

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

TUTUKLU

DOSYA NO : 2016/32 Esas
KARAR NO : 2021/56
C.SAVCILIK İESAS NO : 2015/47335

GEREKÇEL KARAR
TÜRK MİLLET ADINA

BAKAN : Akın GÜRLEK 109702
ÜYE : enol KARTAL 196037
ÜYE : Ferhat AHN 212190
C. SAVCISI : Muhammed kbal ANAR 171041
KATİP : Serhat GÜL 144150

DAVACI : K.H.

MAKTUL : **FIRAT D NK,** [REDACTED]

KATILANLAR : **1-HASROF D NK,** [REDACTED]

: **2- RAH L D NK,** [REDACTED]

: **3-ARAT D NK,** [REDACTED]

: **4-DELAL D NK,** [REDACTED]

: **5-SERA D NK NAZARIAN,** [REDACTED]

: **6-YERVANT D NK,** [REDACTED]

VEKİLLER : Av. HAKAN BAKIRCIO LU,
Av. HAVVA HÜLYA DEVEC ,
Av. BAHR BAYRAM BELEN,
Av. EMEL ATAKTÜRK SEV ML ,
Av. SEBU ASLANG L,
Av. AY ENUR DEM RKALE

SANIK : 1-ABDULLAH D NÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF : Av. FAT H SADIK ARICAN
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-02/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 02/08/2016 (stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/288 Sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 07/07/2017

SANIK : 2-ADEM SARIGÖL, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF : Av. MEHMET EM N TURANLI
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-15/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 15/08/2016 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/314 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 07/07/2017

SANIK : 3-ADNAN ACAR, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF : Av. KRA M RAY ÖNYURT
GÖZALTI TAR H : 05/08/2016-10/08/2016

SANIK : 4-AHMET ÇET NER, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. AHMET ÇAVU ,
Av. FEYZA ERTÜRK
GÖZALTI TAR H : 21/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hâkimli inin
2017/186 Sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 06/10/2017

SANIK : 5-AHMET FARUK AYDO DU, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. DÜNDAR KER M KUTADGU
GÖZALTI TAR H : 10/04/2017-12/04/2017

SANIK : 6-AHMET LHAN GÜLER, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. MEL H ASIM GÜLER,
Av. FEYZA NUR GÜLER,
Av. TURAN KARAKA ,

SANIK : 7-AL ÖZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. AL SÜR MEN,
Av. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ,
Av. ÖZGÜR KÜÇÜKYILMAZ

GÖZALTI TAR H : 06/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 15/08/2016 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/314 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 12/07/2018

SANIK : 8-AL POYRAZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. AL BÜYÜKKINACI

SANIK : 9-AL BARI SEV ND K, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. METE GENÇER,
Av. AL YENUR DEM RC
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016
TUTUKLAMA TAR H : 12/08/2016 (stanbul 10. Sulh Ceza Hâkimli inin
2016/312 Sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 07/07/2017

SANIK : **10-AL FUAT YILMAZER,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen Silivri 1 Nolu Kapalı Ceza
nfaz Kurumunda **TUTUKLU** olarak bulunur.
[REDACTED]

MÜDAF : Av. BÜ RA BURÇE AVCI
TUTUKLAMA TAR H : 28/05/2015 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2015/247 Sorgu sayılı kararı ile)

SANIK : **11-AT LLA GÜÇLÜO LU,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. SERDAR ÖZTÜRK,
Av. CANSU Ç FÇ ,
Av. OKTAY POLAT
GÖZALTI TAR H : 21/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 03/08/2017

SANIK : **12-BEK R YOKU ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. OKTAY ÇA AN
Av. HAT CE YILDIZ,
Av. ÖZLEM YOKU KÜÇÜKBAHAR
GÖZALTI TAR H : 07/04/2017
TUTUKLAMA TAR H : 12/04/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/209 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 08/12/2017

SANIK : 13-B ROL USTAO LU, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. AHMET ÇAVU ,
Av. FEYZA ERTÜRK,
Av. NAR N SEV NÇ ARSLAN

GÖZALTI TAR H : 21/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 03/08/2017

SANIK : 14-CELALETT N CERRAH, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. MEHMET KÖKSAL,
Av. SEL N BECEN

SANIK : 15-CEVAT ESER, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU
GÖZALTI TAR H : 29/07/2016-10/08/2016

SANIK : 16-ECEV T EM R, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. VEDAT YELEGEN
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016
TUTUKLAMA TAR H : 15/08/2016 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/314 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 08/12/2017

SANIK : 17-EMRE C NGÖZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. METE GENÇER
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016
TUTUKLAMA TAR H : 08/08/2016 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/281 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 08/12/2017

SANIK : **18-ENG N D NÇ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. NECDET PAKD L,
Av. SAMET CAN OLG AÇ,
Av. C HAT HAYKIR,
Av. HAYRETT N KÜÇÜKSOY

SANIK : **19-ERCAN DEM R,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. SMA L EMRE TELC ,
Av. ERDEM ÇA LAR,
Av. EZG CENNET AKKOÇ
GÖZALTI TAR H -1 : 12/01/2015-12/01/2015
GÖZALTI TAR H -2 : 07/10/2015-08/10/2015
TUTUKLAMA TAR H : 19/01/2015 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2015/298 D.i sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 23/06/2016

SANIK : **20-ERCAN GÜN,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR
Av. AHMET ÖMER BAYRAKTAR
Av. U UR GÜNER
Av. OSMAN LKAN KOYUNCU
GÖZALTI TAR H : 02/08/2016-25/08/2016
TUTUKLAMA TAR H -1 : 25/08/2016 (stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/352 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -1 : 14/03/2019

TUTUKLAMA TAR H -2 : 18/03/2019 (stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 2019/341 De i ik i sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -2 : 12/04/2019
TUTUKLAMA TAR H -3 : 12/04/2019 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 Esas sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -3 : 24/05/2019
TUTUKLAMA TAR H (B RL. DOSYA) : 02/11/2017 (stanbul 5. Suh Ceza Hakimli inin 2017/483 sorgu sayılı kararı ile)

SANIK : **21-ERGÜN YORULMAZ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. METE GENÇER
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-06/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 06/08/2016 (stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/267 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 06/10/2017

SANIK : **22-EYUP TEMEL,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. DAMLA ÖZ ENGÜLEN
GÖZALTI TAR H : 28/07/2016-12/08/2016

SANIK : **23-FARUK SARI,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. MUSTAFA GÖKMEN,
Av. D LARA SEV ML
GÖZALTI TAR H : 24/12/2014 (1 gün)
YAKALAMA KARAR TAR H : 26/03/2021

SANIK : **24-GAZ GÜNAY,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Halen Silivri 7 Nolu L Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda **TUTUKLU** olarak bulunur.

MÜDAF LER

: Av. LKER DO AN,
Av. M HR YE BA KURT

GÖZALTI TAR H

: 28/07/2016-10/08/2016

TUTUKLAMA TAR H -1

: 10/08/2016 (stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/330 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -1

: 06/10/2017

HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı)

SANIK

: **25-HACI ÖMER ÜNALIR,**

SANIK

: **26-HACI EF K M EK,**

MÜDAF

: Av. MET N ATAMI

GÖZALTI TAR H

: 07/04/2017

TUTUKLAMA TAR H

: 12/04/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/209 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H

: 08/12/2017

SANIK

: **27-HAMD EGBATAN,**

MÜDAF

: Av. TÜLAY S NAN

GÖZALTI TAR H

: 05/08/2016

TUTUKLAMA TAR H

: 08/08/2016 (Gümü hane Ceza Hakimli inin 2016/60
sorgu sayılı kararı ile)

(B RL. DOSYA)

TAHL YE TAR H

: 17/05/2017 (Gümü hane A ır ceza Mahkemesinin
2016/108 esas sayılı kararı ile)

SANIK : 28-HAMZA CELEPO LU, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. VURAL ERGÜL,
Av. KRAMRAY ÖNYURT
TUTUKLAMA TAR H : 21/10/2016 (stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/384 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 21/12/2018

SANIK : 29-HASAN DURMU O LU, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. ÖZGE AKBA ,
Av. ATIL KARADUMAN
YAKALAMA KARAR TAR H : 26/03/2021

SANIK : 30-HÜSEY N YILMAZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. BANU ÖZERDEN TAYLAN
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-10/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 10/08/2016 (stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/330 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 06/10/2017

SANIK : 31-MEHMET AYHAN, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. HÜSEY N GÜNER
GÖZALTI TAR H : 06/10/2015-08/10/2015

SANIK : 32-MEHMET UÇAR, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen

Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda baka
suçtan tutuklu olarak bulunur. [REDACTED]
MÜDAF : Av. MECNUN ENEL,
Av. BAYRAM SAYIN,
Av. HÜSEY N BAYRAM

SANIK : **33-MEHMET AL ÖZKILINÇ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. OSMAN ALTINTA ,
Av. MUSTAFA TAHAN
GÖZALTI TAR H : 04/08/2016-10/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 10/08/2016 (Ordu 1. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/2314 D.i sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 28/08/2017

SANIK : **34-METEHAN KAD R YILDIRIM,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. JALE ÖZÜBERK
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-12/08/2016

SANIK : **35-MET N BALTA,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. AHMET ÇAVU ,
Av. FEYZA ERTÜRK
GÖZALTI TAR H : 21/03/2017-28/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 06/10/2017

SANIK : **36-MET N YILDIZ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER

[REDACTED]
: Av. AR FONUR KORKMAZ,
Av. MELDA BARUT,
Av. S NAN BARUT

GÖZALTI TAR H

: 29/07/2016-25/08/2016

TUTUKLAMA TAR H

: 25/08/2016 (stanbul 3.Sulh Ceza Hakimli inin
2016/352 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H

: 12/07/2018

SANIK

: 37-M KDAT ÖZBEK, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF

: Av. JALE ÖZÜBERK

GÖZALTI TAR H

: 27/07/2016-08/08/2016

SANIK

: 38-MUHAMMER AY, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER

: Av. ABDURRAHMAN GÖK,
Av. KAD R ÇEK N

GÖZALTI TAR H

: 21/03/2017-28/03/2017

TUTUKLAMA TAR H

: 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 sorgu sayılı kararı ile

TAHL YE TAR H

: 07/04/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/1675 D.i sayılı kararı ile)

SANIK

: 39-MUHARREM DEM RKALE, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF

: Av. NALAN KELEBEK

TUTUKLAMA TAR H -1

: 21/10/2016 (stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli in
2016/384 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -1

: 14/03/2019

TUTUKLAMA TAR H -2

: 18/03/2019 (stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin
2019/341 D.i sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -2 : 12/04/2019
TUTUKLAMA TAR H -3 : 12/04/2019 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -3 : 26/03/2021
HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı ile)

SANIK : 40-MUH TT N ZEN T, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. GÖNÜL SONGUR,
Av. ÖNDER ÖZSOY
GÖZALTI TAR H : 13/01/2015
TUTUKLAMA TAR H : 13/01/2015 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2015/153 D.i)
TAHL YE TAR H : 19/04/2016

SANIK : 41-MURAT BAYRAK, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. AHMET ÇAVU
GÖZALTI TAR H : 21/03/2017-28/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 Sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 03/08/2017

SANIK : 42-MUSA YILDIRIM, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. MAHMUT BE ER
GÖZALTI TAR H : 05/08/2016-08/08/2016

SANIK : 43-MUSTAFA KÜÇÜK, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. MEHMET EM N UÇBA LAR
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-08/08/2016

SANIK : 44-N YAZ MALKOÇ, [REDACTED]

MÜDAF : Av. MERVE OKUR

SANIK : 45-OKAN M EK, [REDACTED]

MÜDAF : Av. MEHMET TAHS N SONER
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-10/08/2016
TUTUKLAMA TAR H -1 : 10/08/2016 (stanbul 6. Sulh Ceza Hâkimli inin
2016/330 Sorgu sayılı ile)
TAHL YE TAR H -1 : 12/02/2018
TUTUKLAMA TAR H -2 : 12/01/2021 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı ile)

SANIK : 46-ONUR KARAKAYA, [REDACTED]

MÜDAF : Av. TOLGA YURDAKUL
GÖZALTI TAR H : 06/10/2015-08/10/2015

SANIK : 47-OSMAN GÜLBEL, [REDACTED]

MÜDAF : Av. MAHSUN A İR
GÖZALTI TAR H : 06/10/2015-08/10/2015
HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021

SANIK : **48-ÖNDER ARAZ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. SMET ODABA ,
Av. MAHMUT BE ER
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-15/08/2016

SANIK : **49-ÖZKAN MUMCU,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen Kayseri 2 Nolu T
Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda **TUTUKLU**
olarak bulunur. [REDACTED]
MÜDAF : Av. MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ
GÖZALTI TAR H : 12/01/2015-13/01/2015
B RL. DOSYA GÖZALTI T. : 30/08/2016-31/08/2016
TUTUKLAMA TAR H -1 : 13/01/2015 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2015/150 ve 2015/151 D.i sayılı kararları ile)
TAHL YE TAR H -1 : 19/04/2016
TUTUKLAMA TAR H -2 : 31/08/2016 (Mu Sulh Ceza Hakimli inin 2016/303
(B RL. DOSYA) sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -2 : 12/06/2018 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
(B RL. DOSYA) 2016/32 esas sayılı kararı ile)
HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021

SANIK : **50-RAHM ÖZER,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF : Av. MURAT ÖZDEM R
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-08/08/2016

SANIK : **51-RAMAZAN AKYÜREK,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen Silivri 1 Nolu Kapalı Ceza nfaz Kurumunda
TUTUKLU olarak bulunur. [REDACTED]
[REDACTED]
MÜDAF LER : Av. AY E SÜEDA ÜNAL,
Av. EM NE TU CU,
Av. REM GÜNE ,

GÖZALTI TAR H : Av. FATMA BETÜL YEN
TUTUKLAMA TAR H : 26/02/2015-27/02/2015
TAHL YE TAR H -1 : 27/02/2015 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/128 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H -2 : 28/09/2018 (Resmi Belgede Sahtecilik ve Örgüte Bilerek isteyerek Yardım Etme suçları yönünden)
HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021 (hmali Davranı la Kasten Adam Öldürme suçu yönünden)
: 26/03/2021 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 esas sayılı kararı ile)

SANIK : **52-RESÜL KÜTÜKO LU,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ATA ÖVER
GÖZALTI TAR H : 08/04/2017-12/04/2017

SANIK : **53-RE AT ALTAY,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ORHAN EK NC
Av. YAVUZ SEL M BAYDAR

SANIK : **54-SABR UZUN,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. F KRET KART,
Av. REF K AL UÇARCI

SANIK : **55- EREF ATE ,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ATA ÖVER
GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-10/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 10/08/2016 (stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H : 08/12/2017

SANIK : 56- ÜKRÜ YILDIZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. AHMET ALPER DO AN,
Av. NEB DO AN

GÖZALTI TAR H : 20/07/2016-22/07/2016

TUTUKLAMA TAR H : 22/07/2016 (Mersin 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/553 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -1 : 22/02/2018 (Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya
Te ebbüs Etme suçu yönünden stanbul C.
Ba savcılı nca resen tahliye)

TAHL YE TAR H -2 : 17/05/2018 (Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçu
yönünden)

SANIK : 57-TAMER BÜLENT DEM REL, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen Sungurlu T Tipi Kapalı Ceza nfaz
Kurumunda ba ka suçtan tutuklu olarak bulunur.
[REDACTED]

MÜDAF : Av. KISMET ECE ÇALI KAN

SANIK : 58-TEVF K CANTÜRK, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. MET N TARHAN,
Av. SMA L TARHAN

GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-15/08/2016

SANIK : 59-ÜNSAL GÜREL, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU

GÖZALTI TAR H : 27/07/2016-10/08/2016

SANIK : 60-VEYSAL AH N, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Halen
Elazı 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza nfaz
Kurumunda **TUTUKLU** olarak bulunur.

MÜDAF LER

[REDACTED]
: Av. MEHMET TAHS N SONER,
Av. MEHMET NUR SÖKMEN,
Av. MUSTAFA MÜM N BULUN,
Av. S BEL TURAKTEK N

GÖZALTI TAR H

: 27/07/2016-15/08/2016

TUTUKLAMA TAR H -1

: 15/08/2016 (stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/314 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -1

: 12/02/2018

TUTUKLAMA TAR H -2

: 07/01/2021 (stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı ile)

SANIK

: **61-VOLKAN AH N,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF

: Av. TENG Z KORKMAZ

GÖZALTI TAR H

: 27/07/2016-10/08/2016

TUTUKLAMA TAR H -1

: 10/08/2016 (stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin
2016/330 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -1

: 07/07/2017

TUTUKLAMA TAR H -2

: 07/01/2021 (stanbul 14. A ır ceza Mahkemesinin
2016/32 esas sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H -2

: 22/01/2021

SANIK

: **62-YAKUP KURTARAN,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER

: Av. AHMET ÇAVU ,
Av. FEYZA ERTÜRK

GÖZALTI TAR H

: 21/03/2017-28/03/2017

TUTUKLAMA TAR H

: 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin
2017/186 sorgu sayılı kararı ile)

TAHL YE TAR H

: 12/06/2018

SANIK : **63-YAVUZ KARAKAYA,** [REDACTED]
[REDACTED]
Halen Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda tutuklu olarak bulunur.
[REDACTED]

MÜDAF : Av. ÖMER KARADEN Z
TUTUKLAMA TAR H : 21/10/2016 (stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 21/12/2018
HÜKMEN TUTUKLAMA TAR H : 26/03/2021 (stanbul 14. A ır ceza Mahkemesinin 2016/32 esas sayılı kararı ile)

SANIK : **64-YUSUF BOZCA,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF LER : Av. HÜSEY NÇOBANO LU,
Av. TAYFUN TA LIO LU

GÖZALTI TAR H -1 : 27/07/2016-02/08/2016
GÖZALTI TAR H -2 : 03/08/2016-04/08/2016
TUTUKLAMA TAR H : 04/08/2016 (stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/3510 D.i sayılı yakalama kararı üzerine stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/3282, 3283, 3284 ve 8285 D.i sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 07/07/2017

SANIK : **65-YÜKSEL AVAN,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. N HAN BAHADAN
GÖZALTI TAR H : 21/03/2017-28/03/2017
TUTUKLAMA TAR H : 28/03/2017 (stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sayılı kararı ile)
TAHL YE TAR H : 03/08/2017

SANIK : **66-FETULLAH GÜLEN,** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. MEHMET BATAK
YAKALAMA KARAR TAR H : 12/07/2017

SANIK : 67-ADEM YAVUZ ARSLAN, [REDACTED]

YAKALAMA KARAR TAR H : 06/02/2018

SANIK : 68-CO GUN ÇAKAR, [REDACTED]

MÜDAF : Av. ECEM HERGÜL KIR
YAKALAMA KARAR TAR H : 17/02/2016

SANIK : 69-EKREM DUMANLI, [REDACTED]

MÜDAF : Av. KAAAN ÖZKAN
YAKALAMA KARAR TAR H : 12/06/2017

SANIK : 70-HAL L BRAH M KOCA, [REDACTED]

MÜDAF : Av. GONCA GÖKÇE MUTLU
YAKALAMA KARAR TAR H : 13/11/2018

SANIK : 71-MEHMET AK F YILMAZ, [REDACTED]

YAKALAMA KARAR TAR H : 30/09/2016

SANIK : 72-MEHMETFARUK MERCAN, [REDACTED]

MÜDAF : Av. NURULLAH TET K
YAKALAMA KARAR TAR H : 12/06/2017

SANIK : 73-MET N CANBAY, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. HAT CE KARACA
YAKALAMA KARAR TAR H : 12/06/2017

SANIK : 74-ÖMER FARUK KARTIN, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

YAKALAMA KARAR TAR H : 30/09/2016

SANIK : 75-SERKAN AHAN, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

YAKALAMA KARAR TAR H : 30/09/2016

SANIK : 76-YILMAZ ANGIN, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. KEMAL ANGIN
YAKALAMA KARAR TAR H : 30/09/2016

SANIK : 77-YUNUS YAZAR, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. LEYLA D LAN KARAKOÇ
YAKALAMA KARAR TAR H : 26/05/2016

SANIK : 78-ZEKER YA ÖZ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAF : Av. OKTAY SÜLEYMAN ÖZTÜRK
YAKALAMA KARAR TAR H : 12/06/2017

SUÇ : Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme, Kasten Öldürme, Tasarlayarak Öldürme, hmalı Davranı la Kasten Adam Öldürme, Silahlı Terör Örgütü Kurma veya Yönetme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Örgüt çinde Hiyerar ik Yapıya Dahil Olmamakla Birlikte Örgüte Bilerek ve steyerek Yardım Etmek, Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecili i, Resmi Belgeyi Bozma, Yok

Etme veya Gizleme, Görevi Kötüye Kullanma, Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkındaki Kanuna Muhalefet, Suçluyu Kayırma, Ses ve Görüntülerin Kayda Alınması, Gizliliğin ihlali, Suçu ve Suçluyu Övmek, Birlikte İyi Etkilemeye Teebbüs

SUÇ TARİHİ : 19/01/2007 ve öncesi, 20/01/2007-21/01/2007
SUÇ YERİ : İstanbul, Trabzon, Ankara, Samsun
KARAR TARİHİ : 26/03/2021

Yukarıda açık kimli ve yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda:

GEREKÇELİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Gerekçeli kararın toplam 4532 sayfa olduğu ve UYAP sisteminde bu yılın ortasındaki bir evrakın açılıp incelenmesinin gecikmelere sebebiyet verdiğinden kararın 4448 sayfalık gerekçe kısmı, içindekiler kısmı ile birlikte toplam 11 parça halinde iştir bu gerekçeli karar ektedir.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

A-SANIKLAR HAKKINDA KURULAN HÜKÜMLER ;

1-SANIKLAR FETULLAH GÜLEN, ADEM YAVUZ ARSLAN, CO GÜN ÇAKAR, EKREM DUMANLI, BRAHİM KOCA, MEHMET AKİF YILMAZ, MEHMET FARUK MERCAN, METİN CANBAY, ÖMER FARUK KARTIN, SERKAN AHAN, YILMAZ ANGIN, YUNUS YAZAR ve ZEKERİYA ÖZ HAKKINDA;

Sanıklar Fetullah Gülen, Adem Yavuz Arslan, Co gün Çakar, Ekrem Dumanlı, brahim Koca, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Faruk Mercan, Metin Canbay, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Yılmaz Angın, Yunus Yazar ve Zekeriya Öz hakkında isnat edilen suçlardan ayrı ayrı cezalandırılmaları istemiyle kamu davaları açılmış ise de, sanıklar hakkında kovuşturma evresinde mahkememizce çıkarılan yoklukta tutuklama ve yakalama kararlarının infaz edilememesi ve savunmalarının alınamaması olduğu nedeniyle adı geçen sanıklar ile ilgili açılan kamu davalarının iştir bu dava dosyasından **TEFRİK** ile mahkememizin başka bir esas sırasına kaydedilmesine, eldeki dava dosyasının tasdikli bir suretinin adı geçen sanıklar ile ilgili yeni oluşturulacak dosya içerisine alınmasına,

Sanıklar hakkında çıkarılan CMK 94-100 maddeleri uyarınca çıkarılan **TUTUKLANMALARINA YÖNELİK YAKALAMA EMRİLERİNİN AYRIN AYRIN DEVAMINA,**

Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Fetullah Gülen ve Halil brahim Koca hakkında daha önce çıkarılan **iyade talepname dönüşlerinin beklenilmesine,**

2-SANIK EREF ATE HAKKINDA ;

Sanık Eref Ate 'nin yargılama devam ettiği sırada 11/03/2020 tarihinde vefat ettiği dosyaya giren nüfus kayıt örneği ve ölüm kaydından da anlaşılacağı üzere sanık hakkında üzerine atılmış "*Kasten Öldürme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teebbüs Etmek*" suçlarından açılmış olan **KAMU DAVASININ** 5237 sayılı TCK'nın 64/1 maddesi uyarınca **DÜŞÜRÜLMESİNE,**

Yapılan yargılama giderlerinin hazine üzerinde **BIRAKILMASINA,**

3-)SANIK ADEM SARIGÖL HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Adem Sarıgöl hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

4-)SANIK ADNAN ACAR HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Adnan Acar hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

5-)SANIK ATLLA GÜÇLÜO LU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Atilla Güçlüo lu hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç İstemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç İstemek*" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

6-)SANIK MUHAMMER AY HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Muhammer Ay hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülân uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Suç İstemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç İstemek*" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

7-)SANIK METEHAN KADIR YILDIRIM HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Metehan Kadir Yıldırım hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülân uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

8)-SANIK N YAZ MALKOÇ HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Niyazi Malkoç hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülân uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

9)-SANIK CEVAT ESER HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Cevat Eser hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülân uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi

uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

10-)SANIK RAHM ÖZER HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Rahmi Özer hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

11-)SANIK RESUL KÜTÜKO LU HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Resul Kütüko lu hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen

sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİ İÇİN SANIK A VERİLMESİNE,**

12)-SANIK TEVFKİ CANTÜRK HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Tevfik Cantürk hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fîilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAATİNE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAATİNE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZİRAN ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZİRAN İÇİN SANIK A VERİLMESİNE,**

13)-SANIK ÜNSAL GÜREL HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Ünsal Gürel hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fîilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAATİNE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAATİNE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZİRAN ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZİRAN İÇİN SANIK A VERİLMESİNE,**

14)-SANIK ERCAN GÜN HAKKINDA;

a)Her ne kadar sanık Ercan Gün hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b)Sanı n üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu i ledi i sübuta ermekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 madde ve fıkrası uyarınca suçun i leni biçimi, sanı n örgüt hiyerar isi içerisindeki konumu nazara alınarak,sanı n kastının yo unlu u ,örgüt içinde bulundu u konum ,konum itibarıyla örgüte sa ladı ı fayda,sadakat durumu,bylock programını kullanma durumu,kullanma sıklı ı , böylelikle de erlendirilen kastının yo unlu u dikkate alınarak takdiren alt sınırdan ayrılıp te dit uygulanmasıylasanı n takdiren **8 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı n **12 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı n **10 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı n TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

c)Her ne kadar sanık Ercan Gün hakkında mahkememizde birle en mahkememizin 2019/109 E,2019/145 K.sayılı dosyasında sanık hakkında TCK'nın 314/2, 53, 63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açıldı ise de ;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak hüküm kurulmu olması nedeniyle sanık hakkında birle en dosya hakkında **YEN DEN HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

d)-Her ne kadar sanık Ercan Gün hakkında mahkememizde birle en mahkememizin

2017/112 E,sayıli dosyasında sanık hakkında TCK'nın 220/7, 314/2,53,63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak,TCK 314/2 maddesinden dolayı hüküm kurulmu olması nedeniyle sanık hakkında birle en dosya hakkında **YEN DEN HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

15-)SANIK ECEV TEM R HAKKINDA;

Her ne kadar sanık Ecevit Emir hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı n kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

16-)SANIK EMRE C NGÖZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Emre Cingöz hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı n kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen

sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

17)-SANIK HACI EF K M EK HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Hacı efik im ek hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı n kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

18)-SANIK EYÜP TEMEL HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Eyüp Temel hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı n kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

19)-SANIK ABDULLAH D NÇ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Abdullah Dinç hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fül en uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Sanı n üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu i ledi i sübuta ermekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 madde ve fıkrası uyarınca suçun i leni biçimi,suç konusunun önem ve de eri,sanı n kastı dikkate alınarak ,takdiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesi ile sanı n takdiren **5 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı n **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı n **6 YIL 3 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı n TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

20-)SANIK AHMET ÇET NER HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Ahmet Çetiner hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fül en uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle

olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 220/6 maddesi yollamasıyla 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*suç ve suçluyu övmek*" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, "*kamu görevlisinin soru turmanın gizlili ini ihlal etmek*" suçundan eylemine uyan TCK 285/4 maddesi, "*soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak* " suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek* " suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

21-)SANIK AHMET FARUK AYDO DU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Ahmet Faruk Aydo du hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Sanı ın üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu i ledi i sübuta ermekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 madde ve fıkrası uyarınca suçun i leni biçimi,suç konusunun önem ve de eri,sanı ın kastı dikkate alınarak ,takdirenen cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesi ile sanı ın takdirenen **5 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanununun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen

cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın **6 YIL 3 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

22-)SANIK B ROL USTAO LU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Birol Ustao lu hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek "* suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*suç ve suçluyu övmek*" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, "*kamu görevlisinin soru turmanın gizlili ini ihlal etmek*" suçundan eylemine uyan TCK 285/4 maddesi, "*soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak "* suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

23-)SANIK CELALATT N CERRAH HAKKINDA;

Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

24-)SANIK HASAN DURMU O LU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Sanı ın üzerine atılı bulan ve sübuta eren e TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve de eri, sanı ın kastı dikkate alınarak sanı ın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın eyleminin yükümlü oldu u icrai davranı ı gerçekle tirmemesi nedeniyle meydana gelmi olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi, sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanı ın takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1. maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

c-Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan

araçlar, suçun konusunun önem ve deri, meydana gelen zararın a ırlı 1, sanı ın kastının a ırlı 1, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı ın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanı ın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ndan TCK 51/1,CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

25-)SANIK SABR UZUN HAKKINDA;

Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

26-)SANIK HÜSEY N YILMAZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Hüseyin Yılmaz hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam*

34/84

Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan TCK 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamanını sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

27-ŞANIK BEKİR YOKU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Bekir Yoku hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldırılmasına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanığın sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın eyleminin adam öldürmek suçuna yardım etme boyutunda kaldığı anlaşılmakla, TCK 39/1 maddesi uyarınca sanığın kastının yoğunluğu, yardım eyleminin boyutu, sanığın kastı, yardımın boyutu, sanığın destek dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp tehdit uygulanmasıyla sanığın TCK 39/1 maddesi uyarınca takdiren **12 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **10 YIL HAP S CEZASI LE**

CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 10 YIL SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

28-)SANIK AL POYRAZ HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak*" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

29-)SANIK M KDAT ÖZBEK HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Mikdat Özbek hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu

davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİ VE SANIK AVukatlarının Ücretlerinin** **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

30)-SANIK ÖNDER ARAZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Önder Araz hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fihlen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmuş ve kanıtlanmıştır. Bu nedenle sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d- Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve derecesi, meydana gelen zararın ağırlığı, sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanığın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanığın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları, cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanığa verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanığın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar oluşmuş ve kanıtlanmıştır. Bu nedenle TCK 51/1, CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADIĞINA,**

Sanığın kasten işlenmiş olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

e-Sanık hakkında mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayıli dosyasında ,her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana mı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

31-)SANIK HAMD EGBATAN HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana mı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

32-)SANIK MUSTAFA KÜÇÜK HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Mustafa Küçük hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN**

TAHSİLLE SANIĞA VERİLMESİNE,

33-)SANIK ERGÜN YORULMAZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Ergün Yorulmaz hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması olu madı 1 anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

c--Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

34-)SANIK MUSA YILDIRIM HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık Musa Yıldırım hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla olu madı 1 anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLLE SANIĞA VERİLMESİNE,**

35-SANIK ÜKRÜ YILDIZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b- Her ne kadar sanık hakkında "*birliki iyi etkilemeye te ebbüs*" suçundan eylemine uyan TCK 277/1 ,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanığın mahkememizde birle en 2018/95 Esas,2018/57 K.sayılı dosyasında TCK 314/2 maddesi uyarınca "*silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan*" cezalandırılması talep edilmiş ise de ;sanığın eyleminin örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek suçunu oluşturan kanaat gelinmekle ,sanığın "*Örgüt içinde hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte,örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek*" suçunu işlemiş olduğu sabit kabul edilerek Suçun işleniş biçimi, Suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, Suçun işlendiği zaman ve yer, suçun konusunun önem ve değeri, meydana gelen zararın ağırlığı ,sanığın örgüte bağımlılık derecesi,örgüt için sağladığı fayda,sadakat durumu ,sanığın kastının ağırlığı ,sanığın güttüğü amaç ve saik gözönünde bulundurularak TCK'nın 314/3 ve 220/7 nci maddesinin yollamasıyla TCK'nın 314/2 maddesi gereğince taktiren cezanın yasal alt sınırından ayrılmış te dikkate uygulanmasıyla sanığın **6 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın "*Örgüt içinde hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte,örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek*" suçunu işlemiş olduğundan TCK'nın 02/07/2012 tarih ve 6352 sayılı Kanunu'nun 85 inci maddesi ile de işlenen suçun 220/7 nci maddesi gereğince, sanığın kastının yoğunluğu, meydana gelen tehlike ve zararın ağırlığı dikkate alınarak hükmolunan cezadan taktiren 1/2 oranında indirim yapılarak sanığın **3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanığa verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanığın **4 YIL 6 HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanığa verilen cezadan ayrı TCK 62/1 Maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirim yapılması ile sanığın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b)

bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında TCK 314/3 maddesi yollamasıyla TCK 220/7, 3713 sy 5.madde, TCK 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak mahkumiyet yönünde hüküm kurulmu olması dikkate alınarak sanık hakkında birle en dosya hakkında **YEN DEN HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

36)-SANIK MET N BALTA HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Metin Balta hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fül en uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Sanı ın üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu i ledi i sübuta ermekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 madde ve fıkrası uyarınca suçun i leni biçimi,suç konusunun önem ve de eri,sanı ın kastı,örgüt içindeki konumu ve örgüte ba lılık derecesi dikkate alınarak dikkate alınarak ,tacdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla takdiren **5 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın **7 YIL 15 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın **6 YIL 8 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası

uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlik yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullan salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,** yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlik yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullan salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

37-)SANIK HACI ÖMER ÜNALIR HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan TCK 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

bHer ne kadar sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayıli dosyasında sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmali*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

38-) SANIK MEHMET UÇAR HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmali*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*hmail davranı la kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c- Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan

araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı 1, sanı ın kastının a ırlı 1, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak taktiren ve te diden **sanı ın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında artırılması ile **sanı ın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ndan TCK 51/1,CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Eski ehir 2.ACM 2016/519 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

39-MEHMET AL ÖZKILINÇ HAKKINDA;

a-Sanı ın mahkememizde birle en Samsun 3.ACM'nin 2017/426 Esas.,2018/58 K.sayılı dosyası ile üzerine isnat edilen silahlı terör örgütüne üye olmak suçunu i ledi i sabit oldu undan , suçun i leni biçimi, suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun i lendi i zaman ve yer, suçun konusunun önem ve de eri, neydana gelen zararın a ırlı 1,sanı ın örgüte ba lılık derecesi,örgüt için sa ladı ı fayda,sadakat durumu ,sanı ın kastının a ırlı 1, sanı ın güttü ü amaç ve saik gözönünde bulundurularak TCK'nın 314/2 maddesi gere ince taktiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla sanı ın **6 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanununun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın **9 YIL CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan ayrı TCK 62/1 Maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirim yapılması ile sanı ın **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı nın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkına mahkememizde birle en Samsun 3.ACM'nin 2017/426 Esas.,2018/58 K.sayılı dosyası ile 6415 sayılı Kanununun 4/1,53,58/9 maddeleri uyarınca maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı nın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı nın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Sanı nın mahkememizde birle en mahkememizin 2018/96 Esas.,2018/58 K.sayılı dosyasında üzerine atılı ve sübuta eren "*suçluyu kayırmak*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 283/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı nın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı nın 1 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Söz konusu suçun sanı nın yaptı ı kamu görevi sebebiyle i lenmi olması dikkate alınarak TCK 283/2 maddesi uyarınca cezanın yarı oranında artırılması ile sanı nın **1 YIL 15 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın eylemlerini bir suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden fazla kez i lemi olması nedeniyle sanı a verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca sanı nın kastının yo unlu u,suçun i lenme biçimi ve katılanların sayısı da dikkate alınarak takdiren 1/3 oranında artırım yapılarak **sanı nın 1 YIL 24 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı nın **1 YIL 18 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ndan TCK 51/1,CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı nın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN**

BIRAKILMASINA,

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında mahkememizde birle en mahkememizin 2016/197 E,sayıli dosyasında sanık hakkında TCK'nın 220/7, 314/2,53,63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılı m ise de;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak,TCK 314/2 maddesinden dolayı hüküm kurulmu olması nedeniyle sanık hakkında birle en dosya hakkında **YEN DEN HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

40-)SANIK RE AT ALTAY HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılı m ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*hmali davranı la kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılı m ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c- Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılı m ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

41-)SANIK AL BARI SEV ND K HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Ali Barı Sevindik hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılı m ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılı m ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİNE SANIKTA VERİLMESİNE,**

42-)SANIK MURAT BAYRAK HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık Murat Bayrak hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fihlen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç işlemek amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç işlemek*" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*suç ve suçluyu övmek*" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, "*kamu görevlisinin soru turmanın gizliliğini ihlal etmek*" suçundan eylemine uyan TCK 285/4 maddesi, "*soru turmanın amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak*" suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamanını sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜŞÜRÜLMESİNE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

43-)SANIK OSMAN GÜLBEL HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmış ise de ; sanığın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmali davranışları*" kapsamında kaldığına kanaat gelinerek ;

Sanık hakkında "*Tasarlayarak Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca eylemine uyan 5237 sayılı

TCK'nın 82/-a maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı nın kastı dikkate alınarak sanı nın takdiren **A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak(*sanı a temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle*) , **sanı nın A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın eyleminin yükümlü oldu u icrai davranı ı gerçekte tirmemesi nedeniyle meydana gelmi olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi,sanı nın ihmail davranı nın boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanı nın takdiren **20 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı nın **16 YIL 8 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı nın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 16 YIL 8 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

Sanı nın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı nın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan **CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın REDD NE ,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç

isnadı yapılmı ise de,sanı n eylemlerinin görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma sınırlarını a arak ihmal suretiyle kasten öldürmek sınırları içerisinde kalması,mahkememizce bu suçtan mahkumiyetine karar verilmesi dikkate alınarak ayrıca **bu suçlardan HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

44-)SANIK TAMER BÜLENT DEM REL HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı n Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamanaımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

45-)SANIK YAKUP KURTARAN HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık Yakup Kurtaran hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek* " suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı n ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Sanı n üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu i ledi i sübuta ermekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 madde ve fıkrası uyarınca suçun i leni biçimi,suç konusunun önem ve de eri,sanı n kastının yo unlu u,örgüt içindeki konumu,örgüte sa ladı ı fayda dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla sanı n takdiren **6 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü

maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın **9 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

46-)SANIK YAVUZ KARAKAYA HAKKINDA;

a-Sanı ın üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmek*" suçundan eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca **A IRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanıklara verilen cezada ayrı ayrı 1/2 oranında artırım yapılarak (*sanı a temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle*) sanı ın **A IRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları dikkate alınarak TCK 62 maddesi uyarınca verilen cezadan indirim yapılarak sanı ın **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanıkların kasten i lemi oldukları suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

-TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

-TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

-Sanıkların atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sadı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledikleri anla ılmakla, haklarında TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **MÜEBBETEN TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN AYRI AYRI YASAKLANMASINA,**

Sanıkların TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanıklara verilen cezaların **AYRI AYRI MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve haklarında cezaların infazından sonra **AYRI AYRI DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

b-Sanı n üzerine atılı "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçunu bakımından,sanı n TCK'nın 309/1 maddesinde düzenlenen "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nun Öngördü ü Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etmek*" suçu ile birlikte TCK'nın 314/2 maddelerinde düzenlenen silahlı terör örgütü üyeli inin "*geçitli suç*" kuralları çerçevesinde Anayasayı ihlal suçunun içerisinde eridi i anla ılmakla sanık hakkında isnat edilen bu suçlamadan **HÜKÜM TES S NE YER OLMADI INA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı n eylemlerinin TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı na mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanı n sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı n kastı dikkate alınarak sanı n takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi-son cümlesi uyarınca **sanı n A IRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n eyleminin adam öldürmek suçuna yardım etme boyutunda kaldı ı anla ılmakla, TCK 39/1 maddesi uyarınca sanı n kastının yo unlu u,yardım eyleminin boyutu,sanı n kastı dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanı n TCK 39/1 maddesi uyarınca takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı n **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN**

BIRAKILMASINA,

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

47-)SANIK YUSUF BOZCA HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Yusuf Bozca hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanı ın kendisini vekille temsil ettirmi olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHS L LE SANI A VER LMES NE,**

48-)SANIK YÜKSEL AVAN HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık Yüksel Avan hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu

davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç İlemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç İlemek*" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

Sanığın kendisini vekille temsil ettirmiş olmaları nedeniyle beraatine karar verilen sanık için AAÜT uyarınca belirlenen 8.200 T.L. Vekalet ücretlerinin **HAZ NEDEN TAHSİLİ İÇİN SANIĞA VERİLMESİNE,**

49-)SANIK HAMZA CELEPOLU;

a-Her ne kadar sanık Hamza Celepolu hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmuşundan sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak*" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın Yargıtay 16.Ceza Dairesi Başkanlığının 2015/1 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi iş suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ilişkin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gereğince bu suçlardan açılan davanın **REDDİNE,**

50-)SANIK ENGİN DİNÇ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*İhmal davranışla kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en kısa zamanda iması sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜZELTİLMESİNE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

51-)SANIK ERCAN DEM R HAKKINDA ;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana imı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

52-)SANIK MEHMET AYHAN HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmış ise de ; sanığın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmali davranış la i lenmesi*" kapsamında kaldığı na kanaat gelinerek ;

Sanığın eylemine uyan TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın eyleminin yükümlü olduğu icrai davranış ı gerçekte tirmemesi nedeniyle meydana gelmiş olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi,sanığın ihmal davranış ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanığın takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranış ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilkin gözlemlenen davranış ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten i lemi olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da

gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı n atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, sanı n eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmal suretiyle i lenmesi*" suçu kapsamında kaldı ı, sanık hakkında bu suçtan cezalandırılmasına karar verilmi olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 257/1 ve 257/2 maddesindeki suç isnatlarından ayrıca **HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

d- Sanı n üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı n 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanı n 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları, cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı n **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ndan TCK 51/1, CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN**

BIRAKILMASINA,

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlik yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

53-)SANIK MUH TT N ZEN T HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lendi ine ili kin yeterli delil bulunmadı ndan 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d- Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

54-)SANIK ONUR KARAKAYA HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmı ise de ; sanı ın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi*" kapsamında kaldı ına kanaat gelinerek ;

Sanı ın eylemine uyan TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı ın kastı dikkate alınarak sanı ın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın eyleminin yükümlü oldu u icrai davranı ı gerçekte tirmemesi nedeniyle meydana gelmi olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi,sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanı ın takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan

takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, sanı ın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmal suretiyle i lenmesi*" suçu kapsamında kaldı ı, sanık hakkında bu suçtan cezalandırılmasına karar verilmi olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 257/1 ve 257/2 maddesindeki suç isnatlarından ayrıca **HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

d- Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı ın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanı ın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları, cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ından TCK 51/1, CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin

yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından ko ulu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

55)-SANIK FARUK SARI HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmış ise de ; sanığın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmali davranışları* i lenmesi" kapsamında kaldığı kanaat gelinerek ;

Sanığın eylemine uyan TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve dereesi,sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın eyleminin yükümlü olduğu icrai davranışları gerçekleştirilmemesi nedeniyle meydana gelmesi nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi,sanığın ihmali davranışlarının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanığın takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten i lemi olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından ko ulu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanığın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sadık ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anlaşılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDESİNDEKİ HAK VE YETKİLERİ KULLANMaktan YASAKLANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın Trabzon 2.ACM'nin 2017/158 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ilişkin aynı suçlamadan

isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE**,

c- Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, sanığın eylemlerinin "*kasten öldürmenin ihmal suretiyle i lenmesi*" suçu kapsamında kaldığı, sanık hakkında bu suçtan cezalandırılmasına karar verilmiş olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 257/1 ve 257/2 maddesindeki suç isnatlarından ayrıca **HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI İNA,**

d- Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve dereesi, meydana gelen zararın a ırlığı, sanığın kastının a ırlığı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sani in 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sani in 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilikin gözlemlenen davranışları, cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanığa verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanığın **3 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madından TCK 51/1, CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI İNA,**

Sanığın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1. maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

56)-SANIK AHMET LHAN GÜLER HAKKINDA;

a- Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b- Her ne kadar sanık hakkında "*hmali davranış la kasten öldürmek*" suçundan

eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

57)-SANIK MUHARREM DEMİRKALE HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldığına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanığın sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi-son cümlesi uyarınca **sanığın A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanığın **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten işlediği suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1 maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanığın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sadıq hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle işlediği anlaşılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra işlemek üzere **TAKDİRİN CEZA SÜRESİ KADAR MÜEBBETEN TCK'NUN 53/1-A MADDESİNDEKİ HAK VE YETKİLERİ KULLANMaktan YASAKLANMASINA,**

Sanığın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "*örgüt mensubu suçlu*" olduğu anlaşılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanığa verilen cezanın **MÜKERRRLERE ÖZGÜ NFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKİLMESİNE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENETİM SERBESTLİK TEDBİR UYGULANMASINA,**

b-Sanığın üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 37/1 maddesi delaletiyle 309/1 maddesi

uyarınca sanı ın **A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanı ın sübuta eren eylemlerinin , 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanıklara verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak (sanı a temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle)

sanı ın **A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı ın **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR MÜEBBETEN TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

C-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne üye olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 23.ACM'nin 2017/30 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE,**

58-)SANIK OKAN M EK HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanı ın sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237

sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı nın kastı dikkate alınarak sanı nın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı nın **25 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı nın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 25 YIL SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Sanı nın üzerlerine atılı ve sübuta eren "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı nın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı nın 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı nın **3 YIL 4 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **ayrı ayrı YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*Sanı nın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 3 YIL 4 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE**

YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanığın mahkememizde birleşen Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas., 2017/187 K. sayılı dosyasında sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana erimi sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e-Her ne kadar sanık hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

59-)SANIK VEYSAL AH N HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldığına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanığın sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 81/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanığın **25 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten işlediği olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1. maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar **YOKSUN**

62/84

BIRAKILMASINA,

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 25 YIL SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Sanı ın üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak taktiren ve te diden **sanı ın 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 4 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **ayrı ayrı YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 3 YIL 4 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e-Her ne kadar sanık hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti*

Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

60-)SANIK GAZ GÜNAY HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de;dosya kapsamında sanı n eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı na mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanı n sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı n kastı dikkate alınarak sanı n takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı n **25 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı n atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 25 YIL SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Sanı n üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı n 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı n **3 YIL 4 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin

64/84

yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **ayrı ayrı YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyımlik yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ulla salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 3 YIL 4 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e-Her ne kadar sanık hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

61-)SANIK ÖZKAN MUMCU HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lendi ine ili kin yeterli delil bulunmadı ından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun

67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c- Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek* " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Sanı ın üzerine isnat edilen silahlı terör örgütüne üye olmak suçunu i ledi i sabit oldu undan , suçun i leni biçimi, suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun i lendi i zaman ve yer, suçun konusunun önem ve de eri, neydana gelen zararın a ırlı 1,sanı ın örgüte ba lılık derecesi,örgüt için sa ladı ı fayda,sadakat durumu ,sanı ın kastının a ırlı 1, sanı ın güttü ü amaç ve saik gözönünde bulundurularak TCK'nın 314/2 maddesi gere ince taktiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla sanı ın **6 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın **9 YIL CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan ayrı TCK 62/1 Maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirim yapılması ile sanı ın **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

e- Her ne kadar hakkında mahkememizde birle en Mu 1. ACM 2017/14 esas, 2017/407 Karar sayılı dosyasında TCK 314/2, 3713 sy 5.madde, TCK 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de ;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak mahkumiyet hükmü kurulmu olması nedeniyle sanık hakkında birle en dosya hakkında bu suçlamadan **YEN DEN HÜKÜM KURULMASINA YER OLMADI INA,**

62-)SANIK AL FUAT YILMAZER HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam*

"Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi kapsamında kaldığına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanığın sübuta eren eyleminin "*tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 82/1-a maddesi uyarınca suçun işlenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın sübuta eren eylemlerinin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanığa verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak (*sanığın temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en ağır cezanın verildiği göz önüne alınmak suretiyle*) **SANIGIN A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları, sanığın pişmanlık duymadığını mahkememizce gözlemlenmiş olmaları dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62. maddesi uyarınca **TAKDIR MANDASI YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,**

Sanığın kasten işlediği suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1. maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanığın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sadık ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle işlediği anlaşılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra işlemek üzere **MÜEBBETEN TCK'NUN 53/1-A MADDESİNDEKİ HAK VE YETKİLERİ KULLANMAKTAN AYRI AYRI YASAKLANMASINA,**

Sanığın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" olduğu anlaşılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanığa verilen cezanın **MÜKERRERLERE ÖZGÜ NFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKİLMESİNE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENETİM SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA,**

b-Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren "*resmi belgeyi yok etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, meydana gelen zararın ağırlığı, sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanığın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanığın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,sanı ın pi manlık duymadı ının mahkememizce gözlemlenmi olmaları dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca **TAKD R ND R M YAPILMASINA YER OLMADI INA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ından TCK 51/1,CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi olmak*" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

63-)SANIK RAMAZAN AKYÜREK HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanı ın sübuta eren eyleminin "*tasarlayarak kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 82/1-a maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı ın kastı dikkate alınarak sanı ın takdiren **A IRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın sübuta eren eylemlerinin , 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak (*sanı ın temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle*)

SANI İN A İRLA TIRILMI MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,sanı ın pi manlık duymadı ının mahkememizce gözlemlenmi olmaları dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca **TAKD R ND R M YAPILMASINA YER OLMADI İNA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **MÜEBBETEN TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN AYRI AYRI YASAKLANMASINA,**

Sanı ın TCK'nun 6/1-j maddesi uyarınca "örgüt mensubu suçlu" oldu u anla ılmakla TCK'nun 58/9 maddesi yollamasıyla 58/6 maddesi uyarınca sanı a verilen cezanın **MÜKERR RLERE ÖZGÜ NFAZ REJ M NE GÖRE ÇEKT R LMES NE** ve hakkında cezanın infazından sonra **DENET ML SERBESTL K TEDB R UYGULANMASINA,**

b-Sanı ın üzerine atılı ve sübuta eren "resmi belgeyi yok etmek " suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdireni ve te diden **sanı ın 3 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılması ile **sanı ın 4 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın eylemini aynı suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden çok defa gerçekle tirdi i anla ıldı ından, TCK'nın 43/1. maddesi gere ince cezası takdireni 1/4 oranında arttırılarak **5 YIL 7 AY 15 GÜN HAP S CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,sanı ın pi manlık duymadı ının mahkememizce gözlemlenmi olmaları dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca **TAKD R ND R M YAPILMASINA YER OLMADI İNA,**

Sanık hakkında hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak yasal artlar olu madı ından TCK 51/1,CMK 231/5 maddelerinin **UYGULANMASINA YER OLMADI İNA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da

gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olmak* " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı n Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın **REDD NE ,**

e-Sanı n üzerine atılı ve sübuta eren "*Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak taktiren ve te diden **sanı n 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA ,**

Sanı n sübuta eren eylemlerinin , 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak sanı n **6 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n katılanlar ile mü tekilere yönelik eylemlerini bir suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden fazla kez i lemi olması nedeniyle sanı a verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca sanı n kastının yo unlu u,suçun i lenme biçimi ve katılanların sayısı da dikkate alınarak taktiren 1/4 oranında artırım yapılarak sanı n **7 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları, pi manlık duymadı ının mahkememizce gözlemlenmi olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca **TAKD R ND R M YAPILMASINA YER OLMADI INA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d

ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **AYRI AYRI YOKSUN BIRAKILMASINA,**

64-)SANIK MET N YILDIZ HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Sanık hakkında mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında ,her ne kadar sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e--Sanı ın üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı ın 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 4 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **ayrı ayrı YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*Sanı n atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 3 YIL 4 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

65-)AL ÖZ

a-Her ne kadar sanık hakkında "*Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı n eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı na mahkememizce kanaat gelinerek;

Sanı n sübuta eren eyleminin "*kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri,sanı n kastı dikkate alınarak sanı n takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı n **25 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanı n atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 25 YIL SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

b-Sanı n üzerlerine atılı ve sübuta eren "*Resmi Belgede Sahtecilik*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden **sanı n 4 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine

ili kin gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile sanı ın **3 YIL 4 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın kasten i lemi oldu u suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve di er siyasi hakları kullanmaktan **ayrı ayrı YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve di er siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum oldu u hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMALARINA,**

*Sanı ın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sa ladı ı hak ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anla ılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRES KADAR 3 YIL 4 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDES NDEK HAK VE YETK LER KULLANMAKTAN YASAKLANMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında "*Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

d-Her ne kadar sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında sanık hakkında "*kamu görevlisinin görevi ihmal*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca **DÜ ÜRÜLMES NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

e-Her ne kadar sanık hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fülen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

f-Her ne kadar sanık hakkında "*Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek*" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZER NDE BIRAKILMASINA,**

66-)SANIK VOLKAN AH N HAKKINDA;

a-Her ne kadar sanık hakkında " *Kasten Adam Öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmış ise de ; sanığın eylemlerinin " *kasten öldürmenin ihmali davranışları ile lenmesi*" kapsamında kaldığına kanaat gelinerek ;

Sanığın eylemine uyan TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar,suç konusunun önem ve de eri, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren **MÜEBBET HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın eyleminin yükümlü olduğu icrai davranışları gerçekte tirmemesi nedeniyle meydana gelmiş olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi,sanığın ihmali davranışlarının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanığın takdiren **15 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın duru madaki tutum ve davranışları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **12 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın kasten i lemi olduğu suçtan dolayı verilen hapis cezasına mahkumiyetin yasal sonucu olarak, Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 E., 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle,

*TCK'nın 53/1 maddesinin uygulanması açısından, (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*TCK'nun 53/2 maddesinin uygulanması açısından, TCK'nun 53/1.maddesinin (a, c, d ve e) bentleri ile (b) bendinde yazılı seçme ve diğer siyasi hakları ve aynı maddenin 3. fıkrası uyarınca, (c) bendinde yazılı kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerini mahkum olduğu hapis cezasından ko ullu salıverilinceye kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

*Sanığın atılı suçu, TCK'nun 53/1-a maddesi kapsamında kalan kamu görevinin sadık ve yetkiyi kötüye kullanmak suretiyle i ledi i anlaşılmakla, TCK'nun 53/5 maddesi uyarınca, cezanın infazından sonra i lemek üzere **TAKD REN CEZA SÜRESİ KADAR 12 YIL 6 AY SÜREYLE TCK'NUN 53/1-A MADDESİNDEKİ HAK VE YETKİLERİ KULLANMaktan YASAKLANMASINA,**

b-Her ne kadar sanık hakkında " *Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak*" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın **BERAAT NE,**

Yapılan yargılama giderlerinin **HAZ NE ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,**

c-Her ne kadar sanık hakkında " *Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluştuğundan sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAAT NE,**

B-MAHSUP LE LG L KARARLAR:

Sanıkların hüküm kesinlemeden önce gerçekleştirilen ve tahsis hürriyeti kısıtlama sonucu doğuran tüm haller nedeniyle geçirdikleri sürelerin, TCK'nın 63.maddesi uyarınca sanıklara verilen cezalardan ayrı ayrı **MAHSUBUNA,**

C-TUTUKLULUK HAL LE LG L KARARLAR;

a-Sanık AL FUAT YILMAZER hakkında;"tasarlayarak adam öldürmek" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphesinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, isnat edilen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla yukarıda adı geçen sanıkların TCK'nın 314/2 maddesindeki suçundan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanıkların tutukluluk halinin devamına kararına karşı kararın tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile İstanbul 15'inci Asli Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulunduğu anlaşılmıştır,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumlarına gönderilmesine,

b-Sanık ERCAN GÜN hakkında ;"silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphesinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, isnat edilen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla sanıkların TCK'nın 314/2 maddesindeki suçundan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanıkların tutukluluk halinin devamına kararına karşı kararın tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile İstanbul 15'inci Asli Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulunduğu anlaşılmıştır,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumlarına gönderilmesine,

c-Sanık MUHARREM DEMİRKALE hakkında "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek" ve "kasten öldürmeye yardım etmek" suçlarından hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, TCK 309 fıkra 1.maddesinde düzenlenen suç ile TCK 39 maddesi yollamasıyla TCK 81/1 düzenlenen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla sanıkların TCK'nın 309 maddesi ile TCK 39/1 maddesi yollamasıyla TCK 81/1 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKÜMLE BERLEKTE TUTUKLANMASINA,**

Sanıklar hakkında yeterli kadar **TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanıkların tutukluluk halinin devamı kararına karşı tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile İstanbul 15'inci Asli Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulunduğu anlaşılmıştır,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumuna gönderilmesine,

Hükümle birlikte "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek*" ve "*kasten öldürmeye yardım etmek*" suçlarından tutuklanmalarına karar verilen sanık **Muharrem Demirkale** hakkında "**Silahlı Terör Örgütü Üyesi Olmak**" suçundan daha önce çıkartılmış olan tutuklama müzekkeresinin atılı suçtan davanın reddine kararı verilmesi nedeniyle **GER ALINMASINA**, bu hususta UYAP bili im sistemi üzerinden gerekli işlemlerin yapılmasına,

d-Sanıklar OKAN MEK ve VEYSAL AH N hakkında;"*kasten adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphesinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, isnat edilen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla yukarıda adı geçen sanıkların TCK'nın 81/1 maddesindeki suçundan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALİNDE DEVAMINA**,

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanıkların tutukluluk halinin devamı kararına karşı kararın tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile İstanbul 15'inci Asli Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulunduğuna,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumlarına gönderilmesine,

e-Sanık RAMAZAN AKYÜREK hakkında;"*tasarlayarak adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphesinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, isnat edilen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla yukarıda adı geçen sanıkların TCK'nın 314/2 maddesindeki suçundan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKÜMLE BİRLİKTE TUTUKLANMASINA**,

Sanık hakkında yeterli kadar **TUTUKLAMA MÜZEKKERESİ ÇIKARTILMASINA**,

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanığın tutukluluk halinin devamı kararına karşı kararın tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile İstanbul 15'inci Asli Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulunduğuna,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumlarına gönderilmesine,

Hükümle birlikte "*tasarlayarak adam öldürmek*" tutuklanmalarına karar verilen sanık **Ramazan Akyürek** hakkında "*kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi*" suçundan daha önce çıkartılmış olan tutuklama müzekkeresinin **GER ALINMASINA**, bu hususta UYAP bili im sistemi üzerinden gerekli işlemlerin yapılmasına,

f-Sanık GAZ GÜNAY hakkında;"*kasten adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti bağlayıcı cezanın süresi göz önüne alındığında kaçma üphesinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olması, isnat edilen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, adli kontrol tedbirlerinin de amaca ulaşmakta yetersiz kalacağı anlaşılmakla yukarıda adı geçen sanıkların TCK'nın 81/1 maddesindeki suçundan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKÜMLE BİRLİKTE TUTUKLANMASINA**,

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNELİK OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERESİ ÇIKARTILMASINA**,

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı in tutuklanmasına ili kin kararlara kar ı kararın tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulundu una,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumlarına gönderilmesine,

g-Sanık YAVUZ KARAKAYA hakkında "*Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek*" ve "*kasten öldürmeye yardım etmek*" suçlarından hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındı ında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olu u, TCK 309 fıkra 1.maddesinde düzenlenen suç ile TCK 39 maddesi yollamasıyla TCK 81/1 düzenlenen suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olu u,aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ula makta yetersiz kalaca ı anla ılmakla sanı in TCK'nın 309 maddesi ile TCK 39/1 maddesi yollamasıyla TCK 81/1 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNEL K OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERES ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı in tutuklanmasına dair karara kar ı kararların tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulundu una,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumuna gönderilmesine,

h-Sanık OSMAN GÜLBEL hakkında "*ihmali davranı la kasten adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındı ında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olu u, suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olu u,aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ula makta yetersiz kalaca ı anla ılmakla sanı in TCK'nın 83/1 ve 83/3 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNEL K OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERES ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı in tutuklanmasına dair karara kar ı kararların tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulundu una,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumuna gönderilmesine,

ı-Sanık HASAN DURMU O LU hakkında "*ihmali davranı la kasten adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındı ında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olu u, sanı in yasal olmayan yollardan kaçmakta iken yakalanması, suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olu u,aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ula makta yetersiz kalaca ı anla ılmakla sanı in TCK'nın 83/1 ve 83/3 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNEL K OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERES ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı in

tutuklanmasına dair karara karar ı kararların tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulundu una,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumuna gönderilmesine,

i-Sanık ÖZKAN MUMCU hakkında "*silahlı terör örgütüne üye olmak*" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındı ında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olu u, suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olu u,aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ula makta yetersiz kalaca ı anla ılmakla sanı ın TCK'nın 314/2 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNEL K OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERES ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı ın tutuklanmasına dair karara karar ı kararların tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulundu una,

j-Sanık FARUK SARI hakkında "*ihmali davranı la kasten adam öldürmek*" suçundan hükmedilen hürriyeti ba layıcı cezanın süresi göz önüne alındı ında kaçma üphelerinin bulunması, hükmolunan ceza miktarına göre tutuklama tedbirinin orantılı ve ölçülü olu u, sanı ın yasal olmayan yollardan kaçmakta iken yakalanması, suçun CMK'nın 100/3 maddesinde sayılan katalog suçlardan olu u,aynı adli kontrol tedbirlerinin de amaca ula makta yetersiz kalaca ı anla ılmakla sanı ın TCK'nın 83/1 ve 83/3 maddesindeki suçlamalardan CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında CMK 94 ve 100. Maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA YÖNEL K OLMAK ÜZERE YAKALAMA MÜZEKKERES ÇIKARTILMASINA,**

*5271 sayılı CMK'nın 101/5, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca sanı ın tutuklanmasına dair karara karar ı kararların tefhiminden itibaren 7 günlük yasal süresi içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe ile stanbul 15'inci A ır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yollarının açık bulundu una,

*Hüküm özetlerinin ilgili ceza infaz kurumuna gönderilmesine,

D-ADL KONTROL LE LG L KARARLAR :

1-)Sanıklar **Hamdi Egbatan, Metin Yıldız ve Yakup Kurtaran** hakkında CMK 109/3-b maddesi uyarınca uygulanan **BEL RLENEN YERLERE BA VURMAK ADL KONTROLLER N N KALDIRILMASINA,**

2-)Sanık **Ali ÖZ** hakkında CMK 109/3-j maddesi uyarınca "konutu terk etmeme"adli kontrol tedbirinin hüküm kesinle inceye **kadar devamına,** bu sanık hakkında daha önceki a amalarda uygulananan CMK 109/3-b maddesindeki adli kontrol tedbirinin **kaldırılmasına,**

3-)Sanık **Volkan ahin** hakkında CMK 109/3-b maddesi uyarınca uygulanan **BEL RLENEN YERLERE BA VURMAK** ile CMK 109/3-j maddesinde belirtilen"konutu terk etmeme"adli kontrol **ADL KONTROL TEDB R N N KALDIRILMASINA,**

4-)Sanık **Veysal ahin** hakkında tutuklama kararı verilmi oldu undan uygulama olana ı bulunmayan CMK 109/3-b maddesi uyarınca uygulanan **BEL RLENEN YERLERE BA VURMAK ADL KONTROL TEDB R N N KALDIRILMASINA,**

5-)Sanık **Muhammer Ay** hakkında isnat edilen suçlardan beraatlerine karar verilmi olmaları nedeniyle,bu sanık hakkında daha önceki a amada uygulanan CMK 109/3-b maddesinde belirtilen **ADL KONTROL TEDB RLER N N KALDIRILMASINA,**

6-)Sanıklar Adem Sarıgöl,Adnan Acar,Ali Barı Sevindik,Cevat Eser,Ecevit Emir,Emre Cingöz,Ergün Yorulmaz,Eyüp Temel,Hacı efik im ek,Metehan Kadir Yıldırım,Miktad Özbek,Muhammer Ay,Musa Yıldırım,Rahmi Özer,Resul Kütüko lu,Tevfik Cantürk,Ünsal Gürel,Ahmet Çetiner,Birol Ustaolu,Ercan Demir,Hüseyin Yılmaz,Yusuf Bozca,Yülsek Avan,Murat Bayrak hakkında verilen hükümlerin kesinle mesi ile daha önce uygulanan **YURT DI INA ÇIKMAMAK ADL KONTROLLER N N KALDIRILMASINA,**

7-)Sanıklar Abdullah Dinç,Ahmet Çetiner,Bekir Yoku ,Ercan Gün,Faruk Sarı,Gazi Günay,Hamdi Egbatan,Hamza Celepo lu,Metin Balta,Metin Canbay,Metin Yıldız,Muharrem Demirkale,Okan im ek,Önder Araz,Özkan Mumcu,Veysal ahin,Volkan ahin,Yakup Kurtaran,Yavuz Karakaya haklarında daha önceki a amalarda uygulanan **YURT DI INA ÇIKMAMAK ADL KONTROLLER N N hüküm kesinle inceye kadar DEVAMINA,**

E-TAZMİNAT LE LG L KARARLAR:

5271 sayılı CMK'nın "koruma tedbirleri nedeniyle tazminat"a dair 141/1-e-son ve 142'nci maddeleri gere ince; yapılan yargılama neticesi haklarında beraat hükmü tesis edilen sanıklar Adem Sarıgöl, Adnan Acar,Atilla Güçlüo lu,Muhammer Ay,Metehan Kadir Yıldırım, Niyazi Malkoç,Cevat Eser,Rahmi Özer,Resul Kütüko lu,Tevfik Cantürk,Ünsal Gürel,Ecevit Emir,Emre Cingöz,Hacı efik im ek,Eyüp Temel,Miktad Özbek,Mustafa Küçük,Ergün Yorulmaz,Musa Yıldırım,Ali Barı Sevindik,Muhittin Zenit,Yüksel Avan ve Yusuf Bozca'nın gözaltında ve/veya tutuklulukta geçirdikleri süreler yönünden, beraat hükümlerinin kesinle ti inin kendilerine tebli inden itibaren üç (3) ay ve her halde hükmün kesinle me tarihini izleyen bir yıl içerisinde oturdukları yer (yerle im yeri) a ır ceza mahkemesi nezdinde maddi / manevi tazminat isteminde bulunabileceklerinin CMK'nın 141/2 madde ve fıkrası uyarınca adı geçen sanıklara hatırlatılmasına (ihtar edildi),

F-SUÇ DUYURULARI:

1-Sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Faruk SARI hakkında tüm dosya kapsamından sanıkların Fetö Silahlı Terör Örgütünün talimatları ve örgütün amaç ve idealleri do rultusunda söz konusu cinayetin i lenmesine katkıları oldu u dikkate alınarak,düzenlenen iddianamede sevk maddesi olarak TCK 309 maddesinin bulunmamı olması nedeniyle ,sanıklar hakkında TCK 309 maddesinde düzenlenen suç isnadına ili kin olarak takdir ve ifası stanbul CBS'na ait olmak üzere **suç duyurusunda bulunulmasına,**

2-Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda, söz konusu cinayet eyleminin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün talimatları ve örgütün amaç ve ideallerine uygun olarak mahkememiz dosyasında hüküm kurulan sanıkların i tiraki ile i lendi ine kanaat gelinmesi nedeniyle,mahkememizce Hrant Dink cinayetine ili kin olarak görülen ve karara ba lanan 2019-128 Esas,2019-208K.sayılı dosyasında bir kısım sanıklar hakkında her ne kadar silahlı suç örgütü üyeli inden TCK 220/2 maddesinden hüküm kurulmu ise de,sanıklar Ogün Samast,Tuncay Uzundal,Zeynel Abidin Yavuz,Erhan Tuncel,Yasin Hayal,Ersin Yolcu,Ahmet skender hakkında takdir ve ifası stanbul CBS'na ait olmak üzere FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli ine ili kin TCK'nın 314/2 maddesindeki suça ili kin **suç duyurusunda bulunulmasına,**

3- Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 K. Sayılı kararında " ...örgütün seçerek belirledi i hedef ki ilere yönelik olarak aynı nitelikteki suçları i lemeye devam etme kararlı mın da açıkça anla ıldı ı, sanıkların sosyokültürel seviyeleri ve hayat tecrübeleri çerçevesinde gizlili e uydukları, tüm bu durumların güvenlik birimlerinin de dikkatini çekmesinin bir sonucu olarak sanık Yasin Hayal ile sanık Erhan Tuncel'in istihbarat birimlerince de takip edildi i... Sanıklardan Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi olayını, örgütün i lemeyi amaçladı ı bir suç olarak kararla tırdı ı, suç

örgütünün üyeleri oldukları anlaşılan diğ er sanıkların örgütün faaliyeti kapsamında Ogün Samast'ın suçunu i lemesini te vik etmek, suç i leme kararını kuvvetlendirmek, nasıl i lenece i hususunda yol göstermek suretiyle yukarıda açıklandı ı biçimde yardım etmek suretiyle öldürme suçuna i tirak ettiklerinin anlaşı lması kar ısında...." ekinde kesinle en tespitlerin yer aldı ı,

Maktül Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin eylemi azmettiren faillerden oldu u Mahkememizce yargılanması yapılan dosyasından tespit edilen ve belirtilen Yargıtay ilamıyla da bu tespiti onaylanıp kesinle en, sözkonusu i bu davanın temel sebebi ve konularının oda ı oldu u anlaşı lan Yasin Hayal'in, 2007 yılında cezaevinden stanbul CBS'ye gönderdi i dilekçesinde, davaya konu olay öncesinde Trabzon Tem übe Müdürü Yahya Öztürk'le ilgili "bu bayrak dü tü ya Yasin kaldırır ya Erhan kaldırır bu görevler sizin" ekinde sözler sarfetti ini, Mc Donalds'ın bombalanması eyleminden yargılanması sürecinde tahliye olduktan sonra Yahya Öztürk'le übede iki kez görü tü ünü beyan etti i, babası Bahattin Hayal'in Trabzon CBS'de alınan ifadesinde, bomba eyleminden dolayı Yasin'in evde aranması sırasında Yahya Öztürk'ün " Yasin bundan sonra daha iyi ya ayacak, kısa süre sonra Yasin in allah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur" dedi ini beyan etti i, dosyamız sanı ı stihbarat übe görevlisi Hüseyin Yılmaz'ın 2007 tarihli müfetti lik ifadesinde mc donalds eylemi sırasında yaralanan fail Yasin Hayal'in kanlı pantolonunun Erhan Tuncel tarafından istihbarat görevlilerine verilmesi ile ilgili olarak "bu pantolonun TEM übe'ye verilm i olabilece ini" belirtti i, Yasin Hayal tahliye olduktan sonra Trabzon 1 Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri dosyamız sanıkları Ercan Demir ve Muhitin Zenit'in 09/10/2005 tarihli raporu yine aynı übe görevlilerinin 15/02/2006 tarihli raporları ile "yasin hayal'in Hrant Dink'i öldürece i" istihbaratının elde edilip rapora ba landı ı, dosyamız sanı ı Engin Dinç'in stanbul CBS'de verdi i 2015 tarihli ifadesinde " görev yaptım dönemde Yasin Hayal'in ne yaptı ı konularında Trabzon Tem übe Müdürüyle -Yahya Öztürk- zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk" ekinde beyanda bulundu u, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe Müdür yardımcısı dosyamız sanı ı Hasan Durmuş'un stanbul CBS'de verdi i 2015 tarihli ifadesinde "hrant dink cinayetinden yakla ık 1 yıl kadar önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem planladı ı übede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi" ekinde beyanda bulundu u, Mahkememizce Tanık olarak dinlenen Adem Sa lam'ın "Yasin Hayal'in tahliye olduktan sonra TEM übeye gelerek übe müdürü Yahya Öztürk ile bizzat görü tü ünü " beyan etti i, dosyamız sanı ı Engin Dinç'in Mahkememizde alınan ifadesinde "mc donalds bombalanmasından sonra Tem übe ile ortak hareket ettiklerini, Yasin'in stanbul'dan Trabzon'a getirili sürecinde Tem übede görevli Komiser-yardımcısı- Adem Sa lam'ın bizzat görev aldı ını" beyan etti i, dosyamız sanı ı stihbarat übede görevli Komiser-yardımcısı- Özkan Mumcu'nun istihbarat raporları uyarınca Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i bilgisine vakıf olup 2006 yılı A ustos ayında askere gidinceye de in Y E Erhan Tuncel'le irtibat halinde oldu unun dosya kapsamından anlaşı ldı ı, Tanık olarak dinlenen Adem Sa lam'ın sanık Özkan Mumcu ile bu dönemde 3 yıldan fazla sürede aynı evde birlikte kaldıklarını, aynı devre olduklarını, übe Müdürü Yahya Öztürk'ten sonra übede tek rütbeli ve sorumlu olarak kendisinin görevli oldu unu Mahkememizde beyan etti i, sözkonusu cinayetin azmettiren faillerinden oldu u Mahkememiz kararıyla tespit edilen ve yine i bu davanın temel odak isimlerinden bir diğ eri olan Y E Erhan Tuncel'in Tefti Kurulu üyelerine verdi i 2008 tarihli ifadesinde "mc donalds eyleminden sonra TEM übede ifade verdi ini, bu ifade sırasında Müdür Yahya Öztürk, Komiser Adem -Sa lam- ve bir komiser daha bulundu unu beyan etti i, Tem übe Müdürü Yahya Öztürk'ün Trabzon CBS'deki 2007 tarihinde alınan ifadesinde "Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon TEM übe ve stihbarat übe Müdürlükleri kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırımı " ekinde beyanda bulundu u,

yine 2006 yılında Trabzon'da öldürülen Rahip Santaro cinayeti soru turmasında telefon takibindeki Yasin Hayal'in görü me tapelerinde bu cinayetin failinin bilgisine sahip oldu unun da tespit edildi i, dosyamıza konu cinayet eyleminden sonraki saatlerde yapılan görü me trafi inin HTS tetkikinde TEM ube Müdürü Yahya Öztürk'ün bu tarihte Trabzon'da görevli olmayan sanık Engin Dinç'le görü mesi sonrasında Komiser yardımcısı Adem Sa lam ile birden fazla kez ileti iminin tespit edildi i ancak içeri in somutla tırlamadı ı anla ılmakla, tüm bu olaylar, cinayet öncesi ve sonrası yazılı ve sözlü beyanlar, sanık ve tanıkların anlatımları, düzenlenen raporlar ve tespitler uyarınca davaya konu cinayetin azmettiricileri Yasin Hayal ve Erhan Tuncel hakkında Tem ube Müdürü Yahya Öztürk ve Komiser yardımcısı Adem Sa lam'ın failer hakkında önceki vahim eylemlerinden dolayı adli i lemler tesis ettikleri, dinleme ve takipler yaptıkları, gerçekte tirecekleri eyleme dair tasarılarından stihbarat ube aracılı ıyla da haberdar olduklarına, yine Adem Sa lam'ın eylemin gerçekte tirilece inden haberdar olan sanık Özkan Mumcu ile uzunca sayılacak sürede aynı evde birlikte kalması nedeniyle bu ekilde de eylem öncesinde fiil ve faillerden bilgisinin olmadı ının normal ya am ko ulları kar ısında beklenemeyece ine, tasarlanan eylem öncesinde bu failerin ve beraberindekilerin önceki eylemlerinden bahisle yeni bu eylemi de i leyeceklerinin belli olmasına, bu suretle failerin takibi, eylemin i lenmeden önce önlenmesi ve müdahale yapılması noktasında yetki ve sorumlulukları uyarınca yasal yükümlülüklerinin bulunmasına kar ın, bu görevlerini eylem tarihine de in yerine getirmekte kasıtlı olarak ihmali davrandıklarına ve cinayetin i lenmesini sa ladıklarına yönelik elde edilen somut bulgular dolayısıyla,

olay tarihlerinde Trabzon il Emniyet Müdürlü ü'nde Tem ube Müdürü olarak görev yapan **Yahya Öztürk** ile aynı ubede görevli (ube Müdür Yard.Vek.) Komiser yardımcısı **Adem Sa lam**'ın maktül Hrant Dink'e yönelik i lenen cinayeti yükümlü oldukları halde önlemeyerek ihmali davranı la gerçekte mesini sa ladıklarından bahisle Kasten öldürmenin ihmali Davranı la i lenmesi Suçundan TCK 83/1,3 maddesi ile tespit edilecek sair suçlardan soru turulmaları ile gere inin takdir ve ifası **stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına ait olmak üzere suç duyurusunda bulunulmasına,**

4-Dosyamız sanı ı Oğün Samast'ın mahkememiz huzurundaki duru mada ve 05-12-2014 tarihli savcılık ifadesinde"Samsun'da beni cinayetten sonra eniz Dervio lu'nun adamları kar ılacak,kaçıracaklardı" ekindeki beyanları kar ısında yapılan yargılama dosyasında eniz Dervio lu hakkında sanık ya da üpheli olarak bir sıfatı bulunmadı ından eniz Dervio lu hakkında takdir ve ifası stanbul CBS'na ait olmak üzere "tasarlayarak adam öldürmek suçuna yardım etmek" suçna ili kin **SUÇ DUYURUSUNDA BIRAKILMASINA,**

G-ADL EMANETTE KAYITLI E YALAR LE LG L KARARLAR;

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu unun;
2007/11505 (eski no 2007/56) sırasında kayıtlı 1 adet mektup,
2007/11544 (eski no 2007/95) sırasında kayıtlı 2 adet CD,
2007/11645 (eski no 2007/196) sırasında kayıtlı 1 adet CD ve 1 adet DVD,
2007/11689 (eski no 2007/240)) sırasında kayıtlı 1 adet harddisk,
2007/11714 (eski no 2007/265) sırasında kayıtlı 3 adet CD ve çözüm tutanakları,
2007/11868 (eski no 2007/419) sırasında kayıtlı 1 adet hard disk,
2007/11940 (eski no 2007/491) sırasında kayıtlı 2 adet harddisk,
2007/11941 (eski no 2007/492) sırasında kayıtlı CD'ler, disket ve foto raflar,
2007/12326 (eski no 2007/877) sırasında kayıtlı 3 adet CD,
2009/21172 (eski no 2009/106) sırasında kayıtlı 1 adet CD,
2010/36204 (eski no 2010/425) sırasında kayıtlı 2 adet harddisk,

2014/11809 sırasında kayıtlı 1 adet DVD,
2014/11810 sırasında kayıtlı 10 adet DVD,
2014/15833 sırasında kayıtlı 1 adet CD,
2017/6458 sırasında kayıtlı 1 adet USB bellek,
2019/8062 sırasında kayıtlı USB bellek,
2019/9621 sırasında kayıtlı 2 adet USB bellek,
2020/6413 sırasında kayıtlı 3 adet USB bellek,
2020/6415 sırasında kayıtlı 1 adet USB bellek,
2020/6417 sırasında kayıtlı 1 adet USB bellek,
2020/6418 sırasında kayıtlı 2 adet DVD,
2020/6939 sırasında kayıtlı 6 adet harddisk,
2020/7558 sırasında kayıtlı USB belle in **DEL L OLARAK DOSYADA**

SAKLANMASINA,

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu unun 2019/6512 sırasında kayıtlı 83 adet CD, 2 adet hard disk, 1 adet DVD ile 2 adet kasetin **DEL L OLARAK DOSYADA MUHAFAZASINA,**

Aynı emanette bulunan 1 adet bilgisayar arj cihazının **sanık ÜKRÜ YILDIZ'a ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun 2017/6459 sırasında kayıtlı 1 adet Samsung Galaxy S6 marka cep telefonu ile Turkcell sim kartın **sanık YÜKSEL AVAN'a ADES NE,**

Yargılama sırasında **sanık MURAT BAYRAK** tarafından mahkememize sunulan ve üzerinde bilirki i incelemesi de yaptırılan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun 2019/16674 sırasında kayıtlı;

1 adet Nokia 7610 marka cep telefonu, arj adaptörü, Turkcell ve Vodafone marka simkartlar ile 1 adet hafıza kartının **sanık MURAT BAYRAK'a ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun 2019/24184 sırasında kayıtlı 1 adet LG marka cep telefonu, 1 adet sim kart ve 1 adet hafıza kartının **sanık RESÜL KÜTÜKO LU'na ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun 2019/24188 sırasında kayıtlı 1 adet Samsung marka cep telefonu ve 1 adet sim kartın **sanık AHMET FARUK AYDO DU'ya ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun 2019/24232 sırasında kayıtlı 1 adet General Mobile marka cep telefonu ve 1 adet sim kartın **sanık BEK R YOKU 'a ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu unun 2020/14335 sırasında kayıtlı olan 2 adet flash belle in imajlarının Adli Emanetin 2017/6458 sırasında kayıtlı flash bellek içerisinde bulundu u, bu imajlar üzerinde gerekli bilirki i incelemesinin yapıldı ı ve bu imajların dosyada delil olarak muhafazasına karar verildi inden,

2020/14335 sırasında kayıtlı 2 adet flash bellek, 1 adet Blackberry marka cep telefonu ve sim kartın **sanık ERCAN GÜN ya da sanı n vekil, müdafii veya yasal temsilcisine ADES NE,**

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu u'nun 2017/1250 sırasında kayıtlı 6 adet fi ek ile,

Sanık RAHM ÖZER'e ait;

Mühürlü bir adet 9 mm çaplı T301775 nolu Browning marka tabanca, arjör,

Mühürlü bir adet 9 mm çaplı F97633Z nolu Beretta marka tabanca, arjör,

Mühürlü bir adet 9 mm çaplı T0620-05E12566 nolu Zigana marka tabanca, arjör,

Sanık ÖNDER ARAZ'a ait;

Mühürlü bir adet 9 mm çaplı F79762Z nolu Beretta marka tabanca, arjörün gere i

için **LG L LÇE EMN YET MÜDÜRLÜKLER NE GÖNDER LMES NE,**

KASADA BULUNAN DJ TAL MATERYAL VE EVRAKLARLA LG L OLARAK;

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu unun 2007/11821 (eski no 2007/372) sırasında kayıtlı iken 16/07/2019 tarihli ara karar ile emanet kaydı kapatılarak mahkememiz kasasında muhafazaya alınan klasör, CD ve disketlerin **MAHKEMEM Z KASASINDA MUHAFAZASINA,**

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Adli Emanet Memurlu unun 2015/846 sırasında kayıtlı iken 27/05/2019 tarihli ara karar ile emanet kaydı kapatılarak mahkememiz kasasında muhafazaya alınan evrakların **MAHKEMEM Z KASASINDA MUHAFAZASINA,**

Yargılama sırasında dosyaya celp edilip mahkeme kasasında muhafaza altına alınan kanun, yönetmelik vs. evrakların **MAHKEMEM Z KASASINDA MUHAFAZASINA,**

H-YARGILAMA G DERLER LE LG L KARARLAR;

Dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin haklarında mahkumiyet kararı verilen sanıkların sarflarına sebebiyet verilecek ekilde belirtilmek suretiyle sanıklardan tahsili ile **HAZ NEYE RAT KAYDINA,**

I-KATILAN TARAF VEKALET ÜCRET LE LG L KARARLAR;

Katılanlar Arat Dink, Rahil Dink, Sera Dink Nazarian, Delal Dink, Hasrof Dink ve Yervant Dink kendilerini vekille temsil ettirmeleri sebebiyle AAÜT uyarınca 8.200,00 TL maktu vekalet ücretinin, hakkında mahkumiyet kararı verilen sanıklardan müteselsilen alınarak **KATILANLARA VER LMES NE,**

Dair, mahkememiz dosyasından tutuklu ve ba ka suçtan sanıklar; Ali Fuat Yılmaz, Ercan Gün, Ramazan Akyürek, Muharrem Demirkale, Hamza Celepo lu, Okan im ek, Veysel ahin, Mehmet Uçar, Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel, Yavuz Karakaya, Osman Gülbül ile duru maya talimat mahkemelerinden SEGB S vasıtasıyla katılan sanıklar Ahmet Çetiner, Yakup Kurtaran, Birol Ustao lu, Metin Balta, Murat Bayrak, Bekir Yoku , Volkan ahin, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve Hüseyin Yılmaz ile sanık Okan im ek müdafii Av. Mehmet Tahsin Soner, sanık Muharrem Demirkale müdafii Av. Nalan Kelebek, bir kısım sanıklar müdafii Av. Erolcan Ustao lu, sanık Muhittin Zenit müdafii Av. Önder Özsoy, Ramazan Akyürek müdafileri Av. Ay e Süeda Ünal ile sanık Yavuz Karakaya müdafii Av. Ömer Karadeniz'in **SEGB S aracılı ıyla yüzlerine kar ı;**

Tutuksuz sanıklar Mehmet Ali Özkılınç, Adnan Acar, Abdullah Dinç, Hacı Ömer Ünalır, Atilla Güçlüo lu, Ali Öz, Gazi Günay, Adem Sarıgöl, Metin Yıldız, Re at Altay, Hacı efik im ek, ükrü Yıldız, Ahmet lhan Güler ve Celalettin Cerrah,

Sanık ükrü Yıldız müdafii Av. Ahmet Alper DO AN,

Sanıklar Ahmet Çetiner, Birol Ustao lu, Metin Balta, Murat Bayrak, Yakup Kurtaran müdafii Av. Feyza ERTÜRK,

Sanık Ercan Gün müdafileri Av. Ahmet Ömer BAYRAKTAR ve Av. U ur GÜNER,

Sanık Ali Barı Sevindik müdafii Av. Aliyenur DEM RC ,

Sanık Atilla Güçlüo lu müdafii Av. Serdar ÖZTÜRK,

Sanık Eyup Temel müdafii Av. Damla ÖZ ENGÜLEN'in yetkilendirmesiyle Av. Burak GÜRHAN,

Sanık Co gun Çakar müdafii Av. Ecem HERGÜL KIR,

Sanık Sabri Uzun müdafii Av. Fikret KART,

Sanık Yusuf Bozca müdafii Av. Hüseyin ÇOBANO LU,

Sanık Mehmet Ayhan müdafii Av. Hüseyin GÜNER,

Sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu müdafii Av. kra Miray ÖNYURT,

Sanık Gazi Günay müdafii Av. Duygu SARIBIYIK,

Sanık Ercan Demir müdafii Av. Ezgi Cennet AKKOÇ,
Sanık Muhammed Ay müdafii Av. Kadir ÇEK N,
Sanıklar Musa Yıldırım, Önder Araz ve Murat Bayrak müdafii Av. Mahmut BE ER'in yetkilendirmesiyle Av. Fatmanur DEMREL Ç ,
Sanık Hasan Durmuş müdafii Av. Özge AKBA ,
Sanık Mustafa Küçük müdafii Av. Mehmet Emin UÇBA LAR,
Sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Mehmet KÖKSAL,
Sanık Ahmet İhan Güler müdafileri Av. Melih Asım GÜLER ve Av. Feyza Nur GÜLER,
Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii Av. Mete GENÇER,
Sanık Hacı Efik İmrek müdafii Av. Metin ATAMI ,
Sanık Engin Dinç müdafii Av. Necdet PAKD L,
Sanık Yüksel Avan müdafii Av. Nihan BAHADAN,
Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii Av. Osman ALTINTA ,
Sanık Volkan Şahin müdafii Av. Ebnem TA AN KURT,
Sanık Ali Öz müdafii Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ,
Sanık Ecevit Emir müdafii Av. Vedat YELEGEN,
Sanık Reşat Altay müdafii Av. Orhan EK NC ,
Sanık Hüseyin Yılmaz müdafii Av. Banu Özerden TAYLAN,
Sanıklar Mikdat Özbek ve Metehan Kadir Yıldırım müdafii Av. Jale ÖZÜBERK,
Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep ÖZHAN KEMALO LU,
Katılanlar vekilleri Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Havva Hülya DEVEC , Av. Ay enur DEMRKALE, Av. Fatma SALLAM, Av. Emel ATAKTÜRK SEV ML ve Av. Sebu ASLANG L'in yüzlerine kar ı; di er sanık, sanık müdafii, katılan ve vekillerinin yokluklarında,

C.Savcısı'nın huzurunda talebe kısmen uygun, kısmen aykırı olarak, hükmün tefhim ve tebli tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya zapta geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla, **stanbul Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesi'ne ST NAF** yasa yolu açık olmak üzere ve oy çokluğuyla **talebe kısmen uygun** olarak verilen karar mahkemeye mahsus salonda açıkça okunup usulen anlatıldı. 26/03/2021

Ba kan 109702
(e-imza)

Üye 196037
(e-imza)

Üye 212190
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)

YARGILAMA MASRAFLAR DÖKÜMÜ

-Tebliğat Giderleri Toplamı	: 4.064,60 TL
-Tanıklık Ücretleri Toplamı	: 1.708,00 TL
-Adli Tıp Rapor Giderleri Toplamı	: 6.592,20 TL
-Bilirkişi inceleme Masrafları	: 2.800,00 TL
TOPLAM	: 15.164,80 TL
-Her bir sanık için yargılama gideri	: TL / 78 (sanık sayısı) = 194,42 TL

A-ANA DOSYA VE B RLE EN DOSYALAR DD ANAME ANLATIMLARI

1- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 04/12/2015 tarih ve 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 ddianame sayılı iddianamesiyle:

Sanık RAMAZAN AKYÜREK'in;

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevini yürüttü ü sırada Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na imzası ile gönderdi i 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu içeri inden Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL tarafından öldürülece i bilgisine sahip olmasına ra men açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant D NK'in ya am hakkını korumak için kanundan kaynaklanan yükümlülü ünü yerine getirmeyerek, Hrant D NK cinayetini i leyecek gruba operasyonel faaliyet yaptırmadı ı,

Daha sonra Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na atanmasına, Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda Erhan TUNCEL'in Trabzon ilindeki tek yardımcı istihbarat elemanı olmasına ra men Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevi sırasında yardımcı istihbarat elemanı yaptırdı ı Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinden 3 ay kadar önce yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasına stihbarat Daire Ba kanı olması sıfatıyla onay verdi i,

Hedef ahıs Hrant D NK'in stanbul'da ya aması, eylemi yapacak grubun Trabzon ilinde bulunması nedeniyle birden fazla ili ilgilendiren bu tür durumlarda stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın hakem görevini yürüterek Trabzon'a eylemi tasarlayan grubun yakalanması için operasyon yaptırmaması, stanbul'a da Hrant D NK'in korunması için bilgi vermesi gerekirken her iki yükümlülü ünü de yerine getirmede i,

Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili F-4 raporlarına yansıyan bilgilere sahip olmasına ve Hrant D NK cinayeti i lendikten hemen sonra sanık Polis Memuru Muhittin ZEN T vasıtasıyla Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'e ula arak, Hrant D NK cinayetine ili kin bilgileri teyit etmesine ra men aynı gün geldi i stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde Hrant D NK cinayetini çözmek ve faillerinin kimli ini tespit etmek için çalı an stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon Eski Emniyet Müdürü olması sıfatıyla bilgisi olup olmadığını soran Celalettin CERRAH'a bilgi sahibi olmadığını belirtti i, Ramazan Akyürek'in talimatı ile Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkonuldu u, cinayetle alakalı bilgi vermemesi için Ali Fuat Yılmaz ile birlikte Faruk Sarı'ya talimat verdi i, Muhittin Zenit' e talimat verilerek belgelerin yok edilmesini sa ladı ı, Erhan Tuncel ile yapılan görüşmeleri soru turma makamlarından gizledi i,

Hrant D NK cinayeti ile ilgili Mülkiye Müfetti lerince yapılan soru turma sırasında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden Engin D NÇ imzasıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazı gere ince stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarası üzerinden teknik ara tırma yapıldı ının bilirdi i raporuyla daha sonra tespit edilmesine ra men Ramazan AKYÜREK tarafından müfetti lere gönderilen 06/03/2008 tarihli yazı ile "*Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hattında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır*" bilgisini vererek muhteviyatı itibarıyla sahte resmi belge düzenledi i,

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü içinde faaliyet gösteren Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant D NK cinayetindeki sorumluluklarını gizlemek için bilirdi iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ma hitaben düzenlenen 16/02/2008 tarihli yazıdaki istenen bilgi ve belgeleri kar ılamadı ı gibi 16/02/2008 tarihi itibarıyla Hrant D NK cinayetinin faillerinin bulunması, cinayetin çözümü noktasında çok önemli talepleri içeren 16/02/2008 tarihli elden teslim alınan belgeyi stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında yok etti i, stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında

yok edilen 16/02/2008 tarihli belgenin bir suretinin yürütülen soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulundu u, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant D NK cinayetindeki sorumluluklarını örtmek, cinayetin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün üzerine yıkarak Fetullah GÜLEN grubunun stanbul Emniyeti içindeki yapılanmalarını sa layarak planlanan Ergenekon ve devamı operasyonları ba latabilmek için Mülkiye Ba müfetti i sanık ükrü YILDIZ ile birlikte hareket etti i, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın cinayetdeki sorumlulu unu gizlemek, cinayetin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne yıkmak için iki kez Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile bilirki ilere evrak gönderdi i,

stihbarat Daire Ba kanlı ı görevini yürüttü ü 01/08/2008 tarihinde Hrant D NK yargılamasını yürüten Mahkeme Ba kanı Erkan CANAK hakkında Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile adına kayıtlı telefonunun 3 ay süreyle dinlenmesine dönük Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden 2008/4328 sayılı kararı çıkartarak, Hrant D NK yargılamasını yürüten Mahkeme Ba kanı Erkan CANAK'ı ve yargılamayı kontrol altına aldı ı, anılan karara esas talep yazısının stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Co gun Çakar tarafından imzalandı ı, talep yazısı ekinde sanık Yunus Yazar tarafından imzalı ileti ime müdahale talep formunun bulundu u, bunun da ekinde ilgili haber alma ubesince düzenlenen talep formunun olması gerekti i, ancak haber alma ubesince düzenlenen talep formunun TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinde bulunmadı ı, resmi belge niteli indeki talep formunun stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan AKYÜREK'in bilgisi ve talimatı do rultusunda sanıklar Co gun ÇAKAR ve Yunus YAZAR tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinden çıkarılarak yok edildi i,

Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarını içeren sunucunun arıza formu düzenlenerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i ve sonucunun delilleri yok etmek amacıyla imha edildi i tarihte stihbarat Daire Ba kanı oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ve ekinde gönderilen F-3 raporunun sanık Engin Dinç tarafından Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca savunması alınırken ibraz edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i,

Yürütülen soru turma kapsamında EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bugüne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü R.ALTAY imzalı ve M.AYHAN, E.DEM R, F.SARI parafı (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi inin, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldı ının tespit edildi i,

Yürütülen soru turma kapsamında EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlenmi "17/01/2007 günü, bir konu gere i ilimiz. Pelitli Beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde, Yasin HAYAL (DP:2918865) isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü" hususunu kayıt altına alan raporun bulundu u, 17/01/2007 tarihinin Yasin HAYAL ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant D NK cinayeti için tetikçi Ogün SAMAST'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarih oldu u, soru turma makamlarından bugüne kadar

gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda, Hrant D NK cinayetini tasarlayan Yasin HAYAL ve grubuyla tetikçi Oğün SAMAST'ın son ana kadar izlendiğinin, kontrol altında tutulduğunu anlaşıldı,

Erhan TUNCEL'in Cumhuriyet Başsavcılığı'na alınan 29/11/2013 tarihli ifadesine göre sanık Ramazan AKYÜREK'in Trabzon İl Emniyet Müdürü olduğu sırada Y E Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yapan, TAYAD olayları sırasında şahsen görüşen kamu görevlisi olduğu,

stihbarat Daire Başkanlığı Ramazan AKYÜREK'in, gizli bir yapılanma olarak stihbarat Daire Başkanlığı C 1 übe Müdürlüğü C-2 Büro Amirliği içerisinde oluşturulan C-5 Bürosu'nda (Emniyet Genel Müdürlüğü'nce C-5 Bürosu'nun 23/05/2012 tarihinde Çiğlerli Bakan "Olur"u ile kurularak yasal mevzuata bağlı olarak çalışmaya başladığı) önceden planlanan Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen İstanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in stihbarat Daire Başkanlığı'nda bulunan Recep Güven'in lojmanında " *İstanbul'u terkedeceksin*" diyerek tehdit eden stihbarat Daire Başkanlığı Personel übe Müdürü Coşkun ÇAKAR'ın eylemini kendisine ikayet eden Ahmet İhan GÜLER'e " *Arkadaşlar ne derseler*" diyerek, yasal hiyerarşisi dışında Coşkun ÇAKAR'ın altında örgütsel bir hiyerarşi içinde bulunduğunu da gösterdiği, Ahmet İhan GÜLER ve Celalettin CERRAH'ın direnmesi nedeniyle amacın bu amaçta gerçekleşmediği,

19/01/2007 tarihinde işlenen Hrant D NK cinayetinden 10 gün kadar sonra Ahmet İhan GÜLER'in, 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F-4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısına F/4 raporundaki kesin öldürme bilgisi İstanbul'da paylaşılmış gibi düşünülen Erhan ve Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden gereği için İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'ne gönderilen eksik istihbarat bilgisi içeren 17/02/2006 tarih ve 027247 sayılı yazının etkisiyle Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda kusurlu ve sorumlu bulunarak yürütülen idari soruşturma sırasında Mülkiye Müfettişlerinin talebi üzerine açığa alındığı, yaklaşık 1 ay kadar sonra sanık Ali Fuat YILMAZER'in İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'ne ataması yapılarak cemaat olarak adlandırılan grubun İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'nde yapılanması amacının gerçekleştirildiği,

Hrant D NK cinayetinden sonra da stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılarına hazırlanmış bir ema gösterilerek Hrant D NK cinayetinin Ergenekon soruşturmalarına bağlanmaya çalışıldı,

Sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşkun ÇAKAR'ın Emniyet içinde Fetullah GÜLEN cemaati olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekleştirerek, sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soruşturmaları başlatmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden olduğu, sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Coşkun ÇAKAR'ın yöneticisi olduğu silahlı terör örgütüne, Hrant D NK'in mutlak suretle öldürüleceği, bunun için hazırlıklar yapıldığı 13/10/2005 tarihinden itibaren bilinmesine rağmen amaç suçun gerçekleştirilmesi için araç suç niteliğinde olan Hrant D NK cinayetinin gerçekleştirilmesinin beklendiğinin tespit edildiği,

Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden olan sanık Ramazan AKYÜREK'in TCK'nın 220/5 maddesi gereğince suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde gerçekleştirilen Hrant D NK cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu olduğu, elde edilen yeni delil ve tespitler doğrultusunda sanığın eylemlerinin tasarlayarak bir kişiyi kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturduğunu, resmi belgede sahtecilik, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını da işlediğinin anlaşıldığı iddiasıyla TCK'nın 220/5, 314/1, 82/1-a, 37/2, 204/2, 43/1, 205/1, 257/2, 53, 63, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması;

Sanık AL FUAT YILMAZER'in;

21/072005-21/03/2007 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı C 1 übe Müdürü olarak görev yaptı, 28/03/2007 tarihinde İstanbul stihbarat übe Müdürü olarak görevlendirildiği,

Yasin HAYAL ve grubu tarafından geliştirilen Hrant D NK cinayeti tasarısına ilişkin kesin öldürme kastına dair bilgi ve yapılan hazırlıkları da içeren 13/10/2005, 15/02/2006, 08/04/2006 tarihli F-4 gizli haber raporlarının Hrant D NK'in yaşam hakkını korumak, eylem hazırlığı yapan gruba operasyon planlaması yapmak için mevzuat gereğince dönemin stihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ve bu konuda görevlendirilen stihbarat Daire Başkan Yardımcıları Necmettin EMRE veya

Vedat YAVUZ'a sunulması zorunlu iken, F-4 raporlarının stihbarat Daire Ba kanı ve stihbarat Daire Ba kan Yardımcılarından gizlenerek 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar Koruma Uygulama emrinin" uygulanması ve Koruma Daire Ba kanlı 1'nca Hrant D NK'in koruma altına alınmasının engellendi i,

Sanık Ali Fuat YILMAZER'in 15/02/2006 tarihli 10 numaralı F-4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısı üzerine dü ülmü , kendisini ve birlikte hareket etti i ekibini sorumluluktan kurtaracağını, i lenmesi planlanan Hrant D NK cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumluluğunu do uracağını dü ündü ü erhlerin de etkisiyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde cemaat olarak adlandırılan grubun yapılanması amacıyla Hrant D NK cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan Ergenekon ve devamı operasyonlarının hazırlıklarını, olu turdu u gizli, mevzuat dı ı kurdu u C-5 Bürosu'nda özel ekibi ile sürdürdü ü,

C-5 Bürosu olarak adlandırılan, gizli birimde hazırlı ı yapılan ve ba latılması planlanan Ergenekon Operasyonlarına stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in Ergenekon üphelilerine isnad edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması nedeniyle stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nden ayrılması yönünde tehdit edildi i, Ahmet İhan GÜLER ve Celalettin CERRAH'ın direnmesi nedeniyle amacın bu a amada gerçekleşme emedi i,

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 10 gün kadar sonra Ahmet İhan GÜLER'in, 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısına F-4 raporundaki kesin öldürme bilgisi stanbul'la paylaşılmı gibi dü ülen erh ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen eksik istihbarat bilgisi içeren 17/02/2006 tarih ve 027247 sayılı yazının etkisiyle Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda kusurlu ve sorumlu bulunarak yürütülen idari soru turma sırasında Mülkiye Müfetti lerinin talebi üzerine açılı a alındı ı, yaklaşık 1 ay kadar sonra üpheli Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ataması yapılarak cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılanması amacının gerçekleşti i, atamadan üç ay sonra da Fetullahçı silahlı terör örgütünce mevzuat dı ı çalı an, gizli C-5 Bürosu'nda planlanan Ergenekon operasyonlarının ba latıldı ı,

Hrant D NK cinayetine ili kin yargılamayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile adına kayıtlı telefonunun 3 ay süreyle dinlenmesine dönük Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2008/4328 sayılı kararın alınmasına esas olan ve TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinde bulunamayan talep formunu düzenleyen ilgili haber alma ubesinin stanbul stihbarat ubesi olması gerekti i, 01/08/2008 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürü olan sanık Ali Fuat YILMAZER'in Hrant D NK cinayetinin yargılama a amasında da Mahkeme Ba kanını ve yargılamayı bu ekilde izleyerek kontrol altında tutmaya çalı tı ının tespit edildi i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun (terminalin) arızalandı ı gerekçesi ile Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek kullanıma alındı ı, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarının (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun DB'ye teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmadı ı, bu i lemlerin yapıldı ı sırada sanık Ali Fuat YILMAZER'in stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürü olarak görev yaptı ının tespit edildi i,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı 1'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok

edildi inin tespit edildi i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Sanık Ali Fuat YILMAZER'in Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekte tirerek, sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u, bu anlamda, amaç suçun gerçekte tirilmesi için Hrant D NK cinayetinin araç suç niteli inde oldu u,

Sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünce, Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece i, bunun için hazırlıklar yapıldı ı 13/10/2005 tarihinden itibaren bilinmesine ra men amaç suçun gerçekte mesisi için araç suç niteli inde olan Hrant D NK cinayetinin gerçekte mesinin beklendi inin tespit edildi i,

Sanı ın eylemlerinin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu unun, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 220/5, 314/1, 82/1-a, 37/2, 205/1, 257/2, 53, 63, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık CO GUN ÇAKAR'm;

Sanık Co gun Çakar'ın Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürü olarak, Hrant D NK cinayetinden sonraki tarihlerde ise stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptı ı,

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli i içerisinde olu turulan C-5 Bürosu'nda önceden planlanan Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'i stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda bulunan Recep Güven'in lojmanında " *stanbul'u terkedeceksin*" diyerek tehdit etti i, sanı ın bu eylemini kendisine ikayet eden Ahmet lhan Güler'e sanık Ramazan Akyürek'in "*Arkada lar ne derse o*" dedi i, bu durumun yasal hiyerar i içerisinde Ramazan Akyürek'in altında olmasına ra men örgütsel hiyerar ide üstünde oldu unu gösterdi i, Ahmet lhan GÜLER ve Celalettin CERRAH'ın direnmesi nedeniyle amacın bu a amada gerçekte emedi i, ancak yukarıda ayrıntıları açıklandı ı üzere cinayet sonrası yürütülen idari soru turmada Ahmet lhan Güler'in açı a alındı ı, sanık Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ataması yapılarak cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yapılanması amacının gerçekte ti i,

stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek adına düzenlenen ve sanık Co gun Çakar tarafından imzalanan talep yazısıyla Hrant D NK yargılamasını yürüten Mahkeme Ba kanı Erkan CANAK hakkında yargılamayı kontrol altında tutmak amacıyla Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile adına kayıtlı telefonunun 3 ay süreyle dinlenmesine dönük Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı kararın alındı ı, talep yazısı ekinde sanık Yunus Yazar tarafından imzalı ileti ime müdahale talep formunun bulundu u, bunun da ekinde ilgili haber alma ubesince düzenlenen talep formunun olması gerekti i, ancak haber alma ubesince düzenlenen talep formunun TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinde bulunmadı ı, resmi belge niteli indeki talep formunun stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan AKYÜREK'in bilgisi ve talimatı do rultusunda sanıklar Co gun ÇAKAR ve Yunus YAZAR tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinden çıkarılarak yok edildi i,

Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden sanık Co gun ÇAKAR'ın TCK'nın 220/5 maddesi gere ince silahlı terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde gerçekte en Hrant D NK cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu oldu u, ayrıca resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi yok etmek ve gizlemek, görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin de anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 220/5, 314/1, 82/1-a, 37/2, 204/2, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık YUNUS YAZAR'm;

TEKOP ube Müdürü olarak görev yapan Yunus YAZAR'ın silahlı terör örgütünün faaliyeti kapsamında Hrant D NK cinayetinden sonra, Hrant D NK cinyeti yargılamasını yapan Mahkeme Ba kanı Erkan CANAK hakkında, kendisini ve yargılamayı kontrol altında tutmak amacıyla Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesiyle dinlenmesine dönük Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı kararın alınmasına esas talep yazısı ekindeki ileti ime müdahale talep formunu imzaladı ı, bu talep formunun ekinde ilgili haber alma ubesince düzenlenen talep formunun olması gerekti i, ancak haber alma ubesince düzenlenen talep formunun TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinde bulunmadı ı, resmi belge niteli indeki talep formunun stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan AKYÜREK'in bilgisi ve talimatı do rultusunda sanıklar Co gun ÇAKAR ve Yunus YAZAR tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ube Müdürlü ü ar ivinden çıkarılarak yok edildi i,

Sanı ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, ayrıca resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi yok etmek ve gizlemek, görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin de anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 204/2, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanıklar TAMER BÜLENT DEM REL, OSMAN GÜLBEL, YILMAZ ANGIN'ın;

15/02/2006 tarihli, (9) numaralı "*Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek i*" bilgisini içeren haber raporunun (F-4) ve bu haberin alındı ı aynı tarihli bulu ma raporunun (F-3) Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla DP üzerinden Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne gönderildi i tarihte sanıklar Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL'in C ube Müdür Yardımcıları, sanık Yılmaz ANGIN'ın C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amiri, sanık Ali POYRAZ'ın 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptıkları,

18/02/2006 tarihi ak am saatlerinde C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in yurt dı ı görevi nedeniyle stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile birlikte ran'a giderek 18/02/2006-22/02/2006 tarihleri arasında görevinden ayrıldı ı, C ube Müdürlü ü görevini bu süre içinde vekâleten sanık Tamer Bülent DEM REL'in yürüttü ü,

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü C-2 Bürosu'nun, C ube Müdür Yardımcısı sanık Osman GÜLBEL'e ba lı oldu u,

Uygulanan kompartımasyon sistemi nedeniyle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nden gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve eki F-4 raporunun ilgisi nedeniyle stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli i'nin DP sayfasına dü tü ü,

17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı üzerine sanık Osman GÜLBEL'in "C1-2 suret verildi" yazısı ve parafını dü tü ü,

Sanık Tamer Bülent DEM REL'in " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" yazısı ve notunu dü tü ü,

Sanık Yılmaz ANGIN'ın ise "2066102748 sy ile konu stambulla payla ılmı tır" notunu ve bu yazının altına "arz edildi" notunu dü tü ü,

DB mevzuatı ve i çalı ma usulleri gere i gizli F-4 haber raporlarının mutlaka ube müdürüne sunulmasının gerekti i, 15/02/2006 tarih ve (9) numaralı F-4 raporunun içeri i itibariyle mutlak surette konunun C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ya da bu konuda görevlendirdi i stihbarat Daire Ba kan Yardımcısına sunulmasının gerekti i, yürütülen soru turma kapsamında alınan ifadelerden 15/02/2006 tarih ve (9) numaralı F-4 raporunun 17/02/2006 tarihli üst yazısı üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne vekâlet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından "arz edildi" erhinin dü üldü ü, "arz edildi" erhinin F-4 haber raporunun içerdi i çok önemli bilgi nedeniyle stihbarat Daire Ba kanına ya da bu konuda görevlendirilmi stihbarat Daire Ba kan Yardımcısına sunuldu unu gösterdi i, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı'na o tarihte vekalet eden stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Necmettin EMRE'ye ve yurtdı ı görevinden 23/06/2006 tarihinde dönerek görevine ba layan stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'a anılan raporun sunulmayarak gizlenerek 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar Koruma Uygulama emrinin" uygulanması ve Koruma Daire Ba kanlı ı'nca Hrant D NK'in koruma altına alınmasının engellendi i,

15/02/2006 tarih ve (9) numaralı F-4 raporunun stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü'ne gönderildi i tarihte C ube Müdürlü ü'nde C-2 Büro Amiri olarak görev yapan Yılmaz ANGIN'ın ahsın mutlak surette öldürülece i bilgisini içeren F-4 raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazısı üzerine " stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim" erhini dü tü ü, bu erhin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu içeri inin farklı oldu unun bilindi ini gösterdi i, ancak " stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim" erhine ra men stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün (9) numaralı F-4 raporu içeri inden ve Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından mutlak suretle öldürülece i konusundan bilgilendirilmemesine ra men evrak üzerinde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün bu konudan bilgilendirilmi oldu u izleniminin, gerçekte mesi beklenen Hrant D NK cinayetinde Fetullahçı silahlı terör örgütü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü ünü sorumlu kılabilmek için sanıklarca olu turuldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı 1'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı 1 kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh ADIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile sanıklar Osman Gülbel, Mehmet Akif Yılmaz, Hamdi Egbatan, Ömer Faruk Kartın ve Serkan ahan tarafından stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü'nde, yapılması planlanan Ergenekon, Balyoz ve benzeri operasyonların alt yapısını hazırlamak için 2006 yılı Haziran ayında C-5 Bürosu'nun olu turuldu u (Emniyet Genel Müdürlü ü'nce C-5 Bürosu'nun 23/05/2012 tarihinde ç i leri Bakanı "Olur"u ile kurularak yasal mevzuata ba lı olarak çalı maya ba ladı ı) ve belirtilen hususlarda çalı ma yürüttü ü, ayrıca Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti, Muhsin Yazıcıo lu'nun ölümü ile ilgili de çalı ma yürüttü ü, komiser yardımcısı rütbesindeki personelin görevlendirildi i, polis memurlarının girmesinin yasak oldu u C-5 Bürosu'nun 2006 yılı Eylül ayına kadar C ube Müdür yardımcısı Osman GÜLBEL'e ba lı oldu u,

Yasin HAYAL grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili olarak, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nden gönderilen F-4 raporları içeri inden, Hrant D NK cinayeti öncesi bu cinayeti i leyecek suç örgütünün bilinmesi nedeniyle açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant D NK'in korunması gerekirken, görevleri gere i cinayeti önleme, hakem rolü oynayarak cinayet hazırlı ı yapan örgüte operasyon yaptırma, bu grubu etkisiz hale getirmeleri gerekirken, Hrant D NK'i kanundan kaynaklanan koruma yükümlülü üne aykırı hareket ederek emniyet içindeki bir yapılanmanın gerçekte tirilebilmesi amacıyla sanıklar Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Yılmaz ANGIN'ın silahlı terör örgütü üyesi olarak hareket ettikleri,

Amaç suçun gerçekte mesi için, bu anlamda araç suç niteli inde olan Hrant D NK cinayetinin gerçekte mesinin beklendi i, sanıklar Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Yılmaz ANGIN'ın eylemlerinin, kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu olu turmayıp, silahlı terör örgütünün üyesi olmak ve tasarlayarak bir ki iyi kasten öldürmeye yardım etmek ve görevi kötüye kullanmak suçlarını olu turdu u iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılmaları;

Sanıklar AL POYRAZ, SERKAN AHAN, ÖMER FARUK KARTIN, HAMD EGBATAN, MEHMET AK F YILMAZ'm;

Ali Poyraz'ın 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında C übe Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı, sanıklar Mehmet Akif YILMAZ, Hamdi EGBATAN, Ömer Faruk KARTIN ve Serkan AHAN'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ü'nde olu turulan ve amacı, yaptı ı çalı malar ve çalı ma usulü yukarıda belirtilen C-5 Bürosu'nda çalı tıkları,

Sanıklar Ali POYRAZ, Serkan AHAN, Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN ve Mehmet Akif YILMAZ'ın silahlı terör örgütüne üye olmak ve görevi kötüye kullanmak suçlarını i lediklerinin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılmaları;

Sanık ENG N D NÇ'in;

Trabzon ilindeki Mc Donalds ünvanlı ı yerinin Erhan TUNCEL tarafından hazırlanmı el yapımı patlayıcı madde ile 24/10/2004 tarihinde Yasin HAYAL tarafından bombalanarak 6 ki inin yaralanması eyleminde Erhan TUNCEL'in ikrarı ile suça i tirakı bilinmesine ra men Erhan TUNCEL'in eylemdeki rolü ve patlama sırasında Yasin HAYAL'in üzerinde bulunan kanlı pantolon Erhan TUNCEL tarafından Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerine verilmesine ra men delil soru turma makamlarından gizlenerek, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü'ne ba lı Y E yapılmasının sanık Engin D NÇ'in talimatları ve bilgisi dahilinde gerçekleş ti i,

Sanık Engin D NÇ'in Trabzon stihbarat übe Müdürü olarak görev yaptı ı dönemde stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerince Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük kin besledi i, stanbul da eylem yapmayı planladı ı ve Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı ına dair 13/10/2005, 15/02/2006 ve 08/04/2006 tarihli üç adet F-4 haber raporu düzenlendi i ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ü'ne iletildi i,

"Yasin HAYAL'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'i ne pahasına olursa olsun öldürece i, eylemi gerçekle tirmek için stanbul li'ne gitmeyi planladı ı, takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakaca ı, stanbul'da abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca ı ve ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u" bilgisini içeren 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporunun 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i, hedef ahıs Hrant D NK'in stanbul'da ikamet etmesi nedeniyle 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı Engin D NÇ imzalı yazı ile gere i için stanbul stihbarat übe Müdürlü ü'nün de bilgilendirildi i, ancak sanık Engin D NÇ imzası ile stanbul stihbarat übe Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıda 09 numaralı F-4 raporundaki kesin öldürme bilgisi ve bu konuda Yasin HAYAL tarafından yapılan hazırlıklara yer verilmeyerek, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem yapmayı planladı ı, yanında kalaca ı Osman HAYAL'in adresi ve ba lantılı telefon numarasına yer verilerek tahkikata dönük talebin iletildi i, sanık Engin D NÇ'in stanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet lhan GÜLER'i telefonla arayıp Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürece i bilgisini payla tı ı ve korunması gerekti ini bildirdi i yönündeki savunmasına itibar edilemeyece i, FETÖ/PDY terör örgütünün stanbul l Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat übe Müdürlü ü'nde yapılanmalarını sa layabilmek ve planlanan kumpas operasyonlarını ba latabilmek için en kritik hamlesinin sanık Engin D NÇ tarafından stanbul stihbarat übe Müdürlü ü'ne gönderilen yazı oldu u, cinayet sonrasında Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen raporlarda bu yazı kullanılarak sorumlulu un stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri üzerine yıkılarak Ahmet lhan GÜLER'in yerine Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat übe Müdürlü ü'ne atamasının yapılmasının önünün açıldı ı,

Y E Erhan TUNCEL'in mutemet olarak ba landı ı polis memurları ile sorunlar ya aması üzerine Trabzon stihbarat übe Müdürü sanık Engin D NÇ'in istihbarat uygulama ve teamüllerinin dı ına çıkarak, Y E Erhan TUNCEL ile makamında görü tü ü, Erhan TUNCEL'in iddiasına göre bu konu ma sırasında Hrant D NK cinayetinin Yasin HAYAL tarafından de il azmettirdi i ve son ana kadar muhafaza edilen tetikçi Zeynel Abidin YAVUZ tarafından i lenece ini ö rendi i, ancak bu hususların F-4 haber raporlarına aktarılmasını sa lamadı ı, Yasin Hayal'in öldürmeyi planladı ı Hrant D NK'in foto raflarını ve adres bilgilerini internetten temin etti ini bilmesine ra men bu hususların da F-4 haber raporlarına aktarılmasını sa lamadı ı,

Buna göre Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferinden haberdar oldu u, Hrant D NK'in

Yasin HAYAL grubunca öldürüleceğine dair kesin istihbari bilgiye sahip olduğu halde cinayet tasarısına ilişkin bilgilerin bir kısmını Devletin ilgili birimlerinin yalnızca bir kısmına aktardı, cinayet tasarısındaki gelişmelerin ve devamlılıkların tümünü kayıt altına almadığı, Hrant D NK cinayetini tasarlayan örgüte elinde yeterli delil ve kamu gücü bulunmasına rağmen operasyon yaptırmadığı,

Sanık Engin D NÇ'in görevi gereği cinayet hazırlığı yapan suç örgütüne operasyon yaptırmayarak, Hrant D NK'yi kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğüne aykırı hareket ederek kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi suçunu ve görevi kötüye kullanma suçlarını işlediğinin anlaşıldığı iddiasıyla TCK'nın 83/1-2-3, 257/2, 53 maddeleri gereğince cezalandırılması;
Sanık FARUK SARI'nın;

Sanık Faruk SARI'nın 15/07/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde stihbarat üyesi Müdürü olarak göreve başladığı, sanık Faruk SARI'nın yerine atandığı Trabzon Emniyet Müdürlüğü eski stihbarat üyesi Müdürü Engin D NÇ tarafından Faruk SARI'ya verilen birifing ile Yasin HAYAL grubu ve faaliyetleri, Hrant D NK'e karşı geliştirilen öldürme planı ve yardımcı istihbarat elemanı (Y E) Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler konusunda bilgilendirilmesine, Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun faaliyetleri, Hrant D NK'yi öldürme planları konusunda verdiği bilgiler üzerine düzenlenen üç adet F-4 haber raporu ve çok sayıda bu konuda düzenlenen F-5 takip tarassut raporlarının Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü arivinde bulunmasına rağmen Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'ne atanan Reat ALTAY'ı bu konularda bilgilendirmediği,

Trabzon'da milliyetçi sargruplar ve Yasin HAYAL grubu hakkında tek Y E olan Erhan TUNCEL'in görüşmelere gelmediği, paragöz ve agresif olduğu, Jandarmayla da irtibatının olduğu, eklindeki asılsız gerekçelerle Trabzon 1 Emniyet Müdürü Reat ALTAY'a Erhan TUNCEL'in Y E'den çıkarılmasını teklif ederek, Y E. Erhan TUNCEL'in 23/11/2006 tarihinde Y E'likten çıkarılmasını sağladığı, bu ekinde Yasin HAYAL grubunun faaliyetleri ve planlanan Hrant D NK eylemi ile ilgili resmi kayıtlara yansıyan yapılması planlanan eylemi önleyebilecek istihbari bilgi akışını kestiği, ancak kayıtlara göre yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarıldığı anda dahi Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat üyesi görevlileri ile temasının devam ettiğinin tespit edildiği,

DDK raporlarına göre cinayet öncesi teknik takibe alınan kişilerin telefon görüşmelerinin çözümlenmediğinin tespit edildiği,

Erhan TUNCEL'in İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde yapılan ön sorgusunda Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü'ne bağlı Y E olduğu unu açıklanması üzerine konuya ilişkin İstanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürü Reat ALTAY'ın da bilgilendirildiği, bu amaçla kadar Trabzon stihbarat üyesi Müdürü olan üpheli Faruk SARI'nın tüm bu bilgileri Hrant D NK cinayetini soruşturana İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri ve Trabzon Emniyet Müdürü Reat ALTAY'dan örgüt yöneticileri Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine gizlediği,

Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine görevli olduğu Bayburt ilinden Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü'ne gelen Muhittin ZENT ile birlikte Yasin HAYAL grubunca geliştirilen cinayet tasarısı ile ilgili resmi yazı maları düzenleyip bir kısmını yok ettiği,

Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulunduğu sunucunun (terminalin) arızalandığı gerekçesi ile Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü'ne getirilerek kullanıma alındığı, Trabzon stihbarat üyesi Müdürü ü resmi yazı maları ve medya dosyalarının (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmış tüm işlemlerin de) bulunduğu sunucunun DB'ye teslimine ve sunucunun tamirine ilişkin bir evrakın bulunmadığı, bu işlemlerin yapıldığı sırada sanık Faruk SARI'nın Trabzon stihbarat üyesi Müdürü olarak görev yaptığının ve anılan form ve yazı malarda imzasının bulunduğu unun tespit edildiği,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından stihbarat Daire Başkanlığı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendiği belirtilen F-4

raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Sanık Faruk SARI'nın sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık MUH TT N ZEN T'in;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Bürosu'nda 31/07/2003-21/06/2006 tarihleri arasında Mehmet DEDE kod ismi ile görev yaptı ı,

Erhan TUNCEL'i Y E olarak angaje ederek Yasin HAYAL Grubu'nca geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda çalı tırd ı ı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili Yasin HAYAL Grubu'nca geli tirilen tasarlamanın bütün detaylarına sahip oldu u halde vakıf oldu u bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmeyerek Y E Erhan TUNCEL ile çok sayıda resmi belgeye dönü türülmeyen gizli bulu ma gerçekle tirdi i, Trabzon'dan ayrıldıktan sonra da Y E Erhan Tuncel ile telefonla görü meyi sürdürdü ü,

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinden 1 saat 44 dakika sonra Erhan TUNCEL ile yaptı ı görü me içeri i itibariyle Hrant D NK cinayetinin i lenme eklinden önceden haberdar oldu unun anla ıldı ı,

Cinayetin i lendi i tarihte sanık Muhittin ZEN T'in stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı ile il d ı ı görev onayı olmadan görevli oldu u Bayburt li'nden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne giderek burada alıkonulan Y E Erhan TUNCEL ile görü tü ü, Ercan DEM R ve Faruk SARI ile birlikte Hrant D NK cinayeti tasarısına ili kin resmi belgeleri inceledi i, 20 kadar F-5 takip-tarassut raporunu di er sanıklar ile birlikte yok etti i,

Sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık ÖZKAN MUMCU'nun;

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde komiser olarak görev yapan Özkan Mumcu'nun Özgür Bulut kod adı ile Y E Erhan Tuncel ile Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi amaçlı yapılan çok sayıda bulu maya katıldı ı,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı "Yasin HAYAL isimli ahsın Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e kar ı stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı" yazı üzerine aranarak stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden konu ile ilgili ayrıntılı bilgi almak isteyen kolluk görevlisi Volkan ALTUNBULAK'a yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce hazırlanm ı 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 9 numaralı F-4 raporu içeri inde yer alan "Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i ne pahasına olursa olsun öldürece i" bilgisini söylemeyerek gizledi i, bu

ekilde Hrant D NK hakkında koruma kararı alınmasını engelledi i,

Sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u ve görevi kötüye kullanma suçunu da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık ERCAN DEM R'in;

Suç tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde Müdür Yardımcısı ve A-B-C Bürolar Amiri olarak görev yapan Ercan DEM R'in Burak AH N kod adı ile Y E Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi amaçlı yapılan çok sayıda bulu maya katıldı ı,

Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayeti ile ilgili vermi oldu u tüm bilgileri F-3 ve F-4 raporlarına geçirtmedi i, kendisinin onayı ile düzenlenen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu içeri inde Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve Yasin HAYAL'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakaca ı bilgisini gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı içeri ine yansıtmayarak, yazıda sadece Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem bilgisini payla tı ı,

Hrant D NK cinayeti ile ilgili eylem bilgisini payla mak isteyen Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince telefonuna cevap verilmemesi üzerine Muhittin Zenit'i aradı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince telefonuna cevap verilmedi ini söyledi i, Muhittin Zenit'in Ercan DEM R ile görü erek "*elemanınız size ula mak istiyor, kendisi ile görü ün*" demesine ra men Erhan TUNCEL ile irtibata geçmedi i,

19/01/2007 tarihinde gerçekleş en Hrant D NK cinayetinden sonra Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde beyanına göre "14 saat misafir edilmesine ra men" Hrant D NK cinayeti öncesi elde edilen bilgileri ve Erhan TUNCEL'in eski yardımcı istihbarat elemanı oldu u yönündeki bilgileri Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY ve soru turmayı yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle payla mayarak gizledi i,

Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda Trabzon'da bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'in Y E'likten çıkarılması teklifini hazırladı ı sırada Erhan TUNCEL'in konumu ve verdi i bilgiler konusunda 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a herhangi bir bilgi vermedi i, kendisinin de katıldı ı toplantılarda 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a bu konuda herhangi bir bilgi vermeyerek Erhan TUNCEL'in Y E'likten çıkarılmasını sa layarak resmi kayıtlara geçebilecek bilgi akı mı kesti i, ancak ili i kesilen Y E ile görü me ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıt dı ı bir ekilde Y E Erhan TUNCEL ile ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihinden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin 0 538 839 95 52 numaralı Y E görü melerine tahsis edilen telefon ile Erhan TUNCEL tarafından kullanılan 0 555 674 66 23 numaralı telefon arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 adet görü menin gerçekleş tirildi i,

Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine görevli oldu u Bayburt li'nden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelen Muhittin ZEN T ile birlikte Yasin HAYAL grubunca geli tirilen cinayet tasarısı ile ilgili resmi yazı maları düzenleyip bir kısmını yok etti i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun (terminalin) arızalandı ı gerekçesi ile Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i sırada Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok

edildi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in 29/11/2013 tarihinde alınan ifadesinde Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili "Ogün" dahil bütün isimleri verdi ini , ancak Ercan DEM R'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı nı, kendisiyle irtibatın kesilmeye çalışıldı nı belirtti i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Sanık Ercan DEM R'in sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık MEHMET AYHAN'ın;

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde 2005 yılı A ustos ayından itibaren polis memuru olarak görev yapan Mehmet AYHAN'ın Memduh AYDIN kod adı ile Y E Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi amaçlı yapılan çok sayıda bulu maya katıldı ı, önce Muhittin ZEN T ile görü melere katıldı ı, Muhittin ZEN T'in Bayburt'a atanmasından sonra Y E Erhan TUNCEL ile görü meleri sürdürdü ü, Y E Erhan TUNCEL'in irtibatlı oldu u Özkan MUMCU ile birlikte de görü melere katıldı ı, Özkan MUMCU'nun askere gitmesi sonrası Y E Erhan TUNCEL ile irtibatlı personel oldu u, bu anlamda Erhan TUNCEL ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u, kayıtlara göre Erhan TUNCEL'in Y E'li ine son verilmesine ra men Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i Y E'li ine son verilen Erhan TUNCEL ile görü mesi yasak olmasına ra men Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 0 538 839 95 52 numaralı telefonu ile görü meler gerçekleşti i,

Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F-5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken kendi ifadesiyle de bu konuda F-5 takip-tarassut raporları düzenlemedi i,

Y E Erhan TUNCEL'den Hrant D NK cinayetinin Yasin HAYAL'in azmettirmesi sonucu önce Zeynel Abidin YAVUZ tarafından i lenece ini ö renmesine ra men Muhittin ZEN T ile birlikte düzenledi i 15/02/2006 ve 08/04/2006 tarihli F-4 gizli haber raporlarına ısrarla Hrant D NK cinayetinin Yasin HAYAL tarafından i lenece i bilgisini geçirdi i, Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i letece i tetikçi arayını F-4 gizli haber raporlarında gizledi i, sanık Özkan Mumcu'nun stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen Hrant D NK cinayeti ana davasının 26/01/2009 tarihli celsesinde, Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in cinayeti i lemek için silah arayını girdi ini fakat bulamadı nı anlattı nı beyan etti i, Erhan TUNCEL ile yapılan bütün görü melere katılan sanık Mehmet AYHAN'ın da Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i lemek için silah temin etmeye çalıştı ı bilgisine sahip olmasına ra men bu hususu da F-4 haber raporlarına yansıtmadı ı,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in 29/11/2013 tarihinde alınan ifadesinde Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili "Ogün"

dahil bütün isimleri verdi ini, ancak Ercan DEM R'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı nı, kendisiyle irtibatın kesilmeye çalı ıldı nı belirtti i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin HAYAL liderli indeki suç örgütüne planlanan Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren ba ka bir Y E olmamasına, Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda hayati öneme haiz bilgiler vermesine ra men sanık Mehmet AYHAN tarafından Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilmesi konusunda bulu malara gelmedi i, yalan söyledi i gibi gerçe e uymayan gerekçelerle rapor düzenlenerek, yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkartılması teklifinde bulunuldu u, bu ekilde Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasının sa landı ı, ancak bu hususun Erhan TUNCEL'e bildirilmedi i, Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinden sonra yakalanarak götürüldü ü stanbul Emniyet Müdürlü ü'ndeki sorgusunda kendisini halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ba lı Y E. zannetti i, sanık Mehmet AYHAN'ın bu yolla kendisin Y E zanneden Erhan TUNCEL ile görü melere devam ederek Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili elde etti i bilgileri F-4 haber raporlarına, F-3 bulu ma raporlarına dönü türme zorunlulu undan ve sorumlulu undan kurtararak Hrant D NK cinayetinden önce ula tı ı cinayeti i leyecek tetikçi "Ogün" ismini düzenlenen resmi belgelerden gizledi i,

Yasin HAYAL ve lideri oldu u suç örgütünün Trabzon'da yakalanarak gözaltına alınmasından sonra Erhan TUNCEL'in sanıklar Mehmet AYHAN ve Ercan DEM R tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek burada hakkında gözaltı ve yakalama kararı bulunmamasına ra men yakla ık 14 saat bir odada bekletilerek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı ile görevli oldu u Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelen Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL'in görü mesini sa ladı ı,

Hrant D NK cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulunan sunucunun arızalandı ı gerekçesiyle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i ve bu sunucu imha edilerek sorumluluk do uracak Hrant D NK cinayeti öncesinde dinleme kararı ile elde edilen deliller ve resmi yazı maların tümünün yok edilmesi de dikkate alındı nda Yasin HAYAL'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü Hrant D NK cinayetini birlikte planladı ı suç örgütün üyelerine ili kin isim ve e gal bilgilerini de içeren F-5 takip-tarassut raporlarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait sunucu ile birlikte yok edildi i, bu anlamda sanık Mehmet AYHAN'ın Yasin HAYAL ve grubuna yönelik fiziki takip yaptıkları, ancak F-5 takip-tarassut raporu düzenlemediklerine dönük savunmasının gerçe i yansıtmadı nın tespit edildi i,

Sanık Mehmet AYHAN'ın sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık ONUR KARAKAYA'nın;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırnı Sa Faaliyetlerden sorumlu C Bürosu'nda Hrant D NK cinayeti sürecinde Kür ad GÜNE (K) ismi ile görev yaptı ı,

Sanık Onur KARAKAYA'nın EGM. stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan gönderilen Erhan TUNCEL isimli ahsı Y E olarak çalı tıran personel listesinde ismi bulunmamasına ra men Y E Erhan TUNCEL ile resmi belgelere yansıtılmayan, kayıtlı yapılan çok sayıda gizli görü meye Memduh AYDIN (K) Mehmet AYHAN isimli aynı büroda görevli polis memuru ile birlikte katıldı ı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili Yasin HAYAL Grubu'nca geli tirilen tasarlamının bütün

detaylarına sahip oldu u halde vakıf oldu u bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmed i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i, Erhan TUNCEL'in 29/11/2013 tarihinde alınan ifadesinde Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili "Ogün" dahil bütün isimleri verdi ini, ancak Ercan DEM R'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı nı, kendisiyle irtibatın kesilmeye çalışıldı nı belirtti i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin HAYAL liderli indeki suç örgütüne planlanan Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren ba ka bir Y E olmamasına, Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda hayati öneme haiz bilgiler vermesine ra men sanıklar Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA tarafından Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ma son verilmesi konusunda bulu malara gelmedi i, yalan söyledi i gibi gerçe e uymayan gerekçelerle rapor düzenlenerek, yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkartılması teklifinde bulunuldu u, bu ekilde Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasının sa landı ı, bu husus Y E Erhan TUNCEL'e bildirilmeyerek bu yolla Y E'den cinayet tasarısına ili kin elde edilen bilgilerin resmi kayıtlara geçi inin engellendi i, sanık Onur KARAKAYA'nın Erhan TUNCEL'i Y E olarak çalıştı ran personel arasında bulunmaması nedeniyle 16/11/2006 tarihli Y E'likten çıkarılması gerekti ini belirten rapordaki olumsuz görü lere sahip olmasının olanaklı olmadı ı, Erhan TUNCEL'in Y E'likten çıkarılması sonrasında da Trabzon stihbarat ubesi görevlilerince kendisiyle görü lümeye devam edildi i,

Sanık Onur KARAKAYA'nın sanık Muhittin ZEN T'in düzenlediklerini belirtti i 20 kadar F-5 takip-tarassut raporlarını Muhittin ZEN T, Mehmet AYHAN, Ercan DEM R ve Faruk SARI ile birlikte yok etti i,

Sanık Onur KARAKAYA'nın sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, elde edilen yeni delil ve tespitler do rultusunda eyleminin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık MEHMET UÇAR'ın;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırnı Sa Faaliyetlerinden sorumlu C Büro Amirli i'nde 2006 yılı Mart ayı ile 2006 yılı Aralık ayı arasında Ünal KARTAL kod ismi ile polis memuru olarak görev yapmı tır.

Y E. Erhan TUNCEL ile yapılan 12/09/2006 tarihli 11 numaralı F-3 bulu ma raporunun düzenlendi i 12/09/2006 tarihli bulu maya Memduh AYDIN kod isimli stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Mehmet AYHAN ile birlikte katıldı ı,

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i, sanık Mehmet UÇAR'ın suçtan kurtulmak amacıyla gerçe i söylemekten kaçındı ı,

Sanık Mehmet UÇAR'ın sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 314/2, 83/1-2-3, 39, 205/1, 257/2, 53, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık HASAN DURMU O LU'nun;

Sanık Hasan DURMU O LU'nun 2005 yılı Eylül ayı ile 2008 yılı Temmuz ayı arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde stihbarat ube Müdürlü ü'nden sorumlu müdür yardımcısı olarak görev yaptı 1, Yasin HAYAL'in Ermenilere büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı 1 bilgileri ile Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürecek i bilgilerini içeren 13/10/20005, 15/02/2006 ve 08/04/2006 tarihli F-4 raporlarının hazırlandı 1 tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görevli oldu u ve Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihte de görevini sürdürdü ü,

Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgütün Hrant D NK cinayetini i leme konusundaki kararlı lı mı bilmesine ra men elde edilen F-4 gizli haber raporlarına yansıtılan bilgilerin tamamını incelemeyerek cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecinin organize edilmemesi nedeniyle Hrant D NK cinayetinden ötürü sorumlu oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen F-3 raporu ve anılan raporda düzenlendi i belirtilen F-4 raporunun Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi inin tespit edildi i, Erhan TUNCEL'in ifadesi ile örtü en Hrant D NK cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı 1 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi inin tespit edildi i,

EGM- DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında bulunan 19/10/2006 tarihli (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun ve 17/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlen raporun soru turma makamlarından gizlendi i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun (terminalin) arızalandı 1 gerekçesi ile Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i sırada Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarattan sorumlu Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı 1,

Sanık Hasan Durmu o lu'nun kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 83/1-2-3, 39, 205/1, 257/2, 53 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık RE AT ALTAY'ın;

Sanık Re at ALTAY'ın 15/05/2006 tarihinde Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı 1, D NK cinayetinin i lendi i tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu u,

Hrant D NK cinayetine dair tasarının yapıldı ı tarihlerde ve Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapan, F-4 haber raporlarını inceleme gere i duymadı mı belirten Hrant D NK cinayeti tasarısına dair hayatı öneme haiz tetikçi Oğün ismi gibi detay bilgileri içeren 12/09/2006 tarih ve 11 numaralı F-4 haber raporunu 14/09/2006 tarihli yazı ekinde yer alan F-3 raporunda düzenlendi ine dair bilgi bulunmasına ra men 14/09/2006 tarihli yazı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermeyen, bu bilgiyi soru turma makamlarından gizleyen, 11 numaralı F-4 haber raporunun yok edilmesinde i tirakı bulunan sanık Re at ALTAY'ın kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 83/1-2-3, 39, 205/1, 257/2, 53 maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık AHMET LHAN GÜLER'in;

Sanık Ahmet lhan GÜLER'in 2003 yılı Mart ayından itibaren stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı 1 ve cinayet tarihinde de bu görevini sürdürdü ü,

stanbul stihbarat ube Müdürü olan sanık Ahmet lhan GÜLER'in, Hrant D NK'in Türklü e Hakaret suçundan yargılandı ı davanın duru masında meydana gelen olayları, Hrant D NK'i hedef alan eylem ve söylemleri bilmesi ve bunlara dair yazı malar yapması, Trabzon'daki Mc Donalds adlı i yerini bombalayan cinayet faili Yasin HAYAL'in stanbul'da yakalanması nedeniyle stanbul Emniyeti tarafından bilinmesi, stanbul Emniyet Müdür yardımcısı Hakan

Aydın TÜRKEL imzası ile Hrant D NK'in i yeri ve konutu çevresinde korunmasını içeren 02/03/2004 tarihli yazı, Türkiye Ermenileri Patri i Mesrof II tarafından dilekçe ile yapılan ba vuru üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 81 il Emniyet Müdürlü üne gönderilen 12/10/2006 tarihli tamim ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı "... Mc Donalds isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmakla ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde tahliye olan Yasin HAYAL (DP:3248124) isimli ahsıla ilgili olarak devam eden çalı malarda; yardımcı stihbarat elemanından alınan bilgilerden bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul li'nde ses getirecek bir eylem planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesi ile Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP:3248124) isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı taktirde bahse konu eylemi gerçekleştirme için stanbul iline gidece ini...

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donalds isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u" bilgi ve de erlendirmelerini içerir yazısı bir bütün olarak de erlendirildi inde, yürütmü oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle sanık Ahmet lhan GÜLER'in Hrant D NK in ya amına dönük açık ve yakın tehlike altında oldu unu bilmemesinin mümkün olmadığı, Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirme potansiyelini bilmesine ra men Hrant D NK'in ya am hakkının korunmasına yönelik koruma tedbirlerinin alınması için Koruma ube Müdürlü üne yazı göndermedi i,

Sanıklar Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR liderli inde olu turulan örgütçe Emniyet te kilatı içinde bir yapının olu turulması amacıyla planlanan Ergenekon ve Balyoz soru turmaları önünde engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'den F-4 raporlarına yansıyan Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i, bu amaçla hazırlıklara ba landı ı, Yasin Hayal'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köyde bırakaca ı gibi önemli bilgiler gizlenmi olsa da, kendi ifadesiyle 18-19 yıl Türkiye'nin çe itli yerlerinde stihbarat ube Müdürlü ü veya daha alt kademe istihbarat birimlerinde **görev**yapan tecrübeli bir istihbaratçı olan sanık Ahmet lhan GÜLER'in yüklenmi oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle yukarıda açıklanan nedenlerle Hrant D NK'in ya am hakkına yönelik açık ve yakın bir tehlike altında bulundu unu öngörmemi olmasının mümkün olmayıp, yine kendi ifadesiyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı ve Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem bilgisini l Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılmadı ı gerekçesiyle l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'tan gizleyen sanık Ahmet lhan GÜLER'in eyleminin görevi kötüye kullanma suçunu a tı ı, somut olayda maktul Hrant D NK'in kanundan do an öldürülmesini önleme yükümlülü ü bulunan, suç tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan sanık Ahmet lhan GÜLER'in kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu ve görevi kötüye kullanma suçunu i ledi inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın **83/1-2-3, 39, 205/1, 257/2, 53** maddeleri gere ince cezalandırılması;

Sanık CELALETT N CERRAH'ın;

Sanık Celalettin CERRAH'ın 04/03/2003 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne atandı ı ve cinayet tarihinde de bu görevini sürdürdü ü,

Türklü e Hakaret suçundan i li 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde yargılanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik i li Adliye binası önünde yapılan protesto gösterileri ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Ermeni Patri i Mesrof Mutafyan tarafından düzenlenen ikâyet dilekçesinin gündeme alınarak de erlendirildi i l Asayı Toplantılarına görev ve konumu gere i stanbul l Emniyet Müdürü sanık Celalettin CERRAH'ın da katıldı ı, Hrant D NK'e ve Ermeni vatanda lara yönelik olası tehdit ve eylem uyarılarını içeren yazılardan görevi gere i haberdar oldu u, Hrant D NK'in ya amına yönelik açık ve yakın tehlike altında oldu unu yürütmekte oldu u kamu görevi, yetki ve konumu gere ince bilmemesinin

mümkün olmadığı, Hrant D NK'in korunmasına dönük i lemleri koruma kuruluna götürmeyip var olan yetkisini kullanmayarak görevi kötüye kullanma suçunu i ledi inin anlaşıldığı iddiasıyla TCK'nın 257/2, 53 maddeleri gereince cezalandırılması;

Sanık SABR UZUN'un;

Sanık Sabri UZUN'un 12/06/2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanı olarak göreve başladı ve bu görevini 22/03/2006 tarihine kadar sürdürdüğü,

İ stihbarat übe Müdürlüklerinden gelen F-4 raporlarında yer alan bilgilerin ilgili ki iye ait DP numarası üzerinden bilgisayarlar aktarıldığı, Hrant D NK ve gerçekleştirmeyi dü ündüğü/gerçekleştirdiği eylem nedeniyle Yasin HAYAL'in Daire Ba kanı olan Sabri UZUN'un bildiği ki ilerden oldu u, Yasin Hayal'in 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye oldu u, birçok irtibat edindiği, Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve İstanbul'da eylem yapmayı tasarladığı bilgilerini içeren 13/10/2005 tarihli F-4 raporunda yer alan bilgiler ile Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem yapacağı bilgisini içeren 15/02/2006 tarihli F-4 raporunda yer alan bilgilerin bilgisayarlar aktarıldığı, Daire Ba kanı olan Sabri Uzun'un bilgisayardaki kayıtları görebilme olanağına sahip oldu u,

Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladığı bilgilerini içeren F-4 raporunun Santoro cinayetinin i lenmesinden on iki gün sonra Daire Ba kanlığı'na gönderildiği, Santoro cinayetinden kısa bir süre sonra Trabzon İ Emniyet Müdürlüğü tarafından Daire Ba kanlığı'na gönderilen D NK cinayetine ili kin gelen bu rapordan Sabri UZUN'un haberdar olmamasının olası olmadığı, kaldığı ki Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in öldürüleceğine dair istihbarattan ba ımsız olarak da Hrant D NK'in 2004 yılından itibaren hedefe alınması, Hrant D NK'e yönelik yapılan eylemler, açılan davalar, Hrant D NK'in ölüm tehditleri alması, Hrant D NK'e yönelik -özellikle Hrant D NK hakkında "Türklü e hakaret" suçlaması ile 07/10/2006 tarihinde hüküm kurulması ve 05/02/2006 tarihinde Santoro'nun öldürülmesi de dikkate alınarak- tedbir alınması için EGM. stihbarat Daire Ba kanı görevinde olan ve Daire Ba kanı olarak geni yetkileri olan Sabri UZUN'un harekete geçmesi ve Hrant D NK'in korunmasına dair i lemler yapması gerekli iken Sabri UZUN tarafından bu i lemlerin yapılması için gerekli uyarı ve talimatların verilmediği herhangi bir i lem yapılmadığı,

Sanık Sabir UZUN'un görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek ki ilerin ma duriyetine sebep olması nedeniyle görevi kötüye kullanma suçunu i ledi inin anlaşıldığı iddiasıyla TCK'nın 257/2, 53 maddeleri gereince cezalandırılması;

Sanık ÜKRÜ YILDIZ'ın;

Hrant D NK cinayetinde ihmal ve sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için Mülkiye Ba müfetti ş i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 21/08/2007 tarih ve 138/58(34-2)2902 sayılı ön inceleme raporu do rultusunda İstanbul Valiliği'nce verilen 28/08/2007 tarih ve 2007/47 sayılı "soru turma izni verilmesine" dair kararın İstanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER tarafından itiraz edilmesi üzerine İstanbul Bölge dare Mahkemesi'nin 2007/541 sayılı kararıyla bozuldu u, bunun üzerine ç i leri Bakanlık'ının 30/01/2008 tarihli onay Tefti Kurulu Ba kanlığı'nın 30/01/2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleri ile Mülkiye Ba müfetti ş i ükrü YILDIZ'ın tekrar aynı konuda ön inceleme yapmakla görevlendirildiği, Mülkiye Ba müfetti ş i ükrü YILDIZ'ın Tefti Kurulu Ba kanlığı'na 31/01/2008 tarih ve 138/5 sayılı yazı ile bilirki i talebinde bulundu u, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından 11/02/2008 ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfetti leri Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL'in bilirki i olarak görevlendirildikleri, 14/02/2008 tarihli Bilirki i Atama ve Yemin Tutanağ'ında bilirki ilerin yapacakları görevlerin 4 madde halinde belirtildiği, 4. maddede bilirki ilerin görev tanımı içinde "ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi" nin de yer aldığı, Mülkiye Ba müfetti ş i ükrü YILDIZ tarafından Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'ne gönderilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e ses getirecek eylem bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat istemini" içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile incelenmek üzere 308 sayfa evrakta olu an bir klasör verildiği,

stihbarat Daire Ba kanlığı'ndaki sistemlerin kurucuları olan uzman istihbaratçı Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından evraklar üzerinde yapılan iki günlük incelemeden

sonra ükrü YILDIZ ile görü lerek görev tanımları gere ince Hrant D NK cinayetinde ihmal ve sorumlulu u bulunan tüm kamu görevlilerinin tespiti açısından ihtiyaç duydukları bilgi ve belgeleri içeren 16/02/2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben hazırlanmı 12 maddeden olu an taleplerini içeren yazıyı gösterdikleri, Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın bilgisi ve onayı dahilinde aynı gün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na giderek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü erek hazırladıkları yazıyı elden teslim ettikleri, 16/02/2008 tarihli görü mede yazıyı alan stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in bilirki ilere istedikleri bilgi ve belgeleri iki gün içinde hazırlayacaklarını söyledi i, iki gün sonra bilirki i Levent YARIMEL'i telefonla arayarak görü mek için stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırdı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda gerçekte tirilen bu görü mede stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in bilirki i Levent YARIMEL'e hitaben elinde bulunan 16/02/2008 tarihli yazıyı göstererek "*Sen ne yapıyorsun, log kayıtlarını, Y E (K) Mehmet KURT ile (Erhan TUNCEL) bulma üzerine yapılan F-3, F-4 raporlarını neden istiyorsun, bu yazı bizi yakar, yazınızda istedi iniz yönetmelik, yönerge ve talimatlar dı ındaki taleplerinizi yerine getirmeyece im*" diyerek, bilirki i Levent YARIMEL'in log kayıtlarını sistem odasında incelemesine de izin vermedi i,

Bilirki i Levent YARIMEL'in stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan ayrıldı ı sırada kendisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın arayarak görü mek istedi ini söyledi i ve bilirki ilerin çalı tı ı Tefti Kurulu'nda bulunan odalarına geldi i, burada ükrü YILDIZ'ın Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'a "*Siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, sadece stanbul'daki görevlilerle ilgili rapor düzenleyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların bir kusuru yok*" dedi i, bilirki ilerin 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana mının 4. maddesi gere ince Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki görevlilerle ilgili inceleme yapma ve rapor düzenleme yetkilerinin bulundu unu hatırlatmaları üzerine, siz "*Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ını karı tırmayacaksınız*" diyerek konu mayı sonlandırdı ı,

Bu görü meden bir gün sonra Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın yine bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın çalı ma odalarına gelerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca hazırlanmı "*Trabzon ve stanbul'daki görevlilerce Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının stihbarat Daire Ba kanlı ı sisteminde sorgulandı ına dair log kaydı bulunmadı ına*" dair bir yazıyı vererek, bu yazının bilirki i raporunda kullanılmasını istedi i, Bilirki i Levent YARIMEL'in Yasin HAYAL'e ait telefon numarası sorgusu yapılmadan ikincil bir telefon numarasına ula ılmasının mümkün olmadığını, bu sorgulamanın mutlaka log kayıtlarında bulundu unu, yazıyı hazırlayanların kendisini kandırdı ını söylemesi üzerine getirdi i yazıyı bilirki ilere vermekten vazgeçti i, raporlarını hazırlamak için tanınan ek 5 günlük sürenin son günü ükrü YILDIZ'ın yine bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın bulundu u çalı ma odasına gelerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan aldı ı yeni bir yazılı evra ı göstererek "*Siz kandırılmı sınız, stanbul'daki görevlilerin 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini*" söyleyerek, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca hazırlanmı evrakın bilirki i raporunda kullanılmasını istedi i, Bilirki i Levent YARIMEL'in stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca hazırlanmı yazıyı sistemde log kayıtlarını inceleyip sorgulamasını yapmadan kullanmayacağını söylemesi üzerine ükrü YILDIZ'ın yazıyı geri alarak "*bu yazıyı yok gör*" diyerek bilirki ilerin yanından ayrıldı ı,

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in olumsuz tavrı ve 16/02/2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı yazıda yer alan F-3, F-4 raporları, log kayıtları, teknik takip ve sinyal bilgileri ile ilgili taleplerin kar ılanmaması nedeniyle bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından kendilerine verilen evraklar üzerinde yapılan inceleme sonucunda 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunun hazırlandı ı, 11 sayfadan olu an raporun sonuç bölümünde, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı evraktan bilgisi olmaması nedeniyle sorumlu tutulmayaca ı, ancak raporda isimleri bulunan di er görevlilerin istihbarat metod ve tekniklerini kullanarak

çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmemeleri nedeniyle görevlerini ihmal ettikleri görü ünün bildirildi i,

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ Mülkiye müfetti lerine tevdi raporu kapsamında vermi oldu u 26/10/2015 tarihli yazılı beyanında ve Cumhuriyet Savcılı ı'nca alınan 30/11/2015 tarihli ifadesinde, düzenlemi oldu u 138/15 sayı ve 11/03/20108 tarihli ön inceleme raporunun bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından hazırlanmı 22/02/2008 tarihli bilirki i raporuyla uyumlu oldu unu beyan etmi ise de, ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarihli raporun 22/02/2008 tarihli bilirki i raporuyla uyumlu olmadı ı, tam tersi gerçek dı ı tespitlerde bulundu u, ön inceleme raporunda bilirki ilere stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan getirdi i bilirki ilerin raporlarında kullanmayı reddettikleri belge ve bilgileri kullanarak, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra 17/02/2008 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen telefon numarası sorgusunun yapıldı ı, Osman HAYAL e ait adres tahkikatının ise Hrant D NK cinayetinden sonra sahte resmi belgeler hazırlanarak cinayet öncesi yapılmı gibi gösterildi i kanaatiyle Celalettin CERRAH dı ındaki raporda ismi geçen görevlilerle ilgili soru turma izni verilmesi gerekti i sonucuna varıldı ı,

Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından hazırlanan stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılarak stihbarat Daire Ba kanlı ı'na elden teslim edilen 16/02/2008 tarihli yazıda Bilirki ilerin Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin belirlenmesiyle ilgili çok önemli tespitlerde buldukları, 16/02/2008 tarihli yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda yok edildi i, soru turma kapsamında yapılan ara tırma sonucunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde Hrant D NK cinayetiyle ilgili 9 klasör evrak arasında bir suretinin elde edildi i, bu durumun 16/02/2008 tarihli evrakın bir suretinin stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderildi ini, Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin ortak hareket ettiklerini, Fethullah GÜLEN grubunun stanbul Emniyet Müdürlü ündeki yapılanmayı gerçekle tirmek için Hrant D NK cinayetindeki tüm sorumlulu u 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı dı ındaki tüm yazı maları gizleyerek stanbul l Emniyet Müdürlü ü üzerine yıkmak istediklerini göstermesi açısından çok önemli oldu u,

Nitekim Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali ÖZKILIÇ ile mü terek olarak düzenledi i toplam 13 adet raporda ve kendisi tarafından ayrıca tanzim edilmi 3 adet raporun hiç birisinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderdi i ekinde "*Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine, bu konuda gerekli hazırlıklara ba ladı ına ili kin bilgi içeren*" F-3 bulu ma ve F-4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı, üyesi olmamakla birlikte FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne örgütün amaçları do rultusunda hizmet ederek kasten kullanmadı ı, ara tırma ve inceleme raporlarında Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın uyarılarına ra men bilinçli olarak sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem yapılaca ı bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili adres tahkikatı istemini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanarak silahlı terör örgütüne üyesi olmamakla birlikte amaçları do rultusunda yardım ve hizmet etti i, Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görev yapan kamu görevlisi ki ileri silahlı terör örgütünün hedefleri ve amaçları do rultusunda akladı ı iddiasıyla TCK'nın 220/7, 314/2, 257/2, 277/1, 53, 63, 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Talebiyle kamu davası açılmı tır.

2-Mahkememizin 2016/197 Esas sayılı dosyası:

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 25/04/2016 tarih ve 2016/52019 Soru turma, 2016/19031 Esas, 2016/1950 ddianame sayılı iddianamesiyle;

Sanık **MEHMET AL ÖZKILINÇ**ın suç tarihi itibariyle Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmakta oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara turma raporları düzenlemek için görevlendirildi i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "*Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine*" ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u ya da kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, bu kasıt altında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak istanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen "**Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı**" bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan üpheliler tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i, amacının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne yardım oldu u, bu ekinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte yardım etti inin anla ıldı ı iddiasıyla TCK'nın 220/7 maddesi delaletiyle TCK'nın 314/2, 53/1, 58/9, 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması talebiyle Mahkememize kamu davası açılmı ve açılan dava Mahkememizin 2016/197 Esas sırasına kaydedilmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 25/04/2016 tarih ve 2016/52019 Soru turma, 2016/19031 Esas, 2016/1950 ddianame sayılı iddianamesiyle açılan ve Mahkememizin 2016/197 Esas sırasına kayıtlı dava, Mahkememizin 04/05/2016 tarih ve 2016/159 Karar sayılı kararıyla; Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile aralarında fiili ve hukuki ba lantı bulundu u gerekçesiyle birle tirilmi tir.

3-Mahkememizin 2017/112 Esas sayılı dosyası:

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 10/05/2017 tarih ve 2017/70694 Soru turma, 2017/14113 Esas, 2017/2244 ddianame sayılı iddianamesiyle;

SANIK AL ÖZ'ün,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde albay rütbesiyle Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık **Ali ÖZ'e** aktarıldı ı, ancak sanı ın personeline konunun takibi için resmi olarak herhangi bir talimat ve emir vermedi i,

Cinayet zanlısı Ogün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube

Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı Haber Kayıt ve Bildirim Formu içeri inde;

- 1-) Hrant D NK isimli şahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL in organize etti i,
- 2-) şahısların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,
- 3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırladıkları,
- 4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,
- 5-) Hrant D NK'i öldüren şahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Ogün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekleştirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı nca da Ogün SAMAST yakalanıp üst araması yapıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, şahısların 4 ki i oldukları, Ogün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

üphemeliler Metin YILDIZ, Gazi GÜNAY, Ali ÖZ, Veysel AH N, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakıf oldukları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphemelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terak hareket ettikleri iddiasıyla sanı mın TCK'nun 309/1-2, 220/2-6, 314/2, 81/1, 37/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MET N YILDIZ'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde yüzba ı rütbesiyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık **Metin YILDIZ** ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

Cinayet zanlısı Ogün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü **Metin YILDIZ**, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı Haber Kayıt ve Bildirim Formu içeri inde;

- 1-) Hrant D NK isimli şahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL in organize etti i,
- 2-) şahısların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,
- 3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırladıkları,
- 4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,
- 5-) Hrant D NK'i öldüren şahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Ogün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekleştirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı nca da Ogün SAMAST yakalanıp üst araması yapıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, şahısların 4 ki i oldukları, Ogün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

üpheliler **Metin YILDIZ**, Gazi GÜNAY, Ali ÖZ, Veysel AH N, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakıf oldukları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Ayrıca, Hrant D NK cinayeti sanıklarından Engin D NÇ ile sanık **Metin YILDIZ**'ın Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde saat 11:44 (307 saniye) ve saat 11:51 (219 saniye) de iki adet telefon irtibatının bulundu u, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla sanı n TCK'nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri, gere ince cezalandırılması,

Sanık OKAN M EK'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda Unsur Komutanı (Astsubay Ba çavı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan **Okan M EK**, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üpheli Hüseyin Yıldız'a da Ço kun c'den alınan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i, bunun için para ve silah arayı na girdi i bilgisi üpheliler Veysel ahin ile **Okan im ek** tarafından iletilmi , sanık **Okan im ek'in** alınan istihbari bilgi üzerine bu konudaki ara tırmayı Hüseyin Yılmaz'a devrettikleri yolunda idari tahkikat sırasında mülkiye müfetti lerine savunmada bulundu u,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan **Okan M EK**, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli eref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi **Okan M EK'in** stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref ATE ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekle tirdi i, cinayetten sonra saat 16:00'da Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi Okan M EK ile stanbul Jandarma stihbarat görevlisi eref ATE 'in bir kez daha telefon görü mesi yaptıkları,

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne Galip TA KIN isimli bir ahıs tarafından 14/01/2013 tarihinde e-posta ihbar hattı üzerinden gönderilen ihbar dilekçesi üzerine tanık sıfatıyla alınan 02/08/2016 tarihli ifadesinde;

"Eni tem Ali Osman AYAYDIN ile birlikte i yeri açma hazırlı ı yapıyorduk, eni temin Artvin ilinde bir i yeri vardı, bu i yeri ile ba lantılı olan ba kurunu Pazartesi günü kapatmı tı, eni temin Artvin'deki ba -kurunu kapatmasından iki gün önce ben ihbarıma konu olayı gördüm.

*Ben Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Veysel AH N ve **Okan***

M EK'i önceden tanıyordum, Yasin HAYAL'i de Mc Donalds bombalanması olaylarını duydu um için simayen tanıyordum.

*hbar metninde belirtti im gibi 2006 yılı Aralık ayı ba larında yukarıda ismini verdi im eni tem ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde et köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı um Veysel Uzman ve Ba çavı **Okan***

***M EK** Beyaz renkli Ford Transit münibüs marka sivil bir araçla geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdeydi, i yerinde mü teri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk, Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavobaya gitti im sırada ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavı **Okan** **M EK** Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla i yeri içinde ayrı bir odaya geçtiler, Hrant D NK cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın Samsun Jandarma da çekilen foto rafları basında yayınlandıktan sonra ben Yasin HAYAL'in yanında bulunan ahsın Oğün SAMAST oldu unu ö rendim, korktu um için kimseye de bir ey söylemedim, ancak daha sonra generaller içeride yatıyorsa bu adamlar da yatsın diyerek vicdani bir sorumluluk duygusu ile bildiklerimi soru turması için ihbara konu ettim, ancak bugüne kadar bana hiç bir soru turma makamınca bu konuda bir ey sorulmadı, ben aynı konuyu içeren ihbar yazısını jandarmanın muhabere elektronik servisine de gönderdim, yani bu konuyu jandarmaya da ihbar ettim, ancak oradan da bugüne kadar bana herhangi bir dönü olmadı" ekinde beyanda bulundu u,*

Tanı nın anlatımı, ihbar dilekçesine konu olay ile Veysel AH N ve Okan M EK'in HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinin uyumlu oldukları, tanık Galip TA KIN'ın beyanlarının gerçe i yansıttı nın tespit edildi i,

Cinayet zanlısı Oğün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ekinde bulunan, aynı tarihli, sanıklar **Okan**

M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ ve Metin YILDIZ imzalı Görev Sonuç Raporu içeri inde;

1-) Hrant D NK isimli ahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL'in organize etti i,

2-) ahsınların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,

3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırladıkları,

4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,

5-) Hrant D NK'i öldüren ahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Oğün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekleştirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı nca da Oğün SAMAST yakalanıp üst araması yapıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, ahsınların 4 ki i oldukları, Oğün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

üpheliler Metin YILDIZ, Gazi GÜNAY, Ali ÖZ, Veysel AH N, **Okan M EK** ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakif oldukları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık VEYSAL AH N'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde, Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timi Kaçaklık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsur Elemanı (Uzman Jandarma Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Volkan (Satılmış) ahin ve **Veysel AH N**, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne Galip TA KIN isimli bir ahıs tarafından 14/01/2013 tarihinde e-posta ihbar hattı üzerinden gönderilen ihbar dilekçesi üzerine tanık sıfatıyla alınan 02/08/2016 tarihli ifadesinde;

"Eni tem Ali Osman AYAYDIN ile birlikte i yeri açma hazırlı ı yapıyorduk, eni temin Artvin ilinde bir i yeri vardı, bu i yeri ile ba lantılı olan ba kurunu Pazartesi günü kapatmı tı, eni temin Artvin'deki ba -kurunu kapatmasından iki gün önce ben ihbarıma konu olayı gördüm.

*Ben Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli **Veysel AH N** ve Okan M EK'i önceden tanıyordum, Yasin HAYAL'i de Mc Donalds bombalanması olaylarını duym için simayen tanıyordum.*

*ihbar metninde belirtti im gibi 2006 yılı Aralık ayı ba larında yukarıda ismini verdi im eni tem ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde et köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı im **Veysel Uzman** ve Ba çavuş Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit münibüs marka sivil bir araçla geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdedi, i yerinde mü teri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk, Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavobaya gitti im sırada ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahısı gördüm, **Veysel Uzman** ve Ba çavuş Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla i yeri içinde ayrı bir odaya geçtiler, Hrant D NK cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın Samsun Jandarma da çekilen foto rafları basında yayınlandıktan sonra ben Yasin HAYAL'in yanında bulunan ahsın Oğün SAMAST oldu unu ö rendim, korktu um için kimseye de bir ey söylemedim, ancak daha sonra generaller içeride yatıyorsa bu adamlar da yatsın diyerek vicdani bir sorumluluk duygusu ile bildiklerimi soru turması için ihbara konu ettim, ancak bugüne kadar bana hiç bir soru turma makamınca bu konuda bir ey sorulmadı, ben aynı konuyu içeren ihbar yazısını jandarmanın muhabere elektronik servisine de gönderdim, yani bu konuyu jandarmaya da ihbar ettim, ancak oradan da bugüne kadar bana herhangi bir dönü olmadı" ekinde beyanda bulundu u,*

Tanı ın anlatımı, ihbar dilekçesine konu olay ile **Veysel AH N** ve Okan M EK in HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinin uyumlu oldukları, tanık Galip TA KIN ın beyanlarının gerçe i yansıttı ının tespit edildi i,

Cinayet zanlısı Oğün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ekinde bulunan, aynı tarihli, sanıklar Okan M EK, **Veysel AH N** ve Önder ARAZ ve Metin YILDIZ imzalı Görev Sonuç Raporu içeri inde;

- 1-) Hrant D NK isimli ahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL'in organize etti i,
- 2-) ahısların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,
- 3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak

krokilerini hazırladıkları,

4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,

5-) Hrant D NK'i öldüren ahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Ogün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekte tirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı nca da Ogün SAMAST yakalanıp üst araması yapılıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, ahısların 4 ki i oldukları, Ogün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

üpheliler Metin YILDIZ, Gazi GÜNAY, Ali ÖZ, **Veysel AH N**, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakif oldukları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık VOLKAN AH N'in,

üpheliler, Ali ÖZ albay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanı, Metin YILDIZ yüzba ı rütbesi ile, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü olarak, üpheliler **Volkan (Satılmı) AH N**, Ergün YORULMAZ, Okan M EK, Veysel AH N, Önder ARAZ, Hüseyin YILMAZ, Ünsal ÜREL, Gazi GÜNAY, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ve Jandarma KOM ube Müdürlü ünde astsubay ve uzman çavvı rütbesi ile, Cevat Eser Trabzon 1 Merkez Komutanı olarak Astsubay rütbesi ile görev yaptıkları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, **Volkan (Satılmı) ahin** ve Veysal AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi olan üpheli **Satılmı (Volkan) AH N**'in telefonu stanbul ili Bayrampa a ilçesinden sinyal vermi tir.

üpheli **Volkan (Satılmı) AH N**'in önceden alınan ifadesinde bu durumu "firari bir askeri Tekirda -Çorlu'ya götürdü ü" eklinde açıklamaya çalı mı ise de, cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST'ın da 18/01/2007 tarihinde cinayeti i lemek için geldi i stanbul ili Bayrampa a ilçesinde bulunması nedeniyle, üpheli **Volkan (Satılmı) AH N**'in suçtan kurtulmaya dönük savunmasına bu nedenle itibar edilmedi i,

üpheli **Volkan (Satılmı) ahin**, stanbul ilinde bulundu u sırada Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanı üpheli Cevat Eser'le de 4 kez telefon irtibatı kurdu u,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık GAZ GÜNAY'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Asayi Olayları Tim Komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, **Volkan (Satılmı) ahin** ve Veysel AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve **Gazi GÜNAY** bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli e ref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri,

Cinayet zanlısı Ogün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi **Gazi GÜNAY** ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ekinde bulunan, aynı tarihli, sanıklar Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ ve Metin YILDIZ imzalı Görev Sonuç Raporu içeri inde;

- 1-) Hrant D NK isimli ahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL'in organize etti i,
- 2-) ahsınların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,
- 3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırladıkları,
- 4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,
- 5-) Hrant D NK'i öldüren ahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Ogün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekleştirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı ınca da Ogün SAMAST yakalanıp üst araması yapılıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, ahsınların 4 ki i oldukları, Ogün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

üpheliler Metin YILDIZ, **Gazi GÜNAY**, Ali ÖZ, Veysel AH N, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakıf oldukları,

Trabzon Jandarma istihbarat görevlisi üpheli Hüseyin Yılmaz'ın 1 Jandarma Komutanlı ı hizmet binasında nöbetçi oldu unu beyan etti i, 09/08/2006 tarihinde üpheliler Okan im ek, Ergün Yılmaz ve **Gazi Günay** Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları sırada üphelilerden **Gazi Günay'ın** üpheli Hüseyin Yılmaz ile telefonla irtibat halinde bulundu u,

üpheli Ergün YORULMAZ tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının yazılı **görevlendirilme** üzerine Co kun AYDIN isimli bir cinayet üphelisi ile ilgili olarak çalı mak yapmak amacıyla Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Okan M EK ve **Gazi GÜNAY** ile birlikte stanbul'a gelerek daha sonra bu konuda Küçükçekmece ilçesinde çalı ma yaptıktan sonra, bir gece Tekirda 'da kalarak Trabzon'a geri döndükleri yolundaki savunmalarının gerçe i yansıtmadı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube

Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık ÖNDER ARAZ'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele biriminde görevli (Uzman Çavı) oldu u,

Cinayet zanlısı Ogün SAMAST yakalanmadan 1 saat 13 dakika önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ekinde bulunan, aynı tarihli, sanıklar Okan M EK, Veysel AH N ve **Önder ARAZ** ve Metin YILDIZ imzalı Görev Sonuç Raporu içeri inde;

1-) Hrant D NK isimli ahsın öldürülme eylemini Yasin HAYAL'in organize etti i,

2-) ahsınların 4 ki i oldukları ve açık kimlik bilgilerinin tespit edilemedi i,

3-) stanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırladıkları,

4-) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin HAYAL'e 500,00 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i,

5-) Hrant D NK'i öldüren ahsın Yasin HAYAL'in yakın arkada ı Ogün SAMAST oldu unun belirtildi i,

Oysa; Hrant D NK cinayetinin gerçekte tirildi i stanbul ilindeki soru turma makamları; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanlı nca da Ogün SAMAST yakalanıp üst araması yapıncaya ve stanbul'da sorguya alınıncaya kadar Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürme eylemini organize etti i, ahsınların 4 ki i oldukları, Ogün SAMAST'ın üzerinde silah bulundu u ve bu silahın Arde en el yapımı oldu unun bilinmedi i,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK'nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık HÜSEY N YILMAZ'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Birimi'nde Unsur Komutanı (Astsubay Kıdemli Ba çavı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel AH N, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece inin planlandı ı bilgisine, haber elemanı olan Yasin HAYAL'in akrabası Co kun C vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula tıkları, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü sanık Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali ÖZ'e de aktarıldı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üpheli **Hüseyin Yıldız**'a da Ço kun ci'den alınan Yasin Hayal'in Hrant Dinki öldürece i, bunun için para ve silah aray ına girdi i bilgisi üpheliler Veysel ahin ile Okan im ek tarafından iletilmi , üpheli Okan im ek alınan istihbari bilgi üzerine bu konudaki ara tırmayı **Hüseyin Yılmaz'a** devrettikleri yolunda idari tahkikat sırasında mülkiye müfetti lerine savunmada bulundu u,

Trabzon Jandarma istihbarat görevlisi üpheli **Hüseyin Yılmaz'ın** il jandarma komutanlı ı hizmet binasında nöbetçi oldu unu beyan etti i 09/08/2006 tarihinde üpheliler Okan im ek,

Ergün Yılmaz ve Gazi Günay Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları sırada üphelilerden Gazi Günay ile üpheli **Hüseyin Yılmaz'ın** telefonla irtibat halinde oldukları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK'nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık Ergün YORULMAZ'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Çıkar Amaçlı Suçlarla Mücadele Birimi'nde Unsur Elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, **Ergün YORULMAZ** ve Gazi GÜNAY bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli e ref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri,

Trabzon 1 Jandarma komutanlı ndan temin edilen görevlendirme kayıt defterinde 04/08/2006 - 14/08/2006 tarihleri arasında üpheli **Ergün YORULMAZ'ın** il dı ı herhangi bir görevlendirilmesinin bulunmadı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelilerle bu noktada kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık AHMET FARUK AYDO DU'nun,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda 2. Asayi Tim Komutan Yardımcısı olarak görevli (Uzman Çavı) oldu u,

Sanık Ahmet Faruk AYDO DU'nun kullanımındaki telefon numarasının Ogün SAMAST'ın telefon rehberinde "KOMUTAN" olarak kayıtlı oldu u, Ogün SAMAST ile 15/11/2006 tarihinde gece saat 00:04'de 13 saniye süren bir görü me gerçekleş tirdi i, bu görü menin Co kun ci'den alınan cinayet tasarısına ili kin bilgilerden sonra yapıldı ı,

Bu görevlilerin Ogün SAMAST ile 15/11/2006 tarihinde gece saat:00:04 de Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde bulu ma gerçekleş tirdikleri, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık RESÜL KÜTÜKO LU'nun

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı'nda Uzman Çavı olarak görevli oldu u,

Trabzon 1 Jandarma görevlisi Ünsal GÜREL ile **Resül KÜTÜKO LU'nun** 15/11/2006 tarihinde cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST ile telefon irtibatlarının bulundu u,

Bu görevlilerin Ogün SAMAST ile 15/11/2006 tarihinde gece saat 00:04'de Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde bulu ma gerçekleş tirdikleri,

Hrant Dink cinayetinin planlanması a amasında 16/11/2006 tarihinde cinayetin tetikçisi Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde gece saat 00:14'de gerçekleş tirilen bulu manın Ço kun ci'den alınan cinayet tasarısı ile ilgili bilgilerden sonra yapıldı ı, böylece

sanın üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık ÜNSAL GÜREL'in,

Hrant Dink cinayetinin planlanması ve sonucunda icra edildiği tarihlerde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda 3. Asayiş Tim Komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı,

Trabzon 1 Jandarma görevlisi Ünsal GÜREL ile Resül KÜTÜKO LU'nun 15/11/2006 tarihinde cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST ile telefon irtibatlarının bulunduğu,

Bu görevlilerin Ogün SAMAST ile 15/11/2006 tarihinde gece saat 00:04'de Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde buluşma gerçeğiyle tirdikleri,

Hrant Dink cinayetinin planlanması amacıyla 16/11/2006 tarihinde cinayetin tetikçisi Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde gece saat 00:14'de gerçekleştirilen buluşmanın Coşkun'dan alınan cinayet tasarısı ile ilgili bilgilerden sonra yapıldığı, böylece sanın üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık CEVAT ESER'in,

Hrant Dink cinayetinin planlanması ve sonucunda icra edildiği tarihlerde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda karakol komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı,

Trabzon 1 Jandarma görevlisi Ünsal GÜREL ile Resül KÜTÜKO LU'nun 15/11/2006 tarihinde cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST ile telefon irtibatlarının bulunduğu,

Bu görevlilerin Ogün SAMAST ile 16/11/2006 tarihinde gece saat 00:04'de Karadeniz Teknik Üniversitesi çevresinde buluşma gerçeğiyle tirdikleri, bu görüşmenin karakol komutanı olan sanık Cevat ESER'in bilgisi dahilinde ve Hrant Dink cinayetinin planlanması amacıyla Coşkun'dan alınan cinayet tasarısı ile ilgili bilgilerden sonra yapıldığı,

Sanık Volkan (Satılmış) AH N'in İstanbul ilinde bulunduğu sıralarda sanık Cevat ESER ile 4 kez telefon irtibatı kurdu,

Sanık Cevat ESER'in kullanımındaki 0505 378 15 73 nolu hat ile uluslararası numaralar arasında (Endonezya - İspanya - Almanya- Brezilya) 10 irtibatının bulunduğu tespit edildi, böylece sanın üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık ABDULLAH D NÇ'in,

Hrant Dink cinayetinin planlanması ve sonucunda icra edildiği tarihlerde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda Ayrı Sol Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde keşif yaparak, cinayeti izlemek için bulunduğu sırada kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görüştüğü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladığını beyan etti, kendisine izlettirilen Saray Kumaçılık ve Akbank Pangaltı şubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden şahısları tespit etti,

Güvenlik kamera görüntüleriyle elde edilen HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant Dink'i izleyen, Hrant Dink'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Şehir Müdürlüğü görevlilerinin Emre CENGİZ, Ecevit EMİR, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU, Yusuf BOZCA, Metehan Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı İbrahim MEK ve Niyazi MALKOÇ isimli ühbeliler olduklarının tespit edildi,

İstanbul Jandarma Şehir Bölücü Faaliyetler Şehir Müdürlüğü görevlilerinin DEMİRKALE'nin olay yerinde bulunan İstanbul Jandarma Şehir Müdürlüğü görevlilerinin

koordine etti i, bu süreçte yanında araç oförü olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sol Faaliyetler 1. stihbarat Unsur Elemanı Uzm. Çv . **Abdullah D NÇ'in** bulundu u, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık ADNAN ACAR'ın,

Metris Jandarma Bölük Komutanlı ında astsubay olarak görev yaptı ı,

Sanık **Adnan ACAR**'ın Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün Samast bu amaçla stanbul ili Bayrampa a ilçesine geldi i 18/01/2007 tarihinde, Co kun ci vasıtasıyla cinayet tasarısına ili kin bütün bilgilere vakıf olan Trabzon Jandarma stihbarat Müdürlü ü görevlisi üpheli Okan im ek ile Himmet Acar adına kayıtlı, kendisinin kullanımındaki 0505 831 07 99 nolu hat ile iki kez irtibat kurdu u,

Sanık **Adnan ACAR'ın** sanık Okan im ek'i tanıdı mı söyledi i, ancak Hrant Dink cinayetinden bir gün önce yapılan görüş meleri inkar etti i,

Yine Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi olan sanık Okan M EK cinayetten bir gün önce 18/01/2007 tarihinde Metris Jandarma Bölük Komutanlı ında görevli sanık **Adnan ACAR** ile saat 10:23'de 142 saniye ve 10:26'da 42 saniye telefon irtibatı kurdu u, sanıkların bu tarihten önce ya da sonra bir daha telefon irtibatı kurmadıkları, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık AL BARI SEV ND K'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım Amiri (Yüzba ı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti ilemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görüş ü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli şeref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı **Ali Barı SEV ND K** ile irtibatlı olarak hareket ettikleri,

Soru turma kapsamında ifadesi alınan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Yusuf BOZCA'nın 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden üphelilerden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Emre C NGÖZ, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , **Ali Barı SEV ND K'i** te his etti i, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık BEK R YOKU 'un,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1

Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü Ayrıntı Soruşturma Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde keşif yaparak, cinayeti izlemek için bulunduğum sırada kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görüşümü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladığımı beyan ettiğini, kendisine izlettirilen Saray Kumaççılık ve Akbank Pangaltı Übesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden şahısları tehis ettiğini,

Güvenlik kamera görüntüleriyle ele alınan HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'yi izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EMİR, Yavuz KARAKAYA, **Bekir YOKU**, Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı Efendi MEK, Niyazi MALKOÇ isimli ühmeliler oldukları,

Yine olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü hizmetlerine tahsisli olduğu tespit edilen 2 adet Renault Clio marka araçlarda sürücü olarak görevli bulunan personellerin İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü Bölücü Faaliyetler 2. İstihbarat Unsur Elemanı Uzm. Çavuş Yusuf BOZCA ve İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü ASAF 1. İstihbarat Unsur Elemanı Uzm. Çavuş **Bekir YOKU** olduğu,

Güvenlik kamera görüntülerinden, ühmelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki aracın tespit edildiğini, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığıyla yapılan yazışma sonucu cinayetin izlendiği 19/01/2007 günü İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait 734531 Askeri, 34 BCD 22 plakalı siyah renkli Renault Clio marka araçla sanıklar Yavuz KARAKAYA ve **Bekir YOKU 'un**, 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla ühmeliler Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in görev yaptıkları,

ühmeliler Yavuz KARAKAYA, **Bekir YOKU**, Emre C NGÖZ, Ecevit EMİR, Hacı Efendi MEK ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildiğini,

Sanık **Bekir YOKU 'un** kullanımında olan 0505 484 81 17 numaralı telefon hattına ait iletişim ve baz bilgilerinin incelenmesinde sanığın 19/01/2007 günü 11:48 -17:38 saatleri arasında 0505 484 81 17 numaralı telefon hattının başka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadığını tespit edildiğini,

08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntüler ve Ogün SAMAST'ın beyanından ühmelilerden Muharrem DEMİRKALE'nin yönlendirmesi ve koordinasyonu altında mahiyetinde görev yapan sanıklar Yavuz KARAKAYA ve **Bekir YOKU** tarafından istihbarat fiziki takip kameralarıyla, Ogün SAMAST'ın bulunduğu yere göre caddenin karısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapılacak şekilde kameraya aldıkları,

Ayrıca soruşturma kapsamında ifadesi alınan İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlisi Yusuf BOZCA'nın 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldüğü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant D NK'yi izleyen, cinayetin izlenmesine nezaret eden ühmelilerden İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri Emre C NGÖZ, Yavuz KARAKAYA, **Bekir YOKU**, Ali Barış SEVİNDİK'i tehis ettiğini, böylece sanığın üzerine atılı suçları izlediğini iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık ECEV TEMİR'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandığı ve sonucunda icra edildiği tarihlerde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü Ayrıntı Soruşturma Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman

Çavuş) olarak görev yaptı 1,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos gazetesi çevresinde keşif yaparak, cinayeti izlemek için bulundu u sırada kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görüş ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı übesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden şahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, **Ecevit EM R**, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK, Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

üpheliler Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, **Ecevit EM R**, Hacı efik M EK ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i,

Baz ve cep telefonu sinyal bilgilerinden üpheliler **Ecevit EM R** ve Emre C NGÖZ'ün 19/01/2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat:11,03 ve 14,35'de amirleri olan üpheli Muharrem DEM RKALE ile Ogün SAMAST olay yeri ve çevresinde bulundu u sırada telefon görüş me yaptıkları, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık EMRE C NGÖZ'ün,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde İstanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat übe Müdürlü ü A ırını Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Çavuş) olarak görev yaptı 1,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde keşif yaparak, cinayeti izlemek için bulundu u sırada kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görüş ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı übesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden şahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinin **Emre C NGÖZ**, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

üpheliler Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , **Emre C NGÖZ**, Ecevit EM R, Hacı efik M EK ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i,

Baz ve cep telefonu sinyal bilgilerinden üpheliler Ecevit EM R ve **Emre C NGÖZ'ün** 19/01/2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat 11:03 ve 14:35'de amirleri olan üpheli Muharrem DEM RKALE ile Ogün SAMAST olay yeri ve çevresinde bulundu u sırada telefon görüş me yaptıkları,

Ayrıca soruşturma kapsamında ifadesi alınan İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlü ü

görevlisi Yusuf BOZCA'nın 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden üphelilerden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri **Emre C NGÖZ**, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Ali Barı SEV ND K'i te his etti i, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık EYUP TEMEL'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul l Jandarma Komutanlı ı'nda Bölücü Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı nı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, **Eyüp TEMEL**, Hacı efik M EK ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

Güvenlik kamera görüntülerinden, üphelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki araç tespit edildi i, stanbul l Jandarma Komutanlı ıyla yapılan yazı ma sonucu cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul l Jandarma Komutanlı na ait 734531 Askeri, 34 BCD 22 plakalı siyah renkli Renault Clio marka araçla üpheliler Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU un, 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla üpheliler Emre C NGÖZ ve **Eyüp TEMEL**'in görev yaptıkları,

üpheliler Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik M EK ve **Eyüp TEMEL** görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık HACI EF K M EK'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı nı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir

YILDIRIM, Eyüp TEMEL, **Hacı efik M EK** ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

üpheliler Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, **Hacı efik M EK** ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i, böylece sanı n üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık METEHAN KAD R YILDIRIM'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahşın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı nı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahışları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, **Kadir YILDIRIM**, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları, böylece sanık **Metehan Kadir YILDIRIM'ın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık M KDAT ÖZBEK'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Ba çavuş) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemek amacıyla 18/01/2007 tarihinde Trabzon ilinden stanbul iline geldi i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK'in stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi e ref ATE ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i,

Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem DEM RKALE, e ref ATE , Mustafa KÜÇÜK, **Mikdat ÖZBEK** ve Rahmi ÖZER'in, Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri,

stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi e ref ATE 'in, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK ile 19/01/2007 tarihinde saat 15:01 sıralarında i lenen Hrant D NK cinayetinden önce saat 11:49'da gerçekleşti i 10 dakika 28 saniye süren telefon görü mesinden sonra, 12:23 - 05:58 saatleri arasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Rahmi ÖZER ile 6 kez, **Mikdat ÖZBEK** ve Serkan ÖZEL ile 1 er kez telefon görü mesi yaptı ı,

stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler e ref ATE , Mustafa KÜÇÜK, **Mikdat ÖZBEK** ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonlarının 19/01/2007

günü saat 14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i, böylece sanık **Mikdat ÖZBEK'in** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MUHARREM DEM RKALE'nin,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü faaliyetler stihbarat Tim Komutanu (Yüzba ı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemek amacıyla 18/01/2007 tarihinde Trabzon ilinden stanbul iline geldi i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK'in stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref ATE ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçeikle tirdi i,

Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri **Muharrem DEM RKALE,** eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve Rahmi ÖZER'in, Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri,

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürmek için Agos gazetesi çevresinde bulunan Ogün SAMAST'ı takip eden Jandarma görevlilerinin komutanı oldu u ve olay yerinde bulunan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini koordine etti i,

Uzun bir planlama evresinden sonra bir kısım Emniyet, Jandarma görevlilerinin katılımıyla 19/01/2007 tarihinde saat:15,01 sıralarında gerçeikle tirilen, bir çok ki inin bildi i ancak önlemek için hiçbir ey yapmadı ı, Hrant D NK cinayetinden sonra,

Fettullahçı Terör Örgütünün altın çocu u olarak da nitelendirilen, stanbul Jandarma stihbarat Bölücü Faal. stihbarat Tim Komutanı üpheli Yüzba ı **Muharrem DEM RKALE'nin;** 05/10/2016 tarihli HTS tespit tutana ı içeri inden;

19/01/2007 tarihinde Üste men rütbesiyle stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin;** stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yapan, Menderes Ç MEN adına kayıtlı telefon hattını kullanan, Ali Fuat YILMAZER, stanbul Emniyet Müdürlü ünde görevli müdür ve müdür yardımcıları Erol DEM RHAN ve Metin CANBAY ile ve IQ yayınevi sahibi Adem SARIGÖL ile telefon irtibatlarının bulundu unun tespit edildi i,

üpheli Muharrem DEM RKALE'nin 19/01/2007 tarihinde saat:15;44 de 1Q Kültür evi sahibi üpheli Adem SARIGÖL'ü arayarak bilgilendirdi i;

Adem SARIGÖL'ün olay günü ve cinayet sonrası yakla ık 1 yıllık süreçte **Muharrem DEM RKALE** ile 93 adet, TSK ile irtibatlı de i ik birimlerle, 85 adet telefon irtibatının bulundu u, cinayet günü **Muharrem DEM RKALE** ile görü tükten sonra, K.K.K ile irtibatlı iki adet telefon görü meleri yaptı ı,

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** kullanımında olan 0505 238 64 60 ve 0505 238 64 61 numaralı hatların incelenen ileti im bilgilerinde;

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** 0505 238 64 61 numaralı hatla FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak suçundan meslekten ihraç edilen eski özel yetkili firari savcı Zekeriya ÖZ adına kayıtlı 0505 273 41 22 numaralı hatla cinayetden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde 3 kez, Hrant D NK cinayetinden 1 gün sonra 20/01/2007 tarihinde 2 kez olmak üzere toplam da 5 kez görü me yaptı ı,

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** kullanımında bulunan 0505 238 64 60 numaralı hatla da, Zekeriya ÖZ'ün kullanımında bulunan 0505 273 41 22 numaralı hatla 18/01/2007 tarihinde cinayetden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde 2 kez telefon görü mesi yaparak irtibat kurdu u tespit edilmi tir.

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin**, 15 Temmuz ba arısız darbe giri imine katılmı , Ankara Jandarma Genel Komutanlı ı binasında çatı ma sonucu yaralı olarak ele geçirilmi tir.

Cumhuriyet Ba savcılı ında ifadesi alınan stanbul eski stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in 21/11/2016 tarihindeki beyanında;

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** stanbul 1 Jandarma stihbarat Müdürlü ünde göreve ba ladı ı tarihte, halen FETÖ/PDY den tutuklu bulunan Erol DEM RHAN tarafından "Üste men Selçuk" ismiyle tanıtıldı ı, Ali Fuat YILMAZER ile özel irtibatlı oldu unun kendisine söylendi ini bildirdi i,

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** kullanımındaki iki telefon hattıyla 18/01/2007 ve 20/01/2007 tarihlerindeki toplamda 7 telefon görü me ve irtibatını, 1997-1999 yılları arasında Bitlis li Tatvan İçesinde görev yaptı ı sırada Mutki İçesi Savcısı olan Zekeriya ÖZ ile tanı tı ı, Bitlis ilinde nadiren görü tükleri, Bitlis ilinden ayrıldıktan sonra irtibatlarının kesildi i, stanbul iline tayininin çıkmasından sonra tekrar görü meye ba ladıkları ekinde açıklamaya çalı tı ı,

üpheli **Muharrem DEM RKALE**, Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce ve 1 gün sonra yapılan 7 adet telefon görü mesinin içeri ini hatırlamadı ını söylemekle yetinmi ise de; kendisinin 18/01/2007 tarihi itibarıyla Üste men rütbesinde bulunması, Bitlis ilinde bile nadiren görü tü ü, Bitlis ten tayin olduktan sonra irtibatının tamamen kesildi i, stanbul da özel yetkili Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapan Zekeriya ÖZ ile Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce ve 1 gün sonra kullanımındaki 2 telefonla 7 görü me yapması, 19/01/2007 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üphelileri Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN ve Metin CANBAY la da telefon irtibatlarının bulunması, i gal etti i kamu görevi, üste men rütbesinde bulunması nedeniyle memuriyet statüsü üzerinde çok sayıda sıralı amirlerinin yer almasına ra men, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü, stanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Savcısı ve stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevli emniyet müdürleriyle görüebilmesi hayatın ola an akı na aykırı olup, üphelilerin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü içindeki konumlarını, ba lantılarını ve terör örgütü mensubiyetlerini ortaya koydu u,

üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Astsubay Okan M EK ile, tasarlanan Hrant D NK cinayetinin olgunla ma - geli im safhasında HTS kayıtlarına yansıyan çok sayıda irtibatının bulundu u, ayrıca FETÖ/PDY Terör Örgütü soru turmalarında tutuklanan ya da açı a alınan çok sayıda Emniyet görevlileriyle HTS kayıtlarına yansıyan irtibatlarının bulundu u,

Soru turma kapsamında ifadesi alınan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Uzm. Ç v . Yusuf BOZCA'nın üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astları olan Astsubaylar eref ATE ve Yavuz KARAKAYA ya "abi" diyerek hitap etti ini" beyan etti i,

Soru turma kapsamında ifadesi alınan sevk edildi i Sulh Ceza Hakimli ince tutuklanan üpheli Yusuf BOZCA'nın üphelilerden Emre C NGÖZ ve Ali Barı SEV ND K'i güvenlik kameralarına yansıyan görüntülerinden te his etti i, ayrıca foto rafı bulunan açık kimli i tespit edilemeyen 11 nolu üphelinin ise T M komutanı üste men **Muharrem DEM RKALE'nin** yanına zaman zaman gelerek görü en bir ahıs oldu u yönünde te histe bulundu u,

08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntülerden; olay mahalli ve çevresinde Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce Ogün SAMAST ın cinayeti i lemek için stanbul a geldi i, 18/01/2007 tarihinde, Ogün SAMAST ın stanbul a geldi i bilgisinin Trabzon Jandarma

stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bildirilmesi üzerine üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin** tim komutanı oldu u Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üphelilerce ke if çalı ması yapıldı ı,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler kısım amiri olarak görev yapan üpheli **Muharrem DEM RKALE'nin**, emri altında bulunan üpheliler Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik M EK ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i,

Baz ve cep telefonu sinyal bilgilerinden üpheliler Ecevit EM R ve Emre C NGÖZ'ün 19/01/2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat:11,03 ve 14,35'de amirleri olan üpheli **Muharrem DEM RKALE** ile Ogün SAMAST olay yeri ve çevresinde bulundu u sırada telefon görüşmesi yaptıkları,

08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntüler ve Ogün SAMAST'ın beyanından üphelilerden **Muharrem DEM RKALE'nin** yönlendirmesi ve koordinasyonu altında mahiyetinde görev yapan üpheliler Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU tarafından stihbarat fiziki takip kameralarıyla, Ogün SAMAST'ı bulundu u yere göre caddenin kar ısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapacak ekilde kameraya aldıkları,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli şeref ATE , Tim Komutanı **Muharrem DEM RKALE**, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri, böylece sanık **Muharrem DEM RKALE'nin** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MUSA YILDIRIM'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görüştü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı ını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden şahısları te his etti i,

stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler şeref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve **Musa YILDIRIM'ın** ise cep telefonlarının 19/01/2007 günü saat 14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i, böylece sanık Musa YILDIRIM'ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MUSTAFA KÜÇÜK'ün,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1

Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Üstçavuş) olarak görev yaptı 1,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti ilemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görüşü ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı ını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı übesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlisi Okan M EK, stanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlisi eref ATE ile saat:11,49 da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görüş me gerçekleş tirdi i,

Bu görüş meden sonra stanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlileri Muharrem DEM RKALE, eref ATE , **Mustafa KÜÇÜK**, Mikdat ÖZBEK ve Rahmi ÖZER'in, Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri,

stanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü ASAF biriminde görevli üpheliler eref ATE , **Mustafa KÜÇÜK**, Mikdat ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın ise cep telefonlarının 19/01/2007 günü saat 14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i, böylece sanık Mustafa KÜÇÜK'ün üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık N YAZ MALKOÇ'un,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Ba çavuş) olarak görev yaptı 1,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti ilemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görüşü ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı ını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı übesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK, **Niyazi MALKOÇ** isimli üpheliler oldukları, böylece sanık **Niyazi MALKOÇ'un** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık RAHM ÖZER'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı 1,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili

olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görüşü ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK, stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref ATE ile saat:11,49 da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i,

Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem DEM RKALE, eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve **Rahmi ÖZER'in**, Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri, böylece sanık **Rahmi ÖZER'in** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık EREF ATE 'in,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetleri Tim Komutanlı ı 2. Unsur Komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görüşü ü ü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı mı beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK, stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi **eref ATE** ile saat:11,49 da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i,

Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem DEM RKALE, **eref ATE** , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve Rahmi ÖZER'in, Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri,

Hrant D NK cinayetinin gerçekleşme mesinden sonra saat 16:00'da Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi Okan M EK ile stanbul Jandarma stihbarat görevlisi **eref ATE** 'in bir kez daha telefon görüşmesi yaptıkları,

stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi **eref ATE** , Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK ile 19/01/2007 tarihinde saat 15:01 sıralarında i lenen Hrant D NK cinayetinden önce saat 11:49'da gerçekleşti i 10 dakika 28 saniye süren telefon görüşmesinden sonra, 12:23 - 05:58 saatleri arasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Rahmi ÖZER ile 6 kez, Mikdat ÖZBEK ve Serkan ÖZER ile 1 er kez telefon görüşmesi yaptı r.

Soru turma kapsamında ifadesi alınan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Uzm. Çv . Yusuf BOZCA'nın üpheli Muharrem DEM RKALE'nin askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astları olan Astsubaylar **eref ATE** ve Yavuz KARAKAYA ya

"abi" diyerek hitap etti ini" beyan etti i,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli e ref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri, böylece sanık e ref ATE 'in üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık YAVUZ KARAKAYA'nın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul l Jandarma Komutanlı ında stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Kıdemli Ba çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefonda görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı ını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, **Yavuz KARAKAYA**, Bekir YOKU , Yusuf BOZCA, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

üpheliler **Yavuz KARAKAYA**, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik M EK ve Eyüp TEMEL görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi i,

Soru turma kapsamında ifadesi alınan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Yusuf BOZCA'nın; 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden üphelilerden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Emre C NGÖZ, **Yavuz KARAKAYA**, Bekir YOKU , Ali Barı SEV ND K'i te his etti i,

Soru turma kapsamında ifadesi alınan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Uzm. Çv . Yusuf BOZCA'nın; " üpheli Muharrem DEM RKALE'nin askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astları olan Astsubaylar e ref ATE ve **Yavuz KARAKAYA**'ya "abi" diyerek hitap etti ini" beyan etti i,

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın, C.Ba savcılı ında alınan ifadelerinde olay günü olan 19/01/2007 tarihinde kendisini siyah renkli Renault marka bir araçtan inen ahısların takip etti ini, daha sonra takibe katılan ahısların arttı ını söyledi i,

Güvenlik kamera görüntülerinden, üphelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki araç tespit edildi i,

stanbul l Jandarma Komutanlı ıyla yapılan yazı ma sonucu cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul l Jandarma Komutanlı ına ait 734531 Askeri, 34 BCD 22 plakalı siyah renkli

Renault Clio marka araçla üpheliler **Yavuz KARAKAYA** ve Bekir YOKU 'un, 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla üpheliler Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in görev yaptıklarının tespit edildi i,

üpheli **Yavuz KARAKAYA**'nın kullanımında olan 0505 484 11 50 nolu telefon hattı ile, üpheli Bekir YOKU 'un kullanımında olan 0505 484 81 17 numaralı telefon hattına ait ileti im ve baz bilgilerinin incelenmesinde; **Yavuz KARAKAYA**'nın 19/01/2007 günü 13:52 - 15:40 saatleri arasında 0505 484 11 50 nolu telefon hattının ba ka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadı ı,

Aynı ekipte ve araçta birlikte görev yapan üphelilerin kullanımlarındaki bilinen telefon hatlarını ileti ime kapattıkları, cinayet mahalli ve çevresinde Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izlerken tespit edilemeyen ba ka hatlar ya da istihbari ileti im cihazları kullandıkları,

08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntüler ve Ogün SAMAST'ın beyanından üphelilerden Muharrem DEM RKALE'nin yönlendirmesi ve koordinasyonu altında mahiyetinde görev yapan üpheliler **Yavuz KARAKAYA** ve Bekir YOKU tarafından istihbarat fiziki takip kameralarıyla, Ogün SAMAST'ı bulundu u yere göre caddenin kar ısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapacak ekilde de kameraya aldıkları,

Cinayet öncesi, cinayetin i lenmesi sırasında ve cinayet sonrası istihbarat teknikleriyle Ogün SAMAST'ı ve tüm süreci FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda kullanmak üzere kayıt altına aldıkları,

Ayrıca; Hrant D NK cinayeti soru turmasının üphelileri stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Astsubay **Yavuz KARAKAYA** ile stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü Tim komutanı Üste men Muharrem DEM RKALE, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekte tirilmeye çalı ılan 15 Temmuz Ba arısız Darbe Kalkı ması sırasında, Ankara da Jandarma Genel Komutanlı ı binasında darbeciler safında girdikleri silahlı çatı ma sonucunda yakalandıkları, her iki üphelinin Ankara Sulh Ceza Mahkemesince Darbeye Te ebbüs suçundan da tutuklandıkları, böylece sanık **Yavuz KARAKAYA'nın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık YUSUF BOZCA'nın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında 23/01/2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın "Hrant D NK cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak, cinayeti i lemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin HAYAL ile ankesörlü telefondan görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL'in kendisine "merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı ını beyan etti i, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etti i,

Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , **Yusuf BOZCA**, Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK ve Niyazi MALKOÇ isimli üpheliler oldukları,

Yine olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerine tahsisli oldu u tespit edilen 2 adet Renault Clio marka araçlarda sürücü olarak görevli bulunan personellerin stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faal. 2. stihbarat unsur elemanı Uzm. Çavı **Yusuf BOZCA** ve stanbul

Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF 1. stihbarat unsur elemanı Uzm. Çv . Bekir YOKU oldu u, böylece sanık **Yusuf BOZCA**'nın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık AT LLA GÜÇLÜO LU'nun,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı ı tarihlerde Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayı ube Müdürü (Binba ı) olarak görev yaptı ı,

20/01/2007 günü saat 14:49, 15:03, 21:22'de sanık Muhammer AY, saat 14:35, 17:27'de Samsun Do an Haber Ajansına ait, Faruk TEM Z adına kayıtlı telefon hattıyla, 21:10, 21:59'da sanık Birol USTAO LU ile,

Ayrıca sanık Muhammer AY ile 21/01/2007 günü saat 00:23, 00:34, 17:50, 20:14, 21:25 saatlerinde, 22/01/2007 günü saat 17:05, 17:13 saatlerinde, 23/01/2007 günü saat 09:34'de telefon irtibatının bulundu unun tespit edildi i,

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST ile Atatürk'ün "Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" sözünün yer aldı ı bayraklı poster önünde Ogün SAMAST ile birlikte foto raf çekti i, bu foto rafların ilk kez 23/01/2007 tarihinde basın kurulu larında yayınlandı ı,

03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Katil Unutuldu" ba lı ı altında yayınlanan iki foto, 09/02/2007 tarihinde "i te ikinci kaset" ba lı ı altında yayınlanan 3 adet foto, "Bayra ı cebinden çıkardı" ba lı ı altında yayınlanan 4 adet foto raf üpheli **Atilla GÜÇLÜO LU'na** ba lı Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Olay Yeri nceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ü,

05/02/2007 günü Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbarla il merkezinde 3 ayrı yere bırakıldı ı bildirilen görüntülerin de **Atilla GÜÇLÜO LU'na** ba lı Samsun 1 Jandarma Olay Yeri nceleme birimince çekilen görüntüler oldu u,

Atilla GÜÇLÜO LU'nun, M T Tırları soru turmasından ve soru turmamız kapsamında tutuklanan Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı Analiz Merkez Amiri üpheli Hamza CELEPO LU ile 30/12/2006 - 19/07/2007 - 27/08/2007 tarihlerinde 3 adet telefon irtibatının oldu u, böylece sanık **Atilla GÜÇLÜO LU'nun** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık B ROL USTAO LU'nun,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı ı tarihlerde Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Unsur Komutanı (Astsubay Ba çavı) olarak görevli oldu u,

Cinayetten sonra tetikçi Ogün SAMAST'ın, Bayrampa a otogarından Ogün Bey adına düzenlenmi otobüs bileti ile Metro Turizm'e ait otobüs ile stanbul'dan Trabzon'a do ru yola çıktı ı bilgisi stanbul Emniyet Müdürlü ünçe elde edilmi , Ogün SAMAST'ın kimli ine dair kamuoyuna hiçbir bilginin yansımamasına, medyada yayınlanmı beyaz bereli bir foto rafından ba ka e gali ile ilgili bir bilgi bulunmamasına ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin de Ogün Bey ismiyle adına bilet düzenlenen ki inin tetikçi Ogün SAMAST oldu una dair kesin bir bilgi bulunmamasına ra men, Samsun ılas Haber ajansı muhabiri olarak çalı an üpheli Muhammer AY'ın 20/01/2007 tarihinde saat 21:03'de Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü güvenlik ube müdürü üpheli Yakup KURTARAN ile bir telefon görü mesi gerçekte tirdi i, saat 21:06'da Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli astsubay üpheli **Birol USTAO LU'na** stanbul ilinden Trabzon iline do ru hareket halinde olan ve Samsun iline yakla an Metro Turizm'e ait otobüs içinde Hrant D NK cinayetini gerçekte tiren tetikçi Ogün SAMAST'ın bulundu u bilgisini verdi i,

Saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı, yakalama tutana mının saat 23:00'da düzenlendi i,

Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde, Ogün SAMAST ile birlikte foto raf çekildi i, foto raf çekimi sırasında sanıklar **Birol USTAO LU** ve Murat BAYRAK'ın Ogün SAMAST'a bayra ı çıkartması yönünde telkinde buldukları, ayrıca sanık **Birol USTAO LU**'nun Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde Ogün SAMAST'ın foto raf çekiminin yapılaca ı sırada, Atatürk'ün sözünün tam olarak foto rafta görülebilmesi amacıyla personele apkalarını çıkarttırdı ı,

Sanıklar Murat BAYRAK ve **Birol USTAO LU'nun** tetikçi Ogün SAMAST'a ısrar ederek zorla Türk Bayra ı açtırarak bunun foto raf ve kamera kaydını yaptırdıkları, ayrıca Atatürk'ün "Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde de elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırdıkları,

Ayrıca foto raf çekimi sırasında üpheliler **Birol USTAO LU** ya da Murat BAYRAK'ın Ogün SAMAST'a "Bayra ı çıkart Ogün" ekinde telkinde buldukları, böylece sanık **Birol USTAO LU'nun** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MURAT BAYRAK'ın,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı ı tarihlerde Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı KOM ube Müdürü (Yüzba ı) olarak görev yaptı ı,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde, Ogün SAMAST ile birlikte foto raf çekildi i, foto raf çekimi sırasında sanıklar Birol USTAO LU ve **Murat BAYRAK'ın** Ogün SAMAST'a bayra ı çıkartması yönünde telkinde buldukları, ayrıca sanık Birol USTAO LU'nun Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde Ogün SAMAST'ın foto raf çekiminin yapılaca ı sırada, Atatürk'ün sözünün tam olarak foto rafta görülebilmesi amacıyla personele apkalarını çıkarttırdı ı,

Sanıklar **Murat BAYRAK ve** Birol USTAO LU'nun tetikçi Ogün SAMAST'a ısrar ederek zorla Türk Bayra ı açtırarak bunun foto raf ve kamera kaydını yaptırdıkları, ayrıca Atatürk'ün "Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde de elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırdıkları,

Ayrıca foto raf çekimi sırasında üpheliler Birol USTAO LU ya da **Murat BAYRAK'ın** Ogün SAMAST'a "Bayra ı çıkart Ogün" ekinde telkinde buldukları,

Sanık **Murat BAYRAK'ın** Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde çekilen ve sonradan Hürriyet gazetesinde yayınlanan görüntüleri üpheli Yüksel AVAN'dan teslim aldı ı, bu görüntülerin 05/02/2007 tarihinde Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbar nedeniyle Samsun 1 Merkezinde 3 ayrı yerden de elde edildi i,

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünden soru turma dosyasında getirilen konu ile ilgili evrak

içeriklerinde kolluk tarafından yapılan ara tırma sonucunda ihbarcının kimli ine ula ılamadı ı,

Sanık Murat BAYRAK'ın TEM ube Müdürlü ünde tetikçi Ogün SAMAST'a kendi cep telefonundan görüntüler izlettirdi i, stanbul C. Ba savcılı ınca bu nedenle ifadesi alınan Ogün SAMAST'ın sanık **Murat BAYRAK** tarafından cep telefonundan kendisine izlettirilen görüntülerin Hrant D NK cinayeti sırasında olay yerinde bulundu u esnada çekilen istihbari görüntüler oldu u beyanında bulundu u,

Görüntülerin 08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turma dosyasında bulunan görüntüler olmaması nedeniyle 29/09/2016 tarihinde Ogün SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına getirilerek görüntüler kendisine izlettirildi inde Ogün SAMAST'ın Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde yanında oturan sivil bir ahsın elinde bulunan telefon ekranından Yasin HAYAL ile konu tu u ankesörlü telefon önünde sigara içip beklerken çekilen görüntülerinin izlettirildi i, bu görüntülerin i yeri güvenlik kamera görüntüleri olmadı ı, caddenin kar ısında park halinde bulunan kendisini takip eden ahsıların kullandı ı siyah renkli Renault marka aracın yakınında bekleyen, kendisini takip eden ahsılarca çekilmi fiziki takip görüntüleri oldu u beyanında bulundu u, Ogün SAMAST'ta görüntüleri izleten sivil giyimli ahsın Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı ube Müdürü üpheli **Murat BAYRAK** oldu unun tespit edildi i, böylece sanık **Murat BAYRAK'ın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık YÜKSEL AVAN'ın,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı ı tarihlerde Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürlü ü Olay Yeri nceleme biriminde astsubay rütbesiyle görev yaptı ı,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde, Ogün SAMAST ile birlikte foto raf çekildi i, sanık **Yüksel AVAN'ın** da Ogün SAMAST ile foto rafını çekti i,

Sanık **Yüksel AVAN'ın**, Samsun ılas Haber Ajansı muhabiri olan sanık Muhammer AY ile 21/01/2007 günü saat 15:42 ve 15:46'da telefon irtibatlarının bulundu u, 23/01/2007 tarihinde ise Ogün SAMAST'ın Atatürk'ün sözünün yer aldı ı afi inin önündeki foto rafının Star gazetesinde yayınlandı ı,

03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "katil unutuldu" ba lı ı altında yayınlanan iki foto raf, 09/02/2007 tarihinde "i te ikinci kaset" ba lı ı altında yayınlanan 3 adet foto raf, "Bayra ı cebinden çıkardı" ba lı ı altında yayınlanan 4 adet foto rafın sanık **Yüksel AVAN'ın** yer aldı ı Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Olay Yeri nceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ü,

Ayrıca bu görüntülerin 05/02/2007 tarihinde Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbar nedeniyle Samsun 1 Merkezinde 3 ayrı yerden de elde edildi i, böylece sanık **Yüksel AVAN'ın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık AHMET ÇET NER'in,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde

yakalandı 1 tarihlerde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ü'nde komiser rütbesiyle görev yaptı 1,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı 1 ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra 1 kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra 1 oldu u halde foto raf çekildi i, bu foto raf ve görüntülerin olay günü Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü ünde nöbetçi amir olarak görevli olan sanık **Ahmet ÇET NER'in** talimatıyla çekildi i, ayrıca sanık Ahmet ÇET NER'in de tetikçi Ogün SAMAST'ın koluna girerek kendisinin de yer aldı 1 foto rafların çekimini yaptırdı 1,

TEM übe müdürlü ünde çekilen foto rafların 23/01/2007 günü Star gazetesinde "Bu nasıl foto raf", 25/01/2007 günü "katille poster utandırdı" ba lı 1 altındaki haberlerde yayınlandı 1,

Sanık Ahmet ÇET NER'in, Faruk TEM Z adına kayıtlı Do an Haber ajansının kullanımındaki 0505 500 93 38 nolu hatla 26/01/2007 - 30/01/2007 tarihleri arasında 3 kez irtibatlı oldu u,

Ayrıca sanı ın 06/01/2017 tarih ve 679 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne iltisakı nedeniyle kamu görevinden ihraç edildi i, böylece sanık **Ahmet ÇET NER'in** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MET N BALTA'nın,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı 1 tarihlerde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görev yaptı 1,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı 1 ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra 1 kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra 1 oldu u halde foto raf çekildi i, bu foto raf ve görüntülerin Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde emniyet amiri olan sanık **Metin BALTA'nın** talimatıyla çekildi i,

TEM übe müdürlü ünde çekilen foto rafların 23/01/2007 günü Star gazetesinde "Bu nasıl foto raf", 25/01/2007 günü "katille poster utandırdı" ba lı 1 altındaki haberlerde yayınlandı 1,

Ayrıca sanı ın 01/09/2016 tarihli 672 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile FETÖ/PDY terör örgütü ile iltisakı nedeniyle kamu görevinden ihraç edildi i, böylece sanık **Metin BALTA'nın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1, 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık YAKUP KURTARAN'ın,

Hrant Dink cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun ilinde yakalandı 1 tarihlerde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü ünde Güvenlik übe Müdürü olarak görev yaptı 1,

Cinayetten sonra tetikçi Ogün SAMAST'ın, Bayrampa a otogarından Ogün Bey adına

düzenlenmiş otobüs bileti ile Metro Turizm'e ait otobüs ile İstanbul'dan Trabzon'a doğru yola çıktı. Bilgisi İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce elde edilmiş, Ogün SAMAST'ın kimliğine dair kamuoyuna hiçbir bilginin yansımamasına, medyada yayınlanmış beyaz bereli bir fotoğraftan başkalarına ilgili bir bilgi bulunmamasına ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin de Ogün Bey ismiyle adına bilet düzenlenen kişinin tetikçi Ogün SAMAST olduğunu kesin bir bilgi bulunmamasına rağmen, Samsun Hlas Haber ajansı muhabiri olarak çalışan sanık Muhammed AY'ın 20/01/2007 tarihinde saat 21:03'de Samsun İl Emniyet Müdürlüğü güvenlik üyesi müdürü sanık **Yakup KURTARAN** ile bir telefon görüşmesi gerçekleşmiştir, saat 21:06'da Samsun İl Jandarma Komutanlığı stihbarat üyesi Müdürlüğü'nde görevli astsubay üyesi Birol USTAOLU'na İstanbul'dan Trabzon'a hareket halinde olan ve Samsun'a yaklaşılan Metro Turizm'e ait otobüs içinde Hrant DİNK cinayetini gerçekleştiren tetikçi Ogün SAMAST'ın bulunduğuna bilgisini vermiştir,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otoyoluna gelen otobüste bulunan tetikçi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandığı ve Samsun otoyolu içerisinde bulunan Yeşilkent Jandarma Karakolunda tetikçi Ogün SAMAST'ın üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalışmaları yapıldıktan sonra Samsun İl Emniyet Müdürlüğü TEM üyesi Müdürlüğü'ne götürüldüğü,

Kamuoyu algısını olumsuzlaştırmak amacıyla Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayrağı olduğu halde fotoğraf çekildi,

Suç tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürlüğü, stihbarat üyesi Müdürlüğü'ne olan, halen Çankırı İl Emniyet Müdürü olarak görev yapan Fikri YALMAN, Başsavcılığımızda alınan 10/04/2007 tarihli ifadesinde; "25/01/2007 Star gazetesinde Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde Ogün SAMAST'ın çekilmiş tek kare fotoğrafı yayımlandıktan sonra, 27/01/2007 tarihinde aynı zamanda devrem olan stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü Ali Fuat YILMAZER beni telefonla arayarak 'devrem bu yakalamayla ilgili elinizde bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin' dedi. Network üzerinden stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü'ne bizim kendi görüntümüzü ve o ana kadar temin ettiğimiz bilgi ve belgeleri üst yazı ile gönderdik. 01/02/2007 tarihinde FOX TV'de akşam haber bülteninde bizim üzemizden stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü'ne gönderilen 44 sn'lik görüntünün Ercan Gün tarafından Samsun otoyolunda Jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsuyla yayımlandığını gördük. Fox TV'de görüntüler yayımlandıktan bir kaç gün sonra stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü Ali Fuat YILMAZER beni network üzerinden telefonla arayarak bana 'devrem görüntülerde sivil olan kişinin bizden olduğunu neden söylemedin' diyerek sitem etti. Bahsettiği ki Güvenlik üyesi Müdürlüğü vekili **Yakup KURTARAN'dı**. Ben de kendisine 'Görüntülerde polis var mı yok mu sormadın, ben de böyle bir şey söylemeye gerek duymadım' dedim" şeklinde beyanda bulundu,

Ali Fuat YILMAZER'in bu ifadesinden, görüntülerde **Yakup KURTARAN**'ın bulunduğunun bilinmesi durumunda Samsun stihbarat üyesi Müdürlüğü'nden, stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü'ne gönderilen 44 sn'lik görüntünün FETÖ'nün medya ayarında yer alan akırtilerine servis edileceğinin anlaşıldığı,

Başsavcılıkça yürütülen soruşturma sırasında Ali Fuat YILMAZER'in "yayımlanan görüntülerde bizden biri olduğunu neden söylemedin" diyerek Fikri Yalman'a sitem ettiği sanık **Yakup KURTARAN**'ın FETÖ/PDY Terör Örgütü'nün mensupları arasında kripto örgütsel haberleşmeyi sağlayan "Bylock" uygulamasını kullandığının tespit edildiği,

Sanık **Yakup KURTARAN**'ın, soruşturma kapsamında yurtdışına kaçması nedeniyle hakkında yakalama kararı bulunan sanık Halil İbrahim KOCA ile 16, yine FETÖ/PDY firari üyesi eski emniyet müdürü Hamza TOSUN ile 5 telefon irtibatının bulunduğunun tespit edildiği,

Soruşturma kapsamında TMSF'den gönderilen yazı içeriğine göre sanık **Yakup**

KURTARAN'ın FETÖ/PDY Terör örgütü ile iltisaklı Bank Asya'nın Malatya ve Keçiören ubelerinde 2 adet TL hesabının bulundu u, ayrıca sanı nın Kanun Hükmünde Kararname ile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisakından dolayı kamu görevinden ihraç edildi i, böylece sanık **Yakup KURTARAN'ın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 220/2-6, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması,

Sanık TEVF K CANTÜRK'ün,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde 1999-2007 yılları arasında polis memuru olarak görev yaptı ı,

Sanık **Tevfik CANTÜRK'ün** Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi Okan M EK ile saat: 08:18, 09:20, 11:59, 13:46, 14:20'de cinayetten hemen önce de olmak üzere telefon irtibatlarının bulundu u, ayrıca sanık **Tevfik CANTÜRK'ün** 19/01/2007 günü saat 19:36'da 2016/32 esas sayılı dava sanıklarından Onur KARAKAYA ile telefon irtibatlarının bulundu u,

istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 esas sayılı davanın sanıklarından Faruk SARI, Ercan DEM R ve Mehmet AYHAN ile 20/01/2007 tarihinde 8 adet telefon irtibatının bulundu u, Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi sanık Okan M EK ile 8 adet telefon irtibatının bulundu unun tespit edildi i,

Sanık Tevfik CANTÜRK'ün, Trabzon ilinde Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL tarafından Mc Donald's ünvanlı i yeri bombalanmasından sonra istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 esas sayılı davasının sanıklarından Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak mimleyen polis memuru oldu u, Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası a amalarında aktif katılımı bulundu u iddiasıyla sanı nın TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık ERCAN GÜN'ün,

Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihlerde TGRT FOX TV Muhabiri oldu u,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde foto raf çekildi i,

Bu görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık **Ercan GÜN** tarafından FETÖ/PDY terör örgütünün amaçları do rultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kurulu larınca servis edildi i,

Sanık **Ercan GÜN'ün,** Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü FETÖ/PDY terör örgütü üyeleri Adem YAVUZARSLAN, M.Faruk MERCAN ve Ekrem DUMANLI ile cinayet sonrası yo un telefon irtibatları bulundu u,

Sanık **Ercan GÜN'ün,** 31/01/2007 tarihinde yukarıda isimleri belirtilen irtibatlı oldu u FETÖ/PDY Terör örgütü mensuplarınca Samsun iline gönderildi i, Samsun ilinde bulundu u sırada kullanımındaki cep telefonundan Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı santral numarasını aradı ı, bir süre görü tükten sonra cep telefonunu kapatarak Jandarma görevlileri ile gizli bir bulu ma gerçekte tirdi i algısını yarattı ı ve daha sonra tekrar istanbul iline döndü ü,

Sanık **Ercan GÜN'ün,** 30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesinde halen yurt dı nda kaçak olarak bulunan FETÖ/PDY nin medya tetikçileri Ekrem DUMANLI, Adem YAVUZARSLAN ve Mehmet Faruk MERCAN ile FETÖ/PDY içinde emniyet mensuplarının örgütsel konumda "abi"li ini yapan halen yurt dı nda kaçak olarak bulunan Av. Halil brahim KOCA ile bulu mu ,

kendisine haber olarak yayınlayacağı görüntüler burada verilmesine rağmen görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda çekildiği algısı yaratılması için 31/01/2007 tarihinde Samsun iline gönderildiği,

Ercan GÜN'ün yayımlandığı görüntülerin Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat Daire Başkanlığı Cübbe Müdürlüğü'ne network üzerinden gönderdiği 44 saniyelik görüntüler olduğu,

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı'na Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın fotoğraf ve görüntüye alınış lemlerinin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na bağlı birimlerde yapılmadığının 24/01/2007 tarihinde kamu oyuna açıklanmasına rağmen bu görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda çekilmiş gibi üpheli **Ercan GÜN** tarafından 01/02/2007 tarihinde yayınlanmasıyla Hrant Dink cinayetinin arkasında ulusalcılar olduğu algısı yaratılarak Ergenekon operasyonlarının zemini oluşturuldu, Hrant Dink cinayetinin medya tetikçiliğinin oluşturulan kumpasla bağlantısıyla yerine getirildiği,

Sanık **Ercan GÜN** İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda alınan ifadesinde;

Soru turmaya konu, 01/02/2007 tarihinde yayınladığı görüntülerin kendisine çalıştığı TGRT-FOX TV hizmet binasına 30/01/2007 tarihinde kargo ile geldiği,

31/01/2007 tarihinde Zaman hizmet binasında Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN, Mehmet Faruk MERCAN'la yaptığı görüşmenin, 07/01/2007 tarihinde Zaman gazetesindekiinden ayrılması nedeniyle oluşan kıdem tazminatı alacağı ile ilgili olduğu yolunda savunmada bulunduğunu,

Kayıma devredilen Feza Gazetecilik Anonim Şirketi'nden sanığın savunmasına esas Kıdem tazminatı bordrosu, ilik kesme formu, sigortalı giriş ve çıkış ayrılma bildirgesinin soru turma dosyasına getirildiği,

12/01/2007 tarihli, sanık **Ercan GÜN**, İnsan Kaynakları Direktörü Şekker YILMAZ ve Mali İşler Genel Müdür Yardımcısı Şenol KAHRAMAN'ın imzalarını taşıyan kıdem tazminatı bordrosu içeriğine göre 17.578,23 TL olarak hesaplanan net kıdem tazminatının 12/01/2007 tarihi itibarıyla sanık **Ercan GÜN'ün** nakten aldığı, tazminat miktarına ve alacağının bulunduğu dair itirazı kayıt altına alınmış ve tespit edilmiştir,

Dolayısıyla sanık **Ercan GÜN'ün**, 30/01/2007 tarihinde, Samsun iline gönderilmeden 1 gün önce Zaman gazetesi hizmet binasında Ekrem DUMANLI, Mehmet Faruk MERCAN, Adem Yavuz ARSLAN ile tazminat alacağına dair görüşme yaptığı yolundaki savunmasının da gerçeği yansıtmadığı, böylece sanığın üzerine atılı suçları iddia ettiği iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 220/7, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık ADEM SARIGÖL'ün,

Hrant Dink cinayetinin ilendigi tarihte IQ Yayınevi sahibi ve genel yayın yönetmeni olduğu, cinayet günü saat 15:44'te Muharrem DEMİRKALE'nin **Adem SARIGÖL'ü** arayarak bilgilendirdiği, **Adem SARIGÖL'ün** olay günü ve cinayet sonrası yaklaşık 1 yıllık süreçte Muharrem DEMİRKALE ile 93 adet, TSK ile irtibatlı diğer birimlerle, 85 adet telefon irtibatının bulunduğu, cinayet günü Muharrem DEMİRKALE ile görüşmekten sonra, Kara Kuvvetleri Komutanlığı ile irtibatlı iki adet telefon görüşmeleri yaptığı, 35 kez uluslararası numaralarla (Azerbaycan) görüşmeler yaptığı, cinayet günü sanık Muharrem DEMİRKALE'nin sanıklar Ali Fuat YILMAZER ve Metin BALTA ile birlikte sanık **Adem SARIGÖL** ile de telefon irtibatlarının bulunmasının sanık **Adem SARIGÖL'ün** de FETÖ/PDY terör örgütü ile iltisaklı olduğunu gösterdiği, böylece sanık Adem SARIGÖL'ün üzerine atılı suçları iddia ettiği iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık MUHAMMERA Y'ın,

Hrant Dink cinayetinin ilendigi tarihlerde Hlas Haber Ajansı Samsun il adliyesi ve polis muhabiri olarak görev yaptı,

Aziz ÖZEN adına kayıtlı 0505 346 57 32 nolu hattı kullandı,

Kamuoyunda Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın kimliği ve nerede olduğu,

nereye gitti i bilinmemesine ra men 20/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST yakalanmadan yakla ık 2 saat kadar önce Ogün SAMAST'ın kimlik bilgilerini ve Samsun iline do ru hareket eden bir otobüste yolcu olarak bulundu unu, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütündeki ba lantıları nedeniyle ö renerek örgütsel faaliyet kapsamında edindi i bilgiyi sanıklar Yakup KURTARAN, Birol USTAO LU ve Atilla GÜÇLÜO LU ile payla tı ı,

Sanık **Muhammer AY'ın**, olay yeri inceleme ekibinde yer alan ve foto raf ve kamera çekimlerini yapan sanık Yüksel AVAN ile 21/01/2007 günü saat:15;42-15;46 da telefon irtibatlarının bulundu u,

Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın içinde bulundu u otobüsle Samsun'a do ru yolculuk yaptı ı sırada;

Sanık **Muhammer AY'ın** 21/01/2007 tarihinde saat 21:03'de sanık Yakup KURTARAN'ı, saat 21:06'da Birol USTAO LU'nu, saat 21:07'de Yakup KURTARAN'ın **Muhammer AY'ı**, saat 21:10'da Yakup KURTARAN'ın Muhammer AY'ı aradı ı, görü melerin stanbul'dan Trabzon'a do ru yola çıkan ve kimlik bilgileri bilinmeyen tetikçi Ogün SAMAST ile ilgili oldu u,

Ayrıca soru turma kapsamında TMSF'den gönderilen yazı içeri ine göre sanık **Muhammer AY'ın** FETÖ/PDY Terör örgütü ile iltisaklı Bank Asya'da 2 adet hesabının bulundu u, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık HAMZA CELEPO LU'nun,

Hrant D NK cinayeti tasarısının geli tirilmesi a amalarında, halen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli i, darbeye te ebbüs ve M T Tırları soru turması nedeniyle de tutuklu bulunan sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkez Amiri oldu u,

Trabzon l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince beraberlerinde haber elamanları da oldu u halde, Hrant D NK cinayeti tasarısının olgunla tırılması ve hazırlık evresinde, öldürülen Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yeri çevresinde bu amaçla ke if faaliyetinin yapıldı ı 09/08/2006 tarihinde, sanık **Hamza CELEPO LU'nun** stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkez Amiri olarak Jandarma Genel Komutanlı ında görev yaptı ı,

Hrant D NK cinayetinin planlanması ve gerçekte tirilmesi a amalarında aktif rol oynayan Trabzon ve stanbul Jandarma stihbarat görevlilerinin üst amiri oldu u,

Sanık Hamza CELEPO LU'nun kendi ifadesiyle de, Genel Komutanlı a ba lı illerin Jandarma stihbarat ubelerine; ASAF, ASOF, BÖF ve AÇAS birimlerinden gönderilen istihbarat haber ve de erlendirme formlarının, sanı ın görev yaptı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezinde kendisine sunuldu u,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Co kun C vasıtasıyla Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek amacıyla silah arayı ına girdi i bilgisini alarak, Co kun C ile irtibat kurdukları 2006 yılı ba larında da sanık **Hamza CELEPO LU'nun** bu faaliyetlere ili kin düzenlenmesi gereken istihbarat de erlendirme ve bilgi formalarının gönderilmesi zorunlu olan stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkez Amiri olarak Jandarma Genel Komutanlı ında görev yaptı ı, sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Hrant D NK cinayeti tasarısından ve Trabzon ile stanbul stihbarat ube Müdürlükleri görevlilerince Hrant D NK'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerden bilgi sahibi olmamasının mümkün olmadı ı,

Sanık **Hamza CELEPO LU'nun**, Hrant D NK cinayeti tasarısının olgunla tırılıp icra a amasına geçildi i 2006 yılı Aralık ayında cinayetten yakla ık 1 ay kadar önce, dil kursunda bulundu u talya'dan Türkiye'ye bu nedenle izinli olarak geldi i ve 10 gün kadar sonra tekrar talya'ya döndü ü,

Ayrıca sanık **Hamza CELEPO LU'nun** FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak

ve Darbeye Te ebbüs suçlarından da halen tutuklu oldu u, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık MET N CANBAY'ın,

Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve sonucunda icra edildi i tarihlerde stanbul Emniyet Müdürlü ünde görevli oldu u,

Sanıklardan Adem SARIGÖL'ün cinayet tarihi olan 19/01/2007 tarihinde Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN ve **Metin CANBAY** ile telefon irtibatlarının bulundu u,

Sanık **Metin CANBAY'ın** sanıklardan Muharrem DEM RKALE ile de 19/01/2007 tarihinde telefon irtibatının bulundu u,

Ayrıca sanık Metin CANBAY'ın FETÖ/PDY örgütünün mensupları arasında örgütsel haberle meyi sa layan kripto haberle me programı "Bylock" kullanıcısı oldu u, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK nun 309/1-2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık ZEKER YA ÖZ'ün

Hrant D NK cinayeti öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce düzenlenen "kesin öldürülme" bilgisini içeren istihbarat raporlarının stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'dan gizlenmesi sonucu yürütülen idari ve adli tahkikatlar sonucunda ele geçirilen kadrolarla ba latılan Ergenekon ve Balyoz gibi kumpas soru turmaları dönemin özel yetkili Cumhuriyet Savcısı sanık **Zekeriya ÖZ'ün** yürüttü ü, sanı ın halen Almanya'da, Alman stihbarat Servisinin korumasında bulunan FETÖ/PDY mensubu oldu u,

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak suçundan meslekten ihraç edilen eski özel yetkili firari savcı **Zekeriya ÖZ'ün** sanıklardan Muharrem DEM RKALE'nin 0505 238 64 61 numaralı hattı ile Hrant Dink cinayetinden önce 18/01/2007 tarihinde 3 kez, cinayetten sonra 20/01/2007 tarihinde de 2 kez olmak üzere toplamda 5 görü me yaptı ı,

Yine sanıklardan Muharrem DEM RKALE'nin kullanımında bulunan 0505 238 64 60 numaralı hat ile sanık **Zekeriya ÖZ'ün** kullanımındaki 0505 273 41 22 numaralı hat arasında cinayetten 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde 2 kez görü me gerçekte tirilip irtibat kuruldu u, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık EKREM DUMANLI'nın

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otoparkına gelen otobüste bulunan Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı ve Samsun otoparkı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde foto raf çekildi i,

Bu görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık Ercan GÜN tarafından FETÖ/PDY terör örgütünün amaçları do rultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kurulu larınca servis edildi i,

Sanık Ercan GÜN'ün, 30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesinde halen yurt dı ında kaçak olarak bulunan FETÖ/PDY'nin medya tetikçileri **Ekrem DUMANLI**, Adem Yavuz ARSLAN ve Mehmet Faruk MERCAN ile FETÖ/PDY içinde emniyet mensuplarının örgütsel konumda "abi"li ini yapan halen yurt dı ında kaçak olarak bulunan sanık Halil brahim KOCA ile

bulutu, Ercan GÜN'e haber olarak yayınlanacak görüntüler burada verilmesine rağmen, görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda çekildiği algısı yaratılması için 31/01/2007 tarihinde Ercan GÜN'ün Samsun iline gönderildiği, böylece sanık **Ekrem DUMANLI'nın** üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık MEHMETFARUK MERCAN'ın,

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandığı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalımları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü TEM ube Müdürlüğüne götürüldüğü,

Kamuoyu algısı oluşturmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlüğünde Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayrağı olduğu halde fotoğraf çekildiği,

Bu görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık Ercan GÜN tarafından FETÖ/PDY terör örgütünün amaçları doğrultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kuruluşlarınınca servis edildiği,

Sanık Ercan GÜN'ün, 30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesinde halen yurtdışında kaçak olarak bulunan FETÖ/PDY'nin medya tetikçileri Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN ve **Mehmet Faruk MERCAN** ile FETÖ/PDY içinde emniyet mensuplarının örgütsel konumda "abi"liğini yapan halen yurtdışında kaçak olarak bulunan sanık Halil brahim KOCA ile bulutu, Ercan GÜN'e haber olarak yayınlanacak görüntüler burada verilmesine rağmen, görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda çekildiği algısı yaratılması için 31/01/2007 tarihinde Ercan GÜN'ün Samsun iline gönderildiği, böylece sanık **Mehmetfaruk MERCAN'ın** üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık ADEM YAVUZ ARSLAN'ın

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandığı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalımları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü TEM ube Müdürlüğüne götürüldüğü,

Kamuoyu algısı oluşturmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlüğünde Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayrağı olduğu halde fotoğraf çekildiği,

Bu görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık Ercan GÜN tarafından FETÖ/PDY terör örgütünün amaçları doğrultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kuruluşlarınınca servis edildiği,

Sanık Ercan GÜN'ün, 30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesinde halen yurtdışında kaçak olarak bulunan FETÖ/PDY'nin medya tetikçileri Ekrem DUMANLI, **Adem Yavuz ARSLAN** ve Mehmet Faruk MERCAN ile FETÖ/PDY içinde emniyet mensuplarının örgütsel konumda "abi"liğini yapan halen yurtdışında kaçak olarak bulunan sanık Halil brahim KOCA ile bulutu, Ercan GÜN'e haber olarak yayınlanacak görüntüler burada verilmesine rağmen, görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda çekildiği algısı yaratılması için 31/01/2007 tarihinde Ercan GÜN'ün Samsun iline gönderildiği, böylece sanık **Adem Yavuz ARSLAN'ın** üzerine atılı suçları ile ilgili iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması,

Sanık HAL L BRAH M KOCA'nın

20/01/2007 günü saat 22:45 sıralarında Samsun otogarına gelen otobüste bulunan Hrant D NK cinayeti tetikçisi Ogün SAMAST'ın Jandarma ve Emniyet görevlilerince yakalandı ı ve Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı maları yapıldıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü,

Kamuoyu algısı olu turmak amacıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde tetikçi Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra ı oldu u halde foto raf çekildi i,

Bu görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık Ercan GÜN tarafından FETÖ/PDY terör örgütünün amaçları do rultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kurulu larınca servis edildi i,

Sanık Ercan GÜN'ün, 30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesinde halen yurt dı ında kaçak olarak bulunan FETÖ/PDY'nin medya tetikçileri Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN ve Mehmet Faruk MERCAN ile FETÖ/PDY içinde emniyet mensuplarının örgütsel konumda "abi"li ini yapan halen yurt dı ında kaçak olarak bulunan sanık **Halil brahim KOCA** ile bulu tu u, Ercan GÜN'e haber olarak yayınlayaca ı görüntüler burada verilmesine ra men, görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında çekildi i algısı yaratılması için 31/01/2007 tarihinde Ercan GÜN'ün Samsun iline gönderildi i, böylece sanık **Halil brahim KOCA'nın** üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması,

Sanık FETULLAH GÜLEN'in,

Hrant D NK cinayetinin Türkiye kamuoyu ve Ermeni diasporasının etkin oldu u Avrupa ve Amerika'daki etkisi, gerçekte tirilen eylemin iddet içeren silahlı ba langıç eylemi olması, eylemde yer alan kamu görevlilerinin sonradan ortaya çıkan örgütsel konumları ve sonucunda bürokrasi kadrolarının ele geçirilmesi nedeniyle, eylemin FETÖ/PDY terör örgütü lideri sanık Fetullah GÜLEN'den ba ımsız olarak, bilgi ve onayı dı ında gerçekte tirildi inin kabulü mümkün olmadı ı, böylece sanı ın üzerine atılı suçları i ledi i iddiasıyla TCK.nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/1, 220/5, 53/1, 63/1, TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması istemiyle mahkememizin 2017/112 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ,

Mahkememizin 02/06/2017 tarih ve 2017/88 Karar sayılı kararıyla; Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile aralarında fiili ve hukuki ba lantı bulunması nedeniyle her iki dosyanın birle tirilmesine karar verilmi tir.

4-Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sayılı dosyası:

a-Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mın 30/10/2007 tarih, 2007/3806 Soru turma, 2007/2815 Esas sayılı iddianamesiyle;

19.01.2007 tarihinde gazeteci Hrant Dink'in, Ogün Samast isimli üpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldü ü, olayın Yasin Hayal isimli üphelinin azmettirmesi sonucu meydana geldi i, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın arkada olup Hrant Dink'in öldürülmesi olayı öncesi Trabzon Pelitli beldesinde ikamet ettikleri, gazeteci Harant Dink'in yayınlamı oldu u yazılarından dolayı Türklü e zarar veriyor inancı ile Yasin Hayal tarafından öldürülmesi gerekti inin ve bu ahsı öldürece inin devamlı surette arkada ları arasındayken söyledi i, buna yönelik ara tırmalarda bulundu u,

Sanıklar Veysal ahin ve Okan im ek'in suç tarihleri arasında, Trabzon 1 Jandarma komutanlı ında istihbarat görevlisi olarak çalı tıkları ve Yasin Hayal' in Hrant Dink'in öldürülmesi

gerekti in e ve onu öldürece ine ili kin söyledi i sözleri ile yapmı oldu u giri imlerden tanık Co kun ci' nin ifadesi ve tüm dosya kapsamına göre haberleri olmalarına ra men, sanıkların istihbarat görevlerinin gere i olarak Hrant Dink'in öldürülmesi olayının engellenmesinde memuriyet görevlerinin gere ini yapmakta ihmal ve gecikme göstererek ki ilerinin ma duriyeti ile kamunun zararına neden oldukları iddiasıyla **sanıklar Veysel ahin ve Okan im ek'in** Türk Ceza Kanunu'nun 257/2, 53. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları için Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı, yargılama sırasında, 26/09/2008 tarihinde, eylemin TCK 83. maddesinde düzenlenen "kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi" suçunu olu turup olu turmadı ının A ır Ceza Mahkemesince de erlendirilmesi için görevsizlik kararı verildi i, bu karara Cumhuriyet Savcılı ınca itiraz edilmesi üzerine Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 14/10/2008 tarih, 2008/213 De i ik i sayılı kararı ile görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verildi i ve dosyanın Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/615 sırasına kayden yargılamaya devam olundu u,

b-Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 25/12/2008 tarih, 2008/1132 Soru turma, 2008/4010 Esas sayılı iddianamesiyle;

19/01/2007 tarihinde stanbul'da yayınlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in Oğün SAMAST isimli üpheli tarafından öldürülmesi olayında ihmali görülen Jandarma görevlisi üpheliler hakkında Trabzon Bölge dare Mahkemesinin 07/10/2008 tarihli kararları ile soru turma izni verilmesi üzerine Cumhuriyet Ba savcılı ımızca ba latılan soru turma kapsamında;

Yasin HAYAL ve Oğün SAMAST'ın arkada olup Hrant D NK'in öldürülmesi olayı öncesi Trabzon Pelitli beldesinde ikamet ettikleri, Yasin HAYAL isimli üphelinin, gazeteci Hrant D NK' in yayınlamı oldu u yazılarından dolayı öldürülmesi gerekti ini ve bu ahsı öldürece ini arkada ları arasındayken söyledi i, buna yönelik ara tırmalarda bulundu u,

Olay tarihinden 3-4 ay kadar önce Yasin HAYAL' in akrabası olan Co kun C isimli ahsın Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi görevlileri olan sanıklar Okan M EK ve Veysel AH N'e söyledi i, stihbarat görevlilerinin almı oldukları bu bilgiyi sıralı komutanlarına bildirmelerine ra men bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini, ilgili makamlara iletmedikleri,

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in stanbul'da adı geçenler tarafından öldürülmesi olayından sonra ise; geçmi teki istihbari zaafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak, belgeler içerisinde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden düzenlemi oldukları, böylece **sanıklar Ali ÖZ, Metin YILDIZ, Önder ARAZ, Veysel AH N, Okan M EK, Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR ve Gazi GÜNAY'ın** görevi ihmal suçunu i ledikleri iddiasıyla Türk Ceza Kanunu'nun 257/2, 53. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları için Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/146 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı, sanıklar Okan M EK ve Veysel AH N hakkında aynı eylem nedeniyle yine aynı mahkemenin 2008/615 esas sayılı dosyasında açılmı kamu davası bulunması nedeniyle 18/02/2009 tarihinde i bu dosya ile yine aynı mahkemenin 2008/615 esas sayılı dosyasının birle tirilmesine karar verildi i ve yargılamaya 2008/615 esas sayılı dosya üzerinden devam olundu u,

Yapılan yargılama sonunda 02/06/2011 tarih, 2011/669 karar sayılı karar ile sanıklar Gazi Günay ve Önder Araz'ın atılı suçtan beraatlerine, sanıklar Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Veysel ahin ve Okan im ek'in 4'er ay, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın ise 6' ar ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verildi i, karara kar ı bir kısım sanık ve müdafileri ile katılanlar vekillerince temyiz yoluna ba vurulması üzerine dosyanın Yargıtay'a gönderildi i, Yargıtay 11. Ceza Dairesinin 11/11/2015 tarih, 2013/10467 esas, 2015/30804 karar sayılı ilamıyla;

"1)Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ınca hazırlanan 25/12/2008 tarihli iddianamede; Hrant Dink'in 19/01/2007 günü öldürülmesinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun

ci isimli ahsın, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgileri jandarma istihbarat görevlileri olan üpheliler Okan im ek ve Veysal ahin'e söyledi i, alınan bu bilgiyi sıralı komutanlarına bildirmelerine ra men bu görevlilerin almu oldukları bilgiyi ilgili makamlara iletmedikleri ve öldürme olayından sonra ise geçmi teki istihbari zaafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak, belgeler içerisinde bahsedilen faaliyetler de icra edilmeden düzenlemi olduklarının iddianame anlatımı içerisinde yer alması kar ısında "görevi ihmal" ve "kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i" suçlarından dava açıldı ı kabul edilerek bu suçlara ili kin yargılama yapma ile delilleri takdir ve de erlendirme görevinin üst dereceli a ır ceza mahkemesine ait oldu u ve görevsizlik kararı verilmesi gerekti inin gözetilmeden yargılamaya devamla yazılı ekilde hüküm kurulması,

2)Mükerrer yargılamanın engellenmesi amacıyla Rize C. Ba savcılı ının 29/06/2009 tarihli iddianamesiyle sanık Ali Öz hakkında açılan ve Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esasına kayden devam eden kovu turmanın birlikte yürütülmesi gerekti inin gözetilmemesi" nedeniyle hükmün bozulmasına karar verilerek Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin kapatılması nedeniyle dosyanın Trabzon 5. Asliye Ceza Mahkemesine iade edildi i ve bu mahkemenin 2015/1464 esasına kaydedildi i, bu mahkeme tarafından da Yargıtay bozma ilamı do rultusunda 08/11/2016 tarih, 2016/1228 karar sayılı görevsizlik kararı verilerek dosyanın tevzien Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i ve 2017/42 esas sırasına kaydedildi i, aynı eylemle ilgili olarak sanık Ali Öz hakkında Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında devam eden yargılama bulundu undan bahisle 2017/42 esas sayılı dosyanın 02/03/2017 tarih, 2017/36 sayılı kararla aynı mahkemenin 2013/170 esas sayılı dosyasıyla birle tirilmesine karar verildi i,

c-Rize Cumhuriyet Ba savcılı ının 29/06/2009 tarih, 20089/3642 Soru turma, 2009/1387 Esas sayılı iddianamesiyle;

Trabzon eski en üst dereceli kolluk amiri 1 Jandarma Komutanı olup halen Bursa Jandarma Bölge Komutanlı ında görevli Jandarma Kıdemli Albay Ali ÖZ'ün;

stanbul'da yayımlanan Agos Gazetesi Genel yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'e yönelik olarak, Trabzon merkez Pelitli beldesinde bulunan Yasin HAYAL ve arkada ları tarafından bir plan çerçevesinde suikast eylemi hazırlandı ı hususunda, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Jandarma Ba çavı Okan M EK ve Uzman Jandarma Çavı Veysel AH N tarafından, 2006 yılının Temmuz ayında kendisine bilgi verildi i halde, Yasin HAYAL ve arkada ları hakkında suç örgütü kurmak eyleminden dolayı yasal i lem ba latıp Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirmede i,

Fırat (Hrant) D NK'in 19/01/2007 tarihinde stambul'da Ogün SAMAST tarafından öldürüldü ü ekinde basında çıkan haberler üzerine, 2006 yılının Temmuz ayında edindikleri bilgileri, sanki olaydan sonra yapılan tahkikat sırasında ö renilmi gibi, 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve aynı tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri, içeri inde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden gerçe e aykırı olarak kolluk görevlilerine düzenlettirdi i, bunlardan haber kayıt ve bildirim formunu bizzat imzaladı ı, böylece görevi ihmal suçunu i ledi i iddiasıyla eylemine uyan 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 161/5 maddesi delaletiyle, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 89. maddesi uyarınca, 5237 sayılı TCK'nun 257/2, 53. maddeleri gere ince cezalandırılması için Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2010/149 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı, yapılan yargılama sonunda sanı ın aynı eylem nedeniyle Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/615 esas sayılı dosyasında yargılanması nedeniyle mükerrer açılan davanın reddine karar verildi i, karara kar ı katılanlar vekillerince temyiz yasa yoluna ba vurulması nedeniyle dosyanın Yargıtay'a gönderildi i, Yargıtay 5. Ceza Dairesinin 03/06/2013 tarih, 2012/8850 esas, 2013/6022 karar sayılı ilamı ile;

"Aynı iddialarla ilgili olarak, aralarında sanı ın da bulundu u toplam 8 jandarma

personeli hakkında açılan ve Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/615 Esas sırasında görülen davanın konusu itibariyle her iki dava dosyası arasında bulunan ba lantı nedeniyle, davaların CMK'nın 10/1. maddesine göre yüksek görevli mahkeme olan a ır ceza mahkemesinde birle tirilmesinin gerekti i gözetilmeksizin, yargılaması sırasında, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 25/11/2010 tarihli birle tirme önerisine olumsuz cevap verilerek davanın reddine karar verilmesi" nedeniyle hükmün bozulmasına karar verilerek dosyanın Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine iade edildi i ve bozma üzeri dosyanın 2013/170 esas sırasına kaydedildi i,

Yapılan yargılama sırasında mahkememiz dosyasıyla hukuki ve fiili irtibatı bulunması nedeniyle 12/09/2017 tarihinde birle tirme kararı verilerek dosya mahkememize gönderilmi tir.

5-Mu 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/14 Esas sayılı dosyası:

Mu Cumhuriyet Ba savcılı mın 05/01/2016 tarih, 2016/4143 soru turma, 2017/22 esas sayılı iddianamesiyle;

Dosya kapsamında mevcut bulunan Mu 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünün bila tarih ve 61670204.66855.(63044) sayılı yazısı ekinde gönderilen D ube verileri Bylock sorgu sonucu ekran çıktısında, üpheli Özkan MUMCU'nun 0 505 544 73 29 numaralı GSM hattıyla "Kırmızı" renk kategorisinde, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kendi aralarında gizli haberle me aracı olan Bylock programını kullandı mın tespit edildi inin belirtildi i,

Sanı a ait tüm bankalarındaki hesaplarının tespiti ile bu hesaplarda 17/12/2013 tarihinden bugüne kadarki banka hareketlerinin tespit edilmesi, FETÖ/PDY kapsamında incelenen di er ahıslar ve irketlerle mali ili kisi olup olmadığı, hesaplara vadeli veya vadesiz toplu para yatırıp yatırılmadığını ve üpheli para hareketi gerçekte ip gerçekte medi inin tespiti için Cumhuriyet Ba savcılı mımızca Maliye Bakanlığı 1 Mali Suçları Ara tırma Kuruluna müzekkere yazıldı ı, buna istinaden Maliye Bakanlığı 1 Mali Suçları Ara tırma Kurulunca gönderilen 12/10/2016 tarih ve 66479176-663.08.-E.15316 sayılı cevabi yazı ekindeki bilgi notunda; üpheli Özkan MUMCU'nun para hareketlerinde, Cumhuriyet Savcılıklarınca ara tırma talebiyle ba kanlıklarına gönderilen FETÖ/PDY konulu soru turmalarla ya da ba kanlıkları nezdinde tanzim olup da Cumhuriyet Savcılıklarına iletilen FETÖ/PDY konulu raporlarla ba lantısı olanlara dair yapılan ara tırmada; Cumhuriyet Ba savcılı mımızın 2016/3971 soru turma sırasına kayden üzerine atılı "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan soru turma yürütülen üpheli Erhan ILGAR'a 850,00TL havale gönderdi inin,

Diyarbakır Cumhuriyet Ba savcılı mın 26/08/2016 tarih ve 2016/22227 soru turma numaralı FETÖ/PDY Konulu dosyasından soru turma yürütülen, Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan 10/08/2016 tarihli yazıdan, 15/07/2016 tarihli darbe te ebbüsü kapsamında yürütülen çalı malarda hakkında i lem yapılanlar arasında yer alan, Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından FETÖ/PDY ile ili kili irketlerin tespit edilmesinde kullanılmak üzere ba kanlıklarına gönderilen 15/08/2016 tarih ve 1636010-119790 sayılı yazı ekinde bulunan soru turmalarda üpheli ahıslar listesi içerisinde yer alan Hüdaverdi BALCI isimli ahsa 2.920,00 TL EFT gönderdi inin,

Ankara Cumhuriyet Ba savcılı mın (Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu) 15/12/2015 tarih ve 2014/175724 sayılı yazısında adı geçen ve Mali Analiz Raporu düzenlenenler arasında bulunan Serkan YURTÇU isimli ahsa 160,00 TL EFT gönderdi inin,

Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan 10/08/2016 tarihli yazıdan, 15/07/2016 tarihli darbe te ebbüsü kapsamında yürütülen çalı malarda hakkında i lem yapılanlar arasında yer alan ahıslardan Beytullah UZUN isimli ahsa 1.000,00 TL gönderdi inin,

15/07/2016 tarihli darbe te ebbüsü sonrası ilan edilen Ola anüstü Hal kapsamında 23/07/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde yer alan ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne aidiyeti, iltisakı veya irtibatı bulundu u gerekçesi ile kapatılan kurum ve kululu lar listesinde yer alan Lale E itim Ö retim Yayın Da ıtım Pazarlama ve Ajans Hizmetleri Limited irketine 3.300,00TL EFT gönderdi inin tespit edildi i,

Dosya kapsamında mevcut bulunan 17/12/2016 tarihli maj Alma Eksport ve Ön nceleme Raporunda; sanık Özkan MUMCU'ya ait Samsung S3 GT-I9300 model cep telefonunun imajının UFED4 PC (5.3.0.731) programı ile fiziksel yöntem ile alındı ı, alınan imajın eksport edildi i, imaj dosyası içerisinde hafıza erimleri içerisinde bulunan Image0 yolu kullanılarak image0 dosyası içerisinde yapılan geli mi HEX aramasında Kakao programının tanıtıcı adı olan Com.Kakao.talk ekinde yapılan aramada 12 adet Kakaotalk programı ile ilgili olabilece i de erlendirilen kalıntılara rastlandı ının belirtildi i,

Sanı ın Ola anüstü Hal kapsamında çıkarılan 670 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden ihraç edildi i,

Dosya kapsamında mevcut bulunan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 08/11/2016 tarih ve 2016/32 Esas sayılı yazısıyla sanık hakkında kamuoyunda Hrant Dink Cinayeti davası olarak bilinen davada, Silahlı Terör örgütüne Üye Olma, Tasarlayarak Öldürme Suçuna Yardım ve Görevi Kötüye Kullanma suçlarından stanbul 14 A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 Esas sırasına kayden kovu turmasının devam etti inin belirtildi i,

Sanık, alınan savunmasında her ne kadar FETÖ/PDY Terör Örgütü ile herhangi bir irtibatının bulunmadı ını beyan ederek üzerine atılı suçlamaları kabul etmemi ise de sanı ın bu beyanlarının kendisini suçtan kurtarmaya yönelik soyut beyanlardan ibaret oldu u,

Sanık Özkan MUMCU'nun FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Mensuplarının yukarıda ayrıntılı olarak açıklandı ı üzere gizli haberle me programı olan Bylock programını, ifadesinde kendisinin kullandı ını beyan etti i 0 505 544 73 29 numaralı GSM hattıyla sıklıkla (Kırmızı renk kategorisi) kullandı ının tespit edilmesi kar ısında üphelinin söz konusu örgüt içerisinde gizli faaliyetlerde bulunması,

Maliye Bakanlığı 1 Mali Suçları Ara tırma Kurulunca gönderilen 12/10/2016 tarih ve 66479176-663.08.-E.15316 sayılı cevabi yazı ekindeki bilgi notunda; sanık Özkan MUMCU'nun para hareketlerinde, Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 2016/3971 soru turma sırasına kayden üzerine atılı "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan soru turma yürütülen üpheli Erhan ILGAR, Diyarbakır Cumhuriyet Ba savcılı ının 26/08/2016 tarih ve 2016/22227 soru turma numaralı FETÖ/PDY Konulu dosyasından soru turma yürütülen Hüdaverdi BALCI, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının (Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu) 15/12/2015 tarih ve 2014/175724 sayılı yazısında adı geçen ve Mali Analiz Raporu düzenlenenler arasında bulunan Serkan YURTÇU, Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan 10/08/2016 tarihli yazıdan, 15/07/2016 tarihli darbe te ebbüsü kapsamında yürütülen çalı malarda hakkında i lem yapılanlar arasında yer alan ahıslardan Beytullah UZUN ve 15/07/2016 tarihli darbe te ebbüsü sonrası ilan edilen Ola anüstü Hal kapsamında 23/07/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde yer alan ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne aidiyeti, iltisakı veya irtibatı bulundu u gerekçesi ile kapatılan kurum ve kululu lar listesinde yer alan Lale E itim Ö retim Yayın Da ıtım Pazarlama ve Ajans Hizmetleri Limited irketi ile finansal alı veri lerinin sabit olması,

Sanı ın Ola anüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere li kin 670 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibatlı olması nedeniyle kamu görevinden ihraç edilmesi,

Dosya kapsamında mevcut bulunan Mu Siber Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 17/12/2016 tarihli maj Alma Eksport ve Ön nceleme Raporunda; sanık Özkan MUMCU'ya ait cep telefonunun imajının incelenmesinden FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kendi aralarında haberle meyi sa ladıkları Kakaotalk programı kalıntılarına rastlanması,

Sanı ın alınan savunmasında herhangi bir ekinde açıklama yapmaktan kaçınarak mensubu oldu u FETÖ/PDY terör örgütünün yapısının, üyelerinin ve faaliyetlerinin açı a çıkmasını engelleme çabasında olması hususları birlikte de erlendirildi inde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü adına bu örgütün Milli Güvenlik Kurulunca terör örgütü ilan edilmesine ra men bu örgüte olan aidiyet duygusuyla hareket edip örgütsel faaliyetlerini yürüttü ü, dolayısıyla da sanı ın

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu u iddiasıyla Türk Ceza Kanunu'nun 314/2, Terörle Mücadele Kanunu'nun 5. maddesi, 53/1-2, 58/9, 63 maddeleri gere ince cezalandırılması istemiyle Mu 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/14 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmış ,

Sanık hakkında mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında da FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi i suçundan kamu davası açılması nedeniyle bu mahkeme tarafından 20/10/2017 tarih, 2017/407 sayılı karar ile birle tirme kararı verilerek dosya mahkememize gönderilmiştir.

6-Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/426 Esas sayılı dosyası:

Samsun Cumhuriyet Ba savcılı mın 22/05/2017 tarih, 2017/2803 soru turma, 2017/4594 esas sayılı iddianamesiyle;

15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbeye te ebbüs olayı sonrası, Ordu Valili i Özel Kalem Müdürlü ü'nün 65263383-889-8571 sayılı, FETÖ/PDY Terör Örgütü Hk. Konulu yazısı ve ekinde yer alan çileri Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ü'nün 18/07/2016 tarih ve 45099369-903.02.99-E.12738 sayılı Görevden Uzaklaştırma konulu yazısında, Ordu Vali Yardımcısı olan **üpheli Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** görevden uzaklaştırılmasına karar verildi inin belirtildi i,

İlgili sayılı yazıya istinaden, TCK 314/2. maddesine muhalefetten üphelinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti içerisinde yapılanan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile i birli i içerisinde hareket etti i ve üyesi oldu u gerekçesiyle soru turma ba latıldı ı; soru turma kapsamında Ordu 1.Sulh Ceza Hakimli i'nin 26/07/2016 tarih, 2016/2054 D. nolu kararına istinaden üphelinin ikametgahında arama yapıldı ı, arama sonucunda herhangi bir suç ve suç unsuruna rastlanılmadı ı; üpheliye ula ılamaması üzerine Ordu 1.Sulh Ceza Hakimli i'nin 29/07/2016 tarih, 2016/2114 D. nolu kararı ile üpheli hakkında yakalama emri çıkartıldı ı; üphelinin 04/08/2016 tarihinde Ordu 1 Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele übe Müdürlü üne müracaat ederek teslim oldu u, üphelinin üst aramasında bulunan Samsung GT-N7100 marka 355255057112658 imei numaralı, içerisinde 0505 485 04 34 GSM hattı takılı cep telefonuna el konuldu u, el koyma i leminin Ordu 2.Sulh Ceza Hakimli i'nin 05/08/2016 tarih, 2016/2237 D. nolu kararı ile onandı ı,

Hakkında gözaltı i lemi yapılan üphelinin 09/08/2016 tarihinde kolluk tarafından ifadesinin alındı ı; ifadesinde özetle üzerine atılı suçlamaları kabul etmedi ini beyan etti i,

10/08/2016 tarihinde Ordu Cumhuriyet Ba savcılı nda ifadesi alınan üphelinin aynı gün tutuklanma talebi ile nöbetçi Sulh Ceza Hakimli ine sevk edildi i; Ordu 1.Sulh Ceza Hakimli i'nin 10/08/2016 tarih, 2016/2314 D. nolu kararı ile üphelinin tutuklanmasına karar verildi i,

üphelinin mülkiye ba müfetti i olarak görev yapmakta oldu u dönemde, Hrant Dink'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildi inde, düzenlemi oldu u raporlarda FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u gerekçesine dayanılarak silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte bilerek isteyerek yardım etme suçundan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 25/04/2016 tarih, 2016/52019 soru turma ve 2016/1950 nolu iddianamesi ile stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesine hakkında kamu davası açılmış oldu u ve bu davanın 2016/197 Esas numarasına kayıtlı olarak derdest oldu u,

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 2016/1950 numaralı iddianamesinde özetle; " Suç tarihi itibariyle Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmakta oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildi i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine" ili kin bilgiyi **ıçeren** 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 buluma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda

bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, bu kasıt altında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı" bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan üpheliler tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i, amacının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'ne yardım oldu u, bu ekinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte yardım etti i anlaşılmı tır" dendi i,

Yine Sabri Uzun tarafından üpheli hakkında yapılan ihbar üzerine, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından üpheli hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan soru turmaya ba lanmı oldu u; bu soru turma evrakının yetkisizlik kararı ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na gönderildi i; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın kar ı yetkisizlik kararı üzerine Bakırköy 12.A ır Ceza Mahkemesinin 02/11/2015 tarih, 2015/1109 D. nolu kararı ile soru turmada Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yetkili oldu unun belirlendi i; ancak, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 12/10/2016 tarih, 2016/17046 soru turma, 2016/9116 Karar nolu yetkisizlik kararı ile dosyanın Ordu Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderildi i; soru turmanın Ordu Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/9296 Soru turma sırasına kaydedildi i ve Ordu Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/6203 Soru turma nolu dosyası ile birle tirildi i,

Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu'nun 24/10/2016 tarih, 2016/10492 CBS Soru turma dosyası sayılı yazısında; Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ınca FETÖ/PDY terör örgütü üyeli i suçu ile ilgili, mülki idari amirler ile ilgili soru turma yürütülmekte olup, dosya üzerinden üpheliler hakkında son tutuklama tarihi göz önüne alınarak tutuklulu un gözden geçirilme kararının yeniden de erlendirilip, dosyanın yetkisizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmesinin talep edildi i,

Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu tarafından mülki idare amirleri hakkında genel bir soru turmanın yürütülmekte olması; yine üpheli hakkında silahlı terör örgütüne üyelik suçundan yürütülmekte olan ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı arasında yetkisizlik konusu olan soru turmada Bakırköy 12.A ır Ceza Mahkemesi tarafından Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yetkili olarak belirlenmesi hususları dikkate alındı ında, soru turmada Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının yetkili oldu unun anlaşıldı ı ve dosyanın yetkisizlik kararıyla Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderildi i, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının da dosyayı " 06/01/2017 tarih ve 29940 Mükerrer Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 680 sayılı Ola nüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Yargı le ilgili Düzenlemeler ba lı ını ta ıyan 1. bölümün 9. maddesinde 04/12/2004 tarih ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 161. maddesinin 6. fıkrası "Vali ve kaymakamların ki sel suçları hakkında soru turma ve kovu turma yapma yetkisi, ilgilinin görev yaptı ı yerin ba lı oldu u bölge adliye mahkemesinin bulundu u yerdeki il Cumhuriyet ba savcılı ı ve aynı yer a ır ceza mahkemesine aittir. A ır ceza mahkemesinin görevine giren suçüstü hallerinde soru turma genel hükümlere göre yapılır." hükmü gere ince Cumhuriyet Ba savcılı ımıza gönderdi i,

Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 16/02/2017 tarihli müzekkeresiyle çileri Bakanlı ı Müste arlık Makamından üpheli hakkında idari tahkikat olup olmadı ının soruldu u; çileri Bakanlı ının 04/04/2017 tarihli cevabi yazısıyla çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li inin 22/12/2016 tarihli, Mülkiye Müfetti leri Fazıl Can, M. Alpaslan I IK ve Hasan ILDAK tarafından mü tereken tanzim edilen ara turma raporunun gönderildi i (ara turma raporu ile birlikte 3 klasör) bu raporda özetle; üpheli Eski Ordu Vali Yardımcısı Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya da ahıslarla irtibatının bulundu unun belirtildi i ayrıca PDY/FETÖ'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu

Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu unun tespit edildi i,

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürlü üne üpheli hakkında ara tırma müzekkeresi yazıldı ı, müzekkere cevabında; üphelinin BYLOCK kullanıcısı olmadı ının, Bank Asyada hesabının bulunmadı ının tespit edildi i,

Tüm dosya kapsamından; üphelinin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Mülki dari Amirler yapılanması içerisinde yer aldı ı bu çerçevede hakkında silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte bilerek isteyerek yardım etme suçundan stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmı oldu u ve bu davanın 2016/197 Esas numarasına kayıtlı olarak devam etti i, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li inin ara tırma raporuna göre üphelinin PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya da ahıslarla irtibatının bulundu u ve PDY/FETÖ'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu u, böylece FETÖ/PDY Silahlı terör örgütü ile organik ba olu turacak ekilde hiyerar ik yapılanması içerisinde bilerek ve benimseyerek yer aldı ı, eylemlerinin çe itlilik ve süreklilik arz etti i, Kimse Yok Mu Derne ine yardım ya da ba ı ta bulunarak terör örgütünü finanse etti i iddiasıyla 3713 Sayılı Kanunun 7/1 yollamasıyla TCK 314/2, 3713 sayılı Kanunun 5/1, TCK 53, 58/9, 63 ; 6415 sayılı Kanunun 4/1, TCK' nun 53, 58/9, 63 maddeleri gere ince cezalandırılması için Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/426 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmı ,

Yargılama sırasında i bu dava dosyası ile mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyası arasında fiili, ahısi ve hukuki irtibat bulundu undan bahisle 01/11/2017 tarih, 2017/395 sayılı karar ile birle tirme kararı verilerek dosya mahkememize gönderilmi tir.

7- stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2018/96 Esas sayılı dosyası:

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 19/02/2018 tarih, 2017/169108 soru turma, 2018/7776 esas sayılı iddianamesiyle;

Samık Mehmet Ali Özkılınç'ın suç tarihi itibariyle Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmakta oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildi i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak **"Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine"** ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u ya da kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, **kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u**, bu kasıt altında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen **"Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı"** bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan üpheliler tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i, amacının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'ne yardım oldu u, bu ekilde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte yardım etti i, üpheli Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında mahkemenizin 2016/32 esas sayılı kovu turmasında bu suçla ilgili davanın devam etti i, **yukarıda anlatılan 2007 yılında Mülkiye Müfetti li i döneminde raporların hazırlanması sürecinde ve son olarak Devlet Denetleme Kurulu üyesi oldu u dönemde 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesi ve imzalanması sürecindeki zincirleme ekilde devam eden eylemleriyle üphelinin TCK 220/4 maddesi delaletiyle TCK 283/1-2 maddelerinde düzenlenen suçluyu kayırma [zincirleme ekilde, kamu görevlisi tarafından göreviyle ba lantılı olarak suç i leyen bir ki iye ara tırma, yakalanma, tutuklanma veya hükmün infazından kurtulması için imkân sa lama] suçunu da i ledi i iddiasıyla Türk Ceza**

Kanunu'nun 220/4 maddesi delaletiyle TCK 283/1-2, Türk Ceza Kanunu 43/1; Türk Ceza Kanunu 53/1 maddeleri gere ince cezalandırılması için mahkememizin 2018/96 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ,

Mahkememizin 20/03/2018 tarih ve 2018/58 Karar sayılı kararıyla; Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile aralarında ahsı, fiili ve hukuki ba lantı bulunması nedeniyle her iki dosyanın birle tirilmesine karar verilmi tir.

8- stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2018/95 Esas sayılı dosyası:

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 23/02/2018 tarih, 2018/31827 soru turma, 2018/8516 esas sayılı iddianamesiyle;

Mülkiye Ba müfetti i olan üpheli ÜKRÜ YILDIZ'ın Hrant Dink cinayeti kapsamında yapmı oldu u incelemeler sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderdi i ekinde "*Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine, bu konuda gerekli hazırlıklara ba ladı ina ili kin bilgi içeren*" F-3 bulu ma ve F-4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı kasten kullanmadı ı, Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görev yapan kamu görevlisi ki ileri silahlı terör örgütünün hedefleri ve amaçları do rultusunda akladı ı,

Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zincirinin bütün yönleriyle ara tırılarak konunun aydınli a kavu turulması ve bu çerçevede konu ile ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesi konusunda Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali ÖZKILINÇ ile birlikte görevlendirilen Mülkiye Ba müfetti i üpheli ÜKRÜ YILDIZ'ın, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince düzenlenen 22/12/2016 günlü tevdi raporu ile 27.10.2015 tarih ve A.T.A: 4/47, M.C.T: 114/19, Y.S.S:26/17, Ö.A:148/8 sayılı Ön nceleme Raporu ile 27.10.2015 tarih ve A.T.A: 4/48, M.C.T: 114/20, Y.S.S:26/18, Ö.A:148/9 sayılı disiplin raporlarında ayrıntılarıyla belirtildi i ekilde eksik soru turma yaptı ı,

Sanı ın, 04-11/09/2011, 31/03/2013 ve 03/04/2013 tarihlerinde Afyonlu KORKMAZ ailesine ait FETÖ/PDY ile ili kili oldu u de erlendirilen Afyon ilinde Korel Termal Otel'de konakladı ı, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi oldu u iddiasıyla TCK'nın 314/2, 3713 sayılı TMK 3. maddesi delaletiyle 5/1, TCK'nın 53/1 ,54/1, 58/9, 63 ve CMK'nın 324/1. Maddeleri gere ince cezalandırılması için mahkememizin 2018/95 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı,

Mahkememizin 20/03/2018 tarih ve 2018/57 karar sayılı kararıyla; Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile aralarında ahsı, fiili ve hukuki ba lantı bulunması nedeniyle her iki dosyanın birle tirilmesine karar verildi i anla ılımtır.

9-Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 Esas sayılı dosyası:

Gümü hane Cumhuriyet Ba savcılı ının 18/11/2016 tarih, 2016/2294 soru turma, 2016/596 esas sayılı iddianamesiyle;

Sanık Hamdi Egbatan'ın 5053988595 numaralı GSM hattı üzerinden turuncu durumlu Bylock programı kullandı ı,

Sanı ın ki isel dosyasının incelenmesinde;

08/08/2007-27/06/2014 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görev yaptı ı, 28/06/2014-29/04/2015 tarihleri arasında Ankara ili Altında ilçesinde görev yaptı ı, akabinde ark görevi için Gümü hane'ye geldi i,

Sanığın toplam 314 maaş taltifi bulundu u,

Sanık hakkında Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinden alınan 01/08/2008 tarih, 2008/4328 ve 19/02/2009 tarih ve 2009/1177 sayılı hakim kararları kapsamında ileti imin usulsüz dinlendi i iddiası ile soru turma ba latıldı ı, Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunun 13/11/2015 tarihli kararı ile zamana ımı nedeniyle dosyanın i lemden kaldırılmasına karar verildi i,

Uzun yıllar emniyet içerisinde çok talep gören ve en kritik birimlerden olan istihbarat biriminde görev yaptı ı, almı oldu u maaş taltifinin çok fazla oldu u hususları, görev yaptı ı dönemlerde FETÖ/PDY örgütünün emniyet içerisindeki etkinli i dü ünüldü ünde, örgüt tarafından korunup, kollandı mın anla ıldı ı, yine ç i leri Bakanlı ı tarafından üphelinin görevden uzakla tırılma gerekçesi nazara alındı ında üphelinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye oldu u iddiasıyla Türk Ceza Kanunu 314/2, 53/1-2, 63/1, Terörle Mücadele Kanunu 3. maddesi delaliyetiyle 5 ve 8/A maddeleri gere ince cezalandırılması için Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2016/108 esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı,

Bu mahkeme tarafından yapılan yargılama sonunda sanı ın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, karara kar ı sanık müdafince istinaf yoluna ba vurulması üzerine dosyanın Erzurum Bölge Adliye Mahkemesine gönderildi i, Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 07/03/2019 tarih, 2017/1657 esas, 2019/729 karar sayılı ilamıyla;

"Sanık hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 2018/35729 soru turma sayılı dosyasında ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/32 esas sayılı dosyası ile Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesinin 2015/208 esas sayılı dosyasında derdest bulunan soru turma ve kovu turlar bulundu unun anla ılması kar ısında, suç vasfının tayini ve mükerrer cezalandırmanın önlenmesi açısından ilgili dosyalar getirtilip, sanı a yüklenen eylemlerin niteli i ile hukuki ve fiili kesintinin gerçekleşip gerçekleşmedi i saptandıktan ve ko ullarının varlı ı halinde ilgili kovu turma dosyasının, dava açılması halinde ise soru turma dosyasının istinaf konusu dava ile birle tirilmesinden sonra tüm deliller birlikte de erlendirilerek sanı ın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekti i gözetilmeden yazılı ekilde hüküm kurulması" gerekçesiyle hükmün bozulmasına karar verilerek dosyanın Gümü hane A ır Ceza Mahkemesine iade edildi i, 2019/92 esas sırasına kayden yapılan yargılama sırasında mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasıyla irtibatı bulundu undan bahisle dosyaların birle tirilmesi hususunda mahkememizden görü soruldu u, mahkememizce de birle tirmeye muvafakat verilmesi üzerine 12/07/2019 tarih, 2019/338 sayılı karar ile dosyaların birle tirilmesine karar verilerek dosyanın mahkememize gönderildi i anla ılmı tır.

10- stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2019/109 Esas sayılı dosyası:

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 14/05/2019 tarih, 2019/83738 soru turma, 2019/23687 esas sayılı iddianamesiyle;

"Sanık Ercan Gün'ün kimlik bilgileri ve kullandı ımı beyan etti i GSM numaraları üzerinden yapılan sorgulamada, sanı ın alınan savunmasında kendisinin kullandı ımı beyan etti i 0530 931 15 57 numaralı GSM hattı üzerinden 25968 ID numaralı Bylock profili üzerinden Bylock isimli programı kullandı ı, sanı ın bu GSM numarasını Bank Asya isimli bankaya, kolluk birimlerine ve bir kısım özel firmaya ileti im bilgisi olarak beyan etti i, program içeriklerinde yapılan incelemede sanı ın bu programı 08/11/2014-04/07/2015 tarihleri arasında toplamda 1418 log kaydı ile kullandı ı, bu suretle de bahsi geçen programı sanı ın bizzat kendisinin kullandı ı, mesaj içeriklerinde örgütsel jargonla bu yöndeki faaliyetlere dair mesajla maların mevcut oldu u,

Ayrıca sanı ın alınan savunmasında kendisinin kullandı ımı beyan etti i, karde i Metin GÜN adına kayıtlı 0535 838 31 38 numaralı GSM hattı üzerinden Bylock isimli programı ID'si tespit edilemeyen biçimde kullandı ı, sanı ın bu programı 11/08/2014-24/09/2014 tarihleri

arasında 8470 sinyal ile kullandı 1, sanı ın bu GSM numarasını kolluk birimlerine ileti im bilgisi olarak beyan etti i, bu suretle de bahsi geçen programı bizzat kendisinin kullandı 1,

Sanık hakkında Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanlı 1 bünyesinde bulunan ar iv havuzunda yapılan ara tırmada sanı ın kullandı 1 tespit olunan 0538 838 31 38 numaralı GSM hattı üzerinden örgütün tepe yönetimi olarak adlandırılan grupta yer alan ahıslarla 2008-2015 yılları arasında 100'ün üzerinde ileti im kaydının mevcut oldu u,

Yine sanı ın kullandı 1 tespit olunan 0530 931 15 57 numaralı GSM hattı üzerinden toplamda aynı suçtan i lem gören 101 ahısla irtibatının mevcut oldu u, bu irtibatlarının örgütsel faaliyetlerine ili kin oldu unun de erlendirildi i,

Sanı ın örgütle ba lantılı bulundu undan bahisle kapatılan Feza Gazetecilik A. isimli firmada 2004-2007 yılları arasında SGK kaydı ile çalı tı 1,

Sanı ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün mali kanadını olu turan ve bu örgütle ba lantılı oldu undan bahisle kapatılan Bank Asya isimli bankada hesabının bulundu u ve bir kısım bankacılık araçlarını kullandı ının tespit edildi i, hesap hareketlerinde yapılan incelemede FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün lideri olan Fetullah GÜLEN'in basına yansıyan ça rıları üzerine geliri ile orantısız biçimde olacak ekilde 2014 yılı 2. yarısında 109.000 TL kadar hesap arttırımında bulundu u, bu suretle de örgüt liderinin ça rısı üzerine özellikle i lem tesis edildi i, böylece sanı ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyeli i suçunu i ledi i iddiasıyla 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3, 5/1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle TCK'nun 314/2, 53/1, 63 ve 58/9 maddeleri gere ince cezalandırılması için mahkememizin 2019/109 esas sayılı dosyasında kamu davası açılmı ,

Mahkememizin 17/05/2019 tarih ve 2019/145 karar sayılı kararıyla; Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile aralarında ahsi, fiili ve hukuki ba lantı bulunması nedeniyle her iki dosyanın birle tirilmesine karar verilmi tir.

B- STANBUL CUMHURİYET BA SAVCILI İNİN 14/12/2020 TARİHİ, 2020/15359 SAYILI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAASI:

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul ili i li ilçesinde bulunan Agos gazetesi önünde ate li silahla öldürülmesi nedeniyle, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ı'nca yürütülen 2007/115 sayılı soru turma sonucunda suç failleri hakkında İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmış , bu a amada Hrant Dink'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin cinayeti i lenece i konusundan önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gere i cinayeti önleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle Hrant Dink cinayetinden sorumlu tutulmaları gerekti i iddiası ile mü teki Rakel Dink ve di erlerinin avukatları aracılı ıyla verdikleri dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ı'nın 2007/972 sayılı soru turması ba latılmış olup, yasal düzenlemeler ile TMK'nın 10. Maddesi ile görevli Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerin kapatılması sonucu soru turma İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca 2014/40810 sayılı soru turma üzerinden devam etmi , 2014/40810 sayılı soru turma dosyası kapsamında bulunan Trabzon ve İstanbul 1 Jandarma görevlileri hakkındaki soru turma, 2014/40810 soru turma numaralı dosyadan ayrılarak Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızın 2015/124764 numaralı soru turmasına kaydı yapılmı olup, Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızın 2014/40810 numaralı soru turma dosyası hakkında iddianame tanzim edilmi ve İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılama devam etti i a amada bir kısım sanıklar hakkında karar verilerek 2014/41810 soru turma numaralı dosya kapsamında kalan sanıklar hakkında yargılama 2016/32 Esas Numaralı dosya üzerinden devam etmi , bir kısım sanıklar hakkında Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızca yürütülmekte olan 2017/70694 (iddianame iade öncesi 2015/124764 soru turma numaralı dosyadır) soru turma numaralı dosyası birle tirme talepli olarak kamu davası açılmış , sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızca yürütülmekte olan 2016/197, 2016/52019 ve 2017/169108 soru turma numaralı dosyalar birle tirme talepli olarak kamu davası açılmış , sanık ükrü Yıldız hakkında Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızca yürütülmekte olan 2018/31827 soru turma numaralı dosya birle tirme talepli olarak kamu davası açılmış , sanık Ercan Gün hakkında Cumhuriyet Ba savcılığı ı'mızca yürütülmekte olan 2019/83738 soru turma numaralı dosya birle tirme talepli olarak kamu davası açılmış , devam olunan yargılama sırasında; bir kısım sanıklar hakkında Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2013/170 Esas Numaralı dosyası, sanık Özkan Mumcu hakkında Mu 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2017/14 Esas Numaralı dosyası, sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/426 Esas Numaralı dosyası, sanık Hamdi Egbatan hakkında Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 Esas Numaralı dosyası, Mahkememizin 2016/32 esas numaralı dosyası ile birle tirilmi ve yargılamaya devam olunmu ,

SANIKLAR HAKKINDA NET CE VE TALEP

A. Yapılan yargılama neticesinde sanıklardan Adem Yavuz Arslan, Co gun Çakar, Ekrem Dumanlı, Fetullah Gülen, Halil brahim Koca, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Faruk Mercan, Metin Canbay, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Yılmaz Angın, Yunus Yazar ve Zekeriya Öz hakkında yakalama kararı bulundu u haklarında ki iddialara ili kin savunma yapmadıkları görülmü olup; yargılamanın geldi i a ama göz önüne alındı ında yargılamanın sürüncemede kalmaması ve hak kayıplarına yol açılmaması adına sanıkların üzerilerine atılı suçlar yönünden **DOSYANIN TEFR K ED LEREK HAKLARINDA K YARGILAMANIN AYRI B R ESAS NUMARASI ÜZER NDEN DEVAM OLUNMASINA,**

B. Sanık ref Ate 'in yargılama devam etti i sırada 11.03.2020 tarihinde vefat etti i

dosyaya giren nüfus kayıt örneği ve ölüm kaydından da anlaşıldığı üzere sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 64/1 ve 5271 sayılı CMK'nın 223/8 maddeleri uyarınca üzerine atılı "*Kasten Öldürme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teebbüs Etme*" suçlarından açılmış olan **KAMU DAVASININ DÜÜRÜLMESİNE,**

C-1 Sanık Adem Sarıgöl hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde IQ Yayınevi sahibi ve genel yayın yönetmeni olarak çalışmakta,

Sanık Adem SARIGÖL'ün olay günü ve cinayet sonrası yaklaşık 1 yıllık süreçte Muharrem DEMİRKALE ile 93 adet, TSK ile irtibatlı diğer birimlerle 85 adet telefon irtibatının bulunduğu, cinayet günü Muharrem DEMİRKALE ile saat 15:44'de görüşme sonrası, Jandarma Genel Komutanlığı ile irtibatlı iki adet telefon görüşmeleri yapıldığı belirtilerek hakkında kamu davası açılmış,

Sanıkın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihinde saat 15:44 yargılanan diğer sanık Muharrem Demirkale ile görüşme ise de sanıkın bu hususa ilişkin yargılamanın ilhamı açısından itibaren beyanlarının aynı doğrultuda ve çelişkili olmadığı, sanıkın HTS kayıtlarında yer alan Jandarma Genel Komutanlığı'nın telefonlarına ilişkin yapmış olduğu görüşmelere ilişkin 24.10.2017 tarihli tutanakta yer alan Jandarma personelinin biri hariç diğerlerinin emekli personel ve hiçbirinin yargılama dosyasında sanık olmadığı, ayrıca bir kısmının olay tarihinde sanıkın sahibi ve genel yayın yönetmeni olduğu IQ Yayınevi'nin yazarlarından olduğu görülmüş olup, mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiş olması nedeniyle,

Sanıkın üzerine atılı sanıkın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 314/2, 53/1, 63/1, 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddeleri, suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAATİNE,**

C-2 Sanık Adnan Acar hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı Metris Cezaevi Jandarma Bölük Komutanlığı tarafından Astsubayı (J. Astsb. Kd. Bçv.) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihten bir gün önce (18.01.2007) kardeşi Himmet Acar adına kayıtlı 0 505 831 0799 numaralı telefon hattı ile sanık Okan İmrek ile saat 10:23'de (arama) ve 10:26'da (arama) telefon görüşmesi yapması nedeniyle hakkında kamu davası açılmış,

Sanıkın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanıkın 0505 831 0799 numaralı hat ile cinayetten bir gün önce diğer sanık Okan İmrek ile görüşme gerekçesi ile hakkında kamu davası açılmış ise de 28.10.2013 tarihinde üpheli sıfatıyla ifadesi alınan Himmet Acar (sanıkın kardeşi) ve 15.07.2017 tarihinde tanık sıfatıyla ifadesi alınan Pınar Acar'ın (Himmet Acar'ın gelini) ifadelerinde yargılamaya konu 0505 831 0799 numaralı hattın Pınar Acar tarafından kullanıldığı, Pınar Acar ile sanık Okan İmrek'in akraba oldukları, söz konusu tarihte İstanbul Teknik Üniversitesi'nde yüksek lisans yapan Pınar Acar'ın tez komisyon başkanı Okan Duru'yu aramak isterken yanlışlıkla sanık Okan İmrek'i aradığı daha sonra Okan Duru ile görüşme, bu durumun 0505 831 0799 numaralı hatta ilişkin HTS kayıtlarınca da doğrulanması nedeniyle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiş olması nedeniyle,

Sanıkın üzerine atılı sanıkın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAATİNE,**

C-3 Sanık Atilla Güçlüo lu hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma

neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Şube Müdürü (Binbaşı) olarak görev yaptı,

Hrant Dink cinayetinin faali Ogün Samast ile Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldığı bayraklı afiş önünde Ogün Samast'ın foto rafını çeken sanık Yüksel Avan'ın amiridir,

03.02.2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Katil Unutuldu" başlıklı altında yayınlanan iki foto raf, 09.02.2007 tarihinde "Teşekkür Kaset" başlıklı altında yayınlanan 3 adet foto raf, "Bayrağı Cebinden Çıkardı" başlıklı altında yayınlanan 4 adet foto raf sanık Yüksel Avan'nın yer aldığı Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri İnceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisinde yüklenen foto raflarla örtülmüştür,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme" suçlarından kamu davası açılmış ise de sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir ;

Sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1, 314/2, 53/1, 63/1, 220/2-6 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAAT NE,**

C-4 Sanık Cevat Eser hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda karakol komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihten yaklaşık iki ay kadar önce 2006 yılı Kasım ayında katil Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde personelleri Ünsal Gürel, Resül Kütükoğlu ve Ahmet Faruk Aydoğdu ile birlikte görüşmelerini, kendisine başlı personel Volkan (Satılmış) Şahin'i cinayet öncesinde İstanbul'a göndererek cinayetin işlenmesine katkı sağladığı belirtilerek kamu davası açılmış ise de;

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanığın olay tarihinden önce ve sonra cep telefonu ile katil Ogün Samast'ın akrabaları ile görüşmelerine ilişkin HTS dökümleri dosya içerisinde mevcut ise de; sanığın önceki görüşmeleri ve cinayet tarihinden önce Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi civarında cep telefonlarının bazı bilgileri kesimi ise de sanığın Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanı olarak görev yaptığı döneme ilişkin olarak yargılama aşamasında mahkemenin talebi ve Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'nın gönderdiği 2006/9368 soruşturma numaralı dosya örneğinden anlaşıldığı üzere sanığın Ogün Samast'ın Trabzon Pelitli Beldesinde karıştığı yaralama olayına ilişkin tahkikatı yürüten Jandarma ekibinin komutanı olduğu, söz konusu soruşturma dosyası içerisinde bulunan fezleke örneği ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde 14.11.2006 tarihinde Ogün Samast adına düzenlenen Adli Muayene raporu ve HTS ile bazı bilgilerinin bu nedenle örtülmüşü, sanığın sonraki görüşmelerinin ise cinayeti araştırma mahiyetinde olduğu, sanığın üzerine atılı olan kendisine başlı personel Volkan (Satılmış) Şahin'i cinayet öncesinde İstanbul'a göndererek cinayetin işlenmesine katkı sağladığına ilişkin olarak hem soruşturma hemde yargılama aşamasında dinlenen tanıklar Recep Koçpınar ve Adem Polat ile diğer sanık Volkan (Satılmış) Şahin'in beyanları, HTS ile bazı bilgileri bir arada değerlendirildiğinde sanığın iradesinin asker firarı olan Şahin Lüleburgaz'a teslimi olduğu, açıklanan nedenlerle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir ;

Sanık üzerine atılı sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın

223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-5 Sanık Metehan Kadir Yıldırım hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğü Bölücü Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Stihbarat Müdürlüğü personeli oldu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmış ,

Sanıkın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine iştirak eden İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı Stihbarat übe Müdürlüğü personeli oldu u belirtilerek kamu davası açılmış ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada de erlendirildi inde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanıkın üzerine atılı sanıkın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-6 Sanık Muhammed Ay hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Hlas Haber Ajansı Samsun ili adliye ve polis muhabiri olarak görev yaptı ,

20.01.2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin faili Ogün Samast Samsun ilinde yakalanmadan önce sanıklar Atilla Güçlüo lu, Birol Usta o lu ve Yakup Kurtaran ile 21.01.2007 tarihinde Yüksel Avan ile görüştü ü bu görüşmeler öncesinde Ogün Samast'ın nereye gitti i bilinmemesine karın ahıs hakkında bilgi sahibi oldu u ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı Bankasya bankasında hesabının bulundu u gerekçesi ile hakkında kamu davası açılmış ,

Sanıkın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında yukarıda ki gerekçeler ile kamu davası açılmış ise da sanıkın vekili aracılığı yargılama a masında mahkemeye sunmuş oldu u Flash Disk içerisinde olay tarihinde yapmış oldu u röportajlar, sanıkın savunmasında belirtti i Ogün Samast'ın Samsun'a gelece i yönünde ki bilginin kendisine çalı mış oldu u haber ajansından verilmesi ve olay tarihinde Samsun otobüs terminaline gidi ne ili kin savunmasının HTS kayıtları ile uyumlu oldu u, sanıkın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kullandı ı Bankasya bankasında hesabında 2009 yılından sonra hareket olmadı ı ve bu hususa ili kin 20.03.2017 tarihli tutanak göz önüne alındı ında sanıkın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü lideri Fetullah Gülen'in talimatı ile her hangi bir i lem yaptı ına ili kin somut delil bulunmadı ı görülmü olup, sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 314/2, 220/2-6, 53/1, 63/1 ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-7 Sanık Niyazi Malkoç hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğü A rını Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Ba çavuş) olarak görev yaptı ,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Stihbarat Müdürlüğü personeli oldu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmış ,

Sanıkın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine iştirak eden İstanbul 1 Jandarma

Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu u belirtilerek kamu davası açılmı ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada de erlendirildi inde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 58, 53/1, 63/1, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-8 Sanık Rahmi Özer hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1'nda stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı 1,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat Müdürlü ü personeli oldu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmı ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine i tirak eden stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu u belirtilerek kamu davası açılmı ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada de erlendirildi inde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-9 Sanık Resül Kütüko lu hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1'nda Uzman Çavı (Aday Memur) olarak görev yaptı 1,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihten yakla ık iki ay kadar önce 2006 yılı Kasım ayında katil Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde di er sanıklar Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du ve Cevat Eser ile birlikte görü tüklerini, sanı ın 15.11.2006 tarihinde saat 09:05'de Ogün Samast ile kendi adına kayıtlı hat üzerinden 12 saniyelik görü me gerçekle tirdi ini ve Ogün Samast'ın yakalandıktan sonra üzerinden çıkan cep telefonunda "Uzman" olarak kayıtlı olması nedeniyle hakkında kamu davası açılmı ise de;

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanı ın olay tarihinden önce ve sonra cep telefonu ile katil Ogün Samast ile görü tü üne ili kin HTS dökümleri dosya içerisinde mevcut ise de; sanı ın önce ki görü meleri ve cinayet tarihinden önce Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi civarında cep telefonlarının baz bilgileri kesi mi ise de sanı ın Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında uzman çavı olarak görev yaptı 1 döneme ili kin olarak yargılama a amasında mahkemenin talebi ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı 1'nın göndermi oldu u 2006/9368 soru turma numaralı dosya örne inden anla ıldı ı üzere sanı ın Ogün Samast'ın Trabzon Pelitli Beldesinde karı tı ı yaralama olayına ili kin tahkikatı yürüten Jandarma ekibinde yer aldı ı, söz konusu soru turma dosyası içerisinde bulunan fezleke örne i ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde 14.11.2006 tarihinde Ogün Samast adına düzenlenen Adli Muayene raporu ve HTS ile baz bilgilerinin bu nedenle örtü tü ü, Ogün Samast'ın üzerinden çıkan cep telefonunda sanı ın kullanımında olan GSM numarasının "Uzman" olarak kayıtlı olmasının tek ba ına üzerine atılı suçu i ledi ine ili kin somut delil mahiyetinde olmadı ı, açıklanan nedenlerle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-10 Sanık Tevfik Cantürk hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde (Polis Memuru) olarak görev yaptı ı,

Sanık Tevfik Cantürk'ün; Hrant Dink Cinayetinin i lendi i 19.01.2007 tarihinde cinayetten hemen önce 4 kez, 20.01.2007 tarihinde 8 kez sanık Okan im ek ile, 19.01.2007 tarihinde sanık Onur Karakaya ile 1 kez telefon irtibatının bulundu u, yine sanık Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak mimleyen polis memuru olması nedeniyle hakkında kamu davası açıldı ,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 24.04.2019 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde AD(Emniyet içerisinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yapılanmasının etki alanı dı ndaki ki i) oldu u tespit edilmi ,

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı Bankasya banksında hesabının olup olmadı ına ili kin yapılan yazı mada; sanık ve birinci derece yakınlarının söz konusu bankada herhangi bir hesabının olmadı ı tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Kasten Adam Öldürme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme" suçlarından kamu davası açıldı ise de sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'ne yönelik irtibat veya iltisakı tespit edilememi , sanı ın, sanık Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel'i Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nün yardımcı istihbarat elamanı yapmadı ı; yargılama dosyası içerisinde mevcut 05.11.2004 tarihli Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı tutanak altında Muhittin Zenit (kod adı: Ahmet Dede)'in tek ba ına imzasının bulundu u görülmü olup; açıklanan nedenlerle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanı ın üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

C-11 Sanık Ünsal Gürel hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında 3. Asayi Tim Komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihten yakla ık iki ay kadar önce 2006 yılı Kasım ayında katil Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde di er sanıklar Ahmet Faruk Aydo du, Resül Kütüko lu ve Cevat Eser ile birlikte görü tüklerini, sanı ın 15.11.2006 tarihinde saat 08:44'da Ogün Samast ile kendi adına kayıtlı hat üzerinden 12 saniyelik görü me gerçekte tirmi olması nedeniyle hakkında kamu davası açıldı ise de;

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanı ın olay tarihinden önce cep telefonu ile katil Ogün Samast ile görü tü üne ili kin HTS dökümleri dosya içerisinde mevcut ise de; sanı ın önce ki görü meleri ve cinayet tarihinden önce Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi civarında cep telefonlarının baz bilgileri kesi mi ise de sanı ın Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında 3. Asayi Tim Komutanı olarak görev yaptı ı döneme ili kin olarak yargılama a amasında mahkemenin talebi ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının göndermi oldu u 2006/9368 soru turma numaralı dosya örne inden anla ıldı ı üzere sanı ın Ogün Samast'ın Trabzon Pelitli Beldesinde karı tı ı yaralama olayına ili kin tahkikatı yürüten Jandarma ekibinde yer aldı ı, söz konusu soru turma dosyası içerisinde bulunan fezleke örne i ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde 14.11.2006 tarihinde Ogün Samast adına düzenlenen Adli Muayene raporu ve HTS ile baz bilgilerinin bu nedenle

örtü tü ü, açıklanan nedenlerle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

D-1 Sanık Abdullah Dinç hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında A ırı Sol Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihte stanbul Jandarma stihbarat Bölücü Faaliyetler stihbarat Tim Komutanı sanık Yüzba ı Muharrem Demirkale'nin olay yerinde bulunan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini koordine etti i, bu süreçte yanında araç oförü olarak sanı ın bulundu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmı ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; Ankara ve Balıkesir llerinden iki adet ankesörlü telefondan aranması ve ardı ık grup içerisinde yer aldı ı tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanı ın yargılama a amasında ki beyanlarının HTS kayıtları ve bu hususa ili kin dosya içerisinde mevcut 01.08.2016 tarihli HTS tespit tutana ı ile de örtü mesi, nedeniyle mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi olması nedeniyle,

Sanı ın üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

D-2 Sanık Ahmet Çetiner hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde (Komiser) olarak görev yaptı ı,

Sanık, Ogün Samast'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun'da yakalanması üzerine Samsun Tem ube Müdürlü ü'ne götürüldükten sonra burada çekilen bir kısım görüntülerin basın yayın organlarına servis edilmesi ve bu eilde cinayetle ilgili algı olu turulması nedeniyle hakkında kamu davası açılmı ,

Dosya içerisinde mevcut görüntülerde sanı ın Ogün Samast'a yönelik eylemleri, ahsa neredeyse zorla Türk Bayra ı tutturarak foto raf ve video çekimi yaptırması, ahsa bir suçlu gibi de ilde adeta bir kahraman gibi yakla tı ı ve sonrasında bu görüntülerin basına yansıdı ı görülmü olup,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme" suçlarından kamu davası açılmı ise de sanı ın eylemlerinin "Ses ve Görüntülerin Kayda alınması, Görevi Kötüye Kullanma, Gizliliğin ihlali, Suçu ve Suçluyu Övmek" suçlarını olu turdu u anla ılmı olup;

Sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ; sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 314/2, 220/2-6 ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca

AYRI AYRI BERAAT NE,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 215/1, 257/1, 285/4, 286/1, 53/1 maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

D-3 Sanık Ahmet Faruk Aydo du hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında 2. Asayi Tim Komutan Yardımcısı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; Kilis, Kütahya ve Kayseri illerinden üç ayrı büfeden ardı ık araması tespit edilmi ,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihten yakla ık iki ay kadar önce 2006 yılı Kasım ayında katil Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde di er sanıklar Ünsal Gürel, Resül Kütüko lu ve Cevat Eser ile birlikte görü tüklerini, sanı ın 15.11.2006 tarihinde saat 00:04'da Ogün Samast ile kendi adına kayıtlı hat üzerinden 14 saniyelik görü me gerçekleşti rdi ini ve Ogün Samast'ın yakalandıktan sonra üzerinden çıkan cep telefonunda "Komutan" olarak kayıtlı olması nedeniyle hakkında kamu davası açılmı ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanı ın olay tarihinden önce ve sonra cep telefonu ile katil Ogün Samast ile görü tü üne ili kin HTS dökümleri dosya içerisinde mevcut ise de; sanı ın önce ki görü meleri ve cinayet tarihinden önce Ogün Samast ile Karadeniz Teknik Üniversitesi civarında cep telefonlarının baz bilgileri kesı mi ise de sanı ın Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında 2. Asayi Tim Komutan Yardımcısı olarak görev yaptı ı döneme ili kin olarak yargılama a masında mahkemenin talebi ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın göndermi oldu u 2006/9368 soru turma numaralı dosya örne inden anla ıldı ı üzere sanı ın Ogün Samast'ın Trabzon Pelitli Beldesinde karı tı ı yaralama olayına ili kin tahkikatı yürüten Jandarma ekibinde yer aldı ı, söz konusu soru turma dosyası içerisinde bulunan fezleke örne i ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde 14.11.2006 tarihinde Ogün Samast adına düzenlenen Adli Muayene raporu ve HTS ile baz bilgilerinin bu nedenle örtü tü ü, Ogün Samast'ın üzerinden çıkan cep telefonunda sanı ın kullanımında olan GSM numarasının "Komutan" olarak kayıtlı olmasının tek ba ına üzerine atılı suçu i ledi ine ili kin somut delil mahiyetinde olmadığı , açıklanan nedenlerle sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

D-4 Sanık Ahmet İhan Güler hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü (Emniyet Müdürü) olarak görev yaptı ı,

Sanı ın görev yaptı ı süreç içerisinde; basın yayın organlarında geni yer bulan Hrant D NK'e yönelik ya anan geli meler, görülen ve yeni açılan davalar, yargılama sırasında

adliye ve çevresinde yaşanan olaylar, Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığıınca 81 il Emniyet Müdürlüğüne gönderilen "Ermeni Vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibaret yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşebileceği değerlendirilmektedir, bu çerçevede müteyakkız olunmasına" dair yazı, Ermeni Patriği Mesrof Mutafyan tarafından düzenlenen şikâyet dilekçesi, Agos gazetesi önünde ve Hrant Dink'in yargılandığı adliyeler önünde yapılan eylemler İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından birçok kez raporlanmıştır, 02.03.2004 tarihinde İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzasıyla İstanbul, Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüklerine ve TEM Şube Müdürlüğüne gönderilen ve haberdar olmaması mümkün olmayan Hrant Dink'in evi ve iş yeri çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasına yönelik yazı ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bir arada değerlendirildiğinde sanığın Hrant Dink'e tahsis ve fiziki koruma tedbirleri alınması için gerekli bilgileri üstlerine vermesi ve Hrant Dink'in tahsis ve fiziki koruma tedbirlerini alacak diğer birimlere göndermesi gerekirken bunu yapmadığı,

Sanıklar Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Coğdun Çakar, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda sanık Ahmet İhan Güler'den F/4 raporlarına yansıyan "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği, bu amaçla hazırlıklara başlandı" bilgileri gizlenmiş ise de uzun yıllar istihbarat birimlerinde çalışmış emniyet müdürlüğü düzeyinde istihbaratçı olan sanık Ahmet İhan Güler'in eyleminin ihmal sureti ile görevi kötüye kullanma suçunu aştığı, sanık Ahmet İhan Güler'in, ölen Hrant Dink'in yaşam hakkını korumayarak kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi suçunu ve görevi kötüye kullanma suçunu işlediği gerekçesi ile hakkında dava açılmış ise de,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanığın Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda tahsisin can güvenliğini tehditler ortaya çıkmasına karşın, sanıklar Sanıklar Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Coğdun Çakar, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda sanık Ahmet İhan Güler'den bir kısım F/4 raporlarını sakladıkları, ayrıca yargılama aşamasında dinlenen tanıklar Muammer Güler, Fikret Salmaner, Recep Güven, Tamer Görmüş, Durmuş Demirbağ, Levent Yarımel ve sanık Celalettin Cerrah'in beyanları bir arada değerlendirildiğinde sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne mensup sanıklarca cinayet öncesi kasıtlı olarak yetince bilgilendirilmediği, bu durumda sanığın maktul Hrant Dink'in ölümünden sorumlu olmasa elverişli somut delil elde edilememiş olup,

Sanık üzerine atılmış sanığın üzerine atılmış 5237 sayılı TCK'nın 83/1,2,3 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 257/2, 53/1 maddesinden **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

D-5 Sanık Birol Ustaolu hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğüne Unsur Komutanı (Astsubay Başçavuşu) olarak görev yaptı,

Kamuoyu algısını oluşturmaya amacıyla Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözü önünde tetikçi Ogün Samast'ın elinde Türk Bayrağı olduğu halde, Ogün Samast ile birlikte fotoğraf çekilmesi, fotoğraf çekimi sırasında sanıklar Birol Ustaolu ve Murat Bayrak'ın Ogün Samast'a bayrağı çıkartması yönünde telkinde bulunmaları, ayrıca sanık Birol Ustaolu; Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldığı afiş önünde Ogün Samast'ın fotoğraf çekiminin yapılacağı sırada, Atatürk'ün

sözünün tam olarak foto rafda görülebilmesi amacıyla personele apkalarını da çıkarttı ,

Sanı ın HTS kayıtları incelendi inde sanıklar Yakup Kurtaran ve Birol Ustaolu ile olay tarihi itibari ile pe pe e görüşmeler gerçekte tirerek irtibat kurdukları tespit edilmi ,

Sanık Birol Ustaolu, Hrant D NK cinayeti faili Ogün Samast'ın kimli i ve nerede oldu u, nereye gitti i bilinmemesine ra men 20.01.2007 tarihinde Ogün Samast yakalanmadan yaklaşık 2 saat kadar önce Ogün Samast'ın kimlik bilgilerini ve Samsun iline do ru hareket eden bir otobüste yolcu olarak bulundu unu, sanık Muhammer Ay'dan olay tarihinde 21:06 ve 21:16'da yaptığı ı telefon görüşmelerinde ö renmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Tebbüs Etme" suçlarından kamu davası açılmı ise de sanı ın eylemlerinin "Ses ve Görüntülerin Kayda alınması, Görevi Kötüye Kullanma, Gizliliğin ihlali, Suçu ve Suçluyu Övmek" suçlarını olu turdu u anlaşılmı olup;

Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Tebbüs Etme" suçlarından mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ; sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 314/2, 220 yollaması ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 215/1, 257/1, 285/4, 286/1, 53/1 maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

D-6 Sanık Engin Dinç hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 26.08.2004 ve 30.06.2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü (Emniyet Müdürü) olarak görev yaptı ı,

Sanık Engin Dinç'in Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı dönemde stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen; Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ına dair 13.10.2005, 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli 3 adet F/4 gizli haber raporlarını, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlı ı C ube Müdürlü üne iletilmi , Hrant Dink'in stanbul ilinde ikamet etmesi nedeniyle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat Müdürlü üne 15.02.2006 tarihli F/4 raporun hakkında bilgi verilmi (17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı) ise de verilen bilgide Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek ine ili kin kesin olan bilgiye yer verilmemi onun yerine "ses getirecek eylem" denilerek Hrant Dink'e yönelik tehdit hafifletilmi ayrıca Yasin Hayal'in stanbul'da yanında kalacağı Osman Hayal'e ili kin adres ve telefon bilgileri verilerek ara tırmaya yönelik talep istenmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanık Engin D NÇ görevi gere i cinayet hazırlı ı yapan ahıslara yönelik gerekli i lemleri yapmayarak ve Hrant Dink'in ikamet ettiği stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine gerekli bilgilendirmeleri yapmayarak, Hrant Dink'in ya am hakkı korunmamı ise de sanık Trabzon'dan ayrıldıktan sonra sanı ın Hrant Dink'in öldürülecek ine ili kin gelen ihbarlardan sorumlu olamayacağı sanı ın görev yaptı ı dönem itibari ile Emniyet Gönel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlı ı'na bildirimde bulundu u görülmü olup,

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 83/1,2,3 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 257/2, 53/1 maddesinden **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

D-7 Sanık Eyüp Temel hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda Bölücü Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihte İstanbul Jandarma Stihbarat Bölücü Faaliyetler Stihbarat Unsur Komutanı sanık Astsubay Üstçavuş Emre Cingöz'ün olay yerinde bulunan İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerini koordine ettiği, bu süreçte yanında araç şoförü olarak sanık Eyüp Temel'in bulunduğu belirtilerek hakkında kamu davası açılmıştır,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberleşme için kullandığı ankesör ve arızalı yöntemleri ile örgüt üyeleri ile haberleştiği, bu kapsamda; Malatya ilinden bir adet aranması tespit edilmiştir,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanığın yargılama aşamasında vermiş olduğu beyanlar ve yapmış olduğu itirazlarında sanığın olay tarihinde görev belgesine göre diğer sanık Emre Cingöz ile birlikte bulunduğu hem tarafların beyanları hem de HTS kayıtlarından anlaşılmış ise de sanığın mahkemede vermiş olduğu beyanda olay tarihini ayrıntılı olarak hatırlamadığı ancak sanık Emre Cingöz'ün zaman zaman buldukları araçtan da ayrılabilirdi ancak bu hususa ilişkin net bir beyan veremediği görülmüştür, ayrıca yapılan yargılama ve toplanan deliller bir arada değerlendirildiğinde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir;

Sanık üzerine atılı sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollanmasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın müteallak kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

D-8 Sanık Hacı Ömer Ünalır hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe Müdürlüğü Ayrı Soruşturma Faaliyetler Birimi'nde Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Hakkında Trabzon 1. Ayrı Ceza Mahkemesi'ne açılan davada; Hrant Dink cinayetinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Coşkun İsmail isimli şahsın Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übesi görevlilerinin almış oldukları ancak bu bilgiyi sıralı komutanlarına bildirmelerine rağmen, bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini, ilgili makamlara iletmedikleri gibi şahıslar hakkında da herhangi bir işlem yapmadıklarını ve 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" gerçeğe aykırı olarak, tutanaklarda belirtilen faaliyetler de icra edilmeden düzenlediği belirtilerek mahkememizde yürütülmekte olan 2016/32 esas numaralı dosya ile birlikte değerlendirilmesi üzerine yapılan yargılamada;

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" gerçeğe aykırı olarak, tutanaklarda belirtilen faaliyetler de icra edilmeden düzenlediği belirtilerek 5237 sayılı TCK'nın 204/2-3 maddesinde yer alan "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cezalandırılması istenmiş ise de sanığın söz konusu

belgeleri tanzim eden jandarma personeli arasında yer almadığı görülmü olup sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 204/2-3 maddesinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddeleri uyarınca **BERAAT NE,**

Sanığın Hrant Dink cinayetinden önce (2006 yılı austos ayında) cinayetin i lenece i bilgisini öğrenen ancak her hangi bir i lem yapmayan kamu görevlilerinden oldu u, bu ekinde üzerine atılı suçu i lemi oldu u anlaşılmakla 5237 sayılı TCK'nın 257/2, 53/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

D-9 Sanık Hasan Durmuş lu hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık Eylül 2005 yılı ile temmuz 2008 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü dari Büro, Bilgi lem Büro ve R Büro Amiri (Aynı zamanda stihbarat übe Müdür Yardımcılığı görevini yürütmekte - Emniyet Amiri) olarak görev yaptı ı,

Her ne kadar hakkında Hrant Dink'in cinayetine dair tasarının yapıldığı tarihlerde ve Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü ünden sorumlu müdür yardımcısı olarak görev yaptı ı gerekçesi ile sanık Hasan Durmuş lu'nun kasten öldürmenin ihmali davranışla i lenmesi suçundan kamu davası açılmış ise de sanığın görev yaptı ı dönem itibari ile sorumlu oldu u büroların (R Büro hariç) aktif saha ve araştırma görevi bulunmayan; operasyonel olmayan; bürolar olması, sanığın Hrant Dink cinayetine ili kin operasyonel bir yetkisinin bulunmadığı görülmü ise de sanığın kendi sorumluluk alanında bulunan 11 nolu 12.09.2006 tarihli F-3 buluma raporu (söz konusu rapor üzerinde sanığın parafı da bulunmakta olup) ile bu rapor sonrasında düzenlenen ancak daha sonra yok edilen 1 nolu 12.09.2006 tarihli F/4 raporu ile Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandığı gerekçesi ile Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, 02.02.2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı na gönderildi i, 26.02.2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü üne getirilerek kullanıma alındığı, Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını (Hrant Dink cinayeti tasarısına dair kayda alınmış tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun stihbarat Daire Başkanlığı na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmamasından sorumlu oldu u anlaşılmakla,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Görevi Kötüye Kullanmak, ihmali Davranışla Kasten Adam Öldürme, Resmi Belgeyi Bozma, Yok Etme veya Gizleme" suçlarından kamu davası açılmış ise de;

Sanık hakkında üzerine atılı " ihmali Davranışla Kasten Adam Öldürme" suçuna ili kin mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ; sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 83/1, 83/1-2 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 205/1, 257/1, 53/1 maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

D-10 Sanık Hüseyin Yılmaz hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü ü A rın Sa Faaliyetler Birimi'nde Unsur Komutanı (Astsubay Kıdemli Başçavuş) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü ü görevlileri olan Veysel ahin ve Okan im ek, Hrant Dink'in, Yasin Hayal tarafından öldürülece inin planlandığı Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ö rendi i, Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali Öz ve Jandarma stihbarat übe Müdürü sanık Metin Yıldız ile

payla tıkları, bu payla ım sonrasında söz konusu bilgi ile sanı ın ilgilenmesi söylenmi ,

Hakkında Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi'ne açılan davada; Hrant Dink cinayetinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci isimli ahsın Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi görevlilerinin almı oldukları ancak bu bilgiyi sıralı komutanlarına bildirmelerine ra men, bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini, ilgili makamlara ilemedikleri gibi ahıslar hakkında da her hangi bir i lem yapmadıkları ve 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" gerçe e aykırı olarak, tutanaklarda belirtilen faaliyetler de icra edilmeden düzenledi i belirtilerek mahkememizde yürütölmekte olan 2016/32 esas numaralı dosya ile birle tirilmesi üzerine yapılan yargılamada;

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" gerçe e aykırı olarak, tutanaklarda belirtilen faaliyetler de icra edilmeden düzenledi i belirtilerek 5237 sayılı TCK'nın 204/2-3 maddesinde yer alan "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cezalandırılması istenmi ise de sanı ın söz konusu belgeleri tanzim eden jandarma personeli arasında yer almadı ı görölmü , ayrıca sanı ın üzerine atılı di er suçlar yönünden de mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın Hrant Dink cinayetinden önce (2006 yılı a ustos ayında) cinayetin i lenece i bilgisini ö renen ancak her hangi bir i lem yapmayan kamu görevlilerinden oldu u, bu eilde üzerine atılı suçu i lemi oldu u anla ılmakla 5237 sayılı TCK'nın 257/2,53/1 maddesince **CEZALANDIRILMASINA,**

D-11 Sanık Mikdat Özbek hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda stihbarat ube Müdürlü ü A ır Sa Faaliyetler Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsabay Ba çavı) olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink'in öldüröldü ü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürölmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat Müdürlü ü personeli oldu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmı ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; Tokat ve stanbul illerinden iki adet ankesörlü telefonda aranmasının oldu u tespit edilmi tir.

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine i tirak eden stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu u belirtilerek kamu davası açılmı ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada de erlendirildi inde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememi ;

Sanık üzerine atılı sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR**

VER LMES ,

D-12 Sanık Murat Bayrak hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı KOM ube Müdürü (Yüzbaşı) olarak görev yaptı ,

Ogün Samast ifadesinde bahsettiği görüntüleri izleyen sivil giyimli şahsın Samsun 1 Jandarma Komutanlığı ube Müdürü sanık Murat Bayrak olduğunu tespit edilmiştir ,

Kamuoyuna algısı oluşturmamak amacıyla Atatürk'ün vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez sözü önünde tetikçi Ogün Samast'ın elinde Türk Bayrağı olduğu halde, Ogün Samast ile birlikte fotoğraf çekimi , fotoğraf çekimi sırasında sanıklar Birol Ustaolu ve Murat Bayrak'ın Ogün Samast'a bayrağı çıkartması yönünde telkinde bulunmuşlardır ,

Sanığın HTS kayıtları incelendiğinde sanıklar Hamza Celepulu ile 07.09.2006 ile 12.10.2007 tarihlerinde 4 adet ve sanık Metin Yıldız ile de 2 telefon irtibatı tespit edilmiştir ,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teebbüs Etme" suçlarından kamu davası açılmış ise de sanığın eylemlerinin "Ses ve Görüntülerin Kayda alınması, Görevi Kötüye Kullanma, Gizliliğin ihlali, Suçu ve Suçluyu Övmek" suçlarını oluşturduğu anlaşılmıştır ;

Sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir ; sanık üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 314/2, 220/2-6 ile 3713 sayılı TMK'nın 5/1 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 215/1, 257/1, 285/4, 286/1, 53/1 maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

D-13 Sanık Musa Yıldırım hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat ube Müdürlüğü Ayrı Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat Müdürlüğü personeli olduğu belirtilerek hakkında kamu davası açılmıştır ,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberleşmek için kullandığı ankesör ve arduş yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberleştiği , bu kapsamda; Sivas ve Konya illerinden iki adet ankesör aramasının olduğu ve bir adet arduş aramasının olduğu tespit edilmiştir ,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine iştirak eden İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğü personeli olduğu belirtilerek kamu davası açılmış ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada değerlendirildiğinde; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir ;

Sanık üzerine atılı sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollanmasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

D-14 Sanık Mustafa Küçük hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat übe Müdürlüğüne Ayrı Soruşturma Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Üstçavuş) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihte Hrant Dink'i takip eden, izleyen ve öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Stihbarat Müdürlüğü personeli olduğu belirtilerek hakkında kamu davası açılmıştır,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberleşme için kullandığı ankesör ve aradığı yöntemleri ile örgüt üyeleri ile haberleştiği, bu kapsamda; Ankara ilinden bir adet ankesörlü telefon üzerinden aradığı arama tespit edilmiştir,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık hakkında Hrant Dink cinayetine iştirak eden İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü personeli olduğu belirtilerek kamu davası açılmış ise de yapılan yargılama ver toplanan deliller bir arada değerlendirilmedi; sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir;

Sanık üzerine atılı sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 suçlarından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddeleri uyarınca **AYRI AYRI BERAAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 58, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

D-15 Sanık Önder Araz hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğünde (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberleşme için kullandığı ankesör ve aradığı yöntemleri ile örgüt üyeleri ile haberleştiği, bu kapsamda; bir büfeden araması ve bir aradığı aramasının olduğu tespit edilmiştir,

Sanık savunmasında sanık Ali Öz'ün talimatı ile müfettişlere gerçeğe aykırı beyan verdiğini ikrar etmiştir,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanık yargılama amalarında üzerine atılı suçlamaya ili kin olarak çelişkili beyanlar vermiş ise de üzerine atılı suçu ikrar etmiş ve ili kin sanık hakkında mahkumiyete yeter her türlü üpheden uzak somut ve kesin nitelikte delil elde edilememiştir;

Sanık üzerine atılı sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2 maddelerinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAAAT NE,**

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 206/1, 58, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1, 8/A maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

E-1 Sanık Ali Öz hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı (Albay) olarak görev yaptı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Veysal ahin ve Okan im ek, Hrant D NK'in Yasin Hayal tarafından öldürülece inin planlandı ı Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ö rendi i, Jandarma stihbarat ube Müdürü sanık Metin Yıldız ile payla tıkları, bu husus Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde yapılan DM toplantısında Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali Öz'e aktarıldı ı ancak sanı ın personeline konunun takibi için resmi olarak her hangi bir talimat ve emir vermedi i,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy lçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti yaptı ı HTS kayıtlarından tespit edilmi , sanıkların stanbul'a gönderilmesinde gerekli evrakların hazırlandı ı bu ekilde yapılan ke if faaliyetinin yasal mevzuat arkasına gizlendi i,

Mahkememizde yapılan 61. celsede 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Formu" ve "Görev Sonuç Raporu"nun sahte olarak tanzim edenlerden oldu u tespit edilmi olmasına kar ın bu hususta bilgisi olmadı mı beyan ederek üzerine atılı suçlamayı inkar etmi , 22.01.2006 tarihinde sanık Ali Öz'ün emri ile sanıklar Veysal ahin ve Okan im ek'in, Co kun ci'nin kendilerine verdi i bilgiler ile ilgili ba kaları ile görü memesi ekinde sanıklara talimat verdi ini, cinayet öncesi (Mc Donalds'a yapılan bombalı saldırı sonrası cezaevinden çıktıktan sonra) Yasin Hayal'in bir kısım sanıkların beyanlarının aksine radikal olarak bilmedi ini sadece haberlerden duydu u kadarı ile ahsı tanıdı mı beyan etmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın cinayet sonrasında a amalarda ki beyanların aynı yerde görev yaptı ı di er sanıklarla farklılık arz etmesi ve çeli kiler bulundurması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , HTS kayıtları, olaya ili kin bilgisi olan Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Süleyman Kartal, Ça atay Ergün'ün beyanları bir arada de erlendirildi inde sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 220/7 yollamasıyla 314/2, 3713 sayılı kanunun 3/1 delalaetiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-2 Sanık Ali Poyraz hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı ın 2006 ile 2009 yılları arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda çe itli görevlerde bulundu u, 19.01.2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı ve C-2 Büronun kendisine ba lı oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat Büro Amirli i personeline 09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun "Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i, yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı, eylemi gerçekle tirmek için

maddi arayı içine girdi i, eylemi gerçekle tirmek üzere stanbul line gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek, yakalanmamak amacıyla telefonunu Çaykara İçesinde bir köye bırakaca ı" bilgisini içerdi i, raporun de erlendirme bölümünde ise, Yasin Hayal'in Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerini bombalaması nedeni ile ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu unun belirtildi i,

09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 haber raporunun aynı tarihli F/3 bulma raporu ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı sureti ile birlikte 027246 Sayı ile 17.02.2006 tarihinde, Trabzon 1 Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile ilgisi nedeniyle Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığı C ube Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında, network a ından istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderildi i,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün gizli haberleme programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandığı tespit edilmiştir ,

Sanık her ne kadar söz konusu F/4 haber raporunun gönderildi i tarihte Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'nda çalışmadığını, Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli olduğunu belirtmiş ise de görev yaptığı dönem içerisinde de yargılama dosyası içerisinde mevcut bir çok raporun Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildi i görülmü olup; sanık Ali Poyraz'ın Silahlı Terör örgütüne üye olmak ve görevi kötüye kullanmak suçlarını işledikleri anlaşılmakla,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masasında kabul etmemiş ise de sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu de erlendirilmiştir , sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda Hrant Dink cinayetinin gerçekle mesinin beklendi i, cinayetin engellenmesi için her hangi bir i lem yapmayarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekle tirmeye çalıştığı ve üzerine atılı suçları işlemi olduğu anlaşılmakla,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 257/2, 53/1, 58, 220/5 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ ,**

E-3 Sanık Ali Barı Sevindik hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım Amiri (Yüzbaşı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terak hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy İçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü personeline 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti yaptı ı HTS kayıtlarından tespit edilmiştir , sanıkların stanbul'da yaptıkları ke if faaliyeti sırasında stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü'nde ki sanıklarla irtibatı sağlamıştır ,

Soruşturma kapsamında sanık Yusuf Bozca; 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Oğün Samast ve Hrant Dink'i izleyen,

cinayetin i lenmesine nezaret eden ki iler in sanıklar Emre Cingöz, Yavuz karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik'e benzediklerini te his etmi ,

Sanı n HTS kayıtları incelendi inde sanık Okan im ek ile 10.08.2006 tarihinde 2 adet görü me gerçekte tirdi i tespit edilmi ,

Trabzon l Jandarma Komutanlı ı tihbarat ube Müdürlü ü personelince 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti öncesinde ve sonrasında sanıklar Okan im ek ile 10.08.2006 tarihinde 3 kez, Muharrem Demirkale ile 4 kez görü tü ü, cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihinde sanık Muharrem Demirkale ile 6 kez görü tü ü, cinayet sonrasında sanık Metin Yıldız ile 05.06.2007 tarihinde bir kez görü tü ü HTS kayıtlarından anla ılmı ,

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile görü tü ü bu kapsamda; stanbul ilinde yapılmı bir ankesörlü telefonda aranması tespit edilmi ,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı n beyanlarına itibar edilmemi , sanı n beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı n Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 58, 53/1, 220/3,4 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-4 Sanık Ali Fuat Yılmaz hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

21.07.2005 ile 21.03.2007 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yapmı , 28.03.2007 tarihinde stanbul stihbara ube Müdürü olarak görevlendirilmi tir.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak çalı tı ı dönemde; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin Hayal ve grubunun faaliyetleri konusunda yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılan Erhan Tuncel'den elde edilen bilgilerin, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 07 Nolu 13.10.2005 tarihli, 09 Nolu 15.02.2006 tarihli, 10 Nolu 08.04.2006 tarihli Gizli F/4 haber raporlarına dönü türüldü ü, ayrıca düzenlenen 07 Nolu 13.10.2005 tarihli F/4 haber raporunun "Yasin Hayal'in, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapaca ı bilgisini" içerdi i, 07 Nolu F/4 raporunun aynı tarihte düzenlenen F/3 bulu ma raporu ile birlikte 19.10.2005 tarih ve 171370 Sayı ile, Trabzon l Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderilmi , yine düzenlenen 09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun; "Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i, yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı, eylemi gerçekte tirmek için maddi aray ı içine girdi i, eylemi gerçekte tirmek üzere stanbul line gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek yanıltmak, yakalanmamak amacıyla telefonunu Çaykara lçesinde bir köye bırakaca ı" bilgisini içerdi i, raporun de erlendirme bölümünde ise, Yasin Hayal'in Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerini bombalaması nedeni ile, ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu unun belirtilmi ,

14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı konusu F/3 raporu olan yazının Trabzon l Emniyet Müdürü sanık Re at Altay tarafından düzenlenerek eki 11 nolu 12.09.2006 tarihli F/3

bulu ma raporu ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, 12.09.2006 tarih ve 11 nolu F/3 bulu ma raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri sanıklar Mehmet Ayhan ve Mehmet Uçar'ın yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan gizli bulu ma üzerine düzenlendi i, söz konusu F/3 raporunda "Yukarıda belirtilen yer ve zamanda (K) Mehmet KURT ile yapılan bulu mada elde edilen bilgiler F/4 raporuna çıkartılmı tır" denmesine ra men, bu bulu madan elde edilen bilgiler üzerine düzenlene F/4 haber raporunun 14.09.2006 tarihli yazı ekinde bulunmadı ı ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda da bulunamadı ı, 12.09.2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun, arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce arıza formu düzenlenen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait medya dosyaları ve yazı maların bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun birlikte yok edildi i, buna paralel olarak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde bulunan 11 nolu F/4 raporuna ili kin kayıtların da bilgisayar ortamında yok edildi i,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında Yasin Hayal'in, Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulu tu u sanıklar Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi ini, 2006 yılı Ekim yada Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek "Ogün" ismini verdi ini, polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmedi ini, sanık Muhittin Zenit'in de "Ogün" ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı nda tetikçi olarak "Ogün"ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görü tü ünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ını, Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ını beyan etmi olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmi , Erhan Tuncel'in, Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin "Ogün" oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanları ile soru turma safahatında sonradan ortaya çıkan (11) ve (12) nolu gizli (F-3) bulu ma raporları bu anlamda örtü mekte olup, Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi ini ortaya koymaktadır,

08.04.2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunun "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası bölümünde; 17/02/2006 gün ve 027246 Sayılı F/3 ve F/4 raporunun kayıtlı oldu u görülmü , 08.04.2006 tarihli 10 Nolu F/4 raporunun aynı tarihte düzenlenmi F/3 bulu ma raporuyla birlikte 067179 Sayı ile 12/04/2006 tarihli üst yazı ile Trabzon 1 Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile ilgisi nedeni ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderilmi ,

15.02.2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporu içeri inde, Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, Yasin Hayal tarafından öldürülece ine yönelik net bilginin bulunması nedeniyle, mutlak suretle konunun C ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz tarafından stihbarat Daire Ba kanı sanık Sabri Uzun ya da bu konuda görevlendirdi i stihbarat Daire Ba kan Yardımcısına, stihbarat Daire Ba kanlı ı mevzuatı ve iç çalı ma usulleri gere i sunulmasının gerekmekte ise de sanık Ali Fuat Yılmaz tarafından 15.02.2006 tarih ve 09

Nolu F/4 raporu stihbarat Daire Ba kanı sanık Sabri Uzun ve Yardımcısı Necmettin Emre'den gizlenerek 08.02.2002 tarihli Sabri Uzun imzalı "Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması" gere ince; stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun yada Yardımcısı Necmettin Emre imzası ile Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı 1'na Hrant Dink'in korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının önüne geçilmi ve bu ekinde Hrant Dink'in korunması engellenmi tir,

Sanık Ali Fuat Yılmaz tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü içerisinde olu turulan C-5 isimli gizli birimde, Hrant Dink, Rahip Santora ve Zirve Yayinevi cinayetleri, Ergenekon, Balyoz gibi geni kapsamlı soru turmalara bu büronun baktı 1, büronun ba nda sanık Yılmaz Angın'ın bulundu u, sanık tarafından söz konusu büronun 2006 yılı Haziran ayında C-2 büro içerisinde böyle bir büro kuruldu u ikrar edilmi ise de ç i leri Bakanlı 1 Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 49184388.2152.13-100-0013 Sayılı yazısı'nda, C-5 Bürosu'nun 23.05.2012 tarihinde ç i leri Bakanlı 1 oluru ile kurularak yasal mevzuata ba lı olarak çalı maya ba ladı 1 belirtilmi , sanı ın yasal mevzuat dı nda söz konusu büroyu kurarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda hareket etmi tir,

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nden, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü'ne istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderilen 07 Nolu 13.10.2005, 09 Nolu 15.02.2006, 10 Nolu 08.04.2006 tarihli F/4 raporları içeriklerinden Hrant Dink cinayeti öncesi, bu cinayeti i leyecek ki ileri ve cinayet yöntemini bilmesine ra men, görevi gere i cinayeti önleme, cinayet hazırlı 1 yapan örgüte hakem rolü oynayıp operasyon yaptırmayarak ve Yasin Hayal grubunu etkisiz hale getirmeyerek Hrant Dink'i koruma yükümlülü üne aykırı hareket etmi ,

Sanık Ali Fuat Yılmaz 15.02.2006 tarihli 10 Nolu F/4 raporunun 17.02.2006 tarihli üst yazısı üzerine dü ülmü , kendisini ve birlikte hareket etti i sanıkların sorumluluktan kurtaraca ını, i lenmesi planlanan Hrant Dink cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumlulu unu do uraca ını dü ündü ü erhlerin de etkisi ile stanbul istihbarat ube Müdürlü ü'nde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün yapılanması amacıyla, Hrant Dink cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan sonra ki operasyonların hazırlıklarını olu turdu u mevzuat dı ı kurdu u C-5 büro sürdürmü ,

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in, Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkıp, gözaltına alınarak stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildikten ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nün yardımcı istihbarat elemanı oldu u anla ıldıktan sonra cinayetin çözümüne yardımcı olması için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ça rılan sanık Ali Fuat Yılmaz, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmeyerek izne ayrıldı ,

Hrant Dink cinayeti sonrasında bir kısım bilgilere ula an sanık Ahmet İhan Selçuk'un sanık Faruk Sarı'dan bilgi almak istemesi ancak sanık Faruk Sarı'nın bilgi vermemesi, ve daha sonra Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ı aradı ını, kendisine Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u bilgisini stanbul Emniyet Müdürlü ü ile payla ma dediklerini, Ali Fuat Yılmaz'ın kendisine "Bu i stanbul'a kalır dedi i" ekinde ki beyanları ve sanık Muhittin bu konuda ki beyanlarını örtü mekte olup,

Hrant Dink cinayeti sonrasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 istihbarat de erlendirme programında Hrant Dink'e yönelik bilgi arama kısmının kapatıldı 1 dönemde sanık C ube Müdürü olarak görev yapmakta,

Ogün Samast'ın Cumhuriyet Ba savcılı 1'mızda alınan 05.12.2014 ve 23.01.2015 tarihli ifadelerinde; Hrant Dink cinayetinden 1 hafta önce Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittikleri, Erhan Tuncel'in burada Hrant Dink'in 5-6 adet foto rafı ile adres bilgilerinin bulundu u dosyaya kendisine verdi i, Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'e "Ramazan

Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda" dedi ini duydu u, Erhan Tuncel'e ait konuttan çıktıktan sonra, konuyu Yasin Hayal'e sordu unda, Yasin Hayal'in kendisine "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmazar arkamızda, hatta stanbul Emniyet amiri biliyor, sırtımız sa lam" dedi i ekinde beyanda bulunmu ,

Sanık Ali Fuat Yılmazar'in Emniyet içinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nde yapılanmasını gerçekte tirerek, sonradan kumpas oldukları anla ilan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün yöneticilerinden oldu u, bu amaçla söz konusu yapılanmanın gerçekte tirilmesi için Hrant D NK cinayetinin araç suç niteli inde oldu u, sanı ın yöneticisi oldu u Silahlı Terör örgütünce, Hrant Dink'in mutlak suretle öldürülece i, bunun için hazırlıklar yapıldı ı, 13.10.2005 tarihinden itibaren bilinmesine ra men amaç suçun gerçekte mesi için araç suç olan Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesinin beklendi i, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ı 23.11.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan Akyürek tarafından son verilmesine ra men, bu husus kendisine tebli edilmeyerek, Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili bilgi akı mın kesilmesinin önüne geçildi i, ancak elde edilen yeni bilgilerin F/4 raporlarına dönü türülmesi ve resmi kayıtlara geçirilmesinin de bu ekinde engellendi i,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandı ı gerekçesi ile, Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce, 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, sunucunun 02.02.2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanı'na gönderildi i, 26.02.2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirildi i ancak arızalı oldu u iddia edilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü yazı maları ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve tamirine ili kin bir evrakın bulunamadı ı, Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u sunucu imha edilerek sorumluluk do uracak Hrant Dink cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen son kayıtların ve resmi yazı maların tümünün yok edildi i,

Hulusi Cemil Altınlı 19/01/2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; tespit etti i örgüt mensubu isimler arasında sanık Ali Fuat Yılmazar'in de bulundu unu beyan etti i,

brahim Özçelik 12/04/2016 tarihinde vermi oldu u ifadesinde, 2005 yılından sonra Ali Fuat Yılmazar'in stanbul istihbarat ube Müdürlü ünde göreve gelmesi ile uzman pek çok personelin birim dı ına gönderilip FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu ki ilerini terfi ettirilerek bu büroya alındı ını beyan etti i,

Akif Özgün'ün 09.05.2018 tarihinde stanbul 26. a ır Ceza Mahkemesinin 2017/215 esas sayılı dava dosyasında vermi oldu u ifade de Cemile Sultan misafirhanesinde yeme e katılan polis amirleri ve savcılarının cemaatten oldu una ili kin bir söylenti duydu unu, ancak kendisinin bir gözlemi olmadı ını, genel olarak yeme e katılanların tamamının cemaatçi oldu unun konu uldu unu, bu yeme i düzenleyen birimin ba ında o zaman istihbarat ube müdürü olana Ali Fuat Yılmazar'in oldu unu beyan etti i,

Seyfullah Canertürk'ün yargılandı ı Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/152 Esas sayılı dosyasında savunması sırasında, Serkan Arıkan stanbul'da Viaport alı veri merkezinde Sote adlı restoranda yine garsonluk yaparken yanına geldi ini, yakla an seçimlerde Ali Fuat Yılmazar i te 1. Bölge stanbul ba ımsız milletvekili adayı, bu Fetö'cü zaten. Bu 17/25 Aralık kumpas davalarını yapan ahıs. te ona oy vereceksin dedi ini beyan etmi ,

Nazım Kayhan'nın 01/02/2017 tarihinde etkin pi manlık kapsamında alınan ifadesinde; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün sanık Ali Fuat Yılmazar'i kahraman olarak gördü ü ekinde beyan etti i,

Ali Babayi it'in 12/05/2018 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve

Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlü ünde Sanık sıfatıyla vermiş oldu u ifade ve yapmış oldu u tehisten, sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle bağlantılı olduğunu kesin olarak bildirmiş, örgütün sohbet adı altında ki toplantılarına birlikte katıldıklarını, himmet adı altında örgüte yardım yaptığını, örgüt liderine ait kitapları okuduğunu beyan ve tehistenmiş ,

Emniyet Genel Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı'nın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün mahrem yapılanmasına ilişkin ele geçirilen dijital materyaldeki kayıtların incelenmesi sonucunda elde edilen ve "Muhterem Efendim" ekinde bağlantı ve "Arz ederim" ekinde bitmesi nedeniyle sanık Fetullah GÜLEN'e sunulan ve de erlendirilen 2 sayfadan ibaret yazıda; sanık Ali Fuat Yılmaz hakkında terör örgütü liderine bilgi verildiği tespit edilmiştir ,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün tepe yönetiminde yer alan Önder Aytaç ile 2012 - 2014 yılları arasında toplam 5 kez telefon görüşmesi yapıldığı tespit edilmiştir ,

Sanığın tutuklu olarak bulunduğu sırada Örgüt lideri sanık Fetullah Gülen'in yargıda faal olan Paralel Devlet Yapılanmasına üye hâkimlere vaaz/sohbet adı altında gönderdiği kriptolu talimatta "tutukluların serbest bırakılmasını istediği", bu amaçla "Mukaddes Çile ve Şafak Kahramanları" konulu 19.04.2015 günlü mesajının yayınlanmasından bir gün sonra 20.04.2015 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na ait 2014/40810, 41637, 69722, 86706, 115949, 118651 ve 133596 sayılı soruşturma evrakına ilişkin olarak, aralarında 17-25 Aralık soruşturmalarında ve Selam Tevhit soruşturmasında görev alan polis memur ve amirlerinin de bulunduğu 65 Sanık/sanık müdafilerinin reddi hâkim ve tahliye talepli 51 adet dilekçe verdikleri, sulh ceza hakimlerine yönelik reddi hakim taleplerinin kabulü ve asliye ceza hakimlerince tahliyeler hakkında tahliye kararı verilmesi ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 'na bu kararın hukuka aykırı olması nedeniyle uygulanmaması ile sonuçlanan olayda; sanık hakkında da tahliye kararı kaldırılmış ve sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü tarafından desteklendiği ve korunduğu görülmüştür ,

Sanığın 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kapatılan Günün Mafakları Derneğinin Kurucusu olduğu ,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberleşme programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandığı tespit edilmiştir ,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama aşamasında kabul etmemiş ise de sanığın beyanlarına itibar edilmemiş, sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu de erlendirilmiştir , sanığın yöneticilerinden olduğu FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda önceden öldürüleceğini bildiği Hrant Dink'in hayatını korumak için görevini yerine getirmemiş, sanığın eylemlerinin bir kısmını iyi tasarlayarak kasten öldürmeye çalıştığı suçunu oluşturmuş, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da işlemiştir anlaşılmakla,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 82/1-a, 37/2, 205/1, 257/2, 58/9, 53, 220/5 yollarıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 fıkrasıyla 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA KARAR VERİLMESİ ,**

E-5 Sanık Bekir Yoku hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde İstanbul İl Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlü ü Amir Saadet Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yapmıştır ,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Soru turma kapsamında sanık Yusuf Bozca; 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Oğün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ki ilerinin sanıklar Emre Cingöz, Yavuz karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik'e benzediklerini te his etmi ,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u yer ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerine tahsisli oldu u tespit edilen 2 adet Renault Clio marka araçlarda görevli bulunan personellerden birinin sanık Bekir Yoku oldu u,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık arama yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; bir adet zmir ilinden ankesörlü telefonda arandı ı ve bir adet ardı ık aramasının oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u ve Yusuf Bozca'nın te hisi bir arada de erlendirildi inde, sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-6 Sanık Celalettin Cerrah hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı ın 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ı,

Sanı ın görev yaptı ı süreç içerisinde; basın yayın organlarında geni yer bulan Hrant D NK'e yönelik ya anan geli meler, görülen ve yeni açılan davalar, yargılama sırasında adliye ve çevresinde ya anan olaylar, Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ınca 81 il Emniyet Müdürlü üne gönderilen "Ermeni Vatanda larımız ve Hristiyanların ibaret yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşme i de erlendirilmektedir, bu çerçevede müteyakkız olunmasına" dair yazı, Ermeni Patri i Mesrof Mutafyan tarafından düzenlenen ikayet dilekçesi, Agos gazetesi önünde yapılan eylemler stanbul 1 Emniyetinde müdürler düzeyinde yapılan toplantılarda 1 Emniyet Müdürü sanık Celalettin Cerrah'a aktarılmı , ya anan bu geli meler sanık Celalettin Cerrah'ın, Hrant Dink'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için talimat vermesini zorunlu kılmaktadır. 2004 yılında Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldı ı anda Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine yönelik alınmasına karar verilen güvenlik tedbirlerinin yanı sıra Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için talimat vermesi gerekli iken bu yönde gerekli talimatları vermemi ,

Bu hususların yanı sıra Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Hrant Dink'e yönelik Yasin Hayal tarafından eylem yapılaca ı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi ancak sanık Celalettin Cerrah'ın bu yazıdan yazının gönderildi i tarihlerde haberdar olmadı ı sanık Ahmet İhan Güler'in bu yazıyı sanık Celalettin Cerrah'a sunmadı ı yönündeki beyanları gerçek kabul edilse bile, Hrant Dink'e yönelik saldırıların bir veya birkaçı Hrant

Dink'e yönelik koruma tedbirlerinin alınmasını zorunlu kılmaktadır ki sanık Celalettin Cerrah bu hususa ili kin yasal yükümlülü ün kendinde olmadığını mülki idare amirinde bulundu unu yargılama a amasında ki bütün savunmalarında belirtmi ise de iddianame ve dosya içeri inde mevcut farklı kararlarda ve sanı n savunmasında "Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F/4 raporunda yer alan bilgilerin kendileri ile payla ılmı olması halinde gerekli tedbirler alınırđı" ekinde ki beyanı bir arada de erlendirildi inde sanı n Hrant Dink'in can güvenli inin korunabilmesi için bir kısım tedbirler alabilece i anla ılmı olup,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı n Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürölmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için talimat vermesi gerekli iken bu yönde gerekli talimatları vermemi olması nedeniyle,

Sanı n üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 257/2, 53/1 maddesince **CEZALANDIRILMASINA,**

E-7 Sanık Ecevit Emir hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u gün sanıklar Emre Cingöz ile 1 kez, Hacı efik im ek ile 3 kez ve Muharrem Demirkale ile 1 kez görü tü ü tespit edilmi tir,

Cinayet mahallinde bulunan kamera görüntülerine ili kin Adli Tıp Kurumu'nca 10.10.2007 tarihinde düzenlenen raporda "Ecevit Emir hakkında ki görüntünün yetersiz oldu u" tespit edilmesine kar ın; sanı n olay yerinde oldu una dair görüntü inceleme tutana ı ve HTS çözüm tutanakları bir arada de erlendirildi inde sanı n cinayet mahallinde olan ahıslardan oldu u tespit edilmi olup,

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; U ak, Kayseri ve stanbul illerinden 3 adet ankesörlü telefonlardan ve büfelerden aranması ve iki ardı ık grubunun içerisinde oldu u tespit edilmi ,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı n beyanlarına itibar edilmemi , sanı n beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u ve Yusuf Bozca'nın te hisi bir arada de erlendirildi inde, sanı n Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 58, 53/1, 63/1, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-8 Sanık Emre Cingöz hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube

Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Çavuş) olarak görev yaptı 1,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u gün sanıklar Ecevit Emir ile 6 kez ve Muharrem Demirkale ile 5 kez görü tü ü tespit edilmi tir,

Soru turma kapsamında sanık Yusuf Bozca; 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Oğün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ki ilerinin sanıklar Emre Cingöz, Yavuz karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik'e benzediklerini te his etmi ,

Cinayet mahallinde bulunan kamera görüntülerine ili kin Adli Tıp Kurumu'nca 10.10.2007 tarihinde düzenlenen raporda "Emre Cingöz hakkında ki görüntü ile benzerlik göstermekte" oldu u tespit edilmi , sanık Yusuf Bozca ve Hacı efik im ek tarafından yapılan foto raf te hisinde cinayet mahallinde ki ahıslardan birinin sanık oldu u te his edilmi , ayrıca olay yerinde oldu una dair görüntü inceleme tutana ı ve HTS çözüm tutanakları bir arada de erlendirildi inde sanı ın cinayet mahallinde olan ahıslardan oldu u tespit edilmi olup,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u ve Yusuf Bozca'nın te hisi bir arada de erlendirildi inde, sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 220/7 yollamasıyla 314/2, 3713 sayılı yasanın 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-9 Sanık Ercan Demir hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 2004 yılı A ustos ve 2007 yılı Mart tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde ube Müdür Yardımcısı ve Bürolar Amiri (Emniyet Amiri ve Ba komiser) olarak görev yaptı 1,

Sanık Ercan Demir'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Bürolar Amiri olarak görev yaptı ı dönemde stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen; Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ına dair 13.10.2005, 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli 3 adet F/4 gizli haber raporlarını, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne iletilmi , Hrant Dink'in stanbul ilinde ikamet etmesi nedeniyle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat Müdürlü üne 15.02.2006 tarihli F/4 raporun hakkında bilgi verilmi (17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı) ise de verilen bilgide Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek ine ili kin kesin olan bilgiye yer verilmemi onun yerine "ses getirecek eylem" denilerek Hrant Dink'e yönelik tehdit hafifletilmi ayrıca Yasin Hayal'in stanbul'da yanında kalaca ı Osman Hayal'e ili kin adres ve telefon bilgileri verilerek ara tırmaya yönelik talep istenilmi ,

Sanık Burak ahin kod adını kullanarak Erhan Tuncel ile bir çok görü me gerçekleşme tirmi , iddianame ve dosya içeri inde ayrıntıları ile açıklanan bir çok görü me hakkında F/3 veya F/4 raporu tanzim etmemi , Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı

oldu unu sanık Ramazan Akyürek'ten sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürü olan sanık Re at Altay'dan ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden saklamı , Hrant Dink cinayetinden kısa bir süre önce Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elamanlı ı görevinin sona ermesini sa lamı ancak bu durumu Erhan Tuncel'e tebli etmeyerek veya ettirmeyerek, kendisi ve mahiyetinde ki personelin Erhan Tuncel ile görü meye devam etmesine engel olmamı ve ahs ile görü meye devam edilmı , bu husus HTS kayıtlarına yansı mı (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine tahsis edilen telefon ile Erhan Tuncel tarafından kullanılan telefon arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 adet görü me gerçekte ti i tespit edilmı), Hrant Dink cinayeti sonrasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticileri sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelen sanıklar Ercan Demir, Faruk Sarı ve Muhittin Zenit, Hrant D NK cinayeti tasarısına ait resmi belgeleri inceleyip düzenleyerek bir kısmını yok etmi ,

Sanık Ercan Demir'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı 10.01.2007 tarihinde, ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandı ı gerekçesi arıza formu tanzim edilerek, 02.02.2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmı , 26.02.2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilerek kullanıma alınmı tır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun DB na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunamamı tır. Sanıklar bu ekilde ayrıntıları iddianamede ve dosya içeri inde mevcut Emniyet Genel Müdürlü ü'ne gönderilmeyen bir kısım raporları yok etmi lerdir. Bu i lemin yapıldı ı tarihte sanık Ramazan Akyürek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmaktadır,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında "Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulu tu u Memduh (K) Mehmet Ayhan ve Kür at (K) Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i, ahsın adının "Ogün" oldu unu polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmedi ini, sanık Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı ında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görü tü ünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ını, Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ını beyan etmi olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmi , Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09.09.2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19.10.2006 tarihli 2006/61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı ve Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F/3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldı ı tespit edilmı , bu tarihten 38 gün sonra 19.10.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevi sona erdirilmı tır,

Ogün Samast'ın Trabzon'dan stanbul'a geldi i 17.01.2007 tarihinde Trabzon

stihbarat übe Müdürlü ü personeli sanıklar tarafından düzenlenen raporda "Yasin Hayal'in Pelitli Beldesinde bulunan Vizyon isimli kıraathaneden çıktı ı görülmü tür" denilmekte olup, bu rapordan anla ılmaktadır ki Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü personeli Hrant Dink cinayeti zanlılarını son ana kadar izlemi tir, söz konusu personelce ahıslar yakalanmadı ı gibi ilgili ba ka birimler de bilgilendirilmemi ,

Sanık hakkında stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün 24.04.2019 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde DA (Daha önceden örgüt dershanelerine gelip gitmi küsüp ayrılarak FETÖ aleyhine çalı an, konu up zarar vermek için u ra an ki ileri ifade eder) oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi ve ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 53/1 ile 220/7 yollamasıyla 314/2, 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-10 Sanık Ercan Gün hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreç öncesinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün yayın organı Zaman gazetesinde, sonrasında TGRT-FOX kanalı muhabir olarak görev yaptı ı,

Samsun Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde 20.01.2007 tarihinde göz altına alınan Ogün Samast'ın eline, Samsun l Jandarma Komutanlı ı görevlilerince Türk Bayra ı tutu turularak görüntülerinin kayda alındı ı, görüntülerin bir kısmının sanık Ercan Gün tarafından FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda medya kurulu larınca servis edildi i,

Sonradan teslim edilen görüntüler 10:20 dk olmasına ra men, Sanık Ercan Gün'ün yayınlandı ı görüntüler Samsun l Emniyet Müdürlü ü'nün, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ü'ne network üzerinden gönderdi i 44 saniyelik görüntüler oldu u, görüntülerin network üzerinden gönderildi i dönemde sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürü oldu u, sanık Ercan Gün'ün 30.01.2007 tarihinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticileri sanıklar Ekrem Dumanlı, Adem Yavuzarslan ve Mehmet Faruk Mercan ile görü tü ü, sonrasında görüntüler Samsun l Jandarma Komutanlı nda çekildi i algısı yaratılması için 31.01.2007 tarihinde Samsun iline gitti i, döndükten sonra FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda söz konusu görüntüleri 01/02/2007 tarihinde yayınlıyarak, Hrant Dink cinayetinin arkasında ulusalçılar oldu u algısı yaratılarak Ergenekon operasyonlarının zemini olu turulmu ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün üst yönetiminde yer alan ahıslarla 2008-2015 yılları arasında yüzün üzerinde görü mesinin oldu u tespit edilmi ,

Yunus Dolar'ın Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda vermi oldu u 22.09.2017 tarihli

ifadesinde özetle; "FETÖ üyesi oldu unu bildi i Ercan Gün'e bu durumu sordu unu, Ercan Gün'ün kendisine "M T Müste arının ifadeye ça rılması olayının Amerika'da FETÖ Lideri Fetullah Gülen'in de dahil oldu u 12 ki ilik bir isti are heyetinden geçtikten sonra, Fetullah Gülen'in talimatı ile bizzat gerçekle ti ini" söyledi ini, yine bu konu malarında Ercan Gün'ün kendisine "söz konusu isti arede 3 ki inin M T Müste arının ifadeye ça rılmaması yönünde oy kullandı mı, Fetullah Gülen'in de içerisinde yer aldı ı 9 ki inin ise M T Müste arının ifadeye ça rılması yönünde oy kullandı ını" söyledi ini" beyan etmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı BankAsya banksında hesabının bulundu u görülmü ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Ogün Samast'ın Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde çekilen görüntülerini yayınlıyarak, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekle tirmeye çalı tı ı ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla lılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/2, 314/2, 53/1, 58, 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı kanunun 3/1 delaletiyle 5/1 maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUK HAL N N DEVAMINA,**

E-11 Sanık Ergün Yorulmaz hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Çıkar Amaçlı Suçlarla Mücadele Birimi'nde Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Veysel ahin ve Okan im ek, Hrant D NK'in Yasin Hayal tarafından öldürülece inin planlandı ı Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ö rendi i, bu hususu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde yapılan DM toplantısında kendi tim komutanı sanık Gazi Günay tarafından ö renilmi olması nedeniyle görev yaptı ı dönemde bu hususu bilmedi ine ili kin beyanına itibar edilmemi ve Hrant Dink'e yönelik tehditten haberdar oldu u kabul edilmi tir,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy lçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyetini yapan personelden oldu u,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle me için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; bir adet ankesörlü telefondan ardı ık aranması ve bir adet ardı ık aramasının oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarının suçtan kurtulmaya yönelik olması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , HTS kayıtları, olaya ili kin bilgisi olan Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat,

Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Süleyman Kartal, Ça atay Ergün'ün beyanları bir arada de erlendirildi inde sanı n Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-12 Sanık Faruk Sarı hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü (Emniyet Müdürü) olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink cinayetine ili kin bilgi sa layan Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden sanık Faruk Sarı'nın döneminde 23.11.2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden çıkartılmı , ancak mahiyetinde ki personelin Erhan Tuncel ile görü meye devam etmesine engel olmamı ve ahıs ile görü meye devam edilmi , bu husus HTS kayıtlarına yansıma (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine tahsis edilen telefon ile Erhan Tuncel tarafından kullanılan telefon arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 adet görü me gerçekleşti i tespit edilmi),

Devlet Denetleme Kurulu raporuna göre, telefon görü melerinin Hrant Dink cinayeti öncesi çözümlenmedi i tespit edilmi ,

21.01.2007 tarihinde Yasin Hayal ile birlikte gözaltına alınan üphelilerin Trabzon'dan stanbul'a uçakla gönderilmeleri üzerine, eski yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince konutuna bırakıldı ı, Yasin Hayal'in stanbul Emniyet Müdürlü ü'ndeki sorgusunda Erhan Tuncel'in adını vermesi üzerine, aynı gün Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerince Erhan Tuncel'in de gözaltına alınarak 22/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildi i, Erhan Tuncel'in stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde yardımcı istihbarat elemanı oldu unu açıklanması üzerine konudan stanbul 1 Emniyet Müdürü sanık Celalettin Cerrah tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürü sanık Re at Altay'ın da bilgilendirildi i, bu a amaya kadar Trabzon stihbarat ube Müdürü olan sanık Faruk SARI'nın tüm bu bilgileri Hrant Dink cinayetini soru turan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve Trabzon Emniyet Müdürü sanık Re at Altay'dan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticileri Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine gizledi i,

Hrant Dink cinayeti sonrasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticileri sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelen sanıklar Ercan Demir ve Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayeti tasarısına ait resmi belgeleri inceleyip düzenleyerek bir kısmını yok etmi ,

Sanık Faruk Sarı'nın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı 10.01.2007 tarihinde, ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandı ı gerekçesi arıza formu tanzim edilerek, 02.02.2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi , 26.02.2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilerek kullanıma alınmı tır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun DB na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunamamı tır.

Sanıklar bu ekilde ayrıntıları iddianamede ve dosya içeri inde mevcut Emniyet Genel Müdürlü ü'ne gönderilmeyen bir kısım raporları yok etmişlerdir. Bu işlemin yapıldığı tarihte sanık Ramazan Akyürek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı olarak görev yapmaktadır,

12.09.2006 tarih ve 11 nolu F-3 buluşma raporunun sanıklar Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Hasan Durmuş lu, Faruk Sarı ve Reşat Altay'ın paraf ve imzalarının bulunduğu, 14.09.2006 tarihli olarak F/4 raporu düzenlendiğinin yapılan yazı madanında anıldığı ancak F/4 raporunun bulunmadığı, 11 nolu F/4 raporuna ilişkin kayıtların da bilgisayar ortamında yok edildiği anlaşılmıştır ,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Başsavcılığıımızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında "Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini işlemek amacıyla başka bir çocuğu bulduğunu bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulunan Memduh (K) Mehmet Ayhan ve Kürat (K) Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü görevlilerine verdiği, şahsının "Ogün" olduğunu polis memurlarının bu konuda notlar tuttuğunu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmediğini, sanık Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her şeyi bildiğini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalıştıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görüştüğünü, Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdiği, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm şüphelilerin aynı anda yakalandığını, Ercan Demir'in verdiği bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladığını beyan etmiş olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem taşıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmiş, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü arşivinde 09.09.2015 tarihinde yapılan arşiv sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soruşturma makamlarından gizlenen 19.10.2006 tarihli 2006/61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay imzalı ve Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F/3 buluşma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği, Erhan TUNCEL ile yapılan bu buluşma üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı tespit edilmiştir , bu tarihten 38 gün sonra 19.10.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı şifbarak elemanı görevi sona erdirilmiştir ,

Sanık Engin Dinç ifadesinde; " stihbarat şube Müdürlü ü'nde Faruk Sarı'ya verilen birifing" ile Yasin Hayal grubu ve faaliyetleri, Hrant Dink'e karşı geliştirilen öldürme planı ve yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler konusunda bilgilendirdiğini beyan etmiş ise de sanık Faruk Sarı yargılama aşamasında söz konusu bilgilendirmeyi kabul etmemiş , ancak elinde Trabzon stihbarat şube'nin bütün imkanları bulunmasına karşın sanık Reşat Altay'ı bilgilendirmemiş , bu hususa ilişkin sanık Hasan Durmuş lu Reşat Altay'ın bilgilendirildiğini beyan etmiş ,

Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a geldiği 17.01.2007 tarihinde Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü personeli sanıklar tarafından düzenlenen raporda "Yasin Hayal'in Pelitli Beldesinde bulunan Vizyon isimli kiraathaneden çıktığı görülmüştür" denilmekte olup, bu rapordan anlaşılmaktadır ki Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü personeli Hrant Dink cinayeti zanlılarını son ana kadar izlemiştir, söz konusu personelce şahıslar yakalanmadığı gibi ilgili başka birimler de bilgilendirilmemiştir ,

Trabzon stihbarat şube Müdürlü ü arşivinde yapılan arşiv sırasında o zamana kadar bulunamayan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarından yok edilen, bilirdikleri Levent Yarımel ve Durmuş Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink

cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmuş olup bu durum Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin birlikte hareket ettiklerini göstermektedir,

Sanık Akkaya'nın Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/12313 soruşturma numaralı dosyası kapsamında üheli sıfatıyla vermiş olduğu ifadeyle; "Polis Akademisi'nde eğitim gördüğü dönemde, Ankara 1 Emniyet Müdürlüğü'nde komiser olarak çalışırken Nuri Ateş'in evine Faruk Sarı ile birlikte FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün sohbet adı altında ki toplantılarına ittiklerini, Faruk Sarı'nın İstanbul'da eğitim gördüğü dönemde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün evlerinde kaldığını, Trabzon'a geldiğinde yine birlikte FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün sohbet adı altında ki toplantılarına birlikte katıldıklarını" beyan etmiştir,

Sanık Faruk Sarı, sanıklar Fetullah Gülen, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Coşkun Çakar'ın yöneticisi olduğu FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün Üyesi olup, sanığın eylemlerinin "Tasarlayarak Kasten Öldürmeye Yardım, Resmi Belgenin Yok Edilmesi ve Gizlenmesi, Görevi Kötüye Kullanma" suçlarını işlediği anlaşılmaktadır,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda şahsın can güvenliğine ilişkin tehditler ortaya çıkmasına karşın Hrant Dink'e şahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmediği gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamış, faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmiş, bu maksatla eylemin öncesinde şahısların iradesini bu yönde tevik etmiş, eylemin işlenmesi noktasında şahıslara yardımcı olmuş bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmiş veya ilgili makamlara ulaştırmamış olduğu anlaşılmaktadır,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

E-13 Sanık Gazi Günay hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat üyesi Müdürlüğü Asayiş ve Çıkar Amaçlı Suçlarla Mücadele Birimi'nde Tim Komutanı (Astsubay Kıdemli Başçavuş) olarak görev yapmıştır,

Trabzon Jandarma stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlileri olan Veysel Şahin ve Okan Şimşek, Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürüleceğinin planlandığı Yasin Hayal'in akrabası Coşkun Çi vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında örendiği, bu hususu Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı bünyesinde yapılan DM toplantısında örendiği,

Trabzon Jandarma stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlilerince, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında müdahale hareket ettikleri,

Hrant Dink'in İstanbul ili Bakırköy İlçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı işyeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan keşif faaliyetini yapan personelden olduğu,

Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı personeline geçiş ve aykırı olarak düzenlenen 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" raporları ile raporların içeriğinde ki bilgileri cinayet sonrasında örendikleri algısı oluşturularak

soru turmayı etkilemeye ve haklarında yapılacak soru turmayı engellemeye çalı mı ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; zmir ilinde bir adet ankesör aranması ve iki adet ardı ık grup içerisinde aranması tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kısmen ikrar etmi ancak genel olarak kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarının suçtan kurtulmaya yönelik olması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , HTS kayıtları, olaya ili kin bilgisi olan Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Süleyman Kartal, Ça atay Ergün'ün beyanları bir arada de erlendirildi inde sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-14 Sanık Hacı efik im ek hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı (Uzman Çavı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u gün sanıklar Ecevit Emir ile 2 kez görü tü ü tespit edilmi tir,

Cinayet mahallinde bulunan kamera görüntülerine ili kin Adli Tıp Kurumu'nca 10.10.2007 tarihinde düzenlenen raporda "Hacı efik im ek hakkında ki görüntünün yetersiz oldu u" tespit edilmesine kar ın; sanı ın olay yerinde oldu una dair görüntü inceleme tutana ı ve HTS çözüm tutanakları bir arada de erlendirildi inde sanı ın cinayet mahallinde olan ahıslardan oldu u tespit edilmi olup,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u ve Yusuf Bozca'nın te hisi bir arada de erlendirildi inde, sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-15 Sanık Hamdi Egbatan hakkında yapılan soru turma ve kovu turma

neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı nın 26.10.2006 ile 27.06.2014 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda çe itli görevlerde bulundu u, 26.10.2006 ile 19.01.2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C-2 ube Müdürlü ünde daha sonra C-5 ube'de görev yaptı ı,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat Büro Amirli i personeline 09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun "Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek i, yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapacak ı, eylemi gerçekle tirmek için maddi aray ı içine girdi i, eylemi gerçekle tirmek üzere stanbul line gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek, yakalanmamak amacıyla telefonunu Çaykara ilçesinde bir köye bırakacak ı" bilgisini içerdi i, raporun de erlendirme bölümünde ise, Yasin Hayal'in Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerini bombalaması nedeni ile ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu unun belirtildi i,

09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 haber raporunun aynı tarihli F/3 buluma raporu ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı sureti ile birlikte 027246 Sayı ile 17.02.2006 tarihinde, Trabzon 1 Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile ilgisi nedeniyle Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında, network a ından istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderildi i,

Sanı nın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün gizli haberleme programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanık her ne kadar söz konusu F/4 haber raporunun gönderildi i tarihte Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda çalışmadı mı, Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli oldu unu belirtmi ise de görev yaptı ı dönem içerisinde de yargılama dosyası içerisinde mevcut bir çok raporun Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i görülmü olup; sanık Hamdi Egbatan'ın Silahlı Terör örgütüne üye olmak ve görevi kötüye kullanmak suçlarını i ledikleri anlaşılmakla,

Sanı nın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı nın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı nın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin gerçekle mesinin beklendi i, cinayetin engellenmesi için her hangi bir i lem yapmayarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekle tirmeye çalıştı ı ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anlaşılmakla,

Sanı nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 257/2, 53/1, 58/9, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı nın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı nın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-16 Sanık Hamza Celepo lu hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 16.08.2004 ile 15.08.2006 tarihleri arasında Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı A ır ı Sa ube Müdürü, 15.08.2006 ile 04.07.2006 tarihleri arasında Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi'nde görev yaptı ı,

Hrant Dink cinayetinin planlanması ve gerçekle tirilmesi a amalarında aktif rol

oynayan Trabzon ve İstanbul Jandarma stihbarat görevlilerinin üzerinde üst amir olarak Hamza Celepo lu'nun görev yaptığı, 2006 ve 2007 yıllarında talya'da dil e itimi ve Roma Güvenlik Kuvvetler Akademisinde e itim gördü ü dönem içerisinde cinayetden yaklaşık bir ay kadar önce 2006 yılı aralık ayında on günlük üne Türkiye'ye geldi i sonrasında talya'ya döndü ü sanıklar Atilla Güçlüo lu ve Murat Bayrak ile irtibatlı oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile görü tü ü bu kapsamda; Adana ilinden ankesörlü telefon üzerinden ardı ık araması oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve İstanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 58, 220/5 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-17 Sanık Mehmet Ayhan hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık A ustos 2005 tarihinden cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihine kadar Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde polis memuru (Halen aynı görevde) olarak görev yaptı ı,

Sanık Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra da, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sürdürdü ü, bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u, kayıtlara göre Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına 16.11.2006 tarihinde son verilmesine ra men sanık Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elamanlı ına son verilen Erhan Tuncel ile görü mesi yasak olmasına ra men, Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19.01.2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce Yardımcı stihbarat Elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 0538 839 95 52 nolu telefonu ile görü meler gerçekleştirilmi , bu husus HTS kayıtlarına yansıması (Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine tahsis edilen telefon ile Erhan Tuncel tarafından kullanılan telefon arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 adet görü me gerçekleştirilmi), sanık savunmasında Erhan Tuncel'in bir kısım disiplinsizlikleri nedeniyle 2006 yılı mayıs haziran aylarında yardımcı istihbarat elamanlı ına son vermeyi dü ündü ünü belirtmi ise de cinayetden kısa bir süre önce bu eylemi gerçekleştirilmi tir,

ddianamede ayrıntıları ile anlatıldı ı ve dosya içeri inde mevcut 19.01.2007 tarihli görü me ve bulu ma, 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli F/4 gizli haber raporları (bu raporlara ili kin sanık savunmasında ara tırma yapıldı ancak tespit yapılmadı demi ise de bu husustaki savunmasına itibar edilmemi), 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/3 bulu ma raporu, Erhan Tuncel'den aldı ı bir kısım bilgileri F3 raporundan F4 raporuna dönü türmemi ,

Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takipleri F/5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken F/5 Takip Tarassut raporları düzenlememi ,

11 nolu 12.09.2006 tarihli F-3 bulu ma raporun düzenlenmesine mü teakip (söz

konusu rapor üzerinde sanığın parafı da bulunmakta olup), bu rapor sonrasında düzenlenen ancak daha sonra Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı'nda bulunamayan 11 nolu 12.09.2006 tarihli F/4 raporunun yok edildiği,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Başsavcılığı'ımızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında "Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini incelemek amacıyla başka bir çocuğu bulduğunu bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulunan Memduh (K) Mehmet Ayhan ve Kürat (K) Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlilerine verdi, ahsın adının "Ogün" olduğunu polis memurlarının bu konuda notlar tuttuğunu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmediğini, sanık Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her şeyi bildiğini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz'da tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalıştıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görüştüğünü, Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm ühphelilerin aynı anda yakalandığını, Ercan Demir'in verdiği bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladığını beyan etmiş olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem taşıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmiş, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü arivinde 09.09.2015 tarihinde yapılan aratırma sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soruşturma makamlarından gizlenen 19.10.2006 tarihli 2006/61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay imzalı ve Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F/3 buluma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği, Erhan TUNCEL ile yapılan buluma üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı tespit edilmiş, bu tarihten 38 gün sonra 19.10.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı görevi sona erdirilmiştir,

Sanığın da imzası bulunan, Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a geldiği 17.01.2007 tarihinde Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü personeli sanıklar tarafından düzenlenen raporda "Yasin Hayal'in Pelitli Beldesinde bulunan Vizyon isimli kiraathaneden çıktığı görülmüştür" denilmekte olup, bu rapordan anlaşılmaktadır ki Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü personeli Hrant Dink cinayeti zanlılarını son ana kadar izlemiştir, söz konusu personelce şahıslar yakalanmadığı gibi ilgili başka birimler de bilgilendirilmemiştir,

Sanık tarafından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak 16.11.2006 tarihinde çıkarılmasının sağlandı, ancak bu hususun Erhan Tuncel'e bildirilmediği, bu şekilde kendisinin yardımcı istihbarat elemanı zanneden Erhan Tuncel ile görüşmelere devam ederek Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili elde ettiği bilgileri F/4 gizli haber raporlarına, F/3 gizli buluma raporlarına dönüştürme zorunluluğundan ve sorumluluğundan kurtularak Hrant Dink cinayetinden önce ulaştığı cinayeti inceleyecek tetikçi "Ogün" ismini düzenlenen resmi belgelerden gizlemiştir,

Cumhuriyet Başsavcılığı'ımızda alınan ifadesinde sanık Muhittin Zenit; aynı büroda ve ekipte görev yaptığı sanık Mehmet Ayhan ile birlikte Yasin Hayal grubu ile ilgili yapılan fiziki takipler sonunda 20 kadar F/5 Takip Tarassut raporu düzenleyerek takip masraf paralarını aldıkları, ancak Bayburt'tan Trabzon'a geldiği tarihte bu konuda düzenlenen F/5 takip tarassut raporlarının yok edildiğini gördüğünü söylemesine rağmen, Muhittin Zenit ile birlikte Yasin Hayal liderliğindeki suç örgütü ve Hrant Dink cinayeti tasarısı üzerine çalışan sanık Mehmet Ayhan, Cumhuriyet Başsavcılığı'ımızda alınan ifadesinde; Yasin Hayal grubu ile ilgili çok sayıda takip tarassutta bulduklarını ancak F/5 takip tarassut raporu düzenlemediklerini söylediği, aynı büro ve ekipte görev yapan iki sanığın ifadelerinin açık

çeli ki olu turdu u, Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i bulu tu u, görü tü ü suç örgütü üyelerinin isim ve e gal bilgilerini bu e kilde resmi kayıtlara geçi inin önüne geçildi i,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar n Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi veya ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 53/1 ile 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-18 Sanık Mehmet Uçar hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde Polis Memuru (olay tarihinden önce ki dönemde C Büro'da, cinayet tarihinde A Büroda) olarak görev yaptı ı,

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan 12.09.2006 tarihli bulu maya sanık Mehmet Ayhan ile birlikte katılımı , bulu ma sonrasında 12.09.2006 tarihli 11 nolu F/3 raporu her iki sanık tarafından birlikte tanzim edilmi , ancak 12.09.2006 tarihli 11 nolu F/4 raporu yok edilmi , bu nedenle 12.09.2006 tarihli rapor çok uzun süre Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde o dönemde çalı an sanıklar tarafından saklanmı , sanık her ne kadar bir kısım savunmalarında 12.09.2006 tarihli F/4 raporunun düzenlenmemi olabilece ini beyan etmi ise F/4 sehven yazılmı tır erhi bulunan 11 nolu F/3 raporunun 14.09.2006 tarih ve 175177 sayılı üst yazı ekinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmedi i, bu raporun sanık Faruk Sarı tarafından sonradan düzenlendi i, ikinci kez düzenlenen 11 nolu F/3 raporunun Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmemesinin mevzuat açısından mümkün olmadı ı, Erhan Tuncel'in ifadesi ile 11 nolu 12.09.2006 tarihli F/4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtü mekte olup, Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12.09.2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i anla ılmı ,

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı BankAsya banksında hesabının bulundu u görülmü tür,

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanık Mehmet Uçar, sanıklar Fetullah Gülen, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co gun Çakar'ın yöneticisi oldu u FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü'nün üyesi olup, sanı n eylemlerinin "Tasarlayarak Kasten Öldürmeye Yardım, Resmi Belgenin Yok Edilmesi ve Gizlenmesi, Görevi Kötüye Kullanma" suçlarını i ledi i anla ılmakla,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine

ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsı ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi ve ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 63/1, 53/1 ile 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-19 Sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı ın ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yaptı ı sanık ükrü Yıldız ile birlikte Hrant Dink cinayetinin sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirilmi , Mülkiye Ba müfetti i sanık ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine" ili kin bilgiyi içeren 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve 09 numaralı F/4 haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı" bilgisini ve Osman Hayal ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan sanıklar tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i,

Sanık Mehmet Ali Özkılıç'ın Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak çalı tı ı dönemde; Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02.02.2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme a amasında Hrant Dink'in öldürülece ine dair somut ve ciddi istihbari veri bulunan F4 Haber Raporunun oldu unu ö renen sanık Mehmet Ali Özkılıç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er Devlet Denetleme Kurulu üyelerini uyarması gerekti i halde bu konuda herhangi bir katkıda bulunmadı ı, rapor düzenleme tarihi olan 02.02.2012'de adigeceenin Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıtlı iradesini sürdürdü ü, sanı ın 2007 yılında ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li i döneminde raporların hazırlanması sürecinde ve son olarak Devlet Denetleme Kurulu üyesi oldu u dönemde 02.02.2012 tarihli raporun düzenlenmesi ve imzalanması sürecindeki zincirleme ekilde devam eden eylemleriyle sanı ın Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nda çalı an sanıkları koruma amacıyla hareket etti i,

Sanık Mehmet Ali Özkılıç'ın Ordu Vali Yardımcısı olarak çalı tı ı döneme ili kin ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li i'nin 22.12.2016 tarihli raporunda; sanı ın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ Silahlı Terör Örgütü içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya

da ahıslarla irtibatının bulundu unun belirtildi i ayrıca PDY/FETÖ Silahlı Terör Örgütü müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu unun tespit edildi i,

Hazine ve Maliye Bakanlığı ı Mali Suçları Ara tırma Ba kanlı 'nın 16.07.2018 tarihli Mali Analiz Raporu'nda sanı ın, hakkında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üyelikten soru turma yürütülen Yılmaz Kurt isimli ahıstan 18.10.2014 tarihinde 1.500,00 TL tutarında havale ile para aldı ı tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı 'nda görevli sanıkları korumak ve FET/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 257/1, 53/1, 58, 220/4 delaletiyle TCK 283/1-2, 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-20 Sanık Metin Balta hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun ı Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdür Vekili (Emniyet Amiri) olarak görev yaptı ı,

Sanık, Ogün Samast'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun'da yakalanması üzerine Samsun Tem ube Müdürlü ü'ne götürüldükten sonra burada çekilen bir kısım görüntülerin basın yayın organlarına servis etti i ve bu ekilde cinayetle ilgili algı olu turdu u,

Samsun TEM ube müdürlü üne ait dijital foto raf makinası ile tetikçi Ogün Samast'ın Türk Bayra ı ve Atatürk'ün "Vatan topra ı kaderine terkedilemez." sözünün yer aldı ı poster(takvim) önünde foto raflarının çekimi talimatlarını verdi i,

Sanı ın HTS kayıtları incelendi inde sanık Ömer Faruk Kartın ile 20.01.2007 tarihinde 1 kez, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Üyeli inden yargılanan 26.01.2007 ve 01.02.2007 tarihinde 2 kez arama ve Faruk Temiz adına kayıtlı hat ile (sanık savunmasında smail Temiz isimli ki i oldu unu beyan etmi) 26.01.2007 ile 30.01.2007 tarihleri arasında 3 kez görü tü ü tespit edilmi ,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 18.09.2018 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde A5(FETÖ/PDY terör örgütü ve liderine mensubiyeti olan, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en üst seviyede olan ki i) olarak adlandırılan örgüt yöneticisi pozisyonunda oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Ogün Samast'ın Samast'ın görüntülerinin çekilmesi talimatını verdi i ve söz konusu görüntülerin basın yolu ile yayılmasını sa layarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekleştirilmeye çalı tı ı ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1, 314/2, 53/1, 58, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-21 Sanık Metin Yıldız hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü (Yüzba ı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Veysal ahin ve Okan im ek, Hrant D NK'in Yasin Hayal tarafından öldürülece inin planlandı ı Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ö rendi i, Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali Öz ve Jandarma stihbarat ube Müdürü sanık Metin Yıldız ile payla tıkları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy lçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti yaptı ı HTS kayıtlarından tespit edilmi , sanıkların stanbul'a gönderilmesinde gerekli evrakların hazırlandı ı bu ekinde yapılan ke if faaliyetinin yasal mevzuat arkasına gizlendi i,

Sanı n Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19.01.2007 tarihinde saat 11:44 (307 saniye) ve saat 11:51'de (219 saniye) di er sanık Engin Dinç ile iki adet telefon irtibatı oldu u tespit edilmi ,

Sanı n HTS kayıtları incelendi inde sanık Murat Bayrak ile de 2 telefon irtibatı tespit edilmi ,

Ayrıca Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personeline gerçe e aykırı olarak düzenlenen 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" raporları ile raporların içeri inde ki bilgileri cinayet sonrasında ö rendikleri algısı olu turarak soru turmayı etkilemeye ve haklarında yapılacak soru turmayı engellemeye çalı mı ,

Mahkememizde yapılan 61. celsede 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Formu" ve "Görev Sonuç Raporu"nun sahte olarak tanzim edenlerden oldu unu ikrar etmi , 22.01.2006 tarihinde sanık Ali Öz'ün emri ile sanıklar Veysal ahin ve Okan im ek'in, Co kun ci'nin kendilerine verdi i bilgiler ile ilgili ba kaları ile görü memesi ekinde sanıklara talimat verdi ini, cinayet öncesi (Mc Donalds'a yapılan bombalı saldırı sonrası cezaevinden çıktıktan sonra) Yasin Hayal'in radikal olarak bilindi ini ve takip edildi ini söylemi ,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kısmen ikrar etmi ancak genel olarak kabul etmemi ise de sanı n cinayet sonrasında vermi oldu u tüm a amalarda ki beyanların farklılık arz etmesi ve çeli kiler bulundurması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemi , sanı n beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , HTS kayıtları, olaya ili kin bilgisi olan Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Süleyman Kartal, Ça atay Ergün'ün beyanları bir arada de erlendirildi inde sanı n Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 58, 220/7 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI**

CEZALANDIRILMASINA,

Sanık ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanık ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-22 Sanık Muharrem Demirkale hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü faaliyetler stihbarat Tim Komutanı (Yüzba ı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terak hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy İlçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü personeline 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti yaptı ı HTS kayıtlarından tespit edilmi , sanıkların stanbul'da yaptıkları ke if faaliyeti sırasında stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü'nde ki sanıklarla irtibatı sa lamı ,

Hrant Dink cinayetinden 1 gün önce Ogün Samast'ın cinayeti i lemek için stanbul'a geldi i, 18.01.2007 tarihinde, Ogün Samast'ın stanbul'a geldi i bilgisinin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bildirilmesi üzerine sanık Muharrem Demirkale'nin tim komutanı oldu u Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bir kısım sanıklarca ke if çalı ması yapıldı ı tespit edilmi ,

Hrant Dink cinayetinin i lendi i, 19.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan im ek, stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate ile cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekte tirmi , sanık Muharrem Demirkale'nin olay yerinde bulunan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini koordine etti i,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u gün sanıklar Emre Cingöz ile 5 kez, Ali Fuat Yılmaz ile 2 kez, Zekeriya öz ile (18.01.2007 ve 20.01.2007 tarihlerinde iki farklı numara üzerinden) 7 kez ve Metin Canbay ile 1 kez görü tü ü tespit edilmi tir,

Cumhuriyet Ba savcılığı mızda üpheli sıfatıyla ifadesi alınan sanık Müdürü Ahmet İhan Güler 21.11.2016 tarihindeki ifadesinde; "Muharrem Demirkale'nin stanbul 1 Jandarma stihbarat Müdürlü ünde göreve ba ladı ı tarihte, halen FETÖ/PDY den tutuklu bulunan Erol Demirhan tarafından üste men "Selçuk" ismiyle tanıtıldı ı, Ali Fuat Yılmaz ile özel irtibatlı oldu unun kendisine söylendi ini" bildirmi sanık yargılama a masında mahkememizde vermi oldu u beyanında bu ifadede kast etti inin isminin kendisine Muharrem olarak söylenmedi i "S" ile ba layan bir isim söylendi ini beyan etmi ,

Sanık Yusuf Bozca'nın Cumhuriyet Ba savcılığı mızda üpheli sıfatıyla alınan beyanında; "Muharrem Demirkale'nin askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astı olan Astsubaylar eref Ate ve Yavuz Karakaya'ya "abi" diyerek hitap etti ini" beyan etmi ,

Tokat Cumhuriyet Ba savcılığı nca üpheli sıfatıyla ifadesi alınan Necip Fazıl Otçu'nun ifadesinde; "1996 yılında Ankara ilinde bulunan Güvercinlik kı lasındaki subay okulunda kursa ba ladı ını, kurs ba ladıktan bir ay sonra subay temel kursunda beraber okudu u J.Te men Efkan Güler'in kendisiyle irtibata geçti ini, yakınlık gösterdi ini, evine davet etti ini, Ankara ili Sincan ilçesi Fatih mahallesinde bulunan evine bir ak am yalnız gitti ini, eve gitti inde subay temel kursunda beraber okudu u devresi olan J.Te men Hacı Akyel ve Muharrem Demirkale isimli ahısların da orada oldu unu, tahmin etti i kadarıyla Furkan kod, Rüstem Orhan kendisine Ankara iline geldikten sonra cemaat mensubu bu ki ilere kendisiyle ilgilenmesi noktasında referans verdi ini dü ündü ünü, cemaat içerisinde

bu tür görüşme ve bir araya gelmelerin referansa dayalı olduğunu, bu konularında bu şekilde kendisiyle irtibata geçtiğini, bu evde 15 günde bir bir araya gelerek Kuran-ı Kerim, Cevden ve Risale-i Nur Külliyyatı okuduklarını, Hacı Akyel'in kendilerinin abiliğini yaptırmış" beyan ettiğini,

Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığı'nda 16.03.2018 tarihinde üheli sıfatıyla ifadesi alınan Mehmet Harun Dikmen ifadesinde; "... zmir Foça Komando Okuluna kursiyer olarak katıldım. Komando okulunda benimle beraber aynı okulda okumuş olan devre arkadaşım Muharrem Demirkale, brahim Erol ve Efkan Güler isimli arkadaşlarım da vardı. Aynı zamanda bu arkadaşlarım Foça'da komando okulunda görevliydi ve orada ikamet ediyorlardı, ben ise kurs almak amacıyla gitmiştim. Kursu gördüğümüz sırada hafta sonu iznine Muharrem Demirkale isimli ahısla çıktığımızda zmir merkezde Kemeraltında olduğunu hatırladım bir camiye beni namaz kılmak için götürdü, bu camiye gittiğimizde namaz kıldık daha sonra terör örgütü lideri olduğunu öğrendim Fetullah Gülen camide vaaz veriyordu, bu arkadaşla beraber namazdan sonra oturup vaazını dinledik benim bu örgütle ilk bir araya gelmem bu şekilde oldu. Ben camiye sadece namaz kılmak amaçlı gitmiştim Fetullah Gülen'in o cami de vaaz vereceğini bilmiyordum daha sonra bu şekilde hafta sonları bir ya da iki kez daha bu arkadaşla gittiğimizi hatırlıyorum. Aynı zamanda bu arkadaşlarım kalmı oldu u eve de bazen giderek birlikte namaz kılıyor, risale okuyor ve dini içerikli sohbetler yapıyordum. zmir Foça Komando Okulunda olduğum süre zarfında başkaca bir faaliyetim olmadı." beyanında bulunmuş ve kendisine gösterilen foto raflar üzerinden sanı 1 te his etmiş ,

Edirne Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18.05.2017 tarihinde üheli sıfatıyla ifadesi alınan Özer Abbaso lu beyanında; " ırnak ilinde bulunduğum dönem bu Fetullahçı cemaat ile ilk temasım oldu. Burada birlikte kaldığım Muharrem Demirkale ve Abdullah... isimli Jandarma personeli ile birlikte namaz kılmaya ve ibadet etmeye başladım. Bu ahısların herhangi bir cemaatten olduğunu bilmiyordum. Ancak görev yaptığım yer bakımından dini duygular arttı ı için bende ibadet etmeye ve namaz kılmaya başladım. ırnak ilindeki görev dönüşü Elâzı iline tekrara geri geldim. Burada Muharrem Demirkale ve A kın isimli Jandarma personel ile ev tuttuk, birlikte kalmaya başladım. Bu dönemde bu cemaatin sivil abileri bizlerle ilgilenmez, kendi aramızda sohbet yapıları. Üzerinden uzun zaman geçti i için o dönem ara ara bu eve gelen kişiler isimlerini hatırlamıyorum, ancak bizden kıdemli jandarma personeli idi. Muharrem Demirkale: zmirli olabilir, 1987 devre astsubaydı, daha sonra subay oldu. 15 temmuz sürecinden sonra tutuklandığını duydum" beyanında bulunmuş ve kendisine gösterilen foto raflar üzerinden sanı 1 te his etmiş ,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2017/86176 numaralı soruşturma kapsamında üheli sıfatıyla ifadesi alınan enol Çınar beyanında "Saim ile Bakırköy de bulduğum bir eve götürdüler burada beni evde olan kısım amirim Jandarma Binbaşı Muharrem Demirkale ile tanıştırdılar, bundan sonraki süreçte zamanla Muharrem Demirkale vasıtasıyla şubedeki ASAF Tim Komutanı o zaman J. Yzb. olan Osman Tunahan Berk (2002 li) , BÖF Tim Komutanı J. Üste men olan Hüseyin Yalçınkaya (2003 lü), yine AKOM Tim Komutanı olan J. Üste men srafil Bozdemir (2004'lü). Teknik Tim Komutanı J.Çev . Ahmet Önal, J.Astsb. Fazlı Gezici'nin (stihbarat şube de çalışıyordu) de bu yapılanmanın içinde olduğunu öğrendim, çeşitli dönemlerde Fazlı Gezici daki bu isimleri cemaatin evlerinde gördüm, ben genelde srafil Bozdemir ile cemaat evlerine gidiyorduk. Cemaat evlerindeki toplantılara bazen Saim'in üst abisi olduğunu de erlendirdiğim ve Doktor olarak bildiğim Kemal isimli kişide katılırdı. Toplantıya katılan kişilere öüt ve hizmet hareketi ile ilgili tavsiyelerde bulunurdu. 2013 yılı genel atamalarında Hakkari 1 J.K.lı 1 stihbarat şube Md.lüğünde Terör olayları Tim Komutanı olarak atandım. Bir yıl önce ataması yapılan Jandarma Binbaşı Muharrem Demirkale stihbarat şube Müdürümüzdü. İstanbul ilinde iki kesmeden önce Saim isimli sözde abi tarafından Van ilinden geldiğini bildiğim soy ismini ve

memleketini bilmedi im esmer, zayıf, ö retmen olarak bildi im Esat isimli sözde abi ile tanı tırıldım, ilk Van iline gitti imde kendisini ziyaret ettim, kendisi ile telefonla irtibat kurdum, Van ilinde kendisine ait evine götürdü, evli idi çocu u vardı ancak kaç çocu u oldu unu bilmiyorum. Bir kez gitmem nedeni ile yer gösterme i lemini yapamam. Bana Hakkari iline gelece ini söyledi, en kısa sürede Hakkari iline geldi, beni soy ismini bilmedi im Erzurumlu Devlet okulunda Beden E itimi Ö retmeni olan Orhan isimli sözde abi ile tanı tırdı, tam olarak nasıl olarak tanı tı mı bilmedi im o dönemde Hakkari 1 J.K.lı 1 Kom. ube Müdürü olan Astb.lıktan geçme J.Binba ı Ahmet Arıcan ile tanı tım ve cemaat içerisinde oldu unu ö renmi oldum. Ahmet Arıcan ve Muharrem Demirkale sözde abi Orhan isimli ahsı tanıyordu ve Orhan bu ki ilere Abilik yapıyordu. Sözde abi Orhan ile birkaç kez kendi evimde birkaç kez benim bekar evimde daha sonraki zamanlarda ise cemaat evinde görü melerimiz oldu, bu görü melerde yukarıda bahsetti im faaliyetler icra ediliyordu. Bilgi amaçlı genel olarak personelle ilgili sorular sorardı, Türkiye'nin gündemi ile konu urduk. 2014 genel atamalarında Muharrem Demirkale Ankara iline tayin oldu" beyanında bulundu u,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; Ankara, stanbul ve zmir illerinden üç adet büfe/ankesör aranması, iki grup ile ardı ık görü meleri tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 58, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **CEZALANDIRILMASINA**,

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA**,

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUK HAL N N DEVAMINA KARAR VER LMES** ,

E-23 Sanık Muhittin Zenit hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 31.07.2003 ve 21.06.2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde (Polis Memuru) görev yaptı ı,

05.11.2004 tarihli Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı tutanak altında Muhittin Zenit (kod adı: Ahmet Dede)'in imzası bulundu u bu ekilde Yasin Hayal grubunun bütün faaliyetlerini takip etmi ,

19.01.2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinden 1 saat 44 dakika sonra Erhan Tuncel ile yaptı ı görü mede; cinayetin bütün ayrıntılarına vakıf oldu u bu duruma ili kin dosya içerisinde mevcut 04.03.2007 tarihli tutanakla anla ılmı ,

Sanık Muhittin Zenit'in, Erhan Tuncel'den edindi i bu bilgileri F/4 raporuna dönü türmedi i tespit edilmi ,

Erhan Tuncel'den, Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal'in azmettirmesi sonucu önce Zeynel Abidin Yavuz tarafından i lenece ini ö renmesine ra men Mehmet Ayhan ile birlikte düzenledi i 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli F/4 gizli haber raporlarına, ısrarla Hrant Dink cinayetinin Yasin Hayal tarafından i lenece i bilgisini geçirmi , Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i letece i tetikçi aray ımın F/4 gizli haber raporlarından gizlemi ,

Sanık Muhittin Zenit 19.01.2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile o

dönem çalı mı oldu u Bayburt ilinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelerek burada alıkonulan yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü mü , sanıklar Ercan Demir ve Faruk Sarı ile birlikte Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin resmi belgeleri incelemi , 20 kadar F/5 Takip tarassut raporunu di er sanıklar ile birlikte yok etmi , Cumhuriyet Ba savcılı ımızda vermi oldu u beyanında söz konusu evrakların yok edilmesini tevilli ikrar ile kabul etmi ,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 24.04.2019 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde AD(Emniyet içerisinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yapılanmasının etki alanı dı ndaki ki i) ve MML(FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olmayan ancak ba ka cemaatlere müntesip ki ilerden menfi görünen ki i) oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi ve ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 58, 53/1, 220 ile 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-24 Sanık Okan im ek hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde (Astsubay Ba çavı) görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Veysel ahin ile birlikte, Hrant D NK'in Yasin Hayal tarafından öldürülece inin planlandı ı Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ö rendi i, Trabzon 1 Jandarma Komutanı sanık Ali Öz ve Jandarma stihbarat ube Müdürü sanık Metin Yıldız ile payla tıkları,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy lçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı i yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti, sırasında sanı nda bulundu u HTS kayıtlarından tespit edilmi , ayrıca Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personeline gerçe e aykırı olarak düzenlenen 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" raporları ile raporların içeri inde ki bilgileri cinayet sonrasında ö rendikleri algısı olu turarak soru turmayı etkilemeye ve haklarında yapılacak soru turmayı engellemeye çalı mı ,

Sanı ın HTS kayıtları incelendi inde sanık Ali Barı Sevindik ile 10.08.2006 tarihinde 2 adet görü me gerçeikle tirdi i tespit edilmi ,

Sanı ın Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u beyanında Co kun

ci'nin Yasin Hayal hakkında kendisine bilgi verdi ini inkar etti i,

Mahkememizde yapılan 58. ve 59. celselerde 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Formu"nun sahte olarak tanzim edenlerden oldu unu ikrar etmi , 22.01.2006 tarihinde sanık Ali Öz'ün emri ile sanık Metin Yıldız'ın talimatı ile Co kun ci'nin kendilerine verdi i bilgiler ile ilgili ba kaları ile görü memesi ekinde sanık Veysel ahin ile kendisi ile görü me yaptıklarını ancak Co kun ci'nin kendilerini dinlemeyerek uzakla tı nı, sanık Ali Öz'ün talimatı ile müfetti lere yalan ifade verdi ini, cinayet öncesi (Mc Donalds'a yapılan bombalı saldırı sonrası cezaevinden çıktuktan sonra) Yasin Hayal'in radikal olarak bilindi ini ve takip edildi ini söylemi ,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a amasında kısmen ikrar etmi ancak genel olarak kabul etmemi ise de sanı n cinayet sonrasında vermi oldu u tüm a amalarda ki beyanların farklılık arz etmesi ve çeli kiler bulundurması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemi , sanı n beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , HTS kayıtları, olaya ili kin bilgisi olan Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Süleyman Kartal, Ça atay Ergün'ün beyanları bir arada de erlendirildi inde sanı n Trabzon l Jandarma Komutanlı 'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terak hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 58, 220/7 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-25 Sanık Onur Karakaya hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 2005 yılı ile 2011 yılları arasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde C Büroda Polis Memuru görev yaptı ı,

Onur Karakaya, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile resmi belgelere yansıtılmayan, kayıt dı ı yapılan çok sayıda gizli görü meye sanıklar Mehmet Ayhan ve Özkan Mumcu ile birlikte katılımı , biri hariç di erlerine ili kin F/3 yada F/4 raporu düzenlenmemi , yargılama a amasında vermi oldu u beyanlarla bu durumu ikrar etmi ,

Sanık Onur Karakaya, Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal grubunca geli tirilen planlara sahip ise de vakıf oldu u bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmemi , bu durumu savunmalarında kendisinin oldu u görü melerde güncel olaylardan bahsetti, Yasin Hayal ile olan sorulara "i inde gücünde" diye cevap verdi diyerek üzerine atılı suçtan kurtulmaya çalı mı tır, ayrıca sanık Onur Karakaya cinayet tarihinde Erhan Tuncel ile bizzat bir telefon görü mesi de gerçekte tirmi tir,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında "Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulu tu u Memduh (K) Mehmet Ayhan ve Kür at (K) Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i, ahsın adının "Ogün" oldu unu polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmedi ini, sanık Muhittin Zenit'in de "Ogün" ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı nda tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını,

TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görüşünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandığını, Ercan Demir'in verdiği bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladığını beyan etmiş olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayatı önem taşıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmiş, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü arivinde 09.09.2015 tarihinde yapılan aratırma sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19.10.2006 tarihli 2006/61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reza Altay imzalı ve Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F/3 buluma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildi i, Erhan TUNCEL ile yapılan bu buluma üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı tespit edilmiş, bu tarihten 38 gün sonra 19.10.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak görevi sona erdirilmiştir,

Sanığın da imzası bulunan, Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a geldiği 17.01.2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü personeli sanıklar tarafından düzenlenen raporda "Yasin Hayal'in Pelitli Beldesinde bulunan Vizyon isimli kiraathaneden çıktığı görülmüştür" denilmekte olup, bu rapordan anlaşılmaktadır ki Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü personeli Hrant Dink cinayeti zanlılarını son ana kadar izlemiştir, söz konusu personelce şahıslar yakalanmadığı gibi ilgili başka birimler de bilgilendirilmemiştir,

Sanık tarafından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak 16.11.2006 tarihinde çıkarılmasının sağlandı, ancak bu hususun Erhan Tuncel'e bildirilmediği, bu şekilde kendisinin yardımcı istihbarat elemanı zanneden Erhan Tuncel ile görüşmelere devam ederek Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili elde ettiği bilgileri F/4 gizli haber raporlarına, F/3 gizli buluma raporlarına dönüştürme zorunluluğundan ve sorumluluğundan kurtularak Hrant Dink cinayetinden önce ulaştığı cinayeti işleyecek tetikçi "Ogün" ismini düzenlenen resmi belgelerden gizlemiştir,

Cumhuriyet Başsavcılığımızda alınan ifadesinde sanık Muhittin Zenit; aynı büroda ve ekipte görev yaptığı sanık Mehmet Ayhan ile birlikte Yasin Hayal grubu ile ilgili yapılan fiziki takipler sonunda 20 kadar F/5 Takip Tarassut raporu düzenleyerek takip masraf paralarını aldıkları, ancak Bayburt'tan Trabzon'a geldiği tarihte bu konuda düzenlenen F/5 takip tarassut raporlarının yok edildiğini gördüğünü söylemesine rağmen, Muhittin Zenit ile birlikte Yasin Hayal liderliğindeki suç örgütü ve Hrant D NK cinayeti tasarısı üzerine çalışan sanık Mehmet Ayhan, Cumhuriyet Başsavcılığımızda alınan ifadesinde; Yasin Hayal grubu ile ilgili çok sayıda takip tarassutta bulduklarını ancak F/5 takip tarassut raporu düzenlemediklerini söylediği, aynı büro ve ekipte görev yapan iki sanığın ifadelerinin açıklığına göre, Yasin Hayal'in birlikte hareket ettiği bulumunu, görüşünü suç örgütü üyelerinin isim ve eşgal bilgilerini bu şekilde resmi kayıtlara geçirmenin önüne geçildiği,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 24.04.2019 tarihinde İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanığın örgüt içerisinde AD(Emniyet içerisinde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yapılanmasının etki alanı dışındaki) ve EDL(Ehli dünya, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu olmayan ancak dünya hayatı ile bağlantılı) olduğu tespit edilmiştir,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda şahsın can güvenliğini tehditler ortaya çıkmasına karşın Hrant Dink'e şahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmediği gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamıştır,

faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi veya ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 53/1, 58, 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-26 Sanık Osman Gülbel hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı ın 12.09.2005 ile 29.09.2006 yılları arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda çe itli görevlerde bulundu u, 17.02.2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı ve C-2 Büronun kendisine ba lı oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat Büro Amirli i personelince 09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun "Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek i, yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı, eylemi gerçekle tirmek için maddi aray ı içine girdi i, eylemi gerçekle tirmek üzere stanbul line gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek, yakalanmamak amacıyla telefonunu Çaykara lçesinde bir köye bırakaca ı" bilgisini içerdi i, raporun de erlendirme bölümünde ise, Yasin Hayal'in Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerini bombalaması nedeni ile ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu unun belirtildi i,

09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 haber raporunun aynı tarihli F/3 bulu ma raporu ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı sureti ile birlikte 027246 Sayı ile 17.02.2006 tarihinde, Trabzon 1 Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile ilgisi nedeniyle Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında, network a ından istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderildi i tarihte sanık Osman Gülbel'in C ube Müdür yardımcısı olarak görev yaptı ı,

18.02.2006 tarihi ak am saatlerinde C ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın yurt dı ı görevi nedeniyle ran Devleti Tahran ehrine stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun ile birlikte giderek 18.02.2006-22.02.2006 tarihleri arasında görevinden ayrıldı , sanık Osman Gülbel'in C-2 Büro'dan sorumlu olan C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve zeki F/4 raporu ilgisi nedeniyle istihbarat de erlendirme programı C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli inin istihbarat de erlendirme programı sayfasına dü mü , sanık Osman Gülbel'in "C1-2 suret verildi" yazısı ve parafını dü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı mevzuatı ve i çalı ma usulleri gere i gizli F/4 Haber raporlarının mutlaka ube müdürüne sunulmasının gerekmekte ise de dönemin stihbarat Daire Ba kanı sanık Sabri Uzun'un söz konusu evrakın kendisine hiçbir surette sunulmadı nı beyan etmi tir,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 18.09.2018 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde A5(FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne mensubiyeti, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en üst seviyede olan ki i) oldu u tespit edilmi ,

Yasin Hayal grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden gönderilen F/4 raporları içeri inden, Hrant Dink cinayeti öncesi bu cinayeti i leyecek suç örgütünün bilinmesi nedeniyle açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant Dink'in korunması gerekirken, görevi gere i cinayeti önleme, hakem rolü oynayarak cinayet hazırlı y yapan örgüte operasyon yaptırma, bu grubu etkisiz hale getirmeleri gerekirken, Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan koruma yükümlülü üne aykırı hareket ederek emniyet içindeki bir yapılanmanın gerçekte tirilebilmesi amacıyla sanık Osman Gülbel'in FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi olarak hareket etmi ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masasında kabul etmemi ise de sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesinin beklendi i, cinayetin engellenmesi için her hangi bir i lem yapmayarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekte tirmeye çalı tı ı ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1, 314/2, 82/1-a, 39, 257/2, 53/1, 58, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-27 Sanık Özkan Mumcu hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 2004 yılı ile 2008 yılları arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde Komiser Yardımcısı görev yaptı ı,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden 027248 sayı ve 17.02.2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen "Yasin Hayal isimli ahıs tarafından Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'e kar ı stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı" yazısı üzerine kendisi aranarak stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden konu ile ilgili ayrıntılı bilgi almak isteyen kolluk görevlisi Volkan Altunbulak'a yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce hazırlanmı 027246 sayı ve 17.02.2006 tarihli yazı ile Trabzon Emniyet Müdürlü ünden, stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazı ekindeki 15.02.2006 tarihli 09 Nolu F4 raporu içeri inde yer alan "Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i" bilgisini söylemeyerek gizlemi , bu ekilde Hrant Dink'in güvenli inin sa lanması engelleme ,

Sanık Özkan Mumcu, Erhan Tuncel çok sayıda görü me gerçekte tirmi ve Hrant Dink cinayetinin bir çok ayrıntısına vakıf olmu tur ancak bu durumu rapora dönü türmemi tir,

Sanı a ait tüm bankalarındaki hesaplarının tespiti ile bu hesaplarda 17.12.2013 tarihinden bugüne kadarki banka hareketlerinin tespit edilmesi, FETÖ/PDY kapsamında incelenen di er ahıslar ve irketlerle mali ili kisi olup olmadı ı, hesaplara vadeli veya vadesiz toplu para yatırıp yatırılmadı ının ve üpheli para hareketi gerçekte ip gerçekte medi inin tespiti için Mu Cumhuriyet Ba savcılı nca Maliye Bakanlı ı Mali Suçları Ara tırma Kuruluna müzekkere yazıldı ı, buna istinaden Maliye Bakanlı ı Mali Suçları Ara tırma Kurulunca gönderilen 12/10/2016 tarih ve 66479176-663.08.-E.15316 sayılı cevabi yazı ekindeki bilgi notunda; sanık Özkan Mumcu'nun para hareketlerinde, "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan soru turma yürütülen Erhan Ilgar'a 850,00 TL havale gönderdi i, Hüdaverdi Balcı isimli ahsa 2.920,00 TL EFT gönderdi i, Serkan Yurtçu isimli ahsa 160,00 TL EFT gönderdi i, Beytullah Uzun isimli ahsa

1.000,00TL gönderdi i, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ekinde yer alan ve FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne aidiyeti, iltisakı veya irtibatı bulundu u gerekçesi ile kapatılan kurum ve kululu lar listesinde yer alan Lale E itim Ö retim Yayın Da itım Pazarlama ve Ajans Hizmetleri Limited irketine 3.300,00TL EFT gönderdi inin tespit edildi i, tespit edilmi ,

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanık Özkan Mumcu, sanıklar Fetullah Gülen, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co gun Çakar'ın yöneticisi oldu u FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütünün üyesi olup, sanı n eylemlerinin "Tasarlayarak Kasten Öldürmeye Yardım, Resmi Belgenin Yok Edilmesi ve Gizlenmesi, Görevi Kötüye Kullanma" suçlarını i ledi i anla ılmakla,

Sanı n yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı n FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar n Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi ve ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı n 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 82/1-a, 39, 205/1, 257/1, 63/1, 53/1, 58, 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı n gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı n mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-28 Sanık Ramazan Akyürek hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık Aralık 2003 ile 08.05.2006 tarihlerinde Trabzon l Emniyet Müdürü, daha sonrada buradan tayin oldu u Emniyet stihbarat Daire Ba kanı olarak 16.10.2009 tarihinde kadar görev yaptı ı,

Sanı n Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ı dönemde Emniyet Genel Müdürlü ü stahbarat Daire Ba kanlı ı'na kendisinin gönderdi i 027246 sayı ve 17.02.2006 tarihli yazı ve ekindeki F/4 raporu içeri inden Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisine sahip olmasına ra men, açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant Dink'in ya am hakkına korumak için kanundan kaynaklanan yükümlülü ünü yerine getirmeyerek, Hrant Dink cinayetini i leyecek gruba kar ı operasyonel faaliyet yaptırmadı ı, hatta Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ı dönemde 17.11.2004 tarihinde Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yaptırdı ı ancak Hrant Dink cinayetinden kısa bir süre önce 17.11.2006 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına ili kin talebini stihbarat Daire Ba kanı olarak onayladı ı, Hrant Dink'in ya adı ı stanbul line gerekli bilgileri ula tırmayarak ahsın korunmasının önüne geçti i, sanık eylemlerini bununla da sınırlı tutmayıp cinayet sonrası sanık Muhittin Zenit üzerinden cinayete ili kin ayrıntılı bilgiler edinmesine ra men; o dönemin stanbul l Emniyet Müdürü olan sanık Celalettin Cerrah'ın failler hakkında kendisinden bilgi sordu unda konuya ili kin bilgisi olmadı nı beyan ederek faillerin kimli inin belirlenmesi, yakalanması ve sa lıklı bir soru turma yapılmasını engelledi i,

Sanık cinayete ilişkin bilgilerini diğer birimlerle paylaşmadığı gibi 19.01.2007 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı'na ait DP Pro ramında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e karşı eylem yapılacağı bilgisini içeren Hrant Dink sorgu sayfasını kapattırması ,

Hrant D NK cinayeti ile ilgili Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma sırasında, Yasin Hayal'e ait telefon numarası üzerinden teknik araştırmaya yapılmasına rağmen, sanık Ramazan Akyürek tarafından müfettişlere gönderilen 06.03.2008 tarihli yazı ile "Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin Hayal'in kullandığı 0538 719 3181 nolu telefon hattında 12.02.2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır" bilgisini vererek muhtevî yazı itibarıyla sahte resmi belge düzenlediği ,

Bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ tarafından stihbarat Daire Başkanlığı'na hitaben düzenlenen 16.02.2008 tarihli yazıdaki istenen bilgi ve belgeleri karıştırdığı gibi, 16.02.2008 tarihi itibarıyla Hrant D NK cinayetinin faillerinin bulunması, cinayetin çözümü noktasında çok önemli talepleri içeren 16.02.2008 tarihli elden teslim alınan belgeyi stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında yok ettiği , yok edilen 16.02.2008 tarihli belgenin bir suretinin yürütülen soruşturma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü arşivinde bulunduğu ,

Sanık Ramazan Akyürek'in Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant Dink cinayetindeki sorumluluklarını örtmek, cinayetin sorumluluğunu İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerine yıkarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu polislerin İstanbul Emniyeti içinde yapılanmalarını sağlayarak planlanan Ergenekon ve devamı operasyonları başlatılmak üzere Mülkiye Ba müfettişi sanık Ükrü Yıldız ile birlikte hareket ettiği , bilirkişiler Levent Yarımel'e cinayetin çözümü konusunda istenen Erhan Tuncel ile yapılan buluşmalara konu F/3 ve F/4 raporlarını ile log kayıtlarını vermediği ,

Sanık Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Başkanlığı görevini yürüttüğü 01.08.2008 tarihinde, Hrant Dink yargılamasını yürüten Mahkeme Başkanı Hakim Erkan Çanak hakkında Selman Büyükburç sahte ismi ile BDA/C Terör Örgütü Üyesi olduğu gerekçesi ile Erkan Çanak adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonun 3 ay dinlenmesine dönük Ankara 11. Aır Ceza Mahkemesi'nden 2008/4328 Sayılı Kararı çıkartarak, Hrant Dink yargılamasını yürüten Mahkeme Başkanı Erkan Çanak'ı ve yargılamayı kontrol altına almaya çalıştığı , sanık Ramazan Akyürek adına düzenlenen sanık Coğun Çakar imzalı dinleme talebinin ekinde yer alan iletme müdahale talep formunun gün hanesi yazılmadan A ustos 2008 tarihi itibarıyla Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı TEKOP ube Müdürü sanık Yunus Yazar tarafından düzenlendiği , daha sonra sanık Ramazan Akyürek'in bilgisi ve talimatı doğrultusunda sanıklar Coğun Çakar ve Yunus Yazar tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı TEKOP ube Müdürlüğü arşivinden çıkarılarak yok edildiği , söz konusu telefonun Erkan Çanak adına kayıtlı olduğu , GSM şirketinde hakim Erkan Çanak'ın adres bilgisi olarak da Ataköy Hakim ve Savcı Lojmanlarındaki adresin kayıtlı olduğu tespit edilmiştir ,

Cumhuriyet Başsavcılığımızda 05.12.2014 ve 23.01.2015 tarihlerinde ifadesi alınan Ogün Samast'ın ifadelerinde; "Erhan Tuncel'i, Yasin Hayal'i cinayetten 6 gün önce Ramazan Akyürek ve Fuat müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile, sırtımız sağlam dediğini duydu u, bu konuyu Yasin Hayal'e daha sonra sordu unda Yasin Hayal'in kendisine aynı şeyleri söyleyerek sırtımız sağlam dediğini, cinayeti işlemek amacıyla Trabzon'dan İstanbul'a geleceği gün Yasin Hayal'in kendisine "Trabzon'da yakalanmayacaksın, seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan müdür açığa çıkar" dediğini söylemiş olup, ayrıca cinayet günü cinayet mahallinde peşinde dolaşıp kendisini takip eden ahısların polis olduğundan kullandığını, telefonla Yasin Hayal'e söylediğinde Yasin

Hayal'in" korkma, onlar bizden" dedi ini söylemi olup,

Hrant Dink cinayeti sonrasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticileri sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelen sanıklar Ercan Demir ve Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayeti tasarısına ait resmi belgeleri inceleyip düzenleyerek bir kısmını yok etmi , yine sanık Ramazan Akyürek tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürü sanık Faruk Sarı'ya Hrant Dink cinayetinin faillerinin ve Erhan Tuncel'in rolünü stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine "Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ünde kalması için..." açıklamaması talimatı verilmi ,

Yapılması planlanan Ergenekon ve devamında yapılacak operasyonların önünde engel olarak görülen ve bu operasyonların merkezi olarak dü ünülen stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasını sa lamak için stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler'in, Hrant Dink cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya istihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırılarak kendisinden (sanık Co gun Çakar tarafından ve sanık Ramazan Akyürek'in destek niteli inde ki söylemi ile) stanbul'u terk etmesi istenmi Ahmet Ihan Güler ve Celalettin Cerrah'in direnmesi nedeniyle amaç bu a amada gerçekle ememi ise de Hrant Dink cinayetinden sonra, sanık Ahmet Ihan Güler, 15.02.2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun 17.02.2006 tarihli üst yazısına, F/4 raporundaki kesin öldürme bilgisi stanbul'la payla ılmı gibi dü ülen erh ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen eksik istihbarat bilgisi içeren 17.02.2006 tarih ve 027247 Sayılı yazının etkisiyle, Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda kusurlu ve sorumlu bulunarak yürütülen idari soru turma sırasında Mülkiye Müfetti lerinin talebi üzerine aç ı a alınmı yakla ık 1 ay kadar sonra sanık Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ataması yapılarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılanması sa lanmı ,

rhan Akkaya'nın Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2016/12313 soru turma numaralı dosya kapsamında üpheli sıfatıyla vermi oldu u beyanında özetle; "Trabzon ilinde kendisinden önce görev yapan Ramazan Akyürek'in FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu unu bildi ini, birlikte bir kaç kez FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün sohbet adı altında ki toplantılarına katıldıklarını" beyan ettik i,

Sanık hakkında Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 18.09.2018 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde A5(FETÖ/PDY terör örgütü ve liderine mensubiyeti, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en üst seviyede olan ki i) oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanık Ramazan Akyürek, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak angaje edildi i tarihten, Hrant Dink cinayetinin gerçekle ti i 19/01/2007 tarihine kadar Yasin Hayal liderli indeki suç örgütünce geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısı ve cinayeti i leyecek tetikçiler hakkında bilgi sahibi olan kamu görevlisi oldu u ancak yöneticisi oldu u FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda; Ergenekon Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen Silahlı Terör örgütü'nün bu anaçla, amaç suçun gerçekle tirilmesi için Hrant Dink cinayetinin araç suç niteli inde oldu u ve sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Co gun Çakar ile cinayetin gerçekle mesinin bekledikleri,

Sanık Ramazan Akyürek, yöneticili ini yaptı ı FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü'nün faaliyeti kapsamında amaç suçun gerçekle mesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 027248 sayı ve 17/02/2006 tarihli yazı gere ince Yasin Hayal'in telefon numarası üzerinden stihbarat Programları kullanılarak analiz çalı maları yapıldı ı halde, stihbarat Daire Ba kanlı ı LOG kayıtlarında böyle bir ara tırmanın

yapıldı na dönük bir tespit yoktur ekindeki içeri i itibariyle sahte resmi belgeyi idari soru turma yürüten mülkiye müfetti lerine göndererek ve Hrant Dink cinayeti yargılaması yapan mahkeme ba kanı hakim Erkan Çanak'ı sahte isim ve Terör Örgütü Üyesi oldu u gerekçesi ile PVSK Ek 7 maddesi gere ince telefonunun dinlenmesini sa lamak ve yargılamayı kontrol altında tutmak amacıyla içeri i itibariyle sahte belgeler düzenlemi yada düzenlettirmi ,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandı ı gerekçesi arıza formu tanzim edilerek, 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilmi , 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek kullanıma alınımı dı ı, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun DB na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunamamı tır. Sanıklar bu ekilde ayrıntıları iddianamede ve dosya içeri inde mevcut Emniyet Genel Müdürlü ü'ne gönderilmeyen bir kısım raporları yok etmi lerdir. Bu i lemin yapıldı ı tarihte sanık Ramazan Akyürek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmaktadır,

Sanık Ramazan Akyürek'in Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgileri hem Trabzon l Emniyet Müdürü oldu u dönemde hem de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı oldu u dönemde bilmesine kar ın, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda cinayetin i lenmesine mani olmadı ı, di er kurumları haberdar etmedi i ve Hrant Dink'in can güvenli i için harekete geçirmede i, bu amaçla cinayet sonrasında mü terak kurumlara ve burumların yöneticilerine bilgi payla ımı ve aktarımı yapmayara, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda "Tasarlayarak bir Ki iyi Kasten Öldürmeye tirak, Resmi Belgede Sahtecilik, Resmi Belgenin Yok Edilmesi ve Gizlenmesi, Görevi Kötüye Kullanma" suçlarını i ledi i anla ılmı ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , faillerle irtibatlı olarak Hrant Dink'in öldürülmesine yardım etmi , bu maksatla eylemin öncesinde ahısların iradesini bu yönde te vik etmi , eylemin i lenmesi noktasında ahıslara yardımcı olmu bu maksatla görevini kötüye kullanarak bir kısım belge, tutanak vs. evrakları yok etmi ve ilgili makamlara ula tırmamı oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 82/1-a, 37/1, 204/2, 43/1, 205/1, 257/1, 58, 63/1, 220/5 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUK HAL N N DEVAMINA KARAR VER LMES ,**

E-29 Sanık Re at Altay hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 15.05.2006 ile 23.01.2007 tarihlerinde Trabzon l Emniyet Müdürü olarak göreve yaptı ı,

Sanık Re at Altay, Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda, yargılama a amasında mahkemede ve 26.07.2007 tarihinde ç leri Bakanlı ı Tefti Kuruluna vermi oldu u dilekçede Hrant Dink cinayetine dair tasarıdan haberdar olmadı ını, bu konu ile ilgili kendisine herhangi bir bilgi aktarılmadı ını beyan etmi ise de sanık Engin Dinç, sanık Re at

Altay göreve başladıktan sonra vermiş oldu unu beyan ettiği brifingte ve sanık Faruk Sarı vermiş oldu u bilgilerde sanık Hrant Dink cinayeti ile ilgili bilgilendirdiklerini söylemişlerdir,

Sanık aynı zamanda Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı mın sona erdirilmesine ilişkin görüş yazısını onaylayarak Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına göndermiştir,

11 nolu 12.09.2006 tarihli F-3 buluşma raporu sanık Reat Altay'a sunulmuş , 14.09.2006 tarihli sanık Reat Altay'ın imzası Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiş , 11 nolu 12.09.2006 tarihli F/3 raporunda " Yukarıda belirtilen yer ve zamanda (K) Mehmet Kurt ile yapılan buluşma mada elde edilen bilgiler F/4 raporuna çıkartılmıştır" denmesine rağmen, bu buluşma mada elde edilen bilgiler üzerine düzenlene F/4 haber raporunun 14/09/2006 tarihli yazı ekinde bulunmadığı gibi, Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına da bulunmadığı , 12.09.2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun, arızalandığı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce arıza formu düzenlenen Trabzon istihbarat übe Müdürlüğüne ait medya dosyaları ve yazı maların bulunduğu Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun birlikte yok edildiği , istihbarat Daire Başkanlığı C übe Müdürlüğünde bulunan 11 nolu F/4 raporuna ilişkin kayıtların da bilgisayar ortamında yok edildiği anlaşılmıştır ,

Erhan Tuncel, Cumhuriyet Başsavcılığı mızda alınan 29.11.2013 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında "Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini izlemek amacıyla başka bir çocuğu bulduğu bilgisini Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bulduğu Memduh (K) Mehmet Ayhan ve Kürat (K) Onur Karakaya isimli Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerine verdiği , ahsın adının "Ogün" olduğu unu polis memurlarının bu konuda notlar tuttuğunu ancak bu hususların F/4 haber raporlarına konu edilmediğini , sanık Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her şeyi bildiğini , Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dıında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra, Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalıştıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görüştüğünü , Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdiği , bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandığını , Ercan Demir'in verdiği bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladığını beyan etmiş olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem taşıyan istihbari bilgileri F/4 Gizli Haber Raporlarına yansıtılmayarak kasten gizlenmiş , Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü arızasında 09.09.2015 tarihinde yapılan arıza sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19.10.2006 tarihli 2006/61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reat Altay imzalı ve Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafı 12 numaralı F/3 buluşma raporunun resmi yazı ile istihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği , Erhan TUNCEL ile yapılan bu buluşma mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı tespit edilmiş , bu tarihten 38 gün sonra 19.10.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı görevi sona erdirilmiştir tir,

Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a geldiği 17.01.2007 tarihinde Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü personeli sanıklar tarafından düzenlenen raporda "Yasin Hayal'in Pelitli Beldesinde bulunan Vizyon isimli kiraathaneden çıktığı görülmüştür" denilmekte olup, bu rapordan anlaşılmaktadır ki Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü personeli Hrant Dink cinayeti zanlılarını son ana kadar izlemiştir , söz konusu personelce şahıslar yakalanmadığı gibi ilgili başka birimler de bilgilendirilmemiştir ,

Hrant Dink cinayeti sanık Reat Altay'ın Trabzon'a 1 Emniyet Müdürü olarak

atandı 1 tarihten sekiz ay sonra gerçekleşti mi ,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u Acer Marka terminal ile Dell marka T Z sunucunun arızalandı ı gerekçesi ile Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, 02.02.2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i, 26.02.2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilerek kullanıma alındı ı, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını (Hrant D NK cinayeti tasarısına dair kayda alınmış tüm i lemlerin de) bulundu u sunucunun Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmadı ı, bu i lemin yapıldı ı tarihte sanık Re at Altay Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapmakta,

Hrant Dink cinayetine dair tasarının yapıldı ı tarihlerde ve Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapan, F/4 gizli haber raporlarını inceleme gere i duymadı ını ifadesini belirten Hrant D NK cinayeti tasarısına dair hayatı öneme haiz tetikçi Ogün ismi gibi detay bilgileri içeren 12.09.2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunu 14.09.2006 tarihli yazı ekinde yer alan F/3 raporunda düzenlendi ine dair bilgi bulunmasına ra men 14.09.2006 tarihli yazı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermeyen, bu bilgiyi soru turma makamlarından gizleyen, 11 nolu F/4 haber raporunun yok edilmesinde i tirakı bulunan sanık Re at Altay'ın kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını i ledi i anla ılmış ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı ın Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde farklı tarih ve zamanlarda ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın Hrant Dink'e ahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için ilgili birimlerle irtibata geçmedi i gibi kendisi de gerekli tedbirleri almamı , Hrant Dink'in ölümünde a ır ihmal göstermi , bu hususta görevini a ır ekilde ihmal etmi , bazı resmi belgeleri yok etti i anla ılmış ,

Sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 83/1, 83/2-3, 205/1, 257/1, 53/1 maddesince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-30 Sanık Sabri Uzun hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı ın 12.06.2003 ile 22.03.2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink cinayetine dair tasarının yapıldı ı tarihlerde ve Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihte stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapan, 17.02.2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F/4 gizli haber raporlarını inceleme gere i duymaması nedeniyle sanık Sabri Uzun görevin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek ki ilerini ma duriyetine sebep olmasının nedeniyle görevi kötüye kullanma suçunu i ledi i anla ılmakla,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Sanı ın Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi öncesinde ahsın can güvenli ine ili kin tehditler ortaya çıkmasına kar ın görevin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstermi olması nedeniyle,

Sanı ın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nın 257/2 ve 53/1 maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

E-31 Sanık ükrü Yıldız hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanı n ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yaptı ı sanık Mehmet Ali Özkılıç ile birlikte Hrant Dink cinayetinin sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirilmi , Mülkiye Ba müfetti i sanık Mehmet Ali Özkılıç ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine" ili kin bilgiyi içeren 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve 09 numaralı F/4 haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı" bilgisini ve Osman Hayal ile ilgili tahkikat talebini içeren 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan sanıklar tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i,

Sanık ükrü Yıldız'ın Tefti Kurulu Ba kanlı ına 31.01.2008 tarih ve 138/5 sayılı yazı ile bilirki i talebinde bulunmu , Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından 11.02.2008 ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfetti leri Durmu Demirba ve Levent Yarımel bilirki i olarak görevlendirilmi , bu ki ilerce hazırlanmı ihtiyaç duydukları bilgi ve belgeleri içeren 16.02.2008 tarihli Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben hazırlanmı 12 maddeden olu an taleplerini içeren yazıyı göstermi ler, sanık ükrü Yıldız'ın bilgisi ve onayı dahilinde aynı gün stihbarat Daire Ba kanlı ına giderek stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan Akyürek ile görü erek hazırladıkları yazıyı elden teslim etmi ler, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı sanık Ramazan Akyürek, bilirki ilere istedikleri bilgi ve belgeleri 2 gün içinde hazırlayacaklarını söylemi , daha sonra Levent Yarımel telefonla arayarak görü mek için stihbarat Daire Ba kanlı ına ça ırımı , burada yapılan görü mede sanık Ramazan Akyürek bilirki i Levent Yarımel'e hitaben elinde bulunan 16.02.2008 tarihli yazıyı göstererek "sen ne yapıyorsun, log kayıtlarını, yardımcı istihbarat elemanı (Kod ad) Mehmet Kurt'la (Erhan Tuncel) bulu ma üzerine yapılan F/3, F/4 raporlarını neden istiyorsun bu yazı bizi yakar, yazınızda istedi iniz yönetmelik, yönerge ve talimatlar dı ndaki taleplerinizi yerine getirmeyece ini" söyleyerek, bilirki i Levent Yarımel'in log kayıtlarını sistem odasında incelemesine de izin vermemi , bu durum üzerine Levent Yarımel ve Durmu Demirba sanık ükrü Yıldız ile gerçekle tirdikleri görü mede; sanık ahıslara hitaben "siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, sadece stanbuldaki görevlilerle ilgili rapor düzenleyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların bir kusuru yok" demi , bilirki ilerin 14.02.2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana mının 4. Maddesi gere ince Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili inceleme yapma ve rapor düzenleme yetkilerinin bulundu unu hatırlatmaları üzerine, siz "Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ını karı tırmayacaksınız" diyerek konu mayı sonlandırmı ,

Sanık ükrü Yıldız yine bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın çalı ma odalarına gelerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına hazırlanmı "Trabzon ve stanbuldaki görevlilerce Yasin Hayal'e ait telefon numarasının stihbarat Daire Ba kanlı ı sisteminde sorgulandı ına dair log kaydı bulunmadı ına dair " bir yazıyı vererek, bu yazının bilirki i raporunda kullanılmasını istemi , bilirki iler Yasin Hayal'e ait telefon

numarası sorgusu yapılmadan ikincil bir telefon numarasına ulaşılmamasının mümkün olmadığını, bu sorgulamanın mutlaka log kayıtlarında bulunduğunu, yazıyı hazırlayanların kendisini kandırmasını söylemesi üzerine getirdiği yazıyı bilirkiçilere vermekten vazgeçmiş, raporlarını hazırlamak için tanınan ek 5 günlük sürenin son günü Mülkiye Başmüfettişi Sanık Ükrü Yıldız yine bilirkiçilerin bulunduğu çalışma odasına gelerek stihbarat Daire Başkanlığı'ndan aldığı yeni bir yazılı evrakı göstererek, İstanbul'daki görevlilerin 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen Yasin Hayal'e ait telefon numarasının sorgusunu cinayetle ilgili olarak tespit ettiklerini söyleyerek, stihbarat Daire Başkanlığı'na hazırlanmış evrakın bilirkiçi raporunda kullanılmasını istemiştir, bilirkiçi Levent Yarımeli'nin stihbarat Daire Başkanlığı'na hazırlanmış yazıyı, sistemde log kayıtlarını inceleyip sorgulamasını yapmadan kullanmayacağını söylemesi üzerine, Mülkiye Başmüfettişi Sanık Ükrü Yıldız yazıyı geri alarak "bu yazıyı yok gör" diyerek bilirkiçilerin yanından ayrılmıştır,

Bilirkiçiler Levent Yarımeli ve Durmuş Demirbağ tarafından kendilerine verilen evraklar üzerinde yapılan inceleme sonucunda 22.02.2008 tarihli bilirkiçi raporu hazırlanmış, Sanık Ükrü Yıldız Mülkiye düzenlemesi oldu ve 138/15 sayılı ve 11.03.2010 tarihli ön inceleme raporunun; bilirkiçiler Levent Yarımeli ve Durmuş Demirbağ tarafından hazırlanmış 22.02.2008 tarihli bilirkiçi raporuyla uyumlu olduğunu beyan etmiş ise de her iki rapor arasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda kritik farklılıklar olduğu görülmüştür,

Sanık Ükrü Yıldız'ın Sanık Mehmet Ali Özkılıç ile müşterek olarak düzenlediği toplam 13 adet raporda ve kendisi tarafından ayrıca tanzim edilmiş 3 adet raporun hiçbirinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün, stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderdiği ekinde "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürüleceğini, bu konuda gerekli hazırlıklara başlanılacağına ilişkin bilgi içeren" F/3 bulgusu ve 09 numaralı F/4 haber raporu bulunan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda hizmet ederek kasten olarak kullanılmaması, Sanık daha sonra Hrant Dink cinayetinin ayrıntılarının araştırılmasını Sanık Ramazan Akyürek ile birlikte engellemiştir,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama aşamasında kabul etmemiş ise de sanığın beyanlarına itibar edilmemesi, sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu değerlendirilmiş, sanığın Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Dairesi Başkanlığı'nda görevli sanıkları korumak ve FET/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda hareket etmesi ve üzerine atılı suçları işlemesi olduğu anlaşılmıştır,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 257/2, 277/1, 53/1, 58, 220/7 yollarıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 deklaresiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın müteallak kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

E-32 Sanık Tamer Bülent Demirel hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanığın 1999 ile 2006 yılları arasında Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı 1. Cübbe Müdürlüğü'nde çeşitli görevlerde bulunduğu, 17.02.2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı 1. Cübbe Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı,

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü stihbarat Büro Amirliği personeliince 09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun "Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i

öldürecek i, yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapacağı, eylemi gerçekleştirmek için maddi arayışı içine girdi i, eylemi gerçekleştirmek üzere İstanbul line gitmeyi planladı i, kendisine ait telefonun izlendiğini de erlendirerek, yakalanmamak amacıyla telefonunu Çaykara İlçesinde bir köye bırakacağı" bilgisini içerdi i, raporun de erlendirme bölümünde ise, Yasin Hayal'in Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerini bombalaması nedeni ile ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğunu belirtildi i,

09 Nolu 15.02.2006 tarihli F/4 haber raporunun aynı tarihli F/3 buluşma raporu ve Trabzon istihbarat übe Müdürlü ünden İstanbul istihbarat übe Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı sureti ile birlikte 027246 Sayı ile 17.02.2006 tarihinde, Trabzon İl Emniyet Müdürü sanık Ramazan Akyürek imzası ile ilgisi nedeniyle Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığı C übe Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında, network a ndan istihbarat de erlendirme programı üzerinden gönderildi i tarihte sanık Tamer Bülent Demirel olarak görev yaptı i,

18.02.2006 tarihi akşam saatlerinde C übe Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın yurt dışı görevi nedeniyle İran Devleti Tahran şehrine istihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun ile birlikte giderek 18.02.2006 ile 22.02.2006 tarihleri arasında görevinden ayrılması, C übe Müdürlü ü görevini bu süre içinde vekaleten sanık Tamer Bülent Demirel'in yürütmü tür,

Trabzon İl Emniyet Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve zeki F/4 raporu ilgisi nedeniyle istihbarat de erlendirme programı C übe Müdürlü ü C-2 Büro Amirliğinin istihbarat de erlendirme programı sayfasına dü mü , sanık Tamer Bülent Demirel'in " İstanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" yazısı ve notunu dü tü ü, istihbarat Daire Başkanlığı mevzuatı ve i çalışmaları usulleri gere i gizli F/4 Haber raporlarının mutlaka übe müdürüne sunulmasının gerekmekte ise de dönemin istihbarat Daire Başkanı sanık Sabri Uzun'un söz konusu evrakın kendisine hiçbir surette sunulmadığını beyan etmiştir,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberleşme programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandığını tespit edilmiştir ,

Yasin Hayal grubu tarafından geliştirilen Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak, Trabzon İl Emniyet Müdürlü ünden gönderilen F/4 raporları içeriğinden, Hrant Dink cinayeti öncesi bu cinayeti i leyecek suç örgütünün bilinmesi nedeniyle açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant Dink'in korunması gerekirken, görevi gere i cinayeti önleme, hakem rolü oynayarak cinayet hazırlığı yapan örgüte operasyon yaptırma, bu grubu etkisiz hale getirmeleri gerekirken, Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğüne aykırı hareket ederek emniyet içindeki bir yapılanmanın gerçekleştirebilmesi amacıyla sanık Tamer Bülent Demirel'in FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi olarak hareket etmiştir ,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama aşamasında kabul etmemi ise de sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu de erlendirilmiştir , sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda Hrant Dink cinayetinin gerçekleştirmesinin beklendiği, cinayetin engellenmesi için her hangi bir i lem yapmayarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekleştirmeye çalıştığı ve üzerine atılı suçları i lemi olduğu anlaşılmakla,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 309/1,314/2, 82/1-a, 39, 257/1, 53/1, 58/9, 220/5 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ ,**

E-33 Sanık Veysel Şahin hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma

neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğü Asayiş ve Çıkar Amaçlı Suçlarla Mücadele Birimi'nde Unsur Elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı.

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlileri olan Okan İmrek ve Volkan Şahin ile birlikte, Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürüleceğinin planlandığı Yasin Hayal'in akrabası Coşkun Çi vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında öldürüldüğü,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mütekerrek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in İstanbul ili Bakırköy İlçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı olduğu yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerince 09.08.2006 tarihinde yapılan keşif faaliyeti,

Ayrıca Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı personeline gerçekleştirilen aykırı olarak düzenlenen 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" raporları ile raporların içeriğinde ki bilgileri cinayet sonrasında öldürdükleri algısı oluşturularak soru turmayı etkilemeye ve haklarında yapılacak soru turmayı engellemeye çalışılmıştır,

Sanık 10.10.2007 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu beyanında Coşkun Çi'nin Yasin Hayal hakkında kendisine bilgi verdiğini inkar etti,

Mahkememizde yapılan 58. Celsede 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Formu"nun sahte olarak tanzim edenlerden olduğunu ikrar etmiş, 22.01.2006 tarihinde sanık Ali Özün emri ile sanıklar Metin Yıldız ve Okan İmrek'in talimatı ile sanık Okan İmrek ile birlikte Coşkun Çi'nin kendilerine verdiği bilgiler ile ilgili baskıları ile görüşmemesi ekinde baskı yaptığını, sanık Ali Özün talimatı ile müfettişlere yalan ifade verdiğini, cinayet öncesi (Mc Donalds'a yapılan bombalı saldırı sonrası cezaevinden çıktıktan sonra) Yasin Hayal'in radikal olarak bilindiğini ve takip edildiğini söylemiş,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama aşamasında kısmen ikrar etmiş ancak genel olarak kabul etmemiş ise de sanığın cinayet sonrasında vermiş olduğu tüm aşamalarda ki beyanların farklılık arz etmesi ve çelişkiler bulundurması nedeniyle beyanlarına itibar edilmemiş, sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu değerlendirilmiş, HTS kayıtları, olaya ilişkin bilgisi olan Galip Taşkın, Coşkun Çi, Süleyman Kartal (sanık bu aşısı bir dönem haber elemanı yapmayı düşündüklerini beyan etmiş), Çağrı Ergün'ün beyanları bir arada değerlendirildiğinde sanığın Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli olduğu sanıklarla ve İstanbul Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mütekerrek hareket etmiş ve üzerine atılı suçları itiraf etmiş olduğu anlaşılmakla,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 204/2-3, 257/1, 53/1, 63/1, 220/7 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütekerrek kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

E-34 Sanık Volkan Şahin hakkında yapılan soru turma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda 3. Asayiş Tim Komutanı (Astsubay) olarak görev yaptı,

Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihten bir gün önce İstanbul'a gelerek cinayetin

İlenmesine katkı sağladı, cinayetin öncesinde failler Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile irtibatlı oldu, Coşkun Çi'nin silah ve para arayışına girerek, Hrant Dink cinayetini planlayan akrabası Yasin Hayal'in faaliyetlerini bildirdiği Jandarma görevlileri arasında olduğu belirtilerek hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar sanığın 18.01.2007 (cinayetten bir gün önce) tarihinde İstanbul'a geldiği ve cinayetin İlenmesine katkı sağladı; sanığın cinayetten önce fail Ogün Samast ile olan yakınlığı ve görüşmelerine ilişkin tanık Recep Koçpınar'ın anlatımı, yine Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile irtibatlı olduğu ilişkin HTS kayıtları, tanık Recep Koçpınar ve sanık Ahmet Faruk Aydoğdu'nun anlatımları ve sanığın kendi ikrarı ile sanığın yargılama aşamasında mahkemede yapmış olduğu savunmada söylemiş olduğu "*bakın evleri bunların yol güzergahında örencinin kaldığı bir gözli bir yerdi*" şeklinde yapmış olduğu savunma birlikte değerlendirilmiştir; sanığın olay öncesinde Hrant Dink cinayetinin İleyen kişiler ile evlerine gidip gelme boyutunda bir yakınlığının olduğu, HTS tespitlerinde şahıslarla çok sayıda görüşmesinin olduğu, her ne kadar sanık şahıslar ile üniversite ile ilgili konularda ve görev yaptığı yerde ikamet etmeleri nedeniyle görüşünü beyan etmiş ise de bu beyanına itibar edilmemiştir, sanığın cinayet sonrasında hem mülkiye müfettişlerine hem de Cumhuriyet Başsavcılığı'na vermiş olduğu ifadelerinde cinayete ilişkin bildiklerini anlatmamış olması ayrıca Mülkiye Müfettişlerine vermiş olduğu ifadesinde 20.01.2007 tarihinde Tuncay Uzundal ile yapmış olduğu telefon görüşmesinde Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetine karışmış olduğunu öğrenmiş olmasına rağmen görev bölgesinde bulunan şahısların herhangi bir işlem yapmaması ve bunun yanında Trabzon Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı, Trabzon Jandarma Komutanlığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na Erhan Tuncel'e ilişkin bildiklerini haber vermemiş olması bir arada değerlendirilmiştir.

Sanığın üzerine atılı 5237 sayılı TCK'nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 58, 220/7 yollarıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ,**

E-35 Sanık Yakup Kurtaran hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürü (Emniyet Amiri) olarak görev yapmıştır.

FETÖ/DPY Silahlı Terör örgütünün amaçları doğrultusunda Samsun Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde 20.01.2007 tarihinde gözaltına alınan Ogün Samast'ın eline Samsun Jandarma Komutanlığı görevlilerince deyim yerindeyse zorla, ısrarla Türk Bayrağı tutturularak görüntülerinin Samsun Emniyet Müdürlüğü ve Samsun Jandarma Komutanlığına kayda alındığı, görüntülerin bir kısmının terör örgütüyle iltisaklı sanık Ercan Gün tarafından terör örgütünün amaçları doğrultusunda yine terör örgütü ile iltisaklı medya kuruluşlarına kamuoyu etkisi ve algısı yaratabilmek amacıyla servis edildiği, sanığın kamera görüntülerinden ve kendi beyanından da anlaşıldığı üzere bu esnada orada bulunduğu ancak söz konusu çekime mani olmadığı; sanık savunmasında bayrağın yırtılacağından endişelendiğini beyan etmiş ise de bu beyanına itibar edilmemiştir. Bu esnada orada bulunan emri rütbeli kişilerin kendisi olması nedeniyle söz konusu eylemi engelleme imkanı dosya içerisindeki ifadeler ve diğer delillerden anlaşılmıştır.

Sanığın HTS kayıtları incelendiğinde sanıklar Yakup Kurtaran, Muhammed Ay ve Birol Ustaolu ile olay tarihi itibarıyla görüşmeler gerçekleştirilerek irtibat kurdukları

tespit edilmi ,

Sanı ın HTS kayıtları incelendi inde 23.07.2006 ve 01.01.2008 tarihleri arasında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü Üyeli inden yargılanan Halil brahim Koca ile 13 kez ve Hamza Tosun ile 5 kez görü tü ü tespit edilmi ,

Sanık hakkında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'nün 18.09.2018 tarihinde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen veri inceleme raporunda sanı ın örgüt içerisinde A5(FETÖ/PDY terör örgütü ve liderine mensubiyeti olan, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en üst seviyede olan ki i) olarak adlandırılan örgüt yöneticisi pozisyonunda oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün gizli haberle me programı (bkz. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2017/443 Esas, 2017/4758 sayılı ilamı) olan Bylock isimli programı kullandı ı tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı BankAsya banksında hesabının bulundu u görülmü ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları do rultusunda Ogün Samast'ın Samast'ın görüntülerinin çekilmesi talimatını verdi i ve söz konusu görüntülerin basın yolu ile yayılmasını sa layarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekle tirmeye çalı tı ı ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1, 314/2, 53/1, 58, 220/3 yollaması ile 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA**,

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA**,

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES** ,

E-36 Sanık Yavuz Karakaya hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı (Astsubay Kıdemli Ba çavı) olarak görev yaptı ı,

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklarla kontak kurularak, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket ettikleri,

Hrant Dink'in stanbul ili Bakırköy lçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı ı yeri çevresinde bir kısım Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personelince 09/08/2006 tarihinde yapılan ke if faaliyeti yaptı ı HTS kayıtlarından tespit edilmi , sanıkların stanbul'da yaptıkları ke if faaliyeti sırasında stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü'nde ki sanıklarla irtibatı sa lamı ,

Soru turma kapsamında sanık Yusuf Bozca; 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ki ilerinin sanıklar Emre Cingöz, Yavuz karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik'e benzediklerini te his etmi ,

Sanık Yusuf Bozca'nın Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda üpheli sıfatıyla alınan beyanında; "*Muharrem Demirkale'nin askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astı olan Astsubaylar eref Ate ve Yavuz Karakaya'ya "abi" diyerek hitap etti ini*" beyan etmi ,

Hrant Dink'in cinayetinin oldu u yer ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerine tahsisli oldu u tespit edilen 2 adet Renault Clio marka araçlarda görevli bulunan personellerden

birinin sanık Yavuz Karakaya oldu u,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; 1 büfe (Ankara) araması var. 4 ardı ık arama grubunda, ardı ıkları sivil ki iler olup, 1 ardı ıkta ardı ı ı Yasin Kahraman isimli ahıs olup (ahıs hakkında; Yasin Kahraman FETÖ üyeli i nedeniyle 7 yıl 6 ay ceza alan eski hakim) görü meleri tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı BankAsya banksında hesabının bulundu u görülmü ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 58, 220/3 yollaması 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VER LMES ,**

E-37 Sanık Yusuf Bozca hakkında yapılan soru turma ve kovu turma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler unsur elemanı (Uzman Çavuş) olarak görev yaptı ı,

Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihte stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personelinin olay yerinde bulunarak cinayetin planlanmasına ve i lenmesine yardım ettikleri, sanık Yusuf Bozca'nın da cinayet mahallinde bulundu u belirtilerek hakkında kamu davası açılmı ,

Sanık Hacı efik im ek'e soru turma a masında yaptırılan foto raf te hisinde; kamera görüntülerinde yer alan ahıslardan birinin Yusuf Bozca'ya benzedi ini te his etmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün haberle mek için kullandı ı ankesör ve ardı ık yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberle ti i, bu kapsamda; Kayseri ilinde bir adet ankesör üzerinden, bir adet ardı ık aramasının oldu u tespit edilmi ,

Sanı ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün finansal amaçları için kurdu u ve kullandı ı BankAsya banksında hesabının bulundu u görülmü ,

Sanı ın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama a masında kabul etmemi ise de sanı ın beyanlarına itibar edilmemi , sanı ın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmi , sanı ın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli di er sanıklarla ve stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli sanıklarla, cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etmi ve üzerine atılı suçları i lemi oldu u anla ılmakla,

Sanı ın 5237 sayılı TCK'nın 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 220/3 yollamasıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 delaletiyle 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanı ın gözaltında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanı ın mütalaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR**

VERİLMESİ ,

E-38 Sanık Yüksel Avan hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde toplanan deliller sonucunda;

Sanık 19.01.2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Şube Müdürlüğü olay Yeri inceleme Tim Komutanı (Astsubay Başçavuş) olarak görev yaptı ,

Hrant Dink cinayetinin faali Ogün Samast ile Atatürk'ün "*Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez*" sözünün yer aldığı bayraklı afi önünde Ogün Samast ile üzerinde resmi üniforma olmadan jandarma personelinin kullandığı yeleği giyerek fotoğraf çekimi yapılmıştır,

03.02.2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Katil Unutuldu" başlıklı ve altında yayınlanan iki fotoğraf, 09.02.2007 tarihinde "Tekin Kaset" başlıklı ve altında yayınlanan 3 adet fotoğraf, "Bayrak Cebinden Çıkarıldı" başlıklı ve altında yayınlanan 4 adet fotoğraf sanık Yüksel Avan'ın yer aldığı Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen fotoğraflarla tespit edilmiştir ,

Sanığın HTS kayıtları incelendiğinde sanık Muhammed Ay ile 21.01.2007 tarihinde 2 kez görüşme yapılmıştır ,

Sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün haberleşme için kullandığı ankesör yöntemi ile örgüt üyeleri ile haberleştiği, bu kapsamda; Niğde ve Balıkesir illerinde iki adet ankesörlü telefon üzerinden aranmasının olduğu tespit edilmiştir ,

Sanığın yargılanan tüm eylemleri neticesinde;

Her ne kadar üzerine atılı suçlamaları yargılama aşamasında kabul etmemiş ise de sanığın beyanının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu değerlendirilmiştir , sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün amaçları doğrultusunda Ogün Samast'ın görüntülerinin çekilmesi talimatını verdiği ve söz konusu görüntülerin basın yolu ile yayılmasını sağlamak amacıyla FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün cinayet üzerinde ki amacını gerçekleştirilmeye çalıştığı ve üzerine atılı suçları işlemiş olduğu anlaşılmaktadır,

Sanığın 5237 sayılı TCK'nın 309/1, 314/2, 53/1, 63/1, 220/3 yollarıyla 3713 sayılı yasanın 3/1 fıkrasıyla 5/1 ve 8/A maddelerince **AYRI AYRI CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezalarından **MAHSUBUNA,**

Sanığın mütealaa kapsamında **HÜKMEN TUTUKLULUKLANMASINA KARAR VERİLMESİ** Kamu adına talep ve mütealaa olunur."

C-SANIK FADELER :

1-) ABDULLAH D NÇ:

A) 01/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi kısaca açıklayınız?

CEVAP: 1970 Aksaray do umluyum. İlk ve orta öğrenimimi Aksaray ilinde tamamladım. 1990 yılında askerlik hizmetimi tamamlamak için Manisa iline gittim. 1991-1992 yılında askerlik hizmetimi tamamladım. Terhis olduktan sonra 1993 yılının 7. ayından itibaren Afyon Emirda 'da bulunan uzman jandarma okulunda eğitim aldıktan sonra 1994 yılında ilk görev yerim olan Erzurum- enkaya ilçesinde göreve başladım. 2004 yılına kadar Türkiye'nin değişik bölgelerinde görev yaptım. 2004 yılında Bingöl ilinde görev yaparken istihbarat branşı ile ilgili sınav açılması sonrasında sınava müracaat ettim ve sınavı kazanarak istihbarat branşlı olarak görevime devam ettim. 2004 yılından bugüne kadar sürekli olarak ASOF, Asayiş ve Kaçakçılıkta çalıştım. 2005 yılının Ağustos ayında İstanbul iline tayin oldum. 2009 yılına kadar burada istihbarat ube Müdürlü ünün ASOF kısmında görev yaptım. 2009 yılında Muğla iline, Muğla'dan da 2010 yılında halen görev yaptığım Balıkesir iline tayin oldum. Balıkesir ilinde istihbarat ubenin Asayiş ve Kaçakçılık kısmında görev yapmaktayım. Evli 4 çocuk babasıyım.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Yukarıda belirttiğim üzere, 2005 yılında tayin oldum. Burada görev yaptığım süreçte sürekli ASOF (Sol Örgütler) kısmında görev yaptım. Görevim sahada sol örgütlerle ilgili istihbari çalışmaları yapmaktı. Çalıştığım sürece Anadolu yakasında Ümraniye ve Sancaktepe/Sarıgazi ilçeleri ile Avrupa yakasında Büyükçekmece ve Esenyurt taraflarında görev yaptım.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: istihbarat ube Müdürümüz Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Tim Komutanım Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Kısmi Amirim ise Üste men Mehmet ULUTA 'tı. Astsubay Ali OKUR, İbrahim KIZILIRMAK ve ben bir unsurduk, Osman AÇAR ve Turgay KAYMAZ bir unsurdu. Aradan çok zaman geçtiği için hatırladıklarım bunlardır.

SORU: İstanbul ili Sarıyer ilçesi Maslak bölgesinde bulunan 1 Jandarma Komutanlığı'ndan farklı olarak ayrı bir yerle keniz var mıydı?

CEVAP: Benim görev yapmadığım Maslak bölgesinde 1 Jandarma Komutanlığı ve Beşiktaş ilçesi Balmumcu bölgesinde Jandarma Bölge Komutanlığı vardı. Bunun dışında ben İstanbul iline gelmezden önce (2005'ten önce) kapatıldığını öğrendiğim Bakırköy ilçesinde İstanbul Jandarma'ya ait bir yerin olduğunu duydum.

SORU: İstanbul'daki görevlendirmelerde gerek İstanbul'dan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden İstanbul'da gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: İstanbul'daki görevlendirmelerde İstanbul'dan gelenler benim görev yapmadığım alayın ilgili kısmına ulaşarak İstanbul iline hangi amaçla geldikleri ile ilgili bilgi veriyorlardı. Bu bilgi rütbeli tim komutanlarına, kısmi amirleriyle ube müdürlerine verilmekteydi. İstanbul'dan gelenlerin personel ya da araç ihtiyaçları dışında yukarıda

belirtmi oldu um rütbelilerin onayı ile araç oförü de verilerek gere i yapılmaktaydı.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan İM EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim görgüm yoktur. İlk defa burada sizden duydum.

SORU: Sizin de görev yapımı oldu unuz dönemde BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ve Kısım Amiri olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K adlı ki ilerin görev yapımı oldu unuz dönemde dikkatinizi çeken ola an dı ı çalı ma sistemati i ya da davranı ları var mıdır?

CEVAP: Adı geçen ki ilerle ilgili farklı bir bilgiye sahip de ilim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Cinayet günü nerede görev yaptımı hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 23/06/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma gönderilen, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından soru turma kapsamında de erlendirilmek üzere Terörle Mücadele ube Müdürlü ümüzde 23/06/2016 tarihli yazıyla gönderilen klasör içerisindeki evraklar incelendi inde 19/01/2007 günü 12:15-15:00 saatleri arasında Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ile Be ikta -Balmumcu bölgesinde görevli oldu unuz anlaşılmı tır.

Aynı dosya içeri inde 19/01/2007 günü 15:00-00:30 saatleri arasında i li-Taksim-Büyükçekmece bölgesinde görevli oldu unuz ve her iki görevde de 34 T 4691 sivil plakalı Fiat Albea araç oförü olarak görevlendirildi iniz anlaşılmı tır. Yukarıda belirtilen tarihler ve görevlerin mahiyeti ile ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Öncelikli olarak Muharrem DEM RKALE ile görevli oldu um 469. sıra numarasında görünen görev yazısını ben yazmadım. Belirtilen tarih ve saatlerde de Muharrem DEM RKALE ile birlikte de ildim. Görevlendirme kayıt defterine benimle birlikte Muharrem DEM RKALE'nin adının görevli olarak kimin tarafından yazıldığını bilmiyorum. Normalde göreve giderken ast olan ki i görev kayıt defterini doldurmak zorundadır.

Görevlendirme kayıt defterininin 472. sırasında 19/01/2007 günü 15:00-00:30 saatleri arasında i li-Taksim-Büyükçekmece bölgesinde Ali OKUR ile benim görevli oldu um kısımdaki yazıları ben kendi el yazımla yazdım. Yine görevlendirme kayıt defterininin 474. sırasında Ali OKUR ve benim adımın bulundu u 20/01/2007 günü 08:30-22:00 saatleri arasındaki görev yazılarını ben kendi el yazımla yazdım. İlgili kurumlarca incelenmesi halinde görevlendirme kayıt defterininin 469. sırasındaki yazıyı benim yazmadım, 472. ve 474. sıralardaki yazıları benim yazdım anlaşılacaktır.

SORULDU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 2014/124764 soru turma kapsamında stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 15/07/2016 tarihli kararıyla alınan HTS kararı gere ince T B'ten temin edilen sizin de kullanmakta oldu unuz 0505 757 30 45 numaralı hatla ilgili olarak ileti im tespitine yönelik yapılan çalı malarda 19/01/2007 günü cep telefonunuzun baz bilgileri a a ıda gösterilmi tir.

19/01/2007 günü 12:47-14:28 saatleri arasında cep telefonunuzun Be ikta ilçesi Balmumcu bölgesinden sinyal verdi i, bu süreçte Astsubay Ali OKUR ile 3 adet, Uzman Çavuş Turgay KAYMAZ ile 1 adet telefon görüşmesi yaptığımız tespit edilmi tir.

19/01/2007 günü 14:54'den itibaren stanbul 1 Jandarma Komutanlı nın yakınlarında bulunan Atatürk Oto Sanayi Sitesi Maslak stanbul adresinden sinyal verdi i tespit edilmi tir.

Yukarıda belirtilen baz bilgileri ve yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili ifadenizi veriniz?

CEVAP: Be ikta Balmumcu bölgesine hangi amaçla gitti imi tam hatırlamamakla birlikte o bölgede stanbul Bölge Jandarma Komutanlığı içerisinde sosyal tesis oldu undan dolayı yemek yemek için gitmi olabilirim. Burada bulundu um süreçte görü me yaptı m Astsubay Ali OKUR benim Unsur Komutanım, Uzman Çavuş Turgay KAYMAZ ise ASOF kısmında farklı bir unsorda görevli personeldir. Aradan uzun bir zaman geçti i için yapımı oldu um görü menin içeri ini hatırlamıyorum.

Cep telefonumun 19/01/2007 günü saat 14:54'den itibaren Maslak Bölgesinden sinyal vermesi ile ilgili olarak unları söylemek isterim: Ben yemek yedikten sonra stanbul I Jandarma Komutanlığı ndaki görev yerime döndüm.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık sezdiğiniz mi?

CEVAP: Benim konumum ve görevim gere i bu tarz eyleri sezinlemem ya da bilmem mümkün de ildir. Herhangi bir farklılık sezmedim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Oğün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmi tir.

01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ndan tarafınıza gösterece imiz l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: 02/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere bana gösterilen l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan sadece 1 ile numaralandırılan ahsın basından tanıdı m kadarıyla Oğün SAMAST oldu unu te his edebildim. Di erlerinin kim oldu u ile ilgili herhangi bir bilğim yoktur.

SORU: Yüzba ı Muharrem Demirkale ve Yüzba ı Ali Barı SEV ND K adlı ki ilerin herhangi bir oförü var mıdır? Varsa bu ki iler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Benim görev yapımı oldu um dönemde Muharrem DEM RKALE'nin oförlü ünü Uzman Çavuş lar Mustafa DALKIRAN ve Ali KEP R'in yaptı mı hatırlıyorum. Ali Barı SEV ND K'in oförlü ünü ise Ali KEP R yapmaktaydı.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tir.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Benim bugüne kadar böyle bir yapılanmayla ya da örgütle herhangi bir ba ım ya da irtibatım olmamı tir.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben konu ile ilgili tüm bildiklerimi samimiyetle belirttim. Benim bahse konu olayda herhangi bir dahlim ya da bilğim yoktur. E er ki herhangi bir ey bilmi olsam bunu yargı ve kolluk makamlarıyla payla ırım. Suçsuz oldu umu belirtmek istiyorum.

fademi hiçbir baskı ve tesir allında kalmadan avukatının huzurunda kendi hür iradem ile verdim." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 02/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/288 sorgu numarasına kayden alınan ifadesinde;

"Benim emniyetteki savunmam aynen do rudur, tekrar ederim. Suçlamaları kabul etmiyorum, dedi.

SORU: 19/01/2007 günü 12:15 - 15:00 saatleri arasında yüzba ı Muharrem Demirkale ile Be ikta Balmumcu bölgesinde görevli olup olmadı ı, ayrıca aynı tarihte saat

15:00 - 00:30 saatleri arasında 34 T 4691 sivil plakalı Fiat Albea araç sürücüsü olarak görevli olup olmadı ı hususu soruldu.

CEVAP: Ben Muharrem Demirkale'nin emrinde çalı an bir personel de ildim. Çünkü onun görevi bölücü faaliyetlerle ilgiliydi. Benim görevim ise a ırı sol faaliyetler ile ilgiliydi. Görevlendirme yazısından benim haberim yoktur. ayet görevlendirme yazısı varsa da benim yazım de ildir. 34 T 4691 plakalı aracın 19/01/2007 tarihinde belirtilen saatlerde görevli olup olmadı ını bilmiyorum. Bu aracın oförlü ünü de yapmı olabilirim. Zaten bu araç a ırı sol faaliyetler için kullanılan bir araçtı, dedi.

SORU:19/01/2007 tarihinde 12:47-14:28 saatleri arasında Balmumcu Bölgesinde telefonunuzun sinyal vermesi ve bu süreçte Astsubay Ali Okur ile 3 adet, Uzman Çavu Turgay Kaymaz ile 1 adet telefon görüşmesi yapmanız ve 14:54'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yakınlarında bulunan Atatürk Oto Sanayi Sitesi Maslak stanbul Adresinde telefonunuzun sinyal vermesi ile alakalı soruldu:

CEVAP: Balmumcu bölgesinde jandarmanın bölge komutanlı ı vardı. Burada sosyal tesisler var. Bu tesislerde yemek yemek daha ucuz oldu u için orada yemek yemi olmam nedeniyle o saatlerde bulunabilirim. Belirtmi oldu unuz astsubay ve ve uzman çavu da benim çalı ma arkadaşlarımdır. Ayrıca stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yakınlarında saat 14:54'de telefonumun sinyal vermesi gayet do aldır. Çünkü benim i yerimdir. Ayrıca benim Muharrem Demirkale ile telefon görüşmesi olmamı tır, dedi.

Ben halen Balıkesir 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube'de çalı maktayım. Kaçma ve delilleri karartma üphem yoktur. 4 çocu um vardır. E im ev hanımıdır. Serbest bırakılmamı istiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"19.01.2007 günü unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR ile beraber ö leden sonra Büyükçekmece ilçesine görev planlaması yapmı tık. Ö le vakti esnasında BÖF Tim Komutanı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli BÖF Tim Komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin evinde hastasının oldu u, kendi personelinden ne araç ne de personel bulunmadı ından dolayı benim unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR'dan ricada bulunarak evine gitmesi, hastası oldu undan dolayı evine gitmesi gerekti ini beyanda bulunmu , Jandarma Ba çavu , benim unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR da bana "Abdullah, Muharrem Yüzba ı Balmumcu'daki askeri lojmanlarda oturuyor. Oradaki lojmanlara hastası varmı bırak gel" diye emir verdi. Ben de araç görev ka ıdını yazıp ve aynı zamanda da personel görevlendirme defteri yazılıyordu. ki tane belge tutuyoruz. Personel görevlendirme defterini yazmak için hareketlendi im esnada orada bulunan arkadaşlardan yani u an isimlerini hatırlamıyorum aradan on yıl geçti, dedi ki biz defteri yazalım sen araç görevlendirme kâ ıdını yaz dedi, formunu yaz dedi. Onları, ben de araç görevlendirme formunu doldururaktan oraya baktı ımda yine benim zimmetimde olmayan gene ASOF timinin kullanımı oldu u 734680 plakalı 34 T 4690 plakalı Fiat Albea, mavi renkli marka araçla görev defteri ve araç görev formunu yazdıktan sonra Muharrem DEM RKALE ile beraber Balmumcu askeri lojmanlara gittik. Orada kendisini eve indirdim, lojmanlara indirdim. O da kendisi bana "Abdullah bundan sonraki i leri ben hallederim kendi imkânlarımla dönerim, zaten Ali Ba çavu la da sen ö leden sonra görev planlamı sınız ona gideceksiniz. Sen gecikme buradan dön" dedi. Ben de götürdü üm araba ile beraber tek ba ıma 1 Jandarma Komutanlı ına döndüm. Benim Muharrem DEM RKALE ile aynı timde çalı ıp devamlı göreve çıktı ım bir komutanım de ildi. Sadece hasbelkader dört senede bir iki sefer ihtiyacı

oldu undan dolayı, hastası oldu undan dolayı bana böyle bir i teklif ettiler. Ben de götürdüm sadece hastanede bulunan, hastane ile eyler de aynı kurumun içerisinde lojmanlar da, lojmanlara bıraktım döndüm. Yani onun haricinde herhangi bir eyim olmadı. Aynı zamanda yine bazılarımı, emniyette söylenen bazıları e er ey yaparsanız veya siz oradan tarihlerini veya zamanlarını yanlı hatırlayabilirim. Oradan siz sorarsanız ben söyleyeyim veya u saatte baz istasyonu urada ne diye sorarsanız... Suçlamaları kabul etmiyorum. Sabit bir evim var. Çalı ıyordum. u anda meslekten ihraç edildim. Maa ımdan ba ka bir gelirim yok. Maa ımın da uan yarısı kesilmektedir. Evim kira. Gözaltı sürem de göz önünde bulundurularaktan, evliyim ve dört çocu um var, dördü de ö renci. Ma dur oldular hepsi. E er tutuklulu umun devamı olacak olursa ma duriyetimin daha artaca ından dolayı suçlamaları kabul etmiyorum, tahliyemi talep ediyorum. Aynı zaman benim FETÖ ile ilgili de uzaktan yakından herhangi bir ba ım yok. Bilgim ve görgüm bunlardan ibarettir efendim.

SORU: Sabah önceki ifadesinde götürdü ü komutanını 34 T 46... ile ba layan bir araba söyledi imdi ba ka bir plaka söyledi.

CEVAP: Hayır 34 T 4691.

SORU: Ama imdi biraz evvel ba ka bir plaka söylediniz.

CEVAP: Evet. imdi de do rusunu söylüyorum önce de aynısı söylemi tim.

SORU: T mi? 34 T...

CEVAP: 34 T 4691. 734680 plakalı resmi plakası, sivil plakası 34 T 4691" ekinde beyanda bulunmu tur.

2-) ADEM SARIGÖL:

A) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1964 yılında stanbul da do dum. İlk ve ortaokulu stanbul'da okudum. Acemi birli imi Ankara'da, usta birli imi stanbul 4. Levent'te yaptım. 1987 yılının sonunda Polis Memuru olarak stanbul'a tayin oldum. Beyo lu Emniyet Amirli inde çalı tım. 1989-1992 yıllarında Siyasi ube Müdürlü ünde çalı tım. 1992-1995 arası stihbaratta görev aldım. 1995 yılının 5. ayında Batman Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden ailevi nedenlerden dolayı istifa ettim. 2000 yılı Aralık ayında IQ Sanat Yayıncılık Yayınevi'ni kurdum. 2014 sonu itibari ile maddi durumumdan dolayı marka ve kitapları satıp yayıncılıktan ayrıldım. 2 çocu um vardır. E im vefat etmi tir.

SORU: 2006 yılından bugüne kadar kullanımı oldu unuz telefon numaraları hangileridir? Açıklayınız.

CEVAP: 0533 484 41 81 numaralı hattımı yaklaşık 10 yıldır kullanmaktayım. 0505 226 34 00 nolu hattımı da yayınevimde kullanmak için almı tım. Öncesinde kullandı ım ve ya adıma kayıtlı olan GSM hatlarını hatırlamıyorum.

SORU: 2006-2007 yıllarında stanbul I Jandarma Komutanlı ında görev yapan personellerden tanıdı ınız kimse var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben IQ isimli yayınevimde genellikle uluslararası ilikiler, strateji, tarih üzerine yazılan doktora tezi ve yüksek lisans tezlerinin basımını yapardık. Bu dönem içerisinde yayınevime her türlü insan gelirdi. 2006-2007 yılları arasında asker, polis, akademisyenler tez için gelirdi. stanbul I Jandarma Komutanlı ından da gelen olmu olabilir.

SORU: Daha önce kamu kurum ya da kurulu larında (TSK-EmniyetMülkiye vb.) görev yaptınız mı? Açıklayınız. E er görev yaptıysanız kurumdan neden ve ne zaman ayrıldı ımızı açıklayınız.

CEVAP: Özgeçmi bölümünde de belirtti im gibi 1987 yılının sonunda Polis

Memuru olarak stanbul'a tayin oldum. Beyo lu Emniyet Amirli inde çalı tım. 1989-1992 yıllarında Siyasi ube Müdürlü ünde çalı tım. 1992-1995 arası stihbaratta görev aldım. 1995 yılının 5. ayında Batman Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden ailevi nedenlerden dolayı istifa ettim.

SORU: IQ Yayınevinin kurucusu kimdir? Bu yayınevi ile olan ili kinizi açıklayınız. Yayınevinin yayın politikası hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

Yayınevinin yazarları kimlerdir? Açıklayınız.

T MA Yayınevi ile herhangi bir irtibatımız var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: 2000 yılının Aralık ayında e im Gül den SARIGÖL adına kurduk. Birkaç yıl sonra bir limited irketini satın alıp aynı isimle IQ Kültür Sanat Yayıncılık Limited irketi olduk. 2008 yılının 9. ayında e im vefat edince irketin e imin adına olan payları önce çocuklarıma geçti. Daha sonra ben bu hisselerin hepsini alıp tek yönetici olarak kaldım ve bu tarihten itibaren tek yönetici benim.

IQ isimli yayınevimde genellikle uluslararası ili kiler, strateji, tarih üzerine yazılan doktora tezi ve yüksek lisans tezlerinin basımını yapardık. Genel anlamda yayın çizgimiz kültür sanat, uluslararası ili kilerde ve tarih alanında yapılan tezlerin basımını yapmaktı.

Yayınevinin yakla ık 500'e yakın yazar vardı. En ba ta gelen isimler Trakya politikaları çalı masının sahibi Orgeneral Edip BA ER, Ortado u'da Suyun Artan Stratejik De eri isimli kitabın yazarı Vedat Durmaz UÇAR, Mankurtla ma isimli kitabın yazarı Dr. kram ÇINAR, Bavuldan Balyoza isimli kitabın yazarı Hüseyin TOPUZ, stanbul'dan zmir'e Casusluk isimli kitabın yazarı Mustafa ÖNSEL ve Dünya Güç Dengesinde Yeni Silah Do algaz yazarı Bircan DOKUZLAR'dır.

T MA Yayınevi ile ilgili herhangi bir ba lantım yoktur.

SORU: 2007 yılında stanbul l Jandarma Komutanlı nda görev yapan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

CEVAP: Bir ara yayınevime gelerek stanbul l Jandarma Komutanlı na yeni atandı nı söyleyen bir ahısı hatırlıyorum. Bu ahıs yayınevime gelerek, uluslararası ili kiler konusunda tez hazırlayaca nı söyledi. Benden kaynak kitap aldı. Bu ki i Muharrem isimli ahıs olabilir. Daha sonrada teziyle ilgili birkaç kez görü tüm ancak ismini ve soy ismini hatırlamıyorum.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

27.07.2006-31.12.2007 tarihleri arasında TSK'nın de i ik birimlerine ait farklı telefon numaraları ile toplamda 81 defa irtibatınızın (arandı-aradı-mesaj aldı/mesaj attı) oldu u tespit edilmi tir.

TSK ile bu kadar yo un bir ekilde irtibatınızın olmasının sebebi nedir? Açıklayınız.

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Mü teri portföyümden askeri ve emniyet yetkililerin olmasından ötürü 0505 226 34 00'lı hattı almı tım. TSK mensupları ile yapımı oldu um görü melerin içeriklerini hatırlamıyorum ancak yukarıda belirtti im gibi tez yazar ahıslar ile kitap basım a amasında rütbeli ahıslar (Edip BA ER, Vedat Durmaz UÇAR, Bircan DOKUZLAR vb.) ile görü üyordum. Bu ahısla da irtibatım yayınevimin mü terileri arasında askeri personellerin olmasındandır.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

22.10.2006-29.12.2007 tarihleri arasında üpheli Muharrem DEM RKALE ile toplamda 93 defa irtibatınızın (arandı-aradı-measaj aldı/mesaj attı) oldu u tespit edilmi tir.

üpheli Muharrem DEM RKALE ile bu kadar yo un bir irtibatınızın olmasının sebebi nedir?

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Muharrem DEM RKALE isimli ahısla yaptı ım görü melerin tamamı kitaplar üzerine ve hazırlayaca ı tez üzerineydi. Sürekli bana kaynak kitaplar soruyordu. Kendisi ile ileti imimin tek sebebi budur.

SORU: Hrant D NK' in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle oldu unuzu açıklayınız.

Belirtilen tarihte Muharrem DEM RKALE ile irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.

CEVAP: 19.01.2007 tarihinde Muharrem DEM RKALE isimli ahısla görü üp görü medi imi hatırlamıyorum. Olayın oldu u gün ya yayınevimde ya da evimde bulunmu umdur. Uzun zaman geçti i için net olarak hatırlamıyorum.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

1) 19.01.2007 günü saat:15:44'te Muharrem DEM RKALE'nin kullanımında bulunan 5052386460 numaralı hattından arandı ınız ve (43) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

2) 19.01.2007 günü 17:29-17:31 saatlerinde Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hattın 2 defa arandı ınız toplamda (60) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

Yukandaki bilgiler do rultusunda Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürmesinden kısa bir süre sonra üpheli Muharrem DEM RKALE sizi neden aradı? Açıklayınız.

üpheli Muharrem DEM RKALE ile aranızda geçen telefon görü mesinin içeri ini açıklayınız.

19.01.2007 günü Muharrem DEM RKALE'nin Agos Gazetesi çevresinde bulunan bir kısım üpheli jandarma personelinin koordinasyonunu sa ladı ımı biliyor musunuz?

Muharrem DEM RKALE ile aranızda Hrant D NK cinayetiyle ilgili bir husus konu uldu mu?

Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hattı kim yada kimler kullanmaktadır? Açıklayınız.

Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hatla yapılan telefon görü mesinin içeri i hakkında ifadenizi ayrıntılı olarak veriniz.

Muharrem DEM RKALE ile yapılan görü me ile Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı hatla yapımı oldu unuz görü menin arasında herhangi bir ili ki var mıdır?

CEVAP: Kesinlikle bu örgütün içerisinde bulunmadım ve bu örgütle bir ba lantım yoktur. Yukanda belirtti im gibi basımını yapımı oldu um kitaplardan (Bavuldan Balyoza, stanbul'dan zmir'e Casusluk) anla ılaca a üzere bahsedilen bu örgüte kar ıyımdır.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Yaptı ım i dolayısı ile görü melerimin tamamı i görü meleridir. Bahsetti iniz ki ilerle herhangi bir özel görü mem söz konusu de ildir. Hrant D NK'i yayın kurulu u olmamdan dolayı ve kendisinin yazar ve gazeteci olmasından dolayı tanırım. Öldürülmesi ile ilgili ne öncesinde ne de sonrasında herhangi bir bilgim yoktur. Bahsetti iniz FETÖ/PDY terör örgütü ile ilgili hiçbir ba lantım yoktur. Zaten bu yöndeki yapılar tamamen kar ıyımdır. Daha önceden yayınlanan ve u an hatırladı ım Emir DEM REL'in Hizbullah, Terör, Kudüs Sava çıları, El Kaide ile Abdullah MANAS'ın Siyasal slamcılık 1 ve 2 gibi kitaplardan da anla ılaca ı üzere FETÖ isimli terör örgütüne tamamen zıt görü lü bir insanım.

Yayınladı ım kitaplardan da anla ılaca ı üzere ülkemizin milli birlik ve beraberli ine katkı sa layacak türde tezler yayınladı ım. Akademik çevrelerde de bu yayınlarımız kaynak kitap olarak kullanılmaktadır. Suçlamaları kabul etmiyorum.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söyleyeceklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/08/2016 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/314 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

SORU: Ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Ben serbest ticaret yapıyorum. 2014'e kadar yayıncıydım.

SORU: O zamanlar ne yapıyordunuz?

CEVAP: O zamanlar yayın evimiz vardı.

SORU: Nerede?

CEVAP: Caaallo lu'ndaydı.

SORU: Bu cinayete ilişkin malumatın ilk malumatın ne şekilde oldu?

CEVAP: Cinayeti biz haberlerde duyduk.

SORU: Peki bu olaylarla bağlantılı Jandarma Personeli ile bağlantılı var mı?

CEVAP: Efendim böyle benim yazarlarımın %40'ı %50'si TSK mensubu, yüksek lisans doktora tezlerini getiriyorlardı. Onları yayınlıyordum. Bir de Genelkurmay'da çok unluyla e-doktrin denilen olaylarda kitaplarımız tavsiye kararı oldu bu için o tavsiye kararıyla hepsi birbirine mesela hangi Gebze Yüksek lisans yapanlar Onlar birbirlerine söylüyorlardı. Ötekisi birbirine söylüyorlardı. Tezleri bize getiriyorlardı. Yüksek Lisans Doktrin tezleri.

SORU: Uluslararası telefon trafiği yoğunluğunu neden?

CEVAP: Azerbaycan'da da yazarlarım var, başka yerlerde de yazarlarım var efendim.

SORU: Ali Öz'ü tanır mısınız?

CEVAP: Ali Öz'ü yok efendim. Burada tanıdım efendim.

SORU: O zaman jandarma istihbarattan kimleri tanıyordunuz burada?

CEVAP: Jandarma istihbarat de il efendim. Ben burada Baro emniyette de sordular efendim benim yayınevime ilk de iki insanlar geliyordu. Geldiklerinde burada bana emniyette sordukları Muharrem diye sordukları insanın jandarmadan geldi zaten bize yüksek lisans tezi yapacağını.

SORU: Kim diye?

CEVAP: Muharrem diye bir insan sordular bize. Muharrem diye insan sonra bize yayınevime yüksek lisans tezi hazırlayacağını, e-booktaki kitaplarımızı takip ettiğini, kendi devrelerini yüksek lisans tezlerinin basıldığını söyleyip bizim yayınevimize gelmişti.

SORU: Seninle mi görüştü geldiği zaman?

CEVAP: Evet benimle görüştü.

SORU: Anlatın mı?

CEVAP: Yok efendim sadece dedi ki bana her gelmesinde bizden kaynak kitaplar alıyordu yayınevimizden de kaynak kitaplar aldı.

SORU: Kaç kez geldi?

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla ya bir defa ya üç defa gelmiştir. O da çok unluyla görüşüyordu telefonla mesela diyordu ki uluslararası ilişkiler konusunda mesela siyaset tarih kitapları veya de iki kitaplar onlardan bize istek yapıyordu biz alıyorduk.

SORU: Telefonla seni mi arıyordu?

CEVAP: Evet. Ya yayın evini telefonda aramıyordu ya beni aramıyordu. Çok unluyla 505 telefonumuzu biz görüşmek için kullanıyorduk. Emniyetten çünkü polisler de bizi gelen yüksek tezi mesela en son bir polis memuru arkadaşın hazırladığı Gebze Yüksek teknolojiden PKK yapılanması, gençlik örgütlenmesi yüksek lisans tezi onu da basmıştı mesela.

SORU: Ne kadar sürdü bu telefon trafiği görüşme?

CEVAP: Valla efendim çok zaman kendisi arardı bizi i te u kitabı bu kitabı böyle olaylar sundu ondan sonra da zaten sanırım 2007 2008'den 2009'dan sonra ne bizi aradı ne bir daha görüştü bizimle. Yani bir daha da son 5 yıldır 6 yıldır ne beni aramıyordu ne o beni

aramı tır.

SORU: Bakanlıktan Kara Kuvvetleri Komutanlığı'ndan daha do rusu orada kimlerle arandın görü tün?

CEVAP: Efendim oradan bizi kim aradı e-booktan aradılar e-booktan 17 kitap istediler bizden. 17 kitabımızı inceleyip tavsiye kararı vereceklerdi. Kitapları çok, kendi kütüphanelerini kendi ordu mensupları olaca mını ve iki kitabımıza karar verdiler. Te kilatı mahsustan günümüze gizli servisler. Terör isimli kitabımızı Emin Demirel'in yazdı 1 kitapları uygundur eyi verdiler. Tavsiye kararı verdiler.

SORU: Mahmut I ık kim?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum efendim onu emniyette de sordular. Hiç hatırlamıyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Onu da efendim hiç tanımıyorum ikisini tanımıyorum efendim hiç.

SORU: Ahmet Turan Çelik?

CEVAP: Bunları hiç hatırlamıyorum efendim. E-bookta sadece görü tü ümüz, Bayram Küçükolu diye yazarımız vardı o kendisiyle görü tük. Ba ka kimseyle hatırlamıyorum efendim. Bir de oradan arayan oldu o kim aradı tavsiye kararı için. 17 20 tane kitabımızı isteyen. Onun bile ismini almadık. Sadece adresi verdi, biz e-bookta kitapları gönderdik. Onlarda bize kitaplar tavsiye kararı oldu diye yazı gönderdiler.

SORU: Trabzon'da kiminle görü tün?

CEVAP: Trabzon'da kimseyle görü medün efendim. Benim orada hiç tanıdı m yok kimse yok efendim.

SORU: smail Kılıç kim?

CEVAP: Hiç tanımıyorum efendim.

SORU: Görü mü sün ama.

CEVAP: Yani ancak yazarım olması lazım veya bir eyim olması lazım. Veya bir eyi bize sipari verecekse not alıp... " ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"IQ Kültür Sanat Yayıncılı mın yayın evi sahibiyim ve genel yayın yönetmeniyim. Sayın Ba kan ve De erli Üyeler Ve Sayın Savcım sizleri saygıyla selamlıyorum. Yayın evimizin yayınladı 1 kitapların ana konuları: Atatürkçülük, uluslararası ili kiler, strateji, tarih, Türk kültürü, terör, siyasal slamcılık, uyu turucu, aile, sosyoloji ve kitaplar yayınladık. Yayın evimizin amacı: doktora, yüksek lisans ve konusunda uzman ki ilerini hazırlamı oldu u çalı maları kaynak eser olarak kitapla tırdık. IQ Kültür Sanat Yayıncılık yurtdı nda de i ik ülkelerde yazarları ve yayımları mevcuttur. Azerbaycan'da Azerbaycan Devlet Ba kanı lham Aliyev'in e inin annesi Prof. Dr. Aida manquliyeva'nın eseri Modern Arap Edebiyatı bizden çıkmı tır. Kazakistan'da yazarlarım mevcuttur. Özbekistan'da yazarlarım mevcuttur. Türkmenistan'da yazarlarım mevcuttur. Kırgızistan'da imdi Türkiye'de Bozok Üniversitesindeki ö retim görevlisi yazarım mevcuttur. Mo olistan'da (Anla ılmadı) u an Türkiye'de ö retim görevlisi yazarım mevcuttur. Türkiye'de bulunan üniversitelerde birço unda yazarlarım mevcuttur. Mahkemede tutuklamayı yapan hakim neden yurtdı ı görü melerin çok diye bana sordu. Ben yayınevi sahibiyim, aynı zamanda bu yayın evinin genel yayın yönetmeniyim. Bunlar hiç mahkemede konu ulmadı. Türkiye'de akademisyen, gazeteci, ara tırmacı, tarihçi, sosyolog, psikiyatrist, asker, polis her kesimden yazarım mevcuttur. Yazarlarımdan birkaç örnek vermek istiyorum; emekli Orgeneral Edip BA ER, Trakya Politikaları doktora tezi, Atatürkçü Dü ünçe Derne inden emekli Korgeneral Erdo an KARAKU 2. Dünya Sava ı Öncesi Türk- ngiliz li kileri, yazarım. Doktor Necip

HABLEM TO LU Kırım'da Türk soykırımı, yazarım. lahiyatçı ara tırmacı yazar Dr. Abdullah MANAS Siyasal slamcılık Türkiye'de, Siyasal slamcılık Dünyada, yazarım. Emin DEM REL Terör, Hizbullah, Radikal slami Hareketler, El- Kaide, Taliban, Afganistan, yazarım. Balyoz davasında yargılanan ve beraat eden tekrar görevine dönen Kurmay Albay Hüseyin TOPUZ Bavuldan Balyoza ve yine balyoz davasında yargılanan beraat eden ayrıca yakın zamanda TBMM'de darbe komisyonunda ifadesine ba vurdu u emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL stanbul'dan zmir'e Casusluk Kumpası gibi kendi alanında da kariyer yapmı bireylerdir. Yine belirtmek gerekir ise TBMM'de darbe komisyonunda ifade veren en son yayınladı ı eser A il'in Topu u FETÖ'nün O Gecesi adlı kitapları yazan emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL benim yazarlarımdandır. Yukarıda bazı isim ve kitapları belirtti im gibi yüzlerce eserlerden birkaç tanesini söyledim. Kitaplarımız edoks oldu bana, kitaplarımız a ırlıklı olarak uluslararası ili kiler, terör, uyu turucu, sosyoloji, aile, tarih, Türk Kültürü ve ara tırma inceleme a ırlıklı yüksek lisans doktora tezleri ve konusunda uzman akademisyenlerin, gazetecilerin, yazarların hazırladı ı kitaplar. O tarihte yayın evimizi EDOK'tan aradılar. Onların kendilerinin seçmi oldu u 22 tane o zaman ki hatırladı ım kadarı ile 22 tane kitap ismi gönderdiler bize ve bu kitapları biz kendilerine kargo ile protokol kitap olarak gönderdik ve gönderdi imizde kendileri dönü olarak bize, o zaman ki gazeteci ara tırmacı yazar Emin DEM REL'in 2 kitabını tavsiye kararı çıkardıklarını ve o tarihteki yazı sayı tarihi de bize kendileri resmi yazı olarak gönderdiler ve biz de bu kitabı bu yazıyı dedik ki kitaplarımıza yazabilir miyiz? Seçtikleri kitap Terör ve Te kilat-1 Mahsusa'dan Günümüze Gizli Servisler isimli kitaptı. O, biz bu kitapları gönderirken de bizim yayın evlerinin bir kuralı vardır. Her yeni çıkan kitapta (??? 03.31 SEGB S'ten gelen ses nedeniyle anla ılmıyor) kitapları göndeririz. Kö e yazarlarına di er genel yayın yönetmenlerine, kurumlara, mesela EDOK'u da kendi protokol listemizi aldık. Her yeni çıkan kitabımızı gönderiyorduk. Bu esnada da o dönemin Genelkurmay Ba kanı mesela Hilmi ÖZKÖK te ekkür mektubu gönderdi. O dönemin Genelkurmay Ba kanı Ya ar BÜYÜKANIT te ekkür mektubu gönderdi. Bu tavsiye kararından sonra TSK personeli her birimde hava, kara, deniz, jandarma, sarem, seferberlik gibi birimlerden yayın evimizi arayarak kimi yüksek lisans tezini, kimi doktora tezini, kimi de çalı tı ı tez konularında kitaplardan alım yapıyorlardı. EDOK'ta çıkan tavsiye kararından sonra yayın evimizden çıkan her yeni kitaptan biz buraya da devam ettik göndermeye ve bizim yazarlarımızdan da EDOK'a tayin olanlar oldu. Bunlardan biri stanbul Seferberlik Daire Ba kanlı ı olan yazarımız Süleyman ÖZMEN EDOK'a tayin oldu. Yine yazarlarımızdan Bayram KÜÇÜKO LU EDOK'a tayin oldu. Yine biz onlara da protokol kitap, her çıkan kitaptan gönderiyorduk. Bana sordular Muharrem DEM RKALE ile 93 defa neden görü tünüz diye. 2007-2008 yılında Muharrem DEM RKALE bir gün önce ben polise verdi im ifade de ne kadar, zaten kendisi de SEGB S'te uan, poliste 2007-2008'de Muharrem DEM RKALE bizim yayın evimize geldi inde bu tavsiye kararından sonra TSK'nın tavsiye kararından sonra kitaplarında kendisinin de yüksek lisans yapmayı dü ündü ünü ve dün kimlik bildiriminde de yüksek lisans mezunu oldu unu söyledi. Bizden böyle kitaplar alımı yapıyordu, her türlü bizim çünkü kitaplarımız terör ile a ırlık uluslararası ili kilerdi. Sanırım kendisi de uluslararası veya terör üzerine yüksek lisans hazırlı ı yapıyordu ve o anda yanında çalı an arkada Onur YÜCEL de tanık olarak dinlenebilir ve zaman zaman bizi Muharrem DEM RKALE aradı ı zaman u kitaptan istiyorum, bu kitaptan istiyorum çünkü biz Ca alo lu'ndayız yerimiz, Ca alo lu merkezdeyiz kitabın merkezindeyiz. Yayın evi bir ticari kurulu oldu u için Muharrem DEM RKALE beni 93 defa de il 500 defa da arayabilir, çünkü ben kitap satmak zorundayım. Benim yaptı ım kitaplar terör üzere ve di er böyle, konusuna a ırlık doktora tezi yüksek lisans. Çünkü a k kitabı yapmıyorum ben. Yaptı ım kitaplar benim ço unlukla akademisyenlere ve konusunda uzman olan insanlar takip ediyor, ya doktora çalı anlar ya yüksek lisans yapanlar.

Yayınevinin profillerine bakılmadı. Beni tutuklayan hakim 10 dakika beni dinlemedi. 11 aydır buradayım, 2 tane de yetim çocuğum var utandım size baştan başta kendimi anlatırken dul dedim, elim rahmet etti. 8 yıldır ben hem anneyim hem babaydım. 11 aydır da buradayım 2 tane çocuk ve bir çocuğum da askerden döndü. O çocuğum sayesinde şimdi geçimimizi sağlıyoruz. 2007-2008 yılları arası görüşmelerimiz oldu, ondan sonraki tarihlerde Muharrem DEMİRKALE bir kere beni telefonla aramamı istedi, bir kere fiziki görüşmemi istedi. Yayın evimizin yayınladığımız kitaplar içerik konu itibarıyla akademisyenler, üniversite, asker, polis ve bu alanlarda çalışmaları yapan insanlar, onlar kaynak kitap alıyorlardı. Çünkü ben yayıncıyım, bu kitapları kime satabilirsin. Dağıtım denilen bir kuruluş vardır bizde, kitapları siz yayınladığımız zaman dağıtım evleri vardır, dağıtım evleri sizden %50 indirim alır ve %50 indirim ile bu kitabı aldığı zaman size çek olarak döner. Eğer siz bu kitabı nakit olarak satmak istiyorsanız sizin de hedef kitleniz üniversitelerdir, akademik camialardır, asker, polistir. İhtis numaram 5052263400, benim kitapevinin her yayınladığımız kitabın jenerik sayfası vardır. Jenerik sayfasında o telefon numaramızı yazmak zorundayız. Niçin bunu yapmak zorundayız? Bu kitaptan eğer insanlar sipariş vereceği zaman bizi arar. Dağıtım kuruluşunu ararsa dağıtım kuruluşundan alacak. Ama benden alırsa ben o nakit parayı alacağım. %50 indirim ile alacağım ve nakit alacağım bu nakit girintisi nedir? Benim o dizgi, mizanpaja bundan nakit olarak çalışılan şeylerdir. Matbaaya siz vadeli çek verebilirsiniz, kağıda vadeli çek verebilirsiniz ama bir dizgi mizanpaja veya kapak tasarımına vadeli bir şey veremezsiniz. Onun için de ben nakit arayışında %50 ile telefon numaramı jenerik sayfasına yazıp koydum ve insanlar bize ulaştı. Bu insanlar bize nasıl ulaştı? Ne zaman bu tavsiye kararı çıktıktan sonra subay asker bize böyle ulaştı ve kimi dedi ki doktora tezim var, kimi i te yüksek lisansım var, hepsi geldi. Bizim de kendi bir heyetimiz var. Doçentimiz var profesörümüz var onların incelemesi sonucu ülkemize bir şey kazandıracaksa bu kitapları yayınladık. Kimsenin yayınlamak istemediği kitapları. Mesela bir Ortadoğu'da Suyun Artan Stratejik Değeri, kimsenin basmayacağı bir kitaptır. Mesela bir Dünyada Yeni Silah Doğalgaz, kimsenin basmayacağı kitaptır. Dünyada yeni güç Çin, biz 2003 yılında bastık, kimse basmazdı. Biz, Ortadoğu Denkleminde Türkiye-Suriye İlişkileri'ni bastık 2002 yılında, kimse basmazdı. Necip HABLEM TOĞLU Allah rahmet eylesin Kırım'da Türk Soykırımını bize getirdiği zaman kimse bu Kırım'la ilgilenmez. Ahıska Türkleri'ni bastık, kimse basmaz. Biz Orta Asya'yı... Bana soruyor hakim neden diyor hep diyor yurtdışı... Beni bir dinleyin. Muharrem DEMİRKALE ile yaptığımız görüşmeler sadece hep okuyucu okuyucu alıcı verici satıcı böyle ilikişi oldu, bunun dışında özel bir tanımlı olmamız özel bir şeyimiz yoktur. En komik FETÖ, komik bir iddia çivi olsa üstüme yapılmaz. Ne Bylockum var ne Bank Asya'da hesabım var ne 2 tane çocuğum okullarından geçmiştir. Yayınladığımız kitaplara ve yazarlara bakıldığında incelendiğinde görülecektir yazarlarımızın tanık olarak dinlenebilir. Emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL'in İstanbul'dan İzmir'e Casusluk Kumпасı isimli kitabını yine onun görevine dönen Kurmay Albay Hüseyin TOPUZ'un Bavuldan Balyoza isimli eserleri sizlere sormak istiyorum. Bu eserleri yazan yazarları ve yayınevi sahibi genel yayın yönetmeni olarak FETÖcü olsam bunları yayınlarmıydım? Ben FETÖcü olsam bu yazarlar gelip benim yayın evimden bu kitapları çıkartırlarmıydı ve bu beyefendi devamlı darbe komisyonunda ifade verdi ve darbe komisyonu Reaktif PETEK'in de devamlı elinde etkin oldu. Mustafa ÖNSEL, Mustafa ÖNSEL, Mustafa... Her şeyde onun şeyini anlatır. Ama bir de aklıma şey geliyor, siz daha iyi bilirsiniz, acaba devrim olsaydı veya bir ihtilal olsaydı o kitapta yazılan hakim savcı onlar başa gelseydi yazarlarımız ile beni kurunamı dizeceklerdi? Ben bir temiz Türk vatandaşı olarak suçumu dahi bilmiyorum. Orada avukatın birisi çok güzel bir şey söyledi, 309 denilen maddeyi bilmiyorum. Tanıtım cezaevinde onu da öğrendim, 314'den dedim ki ben burada oturuyorum bir şeyler yapayım iş verin bana, çalışayım, oradaki burasında (omuzunu göstererek) çizgili olan başefendi diyorlar, sen dedi ne oldu onu bilmiyorsun herhalde dedi.

Ben dedim neyim? Sen dedi teröristsin. 53 ya ındayım ben erefim ile ya adım, terörist diye bana orada onu gördüm. 2 tane o lum oturuyor orada. Biz, o lumun bir tanesi 2 üniversite okuyor 3. sınıfta beni terörist (Anla ılamadı) etti. Ben faydam olsun dedim bu avluda volta atmak veya böyle eyler ö renmedik biz. Bir eyler yapayım dedim ben genel yayın... kitap okuyayım, sizin eyleriniz var bir eyler hazırlayayım, ama terörist 314'e 2'nin terörist oldu unu ö rendim. 2008 yılında e imi kaybettim ve 2 çocu um ile yalnız kaldım. Onlara hem anne hem baba oldum. Psikolojileri bozulmasın diye evlilik yapmadım. 2011 yılı sonları 2012 yılları ba ları itibari ile o zamanki Kazakistan Ba bakan Yardımcısı stanbul Üniversite'sinde kokteyl veriyordu. Beni de davet ettiler konu macı olarak. Nimet KEL MBETOV babası, çok de erli bir profesör, kitabını okumu tum, dediler ki Adem Bey gelir misiniz? Gittim konu macı olarak davet edildim. Orada konu mada Nimet KEL MBETOV'un nasıl bakı açısını anlattım. Ba bakan yardımcısı Kairat KEL MBETOV'un danı manı yanıma geldi, Adem Bey dedi Kairat Bey sizi Kazakistan'a davet eder dedi. Babasının ölüm yeme i a yeme ine sizi davet eder dedi. Kazakistan ile tanı tım ve bu Kazakistan'da ben 2008'de e im rahmet ettikten sonra evlilik hiç dü ünmedim, ama o a yeme inde bir doçent bayan ile, Ba hekim yardımcısı bir bayan ile tanı tım, 48 ya ında ben 53 ya ındayım ve 2 yıldır da evlilik hazırlıklarındayız. 2015 yılında çocu um 6 aylık kısa dönemken Türkiye'ye getirdim, e im ile tanı dırdım, dedim ki bakın evlenmek istedi im insan, ufak o lum ile onu. Tanı tırdım. Kazakistan neden diyorlar devamlı gidiyorsun neden geliyorsun. Kazakistan'da 3 tane yazarım var. Kazakça-Türkçe sözlü ü yaptım, kimsenin basmayaca ı bir kitap, kalın ve onun maliyeti bana 50 küsur milyara mâl oldu. Ben dedim ki bunu Türkiye-Kazak arası ili kilerde de... Gerçekten ba ardım ve o yazarımdan geli... Belki kitabı satamadım belki a ır sattı ama ne oldu bana sipari ler ba ka sipari ler geldi, nasıl sipari ler geldi? Almagül S NA Temmuz'dan önce beni aradı Adem Bey dedi Kazakistan'a gelmeniz lazım, 400 sayfalık Kazakça kitap hazırlanacak, Kazakistan'ı anlatan, deri kaplama, ku e ka ıt. Buyurun gelin lütfen siz bakın. Ve 11 Temmuz'da gidi bileti 26 Temmuz'da dönü bileti aldım. Fiyatını, burada matbaacım Zekeri YILMAZ tanık olarak dinlenebilir ve mailimde de Almagül S NA'nın attı ı mail vardır Askar beyefendi diye Adem Bey bu kitabı konu ile ilgilenin ve ilgilendim, fiyat çalı ması yaptım fizibilitesini yaptım 30 bin dolar bir fiyat çıktı, 30 bin dolara mal edilecekti bin tane kitap, deri kaplama, ku e ka ıt ve Kazakistan'a gittim, 11 Temmuz ve 26 Temmuz. 11 Temmuz gidi 26 Temmuz, Türk Havayolları'ndan bilet aldım, yokluk içinde ve gittim, Kazakistan'da Askar Bey ile görü memi yaptım. Askar Bey dedi ki: Adem Bey böyle böyle 26 Temmuz'da biz heyet toplanaca ız, çünkü bu bir resmi kitap yani devlet eyinde olacak bu ödemesi falan bunun, siz dedi bunun dedi i te derisinde udur budur diye ekstradan bir eyler istedi. Ben de hemen Türk Havayolları Bürosuna gittim 65 dolar ceza ödedim 21 Temmuz'a biletimi geri aldım 5 Temmuz, 5 gün önce yaptım. FETÖ'cü bir insan, beni FETÖ'cülük ile itham etti orada hakim. Hrant Dink cinayetinin reddine FETÖ'den örgüt üyeli ine ba lıyor. FETÖ'cü olan bir insan, Türkiye'de OHAL olmu ve ben Kazakistan'a gitmi im, aptal olmam lazım dönmem için. 16-17 yıllık bir yayın evim vardı, 16-17 yıllık tertemiz, vergisinde eyinde, her eyi ile tertemiz bir, yayınlarım ile internetten takip edin, IQ Kültür Sanat diye yazdı ınız da tertemiz bir yayınevi. Yazarlarım psikiyatrist bir tanesi doçent doktor, imdi profesör oldu Kültegin ÖGEL, uyu turucu konusunda eyinde o kitaplar satmayaca ını bildi im halde yayınladım. Yaptım ama maalesef u internet denilen ortam bir de 16 A ustos'da ben tutuklandım geçici ko u denilen bir ey var Allah burada kimseyi ya atmasın oraya gittim, oradan B-30 diye bir ko u a verdiler beni. Orada Milliyet Gazetesi buldum alayım okuyayım dedim. Orada Milliyet Gazetesinde okudum ki Adem SARIGÖL cinayetten sonra Metin YILDIZ denilen insan ile bulu tu görü tü. Damla GÜLER diye bir kadın. Onu ben burada bir mahkeme var, bir de ben inançlı bir insanım, bir de Mahkeme-i Kübra var, 2 yakası bir araya gelmesin diyorum. Orada benim çocuklarım, benim erefim,

benim eyim cinayetten sonra Metin YILDIZ... Metin YILDIZ'ı ben tanımam bile kimdir. Sonra o çocu um takip ediyor internet ortamında, Cem KÜÇÜK denilen bir ahıs var. Ben onun ile tanı tım, nasıl tanı tım, Prof. Dr. Orhan TÜRKDO AN Sosyolog, iyi bir insan bize geldi. "Adem ben senin yayın evini çok be eniyorum, yayınların çok güzel seviyeli akademik. Benim bütün kitaplarım sen de çıksın." Hocam nasıl olacak? Benim dedi Alfa'da kitaplarım var Adem, bir de dedi Tima 'da bir kitaplarım var dedi. Hakim Bey bana Tima 'ı soruyor ama orada bir 10 dakika dinlemedi beni, tutuklanmama dedi Hakim Bey beni neden tutukladınız dedim, orada yazıyor dedi. Onu da ben, (Anla ılamadı) diyorum ben ben burada güçsüzüm ama Allah var. Cem KÜÇÜK ile gittim, Tima 'a gittim. Cem KÜÇÜK'e dedim ki böyle böyle Orhan TÜRKDO AN'ın eserleri varmı , bunu Orhan TÜRKDO AN bana editör kitaplarım ile bana Emine Hanım, Cem KÜÇÜK ilgileniyor Adem dedi. Gittim dedim ki artık Tima 'daki kitaplarımı biz yayınlayaca ız, artık baskıları kaç tanedir sayıları onları ö renip onu aldım. Ama maalesef o internet ortamında bana gelip de Adem Bey ya benim de kitaplarımız var, askeriyede sizi çok tanıdı ınız var, acaba kitaplarımızı satar mı...? Cem KÜÇÜK tweet atmı . Attı ı tweette çok kibar tatlı bir ekilde beni hedef göstererek: "Adem SARIGÖL çok asker tanır Orta Asya'ya çok sık gidip gelir." Ama Allah var. Yine internet ortamında, do rudur ben cezaevindeyim çünkü kimsem yok. 179 sır görü me, Genelkurmay'ın kozmik yayınevi. Tabi ben bu esnada ne yaptım? 7 ay önce 16-17 yıllık yayınevimi kitap ile markalarımı devretmi tim ama irketimi devretmemi tim. Dedim ki acaba bu insan ile evlili imi yaparken hedefim u idi: kendisi doçent oldu u için, çocuk doktoru oldu u için Kazakistan'da orada Ba hekim yardımcısı, acaba dedim Türkiye de doktorluk yapabilir mi diye bir ara tırayım. Baktım ki çok çok adamın olacak, u olacak, bu olacak biraz da Türkçesi Kazak Türkçesi yani bizim normal Anadolu'daki kullanım, biz buna gömlek deriz onlar mintan der, biz buna pantolon deriz onlar alvar der. De i en bir ey yok aslında, biz kapının giri ine normal giri deriz onlar esik der, de i en bir ey yok, ama Türkiye'de dedim doktorluk yapamaz, irketimi dedim o yüzden elimin altında tutayım. Ama ne oldu sa olsunlar internet ortamı öbür türlü ortam karalama kampanyası sonucu 16-17 yıllık irketimi 7 ay önce kapatmak zorunda kaldım. Beyefendiye (*katibi i aret ederek*) yazdırırken bütün her eyim bitti. imdi 1650-1750 alan çocu umun maa ı ile 1250 lira çocuk, %50 burs ile okuyor çocu um, onu ödüyor geri kalan 500 lira ile de en son 40 lira bana para yatırdı ı zaman, bunları burada kimsenin eyine almak istemiyorum duygu sömürüsü de yapmıyorum onurlu insanım ben, 40 lira para yatırdım baba dedi. Sa ol babacı ım te ekkür ederim, baba dedi gelirken 100 liramı dü ürmü üm dedi. Ben anladım. Ama bunların buradaki mahkeme var bir de Mahkeme-i Kübra var, inanıyorum ben. irketimi kapattım, 5 aydır e im olacak insan aramıyor. O da neden, Türkçe biliyor, internet biliyor, türme diyoruz biz cezaevine Kazakçası türme, Türkçeye çevrildi inde cezaevi. te Kür at anlatıyor diyordu i te ey diyor budur i te 3 ay 5 ay dedi herhalde 5 aydır o da sanırım o da bitti. Efendim ben bütün bunları anlatmamın nedeni hakkımdaki iddia ve isnatlarından suçsuz oldu umu, FETÖ Terör Örgütü mensupları ile hiçbir alakam olmadı ımı belirtmek içindi. Bu ya ıma kadar erefim ile ya adım, bundan sonra da öyle ya ayaca ım. Hakkımdaki iddialar asılsız, mesnetsiz ve bo tur. Sizler daha iyi bilirsiniz ama ben yine de söylemek istiyorum. Adalet sözlükte: do ru hareket etmek, gerçe e uygun hüküm vermek e it olmak, e it kılmak gibi manalara gelen bir isim olup ahlak ve hukuk terimi olarak bireysel ve sosyal yapıda dirlik ve düzenli e hakkaniyet ve e itlik esaslarına uygun davranmayı sa layan bir erdemi ve hukuk ilkesini ifade eder. ahsım Atatürkçü, vatansever, vatanımı milletini seven bir vatanda ım. Bir senedir tutukluyum, 20 gün sonra 1 senem bitecek ve merhum Hrant Dink'in öldürülmesi ile ne ba ım var, ne FETÖ ile ba ım var. Ne de illegal yapı, yasa dı ı bir i ile alakam olmaz, olamaz. Aleyhte tüm iddiaları reddediyorum. Son bir yıldır ya adı ım bu olaylardan dolayı ma durum, hakkımdaki iddia ve isnatlar temiz ve masumum. Yurtdı ı çıkı ı yasa ı koyuldu, sabit ikametgahım var. Yine size tekrar papa an gibi 2. defa tekrar ediyorum

kaçacak olan bir insan, o kadar mı geri zekâlıydım 26 Temmuz dönü biletini gidip de 21 Temmuz 65 dolar ödeyip bakarsanız Türk Havayolları'ndan görürsünüz 65 dolar ceza ödedim buraya geldim ve Zekeriya YILMAZ da buna tanıktır. Kazakistan'daki doktor Almagül S NA da buna tanıktır. Kitabın basmaya ey yaptı m olsa idi Askar diye görü tü üm beyefendi Askar, soy ismini bilemiyorum, o da ya ıyor. Almagül Hanım onu bana tanı tırdı. 11 ay oldu 12 ay oldu, ba ka hiçbir sözüm yok. Savcı orada bize bunları yüklerken ben onları bile bilmiyorum, burada bir avukatın biri söylüyor ki 309 nedir 209 nedir, 314 nedir? Ama bu unu getirdim aklıma, ba nınızı a rıtmayayım da Sadi irazi'nin çok güzel bir beydeba kitapları vardır. Orada çok, bunu beni ba ı layın, orada bir u olay var ona benzetiyorum. Tilkinin biri ko uyormu kaçın kaçın diyormu develeri i e alıyorlar. Ya demi sen deve de ilsin sen tilkisin. Ya demi oradan imdi biri çıkar da derse ki bu deve, ben derdimi kime anlatırım demi . Yılan birini soktuktan sonra panzehir Irak'tan gelirmi . Ba ka bir sözüm yok efendim." ekleinde beyanda bulunmu tur.

3) ADEM YAVUZ ARSLAN:

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

4) ADNAN ACAR:

A) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1961 Burdur Tefenni do umluyum. Ailem çiftçilikle u ra ır. İkokulu ve orta ikinci sınıfa kadar Burdur' da okudum. Orta ikinci sınıftan sonra Manisa Aksihar ilçesine gittik. Ortaokul ve liseyi bu ilçede tamamladım. 1983 yılında Çanakkale'de askerlik yaptım. Asker için açılan astsubaylık sınavlarına girdim ve kazandım. 1984 yılında mezun oldum ve Diyarbakır Silvan Er E itim Alayında göreve ba ladım. Burada 1 ay kaldıktan sonra Çınar ilçesi Karabudak nahiyesinde Jandarına Karakol Komutanlı ı yaptım. 1986 yılında genel atamalarda Kahramanmara Andırın Kesim Jandarma Karakol Komutanlı na atandım. Burada 4 yıl görev yaptım. 1990 yılında Van ili Erci ilçesi Kocapınar Jandarma Komutanlı na atandım ve 3 yıl görev yaptım. 1993-1996 yılları arasında Balıkesir Bandırma ilçesinde 2 yıl Edincik Karakol Komutanlı ı yaptım. Buradan Sava tepe lçe Jandarma Komutanlı nda 3 ay geçici görevle çalı tım. 6 ay da Susurluk lçe Jandarma Komutanlı ı stihbarat Hareket E itim Astsubaylı nda görev yaptım. Sonrasında ırnak l Jandarma Komutanlı na ba lı l Merkez Jandarma Komutanlı nda 2 yıl stihbarat Hareket E itim Astsubaylı ı görevinde bulundum. Sonrasında Sinop lçe Jandarma Komutanlı ı Cezaevi Jandarma Karakol Komutanı olarak 5 yıl görev yaptım. Daha sonra Urfa l Jandarma Komutanlı na atandım. Siverekte 2 ay kadar Jandarma Karakol Komutanlı ı yaptım. Sonrasında l Merkez Komutanlı ı Ara tırma Kısım Amiri olarak görev yaptım. 2005-2010 yılları arasında stanbul Jandarma Komutanlı ı Metris Cezaevi Jandarma Bölük Komutanlı ı Bölük dari ler Astsubaylı ı görevinde bulundum. 2010 yılının A ustos ayında dilekçe verdim ve 2010 yılının Kasım ayında emekli oldum. Emekli olduktan sonra herhangi bir i yapmadım. Evliyim. 2 çocu um var. Sabıkam yoktur. E im de ilkokul ö retmenidir.

SORU: 2006 yılından bugüne kadar kullanımı oldu unuz telefon numaraları

hangileridir? Açıklayınız.

CEVAP: 0505 291 86 18 numaralı hattı kullandım. Yalnız e imin, annemin ve çocuklarımın kullandığı telefonlar da benim üzerime kayıtlıdır. E imin kullandığı numara 0542 769 7215 o lumun kullandığı numara ise 0505 291 86 17' dir. Di erlerini hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda ya da stanbul ilinde görev yaptınız mı? Görev yaptıysanız hangi tarihlerde nerede hangi görevlerde buldunuz?

Birlikte görev yaptı nız ki ilerden astlarınız ve üstleriniz kimlerdir?

CEVAP: Evet yaptım. 2005 yılının A ustos ayından emekli oldu um 2010 yılının Kasım ayına kadar Metris Cezaevi Bölük Astsubaylı ı görevinde buldum. stanbul'da sadece bu görevde buldum. Görev yaptı m süre içerisinde 3 tane bölük komutanı de i ti. Bunlardan sadece Vedat TÜRKMEN'i hatırlıyorum. Di erlerinin isimlerini ise u an hatırlayamıyorum. Astlarımdan Jandarma Kıdemli Ba çavu benim devrem olan Mehmet HAMAL , Jandarma Yüzba ı Hüseyin ERTEN, Jandarma Astsubay Ba çavu Özkan PEMBEK, Jandarma Yüzba ı Ünsal DEM R, Uzman Çavu Mustafa KARAASLAN, soy ismini hatırlamadı m Mehmet isimli Uzman Çavu u hatırlıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının stihbarat ube Müdürlü ünde 2006-2007 yıllarında görev yapan ki ilerden kim ya da kimleri tanırırsınız?

CEVAP: Hiç kimseyi tanımıyorum.

SORU: 2007 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapan Astsubay Okan M EK adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

CEVAP: 2007 veya 2008 yılında stanbul Beykoz'da ye enimin ni anı vardı. Ye enimi kayınpederi "bizde de var bir astsubay" dedi. Kendisi ile orada tanı tım. Ancak soyadının im EK olup olmadığını bilmiyorum. Kendisi ile dü ünden ba ka bir zamanda görüşmedim.

SORU: Himmet ACAR adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

Himmet ACAR adına kayıtlı 5052918618 numaralı hattı kim ya da kimler kullanmaktadır?

Bahse konu hattı kullanan ki i ya da ki ilerin FETÖ/PDY'ye mensup ki ilerle herhangi bir irtibatı var mıdır?

Bahse konu 5052918618 numaralı hattı daha önce kullandınız mı? Ya da bu hat üzerinden herhangi bir görüşe yaptınız mı?

CEVAP: Kendisi abim olur. Bundan 2 sene önce abim benim yanımdayken Ankara TEM ubeden polisler eve gelerek abime Okan M EK' i sordular. Kendisi de dü ünde tanı tını söyledi. Polisler de abime "yarın gel ifadeni yazıya dökelim" diyerek evden ayrıldılar.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052918618 numaralı hatla Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hat arasında 29.06.2007-22.12.2007 tarihleri arasında toplamda 17 defa telefon görüşmesi gerçekleşti mi? İzin tespit edilmiştir mi?

Yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Bu görüşmelerin içeri ini hatırlamıyorum. veya ailevi durumlar ile alakalı olarak görüşümü olabilirim.

SORU: Hrant D NK'in öldürülmezden 1 gün önce yani 18.01.2007 günü ve öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Açıklayınız.

Belirtilen tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Okan M EK ile herhangi bir irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Belirtilen tarihlerde ben bölük astsubayıydım. Mesai saatleri içerisinde bölü ümde, mesaim bitmi ise de evdeyimdirdim. Ö len yemeklerinde Bakırköy Adliyesinde görevli ekiplerimize yemek gönderilir. Gönderecek rütbeli bulamamı isem ben de götürmü

olabilirim. Bölükte de yanımda Uzman Jandarma Çavuş Mustafa KARAASLAN vardı. Bu tarihlerde Okan M EK ile irtibahm olmadı. Kendisinin hangi kısımda çalıştığını bilmem.

SORU: Himmet ACAR adına kayıtlı ve sizin tarafınızdan kullanılan 5058310799 numaralı hattın iletim ve baz bilgileri incelendi mi;

1) 18.01.2007 günü saat 10:23'te Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın, Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hattı aradı mı ve (142) saniye telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

2) 18.01.2007 günü Saat:10:26' da Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hattın arandı mı ve (41) saniye telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Oğün SAMAST'ın Hrant DİNK cinayetini gerçekleştirmek üzere Trabzon ilinden hareket ettiği zaman diliminde Okan M EK ile Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hat arasında gerçekleşen telefon görüşmesini siz mi yaptınız? Açıklayınız.

Yapılan telefon görüşmesinin içeriği hakkındaki ifadenizi ayrıntılı olarak veriniz.

CEVAP: Abim Himmet ACAR Ankara' da ikamet eder. Bu görüşmeyi ben yapmadım. Bahsettiğiniz 5058310799 numaralı bana ait değildir. Ben yaklaşık 12-13 seneden beri 5052918618 numaralı hattı kullanırım. Soruda geçen görüşmeleri ben yapmadım.

SORU: Okan M EK ile Himmet ACAR adına kayıtlı hat arasında 18.01.2007 günü yapılan telefon görüşmesinin iletim ve baz bilgileri;

Bu esnada Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu Zincirlikuyu-Balmumcu bölgesinde bulunan baz istasyonlarından sinyal verdiği, Okan M EK'in ise Trabzon ilinden baz verdiği tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda telefon görüşmesi yapıldığında İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'na da yakınlarına geçtiniz mi? Açıklayınız.

CEVAP: O günkü tarihlerde toplantı veya erzak alımı gibi bir durum olmasa ben gitmem olabilirim. Bunun aksinde hatırladığım bir şey bulunmamaktadır. Tabloda gösterilen numara zaten bana ait değildir.

SORU: Görev yapmadığınız dönem İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup olduğunu bildiğiniz kişiler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Bizim birliğimiz İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'ndan yaklaşık 18 km uzaktadır. Dolayısıyla İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı içerisinde bu yapıya mensup kişileri tanımıyorum.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı ühelinin vücuda getirdiği Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teşebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğünü anlıyoruz.

Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Böyle bir örgütsel çalışmada içerisinde bulunmadım. Bu örgüt benim ailemde madur etmiştir. 2004 yılında küçük oğlum Mehmet ACAR Heybeliada Deniz Askeri Lisesinden akademik başarısızlık sebep gösterilerek atıldı. Diğer oğlum olan Nevzat Rıza ACAR da 2011-2014 yılları arasında girmiş olduğu subaylık ve astsubaylık sınavlarının yazılılarını kazandı mı halde mülakatlarından devamlı elenmiştir. Bir defa polislik sınavını geçerek mülakatta elenmedi ancak tarihini tam olarak hatırlamıyorum. Oğlum Nevzat Rıza ACAR'ın almış olduğu KPSS puanları son 4 yılda hep aynı şekilde geldi.

SORU: fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: fademe ba ka ekleyecek hususum yoktur. Bir üst soruda cevapladı ım hususlar ile alakalı gereken yargı i lemlerini de ba lataca ım.

21.03.2016 tarihinde Antalya Üniversitesinde beyin ameliyatı oldum. 6 hafta yo un bakımda kaldım. 02.05.2016 tarihinde hastaneden periyodik kontrollere gelmem artı ile taburcu oldum. Kontrollerim ise Antalya Memorial Hastanesinde devam etmektedir. Ameliyattan önce de gizli eker hastalı ı ortaya çıktı. Hala da tedavisini görmekteyim. Tedavimin daha sa lıklı yapılabilmesi için, sabit adres sahibi oldu umdan serbest bırakılmamı arz ederim.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: sim neydi?

CEVAP: Adnan Acar efendim.

SORU: Adnan Acar, stanbul 1 Jandarmada istihbarattaymı sın?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Ya?

CEVAP: Yanlı yazılmı , ben stanbul il Jandarma komutanı Metris cezaevinde jandarma bölük komutanı bölük astsubayıydım efendim.

SORU: O zaman?

CEVAP: Evet, 2005-2010 emekli oluncaya kadar, 2010 tarihleri arasında ...

SORU: Metris'te jandarmada ...

CEVAP: Cezaevi jandarma bölük komutanlı nda bölük astsubayı olarak addedilen görevi ifa ediyordum efendim, benim adli herhangi bir görevim yok, bu Hrant Dink olayını da basından ö rendim, benim poliste alınan ifadelerde Bakırköy'de telefon kayıtlarının ismi neydi dü tü ünü söylediler.

SORU: HTS?

CEVAP: HTS'lerin, ben Bakırköy bizim ana adliyemizdir, Metris cezaevi olarak o zamanki eyle yakla ık 40'la 60 tane tutuklu ve hükümlülerin tekrar mahkemelerde yargılanması için arkadaş larım getirirlerdi, ben de bunlara erzak ö len yemeklerini ana kumanya ana ey olmak üzere erzak getirirdim, bunun haricinde benim herhangi bir görevim...

SORU: Kime getirdin kime?

CEVAP: Devriyeye, yani eydeki adliyedeki devriye komutanına teslim ederdim ki isel (bir kelime anla ılamamı tır), asker ve rütbelilerin erzaklarını.

SORU: Nereden bula mı sın sen bunlara?

CEVAP: Efendim buradan öyledir, Okan Ba çavı ile benim ye enimin e i akraba, akraba, ye enimin de dü ünü 2008 yılında evlendiler, orada yani ye enimin kayınpederi tanı tırdı, bizde de var bir astsubay ...

SORU: 2008'de mi tanı tınız?

CEVAP: Evet 2008.

SORU: Daha önce tanı madınız.

CEVAP: Hayır ben daha önce hiç tanı mıyordum ve nerede görev yaptı mı da bilmiyorum Okan Ba çavı 'un.

SORU: Himmet Acar kim?

CEVAP: Himmet Acar efendim a abeyim.

SORU: Himmet?

CEVAP: Evet Himmet Acar a abeyim, o zaman emekli ö retmendir kendisi, AVEA'dan iki hat veriliyordu...

SORU: Onun adına aldın telefon?

CEVAP: Ben almadım efendim, a abeyim almı , birini o luna vermi , birini u anki gelin olan o zamanki o lunun ni anlısı olan Pınar'a vermi ve demi birbirinizle görüşün, yani bedava olarak bo u bo una para ödeyip durmayalım ekinde, o zamanki AVEA irketinin sundu u imkanlar dahilinde, bu, ben o telefon numarasının a abeyimin oldu unu dahi bilmiyordum, yani böyle bir telefon alıp da u anki geline verdi ini bilmiyordum, daha sonradan ö rendim bu olayı.

SORU: Senin bu telefonla alakalı ne?

CEVAP: te polisler bana dü nkü ifadede 17 sefer Bakırköy adliyesi civarında eyin dü mü , bu konudaki fikrin ne dediler, onu arz ettim efendim, yani ne amaçla sorduklarını da bilmiyorum, Bakırköy ...

SORU: Arama marama oldu mu?

CEVAP: Nerede efendim?

SORU: Bu telefonda, Okan im ek'le?

CEVAP: Hayır efendim ben Okan im ek'i o zamanlar tanımiyorum.

SORU: Görü me olmadı diyorsun.

CEVAP: Tanımıyordum, Okan im ek'i ben 2008'in yani dü ünü de tam olarak hatırlamıyorum ama Eylül veya Ekim aylarıdır ye enimin dü ünü, sanırsam o zaman tanı tım, yani dü ün günü, onun haricinde Okan im ek'i, hatta ve hatta buraya gelinceye kadar simasını da bilmiyordum, eyde (bir kelime anla ılamamı tır) Okan Astsubay kim diye sordu umda gösterdiler o zaman ey yaptım, tekrar tazeledik, yani bu ikinci görüşüm.

SORU: Görü meniz var gibi gözüküyor yani?

CEVAP: Hangi eyle efendim?

SORU: Himmet Acar adına.

CEVAP: Himmet Acar a abeyim efendim.

SORU: Telefon onun adına.

CEVAP:A abeyim onu da gelinine vermi tir, benim telefonum 505-291...

SORU: Yani gelinin mi görüşü mü Okan'la?

CEVAP: Hayır benim gelinim de il, a abeyimin gelini görüşü mü .

SORU: A abeyinin gelininin Okan'la ne alakası var?

CEVAP: Efendim kuzenler, yani ben de sonradan ö rendim, teyzesinin ...

SORU: Cinayetden bir gün önce bir kere görüşüyorlar.

CEVAP: Anlamadım efendim.

SORU: Öncesi de sonrası da (bir kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Efendim ben sadece dü ün günü Okan Ba çavu 'u ye enimin kayınpederi tanı tırdı, bu da jandarma astsubayı bu da sizden deyip bir 5 dakika merhaba ettik.

SORU: Bu telefonla görüş en ben de ilim a abeyimin gelinidir diyorsun.

CEVAP: Ben de ilim efendim, evet, daha sonra da bu konuda da Ankara TEM polisinden a abeyimin ifadesi alınmı tır efendim, yani kesinlikle o üstteki numara a abeyimin oldu unu bile hatırlamıyorum efendim.

SORU: Daha önce de hiç görüş ülmemi ondan sonra da hiç görüş ülmemi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O gün bir kere bir görüş me var, ondan sonra da cinayet oluyor.

CEVAP: Benim i güvenlikle ilgili veya arkadaş ların anlattı ı gibi istihbaratla ilgili herhangi bir görevim yok efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Savcım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunarak savunmama ba lıyorum. Ben 2005 A ustos ila 2010 A ustos ayları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na ba lı ve Esenler ilçe sınırlarında konu lu olan Metris Cezaevi Bölük Komutanlı ı'nda Cezaevi Bölük dari leri Astsubayı olarak görev yaptım. Bu görev süresince asli görevim rütbeli personel ile erba ve erlerin özlük i lerini takip etmek, beslenme, lojistik ve di er i lerini takip etmektir. dari görevlerim arasında da cezaevi idaresinden evrak olarak gelen görevleri yani tutuklu ve hükümlülerin adliye ve hastaneye sevklerinin planlamasını yapmaktı. Bu planmaları komutanın onayına mütakip rütbeli personele tebli ederdim. Zaman zaman da personel yetersizli i oldu unda, adliye ve hastaneye hükümlüleri devriye komutanı olarak ben götürür getirdim. Bunun haricinde hiçbir istihbari çalı ma ve faaliyetim, asayi görevim yoktur. ddianamede 505 831 07 99 nolu telefonun benim tarafımdan kullanıldı ı, bu telefon ile Okan im ek isimli ahısla iki kez görü me yaptı ım iddia edilmektedir ancak bu telefon bana ait de ildir. Bu telefon a abeyim Himmet Acar adına kayıtlı olup, a abeyimin gelini olan Pınar Acar tarafından uzun yıllardır kullanılmaktadır. Olay tarihinde Pınar Acar i li'de bulunan Arkas Denizcilik'te gemi makineleri mühendisi olarak çalı maktadır. Savcılık tarafından bu konuda Pınar Acar'ın ifadesi alınmı , telefonu kendisinin kullandı nı beyan etmi tir. Okan im ek ile gelinimiz Pınar Acar'ın annesi kuzen veya kuzen çocuklardır. Akrabalık ili kileri sebebiyle Pınar Acar ile Okan im ek arasında telefon görü meleri olmaktadır. Okan im ek ile benim tanı mam ise 8 Eylül 2007 tarihinde a abeyim o lu Ta kın Acar ile gelinimiz Pınar Acar'ın ni an törenlerinde gelinimiz Pınar Acar'ın babası vasıtasıyla olmu tur. Bu tarih de Hrant Dink cinayetinden yakla ık 8 ay sonraki bir tarihtir. Bu husus Okan im ek'e soruldu unda kendisi de durumu teyit edecektir. Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Benim istihbarat ve asayi göreyim yoktur. Hrant Dink cinayetiyle hiçbir ilgi ve alakam bulunmamaktadır. Bu konudaki suçlamaları kabul etmiyorum. Hrant Dink cinayeti ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir. Di er suçlama FETÖ ile ilgili savunmama geçiyorum: Atatürk ve silah arkada larının kurdu u Türkiye Cumhuriyeti'ni cebir ve iddet kullanarak yıkmaya çalı an, darbe giri iminde bulunan FETÖ isimli eli silahlı terör örgütü ile ismimin anılmasından hicap duymaktayım. Ben bir FETÖ üyesi de ilim, bilakis ma duruyum. Açıklamam gerekirse küçük o lum Mehmet Acar 2004 yılında Heybeliada Askeri Deniz Lisesinde görmü oldu u mobing ve baskı sebebiyle akademik olarak ba arısız sayılarak okuldan atılmı tir. O lumun bozulan psikolojisini düzeltmek için yıllarca u ra tık. Akademik ba arısızlık diyerek okuldan atılan o lum Dokuz Eylül Üniversitesi Gemi Güverte Makine Mühendisli ini bitirmi olup, u an uzun yol kaptanı olarak çalı maktadır. Bu okulu bitiren bir ö rencinin askeri lisede nasıl ba arısız sayıldı nı hala çözebilmi de ilim. Büyük o lum Nevzat Rıza Acar ise 2011 yılında üniversiteyi bitirmi tir, o lumun 2011 yılından 2016 yılına kadar girdi i KPSS sınavlarında FETÖ terör örgütü soruları çalması veya kendi yanda larına vermesi sebebiyle o lum ba arısız olmu tur. Daha sonra o lum Türk Silahlı Kuvvetleri'nin açmı oldu u subay, astsubaylık yazılı sınavlarında 100 üzerinden 75 puandan az almadı ı halde mülakatlarda her nedense elenmi tir. Halbuki o lum beden e itimi mezunudur ve askerlikte ilk aranan beden e itimi yeterli olmasına ra men bu alanda yapılan mülakatlarda elenmi tir. Ben bu örgütün üyesi olsaydım iki o lum da u an Türk Silahlı Kuvvetleri'nde ya larına uygun rütbelerde olurlardı diye dü ünüyorum. Ben üzerime atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde 26 yıl rütbeli olarak bilfiil hizmet verdim, ırnak, Diyarbakır, Urfa gibi terörün yo un oldu u bölgelerde 10 yıla yakın görev yaptım. Kanunların bana verdi i yetkilerinin dı na hiçbir zaman çıkmadım. Vatanıma, milletime, Türkiye Cumhuriyeti'nin kanunlarına ba lı bir insan olarak erefimle görev yaptım. 2010 yılında

emekli oldum ve Antalya iline yerle tim. 2016 Mart ayında beyin tümöründen ameliyat oldum. Mayıs 2016 yılında taburcu oldum, u an düzenli olarak Akdeniz Üniversitesi ve Özel Antalya Lara Memorial Hastanesinde doktor kontrollerim devam etmektedir, aynı zamanda strese ba lı eker hastasıyım. Tüm bu hususların göz önüne alınarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum. Arz ederim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

5) AHMET ÇET NER:

A) 02/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine verdi i ifadesinde;

"Samsun Emniyet Müdürlü ünde 26 Eylül 2006 tarihinde, Terörle Mücadele b. Md.lü ünde göreve ba ladım. Halen bu görevdeyim.

Bana gösterdi iniz iki kare foto raftaki, Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın sol yanındaki ki i benim. Sa tarafındaki ki i Terörle Mücadele b. Md.lü ünde görevli polis Memuru smail TÜRK'tür.

Zanlı Ogün SAMAST'ı otobüs içinden alan ilk grupta görevliydim. Terminal Jandarma Karakolundan TEM b. Md.lü üne gitirildi i araç içinde görevliydim, biz getirdik. Araçtan alıp Emniyet Müdürlü üne getirilmesi sırasında yanında idim. Zanlıyı, konu ması için bekleme yeri olan çay oca ına getirdik. Çay oca ında kısa bir süre kaldıktan sonra, Emniyet Genel Müdürlü üne ve stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılacak yazları hazırlamak için brahim Komiserin ça rısı üzerine sa -sol bölücü büroya geçtim. Yakla ık 45 dakika bu yazı için zaman harcadım. Daha yazıları tam bitirmemi ken TEM ube Müdürümüz benden zanlının doktor için hazırlanmasını istedi. Doktor, ubenin sorgu bölümünde oturmu idi, zanlıyı çay oca ından alıp doktorun bulundu u yere getirmek için çay oca ına girdim. Orada bulunan Emniyet ve Jandarmadaki görevli arkada lar "yanına geçin Komiserim, ar iv için resim çekece iz" dediler. Zaten zanlıyı almaya gelmi tim, koluna girdim, di er kolu bo tu, resim çeken arkada lar bir yelekli arkada daha gelsin dedi, bunun üzerine yelekli olan polis memurlarından smail TÜRK zanlının sa koluna girdi, resim bu ekinde çekildi. Resim çekilirken, Emniyet Müdürlü ü Olay yeri nceleme ube Müdürlü ündeki görevli resim çeken arkada zanlının yan dönmesini de istedi. Zanlı yan dönerek de resimleri çekildi. Resim çekildikten sonra söyledi im gibi zanlıyı doktor muayenesi için sorgu odasına götürdüm.

Zanlıyı Emniyet Müdürlü ünden çıkı ta götüreren ekip içerisindeydim. Bu husus basında çıkmı olan foto raflarda da mevcuttur. Zanlıyı Emniyet Müdürlü ünden Havalanına sevk ederken de yanındaydım. Tedbir olarak koluna girerek götürdük. Bu hususlar çekilmi olan kamera ve foto raf makineleri görüntülerinde yer almı tur.

Benim zanlı ile Emniyet ve çıkı larda sevk sırasında koluna girmi ekinde birçok foto rafım çekilmi ve basında çıkmı tur. Söz konusu foto rafların arkasında görünen takvimin farkında de ilim. Zanlı ile görevim gere i foto raflarım çekilmi tir. Zanlıyı otobüs içerisinde bizzat yakalayan ki iler arasında bulunmama ra men bu ekinde ifade vermek zoruma gidiyor. Söz konusu pozların çekilmesinde herhangi bir kötü niyetim söz konusu de ildir. Resim çekirme teklifi de benden gelmi de ildir. Ar iv için çekim yapılırken zanlıyı doktora getirmek için içeriye girmem bu pozun çekilmesine neden olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 23/03/2017 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1977 Kırıkkale do umluyum. İlkö renimimi Bahçelievler İlkö retim Okulunda, ortaokulu Kırıkkale Anadolu Lisesinde tamamladıktan sonra Ankara Polis Koleji devamında Ankara Polis Akademisinden 1999 yılında mezun olduktan sonra ilk görev yerim olan Samsun Polis Okulunda başladım burada 2006 yılının Ekim ayında Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü üne tayin oldum burada 2007 yılı Ocak ayında Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak açıl a alındım. Yaklaşık 1 (bir) ay açıkta kaldıktan sonra devamında Sivas Çevik Kuvvet übe Müdürlü üne tayinim çıktı burada 1 sene çalıştıktan sonra 2008 yılı Ocak ayında Sivas Terörle Mücadele übe Müdürlü üne tayin oldum ve burada 2010 yılı A ustos ayına kadar görev yaptım. 2010 yılı A ustos ayında Tokat 1 Emniyet Müdürlü ü Behzat Polis Merkezi amiri olarak görev yaptım sürede 2011 yılında Misyon Koruma sınavını kazanarak Fransa Paris Büyükelçili inde Koruma Büro Amiri olarak 2014 yılında kadar görev yaptım. 2014 yılında daha önceden Kırıkkale'ye tayinim çıkmasından dolayı Kırıkkale Cumhuriyet Polis Merkezi Amirli inde göreve başladım ve burada 2016 yılı Eylül ayı sonlarına kadar görev yaptım. Buradan Çevik Kuvvet übe Müdürlü üne tayinim çıktı ve yaklaşık 1 hafta sonra 4 Ekim 2016'da açıl a alındım. 6 Ocak 2017'de KHK ile ihraç edildim. Evli, 2 çocuk babasıyım. E im irvan ÇET NER de Emniyet te kilatında Komiser Yardımcısı olarak görev yapmakta iken kendisi de benim gibi 6 Ocak 2017 yılında KHK ile ihraç oldu.

SORU: Samsun 1 Emniyet Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

Sıralı amirleriniz ve birlikte çalıştığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: 2006 yılı Temmuz ayında Samsun ili Terörle Mücadele übe Müdürlü üne tayinim çıktı. 2006 Eylül ayı sonu gibi göreve başladım ancak göreve başladıktan sonra 2 ay süreyle Polis Savunma Taktikleri kursu e itmeni olarak Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine PST kursu verdim. 2007 Ocak ayında fiili olarak Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde görev yapmaya başladım. übede yeni başladım dan dolayı net bir görev da ılımı yoktu. Bürolar Amiri olan Ahmet olarak hatırladım Ba komiser emeklili i beklemek üzere izne ayrıldı ı için ben ve Komiser Yardımcısı rütbesinde olan bir arkada resmi bir görevlendirme olup olmadığını hatırlamamakla birlikte ama übenin i leyi ini devam ettirmekteydik ve bizden sorumlu übe Müdürü olarak görev yapan o dönem Emniyet Amiri olan Metin BALTA vardı.

SORU: Hrant D NK'in öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST oldu unu ne zaman ne şekilde öğrendiniz?

Ogün SAMAST'ın yakalandığı 20.01.2007 günü nerede-ne zaman-kimle hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: 18.01.2007 günü akşamı Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü nöbetçi amiri olarak görev yapıyordum. 19.01.2007 günü sabah saat 08:00 sıralarında nöbetimi devrettim, ikametime istirahatime ayrıldım. Çok yorulduğum için akşam saatlerinde uyandım ve basında çıkan haberdan istanbul' da Hrant D NK'in öldürüldü ünü haber olarak öğrendim. Ertesi gün yani 20.01.2007 günü de Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde nöbetçi amiriydim. Gün boyu farklı örgütlere ait 3 adet basın açıklaması vardı, sürekli bu tür konularla uğraştığım için akşam saat 20:00 sıralarında eve döndüm, yorgun olduğum için dinlenmeye hazırlanırken saat 21:30-22:00 sıralarında u an kullanımı olduğum numaramdan beni übe Müdür Vekilimiz Metin BALTA beni arayarak "Ekibi terminale gönder sen de oraya gel" dedi. Ben ekibi direkt olarak terminale gönderdikten sonra Terör übe'de görevli timi de arayarak beni ikametimden almasını ve birlikte terminale geçeceğimizi söyledim. Ekip bizden önce

terminale geçti. Ben de gelen tim ile onların arkasından terminale geçtim. Terminale gitti im de 1 Jandarma Komutanı ve beraberinde bir grup asker, 1 Emniyet Müdürümüz, stihbarat ube Müdürümüz, TEM ube Müdürümüz ile stihbarat ve Terör'de görevli personeller otogarda bulunuyordu. Burada hatırladı im isimler olarak o dönem 1 Emniyet Müdürü olan Mustafa LHAN, stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN, TEM ube Müdürü Metin BALTA, stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ve benimle ismini tam hatırlamamakla birlikte irin isimli bir memur da vardı. Bunun beraberinde u a amada hatırlamadı im stihbarat ve Terör memurları da otogarda mevcuttu.

Otogara geldi imde Terörle Mücadele ube Müdürü olarak görev yapan Metin BALTA'ya yönelerek "Abi hayırdır bir konu mu var?" dedim. Metin BALTA da bana "Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın otobüs ile buraya do ru geldi i eklinde bilgiler oldu u, bilgiler do ru ise ahsın burada alınaca ını" söyledi. Ben de bunun üzerine gerekli tedbirleri alırken yakla ık olarak otogara geldi imden itibaren 5 dakika içerisinde 22 Nolu perona Metro firmasına ait bir otobüs yakla ıyordu. Orada görevli bulunan Jandarma ve Emniyet mensupları bir anda otobüse yöneldi. Bunun üzerine stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN gruba yönelerek "bu olamaz, daha erken" tarzında bir konu ma yaptı. Bunun üzerine grup durdu ama ben ve stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ve beraberinde bulunan daha sonradan isminin irin oldu unu ö rendi im polis memuru 22 nolu perona gelen otobüse do ru yöneldik. Yönelme sebepim tedbiren otobüsü kontrol etmektir. Otobüs durdu u anda ön kapıya yöneldim. Otobüs oförü ile göz göze geldi imizde bana göz i aret ile arka tarafı i aret etti. Bu esnada smail Hakkı GÜNAY orta kapıda, irin isminde memur ise otobüsün içindeydi. Ben orta kapıya smail Hakkı GÜNAY'ın yanına gitti imde irin isimli memur otobüsten iniyordu ve o ara smail Hakkı GÜNAY'a hitaben "Silah yukarıda abi" dedi. Ben de bunun üzerine biraz bekleyip smail Hakkı GÜNAY'dan tepki gelmeyince "Abi neyi bekliyoruz girelim alalım" dedim. O esnada di er görevliler de bize do ru yakla ıyordu, içlerinden bizim TEM ekibi ve ube Müdürü Metin BALTA'yı gördüm. Ben orta kapıdan smail Hakkı GÜNAY ile birlikte girdim. Ben ilk etapta Ogün SAMAST isimli ahsı resmen tanıdı im için onu göz hapsinde tutarak onun arkasında üpheli oldu unu dü ündü üm ikinci bir ahsı gördüm ve ona do ru yöneldim anda ön kapıdan giri yapan Metin BALTA ve TEM ekibi aynı anda Ogün SAMAST'ı aldı. Hep birlikte bu 2 ahsıla birlikte yürüyerek terminal içerisinde zemin katlarda bulunan jandarmaya ait oldu unu dü ündü üm nezarethanenin bulundu u bölüme do ru öndekileri takip ederek yürüdük. Ancak bu esnada Ogün SAMAST, Metin BALTA, TEM ekibi ve Jandarma oldu unu dü ündü üm ahsılarla birlikte Ogün'ü nezarethaneye götürdüler. Ben o esnada di er gözaltı yaptı im ahsı ile ilgileniyordum.

SORU: Samsun hılas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY isimli ahsı tanır mısınız?

Muhammer AY isimli ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde irtibatlı oldu u ya da haber kayna ı olarak faydalandı ı kolluk personeli var mıdır?

CEVAP: Ben Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelmeden önce Samsun polis okulunda görev yaptı ımdan dolayı Muhammer AY isimli ahsı tarumam. O ahsın da beni tanıdı ını zannetmiyorum. Muhammer AY olarak herhangi bir ki i görü me yapmadım. Ancak o dönemde Ogün SAMAST'ın teslimi için ube müdürümüzün stanbul'a gitmesinden dolayı ubedeki en rütbeli ki i bendim. Nöbetçi amirli i tarafından arandım ve savcı oldu unu söyleyen bir ahsın sürekli telefonla Ogün SAMAST olayı hakkında bilgi almak istedi ini söylemesi üzerine geçi tirmesini istedim, ancak tekrar ısrar etmesi üzerine arayan ahsı telefonla bana ba ladılar ve ahsı bana olayla ilgili sorular sormaya çalı nca ben de ahsın ismini sordum, o da bana stanbul Savcısı Ahmet YILMAZ oldu unu söyleyince telefonda bilgi veremeyece imi söyleyip telefonu kapattım ve o dönemde okuldan tanıdı im ve askerli imi birlikte yaptı im üst devrem olan stanbul Terör ube'de çalı an Çetin

ERDEM R'i aradım ve Ogün SAMAST olayı ile ilgilenen savcının isminin Ahmet YILMAZ olup olmadığını öğrenmesini rica ettim. O da bir müddet sonra bana tekrar döndü ve arkadaşlara sordu onu öyle bir savcuyu tanımadıklarını, kimseye bu konuda bilgi vermemesi gerektiğini söyledi ve konuyu masasını sonlandırdık. Böyle bir konu gerçekleşti ancak bu şahsın Muhammer AY olup olmadığını bilmiyorum, bilgim dahilinde Muhammer AY isimli bir şahısla görüşmedim. Geçmiş dönemlerde Samsun Polis Okulunda çalışmamdan dolayı Samsun 1 Emniyet personelini pek tanımam. Bu yüzden Muhammer AY'ın faydalanabileceği kolluk görevlilerini de tanımam.

SORU: Ogün SAMAST'ın 21.01.2007 günü saat 00:30 sıralarında Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürüldüğü ve burada bir süre tutulduğunu, burada bulunduğu süreçte basına da yansıyan bir kısım görüntülerin kayıt altına alındığını anlamlandırmıyordunuz.

Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne, TEM Şube Müdürlüğüne, stihbarat Şube Müdürlüğüne ve Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü görevlilerince kayıt altına alınan görüntüler kim ya da kimlerin talimatıyla kayıt altına alındı? Açıklayınız.

TEM Şube Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 dijital fotoğraf makinesi ile yapılan kayıtların kimin talimatıyla yapıldığını öğrenmek istiyordunuz.

CEVAP: Yukarıda bahsettiğim otogarda alınması amaçlarından sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne savcısının talimatı üzerine Ogün SAMAST isimli şahsın TEM Şube Müdürlüğüne getirildi. Direkt olarak Şubeye çıktık. Basında yaygın olarak kullanılan yer normalde Şubemizin avukat görüşme odasıdır. Ayrıca burada gündelik ihtiyaçlarımızı da gideririz. Şahsın buraya koyduğu umuz esnada burada yanımda takım elbiseli top sakallı ismini daha sonradan öğrendiğim Birol isimli ve astsubay olarak görev yaptığını öğrendiğim şahsı vardı. Bu şahsın yanı sıra Şube Müdürü ve ekip arkadaşlarımız vardı, burada 3-5 dakika durduk. Bu esnada şahısla hiçbir konuşma yapmadım. Bu süre zarfında Şubemizde görevli Komiser yardımcısı İbrahim FIRAT isimli şahsın gelerek "Abi Genel Müdürlüğe bilgi notu yazacağız, ben başladım ancak olayın akışını bilmediğim için yazamıyorum, Metin Amirim senin yazmanı istedi" demesi üzerine ben odadan çıktım ve ben odadan çıktığı esnada odada yukarıda ismini verdiğim Birol ve Şubemizde görevli 3-4 tane memur vardı. Bilgi notunu yazdırmak üzere 3 odadaki tim odasına girdim. Odaya ben girdiğim zaman Metin Amir, stihbarat Müdürü Fikri YALMAN, yazı yazan Kenan isimli polis memuru vardı. Ben, Amir ve Müdür Bey'in talimatı üzerine Kenan isimli arkadaşla bilgi notunu yazdırdım. Bu yazma işlemi yapılan düzeltmelerle birlikte yaklaşık 1 saat sürmüştür. Ben odaya girince İbrahim FIRAT isimli komiser arkadaşın Ogün SAMAST'ın bulunduğu yere geçti. Ben Metin Amir, Fikri Müdür ve Kenan isimli Polis Memuru arkadaşın 1 saat boyunca bu odadan çıkmadık 1 saat sonunda Metin Amir telefon geldi, telefonla görüşmekten sonra bana hitaben "Ogün SAMAST'ı hazırlayın doktor geldi sağlık raporu alınacak" dedi. Ben de bu talimat üzerine koridora çıktım. Gördüğüm kadarıyla koridor tamamıyla asker ve polislerle doluydu. O anda sinirlendim ve orada görevli polis arkadaşlara yönelerek bu kadar adam burada ne geziyor, boşaltın burayı şeklinde talimat verdim. Daha sonra orada ismini hatırlamadığım görevli memur bir arkadaşla "Komiserim galiba il müdürümüzün talimatı, askerle bir sıkıntı ya amamız gerektiği" şeklinde talimat verdi ve bu talimata istinaden bu kalabalığın bulunduğu yere söyleyince ben de bir şey demedim ve Ogün SAMAST'ın sağlık raporuna hazırlamak için bıraktığı yer olan avukat görüşme odasına yöneldim. Bundan öncesinde olan bitenden hiçbir bilgim yoktur. Bana verilen talimat üzerine bilgi notuna yorumla mı tım. Avukat görüşme odasına geldiğim zaman içeri girdim ve Ogün SAMAST'ın kapıya arkası dönük bir şekilde ayakta olduğunu gördüm. Ben koluma girdim ve doktor raporuna götürmek üzere götürmek hareket ettiğim esnada 1 Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İncelemede görevli yelekli memur arkadaş bana hitaben "1 dakika Komiserim, ariv için bir görüntü alacağız, yanınıza bir yelekli polis arkadaş daha geçebilir mi?" dedi. Ben de bunun üzerine Şubemizde

görevli Salih isimli polis memuru arkadaşımın fotoğrafını çekti. O da yeleğinin olmadığına söylemesi üzerine yine ubemizde görevli Smail isimli polis memuru diğer tarafına geçti. Akabinde olay yerinde görevli arkadaşımın fotoğrafını çekmeye başladım. Fotoğraflar hususuyla ilgili benim bildiğim ve gördüğüm bundan ibarettir. Burada benim gördüğüm sadece Jandarma Olay Yeri ve Emniyet Olay Yeri'nin kamerası vardı. Yukarıda bahsi geçen TEM übe'ye ait fotoğraf makinesi görmedim, hatırlamıyorum. Fotoğraf ve görüntü çekilmesi talimatını ben vermedim. Yukarıda bahsettiğim hususlardan dolayı ben o da da de ildim. Talimatın kimin verdiğini bilmiyorum.

SORU: Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 13.02.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine göndermiş olduğu Ekspertiz Raporu incelendiğinde; 23.01.2007 tarih ve Salı gününe ait Star Gazetesinin birinci sayfasında "BU NASIL FOTOĞRAF" başlıklı altındaki fotoğraf ve 25.01.2007 tarih Perembe gününe ait Star Gazetesinin birinci sayfasında yer alan sayfa alt köşesindeki "KATLE POSTER UTANDIRDI" başlıklı altındaki fotoğrafın Samsun Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 Dijital fotoğraf makinesinin içerisinde bulunan FUJIFILM marka, "R51005933222" seri numaralı 512 MB kapasiteli Compact Flash kartın içerisinde bulunan 13 adet fotoğraf arasındaki, bir kısım fotoğraf ile birebir üst üste örtülmesi/uyarlılık gösterdiğinin tespit edildiği, bahse konu fotoğrafların 20.01.2007 tarihinde oluşturulmuş olduğu tespit edildiği anlaşılmıştır.

Bu kapsamda;

TEM übe Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 Dijital fotoğraf makinesi ile kayıt altına alınan fotoğrafları kim ya da kimler muhafaza etti?

Fotoğraf makinesinin içerisinde bulunan fotoğraflar başka bir birim ya da makam (Stihbarat, Güvenlik vb. übeler ile Stihbarat ve TEM Daireler) tarafından görev yaptığınız Samsun TEM übe Müdürlüğü'nden talep edildi mi? Açıklayınız.

Bahse konu fotoğraflar kim ya da kimler tarafından basına servis edildi? Açıklayınız.

CEVAP: Belirtmiş olduğunuz bahse konu fotoğraf makinesinin kimin kullandığı hususunda bir bilginiz yoktur. Teknik ilerimizle ben ilgilenmiyordum. Görevlendirmeleri ben yapmıyorum. Bizzat übe müdürümüz tarafından yapılıyordu. Bu konu da onun bilgisine başvurulmasının daha faydalı olabileceğini düşünüyorum. Yine belirtmiş olduğunuz fotoğrafların talep edilmesi hususuyla ilgili olarak benim bir bilginiz yok, hatta TEM übe Müdürlüğü'nün fotoğraf çektiğinden haberim de yok. Benim yeni başladığımdan dolayı herhangi bir görevlendirmem yoktu. Bu tür konuları bizzat TEM übe Müdürümüz Metin BALTA ilgilenirdi. Görüntülerin basına servis edilmesi hususunda bir bilginiz yoktur, kesinlikle ben servis etmedim. Servis edenini de bilmiyorum. Hatta sonradan gördüğüm bu fotoğrafın durumu benim. Rütbe terfisi atamadım ve benim görüntülerim basına sızdı ve halen şu anda bu görüntülerin sebebiyle hakkımda açılmış soruşturmalar var.

SORU: O gün SAMAST'ın 20.01.2007 günü saat 22:40 sıralarında Samsun şehirlerarası Otobüs Terminali'nde kolluk görevlilerince (jandarma ve polis tarafından) yakalandıktan hemen sonra Yeşilkent Jandarma Karakolunda üst aramasının yapıldığı, üst aramasının yapılmasına müteakip 21.01.2007 günü Saat:00:30 sıralarında Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne götürüldüğü, İstanbul iline sevk edilmek üzere Saat:03:35 sıralarında Samsun Havalimanına intikal edildiği cep telefonu bazı bilgilerinden ve soru turma evrakı içerisindeki bilgilerden anlaşılmıştır.

Yukarıda gösterilen ve ulusal basında çıkan görüntülerde Samsun Jandarma Komutanlığı'nda görevli Astsubay Birol USTAAGLU'nun telefon görüşmesi yaptığı ve telefon görüşmesinde "Ramazan Abi" diyerek konu hakkında yaptığı (üst soldan sayfa doruğu 3 numaralı fotoğraf) görüntüdür. Soru turma evrakı içerisinde bulunan bahse konu görüntüler incelendiğinde görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme birimi görevlilerince kayıt altına alındığı, konu manının tamamının olmadığı, üpheli Birol

USTAO LU'nun "Ramazan Abi" ekinde konu tuktan sonra görüntülerin kayıt altına alındı ı odadan dı arıya çıktı ı görülmü tür.

Bu kapsamda;

Görüntülerde de görülece i üzere Birol USTAO LU'nun "Ramazan Abi" diye konu ma yaptı ı ahıs kimdir? Görü melerin içeri i ve görü mede geçen "Ramazan Abi" diye bahsetti i ahıs kimdir? Açıklayınız.

Birol USTAO LU'nun yapmı oldu u telefon görü mesinin halen Hrant D NK soru turmasında tutuklu yargılanan Dönemin istihbarat Daire Ba kanı üpheli Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir ili kisi var mıdır?

CEVAP: Yukarıda belirtti im üzere Ogün SAMAST'ı doktor raporuna götürmek için girdim, bu odada 3-5 dakika aralı nda kaldım. Rapor alınacak odanın hazır olmamasından dolayı oda içerisinde bulunan koltukta odanın hazır olmasını bekledik. Bu esnada ismini sonradan ö rendi im Birol USTAO LU'nun benim yanımda herhangi bir telefon görü mesi olmadı. Bu konu manın daha önceden olabilece ini dü ünüyorum. Ramazan abi dedi i ki i hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Ogün SAMAST'ın 21.01.2007 günü Saat:00:30 sıralannda Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürüldü ü ve burada bir süre tutuldu u, burada bulundu u süreçte basına da yansıyan bir kısım görüntülerin kayıt altına alındı ı anla ılmı tır.

Soru turma evrakı içerisinde bulunan bahse konu görüntüler incelendi inde; sizinle birlikte aynı ortamda uzun süre bulunan dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı KOM ube Müdürü olan üpheli Murat BAYRAK'ın elinde bulunan cep telefonu ile Ogün SAMAST'a bir kısım görüntüler izlettirdi i tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'a cep telefonunda ne gösterildi? Herhangi bir görüntü foto vb. ey izlettirilirdyse izlettirilen görüntülerin içeri i hakkında ne biliyorsunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben belirtmi oldu unuz Murat BAYRAK isimli ahısı hiç görmedim. Daha öncesinden de tanımam. Bana göstermi oldu unuz Murat BAYRAK'ın telefonda bir takım görüntüler izletti i esnada ben odada bulunmuyordum. Yukarıda da belirtti im üzere ben yakla ık 1 saate yakın Emniyet Genel Müdürlü ü makamına sunmak üzere bilgi notu hazırladım. Görüntülerin bu esnada çekildi ini dü ünüyorum. zletilen görüntülerin ne oldu unu bilmiyorum. Dolayısıyla içeri i hakkında bilgim yoktur, bilmem de mümkün de ildir, çünkü farklı bir ortamdıydım.

SORU: Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun'da otogarda yakalandıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce de çekilmi görüntülerinin 08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turma dosyasın da bulunan. görüntüler olmaması nedeniyle 29/09/2016 tarihinde Ogün SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na getirilmi , görüntüler kendisine izlettirilmi tir.

Ogün SAMAST, Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde yanında oturan sivil bir ahısın da elinde bulunan telefon ekranından Yasin HAYAL ile konu tu u ankesörlü telefon önünde sigara içip beklerken çekilen görüntülerinin izlettirildi i, bu görüntülerin i yeri güvenlik kamera görüntüleri olmadığı, caddenin kar ısında park halinde bulunan kendisini takip eden ahısların kullandı ı siyah renkli Renault marka aracın yakınında bekleyen kendisini takip eden ahıslarca çekilmi fiziki takip görüntüleri oldu u beyanında bulunmu tur.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yukarıda belirtti im üzere Murat BAYRAK isimli ahısı tanımam, olay yerinde hiç görmedim, belirtti im gibi telefonla görüntülerin izletildi i iddia edilen süre

zarfında ben odada bulunmuyordum. Odada bulundu um süre zarfını yukarıda uzun uzun anlattım. Bu konuyu ilk defa sizden duydum.

SORU: Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ı 4. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından gönderilen üzerinde "Bilirki i delil DVD'si EK-6" yazılı olan DVD içerisinde bulunan "Emniyet TEM ube Müdürlü ünden gelen CD" ve "Jandarma tarafından Müfetti lere verilen iki adet CD'nin" oldu u tespit edilen ve TEM ube Müdürlü ü görevlileri ve Jandarma görevlileri tarafından çekildi i anla ılan foto rafların oldu u klasör incelendi inde; içerisinde a a ıda gösterilen ve içerisinde sizin ve Ogün SAMAST'ın da bulundu u foto rafların oldu u tespit edilmi tir.

Zanlı Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlü ünde tutuldu u süreçte üpheli ahısla diyalog kurdu unuz, Mustafa Kemal Atatürk'e ait "'Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" vecizesi bulunan Türk Bayra ı önünde foto raf çekti iniz, kayıt altına alınan bu foto rafların gerek 2007 yılında gerekse 2016 yılının Eylül yazılı ve görsel medyada yayınlandı ı anla ılmı tir.

Bu kapsamda;

Türk Bayra ı ve Atatürk'e ait sözlerin yazılı bulundu u alanda foto raf çekilmesi talimalını kim ya da kimler verdi?

Bu ekilde foto raf çekilmesi için herhangi bir talimatınız oldu mu?

Bahse konu görüntüler hangi amaç ve saikle kayıt altına alındı? Hangi amaçla bu ekilde foto raf çekti iniz?

Bahse konu görüntüleri kim ya da kimler çekti? Çekilen görüntülerle ilgili kendinize bir kayıt örne i aldınız mı?

CEVAP: Yine yukarıda belirtti im üzere benim kasıtlı bir foto raf çekirme durumum söz konusu de ildir. Doktor raporuna almak üzere Ogün SAMAST'ın yanına geldim. Ancak odada olay yerinde görevli memur arkadaş ların görevi dolayısıyla dü ündü üm bana ar iv için resim alaca ız demesi üzerine ben foto raf çekmesine izin verdim. Ayrıca Mustafa Kemal Atatürk'e ait "Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" vecizesinden dahi haberim yoktu. Bu görüntülerin içinde bulundu u tüm kamera kayıtları ham olarak incelendi inde benim bu odaya giri ve çıkı sürem ve orada yapmı oldu um tüm her ey ortaya çıkacaktır. 10 yıldır bunun sıkıntısını çekiyorum. En büyük sıkıntıyı bu konuda ben çektim. Bu görüntülerin bulunmasını talep ediyorum.

Bu foto rafın çekilmesi için herhangi bir talimatım olmadı, ne amaçla çekildi i konusunda bir fikre sahip de ilim. Sadece bana söylenen olay yeri ar ivi için çekildi i idi. Çeken ahıs olay yerinde görevli polis memuru idi. Ancak ismini hatırlamıyorum. Kendime bu görüntülerle ilgili kendime hiç bir ar iv veya kayıt almadım. Çünkü resmi benim tarafından ve benim talimatımla çekilmedi.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

21.01.2007 günü 02:05, 03:29, 03:55, 15:49 ve 15:56 saatlerinde dönemin stanbul TEM ube Müdürlü ünde Komiser olarak görev yaptı ı de erlendirilen ve halihazırda Artvin Cumhuriyet Ba savcılı ınca yürütülen FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklu bulunan Çetin ERDEM R ile gerçekte tirmi oldu unuz telefon görü meleri a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

Çetin ERDEM R isimli ahısla olan tanı ıklı ınız nedir? Açıklayınız.

Gerçekle tirmi oldu unuz telefon irtibatlarının Hrant D NK cinayeti ve zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanması ile kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle herhangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Çetin ERDEM R'i polis akademisinden ve askerlik arkadaş ım olmasından dolayı tanırım. Bu sorudan haberim olmadan Çetin ERDEM R ile olan

görü memi yukarıda belirttim. O konu hakkında herhangi bir de i iklik yoktur. Bahsetti im konu üzerine bana yardım etmesi için ona ula tım. Çünkü stanbul Terör übede çalı tı nı biliyordum. Bana yardımcı olaca mı dü ündü üm için onu aradım. O gün ve o günden sonraki görü melerimiz genelde bu konu üzerinde "naptınız, nasıl oldu, nasıl aldınız" tarzında bir konu malardı.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Samsun stihbarat ube Müdür Yardımcısı üpheli smail Hakkı GÜNAY ile 22.01.2007-26.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgileriniz a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

smail Hakkı GÜNAY ile yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini açıklayınız.

Gerçekle tirmi oldu unuz telefon irtibatlarının Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalandıktan sonra kayıt altına alınan video ve foto rafları ile herhangi bir ili kisi var mıdır?

Gerçekle tirdi iniz telefon görü melerinde smail Hakkı GÜNAY'ın bahse konu foto raf ve videolarla ilgili sizden herhangi bir talepte bulundu mu?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın stanbul'a götürülmesinde ube Müdürümüz Metin BALTA görevliydi. ube müdürümüzün döndü ü güne kadar ki olan görü meler büyük ihtimalle sorumlu ki inin ben olmasından dolayı bundan ötürü olmu tur. Bu görü melerin bahse konu görüntülerle ilgisi yoktur. Büyük ihtimalle i ile alakalı görü melerdir. u anda tabi ki içeri ini hatırlayamıyorum uzun bir zaman geçti. Onlar da o geceye ait görüntü olup olmadı mı bilmedi im için bu tarz bir görü me kesinlikle olmadı. smail Hakkı GÜNAY'ın da bahse konu görüntülerle ilgili herhangi bir talebi olmadı.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Faruk TEM Z (Faruk Temiz Çiftlik Mah. stiklal Cad. Do an Haber Ajansı 55200 Merkez-Samsun) adına kayıtlı 5055009338 numaralı hatla 26.01.2007-30.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgileriniz a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

Faruk TEM Z adına kayıtlı 5055009338 numaralı hattı kullanan ahıs kimdir? Açıklayınız.

Yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini açıklayınız.

26.01.2007 günü 10:26 ve 15:26 saatlerinde, 30.01.2007 günü saat:12:50'de gerçekle en toplam 3 adet telefon görü melerinizin zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanması, foto raf ve video görüntülerinin alınması, bahse konu görüntülerin yazılı ve görsel medyada yayınlanması hususlarıyla herhangi bir ili kisi var mıdır?

CEVAP: Faruk TEM Z isimli bir ahıs tanımıyorum. Belirtilen tarihlerde o numara beni aradıysa da görü me sürelerine bakarsak uzun bir konu mam yoktur. Muhtemelen görüntülerin ve foto rafların alınmasıyla ilgili bir soru sorduysa da terslemi kapatmı ımdır. u a amada bu konu manın içeri ini hatırlamıyorum.

SORU: Kırıkkale 1 Emniyet Müdürlü ü Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesiyle görev yapmaktayken 06.01.2017 tarihinde 679 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden çıkarıldı ınız anla ılmı tir.

Kamu görevinden çıkarılmanızın sebebi nedir?

Halihazırda hakkınızda devam eden adli idari soru turma var mıdır?

CEVAP: Basına söz konusu görüntülerin sizin belirtmi oldu unuz 08/09/2016 tarihinde yayınlanmasından sonra yakla ık 23/09/2016 günü Çevik Kuvvet ube Müdürlü üne tayinim çıktı ve yakla ık 10 gün sonra açı a alındım. Açı a alınma süremden

yaklaşık 3 ay sonra 06/01/2017 tarihinde görevden ihraç edildim. Bana belirtilen herhangi husus olmadı ancak ben ihraç edilme sebebimi bu olaya bağlıyorum.

Ben 01/02/2017 tarihinde ihraç olduktan sonra bir Polis Ba müfettişi tarafından medyaya 08/09/2016 tarihinde sızan görüntülerle alakalı ifademe bağ vuruldu. Bu konuda ifade verdim. Sonuçlanıp sonuçlanmadığını ve soru turmanın devam edip etmediğini bilmiyorum. Bunun dışında devam eden adli ve idari bir soru turmam yoktur.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdiği Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşisi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğünü anlılımıdır.

Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Sizi geçen örgütün hiçbir örgütsel çalışması içerisinde bulunmadım. Bu örgütle hiçbir bağlantım yoktur.

SORU: Fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben yıllardır bu konuyla ilgili çok sayıda soru turma geçirdim. Maddi ve manevi çok sıkıntılar çektim. Benimle beraber ailem de aynı sıkıntıları yaşadığı, ki Eylül ayında çıkan görüntülerle ilgili ihraç olduktan sonra bile Kırıkkale'de görev yaptığımdan dolayı elimle gezerken elimimin bana söylediğini "u sarı olan çocuk Hrant D NK, Ogün SAMAST" dediğini duyduğunu ve beni gösterdiğini söyledi. Bana tanıyıp tanımadığını sorduğunda ben de o yöne baktım ve yıllarca görmediğim mahalle arkadaşım, "Ogün SAMAST ile fotoğraf çektiren polis bu" şeklinde beyanlarda bulunduğunu duydum. Bu konuda bile halen ihraç olmama rağmen bunun maddi ve manevi sıkıntısını hep yaşadım. Beni bu hale getiren ve ben sadece görev yaptığım halde beni bu hale sokan ve mağdur eden kişileri ve örgütlerden şikayetçiyim. Bu durumun üphelisi de il, benim mağduruym. Mağduriyetimin de en kısa zamanda sonuçlanmasını istiyorum. Akademik kariyerim incelendiğinde tüm yaşananların benim üzerime yapılmış bir leke olacağını göreceksiniz. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. Fadenime hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 28/03/2017 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2017/186 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"SORU: Ahmet ÇETNER, evet Ahmet ÇETNER aynı suçlamalar sizin için de geçerli, biliyorsunuz olayı, olay tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde TEM Übe Müdürlüğü'nde nöbetçi amir...

CEVAP: İmdi ben Übede çok yeniydim, o zaman Ekim ayı Ekim 2006, cinayet Ocak ayında oluyor Ekim 2006 yılında tayinim Temmuz ayında tayinim çıktı. Ekim ayında da sonuna doğru Kasım'a doğru sanırım ilimi kestim, Samsun TEM Übede başladım ama fiili olarak başladım.

SORU: Fiili olarak başladınız mı?

CEVAP: Başlayıp başlamaz İl Emniyet Müdürü'nün talimatıyla ben aikido polis savunma taktikleri eğitimcisi olduğum için iki aya yakın Aralık ayının sonuna kadar ben polis savunma taktikleri eğitimi verdim, İl Emniyet Müdürlüğü kadrosunda. Ocak ayı gibi zaten yıl başından sonra veya önce o sıralar görev başladım zaten olayda yeni 20 günlük bir olaydı ben Übeye tamamen yabancıyım yani Übede bürom ne belli değil çünkü tam bir görevlendirme olmadı vesaire ondan dolayı da...

SORU: Ne diyorsunuz tekrar sizin için anlatalım Ogün SAMAST'ın yakalanması

eylemi var, yakalandıktan sonra i te foto raf çekilmesi eylemi var. Yani bu foto raf çekilmesi sırasında sizin de bulundu unuz gözüktüyor aynı zamanda bu daha sonra kameranın TEM ube Müdürlü üne ait FUJ sper marka dijital foto raf makinesi oldu u, bu foto rafların, birebir aynı foto rafların Star Gazetesinde "Katil ve poster utandırdı", "Bu nasıl foto raf" ekinde basına sızdırıldı ı yani basına servis edildi i var yani isnat edilen eylemler size bunlar.

CEVAP: Evet hakimim ilk ba ta unu söyleyeyim benim sicil olarak amirim olarak amirim konumunda bulunan ki i Metin BALTA Terörle Mücadele ube Müdürü ben ne yaptysam onun talimatıyla yaptım yani onun talimatı dı ına çıkmadım çünkü bir de bir kendi ey almak yok yani yeni ba ladı ım için ubeye bile tedirginli im var, onun için benim ube müdürüm bana o anda ne talimat verdiyse...

SORU: Anladım yani verilen talimatlar gere ince foto raf çekimi yaptı ınız söyleniyor.

CEVAP: imdi ey söyleyeyim hakimim ilk ba ta o gün cumartesi günü 3 tane basın açıklaması var, ben ubenin nöbetçi komiseriyim, 2 tane komiser arkada var 1 gün o komiser 1 gün ben mesaide ikimiz varız ama hafta sonu ve ak amları bi birimiz nöbetçi oluyor bi birimiz nöbetçi oluyor. Cumartesi günü ben nöbetçiyim. Ak ama kadar ak am 8'e kadar ara tırılrsa bulunur 3 tane ayrı basın açıklamasında bulundum ve felaket derecede yorulmu tum, orada hep ayaktayız, basın toplantısında falan hepsinde ayaktayız. Evime gittim, evime gittim yeme imi yedim, belki 21:00 veya 21:30 gibi pijamalarımı giydim, o kadar erken yatmam, ilk defa o gün erken yatacak idim ki 10'a do ru falan sanırım ube müdürüm telefonla beni aradı. ube müdürüm telefonda bana aynen vermi oldu u talimatı tam net olarak hatırlamasam da genel olarak hatırlıyorum bana vermi oldu u talimat u "Ahmet ekibi gönder, timi de, seni alsın terminale gel ben ba ka hiçbir soru sormadım çünkü biz telefonda çok konu mayız.

SORU: Anladım yani talimat o ekildeydi sen de ona göre gittin, hareket ettin.

CEVAP: Sadece kısa bir görü memiz bu, hemen verdi i talimata binaen ekibi aradım, ekibe ehir içinden terminale geçin ube müdürümüzün talimatı dedim. Tim dedi imiz ekibimize de ben çevre yolundan giden tarafta oturdu um için onlar da beni a a ıya indim araca aldılar terminale geldim terminale geldikten 5 dakika sonra ben 5 dakika daha geç kalsam otobüse yeti meyecektim, gelir gelmez ube Müdürüm Metin BALTA beni kar ıladı, abi durum nedir hayırdır falan iyi kötü tahmin ediyoruz ey olayını ama o dedi "Ogün SAMAST bu tarafa do ru geliyormu biz onu alaca ız"

SORU: Peki Metin BALTA bu bilgiyi nereden ö rendi? Bilginiz var mı?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok sormadım.

SORU: Yani ifahi olarak da sormadınız?

CEVAP: Yok yok yani ube müdürüm olsa da sormam. Ben sadece bana verilen talimatı yerine getiririm ve ön tarafa geçtik peronların oldu u kısma geçtik, orada hatırladı ım kadarıyla 1 Emniyet Müdürü Alay Komutanı i te bir çok stihbarat ube Müdürü, Terör Müdürü, Güvenlik Müdürü, artı bir de jandarma ve jandarmanın resmi araçları da vardı. ilk yaptı ımız i jandarmanın resmi araçların sirenlerini kapatın ve araç bekleniyor araç otobüs, 1 otobüs girdi 1 otobüs girdi inde biraz daha eski bir metro otobüsü o sıra her kez otobüse do ru yönlendi otobüs 22. perona girdi. Biz oraya yönelirken stihbarat ube müdürümüz Fikri YALMAN çok net hatırlıyorum bu olamaz dedi, daha bu olamaz çünkü daha gelme ihtimali yok deyince herkes geri çekildi ama stihbarat ubeden smail Hakkı Müdürüm amirdi o zaman ben ve bir de polis memuru irin... Üçünü hatırlıyorum, çünkü irin'i araçtan çıkarken gördün smail Hakkı GÜNAY orta kapıda duruyordu, ben otobüse yönlendim ve otobüsün ilk kapısı açıldı nda oför ile göz göze geldik, oförün bana yapmı oldu u hareket uydu; arkayı açayım mı dedi arkayı açtı zaten insanlar inmeye ba ladı herhalde mola sandılar o sıra irin ismindeki polis memuru -yanlı hatırlamıyorsam

ismini- girmi ve çıkıyor idi.

Çok zaten kapının kar ısında oldu u için aynen smail Hakkı GÜNAY Amirimize dedi i bilgi uydu "Amirim silah yukarıda montun üzerinde sarılı", dedi i sadece bunu duydum, o sıra bi 30 saniye bekledik.

imdi ben yeni oldu um için tereddüt ediyorum yanlı bir ey yapmaktan da çekiniyorum smail Hakkı Abi o zaman amir oldu u için bizim üstümüz abi neyi bekliyoruz yani girelim alalım, o da zaten ben onu demeye birlikte beklerken önden ben girdim, o sıra zaten di erleri bizi görünce yönlenmi ti, muhtemelen ön taraftan da ben, ube Müdürümüz ile Ferhat isminde polis isminde polis memuru bir arkada vardı ekipten, onların da girdi ini gördüm, onlarla beraber tam bu ekilde kar ıla tık, onlar daha ilerideydi, ben Ogün SAMAST'ı göz kontrolünde tuttum, aradım ama ilk aklıma gelen tabi ilk aklıma uydu, genel olarak mesle imde gayet eyim, iyiyim, iyi oldu um iddia ediliyor, ona yönelmedim, direkt ayakta duran tipi bozuk bir çocuk vardı di leri ey, ona zaten ube müdürü falan geliyordu ben i aret ettim bu çocu un ellerine sarıldım iki ellen kimli ini göster bana dedim, aynen bana dedi i cevap uydu "sen kimli ini göster bana" dedi, o deyince de daha da kıldandım zaten Ogün SAMAST'ı almı tı bizim ube Müdürümüz, o terminaldeki görüntülerde ben internette hatırlıyorum sanki net bi görüntü yok ama Ogün SAMAST önde biz arkada tam yani kısa boylu oldu um için ta ima pozisyonunda pe pe e gidiyoruz.

Gidiyorum ama nereye gidiyoruz bilmiyorum çünkü terminali de bilmiyorum, labirent gibi bi yerlere önde Güvenlik ube Müdürüm, Ogün SAMAST götüren kimler bilmiyorum ama arkada biz di erini götürüyoruz ve o sırada jandarmanın da oldu unu ey yapmıyorum yani tam nerede nedir faydasını bi yerlere girdik falan fi man nezaret ama biz o yerlere gitmedik, ben di er çocu u teslim ettim jandarmaya ve benim ilk aklıma gelen uydu ya dedim bunu biz yakaladık, yakalama tutana ı yaz, yakalama tutana mını el yazımla ben yazdım.

SORU: Di er çocukla ilgili diyorsun de il mi, Ogün SAMAST de il?

CEVAP: Yok hayır hayır Ogün SAMAST'ı.

SORU: Ogün SAMAST'ı, tamam.

CEVAP: Ya o sıra yakalama tutana ı dedim ve el yazımla yazdım, hatta bundan müdürler napıyorsun falan, yakalama tutana ı tutuyorum. Yani i imi yapıyorum çünkü hatta o imzadan ube Müdürüm ben asker arkada lar da bizde imzalayalım dedi. Onu çünkü bo tum orada hatta belki dosyadaki ilk yakalama tutana ı benimdir, orada çok fazla ben ey yapmadım çünkü Ogün SAMAST'ı nezarethaneye almı lardı, ube müdürüm vesaire askerler vardı, biz daha çok ortada kalan vesaire eyler topluyorduk, dedik o sıra orada i imden sanırım 1 saat falan sürdü i te, olay yeri bir eyler...

SORU: Evet karakoldaki i lemleri diyorsun?

CEVAP: O sıra unu net hatırlıyorum Ba savcımızın talimatı, ben daha geli meleri bilmiyorum sadece Ba savcımızın ya burada durmasın, bunu alıp TEM ubeye götürün dedi ini biliyorum. Onun üzerine ora da, belki görüntülerinizde vardır, çünkü televizyonda alma anında bir kalabalıkla beraber gidiyoruz. Kolunda i te bizden bir iki ki i yanlarında vesaire...

SORU: Tamam o ayrıntıları geçelim, gelelim TEM ubeye, TEM ubedeki foto raflara gelelim yani evet tamam.

CEVAP: ubeye girdi imizde ubede bizim çay oca ı diye çok geçti bu, biraz daha ey tabi avukat görü me odamız. Oraya do ru yönlendik, orası biraz daha sıcak oldu undan mı bilmiyorum sebebi nedir o tarafa do ru yöneldik ve orada Ogün SAMAST'ı oturttuk bir tarafında Birol Ba çavuş oturdu bi tarafında da ben oturdum.

SORU: Evet kendi üniformalarınızı giydiniz?

CEVAP: Benim zaten ye le im vardı. Üniforma de il ye le im vardı, ben oradan (01:18:49 anla ılamadı) aslında ama bir kaç dakika geçmi ti ki aynı zamanda ube müdürüm

tahminen 3-5 dakika sonra ube müdürüm vali basın notu istemi bilgi notu istemi , biz Genel Müdürlü e bilgi notu göndermemiz gerekiyor bu durumlarda, di er komiser arkada bilgi notu yazmaya çalı ıyor 3 oda ileride ube Müdürüm smail Müdürüm valiye not yazıyor, bizim arkada ımız da (01:19:12 Anla ılamadı) polis olan arkada ım bilgi notu yazdırıyor Genel Müdürlü e ama arkada yazdıramıyor çünkü o hiçbir eyeye vakıf de il o, hiç orada yok o direkt ubeye geldi nasıl yakalandı vesaire bilmiyor, bocalayınca ube Müdürü "Git Ahmet'i ça ır" diyor, brahim FIRAT isminde komiser arkada ımız da, o da geliyor, "Abi ube Müdürümüz sizi ça ıyor, ben yazdıramıyorum, bilgi notu yazdırılıyor gelir misiniz" diyor, ben içeri gidiyorum, ube Müdürüm i te stihbarat Müdürü not yazıyorlar, beni görüyorlar, ben aslında ey istiyorum biraz yardımcı olayım yine oraya geçeyim. Ama o anki durumda (01:19:43 Anla ılamadı) biraz zapta geçti öyle böyle falan filan i te zaten Metin Abi de yazı durumuna...

SORU: İmdi yani olaya gelelim yani o foto raf çekilmesi, Türk bayra ının açılması olayına gelelim yani ayrıntıları anlatmazsanız daha memnun olurum.

CEVAP: Ama burada eyi anlataca ım.

SORU: Neyi anlatacaksınız?

CEVAP: Ondan sonra ben orada kaldım ondan sonra di er tarafa gitmedim ya Ogün SAMAST'ı koyuyorum 2-3 dakika oradayım hiç bir kamera yok o anda hiçbir ey yok.

SORU: Yani kamera yok görmediniz, foto raf makinası görmediniz.

CEVAP: Ben o anda çıkıyorum 3 oda ileride, 15 metre ileride eyde koridorun sonundaki odadayım ve ben 1 saat boyunca o odadan hiç çıkmıyorum, ben 1 saat boyunca orada bilgi notu yazdırıyorum, ube Müdürüm dedi ki "Sen gitme sen bilgi notunu yazdır", talimat üzerine ben orada bilgi notunu yazdırıyorum ve 1 saat boyunca oraya yo unla ıyoruz ve bilgi notu yazdırıyoruz, o sırada ube Müdürüme telefon geliyor, muhtemelen kim aradı bilmiyorum ama doktorun ubemize gelmek üzere oldu unu söyleniyor, ube müdürümün bana verdi i talimat aynen u ben varım çünkü orada ey "Ahmet git Ogün SAMAST'ı hazırlayın, doktor geliyor onu doktor raporuna ubemize geliyor çünkü ubede bir yer ayarla orada doktor rapora götürün diyor ben o esnada dı arı çıkıyorum ve oradan çay oca ına gidiyorum ve çay oca ına gitti imde tam kapıdan girdi imdeki mevcut görüntüler nedir bilmiyorum ama görüntülerin hepsi incelenirse ben söylediklerime dicitir ben girdi imde Ogün SAMAST'ı ayakta görüyorum, Ogün SAMAST'ı ayakta gördü üm zaman benim tek oradaki amacım Ogün SAMAST'ı tutup götürüp doktor muayenesi yaptırmak.

SORU: Yani İmdi koluna girip foto raf çekti in...

CEVAP: te bu esnada olay yeri görüntüleri varsa bilmiyorum Olay Yeri nceleme bizim polisler arkada lardan Olay Yeri nceleme bir arkada ım "komiserim 1 dakika ar iv için foto raf çekiyoruz" sanki devam eden bir ey var ar iv için foto raf çekiyoruz "siz kolunda kalın, bir yelekli arkada daha geçsin" diyor ben o sıra "Salih Bey gelsin" diyorum Salih Bey...

SORU: Yani İmdi anladım yani siz diyorsunuz yani benim amacım doktor odası götürmek yani burada İmdi orada "vatan topra ıkaderine terk edilmez" sözünün bulundu u ana denk gelmi .

CEVAP: Sözü hiç görmüyorum o an, giriyorum o esnada...

SORU: Bu foto rafı kim çekti peki?

CEVAP: Komutan geliyor Olay Yeri nceleme oradaki arkada lar çekti, benimle odada ben foto raf çekirtmiyorum foto rafım çekiliyor. Ondan sonra hatta orada görüntülerde görülecektir benim hatırladı ım Ogün SAMAST'a sola dön diyorlar, Ogün SAMAST sola dönüyor, ben de dönüyorum, "komiserim siz de il siz kenara çekilin" falan diyorlar, tamamen ar iv için çekildi i belli bir foto raf ve o anda Ogün SAMAST çıkaraca ım esnasında oradaki arkada lar diyor ki "komiserim daha doktor hazır de il, oda ayarlamadık, biraz bekleyelim diyor" o sıra biz kanepeye oturuyoruz, o kanepeye oturunca

sa dan da Birol Bey'le beraber bir mülakat var orada, o mülakatı da kısa kısa kesiyorum ben çok ey yapmayalım çünkü doktor bekliyor, Ogün SAMAST'ı oradan çıkarıyorum yüzünü yıkıyorum tuvalete gitmek istiyor yan tarafa oradan bizim sorgu odamız var oraya götürüyoruz orada doktor muayenesini yapıyor ondan sonra nezarethaneye kapatıyorum yani nezarethane bölümüne orada bir daha çıkartıyoruz Savcı ifadesi alınana kadar.

SORU: Tamam imdi unu sormak istiyorum ben imdi TEM ubede çekilen foto raflar FUJ sper marka dijital foto raf makinasıyla çekilen foto raflar daha sonradan i te bu foto raflar Star Gazetesinde çıktı ı ortaya çıkıyor, i te görüntülerin video görüntülerin yani bunlar nasıl dü tü gazeteye ya da haberlere...

CEVAP: Ben ubeye tamamen yabancıyım, ubede hangi...

SORU: Yani özellikle sizin bu koluna girdi iniz foto rafın, o da gazeteye çıktı ı belirtiliyor yani bu nasıl bunlar nasıl servis edildi?

CEVAP: Bilmiyor çünkü ben ubeye tamamen yabancıyım teknik nedir, teknik hangi kameralarımız var, nasıl fotoğraf çekiyor, kim çekiyor, ubede kimin foto raf çekti ini dahi bilmiyorum, çünkü bundan önemlisi foto raf çekti ini hatırlamıyorum belki de bizimle gelen arkada lar çekmi tir ben oradayken hatırlamıyorum, sadece Olay Yeri asker ve polis ikisi Olay Yeri nceleme ubesini hatırlıyorum orada yani görüntülerin varlı ndan da haberdar de ilim o an için. Bunun için nasıl oldu veya hangi görüntüler onu bilmiyorum, zaten sizan görüntülerin bir ço unda da ma dur olan yine benim, benim görüntüm çıkıyor en son yine Eylül ayında çıkan görüntülerde de yine ben varım tam 10 unutulmu derken bunu tekrar canlanması artık ailem psikolojisi bitti.

SORU: Evet siz KHK ile ihraç edildiniz herhalde?

CEVAP: Ben KHK ile ihraç edilme noktasının bu olaya ba lıyorum çünkü Kanal 24'te bundan önce bana bir müfetti geldi u an için arkada larla ey oldukça müfetti bey yani sırf emniyet genel müdürlü ümüzün basına çıktı ı için soru turma tayin ediyor, ben i te ihraç olmu tum ona binaen ama soru turma daha yeni açılmı benim görebildi im. Müfetti direkt inceledi bana orada gösterdi, ben ihraç edilmem u ekil; bu görüntüler çıktıktan 10 gün sonra ben ki sesli (01:24:21'den 01:24 :23'e kadar anla ılamadı). Oldu u için muhtemelen bizim te kilatımız bu soru turmadan dolayı beni açı a aldı ve bir çok kararname çıkmasına ra men ben ihraç olmadım ama 6 Ocak'ta büyükelçi suikastından sonra...

SORU: hraç edildiniz.

CEVAP: Söylenti u; hiç kimse bırakmayacak ekilde ihraç edildi i söylenilir ben ona ba lıyorum, onun dı nda hiçbir ekilde...

SORU: imdi bir de smail TEM Z ile Do an Haber Ajansı muhabiri bununla 26/01/2007 tarihinden 30/01/2007 tarihine kadar telefon görü mesi tespit edilmi , bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim ben Faruk TEMiZ dediler Faruk TEM Z diye bir ahıs tanımıyorum, arkada lar smail TEM Z dediler.

SORU: Evet smail TEM Z evet.

CEVAP: Ben ahsiyen bir ço unu tanımıyorum en fazla zaten Muhammer Bey'e de, o da biliyor yani birbirimizi hiç görmedik, ben gene olunca arkada larla (01:25:06'dan 01:25:08 arası anla ılamadı) Onun dı nda bir samimiyetimiz falan hiçbir eyimiz yok.

SORU: Evet, üzerinize atılı suçlamayı biliyorsunuz FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olma bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim hiçbir ekilde alakam yok, hiçbir ekilde kabul etmiyorum, ben bunlarla hiçbir ba lantım olmadı, kime gittiysek de gittiler ama bana hiç gelen olmadı hayır bilmiyor gelen de olmadı niye gelmedi bilmiyorum belki gelir ya bundandır.

Burada bir not daha söyleye bilir miyim hakimim? Biz emniyette sık sık tartı ırız çünkü ben i i tam prova gibi yaparım eksik yapmam benden istenen do ruysa hak hukuk kural noktasında o ekil yaparım l Emniyet Müdürüyle tartı tı im o oldu o konuda l

Emniyet Müdürüm en son tartı mamız 2015 Nisan ayında oldu, bana aynen kullandı ı tabir u; "sana makam mevki yetki verdik", ben de "al o zaman" dedim, kendisi de " alaca ım" dedi, böyle bir tartı mamız oldu bu konuda ve ondan hiç alakam olmayan bir idari soru turma ben (01:26:56'dan 01:27:00'a kadar anla ılamadı). Vekil olan bir komiser olayında geçen olayda hiç üpheli de ilken o olay üzerinden bana idari soru turma açtı ve ondan da ben 17 tane delil gösterdim herkes ceza verildi ve birkez daha verilmedi, cezan yoktur denildi, ben aynı zamanda ismimin de l Emniyet Müdürü tarafından kasıtlı olarak verilmi olabilece ini de dü ünüyorum.

Ben bu olaylar konusunda kararı kınıyorum yani çok heyecanlanıyorum çok sinirleniyorum, 10 senemi vermi oldu um bir sıkıntı bir sinir var müfetti beye de söylemi tim bunu, çünkü 10 sene gerçekten anamdan emdi im süt burnumdan getirildi, benim ben hak etti im derece ile girdim, bir çok eylerim varken bu olay her zaman kar ıma çıktı, her zaman kar ıma çıktı, bir çok noktada bu olayda tek ma dur somut ma dur olan benim, terfimi alamadım ve terfimi idari mahkemeden aldım, Danı tay tekrar bozdu, yani FETÖ'cü olsaydım zaten benim terfim güle oynaya verilirdi efendim. Ben terfi edemedim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında ifadesinde;

"Öncelikle Samsun'da, Samsun Emniyet Müdürlü ünde 2007 yılında Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde iki haftalık komiserdim. Yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı maya ba layalı iki hafta olmu tu fiili olarak. Ocak ayında ben çalı maya ba ladım. 20 Ocak'ta, 19 Ocak'ta bu cinayet oldu. Bu arada ben merhum Hrant Dink'in ailesine çok ba sa lı ı dilemek istiyordum. çimde kaldı on senedir. Avukatları aracılı ı ile gerçekten bunu samimi bir ekilde söylüyorum, ba sa lı ı diliyorum. letmenizi istiyorum ailesine. Kendisini ben cinayet olana kadar tanımıyordum. Cinayet olduktan sonra bütün yayınlarını okudum. Ba sa lı ı diliyorum. O gün SAMAST cinayeti i ledikten sonra, bir gün sonra biniyor otobüse ve geliyor. Samsun otogarında saat 22.30 civarında yakalanıyor. Yakalayan ki i benim, otobüse bizzat girerek, ilk giren ki i benim ve otobüste yakalayan ki i de benim. Yakalama tutana ını tutan ki i de benim. Dedi im gibi yani u zamana kadar ne aileme ihanet ettim ne vatanıma ihanet ettim. Atatürk'ün dedi i gibi de görevini en iyi yapan vatanını en çok sevendir. Görevimi de en iyi ekilde yaptı ıma inanıyorum. Bu kısım ifademde oldu u için çok da bu a amayı anlatmak istemiyorum. Anlatmama da gerek yok. Yakalama a ması. Yakaladıktan sonra biz onu belli bir müddet sonra kendi TEM ubemize götürdük. TEM ubesine götürmemizin sebebi de Ba savcının, Samsun Ba savcısının talimatı. Onun talimatına binaen biz ubemize götürdük ve ubede de ben o gün çalı an komiser oldu um için ben Ogün SAMAST'ı, çay oca ı diyorlar ama avukat görü me odamız bizim orası, oraya koyduktan sonra orada fazla bulunmadık. Be dakika sonra, ube Müdürüm burada kendisi de beni teyit edecektir, onun talimatı ile bilgi notu hazırladım. Emniyet Genel Müdürlü üne bir birbuçuk saat süren ayrıntılı bir bilgi notu hazırladım. Yani o foto raf çekilen odada ben uzun bir müddet bulunmadım. Kameraların ne zaman girdi ini de bilmiyorum. Bana iddianamede iddia edilen ey u: Foto raf çekme talimatı verdi dedi. Fuji bizim ubenin foto raf makinası ile o makinadan foto raf çekilmesi talimatı verdi im söyleniyor ama bu iddianamede buna nasıl karar verilmi herhangi bir ey yazmıyor. Yine ube Müdürüm burada kendisi ifadesinde de söylemi burada da ben teyit edecektir ifadesinde talimatı kendisi vermi tir, foto raf çekmesi için. Ona da talimatı l Emniyet Müdürü veriyor. Benim foto raf çekirme gibi bir talimatım yok. Zaten iki haftalık bir komiserim ve dolayısı ile ubeyi bile tanımıyordum. Ben tamamen bilgi notu hazırlamaya yönelmi im ve bilgi notu hazırlıyorum. Bana iddia edilen bir tane husus bu. Bir di eri;

foto raf çekirmi oldu um. imdi orada da bir ey var burada ben sizden mahkemenizden unu talep ediyorum, not almanızı istiyorum. Bütün ham görüntüler, orada sanırım asker ve emniyetin çekmi oldu u video, kameranın çekmi oldu u görüntüler. Foto raflar yanılıyor. Onların ham halini izlemek istiyorum. Oradan ham halini izleyerek ben u an biraz sonra anlataca m eyleri ispatlayaca mı dü ünüyorum, dü ünmüyorum hatta eminim. Söyleniyor ki orada foto raf çekilip o foto rafın da basına sızması. imdi orada ben foto raf çekilmedim. u ekil: Ben bilgi notu hazırlarken, yine ube Müdürüm burada not alın sorun kendisine, kendisinin talimatı ile Ogün SAMAST'a rapor aldırma için doktor Terörle Mücadele ubesine davet edildi ve doktor gelirken ube Müdürümüz bilgilendirdi. Ben yanında üç oda ilerde bilgi notu hazırlarken bana verdi i talimat u: Ahmet, Ogün SAMAST'ı hazırla ve doktor gelecek. Doktor raporu alması için onu oraya yönlendir. Gidiyorum, gitti im zaman Ogün SAMAST'ı o oda içerisinde ayakta görüyorum. Kamera görüntülerinde o tespitlidir, mutlaka, çünkü çekim vardı. O esnada ben girdi im zaman odaya Ogün SAMAST'ı ayakta görünce koluna giriyorum ve kendisini odadan çıkartmak istiyorum. O sırada daha hazır de il doktor diyorlar ve kanepeye oturtturuyorum. Yani benim orada bulundu um süre be dakika, en fazla be dakika, yani görüntüler izlendi i zaman o da ortaya çıkacaktır. Ondan öncesi çekilen foto raflar vesaire onlar hiçbirini ben görmedim haberim de yok. Yani bana iddia edilen bir ey de bu. Foto rafın çekilmesi foto rafı çekirmi olmam. Yani onlara talimat vermem. Ya ben deli miyim geri zekalı mıyım? Tutaca m bir katil yakalayaca m. Bana çok yararı olacak bir i yapaca m. Daha sonra da buyurun ben buyum, ben böyle yaptım. Yani insanın deli olması lazım ya da geri zekalı olması lazım. Bir iddia da bu. Bu iddiayı da kamera görüntüleri geldi i zaman video görüntüleri ben o görüntüler üzerinden de kesinlikle ve kesinlikle yani bo a dü ürece ime inanıyorum. Onun dı nda herhangi bir iddia yok. Yani iddia edilen konu bu. Sizin soraca mız bir ey varsa.

SORU: Faruk TEM Z adına kayıtlı Do an Haber Ajansı. 5055009338 numaralı hatla görü men oldu mu?

CEVAP: Evet efendim u ekil, onu emniyette söyledikleri zaman ben hatırladım. Hatta orada u ekilde sordum onlara; dedim ben mi aramı m, o mu beni aramı ? Çünkü ben Faruk TEM Z'in kim oldu unu bilmiyorum. Ben iki hafta TEM ubede ba ladı m için ben gazetecileri bile tanımiyorum. Beni de ço u tanımiyor. Buradan Muammer AY var bizim olayımızla ilgili. Kendisine sorun efendim, beni tanımiyor, ben de onu tanımiyorum, onu herkes tanıyor. Çünkü ben polis okulunda çalı tım o zamana kadar, e itimde çalı tım, ehriin uzak bir yerinde çalı tım. Onun için benim herhangi bir gazeteciyi tanıma gibi bir eyim yok. Faruk TEM Z, Faruk TEM Z'in daha sonra smail isminde bir gazeteci oldu unu ö rendim. Beni aramı , orada baktım. Bir sekiz saniye, aynı gün herhalde, bir sekiz saniye, bir on saniye, bir kırk saniye. Muhtemelen yani beni aramı tır söylemi ben kapatmı ımdır yüzüne. Bu ekilde bir görü me olmu tur. Onun dı nda ben kendisiyle herhangi bir böyle hatırlayabilece im hatırladı m önemli bir konu görü medim. O beni aramı tır, telefonumda bile kayıtlı de ildir. Kendisini de hatta tanımiyorum deyip kapatmı ımdır. Belki ısrar etmi tir, sonra yine kapatmı ımdır ki bu ahıs sadece beni de il beni üç defa aramı ama benden ba ka herkesi on, on be defa aramı yani. O da görünüyor ki zaten o da beni çok tanımiyor, ben de onu tanımiyorum.

Yani on senedir on senedir bunun sıkıntısını çekiyorum. 2007 yılında bu olay oldu. ki haftalık daha TEM komiseriyim ve Ogün SAMAST'ı yakaladı ımdan dolayı yani bir katili yakaladı ımdan dolayı, yani bir insana cinayet i lemi yani ben o suçu i leyen insanı yakaladım. Ama on sene boyunca çok sıkıntı çektim. Yani sıkıntı çekti im noktayı söyleyeyim size, bu konuda terfisini alamayan emniyette terfisini alamayan bir ki i benim. Bana terfi verilmedi. dari mahkemededen aldım. Personel Daire itiraz etti tekrar tenzili rütbe aldım. Yani bir sürü sıkıntı. Gazetelerde afi e olduk, bir sürü i te sıkıntılar verildi. Benim de psikolojim bozuldu, ailemin de psikolojisi bozuldu. Tam rahatlı a erdik derken imdi o

zamanlar farklı bir örgütten yana gözaltına alınca ız diye korkarken imdi farklı bir örgüt tarafına geçtik. Yani bu konuda bir anlam veremiyorum.

unu eklemek istiyorum efendim. hrač noktası, benim ihraç olmam FETÖ'den de il. Bunun sorulmasını istiyorum. Ben Eylül ayında tekrar bir görüntü çıkana kadar ben aktif olarak, aktif bir birimde çalı ıyordum emniyette. Ne zaman ki bu görüntü çıktı bir hafta içerisinde tayinim ba ka bir yere çıkarıldı on gün sonra da aç ı a alındım. Aç ı a alınmam 12.800 tane polisin aç ı a alınd ı ı zaman ve bunda u da söylenmi ti; soru turması olanlarda aç ı a alınd ı. Ama biz tekrar bir soru turma yapaca ız, müfetti tayin edece iz. Gerçekten iltisak olup olmad ı de erlendirilecek. Ondan sonra ihraç kararları verece i söylendi. Yalnız bizim ansımız o sıra büyükelçi suikasti düzenlendi, Rus Büyükelçisi. Düzenleyen bir terörist polis. Onun yüzünden ihraç oldu uma inanıyorum. Yani silme herkesi ihraç ettiler polis. O dönem için. Ben bundan dolayı ihraç edildi imi söylüyorum. Onun d ında iddianamede FETÖ üyesi oldu umu gösteren herhangi bir ey ben göremedim, olsaydı herhalde orada yazardı.

SORU: Peki o gün önemli bir i yapılm ı . Senin iddiana göre. O gün SAMAST yakalanm ı . Senin o gün üç tane görü men var. Yani görü me içeri ini nasıl hatırlamıyorsun?

CEVAP: Hayır o gün de il görü mem. Görü mem daha sonraki tarihte.

SORU: 20.01.2007 tarihinde görü men var, yakaland ı ı... O görü me içeri ini neden hatırlamıyorsun?

CEVAP: TEM Z ile mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Hah. O tarihte ben unu sadece unu hatırlıyorum, hani sanki nöbetten çıktım, nöbetçiydim veya gece çalı tım bu olaylar dolayısıyla gece üçe dörde kadar çalı ıyorduk. O zaman arayan ben telefonumda kayıtlı de ilse ki efendim ben aramadım onu bakın. O beni aram ı . Bizim telefonlarımız var demek ki. Yani o beni aradı ına göre belki birinde gazeteciyim dedi kapattım. kincisinde savmaya çalı tım, üçüncüde belki teknik bir soru sordu bir ey sordu tam hatırlamıyorum çünkü önemsemedim. Ondan haberim yok dedim kapattım yani. Görü meler kaç dakika bilmiyorum, orada emniyette göz ucuyla gördü üm. Sanırım ilki 8 saniye, di eri daha kısa, öteki biraz uzun. Ama ben aramad ı mı dü ünüyorum, ben aramadım diye dü ünüyorum yani o beni aram ı .

SORU: O gün peki foto raf çekilmesi talimatı veren oldu mu?

CEVAP: ube... Bakın bizim kamera, bana iddia edilen ubemizdeki foto raf makinası ile çekim yaptı ımın talimatı verilmesi ama. ube Müdürüm yani söyleyebilir kendisi talimat verdi. fadesinde de geçiyor. Ben foto raf makinasını dahi görmedim. Yani foto raf makinasının oldu unu dahi bilmiyorum. Foto raf çekildi ini dahi bilmiyorum. Ha genel, genel talimatı kim verdi foto raf çekimi. O konuda bir bilgim, yok onu yine ube Müdürüm ifadesinde söyleyecektir. Çünkü bana de il ona talimat verilir.

SORU: 20.01.2007 günü saat 23.15'te yine bu dosyanın san ı Ömer Faruk KARTIN'la görü men var. Ömer Faruk KARTIN'ı tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır ben...

SORU: Görü menin içeri i nedir?

CEVAP: Ömer Faruk ile benim görü mem. Hani herhangi bir ey yapmad ı yani. Yanlı ey yapmayın. Ha belki...

SORU: 20.01.2007'de.

CEVAP: 20.01. ifademde sorulmad ı yalnız Ömer Faruk tanıdı ım Ömer Faruk ise aikido, aikido yapm ı aikido dolayısıyla tanı tı ım ki i olabilir. Yani Ömer Faruk komiser vardı ama.

SORU: Var. eyde Bursa Emniyet Müdürlü ündeydi o zaman.

CEVAP: Muhtemelen aikido. Ben polis savunma taktikleri hocası oldu um için. Onunla ilgili bir tanı ıkl ı ımız vardır. Ya ben onun bu dava ile ilgili ey oldu unu da

bilmiyorum yani. Onu, polis ifademde de herhangi bir şey söylemediler bana. İmdi siz soruyorsunuz. O konuda Ömer Faruk, tanıdığım bir tane Ömer Faruk var o da aikido polis savunma taktiklerinde beraber seminerlere, eğitimlere katıldı mı ki idir. Belki Samsun oldu mu için bana sormu tur. Siz mi yakaladınız falan ama o şekilde sormu tur, başka türlü bir irtibatım yok yani.

SORU (ERCAN GÜN): İmdi Ahmet'in istediği bir şey var çok önemli, bundan dolayı; görüntülerin ham görüntülerle ilgili kendisinin bir bilgisi var mı acaba? Yani ham görüntülerle ilgili akıbetinin ne oldu mu. Bundan dolayı çok önemli; çünkü iddianamede sürekli ham görüntüler veya görüntülerle ilgili bütün maddi unsurların hepsi yanlış. Bilerek mi bilmeyerek mi iddia makamı onları yanlış yazdı mı bilmiyorum. Ancak 10 yıl önce Ertuğrul ÖZKÖK'ün yazması oldu mu görüntüyü 10 yıl sonra sanki görülüp ilk defa bu mahkeme tarafından görüleceği söylenmesi bir kere maddi vakaların doğru yazılmadığını gösteriyor. O açıdan gerçekten Ahmet'e bu konuda sormak istediğim soru şu: Siz o ham görüntülerin nerede olduğunu biliyor musunuz ve o ham görüntüler daha önce yayımlandı mı başka yerlerde ve bu mahkemede size soruldu mu bu anlamda yani. O on dakika yirmi saniye görüntünün akıbeti hiç soruldu mu? Ham görüntüler onu biliyor musunuz? Çok önemli bu.

CEVAP: Hayır, bize hiçbir şekilde izletilmedi bu ham görüntüler. Daha önceki duruşmalarımızda da izletilmedi. Ham görüntüler müfettişler geldiğinde, müfettişler idari soruşturma yaptığında bütün ubelerde çekim yapan, bütün ubelerde çekim yapan ubelerden elindeki malzemeleri, elindeki dökümanları istediler. Müfettişler almıştır, muhtemelen dosyanın içerisinde. Bizim ubemiz bildiğimiz kadarıyla sadece foto raf çekmiştir. Te askeriyenin Olay Yeri, bizim Olay Yerimiz veya istihbarat geçen, onların video görüntüleri vardır. Ama biz onu hiçbir şekilde görmedik. Yani sadece eklemeli, u'lu bu'lu istihbarat montajlanmış şekilde televizyonda geçtiği şekilde gördük. Onun dışında bilmiyorum gören arkadaşlar var mı, var ise ifadelerinde söyleyeceklerdir. Hah. Ben görmedim, hiçbir şekilde de bize izletilmedi. Biz ona savunma yapamadık ondan dolayı. Onu göz önünde bulundurarak.

SORU: Bu Oğün SAMAST'ın yakalanmasıyla ilgili operasyona kim karar verdi madem, siz yakalamıyorsunuz. Bu konu hakkında biraz bilgi verebilir misiniz?

CEVAP: İmdi bu konuyu en iyi ubemiz Müdürüm cevap verebilir. Çünkü talimatı o aldı ama benim kulak duymam yani ondan duymam, yoksa o bizzat size cevap verecektir. Eğer bu mümkünse kendisi versin. Bu talimatı İstanbul'dan muhtemelen telefon açılıyor istihbarat ubemiz Müdürü'ne, istihbarat ubemiz Müdürü Fikri YALMAN, ona telefon açılıyor, benim duyduğum bizzat bana de il, Fikri YALMAN İl Emniyet Müdürü ile görüşüyor. Aynı zamanda İl Emniyet Müdürü belki İstanbul'dan aranıyor yani bu tür operasyon talimatlarını ildeki en kıdemli emniyet görevlisi kimse İl Emniyet Müdürüdür, operasyon talimatını o bana de il ubemiz Müdürüme vermiştir, ubemiz Müdürüm bana talimat vermiştir. Ben Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili operasyonda ubemiz Müdürümün talimatı ile hareket ettim.

Öyle; ben tam yatacakken üç tane basın açıklaması vardı o gün. Çok yorgundum, yatarken saat on gibi ubemiz Müdürüm beni telefondan aradı evden. Ekibi ehil içinden terminale, Samsun'u bilerseniz bilmiyorum... Tim ile beraber de benim gelmemi istediği çevre yolundan. Ekip daha önce gelmişti, Tim ile de ben geldim. Saat 10 buçuk civarı ve beraber Tim ile beraber ben bizzat otobüsün içerisine girerek yakaladım.

SORU: Jandarma ile ortak bir operasyon yapılacağını o an...

CEVAP: Tabii jandarma, jandarma bölgesi oldu mu için. Hayır yani ubemiz jandarma girmedir. Otobüsün yakalamada jandarma yoktu. Jandarma dışı kısımda...

SORU: Ortak operasyon olup olmayacağı...

CEVAP: Yani yakalama operasyonu kısmında tamamen biz vardık. Ben vardım. Önden ben girdim... ortadan ben ve smail, istihbarattan smail ubemiz Müdürü Yardımcısı var, smail Hakkı sanırsam, O, ön taraftan da eş zamanlı ubemiz Müdürümle ekip memurları girdi.

Aynı anda yakaladık.

SORU: Peki, daha öncesinde ube müdürünüze veya herhangi bir kişiye bir gazeteciden Ogün SAMAST'ın Samsun'a geleceğine dair bir ihbar, bir bildiri olduğunu biliyor musunuz bu konu hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: O u ekil: Ben onu hiç bilmiyorum. Burada gözaltında ey yaptım. te Muammer Bey gazeteci o ekilde bir takım konu malar var ama vakıf de ilim yani onları ilgilendiren bir konu. Benim Muammer Bey ile zaten herhangi bir irtibatım yok.

SORU: Peki, foto raf çekildi i an yoktunuz.

CEVAP: öyle; ben doktor raporu için son be dakika girdi imde zaten foto raflar çekilmi ti. Orada u ayrıntıyı söyleyeyim ben. Ben girdi imde olay yeri inceleme o foto... O görüntüler çıktı ı zaman ortaya çıkacaktır, Olay Yeri ncelemeden bir memur arkada komiserim bir dakika ar iv için foto raf alıyoruz dedi. Ben yelekli oldum için... Hatta öyle bir ey var: Di er koluna bir yelekli arkada daha geçsin dediler ve geçtik o sıra foto raf aldılar, sonra orada belli olacaktır Ogün SAMAST'ı aynı sa ve sol cepheden resmini aldılar ubeler için ki Olay Yeri bunu her zaman yapar. Benim o ekilde bir resmim var. Onun dı nda hiçbir ekilde resmim yok.

SORU: Peki Ogün SAMAST'a zorla bir Türk bayra ı verildi ini, açılacağını, ona ili kin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, o ben o odaya girmeden önce olmu muhtemelen. Ben girdi imde sadece o söylediklerim ya andı, sonra doktoru raporu için üç be dakika beklememiz gerekiyordu...

SORU: Kendisi mi bende bayrak var ben bayra ı açmazsam foto raf çekilmem diye söyledi mi bunu biliyor musunuz?

CEVAP: Ben orada olmadım için ne konu tu unu bilemem.

SORU: Yok hayır duyumda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır duyumdan da bir bilgim yok yani o konuda bir eyim yok. O konu benden önce oldu u için ben oraya girmeden yani görmedi im duymadım bir ey için konu mak istemiyorum.

SORU: Foto rafların sızması ile ilgili emniyetteki müfetti lik denetiminde herhangi bir ekilde sizin de bilginiz ifadeniz alındı mı, bu konu hakkında bir kanaatiniz alındı mı?

CEVAP: Tabi, alındı müfetti likte. Hatta aç ı da alındık o zaman biz. Açıktan sonra, bir ay açıktık kaldık. Açıktan sonra bir yevmiye maa kesim cezası aldım. O yıl benim ba komiserlik terfim vardı. Ben terfi ettirilmedim soru turma oldu u için. O sıkıntılar zaten oradan ba ladı. Sonra bir terfi ettirildim dari Mahkeme, yalnız o dönem Personel Daire Ba kanlı ı ki FETÖ'cü oldu u söyleniyor herkesin, itiraz ettiler benim terfi etmeme. Daha sonra Danı tay, yine u zaman bir sürü FETÖ'den alınanlar var, Danı tay benim rütbemi geri aldı ve ben emniyet amiri iken tekrar tenzili rütbe ile ba komiser oldum. Yani çok mesleki yönden çok sıkıntı çektim. Yani bu ortadır. Yani istenedebilir. Hizmet cetvelimde, ben almı tım, hizmet cetvel... Personel Daire Ba kanlı ndan hizmet cetvelim getirildi i zaman aç ı alındı m, görevden alındı m, tenzil rütbem vesaire bir çok konuda eylerim var yani.

SORU: Peki bu ham görüntülerin daha sonra kime veya nereye verildi i hakkında bir bilginiz var mı?

CEVAP: Müfetti lere verildi, yani.

SORU: Ne zaman verildi ini biliyor musunuz?

CEVAP: Yok, o konuda bilgim yok. Sadece müfetti lerin görüntüleri yazı ile, resmi yazı istedi ini biliyorum bütün orada kurumlardan. Bunu da dedi im gibi yani ubenin...

SORU: Kim tarafından verildi müfetti e?

CEVAP: ube Müdürümüz tarafından verilmi tir. Bizim ki..

SORU: Siz çekilen görüntüleri ube Müdürüne verdiniz.

CEVAP: Bizde çeken ube Müdürüne vermi tir yani. Çünkü birinci sırada, bizim

ubede birinci sırada sorumlu ki i ube Müdürüdür. ube Müdüre talimat verilir. ube Müdürü de bizim aracılı ımızla veya memurlar aracılı ı ile gere ini yapar.

SORU: Bu foto raf çekilmesi için yani avukat görü me odasında çekilmi bu foto raf, belirtilen takvim de i te "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" yazısı ibareli bir takvimin önünde özellikle çekildi i iddia ediliyor, iddianamede ama siz bu odanın fiziki artlarını, nasıl çekildi i hakkında bir bilginiz varsa anlatabilirseniz sevinirim.

CEVAP: Var tabi yani o odayı çok iyi biliyorum. O oda uzunlamasına dar bir oda. Ba ka bir yerde foto raf çekirme veya ba ka bir yerde bir ey yapma ihtimali yok. Arka tarafta dolap var, buz dolabı var ve çay oca ı, çay eyi var. Kanepeler kar ılıklı, kanepeler kar ılıklı koydu unuz zaman anca bir insan sı abiliyor ortasına. O kısımda bo bir yer var, yine bak bunu yine ube Müdürünün söylemesini isterim ben ama benim bildi im kadarıyla o TEMA Vakfı posterini o sene, bu sorulabilir, bütün kurumlara da ıtıldı ve o poster oraya hani bir kurgu için konmadı, bir kurgu için konacak olsa sadece bizim ubeye gelir. Bütün emniyet, bütün kurumlara Tema Vakfı yılba ı dolayısı ile o eyleri da ıttı, ube Müdürümüze de verdi ube Müdürümüz de orayı uygun gördü astı. Yoksa herhangi bir kurgu yapma, herhangi bir ey yapma, ya hiçbirimiz birbirimizi tanımıyoruz ki biz kurgu yapalım. Daha önce bir irtibatımız yok ki. Tamamen yani esas bu kurgu, yani bunun söylenmesi kurgu. Ba ka bir ey demiyorum. Belki konu ile ilgili ben ifade verdi im için biraz da hep sorular geldi ama muhatap, yani belki benden sonra da çok cevap verecektir.

SORU: 23.03.2017'de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 15 sayfadan ibaret bir savunmanız var. Avukatınız Elif KÖKLÜ. Bu savunmayı kabul ediyor musunuz? Burada size... Soru cevap ekinde bir savunma verdi siniz. Aile yapınızı öz geçmi inizi ayrıntılı olarak anlatm ısınız.

CEVAP: Samimi bir ekinde ifade verdi m yani. Do ru bir ekinde.

SORU: Kabul ediyorsunuz.

CEVAP: Tabi tabi ifadem aynı ekinde sıkıntı yok. Yani Savcı Bey'in sordu u soruyu onun için ey yaptım, Ömer Faruk'u sorunca orada ifade de sorulmadı sonradan mı çıktı diye dü ündüm. Ömer Faruk benim aikidoda spor arkada ım. Belki aramı tır. Daha önce de HTS çıkmı tı da yani onun için ey yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

6-AHMET FARUK AYDO DU:

A) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1981 Kütahya do umluyum. İlk, Orta ve Lise e itimimi Kütahya Tav anlı ilçesinde tamamladım. 2000 yılında liseden mezun oldum. 2001 yılında Askerlik görevimi yaptım. 2003 yılında askerden döndükten sonra 1 yıl Antalya ili Manavgat ilçesinde turizm sektöründe çalış tım, 2004 yılında TSK'nın açmı oldu u sınavı kazandım ve Ankara Beytepe Okullar Komutanlı ında uzman jandarma bölümünü kazandım. 2005 yılında mezun oldum. Mezun olduktan sonra kura ile Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında göreve başladım. 6 aylık staj sonrasında Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı 2. Asayiş Tim Komutan Yardımcısı olarak atandım. 2008 yılı A ustos ayına kadar bu görevi icra ettim. 2008 yılında Siirt iline atandım. 2011 yılına kadar burada görev yaptıktan sonra Kilis 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ına atandım, 2015 yılına kadar burada görev yaptım, 2015 yılı genel atamalarında Hakkari 1 Jandarma Komutanlı ına atandım, ailevi nedenlerden dolayı 2016 yılı Ekim ayında TSK'dan istifa ettim. İstifa ettikten sonra KPSS'ye hazırlanmaktayım. u anda herhangi bir i le me gul de ilim. Evliyim, 2 çocu um bulunmaktadır. E im ev hanımıdır.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında ne zaman göreve ba ladınız, görev yapt ınız birim ve göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2005 yılı yaz ayında Merkez Jandarma Komutanlı ında göreve ba ladım, 2006 yılı ubat ayında asaletlerimiz tasdik edildi. 2006 A ustos ayına kadar, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı dari ler Elemanı olarak görev yaptım. 2006 A ustos ayından 2008 A ustos ayına kadar Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı 2. Asayi Tim Komutanı Yardımcısı görevini ifa ettim. Zaten daha sonra da tayinim çıktı.

SORU: 2006-2007 yıllarında Trabzon Jandarma Komutanlı ındaki sıralı amirleriniz-astlarınız ve birlikte görev yapt ınız personeller kimlerdir?

CEVAP: 2006 yılı A ustos ayında atama ile Tim Komutanı olarak Astsubay Tarık DURSUN atandı, Fakat kendisi ihtisas sınavını kazanarak 4/5 ay sonra 1 Jandarma Komutanlı ına atandı. 2007 yılı A ustos ayına kadar yalnız çalı tım. 2007 yılı A ustos ayında Tim Komutanı olarak soyadını hatırlamadı ım Astsubay Veysel Ba çavı atandı. Fakat aynı ekilde iki ay kadar sonra o da 1 Jandarma Komutanlı ına atandı, 2008 yılı A ustos ayına kadar yine yalnız çalı tım. 2006 A ustos ayından 2007 A ustos ayına kadar Karakol Kamutanım Astsubay Cevat ESER idi. 2007-2008 arası ise Te men Emre BALCI idi. 2006/2008 arası Bölük Komutanım ise Jandarma Yüzba ı Murat AKÇE idi. dari ler Personeli Saittin BÖLÜKBA I vardı.

SORU: 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

CEVAP: u anda o numaramı hatırlamıyorum, sonu 06 ekinde hatırlıyorum. u anda kullanmakta oldu um GSM numarasını 2 yıldır kullanmaktayım.

SORU: 2006/2007 yılında kullandı nız GSM numarasını neden de i tirme ya da kapatma gere i duydunuz?

CEVAP: Her yeni göreve ba ladı ım zaman numaramı de i tiririm. Ö ünden bugüne kadar yakla ık 5/6 GSM numarası de i tirmi imdir. Çünkü eski görev yapt ım yerlerdeki vatanda ya da komutanlarımın tarafımı aramasını istemiyordum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Cevat ESER, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU, Satılmı (Volkan) AH N isimli ki ileri tanır mısınız, bu ki ilerin görevlerini, ayrıca adı geçen ki ilerden hangileri ile birlikte çalı p çalı madı nız hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Bana söylemi oldu unuz ki ileri tanırım. Cevat ESER Astsubay olup Jandarma Karakol Komutanımız idi. Ünsal GÜREL Astsubay olup Karakol Komutan Yardımcısı ve 1. Asayi Tim Komutanı idi. Resül KÜTÜKOGLU Stajyer Uzman Jandarma olup herhangi bir görev yoktu. Satılmı AH N Astsubay olup 3. Asayi Tim Komutanı görevini yapmakta idi.

SORU: Hrnt D NK cinayetini i leyen Ogün SAMAST ve cinayete eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ki ileri tanır mısınız? Bu ki ilerle olan bir tanı ıklı nız var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Tuncay UZUNDAL isimli ahısları tanırım. Fakat di erlerini tanımam. Bu ahısları tanımamdaki amaç, Ogün SAMAST 2006 yılı Kasım ayında karı mı oldu u yaralama olayından dolayı, Yasin HAYAL'i daha önce karı mı oldu u olaylardan dolayı, Erhan TUNCEL ve Tuncay UZUNDAL ise; Satılmı AH N'in arkadaşları olarak tanırım, fakat hiçbiri ile herhangi bir samimiyetim yoktur.

SORU: 1 dı ı görevlendirmelerde Trabzon ilinden farklı iliere göreve gitti inizde ne tür bir uygulama vardı? 1 dı ı görevlerine hangi amaçla giderdiniz? 18.01.2007 günü stanbul iline giden Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin stanbul iline hangi amaçla gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Trabzon ilinde görev yapt ım sürede il dı ı göreve hiç gitmedim. Karakol

komutanımız il dı ı görevlerinde sadece Astsubayları görevlendirirdi. l dı ı görevlerine yakalanan ahısların nakli amaçlı gidilirdi. stanbul'a niye gitti ini bilmiyorum. Biz Kırklareli iline gitti ini ve Askeri Firar olan bir ahsı teslim etmeye götürdü ekinde duymu tuk.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Tam emin de ilim ama memleketim olan Kütahya Tav anlı ilçesinde senelik izinde oldu umu hatırlamaktayım.

SORU: 15.11.2006 günü kullanımınızda bulunan 5373328906 numaralı hattınızla Ogün SAMAST'ın kullanımında 538 831 45 90 bulunan numaralı hatla yapmı oldu unuz telefon görü mesine dair ileti im ve baz bilgisi bulunmaktadır, bu bilgiler do rultusunda Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST ile 15.11.2006 tarihinde yapmı oldu unuz görü menin içeri ini açıklayınız? Bu görü meden önce ya da sonra Ogün SAMAST ile herhangi bir bulu ma gerçekle tirdiniz mi?

CEVAP: Önceki sorularda da belirtti im gibi Ogün SAMAST isimli ki i bizim görev yaptı ımız mıntıka dahilinde ikamet eden bir ki i idi. Bu ki i bir yaralama olayına karı tı mından ahsın babasının olarak hatırladı ım bir GSM numarasını aradım, yaralama olayının faili oldu undan ve o tarihte ya ının on sekizden küçük olmasından babasını ya da ahsı karakola ça ırmı ızdır.

SORU: Ogün SAMAST ile Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU isimli ahısların herhangi bir irtibatı var mıydı? Ogün SAMAST'ın Tim Komutanı Ünsal GÜREL ile 15/11/2006 tarihinde Saat 08:44'te irtibatının oldu u, Ogün SAMAST'ın jandarma personeli Resul KÜTÜKO LU ile 15/11/2006 tarihinde Saat 09:04'te irtibatının oldu u, belirtilen hususlarda sizin 15.11.2006 tarihinde saat 00:04'te gerçekle tirmi oldu unuz telefon görü meleri arasında herhangi ili ki var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ogün SAMAST'ın bu ki iler ile bir irtibatının olup olmadı ını bilmiyorum. Daha önce de belirtti im gibi karakol komutanımız yaralama olayından Ogün SAMAST isimli ki i ile görü memiz olmu tur.

SORU: Ogün SAMAST'ın Hrant D NK cinayetini gerçekle tirdikten sonra yapılan üst aramasında ele geçirilen cep telefonu rehberinde sizin kullanımınızda bulunan 05373328906 numaralı telefon hattının "KOMUTAN" olarak kayıtlı oldu u anla ılmı tır.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'ın sizin numaranızı Komutan olarak telefon rehberine kayıt etmesi hususunu açıklayınız.

Ogün SAMAST ile aranızda samimi bir diyalog-irtibat-ili ki var mıydı?

CEVAP: ahsın kullanmakta oldu u telefonuna benim telefon numaramı Komutan olarak kaydetmesinden herhangi bir iradem bulunmuyor. E er aramızda samimi bir ili ki olsa idi Komutan olarak de il ismimi kaydederdi. Görüldü ü üzere ahs ismimi dahi bilmemektedir. Kendisinin karı mı oldu u olay haricinde herhangi bir diyalomuz bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetine konu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülmekte olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında yakalanarak gözaltına alınan ve çıkanldı ı stanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimli inden adli kontrol artı ile serbest bırakılan üpheli Cevat ESER 09.08.2016 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ümüzde vermi oldu u ifadesinde "Ogün SAMAST'ın belirtilen tarihte (15.11.2006 tarihinde) Pelitli Beldesinde bulunan internet kafede meydana gelen silahla yaralama olayında üphelinin kaçması ve ma durların üphelinin kimli ini gizlemesi sonucu olayın faili meçhul kalmak üzere oldu unu. Bunun üzerine Ünsal GÜREL'in telefonla arayarak kendisine bilgi verdi inin, kendisinin de olayı aydınlatmak için hemen Pelitli Beldesine gitti ini, hasta internet kafe sahibi Galip isimli ahıstan olayın üphelinin Trabzon ili Araklı ilçesinden Murat SÖZEN isimli ahsı oldu unu ö rendi ini. ahsı tespit ettikten sonra Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LU'na olayın tahkikatının yapılması emrini vererek l Merkez

Karakoluna geri döndü ünü, olaya silahlı ve birden fazla ahsın karı masından dolayı olaya müdahale eden devriyenin yeterli gelmemesi üzerine ba ka bir bölgede görevlendirilen devriyenin takviye kuvvet olarak ça rıldı nı, muhtemelen ça rılan takviye kuvvetin devriye komutanının Ahmet Faruk AYDOĞDU oldu unu, muhtemelen olayın tahkikatına yönelik yapılan görü melerden ibaret oldu u" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır. üpheli Cevat ESER'in beyanındaki hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Cevat ESER isimli ki i o tarihte Karakol Komutanımız idi. Bahse konu yaralama olayı Jandarma Astsubay Ünsal GÜREL'in sorumluluk sahasında meydana gelmi ti. Ünsal GÜREL olaya müdahale etti inden ve soru turmaya ba ladı ndan dolayı bölge bo kalmasın diye Cevat ESER beni bu bölgeye intikal ettirmi tir. Ben o bölgeye gittikten sonra KTÜ FARAB Hastanesinde kalabalı n olu ması ve ahsıların tekrar bir olaya karı masını önlemek amacıyla takviye kuvveti olarak Hastaneye intikal ettim. Daha sonra üpheli ahsılarla birlikte karakala geçtik, Ogün SAMAST 18 ya ndan küçük oldu undan üpheli olarak ifadesini alamadık, Nöbetçi Savcının talimatı ile babasına teslim ettik. Bir gün sonra babası ahsı karakola getirdi ve mevcutlu olarak C. Ba savcılı ına intikal ettirdirdik. Muhtemel görü meler bu konu ile ilgili olabilir.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Tüm hayatım boyunca anılan yapıyla bir irtibatım, ili kim ya da iltisakım olmamı tır. Bunlarla herhangi bir ba lantım da olmamı tır. Fakat meslek hayatım boyunca benim gibi alt seviye bir grubun bu yapı içerisinde oldu unu da görmedim.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Bu konuyla ilgili olarak 10.04.2017 tarihinde kendi rızam ile stanbul Emniyet Müdürlü üne gelerek bir an önce kendimi aklamak maksadı ile teslim oldum, Ogün SAMAST isimli ahs ile herhangi bir ba lantımın olmadı nı ve bu dosyadan beraat edebilmek için tüm samimiyetimle bildiklerimi söyledim. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. O tarihte o yaralama olayı olmasa idi ve ben o gün nöbetçi olmasa idim burada olmayacaktım. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında ifadesinde;

Efendim ben Faruk Aydo du. 2005 yılında A ustos ayında Uzman Jandarma rütbesi ile Jandarma Okullar Komutanlı ndan mezun oldum ve çekmi oldu um kura neticesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na atandım. Burada 2006 yılında Mart ayında asaletim tasdik oldu. Daha sonra Merkez Karakol Komutanlı nda A ustos ayında göreve ba ladım efendim. Göreve ba ladıktan sonra Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda her gün iki tane devriye, her ak am iki tane devriye çıkıyordu efendim göreve. Bir tanesi Maçka yolunun sa tarafı, di eri ise Maçka yolunun sol tarafı olarak bu bölge ekindeydi. Maçka yolunun sol tarafında genelde asayi olayları çok yo un ekilde ya andı ndan dolayı kıdemli devriye personeli o tarafta görev yapıyordu, kıdemsiz devriye personeli ise di er tarafta görev yapıyordu. Ben de kıdemsiz devriye personeli olarak di er tarafta görev yaptı m esnada saat 22:30- 22:15 sıralarında karakol komutanımız Cevat Eser beni telefonla aradı, Pelitli

Beldesinde bir kavga olayının, bir silahla vurulma olayının meydana geldi ini, bu olaydan dolayı da Ünsal Ba çavun orada olaya müdahale etti ini ve olaya müdahale etti inden dolayı hastaneye geçti i için bölgeyi bo alttı mı, bu nedenle benim o bölgede, daha önemli oldu u için o bölgede görev yapmamı istedi. Ben de o bölgeye geçtim efendim. Yaklaşık bir saat sonra tekrar Cevat Eser beni aradı, dedi ki; u anda hastane de karımı , i te orada kalabalık bir ekip var, oraya takviye olarak gitmen gerekiyor, yoksa olay faili meçhul kalacak, orada tekrar kavga çıkacak ekinde bir talimat verdi. Ben daha sonra o hastaneye gittim efendim, oradaki i lemlere yardım ettim. Daha sonra i lemlerimiz bittikten sonra saat 23:45-24:00 sıralarında karakola geri döndük. Geri dönerken ben ahsı ya mın 18 ya ından küçük oldu u için Savcının vermi oldu u talimat gere i babasına teslim etme a masında ahsın babası ile yapmı oldu um 13 saniyelik bir görüşme dolay u anda yargılanmaktayım.

SORU: ahs kim? Ogün Samast mı?

CEVAP: Ogün Samast efendim, evet. Sayın Savcımız Dursun Ali Ay bize ahsın 18 ya ından küçük olması sebebiyle ahsı babasına teslim edin, zaten ma dur ahs da ikayetçi de ildi efendim, ifadelerinde de o ekilde. Daha sonra kovu turmaya yer olmadığı na dair karar geldi. Biz o ekilde ahsı babasına teslim ettik. 16 ya ındadır dedik, bırakmadık yani. Daha sonra geldi bu olay Hrant Dink, bu ahsın Hrant Dink'i vurmasından iki ay önce meydana gelen bir olay efendim. Daha sonra ben ahsı babasına verdikten sonra istirahate geçtim, evime geçtim yani, ertesi gün de ö leye kadar gelmedim, istirahat ettim. ahsı bu olayın öncesinde kesinlikle tanımam efendim, hiçbir ekilde bu olayın öncesinde ve sonrasında hiçbir telefon irtibatım yoktur. Sadece Ogün Samast isimli ahsı, bu olaydan sonra kahvehanede çalı ıyordu efendim, orada bir çay oca ında çalı ıyordu, kimlik kontrollerinde, devriyelerde birkaç kere görmü lü üm vardır. Yani ba ka türlü hiçbir ekilde tanımam kendisini ve u anda yapmı oldu um 13 saniyelik telefon görüşmesi yüzünden çok ma dur edilmis vaziyetteyim. Meslekten, Hakkari'de görev yaparken meslekten kendi iste imle istifa ettim efendim, havacılık için bir para biriktirdim, Havacılık okuluna gittim, yalnız aprona giremiyorum efendim, bu e itimi alamıyorum.

SORU: Neden?

CEVAP: Efendim kendileri bir yönetmelik çıkarmı lar, benim 309. maddeden dolayı yargılandı ımdan dolayı ben okula ba ladım, yabancı dil e itimim bitirdim, arkasından psikoteknik kurslarını, bütün gerekli olan bütün sınavları geçtim efendim, Antalya'da...

SORU: Ogün Samast ile bir irtibatın var mıydı, muhabbetin var mıydı? Onun telefonunda komutan diye kayıtlıymısın.

CEVAP: Evet efendim, imdi onun açıklamasını ben soru turma evresinde de söyledim, ahsı beni hiçbir ekilde tanımamaktadır. Muhtemelen o gün telefonumu kaydetmiştir. Beni samimi olarak tanısaydı e er...

SORU: Kiminle görüşün sen o telefonla aradı ında?

CEVAP: Ben babasıyla görüşü tü ümü hatırlıyorum efendim, babasına gel...

SORU: Onun kullandı ı denilmi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: 15 Kasım 2006 saat 00:04'te Ogün Samast'ın kullandı ı Ahmet Samast adına kayıtlı sonu 4590 nolu telefon ile 13 saniye görüşü ün, görüşü ün esnada Trabzon Kalkınma Mahallesi Farabi Caddesi No:29'daki baz istasyonundan, Ogün Samast'ın ise Karadeniz Teknik Üniversitesi su deposunun yanı Üniversitesi Mahallesi Trabzon adresindeki baz istasyonundan sinyal verdi i ekinde bir husus var. Yaralama olayı nedeniyle diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, zaten benim bulundu um yer, ben haritadan da baktım, ahsın doktor raporunu aldığımız hastanenin altındaki, yani bizim karakolun yolundaki bir baz istasyonu noktası. ahsın noktası ise, di er tarafın noktası ise hastane ile ahsın evinin

arasındaki bir nokta.

SORU: Yaralama olayı ne zaman gerçekleşti mi?

CEVAP: 14 Kasım saat 22:00 sıralarında, yani benim telefon görüşmemden iki saat önce, evet efendim.

SORU: Evrakı ver bakayım bana o evrakı. 14 Kasım 2006 tarihli kavga olayı evrakı. Kimler vardı o soru turmada? Sen hangi birimde görevlisin?

CEVAP: Ben resmi görevliydim efendim, Merkez Jandarma Karakolu 2. Asayiş T M Komutan Yardımcısıydım ben.

SORU: Stihbaratta da ilsin yani?

CEVAP: Hayır efendim ben resmi ekipteyim ve olaydan 3 ay önce karakolda göreve başladım.

SORU: Bu Hrant Dink cinayeti ile alakalı bilgin vesaire var mıdır Trabzon'da? Hangi tarihe kadar Trabzon'daydın sen?

CEVAP: 2008 yılı A ustos ayına kadar Trabzon Merkez Karakol... Hrant Dink cinayetinin ilendini ilendikten sonra, Hrant Dink cinayeti...

SORU: Hangi tarihte ayrıldın Trabzon'dan?

CEVAP: 2008 A ustos efendim.

SORU: Cinayet oldu unda oradaydın değil mi?

CEVAP: Evet efendim Trabzon'daydım.

SORU: Sen bir ilgin, alakın var mı o soru turma ile vs ile bilgi ve...?

CEVAP: Hayır efendim hiçbir ekilde ilgim, alakam yok ve 11 yıl sonra mahkeme huzurunuza çıkıyorum. Yani 11 yıl boyunca hiçbir ekilde ben hiçbir evresinde, bir ifade, bir bilgi hiçbir şeyba vurulmadı efendim tarafıma.

SORU: Daha önceden tanımiyordun Oğün Samast'ı öyle mi?

CEVAP: Hayır efendim, simaen tanıyordum, yani mahallede belki bir iki kere görmü ümdür yani. Çünkü eyde çalı ıyordu efendim, kahvede çalı ıyordu. Zaten o bölge benim kendi bölgem de de il, sadece haftada bir veya iki defa o bölgeye devriye planlanıyordu, her personele.

SORU: Diğerlerini tanıyor musun? Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Tuncay...

CEVAP: Yasin Hayal'i tanıyorum efendim.

SORU: Nereden tanıyorsun?

CEVAP: Kendisi ilte McDonald's bombacısı olarak o tarafta biraz tanınan birisi, bir de uça a bir bomba ihbarı falan...

SORU: Olaylardan dolayı tanıyorsun?

CEVAP: Evet efendim, olaylardan dolayı tanıyorum. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı da Volkan ahin'in arkada ları olarak tanıyorum. Ben bir dönem Volkan ahin ile ev arkada ıydık efendim, iki üç ay falan beraber kalmı tık, o dönemde bir iki kere gördüm kendisini.

SORU: Volkan ahin?

CEVAP: Evet efendim. Satılmı ahin eski ismi, yeni ismi Volkan ahin.

SORU: Nasıl bir arkadaşlık bu?

CEVAP: Efendim, bir kere ilte, aynı evde kaldı ımız için bir veya iki defa kahvaltıya gelmi lerdiler onlar, ben kendileri ile hiçbir ekilde bir muhabbetim bir samimiyetim yok ama onların arkadaş ı yani ben geldi im esnada onları...

SORU: Samimiyetim muhabbetim yok diyorsunuz ama böyle çok önemsemiyorsunuz gibi ama olayın içindeki adamlar hep etrafınızda ya, onu anlamıyorum ben. Yasin Hayal, Erhan Tuncel ile bu adamın arkadaş ılı nereden geliyor? Senin arkadaş ılı nereden geliyor? Tanı ıklı ınız nasıl oluyor yani?

CEVAP: Benim ev arkadaş ım efendim.

SORU: Koca Trabzon'da adam bulamadınız mı?

CEVAP: Benim arkada ım de il efendim, ben tanımıyo...

SORU: Anladım senin beraber kaldı ın adamın arkada 1, senin evine geliyor öyle mi?

CEVAP: Bir kere gelmi lerdı evet.

SORU: Nereden bulmu , Satılmı ahin yok de il mi burada?

CEVAP: Burada yok efendim.

SORU: Bir de o dönem o yardımcı istihbarat elemanı, de il mi Ramazan Akyürek?

Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur.

SORU:Senin... Satılmı ahin ile arkadaş lık yaparken.

CEVAP: Efendim ben dedi im gibi Erhan Tuncel ve...

SORU: Bilmiyorsun da yani ne...

CEVAP: Hiçbir ekilde ne telefon irtibatım, ne bir samimiyetim hiçbir... Yani isimlerini bile sadece isim olarak bilirdim efendim yani, soy isimlerini bile bilmezdim yani.

SORU: Faruk Aydo du, Cevat. Cevat Eser ile beraber yürüttünüz de il mi bu eyi?

CEVAP: Cevat Eser, Ünsal Gürel, Resul Kütüko lu efendim. Resul Kütüko lu'nu tam hatırlamıyorum ama Cevat Eser ve Ünsal Gürel vardı, üçümüzdük yani. Cevat Eser Karakol Komutanı efendim, Ünsal Gürel de olayın oldu u esnada orada görevli devriye komutanı, kavga olayı.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde kaç adet asayi timi vardı? Asayi Tim Komutanları kimlerdi ve bu timlerin sorumluluk bölgeleri nelerdi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey, karakolda üç tane Asayi Tim Komutanlı ı vardı, bu Asayi Tim Komutanlı ının Birinci Asayi Tim Komutanı Ünsal Gürel'di, yardımcısı Ali Aydınay diye hatırlıyorum, kinci Asayi Tim Komutanı Tarık Dursun'du, fakat kendisi Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timini kazandı ı için gitti, sadece ikinci timde ben vardım, benim tim komutanım yoktu. Üçüncü Asayi Tim Komutanı ise o zamanki ismi ile Satılmı ahin, imdiki ismi ile Volkan ahin, yardımcısı ise Kenan Mert'di. Sorumluluk bölgeleri bakımından Birinci Asayi Tim Komutanlı ının sorumluluk bölgesi Üniversite, Kalkınma Mahallesi, Konaklar Mahallesi, Pelitli Beldesi, Yalınca, o taraf, Yomra ilçesine kadar bölge, bizim sorumluluk bölgemiz ise Maçka yolunun sol tarafında bulunan dolaylı köylerinin oldu u taraf. Üçüncü Asayi Tim Komutanlı ının sorumluluk bölgesi ise Maçka yolunun sa tarafıydı, yani u anda köylerini, isimlerini falan tam hatırlayamıyorum.

SORU: İmdi Cevat Eser 2 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde Satılmı ahin benim Dördüncü Asayi Tim Komutanım idi ekinde bir beyanda bulunmu . Dördüncü Asayi Tim Komutanlı ı da var mıydı? Siz üç tanesinin oldu unu söylediniz.

CEVAP: Efendim evet düzeltiyorum, dört tane asayi timi vardı, Üçüncü Timin komutanı Volkan ahin'di, Dördüncü Asayi Tim Komutanı Ali Aydınay'dı, evet.

SORU: Peki Dördüncü Asayi Timinin sorumluluk alanları neresiydi?

CEVAP: Dördüncü Asayi Timimin sorumluluk alanları Maçka yolunun sa tarafında bulunan 3-4 tane belde vardı orada, 2-3 tane bir belde vardı ve 7-8 tane köy, ama köylerin isimlerini tekrar söylüyorum hatırlamıyorum. Üçüncü Asayi Timinin bölgesi ise Akçaabat ilçesinden sonraki ba layan Trabzon il merkezinin ba ladı ı noktadan itibaren sa tarafta bulunan köylerdi.

SORU: Oğün Samast'ın bu darp olayından sonra bir kafede çalı tı nı söylediniz, hangi kafede çalı tı ve ne kadar süre çalı tı, bilginiz nedir bu konuda?

CEVAP: Cumhuriyet Mahallesinde bir okul, meydan var zaten orada böyle bir meydan, orada iki tane kafe de il de kahvehane, yani genelde ya lı insanların oturmu oldu u, okey oynamı oldukları bir kahvehane tarzı bir yer, iki taneydi, muhtarlı ın tam kar ısındaydı ve o olaydan sonra, kavga olayından sonra belki de cinayet i lenene kadar orada çalı tı nı tahmin ediyorum, yani o süreye kadar çalı mı olabilir.

SORU: Kahvehanenin ismi neydi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: İsmi hatırlamıyorum hayır.

SORU: Az önce de aslında söylediniz, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde de demişsiniz ki, 11 Nisan 2017 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde, Ogün Samast'ı 2006 yılı Kasım ayında karımı öldürdüğü ve yaralanma olayından dolayı, Yasin Hayal'i daha önce karımı öldürdüğü olaylardan dolayı, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı ise Satılmış ahin'in arkadaşları olarak tanıdım fakat hiçbirisiyle herhangi bir samimiyetim yoktur. Beyanımız bu ektedir. Satılmış ahin, ismini de değiştirdi Volkan ahin, Ogün Samast'ı da tanımakta. Ogün Samast ile Satılmış ahin'in ilişkileri konusunda bildiğiniz var mıdır?

CEVAP: Yok hayır herhangi bir bilgim, kendilerini hiçbir zaman yan yana görmedim. Kendileriyle alakalı bir irtibatlarının falan olduğunu da düşünmüyorum, bilmiyorum, görmedim.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın yakın arkadaşları, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal da Satılmış ahin'in yakın arkadaşları, Satılmış ahin'in Yasin Hayal ile bir ilişkisi var mıydı, tanışıklığı var mıydı?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili bir tanışıklığı bilmiyorum, hiç görmedim. Sadece Erhan Tuncel ile Tuncay Uzundal'ın, ben iki ay sadece mecburiyetten Satılmış ahin ile ev arkadaşlığı yapmak zorunda kaldım, yani kalacak bir yer yoktu, ben de bizim arkadaşlarımız hepsi tayin olup gitmişlerdi cezaevine, evi tek bırakılmıyordu, ben de fazla kira ödüyorum diye Satılmış ahin ile beraber kaldım. Satılmış ahin, Saittin Bölükbaşı ve Güven ahin, dördümüz kalıyorduk yani. Bir gün de nöbetten gelince, evde kahvaltı yapmak için Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel'in de oraya geldiğini, evde bir kere gördüm yani başka bir arkadaşlıklarını, sadece Satılmış ahin'in arkadaşları olarak biliyorum.

SORU: Sen oturduğun mu kahvaltı sofrasına?

CEVAP: Yok efendim hayır, ben zaten kahvaltımı yapıp gelmiştim.

SORU: Ne konu uyorlardı, konu malarına ahit oldun mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Satılmış ahin ile iki ay kaldığını diyorsun, bahsetti mi sana Erhan Tuncel'den, yardımcı istihbarat elemanı öyle böyle...

CEVAP: Yok hayır. Sadece üniversitede öğrencileri olduklarını söyledi, yani bunları da üniversitede okuyor, hatta Erhan Tuncel birkaç yıldır da bitiremediğini falan söyledi, öyle bir kelimeler...

SORU: Üniversite öğrencisiyle bunun ne ilişkisi var mı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Anlatmadı mı sana bu adamlar öyle böyle? Karı kız mı buluyormu ne yapıyormu yani üniversite öğrencisiyle ne ilişkisi var bu (??? Anlatılmadı 18:57)?

CEVAP: Bilmiyorum efendim ben ni anlıyordum, evlenmeme bir iki ay kaldı...

SORU: Oyun arkadaşları mı ne yani, anlatmadı mı?..

CEVAP: Bilmiyorum efendim ben hiç sormadım.

SORU: İki ay aynı evde kaldığını, hiç bahsetmedi mi?

CEVAP: Yok, benim evlenmeme bir iki ay kaldığını efendim, o zaman zaten ben evlilik sürecindeydim, ondan dolayı kendileri ile pek fazla samimiyet ortamı da kuruyordum yani.

SORU: Yasin Hayal radikal fikirleri olan, McDonald's adlı işletmenin Trabzon şubesine yönelik bombalı saldırı düzenleyen birisi. Siz az önce ifadenizde de söylediniz, 2004 yılı Ağustos ayında da havalimanında bomba ihbarında da bulunmuş birisiydi. Asayiş timlerinin Yasin Hayal'e ve ilişkileri olduğu iddia edildi ki ilere yönelik bir duyarlılıkları, Yasin Hayal ve ilişkileri oldukları ki ilere dönük bir dikkatleri var mıydı?

CEVAP: Genelde Yasin Hayal etrafında, böyle internet kafe vardı orada, internet kafenin oralarda falan bulunurlardı....

SORU: Sözüncü kesece im, hangi internet kafe?

CEVAP: Oğün Samast'ın çalı mı oldu u kahvehanenin yakla ık 200-250 metre a a ısında i letmecili ini Salih Dal olarak hatırlıyorum onun...

SORU: Salih Bal.

CEVAP: Salih Bal'ın yapmı oldu u internet kafe civarlarında ve a a ıda bir bu polis okulunun bulundu u bölgelerde ara sıra görüyorduk yani Yasin Hayal'i ve gördü ümüz zaman da kimlik kontrollerimizi falan düzenli olarak yapıyorduk zaten hani asayi uygulamalarımız (Anla ılamadı) uygulamamız olsun, bütün uygulamalarımızda kar ıla tı ımız zaman yapıyorduk, sorgularını yapıyorduk, o ekilde bir ey vardı yani Hakan Bey.

SORU: Peki Yasin Hayal'in kimlerle birlikte oldu una dikkat ettiniz mi? Kimlerle görü mekteydi, kimlerle arkada lıkları vardı?

CEVAP: Genelde mahallede kendinden ya ça küçük ama hani sadece dedi im gibi 11 sene olmu , hani yanındaki isimleri tam olarak hatırlamıyorum ama 11 sene önceki, genelde kendinden ya ça küçük ki ilerden, bir de zannedersen herhalde bir ocaktan çocuklar, hani ocak diyorlar onlar hani Alperen Ocakları mı ne varmı , oranın da ba kanı mıymı neymi , onun yanında birkaç tane o ocaktan mensup 3-5 ki inin oldu unu dü ünüyorum yani.

SORU: Nihayet Altun diye birisi tanık olarak bilgisine ba vurulmu , 27 Ocak 2007 tarihinde, yani cinayetten 8 gün sonra Nihayet Altun adlı ki inin bilgisine ba vurulmu , Nihayet Altun ifadesinde, ifade verdi i tarihten 2,5 ay kadar önce Pelitli'de Mihmandar adlı kafede çalı maya ba ladı mı beyan etmi ve kafede çalı tı ı zaman zarfında koyu renkli lüks araçları ile bazı ahısların geldi ini, Yasin Hayal'i sorduklarını, Yasin Hayal e er kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak gittiklerini, gelen ki ilerın hep aynı ki iler olmadı mı ve aynı araçlarla gelmediklerini, gelen ki ilerın iri yarı sert mizaçlı ki iler oldu unu, bu ahıslardan birisinin 1,75 boylarında iri yapılı, esmer tenli, siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı ve sert bakı lı oldu unu, di erlerini hatırlamadı mı, bu ki ilerın kafede hiç konu madıklarını, cinayetten önceki 10 gün zarfında kafeye daha sık gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladıklarını, Yasin Hayal'i alarak kafeden ayrıldıklarını beyan etmi tir. Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı, lüks araçlar kullanan ki ilere ili kin herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, benim herhangi bir bilğim yok. Ben biraz önce ifademin ba ında da söyledi im gibi, o bölge benim asayi sorumluluk bölgemde olan bir yer de il, sadece haftada bir veya iki defa, orada be veya altı saat devriye attı ımız, o da ak amları, gündüzleri kesinlikle ben o bölgeye hiç gitmiyordum. Çünkü benim bölgem de il. Benim bölgem ba ka bir bölgeydi. Sadece dedi im gibi haftada bir veya iki defa altı saat devriye, önleyici hizmet devriyesi icra ediyorduk. Onu da yine ben çıkmıyordum, takviye istenirse o zaman çıkıyordum, yani o bölge benimle hiç alakalı olan bir bölge de il, bu konuyla alakalı da hiçbir bilğim, görgüm yok.

SORU: Peki Pelitli Beldesinde önleyici devriye günlük yapılır mıydı, kaç kez yapılırdı?

CEVAP: Önleyici hizmet devriyeleri ak am altıda ba lar, sabah altıya kadar devam eder, önleyici hizmet olarak. Yalnız adli hizmet olarak ise ya gündüz sabahtan ö leye kadar olur, adli evrakların takibi amacıyla, ya da ö leden sonra ak ama kadar olur. Yani ya ö leden önce dört saat, ya ö leden sonra dört saat ekinde adli devriyeler olurdu düzenli olarak, e er farklı bir durum yok ise. Önleyici hizmet devriyeleri de ak am altıdan gece on ikiye kadar, gece on ikiden sabah altıya kadar iki devriye ekinde devam ederdi.

SORU: İmdi Murat Akçe 2 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Biz istihbari nitelikli bir bilgi veya haber aldı ımızda bunu l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne bildirirdik. Olayın veya görevin özelli ine göre ihtiyaç duydu umuzda da aynı ubeden istihbarat iste inde bulunurduk. stihbarat ube

Müdürlü ü personeli ise üzerinde çalı tıkları bir konuyla ilgili ihtiyaç duydukları bilgileri zaman zaman bize sorarlardı. stihbarat payla ımı bu ekilde olurdu" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden tanıdıklarınız var mıydı ve bunlarla herhangi bir istihbari bilgi payla ımı yaptınız mı?

CEVAP: imdi ben genelde bu tarz bilgiler bölük komutanlı 1 veya en fazla karakol komutanlı 1 seviyesinde payla ılan bilgilerdi, istihbari bilgiler. stihbarat personeli olarak tanıdı ınız dersiniz, sadece lojmanlar bizim karakolumuzla aynı bahçedeydi, lojmanlarda e er istihbaratçı veya alayda çalı an personelden ikamet eden var ise sima olarak tanırdım, sadece sima ve isim olarak tanırdım ve bunun haricinde istihbarat personeli ile bir alakalı hiçbir bilgi alı veri imiz bizim seviyemizde olmazdı, ama karakol seviyesinde veya bölük seviyesinde olurdu tabiki.

SORU: Peki kimleri bilirdiniz istihbarat personeli olarak?

CEVAP: stihbarat personeli olarak lojmanda oturdu undan dolayı Metin Yüzba ımızı tanırdım, istihbarat personeli olarak. Belki birkaç defa karakola geldiklerinden dolayı da Gazi Ba çavı ile dün i te Yorulmaz soy ismi...

SORU: Ergün Yorulmaz.

CEVAP: Ergün Uzman'ı tanırdım. Yani o da sima olarak, bir kendileri ile bir samimiyetimiz eyimiz olmadı hiçbir zaman.

SORU: Peki Erhan Tuncel, Yasin Hayal ile ili kili olan Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Mustafa Öztürk ve Murat Alp isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hiçbirini tanımiyorum, ilk defa isimlerini duyuyorum u anda.

SORU: Peki Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay ve Ömer skender isimli ki iler ile herhangi bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Sadece isimlerini söyledi iniz zaman birkaç tanesi, Süleyman Kartal ve skender soy ismi sadece herhalde Ahmet skender falan vardı iddianamede ismin geçen, sadece isim olarak öyle bir ey, yoksa kesinlikle tanımiyorum kendilerini. Yani görsem de tanımam sima olarak.

SORU: Yavuz skender'i tanır mıydınız?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: hsan Kasap isimli ki iyi tanır mısınız?

CEVAP: Yok hayır, tanımiyorum.

SORU: Peki I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimleri ki ilerle bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: I ık Karahalilo lu'nu zannedersem soy ismini bilmiyorum ama I ık büfe vardı...

SORU: Recep de denirmi kendisine, Recep de denirmi , büfesi de varmı .

CEVAP: Evet tanıyorum, yani tanıyorum, nasıl? te sigara falan almak için durdu umuz zaman, o büfesi oldu undan dolayı tanıyorum yani esnaf ki ili inden dolayı tanıyorum. Soy ismini de bilmiyorum ama I ık Büfe I ık yani isminin de I ık oldu unu biliyorum.

SORU: Co kun ci'yi tanır mıydınız?

CEVAP: Co kun ci, duymadım ismini, sadece bu olaylardan sonra basına çıkan haberlerden dolayı haber elemanı oldu unu duydum. Yani olaydan sonra duydum ismini.

SORU: Olaydan sonra duydunuz.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

7-AHMET LHAN GÜLER:

A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a vermi oldu u ifadesi;

"Bana sormu oldu unuz 17.02.2006 tarih 13-100-0003(482-2006)027248 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal konulu yazısı aynı gün ube Müdürlü ümüze gelmi tir. Bu yazı benim paragrafımdan geçmi bir yazıdır. Cinayet soru turmasından önce bu yazıyı tam olarak hatırlamayıyorum ancak bu yazıda stihbarat çalı ma ve yazı ma usulleri içerisinde stanbul iline 05287193181 numaralı telefonu kullandı ı bildirilen Yasin Hayal isimli ahsın a abeyi olan Osman Hayal'in stanbul ili Sarıgazi ilçesinde faaliyet gösteren bir fırında çalı tı ı ve Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesi halinde abisinin yanında kalaca ı eklindeki bir yazıdan ibarettir. Benim paragrafımdan sonra ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri ve sıralı görevliler tarafından gereken çalı malar yapılması talimatıyla istihbarat metod ve teknikleri kullanılarak Sarıgazi ilçesinde bir adres tespit edilmi tir. Bu adrese tahkikat için giden görevliler tarafından adresin Nalburiye ve n nat malzemeleri üzerine faaliyet gösteren bir yer ile önünde bo bir arsa oldu u görülmü ancak görevliler o bölgede faaliyet gösteren fırınlarda yaptıkları ara tırmalarda bu ahsıla ilgili bir bilgiye ula amamı lardır. Ayrıca bana ifahen verilen bilgilerde Osman Hayal isimli ahsın kullandı ı 05382044104 numaralı telefon ile ilgili yine istihbarat metodu ve teknikleri kullanılarak yapılan ara tırmalarda ilgili yazının tarihi döneminde ahsın Trabzon ilinde oldu u görülmektedir. Gelen yazıdaki ham bilginin Trabzon stihbarat ubesi tarafından hiç tetkik edilmeden ubemize gönderildi i kanaati olu masına ra men ahsıla ilgili yazılan memur tahkikat raporuna büro amiri tarafından Osman Hayal'in stanbul'a gelmesi durumunda yerinin tespit etmeye çalı lması ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili duyarlı olmaları el yapısı ile derkenar emri mevcuttur. Bu konu ile ilgili Trabzon li stihbarat ubesinin Yasin Hayal isimli ahs ile ilgili olarak çalı ma yaptı ı bu çalı malardan elde ettikleri bilgiler içerisinde ilimizi sadece Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesi halinde abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ı eklinde bilgi vermekten ibarettir. E er Trabzon li stihbarat ube Müdürlü ü tarafından iddia edilen bilginin do rulu u anla ılsa idi ve tamamlayıcı bilgiler tarafımıza intikal etse idi ve Yasin Hayal isimli ahsın ilimizi ilgilendiren ba kaca bir faaliyeti olsa idi tarafımıza daha sonradan yazı malar yapılırdı. stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir bilgi belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Fırat (Hrant) Dink stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinden taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinden tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07/04/2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsı kar ı Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü eklinde bir kayıt daha gerekmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir. Çünkü F-3 F-4 raporları illerden sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gelir.

SORU: Bu yazıdan il Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisi var mıdır?

CEVAP: l Emniyet Müdürünün bilgisi yoktur. Çünkü bu yazı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ube Müdürünün imzası ile bize gelmi tir. Hedef ahsın a abeyi olan Osman Hayal'in adresi ile ilgili bir yazısıdır. Yazının içeri inden Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili çalı maların Trabzon stihbarat ubesi tarafından devam ettirildi i bildirilmektedir.

SORU:Terör ubesi ya da Koruma ubesi yetkilerinin ya da di er emniyet birimlerinin bundan haberleri var mıdır?

CEVAP: Haberleri yoktur. Çünkü daha önce söyledi im gibi yazıda konunun yardımcı istihbarat elemanı ve teknik takip destekli yürütülen bir çalı ma oldu u

anla ılmı tır. Konu genel olarak Trabzon istihbarat übesi ile stihbarat Daire Ba kanlı 1 arasında yürütülen bir çalı ma oldu undan konu hakkında yeterli bilgimizin bulunmamasından dolayı gerek Trabzon stihbarat übesi gerekse stihbarat Daire Ba kanlı 1 tarafından bahse konu yazı d ında herhangi bir bilgi tarafımıza ula madı ından dolayı ubemizde yeterli bilgi bulunmaması sebebiyle di er ubelere bildirilmemi tir. Gönderilen yazının mahiyetinden görüldü ü üzere ubemizden herhangi bir talepte bulunmadıkları anla ılmaktadır.

SORU: Hrant Dink'in korunması gerekti ini neden dü ünmediniz?

CEVAP: Yukarıda izahını yaptı m gibi bize Trabzon istihbarat übesi tarafından gönderilen yazıda yetersiz ve ham bir bilgi vardı. Bu bilgi yine bahse konu il tarafından yine izah etti m gibi kıymetlendirildikten sonra stanbul l emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü üne stihbarat, Terörle Mücadele ve Koruma Daire Ba kanlıklarına Trabzon Emniyet Müdürü imzası ile yazılması gerekirdi. Henüz incelenmeden ve ciddiyeti tam anla ılmadan bize gönderilen bu bilginin kıymetlendirme makamı Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili daireleridir. Hedef olabilecek herhangi bir ahsın korunmasına karar verme görev ve yetkisi ubemizin görev ve sorumlulu u arasında bulunmamaktadır. Hedef olan ve olması muhtemel ahıslar ile ilgili bütün bilgiler Hedef ahıslar Programı adı altında stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunmaktadır. l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilmesi ve koruma ile ilgili ba ka birimler ile yazı ma yapılmaması ve bilgi verilmemesi ile ilgili 08/02/2002 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları bulunmaktadır. Yasin Hayal ve arkadaş ları ile ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bahse konu yazı d ında herhangi bir bilgi, belge ve doküman gönderilmemi tir. stanbul Emniyetinin konu ile ilgili bilgisi sadece bu yazıdan ibarettir. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" lgi yazınızda hakkımda hem ön inceleme hem de disiplin soru turması yürütülmekte oldu u belirtilmekte ve yazıdaki konuya ili kin ifadem istenmektedir.

A a ıda bu yazınızda yer alan hususlara ili kin ifadem yer almaktadır. Ancak bu isnatlardan ötürü hangi suç ve disiplin suçlarını i ledi im iddiasına maruz bırakıldı m belirtilmedi i için bu hususa ili kin savunma ve açıklamalarımı daha sonra talebiniz olması halinde ayrıca arz edece im.

Malumunuz üzere ön inceleme ve disiplin soru turmasına gerekçe gösterilen hususlar sebebiyle öncelikle 5 ubat 2007 Pazartesi günü ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 20/d maddesi gerekçe gösterilerek soru turma dolayısıyla "görevden uzakla tırma" konulu kararınız tebli edildi, silahım ve kimli im teslim alındı.

23 yıllık meslek hayatında en zor görevleri yapmı olmama ra men adli ve idari hiçbir soru turma geçirmemi , çok sayıda taltif ve takdirname ile ödüllendirilmi bir ki i olarak bu i lem kar ısında büyük bir a kınlık ve haksızlı a u ramı olmak duygusu içinde oldu umu öncelikle bu vesile ile belirtmek isterim. Görevden uzakla tırma kararı için gösterilen hukuki gerekçenin niçin olayda uygulanabilir oldu unu destekleyen hiçbir somut bilgi ve veri i leminizde gösterilmemi tir. Gerekçesiz, gerekleri ortaya konulmamı , tam tersine beni sorumlu gösteren ve te hir eden bu görevden uzakla tırma i lemine kar ı itiraz etmeyi dü ünürken ilgideki yazınızı tebellü ettim.

Bu kararınız mevzuatın öngördü ü artları ta ımadı ı gibi faaliyetimizin ve görev tanımımızın i leyi biçimi dikkate alındı ında benim hakkımda yapılmı olması büyük ve

açıklanamaz bir çeli ki içermekte, a ır bir haksızlık do urmaktadır.

Önemli görevlerde bulunmu , uzun soluklu büyük operasyonların istihbarat altyapısını hazırlamı bir ube müdürünün artık hedef olarak belirlenmesi sonucunu do uran, onu silahsız ve korumasız hale getiren görevden uzakla tırma i lemi sebebiyle do acak tüm sonuçların sorumlulu una, bu durumu tarihin hafızasına kayıt amacıyla, öncelikle dikkat çekerim.

Benim de içinde bulundu um bir ekip tarafından olay tarihinden sonra faillerin tespiti ve yakalanmasının sa lanması emsal te kil edecek bir çalı ma metodu ve hızı ile gerçekle mi tir. Görevden uzakla tırıldı m tarihe kadar benim de katkıyla giderek ilerleyen ve derinle en bir ara tırma süreci ilerlemi tir. Bu durum dikkate alındı nda artları gerçekle memi olmasına ra men bu tür bir karara maruz bırakılmamdan ötürü kararınızın ileride farklı yorumlanabilecek sonuçları bulunmaktadır.

Bu hukuki mücadele kararlılı mı, sadece kendi u radı m haksızlık sebebiyle göreve iade suretiyle itibarımın iade edilmesi için de il, idealist olan, cansiperane çalı an tüm meslekta larımın hakkının ve moralinin korunması için gerekli addediyorum. Görevden uzakla tırma i lemi, istihbarat hizmetlerinin i leyip biçimi incelenmeden, hiçbir geçerli gere i ve hukuki sebebini haklı kılan somut verilerle desteklenmi gerekçesi bulunmadan yapılmı tır ve a ır sonuçlar do urmu tur, ba ka sonuçları do urmaya da adaydır.

Bu haklı kararlılık içinde görevden uzakla tırma i lemine kar ı hukuki haklarımı kullanma a amasında iken, tarihinde yıl olarak 2006 yazılmı olmakla birlikte, görevden uzakla tırma i leminden hemen bir gün sonra verildi i anla ılan onay üzerine gönderilmi ilgi yazınızda hem ön inceleme hem de disiplin soru turması süreci kapsamında ifadem istenmi tir.

Görevden uzakla tırma i leminin hukuki niteli i, i levi, artlarının bulunmaması, buna verilecek anlamın ve sonuçların a ırlı na i aret ederek yapaca m hukuki talep haklarımı saklı tutarak öncelikle faaliyetlerimizin isabetli de erlendirilebilmesi için çalı ma usullerimiz hakkında bilgileri ve buna dayanan yazınıza ili kin ifademi de erlendirmelerinize sunarım:

I-Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından do rudan ube Müdürlü ümüze gönderilen yazı üzerine yaptı mız i lem ve eylemlerimiz soru turulurken yöneltilen suçlamanın haklı olup olmadı mını de erlendirebilmek için mutlaka stihbarat ube Müdürlüklerinin görev tanımı ve sorumlulukları çerçevesinde bu olayın ele alınması gerekmektedir.

1) stihbarat Daire Ba kanlı ı (DB) Emniyet Genel Müdürlü üne, 1 stihbarat ube Müdürlükleri de 1 Emniyet Müdürlü üne do rudan ba lıdır.

2)Faaliyetin özelli i gere i do rudan ube müdürlükleri arasında yazı malar yapabildi i gibi her yazı manın ve edindi i istihbari bilginin bir örne i de mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmektedir. Nitekim 19/07/1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu ve Çalı ma Yönetmeli i" çok gizli ibareli oldu u için açıklanamamakla birlikte burada düzenlenmi usullere göre yardımcı istihbarat elemanı aracılı ıyla veya do rudan toplanan bilgilerin ilgili illere ve mutlaka merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmesi gereklili ine konunun de erlendirilmesi bakımından önem ta ıdı ı ve bu boyutu ile gizlilik içermedi i için i aret etmekteyiz.

3) Özel mevzuatı gere i istihbarat ube müdürlüklerinin faaliyetleri farklı boyutlar içermektedir:

a) Bir il istihbarat ubesi, gerçekle ece ini dü ündü ü bir eyleme ili kin bilgi alır ise bunu do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına ve 1 Emniyet Müdürlü üne bildirmek durumundadır. Aynı zamanda ilgili ubeleri de uyararak koruma, operasyon, yakalama gibi kolluk faaliyetlerinin yapılmasına dair karar süreci ba latılır. Elde edilen istihbaratın

niteli ine ve kesinli ine göre planlı olan operasyonlar yanında münferit olarak adlandırılan operasyonlar da bulunmaktadır.

b) Bunlar yanında bir il istihbarat ubesinin ilk planda planlı veya münferit operasyonunu gerektirmeyen bilgiler de söz konusu olmaktadır. Bu hallerde elde edilen istihbaratı olgunla tırmak üzere DO RUDAN di er illerin istihbarat ube müdürlükleriyle yazı malar yapılır. Bu yazı malar nitelikleri gere i, birbirine benzese de, farklı i lem ve eylemleri gerektirir.

Bir kısmı (konuyu ilgilendirdi i için önem ta ıyanı da budur) sadece bilgiyi elde eden il istihbarat ubesinin izlemekte oldu u konu hakkında bilgi vermek ve kendi faaliyetinin konusu olan zanlı ve ona yardım edecek ki i hakkında bir bilgiye ula ırsa kendisine de bu konuda bilgi ula tırılmasını talep eden bir yazı ma anlamına gelir. Bu durumda yazıyı gönderen il istihbarat ube müdürlü ü kendisinin sürdürmekte oldu u bir çalı ma bulundu unu, konu hakkında istihbari çalı malarını yapmakta oldu unu bildirmektedir. Dolayısıyla bu tür bir yazı ile il istihbarat ube müdürlü ü, sürdürdü ü çalı ma açısından bu anlamda bir "gere ini" talep etmektedir.

Belirtmek gerekir ki bu tip bir yazı üzerine yazının kendisine gönderildi i il istihbarat ube müdürlü ü, yazıyı gönderen istihbarat ubesinin bir çalı masının varlı ını anladı ından bu çalı maya yapabildi i katkıda bulunmak dı ında ayrı bir çalı ma ba latmaz. Aksi takdirde bu konuda çalı makta olan istihbarat elemanlarının güvenli ini tehlikeye sokabilecek kesi meler ve faaliyete zarar verici karı ıklıklar do abilir. stihbarat çalı masına ba layan il ube müdürlü ü ortakla a bir çalı maya gerek duydu u takdirde merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ba lantıya geçer. Tekrar i aret etmek isterim ki bu husustaki talebin kesinlikle çalı mayı ba latan istihbarat ubesinden gelmi olması gerekir.

stihbarat birimlerinin iki temel ö esi Y. .E (Yardımcı istihbarat elemanı) denilen bilgi kayna ı olarak kullandıkları insanlar ile istihbarat operasyonlarıdır. Her ikisinin de K/O adı verilen sevk ve idare eden görevli (operasyon efi) bulunur. Bu konularda tek karar merci K/O ve Merkez Daire Ba kanlı ıdır. stihbarat faaliyetinde mutlaka yatay ve dikey kompartımanlar olu turarak uygulama zorunlulu u nedeniyle olayın bütün boyutlarını yalnız K/O bilebilecektir. Di er birimlerin bilmedi i, ba ka istihbarat kaynakları ve onların verdi i bilgiler, teknik yöntemler, di er ba ka kaynak ve te kilatlardan gelen tüm bilgiler birlikte de erlendirilerek karar verilece inden olay hakkında bu bilgilere sahip olmayan ubelerin yapacakları i lemler ba ka sorunlar çıkaraca ından gelen yazılardaki bilgiler sadece onların bildirdi i ve talep etti i sınırlar içerisinde kullanılabilir.

stihbarat birimlerinin çalı ma ekil ve yöntemleri di er polis birimleri ile kıyaslanamaz. Çünkü insan hayatını hiçe sayan, birçok ki iyi öldürmü terörist, mafya mensubu, kaçakçı ve benzeri ki iler arasına sızdırılmı istihbarata ajanlık yapan (Y. .E) ki iler bulunmaktadır. Suç gruplarının içerisinde silahsız, korumasız, en ufak üphede hayatları tehlikede olan insanlar ancak gizlilik ve i neyle kuyu kazarcasına yapılan plan ve uygulamalarla hayatları korunarak görevler yapılmakta ve teröristlerin eylemleri önlenmekte, her türlü silah ve malzemeleri ile daha eyleme ba lamadan yakalanabilmektedirler.

Zaman zaman medyada yer alan en a ır eylemlerin planlayıcılarının silah ve patlayıcılarla aynı anda birçok ilde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinatörlü ünde yapılan operasyonlarda yakalanmaları haberlerinin arkasında her zaman bu tür çalı malar vardır.

Ancak istihbarat kural ve kaidelerine uyulmadı ında ise en küçük bir hatada örgütler içerisine sızdırılmı ajanlarımız de ifre olmakta, operasyona yönelik çalı malar akim kalmakta ve hayatları tehlikeye girebilmektedir. Maalesef bu tür örnekler da oldukça vardır. Kimi zaman te kilata bilgi veren önemli elemanlar de ifre olmaktadır.

Te kilattaki mutlak gizlilik gere i operasyonla ilgili bilgilerin ancak K/O tarafından bilinmesi ve di er birim ve görevlilerin hata yapmamak adına sadece verilen talimat kadar

müdahale edebilmesi, kendisinden istenilen ekilde bir rol alması, ba kaca bir faaliyete kendili inden giri memesi gerekir.

Kısaca istihbarat ubeleri arasında yapılan do rudan yazı malarda "gere i" istenilen her yazının "gere i" aynı anlam ve kapsamda de ildir. Yazının içeri ine göre u farklı ihtimaller gündeme gelebilmektedir. Bu yazıların kimisi bilgi taleplidir, kimileri ise sadece yazılan il ube müdürlü üne bilgi vermek amaçlıdır. Bilgi vermek amaçlı bu yazılar arasında ancak bilgi verilmesini gerektiren durum gerçekte ti inde bilgi verilmesi talepli olanlar da bulunmaktadır. ncelemenize konu olan yazı da bu niteliktedir. zlenen ve ona yardımcı olabilecek isimler bildirilerek gere i istenilen bu yazıda adı geçen ki ilere ve bu ki iler kapsamında edinilen bilgiye ili kin bir çalı manın ba ladı ını, dolayısıyla bu ki ilerin yazılan ilde görülmeleri halinde çalı mayı yapan ile bili vermesi isteniyor demektir.

Konunun objektif de erlendirilmesi bakımından önemli oldu u için belirtmek isterim ki sadece açık biçimde bilgi istenilen yazılara gerekli çalı malardan sonra cevap verilir. Di er tüm yazılarda ise gerekli çalı malar yapılır ve bu ki ilerin ilde oldu u tespiti halinde bilgi verilir. Bu hususun takibi il ube müdürünün parafından geçerek inceleme ve ara tırma görevi kendisine verilen büro amirine aittir.

Yukarıda anlatılanlar ve a a ıda izah edilecek olanlar hakkında gerekli ve yeterli inceleme yapıldı ında bu alanda faaliyet göstermi ki ilerin bilirkili ine ba vuruldu unda istihbarat hizmetlerinin yürütülmesi a amasında mevzuat ve hizmetin gerekleri açısından yapılan geçerli bir uygulama oldu u görülecektir.

Bu açıklamalar a a ıda ithamlara verdi im cevaplarımın isabetli de erlendirilmesi bakımından büyük önem ta ımaktadır. Bu husustaki mevzuatın gizlili i dikkate alındı ında yürürlükte olan mevzuatımız ve istikrar kazanmı genel uygulama biçimimizin ne oldu u bilinerek de erlendirme yapılmasını önemle talep etmekteyim.

II. Igi yazınızda olaydan bahsedilerek bana yöneltilen tüm ithamları kesin biçimde reddediyorum.

lk olarak ifade talep etti iniz yazınızda sizin i aret etti iniz ama anlam ve sonucunu irdelemedi iniz il istihbarat ubeleri arası yazı maların ne anlama geldi i açıklanacak (1) ve suçlamalarınızı haklı kılan hiçbir verinin olayda bulunmadı ı ortaya konulacaktır (2).

1) fademi talep eden yazınızda;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i" denilmek suretiyle bizzat tarafınızdan bu yazının niteli inin istihbarat ubeleri arasında do rudan yazı ma oldu u ortaya konulmaktadır.

Bu do rudan yazı ma olmasının özelli ine tekrar i aret etmek isterim:

A. stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki yazı ma yukarıda arz ve izah edildi i üzere yazıyı yazan stihbarat ube Müdürlü ünün (Trabzon) gerekli istihbarat çalı masını ba latmı oldu unu göstermektedir. Bu yazı ubeler arası bir yazı ma oldu u için stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden kendisine kar ı eylem yapılması ihtimali olan ki inin korunması açısından bir de erlendirme yapması talebi veya bu yönde bir yetki ve görev devri anlamında de ildir. Dikkat edilirse Trabzon l stihbarat ube Müdürlü ü kendi çalı masını geli tirmek için muhatap aldı ı ubeden ubeden bir bilgi talebinde de bulunmamaktadır. Yasin Hayal isimli ki inin eylem yapmak üzere stanbul'a gelmesi halinde Osman Hayal'in yanında kalaca ı bilgisini iletmekte ve adı geçen Osman Hayalin stanbul'da bulunması ve ikameti halinde kendisine bilgi verilmesini iste ini gösteren bir bilgi talebidir. Bu tür bir yazı ube Müdürü tarafından havale edildi inde ilgili personel tarafından ara tırma yapılır ve Osman Hayal'in stanbul'da bulundu u veya adresi tespit edilirse çalı mayı yürüten il istihbarat ube müdürlü üne bilgi verilmesi talebi anlamına gelmektedir.

B. Belirtmek zorundayım ki yazıda yer alan "ayrıntılı bilgi verildi i" yönündeki de erlendirmeniz, bu ibareye ne anlam yükledi iniz tarafımızdan bilinmemekle birlikte,

istihbarat bilgisi niteli i bakımından mevzuatımızın ve müstekar uygulamamızın dı nda bir i lem yapmasını gerektiren ayrı bir özellik ve anlam ta ımamaktadır. Dolayısıyla bu yazı, ubemize bir görev ve yetki devri anlamına gelmedi i gibi ubemizden koruma sa lanması veya koruma talep etmesi yönünde harekete geçmesi de talep ediliyor de ildir. stihbarat bilgisinin de erlendirilmesi, operasyon, koruma verilme ekinde gere inin yapılması ube müdürlükleri arasında yazı ma ile kendisine yazılan il ube müdürlü ünün de il çalı mayı ba latan ube müdürlü ünün sorumlulu undadır.

Bu yazıdaki amaç, anlam ve kapsam, adı geçen in eylemciye yardımcı olaca ı tahmin edilen ki i hakkında o il istihbarat ube müdürlü ünü bilgi sahibi kılmaktır. Adı geçen Osman Hayal veya Yasin Hayal adli ki iler in o ilde olup olmadı ının ara tırılması ve e er o ile gelirse veya o ilde ise kendilerine de bilgi verilmesi içindir. Nitekim daha sonra da ortaya çıktı ı üzere ne Yasin Hayal eylem için stanbul'a gelmi , ne de Osman Hayal stanbul'da ikamet etmi de ildir.

Yazının sahibi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i bu yazı üzerine istihbarat çalı ma usullerine göre yaptıklarını bildirmesini bekliyor veya ek bilgi sunmak ya da almak ihtiyacı duyuyor olsa idi yeni bir yazı veya tekit yazılması gerekirdi. Bu yazıdan olay tarihine kadar geçen on bir aylık süre içinde yeni bir yazı yazılmı , tekit gönderilmi de ildir.

Eyleme maruz kalması muhtemel ki inin adının yazıda zikredilmi olması bu ki inin korunmasının gerekip gerekmedi i hususunda te ebbüse geçmek yükümlülü ünün yazının muhatabı ubenin görevi oldu u anlamına gelmemektedir. Tam tersine yazının koruma amaçlı yazı ma kodu kullanılarak merkezle ve il emniyet müdürlükleri arasında yazı ma ıla yapılmamı olması sadece yukarıda belirtti im kapsamda bir içeri i oldu unu ispatlamaktadır. Zaten istihbarat mantı nda ve mevzuat gere i i leyi inde eyleme maruz kalacak ki i veya tesisleri korumak de il, bunu yapması muhtemel olanları tespit ve engelleme için bilgi toplama görevi bulunmaktadır.

Tekrar ve önemle i aret ederek do rulu unun kesinlikle ara tırılmasını istiyorum. Bir istihbarat ubesi aldı ı istihbaratı bu yönde bir koruma tedbiri veya operasyon yapılmasını gerekli kılabacak nitelikte görüyor ise do rudan gere ini ilgili yerlerle ve merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı ile birlikte yapar. Mevzuat, uygulama ve himzet gerekleri bakımından yazının muhatabı olan ube tarafından yapılması eksik bırakılan ba ka bir i lem yoktur.

Koruma amaçlı bir yazının ise Trabzon stihbarat ubesinin de il Trabzon l Emniyet Müdürü'nün imzası ile stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilmesi gerekir. stanbul l Emniyet Müdürü de bu yazıyı içeri ine göre gereken birime (Koruma, Terör, Güvenlik, Hassas Bölgeler vs gibi) havale eder. Bu tür bir yazıyı l Emniyet Müdürü sadece stihbarat ubesine havale etmez, çünkü bu tip durumlarda stihbarat ubesine yapılacak havale bilgi için olur. Bunun sayısız örnekleri mevcuttur. Bu durum Trabzon stihbarat ubesinden gelen yazının l Emniyet Müdürü'ne tarafımızdan sunulması gerekmedi ini de ortaya koymaktadır.

Esasen resmi yazı ma usullerini düzenleyen mevzuat ve teessüs etmi uygulama, önemli ve asıl olan yazı maların valilikler veya emniyet müdürlükleri aracılı ı ile yapılmasını öngörmektedir. Ancak rutin nitelikteki konularda yapılacak yazı malar ube müdürlükleri arasında olabilmektedir. Yazının içeri inden yola çıkarak hangi ekinde de erlendirilmesi gerekti ini belirleyen ise elbette yazıyı gönderen ildir.

2)Hakkımda yürütölmekte olan soru turma nedeniyle ahsıma gönderdi iniz 06.02.2007 tarih, 138/34-46 sayılı yazınızda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünde ciddi olarak ele

alınması gerekirken yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürüldüğü ileri sürülmektedir." denilmektedir.

Dolayısıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının

a) Ciddi olarak ele alınmadığı,

b) Yapılan işlemlerin yeterli olmadığı,

c) Koruma tedbirlerinin alınmadığı,

d) Öldürülme eyleminin buna bağlı olarak gerçekleştirildiği ithamına maruz kalmaktayım.

A) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı ciddi olarak ele alınmıştır, gerekleri yerine getirilmiştir. Öyle ki;

Öncelikle Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden gönderilen yazı ciddiye alındığı içindir ki bizzat tarafından ele alınmış ve parafılarak gereğinin yapılması için ilgili birime havale edilmiştir. Bunun üzerine gerekli çalışmaları başlatılmıştır. Tahkikatı yapan bürodan sorumlu übe müdür yardımcısı "ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar emri ile havale etmiştir. Görevliler tarafından kapsamlı bir araştırma yapılmış ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmuştur. Söz konusu rapora ilgili büro amiri tarafından "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım" ekinde derkenar notu düzeltilmiştir.

Dolayısıyla hiyerarşik düzen içinde konu ciddiye alınmış, gerekli işlemler yapılmış, notlar alınmış, duyarlı davranılmıştır.

Yapılan çalışmaları sonucunda düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendiğini gösteren bilgiler yer almaktadır.

Rapora göre; Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün gönderdiği yazıda Yasin Hayal'in kullanmış olduğu telefon numarasından istihbarat metot ve tekniklerinden yola çıkılarak abeyi Osman Hayal'in kullanmış olduğu kendi adına kayıtlı 0538 204 41 04 numaralı telefon tespit edilmiş olup telefonun Sarıgazi Eski Ankara Cad. No:14 Tilrolu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı olduğu anlaşılmıştır.

Bahse konu adreste yapılan tahkikatta tek katlı 50 metrekare alan üzerine kurulu bulunan önünde 100 metrekare boş arsası bulunan bir yerinin olduğu, bu yerde nalburiye ve inaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterildiği, bu yerde daha önceleri de kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığı, Osman Hayal'in bu adreste bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bu kez aynı cadde üzerinde araştırma derinleştirilmiş, ancak TLRO LU Ekmek Fabrikası isimli bir yerine rastlanılmamıştır. Bahse konu caddede TÜYLÜO LU ve DEM RC O LU isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdiği, istihbarat tahkikatı metot ve gereklerine göre yapılan araştırmada Osman Hayal'e bu adreslerde de rastlanmadığı belirtilmektedir.

Nitekim olay sonrası yapılan araştırmalarda ve gözaltına alındıktan sonra alınan ifadelerinde Osman Hayal'in adına kayıtlı ve Yasin Hayal'in kullandığı telefonla irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefon hakkında yapılan araştırmada Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün yazısı tarihi öncesi ve sonrasında Osman Hayal'in Trabzon'da olduğu anlaşılmıştır. Osman Hayal'in TEM übesi görevlilerine vermiş olduğu ifadesinde de 2003-2004 yılları arasında İstanbul'da bir fırında çalıştığı, daha sonra mevsimlik işçi olarak Muğla'da çalıştığını belirtmesi bu tespiti doğrulamıştır. Bu tespitimiz ve Osman Hayal'in ifadesinin doğruluğu bahse konu tarihlere yönelik 0538 204 41 04 numaralı telefona ilişkin alınacak yer bilgisi kayıtlarından teyit edilebilir.

Yukarıda da bahsettiğimiz gibi übemize Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden ve/veya DB'den konu ile ilgili bir ek çalışmaları yapılmasını gerektiren nitelikte başkaca bir

yazı gelmemi tir.

Nitekim menfur olayı gerçekte tiren, tarafımızdan yakalanması sa lanan Oğün Samast hakkında ubemiz veya stanbul Emniyet Müdürlü üne herhangi bir bilgi ula mamı tir. Olaydan sonra çe itli i yerlerinin kameraları taranarak hızlı biçimde gerçekte tirilen ara tırma sonucunda failin görüntüsü, kimli i ve yeri tarafımızdan tespit edilmi tir. Bu ba arımız bizzat ç i leri Bakanı tarafından Büyük millet meclisi kürsüsünde övgüyle dile getirilmi tir.

Sonradan ortaya çıkan geli meler de ubemizdeki ilgili ve sıralı tüm görevliler tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine gereken hassasiyet ve önemin gösterildi i ve konunun ciddiyetle ele alındı ını ispatlamaktadır.

Büro amirinin derkenar emri gere i konu ilgili kısım amirli ine intikal etmi , dikkatle ve ciddiyetle izlenmeye ba lanmı tir. Fakat Yasin Hayal stanbul iline gelmemi , Osman Hayal de i bu yazının intikalinden sonra stanbul'da hiç ikamet etmemi tir. ubemizin çalı ma düzeni içinde ilgili büro amirlerinin görevlerini ciddiyetle yaptı ı sürekli denetimlerimiz ve ba arılarımız ile sabittir. Bu konuda da ilgili büro amirinin görevinin gere ini yaptı ı açıktır. Ancak müfetti li inizin ubemizdeki konu ile ilgili di er görevlilerin bilgisine ba vurmadı ı için durumun tespitinde bir eksiklik olabilir kanaatindeyim.

Tekrar arz etmek ve ısrarla sormak isterim: Yazının ciddi olarak ele alınmadı ı tüm bu gerekçeler ve yapılan bu ara tırma ve tespitler kar ısında hangi somut veriye dayanılarak iddia edilebilir?

stihbarat metot ve yöntemleri gere ince stihbarat ubesi tarafından ba ka ne yapılması gerekirdi sorusunun cevabı, konunun uzmanı olmayanların ilk planda aklına gelebilecek ekilde "Hakkında eylem yapılaca ı dile getirilen ahsı korumak gerekirdi" olamaz. Bu cevabın niçin olamayaca ı istihbarat metot ve yöntemleri ile istihbarat mantı ını bilmeyi gerektirir. stanbul ve di er illerde gündeme gelen benzeri yüzlerce olay kar ısında davranı biçimi ülkemize özgü olmayan, tecrübelerle geli mi , mevzuatı ile belirginle mi bu hareket tarzını zorunlu kılmaktadır.

B) Yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı iddiasına gelince;

Yukarıda açıkladı ım ve a a ıda da arz etti im üzere ubemiz görevi kapsamında olan gerekli ve yeterli her ara tırmayı yapmı tir. Soru turdu unuz konuya ili kin görev tanımına giren ve gere ince ve yeterince yapılmamı hiçbir i lem yoktur.

Bu konuda bir suçlamada bulunulabilmesi için aynı zamanda bu suçlamaya kar ı gerçek bir savunma hakkının kullanılabilmesi için nelerin yapılmamı olması sebebiyle yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı kanaatine ula ıldı ının belirtilmesi gerekir ki cevabını verebileyim.

Yukarıda yazının ciddi olarak ele alınmadı ı iddiası cevaplandırılırken neler yapılmı oldu u ortaya konulmu tur. Bir yazının ciddi olarak ele alınmı oldu unu gösteren bu i lemler mevzuat ve istihbarat uygulamaları bakımından gerekli ve görev tanımı açısından yeterli çalı manın yapılmı oldu unu göstermektedir.

Belirtmek isterim ki, mevzuatta bir de i iklik olmadıkça ve yetkili makamlar tarafından istihbarat çalı ma usulleri bakımından yeni farklı talimatlar verilmedi i ve uygulamalar ba latılmadı ı müddetçe dün oldu u gibi gelecekte de bu olayda oldu u gibi davranılacaktır. Benim yerimde ba ka görevliler de olsa istihbarat hizmetlerinin niteli i gere i böyle davranmaya mecburdur.

Bu olaya benzer (belki sonucu öldürmeyle bitmese de) zamanında hemen müdahale edilmesi gerekti i gibi görülen yüzlerce örne i ube dosyalarında bulmak mümkündür. stihbarat alınan eylem hedefleri, sabotaj yapılacakları yerler güvenlik elemanları ile korunmaya kalkı ıldı ında iki türlü hata olu ur, 1; örgüt bilgi kayna ımızı de ifre eder ve bilgi kayna ımız yok edilir -yöntemimiz de ifre olur-, 2; terör örgütü kendi tedbirini alarak bir süre sonra bu hedefe veya bu defa haber alamayaca ımız ba ka bir hedefe yönelir ve

eylem yapar. stihbarat hırsızın çalabileceği malları bekleyerek de il hırsızını yakalayıp çalır. Terör örgütleri ile mücadele ederken hedefleri koruyarak, tedbir alarak de il teröristi yakalayıp mücadele eder.

İstanbul'da, hatta Türkiye'nin tüm illerinde geçmişte ve bugün benzeri yüzlerce örnek vardır. Her operasyon dosyaları incelenirse emsali binlerce örnek bulmak mümkündür. Stihbarat çalımasında elde edilen bilgiler özel bir yöntem ve usulle kullanılmaz ise ihtimal olan istihbarat bilgileri birçok istihbarat elemanının hayatına, devlet güvenliğini için zaafiyete sebep olabilir.

Bu çalıma biçimi ve uygulama stihbarat daire Başkanlığından gelen talimatlar, eğitim ve öğretimde yapılan anlatımlar, toplantı, seminer gibi çalımalarda astlara yansıtılan bir ektir. Bu yöntemin doğruluğu, yanlışlığı tartışılabilir ancak unutulmamalıdır ki bunca yaşanan olaylardan sonra doğrudan bu yöntem olduğu bulunmuştur. Bu durum mensubu olduğu mekânlarda de il, ülkemizdeki ve yurtdışındaki adı stihbarat olan her mekânda uygulanan yöntemdir. Yanlış görüyor iseniz bu konuda de il yöntemlerdedir.

Koruma talebi yapılmaması bir eksiklik ve yeterli işlem yapılmadığının bir gerekçesi olarak gösterilmekte ise koruma mevzuatı çerçevesinde bunun hangi makamlara ait olduğu ve usulünün araştırılması ve bu konu ile görevli yetkililere sorulması gerekir. Ayrıca da bu hususa ilişkin yaptırım açıklama de erlendirildiği takdirde bu suçlamanın görevim ile hiçbir alakası olmayan, hiçbir somut veriye dayanmayan, hakkaniyete aykırı ve itibar kırıcı olduğu kadar, infial duymama yol açan niteliği tespit edilecektir ümidindeyim.

Kamuoyu gündeminde olan konular aleyhine birçok reaksiyoner çevrede kimi zaman iddet içeren görüşler dile getirilebilmektedir. Trabzon'dan gelen yazıda bu nitelikte bir duruma işaret etmekte ve dikkatini izlendiğini göstermektedir. Bu dile getirilen eylemin ne olacağı, ne zaman ve nasıl gerçekleşeceği hususlarının incelemeye bakan ve izleyen übe tarafından de erlendirmesi ve açıklama kavuturularak ilgili makamlara iletilmesi gerekir.

C) Korunma tedbirlerini alınmadığı iddiası;

Yazıda adı geçen ve zanlı kişinin kendisine karşı bir eylem yapacağını söylediği Hrant Dink'in korunması (Korunmaya karar verilirse hangi usulle olacağı, beklenen tehdidin protesto boyutunu ancak nitelikte olacağını öngörülüp öngörülmediğinin yetkili makamlarca de erlendirilmesi) gerekirken korunmaya alınmamasında sorumluluğun kimde olduğu hususu benim üzerimden tartışılabilir ve cevaplandırılabilir bir husus de ildir.

Görev tanımı, görevimin gerekleri bu yazıdan hareketle koruma yapılması talebini iletmek veya koruma yapmak durumunda olan görevli ve yetkililer arasında olmadığımı dikkate alırsa bu ithamın muhatabının kesinlikle benim olamayacağını kabul edilir.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünden gelen yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik herhangi bir talep bulunmadığı gibi söz konusu yazının yazılma amacının koruma düncesi olmadığı öncelikle yazıya verilen ve yapılacak işlemi, örgütleri ve yazı amacını belirleyen istihbarat yazı mekân kodlarına ilişkin aidiyet numarasından anlaşılmaktadır.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı yapmayı planladığını söylediği ses getirici eylemin öldürme yönünde ciddi ve yakın bir tehdit oluşturduğunu kanaati olsa idi söz konusu yazının KK kapsamında bakanlık bir aidiyet numarası (13-900/0008) ile stihbarat Daire Başkanlığına yazılması gerekirdi.

Dolayısıyla öncelikle DB nezdinde böyle bir yazının olup olmadığı, varsa bu yazı üzerine ne yapıldığının araştırılması, koruma hususunda bir zaafiyet olup olmadığı, var ise kime, aite olduğu unun belirlenmesi bakımından önem taşımaktadır. Ancak kesinlikle söylemek isterim ki, übemize gelen yazının, Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü tarafından koruma amaçlı düncelerle yazılmadığı, sadece Yasin Hayal ve abeyi Osman Hayal ile ilgili bilgi vermek ve İstanbul'a gelişlerini izlemek amaçlı olduğu net bir şekilde anlaşılmaktadır. Koruma amaçlı bir yazının Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü tarafından stihbarat Daire

ba kanlı ı'na bu taleple gönderilmesi gerekirdi. Böyle yapılmadı ı takdirde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın, Trabzon ube Müdürlü ü'nün yazısında adı geçen ahsın ses getirici eylem tehdidini öldürme planı ekinde de erlendirmed i anla ılır.

Bu gerçe in anla ılabilmesi için koruma sisteminin nasıl i ledi ine kısaca i aret etmek isterim; "Hedef ahıslar" konulu ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı yazıda, hedef ahıslara ili kin koruma uygulamalarının daha sa lıklı yürütülebilmesi amacıyla "HEDEF AHISLAR PROGRAMI" adı altında yeni bir düzenleme yapılmı tır. Bu kapsamda terör örgütlerinin hedefi oldu una dair de erlenen bütün bilgilerin bu programda toplanaca ı ve toplanan bilgilerin l stihbarat ube Müdürlüklerini kullanımına açılmadı ı ancak l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslar hakkında elde ettikleri bilgiler hakkında i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili merkez Haber alma ube Müdürlü üne bildirilece i talimatı verilmi tir. Dolayısıyla l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslarla ilgili korumaya yönelik menfi ya da müspet tasarrufu bulunmadı ı ve görev sınırlarının belirlendi i açıktır.

Yukarıda da belirtti i gibi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik herhangi bir talebin olmaması ile birlikte yapt ımız ara tırmada bu yönde somut bir bulguya da ula ılamam ız.

Bilinmesi gerekir ki, l stihbarat ube Müdürlüklerine hedef ahıslar ile alakalı yazının iki geli kayna ı bulunmaktadır. Korunması gereken ki iler ile ilgili Koruma ube Müdürlü ü tarafından bilgi ve belge istenir. Bu talep stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarata Kar ı Ko ma ube Müdürlü ü'ne (KK) bildirilir. Bu makamdan gelen yazı da aynen Koruma ube Müdürü ü'ne bildirilir. Bir di er yol ise her yıl Ocak ayında l Koruma Komisyonu'nun talebi üzerine Koruma ube Müdürlü ü tarafından l stihbarat ube Müdürlüklerine mevcut korunan ahısların durumların güncellenmesine ili kin bilgi talebi gelmekte ve aynı süreç takip edilerek cevabı verilmektedir. Bunun d ında il stihbarat ube müdürlüklerinin koruma konusunda herhangi bir tasarrufu bulunmamaktadır.

Nitekim, l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslarla ilgili rutin görevi, DP'nin 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı yazılarında bu durum açıklı a kavurturulmakta ve hedef ahıslarla ilgili talep edilen bilgilerin DB merkez, KK ube Müdürlü üne gönderilerek oradan gelen cevabı yazıyı bilgi talep eden makama intikal ettirmekten ibarettir. Bu genel düzenleyici nitelikteki i lemin altında imzası bulunan dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sayın Sabri Uzun'dan, bu yazının anlamı, kapsamı ve gerekçesi ile uygulama biçimi hususunda bilgi alınmasını talep ediyorum.

Koruma mevzuatı açısından korumanın kimi tarafından ve nasıl talep edilece i, hangi i lemlerin kimler tarafından yapılaca ı, alınan bilginin kim tarafından nereye bildirilece i ve bunun üzerine yapılacak i lemlerde yetkili olan makamların ara tırılarak tespit edilmesini ve ancak bundan koruma hususunda ubeme ve bana dü en bir görevin yapılmı olup olmadı ının de erlendirilmesini talep ediyorum.

d) Yazınızda ..." Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldü ü ileri sürülmektedir ..." denilmekle gerçekte ti i açık olan bu cinayet ile suçlandı ım hususlar arasında bir illiyet ba ı kuruldu u anla ılmaktadır.

Bir cinayetin gerçekte mesine engel olunamaması elbette üzücü bir sonuç olup sorumlularının aranması, benzer müessif olayların gerçekte mesine engel olabilmek amacıyla bir ara tırma yapılması gayet tabiidir.

Ancak benim görevime giren, yapmam gereken bir i in, almam gereken bir tedbirin, bildirmem gereken bir hususun eksikli i ile suçlanmam mümkün olmadı ı gibi bu sonucun benimle illiyetinin kurulmasını da kabul etmem mümkün de ildir.

Gelen yazı ciddiyetle ele alınmı tır, yeterli ara tırma yapılmı tır. Koruma tedbirinin

alınması hususunda yetkili makamlar ve usul belli oldu u için bu konuda bir talepte bulunma yükümlülü ü bize ait olmadı ı gibi bu görevin tarafımızdan ihmali de söz konusu de ildir.

III. Son olarak mesle im ve aile terbiyem gere i yaptıklarımı söylemek adetim ve tercihim olmamakla birlikte, konunun bu ekilde geli imi sebebiyle stanbul'daki çalı malarının bazılarında bahsetmek zorunlulu u hissetmekteyim.

-23 yıllık emniyet mensubuyum. Bunun 18 yılı stihbarat ube Müdürlü ü'nün çe itli kademelerinde geçmi tir.

-Bu görevim sırasında daha önce de belirtti im üzere hiçbir disiplin cezasına maruz kalmadı ım gibi bugüne kadar bir soru turma dahi geçirmi de ilim.

-Dört yıldır yapmakta oldu um stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Türkiye'nin i yükü en fazla olan ube Müdürlü üdür ve bu süre içinde büyük ba arılar sa lamı birçok önemli operasyonu gerçekle tirmi tir.

-Suçlandı ım olayın hızlı bir biçimde çözülmesi, faillerinin tespiti ve yakalanması ile görevden uzakla tırıldı ım tarihe kadar giderek derinle en boyutlarının ortaya çıkarılmasında katkım ve bilfiil eme im bulunmaktadır.

- ubemizin bir yılda (2006) paraf ve imzandan geçen kayıtlı 25540 evrak dı ında toplamı 100.000'i a an i lem olmu tur. Bunlar dı ında parafımdan geçmeyen önemli sayıda yazı ma da yapılmaktadır. ubemizin ba arıları bu i yükünü layıkıyla kar ılayabildi ini göstermektedir.

Bütün bu hususlar dikkate alındı ında, bugüne kadar verilmi tüm taltif ve ödülleri arkada larımla birlikte ortak ba arımız olarak kabul etmekle birlikte, haksız suçlamayı ne ben ne de çalı ma arkada larım bakımından kesinlikle kabul etmiyorum.

Son 4 yıl içinde ba ında bulundu um stanbul stihbarat ubesi tarafından, adsız kahramanlarının hayatlarını tehlikeye atarak, üstün gayret ve fedakarlıkla sayısız operasyonlar yapılmı tir. Sadece 2006 yılında a ırı sol, a arı sa bölücü, bölgeci, irticai ve organize suç örgütlerine kar ı 350 civarında operasyon yapılmı tir. Çok sayıda ki i yakalanmı , önemli miktarda patlayıcı, silah ve örgütsel doküman yakalanmı tir. Ba ta Sayın Ba bakan'a yönelik olmak üzere birçok önemli kamu kurum ve kurulu una, alı veri merkezine, umuma açık yerlere yönelik suikast ve bombalı eylemlerin yapılması önlenmi tir. Operasyonlarının stanbul Emniyetli olarak gerçekle tirilmesinde önemli roller oynayarak yüzlerce olay aydınlatıldı ı gibi bir çok vahim olayın meydana gelmesi önlenmi , yüzlerce insanın katline veya yaralanmasına mani olunmu tur.

Önemli katkılar sundu umuz operasyonlarda örgütlerin hedefi olarak bilinen yüzlerce insanın hayatları kurtarılmı , hedef olarak seçilen yerler sabotajdan korunmu tur. Yalnız bir yıllık ba arılı çalı malar ve neticesinde tehlikelerden korunan ki i ve tesisler tek tek sayılmaya kalkınsa bir kitapçık boyutuna ula acak bu çalı malar sonucunda görevin gizlili i nedeniyle sayamayaca ım yalnız terör örgütleri olmayıp organize suçlar/mafya, yolsuzluk ve kaçakçılık olaylı, uyu turucu kaçakçılı ı fiilerine kar ı yapılan iltihar edilecek çalı malar sonucunda;

1. Ba bakanlık makamı tarafından 3 takdirname
2. Bakanlık makam tarafından 5 takdirname,
3. Valilik makam tarafından 117 takdirname,
4. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü Encümeni kararı ve Bakanlık Makamının onayı ile toplam 414 maa taltifi,

layık görülmü tür. imdi yapılan bu i lemin hukuki boyutu yanında siyasi bir boyutu oldu unu dü ünenler çıkabilece i için ba bakanlık, bakanlık, valilik ba ta olmak üzere tüm amirlerin takdir ve olumlu de erlendirmelerine mazhar oldu uma i aret etmeyi gerekli görüyorum.

Ben ve beraber çalı tı ım arkada larım meslek hayatları boyunca yaptıkları bunca fedakarlık, hayatlarını riske etmeleri, kendileri ailelerini ihmal etmelerinin tek sebebi ülkenin

huzur ve güvenlik içinde olmasını istemeleridir. Maa , rütbe ve benzeri bir sebepleri de il, tek amaçları ülke güvenli ini sa lamak olan ve bu u urda her eylerini feda eden, çocuklarını, ailelerini ihmal eden insanlara bu konu hizmetleri de erlendirmeden görevinizi ihmal ediyorsunuz demek onlara yapılacak en büyük haksızlıktır.

Bu konuda yukarıda arz etti im gibi görevimi ihmal etti im söz konusu olmadı ı kanaatindeyim. Bu olayda hakkımda en ufak ciddi bir üphe do abilece ini dü ünüyor olsa idim, aklanmak için bizzat yargılanmayı talep ederdim. Ancak, yapılanların hepsi yapılması gerekenlerdir ve yapılması gereken her ey de yapılmı tır. Konuyu bilenler nezdinde hiçbir ciddi ihmal üphesi ihtimali olmaması gerekir.

Sadece çalı an emniyet mensubunun 550'yi a tı ı, yüzlerce aracı, lojistik tesislerine kadar orta ölçekli bir l Emniyet Müdürlü ünden daha büyük olan stanbul stihbarat ubesinde görev ve i e göre (sol terör için A, Bölücü Terör için B, sa ve dinci terör için C bürosu vs gibi) bir örgütlenme mevcut olup her örgütün, ideolojinin olaylarını takip etmek üzere birimler olu turulmu tur, herkes görevini yapmaktadır. ube müdürü iç ve dı koordinasyonu ve birimlerin lojistik destek hizmetlerini sa lar.

Tahkikata konu olayda da zaten evrakın gere ini ilgili büro yapmı tır. Polis te kilatında her rütbedeki amir ve memurlar görev ve sorumluluklarını mevzuat hiyerar isine göre kanun, tüzük, yönetmelik, genelge ve daimi emirlerde alırlar. Yasal olarak yapmaları gereken konuda aksine emir verilemeyece i gibi aksine yasal gröev ve sorumlulukları aksi emirlerle de kaldırılamaz, bu açıdan bu konuda da asıl olarak C Bürosu görev ve yetkili olup onlarda gere ini yapmı lardır.

Olaydaki sorumlulu um ve yapılanların istihbarat mantık ve metodolojisine uygunlu u veya yanlı lı ı ancak bu konuda çalı mı ve birikimi olan uzmanlarca anla ılıp de erlendirilebilece i kanaatindeyim, kılı kırk yarararak yapılan istihbarat hizmetleri dü z bir mantıkla ölçülemez, her konuda fikir üreten çevrelerin mantı ı ile yakla ılırsa bir çok eyin tamir edilemeyecek ekilde kırılabilce i kanaatindeyim.

SONUÇ OLARAK ÖZET EKL NDE BEL RTMEK STER M K ;

1) stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıyı ciddiye almı , gerekli ve yeterli çalı mayı yapmı tır.

2) ubeler arası bir yazı ma söz konusu olup Trabzon stihbarat ubesi kontrolünde yürütülen çalı mayı gösteren i lenmesi gereken bir bilgi oldu u, bu konuda ba kaca bir yazı ve bilgi gelmedi i, ubemizin sürdürmekte oldu u bir münferit veya planlı çalı ma yapılmadı ı için bu a amada l Emniyet Müdürlü ü'ne arzı söz konusu olmamı , bu yönde bir gereklilik de tespit edilmemi tir. ncelemenize konu bu yazıda yer alan bilginin i lenmesi gereken bir bilgi olması, daha sonra leyidinin gelmemesi, ubemize koruma amaçlı ve kodlu yazılmı bulunmaması, ubeler arası yazı ma ekinde gerçekleşmesi bu rutin içinde i lem görmesini gerektirmi tir. Dolayısıyla l Emniyet Müdürlü müze veya ba kaca bir ubeye özel olarak bilgi sunulması a amasına gelmi bir niteli i bulunmadı ından, bu hususun tarafımca ihmalî söz konusu de ildir.

3) Bu olayda, hedef ahısa, bahsi geçen istihbarat üzerine koruma verilmesi görev ve yetkisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait de ildir. Bu tür bir stihbarat üzerine koruma ekserili yapılması gereken yazı malar ve izlenmesi gereken usul bellidir, mevzuatı açıktır, görevli ve yetkili makamların belirlenmesi bakımından farklı uygulamalar ve herhangi bir tereddüt ya da karma a bulunmamaktadır. E er bu bilgi üzerine koruma için ilgili birime yazı yazılması gerekirdi denilmekte ise buna karar verecek makamın ben olmadı ım kesindir, bilginin sahibi olan birime dü en, bir görev ve yetkiyi benim kullanmam istihbarat ilkeleri gere i mümkün de ildir, tam tersine çalı ma yapmakta olan istihbarat birimi ve elemanların açısından tehlike do urur.

4) Bir cinayetin i lenmesinin toplumda olu turdu u haklı huzursuzluk kar ısında,

ara tırma ve inceleme yapmak gerekli olmakla birlikte bunun sorumluluğunu, cinayetin adli safhasında faillerini ortaya çıkaran ve yakalanmasını sağlayan ekipte yer alan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne çıkarılması kabul edilemez. Mevzuatı, çalışma usulleri, yazı malar ve yapılacaklar hususunda tüm benzerlerine paralel iyleyişi kapsamında sorumlu tutulması mümkün olmayan bir übenin ve Müdürü olarak da benim kamooyu nezdinde tartışılır hale getirmem hizmet gereklerine aykırıdır, bu ekinde terör örgütlerinin hedefi haline getirilmiş bulunmam, artları olu mamasına rağmen görevden uzakla tırma tedbirinin alınması ve ilan edilmiş olması, hukuka aykırıdır, görevden uzakla tırma kararımızın derhal kaldırılması gerekir.

5) artları objektif olarak olamamasına rağmen görevden uzakla tırmanın hukuka aykırılığı yanında, suçlama bakımından da savunma hakkının kullanılmasına imkan tanınması sayılabilmesi için suçlamanın somut gerekçeleri ve hukuki sonuçlamanın tüm unsurları ve somut gerekçeleri belirtilmemi sadece olaya değinilmidir.

6)Görevden uzakla tırma tedbirinin hakkımda uygulanma biçiminde ortaya çıkan yetkinin kullanılma biçimi, ifademın ciddiye alınması, objektif olarak değerlendirileceği hususunda tam bir kanaat doğurmamaktadır. Bu yüzden dosyanın eksiksiz tekemmülü ve üpheden kurtulmak için ağırdaki somut delillerin toplanmasını ve bilirkişiden yararlanılmasını da talep etmekteyim:

a. Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen yazıya ilişkin olarak übemiz tarafından ciddi ve yeterli çalışma yapıldığının anlaşılabilmesi için bu yazı üzerine İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü nezdinde yapılan işlemleri gerçekleştiren übe müdür yardımcısı, büro amiri, masa amiri ve olayla ilgili tahkikatı yapan görevli personelin bilgisine başvurulmasını,

b. Ayrıca konunun açıklığa kavuşturulması bakımından Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bu olaya ilişkin yardımcı Stihbarat elemanından ne kadar ve ne yönde bilgi alındığı, ne ekinde de değerlendirildiğinin, Stihbarat Daire Başkanlığı'na iletilen bilgiler üzerine yapılanların tespit edilmesini ve savunmam istendiği takdirde bu bilgi ve belgelerin incelenmesine izin verilerek açıklama yapma hakkının tanınmasını,

c. Konunun özel ve gizli mevzuatı ve özgün bir uygulama biçimi olan istihbarat hizmetlerine ilişkin olması sebebiyle, daha önce bu görevlerde bulunmuş ve konunun istihbarat faaliyetleri açısından de değerlendirilmesini yapabilecek nitelikte bu görevlerde uzun süre bulunmuş halen Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Sayın Amin Arslan veya benzeri seviyede tecrübeye sahip bir müdürümüzün uzman tanık olarak dinlenmesini veya uzman tanık/bilirkişi olarak bilgisine başvurularak istihbarat hizmetlerini teknik gerekleri ve iyleyişi çerçevesinde değerlendirilmesini,

d.Bir Stihbarat Übe Müdürünün bu tür bir yazı kapsamında neler yapması gerektiğine dair mevzuat ve bugüne kadar ki uygulama ara tırılarak değerlendirilip var deniliyor ise ne gibi aykırılıklar tespit edildiğinin somut olarak ortaya konulmasını,

e.Basın tarafından iddia edilen ve görevimiz dolayısıyla cevap veremediğimiz hususların etkisi altında kalınmaması için raporunuzda mutlaka bu görevde bulunduğum süre için yaptığım sadece büyük boyutlu önemli çalışmalar hakkında bilgilere yer verilmesini talep ediyorum.

Ayrıca ara tırmanın ilerleyen safhasında bu açıklamalarım yeterli görülmemeyerek hakkımda bir suçlama yapılacak ise sadece olay olarak ve soyut nitelermelere değil, hukuki nitelenmesi ve somut verileriyle birlikte tarafıma bildirilmesini ve bu takdirde bir avukatın hukuki yardımından yararlanmak istediğimi beyan ederim.

Sonuç olarak,

Bu ithamlar dolayısıyla yargılandığım takdirde aklanamamdan hiçbir tereddüt duymamakla birlikte, bu sürecin ailem ve meslektaşlarım nezdinde olumsuz etkilerini dikkate alarak,

-Takdiri müfetti li inize ait olmakla birlikte maddi deliller ve yukarıda anlattı ım gerekçelerin ön inceleme bakımından "soru turma izni verilmemesi"ni gerekti irdi ini,

-Aynı ekilde disiplin soru turması açısından da, disiplin cezası teklifine gerek olmadı ını,

Bu yönde raporunuz için arz ve talep ederim. Saygılarımla" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" çileri Bakanlı 'nın 10.07.2007 Tarih-2850 Sayılı Ön nceleme onayı üzerine Ön nceleme konusu iddialar ile ilgili olarak ifade vermem istendi inden ifademi yazılı olarak sunmaktayım.

Ön nceleme konusu ile ilgili olarak Sayın Müfetti li iniz tarafından düzenlenen 26.02.2007 tarihli Ön nceleme raporunu dayanak alan stanbul Valili i 28.02.2007 Tarih-2007/11 sayılı kararı ile hakkımda soru turma izni vermi tir. Soru turma iznine dayanak olan Ön ncelemenin eksik yapıldı ına ili kin itirazlarımla stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından haklı ve yerinde görülmesi üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesinin gerekçeli kararı do rultusunda ve tamamlayıcı yönde yeni bir Ön nceleme yapılması zorunlulu u do mu oldu undan evveleminde önceki ifademi tekrarlamakta ve a a ıda belirti im eksiklikler giderilmesini talep etmekteyim.

A-Usul Bakımından:

stanbul Bölge dare Mahkemesi'nin 2007/163 Esas 2007/247 Karar sayılı bozma gerekçelerine uygun bir ekilde bilirki i görü ü alınıp alınmadı ı, bu ki inin tarafsız mesle inde kıdemli ve baskı altında görü bildirilmeyecek nitelikte olup olmadı ı hususunda, beni do rudan ilgilendiren bu süreçte hiç görü üme ba vurulmadı ı, bilgi verilmedi i, itiraz hakkı tanınmadı ı için bilmiyorum. Bu hususlara itiraz ediyorum.

fademi talep eden yazı üzerine derhal bilirki i ve tanık beyanlarını aleyhimdeki verilen çürütebilmek için aynı gün yazılı olarak talepte bulunmu olmama ra men bugüne kadar tarafıma konuyla ilgili olarak bir bilgi veya belge verilmedi i için ifade hakkımdan vazgeçmi sayılmamak amacıyla tüm hukuki dava ve talep haklarım saklı kalmak kaydıyla ifademi sunmakta ve usule aykırı bu tutuma da itiraz etmekteyim.

Tarafımızdan yapılan Ön ncelemeye itirazımın kabulü sonrasında bilgime ba vurulmamı olmasını, sözlü ifademin alınmayı ını, prosedörün tamamen benim dı ında sürdürülmü olmasını, suçlama ile e it ko ullar sa lanmamı olmasını da, yargılama öncesinde de suç isnadına kar ı asgari standartlara uyulmasını temel insan hakları arasında i leyen Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin ortaya koydu u adil yargılama ilkesine aykırılı ı sebebiyle temel usule ili kin bir itirazım olarak beyan ediyorum.

B-Esas Bakımından:

1)Hakkımdaki suçlamaları destekleyen hiçbir somut bilgi, veri, teknik açıklama 02.08.2007 Tarih-138/34-51 sayılı yazınız içerisinde yer almamaktadır. Yapılan özetler, bir önceki Ön nceleme sırasında ifademi isteyen yazı ile aynı niteliktedir. Cümleler aynıdır, soyut suçlamalar aynıdır. Eksik incelemeyi gidermeye yönelik yapılan çalı malar sonucunda ne gibi somut bilgi ve veriye eri erek aynı suçlamaların haklı görülerek tarafıma yöneltilmi oldu una dair hiçbir hukuki unsur yer almamaktadır.

2) İlk olarak "Bu kapsamda alınan ifadeler ve bilirki i görü üne göre" ifadesi daha önceki suçlamaların öncesine konulmu tur. Bu cümle içinde savunma aksini gösterme, çürütme, yanlış lama, geçersizli ini gösterme imkanı verecek hiçbir teknik, somut bilgi, veri, hukuki tahlil bulunmamaktadır.

3) Yazınızda, ilk Ön ncelemeye ek olarak "Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin

Dinç tarafından konunun önemine binaen telefon ile ikaz edildi ininiz" ifadesine yer verilmiştir. Konuyla ilgili bu tür bir ikaz yoktur zaten konunun uzmanı ve tarafsız bir bilirkişiye başvurulmuş ise eğer "konunun önemine binaen telefon ile ikazın mantıken de olamayacağı konunun önemine binaen ancak Trabzon 1 Emniyet Müdürüne ve Ankara'daki Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılabileceği ifade edilecektir.

Bu amaçta yazınızdaki sıradan ayrılarak bir hususu tekrar hatırlatmak isterim. Suçlanmamda esas alınan yazı Osman Hayal'in İstanbul'daki adresine ilişkin bir yazıdır. Oysa bu yazıyı Sayın Müfettişiniz Hrant Dink'in öldürüleceği haberinin verildiği, buna ilişkin tüm çalışmalarını yapmak, gerekirse koruma vermek, muhtemel eylem düzenleyecek Yasin Hayal'i takip etmek görevinin İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne verilen bir görev devri anlamı yüklemektedir. Bu doğru değildir. Yazının niteliği, içeriği, verdiği görevin istihbarat faaliyeti gereğinin sınırlı içeriği açıktır. Yazıya sizin verdiğiniz anlamı Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü veremez bu nitelikte bir görevlendirme gerekiyor ise, bu merkezde ve il ile olan yazımlar ile olur kaldık ki, eylem düzenleyeceği söylenenler Trabzon'dadır. İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne Trabzon Stihbarat Übe Müdürü'nün Trabzon'daki muhtemel üphelileri izleme görevi vermiş oldu u kabulüne dayalı bu iddia tamamen dayanıksız, yanlış ve haksızdır. Yardımcı Stihbarat Elemanı ile Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Trabzon'da bulunduğu için takibi altında olan Yasin Hayal ile ilgili "istihbarat metot ve tekniklerin kullanılarak herhangi bir işlem yapılmadığı" iddiası bu sebeple kabul edilemez bir yanlıştır. Bu tür bir iddiada bulunabilmek için hangi yönetmelik maddesi, hangi ifade, hangi bilirkişi destekleyen bir bey söylemiyi açıklanmalıdır ki, teknik ve hukuki hiçbir temeli ve insaf ölçüleri içinde kabul edilebilir bir yanı olmadığı ortaya koyabileyim.

4) Yazınızda "İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğünde yapılan çalışmanın Übe Müdürü olarak sizin havalenizle başlatıldığı ve sizin onayınızla sonuçlandırıldığı, bu sebeple Übenin diğer personeli üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığı" ifade edilmektedir. Zaten benim kanaatim de Übenin hiçbir personelinin hiçbir kusuru bulunmadığı yönündedir. Gerekli ve yeterli ara tırma yapılmıştır. Tirazımda, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Trabzon'dan gelen yazı üzerine gerekli ve yeterli ara tırmayı yapmadığına ilişkin sizin kanaatinizin, Übede çalışan ve havalem üzerine bu konuyla ilgili çalışmalarını kişiler ile konu madan, onların bilgisine başvurulmadan öne sürülmesinin kabul edilemez yanlılığına işaret edilmektedir yoksa suç bende değil ondadır deniliyor değildir. Havalem üzerine Übede görevli kişiler tarafından greekli ve yeterli ara tırmanın onlar tarafından yapılmış oldu u, dolayısıyla hiçbir eksiklik ve hataları olmadığı tespit edilmiş ise, öyleyse benim de eksik inceleme sebebiyle suçlanmam mantıken mümkün olamaz. Hem "Übenin diğer personeli üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığı" söylenecek hem de "söz konusu adreste Osman Hayal'in tespit edilemediği tespitinin eksik yapıldığı" söylenecek ve bu açık çalışmada ısrar edilecek ise benim hakkımdaki kanaatin Sayın Müfettişinizce Ön inceleme yapılmadan verildiğini düşünmem gerekir.

5) Sayın Müfettişinizin istihbarat birimleri tarafından tespit edilemeyen hususu tespit ettiğimize dair Osman Hayal'in daha önce bu firında çalışmış olması veriisinin konu ile ilgisi, yakın bir bağlantısı olmadığı ve istihbarat bakımından anlamı daha önce açıklanmıştır. Fırın bulunmuş, Osman Hayal'in halihazırda orada çalışmadığı, Trabzon'da olduğu tespit edilmiştir. Bu ne demektir Osman Hayal daha önce orada çalışmış mıdır. Peki önemli midir? Hayır çünkü bundan sonra eylem için gelecek bir kimsenin yanında kalma ihtimali olan kişi Osman Hayal değildir. Osman Hayal Trabzon'dadır, ara tırma tarihi bakımından İstanbul'da bir suçluya yataklık yapma ihtimali olan kişiler arasında tarihi bakımından İstanbul'da bir suçluya yataklık yapma ihtimali olan kişiler arasında sayılamaz. Bu ne demektir? Siz orada Osman Hayal'i takip edin, yardımcı istihbarat elemanınızla takibi sürdürün, yeni bir kimse ismi alırsanız gönderin ara tıralım. Elbette istihbarat ara tırması, Sayın Müfettişinizin olay sonrası ara tırması gibi her şeyi sorarak yapılamaz. Osman Hayal'in daha önce hangi tarihler

arasında çalı tı ı, ne maa aldı ı, kimler tarafından ziyaret edildi i, ne yiyip ne içti ini sordu umuz takdirde, mutlaka fırın çalı anları arasında bulunabilecek bir hem ehri poli burada seni soru turuyor diye ona haber verecek, o Yasin Hayal'e bunlar senin yüzünden benim ba ıma geliyor diye yönelecek, o da izlendi ini anlayacak ve belki de önce kendisini izleyen kamu görevlisini veya muhbiri öldürecektir. Bunu yapmamı olmak mı ekliktir?

Sonuç Olarak:

Leh ve aleyhimdeki tanık ifadelerin en azından teknik ve bilgiye ili kin kısımlarının ifademi verebilmek için bana verilmesini talep ediyorum.

Bilirki i olarak görü üne ba vurulan ki inin konunun uzmanı, kıdemli, objektif, halen bu olayla ilgili olarak gerçekten kapsamlı bir Ön nceleme yapıldı ında suçlanabilecek konumlarda olmayan bir ki i olup olmadığı na dair itiraz hakkımı kullanabilmek ve raporundaki lehime olan hususları kullanabilmek aleyhime olan hususlar var ise cevaplayabilmek için isim, görev yeri ve rütbesi ile raporunun verilmesini talep ediyorum.

Yazıyı gönderen Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e dayanan de erlendirmenizi kendisini savunmak amaçlı olaca ı hususu dikkate alınmadan, benim beyanıma nazaran daha üstünlük verilerek bir veri eklinde kabul edilmesini reddediyorum.

üpheden kurtulmak için somut delillerin toplanması kapsamında:

a) Davalı idareden, koruma altına alınması gereken ki ilere ili kin yazı ma usulünün sorulmasını,

b) Buna ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü'nün ilgili genelgesinin temin edilerek dosyaya konulmasını,

c) Bu yazıya göre öldürülen ahsın koruma altına alınması için gerekli yazıların kim tarafından ve kime yazılması gerekti i hususunun mevzuat ve uygulama bakımından ayrı ayrı tespitini,

d) ubemizde o tarih de görev yapan ve kendisine bu hususla ilgili olarak görev verilmi herkesin ifadesine ba vurulmasını,

e) Yükseldikleri rütbe ve meslekteki geçmi leri bakımından Bakanlı ın, Genel Müdürlü ün ve konu ile ilgili olarak taraf olan hiç kimsenin tesiri altında kalmadan de erlendirme yapabilecek ki ilerin bilirki ili ne ba vurulmasını talep ediyorum.

Yukarıda belirtti im bilgi ve belgelerin toplanması halinde gelen yazı üzerine gecikmeksizin havale yapılmı tır, ube görevlileri tarafından gerekli ara tırma yapılmı tır, ubemizin görev tanımı içinde görevi ihtimali veya kusuru yoktur. Öldürülen ahsın, bu hususa ili kin Trabzon stihbarat ubesi tarafından takip edilen grup içerisinden bir ki i tarafından eyleme maruz kalmasının ortaya çıkardığı infialin muhatabı, yataklık yapma ihtimali olan bir kimseye ili kin ubeler arası yazılmı bir bilgi notu dolayısıyla kesinlikle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü veya Müdürü de ildir. Mesleki uygulama, teknik gerekler, mevzuat, konunun geli imi ve hakkaniyet alınacak ise tek kesin ve gerçek sonuç bu olmalıdır. Saygılarımla arz ederim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 17/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunmasında;

"Savunma hakkımı kullanabilmek için müfetti li inizce gönderilen yazılı ifadem talep edildi i yazıda belirtilen bilirki i raporu, kimli i ve tanık ifadelerinin gerekli oldu una dair 03.08.2007 tarihinde, hemen tebligata alır almaz talepte bulunmama ra men, ifadem için verilen son tarihe kadar bu bilgiler gelmedi i için 8.8.2007 tarihinde yazılı ifadem gönderilmi idi.

Sayın Müfetti li inizce 13.08.2007 tarihinde saat 20.30'da telefon ile görü ülererek bu taleplerim hususunda bilgi verilmesi ve sonrasında gönderilmesi üzerine u bu ek ifademi sunuyorum.

Öncelikle ve önemli belirtmek isterim ki, hakkımda açılmış olan soru turmada, soru turmanın sonucunu etkileyecek nitelikte gördüğüm hususları tekrar de erlendirmelerinize arz etmek isterim.

öyle ki,

Konunun, görevimin gereklerini yerine getirip getirmemekle ilgili en önem taşıyan hususu, bilirkişi raporudur. Bu yüzden bilirkişilerin konunun ehli ve bu olaydan ötürü sorumlulukların gündeme gelmesi ihtimali olmayan kişiler olması ve en önemlisi verdikleri raporda teknik verilen dayalı bir açıklama ortaya konulması gerektir. Görev verilen bilirkişilerin her isisi de hem bilirkişi seçilebilme özelliklerine sahip de illendir, hem de verdikleri raporda gerekli ve yeterli teknik veriler bulunmamaktadır.

A)Öncelikle bu kişilerin bilirkişi ilk yapacakları il istihbarat übe müdürlüğünde, müstakilen übe müdürü görevinde bulunmuş kişiler de illerdir. Dolayısıyla bu görev konusunda hiçbir tatbiki tecrübe ve de erlendirmeye yeterli bilgileri bulunmamaktadır.

B)Ayrıca kıdemleri, de erlendirdikleri kişilerin daha düşüktür. Görev olarak de erlendirecekleri kişilerin görevine aday olabilecek konumda kişilerin bilirkişi seçilemeyecekleri izahtan varestedir.

C)Üstelik olay bazında ele alındığı takdirde, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün genel düzenleyici işlemleri çerçevesinde bu konuda aynı görev yükümlülüğü olan birimlerde çalışmaktadırlar. Dolayısıyla olay bazında objektif olamayacaklarının kabulü gerekir.

Bu yüzden öncelikle bilirkişilerin görevleri ve kıdemleri itibarıyla ahsına itirazım bulunmaktadır. Bu durum Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 63. Maddesinden bağımlayan bilirkişi ilik müessesinin öngördüğü görevlerdendir.

Ayrıca bilirkişilerin verdiği rapor da teknik olarak bir "bilirkişi raporu" düzeyinde ve içeriğinde de ildir:

A) Bilirkişilerin Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 67/3 maddesinin açık hükmüne rağmen, bir bilirkişi olarak de il, sanki soru turmacı gibi kanaat bildirmişlerdir.

B)Üstelik bilirkişilerin olayla ilgili olmayan gizli yönetmelik maddelerini sıralamaları ve fakat kanaatlerine esas teşkil edecek teknik gerekçelere yer vermemişlerdir. Önemli olan sonuçlara yol açan sebepleri ortaya somut verileri ile birlikte koyamamışlardır.

Örnek vermek gerekirse "Trabzon'dan gelen bilginin daha duyarlı de erlendirilmesinin gerektiği ve gerekirse Trabzon'dan ek bir bilginin de talep edilebilmesinin gerekli olduğu" (bilirkişi raporu s.== söylenmektedir. Oysa yardımcı istihbarat elemanı ile takip eden Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü'nün ek bilgi vermesi gerektiği açıktır.

Bilirkişi raporunun 5. Sahifesinde " İlgili yazısının gereğini yerine getiren ekibin yaptığı tahkikat sonucu düzenlenen rapor, ilgili masa veya bürosu tarafından yeterince tartışılıp de erlendirilmediği ve ilave bilgi talebinde bulunulmadığı, ayrıca eylemi gerçekleştirecek olan Yasin Hayal hakkında bir çalışmanın yapıp yapılmadığının dosya içerisinde tespit edilemediği," belirtilmektedir. Trabzon'da ya amakta olan; yardımcı istihbarat elemanı ve teknik takip ile Trabzon İl istihbarat übesi'nin görev alanında olan Yasin Hayal ile ilgili nasıl, niçin, hangi ekilde İstanbul İl istihbarat übe Müdürlüğü'nün "çalışmaları" de erlendirmesi açıklanmaya muhtaç bir yanıttır.

Kullanılan gerekçeler, örneğin Yönetmeliğin 9. Maddesi zikredilerek il istihbarat übe müdürlüğü'nün il emniyet müdürlüğüne bağımlı olduğu belirtilmek suretiyle bu verinin olayla ilgili kin ne gibi bir olumsuz kanaati destekler niteliği olduğu gösterilmemiş, malumu ilam etmesi anlaşılmamış, diğer yandan da bu maddeyi olaya uygularken niçin Trabzon il istihbarat übe müdürlüğü'nün il emniyet müdürü üzerinden yazmadığını açıklamadığını ortaya koymamıştır. Bilirkişi raporunda yer alan hemen tüm yönetmelik maddeleri zaten varlığı tartışılma konusu olmayan ve fakat bu olayla ve benim suçlanmamla doğrudan ilgili bulunmayan hususlardır. Bilirkişi raporunda konunun bütün verilerinin de erlendirilmediğini,

sadece özellikle seçilmiş kanaati veren ve sonucu desteklemek amacıyla kullanılan, o da eksik ve yetersiz şekilde, yorumla aleyhe de erlendirmelerde buldukları görülmektedir.

Bu gerekçelerle bilirki ileri reddediyorum. Yeni bir bilirki i atanmasını talep ediyorum. Ayrıca lehime olan hususların toplanmasını talep hakkıma dayanarak bu olay hakkımından önemine her ifademde i aret etmeme ra men, ne soru turma raporlarında ne de bilirki i raporunda de inilmeyen Sabri uzun imzalı "Hedef ahıslar" konulu çileri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı genel düzenleyici i leminin anlam ve kapsamı ile bu olaya uygulanması halinde görev durumunun de erlendirilebilmesi için halen görevde bulundu u için Emniyet Müdürü Sabri Uzun'un uzman görü üne ba vurulmasını ve dosya kapsamında de erlendirilmesini talep ediyorum. Ayrıca yeni seçilecek bilirki iye verilen görevler arasında mutlaka bu yazının da de erlendirilmesinin istenmesini arz ve talep ediyorum.

2) Tanık ifadelerinin benim ifademi destekledi ine dikkat çekmek isterim. öyle ki:

a) Tanık ifadeleri gerekli görevlendirmenin yapıldı nı ispatlamaktadır.

b) Görevlendirilen ki iler ara tırma yapmı lar ve ula tıkları bulguları derlemi lerdir.

c) Konuya verilen önem sebebiyle Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü'ndeki muadil muhatabı ile o tarihteki görevli komiser bilgi ve görü alı veri i yapmı durum de erlendirmesinde bulunmu tur.

d) Ara tırılması gereken ki inin stanbul'da de il, Trabzon'da oldu u, Yardımcı istihbarat Elemanı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün izlemesinin bulundu u, bir geli me olur ise bildirilece i hususu ortaya çıkmı tır.

e) Bu görü menin tahkikattan önce olması da, herhangi bir olay çıkmadan önce, ba kaca bir tahkikat dolayısıyla tekrar ele alınması dolayısıyla de il, konunun ola an akı nda ve görev gere i, aksatılmadan, gecikilmeden gerekli hassasiyetin gösterilmi oldu u ispat etmesi bakımından önemli ve de erlidir.

f) stanbul 1 stihbarat ube Müdürlü ü hiyerar ik düzeni ve istihbarat ubelerinin çalı ma usulü bakımından gerekli ve yeterli çalı mayı yapmı oldu u sırf bu tanık ifadelir ile ortaya çıkmı bulunmaktadır. Nitekim konunun adli safhasında da, Osman Hayal'in olay tarihinde ve ara tırma tarihinde stanbul'da olmadı ı, stanbul'da yazı tarihi, ara tırma tarihi ve olay tarihi bakımından bir faaliyeti ve yataklık eylemi bulunmadı ı ortaya çıkmı tır. Bu durum dahi, sonradan ortaya çıkan gerçekler kapsamında istihbarat tekni i ve gerekleri bakımından bir eksik incelemenin olmadı ının delilidir.

SONUÇ VE TALEP:

Bilirki ilerin nitelikleri ve görevleri dolayısıyla bu görevi yapamayacakları açık oldu undan yukarıda arz etti im gerekçelere dayalı olarak bilirki ilik yapamayacaklarını belirtir, bilirki i olarak reddederim, yerlerine yeni bilirki i atanarak bilirki i incelemesi yapılmasını talep ederim.

Sabri Uzun imzalı "Hedef ahıslar" konulu çileri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı genel düzenleyici i leminin anlam ve kapsamı bu olayın de erlendirilmesi bakımından da hayati bir önemi haiz oldu undan özellikle Emniyet Genel Müdürlü ü adına bu yazıda imzası bulunan ve halen görevde olan Emniyet Müdürü Sabri uzun'un bilgisine ba vurulmasını, lehime bilgi ve veri toplanmasını talep hakkıma dayanarak arz ve talep ederim.

Ayrıca, bahsi geçen bu 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı Emniyet Genel Müdürlü ü yazısının dosyaya konulmasını arz ve talep ederim.

Gönderilen tanık ifadelerinin lehime oldu u hususuna dikkat çeker e er bana gönderilmemi bir tanık ifadesi var ise bu durumun da savunma hakkımın kısıtlanması anlamına geldi i beyan ederim. E er tüm tanık ifadeleri bana gönderilenlerden (Bülent

Köksal, brahim Pala, Volkan Altunbulak, Özkan Mumcu, Bahadır Tekin, Özcan Özkan) ibaret ise, bunların niçin aleyhime delil olarak de erlendirildi i hususunda teknik, hukuki ve mantiki de erlendirme ve gerekçelendirme arz ve talep ederim.

Bilirki i raporunda ve iddiaları özetleyen yazınızda yer alan tarafıma eksiklik izafe eden her iddiaya ili kin gerekli ve yeterli açıklama daha önce verdi im yazılı ifadelerimde etraflı biçimde kar ılanmı , açıklanmı ve niçin do ru olmadı ı izah edilmi oldu u için burada tekrarlamak yerine bu ifadelerimde yer alan açıklamaların dikkate alınmasını arz ve talep ederim.

Bütün bu veriler kar ısında benim ve görev verdi im ube personelinin suçlanmayı ve yargılamayı gerektirir bir kusuru bulunmadı ı için yargılanmaya gerek olmadı ına dair karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunmasında;

"Müfetti li inize aynı itham ile hakkımda daha önce yaptı nız iki soru turma sonucunda verilen karar eksik ara tırmaya dayalı olarak aleyhime kanaat içerdi i için Bölge idare Mahkemesi nezdinde itiraz zorunlulu u do mu tur. Bu itirazlarda arz ve izah etti im hususlar dikkate alınarak "eksik ara tırma" sebebiyle verilmi olan kararlar bozulmu tur. Yaptı nız soru turmalar iki kere eksik soru turma kararı ile bozulmu olan ahsınıza üçüncü soru turmayı yapma görevinin de verilmi olması yanlı kanaat do urabilecektir. Konunun de erlendirilmesi gerekir. Aynı konudaki soru turması iki kere eksik inceleme sebebiyle bozulmu olmasına ra men, üçüncü kere soru turmanın yine aynı ki iye verilmi olması, do masına yol açacaktır. Dolayısıyla üçüncü kere tekrarlanan soru turmanın artık tarafınızdan yapılmaması gerekti ini ortaya koyan bu objektif verinin yol açaca ı kanaat sebebiyle, soru turmadan çekilmenizi öncelikle talep ederim.

fade etmek istedi im bir ayrıntı da, sorunuzda yer alan bir yanlı tır. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıda "suikast yapılaca ı yönünde" bir ibare yer almamaktadır. Daha önce de arz ve izah etti im üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır.

III. Konunun. uzman olmayanlar bakımından anla ılabilmesi için defalarca ve önemle i aret etti im hususlan özetlemek isterim:

a. Yasin Hayal'in İstanbul'a Fırat (Hrant) D NK'e yönelik bir eylem yapmak için gelmesi halinde Osman Hayal'in yanında kalabilece i belirtilen bu yazıda sadece Osman Hayal ve Yasin Hayal'in stanbul'a geli ine yönelik duyarlı olunması istenmi tir.

b. Bu yazı ile Hrant D NK hakkında tarafımızdan bir koruma yapılması veya onun hakkında koruma kararı sürecinin ba latılması ubemizden talep edilmi de ildir.

c. Zaten koruma talebinin muhatabı mevzuat ve daha önce sundu umuz genel düzenleyici i lem gere i stihbarat ubesi de ildir.

d. "Eylem"i gerçekte tirebilecek ve çevresini teknik ve Y E ile takibe alan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden eylem tarihine kadar soru turmaya konu yazıdan ba ka, böyle bir eylemin yapılma ihtimalinin güncelli ine ve ciddiyetine ili kin ba kaca bir bilgi de gelmemi tir.

e. stanbul'da gerçekte en cinayet, yazıda adı geçen Yasin Hayal tarafından i lenmemi tir. Yazıda hiç adı geçmeyen ve kendisi hakkında hiçbir bilgi gelmemi olan Oğün Samast faildir. Ne Yasin Hayal ne de Osman Hayal, bu eylemin hemen öncesinde ve sırasında stanbul'da olmamı tır. Trabzon'da izlenen çevreden kaynaklanan faili önceden tespit etmek, gerekli tedbirleri almak veya aldırmaq, giderek geli en ve olgunla an istibari bilgiler olması halinde her yetkili makamı uyarmak görevi yer bakımından ubemiz görevi kapsamında de ildir.

f. Sonradan gelen hukuki süreçte, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında cezai soruşturmanın, ilgililerin sorumluluklarını da ıracak yeterli bilgi gelmediği anlaşılmaktadır. (Bkz Ek. 8.3.2008 tarihli Radikal Gazetesi haberi). Bu durumda istihbaratı toplayan ve de ırlendiren şubenin bir cezai sorumluluğu olmadığına karar verilmiş ise, onlar için sorumluluk da ırmaya yeterli olmayan bir bilginin İstanbul'a yazılmış olan ufak bir kısmının benim ve diğer şube görevlilerinin sorumluluğunu da ıruca olmadığına da evleviyetle karar verilmesi gerekir.

IV. Yazınız ekinde yer alan bilirkişi raporu önem taşımaktadır. Bu raporda yanlış anlaşılabilirlik ve ifade zaafları bulunmaktadır. Bu eksiklikleri belirtmeden önce ortaya konulması gerektiğini ve raporun sorumluluğumuza ilişkin de ırlendirme bakımından önem taşıyan tespitlerine işaret etmek isterim. Şöyle ki:

a. istihbarat tekniklerine göre gerekli ve yeterli araştırmaların yapıldığı açık bir şekilde ve yapılanlar özetlenmek suretiyle bu bilirkişi raporunda belirtilmiştir.

b. Ayrıca gelen yazının istihbarat şubeleri arası bir yazı olması hususu tasdik edilmiştir.

Bu iki husus asıl suçlanılan konuda, suçlamanın haklı olmadığını ispat etmektedir. Ayrıca ölüm olayı ile etkin bir illiyet bağı kurulacak bir kusur ihmal olmadığını da ortaya koymaktadır.

Bilirkişi raporundan ortaya çıkan ve önem taşıyan hususlara tekrar işaret etmek isterim:

-Gelen yazı ciddiye alınması gerekli çalışmamız tarafından yapılmıştır.

-Yapılan çalışmada ulaşılan teknik bulgular ve adres araştırması yeterlidir.

-İlgili masa amiri tarafından sözlü görüşmeler yapılmış, gerekli duyarlılığı gösterilmesi hususunda şube içi evrak tedavülü sağlanmıştır.

-Gerekli çalışmamız kapsamında koruma istemek olmadığı içindir ki, bu husus bilirkişi raporunda de ınılmemiştir.

-Bu durumda bilirkişi raporu ölümle illiyet bağı olacaktır şekilde bir görev ihmali olmadığını ortaya koyan teknik bilgi içermektedir.

Gerekli ve yeterli cevabın sözlü olarak verildiğinden şüncesini ile cevabi yazı yazılmamasına ilişkin bilirkişi kanaati raporda yer almaktadır. Bu kanaatin disiplin hukukunu ilgilendiren boyutu ile bir usuli hata ithamı şeklinde anlaşılması gerekir. Bu hatalı kanaatin oluşmasının sebebi gerekli soruların bilirkişiyeye sorulmaması olmamasıdır. Dolayısıyla a a ıda belirttiğimiz sorular ile ek rapor istenmesi halinde bu husustaki bilirkişi kanaati açık biçimde ortaya çıkacaktır. Şüpheden kurtulmak ve bilirkişi kanaatinin açıklığı kavu turulabilmesi için şu somut soruların bilirkişiden sorulmasını talep ediyorum.

1. Bilirkişi raporunun sonuç kısmında 1 başlığı altında İstanbul istihbarat şube Müdürlüğü'ne gönderilen yazının "İstihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazı malardan olduğu denilmiş olması, bu yazı maların daha üst birimlere aktarılmasının gerekli olmadığını anlamına gelmez mi? İ Emniyet Müdürüne sunulması gereken bir yazının karşı taraftan İ Emniyet Müdürü'nün imzası ile İ Emniyet Müdürü'ne hitaben yazılmış olması gerekmez miydi?

2. Raporun sonuç kısmının 2 başlığı altında sözü edilen "Teknik sorgulama bilgilerinin yazılı bir rapor haline getirilmemesi ithamının teknik soruşturma bilgilerinin esasen kaleme alınan tahkikat raporunun alt yapısını oluşturması gerçeğinden şüncesinde anlamını kaybedip kaybetmeyeceği?

3. İlgili masa amirinin yapılan teknik soruşturma bilgilerini de ırlendirerek vardığı sonucu (takip edilen kişinin İstanbul'da olduğu bilgisini) Trabzon'daki meslektaşına telefonla aktarması, İstanbul İstihbarat Müdürlüğü'nün görevini yaptığı anlamına gelmeyeceği?

4. Masa amiri tarafından yerine getirildiğinden şüncesini bu yüzden de, bu yüzden de

masa amiri tarafından sıralı üstlerinin imzasına sunulmuş bir yazılı cevabın yokluğundan ahsımın sorumlu tutulup tutulamayacağı?

5. Yazılı cevabın verilmemesinin, usule uygun olup olmadığını hususunda bir yana cinayet olayını etkin illiyet başına tekil edecek biçimde sonuç verip vermediği?

6. Yazı gereklerinin yerine getirilmesinde bir ihmâl olduğu da değerlendirildiği takdirde dahi bu ihmâlin bir sene sonra başına bir kişi tarafından işlenen cinayetin gerçekleşmesine yol açar nitelikte bir ihmâl olarak değerlendirilmesinin mümkün olup olmadığını.

7. İstihbarat mevzuatına ve tekniklerine göre bir kişiye karşı eylem yapılacağını öğrenen bu grubu teknik ve eleman destekli olarak takip eden istihbarat büyesinin yapması gerekenler neler olduğu bu büyenin bilgi talep ettiği il istihbarat büyesinin yapması gerekenler özellikle Y E ile yapılan görüşmedeki F4 raporu ile bu rapor öncesi ve sonrası görüşmelerde elde edilen bilgiler ve bunlar üzerine yapılan çalışmaların da tek tek değerlendirilmesi suretiyle neler olduğu?

Hususları sorularak bilirkişi raporunun konuyu aydınlatacak bir içeriğe kavuşturulması gerekir. Ayrıca bilirkişiyen tarafınızdan sorulan dört adet soru vardır. Bilirkişi raporunda bu sorulara yönelik, her bir sorunun numarası karşılığında verilmiş bir cevap olmadığını gibi, bu sorulara cevap niteliğinde somut gerekçelere dayalı bir açıklama da yoktur.

Özetleyecek olursak: gelen bu tür yazılar üzerine yapılması gereken her türlü işlem yapılmış yazı ciddiyetle ele alınmıştır. Yazan büyeye cevabının yazılması yerine telefonla bildirilmesi bir ihmâl değildir. Mesleki etik kurallar ve uygulamalar kapsamında yapılan uygulama doğru olup, herhangi bir zarara, istihbarat zaafına yol açacak ve Trabzon'da konuyla ilgili yapılan çalışmaların kesilmesine, başınısızlığına sebep olacak nitelikte değildir. Nitekim tekit yazılmamış, başına bir talep gelmemiştir.

SONUÇ VE TALEP:

Bilirkişi raporuna olayı aydınlatacak bazı teknik veriler bulunmakla birlikte yanlış çıkarıma yol açabilecek ifadeler ve eksiklikler bulunmaktadır. Ayrıca sorularınıza birebir cevap da verilmemiştir. Kaldık ki tam bir açıklamanın sağlanabilmesi için bilirkişilere sorulması gereken başına sorular da bulunmaktadır. Bu yüzden daha önce soruları ve cevap verilmemesi sorular ile sorulmasını istediğimiz diğer hususların bilirkişilere yöneltilerek ek rapor istenilmesini,

Görevi ihmâl suçlamasında bu cinayete sebep olmak ile bir başlanışını kuruyor ise bu illiyet başına ilişkin gerekli ve yeterli açıklamanın da itiraz hakkımızı kullanabilmemiz için raporda gösterilmesini,

Konu bizim açımızdan yeterince açık olduğu ve hiçbir ihmâlim bulunmadığı için sanki bu cinayetin gerçekleşmesine ihmâli ile yol açmış bir kişi gibi daha fazla zan altında bırakılmamak ve hakkımdaki üpheden kurtulabilmek amacıyla soru turma izni verilmemesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmuştur.

F) 08/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı, Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müteki Raket D NK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972

sayılı soru turma ba landı 1, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı soruldu:

CEVAP: Ben suçlamayı biliyorum, bu konu ile ilgili olarak avukat huzurunda ifade verece im, ben 18-19 yıl Türkiye de çe itli yerlerde stihbarat ube Müdürü veya daha alt istihbarat birimlerinde görev yaptım, 1997 yılı Eylül ayında Urfa stihbarat ube Müdürlü üne emniyet amiri olarak gittim, 2002 yılından önce müdür vekilli i yaptım ve 2002 yılında da müdürlük yaptım, 2003 yılı Mart ayında da stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandım, bana sordu unuz Ali Fuat YILMAZER'i tanırım, ben Urfa da stihbarat ube Müdürü oldu um dönemde o da Urfa'da benim yardımcılı ımı yaptı, ancak kısa bir süre sonra Güvenlik ube'de açıklık oldu u için oraya baktı, ben geldi imde de benim yerime geçti. Hrant D NK cinayeti i lendi inde ben stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsı ile ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu? Ne tür i lemler yaptınız ?

CEVAP: Bu yazı gerekli kayıtlar yapıldıktan sonra bana sunuldu, Hrant D NK hakkındaki Trabzon'dan gelen bu yazı dairedeki di er gelen yazılar ile birlikte bana dosya olarak sunuldu, zaten çalı ma sistemimize göre daireye gelen yazılar bizim parafımızdan geçer, yani bizden yılda yaklaşık olarak ikiyüzbine yakın evrak geçer, ben bu yazıyı parafladım, ve sinsile yoluyla yardımcımından itibaren ilgili birimlere gitti, yani esas itibariyle öncelikle C Büro Amirli ine bu yazı gönderiliyor, oradan da ilgili masaya kadar gidiyor, esas itibariyle gere i masa amiri tarafından yapılır, o dönemde C Bürosunda masa amiri komiser Volkan ALTUNBULAK'dı, benim parafım dı nda bu yazı üzerinde herhangi bir notum yoktur, dedi im gibi Hrant D NK ile ilgili olarak bu yazı ekinde ba ka yazılar da vardı, zaten yazı paraflandıktan sonra gere i için ilgili masaya gidip gere i yapıldıktan sonra tekrar bana gelmesi gerekiyorsa o zaman net olarak bilgi sahibi oluyoruz, stihbarat ube Müdürlü üne gelen yazılar l Müdürlü ü imzası ile gönderilmi ise daha üst düzeyde kabul edilir ve daha dikkatli bakılır ama stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki yazılar daha rutün yazılardır. Dolayısıyla bu evrakla ilgili i lemler C Büro Amirli i tarafından yapılmı tır.

SORU: Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ından sizi arayan oldu mu?

CEVAP: Trabzon'dan gelen Hrant D NK'e yapılacak eylemle ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ından kimse beni aramadı, bilgi vermedi, bu olayla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ından ube Müdürlü ümüzden görevli herhangi arkada ımız aranmamı ve bir yıllık süreç içerisinde yani Hrant D NK'in hakkındaki 17/02/2006 tarihli rapordan cinayetin i lendi i 17/01/2007 tarihleri arasında bana ve bizim ubemize herhangi bir bilgi verilmemi tir, unu ekleyebilirim, bana kesinlikle verilmedi, arkada lara sordum, onlar da kendilerine bir bilgi verilmedi ini bana beyan ettiler.

SORU: Siz Hrant Dink'e yönelik eylem ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanı, yardımcıları veya C ube Müdürü ile görüşünüz mü ?

CEVAP: Ben de bu olayla ilgili stihbarat Daire Ba kanı, yardımcısı veya C ube Müdürü ile bir görüşme yapmadım. Çünkü bize gönderilen yazı esas itibariyle Osman HAYAL'e ili kin bir ara tırmayı kapsıyordu.

SORU: Hrant Dink eylemi ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görüşünüz mü? Görüşmenin kapsamı konusunda bilgi veriniz?

CEVAP: Hrant D NK'e yapılacak eylemle ilgili ve bize Trabzon'dan gönderilen yazı ile ilgili olarak ben Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile herhangi bir görüşme yapmadım.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ sizinle bir görüşme yaptımı?

CEVAP: Hayır, Engin D NÇ benimle Hrant D NK olayı ile ilgili olarak 1 yıllık süre içerisinde hiç bir şekilde görüşmedi, kar ılıklı herhangi bir yazı mada olmadı.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Yasin Hayal' in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağına ili kin istihbaratı l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisine sundunuz mu ? Sunduysanız ne tür talimat aldınız ?

CEVAP: Bu yazının içerdiği bilgi ve talep ve aynı zamanda geldi i makam yani ube müdürlü ünden geldi i için l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a sunulacak nitelikte olmadı mı dü ündüm, dolayısıyla bilgisine sunmadım, e er Trabzon l Emniyet Müdürü bu yazıyı gönderseydi ben o zaman mutlaka bizim müdürümüzün de bilgisine sunardım.

SORU: Trabzon'dan gelen yazıyı stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı veya di er yetkililerle paylaşıyor muyuz? Bu yazı üzerine daha önceki bilgileride göz önüne alarak Terör ile Mücadele ube Müdürlü ü veya Güvenlik ube Müdürlü üne Koruma ube Müdürlü üne bilgi aktarımı yaptınız mı ?

CEVAP: Yukarıda belirtti im gibi yazının niteli i ve geldi i makam itibariyle istenen ara tırma nedeniyle ben havalemi yaptım, bunu di er sayd ımız makamların bilgisine sunmadım, zaten sunmama gerek yok, böyle bir i leyi te yoktur. Burada bir bilgi ve bilgi talebi oldu u için ba ka bir yere bildirmeye gerek yoktur.

SORU: Trabzon'dan size gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının üzerine " ahsı kontrole alalım önemli" eklende not dü üldü ü bu notu siz mi dü tünüz ? Kim dü tü ?

CEVAP: Ben bu yazı üzerine parafım dı ında herhangi bir not dü medim.

SORU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e kar ı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce McDonald's adlı i yerinin bombalama eylemini gerçekle tirdi i bu eylemi

gerçekle tirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekle tirece ini söyledi i cezaevinden çıktuktan sonra radikal söylemlere devam etti i yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapordan haberiniz varmı ? size sunuldu mu?

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı SORULDU;

CEVAP: Bize gelen yazıda iki ki i hakkında bilgi var biri Yasin HAYAL di eri de Osman HAYAL, Yasin HAYAL'i nitelendirmek için bir eylemini yazıyor, yazı da Yasin HAYAL'in daha önce Trabzon'da MC Donald's adlı i yerini bombalayan ki i oldu unu belirtiyor, Osman HAYAL hakkında bilgi talep ediyor ve bunun için de bize telefon numarası veriyor.

Bana gösterdi iniz stanbul'a Trabzon'dan yazılan Hrant D NK ile ilgili 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile yine Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan ve C ube Müdürlü üne giden 17/02/2006 tarihli yazı ve bu yazının ekinde yer alan F4 raporuna baktı ımda büyük farklılıklar var.

1-) stanbul'a yazılan yazı da " ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazıyor, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı ekindeki F4 raporunda *Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı"* ekinde bilgi var, bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında çok büyük fark var, e er bize Hrant D NK'in öldürülece i bilgisi verilse idi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık, mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık, mutlaka Trabzon ile birebir temas kurardık ve bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalı ması yapıldı mı dü ünürdük, burada kastetti im istihbari operasyondur.

2-) stihbat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazıda öldürme eyleminin nasıl yapılaca ı, yine eyleme giderken baz istasyonundan kurtulmak için telefon götürmeyecekleri, silahı köyden temin edecekleri yönündeki bilgiler bize bildirilmemi ti, yani bize eksik bilgi verilmi tir ve bize bildirimde tespit edilenler arasında büyük nitelik farkı vardır.

SORU: Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir" ekindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Bu telefon numarası yazıldı ına göre bir istihbaratçı olarak unu anlarız; bu ki i hakkında teknik takip yapıldı ı kesindir, yani telefonları dinleniyordur, yazının içerisine yardımcı istihbarat elemanından bahsetti i için bu ki inin Trabzon Emniyeti tarafından fiziki olarak takip edildi ini dü ünürüz ve bu sonuca varırız, burada söylemem gereken u, e er bir ki i hakkında teknik dinleme yapıyorsa bu ki inin yaptı ı telefon görü meleri günü gününe geciktirmeksizin stihbarat Daire Ba kanlı ına mutlaka ve ilgili illere de gerekli olanlar bildirilir, yalnız burada ki inin her konu ması tape yapılmaz, sadece konuyu ilgilendiren önem arz eden tapeler yapılır, bunun da sayıları da azdır.

SORU:Yasin HAYAL'in ileti imin denetlendi i Y E aracılı ı ile takip edildi i, bu yolla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından size ula tırıldı mı?

CEVAP: Bana Yasin HAYAL'in ileti imi ile ilgili hiç bir tape ve bilgi ula tırılmadı, bunu söylerken de bana sunulan hiç bir bilgi ve belge yoktur.

SORU: stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunaca ı söyleniyor" ekindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

CEVAP: Yani bugün adliyenin içerisinde bir ki i çırılçıplak soyunursa bu ses getirir, bu farklı da olabilir, ancak burada yapılacak eylemler ölüme varmayacak nitelikteki eylemler olabilir, yani protesto niteliindeki eylemler olabilir.

SORU: F4 raporu size gönderildi mi?

CEVAP: Hayır bana gönderilmedi, ubemize de gönderilmedi.

SORU: İstanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki bilgisayarını 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile beraber muhafaza altına alıp ne tür i lemlere tabi tutunuz (log kayıtları ara tırması) ?

CEVAP: Bilgisayarın muhafaza altına alınması olayı ile ilgili unu söyleyebilirim, ben o zaman İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldım, Ali Fuat YILMAZER benim yerime ube Müdürü oldu, ancak ben müdürüm Celalettin CERRAH'a giderek müfettişlerin bir soru turma yaptığını ve soru turmada İstanbul Emniyetinin Trabzon'dan gelen yazı üzerine hiçbir teknik çalışma yapmadığını söylüyor, ancak biz ube müdürlü ü olarak çalışma yaptık, bu bilgisayardaki bilgilere zarar gelmemesi için bilgisayara el konulsun ve bir bilirkişiyi göndersin, gerçek ortaya çıkacak dedim, bunun üzerine Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH bizzat kendisi İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne giderek bu bilgisayarın heyet halinde tutanakla muhafaza altına alıyor ve sonra bu bilgisayar üzerinde incelemek üzere müfettiş isteniyor, müfettiş Akif KBAL geliyor, soru turma yapıyor, sonra İstanbul Üniversitesi'nden 3 kişilik heyetten bilirkişiyi raporu alınıyor ve bizim Trabzon'dan bu yazı geldikten sonra verilen telefon numarası üzerinde gerekli teknik çalışma yapıldığı ispatlanıyor, yalnız unu eklemem gerekiyor, Mülkiye Müfettiş i ükrü YILDIZ ve Mehmet KILIÇ bu konuyu ara tırmak için İstanbul'a geldiler ve benim ifademe başvurular, ben o zaman İstanbul stihbarat ube Müdürü'ydim, ben müfettişlere ifade öncesinde bizim teknik çalışma yapıp yapmadığımız konusunu aktardım, teknik bir memur geldi bilgisayarını açtı ve ben Osman HAYAL'in yazının geldiği tarihte İstanbul'da olup olmadığını sorgulamasını istedim, memur da sorguladı, müfettişlerle beraber yazının geldiği tarihte Osman HAYAL'in Trabzon'da olduğunu tespit etti ve oradan da Mu la'ya gitti ine yönelik tespitler yaptık, bunlar benim o tarihte verdiğim ifade de vardır.

SORU: Müfettiş Akif LKBAL'in düzenlediği raporda " İstanbul'a geleceği söylenen Yasin HAYAL'in kullanacağı Osman HAYAL'e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldığı, oysa ki Mülkiye Müfettişleri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda Emniyet Genel Müdürlü üne ara tırma yapılmadığını ilkin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK tarafından cevap verildiği ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL'in kullandığı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmalıdır" ekinde ibare olduğu, oysaki kayıtların ara tırmasının yapıldığı tespit edildiği, log kayıtlarında ara tırma yapıldığı halde sizce neden yapılmadığı ekinde bilgi verildiği hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bence Ramazan AKYÜREK bulağından beri hem bilgi gizlemek hem de bizi zor duruma düşürmek için hem de kendilerinin sorumluluğunu ortadan kaldırmak amacıyla kasıtlı olarak bu bilgi müfettişlerden gizlenmiştir, biz olayın üzerine gidince İstanbul'daki bilgisayarın il müdürü aracılığıyla muhafaza altına alıp yine müfettiş aracılığıyla bu konuda yeniden ara tırma yapılmış müfettişlerden teknik rapor alınca gerçek ortaya çıktı. Ramazan AKYÜREK daha sonra İstanbul stihbarat Daire Başkanlığından ayrılmadan önce de buna ilkin log kayıtlarını sildirdiği yönünde iddialar vardır.

SORU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak istihbaratlar iki ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ilgilendiren istihbarat söz konusu

oldu unda koordinasyon görevini kim yapar ?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı 1 yapar, bu olayda stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü koordinasyonu yapmakla görevlidir.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kınlı 1 tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ve yine aynı yazı üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekindeki not hatırlatıldı.

Bu konuda belirtildi i ekilde Trabzondan stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F4 raporu içeri i sizinle payla an oldu mu veya bu konuda biriminize yetkili herhangi bir ki i ile görü me yapıp yapılmadı ı konusunda bilginiz var mı ?

CEVAP: Bir kere "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ekinde anlamamız gereken u; Oradaki 027248 sayılı yazı bize gönderilen yazıdır, yani bize gönderildi i söyleniyor, orada ki " arz edildi" ibaresi yazıyı yazan ki i üstü olan ki iye bilgi verdi i anlamına gelir.

SORU: Kendisine yazının o dönemde C ube Müdür vekili Tamer Bülent DEM REL tarafından yazıldı ı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bu durumda Tamer Bülent DEM REL ya bu yazıyı ba kan yardımcısına ya da kısa dönemde görevden ayrılan C ube Müdürlü üne arz etti i anla ılır, bu yazı ya ba kan yardımcısına arz edilmi tir, ya da C ube Müdürlü üne arz edilmi tir, ba ka bir anlamı yoktur.

Ayrıca yazıya baktı ımda üç ayrı yazı vardır ve üç tane de paraf vardır, yazılardan bir tanesi "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " ekinde olandır ve altında bir paraf vardır, ikincisi ise "arz edildi" ekindeki nottur, onun yan tarafında olan paraf buna mı ait de ilmi bilemiyorum. Üçüncüsü " stanbul'da yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekinde olandır, bunun altında da bir paraf vardır, yalnız burada her üç yazı ayrı karekterde oldu u için ayrı ki ilere ait oldu unu dü ünüyorum.

Kesinlikle her ne kadar yazının üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekinde not var ise de kesinlikle ube Müdür Vekili Tamer Bülent DEM REL veya ba ka biri benimle bu konuda görü medi, ayrıca stanbul ube Müdürlü ündeki arkadaş larıma sordum, bu konuda kendileri ile kimsenin görü medi ini söylediler, Daire kesinlikle bizimle bir bilgi payla ımı yapmamı tir. E er stanbul ile bilgi payla tıklarımı söylüyorlarsa kim söylüyorsa yalan söylüyor.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Bize gelen yazı içeri inde bu kadar ayrıntılı bilgi yoktur, en önemlisi Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bir bilgi yoktur, e er gelseydi Trabzon ile stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile görü me ve istiare süreci ba latırdık ve istihbarat operasyonu kapsamında takip yapılırdı.

SORU: Ali Fuat YILMAZER'in alınan beyanında; Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporunun kendisine sunulmadı ını beyan etti i, sizce bu F4 raporunun C ube Müdürlü üne sunulmaması mümkün mü?

CEVAP: Ben sunulup sunulmadı ını tam olarak bilemiyorum, bence mümkün de ildir, böyle bir F4 raporu geldi inde bir önceki raporla birlikte de erlendirilir, dolayısıyla Hrant D NK hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen rapor sadece bundan ibaret de ildir, bu rapordan önce ve sonrada F4 raporu Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, yani

17/02/2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i biliniyor, benim bildi im kadarıyla Erhan TUNCEL bu raporda Yasin HAYAL ile görü tü ünü ve Yasin HAYAL'i cinayetten vazgeçirmeye çalı tı ı yönünde bir raporu oldu unu basına yansıdı ndan biliyorum, dolayısıyla bu rapor geldi i zaman önceki raporlarla birlikte ele alınması lazım, Ali Fuat YILMAZER de o dönemde müdür oldu u için daha önce gelen F4 raporu ile birlikte bu rapor sunulur ve bilgi sahibi olur, çünkü dosya bir bütünlük halinde kendisine sunulur.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri tarafından düzenlenen 08/04/2006 tarih ve 10 nolu yardımcı istihbarat elemanı Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile yapılan görü me sonucu düzenlenen F4 raporu içeri i okundu, soruldu;

CEVAP: Benim bahsetti im rapor bu rapordur, bu raporda da Yasin HAYAL'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik gerçekleştirilecek i eylemden dolayı yardımcı istihbarat elemanının devamlı olarak görü tü ü ve bu eylemden vazgeçirmeye çalı tı ı yönünde bilgiler yer alıyor, bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı na gittikten sonra stihbarat Usul ve Yöntemlerine göre Hrant D NK hakkında daha önce düzenlenen F4 raporları ile birlikte de erlendirilmesi için C ube Müdürünün önüne gider ube müdürü bunu paraflar veya gere ini yapar, dolayısıyla gerek 08/04/2006 tarihli Hrant D NK hakkındaki ikinci rapor gerekse ilk yazı üzerindeki arz edildi ibaresi ve yazının içerdi i bilgi itibariyle Ali Fuat YILMAZER'e sunuldu unu de erlendiriyorum.

Hrant D NK hakkında Daire'ye giden bu bilgiler C ube Müdürü'ne, Daire Ba kanı'na veya yardımcısına sunulması zorunludur.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u, Yasin Hayal'in Trabzon'dan kaçtı ı yapılan çalı malar sonucunda stanbul'da Hüseyin Özçelik adli ki inin evinde kaldı ı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzon'dan gelen bilgiler ı ı nda 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta oldu u Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandı ı, bu yakalama eylemine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bizzat katıldı ı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun stanbulda yapıldı ı, Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili ininde oldu unu Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duydu unu ve kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve Mcdonald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etti i,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama i lemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ahmaz Demirta tarafından imzalanarak gere i için "Trabzon Rize Çankırı Gümü hane ve bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i tespit edildi i,

17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından "gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki bu kayıtları incelediniz mi ?

SORU: Hayır, o zaman 2004 yılında Yasin HAYAL MC Donalds'ı bombalamasından dolayı Trabzon bizden yakalanmasını istemi , arkadaşlarımız gerekli i lemleri yapmı yakalamı lar ve Trabzona göndermi tir, oysaki 17/02/2006 tarihinde bize gelen yazıda esas itibariyle Trabzon bize Yasin HAYAL'in stanbul da bir eylem için gelebilece ini ve abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca nı belirterek bize Osman HAYAL ile ilgili ara tırma yapmamızı istiyor, biz de burada Osman HAYAL hakkında ara tırma yapıyoruz, zaten ilk etapta konunun ara tırılması için alt birimlerime sevk ediyorum, onlar zaten sonuçları toparlayıp bütün bilgileri içerecek ekilde bana sunmaları gerekiyor, i in do rusu buradaki

görevlilerin o yazıya cevap yazmaları gerekiyordu, fakat komiser Volkan ALTUNBULAK bizzat Trabzon da bu işlerden sorumlu Özkan MUMCU ile görüşüp kendi aralarında bilgi paylaşımı yapıyorlar, bundan dolayı yazı yazılmıyor, çünkü Volkan'ın bana dediğine göre Özkan MUMCU kendisine bizim yazdığımız yazı ham yazıdır, bir gelime olursa biz size bildireceğiz demektir, bunları Volkan bana cinayetten sonra anlattı, yoksa başlangıçta bilgi vermedi.

CEVAP: Burada Trabzon Osman HAYAL'in telefon numarası üzerinden bir teknik sorgulama yapsaydı, Osman'ın 3-4 aydır İstanbul'da olmadığını ve Trabzon'da olacağını görecekti, belki de bize böyle bir yazı yazmayacaktı.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alınması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi işbu yazıda "...26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul 1 Başıkanı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DINK HEDEF MİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS Gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğunu öğrenilmiştir.

"Agos Gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnisiyatif Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir" şeklindeki bilgiler de göz önüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Hrant Dink'in TCK 301 yani Türklüğe hakareten dolayı hakkında yürütülen davadan dolayı genel bilgi mahiyetinde haberim vardır.

SORU: Trabzon'dan gelen yazı üzerine arşivlerinizde Hrant Dink'e yönelik çalışmaları yürüttünüz mü? Yukarıda bahsedilen koruma tedbirlerinden bilginiz var mı?

CEVAP: Hakan Aydın TÜRKEL Güvenlik Şubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı idi, işbu yazı bize gönderilmedi arşivlerimizde vardır, işbu yazı gönderilmemiştir işbu yazıya bizde bilgi sahibi olmamız söz konusu değildir, 2004 yılında bu işin gereği yapılmıştır, bu konuda bana bilgi verilmedi. 2006 yılında gelen bu yazı ile Hrant Dink hakkında daha önce gelen yazılar bana sunulmadı.

SORU:Kendisine yukarıda beyanında Hrant Dink hakkında gelen bu yazının hakkında diğer bilgiler ile sunulduğunu yönünde beyanı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben böyle bir beyanda bulunmadım, ben o gün Şubeye gelen belgelerle ilgili evraklarla ve yazılarla birlikte bu yazının da geldiğini kastettim, yoksa sizin yorumladığınız gibi Hrant Dink hakkındaki gelen evrakın ekinde daha önceki tespitlere ilişkin yazılarda geldiğini anlamında kullanmadım, bu nedenle yukarıdaki beyanımın değil bu beyanımın nazara alınmasını istiyorum.

SORU: Stihbarat Daire Başkanı'nın 12.10.2006 tarihinde; 81 ilin Emniyet Müdürlüğüne yazıda;

"...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını istediğini yazı gönderilmiştir ve ;

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine bir dilekçe ile başvurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kuruluşların güvenliğini alınması..." talebinde bulunmuştur.

1.Hrant Dink ile ilgili yaşanan gelişmelere ek olarak Stihbarat Daire Başkanı'nın yazısı ve Patrik Mutafyan'ın dilekçesi üzerine Hrant Dink'e yönelik koruma tedbiri alınması gerektiğini düşündünüz mü? Koruma tedbirleri alınması için gerekli mekanizmanın harekete

geçirilmesi için gerekli talimatları verdiniz mi bu konuda herhangi bir yazı ma yaptınız mı?

CEVAP: Ramazan AKYÜREK imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilen 12/10/2006 tarihli yazı mutlaka bize gelmi tir.

Ancak Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde stanbul Valili ine bir dilekçeyi hatırlamıyorum, bu dilekçenin bize gönderilip gönderilmedi ini bilemiyorum. Ermeni Patri i Mesrob böyle bir dilekçe vermi se dilekçe mutlaka EGM nin Terör, stihbarat ve Güvenlik Dairelerine gitmi tir, onlar da buna ili kin mutat olarak tamim yaparak 81 ile göndermi tir.

2-Bu geli meler sonrası Agos gazetesi ile Hrant Dink'in ya adı ı evin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına yönelik herhangi bir talimatınız oldu mu? Herhangi bir birime yazılı bildirim yaptınız mı ?

CEVAP: Bu benim i im de il, Mesrob zaten Valili e müracaat etmi Valilik bunu emniyet ve jandarmaya göndermi , oradaki ilgili güvenlik birimleri gerekli tedbirleri almakla görevlidirler, benim ubemin tedbir almakla ilgili bir görevi yoktur.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün makam odasında yapılan görü meden haberiniz var mı? Bu görü meyle ilgili olarak stanbul Valili i veya Milli stihbarat Te kilati tarafından size bilgi aktarıldı mı ? Ki inin güvenli inin sa lanması için size bir bilgi sunuldu mu? Valilikçe bir talimat verildi mi?

CEVAP: Benim Hrant D NK'in uyarılmak amacıyla stanbul Valili ine ça ırıldı ı konusunda haberim yoktur, yalnız cinayetten sonra bunu ö rendim.

SORU: Yasin HAYAL'in bu eylemleri ile ilgili olarak bilgi edinmenizden dolayı daha sonra Hrant Dink hakkında Trabzon'dan Müdürlü ünüze gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı içerisindeki bilgiler birle tirildi inde Yasin HAYAL'in eylemi gerçekte tirme potansiyeli de göz önünde alındı nda Hrant Dink konusunda daha fazla tedbirler almanız gerekmez miydi?

CEVAP: Bu yazılar yani Hrant D NK hakkındaki daha önceki sundu unuz bilgileri de erlendirirsek bir kere Valili e ça ırılması konusunda bilgim yok, yine Hakan Aydın TÜRKEL tarafından Hrant D NK'in ev ve i yerinin mekansal olarak korunması olayı ile ilgili olarak gere i yapılmı tir. Bize gönderilen yazının anlamı ve niteli i bellidir, onunla ilgili gerekli i lemler yapılmı tir.

SORU: Hrant Dink' in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı ı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan stihbarat Daire ba kanlı na gönderilen F4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Bir kere F4 raporundan benim haberim yoktur, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı içeri ine göre gereken i lem yapılmı tir.

SORU: Hrant D NK ile ilgili eylem yapılaca ı bilgisine ra men hedef ahıslar programı kapsamında Hrant D NK'in korunması ile ilgili cinayetten önce tespit edilen bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Hedef ahıslar konumu tamimde bir kere Hrant D NK hakkında düzenlenen ve stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F 4 raporu içeri ine göre hedef oldu u anla ılması üzerine bu konuyu tespit eden ilin yani Trabzon'un bunu yalnızca stihbarat Daire Ba kanlı na farklı bir kod numarası ile yazması gerekiyordu.

SORU:Kendisine "*o zamanki EGM stihbarat Daire Ba kanı Ali Fuat YILMAZER'in alınan beyanında; bu durumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yapaca ı iki ey vardır, birincisi tehdit ciddi ise l Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin*

uygulanmasını sağlamak, ikincisi İstanbul ili itibarıyla belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışmaları yaparak Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorunludur, İstanbul Emniyet Müdürlüğü bunların hiçbirini yapmamıştır" şeklindeki beyanı hatırlatılarak SORULDU;

CEVAP: Birincisi daha önce belirttiğim gibi bu yazının anlam ve içeriği koruma tedbir alınmasını gerektirir nitelikte değildir, hedef ahıslara ilişkin tamimden de bunu anlıyoruz, ikincisi İstanbul'da bir hedef yokki eylemi gerçekleşecek ki ilerin tümü Trabzon'dadır, dolayısıyla operasyon yapılacak yer Trabzon'dur.

SORU: Peki size Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği bilgisi paylaşılsa idi bu durumda ne yapardınız?

CEVAP: Bu durumda derhal Trabzon ile irtibata geçtik, tehditin boyutları ve onların bilgisi dahilinde alınacak tedbirleri istisna ederdik, çünkü gelen yazıdan da anlaşılacağı üzere bilginin kaynağında yardımcı istihbarat elemanı vardır, bir teknik takip söz konusudur, yardımcı istihbarat elemanının hayatı tehlikesinin de bu konuda alınacak tedbirler ile birlikte değerlendirilmesi Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı C ube Müdürlüğü koordinesi ile de değerlendirildik, yani C ube Müdürlüğü koordinesinde bir istihbari operasyon yapılırdı, yani bu durumda Trabzon, İstanbul ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı birlikte sorumluluk yüklenerek çalışırdı.

SORU: Birlikte çalışmamız larsa ve ölüm meydana gelmiş ise kim sorumludur?

CEVAP: Yazıyı paylaşmayan Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü yetkilileri ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı C ube Müdürlüğü yetkilileri sorumludur, emir stihbarat Daire Başkanı ve yardımcılarının da bilgisi var ise onlarda sorumludur, her ne kadar stihbarat Daire Başkanlığı C ube Müdürlüğü bizimle bilgi paylaşımını söylüyorsa da kesinlikle doğru değildir.

SORU: Kendisine EGM stihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıda siyah kalemle yazılan "2006 61 027248 sy ile konu İstanbulla paylaşılması" şeklindeki ibarenin üzerinde "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki notun altına düşülen parafın daha önce yazılan ile yazısının üzerine geldiği ve sonradan yazıldığı izlenimi yarattığı göz önüne alınarak soruldu;

CEVAP: Bu yazı cinayetten sonra 7 sene stihbarat Daire Başkanlığı nda kalmıştır, sonradan herhangi bir değişiklik yapılmış ise onu bilemiyorum, ama bana sorduğunuz İstanbul yazılmayan bir husus varsa görüşelim şeklindeki yazı sonradan yazılmış gibi görünüyor ise de bu teknik bir konudur, adli inceleme ile tespit edilmesi gerekir. Ben bunu söyleyebilirim, bu yazı bize bildirilmemiştir, bildirilmeyen bir hususun not olarak oraya yazılmasını taktirinize bırakıyorum.

SORU:Hrant D NK ile ilgili Trabzon dan gönderilen yazı üzerine Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalışması görevi kim tarafından yapıldı? Çalışma sonucu düzenlenen rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Dediğim gibi ben yazıyı parafladım, yazı silsile yoluyla C Büro Amirliğinin ilgili masasına gitmiş, bundan sonra yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen raporun bana sunulup sunulmadığını hatırlamıyorum, ancak bu raporlar çalışan görevliler emir bir harcama yaptılar ise düzenledikleri raporla birlikte harcama senedi gelir, ben o zaman paraflarım, bir harcama yapılmamış ise bana sunulmamıştır, yani her raporu görmem.

Ben 24/02/2006 tarihli Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından rapor düzenlendiğini cinayetten sonra öğrendim.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibarıyla takip ve tarassut ine başlandı 1 saat:01,00 itibarıyla takip ve tarassuta son verildiği, bu takip ve tarassut raporunun Bahadır TEK N, Özcan ÖZKAN in ve Kahraman KÜLL CEK'in imzalandığı tespit edildiği, bundan bilginiz varmı?

CEVAP: Ben bu olayı cinayetten sonra öğrendim. Benim öğrendiğim kadarıyla bu

arkada lar önce Osman HAYAL hakkındaki tahkikatı adresin bir fırın ile ilgili olması nedeniyle erken saatte gidiyorlar ve oradaki i leri bitirdikten sonra Fatih'te ki tarassut i lerine devam ediyorlar, raporun sonradan düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum, çünkü arkadaş lar yaptı ı i leri ajandalarına günlük olarak kaydediyorlar, Bahadır TEK N ve arkadaş larının kullandı ı ajandanın 24 ubat 2006 tarihli sayfanın ba taki 3/4 teki bölümünde bilgi ve kroki yer alıyor, altta kalan kısmında da tarassut ile ilgili not var, dolayısıyla ben gittikleri kanaatindeyim.

Hrant D NK cinayeti i lendi i sırada ben emniyet müdürü Celalettin CERRAH ile birlikte yurt dı ndaydım, bu olay bize haber verilir verilmez ilk uçakla Türkiye ye döndük, geldi imizde Vali Muhammed GÜLER, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ, ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil Ç ÇEK ve ba kaca ilgililer vardı, bu olayla ilgili olarak toplantı yapıldı, de erlendirme yapıldı.

SORU: Toplantı ne zaman yapıldı?

CEVAP: Toplantı 19/01/2007 tarihinde yapıldı, çünkü hatırlıyorum, biz yurt dı nda Belçika'daydık, 16,00 veya 17,00 uça ı ile stanbul'a geldik ve derhal Emniyete gittik, gitti imizde herkes vardı, biz de toplantıya katıldık.

SORU: Ramazan AKYÜREK yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen ve Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin bilgiyi içeren F4 raporundan bahsetti mi, bu konuda size bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır bahsetmedi bilgi vermedi ve hatta Emniyet Müdürümüz Celalettin CERRAH ısrarla ve defaten Ramazan bu konuda senin herhangi bir bilgin var mı yok mu diye sormasına ra men Ramazan Müdür "yok" dedi ve hiçbir bilgi vermedi, hatta iki gün boyunca hiç konu madı, daha do rusu konu mamayı tercih etti, hatta vali o zaman a kınlıkla "Bu nasıl stihbarat Daire Ba kanı hiçbir eyden haberi yok" ekinde sitemi oldu unu biliyorum.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı mı ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada midir de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyanını savcılıkta da tekrarladı ı, bu yönde stanbul'daki toplantıda beyan edip etmedi i ve bir eyler söyleyip söylemedi i soruldu?

CEVAP: Kesinlikle yukarıda belirtti im gibi Celalettin Müdür tarafından ısrarla sorulmasına ra men bu konularda hiçbir bilgi verilmedi, zaten ilk üç günde bizim elemandan haberimiz yok, ne zamanki elemanın ismi geçti ve bu eleman yani Erhan TUNCEL stanbul'a getirildi, sorgusu esnasında Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine ö rendik, biz ilk etapta Elazı lı Erhan diye Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan bir ki iyi tespit ettik, bunun dı nda bir bilgim yoktu, Erhan stanbul'a getirilip ifadesi alındı nda durum ortaya çıktı, Ramazan AKYÜREK bundan önce bize bilgi vermedi.

Ben her ne kadar Ali Fuat YILMAZER stanbul'a geldi ini söylüyorsa da bu üç günlük süre içerisinde ne stihbarat ube Müdürlü üne geldi ne de toplantılara katıldı, ancak daha sonra Savcılı ı a geldi ini duydum.

SORU: Ali Fuat YILMAZER o dönemde EGM stihbarat Daire Ba kanı C ube Müdürü azınlıkla direkt ilgili ve Hrant D NK'in ölümü de direk C ube Müdürlü ünü ilgilendiriyor ve kendi beyanından anla ıldı ıyla daha ilk etapta Erhan TUNCEL'den bilgi sahibi oluyor ve bu amaçla Muhittin ZEN T ile irtibat kuruyor, telefon görüşmesi yapıyor, bu konuda yazılı veya sözlü olarak size herhangi bir bilgi aktarımı yaptı mı ?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, ayrıca Ramazan AKYÜREK de

herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, Ramazan AKYÜREK Ali Fuat YILMAZER ile payla tı 1 bilgileri de bizimle payla madı.

SORU: ema kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? Bu ema size sunuldu mu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasında Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen ahıslara ili kin istihbari çalı ma yapıldı mı? Bu ki ilerın ba lantıları incelendi mi? Buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi ?

CEVAP: Bana gösterdi iniz ema Hrant D NK'in ölümünden sonra yapılan toplantı sırasında veya sonrasında yapılmadı, ben bu emayı duydum fakat ben bu emayı yapmadım, do rusunu söylersem daha önce duydum fakat görmedim ama cinayetten sonra Ali Fuat YILMAZER'in soru turma savcılarını ile görü tü ünü ve bir takım belgeler de verdi ini biliyorum, bu emayı da vermi olabilir. Fakat bu belgeler veya emalar verildikten sonra gizlilik nedeniyle yok edilmesi istendi i ve yok edildi ini basından duydum, hatta buna ili kin haberi Savcılı nıza sunuyorum, kendisinin Hürriyet 9 ubat tarihli Murat KAZANCI stanbul ba lıklı iki sayfadan olu an internet haber çıktısı alınarak dosyaya konuldu.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin stanbul'daki görevinizden ayrılmanız için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayeti olmadan 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldım.

SORU: Kim ça ırdı?

CEVAP: Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR ça ırdı, Co kun ÇAKAR toplantı yapaca ız diye beni ça ırdı, ben de durumu ile Emniyet Müdürüm Celalettin CERRAH'a söyledim, hafta sonu olması nedeniyle o da biraz a ırdı, "ne toplantısı" dedi, ben de durumu açıkladım, "git gel" dedi, ben de bunun üzerine Ankara'ya gittim, önce stihbarat Daire Ba kanlı na gittim, Co kun ÇAKAR'ı sordum, beni stihbarat Daire Ba kanlı mın kompleksi içerisinde bulunan lojmanda Recep GÜVEN'in evine yönlendirdiler, ben Recep GÜVEN'in evine arkadaş ım stihbarat Dairesinde çalı an Fikret SALMANER ile birlikte gittim.

SORU:Ne oldu orada ?

CEVAP: Kahvaltı vakti idi, Recep GÜVEN, Co kun ÇAKAR ve bir iki ki i daha vardı, biz de Fikret ile birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, çok kısa bir süre içerisinde Co kun ÇAKAR bana dönerek " stanbul'u derhal terket" dedi, ben de derhal terketmemin mümkün olmadığını söyledim, nereye gidece im dedim, Co kun ÇAKAR da bana " zmir'e" dedi, ben de oldukça kararlı görmem üzerine Daire Ba kanı'nın haberi var mı dedim, onlar da var dedi, ben de emniyet müdürünün, valinin haberi olmadan kı mın ortasında bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor oldu unu söyledim, ancak Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü ece im, dedim, Fikret ile birlikte dı arı çıktım Ramazan AKYÜREK'i telefonla aradım, evde oldu unu söyledi, görü mek istedi imi söyledim, o da beni davet etti, ben Ramazan AKYÜREK'in evine gittim ve kendisine durumu anlattım, bilgisinin olup olmadığını sordum, Ramazan AKYÜREK de bana "bilgim var" dedi, kendisinin de aynı ekilde dü ünüp dü ünmedi ini sordum, o da bana " arkadaş lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi, ben de kararlılı nızı gördüm, bir sebep vardır dedim, benim bir ba arısızlı mı mı gördünüz dedim, hayır öyle icap ediyor dedi, ben de bir iki gün içinde yurt dı nda bir program var oraya gidece im, dönü te uygun bir zemin yaratıp giderim veya emekli olurum dedim ve ayrıldım.

SORU: Size yapılan bu baskılar konusunda l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bilgi verdiniz mi ?

CEVAP: Ba langıçta bilgi vermedim, önce de erlendirmem gerekiyordu, de erlendirdim, daha sonra müdürüm beni moralsiz görünce sordu, ben de uygun bir dille bunu kendisine anlattım, müdür bey öyle bir eye müsaade etmem dedi, 5-6 gün sonra Hrant D NK cinayeti oldu ve ortam de i ti ve beni Hrant D NK cinayetinden 1 hafta 10 gün sonra

aldılar, yerime bir müddet sonra Ali Fuat YILMAZER atandı, bu atama bir ay sonra yapılmı tır. Celalettin CERRAH Müdürüm kesinlikle Ali Fuat YILMAZER ile çalı mak istemiyordu, bunu da açıkca belirtti.

SORU: Kendisine Ali Fuat YILMAZER'in beyanında Ankara'da Danı tay saldırısı olduktan sonra Muzaffer TEK N isminin tespit edildi ini, bu ki inin ulusalcılık faaliyetlerinin oldu unu ve kendileri yanında stanbul stihbaratında bu ki i ile ilgili çalı ma yapması gerekti ini, ancak stanbul stihbaratın bu konuda çalı madı mı, bu nedenle stanbul'dan alınıp zmir'e gönderilece i, zmir'in de Ankara'ya, Ankara'nın da (stihbarat Müdürlerine) stanbul'a atanaca ı, kendisinin stanbul'a atanmasının daha sonra gerçekleş ti ini beyan etti i hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben zmir'in Ankara'ya, Ankara'nın da stanbul'a gelece ini ilk defa duyuyorum, bana söylenen benim zmir'e gidece im yönünde idi, belki de rastgele söylendi, çünkü EGM Personel ube Müdürü e er birine derhal orayı terket diyorsa ba ka bir yere istihbarat müdürü olarak atama yapaca mı dü ünüyordur, aslında ben ba langınçtan atanmayaca mı biliyordum, çünkü emekli olaca ım dedi imde hiçbir tepki yoktu.

Muzaffer TEK N konusuna gelince Danı tay saldırısından sonra saldırının sanı ı Alparslan ASLAN ile Danı tay cinayetinden 5-6 ay önce Muzaffer TEK N ile 50 küsür saniyelik bir görü mesi oldu u, bunu da gerekçe göstererek Muzaffer TEK N hakkında Danı tay saldırısı ile ili ki kurulması istendi ini anladım, ben bunun içeri ini sordum, yani konu manın Danı tay saldırısı ile ba lantı kuracak bir görü me olup olmadı mı sordum, içeri ini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsediklerini anlayınca bunun do ru ve ahlaki bir yol olmadı mı dü ündü ümü söyledim.

SORU: Bu görü meyi kimle yaptınız?

CEVAP: Bu görü meyi Ankara stihbarat Müdürü Muharrem DURMAZ ile yapmı oldu umu dü ünüyorum. Daire Ba kanlı ından aranıp aranmadı mı hatırlamıyorum, ancak o zaman Muharrem'in stanbul'a ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı mı farkediyordum, ben stanbul'da en uzun stihbarat müdürlü ü yapan ki iyim ve çalı tı ım dönemde de çok ba arılı çalı malar yaptım, dolayısıyla bana hiç kimse ba arısızsın demedi, aksine üst düzey amirler ve bürokratlar sürekli takdir etti, Muzaffer TEK N benim görev anlayı ma ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler.

SORU: Sizin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü bırakmanız için size yapılan baskı Emniyet içerisinde bir yapılanmanın gerçekleş tirilmesi amacıyla yapıldı, bu kapsamda Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir takım hayati öneme haiz bilgilerin (Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgi) stanbul'dan saklanması nın amacı bu muydu? Bu konuda ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Benim Ankara'ya ça rılıp Co kun ÇAKAR tarafından " stanbul'u terket" ekindeki beyandan sonra Hrant D NK cinayetinin hemen meydana gelmesi ve geli en olaylar ve benim görevden alınmam daha sonra Ali Fuat YILMAZER'in o göreve getirilmesi ve ondan sonra ya anan atmosfer bunu ça ırıyor.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayetinden önce stanbul stihbarat ube Müdürü iken EGM stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ulusalcılık diye bir büro kuruldu u ve konuda çalı maların yürütüldü ü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar oldu unu, kapsamlı soru turmalar yapılaca ını, kendisi ile birlikte hareket edip etmeyece i yönünde görü me yapıp yapılmadı ı SORULDU;

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK görev yaptı ı sırada Trabzon'da bazı olaylar meydana geldi i, iki tane profesörün öldürülmesi, tayet eylemi gibi ulusalcılı ı ça rı tıran eylemlerden sonra Daire Ba kanı olamasından sonra bu konular ile ilgili bir çalı ma yaptı ı biliniyordu, yani Trabzon'daki olaylardan sanki bir ulusalcılık tehditi varmı atmosferi yaratılarak bu çalı malar ba latıldı, bana söylenen Muzaffer TEK N olayı

da baz alındı ında önümüzdeki süreçte ulusalcılık olarak nitelendirilen gruplara yönelik operasyonel çalı malar yapılaca ını söylediler, o dönemde bir yerde silahlar ve bombalar oldu unu, operasyon hazırlı ı oldu u söyleniyordu ama do rusunu söylersek o gün bunları kimin söyledi ini sorarsanız hatırlamıyorum, ancak unu söyleyebilirim benim çalı ma anlayı ım ile bunların çalı ma anlayı ının farklı oldu unu biliyorlardı, bu nedenle görevden ayrılmam istenmi olabilir.

SORU: Siz stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü bünyesinde ulusalcılık faaliyetlerine bakmak üzere C 5 Bürosu kuruldu undan bilgi sahibi oldunuz mu?

CEVAP: C ubesinden bir kısım personelin ulusalcılık ile ilgili çalı tı ını duydum, ancak adına C-5 dendi ini sonradan duydum." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 09/01/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben stanbul C.Ba savcılı ında 08/12/2014 tarihinde vermi oldu um ifade içeri ini tekrar ederim, soru turmanın üphelilerinden Ali Fuat YILMAZER vekili tarafından soru turma dosyasına gönderilen ek ifade beyanlarını içeren 8 sayfadan olu an yazıyı okudum, Ali Fuat YILMAZER 31/12/2014 Savcılık havale tarihli ek ifade beyanının aksine Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdan sonra bu yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden beni ve ö rendi im kadarıyla mahiyetimdeki personelimi ek bilgi vermek amacıyla kimse aramamı tır, aksine yine sonradan ö rendi im kadarıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Bürosunda masa amiri olan Komiser Volkan ALTUNBULAK Trabzon stihbarat Müdürlü ünden gere i için gönderilen yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Özkan MUMCU'yu telefon ile arayarak gönderilen yazı içerisinde yer alan bilgiye ek olarak ba ka bilgiler olup olmadı ını sormu , Özkan MUMCU da kendisine, ellerinde ba ka bir bilgi olmadı ını bu konuda çalı ma yaptıklarını söylemi , yani iddia edildi i gibi beni ya da mahiyetimdeki personelimi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ya da stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden bu konuyla ilgili arayan bir kimse olmamı tır.

Hrant D NK cinayeti gerçekte tirildikten sonra Faruk SARI ve Re at ALTAY'dan ö rendi im kadarıyla Trabzon ilinde milliyetçi sa grupların faaliyetleri ile Yasin HAYAL grubu ve tasarlanan Hrant D NK cinayeti konusunda tek Y E'nin Erhan TUNCEL oldu unu ö rendim, konunun önemi nedeniyle Erhan TUNCEL'in Y E'li ine son verildi inde bizi de hedef ahıs olan Hrant D NK'in stanbul'da ya aması nedeniyle uyarmaları gerekirdi, böyle bir uyarı da yapılmamı tır.

Ali Fuat YILMAZER tarafından soru turma kapsamında gönderilen ek ifade beyanında 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporunun 18/02/2006 tarihinde Yurt dı ına gitmesinden dolayı kendisine sunulmadı ını, bu F-4 raporu içeri ini görmedi i iddiasında bulunmu ise de, bu iddia kesinlikle do ru de ildir, çünkü 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporundan sonra da stihbarat Daire Ba kanlı ına aynı konuda ba ka bir F-4 raporu gönderilmi tir, çalı ma sistemine göre bir F-4 raporu geldi inde bununla ba lantılı önceki F-4 raporları da bir bütün olarak incelenip de erlendirilir, dolayısıyla 17/02/2006 tarihinden sonra gelen F -4 raporu Ali Fuat YILMAZER tarafından incelendi inde mutlaka 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F -4 raporu incelenmi tir ve buna ra men gere i yapılmamı tır. Kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER 18/02/2006 tarihinde gitti i yurtdı ı gezisinden döndükten sonra kendisine gösterilmek zorundadır, stihbarat ube Müdürlükleri ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında online bilgisayar sistemi bulunmaktadır, 17/02/2006 tarihli yazı ve

ekindeki F-4 raporu aynı tarihte stihbarat Daire Başkanlığı CUBE Müdürlüğü bilgisayarlarına da dü mü tür, Ali Fuat YILMAZER ise 18/02/2006 tarihinde yurtdışına kısa bir süreli ine gitmiştir.

Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının foto raflarını basınla payla tık, 20/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak stanbul'a getirtildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon'da yakalanarak stanbul a getirtildi, bu şahısların beyanlarında Elazı lı Erhan isimli bir ö renciden bahsedildi, ben de Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile arayarak Elazı lı Erhan isimli bir şahıstan bahsettiklerini, bu şahsın te his edilebilmesi amacıyla bir foto rafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile birkaç defa telefon ile görü tüm, bu görü meler 21/01/2007 tarihinde gerçekleş ti, Faruk SARI bana "Abi bakıyorum, bulcaz" gibi eyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye ba ladı ımda mahiyetimdeki personele Elazı lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafının gönderilip gönderilmedi ini sordu umda bana kendisinin gönderildi ini söylediler, Erhan TUNCEL isimli şahıs geldi i günü ak am üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söylemesi üzerine Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni ça ırarak bu konuyu benimle payla tılar, bunun üzerine birlikte l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın yanına gittik, Emniyet Müdürü'ne ve yanında bulunan stanbul Valisi'ne konuyu anlattık, daha sonra ç i leri Bakan Abdulkadir AKSU Emniyet Müdürlü üne gelmi ti, konuyu onada anlattık, Vali ve Bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı arayarak Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Y E oldu unu söyledi, Re at ALTAY da Celalettin CERRAH'a ben stihbarat ubesine geçiyorum, oradan görü elim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte stihbarat ube Müdürlü ündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınız mı , bundan Emniyet Müdürünüzün haberi var mı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemedi ini sordum, o da ben Ramazan Ba kan (burada Ramazan AKYÜREK'i kastediyor) ve Ali Fuat'ı (burada Ali Fuat YILMAZER'i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL'in Y E oldu unu stanbul Emniyeti ile payla mayın dedi ini bana söyledi, ben de Faruk SARI'ya tepki göstererek böyle bir davranı ın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu i stanbul'a kalır dedi, bundan kastı da bu i in sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ü üzerine bırakılmak istendi ini göstermektedir.

Hrant D NK cinayetinden sonra stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK stanbul Emniyet Müdürlü üne gelmi ti, iki gün burada kalmı tı, Faruk SARI'ya Ramazan AKYÜREK Erhan TUNCEL konusunu stanbul Emniyetine söyleme derken kendisi de bize bu konuda herhangi bir bilgi vermemi ti.

Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlığı Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR beni telefonla arayarak bir toplantı yapaca ız diyerek stihbarat Daire Ba kanlığı na ça ırdı, hafta sonu olması ve bu konuda bir yazının gelmemesi, planlı bir toplantının olmaması nedeniyle bu konu bana garip geldi, bu konuyu Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a arz ettim, bu durum Celalettin CERRAH'a da garip geldi, bana git bakalım dedi. Bir Cumartesi sabahı stihbarat Daire Ba kanlığı na gittim, Dairede kimseyi bulamamam üzerine Co kun ÇAKAR'ı tekrar aradım, bana stihbarat Daire Ba kanlığı ı içinde Recep GÜVEN'in lojmanında olduklarını söyledi, stihbarat Daire Ba kanlığı ında o tarihlerde ube müdürlü ü yapan arkadaş ım Fikret SALMANER ile önceden görü mü tüm, onu da yanıma alarak birlikte Recep GÜVEN'in lojmanına gittik, burada Co kun ÇAKAR, Recep GÜVEN ve u anda isimlerini hatırlayamadı ım iki ki i daha vardı, birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, ben stanbul'daki gündemde olan birkaç konuyu anlatmaya ba ladım, anlattıklarım

ile ilgilenmediler, Co kun ÇAKAR bana dönerek "konuya gelelim stanbul'u derhal terk edeceksin, biz seni stanbul'da istemiyoruz" dedi, ben de sebebini sordum, bir sebep söylemeden "böyle dü ünüyoruz" diyerek konuyu kesti, ben de " stihbarat Daire Ba kanının bu konudan haberi var mı" diye sordum, "haberi var" dedi, ben de Ocak ayının ortası oldu unu bu tarihte sebepsiz yere görevden ayrılmamın izah edilebilir olmadığını, madem Daire Ba kanı da böyle dü ünüyorsa ben stihbarat ubesinden ayrılıyorum dedim, onlar da "Hayır stanbul'dan ayrılacaksın" dediler, ben de Daire Ba kanı ile görüşmekten sonra gerekirse emekli bile olurum, sizin bu konudaki kararınızı anladım dedim, yalnız benim Emniyet Müdürü ve valiye bu konuyu izah etmek için zamana ihtiyacım var dedim, Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN bana çok kısa bir zaman içerisinde stanbul'dan ayrılacaksın dediler, ben orada Ramazan AKYÜREK'i arayarak nerede oldu unu sordum, kendisi evdeyim dedi, bunun üzerine Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK'in evine gittik, kendisine arkadaşlar stanbul'u derhal terketmem gerektiğini bana söylediler, sizin bu konuda bilginiz var mı diye sordum, kendisi de bana bilgisi oldu unu söyledi, ben de kendisinin de aynı kanaatte olup olmadığını sordum, bana arkadaşlar bana ne derlerse onu yaparım dedi, Ramazan AKYÜREK'e biz ne biçim Daire Ba kanısınız kendiniz karar veremiyormusunuz diye tepki gösterdim, kendisine de bu konuyu vali ve emniyet müdürü ile görüşüp de erlendireceğimi söyledim, daha sonra müsaade istedim, çıkarken de Ramazan AKYÜREK'e sizden bir ricam var bana belden a a 1 bir eylemler bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılığınızı anladım, ayrılacağım dedim, Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK'in konutundan ayrıldık, daha sonra stanbul'a döndüm, Celalettin CERRAH beni moralsiz görünce döndükten bir kaç gün sonra kendisine sorması üzerine ayrılmamı istediklerini anlattım, bana böyle olur mu ben böyle eyleme müsaade etmem dedi. Ankara'daki görüşmede 6 gün sonra Hrant D NK cinayeti meydana geldi, Hrant D NK cinayetinden 1 hafta ya da 10 gün sonra stihbarat ube Müdürlüğü görevinden müfettişlerin talebi üzerine açığa alındım, yaklaşık 1 aydan fazla bir süre sonra da benim yerime stihbarat ube Müdürü olarak Ali Fuat YILMAZER atandı.

SORU: Fikret SALMANER' in telefon numarası soruldu:

CEVAP: 0505 215 11 59'dur, halen kendisi Adıyaman Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktadır.

Danıştay cinayetinden kısa bir süre sonra Ankara stihbarat ube Müdürü Muhammer DURMAZ beni telefonla aradı, Danıştay cinayetinden 7-8 ay kadar önce Muzaffer TEK N ile Alparslan ARSLAN arasında bir ilişki, bağlantı oldu unu söyledi, ben de kendisine ilişkinin boyutunu sordum, bana telefon irtibatları oldu unu söyledi, ben de bunun bir irtibatları varmı dedim, Danıştay saldırısından 7-8 ay kadar önce Alparslan ARSLAN ın Muzaffer TEK N i araması üzerine aralarında 50 küsur saniyelik bir görüşme oldu unu söyledi, ben de bunun içeriğinin eylemlerle örgütsel bağlantı ilgisi varmı dedim, Muarrem bana önemli de il biz bunu ilişki kilendiriyoruz dedi, ben de Muharrem DURMAZ a bu şekilde yaklaşımın doğru olmadığını ve ahlaki bulmadığını söyledim, bana biz bunu ilişki kilendiriyoruz takip ediyoruz, dedi. Telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı. Bu telefon görüşmesinden bir süre sonra Ankara'nın talebi üzerine Muzaffer TEK N in evinde ve iş yerinde aramalar yapıldı, süs olarak kullanılan boğaz mermi kovanları da suç delilimi gibi bu aramalarda tutanaklara geçirildi, Muzaffer TEK N de bu dönemde firarda idi, o dönemde Muharrem DURMAZ beni birden fazla kez telefon ile arayarak Muzaffer TEK N in olabileceği yerlerle ilgili olarak bana bilgi verdi, ben de bundan Muzaffer TEK N i ve bağlantılarını dinlediklerini anladım. Yine Muharrem DURMAZ beni telefonla arayarak Muzaffer TEK N i Kadıköy Acıbadem hastanesine kaldırıldığını bilgisini verdi, hastaneye gittiğimizde Muzaffer TEK N a layarak benim hiç bir terör faaliyeti ile ilgim olmaz, bana bu nasıl yapılır şerefim ve itibarım için kendimi öldürmeye kalktım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ubesinde ube müdürü olarak görev yapan Yunus

YAZAR isimli şahsı tanıyıp tanımadı ı soruldu;

CEVAP: Yunus YAZAR stihbarat Daire Ba kanlı ında Teknik ube Müdürü (TEKOP) olarak görev yaptı, dinlemeleri yapan birimin ba ı idi, halen nerede görev yaptı ını bilmiyorum, ancak 1. Sınıf emniyet müdürü olup Ankara da bir görevde olabilir.

Hrant D NK cinayetinden sonra müfetti ler ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILIÇ hakkımızda 4483 sayılı yasa gere ince yapılan soru turma sonunda soru turma izni istediler, ben de bilirki i incelemesi yapılmadan böyle bir karar verilmesi nedeniyle Bölge dare Mahkemesine itirazda bulundum, Bölge dare Mahkemesi bilirki i incelemesi yapılmaması nedeniyle kararı usul açısından bozdu, bu konuda bilirki i olarak Yunus YAZAR ve Lokman KIRCILI görevlendirildi, Yunus YAZAR TEKOP müdürü idi, Lokman KIRCILI da C ube Müdürü idi, bu şahıslar benim geçirdi im soru turmada da taraf olan ve rütbe olarak benden küçük olan şahıslardı, bu şahıslar saçma sapan gerçe e aykırı hiç bir incelemede bulunmadan rapor hazırladılar, aleyhime hazırlanan bu raporun tarafı oldu u, şahısların rütbece uygun olmadığı ve soru turmanın devamında bu şahısların da soru turmaya dahil olma ihtimallerinin bulundu u yönünde itirazda bulundum Bölge dare Mahkemesi bu itirazımı da kabul etti, bunun üzerine polis ba müfetti olan 1. Sınıf emniyet müdürleri Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA bilirki i olarak atandılar, bu şahısların düzenledi i rapor üzerine Bölge dare Mahkemesi oy birli i ile bizimle ilgili olarak soru turma izni vermedi.

Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant D NK cinayetinden önce biryerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum, bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapıma hazırlı ından olundu unu hissettim, yanımda çalı an mesai arkada larım Selami YILDIZ, Bülent KÖKSAL, Seyit KIR AN a böyle eylerin do ru olmadığını, böyle eylere müsaade etmeyece imi de söylemi tim.

Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü dü ünüyorum, hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant D NK cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara ya ça rılarak stanbul'u terkedecek sözüne muhatap oldu umu dü ünüyorum, ayrıca olayın bütünlü ü ve Muhttin ZEN T in Erhan TUNCEL ile yaptı ı basına yansıyan telefon görü mesinin 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, F-4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon da ve Ankara da görev yapan şahısların sahip olundu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla Hrant D NK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum,ben görevi kötüye kullanma ya da görevi ihmal kastı ile hareket etmedim, görevimi yasal mevzuata uygun bir ekilde yerine getirdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/10/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben daha önce Savcılıkta verdi im ifadelerimi aynen tekrar ediyorum.

SORU: Ba savcılı ınızda üpheli sıfatıyla ifadesi alınım halen stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapan Engin D NÇ'in Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından kesin olarak öldürülece i bilgisini Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL vasıtasıyla ö rendikten sonra 17/02/2006 tarihinde hedef ahıs Hrant D NK'in ya adı ı ilin stanbul olması sebebiyle bilginin ö renildi i 15/02/2006, 16/02/2006 yada 17/02/2006 tarihlerinde kullanımındaki cep telefonunda stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'i arayarak, gönderdikleri yazıdan bahsedip "Hrant D NK'i korumak gerekiyor, bu adamı öldürecekler" ekindeki beyanı nedeniyle soruldu:

CEVAP: Engin D NÇ'in iddia etti i gibi aramızda böyle bir görü me gerçekte medi. Engin D NÇ beni zaman zaman telefonla arardı ancak iddia etti i gibi Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak kesinlikle beni aramadı. fadesinde geçen sözleri de söylemedi. ube Müdürlü ümüze 17/02/2006 tarihinde yazılan yazıdan önce beni telefonla Hrant D NK'in öldürülece i ve korunması gerekti i konusunda aramı olsaydı, ben kendisine bu hususları bize yazılı olarak bildirmesini de isterdim. Kaldı ki, böyle bir bilgi varsa ki var stihbarat DAire Ba kanlı na gönderdikleri yazıda geçen Hrant D NK'in, Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlaka öldürülece i bilgisini bize gönderdikleri 17/02/2006 tarihli yazıda neden yer vermemi lerdir. Engin D NÇ, telefonla söyledi ini iddia etti i bir hususu yazıya dökmeyerek de kendi içinde bir çeli ki ya amı tır. fadesinde geçen beyanı ile o tarihte görev yaptı m ubeye göndermi oldu u, altında imzası bulunan yazı arasında çeli ki vardır.

ayet Engin D NÇ söyledi i husus ile ilgili olarak beni aramı ve bana bilgi vermi ise, vermi oldu u bilgileri göndermi oldu u yazı içeri ine geçirmeyerek, sözlü söyledi i ve önemli oldu unu belirtti i hususu göndermi oldu u yazı içeri ine geçirmemesini de Savcılı ın takdirine bırakıyoruz.

Engin D NÇ'in kendi üzerindeki sorumluluktan kurtulmak amacıyla böyle bir ey söyledi ini dü ünüyorum. Engin D NÇ, beni çok önemli oldu unu dü ündü ü bu konu ile ilgili özellikle aradı mı belirtirken, çok önemli buldu u bu hususla ilgili daha sonra benimle neden görü memi yada konunun akıbetini yazılı olarak da neden takip etmemi tir.

15/02/2006 tarihinde bilgi alınmı alınmı ise ve bu bilgi içerisinde Hrant D NK'in öldürülece i hususu da açıksa bu yazı neden 17/02/2015 tarihine kadar bekletilmi ve bize gönderilen yazıda bu husus açıkça belirtilmemi tir. Söz konusu yazının içeri inden anla ı laca ı üzere, Hrant D NK'in öldürülece i konusunda yazı içeri inde ibare yada ima dahi bulunmamaktadır.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı esas itibarıyla bir tahkikat yazısıdır. Bu yazıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce yazıdan 4 gün önce Osman HAYAL'in Trabzon line gitti i, tapelere yansıyan konu malardan bilinmesine ra men, bizden Osman HAYAL ile ilgili adres tahkikatı istenmi tir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı bir tahkikat yazısıdır. Koruma talepli yazı de ildir ve yazı içeri inde de koruma talebi yoktur. Koruma konusu ile ilgili stihbarat DAire Ba kanlı mın bu konuda tek idari düzenleyici i lem olarak Daire Ba kanı imzası ile yayımladı ı 08/02/2002 tarihli Hedef ahsıları Koruma Uygulama Emri adı altında bir tamim mevcuttur. Bu tamimde, bir ilde yapılan çalı ma çerçevesinde ba ka bir ilde hedef durumunda olan bir ki i tespit edilmesi halinde ahsın bulundu u il ile koruma amaçlı yazı ma yapılmayaca ı, sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı ile belli aidiyet numaraları kullanılarak bu konunun stihbarat Daire Ba kanlı na yazılaca ı, stihbarat Daire Ba kanlı mın da ilgili ube müdürlü ü vasıtasıyla (bu olayda C ube müdürlü üdür.) Merkez Koruma Komisyonunun da koruma kararının de erlendirilece i emredilmi tir. Buna sebep olan olarak da hedef ahsın ya adı ı ildeki görevlilerin operasyonel çalı maların yapıldı ı ildeki detayları bilmedi inden hedef ahsa koruma kararı aldırma ve benzeri i lemler yapma ihtimali ile bilginin temin edildi i, çalı maların devam etti i ildeki çalı manın ve özellikle de yardımcı istihbarat elemanı de ifre etme ihtimali olaca ı de erlendirilmi tir. Bu tamimdeki imza sahibi olan stihbarat Daire Ba kanı SABri UZUN gerek Savcılı mıza vermi oldu u ifadesinde ve gerekse Mahkeme ve Müfetti likte verdi i ifadelerinde geçmi teki Y E'nın ba na gelen vahim olayları örnek vererek bu tamim çerçevesinde koruma kararı aldırmanın usulünü izah etmektedir.

Bu hususlar nazara alındı ında Engin D NÇ tarafından Sayın Savcılı mıza klasör halinde sunulan ses getirecek olaylara ili kin evraklarla yukarıda belirtmi oldu um tamim birbiriyle uyu mamaktadır ve örtü memektedir.

Kaldı ki, söz konusu tamimle ilgili olarak daha önceki Mülkiye Müfetti lerine bilgi ve belge vermi olmamıza ra men söz konusu bilgi ve belgeler de erlendirilmeye alınmamı olup, bu bilgi ve belgeleri de erlendirmeye almayan Mülkiye Müfetti leri hakkında da halen idari soru turma devam etmektedir.

Ben görevimin gereklerine aykırı hareket etmedim. Kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu da i lemedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

I) 07/11/2016 ve 08/11/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim savunmama ba lamadan önce Heyetinizin huzurunda bulunmama yol açan görevimin anlam ve kapsamını ortaya koymak isterim. Bu davada stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak çalı tı m dönemde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in kalle çe katledilmesini engelleyememekten ötürü ihmal, görevi ihmal, yani bahsetti iniz gibi TCK 257 ve kasti ölümü ihmale sebebiyet TCK maddesi 83 sebebiyet vermek ithamı ile yargılanmaktayım. Bir ihmalem veya yapmam gerekeni yapmamak suretiyle kasten ölümüne yol açmak gibi bir durumum olup olmadı nın de erlendirebilmesi için öncelikle mevzuata göre bir stihbarat ube Müdürünün görevinin ne oldu unun net biçimde ortaya konulması gerekti i dü ünçesindeyim. Ancak bundan sonradır ki bu olayda bir ihmalem olup olmadı ı de erlendirilebilsin. Bana kanunla verilmi bir görevi ihmal etseydim, bu görevi ihmal etmek suretiyle ölümüne kasten sebebiyet verseydim. Buna ili kin bir delil varsa savunma yapmak üzere huzurunuzda çıkabilirdim. Halbuki hem stihbarat ubesinin genel olarak görevini düzenleyen mevzuat kapsamında hem de stihbarat ubelerinin bizzat kendilerinin elde ettikleri istihbarata dayalı olarak ba latacakları koruma süreci kapsamında tarafımdan ihmal edilmi bir yükümlülük ortaya konulamamı tır. Genel olarak koruma ve cinayetin engel olmak stihbarat ubesinin görevidir deniliyorsa, hemen de ildir der ve mevzuatı delil olarak dikkatinize sunarım. stihbarat ube Müdürlü ünün görevleri, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra üniterleri görev ve çalı ma yönetmeli inin 38. Maddesinde belirtilmektedir. Bu dosyada da mevcuttur. Size de arz etmi tim. stihbarat ube Müdürlü ü istihbarat faaliyetlerini yürütür. stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u istihbarat faaliyeti yürütmektedir. 38. Madde de bunlar maddeler halinde açıklanmaktadır. stihbarat faaliyetleri kapsamında korunması gereken ki ilere ili kin belirlemeleri yapan kimlerin korunaca ına karar veren bir ube de ildir. Ancak do rudan yaptı ı faaliyetleri sırasında bir istihbarata ula ırsa bu kapsamda bir süreç ba latabilir. Yoksa koruma konularına ili kin ayrıca bir Koruma ube Müdürlü ü bulunmaktadır. Genel kolluk faaliyetleri kapsamında Emniyet Müdürlü ünün çe itli birimlerinin görevleri bulunmaktadır. Bu genel çerçevede bir ihmal ve itham edilemeyece im açıktır. E er gelen yazı üzerinde koruma yönetmeli inin 11. Maddesine göre koruma süreci ba latalıydın deniyorsa birincisi yazı metni arz etmi tim. Bilinen bir ey tekrar burada okuyabilirim. Bu metnin konusu, imdi bu metnin konusu çok açık Yasin Hayal'dir. Yani konusu koruma talebi veya Hrant Dink de ildir. Osman Hayal hakkında bir ara tırma bir ara tırma talebi oldu u yazının bütününden anla ılmaktadır. Yazıda ses getirici eylem ibaresinin kullanılması ise açıkça cinayet i lenece i anlamına, i lenece ine i aret sayılmaz. Osman Hayal'in stanbul'da olup olmadı nın sorulmasıdır. Yasin Hayal'den ses getirici eylemden bahsedilmesi hep Osman Hayal'in niçin soruldu unun anlatılmasına yönelik bir açıklamadır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün do rudan yapmı oldu u kendi çalı ması esnasında tespit etti i Hrant Dink'in hayatına yönelik bir saldırının olaca ına ili kin hususu bize bildirmek amacıyla öyle bir yazı yazdı ı söylenemez. Çünkü hedef Emniyetin stihbarat Daire Ba kanlı ının 08/02/2002'de Sabri Uzun imzalı yayınladı ı Hedef ahıslar Tamimine göre hedef olan ahıslar ile ilgili yazı malar 13-900 aidiyet no ile yapılırken bu yazı 13-100 aidiyet no ile

genel bir yazı olarak yazılmıştır. Yani burada hem konusu hem de sayısı koruma veya da Hrant Dink ile ilgili de ildir. Kaldı ki Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesine ve hedef ahıslar tamimine göre bu istihbaratı alan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü koruma sürecini stanbul stihbarat ubesini araya koymadan do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazmak suretiyle ba latmalı ve sürdürmeliydi. Çünkü bu Yönetmelik istihbarat alanı istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Ben tekrar Yönetmeli in 11. Maddesini okumak suretiyle orayı hatırlatmı olayım efendim. imdi Yönetmeli in 11. Maddesinin tekrar okuyacak olursak bir cümle ile, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler. Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korunmaya alınrlar diyor. Burada Yönetmelik istihbarat alan ve istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Ba ka bir istihbarat birimi kendi istihbaratı olmayan veriye dayanarak bir talimat olmadan koruma isteyemez. sterse istihbarat kaynaklarını if a etmi olabilir. stihbarat elemanlarının hayatını tehlikeye sokmu olabilir. Bu durum kar ısında ne stihbarat ubesinin genel görev kapsamında ne de istihbarat edinilen birimleri ba latması gereken süreçlerde bana bir dü en bir görev yoktur ki ihmal etmi veya kasten ölüme yol açmı , açması sebebiyle hareketsiz kalmı olayım. Konunun stihbarat ubesi ve ube Müdürünün görevleri bakımından netle mesi için bir kez daha anlatılmasına ihtiyaç duyuyorum. Kanunda bize verilen görevlerden hiçbirini ihmal etmedim. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma süreci ba latmamı gerektiren görev tanımı yoktur. Tam tersine istihbarat uygulamaları bir istihbarat biriminin yönetti i istihbarat operasyonunda koruma istemek gibi temel ve süreci görünür kılan taleplerin muhatap istihbarat birimleri tarafından yerine getirilmesine imkan vermemektedir. stanbul'un kendisine gelen yazı üzerine koruma istemesi de il, hayati tehlike bulundu unu ö renen Trabzon stihbaratının bu hususta merkeze de yazarak koruma istemesi gerekirdi. Bütün bunlar bir yana mevzuatın bu konuda muhatap stihbarat ubesine verdi i bir görev olmadı mı önemle ve ısrarla i aret ederim. Efendim burada tekrarlamak gerekirse hedef ahıslar tamimindeki maddeyi tekrar burada bir okumak istiyorum müsaadenizle. Hedef ahıslar Tamiminde l stihbarat ube Müdürlüklerine vermi oldu u görevde evet, l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında bu 08/02/2002 tarihli Hedef ahıslar Tamimi, Sabri Uzun Daire Ba kanı imzalı. l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek diyor. Burada kast etti i Merkez Haber Alma ube Müdürlü ü stihbarat Dairesindeki ilgili ube Müdürlü ü. Onun devamında biraz önce bahsetmi oldu um aidiyet nosu ki, bu soru turmanın de i ik a amalarında Meclis Ara tırma Komisyonunda falan da bu kod meselesinden bahsediliyor. Muhtemelen o zaman ki stanbul Valisi'nin belki kar ı tırmasıyla kod dendi i, konu bu olmalı. Burada bu ube Müdürlü üyle yapılan yazı malarda 13-900/008 aidiyet no kullanılacak diyor. Efendim buradaki 13-900 bizim bahse konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ününden gelen yazının da sayısında oldu u gibi, o yazıya tekrar bakarsak, sayı kısmında 13-100 diye ba layan bir sayı kısmı var. Buradaki eyde de koruma talepli bir yazı olacaksa hem Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne yazılacak hem ba ka bir ile yazı yazılmayacak. Kodu da yani kullanı lana aidiyet numarası da 100-900 olacak, ey 13-900 olacak ekinde hedef ahıslar tamiminde net olarak belirtilmektedir. Bu davadaki ve benim konumumu de erlendirmedeki önemi dolayısıyla korumaya ili kin mevzuata tekrar dikkat çekmek istiyorum. Koruma yönetmeli i, 5. 6. 7. 8. ve 10. Maddelerde kimlerin korunaca ı, nasıl korunaca ı, kimin koruyaca ı, koruyacak birimlerin nasıl harekete geçece ini tek tek saymaktadır. 11. Maddeye gelince bunların dı nda istihbarat ile ilgili kısma yer verirken M T'ten sonra di er istihbarat birimleri genel olarak kurumsal ismi zikredilmeden sayılmaktadır. Bu 11. Maddede

stihbarata koruma hizmetinin istihbarat birimlerinin iste iyle ba latılmasıyla ilgili hususu düzenlemektedir 11. Madde. Suçlarken herhalde u dü ünülmektedir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ses getirici eylem yapabilece ini belirtti. Dolayısıyla bu yazıyı alan stihbarat ube Müdürü, stanbul stihbarat ube Müdürü hemen amirlerine bilgi vererek koruma istemeliydi. stemeyerek Hrant Dink'e eylem düzenlenmesine müsaade ortamı bilerek ve isteyerek hazırladı gibi anla ılıyor. Bu hem hukuken do ru de ildir hem de fiilen mümkün ve muhtemel de ildir. Hukuken do ru de ildir çünkü yukarıda açıkladım tekrar açıklıyorum, bu husus istihbaratı alan birime aittir. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü istihbaratı temin eden, alan birim de ildir. Fiilen mümkün ve muhtemel de ildir çünkü koruma konusu stihbarat ubelerine ait de ildir. stihbarat ubesine sadece bu konuda do rudan özel bir bilgi elde etmesi halinde bu hususa dayanarak bir süreç ba latabilir. Koruma ile ilgili birçok birim vardır. Korunmamasını sa lama imkanım yoktur. Trabzon'un 1 Emniyet Müdürleri ve Valiler arasında yazı masına engel olamam. stanbul Valili inin bu ki inin can emniyetine ili kin tehdit, ikayet ve talepler do rultusunda tedbir almasına engel olamam. Koruma ubesinin resen koruma süreci ba latmasına engel olamam. Basın Savcılı mın bu ki inin yazılarında tehdit edildi ini belirtmesine üzerine, kö esinde yazması üzerine korunmasına ili kin süreç ba latmasına engel olamam. i li Cumhuriyet Savcılı ına tehdit edildiklerine dair müracaatları üzerine ba latılması gereken bir sürece engel olamam. Nasıl ölümünü sa layacak ortam olu turmakla üstelik bunu sadece Trabzon'dan gelen yazıyı ilgili büroya havale etmi olmama ra men, havale etmi olmama ra men hala ihmal suretiyle kasten ölüme sebebiyet verme suçuna nasıl sebep olmakla suçlanabilirim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe, pardon efendim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe ve birikimim nedeniyle Hrant Dink'e yönelik bir suikast bir giri iminde bulunulabilece ini bilmem gerekti ini ve resen korunmasını talep etmem gerekti i dü üncesiyle benim bu cinayetten sorumlu oldu umu iddia etmektedir. Bununla ilgili olarak da Hrant Dink ile ilgili basına yansıyan bazı olayları örnek gösteriyor. Öncelikle onun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat ube Müdürüyüm. Efendim o basına yansıyan dedi im belki açmak gerekirse iddianamede tekrarlamı olayım. Bu 301 ile ilgili yargılamalar esnasında genelde adliye önlerinde yapılmı olan 50 ki ilik, 15 ki ilik bu protesto gösterilerini kast ediyorum. Öncelikle onun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat ube Müdürüyüm. Ne Koruma Kurulu Ba kanıyım, ne üyesiyim, ne Koruma ube Müdürüyüm. Benim görevim istihbarattır. Ancak onun da iyi anla ılmasını istiyorum, 11. Maddede istihbarat birimlerine yüklenen koruma talebi ile ilgili görev tamamen istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde edilen bilgilerdir. Ba kaca korunmasını gerekti ine dair bilgi, belge, olay, olgu olmayan durumlarda izleme, dinleme, ajan, muhbir, yardımcı istihbarat elemanı gibi istihbarat metod ve teknikleri ile elde edilen bilgilerin ciddi görülmesi durumunda gere inin yapılp yapılmaması ile ilgilidir. Bu nedenle istihbarat faaliyeti esnasında, bir ki inin hayati tehlikesinin bulunması veya korunması gerekti ine ili kin bir kanaate ula ılması durumunda, nasıl davranılaca ı ve ne yapılaca ı stihbarat Daire Ba kanlı mın iç tamimleriyle biraz önce arz etti im hedef ahıslar tamimiyle de belirlenmi tir. Bu nasıl davranılaca ına ait net bir tamimdir. Yine iddianamenin 145 ve 146. sayfalarında örnek olarak gösterilen olayların hiçbirisi istihbarat faaliyeti de ildir. Biraz sonra bunları detaylıda arz edece im efendim. stihbarat ile ilgilide de ildir. stihbarat ube Müdürünün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyeye intikal etmi hususlardır. Yani alenile mi , adliyeye intikal etmi , duruma göre 1 Valisi bilgilendirilmi hususların istihbarat faaliyeti ile alakası yoktur. stihbarat ile ilgisi olmayan bir konuda, benim koruma prosedürü ba latmam söz konusu olamaz. Ayrıca örnek olarak gösterilen 1 Valisinin bilgisi dahilinde Vali yardımcısı ve M T görevlilerinin Merhum Hrant Dink ile Valilikte görü me yapmaları ayrıca Bursa'dan gelen tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefon ile aranarak merhumun ve o lunun tehdit edilmesi konuları da aleniyete

kavumu hususlar olup artık istihbarat değildir. Bu örnekler de konulara muhattap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları. Bu konuda bahsettiğimiz gibi Ba savcılığı gibi. Örneğin kö esinde, kö e yazılarından sonraki Basın Savcısı gibi ve emniyet birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimlerdir. Ancak bu birimlerin hiçbirisi koruma konusu ile ilgili bir işlem batmadıkları gibi haklarında bir dava da açılmamıştır. Artık özel ve herkesin bilmediği bir istihbarat niteliğinde olmaktan çıkmıştır. Bir tehdit bulunmaktadır. Bu tehdit aleni ve herkesçe bilinen artık adli makamların bilgisi dahilinde olduğu için adli boyuta ve adli makamların görev ve yetki aamasına geçmiştir. Dolayısıyla koruma hakkında ki takdirin yetkili mercileri de imiştir. stihbarat aamasından çıkmıştır. Dolayısıyla bu kadar koruma verilmesi gereken, koruma istenmesini açık olarak görevi gereği de erlendirerek karar vermesi mümkün ve muhtemel olan bunca makam varken bu makamların ve kamuoyunun bilgisi dahilinde Merhum Hrant Dink'e yönelik nefret söylemleri dile getirilirken bendeniz koruma istememek suretiyle kasten öldürülmesini hedeflemi ve bunu salamaya yeterli bir davranış içinde bulunmuş sayılamam. Çünkü itham edildiği ihmali iddiası tek başına onun ölümüne sebep olacak nitelikte değildir. İmiden geriye bakıp da e er koruma istemi olsaydı, koruma verilmiş olsaydı eklinde bir mantık yürütme yanlıdır. Dolayısıyla koruma hakkında kararı verme yetkili bilgi ayrıca ek bir talepte bulunmayanlarda de il, görevi gereği resen bu hususa bakması gereken makamlara yöneltilmelidir. Ölüme dahil bir kastım olsa ve bunu salamamak istesem Hrant Dink özelinde bunu salamayacak bir tutumu tek başına yeterli olarak yapamayacağım, di er makamların bu görevlerini yapmalarını engelleyecek bir iradem ve pozisyonum bulunmadığı açıktır. Korumanın nasıl batılacağı koruma yönetmeliğinin ilgili maddelerinde açıkça yazıyor. ddianamenin 146, 147. sayfalarında İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü olarak benzer durumlarda koruma talebinde bulunulduğu ileri sürülmektedir. Doğrudur. Efendim buradaki üç tane örnek gösterebilirim. Üçü de, cinayetten sonra malumunuz. Birincisinde benim imzam var. 31 Ocak 2007'de. Bu da çileri ve Adalet Bakanlığı yapmış olan Mehmet Ar ile ilgili bir ey ve bu konu zaten korunmakta olan kanunen de korunma zorunluluğu olan eski bir Bakan'ın o tarihte de Doğru Yol Partisi Genel Başkanı olan ki ile ilgili yazılmış bir yazıdır. Bir PKK örgütünün yapmış olduğu faaliyet ile ilgili alınmış olan bizim net istihbaratımızdır. Bu bir koruma talebi değildir. Sadece korunan bir ki ile ilgili onun pozisyonunun hatırlatılmasıdır. Yani o yüzden buradaki yazılan eyler doğrudur cinayetten sonra bile olsa. Lakin daha önce de izah ettiğim gibi bunlar yalnız doğrudan tarafımıza yapılan istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde ettiğimiz alenile memi yani açığa çıkmamı, istihbarat boyutundaki bilgilerle ilgili işlem yapılmıştır burada. Kaldı ki alenile mi bir olayda ilgili stihbarat ubenin üzerine dü en bir görev ne olabilir ki. zaten suçtan da olaydaki gibi alenile mi bir tehlike ve tehdit mevcut ise bunu önleyecek makamlar istihbarat dındaki bütün güvenlik birimleridir. Efendim Trabzon'dan gelen talep, hukuk dilinde talimat dediğimiz yazının gereği yerine getirilmiştir. Bu yazının gereğinin yerine getirilmediğini ispatlamak için büyük gayret sarf eden müfettişler bir örgütün suçu batmasına yıkmak için birliki yapan elemanlarından oldukları suçlamasıyla imdi bu davanın sanıklarındır. Yani burada bu müfettişler sanıklar. ki müfettiş daha var soruşturma aamasında. ddianame hazırlanıp, hazırlanmayacağını bilmiyoruz. Fakat u an kendileri de FETÖ davasından veya FETÖ suçlamasıyla, iddiasıyla tutuklu durumdadırlar. Bu ekilde suçlanan huzurunuzdaki bir çok ki ile birlikte bu müfettişler de bir çok veriyi çarpıtarak, bazı belgeleri gizleyerek hep beni görevi ihmali etmekle suçlamışlardır. Bu müfettişlerin raporları üzerine hakkımda verilen görevi ihmalden soruşturma izinleri yargı merci olan İstanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından defalarca kaldırılmıştır. Görevi ihmali ettiğime dair, etmediğime dair pardon, görevi ihmali etmediğime dair karar verilmiştir. Bu kararların önemi yok mudur? Bu müfettişlerin bana yönelik husumetlerinin bir anlamı yok mudur? Bu müfettişlerin imdi sanık olmalarının benim masumiyetimi ve hedef olduğumu gösterir

boyutu açık de il midir? İmdi efendim burada öncelikle istihbarat çalı ma usullerinin do ru anla ılıp mevzuatın sa lıklı de erlendirilmesi için istihbarat çalı ma yöntemlerinden bahsetmek istiyorum. Malumunuz suçlananların pek ço u istihbaratçı ve herkes kendisine göre istihbarat ile ilgili de i ik yorumlar yaptı bende gerek sorgu esnasında, çapraz sorgu esnasında bunları sorulursa da söyleyece im. Fakat burada basit bir anlatımla geçmek istiyorum. Yıllarca örgütlü suçlarla ilgili istihbarat çalı maları yaptık ve halen görevde olan meslekta larımız tarafından da bunlar yapılmaktadır. Buna göre herhangi bir istihbarat birimi ba lattı ı istihbarat çalı masını yardımcı istihbarat elemanı, fiziki takip, teknik dinleme ve takip ve teknik dinleme ve teknik takip vs ile devam ettirirken stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinesinde ba ka iller, ba ka kurumlar veya birimler ile bilgili payla ımı, bilgi talebi ve birlikte çalı ma ihtiyacı hissedebilirler. Bunu yaparken bu çalı manın sorumlusu, karar vericisi, kısacası patronu konu hakkındaki ilk çalı mayı ba latan stihbarat Birimidir. Ba ka bir ili veya kurumun görevin alanındaki bir bilgiye ihtiyaç oldu unda ancak orayı ilgilendiren kadar konuyu yazar. Bilgi talep eder. Yani bir bütünün içerisinden bir pencere açar. Muhatap yeri de kendisine açılan pencere kadar i lem yapar. Hiçbir yorum yapmaz ve sonuç do uracak bir karar vermez. Tıpkı yargısal faaliyetlerde bir Savcılı ın veya Mahkemenin ba ka bir yer Savcılık veya Mahkemesinin bir i lemi yerine getirmesini istemesi gibi. Yaptı ımız i lemlere örnek vermek gerekirse, bir çok ili ilgilendiren istihbarat çalı maları kapsamında bu bahsetti im, benimde uzun süre ya adı ım 1.5, 2 yıllık bir planlı çalı manın örne idir efendim. Bir ilde aranmakta olan örgüt liderleri varken, ba ka bir ilde silah ve cephanelik, ba kaca bir ilde eylem hazırlı ı gibi konular olmu tur. Biz o illerin l Emniyet Müdürlerinin dahi kimi zaman haberi olmadan, çünkü uzun soluklu bir çalı ma. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde, o illerin stihbarat ube Müdürleri ile ve ube Müdürlükleri ile birlikte onların ilgili oldu u kadar ve bilmeleri kadar bilgi üzerinden çalı ma yapmı ızdır. Bunu yaparken her ile çalı manın bütünlü ünü bozmadan o ilin bilmesi ve yapması gerekeni kadar bilgi ve talimat verilmi tir. Di er türlü farklı hareket tarzlarının takdiri kendilerinin ayrı bir operasyon ba latmaları veya özellikle koruma verilmesi gibi görünür tedbirlere tek ba larına karar vermeleri ve bunların zamanlaması ana istihbarat operasyonunu ve burada görev alanları büyük tehlikeye sokar. stihbaratın böyle hassas bir çalı ma yöntemi vardır. Bunlar istihbaratın %90'ın üzerindeki çalı masının temelini olu turur. Tesadüfi çalı malardan öte planlı çalı malardır ve bu çalı mayı yapan hangi ilse o il onun patronudur. Onun dedi i kadar, verdi i bilgi kadar, verdi i talimat kadar i lem yapılır. Hiç kimse kendi ba ına o bilgilerden hareketle ba ka bir i lem yapmaya hakkı yoktur veya yetkisi yoktur. u sorulmalıdır, Trabzon bu ki inin öldürülece ini haber almı ve tedbir alınsın, korunsun diye yazı yazıyor idiysem bunun muhatabı kim olmalıydı. Cevapta benim bakımından önemli bir husus udur, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün böyle bir amacı olsaydı dahi hiçbir ekilde muhatabı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olamazdı. Emniyet Müdürleri arasında yazı ma usulüyle ve açık olarak böyle bir bilgi var, gerekli tedbirlerin takdiri ekinde ya da Valiler arasında bir yazı ma suretiyle olabilirdi. Bu malumunuz geçen seferki duru mada sanık Ali Fuat Yılmaz, Engin Dinç'e sordu. "Sen l Emniyet Müdürü ya da Valilerin imzası ile bir yazı yazdıramaz mıydın?" demi ti. Anlatmaya çalı tım burası efendim veya Genel Müdürlük Koruma Daire Ba kanlı ı aracılı ı ile olabilirdi. Ama tekrar ediyorum, hiçbir ekilde Trabzon Emniyeti stihbarat ubesi tarafından Osman Hayal hakkında sadece bilgi talebi ekinde stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne yazılan bir yazıda birkaç kelime ile talep gerekçesi olarak ses getirici bir eylem ibaresine gizlenmi ekilde olamazdı. Ancak bu ekilde bir algı olu turmaya çalı arak gerek stihbarat Birimlerinin görev tanımına ili kin yönetmelik ve tamimlerde belirlenen hususlara, gerekse de teamüllere aykırı olarak ahsım adeta zorlama bir ekilde suçlu gösterilmeye çalı maktayım. ddianame hakkında olu turulan bu yanıltıcı ortamı i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. ddianame hakkımda olu turulan bu yanıltıcı ortama i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. Bir

yandan di er sanıklar kapsamında bir örgüt varlı ı ortaya koyuyor. bu örgüt kapsamında görev alan müfetti lerin sakladıkları belgelere i aret ediyor ve bu örgütün kendisini perdelemek için sorumluluk yüklemeye çalı tıkları kamu görevlileri ekindeki olayın sebep ve hedefleri hakkındaki genel foto rafı gösteriyor. Efendim burada unu tekrar belirtmek isterim. Trabzon'dan stanbul'a yazılan bu yazı ile ilgili ayrıntıya özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü stanbul'a yazdı ı yazıda kendisinin vakıf oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı yazıda yer verdi i F4 isimli Yardımcı stihbarat Elemanı ile görü me formunda yer alan Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini gizlemi tir. Bu gizledi ini di er duru malarda çok net koyduk da ve ben müsaadeniz olursa Meclis Komisyonunda, bunları soru cevaplarda, çapraz sorguda çok detaylı bahsedece im ama imdi efendim bu soru turmada malumunuz 9 yıl, 8 yıl sürdü. Müfetti ler birçok ön inceleme, ara tırma, inceleme raporları hazırladılar. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonun inceleme Komisyonun, inceleme raporu 2008'de olu turuldu. Ben bunu unun için önemsiyorum, müfetti lerin yapmı oldu u soru turmaların yanlı tarafı ve bazı eyleri gizleyerek oldu u, kendi üst amirleri tarafından, Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından suç duyurusunda bulunuldu u ve iddianamede buraya kovu turmaya dahil edildiler. Artı u anda soru turma durumunda olan tutuklu müfetti ler var. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonunda ki ilerle bizzat görü erek ben de buna dahilim. Burada bazı de i ik partilerin milletvekillerinden üye olarak olu an komisyonda bazı sorular sorulmu tu. Benim dikkatimi çekti daha sonra bunları tekrar bahsederim ama Engin Dinç'e bir soru soruluyor bakın. Yazıda ses getirici eylem yerine, yazıda ses getirici eylem deniliyor çünkü. Bir öldürme olayını gerçekte tirmek için bu yapısı müsaittir, filan sözünü niye koymadınız? Yani bu öldürme olayını gerçekte tirmek için yapısı sözünü niye yok ekinde soruya böyle bir ifadeyle kendilerini ba layamayacaklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapaca ı yani tehdit mi edecek, kaçıracak mı veya bombalama yapacak eylemin içeri ini net bilmediklerini bir de eleman raporunda geçen ifadeler kendilerini resmi yazıya aktarıırken diye devam ediyor. Burada Engin Dinç öldürme konusunun kendi yazılarında olmadı mı çünkü böyle bir bilgi almadıklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını belirtiyor. imdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı. Yani birinci yıl zaten F4'ten bahsedilmedi. Daha sonra F4 konusu gündeme geldi ki ben müfetti lere ilk verdi im ifadeye bunu anlattım. Dedim bize böyle bir yazı geldiyse içinde Yardımcı stihbarat Elemanı geçiyorsa, teknik takip geçiyorsa ve burada da ondan Yardımcı stihbarat Elemanından kaynaklı bir iletim varsa burada mutlaka F3, F4 formu doldurulmu tur ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, dedim. Fakat bu 3 yıl sonra belki daha fazla sonra F4'ün içeri i anla ıldı. Yani anla ılıyor ki 2008'deki Meclis nceleme Komisyonu Raporunda da oradaki yapılan mülhakat ve sorgulamalarda da ya da mülhakatlarda da bu öldürme olayının geldi i gizlenmeye devam edilmekte ve gariptir ki koruma yönetmeli inin 11. Maddesinde di er istihbarat birimi diye zikredilen Trabzon'un do rudan kendi çalı ması esnasında sahip oldu u ve stihbarat Daire Ba kanlı ına aktardı ı Hrant Dink'in hayatı tehlikesi ile ilgili bu kadar net bir istihbarata kar ılık koruma kararı ile ilgili i lemleri yapmaması nedeniyle bilgi özellikle kendisinden gizlenen ahsım bu i le sorumlu tutuluyor. ddianamenin 147.sayfasında önemli bilgilerin stanbul'dan saklandı ı belirtilmesine ra men, di er yandan Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin ubelerin kendi elde ettikleri istihbarata yönelik koruma isteme imkanını artırlar olmadı ı halde bu olaya uygulayıp Hrant Dink hakkında koruma sürecini ba latmamakla suçlanıyorum. Bunu desteklemek için bizim edindi imiz istihbarat üzerine iddianamede Mehmet A ar hakkında zaten korunurken tehdide i aret etmek için yazdı ımız bir yazıyı sanki bu olayda da aynı artırlar varmı gibi gösteriyor. Çe itli zamanlarda elde etti imiz istihbaratları ilgili ubelere bildiren bilgi notlarımızın bundan kastımız iddianamede geçen bu protesto eylemlerinin olaca ına dair eylem notu aleyhte

örneklermi gibi zikrediliyor ve bu maddenin anlam ve kapsamı hakkındaki açıklamamızı bu sebeple geçerli görmedi ini yazıyor. Halbuki bizzat iddianame yazdıklarımızı do rulamaktadır. Koruma Yönetmeli i 11. Madde stanbul stihbarat ubesinin elde etti i bilgiler üzerine koruma isteyebilmesini içerir. Trabzon stihbarat ubesinin yazısı bir ihbar belgesi niteli inde de ildir. Oradan gelen yazının içeri i dikkate alındı nda stanbul stihbarat ubesinin havale etmi olması, ara tırması ve ki inin stanbul'da de il, Trabzon'da oldu unun tespiti gerekli ve yeterlidir. Emniyet Müdürlü üne bilgi vermeme konusundan bu cümleyle bahsediyor. Tarafımıza gelen 17/02/2007 tarihli gelen yazı stihbarat ube Müdürlü ünün, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün yapımı oldu u istihbarat çalı ması çerçevesinde olup, ubeler arası bir tahkikat talep yazısı olması ve geli melerden herhangi bir ilave bilgi gelmemesi nedeni ile Emniyet Müdürlü üne bilgilendirme olmadı ı açıktır. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma istemeyerek veya amirlerime bilgi vermeyerek onun öldürülmesini sa lamaya çalı mı olamam. Hrant Dink'in cinayetinden kısa bir süre önce Agos Gazetesinde kö e yazısında tehdit edildi ine ili kin yazısı üzerine Savcılık harekete geçip koruma verebilirdi. Koruma ube Müdürlü ü resen koruma kararı aldırtabilirdi. Dosyada sonradan gördü ümüz i li Cumhuriyet Savcılı ına gelen tehdit mektubu üzerine koruma verilebilirdi. Malumunuz, i li'ye Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı var. O Bursa Cumhuriyet Savcılı ı ile yazı maları var. Bu menfur cinayet olduktan sonra da 257. Madde ile kurulu Mahkemeye i li Cumhuriyet Ba savcılı ının bu dosyayı havalesi var. Yani dosya hala açık. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, örne in ilgili kö e yazısı, yazıları sonrasında Basın Savcısı ve pardon efendim, bir paragraf atlamı m oradan devam edeyim. Ayrıca l Valisinin bilgisi dahilinde Vali Yardımcısı ve M T görevlilerinin Hrant Dink ile Valilikte görü me yapmaları, Bursa'dan gelen tehdit ve tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefonla aranarak merhumun ve o lunun tehdit edilmesi konuları ve sürecin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün konusu olmadı ı için ubeye intikal de ettirilmemi tir. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, Basın Savcılı ı ve Emniyet Birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimler olmasına kar ın hiç birine bununla ilgili dava açılmamı tir. Ama adeta devleti temsilen hem örgütün, hem de di er çevrelerin hedefi olan ben i bu suçlamayla kar ı kar ıyayım. Elbette bunu kabul etmiyorum. Benim üzerimden Devletimin mahkum ettirilmeye çalı ldı ının da farkındayım. Sadece kendimi savunmuyorum. ahsım da Devlete sızımı bir örgütün kumpasına kar ı bu kumpası görüp de görmeyenlerin yakla ımına kar ı hem kendimi hem de Devletimi savunuyorum. Dolayısıyla iddianamede kullanılmak üzere bilinçli bir hareket tarzı içinde oldu u ortaya çıkan bir örgütün bu suçla elde etmek istedikleri hedefler arasındayım. Tabi u an savcılıkta soru turması devam eden Jandarma ile ilgili kısım da sizin de bahsetmi oldu unuz bunun ayaklarından birisi. Oradan gelecek eyler de bizim için bu dava, soru turma için çok önemli ve bu güne kadar geldi imiz noktada gerek iddianamede Savcılı ın de i ik yerlerde müteaddit defa bahsetmesi, bahsetti i gibi yani benim burada ma duriyetim hedef seçilmi li im söz konusu. Dolayısıyla fail de il ben ma durum. Bu örgüt mensuplarının husumeti ve görevden alarak müfetti leri vasıtası ile bir daha kendilerine rakip olamaz hale getirilmek için gösterdikleri açık gayretin hedefindeyim. Bu nedenle bu dosyada ma dur edildi im açık ve net bir ekilde ortada oldu undan ayrıca dosyaya katılan sıfatıyla da dahil edilmek istiyorum. leri de yasal haklarımı kullanabilmem için mahkemece bu dosyada katılan sıfatımın kabulünü talep ediyorum. Üzerime atılı suçu i lemedi im gerekçesiyle beraatimi arz ve talep ederim. Saygılarımla sanık Ahmet lhan Güler. Efendim özetle savunmam bu ama sorulan sorulara göre çok detaylı açıklamalarım olabilir. imdi efendim ben burada müsaadeniz olursa iddianamedeki iddia edilen eyler üzerinden çok kısa bir özet daha yapmak istiyorum ve iddianamedeki iddiaları kar ılamı bir savunmamın olması yanında bu tekrar altını çizdi im birkaç husus vardı onları tekrarlamak istiyorum. imdi iddianame benimle ilgili olan

bölümde görev yetki ve konumu gereği cinayeti önleme yükümlülüğünü aykırı hareketle kusurlu bulunarak açığa alınmıştır ibaresi var birinci paragrafın sonunda. O açığa alınmamalimumuz geçen duruma da soru sorarken kısaca izah ettim. Hakkımızda defaten ara tırma, inceleme, ön inceleme ve disiplin soruşturması yapan kamu an sanık olan aynı zamanda FETÖ iddiasıyla tutuklu olan Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'ın talebi üzerine olmuştur. Ben 2 defa usulden 3 defa da esastan Bölge Daire Mahkemesi oy birliği ile lehime kararda vermiş tir. Bu Bölge Daire Mahkemesinde oy veren Hakimlerin hiç birisi de görevinden ihraç edilmemiştir. Uzaklaştırılmamıştır. Hepsi de ya görevinde veya da daha üstü pozisyonlarda göreve devam etmektedirler. Burada açığa alınmam tamamen benim o zaman ki okeylerin müfettişlerin daha sonra da uygulamalarıyla gördüğümüz, eksiklikleriyle baya layan bir sürecin baya langıcında oldu. Bunun devamında da ben zaten Polis Okuluna tayin edildim ve bu görevden de alınmış oldum. İmdi tabii ortaya çıkıyor ki, birçok bilgi, belge o soru tırma esnasında gizlenmiş. Biz tabii bunların izlerini ilk bu Akif Kbal isimli Mülkiye Baki müfettişinin yapmış oldu u ara tırma raporunda görmeye baya ladık. Daha sonra Meclis Ara tırma Komisyonunda görüyoruz. Daha sonra Devlet Denetleme Kurulu raporlarında görüyoruz. Ondan önce Baki Bakanlık Teftiş Kurulu raporlarında görüyoruz. Bunlarla zaten bu konu çok net bir şekilde açığa çıkmıştır. Devamında ikinci paragrafın sonunda Hrant Dink'in yakın ve açık tehlike altında olduğunu bilmediği gibi bir şey var. Açık ve yakın tehlike konusu da tabii haklı olarak katılan taraf bu işi 1. Bölge Daire Mahkemesi yargısı sonunda A HM'e götürdü. A HM'e götürürken pardon, A HM'e götürürken tabii burada eldeki olan şeyler ile gidildi. Tabii bu çok detaylı izah edeceğim şeyler olabilir ama ben bu noktada sadece kamu kısmını idare edeyim efendim. Evet. Bu dosyanın içerisinde bulurum. A HM kararının altında A HM'e giderken verilen dilekçenin eklerinde yani Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı verirken yine bu Ükrü Yıldız'ın ön inceleme raporlarından baya kağıtsız ve İstanbul istihbarat büresiyle ilgili baya kağıtsız bilgi, belge yoktu. Yani oradaki çarpıtılmış daha sonra mahkeme, yargı merci kararı ile lehimize oy birliği ile sonuçlanmış şeyin bazı inceleme raporlarıyla A HM'e gidildi. Tabii ki orası da bu şeyin Müfettiş Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'ın yazmış oldukları raporlardaki net nokta baya arılı bir istihbarat tabirlerini ve soru tırmanın baya langıcında Hrant Dink'in öldürüleceğinin İstanbul istihbarat büresi Müdürlüğüne bildirilmesi diye baya layan soru tırma emrine bakarak bunun yakın ve açık tehlike olduğunu bilmediğimi, ya benim bilmediğimi de il de orada tabii isim yazmıyor kurumsal olarak bilinmediğini söylemekte. Burada bunun da olumsuz bir katkısı olduğunu düşünmekteyim. İmdi iddianamede bunlarla baya layıp 17/02/2006'da bu yazının İstanbul'a gönderilmesi bunun anlam ve içeriğinden bahisle Hrant Dink ile ilgili, merhumla ilgili de iki tarihlerde üç tane protesto gösterisinden bahsedilmekte. Bunların birisinde 50 kişi, birisinde 15 kişilik grubun, bir diğeri de İstanbul istihbarat büresi Müdürlüğü tarafından haber notu yapıldıktan sonra olan bir protesto gösterisinin İstanbul istihbarat Daire Baki kanlıına bizim de bir bilgiyle yazı olarak göndermemizi bazı alarak bir iddiası var. İmdi burada İstanbul istihbarat büresi Müdürlüğü dışında Güvenlik büresi Müdürlüğü, Terörle Mücadele büresi Müdürlüğü, EKKM büresi Müdürlüğü, İçişleri Emniyet Müdürlükleri, Çevik Kuvvet büresi Müdürlükleri gibi pek çok büresi Radyo Televizyon izleme büresi Müdürlüğü gibi pek çok büresi bu tür protesto gösterilerini izlerler ve herkes de kendi açısından merkezdeki yani Ankara'daki Daire Baki kanlıkları bunun bilgisini çekerler. Ha bu istihbarat bilgisi de ildir. Bunlar tamamen herkes tarafından görünen bilinen bilgilerdir. İmdi diğeri bir konu Levent Temiz İstanbul Ülkü Ocakları 1 Baki kanlıının bir protestosundan bahsedeyim. O da aynı kapsamdadır. Burada Hakan Aydın Türkeli'nin imzasıyla İstanbul, Bakırköy ve Terör büresine yazılmış olan bu Ülkü Ocakları 1 Baki kanlıının yapmış olduğu u protesto gösterisi veya basın açıklaması diyelim. Onun ekinde Agos Gazetesinin telefonla arandığı ve Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu u konusu da gündeme getirilmiştir tir. Ben biraz önceki arz ve izahımda yapmış olduğum gibi bize hem gelmemi hem de bir istihbarat faaliyeti de ildir.

Zaten olmu bir olaydır. Bunu da Hakan Aydın Türkeli imzalı ilgili yerlere göndermi tir. stihbarat faaliyeti olmadı ı, imdi bize de zaten gelmemi tir. Ayrıca yine Mesrop II.'nin 11/10/2006'da Valili e verdi i dilekçe, hem Valilik tarafından Emniyet'e, hem de bizim tarafımızdan stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi ve bunun üzerine hem stanbul Emniyet Müdürlü ü bütün güvenlik birimlerine Ömer Yenmez imzalı bir görevlendirme yapılmı hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu 81 ile yazmı tır. imdi bunlardan sonra, bunları bahsettikten sonra hepsini bir araya toplayarak bana yazı bir bütün olarak de erlendirildi inde yürütmü oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle üpheli Ahmet lhan Güler'in Hrant Dink'in ya amına dönük açık ve yakın tehlike oldu unu bilmemesinin mümkün olmadı ı, Yasin Hayal'in eylemi gerçekle tirme potansiyelini bilmesine ra men Hrant Dink'i ya am hakkını korunmasına yönelik koruma tedbirlerinin alınması için Koruma ube Müdürlü üne yazı göndermedi i diyor. Biraz önce de ba ta arz ve izah etti im gibi bunlar bizim 11. Maddeye giren istihbarat faaliyetimiz, temin etmi oldu umuz istihbarat faaliyetleri içerisi arasında de ildir. Efendim iddianamede bunun dı ında ba kaca hiçbir somut bir iddia yoktur. Biraz önce arz etti im 3 ki i ile ilgili cinayetten sonra Koruma ubesine yazılan yazılar vardır. Ben kendi imzam olan kısmı zaten izah ettim. Di er iki yazı da tamamen stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün kendi istihbarat temin faaliyetidir. Yani ba ka bir yerden gelmi bir yazı de ildir veya da aleniyete çıkmı aleniyette olan bir bilgi de ildir. stihbarat faaliyetidir ve yazmı lardır ve bir tanesi de milletvekilidir. Di eri de bir toplum, bir eyin sosyal faaliyetin ba ında olan bir insandır. Tüm bunlardan sonra benim görevi kötüye kullanma suçunu açtı ım ve Hrant Dink'in ya am hakkını korumaya kasten öldürmenin ihmali davranı ını i lme suçunu ve görevi kötüye kullanma suçunu birlikte i ledi im anla ılmı tır diye hakkımda iddia var. Bunu tekrar arz ve izah etmek istedim. imdilik arzım budur.

SORU: Ahmet lhan Bey, savunmanızda genel itibariyle bu Trabzon'dan yazılan yazı üzerine koruma prosedürünün ba latılması hususunda sorumlulu un stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde olmadığını belirttiniz. imdi yazı içeri i u ekilde, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getiren eylem hazırlı ı ve kararlılı ında oldu u ve bu eylemi yapabilecek bir yapıda oldu u bildirilmi ve yazının üst kısmında da bu Mc Donalds'a yönelik eyleminden bahsedilmi . 6 ki inin yaralanmasıyla sonuçlanan bombalı saldırı eyleminden. Tabi o dönemde Hrant Dink hakkında açılan dava ve yazdı ı yazılar nedeniyle de iddetli protestolar var. Ufak çaplı saldırı giri imleri olmu . Bunları birlikte de erlendirdi imizde sizin yapmı oldu unuz bir çalı ma var mıydı? Ya Hrant Dink'e saldırabilecek ki i ya da gruplara ili kin ya da maruz kalabilece i eylemlere ili kin bir istihbarat faaliyetiniz oldu mu?

CEVAP: Efendim birincisi, ba ta arz etti im gibi bu yazının anlamı ki konusunun ne oldu unu söyledim, Yasin Hayal'dir. Aidiyet numarasının da oldu unu da söyledim. O da bir koruma talebi de ildir. Yani Hrant Dink veya koruma talebi içermemektedir. Bahsetti imiz yazı içeri inde olan Mc Donalds konusu ve ki inin durumu oradaki bize talimat verilen yani bize bilgi verilen Osman Hayal, onun yanında gelip kalabilece i kısmı izah etmek içindir. imdi bununla ilgili ben havale etmi im ve de ilgililer bununla ilgili bir çalı ma yapmı lar. Onun detaylarını soruldu unda arz ederim veyahutta bildi im kadarıyla. imdi bunun dı ında stanbul'da Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari geli me olmamı tır. O bahsedilen hep birlikte de erlendirdi imiz dedi imiz eylerden ben tekrar arz ve izah etmek istersem. Birincisi, Valilikte yapılan o ça rı konu ulan konu Hrant Dink'in merhumun 2004 yılında yazmı oldu u bir yazı üzerine ça rılıp hatırlatılması. Orada tehdit mi var hatırlatma mı var onu bilmiyoruz. Di er konu bu Bursa'dan gönderilmi olan tehdit mektubu ki bununla ilgili avukatlarının suç duyurusu var. Orada da net bir konu var yani istihbarat faaliyeti dı ında bir konu var. Zaten onunla ilgili de gerek Bursa Cumhuriyet Savcılı ı, Bursa Emniyeti gerekse stanbul i li Cumhuriyet Ba savcılı ı bir çalı ma yapmı lar ki çalı manın devam etti ini de zaten daha sonra anlamı oluyoruz. Di er Agos Gazetesine gelen tehdit

telefonlarından da bizim hem haberimiz yok hem de bu zaten Güvenlik büsesine intikal etmi Güvenlik büsesi, Terör büsesi, i li ve Bakırköy'de bunu yazmı . Onun dı ndaki konular dikkat ederseniz Ülkü Ocakları veya da Avukat Birli i ona benzer sivil toplum örgütlerinin yapmı oldu u protestolar. Yani bizim yapmı oldu umuz istihbarat çalı maları içerisinde, planlı istihbarat çalı maları içerisinde Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari bulgumuz olmamı . Çalı mamız var mıydı mutlaka bizim de di er illerde oldu u gibi, merkezde oldu u gibi azınlıklara bakan ve soldan sa dan ne olursa olsun de i ik örgütlü faaliyetlere bakan bürolarımız var. Bunların çalı maları içerisinde sadece Hrant Dink de il genel anlamda herkesle ilgili bu hassasiyet devam etmektedir. Yani Hrant Dink özelinde böyle bir bilgi hiç bize ula mamı tır. Nitekim de bugüne kadar da böyle bir eyi teyid edici bir eyi görmedik zaten.

SORU: imdi Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesinden hareketle dediniz ki, burada sorumluluk yüklenen istihbarat birimi haberi alan istihbarat birimidir. Bizim herhangi bir sorumluluğumuz yoktur ama eyi inceledi imizde Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini mesela Savcılı a koruma anlamında yükümlülük yükleyen bir düzenleme yok. Siz kendi Trabzon'dan gelen yazı üzerine sorumlu addetmiyorsunuz ama i te diyorsunuz ki Savcılık koruma verebilirdi, bu bir çeli ki de il mi?

CEVAP: Efendim bu çeli ki de il. Çünkü bize nasıl yani 11. Maddeye göre böyle bir yükümlülük yüklenmiyorsa neticede bizim dı ımızdaki bütün herkes yani ben orada Savcılı ı sadece Savcılık özelinde söylemiyorum. Yani stanbul Valisinin bu konularla ilgili, bu bahsedilen konuların pek ço u ile ilgili bilgisi var. Milli stihbarat Te kilatının bilgisi var ki ça ırıp kendisi görü mü ler. Bunun dı nda i te biraz önce bahsetti im gibi gerek ya adı ı ilçenin, gerekse de Agos Gazetesinin bulundu u ilçenin İlçe Emniyeti tarafından bu tehdit mektubu veya tehdit telefonları ile ilgili bilgi var. Bu yanında ben Savcılı ı da, Mahkemeyi de yani bu i in alenile ti ini anlatmak için hepsini katarak diyorum ki, e er böyle bir ey varsa zaten buna herkes bir giri imde bulunabilir, herkes bir ey yapabilirdi. Özelde Savcılı ın böyle bir görevi oldu unu, Koruma Yönetmeli inde böyle bir görevi oldu unu iddia etmiyorum. Burada koruma sürecinin ba lamasında herkes bir ey yapabilirdi ki bu bahsettiklerim arasında ı Valisi, Emniyetten Sorumlu Vali Yardımcısı bunlar koruma kurulunun üyeleri. Bunlar da zaten kendilerine yani direkt resen bu süreci ba latabilecekler insan ki iler oldu u veya makamlar oldu unu arz etmek için söylüyorum. Yoksa tamamen Koruma Yönetmeli ine dayanarak Savcılı ında bir görevi vardır demiyorum.

SORU: u açıdan soruyorum. Siz gelen yazı üzerine, Trabzon'dan gelen yazı üzerine aynı eyden hareketle yani ben öyle söyleyeyim bu ekilde diyelim ki görev yaptığımız mahkemelerde intikal eden bir bilgi olursa bir vatandaşın hani bu bizim görevimiz de il deyip idareye en azından bildiriyoruz. Bu vatandaşın öyle öyle bir dilekçesi var, talebi var ya da bununla ilgili öyle bir bilgi geldi ekinde hani siz de o dönemde Koruma übe Müdürlü üne ya da Sekreteriyasını bildi im kadarıyla ı Koruma Kurulunun Koruma übe Müdürlü ü yapıyor, oraya aktarmayı, aksettirmeyi hani dü ünmediniz mi o ba lamda soru?

CEVAP: imdi efendim sizin de buyurdu unuz gibi yani siz, size gelen bir konu varsa bunu aksettiriyorsunuz. Yani biraz önceki sorunuzda adliye intikal etmi , Savcılı a intikal etmi konularda da aksettirebilirdi anlamını ben anlıyorum. Burada aksine bize gelen bu bilgiyi bizim bu ekilde aksettirmemiz, bizim çalı ma yöntemimize ters olan bir ey. Yani burada bu istihbaratın kayna ı, patronu, merkezi istihbaratın geldi i yer Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü. Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü bunun böyle aksettirilmesiyle ilgili bir talimatta ve talepte bulunmamı ki ben diyorum ki tekraren böyle bir talimat ve talepte bize zaten bulunamazdı. Böyle bir ey yapacaksa bizim bu Koruma Yönetmeli ini de ilgi tutarak yayınlanmı olan tamim var. Sabri Uzun imzalı tamim. Kendisi de sanıklardan birisidir bunu izah da edebilir. Bu tamimin esas anlamı udur, Hrant Dink ile ilgili Türkiye'nin de i ik de i ik yerlerinden de bilgiler gelmi olabilir ki bu 13/900 dedikleri dosya yani KK übe

Müdürlü ünün içerisinde bulunan eyler. İller tarafından görülebilen eyler de il. Yani sen diyor ki Hrant Dink İstanbul'da yaşıyor olabilir. Belki başka bir yerde de yaşıyor olabilir. Belki bir yerde yazdımlı olabilir veya da farklı illerden farklı bilgiler derlenmiş olabilir. Sen bunu Stihbarat Daire Başkanlığına, bakın başka hiçbir işlem yapmadan sadece Stihbarat Daire Başkanlığındaki Merkez Haber Alma Bümesine gönder, onlar bunu de erlendirsın diyor. Buradaki tekraren söylemek gerekirse bize gelen bu yazı koruma amaçlı olmadığı gibi bir buradan anlam ve yorum çıkararak bunu Koruma Bümesine yazamazdık. Yazmış olsak Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğüne ne çalışmaya yaptığını bilmiyoruz. Elemanın ne durumda olduğunu bilmiyoruz bize herhangi bir biraz önce izah ettiğim gibi bütün çalışmanın içerisinde bir pencere açmışlar. O yüzden biz buradan zaten bunu söyleyemedik, yazamazdık.

SORU: İmdi Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 12 ve 14. Maddesinde de hani illere getirilen bir sorumluluk var hani hedef ahıslar programında ise siz diyorsunuz ki bu doğrudan Merkez Haber Alma Bümesine aktarılır, oraya bildirilir işlem yapılmaksızın. Ama o Yönetmelik de sanki illerin sorumluluğunu yine kaldırmıyor. Yani siz oradan onu ne şekilde çıkardınız?

CEVAP: Efendim ben tekraren soruyu olayım, hangi madde demi tiniz? Bu 12, 14'ü ben göremedim de bir daha onun için. Bu 11. Maddeyi biliyoruz 12'yi ve 14'tekini tam ben lafzını bilemediğim için imdi.

SORU: Yani Stihbarat Übe Müdürlüğü anlamında de il de hani illerin bu anlamda sorumluluğu anlamında ben sadece Stihbarat Übeye indirgemiyorum. Var mı Yönetmelik Başkanım?

CEVAP: Evet efendim imdi, 12. Maddeyi müsaadenizle okuyayım da hani ben oradan bir anlam ve yorum çıkarmaya çalışırım. Madde 12, 1 Koruma Komisyonundan bahsediyor tabii maddenin başlığı 1. 1 Koruma Komisyonu Vali veya görevlendirilecek Vali Yardımcısının başkanlığında 1 Emniyet Müdürü, 1 Garnizon Komutanı, 1 Jandarma Komutanı, Milli Stihbarat Teşkilatı Temsilcisi, Merkez Komutanı veya Temsilcileri ile Koruma Übe Müdürü ve varsa Koruma Birlik Komutanından oluşur. Evet. 14. Herhalde 14 efendim.

SORU: 14. Madde diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma ekimleri 1 Koruma Komisyonunca belirlenir. Hakkında tehdit, bilgi ve belgesi bulunmayanların korunması kaldırılır. Hani bunu bir sizin hani görüşünüzü almak anlamında da soruyorum. Hedef ahıslar Programında bahsi geçen şekilde ise bir açıklama var. Siz de onun detayını söylediniz. Şimdi Merkez Haber Alma Bümesine bildirilir. Hani burada da 14. madde var. 14. madde ile birlikte de erlendirdiğimiz de illerin sorumluluğu bu anlamda kalkıyor mu? Burada diyor ki, 1 Koruma Komisyonu koruma ekimlerini belirler. Hani Merkez Komisyonu mu kararı alır gibi tartışmalar var ya işte. Yine ben iki madde olarak hatırlıyordum bir de 16. Madde var. 16. Madde de diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma kararları 1 Koruma Komisyonunda görüşülerek Vali, 6. Maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görüşülerek Bakan oluru ile kesinleşir şeklinde.

CEVAP: İmdi efendim ben bunu arz ve izah edeyim. Bu 1 Koruma, Hedef ahıslar Tamiminde, Hedef ahıslar Tamiminde tamamen Merkez Koruma Komisyonunca alınır demiyor. Buradaki mesele şu, hedef olduğu tespit edilen kişilerin yönetiminin merkezden olduğu temelinden hareket ediyor. Yani bir ilde kendi il olsun, başka ilden olsun birisi eğer hedef ahıs haline geldiyse, hedefse, bunu diyor başka ille yazı amazsın sadece Merkez Stihbarat Daire Başkanlığı Haber Übe Müdürlüğüne yazarsın. Bunun amacı bu merkezde farklı illerden farklı zamanlarda gelen bilgiler var. Bu bilgilerin bir kısmı Stihbarat De erlendirme Projesi ile başka insanlara açık olabilir ama özellikle hedef ahıslarla ilgili bilgilerin bir kısmı sadece Daire Başkanlığında görülebilecek eyler. Dolayısıyla sen kendi ilinde bile birisini hedef olarak görürsen bunu Stihbarat Dairesine yaz diyor. Hele ki başka

bir ilde hedef varsa bunu hiç ba ka bir ile yazmadan direkt stihbarat Daire Ba kanlı na yaz orası de erlendirsın diyor. Bu de erlendirme iki ekilde olabilir ki bunun dosyanın içerisinde örnekleri var. Bir, Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirmek üzere Terörle Mücadele Dairesi ve Koruma Dairesine yazabilir diyor. Ki dosyanın içerisinde mesela Ramazan Akyürek imzalı bir yazıda benim dikkatimi çekmi ti. u u tarihlerde biz bunu Koruma Dairesi ve Terörle Mücadele Dairesine yazdık ekinde. kincisi, ildeki 1 Koruma Komisyonundan bunun kararı aldırılabilir. O da yine stihbarat Daire Ba kanlı nın koordine etmesiyle yapılacak bir i lemdir. Buradaki mesele stihbarat Daire Ba kanlı na bir yük yüklendi i için de il. Buradaki mesele bu i in i teki karma anın önlenmesi do ru bilgilerin ve olması gerekti i ekilde bilgilerin intikal ettirilmesi anlamında yapılan i lemdir. Buyurdu unuz gibi 14. ve 16. Madde de 11. Madde ile ilgili gelen bilgiler 1 Koruma Komisyonlarında de erlendirilebilir. Bunda mahsur yoktur veya tersten öyle bir örnek vereyim. Mesela bu Mehmet A ar örne inde oldu u gibi. Ki Mehmet A ar korunan birisi. Korunan birisi olmasaydı biz bununla ilgili bir bilgi alsaydık. Yani kendi üretti imiz bir istihbarat bilgisi olsaydı Mehmet A ar'da veya da ilgili ki i de henüz korunan bir ki i olmasaydı bizim yapaca ımız i lem uydu, biz bunu stihbarat Daire Ba kanlı na sormak suretiyle, oraya yazmak suretiyle onlardan gelecek talimata göre 1 Koruma Komisyonuna iletirdik. Yani bu burada bir kaç tane ayak var. Birincisi, bu istihbarat stanbul stihbarat ubesinin üretti i bir istihbarat idi. kincisi, biz bunu kendimiz temin ettik. Hayatının tehdit altında oldu unu tespit ettik. stihbari anlamda ba ka birilerinin tespit edemeyece i ekilde aleniyette olmayan herkes tarafından bilinen de il yani özellikle istihbarat metot ve teknikleri ile tespit edilen bir ey oldu unu bulduk ve bunun da 11. maddede dedi i gibi koruma zarureti de de erlendirdik. Ondan sonra yapaca ımız i lem Koruma ubesine yazmak de il, stihbarat Dairesine yazmak. Oradan gelen cevap üzerine Koruma ubesine veya nereyse oraya yazmak. imdi efendim bunun, bu cinayetten önce bunun pek örne i de yok tek tüktür örne i, yani tek tüktür. unun için bu istisnai bir maddedir. Esas korumadaki mantık udur, imdi 5. Maddedeki i te Cumhurba kanlı na, Ba bakanlı na 6. Maddedeki, 7. esas madde 10. madde. Hepimizin bildi i, kamuoyunda bilinen yani merhum Hrant Dink'in de esasında tabi oldu u 10. maddedir. Niye ben bir tehdit alıyorum. te birisi bana mektup göndermi , tehdit mektubu, öbürü telefon açmı , öbürü beni protesto etmi . Esas olan 10. madde. Yani ki i kendisi diyecek ki ben tehdit altındayım. Onu de erlendirecek ve karar verecektir. 11. madde ile ilgili o yüzden pek örnek yok. 11. madde örne i öyle olur ki Orhan Pamuk örne i var mesela cinayetten bir ay önce. Milli stihbarat Te kilatı bununla ilgili bir tespitte bulunmu . Kendisi istihbari bir tespitte bulunmu . Bunun 1 Emniyet Müdürlü üne yazmı . Raportörlük yapan Koruma ube Müdürlü ü bunu Teröre, stihbarata de i ik yerlere yazmı . Bize de gelmi . Biz bunu yazı gelir gelmez derhal stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı ız. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bahsetti im hedef ahıslar ile ilgili olu turmu oldu u havuzdan bize cevap göndermi . Biz de bu cevabı Koruma ubesine göndermi iz. Hiçbir ey ekmeden. Orhan Pamuk ile ilgili herhangi bir de erlendirme yapmadan göndermi iz. imdi bu 14. ve 16. maddedeki eyler do rudur ama bunun uygulamasında 11. madde ile ilgili ne vardı dersiniz, stanbul'da hiç örnek olmamı . Ki zaten bir de 20. madde var. Önünüzdedir herhalde efendim. 20. madde de 11. maddeden bahsetmiyor. 20. maddeye öyle bakacak olursak, acil durumlarda koruma. imdi bu koruma konusunda da öyle bir usul var. Belki bahsedilmi tir ama ben tekrarlamı olayım. Koruma de erlendirilmesi, koruma verilmesi yılın ba larında olur. Yani Aralık ayının sonunda, Ocak'ın ba nda de erlendirilir ve karar verilir. Onun haricinde koruma verilmez. Onun haricinde verilecek korumalar acil koruma kapsamına girer ve bu 20. Madde çerçevesi de erlendirilir. 20. Maddede de unu söylüyor, koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde korunacak ki ilerinin can güvenli inin bulunmadı nı gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde

ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder. Yani bu acil koruma kısmında da dikkat ederseniz ahısların koruma taleplerinden bahsediyor. Yani 11. madde de il 10. Maddeden bahsediyor. İmdi özetlemek gerekirse efendim 14 ve 16'dakiler do rudur. 1 Koruma Komisyonları 11. madde ile ilgili de bir ey gelirse onu da de erlendirir, karar verir. Ancak bununla ilgili stanbul'da ve Türkiye'de belki bir kaç tane örnek olabilir. Onların da kendi içerisinde incelenmesi icap eder e er örnek çıkarılırsa ki bizim burada hiç örnek bulamadık. Bu çok istisnai bir eydir. Tabi buyurdu unuz gibi 14 ve 16'daki gibi 1 Koruma Komisyonundan alabilir.

SORU: O hedef ahsın DP'de kaydının bulunması yapımı oldu unuz açıklamaları de i tirir mi? Yani DP'de kaydı olmu olsa dahi Hedef ahıslar Programına kaydı gerekir mi? Aynı prosedürün orada da.

CEVAP: Gerekir efendim. İmdi Hedef ahıslar ba lı ba ına bir tamim. Dikkat ederseniz orada Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i Terörle Mücadele Kanunu ilgi tutularak çıkartılmış bir tamimdir. Buradaki ey udur, yani DP programı, stihbarat De erlendirme Programının içerisinde biz yapımı oldu umuz her türlü istihbari faaliyeti oralara kaydederiz. Ama diyelim ki bir operasyon dosyasının içerisinde geçti. Yani bir ekilde bulunan deliller içerisinde geçti, bir takipte geçti vs orada geçmi olması hedef ahıslar programında olmasına engel de il. Hem orada geçebilir hem de Hedef ahıslar Programına girebilir. Hedef ahıslar Programına girmesinin temel mantı ı udur, bu ki inin hedef oldu unu biz tespit etmi sek bununla ilgili bu tamimde yazı ma usulüne uygun uyararak konusu, koruma talebi, yazısı, sayısı 13/900/0008 ekinde yazılarak oraya girer. kincisi de, diyelim ki bir ilden ki bu tür eyleri bilmeyenler oldu unu da görüyoruz. Ki Engin Dinç'in kendisinin dahi bilmedi ini anlıyorum ben. Bu tür i lemlerde stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez ubeler bunlardan i leyi ini bildirirler ve kendilerine gelen evraklarda bunun notunu dü erler. Bunun hedef ahıslar eyine ar ivine girelim diye. Hani il fark etmediyse onlar dü ebilirler. Dolayısıyla stihbarat De erlendirme Projesinde olan bir isim aynı zamanda hedef ahıslar projesinde de olabilir. Bir engeli de yoktur ama burada bizim koruma prosedüründe stihbarat Daire Ba kanlı ına bütün illerden gerek bilgi vermek amaçlı girsin diye gerekse de koruma taleplerinin sorulmasında bu hedef ahıslar ar ivi de erlendirmede eydir baz alınır.

SORU: Ahmet İhan Bey İmdi söylediklerinizden ben hani unu çıkardım. Do ru mudur diye size sorayım. Hedef ahıslar Programı i te verilerin sa lık bir ekilde de erlendirilmesi için herhangi bir eksik kalmaması bakımından istenecek bilgilerin bir veri merkezi olarak ön görülmü de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Koruma talepleri ile ilgili olarak oradan bilgi alınması, tüm bilgilerin derlenip toplanıp bildirilmesi ve sa lıklı bir bilgi verilmesi açısından önemli diyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ama aynı zamanda da stihbarat Daire Ba kanlı ına koruma prosedürünün ba latılması bakımından bir yükümlülük de öngörüyor diyorsunuz. 2001 ve 2002 tarihli Genelgeler do ru mu?

CEVAP: Do ru efendim. öyle, 2001'deki genelge farklı. Ki bu amaçla yapılmı tır belki ama. Esas buradaki esas olan ey 2002'deki genelge. 2001'deki Genelge daha ziyade bu i in merkezi düzeyde ar ivlenmesinin boyutunu anlatıyor. 2002'deki birinci Genelgede Muzaffer Erkan Daire Ba kanyken böyle bir ey yazılmış . 2002'de Sabri Uzun yanılmıyorsam ube Müdürü Adnan Ta dan yardımcısı bir arkada . Bunlar bu i i yaparken unu dü ünümü ler. İler kendi aralarında direkt bu tür yazı malar yapıyorlar. Mesela biz özelinde gidiyoruz. X bir ahıs herhangi bir ilde yani Samsun ilinde hedef oldu u anla ıldı ama ahıs da Antalya ilinde ya ıyor. İmdi Samsun bunu Antalya'ya direkt yazarsa Antalya ne yapar bununla ilgili bunun talebi üzerine direkt koruma tedbiri vs aldirtabilir. Fakat bu

ahısla ilgili merkezde farklı bilgiler birikmiştir. Bunlarda illerin baktığı zaman hemen göremeyeceği bilgiler olabilir. Çünkü KK arıvleri daha özel arıvler. Herkesin ulaşamayacağı arıvler. Bu yüzden 2002'de bu eksikliği görmüşler ve diyor ki sen bununla ilgili iller arası yazı yazamazsın bunu sadece merkeze yapabilirsin. Burada koruma prosedürünün baskınlaşmasına engel bir durum yok. Sadece bu ilin sasklıklı gitmesi için yapılan bir kanuni düzenleme. Yani bir düzenleyici işlem diyelim bu tamim. Ya burada bir yanlışlık yapılmasın iller kendi arasında yaptıkları işlemlerle kendi çalımlarında baskının çalımlasını veyahutta ahısla ilgili bazı sıkıntıları da sonuçlanacak hataları yapmasın diye yapılan bir düzenleyici tamim. Ki burada bir anti parantez işlemini de söyleyeyim belki sorunuzun içerisinde yok ama bu menfur cinayetten sonra Ramazan Akyürek bir kaç defa bu tamimi ilgi tutarak bir işlemler daha yazıyor. Kendisi de bunu açıklar. Ben burada işlemleri anlıyorum. Bu anlaşılan tamimden bazılarının veya en azından kendisinin bir işlemleri yanlış anladı mı veya da bizim bu tamimde anladığımız işlemler ki gerçeği ve do rusu budur. Çünkü tamimi yayınlayan işlemler ki bunun bu anlamda olduğunu söylüyor. Bizim böyle anlamamızı uygun bulmamız olup belki tamimi de işlemler tirmi te olabilir. Fakat gerçek olan bir işlemler var. Yanılmıyorsam 9 ubat 2007'de yeni bir emirle o tamimden işlemler öyle öyle anlaşılabileceğine bir yorum yapılarak yeni bir tamim yapılıyor. Fakat cinayete kadar olan tamim bu. Bunun da amacı tamamen iller arasındaki bu konunun sasklıklı yürümesi için bir işlemler tir efendim.

SORU: 9 ubat ve 28 ubat'ta zannedersen bir de arada 21 ubat'ta yapılmı .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yazımlar var diye hatırlıyorum.

CEVAP: Var efendim. Ben tabii 1 ubat 2007'de işlemler Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç isimli müfettişlere ifade verdim. İlk defa budur. O günkü ifadem de ne bahsetmişsem bugün de aynı işlemler bahsediyorum. Orada ben Hedef işlemler Tamiminden bahsettim. Bu anlattığım işlemler orada da anlattım. Hatta ondan sonra kendim imzalayarak Hedef işlemler Tamiminin de içinde olduğunu bu belgeyi de kendilerine elden verdim. Daha sonra bu Hedef işlemler Tamiminin yıllarca hiç de erlendirilmediğini gördüm. Daha da ileri gittim bu de erlendirilmeyince işlemler şimdi bir ilin Valisi olan Tefti Kurulu Başkanına gittim elden tekrar verdim. Dedim efendim böyle bir tamim var. Ben bundan bahsettim. Yine de erlendirilmediği o ayrı bir taraf. işlemler için bunu söylüyorum yani 1 ubat'ta ben bundan bahsetmişim. Ondan sonra işlemler te 9 ubat'ta, 28 ubat'ta vs bu tamimi farklı yorumlayıcı yeni tamimler yapılmı tır. Tabii o tamimler bu cinayetten sonra olan de işlemler yorumlardır.

SORU: işlemler Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen ve ekinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa öldürecek işlemler yönünde Yardımcı Stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldığı 15/02/2006 tarihli F4 raporu bulunan 17/02/2006 tarihli yazı üzerine sanık Tamer Bülent Demirel tarafından "istanbul'a yazılmayan husus varsa görüelim" ekinde not yazılmış . Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğüne istanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirecek işlemler yapmayı düşündüğü ve bu hususta kararlı olduğunu yönündeki bilgiyi ihtiva eden yazımda Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı yahut Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından bu hususta sizinle ayrıca bir bilgi paylaşımı yapıldı mı?

CEVAP: Efendim herhangi bir bilgi paylaşımı yapılmadı. Bunu defaaten de arz ettim. işlemler şimdi tabii ben bahsettiğiniz F4 formunun üst yazısını tekrar açtım. Orada "istanbul'a yazılmaya bir husus varsa görüelim" işlemler var. Bir sayı vererek de konu istanbul'la paylaşımı deniyor. Altında bir de "arz edildi" var. Ben Savcılık soru turmasındayken ifade vermeye geldiğinde Savcının önünde bu yazıyı ilk defa gördüm. Orada sanki bu yazıların yazılma zamanlaması ile ilgili bir işlemler üphe de olduğunu fark ettim. Tabii var mıdır yok mudur o hem iddia makamının hem sizlerin taktirinde olacaktır. Fakat bu verilen ifadelerden falan da anladığımız kadarıyla istanbul'a iletilmediğini kesin. Yani bize bununla ilgili ne bir yazı, ne bir

telefon, ne bir bilgi hiç gelmemi tir. Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının görevlilerinin bu notu dü enlerin ifadelerinden anladı ım onlar öyle bir izahta bulunuyorlar. Ya zaten stanbul'a da bir yazı gitmi ti. te o yazı bu yazıdır, ondan dolayı bu notu dü mü üzdür gibi bir ey var. Orada stanbul'a ve stihbarat Dairesine gönderilen yazı ile F3, F4 formu ekinde gönderilen yazının arasındaki farkı da biliyoruz. Bu yazının farklı oldu unu kendileri de biliyorlar ki stanbul'a söylenmeyen hususların bildirilmesini istiyorlar. Dolayısıyla ben tekrar etmek gerekirse bana ula an bir yazı hiç olmadı. Bir telefon da olmadı. Ben maiyetimde çalı an ki ilere de sordum ısrarla dedim ya sizi hiç arayan oldu mu? Hani yazı gelse haberimiz olurdu ar ivlerde de olurdu. Arayan da olmamı . Bir yazı da gelmedi. Öyle bir iddiası da yok bildi im kadarıyla.

SORU: Bu gelen yazı üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen yazı üzerine yapılan çalı maları da bize kısaca özetler misiniz? Sizin ne talimatınız oldu vs ekinde.

CEVAP: öyle orada hani önemseyip önemsememek konusu. Önemsemekten kastım ben bunu havale etmi im. Yani havale edilmesi yani ben bunu sümen altı etmemi im. Bununla ilgili duyarsız kalmamı ım, bunu havale etmi im. Benden sonraki ube Müdür Yardımcısı, Bürolar Amiri, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri sırasıyla paraflamı lar ve notlar dü mü ler. Daha sonrasında tabi bu benim bundan sonraki kısımlar bu i i yapan ki ilerden almı oldu um bilgi yani onların ifadelerinden falan almı oldu um bilgi. Bu tür eylerde bizdeki usul udur. Hani bazı yerlerde farklı usullerde olabilir. Bizde en üsttekenden itibaren ube oldu u için. ube Müdüründen itibaren paraflama silsilesi ba lar. A a ıdaki memurdan veya komiserden de ube Müdürüne gelir evraklar, yüzlerce evrak yani stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen evrak sayısı stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen evrak sayısının 5'te 1'dir. stihbarat Dairesine bilgi için giden evraklar dahil. Yani i yükü çok olan bir yerdir. Yüzlerce evrak her gün gelir ube Müdürünün parafından geçer. Ondan sonra ube Müdür Yardımcısına görev da ılımına göre yine Emniyet Müdürü rütbesinde 3-4 tane ube Müdürü Yardımcısı vardır. Onlara konularına göre evraklar gelir. Onların parafından da onlara ba lı bürolar amirliklerine göre da ılır. Onlara ba lı olan büro amirlikleri, kısım amirlikleri, masa amirlikleri ekinde gider. Burada çalı mayı yapacak ki i, ana ki i masa amiridir. Yani en alttaki rütbeli personel masa amiridir. Tabi onun altında da ekip amiri falan olabilir ama esas çalı maların temelinde masa amirli i odak noktasıdır. Bu notlar dü ürülerek benim parafımdan sonra gitmi masa amiri benim anladı ım kadarıyla bununla ilgili bir teknik çalı ma yapmı . Yani teknik çalı madan kastımız u, yazıda verilen bir telefon numarası var. Yasin Hayal'in telefon numarası. Yasin Hayal'in telefon numarasını sorgulamak suretiyle Osman Hayal ili kisini bulmu . Çünkü Osman Hayal ismi geçiyor. Telefonu yok. Sadece bir fırıncılık yaptı ını söylüyor. O telefonu bulmu . O telefonda da onun o tarih itibariyle nerede oldu una bakmı . imdi orada öyle bir sistem var. Benim tabi bunlar e er detaylı istenirse ilgililer buraya celp edilerek kendilerinden sorulabilir. Bizim bu telefon sorgu sistemimizde, adına DARA diyoruz. Tabi bunlar sürekli geli iyor, yenileniyor. Bu sistemde ki bütün bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ının ana serverından alınan hizmetlerdir. Orası size neyi müsaade ederse siz o kadarına bakabilirsiniz. Bir de o günün artlarında ki bugün daha ilerisi vardır. Ki ilerinin kimlerle görü tükleri ve yer bilgileri ile ilgili eyler aylık aylık tutulur. Yani Ocak ayı, ubat ayı, Mart ayı ekinde. E er ayet bulundu unuz ayın içerisinde ay henüz bitmemi ken yani herhangi bir günde ayın 1'i olabilir, 25'i olabilir vs. Baktı ımız saat itibariyle bu onlinedir. Yani böyle bir sistem vardı imdiki durumu tam bilmiyorum. Onlinedir. Siz ona o tarihte bakarsınız. Ya diyelim ki bugün ayın 7'si saat 12:05 bakıyorsunuz Osman Hayal'in numarasını Yasin Hayal'den buldunuz ve Osman Hayal nerede diye bakıyorsunuz ve kimlerle görü mü . Yani zaten o bilgiler bir blok halindedir. Telefon kiminle görü mü , ne kadar görü mü . Yeri neresi formatında diyelim. Buna baktı ımızda o anı görürsünüz Gelece i görme ansınız yok ve geçmi i görürsünüz.

imdi buradaki bakan masa amiri Osman Hayal'e bakımı ve bu bakımı oldu u o bilgiyi ba ka bir bilgisayarda Word ortamında atmı . Baktı ı tarih ne zaman i te diyelim ki o günün artlarında ayın 20'si. 20'sinde bakımı . 21'ine bakamaz. Çünkü ayın 20'sinde bakımı ve o baktı ı eyi Word ortamına atmı . Bizim ısrarla anlatmaya çalı tı ımız ey buydu. Yani diyor ki Yasin Hayal'in telefon numarasına baktım. Oradan Osman Hayal'i buldum. Oradan da Osman Hayal'in yerini de gördüm ve bunu da Word ortamında attım. imdi ayın 20'sinde baktı, biz Mart ayının 2'sinde bakımı olsa veyahutta 10'unda bakımı olsa veya Nisan, Mayıs herhangi bir ayda bakımı olsa ubat ayına bakarken bütün ayı görür. O günkü artları söylüyorum ben. Hani bugün daha da farklı teknoloji de geli mi . Bütün ubat ayını görür. Yani ubat ayının 20'sine saat 02:00'ye kadar ki kısmını bakaca ım diyemez. Hepsine bakar onun içerisinden bulur. imdi bu arkada da o anda baktı ının göstergesi zaten di er Word ortamına atmı oldu u eyde o ana kadar bakıldı ını gösteriyor. Kendisinin izah etti inden ben bunu çıkartıyorum. Dolayısıyla buna bakılmı . Daha sonra kendi kısım amiri, büro amiri kimlerle isti are ettiyse ki bunlardan benim haberim yok, olması da belki mümkün de il. Demi ler biz bunu bir görü elim. Özkan Mumcu ile telefonla görü üyorlar. Tabi Özkan Mumcu burada ifadelerinde bir sürü eyler söyledi ama ben özünü söylüyorum ki kendisinin Meclisteki o tutanaklarda falan da ne beyan ettikleri var. Özkan Mumcu'yu arıyorlar. Burada bir polemik oldu ama o ben tekrar teyiden söylüyorum. Daha ey yapılmamı , mahalli çalı ma yapılmamı . Diyorlar ki, ya bununla bilgi göndermi siniz veya yazı göndermi siniz pardon. Bu yazıyı tekrar yüz yüze görü mek istedik. Bunlar demi ki baktık bu adam Trabzon'da. Yani Osman Hayal. Bu görü mede oluyor. Ben görü menin içeri ini çok detaylı bilmiyorum. Bana intikal etmedi. Ondan sonra da masa amiri bir memura görev vererek diyor bunun u adresine bakın. Onlarda i te daha sonraki, iki, üç gün sonraki tarihte oraya bakıyorlar raporlarını yazıyorlar. Ondan sonraki kısım noktasında bunun i te o telefon görü mesinde bir geli me olursa bildiririz eyine kaynaklı mıdır? Veyahutta nasıl bir eyde bulundular, yani de erlendirme veya taktirde bulundular. Bu bilgiler dosya olarak kalıyor fakat cevabi yazı gönderilmiyor. Cevap vermeye gerek mi duymadılar onu bilemiyorum ama bana cevabi bir yazı imzalamam için gelmedi. Dolayısıyla bende o yazıyı görmedim. Yapılan i lemler bundan ibarettir. Yani bir telefon sorgusu.

SORU: Yapılan çalı malar size arz edildi mi?

CEVAP: Efendim öyle bir cevabi yazı olarak gelmedi ama yapılan çalı malar eye göre i in durumuna veya da onların de erlendirilmesine bana geliyordur. Bana arz edilmi olabilir. Çünkü orada benim anladı ım kadar parafım var ama ben kısmını daha sonra hiç hatırlayamadım. Yani neticede.

SORU: Arz edilip, arz edilmedi ini ya da nereye arz edildi ini mi hatırlayamıyorsunuz?

CEVAP: Tabi tabi yani öyle bu tür çalı malarda yapılan tahkikatlar, çalı malar vs oradaki masa, büro amirlerinin de erlendirme taktirine göre getirilir bende onları paraflarım ama yani böyle detaylı u yapıldı, bu yapıldı ekinde bana kimse böyle bir bilgi getirmede. Yani bana geri dönü üm olmadı. Ama evrak bazında ey olmu olabilir. Benim de bununla ilgili zaten bir ey yok. Yani kesin arz edilmesini gerektirecek bir hüküm de yok zaten.

SORU: Engin Dinç savunmasında 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 27246 sayılı gere i için düzenlenmi yazıyı stihbarat De erlendirme Projesi Ortamında göndermeden önce stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler'i kullandı ı cep telefonundan arayarak konuyu anlattı ını, "abi bunlar manyak bir grup, bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır. Ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum" dedi ini, sizin de kendisine, "tamam karde ilgileniriz" dedi inizi belirtmi . Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ın 21/10/2015 tarihli yazısı ekinde gönderilen HTS kayıtlarına göre 16 ubat 2006 günü saat 21:12:03, 21:13:17 saatleri arasında, aynı gün saat 22:14:27, 22:16:26 ve 22:22:45 - 22:24:26 saatleri arasında yani daha anla ılabilmesi

bakımından 16 ubat günü saat 21:12:00 - 21:13:00 arasında, aynı gün 22:14:00 - 22:16:00 arasında salise kısımlarını söylemeyeyim. 22:22:00 - 22:24:00 saatleri arasında Engin Dinç'i arayıp görü mü sünüz. Engin Dinç'te aynı gün saat 21:12 - 21 yani burada saliseler var. 21:12:45 - 21:12:59 - 22:14 ve 22:16 - 22:22 - 22:24 saatlerinde sizi aramı ve görü me yapmı sınız gelen HTS kayıtları bu ekilde. Siz Engin Dinç'in size bahsi geçen konuya ili kin yani Engin Dinç'in iddia etti i ekilde bir bilgi vermedi ini belirtmi siniz soru turma a amasındaki savunmalarınızda. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den 15 ubat 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ı bilgisini alması, 17.02.2006 tarihinde de size bunu ses getirecek eylem yapmayı planladı ı eklinde bildirdi ini dü ünürsek 16 ubat 2006 tarihinde Engin Dinç'le yapt ınız görü meler neye ili kindir?

CEVAP: imdi efendim tam bu görü me konusunu Savcılık iddianamesinde ve dosyada da var. Önce görü me olmadı ı cevabı geliyor. Sonra görü me oldu u cevabı geliyor. Görü me olmu da olabilir olmamı da olabilir. Fakat öncelikle ben unu arz etmek istiyorum. Engin Dinç ile ben ilk ba taki hani serencamesini öncelikle söyleyeyim. Engin Dinç'in bu konu ile ilgili benim bulabildi im 4 tane beyanı var. Birincisi, 12/07/2007 tarihinde kendisinin ifadesine ba vurulmu . İlk ifadesi bu benim gördü üm kadarıyla farklı bir ey bulunmazsa. Burada hiç telefon görü mesinden bahsetmiyor. Daha sonra bu ükrü Yıldız'ların müfetti lik soru turmaları devam ediyor. Daha sonra 17/08/2007'de yani 1 ay 5 gün sonra tekrar tek bir soru ile ükrü Yıldız tarafından istinabe ile ifadesine ba vuruluyor ve burada ükrü Yıldız'ın, ükrü Yıldız'ın sorusuyla bu konu gündeme geliyor. Yani Engin Dinç bu konuyu hatırlayabilmi ve bahsetmi de il. Yani 12/07. 17/08/2007'de de ükrü Yıldız öyle bir soru soruyor; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü oldu unuz sırada Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ına dair 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazınız ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermi tiniz. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler ile telefon görü mesi yaptınız mı? Telefon görü menizin tarihi kimin aradı ı ve neler konu tu unuzu anlatınız. imdi telefon görü mesini yapan ki i ilk ifadesinde böyle bir görü meden bahsetmiyor. Ama 35 gün sonra Müfetti bununla ilgili bir soru soruyor kendisine. Yani Müfetti bu sorusunu neye göre buldu, neye göre tespit etti veya ona birileri böyle mi söyledi. Onu, o kısmı bilmiyoruz yani Müfetti in sorusunu da sormak gerekir ve Müfetti in sorusu üzerine Engin Dinç'in de cevabı u, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ım sırada Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapılabilece i yönündeki bilgilerimizi yukarıda belirtti imiz üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde yazdık, yazı ile bildirdik. Ayrıca Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den Hrant Dink'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldı ımız günün ak amı muhtemelen 16/02/2006 olabilir, stanbul stihbarat Müdürünü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imizi belirtti imi hatırlıyorum. Yani ikinci ifadesinde Müfetti in kendi konu tu unu hatırlamayan ki iye Müfetti in hatırlatmasıyla sordu u soruya verdi i cevap cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi, yazının detaylı oldu unu söylüyor, hatırlıyorum diyor. imdi efendim daha sonraki benim tespit etti im Meclis nceleme Komisyonunda var. Ki orada Engin Dinç'in pek söylemleri var da ben bu kısımla ilgili imdi söyleyeyim. Kendilerinin elemanla görü tükten sonra Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i haberini aldıkları gün ak am stihbarat ube Müdürü, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i aradı ını, "a abey böyle böyle bir konu var. Size yazılı bilgi de verece iz" diyerek, yazıyı yazmadan telefonla kısaca bir bilgi verdi ini bu davranı ın genelde istihbaratta bir teamül oldu unu, ivedi bir konu ile ilgili genelde bilgiyi aktarıp daha sonra yazdı ımı A. lhan Güler'e konuyu yazı ile bildirece ini, yazı yazaca ını, yazıyı yazdıklarını bu arada elemanla da sık sık görü tü ünü falan diye devam ediyor. imdi üç tane ifade var. Üçün birincisinde zaten yok da di er ikisinde de bir yazı yazaca ını söylüyor ve kısaca

bildirdi ini söylüyor. Tabi buyurdu unuz gibi 8.5 - 9 sene sonra Savcıya ifadeye geldi inde bu konuyu daha iyi hatırladı mı ve bunları da ilave etti ini söylüyor. İmdi efendim benim buradaki arzım udur. Ben kendisi ile telefonla görü üp görü medi imi net olarak hatırlamıyorum. Benimle zaman zaman görü ürdü Engin Dinç. Hatta belki yeri geldi mahremdir ama kendi Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ile olan pozisyonunu oradaki sıkıntılarını vesairesini de benimle, bana anlattı ı telefonlar olmu tur ve Engin Dinç ile zaman zaman görü en birisiyim. O gün de görü mü olabiliriz. Bir yazı gönderece ini söylemi de olabilir. Benim ilk ifademden beri söyledi im bu konu ile ilgili ey u, bu bahsedilen yani öldürölme, korunma konusu ile ilgili bu bana bir ey söylemedi. Bana telefon açıp hal hatır ettikten sonra "Abi bir yazı gönderiyoruz" demi olabilir. Yazıda gelmi tir ben havale ettim ve gereken ey yapılmı tır. Burada yani 9 sene sonra hatırladı ı konu sonradan zorlama bir ey. Ba tan hiç hatırlamadı ı ne söyledi i de ortada olan bir konudan sonra tekrar böyle bir ey yapmı tır. Buradaki mesele, esas i in sözü u, yazdı ı yazı koruma talepli yazı de ildir. Bir öldürölme bilgisi gizlenerek yazılmı bir yazıdır ve de bununla ilgili hiçbir talep yoktur. Dolayısıyla bana telefonda da öldürölülecekti bunu ben sizin yerinizde olsam korurdum gibi bir ey söylemedi. Ki zaten böyle bir ey söylene ben ona unu söyledim, Engin bunu stihbarat Dairesine yaz oranın de erlendirilmesinden sonra bize gelsin. Engin bunu Emniyet Müdürüne de Valine de ilet onlar üzerinden gelsin. Engin bu konu ile ilgili nasıl çalı ma yapıyorsun? Planlı istihbarat operasyonunuz var mı? Siz bunu teknik nasıl takip ediyorsunuz? Bize dü en bir ey var mı? Biz burada kimi takip edelim napalım? Diye buna benzer telefonda belki en az 15 dakika belki konu aca ımız bir de erlendirme yapardık. Ondan sonra da defalarca ikimiz aramızda konu urduk. Bu bana sorardı, abi ne yaptınız, ben ona söyledim Engin ne yaptınız. Bakın dikkat edersiniz yazıya cevabı bile kimse sormamı . Tabi u var, ya onlar stanbul'dur. Biz onlara sormaya yetkili de ildik. Onlar büyüktü de il. Siz yazıda her eyi yazıyorsunuz. Her zaman telefonla görü üyoruz. Bir defa Engin Bey'in altında çalı an hiç kimse telefonla aramı de il. Engin Bey beni ondan sonra bu konu ile ilgili hiç aramı de il. Belki normalde de aramamı olabilir. Engin ayrıca bu konuyu Rahip Santoro cinayeti, ayın 5'i veya 6'sında oluyor ubat'ın. Bu da 15'inde olan bir bulu ma. stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'la bu cinayetten sonra defalarca görü en birisi bu konuyu Sabri Uzun'a söylemeye çekiniyor. Diyor ki, o bizim üstümüzdür onunla görü emezdik. Defalarca görü mesi vardır HTS'lerden bakılabilir. Daire Ba kan Yardımcısı ile görü müyor. Merkezdeki ilgili ube Müdür Ali Fuat Yılmaz'le görü müyor. Benimle görü müyor. Alttaki kimse de birbiriyle görü müyor. Böyle hani ey gibi zamanı orada durdurduk böyle bir ey geldi koyduk ondan sonra bir daha 11 ay unutuldu. 11 ay sonra ismi geçmeyen bir ki i bu cinayeti i liyor. İmdi burada efendim ben tekrar sonuncunda arz etmek gerekirse, beni öldürölülecek veya da korunması lazım gibi bir eyle kesinlikle aramadı. Arasa zaten bu insanı yani e yanın tabiatına aykırı bir eydir. Ben ona mutlaka bu i i önemser ve geri sorular sorardım. Ben tekrar sorardım. O bana tekrar söyledi, yazardık kar ılıklı. Bir de istihbarat çalı malarında bu bir usuldür. Böyle bir çalı mada mutlaka merkez bilgilendirilir. Merkez harekete geçer. Merkez bu i i kontrol eder. Takip eder. Birlikte toplantılar temin edilir. Yani sizde mi bulu alım. Biz de mi bulu alım. Merkez mi bulu alım. Bu konuda geli meleriniz nedir. Siz nasıl bir çalı ma yaptınız. Defalarca telefonla görü ülür. Bakın bir sürü teknik dinleme yapılmı . Telefonlar dinlenmi . Hiç alakasız illere telefon tapeleri gönderilmi . stanbul'a bir tane telefon tapesi gönderilmemi . E er stanbul'da ise öldürölülen ki i ya stanbul'a hiçbir telefon tapesi gelmez mi? Madem öldürölü ünü bahsettiyseniz. Madem korunmasını istiyorsanız bir tane telefon tapesi stanbul'la paylaşılmaz mı? Bu yazı, ki yazının verilecek cevabının hiçbir anlam ve önemi yok. Bu yazıya cevap verdiler. Osman Hayal burada de il sizde. Ne yapacaksınız? Osman Hayal'i zaten aynı eyi görüyorsun sen. Ki arkada ların burada anlattı ı eylemlere hemen hemen u de erlendirmeyi yapıyor. Ya her gün 24 saat telefonun ba ında, bilgisayarın ba ında Yasin Hayal ne yapıyor. Ya Yasin

Hayal'in ne yaptı na bakan adam Osman Hayal'in de nerede oldu unu bilir. Bu bilgi size gitse ne olur gitmese ne olur. Siz ne çalı ma yaptınız. Telefon kısmı da bu efendim. Yani burada böyle bir ey olmamı tır.

SORU: İmdi hani cevabınızla ilgili olarak korunsun ya da bu adam öldürülecek bilgisi dı nda Hrant Dink adı konu uldu mu yani?

CEVAP: Hayır efendim. Hayır efendim. Kesinlikle.

SORU: Re at Altay savunmasında Erhan Tuncel'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at Altay'ın bilgisi var mı diye sordu unu, Faruk Sarı'nın da cevaben "Hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok. Çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz Re at Bey'e bilgi vermemizi istemediler" demi tir. Siz de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 9 Ocak 2015 tarihinde alınan savunmanızda bunu do rulamı sınız ve Faruk Sarı'ya neden bu bilgileri gizledi ini sordu unuz da Faruk Sarı'nın "Ali Fuat bu i stanbul'da kalır" dedi ini belirtmi siniz. Faruk Sarı ile aranızda bahsi geçen ekilde bir diyalog gerçekleş ti mi?

CEVAP: Efendim gerçekleş ti. Ben onu tekrar anlatayım. Tabi bu süreci de belki anlatıyoruz. Belki fazla yayıyorum diyelim. İmdi bu cinayetten sonra biz seri bir ekilde katilin, failin yakalanması için bir çaba içerisine girdik. O gün tesadüf yurt dı ndaydık İ Emniyet Müdürümüzle beraber biz bunu duyar duymaz ki ilk benim haberim oldu. Beni M T'ten bir Daire Ba kanı aradı. Böyle böyle bir ey olmu deyince biz de hemen ilk uçakla geldik. Zaten o günün ak amında gelecektik. Daha erken geldik. Ondan sonra bu bütün bu dosya içerisinde anlatılan eyler, yani iki tane Bakanımız oradaydı. stihbarat ve Terör Daire Ba kanları oradaydı. M T görevlileri oradaydı. Gitti i bir isti are ortamı vardı ve bu konu ile ilgili çok detaylı çalı malar yapıldı. Yeri gelince anlatırım. İmdi burada katilin, failin yakalanması konusunda da de i ik çabalar varken i te foto rafı yayınlandı. Babası ey etti. Biz bunun otobüsle Trabzon istikametine gitti ini ö rendi imizde Emniyet Müdürümüz oranın Emniyet Müdürünü mutlaka aradı. Ben öncesinde veya sonrasında olabilir derhal oradaki stihbarat ube Müdürünü aradım ve ki inin yakalanması noktasında da gerekli talimatları verdik. Yakalandı. Pe inden de di er ahıslar toplandı. İmdi bu Yasin Hayal ve di er ahıslar sorguya geldiklerinde günlerden Pazar'dı. Cumartesi bunlar oldu. Pazar günü sorguları yapılırken Terör ubesi bizim arkadaşlarımızda takip ediyorlardı. Oradan dediler ki ya Elazı 'lı Erhan diye birisi varmı . Ö renci. Karadeniz Teknik Üniversitede okuyan. Bunu söyleyince tabi o anki sıcaklı ıyla bunu alttan da sorabilirler ama ben Faruk'u arama ihtiyacı hissettim. Faruk, Faruk Sarı'yı. Dedim Faruk, Karadeniz Teknikte okuyan Elazı 'lı Erhan diye bir ö renci varmı . Bunun dedim bir foto rafını bulursanız burada te his ettirelim sorguda. "Tamam abi" dedi. Bunu söyledi imde saat muhtemelen Pazar ak amı böyle ak am üzeriydi. Yani saat 6, 7, 8 olabilir. Aradan bir kaç saat geçti aklıma geldi. Dedim ya ne oldu acaba tekrar Faruk'u aradım. Dedim "Faruk, bu Faruk eyin Elazı 'lı Erhan diye birisini sormu tum foto rafını", "abi bakıyoruz" dedi. Ben bir gün önceki gece de uyumadım hani o Pazar gecesi biraz da uyuyayım dü üncesiyle yatmadan önce saat böyle 10, 11 gibi de aradım. Bunlar telefon kayıtlarından da çıkarılabilir. Yanılmıyorsam iki, muhtemelen üçüncü defa aradım. Dedim ki, ya bu foto raf ne oldu, bakıyoruz deyince istirahat ettim. Sabahleyinde erkenden geldim. Dedim arkadaş lar bu Elazı 'lı Erhan'ın foto rafı geldi mi? Dediler efendim kendisi geldi. Geldi. Pazartesi günü muhtemelen Salı günü merhumun cenazesi olması lazım. Pazartesi'de bu cenaze ile ilgili bir toplantı, tedbir toplantısı yapılacak. Sayın Bakan falan da gelecek. Biz de o sırada o toplantıya geçecekten Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli beni telefonla aradı. Dedi ki, ya bir gelir misin dedi. Ben yanlarına gittim. Terör Müdürü ile beraberler. Dediler ki, bu Erhan denen adam Emniyetin adamıymı dediler stihbaratın. Olabilir dedik yani demek ki bir eleman var. İmdi tabi biz nedir neyin nesidir öyle bir kısa bir de erlendirmeden sonra Emniyet

Müdürümüzün yanına geçtik. Sayın Müdürümüzde Vali ve Bakanı bekliyor. Kendisini yan tarafı çekerek dedik ki efendim böyle böyle bir şey varmı . Tabi arkadaşlar söylüyorlar. Müdür bey de hem a ırdı hem de dedi tamam o zaman dedi ya bunu hemen şey yapalım. Yani bunu bir şekilde daha konu net çözülmesi noktasında de erlendirilmesi lazım. Vali Bey geldi. Vali Bey'e söyledi. Bakan bey geldi. Bakan Bey'e de söylendi ve tabi Bakan Bey çok şey bir a kınlık ve tepki ile de kar ıldı yani böyle biraz da heyecan yaptı. Derken kendileri u urlandı. Biz Emniyet Müdürümüzle ilk i imiz dedik ki u Re at Bey'i arayıp bir görüşeyim. Re at Altay Müdürümü aradı kendisi o da dedi ki ben stihbarata do ru geçiyorum bir görüşürüz dediler anladı ım kadarıyla. Biz de oradan çıktık. Ha kriptolu telefonlan görüşelim eklinde. Biz de Sayın Müdürümüzle stihbarat ubelerinde bir özel öyle bir telefon var. Benim odama do ru yürüyerek geldik. Daha oturduk ben Re at Müdürümden daha hızlı gitti imizi dü ünerek veya da dü ünmemeyerek o an eyi aradım ben o telefonda Faruk Sarı'nın telefonunu aramı oldum yani Trabzon stihbarat ube Müdürünü. O sabit telefonunu. Faruk çıktı dedim Re at bey geliyor mu, geldi mi? Geliyor, dedi abi. Dedim Faruk bu adam Erhan denen adam elemanmı . "Evet abi" dedi. Dedim Re at Bey'e sen bunu söylemedin mi? Dedi ben onu yeni söyledim o da bana çok kızdı dedi. Dedim karde im bize niye söylemedin. Dedi "abi söylemedim." Dedim "niye söylemedin yani bizden niye gizledin." Dedi "Ramazan Ba kan ile Ali Fuat öyle istediler" dedi. Ben Ramazan Bey'in bizzat söyleyip söylemedi ini bilmiyorum. Hani bu anladı ımız kadarıyla Ali Fuat ile şey ediyor. Ben de kızdım. Dedim "karde im yani bunu gizlemenin kime ne faydası var. Niçin böyle bir şey yaptılar" falan deyince. O da "bu stanbul'un i i, stanbul'a kalır" falan gibi bir cümle etti. Ben de ondan sonra kapattım. Bir 3-5 dakika sonra Re at Altay müdürüm geldi inde tekrar telefonla ıldı ve Emniyet Müdürümüzle yani Celalettin Cerrah Bey'le Re at Altay Bey kendi aralarında bu konuyu konu tular. Burada olan şey bundan ibarettir. Yani bu eleman olması konusu bizim Pazartesi ak am üzeri ö rendi imiz bir konudur.

SORU: İmdi Faruk Sarı'nın hani size hitaben Ali Fuat bu i stanbul'da kalır. stanbul'un i i eklindeki sözünün ne anlama geldi ini hani sorguladınız mı? Ne demek stanbul'a kalır eklinde bir yakla ımınız oldu mu?

CEVAP: Öyle efendim. Tabi burada...

SORU: O dönem itibariyle.

CEVAP: O dönem itibariyle bir hafif bir şey vardı. Hafif veya da nasıl de erlendirilir bilmiyorum. Bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum ben. Bunu uradan anlayabiliriz. Birincisi, tabi ya anan farklı şeyler var. Yani stanbul daha do rusu Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı olmadan önce Trabzon Emniyet Müdürüydü. Kendisini mesleki olarak da tanıdı ım, saygı duydu um birisi. stihbarat Daire Ba kanı olması öncesinde Sabri Uzun Ba kanın hakkında isimsiz, farklı şekilde ihbarlar vesairelerle kendisinin de bu eyleme gördü üm muameleler kar ısındaki tavrı üzerine Sabri Bey alındı, ayrıldı. O arada bir bo luk olu tu. Daha sonra da yanlı bilmiyorsam 2006'nın Mayıs ayları falan olabilir. Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanı oldu. Bende kendisini hayırlı olsun diye aradım. Hatta yanımda 1-2 Emniyet Müdürü Yardımcısı da beraber otururken bir de bir istihbaratımı söyledim. Dedim "efendim Ba kanlı ı siz yaparsınız. Yani siz kendiniz yapın Ba kanlı ı" eklinde. Buradaki kastım yani orada kendilerine göre farklı de erlendirmeler yapan birileri var olabilir kastıydı açıkçası. Böyle bir şeyimiz oldu. Hayırlı olsun hatırlatmamız oldu. Daha sonra orada bu kamuoyu gündeminde de geçen de i ik şeyler ya adık. Yani bir çalı ma yapılıyor bizim haberimiz yok. Ankara farklı yerler stihbarat Daire Ba kanlı ı birilerini dinliyor. te birilerinden kastım stanbul'da ikamet eden, stanbul'da faaliyeti olan insanları dinliyor. Biz bunlardan haberdar de iliz. Ki haberdar olup olmamamız önemli de il ama neticede bu bir koordinasyon i idir. Birlikte istihbarat üretme i idir. stanbul ile ilgili bir şey varsa stanbul'un haberi olur. Ya stanbul'da bir çalı ma yapıyorsunuz sistemlerde sıkıntı oluyor. te çok acil bir durum var birden sistem yok. Ya bu sistem bir gün, iki gün, üç gün

sonra tekrar arıyoruz. Ben Ramazan beyi arıyorum diyorum efendim bu sistemde bir problem mi var. Yok diyor ben talimat veririm bakıyoruz, tekrar bazı eyler var. Yani böyle farklı anlaşılabilecek, de erlendirilebilecek bazı eyler ya adık. Bu arada benim anladığı kadarıyla benim üstüme, altına birilerinin verilme çabası. Saygı duyarım yani benimle çalı mak istemeyebilirler. Bununla ilgili bir kaç giri im oldu. Ben dedim ki "Sayın Ba kanım siz benim üstüme, altına kimi vereceksiniz verirsiniz. Kendiniz söyleyin. Kendiniz yapın. Bu atamaya yetkili makamsınız. İstanbul Emniyet Müdürüne de arz edecek pozisyondasınız" gibi eyler oldu. Bu arada tabii merkezdeki ube müdürleri ile yani Daire Ba kanı altındaki ube müdürleri ile de böyle bir mesafe oldu unu ben hep ya adım. Gördüm. Yani hem i lerin böyle güçle tirilmesi, hem belki bizim bir ba arısızlık gibi durumumuzun oluşması için farklı eylerin olduğu unu gördüm. Yani örnek olarak i te bu konudaki mevzu bahis olan ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya onun gibi özellikle sola, bölücü örgütlere vs bakan müdürler İstanbul Stihbarat Müdürü ile böyle mutata görürler. Ki o anki sola bakan A ube Müdürünün benimle haftalık görüşmeleri vardır. PKK'ya bakan Müdürün aynı şekilde belli periyodik eyleri vardır. Çünkü birlikte de erlendiririz, ederiz ama Ali Fuat'ın falan özellikle görüşmesi çok istisnadır. Görüşüyorlardı da, aramıyorlardı da. Bakıyorum bazı çalı malar var. Ki daha sonra bunu de i ik operasyonlarla ekil buldu unu gördükümüz. Yani i te emalarla falan ey yapılan ekillendirilen. Yani kendilerine i te ulusalcı vs gibi gruplara yönelik çalı maları noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım. Biz hakkaniyetli davranmamız lazım. Bizim bütün meselemiz hukuka uygun bu ülkenin Anayasal düzenini koruma anlamında yapılacak eylerdir. Yani biz yoruma dayalı birilerini önceden suçlu ilan edip sonra ona delil bulma gibi bir ey üretme ansına sahip de iliz. Ben bu noktada biraz hassasiyet de göstermi tim. İmdi sorunuza do ru geliyorum. Dolayısıyla öncesinde i te bir Ankara'ya ça ırılma ve orada bir eyler söylenme konusu oldu. Ben onu da takdirle karşıladım. Dedim yani ben ayrılabilirim. Gerekirse zamanım tamam zamanım denk geliyorsa emekli de olabilirim. Yani mesele de il ama bu i çok biçimsiz ve usulsüz bir şekilde geli mi ti. Pe inden de bununla böyle bir netleme olmadan biz tabii o arada daha önceden planlanmış bir yurtdışı gidi geli konusu oldu. Biz yurtdışındayken de bu menfur cinayet oldu. İmdi tabii cinayet olunca geldik kar ımızda en yetkili ki i Ramazan Akyürek Stihbarat Daire Ba kanı. Bizden önce gelmiş. Emniyet Müdürünün makamında bulduk. Terörle Mücadele Daire Ba kanı vardı. İmdi emekli olan Selim Akyıldız. Kendilerine hoş geldin dedim. Konu uyoruz. Selim Bey'le konu uyorum. Selim Bey bana bir eyler söylüyor. Ben kendi Ba kanımla konu amıyorum. Ba kanım ne var. Ne yapıyoruz. Neyimiz var. Sürekli böyle sessiz kaldı Ramazan bey. Di er taraftan ben hemen arkada lara sordum dedim ki arkadaşlar ne var. Yani elimizde ne var. Dediler ki efendim 11 ay önce gelen bu yazı var. Ba ka bir bilgi yok elimizde. Ben dedim Ba kanım ba ka bir eyimiz yok mu. Yok. Peki ne yaptınız dedim. Dediler, biz Trabzon'la, Ankara'yla görüştük. Benim maiyetimdekiler. Bu Yasin Hayal Trabzon'daymış. Bu de ilmi . İmdi elimizde bir tane bilgi var ve bu ahısta Trabzon'da. Yani bu ahıs de il. Hiç kimsenin aklına ikinci, üçüncü bir ahıs olacağı gelmiyor o an için. Yani bir cinayet i lenmiş. Bu menfur cinayeti i leyen ki inin sadece kamera görüntüleri var. Türkiye'nin herhangi bir yerinden herhangi bir insan olabilir. İmdi bu esnada insan neyi bekliyor. Gerek Stihbarat Daire Ba kanı özelinde gerekse de hani İmdi Hrant Dink'in öldürülmesi deyince ilk ba ta hani bir üstlenme vs görmedi imiz için hangi örgüt yapmış olabilir? Hangi grubu ilgilendirir bu i ? Tabii orada insanın aklına gelen C ubesinin kapsamında olma ihtimali daha çok akla geliyor. Fakat o an tam net adı da konmu de ildir. Ona ra men Stihbarat Dairesinden gerekli bilgi deste ini, görüşmeyi, yorumu vs alamadık. Hani anlaşıldığı üzere Trabzon'da Daire arasında bir sürü görüşmeler var. Te elemanı tayin olmu . Memuru bile arıyorlar. Konu uyorlar. Ça ırıyorlar. Gönderiyorlar, ediyorlar. Bizimle ilgili böyle bir sıcaklıkta olmadı. Yani biz Stihbarat, hatta daha ilerisi sistemde bir ey sorun ya ıyoruz diyorlar. Kapandı. Sistemden bakamıyoruz, göremiyoruz

gibi ben de ısrarla Daire Ba kanı da yanımızda dedim Ba kanım u i e bir müdahale edin yani burada bizim katili bulmamız lazım biz sistemle u ra ıyoruz gibi eyler ya adık. Tabi oradaki so uklu un altında bunları akla getiriyoruz. Yani burada geldi imiz noktada ortaya ne çıkar, Savcının iddiaları var. Akla ve mantı a uygun uygun eyler var ama onu önümüzdeki süreçte görece iz. Fakat o esnada bu i te bizim Trabzon tarafı tabi daha nötr duruyor. Faruk'a soruyorsun bir eyler söylüyor, cevaplıyor ama Ankara yani stihbarat Daire Ba kanlı ı boyutunda biz hiç bir destek alamadı ımız gibi muhatap da bulamadık. Hatta bunun anla ılması için bir örnek vereyim. Ne zamandı bilmiyorum ama ben aç ı a alınmadan önceydi. stihbarat Dairesinden bir, iki ki i gelmi . Ki ilgili de iller benim anladı ım kadarıyla. Kar ıda Organize ubesi Müdürünün odasındalarmı . Ya orada bir görü sek falan. Dedim ya ne gelirler burada görü ürüz. stihbaratla ilgili bir görevliysen Daire Ba kanı görevlisi gelir ortamda görü ürüz biz ilgililerle. Daha sonra ben Terörcülerden duydum. Yanlı anlamadım bilmiyorsam C ube Müdürü o zamanki Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar soru turma Savcısı Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar. Hatta bir de ema veriyorlar. Yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya da ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler. Bu emayı neye göre ürettiler. Bu ema neyin nesiydi ben bilmiyorum. Ben emayı eyden bir duydum. Hakan Aydın Türkeli ile Selim Kutkan dediler ki, bize ilgili Savcılar Selim Berna Altay bu emayı gösterdi. Bize stihbarat Dairesinden getirildi bazı belgelerle beraber. Bu size nasıl geliyor. Mantı ı nasıl. Onlarda bakıyorlar diyorlar ki efendim burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grup ema yapılmı . Mantıklı bir ema de il gibi bir yorum yapıyorlar. Ben daha sonra bu emayı merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm. Kendisine bir denk gelmi tim. Merhumun karde i Orhan Dink ile beraber onlarla dediler ki böyle bir ema geldi bizim elimize bu nedir. Ben de baktım emaya dedim ya ema daha genel bir ema. Yani bu ema üzerinde üzerinde de çalı ılması lazım. Bunu kim hazırladı. Neye göre hazırladı. Bu irtibatları nasıl kurdu. Bunların bulunması, bilinmesi lazım dedim. Oradan biliyorum. Yani unun için bunu söylüyorum. Bir çalı ma yapıyorsunuz sizin koordinasyon makamınız yani koordinasyon yapılan yer stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından bu destek ve sıcaklı ı göremedik. Bunun altında daha sonra benim ya amı oldu um ki biraz önceki savunmamda sonradan belirtti im bir süreç ya adım. Öncelikle aç ı a alındım. Aç ı a alınırken de ya adı ım eydeki teferruatı söyleyeyim. Aç ı a alınd ımı önce basından ö rendik. Daha sonra müfetti ler geldi ve aç ı a alma i lemi yaptılar. Taraflar da basından ö rendi ve çok seri bir ekilde ö renildi. imdi daha sonra soru turmalar geçirdik. Soru turma geçirirken biraz önce de dikkatinize sundum. Soru turma adı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink'in öldürülece inin ihbar edilmesine, bildirilmesine ra men hiçbir ey yapmamak. Öldürülece i bildirilmedi. Konu bu de il. Biz ısrarla izahlarda bulunurken müfetti ler hiçbir çalı ma yapmadan çok basit donelerle ilk andan itibaren bu açık, net, nokta bir istihbarattır bunlar da bunu yapmamı lardır. Kamuoyunda sanki merhumun katili benmi im gibi bir algı olu turuldu. Ben tayin edildim. Meslekteki beklentim önemli de il ama ben mesleki anlamda ben mesleki anlamda da kendi özel hayatımda da ciddi sıkıntılar ya adım ve hukuki süreçte ki Savcılık soru turmasına yani en son iddianameyi hazırlayan Savcıların soru turmasına gelen kadar bir hukuk mücadelesi verdik. Her seferinde de öyle bir tablo kar ıla tım ben. Bir kaç tane müfetti var. Bunlar sadece stanbul'a odaklanmı lar ve bunun üzerine gidiyorlar. Biz diyoruz ki Bölge dare Mahkemesine ben itirazda bulundum. Dedim ki bu konu teknik bir konudur. stihbarat konusunda tecrübeli hatta isim verdim. Emin Arslan gibi hani Emin Arslan istihbarat camiasında herkesin ittifakla kabul etti i 4-5 sene stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Bir ondan fazla Kaçaklık Daire Ba kanlı ı yapmı . Daha sonra da uyu turucu baronu diye içeri atılıp daha sonra kumpas yapıld ı anla ılan birisidir. Dedim ki bunun gibi tecrübesi olan birisine sorulsun. Bu i nasıl yapılır? Bilirki i konusunda Mahkeme

usulden oy birli i ile bozdu ve bilirki i istedi. imdi evrakları da var tek tek çıkarmak istemiyorum. Müfetti bu bilirki i stihbarat Daire Ba kanlı ndan istiyor. Ki Ramazan Akyürek'in eyleri var. Meclis Ara tırma Komisyonu Raporlarında geçiyor. Ara tırma Komisyonu, nceleme Komisyonu Üyeleri ısrarla soruyorlar. Diyorlar ki sen bu bilirki ileri neye göre seçtin. Sen bu bilirki ilerin do ru oldu una inanıyor musun? Evet, diyor ben bilirki ilerin arkasındayım. Ben onların çok do ru oldu una inanıyorum diyor. imdi bu bilirki iler kim efendim. Bilirki inin bir tanesi Ali Fuat Yılmaz'ın'den sonra C ube Müdürü olan ki i. Bakın Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul stihbarat Müdürü oluyor. C ube Müdürü olan ki iyi bilirki i seçmi ler. Ki bu ki i de bir çok suçtan aranırken 15 Temmuz gecesi stihbarat Dairesinde yakalandı. imdi tutuklu. Di er bilirki i TEKOP Müdürü. Yani Teknik Operasyon, Teknik Dinlemenin ba ındaki Müdür. Yunus Yazar. imdi Yunus Yazar Teknik Müdürü imdi bu olayın sanı ı. Yani Hrant Dink Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ı kanunsuz bir ekilde dinleyen, imza atan adam. Bir sürü suçtan aranıyor. Burada da sanık. u an aranır durumda. imdi bunlar bir bilirki ilik yapıyorlar. imdi bilirki ilik belli usul ve tekni e uygun olması gereken bir i . Hiçbir bilirki i tekni ine, usulüne uymadan bir rapor hazırlıyorlar ve sonunda da öyle garip bir ifade var. stanbul Emniyet Müdürlü ünde polis memurundan 1 Emniyet Müdürüne kadar herkes kusurludur. imdi böyle bir kusur payla tırması çok garip bir ey ve müfetti te buna itibar ediyor. Ben tekrar itirazda bulundum. Dedim ki, bunlar bir buldukları pozisyon, rütbe bizim astımız. Yani bir stanbul Emniyet Müdürü için ve benim için bunların görü beyan etmesi bilirki ilik yapması do ru de il. kincisi, bu ki iler muhtemelen bu olayın tarafı olabilecek insanlar. Bunlardan bilirki i olmaz. Üçüncüsü de, bunların bilirki ilik yaptı ı teknik anlamda çok ey, yani zayıf bir bilirki ilik. Mahkeme öyle deyince tekrar ey yaptı ikinci bilirki iler geldi. imdi müfetti bunlara itibar etti ama. Nereden anlıyoruz, di er bilirki ilere öncelikle görev verirken sadece stanbul'u bulun diyor. Onlar diyor ki bakın u maddede bilirki ilikle ilgili yaptıkları tutanakta yazıyor bu. Olayın ba kaca sorumluları varsa onların ara tırılması diyor. Diyorlar ki biz olayın ba kaca sorumlularını ara tırmak için bütünü incelememiz lazım. Yok siz sadece buraya inceleyeceksiniz. Öyleydi, de ildi, o ekilde yapmak zorunda kalıyorlar. Diyorlar ki o zaman biz bununla ilgili 12 maddelik bir soru hazırlayalım. Hazırlıyorlar. stihbarat Daire Ba kanlı na bizzat gidip elden veriyorlar. Diyorlar ki, biz bu sorulara cevap istiyoruz. Cevap iki gün sonra aranıyorlar. Bunlar heyecanla gidiyor. Daire Ba kanı diyor ki, siz diyor bu soruları bize nasıl sorarsınız. Siz F4'ü soruyorsunuz bizi yakar. imdi F4 daha o zaman içeri i bilinmeyen bir ey. Yani bir F4 oldu u anlaşıyor ama herkes stanbul'a gelen yazı ile F4'ü aynı içerikte sanıyor. F4 içinde bir ey var. imdi diyorlar o zaman neyse ben bununla ilgili cevap veremem ve cevapta verilmiyor. Yazı da kayboluyor. Bunu tekrarlamaya gerek yok. Yazı bile kayboluyor. Yazı sonra Trabzon'da ar ivde bulundu. imdi bir eyler yaparlarken müfetti tekrar tekrar bir yazı getiriyor. O yazı da dosyada var. 06/03/2008 olmalı. İsrarla stanbul eyin Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in vs telefonları ile ilgili yazının gitti i ile cinayetin oldu u zaman aralı nda hiçbir görü me olmadı ı ısrarla söyleniyor. imdi bu müfetti ler tecrübeli insanlar. Birisi hala görevde. Di eri emekli oldu. Özellikle görevde olan müfetti Levent Yarımel ısrarla diyor ki bakın burada bir ey yapılmı olması lazım. Hani insanın bu u numarada ya hiçbir ey bakmadan yani merkezdeki bu sistemden, dara sistemi hiçbir ey bakmadan ba ka bir eye ulaşması mümkün de il. Ya burada bir çalı ma yapılmı olması lazım. O komiser daha sonraki süreçte diyor ki, ya i te unu yaptık, uraya koyduk, ettik. Yani bunların bir ekilde bakılmı olması lazım. Ha öyle mi? Yazıyı geri alıyor tekrar bir kaç gün sonra yine benzer yazı. Yine diyorlar bak bizi, sizi yakar bu yanlış olur. Tekrar gidiyor. Bilirki iler raporlarını olu turuyorlar. Müfetti te ön inceleme raporunu olu tururken bu müfetti lerden bahsediyor fakat bir önceki müfetti lerin ve o sahte, yanıltıldı ı yazı üzerine rapor hazırlıyor. imdi hazırladı ı raporda bu müfetti lerden bahsediyor fakat bu müfetti lerin görü lerinden öte bir önceki bilirki iler, hani bu

müfettişlerden kastım bilirkişi sıfatındaki müfettişler ve heyin kendisinin yanıltıldığı yazıyı baz alarak ön inceleme raporu hazırlıyor. Nitekim o ön inceleme raporu da Bölge dairesi Mahkemesi tarafından esasın oy birliği ile bozuldu. Bilirkişi. Yani Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ'ın raporu. İmdi efendim ben belki uzattım kusura bakmayın eğer eysel. İmdi geldi imiz noktada onu gördük. Yani burada ben bir ekilde bu soru turma sürecinde, soru turma sürecinde bir ekilde bu sormu oldu unuz bu sorunluk yani bu tavır davranış noktasında bir zincirleme bir süreçle karşı karşıya kaldım. Bu husumet mi deriz, bu bana karşı yapılan müdahale dur etme veya da bana karşı yapılan bu hasımca tavır süregeldi. Ben oradan bunu anlıyorum bu ekilde bir hey oldu onu.

SORU: Ahmet İhan Bey şimdi az evvel söylediniz. Hani zaten Ramazan Akyürek İstanbul'da dediniz cinayet sonrası İstanbul'a gelmiş tiyaba görevlilerle birlikte. Cübe Müdürlüğü ile görüşemedi inisi daha doğrusu istihbarat Daire Başkanlığında hani sistemlere ulaşmakta sıkıntı yaşadığımızı söylediniz. O dönem Cübe Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz ile görüştünüz mü? Ya da görüşmeye çalıştınız mı? Ula amadıysanız neden ulaamadınız? Biraz daha onu detaylandırırız.

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz ile ilgili bilmiyorsam ben yurtdışından o hani 3-4 saatlik bir süre var veya 5 saatlik hani cinayetten sonra akşam 9'a kadar olan 6 saatlik süre. O zaman içerisinde benim yerime bakan yardımcım görüşünüzü biliyorum veya tahmin ediyorum. Onlar görüşüklerini söylediler. Fakat beni arayan olmadı. Ben görüşmedim. Görüşmememin özel bir sebebi olmamakla birlikte istihbarat Daire Başkanı ile biz beraberdik. İstihbarat Daire Başkanı İstanbul'daydı. Emniyet Müdürümüzün makamında daha çok bulundu. Dolayısıyla bizim istihbarat Dairesinden bize bir geri besleme, bir bilgi akışı olmadı için biz de kendilerine bir şey sorma gereğiduyamadık. Ama biz de uşusuldür. Yani bunu istihbarat bir kişiden ibaret değildir. İstanbul istihbaratta da tahmin ediyorum 400 - 500 kişilik bir kadro vardı bunun yarıya yakını rütbeli personelden oluşur. Arkadaşların ben istihbarat Dairesindeki karılıklarıyla görüşüklerini tahmin ediyorum ama benim Cübe Müdürü ile bir görüşmem olmadı.

SORU: Ahmet İhan Bey bir emadan bahsettiniz. Bahsetti inisi emama bu mudur? Dosyada da bir örneği var. Yani iki emama oldu.

CEVAP: Efendim öyle söyleyeyim ben tabii böyle bir faks kağıdı.

SORU: Tabii ikisi birbirinden farklı.

CEVAP: Öyle ben Arat Bey'in elinde gördüm. Bir faks kağıdına yapılmış. Sanki daha böyle bir yuvarlak.

SORU: Ya farklı gruplar derken mesela orada olan gruplar itibariyle yani içerik olarak aynı mıydı belki ekli de iktir de.

CEVAP: Efendim ben imdiden aynıdır desem belki yanlış olur ama benzer bir eydi. Fakat daha böyle bilinen isimler vardı. Yani.

SORU: Mesela?

CEVAP: Ya o günün artlarında ben isim u an isim bazında hatırlayamasam da bakınca böyle kamuoyunca bilinen bazı isimler oldu onu hatırlıyorum. Yani u an isim söylersem belki hani hey olmu olur. Sadece tahmin veya da ezber olmu olur. Yani öyle bakınca ben direk bu ile bağıda tıramadım bir de kendi aralarında da imdi burada tam o de il, yani böyle kendi aralarında da net bağı kurulmamı sadece bir tane ok i aretiyle falan böyle bağı kurulan bir kaç grup vardı. Yani bu de il diyebilirim. Bunun olmama ihtimali daha yüksek. Benim hatırladım bu de il yani.

SORU: Peki. İmdi heyin Ali Fuat Yılmaz'ın, bu ya da i te size Arat Dink'in getirdi i emayı soru turma Savcıları Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'a verdi ini duydu unuzu söylediniz. Heyin yanında Ali Fuat Yılmaz'ın yanında bir kişiden daha bahsettiniz.

CEVAP: Yani Selim Berna Altay, bunu Hakan Aydın Türkeli Emniyet Müdürü

Yardımcısı ve Selim Kurtkan o zaman ki Terörle Mücadele Şube Müdürü. Bunlara getirerek gösteriyor ve Selim Berna Altay söylüyor. Diyor ki, bana getirdi stihbarat Dairesinden iki kişi. Böyle bir şema verdiler diyor. Onlarda Selim Berna Altay'ın gösterdiği şema üzerinden kendisine yorum yapıyorlar. Bana Hakan Aydın Türkeli bunu intikal ettirdi. Daha sonra Selim'de söyledi. Selim'e de ben sordum böyle bir şey oldu mu diye. Oldu dedi.

SORU: Kim getirdi şeye soru sordum yani siz.

CEVAP: Efendim ikinci kişi ilgili ben de sormadım. Onlar da bilmiyordur muhtemelen. Savcı Selim Berna Altay bunlara söylüyor. Diyor ki.

SORU: Ali Fuat Yılmaz getirdi diyor.

CEVAP: Bana Ali Fuat Yılmaz getirdi diye söylüyor ve bir şema gösteriyor. Ama yanındaki kişinin kim olduğunu onlar da sormamı olabilir. Ben de bilmiyorum.

SORU: Ahmet İhan Bey aradan önceki savunmanızda hani başka bir konuya ilişkin sorulan soru üzerine dediniz ki Ramazan Akyürek stihbarat Daire Başkanı oldu ve hani kendisine "hayırlı olsun" dedik. Başkanlığı yaparsınız gibi bir şey söyledik. Burada bahsi geçen stihbarat Daire Başkanı'nda bir otorite boşluğu mu vardı yoksa hani birileri farklı bir dayanımla bir yapılanmaya mı gitmişler? Buradaki kastınız tam olarak nedir?

CEVAP: Benim kendisinden istihbarat Daire Başkanı'nı kendi iradesiyle yapması yani alttakilerin yönlendirmesiyle olmaması noktasında bir hatırlatmaydı. Yani orada tabii biraz kendinden hareketle farklı çalışma sistemi benimseyen birileri oldu ve düncesiyle söyledim ben bunu, evet. Kendisinin iradesiyle oraya bir çeki düzen verip Daire Başkanı'nı münasip manada evet.

SORU: Yani böyle Sabri Uzun döneminde de mi bu bahsi geçen sıkıntılar var yoksa o Sabri Uzun zannederseniz üçüncü ayda ayrılıyor ve beşinci ayda Ramazan Akyürek atanıyor o arada mı sıkıntılı bir dönem var?

CEVAP: Sabri Uzun dönemi tabii arada çok uzun bir boşluk olmamakla birlikte Sabri Beyin üç defa stihbarat Daire Başkanı yaptığımızı biliyoruz. Stihbarat Dairesini de en iyi bilen kişilerden birisi fakat kendisi sorulursa belki daha iyi anlatır. En yakınında çalışanlar, beraber mesai arkadaşlarının isimsiz ihbar mektuplarıyla Daire Başkanı'ndan ayrılma süreci yaşadık. Yani orada bir sıradışı bir şey oldu ve hissi bende vardı. Tabii neticede çok yoğun bir şekilde o daireyle irtibatı olan insanlarız. Bunun ben genelleme herkes bu anlamdır, anlamdadır diye söylemiyorum fakat Sabri Beyin yaşadıkları üzerine orada bir otorite boşluğu da oldu. Birilerinin farklı anlamda bir dayanımları da olabileceği düncesiyle ben kendisine stihbarat Daire Başkanı'nı kendisinin iradesiyle yapması noktasında tabii mesleki olarak büyüktür. Öyle bir hatırlatma ihtiyacı hissettim.

SORU: Yani o dönemde hani dayanımları derken bir arkadaşla görüşmelerinde mi yoksa farklı motivasyonla yani ya da bugünkü itibarıyla davada iddia edildiği şekilde hani bir örgüt, bir grup içinde bu Fethullahçı yapılanmadan bahsediliyor. Öyle bir motivasyonla hareket eden bir grup mu oldu onu düncünüz?

CEVAP: O günkü şartlarda o renk çok belli olmamakla birlikte geldiğimiz boyutta bunun o geldiğimiz boyutun nüvesi olduğu, onun evveliyatı olduğu anlaşılabilir.

SORU: İmdi bu konuya biraz daha hani şeye yapalım, çünkü iddianamede de içinde bu Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin stihbarat Daire Başkanı'na çağrıldığımız, içinde Recep Güven'in lojmanında Coşkun Çakar'ın Fikret Salmaner de orada bulunduğu sırada size içinde stihbarat Daire Şefi, İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'nden ayrılmanız gerektiği, Ankara ya da İstanbul'da istediğiniz yere tayin edilebileceğinizin söylendiği iddia ediliyor. Bu da şu açıdan önem arz ediyor diye de iddianamede belirtiliyor. Şimdi bu Fethullahçı terör örgütü İstanbul'da yapacağı operasyonları özellikle içinde 2006 Haziran ayından sonra hız kazanan içinde bu Ergenekon operasyonlarını yapabilmek için hani kendilerinin oluşturacağı bir kadroyla daha rahat çalışabileceklerini düşünerek hani sizin oradan gönderilmek istediğiniz iddiası var. Hani bunun daha hani anlaşılabilmesi adına bu çağrılarınız süreci de bize aktarır mısınız

tekrar bu stihbarat Daire Ba kanlı na çağırılmanız sürecini.

CEVAP: Efendim bu menfur cinayetten önceki hafta sonu içinde yani belki cuma vs. aranımı olabilirim. Co kun Çakar o zaman ube Müdürüydü beni arayarak hafta sonu bir toplantıya davet etti ini söyledi. Ben çok anlamlı bulmamakla birlikte Emniyet Müdürüne dedim "efendim böyle bir toplantıya davet ettiler. Gideyim mi?" Yani neticede ey önceden planlı bir toplantı de ildi. Müsaadeleriyle günü birlik gitti imde i te ifademde de bahsetti im Fikret Salmaner'e denk gelip dedim böyle bir toplantı varmı . Daha sonra anladık ki Recep Güven'in stihbarat kampüsündeki yani Dairenin içerisindeki lojmanında beraber olduklarını ö renince oraya geçtim. Orada Recep Güven, Muharrem Durmaz hatırlayabildi im kadarıyla üç dört ki i, bir kahvaltı ortamı idi. Tabii çok fazla sohbet uzatılmadan, ben tabii ne oldu unu anlamaya çalışırken böyle bir eyle teklifle veya da böyle bir, bir anlamda talimat veya nasıl söylesem yani bir yorum sorma kendi dü üncemi sormanın ötesinde yani biz seni stanbul'da istemiyoruz. Emrivaki diyebiliriz.

SORU: Muharrem Durmaz ne i yapıyor?

CEVAP: Muharrem Durmaz o tarihte Ankara stihbarat ube Müdürüydü. Muharrem Durmaz'ın niye orada oldu unu tam da anlayabilmi de ilim. Böyle bir ey söylenince tabii biraz da ortam gerilmi oldu. Yani bu amaçla ya da bu tarzda emrivaki bir eyle kar ıla aca ımı hiç dü ünmemi tim. Dedim "yani ne var da siz beni hangi gerekçeyle, hangi sıfatla böyle bir ey söylüyorsunuz." "Biz dediler böyle dü ünüyoruz." Ben de tabii do al olarak dedim "Daire Ba kanının bilgisi var mı, Daire Ba kanı ne dü ünüyor." "Bilgisi var" dediler, "O da böyle dü ünüyor" dediler. Ben tabii çok inandırıcı da gelmedi. Orada çok kısa bir ey süre kalınca çıkarken belki de o esnada Daire Ba kanını aradım Ramazan Akyürek Bey'i. Dedim "Neredesiniz, görü mek istiyorum, müsait misiniz" diye. Evde oldu unu söylediler. Ben de evini bilmiyordum, di er o Fikret Salmaner'e "Sen biliyorsan beni götürür müsün." "Beraber gittik. kimiz birlikte evine girdik. Ben çok uzatmadan dedim "Bana böyle böyle bir ey söylendi, sizin bilginiz var mı? "Kendisi de "Bilgim var" dedi. Peki dedim "Siz ne dü ünüyorsunuz? "Onlar ne derse ben öyle yaparım" dedi. Ben de ilk atandı ımda hatırlatmı oldu um o eyi hatırlayarak dedim "Yani siz ba kasının aklıyla mı hareket ediyorsunuz," yani benzeri tam u an o cümleyi tam hatırlayamıyorum. Dedim "Yani ben anladım, beni burada istemiyorsunuz ama tam Ocak ayının ortası." Bir de istememe eyi sadece stihbarat ubesinde de il stanbul'u terk etmek anlamında bir ey olunca tabii onun da çok fiili ve fiziki anlamda Ocak ayının tam ortasında böyle bir ey çok normal gelmedi bana. Dedim "Yani gerekirse ayrılırim her eyi yaparım hani ben sizin beni istemedi inizi kendinize göre planınız oldu unu anlıyorum fakat bana" dedim" böyle yani yanlı bir ey de yapmayın." Falan gibi böyle biraz bir hatırlatmalı bir eyle müsaade istedim. Ben döndüm. Döndükten sonra da l Emniyet Müdürümüz ve bazı Müdür Yardımcılarıyla bir yurt dı ı programım vardı. Emniyet Müdürümüz sordu yani ne oldu falan. Ben bir ey yok dedim ilk ba ta hemen üzülmesin diye. Daha sonra ya bir ey var gibi falan deyince anlattım ben dedim böyle bir ey ya adık o yüzden ben dedim yani stihbarat olarak burada istenmiyorum, stanbul olarak kısmı ayrı bir ey. Öyle ey olmaz ben dedi böyle bir eye müsaade etmem dedi çünkü hani ben kendimle alakalı bir de erlendirme yapmam do ru olmaz ama ilin Emniyet Müdürü, Valisi, Bakan düzeyinde tanıdıkları birisiyim. Neticede dört yıl da burada fiilen çalışmı m stihbarat ube Müdürü sıfatıyla. Ben çok ey bulmadım tabii testi kırıldıktan sonra hani böyle bir eyden sonra birlikte çalış ma eyi çok makul olmasa bile. Dedim konuyu akı na bırakalım ve pe inden zaten bu yurt dı ı gidi inden dönece imiz gün böyle bir eyle de kar ıla tık. Ondan sonraki süreç de malumunuz. Yani bu ya adı m eyin, eyi budur, tamamı budur.

SORU: Bu soruyla ba lantılı bir soru sorabilir miyim ben lhan Bey. Sonradan i te ba latılacak olan nitekim i te Ocak, pardon Haziran 2007'de i te Ümraniye'de bir gecekondu da el bombalarının ba latılmasıyla ba lanan o hepimizin bildi i o malum

Ergenekon süreciyle nasıl ili kilendiriyorsunuz yani bunu savun, ifadenizde de geçmi . Yani daha önce buna ili kin ne tür talepler geldi de siz buna direngen ya da direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de stanbul'dan gitmeniz istenildi, size göre yani?

CEVAP: Evet. imdi efendim tabii burada.

SORU: Somut bir eyler mi vardı, neler vardı? Onları biraz açar mısınız yani onları merak ettim de.

CEVAP: Tabii.

SORU: unu söyleyelim bir de ben de bir ey söyleyeyim. Bu ifadenizde bir ey var onu ben soracaktım, Hâkim Bey sorunca ey yapalım. Burada ifadenizde demi siz ki Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıra dı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı nda olundu unu hissettim. Yanımda çalı an mesai arkada larım Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a da böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi de söylemi tim. Ben Ergenekon soru turması önünde bir engel olarak görüldü ü mü dü ünüyorum. Hukukun dı nda bir ey yapmaya yana madı ım için Dink cinayetiyle ilgili altı gün önce i te Ankara'ya ça ırıldım falan diye bir eyler söylemi siz o ba lamda.

CEVAP: imdi efendim tabii burada bu bir süreç oldu unu de erlendiriyorum. Öncelikle ö leden önceki kısımda da bahsetti im gibi. imdi stihbarat bir aile gibi bizde. Yani stihbarat Dairesinin koordinesinde iller arası iyi bir i leyi in oldu u bir yapı ekinde çalı rken ben stanbul stihbarat Müdürü oldu um özellikle 2006 süreci buna biraz daha. 2006'da ba layan, cinayetten önceki süreçte ba layan bazı garipliklerle de kar ıla tı ımı biliyorum. Örnek olarak stanbul'da ya ayan, burada i i gücü olan ki ilerle ilgili farklı illerden özellikle merkezden, Ankara'dan böyle teknik takiplerin yapıldı ını falan gördüm. Bunların içerisinde bu Muzaffer Tekin konusuyla ilgili de bir ey ya adık. Bu Danı tay cinayeti, bu cinayetlerin öncesinde, Danı tay cinayeti sırasında Muzaffer Tekin ismi geçti. Kendisi daha önce stanbul, zmir, Ankara Kaçakçılık Dairesi vs. farklı yerlerde tahmin ediyorum, belli sürelerle dinlenmi likleri telefonlarının dinlenmi likleri de olan birisi bu. Bu Danı tay cinayeti olduktan sonra fail Alparslan Arslan yakalandıktan sonra bununla Muzaffer Tekin arasında bir diyalog kuruldu. Ben tabii ne oldu unu öyle ara tırınca baktım elli küsur saniyelik bir telefon irtibatı var bütün süreç içerisinde. Yani bu Alparslan Arslan'ın bir sürü insanla görü mesi var. Hatta o i in çözümünde sürekli gidip geldi i yerler noktasında falan çok de erlendirmeler yapıldı. Fakat bu Muzaffer Tekin'le bir tane görü me var. Ama Ankara Savcılı ından alınan talimatla adamın evi, i yeri vs. aranma eyine giriyor. Hatta i yerindeki aramada böyle süs olarak sakladı ı mermi kovanları falan suç deliliymi gibi toplanınca ben dedim ki Ankara stihbarat Müdürüyle görü tüm tabii o sırada. Dedim ya bunu neye göre yapıyorsunuz, nasıl bir ba lantı kurdunuz. Dedi ya bu telefon irtibatları var. Dedim ya benim gördü üm kadarıyla telefon irtibatı bir tane. Elli küsur saniye. Bunun içeri i de anladı ımız kadarıyla sadece bir tanı ma talebi. Yani birisinin selamıyla i te sizle çay içebilir mi, görü ebilir miyim ekinde. Ya neye göre siz dedim bu Danı tay cinayeti gibi önemli bir cinayetle böyle bir ba kuruyorsunuz. Biz ba ı kuruyoruz dedi. Yani öyle bir içeri inin ne oldu unu bilmesine, onun bir ba ı olmayaca ına hukuki, anlamda ve vicdani anlamda olmadı ı. Dedim bu yaptı ınız yanlı , yani böyle bir ba kurulmaz. Bu vicdani de de il, hukuki de de il. Böyle bir eye ben de müsaade etmem. Muharrem Durmaz Ankara stihbarat ube Müdürüydü. Evet oydu. Evet, tabii oydu efendim. Hatta o ahıs da firar ediyor. Biz tabii adamın yakalanması noktasında harekete geçti imizde anladım ki onunla irtibatlı olan herkesin telefonları da Ankara tarafından dinleniyor. imdi tabii öyle olunca da bir gariplik geldi. Hatta çok kısa sürede bir gün sonra falan yanlı bilmiyorsam yakalandı, kendisi bir intihar giri iminde bulunmu , bir bıça ı gö süne saplıyor o da kaburga kemi ine geldi i için yani hafif yararlı bir ekinde hastaneye götürüyorlar. Orada da gördü üm ey biz bu ki iyi

takip edip bulmamız lazımken daha farklı bir organizasyon oldu unu gördüm. Bunun dı nda, bunun o sıralarda diyeyim yılba ına do ru falan da buna benzer ba ka örnekler de ya adık. Mesela daha sonra Vatansever Kuvvetler Birli i gibi falan bazı toplumsal kurulu ların falan yakın takip edildi ini. Orada da bu tür eylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok önyargılı ve farklı yorumlandı nı gördüm. Yani birisi, bir örnek vereyim. Bir yılba ı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede eyden bir gemide miço gibi bir görevli olan birisini diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan ho nut olmadı ı için orayı burayı arıyor. Yakaca ım yıkaca ım falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde yani bir bilgilendirmeyle hemen uyarılıyoruz i te stanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla ba lantılı birisi dinlenmi , oradan çok acayip anlam çıkarılmı . Yani çıkarılan anlam ki inin bulundu u statüsüyle bir de il. Yani insanlara böyle çok sıra dı ı ey veya sıradan çok konumu olmayan yani büyük eylere fırsat ey daha do rusu bulundu u pozisyon itibariyle o miço örne inde verdi im gibi olmasa bile insanlara ciddi anlamda eyler addedilerek böyle bir ey havası yani gizemli bir eyler olacaktı bomba silah, ortalık karı acaktı havası verildi ini görünce ben bütün temel durdu um nokta urasıydı. Yani biz yıllardan beri örgütleri takip ediyoruz. Bir örgüt, bir suç ebekesi, bir yapı neyse biz onu ortaya çıkarmamız lazım. Yani olmayan bir eyi koyamayız. Yani birisi suçlu olabilir ama i ledi i u iki suç vardır üçüncüyü de biz onun üzerine bu da bunu yapabilir diye yıkamayız. Yani benim temel durdu um nokta buydu. Ha bu esnada imdi çok hızlı geli en bir dönem 2006'nın sonları, 2007 ba ları. Böyle de i ik senaryolar, i te birileri silah saklıyor. Birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca da ben ısrarla verdi im isimler benim yardımcılarım neticede. Ben onlara da hatırlattım. Dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor yani ben böyle bir eye hem kendim fırsat veremeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu birlikte oturdu umuz etti imiz zamanlarda. Oradaki atmosfer buydu efendim. Yani somut olarak, somut olmanın da ötesinde, tecrübemle ve bazı duydu um gördü üm örneklemelerle bir eylerin önyargılı önceden karar verilmi ya bunlar zaten böyledir diye üstünü doldurulması ekinde bir eyler yapıldı nı hissettim ve buna tepkimi gösterdim. Yani tepkimi gösterirken bunu Ramazan Bey düzeyinde de birebir görü tü ümüzde de benzer eyleri söyledim. Dedim bakın yanlı bir eyler var gibi. Ama tabii anla ılamadım. Kendi yardımcılarım e er icap ederse bunu teyit ederler tahmin ediyorum. Onlara da ben burada bu i te rahatsız oluyorum, bir eylerin farklı gitti ini görüyorum. Burada ya olmamak lazım veya da bu yanlı lara ben fırsat vermem ekinde söylemlerin olmu tur. Buradaki eyim bu efendim.

SORU: Ramazan Bey'in bu sizin yakla ımlarınıza bu bahsetti iniz konulardaki yakla ımımıza cevabı ne oldu?

CEVAP: Ramazan Bey'in biraz tabiatı itibariyle çok böyle cevap veren veya da kar ı cevap veren bir hali yok. Ben söyledi im eylerde hep böyle sessiz kaldı nı gördüm. Yani bir kar ı cevap veren birisi de ildi mecbur olmadıkça.

SORU: Ahmet İhan Bey cinayet tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Selim Kutkan cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürünün odasında stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in "Biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız, siz bunu kendinize eleman yapın" ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Hadisenin de hani sizin odanızda gerçekleşti i söylendi i için hani böyle bir diyalog ya andı mı?

CEVAP: Böyle bir diyalog ya andı. Öncesinde unu da söyleyeyim. Tabii burada geçti imiz duru malarda bu elemanla görü me, elemanı çalı tıran ki inin hem Trabzon hem

de stanbul'a ça rılması noktasında bazı eyler ifade edildi. Hem onu da ben anlatmı olayım. imdi tabii eleman oldu u anla ılınca bizim ilk yaptı ımız ey yani Emniyet Müdürümüzün Re at Altay Müdürle görü mesinin akabinde bu elemanla ilgili ki ilerın biz onun Muhittin Zenit mi kim oldu unu bilmeyiz. Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde bu elemanla kim görü üyorsa veya kimler görü üyorsa o i ten görü eni ve sorumlusu, müdürü bunların stanbul'a gelmesi dü üncesi hâsıl oldu. Buradaki amaç da hani bir ki i u ki i gelsin anlamında de il. Yani burada bu adam istihbarat elemanı ise bu elemanla ne ya amı lar, bu ne bilgi vermi , nasıl bir serencamesi olmu bunun anla ılmasıydı. Daha sonra Muhittin Zenit konusu nereden çıktı ben çok o kısmını hatırlayamadım ama Muhittin Zenit muhtemelen Trabzon'dan veya da i te Terör übesi falan ne görü tüyse yani bu Erhan Tuncel isimli ahsı çalı tıran daha do rusu ondan elemanla görü en ki i olarak söylenince o zaman bu kimse bu gelsin dendi. Ve bu Bakan düzeyinde söylendi. Yani çi leri Bakanı da bu i e ahtittir. Yani bunu çalı tıran ki i ve sorumluları gelsin burada bununla ilgili bu sorguyu takip etsinler yani o ki inin daha iyi çözülmesi, daha do ru, sa lıklı bir neticeye varılması konusunda bir ey oldu ama burada tekrar söyleyeyim Muhittin Zenit veya bir X memur veya komiser de il yani sorumlusuyla beraber. Ondan sonra tabii Re at Altay Müdürümüz devreye giriyor o ilin müdürü oldu u için. Bu Muhittin Zenit'in artık buradakiler mi Muhittin'mi çalı tıran dedi oradakiler mi söyledi kim söyledi bilmiyorum ben o kısmını. Bir memur beklenmeye ba landı. Bu memur çalı tırıyor mu , Muhittin Zenit. Birinci gün gelmedi, ikinci gün gelmedi. Emniyet Müdürümüz bu konuyu yanlı bilmiyorsam kendisi daha ey yapar. Ya Re at Bey'e defaten hatırlattı veya da Bakan Bey'e de söylendi yani bu gelsin diye. Sonuçta Muhittin Zenit gelmedi. Hatta öyle de bir garip diyaloglar oldu. te havaalanındaymı , uça a binmek üzereymi . Bir saat sonra uça a biniyormu . Üç saat sonra uçaktan incekmi falan ama adam yok ortalıkta. Bunun üzerine Emniyet Müdürümüz tahmin ediyorum Bakan Bey düzeyinde bu konuyu ey yapınca Ramazan Bey geldi, Ramazan Akyürek Bey, Ankara'dan. eye geldi, stanbul Emniyet Müdürlü üne. Önce Emniyet Müdürü'nün makamında bulu uyorlar Ramazan Beyle. Ondan sonra Müdür Bey beni aradı. Senin oraya geliyoruz dedi. Biz de o bahseden eyle Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan beraberdik. Ramazan Beyle ikisi beraber geldiler. Oturduk, Emniyet Müdürümüz benim o koltu uma oturdu. Dedi ki ya Ramazan bize bir çözüm söyle. imdi biz elemanı çalı tıranlar falan gelsin dedik hani elemanlar soruluyor, ediliyor, hatta o bir tespit tutana ı meselesi var, ondan sonra o yapıldı. Yani adam gelmedi. Biz buna ne yapaca ız, yani bu adamla nasıl bir diyalog kurulacak. Do ru mu yanlı mı neyi nasıl anlatıyor anlamında. Ramazan Bey bir çözüm üretmedi dedi ki "Biz bunu eleman olarak çalı tırmı ız, elemanlıktan çıkarmı ız. Siz dedi bunu tekrar eleman yapın" dedi. Yani Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah da "Ben bu arkada ları yolda bulmadım. Yani bu zaten elemanlıktan çıkmı , cinayete bula mı , cinayet i lemi bir adam. Sen dedi ne diyorsun" falan dedi böyle biraz da kızar vaziyette. O sırada Ramazan Bey elinde cep telefonuyla falan oynuyordu yani bir mesajlar geliyor vs. gibi anlıyorum ben. Sohbeti, konu mayı devam ettirmeden benim acele gitmem lazım dedi ve kalktı aya a hızlı bir ekilde asansöre do ru. Ben pe inden ko tum, asansöre bindik. Dedim "Ba kanım ne diyorsunuz, ne yapaca ız. Yani bu eleman çalı tıran adam da gelmedi, siz de bir ey demediniz" falan. Bana yine bir cevap vermedi falan ondan sonra belki zor tokala tık, arabaya bindi gitti. Yani olay böyle oldu. O cümle öyle geçti efendim.

SORU: imdi ben yine tekrar olabilir de aynı eye dönüp bunla ilgili baya ı bir açıklama yaptınız, soru da geldi ey yapıldı da bu size Trabzon tarafından yazılan 17/2/2006 tarihli 027248 nolu yazı var. imdi hani bu yazıyla ilgili olarak herkes farklı de erlendirmelerde bulunuyor. te siz diyorsunuz bunun tahkikat yazıyı oldu unu hani Osman Hayal'le ilgili olarak ey bunun gere ini yerine getirdi inizi söylüyorsunuz. Daha önceki celsede dinlenen Engin Dinç de o daha farklı yorumladı. Yani de i ik ki ilerden yani eylerden taraflardan diyelim farklı yorumlar geliyor, ey yapıyor. Bu yazıda benim öyle bir

ey dikkatimi çekti. Engin Dinç de en son savunmasını yaptı 1 sırada ben dedi hani bu Muhittin Zenit'in i te bu yazıya hazırlandı 1, ey yapıldı 1 orada ses getirecek eylem ibaresini i te o yazdı, ben ona bana bu ekilde geldi diyor Engin Dinç. Di erleri, Muhittin Zenit i te biz öldürülecektir eklinde yazıldıydı falan yani o minvalde bazı eyler var, de i tirdi diyor Engin Dinç'i. O kabul etmiyor, ey yapmıyor falan. Özkan Mumcu'nun beyanları da var. imdi bu yazının son kısmına Engin Dinç ben diyor en son kısmını ben eklettirdim diye bir eyler söyledi. Bu kısımda da öyle bir ey var. Ayrıca diyor mesela u eyden bahsedilmi McDonald's'ı bu Yasin Hayal'in i te bomba atmaktan ve altı ki inin yaralanmasından. Parça tesirli bomba atıp altı ki i yaralanmı tutuklanıp cezaevine konuldu. Yasin Hayal'in i te önceki eyleminin bu ekilde oldu u sonra en son kısımda ayrıca bahse konu ahsın McDonald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup diyor. imdi hani bu yazıya göre bu Yasin Hayal McDonald's eylemini yani parça tesirli bomba atarak altı ki ini yaralanmasına sebebiyet verme eylemi sırasında da bazı söylemlerde bulunuyormu . O söylemlerinden sonra böyle bir ey gerçekleşe mi . Bu yazıda diyor ki yine diyor McDonald's'daki gibi söylemlerde bulundu u aynı ekilde göz önüne alınarak diyor, bu ahs diyor, söz konusu eylemi yapabilir, hani bu ses getirecek eylem diye tarif ettikleri eyi yapabilir. Yani bunu okudu unuzda siz bu ki inin hani savunmanızda söylüyorsunuz, mesela Celalettin Cerrah da savunmasında söylemi . te yumurta atmak da ses getirici eylem, i te çıplak ekilde duru ma salonunda soyunmak da ses getirici eylemdir eklinde de erlendirmeler de var. Yani bu özellikle bu son paragrafı okudu unuzda yani bu ki inin bu sizin tarif etti iniz ses getirici eylem dı ında farklı bir eylemde de bulunabilece ini yani bulunma ihtimalinin oldu unu böyle bir de erlendirme bir ey aklınıza geldi mi?

CEVAP: imdi ba tan sorunuzun ba ından ba layayım öncelikle öyle bir iki ayrı içerikte olan yazı var. Yazının birisi stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ına bahsetti iniz numarayla 27248'le gönderilen yazı. Ben bunun ö leden önceki celsede anlamını da anlatmaya çalı tım efendim. imdi buradaki içerikle F4'deki içerik farklı. F4'teki içerikte öldürme, telefonu bir yere bırakma, i te köy ve ba ka bir isimden de bahsetmesi var. Yani olayların detaylarından bahsetmesi var burada bu öyle. Ben unu öncelikle bir açıklı a tekrar sunayım. Bu yazının de i tirilmesi veya da farklı yazılması konusunda bir ey oldu, fluluk var. Yani bir çeli ki var. Yani yazıyı yazan ki iler Özkan Mumcu, Muhittin Zenit de yanlı bilmiyorsam benzer bir ey söyledi ama Özkan Mumcu'nun net ifadesi var. Biz bu yazıyı F4'te yazmı oldu umuzun aynısını götürdük, ube Müdürümüz Engin Dinç bunu kendisi de i tirdi dedi. Engin Dinç ise ben böyle bir de i iklik yapamam. Yazıyı ben yazmam. Yazıyı böyle yazmı lardır, getirmi lerdı ben de imzalamı tım. Ve konusu suç te kil edecek bir emir yani de i tirme emri de ben veremem, onlar da yapamaz eklinde bir izahı oldu. imdi efendim burada yazıyı de i tiren ki inin sahiplenmi li i yok, bir. kincisi, bu iki yazının farklı içerikli oldu u konusunda da soru turmanın yani bu menfur cinayetin olu undan üç sene falandan fazla belki içerik konusundaki farklılık da gizlenmekte. imdi ben uradan hareketle ey yapayım 2008'de önceki celsede bahsetmi tim. 2008'de, 2008'e kadar ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın soru turma süreci var. O arada bir Akif kbal ara tırma raporu var. Ondan sonra da bu Meclis Ara tırma Komisyon, nceleme Komisyonunun bir çalı ması var bu bütün taraflarla, bütün bu i in içinde ismi geçenlerle görü erek yapmı oldukları ey. imdi buralarda ben öyle ba layayım efendim. Özkan Mumcu'ya soruyorlar, yani bu yazıyla ilgili. Kendisinin cümlesini okuyorum. Zaten yazılanların, yazılarının anlamının öyle bir bilgi var, siz bu konuyu artık ara tırın. Biz kendi ilimizde olan i i ara tırırız. Siz de kendi iliniz çapında ara tırın ben Yasin Hayal'i çalı ıyorum, bakıyorum. Siz de bakın oldu unu, ancak daha sonra bir dönme olmadı ından halen i i takip ediyorlar diye dü ündüklerini. Yani Meclis Ara tırma nceleme Komisyonu

Raporunun 118. sayfasında böyle bir şey diyor. Ben buradan bunu anlıyorum. Özkan Mumcu bu yazının bir tahkikat yazısı olduğunu söylüyor. İmdi diğer taraftan Engin Dinç'in, yine arz etmiyim belki tekrar olacak. Sorulduğunda bu iki yazının farkı noktasında böyle bir farklı ifade ekli var. Böyle tekrar. Yazıda ses getirici eylem yerine bir öldürme olayını gerçekleştirmek için bu yapısı müsaittir filan sözünü niye koymadınız ekindeki soruya böyle bir ifade ile kendilerini ba layacaklarını ve almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapacağı yani tehdit mi edecek, kaçıracak mı veya bombalama mı yapacak, eylemin içeriğini net bilmediklerini ekinde bir izahı var. Yani ben onun için söyledim. Bir kere yazı yazılırken bu yazının bir tahkikat yazısı ekinde yazıldığını kendileri de görüyor. İkinci arada bir de ikilik var. İmdi önemli midir, önemlidir. Birisinde net bir eylem adı var, diğ erinde çok yuvarlak bir, mu lâk bir ifade var. İmdi diğer arkadaşlarımız yani orta bir aklı olan, normal bir aklı olan birisi bundan öldürme anlar gibi sözler sarf ettiler bu de erlendirmedir, saygı duyuyorum ama yani böyle de ildir bence. Ben bunu uradan size örnekleme yaparak söyleyeyim. Engin Dinç savcılık ifadesi öncesinde bir ara tırma yapıyor yani o günkü artlarda stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ben bu bilgilere ulaşmam ama kendisi ulaşabilir. stihbarat Ar ivinde ne kadar ses getirecek eylem geçiyorsa bunu ara tırıyor, 46 sayfalık bir klasör getiriyor, bir dosya getiriyor. Bana da Savcı Bey ifadeye çağ ırdı nda dedi ki bir dosya dolusu belge getirdi, ses getirecek eylemin öldürmek anlamına geleceğini ifade eden bir dosya dolusu evrak getirdi diye Savcı Beyin tabii bana söylemi oldu ama ben tabii dosyanın içerisindeki evrakları o tarih itibarıyla görmedim. Bu dosyanın içerisinde makul ses getirici eylem yazısı bir benim imzama, bir de Ali Fuat Yılmaz'ın imzasıyla var. Yani ikisinde de böyle bir örnek var. TAYAD, yani bizim kendi çalış ma düzenimiz içerisinde DHKP-C'nin legal seksiyonu olan bir dernek. Veya da i te filanca hukukçular derne i gibi, yani bir örgüte müzahir ama legal faaliyet gösteren derneklerle ilgili alınan bir istihbarat, onu İmdi sırası gelince söylerim. Bunların hakkında ses getirecek bir eylem yapacak deyince akla gelen nedir? Protesto etmek, bir yere en fazla i gal etmektir. Gider i gal eder, orada propagandasını yapar. Fakat diğer ses getirecek eylem örneklerinin hepsinde a a ı yukarı, yani bütün örnekleri de okuyabiliriz vaktimiz varsa, bir örgütten bahsediliyor. Örne in ben hemen uradan bir örnekle ba layayım. Ve bu örneklerin ço u da stihbarat Daire Ba kanı nın yazdığı da ıtımlar. Mesela stihbarat Daire Ba kanı nın bir da ıtımı. PKK/KONGRA-GEL'le ilgili yazıyor, ses getirecek düzeyde sansasyonel nitelikli eylemsel faaliyetler yapılması yönünde talimatlar verdi i. Arazide arama tarama yapan güvenlik güçlerinin bulunduğu muhtemel yerlere topuk mayınları dö emek, el bombaları ve A4 C4 türü patlayıcıları kullanmak suretiyle tuzaklama eylemi yapacakları. Yollara zaman ayarlı veya uzaktan kumandalı patlayıcı yerle tirecekleri. nsanların yo un olduğu, bulunduğu metropol alanlarda kaos ortamı yaratmak amacıyla A4, C4 türü patlayıcılar yerle tirecekleri. İmdi ben birkaç örnek daha okuyayım da ondan sonra arzımı yapayım efendim. Yine ses getirecek eylemlere a ırlık vermeleri, silahlı militanların hem de ehir merkezlerine eylem amacıyla gönderilen özel e itimli eylem gruplarının eylem girişimlerini yo unla tıracakları. Kırsal alandaki silahlı faaliyet gösteren örgüt mensuplarının önümüzdeki günlerde bahse konu ilçe merkezlerinde güvenlik güçlerine yönelik eylem yapma hazırlıklarında oldukları. Yine PKK örgütünde Fehman Hüseyin için söylüyor, ses getirecek eylem yapacakları. Tabii örgütün nasıl eylem yapacağını tarif etmek suretiyle bunları ey yapıyor. Ben tekrar Jandarmanın var benzer eyleri. Burada PKK/KCK yine halk ayaklanması çıkarılması. Irak Türkiye sınır hatları genelinde bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait karakol ve üst bölgelerine yönelik ses getirici bir eylem yapılması. Eylemde amacın turist kanı dökmek suretiyle Avrupa'nın tepkisini Türkiye'ye çekmek oldu u. Önemli olan eyin can kaybı yaratmak oldu u gibi. Ülke genelinde sansasyonel türde eylemlerde kullanılacak silahların temini için de her bölgenin kendi inisiyatifi kullanarak buldukları yerlerde silah kaçakçılığı irtibatı kurmaları gibi. Yani örneklerde olduğu gibi böyle efendim

ses getirecek eylem deyince elindeki bilgilerle o eylemi tarif ediyor. Nasıl bir ses getirecek eylem oldu unu. İmdi biz bu örneğimizde gördüğümüz gibi siz elemanla bulmuşsunuz. Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürecekini söylüyor. Siz bunu yazıda da garip bir şekilde gördünüz yani o yazı alıp buraya copy paste yapılmamış. Bir kısmı alınıp bir kısmı bırakılmış da değil. Orası değil tirilmiş. Hatta basit bir ayrıntı söyleyeyim, birisinde bize gelen yazıda, kardeşi Seyin Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıntı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediği diyor. Ama esas metinde Osman Hayal'in yanında bir süre çalıntıcağını söylediği diyor. İmdi bir insanın kalacağını ile çalıntıcağına da itirmek için bir çaba göstermesi lazım. Çalıntı mak ayrı bir şey, çalıntı mak anlamı gelir, buraya gelecek abisinin yanına gelecek, kalacak, orada bir iş bulacak, çalıntıcağı, ondan sonra bu eyleme fırsat buldu mu zaman yapacak. Bu kalacağını demek bir gece de kalabilir, on gün de kalabilir. İmdi bu de işlikler yapılmış. Seyde de ses getirecek eylem noktasında da bu tarif yapılmamış. Yani kendisi Hrant Dink'i ne pahasına olsun öldürecekini söylüyor. Bunun için telefonunun dinlendiği düşünüp telefonunu uraya bırakacağını, bir yere bırakacağını, silah temin edeceğini, filanca ki işle ilgili olacağını vs. bu detaylandırabilirdi. İmdi bu bir. Zaten ben önceki arızımda da söyledim gibi burada mesele ses getirecek ötesinde bu yazının ne anlamı geldiği, sizin de sorduğunuz şeyi tekrar Sayın Bakanım arz edeyim. Burada abisi Osman Hayal'in bir fırında çalıntıntının, onun yanında kalacağını söylemesinin ve telefonunun takip edildiğinin burada bir tahkikat anlamına geldiğini, Özkan Mumcu'nun da Meclis İnceleme Komisyonundaki işinde çok açık ve net söyleniyor. Ve de ifadelerin bütününe baktığımızda yani bizden bir tahkikat sonucu bekliyorlar bunlar. Koruma konusu sonradan ortaya atılan bir şey. Bir tahkikat sonucu bekliyor hatta çok iddialı bir şey söyleniyor, ya buna bir cevap gelmediği için biz hiçbir çalıntıma yapamadık. Yani gelecek çok önemli bir cevap var gibi. İmdi buradaki mesele de tekrar arz etmiş olayım, bu işe düz baktığımız zaman tabii ki bu de erlendirmelerin bir anlamı var ama biz okuduğumuzda efendim bütün resmi yazılarda işin sonunda bizden ne talep ettiğini bakarız. Ben de buna paraf atmışım ve ilgili arkadaşlara göndermişim. Onlar bununla ilgili mutlaka çalıntı bana dönmeleri gerekir. Ama bana böyle bir koruma anlayışı ile ilgili bir iş dönmedi. Buyurun efendim.

SORU: İmdi burada bırakın cümleleri sözcükler üzerinden bile farklı anlamlara, farklı sonuçlara varmak mümkün ki zaten bu davada bazı sanıklar arasında çatışması yani menfaat çatışmasının olması da iş bu, nedeni bu. Bir sebep sonuç ilişkisi var yani bu durumda. İmdi Bakan Beyin sorusuyla aynı minvalde aslında ortada bir olgu var farklı şekilde sorulabilir. İunu söylemeye çalıntııyoruz yani anlam kadarıyla iş söylenmiş, benim de merak ettiğim o. İmdi diyor ki, alttaki paragraftan yola çıkıyorum. Daha önce iş te Irak'ın, Amerika Birleşik Devletleri tarafından iş gal edilmesi nedeniyle iş te Amerika'ya tepki duyan, tahtı iş siyasi görüşü, düşünce neyse ideoloji nedeniyle tepki duyan ve bunu bir şekilde yani ABD'ye kin besleyen ve bunu bir şekilde bu kinini gidip ABD menşeyli bir iş te restoranı, iş yerini, lokantayı bombalamak suretiyle ve orada birçok insanın iş te yaralanmasına, vücut bütünlüğünün hanel görmesine sebep olmuş, yani içindeki kin bu şekilde tezahür ettirmiş bir insanın Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği bunu da, bu kin de aynı şekilde yani vahamet arz eden bir eylemle tezahür ettireceği sonucu ortaya çıkmaz mı? Ya bu yorum ortaya çıkmaz mı yani? İmdi dediğim gibi bir yere kin besleyen adam gitmiş vahamet arz eden bir eylem yapmış. E iş aynı şekilde Ermenilere karşı kin besleyen bir insan vahamet arz eden bir eylem yapmaz mı yani? Bu düşünülemez mi?

CEVAP: Düşünülebilir efendim.

SORU: Siz bunu okuduğunuzda dediğim gibi iş farklılık oldu mu iş ikâr zaten bir fark var da. Hani nereden bakıldı iş da önemli. Bir de siz bunu nasıl yorumladığınız önemli olan bir polis müdürü olarak.

CEVAP: İmdi buyurduğunuz gibi yani bu ki iş daha önce bir eylem yapmış. Benzer söylemlerde bulunmuş. Tekrar bir eylem yapabilir. Bu eylemde ses getirecek bir eylem

olabilir. Bu tabi ki böyle bir yorum yapılabilir. Çıkabilir. Burada benim arz etmek istediğim şey u burada devamında ikinci paragrafta Osman Hayal'in bakın efendim, maddi imkân sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi İçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini öğrenildi. Diğer bu McDonalds'a ilgili yere daha önceki söylemleri söyleyip de yapmış oldu u gibi dedikten sonra da yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaları devam etmektedir. İmdi u var, yazının içerisinde.

SORU: Ben size, sözünü kestim kusura bakmayın da böyle bir şey var o yazıda okuduğumu benim de biraz da o da dikkatimi çekti. İmdi maddi imkân sa ladı ı takdirde o kelimelere de biraz üzerinde hani durarak bazı şeyleri söyleyebilirsiniz. İmdi bu Yasin Hayal'in maddi imkân sa lama derken hani bu orada bir Co kun ci diye bir dayısı mı eni tesisi mi ne bir şeyi vardı, ondan bir silah, eni tesiydi i te neyse, o bir silah temin etmek için i te ona bir para filan verilme 2500 lira mı böyle bir şey vardı herhalde eyde. İmdi hani u insanın aklına geliyor. Mesela diyelim ki maddi imkân sa ladı ı takdirde siz bir istihbaratçı olarak bunu nasıl de erlendirirsiniz yani. İmdi hani bir yerlere gidip yumurta atacak, gidip kendisi soyunacak duruma salonunda falan diye hani söyleniyor böyle bu da bir ses getirici eylem diye söyleniyor da orada yani mesela diyelim buraya gelip de duruma salonunda soyundu adam veya yumurta attı, bunun için çok fazla bir maddi hani şey de il de mesela otobüse bindi diyelim, otobüse bindi, İstanbul'a geldi, burada onun duruma masına katıldı, yumurta attı, i te üzerini çıkardı, bilmem ne etti falan şeyinden, bir de maddi imkân sa ladı ı derken hani bu sadece bir otobüs parası ile gelip yapabileceği basit şey bir şey. Ama hani bu sanki şeylerde daha önce bu Yasin Hayal'in takip edildiği dönemde i te hani böyle fırsatını bulup maddi imkân sa lama, böyle sanki silah temin etme, hani biraz parasal bir şeyler bulursam bu eylemi gerçekleştireceği yönde bazı istihbari bilgiler hani geldi gibi böyle bir de erlendirmeler var. Siz burada yazının içerisinde maddi imkân derken neyi anlıyorsunuz? Yani bir istihbaratçı neyi anlar? Sizin anlammanız hani sizin de erlendirmeniz bu konuda önemli. Bizden ziyade hani sizin yapacağınız de erlendirme de.

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım burada tabii biz bu eylem olduktan sonra soru turma, kovuşturma a masasına gelindikten sonra bunları tek tek de erlendirirken farklı, o günün şartları farklı. Ama bunu söyleyeyim öncelikle, Yasin Hayal ile ilgili hani olup bittikten sonra ne diyoruz, Yasin Hayal McDonalds'a bir el yapımı parça tesirli neyse bomba koyuyor, kaçıyor. Daha sonra İstanbul'da yakalanıyor. Buradan ilgililerle beraber geri gönderiliyor. Bizim Yasin Hayal'i bilmemiz gerekebilecek yani bilebileceğimiz maksimum sınır McDonalds'a parça tesirli bomba atması, ondan sonra yakalanması. Onun dışında İstanbul olarak benim özelimde hiçbir şey bilme ihtimalim yok. Ki Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması noktasında falan da, şube müdürüyüm. Her gün buna benzer bir sürü şeyler oluyor. Altındaki arkadaşlar bunları takip ediyor, diyorlar ki böyle bir şey vardı, Trabzon sormuştuk, burada yakalandı, i te ekip aldı götürdü veya Terör şubesi bunu yakaladı, i te böyle yaptı. Bununla sınırlıyız. İmdi o an yazı önümüze geldiğinde genel hatlarla bakıyorsunuz, sonuna bakıyorsunuz, genel hatlara bakıyorsunuz. Tabi bu de erlendirmeler bu derece ince yapılır, yapılmaz tarafı ayrı. Fakat burada u var efendim. Yasin Hayal'i hiç tanımıyorsunuz. Yasin Hayal bir otobüs parası bulabilir mi bulamaz mı? Bu maddi imkân sa ladı ı takdirden kastı gerçekten orada bir para bulacak, otobüs parası gelecek burada kalacak, bir müddet yeme içme anlamında kullanacak, bir silah temin edecek. Belki de bomba temin edecek, belki de sopa temin edecek. Yani şeyin sınırını bilmiyoruz. Ses getirici eylemin sınırını bilmediğimiz için. Yani maddi imkân şeyi e er u an ki aklımızla üstünde duruyor olsak ki bu bilgileri de bilmeyen bir kişi gibi u an bakıyor olsak daha ince ve detaylı aklımıza her şeyi getirebilir. Burada üstüne vurgulamak istediğim şey u, biz o tarihte Yasin Hayal'in kim olduğunu, maddi gücünü, maddi gücünü neyi nasıl yapabileceğini detaylarla

bilmiyoruz. u yazının ötesinde bir bilgimiz yok. Bunu bilen birisi Trabzon'daki birisi. Yasin'in maddi imkân sa ladı ında ne oldu unu çok rahat bilebilir. Zaten ö leden önceki celsede benim arz etmeye çalı tı m ey uydu. Bir il bir istihbarat çalı ması yaparken ki istihbarat çalı ması biz de yüzde 99 diyeyim, belki bu oran dü mü tür, planlı istihbarat operasyonları üzerinden olur. Yani birisine öyle bir ey olacak haydi gel bunu bulalım de il. Onlar Asayi ubesinin, Terör ubesinin i leri. Bizdeki geli tirilen istihbarat yapılan i lerdir. imdi burada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü buna ne kadar teknik dinleme yaptı? Elemandan ne kadar bilgi aldı? Ne kadar rapor yazdı? Ne kadar fiziki takip yaptı? Bu adamla ilgili ne kadar bilgisi var? Hiçbir ey bilmiyoruz. O yüzden burada maddi imkân sa ladı ı takdirde kısmını biz otobüs parası bulmak da anlayabiliriz, stanbul'a geldi inde burada 3-5 bir ay gün ne kadar kalacaksa, kaç gün kalacaksa o ya amını temin etmek için de anlayabiliriz. Ba kaca bir ses getirecek eylem noktasında nasıl eylem yapacaksa onunla ilgili bir eyler temin etmek de anla ılabilir ama biz bugünkü ince detay bu i i dü ünmemizle bunu görüyoruz. Yoksa o günün artlarında maddi imkân deyince ilk aklıma gelen ey benim u olurdu ki bu kısmı hatırlıyor de ilim, yani u olurdu ya bu adamın bir imkân yani her türlü imkânı temin ettikten sonra buraya gelece i anlamı çıkar. Ve esas önemlisi bunlarla ilgili çalı mamız devam ediyor diyor. Bakın ikinci paragrafın ba ında, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgiler. Bu u anlamdadır, bizim bu yapının içerisinde bir yardımcı istihbarat elemanımız var. Yani bu yapıyı biz bununla kontrol ediyoruz. ki, u numaralı telefonu dinliyoruz ve çalı malarımız devam ediyor. Üç, bu yazı geldikten sonra o kısmı alttaki komiserler ey, konu mu lar biz bir geli me olursa bildiririz demi , biz normalde istihbaratta size açılan pencere kadar konuda ne talimat verildiyse, ne istendiyse onu yaparsınız, gönderirsiniz. Onun haricinde orası ne kadar sunarsa siz ona göre devam edersiniz. Burada ba ka bir bilgi gelmeyince buradan anla ılan ey bu tahkikatı yapmaktır. Tahkikat yapılmı mı? Gere i yapılmı mı? Yapılmı . Yani bunun sonuca bir faydası var mı? Yok. Bahsettikleri Yasin Hayal bu cinayeti i lemi mi? lememi . On bir ay sonra hiç bilmedi imiz ba ka birisi gelip i lemi . Yasin Hayal var mı ortada? Yok. Yani neticede cinayetten sonra bu i soru turulurken onun azmettirdi i anla ılıyor. Ortada Yasin Hayal de yok. Ki di er tarafları tabii bunları tekrarlamak belki muhal. Bu süreçte Yasin Hayal'in bu i ten vazgeçti i, i ine gücüne baktı ı, simit sattı ı, evinin eyi oldu u vesaire gibi bir sürü yorumlar var. Cinayetten bir gün sonra bile Yasin Hayal'in bu i i yapmayaca ının emin bir ekilde yazdıkları haber notu var. Yani burada bu i in süreklili inde bir sıkıntı olmu . Arzım bu efendim.

SORU: Yani aslında soruyu yani biraz da öyle sormamız gerekmez mi orada? Mesela F4 dosya ya da stanbul'a gönderilen direkt yazı da olsun, ikisinde de Yasin Hayal'in McDonalds'a bomba attı ı bilgisi var. Dolayısıyla daha önceki eyleminin bombalama oldu u bilinen bir ahsın bir sonraki eyleminde en azından bombalama oldu u olabilece i dü ünülemez miydi? Yani bu soruyu sormak istedim. Bir de kendisi öyle beyanda bulundu. Dedi ki, en azından i te Trabzon bize herhangi bir ekilde yani bu Yasin Hayal kimdir, nedir, ne de ildir, i te daha önce ne yapmı tır vs. bilgi gelmedi. E er burada eksik bilgi varsaydı yani var ise bunun ö renilmesi için Trabzon'a bu konunun aydınlatılması için ba ka bir yazı yazılamaz mıydı? Yani bu yani günlük rutin evrak i lemlerinden bir tanesinin olması lazım. En azından bu evrakın yani bu yazının yazıldı ını görsek yani diyebilece iz ki stanbul bu konu üzerine dü mü . Ama bu konuda herhangi bir ekilde bize inandırıcı gelmiyor. Açık konu mak lazım. Bir de unu da söylemek istiyorum. Yani sormak istiyorum yani çünkü aynı konuya geldi o açıdan soruyorum bunu. Yani mesela kendi imzasıyla da i te Hrant'ın ona yönelik yapılabilecek olan eylemlere kar ı bir iki yani tedbir alma vs. yani yazılmı yazılar var. Hem stihbarat Daire Ba kanlı ının göndermi oldu u dava dosyasına göndermi oldu u i te belgeler hem de kendi beyanlarıyla sabit. E imdi bu yazı da geliyor. Yani bu yazı da geliyor. Görev süresi içerisinde bu yazı geldikten sonra da hani diyebiliriz ki i te büyük resmi

tamamlamak vs. yani o konuda da en azından bunu tedbir alma açısından harekete geçiremez miydi? Yani bu kadar veri var, onu söylemeye çalışıyorum. Kendi beyanlarında sabit.

CEVAP: Ö leden önce bunların hepsini izah ettim. Kendisi olmadı ı için belki ey olabilir. Buradaki meselemiz tekrarlamak olacaksa o bahsetti iniz yani biz demi iz ki, 2006'nın bir tarihinde, evraklar içerisinde var. te kaç ki ilik grupsa yani bir haber notu yapılmı . Burada bir protesto gösterisi olacak diye. Ve o gösteri de ertesi gün olmu . Ve her gün günlük stanbul'da otuz kırk ellilerle tabir edilir bu. Legal büro dedi imiz stihbarat ubesinin bir ayrı bürosu vardır. Orası bunları takip eder. Ve kısaca stihbarat Dairesine her gün bunların yazısı yazılır. Bunlar aleni konulardır ve burada bize mevzubahis olan eylemle alakası olan konular de ildir, onu ben izah ettim. Yani 11. madde bizim görev alanımız vs. noktasında. Yani o ayrı bir konu bu ayrı bir konu. Yani bunun hepsini birle tirirsek tabii önümüze bir ey çıkar ama. Bu hepsi birle meyecek kadar birbirinden ayrı konular.

SORU: Size yer ve ahıs da gösteriyor. Siz niye bunu çok dar yorumluyorsunuz da hâlihazır i inizi kolayla tıracak bir bilgi gibi de erlendirmiyorsunuz? ahsın adını veriyor, nereye gidece ini söylüyor, kiminle görü ece ini söylüyor, telefon numarasını da veriyor. Siz bunların hepsini birle tirip de çok daha basit i inizi kolayla tıran bir bilgi elinize gelmi gibi de erlendirme yerine hiçbir anlamı yokmu ekinde dü ünüyorsunuz.

CEVAP: Yani diyor ki kimin yanına gidece ini, telefon numarasını, ne yapaca ını her eyini vermi diyor. Osman Hayal stanbul'da yok. Trabzon'da. Bu numara Osman Hayal'in numarası de il, Yasin Hayal'in numarası. Osman Hayal'in Trabzon'da olmadı ndan haberleri de yok. Çünkü bir gazetede bugün eyden kaldırılan Bugün Gazetesi olması lazım, tahmin ediyorum. Bunun haberi de çıktı da ben belgesini bulaca ım. Bu yazıyı yazmadan dört gün önce Osman Hayal ile ilgili Yasin Hayal'in telefonunda arayan bir ahsa diyor ki, Osman ne yapıyor, o da diyor ki ya buralarda diyor. Ve bunu da altına tape yapıyorlar görevliler. Osman Hayal zaten Trabzon'da, stanbul'da de il. Sonra bu eylemi Yasin Hayal yapmadı. Osman Hayal'in yanına gelip onun yanında kalarak da yapmadı bu eylemi, yani bu cinayeti. Yani burada bu verdi i bilgilerle cinayet i lenmedi Necdet Bey. Hani onu da bilginize sunmak istedim.

SORU: imdi size bu eylerde, savunmalarınızın alındı ı a amalarda Savcılık tarafından da bir soru sorulmu . Gerçi bu yazıyla ilgili oldu u için yine ey yapıyoruz ya. Yazıyı diyor niye l Emniyet Müdürlü üne bunu bilgilendirmediniz, sunmadınız ekinde bir soru sorulmu . Siz de orada o nitelikte olmadı ını dü ünüyorum, i te l Müdürlü ünden, makamından gelseydi, ubeden geldi i için diye söylemi siniz. Buna söyleyece iniz farklı bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim. Bizde bu yazı ma usulleri ve evrakların da ıtımı bellidir. l Emniyet Müdürlü ünden l Emniyet Müdürlü üne veya Daire Ba kanlıklarından l Emniyet Müdürlüklerine geldi inde, bizim üzerimizden bile gelse Emniyet Müdürlü üne sunulur. Bu ubeler arası bir yazı madır. Kar ı tarafın vermi oldu u anlam, de er budur. O yüzden ba ka bir ey yoktur.

SORU: imdi bu e er yazı, bu da yine sorulmu . Size F4 raporuna geçen ekilde e er Hrant Dink i te öldürülecektir ekinde gelseydi yahut ba ka bir ekilde yazılıydı sizin bu yazıyı yani siz, herkes de i ik ekilde yorumlayanlar var. te Avukat Bey'in de söyledi i ekilde olan var, ey de il. Siz bir tahkikat yazısı olarak niteleniyorsun. Bu yazı e er Hrant Dink öldürülecek ekinde yazılmı olsaydı veya farklı bir ekilde yazılıp da yine Dink'in öldürülece i sonucu çıkarılacak bir yazı olmu olsaydı, bununla ilgili ne i lem yaptınız?

CEVAP: Usul olarak.

SORU: Usul olarak diyorum evet.

CEVAP: Koruma i lemi kastediliyorsa bu koruma i lemi yapılacak bir anlama gelmez. Kesinlikle bir yazılan yazının, ö leden önce de bahsetmi tim, kodu 13-900'lü kodlardan olması lazım. Konusunun da koruma olması lazım. Sonunda da bir talep olması

lazım ancak ben unu tekrarlamak istiyorum. Böyle bir yazıyı bize direkt yazsa bu usule uygun olmazdı. Böyle bir yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı na yazacak, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu koordine edecekti. Bizim, benim buradaki bakı m bu. Yani yazının içeri i çok de i ik ekillerde yorumlanabilir. Fakat içerik ne olursa olsun koruma verdirme, koruma prosedürünü ba latma anlamında bunun yapılması gereken arz etti im gibi. Yani Trabzon bu yazıyı yazarken kullandı ı sayı, kod, aidiyet numarası, kod diyoruz da aidiyet numarası. Konusu ve gönderme usulü yani stihbarat Dairesine bu i i gönderme usulü noktasında olması lazımdı. Ha, öldürülecek dense bu daha dikkat çekici olabilirdi, bunun üzerine bir eyler konu ulabilirdi ama burada bu ekilde yazılınca benim parafımdan geçmi ve de a a ıdaki arkadaş lar da bunu o iddia edilen anlamda ve anlamda çıkarmamı lar. Zaten konusu bu olmadı ı için gereken i lemleri yapmı lar.

SORU: Yani siz unu mu söylüyorsunuz, Trabzon o 9 nolu F4 raporunu stihbarat Daire Ba kanlı na öldürülecektir ekinde ki bilgi içeren raporu gönderiyor. Onun dı ında koruma tedbirinin uygulanması için de ayrı bir eyi yine stihbarat Daire Ba kanlı na yazıp stihbarat Daire Ba kanlı na da size böyle bir yazı yaz... Çünkü hani korunacak ki i stanbul'da, sonuçta.

CEVAP: Ben tekrar arz edeyim efendim, ö leden önce de arz etmi tim. Burada benim algıladı m iki yöntem var. Birincisi bu bahsetti iniz yani hedef ahıslar tamimindeki gösterilen usul. stihbarat Daire Ba kanlı na hedef ahıslar programıyla ilgili bahsedilen o aidiyet numarasını kullanarak, o konuyu kullanarak direkt stihbarat Daire Ba kanına bir yazı yazması lazımdı. Burada ikinci bir ey de u, bunu yapmadı, unuttu, atladı diyelim. stihbarat Dairesindeki uygulamada da var ki onunla ilgili bir kaç ifade de dikkatimi çekti. stihbarat Dairesi kendisiyle olan F4 vs. gibi yazı malarda böyle bir ey görürse oraya not dü üyor ve hedef ahıslar programına girilsin ekinde bir i lem ba latıyorlar. O da ayrı bir yöntemdir ama esas olan usul lin stihbarat Daire Ba kanına direkt bu konuyu belli aidiyet numarası ve konusuyla ve talebiyle birlikte yazmasıdır. Usul budur.

SORU: Size yazacaktı yani?

CEVAP: Bize de il, stihbarat Dairesine.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı na.

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı na evet, stihbarat Daire Ba kanlı na yazmalıydı, bize böyle yazıyı yazamazdı, bize yazarsa usule uygun olmazdı. Ama yine de yazmı olsa bir bunu hatırlatırdık, derdik bak bunu Daireyle veya Daire bakın veya siz bunu Daireye yazın.

SORU: Yani size Trabzon'dan de il stihbarat Daire Ba kanlı ı üzerinden bu yazı Gelmesi gerekirdi diyorsunuz.

CEVAP: Aynen, ö yle diyorum efendim, evet. He di er bir ey de yani o gün Sayın Valim de hatırlattı, Ali Fuat da söyledi, u da olabilirdi, o ayrı bir yöntem. Bu bizim istihbarat usulündeki yöntem de il. lin Emniyet Müdürü veya Valisine imzalatır, bunu gerek stihbarat Daire Genel Müdürlü e, gerekse stanbul Valili ine direkt de yazabilirlerdi. Buradaki bütün karar verme yetkisi, i in patronu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü. Ne yapmak istiyorsa bunu açık bir dille ve usulüne uygun bir ekilde yapmalıydı. Bizim stihbarat Daire Ba kanlı mın emirlerine, tamimlerine göre bahsetmi oldu um gibi stihbarat Daire üzerinden yapılması lazımdı. Ama l dairesi Kanununa göre ba ka bir yöntem izlemek ister, ilin valisi var, emniyet müdürü var, direkt Genel Müdürlü e veya stanbul Valili ine bu yazı yazılabilir.

CEVAP: Peki, size bu biraz yorum sorusu olacak da hani tabii siz mesela görev yaptı mız herhangi bir ilde böyle birisi öldürülecektir ekinde bir F4 raporu düzenleniyor. Sizin bilginiz dâhilinde, siz stihbarat ube Müdürünüz o ilin. Siz bunu l Emniyet Müdürüne götürüp sunmanız, bilgi vermeniz gerekiyor mu?

CEVAP: Tabii efendim. Biz bütün yapmı oldu umuz i leri l Emniyet Müdürüyle

payla arak yaparız.

SORU: Yani bu öldürülme hani eylemi yapılma istihbaratını aldı nızda bu l Emniyet Müdürüyle payla ıyor musunuz?

CEVAP: Payla ılır tabii. imdi u buradaki esas ey u efendim, yani temel olan mantık. stihbarat ubesi istihbarat faaliyeti yapar, istihbarat üretir ve kendi üretti i istihbarat üzerinden de konuyu ilgili yerlerle payla ır. Bizim konumuz olan istihbarat üreten yer Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul de il. Ama stanbul'da öyle bir ey olsa ben bu mantı ı tekrar arz etmek istiyorum. stihbarat çalı ması temelde l stihbarat ube Müdürlüklerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı organizasyonunda, koordinasyonunda çalı ması anlamına gelir. Ben çalı mı oldu um yerlerde l Emniyet Müdürleriyle güven içerisinde ve uyum içerisinde çalı tı m için kendi çalı malarımı kendileriyle hep payla mı lımdır. Ama öyle bir ey olur ki stihbarat Dairesi bu konuyu kapalı kalmasını ister. Bu konunun sadece u seviyede bulunmasını ister. O zaman ununla payla bununla payla ma diyebilir. stihbarat üretimindeki esas patron stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. Çünkü bir ilden ba ka farklı farklı illeri ilgilendiren taraflar olabilir, oranın yönlendirmesi çok önemli. Ama normalde hani düz bir mantıkla baktı mızda tabii böyle bir istihbaratı biz almı olsaydık bunu Emniyet Müdürüyle de payla ır, stihbarat Dairesine de yazar ve bu i le ilgili.

SORU: stihbarat Dairesine mesela Trabzon yazmı F4 raporuyla ilgili olarak hani bilgi verilmi , peki, stihbarat Daire Ba kanlı ı, siz yani sonuçta stihbarat ube Müdürlü ünde uzun yıllar çalı mı , bu birimde çalı mı birisi olarak orada hani savunmanızda söyledi iniz stanbul'la payla alım falan diye. Zannedersen diyorsunuz hani bu 248 nolu i te sayılı yazı size gönderildi i için onu dü ünerek hani Trabzon stanbul'la payla mı o yüzden stihbarat Daire Ba kanlı ı oraya o ekilde bir not dü mü . Bizi arayan bilgi veren falan yoktu dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ından. stihbarat Daire Ba kanlı ının sizden bir yazı yazarak böyle bir rapor geldikten sonra koruma tedbiri alınmasıyla alakalı herhangi bir uygulaması hani veya öyle bir harekette, yönetmeliklere, eylere göre hareket etmesi gerekir miydi? unu da ekleyeyim, 9 nolu raporda Dink'in öldürülece i ekinde bilgi var. Daha sonra 10 nolu raporda yani ubat'ta öyle, Nisan ayındaki 10 nolu raporda da bu Yasin Hayal'in bu eyleminden vazgeçilmesine yönelik i te onu ikna etmeye çalı ıyorum falan diyor Erhan Tuncel, raporda yazıyor. Ama ikna etti ine dair hani kesin bir bilgi yok. Hala bu eylemin kararlılı ında veya bu eylemin gerçekleşti i yönünde devamlılı ı yönünde bilgi var. Yani ikna ettim bundan vazgeçti falan diye raporda yazmıyor, ey de il bu raporda sonuçta F4 raporu olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gidiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki iler ilk gelen Dink'in öldürülece i raporunun arkasından iki ay sonra ubat'tan sonra Nisan ayında tekrar bir rapor geliyor, bakıyorlar Dink öldürülecek diye yazmı tı bu adamlar, arkasından ikna etmeye çalı ıyorlar ama hala ikna ettiklerine dair net bir bilgi yok. Bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ya buradaki adamın eylem kararlılı ı devam ediyor. Bu eylemi yapabilir, gerçekleşti iyle ilgili hani bir durum olabilir. Bakalım hedef ki i olan Dink stanbul'da ne durumda, ne yapılmı , bununla ilgili bir çalı ma yapılmı mı? te koruma tedbiri alınmı mı? Ne tür i lemler yapılmı diye bunu sizden, hani koordine görevi var diyoruz ya, stihbarat Daire Ba kanlı ının böyle bir ey yapması gerekir miydi?

CEVAP: imdi efendim belki uzatmı gibi olaca ım ama önce ne yaptı ı kısmında da bazı sıkıntılar var. Yani ben tabii bu dosyayla F4'leri gördükten sonraki yorumumu söyleyeyim. 12 tane F4 var. Bu 9'dan önce bir 8 var. 8'den önce 7, 6 var. Bir kere bu F4 bulu malarında bir kopukluk var. Yani 8. bulu mada bahsetmi oldu u eyler 9, 10, 11 hiçbir yerde geçmiyor bir daha. Yani bu bilginin pe inde dü ülmemi . Yani orada TNT ile ilgili birisinden bahsediyor ama o TNT ne oldu bilmiyoruz. kincisi öyle bir yanlı anla ılma oldu unu gördüm ben. F4 raporu dedi imiz bulu an ki inin almı oldu u notları teyit edip, yorumlayıp, üstünde çalı ıp da yazaca ı bir form de ildir. F4 formu bulu ma esnasında almı

oldu u notları, gerek sesini aldı, gerekse de not aldı, birebir geçirdi i bir formdur. Yani ben buraya u kısımları geçireyim, bu kısımları geçirmeyeyim olmaz. Ondan sonra de erlendirme kısmına da onunla ilgili isterse 10 sayfa de erlendirme yapabilir. Önemli olan birinci taraftaki kısmın aynen geçirilmesidir. Orada da gariplikler var. Hatta Muhittin Zenit'in Meclis nceleme Komisyonu raporunda bir cümle geçiyor. Biz stanbul'a bu Hrant Dink'le ilgili 15 ubat'taki bulu mayı kastederek bu bilgiyi, çalı ma yaparak, netle tirerek gönderdik diyor. Tabii bu do ru bir ey de il. Hiçbir çalı ma yapılmadan gönderilmi . imdi burada efendim F4'lere bu, bu ekilde geçer. F4'ler ne olur? Sadece iller merkeze yani stihbarat Daire Ba kanlı ndaki ilgili ubeye bunu gönderir ve her gönderdi i F4'te bir önceki F4 numarasını da yazmak suretiyle evveliyatında bu vardır diye yazılır. Bu yazılmasa bile bu elemanların her birisinin merkezde iki yerde dosyası olur. Ki inin kimli i ile ilgili dosya KK ubesinde, anlattıkları, faaliyetleri ile ilgili dosya da ilgili ubesinde olur. Haber Alma ubesinde, A, B, C. Burada C ubesinde olan dosya gibi. Onun da görevlisi olur. Yani bunu her rapor gönderildi inde rastgele birisi o dosyaya takmakla bırakmaz. stihbarat Daire Ba kanlı ı temel konusu bütün illerden gelen bu yazıları analiz etmek, de erlendirmek ve iller varsa veya tek il dahi olsa o i i o ilde payla ıp koordinasyonunu yapmaktır. Koordinasyon demek 81 il anlamına gelmez. imdi burada bir önceki raporları var. Bir sonraki raporları var. Burada gördü ümüz, birincisi, benim dü üncem bunda hem samimiyim hem de böyle oldu unu tecrübemle görüyorum. Bu Trabzon'dan yazıldı nda da stihbarat Daire okudu unda da bunun korunması gerekti i konusu hiç dü ünülmemi gibi geliyor bana. Öyle bir ey olsa bir ey yapılabilirdi. imdi bu yazı geldi stihbarat Dairesine. Bir öncekiyle kıyaslanmamı çünkü bir öncekinde TNT falan deniyor, burada daha sonra kimse sormamı . Ben sorgu a masında, mahkemede, kovu turmada aldı ım kadarıyla da Trabzon'la stihbarat Dairesinin arasında da bu konuyla ilgili ciddi bir bilgi alı veri i olmamı gibi geliyor. Bu kısım bize flu ama olmamı gibi bahsediliyor. Fakat ey tarafına gelince bu F4'ün yani 17 ubat 2006'daki F4'ün üst yazısında yazılan notlar anlamında stanbul'la payla ıldı konusu çok makul bir cümle de il. stanbul'la payla ılmak ya bu yazı yazıldı, zaten payla ılmı diye yorumlanarak atılacak bir ey de il. Ben ısrarla ve defaten sordum. Dedim sizi stihbarat Dairesinden, Trabzon stihbarat Müdürlü ünden hiç kimse bu süreçte aradı mı? Hiç kimse aramadı ve görü medik dediler. Savcı aynı eyleri sordu unu söyledi. Dedim efendim, ben görü tüm diyen varsa benimle görü medi, ben cevap veririm. Maiyetimdeki birisi görü tüyse hesap versinler, ne konu tunuz, nasıl konu tunuz? Bununla ilgili de bir ey çıkmadı. stanbul'la payla ılma eyi buradaki yorum. Hani stanbul'la bu numaralıdan dolayı payla ıldı eyi do rudur, yanlı tır ama orada bir yorum var. Bu yorum do ru bir yorum de il ey olarak yani. Do ru bir payla ım de il. Böyle bir payla ım olmaz. Yani tekrar olacak belki ama F4'lerden sonra stihbarat Dairesinin yapması gereken ey udur efendim. Bu gelen bilgileri de erlendirir. Bir öncesiyle, bir öncesiyle, daha sonrasıyla. Bunlar bir bütün olarak de erlendirilir. Yapılması gereken ey de stihbarat Dairesi kararıdır. Ama buradaki en önemli dönüm noktası neresi? Bu elemanın elemanlıktan çıkarılması. Madem bu i in içerisinde sadece eleman var. Bakın bir tane takip tarassut raporu yok. Daha önceki duru malarda geçti, hiçbir teknik yöntemi kullanarak yapılan takip de yok. Var veya varken yok veya da gerçekten yok. imdi siz sadece oradan geçerken Pelitli'den öyle bir Polisevi'ne gidiyoruz, Yasin'e bir bakalım demekle de takip olmaz. Teknik dinlemeye bakıyoruz, sa lıklı bir teknik dinleme yok. Çünkü bir tane teknik dinlemeden çıkan tape stanbul'a gönderilmemi . Ortada bir tane do ru düzgün tape de yok, yani anlamlandırıcımız. Bahane veya da mazeret diyelim, do rudur, de ildir, geçerlidir bilmiyorum. Bu telefonu bıraktık, çok konu madı. O konu madyısa etrafta bir sürü insan konu uyor. Yani sa ır sultanın duydu u bir yer. Kime sorsanız söyleyecek bir yerde biz sadece telefonda hiçbir bilgi alamıyoruz, eleman var. Eleman çıkarılıyor. Çıkarılma konusu ayrı bir yorum konusudur. Çıkarırlar ederler, fakat o zamanki Daire Ba kanımız diyor ki biz

bu yazı geldi, eleman çıkma yazısı, de erlendirdik, çıkardık. De erlendirdiniz, çıkardınızsa Trabzon'a bir hesap sormak lazım, niye çıkarıyorsunuz? Bunun yerini neyle ikame edeceksiniz? Bu i i nasıl takip edeceksiniz? Bu bir. kincisi gerek Haziran gerekse Eylül aylarında, sorguda geçti bunlar, ben yanlı hatırlıyorsam düzeltin. Hem Haziran hem Eylül ayında Trabzon'da çalı an görevlilerin ço u dedi ki bu dü ünçe safhasındaydı, vazgeçmi ti. Hatta öyle bir garip bilgi ki 17/2/2006'da stanbul'a yazıldı ında net, nokta, çok kıymetli bir bilgi ama 18-19'dan sonra vazgeçti adam. Ve ondan sonra bir tane bilgi yok. Sanki zaman durmu , bu i böyle kalmı gibi. Buyurdu unuz gibi Nisan'da gönderilen belge, Nisan'da yapılan duru mada da vazgeçilmeye çalı tı nı söylüyor ama vazgeçti ine dair hiçbir bilgi yok. Bunu normalde gerek merkez tarafından, gerek Trabzon tarafından özellikle de eleman elemanlıktan çıkarıldı ı zamanda ki Sabri Uzun Bey bu konuyla ilgili bir de erlendirmesini yapmı tı, ben de aynı eyi söylüyorum. stihbarat operasyonel bir hale dönü türülür. Yani alarm durumu dedikleri arkada lar alarmdan hiç haberi olmadı nı söylediler ama stihbarat'ın e itim notlarında falan bunlar hep vardır. Biz alarmı nereden kullanırız? ki yerde kullanırız. Bir, falan istihbarat operasyonu fiziki anlamda Terör ubeleriyle operasyon yapacak kıvama geldi inde aynı zamanda hukuki anlamda delilleriyle falan operasyon yapılacak kıvama geldi inde operasyonu alarma geçirme deriz. ki, bir sıkıntı oldu unda, operasyonun yanma ihtimali oldu unda acele bir ekilde bunu operasyon yakalamaya dönü türülmesi gerekti i zamanlarda alarma geçirme deriz. Bu stihbarat literatüründe, e itimlerinde olan bir eydir. Bu elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı zaman bu alarma geçirilme zamanıdır. E er yerine ikame edilecek bir eyiniz yoksa. Bu da yapılmamı . Burada tabii ki anladı m kadarıyla bu i koruma anlamında da ciddi anlamda de erlendirilmemi gibi geliyor. Çünkü böyle bir ey dü ünülmemi gibi sanki.

SORU: imdi bu savunmanızda da bu hususları dile getirdiniz. Sizin Ankara'ya bu Co kun Çakar tarafından ça ırılıp o Recep Güven'in evine gitmeniz. Daha sonra Ramazan Akyürek'in evine gitmeniz. Oradaki diyaloglardan bahsettiniz. u 9/01/2015 tarihinde Savcılıkta verdi iniz bir ifadede u tabirleri kullanmı sınız bu konuyla alakalı. Konu tuktan sonra Ramazan Akyürek'le kendisine de bu konuyu Vali ve Emniyet Müdürüyle görü üp de erlendirece imi söyledim. Daha sonra müsaade istedim. Çıkarken de, burası önemli, çıkarken de Ramazan Akyürek'e "sizden bir ricam var. Bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım" demi siniz. Yani bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım. Yani diyorsunuz ki siz kararlısınız beni buradan alacaksınız, ayrılaca ım. Herhalde onlar da di er görü tü ünüz ki iler sizin oradan alınaca nız konusunda karar vermi ler ve bunda onların gerçekle tirebilece ine inanıyorsunuz gibi yani ayrılaca ım demi siniz. Yani onlarda o gücü görmü sünüz. Ve onlara demi sin bana belden a a ıya bir eyler yapmayın, hareket yapmayın diyorsunuz. Burada neyi kastediyorsunuz? Yani size ne yapılabilir? Belden a a ıya deyip bir ey mi yapacaklar? Yani e er orada kalmaya direnmeniz durumunda gitmeyece im dedi iniz zaman size o ça ıran ki iler veya Ramazan Akyürek'i buradan ona söyledi inize göre yani ne yapabilirler size?

CEVAP: Ya buradaki kastetti im fiziki anlamda belden a a ı de il yani biraz daha.

SORU: Mecazi anlamda oldu u belli de yani.

CEVAP: Mecazi anlamda, evet. Yani bana hukuk dı ı, komplo tabir etti imiz tarzda bir ey yapmayın diye belki o anki duygularım içerisinde bunu söyledim, evet.

SORU: Yani komplo falan mı yapmı lar bunlar daha önce de birilerine de bana da yapmayın falan gibi, böyle bir ey mi diyorsunuz? Yani daha önceden bir eyler mi oldu?

CEVAP: Yani daha önceden olanın ötesinde olabilecek yani bu bir de erlendirme benim açımdan kararlılı ı görünce. Böyle bir ey yapmayın dedim. Hatta kendisi de biz öyle mi yaparız dedi. Dedim her ey umulur dedim ben de, çıktım.

SORU: Bu nereden böyle bir ey söyleme ihtiyacı hissettiniz? Yani bir ey mi

sezinlediniz? Daha önceden bir şeyler mi biliyorsunuz? Gördünüz, duydunuz bir şeyler mi yapıldı?

CEVAP: Ya adını mız süreçteki anormalliklerden bir yorum olarak yaptım. Yani böyle bir potansiyel oldu onu düşünerek söyledim bunu.

CEVAP: Yani hayır orada bir şeyimdi davanın konusu da bu FETÖ/PDY yapılanması falan diye öyle bir şeyler iddialar da var hani iddianame içerisinde. Böyle bir yapılanma var da onlar mı size bir şeyler yapacaklar? Yani daha açık deyişle böyle bir şeyden mi üşhelandiniz? Böyle bir yapılanmadan dolayı size zarar verileceğini mi düşünerek böyle bir şey konu tunuz?

CEVAP: Tabii ben biraz bu konulara kendi açımdan hassas, biraz da ele tirel baktığımdan dolayı bu bir önceki şeyde de anlattığım gibi yani ya adını mız farklı şeylerden kaynaklı bir şeyin bir şeyi yapacağı onun ki şeyin tuttuğu yer kadar olur. Burada gördüğüm kadar da birden fazla birbiriyle aynı uçtan insanlar var. Bunların birlikte bak, düşünündüğünde yapabileceği şeyler vardır. Yani o tarihlerde bazı şeyler olmakla birlikte çok somut şeyler görmemiştim ama daha sonra o somut şeyler ya andı. Bir şeyler, olan şey, işte atıyorum, bilgisayara virüs atıp bilmem o bilgisayardan bir şey bulundu. Birisinin işte dosyasının arasında DVD, CD bulundu ve bunlar da kamuoyunda sonradan konup bulunduğuklerinde örnekleri çıktı. O tarihlerde henüz bunların örnekleri görülüyordu ama ben kendi tecrübemle, ya adını mız oldu um şeylerle bir şeyler adını koymasam da olabileceğini düşünerek bana hukuk dairesi komplo diye anlatacak şeyler yapmayın anlamında böyle bir cümleyi sarf ettim.

SORU: Bu savunmanızda söylediğiniz bazı isimler falan verdiniz. Şimdi bu Coşkun Çakar bizim dosyada yakalamalı şeyli. Recep Güven de işte bu FETÖ şeylerinden dolayı herhalde haklarında soru turmalar var, yani çok detayını şeyini bilmiyorum da yani orada bir böyle bir tür yapılanmadan mı anlaşılıyor öyle bir şey mi var, onu mu söylemek istiyorsunuz?

CEVAP: Tabii yani şimdi mesela Muharrem de oradaydı, bir diğeri ahıs daha olabilir belki şimdi tam ismini tam hatırlayamadım için şey yapmadım. Yani orada bir görev bütünlüğü de yok. Birisi farklı bir şubeye bakıyor, öbürü farklı bir şubeye bakıyor, öbürü işte Ankara'daki stihbarat Müdürü. Yani böyle bir şeyi birlikte söyleyebildiklerine göre buradan bir anlam çıktı mı düşünüyorum efendim.

SORU: Peki, yine ifadenizde savcılığa verdiğiniz ilk ifadede öyle bir şey var. İfadenin tarihini de söyleyelim de takip eden varsa 8/12/2014 tarihli ifadenizde onu söylemişsiniz. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalışmak istemiyordu. Bunu da açıkça belirtti demişsiniz. Sizden sonra hani bir ay sonra falan bu olaydan sonra Dink'in öldürülmesinden bir ay sonra gelip göreve başlamışsınız. Siz bir hafta sonra falan hani görevden alınmışsınız.

SORU: On gün falan sonradır, evet.

SORU: Yani bu neden dolayı Celalettin Cerrah Ali Fuat Yılmaz'le çalışmak istemiyor, bunu açıkça belirtiyor? Bununla ilgili bilginiz var mı? Olabilir hani geçmişe dayalı bir husumet olabilir. Veya daha önce başka bir yerde çalışmıştı da bir şeyler ya adını mız tır da bazı hani gerekçeleri olabilir, sizin bildiğiniz nedir?

CEVAP: Birincisi, Celalettin Cerrah Müdür çalıştığı yerlerde de bilindiği kadarıyla kendisine has tarzı olan birisi. Yani kendisine dayatılarak bir şey yapılmasından hoşlanmayan birisi. Yani böyle bir olayda tabii benim o günkü şartlarda bence, bizce yanlış ama açığı alınmam oradan alınmam olmam, tayin edilmem kendisinin çok kabul edebileceği bir şey de ilken bunu ya adını mız kincisi, çalışkan ki iyi de bu anlamda birilerinin alternatif göstererek veya da hani örneğin diyelim ki İstanbul özelinde baktığımızda benim yanımda çalışan, yardımcı durumda çalışan müdürleri vardı. Belki Celalettin Cerrah Bey'e sorsalar, bunlardan filancaısıyla ben devam edeyim diye düşünebilir. Veya da yine İstanbul ilinde çalışıp da kendisinin stihbarat geçmişi olan bu konuyu yapabileceğini inandıran insanlar olabilir.

Birincisi, yani bunu tabii kendisine esas sormak lazım ama benim bildiğim şey Ali Fuat Yılmaz'la çalı mayı istememi olması konusunda bilgim var ama diğer tarafı biraz yorum olacak. Kendisine sorulmadan kendisinin bildiği bir isim var mı yok mu denmeden böyle bir isim dayatması olmasından dolayı bu istememi olabilir, birincisi.

SORU: İmdi biz burada tabii davayı görüyoruz, duru maları yapıyoruz, burada de ik i te görevlerde bulunan polis müdürleri var. Herkes i te kendisine göre bir savunmasını yapıyor, söyleyeceğini söylüyor şey yapıyor falan ayrı. Bir de iddianamede öyle bir şey var. Bir iddia var. Diyorlar i te Ali Fuat Yılmaz'ın i te Ahmet İhan Güler'in oradan alınarak bu ulusalcılık faaliyetleri ile alakalı olarak sizin de ifadenizde de var. Bazı ulusalcılık ile ilgili özellikle ifadenizde belirttiniz o Muzaffer Tekin'in Danıştay saldırısı ile ilgili olan şeylerde sizin hani bazı şeylere i te hukuka uyalım, bunlar doğru olmaz, yanlışler falan dediğiniz hani ifadelerinizde söylediğiniz şeyler bunlar. O dediğiniz hususlarla ilgili olarak bazı şeylere karşı çıktığınız, özellikle mesela ulusalcılık akımı ile ilgili falan yapılacak bazı işlemlere karşı geldiğiniz yönünde çalı ma hani o konularda fazla çalı mak istemediğiniz şey yapma. O yüzden i te iddianamede de iddia var. Sizin yerinize Ali Fuat Yılmaz'ın oraya getirilerek i te daha sonra i te bu Ergenekon, Balyoz sürecinin başlatıldığı şey yapıldığı falan ekinde bir yorum var. İddia makamının şeyi. Yani bir de tabii hani burada sizi dinliyoruz, herkes herkesi hemen hemen tanıyor, yapısını biliyor, fikrini biliyor, çalı masını biliyor, tarzını biliyor. Bu doğru aldır yani aynı camiada çalı an insanlar az buçuk kimin ne yaptı nı, ne etti nini, nasıl irtibatlarının oldu unu da olabilir, hani kimlerle görüştü ü, konu tu u, nasıl çalı tı ı, nasıl çalı ma sistemati i oldu unu bilirler. Bundan dolayı çalı ma istememezlik durumu falan böyle bir şey sezinediniz mi?

CEVAP: Birincisi u efendim bu ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili falan benim çalı mak istemediğim gibi falan bir şey söz konusu değil. Biz devletin istihbarat görevlisi olarak her konuyla ilgili çalı ırız, önemli olan hukuk sistemi içerisinde bizim mevzuatımız içerisinde bu işin doğru çalı lması yani doğru yöntemler izlenmesi. Yani hukukta da kanunsuz delil, delil de ildir. Bir kişiye zorla bir şey söyletirsenez o delil kabul edilmez. Yani gibi. Yani benim buradaki bütün üstünde durduğum şey.

SORU: Ben bunu söyleyeyim de bakın ben şeyi söylemiyorum. Sizin ulusalcılık ile ilgili olarak o akımla ilgili çalı mak istemediğiniz falan şey derken bunu söylemek istiyorum. Sizin ulusalcılıkla ilgili olarak çalı mak istemiyor diye bir şey söylenmiyor sizle ilgili. Hani siz diyorsunuz ki burada diyorsunuz hukukun dışına çıkar gibi veya hani burada tam delil yok, şey yok. Mesela hani elli küsur görüşmeden bir şey olmaz, bu tanı ma anlamında olan bir şeydi falan gibi. Hani buradan Danıştay saldırısı ile ilgili şey Muzaffer Tekin'in i te dâhil edilmesi, benim çalı ma sistemati ime yani hukuka uygun değildir diye bir de erlendirmede bulunuyorsunuz yani şey değil. E onlar da farklı de erlendirmede bulunuyor di erleri. İ te biz hani Ankara'daki istihbarat Müdürüyle görüştük, biz dâhil edeceğimiz falan diye bir şeyler söyledi diyorsunuz ya. İmdi o yüzden diyorum hani bir tarz farkı olabilir, bir yöntem bir çalı ma farkı şey olabilir. Ayrı mesele. Yani bu yönde sizin i te hani engel koydu unuz gibi değil de hani isteksiz olmanızdan dolayı sizi orada istemeyip i te onun yerine i te mesela Celalettin Müdürünüzle sizin orada, siz gidip yerinize i te baş ka unun gelece i, bunun gelece ini hani az buçuk anlayabilir hani bazı şeyleri şey yapabilir. Gelen ki işle belki hani çalı mak istememesinin sebebi bir şeyler mi biliyor yani oraya birileri gelip de baş ka bir şeyler mi yapılacak, çalı malar yapılacak, bunu mu öngörüyor? Böyle bir şey var mı? İddia konusu var böyle bir...

CEVAP: Tabii bu Celalettin Bey'in belki daha net cevap verebileceği bir şeydir ama ben u kısmını söyleyeyim. Bir önceki celsede bu tema getirilme meselesi falan söz konusu olmuştu. Celalettin Bey de bunu duymu olabilir bir. İkinci gerek Sabri Bey'in gerekse Sabri Bey'in dışında o dairede baş kanlık yapmış olan insanların fikirlerine danışımı olabilir. Yani o Ali Fuat ismi söz konusu oldu unda nasıl bir profil oldu unu şey etmiş olabilir. Bir

di er ey Ali Fuat Yılmaz ile ben de çalı tım. Benim anlıurfa'da stihbarat Müdürü iken yardımcımdı. Bir müddet benim yanımda çalı tı. Benim yanı u var, mesleki bilgisinin yanında yani bir farklı zekâ ve yorum kabiliyeti olan birisi. Ama bunun yanında ki isel özellikler anlamında da böyle çabuk sinirlenen, çabuk ey yapan yani parlayan, kavga eden veya farklı çalı ma düzeni içerisinde farklı de erlendirilebilecek özellikleri olan birisi oldu u için yani ben de böyle bir profille çalı mayı çok tercih etmezdim. Yani bunun gibi birlikte çalı tı ı insanlardan almı oldu u bilgilerle bunu istememi olabilir, bir. kincisi de imdi Trabzon'da bu cinayetten önce ya anan olayları dosya içerisinde de var. Gerek Hüseyin Yavuz Demir de gerek Re at Altay da hepsinde anlatılıyor. Trabzon'da birçok olay pe pe e olmu . Yani Rahip Santoro telefonu dinlenirken öldürülmü . Orada bir ba ka rahip dövülmü . te iki tane profesör öldürülmü . TAYAD'lılar unu yapmı falan. Trabzon'da böyle bir karı ıklık olmu . Emniyet Müdürü de stihbarat Daire Ba kanı olmu . Ondan sonra Milli Güvenlik Kurulu'nda Trabzon'daki örnekler falan da anlatılarak ulusalcılı ın bir tehdit oldu u ile ilgili de erlendirme yapılmı . imdi bu i te çıkı yeri yani belki öyle denk gelmi tir u an sanık durumunda olan Ramazan Bey ve Ali Fuat Bey'in oda ından çıkıyor. Yani C ube Müdürlü ünden ve Ramazan Bey Daire Ba kanı olduktan sonra çıkıyor. Ve ondan sonra bu ulusalcılık temelli çalı malar hız kazanıyor. Burada bir mahsuru yok. E er bir tehdit, tehlike varsa bu mutlaka üzerinde durulmalı, çalı ılmalı. Ama yol yöntem noktasında biraz daha böyle ön yargılı bazı eyleri ön kabullerle giden bir çalı ma oldu u görülüyor. Bu ema meselesinde falan da oldu u gibi, Celalettin Bey için, ben yorum yapmı oluyorum ama yani böyle daha net, daha somut, daha hukuka uygun, daha güvenebilece i insanla çalı mak ister. Yani orada bir soru i aretli bir geli var. Bir de belki kendisi daha iyi net söyler birileri tarafından da bu ismin sunulması var. Onu Ali Fuat Beyin de erlendirmesi, o günkü çi leri Bakan'ın ısrarla istedi i. O günkü çi leri Bakan stihbarat Dairesinde bir ube müdürünü ne kadar tanıyıp da ısrarla isteyebilir tabi onu kendisine sormak lazım. Burada bu geli ekinde de olan gariplikler belki emniyet müdürünün bunu istememesine sebep olmu olabilir ama benim bildi im tek ey evet Celalettin Bey Ali Fuat Beyle çalı mak istemiyordu.

SORU: Sadece unu soraca ım ben bu çalı tı ınız dönemde l Emniyet ve Asayi toplantılarına katıldınız mı?

CEVAP: Evet efendim. Katıldım.

SORU: Peki, bu toplantılarda Hrant Dink'e yönelik herhangi tehdit gündeme geldi mi?

CEVAP: Hrant Dink'in ahsı ile ilgili bir eyin geldi ini hatırlamıyorum. Ancak bu malumunuz yani iddianamede de geçen, kamuoyunda da bilinen 301 yargılamaları ile ilgili protestolar konusu geçti. öyle geçer, l Emniyet Komisyon toplantıları ayda bir defa valinin ba kanlı ında o ildeki güvenlik bürokrasisinin ve ba savcılarının katıldı ı bir toplantıdır. stihbarat ubesi oranın üyesi de ildir ama katılımcısıdır. Terör ubesi raportörüdür. Terör ubesi bir ön çalı ma yapar. Yani o ay olanlar, önümüzdeki ay olacaklar noktasında bir dosya hazırlar. Bu dosyanın içerisinde pek çok ey vardır. Ama konu ulanlar hepsi de ildir. Burada önemsenen eyler konu ulur. Di erleri de Terör ubesi Müdürünün gündemi anlatması ile böyle adı geçen konulardır. Daha sonra üyeler onu imzalarlar, imzaya açılır. Yani bu toplantılarda 301 ile ilgili protestolar ekinde konu ulmu tur. Ama Hrant Dink özelinde bir konu ma geçti ini hatırlamıyorum. Yani geçmedi.

SORU: stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki personeliniz ile düzenli toplantılar yapar mıydınız ve bu toplantıda elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirir miydiniz?

CEVAP: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü di er stihbarat Müdürlüklerine göre biraz daha kalabalık bir yer, dolayısıyla tam hatırlamıyorum ama 400-500'e yakın personeli olan bir yerdi. Çok düzenli toplantı programımız yoktu, yalnız ube Müdür Yardımcılarıyla zaman zaman Bürolar Amirleriyle konusuna göre veya da gündeme göre toplantılar yaptı ımız olurdu, ama çok düzenli bir toplantı demek zor. Artı hem yeri itibariyle, hem

bütün personelle veya da böyle üçe dörde bölerek toplantı yapma fiziki ortamımız olmadı 1 için daha ziyade amir düzeyindeki ki ilerle toplantılar yapardık.

SORU: Dolayısıyla alt düzeydekilerin amirlere aktardı 1 bilgiler amirler tarafının size aktarıldı ve onun üzerine bir de erlendirme gerçekleşti.

CEVAP: Yani bu de erlendirmeler benim açımdan daha çok ube Müdür Yardımcılarıyla yaptığımız toplantılarda bana gelen eylerdir.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürü, Güvenlik ube Müdürü ve di er ube Müdürleriyle toplantılar yapar mıydınız ve bir periyodu var mıydı ve ne amaçla yapılırdı bu toplantılar?

CEVAP: Bu toplantıların benim açımdan bir periyodu yoktu. Yalnız 1 Emniyet Müdürünün belli periyotlarla bütün ube Müdürleri, İlçe Müdürleri ile yapımı oldu u toplantıları vardı. O bahsetti iniz ube Müdürleriyle o toplantılarda bir araya gelirdi, ama ilin bütün genel konuları Emniyet Müdürünün gündem olu turdu u konular konu ulurdu. Yalnız bizim en fazla görü tü ümüz ili kimiz olan yer konu itibariyle Terör ubesi, onlarda belli periyot de il, yapılan operasyonlara dönük öncesinde, sonrasında toplantılar ve ya da birebir görü meler olurdu.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyet Müdürü, stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcıları ve di er ube Müdürleriyle birlikte toplantılar yapılırmıydı?

CEVAP: Yine aynı söyledi im gibi 1 Emniyet Müdürünün yapımı oldu u toplantılara imdi tam zamanını hatırlamıyorum ama yani periyodu vardı. Müdür Yardımcıları, ube Müdürleri ve İlçe Müdürleri birlikte katılırdı.

SORU: Bir periyod var mıydı? Orada öyle bir ey dediniz.

CEVAP: Periyod imdi belki tam olması yani böyle haftalık belli zamanlarda genel de erlendirme anlamında toplantıları yapılırdı. Tüm ildeki Müstakil Müdürlükler ve Emniyet Müdür Yardımcılarının katıldı 1.

SORU: stanbul'da yapılan 1 Emniyet ve Asayi toplantıları ayda bir düzenli yapılırmıydı ve siz bu toplantıya katılırmıydınız?

CEVAP: 1 Emniyet ve Asayi demeyelim, 1 Emniyet Komisyon toplantısı evet 1 Emniyet Komisyon toplantısı ayda bir yapılırdı, bu tüm Türkiye'de de yapılırdı, sadece stanbul'da de il. Ona üye olmamakla birlikte izinde falan de ilsem katılırdım.

SORU: 2003 yılında Hrant Dink'i Sdney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılacağı na dair ihbar mektubu Dı i leri Bakanlı nca 17 Ocak 2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na ve M T Müste arlı na intikal ettirilmis tir. Söz konusu ihbar stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından da 28 Ocak 2008 tarihinde stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmis tir. Siz ise 2003 yılı Mart ayında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak atanmış sınız. Dolayısıyla bu bilgilendirme sizin göreve ba ladığınız tarihten önceki bir tarihte gerçekleşmiş tir. Hrant Dink hakkında açılan davanın 4 Temmuz 2006 tarihinde yapılacak duruşmasında ya anabilecek olası olaylardan bahisle bir gün önce yani 3 Temmuz 2006 tarihinde stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü olarak bir yazı kaleme alınmış tir. Bu yazıda Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşmasıyla ilgili olarak ülkücü görü lere mensup ki iler tarafından 4 Temmuz 2006 günü saat 10.30 sıralarında ilimiz i li İlçesi i li Adliye binası önünde yapılacak olan gruplar tarafından protesto eylemi yapılacağı yönünde bilgiler alınmış tir, ekinde bilgiler yer verilmiş tir. Bu yazı M T stanbul Bölge Ba kanlı 1, stanbul Valili i, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stanbul 1 Emniyet Müdüriyet makamına iletilmiş tir. Mü teki taraf olara biz bu iki evrak ve yapılan i lemlere baktığımızda stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürleri arasında yine M T stanbul Bölge Ba kanlı 1 ile stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürleri arasında bilgi akışı gerçekleşmiş tir. Varılan sonuç vardı ımız sonuç

do ru mudur? Bu türden bir bilgi akı ı M T'te gerçekleşir mi? M T Bölge Ba kanlı ı terörle mücadeleyle...

CEVAP: İmdi bunu iki ayakta izah etmekte fayda var. Birincisi bu bahsetti iniz Sidney'i zaten söylediniz. Sidney ile ilgili olan ey merhumun oraya seyahati esnasında, orada daha önce öldürülen konsolostan bahisle bir ihbar geldi. Konu nihai olarak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı M T Müste arlı ına yazılmasıyla da orada havale edilmiş, ben tabii görevde de ildim. Bunu da cinayetden sonra görmüş oldum. İmdi bu haber notu dedi imiz yani 3 Temmuz 2006 tarihli haber notu bu bir istihbaratın ötesinde biz bu tür toplumsal olaylarda yani gösteri vesaire ihtimallerinde açık kaynaklardan vesaire aldığımız eyleri haber notu olarak ilgili yerlere sunuyoruz. Orada da da ıtımda oldu u gibi dı da ıtım kısmında Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanı da sayılıyor. Biz birincisi bu tür yani legal alan dedi imiz bizimde stihbarat ube Müdürlü ünden en azından stanbul'da Legal Büro Amirli i tarafından takip edilen toplumsal olayların, mitingler, numai ler, siyasi parti etkinlikleri yada basın denilen eyler onlar tarafından takip edilir, bu tür konularda da ıtım yaptı ımızda M T'le mutlaka haberle iriz onlarında varsa bu e kilde gelir. İkinci bir irtibat noktamızda istihbarat faaliyetlerinde yapmış oldu umuz planlı istihbarat operasyonu çalı malarında gerek bizim, gerek M T'in birbirimizle çakış tı ımız aynı yerde buldu tu umuz noktalarda veya da birimizi bilgilendirmek istedi imiz noktalarda yazı manın ötesinde fizikende bir araya gelinir. Bir toplantı tertip edilir ve görüşülür.

SORU: İmdi Mülkiye Müfetti lerine 13 ubat 2007 tarihinde vermiş oldu unut ifadenizde 23 yıllık Emniyet mensubuyum. Bunun 18 yılı stihbarat ube Müdürlü ünün çe itli kademelerinde geçmiştir. 4 (dört) yıldır yapmakta oldu um stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Türkiye'nin i yükü en fazla olan ube Müdürlü üdür ve bu süre içerisinde büyük ba arılar sağlamış, bir çok önemli operasyon gerçekle miştir. Sadece 2006 yılında a ırısı sol, a ırısı sa , bölücü, bölgeci, irticai ve organize suç örgütlerine karşı 350 civarında operasyon yapılmıştır. Operasyonların stanbul Emniyeti olarak gerçekle tirilmesinde önemli roller oynayarak yüzlerce olay aydınlatıldı ı gibi bir çok vahim olayın meydana gelmesi önlenmiş, yüzlerce insanın katline ve yaralanmasına mani olunmuştur. Önemli katkılar sundu umuz operasyonlarda örgütlerin hedefi olarak bilinen yüzlerce insanın hayatları kurtarılmış hedef olarak seçilen yerler sabotajlardan korunmuştur. Yalnız bir yıllık çalı malar ve neticesinde tehlikelerden korunan ki i ve tesisler tek tek sayılmaya kalkılsa bir kitapçık boyutuna ulaşır. İftihar edilecek çalı malar sonucunda bir Ba bakanlık Makamı tarafından üç taktirname, iki Bakanlık Makamı tarafından be taktirname, üç Valilik Makamı tarafından yüzonyedi taktirname, dört ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü encümen kararı ve Bakanlık Makamının onayı ile toplam 414 maa taltifi layık görüşü mü tür. İmdi yapılan bu i lemin hukuki boyutuna siyasi boyutu oldu unu dü ünenler çıkabilecek i için Ba bakanlık, Bakanlık, Valilik ba ta olmak üzere tüm amirlerin takdir ve olumlu de erlendirme mazhar oldu unu i aret etmeyi gerekli görüyorum demi siniz. 2007 yılına de in 18 yıl stihbarat ube Müdürlü ü nezdinde çalı mışsınız. Kendinizi ba arılı ve yetenekli biri olarak tanımlıyorsunuz. Bu metni okudu umuzda do ru mudur?

CEVAP: Yani orada yazıyor. Neticede ben öyle bir ey, herkes gibi.

SORU: Ermeni Patri i Mutafyan tarafından stanbul Valili i ve stanbul l Emniyet Müdürlü üne 28 Ocak 2007 tarihinde müracaatta bulunulmuştur. Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesine bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ını, sitenin içeri inde Ermeni Cemaatine ait okul kilise ve kurumların adresi belirtilmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece i belirtilmiş konunun ivedilikle ara tırılması ve gere inin yapılması talep edilmiştir. Konuyla ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından çalı ma yapılmış internet sitesi kapatılmıştır. Gözaltına alınan ki i 8 ubat 2004 tarihinde de tutuklanmıştır. Mutafyan tarafından stanbul Valili i ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılan bu yazıyla ilgili bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: İmdi Sayın Mutafyan'ın 2004 başı olarak de il mi efendim?

SORU: Evet 28 Ocak.

CEVAP: Ben tabii dosya içerisinde bunu gördüm. O tarihte böyle bir şey yapılmı , stihbarat bübesinde neticesi gönderilmi gördü üm kadarıyla fakat öyle dikkatimi çeken özel bilgim yok.

SORU: Ama stihbarat bübesine bu konuyla ilgili bilgi aktarılmı .

CEVAP: Yani o şey tabii buradaki konu bir internet sitesinde birisinin bomba vesaire tarifıyla ilgili bir çalı ma yapılmı . Yanlı bilmiyorsam Terör bübesi bu i le ilgili çalı ma yapmı . Yani benim o tarihte bunun geli iyle ilgili dikkatimi çeken bir şey hatırlamıyorum.

SORU: Genel Kurmay Başkanlı ı Agos Gazetesindeki Sabiha Gökçen haberi nedeniyle, 22 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink'e yönelik a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapmı tı. Bu açıklama basın yayın organlarında geni yer bulmu tu. Siz Genel Kurmay Başkanlı ının 22 ubat 2004 tarihli basın açıklamasından haberdar oldunuz mu o tarihlerde?

CEVAP: Bunları tabii çünkü sorgu esnasında da konu tum. te Bunlar kamu oyuna mal olmu , aleniyeti olan basında çıkan eyler, her Türk vatanda ı gibi bizimde o ekilde bilgimiz oldu tabii Genel Kurmay'ın açıklamasına özel bir çalı ma ve ilgimiz olmadı.

SORU: Yalnızca haberdar oldu unuzu mu diyelim.

CEVAP: Yani haberdar olmu uzdur, yani ben oldum demek o tarihte bundan 10 küsür sene önceki şeyi bilemem de, fakat herkes gibi biz de bunu görmü üzdür, duymu uzdur.

SORU: Peki bu Levent Temiz önderli inde 26 ubat 2004'te sonra bir ba ka dernek tarafından 3 Mart 2004 tarihinde Agos Gazetesi önünde yapılan "ya sev ya terk et", "bir gece ansızın gelebiliriz", "Hırat Dink bundan sonra bütün öfkemizin nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" ekinde sloganlar atılmı eylemler gerçekte mi bu eylemlerle ilgili bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Bizim iddianamede geçen eylemlerden bahsediyorsunuz de il mi?

SORU: Evet Agos Gazetesi önünde yapılan iki tane eylem var.

CEVAP: Tekrar öyle bir daha netle tireyim de. Günlük stanbul'da yani sayısı de i ebilir kimi zaman 10'dur kimi zaman 20'dir 30'dur. De i ik eylemler yapılır. Bunları bizim de Terör bübesinin, Güvenlik bübesinin, EKKM, Radyo Televizyon Takibi vs. bübesi hepsi ilçeler dahil bunlar takip ederler ve günün sonunda onlar olduktan sonra bizim legal büromuz olan eyleri kaç taneyse yazar biz de imzalarız. Bunlardan bu ekilde haberdar olunur. Ama ya o gün içerisinde 10 tane, 20 tane, kaç tane olduysa bunlar olur, bunları tek tek bilme ansımız yok. Görevi o olan yani Güvenlik bübe Müdürlü ünde o i in Büro Amiri olan vs. insanları bile bunların bir kısmını ancak takip edebilirler. Benim önüme gelmi tir imzalamı ımdır ama bunları özel bir ilgi ve bilgimiz noktası olmamı tir.

SORU: Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli evrakı var. Burada Hrant Dink tarafından kaleme alınan Sabiha Hatun'un Sırrı ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası üzerine, En Büyük Ermeni Kimli i üzerine ba lıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı , 26 ubat 2004 günü Ülkü Ocakları stanbul lı Ba kanı Levent Temiz "Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir. Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinde bulunuldu u ö renilmi tir, denilmi tir ve müessir bir olayın meydana gelmemesi için Hrant Dink'in ikamet etti i Bakırköy'deki evi ve Agos Gazetesi çevresi güvenlik tedbirlerinin alınması rica edilir. ekinde bilgilere yer verilmi tir. Da ıtım ba lı ı altında Bakırköy ve i li lçe Emniyet Müdürlükleri ve stanbul Emniyet Terörle Mücadele bübe Müdürlü üne gönderilmi tir. Bu evrak stihbarat bübe Müdürlü ü olarak size gönderildi mi? Da ıtımda görülmüyor çünkü?

CEVAP: Gönderilmedi bende bu dosya kapsamında bunu gördüm gönderilmedi.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dosya bulunmakta mıdır?

CEVAP: Yani dosya oldu u belli, DP ar ivinde oldu u görülüyor.

SORU: Peki bu yazı Hrant Dink dosyasına i lenmi ve aktarılma mıdır?

CEVAP: Sanmıyorum çünkü bu yazı stihbarat ubesine gelmemi , gelse aktarıldı.

SORU: Yasin Hayal McDonald's eylemi sonrası stanbul'a gelmi . stanbul ve Trabzon Emniyetinin ortakla a operasyonu ile da 30 Ekim 2014 tarihinde stanbul'da yakalanma tır. Engin Dinç Ba bakanlık Tefti Kuruluna 12 Mayıs 2008 tarihinde verdi oldu u ifadesinde Yasin stanbul'da bulundu u adrese ili kin bilgi edindiklerini, bunu yazıyla ilettiklerini, stanbul stihbarat ube Müdürüne bu adresin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tarassut altına alındı mı beyan etmi ifadesininin devamında hatta, stanbul bahse konu adresi kontrol altında tutarken üphe arzeden polis görünümü birkaç ki inin eve girdi ini görünce beni aradılar. ube Müdürü Ahmet lhan Güler "ba ka bir kimsenin haberi var mı?" diye bana sordu. Ben de Emniyet Birimleri harici kimsenin adresi bilmedi ini söyledim. "Bunun üzerine stanbul çalı anı (Anla ılmadı) ve Yasin Hayal'i adreste yakaladı" ekinde bir beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in McDonald's eylemi sonrası stanbul'da yakalanması sürecinde Engin Dinç'in beyan etti i üzere Engin Dinç ile bu türden telefon görü mesi yaptınız mı?

CEVAP: imdi tabi stanbul'un ciddi yo unlu u oldu u için ben o telefon görü mesini çok hatırlamıyorum. Fakat unu biliyorum bu McDonald's bombalamasından sonra ahsın stanbul'da oldu u ile ilgili bir bilgi oldu u bizim C Büro Amirli i dedi imiz yerde Masa Amirli i, Büro Amirli i düzeyinde de onla ilgili çalı tıklarını ve yakalama i lemini gerçekle ip geriye Trabzon'a gönderildi ini biliyorum, ama muhtemelen aranma tır ama yani ben o esnada ne konu tuk, ne ettik bilmiyorum fakat Trabzon'la böyle bir diyalog oldu unu, bunun bizim arkadaş lar tarafından takip edip yakalamasının ve geri gönderilmesi i leminin yapıldı mı hatırlıyorum, ama Engin Bey'in bahsetti i ey muhtemelen do rudur ama o içeri i hatırlamıyorum. O esnada bir çalı ma yapılmı tı.

SORU: Yasin Hayal'in ilk sorgusu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmı ve Yasin Hayal bu sorgusunda milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin de bulundu unu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekle en eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisini ziyaret etmesi gerekti ini dü ündü ünü bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı mı, ancak geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini, McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etmi tir. stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki sorgulamasında, ammaz Demirta tarafından istihbarattan sorumlu dönemin stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı bu evrak bu beyanla birlikte bu evrak düzenlenmi ve yine 30 Ekim 2004 tarihinde Trabzon, Rize, Çankırı, Gümü hane bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilmi tir. stihbarattan stihbarat ubeden sorumlu dolayısıyla amiriniz olan ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrak sizin incelemenizden geçti mi? Yasin Hayal'in sorgusunda bahsetti i hususlarla ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Onu ben öyle izah edeyim. Hem hatırlatayım. Bu tür konular alt düzeyde çalı ılır yani onun sorgusu ötesinde tahmin ediyorum ey olmu tur yani ifadesine ilk ifadesine ba vurulmu tur. Bunlar onlar tarafından yapılır, ondan sonra ilgili iller da ıtımda gördü ünüz eylerdir. Mutlaka Trabzon bunları yazarken o illerde da ıtım yazdı ı için da ıtıma girmi lerdir. Onlara gönderilir. Yani ben ube Müdürlü ü düzeyinde planlı istihbarat çalı maları a ırlıklı bir i imiz oldu u için bu tür eylerde paraf ve imza olarak atmı ındır ama o detaylar noktasında yani ifadesi neydi vs. incelemem bu öyle bir gelenek vardır, stanbul'da özellikle, benim yardımcılarım ve onun altındakiler bu konuları çalı ır

e er hatırlatılması gereken bir yer varsa önemsenmesi gereken bir yer varsa onu daha ziyade getirirler ama onun dışında imza atılmı eyleri yani çok fazla imza oldu u için o bütün detayları okunmaz. Ba nna sonuna bakarsınız bu adam yakalanmı ifade vermi gönderirsiniz. Benim de orada parafım ve imzam varsa mutlaka onu benim elimden geçmi tir ama bu detaylar bahse konu bahsetti im gibi yani böyle her bir eyin bütün ifadeleri nedir diye okunmaz. kincisi Yasin Hayal Trabzon'un ilgisinde olan birisi oldu u için yani stanbul'da stanbul'un çalı ması içerisinde olan insanlara daha ilgi gösterilir. Yani di er illerdeki ey zaten onların i idir. Onlar zaten detayını biliyorlardır.

SORU: Peki ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrakın sizin parafınızdan geçme ihtimali var mıdır?

CEVAP: Mutlaka yani benim parafımdan geçtikten sonra ammaz Demirta imzalar. Bazen de e er o yoksa, yo unsa onun yerine ben imza atarım zaten. Yani o sıralı amir için ben mutlaka parafımdan geçer, ha ben yoksam paraf atmamı sam o imzada atabilir. Bu istisnadır. Normalde mutlaka paraflamam gerekir.

SORU: Peki stanbul l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Yasin Hayal için olu turulan bir dosya mevcut mudur?

CEVAP: Sanmıyorum. Yani Yasin Hayal öyle dosya deyince bizim stihbarat De erlendirme Projesi Merkezi bir proje, onun içersinde yani Türkiye'nin her tarafından herkesin olu turdu u ki iler görülebilir. stanbul'da stanbul'un yazdı ı gönderdi i evrakları varsa stanbul'da bulunur. Yani Yasin Hayal'in bu ifadesi stanbul'da terör tarafından alınıp bizim tarafımızdan teminen gönderilirse bununla ilgili o evrak burada vardır. Ama hani burada dosya anlamında dı arıdan bakan bir ki inin anlayaca ı ekilde onların ayrı ayrı dosyası anlamında dosya yoktur. Fakat bu bilgiler ar ivde vardır buda merkez ar ive ba lı zaten bir ar ivdir.

SORU: Peki fiziki olarak bu evraklar var mıdır?

CEVAP: Bizim yazdı ımız gönderdi imiz bize fiziki olarak gelen evraklar ar ivde vardır.

SORU: Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde 81 l Emniyet dosyası stanbul Emniyete gönderilen bir tamim var. Sabri Uzun tarafından hazırlanan bu tamimde dünyadaki gerginliklere, çatı malara paralel olarak cihat bölgeleri iltisaklı ahıs gruplar tarafından özellikle güvenli in daha az oldu u kolay hedeflere yönelik reaksiyonel eylemler gerçekleşebilece i ekinde hususlarla ilgili tamimlerimizde hususlarla ilgili bir çok tamiminizde yer verilmi tir. Bu çerçevede Trabzon ilinde 24 Kasım 2004 günü McDonald's isimli i yerine düzenlenen bombalı saldırıda altı vatanda ımızın yaralandı ı bilinmektedir. Bahse konu eylemi düzenledi i tespit edilen Yasin Hayal isimli ahısta 30.10.2004 günü stanbul'da yakalanmı tır. Adı geçen ahısın geçmi yıllarda milliyetçi görü ler benimsedi i, A ustos 2004'te Rus sava ı için Çeçenistan'a gitti i Afganistan ve Irak'ın i gal edilmesiyle ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba nna çuval geçirip kaçırması gibi olaylardan dolayı ABD'ye duydu u tepki nedeniyle anılan eylemi ferdi olarak gerçekle tirdi i anlaşılmı tır. Sonuç olarak denmi Tamimde geçmi te milliyetçi görü lere sahip olup zaman içerisinde radikal dini görü lerden etkilenen ahısların slam Dünyası di er bir çatı ma ortamlarına paralel olarak bu e ilimlerini daha fazla ön plana çıkaca ı, ayrıca belirtilen konumdaki ki iler gündemdeki konulara ili kin tepkisel mahiyette toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları yapılan tespit ve de erlendirmelerdendir. Bu meyanda özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve srail'i protesto gösterilere ba ta olmak üzere, yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan ahıslar hakkında gerekli istihbarat çalı malarının yapılması, geçmi te milliyetçi muhafazakar görü leri benimserken günümüzde radikal e ilimler ta ıyan ahısların faaliyetlerinin takip edilmesi ve geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Dolayısıyla anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Yasin Hayal ve eylem önemsenmi . Benzen nitelikte eylemler olabilece i konusunda bir uyarı içeren bir tamim hazırlanmı . Bu

tamim ile ilgili bilgi sahibi misiniz ve gelen tamimler sizin incelemenizden, parafınızdan geçer mi?

CEVAP: Tekrar olacak ama bu tür tamimler ben görevdeysem oradaysam parafımdan geçer muhakkak fakat bunların içeriği bunlarda geçen detaylar benim tarafından çok incelenmez. Ben parafımdan geçtikten sonra benden sonraki görevlilerin incelemesi bizimle ilgili olan tarafları da erlendirme olduktan sonra e er benimle tekrar bilgilendirme geri dönülme geri dönüşüm de erlendirmesi yapılırsa öyle gelir. Yani bunlardan benim parafımda imda haberdar olmu lu um olmaz. Çünkü okudu unuz gibi geni de erlendirme orada dikkat çeken ey udur. Yani genel anlamda i te gerek Amerika'yla ilgili olsun gerekse gündemde ne varsa onunla ilgili protestolar, protesto gösterileri vs. yapılacağı anlamına gelir. O içindeki detayları ben inceleme durumunda olamam.

SORU: ammaz Demirta 4 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerini yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim. ekinde beyanlarda bulunmu tur. Hrant Dink ammaz Demirta 'ın dedi i gibi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün ilgi alanında olan birisi miydi. Hakkında çalı ma yürüttü ü birisi miydi?

CEVAP: Öncelikle onu söyleyeyim. ammaz Demirta o tarihte yanılmıyorsam Rize Emniyet Müdürüydü. stanbul'da da Müdür Yardımcısı olarak de i ik ubelerden sorumluyken istihbarattan da sorumluydu. Bu de erlendirmesini yaptı ı tarihte ben bu konuyu ne derece bildi ini bilmiyorum. Bir de ammaz Bey'i zaten tanıklar arasında buraya davet edilip tanıklı na müracaat etmekte fayda var. Kendisine sormaktadır fayda var. ammaz Bey'in tabiatı gere i böyle de erlendirme yapmaya müsait bir insan. Yani bilmedi i bi konuda da çok rahat de erlendirme yapar. Yani engin tecrübesi olan da bir insandır. ammaz Bey bunu orada bence afaki o anki dü ünceleriyle söyledi i kanaatindeyim. Hrant Dink üzerinde bir eyimiz olmadı. Yani 301 ile ilgili mahkemelerin o numayı lerin, protestoların l Emniyetinin bütün birimleri tarafından duyuldu u bizimde bu eylerin takibi di er birimlerin tedbiri anlamında gündem olmu tur. Ama Hrant Dink üzerinde böyle bir ey olmadı ben onu ammaz Bey'in cinayetten sonra bu ifade artık adı neyse onla ilgili de erlendirme sırasında yapmı oldu u de erlendirme yorum olarak görüyorum. Ama kendisine sormakta fayda var. Çünkü ammaz Bey farklı zamanlarda farklı de erlendirmelerde yapmı . Ben dosya içeri inden gördü üm kadarıyla ama ne derece konuyu biliyordu veya ona ne söylendi de bu de erlendirmeleri yaptı onu bilmiyorum ben de kendisinin mahkeme ortamında bunları izah etmesinde daha faydalı olur diye dü ünüyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ü personelleri ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ne amaçla Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda görevlendirildiler. Güvenlik ube açık, güvenlik sa lamak üzere gittiler. stihbarat ve Terör ubeleri niye o davalarda görevlendirilmeyi istediler ?

CEVAP: imdi söyle ben onu tekrar söyleyeyim. stihbarat ubesinde bizim yani görev tanımında da vardır. Legal Büro Amirli i dedi imiz bir yer var. Yani burada imdi tabi bu dava kapsamında kovu turmada hep C ubesi ve C Büro olarak bu i i bahsediyoruz ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda legal bürosu nerede nasıl bir miting, toplantı, gösteri vesaire varsa bunları di er emniyet birimleri gibi takip eder. Zaten l Emniyet Müdürlü ünün gerek Emniyet talimatıyla gerekse EKKM dedi imiz Emniyet Komuta Kontrol Merkezinden veya Güvenlik ubesinden çıkan emirlerinde da itımlarda stihbarat ubesi, Terör ubesi de vardır. Hem stihbarat hem Terör ubesinin

bu tür legal alandaki protesto tarzı gösterilere bakan birimleri vardır. Hani istihbaratın ana temel görevi istihbarat yapmaktır. Planlı çalı malar yapmaktır ama bunlarda gerek l dairesi Kanunu çerçevesinde yani ilin i leyi i içerisinde bu ubelerinde duyarsız kalmaması gereken bilgisi olması gereken konulardır ki buralardan esas konulara dönük eylerde zaman içerisinde çıkabilir diye dü ünülür. Buradaki ey l Emniyet Müdürünün, Valinin vermi oldu u görev kapsamında bu üç ubede de da ıtımlar yapıldı ı veyada bunların da takip etmesi beklendi inden dolayı yapılan çalı malardır. Yani bir istihbarat faaliyetinin ötesinde mevcut olan eyi bilgilendirme buda di er bir eyde her türlü bilgi bir ekilde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. Hani eyde oldu u gibi mesela Sayın Mesrobun veyahutta Mutafyan'ın müracaatlarında ne yapıyoruz hemen stihbarat Daire Ba kanlı ı buradaki stihbarat ubesine gönderiyor. Onların bir de erlendirmesine tabi tutuluyor. Tekrar illere gönderiliyor. Yani buradaki ey legal alandaki istihbaratın alınıp merkezi düzeyde de erlendirilmesi amacıyla yapılmı olması lazım. Terör ubesi de bu kapsamdadır muhtemelen, yani terör olayından kaynaklı de il.

SORU: Evet zaten aslında akabinde onu soracaktım u 3 Temmuz 2000 tarihli Hrant Dink hakkında görülecek olan dava de i ebilecek olası olaylara yönelik haber notu formunda iç da ıtıma da ıtımda l Emniyet Müdüriyet Makamı, Terörle Mücadele ube, Güvenlik ube, Çevik Kuvvet, EKKM Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Radyo, Tv, ve Foto Film ube Müdürlü ü, Güvenlik ube Müdürlü ü, Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü, i li lçe Emniyet Müdürlü ü, iç da ıtıma da ıtımlı gönderilmi bunlara.

CEVAP: Dı da ıtımda stihbarat Dairesi ve M T'tir.

SORU: M T Bölge Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi . Peki bu yazı M T stihbarat Te kilatına 3 Temmuz'da kaleme alınmı . 4 Temmuz'da duru ma geçecek hemen iletilebilir bir yazı mıdır?

CEVAP: Evet bu ileti im sistemi üzerinden özellikle günümüzde o tarihte de büyük oranda öyledir eydir zaten on-linedir. Orada imzadan çıkıp da ıtıma girdi inde yani ilgili yere be on dakika içerisinde varmı tır.

SORU: Siz bu süreden muhtemel olaylar konusunda Mit stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlilerini bilgilendirmektесiniz. Mit stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri benzer bir tutum sergilerler miydi?

CEVAP: Ederlerdi.

SORU: Yani onlar size bu türden bir olay olaca ını mı?

CEVAP: Bu türden bir olay olaca ını bildirirlerdi. Sistem aynı sistemdir. Hatta hani basit bir örnek olsun diyelim l Mayıs gösterisi var de i ik gruplar, illegal gruplar veya da illegal örgütlerin legal seksiyonları e er kendisi örnek olarak X örgütte biraz yani yardımcı istihbarat elemanı anlamında falan gücü varsa kimlerin katılaca ını bilgi hazırlar. Biraz da böyle çalı ma yaptıklarının göstergesi anlamında falan bu tür eyleri gönderirler. Haber notu olarak. Biz ona haber notu diyoruz, onlar ba ka bir ey söyleyebilir, ama online yani çok kısa sürede gelir.

SORU: Yani dosyayla kar ılıklı bilgi akı ınız bulunmakta, Milli stihbarat Te kilatı görevlileriyle.

CEVAP: Evet tabi burada unuda ben söyleyeyim. Milli stihbarat Te kilatında bizde hani stanbul üzerinde özellikle geni bir yapılanma vardır. Orada da farklı konulara bakan farklı insanlar burada da farklı insanlar ilden ile de i ti i gibi oralarda da hangi konulara bakıyorlarsa ona göre bu diyaloglarda ki dozajın azaldı ını, ço aldı ını görebiliriz ama di er eyi vardır kapısı vardır.

SORU: Eylem öncesi bildirim yapmı sınız peki Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi sırasında ya ananlar M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından da izlendi mi?

CEVAP: Onu bilemem. Normalde izlemi olabilirler ama tabi o eyde mahalde görüp, görmedi imizi alakalıdır yani ben tabi ben orada bulunmamı ımdır muhtemelen izleyebilirler, izlemek mecburiyetleri yoktur neticede izleyebilir, izlemezler de.

SORU: 3 tane evrakınız var sizin Hrant Dink hakkında yapılan yargılamalarda ya ananlara ili kin hazırlanan biri 15 Mayıs 2006 bir di eri 4 Temmuz 2006 bir di eri 16 Aralık 2006 tarihli evraklar. Bu evraklarda ya anan olaylar anlatılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi , bu üç evrak dı ında ba ka evrak hazırlandı mı Hrant Dink'in yargılandı ı davalarında ya ananlara dair?

CEVAP: Yani bende dosyadan gördü üm kadarıyla bunlar, hani imdi tekrar tekrar olacak belki ama bu tür olayları bizim yani çalı ma sistemimiz içerisinde böyle sıradan konular gibi görülür. Çünkü eydir hani istihbarat böyle bilinmeyi bilinme çalı ması temelde, bir ikincisi de bizim hani ba ta bir ey okudunuz benim kendi ifademden bir kesit ba arı vesaire diye sordu unuz eyde burada esas olan ey u biz örgütlü yani organizeli bir yapı varsa kendi bünyemizde ilimizde onunla ilgili bazı i aretler bazı doneler bulunmu sak bunları de erlendiririz. Bununla ilgili bir çalı ma bir dosya hazırlarız. stihbarat Daire Ba kanlı ına buna bir isim verilerek bu çalı mamız gönderilir. stihbarat Daire Ba kanlı ı hem bilgi sunulur hem bunu onlarda incelerler ondan sonra üst kademenin onayına sunulduktan sonra çalı ma ba latılır. Bizim bu ba arılı dedi imiz çalı maların genel do ası udur, o çalı ma dosyası içerisinde zaman içerisinde bu üç ayda sürer, altı ayda, birkaç sene, üç dört sene sürebilir onun içerisinde bu çalı malar yapılır. Yani istihbarat birimlerinin çalı ması yaptı ı istihbarat faaliyeti büyük oranda ben buna %90 küsürlerle niteliyorum planlı istihbarat operasyonlarının içerisindeki çalı malarıdır. Siz bir çalı ma yaparsınız nihai olarak fiziki anlamda operasyona döndürürsünüz. Birilerini yakalarsınız, malzemesiyle yapacaklarıyla yaptıklarıyla orada belki bir sürü olabilecek olayın önüne geçilmi olur. Ama Emniyetin de i ik birimlerinin yani Asayi ubesinin, Terör ubesinin, Güvenlik ubesinin, ilçelerin hepsinin i i de udur. Bir ki i birisine bir zarar vermi tir onunla ilgili birisi birisine bir cinayet i lemi tir. Birisi hırsızlık yapmı tır. Öbürü birisini tehdit etmi tir. Bunlar emniyetin di er birimlerinin i idir. stihbarat, istihbarat yapar ve bu yaptı ı istihbaratı da belli bir plan ve süre içerisinde yapar. Hani istihbarat bir yerde bir ey görüyor. Ben buna hemen müdahale edeyim demez. Bu hani biz istihbaratı iki noktada niteliyoruz. Bir taktik istihbarat bir de Stratejik stihbarat. Milli stihbarat Te kilatı daha ziyade stratejik istihbarat yapar daha uzun soluklu, yani ülkenin bu anlamdaki istihbarat planına baskı yapar. Emniyet stihbaratta taktik istihbarat yapar yani çok acele etmez ama belli bir süreçte konulara müdahale eder. Çalı ır, çalı tı ı eyde bir planlı çalı manın içerisindeki konulardır daha ziyade, yani böyle münferit konular onların çalı malarında biraz ey kalır yani bu bahsetti iniz üç tane yada dört tane konu tamamen herkes tarafından bilinen ilin bütün güvenlik bürokrasisi tarafından bilinen takip edilen konuların bizim de legal büromuzun takip etti i ve stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı konulardır. Ha onun haricinde bir ey varsa onu da ben de erlendirme isterim. Yani bildi im kadarıyla bir ey yok.

SORU: Yalnızca Hrant Dink'i 2005 yılından itibaren aslında Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Elif afak, smet Berkan, Perihan Ma den, Aydın Engin ve bir çok aydın yazar hakkında benzer davalar açıldı eylemler yapıldı, gruplar katıldı ve bunlar basın organlarında geni yer buldu. Benzer bir çalı ma Hrant Dink davalarının duru malarının görülmesi esnasında sergiledi iniz benzer bir çalı mayı bu davalarda da yaptınız mı? Yani yine haberle tiniz mi, duru maları izlediniz mi, raporlar olu turdunuz mu?

CEVAP: Hrant Dink davalarında mı?

SORU: Hayır bu di er ki iler hakkında Orhan Pamuk'a, Hasan Cemal, Murat Belge o dönem bir çok yazar hakkında bu türden davalar açıldı ve benzer eylemler yapıldı aslında Hrant Dink davasının görülmesi esnasında ya anan eylemlere benzer eylemler gerçekleşti. Ya Hrant Dink davasına ili kin üç tane evrak hazırlamı sınız öncesinde muhtemel eylemler

konusunda yazı malar yapmı sınız. Benzer çalı ma bu davalarda da yapıldı mı?

CEVAP: imdi tam bilmiyorum, olması lazım ama fakat u var buradaki mesele bugünde adliyede bir çok dava var. Hani hiçbir davaya stihbarat ubesi istihbarat anlamında gelip bakmaz. Ama toplumsal olayı olaca ı bir kitlenin toplanaca ı önceden haber alınmı sa yazılı veya sözlü o ilçenin yani oradan sorumlu olan ilçenin veya Güvenlik ubesinin dikkatini çekmi se bizimde dikkatimizi çekmi se ve onlar tarafından bir yazıyla vesaire bir dikkat çekilmi se bu tür eyler bakılır ve mutlaka da çalı ma yapıldıysa yazısı da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilir. Dikkat ederseniz bu tür çalı malar hani ba ka illere de pek yazılmaz çünkü istihbarat konusu de ildir. Bu olmu bir olan olayın hani bilinen bir olayın ar ivlenmesi yani kayda girmesi anlamında olan bir eydir ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına genel itibariyle yazılır Orhan Pamuk'la ilgilide olmu sa yazmı ızdır. Yazılmı ta olabilir onlara bakmak lazım yani Perihan Ma den tabi hepsi çok kıymetli ama ki ilerin kamuoyunda gördükleri de er veya da tepki anlamında e er biraz daha dikkat çeken ve numayi e dönü ecek tarzda bir ey varsa mutlaka takip edilmi tir.

SORU:2004-2007 yılları arasında azınlıklar, misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusunda tamimler gönderilmi . 5 ubat 2006 tarihinde de Santoro Trabzon'da öldürülmü tür. Tamimler Santoro'nun öldürülmesi sonrası benzer cinayetler i lenebilece i konusunda bir öngürünüz oldu mu bu konuyla ilgili çalı ma yapan personelinize uyarılarda bulundunuz mu? Toplantılar yaptınız mı ve bu konudaki istihbari çalı malara a ırlık verilmesi yönünde talimatlar olu turdunuz mu?

CEVAP: imdi öncelikle u merkezden yapılan tamimler noktasına bir cümleyle açıklık getireyim. Bu her tamimin bir anlamı var yani ya periyodik yani kronolojik geli le ilgili yani Ermeni yasa tasarısı u tarihte görü üdür. te falanca eyin bu konuyla ilgili yıldönümü vardır gibi konularda stihbarat Daire Ba kanlı ı periyodik tamimler yapar. Burada kastetti i ey ahıs bazındaysa zaten yazılarda di er türlü geneldir. Türkiye'de biliyorsunuz etnik yapı anlamında siyasi yapı anlamında mezhepsel farklılıklar anlamında pek çok ayrı ımlar var ve bunlarında hassasiyetlerle ilgili takvim vardır yani esasında 365 günün belki 360 gününde belki de bir takvim vardır bunlarla ilgili herkes konularına göre tamimler gönderir. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının özellikle 81 l stihbarat ube Müdürlü ünün göndermi oldu u tamim sayısı yani belki yılın günleriyle ifade edilebilecek tarza yakındır. Yani her günün kendisine göre önemi vardır. Di er sordu unuz tam imdi Santoro cinayeti konusunda özel bir de erlendirmemiz olmadı tam o tarihe denk gelen ben yanlı hatırlamıyorsam burada da birisi Eminönü bölgesinde bir kilisenin camını kırmı falan diye bir ey olmu tu. Ben de Emniyet Müdürümüz ile görü tü ümüzü hatırlıyorum hatta tesadüf oldu belkide, o ki iyle ilgili bir tespit olup yakalamı lardı. O Santoro cinayeti olunca hem kamuoyunda hem de emniyetin gündemin de de bu tür benzer eyler olmaması noktasında yani kiliselere saldırı veya da papazlara saldırı anlamında bir dönemsel diyelim o günlere mahsus bir hassasiyet oldu unu hatırlıyorum ama ben personeli toplayıpta böyle böyle bir ey veya ilgililer konusunda eyim olmadı. Orada öyle tabi bir durum var bizim C Büro Amirli i azınlıklara Legal Büro Amirli i de bu tür böyle protesto veya tepkisel eylemlere bakan birimler onların hangi kısmına bunun girdi ini belki o an içinde çok de erlendirip bir toplantı ya da hatırlatma yaptı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: imdi aslında bu 17 ubat 2006 tarihli yazı ve daha ziyade Hrant Dink meselesine ili kin konulara dair soruları sormak istiyorum. 12 Mart 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ı bilgisini içeren evrak ile ilgili demi sinizki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gönderilen yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı paraflanarak gere ini yapılması için ilgili birime havale edilmi tir. Bunun üzerine gerekli çalı ma ba latılmı , tahkikat yapan Bürodan sorumlu ube Müdür Yardımcısı ahsı kontrole alalım önemli derkenar emriyle havale

etmi tir. Görevliler tarafından kapsamlı bir ara tırma yapılmı ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmu tur. Söz konusu raporla ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım. Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Dolayısıyla hiyerar ik düzen içerisinde konu ciddiye alınmı , gerek çalı malar yapılmı , notlar alınmı duyarlı davranılmı tır. Yapılan çalı ma sonu düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendi ini gösteren bilgiler yer almaktadır ekinde beyanda bulunmu sunuz. stanbul I Emniyet stihbarat ube Müdür Yardımcısı ve aynı zamanda iki C ubeden sorumlu Müdür Bülent Köksal stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı sorgusunda 17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili olarak "Yazı üzerinde bana gösterdi iniz ahısı" kontrole alalım, önemli" ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir. Bizdeki i leyi itibariyle di er stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bu yazılar di er yazılar ile birlikte bütün olarak memur tarafından bize getirilir. Biz bunu inceleriz içeri i itibariyle önemli gördü ümüz önemi itibariyle gerekli de erlendirmeyi yapar, notlarımızı dü eriz. İlgili büroya göndeririz. Ben gerçekten titiz çalı an biriyim. Bu evrakın üzerindeki tarihe de baktı ınızda bir cumartesi günüdür. Ben evrakı tam olarak okudum. Yazının içere i ve orada bahsedilen yapıyı önemsedi imi hatırlıyorum. Yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür." ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in, Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ına dair bilgi stanbul I Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube, stanbul Valilik ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ına bildirdiniz mi? Gerçi dün benzer sorularda soruldu ama ben tekrar sormak isterim size.

CEVAP: Öncelikle unu söyleyeyim. O ifadem de ben Hrant Dink'in Trabzon'dan stanbul'a öldürülece i bildirilmesine ra men ben ihmal gösterilmesi ile ilgili soru turmaya tabiydim, birde benim maiyetimdeki di er insanlar soru turma konusu de ildi. Müfetti lerin de bu konuyu önemseyip önemsememe noktası benim önemsedi im ey demek ki sümen altı etmemi im, buna duyarsız kalmamı ım paraf etmi im anlamındaydı. Di er taraftan bizdeki sistem öyle yani ilk gelen evrak ube Müdüründen geçer a a ıya do ru paraflanarak gider, en alttaki insanlar yani Masa Amiri düzeyindekiler bu konuyu de erlendirir. Yukarıya do ru geri besleme yaparlar. Ben benden sonraki ube Müdür Yardımcısının ve di erlerinin yaptı ı dü tü ü noktayı bilmiyorum. Mutlaka da onlarında geri besleme kendi açısından yapılmı tır fakat bana bir dönü olmadı. Dünde arz ve izah etmi tim, bu gelen yazıda iki tane temel ey bizim dikkatimizi çeken birisi Osman Hayal'in burada oldu u yani Osman Hayal'in yanına gelinece i ikincisi de Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıldı ı yani bunun bize bilgi anlamında detayları devamlarının gelece i anlamındadır. Bu yüzden önemlide demi olabilir. Bu dün de izah etti im gibi bize gelen konu henüz yani Trabzon'da defaeten bahsetti i bir bilgi bu bilginin devamlılı ı olaca ı konusu ve oradan gelecek bilgiye göre de bu i in devamında bir eyler olaca ı, yani devamın olabilece i dü üncesiyle ben herhangi bir bildirimde bulunma ihtiyacı hissetmedim. Zaten dünde izah etmi tim bunun anlamı Osman Hayal odaklı bir ey oldu u için Osman Hayal üzerinde çalı ılmı .

SORU: Aktardınız mı di er birimlere?

CEVAP: Aktarmadım. Aktarma gere i olmayan bir yazıydı o yüzden aktarmadım.

SORU: Peki duru maların yapılması sırasında ya anabilecek olası olaylar konusunda hani 3 Temmuz 2006 tarihli yazıda dava görülecek protesto eylemi yapılacak diye bir bilgi notu hazırlamı ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ı Terörle Mücadeleye bir çok birime göndermi siniz. Bu bilgiyi niye aktarmadınız. Yani orada hani siz çokta önemli görmedi inizi dün aslında ifadenizde söylediniz yapılan eylemleri protestoları öyle ifade ettiniz. Hani öncesinde ama yapılacak eylemlere ili kin bir çok kuruma bilgi aktarıyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisi içeren bir evrakı bilgi notuyla göndermiyorsunuz? Neden peki onu gönderdiniz bunu neden göndermediniz.?

CEVAP: Dün de bunu detaylı izah ettim. Burada bir yardımcı istihbarat elemanı var, teknik bir çalı ma var Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapmı oldu u bir istihbarat

çalı ması var, yani Trabzon bu i in karar vericisi patronu bize bir yere aktarın unu yapın diye bir talimatları olmamı . Biz ondan gayemiz ama di er tarafta yani 3 Temmuz dedi imiz yerdeki hangi grupla ilgiliyse oradan ya bilgi almı lardır ya onlarla ilgili bir duyumları olmu tur ve öyle bir haber notu yapılmı tır o legal alandaki yapılacak bir eyle ilgili bir haber notu, ama buradakinde ki tekraren söylüyorum bu yazının içeri inde, bitiminde bizim bunu payla mamız gerekti iyle ilgili herhangi bir talimat yoktur buradaki en önemli nokta içinde bir yardımcı istihbarat elemanı var ve teknik bir dinleme var yani Trabzon'un bizim detayının bilmedi imiz daha sonrada bize hiçbir bilgi gelmeyen bir çalı ması var. stihbarat mantı nda ve çalı ma düzeninde Trabzon bu i in sorumlusudur, patronudur, onlar bize neyi nasıl yapın derse o ekilde yapılır. Bununla ilgili de bir talep talimat olmamı tır.

SORU: Peki bu birimlere iletmeniz için Trabzon bize payla ın diye talepte bulunması veya talimat vermesi mi gerekirdi?

CEVAP: Gerekirdi, çünkü yazıda tekrar olacak yardımcı istihbarat elemanıya çalı tıklarını söylüyor. Teknik dinleme yapıldı ı da söyleniyor. Yani bu bir gizli istihbarat faaliyeti dolayısıyla bununla ilgili yapılacak her ey Trabzon'un bize verdi i talimat çerçevesinde olur. Öyle bir eyi bildirmeliydi.

SORU: Trabzon yanlı takdir etti siz inisiyatif kullanabilir misiniz? Trabzon bu oldukça önemli bilgiyi gönderdi. Ama siz diyorsunuz ki talimat talep olmaksızın biz ba ka i lem yapamayız. ddianız bu Trabzon yazıyı gönderdi ama durumu do ru takdir edemedi. Nihayetinde sonuç ortada Trabzon'un hangi i lemleri yapmadı ını da hep beraber yargılama sırasında gördük. Siz inisiyatif kullanıp i lem yapabilir misiniz?E er bunu yapmanıza engel bir durum var mıdır. Yahut Trabzon bunu talep etmedi fakat siz Trabzon'la görü üp ben bu tür bir i lem yapılmasını uygun gördüm deme olana ına sahip misiniz?

CEVAP: imdi tabi bahsetti iniz ey korunma noktasıysa onunla ilgili dünde arzettim. Hedef ahıslar Tamimi içerisinde davranmak lazım e er farklı bir ey yapsaydık biz emirlere uygun davranmamı olurduk.

SORU: Yo korunma bahsi de içerisinde fakat korunma bahsini de geçecek ekilde ondan da ba ımsız yapılacak eylem bilgisini iletiniz. Ama ya daha do rusu adliye binası önünde yapılacak protesto gösterilerine ili kin bilgiyi aktarıyorsunuz. Böyle bir eylem gerçekleşecek diyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük somut eylem yapılaca ı bilgisini aktarmıyorsunuz. Yani bilgi aktarma mahiyetinde dahi olsa koruma yani mevzusundan bahsinden ba ımsızla tırarak söyleyeyim bu bilgiyi neden aktarmadınız?

CEVAP: öyle burada yazının içeri inde de görülece i gibi bir yardımcı istihbarat elemanı var, ikincisi bir teknik dinleme var, üçüncüsü de burada yürüyen devam eden bir çalı ma var. Yani eyde de bir maddi imkan temin etme konusu geçiyor tabi bu gün daha detaylı de erlendirecek olursak yazının içeri ini daha sonra onları e er hallederse ne oldu unu bilmeyiz maddi imkan stabul'a gelmesi var birisinin yanında kalması var ki o ki inin burada olup olmadı ı adresle ilgilide bir de erlendirme çalı ması yapılmı yani burada bir süreci ilgilendiren bir ey var tabi ki çok acele bir ey olsa bu konu de erlendirilirdi bir, ikincisi bu i in devamının gelece i belli o an urada bu i e var demiyor. Burada muhtemelen bir ey bir sürece yaydı ı bir ey var. Burada demek ki bunun birinci, ikinci, üçüncü, be inci adımlarının gelece ini görüyorsunuz yazıdan. Dolayısıyla böyle bir konunun çok aciliyetle aktarılması gerektirecek bir durumda yok. Bir çalı ma var çalı ma sahibi var. Bu bir istihbarat çalı ması, onların karar vericili i var ve onların bu çalı mayı devam ettirirken de de i ik ekillerde tekrar bilgilendirme durumunun oldu u net görülüyor. Dolayısıyla daha birinci adımda böyle bir harekete geçmek do ru olmazdı. Ama oradan daha geli en bilgiler gelseydi ki bu sorgu esnasında unlar çok net görüyoruz. Daha Nisan ayındaki bulu mada vazgeçirmeye çalı tı ı hani vazgeçirdi demese de daha sonra sözlü savunmalarda gördü ümüz i te Haziran ayında vazgeçmi ti. Eylül ayında kesinlikle vazgeçmi ti. Kasım ayında elemanda zaten eyden elemanlıktan çıkarılmı tı, gibi konulara baktı ımız zaman yani

bu bir 11 ayı geçen bir süreç almı yazının anlamı içeri ine bakıldı nda acilen bilgilendirmenin ötesinde yani bir ey yapmanın ötesinde bir eylerin desteklenmesiyle devam edecek bir i oldu u görülüyor. O yüzden o zaman da acele bilgilendirme yapma gere i yani usule uygun olmasa da duymadık, ha yapılırsa kısmı soruyorsunuz burada u var devamında farklı farklı beslemeler bilgilendirmeler olsa bunlar de erlendirilebilirdi, evet

SORU: Peki M T Bölge Ba kanlı 1 ve stanbul 1 Jandarmanın stihbarat Birimlerinden Hrant Dink'e dönük bir tehdit olup olmadığı konusunda bilgi alma ihtiyacı hissettiniz mi? Bu yazının gelmesi üzerine size. M T stihbarat Te kilatı da Jandarma stihbaratı da ülke çapında istihbarat toplayan birimler size Trabzon'dan gelen bir yazı var, bu yazı geldi i zaman bu yazının do rulu u yahutta yanlış lı ı üzerinden de fikir sahibi olmak adınada olsa M T stanbul Bölge Ba kanlı 1 yahutta stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 Hrant Dink'e dönük herhangi bir eylem yapılaca ına ellerinde bilgi olup olmadığını sorma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: stihbaratın çalı ma yöntemleri içerisinde böyle bir sorum hiç olmamı tır. Yoktur da yani. İmdi tekrar olacak belki Trabzon'da bir olu um var. Trabzon'da bir çalı ma var. Çalı manın içerisinde de yardımcı istihbarat elemanı teknik ve fiziki takip var. Orada bu tür bilgi alı veri leri sözkonusu olabilir. Fakat stanbul tarafına baktı ımızda aynıısının jandarma için veya M T içinde dü ünelim, yani böyle bir örnekte yoktur. Yani bize öyle bir ey var sizde de bununla ilgili bir ey var mı? Hiç sorulmamı tırda. Böyle bir ey aklımıza da gelmez. Olmazda çünkü stanbul'lu olan bir ey yok. İmdi bakın burada odak noktasında bir kayma olmamasında ey ederim tekrar hatırlatırım. Buradaki odak yeri bu olu um yani neticede kendisi cinayeti i lememi olan bir Yasin Hayal var bir etrafındaki birileri var. Adamın bulundu u yer Trabzon bu i e niyetlenen ki i var takip edildi i yer orası yani i o temelde de erlendirilir. Yani tekrarlamak gerekecek olursa orada Trabzon özelinde bu de i ik birimlerde sizde de bunlarla ilgili bir ey var mı diye sorulabilir İmdi bu taraf nokta stanbul noktasına baktı ımızda böyle bir örnekte olmamı tır. Hani u konuda siz öyle öyle sordunuz diye ben örnekte hatırlamıyorum. Bu anlamsızda olur. İmdi Jandarmaya sizin bununla ilgili bir eyiniz var mı İmdi bu adamlar hani o konu üzerinde baktı ımızda Trabzon'daki birileri İmdi stanbul'daki Jandarmada stanbul'da olmayan bir eyi ne bilgisi olacak. Bu tür eyler aklada gelmez sorulmazda, do ası böyle bunun.

SORU: unu söyleyeyim nasıl ki Trabzon stanbul'a yazı yazıyorsa emniyet birimi olarak benzer yazı maları Jandarmanın kendi birimleri yapabilir. Dosya Trabzon Jandarmada bu konuda bir bilgi elde etmi stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına iletmi olabilir buna engel bir durum yok. Dosya stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına döndü ünüz zaman size Trabzon'dan gelen bir yazı varsa bilgi verebilir durumda olabilirler bu bir ikincisi Ankara'yı dı İnda tutuyorum ama iki odak var. Yani evet fail Trabzon'da fakat hedefledi i ahıs stanbul'da dosya bu iki odaklı dü ünme gerekiyor, zaten meselenin kendisini tek ba ına Trabzon odaklı bir mesele aslında yok ortada öyle de il mi? Yani Hrant Dink stanbul ilgili bir ahıs gazetesi burada ikameti burada.

CEVAP: stihbarat çalı ması açısından baktı ımızda odak sadece Trabzon. Yani İmdi olayın bu a amada bütününe baktı ımızda, istihbarat faaliyeti yürüten insanlar, istihbarat açısından baktı ımızda odak yeri Trabzon'dur çünkü grup orada İmdi biz geldi imiz noktada menfur bir cinayet olmu ve buradan de erlendirme yapıyoruz, yani sizin sorularınızdan ben anladım tabi bizimle ilgili de iddianamede iddia edilen ey korunsun korunmasın konusu tarafından bakınca tabi ki stanbul'da bunun bir aya ıdır ama istihbarat faaliyeti açısından baktı ımızda bunun tek oda ı Trabzon'dur. Çünkü ki iler orada konu orada biri de dünde arz ve izah etti im gibi bize bu bütünün içerisinde açılan bir pencere var. Yani bize bir gelen konu var. Yani diyorki sen bu kısmına bak İmdi biz o kısmın içerisinden bir ey yapıyorsunuz. Oradan yeni bir görev çıkarmak yeni bir ey yapmak ansımız yok. Ama tekrar istihbarat faaliyetleri açısından ben u konuyu ısrarla hatırlatmak isterim.

stihbarat faaliyeti di er birimlerin güvenlik birimlerinin bir anlık faaliyetleri gibi de ildir. öyle bir örnek vereyim. Cinayet olayları olur. her bir cinayet olayı büyük oranda özel bir sebebe ve o konuya dayalıdır. Ama terör odaklı yani terör örgütlerinin yapımı oldu u cinayetler vardı. bunlar devamlılı ı gelen i lerdir. Biz imdi istihbarat olarak örgütlü suçlara baktı ımız için biz bir terör örgütünün takibinde bu nasıl bir yöntemler kullanılır. Nasıl haberle ir, nasıl birbiriyle irtibatla ır, nasıl bir konuyu çalı ır. Onlara bakarız ve yöntemler kullanırız ama cinayet tarafında bir sebeple birisi birisini öldürmü tür. Orada da benzer yöntemlerle çalı abiliriz fakat oradaki eyde münferittir. O ona ait olan bir yöntemdir. Fakat di erinde genel ey vardır. Örgütün bir karakteristi i bir sistemati i vardır. Biz burada baktı ımız eyde sadece bir ihbar geldi, bu ihbara bakıldı, bakılmadı kısmı gibi dü ünemeyiz. Trabzon'daki konu yazının içerisinde geçen bilgilerden çok net gördü ümüz bir istihbarat çalı ması, yardımcı istihbarat elemanı var, teknik dinleme var dolayısıyla mutlaka fiziki takip vardır. Hatta daha ilerisi ben bir istihbaratçı olarak bunu çok net söylüyorum mutlaka böyle bir konuda planlı istihbarat operasyon çalı ması vardır diye dü ünürüz. Niye vardır diye dü ünürüz. Trabzon gibi bir yerde biz anlıyoruz ki birkaç tane yardımcı istihbarat elemanı var. Yani yardımcı istihbarat elemanı sayısı ben inanıyorum ki be tane kesinlikle de ildir. Bir veya iki tane veya üç tane ki l Emniyet Müdürü Re at Altay söyledi i iki tane oldu unu hatırlıyor. imdi bir i in içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa öyle bir ilde mutlaka buna planlı istihbarat operasyon dosyası açılır. Niye açılır. Çünkü çalı ırken kendisi bir çalı ma yapacak, bir ba arı gösterecek bir eyle u ra acak. Orada bir tane bile planlı istihbarat operasyonu olmayan istihbarat ubesi olmaz. Olacaksa nerede olur bir eleman var, çalı tı ı bir grup var. Bu grubun faaliyetleri var dolayısıyla tekrar söylüyorum. Buradaki olaya tek bir konuda gelen bir ihbar ve ihbara bakılacak yapılacak i gibi bakmamak lazım. Bu i in oda ında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü var. Onların çalı ması var ve de istihbarat usullerine göre yapılan bir çalı ma var. Bizim bildi imiz sadece i in bu kısmı dolayısıyla yani onların çalı ması varken onlardan bir talimat gelmeden onlardan bir talep olmadan biz böyle bir eyi yapmamız do ru olmazdı. Yani usul açısından do ru olmazdı.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 1 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi sinizki stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17 ubat 2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Hrant Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Hrant Dink'in stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair bir yazı görülmemektedir. Ancak 7 Nisan 2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü ekinde bir kayıt dahi geçmemektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir. Çünkü F3 ve F4 raporları illerden sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilir. fadeniz de bunları söylemi siniz, yazı geldi ini stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerine girdiniz mi? Çünkü ben sanki sonrasında cinayetten sonra baktı ımız sonucuna ula tım bu ifadenizde iddianızın böyle oldu unu dü ündüm ben.

CEVAP: imdi efendim ben stihbarat ube Müdürü olarak stanbul'da hiç ar ive girmedim. Yani ben bunu yardımcıların ve ilgililere derim ki una bakın onlar bakıp bilgi verir. Bu konuda da öyle bir ortam ya andı ını tekrar ben size arzedeyim. Tabi bu cinayet oldu, böyle bir dünde bahsetti im bazı bize de garip gelen duru lar vesaireler olunca ben yardımcıma muhtemelen talimat verdim dedim ki bu konuyla ilgili ar ivlerde geçmi te ne varsa hepsini çıkarın. Yani bir bilgi kaybı olmaması için yani bu çok önemli çünkü. Ben bütün bilgileri bilmek durumunda de ilim. Yani u an bile ya öyle de bir ey varmı dense ben onu bilemeyebilirim ama mutlaka de erlendirilmesini yorumun yaparım.

SORU: Pardon Hrant Dink yazısı geldi i zaman Bülent Köksal'a mı söylediniz bütün bilgileri çıkarın.

CEVAP: Hayır hayır cinayetten sonra bahsediyorum. Cinayet oldu tabi biz failin

yakalanması noktasında çok yoğun bir çalı ma yapıyoruz.bu esnada istihbarat Daire Ba kanlı ıyla bu ileti im sıkıntısı vesaire de olunca benim aklıma u geldi yani bizim kayıtlarda belgelerde hiçbir eyin yok olmaması lazım kaybolmaması lazım. Hatta bu duru malar esnasında benim biraz garipsedi im birkaç konu oldu. Yani örne in Muhittin Zenit'in telefon görü mesi bence burada Muhittin Zenit telefon görü mesinin basına yansımaları do ru bir ey olmayabilir ama çok büyük bir mahzur de il. Neticede bu görü me olmu mu olmamı mı? bu bir delildir. Neticede bugün de bize ık tutuyor. Yani tespit tutana ı imdi tespit tutana ı çok ciddi tepki gördü. imdi niye önemsiyoruz. Bir ki i var. Kendisinin yardımcı istihbarat elemanı oldu unu sorgudayken söylüyor. Ondan sonra da bir eyler anlatıyor. Anlattı ı eylerde mutlaka kayda girmesi gereken eyler. Normalde ifadesi alınır, ne diyorsa onu der. Ama bu konu tanıkları veya l Emniyet Müdürü o zamanki Celalettin Bey'ler falan da bunu söyleyebilirler. Burada bir eyler anlatıyor bu konunun de erlendirilmesi lazım niye çok cinayet olmu . Bu cinayetin çok açıklıkla çözülmesi hakikatin ortaya çıkması anlamında bunlar önemli imdi orada savcılara danı ıldı. Hatta bu i e bakan Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ubeye geldiler. Ben de onlar gelince davet edildim. Erhan Tuncel ile bizzat kendileri görü tü. Erhan Tuncel'in tespit tutana ı denen eyde anlattı ı eyleri onlara da anlattı. Daha sonra onlara soruldu efendim bunları hadi imdi konu uyor, biraz sonra, birkaç gün içerisinde adliyeye sevk edilince ifadesi alınacak anlatmazsa ne yaparız. Neticede bunlar bir tespit tutana ı yapın dediler. Siz imzalayan bir arkasında dururuz. imdi tespit tutana ı anormal bir ey de il. Yapılan ey do ru ey bugün de ık tutuyor. En azından o gün söyledi i eyler onu bir ekilde ba lamı oluyor. imdi ar iv konusuna gelince ben unu dedi imi iyi hatırlıyorum. Kesinlikle bakın bu eyin yani bize gelen yazının mutlaka F4'ü olması lazım. Ondan sonra da bir sürü daha F4 daha olması lazım öncesinde bir sürü olması lazım. Bu mantıken tecrübemizle bunu söylüyoruz ve arkadaş lar hatta unu da dedim ne yapın yapın bakın, imdi bazı eyler vardır siz rutin yetkiniz dahilinde yaparsınız onun ötesine geçemezsiniz. Önemli bir olaydır. Bunun karanlıkta kalmaması icap eder. Ne yapın ne yapın dedim bakın yani bunu Daireden birilerine mi baktırıyorsunuz kendiniz bir ekilde bir yol buluyorsunuz bakın ne kadar F4 var. çeri ini belki göremeyebiliriz ama bunun kaybolmaması lazım. Ben inanıyorumki bu gün önümüze konan bu kadar sayıdaki F4 falanda kaybolmamı tır in allah, hani daha fazlası yoktur. Biz o gün bir eylere bakmaya çalı tıklarını biliyorum ben yani hatta dosya içerisinde gördüm bir ar iv memuru yetkisi olmadan una bakmı etmi buradakiler tamamen iyi niyetle ve bir eylerin kaybolmaması amaçlandı ı için yapılmı tır. Yani bu kovu turma içerisinde stanbul Emniyet Müdürü olarak yapılan eylerin hepsinde de ben aynı eyi söylerim. imdi ar ive bakma kısmı ben tabi soruya bazen cevap verirken uzatmayı rahatsızlı m var belki unutuyorum. Burada ar ive bakma konusu ben hiçbir ar ive bakmadım ama cinayetten sonra ar ive bakılmasını istedim. Bana gelen bilgileri de arz ettim. Hatta ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'a vermi oldu um ilk ifadedir o, l ubat orada dedim. Hem ifademi verdim anlattım. Hem de dedim ben size bununla ilgili bulabildi im evrakları bir yazıyla vereyim. Ertesi günde kendilerine DGM eyde buldum o günkü adıyla DGM Be iktä 'taki Mahkemede elden kendilerine buldu um evrakları verdim. çerisinde Hedef ahıslar Tamimini de koydum. O yazıda bende vardır e er sizde yoksa onu da verebilirim. Daha sonrada bu vermi oldu um hedef ahıslar tamiminin hiçbir ön inceleme raporunda de erlendirilmedi ini gördüm. Tefti Kurulu Ba kanına tekrar verdim. Yani buradaki çabamız bizim bu cinayetten sonra bunun aydınlatılması noktasında hiçbir eyin eksik kalmamasıydı. Onu da söyledim eyde bana gelen bilgilerdir. Yani ar ivde ne olup olmadı ını bana arkadaş lar getirmi leri. Ben de ona göre söylemi imdir.

SORU: Anladım dolayısıyla bu yazının geldi i tarihte ar ivlere bakmadınız. Personelinizi...

CEVAP: Ben ahsım olarak bakmadım personele baktırdım. Onlardan bana gelen

eyleri de ifademde ve yetkililere söylemi imdir.

SORU: Peki Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i Hrant Dink'in gündemde oldu u tarihlerde Hrant Dink'e yönelik bir tehdit bilgisinin olup olmadı ı konusuna stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerini bizzat kendiniz yada personelinize talimat vererek kontrol ettiniz mi, ettirdiniz mi? böyle bir ihtiyaç duydunuz mu?

CEVAP: Ben tekrar olacak belki ama ube Müdürü olarak ar ive bakan birisi hiç olmadım. Yani...

SORU: Talimat verdiniz mi?

CEVAP: Olmadı. kincisi ey noktasında da hani bu bir eyleri DARA sisteminden sorun etme noktası bunlar hepsi hem yo un bir yer olması hem de çok personel olmasından dolayı bunları yapan görevliler vardır. Ben hep maiyetimde görevlileri yapmaları ve bana getirmeleri noktasında bulunmu umdur. Soruyu tekrar alabilir miyim. O hangi dönem için sordunuz?

SORU: Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i basında oldu u tartışıldı ı dönemlerde de Hrant Dink'e dönük bir tehdit var mı? Bize ileilmeyen stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde bulunabilen bir tehdit var mı diye bir bakma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Öyle bir ey olmamı tır. Onlar zaten varsa bana getirirlerdi. Öyle bir ey gelmedi bana.

SORU: Peki i li 2. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ceza verildi. Hrant Dink'e hüküm kuruldu Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde de onandı. Rahip Santoro size bu yazının gelmesinden 12 gün önce öldürülmü tü.

CEVAP: 10 gün önce. 10 gün önce, ha yazının gelmesinden önce do ru.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında hüküm kurulması sonrasında Santoro'nun öldürülmesi ardından kurulan hükmün Yargıtay tarafından onanması meselenin bir arada dü ündü ünüzde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece ini dü ünüp tedbir alınması gerekti i konusuna bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Öyle bir ey yani bizim görev mantı nı görev eklini de anlattım. Yaptırımı oldu umuz istihbarat noktasında böyle bir ey de erlendirilmedi.

SORU: Yine benzer ekilde i te Agos Gazetesi önünde 4 Temmuz'da eylem yapılıyor, 2006 yılında Soros'un Çocukları, Pamuk, Hrant, Ma den, Belge, ibareli pankart açılıyor. "Türkiye Türktür, Türk kalacak Ermeni Haini, Avrupanın ampion piyonu, ehitler ölmez vatan bölünmez" ekinde de sloganlar atılıyor. imdi 7 Temmuz'da bu olay ya anyor. 11 Temmuz Yargıtay 9. Ceza Dairesi Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının onama kararına yaptı ı itirazını reddediyor. 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı Ermeni meselesiyle ilgili beyanda bulunuyor ve hemen akabinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, i li Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından soru turma ba latılıyor. Basın ve kamuoyunda da geni yer buluyor bu haberler. Bu geli meler oldu u zaman Hrant Dink'e dönük bir tehdit olabilece i meselesini gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli yazıda bizzat parafınızdan geçen bir yazı oldu unu da dü ünerek...

CEVAP: imdi tekrar olacak burada tabi bu gündem merhumun gündemi yani ilgililerin gündemi olabilir ama bizim yo unla tı ımız ve çalı tı ımız alanlar istihbaratı üretme alanı oldu u için bu konu bizim gündemimizde hani sizin oldu u kadar veya da merhumun oldu u kadar olması beklenemez zaten. Dolayısıyla biz bu konuları tamamen bahsetmi oldu um gibi 301 kapsamında yani protesto gösterisi, numayi , vesaire kapsamında de erlendirilmi tir. Yani o düzeyde bir ey dü ünmemiz de zaten beklenmez. Tabi u da var görevimizde de il. Demokratik ülkelerde bu tür eyler insanlar birbiriyle protesto eder, yani tepkisini gösterir. Ele tirir vesaire ama bunlardan bu bir öldürme sonucu çıkacak diye bir net ey söylenmez. Yani buradaki protesto eden insanların hiç biriside cinayetle ilgili ne yargılandı ne onla ilgili bir i lem yapıldı. Bunlar tamamen tepkisel anlamdaki sosyal alanda aleniyete dönü mü herkesin bildi i alanda olan eylerdir. Yani

istihbaratın görev alanında olan bir tehdit olmadı ı için bunlar kendi görev alanımızda çalı malara devam edilmi tir.

SORU: imdi Hrant Dink'i pankartta "Ermeni haini "denmi . Orhan Pamuk'un yargılamasına katıldı ı zaman "Sende ataların gibi hainsin" diye ba ırılmı . Açılan pankartlarda ya da atılan sloganlarda "yedi in ekme e hıyanet etme" denmi . Bu ülkede ihanet ve öldürülmenin me rulu u arasında kurulan oldukça tehlikeli bir ba vardır. Dolayısıyla bu tür eylemler yapıldı nda o eylemi yapanların do rudan öldürme fiilini gerçekle tirmesine gerek yoktur. Uygun zemin ve atmosfer yaratırsınız. Bir kez hain dersenez yedi in ekme e ihanet etti ini söylerseniz. Hele bu konuda ve Türk'leri a a ıladı ı haksız bir hüküm kurarsanız ve en üst merci tarafından da bu onanırsa o zaman bir çok ki i grup kesim için öldürülmesi için uygun zemin olu ur algısı meydana gelir. Yani ben onu sormak için söyledim. Siz stanbul l Emniyetinin ba nda olan 17 ubat tarihli yazıyı parafleyen Hrant Dink'e dönük geli meleri bilen buna dair evrakların altına imza atan birisi olarak bu geli meleri bir arada de erlendirdi inizde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece i olasılı nı de erlendirdiniz mi, de erlendirmediniz mi? ben bu ba lamda soruyorum size soruyu.

CEVAP: Sizin de erlendirmelerinize herkes gibi ben de katılıyorum. Bu ülkede kendi ba ka birilerini hain eden pek çok insan olabilir. Yani bu zaten bugün bile basına açsak internete girsek herkes pek çok insan birbirini hainlikle niteliyor olabilir. imdi ben tekraren unu söyleyeyim dün de bunu tafsilatla arzetmeye çalı tım. Buradaki bizim i imiz bilinmeyen bir eyi bulmak, bilmek, istihbarat üretmek, istihbarat toplamak ve bunun üzerine çalı mak. Bunu yaparken de planlı istihbarat çalı ması ekinde bunu yapmak. Herkeste bilinen bütün kamoyunca bilinen yani Genel Kurmay nezdinde, Cumhurba kanlı ı nezdinde, M T nezdinde her tarafta bilinen adliyelerde, basında her gün söz konusu olan bir konuda bizim buna bir yorum yapma durumumuz yok. Yani biz burada görevimiz istihbarat üretmek biz o anlamda olan konuların üzerinde hep durduk.

SORU: imdi bir tehdit atmosferi oldu u konusu tartı ma dı ı de il mi ?

CEVAP: Evet.

SORU: Muammer Güler de Meclis ifadesinde Hrant Dink'e dönük tehditlerin oldu u bilgisine sahip oldu unu zaten söylemi ti genel itibariyle herkes Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu unu söyler. Ya ananlarda bunu do rular. Mesele u istihbari çalı ma yapmaya da gerek yok. Dosyasında herhangi birisi olarak da son geli meleri görme olana ına da sahipsiniz. Evet stanbul Valili inin sorumlu unda M T elbetteki koruma bahsinin önemli yerine oturan bir kurum. Zaten kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verildi. Ergun Güngör ve M T'in terörden sorumlu Daire Ba kanı Özel Yılmaz hakkında o karara da itiraz ettik. Reddedildi o kararı da Anayasa Mahkemesine ta ıdık. Çünkü Hrant Dink'in korunması bahsinde stanbul Valili inin ve stanbul M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinin ciddi sorumlulu u oldu u ortada. Herkes ve bütün kurumlar tarafından aslında tehdit atmosferi görülüyor. Bu Daire Ba kanı Ali Fuat Yılmaz ifadesinde söylemi Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferi oldu u bilinen bir eydi demi . Dolayısıyla aslında Güvenlik Emniyet stihbarattaki bütün birimler bu tehdit atmosferini farkındalar ve her geçen gün Hrant Dink'e dönük bir geli me ya anıyor. Mesele u Valilik, M T tutum sergilemedi mi? Onların tutum sergilememesi sizin tutum sergilememenizi haklı kılar mı? Evet onların bilgisi dahilinde fakat siz bütün bu geli melere dair bir rapor yazıp bu birimlere gönderebilir miydiniz? Göndermenize engel bir durum var mıydı? Veyahutta yapılan toplantılarda bu meseleyi tartı maya açabilir miydiniz? Veya tartı maya açmanıza engel bir durum var mıydı?

CEVAP: Yani bu konuyu buyurdu unuz gibi ba ta hani il bazında baktı ımızda Vali dahil herkes bu konuyla ilgili bir ey açabilirdi bir kapı açabilirdi siz ba tan sorularınızda da l Emniyet Komisyon toplantısında birebir yapılan toplantılarda her tarafta bir ey açılabilirdi. Bunun içerisinde biz onlardan çok daha geride gelen bir bürokrat olarak biz de belki açabilirdik ama fakat bizim ben tekrar söylüyorum bunun bir örne i de yoktur. Yani bu

tür eyler teamülde i leyi te stihbarat ube Müdürü ben ununla ilgili bir ey dü ünüyorum bir vali düzeyinde bunu açmasıda çok makul bir ey de ildir. Burada ben tekraren söylüyorum biz Emniyetin stanbul Emniyet Müdürlü ünde tahmin ediyorum elliden fazla ube müdürlü ü var. te ilçe sayısı kadar ilçe emniyet müdürlü ü var. Hepsi benim rütbemde olan insanlar var herkesin bir görev alanı var. lin Valisi var M T'i var. Yani l Emniyet Müdürlü ünün de i ik birimleri var herkes bunu açabilir ama burada bizim yargı konumuz olan tarafına baktı ımızda ben istihbarat yapmakla istihbarat üretmekle görevli birisiyim. Trabzon'dan gelen yazınında ne anlama geldi ini arz ve izah ettim. Yani ben bu çerçevedeyim. Yani di erlerini bir sohbet olarak bi fikir olarak, görü olarak tabi ki herkes buna bir ey açabilirdi, ki açtı, yani bakıyoruz herkes bununla ilgili yazdı i te Hürriyet Gazetesi man et yaptı bir eyi yani imdi Hürriyet Gazetesini yaptı ı man et onun cinayete sebep oldu unu gösterir mi göstermez. Bu tartı ılabilir hani bu sordu u soru yanı anla ılmasın yani daha geni ve esnek bir soru yani herkes bir ey açabilir do rusunuz bugün baktı ımız zaman bu ya anan eyleri gördü ümüz zaman bunları de erlendiriyoruz ama o günün artlarında i imize odaklanmı ız. Biz önümüzdeki konulara bakıyoruz. O yüzden böyle bir açma gibi bir ey dü ünülmemi tir.

SORU: Odaklandı ımız i lerden biri Hrant Dink de ildi o zaman çıkarımlardan ben bu sonuca varıyorum, i imize odaklandık i imizi yapıyorduk i iniz...

CEVAP: stihbarat faaliyetine odaklanmı ızdır. Evet zaten onların hepsini arz ve izah ettim yani neticede burada Hrant Dink 301'den dolayı yargılanmı tir. Yani Yargıtay dahil Ceza Genel Kurulu dahil bir çok kararlar çıkmı tir. Bunu üst yargıdan tutun herkes buna bir eyler biliyor ve yapıyordu. Dolayısıyla bizim burada yaptı ımız istihbarat bende bunu mevzuat ve bize dü en yükümlülük noktasını izah ettim. Böyle

SORU: Bunu bir sorabilir miyiz? imdi stanbul'da hani bu iddianamede de belli bir Avukat Bey'de yani dile getirdi. Ölüm atmosferinden falan bahsediliyor. Bu Hrant Dink'in stanbul'daki duru malarının oldu u dönemler var. te Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanıyor. Orada ceza alıyor. Yargıtay onuyor, sonra Reuters Haber Ajansı bir demec veriyor. Tekrar bir soru turma açılıyor falan, i te o Ermeni Patri i'nin eyi var, mektup var, ikayet dilekçesi var bir eyler yani çok uzatmayalım, Dink'le alakalı protestoları hepsini bir araya aldı ımızda bir ölüm atmosferi oldu u yönünde savcının da iddianame yazan savcının da iddiası var. Siz bu tip bilgiler oldu u için stihbarat ube Müdürüsünüz. Bu illa hani Trabzon'la ilgili olarak konu muyoruz bunu ama stanbul'da geli en bu olaylar kar ısında yani bu ki iye kar ı bir eylem yapılabilir i te ölüm tehditleri alıyor. Daha önceden 2004 yılında çalı tı ı gazetede evinin bulundu u yerde bir güvenlik ubeden yazı yazılmı tedbir alınmı bu tip eylerde var yani Trabzon ilindeki bu bir eyler planlanıyor oradan i te bir eylem yapılaca ından ziyade stanbul baz alındı ında stanbul'da birilerinin bu tip eylere tevessül edebilece inin, girebilece i bir eylem yapabilece i ekinde bir istihbarat çalı maları yapıldı mı o dönemde?

CEVAP: Sayın Ba kanım orada u tabi kısmı izah ederek cevaplayayım. stanbul'da olan eyler içerisinde bir bütüne baktı ımız zaman bu evinin etrafındaki tedbir yani güvenlik ubesinden çıkan o bir yazı noktasına baktı ımızda bu istihbarat ubesine gelmemi , di er taraftan Agos Gazetesine yapılan o i te telefonla tehdit konusu bizim tarafımızdan bilinmeyen bir ey. Bursa'dan gelen bir tehdit mektubu var, bununla ilgili i lemleri yapılmı . Yani i li Adliyesinde müracaatta bulunmu bu bize stihbarat ubesine böyle bilgi gelmemi . Yani stihbarat ubesinin bilgisi dahilinde olan eyler tamamen herkesin bildi i aleni olan protesto gösterilenden ba ka bir ey de il. stanbul'da istihbari anlamda Hrant Dink'in hayatına dönük herhangi bir bilgide bizim tarafımızdan üretilmemi , bulunmamı , bize gelmemi . Dolayısıyla böyle bir ey dü ünmemek durumumuzda yok efendim. dün ben bunu tafsilatla arz ettim. Yani özetle ben bunu söyleyerek bu konuyu...

SORU: Dün bahsettiniz de stanbul ili baz alınarak de erlendirme falan bir çalı ma

falan yapıldı mı? O anlamda ey yaptım.

CEVAP: İmdi efendim dün de ey yaptık. Savcı bey bu iddianameyi hazırlarken bu bizim bildi imiz bilmedi imiz bize gelen gelmeyen eylerin hepsi bir bütün olarak de erlendirerek böyle bir sonuca varmış bende arzım biz bunların hepsini bilen konumda de iliz. Bizim bildi imiz kısım ısrarla bu herkesin bildi i ve legal alandaki yapılan protesto gösterileri. Bundan da ölüm anlamı çıkmaz zaten efendim.

SORU: Aslında sorunun devamını Bakan Bey getirmi oldu. Ben de Ömer Yanık imzasıyla size gelen yazı Mutafyan'ın bava vurusu ve aynı zamanda da tamimden bahsedecektim. Bakan Bey onları sordu. Peki bu gelişmeler üzerine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü veya istihbarat Daire Başkanlığı'nı arayıp yani Ermeni meselesi tartışılıyor yazılar yazılmış hatta İl Emniyet ve Asayiş toplantısında da 30 Ekim tarihinde 30 ve 31 Ekim 2006 tarihinde yapılan toplantı Ermeni Toplumuna dairdir. Çeşitli tedbirlerin alınmasına dair de bir karar verilmiş. 17 Nisan 2006 tarihli evrakta sizin bilginiz dahilinde olan bir hususu. Bütün bunlar olurken istihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyetiyle hangi görüşleri yapma ihtiyacı hissettiniz mi? bir bilgi gelişmesi olup olmadığını soralım diye siz arama ihtiyacı hissettiniz mi? personelinize bu türden bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: İmdi efendim böyle tekrarlamak gerekirse bu istihbarat çalışanlarında böyle hani bir yazı gider orası sadece yapar gibi olmaz, istihbarat çalışanları bir bütün, bu bütünü içerisinde istihbarat Daire Başkanlığı var. İller var, İmdi bu çalışanların merkezi Trabzon, benden önceki sorgusu yapılanları bunları tafsilatlı izah ettiler sizlerde soru sordunuz ve böyle bir sonuç çıktı. Ya Trabzon'da bu çalışanların yapılışı. 17 Nisan 2006'da yapılan buluşma madan sonra Nisan ayında bir buluşma yapılışı ve Nisan ayında da hiçbir detay yok. Sadece bunu vazgeçirmeye çalışıyorum eyi var. Daha sonra da buluşma yapılışı'nı yapılmamış mı bilmiyoruz ama buluşma ulmu ve de içeriği olmayan iki tane daha rapor oldu unu görüyoruz. Önceki konularında sorulup takip edilmediğini görüyoruz. Tabii bu sadece F4 ten ibarete olmamalı. Yani harici olarak Bahri Bey'in birkaç defa söylediğinden hepinizin kulağında yani Pelitli'de herkes tarafından bilinen bir konu, buralarda soruldu mu, sorulmadı mı, bir çalışanların yapıldığını bilmiyoruz. Ama soruya u taraftan bakarak cevap daha ziyade salıksız olur diye düşünüyorum. Trabzon bu konunun bu eylemi yapıp yapmayacağına emin de il, yani gerek Engin Dinç gerekse diğerleri defalarca tekrarladılar. Bu düşünce aamasındaydı. Eleman güvenilir de ildi. Vazgeçti mi. Vazgeçtiğini düşünüyorduk gibi böyle eyler var.

SORU: Size burada böyle Engin Dinç ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri biz İstanbul'a bildirdik ve gereğini yerine getirdik dediklerinde bu evrak kendisine çok fazla soruyorlar ve bu evrakta bilgilerinde fazlasıyla fazlasıyla önemli oldu unu söylüyorlar. Ancak ne zamanki operasyon yapılması cinayetin önlenmesi bahsi gündeme geliyor o zamanda daha genel yanıtlar vermeye başlıyorlar. Dolayısıyla yani siz dün alıntılarla de aslında o alıntılarımız daha çok onların bu cinayetin niye yapmadıklarını noktasında verdikleri sorulara dönük cevaplarıydı. Ama İstanbul Emniyetine gönderilen yazının içeriği konusunda oldukça güçlü beyanları vardır. Biz İstanbul'a bildirdik. İstanbul'un yapması gereken açıktı. Biz hedefi bildirdik. Saldırıcak ki iyi bildirdik. Saldırılacak, saldırıcak ki iyi bildirdik. Bütün bilgileri İstanbul'un elindeydi diye çok net açıklamasını yapıyorlar. Dolayısıyla onlar yalnızca neden operasyonlar yapmadıkları bahisindeki iddialara dönük bir savunma olarak bazen bu türden belirsiz eyler söylüyorlar. Ama İstanbul'a bildirme konusunda hiçbir tereddütleri yok. Yani oradaki bilgiye nitelikli oldu u konusu hiçbir beyanlarında çelişki bulunmaz.

CEVAP: Çünkü diğer tarafta niteliksiz oldu u için orada en nitelikli bu kalıyor geriye, çünkü sen bu bilgiden sonra hiçbir bilgi geliştirmemişsin. Bir sürü takip tarassut yapılmış, yani bu yazı ve buluşma mayı baz alacak olursak 11 ay, 11 ayda bir tane kayda de er bir tane takip tarassut yok, yani çünkü belgede yok bir eleman var elinizde elemandan

bulu tunuz, bulu madınız bunun içeri i nedenli bilgi alındı ı yok. Verdi i bilgilere nasıl bir geli me oldu unu sorma noktasıda yok. Hani ben kimseyi ele tirmenin ötesinde unu söylüyorum istihbaratın bir do ası var bir çalı ma mantı ı var bir yani yaptı ı i in bir niteli i var, özelli i var. Burada ben unu anlatmak için bunu söylüyordum. Bölündü burada bu çalı manın bir devamlılı ı var. Devamlılı ı olunca çalı ma yapan yer bununla ilgili bir harekete devam eder. Yani bu yazıyla görü meyle, toplantıyla, uyarmayla devam eder. Orası bu i te eksik kaldı. stihbarat Dairesine bu bilgiler gidiyor. Buradaki eksiklikleri çeli kileri veya da zafiyeti görüp orasıda bu i le ilgili hatırlatmada bulunabilir. Hani sizin sorunuz u siz bunu arayıp da bunlara sormadınız mı? imdi kendisi çalı ma yapan insanlar bununla ilgili mesele sadece arama de il, hani imdi istihbaratta bu i in profesyonel bir de erlendirilmesi yapılması lazım. Yani çalı an birim bununla ilgili yüz tane i yapar size bir tanesi gelir. Bakın telefon dinlemesi yapılmı uzun zaman e er stanbul önemsenmi ise stanbul'a bu tapelerden telefon dinlemesinden bir tane bir kelime, bir bilgi gelirdi. Ya burda da Yasin i ine gücüne gidiyor veya da Yasin öyle bir ey pe inde denebilirdi veya da sadece Yasin meselesi de de il o konuyla ilgili bir sürü daha telefon dinlenmi . imdi bunların hiç birisiyle ilgili bir kelime gelmemi ken yani bizimki eye benziyor hani kurtla kuzunun suyunu bulandırdın hikayesine benziyor. Yani burada sorması takip etmesi çalı ması devam etmesi gereken yer orası. Biz buradaki olan eylemlerden ona yorum yaparak oraya sorma dü üncemiz olmazdı.

SORU: Müdahil taraf olarak aslında dilekçelerimizde de çok uzun uzadıya anlattık. Trabzon'dan gelen bir yazı olmadı ı durumunda dahi stanbul l Emniyetinin ve stihbaratının ve Milli stihbarat Te kilatının ve Valili in koruma bahsinde ciddi sorumlulu u oldu unu söyledik. Trabzon'dan herhangi bir yazı gelmemi dahi olsa tehdit atmosferi Hrant Dink'e dönük ya anan geli melerin kendisinin koruma hizmetleri yönetmeli i 11. Maddesinin i letilmesi zorunlu kıldı ını uzun uzadıya anlattık. imdi bu beyanlarımızı bir tarafa bırakıyorum. Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferini de bir tarafa bırakıyorum. stanbul Emniyetinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisi içeren ba ka bir evrak var mıydı?

CEVAP: Benim bildi im yok.

SORU: Peki Ermeni Toplumuna dair her geli me aynı zamanda Hrant Dink'e dönük saldırı gerçekte mesi olasılı ını da beraberinde getirir miydi?

CEVAP: Yani bu yorum olur.

SORU: Yani Ermeni toplumunun öne çıkan ve saldırıya maruz kalma ihtimali olan en bilinen ahsı kimdir?

CEVAP: Yani bu gün cinayetten sonra budur de ildir denebilir ama.

SORU: Basındaki ve yapılan eylemlerdeki olaylara baktı ımızda Ermeni toplumunda.

CEVAP: Mesrob Mutafyan daha bilinen birisidir Hrant Dink'i yanlı anla ılmasını yani Trabzon'daki ube Müdür yardımcısı ilk defa cinayetten sonra duydu unu söylüyor yani insanlar hani siz çok yakın biliyorsunuz merhumu, fakat herkes bunu bilmez. Ermeni toplumu deyince geni bir toplum. Özellikle stanbul'da ya ayan bir toplum. Dolayısıyla burada geni bir toplum yani illa da Hrant Dink çıkmazdı.

SORU: Tamam Mutafyan vardı. Mutafyan haricinde.

CEVAP: Yani birisine sorsanız belki Hrant'ı da zikretmeyebilir yani. Bilinen bir ey de il yani çünkü. Bu öyle efendim yani bunu herkes bilmiyor. Yani.

SORU: Siz biliyor muydunuz?

CEVAP: Bilmiyordum, bende özelde u bu diye bilmiyordum.

SORU: Yani tehdit atmosferi oldu unu biliyor muydunuz?

CEVAP: Efendim tehdit atmosferi 301 ile ilgili protestolardan ne kadar çıkıyorsa o kadar biliyorduk. Mahkeme önlerindeki protestolardan çıkan ey budur. Tehdit atmosferi yani tekrar söylüyorum hiçbir tamimde öldürülecek una öyle eylem yapılacak diye bir geçmiyor ki sadece kasıt u bir yerde bir Ermeni teziyle ilgili bir karar çıkıyor. Birileri

Ermeni'lere tepki gösterebilir. Burada illa hayati tehlike çıkmıyor. simde yok zaten genel bir hassasiyet var.

SORU: Bakın ben o tamimin ilgili kısmını okumak isterim size. 12 Ekim 2006 tarihli istihbarat Dairesi Ba kanlı 1 tarafından Ermeni toplumuna dönük eylemlere dair uyarıda bulundu u tamim. Evet tamam ben aslında tamam merak etti im tam kısımda uydu bakın derki sonuç bölümünde olası provakatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırılık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi. Yani ar ivlerinizde Hrant Dink'e dönük somut eylem yapabilece ine dair tek bir evrak var. Ermenilere dönük geli meler ya anıyor ve tamimde deniyor ki a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi, yani bu durumda da örne in gündeminize aldınız mı? diyorsunuz ki istihbaratı yürüten birimde Trabzon'da esas olarak iddianızda bu dosya istihbaratı yürüten temel birim oldu unda iddia ettiniz. Trabzon'a sizde bu konuyla ilgili geli me varmı ihtiyacı hissettiniz mi? Çünkü tamim diyor ki a ırı tepki gösterecek grupların yakinen izlenmesi.

CEVAP: imdi bu yazıdan Tamimden çıkan anlam biraz önce defaeten bahsetti imiz de i ik grupları var falanca hukukçular birli i, falanca eyin ocakların bilmem il ba kanları veya da ona benzer böyle gruplar var bu tür olaylarda tepki gösteren yani a ırı tepki gösteren gruplar bunlardır. Ya burada bahsetti imiz ey di eri farklı bu farklı dolayısıyla ya gruplara kar ı bizim ilgili arkada larımızın zaten bir tayakkuzu olmu tur. Bu tür gelen eyler oralara havale ediliyor. Onlarda buna bakıyorlar. Burada gelen bu ey tamim bizim özellikle legal büromuzda havale edilmi tir ve orası da bununla ilgili daha teyakkuz içerisinde olmu tur. Buradaki konu yani böyle ahsa dönük bizzat hayati tehlike olan bir hatırlatma de il. Genel bir hatırlatma ve bunun gibi tamimler her sene en az bu konuyla ilgili en az be on tane gelmi tir.

SORU: Dolayısıyla bu konuyla de erlendirme yapmadınız ve sormadınız Trabzon'a.

CEVAP: Yani bununla ilgili evet görülmemi tir.

SORU: 1 Emniyet Asayı toplantılarında Ermeni toplumuna ve Hrant Dink'e dönük yapılan eylemlerin gündeme geldi ini, konu uldu unu ve de erlendirildi ini beyan etmi ti Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde, Hrant Dink konusunun nasıl gündeme geldi i konusunda bize bilgi aktarır mısınız ne konu uldu? Hrant Dink meselesi konusunda.

CEVAP: Ben o soru soruldu yanlı bilmiyorsam ben hatırladı ımı söyleyeyim. Yani protestolarla ilgili falan Terör ubesinin raportörlü ünü yaptı ı daha önceden konu ulacak eyleri de hazırladı ı, ki bazılarının konu uldu u bazılarının sadece rapora geçti i konular olmu tur. O detayı bence konuyu Celalettin Cerrah'a sormakta fayda var. Ben Hrant Dink ile ilgili konu uldu unu hatırlamıyorum. Yani bu protestolarla ilgili alınan tedbirlerle ilgili konu uldu unu biliyorum ama onu hatırlamıyorum.

SORU: Dolayısıyla e er konu ulduysa da ve hatırlamıyorsanız bu durumda bu konuların konu uldu u toplantılarda 17 ubat 2006 tarihli evrakı gündeme getirmemi sinizdir.

CEVAP: Zaten bu evrakın anlamını söyledim. Ondan dolayı zaten anlamı izahını yapmı tım.

SORU: Peki tam da aslında benim soraca ım sorunun giri ini yaptınız. Siz biraz uzun tutaca ım bu sorunun giri ini, aslında dün Heyet de evrakı okudu. imdi o evraka baktı ımızda u bilgilerin yer aldı ımı görmekteyiz. imdi siz temel iddianız 17 ubat 2006 tarihli evrakın bir tahkikat yazısı oldu u, iddianız bu yani bizden Osman Hayal'e ili kin talimat yapmamız istendi demektesiniz. imdi ses getirece i eylem ifadesinin neye tekabül etti inin tartı ması bir tarafa bırakıyorum ve 17.02.2006 tarihinde yer alan bilgilere baktı ımız zaman konu kısmının kar ısında Osman Hayal yazmaz. Yasin Hayal yazar. Yani o evraka bakın konu Yasin Hayal'dir. Üç ki inin DP numarası belirtilir. Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in ve Hrant Dink'in sonrasında denir ki yazının giri para rafında 24 Ekim

2004 tarihinde Trabzon'da bulunan McDonalds isimli i yerine el yapımı parça tesirli bomba attı ı ve 6 ki iyi yaraladı ı, bu eyleminden tutuklandı ı ve cezaevine konuldu u, ardından da 13.09.2005 tarihinde tahliye edildi i belirtilmi . Bu paragrafta Yasin'in kim oldu u tanımlanmı . DP numarası belirtilmek suretiyle DP numarası üzerinden stihbarat Daire ar ivinde yer alan bilgilerinin kontrol edilmesi mümkün halede getirilmi . Yazının ikinci para rafında yardımcı istihbarat elemanı olan bir ki iden Yasin Hayal'in çevresinde bulunan arkada larına Ermeni'lere kar ı büyük bir kin besledi ini ilerleyen tarihlerde stanbul'da ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, eylemin hedefi olarakta Türklere Türkiye Cumhuriyeti'nin karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'i seçti ini, maddi imkanı sa ladı ı takdirde de bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul'a gelece i. stanbul'da Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı an Osman Hayal'in yanında kalaca ını söyledi i bilgilerine ula ıldı ı ö renildi i belirtilmi tir. Bu para rafta Yasin Hayal'in saldırı eylemini yöneltece i ki i, bu saldırı eyleminin saiki, eylem için stanbul'da geldi inde kimin yanında kalaca ı belirli hale getirilmi tir. Dün yine Mahkeme Ba kanı tarafından yazının son paragrafı da hatırlatılarak ve sonrasında Cem Karaca Bey tarafından da aslında devamında aynı ey soru soruldu. Yazının son paragrafında ise Yasin Hayal'in tasarladı ı eylemi yapabilecek kapasitede bir ki i oldu u, McDonalds'a yönelik eylem yapmadan önce de benzer tutumlar sergiledi i, 538 719 31 80 numaralı telefonu kullanan ki inin çalı malara devam etti i beyan edilmi . Gere i için size bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılmı tir. imdi bu yazıda Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi ve kendilerine bildirmesi ekinde bir talebinin olmadı ı da görülmekte, böyle bir talep yok yazıda bize Osman Hayal'in yerini tespit edin diye bir talep yok yani imdi size örne in az önce dediniz ki bu bilginin payla ılması konusunda bir talimat gelirse biz o talimat üzerine o bilgiyi payla ırdık. Ben inisiyatif sahibi oldu unuzu dü ünüyorum. ddianız bu olmasına ra men. Fakat burada Osman Hayal'in yerini tespit edin de denmemi . Yazıda aslında bu türden bir talep yok zaten konu ba lı ıda Osman Hayal de il Yasin Hayal diye yazılmı ki hani konu ba lı ına konu kısmının kar ısına Osman Hayal diye yazsalarđı ve gerçekten de yazıda tam da sizin dedi iniz gibi bütün bunları anlattıktan sonra da sizden yalnızca Osman Hayal'in yerini bize tespit etmenizi talep ediyoruz deselerdi, bunun önemli olmadı ını dü ünüyoruz müdahil taraf olarak. Asıl olan yazının içeri idir ve orada anlatılanlardır. Formatı de ildir. Konu kısmına ne yazıldı ı da de ildir orada ne talep edildi i de önemli de ildir. Yazının içeri ini okursunuz ve de erlendirirsiniz. imdi 18 yıllık istihbarat birikiminize anlattı ınız yazıyı okudu umda arkadaş larınızın bir kısmı oradan tepki gösterdi ama aslında tam da bu sebeple yani siz kendinizi ba arılı olarak tanımlayan birisisiniz. 18 yıldır stihbarat Biriminde çalı an birisisiniz. Ciddi deneyimlerinizde var. Tabi bu sebeple stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görevlendirilmi siniz. Bu yazıdan bütün bunları de erlendirdi imizde sizin deneyiminizle de erlendirdi imizde gerçekten yalnızca Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız?

CEVAP: Efendim ben bunu tekrak tekrar olacak dün de bahsetti iniz gibi soruldu. Buradaki bizim yargılama konumuz yani benimle ilgili iddia edilen ey, bu yazı ve bütün hepsi birlikte de erlendirildi inde koruma verir mi, koruma prosedürünü sürecini ba latırmıydım ba latmaz mıydım. Ben de dün tekrar tekrar arzettim. Burada bir ilin çalı ması var o ilin çalı masının ne oldu unu detaylarını biz bilmiyoruz bir bütün içerisinde bize bir parça iletilmi onun dı ında kaç tane ne var bilgi bilmiyoruz. çerisinde eleman dinleme vesaire oldu u görölüyor. Biz bu yazı üzerine gerek 11. Madde gerek hedef ahıslar tamimi ve uygulamalarımıza aslında böyle bir eyi yapamazdık. Ha talimat verse bile esasında ya bu i te bir yanlı lık var bunu stihbarat Dairesi üzerinden olması gerekti i söylenirdi ki bunu bahsetti i, iddia edildi i gibi örne i de yok zaten. Buradaki anlam bu, ha u kısma gelince bu yazıdan ne anlam çıkarılırdı. imdi biz burada dikkat ederseniz dün, bugün önceki celselerde

duru malarda hep bu yazı üzerinde okuyoruz. Her seferinde bir anlam çıkarmaya çalı ıyoruz. Yani bu gelen yazıya ben paraf atarak havale etmi im. A a ıdaki arkada larda gerekli çalı maları yapmı lar ben usul gere i de onlardan gelen geri beslemelerde bu i i tekrar gündeme getirecek, imdi dün de söyledim Meclis nceleme Komisyonunun raporlarında var. Yani orada çalı an yazıyı kaleme alan Özkan Mumcu diyor ki biz Yasin Hayal'e bakıyoruz siz de Osman Hayal ile ilgili buna bakın anlamı çıkar bu yazıdan diyor. imdi ne dedikleri de bir tarafa burada bakınca maiyetindeki insanlar arasından da bir Osman Hayal stanbul'da bir fırıncılık yapıyor. Bir bahsi geçiyor konu Yasin Hayal, Osman Hayal'in burada olup olmadı ının incelenmesi ilk akla gelen eydir zaten. Burada bakılmı ve görü ülmü . Ha Osman Hayal buradaydı de ildi, burada olsa bile devamında u var bu telefon dinleniyor çalı malarımız devam etmektedir. Bu çalı ma devam edecek size bunun devamında bir eyler söylenecek bir eyler daha gelecek bu uzun soluklu bir çalı ma, neticede bu cinayet bunlar tarafından da hiç i lenmemi de olabilirdi. Ama öyle veya böyle ba ka bir ahıs tarafından 11 aydan fazla zaman geçtikten sonra i lenmi . Demek ki bir süreç geçmi , hemen ertesi gün olmamı . Dolayısıyla bu yazıda tabî ki yani baktı ımızda bu anlattı ım izah etti im çerçevede baktı ımızda burada bir koruma anlamı çıkmaz buradan bir Osman Hayal konusu çıkar. Ha bir talep bir talimatı olmamı oda ayrı bir tarafı i in. Talep ve talimatta olmamı ama ne anlam çıkar Osman Hayal belkide burada hiçbir çalı ma yapmaya gerek bile olmayabilirdi. imdi biz da ıtım kısmındaki eye biraz takılıyoruz da gere i bilgi bu usulde yapan insanların da çok dü ünmedi i bir ey. Her eyi stihbarat Dairesine bilgi olarak gönderirler. Buraya gönderilmi bir bilgi gelmi . Bununla ilgili gereken ey yapılmı .

SORU: Yani siz bu yazıdan yalnız Osman Hayal' in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız sonuç olarak.

CEVAP: Öyle anla ılıyor efendim.

SORU: fadelerinizde ses getirecek eylem ifadesinin ölüme varmayacak eylemler oldu unu beyan etmi siniz. Ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir? Ses getirici eylem ifadesi neden öldürme eylemini kapsayan bir terim olma özelli ini ta ımamaktadır? Yani ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir. Ben bunu soruyorum. Ölüme varmayacak eylem kastedilir. Ölüme varmayacak eylem nedir diyorum ben tam olarak aynı soruyu sormuyorum aslında.

CEVAP: Ses getirecek eylem konusunda sayın Engin Dinç'in 46 sayfalık ey var incelemi sinizdir, muhakkak genel karakteristik dün ben söylemi tim, her bir yapılacak ses getirecek veya sansasyonel eylem yazısında devamında di er bilgilerle beraber yazılmı lardır. Yani diyor ki ses getirecek eylem yapılacak A4, C4 bombalar u yapılacak silahlar böyle yapılacak bu 46 sayfalık ey içerisinde iki tanede farklı örnek var. Bir tanesinde evet bizim imzamız var DHKP/C'nin meyilli ki ilerini seçime katılma eyleriyle ilgili orada bir ey yapıyor. limizin muhtelif semtlerinde afi yapı tırma, bildiri da ıtma, seçimleri içeren tiyatro gösterisi düzenleme, basın ara tırması yapma türünde ses getirmeyi amaçladıkları, diyor. Ba ka Ali Fuat Yılmaz'ın de bir yazısı var. Efendim ben onu bulayım bir saniye, ha pardon bu olması lazımda devamını bulamamı ım. imdi evet benim zamanımda imzalanan yasa dı ı DHKP/C terör örgütünün seksiyonlarında olan Marmara Hayat ve Temel Haklar ve Özgürlükler Derne i içerisinde yer alan ahısların u u tarihte diye falan diye devam eden Avrupa Birli i Enformasyon Merkezine veya kamuoyunda ses getirecek bir yerde protesto ve i gal eylemi yapacakları ekinde bilgiler elde edildi i ilgili sayılı yazıyla gönderilmi tir, diyor. Di erinde de yine i te bu seçime katılacak DHKP/C'ye müzahir ona yakın insanlarla ilgili yapılan yine bir ses getirici eylem örne i var. imdi bu örneklerde gördü ümüz gibi buradaki ses getirme meselesinde yine ifadelerde geçti bu 15 ubat 2006 tarihli bulu mada ba larken diyor ki ben size i te Hrant eye Ermeniler'e kar ı ses getirece i eylem yapılaca mı daha önceki bulu malarımızda söylemi tim ekinde bir giri le ba lıyor. Daha önceki bulu malarda öyle bir bilgi yok. Yani söylenmi belki

geçmemi . Oradan kaynaklı ses getirecek eylem yazılmı olabilir diye bir de erlendirme yapıldı, daha sonrada Hrant Dink'e kin besledi i ve öldürece i, mutlaka öldürece i anlamına benzer bir ey evet, imdi burada ses getirecek eylem deniyorsa biz diyoruz ki mutlaka bunun niteli inin ne oldu u devamını ne oldu unun açıklıkla yazılması lazım. Di er türlü ses getirici eylem en dü ü ünden en üstüne kadar her ey anla ılabılır, yani geni yelpazeli bir ey hani bu Sayın Ba kanım da örnek verdi. Üstünü soyunma falan bunlar alt düzeyde olacak eyledir ama örnektir. Olabilir mi, olabilir. Varır bir ta atar varır ba ırır veya da saldırmaya kalkar. Ne oldu unu bilmiyoruz yani geni bir yelpaze oldu unu söylüyoruz.

SORU: En üst düzeyde en alt düzeyde.

CEVAP: Aklınıza ne gelirse her ey olabilir.

SORU: E o zaman öldürmeyi de kapsar .

CEVAP: Geni bir yelpaze burada.

SORU: Yazıya baktı ımızda denir ki milliyetçi ki ili i var. Tanzanya'da Kenya'da Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da kız Kulelerine dönük El Kaide tarafından gerçekleştirilen eylemden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duymaktadır. Yani daha do rusu duyan ki idir Yasin Hayal, cihat edilmesi gerekti ini dü ünü tür. Cihat bölgelerine sava maya giden ki idir.

CEVAP: Yazıda mı?

SORU: Yazıda de il genel anlamda, yani sizinde incelemenizden geçmi olması gereken stanbul Emniyeti tarafından ammaz Demirta imzasıyla yazılan yazıdaki ifadeler bunlar. Derki orada milliyetçi ki ili inin yanında, slamcı ki ili inin de bulundu u 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelerine El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, cihat edilmesi gerekti ini dü ünün, beyan eden cihat bölgelerine giderek sava maya çalı an, adı bu listede geçen McDonalds'a bombalı saldıran 6 ki iyi öldüren Ermeni'lere kar ı büyük kin besleyen Yasin Hayal'in Türklere, Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u, Hrant Dink'e yönelik eylemin protesto düzeyinde kalmayaca ı açık de il miydi?

CEVAP: Bununla ilgili ben tekrar tekrar söyledim.

SORU: Hrant tanımını yapt ımız zaman ilk eylemde bombalı saldırı düzenleyen birisinin hani herhangi bir sivil toplum kurulu unun gibi basit düzeyde kalacak bir tepki göstermeyece i belli de imliydi yazısı incelendi inde?

CEVAP: Bu gün inceledi imizde pek çok yorum yapılabilir ama o zaman ses getirecek eylemden anla ılan ey net anlamda bir öldürme de il. Ki öldürme, öldürme kelimesi geçerken bu yazılmamı tır. Ses getirecek eylemden protestoda olur farklı bir yelpaze de geni bir yelpazede her ey anla ılabılır ama ben bunu havale etmi im. Benden bundan sonra herhangi bir bilgi akı ı olmamı . Benim havale ettikten sonra altımdan yani daha do rusu mahiyetimdeki insanlardan farklı bir de erlendirme de gelmemi ve bununla ilgili çalı ılmı bu düzeyde bulunuyor.

SORU: Hrant Dink Danı tay'ın bir üyesinin öldürüldü ü, üç üyesinin de yaralandı ı 17 Mayıs 2006 tarihi sonrası Agos Gazetesinin kö esinde iddetin gündemi kararttı ı günler içinden geçiyoruz. Özellikle Danı tay üyesine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar ya anabilece ini çok açık bir ekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçe e dönü üyor. Önümüzdeki dönemin siyasal da ılımını dizayn etmeye soyunmu olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhurba kanlı ı seçimi, genel seçim öncesinde binbir türlü entrikaya ba vurabilece ini, yükseltile n milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalı acaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden de il imdi artık laik-antilaik çatı ması üzerinden de siyasete, siyaset yeniliyor. Gidi at hiç de umut vermiyor, demi tir. 05 Ocak 2007 tarihinde yani öldürülmeden

tam iki hafta önce Agos Gazetesindeki yazısında Hrant Dink "Zorlu bir yıla bakalım" başlıklı bir yazı yazmıştı ve bu yazısında 2007'nin çok zor bir yıl olacağını, yılın başında bu tespiti yapmasının yılbaşı falcılığı gibi görülmemesi gerektiğini, kuluçkanın ısınmaya başladığını, iç siyasetin Cumhurbaşkanlığı, milletvekili genel seçimlerine kitlenmiş olduğunu, bu nedenle gerginliğin erkenden yanılmaya başladığını, siyaset dışı devlet merkezi güçlerinin de iki kanatlardan devreye girerek gerginliği kırtmalarını kuvvetle muhtemel olduğunu, iç siyasetin bütününün seçime derdine dalmasının böylelik yaratacağını, kuşkusuz böylelikten yararlanmaya çalışarak bazı derinliklerin gizlenmiş zihniyetlerin tekrar ortaya çıkıp, cirit attıklarını, Agos Gazetesi ve kendisine açılmış davalar yenilerinin ekleneceğini, Hrant Dink kendisi hakkında bir dava açıldı, Taner Akçam'ın bir yazısıyla yeni bir dava görüleceğini, Ermeni sorunu içerisinde tüm sertlikle gündeme otururken kendinin de bu sorunun içinde sergiledikleri durum ve söylemler nedeniyle yeniden yargılanacaklarını, durduk yerde 2007 yılı zor bir yıl olacak demediğini anlatmıştı. Zaten herkesin de bildiği gibi 12 Ocak 2007 tarihli öldürülmeden bir hafta önce Agos Gazetesinde çıkan yazısında "Neden hedef seçildim" başlıklı bir yazı yazmıştı. Orada resmi sohbette gayet dikkatli olmalıydım artık hedefteydim ve tehlikenin eşiğinde alt başlıklarını taşıyan yazısında hakkında yananları anlatmış ve sonuç kısmında da ve işte yine uçurumun kıyısındayım peşimde tekrar birileri tekrar birileri vardı onları seziyordum ve Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak dendiği sıradan görünür olmadıklarında çok iyi biliyordum diye yazmıştı. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ve siz 05 Nisan 2007 tarihinde Santoronun öldürülmesi 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay 2. Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi üç üyenin yaralanmasıyla sonuçlanan saldırı, ülkenin içinde bulunduğu siyasal iklimi dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığı Genel seçimler öncesi gerginlikler yaşanabileceği Hrant Dink'in ifadesi ülkenin siyasal dailimimizi dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendisliklerinin Cumhurbaşkanlığı seçimi, genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabilecekleri siyaset dışı devlet merkezli güçlerin de iki kanatlardan devreye girerek gerginliği kırtmalarını kuvvetle muhtemel oldu, bazı derinliklerin gizlenmiş zihniyetlerin tekrar günyüzüne çıkıp cirit atacakları ve toplumda infial uyandıracak bazı siyasal cinayetler işlenebileceği bu siyasal cinayetlerde hedef alınabilecek kişilerin kimler olabileceği yönünde herhangi bir değerlendirme yaptınız mı ve bu konuda tedbir alınmasına yönelik bir karar oluşturduunuz mu?

CEVAP: Ben tabii Hakan Bey çok genel bir şey oldu yani. Bu benim görev alanıma çok direkt giren bir şey değil tabii bu genel bir değerlendirme. Buna bir şey diyemeyeceğim. Bizimde bu bütün kamuoyunda geçen her şeyi birlikte değerlendirip de bir karar alma gibi imkanımız yetkimiz yok. Yani ülkenin genel durumunu gösterir bir değerlendirme, hepimizin hak vereceği.

SORU: Mustafa Öztürk ve Yasin Hayal ile ilgili bir evrak var. Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu eklerinde yer alan. Ben buna dair sorular soracağım ama Heyetin önünde de olursa size de bir tanesini uzatayım. İmdi Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gereği için İstanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat übe Müdürlüklerine ve bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gönderilmiş. Bu yazıda "Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalışmalarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli şahsın üç adet silah temin etmeye çalıştığı" şeklinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalışmalarda Mustafa isimli şahsın 1982 doğumlu Mustafa Öztürk isimli şahıs olduğu, 536 303 15 46 nolu GSM telefonunu kullandığı şahsın Erzurum ilinde bulunduğu dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiği şahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan şahıslarla irtibatlı olduğu, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanıtıkları ve şahsın 2004 yılı içerisinde yapmış olduğu McDonald's isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu ve şahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde

saklanmasına yardımcı oldu u, ayrıca 29 Eylül 2005, 2 Ekim 2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen Çeçen uyruklu Adnan Sadinov YM ile YE'nin evine misafiri etti i, içerisinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler de erlenmiştir. Aynı grup içerisinde kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahısın ilimizden temin etmeye çalıştı ı üç adet tabancanın 0538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-i Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2005 yılı Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i muhtemelen orada tarih konusunda hata yapıyorlar. 2006 demek istemi lerdir diye dü ünüyorum ve buradan Erzurum Nizam-i Alem Ocakları Ba kanı tespit edilemeyen birkaç ki iyle birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçeikle tirecekleri ayrıca 537 584 69 78 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahısın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-i Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır denilmi . Bu yazı stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak sizin tarafınızdan ve Bülent Köksal tarafından paraflanmı görünüyor. Paraf size mi ait?

CEVAP: Yani benim olması lazım. Yani evet benim olması lazım.

SORU: Trabzon'la görü elim ekinde bir ibare var yazının sa alt kö esinde bu ibarenin kim tarafından yazılmı olabilir ve Trabzon lı Emniyet stihbarat Müdürlü üyle görü me oldu mu ve kim görü tü bilginiz var mı?

CEVAP: Öncelikle tabi kime ait oldu unu bilmiyorum ama muhtemelen ey olabilir. Bürolar amiri düzeyinde olabilir. Yani Büro Amiri veya Bürolar Amiri olabilir. Evet benim burada bir parafım var. E er bir yanlış lık yoksa konu Trabzon'la görü üp görü ülmedi ini nasıl bir geli me oldu unu bana intikal eden bir ey u an için hiç hatırlamıyorum. Belki bana geri dönü ü olmamı da olabilir ama yani konuyla ilgili dikkatimi çeken veyada hafızamda kalan bir ey yok.

SORU: imdi Mustafa Öztürk gözaltında iken Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında 22 Mart 2007 tarihinde stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından sorgulandı. O sorgusunda u en ba ından itibaren çok ilgimizi çekmi ti. Mustafa Öztürk ba ka bir konudan bahsederken ve araya Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından sorulmu bir soru da yokken birden öyle bir ifade kullanmaya ba lamı tı. 2006 yılı içerisinde Papa 2. Benektit'in Türkiye'ye gelmesinden önce ismini Zafer olarak söyleyen bir ahıs beni aradı ve Bülent Ergün'ün arkada ıyım bana bir silah lazım dedi. Ben de "niçin" dedim" ancak cevap vermedi. Sonrası bu konu kapandı ve bir daha görü ülmedi. Ne amaçla silah istendi ini bilmiyorum" ekinde bir beyanda bulunmu . Mustafa Öztürk ile ilgili bir çalış ma yapıldı mı hatırlamıyorsunuz u anda de il mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki Trabzon l Emniyet stihbarat Büro tarafından gönderilen bu yazıda Yasin Hayal'in Mustafa Öztürk'e silah temin edece i bilgileri var.

CEVAP: Yani tam öyle anlamadım ben ama.

SORU: Çok belirsiz sonrasında Yasin Hayal'in DP sorgularına baktık. Biz DP sorgularında özet bilgilerde öyle bir ifade kullanılmı . Çünkü okurken biz de onu fark ettik. Yasin Hayal ile irtibatından ve silahtan bahsediliyor fakat do rudan Yasin Hayal'den temin edilecek gibi bir ifade çok belirli olarak yer almıyor fakat.

CEVAP: Yazıya göre Mustafa isimli ahısın böyle bir çabası oldu u anlaşıyor. Benim gördü üm kadarıyla u anda.

SORU: Evet ama Trabzon'dan silahlar temin edip Erzurum'a gidece i söyleniyor ve anladım o silahları da Yasin Hayal üzerinden temin etmeye çalışıyor. Çünkü öyle bir bilgi notu geçilmi . Bakın Erzurum'un yazdı ı denmi ki Yasin Hayal ahıs özeti kısmında 2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ından

dolayı tutuklanarak 13.09.2005 tarihinde cezaevinden serbest bırakılan ahs ile Mustafa Öztürk isimli ahsın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalıştı, adı geçen ahistan yardım istedi i, böyle bir bilgi notu geçilmi . 20.10.2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ndan dolayı tutuklanarak 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden bırakılan ahs ile Mustafa Öztürk isimli ahsın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden, ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalıştı, adı geçen ahistan yardım istedi i, buda Erzurum'un dü mü oldu u bilgi notu. imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 8 aralık 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Do an Bey'e vermi oldu unuz ifadenizde, ifadeniz sırasında Yusuf Hakkı Do an tarafından Ali Fuat Yılmaz'ın 17 ubat 2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunun kendisine sunulmadı ı yönünde beyanda bulundu unu beyan etmi . Beyan etti i belirtilmi ve size 15 ubat 2006 tarihli raporun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olup olmadığı sorusu yöneltilmi . Siz de yanıt olarak demi siz ki, ben sunulup sunulmadı nı tam olarak bilmiyorum. Bence mümkün de ildir. Böyle bir F4 raporu geldi inde bir önceki raporla birlikte de erlendirilir. Dolayısıyla Hrant Dink hakkında stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen rapor sadece bundan ibaret de ildir. Bu rapordan önce ve sonrası F4 raporu Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Yani 14 ubat 2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderildi i biliniyor. Benim bildi im kadarıyla Erhan Tuncel bu raporda Yasin Hayal'le görü tü ünü, Yasin Hayal'i cinayetten vazgeçirmeye çalıştı ı yönünde bir rapor oldu unu, basına yansıdı ndan biliyorum. Dolayısıyla bu rapor geldi i zaman önceki raporla birlikte ele alınması lazım. Demi siziz. Evet elbetteki F4 raporlarında bir önceki F4 raporunun tarifi, numarası, bilgileri yazılı oldu u için F4 raporlarının önceki tarihle düzenlenen ba lantı F4 raporlarıyla birlikte de erlendirilmesi zorunlulu u var. Aslında F4 raporları için geçerli olan bu yöntemin istihbarattaki tüm bilgiler için de geçerli oldu una dair bir kural oldu unu dü ünüyoruz, yani bir bilgi geldi i zaman bu bilginin evveliyatı o bilgilerin daha önce ne tür bilgiler geldi i, orada ba lantılı ba ka tür hangi bilgiler oldu unun bütünü de erlendirilmesi gerekir. Aslında Yasin Hayal'e ilkin imdi tek tek okumak istemiyorum zaman alır. DP sorgusunda da bir çok bilgi girilmi . 17 ubat 2006 tarihinde bu yazı size gelmeden önceki tarihlerde, örne in orada Yasin Hayal'in organize örgütlerle irtibatlı oldu una dair bilgi de girilmi . 17 ubat 2006 tarihli yazı öncesi, 17 ubat 2006 tarihli Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisinin gelmesi üzerine, Mustafa Öztürk'ün birkaç ki iyle birlikte eylem yapmak üzere stanbul'a gelmeyi tasarladı ı. Bu eylem için Yasin Hayal'den üç adet silah temin etmeye çalıştı ı bilgilerinin oldu u, yahu da Yasin Hayal'le irtibat kurarak bir ekilde üç adet Yasin Hayal'den olmasa bile silah temin etmeye çalışmalarına dair bilginin oldu u, 31 Ocak 2007 tarihli evrakta gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli evrak geldi inde 31 Ocak 2007 tarihli evrakta yer alan bilgiler ile 17 ubat 2006 tarihli evrakta yer alan bilgileri birlikte de erlendirdiniz mi? Bu türden bir çalış manız oldu mu?

CEVAP: imdi öncelikle bir önceki celsede bahsetmi tim. Müfetti ler ifade almaya geldi inde bizim ar ivlerde bulabildi imiz bütün evrakları kendilerine bir yazıyla verdim demi tim. imdi baktım bu yazı dahil onlar en azından kaybolmaması anlamında önemli olan eyler verilmi . Di er husus bu ar iv ve giri noktasında Erzurum'dan girildi i bilgiyi okudunuz. Yani bu ar iv giri ne ar iv memurları yapar. Yazıda onlar ne anladıysa onu yazabilir. Burada tabii anlam farklılı ı sözkonusu olabilir. Burada yazıdan benim anladım Yasin Hayal'in de il de Yasin Hayal'le irtibatı olan Mustafa isimli ahsın böyle bir arayış içerisinde oldu u anlaşıyor. Di er bahsetti iniz F3-F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var. Onu kural olarak da böyle bir ey var. Çünkü bir öncesini belki daha da öncesini

bilmeden bu ey de erlendirilmez. Yani ki bu Erhan Tuncel'le ilgili raporlarda biz bunu görüyoruz. Bir öncesi hatta daha önceside geçen bir konu daha sonra tekrar geçebiliyor. Yalnız bu yazı malarda böyle bir kural yok. Yani bir öncesi de de erlendirilir diye bir kural yok. Onu net söyleyeyim. kincisi bu evraktada oldu u gibi genel i leyi anlamında tekrar zikretmek gerekirse evraklar ilk önce ube Müdürüne gelip paraftan geçiyor. Yani bizde böyle bir usul var. imdi de i ti mi bilmiyorum. Geçtikten sonra sıralı amirler bu i in de erlendirmesini yapıyor. Tekrar ube Müdürüne bilmesi gereken ve de erlendirilmesi gereken yani geri besleme diyoruz ekinde gelirse bu benim tarafımdan de erlendiriliyor. Bu i leyi ve yo unluk içerisinde de ba ka ansınızda yok. Çünkü yani pek çok birim var, pek çok gelen evrak var. Hepsine ba tan de erlendirme durumunda de ilim. Belki usuldur do rudur yanlı tır ama önce paraftan geçiyor sonra e er a a ıdan tekrar bu konu mahiyetinizdekilerden gelirse siz tekrar bu konuyu de erlendiriyorsunuz. O yüzden bu yo unluk içerisinde bir evrakın daha önceden benzeri geldi mi vesaire gibi eyleri çok akla getirmek mümkün olmuyor. Ço u zamanda ba ı ve sonu ya da ne talep etti ine bakarak belki paraf atıyorsunuz. Bununla ilgili bana geri gelen de erlendirme yaptı ımız bir ey olmadı. Ben böyle bir ey hatırlamıyorum. Yani demekki daha ziyade Trabzon veya Erzurum odaklı bir ey olmasından dolayı belki dolaylı görü mü olabilirler. Tekrar ey olabilir ama bana bilgi anlamında de il, fakat bunlarla ilgili tekrar cevabi yazı vesaire noktasında gelmi olabilir. Onu görürsem bir de erlendirme yapabiliriz. Üzerinde böyle bizim benimde bizzat ifahen de erlendirme yaptı ım bir ey olmadı fakat bunun devamında ne gibi çalı ma yaptıklarını, ne görü tüler bunun üzerine stanbul'la ilgili bir ey olupta onlara bir cevabi yazımız oldu mu onlara bakmak lazım.

SORU: Bakın Erzurum, Ankara ve stanbul'a gönderilmi , Trabzon'da elde edilen bir bilgi, stanbul'a gönderilmi , çünkü deniyor ki üç adet silah temin etmeye çalı ılmakta bir eylem tasarlanmakta, stanbul'a gidecekleri ve burada muhtemelen bir eylem gerçekleşireceklerine dair bilgiler bulunmakta, dolayısıyla da eylem stanbul'da gerçekleşiretirilmesi dü ünüldü ü için zaten bu yazı size yazıldı . Bu evrak 17 ubat tarihli evraktan tam 17 gün önce gelmi ve Yasin Hayal ve silah irtibatına ili kin bir evrak ya 17 ubat 2006 tarihli evrak ile bu evrak arasında herhangi bir ba hiçbir ekilde kurmadınız mı? Yahutta biraz daha farklı sorayım. McDonalds'tan ötürü stanbul'da göz altına aldı ımız ve ki i olarak da bildi iniz tamimle de sonra bildirilen Yasin Hayal ismini gördü ünüz zaman özel bir ihtimam göstermediniz mi ve yine devamında 17 ubat 2006 tarihinde bir evrak geldi inde geriye dönüp 31 Ocak 2006 tarihinde yine Yasin Hayal ismini yine zikredildi i ve silah temin edildi ine dair ve eyleme dair geçen bir bilginin oldu una dair evrak oldu unu dü ündünüz mü? Ve bunların hepsini bir arada de erlendirilme bu dikkatinizi çekti mi? Yani burada hepsini.

CEVAP: Benim parafımdan geçip bana tekrar geri gelme de erlendirme durumu olmadı ından dolayı dikkatimi çekmedi. Olmadı bu.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 10 ubat 2007 tarihinde vermi oldunuz ifadenizde 17 ubat 2006 tarihli evrak kastedilerek yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı ve paraflanarak gere inin yapılması için ilgili büroya havale edilmi tir. Bürodan Sorumlu ube Müdür Yardımcısı " ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar emriyle havale etmi tir. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen, çünkü biz o evrakın cinayetten sonra olu turuldu unu dü ünüyoruz. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen evrakla kastederek "Osman Hayal'in yerini tespiti için çalı alım. Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Fakat Yasin Hayal stanbul'a hiç gelmemi . Osman Hayal de i bu yazının intikalinden sonra stanbul'a hiç ikamet etmemi tir, ekinde bir ifadenizin di er bir yerinde de sonradan da ortaya çıktı ı üzere ne Yasin Hayal elim i için stanbul'a gelmi nede Osman Hayal stanbul'da ikamet etmi de ildir. ekinde beyanda bulunmu sunuz. Benzer bir beyanı 09 Mart 2008 tarihli ifadenizde de yapmı sınız. Ne Yasin Hayal ne de

Osman Hayal bu eylem öncesinde ve sonrasında İstanbul'da olmamı mı demi siz. Aslında di er celselerde okuduk. Co kun ci'nin 5 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi var. Bu ifadesinde "Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürece ini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdı nı, kim oldu unu sordum. Yasin ki i, adres vesaire bilgilerini arkadaş larından, internetten temin ettim" dedi. "Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık, siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri bir resim vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesinin i li'deki konumunu, adresini gösteren kroki benzeri ekiler içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkardı bunun üzerine Hrant Dink'i ne taraftan hangi sokaktan, hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vuraca nı anlattı" ekinde beyanda bulunmu . Co kun ci Yasin'le bu görü meyi 2006 yılı Temmuz ayında yaptı nı beyan etmekte, oysa Co kun ci'nin bu beyanları Yasin Hayal'in bu cinayetin i lenmesini planladıkları yerde ke if yaptı nı ve kroki çizdi ini, dosya 2006 yılı Temmuz ayında veya hemen öncesi İstanbul'a geldi ini ortaya koymakta. Yine daha önceki duru malarda biz Ça atay Ergün'ün ifadesinden bahsettik. Büyükçekmece'de Ayı ı ı konutlarında bir in aatta çalı tı nı, Yasin Hayal'in kendisini ziyarete geldi ini, görü tüklerini ve Yasin Hayal'in "Sen mesela kendine Mehmet Ali A ca'yı örnek alabilirsin, ben mesala sürekli o ki iyi o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı sende bu özellikler var." Sonra Orhan demi ve sen u adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin demi ardından da Orhan Pamuk'tan bahsetmi ve bu tür adamların öldürülmesi gerekti ini söylemi . Dolayısıyla A ustos ayında da Yasin Hayal İstanbul'da Osman Hayal'de cinayetin i lendi i gün 19 Aralık 2007 tarihinde İstanbul'da, bu deliliyle birlikte sabit. Siz bir İstanbul l Emniyet Müdürlü ü görevi Yasin Hayal 2006 yılı Temmuz ayında veya Temmuz ayından önce İstanbul'a geldi ke if yaptı, kroki hazırladı ı konularında ve yine Yasin Hayal 2006 yılı A ustos ayında İstanbul'a geldi i, tasarladı ı eylemlerde silah kullanacak cinayeti i leyecek ki i arayı na girdi. Belki de cinayeti i lemek için Hrant Dink'i takip etti fakat gerçekle tiremedi i konularında bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: O yani Yasin Hayal'in veya Co kun ci'nin veya Osman Hayal'in İstanbul'a geli iyle ilgili soruyorsunuz?

SORU: Evet Yasin Hayal ve Osman Hayal ve Co kun ci.

CEVAP: Evet tabi bilgi sahibi de ildim. Cinayetten sonra da ilgili arkadaş lara ısrarla sordum. Dedim bunlar gelmi ler, gitmi ler mi bize bir bilgi gelmi mi? Gönderilmi mi? belki onlar bakarak belkide o bilginin gelmeme temelinde söylemi olabilirler. Bunların gelmediklerini bana söylemi lerd. O cümlemdede ondan dolaydır. Yani benim bunların İstanbul'a bu süreç içerisinde geldi ine dair hiç bilgim yok. Ya daha do rusu İstanbul'da da böyle bir bilgi yok oldu unu bildi im için söylüyorum benimde zaten bilgim yok.

SORU: İmdi 24.02.2006 tarihin ta ıyor görünen evrakta "Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" gibi bir derkenar var. 17 ubat 2006 tarihli evrakta " ahsı kontrole alalım" diye bir derkenar var. Yasin Hayal ve Osman Hayal'in İstanbul'a geli iyle ilgili hani sizlerin tabiriyle söyleyecek olursam nasıl bir duyarlılık sahibi ilgilendi ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden bilgi talep etmedi inizde Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine olmadan Yasin Hayal ve Osman Hayal'in İstanbul'a geldikleri konusunda bilgi sahibi olmanız olası mıydı?

CEVAP: Öyledir buradaki tabi not alanlara da sormakta fayda olabilir de fakat o notlar u anlama gelir. Bu yazı çalı ma oldu unun devamının gelece ini gösterdi i için bununla ilgili bir geli me olursa ona duyarlı olma anlamında yazılmı eylerdir. Not dü ülmü , buradaki mesele o ilin bu konuyla ilgili çalı tı ı belli, bir geli me oldu unda da bildirecekleri a ıkar. Dolayısıyla oradan gelecek bilgilere duyarlı olunması anlamında bir nottur muhtemelen.

SORU: O zaman İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbaratından bilgi gelmesini beklediler.

CEVAP: Tabi Daire Ba kanlı ndan ne kadar beklenir, bilmiyorum da Trabzon'dan beklemlerdir. Daire Ba kanı koordinasyonu da ba ka bir ey tabi.

SORU: Aktif olarak Trabzon'a dönüp yahutta Daire Ba kanlı na bu konuda dönüp ilave bilgi var mı diye sormamı lardır.

CEVAP: Öyle anlaşıyor evet.

SORU: 17 ubat 2006 tarihli yazıdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı sonucuna varılması durumunda gerçi Ba kan Bey'de dün bu soruyu sordu. İstanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürünün nasıl bir tutum takınması hangi i lemleri yapması gereklili i olurdu? Sizden çıkartıp daha genel bir soru sorayım. 17 ubat 2006 tarihli yazı incelendi inde Hrant Dink'in öldürülece i sonucuna varılmı olması durumunda bu sonuç çıkacak ise ve o dönem İstanbul stihbaratının ba nda olan ki inin hangi i lemleri yapması gerekirdi. Nasıl bir tutum sergilerdi?

CEVAP: Bununla ilgili hem dün soruldu, hem bu gün, önceki celselerde de soruldu. Yani bu tamamen yoruma tabi bir ey, yani böyle bir ey çıktı nda napardınız? Bir yorum atar bir ey bizi oradan o tarihte öyle bir ey çıkarmamızı. Dolayısıyla imdi çıkarsa ne olur anlatmam mümkün olmaz.

SORU: Tamam, peki Mülkiye Müfetti lerinin size yönetti i bir soru üzerine demi siz ki 9 Mart 2008 tarihinde ifade etmek istedi im bir ayrıntı da sorunuzda yer alan bir yanlı ıktır. Trabzon 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıda suikast yapılacağı yönünde bir ibare yer almamaktadır. Daha öncede arz ve izah etti im üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır demi siz. Suikast veya öldürme bilgisi olsaydı bu yazının anlam ve kapsamı neden de i rdi.

CEVAP: Orada u var yani bir cümleyle söyleyecek olursak o konu o açıklıkta olsaydı orayla tekrar bu i de erlendirildi, görü ülürdü anlamında söylemi imdir herhalde.

SORU: İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda 8 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde İstanbul'a yazılan yazıda ses getirecek eylem yapılacağı yazıyor. Daire Ba kanlı ı yazı ekindeki F4 raporunda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldığı ekinde bilgi var. Bir ikincisi bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında çok büyük bir fark var. E er biz Hrant Dink'in öldürülece i, bize Hrant Dink'in ölece i bilgisi verilseydi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık. Mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık. Mutlaka Trabzon'la bire bir irtibat kurarak bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalışması yapıldığını dü ünüydük demi siz. 1 Emniyet Müdürüne ne amaçla aktarırdınız? Yani diyorsunuz ki e er öldürülece i söylenseydi üst düzeyde ve 1 Emniyet Müdürüne de bu bilgiyi aktarırdık demi siz.

CEVAP: Ama orada birincisi bu ekilde söylenmi olsaydı bu bizim de yargılama konusu olan koruma konusu dedi imiz tekrar Trabzon'la bu konu görü ülürdü. Daireyle görü ülürdü. O protesto konusu ayrı takip edilirdi. Fakat 1 Emniyet Müdürüne bunun bilgisi verilirdi.

SORU: Peki 1 Emniyet Müdürünün bilgisine sunulması ne tür sonuçlara yer açardı. Yani onun bilgilenebilmesi neden önem arzederdi.

CEVAP: öyle yani bu böyle konuyla ilgili bir çalış ma yapıldığını bilmesi açısından kendi ilinde güvenlikten sorumlu olurlar, onun bilmesi açısından, bilgisi olması açısından bir anlamı olurdu.

SORU: 1 Emniyet Müdürü bu konuda bir talimat verebilir miydi bu durumda.

CEVAP: Nasıl yani ?

SORU: Bilgiyi aktardığını zaman, yani hem bilgi aktarıyorsunuz aynı zamanda onun bilgisine sunuyorsunuz, çünkü bir ekilde amiriniz. Belki de koordineyi, organizasyonu 1 Emniyet Müdürü yapacak. Dolayısıyla ondan bir talimat alınması gibi bir durum ortaya çıkar

mıydı?

CEVAP: Takdir tabi 1 Emniyet Müdürünün olurdu. O nasıl takdir ederse öyle olurdu.

CEVAP: Son birkaç soru 24 ubat 2006 tarihli evrak, imdi bu evraka baktı ımızda, brahim evki Eldivan'ın derkenarının olmadığı nı görüyoruz ve brahim evki Eldivan'ın izin günlerine baktık. brahim evki Eldivan izinli görünmüyor. Burada Özkan Mumcu'nun özür diliyorum Volkan Altunbulak'ın parafı var, brahim Pala'nın parafı var, Bülent Köksal'ın parafı yok ama sizin parafınız var. Ama eyin parafı yok, brahim evki Eldivan parafı yok aslında silsile yoluyla geldi ini de söylediniz ama burada o parafı içermiyor bu evrak, bunun sebebi ne açıklar mısınız neden olmu olabilece i konusunda?

CEVAP: Tabi bu çalı mayı yapanlar detayını bilirler. Yani bana izahları o an olmadığı nı, yani bu izinli olup olmadığı nı tam bilmiyorum veya izinle alakalı da olmayabilir. Bu ekilde masa amirinden itibaren parafı lar ve benimden önümden geçmi . imdi bu tabi tahkikatın hangi ekilde yapıldı ı ne düzeyde yapıldı ını çok detaylı bilmiyorum. Onlar yapan arkadaş lar bunu daha iyi izah ederler. Benim sordu um ve ö rendi im ey u oldu. dedim yani böyle bir tahkikat yapılmak zorunda mıydı? de ilmiydi, yani yapmayabilirlerdi, yani benim içinde tahkikatın bu ekilde yapılp yapılmaması çok anlamlı de il. Burada ısrarla söyledim bu eyle ilgili tahkikatla ilgili ne yaptınız. Öncesinde bilgisayardan yer tespiti ve telefon numarası tespiti noktasında çalı ma yaptıklarını daha sonrada bu iki arkadaş ın hatta ajandaları var orada foto raf eyi vardır. Orada da bir kroki çizimi ve bilgi notları derledikleri daha sonra onu rapora dönü türdükleri konusunda bilgi aldım. Onun dı ında da daha detaylı bilgim yok.

SORU: imdi bu evrakı düzenlemi görünen Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod isimli yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikatın yapılmı göründü ü günde saat 09.30 dan gece saat 01.00'e kadar Fatih'te fiziki takip çalı masına katılmı lar. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Olaydan sonra bu konuyu ö reniyorum. ö yle bana izah ettikleri sabah erken saatte o fırınla ilgili fırınlar malumunuz erken açılıyor, baktıklarını daha sonrada saatini tam bilmiyorum ama o çalı maya dahil olduklarını söylediler. Tabi bu takip tarassut çalı ması muhtemelen raporunda da öyledir diye tahmin ediyorum. Adı üzerinde tarassut yani bir ki inin çıkı mın beklenmesi uzun süreli bir beklemedir ve orada da genelde stanbul bazında 10 civarında insan yani görevli bu i i yapıyorlar. O yüzden o görevliler tarassut çalı mada özellikle ve çok aynı sayıda insan aynı yerde sürekli bekleme gibi durumları olmuyor. Kendi ayarlarında onu ayarlıyorlar memurlar.

SORU: imdi yapılan inceleme sırasında 01 Kasım 2005-31 Aralık 2006 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman dilimi içerisinde kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanan personel tahkikat raporlarının hangilerinin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan vadi pro ramına kaydının yapıldı ı sorulmu . Gelen cevabi yazıda denmi ki söz konusu tarihler arasında kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanmı olan 66 adet personel tahkikat raporundan 65 adedinin VAD programına kaydının bulundu u, bir adedinin ise VAD programında kaydının bulunmadı ı Microsoft Ofis pro ramında düz metin olarak hazırlanmı oldu u anla ılmı tır. Bahsedilen bir adet rapor 24.02.2006 tarihli bu evrak. Dolayısıyla Fadıl Erkin tarafından 14 aylık süre zarfında 66 adet personel tahkikat raporunun 65 adedi VAD programına kaydedildi i halde kaydedilmeyen tek evrak bu, bunun niye kayıtlı olmadığı nı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Onu da tabi sordum bu i i yapan ki iler görevliler, Masa Amiri Volkan Altunbulak'a sormu tum. Onun do ru olmadığı nı, ya daha fazla kayıtlar oldu unu, fakat o kadar söylendi ini söylediler. Birincisi u var ondan önce unu izah edeyim. VAD isimli pro ram bizim emirler de talimatlarla kullanmı oldu unuz bir program de il. Kendi yapmı oldukları tahkikatlarda ula ım kolaylı ı olsun diye deneme için yapılan bir eydi. Daha sonradan bu yaygın kullanım için talimatla yapılmı bir i lem. O tarihte bunun bir

mecburiyeti yok. Benim içinde o günde önemli, ben sordum dediler bu böyle de il o tarihte yani bunu u ekilde yapılmı diyen ki i ismini gördü üm kadarıyla u anda cezaevinde olması lazım. Orada neye göre bu çalı ma yapıldı. Neye göre bir rapor hazırladılar o kısmı bilmiyorum. Ama Volkan Altunbulak ve görevlilerden sordu umda bunun do ru olmadı ını zaman zaman o programda yazıldı ını zaman zaman ba ka yerlerde yazıldı ını o rakamların da do ru olmadı ını söylediler. Onun da belki de onlara sorulmasında fayda var.

SORU: Ya birde bu rapora ili kin öyle bir tespit yapılmı vaziyette bütün raporların içerik kısımları çizilmi yalnızca düzenlenen raporlar gelmi ve u türden bir ifade kullanılmı . 66 adet tahkikat raporunun 65'inde hiçbir derkenar yok tek derkenarın oldu u evrak da 24 ubat 2006 tarihli bu evrak. burada brahim Pala tarafından dü ülmü olan derkenarlar var bunun haricinde di er hiçbir personel tahkikat raporunda ne derkenar ne de amirlerinin parafları var. Tek farklılık gösteren evrakta bu evrak.

CEVAP: Hakan Bey ben u cümleyi de tamamlayayım. Siz heralde bitirdiniz. Ben onu sordu umda bana söylenen ey uydu. Yani tekrar onları oraya celp ederse söyleyebilirler. Birincisi bu deneme safhasında olan bir program hepsinin oraya girilmedi ini, ikincisi amirlere sunulma noktasında da i ik örnekler oldu unu, yani bu konuyla ilgili müfetti lere verilen raporun sa lıklı olmadı ını söylediler. Ben orada tabi unu söyleyeyim bu ön incelemeyi yapan müfetti lerde imdi FETÖ üphesi olarak tutuklular ve Savcılık soru turmasına tabiler. Kendi Mülkiye Tefti Kurulu tarafında suç duyurusunda bulunulmu durumda ve yapmı oldukları soru turmada bazı eyleri karartma bazı eyleri de farklı taraflara yönlendirme noktasında kendi üst amirleri ve meslekta larının raporlarıyla bu eydeler. Ben bu konuda sa lıklı bir ey yapılmadı ı kanaatindeyim, ki bu raporu düzenleyen ki inin de aynı ekilde u an FETÖ üphelisi olarak tutuklu oldu unu biliyorum. Farklı suçlardan da kaynaklı tutuklu oldu unu biliyorum. Burada çok sa lıklı bir çalı ma yapılmamı hatta o günkü yani Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu isimli Müfetti ler bunla ilgili tabi bahis konu olmadı ı için ben çok detaya girmedim. Bir üç dört ay Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürlü ü esnasında birlikte çalı arak ara tırdıklarını biliyorum. Konuları Ba bakanlık Tefti Kurulu raporundan sonra kendilerine onun hikayesi dosyalarda mevcut, verilmi bir görevdir. Burada sa lıklı bir ara tırma yapılmadı. Benim kanaatim, vicdani kanaatimde bu ısrarla oradaki görevlilere de sordum dedim neticede bunun bana bir faydası olmaz. Sonradan yapılmı , yapılmamı çünkü i lemi yapan çalı mayı yapan ben de ilim. Ben yapılsa da yapılsa da onun sorumlusu de ilim. Fakat ısrarla dediler ki VAD programıyla ilgili deneme safhasındaydı. Girilen var girilmeyen var belki yarı yarıya olan eylerdir. kincisi burada iddia ettikleri birkaç hususta da kesinlikle bunun çok çok farklı örnekleri var bunlar sadece bu örnekler üzerinden i lem yaptılar diye söylendi.

SORU: Tahkikat raporu ve tahkikat raporunun hazırlanıp hazırlanmamasının aslında bizim iddialarımız yönünden bir önemi yok hani.

CEVAP: Yani benim sorumlulu um açısından da bir önemi yok. Hani imdi ben böyle bir eye niye gireyim.

SORU: Bu evrakın sahih olmasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün bu cinayetdeki sorumlulu u noktasında bakı açımızı de i tirmeyecek. Yalnızca biz unu çok gördük Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivleri yeniden düzenlendi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında inceleme ba latıldı. Vali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatıyla bütün ar iv kayıtları yeniden olu turuldu. Düzenlenen raporlarda imha edildi. Dolayısıyla bütün bu süreçlerde bu çok sıkça rastlanan bir durum oldu cinayet sorumlulu u olanlar bunu bertaraf etmek amacıyla ya var olan evrakları yok ettiler. Yahutta tahrif ettiler yahutta geçmi te elde ettikleri bilgilere dair evrakları cinayetten sonra elde etmi gibi evrak düzenlediler. Bunun en tipik örne i de 2006 yılı Temmuz ayında Co kun ci'den elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmi gibi haber kayıt bildirim formu biçiminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından kayıt altına alınmasıdır. Bu evrak bir tek bu yönüyle önem

ta ırmaktadır bizim açımızdan.

CEVAP: Bende Hakan Bey'e bir soru sorabilir miyim bu konuyla ilgili, imdi tabi bu konuyu rapor eden ön inceleme yapan müfetti ler bana bir ey söylediler. Dediler ki bu konuyu Hrant Dink'in avukatları buldular bize getirdiler. Bu bahsetti iniz konuyu

SORU: Evet bulunan ey uydu, yapılan inceleme de Fadıl Erkin ve Yusuf Kartal yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın saat 09.30 dan gece saat 01.00 kadar Fatih'te bir fiziki takip i lemine katıldı mı gördü ümüz an bakın burada böyle bir husus vardır diye bir evrak götürüldü.

CEVAP: Bana daha genel bir ey bulmu sunuz gibi söylediler ben o bahsetti iniz eye tekrar onlara da verdim cevap size de söyleyeyim yani buradaki ey takip-tarassut konuları bizde günlerce süren i lerdir. Bazı takip tarassutlarda 20 ile 30 ifade edilen rakamlar vardı. Bu görevliler kendi içlerinde gerek tahkikat gerekirse özel ihtiyaçları anlamında hastane vesaire gibi eyleri planlarlar bunu günün sonunda o i i sonuçlandırır. Onu ben merak ettim. Daha genel bir eyi sizin buldu unuzu söyleyeyim. Böyle bir izahları olmu tu.

SORU: Bizim müvekkilin beyanlarına sorulara genelde diyecek bir eyimiz yok. Burada amaç gerçe in ortaya çıkarılmasıdır. Zaten müvekkilimde ben aynı zamanda Devleti de savunuyorum derken, kastetti i hakikatin ortaya çıkarılmasına yönelik yargılamaya yardım etmek, delillerin daha kolay toplanması, yorumlanmasına katkıda bulunmak kapsamında anlamında söylemi tir. imdi efendim ben öyle arz edeyim önce de erlendirmemi. Burada do ru bir yani karı ıklı a gitmeden durumun açıklı a kavu turabilmek için öncelikle müvekkilin göreviyle ilgili bazı sorular sormak istiyorum. Yani gerçekten nasıl stihbarat Müdürlü ü veya stanbul Emniyet Müdürlü ü bir takım idari geleneklere göre mi yönetiliyor? Yoksa titizlikle bizim elimizde bulunan yönetmeliklere göre mi yönetiliyor. Yani yönetmelikler gev ek mi uygulanıyor? Bunu ö renmek istiyorum bir kere.Yani idare geleneklere göre mi yönetiliyordu stanbul Emniyet Müdürlü ü, yoksa elimizde olan yönetmelikler çok özenle titizlikle disiplinli bir ekilde uygulanıyor muydu? Birinci sorum bu de erlendirme mi daha sonra yapaca ım.

CEVAP: Efendim tabi ki stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olarak daha önceki sorgumda da arzetti im gibi bizim temel dayana ımız mevzuatımızdır. Yani bir gelenekler olsa bile yönetilme ekli tamamen mevzuat ve kanundan alınan yetki veya sorumluluklardır. Emniyet stihbarat Te kilatının Merkez ve Ta ra Ünitelerinin Yönetmeli inin ilgili maddelerine göre yönetilir.

SORU: Siz görevinizi yaparken yani kamu görevlilerinin böyle bir masanın üstünde devamlı bulunan bir mevzutu kitabı bir eyi olur. Bir takım kurallara bakar öncelikle, sizin bir çe it ba ucu kuralınız hangi mevzuattı. Daha çok en çok ba vurdu unuz, en çok okudu unuz, en çok üzerinde dü ündü ünüz mevzuat hangisiydi. Görevinizi yaparken, görevinizi uygularken.

CEVAP: stihbarat göreviyle ilgili en çok ba vurulan veya dikkate alınması gereken bahsetti im gibi, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i, ikincisi planlı istihbarat operasyonu ile ilgili yönergeler, üçüncüsü yardımcı istihbarat elemanı ve teknik çalı ma ile ilgili düzenlenmi yönergeler ve tamimlerdir.

SORU: Hedef ahıslar Tamimi bu arada.

CEVAP: Oda onların içerisinde yani.

SORU: Peki bunların içerisinde size koruma görevi veren herhangi bir hüküm hatırlıyor musunuz? Veya böyle bir uygulamanız oldu mu? Veya bu bulundu unuz görevde kamu görevinde ve uyguladı ınız bu mevzuat çerçevesinde hiç koruma talebinde buldunuz mu ve bulduysanız hangi usulü takip ettiniz veya hangi usul takip edilmelidir.

CEVAP: Efendim tabi ben öncelikle savunmamda da bunu bahsetmi tim yani ben yapmı oldu umuz i istihbarat kendimde o tarihte stihbarat ube Müdürü sıfatındayım. stihbarat ubesi istihbarat üretir. Koruma ile ilgili özel bir görevi yoktur. Bununla ilgili de

emniyet bürokrasisi içerisinde Koruma übe Müdürlü ü gibi de i ik birimler var. Bizim konumuzu ilgilendiren koruma ile ilgili kastınızdan benim anladım Koruma Hizmetleri Yönetmeli nin ki koruma hizmetleriyle ilgili bir yönetmeliktir. stihbaratla ilgili direkt de ildir. Oradan bahsedilen istihbarata yüklemi oldu u veya da istihbaratı i aret etmi oldu u bir ey vardır o, ama bu 11. Maddenin öncesinde biraz öncede bahsetti imiz gibi hedef ahıslar isimli tamim bizim bu i i yani korumayla ilgili prosedürü ba latabilme usulünün yol ve yöntemlerini göstermi tir. Burada en temel ey bir stihbarat übe Müdürlüklerine verilen görev, ikincisi de hangi usullerle yazı ma yapılaca ı, yani daha önce bahsettim aidiyet , aidiyet nosu gibi nasıl bir usul kullanılaca ını gösterir eyler bize ık tutan ve yapmamız gereken uymamız gereken mevzuattır.

SORU: Bir de unu sormak istiyorum. imdi sizin bahsetti iniz biriminizin yöneten biriminizin çalı malarını düzenleyen mevzuatın korumayla ilgisini koruma i lemiyle ilgili. Koruma hizmetiyle ilgisini sa layan sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeli nin 11. Maddesi ba ka bir ey yok.

CEVAP: Bildi iniz kadarıyla yok.

SORU: imdi o 11. Maddede bildi iniz gibi ey yazıyor. stihbarat hizmetlerini yürütürken o hizmetler sırasında ula ılan bilgi ve bulguları tespit ediyorsunuz. Tespit ettikten sonra da buna dayanarak koruma i lemi yapıyorsunuz. imdi buradan sonra diyelim ki böyle bir bulguda buldunuz 11. Madde kapsamında bir hedef ahsın tehlikeli durumu var. Hayati tehlikeyle ilgili bir belirtiye belgeye beyana ula tınız. O a amadan sonra ba vurdu unuz mevzuat hangisiydi?

CEVAP: imdi efendim öyle ben dünde arzettim. Burada birincisi yani Koruma Yönetmeli nin di er maddeleri istihbaratı ilgilendirmiyor olsa da, en temel ey 10. Maddedir. 10. Madde uygulanandı. Uygulamadaki %99 belki daha fazlası olarak ta uygulanan madde temelde 10. Maddedir. imdi 11. madde bir anlamda istisnai bir madde M T ve di er istihbarat birimleri diye saydı ı madde, buna göre en temel olması gereken bir istihbarata yani hayati tehlikeyle ilgili bir istihbaratı tespit etmektir. Bizzat tespit etmek. Ondan sonra da bunun korunma zaruretini de erlendirmektir. Ondan sonraki prosedür hedef ahıslar tamiminde emredildi i gibi, bunun nasıl yapılaca ı biz ondan sonra ona ba vururuz. Orada da o usulde en temel ey hiçbir yazı ma yapmadan stihbarat Daire Ba kanlı nda merkez haber alma ubesi ile bunu yazı maktır. Buradaki amaçta bütün bilgi, bilgi havuzu di er illerden gelecek bilgiler, bütün illerin göremeyece i özel bilgilerinde orada olaca ından kaynaklı orayı bir koordine yeri olarak görüp, yani oraya danı arak bu i in yapılması temelinden hareketle bunun merkezle yazı lmasıdır.

SORU: imdi yani sonuç olarak öyle bir durum var. Siz istihbarat göreviniz gere i korumayı gerektiren bir bilgiye bulguya ula tı ınız anda ona herhangi bir yerle payla madan bir yorum eklemeyen tamim gere i öyle çünkü onu do rudan do ruya stihbarat Daire Ba kanlı na yazmak zorundasınız. Ba ka herhangi bir ey yapamazsınız. Çünkü bu çok önemli yani müvekkil 257. maddeden ve 83. maddeden yargılanıyor. Bu maddeden yargılanabilmesi için her eyden önce böyle bir görevinin, yazılı bir görevinin oldu u tespit edilmesi gerekir ki o maddeden yargılanabilsin. imdi bunu böyle tespit ettikten sonra imdi size gelen 17.02.2006 tarihli yazı size geldi. Bu yazının metninde bu yazının bir F4 raporuna dayandı ını metinden kolaylıkla anlamak mümkün mü?

CEVAP: Burada yardımcı istihbarat elemanı geçti i için onu anlamak mümkün kolaylıkla.

SORU: Tamam ikincisi peki o F4 raporu ve size gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla beraber ikisi beraber stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi mi?

CEVAP: Yani F4 raporu oldu una göre mutlaka...

SORU: Yani zorunlu gönderilmi .

CEVAP: Yada yardımcı istihbarat elemanı varsa gönderilmi tir.

SORU: Bu size göre yine tecrübenizden çok söz edildi. Size göre F4 raporu ve onun üstünde de 17.02 tarihli o mehur yazı beraber gitti ine göre stihbarat Daire Ba kanlı na gitti ine göre bu 11. Maddenin gerektirdi i Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin gerektirdi i koruma talebine dayanak olacak nitelikte bir bilgi sayılır mı sayılmaz mı? Yani aynı zamanda 11. Maddedeki i lem dolaylı olarak çok olmasa da dolaylı olarak Trabzon Emniyetince yapılmı mı? yapılmamı mı? Yani sonuç olarak söylenmi orada deniyor ki bak böyle böyle öldürülecek, u, bu hepsi hiç tereddüt olmadan Daire'ye ula mı bunlar. F4 raporunda bütün her ey açık. Öldürülecek u olacak bu olacak bilinen eyler oldu u için vakit almak istemiyorum. ki onla beraber stanbul'a gelen yazı ortada demek ki Daireye gitmi . Bu yani 11. Maddede ki i lemi yapmı sayılır mı Trabzon?

CEVAP: Efendim dün de sorulmu tu. Tabi burada Hedef ahıslar Tamimi çerçevesinde bununla ilgili 900'lü aidiyet no kullanılarak konusu da bu olarak merkeze, merkezdeki haber alma ubesine yazılma usulü var. Fakat bu ekliyle yani u mevcut ekliyle gitti inde de bu de i ik ifadelerde falanda geçiyor. stihbarat Daire Ba kanlı nda birlikte de erlendirildi inde öncesinde birlikte de erlendirildi. Bunun hedef ahıslar noktasında de erlendirilmesiyle ilgili bir çalı ma i lem ba latılabilir.

SORU: Evet son bir kısa bir soru daha soraca ım. imdi en çok konu ulan konu da bu 17.02.2006 tarihli yazı bu yazıda da ses getirici eylem meselesi var. Bu ses getirici eylem diyelim ki siz öyle varsayalım. Öldürmeyi de kapsayıcı ekilde anladınız. Ne yapardınız yalnız cevabınızı una göre istiyorum. Tamim 11. Madde ve 38. Maddede eyin stihbarat Yönetmeli inin 38. Maddesi bunlara beraber bakarak bu görevlerinizin içerisinde siz ne yapabiliirdiniz?

CEVAP: Yanlı anlamadıysam koruma i lerini ba latmak noktası anladım.

SORU: 11. Madde 38. Madde ve birde tamim var. Hedef ahıslar.Bu üçünün çerçevesinde siz ne yapabiliirdiniz?

CEVAP: imdi efendim bunun iki aya ı var. Ben tabi Avukat Beyin eyinden unu anlıyorum birincisi koruma i leminin ba latılması, prosedürün ba latılması noktasında ne yapılırdı. Bir ey yapılmazdı. Çünkü o i lem bahsedilen mevzuatta geçti i ekliyedir. Trabzon'un merkeze o i lem usulüne göre yapması gereken usullerle ba layıp devam etmesi gereken bir i tir. Sayın Ba kan'ın hatırlattı ı ifademde geçen konu ki bizim bu sorgu esnasında da çok fazla vurgulanmadı. Burada u var. Bu Trabzon odaklı yapılan bir çalı ma var, bu çalı manın içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik çalı malar ve fiziki takipler var. Burada yapılması gereken Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı nın koordinesinde bu i in içerisinde stanbul'da olur ba ka yerler varsa onlarda imdi tabi biz o günkü artlarında bilmiyoruz. yani bunların nerelerle irtibatlı oldu unu, Kocaeli ismi geçiyor, Erzurum ismi geçiyor, Gümü hane geçiyor. Birlikte bir çalı ma yapılırdı. Nitekim ya konu olgunla tı nda veya da en son ihtimal eleman, elemanlıktan çıkarıldı nda yani orayla ilgili kanallar kapandı nda bunu mutlaka alarm seviyesine geçirilip bir operasyon yapılırdı. Evet yani imdi öncesinde planlı istihbarat operasyonu yapılırdı bu çalı manın adı odur. O yüzden söylüyorum. Eleman, elemanlıktan dü üümü yapılma durumunda e er ba ka kanallar, kaynaklar yoksa ki Trabzon'daki çalı malardan bu güne kadar bizim anladı ımız telefonda üphelendi i için telefonunu kullanmama e ilimi var. Bu fiziki takipte falanda önemli bir ey bulamadıklarına göre bazı engeller var. Bir de elemana güven konusunda sıkıntı var. Bunun neticesi olarakta gerekçeli olarak kendilerine göre elemanı, elemanlıktan çıkarma durumu var. Burada yapılacak i lem o andan itibaren bu i in yakalama dedi imiz, alarm durumu dedi imiz operasyon yani ki iler in yakalanması veya da e er onunla ilgili yeterli done yoksa elde hani hukuki delil yoksa, bu ki ilere kendileri izlendi i, takip edildi i, bu i ten bir ekilde haberdar olundu unu gösterecek farklı i lemler yapılabilir. Biz buna istihbaratta taciz takibi diyoruz. Bu ki ilerle bir ekilde bunun için fark ettirilmesi diyoruz. Yani oradaki ismi geçen insan veya grubun kendilerinin bu anlamda bilindi ini bilmeleri bu i ten

vazgeçmeleri noktasında bir şeyler yapıldı. Ben çünkü savunmamda söylemiyim. Buradaki kırılma noktası eleman, elemanlıktan çıkarıldı, elemanın dü üründü ü noktadır. Tabii bunun öncesinde güvensizlik kısmını falan de erlendirip farklı dü ünceler olabilirdi ama geldiniz nihai kırılma noktası eleman çıktıktan sonra siz kontrolü artık kaybediyorsunuz. Teknik verilerden de alabildi iniz çok ciddi bir şey yok. Orada alarm durumuna geçilmesi gerekirdi.

SORU: İmdi size onu da soralım da hani biraz daha netle tirme anlamında. Dink ile alakalı bu ubat ayındaki ve Nisan ayındaki 9 ve 10 nolu raporlar yani dinleyicilerde var şey o anlamda açıklık olsun diye söylüyoruz. Öldürecek i yönünde 9 nolu rapor geldi. Arkasından 10 nolu i te vazgeçirmeye çalışıldı ancak, vazgeçildi ine dair tam net bilgi yok. Bu durumda Trabzon F4 raporu gönderiyor. 9 ve 10 noluyu Ankara'ya size i te yazı yazıyor. Aynı 17.02'de İmdi Dink'in i te hani öldürülmesiyle ilgili artık resmiyete geçmi bir raporlar var. Yani resmi bir bilgide var şey de il hani resmi makamlar hani bize bilgi gelmeyince ifai falan harekete geçemeyiz gibi savunmaları olabilir hani ifai bilgi geldi i net bir şey yoktu ama burada artık resmiyete geçmi . Resmi bilgiler var. stihbarat Daire Ba kanlı ında var. te şey de size yazı gelmi . Trabzon'dan İstanbul'a İmdi bu bilgiler eldeyken Dink'in korunması gerekmiyor muydu? Yani o anda artık yani eyde var hani hakkında davalar var onlara çok fazla girmiyorum hani ya adı ı duru malara gidiyor geliyor. te mektuplar var, i te Ermeni Patri inin verdi i şeyler var, Ermeni azınlı a ili kin yazılar unlar, bunlar falanda var ayrı. Bunlarda var raporlar da var. Bunun bu bilgilere göre bu belgelere göre, bu raporlara göre o a amadan itibaren korunması gerekmez mi?

CEVAP: İmdi istihbaratta önceden beri gelen gelenek ve çalış ma yöntemleri.

SORU: Ben onu da söyleyeyim de hani Devlete gelen, bu kurumlara gelen yazılardan sonra bu Devletin bir kurumunun, hani bir kurumun derken, Emniyetin, stihbaratın, Koruma ube, Güvenlik ube, Terör ube falan yani birilerinin harekete geçip bu Trabzon olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı ı olabilir. İstanbul olabilir tamam üç ayak var hani genelde burada, birisinin harekete geçerek bu i lemi yapması icra etmesi bunun gere ini yapması i te kendisine bir koruma i te polis verilebilir, koruma ubeden bir polis verilebilir. Bunun yapılması gerekmez miydi o a amada?

CEVAP: Biz mevzuat üzerinden konuyu de erlendiriyoruz. Ya hukukilik noktasında de erlendiriyoruz. Burada çünkü arzımda da söylemiyim. Konuyu çalış an yani bizim istihbaratın o anlamda patronu, key officer dedi imiz yer neresiyse orası almı oldu u temel istihbari bilgi ve tespitler noktasında bunun kararını verip o prosedürü ba latabilirdi. İmdi tabii ifadelerden söylemlerden onu görüyoruz. Bu noktada çok korunması dü ünülmemi olabilir. Ama di er bahsetti imiz yani kamuoyunda olan herkesin gözü önünde olan konular noktasında o ildeki l dairesi Kanununa göre yetkili en üstteki ki iden bütün görevliler bununla ilgili bir de erlendirme yapıp bir harekete geçirebilirdi. Ben tabii kendi sorumluluk noktandan hareketle baktı ımda biz bize gelen bu yazı üzerine böyle bir i lem yapamazdık diyorum. Bunuda mevzuata dayanarak söylüyorum fakat bu yapılabilir mi yapıldı. Ben İmdi i in pratik tarafı noktasındaki yorumumu söyleyeyim. Yani ba kaca olaylarda olmu tur. Bunun usulleri ve yöntemleri vardır. Birincisi en geçerli yöntem her zamanda bu korunan da büyük bir oranda eydir zaten yüzdesinde bu vardır onuncu maddeye göre ki ilerin kendilerinin talebi vardır. Yani ki iye bu pek çok yerde de yapılmı tır. E er bu istihbaratın sahibi veya da kamuoyunda olan biten şeyler noktasında ilin valisinden ba lamak suretiyle konu de erlendirildi inde bir koruma talebinde bulun, biz bunu verelim denebilir. kincisi kendine dikkat et ekinde denebilirki, daha önce ki şeylerde yanlış bilmiyorsam duru malarda savcı beyin bir verdi i örnekte olabilir, belli bir dönem için bulundu u mekandan uzak durması, yurt dı ına çıkması gibi şeyler tavsiye edilebilir gibi. Ama bunların hepsi mevcut tehdidin istihbaratın detaylarının bilinip, zamanlamasının ona göre ayarlanmasıyla alakalı, bir insan ömür boyu korunamaz. Bir insan 24 saat boyuncada korunamaz. Yani bu salonda bende dahil korunması olan insanlarız. Yani her an her lahza

yanımızda bir koruma yok. Yani bir ki ide bir tane koruma varsa yedi gün yirmidört saat çalı ma ansı yok. Dolayısıyla ki ilere bu anlamda uygun bir lisanda hatırlatmalarda yapılabilir. Bunların hepsi o i i de erlendirme ve talimat verme pozisyonunda olan ki ilerin belirleyece i yöntemlerdir.

SORU:Onu kim belirliyor peki kim belirleyici mesela bu olayda ben o sorunun arkasından bunu sormak için sordum sizin de erlendirmeniz ne?

CEVAP: Belirleyecek yer o istihbaratın yardımcı istihbarat elemanını çalı tıran istihbaratın sahibi olan yerin belirlemesi lazım. O yüzden ben savunmamda da kısmen söylemi imdir. Bu korunmanın nasıl olaca ının da detaylarının konu ulması icap eder. Velevki bir koruma prosedürü ba latılsa dahi yani ki iye nasıl bu izah edilecek. Yani bunun cevaben.

SORU:Ben net sorayım da çok uzatmayalım. imdi Dink stanbul'da ya ıyor. Trabzon'da eylem planlayan bir grup var. te buna ili kin F4 raporların bazı öldürülece i ekinde yazılar geçmi . imdi Trabzon Emniyete gidipte stanbul'da ya ayan bir ki iye oradan gidip korumadan bir Koruma ubeden bir polis görevlendiremez. Görevlendirme yani Devletin i leyi ine göre stanbul'dan koruma polisi verilecekse stanbul'dan verilir. stanbul'dakine taaa Trabzon'dan verilmez bu normal olan ey bu herkesin bildi i bir ey. imdi burada sizin de erlendirmenize göre yani Trabzon'un mesela bu bilgileri elde ettikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına bunları yazıp, stihbarat Daire Ba kanlı ının size yazı mı yazması gerekiyordu. Çünkü çok farklı eyler söyleniyor hani, yorumlar var eyler var. Daha sonra bu Dink olayından sonra bazı mevzuatta i te bir eksiklik oldu u falan ondan sonra de i ik i te tamimler falan çıktı ı falan söyleniyor. Yoksa Trabzon bizim elimizde böyle böyle bilgiler var bu ki inin bu pozisyonuna göre i te geçmi ine göre hani duru malarda bazı ölüm atmosferi falan deniyor ya, onları dikkate alınarak falan bu ki inin korunması lazım gerekli tedbirleri alın diye direkt bir yazı yazıp onun i te bilgi mahiyetinde stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermesi mi gerekiyordu? Yoksa direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı o F4 raporları gelince direkt size yazı mı yazması gerekiyordu. Tabi birde sizin suçlandı ınız asıl Trabzon'un gönderdi i o yazı siz onu tahkikat yazısı diyorsunuz yani bir koruma amaçlı yazılmı bir yazı de il o ekinde de erlendiriyorsunuz nasıl bir yöntem izlenmeliydi? Net olarak soralım da de i ik yorumlar var.

CEVAP: stihbaratı alan yer o istihbarat çalı masının patronu, o i i yöneten yer neresiyle oranın bu i e bir irade göstermesi, yani bir talepte bulunması lazım. Bununda Hedef ahıslar Tamimi çerçevesine baktı ımızda stihbarat Daire Ba kanlı ına konusu, aidiyet numarası ve içeri iyle birlikte bunu yazması gerekiyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmasının sebebini arztettim. Orada bununla ilgili bir düzenleme var. Onunla ilgili özel bir ar iv var ve bütün bu bilgiler özel bilgiler burada toplanır farklı DP'lik olan bilgilerden de hareketle stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir koruma prosedürü ba latılır. Koruma verilmez. verilecek yerlere bu prosedür ba latılır. Burada iki yol vardır ben o kısımda veya ki eksik biliyor olabilirim. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi gerek Koruma Daire Ba kanlı ına yazarak ve Merkez Koruma Komisyonlarını hareket geçirek oradan bir karar çıkartır. O karar oradan çıkması önemli de il yani oradan çıkması önemli de il o karar çıktıktan sonra zaten ki i neredeyse oradaki Koruma ubesinin imkanlarıyla bu ki i korunur. Yani koruma kararının çıkarıldı ı yerle korumanın yapıldı ı yer arasında aynı olması zorunlulu u yoktur.

SORU: imdi eye de itiraz etmiyor Merkez Koruma Kurulu Ankara'da bu merkez koruma kurulunun daha önceden hiçbir ekinde koruma vermedi i, koruma kararı almadı ı, yalnız illerde alınan koruma kararlarına kar ı yapılan itirazları, onların de erlendirmelerini, onların i lemlerine baktı ı söyleniyor.

CEVAP: Merkez koruma Kurulu'nun birinci temel eyi görevi illerdeki il koruma kurullarının almı oldu u kararların tastiki ve de erlendirilmesidir. Ama Merkez Koruma

Kurulunun benim bildiğim kadarıyla koruma kararı alma yetki ve imkanı da var ve bunun örnekleri de var. İkinci bir şey hani bu mevzuat noktasında eksik bilgiler olabilir. İkincisi de buradaki temel anlamımızın bizim stihbarat Dairesinin ilgili arivinin bulunduğu birimlerden bu işin koordine edilmesi olduğu için burası İl Stihbarat Müdürlüğü'ne de erlendirmesini yaptıktan sonra bu konuyu detayıyla birlikte anlamıyla birlikte nasıl yapılacağıyla birlikte oraya yönlendirir ve orası İl Koruma Komisyonu üzerinden bu kararın alınmasına o işlemin devam ettirebilir.

SORU: Yani siz bunu mu söylüyorsunuz Trabzon isterse İstanbul'a yazar koruma tedbirlerinin alınmasıyla ilgili işlemlerin başlatılmasıyla alakalı.

CEVAP: Yazamaz.

SORU: Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazar. diyorsunuz orası size bildirir. Savunmanızda da öyle diyorsunuz.

CEVAP: Savunmamda öyle diyorum. Hatta sözlü anlatırken şu örneği verdim. Orhan Pamuk'la ilgili bu menfur cinayetten bir ay önce M T Milli Stihbarat Teşkilatı tarafından böyle bir yazı geliyor. İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Şube Müdürlüğü o stihbarat ve Terör Şubesine bunları soruyor. Yani Koruma Şube Müdürlüğü'nün bu işin sekretaryasını yapan yerin yaptığı şey belli yerlere bunu sormaktır. İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne bu yazı geldiğinde hiçbir işlem yapmadan direkt Stihbarat Daire Başkanlığı'na soruluyor. Stihbarat Daire Başkanlığı'ndan gelen cevapta Koruma Şube Müdürlüğü'ne cevap olarak gönderiliyor. Orası da bununla ilgili işlem yapıyor. Yani İl Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde bu konuda yapacağı şey merkezin de erlendirmesi üzerine bu işlemin ilgili yere yani Koruma Şube Müdürlüğü'ne intikal ettirmektir. Kendi konumuz dahi olsa esasında bu hedef şahıslar tamimine göre kendi elde ettiği bilgi üzerine biz koruma prosedürü başlatabiliriz orada bile esasında bu başlatma işlemini öncesinde Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazarak başlatmak lazım. Çünkü oradaki arivde farklı bilgiler olabilir. Farklı de erlendirmeler olabilir. Yani bir insanla ilgili Stihbarat Dairesi,

SORU: Bütün bilgiler nereden toplandı nereden toplandıysa onu biliyoruz. Peki size en son bunu sorayım da ben çok fazla uzatmak istemiyorum size 17:02 de Trabzon'dan gelen o yazının arkasına eki olarak F4 raporu hani normalde Stihbarat Daire Başkanlığı'na gidiyor da F4 raporu da eklenmi olsaydı yani.

CEVAP: Birincisi ekleyemedi, eklenmi dahi olsaydı yine aynı prosedür için.

SORU: Siz o zaman koruma prosedürüne başlatılmıydınız?

CEVAP: Başlatamadık.

SORU: Başlatamadınız. Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmanız.

CEVAP: Evet efendim orada bu konuyu ama açar sorarlardı veya da niye böyle yaptınız denirdi. Bunun temel kuralı Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmaktır. Stihbarat Daire Başkanlığı bir yükümlülük getirip götürme diye söylemiyorum. Bu işlem bu şekilde olur. Yani il ben kendim dahi temin etsem bu bilgiyi Stihbarat Dairesine sormadan onaya danmadan prosedürü başlatamam.

SORU: Günde kaç evrak geliyor sizin önünüze, geliyordu daha doğrusu İstanbul Stihbarat Şube Müdürü olarak.

CEVAP: Şu an tam rakamı hatırlamıyorum ama .

SORU: Ortalama olarak tam rakam istemiyorum zaten.

CEVAP: Yılda onbinlerle ifade edildiğine göre günde herhalde bir 300-500 den fazla iletir.

SORU: Bunlardan kaçını İl Emniyet Müdürlüğüne götürüp gösteriyordunuz. Ya da göstermek zorundaydınız?

CEVAP: Yani bu normalde günde değil de ayda birkaç tane olan seviyededir.

SORU: Peki bu anlamda hem 17 Şubat 2006 tarihle yazıyla ilgili hemde onda biraz içeriğine ilişkin olarak bunu sorayım 17.02.2006 tarihli yazıya İl Emniyet Müdürlüğüne

göstermi miydiniz ?

CEVAP: Göstermemi tim.

SORU:Neden göstermediniz. Nasıl bir hangi nitelikte bir yazıydı da çünkü e er ayda iki üç tane evrakı gösteriyorsanız. Önemli bazı nitelikteki evrakları gösteriyorsunuz demektir. Bu evrak sizce neden gösterilmedi.

CEVAP: Bu evrakın öneminin ötesinde 1 Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiren eylemler geli yöntemi itibariyle de 1 Emniyet Müdürlü üne diye gelir, yani ube Müdürlü üne 1 Emniyet Müdürlü üne diye gelen bir evrak olur mu diye soracak olursak, olur. Bizimle özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ından veya ba ka ilin istihbarat ube müdürlü ü temelli yani oradan çıkı ı olan 1 Emniyet Müdürüyle imzasıyla gelen yazılar bizim üzerimizden gelir. stihbarat Daire Ba kanlı ı 81 1 stihbarat ube Müdürlü üne diye yazdıysa bu bize gelmi demektir. Ona gere ini bir yaparız, biz bakarız. Ama stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla il emniyet müdürü diye bir yazı geldiyse biz bunu 1 Emniyet Müdürüne arz ederiz. Di er illerden de stihbarat ube Müdürlü ü çıkı lı bir yazı 1 Emniyet Müdürlü ünü ilgilendirmesi gerekiyorsa o 1 Emniyet Müdürlü üne diye yazılır. O ilinde Emniyet Müdürü imzalar. Biz de onu kendimiz gördükten sonra 1 Emniyet Müdürüne arz ederiz. Ana usul budur. Buradaki temel ey 1 Emniyet Müdürüne hitaben yazılmı bir ey de il zaten savunmamızda da sorularda da arz ve izah etti imiz gibi bu ne anlama geldi ini izah etti imizden kaynaklı bu bir tahkikat gibi dü ünülüp böyle bir ey akla gelmemi tir.

SORU: imdi dünkü ifadeniz sırasında Trabzon stihbaratın Hrant Dink'in öldürülece ini gizledi ini ifade ettiniz. Engin Dinç neyi nasıl gizlemi tir. stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazan ve Daire Ba kanlı na yazılan yazıya 1 Müdürlü ü aracılı ıyla imzasıyla gönderen ki i nasıl bir gizlilik sa lamı tır?

CEVAP: Efendim gizlili i unun için de erlendiriyoruz. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı na aynı tarihte gönderilen F4 raporu var. O F4 raporunda ne pahasına olursa olsun öldürülece ini ibaresi var ve bazı detay bilgilerde var. Fakat stanbul stihbarat ubesi ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı da ıtımlı stanbul'a gönderilen bu yazıda bu detaylar yok, ses getirici eyleme çevrilmi bunun için.

SORU: Ama az önce bir saniye az önce ifade ettiniz. O F4'dü stanbul'a gönderemezdi dediniz. Sayın Ba kanın sorusu üzerine, ikisini bir de erlendirince nasıl oluyor?

CEVAP: Böyle oluyor.

SORU: Gönderemeyece ine göre nasıl olacak. Bu sizin sözünüz.

CEVAP: Benim sözüm ve gerçek olanda udur, F4 raporları sadece 1 ile stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez arasında yazı ması olan bir yöntemdir. Yani F4'ler ba ka illere gönderilemez. O gönderilemeyece ine göre yazdı ı yazıda için öldürme kısmının gizlendi i sorunuz benim gördü üm kadarıyla, öncelikle F4'te yazılan bilgilerin niçin stanbul'a yazılan yazıda olmadı ı sorusu üzerine orada yazıyı yazan ve ube Müdürüne o tarihte Engin Dinç'e çıkaran ki ilerini verdi i ifadelere göre biz unu anlıyoruz. Biz F4'te yazılan aynısını yazdık fakat ube Müdürümüz bunu de i tirdi. Daha sonra Engin Dinç'in ifadesinden de unu gördük. Ben yanıyorsam düzeltin. Ben böyle bir de i iklik yapmam, çünkü yazıyı ben kendim yazmam, bu yazıyı mutlaka benim maiyetimdeki insanlar yazmı tır. Onlar getirmi lerdir ben imzalamı ımdır. Bir de i iklik yapıldıysa onlar yapmı tır. Artı ben bunu de i tirin diye bir emir veremem çünkü konusu suç te kil eden emirdir. Konusu suç te kil eden emir de yerine getirilemez demi tir. Yani bu yazının de i tirildi i kısmı kimin de i tirdi i noktasında belirsiz kalmı tır.

SORU: Ama konu malarınız içerisinde çeli ki var. F4'ün aynısını oraya yazacak olsalar F4'ü size gönderemeyen ki iler F4'ün aynısını nasıl size gönderecekler. Diyorsunuz ya F4'ü bize gönderemezlerdi. Tıpatıp F4'ü aynen alıpta size yazacak olsalardı F4'ü size göndermi olurlardı. Bu bir çeli ki.

CEVAP: Bence çeli ki de il. Burada mevzu bahis olan ey u Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisinin gizlenmi mi gizlenmemi mi olması. Dolayısıyla o bilgiyi oraya yazmanın hiçbir bilgisi veya da mahsuru olmaz buda bir çeli ki de ildir efendim.

SORU: Bu sizin anlayı ınız yani ses getirecek eylemin ne oldu unu dün Sayın Ba kan'ın da bir sorusu üzerine ben de söyledim. Bu ses getirecek eylemle ilgili ne anla ıldı ı hususunu en az 20 tane Emniyet Müdürüne sordum. Sizin dedi iniz gibi anlayanlar çok az oldu. Hepsi ses getirecek eylemin ne oldu unu, öldürmeyi kastetti ini ifade ettiler. Yani oradaki yorum siz ve sizin gibi dü ünenlerin yorumu. Gerçe in ne oldu unu rastgele sıradan bir ki iye bile okuttu unuzda ne oldu unu anlayabilir. imdi bu Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili bilgiyi Trabzon stihbarat bir yüksekokulda okuyan sıradan bir ö renciden yardımcı istihbarat elemanından almı onu de erlendirmi yorumlamı ve böyle bir sonuca varmı . Yani oradan alınan bir bilgi ba langıç itibariyle dü ünecek olursak bir ö rencinin bilgisi, arkasından ilgili ki inin bilgisi, daha sonra da sırasıyla elemanların bilgisi imdi size gelinceye kadar o bilgi rütbelilerin bilgisi haline dönü mü . Yani onlar sıradan bir ki inin bilgisiyle oradan Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılaca ı yorumunu yaparken siz bizzat bir stihbarat ube Müdürünün yazısını fazla dikkate almadan ve hatta böyle sıradan bir yazıyı gibi yorumluyorsunuz. Buna neye göre karar veriyorsunuz?

CEVAP: Öldürülece i ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi varken böyle net ve somut bir kelime geçerken bunu niye ses getirecek eylem gibi bir eylem tevil edip ba ka birilerine bunun yorumlanmasını zorlamak veya da ona bir yorum getirmesini beklemek niye mümkün de ilse ki mantıken de bakın pek çok ses getirici eylemle ilgili sayın Engin Dinç'in savcılı a sundu u eylerde örneklerde okudum. E er ses getirici eylem diyorsa arkasında izahını da yapıyor. te diyorki bombalı, silahlı vesaire yapacak diye burada öldürme kelimesi geçerken ne pahasına olursa öldürece i derken bunu de i tirmenin bir anlamını ben bulamadım. Yani bunun için ba kasına yorum yaptırmak yerine bu böyle yazılmalı.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı kullanıldı ını gelen yazıdan anladı ınızı ifade ettiniz. Yardımcı istihbarat elemanının kullanıldı ına göre bunun bir F4 oldu unu bunun F4'ünde mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi gerekti ini de siz söylediniz imdi buna göre yani siz kendi bilgilerinize ve kendi tecrübenize göre bunun arkasında daha bir eyler oldu unu çok rahatlıkla çıkarabilirdiniz. Neyse ben size u soruyu söyleyeyim. O yazıdan siz Yasin Hayal'in nasıl bir ki i oldu unu anladınız. Yani sevimli birisi mi? Hırçın birisi mi? Nasıl birisi. Yazıda yazıyor nasıl anladınız? Onu bize bir anlatabilir misiniz? Nasıl birisi Osman Hayal'den vazgeçtik. Sizin dedi iniz gibi de il de, Osman Hayal'in sadece nerede olabilece ini falan bildiriyor. Siz Osman Hayal'i aradı ını söylüyorsunuz. Onlar nerede oldu unu söylüyorlar zaten. Onu aramanıza da gerek yoktu, telefon numarasını da veriyorlar. Telefon numarasından da ö renebilirdiniz. Sizin yine ifade etti iniz gibi uzun boylu aramanıza gerek yok ama u Yasin Hayal'i sadece o yazıdan nasıl birisi olarak anladınız?

CEVAP: imdi efendim bu Yasin Hayal'in nasıl anla ıldı ının ötesinde, bizim burada yargılandı ınız konu bu yazı üzerine bir koruma prosedürü ba latılır mı ba latılmaz mı konusu. Ben bunu biraz önce arz ve izah ettim. Yasin Hayal e er mevzu bahis olmu sa, ses getirecek eylem yapaca ından bahisle bir ey talep ediliyorsa herhalde çok sevimli birisi de il.

SORU: Tamam siz i te bende tam orayı söylüyorum. Sizde bunu bir istihbari bilgi kabul edip tekrar bir istihbari faaliyete geçseydiniz.

CEVAP: Ne gibi?

SORU: Onu bilmiyorum istihbaratçı sizsiniz.

CEVAP: Onu ben de bilmiyorum, yani nasıl bir faaliyet geçilmesi.

SORU: Ben de diyorum ki bunu ba langıç noktası kabul edip bir eyler yapılması

gerekti i noktasına varıp bir eyler yapılabilir gibi geliyor bana tabi ben orada de ilim siz oradaydınız.

CEVAP: u yapılabilirdi yani biz Trabzon'a gidip Yasin Hayal'i izleyebilirdik.

SORU: Yoo siz tam tersini söylüyorsunuz. Neredeyse Trabzon stihbaratı stanbul'a getirip kararlar aldırma noktasına getiriyorsunuz ki öyle bir ey zaten olmuyor.

CEVAP: Efendim sizin sordu unuz sorudan ben unu anlıyorum. Siz bunun üzerine nasıl bir istihbarat faaliyeti yapabiliydiniz yani yapılacak istihbarat faaliyeti bu gruba kar ı yapılacak çalı madır. Burada ba ka nasıl bir istihbari faaliyeti olaca ını biz bilemiyoruz.

SORU: Tabi deminden beri geçti konularda. te soyunma, tükürme falan filan daha önceden bombalama yapmı bir ki inin böyle bir faaliyette olaca ını mı anladınız?

CEVAP: Ben onu izah etmi tim. Yani sadece tükürme ile bunu kar ılamıyoruz. Yani buna benzen her türlü protesto eylemi olabilir.

SORU: imdi dün yazı maların l Müdürlü ü aracılı ıyla yapılabilece ini söylediniz. Bugün de böyle bir ey olmayaca ını do rudan istihbarata gönderilmesi gerekti ini söylediniz dedi. Müdürlü ü aracılı ıyla olabilece ini söyledi yani aslında SEGB S'e de demek ki bir ey getirmek lazım basketbol ve güre te oldu u gibi ne konu uldu ne konu ulmadı not alıp dakikasıyla geriye çekip ne konu tu una bakmak lazım. Öyle bir ey olsada konu saydık ke ke imdi bu l Müdürlü ü aracılı ıyla yazılan kaç tane yazı var biliyor musunuz?

CEVAP: Ne zaman?

SORU: imdi bu ekildeki i lemlerle ilgili stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürüne yazıyor. l Müdürü l Müdürüne yazıyor ondan sonrada koruma alınıyor böyle bir ey usul var mı?

CEVAP: Efendim usul öyledir. stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürü aracılı ıyla yazacaksa o yazıyı zaten stihbarat ubesi yazar. l Emniyet Müdürü imzalar. Bir bu ikincisi biraz önce söylediniz SEGB S teki eyde i aret etti inin konuda u var. l Müdürü veya l Valisinin imzasıyla yazılabilir sözü ben söylemekle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın bir önceki duru mada da Engin Dinç'e bunu söyledi i yani sen bunu l Müdürü ve Vali imzasıyla yazamaz mıydın? Sözüydü. Ben de ona tekrardan burada u olabilir ben dünkü eye tekrar izah getireyim. Söyledi im eye bunun usulü prosedürü istihbarat daire ba kanlı ına bunun yazılmasıdır. Buraya ube Müdürü imzasıyla yazılabilir. l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılabilir. Aynı F4 oldu u gibi yazılabilir. sterse Vali imzasıyla yazılabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ına, hedef ahıslar tamimindeki emre göre de bu zaten böyle yapılması lazım. Bundan vazgeçtik Trabzon dedi ki ben bunu l Müdürü veya Vali imzasıyla o yöntemi de o tamimi de yok farz ederek bunu stanbul'a yazayım dese ki Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir diyor ki bana böyle bir ey gelse ben bunu yapardım diyor. Bu bizim ilin valisinin usulü hedef ahıslar tamimini bilmedi ini gösterelim. Bu böylede yazılabilirdi anlamında söylüyoruz ama usul biraz önce arz ve izah etti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılması oranın bu i le ilgili ya koruma prosedürüyle ilgili özel ar ivinden vesairesinden geçmesi oranın koordinesiyle bu i in yapılmasıdır. Esas usul. Yazılabilirdi evet Trabzon Emniyet Müdürü stanbul Emniyet Müdürlü üne, Vali stanbul Valili ine bunu yazabilirdi. Bu usulde olmasa da yapabilirdi. Ben kendimi ilgilendiren tarafında stihbarat ubesinde böyle bir ey gelme de bu ba latılmaz diyorum.

SORU: Siz usulde yok diyorsunuz. imdi Engin Dinç görevden ayrıldıktan sonra çe itli eyler var da en son yazdı ı resmi yazı imzaladı ı resmi yazı 12 Temmuz, 14 Temmuz'da zaten izne ayrıldı . Ondan sonra da istihbaratla ilgili bir faaliyeti söz konusu de il. Engin Dinç görevden ayrıldıktan ve bu menfur cinayetin i lendi i tarihe kadar gerekli tedbirler alınsaydı Engin Dinç hiç yokken alınsaydı bu menfur cinayet önlenbilirmiydi?

CEVAP: Yani gerekli tedbirler alınabilir miydi diye sorarsanız alınabilirdi. Ama önlenmesi Allah'ın takdiri yani burada tedbir alınd ında da önlenbilir.

SORU: Yani ben bu manada sormuyorum. Yani Kenedy’de öldürüldü. Enver Sedat da öldürüldü daha ba ka bir sürü örneklerde verilebilir. Ancak sizde ifade ettiniz böyle bir tedbir alınabilirmiydi diye sordum. Siz de alınabilirdi dediniz.

CEVAP: Ben zaten onu biraz önce arz ve izah ettim elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı andan itibaren bu tedbirler alınabilirdi.

SORU: O Kasım ayında, bu daha önce ayrımı vaziyette, imdi bu yazının tarihi me hur yazının tarihi 17 ubat ama 16 ubat’ta sizin Engin Dinç’le bir görüşme var. Dün Sayın Bakan da söyledi. imdi genelde bu resmi yazılarda tarih son güne bırakılır. Hangi gün olacak çünkü yazı bekleyebilir bazen o nedenle tarih imzanın atıldı ı gün veya tam evrak numarası verilece i güne denk getirilir. Ondan önce yani 17’sinden önce 16’sında görüşme mü sünüz. Dün biraz bahsettiniz ama pek net olmadı. Eğer bir mahsuru yoksa ne görüşme tünüz acaba. Hatırlayabiliyorsanız veya sayın Engin Dinç’le.

CEVAP: Benim ne görüşme tünüzü Sayın Engin Dinç söylüyor zaten onu orayı hatırlatarak isterseniz bakanı layım. Engin Dinç’in bu konuyla ilgili dört tane bir yerde ifadesini ben buldum. Bakan detaylı anlatmıştı. imdi de ben dünde söylemişim oldu um ey uydu efendim birinci ifadesi bu konuyla ilgili ilk ifadesi imdi 1 ubat 2007’de ifadem alınmıştı.

SORU: Orada bahsetmiyor diyorsunuz.

CEVAP:12.07.2007’de bahsetmiyorum. imdi bu önemli bir konu orada bahsetmiyorum. Daha sonra ükrü Yıldız u an bu konudan sanık olan ükrü Yıldız bir istinabe gönderiyor. Soru gönderiyor ve sorusu üzerine 17 A ustos yani derinden yaklaşık 35 gün sonra ükrü Yıldız’ın sorusu üzerine bir cevapta bulunuyor. Orada söyledi i de ben tekrar okuyayım isterseniz. Yani dün çok söylendi ama. İstanbul stihbarat ubeyi cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı mı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi belirtti imi hatırlıyorum. Yani yazı ile detayları ayrıca bildirece ini söylüyor. Kısaca bahsediyor. Yani ilk tabi kendisinin önce hatırlayamadı ı veya bahsetmedi i ükrü Yıldız’ın da bunu nasıl buldu u ve neye göre bunu sordu u sorusu üzerine böyle bir ey söylüyor. Daha sonra Meclis nceleme Komisyonunun raporunda var. Orada da buna benzer kısaca bahsetti ini, yazılı bilgi verece ini söylüyor. Aradan ne kadar zaman geçiyor. 26.08.2015 yani menfur cinayetten yaklaşık 8,5 sene sonra Savcıya geldi inde de daha detay hatırlıyor ve diyor ki "Ben bunu öldürecekler bir sürü manyak grup vardır. Bunu koruyun" dedim, diyor. Yani daha önce hiç bilmedi i hatırlamadı ı bir ey benim dün arz etti imi konu buydu.

SORU: Ne konu tu umuzun ötesinde resmi kayıtlar var, HTS kayıtları var. Siz Engin Dinç ile konu mu sunuz. Siz hatırlamayabilirsiniz. O da öyle söylüyor. Birinci defa söylememi olması, konu mamı olması böyle bir konu manının hiç olmadığı anlamına gelmiyor. Çünkü mutlaka bir eyler konu tünüz. HTS kayıtları var.

CEVAP: imdi efendim HTS kayıtları konusunda da ilginç bir ey geli ti. Onu kendisi stihbarat Daire Bakan kanyken Savcılık talimatıyla HTS kayıtlarını önce bulamıyorlar.

SORU: Sayın Bakan, Sayın Bakan Engin Dinç’in sonradan hatırlamasını tuhaf kar ılıyoruz. Sayın Bakanın hiç hatırlamamasına bir ey demiyoruz. Bende soru olarak soruyorum.

CEVAP: Sayın Bakanım ben dün sizin sorunuzun muhtemelen cevabında unu söylemişim. Bunun içeri ini hatırlamadı m gibi içeri inde öldürme bunu koruyun gibi bir ey olsa ben bunu mutlaka kendisine detaylandırırdım. Buna de i ik sorular sorardım. Bu i in usulünün bu olmadığı mı söyledim. Bu da böyle olmazdı diye buna benzer ciddi ve detaylı bir açıklama yaptım. Bunun cevabını dün vermişim. Buradaki mesele hatırlayıp hatırlamama ötesinde Engin Dinç’in bana bu içerikte bir ey söylemedi i, ben bundan kesinlikle eminim.

SORU: Öyle diyorsunuz. Oda öyle diyor. Yani bu neticede söylemedi demeyelim de ben hatırlamıyorum bana söylemedi diyor ki ben konu tum söyledim diyor.

CEVAP: O sizin yorumunuz.

SORU: Siz bu F4 raporunu ilk kez olaydan 3 yıl sonra gördünüz mü? Beyan ettiniz

mi? Yoksa bir yanlı m varsa düzeltelim.

CEVAP: F4 raporunu ben daha cinayet olduktan hemen sonra yani bu bahse konu 17.02.2006 tarihli yazı tekrar gündemimize geldi inde F4 raporu oldu unu zaten tahmin ettim. Müfetti lere de ilk geldiklerinde bunun mutlaka F4 raporu vardır diye söyledim.

SORU: Cinayetden ne kadar sonraydı?

CEVAP: Cinayetden hemen sonra Müfetti ler ilk geldi inde. Daha da ilerisi arkada lara talimat verdim. Ondan daha önce dedim ki bununla ilgili bir sürü F4 raporu vardır. Ne yapın yapın bu F4 raporlarının kaç tane oldu unu ne zaman oldu unu bulun çünkü bunlarda bu cinayetin aydınlatılması için farklı eyler olabilir demi tim. Ama sorunuzun cevabı F4 raporlarının içerisinde ne pahasına olursa olsun öldürülece i, i te uraya telefonunu bırakaca ı, unu yapaca ı gibi bilgiler üç sene sonra geçtikten sonra ö renildi. O yüzden hatta bir örnek verdim. Engin Dinç 2008'teki Meclis nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde diyorlar ki ya siz ses getirici eylem derken öldürülece ini neden demediniz. Biz almadı mız bilgiyi neden söyleyelim diyor. Yani o tarihlerde de içeri i bilinmiyor. Sabri Uzun'un konuyla ilgili Mülkiye Müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu u an FETÖ'den tutuklular ve buradan da soru turma a amasındalar. Yani kendi kurumlarının yapmı oldu u soru turma üzerinde bunlara soru turma izni verildi. 4483 anlamında onlarda Sabri Uzun'un ifadesini alırken F4 ve içeri inden bahsetmiyorlar. Kendisi tekrar bununla ilgili bir eyler duyup tekrar ikinci ifade verdi. fadesini kaybettiler. Daha sonra Akif kbal raporu var bunları belki de bir kronolojik eyle anlatmamızda fayda olacak. Oralarda da bu F4'ün içeri inden bahsetmiyorlar. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak yapmı oldu u çalı mada raporda da kendilerine bu F4 verilmiyor. Ve F4'ün içeri i belli de il. Çünkü ifademdeki ey uydu F4'ün içeri i en az üç sene gizlendi. Üç sene sonra içeri inin ne oldu u ortaya çıktı.

SORU:Anladım peki Nurettin Aydeniz'i tanıyorsunuz de imli?

CEVAP: Evet polis memuru, ar ivde çalı tı.

SORU:O ifadenizde bahsetti iniz yetkisi olmadı ı halde F4 raporu içeri ine bakan.

CEVAP: çeri ine bakan ki i de il F4 raporlarını gören ki i.

SORU: Gören ki i, peki bu ahsın F4 roparlarını inceledi ini ne zaman ö rendiniz tam olarak?

CEVAP: Daha sonra dosyadan ö rendim.

SORU: Bu dosyadan mı ö rendiniz?

CEVAP: Evet. Yani tekrar biraz önceki eyime atıfta bulunarak söyleyeyim Nurettin Aydeniz oldu unu ben bilmiyordum. Ama talimat verdim. Dedim ki o günün psikolojisine ve ortamında ne kadar F4 varsa ne yapın ne yapın Daire'den birilerinden ö renin veya kendiniz bir ekilde yetki alın bir ey yapın çünkü onun teknik tarafını ben bilmem F4 raporlarını ö renin dedim. Onlar geçmi gün sayısını bilmiyorum belki 12 belki fazladır.F4 raporu oldu unu söylediler. Bende bunu her ifademde ısrarla söyledim. F4 raporları var bunlar ortaya çıkmalı diye ki.

SORU: Anladım yani o zamanlar imdi böyle bir memurunuz yani size mi ba lı memur nihayetinde.

CEVAP: Tabi Nurettin Aydeniz bakmı tır ona ben o zaman .

SORU: Size ba lı memur yani çünkü biz bunu.

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ünde ar ivde çalı an memur.

SORU: Tabi bizim yani dosya eklerinde 67 Klasör 1. Parça 38-40 yani orada geçiyor. bu ahs mesela 24 Ocak 2007 günü cinayetden be gün sonra saat 21:25te sekiz dakika süreyle sonuçta yani bunu anladı m kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ndan izin alarak ya da bir ekilde görüyor.

CEVAP: Bir ekilde bence ö renmi tir.

SORU:Görüyor ya, peki bunu o zamanlar yani fark etmedi inizi söylüyorsunuz. Yani

çünkü az önce dediniz ki yani bir bakın bakalım hanı kaç tane F4 gelmi vesaire hani az önce söylediniz. Talimat verdiniz anladım kadarıyla zamanlar bu tespit edilemiyor mu?

CEVAP: Böyle Nurettin Aydeniz'in baktığı konu bilmiyordum. Ben talimat verdim dedim ki bunu yapın yapın bakın bana da dediler ki geçmiş gün belki rakamda yanlış olabilirim 12-14 neyse tane F4 oldu onu arıyorduk ve bunlar bir taneyi be tane dü mü olsa bir şeyler yok edilmiş. Ben sayının eksilip artırılmasını bilmiyorum fakat F4'lerin olduğu bakın diye ben söyledim. Hatta daha da ilerisi ne yaparsanız yapın bakın. Çünkü arıyorduk görevlilerinin her ilin kendisine göre yetki alanı vardır. F4'leri göremezler içeri giremezler.

SORU: Çünkü insanın aklına u geliyor. Siz mesela böyle bir talimat veriyorsunuz. Bakın bakalım ne kadar F4 var. Sizden gizli olarak bir polis memuru buna bakıyor 8 dakika süreyle. Muhtemelen kaydediyor o süreç içerisinde sonra size bunu sunmuyor. Yani bu Dairede o zaman biz de u dü ünüyoruz ki neler oluyor. Yani çünkü bunun normalde yapılması gereken usul u olması lazım. te gelmesi lazım sayın müdürüm i te böyle böyle, F4 raporu burada içeri inde u var. u u bilgiler verilmiş. Cinayetten be gün sonra oluyor bu olay. Bu konuda bilgi vermesi lazım. Yani di er sorum uydum. E er yani ba ka türlü bir cevap verseydiniz onu soracaktım. Bu şahıs hakkında herhangi bir tahkikat açtırdınız mı bunu soracaktık. E er öyle diyorsanız.

CEVAP: Ben bu detayları tabi Nurettin Aydeniz oldu onu daha sonra öğrendim ama. Benim yardımcım olan Bülent Köksal'a bunu söyledi mi hatırlıyorum. Bana dönü lerinde dediler ki i te on kusur tane F4 varmış bununla ilgili ama,

SORU: Kontrol etmediniz ama nihayetinde.

CEVAP: Tabi kontrol etmedim. Yani o F4 leri ben görmü de ilim. Onlar bana söylediler u kadar F4 varmış diye ben de daha sonra tabi ortaya çıktı F4'ler oldu u.

SORU: Bir sorum daha olacak size, fazla da me gul etmek istemiyorum. İmdi az önceki soruya verdi iniz cevapta dediniz ki ipin koptu u an elemanın ili kisinin sonlandırılması oldu onu dü ünüyorum dediniz.

CEVAP: Alarma geçirildi i an, geçilmesi gerekti i an diyelim.

SORU: Tamam. İmdi normalde geni geni bu konulara cevap vermi tik ama birazda hatırlatmak babında söylüyorum. Zaten Sayın Savcılı ın bize kar ı iddianamede müvekkilimde dahil olmak üzere iddianamede ki öne sürdü ü ey elemanlık ili kisinin sonlandırılmasından sonra dahi bu adamla yani Erhan Tuncel'le görüşmelerin çok da fazla olarak devam ettirilmesiydi. Bu bilgiyi de katarak ayrıca onu da söyleyeyim. Zaten Erhan'la olan görüşmelerimizde akan bir bilginin olmadığını vesaire oldu onu söyledik. Zaten Erhan'da burada ben zaten karar verdim ayrılmaya demi ti. Bu bilgiler ı ı nda bu görüşünüzü gözden geçirmek ister misiniz?

CEVAP: İmdi tabi bu konu sizin müvekkilinizin savunmasında da Erhan Tuncel'in söylemlerinde de di erlerinde de konu uldu. Bu tabi Trabzon'u ilgilendiren bir e ydir. Eleman e er güvenilir de ilse gerçek de il yani bu çıkarılabilir. Tabi o so utma süreci falanda yönergedeki bir ibareden kaynaklı söylenmiş tir de tabi orada u var. Ben bir ki i bir yer bu i in kusurlusudur. Bu ona sebep olmu tur anlamında bunları söylemiyorum. Fakat diyoruz ki biz istihbaratın genel çalı ma yönteminde bir istihbarat çalı masının içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinleme, fiziki takip ve analizler olur. Yani istihbaratı olu turan ey bunlardır. Trabzon özelinde bu konu özelinde baktı ımız zaman yardımcı istihbarat elemanı konusunda bir elemanı elemanlıktan çıkarıyorsunuz. Ondan sonra telefon takibi konusunda sıkıntılar ya ıyorsunuz. O zaman bu i in alarma geçilmesi lazım o gruba ya operasyon yapacaksınız yakalayacaksınız adli i lem yapacaksınız veya da buna yeterli hukuki zemininiz yoksa, bunlara taciz takibi gibi veyada bunların takip edildi ini bilindi ini hatırlatacak eylerde bulunacaksınız. Bu istihbaratın yöntemleri içerisinde de erlendirilir. Konunun özü budur. Fakat eleman elemanlıktan çıktı ını bilmiyor. te pek çok mesajlar görüşmeler olmu . Ne oldu onu biz bilmiyoruz. Benim bildi im bir tane ey var. Ki bu tespit

tutana ında falanda geçti i ekliyle eyin bu davaya ilk soru turmaya bakan Savcıların yanında bende dinledim ısrarla Erhan Tuncel o tarihte diyordu ki ben bununla ilgili detayını bilmiyorum bilgileri vermeye çalı tım, Anlatmaya çalı tım söylemeye çalı tım ula amadım gibi eyleri vardı. Bu bizim tamamen onun bilgisine dayalı bir eyimiz bilgimiz. Ama do rudur yalandır bilemem.

SORU: Biraz evvel katılan vekillerinin sorgulamasında bir husus eksik kaldı onun daha iyi anlatabilmek bakımından bu soruyu soruyorum. 24 ubat 2006 tarihli raporun sonradan düzenlendi i konusu gündeme getirildi. Fakat bu ekilde bu söylem kaldı. Peki bu raporun sonradan düzenlenmedi i aksine zamanında düzenlendi ine ili kin bir bilirki i raporu var mı?

CEVAP: Efendim öyle bir geli me olmu tu onu da ben size arz edeyim. Bu cinayetden sonra ben tabi aç ı a alınma talepli aç ı a alındım. O esnada bu C Bürosunda çalı an ki ilerın biz bunlara gidip ne yaptınız sorularını falan tabi sordu um için i te biz bunu bilgisayardan telefondan di er telefon numarasından onu görü melerine ve yer bilgilerine falan baktık. Bunu da word ortamında ba ka bilgisayara attık daha sonra bunun tahkikatını öyle yaptık demeleri üzerine, ben yanlı hatırlamıyorsam benim söylemimde olabilir. Sayın Emniyet Müdürüne ula ıp bir ekilde bu eylerin muhafaza edilmesi daha sonra lazım olabilece ini söyledim. Hatta bir ajanda konusu vardı. O ajandayıda o zaman muhafaza edilebilirdi fakat o polis memurunda kalmı ben de rica ettim mahkemeye gelirken o da yanımdadır. imdi bu benim ula abildi im eyler bunlardı bunun üzerine stanbul Valisini talebiyle bir Mülkiye Ba müfetti i görevlendiriliyor ve bu çalı masını yapıyor. Ara tırma raporu hazırlıyor. Bu çalı masını yaparken ilk yaptı ı ey o el konulan Emniyet Müdürünün de imzası olan ube Müdürünün de imzası olan bilgisayara inceleme için stanbul Üniversitesinden bilirki i talep ediliyor. Bir Profesör, bir Doçent, bir Yardımcı Doçentten olu an yanlı hatırlamıyorsam üç ki ilik bir bilirki i grubu bu bilgisayar üzerine inceleme yapılıyor. Bunların bu eyleri ne zaman attıkları, ne kadar attıkları, ne kadar attıkları konusunda incelemeler yapılıyor ve Mülkiye Müfetti ide bir ara tırma raporu hazırlıyor. Ara tırma raporunu bakanlı a sunuyor. Ara tırma raporunda esasında bu günde konu tu umuz eylerin epeyce bir kısmı var ve açıklık getirecek bir ey hatta ben Mülkiye Müfetti ine ifade verdikten sonra bu ara tırmayı yapan Mülkiye Ba müfetti inin uzun zaman Birinci Hukuk Mü avirli i yaptı ı hukuk bilgisinin de ciddi anlamda muteber oldu u bir ki i olarak gördüm. Bu Akif kbal raporu hiçbir yerde de erlendirmeye tabi tutulmuyor. Hatta bu raporda birkaç tane talebi de var. Ben ifademde söylemi tim ben ununla ilgili bilgi bilirki i incelemesi istiyorum dedim demi tim. Bununda kar ılanmadı ı için bir ele tirisini yazmı . Di er taraftanda stihbarat Daire Ba kanlı ının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ı yanıltmak amaçlı vermi oldu u bir yazı oldu unu bunun da ükrü Yıldız'ın da bu ekilde yanıltıldı ını belirten eyler var ve bununla ilgili de erlendirmeyi yani sürecide ç ı leri Bakanlı ının eyine bırakıyor. ç ı leri Bakanlı ının emrine bırakıyor. Bu konu hiç bir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporu hiçbir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporunda bu i lemelerin zamanında yapıldı ı belirtildi. Yazıldı o rapor var dosyada da var.

SORU: Bu bilirki i raporu hangi konuyu kapsadı.

CEVAP: Bu bilirki i raporu o yanılmıyorsam yazı geldikten 3 gün sonra 20'sinde yapılan bilgisayardaki ilk günkü savunmamda da detaylı bahsetmeye çalı mı tım. Orada yapılan i lemi ve onun kaydedildi i bilgisayardaki kayıtların sahilli iyle ilgili yapılan Bir bilirki i raporuydu. Mülkiye Ba müfetti inin ara tırma raporunda ona atfen di er çalı madan da bahsediliyor. Ama bilirki i raporu özelde o bilgisayar çalı ması üzerine yapılan bir ara tırmadır efendim.

SORU: Evet benim bildi imde Volkan Altunbulak tarafından HTS kayıtlarına dair bir ara tırma yapılıp yapılmadı ına dairdir. Raporda olsa o rapor 24.02.2006 tarihli evraka dair herhangi bir tespit do rulama yahutta yanlı lama içermes.

CEVAP: Evet ama orada Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporunda da bunlar ayrıca irdeleniyor ve yazılıyor. Orada tabi Sayın Ba kanın belki yeri gelmi ken birkaç cümleyle onu da söyleyeyim. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu Ba bakanlık Tefti Kurulunun yapmı oldu u bir buçuk yıllık çalı madan sonra hazırlamı oldu u rapordan sonra ki dosyalarda mevcuttur. Oradaki Ba müfetti Ay egül Genç'in ifadelerini okudum. Yani çok ciddi tehditlere ve zorlamalara maruz kaldıklarını görüyoruz ve 4483 yapmaları noktasında müsaade edilmesini istiyorlar. Daha sonra bunlar de i tiriliyor. Yazınızı geri alın teklifinizi geri çekin vesaire ve pe inden çi leri Bakanlı ndan iki tane Ba müfetti atanıyor. Birisi bizim emniyet kökenli birisidir. imdi bunlara verilen talimatta yani stihbarat Daire Ba kanlı mın ar ivlerinde bilgilerinde bir gariplik oldu u ki bu güne kadar bunlar çok mevzu bahis oldu. Logların silinmi li i var. ki defa log kayıtları silindi. Birisi Ramazan Akyürek görevden ayrılmadan önce, di eride Engin Dinç göreve geldikten bir müddet sonra. stihbaratın ar ivlerinde bazı eylerin yanlı oldu u anlatıldı. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın ifadelerinde yapmı oldukları i lemlerinde çok net görülüyor. Bilgilerde bir gariplik var bunlarla ilgili bir 4483 ba latıldı. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu tarafından bunlar tekrar Trabzon özellikle stihbarat Dairesindeki bu iddiaları görmeyerek yok sayarak tekrar stanbul'a odaklanıp burada bir eyler yapmaya çalı tılar. Bunun için önceki stanbul Üniversitesinin bilirki i raporu eksik aldırılmı gibi bir bahaneyle Emniyet Genel Müdürlü ünden bir Komiser Yıldız Teknik Üniversitesinden de bir Yardımcı Doçent Abdullah Bal isminde Komiserde ahin Buyrukbilen bunlara bir rapor hazırlattılar. Nasıl tespit edildi, bunlar hangi özelliklerinden dolayı bilirki i yapıldılar veya ikisi nasıl bir araya geldi onu çok bilmiyorum. Ama u an bu ki ilerinde durumu her ikisi de FETÖ suçlamasıyla ihraç edilmi . Adli boyutunu bilmiyorum ki ilerdir. Bu rapor ben tabirimi maruz görün böyle bir korsan bir rapor haline dönü tü niye tekrar stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu loglarına güvenerek onlardan alınmı yazılar üzerine bunların olup olmadı nı yorumlayarak bir önceki stanbul Üniversitesinden yapılan hala eldedir in allah yani o bilgisayarlar falan bozulmadıysa o raporu yok farz ederek tamamen o iki ki inin u anda meslekten de ihraç edilmi o iki ki inin neye dayalı oldu unu bilmedi imiz ve stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldıkları bilgiye göre yani zaten konusu stihbarat Daire Ba kanlı mın bilgileri ve log kayıtlarının bozuk oldu u veyada de i tirilmi oldu u iddiası olan bir konuda tekrar o bilgilere göre bilirki i raporu hazırlamı lardır. Ki nitekim bunların vermi oldu u ön inceleme raporu ve soru turma izni verilip verilmemesi noktasında ve dare Mahkemesi tekrar oybirli iyle bu eyi de reddetmi tir. Bunu arzederim.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim, Ahmet Ihan Güler'in stanbul stihbarat ube Müdürü oldu u Celalettin Cerrah Bey'in stanbul Emniyet Müdürü oldu u dönemde ben de stihbarat Daire Ba kanıydım. 15-20 Kasım 2003 tarihinde stanbul'da El Kaide eylemi oldu. 15 Kasım günü stihbarat Daire Ba kanbu eylem oldu unda ben stanbul'a geldim. stanbul Valisine ve yanında bulunan Emniyet Müdürüne bu eylemi El Kaide örgütünden u u ahıslar yapmı tır diye rapor yazdım verdim. stanbul Valimiz Muammer Bey raporu okuduktan sonra bu bende kalmam dedi. ade etti bana Bakanımız da cebine koydu ve bizim verdi imiz bu bilgi do rultusunda da o ak am olayın faillerinden bir tanesinin Bingöl'deki evinde arama yapıldı. ahıslar bu temelde arandı. Benim gelmek istedi im soru u, Dink cinayetinden sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ellerinde intikal etmi daha önceki bilgilerle ilgili gerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gerek stanbul Emniyet Müdürlü üne stanbul Valisine ve stanbul Cumhuriyet Savcılı ına herhangi bir rapor verdi mi? Bir ey daha hatırlatayım efendim, 19 ubat 2009 tarihinden itibaren stihbarat Dairesinin yerle kesi içinde oturan ve Daire Ba kanını Makamına 20 metre mesafede lojmanda oturan Özel Harekat Daire Ba kanı Behçet Oktay'ın telefonu dinleniyor. 25 ubat 2009 gününde Behçet Oktay öldürülüyor. imdi ben her iki olayı daha önceki ya adı mız El Kaide olayıyla birlikte de erlendirdi imizde Bakanlık makamına, Savcılık

makamına bu olaylarla ilgili bilgi verilip verilmedi ini ö renmek istiyorum sorum budur efendim sa olun.

CEVAP: Ben birincisi stanbul Emniyet Müdürlü üne %100 bilemem ama bildi im kadarıyla öyle bir ey verilmemi tir. stihbarat ube Müdürlü üne de herhangi bir ey gelmedi ini hatırlıyorum. Verilmedi tabi dün de izah etmi tim. O zaman ki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek biz Emniyet Müdürlü üne geldi imizde zaten bizden önce oraya gelmi lerci. ki tane bakanımız ve iki tane Daire Ba kanı oradaydılar ve bu konu yani Ogün Samast'ın tespit edilmesi yakalanması vesaire süreci de olmak üzere herhangi bir bilgi deste ini ben görmedim. ahit olmadım hatta ısrarla sorduk yani ne var gibi eylerle sorularla böyle bir destek görmedik ama Daire Ba kanımız ilgili ube Müdüriyle aralarında ne görü tüler nasıl bir bilgi alı veri i oldu onu bilmiyoruz. Fakat yani l Emniyet Müdürümüzün de ahitli idir hatta o zamanki l Valisi birazda bu i i çok tuhaf kar ılamı tı yani bir Daire Ba kanının bu tarzda bir davranı nı çok makul görememi ti yani çok donuk ve sessiz kalmasını dolayısıyla herhangi bir bilgi intikal etmedi bize.

SORU: Peki efendim dünkü ifadesiyle ba lantı kurmak istiyorum. "Bana belden a a ı vurmayın ben görevi bırakaca ım" demi siz daire ba kanına Ankara'da burada da dairenin ar ivine girmi bir bilgi var ki daha onlarca duru madır bunları takip ediyoruz Dairenin ar ivine girmi bir bilgi var Dink cinayetiyle ilgili, bu bilginin de verilmemesi var. Yani siz korkuyorsunuz size belden a a ı bir operasyon yapılır diye, bakıyorsunuz eldeki bilgi var. O da adli makamlara intikal ettirilmemi ki adli bir olay olduktan sonra efendim ihtihbarat çalı ması kesilir veya o adli olaya eldeki mevcut bilgi aktarılır. Ondan sonra adli makamların önüne açacak ba ka bilgiler toplanmaya çalı ılır. Burada görüyorum imdi istihbarat personeli kendisinden korkuyor. Eldeki bilgiler verilmemi bunun anlamı nedir.

CEVAP: Yani siz bunu daha iyi izah ettiniz yani olanları, ben tabi dün de izah etmi tim belki buna çok söylenecek çok ey vardır. Ciddi bir irtibatsızlık kopuklu u ve güvensizlik vardı . Dün hatta Sabri Uzun beyin ismi verilerek bir örnekleme yapmı tım. Sabri Uzun Daire Ba kanyken anla ılan o ki en yakınında çalı an mesai arkada ları tarafından çok böyle uçuk ve gerçek dı ı eylerle isimsiz ihbar mektuplarıyla kendisi soru turmaya tabii tutuldu. Soru turmaya gelen Müfetti yanlı bilmiyorsan imdi tutuklu bulunan Mehmet Ali Özkılınç, Mehmet Ali Özkılınç orada var, bizim soru turmamızda var. Devlet Denetleme Kurulu raporunda var. Yani her kiritik ve mantık dı ı yerde Mehmet Ali Özkılınç'ı görüyoruz. imdi Sabri Uzun yanlı hatırlamıyorsam kendisi e er konu önemliyse bunu izah eder. Bankadaki parasının bile birkaç katı fazlasıyla rapor edilmi ti. Tabi Sabri Bey'de o görevi kendi talebiyle bırakmak durumunda kalmı tı. Yani burada bir eylerin sıra dı ı gitti i belli. Sabri Bey'in sorusunda cevabı da var benim gördü üm kadarıyla.

SORU: Belçika'dan Celalettin Cerrah'la beraber döndünüz stanbul Emniyetine geldiniz. 21:30 gibi.

CEVAP: Muhtemelen.

SORU: Adalet Bakanı, çi leri Bakanı var, stihbarat Daire Ba kanı var. Terör Dairesi Ba kanı var. M T Bölge Ba kanı var geni katılımlı bir toplantı oluyor. Ramazan Akyürek'e bu konuyla ilgili bir bilgi olup olmadı ı sorusu yöneltildi inde yanıt vermedi ini söylediniz. Herhangi bir bilgi aktarmadı ını da beyan ettiniz. Peki o toplantıdakileri siz 17 ubat 2006 tarihli evrakı sundunuz veya bunun bilgisini aktardınız mı?

CEVAP: Bunu sunmadım öyle ben ilk geldi imde zaten ne var yani bulabildi imiz ne var o saatte. Önce tabi Emniyet Müdürünün makamına geçtik beraber, ben ondan sonra ubeye geldim. Yani 21:30'dan sonraydı. Onlar da dediler ki i te 11 ay önce 17 ubat'ta gelen yazı oldu unu gösterdiler. Peki dedim bununla ilgili buradaki hedefimiz ki inin yani katilin yakalanması, katilin kim olaca ının tahmini ve yakalanması üzerinden gidiyoruz. Dedim peki ne yaptınız Trabzon'la daireyle görü tünüz mü? Yani bu ki iyle ilgili bir eyde çalı mada bulundunuz mu? Evet dediler bu ahıs Trabzon'daymı yani görmü ler mi dedim

evet görmü ler deyince ben o an yani bu ertesi gün Ogün Samast'ın foto rafına verip de Ogün Samast oldu unu anlayana kadar bu ben konuyu iletmedim. Çünkü aklıma da gelmedi. Yani orada Trabzon kısmı zaten de il. Yani bu Yasin Hayal oradaymı konusu olunca bu konu o bir günlük yani cinayetten itibaren dü ünürsek Cumartesi ertesi gün Cumartesi ö leden sonraya kadar benim iletmi im aklıma gelecek bir konu olmadı ama Ogün Samast ismi çıkar çıkmaz ben hemen Emniyet Müdürümüze dedim. Efendim böyle bir ey vardı ama Trabzon'dan bu adamın orada oldu unu söylemi lerd. Muhtemelen o bununla ba lantılıdır diye konu tuk. Ama o sırada tabi aklımıza gelmedi bu böyle oldu u için.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Ba kanım Ahmet Bey'in ifadelerinde beni do rudan ilgilendiren hususları ben kendi ifadem sırasında daha detaylı arzetmek istiyorum. Zira burada girersek ben kısmen savunmamı da yapmı olmak durumunda olaca m. Zaman uzamı olacak. Sıra Celalettin Bey'de burada müfetti ler, bilirki ilerle ili kiler konusu da dahil kendi ifadem sırasında ve daha sonra çapraz sorguda bunların detaylıca benim açımından da de erlendirilmesini arz etmek istiyorum. Bunun dı nda urada belirtmek istedi im bir ey vardı. Onu Hakan Bey girdi kısmen. Ben de ifadem sırasında bunu detaylıca arzedece im, zaten yani bir 15-20 dakika sürecek imdi de yapabilirim, ama ifadenin bütünlü ü de bozulmu olur. Ancak u kadarını da hatırlatmak istiyorum. Burada ifade etmek istiyorum. Bu 17 ubat tarihli tahkikat denen veya de i ik tabirler kullanılan Ahmet Bey tarafından ve onu destekleyen Sabri ve Celalettin bey tarafından belki aynı dü ünülüyor olabilir. Evraka cinayetten önce söylememi ti bakı açısı nedeniyle cinayetten sonra da i te Ogün Samast ismi ortaya çıktıktan sonra ifade etti ini söylemi ti. Ben stihbarat Daire Ba kanı olarak da kendilerinden çok önce cinayetten hemen 15-20 dakika sonra makamımdan çıkıp, stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanıydım. Aynı zamanda Sabri Bey gibi eline dairede ne varsa o bahsetti i olaydan sonra teslim edilip de stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanı de ildim. Yani bildi im yalnızca Yasin Hayal konusu Trabzon'dan hatırladı m ve C ube Müdürüyle görü tüm. stanbul'a geldi imde de yani bırakın eksik yazıldı nı F4 göre eksik yazıldı nı daha sonradan ifade edilen belki kabulde gören o yazının eksikli inden de fazlalı ndan da haberim yok, bir tek Yasin Hayal ismi aklımda olan bir daire ba kanıydım. Yani orada benim bir eksikli im söz konusuysa bu eksiklik ilk önce Daire Ba kanına en az Emniyet Müdürü kadar ba lılı nı arz edecek olan Ahmet lhan Güler'e de aittir. Efendim siz bizden evvel geldiniz hazırlı nız yok. Bakın bizim ar ivimizde unlar var. Buyrun efendim yani ben bunu beklerim. Ancak hakikaten olaydan kısa süre önce görev de i ikli iyle ilgili bir mevzu oldu u için yalnız Ahmet Bey de il Celalettin Bey'de haliyle so uk davranıyorlardı. ancak ayrılıncaya kadar Pazar günü ö lenleyin biz Celalettin Bey'le ö le yeme i yiyip ayrıldık Terör Daire Ba kanımla beraber o ana kadar hiçbir bu so ukluk konusu gündeme gelmedi i gibi unu söyledim bunu vermedin konuları da hiç gündeme gelmedi. O açıklamadan sonra unu söylemek istiyorum. Mecburiyetten söylüyorum. 17 ubat tarihli yazı benim Celalettin Bey'le stihbarat ube Müdürünün telefonu üzerinden beni araması sonrasında imha etmemi istenen tek belgedir. Daire Ba kanı olarak iddianamede var. u imha edildi, u saklandı, u gizlendi. Benden talep edilen tek ey 17 ubat'ta Trabzon'dan stanbul'a gelen ve benim daha sonra eksikli ini, fazlasını ö rendi im o yazının imhasıdır sayın heyet, sayın katılımcılar. Bu stihbarat ubesinin. Celalettin Cerrah Müdürümüz. stihbarat ubesinin özel telefonundan yapılmı bir görü medir ve bu talep eyin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in stanbul'a geldikten ve i te o tespit tutana ı neyse terörcüler ve di er arkadaş ların görü melerinden sonra yapılan bir teklifti efendim. bunu ben ifademde geni çe arzedece im. Detaylandıraca m. Yani burada da açılması isteniyorsa, devamı isteniyorsa, bütünlük parçalanmasın diye benim ifademe de geçebiliriz. Benim savunmamada geçebiliriz, ben hazırım. Önceden bilgi vermedi iniz bu evrakı daha sonradan ne zaman bilgi verdiniz. Emniyet Müdürüne iletiniz mi? diyecektim. Onun zamanını söyledi Ahmet Bey ertesi günü, Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgi verdi ini söyledi. Benim

sorum Celalettin Cerrah Bey stihbarat ube Müdürünün odasından aradı na göre beni dahili hattan kendisi yanında mıydı veya kendisiyle beraber ba ka arkada larda var mıydı? Çünkü aynı gün ve ertesi günü o eleman konusu ısrarla gündeme geldi. Bakan Beyde devreye girdi. Ben geldim kendisinin de bulundu u ortamda benim telefonda söyledi im eylerin kısmen tekrarını ya adık. Yine aynı so ukluk içinde yanında mıydınız? De il miydiniz yanınızda ba ka arkada larda var mıydı o telefon görüşmesi sırasında?

CEVAP: Telefon görüşmesini tarihini de hatırlıyor muzunuz ne zamandı?

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Erhan Tuncel stanbul'a geldikten ve ...

CEVAP: Eleman oldu u anla ıldıktan.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Eleman oldu u anla ıldıktan sonra bu evrakın imhası istendi.

CEVAP: Hemen o ak am mı yoksa ertesi gün falan mı ben o kısmı.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): imdi tam tarihini hatırlamıyorum ama Erhan Tuncel ile ilgili Celalettin Cerrah Bey'in daha önceki Savcılı a verdi i ifadelerinde ısrarla beni ça ırdı ı ve gelin sahip çıkın dedi i benim de yani ifadem de devamını getirmek istiyorum yani o ortamda.

CEVAP: Efendim ben tabi o Celalettin Bey'le görüştü ünüz zamanı çok anlayamadım yani pazartesi günü.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Mesai günüdür Ahmet Bey.

CEVAP: öyle cinayet 19'unda i lendi. Cuma'ydı. 20-21-22'side pazartesiye denk geliyor. Pazartesi günü Erhan ak am vakti Erhan Tuncel'in eleman oldu u anla ıldı bizim tarafımızdan biz bunu sayın Emniyet Müdürüne götürdük. Vali Bey geldi ve Bakana da söylendi. Yani bu elemanmı diye ve bu stanbul'a gelen 17.02.2006 tarihle yazı Oğün Samast'tan itibaren Emniyet Müdürümüz ve Vali tarafından bilinen bir ey. Bakan Bey de gelince yani Pazartesi ak amı bu Bakan Bey'e de söylendi. Bunun eleman oldu u, imdi dolayısıyla sizin en erken aranma ihtimaliniz Emniyet Müdürüyle benim odama gelip, Re at Bey'le görüşü lü den sonra olması lazım. Bu da demektir ki ya pazartesi ak am aranmı tık yada Pazartesi ak amı o görüşmelerden sonra aranmı sınızdır. Ki muhtemelen bence ertesi gün falandır. Salı falandır. Burada öyle tabi ben Celalettin Cerrah Bey'in böyle bir ey söyledi ine hiç ahit olmadım. Ama Celalettin Bey'in mesleki tecrübesi ve normal aklıyla pek çok ki i tarafından bilinen en azından stihbarat ubesindeki polis memurundan, komiserine pek çok insanın bilmi oldu u bir yazıyı yok et deme gibi bir te ebbüse girece ine ihtimal vermiyorum. ben ahit olmadım hani belki savunma gibi olacak ama bu pek çok insan tarafından bilinen bir eyken böyle bir eyin yok edilmesi akla ve do al akı a da çok müsait bir ey de ildir. Diye dü ünüyorum.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Peki beraber de ildiniz yani.

CEVAP: Ben böyle bir sözü benim yanımda kesinlik söylemedi yani.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK):Siz yoksanız o telefonun yanında birisi olması lazım ki sizin odanızın veya yardımcınızın odası da olabilir. Tabi bizim polis memurundan ube Müdürüne kadar dahili hattan girebilir, ancak normalde bir Emniyet Müdürü, bende Emniyet Müdürlü ü yaptım, bir tek stihbarat Müdürü'nün odasını kullanmı tır genelde diye dü ünüyorum.

CEVAP: Tabi stihbarat ubesiye Celalettin Cerrah benim odamı o an için kullanmı tır. Ama dahili telefondan kastınız emniyetin dahili telefonuysa.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK):Emniyetin de il, stihbaratın dahili telefonu.

CEVAP: Ha tamam o zaman benim odamdır. Benim odamda böyle bir ey ahit olmadım. Bana çok Akıllı ve makul bir ey gibide gelmedi.

SORU: Böyle bir konu ma oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: Böyle bir konu ma olmadı.

SORU: Hayır Celalettin Cerrah'la arasında, Ramazan Akyürek arasında o kriptolu telefon dedi imiz telefonla.

CEVAP: Celalettin Cerrah'la Ramazan Akyürek arasında konu ma oldu unu, imdi öyle ben tabi bu tarihi itibariyle hangi telefonda görüşümü hatırlamıyorum ama u görüşme oldu. O zaman ısrarla bu elemanı çalı tıran ki i kimse bu ve bunun sorumluları gelsin yani buradaki dün de arz ve izah ettim . buradaki mesele Muhittin Zenit veya ba ka birisi de il yani stihbarat ube Müdürü olabilir, Büro Amiri olabilir, memur olabilir kim çalı tırıyor o ve sorumlusu gelsinler bu adam stihbarat ubesinin elemanı, bu ne biliyor ne bilmiyorsa onun psikolojisini bilirler bundan azami sa lıklı bir ekilde istifade edilsin diye. Di er türlü zaten bu iddia edilen ey yani yazının yok edilmesi veya da elemanla ilgili bir teklif makul bir ey de il çünkü bu kadar hassas bir konuda o seviyede kimsenin cesaret etmesi mümkün olamaz böyle bir ey akla da uygun olmaz kanaatindeyim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stihbaratın tanımı, i levi ve kapsamıyla ilgili sormak istiyorum. 301'den hakkında açılan dava süreçlerinde Hrant Dink'e yönelik olarak gündeme gelen ve saldırganlık boyutuna varan tehdit ve protestoların herkesin bilgisi dahilinde aleni faaliyetler oldu unu ve bu sebeple Koruma Yönetmeli i'nin 11.maddesinde ifadesini bulan istihbarat birimlerinin do rudan görev alanına giren istihbarat faaliyeti kapsamında de erlendirilmedi ini beyan etmi ti kendisi. 19'ncu celse sayfa 11'de bu tarz beyanları var. Ben diyor arz edece im, istihbarat ile ilgili de de ildir, stihbarat ube Müdürü'nün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyeye intikal etmi hususlardır. Halbuki bu iddianamede de sıklıkla atıf yapıldı ı üzere o dönemki Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferini olu turan o davalar ve dava kapsamında gündeme gelen saldırganlık boyutundaki protestoların Hrant Dink'i ölüme götüren süreçte büyük etkisi oldu unu biliyoruz. Bunların, istihbaratın görev alanında olup olmadığını, neye göre de erlendirdi ini ben merak ediyorum. Soru ba lıklarım da u; istihbarat kavramından tam olarak ne anla ılmaktadır, mevzuatlarda ifadesini buldu u ekliyle istihbaratın i levi, amacı, uygulama ekli ve kapsamı nedir, açık kaynak istihbaratı ne demektir, istihbari çalı malara konu olan bilgilerin yüzde kaçını açık kaynak bilgilerinden olu ur? Neye göre bu alenile mi bilgileri istihbaratın görev alanına girmiyor, ben bunu anlayamadım do rusu, bunu açıklamasını istiyorum.

CEVAP: Sayın Ba kan. Ben daha önceki savunmamda da açıkça ve detaylı izah etmeye çalı tım. imdi burada kastetti imiz, yani iddianamede benimle ilgili bölümde bahsedilen eyler bir kaç bölüm. Bunlardan bir tanesi merhum Hrant Dink'in açıkça tehdit edilmesi. Yani Agos Gazetesi'ne gelen telefon, Bursa'dan yazılan bir tehdit mektubu. Bunlar bize intikal etmi eyler de ildir. Bunlar hayati tehlikesine dönük iddialardır. Bunlar bize gelmi de il, oradaki bahse konular 301 kapsamında yapılan yargılamalardaki nümayeler. Oradaki protesto gösterileri, bu herkesin önünde olan, aleni olan eylerdir. Burada da hayati tehlike ile ilgili bir ey yoktur ki izah ettim, tekrara gerek yok. 11.madde istihbaratın, istihbarat deyince orada M T ve di er istihbarat birimleri diyor, aldı ı bilgileri kastediyor. Bizim aldı ımız bilgiler, yani herkese açık olan bilgilerdir. Dolayısıyla izah etmeye çalı tım, bunun 11.madde kapsamında bize görev vermeyecek bir konu oldu udur. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bununla ilgili o zaman öyle bir sorum var; e er bunlar istihbarat çalı ması ve o kapsamda de erlendirilecek hususlar de ilse DB'nin tamam yazıları, do rudan o gün mahkeme önlerinde o protestoları organize eden gruplarla ilgili...ben okumu tum daha önce, Vatansever Kuvvetler Derne i, i te Fikri Karada , benzer ahışlarla ilgili yazılmı tamim yazıları var. Demek ki istihbaratın görev alanında ki, ben öyle dü ünüyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunlarla ilgili istihbari çalı malara a ırlık verilsin eklinde tamim yazıları yazmı tı. imdi 20'nci celse sayfa 10, öyle bir beyanı var; "Bu dava kapsamında kovu turmada hep C ubesi ve C Büro olarak bu i i bahsediyoruz, ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda

Legal Bürosu nerede, nasıl bir miting, toplantı, gösteri vs varsa bunları di er Emniyet birimleri gibi takip eder.” DB’nin defaatle gönderdi i talimat yazılarıyla istihbari çalı malara a ırlık verilsin dedi i grupların faaliyetlerini Legal Büro üzerinden mi takip ettiniz, bu ekilde mi istihbari faaliyetlere a ırlık vermi oldunuz?

CEVAP: Evet, imdi yine savunmamda bahsetmi tim. Burada 301’inci madde ile ilgili yapılan yargılamalar ve bunlarla ilgili protestolar ve daha genel baktı ımızda stanbul ilinde olan bütün toplantı, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması veya da nümayi ler, bizim çalı ma sistemimiz gere i Legal Büro Amirli i tarafından yapılır. imdi Sayın Savcı’nın iddianamede benimle ilgili iddia etmi oldu u birkaç bölüm demi tim. Birisi daha somut tehditler. Di eri de bu gelen nümayi lerdeki protestolar noktasında baktı ımızda o görev Legal Büro Amirli inin yapmı oldu u bir görev. Yani günün sonunda stanbul’da kaç yerde, 10-20-30 yerde protesto, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması olmu sa günün sonunda bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ına, gerekiyorsa da ilgiliyse de ba ka illere ki ço u zaman stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılır. Oralara yazılarak bildirilir. Ama Sayın Yılmaz’ın bahsetti i bu Vatansever Güç Birli i vs gibi o fikri vs denen ki ilerle ilgili çalı malar kendilerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinde kendisinin yapmı oldu u çalı malardır ki devamında da stanbul’da zaten bunlarla ilgili de operasyonel çalı malara devam etmi lerdir. Bunlarla ilgili eyler de ilgili bürolar tarafından bakılmı tır. Ama burada 301 ile ilgili yapılan protestolar direkt, yani sadece bu grupların bir eyi oldu unu dü ünmüyorum, yani ildeki stihbarat ubesindeki çalı ma bölümlenmesi gere i ve herkesin i bölümü gere i buradakiler nümayi ler kapsamında görülüp sonunda stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen hususlardır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tabi cevabın arasında “İgili bürolarca bu konuda çalı malar yapılmı tır” gibi bir beyanı oldu, ama ben daha sonra ba ka bir soru ba lı ı altında “İgili bürolarca da” ilgili bürosu C Bürosu olabilir, R Bürosu olabilir stanbul itibariyle. Bu tarz çalı maların yapılmadı ını ve neden yapılamadı ını da soraca ım. Ama bunun devamında öyle bir sorum var; “Bu protesto ve propaganda faaliyetleri sonucu Trabzon’da provake edilen bir grup Hrant Dink’i katletti. ayet Trabzon bu grubu de ifre edip operasyonla etkisizle tirmi olsaydı bile stanbul’da Hrant’ı hain ilan edici bu propagandalar devam etti i sürece, bir ba kası çıkacak yine bu cinayete te ebbüs edecekti. Hrant kendi tedbirini geli tirse ve bir ekilde kendini koruma altına almı olsa bile bu düzlemde provake edilmi insanlar, Hristiyanları, Ermenileri ya da Misyonerleri temsil etti ine inandı ı bir ba ka sembol ahsa yönelik eylem arayı ına gireceklerdi. O günün konjunktürü. Devamlı ifadelendirilen hususlar bunlar. stanbul stihbarat Müdürü olarak ya anan bu geli melerden hareketle bu yönlü de erlendirmeler yapmadınız mı? ayet yaptıysanız bu tehdidi Legal Büro marifetiyle yürütülecek çalı malarla mı bertaraf etmeyi dü ündünüz?

CEVAP: imdi efendim, zaten söylendi i gibi bu cinayeti i leyen grup Trabzon’daki bir grup. Daha önceden ismini bilmedi imiz bir ahıs. Yani stanbul’da da di er illerimizde de, özellikle stanbul bir metropoldür, burada tabiki pek çok konuda protestoları vardır, nümayi leri vardır, gösterileri vardır. Bunların hepsi kendi çapında zaten de erlendirilen eyler. Burada böyle bir de erlendirme sadece benim de il, yani kendisi dahil pek çok insanın yapabilece i bir de erlendirme. Biz o günkü verilerden, bizim bildi imiz eylerden böyle bir hayati tehdit noktasında de erlendirme yapmadık. Ama ilerleyen süreçte farklı eyler geli se veya bize bilmedi imiz veya bize gelmeyen eyler gelmi olsa, belki farklı de erlendirilebilirdi. Yalnız mutlaka her konuda hassas çalı malar yapılyordu bütün görevliler tarafından. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ikinci bir konu, ulusalçı grupların faaliyetleri. Biz onu nümayi yapan, Hrant Dink’in davalarını takip ederek protesto yapan grupları kendi beyanlarından hareketle ulusalçı gruplar, ulusalçı söylemli gruplar olarak

nitelendiriyoruz. Levent Temizler var, Fikri Karada lar var, i te Kemal Kerinçsizler var, Veli Küçükler var, Muzaffer Tekinler var. Bunların grup iltisak ve aidiyetleri de ortada, biliniyor. İmdi bu ulusalcı grupların faaliyetleriyle ilgili olarak ulusalcı grupların faaliyetleri konusunda özellikle de Ramazan Akyürek'in Trabzon'da ya anan olayları ulusalcılık tehdidine ba lı gösteren ön yargılı yaklaşımlarına kar ı çıktı nızı, Danı tay eylemi sonrasında Ankara stihbarat ubenin Muzaffer Tekin ile ilgili çalı malarını hukuki, insani ve vicdani bulmayarak bu konudaki çalı malara katkı sunmadı nızı beyan ettiniz. Burada beyanlar var, Savcılık ifadesinde, uzatmamak için okumuyorum, hatırlanacaktır onlar. Muharrem Durmaz ile görü mesini anlatıyor. Benden Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmam istendi, ba latmayı gerektirecek delil istedim, vermediler diyor, kendi beyanı, yazılı ifadesinde. İmdi soruyorum; stihbari çalı malara ba lamak için delil gerekli midir?

CEVAP: Öncelikle unu söyleyelim; Danı tay suikastında ön plana çıkarılan Muzaffer Tekin konusu. Ben unu anladım, stanbul'da tabi bu Muzaffer Tekin'in Danı tay suikastının dı nda, öncesinde farklı konularda Ankara'nın, stanbul'un, zmir'in dikkatini çekip takip edilmi birisi olabilir. Fakat buradaki iddia, Danı tay suikastında bir rolü oldu u iddiasıydı. Ben de Ankara stihbarat ube Müdürü Muharrem ile görü tüm. Onun öncesinde de unu fark ettim; stanbul'da adresi olan, stanbul'da ya ayan pek çok insan Ankara tarafından izleniyor. Yani ben belki ba ta Daire Ba kanı tarafından da izlenenler vardır, ama ben Muharrem'in beyanlarından da anladım, yani kimin nerede oldu unu, ne yaptı nı falan söyleyince izlendi ini gördük. Ben kendisine dedim ki bu Muzaffer Tekin ile Danı tay suikastını yapan Alparslan Arslan'ın ba ı nedir. Yanlı hatırlamıyorsam 50 küsur saniye, 52 saniye veya 54 saniye olabilir, bir görü me oldu u, bu görü menin içeri inde Danı tay suikastına veya herhangi bir suikasta yönelik bir görü me mi vardır diye sordum ki onu da izah ederim. Yani pek çok insanla irtibatı olan bir katil var önümüzde. çeri i önemli de il, biz böyle bir ba kurduk gibi deyince, ben de bunu hem vicdani hem hukuki bulmadım için çalı ma ba latmamak de il, bunun bundan hareketle bir ki inin gözaltı yapılması, onunla ilgili bir i lem yapılmasının do ru olmadı nı ifade ettim. Yine de aynı görü teyim. Fakat eye gelince, Danı tay suikastına gelince, Danı tay suikastında, daha sonra ortaya çıkmı tır, çıkacaktır bilmiyoruz, bu suikastı i leyen ki inin, devlet olarak amacımız nedir? Bütün detaylarıyla ili kilerinin, ba lantılarının ortaya konması, cinayetin do ru bir ekilde aydınlatılmasıdır. Burada öngörüyle, önyargıyla bir ki iyi hedef gösterip onun üzerinden gidilmesini do ru bulmadım için ben böyle bir ey söyledim ki Alparslan Arslan'ın, yani Danı tay suikastında bu ki inin pek çok ba lantıları vardı. Yani her eylemi yapmadan önce görü tü ü, eylemden sonra görü tü ü veya da eylemden önce çıktı ı, eylemden sonra gitti i adresler oldu unu görmü tük. Ben bunlar üzerinde durulması gerekti i için, bu konuda sadece Muzaffer Tekin'i bir ön yargıda ey yapmak de il, bu i in hakikatin ortaya çıkarılması, adaletin sa lanması, katillerin amacının gerçekten, tam bulunması noktasında bir uyarım olmu tu. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tam da bu yaptı nız de erlendirmeye ili kin soraca ım İmdi. Muzaffer Tekin konusu Danı tay cinayetinden sonra Ankara'daki adli bir sürece katkı düzleminde yürütülen çalı malar idi. Yani bir suç olu mu . Artık o tam bir istihbarat çalı ması de ildir. Suç olu mu , suçun örgütsel iltisaklarının bulunması yönünde adli birimin, istihbarattan talebi üzerine destek maiyetinde yapılmı bir çalı madır o. Yani o çalı maların ba nda Cumhuriyet Savcısı vardır. Ankara'daki adli sürece katkı düzleminde yürütülen çalı malar idi. Savcılı ın gözetiminde ve talimatları ile ekillenen bir süreç söz konusuydu ve hakkında arama kararı çıkartılmı tı. Siz adli makamların verdikleri kararları sorgulayacak, onlar hakkında delil takdiri yapacak bir konumda mısınız ve bununla ba lantılı soru turmanın gizlili i kararına ra men mevcut delillerin sizinle paylaşılmasını neye göre talep ettiniz?

CEVAP: Bu tabi soru da çok makul de il de, ben cevaplayayım. İmdi buradaki

Savcılık çalı ması oldu unu kimse bize söylemedi. Burada öyle dü ünelim; stanbul'dasınız, stanbul'un bir ekilde stihbarat ube Müdürüsünüz, Ankara stihbarat ube Müdürü size stanbul'da ya ayan, stanbul'da bulunan insanların telefonlarının dinlendi ini söylüyor, yani kendisi bir Savcılık soru turması ki adli birimin ba ı de ildir, stihbarat ube Müdürü'dür. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Daire Ba kanı veya da ilgili ube, Ankara stihbarat ube Müdürlü ü, Müdürü veya da altındaki insanlar, böyle bir çalı mayı size söylemeyince, sadece 50 saniyelik bir görü me ile içeri i alakalı olmayan, içeri i olmayan bir konudan dolayı bir ki iyi bir cinayete ba lamak ne kadar vicdani, hukuki ise ben onu söyledim. Yoksa Savcılı ın çalı masından zaten haberimiz yok ki bizim çalı ma yöntemimize göre bunlar stihbarat Dairesinin koordinesinde düzeltilmesi ve üzerinde durulması gereken eylerdir. E er bir ilde yuvalanmı birileri ise orayla ilgili o il çalı ır. O il ile ilgili görü ülür, toplantılar yapılır. Bu çok açık ve aleni bir i tir yani. Bir il ba ka bir ildeki bazı adresler, isimler vs ilgili çalı ma yapıyor, bunun bir adli çalı ma oldu undan da haberimiz yok ve bu cümle bununla böyle yorumlanacak çok öyle önemli bir ey de de ildir. Sadece o içerik neyse, bir suç var mı yok mu soru turulur. Yani burada bir adli çalı maya falan karı ma yoktur ki adli çalı madan haberimiz yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi o zaman bundan ba ımsız, biz tabi yani stihbarat personeli zaten adli çalı ma yürütülemez, yani bizim yaptı ımız istihbari çalı madır, destek mahiyetindedir. Bütün bunlardan ba ımsız bir istihbaratçı olarak Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ili kisinin irdelenip ara tırılmasında ne gibi mahsurlar gördünüz, stihbarat mevzuatı ba lamında gördü ünüz hukuksuzluk neydi? Çünkü Alparslan Arslan üzerinden Vatansaver Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i kartviziti çıkmı tı, ayrıca bir de telefon irtibatı vardı. Dolayısıyla bir de stihbaratçımın..., de erlendirmelerimiz vardı, yani bu cinayetin arkasında bu gibi grupların olabilece i, yapmaya çalı tı ımız bu yorum ve de erlendirmeyi teyit etmeye çalı ıyorduk, ancak stanbul'un ili itibariyle yapaca ı çalı malarla teyit görebilecek çalı malardı, sizden de beklenen bu idi.

CEVAP: Evet, imdi birincisi u var; ben öyle mi anlıyorum, yani bu C ube Müdürü olarak bu çalı maları siz Ankara'dayken stihbarat Dairesindeyken yapıyordunuz öyle mi? Yani bu çalı ma sizin bir çalı manız mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim de il, Ankara'nın idi, biz de onlara destek mahiyetinde çalı malar yapıyorduk.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani sizin koordineinizde, kontrolünüzde olan bir çalı maydı öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam öyle de il, yani Ankara'ya biz destek, asli olarak Ankara'nın kontrolünde geli en bir eydi. Ankara stihbarat ubesinin asli olarak çalı tı ı bir konuydu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani takip edilen bu dernekler, birimler, sadece Ankara'ya mahsus birimler miydi? Yani Türkiye'de ba ka ubeleri, merkezleri yok muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı. Di er illerden de bize gelen genelde açık kaynak bilgileriymi bize gelen. Zaten tamimlerden anla ılıyor. Açık kaynak bilgileri üzerinden yazmı ız biz onları.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani demek ki bu çalı ma esasında sizin çalı manızdı. Ankara her ne kadar ba latmı gibi görünse. Çünkü planlı istihbarat operasyonları büyük ihmalle, büyük oranda bir ilin çalı masıyla ba lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat planlı istihbarat operasyonu yoktu o a amada. Orada ortada öyle bir ey yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani planlı istihbarat operasyonu istihbarat faaliyetlerinin %99'unun olu tu u bir eydir. Yani temel bir argümandır. Yani planlı istihbarat operasyonu bir yerde bir bilgi bulursunuz, bilgi kırıntısını bulursunuz, bunu biraz geli tirince planlı istihbarat operasyonuyla ba larsınız i e. Yani stanbul'u ilgilendiren,

Ankara'yı ilgilendiren, sizin açınızdan da Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren böyle çok önemli suikastları veya da faaliyetleri ilgilendiren bir çalı ma stihbarat Dairesinin koordinesinde olur. Ankara stihbarat ubesi de o i i yapıyorsa ve bu i i gerçekten iyi niyetli yapıyorsa planlı istihbarat operasyonu dosyasıyla yapar. Bunun onayını Emniyet Genel Müdürü'nden alırlar ve öyle yapılır ki ben öyle oldu un tahmin ediyordum, demek ki de ilmi . İmdi burada kendisi C ube Müdürü. Beni de tanır. Maiyetimde de çalı tı. Yani böyle bir çalı ma varsa Muharrem'in, Muharrem Durmaz'ın Danı tay suikastı olduktan sonra bir 50 saniyelik görü me ile içeri i de alakalı olmayan bir ki iye, isterse bu ki i bir kriminal bir adam olsun, ben onu bilmiyorum. Ben Danı tay suikastı ile ilgili bahsediyorum. Bununla ilgili söylemi oldu u bir ey üzerine yaptı m bir cümle, yorum. Yani bununla ilgili ne var da siz bu adamı arayacaksınız, edeceksiniz. Yani bunun bir eyi varsa biz de bilelim, e er bu bahsedilen ulusalcılık faaliyetleri noktasında ey varsa ki bu faaliyetler Ankara'da oldu u kadar İstanbul'da da vardır. Bunları bizim bilmemiz gerekirdi. Buradaki ey hani ona yol vermemek, ona engel olmak, adli bir eyin önüne engel olmak meselesi de il, mesele bizim de görevimiz itibarıyla bu konuda ne oldu unu bitti ini bilmemiz gereken bir konudur, sa lıklı bir çalı ma yapılabilmesi için. Buradaki bir engelleme de il, buradaki aksine hatta bence sen bile beni arayıp, bir toplantı tertip edip, gelip, ça ırıp, neyse adı bu konuları konu mamız lazımken, biz bu konulardan Muharrem Durmaz'ın bu cümlesi üzerine haberdar oluyoruz ki haberdar bile olmuyoruz ki, konunun detayını yine bilmiyorum ben. Muzaffer Tekin ile ilgili bir iddia, yani bu adam bununla alakalı. Ne alakası var, ne içeri i var, ne demi telefonda, kaç defa görü mü , 100 defa mı 200 defa mı? Bir defa. Ne konu mu lar, biliyor musunuz içeri ini? Bilmiyoruz veya da önemli de il biz ba lıyoruz. Bu konunun aslı budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi ben tabi yanlı anla ılsın, bir beyanın bu kadar önemsendi inden de il, iddianamenin özü bu beyandır. Aleyhimdeki suçlamaların temeli budur. Çünkü Ahmet İhan 2015 yılında Ocak ifadesinde; "Ben diyor Ergenekon operasyonlarına kar ı çıktı m için, ondan sonra da Emniyet içerisindeki bir yapılanma sebebiyle tasfiye edildi mi dü ünüyorum." Yani tam İmdi alıntılıyamadım beyanı ve Ömer Karagöl Hakimimiz de soruyor; "Böyle dü ünmenizi gerektirecek sebep neydi?" Yani sizden ne isteniyordu da siz buna direnç gösterdiniz de, sizin varlı nızdan rahatsız oldular, sizi tasfiye ederek bu çalı maların her seferinde Muzaffer Tekin örne ini veriyor, celsedeki savunmalarında. İmdi yeri geldi inde, gelecek, ben onu alıntılıyaca m.

İmdilik onu yapayım. Fakat benim bununla ilgili son sorum u, bu sorular tabi arkası gelince daha anlamlı hale gelecek. Niçin önemsemi mi, niçin bu kadar üzerinde durdu umu sizler de anlayacaksınız. İmdi DARA- DEA programımız var. stihbarat'ın temel çalı ma sistemati i, yani bir görü me diyorsunuz, ama onu DARA uzmanları bilir. Örgütsel aidiyetle 1 görü me 100 görü me diye bir ey yoktur. Yani herhangi bir ey, az görü me de örgütsel ili ki göstergesi olabilir, aksine çok fazla görü me de esasen örgütsel görü me de ildir. Ama her örgütün kendine özgü özellikleri vardır. Biz de bu telefon irtibatlarını sorguladı mız bir programımız var. DARA- DEA, kendisi biliyor, bu program üzerinden telefon irtibatları analiz edilerek örgütsel ba lantıları tespit edilmeye çalı lmaktadır. Bu sistemde geçmi tarihli telefon irtibatlarını görürsünüz. Ancak dinleme kaydı ve görü me içerikleri bulunmaz. Sadece HTS kayıtları dedi imiz, kim kiminle, hangi saatlerde, hangi bazlardan, yani hangi bölgelerden görü me yapmı , bunları görebilirsiniz. Çalı ma sistemi budur. Danı tay cinayetinden sonra çalı tı mızda Alparslan Arslan'ın geçmi tarihli telefon iltisaklarına bakıyorsunuz, içeri ini görmüyorsunuz. Fakat Ahmet İhan, Muharrem Durmaz ile görü tü ünde sormu , bu görü menin içeri inde ne var? Ya İmdi siz bu HTS'yi, DARA'yı, DEA'yı biliyorsunuz, buradan çıkmı bir telefon irtibatını Ankara'yı arayıp, bu telefon irtibatının içeri inde ne var diye sordunuz, bu do ru mu, yanlı mı anladım ben? Yani böyle bir beyanız var.

CEVAP: Do ru, çünkü o bahsetti i tarihte benim anladım kadarıyla bu telefon dinleniyor zaten. Dinlenen bu telefon içeri inde 50 saniye ne konu uldu unu bildirdiler, bu bir. kincisi, bu ki iyle bir defa 50 küsur saniye görü mü , ama o soru turmada göz ardı edilen, Ankara'nın yapımı oldu u soru turmada pek çok görü meler var. Bunlar irdelenmezken böyle bir ahsın üzerinde 50 saniyelik görü me ile e er bir bu derece önemseme yapılıyorsa, onu ben sorarım. Derim ki niye bu, yani içinde bir ey mi vardı? Yani o gün avukatlık yapan birkaç ki i var, yani eylemden önce beraber oldu u, imdi bu insanlarla bu kadar görü mü , bunlar önemli de il de sadece içeri i onlar tarafından bilindi ine inandı m, tahmin etti im bir görü me bu kadar önemseniyorsa, içeri ini sormak da benim eyim. Ya bu insani bir soru. Ya bunun içinde ne vardı da siz bu adamı arıyorsunuz, ediyorsunuz ki nitekim bu adamın evine, ofisine arama yapıldı ve ofisindeki (Eski asker olmasından dolayı, bizim tabi eyden gördü ümüz, aramadan sonra anladımız) bo kovanları falan delil olarak ey yapıldı. Yani burada bir gariplik oldu unu hissetti im için ben bunun üzerinde durdum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tabi benim sorum o de il. Cinayetten sonra bu adam mutlaka telefonu dinlemeye alınmı olabilir. Ama sizin beyanınıza göre Alparslan Arslan'ın, Muzaffer Tekin iltisakı cinayetten 6 ay falan öncesine ait ve diyorsunuz ki 50 küsur saniye. imdi Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il. E er telefonları 6 ay öncesinde de, Muzaffer Tekin'in telefonları Ankara da dinlemediyse, ben böyle bir ey bilmiyorum, o zaman makul olabilirdi. Kendisi biliyorsa ve o bilgiye istinaden bunu sorduysa. Ama benim bildi im kadarıyla Ankara cinayet öncesi Muzaffer Tekin'i dinlemiyordu. Cinayetten sonra elbette dinlemeye almı olabilir. Siz öyle söylemi siziz; "Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il." Bir soru soraca m. Dolayısıyla sizin böyle bir soru sordu unuzu iddia etmeniz bana göre anlamsız. Ancak asıl anlamsız olan, bakın, beyanınıza göre cinayetten 5-6 ay öncesine ait 50 küsur saniyelik bir görü menin içeri ini siz nereden biliyorsunuz? 19'uncu celse sayfa 32, aynen beyanınız u; "50 küsur saniye, bunun içeri i de anladımız kadarıyla sadece bir tanı ma talebi, yani birisinin selamıyla, i te sizinle çay içebilir mi, görü ebilir miyim" ekinde. Siz nereden 50 küsur saniyenin içeri ini nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Bu eyden, bu ya anan olaylardan sonra, u an hatırlayamıyorum, ama yani bu görü menin böyle bir birisinin selamı ile tanı ma görü mesi oldu unu duymu tum, ben onun üzerine söyledim bunu. Yani bu muhtemelen o zaman, yani bu zmir olabilir, Ankara, stanbul veya da Kaçakçılık birimleri olabilir, bir tarafça dinleniyor olabilir. Ben yani kayna mı hatırlamıyorum, ama böyle bir ey oldu u söylenmi ti, ben de onun üzerine söylüyorum. Diyorum ki burada bir, bir insan, hani bu duyum üzerine söyledi im bir ey ama, 50 saniyede ne yapar, bir ki i ile? Yani ikisi de legal görünümlü insan. Birisi avukatlık yapıyor, öbürü de emekli bir asker veya da ayrıldı bir asker. Yani 50 saniyede ne yapar, bir suçu mu planlar, yani bir i leyece i suçun böyle uzun uzun görü mesini mi yapar? Ancak tanı r, tanı abilir, çünkü anladımız kadarıyla bu görü menin öncesinde ba ka görü me yok sonrasında da ba ka görü me yok. Yani bu görü me bir eyi tanı mak için, bir görü mek için, bir bulu mak içindir. imdi mantıklı da geliyor, böyle duydu um için söylemi tim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine bununla ilintili, burada da ifade ettiniz; "Ankara ve stihbarat Daire Ba kanlı mın stanbul'da ikamet eden insanları dinledi ini ö rendim" ekinde beyanlarınız oldu. imdi bir, sizin beyanlarınızdan okuyorum, 19'ncu celsede, " te o dönem itibariyle bir hafif bir ey vardı, bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum, bunu uradan anlayabiliriz" diyerek Ramazan Bey'in stihbarat Daire Ba kanlı na geldikten sonra ona demi siziz ki, farklı de erlendirmeler yapan birileri var, Daire Ba kanlı nda burada Ba kanlı ı kendiniz yapın. Yine bir çalı ma yapılıyor, haberimiz yok, i te Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul'dan birilerini dinliyor ve benim ismimi de veriyorsunuz. Özellikle Ali Fuat Yılmaz falan, onunla görü me çok

istisnadır, görü mezlerdi bizle diyorsunuz. İmdi bu beyanlarınızla ilgili, yani buradan da u çıkıyor, zaten Savcı i te oraya götürmü , biz gizli. C ubesi olarak gizli çalı arak yürütüyoruz bunları, illegal mevzuat dı ı çalı malar varmı gibi algıya dönü üyor bu i , ben onun için. 1- DB'nin ya da Ankara'nın ba ka illerden insanları dinlemesi usulsüz müdür, uygulamada, böyle bir uygulama yok mudur, yasak mıdır böyle bir ey?

CEVAP: Yasak de ildir, ama istisnadır. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı veya bir Ankara diyelim, bu örnekten hareketle. stanbul'la veya zmir'le ilgili orada faaliyet gösteren, orada ikamet eden, orada bulunan insanlarla bir çalı ma yapıyorsa bu istisnadır, bunun bir yasa ı yoktur, ama böyle hani bir çalı ma yürütürsünüz, 10 ki iyi takip ediyorsunuz, 11 adam da stanbul'dadır, edersiniz. 12'ncisi de zmir'dedir, edersiniz. Ama tamamen ba ka bir ildeyse o zaman o i te bir istisnai durum vardır. Bunu da ya öyle izah edersiniz ya bunun bir izahı vardır. Yoksa tabiki yasak veya da usule aykırı de ildir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben sadece o kadar sordum. Mevzuatlarda yasaklanmı bir ey de ildir, olabilir. Ama yaygın kullanım ekli sizin dedi iniz gibi asli olan ilinin çalı masıdır ve iller arası koordinasyon gerektiren boyutlarda da koordinasyon olur. Bazen bir ilden di er ile de kaydırılır, a ırlık merkezi de i tiyse ayet. Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı için de bunu söylüyorsunuz. Benim görev dönemimde DB C ubesi olarak stanbul'a yönelik usulsüz herhangi bir dinleme yaptırdı ıma dair bir tespitiniz oldu mu? Ben ahsımla ilgili soruyorum bunu size.

CEVAP: ahsınızla ilgili bildi im bir ey yok. Çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ının özellikle C ubesinin kimi takip eder, kimi dinler, bununla ilgili bilgim olmadı ı için sizin ahsınıza yönelik de böyle bir somut eyim yok. Ancak biraz önceki örnekte de gördü ümüz gibi yani bazı önemsenen, yani sizlerin önemsedii, bizlerin de takip etmeye çalı tı ı, i te ulusalçılık faaliyeti diyorsunuz, bilmem vatanseverler veya da i te kızılmacılar vs bunlar devletin istihbarat birimlerinin önemsemesi gerekti i kadar çalı ma yaptıkları konulardır. Siz bu konuda daha farklı bir çalı ma usulüne girdi inizi anlıyorum ben ve bunlardan benim u an haberim oluyor. Yani siz Ankara ile, stihbarat Dairesi Muzaffer Tekin örne inden hareketle bir eyler yapıyor, bizim bundan haberimiz yok. Ben bu tür eylerin oldu unu, bakın somut olarak unu dinlediniz, bunu yaptınız bilemem, çünkü bilme yetkim de yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Çok özür dilerim, ben bu açıklamalarla ilgili açıklama yapaca ım, ama yanlı algılama olmasın. Yani benim iddiam u; biz hiçbir dinleme yapmadık C ubesi olarak. Hiçbir ilden telefon dinlemesi yapmadık. Benim yazdı ım tamim yazılar da açık kaynak bilgileri ve illerden gelen bilgiler üzerinedir. Danı tay konusunda da biz hiçbir dinleme yapmadık. Ankara yaptı, biz Telnet üzerinden çalı ma yaptık. Her ilin çalı masına biz telnet, yani telefon irtibatları sorgu falan yaparız. Yani bizdeki ilgili Büro Amirleri yapar. Hani bu bilgiyi vereyim, bunun üzerinden yapın de erlendirmenizi.

CEVAP: Konuyu da ıtmak açısından söyleyelim ki da ılmaması lazım, yani iddianame temelli gitmekte fayda var. Fakat İmdi burada Ankara yapıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı biliyor, ama biz ne Ankara'dan ne stihbarat Dairesindeki ilgili ube den bununla ilgili bir haberimiz olmuyor. Yani bize bir ey icraata geçti inde, birisi yakalanacak, birisine bir ey yapılacak, o zaman haberimiz oluyor. İmdi burada böyle bir gariplik oldu u belli. Yani bu örneklendirilebilir, konumuz de il ama. Yani bu i llerde bir istihbarat gelene i vardır. İmdi istihbarat samimiyetle yapılan bir i . stihbaratçılar da kurs görmesinden itibaren istihbarat ailesine dahil olur, birbirlerine güvenirler, güvenmiyorlarsa da istihbarat ailesinde olmazlar zaten. Dolayısıyla bir il bir çalı ma yapıyorsa ve ba ka illeri ilgilendiriyorsa bunu hem o il, özellikle de stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili birimleri, di er illerle toplantılar yapmak suretiyle payla ır. İmdi bakıyoruz ki bir il bir çalı ma yapıyor, ama bizim haberimiz yok. Yani stanbul neticede en yo un il. Yani her bir çalı manın ucunda bir stanbul olabilir. Bunlarla ilgili öncelikle planlı istihbarat operasyonlarının hazırlanması ve o kapsamda, o

dosya üzerinden yürümesi gerekir, devamında da birçok toplantılar, birçok görüşmeler yapılması gerekir. Hatta kendi aramızda da telefonla vs ile bu iş her seviyede, yani sadece müdürler seviyesinde değil, bu işler, çalımlar olgunlaştırılır. Yani burada her bir iş bir şey yapıyor öbürüne haber vermiyorsa veya da haberdar değilse burada bir gariplik vardır. Benim kastettiğim gariplikler bunlar. Ama sizin ahsınızın, ne dinlediniz, neyi dinlemediniz onları ben bilemem.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. Ben şimdi bu vesile ile dikkatinize sunayım; bu beyanlar benim ahsımı hiçbir şekilde ilgilendirmiyor. Cübe Müdürlüğü döneminde benim bu konularla ilgili İstanbul'dan dinleme yaptım hiçbir husus yoktur. İddianame ve eklerinde de böyle bir tespit de yoktur. Yani ben şimdi ne yaptığımı hatırlamıyorum da, ama benim hatırladığım böyle bir şey yoktur, iddianamede de bu iş çok basit, hemen çıkartılabilir, çıkartılmamı anlattım kadarıyla. Şimdi madem bunlar İstanbul'dan habersiz yapılıyor, bilgilendirilmiyor, koordinasyon gereği yapılmıyor; 19.celse sayfa 36, kendi beyanlarınız, aynen okuyorum; "Orada da bu tür şeylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok ön yargılı ve farklı yorumlandığını gördüm. Yani birisi bir örnek vereyim, bir yılbaşı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede şeyden bir gemide Miço gibi bir görevli olan birisini, diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan hoşnut olmadığı için orayı burayı arıyor; yakacakım, yıkacakım falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde, yani bir bilgilendirme ile hemen uyarıyoruz. Şimdi İstanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla bağlantılı birisi dinlenmiş. Oradan çok acayip anlam çıkarılmış. Yani çıkarılan anlam ki inin bulunduğunuz statü ile bir değil." Şimdi kendi beyanlarınız. Şimdi burada da esasen gelişmeler konusunda haberdar edildiğini, hem de üst düzeyde uyarıldığınızı itiraf etmişsiniz. Kaldı ki Ankara istihbarat übesi de sizinle görüşmüş. Yani bir Muzaffer Tekin koordinasyonuna ihtiyacı var, cinayet sonrası çalımla bağlantılı, tespit yapmış, İstanbul'la ve sizinle koordine kurmuş bu konuyu. Yani buradaki anormallikler ne? Bakın görüşülmüş, uyarılmış, tespit edilen bilgiler arasında sizin istifadenize ve de erlendirmenize sunulmuş, ama siz bunları basit ve de ersiz görmüşsünüz, böyle anlaşılıyor bu ifadelerden.

CEVAP: O zaman ben kısaca o örnekten hareketle anlatayım efendim. Yılbaşından bir gün önce falan da ben o zamanki adıyla Özel Yetkili Mahkeme DGM'de bir vesile ile gitmiştim. Oradan acele hem Emniyet Müdürüm aradı hem Ankara Emniyet Müdürü aradı hem Ankara istihbarat Müdürü aradı. Ama önce Ankara Emniyet Müdürü aradı beni ve çok acele bir şey var dediler. Ben de yardımcım olan bir arkadaşına dedim ki sen hemen Ankara istihbarat Müdürü ile uygun bir şekilde görüş. Bu çok önemli olan şey nedir? Ben de dedim acele olarak Emniyete geliyorum. Geldim, dedi ki "Müdürüm ben görüşüm, uzun uzun da konu tüm, ama ben hiçbir şey anlamadım" dedi. Yani dedim ne demek hiçbir şey anlamadım? "İstanbul'u kana bulayacaklarını, bununla ilgili çok önemli bilgiler varmış, ama ben defalarca anlattırdım, ne oldu unu ben anlayamadım" dedi. Ben de aradım. Dedim Muharrem nedir bu olay? Dedi "Biz şey yapıyor... bu Vatansever Güç Kuvvetler Birliği falan gibi böyle bir yapı. Bunları ve buna benzer insanları takip ediyoruz. Birisi İstanbul'u kana bulayacak." O arada tabii Emniyet Müdürü beni arıyor, acele gel diyor. Ankara Emniyet Müdürü aradı, acele görüş elim, sana Muharrem söyledi mi falan. Neyse Emniyet Müdürü ile görüşüm, hemen şey yaptım. Dedi ki beni Bakan aradı dedi, İstanbul kan gölüne dönecekmiş, siz ne yapıyorsunuz dedi. Dedim efendim biz ne yapıyoruz, yani kim yapacakmış bu işi. Ben Muharrem'den bunu kimin yapacağını çok anlayamadım, ama buna vardık sonuçta. Bu cümlemi onun için söylüyorum; yani bir gemide Miço gibi çalımlan birisini yılbaşında nöbetçi bırakmışlar ve bunu Vatansever Güç Birliği falan bağlantılı diye de bu Miço'yu dinliyorlar. Oradaki şey, yani temizlik falan yapan adamı. Buna çok önemli bir pozisyon atfediliyor. Bu adam da "Bir benim mi varım da yılbaşında nöbetçi bırakılıyorum. Yani ben size göstereceğim, sizi işte böyle yapacağım, kan gölüne çevireceğim" falan gibi

biraz da belki alkolün verdi i eyle konu uyor. Bu Bakan düzeyinde hemen alarma geçiriliyor. Biz de baktık ki konu bu. Yani adamın öyle bir eylem yapma kabiliyeti de yok. Bunu onun için söylemi tim. Yani buradaki mesele u efendim; telefon dinlemesi çok hassas bir i tir. Buradan siz çok eyler çıkarabilirsiniz. Yani isterseniz herhangi birinizin yani hiç tanı madı ınız bir insana telefon ba lantısı üzerinden ba lanabilir. Telefondaki çok masum bir görü me, çok böyle suça dönük bir hale, anlama getirilecek bir hale dönü türülebilir. Bunun benzeri eyler olur. Ben o yüzden unu diyorum; istihbarat yapıyorsak herkes kendi ilinde elinden geldi ince bir ey yapar. Bir il ba ka bir ili ilgilendiren bir ey varsa, bununla ilgili daha açık eyler anlatır. Yani olay olup bittikten sonra miço stanbul’u kan gölüne çevirece i sonucu çıkmadan önce, ya böyle bir çalı mamız var, bu adam da burada bir miço veyahut onlar miço oldu unu bilmezler, biz gider bakarız, bu gemideki bu adam kaptan mı miço mu ba ka bir ey mi anlarız, deriz ki ya siz yanlı adamı yanlı bir eyde takip ediyorsunuz, bunu öyle yapalım deriz. Buradaki kastetti im suç soru turmasında, yani istihbaratın da diyelim, bir i yapılırken bir telefon görü mesine, bir ba lantıya göre yapılmaz. Burada çok böyle sabırlı ve uzun soluklu bir çalı madır ve bu i yapılırken de hem hukuk hem vicdan da çok önemlidir. Yani bir insana bir suç atfediyorsunuz. Benim kastetti im ey buydu. Yani uzaktan, ezbere, ne oldu unu bilmedi iniz birilerini dinlerseniz, onunla ilgili, ilgili insanlarla falan bir koordinasyona girmezseniz yanlı sonuçlar çıkabilir ki o dönemde Ankara’nın bu tarz eyler yaptı mın bu örnekleridir. Yani ben bunları kendilerine de söyledim, dedim yanlı yapıyorsunuz, yani bir ey varsa bizim haberimiz olsun, beraber yapalım. Biz stanbul’da bu adamları bilemedik de siz nereden bildiniz de buldunuz bu adamları izliyorsunuz? Ben bunları muhataplarına da söyledim uygun ekilde. Yani oradaki kastetti im ey budur efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi bunu da dikkatinize sunmak istiyorum; bu iddiası da stihbarat Daire Ba kanlı ı ve C ubesi ile ilgili de ildir. Anladı ım kadarıyla Ankara ile arasında ya anmı ki benim hiç haberim yok, hiç hatırlamıyorum böyle bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben zaten sizin ahsınıza atfederek söylemedim. Bu örnektir ve Ankara diyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama hepsi benim ahsımda toplandı bunlar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır, Savcı toplayabilir, ama u var; ben bunu Ankara örne inde söylüyorum. Yani orada sizin ahsınıza bu yaptı diye bir eyim olmadı.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet peki imdi bu konuyla ilgili, yine benimle görü meleriniz konusunda ve benimle ili kileriniz konusunda beyanlarınız var, 19’ncu celse sayfa 31. Mahkeme Üyesi Ömer Karagöl soru sormu ; “Cinayet sonrası diyor, sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ınızı söylediniz, öyle de bir iddia var. O dönem C ube Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz ile görü tünüz mü, görü meye çalı tınız mı, ula amadıysanız neden ula amadınız?” diye soru sormu . Yani uzun okumuyorum, hatırlayacaksınız. Dolayısıyla bizim stihbarat Dairesinde bize bir geri besleme, bir bilgi akı ı olmadı ı için biz kendilerine bir ey sorma gere i duymadık. Arkada ların ben stihbarat Dairesindeki kar ılıklarıyla görü tüklerini tahmin ediyorum. Ama benim C ube Müdürü ile bir görü mem olmadı. imdi anlıyorum ki Ankara ile aranızda sıkıntılar ya anmı . Ben bunların bir ço undan vakıf de ilim. Halbuki bu gibi konularda yönetmeli in açık hükmü vardır. Yani koordinasyonda bir problem ya anyorsa bunun Ba kanlı a intikal ettirilmesi lazım. imdi cinayet sonrası da sistemlere ula makta ey yapmı sınız, ondan da benim haberim yok. Bununla ilgili soraca ım. Size sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ınıza dair beyanınız sorulmu , ancak siz buna açıklık getirmemi siniz, yani hangi sistemlere ne zaman, nasıl ula makta sıkıntı ya adınız bir, iki; bunun benimle ne ilgisi var, Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü ile, bu sistemlere ula ma probleminizin benimle ne ilgisi var? E er Hrant Dink cinayeti konusuyla ilgili ise bu eyler, bana bunu iletiniz mi, iletmediyseniz niye

iletmediniz?

CEVAP: Evet efendim, Hrant Dink konusu tabii sonradan son yanan olaydır. Ondan önce o sistemlerle ilgili sorunlar öyle; bunu tabii izah etmek için önce bir teknik tarafını kısaca bir kabaca söyleyeyim. İmdi bu, Yılmaz'ın dediği gibi istihbarat Daire Ba kanlı merkezli DARA, DEA vs gibi ismi daha sonra dediği iki programlar var. Bunların bir kısmı arıv projesidir, bir kısmı teknik projedir vs. İmdi mahkeme kararı ile alınmış, ülke genelinde kimlerin iletişim sinyali bilgilerinin olduğu bir sistem var. Yani geriye dönük baktığımızda kimle görüşmüş, kaç saniye görüşmüş, yeri neymi gibi bilgiler. Bu bilgiler istihbarat Dairesinin illere sunduğu bir hizmettir. Bunu kendileri öyle anlıyor ki hukuka uygun şekilde alırlar ve istihbarat Dairesinde herkes ifresi ile girer ve bu konularla ilgili bilgilere bakar. Bir de anlık olaylar vardır. Yani bir yerde bir bomba patladı, bir olay oldu; İmdi siz geriye dönük bakınca yeterli bir sonuca varamıyorsunuz, yani olayın olduğuyla ilgili çalışmaya yapmanız lazım. Özellikle İmdi bir numarayı bir telefon numarasını biliyorsanız, onu bulunduğunuz yerden geriye dönük veya da sonrasını da zaten karar almak suretiyle takip edebilirsiniz, fakat diyelim ki İstanbul Adliyesinde geçen bir olay oldu, bunun nasıl ilk aklımıza gelecek şekilde düşünmek lazım, bu İstanbul Adliyesinde kaç bin kişi varsa o anda bunları bilelim ve bunların içerisinde üpheli arayalım diye düşünürsek bu bilgilere ulaşmak lazım. Bu da istihbarat Dairesinin normal verdiği rutin hizmetlerin ötesinde özel bir şeydir. Yani burada bu Cumhuriyet Gazetesi'ne bir bomba atmalarıyla başlayan, daha sonra da Danıştay suikastından. Hrant Dink suikastında da ben o kısmı çok detaylı bilmiyorum da, yurtdışıydaydım, geldiğinde sistemlerde bir şeyler oldu onu söylediler, ama ben öncesini söyleyeyim, yani Cumhuriyet Gazetesi'ne bir şey atılıyor, orada çok hızlı böyle birkaç karartı görülüyor ki bir zarar da vermiyor, bahçesinde bir şeyin patladığını anlıyor, bu mantar mıydı, başka bir şey miydi, bomba mıydı derken biz bunu istedik, dedik ki ya bu bölgede o saatlerde kimler varsa telefon bilgisi anlamında bunlara bakalım. Bu bize, uzun zaman ulaşamadık, ben bunu o zamanki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek'e de birkaç defa arayarak dedim ki "Ba kanım, bunu bir an önce ulaşalım ki biz buradan bir yere varalım." İmdi tabii böyle bir şey Sayın Yılmaz'ı direkt ilgilendirmeyebilir, ama istihbarat Dairesinde bu işe bakan teknik birimler vardır, bir de bir olay olduysa o olaya bakan üyeler vardır, bunların da bizim kadar ulaşması gereken şeylerdir. Ben o gün gördüğümüz bizim personelimiz bu şeylere de geç ulaşırlar, ulaşmakta zorlandılar. Ben de bunu Sayın Ba kanımıza da söyledim. Burada tabii ulaşma da var, yani her şeyi übe Müdürü olarak ben kotası, yani halledecek durumda değilim. Yani Dairede tam sayısını bilmiyorum, ama 20'ye yakın, 20 civarında übe var, her birisinin müdürü var. Her 80 tane ilde de başka müdürler var. Dolayısıyla bu illerde bizde öyle bir alı kanlık vardır, bir gelenek vardır; yani insanlar her seviyede, yani übe Müdürü, übe Müdürü seviyesinde yardımcıları, polis memuruna kadar herkes konusunda ilgili şeyleri bilir, yapar. Size onlardan süzülerek gelir. Yani bir problem varsa, problem ben başlatıp ben bitirmem. Ben ilk tespit edip, ben sonuçlandırmam. Yani derler ki efendim biz buna ulaşamıyoruz, eğer problem çözülüyorsa ben Ba kan dahil ilgilileriyle görüşürüm. Tabii o zaman daha ziyade Daire Ba kanı'na bunları söylediğimi hatırlıyorum. Ama yani ulaşma, ulaşma falan diye orada istihbarat Dairesinde özellikle bu Cumhuriyet Gazetesi bombasından itibaren bir iletişimimsizlik oldu onu gördüm. Yani bundaki teknik bir şeyde, özellikle, teknik bilgi desteğinde bir gecikme, yavaş gitme konuları vardı. Bu da bizim için çok önemli, yani bir suçu aydınlatmak için bir şekilde o teknik bilgilere ulaşmak gerekiyordu. Ben de bunu Daire Ba kanı da defaten ilettilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İmdi bunu için sordum efendim; yani tam anlaşılsın diye, eğer böyle de ilse düzeltilir. 1- Ba kanlıktaki teknik sistemler ilgili Teknik üyelerin, Bilgi işlem übesinin yönetiminde ve kontrolündedir. Tamamen teknik personelce ifa edilir. Haber Alma üyelerinin doğrudan hiçbir inisiyatifi ve yetkinliği yoktur.

Dolayısıyla ben bu sistem, o sistem arızaları sıklıkla gündeme gelir, giderirler. Yani öyle yaygın...yaygın derken, yani illa her dönemde kar ıla tı ımız hususlardır. unu söylemeye çalışıyorum; cinayet sonrası sistemlerde sıkıntı ya andı, benle ilgisi yok C ube Müdürü olarak, beni hiçbir ekilde ba lamıyor, ikincisi benimle konu ulup bu sıkıntıyı çözmek konusunda da kimse benden talepte bulunmamı , beni de bilgilendirmemi , bunu dikkatinize sunuyorum. E er bunun ötesinde, yani bu iddia çünkü benimle ilgili de erlendiriliyor. Ben de anlamaya çalışıyorum, benimle ne ilgisi var bunun yani. Yok diyorsanız problem de il. Öbür türlü kısmı da beni zaten ilgilendirmiyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu ilgi öyle bir eydir, yani bir ilde olan bir olay, merkezde de bir ubeyi ilgilendiriyorsa, orada hem ube Müdürü, hem maiyetindeki insanlar onlar da, o i te teyakkuz halindedirler, onlar da bakarlar, çalışırlar ederler. E er bir teknik ey varsa gecikme varsa, teknik bir imkanın sunulmaması varsa bunu ben ne kadar önemsiyorsam, oradaki ube Müdürü dahil insanlar da önemser. Bu ilgi öyle bir ilgidir. Yani orada bir bilgi gelmiyorsa, onların da bakması lazım, sadece il bakacak de il. O yüzden merkezdeki Haber Alma ubesi Teknik ube ile bu konuları çözüme noktasında bir destek verebilir. Ama bunu kim kime bildirmiş tir. Kim kime bildirmemiş tir, onu o gün için bilemem ben.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki. Yine bununla ilintili devam edeyim. Yukarıdaki beyanlarınızdan, aynı burada da yaptınız, stihbarat ube personeli ile Ba kanlık C ubesindeki personelin görüşüp bilgi akı ı ve koordinasyonu konusunda hiçbir sıkıntı ya amadıkları anlaşıyor. Yani ben görüşmedim diyorsunuz. Alttaki personeller görüşürdü diye beyanlar var. Cinayetten hemen sonra, cinayetten hemen sonra 19 Ocak günü, kendisi yurtdı ında, yanlış bilmiyorsam beyanına göre saat 21:00 sıralarında Emniyete gelmiş oluyor herhalde, cinayet de 14:33 gibi 14:30-15:00 gibi gerçekleşmiş . Biz de 15:00'ten sonra belki 16:00 civarı ilk haberimiz oldu u andan itibaren, ben haberlerden cinayeti öğrenir öğrenmez ar ıvdeki bilgilerin tarafıma arz edilmesi üzerine ilk i olarak stihbarat ube Müdür Vekili Bülent Köksal'ı aradım. Kendisi o esnada ube dı ında idi, GSM'den görüştü. Ar ıvde bu konularla ilgili bilgi oldu unu ve ubeye geçerek onları inceledikten sonra tekrar görüşmek istedi imi söyledim. İlk arayan bendim ve muhtemelen ilk aradım ki i de Bülent Köksal'dı, stihbarat ube Müdür Vekili idi o esnada. Bunlar iddianame eklerinde bulunan cinayet gününe ait, benim HTS kaydımla da sabit bu görüşmelerimiz, kaç sefer gör...5-6 tane cepten görüşmelerimiz var, bir de ubelerin dahili telefonundan, biz asıl olarak ubede odasında ise ayet o güvenli hat dedi imiz dahili hattan görüşüyoruz. Trabzon'la da öyle görüştüm, Bülent'le de böyle görüştüm. Devamında ar ıvde zaten ortak olarak görebildi imiz evraklar üzerinden bizde olan tüm tespit ve de erlendirmelerimizi kendisi ile, Bülent Köksal ile payla tım ve kendisinden de cinayete ilgili ya anan gelişmeler konusunda bilgi aktarmasını talep ettim. Bir süre kar ılıklı görüşmelerimiz ve bilgi paylaşımlarımız oldu. Bu paylaşım yönetmelik gere i zorunlu bir koordinasyondur. Ta ki Ahmet lhan Güler yurtdı ından gelesiye kadar. Yurtdı ından gelip ube ye geldikten sonra bir daha stihbarat ube den hiç kimse ile görüşemez hale geldik. lhan Güler, Ahmet lhan Güler geldikten sonra tüm arama girişimlerimiz sonuçsuz kaldı. Tüm personel kar ılıklarıyla irtibat kurmaya çalıştılar. Ancak kar ılıkları telefonlarına çıkmaz oldu. Zoraki tek tük ula ılabilen personel de, personeller de bilgi aktarmaktan kaçındılar ve sizin, Ahmet lhan Güler'in bilgi paylaşımını yasakladığımızı söylediler. Ba kanlık a bilgi aktarmanız yönetmelik gere i zorunlu oldu u halde bu gibi konularda istihbarat çalışması sistematikleşene ba lı i ve i lemlerin yapılabilmesi açısından zorunlu olan bu koordinasyonu neden engellediniz?

CEVAP: Efendim böyle bir eyi söyleyen kimse çok yalan söylüyor. Birincisi benim böyle bir talimatım hem olmadı hem de olmaz. Hiçbir zaman da böyle bir talimat vermedim meslek hayatımda, görüşmeyeceksiniz diye. Bir de buradaki personel sayısı bu insanların

çe itlili i açısından baktı ımızda böyle bir talimat verseniz de engelleyemezsiniz, görü ürler. Böyle bir talimatım olmamı tır. Bunu söyleyen kimse de çıkar söyler. Der ki böyle bir talimatı var. Biz de böyle bir talimatımız olup olmadı ını ahsım olarak anlamı oluruz, ama böyle bir ey olmadı, olmaz. Benim karakterime de uygun bir ey de ildir. Ancak tabi öyle oldu; benim iki tane telefonum var. Yurt dı ndaysam beni cinayet olur olmaz arayanlar oldu. Bir tanesi belki çekmemi olabilir, ama di erinden ben kendim de görü tüm, Bülent ile görü tüm vs. Yani telefonum uçaktaki geçen saat hariç açıldı zaten ve görü tük. Benimle de görü ebilirlerdi. Ben geldikten sonra da Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Ba kanı, 2 Bakan, (zaten burada geçti bu konular), bunlar da Emniyet'teydiler. Biz Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile zaten ondan sonra beraberdik. Ya Emniyetin odasına gitti imde beraberdik veya da i te ben zaten gidip geliyordum. Di er arkada ların da ben görü tü ünü biliyorum. Öyle bir görü menin yasaklandı ını söyleyen varsa bunu bilmemizde fayda var. Orada bir manipülasyon var. Böyle bir yasaklama olmamı tır ve onlar da görü üyorlardı. Ama Ali Fuat Yılmazzer beni aramadı. Ben de onu aramadım. Çünkü Daire Ba kanı oradaydı. Alttan zaten görü üyorlardı. Bir de biz bu ki iler kimli inin belirlenmesi ve yakalanması üzerine yo unla tık. O yüzden o anki o yo unluk içerisinde yani benim aramamın ötesinde beni arayan herkese zaten cevap vermi imdir. Durum budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bir de bu görü meyle ilgili Ali Fuat'ın falan, yine 19'ncu celse sayfa 29; “Özellikle görü mesi çok istisnadır, görü müyorlardı, yani kendilerine i te ulusalcı vs gibi gruplara yönelik çalı malar noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım, biz hakkaniyetli davranmamız lazım” diyorsunuz. Sizin burada da beyan etti iniz de erlendirmeleriniz var. imdi ben hem bir taraftan benimle görü medi imizi beyan ediyorsunuz hem de burada ulusalcı gruplarla ilgili konularda bazı görü ve hassasiyetlerinizi ısrarla vurguladı ınızı iddia ediyorsunuz. Siz ulusalcı gruplarla ilgili çalı malar konusundaki kar ı de erlendirmelerinizi kime iletiniz, bu konudaki görü melerinizi kiminle yaptınız, ısrarla vurguladım derken kastetti iniz muhatap kimdir, bu konuda benimle herhangi bir görü me yaptınız mı, beni arayıp bu konuda görü me ihtiyacı hissettiniz mi, bu konunun Ba kanlıktaki size kar ılık gelen tek muhatabı ben oldu uma göre kompartımantasyon prensibine aykırı bir ekilde bu konuyu ilgisiz ve yetkisiz ki ilerle mi görü tünüz, siz aramadıysanız mahiyetinizdeki personel açıp bize bu konuda farklı hassasiyetlerini iletmi ler midir, bu konuda onlara bir talimatınız oldu mu, e er bu gibi hassasiyetler konusunda bu kadar duyarlı iseniz kararlı tavır aldıysanız hiç resmi bir yazı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: imdi tabi efendim, ulusalcı gruplar deyince çok geni bir kitleyi kastediyor. Burada, bu ülkede her türlü siyasi grup olabilir, her türlü fikir etrafında toplanan insanlar, dernekler, sendikalar, partiler, siyasi partiler her ey olabilir. Bunların olması da suç i leyecekleri anlamına gelmez, aksine demokrasinin de bir gere idir. imdi bu ulusalcı grupların legal zeminde yapmı oldukları protestolar zaten takip ediliyor. Adı üstünde biz de Legal Bürosu tarafından takip edildi ini de söylüyoruz. imdi bunlara çok böyle kriminal bir ey yüklemek, yani bir delil ispatı olmadan..., do ru bir yakla ım da de il. Hakkaniyetten kastımız da o. Ben bu konuyla ilgili kendisiyle görü medim, Yılmazzer ile. Ancak hem önceki Daire Ba kanı Sabri Uzun ile her zaman görü melerimiz olmu tur hem de Ramazan Akyürek Ba kan olduktan sonra bu konularla ilgili de erlendirmelerim olmu tur. Fakat takdir edersiniz böyle yo unlu u olan bir yerde kendisi ile de bu anlamda bir bilgi payla ımı olmamı birisi olarak, yani ben kendisiyle görü medim, ama bu hassasiyetlerimi hem Daire Ba kanı seviyesinde hem kendi beraber yardımcım olan insanlarla konu urken hem ey yapmı imdir bahsetmi imdir. Buradaki temel ey udur; biz her türlü konuya bakabiliriz. Biz her türlü suçla ilgilenebiliriz. Ama her ey o suçun kendi çerçevesi içerisinde, yani katil birisine biz tecavüzden de bir ey yamayamayız. Yani bizim yapaca ımız ey, suç ne kadarsa o kadar üzerinde durmaktır, onu ortaya çıkarmaktır. Buradaki eyde de benim kastetti im de

ulusalcı vs adı ne olursa olsun, hiçbir gruba, hiçbir dü ünceye, hiçbir ki iye yani i lemi oldu u fiilden, yapmı oldu u fiilden veya da i lemi oldu u suçtan dolayı suçtan ötesi ve fazlasını atfetmemek gerekti i konusuydu. Benim böyle endi elerim Türkiye’de, gelece imizde hep buydu. Yani biz ezbere birilerine bir ey atfetmeyelim. Biz bulalım, delilimizi, ispatımızı yapalım. Ona göre bir ey yapalım. Benim kastım oydu. Bugün de aynı eyi dü ünüyorum. Yani biz ön yargıyla birilerini suçlu ilan edemeyiz. Birilerinin suç i leyece ini önceden ilan edemeyiz. lerlerse engel olaca ız, i lemediyse de zaten suçlu de ildir. Yani benim buradaki kastım budur, etrafıma da bunu de erlendirmelerimde söylemi imdir. lin Emniyet Müdürü’ne, yanımdaki yardımcılara, Daire Ba kanı’na vs bu konuları konu tuk, ama Ali Fuat Bey ile görü medim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tam da bununla ilgili soraca ım. Tekraren beyan ettiniz, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi olarak Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ve bunun gibi birkaç olu um hakkında, Büyük Hukukçular Birli i, Kuva-yı Milliye Derne i vb ilgili ön yargılı tutum ve farklı yorumlarda bulundu umuzu tespit ve de erlendirmelerimizin hatalı oldu unu, yani bu konudaki yakla ımların size yansıyan yakla ımlara kar ı bu imdi beyan etti iniz türden hassasiyetler beyan etti inizi söylediniz. Fakat ben tabi açıklamalarımda bunlara de inece im. Biz istihbari çalı madan bahsediyoruz, suçtan de il. Suç apayrı bir ey, delil apayrı bir ey. stihbari çalı ma a amasında bunlar yok. Onun için onlara imdilik girmiyorum. Ben daha önce okumu tum, fakat Ahmet lhan yoktu o duru malarda kısaca tarihlerini söyleyece im; 2 Aralık 2005 tarihli Sabri Uzun imzalı “Patrikane kar ıtı faaliyetler, Milli...” Güç Platformu, Kemal Kerinçsiz.” 12 u...bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ının 81 ile tamim yazı maları. Benim bulabildiklerim, daha belki ba ka da vardır, yani ben çünkü ar iv inceleme imkanım yok. O gün stanbul’dayken alelacele müfetti lere verece im, birkaç tane bunlar bana denk gelmi . imdi ar ive girip do ru düzgün baksanız ba kaları da olabilir. 12 ubat 2005 Sabri uzun imzalı “Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i, kendilerini ulusalcı ya da Kuva-yı Milliye’ci olarak tanımlayan gruplar.” Bunlar tamim yazısında geçen tabirler. 28 Aralık 2005 (Bakın Ramazan Akyürek falan yok stihbarat Daire Ba kanlı ında, Daire Ba kanı Sabri Uzun. Öyle hiçbir ey gizli falan de il.) Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili olarak imzalamı , “Muhtemel provokasyonlar, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i.” Konusu bu tamimin. 7 Mart 2006 Sabri Uzun imzalamı , yine “Vatansever Kuvvetler, ilgi sayılı tamim çerçevesinde dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesi.” 12 Nisan 2006 Necmettin Emre yine “Muhtemel Provokasyonlar (bir sürü ey yazmı ız buraya), Kuva-yı Milleye hareketi, Vatansever Kuvvetler, Milli Gençlik Hareketi, Genç Türkler (daha da ba ka isimler geçiyor) bunlarla ilgili yine istihbari çalı ma.” Hepsinde istihbari çalı malara a ırlık verilmesi deniyor. 10 Haziran 2006 Ramazan Akyürek ile ilk tamim budur, yine “Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi” ve devam ediyor devamında. imdi bunu unun için söylüyorum; stihbarat Daire Ba kanlı ı resmi, altında Daire Ba kanı’nın imzası olan 81 ile görev tevdiinde bulunmu , istihbari görev. imdi bu gruplarla ilgili olarak yanlı de erlendirmelerde bulunuldu unu, mesela nasıl tespit ettiniz, bu gruplar hakkında bilgi ve de erlendirmeleriniz neye dayanmaktadır, bu gruplar hakkında istihbari çalı ma yaptınız da bizim de erlendirmelerimizin yanlı lı nı o ekilde mi fark ettiniz?

CEVAP: imdi anla ılan o ki sizin ube Müdürü oldu unuz C ubesi 1 seneyi a kın, yani bu menfur cinayetten 1 seneyi a kın zaman öncesinden itibaren bunları bir hedef belirlemi siniz, ben öyle anlıyorum ve bunlarla ilgili çalı mı , 81 ile de tamimler olmu . Tabi bu tamim konusunda unu da söyleyeyim efendim; bizim bir olaylar takvimimiz var, 365 güne...eskiden bu 50 gündü, 60 gündü, imdi 365 günde olay var, her bir günde de 3-5 tane olay var, yani 1000’den fazla olay var. imdi bu takvimi önüne birisi alsa stihbarat Dairesinden, bunları her gün bir tamime çevirir. Bugün falancanın ölüm yıl dönümü dikkat edin, bugün unların öylesi dikkat edin. Bu tamim konusu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, bunların hiçbiri takvimde olan konular de il.

CEVAP: ki türlü olur. Birisi takvimde olan eylere göre yaparlar. kincisi de kendi bir duyumları, çalı maları vs vardır. Burada Vatansaver Güç Birli i ve Kuvvetleri Birli i mi adı neyse bu derne in dernekle ilgili bir çalı ma oldu u anla ılıyor ve takip ediyorlar, ne bulduk. Yani imdi ben o gün bunlara çalı mayalım, ulusalcılara çalı alım, çalı mayalım gibi bir talimatım olmadı. E er en yakınımız bile olsa bir suç u varsa mutlaka gere i yapılmasını bekleriz. imdi buradaki ey de Vatansaver Güç Birli i Derne i veya da i te Büyük Hukukçular Birli i Derne i, adı üstünde bunlar dernek, çi leri Bakanlı ının kontrolünde, takibinde olan eyler, bunlarda bir ey varsa, bunlarla ilgili zaten çalı ılır, biz de çalı ırız. Bunlarla ilgili bu tamimlerin sonucunda ne bulduk, ne yapıldı, bunları bilmiyorum. Benim buradaki eyim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Danı tay eylemi oldu, üzerinden Vatansaver Kuvvetler kartviziti çıktı Alparslan Arslan...

CEVAP: Danı tay eyleminin kimler tarafından yapıldı ı ümit ederim ki önümüzdeki günlerde çözülür ki bunu çözmeye noktasında da ben eksiklikler oldu u kanaatindeyim. O benim direkt konumuz de il. Yani iddianamenin içerisindeki bir konu de il. imdi dolayısıyla bunlarla ilgili benim kendi bilgime vs dayanarak yapmı oldu um de erlendirmedir. Yani ben orada bu i le ilgili böyle bir ön yargılı bir durum oldu u tespitindeyim. O yüzden buna temkinli yakla ılması gerekti i kanaatinde oldu umu dü ünüyorum. Öyle bir kanaatim var. Yani böyle her baktı mız konu tabi ki suç soru turması de ildir, ama sonuçta Türkiye’de geçti imiz yıllarda olan bir sürü eyler oldu, kimisi ihbarlarla ba ladı, kimisi böyle de erlendirmelerle ba ladı ki bizim bu konuda bile Hrant Dink’in ölümünün hemen arkasından o emalar vs, imdi bunların hepsi bu eyler üzerine olu an sonuçlar. Yani biz burada isteriz ki bunların hepsi sa lam bilgilere dayalı olsun ve do ru yorumlar olsun. nsanlara yanlı yorumlarla suç isnat etmek en ba ta hakkaniyetsizlik tabi ki, yani vicdansızlık olur. Benim esas, temel durdu um nokta burasıydı.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bunun devamında tabi siz diyorsunuz ki ben kimseye çalı sın ya da çalı masın ekinde talimatım olmadı ını söylüyorsunuz.

CEVAP:

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de ısrarla diyorum ki stanbul stihbarat ubesi bu konularda çalı madı. Bizim C ubesi olarak gündemle tirmeye çalı tı mız, illeri, ta ra ünitelerini bu konularda çalı ma konusunda hareketlendirmeye çalı tı mız, Daire Ba kanı’nın tam da yönetmelikte tarif edilen görevlerimiz ve yükümlülüklerimiz do rultusunda Daire Ba kanı imzası ile yaptı mız tamimler ne yazık ki asıl merkezi a ırlı ı stanbul olmak kaydıyla stanbul stihbarat ubesi çalı madı. Ben Savcı’nın bana sordu u sorusunda demi tim ki stanbul niye de i tirildi, cemaatle ununla bununla uzaktan yakından ilgisi yok. stanbul bu konularda çalı mıyordu. Danı tay eylemi sonrası Muzaffer Tekin sıklıkla atıf yapıyor. Ondan dolayı stanbul’un çalı maması artık problem olarak görüldü. Ben de bunu dolaylı biliyorum.

SORU (MAHKEME BA KANI): Çalı mamasının özel bir saiki mi var?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben bilmiyorum, özel bir saikine sonra gelece iz. Ama benim u an yapmaya çalı tı m, niye çalı madı. Kendi beyanlarını alayım. Ben çalı mamasını ey... imdi diyor ki...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben, ben önce unu söyleyeyim; hani imdi benim çalı madı mı, benim neticede meslekta mın, mesleki anlamda da bir alt devrem, bana söylemi mi, kendisi bir Daire Ba kanı seviyesinde. Gerek Sabri Uzun gerekse Ramazan Akyürek. Ya siz buna niye çalı mıyorsunuz diye bana soran olmu mu? Böyle bir ey olmadı. Yani çalı mamak diye bir ey söz konusu de il. Hayatımın her zamanında i im

neyse onu çalı tım. Bu çalı mamanın tespiti veya da bununla ilgili de erlendirmesi Ali Fuat Bey'in eyi de de il, yani görevi de de il. Yani çalı madı ım, stanbul çalı madı, bunların hepsinin bir uygulamada bir kar ılı ı vardır. Bir eyin çalı ıp çalı madı nı, eyde stihbarat Dairesinde oturan bir ube Müdürü bunu söyleyemez. Yani onunla ilgili stanbul kim, stanbul Emniyeti mi, stanbul Vali mi, stanbul ubesi mi, hangi Bürosu kim bunlar? Yani bunlar defalarca oturulup konu ulur. Der ki ya u Komiser çalı mıyor veya da uradan u ey geç geliyor, öyle oluyor konu ulur. Böyle bir eyler konu ulmadı. Bir de çalı ıp çalı ılmadı nın hiç bir de erlendirmesi veya böyle bir isnadını da görmedim ben. Yani hiç bir kimse, ya siz una çalı madınız demiyor. Aksine çok çalı tı ımız söylenir. Yani hep çalı mı ızdır stanbul'da, her gün olaylar vardır çalı ılır.

SORU (MAHKEME BA KANI): Evvelinde bir ele tiriye maruz kaldınız mı bahsetti i hususta?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır hiç bir ele tiriye de maruz kalmadım. Yani ben hayır, hayır yani imdi biz tabi l daresi Kanunu'na göre görev yapan insanlarız, istihbaratın öncesinde. ilin Valisi, ilin Emniyet Müdürü, ilgililer hepsi çok çalı tı ımızı, üstün gayret gösterdi imizi söylemi lerdı. Bununla ilgili çalı mama ey de il. Buradaki ben tahmin ediyorum, biraz bir yorum var, yani beklenti. Biz imdi, ne oldu unu bilmedi iniz bir eyde, ne beklendi ini bilmedi iniz bir eyde, o bekleneni veremiyorsanız çalı mamı gibi de erlendirilmi olabiliriz. Yani ben yine söylüyorum, Vatansever Kuvvetler Birli i Derne i'ne veya da Hukukçular Birli i Derne i'ne bir çalı ma yapılması konusunda ben anlayamadım. Hani bilsem onda bir gerçekten çalı ması gereken bir ey oldu unu bilsek ona da hassasiyet gösteririz. imdi burada tamimlerle falan yapılan ey nedir? Teyakkuzdur. Yani bunlara dikkat edin, bu adamlar i te toplanıyorlar, protesto ediyorlar vs, onlar da takip edilmi tir. Yani bir suç da i lenmemi tir. Benim gördü üm kadarıyla ortada bir suç da yok. Yani birisinin üzerinden kartvizit çıkması onların suç i ledi ini de göstermez. Yasal bir dernek. Yani çileri Bakanlı nın sürekli denetledi i bir dernek. Yani oradaki ki ilerin birebir eylerini biz bilsek, yani bu adam birisini öldürmeyi planlıyor, bu adam bilmem orada bir yolsuzluk yapıyor, bizi de ilgilendiriyorsa stanbul olarak, biz de görev organizasyonu yaparız ve ilgili adli birim de bununla ilgili gere ini yapar. Yani buradaki eyle çalı mama konusu diye bir ey ben ilk defa kar ılı yorum. Yani kendiniz de bana öyle bir çalı mama konusunda “Abi sen çalı mıyorsun.” demediniz. Aksine bizim en son görü memizde, yani bu cinayetten 2-3 hafta önce olabilir... Bir personel talebi ile ilgili böyle gayet de ey yani böyle saygı çerçevesinde, i te “Benim bir personele ihtiyacım falan, falanca Komiseri sizden alabilir miyim?” ekinde beni aradı cep telefonumdan. Ben de bir de erlendirelim dedim, bizim de ihtiyacımız var, ama sizin de ihtiyacınız varsa, bu adam, o Komiser niye istendi özellikle onu da bilmiyorum, ama yani ihtiyacı oldu unu söyledi. Öyle bir konu mamız oldu. Yani böyle bir konu ma esnasında “Abi siz çalı mıyorsunuz, böyle bir eyde bir eksikli iniz var.” denebilirdi. Yani böyle bir eyle kar ıla madım ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi Savcılıkta bu konu Ahmet lhan'ın tayin giri imini bana bu ekilde ey yapınca, ben dedim öyle ilgisi yok. Ama benim bildi im stanbul'un bu konularda çalı mayı ı, Danı tay cinayetinden sonra sorun olarak de erlendiriliyordu. Ya bu, ben yıllar sonra benim yaptı ım bir de erlendirme bu. Ben bunu böyle söylüyorum. Yoksa ben bunu takdir etmi , bunun üzerinde i te kendim bir konsept geli tirmi falan de ilim. Savcı'nın bu iddiasına kar ılık o iddianın do ru olamayaca nı, Ahmet lhan'ın stanbul ube Müdürlü ünden alınmasının, istihbarat çalı ma sistematı i açısından gündemle mi bir talep, niyet oldu unu anlatma sadedinde söyledim, kendi bildi im hususlar itibariyle. Neyse o çok önemli de il. Yani ben öyle bir eyi ne kendime görev addederim ne de o gün itibariyle kimseye, kendisiyle de ilgili böyle bir ey söylemi falan da de ilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada öyle bir ey de...ben ifade edeyim; yani

bu Cumhuriyet Gazetesi'ne atılan bomba meselesi, Dani tay cinayeti ve Hrant Dink cinayeti, bunlar bir süreçtir. Ben o ba langıçtan itibaren Ramazan Akyürek Ba kan'a da buradaki hassasiyetlerimi söyledim. Bakın bilgiler açılmıyor, imdi bir bomba atılmı , isterse mantar tabancası olsun, o bölgedeki insanları bilmemiz lazım. Günler sonra biz o bölgedeki eylemlere ula tık. Zaten o sırada Dani tay cinayeti oldu. Yani buradaki mesele (bunlar açıklıkla konu ulabilirdi), ben çalı mama konusu, yani ben ahsım olarak o bilgileri, teknik bilgileri gidip bir yerden alıp getirip çalı acak halim yok. Bu bir sistemattır, stihbarat Dairesinin sisteminde bu çözülür, kendimiz çözmeye kalkarsak kaos olur. Dolayısıyla bir eksiklik varsa bu da söylenirdi. Ya çalı mı...niye çalı ...ya bu eksikli imizin sebebi sizin u biriminizin eksikli inden kaynaklanıyor denir. Biz bunlara çok açık yürekli görü üyorduk, Ramazan Bey ile ben mütemadiyen görü en bir insandım. Yani aksine sen çalı mıyorsun gibi ey hiç duymadım ben. Yani bu soru turmalar olup bittikten sonra, yıllar sonra çalı mıyordu kısmına gelindi. Yoksa ben Ramazan Bey'in kendi a zından da daha öncesinde hiç öyle bir ey duymamı tım. Neticede bizim meslek büyü ümüz. Daire Ba kanı olurken de ey yapmı tır, netice telefonla görü tük vs. Biz ba arısı için, o Dairenin ba arısı için, istihbaratın ülke açısından ba arısı için elimizden gelen gayreti gösterdik. Çalı mama diye bir ey söz konusu olamaz, burada bir böyle bir kasıt da mümkün de il, ama bir eksiklik varsa bir yerde bu stanbul olur ba ka il olur, o da konu ulurdu, o da konu ulmadı i in di er tarafı. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi peki yani ben ne çalı mın ne çalı mayın diye benim bir tavrım olmadı diyor. Tabi biz de geli en süreç içerisinde ey yaptık. Mesela bir iddia var, Savcı size sormu , 08/12/2014 tarihli ifadenizde, Savcı'nın sorusu öyle, sayfa 15'te; "Kendisine Hrant Dink cinayetinden önce stanbul stihbarat ube Müdürü iken Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü (Bu herhalde Daire Ba kanlı ı olacak), stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından ulusalcılık diye bir Büro kuruldu u ve bu konuda çalı maların yürütüldü ü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar oldu unu, kapsamlı soru turmalar yapılaca nını, kendisiyle birlikte hareket edip etmeyece i yönünde görü me yapıp yapılmadı ı soruldu?" imdi Savcı böyle bir soru sormu . Kendisi de ondan sonra cevabında i te o dönemde böyle bir yerlerde silahlar, bombalar oldu u, operasyon hazırlı ı söyleniyordu diyor, ama kimin söyledi ini u an hatırlamıyorum diyor. 9 Ocak 2015 tarihli ifadesinde, yine bu konuyla ilgili, "Duymu tum, bazı eyler silahların gömülü oldu unu duymu tum." diyor. En son mahkemede de ben u, u, u konulardan dolayı hissettim diyor. Yani yine Ömer ey Cem Karaca sormu , mahkeme üyesi; "Siz Ergenekon süreci ile nasıl ili kilendiriliyorsunuz, yani tayin giri iminizi, yani daha önce buna ili kin ne tür talepler geldi de siz buna direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de stanbul'dan gitmeniz istendi." Hani diyorsunuz, "Ben varken o bazı eyleri yapamayacaklarını dü ündü üm için beni gönderme ihtiyacı hissettiler." yani siz varken öyle bir yerlere bomba koyma, bomba bulma, bunlar üzerinden operasyon yapma gibisinden ne tür talepler geldi, kimden geldi, tam olarak somutu nedir bunun? Gerçi anlatmı sınız. Ben imdi uzatmak istemiyorum, yine Muzaffer Tekin'e giriyorsunuz, yine Miço örne ine giriyorsunuz, 2-3 tane konu var, sıklıkla bunu tekrar ediyorsunuz, ama yani "Bir yerlere bomba koyun, bak bulaca ız, oradan operasyon yapaca ız," bunları kim söyledi size, nereden çıktı, nasıl tespit ettiniz, kimdir bu kumpas operasyonlarını örgütleyen ki iler?

CEVAP: imdi öncelikle tabi kimse uraya bomba koyaca ız, bulacaksınız gibi bir ey bana söyleyemez, söylemedi de. Yani böyle bir eye girmeyece imi ben kendim biliyorum en ba ından. Tabi bunlara biraz daha genel baktı mızda, o örnek o örnek falan bazında, yani imdi bir olayın gerçekli i üzerinden, deliller üzerinden veya da bulgular üzerinden gitmek var, bir de bazı eyleri belli noktalarda yönlendirme kısmı var. Benim kastetti im ey, yani bir yerde silah vardır, birisi görmü tür. Gerçekten ihbar eder bulursunuz veya siz bir yerde bir silah görürsünüz, bunu ihbar edersiniz. Birisi etmi gibi yapar bulursunuz. imdi bunda de i ik yöntemler, zaman içerisinde görülmü tür. Benim buradaki

kastım u; yani bir konuyu algımlarken, o hani Miço örne i, Muzaffer Tekin örne i bunların i aretidir. Yani bir eyler yanlı anla ılıyor, yanlı de erlendiriliyor, yanlı bir tarafa do ru gidiliyor. Tekrar soruyorum ben de size, yani cinayetten birkaç gün sonra bu emaları nasıl buldunuz, yani bu emaları nasıl birbirine ba ladınız, birbiri ile ba lantısı olmayan insanları nasıl bulup da getirip oraya koydunuz? İmdi buradaki mantık u; yani önceden bir ön fikir var, bu unlar unu yapar, Vatanseverler bunu yapar, ba kası bunu yapar, bir olay olunca da bunlar bunu yapmı tır gibi ön yargı olmasın dü üncesiyle ben bunları söyledim. Yani bu örneklerimin de sebebi budur. Yani birileri ya i te bir yerde silah bulunacakmı , yani İmdi bir yerde silahı ben bulsam, ne yaparım? Bu silahı kim koydu, kim gördü, kim nasıl yaptı, ben bunun üzerine giderim. Niye? Çünkü e er bunu birileri kumpas olarak yaptıysa onun da üzerine giderim, gerçektense onun da üzerine gitmek isterim, gücümün yetti ince.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Özür dilerim benim sormaya çalı tı ım u; bomba, silah telaffuz edildi mi? Bunu, neye göre sordu Savcı size bunu?

CEVAP: Ben Savcı'nın onu neye göre sordu unu bilmiyorum, ama benim o ifademi Ali Fuat Yılmaz'ın yazılı dilekçesi veya da ifadesi tam bilmiyorum, muhtemelen yazılı bir dilekçesi var, ifade verdikten sonra, onun üzerine beni ifadeye ça ırdı, orada o soruları sordu. Ben de kendisine bildiklerimi söyledim. Ama bomba gibi bir ey falan hiç ben söylemedim. Bu yine kanaatlerimi söylemi tim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ilk ifadenizde ben duymu tum diyorsunuz, kimden duydu umu hatırlamıyorum, neyse. İmdi demek ki böyle bir ey yok. Bunu dikkatinize sunmak istiyorum efendim. O dönemde bir yerlerde bomba görünümü oldu u, silah bulunaca ı, bunlara dayalı operasyon yapılaca ı hiç böyle bir eyler yok. İmdi Savcı bunu soruyor, ben çok ara tırdım bu konuyu. Niye? Çünkü Ergenekon kumpas deniyor ya, i te onun alt yapısı bu. Ergenekonun kumpaslı ının alt yapısı bunlar. Yok. Savcı nasıl sorabilir böyle bir soruyu ya. Kimsenin ifadesinde geçmiyor böyle bir ey. İmdi Ahmet İhan'ın da ifadesinde geçmiyor. Çünkü o bu soruya kar ılık anlatıyor bunları. Savcı neye göre soruyor? Ya Savcı'nın bir ey sorabilmesi için önüne bir eyin gelmi olması lazım. Vahiy mi geliyor, neye göre sordu Savcı bu soruyu? Yok böyle bir ey. Kimse bundan bahsetmiyor, Savcı üretmi . Bu u demektir; masa ba ı grubu, bo luk doldurma. Ergenekonu kumpas yapaca ız ya, böyle yapaca ız i te. İmdi böyle kumpas oldu Ergenekon ve İmdi cevaplar da, yani dikkatinize sunmaya çalı ıyorum, bakın somutlu u yok, kar ılı ı yok. Bunlar hiç telaffuz edilmemi eyler. Ama varmı gibi, hani kuvvetli suç üphesi denerek tutuklanıyorum ya, mevcut deliller denerek tutuklanıyorum ya, i te bunlar, ba ka bir ey de il. Varmı gibisinden algı olu turulan beyanlar. İmdi son bir sorum kayda geçsin diye soraca ım, bütün u anlatımlardan üzerine. Kendisi cevap vermeyi arzu ediyorsa verebilir, nasıl takdir ediyorsa. İstihbari çalı madan bahsediyoruz. Ben İmdi savunmama ba larken mevzuatlardan anlataca ım istihbari çalı ma nedir. Savcı anlatmamı . İmdi her cevap, ben izah edece im bu cevapları, hep adli çalı ma sistemati i üzerinden bize cevap veriliyor. Ya biz istihbaratçıyız. Bizim adli görevimiz yok. Biz istihbarat üretiriz. Bilgi ve de erlendirmedi bizim i imiz. Delil, kuvvetli suç üphesi yoktur istihbaratta. Bunları size yasanın gerekçelerinden okuyaca ım. Böyle bir ey yok. İstihbari çalı ma istiyoruz. Delillendirme yapın demiyoruz. Adamı suçlayın, tutuklayın demiyoruz. Sadece bakın, do ru mu, de il mi? Ke ke zamanında bakabilmi olsaydık. İmdi tüm bu ya ananlardan sonra ulusalcı gruplara yönelik sistemli istihbarat çalı ması yapılmasına müsaade etmi olsaydınız, Hrant Dink'i hain olarak topluma lanse eden ve onu hedef haline getiren ulusalcı grupların faaliyet ve örgütsel ba lantılarının tespit ve de ifresine çalı saydınız, buradan geli ecek adli operasyonel çalı malar zamanında icra edilebilmi olsaydı, Trabzon'daki bu cinayeti i leyerek kahraman olacaklarına inandırılan örgütsel bilinçten yoksun, sistematik bir güdüleme ile bu cinayete azmettirilen Yasin Hayal, Ogün Samast ya da konumunu be enmedi iniz Miço türünden herhangi bir ba kası yine de bu cinayeti i lemi olabilir

miydi, bugün, o günkü de erlendirmelerinizin halen arkasında mısınız diye sormak istiyordum, ama siz zaten bunun cevabını vermiş oldunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada, ben bir cümle ile ey yapayım da, ulusalcılıkla vs ile ilgili bir çalı maya müsaade etseydiniz, etmeseydiniz sorusuna ben hiç bir çalı maya müsaade etmeme gibi eyim olmamı tır. Bu soyut iddiadır. Cevap vermeye de gerek duymuyoruz tabii evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman unu ben okuyayım, okumadım, yani hızlı geçmek istiyorum. 19'ncü celse sayfa 35, bu az önce Mahkeme Üyesi Cem Karaca'nın eyi üzerine cevap veriyorsunuz. Bomba, silah ortalık karı acakmı gibi aynı örnekleri anlatıyorsunuz ve orada u beyanlarınız var, ben imdi bunları kısa tutmak için uzatmadım. te ben arkada lara, ube Müdür Yardımcılarınıza, Bülent Köksal, Selami Yıldız, Seyit Battal Kır an, o dönem stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcıları. simlerini de vererek onlara, yani burada da söylediniz; "Olmayan bir eyi koyamayız, yani birisi suçlu olabilir, i ledi i suçun iki tane varsa üçüncüyü koyamayız, birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca, ben ısrarla verdi im isimler, benim yardımcılarımla neticede, ben onlara da hatırlattım, dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor, yani ben böyle bir eyi hem kendim fırsat vermeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu. Birlikte oturdu umuz, etti imiz zamanlar da." Bu, bu konularda çalı anın kafasını kopartırım demektir. ube Müdürü, ube Müdür Yardımcılarına bu konular...ben dedim bomba yok, silah yok, hiç bahsi geçmemi , tamimlerimiz ortada, i te bu tamimlerle ilgili çalı ma istiyoruz, ba ka da bir ey istemiyoruz. Onun da kendi beyanları i te. Bunlara ben alet olmam, fırsat vermeyece im, siz de girmeyin diye söylemi , onu kastediyorum, ben çalı ılmamasının sebebi olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu 3 ismi geçen ki i de benim yardımcılarımla yaptım. Daha sonra da Ali Fuat'ın da yardımcılarımla yaptım bu ki iler. Tabii ki biz, ben ube Müdürü olarak, onlar da yardımcımla, kar ılıklı fikir teatisinde bulunuyoruz. Buradan böyle bir sonuç da çıkmaz. Aksine biz çalı malarımızı do ru düzgün yapalım sonucu çıkar. Yani una çalı mayın çıkmaz, olmayan bir bombayı niye bulalım. Yani olmayan bir kumpasa niye girelim. Yani imdi neticede buradaki mesele olana çalı mak de il, olmayan ezberde bir ey yapılmaması noktasındaki bu hukuk çerçevesinde, bizim görev sistemati imiz çerçevesinde yapılan de erlendirmelerdir. Ben buradan öyle bir anlam çıkarmıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu F4'ün Ali Fuat Yılmaz'ın sunulması zorunlulu u var. Savcı bunun üzerinden iddiasını kurguluyor biliyorsunuz efendim ve en son u kanaate varıyor Savcı; diyor ki bu F4 raporunun, 9 nolu F4 raporunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olmadığını, imdi bunun da tek dayana ı Ahmet lhan Güler'in beyanları. Savcı kendisine soruyor, diyor bu F4 raporunu Ali Fuat Yılmaz görmemi olabilir mi diyor, o da diyor ki bence mümkün de il. Beyanlarını okuyacağım. Bunun dı ında Savcı, stihbarat Daire Ba kanlı na soruyor, böyle bir beyan yok stihbarat Daire Ba kanlı ında. Diyor ki Çalı ma Yönetmeli i'ne göre F4'lerin ubede nasıl i lem görece ine dair hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor, stihbarat Daire Ba kanlı 1. C ubesindeki görevlilerin beyanları var. Hiçbiri Ali Fuat Yılmaz'ın arz etmedi diyor. F4 üzerinde böyle bir ey zaten yok, 9 nolu F4 üzerinde. stanbul'a giden yazıda, " ube Müdürü'ne arz" derkenar notu var, Bülent Demirel'in, o da arz etti ini söylemiyor, ben diyor bürosuna havale ettim. Yani arz ettiyse onlar arz edecekti demeye getiriyor. Ama bürodan arz eden, arz ettim diyen yok. imdi dolayısıyla tek bir dayanak var, sırf F4 ile ilgili bir ey yok, ube Müdürü'ne bütün evraklar istisnasız arz edilir ve ube Müdürü de hepsini parafımla. Benim de parafım yok. Ben zaten o parafım olmayı ından diyorum bu evrak bana arz edilmemi tir diye. Ama Ahmet lhan Güler diyor ki, hayır diyor F4'ler bir bütün halinde sunulur. Yani bu F4'ün, 10 nolu F4'ün, bundan sonra gelen 10 nolu F4'ün ilgisinde 9 nolu F4 yazılıdır ve imdi 9 nolu F4 de bu 10 nolu ile birlikte kendisine sunulmak zorundadır. Sonra

mahkeme sorgusunda hatırlayacaksınız, siz onu soruyorsunuz, bu sırf F4'ler için mi geçerli, Sayın Bakırcıo lu soruyor. Aynıı stanbul'da geçerli. Savcı kendisine sormu , orada diyor böyle bir ey yok, kendisiyle ilgili olunca Ahmet lhan Güler. Ya diyor bu evrak size geldi inde bütün önceki yazıların da gelmi olması lazım. Hayır diyor, bu sadece F4'lerle ilgili bir kuraldır diyor. imdi ben özetledim, okumak istemiyorum, bütün beyanlar var burada. imdi F4 ve F3'lerle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı na geldi inde öncesiyle birlikte sunulmak zorunlulu una dair kural oldu unu söylüyorsunuz, neye dayanarak söylüyorsunuz, hangi kuraldan bahsediyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi siz kaç gün ran'a gittiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç gün gittiniz siz ran'a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ran'a mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç günlü üne gittiniz yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 18-22 tarihleri arası, yani ey...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz ne zaman bindiniz uça a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bak, mesele o de il, onu ben anlatırım da, u var...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Oradan bir yere gelece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unu ben istiyorum; yani 10 nolu F4 geldi i zaman beraberinde mutlaka 9 nolu da sunulmak zorundadır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim sorum bu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim bildi im Ali Fuat 9 nolu F4'ü görmemesi mümkün de ildir. 10 nolu F4 önüne geliyorsa görevli onu getirmediyse, orada bir kavga çıkar. Ya görevliye ba ırır ça ırır, bu 9 nolu nerede diye. Onu okumaması mümkün de il. Bu sizin için aleyhinize bir ey de il. Yani siz neticede böyle çalı an birisisiniz. Ben bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o de il, bakın...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben somut cevap istiyorum. Sayın Ba kanım...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Biz burada o zaman...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben somutluk istiyorum, bunlar zaten söylenmi .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kuraldan bahsediyoruz. Kural dendi i zaman Ali Fuat'ın ba ırıp ça ırması de ildir kural yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu subjektif yorumlar. Bu iftira olabilir, hakaret olabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ali Fuat'ın sordu u soruların ço u yoruma dayalı eyler zaten. O da diyor ki senin unu görmen gerekir miydi? Her eye mevzuat üzerinden bakarsak, pek çok eyi konu mamamız lazım. imdi F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4, 9. imdi orada diyor ki adamı vazgeçirmeye çalı tım vs. sormaz mısınız bunu okuyunca? Yani öncekinde niye olacaktı da vazgeçirecektim. Burada mantık bu. Bir öncesini görmek durumundasınız. kincisi, siz diyorsunuz ki beyanlarınızda; ya bunu, Daire Ba kan Yardımcısı'na sunulmu tu, Daire Ba kanı da biliyordur. Onların bilmek zorunlulu u var mı mevzuatta? Demek ki sizin yorumunuza göre hareket edecek olursak, bunu Daire Ba kanı bile görmek durumundaysa, siz haydi haydi görmek durumundasınız. Siz zaten 2-3 günlü üne yoksunuz. Döndü ünüzde muhtemelen bütün evraklara bakmı sınızdır. Ama mevzuat gere i baktı ımızda size orada paraf açılmamı tır, siz de paraf atmamı olabilirsiniz, bu gayet normal. Yani burada bir i leyen süreç var, bir eleman süreci var, elemanın

çıkarılması var, i te bunla...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bak özür dilerim. Ben tekrar sorumu, cevap istiyorum. Kural vardır diyorsunuz. F3, F4'lerle olan resmi yazılarla olmayan kural nedir, farkı nerededir, F3, F4'lere özel kural dedi iniz nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kural vardır dememi imdir. Yani ben hatırlayamadım bunu. Bir bakalım kuralı var dediysek, kuralı bulmamız lazım. Oradaki bir usuldür. Yani sizin çalı ma usulünüz, geneldekinin de çalı ma usulüdür. Bir önceki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben müsaadenizle beyanınızı okuyayım. Mahkeme sorgusu, 20'nci celse, 31-34 arasında var. Sanık Ahmet Güler diye ba lıyor, eyle ilgili Hakan Bakırcıo lu'nun sorusu bitiyor. Herhalde hemen devamında, "Di er bahsetti iniz F3, F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip, bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var, onu kural olarak da böyle bir ey var."

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. Yani bir önceki oraya yazılıyor, bir öncekiyle beraber de erlendiriliyor. Bu bir kural var.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani resmi yazıda da ilgiler yazılıyor, orada niye bu kural yok? Savcı size de sormu ayısını. Demi burada öncekiyle beraber dosya bütünlüklü sorulur, ben demi öyle bir beyanda bulunmadım, benimle ilgili öyle bir ey söz konusu de il demi siniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bize gelen yazı, öyle gelir efendim; günde kaç tane geldi i te 50 tane yazı geldi, 50'si bir dosyanın içerisine konulur, siz onlara bakar bakar paraf atarsınız, ilgililere gönderirsiniz. Oradaki yazının tabiki öncesi gelmeye kalksa, sizin oradaki 50 tane 500 tane olur, onunla ba a çıkamazsınız. Ben parafladıktan sonra geri dönü üm geldi i zaman önemli bir eyse, evveliyatıyla beraber gelir. Buradaki farklı bir ey, F4 geliyor ve F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4 diyor, ey F4'ün numarası 9 nolu, o 9 noludaki mesele ile benim bahsetti im mesele farklı eyler. Yani ben bir l stihbarat ubenin, en azından stanbul'da böyle bir usul vardı. Gelen evraklar önce ube Müdürü'nün parafından geçer, ilgili yerlere gider. Igili yerler çalı ıp ederler ve geri dönü üm yaparlar. O zaman bunun eki, öncesi vs gerekiyorsa dönülür. Bana döndüyse ben bunu bilirim, ama stihbarat Dairesinde F4 gelip, yani önce müdüre mi gider, memura mı gider bilmiyorum, fakat altında o yazıyor zaten, diyor ki öncesi bu, e er 10 noluda bir eyden bahsediyorsa veya 11 nolu hangisiyse, bir öncesiyle ilgili bir konudan bahsediyorsa mantık gere i bir öncesiyle zaten bakılır, ya burada ne demi te bu böyle olmu diye. Buradaki ey o, kural dedi imiz o, yani orada bir yazı var altında. E tabi yani imdi siz de bir yazının, imdi eyine baktı ımızda binlerce ey gelir kaleme diyelim, sizden geçti ini farz edelim önce, katipten önce paraflarsınız, ama katip bununla ilgili bir ey getirirse daha sonra üzerinde detaylı durursunuz. Oradaki farklı bir ey. Benim söyledi im eydeki kural bu. Yani bir F4'ün altında bir öncekinin hangisi oldu u geçer, ona da bakarak o F4 de erlendirilir. Siz de veya altınızdakiler de neticede bir öncekini bilmiyorduk diye bir ey söz konusu olmaz. Zaten ona atıfla bir bilgi var orada.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Sayın Ba kan, tekrar dikkatinize sunmak istiyorum ki hakkımda deliller bunlar. Çünkü Savcı sadece u yorumu benim aleyhime delil olarak kullanıyor, ba ka hiçbir ey yok. Ahmet lhan'ın u yorumundan ba ka hiçbir ey yok ve diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın savunması hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır, görmemi olması mümkün de ildir, Ahmet lhan'ın yorumu. imdi bakın soraca ım soruları bu gözle dinleyin. Bu yorum, sokaktaki bir yorumun, sokaktaki bir adamın yapaca ı yorumdan hukuken daha nitelikli, daha fazla de erli bir yorum de ildir. Neden biliyor musunuz? imdi soraca ım soruların cevabını takip edin. Daha önce hiç stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez kadrosunda ube Müdürü olarak görev yaptınız mı?

CEVAP:

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki stihbarat Daire Ba kanlı ında herhangi bir rütbede ya da kademede görev yaptınız mı?

CEVAP: Hiç birisini yapmadım yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yapmadınız. İmdi F3, F4 raporları için ayrı bir kuraldan bahsediyorsunuz. Siz tüm meslek ya amınız boyunca sizin önünüze ba ka bir il tarafından tanzim edilmi F3, F4 raporu getirildi mi, buna i lem yaptınız mı?

CEVAP: Efendim İmdi soruya da gerek yok. Yani cevabı belli. Ben stihbarat Dairesinde çalı madım. Benim söyledi im cevap da belli, yani ben diyorum ki aykırı bir ey var mı, kar ılı ı var mı? Yani o F4 formunun altında bir öncekini yazmıyor mu, yani bir öncekiyle ba lantılıysa okunması gerekmez mi? Yorum bu. Yani bu stihbarat Dairesinde ben çalı mamı olmamın, bunda bilirki ilik yapmıyoruz neticede. Bu bir eydir, de erlendirmedir. Bu bundan dolaydır. Ben çalı madım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Çalı madınız. Hayatında hiç F3, F4 raporuna i lem yapmadı efendim. Sadece kendi ubesinde hazırlanmı F3, F4 raporlarını imzaladı, gönderdi. Ba ka bir ilden önüne gelmi bir F3, F4 raporunu okumadı, tüm meslek ya amı boyunca. Ama Savcı bu kadar mesleki deneyimden yoksun, bu kadar iftira atıcı, bu kadar hukuki mevzuatlardan asla kar ılı ı olmayan bir eyi benim aleyhime delil olarak kullandı. te görün, yani bunları görmenizi istiyorum. İmdi efendim bir de iddianamede yine ana iddialardan bir tanesi, F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. Özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönü itibariyle asıl iddiaların temeli. İmdi Ahmet İhan Güler'in de defaatle bu konuda beyanları var. Zaten ona dayanıyor. F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. En son 19'ncü celse sayfa 13'te de öyle bir beyanı var; cinayetten sonra Engin Dinç'in beyanlarını de erlendiriyor, İmdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı diyor. F4'ün içeri i de 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık ifadesinde öyle geçiyor; F4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, Ahmet İhan Güler ifadesinde, bizimle payla ılmamasını, F4 raporlarına yansıtılan yansıtılmayan bilgilere Trabzon'da ve Ankara'da görev yapan ahısların sahip oldu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçeğe tirilmesi amacıyla Hrant Dink cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum diyor. ddianamede de bu beyanlar iddiaya dönü üyor, suçlamaya dönü türülüyor. İmdi ben bu beyanlarıyla ilgili sormak istiyorum. 1 ubat 2007 tarihinde ilk müfetti e verdi iniz ifadenizde bir F4'ün olması gerekti ini beyan etti inizi söylüyorsunuz. F4'ün içeri indeki bilgilere ilk ne zaman vakıf oldunuz?

CEVAP: Evet, İmdi bilindi i üzere F3, F4 formları, yazı maları illerle merkez arasında yapılır ve bu F3, F4'lerde merkeze gitmi tir, bundan bizim içeri inden haberimiz beyan etti im gibi 3 yıl sonra, 3,5 yıl sonra olmu tur. Benim ilk ifademdeki ifadem, son ifademle de paraleldir zaten, orada da diyorum ki böyle bir yazı geldiyse, bunun mutlaka F3, F4'ü vardır. Buna bakılması lazım diye söylüyorum. Yani F3, F4'ün varlı ını bilmek, onun içeri ini bilmek anlamına gelmeyece i gibi, F3, F4'ün varlı ını ben zaten söylüyorum en ba tan, böyle bir ey vardır diye. Onun da, eyin de, yani ileriki safahatta da F3, F4'ün içerisinde ne oldu unu biz ben ahsen 3,5-4 yıl sonra ö rendim. Yani pek çok ki i de o ekilde. Yani Trabzon'da ve stihbarat Dairesinde olan F4'ün içeri inden haberimiz çok sonra oldu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Nedim ener'in Dink cinayeti ve stihbarat Yalanları kitabının 2009 Ocak basımı bu, ilk basımı, bunun ekinde 9 nolu F4 tam haliyle, içeri i itibariyle var. Kitabın ba ında da Nedim ener 2008 yazıyor. Yani 2008 yılı itibariyle Nedim ener bu F4'e ula mı . Bunlardan haberiniz oldu mu, o kitapta, bu F4'ün 2009 yılı Ocak ayı itibariyle basılmı oldu undan?

CEVAP: Ba kanım, ben tabi çıkar çıkmaz görmedim, ama daha sonra aradan zaman geçtikten sonra gördük, yani bu ben 3 yıl diyorum, ama olmadı 2,5'tur yani. O Nedim

ener'in kitabında oldu unu çok sonra fark ettim. Ama öncesinde hiç bilimiz yok yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Nedim ener'le tanı ıklı ımız var mıdır, bugüne kadar hiçbir araya gelip görü mü lü ünüz oldu mu, olduysa kaç sefer görü mü sünüzdür?

CEVAP: Efendim tanı ıklı ım, tanırım kendisini. Denk geldi imde görü mü ümdür, ama eyini, kaç sefer oldu unu bilemem.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu Nedim ener'e F4 raporlarının kimin tarafından sızdırılmı olabilece ini biliyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım, öncelikle unu söyleyeyim; tabi bu iddianamedeki temel konuların içerisinde olmadı ı için bu tür soruları da ben çok do ru bulmuyorum. Tabi, yani Nedim ener onu nereden bulmu tur, etmi tir, onu ben bilmem, cevap vermek de istemiyorum, gerek de görmüyorum, çünkü farklı tarafa çekilecek sorular olarak görüyorum bunları.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılı a yazdı ı cevabi yazılardan bir tanesinde 19 Mart 2015 tarihli 67'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 38. Burada yapılan tespite göre cinayetten 5 gün sonra, 24 Ocak 2007 günü stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Nurettin Aydeniz, 21:17 diyor yani, Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F4 raporuyla ilgili teknik tabiriyle bilgi da ıtımı i lemi ve bilgi da ıtımı kaldırma i lemi yapıyor. Bu u demek; Nurettin Aydeniz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki polis, usulsüz bir ekilde Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i evrakın da ıtım planını de i tiriyor, oraya yeni bir il ekliyor, 8 dakika sonra da tekrar eski haline dönü türüyor ve bu i lemi yapan ki i tarafından diyor, bu tespitte. 8 dakika F4 raporu görülebilir hale geliyor. 8 dakika bir F4'ün dökümünü almak için fazlasıyla yeterli bir süredir. imdi ben bu tespitle ilgili soraca ım. Bu tespite göre cinayetten 5 gün sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki Nurettin Aydeniz usulsüz bir ekilde bu F4'ün eyini de i tirerek 8 dakika görebilir hale gelmi tir. LOG kayıtları tutuluyor olması itibariyle, tüm bu i lemlerle ilgili olarak, normalde bir polis memurunun asla tevessül edemeyece i bir i lemi yapması için Nurettin Aydeniz'e siz mi talimat verdiniz?

CEVAP: imdi öncelikle unu söyleyeyim; cinayetin öncesinde bu F4'ün içeri ini bilen ve bu konuda hiçbir hareket yapmayan insanların cinayetten sonra böyle bir ey görüldü mü görülmeyi demesi konusunda bir yorum yapmasını çok sa lıklı bulmuyorum. Burada Nurettin Aydeniz oldu unu ben bilmiyorum, ama ben maiyetimdeki insanlara dedim ki, yani birlikte dü ündü ümüz bir ey, yani bu eyin, yazının, stanbul'a gelen, Daire'ye giden yazının bir F4'ü olması lazım, bu F4 var mı, kaç tane F4 var konuyla ilgili, yani bu Yasin Hayal ile ilgili kaç tane F4 var, bunları ne yapıp yapıp bilmek lazım dedim. Bana dediler ki i te geçmi gün kaç tane ise, bir ekilde bakıldı, u kadar F4 var. Oradaki bakılma eyinin amacı bunların yok edilmemesi, daha sonra de erlendirilebilmesi için yapılan bir hareket oldu unu dü ünüyorum. Nurettin Aydeniz'in kendisine de sorulabilir. Ben kimin yaptı ını bilmiyorum, ama bana yardımcıım, yani bir alttaki insanlar dediler ki u kadar F4 var, bu adam eyle ilgili. Dedim bunu bilmekte fayda var, çünkü yok edildi inde tek kaydın oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı vardır. Oradan da yok olursa bir daha bulunamaz dü ünencesiyle böyle bir ey yapıldı ını dü ünüyorum. Bu cinayetten sonra, bunun içeri inin o an bilinip bilinmemesi bence çok anlamlı de il, ama ben gerçekten de o F4'ün içerisindeki o farklı bilgilerden çok sonra haberim oldu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 20'nci celse sayfa 18'de aynen böyle açıklamalarda bulunmu sunuz, tekrar ettiniz u an. imdi ben onunla ilgili soraca ım. F4'lere ili kin kayıtlar F4 haber raporlarının özet bilgileri DB'de mevcut olup, aynen di er evraklar gibi tüm 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin kullanımına ve bilgisine açıktır. Yani ar ivden kayıt almı ve DB ortamına girmi kaç tane F4 haber raporu oldu unu zaten görüyorsunuz

ve bu F4'lerin özet bilgilerini de görebiliyorsunuz. Dolayısıyla bunların kaybolması gibi bir durum söz konusu olamaz. Bu durumda sizin usulsüz bir şekilde bizzat F4 raporlarının temin edilmesi, dökümünün alınması talimatını verdi ininiz anlaşıyor. Çünkü öbür türlü zaten ulaşılabilecek durumda. Yani dökümünü aldığınız bu F4 raporları ve alınması kuvvetle muhtemel bu F4 raporları ne yapıldı?

CEVAP: Efendim bana F4 meselesini u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu da sormu tu soru turma için geldiklerinde. İlk sorusu da bu oldu tu. Ben de dedim siz F4'ün peşinde misiniz, pardon F4'ün ötesinde ne yapıyor de Nedim Ener'in kitabını kim yazdırdı sorusuyla başlayarak, ne yapıyor tu. İmdi burada ne var; F4'e bakılması olması bir suç değildir. F4'e bakılması olması, iddianamemizin konusu da değildir. Bu F4'ün birisinde yazılması olması da suç teşkil eden bir konu değildir. Dolayısıyla burada istihbaratın arivinde kaç tane F4 var vs. onlara ben hiç bakmadım bilmem. Ben arkadaşların bir şeyler yok olmasın diye üncesiyle arivdeki ne yapın yapın bakın, kaç tane F4 var falan dendi ini, dedi imi hatırlıyorum. Bu da hem bizim konumuzun ana konusu değildir. F4, bu menfur cinayet i lendikten sonra F4'ün içerisinde ne oldu unu bilmek bizim de hakkımız, bilmemiz lazımdı. Biz u an i te geçti imiz haftalarda ifade veren müfettişlerden falan da anladığımız, bizden bu F4'ün içeriği gizlenmiş. F4'ün içeriği ile ilgili de tabii tutulmamı. F4'ün içeriğinde ne oldu u sonra anlaşılmı ve Tefti Kurulu Bakanlık ı gerek Mülkiye Tefti Kurulu Bakanlık ı gerekse Devlet Denetleme Kurulu bu ile ilgili yapan, yani bunu görmeyen müfettişler için suç duyurusunda bulunmu. Burada, bunun içinde ne oldu unu cinayetten sonra bilinmesi sadece konunun öncesinde ne yapıldı yapılmadığını anlamasıdır. Bu cinayetten önce bunun içeriğini bildiğimiz falan yok. Cinayetten çok zaman sonra ben bunu öğreniyorum, ama buradaki tamamen, benim bilgim bu, farklı varsa ilgililer cevap verir. Yani burada F4 kaç tanedir, kaç tane F4 yapılmı tır, bunlar kaybedilmesin, yok olmasın diye bakılan bir şeydir. Yani F4'ün bakılması dahi olsaydı, onun bakılması bakılmaması herhangi bir bizim davamızın konusu içerisine girmez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi efendim F4'lerle ilgili, hani hep onun üzerinde, özelinde Savcı bize yönelik iddialarda bulunuyor, tek bir tane özel düzenleme vardır, tek bir tane. F4'ler sadece istihbarat Daire Bakanlık ına gönderilir, başka hiçbir ile gönderilemezler. Tek F4'le ilgili kural budur ve bu çok hayati bir kuraldır. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı güvenli ile ilgilidir. Dolayısıyla bizim hakkımızdır demek diye bir şey söz konusu olamaz. F4'ün bizzat kendisini görmek kimsenin hakkı değildir. İçeriğindeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tâbi tutulduktan sonra, yönetmelik ifadesi olarak söylüyorum, F4 içeriğindeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tabii tutulduktan sonra ilgili illeriyle paylaşılması da l istihbarat ube Müdürlüklerinin yükümlülüklerindedir. Bu düzenlemede İstanbul'a da zaten ayrı bir yazı mayla gönderilmiştir. İmdi niçin bunu önemsiyorum, bunu dikkatinize sunmak istiyorum, bu F4 raporları medyaya sızdı. Daha doğrusu Nedim Ener'e ulaştırıldı ve Emniyet istihbarat'ın güvenilirliğine büyük gölge düştü, o süreçten sonra Emniyet Teşkilatı Y E çalı tıramaz hale geldi ve tüm bunlar iyi niyetle bu F4 raporları kaybolmasın diye üncesiyle yapıldı gibi açıklanıyor. Ama ortaya çıkan sonucu bu. İmdi ben bir şey daha bununla ilgili soruyorum. Cinayet sonrası DB arivinde mevcut ve İstanbul istihbarat ube'nin kullanımına açık olan, cinayet sonrası itibarıyla söylüyorum, hadi öncesinde de erlendirilemedi diyelim, anlamadı, o gelen yazı tam anlamıyla ne yapıyordu falan. Ama cinayetten sonra, cinayet gerçekleşince, DB arivinde de girdi inizde İstanbul istihbarat ubesi de o evrakları görüyor. Hayati öneme haiz, cinayetin çözümüyle ilgili olarak, hayati öneme haiz çok değerli bilgiler, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağı bilgisi. Kanundan kaynaklı yükümlülüğünüze rağmen İstanbul Emniyet Müdürünüzden ve adli soru turma ile görevli olan TEM ube Müdürlüğünden gizlemi siniz. Selim Kutkan'ın beyanı var, "Biz hiç destek almadık", diyor, "Hiç bilgi paylaşmadık" diyor, kendi beyanları da var, "Arz etmedim" diyor. Bu anormal değildir, bu

gizlemeler. Yönetmelik gereği hiçbir şekilde ve asla başka bir ille paylaşılması mümkün olmayan F4 haber raporunun size gösterilmemesi olmasını yadırgıyorsunuz. İmdi bir de koruma yükümlülüğü kapsamındaki eylemler var, bunu tabii ben yine savunmamda genel olarak erlendireceğim. Sadece kendisine sormak istiyorum. Bu konuda beyanlarıubat 2007'de evrakın ciddiye alındığını söylüyor. 2014'ten itibaren ilk ifadesinde 8 Aralık 2014'te; e er bize Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisi verilseydi çok daha üst düzeyde ele alırdık. 9 Ocak 2015'te F4 raporu içindeki bilgiler bizimle gizlenmesi, Emniyet içerisindeki bir yapılanmayla ilgili kilendiriyor. 20'nci sayfa 44, Mahkeme Başkanı Canel Rüzgar Bey soruyor, peki diyor F4 raporu da size gelen yazının ekinde olsaydı, F4 raporu da size gönderilmiş olsaydı ne yapardınız? Yine bir eylem yapamazdık diyor. Bir koruma prosedürü belatamazdık diyor. İmdi demek ki madem koruma prosedürü F4 raporu aynı ile bile İstanbul'a gönderilmiş olsa belatılmayacaktı. O zaman İstanbul'a bu bilginin gizlenmesi suretiyle hangi amaca ulaşmış oldu? Gizlendiği varsayılan, gizlemenin tesiri ne oldu? Yani özür dilerim, tam sorumu; gizlendiği derken neyi kastediyorsunuz? Gizlenmekle ne elde edilmiş, ne amaçlanmaya çalışılmış olabilir? Sizde madem koruma yükümlülüğü belatamamda hiçbir eylem de i tirmeyecekse niçin bu gizlenme bir anlam ifade ediyor?

CEVAP: Ben savunmamda bunları detaylı arz ve izah etmiştim. Tekrar çok özetle söylüyorum; burada Trabzon'dan gelen yazıda konu itibarıyla oradaki aidiyet numarası itibarıyla ve bizden talebi anlamında bir koruma talebi olmadığını ben ifade ettim. Yani bir koruma talebi yok. Orada geçmişte Mahkeme Başkanı'nun sorduğu eylemde, burada temelde ben bunu vurgulamak için söylüyorum, yani korunacak, korunması istenen bir kişi iyi istihbarat alan, istihbarat üreten, onun kaynağı olan yer onunla ilgili karar verici yerdir. Orası bir kişinin korunmasını istiyorsa bunu açık bir dille yazar, talep eder. Bu yazıda böyle bir eylem olmadığını, konusunun farklı olduğunu, oradaki anlamın, içeriğinin, talebin farklı olduğunu söylemek için ben bunu söylüyorum. Neticede bu F4 bile olsa, bu talep koruma amaçlı, koruma lafzını içeren bir eylem olması gerekir. 11'nci madde de, Koruma Yönetmeliği'nin 11'nci maddesi zaten istihbarat alan birimden bahsediyor. İstihbarat alan Trabzon, Trabzon bu konuyu takip etmesinde esneklik göstermiş. Yani böyle bir tahkikat anlamlı bir yazı yazıyor, daha sonra bunu Daire ile görüşüyor, bizimle görüşüyor, Daire Başkanı ile görüşüyor, yani o geçmişte celselerde bunlar çok konuşuldu. Benim kastettiğim eylem bu. Yani korumanın belatılabilmesi için korumayı alan birimin, istihbarat biriminin bir iradesi lazım, o de erlendirecek, çünkü evveliyatını ve sonrasını bilmiyoruz ki burada de er celselerde defaten geçti. İnce vazgeçmişti, vazgeçtim demişti, öyle gibi eylemler, yani defalarca bu işin fikir bazında, fikir seviyesinde kaldığı, vazgeçtiğini söylediği gibi eylemler geçti. Daha sonra birilerinin bulunması, işte Zeynel Abidin Yavuz diye birisinden bahsediliyor, bu ta Kocaeli'ye kadar geliyor, bunlardan haberimiz yok, bundan kimsenin haberi yok, adam geri gidiyor, belatı bulunuyor, o olmuyor, Ogün Samast bulunuyor. Yani burada o ilin takip etmesi gereken eylemler var, bize gelen bunun içerisinde bir ufak pencere. Yani diyor ki sen buna bak. Burada Osman Hayal fırında, bunun yanına abisi gelme ihtimali olursa gibi bir eylem geliyoruz. Bu işin özünde bu kısmı var, yani bizim kastettiğimiz, bahsettiğimiz eylem de bunun hem 11'nci maddesinden hem istihbaratın görev ve yetkilerindeki, yani yönetmelik açısından ne yapmamız gerektiği konusudur. Yoksa bu konuda bu içerikte bir eylemler mutlaka öncelikle Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü, İstihbarat Daire Başkanı tarafından de erlendirilmesi gerekirdi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bununla ilgili, yani yazının, İstanbul'a gönderilen yazının koruma talebi içermediğini ilkin bir de öyle bir tabir var, bu yazı koruma talebi içeriyor olsaydı, 13-900 aidiyet koduyla yazılmış olması gerekirdi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: 900'den sonra 0008 de var efendim, yani...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi 13-900 ve 13-800 aidiyet kodları KK übesinin yazı ma kodlarıdır. Biri tahkikatlar belatılı altında geçer, diğeri de özel eylemler

kamu görevlileriyle ilgilidir. İmdi cinayetten sonra 1 adet Ahmet Lhan Güler imzasıyla 2 adet de Bülent Köksal imzasıyla Koruma ube Müdürlü üne buna benzer ekilde yazı intikal ettirilmiş , 3 tane yazı var cinayet sonrası. Bu 3 yazı da 13-900 aidiyet koduyla yazılmamış , do rudan Koruma ube Müdürlü üne muhatap ve koruma konusuyla ilgili. Neden bunları 13-900 ile yazmadınız? Madem böyle bir zorunluluk var.

CEVAP: Efendim korumayla ilgili konular 13-900-008 ile yazılması lazım. İmdi bahse konu ey iddianamede de geçiyor, benim zamanımda 1 tane daha önce Adalet ve çileri Bakanlığı yapmış bir kişi ile ilgili bir yazı var. Bu yanlış bilmiyorsam 300 ile yazılmış olabilir, çünkü o tarihte kendisi zaten korunan bir şahıs, bir koruma talebi yok ve de PKK-KONRAGEL veya da PKK örgütünün kendisi ile ilgili bir çalışması olduğu yönündeki bir konudan dolayı yazılmıştır, ondan dolayı yazılmıştır. Ama koruma konusuyla ilgili yazılan şeyleri 13-900-008'den yazılması gerekir. Yani biz bununla ilgili de başka koruma yazısı yazdıysak benim zamanda, öyle yazmışızdır. Ama benden sonraki yazılan şeylerin niye öyle yazıldığını bilemem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle, İmdi efendim 8... ey 07/10/2015 tarihli Savcılık ifadesinde 8 ubat 2002 tarihli tamimle ilgili bazı belirlemelerde bulunuyor ve ben özetleyerek aldım. öyle diyor, iller hedef şahıslarla ilgili olarak kendi aralarında koruma, amaçlı yazı ma yapamaz, bu tamime göre, u an elimde tutuyorum tamimi. Bu tamim de eyde 58'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 523. Hemen oradan açabilirsiniz de. 1- İller kendi arasında koruma amaçlı yazı ma yapamaz diyor, bu tamime göre. Zaten tek tamime atıf yaparak yapıyor bu de erlendirmeyi. 2- stihbarat Daire Ba kanlı ında, Ba kanlı ının da ilgili ubesi (C ubesi denmiş) Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirilmesini sağlar diyor. 3-Buna sebep olarak da bu uygulamanın gerekçesi olarak da Y E güvenli i ve bilgilerin detaylarının başka bir il tarafından bilinemeyeceğinden dolayı bu düzenleme yapılmıştır diyor. 4-Sabri Uzun'un koruma kararı aldırmanın usulüne ilişkin anlatımları ve örnek beyanları vardır diyor. İmdi ben bu 4 tane açıklamada bu tamimde hiçbirinin olmadığını gördüm. Yani bu düzenlemelerin tamimle ilgili anlatımlarınızın hiçbirinin bu tamimde karılığını yok. Eğer isterseniz vereyim tamimi, bu söylediklerinizi buradan, bir de göstereyim okusun. Ben savunmamda uzun uzun ey yapacağım, ama İmdi unu soruyorum; Sabri Uzun'a atıf yapmışınız bu tamimi imzalayan kişi olarak ve Sabri Uzun'un ifadesinde belirttiği yöntemler nelerdir, bize örnek olarak sunduğunuz, söylediğiniz, kastettiğiniz? Yani isterseniz u tamimi de vereyim, buradan göstermek istiyorsanız gösterin. Ama ben bunların olmadığını söylüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gerek yok tamime. İmdi tamimde efendim ey u, tamimde imza sahibi Sabri Uzun'dur, gerek yok. Sabri Uzun bu tamimi niye çıkardığını kendisi zaten izah ediyor, ama Ali Fuat Bey farklı misyon yüklendiği için Ba komiser iken Daire Ba kanlı ı misyonu, ube Müdürü iken daha üst misyonlar falan, her şeyi kendisinin çıkardığını söylüyor, fakat onun olmadığını bir dönemde stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'un çıkardığı bir tamimdir. Benim atfım odur. Yani Sabri Uzun elemanların de ifre olmaması ve bu işin bir sistematik içerisinde yapılması için böyle bir daha önceki bir tamime ilaveten yeni bir düzenleme tamim çıkardığını söylüyor. Ondan dolayı atıfta bulundum. İller sadece Daire Ba kanlı ına yazar. Merkezdeki Haber Alma ubesine yazar diye, bu tamimde geçiyor zaten. Yani iller birbirine bununla ilgili hedef olan bir şahısla ilgili yazı yazamaz. Yani u aidiyet numarasıyla, i te 13-900-008 diye tamimde geçiyor. Bunlar yok de il, var orada. Amacı da u, bunlar merkezde de erlendirilsin, yani başka başka illerden, farklı farklı kaynaklardan ki ilere, ki ileri hedef durumuna getiren istihbaratlar olabilir ve bunlarla ilgili de bir hem bilgi havuzu oluşturması hem illerin bununla ilgili do ru yönlendirilmesi için böyle bir şey yapılmıştır. Tamimi imzalayan, yayınlayan ben de ilim, onların kendi ifadelerinde bunu izah edeceğim diğünüyorum. İmdi bu durumda, benim son cümlem, o il böyle bir hedef şahıs tespit ettiyse, bunun stihbarat Daire Ba kanlı ına bu usulde yazması lazımdır diyorum

ben ki pek çok ki inin ifadesinde var, kendileri de bilirler, merkezde Haber Alma ube Müdürlüklerinin kendi konularıyla ilgili böyle bir eylem kararıyla tıklarında da bunu KK ubesine de bildiriyorlar bu da bir usuldür. Yani bu F4'te öldürüleceği deniyorsa, bunun bu tamim gereği, yani bir ilin kendi başına, yani merkezdeki bu işi haber alan ilin yönlendirmesi muhakkak, ama başka bir ilin kendi başına bununla ilgili harekete geçmesi mümkün de il diyoruz, bu işin bir tarafı. Diğer tarafı, Yılmaz'ın daha önceki beyanlarında, celselerde söylediği gibi Engin Dinç'e de sorduğu soru üzerine de söylüyorum bunu, ya o il Emniyet Müdürü ile ilin Valisi'nin imzasıyla bir yazı yazsa ne olurdu, yani korumayla ilgili, ilin Emniyet Müdürü veya da Valisi'nin koruma prosedürü ile ilgili her zaman yazı yazma yetkisi ve hakkı vardır. Bunu o şekilde yazsalar, İstanbul'a da yazardı, Genel Müdürlüğü de yazardı. Ama biz stihbarat ubesi olarak bu tamim bizim sadece tek bir kanuni düzenleme, yani Koruma Yönetmeliği'ne ve Terörle Mücadele Kanunu'na atıfta bulunup yapılan bir düzenleme. Tek bizim rehberimiz bu. Buradaki eylem de iller birbirine yazamaz diyor, merkeze yazar diyor. Zaten Engin Dinç ifadelerinde de söylüyor, bu yazının anlamı nedir diyor, anlatıyor. İşte biz Osman Hayal'e gidecekti, Yasin Hayal eylem yapacaktı, yani biz korunsun falan diye yazdık demiyor, ki 3 tane ifadesi var, son ifadesiyle üçünde de ne anlama geldiğini kısaca söylüyor. Yani dolayısıyla burada bu tamim çerçevesinde Trabzon yapması gereken eylem bunu stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmaktı. Bunu yazmamı, bize yazdı mı yazıyı da zaten Engin Dinç hem de itirafı, iki yazı arasında fark var, onlara çok girmek istemiyorum, hem de kendisi buradaki savunmasında bu yazının ne anlama geldiğini söyledi. O anlama gelen o anlamın içerisinde korumayı söylemedi zaten, öyle bir düzensizlik de yok. Bu cinayet olup bittikten sonra üretilen bir eylemdir. Neticede buradaki amaç anlam bu. Yani tamim de çok açıktır, bu tamimde de benim dediğim eylemler var. Neticede u koddan, u aidiyet numarasından yazılacak diyor, iller sadece Başkanlık a yazacak diyor ve Sabri Uzun'un da izahlarında bunun ne amaçla yapıldığını, yani bunun niye böyle bir katı kurala bağlandığini eleman güvenliğini, bilgi güvenliğini için yapıldığını söylüyor, bu çok açık ve nettir efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamimdeki tabir aynen öyle; “Koruma Komisyonlarının hedef şahıslarla ilgili bilgi talepleri, Madde 10, Koruma Komisyonlarının hedef şahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlüğüne gönderilecek, KK ube Müdürlüğü ile yapılacak yazı malarda 13-900-008 aidiyet nosu kullanılacak.” Buna itirazımız yok. Yani komisyon, stihbarat ubeden bilgi talebinde bulunursa, buna cevap vermeyeceksiniz, DB'ye göndereceksiniz, buna da, C ubesi de de il KK ube Müdürlüğü bu cevabı hazırlayıp size gönderecek. Burada kastedilen o de il, burada kastedilen Madde 11. istisnai bir düzenleme. Aldığınız bilgiyi ilgili komisyona do rudan talebe bakılmaksızın, talebine bakılmaksızın, talep olmaksızın iletmeniz gereken bir yükümlülük var. 2004 yılında benim Mülkiye Müfettişleri'ne verdiğim ifadede var, orada da do rudan yazı ma yapmı mı ki bu tamimi, bu düzenlemeleri yapan ki iş benim. Anlatca mı ben. Bu tamimde de bu söylenenlerin hiçbirisi yok. İmdi vakit almasın, Sabri Uzun'un beyanlarında da söylediği u, hatırlayacaksınız, elimde, uzatmıyorum, bir tane Bakan ile ilgili biz bir tehdit tespit ettik, yurtdışına gönderdik diyor. Birisiyle ilgili, yine ismini söyleyemeyeceğim vardı diyor, onu da diyor bir misafirhanede eylem yaptık diyor. Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nde böyle bir koruma ekli yok. Sabri Uzun'un bahsettiği koruma ekilerinin Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nde karılıklı yok. YE'den bahsediyor yine ifadesinde. Bu tamimin hiçbir yerinde YE geçmiyor. Aksine üzerine vurguluyor, 2001'deki ilk tamimde de bunda da alınan bilginin kaynağı açıkça belirtilecek diyor. Çok özür dilerim, kabalı ma ba lıyın, i kembeden atmasyon raporlar yazmayacaksınız demeye geliyor. Ben niçin yaptığımızı, her bir kelimenin ne anlama geldiğini zaten açıklayacağım. Ama olmadığını söylüyorum. Israrla var diyorsa, bulsun, tamimden okusun. Bu beyanların hiçbirisi bu tamimde yok. İmdi bir başka sorum; Trabzon'dan İstanbul'a gönderilen bir bilginin Osman Hayal tahkikatı talebi içerdiği söyleniyor. Israrla böyle bir eylem var, enteresan. Volkan Altunbulak ile ilgili kısımda,

pardon stanbul ile ilgili kısımda yanlış hatırlamıyorsam, Savcı da aynen bu tabiri kullanıyor, Trabzon'dan gelen yazının Osman Hayal tahkikatı talepli oldu u. İmdi tabii de Sayın Bakırcıo lu bunun bir Osman Hayal tahkikat talebi olmadığına dair çok kapsamlı sorular sormu , bana göre mesele anlaşılmalı , ama ben İmdi onu soracağım, e er Trabzon Osman Hayal tahkikatı amacıyla, bu yazıyı stanbul'a göndermişse, 027248 sayılı yazı, stanbul'a giden, göndermişse İmdi böyle bir evrakla ilgili DARA- DEA, pardon Trabzon Osman Hayal'in adres bilgisini DARA sistemi üzerinden zaten göremez miydi? Size niçin böyle bir tahkikat talebinde bulunmuş olsun? Yani Osman Hayal'in telefonunu bulmak, zaten yazmamı telefonunu, adresini de yazmamı , baktığı anda kendisinin de çok rahatlıkla görebileceği bir şey. Kendisi de ifade ediyor, diyor ki Yasin Hayal'e bakan Osman Hayal'i de görür zaten diyor. Bir başka beyanında da öyle söylüyor; bunu yazmamız, cevabi yazı niye yazmadın deyince, niye yazalım diyor, zaten Trabzon'un bildiği bir şey diyor, bunları yazsan ne olacak yazmasan ne olacak diyor, aynen bire bir kendi beyanları. İmdi soruyorum, madem Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da görebiliyordu, adresini de görebiliyordu, neden sizden bunu talep etmiş olsun ki?

CEVAP: Efendim bu defalarca daha önce de konuşuldu. Trabzon'daki ilgililer de zaten, İmdi isim isim hatırlayamayacağım, bunun bir tahkikat oldu onu söylüyor. Savcı, iddianameyi yazan Savcı'nın bunun tahkikat oldu onu söylemesi onun kendi çıkardığı bir şey de il, zaten bunun tahkikat oldu u söylenen bir şey. Kincisi, Trabzon'un hangi yaptığı bir eyde normal bir şey var ki, burada da baktığımızı görelim. Trabzon'da bir tane takip tarassut raporu yok. Bir tane işlem do ru düzgün yapılmamış , yani bir tane takip tarassut raporu bulunuyor, o da cinayeti illeyen kişinin stanbul'a yolcu olacağı gün bir kafenin önünden geçerken görülen Yasin Hayal üzerine yazılan bir şey. Yani Trabzon, ben bulamadım ama okuduğumdan eminim, yani Osman Hayal'in buraya bu yazı gönderilmeden önce Trabzon'da olduğuuna dair Yasin Hayal'in telefonunda geçen bir cümle de oldu onu bir gazete yazmıştı. Yani İmdi burada niçin bunu böyle yazdı sorusu ötesinde, bu yazıda biz iddia ile hani benim benim koruma amaçlı, koruma talepli bir şey olmadığını, böyle lafız da geçmediğini söylüyoruz. Ama buradan konusu Yasin Hayal olan, Osman Hayal'in yanında maddi imkan temin ederse gelip kalacağını söyleyen bir yazıda anlaşılacak bir şey bu oldu onu de erlendirip bunları söylemi izdir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki ben o zaman öyle de soracağım, İmdi Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'in telefon sorgusunu yapmış , bununla ilgili de çok ayrı bir isnat var; biz yaptık, ama stihbarat Dairesi LOG kayıtlarını silmiş deniyor. Tabii o LOG kayıtları da, şey Volkan Altunbulak'ın yaptım dediği ve bilgisayarına da kopyaladım dediği Yasin Hayal sorgusunda u var; Yasin Hayal'in telefon detay listesi var, bir de Osman Hayal'in telefon detay listesi var. İmdi DARA- DEA sistemini kendisi biliyor. DARA'da Yasin Hayal ile ilgili çalıştığımız zaman, DARA- DEA programındaki telefon ileri ki analiz programındaki temel amaç nedir, neyi bulmaya çalışır DARA çalıştığı an ki i, bu telefonları sorgulayan ki i?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tam soruyu anlayamadım. Yani ne demek istiyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki öyle sorayım, yani ben o zaman hani açıklama yapmış olacağım. DARA'daki amacımız udu; örgütsel aidiyet iltisakları bulunan ve bir ile bir başka il kendi ilindeki bir örgüt mensubunu bildiriyor, telefonunda söylüyorsa, bu u amaçladır; bunun stanbul'dan bağlantılarına bak, yani Yasin Hayal bende örgüt mensubu, benim takibimde, stanbul'da bir eylem planlıyor, bu adamın stanbul'da örgütsel iltisakları olabilir. DARA yaptığınızda, DARA yaptığınızda stanbul'a dünden yönü onun stanbul'dan olası örgütsel irtibatlarını bulmaktır, amacımız budur, kullanım ekli budur. İmdi ben bakıyorum, böyle bir şey bulunmamı benim anladığımı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buradaki şey u, buradan çok zorlama bir soru

çıkarmaya gerek yok. Bence birincisi, kendiniz de söylediniz, ba kaları da söyledi, Yasin Hayal ve grubunun örgüt oldu unu o zaman kimse söylemiyor, ısrarla Trabzon'dakiler zaten örgüt de ildi diyorlar. Taa Yargıtay'ın bozmasından sonra biz bu i ni örgüt olabilece ini, u anki mahkemenin konusu da bu zaten, ince irdeleniyor. Yani burada bu örgüt mensubudur, bunun telefonlarına bakın falan diye bir ey yok. Diyor ki abisi Osman Hayal'in yanında kalacak. Ne yaparsınız, orada o arkada ların da yaptı ı ey o benim anladı ım kadarıyla, bu eldeki Yasin Hayal'in telefonunun dinlendi ini söylüyor, takip edilmekte oldu unu söylüyor, onun telefonundan Osman Hayal'in telefonunu bulup, ondan o telefonun adresini ve yer bilgisine bakmaktır. Bunların da yapımı oldu u ey budur. Bunu yapımı lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki madem bu kadardı, niçin Volkan Altunbulak, bu telefon... halbuki yasaktır, DARA sisteminden kopya almak kesinlikle yasaktır, tek bir istisnası var, Volkan Altunbulak kopya alımı ve bilgisayarına kopyalamı , madem mesele bundan ibaretti, niçin bilgisayarına kopyaladı o sistemdeki eyleri dataları ve hangi hallerde kopyalar böyle çalı an bir adam?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbaratın hani bizim dava konumuzun dı nda, yani usulüne uyulup uyulmadı ı konuları farklı bir eydir, onlar idari konulardır. imdi burada Volkan Altunbulak tabi bunun izahını da yapabilir, ama benim anladı ım ey u; yani kar ılı ı olan ki iyle de görü üyorlar, farklı bir geli me olursa bildiririz diyor. O bir Excel ortamına oradaki bilgiyi atıyor ve bir geli me oldu unda da oradan bakaca ını dü ünüyor veya da nasıl bir ey dü ündü ünü ben onun imdi niyetini okuma durumunda de ilim, böyle bir ey yapımı . Bu yaptı ı ey de çok nettir, yani orada o tarihte, o tarihte yani hangi gün bakımı sa, o gün o saate kadar olan kısmı, yani bizim teknik kabiliyetler açısından de erlendirdi imizde, daha sonra olu turulamayacak ekilde, yani bu sarıh oldu unu söylemek için tekrar bir cümle ile vurguluyorum, böyle bir ey yapımı , bunun muhatabı Volkan Altunbulak hangi niyetle baktın, niye oraya kopyaladın, o konu ona sorulabilecek bir eydir. Benim gördü üm o kendi üstüne dü en çalı mayı yapımı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müfetti lerin kanaati de o çalı manın istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde yapılmadı ına dair Levent Yarımel rapor tanzim etmi tir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Levent Yarımel'in raporunda öyle bir ey yok. O sadece cevabi yazı yazılmadı ını ele tirmi tir. Müfetti lerden kastımız da u an tutuklu bulunan müfetti lerse, zaten o amaçla, o sebeple tutuklular, yani bu i leri görmeleri gerekti i gibi objektif ve bütün detaylı görmedikleri için bu durumlar, yani tutukluluklarının sebebi FETÖ olmasına ra men, ben soru turma anlamında söylüyorum. Burada o yüzden sanıklar zaten, yani görmesi gereken eyleri görmemeleri. Levent Yarımel'in raporunda da böyle bir ele tiri yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben imdi bunları tabi savunmamda anlataca ım için, siz sadece hafızanızda tutsanız yeter benim için Sayın Ba kanım. Ben anlattı ım zaman bunların böyle olup olmadı ı anla ılacak. imdi bakalım, daha somut eylere geliyoruz. Cinayet sonrasının neden iltisaklı oldu u çok önemli Sayın Ba kanım. Cinayet günü, bakın Türkiye'yi sarsımı , dünyayı sarsımı , çok somut bir ey var önümüzde, bu ahsın görüntüleri ve Bülent Köksal imzalı 19 Ocak 2007 tarihli bir yazı var. imdi bunlar klasik hem polisiye çalı madır hem de istihbaratta çok özel, yaygın bir çalı ma eklidir. Cinayetten hemen sonra katil ahsın foto rafı elde edilmi ve bu foto raf stanbul stihbarat ube Müdürlü ünçe, normalde 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekilmesi gerekirken, niye, çünkü siyasal amaçlı bir cinayet, her bir il hedeflerini tanıyor, bu foto rafa bakacak, tanır sa te his edecek, amacımız katilin kimli ini te his etmek. Katili bulmadan zaten örgütsel iltisaklar hiç ortaya çıkmaz. Önce katili bulaca ız ve te his edece ız. imdi bu yazı ar ıvdeki bilgilere ra men foto raf, öyle da ıtımlı gönderiliyor; stihbarat Daire Ba kanlı ına, Ankara, Bolu, Düzce stihbarat ube Müdürlüklerine, Bu anlamlı bir da ıtım mıdır? Bülent Köksal imzasıyla cinayetten hemen sonra yapılmı , siz geldikten sonra bu yazıyı gördünüz

mü, ilave ba ka bir i lem yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben birincisi, tabi o günkü atmosferi de bilmek lazım, ben yurtdı ından geldi imizde tam bilmiyorum, ama gece böyle 10:00 civarları 22:00 civarları falan olması lazım, çi leri Bakanı ve Adalet Bakanı orada, stihbarat Daire Ba kanı ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı orada ve Terör ubesi, stihbarat ubesi, Asayi ubesi herkes kendi çapında çalı ıyor ve bir ey ortam da var, tabi yani biraz böyle dumanlı bir ortam da var, imdi ben bu yazıyı görmedim, i in do rusu, orada tabi böyle bir da ıtım yapılacaksa, böyle bir ey yapılacaksa, orada öncelikle Sayın Bakanların, l Emniyet Müdürü ve Vali'nin sorması üzerine onların talimatları üzerine böyle bir ey yapılma atmosferi var. Yani bir ey yaparken hatırlarsanız Celalettin Cerrah Bey izah etti yanlı hatırlamıyorsam, orada katilin foto rafının veya görüntüsünün yayınlanmasında bile bir ey yapıyor orada, bir tartı ma oluyor, yani yayınlansın mı yayınlanmasın mı, hani imdi o üst düzeyde insanların bulundu u bir yerde bu konulara karar vermek çok kolay bir ey de il. Bülent Köksal'ın imzasıyla yapılan bu da ıtımdaki kastı bilmiyorum, ki bizim normal istihbarat anlayı ımızda bu 4 tane yere da ıtım eksiktir. Yani bu daha geni yapılması icap eder. Fakat orada ne dü ünüldü, niye böyle yapıldı onu bilmiyorum. Yani oradaki muhatabına bunu sormak lazım, o anki psikoloji ile veya da öyle bir talimat mı oldu, bu Ankara güzergahı üzerindekiilere gönderin falan mı dendi onu bilmiyorum. Yani ben bu yazıyı da sonradan tabi, bu dava sürecinde gördüm.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu yazıyı Savcılı a stanbul Emniyet Müdürlü ü cevabi yazısında diyor ki 4 yere da ıtımlı, ancak sadece Bolu ve Düzce'nin ekinde foto raf var, stihbarat Daire Ba kanlı ı, ben o zaman hatırlıyorum, bize gönderilmemi ti, Ankara stihbarat ube Müdürlü üne de bu foto raf ekte görülüyor olmasına ra men SVG ortamından gönderilmi tir deniyor foto raf, gönderilmemi gizlenmi tir. imdi Bakanlarla tartı ma konusu edilen husus foto rafın medyaya sızdırılması, yani medya üzerinden te hise u ra ılmasıdır. Medya boyutu tartı ılır tartı ılmaz, ama bu tartı ılacak bir tarafı yoktur. Yani istihbarat sistemati inde yaygın olan bir foto raf varsa mutlaka, evvel emirde bütün birimlerimize üzerinden bunu ara tırmaya çalı ırsınız. imdi bu foto rafın basına verilmesi, zaten cinayetin çözümlenmesi de onun üzerine olmu tur. Bakın Nedim ener öyle anlatıyor, ben bunu Celalettin Cerrah Bey'e de sordum, farklı bir açıklama yaptı, ama Nedim ener'in Kırmızı Cuma kitabı 66 ve 67'nci sayfalarında, "Görüntüleri basına verelim pazarlı ı, stanbul Emniyetinde incelenen görüntüler önce tüm stihbarat ubelerine geçildi," hayır. Nedim ener böyle diyor, evrak burada. Geçilmemi , yalan konu uyor. "Ar ivlere bakıldı," bakamadık, baktırmadılar ar ivlerimize. "Ancak yüz tanıdık de ildi. Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı, kimi verilsin, böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu." Yani birisi verilmesin basına sızdırılmasın, katil kimli inin tespit edildi i anla ılır, kaçır. Zaten kaçıyor. Yani böyle bir mantık olabilir mi, kimmi bu mantı ı savunanlar? kinci ıkkı savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u grup diyor. Peki birinci ıkkı savunanlar kim? Nedim ener söylemiyor. O da stihbarat Daire Ba kanlı ı. O gün canım çıktı benim, u foto rafı basına verilsin, Ramazan Bey stanbul'da devamlı bunu söylüyor. Niye? Nasıl Reina'dan sonra hemen foto raf veriyoruz, her olaydan sonra hemen foto raf veriyoruz, bir an önce, klasik polis yöntemi bu, deniyor ki Cemil Çiçek buna ka...ya Adalet Bakanı ne anlar polisiye uygulamalardan. Yani demi tir dememi tir ben bilemem tabi de, fakat Adalet Bakanına kalacak bir konu de ildir ki bu. imdi ben merak ediyorum, bu tartı maların içerisinde stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu diyor Nedim ener. Siz orada mıydınız, görü ünüz neydi, yani verme yönünde bir gayretiniz oldu mu olmadı mı, niçin geç verildi, l günden sonra niye verildi bu

foto raf?

CEVAP: İmdi efendim, tekrar tekrar aynı şeyi söylüyorum, ama Nedim ener tanıklar listesinde olan birisidir. Kendisi kitabında hikaye yazar, do ru yazar, kendi gözlemini yazar, onu biz bilmeyiz, kendisine de sorulur. Bu olay tamamen kendi yorumudur, biz yazılan bir kitap üzerinden burada davada yorum veya da bir yol alamayız. İmdi eye gelince yayınlanma, yani foto rafın basına verilmesi konusu, biraz önceki soruyla ba lantılı, yani arkadaş lar ey dü ünümü de olabilir, yani foto raf ne zaman verilsin, verilsin verilmesin o konu bu derece üst düzeyde o insanların da yani Bakanların bile bulundu u, önemsendi i bir yerde, tabiki onlardan müsaade alınmadan bir eyin yapılması da çok ey de il. Çünkü aynı odada saatlerce oturuyorlar. Ben soruldu u için söylüyorum. Foto rafın bir an evvel yayınlanması, bütün Türkiye tarafından bilinmesi noktasında görü ü olan birisiyim. Orada da kendim Emniyet Müdürü üzerinden böyle bir ey söyledim. Fakat böyle Ankara öyle diyormu , stihbarat Dairesi'ndeki C ube Müdürü böyle diyormu , bunlardan hiç haberimiz de olmadı, çünkü Ramazan Akyürek Ba kanımız da orada hiçbir görü beyanında falan bulunmadı. Yani bu tartı manın ben böyle hararetli tartı ma yapıldı nı bilmiyorum. Fakat ben Emniyet Müdürümüze de yayınlanması noktasında söyledim. Çünkü buradaki mesele udur; cinayetin bir an önce aydınlatılması, failin bir an önce yakalanması. Bunun için ne gerekiyorsa, kurallı kurlsız o yapılacaktır. Ben o yönde dü ününcesi olan birisiyim. Sonuçta da cinayetin üzerinden bir gün geçmeden önce, yani ertesi gün ö len vakti bu bütün kamuoyuna, basına yayınlandı ve kim oldu u ortaya çıktı. Onun üzerine yakalandı zaten.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Son sorumu soruyorum efendim. Biliyorum sabrınızı çok zorladım. Ahmet İhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık savunmasında ifadesinde, "Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ümü dü ünüyorum" diyor ve Emniyet içerisindeki bir yapılanmadan bahsederek bunu bu ekilde de erlendiriyor. 8 aralık 2014 tarihli Savcılık ifadesinde de nasıl stanbul'dan tayin giri iminde bulundu unu anlatıyor. Beyanları u ekilde; sormu lar, "Görevinizden ayrılmanız için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı? Savcı böyle sormu . "Ben Hrant Dink cinayeti olmadan 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldım." diyor. Sonra da anlatıyor, kim ça ırdı? "Personel ube Müdürü Co kun Çakar ça ırdı, toplantı yapaca ız diye beni ça ırdı. Sonra Daire Ba kanlı mın kompleksinde bulunan Recep Güven'in evine yönlendirdiler. O evde i te kahvaltılık vardı, biz de kahvaltıya katıldık." Oraya katılanlar kimler vardı? "Recep Güven, Co kun Çakar, Fikret Salmaner ile birlikte kendisi gitmi ve 1-2 ki i daha vardı" diyorsunuz. Daha sonra Muharrem Durmaz ismini de söylüyorsunuz. Orada Co kun Çakar, size stanbul'u derhal terk et dedi diye beyanınız var. "Bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor olaca nı söyledim. Sonra Ba kanın bundan bilgisi var mı diye sordum. Evet var dediler. Ramazan Akyürek'in evine gittim. Ramazan Akyürek de bana bilgim var dedi. Kendisinin de aynı ekilde dü ünüp dü ünmedi ini sordum. O da bana "Arkada lar ne derlerse onu yaparım." dedi. İmdi beyan bu. Bununla ilgili tek tek soraca ım. Siz haftasonu bir günde mi Ba kanlı a gittiniz?

CEVAP: Evet. Cumartesi gibi hatırlıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bir toplantı için ça ırıldı nızı söylemi siniz. Herhangi bir toplantıya katıldınız mı, toplantılara katılım resmi yazıyla bildirilir, bu konu size resmi yazı ile mi bildirilmi ti, böyle bir toplantı için resmi görev onayı alındı mı? Ben bunları hani kayda geçsin diye soruyorum. Anlam de il, siz toplantı için ça ırıldım diyorsunuz, haftasonu bir kahvaltıdan bahsediyorsunuz, toplantı oldu mu, var mı, yok mu, nasıl gittiniz, bir resmi görev var mı ben... Sırf yanlı , eksik anlama olmasın diye.

CEVAP: Burada İmdi tabi istihbaratta bu tür eyler biraz daha esnek olan eylerdir. Ben böyle bir talep ça ırma olunca, Emniyet Müdürü'ne de sordum. O da biraz garip geldi, ama bir git gel dedi. haftasonuydu ben de gittim. Dairede toplantı olacak dü ününcesiyle. Fakat

hemen Daire'nin içinde olan lojmanda oldu unu söyleyince, oraya geçtim. Orada da böyle bir geçti. Anlattı m ekilde olan bir eydir. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): O evdeki kahvaltının dı nda herhangi bir toplantıya katıldınız mı?

CEVAP: Yok, ondan sonra zaten ben Ramazan Bey'i aradım. Onunla da görüşükten sonra aklıma bir toplantı falan da zaten gelmedi. Konunun bu oldu unu anlayınca çıktım geri geldim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki öyle sorayım. Recep Güven'in evindeki kahvaltı, toplantı ekinde mi gerçekleşti ya da bu kahvaltıdaki görüşme ortamını siz tam olarak nasıl tanımlıyorsunuz?

CEVAP: Efendim bu detaylara, yani anlattı m ekilde neyse öyledir. Çok fazla detay...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Co kun Çakar... ben sadece sorularım kayda geçsin efendim. Tabi kendi takdiri, nasıl cevap verir vermez ayrı bir ey. Co kun Çakar Personel Müdürü, henüz resmen tayininiz çıkmamı halde iken, ne amaçla size derhal İstanbul'u terk et demi olabilir? İmdi öyle izah edeyim. Emniyet Te kilatında tayin yazısı gelmemi bir insanın görevli oldu u ilden ifahi beyanlarla kendi kafasına göre ayrılması mümkün olamaz. Mesela ben İstanbul'da 7 günlük sa lık raporu verildi i bir dönemde ve sa lık raporu olan bir personel asla ve hiçbir ekilde göreve ça rılamaz hükmüne ra men raporlu iken Ankara'ya gitti im için, Ankara'ya gitti imde de Cumhurba kanımızla görüşü mü tüm, Celalettin Cerrah Müdür benim hakkımda idari soru turma açtı, izinsiz ili terk etti im için. Yani unu söylemek istiyorum. Resmi bir gerekçe olmadan hiçbir kimse bir ili terk edemez, Emniyet Te kilatında böyledir. Bunu da en iyi Personel ube Müdürleri bilir. Hiçbir gerekçe olmadan size İstanbul'u terk et mi dendi orada?

CEVAP: İmdi efendim tabi orada ben içeri i de anlattım, yani farklı da bir durum yok hatırlamamda. İmdi buradaki eyin tabi evveliyatı oldu unu da ben tekrar ey yapayım. Ramazan Ba kanımız geldikten sonra kendisi de o diyaloglardan falan da bahsettim. Benim üzerime bir stihbarat Ba kanlı ndaki bir ube Müdürü'nün benden daha kıdemli olan birisinin atanmasıyla ilgili benden ricada bulundu. Yani Emniyet Müdür Yardımcısı Vekili anlamında. Ben de kendisine birkaç defa telefonda böyle bir ey söyleyince bunu ey yaptım, dedim ben ube Müdürüyüm, kendi üstüme atanacak ki i ile ilgili eyim olmaz, siz Emniyet Müdürü ile bunları görüşün. Yani oradaki ey de bunun üstüne gelince, demek ki benden bir rahatsızlık var, o yüzden benimle çalı mak istemiyorlar. Bu i ler biraz da gönül i idir. Ben kendileri de oradakilere de dedim anladım kadarıyla siz beni istemiyorsunuz, ben de ey yaparım. Ama niçin bana söylendi i kısmına gelince bu daha önceler de geçmi tir. Yani İstanbul Emniyet Müdürlü ünde bir stihbarat ube Müdürü, bu arkada kendisi de yaptı o i i, böyle hemen stihbarat Dairesinin bir yazısıyla tayin olması, ki ben anladım kadarıyla Ramazan Bey'in benim tayinimle ilgili, bu eyden sonra mı önce mi bilmiyorum, bir talep giri mi de olmu . Yani İstanbul dı nda bir ilin bir ilçesine tayin giri mi olmu , ben bunu ifahen de biliyorum. Ayrıca muhtemelen yazılı da bir talebi olmu olabilir. Ben bu ey kendime bana söylenince, bu eyi birle tirerek, yani benimle çalı mak istenilmiyor dü ünçesine hemen ula arak dedim Daire Ba kanı'na sorayım konu neyse odur. Ben ona göre daha niyeti anlamı olurum. Daire Ba kanı'nı telefonla aradım, aynen anlattı m içeriktedir, kendisi ile görüşüm, baktım ki o da aynı kanaatte, geldim. Bu tayin yapıldı anlamına gelmez. Bu u anlama geliyor; yani biz seni istemiyoruz, bu tayini biz yapabiliriz, sen talep edebilirsin, ama senin üstündeki Emniyet Müdürü'nü, Vali'ni bir ekilde senin talebinmi gibi, senin eyin de ikna edilmesi lazım oldu u kanaatiyle yapılmı bir eydir. Yoksa tabiki bürokraside tayinler ilgili yerlerce yapılır. Emniyetteki tayinlere gelince, stihbarat Dairesi planlar, Personel Dairesi bunun i lemlerini yapar, Bakan imzalar. İmdi stihbarat Dairesinin planını, Personel Dairesi sorar. Ya sen kı nın ortasında, Ocak ayının ortasında İstanbul'un

stihbarat Müdürü'nü niye de i tirmek istersin diye sorar. Buradaki mesele, bana bunun söylenmesinin altında bu i te, yani biz seni istemiyoruz, ben de istenmedi im yerde çalı acak birisi de ilim, dolayısıyla sen buna destek ver anlamında söylenmi bir eydir. Yani burada beni de bu i in içine katarak 1 Emniyet Müdürü'nün, Vali'nin vs ikna edilmesi anlamında söylenmi bir eydir muhtemelen. Olay da bu ekilde geçti efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi özür dilerim, yani tayinle ilgili gündemde bir sıkıntı yok. Bir tayin giri imi olmu , bu anla ılıyor. Benim sordu um u; Co kun Çakar size derhal stanbul'u terk et dedi mi demedi mi?

CEVAP:

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani neye istinaden dedi. Siz demediniz mi nasıl terk edeyim diye mesela?

CEVAP: Yani nasıl terk edeyim dedim kın ortasında. "Biz seni istemiyoruz" dedi, "terk et" dedi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki. imdi o zaman devam edeyim ben. Kahvaltıda Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz, Fikret Salmaner, bir de siz varsınız. 1-2 ki i daha vardı diyorsunuz. Bu di er olanların isimlerini söyleyebilir misiniz?

CEVAP: Hatırlayabilsem söyledim. Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Hatırlamıyorsun. Peki ben var mıydım o kahvaltıda, toplantıda?

CEVAP: Siz yoktunuz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben yoktum. Sizin yerinize stanbul'a... kendinizin zmir'e planlandı mızı, size zmir dendi ini söylüyorsunuz, peki sizin yerinize stanbul'a kimin atanaca ı o toplantıda gündeme geldi mi ya da siz sonraki süreçte o dönem itibariyle sizin yerinize stanbul'a kimin atanmasının planlanmı oldu unu ö rendiniz mi?

CEVAP: Yani kimin atanaca ı konusunda ben tabi o zaman sordu umda, bu ifademde de muhtemelen vardır, zmir falan dediler, ama ben onu çok somut, gerçekten planlanmı bir ey mi oldu unu bilmiyorum, fakat Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasıyla ilgili ben alındıktan sonra, yani aç ı alındıktan sonra muhtemelen, Ali Fuat Yılmaz'ın buraya atanma giri imi oldu unu duydum. Yani Emniyet Müdürü'ne de de i ik kanallardan söylendi ini duydum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki orada konu ulan sadece bunlardan mı ibaretti. Ba ka türlü konular da gündeme geldi mi , yani sizin tayin giri iminizin di nda, bu anlattıklarınızdan ba ka?

CEVAP: Ben tekrar buna son defa cevap vereyim. Yani anlatt ım ey neyse odur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi siz stanbul'dan tayin edilme giri iminizi Emniyet içerisinde bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede kadrola ması amacına ba lıyorsunuz ve bunu da "ben oldu um sürece Ergenekon operasyonlarını yapamayacaklarını bildikleri için benim tasfiyemi istemi olabilirler" ekinde ifadelendiriyorsunuz. Sizin istihbaratta etkin görevlerde bulundu unuz ve uzun yıllar birlikte çalı t ınız insanların büyük ço unlu u sonradan FETÖ soru turmaları kapsamında te kilattan ihraç edildi, tutuklandı ya da firari durumdalar. Yani siz bu kadroyla uzunca yıllar birlikte çalı tınız. Yakla ık 20 yıllık istihbarat süreçleri olan bir kadrodan bahsediyoruz. Bu kadro ile ilk ne zaman sorun ya amaya ba ladınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hangi kadroyla?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Emniyet içerisindeki yapılanma diye bahsetti iniz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sim olarak da söylerseniz kimler oldu unu, en azından örnekleme kabilinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz ey Muharrem Durmaz, Ayhan Falakalı...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 personelini kastediyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi a ırlıklı personeli. Bunlar stanbul'da da personeller var, FETÖ'den yargılanmı insanlar. Kendi maiyetinde çalı mı zamanında, uzun yıllar. Yani bu kadro çok öyle de i ken bir kadro de il. Yani bizim oradaki devrelerimiz unlar, bunlar, en az çalı anlar, u an konu tu umuz kadro da en az 10 yıllıktır. 20-25 yıllıktır fiili çalı mı lıkları var. Yani kendisinin de 20 yıllık bir istihbari geçmi i vardır. Beraber geçirmi izdir biz o dönemi

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soruya stanbul'u dahil ediyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'daki bazı ahısları da dahil ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onları da isim olarak söyler misiniz?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben stanbul'daki isimleri çok toparlayamam efendim. Yani tam da bilmiyorum stanbul'da alt rütbe oldukları için onlar. Hani Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ında Ramazan Akyürek, ben, i te o dönem Ba kan Yardımcısı yani Ayhan Falakalı, Recep Güven, ne bileyim daha di er ube Müdürleri falan hemen hemen hepsi yargılanıyor, yani yarısından fazlası yargılanıyor daha do rusu FETÖ kapsamında. imdi ben bunu kastediyorum. Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, bunlarla 20 yıllık çalı mı lı ı var, herbirimizin çalı mı lı ı var onun de il. Yani ne zaman ters dü tün bu yapıyla, 20 yıl beraber çalı mı sınız aynı çatıda ve siz o kadroyla beraber stanbul stihbarat ube Müdürü olmu sunuz. En üst düzeyde görevlendirilmi siziz, o kadronun içerisinde. Ne zaman ters dü tünüz, o yapı sizi tasfiye etme ihtiyacı hissetti?

CEVAP: Efendim tabi konu kısmen bizim konumuza ba lantı kurulabilecek bir konu olmasına ra men siyasi bir konudur. Çok da detaya girmek de istemem, ama buradaki mesele, ben bir yapıyla çatı tım, u zamandan sonra çatı tım, öyle bir ey söz konusu de il. Ben bir önceki oturumda, yani ö leden öncekinde de bahsetti im gibi bazı somut olaylar üzerinden bu i in gidi atını gördü ümü söylüyorum. Kendimin de bir çalı ma prensibim var. Yani hukuka, kurallara kaidelere uygun bir çalı ma prensibi. Ben bu çizgi üzerinde çalı aca ımı söylüyorum. Yoksa birileri ile...

MAHKEME BA KANI: zah eder misiniz orayı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te Sayın Ba kanım, ö leden önce de hani birkaç örnekleme yaptık ya, imdi bakıyoruz stanbul'daki ya ayan insanların telefonları Ankara tarafından dinleniyor, Ankara stihbarat'ı veya da ba ka eyler. te sizin burada bir ey oluyor, birileri sizden önce bunları zaten biliyor. Yani o verdi im örnekleri örnek olsun diye ey yapmı tım. Ben bu olaylardan ve örneklerden hareketle bir ey çıkarıyorum, diyorum ki ben yanlı bir ey...

MAHKEME BA KANI: Birilerinin talimatıyla bir eyler mi yapıyordu, sizin ubenizde, biriminizde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani tabi bu geli en süreçte de de i ik eyler ortaya çıktı. Yani birilerinin talimatıyla o gün yapılıyor iddiasının ötesinde, ben somut olaylardan kaynaklı yanlı bir ey yapmayaca ım ifadesindeyim ve iddiasındayım. imdi kadroya gelince tabiki, imdi bu 17 Aralık sonrası, 15 Temmuz sonrası bir sürü insanın ey oldu u, yani farklı amaçlarla oralarda oldu u iddiaları var, bir kısmı do rudur, bir kısmında yanlı lık varsa düzeltilir ama buradaki temel ey u; bu insanlar dedi imiz genelleyip de Emniyet Te kilatında çalı mak, herkes çalı tı, yani buradaki bu görevi ihmalle ve devamıyla ilgili sanıkların ço u öyle. Yani imdi burada bir yerde çalı mak mesele de il, somut olaylardan hareketle bir yere varma meselesidir. imdi benim yanımda çalı an insanların bir kısmı böyle oldu u imdi anlaşıyor, bir kısmı, bir kısmı da de il. Ben burada çalı ırken herkesin çalı masının, yani kurallar çerçevesinde, kanunlar çerçevesinde yapılan çalı maya göre de erlendirilmesi gerekti ini dü ünen birisiyim. Yani bu insanların içerisinde o öyle mi

bu böyle mi, tabiki bakıyoruz ki zaten öyle bir ayırım yapma ansı olmadı ımız bir dönemden geçmi iz. Neticede onların bir kısmı ben ayrıldıktan sonra, Yılmazzer geldikten sonra o ubeden gerek arka gerekse ube dı ina bir sürü insan gitti. Ha onlar öyle midir, de il midir bilmiyorum, ama gördü ümüz kadarıyla daha çok gidenlerin bu u an soru turma geçirip tutuklanan insanlardan olmadı ını görüyoruz. Ama orada birilerinin yerleri de i ti, konumları de i ti, yaptıkları görevler de i ti, o insanlar suça bula tı bula madı, o ayrı bir konudur, bizim de konumuzun dı ında. eye gelince, ben Urfa stihbarat ube Müdürü iken stanbul'a tayin oldum. Bu tayini de çok üst düzeyde bir talimatla tayin oldum ve görevimi de yapmaya çalı tım. Yani bu arkada lar gerek beni o toplantıya ça ırdıklarında gördüklerim gerekse görmediklerim ba kaları, yani bunlarla aynı stihbarat Dairesi bünyesinde çalı ıyor olmak, bunlarla her eyimizin aynı olaca ı anlamına gelmez. Buradaki tekrar son cümlem; yani somut bazı olaylardan ben bir eylerin yanlı gitti ini, yani kamu görevi yaparken, yaptı ımız görevde bir yanlı ın gitti ini görerek ey yaptım...

MAHKEME BA KANI: Olay ne, somut olay?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te efendim somut olaydan, tekrar söylüyorum; Muzaffer Tekin ile ilgili bir görü me var. Ben diyorum ki bunun içeri i ne, yani bunun içeri i ne. te Ankara, stanbul'da birilerini dinliyor, bu Vatansever Güç Kuvvet Birli i, i te uydu buydu. Ya bunu niçin dinliyoruz, ne yapaca ız, yani buradaki bütün mesele, ya biz bunların ulusalci faaliyetler oldu unu dü ünüyoruz. Tamam takip edelim de yani sonra anlıyoruz ki daha farklı bir operasyonel süreç ya anıyor, yani bu insanlar bu i in içinde de il, bunları ba ımsız yargı zaten kararları veriyor. Yani burada demek istedi im ey önyargıyla birilerini önceden suçlu ve potansiyel ilan edip bir ey yapma konusunda ben do ru bulmadı ımı söyledim. Buradaki mesele u gruptaki u insanlar meselesinin ötesinde somut olaylardır. Cevabım budur benim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bitti efendim. Son bir tane soruyorum. Bu benim için çok önemli ve çok da anlamlı. Lütfen bunu da sabırla, dikkatle dinleyebilirsiniz çok memnun olaca ım. Emniyet içerisindeki bu yapılanmanın Sabri Uzun'un n isimli, siz söylüyorsunuz Emniyet içerisinde bir yapılanma varmı diye, Sabri Uzun da n isimli kitabında bu yapılanmanın urasından bahsediyor, merkezi karar alma süreçleri ve bir ura yapısının oldu undan bahsediyor. Bu yapılanmanın ura toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: Hayır böyle bir eyim olmadı efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, imdi Sabri Uzun'un kitabından ilgili bölümü okuyorum efendim. Sabri Uzun'un n isimli kitabı, 2014 yılı basımı, sayfa 273; "Bir ba ka önemli detay daha var, Ahmet lhan Güler, Dink cinayetinden 3 gün önce Ankara'da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ça rılmı tı. ube Müdürü Recep Güven tarafından kampüs içinde bulunan lojmana götürülerek kendisinin stanbul'dan alınarak Ankara dı ında istedi i bir ilde görevlendirilece i söylenmi . ubedeki odasında söylenmesinde bir sakınca yokken, Recep Güven'in yanında ube Müdürü Co gun Çakar, Ayhan Falakalı ve Muharrem Durmaz oldu u halde Ahmet lhan Güler'i kendi evine götürmesinin açıklaması nedir? Benim görü üm ü; "Sabri Uzun de erlendirme yapıyor. 3 sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ." Ayhan Falakalı, Co kun Çakar ile Recep Güven ve Muharrem Durmaz cemaatin stihbarat Dairesindeki ura ba kanı ve ba kan yardımcıları durumundadır. Hrant Dink'in öldürülece ini biliyorlardı. Dink öldürüldükten sonra üpheli Ogün Samast Trabzon'da yakalanacak, Ergenekon operasyonu Trabzon Jandarma Komutanlı ından ba latılacaktı. Bu planın uygulanması için stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Güler'e güvenmiyorlardı. Cemaate daha sıkı ba lı olan, cemaate daha sıkı ba lı olan bir ube müdürünün stanbul'a tayin edilmesine ihtiyaç duyuyorlardı. çileri Bakanı'nın, Emniyet Genel Müdürü'nün, stanbul Valisi'nin ve l Emniyet Müdürü'nün haberleri olmadan Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan gizlice tayin edilmek istenmesinin altındaki oyun budur. Amaç düzmece

Ergenekon operasyonu ba latabilmektir. Kanımca Dink cinayeti çok önceden planlandı ve bu cinayet sırasında Ahmet İhan Güler'in İstanbul stihbarat übesinin İstanbul'da bulunması istenmiyordu, yapılacak büyük operasyonun Ahmet İhan Güler'den gizlenmesi gerekiyordu." İmdi bu anlatımlar dikkate alındığında sizin Ankara'da Recep Güven'in evindeki kahvaltılı ortamınız cemaatin üre toplantısı mıydı ve üradan çıkan karar ilk kez İstanbul'da gelmediğini için mi bu yapı ile ters dü ününüz? Sorularım bunlardan ibaret.

CEVAP: İmdi efendim birincisi tabii Sabri Uzun'un kendi kitabında yazmış oldu u üey kendi gözlemleri ve yorumlarıdır. Doğ ru tarafları da vardır, eksik ve yanlış tarafları da vardır. Kendisi bunun muhatabıdır. Ben oraya bir toplantıya çağ ırıldım ve Daire'ye gittim. Daire'de sordum nerede Co ğun Çakar diye. Onun üzerine oraya yönlendirildim, kimse beni alıp götürmedi. Onun bir üre toplantısı oldu u bir yorumdur. Bu önümüzdeki süreçte doğ ru çıkar yanlış çıkar, ama o muhatap oldu um insanlar o Daire'de görevli stihbarat bünyesinde olan insanlardı. Ben tabii o an haftasonu olması, ya bu evde miydi, yani evden kastımız İstanbul üyeri ile ev arası 50 metre 100 metre, öbür tarafta mıydı o an için hiç dü ünemedim. Ya orada bu üeyi yaptık. Sabri Uzun'un kendi yorumudur, o çerçevede bakılması lazım. Ben bundan ba ka yorum yapmak istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

8-AL ÖZ:

A) 13/03/2007 tarihinde İleri Bakanlığı Mülkiye Baş müfettişli ine sunmuş oldu u yazılı savunmasında;

"Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak Jandarmanın kısaca görevleri ve çalış ma esasları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nın stihbarat faaliyetleri ile genel hususlara ilişkin özet bilgi vermek istiyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak emir komuta etti im Jandarma birliklerinin görevleri kısaca; Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve asayiş ile kamu düzenini sa lamak, korumak ve kollamak, kaçakçılığı önleme, takip ve tahkik etmek, suç iş lenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin güvenli korunmalarını yapmak, iş lenmiş suçlarla ilgili olarak kanunda belirtilen iş lemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek, Askeri kanun ve nizamların gere iş i görevlerle Genelkurmay Başkanlığı nca verilen görevleri yapmak ve yukarıda belirtilen görevler dışında kalan ve diğer kanun ve nizam hükümlerinin icrası ile bunlara dayalı emir ve kararlarla Jandarmaya verilen görevleri yapmaktır.

Jandarmanın stihbarat birimlerinin görevlerine ilişkin genel hususları ve çalış ma sistemini kısaca izah etmek istiyorum. Trabzon 1 Jandarma komutanlığı na bağlı istihbarat übe müdürlüğ ünün görevi; sorumluluk bölgesinde Emniyet ve Asayiş in sa lanması amacıyla, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılığı önlenmesi için gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve kom ü birlik komutanlıkları ile diğer ilgili makamlara benim onayım ve imzayla rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tezkibini sa lamak amacıyla diğer istihbarat birimleri (M T ve 1 Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.

İlçe J.Komutanlıkları da sorumluluk bölgesinde emniyet ve asayiş in etkin olarak sa lanması amacıyla kendi bölgelerinde haber elemanları ve diğer haber kaynak ve vasıtalarıyla haber toplarlar. Ayrıca önleyici ve Adli kolluk görevlerini ifa ederken bizzat Jandarma devriyeleri tarafından da haber toplanır. Topladıkları haberleri 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü ne rapor ederler. stihbarat übe Müdürü tarafından da bana arz edilir, haberin değerlendirilmesi ve analizi sonucunda da, stihbarat raporuna dönü türülerek onayıyla Jandarma Genel Komutanlığı na ve ilgili birliklerine ayrıca diğer

ilgil makamlara (M T ve 1 Emniyet Müdürlü ü) rapor edilir. stihbarat ube de aynı ekilde emrindeki haber toplama görevi bulunan unsurlarla birliklerin ihtiyacı olan haberleri toplar analiz edilmesini müteakip istihbarat raporuna dönü türüp benim imzama ilgili yerlere rapor edilir.

1 Jandarma Komutanlı ında istihbarat toplama görevi bulunan stihbarat ube Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun i lenmesini, önlemek, gerekse i lenmi suçlarla ilgili olarak vatanda lardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber elde edebilir. Vatanda larla yapılan stihbarat maksatlı veya ola an görü melerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak bana rapor etmektedirler elde edilen haberler haber elemanından alınabilece i gibi açık kaynaklardan (internet, TV, gazete vb.) ve vatanda larla yapılan sıradan bir görü me veya sohbet sonucunda de alınabilmektedir.

stihbarat ube Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dı ında da di er vatanda larla da ili ki kurmaktadır. stihbarat maksadı dı ında kurulan bu ili kide görü ülen konuların içeri i haber niteli i ta ımıyorsa bu görü meler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteli i ta ıyanlar ise haber kayna ına bakılmaksızın 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü üne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve de erlendirilmesini müteakip burada istihbarata dönü türülmektedir.

1. Co kun C 'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK' in öldürülece i bilgisini cinayetden önce verdi i iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda açıklanan bilgiler do rultusunda stihbarat ube kayıtlarında yaptı ım inceleme ve tetkik sonrasında Co kun C 'nin Trabzon 1 J.K.lı ında istihbarat maksatlı görü ülen bir haber elemanı olmadı ını tespit ettim. Co kun C isminin geçti i hiçbir belge ve kayda rastlamadım. Co kun C ile istihbarat ubede görevli J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N farklı zamanlarda önceden tanı tıklarını beyanlarından ö rendim Co kun C 'nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir güvenlik görevlisi olması sebebiyle 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında görevli personelin bi kısmı ve stihbarat ubede görevli iki personelin tanıdı ını ö renmi durumdayım. J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv , Veysel AH N Co kun C ile birkaç kez ehir merkezinde kar ıla tı ını, üç be kez de telefonla görü me yaptıklarını beyan etmi lerdir. Bu görü meler istihbarat maksatlı olmamı tır, istihbarat maksatlı bir görü me olsaydı görü me sonucu haberin nitelikli ve nitiksiz olmasına bakılmaksızın kayıtlara girmesi gerekirdi. Kayıtlarda yaptı ım tetkik sonucunda da böyle bir bilgiye rastlamadım. Bunların dı ında adı geçer ahısla Hrant D NK cinayeti sonrası 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görü me yapılmı , görü tüklerine ili kin kayıtlar tarafımdan görülmü tür.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra üpheli ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tır. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralında zanlının babası Ahmet SAMAST 1 Emniyet Müdürlü üne geldi ini foto raf ve kimlik bilgilerinin o lu Ogün SAMAST'a ait oldu unu beyan etmi tir. Trabzon 1 Emniyet Müdürü de beni cep telefonu ile arayarak Hrant Dink'in cinayet zanlısının Ogün SAMAST oldu unu bildirmi tir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma mdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak istemeyen bir vatanda tarafından üphelinir kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcuttur.

Haberin alınmasıyla birlikte stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ına ba lı asayi timlerinin Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün SAMAST le ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirdim. stihbarat ube Müdürlü ü personeli Pelitli Beldesinde birçok ahısla görü tü ü gibi Co kun C ile de görü me yaptıklarını biliyorum. Co kun C 'den elde ettikleri bilgilen bana arz ettiler ben de bilgiler nitelikli buldu umdan dolayı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili makamlara imzam ile rapor edilmesi emrini verdim ve elde ettikleri bilgileri 1 Emniyet Müdürlü ü ile payla maları

için stihbarat ube görevlilerini talimatlandırdım.

Pelitli Beldesinde sürdürülen ara tırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrant D NK cinayetine ili kin herhangi bir geli me olup olmadı ım ara tırmak ve Co kun

C 'den alınan bilgiye ilave edece i bilgisi olup olmadı ını ö renmek maksadıyla stihbarat ube Müdürlü ü personelini Pelitli beldesine görevlendirdim. Görev sonucunda Co kun

C 'nin ilave bir bilgisinin olmadı ını görevli personelden ö renerek görev sonuç raporundan da teyit ettim.

Co kun C fadesinde Yasin HAYAL'in üniversiteli arkadaş larından bahsetmektedir. Bana gönderilen ifadesinde Co kun C 'ye Yasin HAYAL'in tanıdı ı üniversiteli ö renciler ile ilgili hiçbir soru sorulmadı ı, aynı zamanda tanıdı ı ö rencilerin e kâllerinin yaptırılmadı ını tespit ettim. Aynı ifadede Co kun C 'ye tanıdı ı istihbarat personelinin ayrıntılı e kâl tariflerinin yaptırıldı ı ve bu görevliler ile de detaylı bilgiler soruldu unu tespit ettim. Bildi im kadarıyla Hrant D NK cinayeti olayının sanıklarından birkaç ö renci Yasin HAYAL'in samimi arkadaş ıdır. Hatta bir ö rencinin de polisin haber eleman oldu unu basından ö rendim. Niçin bu ö renciler ile ilgili hiçbir soru sorulmadı ı halde benim emrimdeki Jandarma personelleri için detaylı soru yöneltilmi tir. Bu sebeple polisin üpheli ahıslarla var olan ba lantısını ve ili kilerinin aç ı a çıkarılmaması için bu ekilde ifade alındı ını dü ünüyorum.

Ben Jandarma te kilatına yıllarını vermi bir ki i olarak Co kun C 'ye ilk soraca ım soruların ba ında halen tutuklu bulunan ve tanıdı ı üpheli ahıslarla Yasin HAYAL arasındaki ili ki ve ba lantılar olurdu. Benim anladı ım kadarıyla bazı ki i ve kurumların Üniversite ö rencileri ile ba lantılarının ve ili kilerinin aç ı a çıkmaması için gayret gösterilmektedir. Ço kun C 'nin evinin ve çalı tı ı kurumun jandarma bölgesinde olmasından dolayı ahsın l Emniyet Müdürlü ü görevlilerince evinden veya i yerinden alınıp stanbul ilinde ifadesi alınana kadar geçen süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından jandarmanın yıpratılması maksadıyla hukuka aykırı olarak yönlendirildi ini de erlendiriyorum Co kun C 'nin ifadelerindeki beyanından “ stihbarat ube görevlilerinin e kal tariflerinin yapılması”, "kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladıkları”, “Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik”, “teyit etmi oldum” gibi bazı cümle ve kelimeler dikkate alındı ında kolluk görevlileri tarafından sık kullanılan tabirler oldu u de erlendirilmelidir. Sıradan bir vatanda bu cümle ve kelimeleri kullanması beklenmez, daha da ötesi bu ekilde güzel bir e kal tarifi yapamaz.

Soru turmanın devamında Co kun I C 'nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildi ine dair müfetti li inizce bir durum tespit edilirse veya bu konu ile ilgili somut bir delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki i lemlerin ba latılmasını talep ediyorum.

Co kun C 'nin Hrant D NK cinayeti ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmı tir. (Örnek olarak, 06 ubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdi i ifadenin aynısı EK-A'da sunuldu u gibi kamuoyuna duyurulmu tur.) TCK'nın 285/1'inci maddesinde “Soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki i, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soru turma a masında alınan ve kanun hükmü gere ince gizi tutulması gereken kararların ve bunların gere i olarak yapılan i lemlerin gizlili inin ihlal açısından aleniyetin gerçekte mesi aranmaz.” hükmü yer almaktadır. Cinayete ilgili idari ve adli makamlarca soru turma yürütülürken bu ifadeyi basma sızdıran ki i veya ki ilerinin kasıtlı olarak Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin oldu unu kamu oyuna duyurarak jandarmaya yıpratmaya çalı maktadır.

Ayrıca Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik i leyece i cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ündeki çe itli makamlara yazmı oldu u istihbarat raporu Yeni afak Gazetesi'nin 03 ubat 2007 günkü haberlerinde EK-B'deki

ekliyle sızdırılmı tır. TCK'nın 334/1'inci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri temir eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1'inci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan be yıla kadar hapis cezası verilir." maddeleri ihlal edilmi tır.

17 ubat 2006 tarihinde Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili birimlerine gönderildi ini basın yayın yolu ile ö rendim. Cinayet üphelilerinin birço unun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine ra men ve 1 Emniyet Müdürlü ünün söz konusu gazetecinin öldürülece i yönünde bilgileri olmasına ra men neden Jandarmaya rapor edilmemi tır. Vali ba kanlı ında her gün yaptı ımız benim ve 1 Emniyet Müdürünün katıldı ı günlük asayi toplantılarında da bu konu ile ilgili görü me olmamı ve tarafıma bildirilmemi tır. Ayrıca Valinin ba kanlı ında her ay Garnizon Komutanı, C.Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdürü ve Sahil Güvenlik Grup Komutanının katılımıyla yapılan 1 Emniyet ve Asayi toplantılarında da bu konu gündeme getirilmemi ve tarafıma bu konu ile ilgili sözlü veya yazılı herhangi bir bilgi verilmemi tır.

Emniyet ve Asayi i lerinde 1, lçe ve Bucaklardaki jandarma ve emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeli in madde 4/a-2'ye göre "Emniyet ve asayi i ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü do rudan do ruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi bu haber ve bilgileri asayi saatlerinde Mülki amire bildirmek için beklemek sakınca do uracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli inin 154/7'nci maddesi gere i Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da emniyet ve asayi ile ilgili di er kanunlarda yürütülen çalı ma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlilere gereken yardımı yapar. Buna kar ılıklı Polis yapaca ı çalı madan ve edindi i bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve di er olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükümleri gere i bu bilginin 1 Jandarma Komutanlı na rapor edilmesi gerekirdi.

Hrant D NK cinayeti olayına geni bir açıdan bakıldı ında Polisin elinde cinayet ile ilgili somut bir bilgi mevcuttur ve bu bilgi Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili makamları ile payla ıldı ı halde mevzuat gere i Jandarma ile de payla ılması gerekirken payla ılmamı tır Jandarmanın ise sadece Co kun GC 'nin ifadesinde iddia etti i somut olmayan bir bilgiden dolayı da ihmalinden söz edilmektedir. 1 Emniyet Müdürlü ü cinayetin i lenece ine dair elinde somut bir bilginin olması ve bu bilgiyi ilgili emniyet birimlerine rapor etmesi bir gerçek Co kun C isimli bir ahsın da jandarmayla önceden cinayet ile ilgili bilgi verdi i iddiası da bir faraziyedir.

Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in "Ba ka bir silah bulup bu cinayet i leyece inden yüzde yüz emindim" ekindeki beyanı dikkatlice incelenirse Yasin HAYAL ile aralarında cinayet ile ilgili bir ili ki oldu u ve ili kisinin aç ı a çıkabilece i endi esi ta ıdı ndan kendisini olayın d ında tutmak amacıyla olay sonrası verdi i bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdi ini iddia ederek kendisini kurtarmaya çalı tı ı de erlendirilmektedir.

Co kun C idari ve adli makamlara vermi oldu u fadelerinde bu cinayetin engellenmesi için u ra tı ını Jandarma görevlilerine cinayetin i lenece ine dair bilgiler verdim demesinin arkasında yatan en büyük sebep ileride cinayet ile ili kisi kuruldu ı takdirde kendisini kurtarmak için uyduraca ı bir mazeret olacaktır diye dü ünüyorum. Bu iddia ile ilgili Jandarma Komutanlı ı personelinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınarak Co kun C isimli ahsın bu iddialarını ispatlamasını talep ediyorum. Trabzon

Jandarma Komutanı olarak ahsımın ve stihbarat ube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL'in 24.10.2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC. DONALDS'a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskûn mahalde patlatarak denenmesi ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde havalimanı, birçok i yeri, bazı kamu kurum ve kurulu lar bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 internet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi, Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketlili i ya anmaktadır. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yakla mı tır. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde 492 köy olmak üzere 549 yerle im birimi bulunmaktadır. Pelitli beldesi jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldeden bir tanesidir.

Trabzon l Jandarma Komutanı olarak göreve ba ladı m A ustos 2004 tarihinden itibaren Yasin HAYAL'in hazırladı ı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskûn mahalde denemek amacıyla patlatması iddiası ile lgili olarak belde de ikamet eden, geçici olaral-konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatanda lardan bu konu ile ilgili Jandarma Komutanlı na herhangi bir ihbar ve ikâyette bulunan olmamı tır. Ayrıca di er istihbarat kurulu larından da bu konu ile ilgili bir bilgi, haber ve resmi bir evrak tarafımıza ula mamı tır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge bana gelmemi tir.

Pelitli beldesinde dü ünlerde ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fi ek, patlangaç, torpil vb. ı ık ve ses çıkartan e lence malzemeleri her yerde satılmaktadır. Bu malzemeler dü ün ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL'in denedi ini iddia etti i patlayıcının çıkarmı oldu u ses özel e lence malzemelerinden daha farklı bir ses olsaydı beldede sürekli devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatanda lar tarafından duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon l Jandarma komutanlı na ihbar veya ikâyette bulunan olmadı ı için Yasin HAYAL'ın iddia etti i konu tespit edilememi tir. Pelitli beldesi Trabzon ehir merkezine çok yakındır. Ayrıca Trabzon-Rize Karayolu gibi i lek bir yol üzerinde bulunup, uluslararası havalimanının da beldeye biti ik olması sebebiyle iddia edilen patlama sesinin duyulmamı olabilece i kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde ya ayan vatanda lardan ve ihbar verme zorunlulu u olan kamu görevlilerinden patlayıcı maddenin denenmesi ile ilgili herhangi bir ihbar alınmamı tır. TCK'nın 279 maddesine göre "Kamu görevlilerinin kamu adına soru turma ve kovu turmayı gerektiren bir suçun i lendi ini görevi ile ba lantılı olarak ö renmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunlulu u vardır." Bu hüküm gere i Pelitli belediye ba kanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik te kilatı görevlileri ile ihbar verme zorunlulu u bulunan di er kamu görevlileri de suçlanmaktadır. Belde de patlayıcı maddenin sesi duyulmu olsaydı böyle önemli bir konuyu en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını de erlendiriyorum. Kanunlara göre herkesin ihbar verme hakkı vardır. Biz hiç kimseye neden ihbar ediyorsun demiyoruz ayrıca istemezse de kimli ini beyan etmesini beklemeden verdi i ihbarın do ru veya yanlı olaca na bakmadan her türlü ihbarı de erlendirip gere ini yapmaktayız.

Ayrıca Yasin HAYAL'in karı tı ı suçlara bakıldı nda darp, tehdit ve asılsız ihbar gibi basit asayi suçlarıdır. Yasin HAYAL'in patlayıcı madde atma olayına kadar karı tı ı ı suçlarla takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL'in MC DONALD'S a patlayıcı madde ataca na ili kin delil olabilecek bir mahiyette bir bilgi, haber ve belge tarafıma ula mamı tır. Dolayısıyla Yasin HAYAL'in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir gerekçe bulunmamaktadır.

Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gi,bi basit asayi

suçlarına karı mı pek çok insan bulunmaktadır. Kanunlarımız da bir ki inin fiziki takibi hukuka aykırı bir eylemdir. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç i lendi ine ili kir kuvvetli üphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla ba ka suretle delil elde edilmes mkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK'nın 135'enci maddesinde belirtiler suçlara girmesi halinde ilgili mahkeme tarafından verilen karar gere i ileti in telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gere i suçun i lendi ine dair kuvvetli üphe bulunması ve ba ka suretle deli elde edilememesi halinde Hakim kararı ile gizli soru turmacı görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir.

Bütün bu de erlendirmeler göz önüne alındı nda Yasin HAYAL'in Pelitli beldesinde patlayıcı maddeyi denedi i iddia etti i suçlara istinaden fiziki ve teknik takibi yapılmamı tır. Patlayıcıyı denedi ine dair de l Jandarma Komutanlı na ihbar, ikâyet ve bii ba ka yoldan sözlü veya yazılı bilgi ve belge ula madı ndan bu konu ile ilgili Trabzon l Jandarma Komutanı olarak ahsım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

3. Hrant D NK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ate edilerek denenmesi ile ilgili olarak;

l Jandarma Komutanlıkları kurulu unda bulunan stihbarat ube Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli lçe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve i lenen suçların aydınlatılması, maksadıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatanda larına getirilen haber verme yükümlülü ünden de istifade ile vatanda ların bilgi ve görgüsüne ba vurulmaktadır.

Ogün SAMAST Ne Yasin HAYAL' in Pelitfi Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere a zında olayda kullandı ı silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetler yürüten l Merkez Jandarma Komutanlı ı ba ta olmak üzere ba lı di er birliklerden ve istihbarat ube Müdürlü ü tarafından icra edilen stihbarat çalı malarından bir bilgi ve duyun" alınmamı tır. Pelitli beldesindeki resmî kamu görevlilerinden, Türk vatanda larına getirilen haber verme yükümlülü ünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne ba vurulan di er vatanda lardan ayrıca adli ve mülki makamlarından da herhangi bir bilgi gelmemi tir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir ikayette bulunan olmadı ı gibi 156 Jandarma mdat Telefonu dahil Trabzon l Jandarma Komutanlı na ba lı birliklerine de bu konuda herhangi bir ihbar da bulunulmamı tır.

Bölge halkı özel günlerde tabanca ile havaya ate etme e ilimindedir. Trabzon'da da kurusıkı tabanca kullanımı çok yaygındır. Ayrıca bölge halkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulundu u, özel günlerde bu kurusıkı tabancaların yo unlukla kullanıldı ı, yasa anlamda da kurusıkı tabancalar ile ilgili caydırıcı bir hükmün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolayla tırmaktadır.

Tabanca ta ımak, havaya ate etmek bölge halkının bir gelene i haline gelmi tir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında tabanca ile havaya ate açanlar ve ruhsatsız tabanca bulunduranlar hakkında asayi timleri tarafından gerekli yasal i lemler yapılmaktadır. Asayi timlerinin silah atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve stihbarat çalı malarının dı nda bu suç zor tespit edilebilmektedir. Çünkü bu konu le ilgili bölge halkı ihbar ve ikayette bulunmama e ilimindedir. Bölge halkı arasında husumet bile olsa bu konuda ikayet edilmemekte vs herhangi bir yolla ihbar alınamamaktadır. ayet Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı ate ederek denedikleri iddiası do ru kabul edilirse yukarıda belirtti im sebeplerden dolayı bu konuda vatanda lar tarafından ihbar ve ikâyette bulunan olmamı tır Böyle bir ihbar alındı ı takdirde l Merkez Jandarma Komutanlı na emir verip gerekli yasa i lemin yapılması sa lardım. ahsıların ate ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ile mü terek olarak olay yerinin iki kez incelemesi ve

ara tırılması , ate edildi ine dair iz ve emareye rastlanılmamı tır. Bu hususta tanzim edilen tutanak kayıtlarımızda mevcuttur.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemedi inden kanunlarda takip edilmelerini gerektirecek yasal bir hüküm bulunmadı ından ayrıca bu ahısların tabanca ile söz konusu yerde ate edeceklerini veya ate ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber-bulunmaması gibi nedenlerle ahısların takipleri yapılmamı tır. Bu konu ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak ahım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

4. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli'de nternet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant Dink'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı ki ilere resimlerini gösterdikleri ve bu ki ilerin cinayet i lenesi ini önceden bildikleri, Hrant D N'in öldürülece i bilgisine kolayca ula abilece iniz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulundu u iddialar ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe bulunmaktadır. Mahkemelerden alınan önleme araması kararları gere i bu i yerleri kontrol edilmektedir. letme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili yasal i ler yaptırmaktayım.

Gazeteci Hrant D NK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri de erlendirilerek iki internet kafe Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile mü terek olarak aranmı , arama sonucunda suçun açı a çıkarılmasında faydalı olabilece i de erlendirilen 29 adet bilgisayar belleklerine incelenmek üzere el konulmu tur. stanbul Cumhuriyet ba savcılı nca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na henüz intikal etmemi tir.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Hrant D NK'in öldürülece ini Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili yerlerine rapor etmesine kar ın olay üphelilerinin Pelitli beldesinde oturmalarına ra men Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na bu konu ile lgili bilgi vermeme tir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgi herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi veya belge de intikal etmemi tir. 1 Jandarma Komutanlı nın mevcut haber kaynak ve vasıtalarından, Pelitli beldesinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri ba ta olmak üzere di er vatanda lardan da intikal eden herhangi bir duyum ve bilgi alınmamı tır.

Cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geiece inir herkes tarafından bilindi i iddiaları ortaya atılmaktadır. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmadı ını, sadece o grup çindeki birkaç ki inin bilebilece ini de erlendiriyorum. Ogün SAMAST'ın babasının bile o lunun bu cinayeti i leyebilece ine dair bir bilgisi yoksa nasıl herkes bilebilir. Bu ahısların cinayeti i leyece ini herkes bilse bizimde haberimiz olur ve tedbir alırdık.

1 Merkez Jandarma Komutanlı nca yapılan önleyici ve adli hizmetler ile stihbarat ube Müdürlü ünün istihbarat çalı maları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kurulu larda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ili kiler sonucunda da mutlaka bu bilgi elde edilirdi. Herkes kavramına bakıldı ında herkesin kimler oldu unun tespit edilmesi gerekmektedir. E er suçla ilgili bir bilgi edinmi olsaydım 1 Jandarma Komutanı olarak zaten gere ini yapardım.

Yasin HAYAL'ın 24 EK M 2004 tarihinde MC DONALDS'a patlayıcı madde atması olayından sonra yargılanmasına devam edilmektedir. Bunun dı ında üphelilerin Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile di er resm kurulu lardan bir bilgi alınmadı ı gibi, sözlü ve yazılı ihbarda da bulunan olmamı tır. Bu sebeple üpheli ahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanakta bulunmamaktadır.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında ba ta 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın icra etti i emniyet ve asayi hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat ube müdürlü ünün çalı maları sonucu belde de

Asayi e müessir önemli herhangi bir olay meydana gelmemi tir.

Trabzon ilinde meydana gelen Türkiye ve dünya gündeminde önemli yer tutar olayların tamamı Polis sorumluluk bölgesinde meydana gelmi tir. Göreve ba ladı ım tarihter itibaren asayi e müessir önemli bîr olayın meydana gelmemesi Mülki görevlerin veya önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır.

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli i'nin 81/a bendinde adli görevlerir suçluları aramak, herhangi bir ikâyet yâda ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gere ince adli görevlerin yerine getirilmesinde ba arılı oldu u görülmektedir. Pelitli beldesinde meydana gelen i lenmi suçlarla ilgili olarak;

2004 yılında Pelitli Beldesinde 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

2005 yılında Pelitli beldesinde 45 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

2006 yılında Pelitli Beldesinde 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 96'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

Pelitli Beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tir. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tir. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tir. Polis bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 2005 yılında ba latılan planlı istihbarat faaliyetimiz neticesinde 2006 yılında 1 Emniyet Müdürlü ü ile mü terek operasyon yapılmı 10 sanık ile birlikte 33 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmı tir.

Sonuç olarak ;

çeri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li inin 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttü ü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddialarla ilgili ahsımın ve emrimde görev yapan tüm personelin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kesinlikle kabul etmiyorum.

Co kun C 'nin ifadelerindeki tüm iddiaları ispat etmesini, hakkımdaki iddialar ile ilgili kanunlara uygun elde edilen delil niteli indeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek, hangi yasal dayana a istinaden zafiyet ve ihmalinin oldu unun bildirilmesini, 1 Jandarma Komutanı olarak hangi mevzuat hükümlerine göre ihmal ve zafiyetimin oldu unun tarafıma bildirilmesini arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 21/07/2008 tarihinde Bursa 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/360 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"16-17 Ocak 2007 tarihlerinde Jandarma Bölge Komutanı ile birlikte ba lı birliklerimde denetleme yapmak üzere bölgede dola tık, 20 Ocak 2007 tarihinde Gümü hane ile Trabzon il hudutlarının birle ti i yerde Zigana Da ı var oraya Komutanla birlikte gittik ve Gümü hane Alay Komutanı ile birlikte toplantı yaptık ve geceyi orada geçirdik, 21 Ocak 2007 tarihinde pazar ak amı da döndüm, Zigana'da iken cep telefonumdan stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız beni arayarak "Komutanım Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak bazı bilgiler var, çekelim mi" dedi, ben de kontrol edip çekmelerini söyledim. Aynı gün Trabzon Emniyet Müdürü beni arayarak Ahmet Samast isimli ahsın gelip gazeteci Hrant

Dink'i vuran ahsı televizyonda görmesi ile kendi o lu oldu unu anladı nı söylemi ve gelip ihbarda bulundu unu söyledi, aynı gün 156 Jandarma imdat telefonuna ahsın yakla ık kimliği ve kaba adresi ihbar edilmi . Bu konu maları yaptıktan sonra stihbarat ube Müdürü ve 1 Merkez Jandarma Komutanını arayarak gerekli talimatları verdim, 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile birlikte çalı malarını istedim. Aynı gece geç saatte zanlının Samsun'da yakalandı mı ö rendim. Daha sonra müfetti ler geldi, Jandarma Komutanlı nda gerekli tahkikatlar yapıldı, herkesin ifadesi alındıktan sonra müfetti ler tarafından gitmeden önce bana kapalı zarfla bırakılan, benden istenilen bilgileri ben daha sonra hazırlayarak onlar gittikten sonra kendilerine gönderdim. Daha sonra stanbul C. Savcılı ndan bizden istenilen bilgiler gönderildi. Daha sonra Veysel ahin ile Okan im ek'in muhakkikte vermi oldukları ifadelerini de i tirerek ifade verdiklerini ö rendim, neden ifade de i tirdiklerini anlamadım, bir bilgim yoktur. Bu konu ile ilgili olarak Mülkiye Müfetti leri benden beyanda bulunmamı istediler, ben de beyanımı kendilerine gönderdim. Basından ö rendi im kadarı ile de hakkımda soru turma açılmasına izin verilme kararı çıkmı .

Talimat gere i Veysel ahin ve Okan im ek'in rnahkemede ikinci duru mada vermi oldukları ifadeleri okundu. Lüzumu üzerine **soruldu:** Benim Veysel ahin'in anlattıkları ile ilgili herhangi bir bilgim olmadı, toplantıda herhangi bir ekilde söyledi i konu gündeme gelmedi, ben hatırlamıyorum, öyle bir istihbari bilgi ellerine geçmi ise zaten Veysel ahin ve Okan im ek bu i in kursunu gören, e itimini alan personeller olup böyle bir bilgi elde etti i takdirde ne yapabileceklerini bilmeleri gerekiyor ve yapması gereken i lemler de görev tanım formu ekinde göreve ba ladıklarında kendilerine tebli edilir, böyle bir konunun ö renilmesi halinde bunun hemen kayda girmesi gerekirdi, toplantıda gündeme getirilip getirilmemesi çok önemli degildir, dedi im gibi gündeme getirildi ini de hatırlamıyorum, böyle bir ey duymadım, onların yapması gereken kayda aldıktan sonra ube Müdürlerine bildirmektir, ube Müdürü de bana bildirdi i takdirde ben gelen bilgiyi kontrol edip, gere inin yapılıp yapılmayaca na o zaman karar veririm. stihbarat bilgileri bana ula tırılmadan önce kayda girer, i leyi bu ekildedir, benim anlatılanlar ile ilgili bilgim ve görgüm bu kadardır.

SORU: Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Aslan, bu ki ileri tanıyor musunuz?

CEVAP: Bu ki iler benim personelim idi.

SORU: Bu ki ilerle aranızda herhangi bir husumet oldu mu?

CEVAP: Bu konu ile ilgili cevap vermek istemiyorum, bu konu askeri bir konu oldu u için cevaplamayaca ım. 20/01/2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formu gösterilerek imzanın kendisine ait olup olmadı ı tanıktan soruldu: Önce vermi oldu u beyanda imzanın kendisine ait oldu unu, daha sonra belgeye tekrar bakıp aslı oldu u takdirde yani dosya sureti oldu u takdirde kendisine ait olup olmayaca nı söyleyebilece ini, ancak bana aittir. dedi

Yasin Hayal'i 20/01/2007 tarihinden önce tanıyıp tanımadı ı **soruldu:** Tanımıyorum dedi.

Haber kayıt bildirim formundaki Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 yılında Mc Donalds'a yaptı ı bombalı eylemle ilgili kısım okundu, Yasin Hayal isimli ahsın Hrant Dink cinayetini bu nedenle i ledi ini nereden biliyorsunuz diye **soruldu:** stihbarat ube Müdürü ve Veysel ile Okan'ın vermi oldu u istihbarat bilgilerinden biliyoruz, o metin hazırlandı nda ben orada de ildim, dedi.

Haber kayıt bildirim formunda suçun Arde en el yapımı silahla i lendi i belirtilmektedir, daha silah ele geçmeden, sanıklar yakalanmadan söz konusu suçun Arde en el yapımı silahla i lendi ini nereden biliyordunuz diye **soruldu:** Ben bilmiyordum, aldı ım istihbarat bilgileri sonucunda ö rendim, bu hususu Metin Yıldız daha iyi bilir, dedi.

Önünüze gelen her belgeyi eklerini görmeden ve mesnedini ö renmeden mutaden imzalar mısınız diye **soruldu:** Bana usulüne uygun olarak getirilmi , hazırlanmı her haberin

altını imzalarım, her haberin de do ru olup olmadı ı tarafımızdan bilinmez, dedi.

Usule aykırı ekilde kendilerine gelen bir bilgiyi bir istihbaratçı olarak kale alıp almadı ı **SORU:** Haberin içeri i ile ben ilgilenmem, ilgili birimler ilgilenir, ben sadece haberin usulüne uygun olup olma na bakarım, usulüne uygun bir haber gelmemi se düzelttirmek için ilgili birimlere gönderirim, dedi.

SORU: istihbarat prosedürüne aykırı olarak kendisine astlarından veya kendisine do rudan gelen istihbari bilgiyi de erlendirmeye kendisi tarafından alınıp alınmayaca ı sorulsun, dedi.

CEVAP: E er bilgi direkt bana gelmi ise prosedüre aykırı olsa bile ben geldi i zaman stihbarat ube Müdürüne bilgi vererek incelenmesini emrederim ama istihbarat birimlerinden geliyorsa bu bilgi ile ilgili ben herhangi bir de erlendirmede bulunmam zaten kendi i leri oldu u için onlar kayda alıp gerekli i lemleri yaparlar, bana imzaya getirirler dedi.

SORU: Hrant Dink'i daha önceden basından veya televizyondan vesair bilip bilmedi i soruldu:

CEVAP:Tanık beyanmda; Olay öncesinde ne gazetesini ne de kendisini tanıımıyordum, bilgi sahibi de ildim dedi.

SORU: Günlük istihbarat toplantıları ne amaçla yapıldı ı soruldu.

CEVAP: Günlük istihbarat toplantılarında istihbari bilgiler bana verilir, ben de gere i için emir ve talimatlarımı veririm dedi.

SORU: Metin Yıldız Sulh Ceza Mahkemesinde verdi i 09.06.2008 tarihli beyanında, 2006 yaz aylarında sabah yapılan bir istihbarat toplantısında di er komutanlarda toplantıda iken size hitaben Okan im ek ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair bilgi verdi ini söyledi. Bu konu hakkında ne söyleyebilirsiniz dedi.

CEVAP: Ben bunu yukarıda cevaplamı tım. Toplantı sırasında böyle bir konunun gündeme gelip gelip gelmedi ini hatırlamıyorum.

SORU: Metin Yıldız'ın Bolu Sulh Ceza Mahkemesinde verdi i 09.06.2008 tarihli beyanında, bu toplantıdan 2 gün sonra sizin yanınıza geldi ini ve bu konuyu tekrar gündeme getirdi ini söylemi . Bu konuda ne diyeceksiniz dedi.

CEVAP: Böyle bir konu için odama geldi ini hatırlamıyorum dedi.

SORU: 22 Ocak 2007 tarihinde Okan im ek ve Veysel ahin'i Co kun ci ile görü türmek için görevlendirip görevlendirmede i soruldu:

CEVAP: Ben öyle bir görevlendirme yapıp yapmadı mı hatırlamıyorum, görevlendirme yapılmı ise kayıtlarda mevcuttur, görevlendirmeyi yaptıran stihbarat ube Müdürüdür, ben sadece onaylarım, onaylayıp onaylamadı mı hatırlamıyorum, onaylamamın sebebi de görevlendirilecek ki ilerin isimleri ve görevlendirilen araç ve görev sonucu alacakları harcırah ile ilgilidir, görevlendirme i lemi benim tarafımdan yapılmaz, dedi. .

SORU: Tanık sabah istihbari toplantılarında kendisine Hrant Dink cinayeti ile ilgili bir haber ula tırıldı ı takdirde ve prosedür dı ı oldu u söylendi i takdirde kendisi önemsiyorsa bu olayla ilgili hangi bölüme görev yapıyor, asayi e mi yoksa teröre mi diye soruldu.

CEVAP: Bununla ilgili olarak istihbarata kayda geçmemi ise, istihbarata de erlendirilmeleri talimatımı veririm, dedi.

SORU: Türkiye aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak Hrant Dink'in öldürülmesi meselesi bir terör olayı mıdır, terör suçu mudur yoksa bir asayi suçu mudur, asayi olayı mıdır diye soruldu.

CEVAP: E er bireysel bir amaçla i lenmi ise asayi suçu, ancak 3-5 ki i bir araya gelip örgütlenerek bu suçu i lemi ise terör suçu gözü ile bakarım, bunun de erlendirmesini yargı yapacaktır, dedi.

SORU:Yine yukarıda incelenen belge içerisinde söz konusu cinayetin 4 ki i tarafından i lendi i belgelenmi tir, bu durum da terör suçu mu yoksa asayi suçu olarak mı

de erlendirmektedirler?

CEVAP: Bu konu yargıya intikal etmi tir, yargı bu konuda gereğini yapacaktır dedi.

Trabzon'da hangi tarihte göreve ba ladı ı **soruldu:** Tam olarak hatırlamamakla birlikte 2004 yılı A ustos ayı olması gerekir.

SORU: Trabzon'daki Mc Donalds'ın bombalanması olayını hatırlayıp hatırlamadı ı soruldu.

CEVAP: Ben hatırlamıyorum, olay emniyet bölgesinde meydana gelmi tir, o tarihte Trabzon'da olup olmadı ımı da hatırlamıyorum, dedi.

Bir hafıza sorunu ya ayıp ya amadı ı **soruldu:** Herhangi bir sorunum yoktur" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 18/11/2008 tarihinde Bursa C. Ba savcılı ının 2008/7127 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Talimatı anladım. 2004 yılında A ustos ayından 2007 yılının A ustos ayına kadar Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanı olarak görev yaptım, öncelikle talimatta atfedildi i ekinde kesinlikle görevi ihmal suçlaması kabul etmiyorum. Rutin olarak yapılan istihbarat çalı malarında istihbarat çalı masını yapan istihbarat kursundan geçmi ve e itimini almı rütbeli görevlimiz edindi i bilgileri görev sonuç raporu diye adlandırdı ımız yazılı belge haline getirir ve bu bilgileri stihbarat ube Müdürlü üne iletir. stihbarat ube Müdürü durumu de erlendirerek aldı ı bu istihbarat bilgilerinin daha detaylandırılması ya da teyidi amacıyla yeni çalı malar yaptırabilir. Alınan bu istihbarat ilk haliyle olgunla tırılmı bir haberse haber kayıt bildirim formu düzenlenir ve ube Müdürlü ünce Alay Komutanlı ına bildirir. Alınan bu bilgiler Genel Komutanlı a ve ilgili yerlere (M T, Emniyet Müdürlükleri, Jandarma Komutanlıkları) bildirilir.

Her ne kadar Trabzon C. Ba savcılı ının talimat evrakında Co kun ci isimli ki inin akrabası Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'i öldürece i bilgileri Jandarma istihbarat görevlilerine bildirdi i ve bu görevlilerin de üst komutanlı a aktardı ı iddia edilmi ise de böyle bir ey kesinlikle söz konusu de ildir. Yukarıda rutin olarak i leyi ini izah etti im istihbarat çalı malarında böyle bir önemli bir bilginin rapor haline getirilmeden sözlü olarak üst komutanlara bildirilmesi kesinlikle mümkün de ildir. Bana da 1 Jandarma Alay Komutanı olarak kesinlikle böyle bir bilgi iletilmedi. Söyledi im gibi zaten sistemimizde de böyle bir ey söz konusu olamaz.

19.01.2007 tarihinde stanbul'da Hrant D NK'in öldürülmesinin ertesini günü 20.01.2007 tarihinde görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunun faaliyet icra edilmeden edilmi gibi gerçe e aykırı olarak düzenlendi i iddiası da kesinlikle do ru de ildir.

20.01.2007 tarihinden iki üç gün önce Bölge Komutanımız denetlemelerde bulunmak üzere Trabzon'a gelmi ti. Ben Bölge Komutanımızla birlikte İç Jandarma Komutanlıklarını denetliyorduk. 20.01.2007 günü Bölük Komutanımız Zigana'daki tesislerimize gitmek istedi, hatta Gümü hane Alay Komutanı Albay arkadaşımız da Zigana'ya geldi. Ben bu safhada televizyondan Hrant D NK'in öldürülmesi olayını duydum, ancak Trabzon'la bir ba lantısı oldu undan haberim yoktu. 20.01.2007 günü saat 14.30-15.00 saatler arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni cep telefonumdan aradı ve Hrant D NK'i öldüren Ogün Samast isimli ki inin babasının televizyondaki görüntülerinden tanıdı ını ve gelip emniyete bildirdi ini, Ogün Samast isimi ki inin de jandarma bölgesi olan Pelitli bölgesinden oldu unu söyledi. Aynı gün saat 15:00 sıralarında Trabzon Jandarma 156 imdat hattına telefon ihbarı gelmi , Ogün Samast'ın evini tarif etmi ler, Harekat Merkezindeki nöbetçi astsubay bu bilgiyi bana aktardı, ben de cep telefonumdan stihbarat ube Müdürü'nü ve ilgili bölgedeki bölük komutanını arayıp konunun takip edilmesi ve emniyet birimleriyle birlikte

hareket edilmesi ve konudan tarafıma bilgi verilmesi talimatını verdim. Aynı gün ak amüsti stihbarat ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız beni tekrar telefonla aradı ve istihbarat birimindeki personelin olayla ilgili bazı bilgiler elde etti ini söyledi ve bana kısaca aktardı. u anda hatırladı ım kadarıyla Ogün Samast ile ilgili olarak birtakım bilgiler ve Yasin Hayal isimli ki iyle olan irtibatıyla ilgili bilgileri anlattı. Ben derhal haber kayıt bilgi formunu hazırlayın ve ilgili birimlere çekin diye talimat verdim. Ben Zigana'dan ertesi gün ak amüzeri döndüm. Zaten bu bilgiler ilgili birimlere bilgisayar sisteminden gönderildi inden alt kısımda benim imzam görülmez. u anda tam olarak hatırlamıyorum, ihtimalle ben bu belgeyi 22.01.2007 Pazartesi sabahı imzalamı ımdır. Haliyle kesinlikle bu belgelerin gerçe e aykırı olarak doldurulması kesinlikle söz konusu de ildir. Ayrıca alınan istihbarat bilgilerinin kullanılmaması ve ilgili birimlere bildirilmesi de kesinlikle söz konusu de ildir. Bu nedenlerle görevi ihmal suçlamasını kabul etmiyorum. Kovu turma yapılmasına yer olmadı na dair karar verilmesini istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 26/02/2009 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı na gönderilmek üzere Bursa C. Ba savcılı na sundu u yazılı savunması;

"KONU: Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nın 09/02/2009 tarihli Bm.2008/1121 sayılı yazısı ile talep edilen Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ünün 29/01/2009 tarihli dü ünçesine ili kin yazılı beyanımdır.

AÇIKLAMALAR: Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ünün 29/01/2009 tarihli yazısı ile (2) ve (3) sayılı inceleme maddelerinde yer alan iddiaların sayın savcılı mızca soru turulmasını, (1) sayılı inceleme maddesine konu iddia yönünden i lem yapılmasına yer olmadı ı dü ünçesini bildirmi tir.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda 2004 A ustos ayından 2007 A ustos ayına kadar görev yapmı olup halen Bursa Garnizon ve Jandarma Bölge Komutanlı ı emrinde görevimi sürdürmekteyim. Bu süre içerisinde Jandarma Te kilat, Görev ve Yetkileri Kanunu ve di er ilgili mevzuat kapsamında mülki, adli, askeri ve di er görevlerimi hakkıyla yerine getirmektedirim.

Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ü hakkında Trabzon Valili i tarafından soru turma izni verilmesi sonucu Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde açılmı olan kamu davasından bahsetmi olup ilgili yargı makamına intikal etmi olan ve hakkımdaki iddiaların de erlendirilece i yargı sürecine ra men aynı dosya kapsamında de erlendirilecek konu hakkında farklı inceleme maddeleri olu turarak yeni soru turma süreci ba latmak dü ünçesindedir.

Ceza leri Genel Müdürlü ü 29/01/2009 tarihli yazısının (2) sayılı inceleme maddesinde Fırat (Hrant) Dink'e yönelik olarak Trabzon Merkez Pelitli beldesinde bulunan Yasin Hayal ve arkadaş ları tarafından bir plan çerçevesinde suikast eylemi hazırlandı ı hususunda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli J. Bçv . Okan im ek ve Uzm. J. Çv . Veysal ahin tarafından 2006 yılının Temmuz ayında tarafıma bilgi verildi i halde Yasin Hayal ev arkadaş ları hakkında suç örgütü kurmak eyleminden dolayı yasal i lem ba latılarak C. Ba savcılı na bildirmedim iddia edilmi tir.

Elde edilen veya duyulan bir bilginin istihbarata dönü türülmesi için kayıt edilmesi, de erlendirilmesi, yorumlanması ve tahlil edilmesi, sonuç çıkarılması, yayımlanması ve kullanılması a amalarının olması gerekir. stihbarat kursundan geçmi e itimli rütbe görevli edindi i bilgileri görev sonuç raporu diye adlandırılan yazılı belge haline getirerek bilgileri stihbarat ube Müdürlü üne iletir. stihbarat ube Müdürü durumu de erlendirerek aldı ı bu istihbarat bilgilerinin daha detaylandırılması ya da teyidi amacıyla yeni çalı malar yaptırabilir. Alınan istihbarat olgunla mı bir haberse haber kayıt bildirim formu düzenlenir

ve ube Müdürlü ünçe l Jandarma Komutanlı na bildirilir. Alınan bu bilgiler Genel Komutanlı a ve ilgili yerlere (M T, Emniyet Müdürlükleri, Jandarma Komutanlıkları) bildirilir.

Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece ine ili kin bilgi Jandarma istihbarat görevlilerince bildirildi i iddia edilmi ise de böyle bir durum kesinlikle söz konusu de ildir. Böyle önemli bir bilginin rapor haline getirilmeden sözlü olarak üst komutanlara bildirilmesi kesinlikle mümkün de ildir. l Jandarma Alay Komutanı olarak bana da kesinlikle böyle bir bilgi iletilmedi. Kaldı ki bu tür bir bilginin usulüne uygun olarak iletilmesi halinde i leme koymamamın yahut de erlendirmememin bana sa layaca ı bir fayda olmayaca ı gibi l Jandarma Komutanlı ı olarak artı istihbarat puanı alacak olmam ve birli imin ba arı puanını da artıracak olmamın göz ardı edilmemesi gerekir.

Ceza leri Genel Müdürlü ü 29/01/2009 tarihli yazısının (3) sayılı inceleme maddesinde Fırat (Hrant) Dink'in 19/01/2007 tarihinde stanbul'da Ogün Samast tarafından öldürüldü ü ekinde basında çıkan haberler üzerine 2006 yılının temmuz ayında edinilen bilgileri sanki olaydan sonra yapılan tahkikat sırasında ö renilmi gibi 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve aynı tarihli "haber kayıt bildirim formu" isimli belgeleri, içeri inde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden gerçe e aykırı olarak kolluk görevlilerine düzenlettirdi im ve bunlardan haber kayıt ve bildirim formunu bizzat imzaladı ım iddia edilmi tir.

20/01/2007 tarihi öncesi Bölge Komutanımız denetlemede bulunmak amacıyla Trabzon'a gelmi ve kendisine refakat ederek lçe Jandarma Komutanlıklarını dola ıyorduk. 20/01/2007 tarihinde Bölge Komutanımızın Trabzon-Gümü hane arasında yer alan Zigana tesislerine gitmek istemesi üzerine Zigana'ya geçtik. Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayını televizyondan ö rendim. Trabzon ile bir ba lantısının oldu undan haberim yoktu. 20/01/2007 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay beni cep telefonundan arayarak Dink cinayetinin zanlısının jandarma bölgesi olan Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün Samast oldu unu bildirmi tir. Haberin alınmasıyla birlikte stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve l Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı asayi ekiplerini Pelitli beldesinde ara tırma yapmak üzere görevlendirdim. Aynı gün (20/01/2007) içerisinde 156 jandarma imdat hattı kimli i belirsiz ki i tarafından aranarak cinayet zanlısının Ogün Samast oldu u ve oturdu u yer ihbar edilmi tir. Emniyet birimleriyle koordineli çalı maların sonucunda stihbarat ube Müdürümüz beni arayarak istihbarat birimindeki personelin olayla ilgili bazı bilgiler elde etti ini kısaca aktararak bildirdi. Derhal haber kayıt formunun hazırlanarak ilgili birimlere çekilmesi talimatını verdim. Zigana'dan dönü ümüz ertesini gün ak am vaktini buldu undan ve alınan bilgilerin aciliyeti itibariyle bilgisayar aracılı ıyla ilgili birimlere gönderilmi oldu undan zaten imzam mevcut de ildir. Olayın tahkikatı a amasında edinilen bilgiler üzerine düzenlenen belgeyi 22/01/2007 Pazartesi sabahı imzaladı ımı hatırlıyorum. Bu belgelerin kesinlikle gerçe e aykırı düzenlenmesi yahut tarafımdan düzenlettirilmesi söz konusu de ildir. Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince gerekse soru turma izninin kabulüyle savcılık a aması ve hakkımdaki görevi ihmal iddiasının yargı makamına intikal etmesi safhalarında da yapılan birçok inceleme ve ara tırmada da iddia edilen konularda herhangi bir aleyhime suç unsuru te kil edecek davranı a rastlanılmadı ını, görevimi ifa ederken söz konusu olaya ili kin herhangi bir ihmalkar davranı ımın söz konusu olmadığını, yazılı savunmam talep edilen konuda hakkımda yargılama süreci devam etmekte iken Adalet Bakanlı ı Ceza leri Genel Müdürlü ünçe görev yaptı ım mahalde üst dereceli kolluk amirlerinden olmam ve Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 82.maddesi uyarınca soru turmaya tabi oldu um dü üncesiyle (l Jandarma Komutanlarının adli kolluk görevini fiilen yürütme yükümlülükleri yoktur. Jandarmada adli görevler l Merkez Jandarma Komutanlı ı ve lçe Jandarma Komutanlıkları tarafından yürütülür.) aynı konuyu farklı inceleme maddeleri ile de erlendirerek hakkımda yeni bir soru turma yolunun açılmasının da hukuki ve idari

dayanaktan yoksun oldu unu, görev yaptı m ve yapmakta oldu um süre zarfında mülki, askeri, adli ve idari görev ve sorumluluklarımın bilincinde mevzuatımıza uygun olarak hareket etti imi bildirerek sayın savcılı mızca kovu turmaya yer olmadığı kararı verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 15/05/2009 tarihinde Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/189 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) alınan savunmasında;

"Ben daha önce Bursa 1. Sulh ceza Mahkemesinde o tarihlerde tanık sıfatıyla ifade vermi tim. O tarihlerde Trabzon 1 jandarma Alay Komutanıydım. u anda tayin olmam nedeniyle Bursa'da görevliydim. 16-17/01/2007 tarihinde Jandarma Bölge Komutanımız denetimler yapmak üzere Trabzon'a geldi, bölge komutanı ile birlikte birlikleri denetledik. 20/01/2007 günü Gümü hane ile Trabzon il sınırlarında bulunan Zigana da larına gittik ve geceyi orada geçirdik, 21/07/2007 tarihinde ise komutanımız Gümü hane'ye gitti, ben de görev görev yaptı m Trabzon'a döndüm. Zigana'da iken emniyet müdürü aradı, Ogün Samast'ın emniyete gelerek televizyondaki görüntülerden o lunun Hrant Dink'i vuran ki i oldu unu söyledi ini söylediler, bu arada bana ba lı istihbarat birimindeki arkada larda beni aradılar, Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgil ibir kısım bilgiler oldu unu ne aypamamız gerekti ini sordular, ben de onlara bakın de erlendirin çekin ve emniyete de bildirin diye talimat verdim. l Merkez Bölük Komutanına da emniyet ile birlikte görevlendirildim, stihbarat ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız'dır. l Merkez Bölük Komutanı Mehmet veya Murat isimdeki ki idir. u anda tam olarak anımsayamadım. Samsun Emniyeti ile Samsun Jandarması ahsın yakalandı ı bölge komutanına haber verdiler, beraber olmamız nedeniyle bende ö rendim. Pazar ya da pazartesi günü çekilen istihbarat bilgisini genel komutanlı ma ve ilgili birimlere gönderilmek üzere imzaladım. Ancak daha önce bilgi gitmi tir. Ben daha sonra bizde kalan suretleri imzaladım, müfetti ler geldi belgelerde inceleme yapıldı, ar ivleri incelediler, bir astsubay ile bir uzman çavı Trabzon'da iken yargılanıyordu, onlar Trabzon'da ifade de i tirdiler. Onlar toplantıda söylediklerini ifade etmi ler. ç i leyi imizde bir bilgi istihbarat alındı nda alan ki i onu de erlendirir. Zira bunlar kursunu görmü e itimini almı ki ilerdir. Bu ube müdürüne arz edilir. ube müdürü konuyu de erlendirir, gerekirse ara tırma yapılır gerekirse personel atanır ve ilgili görve giden ki i böyle bir bilgi aldı ı zaan kayda girmesi erekir. Jandarma Komutanı olarak aylık gidilen görevlerle ilgili bilgi verilir, ben harcırahların ödenmesi için gerekli yazıları yazarım. Alınan istihbaratlar gelir, haber kayıt formuna kaydı yapılır komutana arz eder. Komutanın emriyle ilgili birimlere bildirilir. Toplantıda gündeme getirdiklerini söylüyorlar ancak ben böyle bir eyin gündeme geldi ini hatırlamıyorum, e er toplantıda böyle bir husus gündeme getirilirse kayda alınması gerekir en azından kendi kayıtlarında kayıtlı olması gerekir. ddianamenin 4. paragrafında geçen 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve aynı tarihli haber ka ıt bildirim formu husus imdi anlattı m ekinde olmu tur. Ben suçlamayı kabul etmiyorum, belgeleri gerçe e aykırı olarak düzenlendi i do ru de ildir. Böyle bir husus gerçekleşme memi tir. Zaten ben paragrafta birinci sırada bahsi geçen görev sonuç raporunu hiç görmem, zira personel gider okur izler dinler ve de i ik kaynaklardan bunları ö renir, raporunu tutar ve ube müdürüne bildirir, ube müdürü bunu dosyasına kaldırır, ube müdürü ba ka kanallarda bilgi varsa hepsini birle tirir ve haber kayıt bilgi formuun bana getirir, ben bu formu yazım kural hatası var mı diye kontrol ederim, içeri i bilgiyi bilgiyi ben toplamıyorum çünkü bunları e itimini alan uzmanlı mı yapan ki i yapar, ben bunların onayını verdim fakat bunu Zigana da ndan dönünce verdim, daha önceki bir ba ka terör olayı ile ilgili olarak karargahıma dönmedim, telefonla emir olarak görevime devam ettim, gelince dosyadaki suretleri imzaladım ancak bu bilgiler gerekli yerlere sürekli olarak

göndermi tir, çok önemli bir olay olur o zaman personel araziye gelerek belgeyi imzalatır. İrnak'taki bir ehit olayında bizzat bana getirilerek evrak imzalatılmı tır çünkü bu evrak İrnak'ta vefat eden ki inin yakınlarında ödenecek hususun belgesidir. O zamanda böyle bir durum olabilir. Ben hakkımdaki suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi talep ediyorum.

Ben bir günde ortalama sabahtan 09:00 - 09:30'a kadar 50 kadar görüşme yaparım, intikal eden olaylarla ilgili görüşme yaparım, bunları da bölge komutanımıza günlük vukuat olarak arz ederim. Toplantıda gündeme geldiği söylenmiştir, ben bu konudaki iddiaları kabul etmiyorum, eğer gündeme gelmesiyle ilgili personel görev sonuç raporuna yazılması gerekir, bunu bunu duydum diye yazması gerekir, o zaman ben de söyledim diyeyim, bu belgeyi ben nasıl imzalayayım, ben her gidilen görevin görev sonuç raporlarını kontrol etmem, bunları bölge jandarma komutanı yapar, yazılanları bunu yazmayım diye kim söylemiş, ben müdahil avukatın sorduğu öbür subayların yalan söyledikleri ya da atfı cürüm konusunda bir şey demiyorum bu mahkemenin kararıdır. Erikli bölgesi jandarmanın görev alanındadır. Ben Erikli'de istihbarat elemanları olup olmadığı konusunda personelin olduğu hususundaki sorulara cevap vermiyorum bu konumuz dışındadır. Jandarmanın beceriksiz olduğu hususundaki müdahil avukatın sorusuna cevap vermiyorum bir kurum suçlanmaktadır. İlgili kişi bir kişinin öldürüleceği konusunda bir bilgi alırsa rapor eder. Hrant Dink öldürülmeden önce ismini duymamıştım. Bir gazetecinin öldürüleceğinin önemli olup olmadığı hususundaki soruya cevap vermeyeceğim. Bir maçta insanlar kızıyor ve birçok şey söylüyor, duymadım hatırlamadım bir olayı yorumlatmaya çalışıyorsunuz.

Trabzon emniyetinde Hrant Dink'in öldürüleceği konusunda bize bildirilmiş bir bilgi yoktur. O bilginin bize emniyetçe aktarılıp aktarılmayacağı konusunda emniyet müdürlüğüne sorun, bizim istihbaratta da kullanılacak yerler bellidir orada bu husus açıktır. Ne yazdığını açıklamayacağım, jandarma komutanı olarak Yasin Hayal'in faaliyetlerinden haberim yoktur, Yasin Hayal'i olaydan önce tanımam, duymadım. Olaydan sonra medyadan bu kişi iyi tanıdım, bizzat görmüşüm yoktur ama jandarma komutanıyım, topluluk dışında her zaman bulunabilirim, bulunduğum bir ortamda bilmeden istemeden bulunmuş olabilirim, isteyerek bulunmuş değilim, Ramazan Akyürek'in meclisteki görüşmelerinde güvenlik toplantılarında gündeme geliyor dediyse toplantı tutanağına yazılmıştır. Toplantı tutanakları da mevzuat gereği emniyettedir. Daha önce bu tutanaklar bizdeydi, Sayın Valimiz her yerde emniyette diyerek sekreteryaya yazısı bizden alınarak emniyete verildi. Bizim zamanımızda yazılanlar bizde durmaktadır. Valinin sekreteryayı bizden alarak emniyete verdiği tarih Hrant Dink'in öldürülmesi olayından önce mi yoksa sonra mı bilemem. Bu toplantılarda Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili bir hususun gündeme gelip gelmediğini hatırlamıyorum geldiyse tutanakta vardır. Çileyi imizle ilgili sorulara cevap vermem, Yüzbaşı Hüsamettin Polat ile Ali Ouz Çalın'ın Hrant Dink'in öldürülmesinden sonraki toplantılara girmesi engellenip engellenmediği hususundaki sorulara cevap vermeyeceğim, bu bizim içiyle imizdir.

20/01/2007 tarihli haber kağıt ve bilgi formunda yer alan bilgilerin Temmuz 2006 tarihinde elde edilen istihbarat şube müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın kendisine söyleyip söylemediği hususu **soruldu:** böyle bir şeyin gündeme geldiğini hatırlamıyorum.

20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, itibar bilgilerini verdiği söylenen Coşkun ile 20 Ocak tarihinde görüşme yapmadığı halde düzenlendiği, Metin Yıldız'ın bilgi aktarıp aktarmadığı **soruldu:** Coşkun ile bizim haber elemanımız ya da istihbarat personelimiz de vardır, böyle bir bilgiyi bana aktarmıyorsa da vardır.

Okan İmrek, Veysel Şahin ve Metin Yıldız'ın idari tahkikat aşamasında gerçek dışı açıklamada bulunduğunu bilmiyordum çünkü müfettiş raporu önce valiliğe gitti, müfettiş tek tek herkesi çağırdı ifadesini aldı, valilik bu konuda karar verecekti, bu aşamada benim bir bilgim yoktur, personel bana böyle böyle dedi, ben de kendi savunmamı yazarak müfettişe posta yoluyla gönderdim.

Trabzon'da olup olmadığıımızın bu olayla bir ilgisi yoktur, olay emniyetin sorumluluk

alanında olmu tur, ben il emniyet müdürü de ilim, jandarma alay komutanıyım, emniyetin bir talebi olursa ilgili birimler anında kar ı lar bu husus zaten il merkez komutanına gider o i i o yapar benim adli bir görevim yoktur. Ben toplantılarda Yasin Hayal ile ilgili bir hususun gündeme gelip gelmedi ini hatırlamıyorum e er geldiyse kayıtlarda vardır.

Bizim jandarma komutanı olarak görevlerimiz yönergede yazılıdır, görevlerle ilgili yönergeyi mahal mahkemesi olan Trabzon'a gönderdi, mahkemesi tekrar isterse yine göndermeye hazırım, elde edilen bilginin de erlendirilmesi ve yorumlanması e itimi almı ilgili personele aittir, çok özel bilgiler olabilir, örne in askeri firarın köye gelece i konusunda mesaj çekmi ben bunu istihbarat olarak almam, zaten ilgili bölü ün yapması gereken bir husustur ben bunu istihbarat olarak ele almam, elde edilen bilgilerin de mutlak do ru oldu u söylenemez.

SORU: Bazı durumlarda istihbarat elemanlarının topladı ı bilgilerin sadece ekil olarak incelemeyi, önemli gördü ü durumlarda bilginin içeri ine göre görevlendirme yaptı mı anlıyoruz, çalı ma sistemi böyle midir?

CEVAP: Yönergede bu husus yazılıdır, cevap vermiyorum.

SORU: Zigana'da Hrant Dink'in cinayetini ö rendi iniz zaman bunun Türkiye için önemli bir ey oldu unu dü ündünüz mü?

CEVAP: Cinayet i lendikten sonra bu hususun Türkiye için önemli olup olmadı ı hususundaki sorunun bu olayla bir ilgisi yoktur, cevap vermeyece im.

SORU: stihbarat elemanınız size Zigana'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat birimine bilgi geldi ini söyledi inde bunun önemli bir bilgi olup olmayaca mı dü ündünüz mü?

CEVAP: Yukarıda bunun cevabını verdim cevabım tutanakta yazılıdır.

SORU: Bu alınan istihbaratı kendi görev yeriniz olan Trabzon'da de erlendirmek üzere hemen görev yerine döndünüz mü?

CEVAP: Bir gün sonra yerime döndüm zira hava müsait de ildi, kar vardı, 4 çekerli araç gelememi tir, hava artları uygun oldu unda dönüp dönmeyece i bu konumuzla alakası yoktur.

SORU: Görev yerine intikal ettikten sonra istihbarat formu imzalanmak üzere kendisine geldi inde bu konudaki bilgilerin do rulu u konusunda ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: Elde edilen bilgi çekilen bir bilgidir, istihbarat ube müdürü kontrol etmi tir, çok da kontrol etme gere i duymam.

SORU: Bu istihbarat sonucunda Co kun ci'yi ça ırdınız mı?

CEVAP: Hayır benim Co kun ci ile ilgili ilgim yoktur, gerekte duymadım.

SORU: stihbarat müdürünüz Metin Yıldız'ın bu haberin do rulu u hususunda bir ara tırma yapması hususunda emri verdiniz mi, sordunuz mu?

CEVAP: Hayır sormadım.

SORU: Biraz önce sanık savunma yaparken bir örnekte asker kaçakları ile ilgili olarak bölükten gelerek bilgileri git yakala benimle ilgisi yoktur diyerek bir görevlendirme yaptı ma göre bu olayda istihbarat raporuna ili kin bir içerik incelemesi do ru olup olmadı ının tespitini yapmayıp buna göre bir görevlendirme yapmadı ma göre önemsiz mi görülmü tür?

CEVAP: Ben bu konuda daha önce cevap vermi tim, müdafî vekili beni yönlendirmeye çalı maktadır. Alay komutanının adli görevi yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde özetle;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1971 yılında kuleli askeri lisesini kazanarak oraya kayıt oldum. 1974 yılında kuleli askeri lisesinden kara harp okuluna geçtim. 1978 yılında kara harp okulundan jandarma te men olarak mezun oldum, buradan sırasıyla tuzla piyade okulu, burada iken 1979 yılında e im ile evlendim, tuzla piyade okulundan sonra Ankara jandarma subay okulu, daha sonra oradan çektim kura ile Devrek e itim alayı, 1981-1983 yılları arası Bartın ilçe jandarma komutanlığı, 1983-1985 Mardin-Toruntepe hudut bölük komutanlığı, 1985-1988 U ak il merkez bölük komutanlığı, 1988-1990 Van Gürpınar ilçe jandarma komutanlığı, 1990-1992 Emirda 1 uzman jandarma okul bölük komutanlığı, 1992-1994 Batman Komando Taburu Harekat e itim subaylığı, 1994-1996 Çanakkale E itim Tabur Komutanlığı, 1996-1998 Mardin 1 Jandarma Komutanlığı 1 ube Müdürlü ü, 1998-2002 Ankara 1 Jandarma Komutanlığı 1 ube Müdürlü ü ve Komutan Yardımcılığı, 2002-2004 ırnak enoba Taktik Jandarma Sınır Alay Komutanlığı, 2004-2007 Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı, 2007-tam tarih hatırlamamakla birlikte kısa bir süre Bilecik'te 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım, daha sonra Bursa Bölge Komutanlığı emrine alındım, 2009 yılında da Bursa Bölge Komutanlığı ndan emekli oldum halen emekliyim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2004 yılı genel atamalarıyla Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevime başladım. 1 Jandarma Komutanlığı nda görevim kanunda belirtilen emniyet asayii görevlerimi emrimde olan personel ile birlikler ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte koordineli yürütmektir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda size bağlı olarak istihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan personeller kimlerdir?

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla, ube Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ, isimler aklımda oldu u kadarı ile görevi ihmal davasında beraber yargılandığımız için Okan M EK, Veysel AH N, Önder ARAZ ve Gazi GÜNAY orda mıydı de il miydi tam hatırlamıyorum ve u ana kadar hatırlayabildiklerim bu kadar.

SORU: İdare görevlendirmeleri Trabzon ilinden farklı illere göreve görevlendirme yapıldığı nda ne tür bir uygulama vardı?

CEVAP: Ne için görevlendireceğimize bakarız öncelikle, aranan bir kişi ise ona göre uygularız, görev emri yazılır, görev emri üst makamlara bildirilir, harcırah düzenlenmesi için maliye ubeye yazı yazılır, görev emrine personelin hangi amaçla görevlendirildiği yazılır. Nereye gideceği gittiği bölgede sıkı ırsa baş vuracağı birim neresidir il jandarma il emniyet gibi zaten mesaj oralara da çekilir görevlendirme yapılmı şa.

SORU: 2006 ve 2007 yıllarında İstanbul iline görev amaçlı olarak Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ı görevlendirdiniz mi?

Görevlendirdiyseniz görevin mahiyeti hakkında açıklama yapınız .

Birlikte göreve gönderdiğiniz Jandarma görevlilerinin yanında ayrıca sivil şahıs ya da şahıslar var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Görevlendirmişsem mutlaka görev emri evrak olarak vardır. 1 Jandarma Komutanlığı nın arivinde de mevcuttur.

Tam hatırlamıyorum ama Trabzon Maçka'da iki kişinin öldürülmesi ile alakalı bir olay oldu u ya o olay ile ilgili görevlendirmemdir, ya da Çaykara ilçesindeki be kişinin öldürülmesi olayı ile ilgili olması lazım ama kesin olarak hangi olay için görevlendirdiğimi hatırlamıyorum.

Onu hatırlamıyorum, eğer aradığımız kişi iyi tanıyan birisini götürmek hedeflenmişse yanlarında sivil birisi de olabilir.

SORU: Emriniz altında görevli personellerden Gazi GÜNAY, Okan M EK, ve Ergün YORULMAZ'ın 09.08.2006 tarihinde İstanbul iline geçtikleri burada 3 gün kaldıktan sonra 12.08.2006 günü Trabzon iline vardıkları anlaşılmıştır.

Personelinizin stanbul ilinde bulundu u zaman diliminde Yüzba ı Metin YILDIZ'ın da Sivas ve Ni de illerinde bulundu u cep telefonu sinyal ve baz bilgilerinden tespit edilmi tir. Bu kapsamda;

Metin YILDIZ 09.08.2006-12.08.2006 tarihlerinde Sivas ve Ni de illerine hangi amaçla gitti? Siz herhangi bir görevlendirme yaptınız mı?

Metin YILDIZ'ın stanbul ilinde bulunan personellerinizden Okan M EK'le 11 defa, Ergün YORULMAZ ile 2 defa telefon görüşmesi yaptı ı tespit edildi inden, yapmı oldukları telefon görüşmelerinin içeri ini biliyor musunuz?

Yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili Astınız olan Yüzba ı Metin YILDIZ size geri bildirimde bulundu mu? Açıklayınız.

stanbul'da bulunan personellerle Metin YILDIZ'ın telefon görüşmesi yaptı ında Okan, Gazi ve Ergün isimli üphetilerin ne zaman-neredekimle hangi görevde bulduklarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Metin YILDIZ'a herhangi bir görevlendirme yapmadım. Sivas ve Ni de illerine hangi amaçla gitti ini hatırlamıyorum ama izin amaçlı olabilir. Tek ki i görevlendirme olmayaca ı için ne amaçla gitti i hakkında bilğim yok personel kayıtlarına bakılabilir ve nerede oldu u görünür.

Yapmı oldukları telefon görüşmelerinin içeri ini bilmiyorum bilmemde mümkün de il ube müdürü ile personeli arasındadır.

Yani unu söylemi olabilir, 'komutanım ekip stanbul'a vardı' görüşmenin içeri i ile ilgili yakalandıysa yakalandı der. Bunun haricinde olumlu veya olumsuz bir konu geli ecek ki bana bilgi versin, önemli bir konu geli irse bana bilgi verilir bunun haricinde bana her konu ile ilgili bilgi verilmez.

Tam hatırlamıyorum ama Trabzon Maçka da iki ki inin öldürülmesi ile alakalı bir olay olmu tu ya o olay ile ilgili görevlendirmi imdir, ya da Çaykara ilçesindeki be ki inin öldürülmesi olayı ile ilgili olması lazım ama kesin olarak hangi olay için görevlendirdi imi hatırlamıyorum.

SORU: 09.08.2006 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;

09.08.2006 günü 13:16-20:44 saatleri aralı ında Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Bahse konu adrese gitmeleri için adı geçen ki ileri siz mi görevlendirdiniz?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

CEVAP: Ben bu personellerin o bölgeye neden gittiklerini bilmiyorum, ben onları stanbul'a aranan ki iyi yakalama amacıyla görevlendirdi imi hatırlıyorum, e er aranan ki inin tespit edilen adres bilgileri veya yer bilgileri o bölgede ise orada olmaları do al, e er adres bilgileri o bölgede de il de bu personellerin telefonları oradan sinyal veriyor ise bunu o personele sormak lazım orada ne i leri var diye.

Dedi im gibi ben bu personelleri stanbul'a aranan ki iyi yakalamak üzere görevlendirdi imi hatırlıyorum bunun haricinde yukarıda belirtti im konunun dı ında bir konu yok var ise o personellere sorulabilir.

Onu hatırlamıyorum, e er aradı ımız ki iyi tanıyan birisini götürmek hedeflenmi se yanlarında sivil birisi de olabilir. Ya da bu personel stanbul'da arkadaşlarıyla bulu mu ise onu da bilemem tabi.

SORU: üpheliler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın stanbul

ilinde bulundu u süreçte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli personellerle çok sayıda telefon görü mesi yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerden 09.08.2006 günü 15:43 ve 17:33 saatlerinde Okan M EK ile Metin YILDIZ'ın yaptığı telefon görüşmelerinde üheli Okan'ın ve diğer personellerin maktul Hrant D NK'in ikametinin ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde buldukları tespit edilmiştir.

Emriniz altında görevli personelin belirtilen Bakırköy bölgesine hangi amaçla gittiklerini açıklıyoruz.

Yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili astınız olan Yüzba ı Metin YILDIZ size geri bildirimde bulundu mu? Açıklayınız.

CEVAP: Benim bu personelleri İstanbul iline göndermemdeki amaç aranan şahsı yakalamaktır. Personellerin o bölgede bulunmalarındaki amaç aranan kişi iyi yakalamaktır. Diğer aranan şahsın adresi o bölgede değil ise orada bulunmalarının nedenini onlara sormak lazım. Ben yeminle de söyleyebilirim, Hrant D NK'in evinin veya yayınevinin o bölgede olduğunu da sizin sorunuzla öğrendim. Ki yine Hrant D NK adını öldürme olayından sonra öğrendim. Daha önceden ne adını, ne gazetesini, ne evini, ne de yayın kurulu unu isim ve adres olarak bilmiyorum.

Bana geri bildirimde bulunup bulunmadığını tam olarak hatırlamıyorum. Ayet bulunmuş ise de muhtemelen ekibin İstanbul'a vardığını, ya da şahsın yakalanıp yakalanmadığı konusunda bilgi vermesi olabilir. Diğer görüşmelerle ilgili bilgim yok.

SORU: Üheli Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ Bakırköy ilçesinde buldukları süreçte maktul Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu binaya gitti mi? Gittilerse burada herhangi birisiyle irtibata ya da diyaloga geçtiler mi?

CEVAP: Bu konu hakkında herhangi bir bilgim yok.

SORU: Maktul Hrant D NK'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 13.02.2007 günü alınan ifadesinde "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat:15:30-16:00 sıralarında ikametinin kapı zili çaldı. Ben de megafondan kim o diye sordu umda şahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. 1. şahıs : Benimle sürekli konuşan 1.80-1.85 boylarında 90-95 kilolarında bambaşka siyah beresi olan, 2. şahıs: 1.70-1.75 boylarında 70-75 kilo ağırlığında bambaşka siyah beresi olan şahıslar oldu u, benim yanıma gelen şahıslardan üheliendi im için kimliklerini sordum. 2. şahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra 1. şahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı dedi. Bana Hrant D NK ile ilgili sordu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocuğunun olduğunu, u an nerede olduğunu ve ailesi ile ilgili bazı bilgileri tanıyıp tanımadığını sordu. Bende 10 numaralı dairede oturdu unu 3 tane çocuğunun olduğunu, en büyük çocuğunun Ararat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet ettiğini bilmediğimi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadığını tatil için yurtdışına Belçika'ya veya Amerika'ya gittiğini söyledim. Daha sonra benimle konuşan kapı önünde duran 2. şahıs yüzünde bulunan bereyi çıkartarak bana Müslüman olup olmadığını sordu. Ben de Elhamdulillah Müslümanım dedim, "Sen onun gazetede yazmış olduğunu yazıyı okudun mu", ben de "okumadım" dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmış diye sordu umda Türk kanı Ermeni kanı ile yıkanacak yazmış dedi. Türkiye'ye geldiğinde Hrant D NK'e söyle onu fazla ya atmazsınız öldürecek diye ayrıldı. Bana 10 dakika dışarı çıkmayacaksın ve kendisinin bir daha geleceğini söyledi ama tekrar gelmedi" şeklinde beyanlarda bulundu u anlaşılmıştır.

Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.

Hrant D NK'in ikametine giden kişiler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Bu husus da herhangi bir bilgim yok bu anlatılanları sizden duyuyorum. Bu olayla alakalı da herhangi bir bilgim yok. Bu şahısların yani giden şahısların onlar olup olmadığını bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayete eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Coşkun C isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü'nün herhangi bir istihbari çalışması var mıydı? Varsa bunları açıklayınız.

CEVAP: Herhangi bir istihbari çalışma varsa bunu stihbarat übe bilir. Eğer stihbarat übe bunlardan bir haber elde etmişse gerekli kayıtları yaparak bildirilmesi gereken yerlere bildirmek üzere rapor hazırlar ve bana getirir, benim onayım da ilgili yerlere gönderilir. Ben karargah da değilsem konu acilse telefonla bana kısa bilgi verilir. Stihbarat übe Müdürü gerekli yerlere bilgi verir daha sonra da konuyu bana arz eder. Ben de dosya suretini imzalarım. Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayete eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Coşkun GC isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü'nün herhangi bir çalışmasının olup olmadığını bilmiyorum. Diye dokunur, anlamı olan bir bilgi elde etmiş olsalar bunları kayıtlara girer ve uygun şekilde değerlendirilir. Bunlarla alakalı bana gelen herhangi bir bilgi yok.

SORU: Görev yapmış oldu unuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın da size bağlı stihbarat übenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Sayısal olarak tam bilmiyorum ama Pelitli bölgesinde stihbarat übenin haber elemanı vardır. Ayrıca Pelitli Bölgesinde 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nın da haber elemanı olabilir. Ama sayısını bilmiyorum. Haber elemanlarının kimlik bilgileriyle alakalı da herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Üpheli Metin YILDIZ 11.02.2007 tarihinde Trabzon Valiliğinde Mülkiye Ba müfettişleri ve Jandarma Müfettişlerine tanık olarak vermiş oldu u ifadesinde;

"Biz stihbarat übe olarak Jandarma bölgesinde istihbarat faaliyetlerimizi eksiksiz yürütmekteyiz. Pelitli'de 1 Jandarma stihbarat übesinde Dört Kayıtlı Haber Elemanı bulunmaktadır. Hrant D NK'in öldürüleceği Pelitli'de insanlar arasında açıkta konuşulmuş olsaydı biz bunu alırdık. Biz bunu alamadığımız göre üpheliler bunu gizlice planlamaları, bazı insanlar ile paylaşmışlardır." şeklinde beyanda bulundu u anlatılmıştır.

Yukarıdaki beyan doğrultusunda Pelitli bölgesinde stihbarat übe Müdürlüğü'ne ait kaç tane haber elemanı vardı? Açıklayınız.

Metin YILDIZ'ın ifadesinde belirttiğiniz kayıtlı 4 farklı haber elemanı kimlerdir? Açıklayınız.

Coşkun C, Uğur AY, Mustafa Sabri AHN, Süleyman KARTAL, Ömer SKENDER adlı kişiler stihbarat übe Müdürlüğü tarafından haber elemanı olarak kullanılmış mı? Açıklayınız.

CEVAP: Haber elemanı vardır ama ben bunların sayısını ve kimliklerini bilmem. Söylemiş oldu unuz ki onların haber elemanı olup olmadığını da bilmiyorum. Haber elemanlarının kayıtları stihbarat übe'de tutulur isimleri hakkında da bir bilgim yoktur. Benim bölgemde 16-17 tane bölük var, her birinin 7-8 tane haber elemanı olsa bu kadar kişinin ismini bilmek bana ne sağlar, ne getirir. Haber elde edecek ve bunlarla görüşüp yönlendirecek makarn ben de elim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın 08.06.2016 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı'na göndermiş oldu u yazının içeriği incelendiğinde;

Hrant D NK'in öldürülmesinden önceki süreçte Pelitli bölgesinde "Ebu Hasan AL O U" isimli 1 tane kayıtlı haber elemanının oldu u bildirilmiştir.

Üpheli Metin YILDIZ'ın Mülkiye Ba müfettişleri ve Jandarma Müfettişlerine vermiş

oldu u beyan ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının yazılan birlikte de erlendirildi inde kayıtlı haber elemanlarının kimler oldu unu açıklayınız.

Metin YILDIZ'ın beyanı ile Trabzon 1 Jandarma'nın göndermi oldu u resmi yazısının birbiriyle çeli mesini nasıl izah edersiniz.

CEVAP: Kayıtları ben tutmadı m için istihbarat ube müdürünün gerek mülkiye müfetti lerine gerekse di er makamlara vermi oldu u bilgileri do ru addederim ki müfetti ler bu konuyu inceledi, mülkiye müfetti leri benim bildi im kadarıyla haber elemanlarının kayıtlarına da baktılar. O ismi geçen haber elemanının da kim ve hangi konunun haber elemanı oldu unu da bilmiyorum.

Ya Metin YILDIZ yanlı bir bilgi verdi ya da haber elamanı olarak kayıtlı olmayan ki iyi veya ki ileri haber elamanı olarak de erlendirmi olabilir. Onun detayının Metin YILDIZ'a sorulmasında fayda var bu konuyu bilemem.

SORU: Hrant D NK öldürüldükten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve sizin tarafınızdan imzalanan 20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formunun içeri inde bulunan bilgiler nerede, ne zaman, nasıl, kim ya da kimler tarafından temin edildi? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

20.01.2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formunun hazırlanmasıyla ilgili herhangi bir talimalınız oldu mu? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant D NK isimli ahsın öldürülmesi ile ilgili olayı 19/01/2007 günü bölge komutanı Zigana da ındaki Gümü hane 1 Jandarma Komutanlı ının unsurlarını denetlemek üzere beni de yanında götürdü ü gün ak amı haberi orada aldım. Bu arada istihbarat ube müdürü ile birkaç defa görü tü ümü hatırlıyorum, muhtemelen failin gelen ihbarlara binaen Pelitliden u ahs vs gibi oldu u bilgilerini vermi tir. Bu bilgilere istinaden cumartesi ak amı hazırlanan ve çekilen haber bildirim formu ile alakalı olarak da cumartesi günü Zigana da ında bölge komutanı ile birlikte olmam ve Trabzon'a hala dönemememden dolayı haber kayıt bilgi formunun hazırlanıp çekilmesi talimatını vermi imdir ancak dedi im gibi cumartesi ak amı hazırlanan ve çekilen haber kayıt bildirim formu hazırlanırken orada de ildim muhtemelen pazar veya tam hatırlamamakla birlikte pazartesi günü Trabzon'a il jandarmaya döndü ümde dosya suretini imzalamı ımdır ve o imzada bana aittir. Ancak içeri indeki bilgilerin ne zaman ve kimden elde edildi ini istihbarat ube müdürü bilir ben o konuda fazla bilgi sahibi de ilim.

SORU: 20.01.2007 günü Saat 21:30'de hazırlanan haber kayıt bildirim formunun içeri i incelendi inde; " stanbul iline giden 4 ki i tarafından Hrant D NK'in evi ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerin hazırlandı ı, olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin HAYAL'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silahın temin edildi i" hususunda bilgilerin mevcut oldu u anla ılmı tir.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan ki iler kim ya da kimlerdir.

Ogün SAMAST'ın Samsun ilinde 20.01.2007 günü Saat:22.00' da yakalandı ı dikkate alındı ında, zanlının yakalandı ı saat ve haber bildirim formundaki bilgilerin hayatın ola an akı ına aykırı oldu u anla ıldı ından dolayı silahla ilgili bilgileri ne ekilde temin ettiniz?

Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lenmezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yaptı ı silahla ilgili bilgileri daha önceden temin etmi miydiniz?

CEVAP: Ben bu ke fi yapan ki iler kim ya da kimler oldu unu bilmiyorum. Haberi de ben elde etmedim. Ekteki yapılan faaliyet neticesinde hazırlanan görev sonuç raporunda da görülece i gibi haberi elde eden ki iler bu gidenlerin kimli i, nasıl gitti i, ne yaptı ı konusunda bilgi sahibi ise onlara sorulması lazım de iller ise benim bu konuda bilgim yoktur.

Silahın ne ekilde temin edildi i ile alakalı bilgilerin Pelitli bölgesinde görevlendirilen ve bu bilgiyi elde eden personele sorulması gerekir, olmadı m bir yerde elde edilen bir bilginin nasıl elde edildi i ve kimden edildi ini bilmem mümkün de il.

Ogün SAMAST'ın atı talimi yaptığı söylenen silahla ilgili olarak daha önceden herhangi bir bilgi temin etmedim. Bana da böyle bir bilgi intikal ettirilmedi.

SORU: 20.01.2007 tarihinde ahsınız Uzman Çavuş Veysel AHN ve Okan MEK, tarafından Pelitli bölgesinde icra edilen görevle ilgili görev sonuç raporu tanzim edildi i anlaşılmıştır.

Görev sonuç raporunda belirtilen bilgiler ne şekilde temin edildi? Açıklayınız.

icra edilen görevde ayrıca ne tür bilgiler elde edildi, hazırlanan görev sonuç raporu ile ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: 20.01.2007 tarihinde tanzim edilen görev sonuç raporunun alt kısmında bulunan ve bana gösterilen tutarı hanesindeki imza ve kağıda bana aittir ancak bu üstünde aslının fotokopisi ibaresini de dikkate alınarak bakıldığında benden savcılık, valilik, genel komutanlık ve ya müfettişler gibi resmi birimlerden birisi ve ya bir kaçının benden onaylı fotokopisini istemiştir ben de müsait yer orası olduğu için oraya aslının fotokopisidir kağıdıyla isim kağıdını vurup imzalamıştır. Evrakın devamı incelendiğinde formda görülmüştür hanesini Übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın imzalandığı bellidir. Askeri teamüller gereği son imza komutanın imzasıdır, komutanın imzasından sonra Übe Müdürünün imzası olmaz. Görev sonuç raporları ile ilgili de erlendirmeyi ve görülmüştür imzasını ve onayını Übe Müdürü yapar. Buradan da anlaşılacağı gibi bu formun hazırlanmasında Übe Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın bilgisi vardır. Bahse konu tarihte de ben il merkezinde de idim, bölge komutanı ile birlikte Zigana bölgesindeydim, bulunmadığım bir yerde hazırlanmış evrakı da imzalamam mümkün değildir.

SORU: üpheliler Metin YILDIZ ve Hüseyin YILMAZ'ın Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/615 Esas No, 2011/669 Karar Numaralı 02.06.2011 tarihli karar duruşmasında yapmış oldukları savunmalarında;

Sanık Metin Yıldız alınan savunmasında; "Hrant Dink isminde bir gazetecinin olduğunu, bu gazeteciye öldürmek için Yasin Hayal'in plan yaptığını anlattığını, bunun üzerine kendisine tamam şimdi git, yarın sabahleyin günlük toplantıda bu konuyu dile getireceğini söylediğini ve gönderdiğini, sabahleyin günlük istihbarat toplantısında durumu 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e ilettiğini, Ali Öz'ün sonra arkadaşları bu konuyu sonra görüşürüz diyerek toplantıdan ayrıldıklarını, toplantıdan hemen sonra odasına geçtiğini ve J.Bçv .Okan'ın ek'i yanına çağırdığını, olayın teferruatını anlatmasını istediğini, Veysel ahin'in de olayı anlattığını, kendisinin de tamam konuyu araştırmaya devam edin ve aldığımız bu duyumu teyit etme çalışmalarını sürdürün bir gelişme olursa bana bildirin dediğini ve kendisini gönderdiğini, yaklaşık 2 gün sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün kendisini odasına çağırdığında, günlük işlerden bahsetmesini müteakip bu konuyu açtığını, çalışmalarına devam edilmesi konusunda emir verdiğini" şeklinde beyanlarda bulunduğunu anlaşılmıştır.

Sanık Hüseyin Yılmaz alınan savunmasında; "Okan Baçavuş'un kendisine Yasin Hayal isimli bir şahsın Ermeni gazeteciye saldıracak şeklinde duyum aldıklarını, bunu toplantıda açmak istediğini ve açayım mı diye kendisine sorduğunu, tamam diyerek toplantıya girdiklerini, Metin Yüzbaşı'nın Alay Komutanı'na durumu bildirdiğini, Alay Komutanı sanık Ali Öz'ün de tamam, bu konuyu kapatalım, sonra özel görüşelim, dediğini, toplantının biterek görev icabı Maçka'ya gittiğini" şeklinde beyanlarda bulunduğunu anlaşılmıştır.

Yukarıdaki bilgiler dikkate alındığında Metin YILDIZ ve Hüseyin YILMAZ'ın savunmaları ile ilgili ifadenizi veriniz.

Toplantıda dile getirilen Hrant DINK'in öldürülmesi konusunu o an neden geçiştirdiniz?

Daha sonradan bu konuyla ilgili çalışma yapılması için personelinize talimat verdiniz mi? Verdiyseniz talimatların içeriğini açıklayınız.

CEVAP: Doğrudur, günlük toplantılar yapılır gündü en az iki toplantı yaparız bir

sabah asayı olayları ile ilgili bir de DM de toplantı yaparız. DM de her gün bir sürü ey konu uruz bu konunun toplantıda gündeme geldi ini bilmiyorum e er bu konu ciddi olarak o ekilde bana aktarılacak hale gelmi ise bunu mutlaka elde eden ki inin elde etti i bilgi ile ilgili görev sonuç belgesi düzenlemesi ve bunun kayda girmesi lazım böyle bir kayıt yok, bilgiyi aktardı mı söyleyen ki i acaba bu bilgiye inanmadı ve ya güvenmedi de kayda almadı, söyledim demek ile sorun çözülüp her eyi komutan yapacaksa o zaman ubede bu kadar personele gerek yok, madem böyle bir bilgi elde edilmi , ifahi olarak da bana söylendi i söyleniyor, ilgili personel ve ube müdürü bu bilgiyi zaman geçirmeksizin kayıt altına almaları lazım. Kayıt altına almaları lazım ki bu bilgiler ile ilgili ilave bir eyler yapılacak ise o konuda görevlendirmeler yapılması lazım. Elde etti ini ve bana ilette ini söyledi i bir bilgiyi kayıt altına almayan gerekli formları tanzim etmeyip sadece komutana söyledik demek suçu ya da olayı ba ka bir yöne yönlendirmekten ba ka bir anlam ta ımaz. E er olayı anlattı ı ve tanzim etti i belgeyi bana getirip imzalamadıysam o zaman bunun sorumlulu u bana ait olur. Bir de bu personel istihbarat kursu görmü ve bu i in nasıl yapılaca mı bilen personeldir sadece ifahi söylemek ile hiçbir eyin sonuca gitmeyece ini bilmesi gerekir.

SORU: Cinayetden sonra 21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK, Uzman Çavuş Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C isimli ahsın görev yapmı oldu u DMO'ya giderek Co kun C isimli ahsı sordukları, daha sonradan adı geçen Co kun C 'yi Hrant D NK cinayeti ile ilgili Jandarma stihbarata vermi oldu u bilgileri kimseye açıklamaması konusunda tehdit ettikleriyle ilgili Co kun C 'nin beyanlarının oldu u anlaşılmı tır.

Co kun C isimli ahs ile ilgili neden ara tırma yapılma ihtiyacı hissedildi?

Adı geçen ahsın tehdit edilmedi ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Adı geçen ahsın cinayetden önce Jandarmaya vermi oldu u bir istihbari bilgi varsa bu neden de erlendirilmedi?

CEVAP: Co kun C isimli ahsın komutanlığı emrinde görevli istihbarat personeli tarafından tehdit edildi ini bilmiyorum. Bu tehdit esnasında söylenen eylerin ne oldu unu da bilmiyorum. E er geçmi te Co kun C 'den bilgileri alıp kayıtlara girmeyerek ve gerekli i lemleri yapmayarak olay meydana geldikten sonra sırf bu konuların gündeme gelmemesi için gidip ahs ile görüşmek için ya da görüş mü olabilecekleri mümkündür. Ama ben ne kimseye gidin ne de birini tehdit edin ekinde bir ey söylemedim söylemem de mümkün de il zaten.

Böyle bir bilgi alınmı olsa bilgiyi alan ki i istihbarat personelidir ve ne yapaca ını bilir bunu kaydeder ve ube müdürüne arz eder ube müdürü ilave tedbir alınacaksa onun planını olgunla tırır ve bana getirir bana da böyle bir belge gelmedi.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT'ın 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde; "Hrant D NK'in öldürölme olayının gerçekleşti i 19.01.2007 gününün hatırladı ım kadarıyla ertesini günlerinde olayın televizyonlarda bütün detaylarıyla yer aldı ı ve faili Ogün Samast'ın yakalanmasından sonra sanırım hafta ba ındaki brifingde Albay Ali Öz haber elemanı Co kun C ile görüşülerek sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayaca ını söylemeleri için stihbarat ube Müdürü'ne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak 'Bu olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız' diye sordum. O da bana 'Kapat bu konuyu, konu mayalım!' diyerek konu mak istemedi" ekinde beyanda bulundu u anlaşılmı tır.

Co kun C 'nin sa da solda konu maması, konu tu u takdirde iyi olmayaca ını söylemeleri için personelinize talimat verdiniz mi?

Co kun C 'nin personeliniz tarafından Jandarmaya aktardı ı istihbari bilgileri sa da solda anlatmaması için tehdit edilmesindeki etkiniz nedir? Açıklayınız.

Hüsamettin POLAT'ın ifadesinde bahsetti i Metin YILDIZ ile aralarında geçen konularla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Hüsamettin POLAT tarafından verilen ifadeyi kabul etmiyorum personel kendi görevini yeteri kadar yapamadı ı için zaman zaman uyarılarım ve ikazlarım olmu tur. Sırf komutan zorda kalsın amacıyla bu konu ve bunun dı nda pek çok konu ile ilgili çe itli zamanlarda dilekçeler ve ikâyetler yapmı tır. Karargahta toplantılardan birinde ya da ayaküstü bu konuyu konu mayın dedikodu malzemesi yapmayın demi olabilirim bunun sebebi de konunun ara tırılması için ilgili makamlarca müfetti gönderilebilece inden yanlı bilgi ya da bilgi kirlili ine sebep olmaması amacını ta ır.

Co kun C 'nin veya bir ba kasının tehdit edilmesi ile ilgili herhangi bir etkim yoktur ve böyle bir talimat da vermedim.

Hüsamettin POLAT ve Metin YILDIZ'ın aralarında ne konu tuklarını bilmiyorum onu ikisi bilir.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT'ın 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Alay Komutanı Ali Öz benim stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a Hrant Dink cinayeti önceden ayrıntılı biliyorsunuz dememden rahatsız olmu ki yukarıda konu mamın akabinde ertesini sabah, her saban yapılan, tüm ube müdürlerinin katıldı ı Asayi Brifinginde Alay Komutanı Ali Öz brifingin sonunda; 'Bundan sonra herkes kendi brifingine katılacak' dedi. Bundan kastı benim ve Asayi ube Müdürü Yb. Ali O uz Ça lar'ın bundan sonra yapılacak istihbarat brifinglerine katılmamızı engellemekti. Ben bu emirden anladım ki istihbarat toplantılarında konu ulanlardan, özellikle Hrant Dink olayından benim ve Asayi ube Müdürü'nün haberdar olmasını istememekteydi. Bu da unu gösteriyordu; stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali Öz'e söylemi ti. Çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindeler ve birlikte hareket ediyorlardı. Zaten 1 Jandarmadaki bir personelin Metin Yıldız ile ters dü mesi Ali Öz ile ters dü mesi demekti. Son günlerde de Alay Komutanı Ali Öz ile kar ıla tı ımızda Hrant Dink cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelimin önünde beni zor duruma dü ürececek ekilde hareketlerde bulundu. Devam eden günlerde bir gün Albay Ali Öz tarafıma yazılı bir ki isel uyarı gönderdi. Bu uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınaca ına ili kin benim dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat metinde kiminle, nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptı ım yazılı de ildi. Tamamen yuvarlak ifadeler kullanılmı tı. Bundan kastı ilerleyen günlerde her ey planladı ı gibi gider, kimse konu mazsa ben tek ba ıma konu tu um zaman, zaten benim önceden dedikodu yapan bir personel oldu umu söyleyerek ve sözüme itibar edilemeyece ini kanıtlamak istemesinin oldu unu dü ünüyorum. Bu olayda kendisine iletilen istihbari bilgi kar ısındaki kayıtsızlı ı ve olayı örtbas etmek için ne kadar ince bir plan yaptı ı dü ündürücüdür. Kısacası e er benim savunmamı alsaydı ben do ruları yazılı olarak beyan edecektim. " ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Hüsamettin POLAT'ın ifadesinde bahsetti i ve aranızda geçen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

Hrant D NK olayından dolayı Hüsamettin POLAT'a kar ı art niyetli davranı larınız oldu mu?

Bir üst olarak neden Hüsamettin POLAT'ın savunmasını alma ihtiyacı hissetmediniz? Açıklayınız.

CEVAP: Yukarıdaki ifademde de belirttim. Hüseyin POLAT kendi ubesiyle ilgili görevlerini zorlama ile yapıyordu hatta Arsin veya Araklı bölgesinde bir uyu turucu olayında dikkatsizli i ve tedbirsizli i ve gerekli önlemleri uygulamayı ı nedeniyle bir personelimizin yaralanması ve ehit olmasına kadar gidebilecek bir sıkıntı ya attı. Ben bu personele husumet beslesem denetleme varken bu personelimi hukuk fakültesinde okudu u için denetleme

heyetinin bana laf söyleyece ini bile bile Ankara'daki sınavına gönderdim.

Ben bu personele art niyetli davransam bunu yapar mıyım. Kendisini istihbarat toplantısına almama sebebim de daha önce bu ki i ve O uz ÇA LAR toplantılara katılmazdı ben katılmalarını sa lamı tüm ancak toplantılarda lüzumsuz i lerle ilgilendiklerini ve toplantıya bir eyler katmadıklarını gördü üm için de bundan sonra siz kendi i inize devam edin ve toplantılara katılmayın dedim ancak bunu Hrant D NK olayından önce mi sonra mı söyledi imi hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde bir kısım evrakların yok edildi i ya da de i tirilmesiyle ilgili duyumların mevcut oldu u anla ılmı tır. Belirtilen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde hiçbir evrak ve belge usulsüz ve kanunsuz olarak imha edilmemi tir ve de i tirilmemi tir.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLA T'in 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Bu olaylara müteakip Okan im ek ve Veysel ahin'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi imde Alay Komutanının odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı ım birisiyle sohbet ederken "Co kun C sıkıysa mahkemede konu sun, ba ına neler gelece ini görür." mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum" dedi.

Ayrıca Co kun C ile görü ülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye Müfetti lerinin Trabzon'da oldu u dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmi oldu u anla ılsın diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Metin Yıldız tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Çünkü görü me detayları bu tutanaklarda vardı. Hatta Okan im ek bana Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koydu unu, eskilerinin stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Metin Yıldız tarafından imha ettirildi ini söyledi. Alay Komutanı Ali Öz stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 metin Yıldız 1 Jandarmadaki tüm faaliyetleri birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler üst makamlar dahil herkesi yanıltmı lardır." ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Odanızda konu tu unuz ve "Co kun C mahkemede konu sun, ba ına neler gelece ini görür" dedi iniz iddia edilen ahıs kimdir?

Co kun C 'nin mahkemede konu masında sizi korkulacak ne vardı? Açıklayınız.

1 Jandarma Komutanlı ında bulunan bir kısım belgeleri imha ettirdi iniz de i tirdi iniz ya da saklandı ınız iddialarıyla ilgili olarak ifadenizi veriniz.

Bahse konu belgeleri neden saklama, imha ettirme yada de i tirme ihtiyacı hissettiniz?

Her eyi Metin YILDIZ ile birlikte planladı ınız ve üst makamları yanılttı ınız iddialarıyla ilgili hususu açıklayınız.

CEVAP: Ben böyle bir ey söylemedim tamamen iftira. Hiçbir evrak usulsüz olarak imha edilmemi ve de i tirilmemi tir. Benim odamdaki kasada sakladı ım evrak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının bana gönderdi i bir veya iki yazıya verilen cevabın kendisidir. Ben haber bildirim formunu ve görev sonuç raporunu kesinlikle kasama sokmam. Haber bildirim formu ve görev sonuç raporu gibi istihbarat ubede tutulan kayıtlar önemine göre istihbarat ubedeki dolap ya da kasada muhafaza edilir, bunların benim odamdaki kasada muhafaza edilmesi mümkün de ildir. Co kun C mahkemede ne isterse konu abilir bu ahıs ile ilgili herhangi bir irtibatım yoktur ne görü mü lü üm ne de tanı ıklı ım vardır. Co kun C çok çok söylese istihbarat ubede irtibatlı oldu u personel ile ilgili bir eyler söyler benimle ilgili ne söyleyebilir ki. Metin yıldız ile planladı ımız görevler resmi görevlerdir kimseyi yanıltıcı ya da yönlendirici bir faaliyetimiz yoktur.

SORU: 14.01.2013 tarihinde stanbul Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü E-posta ihbar hattına a a ıda görülen ihbarı atan ve bahse konu ihbarla ilgili olarak 02.08.2016

tarihinde Savcıuıkça ifadesi alınan hbarcı Galip TA KIN'ın ilibarda geçen hususları do rular mahiyette bilgiler verdi i anla ılmı tır?

hbarda ve ifade de geçen hususlara göre personeliniz Okan M EK, Veysal AH N, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ile 2006 yılı Aralık ayında Maçka tarafında bir restoranda bulu ma gerçekte tirdi mi?

Gerçekte tirdilerse hangi amaçla kim ya da kimlerin talimatıyla bulu ma gerçekte tirdiler? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Benim böyle bir görü meden ve bulu madan haberim ve bilgim yoktur. O tarihlere ait görev sonuç raporlarına ait bir kaydın olup olmadı ını da bilmiyorum ancak böyle bir olay bana intikal etmedi.

SORU: 14.01.2013 tarihinde stanbul Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü E-posta ihbar hattına gönderilen bahse konu ihbarla ilgili olarak yapmı oldu umuz incelemelerde Veysal AH N ve Okan iM EK'in kullarımlarında bulunan cep telefonlarının 6 Aralık 2006 tarihinde saat:14:18-15:44 aralı nda, 9 Aralık 2006 tarihinde ise saat:19:45-23:26 aralı nda Maçka bölgesinden Baz verdi i tespit edilmi tir.

Adı geçen personeller Maçka bölgesine hangi amaçla gitti?

Okan M EK ve Veysal AH N'in Maçka bölgesinde Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL ile bulu ma gerçekte tirmeleri için talimat verdiniz mi? Ayrıntılı olarak açıklayınız

CEVAP: Ben böyle bir talimat vermedim. O bölgeye görevlendirilmi ler ise o gün hangi amaçla görevlendirildikleri görevlendirme kayıtlarına bakılarak bulunabilir. E er bu kayıtlarda böyle bir kayıt yokta kendi inisiyatifleri ile o bölgeye geçmi ler ise kendilerine sormak lazım çünkü benim böyle bir görü meden haberim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak soru turma dosyası kapsamında yapmı oldu umuz çalı malarda tespiti yapılan;

"Cinayeti azmettirdi i iddiasıyla tutuklu bulunan Yasin HAYAL isimli ahsın halası Emine C ile evli Co kun C isimli ahsın Trabzon Jandarma stihbarat haber elemanı oldu u, cinayetin i lenmesinden önceki süreçte Yasin HAYAL'in silah aray ları içerisine girdi i, silah temin edebilmek için Co kun C isimli akrabasına bir miktar para verdi i, (2006 yılı Temmuz sonu A ustos ba ı) Co kun C 'nin bu konularla ilgili Trabzon Jandarma stihbarat personeli olan Veysel AH N ve bir kısım jandarma personelini bilgilendirdi i, Co kun C isimli ahsın vermi oldu u bilgilerin Tim Komutanı Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, Metin YILDIZ'ın ise bu bilgileri Trabzon l Jandarma Alay Komutanı Albay Ali ÖZ'e (size) aktarıldı ı hususunda istihbari bilgilerin mevcut oldu u ve sizin de 'Sonra konu uruz' diyerek geçi tirdi iniz anla ıldı ından"

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda görev sonuç raporu gelmesi halinde haber kayıt bildirim formunu düzenleyip çekmekle yükümlü oldu unuz, görev sonuç raporu gelmedi i için haber kayıt bildirim formunu göndermedi iniz anla ıldı ından görevinizi yerine getirmemeniz-ihmal etmeniz hususuyla ilgili ifadenizi veriniz.

Böyle bir istihbari bilgi aldı ınızda sonra konu uruz diyerek olayı geçi tirdi iniz ve istihbaratı alan ki ilerden görev sonuç raporu düzenlemeleri konusunda herhangi bir istekte bulunmadı ınız ya da bu yönde bir emir vermedi iniz anla ıldı ından dolayı, neden görevinizi yerine getirmedi niz? Açıklayınız.

CEVAP: stihbarat elemanları böyle bir raporu düzenlememi olsalar bile konumunuz gere i bunu düzenletme yetkinizin bulundu undan dolayı,

Aradan uzun zaman geçmesinden dolayı hatırladı ım kadarıyla haberi elde edenin bunun bir kaydını yapması lazım. Hadi ben atladım sonra bakarız dedim, ube müdürü var kısım amiri var haberi temin eden personel var bunların hiç biri neden kayıt tutmadı da komutanın kayıt tutmasını bekledi. Komutan bütün i inin gücünün arasında sadece söyledim denen haberi kayıt mı etmesi gerekir. E er elde edilen haber bu kadar önemli ise benim bir ey söylememe sonra bakarız dememe veya umursamama bakmadan öncelikle haberi elde

eden personel daha sonra kısım amiri daha sonra ube müdürü bunların gerekli kayıtlarını yapıp bana tekrar getirmeleri gerekir. Ben o an ba ka bir ey dü ünüyor olabilirim bunu bana tekrar getirmeleri lazım.

Benim böyle FETÖ/PDY isimli örgütle hiçbir ba lantım hiçbir temasım yoktur hepsinin Allah belasını versin. Kendi vatanda ına kendi askerine kendi polisine silah çevirenin bu ülkede yeri yoktur. Bunu örgütleyenlerin de bu ülkede yeri yoktur en a ır ekilde cezalandırılmaları gerekir inancındayım. Ancak bir ey de söylemek gerekirse Trabzon il jandarma komutanlı ım dönemimde e er yanlı hatırlamıyorsam aylık yapılan asayi de erlendirme toplantılarında FETÖ ile ilgili bazı raporlar gönderdi imizi tahmin ediyorum. O kayıtlara bakılabilirse bunlar da ortaya çıkar ve böyle bir yapılanmanın ülkeye verece i zararı tahmin ederek elde etti im ufak tefek de olsa bilgileri ilgili makamlarla payla mı ımdır. Gerek ailemde gerek ise yakın çevremde bu örgüte müzahir sempatizan kimsenin oldu unu sanmıyorum ö rendi im dakikada her türlü ili i imi keserim bu karde im olsa bile.

fadesine Ekledi i Hususlar;

Bu olayla ilgili olarak Trabzon adliyesinde sulh cezada ve a ır cezada devam eden dosyalar mevcuttur. Bu dosyalarda yakla ık dokuz yıldır i lem görmektedir. Dink ailesinin avukatlarının talepleri do rultusunda dosyaların birle tirilmesi talebine istinaden yanlı bilgi olmasın iki defa dosyaların stanbul'a geldi i hatta Yargıtay incelemesinden de geçti i ayrıca aynı dosyanın Trabzon a ır ceza mahkemesi Rize a ır ceza mahkemesi ve Artvin a ır ceza mahkemelerinde de incelendi ini u anki durumu ile de Trabzon Asliye Ceza Mahkemesinde i lem gördü ünü.

Bu a amalar esnasında ülkede meydana gelen Ergenekon olayı ile ilgili olarak benim bu örgütle ba lantılı oldu um bu örgütün amaçları do rultusunda hareket etti im yönünde gerek görsel gerekse de yazılı olarak pek çok haber çıktı. Hatta bu konu ile ilgili de kitap çıktı kitaptaki bazı konular ile ilgili de suç duyurusunda bulundum ancak bir ey çıkmadı. Daha sonra bu konu balyoz davası ile ili kilendirilmeye çalı ıldı oradan da herhangi ifadeye ça rılmam olmadı imdi de aynı olay FETÖ konusu ile ili kilendirilmeye çalı ıyor. Ben hiçbir zaman devletimin ve milletimin aleyhine hiçbir faaliyete müsaade etmem ve taraf olmam bu konuda gerekiyorsa daha önce yaralandı ım gibi gerekirse gider çatı ır vatana olan borcumu en iyi ekilde öderim ben hiçbir örgütle ba lantım ve ili kim yoktur. Arandı mı duyunca stanbul tem ubeyi arayarak benim en geç Cuma gecesi veya cumartesi sabahı stanbul'da olmak üzere özel aracımınla yola çıktı mı bildirdim ve cumartesi sabahı da kendili imden gelerek yasal i lemlerin yapılması için teslim oldum. Benim kaçma saklanma gibi hiçbir dü üncem olmadı" ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: O dönemdeki göreviniz neydi?

CEVAP: Trabzon l Jandarma Komutanı.

SORU: Alay komutanı mı?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Dink cinayetiyle ilgili ilk istihbari bilginiz ne zaman oldu?

CEVAP: İlk istihbari bilgi ube Müdürünün Dink'in öldürüldükten sonra, elde etti im bazı bilgiler var dedi.

SORU: Aynı gün mü?

CEVAP: Aynı gün ak amı mı söyledi veya ertesi gün ak am herhalde. Pardon ertesi gün söylendi. Bir gün sonra, onun raporlarda yeri var. Tarihi tam ey yapamıyorum. Ben de o gün ilde de ildim. lin Gümü hane hududu olan Zigana diye bir bölgesi var.

Trabzonla Gümü hane arası Zigana diye bir yeri var. Bölge Komutanı ile beraber oradaydım. Bana "Komutanım önemli bazı bilgiler elde ettik bu Dink cinayetiyle ilgili" dedi. Dink cinayetinin ertesi günü. Ben de toparlayın çekin dedim.

SORU: Bir gün de mi elde etmişler? Yoksa daha önce aktarılan bilgiler varmı ta bir günde mi toparlamışlar?

CEVAP: Bana daha önce aktarılan bir bilgi yok. Yani aktarılmı olsa zaten...

SORU: Peki sen demedin mi normalde o alay komutanı olarak bir gün de bu kadar bilgiyi nereden buldunuz?

CEVAP: İmdi zaten içeri ini tam olarak dinlencedim ben. Kalabalık bir ortamdaydım. Komutanım dedi hani bir gün öncede öldürüldü ü haberini duyduk ya. Komutanım dedi bazı önemli bilgiler elde ettik dedi topadayın çekin dedim ve Pazar günü akşamı veya pazartesi sabahı karargaha döndükten sonra da dosya suretini imzaladım.

SORU: Bir bilgi notu gibi bir şey...

CEVAP: Evet haber bilgi formu onun ekinde de görev sonuç raporu var.

SORU: Sonra içeriye çektiniz Genel Komutanlı a ...

CEVAP: Onu 20'sinde Genel Komutanlı a çekildi, ben de 21 ve 22'sinde de imzaladım. Dosya suretini imzaladım. Zaten bana daha önceden...

SORU: Onun öncesinde hiçbir şekilde haber almadınız?

CEVAP: Daha önceden bir bilgi elde edilmiş olsa hani biz böyle bir bilgiyi elde ettik o zaman bu bilgiyi elde eden personel öncelikle elde etti mi bilgiyi, eğer...

SORU: Bu yazılan tutanaktan o zaman haberiniz yoktur gıyabınızda haber bildirim formu gıyabınızda mı düzenlenmiş oluyor şimdi söyledi inize göre?

CEVAP: Elde ettikleri bilgi tabii benim olmadım bir ortamda tanzim edilen bir haber bildirim formu. Şubenin ...

SORU: Zigana'daki içeri in neydi o zaman?

CEVAP: Bölge Komutanı oradaki birliği denetlerneye gitmişti. Beni de beraberinde götürdü. Hava şartları da elverişli olmadığı için dönmedi.

SORU: İçeri ini bilmedi in ya da içeri ini tam olarak okumadım in ya da içeri ine tam olarak bulunmadı mı böyle bir bildirim formunun hazırlanması ya da gönderilmesini fax yoluyla mı gidiyor bu?

CEVAP: Sistem üzerinden.

SORU: Sistemden gönderilmesini nasıl onayladın? Görmedin ya da bilmiyorsun içeri te diyelim saçma bir şeyler yazdılar sen de onu görmedin ama yazmışlar nihayetinde.

CEVAP: İmdi biz gittik diyor. Hani daha sonra, okuduğum için söylüyorum. Gittik içeri te Pelitli bölgesinde gezerken oradaki şahıslardan böyle böyle bilgiler aldık. Bunların doğru olma ihtimali yüksek. Şube Müdürüne arz ediyorlar. Şube Müdürü kontrol ediyor. Bana da "Komutanım önemli bazı bilgiler elde ettik" diyor. Çekin diyorum. İmdi daha önce bir bilgi elde edilmiş olsa bunun mutlaka ilgili personel tarafından, kaydedilmesi gerekir.

SORU: Daha önce olmuş zaten onlar dışarı üpheliler tarafından söylendi edildi. Bilgiler bir değerlendirme toplantısında, içeri yapılmı .

CEVAP: İmdi söylediklerine ...

SORU: O toplantıda sen yok muydun?

CEVAP: Ben toplantıların %90'ına katılırım. Varmı mıdır muhtemelen.

SORU: Yani Hrant Dink cinayetinden önce.

CEVAP: Söyledim dedi içeri bir bilgiyi söyleyen kişi bu içeri in uzmanı olan kişi yani istihbarat kursu görmüş kişi. Bu kişi ne yapacak eğer bu bilgi okunacak bir şeyse önce bunu bir kaydedecek. Prosedürümüz o. Kaydedecek. Kısmı Amiri, Şube Müdürü'ne arz edecek. Şube Müdürü de ilave bir tedbir alınacaksa onlara bakacak. İlave ne yapması gerekiyorsa onu planlayacak, ya göreve adam gönderecek veyahut da bu bilgiler yeterlidir bunu çekelim diyecek komutana arz edecek. İmdi hiçbir kayıt yok hiçbir şey yok ben söyledim. O zaman

ben söyledim demekle sorumluluk bitiyorsa ben de dersem ki burada özür diliyorum ben de Valiye söyledim, Bölge Komutanı'na söyledim. Bu sorumluluğu atmaktan başka bir şey de ilki. İmdi ben söyledim diyor. Peki ben de onu sorarım; kardeşim söyledim haber geldi elde ettiğin haberi niye kayda girmedi. Kayda girerse resmiyet kazanır. Ha önüme getirirsin ben bunu imzalamıyorum dedim sorumluluk bana ait olur.

SORU: Öyle bu konunun cinayetden önce i te bilmiyorum zamanını 5 ay önce 6 ay önce çünkü sizden önceki daha önce başka gün gelen üpheliler öyle söylemişti. Öyle bir herhangi bir toplantıda ele alındı mı ve konu oldu onu...

CEVAP: Hatırlamıyorum yani benim elim u, ben diyorum ki e er böyle ciddi bir bilgi elde edilmişse mutlaka bunu elde eden personel kayda girmesi lazım.

SORU: Tamam anladım. Ondan sonra bu çekilmiş , akabinde de olaylar patlak vermiş , bu daha bu şey yakalanmadan olay çekilmiş herhalde de il mi?

CEVAP: Evet ben de sonradan baktım saatte.

SORU: Silahının ne şekilde olacağını dahi orada yazmış lar diyor i te Savcılık makamı.

CEVAP: Yani i te Pelitli'ye giden raporun altında imzası olan üç personel var. Bunlar Pelitli'ye gitmişler çalı mı lar ö renmişler, ö rendiklerini rapora yazmış lar. Şube Müdürü de rapora yazılan bilgileri derlemi toparlamış mesaj olarak çekmiş . Daha önce böyle bilgi gelseydi aynı i lemin yapılması lazımdı.

SORU: Muharrem Delmirkale'yi tanıyormusun?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Yavuz Karakaya'yı da tanımıyorum." ekinde beyanda bulunmuş tur.

H) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Üyeleri, Sayın Savcım. Şüpheli Ali Öz. Öncelikle Hrant Dink ailesine bu olaydan dolayı başsağlığı diliyorum. Ben çeşitli birliklerde görev yaptıktan sonra 2004 yılı genel atamaları ile görev yapmakta olduğum İstanbul Taktik Jandarma Sınır Alay Komutanlığı görevinden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına atandım. 2004 yılının Ağustos ayının ikinci yarısında da gelerek göreve başladım. Göreve başladıktan sonra tarafıma verilmiş olan görevleri kanun, yönetmelik ve yönergeleri esas alarak yapmaya çalıştım. 2007 yılı genel atamalarıyla Bilecik 1 Jandarma Komutanlığına atandım, daha sonra 2008 yılında Bursa Jandarma Bölge Komutanlığı emrine alındım, buradan da 2009 yılında emekli oldum. Emekli olunca Çanakkale iline yerleştim. Emekli olduktan sonra hakkımda dava devam ettiği için Jandarma Genel Komutanlığı emriyle 2009'un Ağustos düzeltiyorum Eylül veya Ekim ayında mevcut 2 adet tabancam alındı, Çanakkale 1 Jandarma Komutanlığı emanetine konuldu, halen de oradalar. Ne görev yaptığım süre içerisinde ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve yasadışı yapılanmayla ilgili kim olmamıştır. Zaten görev yaptığımızın çoğu terör örgütleriyle mücadelede geçti. 1993 yılında bölücü örgütle girdiğim çatışmada yaralandım ve tedavim tamamlandıktan sonra da görevime devam ettim. Daha sonraki yıllarda yaptığım görevler nedeniyle terör örgütünün hedefi durumuna geldim, halen takip edilmekte olan bir personelim ve hedef şahıs durumundayım. Görev yaptığım esnada diğer birliklerde olduğu gibi önemli bir faaliyet yoksa mesai başladıktan sonra Şube Müdürleri ve ilgili personelin katılımıyla toplantı yaparım. Burada Şube Müdürleri ve ilgili personel arzlarını yaparlar, gerekli düzenleme ve emirler verilerek imzaya hazır evrakları imza edilmiş tamamlandıktan sonra Harekat Merkezindeki toplantı sona erer. Bunun arkasından istihbarat Şube ve KOM Şubede de kısa toplantılar yaparım. Toplantıda hazırlanan evrakların imzalanması ve bir gün önce yapılan faaliyetlerin değerlendirilmesi

yapılır. ube Müdürü ve ilgili personel gerekli notlarını alır ve verilecek ilave emir ve görev varsa gere i yapılır, toplantılar tamamlanır, çalı ma ve faaliyetlere devam edilir. 19/01/2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen gazeteci Hrant Dink'in olayıyla ilgili olarak olay sonrasında çileri Bakanlı nca görevlendirilen müfetti ler inceleme yapmak üzere geldiler, müfetti lerin çalı maları olayda jandarma ve polisin sorumlulukları konusunda inceleme ve ara tırma yapmaktı. Gerekli çalı maları yaptılar, l Jandarma Komutanlı ı olarak bizden talep ettikleri tüm belge ve dokümanları kendilerine sunduk. Çalı malarını tamamlayarak ilden ayrıldılar. Daha sonra tarafıma gönderilen yazıyla ifademi istediler, yazılı olarak da hazırlayıp ifademi gönderdim. Müfetti ler Ankara'ya döndükten sonra hazırladıkları rapor do rultusunda bazı jandarma personeliyle ilgili yasal i lem talep edildi. Konu Valilik tarafından de erlendirildi, yapılan de erlendirme sonucunda l dare Kurulu kararıyla 2 personel hakkında yasal i lem ba latıldı, yasal süreç de ba lamı oldu. 2008 yılında üçüncü ayında mahkemede eski ifadelerini reddederek yeni ifade verdiler, bu yargılama a amasındaki 2 personel ifadelerini de i tirdiler. Yapılan yargılama esnasında ilk ifadelerini de i tiren personel yeni ifadelerinde Hrant Dink'in öldürülmeye çalı ldı ı bilgisini aldıklarını, daha sonra bunu ube Müdürü'ne aktardıkları, ube Müdürü tarafından da bu bilginin ertesini gün yapılan toplantı esnasında l Jandarma Komutanı'na yani tarafıma söylendi ini beyan etmi lerdir. Böyle bir bilginin söylendi ini, her ne kadar söylendi deniyorsa da ben bu konuyu hatırlamıyorum. Yapılan ara tırmalarda daha önce müfetti ler tarafından yapılan incelemelerde söylendi beyanında unda ne bir kayıt, ne bilgi vardır. Alınan ifadelerinde bilgiyi kayıt ettiklerine dair de bir beyanda bulunmamaktadırlar. Personelin bu beyanı üzerine bazı personelle birlikte benim de hakkımda dava açıldı, Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde görevi ihmal suçlamasıyla yargılanmaya ba ladım. Dava sonucu da tarafıma 6 ay hapis cezasıyla sonuçlandı. Karara yapılan itirazlar üzerine dosyada Yargıtay tarafından yapılan incelemede haber kayıt bildirim formu konusunun da incelenmesi gerekti i kararı üzerine dava Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine ta ındı. 14. A ır Ceza Mahkemesinin talebi üzerine de 12/09/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinde birle tirme kararı verildi. Trabzon'da yapılan yargılama a amasında dava dosyası çe itli mahkemelerce incelenmi tir. Müdahil avukatlar tarafından yapılan talepler do rultusunda stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 2014 yılında polislerle ilgili olarak açılan dava ile birle tirilmesi talep edilmi ancak reddedilmi tir. stanbul'da tutukluymken yapılan duru ma birle tirme talebi tarafınızdan gündeme getirilmi tir. 19/01/2007 tarihinde stanbul'da öldürülen Hrant Dink olayıyla ilgili olarak ne öldürülen Hrant Dink'i ne çıkardı ı gazeteyi bilmiyorum. Gazetesini bugüne kadar ne aldım ne okudum. Aynı ekilde olayı gerçekte tiren Ogün Samast, azmettirici Yasin Hayal ve bunlarla birlikte gözaltına alınan ahısların tamamı dahil olmak üzere bunların hiçbirisi ile ne olay öncesinde, ne olay sırasında, ne de olay sonrasında irtibatım ve ili kim yoktur. Bunların hiçbirisini tanımıyorum. simlerini gözaltı haberleriyle basından ö rendim. stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve Hamza Celepo lu'nu da tanımam ve irtibatlarım yoktur. stanbul ilinde görev yapan stihbarat ube personelinden sadece Ecevit Emir, 93 ve 94 yılında benimle bir yıla yakın çalı mı tır. Tutuklandıktan sonra ve avukatım tarafından getirilen iddianameden ö rendi im kadarıyla stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu tarafından 2014/40810 sayıyla hazırlanan soru turma ba latılmı ve yapılan çalı malarda yeterli belge ve delil elde edilemedi i gerekçesiyle 2015 yılında tefrik kararı verilerek jandarma görevlileriyle ilgili dosya ayrılmalı tır. 15 Temmuz 2016 tarihinde meydana gelen ba arısız darbe giri imi ve buna giden yolda ve süreçte atılan ilk kur un Hrant Dink'in öldürülmesi oldu u iddiasıyla olay yeniden ele alınmalı ve içerisine Trabzon l Jandarma Komutanlı nda o dönem görev yapan personelin de oldu u pek çok ki i gözaltına alınmalı ve ço unlu u tutuklanmalı tır. ahsımla ilgili olarak dosyada olan bilgilerin tamamı Trabzon'daki dosyadaki bilgilerdir. Tefrik kararı verilmeye kadar elde edilemeyen hangi

bilgi elde edilmi , hangi delil bulunmu ve gözaltı yapılarak tutuklandım? ddianamede komutan oldu um için tutuklanıyorum. Ben arandı mı ö rendikten sonra gecikmeden stanbul'a hareket ettim. Bu arada beni aradıklarını ö rendi im TEM ubeyi arayarak oradaki personel ile telefonla görü tüm. Yola çıktı mı ve en kısa sürede gelece imi bildirdim, arandı mı 05/08/2016 tarihi sabah saatlerinde ö rendim, oradan yola çıktım, 06/08/2016 günü stanbul'a geldim, stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubeye gittim, gerekli kontroller ve kayıtlar yapıldıktan sonra ö len üzeri gözaltına alındım, 15/08/2016 tarihinde de Sulh Ceza Hakimi'ne çıkarıldım, tutuklanarak Silivri Kapalı Cezaevine konuldum. Halen tutukluyum, arandı mı duyduktan sonra kaçmadım ve adalete olan güvenim nedeniyle kendi irademle gelerek teslim oldum. Olay tarihi öncesi ve sonrasında ahsımla ilgili olarak FETÖ/PDY terör örgütü ile nasıl ba lantım oldu u, nasıl üye oldu um, irtibatımın ve ba lantılarımın kimlerle oldu una dair iddianamede hiçbir kayıt yok. ddianamede örgütsel irtibatlarımın nasıl oldu u anlatılmamı , açıklanmamı , ama örgüt üyeli i ile suçlanmaktayım. Bu terör örgütünün kullandı ı belirtilen ba lantılar, Bylock kullanımı, yanda banka mü terili i, çocuklarının okudu u okullar ve devam ettikleri dershaneler, yabancı para, Digitürk üyeli inden ayrılma, himmet ve bunun gibi hiçbirleriyle ilgim ve alakam yoktur. Bununla beraber 2009 yılında emekli oldum, ne FETÖ/PDY ne de darbe giri imiyle ilgili bilgi ve alakam vardır. Ben de darbe giri imini kom ularımın söylemesiyle ve normal vatanda larla birlikte televizyondan ö rendim, giri imi lanetliyor ve kabul etmiyorum. ddianamede belirtilen bazı konularla ilgili olarak sanık durumunda olan Cevat Eser ve Volkan yani Satılmı ahin isimli personel stihbarat veya KOM ube personeli de ildir. 1 Jandarma Komutanlı na ba lı, 1 Merkez Jandarma Komutanı emrinde görevli Merkez Jandarma Karakol Komutanı ve Asayiş Tim Komutanlarıdır, ubelerle ba lantıları yoktur. Hamza Celepo lu olay tarihi itibariyle Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında görevli personeldir, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görevli personelin amiri de ildir. Sadece bulundu u rütbe itibariyle üst konumundadır. stihbarat ubede görevli personelin amirleri sırasıyla; Tim Komutanı, ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı'dır. 2006 yılı Temmuz ayında, günü belli de il, Hrant Dink'in öldürülmeye çalı ıldı na dair bilgi aldıklarını beyan eden stihbarat personeli bu bilgiyi ak am saatlerinde ube Müdürü'ne aktardıklarını, ube Müdürü tarafından sabah yapılan toplantı esnasında tarafıma söylendi i, sözlü olarak iletildi i söylenmektedir. Ancak unu belirtmek istiyorum ki bu konu konu uldu unu hatırlamıyorum, bu tür bir bilginin alınmasına müteakip yapılması gereken bir i lemler dizisi vardır, biz buna istihbarat çarkı deriz. Bilgiyi alan personel önce bu bilgiyi kendi mantık süzgecinden geçirerek de erlendirir. Önemli olarak de erlendiriyorsa Unsur Komutanı'na bildirir. Bu olayda bilgi Unsur Komutanı'yla birlikte alındı ı beyan edilmektedir. Unsur Komutanı bilgiyi de erlendirir ve önemli oldu una kanaat olu ursa bilgi görev sonuç raporuna kaydedilir, ilk kayıt yapılmı olur, konu Kısım Amiri'ne veya ube Müdürü'ne aktarılır, ube Müdürü bilgiyi de erlendirir, ilave bilgiye ihtiyaç varsa yeni görevlendirme yapar ve konuyu geli tirir. Toplanan bilgiler haber kayıt bildirim formuna i lenerek ilgili yerlere gönderilmek üzere komutana imzaya çıkarılır, acil ise komutana telefon veya telsizle bilgi verilerek irtibat kurulur, irtibat kurulamaz ise ube Müdürü gerekli koordineleri kurabilir. ifahi olarak komutana aktarıldı ı beyanı sadece sorumlulu un ba kalarına veya komutana aktarılması dü ünçesi oldu u kanaatindeyim. Kayıtların yapılması, takibi ve saklanması, imzaya hazırlanması ube tarafından yapılır, bu i leri komutan yapmaz. Bunları yapmaya ne zamanı ne gücü vardır. ube bu i lemlerin yapılması için kurulmu tur, vardır. Burada Sayın Ba kanım bir kısa, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Yönergesi'nden stihbarat ube Müdürünün görev, yetki ve sorumluluklarından sadece 2 pasaj okuyaca ım. "Elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirirken aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na rapor eder. stihbarat

faaliyetleriyle ilgili rapor, bilgi ve dokümanlarının kayıtlarının tutulması ve arşivlenmesini sağlar." Bu bizim yönergemizin amir hükmüdür. Benim burada hatam, komutan olarak, geçmi dönemlerdeki olaylarda ve faaliyetlerde çalımları ve gayretlerinden dolayı übeye fazla güvenmemdir ve kontrolde eksik kalmımdır. Bölgedeki pek çok olayda çalımlarıyla bende bu güveni oluşturdular. Bu olayları kısaca söylersem; 2005 yılındaki terör olayı, kayıp silahların bulunması, dağ gelen teröristin yakalanması gibi. Personelin kesinlikle art niyetli olmadığını kanaatindeyim, ancak bu bilgi atlanmı ve güven olayı da benim kontrolümün azalmasına neden olmuştur. Yani atlanan bilgi kayıtlara girmediği için de işlem yapılamamıştır. Buradaki olaya farklı bir boyuttan bakmak isterim; söylendiği gibi görev bitmiş ise buradaki eksiklikleri ve yapılması gerekenleri komutan olarak benim yapmam gerekiyor yani bilgi kendisine iletildiğinde önceden personel görev sonuç raporunu alarak bilgiyi kaydedecek ve personelle Unsur Komutanı imzaya çıkaracak. Yani bilgi geldi, sadece söylenince eğer olay bitiyorsa, sorun çözülmüyorsa bu kayıtları da herhalde komutan olarak benim yapmam lazım. Önce gelen bilgiyi görev sonuç raporuna alacağım ki görev sonuç raporunu tutmak veya saklamak, imzaya görmek komutanın değildir, görev sonuç raporu sadece Übe Müdürü'nün görecek bir belgedir. Bunları yapacağım, hepsine imza atacağım, Übe Müdürü'nün onayını alacağım, daha sonra görüldüsünü aldıktan sonra da bu bilgileri haber kayıt formuna iletileceğim, önce ilgili personele imzalattıracağım, daha sonra Übe Müdürü'nün de imzasını aldıktan sonra kendim de imzalayarak ilgili sistemler üzerinden çekilmesini sağlayarak bu işlemi yapmam gerekiyor. Bunları komutan yapacak işlemleri kim yapacak, personelin ve komutanın sorumlulukları budur, yönergede kimin sorumluluğunun ne olduğu açık olarak bellidir. Bilgiyi alan personelin bilgiyi alımlı, şahsın aktardıklarının neler olduğu kayıt yapılmadığı için belli değildir. Bilginin doğruluğu bu kaynaklarca desteklenmemiştir yoksa ham bilgi midir, onların hiçbirisi belli değildir. Bir de bazı personelin elde ettiği bilgileri atladıkları veyahut da söylemekten çekindikleri intibası olmuştur. Personel korktuğu için ifadeyi doğru vermediklerini beyan etmişlerdir, komutan dahil, personelim Haziran ve Temmuz aylarında ayrılmıştır. Doğru ifadelerini vermek için uzun süre neden beklemişlerdir? Alınmış iddia edilen bir bilginin sonrasında konunun geliştirilmesi için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı ile kontak kurulduğunda iddia edilmektedir. Hatırlamadığım bir konuyla ilgili tanımadığım personelle neyin irtibatını kuracağım, benim böyle bir faaliyetim olmadı, olamaz da. Bu konuda hangi tespitle iddia edilmektedir. Varsa belirlenmesi açık olarak ortaya konmalıdır. Emrim altında görev yapan 1 Merkez Jandarma Komutanlığı görev gereği bölgesindeki vatandaşlarla iletişimi sebeplerle irtibat kurmaktadır. Bu nedenle karıştırmış bir adli olayla ilgili olarak Ogün Samast ile irtibata geçmiştir. Yapması yasal olarak gereken bir işlemi yerine getirmiştir. Olayı Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla irtibatlandırmak mümkün değildir. Şahısla ilgili olarak yapılan işlemler ve evraklar Trabzon C. Savcılığından temin edilebilir. Yine iddianamede belirtilen Galip Taşkın isimli şahıs tarafından 2013 yılında yapılmış belirtilen ihbarla ilgili olarak, ihbarı alan ilgili birimler neden zamanında işlem yapmamıştır? Neden Savcılığına intikal ettirilmemiştir? İhbarcının kimliği, konunun doğruluğu araştırılmadan doğru kabul edilmiş ve yeterli görülmemiştir, delil olarak kabul edilmiştir. Günümüzde teknik imkanlarla bu konu net olarak sonuca bağlanabilir. İhbarda belirtilen Okan İmrek, Veysel Şahin, Galip Taşkın, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın cep telefonlarının HTS ve bazı bilgileri incelenerek öğrenilebilir. Beyana göre koordine amaçlı buluşma sağlandı iması yaratılmaya çalışılmakta, buluşma öncesi nasıl irtibat kurulmuştur, ayrıca Galip Taşkın'ın yanında bulunduğunu beyan ettiği için de olayı yalanlamıştır. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuyla ilgili olarak daha önce ifade verdim. Ben o gün Trabzon şehir merkezinde de iddim. Hafta içerisinde karargahımda ve bazı birliklerimde, ki bu 3 veya 4 gün sürüyordu, Bölge Komutanı geldi, karargah dahil, ilçeler dahil denetliyordu, karargah ve bazı birliklerinde denetlemelerde bulunan Giresun Jandarma Bölge Komutanıyla

birlikte, hafta sonu oldu u için beraberce Trabzon ile Gümü hane ili hudut hattında bulunan Zigana Da 1 bölgesindeydim. Biraz yürüyü ve spor yapıyorduk. Ak am bölgede kaldım. Ak am bölgede horon oynanıyordu, onu izledi im esnada stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Yıldız arayarak telefonla önemli bilgi aldıklarını söyledi. Ben de kontrol edilerek gere inin yapılmasını söyledim. Elde edilen bilgilerin içeri ini tam olarak bilmiyorum ve ilerleyen saatlerde Jandarma Genel Komutanlı 1 Karargahından arandım, yerim ve kimlerle beraber oldu umu söyledim. Geceyi bölgede geçirdikten sonra pazar günü ak am Trabzon'a döndüm. 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bilgi formunu, dosya suretini pazar ak amı veyahut da pazartesi günü toplantı esnasında imzalamı ımdır. Formun hazırlanıp hazırlandıktan sonra çekilmesi esnasında nerede oldu um bellidir. Gerekirse cep telefonu baz bilgilerine de bakılarak tespit yapılabilir, ayrıca Giresin Jandarma Bölge Komutanı ve Gümü hane 1 Jandarma Komutanı'nın da, o dönemdeki komutanının da bilgisine ba vurulabilir. Sorumluluk bölgemizde bulunan Maçka ilçesi bölgesinde meydana gelen ve 2 ki inin ölümüyle, 2 ki inin veya 3 ki inin yaralanması olayının zanlısı olarak tespit edilen Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması için yapılan çalı malar esnasında ahsın stanbul ilinde bulunan yakınlarının yanına veya tanıdıklarının yanına gitti i ekinde bilgiler elde edilmesi üzerine konu de erlendirilmi ve durum Trabzon Valili i'ne teklif edilmi ve alınan olur ile stanbul iline yazılı olarak personel görevlendirilmi tir. stanbul iline giden personel, kendilerine yardımcı olunması için daha önce stanbul 1 Jandarma Komutanlı na oradan da 1 Emniyet Müdürlü üne gitmi tir. Bu arada aranan ahsın bulunabilece i yerleri gösterecek ahsıla da irtibatlar kurmu tur. Yapılan çalı malarda olumlu netice alınamayınca personel Trabzon iline dönerek buradaki çalı malarına devam etmi tir. Görevlendirme yazılı emir yoluyla yapıldı ı için deftere kayıt edilmemi olabilir. ahsın yakalanması amacıyla devam eden çalı malarda temin etti i sahte pasaportla yurt dı na çıktı ı tespit edilmi , ahsın, yanlı hatırlamıyorsam, Gürcistan'da veyahut da Ukrayna'da yakalanması sa lanmı , Türkiye'ye iadesi sa lanarak suçlu adalete teslim edilmi tir. Bu çalı malar esnasında öldürülen ahsıların yakınları tarafından konu sürekli olarak basına ve medyaya ta nımı , hakkımda ikayetler olmu , yapılan bu ikayetlerin tahkikine gelen Giresin Jandarma Bölge Komutanı evrakları incelemi , benimle birlikte Okan im ek ve yerleri gösteren ahsın ifadesini almı ve bazı evrakların suretlerini de alarak ayrıldı ı. Ben bu konuyu tutuklandıktan sonra duru ma için adliyede personelle konu urken ve görev yazı suretlerini gördükten sonra hatırladım. Yani Bölge Komutanı gelip de tahkikat yaptı mı da hatırlamıyorum. stanbul iline görevli giden personelin amacı zanlıyı yakalamak ve adalete teslimini sa lamaktır. Bunun amacı bu olmadı ı, ke if amacıyla gidildi i kabul edilerek görevlendirme evrakları ve yapılan çalı malar incelenmemi ve gerek görülmemi tir. Ben 1 Jandarma Komutanı olarak personeli Valili in yazılı oluru ile zanlıyı takip ve yakalanması amacıyla göreve gönderdim. Tanımadı ım ve bilmedi im bir ahsın ne amaçla ke fini yaptıraca ım, böyle bir olay olmasaydı ben de stanbul'a görevli personel göndermeyecektim. Evraklar incelenirse ne yapıldı ı ortaya çıkacaktır. Bu kadar ki iyle, bu kadar tanı mayan ekiplerle çalı ma yapılmı tur. Trabzon'dan gelen ekip, stanbul 1 Jandarmadan verilen kılavuz ekip ve polis ekipleriyle, bu kadar kalabalık ki iyle ke if faaliyeti olmaz. Bilindi i gibi Merkez Komutanlı 1, jandarma, polis tarafından yakalanan askeri... Düzeltiyorum. Bilindi i gibi Merkez Komutanlı 1, jandarma ve polis tarafından yakalanan askeri suçlular önce Askerlik ubesine sevk edilir, ube tarafından mevcutlu sevkine karar verilirse sanık 1 Merkez veya lçe Jandarma Komutanlı na teslim edilir. ahsıla ilgili evraklar ve göreve gidecek personelin harcırah ve yollukları Askerlik ubesince hazırlanır, gidilecek güzergah, kimlerin göreve gidece i ve sevkin güzergah mesajları 1 Merkez ve lçe Jandarma Komutanlıkları tarafından hazırlanır. Mesajla ilgili yerlere çekilir. Ma duriyete sebep olmamak için nezarete fazla tutmamak için en kısa zamanda sevk yapılamaya çalı ılır. Aynı i lemler 1 Merkez Jandarma Komutanlı nca yapılmı ve askeri firarinin sevkini sa lanmı ve birli ine teslimi

yapılmı tır. Sevke 1 Merkez Jandarma Komutanlı ınca Volkan yani Satılmı ahin görevlendirilmi , gidi güzergahı, aktarma istasyonları ve dönü güzergahı bellidir. Sevke sorunsuz olarak yapılmı , dönü te Esenler Otogarı'nda otobüs saati beklenmi tir, saati gelince de binilerek geri Trabzon'a dönülmü tür. Devriye, otobüs saatini beklerken Esenler Otogarı'ndan ayrılmamı tır. Devriyenin otogarda oldu u gün Ogün Samast'ın telefonunun Bayrampa a ilçesinden sinyal vermi oldu u için yapılan faaliyetler dikkate alınmamı , evraklar kabul edilmemi ve koordine amaçlı gelindi i kabul edilmi tir. Esenler gibi Türkiye'nin en kalabalık otogarında nasıl irtibat kurulmu ve nasıl yönlendirme yapılmı tır. Personel, yazıhane bölgesinden ayrılmamı tır, irtibat ve görü me sa lama nasıl olur. Faaliyet yok sayılmı , suçlama yapılmı tır. Her yerde, kurumda ve kurulu ta oldu u gibi benim emrimde görev yapan personelin telefonları mevcuttur. Bu telefonlarla görevle ilgili oldu u kadar özel hayatı, arkadaş ları, yakınlarıyla telefon görü meleri vardır. Meslektarı ve i arkadaş larıyla görü ebilirler. Bu konunun detaylı olarak incelenip ve de erlendirilmesini dü ünmekteyim. Aynı olayda üpheli olarak gösterilen ve firari bulunan Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan "Bir Ermeni Var" isimli kitapla ilgili olarak, bu kitapta geçen konuların tartı ldı ı ve adımın geçti i bir televizyon programını izleyen Avukatım Ali Sürmen, Trabzon Barosuna kayıtlı, tarafıma telefonla bildirdi, böyle böyle diye, ertesini gün kitabı temin ettim ve inceledim. Kitapta hakkımda gerçek olmayan ve suçla ilgili beyanlar gördüm. Hazırladı ım dilekçeme kitabı da ekleyerek Sultanahmet Adliyesine giderek Basın Savcılı ına ikayette bulundum. Kitapta benim Ergenekonla irtibatlı oldu um ima ediliyor, ayrıca Hrant Dink'i öldüren ve azmettiricisi ile irtibatım öne sürülmekte ve Veli Küçük ile toplantı yaptı ım iddia edilmektedir, bir foto raf da payla ılmaktadır. Dilekçeme bir süre sonra cevap geldi. Fikir beyanı oldu u ve suç olu turmadı ı için kovu turmaya yer olmadı ı kararı verildi ini ö rendim. Karara itiraz için Beyo lu A ır Ceza Mahkemesine ba vurdum. Buradan bir cevap geldi, u anda içeri ini tam olarak hatırlamıyorum, evrakı bulamadılar ancak bulunca da mahkemeye arz ederim. Özellikle Bir Ermeni Var isimli kitapta Hrant Dink'in öldürülmesi olayını Ergenekon Terör Örgütü eylemi oldu u iması yaratılmakta ve benim de bu örgütle ba lantım oldu u ima edilmektedir. Benim toplantı yaptı ım iddia edilen bir foto raf payla ılmaktadır, Veli Küçük ile imza atarken çekilmi bir foto raf. Bahse konu foto raf olaydan yakla ık 10 ay sonra Bilecik ilinde bir ziyaret esnasında çekilen foto raftır. Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından konu basın duyurusuyla kamuoyuna açıklanmı ve Bilecik ilinde çekildi i belirtilmi tir. Ben Trabzon ilinde görevliyken Veli Küçük birli ime hiç gelmedi. Trabzon iline gelip gelmedi ini ise bilmiyorum. Birli e gelmi olsa ziyaret defterinde mutlaka kaydı vardır. Olayın Ergenekona ba lantısı olmayınca Balyoz davasıyla ilgili oldu u söylentileri olmu , imdi ise FETÖ/PDY terör örgütüyle irtibatlı oldu u iddia edilmektedir. E er ben FETÖcü olsaydım bu karalama ve Ergenekona ba lama amacı neydi? Benle ima edilmeye çalı ldı ı gibi Ergenekon, Balyoz veya imdi iddia edildi i gibi FETÖ/PDY'liyim. imi ve görevimi elimden geldi ince yasalar çerçevesinde yapıp emekli olan biriyim. Tarafıma verilmi CD'lerin birisinde bu kitabın Ramazan Akyürek tarafından davanın seyrini de i tirmek ve masumiyetini tescil ettirmek ve eldeki bilgileri çarpıtarak Adem Yavuz Arslan'a yazdırıldı ı ekinde Ali Velio lu tarafından Ankara C. Ba savcılı ına müracaat edildi ini gördüm. Hiçbir terör örgütüyle ilgim ve alakam yoktur. Halen terör örgütünün hedefi durumundayım. ddianamede belirtilen eylemin planlanması, takip edilmesi ve nezaret edilmesi ve eylemi önceden bilmek ve engellemek suçlamalarını reddediyorum. Ayrıca iddianamede yazılı olan Anayasal düzeni silah zoruyla de i tirmek, örgüt üyeli i de dahil olmak üzere tarafıma atfedilen tüm suçlamaları kabul etmiyor ve reddediyorum. Sadece toplantı a masında söylenildi i iddia edilen bir cümlelik bir konuyla ilgili olarak hiçbir maddi ve somut delile dayanmadan bu kadar a ır suçlamalar yapılması dü ündürücüdür. Hakkımda açılan görevi ihmal davası devam etmektedir. Dosya mahkemenize gelmi tir. Davaya sonradan haber kayıt bildirim formuyla ilgili suçlama da eklenmi tir. Olayla ilgili

olarak ne olay öncesinde, ne olay esnasında, ne de olay sonrasında bir ilgim ve alakam yoktur. Hazırlanan iddianamede ba tan suçlu oldu uma karar verilmi , olayları yönlendirdi im varsayılmı ve suçlama yapılmı tır. ddianameyi hazırlayan Savcımızın kanaati öncelikle suçlu oldu umuz kabul edilmi ve sunulmaya çalı ilan belgeler ve ilgili kurumlardan temin edilebilecek belgeler dikkate alınmamı tır, kabul görmemi tir. Yapılan her türlü faaliyet olayla ili kilendirilerek amacı dahi incelenmemi tir. 15/10/2015 3246 tarihli tensip kararında belirtildi i gibi elde edilemeyen ve bu tarihten sonra elde edilen bilgi ve deliller nelerdir. Yakla ık 15 aydır tutukluyum ki bugün 15 ay bitiyor. Tutuklanma gerekçem örgüt üyeli i iddiasıdır. Di er yapılan suçlamaları iddianameden ö rendim. l Emniyet Müdürlü ünde alınan ifademde bana örgütle ilgili herhangi bir soru da sorulmadı ve örgütle irtibatıma dair de hiçbir belge ve delil gösterilmedi. Trabzon'daki ifademde aynı do rultuda sorular ve cevaplar var. Olaya karı an ahıslarla herhangi bir irtibatım yok. ddianamede üpheli olarak belirtilen ahıslardan sadece o tarihte Trabzon ilinde görevli olanlarla yani jandarma personeliyle ve daha önce beraber çalı tı ım Atilla Güçlüo lu'nu tanyorum ve irtibatım var. Di er personeli tanımıyorum ve irtibatım yok. Terör örgütüyle ba lantımı ve irtibatımı ortaya koyan, iddianamede belirtilen suçları i ledi imi gösteren hiçbir somut delil yok. O tarihte Trabzon l Jandarma Komutanı olmam nedeniyle otomatik olarak suçlu kabul edilip hakkımda i lem yapılmı tır. Yapılan faaliyet ve görevler olaya ba lanmaya çalı ılmı , gerçekler ve yapılan i ler ara tırılmamı tır. Tamamen varsayımlarla hareket edilerek ba tan suçlu kabulü yapılmı , belgeler ve delillerin ara tırılması yapılmamı , geçerli olmadı ı ve de erlendirmeye gerek olmadı ı görü üyle suçlama yapılmı tır. Benim burada, tekrar söylemek istiyorum, hatam; personelin, her ne kadar hatırlamıyorsam da söylediklerini iddia ettikleri bilgi için "yazın" dememem. Ancak o an için hangi konuyu takip ediyorum, kafamdan geçen dü üncelerin ne oldu unu hatırlamam mümkün de il, ki 2005 yılında a a 1 yukarı 2 aya yakın bir süreyle Maçka bölgesinde terörle ey yaptık, geldik ırnak'tan, terörün içinden geldim, geldim daha ısınmadan 2015'te (2005 demek istedi i dü ünülmekle) Trabzon'da terörü ya adım. Aynı olay 2016'da da (2006 demek istedi i dü ünülmekle) olma ihtimali çok yüksekti ki Giresun bölgesinde terör örgütü faaliyetleri devam ediyordu, aynı grubun Trabzon'a geçme ihtimaline binaen bütün a ırlı ımızı Maçka'nın güneyi, Uzungöl hattına, ki geçmi te Uzungöl'de de bir terör olayı var 98 yılında, o yöne a ırlık verdik. Ancak bana aktarılan, aktarıldı ı iddia edilen bu bilginin aktarıldı ını hatırlamıyorum, ki hazırlayıp getirsel de imzadan kesinlikle imtina etmem. Hazırlama görevi benim de il. Hazırlayıp getirdikleri hiçbir evrakı da, çok anormal bir pozisyon olmadı ı müddetçe, hatalar olmadı ı müddetçe de imzaladım ve geri çevirmedim. Kendi iste imle arandı ımı duyduktan sonra gelerek teslim oldum. Mahkeme tarafından tutuklandım, yargıya saygım vardır. Yargıya güvendi im için gelerek teslim oldum. lemedi im bir suçtan dolayı öncelikle tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum. Yargılama a amasında gerçekler ortaya çıkacak ve suçsuz oldu um ortaya çıkacaktır. Bu inançla ve bu dü üncelerle beni dinledi iniz için saygılar sunuyorum.

SORU: Bu toplantıları kabul etmiyor musunuz siz imdi benim anladı ım kadarıyla?

CEVAP: Hangi toplantı efendim?

SORU: Bilgi verme hususu, bir araya geldik Metin Yıldız, Okan im ek, Veysal ahin beyanlarınızda bunlara hiç de inilmemi veya olmadı ı için mi...

CEVAP: Her gün stihbarat... Yani önemli bir i im olmadı ı müddetçe stihbarat ubede ve KOM ubede ama öncelikle Harekat Merkezinde genel toplantı yaparım. stihbarat ubede de geldi imizde e er önemli bir ey varsa arz ederler, görev emirlerini imzalarım...

SORU: Biliyorum. Bu arz edildi mi size? Co kun ci'den elde ettikleri bilgiler...

CEVAP: Ben hatırlamıyorum efendim, hatırlamıyorum yani öyle bir eyin aktarıldı ını hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink'i tanıyor musunuz?

CEVAP: Hrant Dink'i tanımıyorum, yani öldürüldü ünde, öldürüldükten sonra ismi aklıma geldi, çünkü ben 2002-2004 yılları arasında da ırnak enova'daydım cep telefonu bile do ru dürüst çekmiyordu.

SORU: Hatırlamıyorsunuz yani, aranızda böyle bir toplantı yapıldı ı iddia ediliyor ya, geçi tirdi, sonra bakarız dedi i ekinde beyanlar var Metin Yıldız'ın söyledi i.

CEVAP: O ekinde bir beyan var ama ben geldi ini hatırlamıyorum.

SORU: Kabul etmiyor musunuz?

CEVAP: Kabul etmiyorum yani hatırlamıyorum olayı, hatırlamadı ım bir olay için de öyledir demem mümkün de il yani bu kadar ciddi bir olayı zaten ak am duyar duymaz bunları kayda geçirip sabahtan imzaya veyahut da gece çekilmesi lazım. Ben arz edeyim Sayın Ba kanım; Ergenekon olayıyla ilgili stanbul Ümraniye'de bulunan bombaların ihbarı da 1 Jandarmaya yapılmı tır, Trabzon 1 Jandarmaya. Yapıldıktan, çok yanlı söylemeyeyim ama herhalde 1 saat içinde de aynı konu stanbul'a aktarılmı tır. Harekat Merkezi nöbetçileri tarafından ak...

SORU: Haber kayıt bildirim formu do ru mudur o zaman, sahte de ildir, gerçekten o tarihte mi düzenlendi diyorsunuz? Yani ben o kanaatte mi imzaladım diyorsunuz?

CEVAP: Ben o kanaatte imzaladım. Çünkü ak am önemli bilgiler elde ettik deyince hani açıkça da söylüyorum ben bu ubenin yaptı ı i lere güveniyordum, inanıyordum, çünkü terör olayında a a 1 yukarı 2 ay Maçka ile Gümü hane'nin ilçesi arasında taban teptik, gece gündüz ayırımı yapmaksızın.

SORU: CD ortamında, bilgisayar ortamındaki görev sonuç raporunda sizin imzanız var "Aslının Aynıdır" adı altında. Ama ben ba ka yerden de elde etti, o "Aslının Aynıdır, Suretidir" manasında bir imza herhalde de il mi?

CEVAP: Evet evet. Onu muhtemelen müfetti ler istedi...

SORU: Bendekinde Seracetin Karatepe, bir imzanız yok sizin görev sonuç raporunda.

CEVAP: Yok. Görev sonuç raporunu ben zaten görmem Sayın Ba kanım. Benim görmem gereken bir evrak da de il. Onu ube Müdürü görür.

SORU: Haber kayıt ve bildirim formunda imzanız var.

CEVAP: Haber kayıt bildirim formundaki imza benim.

SORU: Size aittir.

CEVAP: Benim.

SORU: Ama siz o tarihte...

CEVAP: Yani ben öyle arz edeyim; ayın... te çar amba, per embe, cuma, yanlı hatırlamıyorsam 3 gün Bölge Komutanıyla karargah, ba lı 18 tane ilçemiz var, Komando Bölü ümüz var, bunlarla denetlemeler yaptık. Yani her gün bir iki yere gittik geldik. Cuma ak am da geç vakit döndük, komutan bizim misafirhanemizde kaldı, sabahleyin de hep beraber "Hadi sen de gel" dedi. Ben de, hafta sonu, birazcık yürüyü yapayım diye komutanla beraber Zigana Da ı bölgesine gittim, ke ke gitmeseydim. Yani 3 yıllık süre içerisinde Trabzon'da görev yaptım, Allah sizi inandırсын bir gün Trabzon'da denize girmi li im yoktur. Ha iyi...

SORU: Bu kadar insan yalan mı söylüyor? Okan im ek, Veysal ahin, Metin Yıldız...

CEVAP: Hayır efendim, bakın hatırlamıyorum diyorum, benim kafamda o andaki sorunun ne oldu unu bilemiyorum. Yani muhtemelen ya terörle ilgili bir ey gelmi tir bana, ya bir olay bildirmi tir Bölük Komutanının birisi.

SORU: Cinayetin akabindekileri hatırlıyorsunuz de il mi, imzaladı ınızı hatırlıyorsunuz?

CEVAP: Hayır, o imzamı gördükten sonra diyorum bu imza benim ve aceyle

attı m bir imzadır benim yani esas imzam çok de i ti çünkü çok fazla evrak imzalıyorum günlük, ortalama 300'ün üzerinde evrak imzalıyorum.

SORU: Yani o tarih cinayet ve akabindeki evrak imzasını hatırlıyorsanız 6 ay öncesinde de ı ık uyanmaz mı? O da Temmuz 2006 tarihli de il mi?

CEVAP (SANIK OKAN M EK): Evet efendim.

SORU: Bir de mesela Hüsamettin Bolat mıydı Polat, KOM ube Müdürü.

CEVAP: Evet.

SORU: Onun da beyanları var. Benden rahatsız oluyordu, disiplin cezası falan (Anla ılamadı)

CEVAP: Hüsamettin Polat'a ceza verdim, do rudur.

SORU: Metin Yıldız'la ikisinin i te bu ihmallerini bildi imden dolayı Hrant Dink dosyasında...

CEVAP: Hayır ona cezayı ba ka bir konudan, askeri bir konuyla ilgili verdim, bununla alakası yok o i in.

SORU: Öyle bir beyanı var. Kabul etmiyor musunuz?

CEVAP: Ki mahkemeye de intikal ettirdi m bir konusu var onun ayrıca.

SORU: Dur bakalım ne demi . Hüsamettin Polat'ın 9 Haziran 2008 tarihinde müfetti lere vermi oldu u bir ifade var. Hrant Dink'in öldürölme olayının gerçekte ti i 19 Ocak 2007 gününün hatırladı m kadarıyla ertesini günlerinde olayın televizyonlarda bütün detaylarıyla yer aldı ı ve fail Ogün Samast'ın yakalanmasından sonra sanırım hafta ba ında brifingte Albay Ali Öz, haber elemanı Co kun ci ile görü ülerek sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayaca ını söylemeleri için stihbarat ube Müdürü'ne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'la Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak "O olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız?" diye sordum, o da bana "Kapat bu konuyu, konu mayalım" diyerek konu mak istemedi demi . Ba ka bir yerde de beyanları var sizinle alakalı yine, bakı larımdan rahatsız oluyor diye. "Akabinde bu olaylara müteakip Okan im ek..." 9 Haziran tarihli ifadesi; "...Okan im ek ve Veysel ahin'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi inde Alay Komutanı'nın odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı m birisiyle sohbet ederken 'Co kun ci sıkıysa mahkemede konu sun ba ına neler gelece ini görür' mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum" demi . Ayrıca Co kun ci ile görü ülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye Müfetti lerinin Trabzon'da oldu u dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmi oldu u anla ılasın diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Çünkü görü me detayları bu tutanaklarda da vardı. Hatta Okan im ek bana, Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koydu unu, eskilerinin stihbarat Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından imha ettirildi ini de söyledi. Alay Komutanı Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız, 1 Jandarmadaki tüm faaliyetleri birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler üst makamlar dahil herkesi yanıltm ılardır" demi . Yani sadece sizi suçlayıcı da de il, Metin Yıldız'ı da içine alacak ekilde bir beyanı var.

CEVAP: imdi, prensip olarak yanımda sivil bir ahıs varken çok acil bir ey yoksa hiçbir askeri personel...

SORU: unu da okuyayım; "Metin Yıldız hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali Öz'e söylemi ti, çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindedirler ve birlikte hareket ediyorlardı. Zaten 1 Jandarmadaki bir personelin Metin Yıldız ile ters dü mesi Ali Öz ile ters dü mesi demektir. Sonraki günlerde de Alay Komutanı Ali Öz ile kar ıla tı ımızda Hrant Dink cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelim önünde beni zor duruma dü ürecek ekilde hareketlerde bulundu. Bir

gün Albay Ali Öz tarafıma yazılı bir ki isel uyarı gönderdi. Uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınacağına ili kin benim dedikodu yaptım yazıyordu, fakat metinde kiminle nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptım yazılı de ildi, yuvarlak ifadeler kullanılmı tı." vesair vesair demi , gibi beyanları var. Tabi bunu tanık olarak dinleriz. Böyle beyanları var sizi suç... Metin Yıldız'ı ve beraber hareket etti inize dair.

CEVAP: Ben kimsenin emri ile veya kontrolüyle hareket etmem. Artı prensip olarak da, ki uygulamamız da odur, e er içeride sivil bir ahıs varsa çok acil bir eyse telefonla, öncelikle müsaade alınır ondan sonra içeri girer yani yanımda bir sivil ahıs varken Hüsamettin Polat'ın makamıma gelip de benim de ona böyle bir ey söylemem mümkün de il ama Hüsamettin Polat'a ben ceza verdim, ba ırdım, ça ırdım, onu da söylüyorum. Çünkü bir esrar alımı operasyonunda kendi emrimde, verdi im bir emri takip esnasında neredeyse ehit veriyorduk. Basit bir esrar olayında ehit verme pahasına hatalar yapıldı ı zaman herhalde komutan olarak da iyi yapmı ız deme eyim olmaz. Artı, Hüsamettin Polat...

SORU: Beyanların aksine siz kabul etmiyorsunuz...

CEVAP: Yok.

SORU: Bilgilendirildi inizi vesaire kabul etmiyorsunuz.

CEVAP: Yok.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Öncelikli olarak Ali Öz müdafinin müvekkilimin kendisini kurtarmak maksadıyla yalan beyanda bulundu una dair ithamlarını kabul etmek, katılmak mümkün de ildir. Bu do rultuda sanı a birkaç sorumuz var. stihbaratın alındı ı 2006 Temmuz ile cinayetin i lendi i 2007 Ocak ayı arasında Dink cinayetiyle ilgili hiçbir bilgisi yok muydu bu konuda? Öncelikle bunun sorulmasını talep ediyorum.

CEVAP: Bir bilgim yoktu.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Bir di er sorum da u Sayın Ba kan; Dink'in öldürülmesinden sonra bir haber kayıt formu hazırlanıyor ve personele u soruyu sormu mu yani bunları Temmuz'dan beri biliyordunuz neden imdi bana getirdiniz ekinde bir dü üncesi olmu mu ya da böyle bir amir sıfatı olarak hesap sormu mu, bunun sorulmasını istiyoruz.

SORU: Madem Temmuz... Size Temmuz'da ö rendiklerini ilettiler mi o olayı kabul etmiyorsunuz herhalde de il mi siz?

CEVAP: Tabi. Bana ube Müdürü "Önemli bilgiler elde ettik ne yapalım" ben de "Kontrol edin çekin" dedim.

SORU: Yani size dediler mi biz evvelinde böyle bir bilgi elde ettik ama gere i yapılmadı veyahut beraberce böyle bir ey gere ini yapmadık...

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: O an elde edilmi gibi yansıttılar.

CEVAP: Yani bana telefonda "Önemli bilgiler elde ettik, ne yapalım" Ben de "Kontrol edin çekin" dedim, ne diyece im ba ka.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Bir sorumuz daha var Sayın Ba kan. Haber kayıt bildirim formuyla ilgili olarak dün Gazi Günay isti are toplantılarında bu durum l Jandarma Komutanı'na bildirilir ve bu do rultuda haber kayıt bildirim formu hazırlanır denildi. Size verilen bilgidен sonra sizin emriniz do rultusunda mı bu haber kayıt bildirim formları hazırlanır, yoksa halihazırda size getirilir, inceler ve imzalar mısınız?

CEVAP: Genelde, büyük ço unlukla yani %98-99 diyeyim, haber kayıt bildirim formları ilgili ubece hazırlanır, komutana imzaya getirilir. E er arada bir ey, benim kafama takılan bir ey varsa " unu yaptınız mı" diye sorarım ama zaten i in mutfa nda olan stihbarat ubedir, her eyi bilen onlardır, ben çünkü nihayetinde bana getirdikleri bilgi kadarını bilirim.

SORU: Sizin haber kayıt bildirim formundaki imzanız kurucu bir unsur mudur yoksa

görüldü mahiyetinde mi yoksa asli unsur mu? Yani sizin imzanızla bölge ve üst komutanlı a gitmesi mi gerekir?

CEVAP: Evet. Yani aslında...

SORU: Yani kurucu unsur de il mi sizin imzanız?

CEVAP: Öbür türlü de gidebilir. ube Müd...

SORU: ube Müdürü bizatihi gönderebilir mi?

CEVAP: imdi, yönergeye göre gönderebilir ama genelde gönderilir, e er orada yoksam, merkezde de ilsem veya karargahın dı indaysam gönderilir ama ertesi gün veya sonraki gün, hafta sonuysa pazartesi günü imzaya çıkartılır.

SORU: Onu diyorum yani sizin oradaki imzanız personelin yaptı ı i in görüldüsü manasında mı yoksa içeri ini tasdik manasında kurucu unsur, asli unsur mudur imzanız yani sizin imzanız olmadı ı takdirde geçersiz bir belge midir? Gider mi gitmez mi sizin imzanız olmadan Bölge Komutanlı na ve Genel Komutanlı a?

CEVAP: imdi ben karargahta yoksam gider.

SORU: Olmasanız bile ube Müdürü'nün imzasıyla gider mi?

CEVAP: Gider.

SORU: Evvelinde böyle bir ey oldu mu, örne i var mı?

CEVAP: Yani öyle söyleyeyim; çekilip 2 gün sonra 3 gün sonra dosya suretini imzaladı ım çok evrak var.

SORU: Yani Bölge Komutanlı na, Genel Komutanlı a gittikten sonra dahi imzalayabilirsiniz?

CEVAP: mzalarım tabi yani ey de il.

SORU: Gittikten sonra da?

CEVAP: Tabi.

SORU: Sizde kalana?

CEVAP: öyle söyleyeyim, mesela ak am trafik kazası oluyor, cuma ak amı, ilgili ube Müdürü hazırlayıp çekiliyor mesaj. Bana ne zaman geliyor bu Genel Komutanlı a çekilen mesajın imzası? Muhtemelen pazartesi günü geliyor veya pazartesi ben yoksam...

SORU: Bölge Komutanlı ı ve Genel Komutanlık der mi "Alay Komutanı'nın imzası yok?"

CEVAP: Efendim zaten o imzayı görmez Genel Komutanlık.

SORU: Görmez öyle mi?

CEVAP: Görmez. mza bizde kalan evrakın üzerindedir. Yani Genel Komutanlı a gidende sadece ismi Ali Öz diye yazar orada.

SORU: Evet. Bu görev sonuç raporuyla alakalı bilginiz var mı? Nasıl düzenleniyor...

CEVAP: Görev sonuç raporunu ben...

SORU: Yani istihbaratla alakalı bilginizi var mı, evraklarla alakalı, kimin düzenlemesi gerekiyor, ne yapılması gerekiyor vesaire?

CEVAP: Görev sonuç raporunu göreve çıkan, sahaya giden istihbarat unsuru ve elemanları tarafından tanzim edilir, ube Müdürü'ne veya Kısım Amiri'ne kontrole çıkarılır, ube Müdürü tarafından görüldüsü yapıldıktan sonra e er haber kayıt bildirim formuna yani...

SORU: Dönü ecekse.

CEVAP: Komutanlı a bildirilmesi gerekiyorsa, dönü türülmesi gerekiyorsa dönü türülür, yok yeni tedbirler alınması lazım, uraya da bakılsın, unu da bir inceleyin denecekse görevlendirme eyini hazırlar, ertesi gün veyahut da acilse gönderir, ben geldikten sonra yine imzalarım göreve çıkı formlarını, görev yapılır, haber kayıt bildirim formuna i lenir ve komutana imzaya gelir. Ha komutan her gün karargahta oturacak de il çünkü ne yardımcısı var...

SORU: Yasin Hayal'i önceden biliyor musunuz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Siz A ustos 2004'te geldiniz de il mi?

CEVAP: Temmuz 2004'te geldim.

SORU: Ekim 2004'te McDonald's bombalandı.

CEVAP: Efendim o olayı hatırlayamıyorum, öyle hatırlayamıyorum, muhtemelen, yanlış söylemi olmayayım ama o tarihte ben Trabzon'da de ilim. öyle; bir 15 veya 20 gün...

SORU: Trabzon'da olmasanız bile size bilgi verilmiyor mu, Alay Komutanlığı yaptı mıız yerde bir terör saldırısı, basına yansıması, kendi görev alanınız?

CEVAP: İmdi olayı e er basından izlediyseniz, çünkü yeni de ba lamı tım, Alay Komutanları oryantasyon toplantısı vardır Jandarma Genel Komutanlığı'nın Ankara'da, tam tarihini hatırlamıyorum onun da, yani ha sonradan gazete haberlerinden falan McDonald's'ı bombalayanın, önce hatta bomba mıydı patlangaç mıydı tartı ması oldu unu biliyorum.

SORU: Peki bir çalı ma yapılmasını istemediniz mi Yasin Hayal ile alakalı? Alay Komutanlığı oldu unuz ildeki gerçekle en bir terör saldırısı. Terör saldırısı.

CEVAP: Yani imdi yapın diye emir verdim desem yalan. Öyle bir emir vermedim ve öyle bir çalı ma yaptırmadım.

SORU: Emniyette Ali Fuat Yılmaz'ı ey demi ti, di er kısmına mı koyduk demi ti, El Kaide gibi de erlendiriyoruz demi ti. 5. tür bir eylem olarak de erlendiriyoruz demi ti. Yani nitelendirme bu ekilde istihbarat birimlerinin. Yani siz öyle bir anlatıyorsunuz ki di arıdan izleyen bir vatanda gibi. Alay Komutanlığı oldu unuz il.

CEVAP: Ben Yasin Hayal...

SORU: Bir çalı ma yapılmasını istemediniz mi Metin Yıldız'ı ça ırıp da?

CEVAP: İstemedim yani istedim desem yalan, öyle bir çalı ma talebim olmadı.

SORU: Bu olay oldu unda aklınıza geldi mi McDonald's bombalanması, Hrant Dink cinayetinden sonra hatırladınız mı?

CEVAP: Tabii cinayetten sonra basında yazdı, önümüzdeki i te...

SORU: Hatırladınız mı o zaman McDonald's bombalanmasını?

CEVAP: Hatırladım.

SORU: Metin Yıldız'a sordunuz mu biz çalı ma yaptık mı bu adamla alakalı diye, oldu mu öyle bir eylemler aranızda?

CEVAP: Çalı ma yapıp yapmadı ...

SORU: Onu da mı hatırlamıyorsunuz?

CEVAP: Sordu umu zannetmiyorum.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Bir de istifa meselesi geçiyor, kendisinin personelin bir kısmını ça ırıp istifasını ve görev de i ikli i istedi i hususunun sorulmasını istiyoruz. Bir de bu haber kayıt bildirim formundaki yani olayın 2006'nın Temmuz ayında oldu una dair bilgiyi ne zaman ö rendi? Yani ne zaman bu bilginin aslında gerçek tarihini ö rendi? Bu tarihe binaen e er disiplin amiri sıfatı varsa herhangi bir disiplin soru turması ba lattı mı "bu bilgiyi niye bana geç getirdiniz" ekinde personeli için?

SORU: Size yansıtılıyor cinayetten hemen sonra, siz de yeni ö renilmi gibi haber kayıt bildirim formu imzalıyor. Bunun ö rendiniz mi Temmuz 2006'da elde edilen bilgiler oldu unu?

CEVAP: Hayır, ben o bilgiyi ifadeyi de i tirdikten sonra ö rendim.

SORU: Veyahut da siz bunun sahte oldu unu iddia ediyorsunuz yani Temmuz 2006'da de il bana yeni bildirildi mi diyorsunuz, ne diyorsunuz?

CEVAP: Bana i te ne gün, 20'si ak am üstü telefonla söyledi, önemli bilgiler elde ettik, kontrol edin çekin dedim.

SORU: Temmuz 2006'da elde edildi ini ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Temmuz 2006'da yani daha önceki bilgileri ey yapıldı mı mahkemede ifadelerini de i tirdikten sonra öyle ö rendim.

SORU: Yani bunun mahkemede ifade de i tirmek suretiyle ortaya çıktı mı mı

söylüyorsunuz siz Temmuz 2006 meselesini?

CEVAP: Benim açımdan öyle.

SORU: Sizin açımdan öyle oluyor tabii. Geli tirdi ininiz savunma yönünden, yani.

SORU (SANIK METİN YILDIZ MÜDAF): stifa meselesi vardı Sayın Başkan.

SORU: stifa meselesi var, istifalarını istedi ininize dair.

CEVAP: O askeri bir konu. Jandarma Genel Komutanlığı'nın bir uygulamasıdır. Jandarma Genel Komutanlığı'nın uygulaması bütün, geçmişte de bu böyledir, yani bu tür bir dava konusu olduktan sonra o personel o ilgili birimden alınır.

SORU: Neden suçlasın sizi mesela Metin Yıldız neyse aranızda hemen alt üst... Uzman çavuş neden sizi suçlasın veyahut da bir astsubay? Sizi hiç karıştırmadan Metin Yıldız'a bildirdim, gereği yapılmadı, toplantı falan hiç karıştırmayabilir. Okan'ım ek öyle mi?

CEVAP (SANIK OKAN M EK): Evet efendim.

SORU: Yani aranızda bir husumet vesair bir şey var mı?

CEVAP: Yok, yok. Kimseyle bir yani Hüsamettin Polat'la da...

SORU: Neden ısrarla bu toplantı meselesini anlatsın 4-5 kişi, toplantıya katılanlar?

CEVAP: Efendim ben arz ediyorum yani toplantıda gündeme geldi ini hatırlamıyorum, gerçekten söylüyorum hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlanmayacak bir şey mi bu? Bir sıkıntı yok değil mi rahatsızlık vesaire?

CEVAP: Hayır. Rahatsızlık yok ama sıkıntım var; bölgemde terör olayı var.

SORU: Hayatın olağan koşulları gözetildiğinde, hayatın olağan akışı, genel hayat tecrübeleri gözetildiğinde normal zeka seviyesine sahip bir insan kendisine böyle bir şey bildirilmiyse, ki ciddiyeti sonradan ortaya çıkıyor, hatırlaması gerekir diye düşünüyorum.

CEVAP: Hatırlasam hatırladım derim efendim ne olacak yani şimdi bana söylenmi t ama unutuldu, bunu da diyebilirim.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Alay Komutanlığı yaptınız, size sorum var; üzerinde, evrakın üzerinde İl Jandarma Komutanlığı yazan bir evrakı sizin veya sizin vekilinizin dışında veya sizin yerinize isim yapmaya yetkili olan kişilerin dışında birisi imzalayabilir mi? Mesela bir kişi iyi İstanbul'a yollayacaksınız, Valilikten onay alacaksınız, oraya İl Jandarma Komutanlığı yazan yazının altına bir astsubayın biri veya bir yüzbaşı'nın biri imza atıp gönderebilir mi? Evet dışarıya, İl Jandarma Komutanlığı'nın dışına gidecek bir evraka diyorum, içeriye değil, Valiliğe, Jandarma Komutanlığına, Mahkemeye, bunu kim imzalayabilir?

CEVAP: Bakın, benim üst makamlarıma gidecek evrakları bana imzaya çıkartırlar ama sistemlerden gidecek evraklar vardır, sistemden yani vukuat raporları, olay bildirimleri, haber kayıt bildirim formları, bunlar sistemden çekilir. Sistemden de bilgi alınır, eğer çekilmesi gerekiyorsa çekilir, sabah komutana imzaya çıkar.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Peki sabah size imzaya çıktı ve siz dediniz ki yanlış oldu bu. Nasıl yapacağız, nasıl düzelteceğiz bunu?

CEVAP: İlgili personel onun... Şube Müdürü ne güne duruyor, niye kontrol etmiyor o zaman, onu sorarım ben de.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): O zaman Alay Komutanı'nın imzasına gerek yok, Şube Müdürü imzalar gönderir.

CEVAP: Zaten Şube Müdürü'nün imzası var orada.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Yani Alay Komutanı'nın imzasına gerek yok o zaman.

CEVAP: Şube Müdürü'nün imzası var orada.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Peki, başka bir soru soracağım; Silahlı Kuvvetlerde teminatlı görevler dışında, mesela hakimler gibi teminatlı görevler dışında ki ilerin tayinleri için kişilerden dilekçe alınır mı?

CEVAP: Alınır.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Hayır.

CEVAP: Alınır.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Hayır efendim. Böyle bir açıklama yapmak durumundayım, imdi vakit çok geç ama Silahlı Kuvvetlerde teminatları olan hakimler gibi ki ilerin dı nda hiç kimsenin tayini için dilekçe alınmaz, tayin etmek istiyorsa Silahlı Kuvvetler vurur tayini geçer gider. kincisi, üzerindeki yazıya göre alttaki imza dizayn edilir. Mesela ube Müdürü, ube Müdürü olarak bir eyi imzalayabilir ama ube Müdürü üst tarafında Jandarma Komutanlı ı veyahut da falanca Alay Komutanlı ı yazan bir yazıyı onun dı nda bir ki i imzalayamaz. Te ekkür ediyorum.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): imdi, bizim Jandarma Kanunumuz var, bir tane de Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli imiz var. Aslında bizim bütün görevlerimiz ana, esas olarak bu yönetmelikte yer alır. imdi, her gün saat 11:00'da bütün Türkiye'de emniyet ve asayi saatidir ve bu saatlerde emniyet ve asayi toplantısı düzenlenir. Siz bu aldı nız bilgiyi her gün düzenledi iniz, Emniyet Müdürü ve Valinin düzenledi i emniyet asayi saatinde dile getirdiniz mi?

CEVAP: Bu bilgi bana yazılı olarak ne zaman aktarıldı?

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Böyle bir bilgiden haberiniz var mı yok mu?

CEVAP: Haberim olmadı nı söylüyorum zaten, böyle bir bilgiden haberim olmadı nı. Haberim olmayan bilgiyi nasıl...

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Ben sadece eyi soraca ım size, bu sizin bir süre sonra ildeki yani kendi astınızdaki insanlarla olan, mesela Asayi , KOM ve stihbarat, bunlarla hep birlikte yaptı nız toplantıların bir süre sonra ayrı ayrı yaptı nız yani her biriyle ayrı ayrı yaptı nız iddiası do ru mu?

CEVAP: imdi, her gün sabahleyin bütün ube Müdürlerinin ve Kısım Amirlerinin katılımıyla Harekat Merkezinde toplantı yapılır, ondan sonra da stihbaratta ve KOM'da yapılır. Ama stihbarat ve KOM'daki toplantıya herkes katılamaz.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Ben mesela eyi soraca ım, mesela her gün kendi astınızla, mesela örnek veriyorum Hüsamettin Polat, Metin Yıldız yani astınızdaki, ne denir, unsur komutanları mı diyelim, KOM Komutanı, stihbarat Komutanı vesaire, hep birlikte her gün hep beraber toplantı yaparken bir süre sonra hepsiyle ayrı ayrı mı toplantı yapmaya ba ladınız? Yani günlük toplantıda bir, yasakladınız mı, onu soruyorum?

CEVAP: Hayır. imdi esasında stihbarattaki toplantıya stihbarat ube Müdürü ve Unsur Komutanları, Kısım Amirleri katılır. Ama benden sonra gelen en kıdemli personelden ve KOM ubede bir eyler katar mı diye uzun süre bu toplantıya katılmalarını sa ladım. Ama verimli bir ey elde edemedi im gibi bazı eyleri de yanlı yorumlamaya ve ilgisi olmayan eylerin evrakları incelenmeye çalı ıldı.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Mesela nedir onlar, bir iki örnek verebilir misiniz?

CEVAP: Bunlar askeri örnek, askeri.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Burada ama konu mamız lazım, çünkü bunu iddia eden ahıs bir olayın gerçekleşmesi mesinden sonra sizin bu tavrı aldı nızı söylüyor, bu çok ciddi, cevap verip vermemekte serbestsiniz.

CEVAP: Yani o konuya askeri bir konu oldu u için, u anda da tam detayını ey yapamıyorum toparlayamıyorum, yoksa onun cevabını da veririm de. Ben, ubeyi kendi eski sistemine döndürdüm, ne oldu, sadece KOM ube Müdürüyle Asayi ube Müdürü kendi toplantılarına katıldı o kadar.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Yani kendi toplantıları dedi iniz yani siz günlük... Yani siz diyorsunuz ki, özet olarak söylüyorum yardımcı olmak açısından, benden önce bu günlük toplantılar düzenlenmiyordu...

CEVAP: Hayır düzenleniyor. Onu ta ba tan söyledim. Dedim ki her kıtadan vardı.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Tamam, onun mesela ayrı ayrı yapmaya... imdi verim alamadım dediniz, bazı eyler yanlış yorumlandı dediniz, neydi bunlar, neydi yani buna ne gerekçe oldu, onu soruyorum size?

CEVAP: O gerekçeler askeri konular oldu u için cevap vermek istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

9-AL POYRAZ:

A) 11/08/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Ula tırma Bakanlığı 1 2. Bölge Müdürlü ünde ara tırmacı olarak görev yapıyorum, Ben EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda 2006 yılının son aylarında göreve ba ladım, 2009 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldım, stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde önce müdür olarak Ali Fuat YILMAZER ile daha sonra ise Lokman KIRCILI ile birlikte görev yaptım.

Ben 2006 yılının son aylarında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür Yardımcısı olarak göreve ba lamam nedeniyle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden 17/02/2006 tarihli yazı ekinde C ube Müdürlü üne gönderilen F/4 raporu ve içeri i konusunda bir bilgim bulunmamaktadır.

Ben 17/02/2006 tarihli yazının C ube Müdürlü üne geldi i tarihte Ankara stihbarat ube Müdürlü ünde bilgi i lem ya da tahkikatlara bakan büroda görevliydim.

EGM DB C ubesinde görevli iki müdür yardımcısı vardı, u anda di er müdür yardımcısının ismini hatırlayamıyorum, ube müdür yardımcısı olarak benim görevim dari i ler ve stihbarat e itim kursları ile ilgiliydi, ayrıca yabancı heyetlere de kurs veriyordum.

üpheliye eski stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in C.Ba savcılı mızda alınan ifadesinde, C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli i içinde 2006 yılı Haziran ayından itibaren C-5 Bürosunu faaliyete geçirdi i, büronun ba nda komiser rütbesi ile Yılmaz ANGIN'ın bulundu u, ç i leri Bakanlığı 1 Emniyet Genel Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine göre ise de C-5 Bürosunun Bakan oluru ile 23/05/2012 tarihinden itibaren yasal olarak kuruldu u görev yaptı ı dönemde C-5 Bürosu ve faaliyetleri ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı ı soruldu;

2007 yılında çıkarılan yönetmelikten sonra C ube Müdürlü ü içinde birden fazla büro kuruldu unu biliyorum, kurulan C-5 Bürosunda hangi i lere bakıldı nı bilmiyorum, hatırladı m kadarıyla bana ba lı olarak C ube Müdürlü ü içinde dari Büro, statistik Büro, Bilgi i lem Bürosu ve El Kaide Bürosu faaliyet gösteriyordu, bahsetti iniz büro görevli di er müdür yardımcısına ba lı olarak faaliyet göstermi olabilir, belkide do rudan ube müdürüne ba lı olarak da çalı mı olabilir.

Hrant D NK öldürüldü ü tarihte C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapıyordum, olay günü faillerin yakalanmasına yönelik çalı malar yapıldı nı hatırlıyorum.

Benim C-5 Bürosuna dü üümü yapılan Ergenekon soru turmaları ve Hrant D NK cinayeti ile ilgili evraklar konusunda da bir bilgim bulunmamaktadır.

Ben çalı tı m dönem içinde herhangi bir suç örgütünün faaliyetini ve suç örgütünü görmedim, ayrıca bir suç örgütünün içinde de faaliyette bulunmadım, hukuksuz herhangi bir i lem yapmadım, suç i lemedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Evet, Sayın Ba kanım, heyetinizi saygıyla selamlıyorum. İddianamede sizinde belirtti iz iki suçla itham ediliyorum. Birincisi; görevi kötüye kullanma, ikincisi de; silahlı terör örgütü üyesi i. Savunmamın bütünlü ünün bozulmaması adına 29/09/2016 tarihinde sabah okunan iddianamedeki ifadelerle ilgili bir hususa açıklık getirmek istiyorum. 11 A ustos 2015 tarihinde Savcılıkta verdi im ifademde 2006 yılı Haziran ayında Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinde beyan etti i belirtilerek, gizli kuruldu u iddia edilen C5 Bürosu ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı m soruldu unda, 2006 yılının son aylarında, muhtemelen Ekim ayı olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde göreve ba ladı mı, o dönemde böyle bir gizli büronun faaliyetlerinden haberim olmadı mı, e er böyle bir büronun varlı ndan bahsediliyorsa di er ube Müdür Yardımcısına ba lı olabilece ini veya ube Müdürüne ba lı olabilece ini ifade ettim. Ba lıdır demedim. 29 Eylül 2016 tarihinde sabah okunan iddianamede ba lıdır demi im gibi ifadem okundu. O tabirin düzeltilmesini talep ediyorum. Di er ube Müdür Yardımcısının da Osman Gülbel oldu una dair bir ifadem de yoktur. Osman Gülbel ile de ne C ube Müdürlü ünde ne de ba ka bir yerde hiçbir beraber çalı madık, bu tabirin de düzeltilmesini talep ediyorum. 2007 yılının ba nda çıkan yeni yönetmelik kapsamında, Dairede yeni ubelerin kuruldu unu, var olan ubeler içerisinde de yeni bürolar kuruldu unu hatırladı mı ifade ettim. Di er ubelerde kuruldu u gibi C ube Müdürlü ünde de yeni büroların kuruldu unu, C5 Bürosu da o bürolardan biridir, legal resmi bir bürodur. Gizli de ildir, yönetmelik kapsamında kurulmu legal resmi bir bürodur. Sayın Heyet, stihbarat Daire Ba kanlı nda 2006 yılının son aylarında göreve ba ladım. 2009 yılının tayin döneminde de stihbarat Daire Ba kanlı ndan ili i im kesilerek ta raya gönderildim. Bu dönemde C ube Müdürlü ünde 2 ube Müdür Yardımcısından biri olarak ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, hiç ube Müdürlü ü yapmadım. 1993 yılının Haziran ayında Polis Akademisinden mezun olur olmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladım, yakla ık 20 yıl çalı tı m istihbarat birimlerinin hep bilgi i lem, teknik ve idari birimlerinde görev yaptım. Sadece bu 20 yılın 2,5 yılı Haber Alma ube Müdürlü ü olan C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak geçti. İlk defa görev yaptı m C ube Müdürlü ünde ube Müdürlü ünün i ve i leyi i ö renmeye ve anlamaya çalı rken çok kısa bir süre içerisinde bu menfur eylem meydana gelmi tir. Savcılıktaki ifademde belirtti im gibi Hrant Dink adını ilk defa bu menfur eylem neticesinde duydum. yerinde di er ubeden arkadaş ların yanında otururken bir polis memurunun gelerek Hrant Dink'in öldürüldü ünü, televizyonda gösteriyorlar demesi üzerine ben de Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, arkadaş lar da, Agos'un sahibi oldu unu söylediler, ben de Agos ne diye sordum, arkadaş lar sen nasıl C ube Müdür Yardımcısısın bu sizin ubenin konusu dediler. Bu durum üzerine ivedi ubeye geçerek ube personeline sordum, onlar da evet bizim ubenin konusu dediler, ben de konuyu ö renmeye, anlamaya çalı tım. Bu menfur eylemden sonra gece gündüz ubede yatarak olayı aydınlatmaya, failleri bulmaya yönelik ola anüstü çalı malar ba latıldı. Di er ubelerden de bizim ubemize görevli personel destek mahiyetinde görevlendirildi. O dönemde bu menfur eylemle ilgili olarak polis, jandarma ve Bakanlık Mülkiye Müfetti inden olu an ekibe ifade verdik. Daha sonra Ba bakanlıktan gelen Ba bakanlık Müfetti lerine de ifade verdik. Her iki heyet de C ube Müdürlü ünde yeni ba ladı mı ö renince benimle bir daha hiç görü mediler, ilgilenmediler, daha bir ey sormadılar. Sayın Heyet, iddianamedeki örgüt üyesi i ve görevi kötüye kullanma suçlamasıyla itham edilmekteyim. Oysa bahse konu menfur eyleme yönelik Ba kanlık ve 1 stihbarat ube Müdürlükleri arası tüm yazı malar, bilgiler, belgeler, raporlar, evraklar ve tüm i lemler benim C ube Müdürlü ünde göreve ba lama tarihinden yakla ık 8 ay öncesi gerçekleştirilmi i ve i lemlerdir. Sayın Ba kanım, az önce ifade etti im gibi Hrant Dink

ismini olayın oldu u gün duyduğum. Görevli olmadı m bir dönemden sorumlu tutularak görevi kötüye kullanma suçunu i lememe mümkün de ildir, izahtan da varestedir. Özellikle belirtmek isterim ki, bu menfur eylemle ilgili olarak tüm yazı maların i lemi yapıldı ı süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürlü ünün ba lı oldu u, yani C ube Müdürlü ünden sorumlu Ba kan Yardımcısı ile ilgili Sayın Savcının mütalaası aynen öyledir; C ube Müdürlü ünden kendisine hiçbir bilgi verilmedi i, e er bilgi verilseydi direk Koruma Daire Ba kanlı ına bildirerek koruma verilmesini sa lardı denilmek suretiyle niyet okuması yapılmı tır. Bu süreçte görev yapmı , yani bu menfur eylemle ilgili tüm yazı maların yapıldı ı dönemde görev yapmı ve sorumlu bulunan Ba kan Yardımcısı için hiçbir sorumlulu un olmadı ı ısrarla belirtilmi tir. Kaldı ki, bu sürecin ba langıcından sonuna kadar geçen dönemde görev yapmamı hiçbir bilgisi olmamı birisi olarak nasıl oluyor da görevi kötüye kullanma suçunu i lemi olabileirim. Anla ılır gibi de il, izahtan da varestedir. Sayın Heyet, bu hukuksuzlu a dikkatlerinizi, hukuksuzlu u dikkatlerinize sunuyorum, olmadı m bir dönemden sorumlu tutuluyorum, ma durum. Ayrıca iddianamede de belirtildi i gibi 2006 yılı içerisinde farklı tarihlerde toplam 8 adet 81 il da ıtımlı tamim yapılmı tır. Bunlardan ikisi benim göreve ba ladı m döneme aittir. Tekrar altını çizerek vurgulamak isterim ki, Ba kanlık ile Trabzon ve stanbul stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki tüm yazı malar yapıldıktan yakla ık 6 ay sonra C ube Müdürlü ünde göreve ba ladı ma göre daha ubenin i leyi ini ö renmeye çalı rken, hiçbir evrak, rapor, bilgi ve belgeye vakıf de ilken nasıl oluyor da görevi kötüye kullanma suçunu i lemi olabileirim. Kaldı ki ube Müdür Yardımcılı ı görevi pasif bir görevdir. Sıralı amirlerce sadece paraf atma yetkisi olan, imza atma yetkisi olmayan pasif bir görevdir. Di er bir konu, iddianamenin 95'nci sayfasında aynen u ifadeye yer verilmektedir; üpheli Ali Poyraz'ın ise 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı, C ube Müdürünün ise Ali Fuat Yılmaz'ın oldu u tespit edilmi tir. Sayın Ba kanım, bu ifade do ru de ildir. Çünkü ben C ube Müdürü Sayın Ali Fuat Yılmaz ile Sayın Savcının iddia etti i gibi 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında çalı madım. Sadece 5,5-6 ay gibi kısa bir süre çalı tım. ddianamenin eklerinde görülece i üzere, Sayın Ali Fuat Yılmaz'ın 2007 yılının Mart ayında stihbarat Daire Ba kanlı ından ili i i kesilmi tir. Benim bu durumdan anladı m, Sayın Ali Fuat Yılmaz ile çalı mı olmak, 2005 yılından 2007 Mart ayına kadar stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü olarak görev yapmı bir Emniyet Müdürü ile birlikte çalı mı olmak sanki bir suçmu gibi, sanki bir terör örgütü üyesiyim gibi algı olu turmaya çalı lmasıdır. Sayın Ba kanım, çok açık ve nettir ki esas icracı birim olan koruma tedbirlerini aldırması gereken stanbul stihbarat ube Müdürü olmasına ra men ube Müdür Yardımcısı olarak benimle aynı pozisyonda olan ve menfur eylemin ba ından sonuna kadar stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapan, özellikle arz ediyorum, aynı pozisyonda oldu unu, ube Müdür Yardımcısının menfur eylemle ilgili evrakta kendi el yazısı ile notu ve parafı bulundu u halde takipsizlik verilip, tanık sıfatıyla addedilmesi, benimse görevli olmadı m ve hiçbir bilgim bulunmadı ı bir dönemden sorumlu tutularak sanık sıfatıyla addedilmem anla ılır ve kabul edilebilir de ildir. Sayın Ba kanım, amacım kesinlikle kimseyi suçlamak veya zan altında bırakmak de ildir. Aksine bu iddianamenin tarafsız de il, bilakis taraflı olarak hazırlandı mı göstermesi açısından bu çeli ki önem arz etmektedir ve dikkate ayandır. ddianamenin 153'üncü sayfasında ahsımla ilgili olarak silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır, tek cümle, silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır ifadesi kullanılmı tır. Sadece tek cümle. kametim bile aranmamı ken, neye göre silahlı terör örgütü üyesiyim, ne zaman nerede, nasıl, kimlerle, hangi tür eylemlerde bulunmu um, do rudan ya da dolaylı destek olmu um, bu hususta aleyhime hangi bilgi, belge ve emarelere dayanarak silahlı terör örgütü üyesi oldu um iddia edilmektedir. ddia makamının son derece onur kırıcı bu a ır suçlamasını kesinlikle reddediyor ve kabul etmiyorum. Yakla ık 20 yıl terör örgütleri ile mücadele etmi bir

emniyet mensubuna yöneltilen bu çok ağır suçlama ölümden beterdir. Mesnetsiz ve varsayımlara dayalı bu suçlamaları kabul etmem asla söz konusu değildir. Suç ve cezaların ahsili göz ardı edilmiş, suça ilişkin somut hiçbir delil ortaya konmamış, genel toptancı anlayış ve yaklaşımla tamamen soyut iddialarla etkisi nesillerce hissedilecek silahlı terör örgütü üyesi gibi ağır hem de çok ağır bir suçlama yapılmıştır. Biri orta okul, diğeri lisede okuyan iki çocuğumu, onların ne okullarına ne dershanelerine, ne yurtlarına ve ne de herhangi bir kurumlarına göndermeyen hiçbir etkinliklerine katılmayan, gazete, dergilerine abone olmayan, hiçbir dernek, vakıf veya herhangi bir kurumunun içine bile girmeyen, hep mesafeli duran benim mi terör örgütü üyesi oluyorum. Sayın Başkanım, Değerli Üyeler, Toptuk Emre der ki, "Adalet suçluyu bulmak değil, masumiyeti korumaktır." Bu durumu Sayın Heyetinizin vicdanlarına havale ediyorum. Yaklaşık 20 yıllık istihbarat geçmişi imde Sabri Uzun da dahil çok sayıda farklı Daire Başkanları, Daire Başkan Yardımcıları ve Übe Müdürleri ile çalıştım. Bu süreçte hiçbir adli ve idari soruşturma geçirmediğim gibi aksine taltif, takdir ve başarı belgeleriyle çok kez ödüllendirilmiş biri olarak nasıl oluyor da sadece bir cümle ile bir anda silahlı terör örgütü üyesi olabiliyorum. Özellikle burayı vurgulayarak ifade etmek isterim ki, Übe Müdür Yardımcısı olarak benimle aynı pozisyonda olan gerek İstanbul İstihbarat Übe Müdür Yardımcısı gerekse Trabzon İstihbarat Übe Müdür Yardımcısı, olayın başlangıcından sonuna kadar görevlerinin başında olmaları, evraklarda parafları ve notları olmalarına rağmen her ikisi de silahlı terör örgütü üyesi ile suçlanmadıkları gibi İstanbul İstihbarat Übe Müdür Yardımcısı tanık olarak geçmektedir. Buradan çıkar, Sayın İddia Makamı'nın da kabul ettiği gibi ne onlar silahlı terör örgütü üyesi ne de ben. Dolayısıyla bunların lehime değerlendirilmesini arz ve talep ediyorum. Ayrıca ahsıma yöneltilen hiçbir iddiayı ve suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum, reddediyorum. Yargıtay'ın silahlı terör örgütü ile ilgili 4 tane kararı var Başkanım. Sadece onların tarih ve sayılarını okuyarak kısaca geçmek istiyorum. Yargıtay 9. Dairesi 07/06/2013 tarihinde esas 2012/7394, karar 2013/8714, kısaca diyor ki, kasten iktisad edilen silahlı terör örgütü üyelik suçlarında sanığın sorumlu tutulabilmesi için sanığın kastını ve ceza sorumluluğunu kaldıran nedenlerin mevcut olup olmadığının belirlenmesi gerekir. Yine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 06/06/2013, esas 2013/4728, karar 2013/8713, sanığın silahlı terör örgütü ile organik başkan kurduğunu, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğunu ve bu suretle örgüt üyesi olduğunu yönünde her türlü üpheden uzak, kesin ve yeterli delil bulunmalıdır. 3'ü yine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 14/06/2013, esas 2012/2754, karar 2013/9044, terör örgütleri amaç suçun iktisad edilmesi yolunda güven, disiplin ve sıkı irtibata önem veren bölümlerine dayalı hiyerarşik yapılardır. Yargıtay 8. Dairesi son karar, 03/07/1986 tarihli kararında, örgüt suçunun yasal unsurları belirtilmiş, buna göre hiyerarşik yapının neresinde yer almaktayım. Örgüt içerisindeki fonksiyonel bölümlerindeki yerim nedir. Hangi konuda uzmanlaştım ve örgütün hangi faaliyetlerini kolaylaştırdım. Süreklilik arz etmesi gereken bu yapının içinde ne zamandır yer almaktayım diye devam ediyor. Ben kısaca bu 4 maddeyi yazdım. Sayın Başkanım, Değerli Üyeler, beraatımı talep ediyorum. Sayın Heyetinizce uygun görülmesi durumunda duruşmalardan varestesiz tutulmayı arz ve talep ederim. Son söz Cihan Sultanı Fatih Sultan Mehmet Han, Topkapı Sarayı Adalet Kulesine üsbetlik yazıyı yazdırıyor; "1 saat adalet 70 yıl ibadetten daha hayırlıdır" adaletinizi bekliyoruz saygılarımı sunuyorum.

SORU: Konuyla alakalı olarak Savcılıkta 11/08/2015 tarihinde bir ifade vermişsiniz. O ifadenizde de anda yaptığınız savunmaya benzer ifadeleriniz var. Farklı olan hususları da dile getirdiniz. Evet Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında 2006 yılının son aylarında göreve başladığınızı, 2009 yılında İstihbarat Daire Başkanlığından ayrıldığınızı, C Übe Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığınızı, Ali Fuat Yılmaz ve daha sonra Lokman Kırılı C Übe Müdürleri ile çalıştığınızı, 2006 yılının son aylarında göreve başladığınızdan dolayı bahsi geçen F4 raporu ve içeriğinden bilginizin olmadığını, 2 Müdür Yardımcısı

olarak C ubede çalı tı nızı, ismini hatırlayamadı nız di erinin, sizin görevinizin daha çok idari i ler ve istihbarat e itim kurslarıyla ilgiliydi, ayrıca yabancı heyetlere de kurs verdi inizi söylemi siniz, size C5 Bürosuyla ilgili olarak bir soru sorulmu , Ali Fuat Yılmaz'ın Cumhuriyet Savcılı na vermi oldu u ifadede, C ubede C2 Büro Amirli i içerisinde 2006 yılı Haziran ayından itibaren C5 Büronun faaliyete geçti i, ba nda Yılmaz Angın'ın bulundu u, çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine göre ise de, C5 Büronun Bakan oluruyla 23/05/2012 tarihinden itibaren yasal olarak kuruldu u, görev yaptı ı dönemde C5 Bürosu faaliyetleri ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı nız sorulmu , C ube Müdürlü ü içerisinde birden fazla büro oldu unu bildi inizi, kurulan C5 Bürosunun hangi i lere bakıldı nızı bilmedi inizi, hatırladı nız kadarıyla bana ba lı olarak C ube Müdürlü ü içerisinde sizin görev yaptı nız dönemde C ube Müdür Yardımcısı olarak size dari Büronun, statistik Büronun, Bilgi lem Bürosu ve El Kaide Bürosu faaliyet göstermi .

CEVAP: O 2007'de çıkarılan yönetmelikten sonra diyor Ba kanım.

SORU: Yönetmelikten sonraki ey...

CEVAP: O cümlelerin ba nda öyle...

SORU: Evet, cümlelerin ba ı öyle diyor. Bu cinayet sırasında C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı nızı, onu zaten söylemi tiniz. C5 Büronun dü üümü yapılan Ergenekon, Hrant Dink cinayeti ile ilgili evraklar konusundan bilginiz bulunmadı nı, çalı tı nın dönem içerisinde herhangi bir suç örgütünün faaliyetini ve suç örgütünü görmedim. Ayrıca bir suç örgütünün içinde de faaliyette bulunmadım. Hukuksuz herhangi bir i lem yapmadım, suç i lemedim ekinde ifade vermi siniz. O zaman size unu soralım, 2007 yılında çıkarılan yönetmelikten sonra bu bürolara baktınız, ondan önceki göreviniz tam olarak neydi, C ube Müdür...?

CEVAP: Sayın Ba kanım, zaten yıl sonuna do ru ba ladı ımı arz ediyorum orada.

SORU: Evet, 5-6 ay.

CEVAP: Sayın Savcı, Ali Fuat Yılmaz'ın böyle bir beyanı var dedi i üzere ben o ifadeyi kullanıyorum. Yani ben Haziran ayında böyle gizli bir büro kurdum falan diyor. Ben dedim onları bilmiyorum, duymadım, ama C5 Bürosu 2007 yılının ba nda çıkarılan yönetmelikten sonra resmi olarak kurulmu , sadece bizim C ubesinde de de il, Dairede yeni ubeler kurulmu , di er ubelerin içerisinde yeni bürolar ihtiyaca binaen kurulmu diye.

SORU: Siz göreve ba ladı nızda C ube Müdür Yardımcısı olarak size ne görevler verildi tam olarak, ne göreviniz neydi sizin, mesela di erleri C1'den, C2 Bürodan sorumluydum diyorlar.

CEVAP: fademde belirttim, o belli, hatırladı ım bana ba lı büroları orada arz ettim. Özellikle e itim i lerinde, i te yurtdı ndan gelen heyetlere kurslar verdi imizi, teknik idari birimler...

SORU: Yok ben de okudum da yani hani sizden de bir daha duyalım, o anlamda sordum ben.

CEVAP: fademde de belirttim efendim onu. Ba ka ekleyece im bir ey yok.

SORU: Bu eyleri söylüyorsunuz o zaman, ifadenizde belirtti iniz ekinde, benim görevim idari bürolar diyorsunuz öyle mi? dari i ler.

CEVAP: Hatırladıklarım onlardı, çünkü ben bilgi i lem ve teknik kısımlarda çalı tım 20 yılı, sadece 2,5 yılım C ubede geçti, ondan dolayı bu bilgi i lem, istatistik, idari büro, e itim i lerine baktım.

SORU: stihbari faaliyetlerle ilgili Büroya gelen i lemlerle ilgili falan bir göreviniz var mıydı? Hani de i ik illerden istihbarat birimlerinden alınan bilgiler, i te F3, F4 raporları, Haber Alma ubesinden falan gelen bazı bilgiler, belgeler oluyor. Onlarla ilgili yani u sizin

belki C1, C2'den de il de, mesela o evrak akı nda herhangi bir göreviniz, faaliyetiniz oluyor muydu?

CEVAP: Yani öyle, 2 tane ube Müdür Yardımcısı çalıştı biz, benim çalıştığım dönem süresince, aynı ubenin i leyi i kapsamında yönetmelik çerçevesinde, yönerge çerçevesinde bu tür faaliyetlerin hepsi o an çalıştığımız bürolar kapsamında yaptığımız görevler içerisinde, uhdesindedir.

SORU: Daha çok idari i lere, bir de e itim çalışmalarına bakıyordum diyorsunuz herhalde, görev yaptığımız dönem içerisinde.

CEVAP: Yani o 2007 yılında yönetmelik çıktıktan sonra yeni bürolar kuruldu unu, o zaman görev da lımında bulunuldu unu ifade ettim orada.

SORU: C5 Bürodan hiç haberiniz falan oldu mu daha sonradan.

CEVAP: Yeni kurulduktan sonra C5 Büroyla ilgili evraklar da geldi ini hatırlıyorum yani baktık.

SORU: Size geldi ini.

CEVAP: Tabi. Yani bize gelmez de, ube Müdürüne gelir, hiyerar ik olarak bizden alta gider, alt da...

SORU: Sizin silsilenizden geçen ekilde diyorum.

CEVAP: Yani bazen mesela o ube Müdür Yardımcısı olmaz tek kalırsınız, ya da biz olmayız o ube Müdür Yardımcısı tek kalır.

SORU: Bu 2007'deki yönetmelik de i ikli inden sonra kuruldu diyorsunuz, hani C5 Büronun.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: C5 Büro neye bakıyordu tam olarak o zaman?

CEVAP: O zaman yönetmelik kapsamında hatırladığım kadarıyla azınlıklar, dı Türkler, a ırısı faaliyetler, bu ülkücü faaliyetler dedi imiz, o tarz eylere bakıyordu.

SORU: Bu tip mesela imdi bazı eyler oluyor, bazı döküm falan gelmi , iddianamede de var, i te bu Ergenekon, Balyoz, Hrant Dink ile alakalı olan evrak yazı malar, i te zmir Casusluk davası türünde, yani bu tip davalarla ilgili...

CEVAP: Ben onları duymadım Ba kanım.

SORU: Nasıl?

CEVAP: Ben onlardan hiç haberim olmadı o zmir Casusluktan falan, ama o Ermenilere kar ı yapılacak olan o bizim dönemimizde 2 tane tamim çıkmı .

SORU: Dink dosyasıyla ilgili de eyle alakalı oradan bazı evrakların hani i lem gördü ü, ey yapıldı ı, onlara denk geldiniz mi?

CEVAP: O dönemde hiç yok Ba kanım.

SORU: Yoktu.

CEVAP: Hiç, Hrant Dink ile ilgili hiçbir yazı ma yok, bilgim yok, bilgi verilmedi. nanın öldü ü gün o sordum ben, utandım da kendimden hatta yani.

SORU: Daha sonra diyorum, hani o sizin...

CEVAP: O süreçten sonra biz aktif görev aldık tabi.

SORU: C5 Büro kurulduktan sonrakini diyorum, hani 2007'de yönetmelik de i ikli i oldu diyorsunuz ya.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Kurulduktan sonraki a amadan sonra.

CEVAP: Sonra aktif olarak...

SORU: Bu evrakların geli gidi i.

CEVAP: Bu Hrant Dink olayının faillerine yönelik çok yo un bir çalı ma yaptık.

SORU: Kiminle ilgili?

CEVAP: ubede yattık, kalktık. Eylemle ilgili, menfur eylemle ilgili, Hrant Dink eylemi.

SORU: Bu Dink olayı ile ilgili, bu C5 Büroda.

CEVAP: ubede, ubede Ba kanım. Di er ubelerden de aktif destek geldi, ubeyi ikiye böldük.

SORU: Ben C5 Büroyu diyorum, yani ubede yapıldı ı tamam ayrı mesele de...

CEVAP: Bunu da C5 Büro takip ediyor zaten.

SORU: C5 Büro takip ediyor.

CEVAP: Tabi Ba kanım

SORU: Büro bazında konu alım, C ube deyince.

CEVAP: Zaten onu arz ediyorum ben. Yani C5 Büronun takip etti i bu Hrant Dink menfur eyleminden sonra ubeyi ikiye böldük, hatta o u zaman gece gündüz ubede yattık kalktık, faillere yönelik çalı malar...

SORU: Peki Hrant Dink dosyasının dı nda, hani o eylemle ilgili ba ka hangi olaylarla ilgili vardı C5'te?

CEVAP: Genelde lkc faaliyetler, a ırı sa faaliyetler, o ara ülke de karı ıktı.

SORU: Hayır bu bahsetti imiz Balyoz, Ergenekon, i te zmir Casusluk davası türünde, o tip eylerden falan evraklar oluyor muydu?

CEVAP: Ben onlardan, yok Ba kanım. Yok yani varsa da benim haberim yok.

SORU: Sizin gördü ünüz? Hatırlamıyorsunuz, sadece Dink.

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla

SORU: Dosyası

CEVAP: Ben zmir Casusluk falan, zaten 2009'da ayrıldım ben Dairenden, ondan sonra duydum.

SORU: O zamana kadar, ayrılıncaya kadarki dönemi soruyoruz canım, sizden ayrıldıktan sonraki kısmı söylemiyoruz.

CEVAP: Ben onu arz ediyorum, öncesini bilmiyorum. Kaldı ki ben Müfetti lere, hem Ba bakanlık Müfetti lerine, hem i leri Bakanlı nca olu turulan heyet Müfetti ekibine de verdi im ifademde, bak daha sen yeni ba lamı sın, sen zaten bir ey bilmezsin, seninle ilgili bir evrak yok dediler, ben hiç daha soru sormadılar.

SORU: imdi birisi ifade vermi , orada çalı an eyden Emniyet mensuplarından Polis herhalde o, di er eyin ifadesinde vardı herhalde, o C5 Büroyla alakalı öyle bir ey söylemi ; o dönemde mesela Ali Fuat Yılmaz'ın i te ifadesinde buradaki eyde Haziran 2006'da kuruldu falan ekinde, onun beyanı ayrı var da, 2007 siz hani yönetmelik de i ikli inden sonra kuruldu diye ey yapıyorsunuz. Burada alı an ki ilerin rütbelerinin Komiser Yardımcısı, Komiserler oldu u, yalıtılmı bir bölümde çalı tıkları, buraya herkesin girip çıkamadı ı, sadece evrakları getirip gtrdkleri bazı hani Polislerin oraya verdi i, ancak içeride herhangi bir girerek i lem yapamadıkları. te bu Yılmaz Angın'ın ba nda oldu u ve Büro oldu u yönünde bir iddialar var, öyle bir ifade var.

CEVAP: Büro. Ba kanım 2007'den sonra yeni yapılanmaya geçince ube, bir de öyle gizli büro falan diyorlar ama, mesela Dairede C ube Müdürlü  Makamına en yakın kattaydı blok olarak yan blokta ve di er ubelerin hepsinin giri kapısında ifre, kart olmasına ra men, C ubenin giri kapısı yoktu. 2 kattan olu uyordu yanlı hatırlamıyorsam. Her alt kattan da, üst kattan da makama gidip gelen herkes bizim ubeden gelir geçerdi ve

kapılarımız vardı sadece, kapıyı tık açıp içeriye girse direk sizinle muhatap olacak. Yani böyle gizli bir büro olsa, gizli bir yapılanma olsa, böyle aleni bir koridorun ba ında tutulur mu, o C5 Bürosu...

SORU: Ya gizli bürodan ziyade, hani orada çalı anlar Komiser Yardımcısı, evet...

CEVAP: unu arz ediyorum Ba kanım; C5 Bürosu, ube Müdürünün yanındaki bir oda, onun yanında da dari Büro vardı, C5 Büroda o dedi iniz Yılmaz Angın ve 2 memur vardı, bir de komiser vardı herhalde yanlı hatırlamıyorsam. Öyle alenen çalı tı ı, gizli olmasını gerektirecek bir ey yok. ubenin Müdürü istedi i ki iyle istedi i konularla ilgili özel çalı ma talimatı verebilir, yönetmelik kapsamında bu görevi var. Yani gidin Hrant Dink'e özel çalı m, ben buraya özel bir gizli büro kurdum demesine gerek yok. u konuya geleyim, o gün Türkiye genelinde sıkıntı do urabilecek e er Ermenilere yönelik bir eylemse, oradaki bir amire, bununla ilgili siz gelen evrakları takip edin diye görev verebilir, ya da ba ka bir konuyla El Kaide'nin eylemleriyse ki o ara çok yo undu. Üniversiteler arası kar ıt görü ler arasında müthi bir çatı ma vardı o dönem. Onlara yönelik özel bir görev dedi i bu. Yani kendi bürosu içerisinde onları sen takip et, yarın bir ey oldu u zaman geçmi iyle, gelece iyle ilgili ben senden bilgi alayım diye verdi i bir görev olarak ben dü ünüyorum. Ama onun haricinde u Haziran ayında gizli bir büro kurmu , i te gizli bir görevlendirme yapmı , ben geldi imde öyle sıra dı ı, ola andı ı bir ey görmedim ve o aynı ahıslar, gizli dedikleri insanlar o C5 Büroda çalı tılar yine aynı dönemde.

SORU: Hayır bu C5 Büroya verilen görevler biraz daha böyle hassas, önem arz eden, ne bileyim kamuoyunun böyle yakından takip etti i güncel olaylar olup da i te bunlar biraz daha hani önemsenen hususlar olup, i te orada biraz daha böyle rütbeli personel çalı sın, onlar baksın, i te buraya da böyle önemli konulardır diyerek, yani böyledir anlamında söylemiyorum, hani bunların herkesin de haberi ol...kim giriyor, kim çıkıyor da belli olsun, ne oldu u ne gitti i belli olsun falan tarzında böyle bir büro i leyi i var mıydı?

CEVAP: Ba kanım o C1 için de geçerli, C2 için de C3 için de geçerli yani.

SORU: Yani C5 de...

CEVAP: ube Müdürü takdir gördü ünü, illa C5 diye bir ey yok yani. Tabi bunu kamuoyunda, basında, bunu ön plana çıkarır da, gizli C5 Büro, lanet C5 Büro. Oysa yönetmelik kapsamında hâla bakın o Büro o i leri hâla yapıyor, hâla amirleri var. Ha unu anlarım ben; C5 Bürosu kurarsınız, adını C5 deyin hadi öyle olsun, oraya memur, amir yı arsınız, kimseyi sokmazsınız, kompartımantasyon uygularsınız, yani orada öyle çok gizli i ler yapıldı havası olu turursunuz, onu anlarım ama benim çalı tı ım dönemde C5 Bürosu neyse, C1, C2, C3, C4 hepsi aynı.

SORU: Aynı ekilde çalı ıyordu diyorsunuz.

CEVAP: Hepsi koridorda, kapıda. Müdür Bey'in istedi i büroya, istedi i görevi verme yetkisi var zaten. C1'e de vermi tir bir görev. Yarın ba ka bir ey olsa Hizbullah ile ilgili, ba ka bir dosya, dava açılrsa, C1 Bürosuna bu görevi verdim dese o da gizli bir i olacak o zaman, yani böyle algı olu turulursa ya da C2'ye i te El Kaide ile ilgili, neyse. Yani benim çalı tı ım dönemde ben ifademde samimi ekilde arz ettim. Hakikaten bir yanlı varsa ortaya çıksın.

SORU: fadende yanlı bir ey var, u var falan de il, bunlar iddianame içerisinde...

CEVAP: Yok yok, ben iddianame de il..

SORU: ddia konusu olan olaylar oldu u için biz de bunları soruyoruz, yani...

CEVAP: Yok ben onun için demedim Ba kanım.

SORU: Bu var mıydı, bu var mıydı...

CEVAP: Ben gerçekten bir ey varsa ortaya çıkması anlamında dedim. Yani benim ifademle ilgili demedim ben ve ben bildi im kadarıyla samimi olarak her eyi anlatıyorum.

SORU: Ali Bey, 12/02/2007 tarihinde Bakan onayı ile yürürlüğe giren istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tarafları Birimleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği ile ilgili olarak az evvel de bahsettik, bir takım bürolar ihdas edilmiştir.

CEVAP: Yeni büroler de kuruldu.

SORU: Evet. Onlar da var. Ben hani bizi ilgilendiren kısmını söylüyorum. C büro Müdürlüğüne de C4, C5 ve C6 Büroları eklenmiştir. Yalnız, bunların kuruluş onayı 2012 yılında alınmıştır. Bununla ilgili olarak bir bilginiz var mı? Niye o dönemde bu kuruluş onayları alınmadı?

CEVAP: Efendim ben şimdi orada Müdür Yardımcısıyım. Bu konu benim için bir konu. mali tarafı var, idari tarafı var, Personel bürosunu ilgilendiren konular bunlar. Zaten yönetmeliği hazırlayan büro ARGE bürosu, Hukuk bürosu diler bir adıyla. Yani ben, bize söylenen Genel Müdür'ün teklifi, Bakan'ın onayı ile yeni bir yönetmelik kurup hazırlandı, Bakan da onayladı. Bundan sonra Dairede yeni bürolar, yeni bürolerin içerisinde ihtiyaca binaen bürolar kuruldu. C bürosu bundan sonra böyle çalışacak diye talimat geldi, o talimata göre çalıştı. Ama bu niye 2012'de Maliyeden böyle alınmıştır, onlar teknik konu, benim bilebileceğim, sizi aydınlayabilecek ya da verebileceğim bir bilgi de il yani.

SORU: Sabah Tamer Bülent Demirel'e de sordum da, hani siz de buradan hatırlarsınız, özellikle hani sormak istediğimiz hususları. Bu Hedef Ahıs programı ile ilgili, bu programın içeriği ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim ben onu müfettişlerin geldiğinde öğrendim, yani böyle hedef ahıs programı oldu onu, yeni başlama tüm zaten, daha önce hiç Haber Alma bürosünde çalıştım, ifademde de arz ettim. Hedef ahıs programı oldu onu söylediler. Orada hedef ahıs programına ilte bu tür şeylerin girildiğini söylediler. Hatırladığım kadarıyla bu, onun haricinde bir daha öncesinden Ali Fuat Yılmaz'ın Müdürün burada bahsettiği tarzda bir bilgin yok.

SORU: Sonrasında çalıştığımız dönemde, bu hedef ahıs programıyla ilgili bir uygulamanız oldu mu? Hani.

CEVAP: Ben o zaman sorduğumda böyle demişlerdi; yani iller bunu giriyor, eksik giriyor, yeknesaklı çalışalım diye bunu Daireye topladık, daha önce iller kendileri giriyormuş, kendi illerindeki veya başka il ile ilgili aldıkları teyide ihtiyaç istihbari bilgileri, hedef ahıs programına kendileri kendi illerinden giriyormuş. Bunun yeknesaklı çalışalım diye, yanlış girilmesin, merkez girsin diye bir tamimle ya da genelgeyle merkezde toplamaları bunu. Hatırladığımı söylüyorum. Ondan sonra da ilgili Haber Alma büroleri girmiş o bilgileri.

SORU: Sizin bir uygulama örnekleriniz, hatırladıklarınız.

CEVAP: Ben ilte dedim ya, menfur eylemden sonra o hedef ahıs programı oldu onu o zaman duydum yani.

SORU: Şimdi Ali Bey, savunmanızda Hrant Dink cinayeti sonrası faillerin tespiti açısından yoğun bir şekilde çalıştığınızı söylediniz. Bürode yatıp kalktık dediniz, bu ne gibi çalışmalarda bulundunuz, sizin nasıl bir katkınız oldu bu çalışmalara ve ne gibi bilgiler edindiniz bu çalışmalarda, açar mısınız biraz?

CEVAP: Sayın Savcım, benim katkım derken, tabii bu ekip ilte bu yani, bürode personel sayısı 30-40 ise, 10-15, belki 20'ye yakın personel ve diğer bürolardan destek geldi. Personel sayısı artırıldı. O zaman ilte Yasin Hayal ismini duydum. Yasin Hayal'i ilte Trabzon'dan orada mı, oraya baktırdılar, oradan İstanbul ile görüşüldü. Oradan bir gün sonra ilte eylemlere teknik çalışmalar yapıldı. Bilgi iltemden destek alındı falan. Biz de orada ara bir makamsınız, Müdür Yardımcılığı, kimseye talimat verme yetkiniz yok. Başkanınızda müdürünüz var. Üstünde Başkan Yardımcısı, Başkan var. Zaten büro Müdürü olan üstü bir duruma

direk Büro Amiri ile muhatap oluyor, Büro Amirine talimat veriyor, alıyor. Siz de o arada ö renmeye çalı ıyorsunuz, yani ne oluyor, ne olmu , daha önce bir sürü eyler yazılmış , F3, F4'ten bahsediliyor, i te ondan sonra bir gün sonra Samsun'da Ogün Samast diye biri yakalanıyor. Oradan Samsun ile irtibata geçildi. Samsun'dan bilgiler istendi derken, basında Ogün Samast'ın elinde Türk bayra ı foto rafları çıktı, ne oluyor bir anda oktasınız falan böyle garip garip eyler oluyor. Onunla ilgili anlamaya çalı ıyorsunuz, böyle geçti, yani benim bir direk unu yapın, bunu yapın diyebilecek bek rantım olmadı ı için bilgim de olmadı ından, yeni de ba ladı ım için o ubede, ö renmeye çalı ıyordum, ha bir eylem oldu unda demek ki böyle yapıyormu , illerle irtibata geçiliyor falan. Böyle bir süreç geçti, birebir bir etkili bir katkı belki olmadıysa da idari yapıda hiyerar ik olarak, i te personelin orada istihdamında, rahat çalı masında, i leyi te belki faydamız olmu tur yani etkimiz.

SORU: Bir sorum daha var. Bu görev yaptı ımız dönemde C ube Müdürlü'nün veya ba ka ube Müdürlerinin i te izin hastalık veya herhangi ba ka sebeple görevlerinde olmamaları durumunda bu makamlara vekalet ettiniz mi? C ube Müdürlü üne veya ba ka ube...

CEVAP: Ba ka büro olmaz, yok ba ka ubeye olmaz da kendi ube Müdürümüz izne gider, mesela yurt dı ı görevine gider ya da ba ka bir yere gider. 2 tane ube Müdür Yardımcısıyız, hangimizi uygun görürse ube Müdürü, ona bırakır vekaleti. Ya da ben mesela ba ka bir yere gitti imde di er ube Müdür Yardımcısı benim baktı ım büroları da alır ya da o izne gitti inde ya da göreve gitti inde onun baktı ı bürolara tek ube Müdür Yardımcısı kaldı ımız için gelinceye kadar biz bakarız.

SORU: Peki hatırlıyor musunuz somut olarak.

CEVAP: ube Müdürü izne gitti inde baktı ımız zaman olmu tur tabi Sayın Savcım.

SORU: Tarihlerini tam olarak....

CEVAP: 2,5 sene çalı tım, mümkün de il de...

SORU: Hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: O dönem çok yo un bir dönemdi yani. Yani o baktı ımız olmu tur yani tam u an net bir ey söylemem mümkün de il zaten.

SORU: O ey, di er ube Müdür Yardımcısı kimdi, ismini hatırlayamıyorum dedi iniz?

CEVAP: O Sadık Akpınar'dı Ba kanım. Beraber çalı tı ımız, biz, Osman Gülbel demi ama ben Osman Gülbel ile hiç çalı madım Ba kanım. Bir de Sayın Savcı beni ça ırdı ında sanki tanıkmı gibi ça ırdı ını dü ündüm ben. Sanıksın falan biraz böyle sert girince dedim ki Sayın Savcım, yani ben olaylardan böyle böyle, aynı buna benzer ilk duydu umu söyledim, mesela ifadeye geçirmedim onları. Hrant Dink'in ismini ilk duydu umu, ya tamam zaten senin bu olayda olmadı ını biliyorum dedi. Dedim niye ça ırdı ınız sordu umda, bak ben i te Cerrah'ı da ça ırdım, Hanefi Avcı'yı da ça ırdım, Sabri Uzun, herkesi ça ırıyorum, herkesin ifadesini alıyorum, senin de bilgin olsun diye, böyle buna benzer eyler söyledi. Ben de herhalde dedim, biz bir ey bilmedi imiz, sanık olma ihtimalimiz olmadı ını dü ünerek. Sonra iddianamede ismimizi görünce ok oldum yani.

SORU: Görevi kimden devraldınız? Yani ube Müdür Yardımcısı olarak atandı ınızda...

CEVAP: ube Müdür Yardımcısı yoktu. Yani bir devir teslim olayı olmaz zaten. Ben gittim, ba ladı ımda ube Müdür Yardımcısı yoktur devraldı ım.

SORU: Çünkü undan ötürü sordum, 27/09/2006 tarihinde ube Müdürlü ümüzde görevli personele ait isim listesi a a ı çıkartılmış tır diye bir evrak var. Ali Fuat Yılmaz ube Müdürü, Ali Poyraz ube Müdür Yardımcısı, Osman Gülbel ube Müdür Yardımcısı olarak görülüyor bu evraka göre 27 Eylül 2006 tarihinde.

CEVAP: Doğrudur, yani o aralar baktım ben de zaten göreve. Ekim diye hatırlıyorum ben ama, çünkü okullar açıldı, iddianamede de ben baktım, sadece 2011 Ekim tarihli bir evrakta parafımı gördüm, ona göre dedim Ekim'in, Ekim ayında baktım mı dü ünmü tüm. 27 Eylül ise olabilir, Eylül'ün sonunda olabilir.

SORU: Yani burada Osman Gülbey, bu listeye göre orada. Bilgi sahibi de ilim, ama listeye göre öyle.

CEVAP: Yani onu Osman Bey'e sorun, o dönem orada çalıştı mı o 27 Eylül'de bilmiyorum ama.

SORU: Peki görevlendirildi inizde übenin öncelikli konuları, yapılan çalışmaların ne oldu u konusunda size bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Öyle Avukat Bey, ben yeni baktım için daha önce hiç Haber Alma übe tecrübem olmadığından bana bazı şeyleri yavaş yavaş öğretmeye, anlatmaya baktım o dönem. Anlamaya çalışıyordum. Öyle bir spesifik tabii ciddi bir olay bana de il direkt übe Müdürü ile görüşülür, konular, buna göre karar veriliyor.

SORU: Yani öyle bir şey ya andı mı onu merak ettim, hani gitti inizde, biz stihbarat übe Müdürlü ü olarak, hani öncelikli olarak u konular var elimizde, u konularda çalışmaya yapmaktayız, bunlar öncelikli konularımızdır gibi bir bilgi aktarımı yapıldı mı size?

CEVAP: Öyle; Daire orası il de il, bütün 81 il oraya baktı biliyorsunuz. Yani orada göreve baktığımızda bir ön bilgilendirme, sunum veya şey, öyle tarz bir şey olmadı. Baktı göreve yavaş yavaş öğrenirsin tarzında, yani iyleyi içinde içerisindedir. Ben de onlar söyledikçe, ben de aklıma takıldıkça, sordukça, böyle yavaş yavaş iyleyi, iyle ve iylemleri öğrenmeye baktık. Yani öyle özel spesifik bir şey almadık.

SORU: Peki Sadık Akpınar hangi übelerden sorumluydu, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bürolardan. Yani o dönemde ben, ikimiz zaten übede, übe Müdürünün uygun gördü ü ekilde bürolar ikiye bölündü, bir kısmına o baktı, bir kısmına ben baktım. Benim biraz daha teknik ve idari yönüm oldu undan dolayı teknik ve idari birimler bizdeydi. 2007 yılında sonra yönetmelik kurulduktan sonra da zaten görev dağılımında da bellidir o, hangi bürolara baktım.

SORU: Hiçbir ekilde Haber Alma Bürolarıyla ilgili bir sorumluluğunuz oldu mu peki?

CEVAP: Olmaz mı olur yani. O übede hep haber alma büroları ayrı teknik büro ayrı de il zaten hepsi içiçe.

SORU: Yani unu aslında somut olarak, C1, C2, C3 Bürolardan size baktı olan var mıydı, görevlendirildi inizde?

CEVAP: Yani C7'ye kadar olanlardan, o dönemde, artık C1, C2, C3 bitti, 7 tane büro kuruldu, yeni yönetmeliğe göre. Orada görev dağılımında, tabii haber alma, Haber Alma Bürosu deniyor onlara da artık übenin içerisindeki bürolar, yani konularına göre ayrıldı .

SORU: Yok, imdi yönetmelikte hani 2007 yılından sonra kuruldu u iddia edilmekte ya C5 Büro, ama öncesinde C1, C2 ve C3 Büro var. imdi siz tayin oldu unuz zaman bu büroların oldu unu söylediniz. Yani görevlendirildi iniz tarihte C1, C2 ve C3 Bürodan size baktı olan bir büro var mıydı?

CEVAP: Onu resmîyetten bakmak lazım, imdi yanlış bilgi vermek istemem.

SORU: imdi bir tane evrak var, son sorumu soracağım, sonra bitireceğim. Ali Fuat Yılmaz'ın 28 Eylül 2006 tarihinde izne ayrıldı ığı, 14 Ekim 2006 tarihinde de döndü ü söyleniyor, yani 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihinde Ali Fuat Yılmaz'ın yıllık izinde görünüyor ve siz vekalet etmişsiniz Ali Fuat Yılmaz'a o tarihte. Yani bir...

CEVAP: Olmuştur yani imdi hatırlamadım bir şey.

SORU: Yani Engin Dinç imzalı, stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla...

CEVAP: Yani yeni ba ladı m bir dönem o, yani 3-5 günlük falan o zaman.

SORU: 30/01/2015 tarihli Engin Dinç imzalı evrakta Ali Fuat Yılmaz'ın yıllık izinde oldu u dönem olarak bu tarihler belirtilmi ve sizin o tarihte C ube Müdürü'ne vekalet etti iniz söylenmi . İmdi bir de yine stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen bir yazıda öyle bir ifade kullanılmı ; denilmi ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nin 30. maddesi 4. fıkrasına göre C ube Müdürlü ünce bir konu hakkında tamim düzenlenirken, ilgili Büro Amirli i, Masa Amirli i personeli tarafından konuya ili kin bütün bilgi notları, F3, F4 raporları okunup de erlendirilmektedir. Yani bir tamim hazırlandı nda ubede var olan F3 ve F4 raporlarının ve bilgi notlarının okundu u ve de erlendirildi i söylenmekte. Tamim hazırlanırken bu usule uyulur mu?

CEVAP: Zaten bu yönetmelik yönerge ne için yapılmı tır, herkesin ki orada çalı an insanların bu mevzuat kuralları içerisinde görevini yapmasını içindir, yoksa herkes kafasına göre bir i yapsa sa lıklı, verimli bir sonuca ula amazsınız ki kaldı ki burası stihbarat Dairesi.

SORU: Ya undan ötürü sordum: İmdi Ali Yılmaz 28/09/2006 – 14/10/2006 tarihinde senelik izinde ve siz vekalet etmi siz kendisine. 12 Ekim 2006 tarihinde düzenlenen bir tamim var, 81 l Emniyet Müdürlü üne gönderilen, bu Fransa Parlamentosundaki Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının gündemde oldu u dönem ve provakatif eylemlere kar ı dikkatli olunması gerekti i konusunda bir uyarı yapılmı o tamimle. Dolayısı ile siz ube Müdürüne vekalet etmi siz. O tamim de sizin oldu unuz dönem hazırlanmı . E er bu tamim hazırlanırken ilgili bilgi notları, F3, F4 raporları okunduysa ve Ermeni meselesine ili kin bir mesele varsa, o dönem Hrant Dink ile ilgili ar ivlerde olan evraklar, bilgiler, belgeler, bilgi notları konu uldu, de erlendirildi, tartı maya açıldı mı?

CEVAP: Hakan Bey, o ube, o Daire 81 il, farklı kurumlardan sürekli bilgi akı ı yapılan o hassas dönemde çalı ılan bir yer. Yani ilgili Bürosu, bu dedi iniz eyleri yapar, ara tırır, çalı ır, getirir, ube Müdürü'ne arz eder, ube Müdürü de uygun görürse Ba kan Yardımcısı'na arz eder, Ba kan Yardımcısı da uygun görürse Ba kan'a arz edilir ve tamim yapılır yani. Bir de yeni gelmi ba lamı oldu um bir dönem. Kalkıp da benim Büro Amirli'ne öyle bir yönetmelik yaz...Demek ki onlar i lerini çok güzel yapmı , hazırlamı getirmi ler yönetmeli i, kaldı ki ondan sonra 06/11/2006'da da var, benim oldu um dönemi kapsayan bir tamim var, o dönemde.

SORU: O tamim neye ili kin peki.

CEVAP: Hatırlıyorum u an da. Ben iddianamenin o tarihlerini gördüm. Savcının yazdı ı iddianamede. Oradan çıkardım bu ikisini, biri 12/10/2006, biri 06/11/2006. 12/10/2006'nın içeri ini görmü üm. Orada da unu yazmı ız orada. Fransa Ulusal Meclisinde, Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görü ülen yasa tarasının Türkiye'de eyleme neden olaca ı ön görüşü ile muhtemel eylem konulu bir tamimmi bu. Bu benim dönemimde olmu ama, ben mi i te arz ettim Ba kan Bey'e. Ya da o di er ube Müdür Yardımcısı arkada mı, onun detayını bilmiyorum yani.

SORU: Yani tam da bu tamim hazırlanırken, Dink cinayetine ili kin evraklara bakıldı mıyı merak ettim, çünkü tamimler hazırlanırken ilgili evraklara bakılır denilmekte. Hani bir de öyle bir soru sorayım, öyle tamamlayayım. Tamam siz Hrant Dink ile ilgili bilgi sahibi olmadı mızı iddia ettiniz, dolayısı ile soraca ım sorunun kendisini çok...

CEVAP: ddia etmiyorum, hakikaten öyle yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

10-AL BARI SEV ND K:

A) 11/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1984 yılında Kuleli Askeri Lisesini 1988 yılında kara harp okuluna gittim. 1993 yılında harp okulundan mezun olarak sırası ile Cizre Sınır Bölü ü, Vize İççe Jandarma komutanlı ı, A rı Diyadin İççe Jandarma, Sivas 1 Jandarma Komutanlı ı, 2003 ile 2008 yılları arasında stanbul L jandarma Komutanlı ında stihbarat ube de görevli idim. Daha sonra emdinli Sınır Tugay Komutanlı ında görev yaptım, Son olarak da Kocaeli il jandarma komutanlı ından görev yapmaktayım.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Ben 2003-2005 yıllarında Jandarma stihbarat Komutanlı ının içerisinde stihbarat ube Asayi Kaçakçılık Organize Suç kısım amirli i, 2005-2008 yıllarında stihbarat ube Terör Olayları kısım amirli inde görev yaptım. Görevim, bana ba lı olan timlerin koordinesi, göreve sevki vb. i lemlerdi.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: İlk olarak ube Müdürümüz Binba ı rütbesi ile Menfar ÖZAVCI ile çalıştım. Daha sonra Aycan OKTAYLAR ube müdürlü üne atandı ve onunla çalışmaya başladım. 1 Jandarma Komutanımız ilk başlarda Albay Ali ERGÜLMEZ'di, daha sonra da Albay Ünal KARAOSMANO LU ile çalıştım. Emrimde bulunan rütbeli personel ise, Asayi Kısmında iken Üste men Hasan Hüseyin ERKMEN ve Astsubaylar Mustafa isimli ki i ancak soyadını hatırlamıyorum. Bu ki i tim komutanı idi. Daha sonra 2005 yılından sonra Terör Kısmında üç tane tim komutanım vardı subay olarak, Bunlardan sa faaliyetlere bakan Üste men Serkan ÖZEL olması lazım emin de ilim. Sol Faaliyetlere Yüzba ı Mehmet ULUTA ve Bölüce Faaliyetlere de Yüzba ı Muharrem DEM RKALE isimli komutan bakardı. Bu tim komutanlarına ba lı da ekiplerimiz vardı. Bu ekipler hatırladığım kadarı ile her timde de üç ekip olmakta idi. Bir ekip bir astsubay, iki uzman jandarmadan oluşmakta idi. Bu astsubayların bazılarının adlarını söyleyebilirim. Hatırladıklarım. Bölücü Faaliyetlerde Astsubay Emre C NGÖZ, Canan HARPUTLU, Niyazi MALKOÇ vardı. Sa Faaliyetlerde Astsubaylar şeref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK, Yavuz vardı soyadını hatırlayamadım. Sol faaliyetlerdekinin isimlerini u an hatırlamıyorum.

SORU: İl dı ı görevlendirmelerde gerek il dı ından stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı ına gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

İl dı ından gelenlerin stanbul Jandarmaya u ramasıyla ilgili bir yönetmelik ya da genelge var mıydı?

CEVAP: İl dı ı görevlendirmelerimizde Tim Komutanları konunun içeri i hakkında bize bilgi verirler. Bizde bu bilgileri de erlendirdikten sonra ilgili ube müdürüne bilgi verir. Daha sonra gidecekleri il ve konu hakkında Gidecekleri il valili ine hitaben ve bizim ba lı bulundu umuz valili e yazı yazarız il dı ı görevlendirme Olur dedi imiz yazı malar yapılır ve görevlilere bu olur yazısı verilir. Görevliler gittikleri illerde Polis bölgesi ise polisten askeri bölge ise askerden gerekli görü me ve yardımlarından faydalanırlar. Bu anlattıklarım il dı ına göndermedir. Ancak ben o dönemde stanbul'da çalışmakta iken il dı ından görevli gelmesi durumunda gelen tüm görevlilerden bizim bilgimizin olmadığını da olur. Ancak il dı ından gelen görevliler 1 jandarma komutanlı na geldiklerini bildirirler. Bu ekilde il dı ından gelen görevlilerin 1 Jandarmaya bilgi verdikleri yönünde emir vardı hatırladığım kadarı ile. Adli konularda Savcı Emri ile görevlendirmelerde yapılırdı. Ancak unu da belirtmek istiyorum. İl dı ından gelen Askeri görevlilerin konu itibari bizim baktığımız

konuları ilgilendirmiyorsa do al olarak bizim haberimiz olmazdı.

SORU: 1 Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü görevlleri olan Okan iM EK- Gazi GÜN AY- Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının A ustos ayında stanbul iline geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Biliyorsanız Okan iM EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile stanbul iline gelmezden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.

Bu ki ilere stanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı?

Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız.

Adı geçen ki ilerin stanbul iline hangi amaçla geldikleriniz biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Okan M EK, Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ isimli görevlilerin 2006 yılı A ustos ayında stanbul line geldiklerimden haberim yoktur. Bu ki ilerin stanbul'a geldiklerini bilmedi imden dolayısıyla bu ki ilere araç ya da personel tahsis edilmedi ini bilmiyorum.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5053489046 numaralı hattın ileti im ve baz bilgileri incelendi inde; Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hatla sizin kullanımınızda bulunan 5053489046 numaralı hat drasında

1)- 10.08.2006 günü Saat:20.42'de Okan M EK'in sizi aradı ı ve (212) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

2)- 10.08.2006 günü Saat:21.53'de Sizin Okan M EK'i aradı ınız ve (34) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

Yukandaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkında ayrıntılı olarak lfaadenizi veriniz.

Okan M EK ile yapımı 1 oldu unuz görü mede Okan ve arkada larının Hrant DINK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları hususuyla ilgili aranızda herhangi bir görü me geçti mi?

CEVAP: Bana sormu oldu unuz OKAN M EK isimli ahsıla ilgili görü me detayını u anda hatırlamıyorum.

Benim Okan M EK isimli görevli ile Hrant D NK isimli ahsı hakkında herhangi bir görü mem olmamı tir. Kaldı ki ben u anda uzun zaman geçti inden görü me içeri ini hatırlamıyorum. Ancak muhtemelen stanbul iline gelecekleri konusunda bilgi vermi lerdir. Ben ismi geçen ahsıla hiçbir yerde çalı mı de ilim, bu ahsı da tanımam.

SORU: Okan M EK ile yapımı oldu unuz telefon görü mesinden hemen sonra Yüzba ı üpheli Muharrem DEM RKALE ile kısa süre içerisinde 4 adet telefon görü mesi gerçekleşti tirdi iniz tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görü melerinin Okan M EK yapımı oldu unuz görü melerle herhangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

Yapımı oldu unuz görü mede Okan ve arkada lannın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde yapımı oldukları ke if çalı masıyla herhangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Evet görü menin içeri ini hatırlamıyorum. Muharrem denen görevli ile u ekilde görü me yapımı olabilirim, Trabzon'dan gelecek görevlilerin Bölücü Faaliyetleri içeren bir konu olarak söylenmi ise bununla ilgili tim komutanıma bilgi geçmek için irtibat kurmu olabilirim. Ben net olarak ifade ediyorum. Hrant D NK öldürülene kadar, Hrant D NK hakkında hiçbir bilgim yoktu. Do al olarak Hrant ile ilgili bir görü me yapmadı ımız kesindir.

SORU: Hrant Dink'in kapıcısı Mithat Alkan'ın ifadesi okunarak soruldu;

CEVAP: Hrant D NK isimli ahsın ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı ubat ayında Trabzon Emniyet müdürlü ü görevlilerince ö renildi i ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı olarak geçildi i tespit edilmi tir. Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili görev yaptı nız stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ya da tarafınıza herhangi bir bilgi ula tı mı? Açıklayınız.

CEVAP: Bana Hrant D NK isimli ahsın öldürülece i yönünde herhangi bir istihbari bilgi hiçbir kurumdan gelmedi.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

Yanınızda jandarma personeli oför ya da ayrıca görevli farklı birden çok personel var mıydı? 19.01.2007 günü saat:14.57 sıralarında gerçekleşen cinayetten ne zaman haberdar oldunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben u anda tam hatırlamıyorum. E er görevdeysem oförüm Uzman Jandarma Ömer KAÇAR'dı. Onunla birlikteydim. Ancak üzerinden çok zaman geçti inden hatırlamıyorum. Ben Hrant D NK öldürüldü ünde stihbarat ube Terör Kısım Amiri Yüzba ı Rütbesinde görev yapıyordum. Ancak zamanlama ya da mekan konusunda çok zaman hatırlamıyorum. Ben bu ahsın öldürüldü ünü ö rendi imde odam da idim. Hiç tanımadı m için de bana söylendi inde bize ne ekinde tepkim olmu tu. Ancak bu konu manın saatini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; emriniz altında görevli bir çok personelin görev kayıt defterinden farklı yerlerde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgilerinden v j güvenlik kamera görüntülerinden anla ılmı tir.

Bu kapsamda;

üpheliler eref ATE 'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Miktad ÖZBEK'in, Musa YILDIRIM'in nerede hangi. görevi icra etti ini açıklayınız.

üpheliler Emre C NGÖZ'ün, Yavuz KARAKAYA'nın, Bekir YOKU 'un, Eyüp TEMEL'in, Ecevit EM R'in nerede hangi görevi icra etti ini açıklayınız.

Adı geçen personeller 19.01.2007 tarihli görevleriyle ilgili size geri bildirimde bulundular mı? Açıklayınız.

CEVAP: Görevlendirmeleri tim komutanları sabahleyin bana bildirir özel bir durum yoksa. Tim komutanlarının görevlendirmelerine uyardım. Do al olarak Tim komutanlarının emrinde çalı an bu personelin o an için nerede ve hangi görevde oldu unu hatırlayamıyorum. Bu husus tim komutanlarına sorulsun.

Bana sormu oldu unuz ikinci soru için aynı eyleri tekrar ederim üzerinden çok zaman geçi ayrıca tim komutanlarına sorulması lazımdır.

Bizim görev dönü lerinde görev sonuç raporu yazılır. Ve tim komutanları onayladıktan sonra genelde çok önemli bir husus olmadı ı sürece haftalık kontrol eder onaylardım. Göreve çıkan yukarıda belirtilen görevlilerin görev sonuç raporları mutlaka yazılmı ve tim komutanlarının onayına müteakip dosyalanmı tir. O görev sonuç raporlarında Hrant D NK cinayetinin bizi hiç ilgilendirmedi ini dü ündü ümden raporlarda böyle bir ey de görmedim.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde Muharrem Dmeirkale'nin nerede hangi görevde bulundu unu açıklayınız.

Muharrem Demirkale'nin yanında görevli kim ya da kimler vardı?

Muharrem Demirkale'nin yanına bir kısım jandarma personelini alarak Be ikta Ballmumcu bölgesine geçtiklerini biliyor musunuz?

Adı geçen üpheli Muharrem Demirkale'yi ve yanında bulunan personelleri siz mi görevlendirdiniz?

CEVAP: Ben tekraren söylüyorum. Üzerinden çok zaman geçti, Jandarma stihbarat

ubesinin görev defterine bakılması lazım ben u an hatırlamıyorum . Yalnız u belirtmek isterim ki Bizim görev sahamızda bir yere gidiyor olması gerekir.

Bana o dönemde çalı an personelin kullandı ı araçlarda herhangi bir araç takip sistemi bulunmuyordu. Görevlinin güvenine dayalı çalı ıyorduk. Örne in görevlimiz bana Esenyurt Semtine gidiyorum deyip, belli bir süre Kadıköy ya da ba ka bir ilçeye gidip gitmedi ini bilemem ve kontrol da edemem.

Balmumcu bizim Bölge Komutanlı ımızın bulundu u yerdir. Do al olarak göreve giderken bölgeye u rayarak bir eyler bırakma vb. konulardan u ramı olabilirler. Bu konuda bana da bilgi vermi olabilirler. Ancak u anda hatırlamıyorum.

Görevlendirine mutlaka bana bilgi verilmi tir. Fakat illegal bir ey yaptı ise bunu gizlemi olabilir, çünkü Muharrem DEM RKALE tim komutanıdır. Planlamayı o yapıp bana bildirmi tir. Hangi görevli ile göreve çıkaca ı hususlarını vb.

SORU: 1 Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;

19.01.2007 günü saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen adresten ayrıldıktan sonra yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

CEVAP: eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK, Musa YILDIRIM isimli görevlilerin niye orada baz verdikleri hakkında bilgim olmadı ı gibi o dönem Bakırköy de bize ait kullanılmayan binamızda günlük nöbetçi personel duruyordu. Oraya giderken baz dü mü olabilir. Veya ba ka bir göreve giderken baz dü mü olabilir. Oraya ben bir görevlendirme yaptı ımı hatırlamıyorum.

Bu saydı ımız görevliler sa faaliyetler timinde görevli idi. Tim Komutanına soruldu u zaman daha net bilgi verece ini dü ünüyorum. Bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli bir kısım personelin cinayet öncesi ve sonrası Ogün SAMAST'ı ve maktul Hrant D NK'i takip ettikleri anla ılmı tır.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 11.01.2007 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler Emre CÖNGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK'in cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelenmi ,

Ayrıca Agos Gazetesi çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntüleri incelendi inde adı geçen personellerden bir kısmının ve üpheli Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un e kalleri tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Adı geçen personeller Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen adrese siz de geçtiniz mi? Açıklayınız.

CEVAP: Bana ilk olarak sordu unuz 4 ki i (Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK) bölücü faaliyetler timinde görevlidir. Bunlar Tim komutanı Muharrem DEM RKALE'nin koordinesinde gitmi lerse bölgeye gitmi lerdir. Konu bana

bildirilmedi. Di er iki isim (Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU) Sa faaliyetlerde görevlidir. Onlarında neden orada bulundu u konusunda bir bilgim yoktur. Yanında kimlerin oldu u konusunda bir fikrim yoktur. Belirtilen adrese belirtilen gün ve saatlerde ben gitmedim, herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: 19.01.2007 günü 05053489046 numaralı hattınızdan yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin iletimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

Cinayetten önce ve sonra özellikle üpheli Muharrem DEMRKALE ile çok sık görüşme yaptığınız tespit edilmiştir.

üpheli Muharrem DEMRKALE ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini ayrıntılı olarak açıklayınız.

Yukarıdaki tabloda belirtilen diğer üpheliler Serkan ÖZEL ve Aycan OKTAYLAR ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

üpheli Muharrem DEMRKALE'nin cinayet günü Beikta Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesi ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulunan personelin koordinesini sağladığını biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Muharrem DEMRKALE bana başlı tim komutanım olduğu için beni aramı ya da ben onu aramı olabilirim. Konu hakkında üzerinden çok zaman geçti inden bir fikrim yoktur. Kendisi ile görev yaptığım dönem içerisinde birçok konuda çok sık görüşme yapmışımdır. Olay günü de konular hakkında birçok görüşme yapmışımdır. Bu görüşmelerimin hiç birinde Hrant D NK ile ilgili bir görüşme yoktur.

Serkan ÖZEL Tim komutanımdır. Aycan OKTAYLAR da benim übe müdürümdür. Onlarla da göreve yönelik görüşmelerim olmuştur.

Ben Muharrem DEMRKALE isimli görevlinin Cinayet Günü hangi görevliler ile görüştüğü ya da herhangi bir koordine görevinde bulunup bulunmadığını bilmiyorum. Bu durumun ona sorulması gerektiğini düşünüyorum.

SORU: 09.08.2016 tarihli HTS tespit tutanağından belirtilen 19.01.2007 günü yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

CEVAP: HTS tutanağında ki görüşmelerim rutin görevli bulunduğum arkadaşlarım ile yapmış olduğum görüşmelerimdir. Ancak görüşme içeriklerini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmiştir.

07.08.2016 tarihli foto raf te his tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğu unu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve 1 sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı aittir, açıklayınız?

CEVAP: Te his tutanağında belirttiğim gibi hiçbirini tanımıyorum. Sadece basından gördüğüm kadarıyla bir numaranın Ogün SAMAST isimli ki i olduğu unu düşünüyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında Clio marka araç vardı. Ancak bildiğim kadarıyla bunların rengi beyazdı. Gösterilen aracın Terör Kısmında olmadığını bilmekle birlikte diğer birimlerin böyle bir aracının olup olmadığını hakkında yüzde yüz bir bilgi veremeyeceğim.

SORU: Kullanmakta olduğu unuz 5053489046 numaralı hattın iletimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

05.06.2007 tarihinde Trabzon stihbarat übe Müdürü üpheli Metin YILDIZ'la telefon görüşmesi gerçekleşti ininiz tespit edilmiştir.

Yapımı olduğu unuz telefon görüşmesinin içeriğini açıklayınız.

Telefon görüşmesinin Hrant D NK cinayeti ve cinayetten sonra soru turma geçiren Trabzon jandarma personelinin durumuyla ilgisi var mıdır?

CEVAP: Metin YILDIZ Harp Okulundan aynı devre olduğu unum bir ki idir. Haliyle görevle alakalı ya da devrem olması sebebiyle görüşme yapımı olabilirim. Kendisi ile çok da

samimi de ilimdir. Bazen de e imiz dostumuz akrabamız bize Trabzon'a bir akrabamız dü tü, ilgilenen kimse var mı ekinde durumlarda devrimi arayıp gelen askerle ilgilenmesi yönünde görü me yapmı olabilirim. Çok zaman geçti detay hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda birlikte görev yaptığınız Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların Hrant D NK cinayetindeki fonksiyonları nelerdir? Açıklayınız.

CEVAP: u ana kadar bana sormu oldu unuz soruların 11'inde Muharrem ve Yavuz isimli ki ilerin cinayetle alakası varmı gibi görünüyor. Benim konuyla ilgili hiçbir bilgim yoktur. E er bu cinayetin içerisinde iseler gereken en a ır cezayı almalarını istiyorum.

SORU: Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların 15.07.2016 günü gerçekleşen tirilmek istenen darbe giri imine i tirak ederek, Ankara Jandarma Genel Komutanlı nda darbecilerle i birli i içerisinde girdiklerinden dolayı tutukduklarını biliyor musunuz?

15.07.2016 günü gerçekleşen tirilmek istenen darbe giri iminden önceden haberdar mıydınız?

CEVAP: Muharrem isimli ahısın darbe giri imi ile ilgili Genel Komutanlı ı bastı ını, saldırdıklarını duydum, Yavuz isimli görevliyi duymamı tım. Bildiklerim bu kadardır. Ben kesinlikle askeri darbe giri iminden haberdar de ildim. Haberdar olsaydım böyle bir eye kar ı çıkar, kanuni yoldan gerekli komutanlarıma bilgi verir, ben de üzerime dü en engelleme adına her adımı atardım. Nitekim askeri darbe giri iminden sonra Kocaeli 1 Jandarma Komutanlı nda komutanımız ile birlikte darbeye katılan personel oldu u tespitlerinde bulundum ve bu konu ile ilgili toplam 14 askeri personeli yakalayıp gerekli emniyet birimlerine teslim ettim. Benim bu konudaki görü üm nettir.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekinde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Kesinlikle FETÖ/PDY yapılanması içerisinde bulunmadım. Bununla birlikte özellikle 2008 yılında normal rutin tayinim Tunceli 1 Jandarma Komutanlı ına çıkmasına ve yeni evli olmama ra men bir ay sonra de i tirilerek e götürülemeyen Hakkâri emdinli ilçesine çıkmı ve bunun ileriki sonucu olarak da e imden bo anmama neden olmu tur. Ayrıca 2010 yılından bu zamana kadar FETÖ/PDY örgütünün üzerimde yaptı ı oyunlardan ERGENEKON SORU TURMASI kapsamında üpheli olarak yargıldım. Kaldı ki FETÖ/PDY örgütü mensubu Cumhuriyet Savcısı Cihan KANSIZ tarafından yargıldım. Ayrıca Türkiye Cumhuriyeti Ba bakan Yardımcısı Yalçın AKDO AN tarafından Milli Ordumuza Kumpas kurdular dedi ini hatırlatırım. Ben de her erefli Türk Askeri gibi bu FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün ma durlarındanım.

Ayrıca Ergenekon'da GSM numaramın dinlendi i dönem içinde promosyon ürün olarak almı oldu um ketıldan dolayı rü vet almak suçundan yargıldım. Ayrıca ki isel verileri toplamak suçundan tekrar yargıldım. FETÖ/PDY yapılanması örgütü beni sindirmek ve etkisiz hale getirmek amacıyla üzerime bir sürü oyun oynamı tır. Böyle bir örgüt ile anılmak verece iniz en büyük cezadan da daha a ırdır.

fadesine ekledi i hususlar;

Benim bu Hrant D NK cinayeti ile hiçbir alakam yoktur. Ben ülkesini seven ve ülkesinin kalkınması için görev yaptı ım her yerde bir eyler yapmaya çalı an erefli bir Türk Silahlı Kuvvetleri mensubuyum.

Ayrıca Annem Servet YA CI 67 ya ındadır. Babam yoktur, Anneme ben

bakmaktayım. Annem gö üs kanseridir. Kanser hastalı ndan dolayı yo un tedavi görmesi lazımdır. Bu üzerime kurulmu komplodan dolayı tutuklanmam durumunda Anneme bakacak kimse yoktur. Hem maddi hem manevi anlamda Anneme ben bakıyorum. Durumu çok risklidir. Tutuklanmak durumunda telefisi mümkün olmayacak ekilde ma dur olaca ım. Anlattıklarımın hepsi samimiyetimi dayanarak verdi im cevaplardır. Türk yargısına kar ı boynumuz kıldan incedir.

Ayrıca Bu askeri Darbe Giri imi ba arılı olsa idi beni Ergenekon Soru turmasında bitiremediler. Bu darbe sonrası direk ya öldürölür ya da tutuklanırdım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Rütben?

CEVAP: Albay

SORU: O dönemlerde görev yerin?

CEVAP: Kocaeli 1 Jandarma Komutanlı 1. Düzeltiyorum Hakim Bey stanbul stihbarat ube Jandarma Terör Olayları Kısım Amiri'ydim efendim.

SORU: Bu olaya ili kin istihbari manada ilk bilgin ne zaman oldu?

CEVAP: Sayın hakimim bu olayla ilgili bize hiçbir ekilde bir bildirim Trabzon'dan veya ba ka bir yerden gelmedi hiç bir ekilde bilgim olmadı. Hrant Dink öldürölü ü gün öldürölü ü diye bir bilgi geldi, ben de kim oldu unu sordu umda Ermeni bir yazar oldu unu, gazeteci oldu unu, Agos Gazetesinin sahibi oldu unu söylediler, bizim bölgede olmadı ı için de bizi niye böyle ilgilendiriyor ki teröre bilgi verdiniz yani banane dedim polis bakar dedim o ekilde de geçtim. Hiçbir ekilde bilgim yoktu i li bölgesinde öldürölümü bir gazeteci pozisyonundaydı benim için.

SORU: Bu Metin Yıldız, eref Ate , Okan im ek, Mustafa Küçük, Mithat Özbek, Musa Yıldırım bunlar sizin elemanlar herhalde.

CEVAP: Efendim Metin Yıldız Trabzon, Okan im ek Trabzon, eref Ate bizden, Mustafa Küçük bizden Mithat dediniz ...

SORU: Trabzon'daki adamlarla senin ba lantın neden?

CEVAP: Hiçbir ba lantım yok efendim. Metin Yıldızla hiç görü medim o dönem hiç görü medim, sadece Okan im ek'le ondan altı ay önce bir telefon görü mem varmı , o da muhtemelen Okan Trabzon'dayken beni aradı, çünkü tanımiyorum kendisini stanbul'a göreve falan muhtemelen gidece ini söylemi tir hatırlamıyorum görü menin içeri ini

SORU: eref Ate 'i tanımiyor musun ?

CEVAP: eref Ate personelimidir tanıyorum. Okan im ek için konu uyorum bunu. Okan im ek'i hiç tanımiyorum. Bir telefon görü mesi yapmı ım 6 ay önce o kadar efendim.

SORU: Onunla mı ?

CEVAP: Evet Okan Trabzon'da beni aramı ,

SORU: Ne diye yapmı sın?

CEVAP: Muhtemelen onlar efendim stanbul'a bir görev gelmi ler o dönem fakat geldikleri görev bizimle ilgili olmadı ı için göreve geldiklerinde de benle hiçbir ekilde temas etmemi ama herhalde telefonumu bir yerden aldı beni aradı muhtemelen öyledir yani

SORU:19'da mı öldürölümü tü bu Dink?

CEVAP: 19 Ocak, tam hatırlamıyorum.

SORU:Ernre Cingöz, Ecevit Emir, Eyüp Temel, bunlar seninle mi çalı ıyor?

CEVAP: Emre Cingöz'le Ecevit benle çalı ıyor efendim, son ismi algılayamadım.

SORU: Eyüp Temel, Hacı efik im ek

CEVAP: Evet efendim onlar bizle.

SORU: Onlar cinayet mahallinde bazı sinyal bilgisi vermişler ona ilişkin söyleyeceğinin nedir sana bazı elemanlar?

CEVAP: Bizim yapımızda 3 tane tim vardı Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetler ve Sağ Faaliyetler, bu saydığımız isimler Bölücü Faaliyetlerde Tim Komutanı yüzbaşıdır efendim bunların, ben de yüzbaşıydım o dönem, aramızda bir yıl fark var, düzeltiyorum 2 yıl fark vardı. Tim komutanları bu planlamalarını yapar görev planlamalarını bana söylerler aksi bir şey olmadıktan tim komutanının planına uyarız, genelde kuralımız oydu, güvene dayalı bir sistem içerisinde giderdi, çünkü araçlarımızda takip cihazımız yoktu, tim komutanımız da subay oldu u için sözlerine itibar etmek durumundaydık, bu ahıslar tim komutanı tarafından görevlendirilmiş fakat görev defterinde hiçbir bilgi verilmemiş, görev defterlerine bildirim kadarıyla yazılmamış, ilgili bölgesinde olacaklarına dair do al olarak bunların oradalarsa bulunuyorlarsa bunların yaptıkları illegaldir, benim bilgim dahilinde yapılmamıştır efendim, tim komutanının bilgisi olabilir ama benim bilgim yoktur, tim komutanı da yüzbaşıdır efendim.

SORU: Kimdi o?

CEVAP: Muharrem Demirkale.

SORU: Sen onu tanıyorsun ama.

CEVAP: Tanıyorum tabiki.

SORU: Seninle irtibatı nedir bunun?

CEVAP: Efendim bana bazı bir tim komutanıdır. Bölücü Faaliyetler Tim Komutanıdır.

SORU: Sana bazı elemandı? Yavuz Karakaya'yı tanıyor musun?

CEVAP: Yavuz Karakaya da A rı Sağ Faaliyetlerde görevli bir astsubaydı

SORU: Oradaydı yine? Ondan sonra sen nereye tayin oldun?

CEVAP: Ben oradan önce Tunceli'ye tayin oldum bir ay sonra da emdinli'ye, tayinim de i tirildi emdinli'ye gittim efendim.

SORU: Bunlar nereye gitti Muharrem ve Yavuz Karakaya?

CEVAP: Efendim onlar orada kaldı ama daha sonraki tayinlerini tam bilmiyorum yalnız bildirim kadarıyla Muharrem için bir yurtdışı görev yaptı en son da Ankara stihbarat Okulundaydı, bir de do u yaptı ama nereye gitti tam bilmiyorum efendim. Çok da takip etmedim. Onlar istihbarat okulunda oldu unu biliyorum Ankara'da.

SORU: Bazı lantıyı tamamen kestini mi görü tün mü?

CEVAP: Efendim arada belki aramıştır. Yavuz'la hiç görü medim, Muharrem subay oldu u için arada bayram seyranı belki aramış olabilir görü mü olabilirim o dönemden sonra

SORU: Darbeyle ilgili olarak bunlar Jandarma Genel Komutanlığı nı ele geçirmeye çalışırken çatı mada yakalanmışlar.

CEVAP: Duydum efendim

SORU: Benim irtibatım bayramda seyranda diyorsun ondan sonra

CEVAP: Tabi tabi ondan sonra çok büyük irtibatım yoktu.

SORU: Bu spanya'da sana ayın 19'da bir mesaj gelmiş .

CEVAP: Sayın hakimim onu dün de sordular, mesaj gelmiş ama bilmiyorum, bu çok yurtdışı mesajlar dü üyor dolandırıcılar, muhtemelen odur çünkü hayatımda ne spanya'ya gittim ne spanya'da bir tanıdığım var.

SORU: Cinayet saatini hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Dün ifadede söylediler 14:36 mı öyle bir şeydi herhalde

SORU: Cinayet esnasında arasındaki o bir saatlik zaman diliminde telefonla hiçbir görüşme yapmamışsın, onun öncesinde ve sonrasında da 3-5 dakikada bir telefonun susmamış, bunu neye bazı lıyorsun?

CEVAP: Efendim hiçbir şey bilmiyorum hiçbir alakam yok, ben dün ifademde anladığım kadarıyla ben o gün göreve çıkmışım, Beylikdüzü tarafına göreve gitmişim

herhalde görü meye gitmi imdir veya karakola gitmi imdir, bu telefon görü meleri de muhtemelen beni arayanlardır veya bir olayla ilgilidir, cinayetle ilgili, Hrant'la ilgili en ufak bir şey duymadım ben telefonda.

SORU:Yusuf Bozca kim?

CEVAP: Yusuf, Muharrem'in emrinde çalı an uzman çavuş .

SORU: Seni ne şekilde te his etmi ?

CEVAP: Onu bilemiyorum efendim dün ben de foto raflara baktım, beni andıran hiçbir resim yok. Yani Yusuf Bozca niye beni öyle te his etti bilmiyorum. Yalnız hakimim ben belki ifademin ileri bölümünde görürsünüz Ergenekon soru turmasında sanık oldum, müteakiben rü vetten dava açıldı, telefon dinlenmesinde promosyon kette aldı m için. Ondan sonra efendim bir personelin e iyle ilgili bir çalı ma vardı Genel Komutanlı m bildirdi i, bundan dolayı ki isel hak ve hürriyeti engellemeyle ilgili bir dava daha açıldı bu fetullahçı yapılanma benim tayinimle de oynadı efendim, bunlar benimle çok u ra tı efendim.

SORU: u an nerede görev yapıyorsun?

CEVAP: Kocaeli'nde.

SORU: stihbaratta mısın?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU:Ne görevin?

CEVAP: Harekat E itim übedeyim efendim.

SORU: Darbe günü ne yaptın?

CEVAP: Darbe günü alay komutanımızla birlikteydim, alay komutanımız Sayın Vali'ye, Kocaeli Valisi'ne ba lı olduklarını bildirdi, biz de onunla birlikte hareket ettik, odasındaydık, kendi güvenliklerimizi aldık, hiçbir birli imizden personel dı arı çıkartılmaması konusunda emirler verdik birliklere, müteakiben o geceyi sorunsuz atlattıktan sonra birli imize ça ırılıp da gelmeyen, geç gelen birlikler arasında yapılan ara tırma neticesinde Gebze'de role istasyonuna basmaya giden 14 rütbeliyi tespit ettik, alay komutanımız ben ve komutan yardımcısı beraber bir çalı mayla bu 14 rütbelinin yakalanması ilk mülakatı ve emniyet te kilatına teslim edilmesini bizzat kendim yaptım efendim, hatta alay komutanımız bu çalı malarından dolayı beni geçici süre "istihbarata bak, istihbarat bo kaldı, bunlar önemli, çalı m " dedi ba ka hücre yapılanması var mı diye de çalı ıyordum efendim. Sayın hakimim ben bu terör örgütünün benle u ra masından yorulduğum efendim, ben 2008'de tayinim e götürülemeyen yere yapıldı özellikle, bir yıllık evliydim emdinli'ye. Ben emdinli'ye Alt Derecik bölgesindeydim bilir misin bilmem, o bölgeyi Aktütün basıldı nda falan hep oradaydım, izin bile kullanmadım, e im bunun sonucunda "beni yalnız bıraktı çocu umla birlikte" diyerek terk etti beni bo adı, bo andım. Ben bu örgütten çok çektim sayın hakimim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Mahkeme Ba kanım, De erli Üyeler, savunmamı iki bölüm halinde yapmak istiyorum. Birinci bölümde iddianamede bana atfedilen suçları cevaplamak istiyorum. kinci bölümde de dosya ile ilgili bazı açıklamalar yapmak istiyorum. Ba kanım, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 19 A ustos tarihinde stanbul'a görevli bir ekip göndermi ve bu ekibe 1 Jandarma Komutanının emri ile refakatçi verilmi tir. Bu da do al olay akı ıdır. Trabzon ekibi bizim ekip ile birlikte Valilik tarafından kendilerine verilen görevi icra etmi lerdir. Kaldı ki Mahkeme safahatında da bu görevle ilgili belgeler tarafınızdan istenmi ve konunun Hrant Dink ile alakalı olmadı ı anla ılmı tir. Benim 10 A ustos gecesi saat 20:24'de 132 saniye ve 21:53'de 34 saniye olmak üzere yaptı m iki görü me sonucuna göre irtibatlı oldu um iddianamede iddia edilmektedir. Kaldı ki bu iki görü mede de Okan im ek

Bakırköy'de de ildir. Sanık ifadelerinde de belirtti i gibi bu görü meler Co kun Aydın'ın yakalanması için yapılmı olan görü melerdir. Bölgemizde göreve gelmi olan bir ekibin bilgi vermesi olaydır. Sayın Ba kanım, HTS trafi i incelendi inde 10 A ustos günü saat 7'yi 5 geçe Okan bizim kendisi ile beraber görevle gönderdi imiz Hasan Dönmez'i aramı , saat 7'yi 8 geçe de Hasan Dönmez beni aramı tır. Müteakiben saat 20.24'de Okan beni aramı , ben de 21.53'de Okan'ı aradı m gözükmetedir. Bu telefon görü meleri de olayın mevcut yakalanma olayı ile ilgili bir yardım talebi olmasını delillendirmektedir. Efendim, imdi iddia edilen ke if faaliyeti ile ilgili bazı terslikleri de arz etmek istiyorum. Araç ve personel verme sorunu HTS bazından da anla ılaca ı üzere 4 saatten fazla sürmü tür. Bizden görevli giden Iker Keskin ve Hasan Dönmez dinlenmemi , hatta dosyada yok hükmünde i lem yapılmı tır. Yasal bir talebe kar ı bu kadar sorun ya andı na göre, gayri yasal bir konuda ittifak edildi ini dü ünme akla aykırıdır. Araç görevlendirmesi l Jandarma Komutanlı nın emri tarafından yapıldı na ve çözüldü üne göre tüm inisiyatif ve yetkinin benden çıktı mın göstergesidir. Fail Ogün Samast 10 yıllık süreçte Bakırköy'le ilgili hiçbir açıklama yapmadı na göre ve Bakırköy'e olay günü hiç u ramadı na istinaden i li'de i lenen bir cinayetin Bakırköy'de 6 ay önce ke finin olması hayatın do al akı na da terstir. Kısacası Sayın Ba kanım, böyle bir ke if faaliyeti en azından bizim tarafımızdan yoktur ve olmayan bir ke fin de irtibatı olmaz. Tarafıma yöneltilen ikinci iddia, iddianamenin 110. sayfasında Yusuf Bozca ifadesinde; görüntülerdeki ahıslardan birinin beni andırdı ıdır. Yusuf Bozca daha önce burada ifadesini vermi tir efendim. Kaldı ki, Savcılık iddianamenin 111. sayfasında olay yerindekileri ismen saymı ve benim olay yerinde olmadı mı belirtmi tir. Hal böyleyken ben olay yerindeyim diye Sulh Ceza Mahkemesi tarafından tutuklanmı olmama ra men ve sizin de gerek ret kararınızda belirtti iniz gibi Adli Tıp incelemesi dahi yapılmadan tutuklandım ve Adli Tıp incelemesinde de görüntüdeki ahsın ben olmadı m mahkeme safahatında ortaya çıkmı tır. Özet olarak, olay yerinde ben yokum efendim ve bu konuda söyleyece im ba ka bir ey de yoktur. Kısacası Ba kanım de il tutuklanmam, gözaltına alınmam bile aibelidir. Çünkü savcılık iddianamesinde, sevk evrakında, polis fezlekesinde, hatta 29/07/2016 günü Savcı Bey'in l Jandarma Komutanlı 'na yazdı ı yazıda bile olay yerinde olmadı m belirtildi ine göre, Yusuf Bozca da ifadesini daha vermedi ine göre, benim gözaltına alınmam sadece ke if yapıldı ı iddiasına dayandırılmaktadır. Gerek iddia edilen ke if günü, gerekse benim irtibat kurdu um 10 A ustos günü Okan im ek ile görü en ba ka hiçbir ahıs gözaltına alınmadı na göre niye sadece ben gözaltına alındım. Sayın Ba kanım, dosyayı inceledi imizde bizim niye bu dosyaya dahil oldu umuz konusunda bize kar ı bir kumpas yapıldı ı kanaatindeyim. öyle ki; gazeteler bizimle ilgili haber yaptıktan sonra 19 Mart tarihinde Savcılık, l Jandarma Komutanlı 'ndan bilgi istemi tir. in ilginç yanı Savcılık bilgiyi isterken stanbul l Jandarma stihbarat Terör Kısımının ve Kısım Amiri Ali Barı Sevindik'in bilgilerini istemi tir, tabir aynen bu ekildedir. Oysa gazete haberini ihbar kabul eden Savcılık, stihbarat ubenin tamamını niye istememi tir, hedef bizizdir. l Jandarma bu yazıya 30 Mart'ta cevap vermi , gelen bu cevaba istinaden 6 Mayıs'ta stanbul l Emniyet Müdürlü ü bir ke if raporu hazırlamı ve bu raporda Muharrem ve Emre sözde te his edilmi tir. Aradan 2 ay geçtikten sonra, yani 15 Temmuz'da aynı emniyet, aynı personel tarafından ikinci bir rapor hazırlanmı ve bu raporda da Muharrem çıkarılmı , Emre sabit kalmı ve bizim isimlerimiz girmi tir, özellikle ikinci rapor incelendi inde, X-4, 5, 6 ahıslar için kimli i tespit edilemeyen stanbul Jandarma personeli, X-11 için de FETÖ mensubu sivil ahıs ifadeleri kullanılmı tır. Ba kanım emniyetteki bu arkada lar bir insanın 10 yıl önceki resmine bakarak, asker, jandarma, stanbul'da görevli gibi teferruatlı ayrıntısını nasıl bilmektedirler veya sadece resimden FETÖ veya buna benzer bir terör örgütü mensubu oldu unu nasıl anlamaktadırlar. Böyle bir yeterlilikte olduklarını dü ünmiyorum, bize kar ı bu iftirayı yapmalarının sebebini de çözemiyorum. Dosyadaki di er bir konu da baz dökümleridir. Sayın Ba kanım, 6 ubat 2015 tarihinde görüntülerdeki

ahıslardan birinin telefonla görüşme yapmasına istinaden, emniyet bölgede çalışması ve görüşme yapılan yerin koordinatını çıkartarak o saatte oradan kimin görüştüğü, en azından telefon numarasını tespit etmiştir. Bu tespitte ismi ve numarası geçen hiç kimse İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli olmadığı gibi toplantısı da yoktur. Hatta konuya ilişkin Hakan Bey'in dilekçesi de vardır. Hakan Bey dilekçesinde, konuyla saatinden üç dakika öncesi ve sonrasına göre bir liste yapılmış olup, bu listede İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli yoktur. Bölgede olmadığımız sabitken ara tirmalar yapılmadan konunun İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına bildirilmesi anlaşılmamaktadır. Bununla birlikte 23/01/2013 tarihinde Avukat Smail Cem Halavurt imzalı dilekçede, yine 31/01/2013 tarihinde aynı avukat tarafından imzalanan dilekçede görüntülerdekilerden birinin Osman Hayal olduğu belirtilmiş olup, konu hakkında herhangi bir ara tirmanın yapılmış yapılmadığı dosyada görülmemiştir veya bulamadım efendim varsa da. Sanki birilerinin gizlenmesi için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı kurban seçilmektedir. Ayrıca belirtmekte yarar olan bir konu da bazı dökümlerinin alınmasıdır. Efendim bazı dökümü almak Anayasa'nın 8, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin de 12. maddesine aykırıdır. Son olarak dosyada olmayan fakat suçlandığımız FETÖ konusuna gelirsek. Sayın Bakanım dosyada örgüt üyesi olduğumla ilgili hiçbir suçlama yoktur, zaten durumu safahatında da gerek Bylock olsun gerek Bank Asya olsun gerek yurt, dersane ve buna benzer yerler olsun yapılan yazımlarda bir şey çıkmamıştır. Bakanım burada iddia ediyorum gerek ahsım gerekse aile fertlerimden hiçbiri bu veya benzeri FETÖ iltisaklı hiçbir yerde bize ait bir şey bulunamaz. Ailesel yapı olarak tarikat, cemaat ve buna benzer hiçbir oluşumda yer almadık, almıyoruz da. Böyle bir geçmiş safahatıma bakarsanız, meslek yaşamımda gerek özel yaşamımda hiçbir oluşumdan destek almadım, hatta zaman zaman bu oluşumların kuvvetli olduğu dönemlerde de hep zarar gördüğümü görürsünüz. Örnekleme gerekirse, 2008 yılında tayinim Tunceli'ye çıkmış olmasına rağmen, A ustos ayında de i tirilerek e götürülemeyen emdinli'ye yapıldı. Oysa ben 10 aylık evliydim ve eminden ayrı bir şekilde 2 yıl yaşamak zorunda kaldım. 2009 yılında KOMKARSU sınavına girdim, em hamileydi ve ben emdinli'deydim, sınavı kazansam İstanbul'da emimin yanında 6 ay kurs görecektim, ama kazanamadım, sonuçta yaşam bu sıkıntılı dönem bo anmamla sonuçlandı. 2010 yılında Ergenekon soruşturması kapsamında sanık olarak Cihan Kansız tarafından sorgulandım. 2012 yılında bu kez Balyoz soruşturmasında sanık yapıldım. 2010'dan beri ekonomik sıkıntı çekmem olmama rağmen Bank Asya'dan ne kredi aldım ne de kart aldım. Hayatım boyunca Zaman, Sızıntı ve buna benzer dergi aboneliği, yurt, dersane ve buna benzer kurum, stikbal derin dondurucu ve buna benzer kuruluşların hiçbirinden ürün almadım. Katalog evliliği yapmadığım gibi böyle bir katalogdan da haberim olmadı. FETÖ'nün Youtube dahil hiçbir vaazını seyretmedim. Hiçbir sohbet toplantısına katılmadım. Samanyolu ve buna benzer TV kanallarının hiçbirine de bakmadım. Sayın Bakanım, emin olun bana bu iddiayı yapanlardan bu konuda daha masumumdur. Bu iddiaların tamamen yersiz olduğu ve bana karşı yapılmış bir kumpas olduğu kanaatindeyim, beraatimi talep ediyorum efendim.

SORU: Önceki görev yerlerin neresi?

CEVAP: Efendim ilk 1994 yılında Cizre'de görev yaptım, müteakiben ikinci kurayla Kırklareli Vize İlçe Jandarma Komutanlığı 1, Ardıçlı Diyarbakır İlçe Jandarma Komutanlığı 1, Sivas Stihbarat Übe, İstanbul Stihbarat Übe, İtme Hakkari, emdinli, Kocaeli KOM Übe Müdürlüğü.

SORU: Kocaeli Merkez mi?

CEVAP: Merkez KOM Übe Müdürlüğü.

SORU: Okan isim ek ile görüşmelerin vardı, u 10 A ustos 2006.

CEVAP: Evet efendim iki kere.

SORU: Ünal Karaosmano lu'nu aradım sını.

CEVAP: Ünal Karaosmano lu Alay Komutanımızdır efendim.

SORU: 1 Jandarma Komutanı.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: 43 saniye görü mü sün. Yine aynı gün saat 21.53'te Okan im ek'i aradı n, 34 saniye görü tü ün, 21:54, 22:09, 22:26, 22:47'de Muharrem Demirkale ile görü mü sün.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Do um günü amacıyla mı görü tün?

CEVAP: Efendim Muharrem ile o amaçla da görü mü olabiliriz. İmdi efendim ilk önce Hasan Dönmez tabi burada gösterilmemi dosyada efendim...

SORU: 10 A ustos 2006, 20.24'te Okan im ek tarafından aranıyorsun 212 saniye, Okan im ek Okan im ek Çobançe me'den sinyal veriyor. 21.52'de 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu'nu arıyorsun 43 saniye, Okan im ek Küçükçekmece'den sinyal veriyor, aynı gün 21.53'de Okan im ek arıyorsun 34 saniye ve dedi im gibi 4 kez 21:54, 22:09, 22:26, 22:47 Muharrem Demirkale ile görü men söz konusu.

CEVAP: Sayın Ba kanım, orada Hasan Dönmez'le görü me elinizde gözüküyor, HTS baz dökümünde gözüküyor. Saat 7'yi 5 geçe Okan, Hasan Dönmez'i arıyor efendim. Hasan Dönmez bizim kendilerine verdi imiz refakatçi personel. Daha sonra 7'yi 8 geçe Hasan'a ne söyledi, muhtemelen yardım talebi...

SORU: Yani Co kun Aydın'la alakalı olay nedeniyle mi diyorsun?

CEVAP: Muhtemelen, çünkü Hasan'da 3 dakika sonra, Okan kendisini aradıktan 3 dakika sonra beni arıyor. Ben de Hasan'a muhtemelen demi imdir ki, gidin yanlarına, ekip gönderin, daha sonra Okan beni aramı , ekip gecikmi olabilir bilemiyorum, hatırlamıyorum o günü, daha sonra da ne oldu diye sonuç sormu umdur, ne oldu yakaladınız mı yakalamadınız mı diye.

SORU: Evet, olayla alakalı diyorsun yani, Co kun Aydın meselesi.

CEVAP: Kesinlikle olayla alakalı efendim.

SORU: Bu Bakırköy'de bir hizmet binanızdan bahsediliyor ifadelerde geçen. Bu hangi tarihler arasında faaldi bu bina?

CEVAP: Efendim ben 2003 tarihinde geldi imde o bina duruyordu, u ekilde...

SORU: Tam olarak biliyor musun adresi?

CEVAP: öyle söyleyeyim, bu çok eskiden Jandarma stihbarat Te kilatı, tam ba langıç tarihini bilmiyorum, stanbul'da imdi halkın içerisinde böyle Jitem mitem dedikleri varya istihbarat te kilat ilk kuruldu unda Genel Komutanlı na ba lıyken orası tutulmu , daha sonra Bölge Komutanlı na ba lanmı istihbarat grupları, o bina halen faal olarak kullanılmı , ben stanbul'a geldi imde stihbarat ubemiz, Jandarma te kilatı stihbarat ubesi Alay Komutanlıklarına ba lanmı tı, o zaman bo altılmı tı yani, biz bo ...

SORU: 2003 tarihi itibariyle?

CEVAP: 2003 tarihinde bo tu o bina, öyle bo tu, koruması bize ait, orada personel bulunduruyorduk, ama hiçbir ey yapmıyorduk.

SORU: Faaliyet icra ediliyormuydu mu orada?

CEVAP: Orada bir faaliyet icra etmiyorduk, ama öyle faaliyet oluyordu i te ne diyeyim Küçükçekmece, Büyükçekmece bir operasyon yapılacaksa, örnek olarak söylüyorum veya i te Esenyurt'ta, personelin toplanma yeri olabiliyordu, toplanıp son kordinasyon yapıp oradan gidilebiliyordu, ya öyle bo bir binaydı.

SORU: Ama adresini biliyor musun?

CEVAP: Öyle yani özel bir faaliyet, bir gözaltına alma, bir ifade alma eklinde hiç bir ekilde kullanılmadı.

SORU: Adresini biliyor musun?

CEVAP: Kaymakamlı n yanıydı, Kaymakamlık binası ile biti iktik, bahçe içinde Kaymakamlık binası ile biti ikti.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım imdi Emniyette

alınan ifadenizde benim ismimi ve Yavuz Karakaya Ba çavuş'un isimlerini dile getirmişler. Orada siz, hani ifadenizden anlıyorum ki heyecanlanmışsınız, anlıyorum ki siz bu isimleri öne çıkartmaya çalışıyorsunuz. Herhangi bir suç... Bu isimleri öne çıkartmaya çalışıyorsunuz, eğer bunlar Hrant cinayetinde etkin görev aldılarsa cezalandırılmalarını istiyorum demişsiniz değil olarak. Emniyette size ne yaptılar komutanım, böyle bir şekilde bir baskı mı oldu bizim ismimiz öne mi çıkartılmak mı istendi? Teşekkür ederim.

CEVAP: İmdi Muharrem, o emniyete gittiğimizde zaten 16. gün mü, 15. gündü gözaltındayken, acayip bir bilgi kirliliği de vardı. Yukarı çıktığımızda bize Muharrem için Genel Komutanlık talimatı geldiğini, Süleyman Karaca ile birlikte öldürülen polis memurunun cinayetine katıldığını, Yavuz'un da bununla birlikte olduğunu, Genel Komutanlıkta silahlı çatışmaya girdiklerini, bizim personel arkadaşlarımızı öldürdüğünü, bizim arkadaşlarımızı da öldürdüğünü söylediler. Tabii oranın heyecanı ile doğru değil ama kendinden beklemezdim ama bilemeden değil oldu um bir cümledir o yani, eğer böyle bir olumsuzlukta olsaydı, hala da aynı iddiadayım, eğer Muharrem gerçekten böyle bir FETÖ üyesi olsaydı ise, ben kendisiyle çalıştığım 3 yıl kadar çalıştığım dönemde böyle bir şey hissetmedim, görmedim de ama eğer gerçekten böyleyse, beni de kandırırsa -ki kendisiyle sohbetimiz de olan bir insan- çok da üzülürüm kandırırsa, ama eğer öyleyse cezalandırılmasını dedim efendim.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Yani emniyette özellikle bizim ismimiz üzerinde oldu?

CEVAP: Aynen gündeme geldi, seninle Yavuz'un darbeye katıldığını ve bununla ilgili faaliyetler yaptığını.

SORU: Bu şekilde bilgi verilmesini baskı olarak mı hissettin böyle bir bilgi verildiyse bunda...

CEVAP: Baskı zaten ufak tefek oluyor, resimleri gösterirken de, keşifte de bu de il mi, bu de il mi, ya de il diyorsunuz yok bu olabilir bak, iyi bak, buna bak ekliyle bir baskı var. Gecenin üçünde, özellikle gecenin üçünde çıkartılıp insanların bir odada saatlerce bekletilerek sorgulandığını bir ortamdan bahsediyorsunuz efendim. OHAL artlarındasınız, 17 gündür ilk yüzü görmediğiniz gibi, düzeltiyorum gün 11'i görmediğiniz gibi spot ışıklarının altındasınız.

SORU (SANIK ALİ ÖZ SÖZ ALDI): Görev için Trabzon'dan gelen ekibe yardımcı olacak personelin seçimini kim yapar? Bu konu da size Trabzon'dan herhangi bir telefon veyahut da telefon geldi mi?

CEVAP: İmdi görev için gelen ekibin sonuçta en son kişiyi ben yaparım, ben veririm ama İl Jandarma Komutanlığı... Hatırlamıyorum, ben ekip verdiğimizde bile hatırlamıyorum işin doğrusu, yolum günler, o günler İstanbul için de yolum günlerdi, tayin bolu oldu bu dönem A ustos ayı malumunuz, personel azlığı da vardır, u da vardır, Okan'ların ifadesinden anladığımız kadarıyla önce Alay Komutanı'na gitmişler, Alay Komutanı'ndan bize gelmiş, tabii burada ismi gündemde olmayan bir kişi de dönemin Şube Müdürü Hakan Baykan'dır. O dönem Aycan Oktaylar göreve başlamamıştı, Hakan Baykan'ı aramıştı muhtemelen Alay Komutanımız, Ünal Albayım, ardından da Hakan Baykan bana söylemiş bir ekip verin diye, verdiğimiz ekip de kendi terör kısmının değil KK kısmının iki tane personeliydi efendim, araçla birlikte.

SORU (SANIK ALİ ÖZ SÖZ ALDI): Yani sormak istediğim şu; Ahmet, Mehmet unlar bu göreve gitsin diye bir şey söylemedi mi size?

CEVAP: Hayır ismen kimse söylemedi.

SORU (SANIK OKAN DEMİRKALE): Sanık Okan isim ek, iddia makamı tarafından bizim 9 A ustos'ta buraya geldiğimiz, yani esasen Coşkun Aydın'ın yakalanması amacıyla buraya geldiğimiz sırada, bu gelişimizi birlikte sizinle, Muharrem Demirkale ile, Yavuz Karakaya ile birlikte bir koordine kurmak ve ortak bir çalışma yapmak amacıyla geldiğimiz beyan edilmiştir. Benim sorum şu: Bizim dokuzunda, onunda ve onbirinde burada

bulundu umuz süre içerisinde sizinle yapmış oldu umuz gerek yüz yüze gerekse telefon görüşmeleri sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin elde ettiğimiz bilgilerle ilgili sizinle herhangi bir paylaşım yaptık mı? Herhangi bir bilgi verdik mi vermedik mi? Eğer verdiyse de bunu doğrulukla söylemenizi istiyorum.

CEVAP: Okan ben şimdi burada her şeyi doğru söylüyorum zaten kimseyi savunacak, kimseyi de koruyacak halim yok. Olay neyse onu söylüyorum. Bize Hrant Dink öldürüldü ü tarihe kadar, Hrant Dink'le ilgili ne bir yazı, ne bir ifahi görüşme, ne bir bilgi gelmedi. Hatta, ben ifademde de belirttim, cehaletimi mazur görsünler, ben Hrant Dink öldürüldü ünde de kim oldu unu bilmiyordum. Öldürüldü ünde kim o dedim, Agos Gazetesinden bize.... Ben yurtdışında zannediyordum, Agos Gazetesinin Türkiye'de yayını yaptığını da bilmiyordum gerçekten yani, dediler Komutanım dediler Agos Gazetesi ise burada Türk gazeteci, ama öyle mi dedim, ne yapalım dedim yani polis bölgesi, olayın zaten bütün her şey polis bölgesinde efendim bizimle alakalı hiçbir şey yok, zaten bilgi gelse de bize bizim yapacağımız işlem budur; bize Hrant Dink'le ilgili bir bilgi geldiğinde, bu bilgi nerede, polis bölgesinde oturuyor, nerede işin yeri, polis bölgesinde, dönence iş polise yazacağız bunu, biz bir çalıma yapmayacağız ki, biz niye yapalım benim bölgemde olmayan bir şey bilgi verilmedi.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Komutanım biz malumunuz toplayıcı personel olarak günlük planlama çerçevesinde planladığımız yerlerle alakalı işte faaliyet icra ediyoruz. Bu süreç içerisinde deftere kayıt yapıldıktan sonra böyle spontane gelen hususlarda sizin, işte bölgede kim var ya da çıkacak ki işte kim dedikten sonra ekstradan vermiş oldu unuz herhangi bir emir olmuştur mudur? Hiyerarşik übe Müdürüdür, Alay Komutanıdır, istihbarat übeden sorumlu Alay Komutan Yardımcısıdır ya da übenin direktörleri Astsubayıdır ya da übeden herhangi birisi bu noktada görevdeki personel ya da göreve gidecek personele herhangi bir işte verme imkanı var mıydı yok muydu?

CEVAP: Yavuz ifademde de belirttim, İstanbul büyük bir yer, burada bazen kendi özel işlemleriniz içinde müsamaha gösteriyorduk hatırlarsan o dönem, tabii ki olay bir yere göreve giderseniz, arada bir olay olur veya bir acil bir durum gelir, yukarıdan bir emir gelir, onunla ilgili acil bilgi verin denir, o zaman telefon açılır, ama ırlıklı işin Serkan'a, yani sizin için Serkan'a söyledik, terör için Muharrem söyledik, ama direkt benim aradığımı da olmuştur, direkt Aycan Albayımın aradığı da olmuştur. Yani durumun vahameti, aciliyeti veya konusuna göre de işte tirilebilir tabii ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Devamen ya da görüşülen şahıslar ya da haber elemanlarının aranması durumunda, ben olayım bir bakış olsun, bir gelişme...

CEVAP: Tabii ki sizin de bu konuda inisiyatifiniz vardı ama onu ama ırlıklı bildirirdiniz übe müdürüne, yani kısım amirimize, düzeltiyorum işte Tim komutanınıza söylersiniz, biz, ama işte yukarı Tim komutanınızın herkesin nerede olacağını bilecek şekilde bir emrimiz var ama o de işte tirme yetkisi siz de de işte tirebilirsiniz, komutanım öyle bir şey oldu, buraya kayıyoruz diye Tim komutanınıza bilgi verirsiniz, Tim komutanınız onu bilir, onu bana bildirmek durumunda olmayabilir yani.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bu konu göreve çıkmadan önce ifahen, göreve çıktıktan sonra telefonla...

CEVAP: Tabii ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ya da böyle bir imkan söz konusu olmadı işte zaman görev sonuç raporunda belirtilerek yapıldığını doğruluyorsunuz de il mi?

CEVAP: Tabii tabii, Zaten görev sonuç raporu her görevin sonucunda yazılır, o raporlara da bakardık, kontrol ederdik.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Üyemizin Bakırköy'deki istihbarat personelinin kullandığı bina ile ilgili bir sorusu vardı, önce ona cevap vereyim uygun görürseniz, bu bölüm Kaymakamlığının bitişiydi, Temmuz 2008'de binalandıktan kısa bir süre

sonra denetimim esnasında gerek olmadı mı dü ünerek kapattık ve binayı Kaymakamlı a devrettik, önce bunu bir eklemek istiyorum. kincisi; Ali Barı arkada ımız Terör Olayları Kısım Amiri ve daha öncede de istihbaratta çalı mı bir ki i, alttan üst seviyeye do ru ba lantının ve amirlerinizin pozisyonunu bir söyler misiniz? Meslek hayatınızda, istihbaratta çalı tı ınız dönemde Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amirli i ile bir irtibatınız oldu mu, bir emir komuta ili kiniz oldu mu? Te ekkür ediyorum.

CEVAP: imdi ilk soruyu tam algılayamadım, alttan üstte irtibatınızdan kastetti iniz nedir?

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Emir komuta ili kisi, stihbarat ube'de altınızda kimler vardı, üst amiriniz kimlerdi?

CEVAP: Astımda üç tane Tim komutanım vardı, biri Muharrem Demirkale BÖF'e bakıyor, ASOF'a bakan Mehmet Uluta , ASAF'a bakan da Serkan Özel'di. Üstümde Aycan, o Mehfar Özavcı ile çalı tım önce daha sonra Aycan Oktaylar'la, Aycan Oktaylar'ın üstünde Komutan Yardımcısı vardı istihbarattan sorumlu, onun u anda tam ismini hatılamıyorum, çünkü o yıllık oluyordu, de i tiriliyordu ama a ırıklıkla genel, sistematik olarak bakarsanız 1 Jandarma Komutanıydı, 1 Jandarma Komutanı da Ünal Karaosmano lu'ydu, ba lantım buydu, emir komuta ba lantım. kinci sorunuza gelince komutanım, gerek Sivas'ta gerek stanbul'da be yıl yaptım, mütakiben Kocaeli'de de KOM ube Müdürlü ü malumunuz istihbarat gibi çalı ıyor, 5-6 yıldır da o görevi icra ettim, yakla ık 15-16 yıldır istihbarat ubelerle iç içeyim. DAM Amiriyle 16 yıl içinde ya bir kere ya iki kere görü mü ümdür, o da benden de il kendinden bir bilgi sormak için aramı tır, öyle konuyla ilgili bir bilgi var mı diye, o zaman görü ümdür. Bizim te kilatımızda Jandarma Genel Komutanlı ı'nın istihbarat biriminin bizimle hiçbir ba lantısı ve ilgisi yoktur. Bizi hiç ilgilendirmez yani oranın faaliyetleri.

SORU: 11 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2003 ila 2008 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube'de görevliydim demi siniz. 2003 yılında hangi tarihte stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda göreve ba ladınız ve 2008 yılında hangi tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü göreviniz sona erdi?

CEVAP: 2003 yılının genel atamaları ile geldim, siz de bilirsiniz bizim genel atamalarımız genelde Temmuz, do u batı durumuna göre Temmuz, A ustos aylarında ili ik kesilip mehil müddeti ile katılma oldu u için ya Temmuz sonudur ya A ustos'tur yani tam gün tarih u an için veremeyece im ama Temmuz A ustos aylarında geldim. 2008 yılında da genel atamalarla tayin oldum, yine ili ik kesim tarihimiz do u batı, bir kaymalar oluyor be on günlük on be günlük, Temmuz ba ıdır o da muhtemelen, ili ik kesme tarihim.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 2007 yılı dönemi güncel telefonunuz olarak 9 adet telefon numaranız oldu u bildirilmi . Bu numaralardan 6 adeti u ekilde; 5053489046, 5053489146, 5332430791, 5377931516, 5322828817 ve 5062044649. 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hatlar bu hatlar mıydı?

CEVAP: 9146 olan, 505'li, onu anneme vermi tim annem kullanıyordu, 506'lı telefonu da daha sonra e im olacak hanıma vermi tim, o kullanıyor.

SORU: Kaçla bitiyordu 4649'la biten?

CEVAP: 506 ile ba layan. 506'lı ba ka yok zaten. Sonuç itibari ile 3489046'yı gözaltına alındı m güne kadar faal olarak kullandım, onu hala da kullanıyor idim, yani göz altından sonra bitti, 2430791 kullanmadım 533'lü, 537 1516 sonu ile biten telefon da devletin telefonu idi, resmi telefon, onu da kullandım. Di er o 38'li telefon da kapatılmı zaten 1 A ustos 2008'de, onu hatırlamıyorum yani kim kullanıyordu onu da hatırlamıyorum açıkçası, ben kullanmıyordum diye biliyorum. Çünkü sonuçta devletin bana tahsis etti i telefon bir tane oldu u için, birden fazla telefon tahsis etme ansı yok, öyle bir numarayı da aldı mı hatırlamıyorum.

SORU: 5322828817 nolu hat?

CEVAP: Onu bilmiyorum yani ben öyle bir numara kullanmadım. Dökümüne de baktım, dökümünde de pek bir şey görmedim, beni ilgilendiren bir şey görmedim. Ben de kullanmadım ama bilemiyorum tabiki u anda yalan da konu mayalım.

SORU: Bu hat Jandarma Genel Komutanlığı'na ait olup görev telefonu olarak tahsis edilen...

CEVAP: Görev telefonum 1516, 537'li olan numara. 537 1516 sonu biten var ya o numara, onu kullanıyordum.

SORU: Anladım, çünkü orada gelen yazı malarda iki tane hat var Jandarma Genel Komutanlığı tarafından size tahsis edilmiş görünen...

CEVAP: Bana iki hat tahsis edilemez çünkü zaten hat sıkıntımız vardı, yani biraz önce ve dün de arkadaşlar da beyan ettiler, şimdi 30'a yakın bildirim kadarıyla unsurumuz vardı, her unsura bir telefon veremiyorduk. 20 civarında bir telefon gelmişti, hatta bazı unsurlara veremiyorduk, de i tirin kullanın ekinde yapıyorduk. Böyle bir ortamda benim iki tane hat alıp da diğer arkadaşların zaten eksik olan hatlarını engelleme gibi bir şeyim söz konusu olamaz zaten yani. Onun için o muhtemelen bir arkadaşımızdır, gruptan bir arkadaşımızdır e er bizim terör kısmında tahsisli bir hat ise, u anda onu da hatırlamıyorum yani.

SORU: Sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen 5053489046 numaralı hattın 19 Ocak 2007 tarihinde Aycan Oktaylar sizi saat 11:56'da aramış 28 saniye görüşme yapmışsınız. Bu esnada sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen hat Hadımköy'den sinyal almış. 13:00, 13:20, 13:21 saatlerinde Hakkı Tutkun'u aramışsınız. Bu görüşmeleri yaptığınız esnada hattınız Beylikdüzü'nden sinyal almış. Saat 13:45'te Servet Yeli'yi aramışsınız ve bu görüşmeyi yaptığınız sırada da hattınız Yakuplu'dan sinyal almış ve yine Servet Yeli adlı kişi ile gün içerisinde 8 ayrı telefon görüşmesi daha yapmışsınız. Hakkı Tutkun İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli midir?

CEVAP: Evet.

SORU: Ve hangi kapsamda konu mu sunuzdur?

CEVAP: İmdi öncelikle bir konuyu düzelterek başlayayım. İmdi görüşmelere baktığımızda bu telefon dökümleri u ekinde gelir, bunu bilgi olsun olarak söylüyorum, telefonunuza aldığımızda yes tu una bastığınız anda dakika dönmeye başlar. Bu çalma süresi bu dakikanın içindedir. Eğer telefon karı taraf cevap vermezse, daimi çalıp da en son ulaşılamıyor diye mesaj geliyor ya bu süre 52 saniyedir. Yani 52 saniye kadar olan görüşmelerin bir kısmı görüşme olmayabilir, bunu bilgi olarak söylüyorum size. İkincisi; ben İstanbul'a görevli olarak geldi imde ilk önce Asayî Çıkar Amaçlı Suçlar Kısım Amiriydim. Hakkı Tutkun, Asayî Çıkar Amaçlı Suçlar'da görevli bir astsubay arkadaşımızdır. 2005 yılında Asayî Çıkar Amaçlı Suçlardan Terör kısmına tayin oldum. Tahminim Beylikdüzü... Hakkı Tutkun bir bilgi sormak için beni aramış olabilir, çünkü oranın Kısım Amirliğini yaptığım dönemde baya ı bir operasyonel faaliyetleri icra ettik, bilgi birikimim baya ı iyiydi, bir şey sormak için, bir konu için aramış olma ihtimali vardır Hakkı Tutkun'un veya benim onu, yani başka bir şey olamaz Hakkı Tutkun'la. Servet Yeli, o yanlış yazılmış Servet Yeli o, soy ismi, Servet Yeli benim annemdir, annem ile yaptığım görüşmelerdir.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde sabah saatlerinde neredeydiniz, saat 11:56 ile saat 14:12 saatleri arasında Hadımköy, Beylikdüzü, Yakuplu, Haramidere'de bulunma nedeniniz neydi?

CEVAP: İmdi, Hakan Bey o bölgeler bizim bölgelerimiz, Jandarma bölgesi. Niye oradayım diye sorarsanız u an için buna cevap verme şansım yok, hatırlamıyorum yani mutlaka bir göreve gitmişim, birini denetlemeye gitmişimdir, karakola gitmişim olabilirim, karakol ile ilgili bir şey olmuş olabilir, bir idari tahkikat olabilir yani bunu o kadar çok çe itlendirebilirim ki o bölgeye gidi sebebimi. Sonuçta kendi bölgemiz oldu u için çe itli

olaylar oluyor, görü me yapmaya gitmi olabilirim, bir elemanla bulu maya gitmi olabilirim, tam olarak u an için bir cevap veremeyece im buna yani u sebepten gittim demem çok zor.

SORU: Peki siz Kısım Amirisiniz, Kısım Amiri olarak bu sıfatınızla da elemanlarla görü me yapan, alanda çalı ma yürüten birisi miydiniz?

CEVAP: öyle, özellikle Çıkar Amaçlı Suç Kısımında Kısım Amiri iken subay sayımız fazla yoktu, iki subaydık. Bir ben vardım bir de Hasan Hüseyin Erkmen isimli bir subay arkada im vardı. Do al olarak bir de Çıkar Amaçlı Suçlar para ile ilgili konular oldu u için a rlıkla, elemanlarla görü melerde bilgi toplamalarda biz daha aktif rol aldık. Terör Kısımına geçti imde emrimde üç tane subayın olması, bunların ikisinin de benimle aynı rütbede, yüzba ıydım, Muharrem de yüzba ı idi, Mehmet Uluta vardı Sol Kısıma bakan o da yüzba ı idi, Serkan da Üste mendi sonuç itibari ile, subay olması sebebi ile bir de ya adı im ailesel bazı sorunlar sebebi ile Terör kısmı ile ilgili çok elemanla görü me yapmadım. Ama Çıkar Amaçlı Suçlar bölümünde çok görü tü üm ki iler olmu tur. Hatta bunların bir kısmı ile de oradan ayrıldıktan sonra dostluklar olu tu u için, çünkü her görü tü ünüzü eleman kaydetmiyorsunuz. Sizinle konu uruz, bir bilgi alırsınız, örnek veriyorum bir kamu kurumundasınızdır, bir avukatsınızdır bunu size kaydetmeyiz, sizi eleman yapmayız, ama abi u konu vardı, ne vardı diye sizden ufak tefek bilgiler alabiliriz. Onun için bunların bir kısmı da dostluk üzerine kurdu umuz için bunlarla da görü melerim eleman kapsamında görü me gibi, görü mü ümdür. Yani ben 2005'ten sonra Çıkar Amaçlı Suçlarla ilgili görü tü üm ki iler bir ço u ile kopmadım. Çünkü eleman, kayıtlı eleman statüsünde de illerdi, dostluklar üzerine bilgi veren insanlardı, arkadaş ılıklarımı.

CEVAP: Yine kullanımınızda oldu u belirtilen 5053849046 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde 14:42 ila 15:38 saatleri aralı nda 56 dakika Merkez Efendi, Yılanlı, Ayazma Sokak No:23 adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almı . Hattınızın bu saatler aralı nda Zeytinburnu'ndan sinyal almasının nedeni nedir?

CEVAP: imdi ben o günün dökümüne baktım, o gün Mümin Kele ile bir görü mem var, Ali Çavu ile bir görü mem var, yanlı hatırlamıyorsam, di er telefonum da da görü mem var çünkü, aynı gün o saatler arasında. Ali o dönem yine yanlı hatırlamıyorsam Tercüman Gazetesi'nin altında Mitsubishi bayisi vardı. Tercüman binası var ya Zeytinburnu'nda efendim, oranın sahibi idi. Mümin de oraya takılan do ulu bir arkada tı. Onlarla, muhtemelen onlarla bulu up bir yemek yemi olabilirim yani açıkçası bu çünkü benim Merkez Efendi'de bir köfteci vardı, yanlı bilmiyorsam, o köftecide birkaç yemek yedi im var, o güne denk geldi mi gelmedi mi onu bilmiyorum ama yani benim Zeytinburnu'nda bir o görü mem, bir o arkadaş larım vardı bir de po et fabrikası olan Mehmet Berk diye bir arkadaş ım vardı, ona giderdim ba ka Zeytinburnu'na gitti im vaki de ildir yani gidi sebepim mutlaka bu ikisinden biri ile görü mektir.

SORU: Cinayetini i lenmesinden sonraki saatlerde siz saat 15:36'da Muharrem Demirkale'yi aramı sınız 120 saniye, saat 15:38'de Serkan Özel'i aramı sınız 146 saniye ve ardından da saat 15:41'de Aycan Oktaylar aramı 107 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Hrant Dink'in öldürülmesinden kısa bir süre sonra sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hattın Muharrem Demirkale, Serkan Özel ve Aycan Oktaylar art ardına aranmı . Bu görü meleriniz Hrant Dink cinayetine mi dairdir?

CEVAP: Yüzde doksan öyledir. Çünkü biri Böf Bölücü Faaliyetler Kısım Amirim, biri A ır ı Sa Faaliyetler Kısım Amirim, konu Ermeni bir gazetecinin öldürülmesi, misyonerlik kapsamında da dü ünölüp bilgimiz olabilir, Serkan Özel için, di er Ermenicilik veyahutta i te bölücülük olarak dü ünüp Muharrem'in bilgisi olabilir, ayrıca Muharrem'in öyle bir özelli i de vardı; Emniyetle, özellikle Emniyetin Terörle ve stihbarat kısmı ile iyi ili kileri olan, arkadaş ılıkları olan bir insandı, oradan bilgi alması bize göre nispeten çok daha kolaydı. Bir bilgi al, ne oldu ne bitti babında bir görü medir ve Aycan Oktayları da aldı ım

bilgiyi, ilk bilgileri bilgi vermek eklindedir. Tahmin ediyorum bu görüşleri yaparken de yola çıkmıyım, İstanbul Jandarma'ya doğru geliyorum, hızlı bir şekilde. Çünkü biraz önce Muharrem ile yaptığımız, belki soru olarak soracaksınız ama ben şimdi konusu, yeri gelmişken söyleyeyim, bir bilgi notu yazmak gerekecekti bu konuya. Bununla ilgili de bilgileri toplama anlamında veya iletişimin Emniyeti, bağlantı sağlayın nedir bu konu bir örneğin, bilgi verin, bunu isterler bizden babında bir çalışmada, görüşü nedir bu.

SORU: Peki ne konu tutunuzu...

CEVAP: Bilgi notu konusunu arz edeyim, onu söyleyeyim. İmdi... Efendim?

SORU: Ne konu tutunuzu hatırlıyor musunuz peki, Muharrem Demirkale, Serkan Özel ve Aycan Oktaylar ile?

CEVAP: Yok, Hakan Bey 11 yıl geçmiş bir konudan bahsediyoruz. Olayın soru turma safahatında biz yokuz, hiçbir yerinde biz yokuz. 26 Temmuz'a kadar bizim bu konu ile ilgili ismimizin geçtiği bile ki dosyaya baktığımızda da Mart'a kadar haberi olmayan insanlarız. 11 yıl üzerinden benim üzerimden o kadar büyük olaylar geçti ki veya bir çok arkadaşımızın başından bir çok olaylar geçti ki. Yani size örnek olarak söyleyeyim yanlış anlamayın, uradan üç yıl önceki adliyede görevli bir avukatsınız, adliye ile ilgili kişi olan bir insansınız, üç yıl önce Selim Kiraz'ın katledilmesi olayında o gün neler yaptınız diye sorsam siz bile eksik bilgi verirsiniz ki üç yıl geçmiş üzerinden. Alkanız olmadı için. Bizim de konu ile alakamız yok, 11 yıl geçmiş doğru al olarak içeriğini hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum yani bunu söyleyemiyorum birilerini gizlemek derdinde de elim yani. Hatırlasam da söylerim niye söyleyemeyim, çünkü gerçekten hiçbir yerinde yokuz, İstanbul Jandarma olarak emin olun bu olayın hiçbir yerinde yokuz. Ne Oğün'ü gördük, öncesinde ve sonrasında, ne Oğün'ün abisi babında nitelendirilen Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i hiçbirini görmedik ki, hiçbirinin hiçbir yerinde ne ifadesinde bulduk ne bir yerinde bulduk. Bulunsak az buçuk bir şeyler hatırlarız, az buçuk bir şeyler söyleriz, bütün arkadaşlarımız için söylüyorum. Ama burada hiçbir yerinde olmadığımız için doğru al olarak bir çok şeyi unuttuğumuz durumdayız, içerik anlamında.

SORU: Bilgi notu dediniz.

CEVAP: Bilgini notunu söyleyeyim. İmdi efendim Jandarma Genel Komutanlığı'nda iki çeşit bir sistem vardır, iki çeşit dedim istihbarat için. Bir aldığımız duyumlar vardır. Bu duyumları jandarma entegrasyon sistemi olan JES sistemine yazarız. Bu sisteme yazdığımız bilgi hiçbir şekilde silinmez, silemezsiniz. Duyumun metni, ana konusu üzerinde ufak tefek detaylar yapabilirsiniz dahi, iletişimin kimden alındığı, hangi örgüt ile alakalı olduğu bölümlerini hiçbir şekilde eleme şansınız yoktur, bir kere girmiştir bitmiştir. Çekmesiniz bile açık, çekilmemi duyum olarak durur orada. Bir de bilgi notu sistemimiz vardır, bilgi notu toplumsal infial yaratacak, İstanbul için, Anadolu için de basında çıkması muhtemel, çünkü İstanbul'da her olay basında çıktı için İstanbul'daki aylık toplumsal infiale bakar, Anadolu şehirlerinde ise basında çıkması muhtemel olaylar Jandarma Genel Komutanlığına arz edilirken sıkıntı yaşamamak için Jandarma Genel Komutanlığı Harekat Merkezindeki nöbetçi personelin bunu arz ederken Genel Komutanın veya Kurmay Başkanının sorduğu soruları cevap vermesi maksadı ile yazılmış bir sayfalık iki sayfalık kaydı olmayan yani evrak kaydı olmayan, imzası olmayan yazıdır. Yani bu yazı yazılır, ondan sonra çekilir sistemden, ondan sonra da atılır. Kaydı yoktur bilgisayara da girmeyiz biz bunu. Bu sadece orada rütbeli iletişimin binbaşının, yüzbaşı veya yarbayın Genel Komutanın kararına çıktığında komutanın iletişimin İstanbul'da, örnek olarak söylüyorum, HSBC Bankası bombalanması bu bombalama urada olmuş öyle olmuş, böyle olmuş gibisinden bilgi vereceği, onun da sorduğu soruların karşısında cevap verebileceği bir not anlamındadır. Bu şekilde bir not mutlaka çekimi izdir ama bunun bir kaydı yoktur. Yani orada duyum dediği yani bu.

SORU: Peki Hrant cinayetine dair hazırlanan rapor JES dediniz sistem üzerinden

merkeze iletilmemi midir?

CEVAP: Hayır o iletilmez, o duyum çekeriz oradan. Orada bilgi notu yoktur, yani onu deseniz olur; Hrant Dink cinayeti oldu, efendim ertesi gün yakalandı diye biliyorum Ogün Samast'ın yakalanmadı ı farzı muhal edelim, aradan iki üç gün geçti biz bir bilgi aldık, stanbul'da dedik ki Hrant Dink cinayetini i leyen Karadeniz'den gelen bir çocu un oldu u bilgisi alınmı tır demi olsaydık ayet bunu JE S'te görürdük, bu bir duyumdur çünkü, bu çalı ılması gereken bir duyumdur ama böyle bir ey yok yani böyle bir bilgimiz de yok zaten. Bakın tahmin ediyorum soru turmada görmü türsünüzdür Trabzon'un çekti i bir duyum, o JE S'te vardır ama bizimki yoktur, çünkü biz stanbul'da i li'de, muhtemel içerik olarak söylüyorum, i te Hrant Dink isimli bir Ermeni gazetecinin vurularak öldürüldü ü, i te u noktada öldürüldü ü, sanı ın kaçtı ı, sanık hakkında Emniyetin çalı malar yaptı ı ekinde açıklayıcı bir bilgidir ve bu bilgi ile ilgili de daha fazla teferruat alabilmek için Emniyetten aldı ımız bilgi kırıntıları vardır içinde.

SORU: Peki emniyet ile görü meler yapılmı , oradan da muhtemelen bilgi talep edilmi ...

CEVAP: Resmi bir talep de il.

SORU: Sözel de olsa cinayete dair bir bilgi, bir görü meler gerçekleşe mi . Bütün bu görü meler sonrası elde edilen bilgiler de mi yazılmaz ve merkeze gönderilmez?

CEVAP: Yok çünkü... Bakın öyle bir ey söyleyeyim; olayı aydınlatmaya yönelik bir duyum olmu olsa idi bu yazılırdır zaten. Bu sadece Genel Komutana bilgi vermek maksatlı yazılmı bir bilgidir. Yani bir de ertesi gün yakalandı yani çalı mak için bir ansımız, zamanımız da olmadı. Çalı mak için zamanımız olabilir o zaman çalı ırsınız üzerinde, konunun üzerinde çalı ma yaparsınız geçer. Bir de öyle bir konu var; takdir edersiniz Hrant Dink gerek ikametgah olarak, gerek çalı ma yeri olarak ve katledildi i yer olarak hepsi polis bölgesi, Jandarma bölgesi de il, Jandarma bölgesi olsa do al olarak soru turmayı da biz yapaca ız, do al olarak ara tırmayı da biz yapaca ız, o zaman duyum çekme olasılı ımız daha yüksek olurdu. Olay polis bölgesinde oldu u için, zaten polis de çalı ma yaptı ı için bize ekstradan dı arıdan bir bilgi gelmesi lazım bunun için. Bir adamın demesi lazım ki, i te dosyada görüyorsunuz cezaevinden yazılan notlar, böyle bir not gelmesi veya bir tanesi gelmesi demesi lazım, abi Hrant Dink'in cinayetini i te Ogün i ledi falan diyecek ki biz de ona göre i yapaca ız ki ertesi gün yakalandı, o sürede onun da olma ansı yok yani.

SORU: Peki merkezde Aycan Oktaylar'la bir araya geldiniz mi? Çünkü Ünal Karaosmano lu Sakarya civarında, Aycan Oktaylar'ın çok fazla telefon görü mesi var Ünal Karaosmano lu ile. Ünal Karaosmano lu stanbul'a dönüyor, çi leri Bakanı, Adalet Bakanı, l Emniyet Müdürü, Vali, Cumhuriyet Ba savcısı'nın oldu u toplantıya katılıyor ve muhtemelen o görü meler ve toplantılar birkaç gün boyunca da devam ediyor. Ünal Karaosmano lu o toplantıda iken kuvvetle muhtemel bu taraftan da aktarılan bilgiler var kendisine.

CEVAP: Muhtemelen.

SORU: Siz Aycan Oktaylar'la o tarihlerde de erlendirmeler yaptınız mı? Aycan Oktaylar'ın Ünal Karaosmano lu ile yaptı ı görü melerde siz onun yanında mıydınız? Ünal Karaosmano lu'nun o toplantılar sonrası siz stanbul l Jandarma Komutanlı ında bu cinayete dair de erlendirme toplantıları yaptınız mı? Bu konuları açıklarsanız.

CEVAP: imdi öyle, Ünal Karaosmao lu ile benim yıldızım hiç barı madı. Do al olarak ben onunla çok muhatap olan bir insan de ildim. Aycan Yarbayım da aksine görü tü üm ube Müdürümdü, iyi de görü ürdüm. Do al olarak Aycan Yarbayıma ben bilgi aktarımı yapmı ımdır. Ha nereden bilgi aktarımı yapmı ımdır, i te Muharrem'den elde etti im bilgileri veya i te Serkan'dan veya i te açık kaynaklar dedi imiz internetten Hrant Dink ile ilgili, çünkü tahmin ediyorum Hrant Dink cinayeti i lendi inde bizim ubedeki ço u

ki i, belki de hepsi Hrant Dink'i bilmiyorduk. Her ne kadar Sabiha Gökçen ile ilgili yazının basında dü mesi falan... Bakın Sabiha Gökçen haberini hatırlıyorum ama bu yazının Hrant Dink ile alakalı oldu unu hatırlamıyorum. Onun için Hrant Dink ile ilgili tabiki bir açık kaynakların "komutanım bu adam yani bu gazeteci böyleymi öyleymi " diye bilgiler vermi izdir kendisine. Aycan Yarbayımın Ünal Pa amla veya Ünal Albayım ile o zamanki rütbesi ile, görü mesi varsa kendisi yalnız yapmı tır ben yokumdur, kesinlikle yokumdur, çünkü normal artlarda da görü me istemedi im bir insan Ünal Albayım. Muharrem de aktif bir arkada ımız. Her ne kadar benim emrimde olsa da dikkat ederseniz görü me trafi inde direkt Aycan yarbayım ile görü ebilen bir insan, do al olarak... Ben de görü me yapmı ım da a ırlıklı Muharrem de görü me yapmı tır diye dü ünüyorum Aycan Yarbayım ile. Bizim bilgilerimizi de Ünal Pa ama, Aycan Yarbayım aktarmı tır, biz çıkmamı ızdır diye dü ünüyorum. Bu yüzde yüz böyledir diye bir ey söyleyemem ama yüzde doksan dokuz böyledir.

SORU: Peki ben 19 Ocak ve 20 Ocak'ta yapt ımız telefon görü melerinde Hrant Dink cinayetine dair ne konu tu unuz eklinde bir soru yöneltsem o zaman genel itibari ile hepsi için...

CEVAP: Ya aynı eyi söyleyece im yani cinayet nasıl i lendi, ne oldu, ne bitti bununla ilgili Genel Komutanlı a ne gönderebiliriz eklinde bilgi dı nda bir ey de ildir. Ha bunun içeri ini de hatırlamıyorum, bunu da tahmini yorum olarak söylüyorum size. Sonuç itibari ben Muharrem ile veya Aycan Yarbayım ile unları konu tum deme ansım yok.

SORU: O zaman size birkaç tane soru sorup bırakaca ım sorguyu. Muharrem Demirkale'ye de sordum, siz Kısım Amiri olarak bütün istihbarat raporlarının sunuldu u, onları denetleyen ki i konumunda olarak stanbul'da görev yaptınız. Ermenicilik veya Ermenilik faaliyetleri stanbul l Jandarma Komutanlı nda ve Jandarma Genel Komutanlı nda hangi tasnife tabi idi. A ırı Sa mı BÖF mü takip ederd i Ermenicilik faaliyetlerini?

CEVAP: imdi yanlı hatırlamıyorsam 2007 yılında Ermenicilik diye takip etti imiz bir faaliyetimiz yoktu, bölümümüz de yoktu. Misyonerlik adı altında takip etti imiz konular vardı, bu da a ırlıklı sahte ncil basıp da ıtılması ile ilgili, hatta bununla ilgili bir iki yakalama falan da yapmı ızdır diye dü ünüyorum, hatırlıyorum. Bunu da A ırı Sa Faaliyetler takip ederd i. BÖF kısmımız bütün a ırlı l KCK yapılanması ve PKK terör örgütü idi. Gerek Ermenicilik gerek Pontus Rum faaliyetleri ile ilgili, faaliyetlerle ilgili hiçbir eyimiz yoktu diye hatırlıyorum. Yani üç yıl orada kaldım, o Kısım Amirli inde bir tane duyum eklinde bir tane bilgi notu çektiniz mi dersanız, yüzde yüz demeyeyim yine yüzde doksan dokuz oranında söyleyeyim yanılma payımı mazur görün, sıfırdır. Yani bununla ilgili çalı mamız yoktu ama ncil yakalama ilgili, yanlı hatırlamıyorsam Beyo lu'nda bir matbaa vardı, oraya gidildi, bir Karaköy'de bir yer vardı oralara gidildi, bununla ilgili bir iki faaliyetimiz oldu yani misyonerli in de kapsamı bu yani. ncil basılıp Anadolu'da da ıtılması ile ilgili, sahte ncil basılıp da ıtılması ile ilgili faaliyetlerdi. Bunun dı nda ba ka bir, misyonerlik anlamında ba ka bir faaliyetimiz yoktu.

SORU: Peki Sabiha Gökçen haberinin hemen sonrası yani Sabiha Gökçen haberinin Hürriyet Gazetesi'nde man ete ta ndı l tarih 21 ubat 2004 tarihidir. Genelkurmay'ın açıklaması, basın metni 22 Ocak 2004 tarihidir. 23 Ocak'ta stanbul Valili ine... 24 Ocak'ta Valilikte görü me gerçekleşir ve 25 Ocak'ta Hrant Dink hakkında Türklü e hakarettten suç duyurusunda bulunulur, 26 ubat'ta da Agos Gazetesi önünde Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından da eylem yapılır ve o tarihten sonra da hakkında dava açılır ve duru malar görülmeye ba lanır ve ya anan her duru mada birçok arbede ya anır, eylemler yapılır. "Misyoner çocu u Hrant yedi in ekme e ihanet etme" türünden pankartlar da açılır. Fiziki saldırı giri imleri de olur ve bütün bu ya ananlar basında da çok geni ekilde de yer bulmu tur.

CEVAP: Do rudur.

SORU: İstanbul'da Jandarma Komutanlığı olarak, istihbarat üyesi olarak Hrant Dink davalarında, duruşmalarında ya da anılan bu olaylara dair herhangi bir takibatınız oldu mu?

CEVAP: İmdi 2004 tarihinde ben, biraz önce de arz ettiğim gibi Çıkar Amaçlı Suçlar Kısmındaydım, Terör Kısmında da iddim. Eyüp Yüzbaşı bakıyordu soy ismini u anda hatırlamıyorum ama arkadaşları hatırlıyorsa, Akta, Eyüp Akta Yüzbaşı bakıyordu oraya. Onun için o tarihte öyle bir takip yaptılar mı yapmadılar mı bilmiyorum.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında da sürdü bu davalar.

CEVAP: 2005 ve 2006 yılında böyle bir takip yapmadık. Kesinlikle yapmadık.

SORU: Peki, ırkçı ve aşırı milliyetçi gruplara karşı faaliyetler kapsamında takip edilir miydi? Öyle bir tasnif var mıydı?

CEVAP: İmdi Aşırı Sağ Faaliyetlerde, 2007'den bahsediyoruz o zamanki aşırı sağımız Eyüp'te bir cemaat vardı yanlış bilmiyorsam, onun bazı toplantıları ile ilgili, Hizbu-Tahrir örgütü o dönemlerde bildiri mildiri dağıtıyordu onunla ilgili çalışmalarımız vardı. AF D Anadol Federal İslam Devleti'nin ufak tefek bazı faaliyetleri oluyordu. Hizbullah yapılanmasının ufak tefek bazı üyeleri oluyordu. Gülen Cemaati ile ilgili bazı çalışmalarımız vardı, o zaman ki ismini ile Gülen Cemaati, imdiki ismi ile FETÖ, onu da düzeltelim de yanlış anlaşılmasın. Başka da bir faaliyetimiz yoktu, aşırı sağımız bunlardı. Tabii ki bunun dışında ufak tefek bazı üyeler kısıntılar mutlaka çıkmış olabilir, çünkü Türkiye'de aşırı sağ bölüm yine yanlış hatırlamıyorsam yaklaşık 200'ün üzerinde gruptan bahsediyoruz.

SORU: Yok, az önce tanımladığımız yapıların hepsi İslami söyleme sahip çıktıklarını iddia eden yapılara dair hani yani bu türden bir söylemi olmayıp doğrudan ırkçı ve aşırı milliyetçi ama İslami ton taşımayan yapılar Aşırı Sağ Faaliyetler kapsamında takip edilir miydi ve böyle bir tasnif var mıydı, ben aslında size onu sormak istedim size?

CEVAP: Bildiğim kadarıyla yok. Bildiğim kadarıyla yok. O zaman tasnifi istenirse gelir yani bu bir dağılım tasnifi vardı, belki dosyada vardır gördüm mü hatırlamıyorum u anda ama, yani o tasnif Genel Komutanlıktan istenirse gelir, çünkü Aşırı Sağ Faaliyetler çok geniş bir alan. Yani 300'ün üzerinde örgütten bahsediyorsunuz. Üç bölüm, cemaatler, tarikatlar, İslami kaynaklı terör örgütleri gibi, onların her birinin de ayrı ayrı alt bölümleri olan bir yapı bu. Bu yapıyı bahsederken tabii bunun dağılım taksimini takdir edersiniz ki u an hafızamda tutmam çok zor yani fiili olarak orada görev yapsam bile çok zor. Onun için o tasnif, Genel Komutanlığı'nı yayınladığı tasnifimiz vardı, o tasnife bakarsak bu sorunun cevabı daha net cevap olarak çıkar ama bizim bununla ilgili yani aşırı Türkçü akımlarla veya ırkçı akımlarla ilgili bir çalışma mamız yoktu.

SORU: Dolayısıyla ile Hrant Dink davalarında bu söyleme sahip kişilerin eylemleri de siz diyorsunuz ki...

CEVAP: Takip etmiyorduk.

SORU: Çünkü Emniyet birimleri tarafından takip ediliyor ya ananlar.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Hatta duruşmalar öncesi M T Bölge Başkanlığına da bilgi notu gönderilip yapılacak olan duruşmanın tarihi iletiliyor, dolayısıyla ile çok kuvvetle muhtemel M T görevlileri tarafından takip ediliyor ya ananlar duruşmalarda ve sonrasında, ama siz Jandarma görevlilerinin herhangi bir takibatının olmadığını söylüyorsunuz.

CEVAP: Evet. İmdi öyle; bizim bölgemizde olsaydı belki böyle bir faaliyetler belki ihtiyaç hissettiğimiz için takip edilsin diyebilirdik ama bizim bölgemizde de olmayınca, takdir edersiniz bakın Emniyetin istihbaratının sadece ASAF'ına bakan kişi sayısı muhtemelen 150-200 kişidir, her bir örgüt için masaları vardır onların. Bizim koca İstanbul'un ASAF'ına bakan kişi sayısı 8 kişidir. O yani, ki 2007'de Jandarmanın bölgesi bayağı fazla idi, bizim yaklaşık, sadece Büyükçekmece ilçesinde 2,5 milyon hareketli nüfusa bakıyorduk, tüm İstanbul'da 8 milyon 9 milyon civarında insana bakıyorduk. Yüz ölçümü

olarak da %75-%80'i İstanbul'un bizde idi. Her ne kadar nüfusun yoğun olmadığı yerlerde olsa bile, sonuç itibari ile yüz ölçümü anlamında bizde idi ve biz burayı 8 ki i ile baktığımız için bizim bölgemizi ilgilendirmeyen konulara çok girmiyorduk. Ama Emniyetin 200 ki isi var, aynı birime bakıyor. Bakın bizim Emniyetin Terör şubesi var bizim yok. Biz muhatap, biliyorsunuz demin Muharreme de sordunuz diğerk arkadaşlara da sordunuz Emniyetten, Emniyet karılığımız ne bizim, Terör kısmı mı, terörle uğraşırız bizde Terör kısmı yok. Terör kısmı onların operasyonel birliği. Bir de istihbaratın da var Terörü. Biz bu ikisini de görmek durumunda kalıyoruz. Hele Çıkar Amaçlı Suçlar'da daha da garip durumdayız. Emniyette Mali şube var, Organize şube var, bunların hepsi ayrı şubeler, istihbarat var, bizde hepsi bir, tek, alternatif yok. Doğal olarak yani sayısal durumumuzun da sebebi ile ihtiyaç hissetmediğimiz alanlara çok girmedik o dönem.

SORU: Son olarak HTS aramalarınıza baktığımızda... öyle söyleyeyim ben size, 20 Ocak saat 23:22'de Adil Serdar Saçan tarafından aranmışsınız, bir 58 saniyelik görüşme görünüyor, sonrasında da saat 23:30'da Adil Serdar Saçan'ı aramışsınız ve 628 saniye süren bir görüşme yapmışsınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Adil Serdar Saçan'la nereden tanıştınız ve bu görüşmenin içeriği mahiyeti nedir?

CEVAP: Çıkar Amaçlı Suçlara bakarken, takdir edersiniz Adil Serdar Saçan İstanbul Organize Şube Müdürlüğü yapmıştı, ben geldiğimde o görevi bitirdi. Çıkar Amaçlı Suçlara bakarken Hasan Hüseyin Üstemenim bunları tanıdığını söyledi, bir şekilde bir araya geldik, tanıştık. O dönemde, özellikle o kısma baktığımızda 2003-2005 arasında gerek Adil Serdar Saçan ile gerek Ahmet Hıtiyarolu ile görüşmelerim olmuştu.

SORU: Adil Serdar Saçan yanılmıyorsa 2003 yılında Emniyetten istifa etti mi?

CEVAP: Bakın ayrıldı, ayrıldı mı diyorum zaten. Ama tanır mısınız Adil Bey'i bilmiyorum, bana göre beyinsel anlamda, hafıza anlamında, Ahmet için de aynı şeyi söylerim, dahi derecesinde unutmayan insanlar. Bir şeyler oldu onda "ya Adil Bey öyle bir şeyler elde ettik nedir, bu adamın kökü nedir ne de ildir nereden gelir ne olur." diye mesela mazot kaçak... Örnek olarak söylüyorum bir mazot kaçakçılığı olayı oldu onda biz bilmiyoruz, bakın suçlu her zaman gözünün önünde gider, kamunun önünde gider, suçlunun yaptığı bir yöntem vardır, kamu onu öfrenir, yakalar, onu yakalayınca suçlu başka bir yöntem geliştirir. Buna ön almamız yoktur. Biz bilmiyoruz, geç kalıyoruz, Emniyetin tedbirleri daha iyi, üç dört yıl İstanbul'da çok güzel çalışmalar yapmış bir insan olarak tanırım Adil Bey'i. Tabi ki kişisel takdirler herkesin de işidir. O anlamda Adil Bey ile bu dönemde çok görüşmeler yaptım, onun Sultanahmet'te hatta bir bürosu vardı, arada birinci katta. Oraya da gitmiştim, kendisi ile görüşmüşüm vardır, çok fikir alışverişini yapmışım vardır. Muhtemelen onlarla ilgili bir konudur yani kendisinin sıkıntıları da vardı o dönem, yargılanıyordu, ya abi onu nasıl yapalım öyle edelim böyle edelim diye konularımız da olmuştu. Onlarla alakalıdır yani Hrant olayı ile hiçbir alakası yoktur.

SORU: Cinayetten bir gün sonra 20 Ocak'ta gece 23'ten sonra 628 saniyelik bir görüşme, biz bunu incelediğimizde Hrant Dink cinayeti ile ilgili olabileceğine dair bir yargıya vardık.

CEVAP: Yok yok kesinlikle. Yoktur kesinlikle de ildir yani çünkü Adil Bey'den böyle bir bilgi almamı zannetmiyorum, bunu da sormam yani Adil Bey'e. Organize Şube Müdürlüğü yapmış, bizim Organize şubelerle tanışmış olmuştum, o dönem bir adamın biri mahkemeye vermişti, ortak arkadaşımız vardı, ya bu niye bize mahkemeye verdi, dönmeye çalışırız falan gibi bir konusu vardır yanlış hatırlamıyorsam. Abi onlara bir görüşme, ortak arkadaşıyla, yani u davadan vazgeçsin, rica et, benim suçum yok kendi de biliyor sırf bana iftira atıyor gibi konularımız oldu, onlarla alakalıdır muhtemelen yani.

SORU: Musa Yıldırım'ın nöbetçi olduğu gün, cinayet günü hem nöbetçi görünüp

hem istihbarat personel görevlendirme kayıt defterinde Be iktâ M T Müdürlü ünde görevli personel ile görü mek vesair görevler için görevlendirilmi tir diye bir ibare var sen de Kısım Amirisin mutlaka i leyi i biliyorsun. Buna ili kin bir izahatın varsa onu da bir açıklı a kavu turursan.

CEVAP: Onu da arz edeyim Sayın Ba kan. imdi Musa herhalde bir orada yanlı lık yapıyor veya yanlı hatırlıyor. Kendisine dedim yani bu kadar yanlı hatırlıyorsan niye bu kadar kesin konu uyorsun diye de söyledim sabahleyin de. imdi ben 2003'te stanbul'a geldi imde bu Bakırköy'deki bina duruyordu. Burada dört asker ve 24 saat esasına göre rütbeli vardı. Daha sonra gerek asker sayımızın kısıtlanması gerek binanın çok atıl bir ekilde kalmı olması sebebi ile... Hiç kullanmıyoruz çok nadir u ruyoruz, çay içiyoruz. E binada asker var sorumluluk demek, silah var, mermi var, bir tane asker birine zarar verse nasıl kar ılayacaksınız, uzman çavun veya astsubayın orada görev yapması subay olarak sizi tatmin etmiyor. Alay Komutanı ile yapt ımız görü melerde, binanın da fiziki artlarının yetersizli ini bahane göstererek askerleri çektik, Alay Komutanımızın emri ile o zamanki. Askeri çekince binada bir tane rütbeliyi de gece bırakma durumumuz olmad ı ı için dedik ki arkadaş lar gece ak am 5'te bu binayı kitleyin, sabahleyin de gidin açın, gece tinerici minerci bir ey gelmi mi bir zarar var mı yok mu orada oturun zamanınızı geçirin ak am da kitleyine döndü. Tabi bu zaman içerisinde ya sabah 9'da gitme de 10'da git ne olacak 11'de git yani sonuçta bir binayı kontrol etmeye gidiyorsunuz muhabbetine döndü. Nitekim de 2008'de kapatılm ı bina yani. Bu dedi imiz tarihte de muhtemelen bina "gidin kontrol edin gelin" anlamında bir durumdadır. Ha tabi ki gitmi ken oturmu olabilirler, çay çorba içeceklerini zannetmiyorum orada, yapılacak bir yer yoktu, kaldırm ı tık ve tek ki i iki saatli ine öyle bir ey yapmaz, bahçesi de güzeldi bahçede de oturmu olabilirler, dinlenmi olabilirler, sohbet etmi olabilirler.

SORU: 24 saat esasına göre nöbet tutulmuyordu orada.

CEVAP: O dönemlerde tutulmu... Ba larda tutuluyordu ama o dönem için konu uyorum...

SORU: Cinayet tarihinde, 2007 tarihi itibari ile.

CEVAP: 2007 yılında tahminimce %99 oranında yine söylüyorum 24 saat esasına göre tutulmayan dönem o dönem. Ondan sonra da kaldırıldı. Orada Musa yanlı hatırlıyor diye dü ünüyorum, de erlendiriyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

11-) AL FUAT YILMAZER

A) 14/07/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

" ahsımla ilgili bu iddiaları iki kısımda incelemek mümkündür;

1- Merkez C ube Müdürlü ü olarak ta ra birimleri (1 stihbarat ube Müdürlükleri) arasında koordinasyonu sa lama, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme faaliyetlerinde bulunma görevi açısından eksikli in bulundu u,

2- Trabzon stihbarat ubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine, C ube Müdürlü ü tarafından sürecin takibinde yetersiz kalınd ı, elde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men Hedef ahsımlar Programı ile ilgili tamime göre gerekli de erlendirmelerin yapılmadı ı ve Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınmayarak görevin ihmal edildi i.

1- Ta ra Üniteleri Arasında Koordinasyon Görevi

Ba bakanlık Müfetti leri, raporlarında mevzuatlar açısından bazı tespitlere yer vermi lerse de bunların uygulamadaki yansımalarını göz ardı ederek eksik yorumlamaları sonucu yanlı de erlendirmeler ortaya koymu lardır. Emniyet Te kilat ı istihbarat hizmetlerinin temel dayana ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez

ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'dir.

Bu yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının görevleri açıkça anlatılmı tır. Ancak bu ba lık altında tevdi edilen görevlerin Ba kanlı a ba lı hangi birimler tarafından ne ekilde yerine getirilece i ba lı birimler (Merkez ube Müdürlükleri ve l stihbarat ube Müdürlükleri) ba lıkları altında ayrıca ifadelendirilmi tir. Yani istihbarat hizmetleri kapsamında yürütülecek görevlerin neler oldu u stihbarat Dairesi Ba kanlı ı altında genel olarak anlatıldıktan sonra burada sıralanan görevlerin iller bazında yürütülmesinde l stihbarat ube Müdürlükleri'nin sorumlu oldu u açıkça yazılıdır.

l stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerinin düzenlendi i yönetmeli in 38'inci maddesinin (b) ve (c) fıkralarında;

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek.

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er l stihbarat ube Müdürlükleri ile l Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

Yönetmeli in bu hükümlerinden açıkça anla ılaca ı üzere, l stihbarat ube Müdürlükleri, iller bazında yürüttükleri haberalma (istihbarat) faaliyetlerinde Ba kanlı a verilen görevleri aynen yürütmekle bizzat yükümlüdürler, (c) fıkrasında yer alan " l Emniyet Müdürlü ü cra birimleri arasında koordineyi sa lamak" görevi de Hrant D NK konusunda oldu u gibi, ba ka icra birimini (l Koruma Komisyonu) ilgilendiren durumlarda bilginin o birimlere de ula tırılmasından yine l stihbarat ube Müdürlü ünü bizzat sorumlu tutmu tur.

Bu görevin stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C ube Müdürlü ü tarafından yerine getirilmesi gereklili ine dair mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Ayrıca mevcut uygulamalar açısından da bakıldı ında, l stihbarat ube Müdürlüklerince derlenen istihbarı bilgilerle ilgili icra organlarının bilgilendirilmesi görevi her türden uygulama açısından bizzat l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmaktadır. Geçmi te buna benzer bir görevin Merkez ube Müdürlüklerince yapıldı ının herhangi bir örne i bulunmamaktadır.

Yönetmeli in 30'uncü maddesinde yer alan C ube Müdürlü ü görevleri açısından konuyu de erlendirdi imizde ise; müfetti lerin raporunda yer verdi i gibi bir kontrol görevi burada ifadelendirilmemi tir. Sadece bu maddenin (b) fıkrasının 5 ve 7'inci bentlerinde yer alan;

5) l stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak

hükümleri çerçevesinde C ube Müdürlü ü olarak yapılması gereken iller arası koordinasyonun sa lanması, operasyon öncesi ve sonrası konuya ili kin geri besleme faaliyetlerinin yürütülmesidir.

Trabzon'un gönderdi i 17.02.2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-500-400-(484-2006) 027246 sayılı F-4 raporunun üst yazısında C ube Müdürlü ü görevlilerine ait " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekinde derkenar emir dü ülmü olması iller arası koordinasyonda gerekli hassasiyetin gösterildi inin bir kanıtıdır. Ancak bu F-4 raporunun hemen akabinde aynı tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06.13-100-0003-(482-2006) 027248 sayılı yazı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, da ıtım hanesinde belirtilen ekli ile gere i yapılmak üzere konuyu resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de bildirmi olmakla gerekli koordinenin sa landı ı anla ılmaktadır. Dolayısıyla Hrant D NK ile ilgili bu bilginin iller arası koordinasyonu ile ilgili yapılacak ba ka bir i lem zaten bulunmamaktadır. Bu yazıdan sonrası tümüyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapması gereken i ve i lemlerle ilgilidir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu anlamda

iller arası koordinasyon açısından görevini yerine getirmiş, Merkez C übe Müdürlü ü, derkenar emirden de anlaşılabildiğine üzere bu konuda gerekli hassasiyeti göstermiş ve bilginin ilgili il olan İstanbul ile koordine edildiğini gözetmiştir.

Bunun dışında bilgiyi tamamlayacak diğer iller açısından konuyu bütünleyecek geri besleme faaliyetleri kapsamında (EK-1) de yer alan;

1. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 02/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.19-200-02.(198352-2005) sayılı yazısı,
2. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(203614-2005) sayılı yazısı,
3. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 26/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.9-100.(213500-2005) sayılı yazısı,
4. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003.(214892-2005) sayılı yazısı,
5. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 03/02/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.13-100-0003.(17722-2006) sayılı yazısı,
6. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 16/02/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(26114-2006) sayılı yazısı,
7. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 07/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(039644-2006) sayılı yazısı,
8. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 31/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(057803-2006) sayılı yazısı,
9. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/04/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(067181-2006) sayılı yazısı,
10. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 10/06/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(108318-2006) sayılı yazısı,
11. istihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 21/07/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.4-100-116.(137456-2006) sayılı yazısı,
12. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/08/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.1-400-003.(162980-2006) sayılı yazısı,
13. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.4-101.(194484-2006) sayılı yazısı,
14. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 06/11/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.10-001-01.(209716-2006) sayılı yazısı,

C übe Müdürlü ü görevim esnasında, bu çerçevede hazırlanarak (81) l'e tamim edilmiş yazılardır. Bu yazılarla, tüm stihbarat übe Müdürlüklerinden azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenmiştir. Gerek Trabzon'dan gelen bilgi gerekse diğer taraflardan gelen bu konuyla ilgili olabilecek diğer bilgiler, (81) l stihbarat übe Müdürlüklerine aktararak, azınlıklara yönelik gerçekleştirilebilecek saldırı eylemleri konusunda ısrarla çalışmaya talimatı verilmiştir.

Yukarıdaki bentlerde yer alan C übe Müdürlü ü görevleri bu hususları ihtiva etmektedir. Merkez übe Müdürlüklerinin, (81) ilden gelen her bir evrakla ilgili icrai birimleri koordine etmesi ve bu evraklarla ilgili tüm icrai işlemlerin takibini yapması zaten mümkün olamaz. Yönetmelik hükümlerinin bu şekilde yorumlanmasının hiçbir şekilde kabul edilebilir bir tarafı yoktur. Merkez C übe Müdürlü ü'nün ortalama personel sayısı 30-40 civarındadır. 30-40 personel ile (81) ilde alınan duyumların (81) ilde uygulanacak tedbirler bakımında takibini yapmak, her bilgi açısından gerekli görülecek ilgili ve icrai birimlere ulaştırılarak, uygulamaların sürecini ve sonucunu takip etmek hiçbir şekilde yürütülmesi mümkün olacak bir uygulama değildir. Kaldı ki böyle olması gerektiğine inandıran bir mevzuat hükmü de bulunmamaktadır.

Yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda operasyonun yürütülmesi görevinin de Ba kanlı a ait oldu u iddia edilmi tir. Yukarıda yer alan yönetmeli in 38. maddesinden anla ı laca ı üzere, operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine verilmi tir.

Aynı ekilde "Özellikle Erhan TUNCEL'in elemanlıktan dü ülmesi sonrasında Hrant D NK'in korunması tedbirinin istihbarat Dairesi Ba kanlı ınca deruhte edilmesi gerekirdi ekinde yer alan de erlendirmenin de yönetmelikte yer alan hükümlerle ba da tırılabilmesi mümkün de ildir. Bu ba lamda; stihbarat Dairesi Ba kan ı ı'nın Merkez Koruma Komisyonu'na (Sekreteryalı ını EGM/Koruma Dairesi Ba kanlı ı yürütmektedir.) bir yazı göndermesi gereklili ine i aret edilmektedir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Merkez Koruma Komisyonu'nun hangi hallerde görevli oldu unu açıkça belirtmektedir. Öncelikle yapılması gereken husus, Hrant D NK'in korunması talebinin Merkez Koruma Komisyonu'na mı, yoksa l Koruma Komisyonu'na mı gönderilece inin tespittir. Bu husus Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde açık bir ekilde yer almaktadır. Hrant D NK'in korunması talebinin do rudan Merkez Koruma Komisyonu'na gönderilmesi hiçbir ekilde mümkün de ildir. Merkez Koruma Komisyonu bir itiraz ve/veya temyiz mercii gibi çalı maktadır.

Yönetmelik hükümlerine göre; Merkez Koruma Komisyonu'nun devreye girmesi, ancak; Hrant D NK'in korunma talebinin l Koruma Komisyonu'na gitmesi sonrasında, Komisyonca bu talebin reddedilmesi halinde ya da kabulünde de koruma ekline itiraz durumunda mümkün olabilir ve ancak bu a amadan sonra konu Merkez Koruma Komisyonu'na intikal ettirilir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde son derece açık ve net bir ekilde belirtilen bu hususun, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından neden farklı sonuçlar do urabilecek bir tarzda yorumlandı ı, do rusu izaha muhtaç bir durumdur. Konu hakkında yapılan inceleme gerek Türkiye'de ve gerekse yurtdı ında bulunan kurum ve kurulu lar tarafından son derece önemsenirken, konunun objektif ve hakkaniyetli bir ekilde irdelenmesi gerekti ini ifade etmeye dahi lüzum yoktur.

Kısacası, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından " stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Koruma Dairesi Ba kanlı ına bir yazı göndermesi gerekti i" yönündeki tespit Koruma Hizmetleri Yönetmeli i hükümleri çerçevesinde son derece dayanaksız kalmaktadır. Olması gereken, Hrant D NK'in ikamet etti i ilin stihbarat ube Müdürlü ü tarafından icrai birimlerin, yani stanbul l Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü/Koruma ube Müdürlü ü'nün harekete geçirilmesidir.

Operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u gibi, Hrant D NK ile ilgili koruma tedbirinin uygulanması görevi de yine ilgili l Koruma Komisyonu'nun bulundu u ildeki istihbarat ube müdürlü üne aittir. Bu hususla ilgili detaylı açıklamalara Hrant D NK'e koruma tedbirlerinin alınmasına ili kin ikinci bölümde yer verilecektir. Mevcut uygulamalar açısından konu incelendi inde bu görevin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütülmekte oldu u rahatlıkla anla ılabilir. l stihbarat ube Müdürlükleri hangi konuda olursa olsun tedbir almayı gerektirecek bir duyuma ula tıklarında, bu bilgiyi tedbir almakla görevli ilgili birime bizzat intikal ettirirler. Tedbir alacak birim kendi illerinde ise (duyumun konusu ba ka bir ili ilgilendirmiyorsa) bizzat kendileri ilgili birime konuyu yazılı olarak iletirler. ayet duyumu alan il istihbarat birimi farklı tedbirin uygulanaca ı il farklı ise, duyumu alan l stihbarat ubesi tedbirin uygulanaca ı di erilin istihbarat ubesine bilgiyi gere i olarak iletir, bu arada stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na da bilgi amaçlı yazı gönderilir.

Örne in; bir il içerisinde tedbir almayı gerektirecek ekilde l stihbarat ube Müdürlü ü herhangi bir örgüt tarafından korsan gösteri yapılaca ı, saldırı ya da bombalı eylem gerçekleş tirilece i, kamuya açık alanlarda basın açıklaması yapılaca ı vb. konularda bir istihbarat elde ederse, uygulanacak tedbirin durumuna göre görevlendirmeyi yapmak

üzere EKKM übe Müdürlü ü'ne ve tedbirin uygulanmasında görev alabilecek ilgili di er übe Müdürlüklerine (Terör Mücadele übe Müdürlü ü'ne, Güvenlik übe Müdürlü ü'ne ve Çevik Kuvvet übe Müdürlü ü'ne vb.) bu bilgiyi intikal ettirmekle yükümlüdür.

Hangi l stihbarat übe Müdürlü ünde inceleme yapılırsa yapılsın, alınan duyumların tedbiri uygulayacak ilgili icra birimlerine bizzat yazılı olarak intikal ettirildi ine dair sayısız yazı ma örne ine rastlanacaktır.

Alınan duyum do rudan bir ahsın güvenli ine yönelik tehdide ili kin ise, o zaman Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11 'inci maddesinde öngörüldü ü ve yukarıda izah edildi i üzere l Koruma Komisyonu'nda de erlendirilmek üzere Koruma übe Müdürlü ü'ne de gönderilmesi gerekmektedir. Böyle bir bilgiyi alan l stihbarat übe Müdürlü ü, tedbir kendi ilinde uygulanacaksa bizzat ilgili icra birimine bu bilgiyi iletmelidir. Tedbir ba ka bir ilde uygulanacaksa o ilin stihbarat übe Müdürlü ü'ne bilgiyi intikal ettirmekle görevlidir.

Hrant D NK olayında da benzer ekilde istihbari bilginin iller arası koordinesi ve icra birimleri Ne koordinesinden bizzat l stihbarat übe Müdürlükleri sorumludur ve ar ivlerdeki yazı malar incelendi inde, uygulamanın bu ekilde i ledi ine dair sayısız örnek bulunması mümkündür. Bu koordinasyonun (ya da yazı maların) stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C übe Müdürlü ü tarafından yapılmakta oldu una dair stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ar ivinde herhangi bir yazı ma örne i yoktur.

2- HRANT D NK HAKKINDA ALINAN ST HBAR B LG N N KORUMA KOM SYONUNA NT KALETT R LMES

Terör örgütlerinin hedefi olanlar hakkında uygulanacak koruma tedbirlerinin esasları, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20'nci maddesine göre çıkartılan ve 16.09.1995 tarihinde yürürlü e giren Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ne dayanmaktadır. Bu yönetmelikte istihbarat hizmetlerine bakan yönü itibariyle yapılacak uygulamalar iki bölümde ncelenmi tir. Yönetmeli in 10'uncu maddesinde "talepleri halinde korunmaya alınacak ahıslarla" ilgili uygulamalar düzenlenmi , 11 'inci maddede ise "Talebine bakılmaksızın korunması istihbari birimlerce talep edileceklerle" ilgili uygulamalarda ise ayrı bir düzenleme öngörülmü tür.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin;

10. Maddesi:

Terör ve anar i ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile di er yabancı ahıslar 6,7 ve 8'nci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabaları ile çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

11. Maddesi:

Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayı kapsamında yürütülen soru turmaya konu te kil eden kısım hiç ku kusuz Koruma Yönetmeli inin 11 'inci maddesinde yer alan düzenlemeye ili kindir. Yani Hrant D NK'in kendisinin koruma altına alınması için herhangi bir talebi olmamı tır. Bir istihbarat birimi olarak Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünce Hrant D NK'e yönelik bir saldırı eylemi gerçekleştirilece ine dair alınan istihbari duyumla ilgili olarak yönetmeli in 11 'inci maddesi hükümleri çerçevesinde, ahsın korunması talebine bakılmaksızın, istihbarat biriminin talebi do rultusunda korunmasının gereklili i üzerinde durulmaktadır. Bu durumda emniyet istihbarat uygulamaları açısından yapılan i lemlerde bir kusur söz konusu ise, bu durumun 11 'inci madde ba lamında tahkik edilmesi gerekir.

11'inci madde do rultusunda, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) Erhan TUNCEL'den alınan duyumla ilgili gerekli i lemlerin yapılıp yapılmadı ı ya da hangi birim açısından ne gibi ihmallerin olu tu una bakmak gerekirse;

11'inci maddeye göre; stihbarat birimleri, bir ahsın terör örgütlerinin hedefi oldu una dair istihbari bilgi elde ederler ve konunun ciddiyeti açısından korunmasını zaruri görürlerse, bu ahsılar hakkında gerekli görülecek koruma tedbirlerinin uygulanması amacıyla 1 Koruma Komisyonu'na bu durumu iletmekle yükümlüdürler. Burada kastedilenin 1 Koruma Komisyonu oldu u çok açıktır. Çünkü Merkez Koruma Komisyonu, sadece; durumu 1 Koruma Komisyonu'nda görü lerek karara ba lananlar hakkında bir itiraz olu ması halinde görev yapmakta ve bu itirazları karara ba lamaktadır. Dolayısıyla talebe bakılmaksızın istihbari bilginin iletilece i komisyon L KORUMA KOM SYONU'dur.

Peki bu bilginin 1 Koruma Komisyonu'na intikali nasıl gerçekleştirilecektir? Yani burada bir eksiklik varsa kusur Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü yoksa stihbarat Dairesi Ba kanlı ının (C ube Müdürlü ü) mıdır?

Bu husus bir mevzuatlar açısından bir de örnek uygulamalar açısından de erlendirilmelidir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda ahsımla ilgili olarak yapılan de erlendirmelerden anla ıldı ı üzere, konu mevzuatlar bakımından do ru incelenmedi i gibi, daha önceki uygulamaların ne ekilde gerçekleştirildi ine ise hiç bakılmamı tır.

2.a) Mevzuat açısından;

Emniyet istihbarat faaliyetleri, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun Ek-5 ve Ek-7'inci maddelerine göre hazırlanan stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli ine göre yürütülmektedir. Dolayısıyla bu alandaki uygulamalarda görev ve sorumlu un en temel kayna ı da bu yönetmeliktir.

Yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının, 30'uncu maddesinde Ba kanlık C ube Müdürlü ü'nün, 38'inci maddesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerine, 67'nci maddesinde de Çalı ma Esas ve Usullerine yer verilmi tir.

? 14. Madde (istihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri):

a) stihbarat Daire Ba kanlı ı, ta ra birimleri ile birlikte;

10) Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için stihbarat Operasyonları müstakilen veya mü tereken yürütmek,

12) Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapmak.

f) stihbarat birimleri arasındaki koordineyi sa lamak.

? 30. Madde (C ube Müdürlü ü):

b) Görevleri;

5) 1 stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek.

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak,

? 38. Madde (1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün Görevleri):

a) Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak,

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek,

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

d) Yönetmelik'in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve ilgili birimlere intikal ettirmek.

? 67. Madde:

-Elde bulunan bilgiler konularına göre tasnif ve kayıt edilir.

-Genel konularla, geciktirilmesi sakınca do uracak bilgiler; da ıtım planı uyarınca emniyet prensiplerine azami titizlik gösterilerek, mevcut teknik imkânlarla yetkililere ula tırılır.

-Ta ra istihbarat birimleri, hangi yolla elde edilmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka Merkez'e usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur.

Ba bakanlık Müfetti leri görev ihmali tespitinde bulunurken sadece 14'üncü madde ve 30'uncu maddeyi dikkate alarak iddialarını temellendirmişlerdir. Halbuki koruma tedbirinin uygulanmasına ili kin i lemelerin Ba kanlık tarafından yürütülece ine ya da Merkez C ube Müdürlü ü'nün görevleri arasında oldu una dair bu maddelerde açık ya da dolaylı herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Ancak 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevlerinin düzenlendi i 38'inci maddede çok açık bir ekilde "Planlı istihbarat operasyonlarını yürütmek ve 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" ekinde açık hüküm bulunmaktadır. Yani Hrant D NK'in korunmasını sa lamasında, elde edilen istihbari bilginin icra birimi olan Koruma ube Müdürlü ü'ne intikal ettirilmesi görevi do rudan ve açık bir biçimde 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevidir. Buna göre Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL kaynaklı olarak elde etti i istihbari bilgiyi icra birimine intikal ettirmekle bizzat yükümlüdür. cra birimi stanbul'da oldu u için koordinasyonda muhatabı olan o ilin istihbarat birimine konuyu intikal ettirerek gerekli koordinasyon görevini yapmış tır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ise Trabzon'dan kendisine intikal eden bilginin kendi ilinde gerekli görülecek ekilde cra birimine ntikalinden bizzat sorumludur. A a ıda uygulama açısından konuyu de erlendirdi imizde tüm uygulamalarda buna benzer örneklerin bulundu u açıkça görülecektir.

Ba bakanlık Müfetti leri mevzuatlara ili kin yaptıkları tespitlerde 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu tamim yazıya da atıfta bulunarak bu tamimin 1 stihbarat ube Müdürlüklerince ba lı ı altında,

"Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek"

eklinde yer alan ifadeden hareketle, istihbari bilginin 1 Koruma Komisyonu'na iletilmesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ünün herhangi bir görev ve sorumluluğunun bulunmadı ı hükmüne varmışlardır. 2002 tarihli bu tamim mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 10'uncu maddesi kapsamındaki bir i leme ili kindir. Yani talebi bulunan ahısların durumu ile ilgili yapılan ar iv ara tırması durumunda geçerli bir husustur. Hrant D NK örne inde böyle bir durum yoktur. Hrant D NK'in korunması le ilgili gereklilikler açısından istihbarat birimlerinin ödevine ili kin bir kusur olup olmadı ı Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 11 'inci maddesinde yer alan düzenleme üzerinden de erlendirilmelidir.

Terör örgütlerinin hedefi olan ahıslarla ilgili yürütülecek koruma hizmetlerindeki uygulamalar, yetkili makamlar ve bunların sorumlulukları mevzuatlar silsilesi açısından öncelikle 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nde düzenlenen hükümler kapsamında de erlendirilmelidir. Tamimde ifade edilen hususlar hiçbir ekilde bu yönetmelikteki hükümlere aykırılık te kil edemezler. Fakat herhangi bir ekilde çeli kili bir durum söz konusuysa, esas alınması gereken hiç ku kusuz yasa ve yönetmelik

maddeleri olacaktır. Kaldı ki tamim sadece veri giri i i lemlerini düzenlemekte ve illere genel görevlerinin dı ında özel bir durum arz eden Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapmayacaklarını belirtmektedir.

Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapılması ar iv sistemati i açısından destekleyici zenginle tirici bir husus olarak geli tirilmi tir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında mevzuatlar açısından ba layıcılı ı bulunan ar iv, bilgisayar ortamında stihbarat De erlendirme Projesi (DP) olarak adlandırılan genel ar ivdir. Mevzuatlar açısından yürütülen tüm i lemler bu ortamda yapılmak zorundadır. Buna ili kin genel prensiplerin yer aldı ı 05/05/2000 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı'nda (yönerge formatında 67 sayfa bir kitapçık eklindedir) l stihbarat ube Müdürlüklerinin resmi yazıları ile ilgili yapması gereken veri giri i i lemlerine ili kin genel esaslar u ekinde belirlenmi tir:

1.BÖLÜM

1.a) Kayıt

Daire çi Resmi Evrak

İller kendi birimlerinden çıkan tüm evrakları, bilgisayar ortamında "Daire çi Evrak" olarak kayıt edeceklerdir.

2.BÖLÜM

2.a) Veri Giri inin Önemi

Her il kendisinin; stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ve ta ra birimlerine - göndermi oldu u evrakı tarayıcıdan geçirecek ve veri giri i yapılacaktır.

2.b) Güncel Verilerin Girilmesi

stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra birimleri; çalı ma alanlarına giren faaliyetlerle ilgili elde ettikleri tüm bilgilerin veri giri ini kendileri yapacaktır. İllerimiz kendileri tarafından yazılan evraklar ile dı kurumlardan kendilerine gelen ve veri giri i yapılması gerekli görülen tüm evrakların veri giri ini GÜNCEL olarak yapacaklardır.

Burada unu açıklamak istiyorum; Tamim yazıda yer alan düzenlemeler yasal mevzuatlar açısından ba layıcı niteli i bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın genel ar ivinde yapılacak uygulamalar ve bu hususa ili kin zorunluluklara aykırılık te kil edemezler. Tamim yazı ile ar iv uygulamalarındaki düzenlemelerden farklı bir uygulama amaç edinilmi olsaydı o zaman, Ar iv Talimatı'nda da bu de i ikli in yapılmı olması gerekirdi.

Bu hususu daha iyi anlayabilmek için Hedef ahıslar Programı'nın hangi amaçla uygulamaya geçirildi ini açıklamak gerekir. Hedef ahıslar Programı'na ili kin ilk düzenleme (EK-2)'de sunulan 24/04/2001 tarihli tamim yazı ile yapılmı tir. Bu tamimde programın amacı;

1- Sadece hedef ahıs durumunda oldu undan ötürü bilgi intikal eden ahıslara DP ortamında fi açılması zorunlulu undan kurtulmak,

2- Bilhassa korunma talepleri ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında daha sa lıklı bir i leyi geli tirmek olarak belirlenmi tir.

Bu tamim yazınının 3'üncü maddesinin 2'inci bendinde yer alan "Hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ma ili kin bilgiler (örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar; istihbarı' bilgi, örgütlerin legal/illegal yayın organlarında yer alan haberler vb.) açıkça belirtilmelidir..." ekindeki ifade Hedef ahıslar Programı'na girilecek bilgilerin niteli ini göstermektedir.

Hedef ahıslar Programı 1999-2001 yılları arasında KK ube Müdür Vekili olarak görev yaptı ım süre çerisinde ahsım tarafımdan geli tirilerek uygulamaya sokulan bir programdır. Bu programdaki asıl amaç, DP programına i lenen resmi evrakların ayrıca bir de Hedef ahıslar Programı'na girilmesi de ildir. DP projesinde yapılan ar iv tetkikinde hiçbir ekinde görünme ansı bulunmayan "örgütsel dokümanlar, örgüt mensuplarının

ifadeleri, örgütlerin yayın organlarında yer alan tehdit içerikli bilgiler vb." hususların ar iv tetkiki kapsamında sorgulanabilir hale getirilmesidir. E er Hrant D NK'le ilgili bir talep olmu olsaydı, KK ube Müdürlü ü'nce yapılacak ar iv ara tırmasında öncelikle zorunlu olarak DP projesinden bakılacak ve Trabzon'un resmi yazı ile gönderdi i bu bilgi orada rahatlıkla görülebilecekti. Hedef ahıslar programına veri giri ine ili kin düzenlemeler bu gibi durumları temelde amaç edinmemi tir.

ahısların tehdit altında olduklarına dair tespitler büyük ço unluk itibari ile örgütsel dokümanlara, örgüt mensuplarının ifadelerine, örgütlerin legal ve illegal yayın organlarındaki, haberlere dayanmaktadır. Bu yönlü bilgilere DP'deki ar iv ara tırması ile ula ılmaz. Bunları l stihbarat ube Müdürlükleri de yeterince inceleyip ar iv sistematiki içerisinde de erlendiremezler. Bu tarz analize dayalı çalı malar Ba kanlıktaki Merkez Haberaima ube Müdürlüklerince yürütülür. Çünkü Merkez Haberaima ube Müdürlükleri örgütsel analizlere yönelik çalı malar yaptıkları için örgütsel yayınları hassasiyetle takip etmek, örgüt mensuplarının ifadelerini okumak ve örgütsel dokümanları da kapsamlı bir ekilde incelemek durumundadırlar. Bunlarla ilgili kendi sistematiklerine uygun olarak da (geri besleme faaliyetleri, üst makamlara hazırlanan raporlar, güvenlik birimleri arasındaki koordinasyon toplantıları, istihbarat, içi koordinasyon toplantıları ve e itim faaliyetleri vb.) çalı malarda kullanılmak üzere kayıt altına alırlar. te bu çalı malar esnasında ayet bir ahısın herhangi bir terör örgütünün hedefi oldu una dair bir tespiti ula ılmı sa, bunun da ayrı bir yerde (Hedef ahıslar Programında) kayıt altına alınması ve bir talep durumunda DP ortamındaki resmi evrak bazlı bilgilere ilave olarak bu bilgilerin de de erlendirmeye katılabilmesi amaçlanmı tır.

Dolayısıyla; Hrant D NK ile ilgili olarak resmi evrak içeri inde yer almayacak türden bir bilgi (örgütsel doküman, yayın organı vb.) olsaydı, o durumda Hedef ahıslar Programına i lenmesi söz konusu olacaktı. Ancak Trabzon'dan gelen bilgi zaten resmi evrakta oldu u için Hedef ahıslar Programı kapsamında bir eksiklik söz konusu de ildir.

2.b) Yürürlükteki uygulama açısından;

Koruma tedbirlerinin uygulanması ile ilgili olarak mevzuat hükümlerinin uygulamaya ne ekilde yansıdı nı en iyi anlamamızı sa layacak olan husus, hiç ku kusuz bu konudaki görevlerin ne ekilde yürütüldü üne dair örnek uygulamalardır. Koruma tedbirlerinin istihbarat hizmetlerine bakan yönü açısından,

1. anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünün, 17/06/2004 tarih ve B.05.1.EGM.4.63.00.06.5-700-100 (3665-2004) 107420 sayılı yazısı,
2. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 30/01/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (1701) 16987 sayılı yazısı,
3. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 06/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.02.1-100-0055 (2311) 21280 sayılı yazısı,
4. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (3269) 29919 sayılı yazısı,
5. Ankara stihbarat ube Müdürlü ünün, 27/12/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.06.00.06.5-400-036-19837-276684 sayılı yazısı (EK'e koyulmadı),

yukarıda tarih-sayıları belirtilen ve (EK-3)'de yer alan seçilmiş bazı örnek yazı malara dikkat edilirse, l Koruma Komisyonlarına Koruma Hizmetleri Yönetmeli in 11'inci maddesi do rultusunda bilgi intikal ettirme görevinin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütüldü ü çok açık olarak görülmektedir. stihbarat Dairesi Ba kanlı l Merkez ubelerince bu anlamda do rudan l Koruma Komisyonuna muhatap yazılmı bir tane yazı ma örne i yoktur.

Verilen örnek yazı malar bir ilin tedbiri kendi lince uygulanabilecek durumlarda do rudan Koruma ube Müdürlü üne (l Koruma Komisyonu Sekreteryası) yazmı oldu u yazı örnekleridir. Bu durum koruma tedbirinin aldırılması amacıyla ilgili icra birimi ile

yapılması gereken yazı manın bizzat 1 stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmakta oldu unu açık bir ekilde göstermektedir. Aksine bir durum 5442 sayılı yasa ve ilgili yönetmelik hükümleriyle de ba da tırlamaz.

Ancak Hrant D NK örne inde oldu u gibi, bir ilin ba ka ildeki bir ki i hakkında istihbari bilgi derlemesi durumunda, ba ka ilde uygulanacak koruma tedbiri ile ilgili olarak, o ilin cra birimine (Koruma ube Müdürlü ü) bilgiyi intikal ettirmesi, o ilin stihbarat ube müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmektedir. Tedbirin uygulanması gereken 1 stihbarat ube Müdürlü ü, kendisine bilgi intikal ettirildikten sonra o bilgiyi kendi ilindeki icra birimine intikal ettirmekle yükümlüdür.

Örne in; stanbul ilinde yürütülen istihbari çalı malar kapsamında Ankara ilinde gerçekle tirilecek kitlesel bir eyleme ili kin duyum alınmı sa, bu bilgi Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilir. Ankara stihbarat ube Müdürlü ü de stanbul'dan kendisine intikal ettirilen bu bilgi üzerine, gerekli görülebilecek tedbirlerin uygulanması amacıyla kendi ilindeki icra birimlerine bu bilgiyi iletmekle yükümlüdür. Bu durumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Ankara'da tedbiri uygulayacak birimlerle do rudan yazı ma yapamaz. Ankara linde aldırılması gereken tedbirlerle ilgili görev, yetki ve sorumluluk, tümüyle Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne aittir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün (EK-4)'de yer alan, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.04.C4.13 -100-0003-01 (3212) 29591 sayılı yazısında da icra birimlerine intikal ettirilecek bilgilerde koordinasyonun stihbarat ube Müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmekte oldu u açıkça görülmektedir. Bu yazıda stihbarat Dairesi Ba kanlı fna Itisaklı (D) Kurumu'ndan (Jandarma Genel Komutanlı ı) intikal eden "Saadettin TANTAN ba ta olmak üzere bazı ahıslara eylem yapılabilece ine" dair istihbari bilgi, gerekli görülebilecek koruma tedbirleri açısından icra birimlerine intikal ettirilmek üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi , stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de yazıda yer alan bilgiden hareketle, koruma uygulamaları kapsamında de erlendirilmek üzere bilgiyi Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi bir yazı ile letmi tir. Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün aynı ekilde gerekli koruma önlemlerini aldırarak amacıyla bu bilgiyi 1 Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten Koruma ube Müdürlü ü'ne göndermesi gerekirdi. İlgili yönetmelik hükümleri de bu hususu açıkça belirtmektedir.

Bu açıdan Hrant D NK örne ini yeniden de erlendirecek olursak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü aldı ı bilgiyi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne iletmek suretiyle iller arası koordinasyon görevini yerine getirmi tir. Bu bilginin stanbul'a gönderilmesi ile birlikte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün iki temel görevi olu mu tur.

1-Kendisine gelen istihbari bilgi ile ilgili olarak kendi ilince sürdürülebilecek istihbari çalı maları ba latmak ve bu kapsamda elde edece i bilgileri ilgili iller ve Ba kanlı a bildirmek,

2- Trabzon'dan gelen istihbari bilgi, tedbir almayı gerektirdi i için ilgili icra birimi yani Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi yazı ile iletilmesini sa lamak.

Yönetmeli in 38'inci maddesinin (c) fıkrasında yer alan ' 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" görevi Hrant D NK örne inde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevidir. Çünkü hiçbir 1 stihbarat ube Müdürlü ü ba ka bir ilin icra birimi ile do rudan yazı ma yapamaz, bu anlamdaki koordinasyon görevi e düzeydeki 1 stihbarat ube Müdürlükleri üzerinden gerçekle tirilir.

Bazen istihbari bilgiler Emniyet Müdürlükleri arasında yazı maya konu te kil edebilirler. Böyle bir durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ü do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bir yazı yazmak sureti ile bu evrakın do rudan icra birimine intikal ettirilmesi sa lanabilirdi. Ancak Hrant D NK ile ilgili alınan bu bilgi Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) gibi çok hassas bir kayna a dayalı olması itibari ile istihbarat birimleri arasından koordinenin

sa lanması zorunlu görülmektedir. Kaldı ki Hrant D NK örne inde stanbul'dan Osman HAYAL'le ilgili olarak da beklenen istihbari bir çalı ma söz konusudur.

Tam bu noktada planlı istihbarat operasyonlarından da bahsetmek gerekir. Daha önceden yapılan planlı istihbarat operasyonları hakkında sondajlama yolu ile seçilecek her bir örnekte görülece i üzere, tüm operasyonların evvelinde bir dizi yazı ma ve çalı ma söz konusudur. Bu husus tartı masızdır. Yani bir konunun planlı istihbarat operasyonuna dönü mesi için operasyon evvelinde gerekli olan tüm çalı malar yapılır.

Bahse konu olayda Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine herhangi bir resmi yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından düzenlenmedi i anla ılmaktadır. Dolayısıyla süreçte bir kesinti hali söz konusudur. Uygulamada bir yazıya bir birim tarafından cevap verilmemi olmas, tümüyle o birimin sorumlulu u altındadır. Ama 17/02/2006 tarihli yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü gerekli ara tırmaları istihbari teknik ve metotlar uygulanarak (takip/tarassut, teknik çalı ma vb.) yapmı olsa ve bu kapsamda derledi i bilgileri yönetmelik gere i di er birimlerle ar iv kayıtlarına geçecek ekilde payla saydı, planlı istihbarat operasyonu için gerekli a amalardan biri bu ekilde yerine getirilmi olurdu. Oysa ki, süreç bu noktada stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kesintiye u ratılmı ve operasyonel çalı malara boyut kazandırabilecek bir potansiyel harekete geçirilememi tir.

Sonuç olarak;

Yukarıda yapılan açıklamalardan anla ılaca ı üzere hem mevzuatlar açısından, ama özellikle de stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ubeleri ve Ta ra Ünitelerinin konuya ili kin uygulama örnekleri dikkate alındı ında Ba bakanlık Müfetti lerinin tespitleri ı ı ında ahsımla ilgili görev ihmali bulundu una dair de erlendirmeler hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır.

Yukarıda izahına samimiyetle çalı tı m hususlar kabul edilmese dahi; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında görev ihmali olarak belirttikleri hususlar, sonuçta stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü açısından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli (2) adet resmi yazısı ile ilgili yapılması gereken i lemlere dayandırılmaktadır. (EK-5)'te yer alan görevlendirme onayından da anla ılaca ı üzere 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında resmi bir görev kapsamında geçici görevli olarak yurtdı ında bulundu umdan, bu süre zarfında ube Müdür Yardımcım, C ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi tir. 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlı ımıza gönderilen tahkikata konu olan (2) adet yazı da, üzerlerinde bulunan paraf ve derkenar emirlerinden de anla ılaca ı üzere tarafıma arz edilmemi ve benim geçici görevli olarak yurt dı ında bulundu um süre zarfında i lemleri yapılmı tır.

Bu açıdan; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında yer alan tespitler ı ı ında ahsımı do rudan ilgilendiren bir görev ihmalinin nasıl söz konusu edilebilmi oldu unu da do rusu anlayabilmi de ilim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 04/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı (C) ube Müdürü olarak göreve ne zaman ba ladınız? Ne zaman ayrıldınız?

CEVAP: Ben 1989-2001 yılları arasında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım daha sonra anlıurfa stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak gittim ve daha sonra da ube müdürlü ü yaptım 2005 yılı Temmuz ayında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına tekrar geldim. Geldi imden itibaren C ube Müdürü olarak görev yapmaya ba ladım. C ube Müdürlü ü a ırı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler yine a ırı sa akımlar dedi imiz gruplar içerisinde azınlıklar ve dini akımlar inceleniyor.

SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı, Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı.

CEVAP: Ben bu konuda daha önce mülkiye baş müfettişlerine yazılı savunma verdim yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar ben savunmanın bir süretini imzalayarak size sunuyorum. (Kendisinin sundu u 04/12/2014 tarih ve 15 sayfadan oluşu mu savunma dilekçesi alınıp dosyasına havale edildi)

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla istihbarat Daire Başkanlığı 1, il istihbarat übe müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?

CEVAP: Bizim istihbaratçılar olarak DP (istihbarat De erlendirme Projesi) olarak adlandırdığımız bir sistem üzerinde il übe müdürlükleri daire başkanlıkları ile yazı maları yapıyolardı.

SORU: İllerden istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi i lemleri yapar?

CEVAP: İlden gelen yazılar önce ar iv übe müdürlü üne gelir ar iv übe müdürlü ü o yazının koduna ve içeri ine göre ilgili übeye havale eder. Dolayısı ile C übe Müdürlü üne gelen yazılarda bu yöntemlerle gelir.

SORU istihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (İstanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

CEVAP: istihbarat Daire Başkanlığı 1 C übe Müdürlü ünün bir koordinasyon görevi vardır bu her evrak için geçerli de ildir. Bizim koordinasyonumuz birden fazla ili ilgilendiren operasyonel faaliyetlerde söz konusudur.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM istihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce McDonald's adlı i yerinin bombalama eylemini gerçekle tirdi i bu eylemi gerçekle tirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekle tirece ini söyledi i cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam etti i yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor ve yazı size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapor bana sunulmadı. Benim bilgim yoktur. Bu konuda yardımcım

Bülent DEM REL bana bilgi vermedi.

SORU: Hrant D NK'in öldürülece ine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce müdüre, ba kan yardımcısına ve ba kana sunulması zorunlu mudur?

CEVAP: Bu raporun o dönem itibari ile stihbarat daire ba kanı vekili olarak görev yapan Necmettin EMRE'nin takdirine ba lıdır. Çünkü o dönemde sorumlu ki i odur. Yani benim yerime bakan ube müdür vekili Tamer Bülent DEM REL'in bu raporu sunup sunmaması konusunda bi ey diyemem ama ben olsam sunardım.

SORU: Siz yurt dı na hangi tarihte gittiniz ve döndünüz ?

CEVAP: Ben 18 - 22 ubat 2006 tarihleri arasında yurt dı na gitmek için görevden ayrıldım fiilen 17 ubat 2006 ak amı ben daireden ayrıldım bir daha da gelmedim ertesini gün Sabri UZUN ile birlikte Tahrana gittik. 22 ubatta da geri geldim 23 ubatta da göreve ba ladım.

Trabzon'dan 17 ubat'ta bizim birimimize gönderilen evrak bilgisayar üzerinden aynı gün ve saatte stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelir. Bu birim genel kayıt i lemlerini yapar ve ubelere aynı gün da ıtım yapar. Sistematiik olarak bu evrak 17 ubat saat 17 küsür de geliyor dolayısı ile zaten o tarihte ben ayrıldım ım.

SORU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni afak gazetesinde Sabri UZUN'un beyanları üzerine yayınlanan haberde, *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben Daire Ba kanıyım o tarihte? Mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" ekindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeri i ile ilgili C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yaptınız mı?*

CEVAP: Rapor içeri i ile ilgili olarak ben Sabri UZUN ile bir görü me yapmadım. Ben Sabri Uzunun açıklamalarına ek olarak yaptı ı di er açıklamaları da de erlendirerek unları söylemek istiyorum. Sabri Uzun diyor ki bu rapor bana verilseydi ben merkez koruma kuruluna yazı yazardım ve koruma tedbiri aldırırdım diyor fakat bu gerçe i yansıtan bir ifade de il bugüne kadar Sabri Uzun tarafından bir tane bile Merkez Koruma Komisyonuna yazılmı bir tane bile yazı yoktur. Sen bir tek Hrant D NK ile ilgili mi yazı yazıcaksın bir sürü benzer olay var.

SORU: Dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, Ba kan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un beyanlarında; gerek C ube Müdür Ali Fuat YILMAZER gerekse ube Müdür yardımcılarını tarafından bu konuda bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, haber verilmedi i yönündeki beyanları hatırlatarak soruldu:

CEVAP: Ben olay tarihinde herhangi bir bilgi payla ımı yapmadım zaten 18 ubat 2006 ile 22 ubat 2006 tarihleri arasında Sabri UZUN ile resmi bir görev için yurt dı nda idim. Bu evrakı görmedi im için kimseye sunmadım.

SORU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde parafınız var mı? Yazı üzerinde yazılan bir notunuz ve talimatınız var mı ?

CEVAP: Bu evrak üzerinde benim herhangi bir parafım ve notum yoktur.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde, C ube Müdür Vekili T.Bülent DEM REL tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz

edildi mi?

CEVAP: ube müdür yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir bana arz eder. Ba ka kimseye arz edemez. E er ben yoksam ve arz edildi diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kast ediyor bu ki i ya daire ba kanıdır ya da ba kan yardımcısıdır.

SORU: Bülent DEM REL'in mülkiye müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü parafladı mı bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu yapılmaması emirle istisna kılındı mı evrak üzerinde " stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı mı Trabzondan gelen bilginin hassasiyetine binayen o tarihte il dı nda bulunan ube müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "Arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i yine Cumhuriyet Savcılı ndaki beyandada aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Ben, Bülent DEM REL'in bu konuyu bana arz etti ini hatırlamıyorum. ube Müdürleri kendisine arz edilen evraka paraf atar o döneme bakıldı nda di er evraklarda parafım görülecektir. Yalnız ba kan ve ba kan yardımcısının genelde parafı olmaz bana arz edildi ini hatırlamıyorum e er arz edilmi olsaydı mutlaka parafım olması gerekiyordu.

Cinayetden önce benim bilgim yoktu cinayetden sonra Hrant D NK ile ilgili bilgiler önüme getirildi. Dolayısı ile bu dönemden sonra olayla ilgilendi im do rudur. Hatta evrakı hazırlayan Muhittin ZEN T'i bulup bizzat görü tüm Muhittin o zaman Bayburt'ta idi.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 SY ile konu stanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde "stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim " ekindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldı ı, "stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki ibarenin ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlü ünde F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi dolayısı ile yazının stanbul'a gönderilmesi ile koordinasyon sa lanmı bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır.

SORU: Bu yazı ile ilgili olarak stanbul Emniyet müdürlü ü Görevlileri ile ve Trabzon stihbarat ube müdürlü ü görevlileri ile bir görü me yapıldı mı?

CEVAP: Ben bu konuda bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için, bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazının ekinde yer alan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı " husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece istanbula gönderilen yazıda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i " yönündeki bilgi yoktur asıl bunu takdir edecek ki i de Engin D NÇ'tir. Yalnız stanbula gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınması gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu bu arada bunu trabzonda yapması gerekiyordu.

SORU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur? Bu belgenin içeri i neden stanbul'a bildirilmedi ve belge neden stanbul'a gönderilmedi? Zira stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve di er yetkililerin beyanlarında Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü tarafından kendilerine bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, Hrant D NK'in

öldürüleceği yönündeki bilginin kendilerinden saklanıldığı beyan ettikleri hatırlatarak soruldu:

CEVAP: Böyle bir bilgi geldiğinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapacağı iki şey vardır. Birincisi tehdit ciddiye alınarak Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamak; ikinci olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorundadır. Bunların hiçbirini İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmamıştır. Osman HAYAL hakkında sahte bir tahkikat evrakı tanzim etmiş kusurunu örtmeye çalışmıştır.

SORU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen hedef ahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK'in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız? Hrant DİNK'e yönelik cinayetten önce tespit edilen bu bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Hedef ahıslar programını ilk yapan kişi benim. Bu programın ilk tamam yazısına bakılırsa orada stihbaratın asıl arandığı olan DP işlem görmeyen verilen de erlendirmesi amacıyla yapılmıştır.

SORU: Siz 2002'de stihbarat Daire Başkanlığı'nda görevde misiniz?

CEVAP: Hayır dedim. Sizin söylediğiniz 08/02/2002 tarihli hedef ahıslar programına ilişkin genelge benim dönemimde değil Sabri UZUN zamanında yapılmıştır. Benim size söylediğim 2000 veya 2001 tarihinde KK Müdürü olarak görev yaptığım dönemde yapılmıştır.

SORU: Stihbarat Daire Başkanlığı'nda Müdürü olarak Hrant DİNK ile ilgili olarak tespit edilen bu nokta stihbaratla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile görüşme yapıp uyarılarda buldunuz mu?

CEVAP: Ben zaten haberdar değilim uyarıda bulunmadım yardımcılarımla yani Tamer Bülent DEMREL ve Osman GÜLBEL bu konuda İstanbul'a bilgi verip vermediklerini bilmiyorum.

SORULDU: Stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine İstanbul'a yazılan yazıda "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerinde yaptığı olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğuna göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalımlarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Orada söylemek istenen stihbari olarak bu kişinin takip edildiği bir telefon numarası da yazıldığı için teknik takibe alındığı bir bilgiyi içeriyor.

SORU: Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

CEVAP: O dönemde Yasin HAYAL ile ilgili teknik takip yapıldığı belliydi. Ancak fiziki takip yapıp yapılmadığını bilemiyorum.

SORU: Yasin HAYAL'in iletişimin denetlendiği, YE aracılığı ile takip edildiği, bu yollarla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı?

CEVAP: Bu yazılar bana gelmiş midir bana arz edilmiş midir hatırlamıyorum. Çünkü bu konuda bir kaç tane F4 raporu vardır.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ekinde bulunan F4 raporunda bu olayla ilgili olarak Emniyet Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen F4 raporlarında olduğu hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Bu raporlar bana sunulmuş olabilir. Üzerinde paraf varsa bana sunulmuştur.

O raporlar bu son rapor niteliğinde raporlar değildir.

SORU: C ube Müdürlüğünde Hrant D NK ile ilgili dosya varmıydı ?

CEVAP: İstihbarat Daire Başkanlığı tarafında Hrant D NK ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarıyla başlangıçta Hrant D NK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra AGOS ve Hrant D NK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim büsemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama bunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.

SORU: Kendisine o dönemde İstihbarat ube Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C ube müdürlüğünde görev yapan Seyfi NAN'ın beyanında "17/02/2006 tarih 27246 sayılı F4 raporu dairemize geldiğinde Hrant D NK ile ilgili olduğu için bizde azınlıklara baktığımız için Hrant D NK ermeni topluluğunun önde gelen ismi olduğu için ve aynı zamanda AGOS gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarla AGOS gazetesi ve Hrant D NK'le ilgili ki kurdukları için gerekli not ve kayıtları girdik yani bilgisayarda Hrant D NK ve AGOS'le sorgulama yaptığımızda bu evrakların tümü çıkacaktır. Tüm işlemleri ben yaptım ve bunu ube yetkililerinin emri ile yaptım." eklindeki beyanı hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Memurun verdiği bilgiler doğrudur. Diğer illerde gönderilen yazılar bizim tarafımıza girmez. Memur verdiği bilgilerini söylüyor bu zaten zorunludur.

SORU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetden önce yapıldı mı? Bu konu bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yoktur.

SORU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşıyor muydu?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T'i Hrant D NK cinayetinden sonra kendisi ile temas kurdum.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişileri oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Bu F4 raporu yazısı ciddi bir yazıdır. Çerçevesinde Hrant D NK'in öldürüleceği yazılıdır. Çok ciddiye alınması gereken bir bilgidir. Kaldığı bu bilgiye gerek yok Hrant D NK'in o dönemde nasıl bir tehdit altında olduğu konusu birimlerce bilinmektedir.

SORU: Nerden biliyorsunuz?

CEVAP: Bizim işimiz bu Savcı Bey, o dönemde basın yayın kurullarında aleyhinde açılan davalardan dolayı aleyhinde yapılan protestolar nedeniyle basın yayın kurullarına yoğun bir yansımaya vardır dolayısıyla konu ile ilgili herkeze bilgi sahibiydi. Kastettiğimiz birimler güvenlik birimleridir yani emniyet M T ve jandarmadır.

SORU: Siz bilgi sahibimiydiniz?

CEVAP: Ben de Hrant D NK'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve buna karşı bir tehdit atmosferi olduğu bunu biliyordum.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karşı açılan yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? Bu durumda yapılması gereken nedir?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılmasını takdir eden değildir. Trabzon burada Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarılmasını teklif etmiş, onay için bize gelmiş ve İstihbarat Daire Başkanımız Ramazan AKYÜREK onaylamıştır. Buradaki

stihbarat Daire Ba kanı'nın olayı usuli bir i lemdir, çünkü eleman ile olan gizli ili kiyi merkezden de erlendiremezsiniz, ilin takdirine uymak zorundasınız. Do rudur, e eryardımcı istihbarat elemanının i ine son verirseniz takip sekteye u rar, bu durumda yeni bir istihbarat elemanı devreye sokacaksınız ya da yeni haber alma teknik ve yöntemlerini devreye sokacaksınız.

SORU: Siz bu konuda Trabzonu uyardınız mı ?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı nı ve kendisine" Aman u Yasin HAYAL i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyanı hatırlatıldı nda; cevaben,

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürülü ünde ben stihbarat daire ba kanydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerekti ini konu tuk, o zaman ben Trabzon da sahip oldu um bilgilerimi de de erlendirerek ba ka bir ilde görev yapan Muhittin ZEN T te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirtti im ekilde "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekinde beyanda bulundu um do rudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabilece ini dü ündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim... Ali Fuat YILMAZER o dönemde C ube Müdürü idi, esas bu i lerden sorumlu ubenin ba nda idi. ekinde cevap verdi i ve sizin aracılı nız ile irtibat kurdu unu beyan etti ini o dönemde siz Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL ile bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Hrant D NK cinayeti oldu u zaman ben "C" ube Müdürüydüm. Ben unu söyleyeyim bu olayla ilgili stihbari çalı ması yapma görevi öncelikle il emniyet müdürlüklerine aittir. Biz de o dönemde yapılan çalı malara takviye yapmak amacıyla devreye girdik. Çünkü konu çok önemli bir konuydu sansasyonel bir konuydu. Bizde çalı maya ba ladık. Ben bu cinayet i lendikten sonra Erhan TUNCEL ile herhangi bir görü me yapmadım. Ancak F-4 raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım bu görü meyi de u ekilde yaptım. Cinayetten hemen sonra ar iv bilgileri önüme geldi. Trabzon'daki bir grubun Hrant D NK'e yönelik böyle bir planlama oldu unu gördüm. Önce Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile görü tüm. Konuyu kendisi ile payla tım ve detay bilgi talep ettim. Faruk SARI bizim ar ivimizdeki Hrant D NK hakkındaki bilgileri kendi döneminden önceki bilgiler oldu unu dolayısı ile detaylı bilgiye sahip olmadığını söyledi ve önceki stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile görü memi önerdi. O dönemde Afyon stihbarat Müdürü olan Engin D NÇ ile görü tüm. Engin D NÇ ile Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu u döneme yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler üzerine Yasin HAYAL'in bu cinayet i lemi olup olamayaca ı konusunda bilgiler aldım. Burdan aldı m bilgiler de beni tatmin etmedi. Benim görü melerden çıkardı m Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemeyece i yönünde bir de erlendirmeleri vardı bu beni tatmin etmedi. Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzonda bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZEN T bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı nı söylüyor,*

fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e istihbarat Daire Başkanlığı C übe Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon'a gitmesini söyledim.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi i 19/01/2007 tarihinde C übe Müdürüydünüz. Cinayet sonrası cinayet ile ilgili ne tür bilgiler edindiniz ve delillendirme için ne tür çalı malar yürüttünüz?

CEVAP: Bu soruya cevap verdim, yukarıdaki beyanlarımı aynen tekrar ederim, biz aslen cinayet zanlısını bulmak için çalı malar yaptık,

SORU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra Ramazan AKYÜREK ile birlikte cinayetin kimin tarafından i lendi i konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız oldu u, kendisinin Muhittin ZEN T'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görüş me sa ladı ı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

Bu görüş me içeri inde;

'Erhan tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne o lum direk kafaya sıkı mlar,

Erhan tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım, tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı.

Erhan tuncel: Yakalandı mı peki?

Muhittin Zenit: Yok canım.

Erhan tuncel: Yok abi yok kesinlikle, e er bizimle alakalıysa ara tırırım, ederim, getiririm, uygun bir ekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gere i var' **eklindeki görüş me içeri i kendisine okundu,**

CEVAP: Burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" eklindeki beyanı üzerine Erhan TUNCEL'in getirip teslim ederim eklindeki beyanına kar ılıklı, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gere i var" eklindeki beyanda bulundu u, bu görüş me içeri inde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin ileti iminin devam etti i, bu görüş menin Erhan TUNCEL'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı anlamına gelip gelmedi i ve bu konu manın içeri i normal mi? **SORULDU:** Bu görüş me yukarıda belirtti im gibi benim Muhittin ZEN T ile görüş memden sonra gerçekle en bir görüş medir, ben sadece Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı görüş me ile bilgim var, içeri i ile ilgili bilgim yoktur.

SORU: Bu konu ma normal mi?

CEVAP: Bu istihbarat dünyası, bizim buradaki amacımız Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemedi ini ö renmek. Erhan TUNCEL görüş menin ilk kısmında %100 yalan konu uyor, çünkü biz sonradan Erhan TUNCEL'in her şeyden haberi oldu unu soru turma safahatından ö rendik, konu manın devam eden a masında muhtemelen Muhittin ZEN T çapraz taktiklerle a zından bir şeyler almaya çalı ıyor, diye dü ünüyorum. Çünkü bu görüş meden sonra Muhittin ZEN T bana elemanın yalan söyledi ini, Yasin' in bu i in içinde olabilece ini de erlendirdi ini söyledi. Ben de yukarıda belirtti im gibi Muhittin ZEN T'in bu de erlendirmesine istinaden i i sıkı bir ekilde takip etmesi için Trabzon'a görevlendirilmesini sa ladım.

SORU: Kendisine bu konu mada cinayetin i lenme yöntemi (ne o lum kafaya

sıkmlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) ekindeki beyanları cinayeti i leme yöntemi dı nda cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararla tırmanın ve irade birli inin oldu u yönünde bilgiler içerdi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T'in ne konu tuklarını bilmiyorum, yani Trabzon' da Erhan ile Muhittin ZEN T'in neler konu tuklarını bilmiyorum, bunu bilmesi gereken ki i Engin D NÇ'tir. Yani konu mada geçen öldürme yöntemine ili kin detaylar olup olmadı nı bilemiyorum, varsa da bunların Trabzon' daki raporlara yansması gerekiyordu.

Aslında bu konuyu açıklayacak bir mektup Erhan TUNCEL tarafından Engin D NÇ'e gönderilmi tir, bu olay başına yansımı tır, biz de internetten bu mektubun bir suretini aldık ve muhtemelen dosyada bulunan bu mektubun bir örne ini de savunmaya esas olmak üzere dosyaya sunuyoruz.

SORU: Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı ı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F-4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Hrant D NK'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi, koruma verilme takdir yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli inde yazılmı tır, burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur. Ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur, Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek, stanbul stihbarat ube Müdürlü üde l Koruma Komisyonuna yazı yazması gerekiyordu.

SORULDU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü Merkez Koruma Komisyonuna bilgi vermesi gerekli miydi?

CEVAP: Benim bildi im böyle bir zorunluluk yok. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda yaptı ı bir örnek yoktur,

SORULDU: Siz Hrant D NK hakkındaki bilginin stanbul l Koruma Komisyonuna bildirilmesinin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yapılması Zorunludur, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü bize Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgiyi içeren F-4 raporu içeri ini bize bildirmedi i, bu nedenle biz l Koruma Komisyonuna ba vurmamak diyor, bu konuda sizin sorumlulu unuz yok mu?

CEVAP: Bir kere ahsi olarak benim sorumlulu um yok, ben daha önce de belirttim evrakı görmedim. Görmedi im bir evraka i lem yapamam. Ben o tarihte varım yokum diye bir cevap vermiyorum, ben stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı nı söylemek istiyorum. Eyvah, biz yanmı ız, i imiz Allah'a kalmı , stanbul diyor ki Trabzon e er evrakları tam olarak bize gönderseydi, biz bunu yapardık, göndermedi i için biz bunu bildiremedik, diyor, stanbul'a giden yazı gerçekten sonuç do uracak bir eksiklik yaratıyorsa bunun sorumlusu o yazıyı yazan ki idir. stanbul Daire Ba kanlı ı bunu takdir edemez, stanbul Eksik dedi inde Engin D NÇ'e bunun hesabını sorsun, onunda cevabı size sundu umuz mektupta mevcuttur.

SORU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM stihbarat Daire Ba kanlı na getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz? (Sizin bulundu umuz dönemde böyle bir i lem yapıldı mı?)

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimli kişi meçhul kişilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnisiyatif Güneş Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlıklı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Ekindeki bilgiler de göz önüne alındığında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Burada yapılan eksik işlemdir, yapılması gereken her şeyden önce İl Koruma Komisyonuna bu bilgilerin de iletildiği için bildirilmesi gerekir. Bu işlemleri takdir edecek asli kurum İl Koruma Komisyonudur. Levent TEM Z' in kim olduğunu Terörcü bilir. Hrant D NK' in de nelere maruz kaldığını yetkili birimler bilir, bilmesi gerekir.

SORU: 2004-2006 yılları arasında Hrant Dink hakkında Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazı üzerine hakkında Türklüğüne saldırı dolayısıyla bir tepki oluştuğuna hakkında çeşitli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kamu davası açıldı. Davanın mahkumiyet ile sonuçlandırıldı. Yine Hrant Dink'in mahkumiyet üzerine yaptığı açıklama nedeniyle hakkında yargı görevi yapanları etkileme suçundan suç duyurusunda bulunuldu u bu nedenle protesto eylemleri tehditler yapıldı. Hatta Bursa'da Ahmet Demir adıyla Hrant Dink'e gönderilen bir mektupta Hrant Dink' oğlu Arat Dink ve Agos Gazetesi yazarlarından Sarkis Seropyan'ı öldürmekle tehdit edildi. Hrant Dink'in bu mektup nedeni ile avukatı aracılığıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunuldu u hatırlatılarak;

EGM Stihbarat Daire Başkanı (C) Şube Müdürü olarak açılan davalar Hrant Dink'e yönelik protesto ve gösteriler Hrant Dink'e yönelik tehditler ve basın yayın organlarında Hrant Dink hakkında çıkan bu yazı ve haberlerden bilginiz var mı?

CEVAP: Genel olarak bir bilgim var, yukarıda bu konuda bilgi verdim, Hrant D NK'in bir tehdit atmosferi altında olduğunu biliyorum, ancak resmi olarak İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü bize ne yazı yazmışsa resmi olarak o bilgilere sahibiz. Yani aramızda ne varsa o bilgilere sahibiz.

SORU: İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden aldığı ara kararında; "Maktül Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit alıp almadığı, eğer tehdit almışsa kaç kez tehdit aldığı hususunun etraflı bir şekilde araştırılarak bildirilmesine ilişkin 01/05/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18/06/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün 24/06/2008 tarih ve 145320 sayılı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER imzalı yazıda "konu ile ilgili olarak yapılan çalımlarda Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır." ekindeki yazı üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 09/07/2008 tarihli 10468 sayılı yazı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen yazıda "Stihbarat Şube Müdürlüğünde konu ile ilgili bilgi talep edilmiş alınan cevabi yazıda "Hrant D NK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılmamıştır u bildirilmiştir" ekinde yanıt yazıldı. Tespit edildiği, Hrant D NK'in daha önce tehdit edildiğine ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğü

Ar ivinde tehdit edildi i ve hakkında mekansal olarak güvenlik tedbirleri alındı ı yine Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL 'nin 02/03/2004 tarihli yazısı ile tehdit olayının kayıtlarda oldu u tespit edildi i ar ivlerde olan bu bilgileri mahkemeye neden bildirmediniz?

CEVAP: Evet ben bizim daha önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak verdi imiz bilgilerin dı nda ilave bir duyum var mı? Yok mu? ekinde algıladım, Hrant D NK'in do rudan tehdit alıp almadı ına yönelik bilgi olup olmadı ı soruldu unu dü ündük ve arkadaş lar bu yazıyı hazırladı, ben de imzaladım. Öyle hatırlıyorum. Ben daha önce ar ivdeki bilgileri zaten soru turma makamlarına iletmi tim.

SORU: Bugün TV'de katıldı ınız bir programda "*Hrant D NK'in çok açık ekilde tehdit altında oldu u belliydi, görüliyordu. Bunu stanbul Emniyeti de biliyordu, Valilikte biliyordu, M T de biliyordu*" ekinde beyanı bulundu u hatırlatarak peki siz azınlıklardan sorumlu Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak Hrant D NK'in açık ve yakın tehlike altında oldu unu bilmiyor muydunuz?

CEVAP: Hrant D NK' in o dönemde yukarıda da açıkça belirtti im ekilde bir tehdit atmosferi içerisinde oldu unu biliyordum.

SORU: Yine bu programda Hrant D NK cinayet ile ilgili olarak "*Ne yapılması lazımdı... Bir yakın koruma verirdiniz... Ama i bitmi olmazdı... Peki ba ka ne yapılabilirdi. İkinci a ama duyumu aldı ınız gruba yönelik operasyon yapmanız gerekirdi. O grubu bu eylemi yapamayacak halde.. Etkisizle tirmeniz lazım bir operasyonla. Bu da yapılmamı ."* ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak;

Siz o dönemde operasyonu yapacak ve koordine edecek birimin ba ındaydınız. (*stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü*) neden operasyon yapmadınız? Neden o grubun eylem yapmasını önlemediniz ?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı icrai bir birim de ildir, operasyonu ller yapar, onay alma yükümlülükleri illerdedir, ihtiyaç duyulursa illerin yapamayaca ı bir mesele varsa biz takviye amaçlı koordinasyon amaçlı devreye gireriz. Mesela Muhittin ZEN T'i Trabzon'a göndermek gibi,

SORU: Merkez ve Ta ra üniteleri Kurulu Görev ve Çalı maları yönetmeli inin "*stihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri*" ba lıklı bölümünde C ube Müdürlü ü ba lıklı 30. Maddenin (b) fıkrası 5. Bendinde;

" l stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

7. bendinde ise "*llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak*" düzenlemelerini içermektedir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü olarak Hrant D NK cinayetini önlemek için hangi i lemleri yaptınız?

CEVAP: Burada asıl görev l stihbarat ube Müdürlüklerindedir, ancak l stihbarat ube Müdürlüklerinin yapamayaca ı bir i varsa biz devreye gireriz, yani mesela biz daire ve ube olarak 81 ile bir genelge göndeririz, stihbarat ube Müdürlü ü yapamaz. Ortada operasyon yok ki bu operasyonu koordine edeyim. Birisi operasyon ba latmamı ki ben koordine yapayım.

SORU: Bugün TV'deki konu mada; "*Ergenekondan tutuklanmı ki iler bu cinayette bir ekilde ba lantılı, bu delillendirilmedi. Niye delillendirilmedi dersenez ben adli kolluk*

görevlisi de ilim. Ben ergenekon safhatının 2007 ve 2008 yıllarında yaptım büyük ölçüde, hızlı dalgalar 2009'a yansıdı. O gün benim bu yöneli lerime bakım. Kimlerle çalı ıyorum. Adli kolluk görevini yapanlara bir bakın. Biraz kafa yorarsanız, delillendirilmenin niye yapılmadı ı anla ılır. Çok rahatlıkla ortaya çıkar. Delillendirmeyi yapacak ki i ben de ilim, ben istihbaratçıyım. Delillendirilme süreci bizden ba ımsız gerçekleşir." ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak,

Siz Hrant D NK ile ilgili somut verilere dayanan ve Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini içeren bu bilgileri cinayetin önlenmesi ve adli delillendirme yapılması için adli birimlere (Emniyet ve Savcılık) bilgi verdiniz mi? bildirimde buldunuz mu?

CEVAP: Hayır, benim ne verip vermedi im evraklarda var zaten.

SORU: Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

CEVAP: Ben bütün bilgileri istihbaratçı olarak Terör ube ve Organize ubeye bildirmi im, bu olayın Veli KÜÇÜK kaynaklı oldu unu herkes biliyor. Kamu oyunda yaygın bir kanı var.

SORU: Kendisine Programda "*Ergenekon Soru turmasını ben yaptım, bu i in ba ından beri aktif olarak içindeyim, ben ba lattım*" ekindeki beyanınız dikkate alarak bu soruyu yanıtlayınız.

CEVAP: Hrant Dink'i öldüren sistem bu ülkede bir tehdittir, ben bu tehditin üzerine gittim, tespit etti im unsurlarını Terör ve Organize ube Müdürlü üne bildirdim, bu ubeler ba lantıyı kurma daha do rusu delillendirme yapma onların görevidir, orada bu delillendirme yapılmadı, deliller ortaya çıkmadı.

SORU: Açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant D NK'in korunması gerekirken örgüt hiyerar isi içinde yer almayan, üyesi olmayan ancak Hrant D NK cinayetin i lenece i bilgisine sahip olan ve görevi gere i cinayeti önleme, cinayet hazırlı ı yapan örgüte operasyon yapma ve bu grubu etkisiz hale getirme ve Dink'i koruma hükümlerine aykırı hareket ederek Hrant D NK'e ahsı fiziki ve mekansal koruma sa lamayarak örgüte hizmet ve yardımda bulundu una yönelik tespitler yapıldı ı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Benim için bu suçlama söz konusu olamaz, birincisi o nokta somut bilgi bana sunulmamı , ikincisi ben elimden geldi i kadar vakıf oldu um andan itibaren bu cinayeti çözümlenmeye ve faillerini yakalamaya çalı tım, esasen o dönemde bu i te asli sorumlulu u olanlar bile olayı çözmek için benim kadar u ra madılar. Ergenekon soru turmasını da ben yaptım, azınlıklara yönelik tehditi bertaraf edici bir hususiyeti vardır, ben elimden geldi i kadar azınlıklara yönelik tehditlerin bertaraf edilmesi için çalı tım.

SORU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekle tirilmemesi için bu cinayeti i leyecek ki ilerinin bilinmesine ra men gerekli tedbirlerin alınmamasının asıl amacı neydi, bir istihbaratçı olarak de erlendirir misiniz?

CEVAP: Bir kere burada büyük bir ihmâl var, Trabzon yönünden böyle hakkında duyum aldıkları ahsın çok daha operasyonel anlamda takip edilmesi gerekliydi, asli yakla ım budur, yani bu i i yapacak gurubun operasyonla etkisiz hale getirilmesi gerekliydi, halbuki Trabzon bir duyum almı ve elemanla da ili kisi kesintiye u ramasına ra men gruba yönelik etkili bir operasyonel çalı ma gerçekle tirememi tir. Etkili bir istihbari ve operasyonel faaliyet yapılamamı tır. Yine burada Erhan TUNCEL'in bu olayla ilgili Engin D NÇ'e yazdı ı mektuba atıf yapmak istiyorum. Bu normal bir istihbaratçı ve yardımcı istihbarat elemanı ili kisi olamaz.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayetinin Ergenekon soru turmasıyla ili kilendirmeye yönelik veya belirli bir olu uma ili kin oldu u intiba yaratan emalar gösterildi. Bu emalardan haberiniz var mı?

CEVAP: Bu emalardan bilgim vardır. Bu emalar Ergenekon soru turmasından önce gündeme gelmiş emalardır.

SORU: Bu emalar kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? Bu emalar size soruldu mu? Bu emalar size sunuldu ise soru turma dosyasına da Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? Bu emalarda ismi geçen şahıslara ili kin istihbari çalışmaları yapıldı mı? Bu çalışmaların bantları incelendi mi? Buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: O zaman Ali BAYRAMOĞLU bunu yazdı ve yazısında Bakan bu bana verdi dedi ben bu şekilde haberdar oldum. Ben böyle bir emalar hazırlamadım hazırlatmadım. Benim bildiğim kadarıyla cinayetten sonra istihbarat sistemleri üzerinde yapılan çalışmalar üzerine böyle bir emalar düzenlenmiş olabilir ama ben böyle bir emalar düzenlemedim görmedim. Ancak böyle bir emalar istihbarat tekiyatları hazırlayabilir.

SORU: Hrant Dink cinayetinden sonra İstanbul'da İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, İstihbarat Dairesi Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İhsan GÜLER ve diğer yetkililerin katıldığı toplantılara katıldınız mı? Erhan TUNCEL'e ili kin bilgileri burada ilgililere aktardınız mı?

CEVAP: Ben bu toplantıya katılmadım. Ben Ankara'dan gelmedim ama Ramazan AKYÜREK Bey Daire Başkanı olarak katıldım. Ama daha sonra ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili evrakları savcılığa teslim ettim. Bu evrakların içinde bizim arşivdeki istihbari evraklarımızı.

SORU: F4 raporunu da getirdiniz mi?

CEVAP: Getirdim diye hatırlıyorum.

SORU: İstihbarat Dairesi Başkanlığı Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?

CEVAP: Ne zaman kurulduğunu tam olarak hatırlamıyorum evraklardan bellidir. C5 Bürosu resmen kuruluşu bir büro müdürü onu da hatırlamıyorum. Ancak C5 Bürosunun ne zaman tescillendiğini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalışma grubu yapıldı resmi olarak kurulduğunu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip konusunda görevlendirdim yani bir ekip kurduğum ve bu arkadaşları faaliyetler bakımında de erlendirilmek üzere bu yola gidildi. C5 Bürosu muhtemelen Danıştay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında oluşturulmuştur.

SORU: C5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen komiserlerden oluşturuldu mu sadece iki polis memurunun getirilmesinde görevlendirildi mi büronun esas itibarı ile ulusalcılık faaliyetlerine baktığı büronun Hrant Dink, Rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan diğer önemli davaların bu büro tarafından yürütüldüğü bu büronun diğer bürolardan tamamen soyutlanan bir büro oldu mu hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Bu büronun başında Yılman ANGIN vardı, Mehmet Akif YILMAZ'ı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum. Ben bu büroyu daha daha doğrusu çalışma ekibini Danıştay olayından sonra oluşturduğum bu tehdidin kaynağını ve bantlarını çözmek için böyle bir yapılmaya gittim İstihbarat Dairesi Başkanlığındaki çalışma sistematiğini tamamına uygundur. Yalnız orada yapılan kavramı doğru değil ben orada diyorum ki uzmanlarla bu konuda özel bir çalışma ekibi oluşturuldu. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak bantlı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalışmalarda bulundular. Ben 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonra yapılan faaliyetlerdir.

SORU: Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube müdürlü üne ba lı C5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Do rudur, ben de yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilemiyorum.

SORU: Ben Hrant D NK öldürüldükten sonra 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandım.

SORU: Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürü, Hrant Dink cinayetinden sonra Emniyet Genel Müdürlü ü yetkilileri Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN tarafından Ankara'ya ça rıldı ı Ahmet lhan GÜLER 'in durumu stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bildirip Ankara'ya gidip Recep GÜVEN'in konutunda Co kun ÇAKAR'ın da bulundu u bir ortamda görü tü ü Co kun ÇAKAR'ın 'Biz seninle çalı mak istemiyoruz sen oradan ayrıl zmir'e gir, biz oraya stihbarat Daire Ba kanlı ndan atama yapıcız' demesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in 'Ba kanın haberi var mı' sorusu üzerine onların da bu i lerin ba kanın bilgisi dahilinde yapıldı ı söylemesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in konuta giderek kendisine durumu aktardı ı, Ramazan AKYÜREK'in 'Bo durdur arkada lar öyle istiyor onlar ne derse olacak' ekindeki bilgiler kendisine aktararak soruldu:

Ahmet lhan GÜLER'in görevi bırakması için kendisine baskı yapıldı mı onun yerine sizin atanaca ınız konusunda bilginiz var mıydı? Hrant D NK cinayetine polis tabiri ile yol mu verildi yani emniyet içerisindeki yapılanmanın gerçekte tirilmesi aracı olarak mı kullanıldı? bu konuda bildiklerinizi anlatın.

CEVAP: Bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum. stanbul zmir'e gelecekti zmir Ankaraya gelecekti Ankara stihbarat Müdürü de stanbul'a gelecekti. Ba langıçta benim stanbul'a gelece im yönünde bir planlama yoktu ancak biz danı tay saldırısında Muzaffer TEK N ve adamlarını tespit ettik daha do rusu Ankara stihbaratı tespit etti biz de o dönemde çalı ıyorduk. Fakat stanbul çalı mıyordur. Bu da Daire'nin problemiydi. Sonuçta emekli bir askerle ilgili çalı ma yapmaları isteniyordu. Esas itibari ile Danı tay cinayetinin perde arkasını çözmek için Ankara Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanı bu konuda çalı ıyordu bu konuda da siyasi irade vardı. Dolayısı ile Ahmet lhan GÜLER bu çalı malara yana mıyordu. Sonuçta kendisi ça rılmı ça ıran ki ilerde bu i le ilgili ki ilerdi. Sonuçta Co kun ÇAKAR personelden sorumlu Daire Ba kanı idi. Recep GÜVEN de Haber Alma ubelerinde Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı idi. Yani çalı madı ı için o zmir'e atanacaktı, zmir Ankara'ya atanacaktı, Ankara da stanbul'a atanacaktı ben böyle ö rendim.

Aslında bu geli meler ba langıçta bizden gizlendi daha do rusu söylenmedi. Çok sonradan bu bilgileri ö rendim. Hrant D NK cinayetine yol verildi i amaç stanbuldaki emniyet yapılanmasını tamamlamasına zemin hazırlamaktı iddiası kesinlikle yalandır. Benim buraya atanmama gelince ben Hrant D NK cinayetinden hemen sonra benim bildi ime göre bakan beyin do rudan talimatı ile görevlendirildim.

Danı tay cinayetinden sonra problem çıktı. stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinden muhtemelen Ahmet lhan GÜLER Ba kanlı a ça rılmı , benim C5 dedi im ancak siz öyle adlandırdınız, büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU 1) Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde; "Beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin

Erhan'dan alarak verdi, hatta Yasin, Erhan'a 'biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun' diye sordu, Erhan da 'arkada larım vasıtasıyla buldum' dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan ın arkada ları markete bırakmı , Erhan da oradan almı , ancak arkada larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı m sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam" dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e "Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ı da yaptı mını biliyorum ama Fuat Müdür kim" dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i ini içinde polisim oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'den referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi" dedi i hatırlatılarak;

Ogün SAMAST'ın iddia etti i gibi, Hrant D NK cinayeti öncesinde Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayetinin nasıl ve kim tarafından i lenece i konusunda Eski DB Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile birlikte konu manız, talimat ve yönlendirmeniz oldu mu?

CEVAP 1) Bu iddia kesinlikle do ru de ildir, bu iddiaları do rulayacak ya da böyle bir üpheye mahal bırakacak bunca yıl içinde bir geli me de olmamı tır, herhangi bir kimse tarafından herhangi bir beyanda telafuz edilmemi tir.

SORU 2) Savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde; "Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzon'da bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZENiT bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı ını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir eyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir eyler çıkar*" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim" beyanında bulundu unuz ancak Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımıza el yazısı ile hazırlayıp sundu u yazılı beyanında "Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgileri telefon görü mesi üzerine sizden ö rendi i ve sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile sizden ö rendi i bilgileri kullanarak telefon görü mesi yaptı mını, sizin tehdit etmeniz üzerine Bayburt'dan Trabzon'a gitmek zorunda kaldı ı iddialarında bulunulmu tur.

Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgilerini nasıl ve kimden ö renerek Muhittin ZEN T ile payla tınız, Muhittin ZEN T'in iddiaları do ru mudur?

CEVAP 2) Muhittin ZEN T'in iddiaları kesinlikle yalandır, aynı ekilde bunla ilgili de bu ve buna benzer beyanlar gündeme getirilmemi tir, dedi.

SORU 3) Yürütölen soru turmanın tutuklu üphelisi Muhittin ZEN T Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü DB C ube Müdürü olarak sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile

telefon görü meyi yaparak size bilgi verdi ini söylemi .

CEVAP 3) Benim Erhan TUNCEL ile yaptı m 19 Ocak 2007 tarihli görü meyi kimin sızdırdı nı bilmiyorum, ancak cinayette ihmali oldu unu dü ündü üm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görü mesi yaptırdılar,

Basına görü meyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymu um gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failer bu noktada kendisini kamufule etti" demi tir.

SORU 3.1) Muhittin ZEN T'ten cinayet günü Erhan TUNCEL ile telefonla görü mesini istedi inizde, Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlendi ini biliyormuydunuz?

CEVAP 3.1) Benim Muhittin ZEN T ile görü mem Engin D NÇ'in yönlendirmesi sonucu olmu tur, ben Hrant D NK cinayetinden sonra soru turmaya konu F4 raporu ve eki yazıyı görünce bilgileri detaylı de erlendirebilmek için öncelikle Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı aradım, Faruk SARI bu konuların kendinden önce Engin D NÇ döneminde oldu u için sordu um sorulara tam olarak cevap veremedi i için Engin D NÇ'e beni yönlendirdi, detayları ondan ö renebilece imi söyledi, bunun üzerine Engin D NÇ'i aradım, ar ivdeki bilgiler ile ilgili cinayetin Yasin HAYAL ile olup olmayaca na dair de erlendirmelerde bulundum, Engin D NÇ de bazı detayları aktarmakta yetersiz kaldı nı dü ünerek bu konulara asıl vakıf ki inin Y E Erhan TUNCEL'i çalı tıran Muhittin ZEN T oldu unu, onunla konu ursan daha kapsamlı bilgiler elde edece imi söyledi, o güne kadar ben Muhittin ZEN T'i hiç tanıımıyordum, bunun üzerine Bayburt'ta görevli polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım, mevcut ar ivdeki bilgiler ile olayı onun de erlendirmesini istedim ve özellikle o grubun (Yasin HAYAL) son dönem faaliyetleri hakkında bilgi almaya çalı tım, çünkü ilk Trabzon ile görü tü ümde Yasin HAYAL'in bu i leri bıraktı ı ve örgütsel faaliyetler içinde olmadı ı bilgisini bana Faruk SARI aktardı, daha sonra ö rendi im kadarıyla bu bilgiye de Erhan TUNCEL ile görü mesinden ula arak bana aktardı , Muhittin ZEN T bana de erlendirmelerde bulundu, en son olarak ben de son durumunu bilmiyorum, bir elemanla görü eyim size geri döneyim dedi, yani elemanla görü me olayını benim talebim üzerine de il tamamen kendisi gündeme getirdi, ben Erhan TUNCEL in telefonunun o dönemde dinlenip dinlenmedi ini de bilmiyordum, ayrıca bizim evrak kayıtlarımızda Erhan TUNCEL in sadece kod ismi geçiyordu.

SORU 3.2) DB yada DB C ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın kullanımlarındaki telefonları Hrant D NK cinayeti öncesi ve sonrasında dinlendi mi?

CEVAP 3.2) C ube olarak benim bildi im kadarıyla dinledi imiz hiç bir hat yoktur, soruda ismi geçen ki ilerle ilgili olarak dinleme faaliyeti olmamı tır.

SORU 3.3) Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayeti günü iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesinin, Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayetinin sorumlularından biri olarak göstermek için siz mi basına sızdırdınız? ddi etti i gibi Muhittin ZEN T'i yem olarak mı kullandınız?

CEVAP 3.3) Kesinlikle Muhittin ZEN T e eleman Erhan TUNCEL ile görü mesi konusunda telkini ve talimatı ben vermedim, kendi teklifi üzerine görü erek dönü ü bana yaptı, dolayısıyla benim onu bir tuza a yönelendirici bir gayretim ve niyetimden söz edilemez, ayrıca Erhan TUNCEL sonradan ö rendi imiz kadarıyla Trabzon stihbarat ube müdürlü ünce telefonu dinlenmi tir, o gün itibariyle ben onun telefonunun dinlendi ini de bilmiyorum, e er bir sızma söz konusu ise bu da ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce olabilecek bir eydir, benim kesinlikle dahilim söz konusu de ildir.

SORU 4.1) Muhittin ZEN T Ba savcılı mızda 20/03/2015 tarihinde sundu u 12 sayfadan olu an el yazısı ile hazırlanmı dilekçesinde; Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile telefonla görü tükten sonra, sizin

Muhittin ZEN T'den görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Erhan TUNCEL'in gözaltına alınmadan 14 saat alıkonularak bekletildi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istemeniz üzerine, bu talebinizi önce kabul etmedi i, sizin Muhittin ZEN T'i tehdit etmeniz üzerine kırıkoullarında kullandığı araca karlastı i taktirarak gece gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmu tur.

Muhittin ZEN T'i görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Trabzon line, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesi için tehdit ettiniz mi?

CEVAP 4.1) Hayır tehdit etmedim, tehdite ihtiyaç yoktur, bu gibi durumlarda görevlendirme yapıldığı takdirde zaten kendisi memur oldu u için gitmesi gerekir, o resmi görevle gitmi tir, görevlendirme talebini ben yaptım.

SORU 4.2) Erhan TUNCEL, Muhittin ZEN T ile yaptığı ve basına da sızdırılan telefon görüşmesinden kısa bir süre sonra niçin hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmamasına rağmen, yaklaşık 14 saat Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkonuldu u, sizin bu konuda bir talimatınız oldu mu?

CEVAP 4.2) Kesinlikle böyle bir talimatım olmadı.

SORU 4.3) Bayburt İl Emniyet Müdürlü ü'nden gönderilen evrak içeriğinden, Bayburt'dan Trabzon'a Valilik oluru olmadan gitti i tespit edilen Muhittin ZEN T'den niçin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istediniz?

CEVAP 4.3) Ben Trabzon ile ve Trabzon'un eski stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile ve sonrasında Muhittin ZEN T ile yaptığım telefon görüşmesinden bunu anladımki; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bu konudan yani Yasin HAYAL ile ilgili Stihbari faaliyetler konusundan kopmuş lar, grup hakkında bilgiye sahip de iller, çünkü Erhan TUNCEL ile ilişkiler kesildikten sonra kene Yasin HAYAL ne de onun ilişkili olabileceği örgütsel yapılanma hakkında somut ve güncel bilgilere sahip de iller ve bana yansıttıkları de erlendirmelerinde Yasin HAYAL'in bu cinayeti ile ilgili olamayacağı kanaatine sahiplerdi, fakat en son Muhittin ZEN T ile yaptığım görüşmede bütün gelişmelere vakıf oldu u, grup ve mensupları hakkında detaylı bilgilere sahip oldu u ve Yasin HAYAL in bu cinayetle ilişkili olup olmayacağını en iyi çözümlenebilecek ve de erlendirebilecek kişilerin olabileceğine kanaat getirdim ve o gün itibariyle Türkiye de ciddi bir sansasyona sebebiyet veren bu cinayetin bir an önce çözümlenebilmesi ve adli çalışmalara katkı sağlayıcı olur düşüncesiyle Muhittin ZEN T'i kendi rızası ve isteği doğrultusunda Trabzon a geçici olarak gönderilmesi için hem Bayburt stihbarat ube Müdürü hem de Trabzon stihbarat ube Müdürü ile görüşüm, benim buradaki dahlim Trabzon'un böyle bir görevlendirmeyi sorun etmemesini sağlamak içindir, adli sürece faydası olacağını düşündüm için Muhittin ZEN T'i Trabzon'a yönlendirdim, yapılan görevlendirmenin usulüne uygun olup olmadığı benim dikkatimde olan bir konudur, dedi.

SORU 4.4) Muhittin ZEN T, Ba savcılığı mıza sundu u 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında; Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptığı dönemde 20-25 adet F/5 takip tarassut raporunu birlikte görev yaptığı personelle düzenleyerek, takip masraf parası aldığını, F/5 raporlarının bir klasörde muhafaza edildiğini, sizin isteğiniz üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gittiğinde bu F/5 takip tarassut raporlarının yok edilmiş oldu unu gördüğünü ifade etmesi nedeniyle;

Sizin, Yasin HAYAL grubu ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak düzenlenen F/5 raporlarının imhası hususunda Hrant D NK cinayeti öncesi ya da cinayet tarihinde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bir talimatınız oldu mu? Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP 4.4) Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır ve asla böyle bir talimatım da olmamı tir.

SORU 5) Muhittin ZEN T tarafından yazılı beyanında; Sizin isteğiniz ve tehdidiniz sonucunda gitmek zorunda kaldığı Trabzon'da görev yaptığı Bayburt'a döndükten sonra İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı oldu u anla ılmasıdan sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması amacıyla kendisini stanbul'a ça ırdı 1, ancak sizin ve Ramazan AKYÜREK'in stanbul'a gitmemesi yönündeki talimatı nedeniyle izne ayrılarak memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldı ı iddiasında bulunulmu tur.

Kendi ifadesine göre Hrant D NK cinayetinin çözümüne yardımcı olmak amacıyla, ça ırdı 1 stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmek isteyen Muhittin ZEN T'e siz ya da Ramazan AKYÜREK stanbul'a gitmemesi konusunda bir talimat verdiniz mi?

CEVAP 5) Erhan TUNCEL'in cinayete ili kili oldu u anla ılarak stanbul Emniyet Müdürlü ün ce gözüaltına alınıp ilk verdi i beyanlarında Emniyete elemanlık yaptı mını ifade etmesi sonrasında stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerince Ramazan AKYÜREK'in ve Muhittin ZEN T'in stanbul'a ça ırılarak soru turmaya müdahil olmalarının istendi i do rudur, bu konunun detayları Ramazan AKYÜREK'ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf oldu um bir konudur, fakat bildi im kadarıyla durum udur; stanbul Emniyet Müdürlü ü bu cinayete karı mı Erhan TUNCEL'in emniyet elemanı oldu u, "gelin bu çocu a yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet tehmət altında kalacak " ekinde Ramazan AKYÜREK'e yönelik bu tür beyanlarda bulundu undan ben haberdar olunca Ramazan AKYÜREK'e "asla böyle bir eye müdahil olmayın bizimle elemanlık ili kisi çoktan kesilmi , bize bu geli meleri do ru olarak aktarmamı , cinayete ilgili son geli melerden bilgisi olmasına ra men bunları bizden gizlemi bir insanın elemanlı ından söz edilemez kaldı ki cinayete karı mı suçla mı bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gere i neyse o yapılınsın" dedim, yakla ık 1 hafta kadar sonra Muhittin ZEN T beni aradı ve onun da stanbul a davet edildi ini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendi i ekinde beyanda bulundu u, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ili kisi kesilmi bir elemana senin gidip müdahil olman do ru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim.

SORU 6) Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde; "Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının foto raflarını basınla payla tık, 20/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak stanbul a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon da yakalanarak stanbul'a getirildi, bu ahısların beyanlarında Elazı lı Erhan isimli bir ö renciden bahsedildi, ben de Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile arayarak Elazı lı Erhan isimli bir ahıstan bahsettiklerini, bu ahısın te his edilebilmesi amacıyla bir foto rafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görü tüm, bu görü meler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi eyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye ba ladı ımızda mahiyetimdeki personele Elazı lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafının gönderilip gönderilmedi ini sordu umda bana kendisinin gönderildi ini söylediler, Erhan TUNCEL isimli ahıs geldi i gün ak am üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söylemesi üzerine Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni ça ırarak bu konuyu benimle payla tılar, bunun üzerine birlikte l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan stanbul Valisine konuyu anlattık, daha sonra çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlü üne gelmi ti, konuyu ona da anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı arayarak Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Y E oldu unu söyledi, Re at ALTAY'da Celalettin CERRAH'a ben stihbarat ubesine geçiyorum, oradan görü elim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte stihbarat ube Müdürlü ündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınızı , bundan emniyet

müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemedi ini sordum, o da ben Ramazan ba kan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat'ı (burada Ali Fuat YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in Y E oldu unu stanbul Emniyeti ile payla mayın dedi ini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranı ın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu i stanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu i in sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ü üzerine bırakılmak istendi ini göstermektedir." iddialarında bulunmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'ya, "Erhan TUNCEL'in Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu stanbul'la payla ma, bu i stanbul'da kalır" dediniz mi, bu konu ile ilgili ifadeniz nedir?

CEVAP 6) Erhan TUNCEL hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon'la konu payla ıldı ında Faruk SARI benimle temasa geçti ve konu hakkında beni bilgilendirdi, bunu bizim kayıtlarımızdaki Mehmet KURT kod isimli Y E oldu unu bana söyledi, bu adamında cinayette dahil varmı , asıl büyük abi buymu stanbul diyor dedi, imdi bunu stanbul'a göndermemizi istiyorlar ben ne yapayım diye sorunca, ben de ne yapacaksınız alıp gönderin, dedim, sonra bana bu bizim Y E bunu stanbul a söyleyeyim mi dedi, ben "bu elemanlıktan çıkartılmı , hali hazırda elemanlık ili kisi olmayan ki i bu a amada bunu stanbulla payla man do ru olmaz, kaldıki karı tı ı suç bizi ilgilendirmiyor, elemanlık ili kisini sizin de ifre etmeniz yarın can güvenli ine yönelik olu abilecek tehditlerde sizi sıkıntıya sokar, gerekmedikçe bunu de ifre etmeyin" diyerekten görü beyan ettim, yardımcı istihbarat yönergemize uygun bir görü beyan ettim, lüzumsuz yere Y E'nin de ifre edilmesi can güvenli ini tehdit edece inden dolayı görü beyan ettim, dedi.

SORU 7) Muhittin ZEN T tarafından Ba savcılı ımıza sunulan 20/03/2015 tarihli yazılı beyanda; " stihbarat Daire Ba kanlı ı, C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i stanbul stihbarat ube Müdürü yapmak istese de Celalettin CERRAH bu atamayı istememektedir, Dink cinayeti bu anlamda tam bir fırsata dönü mü tür, o güne kadar ba arılamayan atama artık gerçekleş mi tir. Hrant D NK cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün bir yapı tarafından ele geçirilmesi için gözyumulmu tur. Cemaat olarak nitelendirilen grup ile stanbul Grubu artık Bakan önünde bürokratik bir sava ba latmı lardır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü sava ını gölgede bırakarak ve Hrant D NK cinayetinde asıl sorumluları saklamak amacıyla, Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırılmı tır" iddialarında bulunması nedeniyle;

ddia edildi i gibi Hrant D NK cinayetine cemaat olarak nitelendirilen grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün ele geçirmesi için mi yol verildi, verdiniz? Hrant D NK cinayetinin sorumlularını perdelemek için mi Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırıldı?

CEVAP 7) Muhittin ZEN T in söyledi i de erlendirmeler soyut isnadlardan ibarettir, kaldiki EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı üst düzey atamalarını yorumlayıp de erlendirebilecek bir pozisyondan uzaktır, böyle bir pozisyonu söz konusu de ildir, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atamamın ne ekilde gerçekleş ti i hususunda ve daha önce Ahmet İhan GÜLER tarafından da dile getirilen bu yönle spekülasyonlarla uzaktan yakından ilgilimin olmadı ına dair önceki Savcılık ifademde geni beyanlarım vardır, burada ilave olarak unu hatırlatmak isterimki o güne kadar benim yani stanbul stihbarat ueb Müdürlü ünhe atandı ıma kadar benimle ilgili cemaat düzleminde hiç bir iddia gündeme gelmemi tir, Ahmet İhan GÜLER'in beni alacaklar, yerine cemaate yakın birini atamak istiyorlardı beyanında kastetti i ki i ben de ilim ve bu konularda iddiaları ile kamu oyunda ön plana çıkan Hanifi AVCI'nın Savcılı a verdi i Tutuklandıktan sonra cezaevinden benim hakkındaki ikayetim üzerine Savcılı a verdi i yazıyı ifadesinde benimle ilgili "cemaatçı

iddiasında bulunmadığını bu yönle basına yansıyan haberlerin yazarların kendi görüşleri oldu u, kendisinin asla böyle bir düşünce ve beyanı olmadığını ifade etmiştir, Muhittin ZEN T bugüne kadar bir çok kez gerçekle en adli ve idari soru turmalarının hiçbir aşamasında böyle bir iddia gündeme getirmemi ken ve kendi kişisel durumu itibarıyla da bu düzeydeki atamaları de erlendirebilecek durumda olmadığını halde belli ki bahalarının telkini ile ahsıma yönelik iftira atmaktır, dedi.

SORU 8) Ankara 21. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeri inden;

Hrant D NK cinayetine ili kin davayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte isimle, BDA/C (slami Büyük Do u Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı oldu u gerekçesiyle ileti ime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan A ustos/2008 yılı itibarıyla EGM, DB ube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendi i,

EGM, stihbarat Daire Ba kanlı ı adına DB Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunuldu u,

Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildi i anla ılmakla,

SORU 8.1) stanbul stihbarat ube Müdürü olarak hangi tarihlerde görev yaptınız?

CEVAP 8.1) 2007 yılı Mart ayından 2009 yılı Temmuz ayına kadar stihbarat ube müdürü, 2009 yılı Temmuz ayından 2011 Mart ayına kadar stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yaptım.

SORU 8.2) 01/08/2008 tarihinde, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda TEKOP ube Müdürü olarak görev yapan üpheli Yunus YAZAR Ba savcılı ımızda alınan 18/02/2015 tarihli ifadesinde; Söz konusu dinleme kararının ilgili haberalma ubesinin dinleme talebi üzerine formatlanıp, stihbarat Daire Ba kanı makamı imzası ile Mahkemeden talep edildi ini belirtmiştir.

Hrant D NK cinayeti yargılamasının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde yapılması, Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın stanbul 'da ikamet etmesi nedeniyle DB, TEKOP ube Müdürlü ü'ne stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ve BDA/C Örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, dinleme talebinde bulunuldu mu?

CEVAP 8.2) Böyle bir dinleme talebi kesinlikle yapılmadı, burada Yunus YAZAR ın ifadesinde geçen ilgili haber alma ubesi stihbarat Daire Ba kanlı ındaki merkez ubeler olup l stihbarat ube Müdürlükleri de ildir, dinleme kararının konusuna göre muhtemelen bu talep stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü ünden gitmi olabilir.

SORU 8.3) stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan ÇANAK ile ilgili olarak, stanbul'da bulunan yetkili ve görevli A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlıklarından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce dinleme talebinde bulunuldu mu?

CEVAP 8.3) Söz konusu Erkan ÇANAK'la ilgili bizim herhangi bir dinleme talebimiz olmamıştır, dedi.

SORU 9) Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde, DB C ube Müdürü olarak görev yapt ımız dönemde Trabzon Jandarma istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ve stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri hakkında dinleme taleplerinde bulunulup PVSK Ek-7 maddesine göre dinlemeler yapıldı mı?

CEVAP 9) Soruya konu dinlemeler yapılmamıştır.

SORU 10) Ba savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde, 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında yurtdı ında bulunmanız nedeni ile, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürülece i" bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli 027246 Sayılı yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunun, yerinize vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından evrak üzerine yazılan "arz edildi" erhine ra men size sunulmadı ı, 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 nolu F/4 raporu içeri inden Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar bilginiz olmadı ı beyanında bulundu unuz, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan yazımız üzerine konu ile ilgili olarak gelen cevabi yazı içeri inden; DB, C ube Müdürü olarak 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu F/4 raporunu görmedi inizizin mümkün olmadı ı,

18/02/2006 tarihinde yurtdı ına çıkı yaptı ınız ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F/4 raporunun size sunulması gerekti i, kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu söz konusu F/4 raporu size sunulmamı olsa bile, Trabzon l emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak DB, C ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Yasin HAYAL'in stanbul linde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F/4 raporunun size sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun da bulunması gerekti i,

08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunuldu u,

Dolayısıyla Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece i bilgisini ta ıyan F/4 raporu içeri inden bilgi sahibi olmadı ınız konusundaki beyanınızın gerçe i yansıtmadı ı anla ılmaktadır.

18/04/2006 tarihli F/4 raporu ekinde 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunu ve içeri ini görmediniz mi ?

CEVAP 10) Bana okunan soruda yer alan 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına girni kaydı bulunan F-4 raporunu benim görmemi olmamın mümkün olamayaca ına dair de erlendirmeleri içeren görü ler tamamen soyut ve u an stihbarat Daire Ba kanı olan Engin D NÇ'in (ki kendisi Hrant D NK soru turma sürecinin en ba ta gelen üphelilerinden biridir, ihmaller büyük ölçüde onun faaliyetleri çerçevesinde ekillenmektedir) yönetimi altındaki personelce maksatlı ve adli makamları yanıltmak kastıyla yalan beyanlarda içerir ekilde ekillenmi gerçekten uzak de erlendirmelerdir.

Bu evrakın 17/02/2006 saat:17,30 civarlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne giri kaydı bulunmaktadır ve daha sonra ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne bu evrakın intikali yakla ık 2-3 saat içerisinde gerçekleşmektedir, ben 18-22/02/2006 tarihleri itibariyle resmi onaylı olarak yurt dı ı görevine gidece im için 17/02/2006 günü mesai bitimiyle ubeden ayrıldı m ve dolayısıyla bu evrak benim ubeden ayrıldı m tarihten sonra ubeye intikali gerçekleşme mi bir evraktır.

Kaldı ki bu evrakı ben görmemi im, iddia edildi i gibi görmü olsaydım mutlaka ube müdürü olarak evrakın üzerinde parafım olurdu, o dönem ubede i lem görmü evraklara bakılırsa tarafıma arz edilen evrakları ube müdürü olarak parafladı m görülecektir.

Bir di er husus; "08/04/2006 tarihli 10 nolu F 4 raporu geldi inde onun öncesinde gelen 9 nolu F4 raporunun da kendisine arz edilmi olması gerekirdi" diye bir görü beyan edilmi , böyle bir uygulama kesinlikle söz konusu de ildir, ba kanlı a gelen evraklar sadece bir tane ka ıt olarak döküme alınır ve bunlar üzeri mühürlenip derkenar emirler ve paraf i lemleri gerçekleşti rildikten sonra bu evraklar ar ıve kaldırılır, çok özel bir zorunluluk olmadıkça ar ivde tek suret olarak muhafaza edilmekte bulunan bu evraklar geri çıkartılmaz,

her yeni gelen evrak yeniden dökülür ve henüz daha ube personeline gitmeden ube müdürünün önüne gelir ve sonra ube müdürü paraflayarak alt birimlere havale eder, e er bu evrakla ilgili ihtiyaç hissedilmi ve öncesinde müdüre arz edilmesi , 9 nolu evrakın müdüre arzı gerçekleş tirilmi olsa ube müdürü onuda ayrı olarak paraflar, dedi. Bu sırada üphelinin vekili söz alarak; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamınca sorulan soruda bahsi geçen cevabında soru turmanın sürecini saptırmak ve üpheleri yanlı yönle çekmek amacına muhatıf bir ibare mevcuttur, öyleki; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamına yazmı oludu u yazıda, Ali Fuat YILMAZER'in 18/02/2006 tarihinde yurt dı ına çıkı yaptı ı ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F-4 raporunun (9 nolu) kendisine sunulması gerekti i, bu F-4 raporu kendisine sunulmamı olsa dahi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL in stanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F-4 raporunun Ali Fuat YILMAZER'e sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki yani 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F-4 raporunda bulunması gerekti i ifade edilmi tir.

08/04/2006 tarihli rapor Savcılık makamında talep edilerek incelenmi ve sonuçta bu raporun Stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısında bahsedilen iddialardan hiçbiri ile alakalı olmadı ı gerçe ine rastlanmı tır, hatta raporu ayrıntılı olarak inceledi imizde söz konusu raporda Yasin HAYAL'in eylemden vazgeçirilmeye çalı ıldı ı ekinde bir ibare mevcut olup, bu durumda kasıtlı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının konuları farklı yöne çekti i ve müvekkili zan altında bırakmaya yönelik mesnedi olmayan iddialar ileri sürdü ü yukarıda da ifade edildi i gibi resmi yazıları farklı ekilde yorumlayarak Savcılık makamını yanıltmaya çalı tı ı ve soru turmayı farklı yönle kanalize etmeye çalı tı ı tarafımızda tespit edilmi tir. Bu konuda bahsi geçen yazıyı hazırlayıp hem Savcılık makamını yanıltmaya çalı an hem de müvekkili haksız olarak itham eden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz, dedi.

SORU 11) Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Malatya stihbarat ube Müdürlü ü Legal Masa amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürü olan Ali LO O LU 23/02/2015 tarihinde Savcılı mızda verdi i ifadesinde ; "Hrant D NK'in Malatyalı olması, Malatya'da Ermeni asıllı vatandaşlarımızın yo un ekilde ya aması nedeni ile geli ebilecek toplumsal olayları da dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın DP programında Hrant D NK isminden sorgulama yaptı ında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeni ile DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım. Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarında sorgulama yaptıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo çıkmaya ba lamı tı" eklinde beyanda bulundu u hatırlatılarak

SORU 11.1) Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 Tarihinde Hrant D NK ile ilgili DP sorgu ekranı cinayetten hemen sonra niçin kapatıldı?

CEVAP 11.1) Cinayetin kamu oyuna yansması üzerine bizim ar ivdeki bilgiler üzerinden üpheli Yasin HAYAL ile ili kili olabilece i de erlendirmesi ile stanbul ve Trabzon illerince yürütölen çalı malara Ba kanlık olarak katkı sa layıcı gayretlerde bulunduk, bu arada medyanın konuyu yo un gündem yapması sebebiyle bir de ifrasyona sebebiyet verilmemesi ve Yasin HAYAL ile ili kiliyse ayet bu cinayet haberdar olup kaçmasına vesile olmaması dü üncesi ile olaydan bir kaç sonrası itibariyle tedbir amacıyla benim talebim üzerine bilgi i lem ube müdürlü ünçe ekran kapatıldı, benim bu tedbirim asla cinayetin ört pas edilmesi anlamında yorumlanabilecek bir uygulama de ildir, kaldı ki stanbul ilgilenmezken Trabzon yine bana yansıttı ı görü lerinde Yasin HAYAL ile ilgili

olmadı ı de erlendirmelerinde bulunurken ben elinizde üzerinde çalı abilece imiz tek somut done olması itibariyle gayretle ve ısrarla bu yönlü çalı maları takip eden tek ki iydim, dolayısıyla zaten daha sonra bu çalı malar semeresini verdi ve cinayet te o istikamette çözümlenmi oldu, ar ivdeki bu bilgi istikametinde olayın çözümlenebilmesi, stihbarat ube Müdürlü ünün bir kusurunu ihmalini ortaya çıkartaca ı için stanbul bu istikametteki çalı malar mesafeli durdu ve engelleyici tavırlar içerisinde oldu, örne in aynı gün içerisinde katilin bir foto rafının stanbul Emniyet Müdürlü ünde oldu unu ö renmem üzerine defalarca kendilerine Ramazan AKYÜREK aracılı ıyla o foto rafın yayınlanması için haber ula tırdım, foto rafı bir günden fazla bir süre tüm taleplerimize ra men yayınlayıp kamu oyuna duyurmadılar, yanlı hatırlamıyorsam dönemi çi leri Bakanının devreye girmesiyle o foto raf yayınlanabilmi tir, bu da benim talebim üzerine gündemle tirilmi bir olaydır, ben cinayet sonrası olayın tüm yönleri ile aç ı kavu ması ve her türle bilginin yargı makamlarının istifadesine sunulabilmesi için çok büyük bir özveri ile çalı tım, bilgisayardaki bilgilerin geçici bir süre kapatılm ı olması da soru turmanın selameti ve ilgili illerin dı ındaki personelce bir de ifre sıkıntısı ya anarak soru turmayı sekteye u ratmamak içindir, ba kada hiç bir amacı mevzu bahis edilemez, dedi.

SORU 11.2) DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisi ve telefon numarası var mıydı?

CEVAP 11.2) DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı ve telefon numarası vardı.

SORU 11.3) Bu kayıtları ve bilgiyi cinayet tarihine kadar stihbarat Daire Ba kanlı 'na ba lı tüm stihbarat ube Müdürlükleri Hrant D NK ya da Yasin HAYAL sorgulamasında DP ekranından görebiliyorlar mıydı ?

CEVAP 11.3) Evrak özetlerini tüm iller görebiliyordu.

SORU 11.4) DP kayıtlarında F-4 raporları mı yoksa bu raporlardan süzülen özet bilgiler mi yer alıyordu ?

CEVAP 11.4) Özet bilgiler yer alıyordu.

SORU 12) Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN Ba savcılı ımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesi sırasında 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve bunun için hazırlıklara ba ladı ı istihbari bilgisini içeren F/4 Raporunun niçin kendisine ve yardımcılara sunulmamı oldu u konusundaki soruya;

Bunun Anayasa dı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhuri Ba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekle tirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir füyve görevi görecekti. Bu füyveye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır" ekinde cevap verdi i hatırlatılarak.

SORU 12.1) Muhittin ZEN T, Ahmet lhan GÜLER ve Sabri UZUN'un iddia etti i gibi kamuoyunda cemaat olarak da adlandırılan Fettullah Gülen örgütünün, devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için mi Hrant D NK cinayetine engel olunmadı?

CEVAP 12.1)

Böyle bir ey asla do ru de ildir, o dönemdeki ihmalleri cemaat düzleminde ili kilendirmeye imkan sa layabilecek hiç bir somut veri yoktur, Sabri UZUN'un yaptı ı de erlendirmeler kendi istihbarat dair ba kanlı ı dönemindeki uygulamalara ili kindir, her eyden önce birinci dereceden sorumlulu unu ta ıması gereken uygulamalardır, kaldiki ben 2005 yılı Temmuz ayında Sabri UZUN stihbarat Daire Ba kanı iken onun zamanında stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladım, benimle ilgili geçmi meslek ya amamın hiç bir döneminde cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir, ben de ayet bu de erlendirmeler dahilinde dü ünüyorsanız Hrant D NK olayının çözümlenmesinde gerçek anlamda gayret sarfetmi u ra mı ve u ra larından ortaya bir sonuç çıkarmı tek ki iyim, yukarıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ve stanbul stihbarat ube müdürlü ünün konuya ilgisiz duyarsız ve mesafeli yakla ımlarına kısaca de inmi tim, benim gayretli takip edici ısrarlı takiplerim olmasaydı belki cinayet bugün bir faili meçhul olarak kalmı olabilirdi, sonrasında 2007 Martında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladıktan sonra benim geli tirilmesine katkı sa layıcı oldu um Ergenekon soru turmaları ile birlikte Veli KÜÇÜK gibi Hrant D NK'in kendi beyanı ile kendisine yönelik tehditin en önemlisi gördü ü bir ki i de dahil olmak üzere azınlıklara yönelik tehdit söylemi içerisinde bulunan ahıs ve gruplar etkisiz hale getirilmi ve azınlık vatandaşlarımızın defalarca dile getirdi i üzere Ergenekon operasyonları sonrasında azınlıklara yönelik tehditler bir anda kesilivermi tir, ben bu süreçte görev yaparken kamuoyunun da yakından bildi i üzere dönemin Ba bakanı ile do rudan temas halinde idim, çalı malarımnda sadece ve sadece yetkili idari makamların bilgisi dahilinde geli mi ve en üst düzeyden bizzat dönemin Ba bakanı tarafından yönlendirilmi çalı malardır, oğünün gazete man etlerine haber içeriklerine bakılırsa çok rahatlıkla görülebilecek bir durumdur, Hrant D NK cinayetinin planlanması Trabzon ilinde olmu , i lenilmesi de stanbul ilinde gerçekleş tirilmi tir, dolayısıyla böyle bir cinayeti tezgahlayarak Türkiye de siyasal bir amaç gözetmek isteyen bir yapı varsa bunlar niyetlerini Trabzon ve stanbul illeri üzerinden gerçekle tirmi lerdir, stihbarat Daire Ba kanlı ının soru turmaya konu edilen boyutu itibariyle cinayetin gerçekle mesini do rudan sa layacak ya da engelleyici mekanizmaları baskılayacak bir durumu söz konusu de ildir, yani ahsım olarak ben ve iddia edilen örgüt üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ne gibi telkinlerde bulunmu lardır da böyle bir cinayetin i lenmesine yol açılmı tır, dolayısıyla kim bu cinayete kasıtlı bir ekilde yol vermi ise bunu Trabzon ve stanbul üzerinden gerçekle tirmi tir, bu ili kinin ba lantıları o iller düzleminde aranmalıdır, dedi.

SORU 13) Hrant D NK cinayeti öncesi Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin, Co kun C vasıtasıyla, Yasin HAYAL ve grubunun geli tirdikleri Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduklarını C ube Müdürü olarak biliyormuydunuz?

CEVAP 13) Bu konuda benim herhangi bir bilgim yoktur.

SORU 14) Siz, FETÖ/PDY (Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak tanımlanan suç örgütü içinde yönetici yada üye pozisyonunda faaliyette bulundunuz mu?

CEVAP 14) Benim ne Fetullah GÜLEN ile ili kilendirilen bir yapılanma ile ne de illegal kabul edilebilecek ba ka herhangi bir örgütlenme ile hiç bir ekilde hakkımda basına yansıyan ya da Hrant D NK dosyasının üphelisi ahıslarca kendi suçlarını örtpas etme ve yargı makamlarını yanlı yönlendirme kastı ile yapıldı ı belli olan de erlendirmelerine iddia ve isnadlarına haklılık kazandıracak ekilde bir örgütsel aidiyetin ya da devletin idari mekanizmaları dı ında herhangi bir m ekilde organik ast üst ili kisi içinde ba lı bulundu um ne bir ahıs ne de örgütsel bir ba ımlılı ım söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 28/05/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/247 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

" stanbul 5. Sulh Ceza Hakimi olarak sizin hakkınızda reddi hakim talebinde bulunmu tum, bu talebim hususunda daha önce stanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesince reddi hakim talebim kabul edildi, stanbul 32. asliye Ceza mahkemesi tarafından tahliyeme karar verildi, hakkımdaki suçlama hususunda reddi hakim kararı verilen Hakimin dürüst ve adil bir karar verece ine inanmadı im için hakkımda suçlamalar hususunda savunma yapmayı reddediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 16/01/2017, 17/01/2017, 20/01/2017, 06/02/2017, 07/02/2017, 09/02/2017, 10/02/2017, 13/03/2017, 14/03/2017, 16/03/2017, 10/04/2017 ve 11/04/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Evet. Sayın Ba kan, Sayın Heyet, de erli katılımcılar. Yakla ık iki buçuk yıldır, 2014 yılı Temmuz ayından itibaren tutuklu bulunuyorum. Onun öncesinde 1989 yılından 2014 yılı Ocak ayına kadar 25 yıl Emniyet Te kilatında görev yaptım. leride özgeçmi ime dair verece im bilgilerde etraflıca anlataca im üzere 25 yıllık meslek ya antım sonrasında 1.sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile sicil notunda bir tane bile olumsuzluk olmaksızın hiçbir adli, idari soru turma geçirmeden ve sicil notu devamlı istisnasız pekiyi olarak sayısız taltif ve takdirnameler almak suretiyle kendi müracaatım üzerine idari makamların da uygun görmesi ile 2014 yılında Te kilattan emekli oldum. 25 yıllık meslek ya antımda hiçbir olumsuzluk ya amamı bir ki i olarak 2014'ün Mart ayında yaptı m televizyon konu maları sonrasında hakkımda ba latılan idari soru turmalar sonucu bugün 10'u a kın soru turma ve davadan dolayı geçmi yıllara ait uygulamalar itibariyle yargılanıyorum. Bunlardan da altı tanesinden tutuklu durumdayım.

imdi bu Hrant Dink davasıyla ilgili olarak ben iddianameyi inceledi imde benimle ilgili yani suçun ahsili i prensibi gere ince denerek, Ali Fuat Yılmazzer ba lı ı altında iddianamede 76-92. sayfalar arasında toplam 17 sayfa benimle ilgili iddialar sıralanmı durumda. Kısaca onların adını söyleyerek onlar üzerinden savunmamı yapmaya çalı aca m. 76. sayfada benimle ilgili kısım ilk önce C ube Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunan C ube Müdürlü ünün ki o dönemde ben C ube Müdürü olarak görevliydim, yönetmeli e dayalı görev ve yükümlülükleri anlatıldıktan sonra 11 nolu F3 raporuna dair iddialar var. Yani bu F3 raporunun ekinde olması gereken F4'ün imha edildi ine dair iddialar. Bu iddialar tam 4 sayfa olarak yer almı . Trabzon'un hazırladı ı bir evrak, Ba kanlı a gönderilmi , ekinde F4 olup olmadı na dair tespitli, delilli bir husus yok ve bunun imha edildi i iddiası söz konusu. E bu imhanın C ube Müdürü ile C ubesi ile uzaktan yakından ilgisi yok. Ar iv ubenin ve DB dijital portalından da ayet silinmi , imha edilmi se Bilgi lem ube Müdürlü ünün görev ve yetkisindeki konular. Tam 4 sayfa bu bölümde benimle hiçbir ekilde illiyet ba ı kurulmamı , asla benimle ili kili olması mümkün olmayan iddia benimle ilgili kısımda yer almı . 80. sayfada F4 raporları izah ediliyor, Trabzon'dan Yasin Hayal konusu ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi F4 raporu. 82. sayfada C5 Büro ile ilgili iddia ve isnatlar var. 83. sayfada Ahmet lhan'ın görevden alınma giri imine dair iddia ve isnatlar var. 84. sayfada Muhittin Zenit'in beyanlarına dayalı isnatlar var. 85. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun stanbul'dan gizlenmesine dair beyanlar var. Yine 85. sayfada Ogün Samast'ın beyanlarına dayalı iddia ve isnatlar var. 86. sayfada denilerek ey pardon 86. sayfada süreç bir bütün olarak de erlendirildi inde denilerek yeniden tekraren bu anlatılanlar tekrar olarak anlatılıyor. Burada ilave olarak bu tekrar kısmında Hâkim Erkan Canak'ın telefonunun

usulsüz olarak dinlenmesine dair iddialar var ki bana isnat edilmi . 88. sayfada operasyon yaptırılmama ve koruma sa lamama ekinde bir suç isnadında bulunulmu . Yine bu sayfada Trabzon stihbarat ubedeki bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilerek silindi i iddiası var. 89-91. sayfada tekraren yine 4 sayfa olarak o F3, 11 nolu F3 ün ekindeki F4 raporunun imha edildi ine dair anlatımlar aynıyle tekrar edilmi . 91. sayfada Levent Yarımel, Durmu Demirba raporuna atıfla bir takım iddialar var. 91. sayfada araç suç amaç suç de erlendirmesi yapılmı . Ve orada da zaten iddianamenin özü niteli inde özellikle de benle ilgili aynen u ekilde özet bir cümle var. Bu iddianameyi özetleyen bir cümle, somut olayda, yani Hrant Dink cinayetinde üpheli Ali Fuat Yılmazer'in Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek, Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek. imdi ben bunların üzerinde hep tek tek duraca m ama bir Savcıya yakı acak beyanlar de ildir bunlar. Ben Emniyet içerisinde yapılanma yapmak kim Daire Ba kanları ortada, Emniyet Genel Müdürleri ortada, ç i leri Bakanları ortada, illerde l Emniyet Müdürleri var, bu adamlar atamayla yetkili, görevlendirmeye yetkili benim bir tane bile bu anlamda personel istihdamına dair hiçbir yetkim ve tasarrufum yok. Ama bu yapılanmayı ben yapmı oluyorum. te böyle bir iddianame. Ben cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek ki görev yaptım insanlar C ubesinde de öyledir, stanbul stihbarat ubesinde de öyledir. stinsasız hepsi benden önce zaten orada istihdam edilmi personellerle ben görev yaptım. C ubesinde de böyle, çünkü iddianame eklerinde var, görev listeleri göndermi ler, onlar üzerinden açıklayaca m bu konuyu. stanbul stihbarat ubesi de böyle benden önce Ahmet lhan'ın kadrosu ne ise ben stanbul'da her ne yaptıysam o kadroyla yaptım zaten.

Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu um, nerede silahlı terör örgütü? Terör hukuki bir kavram. O dönemde bu iddianamenin yazıldı ı dönemde hukuken karar verilmi bir silahlı terör örgütü yok. ddianamenin çe itli yerlerinde FETÖ/PDY diyor. Emniyet içerisinde bir yapılanma diyor, bir yerde silahlı terör örgütü diyor. Ya bunların bir açıklanması lazım. Bunların bir izah edilmesi lazım. Bu örgütün ismi nedir? Bu örgüt ne zaman tescillenmi tir? Ne zaman yargı kararı ile biz yargı kararı alınmaksızın hiçbir yapılanmaya bugüne kadar terör örgütü tanımını kullanmadık. Benim bildi im budur. Hukuktaki kar ılı ı budur. Uygulaması budur benim bildi im. Hiç olmayan bir terör örgütü üyeli inden bir insan suçlanabilir mi ya? Ama suçlamı Savcı Bey. Kimse de sormamı hangi terör örgütünü kastediyorsunuz diye. Bu anlamda amaç suçun gerçekle tirilmesi için Hrant Dink cinayetinin araç suç niteli inde oldu u, i te iddianame bu. Bu cümleyle özetlenebilecek bir iddianame var kar ımızda. Ben de bunun tam merkezine oturtulmu um. Yine 91. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilerek haber akı nın önüne geçmek. E imdi DB ile yazı ma yapılmı yani soru turma a amasında yapılmı . Sormu bunu evraklar da gelmi ben iddianame bize teslim edilince anladım. Çok rahatlıkla anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı C ubesine sorulmaksızın sonlandırılmı . Bizim de haberimiz yok. C ubesinin de haberi yok. Elemanlar Haber Alma ubelerinin malları de ildir. Mal tabiri yanlı oldu düzeltiyorum, geri alıyorum. Yani onların kuvvesinde onların sorumlulu unda de ildir. Haber Alma ube Müdürlü ünde asıl olan haber formlarıdır, F4'lerdir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin aynı personel gibi sorumlulu unda olan bir konudur. Herhangi bir yardımcı istihbarat elemanı farklı ubelerin görev alanlarına giren konularda da haber aktarabilir. Hangi konuda haber aktardı ıysa, aktardı ı haber o ubeye gider. Dolayısıyla biz yardımcı istihbarat elemanlarının do rudan Haber Alma ubeleri C ubesi takip etmez ve ili i inin kesildi inden de haberim yok. te vay alarm durumuna geçmeliydi, öyleydi, böyleydi. Bunu çalı tıran ilin sorumlulu unda olan bir meseledir. E bunlar evraklarda yazılmı , anlatılmı , Savcı da bunlara vakıf olmu . Buna ra men bu iddia ve isnatlar ne yazık

ki iddianamede aleyhime gündeme getirilebilmi ve 92. sayfada da isnat edilen suçta yer verilmi . Onu da öyle ifadelendirmi Savcı Bey. snat edilen suç silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu iddianamenin hiçbir yerinde bu silahlı terör örgütüne dair hiçbir anlatım yok. Nasıl bir terör örgütüdür? Özellikleri nelerdir? Adı kimdir? Yönetim sistemati i, hiyerar isi nedir? Emir komuta sistemati i nasıl i lemi tir? Ben devlet sistemati i içerisinde yani memuriyet sıfatının gerektirdi i idari mekanizmalar dı nda hangi ili kilerim sebebiyle bu örgütün yöneticisi konumuna getirilmi im anlayabilmi de ilim. HTS kayıtları var, cinayet günü var, i te ben ilk Ramazan Ba kanla görü mü üm stihbarat Daire Ba kanı. Ondan sonra Trabzon'la görü melerim olmu . Bir de stanbul stihbarat ube Müdür Vekili ile görü melerim olmu . HTS kayıtlarım incelenmi ama iki kelime benim hangi örgütsel ili kiyle irtibat içerisinde oldu uma dair hiçbir beyanda bulunulmamı . Hiçbir beyanda bulunulmamı . Ama niçin silahlı terör örgütü yöneticisi isnadında bulunmu , tutuklayabilmek için. Tutuklama tedbirinin uygulanabilmesi için alt yapısı doldurulmadan hiçbir ekilde gerekçelendirilmeksizin bu iddianameye girmi ve biz tutuklanarak susturulmu uz.

üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek... Örgüte bakar mısınız silahlı terör örgütüne. stihbarat Daire Ba kanı, siyasi irade atamı . imdinin Cumhurba kanı, dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından atanmı bir isim. Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürü, Co kun Çakar da o dönem Personel ube Müdürü. Hepsi yirmi yıllık istihbaratçı. Yirmi yıldan beri stihbarat, Emniyet stihbaratında görevli insanlar. imdi bunlar bir günde mi silahlı terör örgütü oldular? Nerede bunun sivil uzantıları? Hani ba lantısı nerede bu i in? Yok. Soran da yok çünkü. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Niye Necmettin Emre de il? Daire Ba kan Yardımcısı, Haber Alma ubelerinden sorumlu. Niye Vedat Yavuz de il? Birinci dereceden haber, C ubesinden sorumlu. Yönetmelikte de apaçık yükümlülükleri var. Aynı görevi her ne yaptysak onun emri tahtında yaptım ben. Onların bilgisi haricinde bir ey yapmı de ilim. Gösterece im o tamimleri Necmettin Emre'nin imzaladı ı, Vedat Yavuz'un imzaladı ı ulusalçılık faaliyetleri ile ilgili. Niye onlar de il de Co kun Çakar? Ramazan Akyürek'le biz Daire Ba kanı ile ube Müdürlerinin ili kileri kısıtlıdır, sınırlıdır. Birinci dereceden ba lı oldu unuz makam Daire Ba kan Yardımcısıdır. imdi böyle keyfekeder olmaz ki bu i ler. Bunların delilleriyle ispatlarıyla hayatın ola an akı na uygun bir illiyet ba ı kurularak gündemle tirilmesi gerekiyor. Hukukun gere i budur. Objektif gerçekli in gere i budur. Bundan sonrası algı olur, PH olur, propaganda olur. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu operasyonların yürütülme dönemindeki ilk ba langıç çalı malarını veren bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'dır. Defalarca kamuoyuna yansıma beyanatları vardır. Herkesin hatırlayaca ı ben bu davaların savcısınıym diyen ki i de kendisidir. Daha yeni 2016 yılında Binali Yıldırım, Ba bakan Binali Yıldırım burada yanımda var ilerde ey yapaca ım, Ergenekon operasyonları, pardon Ergenekon ve Balyoz basbaya ı Hükümete yönelik darbe giri imleridir diye Hürriyet Gazetesinde yayınlanmı beyanat var. Daha yeni bir iki ay önce. Neye göre kumpas? Nasıl kumpas oldu? Kim tescilledi bunların kumpas oldu unu? Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın TCK'nın 225 maddesi gere ince silahlı terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde gerçeğe en Hrant Dink cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu oldu u. Benim hiçbir faaliyetim yok ki. Benim u iddianamede herhangi bir faaliyetime atıfla suç isnadında bulunulmuyor. Fiil yok ki fail olsun. Olsa olsa bana görev ihmali denebilir. Çünkü yapmam gereken bir i i yapmadım iddia ediliyor. Hangi fiilim var bu cinayete iltisaklandırılmı ? Hangi dahlim var ki fail olarak sorumlu tutuluyorum bu cinayete sebebiyet

vermi ? Ne yapmı im da ben Trabzon'daki ya da stanbul'da Hrant Dink'in cinayetiyle sonuçlanan sürece bir ekilde katkım olmu , dahlim olmu ? Hangi fiilden bahsediyoruz? Fiilin olmadı ı yerde failden bahsedilebilir mi? Fail olarak da sorumlu oldu u, üphelinin eylemlerinin. Hangi eylemde? Tartı ma konusu edilen herhangi bir eylemim yok. Sadece bir F4 ile ilgili yapmam gerekip de yapmadı ım iddiaları var. Bir eylemimden bahsedilmiyor. Bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Hrant Dink cinayeti Trabzon'da planlanmı tır. Hrant Dink stanbul'da ya amaktadır. İler dairesi Kanunu'nun Valili e verdi i görev, yetki ve yükümlülükler vardır. stanbul'da alınması gerekli olan tedbirler alınmadı ı için Hrant Dink hayatını kaybetmi tir. Trabzon'da yapılması gereken operasyon yapılmadı ı için de bir cinayet tasarısı önlenememi tir. Ben bu i in neresindeyim? Benim hangi fiilim hangi dahlim bu cinayeti sebebiyet vermi tir? Böyle bir ey iddianamede böyle bir beyan yok. Bunun üzerine herhangi bir lafız hatırlamıyorum ben bu iddianamede. Ama suç isnadında var. Bunun yanı sıra asıl konu ulacaklar bunlar, buraya kadar dedi im gibi sadece tutuklayabilmek için usulen adı konsun diye yapılmı eyler. üphelinin eylemlerinin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suç u ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılmı tır. İmdi resmi belgenin yok edilmesi, gizlenmesinin benle uzaktan yakından ilgisi yok. Anlataca ım. Görevi kötüye kullanma diye bir ey yok. Yani diyorum ya olsa olsa görev ihmali isnat edilebilir, görevini ihmal etti denilebilir. Yani görevi kötüye kullanmı da ne yapmı im ki ben yani? snat edilen suçlar bunlar. Terör örgütü yöneticili i suçlaması. Bu terör örgütü suçlaması neye dayanıyor? Bu suçun unsurları nelerdir? Benimle ilgili hangi delil ve tespitlerden hareketle böyle bir suçlamada bulunulmu tur? ddianamede mevzu edilen hususlar aslında hiçbir husus mevzu edilmiyor da suçlamaya delil kabul edilebilecek hususlar var. Hangi örgütten bahsedilmektedir? Bu örgütün ismi nedir? Bu örgütün hiyerar isi içerisindeki benim konumum, pozisyonum nelerdir? Devletin resmi hiyerar isi dı nda kimden talimat almı ım ya da aynı ekilde kime bilgi ya da talimat vermi im? ddianamede bunlara dair tek satır beyan bulunmamaktadır. Resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi. Hangi resmi belgeyi yok etmi im? Ya da gizlemi im? Bu suç TCK'nın hangi maddelerinde ele alınmı tır? Unsuruları nelerdir? Ben hangi fiilimle bu suç u nasıl i lemi im? Tam aksine bugün yargılama kapsamında de erlendirilen tüm belgeler, tüm belgeler istisnasız üzerine basa basa söylüyorum benim sayemde yargılama konusu edilebilmi tir. Ali Fuat Yılmaz olmasaydı bugün bu belgelerin hiçbirine vakıf olamayacaktı soru turma makamları. Görevi kötüye kullanma. Buna dair de hiçbir somut fiil üzerinden bir suçlama yöneltilmiyor. Hangi fiilimle görevi kötüye kullanmı ım? Tam aksine herhangi bir i lem yapmamakla suçlanıyorum. Görevi ihmaldense hadi neyse, kötüye kullanmakla nasıl ba da mı anla ılır gibi de il. Hrant Dink cinayetinden fail olarak da sorumludur derken Savcının dayana ı Ogün Samast'ın beyanları mıdır? Çünkü ben ba ka bir ey bulamadım. Yani bu kapsamda fail olarak beni suçlu gösterebilecek yani delil denebilecek üzerinde konu ulabilen ba ka hiçbir tespit yok bu iddianame ve eklerde. Herhalde Ogün Samast'ın, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in konu malarını duydum diyerek anlattı ı beyanlar olsa gerek. Yasin Hayal'in kesin bir ekilde yalanladı ı, Erhan Tuncel'e ise zaten her ne hikmetse hiç sorulmamı olan basına yansıyan açıklamalarıyla o da Ogün Samast'ın isnatlarını reddetmi tir. Bende basın kupürü var. Savcı lütfedip merak edip gerçekten Erhan gel bakalım sen böyle böyle bir eyler demi sin diye sorma lüzumu bile hissetmemi Ogün Samast'a. Cinayetten 8 yıl sonra o güne kadar hiç gündeme gelmemi , hiçbir ekilde teyidi mümkün olmayan. Niye? Çünkü benim Trabzon'dan bir tane bile ili kim yok, irtibatım yok. Hayatımda ben Trabzon'a hiç gitmemi im. Telefonumda Trabzon'da kayıtlı bir tek ki i yok. Bir tane bile Trabzon'dan görü tü tüm bir Allah'ın kulu yok. Bir ba lantısı olması lazım. Madem Trabzon'da ben bu cinayeti örgütledim, o insanları ben azmettirdim. Bir ili ki iltisak bulunması lazım. Ama

Engin Dinç'in var. Engin Dinç'in Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'la hiç de izahı mümkün olmayan ili kileri var. Cinayet günü telefon görüşmeleri var. Bunlar üzerinde kafa yorulmuyor, bunlar de erlendirilmiyor. Bu sabit, somut deliller dikkate alınmıyor, farazi yerler üzerinden böyle bir iddianame ekilendiriliyor. Ogün Samast'ın iddialarını Erhan Tuncel de reddetmi . Yasin Hayal zaten ifadesinde yalanlamı . Hayatın ola an akı na hiçbir ekilde mutabık dü meyem cinayetten tam sekiz yıl sonra maksatlı bir yönlendirmeye alındı ı belli, dolaylı anlatımla ifadelendirilmi , teyidi yönünde ilave hiçbir argüman bulunmayan dolayısıyla da hiçbir ekilde hukuken geçerli delil olarak kabul edilebilmesi mümkün olmayan Ogün Samast'ın beyanlarından ba ka Savcı bu suçlamasını hangi delile dayandırmaktadır? Delili geçtim, ortada do ru düzgün bir suçlama bile yok. Sadece ceza yasasından bazı suç maddeleri telaffuz edilmi , hangi fiilimden ötürü fail oldu um iddiası gündemle mi o bile belli de il. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair de hiçbir beyan yok. imdi bu konuda çok örnek var, ben ileride tek tek hepsini anlataca ım ama sadece ne demek istedi imin anla ılması açısından 11 nolu F3'ün ekinde olması gereken F4'ün yok edildi ine dair bir iddia var. Benimle ilgili kısımda iki sefer tekraren 4 sayfa 4 sayfa 8 sayfa bunu anlatıyor. Benimle nasıl ili kilendiriyor Savcı Bey? En son cümlesinde unu söylüyor "Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürüdür." E ne anlam ifade etti bu imdi? Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürünün bunlarla ili kisi nedir, yetkisi nedir, sorumlulu u nedir bunları anlatacaksın. imdi o zaman A ube Müdürü de vardır, B ube Müdürü de vardır, diyorum ya Ba kan Yardımcıları vardır o dönemde benden çok daha yetkili ve tasarruf sahibi, onlar da o dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Necmettin Emre Ba kan Yardımcısıdır Haber Alma'dan sorumlu. Vedat Yavuz veya ondan sonraki dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Bir sürü ba ka ube Müdürleri vardır, aynı benim gibi DB'deki evraklara görüp ula abilen. Ben DB'den evrak yok edemem, Bilgi lem ubesi yapabilir. Ar ivden herhangi bir evrakı zimmetsiz alamam, benim personelim de alamaz. Ilerin evrakını ar ivine ben karı amam, benim böyle bir yetkim yok. Ne demek Ba kanlıkta C ube Müdürü. Yetmi . Bütün o dört sayfalık iddia bir cümleyle bana isnat edilmi ve yetmi . Hukuken yeter mi? Benim anlayı ma göre yetmez. Ama yetmi . te bu dönemin Türkiye'sinde yetiyor demek ki. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair hiçbir beyan yok. Savcının iftira niteli indeki tüm bu suç isnatları kar ısında ciddi hukuki de erlendirmeler yapmak gerekiyor. Çünkü bu iddia ve isnatların tümü hukukilik yönünden ciddi sorunlu yakla ımlardır.

Bu iddianame asli kusurlu sanıkların geli tirdikleri savunma argümanları esas alınarak, yani suçu ba kalarına yükleyerek kurtulma kastıyla ki isel, subjektif, manipülatif yani asli amacından saptırıcı ve soyut kesin yargıya varılması güç, tartı malı, iddia söylem ve varsayımlara dayalı olarak hakkımda gündemle tirilmi iftira ve yalanlar üzerine kurulu oldu undan dolayısıyla zor bir durumla da kar ı kar ıyayım.

Benimle ilgili burada konu ba lıklarını saymı tım. Temel iddia, özü u, yani savunmamı yaptı ımda netice itibariyle u iddianın asılsızlı nı ispata çalı mı olaca ım. Dink cinayeti Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürü oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesindeki C5 Büroda altyapısı olu turulan Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla bu tür çalı maların önünde bir engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in delillerin uyu mamasından ve yetersizli inden dolayı kar ı çıkması sebebiyle tasfiye edilerek yerine atanacak ube Müdür ile Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede yapılanması hedefine matuf yönelik amaç suçun gerçekle tirilmesi amacıyla organize edilmi araç suç niteli indedir. Demek ki

bu iddianamenin iddiasına göre biz stambul stihbarat ubeyi ele geçirebilmek için, ele geçirerek stambul stihbarat ubenin imkânlarıyla Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını da hayata geçirebilmek için Ahmet lhan buna direniyor mu , onu bertaraf etmek için bu cinayetin gerçekleşmesi bir fırsata dönüştürüldü ve bu cinayet üzerinden bir plan geli tirerek bu cinayetin gerçekleşmesi, tabii fail dedi ine göre biz örgütlemi iz, biz organize etmi iz, buna yol vermi iz, sırtlarını sıvazlamı iz, bu cinayet olu mu , ta ki nedir, Ahmet lhan Güler, yani bir ildeki bir tane stihbarat ube Müdürü görevinden alınabilsin. Yerine de cemaate daha yakın birini oraya atanabilmi olsun. stambul stihbarat ubede cemaat yapılanması olu tursun ve kumpas olarak önceden C5 Büroda, C5 Büro dedikleri de C2 Büro aslında. Bir komiser, iki tane polis memuru. Yani bütün o Ergenekon'un, Balyoz'un bütün altyapısı bir komiser, iki polis memuruyla C5 Büro dedikleri yerde yapılmı . Evet, Savcının iddianamede iddiasının temeli budur.

imdi tüm iddiaların açıklamasını da tek tek yapaca m.

imdi usül oldu u için aslında çok i ime gelmiyor ama kendimi biraz mecbur hissettim, özgeçmi imden bahsedece im. Sanki benim stambul stihbarat ube Müdürlü üne atanmı olmam anormal bir ey mi gibi, çünkü Hanefi Avcı kitabında bunu ilk yazarak gündemle tirdi. Normalde asla stambul stihbarat ube Müdürü olamayacak Ali Fuat Yılmaz bu göreve gelmi oldu, dedi. Arkasından da bu iddia ve argüman üzerinden sanki ben ba ka türlü stihbarat ube, stambul'a atanamazmı m, dolayısıyla böyle bir ancak katakulliyile, ayak oyunuyla bu tayin gerçekleşti gibi bir algı bir kabul var. Ya bu devletin Personel Atama Yer De i tirme Yönetmeli i vardır. Kimin nereye, hangi, görevlere nasıl atanıp atanmayaca na dair bütün prensipler bellidir. imdi yasa ve mevzuatlara göre benim stambul'a atanmamda, stambul stihbarat Müdürünün görevden alınmasında bir usulsüzlük var mıdır, yok mudur? Buna bakmak lazım. Bunun üzerinden konu mak lazım.

imdi bir kere böyle bir ey yok. Çünkü stihbarat Müdürleri ama tayin dönemlerinde ama tayin dönemi olmayan zamanlarda her zaman görevlerinden alınmı lardır, alınabilirler, yetkili makamların tasarrufundadır bu. Nitekim ben 2011 Mart ayında stihbarattan alındım. 2011 Mart ayında. Hiç de itiraz da etmedim, kimseye de ses çıkarmadım. anlurfa'dan Ba kanlı a gelirken, ben Urfa'da bir yıllık master yapmı tım, ikinci yılımı tamamlamak üzere kalmak için çok u ra tım, çok arzu ettim, buna ra men Sabri Uzun beni getirdi stihbarat Daire Ba kanı. Yani irademin dı nda geldim, giderken de irademin dı nda gittim. 2001 yılında yine Sabri Uzun zamanında, 2001 yılında arka giderken, ben yanlı hatırlamıyorsam tayin dönemi biliyorsunuz Temmuz ayıdır, ya dokuzuncu ayda ya onuncu ayda arka gittim. Ba tan beni göndermediler. Israrla ısrarla ısrarla zorla arka gidebilmi bir ki iyim. Giderken zorla izin aldım gittim, ibka ediyorlardı, Sabri Uzun zamanıydı, dönerken de bir yıl daha kalabilmek için o kadar arzu ettim, buna ra men metazori stihbarat Daire Ba kanlı na geldim Ankara'dan masterımı öyle tamamladım ben. imdi stambul'a giderken, anlataca m, yine benim irademin dı nda iste imin arzumun dı nda bir tayinle kar ı kar ıya kaldım. Git dediler, gitmek zorunda kaldım. 2011 Mart'ında da beni stihbarattan çıkarttılar. Hiç hak etmedi im bir ekilde, hiç hak etmedi im bir ekilde istihbarat hizmetlerinden çıkartılmı oldum. E devlet memuriyeti böyle bir ey. Bir ki inin ba na ilk defa mı geliyor sanki bu ülkede yani? Nedir bu kızıl kıyamet kopuyor ya? O alınamazmı , asla ba kası da oraya verilemezmi . Bu beyanları dinledim ben burada Sabri Uzun'dan. Efendim, stihbarat ube Müdürü kimse öyle kafasına göre de i tiremezmi . Kusura bakmayın da bir ube Müdüründen bahsediyoruz ya, lütfen burada bu kadar insan var. Her birimiz yıllarca yaptık bu görevleri. Arkasında Bakanın tasarrufu olan bir tayinden bahsediyoruz, ne demek Bakan bu de i ikli i yapamaz ya? Yani ben bunları duydukça tabi buna kar ı nasıl savunulur, ne söylenir bilemiyorum. Bunun için çok sevmedi im bir ey önce bir kendi özgeçmi imi sadece bu yönüyle ne anlam ifade etti ini, Ali Fuat Yılmaz nasıl bir istihbaratçıdır, nasıl bir

geçmi , mesleki geçmi e sahiptir, neler yapmı tır Emniyet stihbaratı içerisinde anla ılsın. Asla stanbul'a stihbarat Müdürü olabilecek bir ki i midir, de il midir, sadece fikir vermesi açısından. Neden stanbul'da bir sıkıntı olup ube Müdürü açılı a alındı nda ilk akla gelen isim önceden planlanmamı olmasına rağmen, önceden planlanmamı olmasına rağmen, ilk akla gelen isim Ali Fuat Yılmaz'ın olmasıdır, onun anla ılabilmesi için özgeçmi mi anlataca ım. Bakalım Ali Fuat Yılmaz nasıl bir adam mı ? Neden stanbul'a ube Müdürü olarak o dönemde atan mı ? İm di unu da istihbarat dendi inde tabii ey anla ılmakta güçlük çekiliyor, istihbarat çalı ma sistemati i, ona fikir verici olsun diye u giri le ba lama ihtiyacı hissettim. stihbarat mevzuatı konusunda uzmanlı ı tartı masız olan Doçent Doktor Mustafa Ta kın, Adalet Bakanlı ı Kanunlar Genel Müdürlü ünde Daire Ba kanlı ı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti İmin Denetlenmesi kitabını da yazmı . Bu bizim için adeta referans kitap durumundadır. Çünkü istihbarat dinleme kararları nasıl alınır, karar gerekçeleri nasıl olur ve hangi amaçla. Çünkü amacı dı nda kullanılması yasaktır, delil olarak kullanılır mı kullanılamaz mı, ona ba lı soru turmalar hangi a amada nasıl geli tirilebilir gibi tartı malı ilk gündeme geldi inde çok tartı ılan konuları bir ekilde sonuca ba lamı , bizim için de referans kabul edilen istihbaratla adli çalı ma sistemati inin ayrımlarını ortaya koyan bu konuda akademik görü leri olan birisi. İm di onun kitabı sayfa 234, Mustafa Ta kın'ın kitabı. Aynen öyle diyor, tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi, bunları unutmayın, iki tane basit paragraf, istihbaratı bunun üzerinden anlama, istihbarat dendi inde ne anla ılması gerekiyor? Adli amaçlı ileti imin denetlenmesi ile önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi müesseselerini birbirinden ayıran en önemli verilerden bir tanesi üphe konusundaki farklılıktır. Yani önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi tedbiri tamamen varsayıma dayalı bir kanaat ile verilecektir. Zaten 5397 sayılı Kanun metninde üphe kelimesine hiç yer verilmemi tir. Bu tedbirin uygulanması için yani istihbari faaliyetlerin yürütülmesinde, hiçbir üphe gerekmiyip istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, yaptıkları çalı malardan elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır. Evet, adli düzlemde kabul edilmesi mümkün olmayan bir ey ama istihbarat de erlendirmeye dayalı bir faaliyettir ve böyledir. Dolayısıyla İm di mesleki deneyim açısından ben ne anlam ifade ediyormu um ona bakalım. 1989 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Te kilata ba ladım, Emniyet Te kilatında komiser yardımcısı olarak, 2014 yılında 25 yıllık görev sonunda Te kilattan ayrıldım. Bu 25 yıllık görevimin 22 yılı bilfiil istihbarat bran lı olarak çalı tım. 2011'de istihbarat bran ından ayrıldım, ondan sonra 1 yıl sonra 2012'de terfi ettim, polis ba müfetti i olarak son 2 yılıma bir buçuk yılı geçti ve 2014'ün Ocak ayında da birinci sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile yani polislik sınıfındaki en yüksek rütbeyle emekli oldum. stihbaratta asli uzmanlık alanım a ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. A ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. Yani bunları söylerken lütfen mazur görün Türkiye'de devlet kademesinde a ırı sa ve irticai faaliyetler dendi i zaman en fazla üç ki i be ki i sayarsınız, tartı masız birinci sıraya koyaca ınız isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bunun da niye böyle oldu unu biraz sonra size izah edece im. Meslekteki uzmanlı ım bu ölçüdedir. Sicil özetimde hiçbir adli idari cezam bulunmamaktadır, burada sicil özetim. Adli idari cezası yok, bunlar taltif ve takdir bilgileri, kabaca gösteriyorum, sadece olanlar bunlardır. Devamlı pekiyidir. Yurtdı ı görevleri var, bir tane soru turma var burada, ona de inece im, Celalettin Cerrah'ın raporluyken izinsiz stanbul'dan izinsiz il dı na çıktı ım, ne için çıkmı ım, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül beni görü meye ça ırdı . Bundan dolayı rapor geçirdim, i te Türkiye o günlerden bu günlere geldi. 2007'nin Türkiye'si öyle bir Türkiye idi, o dönemin Cumhurbaşkanı beni ça ırdı ı için, benimle görü tü ü için ben soru turma geçirdim, 8 yıl bu soru turma kapatılmadı, Merkez Komisyonunda Yüksek Disiplin Kurulunda ey yapıldı, kovu turmaya yer yoktur dendi. Hâlbuki raporlu bir insan asla görevde ça rılamaz, görev verilemez, ben idari izin onayımı

da almı m, yani her yere gidebilecek durumdayım. Buna ra men gayri yasal bir ekilde beni stanbul'a geri ça ırdılar. Ve o dönemin siyasi iradesi bu hukuksuz müdahale kar ısında baskılama ve sindirme kar ısında ne yazık ki hiçbir tavır geli tiremedi. 2007'nin Türkiye'si böyle bir Türkiye idi. Onun dı ında da benim ba ka bir eyim yok. Sicil özetim burada, bu eyde var mı bilmiyorum iddianame ekinde. Zaten soruldu unda da EGM'den cevabı gelir. Sadece takdir ve taltifler var. 25 yıl görev yapmı m 25 yıl, dile kolay. Ve ülkenin 90'lı yıllarını geçmi iz, 2000'li yıllarını geçmi iz, hiçbir adli idari ne cezam var, ne ikazım var, ne hakkımda herhangi bir suç duyurusu vardır o dönemlerde. İmdi Te kilatta hangi görevlerde bulundum, stihbarat Daire Ba kanlı ında 89-2001 yılları arasında ba lar ba lamaz yakla ık 12 yıl do rudan merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım. Çe itli rütbelerde, kademelerde ve birimlerde çalı tım. En son 99 yılında ilk olarak KK ube Müdürü olarak ube Müdürlük görevine ba ladım. 99 yılında merkezde Emniyet Amiri rütbesinde iken normalde rütbem ube Müdürü olmaya yetmeyen bir durumdayken devrelerim arasında ilk kez ube Müdürlü ü görevine terfi ettirilm ki iyim. KK ube Müdürü oldum, KK'yı burada az buçuk bahsettiler. O 13-900, 13-800 KK özel yazı malarına ait kodlardır. Ar iv talimatını incellersiniz göreceksiniz, inceledi inizde KK'nın özel ar iv sistemati i dı ında tutulmu özel ar ivleri vardır. KK böyle hassas bir birimdir. Her sınıftan memurla ilgili yapılmı tespitler, hangi görev, Bakanlık bilmem ne olursa olsun KK'da toplanır. Çok üst düzey bürokratlarla da ilgili bilgiler vardır ve kendi usulünce ilgili makamlarına bunlar arz edilmektedir. KK ubesi de böyle bir ubedir. Oranın Müdürlü üne Saadettin Tantan'ın Bakanlı ı döneminde Kazım Abanoz'un da stihbarat Daire Ba kanı oldu u dönemde devrelerim içerisinde ilk kez ube Müdürü olarak görevlendirilm ki iyim. 2001 yılında Sabri Uzun Daire Ba kanı iken ba ta göndermedi beni arka. Benim ısrarım sonucu gecikmeli olarak gittim, 2001-2005 yılları arasında anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Bir ara geçici Güvenlik ube Müdürlü ünde bulundum. Ondan sonra tekrar stihbarat ube Müdürü olarak ey yaptım. 2005-2007 yıllarında anlıurfa'dan döndüm, Ba kanlık C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına tayinim çıktı. Tayinimi çıkartan ki i Sabri Uzun'dur. Onun döneminde ba ladım ve 2009 pardon 2007 yılı 2009 yılı arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, 2009-2011 yılları arasında da stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevini yani 4 yıl boyunca stanbul'da istihbarat biriminde görev yapmı oldum. İmdiki mesleki uzmanlı ımdan bahsetmek istiyorum. 1996 yılında C ubesinde çalı tı m dönemde, irticai faaliyetlerle ilgili. slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar kitabını yazdım. 96 Aralık ayı itibariyle basımı gerçekleşti bu kitabın. stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınlarından 53 nolu yayınıdır bu. İmdi 28 ubat Dönemi öncesinde basımı yapılmı bir kitaptır ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bunun kadar çok tekraren basımı yapılmı ba ka hiçbir kitap yoktur, defaatle basımı yapılmı tır. Çünkü askeri makamlardan gelen talepler üzerine sıklıkla basımı yapılarak ilgili kurumlara tekrar ve tekrar bu kitap da ıtımı yapılmı tır. Hangi askeri makamlardır? 28 ubat döneminin görevli askeri makamlarıdır. 97 yılında 28 ubat döneminde Ba bakanlık Uygulamayı Takip ve Koordinasyon Kuruluna ba lı tüm komisyonlarda Bakanlık temsilcisi sıfatıyla görev yaptım. İmdi tabii bunlar bugün herkes çok bilmeyebilir. 28 ubat döneminde o günkü komisyonlarda yeni bir hükümet i ba ına gelmi , Koalisyon hükümeti. Ba bakan Bülent Ecevit rahmetli ve Mesut Yılmaz koalisyon hükümeti kurmu lar, dı arıdan da Bahçeli tarafından desteklenen bir hükümet. İmdi böyle bir dönemde komisyonların hepsine irtica ile ilgili, çünkü irtica ile mücadele birinci önceli i hükümetin ve o günkü mekanizmaların. Bakanlık temsilcisi sıfatıyla gidiyorum. İmdi Sabri Uzun burada, o dönemin Daire Ba kanıdır. O dönemin C ube Müdürü kimdir biliyor musunuz? Necmettin Emre'dir. Bakın 28 ubat döneminden bahsediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Necmettin Emre ben altında ba komiser rütbesinde biriyim, Daire Ba kanı Sabri Uzun, Bakanlık temsilcisi olarak bu komisyonlara ça rılan ki i,

gönderilen ki i de ilim, ç a rılan ki i benim. Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının bizzat talimatları do rultusunda o komisyona katılması uygun görülen ki i benim. İ mdi Sabri Uzun burada bir beyanda bulundu, dedi ki Ali Fuat Yılmaz, bir soru sordunuz, bu 2002'deki Tamimin, i te Ali Fuat diyor ki ben yaptım 2001 yılında dedi ki hayır öyle bir ey yok. Sonra cevap veremedi, detaylandıramadı, dedi ki zaten Ali Fuat Yılmaz her yerde ç alı mı tır, bunu bürokratlar bilir. Ali Fuat Yılmaz'ın ç alı ma dı ı yer yok gibidir. İ mdi bu izaha muhtaç bir durum. 28 ubat döneminde Daire Ba kanı ve C ube Müdürü bu komisyona katılamazken, ç a rılmazken Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının, bunların yazıları var, katılımların hepsi belgelenebilir. Ve ç i leri Bakanının, Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Bakan'ın konu ma yapaca ı dönem öncesinde ben, Aslan Kütük'tü o komisyonun ç i leri Bakanlı ı Uygulamayı Takip Kurulunun ba ındaki ki i, ben ç a rılırdım, Bakanın konu ma metni ve toplantıya katılım dosyasını ben düzenledim, 28 ubat döneminde. Ve bütün komisyona Bakanlık temsilcisi sıfatıyla ba komiser olarak katılıyordum, ba komiser. En az Daire Ba kanı düzeyinde katılım gerektiren toplantılardı onlar. İ mdi bunları sorarsanız stihbarat Daire Ba kanlı ına, katılım kimler katılımı , nasıl olmu , nasıl görev almı . Beni o komisyona görev için ç a rdılar, devamlı görevlendirmek için, Bakanlı ın Uygulamayı Takip Komisyonuna. Sabri Uzun izin vermedi. O günkü bana söyledi i beyan uydu hatırlar mı hatırlamaz mı bilmiyorum, Ali Fuat'ı verirsek biz C ubesini kapatalım o zaman. Dedi i buydu. Ve ben son birkaç gün, bir aylık ç alı manın son birkaç gününde izinli olarak giderdim, ç i leri Bakanının Milli Güvenlik Kurulunda irtica ile ilgili sunumunu toparlar, konu ma metnini hazırlar, dosyalara ekil verir, bu ç alı maları böyle yürütüyordum. rtica dendi inde Ali Fuat Yılmaz ile ilgili anla ılan budur, devletin resmi belgelerinde kayıtlı olan, somut olan, tespitli olan, tescilli olanlar bunlardır. Bunun dı ındakiler iftiradır, yalandır dedikodudur. Söyledi im eyler çok kolaylıkla teyit edilebilecek hususlar. E itim faaliyetleri, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bünyesinde verdi im e itimler, istihbarat ve istihbarata kar ı koyma, KK, bunun e itimini verdim. Bunun tüm ders müfredatını ben olu turdum, ç alı ma sistemati ini ben olu turdum, ba tan sona bu i i yapılandırın ki i benim zaten, KK'yı. rticai faaliyetler en ba ından beri Ankara'da bulundu um dönem itibariyle hep bu konuda terör örgütleri, irticai terör örgütleri, din devlet ili kisi ve irtica kavramları üzerinden e itim verdim. Resmi yazı ma kuralları, rapor yazım teknikleri, bunu da ders müfredatına sokan ki i benim, müfredatı hazırlayan ki i benim, bulundu um süre içerisinde de bu dersi ben verdim, istihbarat kurslarında, benim olmad ım dönemde bu ders verildi mi verilmedi mi bilmiyorum. Çünkü birkaç sefer beni Urfa'dan ç a rdılar bu dersi vermek için. Belki de ben yokken kimse vermeme de olabilir, bilmiyorum. Milli Güvenlik Akademisinde Ankara'da bulundu um dönem itibariyle dersler verdim. Milli Güvenlik Akademisinde. Milli Güvenlik Kurulu'nun üst düzey kamu bürokratlarını topladı ı, 2 ay gibi yanlı bilmiyorsam, 2 ay 3 ay süreli e itimlerden geçirdi i bir ey seminer e itim programında orada ders verdim ben. Ba kanlı ı temsilen gidip ders veren ki iydim. Ve dini motifli terörizmi anlatıyordum Milli Güvenlik Kurulunun Milli Güvenlik Akademisinde. Jandarma Genel Komutanlı ında bu dersleri Ankara'da bulundu um süre itibariyle ben verdim. A ır ı sa ve irticai faaliyetler adı altında. Bunlar hepsi resmi evraklarla görevlendirmelerle stihbarat Daire Ba kanlı ının ar ivinde tespitlidir. 2006 yılında sosyoloji yüksek lisansı yaptım, bitirdim yani 2006 yılında. Tez konum Türkiye'de dini kullanan terörün sosyolojik nedenleri ve El-Kaide örne i Türkiye, tez konum buydu. Bu tez konum 2006 yılında TÜB TAK sosyal projesi olarak 106K025 seri numarasıyla 114 bin lira bütçeli olarak desteklendi ve bir sosyal ara tırma projesi olarak uygulandı. Harran Üniversitesi'nden ö renciler ve bizim Daireden katılımcılarla bu sosyal ara tırma projesi de uygulanmı tır. Yani hazırladı ım tez ç alı ması sosyal ara tırma projesi olarak da kabul görmü , uygulanmı bir projeydi. 2005-2006 yılında ABD temaslarım oldu. ki sefer gittim. İ mdi kamuoyunda çok tartı ılıyor, özellikle FETÖ-PDY tartı maları

ba lamında FBI'dan kurs görmü , CIA'den kurs görmü , devamlı bunlar yurtdı ı kurslarına gitmi ler. Ben hiçbir ekilde yurtdı ndan herhangi bir ülkeden kurs almı de ilim, hiçbir ülkenin kurslarına da katılmı de ilim. Ben yabancı ülkeye ya ders vermeye gittim ya da mü terek deneyim payla ım toplantılarına gittim. Ben hiçbir yabancı ülkeden tüm meslek ya amım boyunca hiç kimseden kurs almadım. Gitti im zaman ya ders vermeye gittim ya da deneyimlerimden istifade edilmek üzere ça rıldım, tecrübelerimi aktardım. Bunların sayısız örnekleri vardır. Ne demek istedi imi anlatabildin mi bilmiyorum ama Ali Fuat Yılmaz'ın kariyeri mesleki bir kariyeri böyle bir kariyerdir. Bütün bunlar yok farz edilerek soyut söylemlerle isnatlarla burada bir takım iddialar gündeme getirilmi .

imdi Ba bakanlık Müste arlı ı bünyesinde 2006 yılında eylem planı yapıldı. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin dı nda eylem planı hazırlayan tek ki iyim. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i hazırlar önlem eylem planlarını bu ülkede ve Milli Güvenlik Kurulunda alınan kararlar vardır, güvenlik riskleriyle ilgili eylem planlarıyla ilgili öncelik sıralamalarıyla ilgili bütün planlar orada hazırlanır. Bir tane Ba bakanlık Müste arlı nda hazırlanmı o dönem itibariyle eylem planı vardır. Onun hazırlayıcısı da benim. Peki bunu hazırlamam nasıl gündemle ti ve ben nasıl böyle bir planı MGK'nın dı nda bir ki i olarak Emniyet Genel Müdürlü ü adına hazırlamı oldum. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin Müste arlık Ba kanlı nda yapılan toplantısındaki temsilcisinin teklifi M T Müste arı Emre Taner'in de dediler M T ile Emniyet hazırlasın bunu M T Müste arı Emre Taner Bey'in de bizzat teklifi üzerine bu eylem planı 2006 yılında Ba kanlık Müste arlı nca hazırlanıp uygulanan eylem planı da benim tarafımdan hazırlanmı tır. MGK dı nda bu ülkede eylem planı hazırlayan tek ki iyim ben. 2007 yani böyle bir mesleki durumdayken 2006 yılında 2007 yılında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı oldum. Benim görev yaptı ım dönem stanbul Emniyet Müdürlü ünde bulundu um dönem 2007-2011 arası her dönemde tartı masız bir ekilde operasyonel çalı maların en yo un oldu u dönemdir. Dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'la 2008 yılı ubat ayından 2010 yılı Haziran ayına kadar periyodik görü melerim olmu tur. Görü en ki i ben de ilim, Sayın Ba bakanın tensipleri, talimatları do rultusunda görü mü ümdür. Burada Celalettin Cerrah bu görü melerle ilgili bana göre devlet terbiyesine, devlet memuruna yakı mayacak bürokraside yıllarca görev yapmı bir insanın a zına yakı mayacak eylerde bulundu. Ben Ba bakanla görü mü sem, ben Bakanla görü mü sem, ben Cumhurba kanyla görü mü sem bu görü meler tek taraflı de ildir. O makamların tensibi uygun görmesi bunların hepsi idarenin sıralı amirleridir. Uygun görmesiyle gerçekle ebilecek görü melerdir. Benim inisiyatifimle ekillenmez. Benim karar vericisi oldu um bir ili ki de ildir. Ba bakan kimle, ne zaman, nerede, nasıl görü ece ini l Emniyet Müdürüne sorup takdir edecek de ildir. Herhangi bir l Emniyet Müdürü de o takdirin önüne geçip onun üzerine yorum yapabilecek de ildir. Devlet memuriyetine yakı acak beyanlar üsluplar de illerdir bunlar. O dönem nasıl görü meler yaptı ımı zaten televizyonda da anlatmı tım. Konunun ilgilisi de detaylarını biliyor. stanbul'daki görev dönemim deyince 2007-2011, 2011'den sonra benim hiçbir aktif görevim yok. 2011'den sonra benim meslek ya antım bitmi durumda çünkü bir yıl Tanık Koruma, Bomba mhadan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevinde bulundum. 2012'den sonra terfi ettim. Polis Ba müfetti i oldum. Polis Ba müfetti i bizde kızak pasif bir görev, aktif hiçbir polislik görevimiz yok. Yani 2011 Mart'ında esasen benim mesleki ya antım bitmi oldu, aktif. 2007 Mart, 2011 Mart arasında 4 yıllık dönemde neler var akılda kalan. Ergenekon operasyonları bu süreçte yapılmı . imdi bu iddianamenin de önemli bir gündemi, argümanı, Ergenekon operasyonları 2007 yılı Haziran ayında ba lıyor ve Jandarma Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmasına iletilmesi, stanbul Jandarmanın da Ümraniye'deki el bombaları oldu una dair ihbar konusu, polis bölgesi olması itibariyle stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesi. İlk önce lçe Emniyetin

görevlileri gidiyorlar ihbar yerine. Bakın ne Terör übesi var, ne stihbarat übesi var, ne ba ka herhangi bir operasyonel ube var. Sıradan bir i lem gören ihbar. İçerisi polisi gidiyor, el bombalarını görünce ciddi bir konu oldu u anlaşıyor. Terör übesine konu bildiriliyor, Terör ube Müdürü kim? Selim Kutkan ve Terör'ün ekipleri gidiyor. stihbarat ubeye haber veriliyor ki bu gibi konularda mü terak çalı ır Terör ve stihbarat ekipleri. Ekipler oraya gittikten sonra ben o ekilde haberdar oluyorum ve böyle ba lamı . Onun öncesinde, 2006 Haziran'ın öncesinde bizim hiç çalı mamız da 2007 pardon Haziran öncesinde bizim hiçbir çalı mamızda Ergenekon kelimesi geçmemektedir. Ne Ba kanlık C ube Müdürlü ünde ne de herhangi bir l stihbarat ube Müdürlü ünün evrakında bir tane bile Ergenekon tabiri bulamazsınız. Yoktur böyle bir ey. Dolayısıyla i te Ergenekon operasyonlarının alt yapısı hazırlansın falan filan tamamen düzmedir, yalan beyandır. Gerçek somut delillerle, olgularla hiçbir ekilde ba da ık de ildir. Bu tarih öncesinde 2007 Haziran öncesinde hiçbir evrakta geçmiyor. Ergenekon operasyonlar süreci 2007 ve 2008 yılları itibariyle gerçekleşmiştir. Yani davalar sonraki yıllarda devam etti ama polisin operasyonları polisiye uygulamalar 2007 yılı ve 2008 yılı itibariyle gerçekleşmektedir. 2007 ve 2008 yılında İstanbul'da Terör ube Müdürü Selim Kutkan'dır. 2008 yılında Temmuz'da terfi ederek Emniyet Müdür Yardımcısı oldu. O ekilde ayrıldı ve l Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah'tır. Tezgah ve kumpas operasyonları yapılmı sa büyük ölçüde Celalettin Cerrah'ın l Emniyet Müdürü oldu u dönemde, Vali Muammer Güler'in İstanbul Valisi oldu u dönemde büyük ço unlu uyla Hakan Aydın Türkeli'nin Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı oldu u, Selim Kutkan da Terör ube Müdürü oldu u dönemdedir. Adli operasyonlarda bizim hiçbir bir dahilimiz olamaz. stihbaratın hiçbir ekilde adli yetkisi yoktur. Adli operasyonel süreçle ilgili ne konu acaksınız yapanları bellidir. Adli Operasyonlar ubesidir ve Selim Kutkan'la ba lamı tır bu i Selim Kutkan döneminde Hakan Aydın Türkeli döneminde ba lamı tır. Kumpassa tezgahsa bunlar ayet ba latanlar onlardır yakalamaları onlar yapmı tır. Aramaları el koymaları onlar yapmı tır. Savcı'dan talimatları onlar almı tır. İmdi bunlar böyle tezgahdır demeden önce i te bu somutluklar üzerine de iki satır bir eyler konu ulması lazım ve ben kadrola arak yapmı m. Yani cemaat adına emniyet içerisindeki bir yapılanmanın Emniyet Te kilatındaki kadrola ması adına İstanbul stihbarat ube Müdürü de i mi . Orada anlaşılan göre bir yapılanma olu turulmu ve bu Ergenekon operasyonları o ekilde hayata geçirilmi , anlatılanların bütününden çıkan bu. Hüseyin Çapkın 2009 yılı Temmuz ayında İstanbul Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı. Ben daha öncede burada beyan ettim. Hüseyin Çapkın göreve ba layasıya kadar ben bir tek ki iyi bile İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünde istihdam etmi de ilim. Üzerine basa basa söylüyorum. Bir tek ki i göreve ba latılmadı. E er mümkünse İstanbul Emniyet Müdürlü ünden bunu talep edebiliriz. Benim o yıllarda yani muhtemelen 2008 yılının sonları 2009 yılının ba ları olabilir. Emniyet Genel Müdürlü üne personel sorunuyla ilgili yazdı m bir resmi yazı var. O resmi yazıda ne kadar adamın ubeden ayrıldı ı yeni ba latılanların da nasıl ba ladı ı, ark dönü ü ba layanlar var ve burada Celalettin Cerrah söyledi i te Bakan'dan gelen do rudan talimatla son tahlilde daha önceden İstanbul'da daha önceden benden önceki süreçte mimlemesi yapılmı . İstanbul stihbarat ubede ba latılması talimatı gönderilmi Ahmet İhan zamanında fakat ba latılmamı bunlar, onlar ba latıldı. Benim belirlememle hiçbir ki i alınmadı. Tüm bunlara ra men o yazdı m yazıda açık detaylıca anlatmı m. 165 personel azaltılmı durumda İstanbul stihbarat übesi. 570 ki iydi ben gidip ba ladı mda 2007 Mart'ında, 2008'in sonuydu muhtemelen 2009'un ba ları olabilir. 165 ki i azalmı durumdaydık biz ve muazzam ekilde i yo unlu u artmı bir ube Müdürlü üydü. Kasıtlı sistemli bir ekilde istihbarat çalı maları o günün Türkiye'sinde sabote ediliyordu, sabote. Hükümetin terör eylemleriyle ba mının sıkı tı ı, o günkü yorumlara bakın siyasal istikrarsızlı m toplum mühendisli inin derin yapıların devrede oldu u ve Türkiye'de me ru siyasal hükümetin iktidardan dü ürülmesi için terörün araçsalla tırıldı ı bir dönemde biz

terörü önlemekle uğraşırken birileri bu mücadeleyi sabote ediyordu, o günün İstanbul'unda. Resmi evrakta yazılı bunlar. Talep ederseniz o 165 personelin nasıl azaltılmışı olduunu görürsünüz. Bir tek bile rütbeli personel görevlendirilmemiştir. Hepsisi Ahmet İhan döneminin personelidir. Kumpas, tezgah yapıldıysa benden önce Sabri Uzun zamanında istihbarata alınmış. Hanefi Avcı döneminde istihbarata alınmış. Ahmet İhan zamanında ekilendirilmiş bir kadronun eseri. Ben o kadronun başına Übe Müdürü olarak görevli oldum.

İmdi Dink cinayeti süreci cinayetten yaklaşık 10 yıl sonra bugünkü iddianameyle bir de tabi Jandarmaya yönelik bir iddianame var. Anladığımız kadarıyla ama o nedir, ne amaçladır, nasıldır ondan benim en azından hiçbir haberim yok. Fakat 10 yıl sonra Dink cinayet süreci işte böyle bir amaçla geldi. Bu iddianameyle çerçevelenmiş bir çerçeveye oturtuldu. Fakat daha önce de söyledim. Cinayetin başlangıcında bu cinayet soru turuldu işte iyi kötü Türkiye'de bir takım adli idari düzlemde çalışmalar, araştırmalar, soru turmalar, incelemeler yapıldı. Ortaya bir takım tespitler, de erlendirmeler kondu. En son bunlardan hiçbir sonuç çıkmadı. Yani çünkü herkesin ortak kanaati Hrant Dink göz göre göre engellenmemiştir ve hatta kasıtlı bir şekilde engellenmeyerek yol verilmiş bir cinayetin kurbanı olmuştur. Devletin daha doğrusu devletin Hrant Dink'in hayatını korumakla yükümlü güvenlik birimlerinin bu konuda ciddi görev kusurları vardır ve devlet Hrant Dink'in hayatını koruma yükümlülüğünün gereğini yerine getirmemiştir ve bu soru turmalar cinayetten sonraki soru turmalarda hep işte bu tarafı tartışma konusu. Yoksa daha ilk günlerden itibaren hemen cinayetin tetikçisi de yakın çevresindeki iltisakları da zaten yakalanmıştı. Fakat bu cinayet bunlardan ibaret değildir. Bunların arkasında bir siyasal bir düzlem vardı. Örgütsel bir yapı vardı ama hepsinden önemlisi hepsinden önemlisi kaygı veren oydu, tartışılan oydu. Bu siyasal çizginin düzlemin örgütlenmenin devlette de bir karşılığı vardı. Devletin güvenlik mekanizmaları Hrant Dink'i korumak için harekete geçmemiştir ve en son yani bugünkü davanın ben tabi hukukçu deyimle hukuken belki yanlış ifade ediyor olabilirim ama mantıken anlatayım. A HM kararı sonrası Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine o karar çerçevesinde çünkü o güne kadar adli idari yapılacaklar yapılmış ve kararlarda kesinleşmiş benim bildiğim. İfade dava açılması mümkün olmuyordu ama A HM'de etkili soru turma yapılmamıştır şeklinde bir karar çıkması üzerine yeniden bir soru turma başlatılabilmişti oldu fakat AH M kararı ilerleyen amaçla okuyacağım onu Trabzon Polisi, Trabzon Emniyeti ve İstanbul Emniyeti yönünden ve o dönemki müfettişlerin o dönemki Cumhuriyet Savcılarının aslında çok titizlikle çalışmaları vurguluyor. Titizlikle ve önemle işte üzerinde durduklarını anlatıyor A HM kararı ancak diyor. Türkiye'de Savcıların soru turulmasını talep etti insanlar, idari Bölge Mahkemelerince veya idari makamlarca soru turma izni verilmemiştir dolayısıyla görev kusuru isnadındaki insanların soru turulabilmesi mümkün olmamıştır, yargılamadan kaçırılmıştır. A HM kararının söylediği budur. İmdi istihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili bir soru turma eksiklerinden falan bahsetmiyordu. Dediğim gibi işte geldi istihbarat Daire Başkanlığına sıkıştı kaldı. Trabzon istihbaratı işte Emniyeti Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti yönünden göstermelik bir şey var. Göstermelik oldu işte da benim savunmam amaçlarında ne kadar göstermelik oldu işte da anlaşılacak. Dolayısıyla bu cinayetin gelişim sürecini bir kısaca hatırlatmak istiyorum. Hrant Dink cinayeti, cinayetin işlenmesi için oluşturulan zemin ile birlikte ele alındığında Türkiye'nin istikrarsızlaştırılmasına yönelik bir projesinin parçası olarak gündeme gelmiştir. Ak Parti'nin iktidara gelmesiyle birlikte misyoner ve hazırlıkları içeren bir grup olarak niteleyen ulusalcı söylemlili grupların faaliyetlerini etkinleştirilmeye başlandıklarını görmekteyiz. Özellikle 2004 yılından itibaren varlıkları bu düzlemde belirginleşen bu gruplar 2007 yılına kadar gelişim süreçte sistematik bir şekilde faaliyetlerini boyutlandırmışlardır. Hrant Dink'i hedef haline getiren devlet içerisinde etkinliği ve uzantıları bulunan bu grupların propaganda ve

faaliyetleri olmu tur. Yalnızca kronolojik sıralama ile bile alındı ında Rahip Santoro cinayeti, Hrant Dink cinayeti, zirve katliamı üçlüsü 11. Cumhuriyet kanlı 1 seçimine odaklı bir kaos arayışına i aret etmektedir. O dönemde stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 tüm bu geli melere ili kin yaptı ı tespit ve de erlendirmeleri periyodik olarak gerek Ba bakanlık gerekse de Cumhuriyet kanlı 1 makamına arz etmi tir. Bu bilgilendirme sürecinde bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek söz konusu geli melerin perde arkasının aydınlatılması, devlet içindeki uzantılarının de ifre edilmesi ve olası provakatif eylemlerinin önüne geçilebilmesi için do rudan talimatlandırılmı tir. Hükümet yetkilileri o günden bugüne kadar halen ergenekon operasyonları sürecinde ya anan geli melerin siyasi irade olarak arkasında durduklarını defaatle ifade edegelmektedirler. Toplumdaki milliyetçilik duyguları üzerinden bir proje milliyetçilik duygularının istismarı üzerinden bir proje geli tiren ba ta devletin güvenlik mekanizmaları olmak üzere toplumun tüm kesimlerinde örgütlü durumdaki bu ulusalcı gruplar Hrant Dink'in tabiriyle siyasetin dizaynı amacıyla geli tirdikleri toplum mühendisli inin bir parçası olarak Türkiye'de azınlık ve misyonerlere dü man, reaksiyonel milliyetçi bir toplumsal ruh haletinin olu umunu sa ladıkları gibi Hrant Dink gibi bu kapsamda de erlendirdikleri tanınmı simaları da Türklü ü a a ılayan dü manlar, hainler olarak toplumun gündemine ta ımı tir. Cinayet öncesinde ya anan olaylar, Hrant Dink 1990'lı yıllarda basında Ermeni meselesiyle ilgili çıkan yanlı haberlere dair düzeltme yazıları yazmı . Kitap ele tirileri yapmı ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya ba lanmı tir. Ermeni toplumunun kapalı ya adı ını, bu kapalı ya am halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartı maya açılmasıyla önyargıların kırılaca ı dü üncesi ve inancıyla birkaç ki iyile birlikte Türkçe, Ermenice yayın yapan haftada bir yayınlanan gazeteyi, Agos'u çıkarmaya karar vermi ler. 5 Nisan 1996'da. Hrant Dink gazetenin ba yazarlı ını ve genel yayın yönetmenli inin üstlenmi tir. Agos Gazetesi dı ında ba ka gazetelerde de yazılar yazan Hrant, televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara panel, söyle i ve sempozyumlara da katılmı tir. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının ya adı ı sorunları etkili bir üslup ile tartı maya açmı tir. 2002 yılında anlıurfa'da katıldı ı bir sempozyumda "Ben Türk de ilim Türkiye'liyim ve Ermeni'yim" ekinde beyanda bulundu u için hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla dava açılmı bundan beraat etmi tir. 2003 yılında Hrant Dink'e, Sidney'de bulundu u sırada eylem yapılaca ına dair bir ihbar mektubu gelmi . Dı i leri Bakanlı ınca bu ihbar mektubu stihbarat Daire Ba kanlı ı Emniyet Genel Müdürlü üne, M T Müste arlı ına, stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne ve stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmı tir. 2004 yılında Ermeni Patri i Mutafyan stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne müracaatta bulunarak, Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ı, Ermeni Cemaatine ait okul, kilise, kurumlarının adreslerinin belirtildi ine dair bir müracaatta bulunmu . nternet sitesi kapatılmı söz konusu ki i de tutuklanmı tir. 6 ubat 2004'te Agos Gazetesi'nde Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni oldu una ili kin iddiayı içeren bir haber yapılmı tir. Bu haber 6 ubat'taki bu haber 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından haberle tirilmı tir. Bu habere atıfla Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı? Ba lı ı altında bu haber Türk toplumunun gündemine sokulmu . Hemen 22 ubat'ta Hürriyette bu haberin Hürriyet'te yayınlanmasının ertesi günü Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından 22 ubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmı tir. Basın açıklamasında u ifadelere yer verilmi tir. 21 ubat 2004 günü bir gazetede Sabiha Gökçen'in 80 Yıllık Sırrı ba lı ıyla bir iddia haber olarak yayınlanmı tir. 2001 yılında kaybetti imiz Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen Atatürk'ün Türk milletine bir arma anıdır. Bu iddiayı atlayarak okuyorum. Milli duygu ve de erleri de kötüye kullanarak bu ekinde yayımlamanın habercilik olarak nitelendirilmesini kabul etmek mümkün de ildir.

Burada asıl önemli olan husus yapılan bu haber ile neyin amaçlandığıdır. Ulusal birlik ve beraberli imizin en güçlü olması gereken bu dönemde milli birlik ve beraberli imize ve milli de erlerimize yönelik bu tip yayınların ne amaçla yapıldığı, Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşılmakta ve endişeyle izlenmektedir. Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşıldığı ve endişeyle izlendiği, Türk Milletinin birlik ve beraberliğine layık olduğu toplumsal barışa, Atatürk'ün manevi varlığına ve dü ünce sistemine Türk Milletine yakı ır sa duyu içerisinde sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatanda ına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. İmdi herkes biliyorki Hrant Dink'in kendi beyanlarıyla da sabit 2004 yılındaki bu haberdan sonra Hrant Dink toplumun gündemine çok etkili bir şekilde PH uzmanlarınca Türk dümanı vatan haini olarak lanse edilmektedir ve Genelkurmay bildirisi u ifadeleri kullanıyor. Türk toplumunun milli manevi de erlerine sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatanda ına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. te Yasin Hayal, Ogün Samast kahraman olacaklarına inandırıldıkları için Türk devleti adına büyük bir kahraman olacakları duygu dü üncesiyle bu cinayeti ilemi lerdir. Ba langıç noktası burasıdır. Devam eden süreçte bu ba langıç noktasının bu harekete geçen ta ın nasıl büyük bir çığ a dönü tü ünü zaten birlikte görece iz. Genelkurmay Ba kanlığı bu basın açıklamasının yanı sıra M T Müste arı enkale Atasagun'u arayarak Hrant Dink ile görüşmesini istemi tir. Bunun üzerine İstanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör, M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Yılmaz ve M T'te görevli Handan Selçuk üç ki i Hrant Dink'in had bildirme olarak tarif etti i bir görüş me gerçeikle tirilmi . M T'çilerin beyanına göre Hrant Dink hakkındaki tehditler konusunda uyarılmış tır. Hrant Dink tarafından Agos Gazetesinin yani 2004 Ocak ve ubat ayları itibarıyla Ermeni kimli i üzerine ba lı ını ta ıyan 8 yazıdan olu an bir yazı dizisi yayınlanmış tır. Bu yazılardan Ermeni kimli i üzerine "Türk'ten Kurtulmak" ba lıkla yazısı 30 Ocak 2004 tarihli nüshada "Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak" ba lıklı yazısı 13 ubat 2004 tarihli nüshada yayınlanmış tır. Hrant Dink'in Agos Gazetes'i'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamı olan yazısında kurdu u "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan Ermeni'nin Ermenistan'la kuraca ı asli damarında mevcuttur." ifadesi 8 yazıda anlatılmaya çalı tı ı ba lamından koparılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından suç duyurusuna konu edilmi tir ve Hrant Dink'e ve Karin Karakalı'ya yönelik Türklü e ve aziz Türk Milletine hakaret, isyana ve teröre te vik, kısı kırım ve bölücülük suçlaması yöneltildi tir. Yine bu konuyla ilgili Recep Taner isimli bir ba ka ki i de suç duyurusunda bulunmu tur. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da bu yazı Cumhuriyet Ba savcılığı na posta yolu ile gönderildi tir. Bu geli meleri takiben tek tip dilekçelerle Bahri Oral, Akif Baransel, Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu, Sema Aksu, Ramazan Aksu, Mehmet Akif Gut, Gökmen Kılıço lu, Bitlis'te Birinci Dünya Harbinde Ermeni Çetelerin Katliamına U ramı Ma durlar Derne i de, Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmu lardır. İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü de, Güvenlik ube Müdürlü ü bu yazıyı tetkike de er görüldü ünü belirterek Savcılı a intikal ettirmi tir. 26 ubat yani bu yazının yayınlanmasından hemen sonra 26 ubat 2004 tarihinde pardon bu suç duyurularından hemen sonra İstanbul Ülkü Ocakları Ba kanı Levent Temiz adlı ki i önderli inde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı " Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atıldı . Basın açıklaması yapıldı ve bu açıklama Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir denilmek ve Agos Gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmak suretiyle sonlandırıldı tir. 3 Mart 2004'te Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılarak grup da yine aynı ekilde Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı tir. Bu geli meler üzerine İstanbul Güvenlik ube Müdürlü ü Hakan Aydın Türkeli imzasıyla Bakırköy ve i li lçe Emniyet

Müdürlükleriyle Terörle Mücadele Müdürlüğüne bu konuda Hrant Dink'in i yeri ve ikamet adresi çevrelerinde gerekli tedbirin alınması yönünde bir talimat yazısı göndermi tir. Bu konu ile ilgili olarak Hrant Dink'in e i Rakel Dink 12 ubat 2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na verdi i ifadesinde, 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini bu olayın Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme meden yaklaşıklık bir hafta sonra gerçekleşti ini beyan etmi tir. İmdi bu bir hafta do ru mudur de il midir? Ben tam bilmiyorum ama ilk Valilikte görüşme daha do rusu Genelkurmay'ın bildirisi, akabinde Valilikte bir görüşme ki Hrant Dink onu had bildirme görüşmesi olarak ve arkasında bu protesto eylemleri açılan davalar, bu davaların toplumun gündeminde yo un bir ekilde propaganda konusu edilmesi. 16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Agos Gazetesinin sorumlu Yazı leri Müdürü Karin Karakallı hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif etmek suçlamasıyla iddianame düzenlenmi tir. Bilirki ilerin 15 Mayıs 2005 tarihli raporlarında suç bulunmadığı na dair de erlendirme raporlarına ra men, de erlendirmede bulunmalarına ra men 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı verilmis . Bu karar 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından onanmış tir. Daha sonra itirazla Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gitmiş 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çokluğuyla itiraz reddedilmi tir. Hrant Dink, Yargıtay Ceza Kurulu kararını ö rendiğinde bu benim idam fermanımdır demi tir. 11 Temmuz 2006 hatırlayın Trabzon'daki gelişme sürecini, ubat aylarında gündemle en Hrant Dink cinayet tasarısı sonrasında so uyuyor, gündemden dü üyor, Yasin Hayal'in anlatımlarında da var. Yeniden Erhan Tuncel'in telkinleriyle Temmuz ayından itibaren Temmuz ayından itibaren yeniden ısıtılmaya, gündemle tirilmeye ba lıyor. Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı olu turulması üzerine basına yaptı ı bir konu mada bu suç benim algılamamla ırkçılıktır ve ben böyle bir suç i lemedim. Bu benim alınma sürülmek istenen kara bir leke, yargı e er bunu düzeltmezse ülkemi terk eder çeker giderim ekinde beyanda bulunmu tur. Mahkum edildi i davada ikayetçi olan kesimler tarafından bu beyan da gerekçe gösterilerek adil yargılamayı etkileme suçlamasıyla Hrant Dink hakkında ikayette bulunulmuş ve Hrant Dink hakkında 14.10.2005 tarihinde bir dava daha açılmış tir. 14 Temmuz 2006'da Reuters Haber Ajansına pardon açılan bu davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapılmış , pankartlar açılmış , adliye binası içerisinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı giri imleri ya anmış tir. Bu süreçte basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhinde bir çok haber yapılmış yazı yazılmış tir. Hrant Dink duru malarda saldırı giri imlerine maruz kalmasının yanı sıra Orhan Pamuk hakkında açılan davaya katılmak üzere gitti i i li adliye binasında "Sen de ataların gibi hainsin" hakaretine maruz kalmış . Dı arıda açılan misyoner çocukları yazılı pankartta da Hrant Dink'in ismi zikredilmi tir. Bursa'dan Ahmet Demir adıyla Agos Gazetesi'ne bir mektup gönderilmiş ve bu mektupta u ifadeler yer almış tir: "Açık ilandır. Hrant Dink, o lunu, seni ve Serkis Seropyan'ı bir daha hiç konu mamak üzere susturacağız. Önce o lunun cesedini Ankara çıkışı ndaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın, Gestapo Türk." Hrant Dink'in avukatları 2 ubat 2006 tarihinde bu elim tehdit ile ilgili suç duyurusunda bulunmuş lardır. Azınlıklara yönelik saldırılar, 2004 yılı ile Dink cinayetinin i lendi i Ocak 2007 tarihleri arasında Ermeni toplumu ve azınlıklara yönelik saldırılar düzenlenmiş tir. Bu saldırıların bir kaçısı öyledir. Ben bunlar biliniyor diye ey yapmıyorum. 5-6 tane örnek eyler almış tım buraya. Yani bu söylemler sadece söylem fikir ifade özgürlü ü kapsamında de erlendirecek eyler de il. Do rudan iddet içerikli, iddet söylemli saldırganlık a dönü en ve somut olarak da zaten saldırganlık a dönü me potansiyeli gözlemlenmiş bir tepkisellikle karşı lıyor Hrant Dink. 2002-2007 yılları arasında ulusalcı a ırkı milliyetçi akımlarda artış meydana gelmiş . Bir çok dernek ve olu um kurulmuş . Hrant Dink bu akım ve olu umların do rudan veya dolaylı hedefi haline getirilmiş tir. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'e yönelik azınlık, misyonerlik, vatana ihanet gibi terimler ve Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ılama

suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi tanımlamalar kullanılmaya başlandı. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Mehmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301'den ve madde 288 uyarınca davalar açıldı ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşandı. Pankartlar açıldı ve bu olaylara ilişkin basın yayın organlarında çok sayıda haber yapıldı. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Valiliği, Hrant Dink'e yönelik tehdidin farkındadır. Hrant Dink'e yönelik yaşanan olaylar açılan davalar ve hakkında kurulan mahkumiyet kararı ve ölüm tehditleri aldığı devlet ilgili kurumları tarafından bilinmektedir. İstanbul Valisi Muammer Güler, Dink cinayetine ilişkin ara tırma yapan TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı 3 Ocak 2008 tarihli görüşmede Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken bir takım sıkıntılar duru malara gidi geli te bir takım sorunlar yaşandı ve bu yaşananlardan herkesin haberdar olduğunu belirtti ve Hrant Dink'in yargılamalardan sonrada çok sayıda tehdit aldığı bilindiğini beyan etmiştir. Yine İstanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Demirtaş, Bakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerine 4 Mart 2008 tarihinde verdiği ifade de biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör Şubeleri ile de yine mahkemeler ayrıca kimlerin katılacağı takip edilirdi. İstihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. İstihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğumuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat şubemizin ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim. İlgili alanında olduğu kesin. İstihbarat şubesinin de ilginin gerektirdiği görevler ifa edilmiş mi o belli değil. İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde her ay İstanbul'da Vali başkanı İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı, İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, Birinci Ordu temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli İstihbarat Teşkilatı, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Jandarma ile Jandarma Komutanlığının Terör, Güvenlik, İstihbarat Şube Müdürlerinin katılımıyla toplantılar yapıldığını, bu toplantıların yapıldığı ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olayların masaya yatırıldığını ve değerlendirildiğini, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemlerin de Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin gündeme geldiğini ve değerlendirildiğini beyan etmiştir. Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı 1 Ağos Gazetesi yayınları da Müsteşarlığımızın görev tanımıyla sınırlı olarak ve icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip edilmiştir şeklinde beyanda bulunmuştur. Hrant Dink hakkında davaların görüldüğü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldığı Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı tarihlerde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11. aylarında gündeme gelmiş ve tasarının ülkede ülkemizde tepkiyle karşılanmıştır. Türkiye Ermenileri Patriği Mutafyan Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öneren yasa tasarısını gündemde olduğu 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmıştır. Dilekçede Sayın Valimiz gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenliğini sağlanması konusunu yüksek tansiyelerinize sunarım demiştir. Yine bu konuyla ilgili olarak, bu konu İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzasıyla ilgili birimlere tedbir alınacak, alınacak tedbirlerle ilgili olarak talimat yazısı olarak gönderilmiştir. Bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da 12.10.2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsüyle muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmıştır. Bu tamim 81 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. İstihbarat Şube Müdürlükleri uyarılmıştır. İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne 12.10.2006 tarihinde gönderilen bu yazıda Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni

soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluştu ve bu hassasiyet provakatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Söz konusu gelişmeler etkilenebilecek şahısların ülkemizde bulunan başta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkelerin temsilcilikleriyle ve iltisaklı kurum kuruluşlarına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, Ermeni vatandaşlarımız da vurgusu yapılmı ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği de değerlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provakatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara aırlık kazandırılarak gelişmelerden bilgi verilmesi talep edilmiştir. Hrant Dink; İstanbul Valisi İ, Emniyet Müdürlüğü ve M T Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından yayınları takip edilen Agos Gazetesi'nde ve Birgün Gazetesi'nde yayınlanan 5 Mart 2004 ve devamı günlerde kendisiyle ilgili pardon 5 Mart 2004-11.10.2004-12 Ocak 2007-19 Mayıs 2006-2 Haziran 2006-5 Ocak 2006 tarihlerinde kendisiyle ilgili tehdide dair önemli tespitlerde bulunulmuştur. İmdi ben bunları alıntılıdım ama zaten kayıtlarda var. Sadece isimlerini söylemiş oldum. Bu Danıştay konusu önemli orayı okuyayım. Çünkü Danıştay eylemi ve sonrasındaki çalışmaları bu dava kapsamında tartışma konusu speküle konusu ediliyor. Danıştay'ın bir üyesinin öldürüldüğü ve dördünün de yaralandığı 17.05.2006 tarihli saldırı sonrasında 17 Mayıs 2006 tarihli Danıştay eylemi sonrasında Agos Gazetesi'nde 19.5.2006 tarihli nüshasında Hrant Dink "Hey durun yapmayın" başlıklı imza taşıyan bir yazı yazmış ve yazısında bunları söylüyor: " İddetin gündemi kararttı 1 günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık şekilde ortaya koyuyor. Bu köşeden hep dile getirdiğimiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüşüyor. Önümüzdeki dönemin siyasal dizaynını çizmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendislerin Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltilecek milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil şimdi artık laik antilaik çatı ması üzerinden de siyaset yeniliyor. Gidişat hiç de umut vermiyor." Yükseltilecek milliyetçilik o denli acımasız bir hamle içinde ki ve Yeni Afak Gazetesi'nde yayınlanan bir haberde Erhan Timuro lu'nun, Danıştay eylemine katılan Erhan Timuro lu'nun itirafları haber konusu yapılıyor. Yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik dediğini iddia eden bir haber. Bu haber üzerine de " Yok mu bir açıklama" manetiyle Hrant Dink'in bir yazısı var. Yazısında da şöyle söylüyor. Kaç tarihli yazısı bu, 2 Haziran 2006 tarihli yazısı 2 Haziran 2006 tarihli "Yoksa bir yerlerden aman çocuklar bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz diye hepimizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi? Bu blokajı vurguluyoruz çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil. Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o bir gece ansızın gelebiliriz gösterisinde de benzer bir blokaj anlamı taşıdı. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu. Ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiçbirinde tek satır bir görüntü yer almamıştı ve şimdi çok muhtemel ki bu olayda da benzer bir blokaj yaşanıyor. Basının kayıtsızlığı böyle de hükümet üyelerinin sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı? Danıştay eyleminde Alparslan Arslan beraberinde Erhan Timuro lu yakalanmış bir kişi daha vardı. Erhan Timuro lu ifadesinde diyor ki yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik. Böyle bir ifade var. Basına da yansımı . Yav bunun üzerinde kimse konuşmaz. Kimse bir açıklama yapmaz mı? diye yakındı. Basından gelmiyor ama diyor İstanbul Valisi İey hükümet üyelerinden sorumlu ya da yetkili bürokratların da kayıtsızlığı var, farklı mı? Allah için siz Adalet Bakanı, siz çileri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü a zınızı açın da u itirafçının ettiğilafa

biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettir kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Eğer itirafçı herhangi bir kişi iyi ya da adresi net olarak belirtseydi durum bu kadar vehamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermeni'leri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor ve biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil." İmdi bunları niçin alıntılama ihtiyacı hissediyorum. İlerde anlatacağım Danıştay sonrası Muzaffer Tekin bantı onlar üzerinde yapılması istenen çalışmalar. C 5 Büro deniyor. O dönem C 5 yok ama C 2 Büro kapsamında ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili bizim yaptığımız çalışmalar bu çerçevede ilgili ve iltisakların bantısının tespit ve de ifresine yönelik gayretlerimiz, bu konuda illere yazdığımız istihbari çalışmalara ayrıklık verilsin tamimlerimiz, bunlar bir anlam ifade ediyor. Bir anlam ifade ediyor olması lazım onun için anlatıyorum ve bütün bu ısrarlı talimatlarımıza rağmen tehdidin kaynağı ve merkezi İstanbul olmasına rağmen, İstanbul'da bu çalışmaların yaptırılmadığı burada ifade ediliyor. Maiyetindeki personele bu konularda çalışmaya yapmayacaklarını, yapmalarını yasakladığını Ahmet İhan Güler kendisi beyan etti. Efendim Muzaffer Tekin ile ilgili deliller yetersizmi. Savcı da bunu söylüyor. Ne delili, ne üphesi, istihbaratta yok böyle bir şey. İstihbarat jargonunda delil diye bir kavram olmaz. Girişte onun için okudum. Üphe diye bir şey olmaz, de erlendirme olur de erlendirme. Ülke yangın yerine dönmü, tehdit bas bas baırıyor, ciddi tehditin kaynağı gruplar var, propagandalar ortada, cinayet eylemler geliyor, bir tane bile sistemli istihbarat çalışması yok, benim ben okuyacağım burada, bir sürü tamim yazım var bu gruplara yönelik istihbari faaliyetlere ayrıklık verilmesi diye. İmdi bunun için alıntılıyorum. Yani kendine yönelik tehdidi anlatıyor Hrant Dink. Siz iddianamede ne yazarsa yazsın, ne yazarsa yazsın. Can mı? Kan mı? Hissettiği, ya adını maruz bırakıldığı tehdidi anlatıyor ve bizim yaptıklarımız var birilerinin de yapmadıkları var. Kendi itiraflarıyla yapmadık diyorlar biz bu çalışmalarını. Bize delil gelmedi. Sahteydi, kumpastı, falandı filandı. Ben anlatacağım Muzaffer Tekin bantı neymi, Alparslan Arslan'la ilgili kileri neymi, oradan saçaklanan ilgili kileri bizi nerelere götürüyormu. Eğer zamanında o çalışmalar yapılabilmiş olsaydı, eğer zamanında İstanbul bunları ayak dirememiş olsaydı. Ondan sonra soracağım vicdanınıza havale edeceğim. Bu eylem gerçekleşebilir mi olabilir miydi? Neyse bunları kısaltayım belli ki şey olacak. Hrant Dink'in buna ilişkin çok yazısı var. Yani devam eden günlerde özellikle o günlerde. Bir yazısında Valiliğe çağırıldığı şeyi anlatıyor. Orada nasıl aslında haddin bildirildiğini onu ifade ediyor. Ben onları geçiyorum. İlgililer o yazıları zaten biliyordur. Merak edenler okuyabilir. Sonuç olarak Hrant Dink'e yönelik 2004 yılından itibaren başlayan giderek ayrıklıktan saldırı ve tehditlerden devletin tüm birimleri bilgi sahibidirler. 24 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Ergun Güngör sokaktaki adamın tehdit olduğu turdu onu beyan etmiş, Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebileceğini uyarısında bulunmuştur. Hrant Dink 2002 yılından itibaren faaliyetlerinde artı görülen ayrıklı milliyetçi ulusalcı yapıların dorudan hedefi haline gelmiş, getirilmiştir. Yazılı ve görsel basında Hrant Dink aleyhine bir çok yazı yazılmış. Haber ve yorumlar yapılmıştır. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink; azınlık, misyonerlik, vatana ihanet, Türklü ü a a ılıma suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi terimlerle anılmaya başlanmıştır. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge gibi bir takım aydınlarla da ilgili bu dava açılmış, siyasi bir atmosfer yaratılmaya çalışılmıştır. 5 Şubat 2006 tarihinde Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmü, 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay saldırısı ya anmıştır. Ülkenin giderek sertle en siyasi iklimi derin güçleri harekete geçirmi, bu güçler toplumu ve siyaseti yeniden dizayn etmeye uğraşmış içerisine girmi lerdir. Toplumun ve siyasetin yeniden biçimlendirilmesinin aracı olarak siyasi cinayetler i lenmesi güçlü olasılık olarak ortaya çıkmıştır. 2007 yılında yapılacak olan Cumhurbaşkanlığı seçimi ve milletvekili seçiminin iç içe geçeceği, ülkenin siyasi ikliminin sertle ece i

öngörülme tür. Hrant Dink de 2007 yılının zor bir yıl olacağını Agos Gazetesi'nin köşesinde yazmıştır. Bu nedenle Hrant Dink cinayeti tasarısına dair herhangi bir bilgi gelmemiş olsa idi dahi ülkenin siyasal iklimi Hrant Dink'e ilişkin yaşanan ve gelinen durumun ciddiyeti dikkate alındığında Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike olduğu, bu tehlikenin kanundan kaynaklı koruma yükümlülüğü görev ve sorumluluğu bulunan İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından bilindiği ve Hrant Dink'in öldürüleceğine dair öngörülerinin de bulunduğu, buna rağmen İl Dairesi Kanunu, Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'in talebi aranmaksızın Hrant Dink'e şahsi fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması zorunluluğu bulunmasına rağmen bu yapılmamıştır. Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmiştir. Kasıt unsuru aranıyorsa işin tam da aranacak yer İstanbul'dur.

İimdi bu konuları teyit edecek çok önemli belgeler var iddianamenin eklerinde. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu Iker Çınar'ın ifadeleri var. İfadelerinde yani Iker Çınar dediğinde herkes kim olduğunu biliyor. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu ve bir Ba papaz olarak Mersin'de kiliseye sızdırılmış Hristiyanlar, misyonerler arasında sızdırılmış görevli TUSHAD'la ilişkili bir askeri personel. O dönemde misyonerlere ve azınlıklara yönelik ne tür faaliyetler ve planlamalar olduğu kendisinin de içinde bulunduğu faaliyet ve planlamaları anlatıyor. Anlatımlarının benzer özetlerini anladım. Anlatımlarına göre askeri istihbarat mensuplarına misyonerler arasında sızma görevi verilmiştir. Ahmet Hurit Tolon'un talimatıyla Ege Ordu Komutanlığı'nda TUSHAD, Türkiye Ulusal ve Stratejiler ve Harekat Dairesi adında operasyonel bir istihbarat birimi kurulmuştur. Iker Çınar'a Mersin'de misyonerler sızma görevi verilmiş, bu görev gereği kilise pastörü konumuna yükseltilmiştir. Askeri istihbarat tarafından Protestan Kilisesi kurdurtulmuştur. Mersin Tarsus Uluslararası Protestan Kilisesi TUSHAD koordinatöründe kurulmuştur. TUSHAD emri doğrultusunda Iker Çınar bu kilisede 2003-2005 yılları arasında Ba papaz olarak çalışmıştır. Iker Çınar 2005 yılına gelindiğinde misyonerler arasında önemli bir konuma geldiği için TUSHAD'dan gelen emir doğrultusunda televizyonlara çıkarak misyonerlik aleyhinde kampanya yürütmeye başlamıştır. Planlı biçimde Hulki Cevizolu'nun sunduğu Ceviz Kabuğu isimli programa Zekeriya Beyaz ile katılarak misyonerlik aleyhine açıklamalar yaparak tekrar Müslümanlığı seçtiğini deklare etmiştir. Zirve Yayınevi katliamını Albay Mehmet Ülger ve ekibi tasarlamıştır, anlatımlarına göre. Ba papazlığı süreci sonrasında Iker Çınar TUSHAD'dan aldığı emirle Malatya Jandarma Alay Komutanı Mehmet Ülger, Malatya'da özerk üyesi Ruhi Abad, Binbaşı Haydar Yeşil'in başında bulunduğu askeri istihbarat personelinin yer aldığı ekiple birlikte çalışmaya başlamıştır. Bu ekip Malatya Zirve Yayınevi çalışanları hakkında bilgi toplamıştır. Zirve cinayetini gerçekleştiren kişilerle temas ve görüşmelerde bulunmuştur. Ekiple yaptığı üçüncü toplantı esnasında Mehmet Ülger'e Malatya'da planlanan sansasyonel eylemin ne olduğunu sormuş, gelen emir doğrultusunda Ülger şöyle diyor: Gelen emir doğrultusunda misyonerlere bir gözdağı vermek için Zirve Yayınevi ile ilgili Necati Aydın, Tilman Keske, Uğur Yüksel'e yönelik bir korkutma yapılacaktır, projenin üst makamlara brifing edileceği cevabını almıştır. 2008 Mart'ında Iker Çınar ve başlıkları jandarma ekibi bir araya gelerek 2008 Mart'ında, misyonerlik faaliyetlerinin arkasına AKP desteğinin bulunduğu ve Andıç ve sahte istihbarat raporları üretmek amacıyla çalışmalar yapmıştır. Çalışmaların başında bulunan Albay Mehmet Ülger Malatya bölgesinden sorumlu

dönemin 2. Ordu Komutanı Hasan I sız'ı faaliyetler hakkında bilgilendirmi tir. Kafes Eylem Planı var biliyorsunuz. Yine bu kapsamda ona da de inece im. Ondan sonra orada da bunlar bu azınlık ve misyonerlere yönelik bu eylemleri niçin planlandı mı, bundan ne amaç edinildi ini bir eylem planı çerçevesinde ifadelendiriliyor. Hrant Dink ve misyonerler darbe planlarında ve askeri istihbarat raporlarında hedef durumundadır. Balyoz darbe planı soru turmasında da kilise ve sinagog adreslerinin tespit edildi i görülmü . Karadeniz eylem planı isimli bir belgede ise Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro'nun faaliyetlerinden duyulan rahatsızlı ın rapor edildi i ortaya çıkmı tır. Jandarma De erlendirme Merkezinin 2003-2004 tarihli bültenlerinde Rahip Santoro'nun Karadeniz'de tehlike olu turdu u belirtilmi tir. Toplumda kaos olu turacak, darbe zemini hazırlamaya yönelik Kafes Operasyonu Eylem Planı belgesinde Dink cinayetinden operasyon olarak bahsedilmektedir.

imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı diye bir belge var. Bu Ergenekon soru turmaları kapsamında ele geçirilmi bir belge. Kamuoyuda bunu yakından biliyor ve bu Kafes Operasyonu Eylem Planında azınlıklara yönelik eylemlerden bahsediliyor ve tabi Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenmi bir eylem planı. Hrant Dink cinayetinden de ey olarak, operasyon olarak bahsediliyor. Bu lker Çınar'ın anlatımları üzerine ben buna buradaki bazı beyanları okuyaca ım. Bu Kafes Operasyonu Eylem Planının gerçek bir belge oldu unu beyan ediyorum. Çünkü bununla ilgili ben Bugün Gazetesinde bir röportaj verdim. O röportajı da dikkatinize sunaca ım. Bu röportajla da ilgili hiçbir yalanlama oradaki beyanlarımla da ilgili hiçbir yalanlama gelmemi tir. Bu gerçek bir belgedir. Fakat ne yazık ki bu çok önemli bir belge, bu iddianamede yoktur. Savcı iki satır bir eyi bu Kafes Operasyonu Eylem Planıyla ilgili bir beyanda bulunmamı tır. Bir tespit ve de erlendirmesi yoktur. Ortaya koydu u suç u bu düzlemde ili kilendirmemi , de erlendirmemi tir. imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı genel ba lı ı altında Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi, Hrant Dink Operasyonları diyor. Eylemleri demiyor. Operasyonları sonrasında Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin irticai grupların hedefinde oldu u yönünde kamuoyu olu mu . Yani demek ki bu eylem planını yapanlar, bu cinayeti örgütleyenler, organize edenlerin amacı neymi ? Türkiye'de azınlıkların tehdit altında oldu u, bu tehdidin de irticai gruplardan ba ka AKP yönetimi olmak üzere ona yanda irticai gruplardan kaynaklı bir tehdit altında oldu u algısını olu turmak amacıyla bu cinayeti tezgahlamı lar, gerçekle tirmi ler. Ancak böyle bir durum olu mu yani belli ölçüde amacına ula mı bu cinayet. Ancak AKP tarafından kar ıt medyanın da deste iyle söz konusu olayların Ergenekon tarafından organize edildi i ekinde yo un propaganda faaliyetlerinde bulunulmu diyor. Yani bu Ergenekonun i e karı ması cinayetle amaçlanan, cinayetle hedeflenen amacın tahakkukunu engelleme tir. Dü man unsurlar dedi i yanda basın. Kim bu yanda basın? Hükümete yanda basın. AKP yanda ı basın. Dü man unsurlar olarak bahsediliyor. Yayın organlarında Gayrimüslimlere sahip çıktıklarını ifade eden haberler yaptırımı tır. Dost unsurlar ba lı ı altında; lehte siyasi partiler ile çe itli kurum, kurulu ve derneklerin Ergenekon davasında tutuklu bulunan personelimize verdikleri destek çalı maları ba arılı bir ekilde yürütülmektedir. Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler Ergenekondan tutuklanan personele ve onlara sahip çıkılma giri imlerini dost unsurlar olarak nitelendiriyor. Yine bu bölümde silah malzeme ve teçhizatın bir bölümü emniyet güçlerinin eline geçmekle birlikte müteakip operasyonlar için yeterli durumdadır. fadesinden hatırlayacaksınız 09 Ocak 2015 tarihli Ahmet lhan ifadesinde stanbul'da bir yerlere silahların gömülü oldu u, bunların bulunaca ı gibi beyanlar Savcı tarafından soruluyor i te. Tezgah, kumpas dayanakları bu beyanlar. Bu gerçek belgede emniyet tarafından bu derin, örgütlü provokatif unsurların silahlarının bir kısmının emniyet güçlerine geçti i ama müteakip operasyonlar içerisinde halen bizde yeterli mühimmatın, silahın bulundu u ifadelendiriyor. Vazife, Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin can ve mal güvenliklerinin sorgulanarak AKP Hükümeti üzerinde iç ve dı toplumun baskısını arttırmak,

kamuoyunu meşgul etmek ve Ergenekon davası başta olmak üzere gündemi de i tirmektir. Hrant Dink cinayetini örgütleyen insanların kendilerine vazife olarak tarif ettikleri husus bu. İcra başlıklı 1 altında genel bilgiler, Özel Operasyon Gücü Komutanlığı tarafından Ergenekon davasında tutuklu bulunanlara destek vermek, AKP ve yandaşlarının karşı psikolojik harp faaliyetlerini etkisiz kılmak, gündemi de i tirerek hedef saptırmak, tekilatın moralini yükseltmek ve kamuoyunun desteğini kazanmak amacıyla gayrimüslimler üzerinde korkutucu propaganda icra edilecek ve söz konusu faaliyetler kaynağı bakımında kara propaganda ile AKP ve AKP'ye destek veren Fetullah Gülen vb. diğer odaklarca icra edilmiş gibi gösterilecektir. İmdi bu faaliyetler, operasyon 4 safhada icra edilecektir, diyor. Hazırlık safhası; Gayrimüslim nüfusun isim ve adresleri belirlenecek vb. hususlar var. Korku oluşturma safhası; tespit edilen Agos Gazetesi abonelerinin listeleri paylaşım siteleri, irticai web siteleri başta olmak üzere internet ortamından yayınlanacak. Gazete abonelerine tehdit telefonları açılacak. Adalar bölgesinde yoğun güzergahlardaki duvarlara tehdit içerikli sloganlar yazılacak. Kamuoyu oluşturma safhası; konu hakkında köşe yazıları yazdırılacak, tartışma programlarında konuya yer verilecek ve AKP hükümetinin vurdumduymazlığı ele alınacak, AKP karşıtı web siteleri artırılarak faaliyetleri yoğunlaştırılacak. Azınlıklar lehine faaliyet gösteren web siteleri içerik yönünden desteklenecek, kaynağı AKP ve yandaş gruplara aitmiş izlenimi verilen web siteleri kurularak söz konusu sitelerin gerekli tanıtımları yapılacak ve dini içerikli yayınlar arasına Agos Gazetesi başta olmak üzere azınlıklara ait medya unsurlarını hedef gösteren mesajlar serpiştirilecek, icra edilen eylemlerin suçlusu olarak AKP ve irticai gruplar gösterilerek kaynağı bakımından kara propaganda icra edilecek. Eylem safhası, dördüncü safha; Adalar bölgesindeki çeşitli mahallelerde bomba patlatılacak, azınlık haklarını hararetle savunma konusunda ön plana çıkan kişilere suikast düzenlenecek, Agos Gazetesi civarı gibi belirlenen yerlere ses bombaları atılacak, Adalar vapur seferi düzenlenen iskelelerde bombalı eylemler düzenlenecek, Gayrimüslimlere ait mezarlıklara yönelik olarak sansasyonel eylemler icra edilecek, tanınmış gayrimüslim isimli adamı ve sanatçılardan belirlenen bir ya da birkaçı kaçırılacak, kundaklanacak, benzeri eylemler yapılacak, belirlenen irticai örgütler adına üstlenilecektir. Kısacası yapıyorum. Operasyon Gücü Komutanlığı, imdi son kısmında böyle bir eylem var, meydana gelebilecek hukuki durumlarda Özel Operasyon Gücü Komutanlığının onayını almak suretiyle Avukat Serdar Öztürk'ten destek alınabilecektir. Ergenekon kapsamında tutuklanmış, evet. İmdi bir kısmını okudum. Yani ne olup olmadığının anlaşılacak şekilde. Dediğim gibi Hrant Dink cinayetini çözümlenmek istiyorsak bunlar asla yok sayamayacağımız, görmezden gelemeyeceğimiz hususlar. Tabii bu belgeyi bu şekilde okuyunca insanın inanası, inanmakta güçlük çekiyor. Bunun farkındayım. Böyle bir eylem nasıl gerçek olabilir diye belki tereddütte dükülüyor olabilir. Fakat bu belge ele geçtiğinde ben tabii ilk olarak dönemin Başbakanına arz etmişim. Bununla ilgili önemli bilgi ve belgeleri oradan aldığımız perspektifle çalışmalarımızı yürütüyorduk. Daha sonra Bugün Gazetesine ben cezaevindeyken bu konularla ilgili gündeme gelen iddialar üzerine bir seri röportaj verdim. Yanlış bilmiyorsam 8 gün boyunca yayınlanmıştı. O dizilerde bu Kafes Operasyonu Eylem Planına dair de benim anlatımlarım oldu. Benim anlatımlarım sonrasında da İker Başbuğ'dan avukatı aracılığıyla bir yalanlama geldi. İmdi ben ne anlatmışım, gelen yalanlama da ne ifade edilmiş onu söylüyorum. Asıl dikkatinize sunmak istediğim kısım bu. Çünkü bu belgenin gerçekliği buradan anlaşılacak. Bu belge gerçektir. Bu belgeyi hazırlamışlardır. Bu sahte, düzmece bir belge değildir. Bir tek kişi bile bu belgenin sahte olduğuna dair devletin yetkili makamlarında hiç kimse bugüne kadar bir beyanda da bulunmamıştır ve benim 04 Nisan 2016 tarihinde Bugün Gazetesinde Nazlı Ilıcak'ın köşesinde onun yaptığı bir röportaj. Sormuş; 2009 tarihini tanıyan Kafes Eylem Planı gayrimüslimlere yönelik korkutucu eylemler ve suikastlar düzenleneceğinden söz ediyordu. Sonradan bunun düzmece olduğu Ergenekon sanıkları tarafından iddia edildi. Bende böyle açıklamada bulunmuşum; Kafes Eylem Planında hiçbir

tereddüt yok. Kesinlikle gerçek bir plan ve askeri personelce hazırlanmış. Uradan biliyorum, bu operasyonu yaptı mız günlerde operasyondan bir hafta kadar sonra ben geli meleri Ba bakana arz etmi ve Kafes Eylem Planının bir suretini de kendisine vermi tim. O operasyonlar sürecinde öncesinde ve sonrasında kendisine kapsamlı dosyalar arz ediyordum. O da bu konulara vakıf olunca Genelkurmay Ba kanıyla görü üyor ve ondan bu i lerin izahını istiyordu. Tabi ki tatmin edici bir açıklama yapılamıyordu. Ama bu sayede her geçen gün Ba bakan, Genelkurmay'a kar ı kendini daha güçlü hisseder hale gelmi ti. Kafes Eylem Planından da Genelkurmayı haberdar eder etmez, yani Ba bakan, Genelkurmayı haberdar eder etmez yakla ık 1 hafta sonra Vali Muammer Güler beni makamına ça ırdı. Gitti imde orada kendisini ilk defa gördü üm Genelkurmay Hukuk Mü aviri, Adli Mü aviri herhalde Hıfzı Çubuklu vardı. Benimle görü mek isteyen o idi. Bana elindeki Kafes Eylem Planını göstererek; Müdür Bey, operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz. Bu bizim için çok hayati bir konu. Bunun soru turma kapsamı dı ında tutulmasını istiyoruz. Ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin. Ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin, dedi. Bu konu mayı çok iyi hatırlıyorum. Bu cümleler neredeyse aynıyla onun beyanlarıdır. Daha önceki operasyon a amalarında da Genelkurmay'a ait çok gizli askeri belge ve dökümanlar ele geçirilmi ti. Bunlar içerisinde soru turmayı do rudan ilgilendirmeyen de ifre oldu unda devlet güvenli i ciddi anlamda haleldar edebilecek belgelerden çok miktarda Genelkurmay'a teslim edilmi ti. Gerçi onlar hepsini istiyorlardı ve tutanak tanzim edilmeden kayıtsız bir ekilde elden tesliminde ısrar ediyorlardı. Savcılık makamı buna yana mıyordu. Gerçekten de ifresi çok sansasyon yaratacak belgeler ayıklanıyor ve gere i Genelkurmay tarafından yapılmak kaydıyla onlara resmi kayıtlı olarak veriliyordu. Ancak bu ili ki 1. Ordu Komutanlı ı üzerinden yürütülüyor, teslim edilen belgelerde Genelkurmay'a iletilmek üzere onlara tevdi ediliyordu. İlk defa Genelkurmay Ba kanlı ından Hukuk Mü aviri kendisi ahsen gelerek daha önce Savcılıkça her seferinde reddetmi bir talebi kayıtlara girmeden Genelkurmay'a iade edilmesi talebini do rudan bana iletmi ti. Kendisine bu konuda benim yardımcı olmam mümkün de il. Sizin bu meseleyi Savcılık makamıyla do rudan görü meniz lazım dedi imde Hıfzı Çubuklu, do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetlerimizi gözetmiyor. Ben sizin sorunu daha rahat anlayaca ınızı ve Savcılık makamını ikna edebilece inizi dü ünüyorum, cevabını vermi ti. Ben de kendisine; evet, konunun hassasiyetini anlıyorum. Ancak dedi im gibi benim yapabilece im tek ey talebinizi Savcılık makamına iletme olur. Takdir onlarındır. Onların da kendilerine göre zorunlulukları var. Sonuçta adli bir süreç. Bunlar polis tutanaklarında yer alıyor. Dolayısıyla sonrasında kayıtsız bir i lem yapmak onlar açısından da mümkün olmuyor. Ben iletirim ama en güzeli sizin do rudan görü menizdir, demi tim. Müdür Bey o zaman bir istirhamım daha olsa bu tarz belgeler genelde basına yansıyor. Bunun acaba basına yansımamasını sa layabilir misiniz diye sorması üzerine ben de u kar ılı ı vermi tim, elimden geldi ince buna gayret sarf ederim. Bizim elimizdeki tek suretse zaten bir sıkıntı olmaz. Ancak bu belgeler o kadar çok ki inin elinde var ki, zaten yayılmı . Ne kadar ilgisiz insanlardan bu belgelerin ele geçirildi ini siz de biliyorsunuz. Ben bizim elimizdeki belgenin asla sızmayaca ı konusunda sizi temin ederim. Bu anlattıklarım belgenin gerçek oldu unu apaçık gösteriyor. Dolayısıyla Kafes Eylem Planı azınlıklara yönelik tehdit olu turması bir yana tehdidin gerçek kayna ını apaçık gösteren bir dokümandır. İker Ba bu 'un pozisyonunu da bu düzlemde görebilirsiniz. Malum Hukuk Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'un bilgi ve talimatları olmaksızın bu görü meyi yapmak üzere stanbul'a gelmesi asla söz konusu olamaz. İmdi ben çok a ır anlatımlarda bulunmu um de il mi? Genelkurmay Ba kanlı ından da ismi geçen ki ilerden de feryat figan bunun yalanlanması lazım. En ba ta da Hıfzı Çubuklu'nun bir açıklama yapması lazım. Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmı açıklama. Hıfzı Çubuklu'dan hiçbir açıklama yok. Ben İmdi gazetenin anlatımıyla o açıklamayı da okuyayım. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı, çünkü 8 günlük bir ey

vardı ba ka tarihlerinde Iker Ba bu ile de ilgili anlatımlarım var. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'a, dönemin Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın ve dönemin valisi Muammer Güler aracılı ı ile notebook üzerinden operasyon hedefi ahısların kendi çektikleri pornografik görüntülerinin izlettirildi ini öne sürdü. Bu da stanbul'daki casusluk ve fuhu operasyonu. Onunla ilgili. O da kumpas falan deniyor yine. Onun belgelerini Muammer Güler ve Hüseyin Çapkın bizzat arz etti. Ona dair anlatımlarım oldu u bir ey. imdi öne sürdü diyor. Eski Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'un avukatı İlay Sezer, Nazlı Ilıcak'ın yazısıyla ilgili açıklama yaptı. Açıklama öyle; bir yazı dizisinin bugünkü bölümünde yer alan müvekkilim Emekli Orgeneral Iker Ba bu 'a stanbul Askeri Casusluk davası ile ilgili 4 kuvvet komutanının da bulundu u bir ortamda 2 saate yakın görsellere dayalı bir sunumun yapıldı ı haberi di er iddiaları gibi, di er iddialarından biri bu, Kafes. Di er iddiaları gibi yalan, gerçekdi ı ve maksatlıdır. Evet, bu beyanlarımın kar ısında söylenebilen de budur. Yok biz görü medik, konu madık, Valinin makamında böyle bir ey olmamı tır diyememi lerdir. Ama dedi im gibi ne yazık ki iddianamede bu konular yok hükmündedir. Yok. ki satır, kimse ne sorulmu , ne soru turulmu adeta yoklu a mahkum edilmi . Geçmi dönemdeki adli ve idari soru turmanın safahatları. imdi tabi burada uzunca bir hukuki safahat var. 09/06/2015 tarihli yazıda Soru turma Savcısı Yusuf Hakkı Do an Yargıtay'a muhatap bir yazı yazmı , bende oradan aldım. Orada bu soru turmaların nasıl ba ladı ını, hangi mahkemelerde ne tür soru turmaların açıldı ı falan anlatılıyor. Oradan benim dikkatinize sunmak istedi im en son daha öncede söyledim A HM kararı sonrasında bu son soru turma ba latılıyor ve dava açılıyor. A HM kararındaki tespitlerden hareketle yeni bir soru turma ba latılabilmi oldu una göre o tespitlerin ivedilikle, öncelikle bu soru turmada gözetilmi olması lazım. O düzlemde bir eylerin bu soru turmadan çıkmı olması lazım. ddianameye dönü mü olması lazım. Kısaca de inmi tim. A HM kararını da anlataca ım. Öyle bir ey yok. A HM kararı çocuk kandırır gibi A HM bamba ka eyler söylemi , biz allem etmi iz, kallem etmi iz bu i ine gelmi , bamba ka bir düzleme. Bamba ka bir düzleme gelmi . A HM kararındaki tespitlerle bugünkü iddianamenin uzaktan yakından hiçbir ekilde ilgisi yoktur. Sadece u hususu söyleyeyim, o soru turmada Hrant Dink'in Avukatlarının bir dilekçesi vardı. O zaman basına da yansıdı, tartı ıldı. O dilekçede bile yeniden soru turma ba latılmasını, ben bulamadım onu belki iddianame eklerinde vardır. Çok aradım o dilekçeyi bulamadım. Daha önce de ula amamı tim o dilekçeye. Trabzon'dan, Jandarmasından, Trabzon Emniyetinden ve stanbul Emniyet Müdürlü ünden tespit ettikleri görevlilerin isimleri yer alıyordu hakkında soru turma açılıns diye. 32 ki i mi o sayıda 30 küsürlü sayıda ki inin ismi vardı. Mesela benim ismim yoktu orada. Bu mevzu edildi inde basına yansıdı oradan biliyorum. O dönemki avukatı imdi ismini hatırlayamadım. Bayan bir Avukat. ey demi ti, yani A HM kararındaki çerçeveye göre Ali Fuat Yılmaz hakkında suç duyurusunda bulunamıyoruz, demi ti. Niye? Soru turmanın eksik yapıldı ı yönündeki tespit Trabzon Jandarması, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden ve biz oradaki görevlilerden tespit edebildiklerimizin ismini yazdık ve sonra da unu söyledi ama dedi ilerleyen a amalarda yeni bir delil ortaya çıkarsa belki ba ka kurumlarla ba ka ki ilerle de ilgili bu yargılama safahatında yargılamaya dahil edilmeleri söz konusu olabilir. Yeni delil nedir? Ogün Samast'ın ifadesi. Yeni delil dedikleri bu. Ba ka hiçbir yeni delil yok. Bir tek Ogün Samast'ın anlatımları var. Ahmet İhan'ın defaatle de i mi savunma argümanları var. 4 tane eyi var, anlataca ım onu. Ondan ba ka bir ey yok. Bir de Ahmet İhan'la e güdüm içerisinde Celalettin Cerrah'ın, Sabri Uzun'un, Levent Yarımel'in, Durmu Demirba 'ın zaman içerisinde de i mi , de i tirilmi , manipüle edilmi beyanları var.

imdi tabi adli safahatına uzunca anlatılmı ben asıl idari safahatı üzerinde duraca ım. dari safahatta nasıl ya anmı , nasıl geli mi , çünkü bu i kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili bu dava. Dolayısıyla öncesinde yapılmı idari soru turmalar üzerinden

ekillendi tespitler. te bir 4483'e göre izin alındı. Daha sonra u a amada herhalde 4483 üzerinden ihtiyaç hissedilmiyor benim anladım. Do rudan bu yargılama konusu edilebiliyor. Ama kamu görevlileri ile ilgili tüm tespitler idari soru turmadaki müfetti lerin ara tırma, inceleme ve soru turma raporlarına dayanıyor. imdi bugüne kadar gelinen süreçte tabi benim tespit edilebildi im burada 22 tanesini yazmı im ama 27 tane, 29 tane idari soru turma raporları, inceleme ara tırma raporları tanzim edilmi . imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ilk 05 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince hazırlanmı raporda stihbarat Daire Ba kanlı ına ili kin de ara tırmalar yapılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden herhangi bir görev kusuru olmadı ı tespit edilmi . lk müfetti incelenmesinde ve raporunda. Bu raporların her birinde Trabzon ve stanbul yönünden görev kusurlarına i aret edilmi tir. A ama a ama, kademe kademe de i ik tespitler çerçevesinde istisnasız, hiç istisnası olmaksızın herkes Trabzon ve stanbul yönünden görev kusuru hususunda hem fikirdir. Ama hangi düzeydedir, hangi personelle ilgilidir, hangi a amadadır, onlarla ilgili tartı malar olabilir ama tüm müfetti lerin tartı masız bir ekilde stanbul ve Trabzon yönünden görev kusurlarına ili kin tüm raporlarda tespitler vardır. Ve yine aynı ekilde tüm raporlarda istisnasız bir ekilde tüm raporlarda 20 küsur, 30 civarında müfetti raporunda stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuru tespiti yapılmamı tir. Bir tek rapor var. En son tevdi raporunu kast etmiyorum. u soru turma ba latıldıktan sonra yeni atanmı bu dönemin Türkiye'sinde görevlendirilmi Mülkiye Müfetti lerinin Savcılı a gönderdi i soru turma raporunu kast etmiyorum. Onu ben incelemedim de zaten. Nedense onu bulamadım. Bahsi geçiyor. Zaten incelemeye de erde görmedim onu. Bir tek Ba bakanlık ara tırma raporunda istihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuruna dair tespit ve de erlendirmeler var. Dolayısıyla ben onu anlataca ım. Yani ilk Ba bakanlık Müfetti lerince idari soru turmalar kapsamında 2008 yılında, 10 Ekim 2008 yılı itibariyle bu rapor verilmi yanlı hatırlamıyorsam. Verilmi bir rapor ve orada Ba bakanlık ey stihbarat Daire Ba kanlı ının eyi de var. Görev ihmaline dair de erlendirme var. Bu rapor üzerine Ba bakanlık Müfetti lerinin ara tırma raporunun ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmesi üzerine 2009 yılında bu rapordaki tespitler ve i aret edilen hususlar yönünden yeni bir Mülkiye Müfetti i görevlendirmesi yapılmı , bu Mülkiye Müfetti leri de Ba bakanlık Müfetti lerinin raporundaki tespitler ı ı nda yeniden yaptıkları inceleme sonucu, yeniden herhangi bir görev kusuru i lem yapmayı gerektirir bir durum olmadı ını rapora ba lamı lardır. imdi ben bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu nedir, ne de ildir, bu raporunda niçin di er Müfetti lerinde olmayan bizim aleyhimize beyanlar, de erlendirmeler nasıl ortaya çıkmı tir. Bu rapor ne kadar güvenilir rapordur. Bu rapor bir müfetti lik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalı ayım. Ba bakanlık Müfetti lerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli nceleme Raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan stihbarat Daire Ba kanlı ını ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyunda Dink cinayeti Emniyet stihbaratın i idir algısının olu masına sebebiyet vermi tir. Gazeteci Nedim ener Ba bakanlık Raporu henüz yayımlanmadan Ba bakanın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tir. nternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tir. Kitap yayınlanır yayınlanmaz bu kitap da Ocak 2009 basımıdır. Orada bu Ba bakanlık Raporuna dair anlatımlar vardır. Merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbaratın cinayete göz yumdu u, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdikleri iddialarını olu turmu tur. Ba bakanlık Raporu ve artçıları Oda TV ve merkez medya kanalıyla 2008, 2009 yılı boyunca ilk yazılan raporlar unutulmu , Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz isimlerini hedef alan bir PR çalı ması yürütülerek aslında ilk defa o günlerde de ifre edilerek üstüne gidilmeye ba lanılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalı ılmı tir. Böylelikle Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim ener, Oda TV ve Emniyet Te kilatının tartı malı geçmi dönem

uygulamalarının en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıltılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin ilk taşları döşenmiştir. İlginç olan Ergenekon soruşturmasına katkı sağlayanların Dink operasyonu sonucu dağıtılması sonrasında merkez medyada artık istihbarat Dairesinin konu almıyor olmasıdır. Zira Dink cinayeti üzerinden planlanan tezgah amacına ulaşmıştır. Onların asli amacı zaten hiçbir dönem adaletin tesisini olmamasıdır. En başından beri bir eylem planı olarak kurgulandı. Üzere Kafes Eylem Planındaki anlatımları hatırlayın, Dink cinayeti cemaat yaftalamasıyla Emniyet istihbaratının tasfiyesi ve bu suretle meşru Hükümeti devirecek bir siyaset toplum mühendisliğinin aracı olarak tezgahlanmıştır. Özel bir kasıtle hareket eden Başbakanlık Müfettişleri hazırladıkları raporda Sulh Ceza Mahkemesindeki davayı idare ederek Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına dair soruşturma gerektirir hususları görmezden gelmiştir. Mevzu ettiği yerde de kasıt unsuruna hiç dikkat çekmemiştir. Toplam 205 sayfalık raporun sadece 14 sayfasını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ayırmıştır. Böylelikle araştırılması gereken asıl yerler bilinçli olarak karanlık bırakılmıştır. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi ise bütün bu raporları da değerlendirerek görevindeki ihmali davranış nedeniyle ühpheliler Ali Öz ve ekibine 17 Mayıs 2011 tarihli son duruşma ile 6 ayı geçmeyen cezalar vermiştir. Halbuki cinayetin bütün plan ve programı Trabzon ili Pelitli ilçesinde yapılmıştır. Pelitli, Jandarma bölgesidir. Cinayetin azmettiricileri Yasin Hayal'in eni teşi Coşkun Çiğci Jandarmanın haber elemanıdır. Aynı zamanda Yasin'e Jandarmanın kontrolünde silah temin etmeye çalışmışlardır. Görünürde Emniyet istihbaratının elemanı olan fakat gerçekte farklı istihbarat servisleriyle bağlantıları olan Erhan Tuncel ise ev arkadaşları Tuncay Uzundal ile birlikte Çavuş Satılmış'ın üzerinden Jandarma ile irtibatlıdır. İlk Müfettiş raporlarında geçen Hrant Dink'in öldürüleceğini Pelitli'de bir çok kişinin önceden bildiğini tezine rağmen Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davada Jandarma cinayetin olacağını bilmiyorduk tezini savunmuştur. Trabzon Jandarma görevlileri, Nedim Ener, Oda TV, Reşat Altay, Celalettin Cerrah ile arkadaş birliği etmişcesine bütün sorumluluğu Erhan Tuncel, Emniyetin Haber Elemanı tezi üzerinden Ramazan Akyürek ve personeline yıkmaya çalışmışlardır. Fakat gerçeğin yüzü öyle değildir. Çok dikkat çekmeyen Hacı Ömer Ünalır'ın 10 Temmuz 2008 tarihli ön inceleme raporunda Müfettişlere verdiği ifadesinde, ifade tarihi 04 Haziran 2008. Çiğcuyu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın Jandarma Uzman Çavuşu Hacı Ömer Ünalır ifadesinde Çiğcuyu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın 4 – 5 tane arkadaşıyla birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesi'nin yazarı Hrant Dink isminde gazeteciye öldürmek için plan yapıldığı ve Okan Başçavuş'un haber elemanı olan Coşkun Çiğci'ye silah temini için 500 TL para verdiği mahiyetindeydi. Yasin'in Coşkun'a para verdiği mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben bunu yazdıktan sonra Okan Başçavuş'a Haber Kayıt Bildirim Formu düzenleyip, düzenlemeyeceğimi sordum, o da, hayır şimdi böyle bir şey yapmayacaksınız, istihbarat üyesi Müdüründen emir bekleyin o size gerekeni söyleyecek, dedi. Bir diğer dikkat çekici husus, süreç içerisinde Emniyet istihbaratının dosyaları didik didik edilirken Jandarma Genel Komutanlığı'nın ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın arşivlerine hiçbir şekilde bakılmadı. Oysaki sadece Büyük Hukukçular Birliği üyesi ve Ergenekon sanığı Kemal Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılarak, Kerinçsiz, Dink duruşmalarına katıldığı günlerde, Dink'in duruşmalar esnasında maruz kaldığı saldırı dönemlerinde Jandarma Genel Komutanlığı ve İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına kayıtlı telefon numaralarını arıyor. Toplam 144 kişi vardır Kemal Kerinçsiz'in o dönemlerde. Sırf Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılması olsaydı dahi Jandarmanın arşivlerine girilebilirdi. Fakat yapılmadı. Şu an bu cinayeti organize etmekten tutuklu olan Jandarma görevlilerinin arkasındaki siyasi çizgi de bellidir. Kerinçsiz ve onların etrafında ekilenen gruplarla iltisaklı bir Jandarma ekibinden, kadrosundan bahsediyoruz. 15 Temmuz'a kadar bu jandarmaya hiçbir şekilde dokunulmadı. Bu tespitler cinayetin ilk gününden itibaren vardır. Kamera kayıtları mevcuttur. Oradaki insanlar tespit edilmiştir.

Jandarma ba lantıları vardır. Bizim raporlarımızda yansıması tır. O mahkemeye stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilen raporlar var, oradan de inece im. Trabzon'un bu jandarma ile ilgili cinayetten sonra yaptı ı ba lantı çalı maları vardır. Her a amada, daha sonraki a amada stanbul TEM ube Müdürlü ünün bu konudaki çalı maları vardır. Savcının mütalaasına girmi tir. Mahkemenin aldı ı kararlar vardır. Fakat ne hikmetse jandarma ile ilgili bir tane icrai i lem biz görmedik. Ta ki 15 Temmuz'a kadar. 15 Temmuz'dan sonra ne oldu anlamadık. Tutuklandılar ve FETÖ'cü dendiler. Ya nasıl FETÖ'cü oluyor bunlar. Kim yaptı? Hani ifadeler nerede? Ben daha buradaki benim her eyim medyada akır akır ey yapılıyor. Benim Jandarmayla iltisaklarımın HTS kayıtları yayımlandı. Olmayan HTS kayıtlarını yayınladılar. Bu daha iddianamede hazırlanmadan önce. Nerede? Kim, hangisi FETÖ'cüyü bunların? Veli Küçük'ün adamları nasıl FETÖ'cü oluyor? Ba lantı nasıl kuruldu Allah a kına? Ama kimse soramıyor. Sorgulayamıyor. Toplum sindirilmiş . Biliyor ki konu anın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Soranın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Bunlar imdi kamuoyuna FETÖ'cü olarak yutturulmaya çalı ılıyor. Gerçi dünya çapında bu safsataları artık kimsenin yuttu u da yok. Ama nasıl bir çaresizlikse bu ölçüde kör göze parmak, kaba saba kurgularla suçlar örtbas edilmeye çalı ılıyor. Bakalım nasıl olsa gerçekler eninde sonunda aç ı a çıkacak. Bugün bu tezgahlara kendini alet ettirenlerin o gün savunma vermek mecburiyetinde kaldıklarında bugün yaptıklarını hukuken izah etmekte nasıl çaresiz kalacaklarını da hep birlikte görece iz.

Ba bakanlık, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında 30 kadar idari soru turmada, bir inceleme raporu düzenleyen bir tek Ba bakanlık Müfetti lerinin aleyhte kusur isnadı içeren raporları var idi. Fakat bu Müfetti lerin raporlarında aleyhimize olan beyanların da gerçekçi olmadığını, kendi içinde zaten çeli kiler barındırd ı mı izah etmeye çalı ıyordum. 10/10/2008 tarihinde düzenlenen bu rapor yaklaşık 15 aylık bir çalı ma sonucunda tanzim edildi Ba bakanlık Müfetti lerince. Bunun üzerine, bu rapor ç i leri Bakanlı ına gönderilince, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu bu raporu inceledikten sonra kapsamlı bir de erlendirme hazırlayarak Bakanlık Makamına bu raporla ilgili bir ara tırma yapılması, iddia edilen hususların yeniden, daha önce yapılm ı olmasına kar ın, Ba bakanlık müfetti leri raporundaki tespitler ı ı ında yeni bir müfetti görevlendirmesiyle yeniden ara tırılmasına dair bir Bakanlık onay yazısı, 28 Ocak 2009 tarihinde onay yazısı sunulmu . Bu onay yazısında uzunca Ba bakanlık Müfetti lerinin hazırladı ı rapor özetlenmi ve raporun son kısmında bizzat evrakını ben iddianame eklerinde bulamadım, ama bu rapordan anlıyoruz, Ba bakanlık müfetti leri raporlarını hazırlayıp Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına sunduklarında, Tefti Kurulu Ba kanlı ı bu raporu eksik ve yetersiz görüp Müfetti lerine geri iade etmi ler. Müfetti lere bu raporların iade gerekçesi aynen u ekilde ifadelendirilmiş ; Ba kanlı ımızca, anılan raporun Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli i'nin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, yani müfetti ler, Bizde de öyledir, Polis Ba müfetti li inde bir rapor hazırladı ımızda biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza bunu sunarız, onlar da onaylayarak i leme koyarlar. imdi Tefti Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli inin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, müfetti lerin hazırladı ı rapor, sonuç bölümünün B4 stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Görev Yetki ve Sorumlulu unun De erlendirilmesi ba l ı ı altında yer alan öneri ile ilgili olarak, yani bizim görev kusurumuzun izah edildi i, tespit edildi i bölüm ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Dairesi Ba kanlı ında hangi tarih ve sayı ile kayda alınd ı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçti i, görevlilerce söz konusu yazı ile ilgili olarak ne gibi i lemler yapıld ı, Hrant Dink cinayetinden önce ba ka l Emniyet Müdürlüklerinden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı benzeri mahiyette stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal

eden ba ka evraklar olup olmadı ı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi i lemlemler yapıldı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı, yani bu söz konusu yazısı 9 nolu F4 ile ilgili yazısı ile di er evraklar arasında i leme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadı ı, bir di er anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde genel uygulamanın dı ında farklı bir i leme tabi tutulup tutulmadı ı, bu çerçevede TCK'nın genel ilkelerine göre ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerekti inden, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı ındaki evrak ve konu ile ilgili genel uygulama da tetkik edilerek hangi tarihte de erlendirmeye tabi tutulması gerekti inin ayrıntılı izah edilmesi ve buna göre varsa sorumluların illiyet ba ı kurularak belirlenmesi gerekti i de erlendirilmi , bu nedenle Ba kanlı ımız, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ının 07/11/2008 tarihli sayılı yazısı ile mezkur raporu düzenleyen müfetti lerden bu eksikliklerin yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. İmdi daha Ba bakanlık Müfetti leri raporu henüz ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmeden kendi kurumlarınca bile yetersiz görülmü tür. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, siz bir kusur isnadında bulunmu sunuz, ama bu kusur isnadını neye göre söylüyorsunuz. Yasal mevzuatlar, hangi mevzuatlara dayanıyorsunuz. Uygulamalar nedir, ne olması gerekiyormu da ne olmamı , benzeri uygulamalardaki örnekler nelerdir, bu evraklarla ilgili eksik i lem yapıldı mı isnat ediyorsunuz, silsile yoluyla kimler paraflamı , sorumluluk kime aittir, bunları belirlemeniz gerekir, suç isnadında, kusur isnadında bulunmadan önce diyerek, bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla müfetti lere geri iade etmi ler raporu. Bunun üzerine yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. Bunun üzerine Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Yasemin Tu çe nan tarafından düzenlenen 14/11/2008 tarihli sayılı yazıda stihbarat Daire... İmdi gerekçesini söylüyor, bu eksikliklerin neden oldu unu stihbarat Dairesi Ba kanlı ının çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, bu tabirleri lütfen hatırdan tutun i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı. Ne kadar güzel de il mi. Bir müfetti e yakı acak ifade, hem suç isnadında bulunuyorsunuz. Daha sonraki yazılarda 4483'ten bahsediyorsunuz. İleyi de ifre etmek istemiyorsunuz. İleyi de ifre etmeden nasıl benim hakkımda suç isnadında bulunuyorsunuz. Hangi i leyi üzerinden benim konumum, pozisyonum ara tırılacak. Hiç mi ara tırılmadan ben do rudan cezalandırılaca ım. De ifre edilmemesi amacıyla, i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı, i lemlemlerin elektronik ortamda gerçekleşti i, bu bilgilerin teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ının, kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı. Bu da ayrı bir garabet. Biz i leyi sa lıklı olsun, denetlenebilir olsun, kontrolü mümkün olsun diye dijitalize ediyoruz. Bilgisayar sistemi bunun için kullanılıyor. Normal fiziki sistemlerde her türlü cambazlıklar yapılabilir, ama bilgisayar ortamında asla böyle eyler yapamazsınız, kontrol sistemi çok daha güçlüdür. Teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ını kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı diyor. Nasıl mümkün olmaz. Bilgisayarda bir evrak hangi tarihte gelmi , hangi saatte gelmi , hangi bilgisayara dü mü , hangi aidiyet nolu, yani sicil numaralı personel tarafından alınmı , kim kime devretmi , da ıtımı nerelere yapılmı , bunların hepsi fiziken, ba ka türlü kaydedemeyece iniz ekilde kayıt altında tutulmaktadır, asla da yok edilemez bunlar. Mümkün olmadı ı diyor. Raporlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ilgili merkez C ubesi Müdürlü ü görevini yürütmü olan ahısların isimleri, hani C ube Müdürlü ü görevlilerine ait hiçbir isim belirtilmiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili sadece ba ta Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz olmak üzere tespit edilecek di er görevliler hakkında diyor. Böyle ba tan savma bir rapor. ahısların isimleri belirtilerek diyor. simleri belirtilmi de il, bir tek Ali Fuat Yılmaz'ın ismi var. Ön inceleme yapılması kanaatine varıldı ı, ancak daha ayrıntılı bir inceleme ile sorumlulukları tespit edilecek di er ahısların da ön inceleme kapsamına dahil edilmesi gerekti i belirtilmi tir denilmi . Müfetti ler, dolayısıyla raporlarındaki eksiklikleri tamamlamaksızın, aynı ile tekrar iade etmi ler. Bunun üzerine, bu

açıklamaları yaptıktan sonra çileri Bakanlık görevlileri, yukarıda bu ekliyle Bakanlıkımıza gelmiş, iddialar doğrultusunda yeniden bu konuların araştırılması için müfettiş görevlendirmesi diyorlar ve Mülkiye Müfettişleri görevlendiriliyor. Mülkiye Müfettişleri, daha önce de inmişim, Bakanlık müfettişlerinin tespitleri üzerinden yaptıkları inceleme sonucunda aynı öncekilerde olduğu gibi stihbarat Daire Başkanlığı yönünden, belirtilen Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğünün evrakı ile ilgili yapılması gerektiği varsayılan, iddia edilen işlemler yönünden yapılacak bir kusur isnadının, yapılacak herhangi bir ilave işlemin bulunmadığını da tespit ediyorlar bu raporlarında. Bunun üzerine müfettişlerin, Mülkiye Müfettişlerinin yeniden kusur yoktur demeleri üzerine, bu tabii tebliğ ediliyor, bu Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine belirlenen bir ara tırma, Hrant Dink'in avukatlarına da tebliğ ediliyor ve itiraz da edilmiyor. Ama enteresandır, devlet bürokrasisinde alımlı, teamül dışı çalıma sistematiğinde örnek olmayacak bir şekilde Bakanlık müfettişleri bu rapora itiraz ediyor. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları işlemler ve böylece 11 sayfalık o rapora katılmadıklarını, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden görev kusurları olduğunu ve aynen böyle de bir beyanları var, kısa bir paragrafı okuyorum; bu kapsamda Bakanlık Teftiş Kurulunun inceleme raporunda tespit olarak ortaya konulan ve neticesinde disiplin hukukuna göre soruşturma ve 4483 sayılı Kanun'a göre ön inceleme konusu olması gerektiği kanaatine varılan hususların bir ara tırma raporu konusuna indirgenerek iddia olarak ele alınması, bizzat yapılan incelemelere çok az değinilerek ayrıntılı olarak ahısların açıklamalarına dayanılmak suretiyle kanaat ortaya konulmasının yukarıda belirtilen tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırılık taahhüdü bulunmaktadır. tirazın da ana gerekçesi bu. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları çalımları beşemiyorlar. İmdi kendileri 15 ay çalımları, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden hiçbir somut tespit bulunmamaları, hiçbir somut tespit, mevzuatları incelememeleri, tamim yazıdan bahsediyorlar, o Hedef ahıslar Tamimi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinden, uygulama örneklerinden hiç atıf yapmamaları, stihbarat Daire Başkanlığında evrak işlemlerinin nasıl olduğuna dair inceleme yapmamaları, yaptılarsa bile raporlarına yansıtılmamaları. Mesela, ileride de incelemem, Ay egül Genç'in ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz bize yardımcı olmadı, hiçbir şey anlatmadı diyor. Tek yazılı ifadesini almadıkları ki işlemler Ali Fuat Yılmaz. Ya ben konu mayacak bir insan mıyım? Ben anlattım, hedef ahıslar programını benim gibi kimse anlatamaz. Ben icat ettim, ben yoktan onu o daireye sokmuştum bir ki iyim. Nasıl uygulandığını örnekleriyle anlattım kendilerine. Her bir aşamasında, Trabzon yönü itibarıyla, İstanbul yönü itibarıyla, Bakanlık yönü itibarıyla, bir dünya anlatımlarım oldu. Fakat işlemlerine gelmedi işlemler için yazıya dökmeler. İşlemlerine gelmedi işlemler için karartılar benim anlattıklarımı. Yazılı ifadem almadılar kasıtlı olarak. Sonra benim hakkımda da suçlama konusu yaptılar. Madem benim hakkımda suçlama yapacaksınız, anlatımlarımı, savunmalarımı, izahatlarımı niye raporunuza yansıtıyorsunuz, niye onlar üzerinden de erlendirme yapmıyorsunuz. 15 ay ara tırma yapmamaları, hiçbir somut konuya girmeksizin bir rapor yazmamaları. Sonra mülkiye müfettişlerinin niçin ara tırma raporu yaptıklarını, ön inceleme ve soruşturma belatmadıkları gerekçesiyle ele tiriyorlar. Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Muttalip Ünal, Savcılıkça alınan ifadesinde bunun cevabını veriyor. İmdi oradan okuyorum, niçin ara tırma yapılmı mülkiye müfettişlerince, niçin ön inceleme ve soruşturma yapılmamı , onun cevabını Muttalip Ünal Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı veriyor ve bunlar bu müfettişler, aleyhimize tek rapor tanzim eden bu müfettişlerin hukuk bilgisi, mevzuat bilgisi bu çerçevededir, bu ifadede anlaşılacak bu. Kaç tarihinde vermişim, 23/09/2014 tarihinde Savcıya verdi işlemler ifadesi, ben hemen ilgili yeri okuyorum; Bakanlık müfettişler Mehmet Akın, Ay egül Genç, Yasemin Tuğçe'nin'den oluşan kurul oluşturduk. Bu kurul yaklaşık olarak 15 aylık bir inceleme sonucunda 10/10/2008 tarihinde raporunu Makamıma sundu. Sunulan rapor üzerine Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı bunu gerekli incelemeyi ve teftişten geçirmek zorundadır. İlgili yasal hüküm gereğince ben bu raporu inceledim. Raporda Emniyet

stihbarat Birimleri suçlanıyordu. Ben de tespitlerin tamam oldu unu, ancak illiyet ba mın net bir ekilde ortaya konulması gerekti ini, zira bizim düzenledi imiz raporun ç i leri Bakanlı na gönderildi ini ve Bakanlı n normalde 30 gün inceleme süresinin ve ek olarak da 15 günde ola anüstü süre olmak üzere toplam 45 günde, yani bir soru turma ve inceleme yapacak olurlarsa, bunda süre kısıtlılı ı var. 45 günde bu raporu ön inceleme süresinin oldu unu, bu kadar kısa sürede bu inceleme yapılmasının mümkün olmadığını, dolayısı ile müfetti arkada lardan eylem ve ki iler arasında illiyet ba larının daha netle tirilmesini istedim, bu amaçla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı olarak müfetti lere gönderdi im üst iade yazısında gerekçelerini ayrıntılı olarak anlattım. Yani siz ara tırma yapıyorsunuz, süre kısıtlılı nız yok, zaten 15 ay çalı mı sınız, bunları tespit etmemi siniz, bir soru turma, ön inceleme ba latıldı nda kısıtlı süre içerisinde bunlar nasıl tespit edilecek, bunun için ara tırma raporu yapılmı , süre kısıtlılı ı olmaksızın Mülkiye Müfetti leri her türlü ara tırmayı yapmı lar ve ondan sonra yeniden raporunu tanzim etmi ler. Dolayısıyla bu gerekçelerin, beyanların hiçbirinin mevzuatlarda kar ılı ı olmadığını görüyoruz. imdi en son olarak bu itiraz yazısı üzerine, Ba bakanlık Müfetti leri, mülkiye müfetti lerinin raporunu be enmiyor, itiraz ediyorlar, haksız gerekçelerle itiraz ediyorlar. Buna ra men Be ir Atalay imzasıyla Ba bakanlık Makamına bir yazı gönderiliyor. Çünkü kamuoyunda tartı lıyor ve aleyhimize ciddi anlamda propaganda konusu ediliyor, Ba bakanlık müfetti leri raporu. Aynen öyle yazmı , Be ir Atalay, ç i leri Bakanı, Ba bakanlık Makamına diyerek, 17 Mart 2010 tarihinde, yani Ba bakanlık Müfetti lerinin itiraz yazısından 2 ay sonra, o kar ılıklı görü meler, teatiler sonucu belli ki bir mutabakata varılamamı ve bunun üzerine ç i leri Bakanlı ı u teklifi Ba bakanlık Makamına iletmi . "Bu çalı malar devam ederken Ba bakanlık Müfetti lerince de konuyla ilgili olarak inceleme yapılıp bir rapor düzenlenmi ve Ba bakanlık makamınca bu rapor Bakanlı mıza intikal ettirilmi tir. Bunun üzerine mülkiye müfetti lerince yeni bir ara tırma yapılarak gerekli raporlar düzenlenmi tir. Mülkiye Müfetti lerinin bu çalı maları halen devam etmektedir. Ancak Ba bakanlık ve Bakanlı mız Tefti Kurullarınca yapılan çalı malar sonucunda düzenlenen raporlarda ilgili müfetti lerce bazı farklı de erlendirmeler yapıldı ı, bu farklı de erlendirmelerin bazı basın yayın organlarında olumsuz haber ve yorumlara sebep oldu u görülmü tür." Bu itibarla, yapıcı bir yakla ım. ç i leri Bakanlı ı madem itiraz ediyorsunuz, Be ir Atalay imzasıyla diyor ki, bu itibarla madem farklı görü ler ortaya çıkmı , bunlar da tartı ma konusu "Ba bakanlık Müfetti leri ve mülkiye müfetti lerinden mü terek bir çalı ma grubu olu turularak, konuyla ilgili gerekli ara tırma ve incelemenin yeniden yapılmasını müsaadelerinize arz ederim." Aklın yolu bir de il mi? Objektif olan, gerçekli e ula mak isteyen, iyi niyetli insanın yapması gereken, olsa olsa böyle bir eydir. Peki Ba bakanlık Tefti Kurulu buna nasıl cevap verdi , 17 Mart 2010 tarihli yazıya 30 Nisan 2010 tarihinde Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yunus Arınç imzası ile u ekilde cevap veriyor, ilgi tutmu Bakanlı n yazısını, en son diyor ki, "Mülkiye Müfetti lerinin çalı malarına halen devam etti i ifade dilen konuya dair ilgi yazınızla, ilgili yapılan de erlendirmede Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara ili kin görev, yetki ve takdirin Bakanlı mızda oldu u hususunda bilgilerinizi rica ederim." Yana mamı lar bu mü terek çalı maya, "Takdir Bakanlı ndır" demi ler. Mevzuatlar gere i öyle, ama nezaketen Bakanlık diyor ki bu tartı malara bir son verelim. Neyse derdiniz gidin birlikte ara tırın, bakın, görün, ortak bir rapor yazın. Buna da yana mıyorlar. Ama medyaya devamlı bilgi ve manipölasyon ey yapıyorlar. imdi bunun sonucunda dolayısıyla bu Ba bakanlık Müfetti leri raporu da bitmi ve tekraren eylere Hrant Dink'in avukatlarına da tebli edilmi . Bu sefer, bununla ilgili, pardon daha sonraki a amada, bu konuyla ilgili bir itiraz dilekçesi avukatlar tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü görevlileri hakkında bir daha bir dilekçe ile ey yapılmı , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na müracaatta bulunulmu . imdi onun detayını ey yapmayaca ım. Bu da Ankara'ya

görevsizlik gereği intikal ettirilmemi . Ankara'daki Cumhuriyet Başsavcılığı, çileri Bakanlığımıza bu konuyu intikal ettirmemi dilekçe ile ilgili olarak ve Başsavcılık çileri Bakanlığımıza ön inceleme yapılmak üzere yazıyı göndermemi , fakat çileri Bakanlık 12/07/2010 tarih sayılı cevapta, önceki incelemeleri yenilemeyi gerektiren bir husus olmadığını belirterek inceleme yapılmasına gerek olmadığını vurgulamıştır. Bu idari sorular da bu şekilde sonlandırılmıştır . Yani tüm iddialar tekrar ve tekrar araştırılmış , her seferinde aynı sonuca varılmış , yeni bir araştırma yapmayı gerektiren bir durumun olmadığını görmeye varılmış kanaatine varılarak sorular sonlandırılmıştır . İmdi Bakanlık Müfettişleri raporu hakkında bir de benim müracaatlarım var. Tabii bu medyaya yansıyor aleyhimde propaganda konusu edilince Hrant Dink cinayetinin gerçek düzlemi unutturulup bambaşka bir yere cinayete, cinayetin arkasındaki azmettirici yapıyla uzaktan yakından ilgisi olmayan istihbarat Daire Başkanlığı üzerine dikkatler teksif edilince, bütün şey eleştiriler istihbarat Daire Başkanlığı' nın üzerinde yoğunlaştı. Benim ismim de o sıralar sıklıkla telaffuz edildi. Ben de Bakanlık Müfettişleri raporunu edinebilmişim de ilim. İnternete bir taslak yansıması , gerçek olup olmadığını belli değil. Nedim Ener kitabında bundan genişçe bahsetmişim . Devamlı haberler, köşeler yazılıyor Bakanlık Müfettişleri raporuna atıfla, ama içeriğinde tam olarak ne olduğunu bilmiyorum ve ben ilk önce 2009 yılında bu raporunda içeriğinden dair haberler yayınlanır yayınlanmaz 3 kuruma avukatım aracılığı ile müracaatta buldum; Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına... öyle diyeyim, çileri Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihinde, iki sefer, yani birer yıl arayla tekrar. Bakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kuruluna 26 Mart 2009 tarihinde, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihlerinde 5 kez müracaatta buldum. Bu raporda basına yansıyan haberlere göre aleyhimde tespitler olduğunu, iddialar olduğunu dair haberler yer almaktadır, raporun tarafıma verilerek, iddialarımı kullanmama imkan sağlanması diye. Tabii bu taleplerim, avukatım aracılığı ile yaptığım bu talepler karıksız kaldı, çoğuna cevap alamadık. Verdikleri cevaplarda da iddialar devam ediyor, henüz sonuçlanmamış gibi, araştırmalar devam ediyor gibi, 2009 yılı itibariyle öyle cevaplar geldi. En son çileri Bakanlık Teftiş Kuruluna 16 Nisan 2010 tarihinde cevap alabildim, yine rapor bana verilmedi, ama cevap aldığım müracaatım uydu, müracaatımda dediğim söylemiyim, avukatım aracılığıyla; gelinen ama itibariyle Bakanlık Teftiş Kurulu tarafından yapılan incelemenin sonuç bölümünde, sonuç bölümüne istinaden yapılan idari soruların tamamlanması ve neticede söz konusu iddialar hakkında idari sorular raporu düzenlenmiştir. Yani mülkiye müfettişlerinin raporları da düzenlenmiştir , o safahatlarda bitmiştir , dolayısıyla artık bana teslim edebilirsiniz demek istiyoruz. Sorular raporumuzda müvekkil Ali Fuat Yılmaz'ın herhangi bir kusuru da tespit edilmemiştir. Diğer bir yönden söz konusu inceleme raporu, bir kısım medya organlarında ve Nedim Ener'in yazdığı bir kitapta yer almasına rağmen, aleyhinde suçlamalar yöneltilen müvekkil Ali Fuat Yılmaz'dan esirgenmemelidir. Zira müvekkil hakkında bir takım basın yayın organlarında son derece maksatlı ve mütecaviz yayınlar ısrarla yapıldığından, Sayın Bakanlığınız tarafından hazırlanan rapordaki yer alan tüm hususların ayrıntılı bir şekilde incelenmesine yönelik zorunluluğun olabileceği tartışılabilir. Açıklanan nedenlerle Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporunun tüm eklerini de içeren bir örneğin ve çileri Bakanlık Mülkiye Müfettişleri tarafından, "Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı inceleme raporunun sonuç kısmındaki hususlar doğrultusunda yürütülen idari sorulara ilişkin tüm raporların ekleriyle adli ve idari müracaatlarımıza esas olmak üzere ivedi olarak tarafımıza tevdiini arz ve talep ederiz" dedik. Defalarca iddialarımı gibi 5 veya 6 tane birer yıl ara ile tüm bilebildiğimiz kurumlara müracaat yaptık, hiçbiri ne yazık ki bu raporu bize vermedi. Basında taslatılan olan, Nedim Ener'e ulaştırılmış , devamlı üzerinde yazılıp çizilen rapor aslı konusu benim olmama karşın, en çok üzerinde konu ulan kişi olmama

kar ın bana verilmedi. En son tarafıma yapılan tek yazılı cevapta da u husus ifadelendirildi, ç i ler i Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ınca, 5 Mayıs 2010 tarihli, Ba kan Halil Yılmaz imzasıyla, Tefti Kurulu Ba kanı Halil Yılmaz imzasıyla, ekinde ç i ler i Bakanlı ının oluru da bulunan tebligatta, yazılı tebligatta aynen u ifadeler yer alıyordu; stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz hakkında ilgili dilekçede belirtilen hususlarla ilgili olarak mülkiye müfetti ler i tarafından yapılan ara tırma sonucunda düzenlenen 09/11/2009 tarihli ara tırma raporundaki tespit, görü ve öneriler do rultusunda söz konusu ikayet, 4483 Sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre ön inceleme yapılmasını veya herhangi bir soru turma icra edilmesini gerektirir nitelikte olmadı ından, anılan yasanın 4.maddesi hükmü uyarınca Bakanlık Makamının 03/05/2010 tarihli sayılı onayı ile i leme konulmamı tır. Yani aleyhinizde hiç bir durum olu mamı tır. Medyada aleyhime yürütölen algı çalı maları da belli ki kimsenin umurunda olmamı . leme konulmamı tır diyerek yine bana bu raporu vermeden böyle bir tebligatla bu i kapanmı oldu. O kadar ısrarlı müracaatlarıma ra men Ba bakanlık Müfetti ler i hakkında suç duyurusunda bulunamadım. Hakkımdaki gerçeklere uygun olmayan, mutabık olmayan yalan tespit ve iftiralarından dolayı, maksatlı iftiralarından dolayı yasal haklarımı da kullandırttırılmadım. imdi talebin neden kar ılanmadı ına dair sözde bir gerekçe beyanında bulunulmu . Ba bakanlık Müfetti ler i raporunda hakkımda yer alan asılsız tespit ve de erlendirmelerle ilgili yasal haklarımı da kullanmam bu suretle engellenmi tir. Ancak bu rapor tüm süreçler boyunca aleyhimde kullanılmı ve Ba bakanlık müfetti lerinin raporuyla ivme kazanan cinayet süreci, asli sürecinde, cinayeti asli sürecinden saptırma giri imleri sonunda i bugünlere gelmi . Türkiye en temelde Hrant Dink cinayeti üzerinden start alan, yürütölen bir itibarsızla tırma kampanyası ile demokrasi ve hukuk düzenine inançlı sadakatli kadroların tasfiyesi ile derin çetelerin kontrolüne geçirilmi tir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunun asli fonksiyonu, amacı, hazırlanma gayesi budur. imdi son olarak Ba bakanlık Müfetti lerinin Cumhuriyet Savcılıklarına 2014 yılı itibariyle bu soru turma kapsamında verdikleri ifadeleri var. aleyhime rapor tanzim eden, ben sadece iki tanesinin ifadesini bulabildim.

imdi bu me hur Ba bakanlık müfetti ler i Ay egöl Genç'in ifadesini aynen okuyaca ım. Evet biliyorum iddianamenin eklerinde var, ama imdi satır satır okuyalım bakalım, kafa yorulmu mu bu ifadelere, bir Ba bakanlık Müfetti i böyle beyanlarda bulunur muymu , yakı ıyor muymu yakı mıyor muymu . Kim nasıl yakı tırmı hep beraber dü ünelim, dü ünmeden çözümlenemeyiz bu i ler i. Dü ünmeden gerçekli e ula amayız çünkü. Dü ünmeden Hrant Dink'in ruhunu ad edemeyiz. U ra madan, emek sarf etmeden, dertlenmeden olacak i ler de il bunlar. imdi ben okuyorum, herkes kendine bakan yönü itibariyle, yani bu yargılamada üzerimize dü en sorumluluklar itibariyle bir bakalım Ba bakanlık müfetti ine yakı acak beyanlar mıymı de il miymi , ilgili yerden devam edece im, ba langıcını anlatıyor, imdi; Emniyet Genel Müdürlü ü Trabzon'a gittik diyor. Emniyet Genel Müdürlü ü, stihbarat, M T ve ilgili kurumlarla bir takım görü meler yaptık. 24 ubat 2008 tarihinde Trabzon'a gittik. O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı. Bakın bunu söyleyen Ba bakanlık müfetti i. Faruk Sarı, yani kim Faruk Sarı, Trabzon'un stihbarat ube Müdürü. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla diyor, bir yaftalama yapıyor, bize diyor terörle mücadele oda. Yahu müfetti lerin illerde tahsisli odaları vardır. Bu odaları varsa ayet, ayarlayan 1 Emniyet Müdürüdür. E er o ilde müfetti ler için tahsis edilmi oda yoksa onlara oda ayarlanması görevi yine 1 Emniyet Müdürünün yetkisindedir ve tasarrufundadır. Faruk Sarı Terör ubesinden nasıl oda ayarlayabilir ya. Ayarlayabilinir mi, böyle bir ey söz konusu olabilir mi, terörün üzerinde hüküm sahibi midir, yetki sahibi midir bir ba ka ube üzerinde? Niye Re at Altay de il de Faruk Sarı

deniyor burada? imdi aynısını, bakın aynı müfetti , sırası geldi inde bulmakta güçlük çekiyor... stanbul için de anlatıyor bunu. stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gitmi ler. Orada hatırlataca m, orada nasıl beyan kullanmı . Biz burada çalı malarımıza ba ladık. Trabzon'da yaptı mız ilk tespit LOG kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı tespit ettik. te bu kadar. Ne demek Trabzon'daki LOG kayıtlarını tutan bilgisayarın ta ndı mı tespit ettik, böyle bir ey yok. LOG kayıtları merkezde tutulur. llerdeki bilgisayarlarda LOG kayıtları tutulmaz. llerde sunucu ve serverler vardır. Ama LOG kaydı orada tutulmaz. LOG kaydı merkezde tutulur.

imdi bunu yazmayacaksınız. Bilmiyorsanız yazmayacaksınız. Yazıyorsanız arkasında da durmayı bileceksiniz. Ben onun için yakı tıramıyorum. Tespit ettik diyor. Yalan beyan, böyle bir ey yok. Hiçbir ey de tespit ettikleri yok. Çünkü ifadeler aksini söylüyor. Bir dünya ey raporu var. Sadece iftira bunlar, ispatı mümkün olmayan, zaten de ispat edilememi iftiralar. Sonradan anla ılıyor. Emin Aslan söylemi bunları, Emin Aslan söylemi . O dönemde Faruk Sarı bize stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını. Önemli bir ey de il mi? E er do ru ise Faruk Sarı diyor ki, stanbul bizim bilgisayarlarımıza girmeye çalı tı diyor. Girmi mi girmemi mi, daha sonradan anlıyoruz. Ben gösterece im. Girmi . F4'ü illegal bir ekilde yasalara aykırı olarak stanbul edinmi , çalmı F4'ü çalmı . Yönetmelik ile yasaklanmı olmasına ra men. E müfetti seniz bunun üstüne gideceksiniz. Hiç, yazmı , suç da Trabzon'a atıyor. Ya Trabzon bir ey tespit etmi , yasalara bir aykırılık var, ona da tedbir almayı dü ünmü , benim anladı m bu. Yasalara uygun davranan suçlanıyor, yasalara aykırı davranın, hiç dönüp bakılmıyor bile, mevzu bile edilmiyor. Bu müfetti lik de ildir Sayın Ba kanım. Kusura bakmayın, ben yakı tıramam, ben de Polis Ba müfetti i olarak görev yaptım. Böyle bir ey yok. Vatanda ı kandırıyoruz diyor, yetiyor bunlara, vatanda ı kandırmak yetmi bunlara. Kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi. Yani anlattı ı kadarıyla Trabzon Emniyeti ile stanbul Emniyeti arasında ciddi bir çeki me oldu unu hissettik. Faruk Sarı'nın anlatmasına gerek var mı? Zaten var. Birbirlerine suç atıp duruyorlar. Faruk Sarı'nın anlatmasına dayandırılacak bir ey...belki Trabzon'u dinliyorsunuz stanbul'a suç atıyor. stanbul'u kaç sefer rapor yapılmı , ifadeler ortada. stanbul da Trabzon'a suç atıp duruyor. O dönemde daha stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. O dönem itibariyle ilk raporlarda ilk beyanlarda stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. F4'ün içeri i bizden gizlendi diyen yok. Halbuki F4'ün içeri inin farklı oldu unu biliyorlar. E imdi o dönemde ses getirici eylemle öldürülecek tabirini farklı algılamıyor kimse. Henüz akıllarına gelmemi o. O cinlik daha akıllarına gelmemi . Çünkü stihbaratta herkes ses getirici eylemin, iddet içerikli bir eylem oldu unu biliyor. İlk algı bu. Zaten Mcdonald's bombalaması örneklenmi . Sonra, neden sonra sıkı inca akıllarına geliyor, bu argümanı, Savcılıktaki ifadede kar ımıza çıkıyor, bu 2014 yılında. 2014 yılına kadar 2 tane ifadenin farklı oldu u...Ba bakanlık müfetti leri raporunda da yok böyle bir de erlendirme. Bu ciddi bir çeki me oldu unu, elbette olacak, ikisi de birbirini suçluyor, bunun anormal bir tarafı yok. Sonra sorulmu , 24 Mart 2008 tarihinde çalı ma yapmak üzere stanbul'a gittik diyor, 24 Mart 2008. imdi orada benimle ilgili anlatımları var, orayı aynen okuyaca m. 2.sayfasından itibaren ba lıyor; stanbul'da Ali Fuat Yılmaz ile ilgili Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'in anlatımları: " stanbul'a geldi imizde Trabzon Emniyetinde anlatılanlar nedeniyle daha temkinli davranmaya karar verdik ve stanbul'da çalı maya ba ladık. Biz stanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görü tük." Niye Trabzon'da Re at Altay ile görü mediniz de, stanbul'da Celalettin Cerrah ile görü üyorsunuz. E siz yoksanız, il emniyet müdürü kimse onunla. Ya özür dilerim ben il emniyet müdürü olarak kastediyorum. O tarihte kimin gö... Feridun Boz, imdi hatırlıyorum, ondan bahsediyorlar. imdi orada da...bir müfetti , kim olursa olsun, geldi i zaman önce makamı ziyaret eder,

usul budur. 1 emniyet müdürü ile görüşür, yapacağı görevini anlatır. Kendisine nasıl bir ayarlama yapıldıysa o şekilde ayarlamaya uygun çalışanları yürütür. İmdi İstanbul'daki anlatımına bakalım; Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görüşür. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Demek Celalettin Cerrah da istihbarat üsüsünden bazı işleri saklı kalması için istihbarat'a de il de Terör'e yönlendirmiş . Aynı yorumu niçin burada yapmıyorsunuz, objektiflik bunu gerektirmez mi? Demek ki işle ilgili siz bu işi . Çünkü orada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz, ki işe göre, adama göre, burada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz. Kaldı ki niçin Terörle Mücadele üsüsüne gidiyorsunuz ki, usul budur, İstanbul'da ben biliyorum, müfettişler için tahsisli odalar vardır ve müfettişler soru turacakları makamda yer edinmezler. Müfettişlik usulüne, çalışanlarına sistemine aykırıdır. Buna da de inece im, ifadelerinde beyanları var bunların. Çünkü yeme, içme, bir takım zaruri ihtiyaçlarınız var, hem soru turuyorsunuz hem de o birimin, soru turdu unuz birimin insanlarına muhtaç bir durumdasınız orada. Bize teftiş ve itimlerinde verilen ilk konu budur. Hiçbir şekilde özel işi ki ve temasınız olmayacak. Çayınızı, suyunuzu, yeme inizi, unlarınızı, bunlarınızı onlar üzerinden tedarik etmeyeceksiniz. Onların insafına kendinizi terk etmeyeceksiniz. Niye Terörle Mücadele üsüsüne gidiyorsunuz? Terör de soru turmalık bir üsüs. Hrant Dink cinayetinde Terör'ün hiç mi sorumluluğu yok, hiç mi üpheli bir durumu yok. Biz İmdi hep diyoruz ki, istihbarat Koruma Komisyonlarına, Koruma üsüsüne istihbarat üsüsünden koruma teklif edilir. Bir bakın, gelen örneklerde var. Terörle Mücadele üsüsü do rudan Koruma üsüsüne bir sürü yazı ma yapmış . Levent Temiz'i korutturmuy ya İstanbul Terörle Mücadele üsüsü. Levent Temiz'i koruma altına aldırtmış . Demek ki bu imkanı ve yetkisi var. Niçin Hrant Dink için kullanmamış bunu. İstihbarattan daha fazla bilgiye sahip Hrant Dink hakkında. Selim Kutkan niçin Hrant Dink'i koruma ihtiyacı hissetmemiş . Hiç kimse merak etmeyecek mi bunu? Etmiyorlar. Ben anlayamıyorum bunları ya. Aynı olgu var. Yani müdahil vekiller de mi merak etmedi. Terörle Mücadele Müdürlüğü ün do rudan yazı ması üzerine bir dünya koruma kararı alınmış . Demek ki böyle bir imkan ve uygulama var. Niçin Selim Kutkan...biz İstanbul istihbarata soruyoruz. İstanbul Terör'e niçin bunu sormuyoruz, niye bunlar ara tırılmıyor? Varsa özür dilerim. Hangi işi bilemiyorum, vakıf de ilim. Ben çok eksik bilgiye sahibim. Yani bir çok işi takip edemedim. Süreç içerisinde de vakıf olmadım. Zamanım da yok, ara tıramıyorum derinlemesine tek tek. Dolayısıyla bu eksik beyanımdan dolayı özür dilerim. Ancak gerçekten dertleniyorum. İmdi Ba bakanlık Müfettişlerinin üsüsüne dikkat edin. İmdi müfettiş siz bu işi bileceksiniz, bunu bileceksiniz, ara tıracaksınız, uygulama örneklerine bakacaksınız, bakmak zorundasınız. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Çünkü aynı angajmanlı adamları var, ona göre konu uyor, üsüsüne ona göre de işi iyor. Ki işe göre de işi iyor buradaki yorumlar ve üsüsüne. Orada bize bir oda ayarlandı ve biz burada çalışanmaya başladık, Terörle Mücadele üsüsünde. Terörle Mücadele Müdürlüğü ü Hrant Dink ile ilgili belgeleri bize sundu ve yardımcı oldu. Pek memnun kalmış lar, pek mutlu olmuş lar, öyle ifade ediyor. Biz bu arada Hrant Dink olayını yürüten Savcılar Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile görüşürük. Esas itibariyle ayrıntılı görüş meleri Selim Berna Altay ile yaptık. Bu beyanı da unutmayın. Ayrıntılı görüş meleri Selim Berna Altay ile yapmış lar. İleride çünkü Savcılık konusunda bunu hatırlataca m. Bu arada Trabzon'da Faruk Sarı, bize Hrant Dink'e 2003 yılında Sydney'de suikast yapılacağı istihbaratı ile ilgili bilgiler İstanbul istihbarat Müdürlüğü ünde oldu unu ve istihbarat Müdürlüğü üne bize yardımcı olacağını söylemesi nedeniyle bu konudaki bilgileri ve Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgileri ve belgeleri almak üzere İstanbul istihbarat Müdürlüğü ü ile görüş meye karar verdik. O zaman üsüsüne Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ı görüş meye ça ırdık. Yalnız biz o güne kadar Ali Fuat Yılmaz'ın bu olaylar sırasında EGM istihbarat Daire Ba kanlığı üsüsüne Müdürü oldu unu bilmiyorduk. Ya Ali Fuat'ın üsüsüne

Müdürü oldu unu Türkiye’de yedi düvel biliyor. O kadar basında haberi çıkmı ki, siz Hrant Dink cinayetini ara tıracaksınız da Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürü oldu unu bilmiyor olacaksınız. Hayatın ola an akı ina aykırı. E er bu bilgi do ruysa zaten sizden müfetti olmaz. Bu bilgi gerçekten do ruysa istifa edeceksiniz o meslekten. Ya herkes biliyor, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink ile ilgili, yani ben yanlı hatırlamıyorsam 3 milyon kayıt çıkıyordu ta o zaman. Ben Ali Fuat Yılmaz, Dink dedi imde 3 milyon ey çıkartıyordu, toparlayamıyordu haberleri. Hrant Dink cinayeti Ali Fuat, ba ka bir ey bilmez insanlar. Nasıl bilmiyorsun Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürünü, o kadar zaman geçmi , kaç ay sonra geliyorsun, bütün önceki ara tırma raporlarını almı sın eline, önceki eyleri inceliyorsun, öyle ba lıyorsun i e, önceki müfetti lerin raporlarını inceliyorsun, bilmem ne yapıyorsun, bütün ara tırmalarını yapıyorsun, ondan sonra illere gidiyorsun, buradaki beyanı bu. Bu mümkün de il, bu yalan beyan. Ama bu yalan beyanları kullanmaktan hiç çekinmiyorlar. Biz bilmiyorduk diyor. Ali Fuat Yılmaz ça rı üzerine odaya geldi. imdi bu da yalan. Çünkü ben ilk önce kendileri benim odama geldiler, ilk görü meyi benim odamda yaptık kendileri ile. Ama yanlı hatırlamı olabilirler. Bir yanımda üstadım Mehmet Akın, di er yanımda da müfetti arkada ım Yasemin Tu çe nan vardı. Ali Fuat Yılmaz odaya girdi inde, ben Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakan’ın bizzat talimatı ile Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumlulu unun olup olma dı nı ara tırmak üzere görevlendirildi imizi ve bu amaçla buraya geldi imizi söyledi im anda... imdi ben stanbul’da stihbarat ube Müdürüyüm, ben odama geldiler, öyle hatırlıyorum, onlar bir sürü insanla görü mü , yanlı hatırlıyor olabilirler. 3 tane, hayatımda da ilk defa Ba bakanlık Müfetti leri görüyorum ve çok ciddi bir konu. Benim açımından da o dönem itibariyle mesle im açısından en kritik, en önemli, ilk defa ben böyle iddia ve isnatlara maruz kalıyorum. İlk defa adım medyada konu uluyor. Bir istihbaratçı için benim ba ıma gelebilecek en kötü ey, medyada isminizin telaffuz ediliyor olması. Gelmi , bunu söylemi ler ve ben onlara bakın ne demi im, kendi beyanları aynen; söyledi imiz anda, Ali Fuat Yılmaz’ın yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat Yılmaz bize dönerek o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek, ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca nı ve bilgi belge verece ini söylemi ti. Ben Ba bakanlık müfetti lerine demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine ergenekon soru turmasına sahip çıksın. O dönemde ben Ba bakanla da görü üyorum. O dönemde televizyonda çıkıp anlattım. ba bakan’dan ba ka da Ergenekon soru turmalarına sahip çıkan kimse yoktu devlet kademesinde. Ya bir ube Müdürü, Ba bakanlıktan gelen müfetti lere böyle bir ey söyleyebilir mi, bu mantıklı gelebiliyor mu? nsan aklıyla alay etmek bu de ildir de Allah a kına nedir ya, ba ka nasıl alay edilebilir bir insanla. Bunlar kabul görmü , yazıya geçmi ve yanında kim varmı , 2 ki i daha varmı .

Ben demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca nı bilgi verece ini söyledi. Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakanlık Makamının bizzat bu konuda inceleme ve ara tırma oluru verdi ini söyleyerek Ba bakanımızın bizzat imzaladı ı olur dokümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Ba bakan Recep Tayyip Erdo an’ın da imzasını gösterdim. O dönemde Ba kanımız Muttalip Ünal, bize Ba bakan bu konuda kararlı oldu unu, bu i nereye giderse gitsin, sonuna kadar ara tırmamızı söylemi ti. Ben de Ali Fuat Yılmaz’e bu olayın Ba bakan’ın bizzat bilgisi dahilinde ara tırıldı nı ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda oldu umu anlatmaya çalı tım. Ali Fuat Yılmaz, kendisine bilgi ve belge vermek zorunda oldu unu anlatmaya çalı tım. Ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim. Ali Fuat Yılmaz’ın tavrı kar ısında bir sessizlik olmu tu. imdi ben uzatmayayım. Ali Fuat Yılmaz ile bu görü memden sonra

do rusunu söylersek, stanbul stihbaratından biz hiç bir verim alamadık. Biz stihbarat ube Müdürlü ünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ve Müdürü oldu u halde katılmadı. Bize belgeler verilmedi diyor ve bir sürü devamındaki beyanları var. burada üzerinde durup konu ulması gereken çok ey var, ama geçiyorum. İmdi Ba bakanlık Müfetti leri raporu sadece benimle alakalı ve Ay egül Genç'in ifadesi de sadece benimle alakalı. Verdik, her ne istiyorsa verilmi tir. İmdi, bakın kendi beyanı da var burada, ama i te diyorum ya İmdi kafamdaki ey da ıldı. Ben i i oraya getirmeye çalı ıyorum. Ben her türlü yardımcı oldum. stihbarat ubede bizden ne talep edildiyse, bir tane bile eksik belge söz konusu de ildir. Ne talep edildiyse. Onlara görevli bir çalı ma grubu olu turduk ve bunla...zaten do rudan muhatap oldu. Burada diyor, toplantıya katılmadı diyor. Ya ben ne katılayım, bir çalı ma grubu olu turmu um. Katılmamamın da sebebi var, özel bir sebebi var. ben davet edilsem katılmamazlık eder miyim. Ama nezaketten, ben soru turulmuyorum, stihbarat ubesi soru turuluyor. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlisiyim. Celalettin Cerrah tarafından kesin olarak yasaklanmı ım. Bu konularda asla müdahil olmayaca ım diye, karı mayaca ım diye. Ben müfetti lerle stanbul stihbarat ube Müdürlerini ba ba a bırakmı ım. Benim oradaki varlı ım ube personeli üzerinde ola ki bir psikolojik baskıya sebebiyet verir dü üncesiyle katılmamı ım. Nezaketten katılmamı ım. Arkada lar istedi i gibi anlatsınlar. Müfetti ler ne soruyorsa istedikleri gibi cevaplarını alsınlar. Her ne talimat veriyorsa da, ne talep ediliyorsa da bunlar alınsın. Hepsi de alınmı . urada mesela, ha bu kısmın sonunda, kendi beyanı, öyle söylüyor; bu bize gösterilmedi, stihbarat ube'de Hrant Dink cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi. Sadece Trabzon'da bize Faruk Sarı'nın söyledi i Hrant Dink Sydney'de suikast yapılaca ına ili kin kayıt defter örnekleri verildi. Belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi olabilir. Ya bu beyan mıdır, belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi ...elbette verildi. Sen müfetti sen, belge istiyorsan, ben nasıl vermemezlik yapabilir ya. Zaten önceki müfetti raporlarında hepsi kayıtlı o belgeler, hepsi kayıtlı. O kayıtlı olanların dı nda da bir ey yok. Ar ivdeki belgeler belli. Ne demek istedin de vermedi. steyip de verilmemi bir tek konu yok. Telefon detay çalı maları, falan ki inin telefonu ili ki iltisakları, unla unun irtibatları, u döneme ait. Bir de geçmi döneme ait bizim do rudan online ula ımımız yok. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından isteyece iz. O dönemin tarihli dataları ar ivden çıkartılacak, bizim kullanımımıza. Ben diyorum bunu yapamayız. Bu yasa kapsamında kısıtlılı ı olan, kullanım amacı belirli olan, amacı dı nda kullanılamayacak datalar, veriler bunlar. Hakim kararıyla kısıtlı amaçlı olarak alınmı . Müfetti incelemesine tabi de il. Bunu izah etmeye çalı ıyorum. Tek anlattı ım konu bu. Talebine cevap veremedi imiz husus bu. Bunun dı nda isteyip de ver...hangi belgesini vermeyece iz stanbul stihbarat ubenin ya, bu konuyla ilgili. Bütün belgeler zaten soru turma evraklarının arasında. Neyi istemi lerde vermemi iz. İmdi kendi içinde yalan beyanı ortada. Ha isteyip de vermedi imiz ey, yasal olarak istememesi gereken eyler. Bunu anlatıyorum. Zaten devamında anlatıyor, kendi ifadesinde anlatıyor. Savcılı a gittik diyor. İmdi o kısmına de ineyim. Yani kafamdaki ey bütünlük bozuldu, silsile koptu belki. Biz diyor bu eyleri almak için u ra tık. Savcılarla görü tük. Orada da hatırımda kaldı ı kadarıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında 250 ile yetkili Turan Çolakkadı, Ba savcı Vekili Turan Çolakkadı ve Fikret Seçen ile görü tük. O da bize bununla ilgili karar alınamayaca ını söyledi diyor. Niye Selim Berna Altay ile görü mediniz? Yani öncekinde diyorsunuz ki Selim Berna Altay ile görü tük. İmdi niye Selim Berna Altay de il. Gitseydin Fikret Seçen İmdi FETÖ/PDY'de ismi geçiyor, anladık. Turan Çolakkadı'nın geçiyor mu geçmiyor mu bilmiyorum. E canım Selim Berna Altay'dan isteyip alsaydın o zaman. O da verememi . Ankara'ya gitmi ler Ankara'da da alamamı lar. Alamazlar, çünkü illegal talepleri, yasa dı ı talepte bulunmu lar, suçlarını itiraf ediyorlar. Ama kimse önemsemiyor Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım, yani bunlar nasıl gözden kaçıyor, nasıl önemsenmiyor, nasıl bizim tutuklulu umuz kararı çıkıyor, ben anlamakta güçlük çekiyorum. İmdi Mehmet

Akın, daha çok orada beyanları vardı, onları geçiyorum. n allah siz umarım okursunuz, incelersiniz, o gözle, dikkatli, irdeleyici, sorgulayıcı bir gözle, hukuken ne anlam ifade edip etmedi ini de takdir ederek Ay egül Genç'in, o Ba bakanlık Müfetti leri raporunda aslında hiç bir ey hazırlanmayan, müfetti lik anlamında hiç bir ey yapmamı , 15 ay sadece algı çalı ması yapmı . Müfetti in beyanlarını okursunuz, sonra da o ekibin ba kanının ifadesi var, bunu okuyayım müsaadenizle. Sormu , Ay egül Genç'in anlatımlarını, stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Buyurun. Ba bakanlık Müfetti leri heyet ba kanı bu, kurul ba kanı. stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Bana soruldu, Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz bir az isteksiz davrandı. Ama, fakat tarzı itibariyle arkada larımız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur. Benim isteksizli im u, ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırım. Soru turulan yer stanbul. Müdahil olmak istemiyorum. Kaldı ki l Emniyet Müdürüm ile çok ciddi sorunlar ya ıyorum, o dönem itibariyle. Benim diyen insanın ta rıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım. Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kanıyla görü mü üm, Ba bakan ile görü mü üm. Bunlardan kaynaklı üzerimde çok a ır yükler var. E benim kafam da ımık olabilir. Sordukları zaman aklımda belki ba ka ey...enerjik bir görüntü verememi olabilirim. Bu da en güzel ey, isteksiz davrandı. stekli davranıp ne yapsaydım. stanbul'un ne kadar suçlu oldu unu ispat gayreti içerisine mi girseydim. stekli davranmam demek bu. Ben kendimi i in dı ında tutmaya çalı mı ım. Nezaket icabı. Arkada lar orada, görevliler orada. Ba bakanlık Müfetti leri kimle, nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personelin üzerinde hissettirmemeye özenle gayret sarfetmi im. Halden anlayan insan, bunun ne anlama geldi ini bilir. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak biz düzenledi imiz raporu Ba bakanlık Makamına verdik. Ba bakanlık Makamı illiyet ba ı kurulmadı ı dü üncesi nedeniyle bize iade etti. Biz de soru turmanın, raporun aynen i leme konulmasını isteyip, Ba kan'a tekrar iade ettik. imdi bu da enteresan, bakın Kurul Ba kanı Mehmet Akın diyor ki, 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre bir görü farklılı ını hatırlıyorum. Bayan arkada lar, bayan arkada lar dedi i kim, Ay egül Genç. Di er bayan arkada yeni ba lamı . Bayan arkada lar 4483 hükümlerine göre yapılmasını istiyorlardı. Sonuçta rapor düzenlenirken ben de aynı görü e katıldım. Mutalip Ünal'ın üzerinden kendilerinin tehdit edildi ine dair, Ay egül Genç'in beyanlarında ifade vardı tehdit edildi ine dair. O da onunla ilgili diyor ki, ben o gün ba kanımızın, o gün konu masını tehdit olarak algılamadım, bir uyarı olarak algıladım. Muhittin Zenit ile Seyfettin Uzunçakmak gitmi , Ay egül Genç, Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı vardı diyor. Avukatı da ona ey demi , biz bu raporu alaca ız, hakkınızda da suç duyurusunda bulunaca ız. Seyfettin Uzunçakmak, benim avukatım de ildi, Muhittin Zenit'in avukatıydı. Muhittin Zenit aracılı ıyla ben tanı tım. Daha sonra ben de kendisine vekaletimi verdim. Dolayısıyla ikimizin de vekaleti vardı ve bu konuyu da avukatımız, ben stanbul'daydım, avukat takip ediyordu. Defalarca gittiler bu raporu edinmeye ve bunun hakkında da suç duyurusunda bulunacaklarını da deklare etmi olabilirler. Yapmaya çalı tı ımız o zaten. Bunun için talep ediyoruz. Bu gerekçe ile talep ediyoruz. Bu bir tehdit midir. Ya bu kadarcık da olsun, bir insan hakkını aramasın mı bu ülkede ya. Bu kadar yalan iftiralara maruz kalalım da hiç bir ey konu mayalım mı yani, savunmayalım mı kendimizi. Hepsinin yalan yanlı oldu u tespitli bu iddianamede. Tanık Mutalip Ünal'ın ifadesi de var. Bu da oldu u gibi yalan diyor. O dönemin Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı. Bütün beyanlarını birebir istisnasız yalanlıyor Ay egül Genç'in. Ben nedense bu isnatlardan bir türlü kurtulamıyorum. Bu kadar yalanlanmı , bu kadar aksi ispat edilmi , yani hiç bir somut çalı ması yapılmamı , evrakın üzerindeki parafalara bakılmamı , illiyet ba ı kurulmamı , çalı ma sistemi i incelenmemi . Bir Ba bakanlık Müfetti raporu deniyor, ba ka bir ey denmiyor. Bizle ilgili, benimle ilgili. Çok ükür ki inancımız var, çok ükür. Savcılıkta ifade verirken bir beyanım

oldu. Onu da Savcılık ifadelerimle ilgili konu aca ım. Demek ki dedim, i imiz Allah'a kalmı . Savcı Bey'in de pek ho una gitmi ki, ilk verdi im ifade de aynı ile yazdı onu. Sanki suçlulu umun ifadesiyimi gibi ifade me geçirdi. imdi anlıyorum ki gerçekten i imiz Allah'a kalmı , gerçekten. imdi A HM Dink kararını okuyaca ım. Bu soru turmanın ba langıcı, yani ilgili bölümünü okuyaca ım daha do rusu, ba tan sona de il, bize bakan yönünü, bu soru turmaya bakan yönünü ve bu davanın bakan yönünü. Dün ben anlayamadım, Avukat Bey dedi ki o yeni bir delildir, elbette yeni bir delildir. Ben yeni bir delil olmadı mı kastederek bunu söylemedim. Yeni bir delildir ki bitmi , tıkanmı , soru turmaları yeniden ba lattı ve soru turma yapılabilir hale getirdi bu süreci. Ama kimin hakkında yeni delil? Bilmiyorum incelendi mi, bilmiyorum bakıldı mı...

A HM kararı bu soru turmayı ba latmı tır. A HM kararından hareketle bu soru turma ba lamı tır. A HM kararı Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul Emniyeti yönünden, aynen beyanlar burada var, biliyorsunuz, yönünden soru turmaların yetersiz oldu unu belirlemi tir ve ihlal anlamında bu ey yapmı tır. imdi bunlar yönünden bu soru turma ba lamı tı. imdi A HM kararında atıf yapılmayan stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve Ankara yönünden soru turmanın kapsamının geni letilebilmesi, yeniden ba latılmı soru turma kapsamında DB'yi de ilgilendirecek yeni bir delile ula ılması gereklili i vardır, benim anladı ım bu. te o yeni delil nedir, yani bu soru turma safahatında hangi yeni delil vardır ki geçmi soru turmalardan farklı olarak istisnasız tüm soru turmalarda, adli-idari soru turmalarda, stihbarat Daire Ba kanlı 1 yönünden görev kusuru yok denirken, bu soru turma kapsamında A HM'de atıf yapmamı ken, hangi yeni delil bu dosyaya girdi. Ben bakıyorum bir tane Ogün Samast yeni delili var. onun dı nda mesela hatırladı ınız yeni delil var mı. Muhittin Zenit, mesela ikinci ifadem benim, Savcılık iki sefer ifademi aldı, bir 04 Aralık 2014'te Yusuf Hakkı Do an ifademi aldı ve beni tutuklamaya sevk etmedi. Ondan sonra Mayıs 2015'te yeni Soru turma Savcısı Gökalp Kökçü ifademi aldı, önceki ifadelerde sorulmu soruları sormadı, zaten iki ifadeyi okundu unda anla ılır. Yani yeni deliller var dedi bana kendi beyanı. Yeni delilleri bana sordu. imdi bakıyorum yeni deliller dedi i Ogün Samast'ın ifadesi, Muhittin Zenit'in anlatımları, stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ifadeler, bir de Ahmet lhan'ın eyi var, yani bir Emniyet içerisindeki bir yapılanmaya ili kin bilgilerin gizlenmi li i gibi yeni bir kavram, onu sordular yanlı hatırlamıyorsam. 3 veya 4 tane konu vardı, yeni, öncesi olmayan. Bu yeni deliller üzerinden ben tutuklamaya sevk edildim. Tabi bana hiç bir evrak gösterilmedi, hiç bir evrak gösterilmedi. Ne F4 gösterildi ne stanbul'a da ıtımlı o yazılar ne de ba ka Bir ey. Muhittin Zenit öyle öyle demi tir dedi. Daha sonra burada kar ıla tık Muhittin Zenit ile, ben dedi böyle eyler söylemedim. Yazılı beyanı var, evet bir yazılı beyan almı lar. Yazılı beyanında bir eyler var, ama Savcının tam dedi i gibi de il ve geldi mahkeme huzurunda, hatırlayacaksınız Sayın Hakim, hepsini yalanladı. Do ru mu de il mi, hepsini istisnasız tek tek sordum, celse tutanaklarında kayıtlar var, gelirim bir daha okurum burada, hepsini yalanladı. Muhittin Zenit'in bütün anlatımları manipülatif. Önce tutukladılar, burnunu sürttüler, böyle bir ifadeye zorladılar, Ali Fuat Yılmaz aleyhine bu beyanları aldılar. Ogün Samast'ın ifadesi hakkında konu maya gerek var mı hiç bilmiyorum. Hiç konu maya gerek var mı bilmiyorum. Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in konu tu unu duydum diyor. Yasin Hayal yalanlıyor, Erhan Tuncel ifadesi bile alınmamı . imdi ben hukukçu de ilim, hukukçular bana yardımcı olsunlar, bu delil midir, 8 yıl sonra. Ben hayatımda Trabzon'a hiç gitmemi im, hiç gitmemi im. Trabzon'dan bir tane HTS kaydım, telefon iltisakım yok benim. Burada onu da sordum, Erhan Tuncel beni tanı r mı tanımaz mı, ben Muhittin Zenit'i cinayetten sonra ilk defa görü tüm. Do rulandı bunlar. Erhan Tuncel ile ilgili bir sürü sorun ya anmı . Benim ismim hiç mevzu edilmemi . Yani Erhan Tuncel ile tanı ıyor olmam, görü üyor olmam mümkün de il. Erhan Tuncel, Engin Dinç'in makamında görü mü . Erhan Tuncel, arkamızda Ali Fuat Yılmaz var diyesiye kadar, diyece i ki i Engin Dinç'tir. Bilmiyorum, bundan bir ispat olur mu, bu bir delil midir,

hukuk böyle bir ey midir. Ben hukukçu de ilim, hukuk böyle bir ey midir Allah a kına. Ba ka ne var, Ahmet lhan'ın anlatımları. O da 2014'te kar ımıza çıkıyor. Ya karde im 10 yıllık soru turuluyorsunuz. İlk suçlu görülen, kusurlu görülen ki isin. Bugüne kadar söylemedin de imdi mi söyledin. Yani sen 20 küsur yıl Emniyet istihbaratında görev yapmı bir ki isin. imdi mi Emniyet içerisindeki yapılanmadan haberdar oldun. Emniyet içerisindeki yapılanma senin kara ka ına, kara gözüne bakarak mı stihbarat ube Müdürü yaptı. Madem bu cemaat yapıyordu, oldu u gibi Emniyet istihbaratı ele geçirmi ti, herkes cemaatçıydı, sen oraya nasıl gittin öyleyse. Ya bunlar sorulmaz mı, bunlar hayatın ola an akı nda mantıken akla gelecek sorular de il midir. Cinayet i lenmi , 10 yıl sonra Ali Fuat Yılmaz, niye? Ben atanmı ım. Ya atanmak benim suçum mu? Ben polis memuruyum. Benim görev yazım çıktı ı zaman, benim gitmeme ansım var mı, e er benim atanmam cemaat adınaysa çi leri Bakanı'nı tutuklayacaksınız, beni de il. Bir yanlı lık yapıyorsunuz. Yetki ve tasarruf onda. çi leri Bakanı tutuklanması lazım. O yapmı . Cemaatin telkini demek onun üzerinde. Ya bunları ben hukukçulara söylerken utanıyorum. Bunun neresi delil olabilir, Ahmet lhan'ın bu söylemleri. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazıları var, yeni delil. ddianamede gördüm, bana bir tane konu un, savunmamı burada bırakaca ım. Bir tane evrak, siz vakıfsınız Sayın Hakim. Bana bir tane stihbarat Daire Ba kanlı ının u evrakı deyin, ben savunmamı burada bırakıyorum. Deyin ki u evrakın da sizin aleyhinize öyle bir beyan var, resmi yazısı olarak, altı imzalanmı . Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ma usul ve...tek tek girece im müsaade ederseniz ayet. Bir tane yok ya. Vallahi yok, billahi yok. Varsa lütfen söyleyin, hiç zahmet etmeyin, kapatayım bunları bırakıp gideyim. Ne siz yorulun, ne ben yorulayım. Yok. Bunun yok oldu unu anlamak da zor bir ey de il. imdi hemen çıkar gösteririm. Müdahil vekilleri çok vakıflar dosyaya. Hemen bana bir tane onlar da söyleyebilir. Bir tane resmi evrak söyleyin, biz bunda sizin aleyhinize beyanlar oldu unu, de erlendirmeler oldu unu dü ünüyoruz deyin, vallahi bırakaca ım savunmamı ya. Yok. imdi ben illa kendimi mi savunmak durumundayım. Benim hakkımı gözetmek Mahkeme Heyetinin, Savcılık Makamının veya ne bileyim buradaki müdahil vekillerinin de il midir, hepimizin ortak gayesi, gerçek, objektif gerçekli e ula mak olmalı de il midir. Ben daha neyini konu uyorum, neyini anlataca ım, nasıl bir psikoloji ile anlataca ım. Yok bunlar ya. Bunların hiç biri yok bu iddianamede. imdi A HM'i okuyacaktım. Gerçekten psikolojim olumsuz etkilendi. A HM diyor ki, bakın ilk beyanını okuyayım, gerisini okumaya bile gerek kalmayacak. 82'nci madde, paragrafları maddelemi ler. Bu tabi taslak mıdır, kesinle mi rapor mudur, ben nereden aldım çok emin de ilim, ama yanlı hatırlamıyorsam bu kesin rapordan aldım diye. Bu ilkelerin somut olaya uygulanması ba lı ı altında A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından mevcut davada stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin cinayetin muhtemel nedenlerine ili kin elde ettikleri bilgileri de erlendirme ekli hakkında çok titiz ve ayrıntılı bir soru turma yürüttü ünü tespit etmektedir. O müfetti ler, o savcılar bugün tutuklular. Bugün sanık olarak yargılanıyorlar. A HM'nin bu beyanında bulundu u ilk soru turmacılar bugün FETÖ kapsamında tutuklu veya ne bileyim görevlerinden uzakla tılmı , hangisinin ne durumda oldu unu bilmiyorum. te iki tane müfetti imiz, ilk müfetti lerimiz de u an tutuklu, SEGB S'ten ba lanıyorlar. Lütfen, yani böyle bir ey olur mu, A HM bunu diyor, geldi imiz noktaya bakın Allah a kına. imdi güvenlik güçlerinin bir takım eksikliklerinin bulundu unu tespit ederek, bulundu unu tespit etmi , Savcılar da tespit etmi , müfetti ler de tespit etmi . Ama onlar u an sanı ı olmu lar bu davanın. Tespit ederek ve ba vuranın hayatını koruma sorumlulu unu gerekti i gibi yerine getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri Trabzon ve stanbul illerinin soru turma makamlarına aktarmı lardır. Sorunu da söylüyor, uzatmayaca ım. Soru turma izni vermeye yetkili makamlar, bunların soru turulmasına müsaade etmemi lerdir, sorun buradadır ve

91.maddede, ben hukukçu de ilim, her zaman o toleransımı da ifade ediyorum, yanlış anladım, eksik anladım tarafları sizler tamamlarsanız sevinirim. 91.maddede, asıl olan da budur zaten, A HM Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında Fırat Dink'in güveninin korunması konusunda kusurlu oldukları iddiasıyla açılan ceza soruşturmalarına ili kin olarak kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle...söylüyor, Türkçe, Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti diyor. Yani A HM'dekiler salak mı, stihbarat Daire Başkanlığı demeyi bilemediler mi, Ankara'daki görevliler demeyi beceremediler mi, yani bu kadar mı vasıfsız, bunlarda mı Fetullahçı, bunlarda mı cemaatçi, bunlarda mı bizi aklama gayesiyle yaptılar bunu. Bu nedenle onlara soruşturma izni verilmemesi olması ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle söz konusu kusurları i leyenlerin tespit edilerek gerektiği takdirde cezalandırılmaları amacıyla etkin bir soruşturma yürütülmesini öngören A HS'in 2.maddesinin gereklerine riayet edilmediği. Ne yapmışız biz, tam Türk usulü. A HM demi ki, bunlar güzel iş yapmışlar, gayret etmişler, bu gayretleri sonucu belirlenen kusuru tespit edilenler hakkında işlem yapın, biz bunları beraat ettirdik, A HM'nin atıf yaptığı, takdir ettiği insanları da tutukladık, işte Türk usulü, tam Türk usulü. Maa Allah, hepimize maa Allah, çünkü hepimiz bu sürecin bir parçasıyız, hepimize maa Allah. Dünyaya da kendimizi bugünün Türkiye'si olarak uyanıkta ediyorum.

İmdi Dink cinayetinde önceki soruşturmalarda gelinen aşama ama işte bugün geldiğimiz nokta itibarıyla de esasen yargılama açısından çok dikkat çekici bir tezat var. Dosya müdürecatında mevcut olan, ispatlanmış, somut olgulara dayalı deliller ne hikmetse bu son soruşturma kapsamında ve ekilenen iddianamede hiçbir ekilde üzerinde beyan ve bahis bulunmuyor. Mesela bu son soruşturmada stihbarat Daire Başkanlığı'nın bilgi notu adıyla Savcılık Makamına gönderdiği 11/09/2015 tarihli bir bilgi notu var. Stihbarat Dairesi Başkanlığı görevlisi 3 personel Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğüne giderek incelemelerde bulunmuşlar ve o inceleme sonucu yaptıkları tespitleri, evraklar üzerindeki inceleme sonucu tespitlerini de bir bilgi notu ekinde hazırlayarak Savcılık Makamına arz etmişler. Ne zaman? 2015 Eylül ayı itibarıyla. Buradaki birkaç tane beyanı beyan yapıyorum, benim savunmamla doğrudan ilgili beyanlardır. Yürütülen soruşturma çalımlarında dikkat çeken hususlar arasında arz edilmiştir. 4 nolu madde altında...bilgi notu üzerinden beyan yapayım. 1, 2, 3, 4 demi. "Ayrıca Yasin Hayal ile ilgili bir soruşturma takip formu bulunduğunu, bu form içeriğinde Yasin Hayal ile ilgili resmîyette bulunmayan bir çok bilginin mevcut olduğunu görülmüştür." İmdi bu beyandan ne anlaşılıyor. Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğünde Yasin Hayal ismi adıyla bir soruşturma takip formu oluşturulmuş. Orada daha sonra mahkemeye gönderildi. Klasörler içerisinde bu konuyla ilgili tüm evraklar, bilgiler, personel raporları, takip tarassut raporu denilen bir takım evraklar, onlar içerisinde bulunmuş. Burada diyor, resmîyette bulunmayan birçok bilginin mevcut olduğunu anlamıştır. Yani bunlar stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi, bunu söylüyor. Stihbarat Daire Başkanlığı'nın arşivi DP arşividir. DP'den Yasin Hayal diye sorguladığınızda karıştırmıza hangi evraklar çıkıyorsa, resmi arşivimizde olanlar onlardır ve Başkanlık olarak da bizim görebileceklerimiz sadece onlardır. Hrant Dink olarak soruşturmada çıkan iltisaklı evraklar nelerse, resmi arşive girmiş olanlar onlardır ve bizim de görebileceğimiz, C üyesi Müdürlüğü, olarak ancak onlardır. Savcı mükerrem, hani ileride bunları beyan yapacağım, defaatle Trabzon stihbarat üyesi ve stihbarat Daire Başkanlığı'nın cinayet öncesi tarihte bu bilgilere vakıf olduğunu iddia ve tespitinde bulunuyor. Halbuki işte malum F4 raporları ve diğer yazılmış resmi yazıların, arşivde uyanıkta mevcut olan resmi yazıların dışında Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğünde bulunan ilave belgeler resmi arşive girmemesi, Başkanlık stihbarat Dairesi Başkanlığı C üyesi Müdürlüğüne de gönderilmemesi. Bu tespit Savcının elinde olmasına rağmen ısrarla defaatle her yerde "DB C üyesi Müdürlüğü görevlileri ve Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü görevlilerince bunlar biliniyor olmasına rağmen" demektedir. Demek ki

bunların C ubenin bilgisi dahilinde olmadığı resmi olarak tespit edilmiş, Savcılık Makamına da bu konu intikal ettirilmiş. Dikkat çeken diğer hususlar başlı başına altında bir de Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü tarafından cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü ile bağlantısına ilişkin, cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü ile bağlantısına ilişkin özel çalışmaları başlı başına altında çalışmalar yürütüldüğü anlaşılmıştır, Eylül 2015 tarihi itibarıyla. stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri, Trabzon'da bu tespiti yapıyorlar. Yani cinayetten hemen sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü, cinayette bağlantıları tespit edilen Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast ve etrafındaki kişilerin, cinayette dahil bulunan o tetikçi kişilerin Trabzon Jandarma stihbarat görevlileri ile bağlantılarını, iltisaklarını tespit etmişler ve bu konuda da çalışmalar yürütmüşler. Bu çerçevede Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü'nün Pelitli bölgesinde bulunan haber kaynakları teknik takibe alınmıştır. Yani iltisakını tespit ettikleri adamlarla ilgili telefon dinlemesi yapmışlar. Olay günü ve öncesine ilişkin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü'nde görevli bazı subayların GSM irtibatlarına ilişkin HTS hazırlanmıştır, özellikle Veli Küçük ile ilgili iddia olunan Ergenekon Terör Örgütü başlangıcındaki basın haberlerinin araştırılması görülmüştür. İmdi Engin Dinç buradaki savunmasında demiştir ki, bizden önceki safahatta... bu da tabii çok enteresan. Soru turma Savcısı, stihbarat Daire Başkanlığı'nı soru turma ile görevlendirmişti, bu soru turmada. Bizim yönetmeli imize göre stihbarat personeline, yönetmeli imizde açık hüküm var, adli görev verilemez. stihbarat personeli personeli adli görev ifa edemez. stihbaratta derlenmiş, toparlanmış hiçbir bilgi amacı dışında kullanılamaz. Yasa maddesidir bu. Amacı dışındakilerini de, dışındaki tabirini de akademisyenler böyle açıklıyor; en çok vurgu yapan da Ersan En'dir. Bu ekilde açıklanıyor, yani delil olarak Yargıtay içtihatlarına da girmiş bir konu. Amacı dışında demek, delil olarak kullanılamaz demektir. Ama ilk defa, ben hayatımda stihbarat personeline adli soru turma görevi verildiğine şahit oluyorum. 25 yıl Emniyet tekilatında görev yaptım. 22 yıl bilfiil istihbaratçıyım ve o kapsamındaki çalışmalarda Engin Dinç demiştir ki bizden önceki soru turma safahatında, celse tutanaklarında var beyanları, Jandarma boyutu karartılmış efendim dedi, Mahkeme Heyeti'ne. Karartmışlar. Jandarmanın cinayetle iltisakları üzerinde hiçbir çalışma yapılmamıştır. Ne zamanki Savcı bize bu konuda soru turma yapma görevi verdi 2005 yılı sonları itibarıyla diye takribi diye bir şey söyledi. Ondan sonra biz tespit ettik dedi. Ya ben biliyorum, cinayetin ilk gününden beri jandarmaya ilişkin tespitler vardır, de erlendirmeler vardır, çalışmalar vardır. te kendileri tespit etmişler. Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nde resmi kararları almışlar, raporlar tanzim etmişler, bu konuyla ilgili ve müfetti raporlarında jandarma iltisakları ile ilgili soru turma izin talepleri vardır. İmdi Engin Dinç diyor ki bunlar efendim Fetullahçı, bu soru turma makamları. Gizlemişler, karartmışlar, jandarmayı biz bulduk, biz şey yaptık. İmdi buraya gelmedi, bir gün gelecek olursa göreceğiz. Ben adım gibi eminim Jandarmayla ilgili dosyada ilk gün yapılmış tespitlerin üzerinde bir tek kelime ilave beyan olamaz. Çünkü bütün tespitler yapıldı. Bugün de çalışmanız aynı o günkü tespitleri yapabilirsiniz ancak. İmdi bu jandarma ile ilgili çalışmayı, bakın bu ekip nasıl de erlendirmiş. stihbarat Daire Başkanlığı'nın ekibi, Eylül 2015'te Savcıya yazdığı raporda: Buradan anlaşıldığı ekliyle Trabzon stihbarat ubenin, cinayetle jandarma iltisakına yönelik çalışmalarını tespit etmişler ve bunu böyle yorumlamışlar, Savcıya yansıtıkları yorum u; buradan anlaşıldığı ekliyle Fetullahçı Terör Örgütü FETÖ Paralel Devlet Yapılanması PDY iltisaklı olarak Emniyet tekilatında içerisinde faaliyet yürüttüğü de erlendirilen şahıslarca iddia olunan Ergenekon Terör Örgütlerine yönelik operasyonlara zemin oluşturma amacıyla 19 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesinin bilinçli olarak önlenmediği iddiaları ile paralellik taşıdığı görülmüştür. Jandarmaya yönelik cinayetle iltisaklarının araştırılması gayretlerini, önünü kesilmiş bu gayretler, o günün konjonktüründe, siyasal ikliminde ne yazık ki yapılamamıştır. O gayretlerin arkası getirilememiştir. O soru turmalar

sonuna kadar götürülemedi . Zaten soru turmaya izin verme makamlarınca izin verilmemi , onun için gitmemi . Bu gayretlerde diyor ki, Ergenekon Terör Örgütüne yapılacak operasyonların alt yapısının olu turulmasını i aret etmek. te de erlendirme buradan çıkıyor. Bu tespitten bu de erlendirmeye gidiyorlar. Sabri Uzun'un kitabında, o alıntıyı da verece im, " n" isimli kitabında yine bu Hrant Dink meselesini anlattı ı bir yerde, bu diyor...ifadelerim belki tam birebir olmayacak, bu diyor adım gibi eminim, ne anlama gelir, kumpas olarak tezgahlanmı Ergenekon soru turmalarına alt yapı olu turmak istiyorlardı diyor. Cinayeti jandarmaya yıkacaklardı diyor, yani cemaatçi yapı bu cinayeti Jandarmaya yıkacaktı diyor. Jandarmadan ba layacaktı diyor, Ergenekon soru turmaları. imdi bugün geldik, bu cinayetin jandarma tarafından organize edildi i, örgütlendi i, refakatinde bizzat cinayetin i lendi i, jandarma persone...çünkü Yasin Hayal'e Savcı kameraları...ben daha görmedim, ben o kameraları hiç görmedim meslek ya antım boyunca, o kamera görüntülerini. Yasin Hayal'in ifadesinde var. Kamera görüntülerini göstermi . Bu 2 ki i diyor, üpheli 2 ki i. Emniyetçi midir, Jandarma mıdır, tanıyor musun, tanımıyor musun sormu , demi ki ben tanımıyorum. Yasin Hayal'in beyanı, ancak demi görüntülerden anladı ım kadarıyla, anla ıldı ı kadarıyla, onların Jandarmadan personel oldu u anla ıldı ı, sonradan, benim takip edebildi im kadarıyla, öyle ifade edildi. Bu ki iler isteselerdi bu cinayeti önleyebilirlermi diyor Yasin Hayal. Bunu Yasin Hayal diyor, bize ne oluyor. Jandarma personelinin refakatinde i lenmi bir cinayetten bahsediyoruz. Maddi delilleri ile de sabittir bu. O gün bunlara ula mı u ra mı insanlara Ergenekon tezgahının alt yapısını yapıyordu diyen insanlar, bugün çıktılar, Jandarmayı biz tespit ettik, önceden Fetullahçılar karartmı tı, bu Jandarma görevlileri de Fetullahçı dediler. E er öyleyse niye buraya gelmiyor. Biz de Fetullahçı Terör Örgütünün mensubu, yöneticisi iddiasıyla yargılanıyoruz, onlar da FETÖ'cüyse aynı dava kapsamında beraber yargılanmamız lazım. O delillere benim de ula mam lazım. Onların ifade ve beyanlarını benim de görmem lazım. Savunma hakkımın kısıtlılı ı de il midir bu? Niye kaçırıldı bu jandarma boyutu burada. te bunlar eydeki daha ilave var, Kuvâ-yi Milliye Derne i Trabzon Temsilcisi Ba kanı, M T personeli deniyor bir yerde, yardımcı istihbarat elemanı hsan Kasap'ın ili kileri, hiç yok iddianamede bunlar. Ya kamu görevlilerinin kusurlarını ara tırmıyor mu bu iddianame. Bu cinayette M T ne yapmı ya. M T'in bu cinayetle ilgili hiçbir ekilde bilgi sahibi olmadı mı varsayılabilir mi? Ya kabul edilebilir mi, bugün herhangi bir insan bunu kabul edebilir mi? hsan Kasap diye elemanı var ve hsan Kasap ne oldu ben bilmiyorum. İlk günlerde tespit ettik. M T'in elemanıydı, ifadeleri de vardı. Bu ekilde de beyanları vardı. Unutuldu gitti. Kimse arkasından ko turmadı. M T'e ait bir tane belge yok u soru turmada. M T hiç mi bir ey yazmadı Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplarla ilgili. Hrant Dink ile ilgili kendisinin beyanı var, çünkü icracı birimleri talepleri kapsamında takip edilmi tir diyor konu. Nasıl takip ettiniz. Biz de resmi yazı ma esastır. M T'te de öyle olması lazım. stihbarat sistemli bir çalı ma sürecidir. Öyle dedikoduyla, kulaktan kula a fısılda mayla olacak i ler de il, her rapor resmiyete intikal ettirilmesi lazım. Bir tek belgesi yok mu M T'in bu konuda? Yok, gelmemi , talep eden de yok. Jandarmanın bir tane belgesi yok. te bir tane olay sonrası tanzim edilmi bir tutana ı var, sahte tanzim edilmi , bir tane o var. Onun öncesinde bu kadar i in içerisinde hiç mi rapor tanzim etmemi bu Jandarma, niçin gelmiyor, niçin getiremiyoruz bunları? hsan Kasap yok. Trabzon stihbarat ubesi Kuvâ-yi Milliye'nin Trabzon temsilcisi Sedat Ulusoy ile ilgili çalı mı , Trabzon Türk Ocakları Ba kanı Mithat Kerim Aslan ile ilgili çalı mı . Emekli Albay Hüseyin Mümtaz Beyazıt o lu ile ilgili çalı mı ve Veli Küçük düzleminde bu ili kiler, HTS kayıtları, istihbarat çalı ma sistemati inde ortaya çıkmı . Çok ciddi kanaatlere sebebiyet vermi . Cinayet daha o gün itibariyle, tüm yönleriyle aydınlatılmı tır, inanın bana. Ben bugüne kadar hayatımda bir tek kelime kasti yalan konu mu bir insan de ilim. Benim bir tane yalan beyanı, 10 yıllık süreç, ilk müfetti lere verdi im beyanımdan alın, Savcılıktaki ifadelerimi de alın, urada öyle demi sin, burada da böyle diyorsun deyin bana. Ben

diyorum bütün eyimden vazgeçerim. Ben hayatım boyunca yalan konu madım. Benim bir tane yalanımı bir Allah'ın kulu çıkartamaz benim karıma. Yanlı konu mu olabilirim, de erlendirme yaparken yanlı yapımı olabilirim. Kasti bir yalanım olmaz. Cinayetten hemen sonra, bu cinayet tüm boyutları ile, istihbari de erlendirme sistemati i açısından konu uyorum; anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Sayın Ba bakan'a da hazırladı ım raporlarla bizzat sundum ben bunu. stihbari tespit ve de erlendirme ayrı bir eydir. Bunun adli olarak delillendirilmesi, adli süreci ayrı bir eydir. Adli süreç yürütülemedi tir. Yoksa bu cinayetin merak edilecek bir tarafı yok. Bu cinayet tüm yönleriyle hemen sonrasında, 3-5 gün içerisinde tüm boyutlarıyla anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Ortada karanlıkta kalmı bir kısım yok. Karartılmı , üstü örtülmü , tefrik edilmi , ayrılmı bir durum söz konusu. Bunu anlatmaya çalı yorum. O ekilde bizim düzlemimize geldi bu i . imdi Trabzon'un cinayetten hemen sonra olaya bakı ı, yaptı ı çalı maları ne tür tespitlere ula tı ına de indim. 19/09/2011 tarihli 20.celsede, yani önceki yargılama esnasında Savcılık Makamının da bir son mütalaası var. Orada da sadece konu ba lıklarımı söyleyece im. Ben bunu Devlet Denetleme Kurulundan aldım. 116.sayfadan itibaren, orada Savcılık mütalaasını özet olarak alıntılama , Devlet Denetleme Kurulunun raporunda. Süreci anlatıyor. Yasin Hayal, Erhan Tuncel ili kisini anlatıyor. Bu ili kinin nasıl ekillendi ini, Hrant Dink'in nasıl Yasin Hayal'in gündeme geldi ini, kendi beyanları da var zaten. Ondan sonra Ogün Samast'ın, öncesindeki di er ki i Zeynel Abidin Yavuz'un falan angajmanlıkları, Ogün Samast'ın stanbul'a gitmesi, telefon irtibatları ve en son o kısımda Erhan Tuncel'in, çünkü bu iddianamenin yine özü Erhan Tuncel, polis istihbarat elemanıdır, onun aracılı ı ile sahip oldu umuz bilgiler gizlenmi tir, stanbul'dan gizlenmi tir. Cinayetin i lenmesi kar ısında kasıtlı bir ekilde cinayete yol vererek sırtı sıvazlanarak adeta bunların bizim tarafımızdan, bizim organizasyonumuzda Erhan Tuncel marifetiyle yapıldı ı söylenmektedir. Orada son mütalaada bu konuyla ilgili bir ey var. Mesela bu bizim iddianamede de hiç Erhan Tuncel bahsi geçmiyor. Halbuki bugüne kadar büyük abi Erhan Tuncel'di. Yasin Hayal'in anlatımları da ona i aret ediyordu ve Yasin Hayal de diyordu ki e er bir bizim arkamızda, soruyor çünkü Savcı, hani polis var mıydı, jandarma var mıydı, kimden destek alıyordunuz, kimin tarafından korunuyordunuz? O ısrarla yoktu, yoktu, yoktu diyor. E er illa böyle bir ba lantı varsa bu diyor Erhan Tuncel üzerinden olmu tur. Çünkü onun diyor çevresi vardı, polisten falan. E sonra da anlıyoruz zaten, Erhan Tuncel'in görüntüde polisle ili kisi var, gerçekte de jandarmayla ili ki ve i birli i var. imdi Erhan Tuncel ile ilgili öyle bir ey var orada; Erhan Tuncel eylemi önce Yasin Hayal'in yapaca ını aksettirerek, verdi i ilk bilgide ubat 2006, daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi. Halbuki gerçekte ilk andan itibaren Yasin Hayal üzerinden bu eylem planlanmamı . Yasin Hayal hep birini eyleme tetikçi olarak bulmaya çalı yor. Zeynel Abidin Yavuz varken Erhan Tuncel, Yasin ismini vererek bildirimde bulunuyor. Daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek, Zeynel Abidin'i gündemden dü tükten sonra onun adını vererek ve Ogün Samast'ta karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek, kurumu bilinçli olarak yanlı yönlendirmi tir. Erhan Tuncel Emniyet stihbaratı bilinçli ve sistemli, bir ba ka kurumun daha sistematik, üst akıl diyebilece imiz bir ba ka kurumun planları, yönlendirmeleri çerçevesinde eylem planındaki, Kafes Eylem Planındaki dü ünce sistemati ini ve mantı ını hatırlayın, o ekilde kurumu, stihbaratı, Emniyet stihbaratı yanlı yönlendirmi tir. stihbarat birimlerince kendilerine verilen ihbarlarda adları geçen Osman Hayal ve Zeynel Abidin Yavuz'un isimleri ara tılmaya ba lanmı , ancak bu ki ilerın eylem yapma durumlarının olmamaları ve belirtilen ehirlerin dı nda olmaları nedeniyle cinayete elveri li pozisyonda bilgilerin do ru olmadı ı kanaati olu mu tur. Bu aynı zamanda polisin bertaraf edilmesi manasını ta ımaktadır. imdi bu %100 benim katıldı ım bir ey de il. Ama cinayet o gün itibariyle bunları tespit etmi , bunlara kafa yormu , çok daha boyutlu bir düzeyden bu i i masaya yatırmı . Çok daha boyutlu, bugünkü oldu umuz noktadan ve

devamlı Erhan ile Yasin'in, Ogün'ü azmettirmesinden bahsediyor, her yerde. u son iddianameye kadar hep Erhan ile Yasin'in liderli indeki grup deniyor. Ogün Samast Erhan'ın evine gidiyor. Kahraman olma fikri Erhan'dan çıkıyor. Türk bayra ı büyük ihtimalle Erhan'dan çıkıyor, cinayet sonrası Ogün Samast'a Türk bayraklarını getiren Jandarma görevlileri asarak, kahraman pozları içerisinde, bizzat kameralarla görüntülerini alıp medyaya servis edilmesi yine Jandarmanın fikri. Dolayısıyla bugünkü iddianamede Erhan boyutu yok. Bunları geçiyorum ve son mütalaada, bu konuları anlattıktan sonra, mesela burada hatırlatayım, ileride bir ba ka vesile ile lazım olacak bize. Bu cinayetler nasıl önlenbilirdi, ne tür çalı ma yapmamız gerekiyordu. Ogün Samast stanbul'a gidince internet kafeye giderek arkadaş ları ile mesajla mı ve canlı sohbet yaptı ı arkadaş ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylemi . Dü ünün yani, böyle bir profil var, tetikçimiz bu. stanbul'a gidiyor, canı sıkılıyor, internet kafeye giriyor, oradaki messengerden tanı tı ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylüyor, ancak arkadaş ı buna inanmamı tır. Bu Savcının son mütalaasında geçen beyanlar. imdi ben okuyunca gördüm. Sizler dinlediniz. Ahmet lhan'ın beyanında i te miço örne inden falan bahsediyor. Statüsü ile hiç uygun olmayan tipler hakkında biz çok üst düzeyden uyarılıyorduk falan diyorlar. O günün tetikçileri, o dönemdeki kullanılan tetikçiler hep böyle tetikçiler. Siz statüsünü be enmeyebilirsiniz. Arkasındaki akılı bulacaksınız. Polisse, istihbaratsa, güvenlikse, demokratik hukuk düzeniyse. O tetikçi ile bu i in bitmeyece i çok bellidir zaten. Ama cinayeti önlemek için de ufak tefek demeyeceksiniz, her bir meselenin pe ini takip edeceksiniz ve son mütalaasında Balyoz Güvenlik Harekat Planındaki tespitleri de erlendirmi , Kafes Operasyonu Eylem planındaki bu iddialarla örtü en maddi delil statüsündeki bilgiler de erlendirilmi , o anlatılmı , Ergenekon soru turmaları kapsamında elde edilen bilgi ve belgelerde denilmi , orada yine bu de erlendirmelere maddi, somut delil niteli indeki olgular soru turmaya dahil ederek bunlar da de erlendirilmi ve en son burada, stanbul'da Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplar, uzun uzun bazı faaliyetleri alıntılanmı , Hukukçular Birli i Derne i, Milliyetçi Ülkücü Avukatlar Grubu, Milli Güç Platformu, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Milliyetçi Adamları Derne i, Türk Ortadoks Kilisesi Noel Baba Vakfınca Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Muammer Karabulut, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Derne i, Türkiyem Toplulu u, Aydınlar Oca ı, Türk Dünyası nsan Hakları Derne i falan, Oktay Yıldırım, Zekeriya Öztürk. Bunların katıldı ı, bunlar arasında organik, sistematik, birbiri ile e güdüm içerisinde geli en eylemler, saldırılar, protestolar ve propagandaların, Hrant Dink'in cinayetini olu turma sürecinde etkili oldu u hep somut delillere, bakın somut delil ve olgular üzerinden de erlendirilerek mütalaada ele alınmı ve çok önemli bir ey var, daha o zaman, o mütalaada Ogün Samast ile irtibatlı Jandarma personelinden bahsedilmi ve Jandarma, Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Resul Kütüko lu'nu ak am saatlerinde 14 Ocak 2007, 5 gün önce, ak am saatlerinde Pelitli Beldesinde bulundu u görülmü tür. Aynı zamanda Resul Kütüko lu ile Ogün Samast'ın bir adet görü me kaydının bulundu u tespit edilmi tir. Ogün Samast ile bu kapsamda irtibatlı olan ki iler incelendi inde, Jandarma Komutanlı nda Trabzon'da görevli Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du'nun da irtibatlı oldu u görülmü tür, 3 ki i yani. Ayrıca Ahmet Faruk Aydo du'nun telefon numarasının Ogün Samast'ın telefonunda Komutan olarak kayıtlı oldu u belirlenmi tir ve bu 3 jandarma personeli, Ogün Samast'ın telefonuyla irtibatları bulunan 3 jandarma personelinin de Satılmı ahin ile yo un irtibatlı oldu u görülmü tür. Dedi im gibi bugünkü iddianamede bunlar ne yazık ki yok. Gölcük Donanma Komutanlı nda yapılan aramalar, i te parkelerin altına gizlenmi ekilde, orada da yine bu tespit ve de erlendirmelerin maddi soru turmalarına ili kin, maddi dayanaklarına ili kin somut olgular oldu u ifadelendirilmi . Peki bunlar soru turmanın önceki safahatı ve dosya münderecatında olan deliller. Bu deliller nasıl tefrik edildi. Ben imdi hukukçu de ilim, temkinli konu maya çalı yorum. Bu delillerin delil olma

vasfının ortadan kalkması için hukuki gerekçeler olması lazım. Ben biliyorum ki bunların hepsinin somut dayanakları var. Hiçbiri yok bugünkü iddianamemizde. Hiçbiri yok, bunları ismi geçiyor. Nasıl geçiyor biliyor musunuz? Bugünkü iddianamede, burada az önce saydım, Hrant Dink'e tehdit oluşturan faaliyetlere ilişkin yapılan tespitlerde ismini saydım grup ve şahıslar, şimdi ben biraz şey yapayım, bu iddianamenin en son sayfasında geçiyor. Mehmet Fikri Karadağ, kimdi bu? Kuvâ-yı Milliye Derneğinin Başkanı, Mersin'de silah üzerine, bayrak üzerine ölmeye ve öldürmeye diyerek yemin eden bir kişi, emekli Albay Mehmet Fikri Karadağ bu grupla iltisaklı ve bir şekilde soruşturulmuş münderecatında dosyada şey var, ben çok bilmiyorum bunları, ama bu ifadeleri ben burada gördüm. Ergun Güngör, Kemal Kerinçsiz, şimdi İstanbul'un bütün personeli, İstanbul stihbarat übenin bütün personeli sayılıyor, diğer isimler de var burada. Ötekiler hangileri ama nasıl geçti bilmiyorum. Ondan sonra diyor bunlar hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. Yani suçlama mantığı, benim tabirim çok hukuki olmayabilir, suç somut olgularla dosya münderecatında, hakkında suçlamalar bulunan somut deliller, hukuken geçerli deliller, hepsi kovuşturmaya yer yoktur. İmdi İstanbul, ben diyorum ya sözde kandırmaca bu, niye kandırmaca, İstanbul'da her kusurluysa, İstanbul Hrant Dink'in koruma yükümlülüğünü yerine getirme mükellefiyeti altındaysa, İstanbul'da ya ananlardan hareketle Hrant Dink'e karşı devletin koruma yükümlülüğü olur mu tur, bunu yapması gereken yer de İstanbul Valisi ve Emniyetidir diyorsak, bu bilgilere vakıf, bu konuda çalışmayla yükümlü bütün sıralı görevlilerin aynı suçlamaya bir şekilde muhatap olması lazım. Çünkü Savcı aynısını Trabzon'da yapmış, stihbarat Daire Başkanı'nda yapmış. Sadece bana suç isnat edip bırakmamı. Trabzon'da sadece übe müdürlerine bu suç isnat edip bırakmamı. Bütün, ne kadar ismi varsa hepsi bu davanın sanığı durumunda. Bir tek İstanbul'a atmış. Ya İstanbul'da bir kere ilaveten, tartı masız, cinayetden sonra sahte tahkikat raporu var, sahte belge tanzimi var bir kere hiç tartı masız. Ben şimdi sorularım vardı Ahmet İhan'a, tabii gelmedi, gelmeyince de size de teslim etmiş oldum ben onları. Şey kaçtı, ke ke önce o soruları sorabilmiş olsaydım, yargılama sistematik açısından çok de erli olacaktı, katkı sağlayıcı olacaktı. Ahmet İhan Güler İstanbul'la ilgili anlatmış, ben dinledim uzun uzun anlatmış. 13-900'den olması lazım. En son bize yönelik suçlamanın esası, özü bu iddianamede İstanbul'dan bilgi gizlenmişliğin üzerinedir. Öldürecek tabirini gizleyerek, siz İstanbul'un buna koruma vermesini engellediniz diyor. Yani bütün özü buraya dayanıyor. Eğer öldürülecek tabiri aynı ile İstanbul'a gitmiş olsa, ben diyorum ya ne Trabzon'a, yani operasyon boyutu itibarıyla Trabzon açısından konu olacak şey var, ama stihbarat Daire Başkanı'na söylenecek bir şey yok. İmdi en son şeyinde Ahmet İhan Güler diyor ki, o F4 Ba kan, Mahkeme Ba kanımız ısrarla sormuş, o F4 o yazının ekinde olsaydı dahi o zaman koruma prosedürünü başlatırmıydık? Başlatamazdık. Stihbarat Daire Başkanı'nın üzerinden geçmedikçe biz böyle bir koruma yapamazdık. Hani gizleme, gizlemenin fonksiyonu nerede? Demek ki ses getirici eylem de desen, öldürecek de desen hiçbir şey de imiyormuş, Ahmet İhan'ın beyanı bu. Bir şey de imiyormuş. Biz o zaman ne yaptık da bu koruma prosedürünün başlatılmasını engellemiş olduk. Ama, tabii bu beyanların hiç biri doğru değil, ben bunları anlatacağım, anlatmak zorundayım uzun uzun, çünkü hepsi benim aleyhime suçlama oldu bunları yani. Hepsi benim aleyhime suçlamanın temel esasları bunlar. En başından beri de imiyen argümanlardan bahsediyorsunuz. Aralık 2005'te, yanlış hatırlamıyorsam 21 Aralık 2005'te Orhan Pamuk'un korunması var. Eğer ulaşılabiliyorsanız, ben şimdi ulaşamam ona. Bir bakın bakalım. Celalettin Cerrah il makamına muhatap yazıyor. Evet. Tam da buradaymış, bakın şu evrak. 21 Aralık 2005 tarihli. Bu evrak en son sizin talebiniz üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiş, kaç tarihinde, 29/11/2016 tarihinde. 10 yıldır kaç sefer soruşturulmuş bunlar. Ben ilk müfettişlere vermiş ifademde diyorum ki, örnek uygulamalara bakın neyi tartışıyorsunuz. Ya bir mevzuat var, diğer nasıl oldu unda farklı beyanlar varsa çok kolay. Örnek uygulamalarına bakın ya. Daha

önce Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11 nasıl uygulanmı , örnek uygulamalarına bakın ve müfetti lere verdi im ifade de ben ekine unu da koydum, 2004 yılında benim yaptı m bir uygulama. Ya 2001 yılında Hedef ahıslar Programı'nı ben yapmı m, ben uygulamaya sokmu um, bütün prensiplerini ben belirlemi im. 2004 yılında Urfa'ya gitti imde ben Dr. Kadir Özbey hakkında l Emniyet Müdürü imzasıyla Valilik Makamına Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni ilgi tutarak, ilgi 1995 tarihli Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve eyde de, en sonunda da adamla ilgili tehdit bilgilerini anlatıyorum, en sonunda da ilgide kayıtlı Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 2.b ve 11.maddeleri gere ince koruma altına alınmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir diyorum. Örnek bir uygulama 2004 yılı. te size 2005 yılı örnek bir uygulama, stanbul'un uygulaması. Celalettin Cerrah imzası, il makamına, Valilik Makamına yazılmı . Hangi ubeden çıkmı , stihbarat ube Müdürlü ünden çıkmı . Ahmet lhan Güler hazırlamı bunu, onun parafı var. Çünkü kodundan biliyoruz. Buradaki EGM.4.34 dedi iniz zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra üniteri 34'te stanbul demek. Bunu stihbarat ube hazırlamı . imdi okuyorum, yeri gelmi , nasıl uygulanacak, imdi anlatımları hatırlayın siz, dinlediniz. Ben imdi Ahmet lhan'ın bizzat kendi yaptı ı uygulamayı ey yapıyorum, hani 13-900, burada hiç 13-900 falan yok. Hani stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinasyonu. Burada böyle bir ey yok. Bütün uygulamalar bu ekilde. Daha ben ar ivi incelesem, bir dünya örnek uygulama çıkartabilirim size. Ama kendi uygulaması ve nasıl yazmı . Bakın bu yazılanları birebir, siz ismi de i tirin sadece. Orhan Pamuk yerine Hrant Dink'i koyun bakalım oluyor mu olmuyor mu. 3713 Sayılı, benim ifademde de yazıyor, yasal dayana ı Terörle Mücadele Yasası'dır, Terörle Mücadele Kanunu'nun 20.maddesine istinaden 16/09/1995 tarihli Ba bakan oluru ile yürürlü e konulan Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesinde "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar" eklindedir. imdi buna atıfla unu söylüyor; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 20.maddesi, acil durumlarda koruma, yani komisyon kararı yılın belli dönemlerinde toplanıyor, onu beklemeksizin, acil durumlarda koruma, koruma talebinde bulunan ahısların talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içerisinde korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı mını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde ilgili valiliklerce koruma altına alınırlar falan demi , hükmü yer aldı ndan Yazar Ferit Orhan Pamuk'un koruma ile ilgili durumu l Koruma Komisyonunda karar verilmeye kadar bir personelle yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınması hususunu tensiplerinize demi . imdi bunu anlatan Koruma ube Müdürlü ü yazmı Mahkemenize bu yazıyı, ekinde de bunu göndermi . Bunu gönderirken de Mahkemenize muhatap, l Emniyet Müdür Yardımcısı, Koruma ubeden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı u ekilde söylemi . Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında 16...bu karardaki ey, yani acil korumaya almı lar, sonra tarihi gelince de komisyon u gerekçe ile koruma kararını karara ba lamı , halen bugüne kadar da bu karar üzerinden korunması devam ediyor Orhan Pamuk'un. imdi koruma kararında kullanılan gerekçeye bakın; Yazar Orhan Pamuk hakkında 16/12/2005 tarihinde Türklü ü alenen a ılamak suçundan yargılandı ı davanın neticesinde ülkemizde kendisine kar ı tepki olmaya ba laması üzerine Valilik Makamınının 21/12/2005 tarih ve 2005/5385 sayılı olurları ile hakkında bir personel ile yakın koruma kararı alınmı , Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında bir personel ile yakın koruma tedbiri halen devam etmektedir. imdi siz stihbarat Daire Ba kanlı ına da sormu sunuz, örnek uygulama var mı? Yok. Gösteremezsiniz, yönetmeli e aykırıdır. Merkez Koruma Komisyonu herhangi bir vatanda hakkında böyle bir karar alamaz. tersedir stihbarat Daire Ba kanlı ı de il Cumhurba kanı oraya böyle bir yazı gönderse Merkez Koruma Komisyonundan çıkmaz, niye? Hukuk devletiyiz, hukuk devleti. Yönetmelikte belirlenmi . Bunun yeri l Koruma Komisyonudur.

Olsa olsa evrakı İstanbul iline gönderebilir, tek yapabileceği budur. Nitekim onun da örnekleri var. İleride anlatacağım, bu koruma yükümlülüğü kime aittir diye. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gelmiş, tehdit bilgisi. Aynı Trabzon'un yaptığı gibi, İstanbul'a yazmış, cinayetten sonraki bir tarihte. İstanbul Stihbarat Üyesi Koruma Übeye yazmış onu. Çünkü tüm yazı malarda muhatabımız o ilin Stihbarat Übe Müdürlüğüdür. Uygulama budur ya. Çok mu zor bunu anlamak. Hiç zor değil. Ama bizi ulaştırırsanız o arıvlara ve zaten sanık ve üpheli olanları da o arıvlerin başına oturtursanız, onlardan isterseniz de gelmez bunlar. İşte örnek uygulamalar. Neyi tartışıyoruz, ben nasıl anlatayım bunu. Bakın soru turma nereden nereye getirilmiş. Hukuken nereden nereye getirilmiş. İmdi buna hepsi maddi delil olarak bu iddianamede var. Yani dosya münderecatında var, ama iddianamede yok. Savcı bunları görmüş, ama mevzu etmemiş. Yani diyorum ya evet Türkiye'de kimse bunları sorgulayamaz. Çünkü Türkiye'de kimse konu amıyor efendim. Ben burada konu uyorsam, hangi duygularla konu tutumu Allah biliyor benim. Ben insanlık onuru adına konu uyorum burada. Ben de biliyorum, zerre faydası olmayacak hukuken konu tuklarımın. Ama kendime olan saygımı kaybetmemek için konu uyorum. Gerçeklere olan, insanlık adına olan saygımı yitirmeyim diye, çocuğuma çocuğuma, emime kardeşime, onurumu temsil edebileyim diye konu uyorum. Bunlar gerçekler. Ne kadar yalan üstüne yalan yamalanırsa yamalanınsın tutmaz, tutmaz, tutmayacak. Eninde sonunda bunlar açığa çıkacak. İlk gün konu tuklarımla bugün konu tuklarım arasında bir tek kelime fark birisi tespit etsin, bana soru soracaksınız, bir tek kelime fark tespit ettiğiniz zaman, bütün savunmamdan vazgeçerek çıkacağım ben bu salondan. Bir tek kelime farklı beyanımı tespit edin. Var çünkü, ilk gün yazdığım notlar da var benim iddianame ekinde. İstanbul'a suç atıyormuşum ben, öyle diyor Savcı. Gerçekleri konu mak ne zaman suç oldu ya. Saklasa mıydım, imha mı etseydik İstanbul'un talebine uygun olarak. Gizlese miydik devletin içindeki uzantılarını, bu cinayeti işledikleri için. O zaman yapsaydık el üstünde tutulacaktık, öyle anlaşılıyor. Korunup kollanacaktık o zaman. Bu durumlara düşürülmeyecektik o zaman. Bizden beklenen oymuş. Çünkü onlar el üstünde tutuluyorlar. Onlar kayırılıp gözetiliyorlar. Aleyhinde bu kadar beyan, delil olmasına rağmen, somut; inkar edemeyeceksiniz siz bu delilleri ben anlattığım zaman. Edilemez. Bunlar varken, şu verdiğiniz kararlardan dolayı vicdanen rahat etmeniz mümkün değil. Çünkü bunlar gerçek ve bunun dışında bana bir tane gerçek, bir tane somut, bir tane örnek bir belge, hukuken anlamı olacak bir belge gösteremeyeceksiniz, adım gibi eminim. Çıkmayacak bu iddianameden, bu dosyadan. Ne yapalım, Türkiye'nin bugün geldiği nokta. Herkes kendi onur mücadelesini veriyor. Benim de yapmaya çalıştığım sadece bu.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, bu 4 kodunun mu Stihbarat Übe kodu oldu mu söylüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. EGM'den sonra 4 olursa 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü demektir. Devamı nedir?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: EGM 4 34 00.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O Terör değil, o Stihbarat Übe. Terör'ün yazı malı kodu o şekilde değildir.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: 2 tane yazı geldi. 20/12/2015 tarihli bir yazı geldi. Onun sayısı yok, bila sayılı dedikleri herhalde bu olsa gerek. Bir de 20/12/2005 tarihli, 17076. Onlarda da 4 oldu için isterseniz tekrar...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bakın imdi, ben öyle yapayım. Yani yanlış...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Var mı sizde Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün?..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Terör'ü bilmiyorum. Onların nasıl. Ama bizim mesela urada Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün yazı malı var. Siz zaten bir yazı ile talep etmişsiniz bu kodlar ne anlama geliyor diye.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz eyi, uradan bakabilirsiniz, ben size göstereyim, u ikisi bilgi notunda, bilgi formu gibi bir ey var, orada da geçiyor. imdi size gösterece im bir üst, bir altta, bir numaralı olan bir de bila dedikleri. Oradan bakın isterseniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi burada benim elimde örnek stihbarat ubelerin yazı maları var. Mesela Trabzon stihbarat ubesinin yazı ması. B.05.1.EGM.4.61, bu bizim stihbarat ubenindir. imdi ben bir bakayım. Belki yanlı mı algıladım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bir ey izah edeyim ben. imdi bu koruma meselesine dair. Bu Orhan Pamuk'un korunmasına dair talep müdahil tarafı olarak bizden gelmi ti zaten. Mahkeme de bunun üzerine yazı yazdı. Ahmet lhan Güler ve Celalettin Cerrah imzalı iki evrak geldi geçen celse. Fakat bu celse, sonra evraklar tam gelmeyince heyet tarafından tekidine karar verildi ve yeniden evrak yazı yazıldı ve ba ka evraklar geldi. Dolayısıyla burada Koruma ube Müdürlü ünün, TEM ube Müdürlü ünün, hepsinin evrakları var u anda. M T stanbul Bölge Ba kanlı mın. Muhtemelen u anda önünüzdeki evraklar da onlar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim ben öyle tahmin ediyorum; bu kod evet Hakan Aydın Türkeli imzalamı . Ondan sonra Terör'den gelmi , hep aynı kodu kullanmı lar. imdi bu madde 11 öyle uygulanıyor; l stihbarat birimi, Koruma ubeye acil olsun veya do rudan bir bildirim, yani talebe bakılmaksızın, do rudan bir bildirim yapıldı ı zaman, bunu l Koruma ubemizin, stanbul'un anlatımları var, müfetti lere cevaben anlatmı . Biz diyor, yeniden diyor ilgili yerlerden soruyoruz. Yani Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, M T'ten, hani böyle bir bildirim geldi, ister talep gelsin, ister do rudan bir bildirim gelsin, stihbarat biriminden. Her halükarda biz bu ahısla ilgili ar iv kayıtlarından soruyoruz. imdi bu benim okudu um, yani benim anladı m tabi, ben bunu görünce öyle...öyle anla ılıyor zaten. lk ba latan yazı Celalettin Cerrah imzalı...o bir talep üzerine de il. imdi sizin talebiniz ayriyeten olabilir, fakat bu bir talep üzerine yazılmı bir yazı gibi ben bunu anlamıyorum. Çünkü acil koruma eyi var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok yok Hakan Bey diyor ki, bizim kovu turmanın geni letilmesi dilekçemiz vardı. Daha önceki celselerde bir kısmı karara ba lanan, biz kısmının sonradan de erlendirilece i belirtilen. O kapsamda bu bilgi ve belgeler istendi. Öncesinde sadece o 21 Aralık tarihli olan geldi. Dayana ı bilgi ve belgeler ve komisyon kararı sonrasındaki 26 Ocak tarihli komisyon kararı gelmemi ti, onlar getirildi. Hani kastetmek istedi i o.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman öyle yazın efendim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha sonra geçen duru mada da konu tu umuzda, hani eksik olan belgeleri istemi tik.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben anladı mı söylüyorum, ama yanıldı mı zannetmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI: Ali Fuat Bey'in söyledi i gibi, hani bu belgelere ra men diyor, yani iddianame düzenlenirken...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN: Yoktu bu belgeler. Talep üzerine dosyaya...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi. Ben ama unu söylüyorum; örnek uygulamalara bakın ya. Merak ediyorsunuz, o mu do ru söylüyor bu mu do ru söylüyor. Örnek uygulamalara baksanız bunlar anla ılacak eyler.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bizim stanbul Savcılı ma 10 Kasım 2015 tarihinde vermi oldu umuz çok ayrıntılı beyan dilekçesi vardır. Orada stanbul l Emniyet Müdürlü ünün kimler hakkında do rudan koruma tedbirine ba vurdu na dair de çok fazla anlatımımız mevcuttur. Yani bu kapsamda siz sabah beyan

ettiniz. Levent Temiz'e de koruma alınmı tır, Re at Altay'a da koruma atanmı tır. Ahmet İhan Güler'in bizzat kendisine de koruma atanmı tır ve yine Hrant Dink cinayeti sonrası bir çok yazar hakkında da koruma tedbirine, do rudan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün ba vurusunun üzerine ve Valili in devreye girmesiyle koruma tedbirine ba vurulmu tur. Bunlar bizim aslında dilekçelerimizde vardır. Orhan Pamuk'a ili kin evraklar yoktu. Yalnızca ben müfetti lik raporlarında, DDK raporunda sürekli olarak 2005 yılı sonu, 2006 yılı ba 1 Orhan Pamuk'a TEM ube, stihbarat ube Müdürlü ünün ba vuruları, yazıları ve stanbul Valili inin kararı ile koruma atandı ma dair ibareler görürdüm. Bunun üzerine biz dayanak evrakları talep ettik. Dayanak evraklar da geldi. Çünkü dilekçelerimizde bahsetti imiz korumaya dayalı kararların önemli bir kısmı Dink cinayeti sonrası alınan koruma kararlarıydı ama Orhan Pamuk kararı Dink cinayetinden tam 13 ay önce alınmı tır ve aslında bir örnek olaydır. Yani örne in Ahmet İhan Güler tarafından bu konuda yazılan yazıda der ki, Orhan Pamuk ile ilgili yapılan ar iv tetkikinde adı geçen in BDA-C örgütünün yayın argümanı olan Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının 15.sayfasında isminin geçti i, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir. Aslında birebir Hrant Dink olayının kendisidir. Bu ki ek olarak Hrant Dink'e somut saldırı gerçekleşe ine dönük de ayrıca 17 ubat 2006 tarihli de evrak var. Dolayısıyla biz yıllardır raporlarda okurduk, ama ilk kez mahkemenin de talebimizi kabul etmesi ve yazı ma yapması üzerine bu belgelerin kendisi dosyaya girdi. M T stanbul Bölge Ba kanlı ının da tespitleri bu do rultudadır ve Hakan Aydın Türkeli imzalı evrakta da yine aynı türden tespitler yapılmı tır. M T stanbul Bölge Ba kanlı ı demektedir ki Yazar Ferit Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görü leri nedeniyle ba ta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çe itli çevrede tepki duyuldu u bilinmekle birlikte adı geçen in terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında oldu u yönünde kayıtlarımıza intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır. Bakın intikal eden bir bilginin olmadı nı söyler. Yine Hakan Aydın Türkeli...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Talep sonrası yazı malar onlar.

KATILANLAR VEL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet talep sonrası yazı malar. Zaten 20'sinde yazı ma ba lıyor, 21'inde bütün bu süreçler tamamlanıyor, koruma tedbiri alınıyor. 22'sinde Orhan Pamuk'a tebligat yapılıyor. Yani 2 gün içerisinde aslında koruma kararı alınıyor. 22'sinde 22 Aralık'ta da Orhan Pamuk'a tebligat gerçekleşe iyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben dedim ya bu stanbul stihbarat ube'nin yazısıdır. Ben çünkü aynı örne i 2004 yılında, birebir aynı, bakın anlıurfa Emniyet Müdürü Kutlay Çelik, o imzalamı , ama stihbarat ube olarak biz hazırladık, stihbarat ubeden çıkma bir evrak. Valilik makamına muhatap yazmı ım. Ondan sonra sayıyı okuyorum, bu istihbaratın yazı ma kodudur. B.05.1.EGM.63,63 anlıurfa. Burada 34 oldu u zaman stanbul stihbarat ube Müdürlü üdür. imdi ba langıç yazısı u oldu u için, Orhan Pamuk'ta ba langıç yazısı, bununla bir dosya açılmı , aynı mahkemelerde oldu u gibi uraya, bakın, u stihbarat Daire Ba kanlı ının imzalıdı ı, Daire Ba kanı imzalamı , fakat mahkemenin sayısını buraya yazmı . Burada da o daha sonraki Terör ubesi bilmem ne istihbaratın ilk ba latan sayısını almı lar, aynıyla koymu lar. Niye? Aynı mahkemede ki sistem gibi benim anladı ım, bir dosya açılıyor, bütün evraklar o dosyada bütünle tiriliyor. Bu odur. Yoksa u evrak, yani diyorum ya adım gibi eminim, urada okudu umuz sayı, yani stihbarat Daire Ba kanlı ından siz zaten bu kodları sormu sunuz, ben bir yazıda gördüm, ama imdi bulamam onu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O biraz daha farklıydı, yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün hani kodu nedir ya da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama unların anlatıldı mı ben gördüm efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı mın Ar iv Talimatı da var, hani orada da kodlama sistemi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: O ayrı, onu kastetmiyorum. Buradaki B ne anlama gelir, 05 ne anlama geliyor, 1, EGM, 4, 34, 00, hepsini tek tek izah etmi ler. imdi nerede gördü ümü bilmiyorum, ama sorabilirsiniz bunu, bu çok basit. Çünkü her ubenin uradaki yazı ma kodu farklıdır. Terör ubesinin normalde u kodu kullanmaması lazım, bu Emniyet, Bakanlık bünyesinde bu, çi leri Bakanlı ı bünyesindeki bir sistematik bu. Zaten Bakanlıktan ba lıyor, B; Bakanlık demek. Ondan sonra 05; çi leri Bakanlı ı, 1; Emniyet Genel Müdürlü ü, 4; Ta ra Üniteleri demek il demek ey istihbarat, 0 olursa stihbarat Daire Ba kanlı ı, mesela Engin Dinç imzalı evraklara bakarsanız, aynı ey vardır, sadece burada ba ta 0 olur veya 00 olur, imdi tam hatırlayamadım. Dolayısıyla bu stihbaratın evrakıdır. Bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ba latmı tır Orhan Pamuk eyini. Koruma ubeye gittikten sonra Koruma ube ar iv tetkiki yapmı tır, ilgili güvenlik ubelerinden. Orayla yazı ma yapmı Güvenlik ubeye, Terör ubeye, M T'e, stihbarat'a tekrar. te o zaman stihbarat ubesi o talep ikinci kez geldi i zaman yaptıysa stihbarat Daire Ba kanlı ma bu talebi ileticek. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm genel ar ivi ve özel, orada i te benim yaptı m hedef ahıslar programı özel ar ivdir, takviye ar ivdir, genel ar ivde olmayanlar için düzenledi imiz bir sistemdir. Açıklayaca m ben bunu. Oradan bir daha bakacak ve var, yok. O çünkü bir tespit üzerinden bunu yapmı . lave tespitler varsa ayet, onlar da dosyaya girecek ve komisyon onlar üzerinden karar alacak. Uygulama bu ekilde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Burada Hedef ahıslar Programı ve o 2001-2002 tarihli genelgeye de uyulmamı . Bizatihi ube kendisi bilgi vermi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok. İlk bildirimde sorun yok. Yani bir insanın tehdidi oldu una dair bir bilgi aldıysanız bu ilk bildirimde madde 11 kapsamında yapmak zorundasınız. Bunu kimse engelleyemez. Ben engelleyemem bunu. Sen bir istihbari bilgi almı sın, adamın öldürülece ine. Bana yazdın, ben de göndermedim. Ya kanunsuz bir emir uygulanabilir mi, ben böyle bir ey diyebilir miyim, bana bunu sorabilir misin? 1 Valili i ller dairesi Kanunu Valilik bünyesinde, yetki ve sorumluluk Valilikte. Sen bunu aldıysan bir kere komisyona bildir. Komisyon onu verir, vermez. Komisyon talep etti i zaman, i te o zaman bana sormak zorundasınız. Yani ar iv tetkiki talep edildi inde bana sormak zorundasınız. Sadece tetkik talepleri söz konusudur, hedef ahıslar programında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazıları, avukatınız onlardan suret alabilir, bilginiz olsun, dosyada var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unları al da, ben bir inceleyeyim. Yalnız bunda hiç tereddüdüm yok. Bunun ilk ba langıcı Orhan Pamuk, stihbarat ube Müdürlü ü üzerinde. Aynen Hrant Dink ile ilgili mevcut gerekçeler. Yani daha eksik, Hrant Dink'te çok daha fazlası var. Onlar ne hikmetse görmezden gelinmi . Bugün de çok farklı kafa karı tırıcı argümanlarla i nerelere savrulmu ve bununla ilgili bizim ar ivimizde bakın çok fazla örnek yazı ma var. Yani çok fazla derken bu istisnai bir eydir. Ben bunu izah edece im. Aman, aman çok yaygın kullanılmı bir tedbir de il bu madde 11. Niye tedbir de il? Sadettin Tantan çi leri Bakanyken 2001'de, biz o zaman yaptık. Ben imdi koruma hizmetlerinin nasıl uygulandı mı bir anlatayım. O müesseseyi ben anlattı m zaman do rudan devlet olarak kapatmanız lazım.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI: Trabzon'dan stanbul'a bu ses getiren eylem yapılacak yazısı geldikten sonra stanbul stihbaratının bir planlı istihbarat dosyası açması gerekiyor muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır. Yani planlı istihbarat dosyası ba ka bir ilin bildiriminden açılmaz. Planlı istihbarat dosyasına da ben de inece im. Mesela bana göre, imdi planlı istihbarat dosyaları, tamam yeri geldi inde ben de ineyim. E er...

MAHKEME BA KANI: Devam edin siz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani önceki safahatlarda bunlar vardı. Bunların somut delilleri vardı. Yani benim anladım ölçüde. Tabii ben delil takdir edecek bir ki de ilim. Ben sonuçta stihbarat personeliyim. Meslek ya amımdaki adli uzmanlık alanım stihbarat olmuştur. Delil bizim jargonumuzda olan bir kavramdır. Ama sonuçta biz adli birimlerle müterek çalıştığımız için, tamam mı, onlar bizden aldıkları bilgileri, tespitleri operasyona dönüştürme aşamasında ne kadar delillendirilebilir olup olmadığına kafa yormulardır. Dolayısıyla ile biz de bu perspektifi gözetme ihtiyacı ile görev ifa ettik. Yani bir adli birime intikal ettirilirken delillendirilebilme, suç olup olmama potansiyeli üzerinden buna karar verdik. Çünkü ben illa suç takip edeceğim diye bir şey yok. Yani adli kavramda, adli olarak suçun tanımıyla istihbari olarak takibi gerekli görülen konu birbirinden çok farklıdır. Bu 5397 Sayılı PYSK Ek-7'ye eklenmiş yasanın gerekçelerinde açık açık anlatılıyor, açık açık anlatılıyor. Bu yasanın çıkma ve istihbarat hizmetlerinin yapılandırılması gerekçeleri ortada. Yani suç tespit edip delillendirme yargısal faaliyet ifa etme. Onunla ilgili görevler, birimler, kurumlar zaten var. Yasalar zaten var Türkiye'de. Bunun dışında başka bir şey yok. O sistemin gözetemediği, o sistemin dolduramadığı güvenlik açıkları oluyor. Bu güvenlik açıkları da bütün dünya genelinde olduğu gibi stihbarat çalışmaları sistemin, adli sistemden farklı yapılandırılması bir sistemle yürütürsünüz. Oradaki hareket noktanız delil olmaz. Delil kelimesi istihbaratın hiçbir evrakında yok. Hiçbir mevzuatında yok. Delillendirme geçer, her yerde delillendirme geçer. Her yerde geçen asıl kelime... istihbarat demek delillendirme demektir. Dolayısıyla o delillendirme üzerinden de bu işleyi yapıyor. İmdi ben hani bunlara kafa yormu bir insan olarak o gün bildiğim, anladığım bir sürü delil, somut delil göz ardı edilemeyecek, ayıklanamayacak...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, sözünüzü unutmayın. Buradan şey yapayım da, o dediğiniz yazı 2 Aralık 2016 tarihli yazı. Stihbarat Daire Başkanlığının bu kodlamalarla ilgili. Orada demi ki i te B.05, i te B; Bakanlık, çileri Bakanlık, Emniyet Genel Müdürlüğü; 1, 4 ibareli bölüm; yazının tarafta tekilatı tarafından yazıldı mı, 34 plaka veya burada 61 demi, Trabzon'un yazısıyla ilgili. 00.06 ibareli bölümü Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü için...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ha şimdi devamına bir bakalım efendim. Bir ona göre bakabilir misiniz, ben şimdi toparladım, bulamayacağım, yani ben yanlış algılamı olabilirim. Çünkü ben diğer birimlerde çalışmadığım için, hep bizim elimize benzettim onu. Yani ben...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 4'ten sonra 34.00.14, bu Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü için yazısı olabileceğini delillendirdiğimiz yazı. Stihbarat Übe Müdürlüğü için yazısı da 4'ten sonra 34.00.06, yani şeyler farklı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman stihbarat kodu, 14 de Terör kodu olabilir doğrudur. Ben onu yanlış algılamı olabilirim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ayrıca o geç...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çünkü aradım bulamadım. O kodların tarif edildiği bir şey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Koruma kararındaki şeyi de söyleyelim. Orada da 34'ten sonra 00.36, 36 nerenin kodu bilemiyorum, ama 36 diye geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 36 herhalde Koruma übesidir. İmdi, fakat çok önemli delil. Diyorum ya ilk bildirim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bakmak isterseniz tekrar şey yapalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya mümkünse onun bir fotokopisini almamız mümkün mü, ben çünkü aradım, bir yerde gördüm, bulamadım onu. Teyit edemiyorum, hafızamda da...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı ma kodların olduğu yazı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, az önce okuduunuz şey önemliydi. Onu arıyordum. B udu, i te 1 una delalet eder, 4 ta ra eyleri diye. 06 stihbarat, 14 de Terör ube demek. Fakat bu bir şey de i tirmiyor. İlk bildirim önemli de il. Hedef ahıslar Programı kapsamında bu ilk bildirim Hedef ahıslar Programının konusu de ildir. Ondan ba ımsızdır. Hangi birim, i te örneklerini görüyoruz, stanbul Terör ube ilk bildirimini yapmı . Ben Urfa'da stihbarat ube olarak örne ini koydum. İlk bildirimimi yaptım. Yani Hedef ahıslar Programı'nın bütün sistemini ben kurmu um. stihbarat Daire Ba kanlı ına sorup oradan aldı ım cevaba göre hareket etme ihtiyacı hissetmemi im. İlk bildirimimi yapmı ım. 1 Koruma ube Müdürlü ü Koruma Komisyonu Sekreteryalı 1, o ilk bildirim üzerine ar iv tetkiki talebinde bulunmu . ster ahıstan gelsin talep yine yapacak, ister istihbarat biriminden veya herhangi bir birimden böyle bir bildirimde bulunulsun o ar iv tetkiki yine yapılacaktı. te o ar iv tetkiki a masında bizim Hedef ahıslar Programı ile ilgili düzenlemelerimiz devreye giriyor. Bir talep halinde biz ar ivlerimizdeki bilgilere ili kin cevap verirken bir şey atlanmasın, aksaklıklar var, ya adı ımız aksaklıklar var. Zaten ikinci yazıda bu var. 1 bir şey söylüyor, itiraz üzerine merkez komisyonuna geliyor. Merkez komisyonu bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor, bizim orada da üyeli imiz var. E biz farklı söylüyoruz. imdi ile sormu , il kendi ba ına eksik cevap vermi . Ondan sonra itiraz edilmemiş merkez komisyonuna sorulmu , merkez komisyon bize sorunca, biz fazla bilgi veriyoruz. te bunu düzeltmeye çalışıyor 2002 yıl tamimi. Diyor ki karde im yani biz ilave bir şeyler tutuyoruz, siz bunları göremiyorsunuz. Bunlar resmi yazı malar de il, bunların hep dayanakları var. Nedir ilave dediklerim? Örgüt ifadeleri, en büyük koruma dayanakları inceleyin, örgütlerin yayın organlarındaki haberlerdir. En büyük tehdit kayna ı budur. Ar ivde bu olmazki. Siz ar iv sistemati imiz üzerinden bunu bulamazsınız. Yani örgüt mensuplarının dergilerinde, gazetelerinde, televizyonlarında, onlara paralel angajmanlı yayın organlarındaki, hiçbir ar iv sistemati i bunu tutmaz. E biz bunu merkez haber alma ubeleri biz bunları i liyoruz. Niye? Bizim i imiz öyle normal evrak i i de il ki, biz analitik çalış ma yapıyoruz, günlük bülten hazırlıyoruz, aylık bültenler hazırlıyoruz, üst makamlara raporlar hazırlıyoruz. Dolayısıyla örgütle ilgili, yani daha stratejik diyebilece imiz politika belirlenmesine katkı sa layacak analizler yapıyoruz. Ben örgütün yayın organlarını takip etmek durumundayım. Takip edince de orada bir şey görüyorum. Yani Hrant Dink diyelim ki bir dergide hedef gösterecek ekilde, o örgütün de sistemati i belli; ele tirilmi . Ben biliyorum ki o örgütün sistemati inde yayın organında birisi ele tirildi i zaman örgütün hücreleri bir ekilde kendili inden harekete geçebilip bu eylemi gerçekle tirebilir. BDA-C böyledir mesela, benim takip etti im örgütlerde. Bunu ben biliyorum. Yayın organını takip eden bilir. Ta ra üniteleri bu yayın organlarını sistematik bir ekilde takip etmez. Ço u 1 stihbarat, çünkü yereldir yayın organlarının ço u. Alırlar Ba kanlı a gönderirler. Biz okuruz bunları satır satır. Orada da bir tehdit gördü ün zaman, bu zayi olmasın, bunu bir yere yaz. stihbarat DP projesinde bunun kar ılı ı yok. Bunu i te buraya yazıyoruz. Yarın sorduklarında da ben atlamıyorum. Diyorum zamanlı, falan tarihli dergide örgütün yayınında bununla ilgili aleyhinde öyle bir haber yayınlanmı . Koruma kararlarının, koruma komisyonundaki karar dosyalarını okuyun, en az % 70'i örgüt yayınlarında yer alan aleyhte tehdit edici haberlere dayalıdır bu kararlar. Bir de tabi ba ka boyutu var. Artık onu zamanı gelince şey yapaca ım, aktarayım. Bu tamam, yani ben stihbarat olarak algılamı tım, Terör ubesinden çıkmı . Ama hiç önemli de il, ha stihbarat ha Terör, kendi ba larına madde 11 kapsamında yazı ma yapabilmilerdir.

imdi dolayısıyla DB devreye sokulmamı tır. stihbarat Daire Ba kanlı ına müracaat edilmeksizin madde 11 ile ilgili i lemler zaten çok istisnai, bunun neden istisnai oldu unu, neden az kullanıldı ını, neden Trabzon'un direk 1 Koruma Komisyonuna, stanbul Koruma Komisyonuna veya stanbul Koruma ube Müdürlü üne neden do rudan yazı ma yapamayaca ını, bunun stihbarat ubesi üzerinden gerçekle mesi gerekti inin sebepleri var.

Bu sebepler kanun ba layıcılı ı ekinde ba layıcılıklar de il. Yani çalı ma sistemati i ona göre ekillenmi . Her il stanbul ile ilgili bilgiyi alır. Her il kafasına göre hasbelkader bir bilgi aldı, stanbul'a yazsa falan ki iyi korumanız gerekti i, teklif etmesi, çünkü öyle diyor madde 11, teklif edilir diyor. imdi stanbul bir a ama sonra karde im o kadar kendine güveniyorsan stanbul'da ya ayan insanlarla ilgili, çünkü Türkiye gündeminin %80'ini stanbul belirliyor, stanbul'daki insanlar üzerinden belirleniyor. Her ilde de bunun yansması var. Gel sen koru demez mi bir a amadan sonra. Benim kaç tane polisim var, kaç tane i im gücüm var. Sen orada kendi ba ina bir de erlendirme yapmı sın, hasbel kader eline bir bilgi geçmi , ne oldu u belli de il, arkası gelecek mi gelmeyecek mi belli de il, stanbul koru, stanbul koru. E ya adık biz bunları, gördük. Dolayısıyla ba kasının eyiyle, çok özür dilerim gerde e girilmez. Yani stanbul adına kimse ahkam kesemez. Yazarsınız... özür diliyorum. Yazarsınız, stanbul takdir eder. Orası da stihbarat ubedir, siz de stihbarat ubesinizdir. Ha yükümlülü ünüz udur; aldı nız bilgiyi oraya gerekti i ve ihtiyaca uygun bir ekinde gönderme yükümlülü ünüz vardır. Gönderilmi midir? Kelime farklılı ı vardır, ne anlam ifade ediyorsa takdir edilsin. Öldürölme kelimesi ile ses getirici kelime lügata girerseniz birbirinin aynı de ildir. Ben diyorum ki stihbarat jargonunda aynı i levi görür. Yazdı nız yazıdan, bir istihbaratçı o yazıdan anla ılması gerekeni anlar. O günkü durumda zaten anla ılır. Ben demiyorum ki Savcı da diyor. Zaten anla ılır, zaten tehdidin farkındadır stanbul. Yani buradan biz bunu anlamadık demek istihbaratçı olarak bana makul gelmiyor, bu benim ki isel görü üm. Ben bir yasa maddesi okumuyorum burada size, ben böyle algılıyorum. Ben istihba...bazı istihbaratçılar var, bunu böyle algılamamı . Bu yasa ile düzenlenmemi ki efendim. Herkes bunu farklı anlayabilir, farklı algılayabilir. Yani ben ona bir ey diyemem. Benim söyledi im ba layıcı olmayabilir. Ama ben bakıyorum, yani u ifade çok da aman aman gizleme kastı ile yazılmı bir ifade farklılı ı de il. Kendilerince, kendi de erlendirmeleri ölçüsünde mevcut F4'teki bilgiyi, çünkü ayrı bir yazı ma ile bildirme yükümlülü ü var, aynı ile gönderemezsin. O kadar yapmı lar. Kasıt aradı m zaman ben bir kasıt bulamıyorum burada. Kandırayım, aman anla ılmasın, aman bilmem ne olmasın. Eksik beyan olabilir, yanlı beyan olabilir. Ama kasıt isnat edemiyorum. Bir istihbaratçı öyle yazar onu, öyle özetler. Bir çok yerde biz eylem deriz, bombalama için de eylem deriz, a zımızda eylemden ey yok, biz hep eylemdir bizim için. Eylem dedi mi istihbaratçının ne anlayaca ı bellidir. E imdi böyle bir ey gitmi . stihbarat ubesi bunu de erlendirecek. stanbul'da bu adam korunur mu korunmaz mı? Diyorum ya yani böyle bir ey var. Bu eksik de erlendirilir, fazla de erlendirilir, istisnai bir maddeden bahsediyoruz ya. Onun öncesinde madde 11, stanbul stihbarat ubesi hiç kullanmamı zaten. Hiç kullanmamı ki. Ben bir sefer kullanmı m Urfa'da. Yani öyle kolay da bir ey de il. İlk kuruldu unu Sadettin Tantan oldu u gibi kaldırıyordu bunu, bu yanlı bir ey diyordu. Tüm millete ait bir potansiyeli bir ki iye biz tahsis edemeyiz, niye biliyor musunuz, niye biliyor musunuz? Bir bakın, istatisti ini bir çıkartın, kimlere tahsis edilmi o korumalar, kimler yararlanıyor o kanun maddesinden, bir bakın ya. Kimlerin yararlandı mı o Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin hangi amaçla nasıl kullanıldı na, nasıl istismar edildi ine bir bakın. Bütün milletin güvenli ine tahsis edilmi polisleri, siz bir ki iye tahsis edebilir misiniz, bu kolay bir ey midir? Güvenlik sistemati i ile...bunun amacına uygun kullanılması lazım. O da zor bir ey, kolay bir ey de il. Amacına uygun kullanılmadı ı ortada. Ba ka türlü, her türlü kullanılmı zaten. Her türlü tepe tepe kullanılmı . Buna kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. stismarına kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. Disipline etmeye çalı ıyoruz. Asıl tehdit altında olanların tehdit bilgilerini bulalım. Bunlar zayı olma...çünkü ötekiler zaten buluyor. Adamına ait bilgiyi ne yapıyor ediyor buluyor. Bir ekinde bir gazete küpürü koyuyor, hemen kararı da aldırıyor. Ama gerçekten o yasanın çıkmasını gözeten eylerde uygulama örne i yok, hiç örne i yok ve yani hiç örne i yok derken çok istisna. Ben yaptım böyle yaptım, bu amaçla yaptım, daha ne diyeyim yani. Benim de ifadelerim bunu kar ılıyor zaten, okuyaca m onları

okudu um zaman. Örnekler de bu ekilde, öbür türlü bir örnek varsa bana gösterebilirler. Cinayetten sonra Engin Dinç diyor ki, biz yazdık Koruma Dairesine, u an yazıyoruz. Ya kusura bakmayın, ama hukuk devleti, hukuktan bahsediyoruz, cinayetten sonra ne yaparsan yap bana ne. Cinayetten sonra yasa de i mi ne yapayım ben. Uygulaman de i mi senin ben ne yapayım yani. Gelmi sin uygulamayı de i tirmi sin. E er Hrant Dink cinayeti ile ilgili bir soru turma yapıyorsan cinayetten önceki uygulama örneklerini bana göster ki benim kastım ortaya çıksın, benim görev ihmalim ortaya çıksın. Ben diyorum ki bir tane yok. Ya Merkez Koruma Komisyonunun üyesiydim ben ya. Sabri Uzun bilmez ki Merkez Koruma Komisyonu nedir. Bendim üyesi. KK ube Müdürü iken ben gidiyor, katılıyordum o toplantılara. O programı ben yaptım, e er Bilgi lem ubesi yaptı. İlk yazıda göreceksiniz Bilgi lem ubesi, programı yapılandırıyor. Ya biz undan bahsediyoruz, Excel programından Windows programından bahsediyoruz. Ben böyle bir program icat etmi im. Bütün kodlarını yazdırmı m, hanelerini, sorgulama sistemati ini, veri giri sistemati ini. E birisi çıkmı bir tane bu program öyle yazılacak, böyle girilecek, yazı çıkartmı . Onun öncesinde 3 ay ben buna çalı mı m. 6 ay buna çalı mı m. Sistemi analiz etmi im. Bütün o i leyi teki aksaklıkları görmü üm. Bo luklar doldurmak için bir ey ortaya koymaya çalı mı m. yi niyetle bunu yapmı m. imdi bütün örnek uygulamaları da ben biliyorum, kimse bilmiyor. Ahmet lhan'ın kendi beyanı var burada, celseden okuyaca m. Ben diyor, bu konudaki mevzuatı bilmiyorum. Engin Dinç'in ilk meclis ara tırma komisyonuna beyanı var. Koruma mevzuatını ben bilmem efendim diyor, bu konuda bilmiyorum mevzuatı diyor. Kimse bilmiyor, kimse. Öyle buraya ça ıraca ınız hiçbir istihbaratçı bilmez, bunlara kafa yormamı tır. Bu olaylardan sonra kafa yordular bu i lere. Bu i lere kafa yormu bir tek ki i var, o da Ali Fuat Yılmaz.

Biraz da da itmi olduk ama son bir husus ifade etmek istiyorum. O madde 11'in örnek uygulamasıydı. İlk bildirimden sonra, bizim Hedef ahıslar Tamim yazımıza göre, ben onu stihbarat ube bildirimini zannetmi tim, Terör ubeden Koruma ubeye bir bildirimde bulunulmu . Bunun üzerine Koruma ube ilgili birimlerden ar iv tetkikinde, talebinde bulunmu benim anladım. Dolayısıyla stihbarat ubeden de bu ar iv tetkiki talebinde bulunmu olması lazım, stanbul stihbarat ubeden. Hedef ahıslar Tamimi'ne göre de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bu talebi stihbarat Daire Ba kanlı ına iletmi olması ve stihbarat Daire Ba kanlı ından kendisine bildirilmi cevabi yazıyı, KK ube Müdürlü ünce tanzim edilmi cevabi yazıyı da Koruma ube Müdürlü üne göndermi olması lazım. imdi bu açıdan bu sürecin de tamamlanıp tamamlanmadı ına bakmak lazım orada. stanbul stihbarat ubesi kendi bilgileri üzerinden mi cevap yazmı tır resen do rudan, yoksa stihbarat Dairesine bu talebi iletmi , Ba kanlık da KK ube Müdürlü ü, Tamim'de açık yazıyor, cevabi yazıyı tanzim ederek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi , orası da Koruma ube Müdürlü üne Ba kanlı ın, DB'nin cevabını mı iletmi tir, prosedür böyle mi tamamlanmı tır, böyle tamamlanmadıysa yine eksik i lem yapılmı demektir. imdi yeni bir konuya girmek istiyorum. Yine bu iddianamede aleyhimdeki suçlamaların temeli durumunda olan Ergenekon soru turmaları bir kumpas oldu u iddiası. "Dolayısıyla Ahmet lhan stanbul'da iken yapılması mümkün olmayan Ergenekon soru turmalarını öncesinde Ba kanlık C ubede, C5 Büroda alt yapısı hazırlanan Ergenekon operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla stanbul'a cemaatin kontrolündeki bir ki inin atanabilmesi ve bu tezgah olan operasyonların da hayata geçirilebilmesi için Hrant Dink cinayeti, amaç suçun gerçekle mesi için araç suç niteli indedir." Yani iddianamenin özü bu, temel varsayımı bu. Bu varsayım üzerinden ekillendirilmi iddialar var. Dolayısı ile imdi ben Ergenekon soru turması kumpas mıydı, tezgah mıydı, nasıl gerçekle tirildi, buna dair anlatımlarda bulunaca m. ddianameden burada alıntılar var. Cemaat olarak grubun yapılanması amacıyla diyor. Yine bir ba ka yerde sayfa 83, yani benimle ilgili bölümde. 76-92 arası benimle ilgili bölüm. C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlı ı yapılan ve ba latılması

planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'in Ergenekon ühphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması nedeniyle...bakın asla bir hukukçunun kullanabilece i, yasalarda kar ılı ı olmayan tabirler bunlar. stihbari çalı ma düzleminde ne delil uyu masından bahsediliyor ne de delillerin yetersizli i diye bir kavram var. Ahmet İhan bundan dolayı kar ı çıkmı , istihbari çalı malarımıza. Çünkü tamim yazılarımız var, ulusalcı gruplarla ilgili istihbari çalı malara a rlık verilsin diye. Madem Ahmet İhan bunları yapmıyordu, i te bunları yapabilmek ve sonrasında devamında da Ergenekon operasyonlarını ey yapabilmek için hayata geçirebilmek için Ahmet İhan'ın kar ı çıkması nedeniyle Ali Fuat Yılmaz'ın Ba savcılı ımızda alınan falan sayılı ifadesindeki beyanından da anla ılaça ı üzere, benim beyanlarımı da delil olarak kullanmı . Ama bu tabirleri kullanmı . Yine 92.sayfada; " üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen..." sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen diyor. yine 94'te; "Kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra..." kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra, ben bunu Savcılık ifademde beyan etmedim. Orada zaten böyle bir ey de sorulmadı. Yanlı hatırlamıyorsam. Ya televizyon konu malarımında böyle bir ey vardı ya da gazetelere verdi im röportajlarda İstanbul'a gittikten sonra ben operasyon yapma imkanına kavu tu um için bu tehdit atmosferinin kayna ı olan gruplara yönelik operasyonları yapmı ımdır. Yani bu benim gayretim, niyetimin ifadesidir. Elime fırsat ve imkan geçti i zaman, öncesinde yoktu ki yapamadım. Yani İstanbul üzerinden bu istihbarat çalı malarını harekete geçirme, hayata geçirmeye çalı tık. Buna dair elimizdeki yetki ve imkanlar ölçüsünde bir tavır ve inisiyatifimiz oldu. Ama daha sonra inisiyatifimin geli mesi, operasyonel çalı maları bizzat icra edebilecek, ba latabilecek, yürütebilecek konuma gelince de zaten yaptım bunları diyorum. Bu beyanımı öyle ifadelendiriyor; "kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafından Ergenekon operasyonlarının merkezi olan İstanbul'da, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlü üne atanmasından 3 ay sonra önceden mevzuat dı ı çalı an gizli C5 Bürosunda planlanan Ergenekon operasyonları ba latılmı tır." Önceden mevzuat dı ı çalı an gizli... 1; gizli de il. Bir sürü ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili tamim yazımız var. Sabri Uzun da imzalamı , Necmettin Emre imzasıyla var. Daha Ramazan Akyürek Stihbarat Daire Ba kanlı ına atanmazdan önce var, 2005 yılından itibaren var. En çok da Sabri Uzun'un imzasıyla göndermi iz biz, en çok. Bunlar var, ileride gösterece im. Gizli falan diye bir ey yok. Önceden mevzuat dı ı çalı an C5 Bürosu mevzuat dı ı de il. 2007 ubat ayında, yanlı bilmiyorsam yönetmelik de i ikli i var. Bürolar yönetmelikle kurulur. Büro kurulması i leminin yasal dayana ı yönetmeliklerdir. Yönetmelik de i ti i zaman benim yasal yükümlülü üm, bana tebli edilmi yönetmeli i ubemde uygulamaktır. Daha sonra 2012'de bir kod talebi var. Bunu C ubesi yapmıyor. Onu Stihbarat Daire Ba kanlı ında AR-GE ubesi dedi imiz, yanlı hatırlamıyorsam ismini veya ona benzer isim de i mi olabilir zaman içerisinde, ba ka bir ube yapıyor o i i. C ubesinin yükümlülü ü kendisine tebli edilmi , resmen, Bakan onayıyla imzalanmı , uygulamaya geçmi , yeni yönetmeli e göre ubesindeki düzenlemeleri yapmak. Bu yönetmelik sırf C5 ve C6 Bürolarını ilave olarak C ubesine yapmamı ki, bütün ubelere ilave bürolar getirmi . Bakınız öbür ubeler de o tarihten itibaren ilave büro tanımlamalarını yapmı lardır. Yapmamı larsa mevzuata aykırı hareket etmi lerdir zaten. Benim için ba layıcı olan, bana resmen tebli edilmi olan yönetmeli in gereklerini uygulamamdır, uygulamı ımdır. Kod talebi alınmı alınmamı , ben imdi bilmiyorum, o tarihte bir kod talebi uygulaması var mı yok mu. Öncesine bakmak lazım. Ama velev ki var ve ihmal edilmi bu kod talebi. Benim büroyu faaliyete geçirmeme

engel bir husus de il. Kod talebi ba ka bir ey. Yönetmelikle emredilmi bir düzenlemeyi yapmı olmak ba ka bir ey. Kod talebi zaten C ube Müdürlü ünün kendi ba ına yapaca ı bir ey de il. İlgili bir ubesi var, ba ka bir ube, o ube üzerinden yapılan bir ey. Personel ube gibi, AR-GE gibi hukuk ve mevzuatlarla ilgilenen bir ubemiz var. Ben ba ka bir ubeye emir ve talimat verebilecek durumda de ilim. Sırf benimle de ilgili de il. Bütün Dairenin tüm ubeleri için e zamanlı e güdümlü geli mi bir süreç. Bizden ba ımsız. Nasıl mevzuat dı ı oluyor bu, mevzuat dı ılık bu mudur? Yönetmelikle size tebli edilmi yönetmeli in gere ini yapmak mıdır mevzuata uygunluk, yoksa o yönetmelik gelmi , hiç bir tarafınıza onu takmadan bildi inize göre devam etmek midir mevzuata uygunluk? Ben anlamıyorum, bunlar yazılmı buraya ve bizden gizleniyor bunlar. Bu sorular ifademde bana soruldu u zaman ne yönetmelikten bahse... 2012 yılında kurulmu diyor, ben de do rudur diyorum, sizin beyanınıza göre öyleyse öyledir, hatırlamıyorum bile. “C5 Bürosunda planlanan.” C5 Bürosunda Ergenekon diye bir ey planlanmadı. Ergenekon ismi geçmemektedir. Ben açık açık söylüyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda çalı ma yaptık. Kendisini ulusalcı diye tanımlayan gruplara yönelik çalı ma yaptık. nkar etmiyorum ki, yaptık. Yazı malarımız var, görevlendirme var, personele de bu konuda talimatlarım var. ben C ubesinde C1, C2, C3, 3 tane büro var. Hep fazla per...toplamda 28 personeli var. Asıl olan da C1, yani irticai faaliyetler konusu oranın. C2, a ırı sa faaliyetler, C3'te azınlık faaliyetleri. C2'de 1 komiser, 2 polis memuru, C3'te 1 komiser, 2 polis memuru, 3'er personel var. C1 dedi imiz irticai faaliyetlerde de yanlı bilmiyorsam 12-13 tane personel çalı ıyordu. En az olması gereken personelle kurulmu bürolar. Bunlar büro bile de il. 3 ki iden büro mu olur? Normal büro sistemati i içerisinde. Ama yok. Bu kadar personeliniz var, o kadar personel ile i yapacaksınız. Her alabildi im yeni personeli ben C2'ye vermi im. C1'i bırakmı ım, El Kaide ile u ra ıyoruz. O yılın El Kaide sürecine bir bakılsın Türkiye'de. Bu yabancılarla olan görü melerimi ben anlattım. Bunların beyanları var. ki sefer ABD ziyaretim var. ki sefer ABD Ba kanı, dönemin Ba bakanı'nı arayıp te ekkür etmi tir ve El Kaide yönünden Türkiye güvenli ülke olmaktan çıkmı tır, o yıl itibariyle. Türkiye dünya çapında bu anlamda takdir gören bir ülkedir. Yani bunu tabi benim ispatlamam mümkün de il. ki sefer Ba bakan'a bizzat Amerikan Ba kanı telefon açarak, Türkiye'de yapılan çalı malardan dolayı te ekkür etmi tir. Cumhurba kanı, o dönemin Ba bakanı, imdi Cumhurba kanı Recep Tayyip Erdo an geçenlerde bunu beyan etti. Fetullah Gülen'in iade talebinin gerçekle memesi ile ilgili, bizden dedi mahkeme kararı istiyorlar, delil istiyorlar. Bizim için dedi geçmi te yaptı ımız iyilikleri unuttular dedi. O zaman dedi bize te ekkür ediyorlardı. te o zaman bize te ekkür ediyorlardı dedikleri konu, Ali Fuat Yılmaz'ın 2006 yılındaki El Kaide küresel terörizme kar ı Türkiye'nin geli tirdi i mücadeledir. ki sefer te ekkür edildi ini biliyorum. ki tane ABD gezisi organize edildi, o te ekkürler sonrasında. Yani bunun ispatı da böyle ey de il, ama imdi o halde ben aldı ım her yeni elemanı, fazla elemanı C2'ye verdim. Orayı takviye etmeye çalı tım. Orada geli en bir tehdit var, ona yönelik çalı malar yapmaya çalı tım, inkar etmiyorum, yaptım. E er bu çalı malar suçsa, sen bunu söyle bana. C5 diye bir ey niye uyduruyorsun, C5 diye bir ey yok. Daha sonra ilave bürolar olu unca C1 3'e bölünmü , C2 ismi oraya gitmi . C1, C2, C3. Yani irticai faaliyetlere bu isim gidince C2'nin de ismi C5 olmu , bundan dolayı. Aynı büro, aynı personeller, aynı faaliyet alanı, aynı görev tanımlamaları. Kendi içinde bir bölünme yok. Daha önce nelere çalı ıyorsa bu arkadaş lar, yine ona çalı mı lardır. A ırı sa faaliyetleri takip etmek bize yönetmelikle verilmi görevlerdir. Bunu yapıp yapmadı ımı bana soracaksınız. Yapmadıysam, niye yapmadın diyeceksiniz. O gün bunlar tehdit midir de il midir, bunu ara tıracaksınız. Bu tehdit Hrant Dink'in ölümüne sebebiyet vermi midir vermemi midir? Ben eksik okudum Hrant Dink'in yazılarını. Hrant Dink sadece bunlardan bahsediyor. Bu tehditten bahsediyor. Bu tehdidin kendisine yönelik, can güvenli ini tehlikeye atacak, tehlikeler, kaygılara sebebiyet verdi ini anlatıyor ve o gün ya anan, bütün tespit edilmi

hususlar da buraya ey yapıyor, alt yapımız yok. Ben de istiyorum ki bu çalı malara a ırlık verilsin, bunu takviye edelim. İmdi buna nasıl gizli diyorsunuz, nasıl mevzuat d ı ı diyorsunuz? Bunlar hukuken kar ılı ı olan tanımlamalar mı? Böyle bir suçlama olabilir mi, suçlama bu ve bu dedi im gibi iddianamenin de özü. İmdi ben bu Ergenekon ile ilgili anlatımlarda bulundum. Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde 2 ubat 2016, yani buradan hazır yazılmı bir metin var. Çünkü bu sorular o zaman gündeme geldi, bu iddialar. Bu iddialara cevap olacak ekilde Ergenekon nedir, Ergenekon soru turmaları nasıl ba lamı tır, C ubesi ile C5 Büro ile 2007 Haziran ayı öncesinde, yani stanbul'da ba latılan operasyonun öncesinde herhangi bir Ergenekon çalı ması var mıdır, alt yapı hazırlı ı bir yerde yapılmı mıdır, önceki çalı malarımız nelerdir, Ergenekon sonrası ya anan süreç nedir, bu kumpas tezgah tabirinin hukuki kar ılı ı nedir? Ben bulamadım. Yani sizler hukukçusunuz, bulduysanız bana lütfen yardımcı olun. Bu, Savcının daha sonradan tezgah ve kumpas oldukları anla ılan diyen, sonradan bu Ergenekon soru turmalarının tezgah ve kumpas oldu u nasıl anla ılmı . Medyada bunlar böyle söylenebilir. Sivil insanlar istedi i gibi tanımlamalar kullanabilirler. Ama hukuken bunun kar ılı ını ben çözümleyemiyorum. Bunlar yargı makamlarınca uygulanmı , o günkü meri mevzuatlara göre gerçekleştirilmi . Dosya münderecatlarında eksik-fazla, do ru-yanlı bir dünya delili mevcut olan ve en son itibariyle yüksek yargıdan da mahkumiyetleri onaylanmı ve dönemin siyasi iradesi tarafından bizzat desteklenmi , bizzat, bir dünya kamuoyuna dönük açıklamaları var ve bize talimatlar verilmi , bir idari makamlara ba lıyız, biz adli makamlara ba lı de iliz ki. stihbari çalı malarda idari makamlarımız belli bizim. Bunun da ba ı Ba bakan. Do rudan Ba bakan'dan bu konuya ili kin talimatlar gelmi . E Ba bakan'ın benimle ilgili eyi var, yeri geldi inde onu okuyaca ım, oradan bu anla ılacak. 2014 yılı Mart ayında ikayet dilekçesi var, benimle ilgili. Orada Ergenekon sürecini nasıl destekledi ini, görev alan personeli yüreklendirdi ini, aynı bu tabir, her türlü maddi lojistik destek sa ladı ını, kendi avukatının imzaladı ı, hakkımdaki suç duyurusu dilekçesinde var, kendi beyanları. O dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an. İmdi bunlar ortada. Adli süreç ortada. E İmdi 2010'da HSYK de i ti. Diyolar ki 2010 Anayasası ile Fetullahçı yapı yargıyı ele geçirdi. Bunlar 2010 de il ki 2007. Eski HSYK var, Aykut Cengiz Engin stanbul'un Ba savcısı. Ba ladı ımızda Selim Kutkan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü, Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul Valisi Muammer Güler. Hangisi cemaat bunların? Niye engellemediler, madem bir kumpas tezgah yapıyordum ben. Ben uygulayamam ki, ben adli hiç bir i lemim yok. Selim Kutkan uyguladı bunları. Bütün adli evrakları Selim Kutkan tanzim etti. Niye bu suçlamanın muhatabı o de il de benim. Yani hukuken bunların kar ılı ını bulamıyorum Sayın Ba kanım. Onun için de tanımlamalarım eksik oluyorsa, rahatsız edici oluyorsa çok özür dilerim, çünkü hukukçu de ilim. Ama dı arıdan baktı ımda hukuki bir düzlem göremiyorum. Eksik tarafım var da siz tamamlarsanız, bu i in hukuki tarafı udur dersenez de çok sevinirim. Onun için müsaadenizle Ergenekon neymi , bir anlatayım. Herkes bir anlasın, neye göre kumpas oluyormu , neye göre tezgahmı , Savcı bu hükme nereden varmı , bunu delillendirme ihtiyacı hissetmi . Delillendirmeyi geçtim, ya bir gerekçe ya, neden oldu una dair bir tek satır bir beyanın olsun. Bu kanaate nasıl vardınız Sayın Savcı? Kumpas tezgah tabirini siz kimden duydunuz? Hiçbir yargı makamı kumpas ve tezgah demedi Ergenekon için, hiçbir yargı makamı. Hiçbir siyasi irade makamı kumpas, tezgah lafı söylemedi, anlataca ım bunu. Oda TV söyledi. Oda TV'nin Aydınlık'ın yayınlarında var, kumpas, tezgah. Oradan da medyaya yansıma haberlerde var. E er kumpas ve tezgahsa. Mesela ike Operasyonu ile ilgili ben yargılanıyorum. Kumpas diyorlar, ike Operasyonuna. Ne bileyim kaset ile ilgili. Kumpas operasyon...DHKP-C operasyonu, bugün efendim kumpas diyorlar. Yargılanıyorum. Niye Ergenekon kumpas operasyonu diye bir soru turma açılmadı bugüne kadar. Niye oradan yargılanmıyorum. En çok tartı ılan Ergenekon. Madem kumpas

operas...Tah iye Operasyonu, mesela burada bu mahkemede yine yargılanıyor, kumpas diye yargılanıyoruz bundan, Tah iye Operasyonundan. Niye Ergenekon operasyonu için hiçbir yargı makamı, hiçbir müfetti tevdi raporu hazırlamadı, tanzim etmedi. Bir mahkeme, bir Savcılık iddianame düzenlemedi, niye bir mahkeme bunu kabul etmedi? Bu kadar tartışılan bir konu. En başta beklenen bir konu. Niçin Ergenekon soru turmaları ile ilgili tezgah, kumpas hukuki düzleme taınmadı ve Savcı neye istinaden bu tabiri kullanıyor? İmdi Ergenekon hakkında bakın ne anlatmışım. İmdi ben bunu anlattım, arkasından da onu okuyacağım, bu çünkü çok önemli. Müsaadenizle. Hanefi Avcı'nın, malum "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabı var. Fetullah Gülen Cemaatini anlatıyor, Emniyetteki yapılanmasını anlatıyor ve bu tartışmaların adeta miladı bu kitapla başlıyor. Hanefi Avcı'nın anlatımları üzerinden gündemleştirilen iddialar zaman içerisinde geliyiyor, boyutlanıyor, yaygınlaşıyor ve bugün Türkiye'de tam anlamıyla i te kabul görmüş bir hale geliyor. Yani Hanefi Avcı, Emniyet Tekilatındaki Fetullahçı yapılaşma ve bu Fetullahçı kadroların kumpas operasyonlarını ilk dile getirmiş ki i. Herhalde doğrudur, bu konuyu takip edenler bu i i de çok iyi biliyorlardır. İte Hanefi Avcı "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabından da o Ergenekonu anlatmış. İmdi bakın ben bir anlatmışım Ergenekondan ne anladığımızı, bir de Hanefi Avcı anlatmış Ergenekonu ne anladığını. Bakalım bu Ergenekon neymi, nasıl kumpas mı, nasıl tezgah mı, öyle miymi de il miymi, ne anlamamız gerekiyor, bunu ortaya koyalım. Çünkü dediğim gibi bu iddianame tamamen Ergenekon tezgahı varsayımına götürüyor bizi, bunu ispatlamaya çalışıyor, çalışması zaten, bütün Ergenekoncuları buradan da bir daha beraat ettirmiş. öyle anlatmışım; "Ergenekon Lobi Belgesinin ilk olarak Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Muzaffer Tekin'de bulunduğunu..." Ahmet İhan'ın beyanlarına gireceğiz, Muzaffer Tekin ile ilgili niye çalıştı, niye çalışmadı, çalışılmaması yönünde personeline neden talimat verdi, Muharrem Durmaz ile görüşmelerinde Muzaffer Tekin bahsi nasıl geçti. Danıştay eyleminde Muzaffer Tekin iltisakı neydi. Alpaslan Aslan ve onun ilikileri, Alpaslan Aslan'dan Vatansız Kuvvetler Güç Birliğinin kartvizitinin çıkması, telefon iltisakları falan böyle bunlarla önemli ve ilk Ergenekon belgeleri de Muzaffer Tekin'den çıkıyor. O dönem tahkikat soru turma yürütülemedi, ama sonraki safahatta bu var. Yine Ahmet İhan'ın anlatımlarında Muzaffer Tekin'i kendisi istihbari çalışmasıyla bağlantı kurmak istememi, doğru bulmadığını söylemiş, ama sonra diyor daha önce İzmir'de kaçakçılık birimlerinde dinlenmişlikleri var. İmdi ben bunu bilmiyorum mesela. Bizim kayıtlarımızda da benim bildiğim kadarıyla böyle bir şey yok. Ama Ahmet İhan böyle bilgiye vakıf. Yani Muzaffer Tekin ilk Danıştay eyleminde de karımıza çıkmış bir ki i de il. Kriminal üpheleri, ilikileri yönüyle dikkat çekmiş ve daha sonra hem Kaçakçılık übesi, herhalde İzmir derken istihbaratı bu kastediyor, bilemiyorum. İzmir'de de dinlendiğini kendi beyan ediyor. Yani celse tutanaklarında öyle de bir ifadesi var. İmdi bunda ele geçmiş, "Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Veli Küçük gözaltına alındığında onda, üzerinde kendisine ait yazı ve notların yer aldığı fotokopi de il, ıslak kalemli dokümanlar bulundu ve onların gerçek sahibinin Veli Küçük olduğunu anladı. Veli Küçük ifadesinde bu belgeleri kabul etti. Dolayısıyla bunların, polisin bir kumpası olmadığını Küçük'ün ifadesi ile teyit edildi." Muzaffer Tekin de, bu CD'de ele geçti bu. Bu CD'yi başta polisteki sorgusunda reddetmişti, polis koydu demiydi. Bu CD'de 2 tane ifreli dosya vardı, son gündü, son gün istihbarat übeye verdiler, yönetmelik gereği Adli operasyonlarda ele geçen dokümanların istihbaratla paylaşılması gerekiyor. Çünkü o incelemeleri istihbarat übenin de yapması lazım. Orada ifreler kırıldı. 2 tane dosya açıldı. O açılan dosyada emekli polis, Ali Yüksek isimli emekli polisin Muzaffer Tekin'e muhatap mektupları vardı. Sonra biz bunu iletince Savcı'ya yeti tirdiler. O esnada Muzaffer Tekin Savcı'da sorgu daydı, Savcı Zekeriyâ Öz'de. Bu 2 tane açılmış dosyayı kendisine gösterince, Ali Yüksek size böyle böyle...ha dedi hatırladım doğru, bu adam dedi, bana bu CD'yi getirdi dedi. Bu dedi, bunu askerler dedi dolandırmış,

geldi bana i te ikayetlendi, bana yardımcı olun, sizi dinler bunlar, 100 bin lira Ali Yüksek'i dolandırmı askerler. Sonra Ali Yüksek alındı bu ifadeler üzerine. Bulduk, aldık. Ali Yüksek dedi ki, "Bu CD'yi ben Fikret Emek'ten çaldım. Onun yanındaki 2 adam beni dolandırmı tı, sonra bunlar da böyle..." O CD'de de Genelkurmay KK'nın ar iv kopyası vardı, Genelkurmay KK Ba kanlı mın, yani en gizli bilgilerinin, personel hakkında, ba ka eyler hakkında, 16 nolu CD hiç unutmuyorum, Ergenekon belgeleri ondan çıkmı tı, o CD'nin içerisinden. Fikret Emek'e ula tık. Fikret Emek Ankara'da ikamet ediyor normalde. Eski ehir'de annesinin yanındaydı o esnada, tespit etti imizde, buldu umuzda. Annesinin evine girince, malum hatırlayacaksınız, annesinin evinden askeri mühimmatlar ele geçirildi. Öyle bu i in ciddiyeti ortaya çıktı. Pe i sıra dalgalar da böyle zincirleme geldi. Bunlar kumpas, tezgah de il. Yani sahiplerince ifadelendirilmi , kabul edilmi , kabul edilen somut, inkar edilemeyecek, yok farz edilemeyecek deliller bunlar. Bunlar delil de ilse ba ka nasıl olur. Fikret Emek'in annesinin evinden ele geçirilmi askeri mühimmat. Hiç de demediler polis koydu bunları diye. Muzaffer Tekin ba ta inkar etmi ti, sonra dedi hatırladım Ali Yüksek bana ge...Ali Yüksek'i aldık, o da diyor ki Fikret Emek'ten ben bunu çaldım. Kendi beyanı. Gittik o da kabul etti, do ru dedi, ben KK'da çal... Özel Kuvvetlerde çalı an Binba ı Fikret Emek. Ben dedi gazi oldum, yaralandım, beni merkezi kadroya getirdiler. Fakat dedi çalı amadım. Yani masa ba ı görevine alı kın de ildim. fadesi var bunların hep o eyde. Ben dedi çıktım, emeklili imi istedim, gelirken de dedi yanıma bunları aldım, ileride lazım olur diye kopyalamı tım, yanımda çalı anlar da ondan çalmı lar. Ali Yüksek de onlardan çalmı . Bunlar ifadelerle sabit. imdi yani bunları Selim Kutkan yaptı, ben yapmadım ki. fadeleri alan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü. Arama tutanaklarında stanbul Terörle Mücadelenin personeli var, stihbarat personeli yok. Yani Savcı Zekeriya Öz'ü ben mi atadım? O dönem Aykut Cengiz Engin görevlendirdi bu i le Savcı Zekeriya Öz'ü. Rastgele denk gelmi bir ey. imdi ben anlayamıyorum, yani nasıl kumpas denir, nasıl tezgah denir böyle bir düzleme. Sorun nerede, sıkıntı nerede, adını koymak lazım. Ben neresindeyim bu i in sonra ya, bu i in ben neresindeyim? Ya Adli ubede yapılmı bir çalı ma, evrakların üzerinde tutanaklardaki imzalar belli, sahipleri belli. O aramaları yapan, o CD'leri bulanlar, bulunup i te tutana a ba layanlar belli. Çözümlerini yapan, çözüm tutanaklarını yapanlar belli. O dönemin 2007'nin 2008'in Türkiye'si, Selim Kutkan 2008 Temmuz'a kadar stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü. ki satır bunlardan bahsedilmez mi? Madem Savcı'nın böyle bir iddiası var. madem bu iddia üzerine oturtuldu bu iddianame, iki satır açıklanmaz mı, tezgah neredeymi , kumpas neredeymi ? Ben C5'te alt yapısını yaptım, operasyonu nasıl gerçekle tirdim? Ben hayatımda istihbaratçı olarak bir tane operasyon yapmadım, bir tane adli evrak tanzim etmedim. Bu dokümanlar, Ergenekon dokümanları kesinlikle polis tarafından üretilmi ve adreslere kumpas olarak konulmu de ildir. O günkü ifade sahipleri, o gün ifadelerinde de böyle bir iddiada bulunmamı lardır. Ama daha sonraki süreçte farklı ifadeler verdilerse ben bilmiyorum. "Biz son tahlilde una kanaat getirdik; Ergenekon ana dokümanlarının 1999 yılında hazırlandı ı anla ılıyor. 28 ubat 1997 post modern darbesinin hemen sonrası. Belli ki Ergenekon, bu post modern tarzı pek sevmemi . Daha farklı arayı lar içerisine girmi ler. Ergenekon dokümanlarının hazırlanmasında ba at ki iler Veli Küçük ve Do u Perinçek. Özellikle Perinçek ekibinin Aydınlık dokümanların yazımında görev aldıkları anla ılıyor. 2001 yılında Veli Küçük'ü çok iyi tanıdı ını beyan eden Tuncay Güney isimli ahıs yakalanmı ve ikametinde yapılan aramada Ergenekon ve lobi isimli belgeler ele geçirilmi tir. 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen, bu 2001 yılında bu belgeler geçmi te Tuncay Güney'den de ele geçirilmi . 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen operasyonlarda ise aynı belgeler, yani Ergenekon ve lobi belgeleri Veli Küçük'ün ve daha bir çok ki inin ikametinde bulunmu tur. Tuncay Güney bu belgelerle ilgili olarak o tarihte unları söylemi ti; Ergenekonun yeniden yapılandırılması için söz konusu Ergenekon belgesi Veli Küçük'ün talimatıyla Do u Perinçek, Hasan Yalçın, Deniz Bilge, Albay Suphi Karaman

tarafından Bilecik'te hazırlanmış tır." Soru; "dava konusu edilen Ergenekon tam olarak nedir, Ergenekon e er kontrgerilla ise bunun Seferberlik Tetkik Kurulu ya da ba ka adla Özel Harp Dairesinde yuvalanması gerekmez mi, Ergenekon Türk Silahlı Kuvvetlerinin darbe alt yapısını oluşturmaya için kurdu mu bir ta eron örgüt müydü?" "Geçmişte Türkiye'de Ergenekon adı altında Devlet içerisinde gayri resmi..." illegal demiyorum, izah edeceğim, "gayri resmi bir yapılanmanın mevcut olduğu bilinen ve hatta inkar da edilmeyen bir husustur. Can Dündar'ın kitabında bahsi geçen Ergenekon, genelde o kapsamda gündeme gelen iddialarla ilgilidir. Derin devlet olarak nitelendirilen o yapının Türkiye'de ilk olarak oluşması genelde öyle izah ediliyor. Türkiye NATO'ya girdikten sonra tüm NATO üyesi ülkelerde yapılandırıldı mı üzere So uk Sava döneminin güvenlik konsepti çerçevesinde blok üyesi ülkelerin SSCB i galine karşı korunması amacıyla bir i gal ya da o dönemin bir nevi i gal ya da sömürge ekli olan rejim de i ikli i, komünist kadroların devrimle ülke yönetimini ele geçirmeleri durumunda, i galci güçlere karşı bir direni ba latmak üzere, toplumsal bazda milis güçlerin örgütlenmesi ve öyle bir zamanda direni i ba latacak milis güçlerin sivil unsurlar kullanımı amacıyla ülkenin de i ik bölgelerinde gizli sı nıklara silah ve mühimmat stoklanması, yine bu amaçla milis güçlerin süreklilik arz edecek bir ekilde e itimli ve bilinçli tutulmasına yönelik faaliyetler icra etmek üzere resmi devlet mekanizmalarının dı nda çok gizli olarak yapılandırılan bir te kilatlanmadır. Bu yapılanmalar tüm NATO ülkelerinde ABD tarafından örgütlenmiştir. Bu te kilatlanma kapsamındaki faaliyetlerin ve üye ahısların devletin resmi ar ivlerinde kaydının tutulmaması da devlet yönetiminin ba kalı tarafından ele geçirilmesi durumunda i galci güçlerce de ifre edilmemesi dü üncesinden kaynaklanmaktadır. Sadece Türkiye'de de il, tüm Avrupa ülkelerinde yapılandırılmış tır. Onun için gayri resmidir, ama illegal de ildir. Illegal de ildir derken, kurulu u devlet tarafından gerçekleştirilmekte, tüm lojisti i ve masrafları da devlet tarafından, daha do rusu NATO, ABD kaynaklarından karşı lanmaktadır. Ancak bu faaliyetler devlet içerisinde çok az sayıda yetkili makamın dı nda hiçkimse tarafından bilinmemektedir. Gayri resmi derken devletin resmi kayıtlarında gözükmemekle birlikte, devletin resmi kurumlarının dı nda sivil görünümlü mekanizmalarda çok gizli usullerle bir ekilde kayıtlarda tutulmu tur. İlk zamanlar kendine özgü bir sistematikte denetimleri de yapılmı , depo kayıtları, lojistik ikmalleri isim bazında üye ahıs, kadro, milis güçler, listeleri, verilen e itimler, tatbikatlar gibi faaliyetler raporlanmış tır." imdi Ergenekon dendi inde kontrgerilla dendi inde, derin devlet dendi inde Türkiye'de bir realitesi var. Türkiye'de de il tüm NATO ülkelerinde bunun bir kar ılı ı var. bu ilk defa gündeme gelen bir ey de il ki, yıllarca konu ulmu , görü ülmü , tartışılmı , Avrupa'da buna ili kin operasyonlar yapılmı , zaman içerisinde tasfiye edilmiş NATO yapılanmalarından bahsediyoruz. Bunun zamanında oluştu mu ekli bu. Ama sonra, Avrupa'daki tasfiyeden sonra bu yapıların tasfiyesinden sonra Türkiye gibi ülkelerde farklı bir ekilde varlığını devam ettirmiş bunlar. Önceki sistematiği kaybolmuş , kontrolsüz bir güce dönüşmüş ler. "Esasen kurulu amaçlarına ili kin spekülasyon tartışmalar bir yana, sonuçta So uk Sava döneminin kendine özgü güvenlik ihtiyaçlarına göre yapılandırılmış olan bu oluşumun tartışılmasına sebebiyet veren en önemli hususiyeti hiç ku kusuz bir dı devletin kontrolünde, e itiminde, angajmanlı nda ve finansmanlı nda icra ediliyor olmasıdır. Sonuçta bu tarz yapılar İkinci Dünya Sava ı sonrası dönemde tüm Avrupa ülkelerinde faaliyete geçirilmiş , ancak her ülkedeki misyonu, faaliyet türleri ve ülke içi siyasette belirleyici etkileri itibarıyla aynı misyon ve amaçla te kilatlandırılmış olsalar da ülkelerin siyasal ve sosyokültürel özelliklerine ba lı olarak birbirlerinden farklı gelişim süreç ve trendleri izlemi lerdir. Bu anlamda talya'daki Gladyo ne ise Türkiye'deki Ergenekon da odur. Avrupa'da bu oluşumların dı tehditlere yönelik yapılandırılmış olmalarına ra men iç siyasal rekabetlerde rol üstlendikleri tespit ve de ifre edilmiş , dı tehdide karşı yapılandırılmış bu yapılar iç siyasete müdahil olacak fonksiyonlar geli tirmiş , geli tirdikleri tespit ve de ifre edilmiş ,

bunun üzerine la vedilmi lerdir. Aslında komple la vedildiklerini kabul etmek de güçtür. La vedilmeyen tek ülke, iç siyasette üstlendikleri rolleri...tek ülke Türkiye'dir." bu da karı mı bu ey, "La vedilmeyen tek ülke Türkiye'dir. ç siyasette üstlendikleri rolleri u ekilde sıralayabiliriz; belli bir siyasi yapının ya da sosyal zümrenin iktidarı devamlı elinde tutmasını sa lamak, istenmeyen siyasal kadroların, sosyal sınıfların ülke yönetiminde i ba ma gelmelerini önlemek. ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle, ünlem i areti ben koymu um, ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle seçimlerde i ba ma gelmi se, milis güçlere verilmi sava , kontrgerilla e itimleri, stoklanmı silah ve mühimmat avantajlarını kullanarak siyasal cinayetler de dahil iddet eylemleriyle ülkede istikrarsızlık üreterek i ba ndaki iktidarı yönetimden dü ürmek." Bunlar bütün dünya genelinde kar ılı ı bulunan kavramlar. Biz kendi kafamızdan üretmi de iliz. Türkiye'nin geçmi inde de yo unlukla tartı lımı . En son Ergenekon operasyonları sürecinde de ula tı ımız, az önce de indi im delillerle de teyit görmü meseleler üzerinde konu uyorum. "Avrupa ülkelerinde te kilatlanmaları sona erdirildi i belirtilen bu yapılarla iltisaklı ahıslardan suçları tespit edilenlerin yargılanmaları sa lanmı tır. ddiia odur ki tüm NATO üyesi ülkelerde olu turulan bu yapıların la vedilmedi i ya da hukuk devleti çerçevesinde yeniden yapılandırılmadı ı tek yer Türkiye'dir. Ergenekon dendi inde anla ılması gereken budur. Yapılanma TSK bünyesinde, Ergenekon analiz dokümanında, amaç ba lı ı altında u tanımlama yapılmı tır; 'Bu çalı manın amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un reorganizasyonuna katkıda bulunabilmektir.' Bu cümleden önemli çıkarımlar yapmamız mümkündür. Ergenekon denilen derin devlet yapılanması TSK bünyesinde dir. Ergenekon'un hiçbir zaman tasfiyesi, la vedilmesi söz konusu olmamı tır. htiyaç durumunda de i en konjonktürel artlara ba lı olarak reorganizasyona gidilmektedir. Katkıda bulunmaktır tabirinden de bu çalı mayı yapanların aslında bir ekilde sistemin dı nda oldukları ve dı arıdan destekleyici bir gayret sergiledikleri izlenimi edinilmektedir. ABD, Türkiye'deki bu yapının tüm i levselli i ile birlikte mevcudiyetini devam ettirmesinin gereklili ine inandı mdan örtülü bir ekilde Türkiye'deki bu derin devlet gerçe inin destekleyicisi olmu tur. Avrupa ülkeleri de Türkiye'nin kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden kaynaklı bu istisnai durumunu anlayı la kar ılamı ve sessiz kalmayı tercih etmi tir. Bizdeki askeri darbelerin ABD tarafından yaptırıldı ı iddialarının asıl dayana ı budur. Ergenekonun isim bazında la vedilmesi sonrasında bu tarz faaliyetler Seferberlik Tetkik Kurulu, Özel Harp Dairesi vb ekilde farklı isimlerle yapılandırılmı . Bilgi Destek Daire Ba kanlı ı gibi yeni birimler bünyesine kaydırılmı ve muhtemelen darbelerle ekillenen anayasal sistemin sa ladı ı avantajlardan da istifade ile kurum dı ı sivil denetime kar ı korunmalı hale getirildi inden bu faaliyetler TSK içerisinde de i ik birimler arasında payla ılmı tır." Denetime kar ı zırh. Malum o dönem ki siyasal irade bu denetimleri kaldırdı, yeni bir takım reformlar yaptı. Türk Silahlı Kuvvetlerinin mevzuatlarıyla ilgili. lerleyen süreçte de devam edegeldi. Niye? Bu tespitlerden hareketle. O günkü Ergenekon soru turmaları kapsamında ula tı ı ve vakıf oldu u inkar edilemeyen, bizzat Ba bakan'a kendim arz ettim ve Ba bakan'la bunları bizzat dönemin Genelkurmay Ba kanlarıyla görü tü, gerçekli ine inandı, kendisi inandı. Talimatlarıyla yürütülmü faaliyetler. imdi bu nasıl kumpas oluyor. Bu nasıl tezgah oluyor. Yani bir tarafta ülkenin siyasi iradesi Ba bakan'ı var, kamuoyuna deklare edilmi görü leri var, öbür tarafta da ülkenin o dönemki yargı sistemati i var. "So uk Sava döneminin konjonktürel gerçeklerine ba lı olarak tüm Avrupa ülkelerinde oldu u gibi kurulu larını müteakip hemen kısa bir süre sonra suça bula an, suikastlar düzenleyen, sözde milis güçleri adıyla terör örgütleri kuran, zamanla etkinliklerini geli tirmelerine ba lı olarak ülke içerisindeki sosyal, siyasal, ideolojik ekonomik vs, tüm alanlardaki örgütlü yapıların içine nüfuz ederek kontrol altına alan bir yapıdan söz ediyoruz. Denetimsiz bir ekilde sınırsız yetki kullanımları, hukuktan ba ımsız faaliyet göstermeleri, devlet destekli iddet kapasiteleri, bu yapıları tartı masız bir ekilde ülke yönetimlerinde baskın, dominant hale

getirmi tir. Bu te kilatlanmalar Avrupa'da ayyuka çıkan ve de ifre olan suç faaliyetleri sebebiyle la vedilirken ya da ciddi anlamda disipline edilirken Türkiye'de tam tersi bir süreç ya anmı , her ne kadar isim de i ikli ine gidilmi se de i levsel anlamda gerçek bir dönü üm sa lanmadı ı gibi askeri darbelerle kavu tu u kazanımlar sayesinde koruyucu yasal zırhlar olu turulmu , zamanla bu avantajların temin etti i cüretkarlıkla çok daha güçlü ve kurumsal statüler elde edilerek her türlü suçu rahatlıkla i ler hale gelmi lerdir." imdi zaten bunlar üzerinde aslında çok da tereddüde gerek yok. te Jandarmadan tutuklandılar, kamuoyuna yansıtılan bilgi cinayetin Jandarma tarafından örgütlendi i, Trabzon Jandarması tarafından. Böyle lanse ediliyor. Engin Dinç de böyle anlattı burada. Biz detayını bilmiyoruz, o belgelerde ne var bilmiyoruz, ama zaten görünen de oydu. Yani bu cinayet Ogün Samast'tan, Yasin Hayal'den, Erhan Tuncel'den ibaret olsa hiçkimse tatmin olur muydu? Siyasal amaçları böyle güçlü olan... Yasin Hayal diyor ben Hrant Dink'i hiç bilmezdim, Ogün Samast da bilmiyor, hiç bilmezmi , bilmez de zaten. O günkü sistemli propagandalar olmasa, PH'lar olmasa, ne bileyim tüm ilçe çapında misyonerlik kar ıtı faaliyetler, seminerler, unlar bunlar olmasa, bu insanların günd... Kahraman olacaklarını dü ündü bu insanlar. Birileri sırtlarını sıvazladı. fadelerinin kar ılıkları var. E er o cinayeti bu düzleme oturtmayacaksak, oturmuyorsa, yani delil ispat kavramından ne anlıyoruz biz ya? Hangi delil neyi ispat eder? Ben olguları söylüyorum. Bu olgulardan ba ka ne çıkabilir ki. Bu olgular, Yasin Hayal anlatıyor, beni Jandarmaya ça ırdıldardı diyor, Ogün Samast iyi çocuktur, Erhan Tuncel ile görü üyor musun, iyi çocuktur, onlara bilmem ne falan derlerdi, isimlerini de söylüyor, ben unlarla görü tüm. Erhan Tuncel'in ili kileri ortada. Bu cinayetin gidece i düzlem bellidir. Bugün de o düzlemden en uzak olan noktadayız. Biz u anki duru manın, yargılamanın geldi i nokta itibariyle tam zıt istikametinde, alabildi ine hedefimizden uzakla tırılmı durumdayız. " İlegal faaliyetlerin, yasal görünümlü birimler içerisinde yuvalandı mı mı ileri sürüyorsunuz?" Nitekim Ergenekon davası sürecinde bunlara rastladık. "Ergenekon kapsamında soru turma konusu edilen faaliyetler uzunca bir süre Seferberlik Tetkik Kurulu ve özellikle de Özel Harp Dairesi bünyesinde icra edilmi tir. Daha do rusu bu yapılanmanın illegal faaliyetleri angajmanlı kadroları devlet içerisinde yasal görünümlü bu tarz resmi birimler bünyesinde kamufle edilmi ve sözde yasal bir statüye kavu turulmu tur. Bu birimlerin faaliyetleri devlet bütçesi ile icra edilmi , ancak harici bir denetim olmadı ı için yasal görünümünün arkasında daha ba ka ne gibi faaliyetlerin yürütüldü ü gözlerden kaçırılmı tir. Bu anlamda Ergenekon yapılanmasının her dönemde a ırlık merkezi TSK olmu tur. Askeri darbeler sayesinde kurumsal olarak dı denetime kapalı yapısı da bünyesinde örtülü bir faaliyet olarak Ergenekon sistemati inin barındırılmasına imkan sa lamı tir. Fakat bu birimler bünyelerinde illegal faaliyetler de icra edilmekle birlikte, bütünüyle illegal de ildir. Bunların devlet ve güvenlik sistemati i açısından izah edilebilecek me ru görünümlü faaliyetleri de söz konusudur. Burada en büyük sorun, bu birimlerde kamufle edilen gücün yasal amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadı ıdır. En büyük sorun bu düzlemdir. Sözde devletin güvenli i ve bekası içi resmi olarak te kilatlandırılan bu birimler varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de hep canlı tutma ihtiyacı hissetmi tir. Bu amaçla da ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana, tam aksine terör organizasyonlarını kontrolleri altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullanmı ve devamlı canlı kalmalarının da asli sebebi olmu tur. Soru turmaların ba langıcından önceki yıllara baktı ınızda, kendi içlerinde en üst düzeydeki yönetim kademelerinde bir kararsızlık var. tartı malar ya anıyor. Ancak fikir birlikteli i sa lanamıyor." Özden Örnek'in günlüklerindeki anlatımlar. "Nitekim 1.Ordu Komutanı Çetin Do an'ın Balyoz Darbe Planı, sözde plan semineri, komuta kademesinin bilgi ve onayı alınmadan icra edilmi , harekete geçirilmı bir te ebbüstür. Bu plan seminerinin oynanmasına dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman izin vermiyor. Bunun için de zaten akim kalmı tir. Aslında Balyoz Darbe Planının, sözde plan semineri altında me ru görünümlü bir

çerçeve de ele alınması, yukarıda anlattıklarımı destekleyen bir örnektir. Legal görünümüne faaliyet alanları, bu gizli örgütün illegal faaliyetleri için kamufle edici bir fonksiyona sahiptir. Ergenekon hakkında deliller nasıl elde edildi ve bir de kimi deliller neden kabul görmedi, inandırıcı olmadı? Ergenekonun Türkiye’de ne gibi suçlar işlediği, konuyla ilgili herkes tarafından bilinmekte ve kabul edilmektedir. Ancak buradaki güçlük, bu tarz faaliyet ve kadroların de ifresi, adli olarak delillendirilip yargı önüne çıkarılmasıdır. Ne yazık ki bu öyle zannedildiği kadar kolay bir şey değildir. Bu soru turma bir şekilde başlayıp hayata geçtiğinden itibaren tüm devlet mekanizması engelleyici, baskılayıcı bir tavır geliştirmiştir. Ben ne yazık ki adıklarımı ben biliyorum o dönemde. "Avrupa ülkelerinde derin devlet yapılanmalarının tasfiyesini tetikleyen, destekleyen ve takibini yaparak bir sonuca kavuşmasına olanak sağlayan esasta sivil alandaki demokrasi bilincidir. Bizim ise bu konudaki en önemli dezavantajımız, ne yazık ki toplumun en güçlü örgütlenme araçları olan siyasi partiler de dahil olmak üzere böyle bir süreci destekleyebilecek ölçüde kurumsallaşmamış, demokrasi adına ilerlememiş sivil toplum kuruluşlarının bulunmamasıdır. Türkiye’de sivil toplum adına en önemli güç siyaset kurumu ve medyadır ve ne yazık ki bunlar da Ergenekon sistematiklerinin en güçlü şekilde sirayet ve nüfuz ettiği ve bir şekilde kontrol altında tuttuğu alanlardır." "Ergenekon TSK’nın darbe alt yapısını oluşturmak için kurduğunu taeron bir örgüt müdür" soru. "Bu tanımlama eksiktir. Sadece darbe alt yapısını oluşturmakla ilgili bir şey değil bu ve Ergenekon sistematiklerinin bütünüyle anlaşılmasını engeller. Mesele sadece darbe yapma meselesi değil. Bu yapılanma bir ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini, sadece siyasal iktidar da değil, tüm alanlarda devamlı suretle kontrol altında tutan bir sistematik olarak düşünülmüştü. Aslında bugünlerin tabiriyle tam anlamıyla bir paralel, derin devlet yapılanmasından söz ediyoruz. Olay özellikle 1980 askeri darbesinden sonra derin devlet olmaktan çıkmış. 1980 Anayasasının sağladığı kurumsal avantajlarla paralel devlet yapılanması ekline dönüşmüştü. Fakat öyle bir paralel yapı ki resmi ve meşru devlet ve anayasal kurumlar büyük ölçüde ilerlesizleştirilmiş, asli devlet kurumları hizmet ve adaleti tevzi edemez hale getirilmiş. Sonuç olarak bizim de ifresine çalıştığımız Ergenekon ki biliyorsunuz, bu isim kendilerine ait, elbette geçmişten itibaren gelen bir sistematik uzantısı durumundadır. Ancak biz bu yapının adli süreç içinde iddet içeren faaliyetlerinin yargılanmasına odaklandık. Yoksa genel anlamda devlet içerisinde kurumsallaşmış varlıklarını, sadece adli suç soruşturması ile tasfiye etmek mümkün değildir. Adli soruşturmaya mecburen yasalarda tanımlanması bulunan suçlarla iltisaklandırılacak boyutu dahil edildi. Zaten adli düzlemde başka türlü hareket etme imkanı da söz konusu değildir. Bunun ötesinde bu sistemin tam olarak devlet kademelerinden temizlenmesi güçlü bir siyasi irade ile olabilecek bir durumdu. Ama biz de gerçekten bu bilinçte ve dirayette siyasetçiler olmadık, hatta böyle bir vizyonları da bulunmadık için bu hedef gerçekleştirilemedi. Can Dündar, Celal Kazdağlı ile birlikte kaleme aldığı "Devlet içinde Devlet Ergenekon" isimli kitabını 1990’lı yılların sonunda yazdı. Ortada Ergenekon davası falan yoktu. Tümgeneral Memduh Ünlütürk, Erol Mütercimler’e Ergenekon adlı bir üs örgütten söz etmişti. Ünlütürk 12 Mart döneminde işkence yapıldığı ileri sürülen Ziverbey Köyü’nün komutanıydı. Memduh Ünlütürk’ün sözünü ettiği Ergenekon ile 2007’den itibaren hedef alındığını Ergenekon arasında bir irtibat var mı?" 1-Evet var diyorum, 2-Hayır yok diyorum. "Evet var. Ergenekon zamanla de işkence isimleriyle anılır olsa da günümüze kadar aynı sistematik uzantısı olan bir yapılanmadır. Bizim soruşturması konusu ettiği örgütsel yapı da bu sistematik bir uzantısı bir parçasıdır. Asıl yapılması gereken aynen Avrupa ülkelerinde olduğu gibi bu derin devlet sistematiklerini toptan kaldırarak ve özellikle de uluslararası bağlantılarını kesinlikle ortadan kaldıracak, hukuki sınırlar içerisinde ülke güvenliğini bakan fonksiyonlarını da demokratik ve hukuk devleti ilkesine uygun anayasal bir reformla yeniden yapılandırarak bir de işkence gerçeği tirmektir tıpkı Avrupa’daki reorganizasyon gibi." 2-Hayır, yok. Yani o geçmişte kurulu olduğu gerçeği tirilen belli kuruluş amaçları da belli olan NATO bünyesindeki

yapı ile bugün bizim karışılması bizim yapı aslında tamamen kurulu amaçlarından fersah fersah uzaklaştı, dönüşümü bambaşka bir hale gelmiş. "Hayır yok, bizim dönemimizdeki soru turma devletin siyasal sistemini reforme etme kabiliyetine haiz bir süreç de ildi. Olamazdı da zaten. Bizimki temelde adli suç soru turmasıdır. Ergenekon terör örgütü tanımlamasından da anlaşılacağı üzere soru turma kapsamı bu sisteminin illegal terör örgütleri ile iltisaklandırılacak faaliyetleriyle sınırlıdır. Ergenekon soru turmaları Türkiye'de kurumsallaştıran bu yapıyı bütünüyle defile edip yargı önüne çıkarma ve tasfiye etme kabiliyetine haiz de ildi. Bizim soru turma konusu ettiğimiz ahıslar zaten bir şekilde, sebebi her ne olursa olsun organik bantlar yönünden asli sistemin dışında konumlandırılmış pozisyonda idi. Yargılanan kişiler bir dönem bu yapılanmanın içerisinde aktif rol üstlenmiş olmakla birlikte, ya emeklilikleri sebebiyle sistem dışı kalmış ya da pozisyon kaybının tepkiselliğiyle sistemden bamsız, müstakil inisiyatifler geliştirmiş bir grubun hareketlenmiş unsurlarından ibaretti." "Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı?" Bunlar, yani böyle yazdıklarımı okuyorum. Zaten yayınladım ben bunları ve doğrudan buradaki iddianame kapsamındaki iddialara birebir verilmiş cevaplar bunlar benim verdiğim, bu iddialarla ilgili verdim. Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı? Savcı öyle olduğunu iddia ediyor. Ben cemaatla doğrudan ilişkilendirilecek hiçkimse yok. Ben Ergenekon'u, yani ben derken, bunu hep tekraren söylemek istiyorum, ben tek bantma hiçbir şey yapamam. Sonuçta bir kadro var. Beraber çalıştığımız übedeki arkadaşlar var. İdari sisteminin içerisinde emir aldığımız üstlerimiz var, emir verdiğimiz altlarımız var. Ama mecburen kendi adıma konu mak durumundayım. Ergenekon'un hiçbir yerinde, üzerine basıbası söylüyorum, cemaat diye bir şey yoktur. Olduğunu kim iddia ediyorsa yalan konu uyor. Bir tane somut olgu söyleyemezler. Olanlar bellidir, sayıyorum ya. Ba bakan, açık açık yıllarca tüm soru turma boyunca, çıkmış Savcısuyum demiştir, bu ülkenin Ba bakanı. E er o cemaatçıyse Recep Tayyip Erdoğan, ben de cemaatçı olmayı kabul ediyorum öyleyse. Ba ka kim vardır? Sabri Uzun zamanında bantlamış ben ulusalcı faaliyetlerin takibine. E er alt yapısı buysa, ulusalcı faaliyetlerin takibi Sabri Uzun imzalı tamimlerle bantlamıştır. Beni Ba kanlık C übe, yani a rı faaliyetleri takip etmeyle görevli übenin bantına getiren Sabri Uzun'dur. Gelmemek istememe ra men zorla gelmiş imdir. Yani 4 yıl biter bitmez dönmüş ümdür, 1 yıl uzatmak istiyordum, buradaki şeyimi tamamlamak için, yüksek lisansımı. Nerede cemaat, bana söyleyin, deyin ki u cemaat var. Selim Kutkan mı cemaat iltisaklı, Celalettin Cerrah mı cemaat iltisaklıdır. Be ir Atalay zamanında olmuştur, çileri Bakanı. Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül'dür. İstanbul Ba savcısı Aykut Cengiz Engin'dir. Cemil Çiçek Adalet Bakanımız zamanında bantlamıştır. Mehmet Ali ahin Adalet Bakanı döneminde devam etmiştir. Turan Çolakkadı 250 ile yetkili Ba savcı Vekilidir. Hepsi onun bilgi, görevlendirmesi, görevlendirdiği Savcılarla çalışılmıştır. Bir tane bana cemaat söyleyin ya. 2010 öncesidir, 2009'a kalmamıştır Ergenekon dalgası. Nerede cemaat. Dışarıdan medyacılar kolay bunları konu mak, PH uzmanlarına çok kolay, Nedim ener'e çok kolay bunları konu mak. Ama mahkemede bunlar bu kadar rahat konu ulabilir mi ya, bir iddianamede bu kadar rahat telaffuz edilebilir mi bunlar? Cemaat dediğinin zaman bana bir cemaat iltisakı söyle. Ben en fazla u an, u dönemdeki o FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında, üzerinde en fazla durulmuş ki iyim. Efendim buna sonra devam edeyim. E er müsaade ederseniz. Bir 5 dakika müsaade ederseniz, ondan sonra bitireyim.

Benim hakkımda u an 6 tane tutuklama kararı var. Yanlı bilmiyorsam, eksik onlar, 15 tane soru turma konusu var. Onlardan tutuklu de ilim. İhtimal, takip edemedim, u an elimin altında örneği bulunmayan ba ka soru turma konuları da olabilir. Açılacak idari soru turmanın haddi hesabı yok. Emekli olmuşum 2014'te kendi rızamla. Taa idari soru turmalar ve tecziyeler 2 yıllık zaman aımıdır. Yani 5-6 yıldan öncesine ait olaylarla ilgili ben meslekten ihraç edildim. Yani kendi talebimle emeklilik dilekçesi verdim, idare bunu uygun gördü, 2014'ün bantında, daha bu soru turmalar bantlamadan emekli olmuşum

zaten. Bundan sonra geline süreç içerisinde geçmi teki bir takım sözde kumpas ve tezgah denilen soru turmalarda, ki benim dahilimde yok, iltisaklandırılmamı , meslekten ayriyeten ihraç edildim ve tutukluyum. Mesela tutuklu oldu um DHKP-C konusu, çok kısaca örneklendirmek istiyorum, tezgah denilenler ney. Basında takip etmi sinizdir, Erhan Tuncel'in de ismi geçiyor, Engin Dinç de burada dedi "Bizim böyle bir tespitimiz var." Ben duyuyorum, dedim do ru mu? Do ru dedi. Kendisinin de çalı tı nı teyit etti. DHKP-C'ye yönelik biz bir kumpas yapm ız ve Asuman Akça, stanbul sorumlusuydu, orada bizim bir elemanımız varmı , stanbul stihbarat ube'nin ve o elemana ben Ali Fuat Yılmaz olarak Erhan Tuncel'i öldürme talimatı vermi im. imdi ben bu do ru mudur de il midir, medyada propagandası yapılıyor, ben de cezaevindeyim, beni gözaltına aldılar cezaevinde. 15 gün gittim, Emniyette gözaltında tutuldum. Herhalde bu Türkiye'de ilktir. Yani bulundu um ilde 15 gün gözaltında tutuldum, 15 gün boyunca benden sadece 3 saat ifademi aldılar. Ankara'dan geliyorlar, cezaevinde ifade alıyor polisler. SEGB S'ten Savcılar ifademi alıyor. Burada Savcı alacaksa Savcı'ya ifade günü verebilirdim, Emniyette alınacaksa Emniyete de gelip verebilirdim. 15 gün, 3 saatlik ifade i lemi için 15 gün gözaltında tutulmaz, cezaevindeki tutuklu bir ki i. Gittim 15 gün gözaltında kaldım biliyorsunuz. 3 tane iddia sordular bana. Halen alamıyorum o ifademi. Ne hikmetse ifademi alamıyorum yani. 2 tane yardımcı istihbarat elemanının anlatımları var. Bir tanesi diyor ki, ben diyor cezaevindeydim, beni aldılar, isim veriyor stanbul stihbarat ubeden, i te Kartal Adliyesine mi diyor veya Kartal cezaevinden aldılar bilmem nereye götürdüler mi diyor. Ondan sonra onlar beni aldılar stihbarat ubeye götürdüler. ube Müdürünün odasına ey yaptılar. ube Müdürü bana dedi ki diyor, sonra ben basından görünce ismini anladım Ali Fuat Yılmaz'dı o ube Müdürü diyor, bana dedi ki biz DHKP-C'nin içerisinde bir kaos timi kurca ız, seni bu konuda görevlendiriyoruz, i te öyle yapacaksın, bir polis ekip otosuna eylem düzenleyeceksin, seni yükseltece ız, bilmem ne yapaca ız falan. Sonra tabi diyor, ben bunu kabul etmedim diyor, bana çok baskı uyguladılar, tehdit etti Ali Fuat Yılmaz beni. Sonra diyor benim iltisakımı, ili i imi kestiler bunun üzerine, kabul etmedim diye. 2006 yılından beri benimle bir daha hiç görü mediler. Polis beni gözaltına aldı. 2005 yılında stanbul stihbarat ubesi DHKP-C'ye yönelik kullandı ı bir yardımcı istihbaratı, aynı zamanda M T'le iltisaklı, bizde çok bu ili kiler geçer birbirine, böyle bir ifade veriyor, yazılı ifadesi. Gözaltına beni aldılar. Ya ben 2007'nin Mart'ında ba lamı ım, onun öncesinde hiçbir dönemde stanbul'da ben çalı madım. Hayatımda stanbul'a geldi im sayılıdır onun öncesinde. Ya bunun neresi hukuki. Bu iddiaya bakın. ddianın ciddiyetine bakın. Ahmet lhan Güler stihbarat ube Müdürü. Adam diyor ki beni stihbarat ube Müdürünün odasına götürdüler, 2006'dan beri benimle görü mediler bunu kabul etmedim diye. E er do ruysa Ahmet lhan Güler'i alıp soracaksınız. Ben tutuklandım bundan. Savcıya anlattım ey Sulh Ceza Hakimine. Dedi beni ilgilendirmiyor, öbür iddia. kinci bir tane daha yardımcı istihbarat elemanı var. O da DHKP-C'nin stanbul sorumlusu i te Asuman Akça'yı öldürme kastıyla eylem yapmı , 6 ay komada kalmı ölmemi kadın. Diyor ki ben talimatı Temel Haklar Federasyonu sorumlusu DHKP-C'nin bir adamından aldım. Sonra diyorlar ki o ki i de aslında FETÖ'cü **idi**, Emniyet istihbaratı üzerinden yönlendirildi. Asuman Akça susturulmak için, örgüt içi kendi adamlarına ön açmak için FETÖ'nün bir eylemi ve Ali Fuat Yılmaz tarafından organize edilmi bir cinayet giri imidir. Ne zaman? 2012'nin Aralık ayında. Ya ben 2011'in Mart'ında istihbarattan çıktım. 2012 ubat'tan itibaren de stanbul'da de ilim. Polis Akademisi'ne tayinim çıktı. 2012'de Temmuz'da da terfi ettim 1.Sınıf Emniyet Müdürü oldum. 2012'nin sonunda benim stihbarat'la da stanbul'la da normal bir Emniyetle de hiç alakam yok. Ben gözaltına alıyorum, bu soru bana soruluyor, bugünkü soru turmacı kadroları. Ya bunu bir kayıtlarınıza bakın karde im ya. Ali Fuat Yılmaz geçmiyor. ddia belli, u tarihte olmu bir olay. Kayıtlara bakacaksınız. Soru turma sistemi mi de i ti bu ülkede. Üçüncüsü, siz diyor Terör'e bir yazı yazm ısınız. Ba bakan'ın ev krokisi, Asuman Akça'nın 2008 Mart'ındaki

operasyonunda ele geçmi . O krokiyi ben izah ettim. Bunu dedim M T getirdi Ba bakan'a. Ba bakan da konuyu bize yönlendirdi. Daha do rusu Celalettin Cerrah Müdür'e yönlendirdi. Selim Kutkan ile beni görevlendirdi. İlk olarak böyle, 2008 Mart'ı. daha sonra Ba bakan beni ça ırıyor. Çünkü bizim bir tespitimiz olmadı eyle ilgili. Beraber çalı acaksınız dedi. Bize denen Ba bakan'a suikast giri imi ve evinin krokisi DHPK-C'de çıkmı . İmdi bunu önemsemeyeceksiniz, bunu birinci önceli iniz yapmayacaksınız da neyi yapacaksınız. Terör Müdürü ile beraber çalı ıyoruz. Ekibi olu turduk. Ben arkada lara dedim ki, bu konuda Terör'den ne talep gelirse bütün önceli iniz bu, sakın ola ki aksatmayın. İmdi çalı ma yaptılar, uzunca süre. Pe inden de bu operasyonlar gerçekte tirildi ve bu Asuman Akça'da yakalandı nda da o kroki, daha önce M T'in bize getirmi oldu u, Ba bakan'a getirmi oldu u kroki de oradan çıktı. İmdi bana diyorlar ki, ben hatırlayamıyorum. mesela 18'de operasyon olmu , 12 Mart'ta biz Terör übeye muhatap bir resmi yazı yazmı ız. Demi iz ki bildirdi iniz u konuyla ilgili flash bellekte yapılan içeri ine ili kin incelemelerimizde öyle, öyle, öyle hususların oldu u, bunların da u anlama gelebilece i. Yani Terör bize bir flash bellek içerisindeki tespitini sormu . Çünkü yazının giri inden o anla ılıyor, ama ilgi tutmamı ız, resmi yazıyla sormamı , çünkü ekiplerimiz mü terek çalı ıyor, mü terek çalı ma ekibi yaptık biz zaten bu talimat üzerine. Böyle izah ediyor. Ben bu yazıyı yazmı ım 12'sinde diyelim 12 Mart'ta, 13 Mart'ta Terör übesi bir tespit tutana ı tanzim etmi . Ya diyor Terör bunu flash diskten tespit etmeden önce sen bunu nasıl yazdın. Ya diyorum belli ki Terör übesi bunu bize ifahen bildirmi , biz yazmı ız, sonra tutana ını daha sonra ey yapmı . Aciliyetinden bir çalı ma olmu . Zaten ilgi yazım yok. Terör bize bildirmi , yazımın giri inden o anla ılıyor. Devamlı bildirirler, devamlı talep olur ve biz cevap veririz. O dönemin, i in hassasiyetine uygun böyle bir tarih karı ıklı ı. Belki tarihi eksik, yanlı yazdı. Belki de önceden tanzim etmeyi unuttu, tespit tutana ını sonradan tanzim etti. Benden bir talebi var, ben de cevap vermi im. Bunlar ondan geçmi . Ele geçiren Terör übesi. Müdürü Selim Kutkan. Operasyonu o yapmı . Bilmem ey yapmı , Yok diyor, siz diyor bunu önceden, bu Asuman Akça'nın flashına siz bunu gömmü sünüz, bu krokiyi. Kroki bize ait de il ki M T'e ait. M T getirdi Ba bakan'a verdi. Ba bakan'ın üzerinden bize geldi bu konu çalı mamız üzere. M T'in elemanı var, elemanı marifetiyle aldım diyor. Bizim elemanımız yok. O tarihlerde bizim DHKP-C'ye yönelik elemanımız yok. Ben bunları anlatamıyorum. Benden ba ka da kimseye sorulmuyor bu. Sulh Ceza Hakimine anlattım ben bunları. Dedim efendim o dönemin müdürleri farklı, yanlı lık var, benimle ilgili de il, bizim elemanımız da yok, kayıtlı elemanımız. Yani ben yapamam. E er illa eleman marifetiyle yapıldı deniyorsa, öyle deniyor çünkü, M T'in elemanı vardı, zaten o getirdi. İla yaptıysa Asuman Akça'nın içerisine o koymu tur. İmdi hiçbir anlamı yok. Ben dedi hepimizi tutukluyorum. DHKP-C temel haklar sorumlusu adamlarla birlikte FETÖ'den biz beraber tutuklandık. Bizden ba ka da kimse yok. O dönemin ube Müdürleri yok. Arayan da yok o dönemin ube Müdürlerini. Ya İmdi Sayın Ba kanım, hakikaten çok içler acısı bir durum. Ya adım ben bunu ve anlatıyorum. Belge, ifademi vermiyorlar bana. Yani bana hiçbir ey göstermiyorlar. fademi bana vermiyorlar ya verdi im ifademi. Niye? Ola ki basına sızdırırız da tezgah bozulur, tezgah mı, i te bu tezgah. E er bu benim anlattı ım tezgah de ilse, Allah a kına bana söyleyin, tezgah nedir ve nasıl olur. Ahmet lhan dönemine dair bir iddia var, ben tutuklanıyorum, tutukluyum ondan. Ben tutuklanıyorum ya. Ahmet lhan'a bir ey soruldu mu sorulmadı mı bilmiyorum. Ö renemedim daha. Benden sonraki ube Müdürü 2012'nin sonunda, biz tasfiye edilmi iz zaten 2012'de, 7 ubat 2012'den sonra kadro tasfiye edilmi . Ondan sonra bir eyler var, bir iddia var, yine biz tutuklanıyoruz. Tezgah böyle olur benim bildi im, az buçuk bu i lerden anlıyorsam. E bir insan tezgah demeden önce de lütfedecek, ilgili yasal mevzuatını ve açıklamalarını koyacak, ne kastetti ini de ben anlayaca ım, böyle de dara dü meyece im. Ben anlayamıyorum çünkü, kastedilenin ne oldu unu anlayamıyorum.

imdi ben önceki celsede Ergenekon, iddianamede yer alan sonradan kumpas oldu u anlaşılan Ergenekon, Balyoz ve benzeri soru turmaların alt yapısını hazırlamak ve İstanbul'da bu soru turmaları hayata geçirebilmek için Hrant Dink cinayeti amaç suçun gerçekleştirilmesi için araç suç niteliindedir, ekindeki iddiaya açıklama getirmeye çalıştım. Benim açımdan da öyle zannediyorum ki bu iddianamede bana bakan yönü itibarıyla en önemli suçlama budur. Yani iddianameden Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasını çıkartırsanız, kumpas Ergenekon, Balyoz vb operasyonları yapabilmek için Ahmet İhan varken bunu yapamayacağını bildiğinden cemaatin bir ekilde onu tasfiye edip yerine Emniyet içerisindeki bir yapılanmayı gerçekleştirme amacıyla İstanbul stihbarat şubesini ele geçirme düğünesiyle hareket ettiğ i iddiasını bir kenara çıkartırsanız, dolayısıyla kasıtlı isnat edeceğ iniz bir şey de ortada olmayacaktır. Benim anladığım kadarıyla zaten bir fiilden söz edilmiyor. Ama fail olarak da ve terör örgütü yöneticisi olarak suçlanmam da bunlara dayandırılıyor. Sonrasında İstanbul stihbarat şube Müdürü olarak atanmam olmam üzerine geli tirilmiş iddialar ve ben öyle düşünüyorum; bu iddianameden benimle ilgili FETÖ/PDY denilen iddianamede adı net konulmamakla birlikte Emniyet içerisindeki bir yapılanma denilen, cemaat adına bir örgütlenme denilen ekinde tanımlanan örgütün yöneticisi iddiasına karşılık bu iddianamede hiçbir delil bulunmamaktadır. Delili bırakın açıklamada bile bulunulmamıştır. Benim örgüt üyesi olmam üzerine bina edilmiştir. Böyle bir şey yok. Buna dair bir açıklama yok. Örgüt bile anlatılmıyor bu iddianamede. Bu varsayılan örgüt, yöneticisi olduğ um örgüt hiçbir ekilde açıklanmıyor. İkincisi; bu örgüt iddiası da zaten kumpas oldu u iddia edilen Ergenekon soru turmalarını yapabilmek amacıyla üstünden, amacına dayalı olarak gündemle tirmiş . Kısını ben halledersem bunun dışında geriye kalan iddiaların hiçbir kıymeti harbiyesi olmadığını düşünüyorum. Çok çok en fazla isnat edilebilecek bir suç görevi ihmaldir. Yani yapmak durumunda olan, memuriyet sıfatım gereği, bir evrakla ilgili iş ve işlemleri yapamayacağım söz konusu edilebilecektir. O ayrı, onlar teknik kavramlar üzerinden izahı çok kolay meselelerdir ve ben örnek uygulamalarla onun çok rahatlıkla bugüne kadar çok böyle üzerinde ciddi düşünülmediğini, kafa yorulmadığını, anlamaya çalışılmadığını inanıyorum. Yoksa o meseleler anlaşıldığında benim iddia ettiğim belgeler, bilgiler talep edildiğinde kendiliğinden koruma yükümlülüğünü ne anlam ifade ettiğ i ve nasıl uygulandığ ı Planlı stihbarat Operasyonlarındaki koordinasyonun ne demek olduğunu, 2 il arasındaki bilgi koordinasyonunun, bilgi alıverişinin nasıl cereyan ettiğ ini örnek uygulamalar üzerinden o kadar rahat anlatacak ki, bu iddianamede ahsımla ilgili ve stihbarat Dairesiyle ilgili söylenenlerin hepsinin istisnasız bombası, dayanaksız oldukları kendiliğinden ortaya çıkacak. Benim için çok önemli değ il. Onlar üzerinde konu masam bile olabilir. Ama benim için en önemli saydığım, ifade ettiğim terör örgütü yöneticiliğ i iddiası, üzerinde hiçbir açıklama yok, onun da Ergenekon'un kumpas oldu u, Ergenekon soru turmalarının kumpas oldu u varsayımını üzerinden geli tirilmiş olması. Dolayısıyla bunun üzerinde durmaya çalıştım. Belki gereğ inden fazla geniş de alıntılarla da anlatmaya çalıştım ama gerçekten zorlanıyorum.

imdi Ergenekon davasının kumpas oldu u, Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın iddiası oldu unun iddiasını Türkiye'de ilk gündemle tirmiş ki iş i, son tartışmalar başlamasında Hanefi Avcı'ydı. Onun yazdığı kitapla gündemle tirdi bunlar. Ona başlı olarak gündeme gelen iddialar üzerinden ekillendi, en sonunda bu iddianameye konu oldu. Yani Hanefi Avcı ve Sabri Uzun, Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasının dayanağı olarak kabul edildiler ve bu her ikisi Emniyet tekilatı içerisinde Fetullahçı bir kadrola manın oldu unu, Ahmet İhan'ın görevden alınması ve yerine başkasının atanmasında bu Fetullahçı yapının bir tezgahı oldu unu, girişimi oldu u ekindeki iddiaların ilk kaynağı bunlardı ve iddianameye de bunların beyanları üzerinden girmiş tir ve ben onların bu konuya ilişkin günümüzdeki beyanlarını, iddianameye dönüştürülen beyanlarını, bir de bu şahısların geçmi teki, yani bizden önceki dönemdeki icraatlarına dair, kendi yaptıkları çalışmalarına dair yine kendi beyanlarını

meburen alıntılıyıp dikkatinize sunaca ım. Çünkü aynı ki iler iddianın kayna ı bunlar ama geçmi dönemde bakalım bunlar ne yapmı lar? Bugünkü çalı malar bu tarz isnatlar yakı tıran insanların geçmi dönemdeki eylerini de dikkatinize sunaca ım ve arkasından Ergenekon, kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon operasyonlarının kumpas olmadı ı, o dönemde bizzat Ba bakan'ın talimatlarıyla ekillenmi çalı malar oldu u ve tüm hiyerar ik, resmi hiyerar i içerisindeki makamlara sıralı amirlerimizin bilgileri ve talimatları içerisinde geli tirilmi çalı malar oldu unu çok kısaca anlataca ım. Ondan sonra bu konuyu kapatmı olaca ım. Zannediyorum elimden geldi ince de hızlıca ilerlemeye çalı ayım müsaadenizle. Ergenekon davası cemaatin bir kumpası mı? İmdi bu benim açıklamalarım çok önemli. Tam bugünkü eye denk dü üyor. "Bizim içinde bulundu umuz Ergenekon operasyonları süreci 12 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye'de el bombalarının bulunmasıyla ba layan bir süreçtir. Bu süreç Trabzon Jandarmaya yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmaya gönderilmesi, onların da polis bölgesi olması itibariyle ihbarı stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesiyle ba lamı tır. O zamanın Trabzon Jandarması malum. Asla bir cemaat ba lantısından söz edilemez. Hrant Dink cinayetindeki Trabzon Jandarmasının tavrı ve rolünü hatırlayalım. Kaldı ki ihbar üzerine belirtilen adrese ilk sevk edilen ekip Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü ü Ara tırma Ekibidir. Adresten ihbarda belirtildi i ekliyle el bombaları çıkınca konu Terörle Mücadele übe Müdürlü üne intikal ettirilmi ve soru turmayı stanbul TEM übe devralmı tır. O günkü TEM übe Müdürü Selim Kutkan'dır. Yani Ergenekon operasyonlarının ba langıç noktası Ümraniye el bombalarıdır ve Selim Kutkan'ın icraatıyla ekiplerinin tanzim etti i tutanak, aldıkları ifadelerle ba lamı bir operasyon sürecidir. Bugünlerde cemaate yönelik düzmece Paralel Devlet Yapılanması operasyonlarını ilk ba latan polis ba müfetti i." Yani son dönemde FETÖ/PDY soru turmaları, idari soru turmalarını yapan, tevdi raporlarını hazırlayan polis ba müfetti i de budur. Ergenekonu da ba latan ki i budur bu anlamda. "Adres civarındaki bir esnafın polis ekiplerine 'Bu adrese Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım da geliyordu' ekinde ifade vermesi üzerine bu ahıslar hakkında arama ve yakalama kararı alınmı tır. Ba langıç budur. Bundan sonrası delilden sanı a mantı ı içerisinde elde edilen delillere göre ekillenmi bir süreçtir. stihbarat ubenin teknik imkanları, personelin de üstün görev anlayı ı ve gayretli çalı maları sonucu eldeki mevcut tespit ve olgulardan hareketle ili kiler a ı de ifre edilmi , geli tirilmi tir. Öncesinde hiçbir belge, bu bizim ba langıç 12/2007 Haziran'ın öncesindeki, hiçbir belge ne Tuncay Güney'den ele geçen ne de ba ka türlü bu operasyonel sürecin ba langıcına dayanak olu turmamı tır. Operasyonun ilerleyen a amalarında Tuncay Güney'in önceki ifadeleri de de erlendirilmi ancak sadece onun beyanları esas alınarak hiçbir i lem tesis edilmemi tir. Adli olarak delillendirme imkanı olmayan hiçbir iddia soru turma safahatına dahil edilmemi tir. Bu açıdan kamuoyunda ismi çok bilinen, geçmi te Susurluk vs ekilde derin devlet iddialarına adı karı mı bir çok ki inin operasyonlara dahil edilmemi olması da bu yüzdendir. Bir dönem bu husus operasyonlar hakkında kamuoyunda tereddütlere ve tartı malara da yol açmı tır. Bunun en önemli sebebi..." yani derin devlet dendi inde akla gelen, Ergenekon dendi inde akla bir çok isim niye bu operasyonda yok diye ele tiri konusu ediliyordu, "Onlara ili kin delil bulunamamı olmasındandır. 2001 yılında..." Sabri Uzun öyle diyor, bu Ergenekon ile ilgili belgeler benim önüme diyor daha önce cemaat tarafından 2001 yılında getirilmi ti diyerek beyanı var. Ona açıklama yapıyorum; "2001 yılında Adil Serdar Saçan'ın stanbul Organize übe Müdürlü ü döneminde..." Sabri Uzun diyor ki, cemaat tarafından benim önüme getirilmi ti. stanbul Organize übe Müdürü Adil Serdar Saçan'ın Tuncay Güney'e yönelik operasyonu kapsamında elde ediliyor bu belgeler. " stanbul Organize übe Müdürlü ü döneminde gözaltına alındı ında Tuncay Güney'den ele geçen belgeler, dokümanlar ve ifadesindeki anlatımlar 2007 yılındaki, bizim içinde bulundu umuz soru turmanın dayana ı olarak kabul edilemez. 2007 yılındaki soru turma bu konulara ili kin önceki safahatlardan tamamen ba ımsız, kendi düzleminde geli mi bir süreçtir. Bütün bu

anlattıklarından Ergenekon davasının bir cemaat kumpası gibi görülemeyeceğini anlatılmaktadır. C5 Büronun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir." İmdi ben bunları yazarken henüz iddianame benim elimde yok. Dolayısıyla Savcı'nın bana söylediği beyanlar üzerinden konu uyorum ve gerçekten böyle bir C5 Bürosu oluşturulmuş varsayımına dayalı konu uyorum bunları. "C5 Büronun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir. Danıştay cinayeti 17 Mayıs 2006 sonrasında ben Stihbarat Daire Başkanlığı'nda C5 Übe Müdürü iken bu saldırıda parmağımı olabileceğimi düşündüm ulusalcı yapıları izlemeleri için iki komiseri görevlendirdim. Benden sonra da bu istikametteki çalışmalara devam edilmeye ve 2012 yılında C5 isimli bir büro oluşturulmuştu." Bu bana Savcı'nın sorgum esnasında söylediği beyan. Bunlar hep yasak sorgu yöntemleri efendim. Sonra ifademle ilgili yapacağım konu mada açıklayacağım bunları. Bana sahte, yani yalan bilgiler verilerek sorgulanmışım ben. "Stihbarat Daire Başkanlığı Çalışma Yönetmeliği gereği takibiyle yükümlü bulunduğumuz faaliyetler kapsamında o günlerde kimsenin inkar edemeyeceği bir tehdit olarak gelişen ulusalcılık faaliyetlerini takip etmeye başladık. Ulusalcılık faaliyetleri hususunda gündeme gelen ve bizim de üzerinde çalıştığımız konular sanal ve soyut isnatlar değildir. Aksine..." he "Bu konudaki çalışmalarımızla o günlerle ilgili..." atlayarak gitmek istiyorum. Cemaatin gündemle tirdiğine dair hiçbir söylem gündeme gelmemi o günler itibarıyla. "Aksine..." yani 2006 yılında bahsediyorum, ben C5 Übe Müdürü iken, bu işlerle çalışırken, "O günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan..." burayı önemle dikkatinize sunmak istiyorum, "Ben ulusalcılık faaliyetlerini gündemle tirdim, ulusalcı söylemlerle iddet içeren, iddet söylemine sahip, provokatif faaliyetler içerisinde bulunan gruplara yönelik C5 übesinde bir takım çalışmalara başlıklar verdim dönemde o günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan kişiler benim bu ilk dönem çalışmalarımıza karşı da ciddi tavır geliştirmişlerdir." Bu nasıl cemaatin kumpası olabilir? O gün cemaatçi bilinen insanlar karşı çıkmıştı benim bu çalışmalarımıza. "O günlerde..." 2006 yılı, 2005 yılı. "O günlerde Hanefi Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafında toplanan bir grup cemaate yakınlıkları ile bilinen etkili kişilerdi. Üzerine gittim bu konulara ilk karşı çıkanlar da bunlar oldular." Yani o güne ait, geçmişe ait bunların çalışmalarını söylemlerini kendileri üzerinden aktaracağım. Ne demek istediğim o zaman anlatılacak. "Ben terörle etkin bir şekilde mücadele edebilmek için Devlet içerisindeki derin çetelerle mücadeleye öncelik vermemiz lazımdır ekinde ifade edilebilecek görüşlerimi her kesimden insana anlatabilmek ve onları ikna ederek desteklerini sağlayabilmek için büyük çaba sarf ettim. İlk dönemlerde destek verenler arasında kesinlikle cemaat ya da cemaate yakınlıklarıyla bildiğimiz, bilinen, tanınan insanlar yoktu. Daha sonra sürece, cemaate, sürece nasıl dahil oldu ve nihayetinde bu sürecin sanki tek sahibiyim gibi bir görüntünün nasıl ortaya çıktığı ayrı bir konu. Bu gelişme üzerinde müstakilen ayrıca durmak lazım. İmdi ne kadarını söyleyeyim; anladığım kadarıyla cemaat uzunca bir dönem bu hususta kendi içinde ciddi tartışmalar yapıyordu. O dönemin önde görünen kadroları benim bu tarz çalışmalarım ortaya çıkar çıkmaz bu işe ayak dirediler ve kendilerini iddianame dışında tuttular. Cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu desteğinin görünür kılması benim 2008 Ocak'tan itibaren Bakanlık ile görüşmeye başladım sonrasında Bakanın da Ergenekona karşı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu. 2006'dan itibaren en az 2 yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen kişiler Hanefi Avcı ve Sabri Uzun'dur." Cemaat dendiğinde Emniyet Stihbaratında ilk akla gelen isimler bunlardır. Bu işi onaylayan geçmiş dönemin Fetullahçı listelerine bakın hepsinde bunların ismi vardır. Benim hiçbirinde yoktur. Benim hiçbir Fetullahçı listesinde adım geçmemiştir bugüne kadar. Sabri Uzun'un ismi olmayan bir tane Fetullahçı listesi yoktur. Hanefi Avcı'nın isminin geçmediği bir tane Fetullahçı listesi yoktur, ki Emniyet tekilatında bu listeler çok sıklıkla gündeme gelmiştir. Bunlar akla gelir. 2005 yılı ve öncesine gidin, Emniyet Stihbaratı cemaatçi dediğiniz zaman ilk akla gelen isim Hanefi

Avcı'dır. "2006'dan itibaren en az iki yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen bu ki iler bu i i onaylayan bir tavır içerisinde de illerdi. Sonunda sa duyu galip geldi. Zaman ve Samanyolu gibi medya organları bu operasyonlara destekleyen bir yayın politikası benimsedi. Aslında benim o günkü çizim o günlerde ya anan tartışmalar çerçevesinde, 'Biz bu Hükümetin arkasında durmalıyız' ekinde ifade edilebilecek bir vaziyet almı tı. Fakat Hükümetin kırılğan durumu hiç güven telkin etmiyor, bu yüzden de onun yanında pozisyon alma, derin çetelerle mücadele tam anlamıyla bir çılgınlık gibi görünüyordu. Böyle bir mücadelenin ba arı ansı sıfır olarak kabul ediliyordu. Benim için o günlerde uçmu , dengesiz, takıntılı gibisinden hakaretimiz yakı tırmalar da yapılıyordu." Bunları da yapan Hanefi Avcı'dır. Psikolojisi bozuk, o günkü u ra larım sebebiyle. Çünkü ancak delinin tevessül edebilece i i lere tevessül ediyordum onlara göre. "Bu isnatlar da daha çok cemaate yakın diye bilinen Hanefi Avcı ve çevresindeki ki ilerden geliyordu. Bunlar eskiden beri stihbarat, TEM ve Kaçakçılık gibi operasyonel kadrolarda etkin, dolayısıyla da sözlerine itibar edilir ki iler olduklarından kar ı çıkı ları benim açımdan büyük bir handicap olu turuyordu. Bu i leri ilk gündemle tirmeye ba ladı mda kurumsal anlamda hiçbir grup yanımda ve arkamda de ildi." Yani bunlar iddia ediliyorsa mutlaka bunların dayanakları olması lazım. En azından bir açıklanması lazım benim kimle nasıl bir ili kim varmı . Yani benim ili kim u deniyor; Co gun Çakar, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz. Ba ka bir ey yok. Ya böyle bir örgüt üyeli i olabilir mi? Biri stihbarat Daire Ba kanı, benim yasal olarak amirim. Biri Personel ube Müdürü Co gun Çakar'la benim aramda nasıl bir ili ki ve i birli i var bundan da bahsedilmiyor. Co gun Çakar ne yapmı ? Ahmet lhan'ı ça ırmı . Ona bir tayin talebinde, teklifinde bulunmu benim anladım. Öyle midir, de il midir soraca ız Ahmet lhan Güler'e. stihbarat Daire Ba kanı da bu emri vermi ona. Personel ube Müdürü olarak Daire Ba kanı'nın bilgisi ve talimatı do rultusunda bu görevi yapmı olmak terör örgütü üyeli inin delili mi olur ya? Böyle bir örgüt delillendirmesi olabilir mi? Yargıtay'ın bir sürü içtihatları var bu konuda. Ba ka ne anlatılıyor? Örgüt üyeli imizin göstergesi olarak ba ka ne anlatılıyor? Bugüne kadar ne anlatılmı . Girin açık kaynaklara Ali Fuat Yılmaz'le ilgili bakın bakın 6 tane davadan, soru turmadan tutukluym ben. Hepsi ara tırdılar. Yazdılar. Yazı maları var bende. Ali Fuat Yılmaz'ın FETÖ/PDY örgüt üyeli ine dair yapılan HTS kayıtlarım incelenmi , bilmiyorum ba ka ne tür incelemeler yapılmı , bunlara dair yazı malar var. Bir tek kelime cevap yok. Bir kelime. Vallahi yok, billahi yok. Ya ben u kadar yıldır soru turuluyorum. Ben 25 yıl bu devletin içerisinde çalış tım. Benim gizli saklı hiçbir eyim olamaz, hiçbir eyim olamaz. Bakın hiç do ru bulmuyorum. ByLock olayı var. u an bir dünya insan ByLock'tan tutuklandı. ByLock bir kere delil olamaz. Hiç mümkünatı yok. Ama mesela benle ilgili gönderdiler ByLock yok. Kullanmamı m. Ya herkes kullanmı bir ben kullanmamı m mesela. Ya yok delil diyebilece iniz hiçbir ey yok. ununla ili kisi vardır, bir tane sivil insan ili kisinden bahsedilmiyor benimle ilgili olarak. Ya bir gösterin. Benim telefonum var. Ben insanım. Bir sürü insanlarla da görü mü olmam lazım. Örgüt ili kisi FETÖ/PDY anlamlandırabilece iniz, anlam yükleyece iniz bir ili kiden bahsedin bana. Kimden ne talimat almı m? Kime nasıl bilgi vermi im? Yok. ki kelime üzerinde konu ulmamı bunların, açıklanma ihtiyacı bile hissedilmemi . imdi onun için Sayın Ba kanım çok özür dilerim, üzerinde durarak geni geni anlatmaya çalış ıyorum bunların hiçbirinin kar ılı ı yok ve kendi beyanları ile efendim ben imdi söylüyorum çıksınlar kar ı beyanlarda bulunsunlar. O gün ya adıklarımı anlattım, 2006 ubat'ında. Bir tane itiraz yok bunlara. Ya bir kar ı açıklama yok. Desinler ki, hayır efendim bizim hakkımızda hiç cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir. Desinler Ali Fuat Yılmaz'le bizim böyle bir düzlemimiz olmamı tır. Ben bu i leri gündemle tirdi imde arkamda kimin olup olmadı mı herkes çok iyi bilmektedir. "Sonuç olarak bu i lerin benimle ba ladı ı hususunda herkes hemfikir. Bunu inkar eden, aksini iddia eden de kimse yok." Ben de dahil. Yani ben imdi böyle söyledi im zaman sanki bütün soru turmaları ben yaptım, bu

tutuklamaları ben gerçekte tirdim anlamında söylemiyorum. stihbarat çalıması soru turmanın ba langıcını te kil edebilir. çtihatlar da var bu. stihbari çalıma bir soru turmanın ba latılmasına seb... biz yaptı ımız istihbari çalımalarla ve adli ubelere yükümlülü ümüz, yasadan kaynaklı yükümlülü ümüz gere i, bildirimlerimiz sonucu, zaten burada neyi bildiriyoruz istihbari çalımayı niye adli birimlere intikal ettirmedin. Trabzon bunu adli birime intikal ettirmi olsaydı, stanbul'da ilgili icrai birim olan Koruma ube Müdürlü üne bildirmi olsaydı siz bugün neyi yargılıyor olabilirdiniz burada? Bildirme yükümlülü ümüz var. Bildiririz ondan sonra yapılır yapılmaz. Nitekim bu ey yapılmamı , Hrant Dink'le ilgili bu boyutlar yapılmamı bir türlü. Biz bildirmi iz. Ne kadar gayretli oldu umu herhalde imdi herkes gözlemliyordur. Ne kadar istekli ve arzulu, ama bildirmenin ötesinde bir ey yapamam. Yetkim yok. Yasam yok. Nasıl yapaca ım? Benim bir kere adli i lem yapma yetkim yasaklanmı tır. Do rusu da budur. stihbarat birimi adli i yapamaz. Adli birim de istihbarat faaliyeti yapamaz, bilinen anlamda istihbarat faaliyeti yapamaz. Dolayısıyla ben buna u ra mı ım. Bu düzlemde bir katkı sa lamı ım. Benim bu düzlemde sa ladı ım katkılar... sonucunun da takipçisi olmu um gücüm yetti i kadar. Kolay de il stanbul'da bir ube Müdürü olarak gitmi siniz Cumhurba kanı'na dert anlatmı ım. Bunlar i te burada itiraf edildi. Celalettin Cerrah bizzat geldi anlattı. Dönemin Bakanı Be ir Atalay aramı kendisini benimle ilgili. Be ir Atalay bakın imdi benim arkamda durmu . Niçin durmu ? Dönemin Ba bakanı'nın talimatları do rultusunda durmu . E canım o de il de bir cemaatçiden bahsetseydi huzurunuzda. Ali Fuat Yılmaz'ı ben kabul etmeyecektim ama cemaatten falan ki i geldi benim üzerimde baskı olu turdu deseydi. Falan ki i beni aradı kıramadım deseydi. Be ir Atalay diyor. Ben diyor ona öyle yaptım, böyle yaptım, Bakan Bey aradı aynen beyanı u; aradı beni Ali Fuat nasıl diyorsa öyle yapacaksınız, dedi. Hatırlıyorsunuz Sayın Hakimim. Celse tutanaklarında var. imdi daha o zaman örgüt isnadı ve yöneticili i nereden çıkıyor. Ben tutukluyum bakın. nsanı tutuklamak kolay bir ey de il. Arkasında iki satır açıklama istiyorum. Çok bir ey istemiyorum. İla %100 delillenmi bir kanıt da istemiyorum. ki satır izahat. Nereden geldik bu iddiaya? Bu iddiaya biz nereden geldik? ddianamede yok. nternette de yok bunlar. Sadece isnat ve iftira var. Açıklaması yok. Bu neye dayalı gündemle iyor? Ya ben neye göre cemaatçi oldum bu ülkede? İlk cemaatçilik iddiası 2008, Veli Küçük operasyonundan hemen sonra, 2008 Ocak'ta yapıldı. Hemen o operasyonun sonrasında Aydınlık Gazetesi'nde yayınlandı 57 ki ilik liste. Adım orada geçti benim. 57 ki ilik liste, Aydınlık o listeyi öyle takdim etti; Emniyet Genel Müdürlü ü bir soru turma ba lattı. Te kilat içerisindeki Fetullahçılar tespit edildi. u an i te 57 ki ilik bir liste var. Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi bunlarla ilgili soru turma ba latıyor diye. Yani Emniyetin bir soru turma evrakının listesi olarak yayınladı bunları. Resmi bir Emniyetin soru turma evrakı diye. Sonra ben buna dava açtım ve Savcılık Emniyet Genel Müdürlü üne bunu resmi yazı ile sordu ve Personel Dairesinin, Personeldeki ilgili lemler ube Müdürünün ve Emniyet Genel Müdür Vekili o zaman Necati Bey'di, Genel Müdür Vekiliydi, onun ifadesini aldılar. Dediler ki, bizim Emniyet Genel Müdürlü ünde böyle bir evrak yok. Yani Aydınlık bu evrakı kendi masasında resmi evrak ekinde sahte olarak tanzim etti, Emniyet Genel Müdürlü ünün evrakı diye millete bunu postaladı. Hakkımdaki tek liste budur ve Emniyet Genel Müdürlü ü de bu listenin resmi olmadığını, kayıtlarda böyle bir listenin mevcudiyeti bulunmadı ını, böyle de bir soru turma olmadığını hem ifadeleriyle hem de Savcılı a gönderdikleri resmi yazıyla duyurdular. Ne var peki? Aydınlık'ın iftirasından, tezgahından, kumpasından ve bugüne geldi imiz noktada da bir iddianame olarak sadece oradaki iddialara dayalı beyanlardan ba ka Allah a kına bir ey varsa söyleyin bende onun üzerinden savunma geli tireyim. Ben göremedim. Bulamıyorum. Nasıl açıklama yapaca ımı da bilemiyorum. Onun için bunları anlatma mecburiyeti hissediyorum. Bunları da söylemi im kimse kar ı beyanda bulunmamı . imdi Kemalettin Özdemir'den bahsediyorum. Cemaat içerisindeki ayrı madan bahsediyorum. Cemaat o

dönemde kendi içerisinde ayrı tı ve geçmi te cemaatin önde gelen isimleri diye bildi im ve burada ifade etti im Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafındaki insanlar Kemalettin Özdemir'in, meraklıları bunları açık kaynaklardan inceleyebilir, cemaatin önde gelen imamı. Bir dönem Emniyetin imamı diye ismi geçen, çileri Bakanlı ında, Emniyet içerisinde etkili pozisyonda olan, bir sefer televizyona çıktı. Daha sonra M T'te ofisi varmış denilen bir ki i ile bunlar ayrı tılar. Cemaat yani kendi içinde bir bölünme ya amı oldu. Geçmiş in cemaatçileri bugün bir ba kalarına cemaat suçlaması yapmaya ba ladılar. O kısımları geçiyorum. urada öyle bir bölüm var. Bana sormu , Sabri Uzun 2009 yılında Fatih Altaylı'ya gönderdi i mektupta Sabri Uzun öyle demi ; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar" ve cemaati suçlayarak öyle devam ediyor, Nazlı Ilıcak sorusunda bana bunu böyle söylüyor; "Türkiye'den Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim, demiyorum, diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım." imdi bu beyanı üzerine sormu ; Sabri Uzun; 2001'de tanı tım. Ben de ona öyle cevap verdim; 2001'de Tuncay Güney'le yapılan ey neymi ? "Sabri Uzun'un 2001 yılında bu dokümanların kimin tarafından kendisine sunuldu unu ve Adil Serdar Saçan tarafından gerçekleştirilen bir operasyonu cemaatle nasıl ili kilendirdi ini açıklaması gerekir." imdi bu i leri bilen insanlar Adil Serdar Saçan'ın kim oldu unu da bilmesi lazım. Tuncay Güney'le o dönemde yapılan operasyonun, Aykut Cengiz Engin'in 250 ile Yetkili Ba savcı Vekili oldu u dönemde yapılmı operasyonlar bunlar. Bunları bilmesi lazım. Öyle karnından bu iddialar gündeme ta ınacak iddialar de il. Altını doldurması lazım. Bunu cemaat mi yaptı mı? Yapmış sa Adil Serdar Saçan'ın cemaat ili kisi nedir, Aykut Cengiz Engin'in cemaat ili kisi nedir bunun üzerine de iki kelam etmesi lazım bu insanların. "2001 yılında bir ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal eden o dönemki dökümanlardan benim hiçbir ekilde haberim olmadı." Zaten ben 2001 yılında arka gittim. Hangi ayda gelmi tir bilmiyorum. Ben KK ubesindeydim. O dokümanlar o tarih itibariyle bize gelmedi. Ba kanlıktaki Organize ube Müdürlü ünde i lem görmü ve normal DP ar ivine de girmemi tir o dokümanlar o tarih itibariyle. Dolayısıyla Sabri Uzun'la bir ube Müdürü arasındaki muhavere, konu madır bu. Benim haberim olmadı Ali Fuat Yılmaz olarak. "Zaten o dökümanlar genel ar ivede girmemi tir. imdi Tuncay Güney bir dönem Veli Küçük ile yakın temas içerisinde bulunmuş biri. Onun adına bir nevi ar ivcilik yaptı . Sekreteri gibi özel bilgilerini muhafaza etmiş . Medyaya haber üretmiş . Kara propaganda faaliyetleri icra etmiş ve bu vesile ile o dönem cereyan eden olaylara ve derin devlet ili kilerine de büyük ölçüde vakıf olmuş ." 2001'de Organize ubede gözaltına alınan ve ondan da bu Ergenekon belgeleri çıkmış tı. "Bir ara bu Tuncay Güney Fetullah Gülen cemaati içerisinde de sızdı mını dikkate alırsak istihbarat kurulu larınca ajan, yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanılan birisi oldu u da anlaşıyor. Güney hem Veli Küçük jandarma hem de muhtemelen M T ile iltisaklı. Alabildi ine kaypak ama belli ölçüde de zeki ve çok ey bilen birisi. Bize göre hiçbir ekilde güven telkin etmiyor." Bu yorumu bir istihbaratçı olarak yapıyorum. "Kendi beyanlarıyla da Organize ubede gözaltına alındı ında sorgusunda o günün görevlilerine bol bol hikaye anlatmış , kendisi u tarz beyanlarda bulunmuş tu; 'Adil Serdar Saçan bana durmadan Veli Küçük'ü soruyordu. Halbuki ben onlara çok daha önemli ve ciddi konulardan bahsediyordum fakat benim anlattıklarımı anlayabilecek hiç kimse yoktu içlerinde. Konulara vakıf olmadıklarını anlayınca bende onlarla dalga geçiyordum.' Bu önemli bir husus. Tuncay Güney gibi elemanlar biraz fırıldak olur. Üzerlerine gittikçe olmadık anlatımlara girerler. Bildikleri somut gerçekler oldu u için de onun etrafına spekülasyon yalanlar ekleyerek sanki do ru anlatımlarını gibi ba kalarını da inandırabilirler. Bu tam anlamıyla Aydınlık Grubu'nun takti idir. Belli ki onların tezgahından da geçmiş . Ellerine ula an, ula tırılan bazı bilgi ve belgeleri kullanarak toplumu manipüle edici kara propaganda uzmanlarıdır. Böyle tiplere asla güvenilmez. Çok dikkatli olmak lazım. fadesindeki anlatımları belli. Gerekli hassasiyetler gözetilerek o anlatımlar soru turma safahatında bir ekilde kullanıldı. Ancak onun

anlatımlarından çok daha fazlasına operasyonda ele geçirilen belgelerden zaten ulaşılmıştı." İmdi ben Ergenekon'u böyle anlamıyorum. Yaptığımız operasyonlardan ortaya çıkan özet bu. Takdim eklemi bu. Cezaevindeyken elle yazdığım şeyler bunlar benim. İmdi bu konudaki iddiaların kaynakları, yani ben biliyorum elbette herkes çok vakıf olmayabilir ama kendimle ilgili oldu undan Hanefi Avcı'dır bu iddiaların kaynağı. İddianamede Emniyet içerisindeki bir yapılanma dendi ki zaman git git git Hanefi Avcı'ya gidersen. İlk onun kitabı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabıyla gündemle mi iddialar. İmdi o iddiaların ne kadar gerçekçi olup olmadığını, ne kadar güvenilir olup olmadığını İmdi bu beyanlardan anlayacağız. Müsaadenizle bunu da anlatabildiğim zaman ben kendi adıma önemli gördüğüm bir meseleyi burada anlatmış olacağım. Ondan sonrasında daha pratik devam edeceğimiz. İmdi Hanefi Avcı, son dönemki faaliyetlerini, düşüncelerini kitabında, bu kitap 2010 yılında basıldı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" 2007 yılında bizim yaptığımız Ergenekon operasyonları hakkında sayfa 531, 534, 539'da anlatımları var. Ben buraya aldım. 531, 534, 539. Kitabın son kısımları bunlar. Ergenekon operasyonları hakkında de erlendirmeleri var. Birkaç cümlesini deney yapacağım fikir verici olsun. "Ergenekon davasında ortaya konan iki konu çok kesin ve net olarak yanlış ve mantıksızdır." ki tane itiraz getiriyor bizim yaptığımız operasyonlara. "PKK, Dev-Sol, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası yanlışdır." Yani Ergenekon terör örgütlerine nüfuz etmiş, onları kontrollerine almış ve terörü araçsallaştırarak bir ülkede siyaseti dizayn etmeye, toplum mühendisliği dediğimiz projeler yani iddeti araç olarak yöneterek terör örgütlerini kendi kontrolüne alarak, iddeti kullanarak siyaseti veya iktidare gelmeyen siyasal iktidarları yönetimden düşürme yöntemlerini icra eden bir örgüt. Buna karşı çıkıyor. Bu Dev-Sol gibi, PKK gibi, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası böyle bir doğrudan yönettiği iddiası var mıdır bilmiyorum. Nüfuz etme tabiri var. Kontrol etme var. Yönlendirme var. Yönetmek tam bunun karşılığı değil. Yanlıştır. "Böyle bir şeyin gerçek olmayacağını aklı ve mantığı olan herkese ben iki kere iki dört eder kesinlikle ispatladım" diyor. İkinci iddiası, iki yönden karşı çıkıyor. Birincisi bu. Terör örgütleri diyor şeyin yönetiminde olamaz, Ergenekonun yönetiminde olamaz. İkincisi de şu, "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların..." bakın burası çok önemli, ben bunu okuduğum zaman zaten herkes aslında bu meseleyi anlamış olacak. Başta bu cümleyi bir daha alıyorum. "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların görünen bugünkü faillerinden başka, bugünkü faillerinden başka Ergenekon veya benzeri gruplar tarafından yapılmış olacağına mevcut deliller ve olayların oluş biçimine bakarak kimse beni ve makul birini ikna edemez. Bu iddialar zorlamadır." İmdi konumuz Hrant Dink. Diyor ki; Hrant Dink, Yasin Hayal'den Ogün Samast'tan ibaret bir cinayettir. Bunun ötesinde kimse zorlayarak başka bir yapı, devamında böyle diyor, Ergenekon ya da benzeri türden herhangi bir yapı oldu şu iddiası mantıksızdır. Zorlamadır. Böyle bir şey söz konusu olamaz. İmdi ben şu beyanları okuyorum. Ben Hanefi Avcı'yı tanıyan bir kişiyim. Bu beyanlar Hanefi Avcı'nın söyleyebileceği beyanlar olamaz diye düşünüyorum. Yani 20 yıl, 30 yıl istihbaratçılığı olan bir insan bu olaya böyle bakmaz. Bakmıyor ki. Dünyada kim bunu kabul ediyor. Şu iddianame de dahil. Bu iddia böyle kabul eden var mı? Bu iddia Yasin Hayal'den ibaret gören var mı? Zirve katliamını Emre Günaydın ve etrafındaki 3-5 tane hiçbir bilinç düzeyi olmayan, siyasal ve ideolojik bilinç düzeyi insanlardan ibaret saymak mümkün müdür? Danıştay eylemi ve sonrasında gelişmelere bir bakın. İstihbaratta temel bir yaklaşım vardır. Ya sebep yönünden bakarsınız ya da sonuç yönünden bakarsınız. Sebep yönünden bakmak adli düzlemde bir istihbaratçılıktır. Mahir Kaynak'ın üzerinde döne döne anlattığı bir konu var. Her olay sonuçları itibarıyla diyor de erlendirilse gerçekten anlamını bulur. O olay ne gibi sonuçlar ortaya koymuştu buna bakacaksınız. Danıştay olayına bir bakın bakalım. Sonrasındaki Kocatepe'ye bir bakın. O

günkü siyasal iktidarın durumuna bir bakın. Alparslan Aslan bir de 90 ya ında Salih Kurter düzlemine bir bakın. Bunu nasıl bu kadar... bunu Hanefi Avcı de il bunu ilkokul ça ındaki bir çocu a anlatsam, olguları versem böyle bir ey yapamaz. Bu bundan ibaret olamaz der yani. Bunların mutlaka arkasında adına ne dersiniz deyin ama örgütlü siyasal hedefleri olan bir ba ka yapı vardır. Ogün Samast'ta hangi siyasal bilinçten bahsedebiliriz. Erhan Tuncel kendisi söylüyor Yasin'in diyor bilinç düzeyi buna yetmez. Erhan Tuncel söylüyor bunu. Kendisi de beyan ediyor, Hrant Dink'i ben bilmezdim diyor, Erhan bana söyledi Hrant Dink'i. Siz Yasin'e baktı ımızda oradan öteye bir ey görebilir misiniz? imdi bu diyorum ya adli düzlemde delil ve somutluklar üzerinden gidilmesi gereken bir ey. Ama istihbarat de erlendirme esaslı oldu una göre Hanefi Avcı böyle bir de erlendirme yapamaz bana göre. Yapmadı mı zaten biraz sonra söyleyece im. Bu sonraki beyanları. Bu güncel beyanları. Bugünkü iddianameye yansıyan beyanları bunlar ve bunlar gerçekçi de il. Bu beyanların gerçekçi olmadı mı ve Hanefi Avcı'nın istihbaratçılı ına yakı an beyanlar olmadı mı Hanefi Avcı'nın aynı kitabında geçmi döneme ait yine bu konularla ilgili yaptı ı de erlendirmelerle anlataca ım size. Burada diyor, bu iki tane iddiasını açıklayıcı eyleri var kitabın bu bölümünde. En son kısmını Tuncay Güney'in i te eylerinin yanlı lı na de iniyor. Tuncay Güney kim diyor. M T mi, CIA mi, KGB mi? Tek ba ına bunları nasıl biliyor, diyor. Bir Tuncay Güney'e dayalı olarak diyor bu ey iddianame Ergenekon ile ilgili o dönemde 2007'deki iddianame ortaya çıkar mı ya. Ben ısrarla anlatıyorum. O dönem de anlattım muhataplarıma. Dedim, Tuncay Güney kim ya. Biz onun üzerinden bir ey yapmadık ki. O çünkü Tuncay Güney'in operasyon dosyası bizim elimizde zaten yok yani. Biz tamamen kendi düzlemimizde ba lamı ız. Tuncay Güney'le niye örtü türüyorsunuz 2007'deki eyleri. Onun anlatımlarına dayalı de il. eyi bunları anlatıyorum. En sonunda öyle demi ; i te Muzaffer Tekin'e geliyor Danı tay olayı. Muzaffer Tekin asla bu ba lantı diyor söz konusu olamaz. Bunlar hep zorlamadır falan. imdi zaten bu biliniyor. Yani u anki söylemleri bu. Ahmet İhan'ın ifadelerine de yansıdı bu. Muzaffer Tekin ve ba lantılarına niçin çalı madı mı, 2006'da ulusalcı gruplarla ilgili Ba kanlı ın çalı ma tamimlerine ra men niçin stanbul'un çalı madı mı bu ekilde gereçlendiriyorlar. Muzaffer Tekin'le ilgili olarak delil istedik vermediler. Bunun anlatmaya çalı ıyor. Bunlar zorlamadır diyor. Ben o kısımda açaca ım bunların ne demek oldu unu. imdi Sabri Uzun da söyledim buna benzer çok açıklamaları var. Yine n kitabında var. Uzatmak istemiyorum ama onun da özet cümlesi udur, u anki Sabri Uzun'un bu konuya yakla ımı; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar. Türkiye'nin Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim. Demiyorum. Diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım" diyor. imdi o 2001 günü Tuncay Güney'den ele geçen belgeler. Ben 2001'de arka gittim. 2005'te döndüm. 2001 – 2005 arası stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim. imdi o tanı tım dedi i döneme bir bakalım. İlk onlar tanı tı ında bu belgelerle ne yapmı lar. imdi Hanefi Avcı kitabında 433. sayfasında kitabın son kısmı cemaatti. Önceki kısmı devlet. Orada farklı anlatımlar var. 433. sayfasında Sabri Uzun'un o 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçen dokümanların, Ergenekon dokümanlarının kendisine arz edilmesi üzerine 2003 yılına ait bir anlatımda bulunuyor. Aynen okuyorum, "Danı tay olayında..." pardon özür dilerim. 422. sayfada; "2003 yılında AKP Hükümetinin Emniyet Genel Müdürlü üne ilk merkezi yönetici ataması olarak ben yani Hanefi Avcı KOM Daire Ba kanlı ına, Sabri A abey de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına atandı. Görev sahamızda beraber dayanı arak çalı ıyorduk. Uzan olayında çok ciddi yardımlarını görmü tüm. Biz iyi ili kide oldu umuzdan astlarımız da daha yakın çalı ıyorlardı. Zaman zaman Sabri A abeyle bir araya geldi imizde genel çalı malarımız hakkında bilgi alı veri inde bulunurduk." Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Hanefi Avcı'da KOM, Kaçakçılıkla Mücadele, Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanı. Bilgi alı veri inde bulunurlarmı . Ne zaman? 2003 yılında. "O da bana takip ettikleri bazı ki ilerın garip faaliyetleri hakkında bilgi veriyor. Bazı evrakları okutup görü ümü soruyordu. Bunlar

tek başına pek manalı gözükmeyen ama tuhaf ilikileri ve çok yakın zamanda demokratik hayata suni müdahalelerin olabileceğini ima eden ve belli çevrelerin harekete geçeceğini anlatan istihbarat raporlarıydı." İmdi bu anlatımlardan ne çıkarıyoruz. 2003 yılı itibarıyla ben yokum istihbarat Dairesi Başkanlığı'nda. Hanefi Avcı'nın garip olarak nitelendirdiği faaliyetleri olan bazı ilikiler takip edilmektedir. Danıştay olayını anlatırken Muzaffer Tekin'in ilikileri ve faaliyetleri hakkında da garip nitelemesinde bulunuyor Hanefi Avcı. Hanefi Avcı'nın garip tabirinin sebebi budur, karışıklığı budur. Demek ki, o dönem istihbarat Dairesi Başkanlığı bu düzlemde de değerlendirilecek insanları takip ediyor, bizzat Sabri Uzun'un bilgisi var. Kimse bunları gizli kapaklı yapmıyor. Sabri Uzun da bunları Hanefi Avcı'yla müterek de değerlendiriyor. O dönem bu garip faaliyetlere ilikin tanzim edilmiş evraklar var. Evrak diye bahsediyor. Demokratik hayata müdahale olabileceğini ve belli çevrelerin harekete geçeceğini dair istihbarat raporları var. İmdi bunlar yeni meseleler de iliki. Türkiye'nin geçmişiinde defaatle gündeme gelmiş olaylar. Ben 2001 – 2005 yılları arasında anlırfa'dayım. Demek ki benim olmadığım dönemlerde de bugünlerde benim suçlanmama konu tekil eden faaliyetler ve istihbari çalışmalar yapılmaktaydı. Ben röportajda "zaten anlırfa'ya gitmeden önce bu ilikilerin tavrı ile döndükten sonraki tavırlarında ve görüşlerinde de ilikilik fark etmiştim. Geçmişte demokratik söylemlilerde bu yönlü çalışmalarla karışık çıkar hale gelmişlerdi ve buna anlam vermekte güçlük çekiyordum." İmdi bu dönemki yani son dönemki Sabri Uzun ve Hanefi Avcı görüşlerine baktığımızda Ergenekon soruşturmaları ile ilgili bu yaklaşımlarına ilikin de öyle bir değerlendirme yapıyorum. Hanefi Avcı 2007 yılından sonra dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bizzat talimatları doğrultusunda geliştirilen 'Ben bu davanın Savcısıyım' sözüyle de sembolleşen Ergenekon soruşturmaları hakkında bu tarz ciddi eleştiriler getirmekte ve etkin bir karışık propaganda yürütmektedir." Hanefi Avcı 2010 yılında bu kitabı yazdığı anda halen Emniyet Müdürüdür. Tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde görevliken kitap yayınlamıştır. Yayınladığı kitapla dönemin siyasal iktidarına yönelik çok ciddi eleştiriler yer almaktadır. "Yine aynı dönemde Sabri Uzun 2009 yılı itibarıyla..." Fatih Altaylı'ya gönderdiği mektuptaki kamuoyuna yansımaları beyanlarını okudum "Yılı itibarıyla benzer görüşlerini kamuoyuna yansıtma gayretiyle bu tarz propagandalara katkı sadedinde etkin bir misyon yüklenmiş durumdadır." O da halen tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürüdür o dönem itibarıyla. "Her ikisi de henüz meslekte oldukları dönemde doğrudan Hükümetin ve adli makamların eleştirisi anlamında suç kabul edilebilecek fiil ve söylemleri fütursuzca icra edebilmektedirler." Örgütsel aidiyet mi istiyorsunuz? Devletin resmi hiyerarşisinin dışında anlam yükleyeceksiniz, anlamakta güçlük çekeceksiniz faaliyet türü mü istiyorsunuz? Budur. Çünkü bu söylediğimiz şeylerin Devlet memuriyetinde karışıklığı yoktur. Hiçbir Devlet memuru hele ki Emniyet Tekilatı gibi hiyerarşisinin bu kadar üst düzeyde gözetildiği bir tekilatta görevdeyken, halen ben emekli oldum konu abilmek için, emekli oldum ondan sonra konum. Her ne yaptysam emekli olduktan sonra yaptım. Emekli olmadan önce bana yönelik ne kadar haksız isnat, iftira ve suçlamalar oldu bir tanesine bile cevap veremedim ben, bir tanesine. Devlet memuriyeti hele ki istihbaratçılığı böyle bir şey. Hem istihbaratçı olacaksınız, hem tekilatta olacaksınız, hem de kitap yayınlayacaksınız bol keseden hem yargılanma 2009 yılı, yargılanmakta olan davaya müdahil beyanatlarınız kamuoyunda propaganda edeceksiniz. Siyasal iktidara karışık böyle bir propagandayı cüretkar bir şekilde o dönemin konjonktürü itibarıyla yürüteceksiniz. Bunu Devlet memurlu uyla baş da tıramazsınız. Adını nasıl koyarsınız bilemem. Ama burada Devlet memuriyetinin ötesinde ad koyma ihtiyacı vardır. Benimle ilgili böyle bir ihtiyaç yok. Çünkü benim memuriyet düzlemimin dışında henüz daha telaffuz edilebilmiş hiçbir şey yok. Ama burada var. Bak söylüyorum, anlatıyorum. Bu memuriyet düzlemiyle baş da maz, baş da ıyorsa gelip burada izah etsinler nasıl baş da tırdıklarını. Bu tavır ve gayretke liklerinin ne ölçüde memuriyet sıfatlarıyla baş da ık oldu unu da sizlerin takdirinize havale ediyorum. İmdi bu

kadar anlattım, 2007'den sonraki ele tirilerini ve iddianame... Bu iddianamede de onların gündemle tirdi i iddialarla ben yargılanıyorum. imdi Sabri Uzun'un bu Ergenekon belgeleriyle ilk tanı tım dedi i 2001 yılına götürece im sizleri. Bakalım ilk tanı tı nda ona göre, bana cemaat önüne koydu diyor, bunu. Cemaat getirmi , onun önüne koymu , ben oradan biliyorum, diyor. O zaman da kumpastı. Kendimi kullandırtmadım onlara, diyor. Bugünkü de kumpastır, diyor. Ba bakan diyor, ben bu davanın Savcısıyım. O çıkıyor diyor ki, bu kumpastır, diyor. Takdir sizin. Adı neyse ben koymayayım imdi. Bunu adı her neyse ama bakın 2001'de ne olmu , Hanefi Avcı anlatıyor ben anlatmıyorum. Aynı kitapta anlatıyor. Bu sefer 338. Bunu anlattı ım zaman bu kısım bitiyor. Bu zor olan kısımdı. Biraz da biliyorum yoruyor. Anla ılması da zor ama soyut isnatları ben ba ka ispat edebilirim bilmiyorum. Onların a zından konu uyorum. Yoksa ben kendi ba ıma anlatsam bu konuyu çok sistematik anlatırım ama burada ben bir eyi ispatla yükümlü oldu um için ba ka nasıl ispat edilir bu konular bilmiyorum. ddiayı gündemle tirenlerin kendi beyanlarını dikkatinize sunuyorum. Herhalde bunun için de daha farklı bir ispat yöntemi de olmaz diye dü ünüyorum. imdi 2001 yılında bizim daha sonra 2007'de o belgeler üzerinde geli tirilmi Ergenekon soru turmaları ilk Tuncay Güney'den 2001 yılında ele geçmi . Bu belgeler 2001 yılında Hanefi Avcı'nın da önüne gitmi ve o belgeler üzerine Hanefi Avcı kitabına o gün yazdı ı eyleri de kitabına almı . O gün bakın belgeler önüne geldi inde nasıl de erlendirmi o belgeleri. Ergenekon olayı nedir? Ergenekon ba lı ı altında Haliç'te Ya ayan Simonlar sayfa 338. Hanefi Avcı'nın anlatımları: "Ergenekon olayı hakkında veya bugün mahkemelerde bu iddia ile ilgili olarak yargılanan ki iler hakkında çok ey bildi imi söyleyemem. Geçmi te bu olaylarla ilgili ilk tahkikatların yapıldı ı, ilk yakalamaların oldu u 2001 yılında bilgi almaya çalı mı tım" diyor ve anlatıyor: "Söylenenlere göre"... ben arada bazı yerleri atlıyorum, "Söylenenlere göre istenmeyen dü üncelere sahip ki i veya partilerin ba a gelmemesi..." istenmeyen ki i veya partilerin ba a gelmemesi, bu tanımın ne anlama geldi ini herhalde herkes takdir ediyordur. Ergenekon'u tanımlarken aklımda kalan giri cümlesi bu Hanefi Avcı'nın. "Gelmi ise de, anti demokratik yöntemlerle engellenmesi amacıyla devlet içerisinde illegal bir örgütlenme olu turulmu tu. Ergenekon olarak adlandırılan bu örgütün faal olarak var oldu unu gösteren bir not bulunmu tu. Notta örgütün yöneticisinin zamanın ko ullarına göre örgütün yeniden yapılandırılmasına yönelik bir rapor hazırladı ı yazıyordu. Bu rapor kurye Tuncay Güney aracılı ıyla Do u Perinçek tarafından Veli Küçük'e gönderilmi . Fakat Tuncay Güney raporun bir suretini alıp saklamı tı. Bir olay üzerine yakalanınca ev ve i yeri aramasında bu belgenin kendisinde bulundu u, ayrıca bu belgeyi destekleyen benzer askeri belgelerin de aynı ahısta yakalandı ı söylenmi ti." imdi burada bu belgede söylenenleri anlatıyor, aktarıyor. Ben ey yapayım, sonrasındaki kısımda da kendi de erlendirmelerini teyit eden, do rulayan de erlendirmelerini kendi a zından öyle yapıyordu. " imdi anlatılanları eski bir bilgilerimle birle tirince bu ifadenin (yani Tuncay Güney'in ifadesinin) belgenin (ondan ele geçen Ergenekon belgenin) do ru oldu u kanaatine vardım. Bunu çok az sayıda insan biliyordu ve bu ki ilerde bulunan bilgiler de do ruydu. Stratejim o dönem yöneticili ini yapan Sisi lakaplı Seyhan Soylu'nun Aktüel Dergisinden verdi i..." eyde, burada i te yine o dönemki kendi eylerini anlatıyor. Evet, oraları geçeyim vakit ey olsun. "Bu tahkikatın boyutu, bulunan belgeler, strateji ve derginin arkasındaki J TEM veya Jandarmanın di er unsurları kimlerin haberinin oldu u, bunu yaparken amaçlarının ne oldu u, niye böyle bir karanlık yolu ve yöntemi denemek istedikleri ayrı bir çalı manın ve belki de ayrı bir kitabın konusunu olu turacak önem ve geni likte bir konudur. Bununla birlikte Tuncay Güney'de bulunan Ergenekon Reorganizasyonu isimli dokümana bakıldı nda rejimi korumak amacıyla a ırlık merkezi silahlı kuvvetler içerisinde bulunan, sivil unsurlarca da desteklenen ve her türlü illegal yol ve yöntemleri kullanabilen, Ergenekon isimli bir örgütün mevcut oldu u, faaliyetlerde bulundu u, bu örgütün günün artlarına göre yeniden yapılandırıldı ı, görü ve önerinin örgüt içindeki birimlerce üst yönetime yazılmı

oldu u iddiaları bo eyler de ildi. Uydurma olamazdı ve do ru olma ihtimali çok yüksekti." Kendi kitabında yazıyor. O dönem belgeyle ilk kar ıla tı ında kaleme aldı ı notlar bunlar Hanefi Avcı'nın. Almı kitabına. "Ayrıca yıllar önce Aydınlık'ın ordu içerisinde ısrarla belli bir grup askerin tarafını tutmakta ve ba ka askerleri iddetle ele tirmekte oldu u görülüyordu." Burada yine E ref Bitlis'in uça ının dü ürülmesi, buradaki ihtilaflar, Aydınlık Grubunun ordu içerisinde iltisaklı oldu u çevreler, bunların darbe yapma aray ıları, ihtimalleri bunlar bilinen eyler diye destekleyici olarak anlatılıyor. Ondan sonra öyle geçiyor; "Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca" Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca, yani 2008 yılında bu sonraki bizim içinde oldu umuz Ergenekon sürecinde "Do u Perinçek bir basın toplantısı düzenleyerek yıllar önce kendilerine Orgeneral E ref Bitlis olayı hakkında açıklama yapan generalin Veli Küçük oldu unu duyurdu. Bu çok sürpriz bir açıklamaydı. Milliyetçi olarak bilinen Veli Küçük'ün Maoist, Komünist bir örgüt ile yıllarca ili ki içinde bulundu u ve bu örgütle aralarında bir ba ın oldu u, bu açıklamayla ortaya çıkıyordu." Bakın bunlar hep somut deliller efendim. Kimse inkar edemez. "Bu ba normal olamazdı." Hanefi Avcı'da yorumluyor. Böyle bir ili ki normal olamazdı diyor. Öbür tarafta sonraki dönemde Ergenekon'un terör örgütlerini yönetiyor olması ben asla kabul edemeyece im bir ey diyor. Ya ili kilere bakar mısınız, hangi düzeyde ili kilerden bahsediyoruz biz. Devrimci Karargahta neler tespit etti imi ben burada anlatsam herkesin duda ı uçuklar. KCK'daki tespitlerimizi ben urada anlatsam bugün Türkiye kaldıramaz bunları. O gün kaldıramadı, bugün de hiç kaldıramaz. KCK'da neleri tespit etti imizi dönemin Ba bakan'ına ben nelerin raporunu verdi imi anlatsam bugün Türkiye'de benim diyen kaldıramaz bunu. Türkiye böyle bir ülke. Tamam bunu vatanda bilmiyor. Hanefi Avcı'da mı bilmiyor? Bakaca ız biliyor muymu bilmiyor muymu ? Bugünkü konu maları samimi miymi de il miymi imdi anlayaca ız kendi beyanları üzerinden. "Bu ba normal olamazdı. Veli Küçük'ün bu ba ı bunca zaman gizlemesi makul de ildi." Do u Perinçek ile olan Veli Küçük ili kisi için söylüyor. "Kızıl Elma koalisyonu denen ülkücü gençlerle komünist, maoist bilinen Aydınlık Grubu gençlerini bulu turma projesinde Veli Küçük ve Do u Perinçek'in gayretleri bunu do ruluyordu." Hrant Dink'in tehdit atmosferinin propaganda merkezi Kızıl Elma koalisyonudur. Onun uzantılarıdır. Farklı düzlemde, farklı söylem veya siyasal görünümde de olsa merkez üs Kızıl Elma koalisyonudur. "Aydınlık Grubu diye de anılan Do u Perinçek grubunun ç i Partisi hiçbir zaman klasik anlamda bir siyasi parti olmadı. Her zaman askeri, güvenlik ve istihbarat konularının içinde oldu. ddiaları ve söylemleri sanki herhangi bir stihbarat Te kilatının söylemleri gibiydi. Öyle ki sıradan bir stihbarat Örgütünün toplayamayaca ı bilgileri topluyor ve anlatıyordu. Bununla birlikte her defasında militarist anlay ı n yanında durdu Aydınlık Grubu. Üstelik bu duru un ordu içerisinde bir grubu tutarak di er bir gruba hesapsız, kitapsız saldırarak ortaya koydu. ddi ve kavgalarında herhangi bir delil olmasa dahi örne in Orgeneral E ref Bitlis olayında oldu u gibi iddia ediliyor, tahmin ediliyor ve benzeri söylemlerle en ciddi suçlamaları yapıyordu." Ben biraz daha atlayayım. Evet. Burada Aydınlık Grubu'nu, kendisiyle onun arasındaki ili kileri, onları tazminata mahkum ettirdi ini falan anlatıyor Hanefi Avcı. Aydınlık Grubu'na yönelik tazminat davaları açm ı aleyhindeki yayınlarından ötürü ve en sonunu da öyle ba lıyor, artık bitiyor. Asıl de erlendirmesi burada; "Daha sonraki dönemde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar..." yani bizim dönemimizde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar "ve açılan tahkikatlar sonucunda bu olay somut bir biçimde ekillendi ve böyle bir örgütün var oldu u görüldü. Bu örgütün ortaya çıkarılmasından çok daha önemli olan örgütün ortaya çıkarılmadan önce bu tür bir dü üncenin ve anlay ı n kitleler ve Devlet güvenlik örgütleri içerisinde veya onlarla dayan ı ma içerisinde olan gruplar tarafından kabul görmü ve desteklenmi olmasıdır." Yani bunların sanki bir Devlet meselesiyimi gibi algılanıyor olmasıdır. Derin devletin bu ülkede kanıksanm ı olmasıdır. Asıl önemli olan, tehlikeli olan budur ve bunun bir suç oldu u algısı

yoktur insanlarda. te diyor, bu sayede, bu operasyon, bu soru turma sayesinde artık bu faaliyetlerin yani kayna ını yasadan almayan, hukuk devleti ilkelerine ba da ık olmayan her türlü faaliyet suçtur. Kim tarafından ne amaçla yapılıyor olursa olsun suçtur. Bunu vurgulamaya çalı yor. "Nasıl ki Susurluk olayı terörle mücadele adı altında rejim muhaliflerinin sistemi de i tirmek isteyenlerin susturulmasını sa lamak için hukuk dı ı yollarla onları yok etme yöntemi bu amaçla olu turulan örgüt ve yapılar ve bunların zamanla bozularak maddi çıkarılara dayanan çetele me durumudur..." Susurluk için bu yorumu yapıyor. "Ergenekon da..." bakın Hanefi Avcı söylüyor, "Ergenekon da Devletin rejim için öngördü ü temel ölçütleri yerine getirmeyen, getirmek istemeyen bir siyasi anlayı ın iktidar olmasına mani olmak veya iktidar olmu ise zorla anti demokratik yöntemlerle onu devirmek anlayı ını savunanların olu turdu u birli in adıdır." Kafes Eylem Planındaki eyleri okudum ben burada, beyanları. "Daha açık bir ifadeyle anlatılırsa Ergenekon demokratik yöntemlerle iktidara gelmi bir hükümetin ve siyasi kadrolarının illegal yöntemlerle, zorla, iddetle, militarist yöntemlerle devrilmesini ve siyasi kadrolarının ve siyasi anlayı ının tasfiye edilmesini savunan bir anlayı ve dü ünçe çerçevesinde bir araya gelen bir gruptur. Bu anlayı ın kendisi bu tür bir örgütsel yapının varlı ından çok daha önemlidir. Her ne kadar örgütün kendisi önemli olsa da 3 – 5 ki inin böyle bir örgütlenmeye te ebbüs etmesi, bazı insanların bu tür ili kilerin ortasında bulunuyor olması, hatta bazı resmi görevlilerin ve üst düzey askeri görevlilerin bu tür bir örgütlenmenin içerisinde yer alması her zaman mümkündür. Asıl sorun bu tür bir anlayı ın kabul görüyor olması, savunulmasıdır. Türkiye'nin geçmi demokrasi prati inde Ergenekon benzeri bir anlayı ı savunanların hiç de azımsanmayacak sayıda oldu unu, zaman içerisinde bu i i yapmayı bir çok defa denediklerini veya mevcut hükümetleri de i tirmek için her yolu hatta zaman zaman belki binlerce, belki yüz binlerce insanın katledilmesini dahi me ru gördüklerini biliyor ve duyuyorduk." Hanefi Avcı söylüyor. Eline gelen belgeler kar ısındaki yorumları bu. De erlendirmesi bu. Veli Küçük almı tutuklanmı 2008. Kendisinin kitabı 2010. Yani o günlerde kitabın önceki eylerini üzerine yazmı , de erlendirmelerini revize etmi , güncelleme ve bunları söylüyor. Yani imdi bunları bir tek ben söylemiyorum ki ve o dönemin siyasal iktidarına yönelik bu planlardan bahsediyor. Ben Kafes'i okudum ve onun do ru ve gerçek oldu unu da söyledim. Buna da itiraz gelmedi. Kimse itiraz da etmedi. imdi Kafes gibi eylem planlarını yapmı bir Devletten bahsediyoruz biz ya. Hükümeti devirebilmek için katliamlar düzenleyen Devletin içerisindeki çetelerden bahsediyoruz. Ben bunlarla mücadele etmi im imdi suçlanıyorum, terör örgütü iddialarına maruz kalıyorum. Yani ben heyecanlanmayayım da Sayın Ba kanım bunlar kar ısında ne yapayım yani. Bütün iddiaların tek kayna ı var; Hanefi Avcı, o da bunları söylüyor. Aynı kitapta söylüyor bir de hem de ya. "Bu insanlar, Ergenekoncular kendi inançlarına ve de erlerine uygun bir sistemin var ve temel ölçütlerinin de belli oldu una inanıyorlardı. O zaman da bu temel ölçütleri de i tirmeye çalı anları veya temel ölçütlere kendileri gibi yakla mayan herkesi dü man olarak görüyorlardı. te en tehlikeli anlayı budur" diyor. Belki bu yargılamalarda 2007 yılındaki Ergenekon soru turmalarını, bu davada da, iddianamede de sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen bu yargılamalarda çok daha büyük, çok daha önemli eyler ortaya çıkabilir. Çok sayıda bomba veya silah bulunabilir veya iddiaların, söylenenlerin, bulunanların hepsi yanlış , yalan ve düzmecedan ibaret olabilir. Yargılamalar beraatle sonuçlanabilir. Bu çok önemli de il. Yani bir yargılamanın sonucunda beraat olması illa kumpas oldu u anlamına mı gelir? Bir yargılama sürecinde elde etti iniz delillerin daha sonra yetersiz kabul edilerek hükmün bozulması bunun kumpas oldu u anlamına mı gelir? E er öyleyse zaten bugün bizi yargılayanlar yandı demektir yani. Yandı, hiç kurtulu ları yok. Çünkü o gün be enilmeyen yargılamalarda, iddianamelerde iyi kötü delil vardı. Delil. Delil denebilecek bir ey vardı. Bugün ben diyorum üzerine basa basa beni de ikna ederseniz sevinirim hukukçular olarak. Bu dosyalarda aleyhimize delil yok. Delil ihtiyacı yok. Mesela

15 Temmuz çok önemli bir şey. Türkiye için kırılma oldu 15 Temmuz. Fakat Batı çok önemli bir soru soruyor. Darbe girişiminden hemen sonra Türkiye’de on binlerce insanı tutukladınız. Evrak tanzim etmeden tutuklandı insanlar. Nasıl diyor tespit ettiniz bu kadar insanın darbeye iltisaklı oldu mu? Türk usulü, onlar bilmiyorlar. Bizim yöntemlerimiz var. Biz tespit ederiz. Biz fi lemece bir milletiz. Biz derin devlet anlayışından geliyoruz. Biz de herkesle ilgili vakti zamanı gelince kullanmak üzere hazırladığımız fi llere vardır. Mc Cartizm. Birini eytanla tırırız, bir kavramı, kimi sevmiyorsak içine doldururuz. Toptan kurtuluruz. Ve adamlar da ikna olmuyorlar. Haklı olduk umuz. Haklı söylemleri kullanıp de erlendirebileceğimiz bir düzlemde kimse bize inanmıyor. İnanmaz. Çünkü böyle bir hukuk yok. Suçun ahsili i prensibi diyor benimle ilgili bölümün başında Savcı, sözde. Ya benim ahsımla ilgili do rudan ileri kili hiçbir şey anlatmıyor. Tutuklama gerekçesini okudum; Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek diyerek madde madde sayıldı . Ya niye Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek? Ali Fuat Yılmaz için tutuklama gerekçesi ise nedir? Her bir ki i için ayrı olması gerekmez mi ve somut olması gerekmez mi? Kli e ifadelerle bu i ler olur mu? Olursa bu i hukuk olur mu? Hanefi Avcı buna vurgu yapıyor. Bu bile yeterli diyor. Bu yeterlidir. Önemli bir süreçtir. Onun önemine her dönemde bu ülkenin siyasal iktidarı vurgu yapmıştır. Bu ülkede siyaset güçlenmiştir. Kim ne derse desin. Siyaset güçlenmiştir. Demokratik hukuk rejimlerinde siyaset önemli bir kavram. Do ru uygulanır uygulanmaz ayrı bir şey ama seçimsiz bir yönetim zaten söz konusu olamaz. Dolayısıyla o günkü operasyonlar, soru turmalar hukuki düzlemde olmuştur. Hanefi Avcı bunlara vurgu yapıyor. Sonucu hiç önemli de il diyor. Bunların yargılanabilmesi olması, bunların suç oldu u anlayışının ortaya konabilmesi olması başlı başına yeterlidir. Son paragrafı da u, bitti; "Aslına bakılırsa yakın geçmişte iki darbe, üç muhtıra görmüş, üstelik her darbeden sonra siviller ile darbeyi yapanların önceden anlaşılarak darbe gününü beklediklerinin ortaya çıktığı bir ülkede..." Hanefi Avcı'nın beyanı. Bu ülke nasıl bir ülkeymi? Bizim darbe zannettiklerimizin dâhil olduğu dövü lü oldu u bir ülkeymi . Hanefi Avcı söylüyor ben söylemiyorum. "...Çıktığı bir ülkede böyle bir örgütün veya farklı bir illegal yapılanmanın olması hiç kimseyi a ırtmamalı. Belki hiç bu açıdan bakmadığımdan, belki polis olmanın verdiği alı kanlıkla rejimi korumak için her yol mübah anlayışının u ur altına i lemi oldu umdan..." kendisi için, bizim için böyle bir şey söz konusu de il "Belki de geçmişte 12 Eylül dönemi öncesi artan terör olayları nedeniyle darbe sonrasında olayların ve kanın durmasını uygun buldu umdan bu sahadaki örgütlenmeler üzerinde hiç dü ünmemi tim. Halbuki bunu en iyi bilebilecek olan bendim. Çünkü ya adıklarım ve bildiklerim bunun olmamasını imkansız kılıyordu." Son cümlesi de bu efendim.

Son ifadelendireceğim kısa bir iki husus var. İmdi bir tanesi 2014 yılında Mart ayında ben katıldığım televizyon programlarında açıklamalarım üzerine dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan hakkımda şikâyet dilekçesi ile avukatları müracaatta bulundu. 4 sayfalık bir şikâyet dilekçesi var. 27 Mart 2014 tarihli. Bu şikâyet dilekçesinde yer alan bazı beyanları okuyacağım yine onların şikâyeti ile. Bunu ben yani ihtiyaç hissedilirse Mahkemeye de sunabilirim. Başbakan sona da okumuyorum. İmdi öyle başlıyor; 18 - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de katıldığım 2 programdaki konularım ile ilgili, ekine de bu konuların tape edilmiş hali konulmuş dilekçenin ekine. Açıklamalar denilen kısımda " üpheli Ali Fuat Yılmaz İstanbul Emniyet Müdürlüğü şikâret ube Müdürü ve bilahare şikâretattan Sorumlu İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapmıştır. Halen emekli oldu u haricen ö renilmiştir. üpheli 18 Mart - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de Merkez Siyaset isimli programda yaptığı konu mada müvekkilime karşı iftira, halkı kı kirtma ve kamu görevlisine görevi nedeniyle hakaret suçunu i lemi tir." Ondan sonra anlatıyor. Ben uzatmak istemiyorum bunu şey yaparım, buradaki tabii suçlamalar var. Ama 1 demi . 2. madde de 1. sayfanın 2. numaralı maddesinde aynen u beyanları kullanıyor. Öte yandan bu şikâyet dilekçesinin ana konusu u, ben açıklamalarım da İker Başbuğ'un tutuklanmasıyla

ilgili bir açıklamada bulunmu tum. Ben görevden alınmı tum. Yani Mart 2011'de görevden alındım. Ben görevden alındıktan sonra tutuklaması gerçekte ti. Emekli Genelkurmay Ba kanı'ydı o dönemde Iker Ba bu . Bu tutuklanmayla ilgili çok tartı malar, yani terör örgütü yöneticili inden tutuklanmı tı. Tartı malar gündeme gelmi ti ve o dönem benim ahit oldu um beyanı, bununla ilgili Ba bakan'ın, tutuklanması yönünde talebinin gündeme geldi ini dönemin Ba savcı Vekili'ne iletildi ini Bakan, Ba bakan, Ba savcı Vekili arasında böyle bir konu görü üldü ünü, bu sürecin Ba bakan'dan ba ımsız geli medi ini ben biliyorum demi tim. Önceki safahatında ben varım zaten. Ben görü üyorum. Görü tüklerimi de anlattım. Bunun üzerine bu ikayet dilekçesi gündeme geldi. imdi bunu anlattıktan sonra bir de "Öte yandan" diyor, bununla birlikte yani, "Sayın Ba bakan ülkemizde gerçek bir hukuk devletinin yerle mesi için çetelerle, örgütlü suç yapılarıyla, vesayet rejimleriyle mücadele edilmesi konusunda soru turma mercilerine her türlü hukuki ve lojistik deste i vermi tir. Zira merkezi idarelerin en öncelikli görevi vatanda larının huzur ve sükun içinde ya amaları için gerekli tüm emniyet tedbirlerini almaktır. Bu ba lamda da kamu idarecisinin suç örgütleri, suç i leyen örgütlü yapılarla mücadele etmek görevidir. Bu nedenle de müvekkil Sayın Ba bakan 11 yıllık Ba bakanlık döneminde suç i leyen her türlü örgütlü yapıyla ciddi mücadele etmi ve gerekli hukuki ve teknik alt yapının kurulmasını da sa lamı tır." Hukuki ve teknik alt yapı derken de o süreçte do rudan ili kidir ona da de inmi tim. Üç, burada Ba bakanın görevleri, Ba bakanlı ıyla ilgili yasal mevzuatlar anlatılıyor. Ba bakanın nelere yetkili oldu u bahsediliyor. Görev ve yetkili oldu u kapsamında oldu u izah ediliyor. Üç deniyor. "Ergenekon adı altında..." bakın burası önemli olan, asıl vurgulamaya çalı tı m, dikkatinize sunmaya çalı tı m yer burası. "Ergenekon adı altında bir suç örgütünün varlı ı iddiası ve buna ili kin istihbarat raporlarının devletin üst yöneticileri (Elbette ki o tarihte bir ube Müdürü olan üpheli de il) devletin üst yöneticileri tarafından müvekkilime arz edildi inde bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır." imdi buradan ne anla ılıyor? Bir, ben kendim arz etti imi söylüyorum. 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ulusalcı faaliyetlerle, özellikle Danı tay ba lantıları ve Muzaffer Tekin konusuyula stihbarat Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek'in Ba bakan tarafından talimatlandırıldı ını da söylüyorum. Açıklamalarımnda bunlar da var. Ondan sonra; ama Sayın Ba bakan o dönem diyor ki, üst yöneticiler tarafından bunlar Ba bakan'a arz edilmı ti, benim dı ımda da arz edenler olmu , ba ka kurumlardan da olmu öyle anla ılıyor. Arz edildi inde de o dönemin Sayın Ba bakan'ı bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır. Kendi beyanları. "Anayasa ve Ba bakanlık Kurulu Kanunu ile di er kanunlar müvekkilime bu yetki ve görevi vermektedir. Dört; müvekkilim yani Sayın Ba bakan yapılan soru turmalar sırasında hukuka uygun olarak yürütüldü üne inandı ı tüm süreçlere sonuna kadar sahip çıkmı ve kamu görevlilerini yüreklendirmi tir. Zira bu süreçte bir kısım kamu görevlilerine kar ı da baskı ve tehditler olmu tur. Kamu görevlilerine kar ı suikast veya sair tehdit ve saldırılara kar ı güvenliklerinin sa lanması için ciddi lojistik destek sa lamı tır." Ba bakan'ın bizzat kendi kullanımındaki zırhlı makam aracını o dönemde Savcı Zekeriya Öz'e göndermi ti Ba bakan onu kast ediyor. Sonra Iker Ba bu konusu bu operasyonların zaman içerisinde i te sulandırıldı ı ve en son uraya geliyor; "Nedim ener ve Ahmet ık olayı da aynen buna benzemektedir. üpheli, ben ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yanda larınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamı , ba lı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkındaki bir kitabın daha matbaada iken baskın yapıлып yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç i letmi tir." Oda TV operasyonu sonrasında Nedim ener ve Ahmet ık'la ilgili yapılan eyler. Ben açıklamalarımnda Oda TV ile ilgili çalı ma ba lattı ımızı, istihbari çalı ma ba lattı ımızı, bu konunun bana, ben dedim ya 2007 – 2008'de Ergenekon soru turmaları, dalgaları bitmi ti esasen. Daha sonra böyle palyatif bazı konular geldi. Onlar da Ergenekon soru turmalarına dahil edildi. Oda TV soru turması da

bunlardan bir tanesiydi. İlk Ba bakan'ın bana verdi i talimat üzerine biz ba ladık Oda TV konusuna. Fakat bizim çalı ma a amamızda ne Nedim ener vardır istihbarat çalı masında ne de Ahmet ık vardır. htiyaç hissediliyorsa müzekkere ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden sorulabilir. Benim bildi im kadarıyla bizim hiçbir resmi yazı mamız ve hiçbir dinleme faaliyetimiz olmamı tır bunlara yönelik olarak. Dolayısıyla Oda TV konusunda çalı ma yapıldı ve biz bunu ilgili adli birime Organize ube Müdürlü üne bildirdik. Ondan sonraki a aması Organize ube Müdürlü ünce geli tirildi ve operasyon yapıldıktan sonra ele geçen belgelerin incelenmesi üzerine Ahmet ık ve Nedim ener öncesinde adli delillendirme sürecinde de bunlara yönelik bir çalı ma yapılmaksızın ele geçen belgeler üzerinden gözaltına alındılar ve Ahmet ık'ın henüz basımı yapılmamı taslak bir kitabı da ele geçmi ti. O taslak incelenince Savcı i te onunla ilgili yasaklama kararı çıkarttı ve bunlar da ilgililerine tebli edildi. Toplatma diye bir ey yok. mha edilme diye bir ey yok. O taslakla ilgili suç unsuru ihtiva etti ine dair ey kararı çıktı. Bizle, benle hiçbir ilgisi yok. Polisle hiçbir ilgisi yok. stihbarat ubeyle uzaktan yakından ilgisi yok ve o dönemde bu konu ele tirince Ba bakan'ın da öyle beyanatı oldu; "Öyle kitaplar vardır ki silahtan daha tehlikelidir" diye yorum yapmı tı Sayın Ba bakan o dönemde. Gazetelerde de var bu beyanları. Beni de sonra bu Oda TV operasyonundan sonra geli en tartı malar sonrasında stihbarattan aldılar. Evet. imdi burada yer alan hususlar, yani o dönem Sayın Ba bakan'ın bilgisi oldu u, talimatlandırdı ı, yüreklendirdi ini söylüyor. Ba langıç budur. lerleyen a amalarda adli safahata ili kin bir takım ele tiriler gündeme gelmi tir. O ele tirilerle de ilgili olarak de erlendirmeleri vardır. Bir istihbarat personeli olarak beni asla ama asla do rudan ilgilendirmez. Ben imdi kısa geçtim ama orada da mesela aynen kendi eyleri var. " stihbarat Müdürlü ünün ayrıca görev verilmedi i müddetçe kolluk görevi yoktur. Adli kolluk görevi esas itibariyle Asayi , KOM, TEM gibi müdürlüklerindir. üphelinin tüm tutuklamaları biz yaptık demesi açıkça suç itirafıdır." Ben hiçbir yerde tüm tutuklamaları biz yaptık demedim. Beyanlarım da yok. Hiçbir beyanımı da bu suç ikayet dilekçesinde tırnak içi olarak kullanmamı lar zaten. Buna da ben ifademi verdim. Açıklamalarımı yaptım çok kapsamlı. Üzerinden iki küsür yıl geçti halen bu dava benim bildi im gündemdedir. Yani bir karara ba lanmadı. Yani bana ceza da veremiyorlar bundan dolayı ama bir türlü beraat de ettiremiyorlar. Burada dilekçede ifade edilen hiçbir husus benim a zımdan çıkmı hususlar de ildir. Yani biz tutuklattık. Ba bakan talimat verdi biz tutuklattık. ki program sorular geldi ben tashih ettim böyle bir ey demedi imi, biz tutuklattık, Ba bakan geldi tutukla... Bizim tutuklama süreçlerine hiçbir ekilde dahilim olmadı ını, olamayaca ını anlatıyorum programda uzun uzun ve defaatle sorular üzerine. Ama orada bir ey vurguluyor. Diyor ki, stihbarat personeli adli sürece müdahil olamaz. Böyle bir yetkisi yoktur. Kendi beyanlarıyla söylüyor. Dolayısıyla ele tirilerin bana bakan yönü yoktur. Ama burada Ba bakan bu konuda talimat verdi ini ve bu çalı malar konusunda da kamu görevlilerini soru turmacı makamlarını yüreklendirdi ini bizzat kendisi ifadelendirmektedir onu da bu vesileyle bizim davamıza bakan yönü itibariyle dikkatinize sundum. En son u an Ba bakan olan Binali Yıldırım'ın beyanatları yansıdı. 24 Ekim 2016 tarihli Hürriyet Gazetesi'nden alıntılادم ben bunu. Aynen okuyorum; "Ba bakan Binali Yıldırım önceki gün TRT, NTV, CNN Türk, Habertürk, Kanal 23, A Haber ortak yayınında AK Parti'nin Afyonkarahisar 25. De erlendirme ve sti are Toplantısı'nda unları söyledi." imdi burada tabi ifadeler var. Uzatmak istemiyorum ama öyle demi ; "Mehmet A ar'ı biliriz." Sayın Ba bakan'ın a zımdan alıntılama gazete bunu tırnak içi. öyle demi Ba bakan; "Mehmet A ar'ı biliriz ederiz. 1993-96 yıllarında Emniyet Genel Müdürlü ü yaptı. FETÖ'den tutuklanan önemli isimler onun kadrosundaydı. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Ço gun Çakar, nasıl oluyor farkında de ildi herhalde." imdi FETÖ'den o kadar çok insan tutuklandı ki yani saymaya gelmez. Herhalde on binlerce insan tutuklu u an. Elli bin civarında insan muhtemelen tutukludur. Ba bakan 3 ki inin ismini söylüyor. Tam

da bu Hrant Dink iddianamesinde örgütün yöneticisi olarak ismi geçen 3 kişi; Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Ali Fuat Yılmaz. İmdi bu çok üzüntü verici bir durumdur. Ya FETÖ'den bir Ba bakan düzeyinde konu gündemle tirilecekse tutuklananlar içerisinde o kadar çok bugün ismi telaffuz edilmesi gereken isim vardır ki niye bu 3 kişi? kincisi, Mehmet A ar'ın kadrosu biz nasıl olabiliyoruz ya? 96'da ben komiserim. Emniyet Genel Müdürü, ben komiserim. E er Mehmet A ar'ın kadrosu diyeceksen bakacaksın 96'da stihbarat Daire Ba kanı kim. Emniyet Genel Müdürü stihbarat Daire Ba kanı olarak kimi atamı . Buna bakmak lazım. Kadrosu dedi in bu akla gelir. İmdi bunu vatanda bilir bilmez ben bir ey diyemem ama bir Ba bakan, atamalardan sorumlu bir Ba bakan bunu mutlaka bilir. Zaten stihbarat Daire Ba kanı'nı Ba bakan'dan habersiz, Ba bakan'a danı madan, bilgi vermeden, onayını almadan kimse atamaz. Atamadı da bugüne kadar benim bildi im kadarıyla. İmdi Mehmet A ar'ın kadrosu diyecekseniz o dönemde stihbarat Daire Ba kanı olan Emin Arslan'dır. E İmdi Emin Arslan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanı olmu tur. Emin Arslan stanbul'dan gelir gelmez onun yerine atanan, yani Emin Arslan Daire Ba kanı oldu u dönemde Diyarbakır stihbarat ube Müdürü Hanefi Avcı, Emin Arslan'dan bo alan yere Mehmet A ar döneminde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı tır. Kadro onlar mıdır yoksa komiser düzeyindeki bizler miyizdir? İmdi Ba bakan'a verilen brifingleri görüyor musunuz? Bugünkü Ba bakan'a sunulan raporları görüyor musunuz efendim? te Türkiye açısından çok endi elenmemiz gereken günleri ya ıyoruz biz. Çok endi elenmesi günler bunlar. Devamında öyle devam etmi Ba bakan. Parantez içi, gazete açıklama koymu . "Eski Genelkurmay Ba kanı Orgeneral Hilmi Özkök 2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki; 'Bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu." FETÖ için Hilmi Özkök'ün açıklaması bu. "2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki, bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu. Hükümeti kesin olarak bilgilendirdik ve durum iyi de il, dedik açıklaması üzerine Ba bakan öyle demi ; 'Eski bir Genelkurmay Ba kanı çıkıp diyor ki" bu açıklamayı kast ederek; "Biz 2004'te uyardık." Ne uyardınız karde im. Karara bakıyoruz, "Nur Cemaati ve Hizmet Hareketi izlenmelidir." Ne zamandan beri cemaatler terör örgütü oldu. "Bizim için kırmızı çizgi terör faaliyetlerinin ba ladı ı 17 Aralık'tır. Hilmi Özkök'ün bahsetti i toplantıda Türkiye'deki Nurculuk faaliyetleri ve Fetullah Gülen konusu gündeme gelmi tir. Burada FETÖ Terör Örgütü diye bir ey yazıyor mu?" Devamında da unu söylüyor; "Biz terör örgütünden bahsediyoruz. Ergenekon, Balyoz gibi açıkça AK Parti iktidarlarına darbe yapmak için harekete geçenlere kar ı ne yapmı ? Hangi tedbiri almı onu söylesin." Tarihi söylüyorum, 24 Ekim 2016. AK Parti'ye darbe yapanlara kar ı birinin Sayın Ba bakan'a hatırlatması lazım içerde tutuklu onlar u an benim gibi. AK Parti'ye darbe yapılmasın diye o dönemde gö sünü siper etmi ler bugün cezaevindeler. Ba bakan merak ediyorsa bu konuların kendisine rapor edilmesi lazım. Biz tam da Ba bakan'ın i aret etti i u meselelerle mücadele ettik diye suçlanıyoruz ya suçlama konusu bu. Kandırmaca falan da de il. Do rudan bununla suçlanıyoruz biz.

Buraya kadar olan kısımda ben iddianamede sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon soru turmalarının bu a ama itibariyle kumpas oldu una dair iddianamede yer almayı haklı kılacak hiçbir olgunun, delilin, göstergenin mevcut olmadı ını anlatmaya çalı tım. Bununla ilgili son dünkü gazetede aldı ım bir haber var. öyle diyor; "Ergenekon davası Haziran'da" Bunun hukuken ne anlam ifade etti ini ben çok bilmiyorum. Takip edemedim Ergenekon soru turmalarıyla ilgili safahatı. Haberin içeri ine göre Yargıtay tarafından bozulan 274 sanıklı Ergenekon davasına bakmakla yetkilendirilen stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesince ilk duru manın 21 Haziran 2017'de yapılmasına karar verildi diyor. Demek ki ortada bir beraat kararı yok. Daha önce Yargıtayca Ergenekon soru turmaları kapsamında alınan mahkumiyetler onanmı tı. Daha sonra nasıl oldu bilmiyorum. Herhalde Kanun Yararına Bozma ekinde bir ey mi oldu? Delil yetersizli i, bazı delillerin i te

dosyadan çıkarılması gibi gerekçelerle yeniden yargılama kararı verilmi ti ve o soru turmaları u an tekraren yapılacak benim anladım. Dolayısıyla bu a amada, bunlarla ilgili kumpastır, tezgahdır gibi iddia ve isnatların hukuken bir karılı ı yoktur diye dü ünüyorum. Bu iddianame bu savın üzerine, bu varsayım üzerine kurulmu tur. Dolayısıyla bunu da elimden geldi i kadar açıklamaya çalı tım. Ergenekon soru turmalarının aynı zamanda cemaatin bir kumpası oldu u iddia ediliyor ve ben de bu soru turmalarda yer aldı m için cemaatin sanki böyle bir illegal yapılanmanın, örgütlenmenin, silahlı terör örgütünün üyesi ve yöneticisi olarak kabul ediliyorum iddianameye göre. Yine anlattım bu cemaatle ili kili bir süreç de ildir. Verdi im açıklamalar hep ba kalarının a zından birebir bana göre asıl somutluk arzeden delil niteli indeki beyanlardır. Ba bakan'ın beyanını okudum. Dönemin Ba bakanı, imdiki Ba bakanımızın beyanlarını okudum ve son olarak bir küçük örnek daha verece im. Bu i in cemaatle ili kili olmadı na, benim o dönemde dönemin devlet memuriyetimin gere i olarak, resmi hiyerar ik üstlerimin bilgileri ve talimatları kapsamında ve devlet sistemati inin dı nda da hiç kimseden emir ve talimat almadan, hiç kimseye bilgi ve rapor vermeksizin, sadece memuriyetimin gere i sahip oldu um yetki, sorumluluk ve yükümlülükler çerçevesinde bu soru turmalarda görev yaptımın ispatı açısından kamuoyunda yer alan algılara, iftiraların da açığı çıkması açısından önemli oldu unu dü ündüm bir örnek verece im. Tarihini bir ey yapayım. 19 ubat 2014'de Rasim Ozan Kütahyalı hakkında suç duyurusunda bulundum. ikayet dilekçesi verdim. Bu ikayet dilekçesinin konusu uydu; 28.11.2013 tarihinde Yeni afak'ta Cem Küçük benim aleyhime bir yazı yazdı ve dedi ki, Rasim Ozan Kütahyalı'nın ismimi vermeden, dönemin önemli Emniyet Müdürlerinden bir tanesi diyerek anlatacakları var ve Rasim Ozan Kütahyalı Cem Küçük'ün bu yazısından sonra 28.11.2013'ten sonra 03.12.2013 tarihinde benimle ilgili kö esinde Sabah Gazetesi'nde bir yazı yazarak u iddiayı ey yaptı. smimi do rudan yine vermeden 7 ubat rutin bir olaydı. Ben böyle demi im. Hakan Fidan sadece ifadeye ça ırılmı tı, Ba bakan'ı kandırdılar. Fidan'ın tutuklanacağı yalandır ekinde söylemler var. Bunlar cemaatin söylemleridir, bunlar yalandır. Lütfen böyle söylemeyin, ben dönemin bu soru turmalarda etkili olan Emniyet Müdüründen bizzat duydum. Hakan Fidan'ı feritahı bile gelse kurtaramayacak. Bu beyan ismim söylenmeden konu uldu 2013'te, daha sonra CNN Türk'te Abdulkadir Selvi bu iddiayı programda, tartı ma programında benimle ilgili olarak Ba bakan hakkında böyle söylemi im diyerek beyan etti. Yani Ali Fuat Yılmaz dönemin Ba bakanıyla ilgili 7 ubat'ta feritahı gelse onu kurtaramayacak dedi imi "Dört Bir Taraf" programında iddia etti. Ben o programa bir sonraki eyine iki veya üç gün sonraydı açıklama gönderdim. Dedim ki böyle bir ey söz konusu de ildir. Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Programda olan Nagihan Alçı da o zaman dedi ki "Hayır ben bunu kula ımla bizzat duydum." Tabi orada Ba bakan kastedilmemektedir. Hakan Fidan için söylenmi ti bunlar. imdi bak görüyor musunuz? Abdülkadir Selvi, Rasim Ozan Kütahyalı'yla bir telefon görüşmesi yapmı m. Hakan Fidan üzerinden konu ulmu . smim hiç telaffuz edilmeksizin bu konu bir ekilde gazeteye yansıdı . Fakat Abdulkadir Selvi bunu programda diyor ki Ba bakan hakkında Ali Fuat Yılmaz böyle demi tir. Açıklama göndermesen do rulmayacak bu i . Açıklama gönderdim bunu söyledi. Bunun üzerine ben dava açtım ve davada 7 ubat döneminde Rasim Ozan Kütahyalı'nın benim telefonuma gönderdi i mesajları da Savcılı a sundum. imdi o mesajları okuyorum. 7 ubat döneminde 2012'de Sabah Gazetesi'nin yazarı bugün Hükumete de çok yakın olarak bilinen Rasim Ozan Kütahyalı'nın bana gönderdi i mesajlar. Kısa bunlar efendim sadece okuyacağım ve bitmi olacak. Bu i cemaat i imiyim , yoksa ben hangi düzlemde nasıl bir çalı manın içerisinde bulunmu um? 10 Ocak 2012 yani 7 ubat'tan yaklaşık 15 gün önce saat 17:05'te bana mesaj çekti " Sayın Müdür, bizim Takvim Gazetesi lker Ba bu ve Hüseyin Kıvrıko lu bülteni gibi çıkıyor. 3-4 gündür bundan rahatsızım. Ankara'da birileri beyin yıkıyor. Patronla da konu tum ben, rahatsızlı mı ilettilim, sizle karılıklı görüşmek isterim, aktaracaklarım var, perembe müsait saatinizde gelmek

istiyorum selamlar Rasim Ozan” Ben cevap vermi im 17:36’da “ Sayın Kütahyalı ben artık bu i lerin dı ındayım. Sürecin geldi i noktayı zaten anlamakta güçlük çekiyorum. Siz bu meseleleri medya camiasından arkadaş larınızla de erlendirseniz daha uygun olur.” Ben hayatımda bir sefer Rasim Ozan’la bir araya geldim. Yani böyle çok gazetecilerle görü en falan de ilim. Kendi ısrarlı talebi üzerine bir sefer bir araya gelmi tim. Böyle defaetle bana mesajlar attı. Telefonda ço una da cevap vermedim. Aynı gün 17:43’de “Esta firullah müdürüm, merak etmeyin ben elimden geleni yapıyorum. Hem ben hem Nagihan meydanı Ergenekon çakallarına bırakmayız. Bu ak am o CNN’de, ben TGRT Haber’deyim. Ben sizle genel olarak bazı eyleri payla mak ve konu mak, fikir alı veri inde bulunmak istiyorum. Per embe hangi saat dersiniz ben uygunum. Bu mücadele ülkemiz için demokrasi için sevgiler” ben cevap vermemi im. 13 Ocak 10 Ocak’ta üç gün sonra tekrar mesaj atmı . “Sayın Müdür, hayırlı cumalar. Nazlı Abla’ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu . Bir ara Nazlı Abla’yı Oda TV grubu ku atmı tı. Kendisi iyi bir insandır. Onu oradan kurtarmak lazım. Ben de özellikle Ergenekon’un sol kanadı ile ilgili kitap yazaca ım. Benim yazaca ım kitap da çok satar. Yayıncı öyle söylüyor. Bu sol kanat konusunda hem iç hem dı kamuoyunu ikna edecek bir eser lazım. Bu konuda psikolojik sava yürütüyorlar, kar ı durmak art. Sizinle o yüzden görü mek istiyorum, perspektife ihtiyacım var. Bir gün ve saat belirlersek çok sevinirim. Sevgiler” Aynı gün ben göndermi im, 16:58 “Rasim Bey Nazlı Hanım’ın konusu ahsımla ilgili konularla ilgili idi. Bunun dı ında u an bizzat ilgili olmadı ım konulara çok müdahil olmak istemiyorum. Beni anlayı la karı layaca ınızı ümit ederim.” Rasim 17 Ocak 4 gün sonra “Sayın Müdür, bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler. Nedim ener lobisi de bastıracak. Bu karar fecaat oldu. Markar Esayan da bugün yanlı yazmı . Sizin isminizi karı tırmı . Ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyordum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabet olur Sayın Müdür selamlar Rasim Ozan” cevap vermemi im, bir gün sonra 18 Ocak “Ali Fuat Müdür u an TRT Türk’te Aslı Aydıta ba Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyor. Nedim övülüyor. Siz de Dink cinayetinde isim vermeden sorumlu ilan edildiniz. Söyledi im buydu üstad. Bu konuda Batı medyasında da yazılar yayınlıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek. Ben o yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz.” Yine vermemi im. 9 ubat’a gitmi iz. 9 ubat’ta tekrar arıyor “Sayın Müdür, Nazlı Hanım’ın sizleri savunma tarzıyla yol alınamaz. u an onun her dedi ini Ba bakan sizden biliyor. Haberiniz olsun. Böyle militanca Ba bakan’a kar ı çıkması sizlere zarar veriyor. Çünkü Ba bakan izliyor”. Aynı gün 22:49 “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü”. 9 ubat yani 7 ubat olmu . Görevden almalar olmu . Bir gün sonra 8 ubat’ta benim hiç alakam olmadı ı halde Ankara Polis Akademisine tayinim çıkmı benim de. Bu tayin haberi üzerine bu mesajı çekiyor. “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü Ali Fuat Müdür. Sizleri kahraman olarak görüyorum. Ama beni Sabah Grubuna Ba bakan aldı. O çevreyle sürekli temastayım. Bu noktaya gelinece ini biliyordum. O yüzden görü elim diyordum. Gazeteci olarak de il tamamen yol arkada ı olarak yeni bir stratejiye ihtiyaç var Sayın Müdür” ben yine bir ey dememi im. 11 ubat “Geçmi olsun Ali Fuat Müdür. Her eyde bir hayır vardır. Hayırlısı, tarih sizi cesur ve yürekli bir adam olarak anacak Rasim Ozan” Bunlar da yine benim ikayet dilekçemde o günkü mesajlar telefonumda kayıtlı olan, bunları da vermi tim. imdi yine bu sonraki savunmalarına esas olacak bir husus var. C-5 Bürosunda biz bunları gizli, mevzuat dı ı, i te Ergenekon soru turmalarının alt yapısını olu turmak üzere gizli bir büro olu turdu um, illegal bir büro olu turdu um ve bu konularda çalı ma yaptırdı ım ifade ediliyor iddianamede. Ahmet İhan Güler de beyanlarında onu söyledi. Trabzon’da i te Ulusalcılık faaliyetleri vardı. Ramazan Akyürek geldikten sonra bu konularda çalı ılmaya ba landı. Bunlarla benim çalı ma sistemim, dü üncem farklıydı, örtü emiyorduk. Dolayısıyla ben onlara uygun davranmadı ım için beni tasfiye etmek

ihhtiyacı hissettiler diyor. Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanlı na gelmesiyle sanki bu çalı maların ba ladı ı iddiası var. imdi ben 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifademini ekine bazı örnek yazı malar koymu tum. O gün itibariyle bulabildi im, ilgili olabilece ini dü ündü üm örnek yazı malar. stihbarat Daire Ba kanlı nda buna benzer çok yazı vardır. imdi ifademde unu söylüyorum. Ergenekon diye bir tabir 2007 Haziran öncesinde benim gündemimde hiç olmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinin yazı maları içerisinde Ergenekon kelimesini bulamazsınız, yoktur böyle bir ey. Ulusalçılık faaliyetleri veya Ulusalçı söylemlili gruplara yönelik çalı malarımız oldu. Bunu da ben zaten ilk ifademde de Savcılı a söylüyorum. Evet diyorum C-2 Büro içerisindeki arkadaşlara ben bu konularda çalı ma talimatı verdim. imdi bakıyorum bu ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı malar stihbarat Daire Ba kanlı nda ne zaman gündeme gelmi . 02.12.2005 yani Aralık ayı 2005 tarihinde Milli Güç Platformlu ve Patrikhane'nin Yunanistan'a yollanması konulu çalı maları, Milli Güç Platformu'nun. Bununla ilgili 81 ile stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı yazmı ız, 02.12.2005, burada tabi içeri inde eyler var. Söz konusu kampanyanın Noel Baba Vakfı, Ba ımsız Türk Ortodoks Kilisesi, Muharip Gaziler Derne i, Yeniden Kuvayi Milliye Derne i, Atatürkçü Dü ünçe Derne i, Sivil Toplum Kurulu ları Birli i, stanbul ehit Aileler Derne i'nin de aralarında bulundu u çok sayıda sivil toplum örgütünün destek verdi i anla ılmaktadır. Bu meyanda söz konusu kampanya, bu kampanyaya destek veren kurulu ve çevreler ile kampanya sonucu hakkında elde edilebilecek bilgilerin gönderilmesini rica ederim, Sabri Uzun imzalı. 12.02.2005, tarihinde Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i faaliyetleriyle ilgili yine benzer i te onların faaliyetleri sözde Ermeni Soykırımı, Fener Rum Patrikhanesinin faaliyetleri, etnik bölücülük, Türk kimli i gibi konulardaki tartı maları toplum gündemine ta ılmaktadır diyoruz, bu dernek için ve devamında da buna yönelik çalı maların devam ettirilmesi ve bilgi verilmesi ey yapılıyor. 81 ile yine Sabri Uzun imzalı. 26.12.2005, Necmettin Emre imzalı yine 81 ile da ıtımlı bir tamim yazımız. Yılba ı kutlamalarıyla ilgili eylem yapılaca ı, radikal dini örgütlerin özellikle yılba ı kutlamaları esnasında önceki yıllarda oldu u gibi ba ta içkili e lence yerleri olmak üzere falan falan hedef alınabilece i, bu meyanda radikal dini referanslara sahip örgütler ile a ırı milliyetçi unsurlarca, noel yılba ı kutlamalarına ili kin meydana gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı müteyakkız bulunulmasını, istihbari çalı malara a ırlık verilmesini. Yine Necmettin Emre imzalı muhtemel provakasyonlar demi iz. Burada da bazı olayları anlatıyoruz. Mersin ilinde Türk bayra na saldırı adı altında alt kimlik, üst kimlik tartı malarında Kuvayi Milliye Hareketi isimli internet sitesinde yer alan i te saldırgan, iddet içerikli propagandalarla ilgili ey yapıyoruz ve sonunda öyle ba lanmı . Bu meyanda ilgi b yazımıza konu Vatansever Kuvvutler Güç Birli i Hareketinin Mersin'den ba lamak üzere Adana, Osmaniye, Hatay, Gaziantep illerinde kapsayacak büyük Türk yürüyü ü adı altındaki etkinli i ba ta olmak üzere, önümüzdeki süreçte özellikle yasadı ı grup örgütlerin provakasyonu neticesinde meydana gelebilecek eylemlere, olaylara kar ı istihbari çalı malara a ırlık kazandırılmasını ve geli melerden ivedi bilgi verilmesini rica ederim Necmettin Emre. Muhtemel protesto gösterileri demi iz. Danimarka'da Hz. Peygamber'e hakaret içeren karikatürler sonrasında bunun eyi protesto eylemleri, bu meyanda önümüzdeki süreçte gündeme gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı duyarlı bulunulmasını, olası provakatif giri imlerin tespitine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilerek kaydedilecek geli melerden bilgi verilmesini yine Necmettin Emre. 16 ubat 2006, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ile ilgili Sabri Uzun imzalı. 7 Mart 2006, yine Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i'yle ilgili, bununda sonunu öyle ba lamı ız: Bu meyanda yukarıda sözü edilen geli melerde göz önünde bulundurularak ilgi sayılı tamim çerçevesinde önceki tamimler yazılmı . Dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesiyle Vatansever Kuvvetler Güçbirli i Derne i çevresi ve Ülkü Ocakları arasında kar ılıklı gerginliklere neden olabilecek olası geli melere kar ı duyarlı bulunularak istihbari

çalı malara a ırlık verilmesi hususunda, Sabri Uzun. Tepkisel eylemler demi iz yine Necmettin Emre imzalı. Nisan ayında provakasyona açık bazı eylemleri de beraberinde getirebilece i bildirilmi tir. Kürtlere yönelik yine ulusalcı grupların Kuvai Milliye Hareketi Derne i, Vatanseverler Kuvvetleri Güç Birli i Harekatı Derne i, Milli Gençlik Hareketi imzalı bir hareket, Genç Türkler mail yahoo.com internet sitesi i te üzerinden yapılmı eyler. Ülkü Ocakları Te kilatlarına gönderilen bildiriler. ekinde açık mesajların verilmesi kamuoyunda payla ılan kaygıları yansıtması açısından önem arz etmektedir diyoruz. İllerinizde gündeme gelmesi muhtemel provaktif geli melere kar ı zamanında tedbir alınmasına imkan sa layacak ekilde istihbari çalı malara yo unluk kazandırılarak yapılacak tespitlerin her a amasında ivedi bilgi verilmesini, bunlar hep benim hazırladı ım tamimler. Necmettin Emre demek kimseden gizli saklı bir ey yapmamı ım. Ba kan Yardımcısı yokken Ba kan Vekili olarak imzalamı . Sabri Uzun'un Necmettin Emre'nin bu konularla ilgili çalı malarından haberi varmı . İlere yazdı ım tamimleri önüne götürmü üm, kendileri uygun görmü imzalamı lar. 10 Haziran 2006'da Ramazan Akyürek imzalamı . Ondan sonra da onun imzasıyla müteakiben devam eden benzer konular var. Söyledi im bunlar, yaptı ım çalı malar da bunlar. Bunları da inkar etmiyorum. Yaptı ımı da söyledim. İk günden itibaren söyledim. Bu konularda çalı ma yoktu. Bu konularda kimse çalı mıyordu. Ben bu tehdidi gördüm. Bu tehdide kar ı tedbir alınmasına, istihbari çalı malara a ırlık verilmesine, tüm illerin kendi illerindeki potansiyeller itibariyle bu grupların tespitine, de ifresine, olası suç faaliyetlerinin olmadan önce önlenmesine yönelik kimle, ba ımdaki sıralı amirlerimce, Ba kanımla, Ba kan Yardımcımla arz etti im bilgiler çerçevesinde gayret sarfettim, u ra sarfettim. E er bana suç isnat edilecekse bunlar üzerinden isnat edilecek. Çünkü bunlar belgeli evraklarım, adını koydu um evraklar. Bunlara hiç girmeden illegal C-5 denmeyecek onu izah edece im. Çünkü öyle bir ey yok o yalan. Bunları konu amadıkları için zaten aslında Hrant Dink cinayetinin i lenebilmesini olası kılan i te Ba kanlı ın yetkileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarat tüm Türkiye'de tüm istihbarat faaliyetlerini yöneten, imzasıyla tüm illere emir ve talimat niteli inde gönderilen bu talimatların gere i yapılmı olsaydı bu cinayetler aynı zamanında Ergenekon soru turmaları ba ladıktan sonra nasıl ki bıçakla kesilir gibi kesildi, o tarihlerde kesilmi olacaktı, sıkıntı budur, kusur buradadır. Bu çalı maların yapılamamı olması sorun edilmesi gereken meselelerdir ama ne yazık ki ben bu çalı maları yaptı ım için, bu çalı maların yapılması yönünde bir gayret sergiledi im için suçlanıyorum, böyle garip bir ey. Anlatmakta da güçlük çekiyorum, ba ı layın. Bu kısmı bu ekliyle bitirmi oldum. İmdi benim dosyada mevcut olan Savcılıkta alınan iki tane ifadem var. Bir de ilk ifade sonrasında, benim ilk ifadem fecaat bilmiyorum okudunuz mu? Yani dikkatli okudu unuzda hemen anla ılacaktır. Soru farklı, altındaki cevaplar farklı, böyle bir bütünlük de yok. Dolayısıyla o ifade üzerinde duraca ım, alınan ifadelerimi bir düzeltmek istiyorum. Bu ifadelerim kesinlikle benim Savcılıkta alınan ilk ifadem kesinlikle yasak sorgu yöntemleriyle alınmı tir. Bana yalan bilgiler verilerek sorular sorulmu tur ve aleyhimdeki deliller, aleyhimde suçlama konusu edilen hiçbir ey bana gösterilmemi tir. Göstermeden verilen bilgiler de yalandır, gerçekçi de de ildir. Kısaca onları ifade edece im. Bir kere u 04.12.2014 tarihli beyanda sanki benim beyanlarımı gibi ifadeye geçen hususlar benim a ızımdan çıkan beyanlar da de ildir. Ben bugüne kadar çok fazla sayıda Savcılara ifade verdim. Sulh Ceza Hakimliklerinde, Mahkemelerde ifadem alındı. Hiçbirinden ikayetçi de ilim. Gerek kolluk görevlileri olsun, gerek Savcılar, gerek Hakimler benim a zımdan çıkan beyanları kayda geçirdiler. Fakat bir tek, yani bu usul müdür, bu usul tam olarak hukukta kar ılı ı nedir bilmiyorum ama ısrarıma ra men 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademdeki ifadeler bana ait ifadeler de ildir. Benim ifadelerim do rudan yazdırılmamı tir buraya. Bana sorular sorulmu tur. Ben anlatmı ımdır. Sorular sorul... Sonra Savcı kendi ba ına yazmı tir. Yazılanların hiçbir kelimesi benim tercih etti im kelimeler, benim kullandı ım beyanlar de ildir. Buna defaetle müdahale etmeme ra men bu uygulamadan

vazgeçmemi tir Savcı, düzeltemedim. kincisi yine enteresan sadece bu ifademde ben Savcılı a gelirken, getirilirken sabah geldiler beni alıp Savcılı a getirdiler. Halbuki istisnasız hepsinde kim sabah Savcılı a, cezaevindeki uygulama itibariyle söylüyorum, veya herhangi bir mahkemeye gidecekse gece geliyor ve görevliler kimi sabah götürecekse geceden bunu tebli ediyorlar. Benim için de hep bu böyle oldu. Bir tek bunda hiç, çünkü cezaevindesiniz, uyku düzeniniz yok, ne zaman uykunuz gelirse o zaman yatıyorsunuz. Geceleride ço u ayakta duruyorum, uykusuz bir ekilde ben Savcılı a getirildim ve uzun sürdü bu ifadem. Dolayısıyla ben sonra incelemeyden de imza attım ve cezaevine gitti imde de bir baktım ki fecaat. Benim anlattıklarımın çok farklı anlatımlar kayda geçmi . Bunu unun için önemsiyorum. Bunlar normal, sıradan maddi hata denilebilecek eyler de il. Biraz sonra birkaç tanesini örnek olarak okuyaca ım. Bu basbaya ı kumpastır. Bu basbaya ı tezgahdır. Bu basbaya ı sırf kamuoyunda algıya dönük bir olay olu turabilmek bir sahte yanlı beyanı oraya kayda geçirip de onun üzerinden PH yürütebilmek ve soru turmayı objektif gerçeklikler üzerinden de il, kurgulanmı belli hedeflere kavu turabilmek amacıyla ve kastıyla i lenmi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey 04.12.2014 tarihli, aynı tarihte havale edilmi birde yazılı savunmanız var. O yazılı savunma do ru mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 4 Aralık 2014 benim evet Cumhuriyet Savcılı nda alınan ifadem.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fade verdi iniz tarihte de yazılı ifadeniz var.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O var onu hazır götürmü tüm. Müfetti lere verdi im ifademi yazılı olarak sundum, bu odur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hangi konuda ifade alınca ından haberdardınız hani hazırlıklıydınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O avukatımda vardı evet Hrant Dink ile ilgili konu oldu u i te tahkikat oldu u bilmem ne falan onu avukatım getirdi zaten. Ben ona söyledim böyle dedim bir müfetti lere verdi im ifade var. Onu al düzenle mahkemeye verilecek gibi ama hangi gün ça ırılaca ımı bilmiyorum. Bir sabah geldiler ondan sonra bana dediler ki Savcılı a gidiyoruz. O gece de uykusuz gittim. Onu vurgulamak açısından söylüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Havale tarihi öyle de, sizin koydu unuz tarihte 4 Aralık 2014.

SANIK AL FUAT YILMAZER : te avukatım getirdi beraberinde. Onu haber verince o da o ifadeyle birlikte geldi. Fakat sonrasında ilave bir ek beyanım var, yazılı beyanım. O da muhtemelen vardır. Ben onu 10.12.2014'te yanlı bilmiyorsam avukatıma verdim. Fakat o da tarihsiz girmi anladı ım kadarıyla. Hemen ikinci sayfanın ba nda söyledi im u zaten ben bu konuda daha önce Mülkiye Müfetti lerine yazılı savunma verdim. Yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar. Ben savunmanın bir suretini imzalayarak size sunuyorum. Konu tu umuz bu. O esnada verdi imiz, avukat hazırlamı tı zaten. Önceden söylemi tim zaten onlara bulun edin ey yapın, onu verdik. imdi bunun dı nda bana sorulan eyler var.

MAHKEME BA KANI: Soru cevap mülakat ekinde bir ifadeniz alınmı . Savcılık a amasında burada mı kurgusal oldu unu dü ünüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet benim beyanlarım de il. Bazı beyanlar var bunlar benim medyaya da yansıdı ve aleyhimde kullanıldı ve di er sanıklara da benim beyanlarım olarak sor... Özellikle C-5 ile ilgili konular. imdi sayfa 4'te bana soru soruyor Savcı. C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine, evrak üzerinde diyor, Tamer Bülent Demirel tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz edildi mi? ube Müdür Yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla

bunu yazabilir. Bana arz eder, ba ka kimseye arz edemez, e er ben yoksam ve "arz edildi" diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kastediyor. Bu ki i ya Daire Ba kanıdır ya Ba kan Yardımcısıdır. İmdi ben bu evrakları hiç görmedim. Hatırlamıyorum ve bana böyle bir soru soruluyor, burada diyor "arz edildi" eyi var, Tamer Bülent Demirel'e ait. İmdi devamında u soruyu soruyor. Bülent Demirel'in Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü, parafladı nı, bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu, yapılmamasının emirle istisna kılındı nı, evrak üzerinde " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı nı, Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte il dı nda bulunan ube Müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i, yine Cumhuriyet Savcılı ındaki beyanda da aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu. Ben yine diyorum bunun bana arz edildi ini hatırlamıyorum. E er böyle bir evrak bana arz edilmi olsaydı ube Müdürü olarak üzerinde benim parafım bulunurdu. Ben daha sonra iddianame bize tebli edilince eklerini inceledim, Tamer Bülent Demirel'in böyle bir ifadesi yok ve Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, açık açık anlatmı lar ifadelerinde bunu. Yani " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim." Tamer Bülent Demirel'in derkenarı, notu. "Arz edildi u sayılı evrakla konu stanbul'a bildirilmi ." Bu da Büro Amiri Yılmaz Angın'ın notu. Büro Amiri Yılmaz Angın da arz edildi ini açıkça beyan ediyor Savcıya, ben diyor üzerinde Tamer Müdür'ün bu notunu görünce daha sonra u evrakla da stanbul'a arz edildi ini fark ettim. Kendisine diyor bunu arz ettim. O notu da ben dü tüm. İmdi Yılmaz Angın arz edildi yazmı . Yılmaz Angın arz edildi ini de Tamer Bülent Demirel'e arz etti i üzerine yazdı nı söylüyor. Ama arz edildi notu Tamer Bülent Demirel tarafından yazılmı oldu u zaman bana arz edilmi tir sonucuna gidiyor i ve bana da böyle soruluyor, ama böyle bir ey yok. Beyanlarda bu yok. Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadeye baktım orada da yok. Tamer Bülent hiçbir yerde ben bu evrakı Ali Fuat Yılmaz'ın'ı arz ettim, bu evrakı üst makamlara arz edildi i için bu not dü mü tür böyle bir ey yok. Olmayan bir ey, bana soru olarak bu ekilde soruluyor ve pe i sıra iki tane soru soruluyor.

MAHKEME BA KANI: Arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldı nı bilmiyorum demi .

SANIK AL FUAT YILMAZER :Kim?

MAHKEME BA KANI: Tamer Bülent Demirel.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet Yılmaz Angın da izah ediyor onu. Yılmaz Angın'ın ifadesinde çok açık beyanları var. "Arz edildi" kelimesini ben diyor not dü tüm. Bunu da diyor ube Müdür Vekili Bülent Demirel'in üzerine not dü ün u konuyu kendisine arz etti im için onu ey yaptı diyor, böyle de açıkça ifade etmi . Dolayısıyla maddi hata olarak kabul edilebilecek bir ey de il. Benim de hiçbir eyden haberim yok. Kimseyle görü me... zaten cezaevinde tutukluyum. Sorup ara tırma durumunda de ilim. Öncesinde evet böyle bir soru turmanın ba ladı ndan haberdar oldum. Ben 2014'ün 22 Temmuz'undan itibaren tutukluyum, fakat kimseye açıp konu nedir, çerçevesi nedir, bunlar nedir? Zaten öteden beri ben stanbul'a gitti imden beri bu evraklardan da kopu um ve soru turma kapsamına da alınmadı m için vakıf da de ilim. İmdi eyi soruyor bana ses getirici eylem yapılaca ı bilgisi ile Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı. Ben de demi im ki her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece stanbul'a gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgi yoktur. Asıl bunu takdir edecek ki i de Engin Dinç'tir. Yalnız stanbul'a gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınmasını gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu. Hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu. Bu arada bunu Trabzon'un da yapması gerekiyordu. İmdi ben bu yazıya çok uzun bir cevap verdim. İsrarla da anlattım. Savcı bu ekilde kısıtlı bir ekilde buraya girdi bunu. Ya dedim bakın İmdi en önemli eyi diyorum dedim size. Yani üzerinde tartı tı mız

konu bu. Yani bu bilginin stanbul'a bildirilmesi ısrarına rağmen bu kısma beyanlarım girmedim benim. Arkasından bana u soruyu sordu. Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladığı F4 haber raporudur. Asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Savcının yaklaşımlarını görüyor musunuz? Benim anlatımlarım üzerine bana söylenen beyan bu asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Hayır, F4 de ildir sorumluluğu da u olan belge. F4'ler, ilerde anlatacağım, Sabri Uzun da dedi Yönetmelikte de açık hüküm var. 38-C maddesi ben zor bulurum. İhtiyaç hissediyorsanız Yönetmeliğin hemen onu okuyayım, ne demek istediğimi anlatsın.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ben u soruyum da arada bu derkenarlara ilişkin olarak konu bütünlüğü de ılsın. Bu Tamer Bülent Demirel'in 9 numaralı haber raporunun stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesine dair üst yazı üzerindeki paragrafları söylediniz. Bir de gereği için stanbul Emniyet Müdürlüğüne, stihbarat übe Müdürlüğüne bilgi içinde stihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı var. Onun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" ekinde. "Md. Bey'e arz" ekinde bir not var. Tamer Bülent Demirel bunu da kendisinin yazdığını belirtiyor. Savunmasında da hatırladığı kadarıyla dedi ki ben bunu yazdım. Daha sonra hani personelin Müdüre aktaracağını duydum. Aktarıp aktarmadıklarını hani bu bağlamda bilmiyorum. Diye söylemedi. Ondan haberdar mısınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Hatırlıyorum. Yani ben iki tane Tamer Bülent Demirel'in ifadesini bulabildim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Hani size sormak anlamında bu isterseniz u yazıyı görün. Buna da e er ey yapmak isterseniz hani bu arada...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Ha ben bundan haberim var. übe Müdüre arz konusu. Bunun üzerinde "Müdür Bey'e arz" Ama buna dair bir açıklama bir ifade bir beyan ben görmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Size ey durumu mada bununla ilgili olarak Tamer Bülent Demir'e açıklama yaptı. Ben bunu yazdım hani daha sonra personel arz etsin diye ama bilemiyorum diye söylemedi. Size arz edildi mi bu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok arz edilmedi. Ben mesela bu vesileyle u da bakın ben yine evraklardan ara tırırken 23 ubat 2007 tarihli bir evrak gördüm. İmdi bu evrak da C übesinde i lem görmü . Aynı o az önce gösterdi iniz evrak gibi üzerinde yine "Müdür Bey'e arz" yazıyor bu evrak yani bu İmdi normaldir tabi yani ben bir ekilde übede olmadığım zaman, ya toplantıya gitmi imdir, ya ba ka bir kuruma gitmi imdir, ya makama çağırılmı ızdır, Genel Müdürlüğe gitmi imdir, Bakanlığa gitmi imdir diyelim 3-5 saat yoksam evraklar beklemez. übe Müdür Yardımcısı o arada evraklara bakar, havalelerini yapar, i lemlerini yapar. Ondan sonra da bana arz edilmesi gerekenleri bu ekilde ayırır bekletir ve müdüre arz edilmesini sa lar. Bu İmdi eyde de olabilir. Yani ildığına giderseniz, geçici görevle ba ka bir yere giderseniz. Geri döndü ünüzde de size arz edilmek üzere bazı evraklar bekletilebilir size arz edilebilir. İmdi bu gibi uygulamada da bize gelen arz edilen, sonradan arz edilen evraklara ben yine paraf atarım. Burada benim parafım var. İsterseniz ben bunu vereyim. Bunu bir inceleyin benim kastettiğim budur. übe Müdürünün önüne gelen her parafı übe Müdürü evraklar, u paraf benim parafım. Diğer evraklarda da bu paraf yok zaten. Bakın bunda Müdür Bey'e arz notu var. Demek ki ben yokken bu evrak bir ekilde i lem görmü . Sonradan ben übeye geldi imde i lemi yapıldıktan sonra bana geri arz edilmi ve ben de parafımı bu evrakı. İmdi benim savunmam o yoksa hatırlamam mümkün de il zaten.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi bu dediğim husus daha önce Tamer Bülent Demirel'in ifadelerinde yok. Savcılık a masasında alınan ifadelerde yok. Savunmasını yaptı ı celsede zannederseniz Başkan Canel Bey'in sorusu üzerine bu derkenarın kendisi tarafından yazıldığını belirtmedi. Savunmasını kontrol ederseniz Mahkememizdeki

savunmasını orada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Ya benim zaten burada vurgulamaya çalıştığım öbür evrakla ilgili soru soruluyor. Asıl sorumluluğun da o oldu onu vurguluyor daha sonra Savcı Bey ve orada Yılmaz Angın'a ait arz edildi i derkenar notu eyleme izafeten, Tamer Bülent Demirel'e izafeten sanki bana arz edilmiş ve beni sorumluluk altına yükleyormuş gibi bir algıya sebebiyet veriyor. İmdi bunun da karlılığı yok. Olmayan beyanlar üzerinden bu yapıyor ve en son iddianamede de ilerleyen amelalarda iddianame de öyle ekilleniyor. İmdi Tamer Bülent Demirel arz ettiğini hatırlamıyor. Diğer evrakla ilgili öyle demi olabilir ama o da bize oradan arz edildi beyanı de il. u gönderdi im evrak zaten i leyi i gösteriyor. Bana sonradan da arz edilse müdür imzası parafı vardır. Ben ona dayalı olarak konu uyorum, ama bütün bunlar iddianamede i leniyor ve en son iddianame diyor ki her ne kadar Tamer Bülent Demirel böyle diyorsa da örgütsel bir tavırla Ali Fuat Yılmaz'ı korumak amacıyla söylüyordur. İmdi o zaman bu evrakı benim hani gördü üme dair bir delil ortada yok. Varsayımlar var, yanlış algılar var, yanlış ekilde takdim edilen, tahrif edilen beyanlar üzerinden bir varsayıma gidiyorsunuz. İstihbarat Daire Başkanlığına sormuş bunu. Nasıl i lem görür diye? O da hiç bir düzenleme olmadığını söylüyor bu konuda, gelece im ben eyi gelince, ama uradaki beyanlar diyorum ya kasıtlı olarak bana sorumluluk yüklemek amacıyla tahrif edilmiş beyanlar var. Ha İmdi ben dedim ya her iki yazı arasında fark vardır ve bunu da geniş geniş anlattım. Buradaki az önce okudu um cümle de benim anlatımlarımı kar ılamıyor. Özet bile olsa kar ılamıyor. Çünkü ben orada anlattı m, üzerinde dura dura anlattı m ses getirici eylem bilgisinin istihbarat jargonunda yaygın kullanılan bir ey oldu u ve burada F4'teki haber raporu içeri inde yer alan bilgiyi yansıtıcı nitelikte oldu u, yani herhangi bir istihbaratçı bir F4'te yer alan bu tarz bilgileri bu ekilde yansıtabilir. Çünkü İstanbul'a gönderilen bilgide bariz ekilde vurgular var. McDonald'sın bombalanması var, bu adamın dediğini yapabilecek nitelikte oldu u var falan, böyle İmdi yani İmdi ben onun üzerinde durmayacağım ben bunları anlattım. Savcı diyor ki asıl sorumluluğu do uran F4'tür. Ya asıl sorumlu u F4 do urmaz. Yönetmelikte aynen öyle geçiyor F4 bilgisi, yardımcı istihbarattan alınan bilgi, 38. madde 1 istihbarat ube Müdürlü ünün görevleri "Yönetmeliğin ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elemanı temin etmek." 1 istihbarat ubeleri için "Çalıştırmak" bu ajanları çalıştırmak. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra" bu önemli bir vurgu de il mi, Yönetmelik, bu bir mevzuat. Bu tabirin buraya girmesinin bir anlamı var. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, İstihbarat Daire Başkanlığına ve ilgili birimlere intikal ettirmek." İmdi zaten bir F4'ün başka bir yere, İstihbarat Daire Başkanlığından başka bir yere gönderilmesi kesinlikle yasak. Bir tane bile örnek uygulaması yoktur, gönderilemez. Yardımcı istihbarat elemanlarıyla ilgili oldu u içinde onların a zından çıkan beyanlar de ifresine sebebiyet verece i için güvenlik gerekçesiyle böyle bir ey yapılmaz. Ama elemanın verdi i bilgi tek başına istihbarat de ildir. Bizim anladığımız manasıyla. İlenmiş, de erlendirilmiş, kıymetlendirilmiş bir bilgi de ildir. Mutlak suretle de erlendirmeye ihtiyacı vardır. Sabri Uzun'un beyanlarını hatırlayın. Ne yaptınız? "Ben bizzat o elemanı çalıştıran adamı ça ırırdım. Onu dinlerdim onun üzerinden yaptım." İmdi siz Ankara'dan bir yardımcı istihbarat elemanının beyanlarını de erlendiremezsiniz, takdir edemezsiniz. Bana bir tane örnek uygulama kimse gösteremez. Hayatın ola an akı na aykırı bir kere. Onu de erlendirecek olan ildir. O yardımcı istihbarat elemanını çalıştıran ki idir. Mutlak surette de bir de erlendirme yapmak zorundadır. İmdi de erlendirme yapmış. Aldığı bilgiyi F4'ü de yapan kendisi. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel kendi eliyle yazmıyor ki, konu masını o ekilde aktarmış birebir aynısı da olmayabilir. Anladığımız ubeye geçince ey yapmış, kaleme almış. Bundan sonra da bir başka ile bunu yazacağı zaman da farklı bir formatta, burada asıl olan u; buradaki içeri i o ile do ru bir ekilde aktarabilmiş olması. Kelime tercihleri ben aynı zamanda Dil Bilimi mezunuyum,

Almanca Filolojiden mezun oldum. Hiçbir kelime fakat, ama aynı şey de ildir. Hiçbir kelime bir birinin tam anlamıyla e de er kar ılı ı de ildir. Kelimeleri de i tirdikçe ister istemez anlam kayması, fazlası, eksi i olabilir. Hayatın ola an akı ıdır bu ve il bunu yapmak durumundadır. Bu imdi totaline o evrakın baktı ınız zaman ben bir istihbaratçıyım diyorum ki derdini anlatmı stanbul'a. Hayır diyor Savcı Bey, stanbul'a giden bilgi çok eksik diyor. Niye? Çünkü suçlamayı oraya götürecekt. stanbul'u temize çıkartacak. Bilgi eksik gitmi tir. Eksik gitti i için de uygulanacak koruma eyi engellenmi tir diyerek de bize kasıt isnat edecek. Benle bir ilgisi yok bir. Bana isnat ediyor. Trabzon'la ilgili ben imdi Trabzon'u koruyacak edecek durumda de ilim. Trabzon'la ilgili eksiklikleri, aksaklıkları da en ba ından beri söylemi im zaten, ama objektiflik gere i anlatımlarım çarpıtılarak buradaki ifadeye eksik bir ekilde yansıma tır. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Daha sonra benim ifadem a amasında bunları geni geni anlataca ım. Savcı bütün uzun uzun anlatmama ra men... Yani u var, tabi istihbarat dünyası farklı bir şey. Yani bir hukukçuya istihbaratı anlatabilmek çok zor bir şey. Çünkü aynı mantık de il. Çok farklı. Yani hukuktaki algılanı ekliyle istihbarat dünyasındaki çalı ma sistemati i arasında çok fark var ama u benim söyledi im konu çok anla ılmayacak bir konu de il. Bu konuyu zaten Savcı Bey haricinde herkes stanbul'a giden bilginin önemli oldu unu, e kendileri üzerine dü mü ler çok önemli diye, takip edelim diye ilk ba ta. Önemlidir. imdi bir adam o önem derecesinde bir ile yansıma tır. Eksiklik yok mudur? Vardır. Ben eksikli e urada tam kanaat verdim. Engin Dinç geldi burada dedi ki telefon açtım dedi, haberim yoktu, abi ben olsam bu adamı korurum dedi. Ha burada eksiklik var. E er sen o de erlendirmeye vardıysan, vardıysan o de erlendirmeye sen varabilirsin ben varamam. Madde 11 istisnai bir uygulama. Çok fazla örne i yok. Sen o de erlendirmeye madem vardın. O telefonla söylenecek bir şey de ildir. O de erlendirmenin hakkını vereceksin. Senden ba kası o de erlendirmeyi o kadar kolay yapamaz. Ben hem bu de erlendirmeye vardım ama raporuma da yazmadım ve stihbarat Daire Ba kanı, kimse de ona bu suçu isnat etmiyor, bize isnat ediliyor bu suç. Bu suç Ali Fuat Yılmaz olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine isnat ediliyor. Anlatabiliyor muyum efendim? Yani sıkıntı nedir ben anlamakta güçlük çekiyorum. Bir izahatım var. stihbaratçı olarak çok makul, objektif oldu una inandı ım bir izahatım var. Herkes bunu böyle anlıyor. stanbul'a giden ekliyle Cerrah'a soruyorlar sana arz edilseydi bu evrak ne yapardın? te Vali Bey üzerinden koruma aldırttırdım diyor. ammaz Demirta stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, bu evrak sana arz edilseydi ne olurdu. unu yapardım bunu yapardım diyor anlatıyor. imdi ne oluyor da Savcı Bey bu evrakı önemsizle tiriyor bu kadar. Bu evrak önemsiz bir evrak de il. Evet kelime farkını yan yana koydu unuzda o kelime farkları arasında fark vardır ama o kelimeyi takdir etme yetkisinde olan bir tek yer vardır Trabzon'dur. Trabzon onu oraya öyle yazmı tır. Öbür tarafa da böyle yazmı tır. Takdir onlarındır. Trabzon'a bunu sorarsınız. De i ikli i yapan da Engin Dinç'tir. fadelerle de sabittir. F4'ü hazırlayan oldu u gibi kopyalayıp resmi yazıya dönü türmü tür. Engin Dinç de bunu de i tirmi tir. Yazıyı ube Müdürleri de i tirirler, de i tirmi tir. Ben buna ra men bu de i iklik usul olarak yanlı de ildir diyorum. Bu evrak iyi kötü derdini anlatacak nitelikte ciddiyette stanbul'a intikal ettirilmemi tir. Ettirilen ekliyle de bu evrakın üzerinde yapılması gereken i lemler vardır diyorum. Fakat Savcı bana diyor ki, hayır diyor orada bir sorumluluk yok, F4'te var sorun. En son ben celse tutanaklarını okuyunca gördüm. Canel Bey, Mahkeme Ba kanımız birkaç sefer tekraren sormu . Ahmet lhan Güler'e tamam demi hepsini anladık hatırlayacaksınız. Peki demi size gelen evrakın ekinde F4 raporu olsaydı yine bir şey yapamazdık diyor Ahmet lhan Güler. Ya hani F4 raporu olsaydı öldürecektik tabiri gelseydi o zaman siz orada bir koruma prosedürü ba latır mıydınız? Hayır diyor ba latamazdık. Anlatabiliyor muyum? Madem F4 raporu aynıyla gelse, koruma prosedürü ba latamayacaksanız Ahmet lhan, biz neyi gizleyerek, hangi kasıtle stanbul'a bir şeyi gizli göndererek uygulanacak olan normal prosedür i leseydi, aynıyla gitseydi uygulanacak olan

koruma i ini engellemei olduk o zaman, yani anlatmaya çalı tı m bunlar. Ben bunla bu iki evrak arasında hatırı sayılır ciddi farklar yoktur.

MAHKEME BA KANI: Jargonunuzda bir anlamı var mı özel, yani ses getirecek eylem..?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var efendim örnek eyini zaten Engin Dinç bazı yani bizde yaygın kullanılan...

MAHKEME BA KANI:Ses getirecek eylem...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Eylem tabiri kullanılır. Mesela cinayet tabiri geçmez bizim yazılarımızda. Öldürme tabiri geçmez.

MAHKEME BA KANI:Onu soruyorum. Yani ses getirecek eylemde öldürmeyi evleviyette kapsayabiliyor mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyle dü ünün... Ya ben öyle dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı nasıl algılar yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbaratçı öyle algılar. Mesela ses getirici eylem dedi imizde sonuçları itibariyle sarsıcı eylemdir. Ülke gündemini etkiler. Ama bu öldürme dedi imizde mesela silahlı öldürme akla gelir. imdi Hablemito lu aracına bomba konularak öldürülmü tür. Kalabalık bir ortamda ba ka türlü eyler olabilir. Yani istihbaratta eylem ekline mesela bakın Reina Katliamcısı yakalandı. İlk eylem yeri Taksim, e er bir istihbari çalı ma olsaydı Taksim üzerinden raporla tırılacaktı bu. Gidiyor Taksim'i yapamayınca Raina'yı yapıyor. Anlık bir ey bu yani. imdi bu her zaman mümkündür. 15-20 Kasım eylemleri, ilk tespit edilen eylem hedefi Antalya'daki turistlerdi. Uzunca bir zaman buna u ra tılar. Yapamayınca bir anda onu yaptılar. Yani her zaman istihbarat a masında duyum almı sınız, birileri Ermeniler'e eylem yapacak. Yav imdi öyle bir ey olur ki Hrant Dink dersiniz. Hrant Dink'i yapamaz. Ba ka birine denk gelir gidip onu da vurabilir. Bu böyledir. Çünkü burada asli olan bir ey sözkonusu de il. Yani terör örgütlerinde, mesela stanbul'a gelen biz bir canlı yakaladık. Dola tı, ke if yaptı, bilmem ne valiziyle Antalya'ya gidiyordu. stanbul'da eylem yapmayı güvenli bulmadı. Antalya'ya giderken Bayrampa a'da aldık bir canlı bomba eylemcisini. imdi bilemezsiniz. Ya Engin Dinç ifadesinde diyor. Yani bu gibi eylerde biz çok diyor böyle belirgin, çok nokta yazılar yazmayız. Bizim ifadelerimiz az ucu açık olur. Çünkü her a amada de i ebilir bunlar yani. Dolayısıyla böyle bir mesleki alı kanlık mıdır bu, ama sonuçta Hrant Dink'e yönelik bir eylem dü üncesi var. Bu eylem ciddi bir eylemdir. Yani her halükarda tedbir almayı gerektirir. Bu eylemin ekli de i ebilir. Adam, mesela o da i te çok bariz bizim raporumuzda Muhittin Zenit'in konu masında diyor ki gidecek teslim olacaktı.

MAHKEME BA KANI:Genel olan soyut ifadelerdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Tabi genel olan soyut ifadelerdir.

MAHKEME BA KANI: Kesin öldürülece ine ili kin ibareler istisnai o zaman de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER:Çok istisnatır hiç hatırlamıyorum. Öldürülece i tabiri istihbari evraklarda geçmez. Eylem geçer, saldırı geçer, hep biz bunu kullanırız yani. Öldürme çok ekli belli oldu u için ben hatırlamıyorum. Yani örnek çıkarsınlar göstereyim. Kaç tane öldürme kelimesinin geçti i evrakımız vardır bizim stihbarat olarak? Geçmez yani. Biz eylem deriz. Genel bombalama da olsa eylemdir. Darp da olsa eylemdir. Silahlı saldırı da olsa eylemdir. Adam kaçırma da olsa eylemdir. Bunların her birini yapabilir. İla bir tanesine niyetlenir, olmuyorsa ba ka bir eklini yapar yani.

Savunmalarda unlar var; adliyede soyunursunuz, bu da ses getirici bir eylem. imdi böyle bir savunma bana göre olmaz. Niye olmaz? Ya bir El Kaide militanından bahsediyorsunuz. Yasin Hayal bizim ar ivimizde El Kaide üzerinden kayıtlıdır ve El Kaide'yi biz be grupta tasnif ediyoruz, El Kaide Grubunu. Bir grup var merkezi hücreler. Ondan

sonra i te bu merkezi Afganistan merkeziyle ba lantılı El Kaide hücreleri, Selefi-Vehabi gruplar ve bunlarla cihad bölgelerine giden ahıslar. Yani Selefi de il, El Kaide yanlısı de il, ama orası bir pratik alanı oldu u için cihad bölg... BDA-C'ci olabilir, ba ka bir ey olabilir. Gider geri döndü ünde El Kaide tarzı eylemsellikler içerisine girebilir. Be münferit ahıslar. Bir tane örne i var. El Kaide tarzı grupları be e katagorize etmi iz. En sonunda münferit ahıslar diyoruz. Tek bir örne i var Yasin Hayal. Yani münferit tek ba ina Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , gidememi , Mcdonalds'a eylem yapmı . Ba lantısı da bulunamamı . Hiçbir El Kaide Grubuyla ba lantısı bulunamamı , ama bizim yansılarımızda bu vardır. Biz bunu örnekleyerek anlatırız ve bu evrak bakın C-1-2'ye dü üyor. Bu evrak yani Trabzon'dan gelen evrak niye Yasin Hayal bizde C-1'in ikinci kısmı, El Kaide'dir o, irticai faaliyetler El Kaide grubu, aslında oranın takip etti i bir konu. İlk defa bu evrak C-1, 2. kısma dü ünce bakıyorlar tabi ben yokum, ama çok do ru isabetli bir de erlendirme yapmı lar. Evrakın aslını C-2'ye verin diyorlar. Biz C-1 ikinci kısım El Kaide olarak suret alalım. Niye bu artık El Kaide olmaktan çıkmı . Bunu fark etmi ler. Bu El Kaide olmaktan çıkmı niye Ermeni söylemleri, bilmem ne falan o arada bir de erlendirme yapmı lar. Bu artık a ırısı faaliyetler düzleminde, ilgi alanında bir katagoriye girmi Yasin Hayal. Yani bunu belirlemi ler ve statüsünü de i tirmi ler. Yani oradaki katagorizasyonunu de i tirmi ler. imdi bundan bahsediyoruz. Ar ıve girdi inizde göreceğiniz bunlardır. Dolayısıyla böyle bir evrak gel... Yasin Hayal'i de stanbul stihbarat C Bürosu çok iyi bilmektedir. Çünkü stanbul'da yakalanmı tır. lemleri vardır. Üzerinde çalı malar yapılmı tır falan. Dolayısıyla kimse bundan protestodur, yumurta atmaktır, soyunmaktır gibi bir ey, benim kanaatim, benim de erlendirmem istihbaratçı olarak anla ılmaz diye dü ünüyor. Yasin Hayal dendi i zaman ne anla ılaca ı bana göre bellidir ama i in rengi diyorum ya bana göre kasıtlı olarak bir yerden bir yere ta ınmaya çalı ılmaktadır. Çalı ılmı tır da zaten. Onun eyi de u asıl sorumlulu u do uran belge F4'dür. F4 belgesi hiçbir ekilde sorumluluk do uramaz. F4 belgesi eleman bulu ma raporudur. Hiçbir ey yapamazsınız. Ne yapacaktım ben. F4 belgesini stanbul'a mı gönderecektim, ne yapacaktım, ne yapmam bekleniyordu? lin takdir etmedi i bir bilgiyi ben mi gönderecektim. Hangi beyanın, hangi kelimenin, hangi ifadenin elemanın güvenli ini de ifre edece ini ben nasıl takdir edebilirim. Bana soruyorlar burada not almı tım. imdi girmeden anlatayım. Savcı soruyor. stanbul'u aradınız mı diyor. Ben aramadım. Zaten evrakı görmedim diyorum. imdi benim stanbul'u aramamı gerekti ine, çünkü 2014'ün içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmı . 2014 tarihli yazısı var. ki il arasındaki bilgi payla ımının nasıl olaca ını yazıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı ını, DB'nin yazısında var. imdi arayıp ne yapaca ım, niye bana bunu soruyorsun? Yani bu evrak bana geldi ben arayacak olsam bir evrak ile ilgili Trabzon'u ararım. Yani derim ki böyle bir F4 geldi. Biz F4'ü okuduk böyle bir ey var. Sen stanbul'a yazmamı sın. Bunu stanbul'a yazsanız uygun olur denebilir. O da uygun görürse yazar. Uygun görmüyorsa yazmaz F4. in ucunda eleman var. Ben bilemem il bilir ben sadece hatırlatırım. Yazdı, bir formatta yazdı ya böyle yazmı sınız ama bu yanlı anla ılabilir unu öyle yazsanız diyebiliriz. Trabzon'a deriz, stanbul'a ne diyece im ya. stanbul'u arayıp ne diyebilirim. Yani bir imdi akıl yürütelim. Benim yerimde birisi olsa o pozisyonda stanbul'u arasam unu mu diyece im? Ya Trabzon'dan size bir yazı geldi. Burada öyle öyle tabirler geçiyor ama bunun F4'ünde tam olarak öyle bir beyan var. Bunu yanlı anlamayın. Bu aslında çok önemli bir ey olabilir. Trabzon'dan böyle böyle bir yazı geldi. Bakın bu önemli bunun hakkında bir koruma tedbiri uygulaması lazım. Bunu mutlaka Koruma ubeye intikal ettirin. Trabzon'dan böyle bir yazı geldi. Yani imdi Yasin Hayal falan diyor ama siz Yasin Hayal'e takılmayın. Sonuçta Hrant Dink ile ilgili propagandalar söylemler unlar bunlar bu gibi provakasyona açık grupları hareketlendiriyor. Yani bugün Trabzon olur, Trabzon'u engellersiniz hiç ummadı ınız ba ka bir yerden ba ka birisinden bu kaynaklı olabilir. Siz bir; Hrant Dink'e yönelik bir tedbir dü ünün. ki; Hrant Dink'e yönelik tehdit eden gruplara

tamim yazılarımızda var. Tamim olarak yazmışız biz onları. Orada u u gruplar var. Mesela Muzaffer Tekin'i falan takibe alsanız iyi olur. Hasbel kader demi iz. Kıyameti kopartmı lar zaten. Hasbel kader demi iz böyle bir ey kıyameti kopartmı lar. imdi bunlar stanbul'a denmez. Bu Trabzon'a denebilir. i yapan Trabzon, bunu böyle yapmı sınız. Eksik yapmı sınız. unu öyle uygun görürse yapar. Görmezse de yapmaz. Ben nasıl yaparım. Sorumluluk onun üzerinde çünkü ya. Bir eleman meselesi var bütünüyle sorumluluk onun üzerinde. Ama ısrarla Savcının getirdi i düzlem sen stanbul'u aradın mı? Bak imdi arkasından ne geliyor? Sabri Uzun'un beyanlarını okudum ben yine. Adli mekanizmalardan stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bilgileri saklamı tır diyor. E stihbarat Daire Ba kanlı ının adli mekanizmalara bu bilgileri iletme gibi bir yükümlülü ü var mı? Ben bilmiyorum. Yani neye göre söyleniyor bu. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Celalettin Cerrah diyor ki Ramazan Akyürek benden gizlemi . stanbul'a geldi inde bütün bu bilgiler cinayetden sonra elinde vardı bana söylemedi. Ya kusura bakmayın ama stihbarat Daire Ba kanı sizin sekreteriniz de il. Senin altında sana do rudan ba lı l stihbarat ube Müdürün var. Sen önce ona sor. ki gün geçmi cinayetin üzerinden karde im bu bilgileri bana niye söylemiyorsunuz. Ona soracaksın. Trabzon'da olsam diyor bana söylemese hemen açı a alırdım diyor onları. Niye almıyorsun stanbul'da sana söylememi ler i te. Sana söylemeyi geçtim. Yav cinayet i lenmi artık, faili yakalayaca ız. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün haberi yok. Niye Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bunu söylemiyorsunuz? Daha çok ey var da o konu geldi inde ben ey yaparım. imdi Pe i sıra gelen eyler. Birbirini do uran iddialar bunlar. Onu gizlemi iz, bunu gizlemi iz. Kim gizlemi , kimsenin bir ey gizledi i yok. Ben imdi mahkemeye UYAP üzerinden gelsin diye dilekçe gönderdim. Yanlı hatırlamıyorsam Savcılık bizi ça ırdı ve ben Savcılı a gelip bu belgeleri Savcılı a veren ki i benim. Bu belgeler benim Savcılı a verdi im bütün belgelere, bir tek F4 hariç, hepsine stanbul stihbarat ubesi ula abilecek durumdadır. Ben ne kadar görüyorsam o da o kadar görüyor. Hrant Dink ile ilgili, Yasin Hayal'le ilgili bütün bilgileri benim gördü üm kadar stanbul stihbarat ubesi de aynıyla görmektedir, artık biliyorsunuz bunları. F4'ü de görmü ler esasen. Yani cinayetden 5 gün sonra F4'ü de edinmi ler. imdi ben onuda anlataca ım nasıl edindiklerini, ellerinde F4'ler de var. Ben Savcılı a geldim. Tabi Savcı ça ırdı. Muhittin Zenit'i gözaltına alma talimatı vardı. stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ubesi ısrarla Muhittin Zenit'i gözaltına aldırılmaya çalı ıyordu. Sonra bu konular görü üldü bilmem ne, nasıl oldu hatırlayamıyorum oradan stihbarat Daire Ba kanlı ını aradılar yani bunu söylediler, prosedür nedir, nasıl uygulanır, suç, kusur falan deyince beni eye yönlendiler Daire Ba kanlı ına, stanbul'a Savcılara ben bu konuyu yani Muhittin Zenit gözaltına alınacak alınsın mı, alınmasın mı kusur nedir? Bir de ifade de ne var bilmiyoruz ki. Yani ifade de neler anlatılıyor Erhan Tuncel büyük a abey oldu. Biz eleman zannediyorduk. stanbul'a gittikten sonra büyük a abey oldu unu ö rendik. Muhittin Zenit'in ili kisini de bilmiyorum ben. Yani elde ne var ne yok, suçlama konusu nedir, hiç bunlardan haberimiz yok, bizden gizli o safahatlar. Ça ırdılar beni ve ben yazılı bir ifade verdim. O ifademi de bulamıyorum esasen yani cinayetden bir hafta iki hafta sonraydı. imdi ben bunları anlatınca Savcılar ok oldular. Hiçbir eyden haberleri yok Savcıların. Bu bilgilerin hiçbirinden haberleri yok. Bu safahatların hiçbirinden haberleri yok. Nedim ener'in var her eyden haberi. Soru turma Savcısı Selim Berna Altay'ın, Fikret Seçen... ben imdi bunları yazılı olarak yazdım. Umarım derdimi anlatabilmi imdir. Do ru isteriz do ru cevaplar gelir. Hiçbir eyden haberi yok. Cinayetden sonra da yok. Sonra Mahkeme bunu belki hatırlayacak katılımcı avukatlar okunup incelendikten sonra suç unsuru tespit edilmemesi halinde imha edilmek üzere diye mahkemeye gönderdik biz bunları. Yani onun için diyorum: Bilgileri alın yani Devletin gizli bilgileri. E er bir suç isnatı yapacaksanız kullanın tabi yani suçun önüne geçmiyorum ama suç isnatı yapılmıyacaksa de ifre etmeyin. Çünkü eleman bilgisi, ötekiler hiç önemli de il. Ben Faruk Sarı'yı onun için diyorum elemanın kimli ini söyleme.

Söyleyemezsin karde im. Kimse söyleyemez. Kendisi söylerse kendi bilece i i ama ben onu de ifre edemem. Hayati güvenli i... biz öyle biliyoruz elemanı. Örgüt içerisinde elemanını sen de ifre edersen o öldü bitti gitti demektir. Bunu yapamazsın bunu yapma yetkin yok. Kendisi de ifre ediyorsa etsin. Benden habersiz bir süreç var. Sahip çıkmamı da gerektirecek bir durum yok ortada. İmdi ben sordum. Orada adli makamlara ben göndermi im. stihbarat Daire Ba kanlı ına klasör olarak birkaç yazı mamız oldu gönderdik. Aynı eyleri stihbarat ube Müdürlü ü de gönderebilirdi. Acaba F4 var mıydı yok muydu hatırlamıyorum. Onu bulmaya çalı ıyorum. Acaba F4'ü biz o a amada adliyeye, mahkemeye, yani iddianameden sonra öncesinde de Savcılara gönderdik mi göndermedik mi bir bakalım çünkü bizim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha önce kasada olan bir kısım evraklar vardı. Onları biz çıkarmı tık. Onlara dikkat ettiniz mi? nceleme tutana ı düzenlemi tik onlarla ilgili?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben onlara bakamadım. Hiç haberim de olmadı. Onlar sanki ben sonraki a amada kasaya konulmu evraklar diye algıladım onları. Ben ilk iddianame kabul edilir edilmez yani 2007 yılında mahkeme ey yaptı ve biz mahkemeye de bütün o Savcıya verdi imiz bilgileri bir klasör olarak do rudan mahkemeye de ayrıyeten verdik. Onu da zaten ben getirip teslim ettim diye hatırlıyorum, yanı hatırlamıyorsam, ama stihbarat Daire Ba kanlı ında bunların dizi pusulası var efendim. Yani sorarsanız o cevap verebilir. Yani oraya Savcılıklara ve Mahkemeye gönderdi imiz yazıların birer sureti orada duruyor. Dizi pusulasına ba lanmı vaziyettedir. Neleri gönderip göndermedi imiz oradan anla ılır. Bir de ilk zamanlar kimse F4 içeri iyle stihbarat'ın giden bilginin farklı tanzim edilmi olmasını sorun etmedi. Bakın Ba bakanlık Müfetti leri de bunu sorun etmedi. Yani çünkü stihbarat jargonunda bunun farklıdır, buradan öyle bir ey çıkar algısı hiç yoktur. Bu sonradan geldi. Yani 2014'te gündeme geldi, Savcılık a amasında. Onun önceki a amalarının diyorum ya bizim aleyhimize tek rapor tanzim eden Ba bakanlık Müfetti leridir. Açın bakın o tarihte ey vardır, F4 raporlarından haberdardır. Ahmet İhan diyor ki 3 yıl sonra çıktı. 3 yıl sonra falan çıkmadı F4 raporları, cinayetten hemen sonra çıktı F4 raporlarına ili kin bilgiler, belgeler, unlar bunlar. Zaten eleman dedim F4 diyece im ba ka nasıl olacak yani. Eleman dendi i an F4'ün de mevcudiyeti anla ılıyor otomatik olarak. Dolayısıyla kimse bu farklılı a atıf yapmamı tı. İlk defa orada ki tabirle buradaki tabirin farkından kaynaklı aksaklık çıktı ı bu iddianameyle veya bu Savcılık a amasında bizim kar ımıza çıktı. Ben de anlattım e er bu illa bir suçlama konusu edilecekse ben bilemiyorum ama illa bu beyan farkından dolayı, kelime farkından dolayı da bir ey varsa bunu Engin Dinç'e soracaksınız. Bunu da anlattım, tabi Engin Dinç'e biz soracaksınız dedik. Onlar Engin Dinç'e soru turma görevi yüklediler. İmdi yine bu ifade de siz 2002'de stihbarat Daire Ba kanlı ında görevde misiniz dendi. Ben hayır de ilim deyince i te bu genelgeyle ilgili onu da çok geni anlattım Savcı Bey'e, fakat buraya o konudaki cevaplarım da girmedi. İmdi bunu ben daha sonra eye de almamı ım yani bu ilave ek gönderdi im açıklamaya. İmdi bunu uzun uzun anlattım. Tabi bunun bir önem arz edece ini de hissetmedim o a amada. Zaten ilk ifademden sonra beni tutuklamaya falan da sevk etmedi Savcı. Bunun Hrant Dink konusuna do rudan bakan hiçbir yönü yok bana göre. Hrant Dink'i koruma yükümlülü ü Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında de erlendirilebilecek bir ey. Ben öyle anlıyorum. Bütün uygulama örnekleri de onun üzerinedir, madde 11 kapsamındadır, Hedef ahıslar Programı'yla uzaktan yakından ilgisi yoktur. İmdi ama bana Hedef ahıslar Programı'nı sordu. Ya diyorum ya programın icat edicisi benim. Kimse de çok bilmiyor zaten. Çok da yaygınla mamı tek bildikleri u; bir talep geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz, stihbarat Daire Ba kanlı ı talebi hazırlıyor, l stihbarat ube Müdürlü üne gönderiyor, l stihbarat ubesi de eye cevap veriyor, talep makamına. Bunun ben eyini uzun anlataca ım. Niçin böyle bir düzenleme yapıldı, i levi neydi, amacı neydi, önceki uygulamalarda kar ıla ılan aksaklıklar

neydi? Uygulama bu. Bunun dı ında bir ey yok. Yani madde 11 Hrant Dink özelinde oldu u gibi farklı uygulamalar var. Hiç 13-900 den yazı ılmamı , hiç Ba kanlı a sorulmamı , Do rudan yazılmı , etmi bilmem ne. Mesela Engin Dinç; o da stihbarat ube Müdürü, Ahmet lhan da stihbarat ube Müdürü ben de ube Müdürüyüm, Ba kanlıkta C ube Müdürüyüm. Hrant Dink korunsun diye bizi aramıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ını aramıyor. Ben KK ube Müdürüyken de kimse beni böyle bir eyle ilgili aramadı. stanbul’u aradı. Bu bir gösterge de il midir? Hrant Dink’in algısına göre bir stihbarat ube Müdürü olarak Hrant Dink korunacaksa kime söylemesi lazım, stanbul’a bunu söylemem lazım diye dü ünüyor. Onun için stanbul’u arıyor. imdi stanbul’a o gün, söyledi i gün dört tane görü mesi var. imdi bir günde stanbul stihbarat Müdürüyle Trabzon stihbarat ube Müdürü aynı günde veya iki günde tam imdi hatırlayamadım, dört görü me yapıyor. Bunu söylüyor. Ba ta bunu stihbarat ubenin kayıtlarından ne hikmetse bu görü meleri HTS kaydını çıkaramıyorlar, yok diyorlar. Aleyhine bir delil sunuyor Savcıya. Sonra Adli ube Terör ubesi üzerinden hakikaten o görü me dedi i günlerin görü meleri var. Ahmet lhan diyor ki, ben diyor görü medim diyor. hatırlayamıyorum diyor. nsan hatırlamayabilir içeri ini ama sonuçta o güne denk gelen cep telefonundan yapılmı görü meler var. imdi iki tane beyan var. Birisi görü tüm diyor. Birisi de görü medim diyor. Daha sonra telefon ili kileri oldu u ortaya çıkıyor. Savcı iddianamesinde diyor ki Ahmet lhan’ın beyanı hayatın olu una daha mutabık oldu u, Engin Dinç’in bu söylemlerinin hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Yani imdi bizdeki mantık mı farklı i liyor. Ortada benim algılayamadı ım bir ey var. Ya o gün sonuçta dört tane telefon görü mesi var ya. Bu görü melerin bir sebebi olması lazım. Dört telefon görü mesi abi nasılsın seni çok özledim üzerine olabilir mi? Bir i le ilgili olabilir. O gün hangi i le ilgili görü mü tür. Bu dört görü me. Bu de ilse nedir o zaman? Neyin üzerine görü mü lerdir? Pe i sıra dört tane görü meden bahsediyoruz. Hayatın olu u, ola an akı ı, ya bunlar tamam esnek kelimeler bilmem ne ama ya birazcık da aklımıza hitap edecek benim ya, neymi yani Ahmet lhan’ın ki daha mutabık mı . Nasıl daha mutabık oluyor ya. Sonuçta Engin Dinç bir ey söylemi maddi bir dayana ı var. çeri inin ne olup olmadı ı ayrı bir ey. Sonuçta Ahmet han’la Trabzon istihbari konularda bir ey üzerine görü mü ler. E er o günlerde ba ka önemli bir ey varsa dersiniz ki muhtemelen unlarda olabilir. Bunun üzerinden bir sa lama yapılır ama öyle anla ılıyor ki Engin Dinç’in beyanları bana göre hayatın akı na, ola an akı na ve hayatın olu una daha mutabık. Bunun aksi dü ünülemez. Aksi türlü bir mantık diyorum ya maddi hata olmaktan çıkıyor i te. Bunu anlatmaya, bunu vurgulamaya çalı ıyorum. Gerçeklikten kopuyoruz. Bir yerlere ta ımaya çalı ıyoruz. stanbul’un beraati üzerine, aklanması üzerine, suçsuzlu u üzerine her eyi kurguluyoruz. Böyle oluyor bu. imdi bu kısımda ben bunları uzun uzun anlattım, hiç ilgilenmedi Savcı. fadelerime yansıtamadım. Ben önemsemedim de niye? Ya önemsemeyebilirim. Olayın boyutunu bilmiyorum ki. Nereye gelece ini bilmiyorum ki. Bunun aleyhine suçluluk, suçlama konusu olaca ını hiç algılamamı ım ki. Yani böyle bir uygulaması yok ki. Halen de yok bakın. Merkez Koruma Komisyonunda yazıyla talep ettim. Hususi bekledim bugüne kadar. Yav imdi diyoruz ki en ba ından beri deniyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. Ba bakanlık Müfetti leri de bunu söylüyor. Sabri Uzun da söylüyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. E çok kolay ben demi im en ba ından beri Merkez Koruma Komisyonuna bu anlamda bir yazımız yok. Sabri Uzun da daha önce hiç yazmamı tır. Kendisi de do ruladı evet, daha önce hiç yazmadım dedi. Çünkü dedi bu özeldir dedi. Bu çok önemli dedi. Do rudur de il mi, böyle söyledi yanlı beyan etmiyorsam. Ama yine ifadesinde var. Biz diyor mesela bir Bakan vardı diyor onu yurt dı na çıkarttık diyor. Bir tanesi var diyor ona öyle söyledik diyor. Ona bak koruma tedbirleri uygulamı ama hiç biriyle ilgili Merkez Koruma Komisyonuna yazmamı Sabri Uzun. imdi diyorum ki Merkez Koruma Komisyonu böyle bir karar alamaz. Yav imdi insanın aklına gelmez mi? Merak etmez mi ben hususi bunu do rudan söylemedim. Ya bir de bunu Merkez Koruma

Komisyonuna sorun karde im ya, ne kadar zor olabilir ki. Siz bunu açığı çıkarmak istiyorsanız, Savcı Bey benim lehime olan delilleri de toplamakla yükümlüsünüz. O zaman iddianame olur. Benim lehime olan delilleri toplama yükümlülüğü bende de ildir, Savcı'dadır. O zaman iddianame yazdığı belge, önünüze getirdiği belge iddianame olarak kabul edilebilir, çok kolay hiç zor değil. Merkez Koruma Komisyonuna soracak. Mevzuat itibarıyla nasıl bir işlem yapıyorsunuz. Bu konularda aldığınız bir karar var mı yok mu? İmdi bu soruldu mu sorulmadı mı ben bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi Sabri Uzun'a ben sordu umda 1 Koruma Komisyonundan karar alınabilir mi? Bu anlamda hani 1 Koruma Komisyonu tamamen devreden çıkıp Merkez Koruma Komisyonundan mı karar alınması gerekir ekinde, dedi ki 1 Koruma Komisyonundan karar alınabilir. Ben onu kastetmedim dedi. Onu tekrardan deneyelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama farklı çok beyanı var Sabri Uzun'un yani öncesinde de çok beyanı var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Buradaki hani nihayetinde hani sordu um ve hani o anlamda son beyanı itibarıyla o ekinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya İmdi o ekinde efendim ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu aktarıyorum eğer farklı varsa tabi siz de onları söyleyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önceden beri farklı geldi. En fazla belki celsede ben İmdi orada 1 Koruma Komisyonundan da alınabilir tabiri var ama arada hep Merkez Koruma Komisyonu üzerinden bunu de erlendiriyor. İmdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Merkez Koruma Komisyonuna yazılır falan diye daha önceden, zannederseniz do ru, beyanları var ama son sordu umda o ekinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama i te bu mesela ilk başta gelebilecek bir şey. Bunu sağ lamanın çok kolay bir yolu var. Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığına bir yazı yazsanız, bir uygulama örneklerini bir de istesiniz. Bunun olup olmadığı anlaşılır. İmdi ihtimal ki bunun örneği olabilir yani öyle olabilir. İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez Koruma Komisyonuna hasbelkader bu konuda bir yazı göndermiş olabilir. İmdi ben bilmiyorum, ben yapmadım. Ben yapılmadığını varsayıyorum ama dü ünün ki benden önce, benden sonra bir ekinde birileri yapmış olabilir. Sabri Uzun da hatırlamıyor mesela yaptığı nı, yok çünkü böyle bir uygulama ama bu %100 yoktur diye bir kere önce bir soralım bakalım. Merkez Koruma... cinayet öncesi tarihi itibarıyla yalnız. Her şeyi cinayet öncesi tarihi itibarıyla bakacağız. Ondan sonra kim uygulamayı nasıl de i tirdi beni enterese etmiyor, var mı, yok mu bir. İkincisi varsa Merkez Koruma Komisyonu ne yapmış. Bir de onu sorun. Onu sorsanız bitecek gidecek. Hiç tartışmaya gerek yok, sormaya gerek yok, yazmaya gerek yok, u ra maya gerek yok. Bak İmdi iyi kötü u a amada örnek uygulamalar geldi önünüze. Yani öncesinde ben iddianame ekinde hep tek tük biz biliyorduk cinayetten sonra ama bir türlü gelmemi tti görememi tim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tabi hani mahkemeden adalet beklemiyorum falan ekinde böyle serzenilerde buldunuz ama örnek uygulamalar falan istiyoruz. Yani durumun netleşmesi adına, sizin de bir kısım hani talepleriniz oldu. Onları da de erlendirdik. Sorduğumuz da oldu bu arada hani onu da söyleyeyim ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben i te yaptıklarınızı elimden geldi ince söylemeye çalışıyorum ama İmdi benim yerimde olsanız siz çok daha farklı konu ursunuz. Benim heyecanımı, üslubumdaki hassasiyeti de lütfen mazur görün. Ben çünkü yine arkasındayım. Tutuklama gerekçelerinizden hiçbir tanesinin kar lılı ı yoktur. Bunu çok iyi biliyor oldu unuzu da varsayıyorum ama mecbur kalıyorsunuz demek ki bu kararları veriyorsunuz. Oradaki kararların hiçbirinin benimle ilgili bir kar lılı ı yoktur. Bu savunmadan sonra bunlar anlaşılacak ama ne de i ecek bakacağız yani. Evet Savcı bunları yazmamıştır.

Niye yazmamı tır? ine gelmedi i için yazmamı tır çünkü olayı bir yere götürmeye çalı yor. Ba bakanlık Müfetti leri de benim anlatımlarımı yazmadı aynı ekilde. Onlar da çünkü olayı bir yere ta imaya çalı yorlardı. Anlatımlarım onların ta imaya çalı tı ı yer önünde engel oldu u için yazmamı lardı. urada imdi bir hızlıca geçeyim bunları. imdi Seyfi nan'ın beyanları üzerinden bana yine soru sorulmu . Tabi ben Seyfi nan'ın beyanlarını ve ba kalarının beyanlarını ne oldu unu bilmiyorum. Mesela Seyfi nan C-2 Büro'da çalı yor. Bir a ama sonra da yanlı hatırlamıyorsam 2006'ın sonlarına do ru C-2'den ayrılma ve C-3 yani azınlıklarla ilgili büro kapsamına gitmi . C-2 a ırı sa faaliyetler, C-3 azınlıklar, C-1'de irticai faaliyetler. Dolayısıyla buradaki anlatımları Seyfi nan'ın gerçeklerle ba da mıyor. Evrak geldi inde diyor biz azınlıklarla ilgili oldu u için bize geldi diyor. C-3'e gitmedi bu evrak. C-2'ye gitti yani Savcı baktı nda bu beyanların bir kere gerçekçi olmadı mı çok rahatlıkla anlayabilir. Diyor ki o büroda zaten diyor C-5 Büroda ileride bu Seyfi nan'ın anlatımları var, C-5 Büroyla ilgili tek dayanak anlatımlar Seyfi nan'ın anlatımları. C-5 Büroda sadece eyler vardı, Akademi mezunu Komiserler çalı yordu. imdi ben de hatırlayamıyorum yani diyor baktım benim dönemimdeki görev listelerine hiç öyle bir ey yok. Yılmaz Angın var, yanına bir de tabi Mehmet Akif Yılmaz'ı koymu uz, 1 Komiser, 1 Komiser Yardımcısı, 3 tane 4 tane de memur duruma göre yükselme azalmı . Hiç öyle akademi mezunlarından olu an müte ekkil bir büro haline hiç gelmemi orası. imdi burada bunlar söyleniyor. Bu bilgiler Savcılıkta olmasına ra men bana verilmiyor. Seyfi nan'ın evraklarla IDP'den 2014 yılı itibariyle 24 Haziran 2014 yılı itibariyle gönderilmi cevabi yazı ve eklerindeki bilgilerle mutabık olmayan beyanları halen iddianamede aleyhime kullanılıyor ve benim Savcılıktaki sorgum esnasında kendimi savunmama imkan sa layacak ekilde bunlar bana bildirilmiyor. imdi bu ifademdeki en önemli sıkıntıda bu C-5 konusu. Zaten bu C-5 meselesi medyada da çok fazla i lendi aleyhime. Tamamen algı bunun üzerinden yürütüldü. İlegal bir büro kuruldu u varsayıldı. imdi ben o kısmı okuyorum. Ötekileri biraz es geçece im. Bana öyle sormu 14. sayfa ifademin. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?" "Ne zaman kuruldu unu tam olarak hatırlamıyorum. Evraklardan bellidir." Fakat burada "kurdu umu" tabiri var. imdi ben hiçbir zaman bu büroyu kurdu umu kabul etmedim Savcı kar ısında. İsrarla böyle bir büro kurmadı mı C-5'ten haberim olmadı mı, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili ayrı bir büronun kurulmadı mı döne döne anlatıyorum. Döne döne anlatıyorum. Hatırlamıyorum da C-5 Büroyu, zaten ben stanbul'a gitmeden bir ay kadar önce kurulmu ve yani bildi im bir C-2 var, bu i leri takip etti imiz. Ondan sonra ondan ayrı ba ımsız farklı bir büro olu turmadım. Oradaki arkadaşlara bu konularda çalı ma talimatı verdim. Bunu anlatıyorum Savcıya beyanımı yazıyor. "Ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum" Benim beyanım bu de il. "C-5 bürosu resmen kurulmu bir büro mudur? Onu da hatırlamıyorum." Bunlar samimi beyanlar. Gerçekten hatırlamıyorum. C-5 resmen kurulmu mudur? C-5 diye bir eyi ben sonradan duydum. stanbul'a gittikten sonra falan ama yani aklımda kalmamı . Ben büroyu takip edecek durumda de ilim zaten. Yani C-5 ey de büroda stanbul'da büro de il. C-5 artık büronun altında kısım veya masa düzeyine dönü üyor. Asla bir stanbul stihbarat Müdürü'nün do rudan muhatap olaca ı bir yapı de il, bir düzey de il o yani. Biz en fazla ube Müdür Yardımcılarıyla ve Büro Amirleri düzeyinde arkadaşlarla görü ürüz. Hangi kısım, hangi masada olursa olsun ben onu C Büro olarak görürüm. Yani C Büro Amiri arkadaşla vasıtasıyla görü ürüm. "Hatırlamıyorum ancak C Bürosunun ne zaman tescillendi ini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalı ma grubu yapıldı ı, resmi olarak kuruldu unu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan..." C Bürosu diye bir ey yok tabi C-2 Bürosu var. Ben C Bürosu demem. "C-2 Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum." imdi ekip bizde ekip bir ey olmaz. Benim a zımdan bu çıkmıyor bunu Savcı

ekliyor. Ekip tabiri bizde yoktur ki. Yani stihbarat Daire Ba kanlı nda ekip diye bir ey yok. Yani bir ekip kurdum. Niye? Çünkü ey suçluluk algısı olu turacak ekip, özel, gizli, ba ka birileri, normal, rutin, sistemati in ve resmiyetin dı nda bir ey "Ve bu a ırısı faaliyetler ba lamında de erlendirilmek üzere bu yola gidildi. C-5 Bürosu muhtemelen Danı tay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında olu turulmu tur." imdi benim böyle bir tabirim asla yok. Israrla bunu buraya yazmı , yav bunun olmadı ına dair o kadar geni anlatımlarım oldu ki. Ondan sonra bu hem di erlerine, bütün C Büro sanıklarına, C ube görevlilerine aynen bu ekilde Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurdu unu söylüyor. Ben daha sonra ifadeleri görüyorum. Diyor ki müdürümüz yanlı hatırlıyor. Böyle bir ey olmadı. Ben 2006'da urada çalı ıyordum, burada çalı ıyordum. Bir tanesi do rulamamı bunu. Ama hepsine Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurmu , i te diye soru soruluyor insanlara ve medyada en önemlisi bunlar kullanıldı. Medyada illegal C-5 niye, çünkü 2012 yılında kurulmu bir büroyu, biz illegal 2006'da ne yapmı ız, Ergenekon eylerinin alt yapısını olu turmak için gizli ve mevzuat dı ı kurmu uz. imdi benim beyanlarım de il bunlar kesinlikle. imdi devam ediyor ba ka bir soru. "C-5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen Komiserlerden olu turuldu u" öyle bir ey yok. Çok kolay elinizde görev listesi var. Bir bakın, cinayetten sonra C-5 oluyor zaten. Cinayetten önce 19 Ocak tarihinden önce 2007'den önce hiçbir görev listesinde C-5 diye bir ey yok, C-1, C-2, C-3 idari büro istatistik büro tanımlamalar bunlar. Cinayetten sonra C-5 var bir bakın bakalım kaç tane akademiden mezun var, kaç tane yok, nedir ne de ildir? Ha çok sonra, ileri de biz stanbul'a gittikten sonra tabi bu Ergenekon düzlemindeki çalı malar ba lamı , evrak yo unla tırılmı . Oraya insanlar alınmı . Çalı ma sistemati i de i mi ama benden sonraki konu. Benimle uzaktan yakından hiçbir ilgisi yok. Yanlı bilmiyorsam belki 6 ay sonra 1 yıl sonra geli mi olaylar onlar. O büroya baya ı bir adam takviyesi yapmı lar. Hatta daha sonra o büroyu da orada C bünyesinde yapamadıkları için almı lar Haber Alma ubesi dedi imiz E ube Müdürlü üne ta ınmı o fonksiyon ama benden sonra benimle hiçbir ekilde uzaktan yakından ilgisi yok. Benim dönemimde kaç ki inin çalı tı ı, hangi rütbeden insanların çalı tı ı belli. "...olu turuldu u sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i." imdi bakar mısınız 1 komiser, 2 polisle çalı ıyorum. 1 komiser, 2 polis, 1 komiser yardımcısı sonradan geliyor. Ne zamansa muhtemelen A ustos ayında öyle hatırlıyorum. 1-2 tane takviye yani 1 komiser, 2 memur ya da 2 tane komiser, 3 veya 4 tane memur. Sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i. stihbaratta polis memurları ne i lerinde görevlendirilir? Bu sorular hep ba lı ba ına algı ya. stihbaratta polis memurları ne i yapar. Ne i yapması gerekir yani Büro Amirinin yanına giren çıkan polis memuru evrak arz etmeye girer, i lemi yapılmı evrakları da alır götürür, ama ar ıve götürür, ama ba ka büroya götürür, ama ubeye götürür, ama müdürüne götürür. Memurun stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevi budur. Oturur bir de onlarla ilgili veri giri i i lemi yapar. lemi bitti i zaman al bunları der memur gider alır. "... getir götür i lerinde görevlendirildi i büronun esas itibariyle ulusalcılık i lerine baktı ı..." Evet a ırısı faaliyetlerle yönetmelikle yükümlendirilmi bir büro, neye baksaydı, ba ka neye bakabilirdi? A ırısı faaliyetleri dendi inde yönetmelikle yüklenmi bir büro ba ka neye bakabilirdi? "Büronun Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan di er önemli davaların bu bürodan bu büro tarafından yürütüldü ü, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlanan bir büro oldu u hatırlatılarak." Bunların hepsi, Rahip Santoro bir kere buraya geldi mi ben tam hatırlamıyorum. Öncesinde nereye dü mü tür onu teyit etmek lazım. Malatya Zirve, Ergenekon, Balyoz kamuoyunda yankı yaratan di er olaylar hepsi ben stanbul'a gittikten, ben stanbul'a gittikten sonra geli mi bir ey. imdi benim buna da cevabım u olmu , bu tabi benim cevabım de il ama böyle yansıma . "Bu büronun ba nda Yılmaz Angın vardı. Mehmet Akif Yılmaz'ı hatırlıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum." Bana sordukları di er isimler var. Hepsi benden sonra ben sonradan

anladım. 8-10 tane adam var; komiser, komiser yardımcısı hepsi ben stanbul'a gittikten sonra belli zaman aralıkları içerisinde bu bürolara aktarılmı . "Ben bu büroyu, daha do rusu çalı ma ekibini Danı tay olayından sonra olu turdum" Bunlar beyanlarım de il, ben hep aksini söylüyorum ısrarla Savcı bu ekilde yansıtıyor. "Bu tehdidin kayna mını ve ba lantılarını çözmek için böyle bir yapılanmaya gittim." Hiçbir yapılanmaya gitmedim. Zaten C ube Müdürlü ünde C-2 Büro Amirli i var a ırı sa faaliyetlerden sorumlu, yönetmelikle verilmi takibiyle yükümlü oldu umuz bir ey kar ılı ı zaten var orada o büroya yönetmelikle verilmi görevleri kapsamında bu konularda çalı ma yapma talim... Hiç ayrı bir yapılanma diye bir ey söz konusu yok. Bunları hep düzeltmeye çalı ıyorum. Savcı yazdırdıkça ben bunları düzeltmeye çalı ıyorum, düzeltmiyorum. "...yapılanmaya gittim. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma sistemati i tanımına uygundur, yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il" Bak düzeltiyorum. Sonradan böyle girmi . "Ben orada diyorum ki uzmanla mın. Bu konuda özel bir çalı ma ekibi olu turun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlmeye dönük çalı malarda bulundular. Ulusalcılık faaliyetleri adı altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlmeye dönük çalı malarda bulundular. Ben 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonraki yapılan faaliyetlerdir." Bana diyor ki "Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube Müdürlü üne ba lı C-5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu." "Do rudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilmiyorum." Ne yapayım? Bürolar nasıl kurulur? Yönetmelikle kurulur. imdi bunun dayana ı nedir bilmiyorum ama ben böyle bir mevzuat hükmü biliyorum. Büro ancak yönetmelikle kurulur ve 2007 ubat ayında stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i de i mi ve tüm ubeler için ilave bürolar kurulmu . Dolayısıyla 2012 yılında bu büro kuruldu demek yanlı bir tabirdir. Do ru de ildir. Büroların kod tahsis talebi, kodlarının de i tirilmesi apayrı bir olay. Bamba ka bir olay o ya. Büroların kodları da de i ir. te nitekim de i mi . C-2'ymi . C-5 olmu mesela. C-2 ismini ba ka bir büro almı . Yeni olu turulan bir büro. imdi kodlar da öyle o yazı ma kodlarıyla ilgili eyler onlar. Onlar de i ebilir, yeni ihdas edilebilir. Yeni uygulamaya da geçmi olabilir. 2012 de belki yeni uygulamaya geçti bu. Ben imdi bilemiyorum. Öncesinde var mıymı böyle bir ey. Bürolar yönetmelik de i ikli iyle kurulur. Hukuk devletiysek suçlamayı yasalara göre yapacaksak dayana ı budur. 2012 yılında bu büro kurulmu denemez. Dendi i zaman bu maddi hata olmaz. Onun öncesinde sen mevzuat dı ı çalı mı sını diyemezsiniz. Kamuoyunda benim itibarımla oynayacak PH'a zemin ve fırsat veremezsiniz. Çünkü ben buraya getirsem burada sı maz o kadar çok bu konuda yapılmı haberler var. imdi olacak i de il. Yav burası gazete bürosu de il, Oda TV de il, bilmem ne de il, Adliye, Cumhuriyet Ba savcılı ı, bunlar hukuk üzerinden, mevzuatlar üzerinden, belgeler üzerinden yazılıp çizilmesi gereken eyler. Hepsi benim lehime, bak anlataca ım, hepsi benim lehime ama her ey aleyhime yorumlanıyor. Aleyhime algıya sebebiyet verecek ekle dönü türülüyor. Kasıtlı gayretlerle, ne için? Bunun bir amacı var, ne için? stanbul'un üzerindeki suçlulu u tahvif edebilmek için. O suç bir yere yıkacaksınız, bir yerden gerekçelendireceksiniz ki oradaki suçlulu u görmezden gelsiniz. buraya götürülmeye çalı ılıyor. imdi eyi son olarak ifade edeyim de ondan sonra. u ben dedim ki burada görü üldü. kinci bu ifadeyi verdim. Bu bana göre çok art niyetli bir ifade alma i lemiydi. Samimi de ildir. Hukuki gereklere uygun da yapılmamı tır ve burada da çok ciddi bir gayretke lik vardır. Fakat buna ra men yani her eye ra men o günkü Savcı Yusuf Hakkı Do an beni tutuklamaya sevk etmedi. Ben i in do rusu sonra çünkü ilgili ilgisiz devamlı tutuklamaya sevk edildi im için beni bütün u ra larına ra men, gayretine ra men, benim o açıklamalarımın sonra zannediyorum tutuklamaya sevk etmedi. Fakat ne olduysa... öbür ifademi bulamıyorum ben ya, u ikinci ifadem nerede? Hah. imdi ben ifade vermi oldum. O güne kadar, bakın 2014 yılının Aralık ayı. 10 yıllık bir safahatı var, 10 yıllık. Bana

ne sorulacaklarsa da sorulmu ve nasıl insafsızca da soruldu unu i te ortada. Tutuklamaya sevk edilmemi im. Ondan 5 ay sonra 28 Mayıs'ta beni bir daha ça ırdılar. Bu sefer Savcısı de i mi . Ben dedim ifade vermi tim bu konuda. Dediler yeni deliller var. imdi o Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin raporu üzerine geli ti ya bu soru turma. Orada Fethiye Çetin'in basın açıklamasında kendisine sordular. Niçin Ali Fuat Yılmaz yok? Dedi ki, "Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 3 kurum yönünden soru turmanın yetersizli ine hükmetti. Dolayısıyla bizim dilekçemiz bu kurumlara ili kin soru turmalar hakkında ve biz oradan tespit edebildiklerimizin isimlerini yazdık. Ali Fuat Yılmaz o kurumlardan olmadı ı için ismini dilekçemize yazmadık. Ancak bu soru turma safahatında Ali Fuat Yılmaz'ı de ilgilendiren ilave bir delil ortaya çıkarsa elbette o da bu soru turmanın konusu olabilir" dedi. imdi demek ki 2014'e kadar bana, benimle ilgili, ili kili görülebilen hususlar bunlar ve bunlarla da ben tutuklamaya sevk edilmedim. Buradan sonra bana dediler ki yeni delil var. imdi bu ey baktı imda 4 tane konu görüyorum ben, bunu ey yapamadım ama ey yaparsınız. Birincisi Ogün Samast'ın ifadelerine dayalı eyler. Bunları yeri geldi inde u an burada de il, hemen zaten öncesinde alınmı . Ne zaman alınmı hatırlayamıyorum. Ya benim ifademden sonra alınmı hemen Ocak'ta ya da u 28 Mayıs'ın hemen öncesinde alınmı . imdi belli bunun üzerine açıklama yapmaya bile gerek yok. Ogün Samast'a birileri bu ifadeyi verdirmi . Herkes hele ki böyle bir konuda ba kalarının aleyhine ifadesine, isnatına iftirasına maruz kalabilir. Ama sırf Ogün Samast'ın beyanı ile kalsa bu i ey yapacam, yani birazcık belki olabilir. Savcı Ogün Samast'ın bana söylenmiyor bu, ben daha sonra iddianame ekinde görüyorum. Yasin Hayal'in ifadesini almı . Ogün Samast demi böyle böyle anlatımlarda bulunuyor. Yasin Hayal yalanlamı . Ogün Samast diyor ki, Ogün Samast "Ben Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'i öyle konu urken duydum. Daha sonra Yasin'e sordum Ramazan Müdür kim, Ali Fuat Müdür kim falan bana öyle öyle söyledi." Yasin Hayal yalanlıyor, yalan diyor, böyle bir ey yok. Erhan Tuncel'e benim anladım kadarıyla hiç sormamı . fadesi bile alınmamı . imdi Erhan Tuncel'de sonra bir haber küpürü var. Yalanlamı bunu. Ali Fuat Yılmaz'le hiçbir tanı ıklı ımız yoktur. öyle böyle diye. Önemli de il. Bir kere ifadesini alacaksın. Ogün Samast Erhan'a dayalı bir beyanda bulunuyor. Kaynak Ogün Samast de il ki. Yasin diyor ki ben böyle bir ey konu madım. Ogün'e de böyle bir ey söylemedim. Erhan'a bir sor yav Allah rızası için bir sor. Kandırmak için olsun sor yav. Usulen olsun sor. Sorma ihtiyacı hissetmiyor Savcı Bey ve cinayetden 8 yıl sonra Ogün Samast, e bir bak Ali Fuat Yılmaz'ın do ru olma ihtimali var mı? Yani Ogün Samast'ta Yasin Hayal'le Erhan Tuncel'le de il mi bunun maddi bir eylerini ara tır. Bulamazsan da bir ara tır ya. Somut ara tırma yol ve yöntemleri var. Mesela merak et Erhan Tuncel niçin Engin Dinç demiyor. Niye arkasında Engin Dinç'i hissetmiyor da Ali Fuat Yılmaz'ı hissediyor. imdi hangisi hayatın akı ına, ola an akı ına ve olu a uygundur bunların. Yeni delil bu ddianamede de geçiyor. Yeni delil Muhittin Zenit'in anlatımları geldi hepsini yalanladı, hepsini, bütün anlatımları, el yazısı notları. Bu bir tezgahı i aret etmiyor mu? Bu bir kumpas akla getirmiyor mu? O Muhittin Zenit'ten asla inanmadı ı, huzurunuzda da hepsini yalanladı ı o beyanlar nasıl alındı acaba? Hangi telkinlerle, hangi vaatlerle, öyle de il mi? Merak etmeyecek miyiz biz bunu? Savcılık a amasında cezaevi a amasında ne oluyor bu insanlara? Ne oluyor bu kadar asla hayatın ola an akı ıyla, olu la mutabık olmayan, hiçbir maddi unsurla desteklenmeyen, desteklenme ihtiyacı bile hissedilmeden ba ka insanların tutuklanmalarına gerekçe olsun diye bu beyanlar bu insanlardan nasıl alınıyor. Hiç mi merak etmeyece iz bunları? Geldi huzurunuzda yalanladı. Bilmiyorum rahatsız oldunuz mu siz? stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı dedi bana Gökalp Kökçü. F4'leri benim görmemi olmam mümkün de ilmi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı böyle yazıyormu . Dedim görebilir miyim? Göstermedi. ddianame ekinde gördüm. Hiç de öyle bir yazı yok. Yeri gelince ben onu da size anlataca ım tek tek. stihbarat Daire Ba kanı bir tek bilgi notu diye bir ey var üst yazı ekinde gönderdikleri 30 sayfalık mı 40

sayfalık mı bir ey. Orada aleyhte birtakım kendi içerisinde çeli kili beyanlar var. Resmi imzalı, Daire Ba kanı imzalı gönderilmi evrakların hiçbirinde benim aleyhime bir beyan yok. Hepsi benim lehime. Hepsi benim iddialarımı savunma argümanlarımı do rular eyler. Benim aleyhime kullanıldı. Tutuklanma gerekçem oldu bunlar benim. Yav imdi bunlar da bir de bana gösterilmiyor. Yalan beyanla diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki diyor yazısında F4'lerin ube Müdürlerine sunulmamı olması mümkün de ildir. imdi ben bunu izah ediyorum. Diyorum ki ube Müdürüne sunulan evrak mutlaka paraflandır. ube Müdürü bakın paraf atmadan bir evraka kimse i lem yapamaz. leyi budur. ube Müdürünün önüne gelir evrak daha kimse dokunamaz o evraka. Hiç kimse. Önüne gelir ube Müdürü onu paraflar. Havalesini yapar. Ondan sonra ilgili bürosuna gider. Büro Amiri ube Müdüründen sonra okuyabilir bu evrakı. Ondan sonra ne yapacaksa yapar. imdi i leyi bu. Benim önüme gelmi evrakı da ben mutlaka paraflarım ya. Bunun anla ılmayan tarafı ne. te size örnek olarak gösterdim. ey özür dilerim unutmadan o evrakı alabilir miyim ben geriye ya? imdi bak bu çok önemli bir ey. Ya bir tane örnek rastgele ben ey yaptım. Bunu ben bulamam ki beni tutukluyorsunuz. Ben hakkımı savunamıyorum. Kim bulacak bu evrakları. Benim lehime bu evrakları kim bulacak orada. Engin Dinç mi bulacak. Ondan mı bekliyor Savcı Bey. Ben kimden bekleyece im bana bir söyleyin Allah rızası için. Ben hakkı, adaleti, hukuku kimden bekleyece im? Benim lehime olan delilleri kim buraya getirecek? Getirmedikleri ortada. Bir dünya benimle anlatıyorum parafım olur diyorum. Bakın diyorum bütün evraklarda parafım vardır diyorum. Aynı oradaki örneklenen evrak Müdür Bey'e arz denmi bana getirilmi ben de paraflamı ım. Bana gelmi olsa ben paraflarım. Müdür Bey'e arz demek illa bu evrak geldi demek de il ki. Sonra bunun bir de bana gelip gelmemi olması niye bu kadar önemli. Yav siz bir evraka i lem yapılmı mı yapılmamı mı? Kusur var mı yok mu? Bunu tespit edersiniz, bir de sorumlusunu tespit edersiniz. İla bir ba ka adamı niye sorumluluk içerisinde katmaya çalı ıyorsunuz. Yani ben oldum olmadım ne de i ecek? Ali Fuat Yılmaz olmasa da bu evrakın kusuru üzerinden bir i lem yapmasanız olmuyor mu? Savcı açısından bunu söylüyorum. Olmuyor çünkü Ergenekonla Ali Fuat Yılmaz'ın ismi özle mi . Ali Fuat Yılmaz itibarsızla tıracaksınız ki Ergenekonu beraat ettirebilirsiniz. Dert bu. Derin çeteler yeniden Devletin içerisinde yerle in bugün oldu u gibi. Bugün olmu tur o. Amacına ula mı tır bu cinayet. u an bu ülke geçmi te, az önce Ba bakan'ın beyanlarında okudum, derin çeteler dedi imiz mücadele etti imiz kadrolar u anda Devletin bütün kademelerinde. Onun için Türkiye bugünkü günleri ya ıyor. Onun için kimse yeniden evinden soka a çıkamaz hale geldi. Onun için bir korku imparatorlu u bugün burası. imdi bunlar amacına ula tı ının göstergeleri. Ali Fuat olmu olmamı kimin umurunda. Ya siz kusuru tespit edin adalette gere ini yapsın. Niye illa Ali Fuat'ı zorluyorsunuz? Ben diyorum yok. Benim lehime delil var yok. Spekülatif beyan var. Bir de Ahmet lhan'ın beyanı en son. En son. Neymi benim alınmam Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi için olmu tur. Bu da ilk defa bu yeni deliller arasında geçiyor Ahmet lhan'a dayalı olarak bana soruluyor. E er bu delilse, bunlar delil olarak kabul edildiyse ben bu yeni delillerle tutuklandıysam ve devam etti i dönem içerisinde 2 yıla yakın zamandır da bu delillerle Mahkemenizce tutuklu um devam ediyorsa bu da hayırlı u urlu olsun. Ben daha diyecek bir ey bulamıyorum. Ne desem artık bundan ötesi ne desem yanlı olacak. Yanlı anlama gelecek çünkü. Hayırlı u urlu olsun. Hukuktan anladınız buysa insanları böyle tutuklayabiliyorsanız, bunlar tutuklama gerekçesi olarak sizce hukuken geçerli gerekçeler olarak kabul ediliyorsa, bu millete geçmi olsun zaten. Olmu zaten. Geçmi olmu bu millete. imdi ba ka ne var diyece im ben. Hiçbir ey yok. Ama asli kusurlular, aleyhine bir dünya delil olan insanlar... Bakın yine bu ba lamda söyleyeyim onu da, ben ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI : Konu sıcakken bir eyi eklemek istiyorum. Bu parafla ilgili Müdür Bey'e arz edildi, tekrar Ali Fuat gördü mü görmedi mi konusu, Osman Gülbel hazırdır efendim, huzurdadır. Burada da mevzu olmu tu zannedersen

Sayın Hakimim. Tekrar sorulabilir o cevabını vermi ti. Arz ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya zaten hiçbirinin beyanında böyle bir şey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O paraf konusu, derkenar konusu geçti i için Ali Fuat Yılmaz 246 sayılı yazıya de indi i için ben 248 sayılı yazıyı da bu arada hani de erlendirilsin diye söylemi tim. İmdi Osman Gülbel'in cevabını çok hatırlamıyorum ama bu konular zannedersen onlara da soruldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soruldu. Savcı'nın yorumu u; örgütsel tavır gerekçesiyle Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için böyle bir beyanda bulunmu lardır dedi, bitti gitti. Yav aleyhime bir tane beyan yok benim ya ve F4'ün übe Müdürüne sunulmu olması gereklili i de Ahmet İhan'dan çıkıyor. Ahmet İhan'ın beyanına dayanılarak Savcı bunu iddianameye alıyor. Kendisine sormu , bunları F4 babında anlataca ım. Da ıtmayayım, bir tek şey daha söyleyeyim, ben bunlar gerekçesiyle tutuklanıyorum. Yeni fark ettim, Ahmet İhan'ın mesela 10 Temmuz 2015 tarihli bir ifadesi daha varmı . Göremedim ben o ifadeyi. Fakat bir yazı gördüm Savcı gözaltı ve yakalama kararı verdi Ahmet İhan hakkında. Temmuz 2015'te. Ya İmdi bunlar hani mevzu etmeyeyim, i leri bu noktaya getirmeyeyim diyorum ama ba ka türlü anla ılmıyor ne demek istedi im. Bakın İmdi Temmuz 2015'te Gökalp Kökçü bir yazı yazmı . Tutuklama ihtimali falan filan da oldu undan gözaltına alınarak yakalanması diye. Yanıma almamı ım ama ben onu alıp size o evrakın... hah i te burada. 04.10.2015 tarihli Gökalp Kökçü imzalı, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ahmet İhan Güler, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Onur Karakaya. Gözaltına alınmalarına ve zorla getirilmelerine karar verilmi tir. Arkada bir tutanak var. Ye ilköy Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Sokak No: 1-2 Bakırköy stanbul adresinde ikamet etti i diyor Ahmet İhan Güler'in, yanlı bilmiyorsam burası lojmanı diye dü ünüyorum. O orada lojmanda oturuyordu çünkü. Halen de o lojmanda oturuyor. Çünkü korumalı özel koruması var. Özel koruma ne demek? Bir oto ve bir personel belki iki personelle yanında da polis dola ıyor. İyeri de Ca alo lu, Fatih/ stanbul Hükümet Kona ı diyor. Bu da şey stanbul Tefti Bölge Ba kanlı ının yeri. Bütün stanbul'daki müfetti lerin gitti i yer. En son müfetti lere mesai zorunlulu u getirmi lerd i e er kaldırmadı larsa, müfetti ler, Polis Ba müfetti lerinin eskiden yoktu, son 2 yıldır falan öyle olması lazım oraya gidiyorlar. Sabah imzalarını atıyorlar, mesai süresi boyunca orada bulunmak durumundalar. İmdi Savcının yakalama emri verdi i ki i 1. Sınıf Emniyet Müdürü Polis Ba müfetti i. stanbul'da Devletin lojmanında oturuyor. Tutanak tutmu polis diyor ki gittik. Bir bayan açtı kapıyı. Kendisinin evde olmadı ını söyledi. Sonra telefonla ula maya çalı tık. İyerine gittik. İyerinde olmadı ı söylendi bize. 2 gün boyunca telefon açtık. Telefonuna cevap vermedi. Telefon açmaya devam ediyoruz diye bir tutanakla 06.10.2015 bunu Savcıya vermi . İmdi örgütlü suç soru turmasını yapan insanlar bunlar. Örgütlü suç soru turması yapıyorlar. Ahmet İhan Güler Devletin lojmanında oturuyor. Polis Ba müfetti i, 24 saat telefonu ula ılabilir olmak zorundadır. İyeri belli. Devamlı gidiyor ve o i yerinde olmak zorunda, orada oturacak öyleydi e er kaldırmadı larsa ve yanında devamlı bir polis var, özel koruması var. Ula amadık diyor polis. Bu tutana ı tutuyor. Savcı bu tutana a i lem yapmıyor. Beni tutuklayan Savcı, ben bunu tutuklasın demiyorum, bu yazıda yanlı . Devletin 1.Sınıf Emniyet Müdürü böyle ça ırılmaz. Devletin 1. Sınıf Emniyet Müdürüne telefon açarsınız. O da gelir aslanlar gibi Savcıya verir ifadesini. Ben emekli olmu 1. Sınıf Emniyet Müdüriyüm. Sabahın 5'inde geldiler. Tam 12 saat evimde arama yaptılar benim. Hiçbir tane suç unsuru bulunamadı. Bunlar polislik de il, bize kar ı uygulanan sindirme, burun sürme. Böyle bir şey olmaz. Ama burada Ahmet İhan'a da gözaltı kararı var. Gören de inanacak. Savcı objektif falan zannedecek. Gözaltı kararı var ama uygulama ekli de bu. Yanında koruması olan Ahmet İhan Güler'e 2 gün boyunca ula mıyor polis. Lojmanda oturuyor lojmanda, Devletin lojmanında. Gidiyoruz bir bayan çıktı diyor, ismi belli de il, yok diyor. İyerine gidiyoruz yoktu diyor. Savcı soru turma açmıyor. Yav kimi kandırıyor bu Savcı ve bu cüret

nereden geliyor? Ben de polislik yaptım. Ben korkarım öyle bir tutanak tanzim etmekten. Canına okurlar ya adamın bu ne demek. Örgütlü suç soru turmasında bu ne demek Allah a kına. Siz kimi kandırıyorsunuz? Kimi kandırabildi inizi zannediyorsunuz? Böyle bir ey yok. Bugün toplum korkusundan soru soramıyor soru. Kanan yok bu toplumda, bütün dünya görüyor bu cambazlıkları. Böyle bir örgütlü suç soru turması olmaz. E er örgütlü suç soru turması yapan adam Ahmet İhan Güler'e ula amıyorsa ve bulamıyorsa daha çok bombalar patlayacak demektir bu ülkede. Çok bombalar patlayacak demektir. Bu milleti katleden i te bu cambazlıklardır.

Sayın Ba kanım, geçenki duru mada en son ben Savcılık ifadelerimi anlatmaya çalı mı tım. Özellikle 04/12/2014 tarihli ilk alınan bu soru turma kapsamında, soru turma sonrasında ilk alınan Savcılık ifadem gerçekçi olmadı nı, benim anlatımlarımda yer alan bir çok beyanların Savcı tarafından ifademe geçirilmedi ini, geçirilen bazı hususların da benim do rudan anlatımlarım olmadı ı, Savcı'nın kendi tercih etti i kelimelerle onları yazdı ı, kimi zaman kısıntıya gitti i, bazen de a zımdan çıkmayan kelimelerin de ifademde oldu unu beyan etmi tim. Dolayısıyla o ifade tam anlamıyla benim gerçek beyanlarımı kar ılamıyordu. Daha sonra 28 Mayıs 2015 tarihinde ikinci kez, de i en yeni Savcı Gökalp Kökçü tarafından ifadem alındı. Orada zaten önceki ifadede yer alan sorular sorulmadı tekraren bana. Yeni bazı hususlar sorulmu tu. Ben onları anlatırken öyle zannediyorum, bende bir kanaat olu tu. Benim bu dava kapsamındaki ifadelerim tam olarak dosya münderecatında yok veya gerek heyetiniz gerek di er buradaki avukatlar çok da vakıf de iller diye dü ündüm. Çünkü ben ilk olarak bu konuda 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine ifade vermi tim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu sonrasında görevlendirilen, yani Ba bakanlık Müfetti leri raporundaki iddialarla ilgili olarak aleyhimize yorumlanan tespit ve de erlendirmelerle ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerce benim ifadem alındı. Hrant Dink konusunda benim alınan ilk ifadem budur. Fakat ben bu ifadeyi bu iddianamenin eklerinde bulamamı tım. Yani var belki ben bulamamı da olabilirim, ama bulamadım, göremedim, bu ifadenin de okunup okunmadı nı, bilinip bilinmedi inden tam emin de ilim. Bu ifademde esasen çok geni açıklamalarım var benim. Ekine de örnek bazı yazı malar koymu tum. İmdi bu ilk ifademi, Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadeyi, ondan sonra tabi elinizde var biliyorum, 04/12/2014 tarihli ilk Savcılı a verdi im ifadeyi, onun sonrasında 31/12/2014 kayıt ka eli, cezaevine gittikten sonra bu ifadeyi düzeltebilmek adına ek gönderdi im bir ifade var, onun da bir suretini buraya koyuyorum. Di er ifadem 28 Mayıs 2015 tarihli ifadem. Ondan sonra tutuklulu a itiraz dilekçem bunların hepsini bir dosya halinde ben size takdim etmek istiyorum. Elinizin altında bulunsun ki hem benim anlatımlarımın, bunlarla ne kadar ba da ık, örtü ük olup olmadı ı ve bu soru turmaların ilk safahatından itibaren ben ne demi im, yani 2009 yılında benim anlatımlarım var Mülkiye Müfetti lerine, orada ne demi im, 2014 yılında ve ona ek olarak sundu um cezaevinden gönderdi im yazılı beyanlarımda ne demi im, sonra Gökalp Kökçü Cumhuriyet Savcısının aldı ı ifadede ne demi im ve aradan geçen bunca zaman sonrasında u an geldi imiz noktada bana sorulanlar, iddia konusu hususlarda açı a çıkan gerçekler u an itibariyle neyi göstermektedir? Yani ilk andan itibaren unu söylemeye çalı ıyorum, beyanlarımda hiçbir de i iklik yoktur ve iddianamede gerçekçi olmadı nı iddia etti im beyanların aksi benim beyanlarımı do rular ekilde bir çok husus burada açı a kavu mu durumdadır. İmdi ben bu ifadelerimi verece im. Bir de bunun üstüne öyle bir not hazırladım, u an ifade etti im hususları açıklayan bir not var, Savcılıkta alınan ifadelerim ba lıklı, onun altında bana Yusuf Hakkı Do an'ın, yani 2014 Aralık'taki ifadede bana sorulan hususları tek tek yazmı ım, hangi sorulara ifade ek beyan gönderdi imi de burada belirtmi im. Bu ek beyanımdan o sorulara verdi im cevaplar teyit edilebilir, ve yine 28/05'teki Savcılık ifademde, 2015'teki Savcılık ifadesinde bana sorulan sorular var bu notta. İmdi ilave olarak ben kendi ifadelerimi bir dosya yaptım. Bir de bizim beyanlarımızla çeli en ve Savcının iddianamesinde

aleyhime suçlama konusu olarak kullandı 1 di er sanıkların beyanları var. Kim onlar? Sabri Uzun mesela. Sabri Uzun'un benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. Buraya yazmı ım. 04/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine ifadesi, 20/09/2010 tarihli, 11/04/2014 tarihli ve devam eden tarihlerde, hepsinin iddianamede bulundu u adresleri de yazmı ım. Yani 53.klasör sayfa 88 diye. imdi ilk ifadesi, Sabri Uzun'un ilk ifadesi çok önemli. Bugün söylediklerinden taban tabana zıt. Soruyorlar, mesela hedef ahıslarla ilgili gere i yapılmı tır, evet yapılmı tır diyor Mülkiye Müfetti lerine. Sonra diyor ki, ben diyor F4 raporunu bana göstermediler, onun için böyle söyledim. Yani hiçbir suç, kusur yoktur diyor, Ba kanlık itibariyle, Ba kanlık görevlileri itibariyle. Bunun diyor hedef ahıslar programına alınması gerekir miydi? Hayır gerekmezdi. Koruma verilmeliydi, hayır gerekmezdi diyor mesela. İlk beyanı bu. imdi F4 raporu bana gösterilmedi i için ben böyle yaptım. Ben buraya alıntılardım beyanlarımı, ilk ifadesini de zaten yerine koymu um. Devamı ifadede bulu ma raporu, haber raporu tabiri geçiyor. Bulu ma raporu, haber raporu. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı birisi bir resmi yazıyla bulu ma raporu, haber raporuyla ne kastedilece ini bilir. Dolayısıyla haber raporu ve bulu ma raporu tabirleri üzerinden ifadesini vermi tir. Kaldı ki o tarihe kadar F4 aç ı a çıkmı tır. Ahmet lhan buradaki beyanlarında diyor ki 3 yıl sonra çıktı aç ı a. 3 yıl sonra falan çıkmadı. Hemen cinayetten sonra, biz biliyoruz ki stanbul 24 veya 25 ubat tarihlerinde bu F4'e ula mı . Erhan Tuncel diyor ki sorguda bana F4 gösterildi. Sorguda daha cinayetten sonra 21-22 falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam, Terör ubesi'nde bana F4 raporu gösterildi, ben onun üzerine açıklama yaptım zaten diyor, ba tan açıklama yapmıyordum diyor. Levent Yarımel'in raporu var 22 ubat 2008 tarihli ve o rapor öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunuyor, Savcıda de erlendiriyor, bu talep yok, kaybolmu tur, imha edilmi tir. Ama talep var. o talepte, mesela bir beyan okuyaca ım, direkt F4 raporunu söylüyor, içeri ini de aynıyla taleplerinde yazmı . Ne zaman? 16 ubat 2008 tarihli. Demek ki Levent Yarımel'in elinde F4 raporu var ve içeri ini de yazarak stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ediyor. Demek ki bunlar biliniyor ve 2008 yılında Nedim ener, kitabını yazdı, 2008. Nedim ener 2008 diyor kitapta, Ocak 2009 da ilk basımı. Orada F4 raporu var, kitabın ekinde ve Sabri Uzun'un bir sürü beyanı var. Daha çıkar çıkmaz ben bu kitabı okudum diyor. Ben onları da ileride söyleyece im. Demek ki Sabri Uzun 04/11/2009 tarihinde verdi i ifadesinde F4'ten haberi var ve F4'ü bilerek, F4 raporu üzerinden veriyor bu beyanını. Ama sonra ne oluyorsa bütün beyanları de i yiyor. Sabri Uzun'un buna dair özet olarak anlatımlarım var 1 sayfa. Necmettin Emre'nin de aynı ekilde, ilk ifadesi "operasyon görevi illerindir, Ba kanlı ın bu anlamda bir operasyon görevi yoktur" ekinde. Fakat 2014 ve sonrası beyanlar aynen de i yiyor. Vedat Yavuz'un o ekilde de i yiyor. Levent Yarımel'in de i yiyor. Hazırladıkları bir bilirk i raporu var, 22 ubat 2008 tarihli. En sonunda ben buraya yazılı verece im için çok ey yapmıyorum, ama sonu aynen öyle; "Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerinin kullanılarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediklerinden görevlerini ihmal ettikleri..." stanbul, bütün stanbul'un, Ahmet lhan'dan ba layarak a a ıya do ru da görevlilerini saymı , hepsinin görevlerini ihmal etti ini söylüyor, 22 ubat 2008. Ama bugün geliyoruz, o da beyan de i tirmi . O da stanbul'u temize çıkartacak, yine stihbarat Daire Ba kanlı ını suçlayacak beyanlara dönü mü . Ahmet lhan Güler'in de aynı ekilde ilk ifadesi 1 ubat 2007 Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, o günden günümüze kadar benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. onların da eylerini yazdım, iddianame eklerindeki adreslerini. Orada da devamlı iddialar, savunma argümanları, söylemler de i tiriliyor, yeni yeni argümanlar var ve Engin Dinç'in yalan beyanları, yine ilk ifadeleriyle çeli ecek sonradan gündemle mi ifadeleri var. Onları da yazdım. Sadece özet olarak burada de iniyorum ve unu anlatmaya çalı ıyorum; Ay egül Genç, yine aleyhimizdeki tek raporu yazan Ba bakanlık Müfetti i, onun da aynı

ekilde. O dönem yaptığı uygulamalar ve raporunda yer alan hususlar, bir de yer almayan hususlar, en son Savcılığa verdiği beyanlarında tamamen o dönemle çelişecek yalan beyanları ki yanındaki Mehmet Akın olsun, Teftiş Kurulu Başkanlığı Muttalip Ünal olsun, birebir do rudan yalanlıyor Aytegin Genç'in bu iddialarını. İmdi hepsinin, aleyhimize suçlama konusu edilen bu beyanlar sonradan deyimli beyanlardır. Konjunktüre bağlı olarak deyimli tirilmiş beyanlardır. İlk beyanlarıyla çelişen beyanlardır ve mevcut somut olgularla mevzuat hükümleriyle de bağdaşık olmayan, teyidi mümkün olmayan beyanlardır. Savcı iddianamede F4 raporunun benim görüp görmediğim hususuyla ilgili olarak Bülent Demirel'in bu "ube Müdürüne arz etmeniz gerekmez miydi?" dediğinde, "Ben böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Başkanlığına soruyorlar, F4 ile ilgili mevzuatlarda hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor Stihbarat Daire Başkanlığı. Ne Yardımcı Stihbarat Yönergesi'nde ne de Çalıma Yönetmeliği'nde. Yani F4'lerin ube Müdürü'ne mutlaka sunulması gerekir diye bir düzenleme söz konusu değildir diyor Stihbarat Daire Başkanlığı resmi yazıda. Fakat Savcı diyor ki, Bülent Demirel, Ali Fuat Yılmaz'ın bunu arz etmediğini söyleyerek ve böyle de bir zorunluluk olmadığını bize beyan ederek örgütsel tavır takınıdır diyor. Yani imdi mevzuatlara uygun bir beyanda bulunmak ve yaptığı gerçeği olduğu gibi gerçeğe uygun mutabık bir şekilde söylemek ve evrak üzerinde parafından da anlaşılacağı üzere zaten benim görmemi olduğum sabit olan bir meselede, Savcı diyor ki örgütsel tavır takınıdır. Doğruyu söylemeyi örgütsel tavır olarak yorumluyor. Ben imdi diyorum ki, örgütsel tavır mı arıyorsunuz, imdi örgütsel tavır bu. Aynı anda aynı dönemlerde benzer yanıtları, benzer yalanları, benzer yorumları hep birlikte yapıyorlar. İmdi örgütsel aidiyet istiyorsanız, arıyorsanız burada bulacaksınız. Gerçeklerin beyanı örgütsel aidiyet gerekçesi olarak kullanılamaz. Hukukta böyle bir şey olmaz. Bunun adı hukuk olamaz. Eğer hukuki olacaksanız objektif olacaksınız, mevzuatlara, yasada yazılan tanımlamalardan gideceksiniz ve bir gerçeklik üzerinden, somut bir gerçeklik üzerinden bir kanaat geliştirecekseniz de ona dayalı olarak geliştireceksiniz. Bunları vurgulamaya çalışıyorum. İmdi benim anlatımlarımı böyle görün, deyimli mi deyimli mi? İlk günden bugüne benim söylemlerimde bir farklılık varsa, ifadem sonrasında, savunmam sonrasında soru sorarken bunları sorarsınız, imdi kolaylaştırmaya diye size vereceğim. Bir de lütfen ben ısrarla iddia ediyorum, ilk gün ne söylemişim, bugün de aynılarını söylemek durumundayım. Çünkü gerçek deyimlidir. O gün de gerçeği konu uydurdum ben bugün de gerçeği konu uyduruyorum. Ama durmadan beyan deyimli tirilenlerin durumunu da takdir etmek sizlere düşüyor. Durmadan beyan deyimli tirilenlerin bir gerekçesi olması gerekir. Aynı dönemde, aynı zamanda birbiri ile bağdaşık yalanları farklı insanlar aynı şekilde yapamazlar. Aynı yanıtları yapamazlar. Aynı yorumları yapamazlar. Mesela Necmettin Emre diyor ki ifadesinde, 2014'te Savcılığa vermişim; "Çalıma Müdürlüğüne o zaman" diyor, "F4 raporları evraklar do rudan Çalıma Müdürlüğüne bilgisayarlarına düşürüldü." Örnek olarak söylüyorum. İmdi Necmettin Emre, yanıtı bilmiyorsam Mayıs ayı gibi Stihbarat Daire Başkanlığından 2006 yılı Mayıs ayında ayrıldım, bu evrak 2006ubat ayında geliyor, tahkikata konu evrak, Trabzon'dan gönderilen. İmdi o güne kadar kurulduğunu günden beri SVG 2000 programıyla bağlaşıyor, dijital sistemle Stihbarat Daire Başkanlığına evrak gönderiliyor...yani 2000 yılından beri bu evraklar ilk önce Ariv ube Müdürlüğüne geliyor. Ariv ube Müdürlüğü evrakın dökümünü alıyor, kayıt kâğıtlarını basıyor ve zimmetle ilgili ube görevlisine evrakı fiziki olarak teslim ediyor, uygulama bu. Necmettin Emre diyor ki, "Hayır, evraklar ubelere do rudan gelirdi, ube bilgisayarlarına düşürüldü" ifadesinde söylüyor. Doğru, sonraki uygulama bu. Ne zamandan itibaren? 2006 A ustos'tan itibaren böyle bir uygulamaya geçilmişim, 2006 A ustos'tan itibaren. Yani Necmettin Emre, sen Stihbarat Dairesinde çalıştığını hiçbir dönemde bu evraklar illerden do rudan ubelere gelmemişim. Bunu sen nereden biliyorsun? Senin bildiğini, ariv geliyor, arivden ubelere teslim ediliyor. Sana bu telkin ediliyor. Sen başkanının sana telkin ettiği ifadeyi veriyorsun. Örgütsel aidiyet mi

istiyorsunuz? te burada örgütsel aidiyet. Örgütsel aidiyet budur. Ben yıllarca örgütlü suç soru turmalarına kafa yormu bir insanım. Ben yıllarca örgütsel aidiyetleri de erlendirmi bir insanım. Örgütsel iltisakları bulmu bir insanım. Arayacaksınız, burada arayacaksınız örgütsel iltisakları. Hiçbir dönemde do rudan ube Müdürlü üne gönderilme uygulamasına muhatap olmamı bir insan gidiyor, kendinden sonraki bir uygulamayla ilgili kendisine telkin edilen ifadeyi veriyor Savcılıkta. Tehdit mi ediliyor, antaja mı maruz kalıyor, bir takım vaatlerle mi bu yalan beyana mecbur bırakılıyor? Bunu ara tırmak Savcılı ın görevidir. dda makamının görevidir. Bu a amada yapılmadı ı belli. O zaman bu a amada sizlerin görevidir. Bunları de erlendirmeniz, de erlendirilmek üzere tarafınıza sunuyorum. Belli ki bugüne kadar, ben ifademde yaptı ım a amalarda anladım ki bunlar hiç de erlendirilmemi . E er uygun görürlerse, ihtiyaç talep ederlerse dosyanın bir suretini sizler de alabilirsiniz, yani toplu bir arada olması açısından.

Efendim iddianamede 76 ve 92'nci sayfalar arasında benimle ilgili iddialar yer almakta. Bunun hemen ba langıcında C ube Müdürlü ünün görevlerine atf yapılmı ve iddialara öyle girilmi . Burada C ube Müdürlü ünün görevleri a ırısı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler, azınlıklar ve dini olu umlarla ilgili çalı malar yapan deniyor. u an bizim dava kapsamındaki konular da a ırısı sa faaliyetler kapsamındaki çalı malar ve C ubesinde de C-2 Büro Amirli inin görev alanına giriyor. O dönem itibariyle C ubesinde C-1; irticai faaliyetler, C-2; a ırısı sa faaliyetler, C-3; azınlık faaliyetleri, bunun dı nda da statistik Büro, dari Büro var. Bunların böyle haber alma konuları yok. Yani 3 tane haber alma konusu var, 3 tane bürodan olu uyor. Görev ihmali isnat edilen C-2'nin görev alanına giren konular, zaten evrak da C-2'ye dü üümü yapılmı . O da a ırısı sa faaliyetlerin takibinden sorumlu tutulmu bir büro. imdi görev ihmalimi de erlendirirken de C ube Müdürlü ünün yönetmelikte görevlerinin sayıldı ı 30'ncu maddenin b fıkrası 5 ve 7'nci bentlerini yazmı buraya. " I stihbarat ubelerince a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek." Atf yapılan bir madde bu. Buradan da deniyor ki, operasyonların koordinesini yapmakla yükümlüydü, bu illeri operasyona yönlendirmeliydi. imdi bu maddenin davada kastedilen Yasin Hayal grubuna yönelik yapılması gerekli oldu u iddia edilen operasyonla uzaktan yakından ilgisi yoktur. O bir adli operasyondur. Yani Yasin Hayal grubuna yönelik gerçekte tirilecek adli operasyon yapılmalıdır denilmektedir. C ubesinin görevleri bu maddede yürütülen istihbarat operasyonlarının, yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesinden bahsedilmektedir. Kaldı ki Yasin Hayal grubuyla ilgili yürütülen bir istihbarat operasyonu falan yoktu. Planlı istihbarat operasyonlarının nasıl uygulamaya geçti ini daha sonra anlataca ım. Dolayısıyla bu maddenin iddialarla uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. 7'nci bentte ise, "illerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleriyle gerekli koordinasyonu sa lamak ile görevlendirilmi tir" diyor. 2 tane madde. Tabi 1 stihbarat ubeleri, Merkez C ube Müdürlü ü ve merkezin di er ubeleri ba lamında sırf stihbarat ubeleri de de il Emniyet olarak dü üdü ümüzde madem operasyon var, koruma hizmetlerinin gereklili inden bahsediliyor, Emniyet ve Valilik ba lamında meseleyi ele aldı mızda sorumluluk atfı yapabilmek, kusur tespiti yapabilmek sadece bu 2 madde ile sınırlı olmaması lazım. stihbarat mevzuatını bütünüyle anlayaca ız, ondan sonra bu maddelerde sayılanların, belirlenen hususların tam olarak ne anlama geldi ini ve uygulamada nasıl uygulama örneklerinin bulundu unu da bunun üzerinden de erlendirece iz. imdi bana sorumluluk yükleyen mevzuat hükmü bu ikisini söylemi ama iddianamede benimle ilgili kısımlarda Trabzon'daki evrakların imha edilmesi, bilgisayarların silinmesi, Erhan Tuncel'in Y E'li ine son verilmesi, Erkan Canak'ın, stanbul'da Mahkeme Ba kanı Erkan Canak'ın telefon'unun dinlenmesi, Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi, Trabzon'da ya anan geli meler, yani Ogün Samast'a verdirilen ifade de belirtildi i üzere Erhan Tuncel'in Y E

konumuyla ba da mayan ili ki ve faaliyetleri, Yasin Hayal'in Emniyet, Jandarma ile olan ili ki ve faaliyetleri, bunlar bu yönetmelik hükümleri ile ba da ık konular de il. C ubesinin görev alanıyla, yetkileriyle, imkan ve inisiyatifleriyle uzaktan yakından ilgisi yok. Hiçbir ekilde benimle iltisaklandırılmaz. Zaten görev tanımlamasında da böyle eyler yok. Ama bunlarla da ilgili bana suçlamalar yönelmi . İmdi istihbarat çalı ma sistemati i ve mevzuatı dedi imizde kar ımıza çıkan yasa maddesi, ben bunları benim i te verdim zaten size, ama son haliyle tekrar verece im, orada geni geni alıntıldım, hiç üzerinde durmayaca ım, sadece birkaç cümleyi ne anlama geldi ini anlamamız açısından, PVSK'da Ek-7'nci madde, istihbaratın temel dayana ı, yasası o. Bunu okuyorum; "Polis devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma amacına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." İmdi yasa maddesi bu. Bir de buna eklenen ek fıkralar var, 5397 Sayılı Yasa ile çıkmı . Asli bize görev veren ey bu Ek-7 maddedir. İmdi sadece bu maddeyi dikkate alacak olsanız tüm polisleri istihbarat üretmekle yükümlü tutabilirsiniz. Çünkü polis diyor istihbarat faaliyeti yapar diyor bu yasa maddede. Devamındaki maddelerde bu ne olmu ? Tadil edilmi , açıklanmı , detaylandırılmı , kimlerin bu görevleri hangi artlarda yapaca ı belirlenmi . Aynı stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmelikte Madde 14'te stihbarat Daire Ba kanlı ı altında yazılan görevler, Madde 30'da C ube Müdürlü ü adı altında yazılan görevler sadece onlara has görevler de ildir. Onlar ta ra üniteleri ile birlikte icra edilecek görev tanımlamalarıdır. İmdi 5397 Sayılı Yasa'da, 2006 yılında yürürlü e girdi, o da dinleme faaliyetleriyle ve istihbarat tanımının, istihbaratla ilgili ne gibi eyler yapılabilece ine dair orada düzenlemeler var. Orada birkaç maddeyi ben ifadelendirece im. Çünkü onunla çok iltisaklı; Ahmet İhan'ın anlatımlarında da var. Savcı oldu u gibi kullanmı , bizim C ubesinde yaptı ımız faaliyetlere illegal, mevzuat dı ı ve gizli me ruiyeti olmayan faaliyetler gibi takdim ediyor Savcı. Hani ulusalcılık gruplara yönelik çalı malarımız, bilmem ne, daha sonra Ergenekon operasyonu olarak kar ımıza çıkmı . Hep öyle çıkar. stihbaratın do ası onu gerektiriyor zaten. Biz ön çalı maları yaparız, grupları tespit ederiz suç öncesi faaliyettir stihbarat alanı. Her bir çalı mamız böyledir. Belli bir a amadan sonra kimisi yakın bir vadede kimisi de çok uzak bir vadede adli operasyona dönü ebilir. Asli amaç budur zaten. İmdi bu asli amacın bu oldu unu, suç meydana gelmeden istihbaratın mevzu bahis edilmesi gerekti ini ve yasanın da bu amaçla zaten ayrı bir yasal düzenleme oldu unu bu maddelerde vurgulanıyor. Ben oradan birkaç cümle okuyaca ım, bu anla ılsın diye. " stihbarat faaliyetlerinde..." yasa maddesinde yer alan eyler, "Bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla Hakim kararı alınmak ko uluyla teknik araçlarla izleme yapılır. Bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dı ında kullanılmaz. Hakim kararları ve yazılı emirler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilir." İmdi yasa maddesinde bunlar geçiyor. Bu yasanın gerekçesi var. 5397'nin hem bir genel gerekçesi var, bir de Madde 1; o da polisle ilgili, Madde 2; M T ile ilgili, Madde 3 de; Jandarmayla ilgili düzenlemeler içeriyor. Genel gerekçesinde u ifadeleri okuyorum; yani istihbaratın amacı ve i levi nedir, buradan çıkartaca ız. Ne yapar istihbari çalı ma? "Günümüzde toplum ve devlete gelecek olan tehlikelerin önceden sezilmesi ve bunların önlenmesi için tedbir alınması, demokratik hukuk devletinin korunması açısından kaçınılmaz bir zorunluluk olmu tur." Bir ba ka paragrafta, "Suç öncesi yapılacak müdahalelerin..." yine bir ba ka yerde "Suç ve suçluluk ile mücadelede istihbarat vazgeçilmez bir araçtır. stihbarat çalı maları ise bilgi toplamak ve depolamak ekinde oldu undan..." CMK'nın 135'te adli amaçlı dinleme ve çalı malar düzenlenmi tir. Onunla farkına atıf yapıyor gerekçede. Yani yukarıda paragrafın ba ında CMK 135'i anlattıktan sonra, bu kanun diyor, sadece suç i lendikten sonra CMK 135, adli amaçlı dinlemeleri

düzenlemektedir. "Ayrıca 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu"nda yapılan düzenlemeye göre dinleme adli kolluk tarafından gerçekleştirilecektir. Oysa istihbarat Te kilatları tarafından yürütülen faaliyetler suç ile ili kili olmayıp, "Bakın bize görev veren yasanın gerekçesini okuyorum," suç ile ili kili olmayıp, istihbari çalı malara a ırlık verin dendi inde anla ılacak eylemler bunlardır. Yasadaki metinler bunlardır. Mevzuat hükümleri bunlardır. Ben bir suç göremedim. Delil istedim vermediler. Yani ben bunu ba da tıramadım, yok böyle bir ey. Bakarsınız, varsa var, yoksa da olmadı ını yazarsınız, o da bir çalı madır. "Suç ile ili kili olmayıp kurulu yasalarında yer alan görevleri kapsamında ulusal güvenli in sa lanması amacıyla demokratik hukuk devletine yönelik tehdit unsurlarına ili kin olarak düzenli ve sistemli bilgi toplama ve de erlendirme ihtiyacına yöneliktir. Söz konusu istihbarat ihtiyacının sa lanması açısından ileti ime yapılan müdahalenin yasal dayanaklarıyla yeterli üphe sonucunda, yeterli üphe sonucunda suça ili kin delillerin yasalara uygun olarak toplanmasını teminen adli kolluk tarafından yapılan müdahalenin çalı ma yöntemleri, yasal dayana ı ve hedeflerindeki farklılık gözetildi inde ileti ime müdahaleye ili kin hususların ayrı bir mevzuatla düzenlenmesi ihtiyacı do maktadır." Ondan farklı bir eyden bahsediyoruz, farklı bir ihtiyaçtan bahsediyoruz ve farklı bir alandaki çalı malardan bahsediyoruz. Bize görev veren yasa i te bu gerekçelerle vermi . "Demokratik hukuk devletlerinin varlı ını tehdit eden terör odaklarının zamanında te hissi, eylemlerine daha ortaya çıkmadan engel olunabilmesi, taktik ve stratejilerini devamlı olarak de i tiren yıkıcı, bölücü ve irticai örgütler kar ısında genel kolluk kuvvetlerinin yasal yetkilerinin yeniden düzenlenmesi gereklidir. Devlete yönelik tehlikelerin yakın bir tehdit haline gelmeden, yani do madan bertaraf edilmesi için bilgi toplama, de erlendirme ve ileti ime müdahale yanında takibe alma, gözleme ve tarassut gibi ba ka yetkilere de ihtiyaç vardır."

imdi Madde 1 gerekçesinde de, bu genel gerekçeydi, yani Emniyet Te kilatıyla ilgili kısmın gerekçesinde, "Bu maddenin çı leri Bakanı'na yükledi i, verdi i yükümlülük memleketin genel emniyet ve asayi ini sa lamaktır. Emniyetin sa lanması için kollu un muhtemel suçlular hakkında bilgi dosyası olu turması gerekmektedir. Böyle bir olu um, suçu önlemeye yönelik teknik takipler bakımından önem arz etmektedir. Terör ve örgütlü suçların yapısı bu e kilde analiz edilebilir ve örgütler ortaya çıkartılabilir. Bu tür i lemler özel bir e itim ve disiplin gerektirdi inden, bu faaliyetler bu konuda görevlendirilmi olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilecektir. Tüm Emniyet birimlerinin bu konuda görevlendirilmesinin sakıncıları göz önünde tutularak bu kısıtlama yapılmı tır." imdi bizim asli, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i var. Temel mevzuatımız da o. Oradan bazı maddeler okuyaca ım. Madde 14'te " stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri" ba lı ı altında, ne gibi görevler verilmi bize o anlatılıyor. a) stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte (bakın bu çok önemli, mevzuat sistemati i açısından bu çok önemli), stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte, yani bu ne demek, burada sayılan görevler, tüm ülkedeki istihbarat birimlerine amil görevlerdir. Yönergelerle, uygulama talimatlarıyla kimin, bu görevin hangi parçasını nasıl icra edece i ayrıca düzenlenecektir. 1-Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirler almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. imdi 2'ncisinde, milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tedbirler almak. imdi bunları unun için okuyorum; C2 Büro'da bizim yapmaya çalı tı ımız bu mevzuatlarla bize yüklenmi yükümlülüklerin gere i midir, yoksa illegal, yani EGM stihbarat çalı ma mevzuatlarında kar ılı ı olmayan illegal çalı malar mı yapmı ız biz, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i'ni takip ederken, Kuva-yi Milliye'yi takip ederken, onların iddet söylemlerini dikkate alırken, 1 stihbarat ubelerine, bunlara bir bakın iddet söylemleri var,

provokasyonları var, tahrikleri var, bilmem neleri var derken illegal mi i yapmı ız, yönetmelikle bize tevdi edilmi görevlerin gere ini mi yapmı ız. Bunu vurgulamaya çalı yorum. Madde 10; yani bu “a” bendinin altındaki 10.sırada, yani konumuzla ilgili olanları okuyaca ım ben, hepsini aldım buraya. “Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile, ne dedi o i te fert, te ekkül, grup, örgüt falan filan, bunlarla birlikte tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak...ben imdi bir ey vurguladım, açık kaynak istihbaratı diye bir ey var, ben istihbarat kurslarında devamlı kurs veren bir insanım. Bizim istihbari bilgilerin kayna ı %80 açık kaynak bilgisidir, %80, genel kabul budur. Yani öyle çok her bilgiyi siz yardımcı istihbarat elemanıya, telefon dinlemesiyle falan almazsınız. Yazı malarımıza konu te kil eden bilgilerin %80'i açık kaynak bilgisidir. Burada ne diyor; bu istihbarat özel bir sistematik gerektirdi inden tüm kolluk bunu yapamaz. Bu yetkiler sadece istihbarat personeline verilmi tir. Bir konunun açık kaynak olması, aleni olması, ba ka birimlerin de o konuyu takip ediyor olması istihbaratın, istihbarata bakan yönüyle çalı ma yapmayaca ı anlamına gelmez, çünkü istihbaratın onlardan farklı yetkileri ve ekstradan verilmi imkanları vardır. Yani Güvenlik ube oradaki grubun örgütsel boyutunu ortaya çıkartamaz. Terör ubesi o günkü imkanlarıyla bizim sahip oldu umuz yetkilere ve çalı ma, teknik çalı ma imkanına sahip olmadı ı için bizim yapaca ımız çalı maları yapamaz. O yetki bize verilmi tir. Biz ayriyeten istihbarat çalı ma sistemati ine uygun çalı malar yapmalıyızdır. Yapılmı mıdır? Yapılmamı tir. stanbul stihbarat ubesi itiraf edildi i üzere Legal Büro'ya takip ettirtmi lerdir. Legal Büro'nun planlı istihbarat çalı ma yapma yetkisi de yoktur imkanı da yoktur kabiliyeti de yoktur. Demek ki hiçbir ekilde istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma o dönemde yapılmamı tir. Tamim yazılarımız var, hiçbirine biz cevap alamamı ız stanbul'dan. Tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen ve mü tereken yürütmek. Milli güvenli imiz ile ilgili üst makamlardan gelecek di er emirleri yerine getirmek, milli güvenli imizle ilgili üst makamlardan gelecek di er görevleri yerine getirmek. imdi önceki Daire Ba kanlarının imzasıyla bazı tamimleri ben okudum. Ramazan Akyürek Ba kanımız da burada. Kendisi, ki her dönemde Ba bakanlar stihbarat Daire Ba kanlarıyla görü mü lerdir. Teamüldür görü ürler. stihbarat Ba kanıyla mutlaka Ba bakan görü ü r. Ba bakan'a gider stihbarat Ba kanları, bizzat konuları kendileri arz ederler... O dönemde bize bu konularla ilgili çalı ma talimatı gelmi tir. Kendisi de bunu ifadelendirdi ve bize icranın ba ı olan Ba bakan'dan gelmi talimatlar üzerine yaptı ımız çalı malardan bahsediyorum ben. Yönetmelikte de bunun kar ılı ı var ve Ba bakan'ın defalarca kamuoyuna yansıma beyanları var bu konuyla ilgili. Daha yeni okudum ben birkaç ay önce. Binali Yıldırım Ba bakan'ın da aynı beyanları var. Halen arkasındalar, halen arkasındalar. Nasıl yüreklendirdi ini 2014'te benim aleyhime dönemin Ba bakanı ikayet dilekçesinde eyi var. Taa 2006'dan beri Danı tay eyleminden sonra, hatırlayın Cemil Çiçek o dönemin hükümetinde Adalet Bakanı. Zor kaçırdılar Kocatepe Camii'nden. Danı tay cinayetinde hükümetin hiçbir yetkilisi o kalabalı ın içerisine girememi ti. Müthi bir hükümete kar ı eyler olu mu tu. Danı tay cinayetinin sonuçları oydu. E imdi o zaman hükümet bize bu i in arkasında ne var diye talimat vermemi olması dü ünülebilir mi? Ama biz Ahmet İhan'ı ikna edememi iz. Muzaffer Tekin'e baktırtmam da baktırtmam, ya bak arkada , bak. Bak de ki, ben baktım yok bir iltisak de. Bir takip et, adresine kim geliyor kim gidiyor, kimlerle ili ki kuruyor. Ba kası yapıyor, sana söylüyor, be enmiyorsun, sen yap o zaman, sen yap olmadı ını anlat, yazıya da dök yok diye. Niye yapmıyorsun? Danı tay eyleminde, i te diyoruz ya Vatansever Kuvvetler Güç Birli i kartviziti çıktı bu adamın üzerinden. Bakmayaca ız mı? Hükümete yönelik bu kadar büyük bir komplo var Türkiye'de

ya. Ara tırmayaca ız mı, kılı kırk yarmayaca ız mı, biz yapmayacaksak, kim yapacak bunu? İmdi ben suçlanıyorum, niye yaptınız oluyor. E insaf biraz ya. Burası televizyon programı de il ki. Hukuki bir belge tanzim ediyoruz, mevzuatlar üzerinden konu acaksın. te bunun için yaptım. Yönetmelikte bana bu görevler verildi i için yaptım. Dönemin Ba bakan'ı bizzat talimat vermi Daire Ba kanıma, o da bana ilette i için yaptım. Önceki Ba kanlarım da bana verdi bu talimatları. Onların da önüne getirdim, kimseden gizlemedim. Benim bir tane sivil iltisakımdan bahsedilmiyor. Hep Daire Ba kanıyla ili kilerim üzerinden örgütsel iltisak söyleniyor. Ya Daire Ba kanının, verdi i emri yapmamazlık olabilir mi, kanuna aykırı mı bu verilmi emirler, bana bunun aykırılı mı söyleyebilir misin? C5'i onun için uyduruyorlar. Ya yaptı m i in illegalitesini söyle. Ben yaptı m i i inkar etmiyorum ki. Yaptım diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı tık. C5'i niye uyduruyorsunuz? Yok öyle bir ey. C2 Büro'da çalı ıldı. Sana ne C5 mi C2 mi. O büroda olmu bu büroda olmu , kimi ne de i tirir? Yapılmı faaliyetin suç olan tarafını bana söyle. Mevzuat burada, a ırı sa faaliyetler diyor. Ulusalçı gruplar da de ilse a ırı sa faaliyetler, nedir bana söyleyin, hangi grubu kastediyorsunuz a ırı sa faaliyetler dendi inde? Ba ka bir ey yok ki. A ırı sa faaliyetler kapsamında çalı ılmı , ba ka hiçbir konu yok. Bir tek bu var. Onu da ben u ra mı m, u ra mı m, u ra mı m. in merkezi stanbul. Bir tane yazısı yok bir tane. Bir tane ya. Bana çıksın desinler ki biz bu konularla ilgili çalı ma yaptık, unu da yazdık arkada , dedikleriniz yanlı tı, böyle bir tespit olmadı. E ben 2005'de yazmaya ba lamı m, 2006'da Danı tay cinayeti olmu . Sonradan anlıyoruz bunları. Sistemli istihbarat yapma kabiliyetimiz yok. C ubesinin yok böyle bir kabiliyeti. İler çalı acak buna. C ubesini ben anlataca ım size; 28 ki ilik bir ey. C2'de 1 Komiser, 2 tane polis memuru var. 1 Komiser, 2 tane polis memuru, ne yapabilirsiniz, telefon mu dinleyebilirsiniz, adam mı takip edebilirsiniz? Detay çalı mayı bilmiyor, C2'deki adamlar ben geldi imde. O 2 tane polis memuru buraya tanık olarak gelecek. Savcı bir tek Seyfi nan'ın beyanlarını almı . Onu bile do ru söyleyememi . fadesindeki her ey yanlı Seyfi nan'ın, her ey yanlı , bütün beyanları yanlı ; anlataca ım. Ya bu adam tel sorgu ifresi yok bunun. Telefon çalı ması yapmıyor. Ben nasıl bu örgütsel aidiyetleri bulaca ım? İlere söylüyorum, illerden hiç kimse çalı mıyor. Do ru düzgün gelmiyor. Bütün yaptı mız çalı malar a ırlıklı açık kaynaklardan derledi imiz eyler. Devamlı yazıyorum, bunlara çalı ıyorum, bunlara çalı n, bunlar provokatif eylem pe inde. Hrant Dink cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Danı tay cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Malatya Zirve katliamını da o provokasyonlar do urdu. 2005'ten itibaren iller bunları adam gibi çalı salardı, bu provokasyonlar olmayacaktı. Nereden mi biliyorum? 2007'de Ergenekon operasyonları ba ladı ı anda bıçakla kesilmi gibi kesildi bunlar. Do ru mu yalan mı? Allah rızası için elinizi vicdanınıza koyun da söyleyin. Bir sürü Ermeni vatanda larımızın açıklamaları var. 2007'den sonra bitti bu tehditler, saldırılar unlar bunlar diyorlar. Sonuçları ortada. Ba lantıları ortada. E imdi deniyor ki bunlar kumpas. Neye göre, Allah a kına neye göre kumpas ya, bir Savcı böyle bir ey diyebilir mi? Dayana ını bana söyleyin. Hangi yasaya göre kumpas? Yüksek Yargıdan onandı bunların cezaları ve imdi yeniden yargılaması yapılıyor, konjöntür de i tikten sonra. Yine yargılasınlar, yine beraat ettiremeyecekler. Ettikleri beraat hukuksuz olacak, hukuki olmayacak. Niye? Ben biliyorum, delil var o dosyada. Yok edemeyecekleri deliller var. O Ergenekon belgeleri sahte de il ki. Veli Küçük anlatıyor Ergenekon belgesini. Oradaki eylerin nasıl yazıldı ını anlatıyor ya, kendi ifadesi var. E imdi kafes operasyonu eylem planını söyledim. Sahte de il ki, gerçek bu. Birileri hazırlamı bunu karde im. Hazırlamı ve uygulamı lar o cinayetleri. Sen bunların pe ine gideceksin, eksik delillendirmi olabilir. Yani bir eyin eksik delillendirilmi olması ayrı bir ey. Ortada bir ey yoktur denebilmesi için asla böyle hukuki bir zemin, bir düzlem söz konusu de ildir. Yasadan kaynaklı görevlerimizi yapmı ızdır. Yasa burada. E er ben yasa dı ı bir ey yaptıysam, bana mevzuat söyleyeceksiniz, bunları yapmamam ge...ben yapmam gerekti ine dair mevzuat okuyorum burada. Yapmamam

gerekti ine dair de birinin mevzuat söylemesi lazım. imdi bakın, önemli bir ey; a dedik, a'nın altında bunlar yazıyordu, b var, c maddesi; stihbarat Daire Ba kanlı nın görevleri; " stihbarat personelinin hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak atama planlarını yapmak." Yönetmelik maddesi bu, yönetmelik ya mevzuat. Hukuk devleti de il mi burası? stihbarat Dairesi ne yaparmı , istihbarat personelinin atama planlarını yaparmı . Neye göre yaparmı ? Hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak yapılırmı . Göz önüne alınmı , Ahmet lhan Güler'in artık o dönem itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ba ka bir ile atanması dü ünülmü . Suç nerede, yanlı lık nerede, bunu Ahmet lhan'a söyleyen kim? Personel ube Müdürü. Daire Ba kanı talimat vermi , Co gun Çakar, tek bir fiili var Co gun Çakar'ın. imdi FETÖ'nün yöneticisi bu dosyada. Ahmet lhan'a tayin tebli inde bulunmu . Ya çok özür dilerim, ba ında Daire Ba kanı var. Ahmet lhan gitmi Daire Ba kanı'na evet demi bilgim var. imdi Daire Ba kanı bir tayin planlaması yapmı , Personel ube Müdürü'ne de görev vermi . Ne yapacak o personel, ne yapabilir o personel? Allah a kına bana söyleyin. te ben size yönetmelik maddesini okuyorum. Görevini yapmı ya, yönetmelikten kaynaklı görevini yapmı . imdi bizim iddianamemizde örgütün yöneticisi oluyor. Bu tayin teklifini ilettiler diyorlar. Yapmayın, kusura bakmayın, ama benim hukuk anlayı ımla ba da ır eyler de il bunlar. Biraz teraziye koymak lazım bunları, biraz tartıp biçmek lazım bunları. Yani bu kadar cüretkar iddia ve isnatlar kar ısında ben gerçekten ne diyece imi, hangi kelimeleri do ru olarak tercih edece imi bulmakta güçlük çekiyorum. Hukuk devletiysek bunlara bakaca ız. Personel ube Müdürü'nün görevi budur. Bunu yapmı , nasıl yapmı ? Az önce anlattı. En nezaketli ekliyle yapmı , en insani ekliyle yapmı , insanlık yapmı lar, ba ına bunlar gelmi . E imdi diyor ki Recep Güven'in o evine gitmi , lojmanına gitmi , kahvaltı...e orada herkes zaten lojmanlar orada, haftasonu herkes lojmanlarda ailece birbirleriyle görü üyor. Recep Güven de kendisinin... yıllarca beraber, ikisi de kolejli, yıllarca ailece görü tükleri insanlar ya. Yani yıllarca, yıllarca ailecek görü mü ler bunlar. Birbirlerinin evine gidip gelmi ler. Oraya gelip de o eve gitmedi i zaman ayıp olarak algılanıyor. Öyle bir ey de il ki. Herkes birbirini, yani 20 tane lojman var 2 blok, haftasonlarımız orada geçiyor, ilden gelen oraya geliyor, birlikte kahvaltı yapıyoruz, evimizde a ırılıyor, ailecek görü tü ümüz insanlar, 20 yıl beraber ya amı ız bu insa...aynı kadro 20 yıldır orada. imdi insaf, i te Personel ube Müdürü, ba ka hiç bir yerde adı geçmiyor, tek bir yerde adı var, bu adama Daire Ba kanı'nın emri üzerine ey yapmı tayin talebinde, tebli inde bulunmu , olmaz, olmaz, bunun üzerinden böyle bir suçlama geli tirilemez, Yönetmeli in görevini, yasal gereklerini yaptı ı için. imdi C ube Müdürü'nün görevlerini yazmı Savcı. Ba kan yardımcısı var, Daire Ba kanlı ı, ben okudum stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. imdi bakın haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı'nın görevi diye yazılıyor, Madde 26; "Kendisine ba lı birimler ile ta ra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak." imdi demek ki...bizim Ba kan Yardımcımız Necmettin Emre'dir. u an Tefti Kurulu Ba kanı'dır. O dönemde sorumlu Ba kan Yardımcısı'dır ve bu eyde üpheli de ildir, bu soru turmada, üpheli de de ildir, sanık da olmamı tır. imdi bizle, kendisine ba lı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez Haber Alma ube Müdürleri; A, B, C, R, E bunlar. 5 tane Haber Alma ube Müdürlü ü var. Bununla l stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki koordineyi sa lamak. imdi Savcı'nın iddiasına göre, diyor koordine yok. Koordine kopmu . Eksik bir koordinasyon var, bana yüklüyor. Benimle iller arasındaki koordinasyonu sa lamak görevi Ba kan Yardımcısı'nın görevi. Ha diyecek ki bu evrak bana arz edilmemi . Sabri Uzun'a da arz edilmemi , niye sanık burada o zaman. Ya diyor sana bu evrak arz edilmemi olabilir, imdi ona arz edilip arz edilmedi ini bilmiyoruz, Sabri Uzun'a arz edilmedi i kesin, sanık. Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir, ben ispat edece im bunu. Ben bunu ispat edece im. Bu evrakın Necmettin Emre'ye arz edilmemi olma ihtimali yok. Diyelim ki arz edilmedi; olay bu evraktan ibaret de il ki, Sabri Uzun'a yönelik suçlama, sen diyor bu konuda öncesinde Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan bir sürü konu var diyor,

onlardan haberdarsın. Her şey bu evraktan ibaret değil ki. Bu evrakı görmeden bile Daire Ba kanı olarak bu bütününden de bir şekilde haberdarsın diyor. Eğer Sabri Uzun bundan bir haberdarsa, Necmettin Emre be kat fazla haberdar olması lazım. Niye? Cübesinden sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sadece işi o. Sabri Uzun'un bir sürü protokol görevi var, üst makamlarla var, diğer üyeler yönünden var. Necmettin Emre'nin yok. Sadece haber alma faaliyetleri var. Niye üpheli değil, nasıl bir şey, yani ben yanlış mı düşünüyorum? Bak Ba kan Yardımcısı'nın görevleri, devam ediyorum. Cübesinde yazılanlardan farklı değil ki bu, aynı. "Kendisine bağlı birimlerin konuları itibariyle gerekli hallerde tara birimlerine bilgi takviyesinde bulunmak" (Al bakalım). Gerekli halde İstanbul'a bilgi takviyesinde bulunmamı. Bana yazdığı kadar Ba kan Yardımcısı'na da yazmış bu görevi. Yapsaymı kardeşim. Ben diyorum, evrakı görmedim, ispat ediyorum, edeceğim size görmediğimi. O edemiyor. İstihbarat Daire Ba kanlı'nın çalışması sistemi içinde herkes hemfikir. Bu evrak mutlaka İstihbarat Daire Ba kanı'na sunuldu. Sunulmasına gerek yoktur diyen yok. Sunulur, sunulmuştur. Niye suçlamayayım, niye bugün o Teftiş Kurulu Ba kanı? Nsaf. Görevinden bile alınmıyor bu insanlar ya. Hâla müfettiş...aleyhimize maksatlı rapor tanzim ettirilen 2015 yılında müfettişlerin yanında bu adam. Delil karartıyor bu adam delil karartmış. Öncekilerle hiç ba dağık olmayan yeni müfettiş raporları tanzim ediliyor. Engin Dinç İstihbarat Daire Ba kanlı'nda görevlendiriliyor. Biz delil karartma üphesiyle tutuklanıyoruz. Ben zaten cezaevinde tutukluyum. Onlar tutuklanmıyor, görevlerinden bile alınmıyor. Ya sırf buradan bozulur bu dava ya. Bu dava sadece bundan dolayı bozulur. Böyle bir şey var mı? Engin Dinç'e Savcı soru turma yapma görevi vermiş resmi olarak. Nasıl veriyorsunuz? Yönetmelikte maddesi var, verilemez diyor. İstihbaratçı yapamaz diyor. Ya bir kere doktrinde yok biliyor musunuz? İstihbari çalışmayla adli çalışmayı ayırmak zorundasınız. Çünkü istihbarata siz normalde kullanılamayacak ekstra yetkiler veriyorsunuz, ama yaptırımını sınırlıyorsunuz. O yetkilerle insanları tutuklayamazsınız. Adli yaptırımlara maruz bırakamazsınız, çünkü bunlar karar alması kolay yetkiler. Adli işi CMK'da olduğu gibi değil, her türlü karar alabilirsiniz, herkesin hakkında uygulayabilirsiniz, daha soft, daha esnek bir şey yapılmış, eyde var okurum onları ben, dolayısıyla istihbarat yetkileri kullanılarak adli evrak ve soru turma yapılamaz. Buna rağmen yapılmış. Hem de kime yaptırılmış, dosyanın baş üphelisine ya, baş üphelisine. Kimin terör örgütü var, Engin'den daha fazla üpheli olan kim var bu dosyada. Ya Metin Yıldız ile iltisakı var bu adamın. Hiç mi merak etmeyeceğiz biz şimdi bunları. Metin Yıldız bu cinayeti örgütlemiş arkadaş. Daha neyini merak ediyoruz biz bunun. Jandarma'nın gözetiminde işlenmiş bu cinayet, refakatinde işlenmiş ve Engin Dinç'in de eysi var, arkadaşları, ben anlatacağım. Ya Erhan Tuncel'den üphelenmişler. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e bu fikirleri telkin ettiğini tespit etmişler ve Erhan Tuncel'i hedef yapmaya çalışmışlar hedef yapmaya. Kim engellemiş biliyor musunuz? Engin Dinç engellemiş. İsrarla yardımcı istihbarat elemanı yapmış. Niye? Proje onun üzerine kurulu, proje onun üzerine kurulu. Bu Emniyetin elemanı olacak ve Emniyet bu cinayeti işlenmiş olacak. Dolayısıyla, az önce okudum, Sabri Uzun ne diyor? Bu diyor Trabzon'da yakalanacaktı diyor, Jandarmaya yıkacaklardı diyor bu cinayeti. 2014'te bu soru turma, iddianamenin hazırlandığı dönemde böyle düşünüyör. Jandarmaya yıkacaklardı diyor. Peki bu cinayet organizasyonunu Jandarmanın yaptı mı anı tespitli mi? İlk günden beri tespitli değil, anı adli konu. Tutuklandılar ve görüntüleri var, ilikileri var, telefon ilikileri var. Benim bir tane ilikim yok. Benim Trabzon'da hiçbir kimse ile ilikim yok. Hayatımda Trabzon'a ben hiç gitmemişim, hiç gitmemişim. Kimse ile ilikim yok. Engin Dinç orada ilikili. Tetikçiler Jandarma ile ilikili. Ogün Samast Jandarma ile ilikili. E şimdi de deniyor ki Jandarma örgütlemiş, organize etmiş bu işi. Ama ne olmuş? FETÖ'cüyü. Veli Küçük'ün adamları şimdi FETÖ'cü oldu. Yani bilmiyorum, ama yani oturmuyor, oturmaz da bu. Bu yapanın elinde kalır böyle şeyler, oturmaz ve Engin Dinç'i İstihbarat Daire Ba kanı yapacaksınız, bu soru turmayı da ona yaptıracaksınız. Kusura bakmayın, bu buradan bozma

gerçekesi zaten. Buradan sakat do mu bu. Ya ba ka adam mı yok ya, ba ka adam mı yok arkada bunu yaptırabilece iniz, niye ba kasına vermiyorsunuz, niye böyle bir...? Hiç görülmemi , Türkiye hukuk tarihinde, Türk hukuk tarihinde örne i yok böyle bir eyin ya. Bir istihbaratçıya bugüne kadar hiç soru turma görevi verilmedi. İlk Engin Dinç'ten ba ka adam mı yoktu, stihbarat Daire Ba kanı yapılacak. Bilmiyorum, bunlar sorulacak. Bugün birileri sormuyorsa bile, zamanı geldi inde bunlar sorulacak. Bu sorularla herkes, kimse kaçınamayacak. Bu sorulara nasıl ki ben, bana sorulan her türlü soruya cevap verme mükellefiyetinde isem, herkes yaptı ı i le ilgili olarak kendine sorulacak sorulara da cevap vermek mecburiyetinde kalacak. Bunlar cevabı çok zor sorular, hem de çok zor. Ama gerçekten çok yönlü üzülüyorum. Ben buna o kadar u ra tım ki, o kadar dertlendim ki ben bu meselelere. leriki a amalarında göreceksiniz ve sadece ben bu i lerle u ra tım için cezalandırılıyorum. Yani özellikle müdahil avukatların bunu çok iyi anlamasını arzu ediyorum. Ben azınlıklara yönelik tehdit ile mücadele etti im için bugün buradayım. Benden ba ka yeminle de söyleyebilirim Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir tane örnek bulamazsınız, o benim yazdı ım yazıların benzerini, hiçbir kurumdan çıkmamı tır. O günün artlarında tek ba ıma u ra tım ben bunlarla. Onun için bugün ben buradayım. Bunu sizin bilmeniz bana yetecek. nsani düzlemde ben vicdanen rahat olayım bu bana yetecek. Yoksa zaten bugünkü yargı sistemati inden ben bir ey beklemiyorum. Ama o gün yaptıklarım ortada, nelere u ra tım ortada. Evraklarla da sabit bunlar. Ta ra birimleri ile birlikte mü tereken ve müstakilen operasyon yapmak. Bak aynı ey. C ube'sinde yazmı , burada da yazmı , stihbarat Daire Ba kanlı ında da yazıyor bu. imdi, ama bu Ba kan Yardımcısı'na Necmettin Emre'ye hiçbir suçlama yöneltilmiyor. Neden? Bir beyanı var, bu evrak bana arz edilmemi tir. Bitti gitti. Ya böyle bir ey olabilir mi Allah a kına ya. Ya adam böyle bu evrak bana arz edilmemi tir deyince, bütün bunlar bo a mı dü üyor. Aynısı Sabri Uzun var. kimse Sabri Uzun'a da arz ettik demiyor zaten. Niye o zaman Sabri Uzun burada sanık? imdi C ube Müdürlü ü; o sadece 5'nci ve 7'nci bentlerini almı , görevleri kapsamında. Burada 1'nci maddede a ırısı sa diyor, yani bu bizim görevimiz. 4'ncü maddede bakın, "Ülke bazında a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel geli imleri hakkında sürekli de erlendirme yapmak." Yönetmelikle C ubesine verilmi görevler bunlar. "Bu konuda genel esaslar belirleyerek..." yani merkez haber alma ubelerinin fonksiyonu budur. Genel esaslar "Belirleyerek ta ra birimlerine yön vermek." Vermeye çalı mı ız. Ama bazı ta ra birimleri o günün konjunktöründe yönetmelikten de il, farklı düzlemde konumlanmalara girmi ler, ayak diremi ler. 5'i okumu tum, 7'yi okudum, 8; "A ırısı sa irticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren ki i, kurum, kurulu lar hakkında ara tırma yapmak." Yapmı ım, suç de il, yönetmelikte verilmi görev. imdi geliyoruz 1 stihbarat ube Müdürlüklerine, Madde 38, bakın daha (a) bendi; "Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak," görüyor musunuz? Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görev...yani bir yönetmelikle Ba kanlı a bir görev verildi, bu sizin, ilin de il diyemezsiniz. Demek ki il bazında yapılacak i lemleri il bazında yapmak 1 stihbarat ubenin görevi. (b) " stihbarat Daire Ba kanlı ı," bakın ayriyeten ifade etmi . "Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek" yönetmelik hükmü, Topladı ı bilgileri ilgili illere iletmek. Niye ben bundan dolayı suçlanıyorum. Basbaya ı ilin apaçık görevi bu. Bir bilgi toplamı , ilgili iline göndermekle yükümlü. "Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek, bu anlamda merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü," bakın bu ba ka hiçbir yerde geçmiyor, sadece 1 stihbarat ube Müdürlü üne verilen görevler arasında geçiyor. "Di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sa lamak." Ne demek bu icra birimi? Operasyon yapılacaksa, adli ubeler dedi imiz Terör, Kaçakçılık ubelerine, koruma sa lanacaksa Koruma ube Müdürlü üne bir toplumsal olay var, güvenlik tedbiri alınacaksa Güvenlik ube

Müdürlü üne, Çevik Kuvvet übe Müdürlü üne, icra birimi ey, çünkü o duyumla ilgili bir eyler yapılması gerekiyor. Yapacak birime iletmen lazım, tedbiri alacak, operasyonu uygulayacak icrayı yapacak birime onu iletmekle yükümlüsün. Sadece 1 stihbarat übe Müdürlü ünde var. Diyor ki operasyonu sen koordine etmek zorundaydın diyor, C ubeye. Ya biz yürütülen planlı istihbarat operasyonlarından bahsediyoruz. Buradaki adli operasyon, Yasin Hayal grubuna yönelik. Bana bir tane örnek gösterin. Hangi örnek yazı ma var ki, herhangi bir il stihbarat ubesi kendi bulundu u ilde Terör ubesine yazarken icrai bir birime, artık hangi birimse o Koruma ubesi olsun, Güvenlik ubesi olsun, Çevik Kuvvet olsun, Kaçakçılık ubesi olsun, ne zaman bir yazı yazmı da Ba kanlıktan bu yazı ma üzerine bir koordinasyon görevi ifa edilmi . Böyle bir örnek yok. Yok böyle bir ey. Yani bunu söyleyen adam lütfedecek bana bir tane örnek gösterecek. Ben ısrarla söylüyorum, en ba ndan beri söylüyorum bunları. Korumada da aynı mesele, bak bir sürü stanbul'un aldı 1 koruma örnekleri gördük de il mi? Daha bugüne kadar bir tane Merkez Koruma Komisyonundan çıkmı bir örnek geldi mi önümüze. Gelmeyecek adım gibi eminim. Talep yazdım ben, merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına iletilsin, bu ekilde alınmı karar var mı yok mu? imdi geldi i zaman görece iz. Gelmeyecek, yok. imdi uygulama örne inde yok, mevzuatlarda böyle yarım yamalak alarak suç isnadında bulunuyor, asli suçlular da belli bir kere. Yani biz bir kere tali bir suçluyuz, asli suçlular ba tacı olmu , biz tutukluyuz. Anlayamıyorum, bunlar ilin birinci dereceden görevi. le do rudan verilmi görevler. Bana denilen u; tamam il yapmadı ama sen yapsaydın, tamam il yapmadı ama sen yapsaydın. Yapmana engel bir ey var mıydı? Ya engel bir ey olup olmaması ayrı bir ey. Ama uygulanan bir çalı ma sistemati i var, örnek uygulamalar var, bir de imkanlar var ya, imkanlar 1 komiser, 2 tane polis memuru olan bir bürodan bahsediyoruz. nsaf, onu da yapsaydın, bunu da yapsaydın, e yapsaydın. Ben de yapmayı çok arzu ettim, gece gündüz de çalı tım o ubede ben, gece gündüz de çalı tım, gücüm bu kadarına yetti. mkanım olsaydı daha fazlasını da yapmak arzu ederdim. Çünkü her ilin gördü üm eksikli ini ben tamamlamaya çalı tım. Ya cinayet sonrası yaptı m i lerden bu belli. Benim vazifem de il ki. Cinayet sonrası yapılan i ler bana yönetmelikle verilmi görevler de il ki, illere takviye olmak amacıyla yapıyorum. Her vesile ile biz bunu yaptık. Ama bu yükümlülük de il. Olamaz da zaten, hukuki bir suçlama konusu olamaz böyle bir ey. imdi en önemli konumuzla ilgili, buranın çok iyi anla ılması lazım. 38'nci madde (d) bendi; bu anla ılmadan, bu dava anla ılamaz. "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek..." mesela stihbarat Daire Ba kanlı ına böyle bir görev vermiyorlar, Y E temin et demiyor, bilgi al demiyor, haber alma faaliyetlerinde bulun falan demiyor, illere veriyor bu i i. Haber toplama görevi illerin. "Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra..." bakın bu önemli bir ifade de il mi? Hukukçular anlar bunu, bir vurgu var burada. Elde etti i bilgileri ilgili yerlere iletmek demiyor, bir vurgu var ya. Yardımcı istihbarat elemanına özel bir düzenleme var burada. Diyor ki, sen bu bilgiyi do rudan gönderemezsin. Oldu u gibi gönderemezsin. Niye? Ben anlataca m ileride. Yardımcı istihbarat elemanı size yanlı bilgi de verebilir ve tehlikelidir yardımcı istihbarat elemanı. Çift taraflı da çalı ıyor olabilir. Örgüt adına manipülasyon da yapabilir. Yani bunlar tecrübelerle ya anmı . Belli bir yere gelinmi konular. Sonuçta bir suç faaliyetinin içinden bir istihbarat elemanı alıyorsunuz, ba ka türlü olamaz zaten. Diyor ki, mutlaka sen onu yazacaksın bir kere, yanlı da verse, kasıtlı da verse, a zından çıkan yazacaksın. Raporun esası budur, elemanın durumunu takip açısından. Yanlı oldu unu bilsen de yazacaksın. Ben diyorum ki anlatmaya çalı tı m, ilk Savcı'ya ifade verdi imde, F4 önemli de ildir efendim dedim. Asıl olan F4 de ildir dedim. F4 bir istihbari bilgi de ildir dedim. De erlendirilmeksizin hiçbir bilgi istihbari bilgi olamaz. stihbaratın tanımı var, yapaca m onu size. Çünkü yönetmelik özel vurgu yapıyor, bak tek...Y E'den elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı ına ve ilgili

birimlere intikal ettirmek. Bu u demek; F4'ü bize niye göndermediler, oradan ba ladık i e. Ancak anla ıldı yeni yeni 1 yıl sonra, F4'ün artık ba ka bir yere gönderilemeyece i. Bir F4'ü aynı ile gönderselerdi, gönderemezler. Ben ilk gün dedim, Engin Dinç do ru yapmı dedim. De i tirmi , bilmiyorum de i ikli in sebebini, içeri ini, i levini. Ama usul olarak do ru olan F4'ün içeri inin de i tirilmesi. Biz öyle ö rendik. Bize öyle ö rettiler. Niye? Elemanın de ifresine sebebiyet verebilir. Birebir a zından çıkmı beyanları kullanmamalısınız. Ama bu u demek de il; ilin ihtiyacı olan bilgiyi kısacaksınız anlamına gelmiyor. cra birimine gitmesi gerekti i ekliyle onu götürmek durumundasınız. Yani bir de erlendirmeye tabi tutacaksınız ve ihtiyaca uygun bir yazı çıkartacaksınız. imdi de erlendirmeye tabi tutacak olan il ben de ilim. Ankara'dan de erlendiremem ben bunu. F4 öyle demi , ama stanbul'a giden yazıda böyle yazmı , sen niye düzeltmedin? Düzeltemem yasak, yasak bu yasak. Her bir istihbaratçı bunun yasak oldu unu bilir. Çünkü yardımcı istihbarat elemanının güvenli i söz konusu. Ben oraya kafama göre kelime tercihleri kullanamam. Onu ili yapacak, ili yapacak bunu. Ba ka hiçbir kurtulu u yok. lden ba ka kimse karı amaz o evrakın nasıl olaca ına. Nitekim F4'te öldürme tabiri var, F4'ün devamında, 9 nolu F4'ün devamında de erlendirme bölümünde aynı evrakta öldürme tabiri yok, orada eylem olarak geçiyor. Öyle takdir etmi , öyle de erlendirmi . Yapacak bir eyim yok. Yani ben o evrakı, evrak i lem yapmamı m, ama kim yaparsa yapsın o F4'teki bilgiyi Trabzon nasıl takdir ettiyse öyle gönderecekti. Yanlı mı oldu, bir tek sorumlusu var; Trabzon. Ba ka yok. Çünkü kimsenin o belgeye müdahale etme ansı, imkanı, inisiyatifi yok. Yapamazsınız. Uzaktan ne elemanı biliyorsunuz ne örgüt içerisindeki pozisyonunu biliyorsunuz. Onu yapmakla mükellef olan 1 stihbarat ubesidir. Yapan da belli. Eksik gönderen Engin Dinç, bizzat diyor, ben de i tirdim diyor. O de i tiriyor, o stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O de i tirmi ortaya çıkan kusurdan biz tutuklanıyoruz ya. Ne diyeyim, artık ne denir bilmiyorum. Mesela (f) maddesi; 1 stihbarat ube Müdürlükleri, "Vali, Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yönetmelik do rultusunda ayrıca verilen emirleri ifa etmek, neticeleri ilgili makamlara iletmek." Buyurun, yönetmelik do rultusunda biz görev tevdi etmi iz stanbul'a. Bu konularda çalı n demi iz. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yapmamı , yapmadı mı da halen itiraf ediyor, halen itiraf ediyor. Ya benim yetkim var yetkim, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. Yönetmelik vermi bana bu yetkiyi. Yönetmelikteki görevler kapsamında illere görev verebilirim. Zaten görev yönünden 1 stihbarat ube Müdürlükleri, stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lıdır. Yapmadı mı da itiraf ediyor. Ya stanbul'da birisi stihbarat Müdürü olacak, verdi iniz görevleri yapmayacak. Siz onu almayacaksınız da ne yapacaksınız. E er stihbarat Daire Ba kanlı ının bir hatası varsa, Ahmet lhan Güler'i zamanında o görevinden alamamı olmaktadır. İla ki kusur mu isnat edeceksiniz, illa suç mu isnat edeceksiniz, bunun üzerinden isnat edin. Zamanında alamamı olmaktadır, en büyük günahımız bizim. Adam açık açık söylüyor. Halen yapmadım diyor ya. Bu kadar zaman olmu , hâla yapmadım, do ru bulmuyorum diyor böyle çalı maları. Bombayı araya sokuyor, silahları araya sokuyor, bilmem suçu 2 ise, ya 2 ise 3. Bunlar hiç konu ulmadı, kimseye de böyle eyler söylenmedi. 2 ise 2'yi bul karde im, 1 tane ise 1 tanesini bul. Ya ben sana böyle bir ey demiyorum ki, bu gruplara yönelik bir çalı . Çalı da var mı yok mu ondan sonra kanaat getirelim biz buna. Biz olabilece ini de erlendirmi iz, sana da görev tevdi etmi iz, yönetmelik kapsamındaki bir görevden bahsediyoruz, stihbarat Daire Ba kanları da imzalamı . Kim imzalamı ? Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı , Ramazan Akyürek imzalamı . Yapmadım diyor. Bunu almayacaksınız da kimi alacaksınız. Bunu almak yasal yükümlülü ünüz sizin ya. Bu yönetmeli in size verdi i, artık yetki de il o, görev görev. Çünkü stanbul'da bu görevlerin yapılamamı olmasının toleransı yok. te bedelleri bunlar, bedelleri o ödedi imiz bedeller. O görev o gün hakkıyla yapılamadı ı için, bugün bu cinayetler, bu katliamlar meydana geliyor bu ülkede. Madde 40, yetki ve sorumluluk ba lı 1 altında; " stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez ve ta ra birimlerinde görevli personel, bu

yönetmelikte belirlenen görevler dışında (stihbarat operasyonlarına münhasır durumlar hariç i , hizmet ve tahkikatla görevlendirilemezler.) 41'nci madde, pardon 42'nci madde; "Hiçbir adli tahkikat evrakı hazırlayamaz ve imzalamaz." diyor. Bunu da dikkatinize sunayım. Ama hazırlama Türk hukuk tarihinde ilk defa stihbarat Dairesi soru turma ile görevlendirilmi ve bu soru turmayı hem soru turma a amasında hem de kovu turma a amasında tüm tahkikatları stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yapmı tır. Evet, bu yönetmelik a a ı yukarı var, üzerinde konu uldu. imdi bir di er önemli madde de u; "1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Bakın bu çok önemli. Bu da anla ılamayan bir husus. Tekrar ba tan almıyorum. Bunun çok iyi anla ılması lazım. Yazı ma, yani Trabzon niçin stanbul stihbarat ubeye yazmı da stanbul'daki Koruma ube Müdürlü üne do rudan yazmamı ? Koruma talepli ise böyle yazması lazım falan gibi deniyor. "1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ba ka ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Yönetmelik hükmü Madde 55; "Yazı maya muhatap olamazlar. Emniyet Müdürlü ü içinde veya dı ndaki üniteler ve kurulu larla yapılacak yazı malara muhatap olan makam Emniyet Müdürlü ü Makamıdır." imdi uygulamada bu u ekilde; normalde ba ka ubeler, imdi yapıyorlarsa bilmiyorum, ama eskiden yapamazlardı, bir il ba ka bir il ile ubeler arası yazı ma yapamazdı. Emniyet Müdürlükleri arasından yaparlardı. Bir tek stihbarat ubeye tanınmı bir ey var, istisnai bir yetki var. sadece stihbarat ubesi, bu yönetmelikle hem merkez ile hem de iller arası 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak kar ılıklı yazı ma yapıyorlar. Bu yazı ma aslında udur; genel uygulama birimden birimedir yazı ma. Birimin alt birimleri kendi aralarında yazı amazlar. Yani Emniyet Müdürlü ünden Emniyet Müdürlü üne yazı ma yapılıyor, istisna stihbarat ube Müdürlükleri yazı abilir. Aslında bizim stihbarat ubesi olarak yazı mamız, Emniyetten Emniyete bir yazı madır. Yani stihbarat Müdürü (Ben imdi bunu ki isel olarak ey yapıyorum, uygulama öyle), Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına imzalamı tır ve stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap stihbarat ube Müdürlü üne gider. Genel ar ıve girmez çünkü, onun için böyle yapılıyor. Çünkü bizden ba ka da hiçkimse birimden birime, alt birimden alt birime yazı ma yapamaz. Bu istisnai bir ey. Asıl olan nedir? Emniyet Müdürlü ü yazı maları. Fakat çapraz olarak birimler arası yazı ma asla söz konusu olamaz. Kendi ilinde de stanbul hariç, (benim bildi im, Ankara, zmir de olabilir), stanbul hariç hiç bir il do rudan Terör ubesi ile, Kaçakçılık ubesi ile yazı ma yapamaz. Emniyet Müdürü imzasıyla yaparlar bu yazı maları. Ama bazı iller ey yo unlu una, evrak yo unlu una ba lı olarak Emniyet Müdürlü ü bunu stihbarat ube Müdürlüklerine havale etmi . Asıl olan Emniyet Müdürlü ü (Yönetmelik öyle diyor), Emniyet Müdürlü ü Makamı üzerinden yapılmalıdır. stisnalar olu mu . imdi bir ba ka ile gönderdi inize hiç örne i yok, yani bir stihbarat ubesi do rudan stanbul Koruma ube Müdürlü üne, böyle bir yazı ma örne i yok, çıkartılamaz. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, i te Ankara Kaçakçılık ube Müdürlü üne. Asla bir tane bile böyle bir örnek yok. Uygulama udur; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hangi il ise o ilin stihbarat ube Müdürlü üne yazar. Bütün yazı malarımız bu ekildedir. Ondan sonra o yazı ma e er icrai birimi ilgilendiriyorsa, o il kendi ilindeki o birimle ikinci bir yazı ma yapar. Terör'e gitmesi gerekiyorsa stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon'dan kendisine gönderilmi evrak üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazı yazar, il içerisindeki yazı mayı o yapar. Bir kanuns...çok örne i var bunun, o kadar çok örne i vardır ki bizde. Biz ilden ile yazarız, il kendi içindeki da ıtımını kendisi yapar. imdi usul bu. imdi dolayısıyla bu evrak stanbul'a gitti i zaman kesinlikle usul bu, bunun dı nda bir usul yok. stanbul'a gitti i zaman Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden muhatap stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılacak, gidecek oraya. Ondan sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü alacak evrakı, kendi içinde ne yapılması gerekiyorsa takdir edecek, onun gere ini yapacak. Gere i o demek i te, gere i o

demek. Bütün ör...ben size sayısız örnek çıkartırım, birebir bu dedi ime uygun ve bunun dı ında da hiçbir örnek bulamazsınız. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Koruma ube Müdürlü üne, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Güvenlik...bir tane örnek çıkmaz o ar ivden. Bak çok iddialı söylüyorum. Uygulama bu ya. Daha neyini tartı ıyoruz biz bunun. Gidecek...e imdi efendim ben dedim onu. Engin Dinç geldi dedi ki, ben açtım telefonda böyle söyledim. Ya imdi karde im bu Madde 11 zaten istisna, o bu anla ılıyor. Yani ben hayatımda iki sefer yapmı ım. Engin Dinç hiç yapmamı . Ahmet lhan Güler hiç yapmamı . Ya bunlar hiç yapmadı da kim yaptı bu madde 11'i. Madde 11'in bizdeki kar ılı ı ne? Hadi çıkartın bakalım, madde 11 kapsamında kaç tane evrak bulacaksınız. Ben 2004'te bir tane yapmı ım. Bir de 2008'de mi ne, stanbul'da Mehmet Metiner ile ilgili ikinci bir tane yaptım. Bu uygulamayı da, hani o koruma eyini de yapan ki i benim, anlataca ım ben bunu ya. Yok böyle bir ey. Hadi bana madde 11 kapsamında, talep olmaksızın, Koruma Komisyonundan talep gelmeksizin, do rudan yazı ma örne i gösterin. Yok. stisna o. Dolayısıyla Engin Dinç'in do rudan Koruma ube Müdürlü üne hesap ederek bir yazı yazması istisna. Burada anlatılan Emniyet Müdürlü ü üzerinden olur. Bunun bizdeki kar ılı ı da, istisnai uygulaması da 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında olur. Asla çapraz yazı ma, bir tane bile örne i yoktur. Ha buna ili kin bak çok önemli bir madde daha var. Bunları da not ederseniz, lütfen. Madde 59; bununla ba da ık, bu anlatmaya çalı tı ım burada ifadelendirilmi zaten. " lerde di er kurulu lardan gelen istihbarat bilgileri, stihbarat ube Müdürlüklerinde toplanır ve buradan da ıtımı yapılır." te onunla ba da ık bir ey bu. Bir ile gelen istihbarat bilgisi o ilin stihbarat ube Müdürlü üne gider, o il kapsamında gere i her nasıl takdir edilecekse o ekilde takdir edilir ve gere i yapılır. Uygulama budur. Yönetmelik hükmü de bunlardır. Madde 67; bunları hiç Savcı Bey de erlendirmemi . Ama bunlar hepsi istihbarat çalı ma sistemati ini anlatan eyler. "Ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur." Yani bir 1 stihbarat ube Müdürlü ü hangi yolla elde etmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, mecburdur diyor. Bakın gönderir demiyor. Koordine eder demiyor. Yani bu hukuken bu kelimelerin üzerinde durmak lazım. Ba kanlıkta yok böyle eyler. Trabzon bir bilgi almı . Efendim C ubesi sen bunu niye tamamlamadın? Yok böyle bir ey. Bana örne ini göster. Bir tane örnek uygulamamız yok. Trabzon yapacak arkada bunu. Onu Trabzon'un yapması lazım. Öyle söylüyor mevzuat. Uygulama da öyle. Bana bu suç isnadı nereden çıkıyor o zaman? Ben söyleyeyim nereden çıkaca ını; stanbul'u kurtarmak için çıkıyor. stanbul'un yükümlülü ünü, Trabzon'un yükümlülü ünü kaldırabilmek için o kefelere ald ımız suçları bir yere koymanız lazım. Onun için çıkıyor. Yoksa yok. Böyle bir suçlama yok. Bakın kaç tane örne i var ben basında toplayabilirim. Urfa'da patlama oldu, Suruç'ta. Ankara'da patlama oldu, hiç duydunuz mu stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir görevli görevinden alındı. Hepsinde önceden istihbari bilgi oldu u tespit edildi. Suruç'ta da, Ankara'da da, sonra stanbul'dakilerde de hep ildeki görevliler alındı görevlerinden. Gerek stihbarat Müdürleri, gerek Terör Müdürleri, gerek Güvenlik ube Müdürleri. Niye stihbarat Daire Ba kanlı ından o bilgilerin koordinasyonu...Allah bilir onlar da planlı istihbarat operasyonu çalı masıydı. Yani ben bilmiyorum imdi. Ama bugüne kadar hiç, hiç, bak bir tane örne i yok. stihbarat Daire Ba kanlı ından birisi istihbarat zafiyeti, eksikli i, hatası, kusuru sebebiyle görevinden alınmadı. Alınmadı, yok böyle bir ey. Ona bakarsanız, Trabzon'daki eksiklikten, görev kusurundan bahsediliyor, Savcı zaten diyor, aynı örgüt üyesiymi iz. Savcı'nın iddianamedeki beyanlarına göre aslında biz Engin Dinç ile aynı örgüt üyesi oluyoruz. Birlikte stanbul'u suçlu göstermeye çalı mı ız, iddianame böyle söylüyor. E o Trabzon'da bu görevi yapmı adamlar hiçbirini mesleklerinden ihraç edilmediler, hiçbirini. Polis memurları halen stihbaratta görevine devam ediyor, Muhittin Zenit, Ayhan, di erleri stihbaratta görevine devam ediyor.

Ercan Demir tutuklandı, çıktı, Emniyet Te kilatında görevine devam ediyor. Yahu imdi ben anlamıyorum. Bize denen u; bunlar bir görevi ihmal etmi , hadi onlar ihmal etmi , bari siz yapsaydınız. Ya onlar stihbarattaki görevlerine devam ediyor, görevi ihmal etti dedi in adamlar. Ben tutukluyum. Bilmiyorum, yani bu, diyorum ya bunda bir gariplik var, ama çıkacak eninde sonunda bu gariplik, nereden, nasıl kaynaklanmı .

Dün en son istihbarat çalı ma sistemati iyle ilgili mevzuatlara de inmi tim. PVSK ek 7, 5397 sayılı Yasalar ve stihbarat Merkez ve Ta ra Üniteleri Çalı ma Kurulu Yönetmeli i vardı, bizim asli çalı malarımızı düzenleyen, ondan bazı maddeler okudum. Onun devamında da yazılı olarak hazırladı ım bazı hususlar vardı. O da sadece bir iki cümleyle de inece im. Üzerinde durmayaca ım. stihbari çalı mada öyle bir tabir var. Tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi diyor adli çalı malardan farklı olarak, bu da eyde geçiyor Doçent Dr. Mustafa Ta kın'ın, Adalet Kanunlar Genel Müdürlü ü Daire Ba kanı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti imin Denetlenmesi kitabı, bunlar bizim için ba vuru kitaplarıdır. Bu konunun uzmanları malum Adalet Bakanlığı nda ilgili yerde ve bunları açıklama lar. Buraya danı arak bunlar ey yapılır. stihbaratı da burada anlatıyor. Bir iki tane de Yargıtay içtihadı var. Çok kısaca adını söyleyece im. imdi burada öyle diyor. "stihbari tedbirin uygulanmasında" aynen okuyorum, Mustafa Ta kın'ın kitabı sayfa 234. "Bu tedbirin uygulanması için hiçbir üphe gerekmeyp istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır." imdi yasa böyle düzenlenmi . Uygulaması bunun üzerine, ben hani diyorum ya delil istedim vermediler diyor. Biz bir çalı ma teklif ediyoruz, çalı ma talimatı gönderiyoruz. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü diyor ki ben bu konuda çalı amam. Danı tay cinayeti olmu , bir ba lantı var, de erlendirme var, bununla çalı ın diyoruz. Delil istedim vermedi deniyor. Yani istihbaratta bunların kar lı ı yok. Bunu anlatmaya çalı ıyorum ve o görev tevdiileri de istihbarat çalı ma sistemati inin bir gere idir. Çünkü istihbarat budur. Bunun dı nda tarif edilen görev adli çalı ma sistemati idir. Biz onun için kurulmu bir te kilat de iliz. Burada Yargıtay'da Ceza Genel Kurulunun 17.05.2011 tarih 2011/9-83 esas 2011/95 nolu kararında öyle bir ey var, bu yasayla ilgili ve bu yasanın amacı dı nda kullanılamayaca ına dair, "Usulüne uygun olarak yapılan önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi sonucu elde edilen bulguların bir ceza soru turması ba latılmasına dayanak olu turabilece inde duraksama bulunmamaktadır." Yani istihbari çalı ma ve tespitlerden hareketle, bu bir adli birime intikal ettirildi inde, Tah iye davasından hatırlayın efendim biz yazmı ız, Adli ube de bir soru turma izni almı ve ba latmı . Bundan bir tereddüt yok. stihbari çalı malardan elde edilen sonuçlar üzerine bir adli soru turma ba latılabilir. Bunun eyde de ben de erlendirece im onun için atf yapıyorum. Engin Dinç diyor ki, Yardımcı istihbarattan ald ımız bilgi hamdı, Terör ubesine, adli birimine yazılacak nitelikte de ildi. Böyle bir ey yok. Hamı, üphe derecesi, delil durumu yok böyle bir ey var. Kanaatin var. Kanaatin, kanaat getirdiyse yazacaksın. Kanaat getirdi in anda bildireceksin. Ben onu ileride anlataca ım, dayana ı da budur. Duraksama yoktur diyor. Hatta madde 2'nin gerekçesinde Savcılık ya adli makamlara bildirilmesi yani suçla ilgili bir tespitle ula ılması halinde bildirilmesi zorunlulu u vardır diyor. Bu zaten çok genel bir ey. Orada tespit tabiri geçiyor. Bizde bunun kar lı ı de erlendirmede bizim tespitimiz gibidir. stihbari bir de erlendirmeye ula tıysan istihbarat amacının eyi odur, "ancak" diyor "duraksama..." bakın bu çok önemli buraya asıl vurgulayaca ım. "Bu tedbir yoluyla elde edilen bulguların bir ceza soru turması veya kovu turmasında delil olarak kullanılıp kullanılmayaca ı noktasında toplanmaktadır." Yani istihbarat yetkisiyle yapılmı çalı malardan dolayı bunları delil olarak kullanamazsınız. Adli i leme esas olarak kullanamazsınız. Bunları haricen CMK 135 kapsamında, adli soru turmacı birimlerin yetkilerinin düzenlendi i yasa kapsamında yapılan çalı malarla haricen delillendirirseniz adli

ilme esas olur. Bu da bu Savcı'nın, Engin Dinç'i soru turmayla görevlendirmesi, Engin Dinç 5397'ye göre ilme yapan, telefon detay sorgularına bakan, insanlar hakkında ara tırma yapabilen yani istihbarat yetkisiyle donatılmış bir kuruma adli soru turma yetkisi, görevi verilemez, Ceza Genel Kurulunun içtihat kararı ve bugüne kadar bir tane örneği yok, yapımlar. Bunu da dikkatinize sunuyorum. Yine Danıştay içtihadı var bu da aynı şekilde delil olarak kullanılamayacağına dair. Bylock konusu da budur, bu kapsamdadır. stihbari yöntemle elde edilmiş bir şey. Asla delil olamaz, delil olarak kullanılamaz ama kullanılıyor. Bugünün Türkiye'sinde ne yazık ki kullanılıyor. stihbarat kavramına ilişkin bir şey var. Sadece onu tanıyayım. Bunu da hatırlamamız lazım. stihbarat kelimesi böyle tanımlanıyor. "Belirli konularda, çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlenmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır." Bakın bu da amaldan geçmedikçe bir bilgi istihbari bilgi olmaz, teknik anlamda, hukuki anlamda. stihbarat belirli konularda çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin değerlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlenmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır, vardır bizim sonuçtur istihbarat ve istihbari bilgi. Evet bunları uzatmamak için geçiyorum. Yazılı olarak vereceğim oradan ihtiyaç duyulduğunda ben geniş geniş alıntılıdım bunları ki yani konu tükleriyle ilgili bir tereddüt hasıl olursa, teyit etme ihtiyacı olursa dayanakları daha geniş kapsamlı olarak yazılı size son haliyle teslim edeceğim ve dosyaya da girecek olan beyanlarımın arasında yer alacak sadece gereksiz uzamaya sebebiyle vermemek için onları yazmıyorum. şimdi bu mevzuatlardan hareketle iddianamede aleyhimde olan delillere benim bayağıca. Bunların birincisi çok tartışılan, burada özellikle mahkeme safahatında da benim celse tutanaklarından inceleyebildiğim kadarıyla en çok üzerinde durulan stihbarat Daire Başkanlığı yönünden bilgi paylaşımı, koordinasyonunda istihbarata bakan yönü nedir? Niye bu eksikliği gidermediniz? ki, bu operasyonu niye koordine etmediniz? Ben yönetmelikteki maddeler üzerinden bunu açıklamaya çalıştım yani genel hatlarıyla böyle bir şeyin Cübe Müdürlüğü görevleri kapsamında olmadığını, uygulamada da bunun örneklerinin yani iddianamede kastedilen şekilde, burada sorulara esas teşkil eden şekilde uygulama örneklerinin bulunmamasını, iki il arasındaki bilgi paylaşımının tamamen illerin görev ve yükümlülükleri içerisinde olduğunu, mecburdur diyor mesela, yanlış hatırlamıyorsam madde 67'yi yönetmelik maddesi. Mecburdur, diyor iletmeye. Bir ildeki, ya mecburdur tabiri var orada. şimdi bununla ilgili Savcılık zaten sormuştu stihbarat Dairesi Başkanlığına, bu koordinasyon nasıl olmalıydı demiş. 67. klasör, 1. parça, sayfa 209. 24 Haziran 2014 tarihli stihbarat Daire Başkanlığının, Savcılığa muhatap cevabi yazısı Engin Dinç imzalı bu. şimdi sorusunu okuyayım. Soru şu. "Hrant Dink ile ilgili F4 haber raporu ve tahkikat raporunun Trabzon ve İstanbul stihbarat übe Müdürlüklerini ilgilendirdiği, birden fazla il ilgilendiren bu tür olaylara karşı organizasyonun kim tarafından stihbarat Daire Başkanlığı Cübesi mi, yoksa ilgili il stihbarat übe Müdürlükleri tarafından mı yürütülmesi gerekmektedir?" Bakın soru aynen bu, Savcı'nın sorduğu soru. Cevabımı açıklıyor. Ben sadece ilgili kısmını, yönetmeliklere atıf yapıp, aynı benim okuduğum, Cübesinin yönetmeliği 30'u anlatmış. İl stihbarat übe Müdürlüklerinin görevlerini 38'i bahsetmiş. Sonra da aynen bunu yazmış. "Bu kapsamda ülke genelinin koordinasyonunu ilgilendiren değerlendirme ve çalışmalar stihbarat Dairesi Başkanlığına, bunun dışında bir veya birden fazla il ilgilendiren değerlendirme ve çalışmalar stihbarat Dairesi Başkanlığıyla koordineli olarak ilgili illerin stihbarat übe Müdürlüklerince yürütülmektedir." şimdi stihbarat Daire Başkanlığıyla koordineli olarak derken bunu kastediyor; bilgi olarak mutlaka bu yazımlar bilgi olarak stihbarat Daire Başkanlığına gider. Trabzon stihbarat übesi gereği olarak yazıyı İstanbul stihbarat übesine göndermiş, bilgi olarak da stihbarat Daire Başkanlığına göndermiş. Koordineden kasıt bu.

MAHKEME BAŞKANI: Havuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Havuz tabii, çünkü o da itımı yazmazsanız stihbarat Daire Ba kanlı ı dijital sistem gere i o evrakı göremez yani o evrak da itımlı olmalı ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı oradaki personel de evrakın sadece özetini de il, o evrakı da görebilsin. Merkez kadro bütün evrakları, merkezde çünkü tüm konuların ilgili ubeleri var, görebilmesi için oraya da itımda mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı olması lazım yoksa o evrak merkezden görülemez. Koordine dedi i bu yani gönderdi iniz evrakların bir suretini mutlaka, zaten 67'de de onu söylüyor. eye diyor gönderir, ilgili iline gönderir ama mutlaka diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ına da göndermelidir. Koordineden kasıt bu. Yoksa evrak içeri ine bakacak, denetiminden geçecek, bu böyle yazılmaz, öyle yazılmıydı, eksik yazmı sın de il. Bunu il yapacak. ki il arasında, birden fazla il arasındaki bilgi payla ımları stihbarat ube Müdürlülüklerinin yükümlülükleri altındadır. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuya do rudan müdahil oldu u, yazı malar konusuna do rudan müdahil oldu u örnek yazı ma benim bildi im kadarıyla yoktur, zaten görevi de yoktur. Görevi, genel perspektifli konulardır, zaten burada da diyor 81 ili ilgilendiren tamim nitelikli konular da l stihbarat Daire Ba kanlı ının görevi kapsamındadır. O gibi koordinasyonunu Ba kanlık yapar. imdi ben bunu açaca ım yani çünkü bu çok fazla diyorum ya, ya anla ılamıyor ya da ısrarla bu konu illa buraya hapsedilmeye çalı ılıyor. Çok açık benim okudu um maddelerden kimin görev ve yükümlülü ünde oldu u, uygulama örneklerinden de çok belli. Buna ili kin açıklamalarım var. Bilgi payla ımı, operasyon koordinasyonu zaten bu temel kavramlarımız ondan sonrası di er iddialara cevap vermemiz çok daha kolay olacak. İller arası istihbari bilginin payla ımı, kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının..., bakın ne kadar açık beyanları, okudum. Buna ra men bu suçlamayı yine iddianamede bize yöneltiyor. Ya sormu sun stihbarat Daire Ba kanlı ına, o da resmi bir cevap vermi zaten ba ka türlü veremez. Verdi i zaman teyit etmesi, örnek uygulamasını göstermesi lazım. Yani yazabilece i cevap bu mecburen yazmı , ha bunu böyle yazmı da, Engin Dinç, onu da söyleyece im, geldi buraya inkar etti burada. Mahkeme Ba kanı onu yönlendirici bir sürü sorular sordu. En son dedi, iyi de dedi eksik gitmi , bu eksikli i C ubesinin gidermesi gerekmez miydi dedi? Gidermesi gerekirdi tabii dedi. Biz sonuçta dedi stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz. stihbarat Daire Ba kanlı ının da görevi buradaki eksikli i gidermek ve tamamlamaktır dedi. Niye burada yok? Niye burada yok o zaman? Niye yazmadın bu evraka? Resmi evrakına bunu niye yazmadın madem öyle? Niye örneklerini göstermedi, stihbarat Daire Ba kanlı ının iller arası yazı malarında eksiklikleri giderici yeni bir yazı ma yaptı ına dair niye bir örnek evrak buraya getirmedin? Savcılı a bir tane örnek evrak götürmü . Ba ımıza bela bir örnek evrak. 11 nolu F3'ü yanımda getirdim diyor. Ekindeki F4 diyor imha edilmi diyor. Sonra enteresan, Savcı da onun hakkında bunu gizlemekten iddianamede suçlama yöneltmi kendisine. Ya bir imha yok, bir ey yok, onu anlataca ım. Oraya götürmü sün, buraya da getir. Getir bakalım iki il arasındaki bilgi eksikli inin stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından nasıl giderildi ine, nasıl tamamlandı ına dair buraya da bir örnek evrak getirseydin, ar iv senin emrinde. Burada yarım saat bile savunma yapmadı. Bunun soru turmasını yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki i geldi buraya yarım saat savunma yapmadı. Yani u yargılamaya zerre katkı sunmadı. Ben cezaevinde bütün imkansızlıklar halde hazırladı ım bu, hazırlayamadı ım, tasnif edemedi im bunun bir bu kadar daha ham eyim var, çalı mam var. nsaf, e er gerçe e ula ıyorsak imkanlar ellerinizde, getirin herkes anlasın bu konuyu. Getiremediklerine göre, getirebilecekleri ey yok çünkü. Yalanlarla, iftiralarla, kandırmacalarla i i buraya kadar getirdiler. Buradan öteye de götüremiyorlar zaten. Savcı bu konuda ahsıma yönelik suçlamalarına dayanak olarak yönetmelik 30/b-7 bendine atıf yapmakla birlikte, iddianamede ahsımla ilgili kısımda iller arası bilgi payla ımı yükümlülü ü kapsamında do rudan bir suçlama bulunmamaktadır. Bakın iddianamede 76-92 arasında bu bilgi eksikli inin stihbarat C ubesi tarafından tamamlanması gerekirdi, ekinde bir yakla ım içerisinde Savcı girmemi

ancak onu söylüyor; F4'te daha fazla bilgi vardı, koruma uygulaması prosedürü batması gerekirdi diyor. Yoksa Trabzon'dan bilginin İstanbul'a eksik gittiği, bu eksikliğin de C ubesince tamamlanması gerekirdi diye bir eylemde bulunmuyor. Ben, 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademde bu bana sorulduğunda, o ifadelerimi onun için verdim, sizler alabildiniz mi? Yani elinizde bulunsun ki ben anlattıkça daha önce ne demiyim, ilk aşamasında ne demiyim bunlar çekilin. Çelişkiler oldu ve bana sorun lütfen bunları. Çünkü önemli bir eylem, yani bir insan madem istihbaratçıyız, madem bu mesleğin hani yıllarca görev yaptımız, iki yıl önce, üç yıl önce ne dediysek bugün de aynı olması lazım. Değilmez bu, üç yılda değilcek konular değil bunlar. Ben onu demiyim. "Burada asıl görev istihbarat übe Müdürlüklerindedir ancak istihbarat übe Müdürlüklerinin yapamayacağı bir iş varsa biz devreye gireriz. Yani biz mesela Daire ve übe olarak 81 ile bir genelge, tamim yazı göndeririz, istihbarat übe Müdürlükleri yapamaz, ortada operasyon yok diyip bu operasyonu koordine edip birisi operasyon batmamızı ki ben koordine edeyim." Bunlar tabii benim beyanlarım değil. Savcının süzerek kendi kelimeleriyle yazdığı eylemler, işte siz de fark ediyorsunuz ki ben öyle kısa çok özet konu ancak bir tip değilim. Ben uzun uzun anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, onun için ama böyle özetlemiyim. Ancak yukarıda özeti budur, yani iki il arasındaki eylemler onu anlatmaya çalıştım, iller arasında yapılır. Bakanlık koordinasyonu, bilgi koordinasyonu, tamim nitelikli yazılar genel esaslarla ilgilidir. Okuduğum eylemden dünden hatırlarsanız C ubesinde de onlar vardı. İmdi ben bunu söylemiyim ancak kovuşturma aşamasında diğer sanıklar ve hatta Engin Dinç bile önceki beyanlarına aykırı beyanlarda bulunmuştur. İmdi bir, yönetmeliğin açık hükümleri uyarınca istihbarat übe Müdürlüklerinin derledikleri istihbari bilgileri illere, merkeze ve icra birimine bizzat intikal ettirme yükümlülüğü var. Bu yükümlülük doğrudan istihbarat übe Müdürlükleri üzerindedir. Çok açık beyanlar yönetmelikte vardır. Bunu daha fazla sağa sola çekti tirmenin, o yapmadıysa siz neden yapmadınız o zaman falan demenin bence hukukta karışıklık yoktur. Çünkü birebir öyle sorular sordu. "Siz bunu yapmanıza engel bir hal varmı?" İmdi engel bir hal olup olmamak ayrı bir eylem, bir görevin ve yükümlülüğün bir tarafa tevdi edilmiş olması onun bunu yapıp yapmaması ayrı bir eylem. Bu yönetmelikler bunun için çıkıyor zaten. Yoksa niye hazırlayacaksınız? Bunu için hazırlıyorlar, bir görevin kimin sorumluluğunda ve yükümlülüğünde olduğunu anlaşılabilsin ortaya bir aksaklık çıktı mı da yani sorumluluk tasnifi yapılabilsin, müeyyide uygulanabilsin, denetlenebilirlik olsun diye. Bakanlığın koordinasyon görevine de indim. ki, yani bir, Trabzon'un birinci dereceden sorumluluğundadır. Örnek uygulamalardan da anlaşılacağı üzere Bakanlık C ubelerinin böyle birebir iller arasında bilgi paylaşımında eksiklik tamamlama gibi bir görevi yok. ki, İstanbul'a bilginin eksik gittiği iddia edilemez. Bakın burada da bir kandırmaca var. İmdi deniyor ki, İstanbul'a bilgi eksik gitmiştir. En azından bu iddia, daha doğrusu bu iddia Bakanlık C ubesi açısından söz konusu edilemez. Niçin? Ben buna da indim, burada da anlatıyorum, buradan uzatmayacağım, kısaca hatırlatayım. Çünkü F4 kaynaklı bir bilgi. Yönetmelikte açıkça diyor ki, yardımcı istihbarat elamanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabii tutulduktan sonra, bu beyanı bir hukukçu olarak de erlendirin. Ne anlama geliyor? Tabii tutulmadan önce değil, aldığımız gibi değil, tabii tutulduktan sonra ilgili iline ve merkeze göndereceksiniz. İmdi F4 değildir asıl olan. Onun istihbarat işlemlerinden geçtikten sonra istihbarata dönüştürülmüş eklinin ilgili ile gerektiğide ekilde gönderilmesi gerekmektedir. Bundan bahsediyor. Bunu yapmakla yükümlü olan istisnasız Trabzon istihbarat übe Müdürlüğüdür. Çünkü yardımcı istihbarat elamanı oradadır. Onun verdiği bilgileri sadece orası de erlendirebilir. Merkezden kimse de erlendiremez. Bu de erlendirmeye de kimse karışamaz. Yetkiniz de yoktur çünkü çok ciddi bir mesele var. Yardımcı istihbarat elemanın güvenliğiyle ilgili bir konu. Çok hayati bir prensiptir bu istihbaratta. Örneğide yoktur, karışamazsınız, onun ne dediğide bizi hiç ilgilendirmez, onun dediğinden ne anlaşılmalı, istihbarat personeli o bilgiyi nasıl

de erlendirmi tir? stanbul'a gitmesi gereken i te tam da budur. Bu da gitmi tir stanbul'a, gitmi . Orada bir eksiklik yok, yani yardımcı istihbarat elemanından aldıkları bilgiyi istihbarat de erlendirmesine tabi tutmu lar, ortaya her ne çıkmı sa i te onu aynıyla stanbul'a göndermi ler. Eksiklik yok, kandırmaca var. Efendim orada öldürme tabiri geçiyordu, burada öldürme tabiri geçmiyor. imdi yeri gelince okuyaca ım. O tabir ne anlama geliyormu . (Avukatına hitaben; " eyi bana bulur musun? ammaz Demirta 'ın eyini." diyor.) ammaz Demirta 'a sormu Ba bakanlık Müfetti leri söyledim. "Bu yazıdaki ses getirecek eylem tabiri ne anlama gelir?" Aynen böyle sormu , Ba bakanlık Müfetti leri sormu . 3 Nisan veya 4 Mart 2008 tarihli Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ammaz Demirta 'ın ifadesi olarak uzunca yer almı . Beyan aynen öyle. imdi buradan açılırsa oradan da okuyaca ız. Aynen unu söylüyor. ammaz Demirta kim? O dönemde evrakın stanbul'a gitti i dönemde, stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. 2006 ubat'ında stihbarattan Sorumlu stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı, aynen öyle diyor. "Hrant Dink'e yönelik ses getirecek eylem tabirinden Hrant Dink'in öldürülece i anla ılır, Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir." imdi kusura bakmayın. Savcı alıntılama . Savcı'nın iddianamesinde ammaz Demirta 'ın bu ifadesine ey var, alıntı var ama bu kısım yok. Bu kısmı alıntılama . Ya en hayati kısım bu. Bundan daha de erli imdi bir bilgi olabilir mi? Bundan daha de erli bir delil olabilir mi u dava açısından? Bunu tartı yoruz biz. stanbul'a niçin eksik gönderilmi tir. ammaz Demirta , stanbul stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Bu tabirden Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor, bu tabir. Hani ben anlayamıyorum gerçekten. Bunu daha nasıl izah edilir, hangi eksiklikten bahsediyoruz biz? Ne eksikli i? imdi okuyaca ım yeri geldi inde stanbul'a giden yazıyı, bir daha okuyaca ız. Ondan kusura bakmayın ama i te bundan mahkemeye gidip soyunur, bu da ses getirir. Yüzlerine tükürürse, yumurta atarsa bu da ses getirir. imdi Yasin Hayal bizim kayıtlarımızda El-Kaide mensubu olarak görülüyor. El-Kaide'den dolayı takip edilen bir ahıs. Bir El-Kaideci'den bahsediyoruz ve stanbul da çok iyi biliyor Yasin Hayal'i. Niye çok iyi biliyor? El-Kaide'yi biz be li tasnifte de erlendiriyoruz. Yani imdi ben da ıtmayayım. O tasniften bir tanesi de Yasin Hayal ve tek örnek Yasin Hayal. Diyoruz ki münferit ahıslarca El-Kaide düzleminde eylemler yapılabilir. Bir Türkiye'de bir tane örne i var. Yani bir grup olu turmu uz, tasnif yapmı ız, be inci tasnifin tek örne i Yasin Hayal. Tek ba ına El-Kaide adına eylem yapmı , örgütsel ba lantı bulamamı ız. Böyle de olabilir diyoruz El-Kaide'nin eylemleri. imdi Yasin Hayal'i herkes biliyor, Türkiye biliyor. El-Kaide'yle u ra an herkes Yasin Hayal'i isim olarak bilir. imdi karde im bir Yasin Hayal'den bahsediliyor. Bununla ilgili yazı yazılmı . McDonald's bombalaması deniyor, 6 ki i yaralama deniyor, el yapımı bomba deniyor, bu adama kin besliyor diyor, eylem yapacak falan deniyor. E bundan öldürme anla ılmıyor, bundan iddet içeren saldırganlık anla ılmıyor, bir de öncesi var, öncesi var zaten. Bu bilgiye ihtiyaç yok ki. Bu bilgiye hiç ihtiyaç olmaksızın stanbul'un normalde yasanın Valili e yükledi i yükümlülük gere i, Emniyet Genel Müdürlü üne yükledi i yükümlülük gere i zaten fazlasıyla Hrant Dink'in korunması gerekli hale gelmi tir, bilgi ve kanaatine sahip oldu u bir durumdayız. Onun üstüne bir de bu geliyor. Yine de bundan bu anla ılmıyor. imdi kusura bakmayın ben imdi bunları izah etmeye çalı yorum. Nasıl izah edeyim ya. stanbul'a bilgi eksik gitmemi ki, ben neyini tamamlayaca ım? Yani eksiklik tamamlama, F4'teki u kelime eksiktir diyemezsiniz i te izah ettim onu, ona karı amazsınız, ona karı ma yetkiniz yok. Yani yardımcı istihbarat elemanının, diyorum ya yanlı da verse yazılacak oraya. Ben bilemem onu ili takdir edecek, il de öyle takdir etmi . Merkezden karı amazsınız. Bir tane örnek yoktur göstereyim bana örne ini, yok diyorum ve stanbul'a da bilgi gitmi diyorum. stanbul bu durumda, biz de bu durumdayız yani stanbul'a da bilgi eksik falan gitmemi tir Sayın Ba kanım. Gitmesi gerekti i... ben ilk gün söyledim. imdi o da eyde var. Yani ben tahmin ediyorum herhalde u benim ek ifadem sanki çok görülmemi . 47. klasör, sayfa 116-123 arasında size verdi im

dosya içerisinde var. Çünkü 04 Aralık 2014 tarihli ifadem gerçekten benim anlatımlarımı yansıtmıyor. Ya eksik, ya söylemedi im bazı kelimeler var ama zaten büyük ço unlu uyla eksik girmi . Kendince özetlemi yanlı . ncelendi inizde göreceksiniz Savcı bir soru sormu , bamba ka bir paragraf var, soruyla hiç alakası olmayan bir paragraf kalmı . O eyde de açıkladım onları neden öyle oldu unu. imdi bu F4'e ili kin, o ilk bana soruldu unda da ben unları söylemi im. Yani bunları bugün üretmi im de il. Bunlar istihbaratta bilinen kavramlar ve ben e itimde bunları anlatıyorum. Bize de bunlar böyle anlatıldı. Yani yardımcı istihbarat elemanı çok önemli bir ey. Ancak tecrübeli personel çalı tırabilir. En kritik, istihbaratta en zor görevdir, yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmak ve biz zaten o günden sonra biz yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmaz hale geldik, bugün zannediyorum yoktur. Ben Tah iye davası kapsamında, Hakim Bey hatırlayacaktır bir talepte buldum. stanbul stihbarat ubeye gidince bu vesileyle siz de bilin müdahil avukatlar olarak yani bununla da çok yakından ilgili oldu unu dü ünüyorum. 2007 Mart'ında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladım. O yıl içerisinde, 3 ay içerisinde, 6 ay içerisinde çok net hatırlamıyorum. Tabii benim asli uzmanlık alanım C konuları oldu u için C konularından gelen bilgileri ben daha rahat gözlemliyorum, oradaki eksiklikleri hemen fark edebiliyorum. Yardımcı istihbarat elemanı vardı, C konuları kapsamında. 41 tane veya 42 tane stanbul'da, ben gitti im tarihte C konularıyla ilgili. C konuları ne demek biliyorsunuz irticai faaliyetler, a ırı sa faaliyetler, azınlıklar konuları. imdi bu azınlıklar geçiyor. Buna da bir açıklama getiririm. Azınlıklar konularında hiçbir çalı ma yok esasasen, operasyonel anlamda bir çalı ma yok. Bunlar zaten a ırı sa a da hiç çalı ma yok. Onu ben hareketlendirmeye çalı tım. Bunlar irticai faaliyetlerle ilgili. Zaten Erhan Tuncel de irticai faaliyetlerle ilgili bir eleman. Yasin Hayal de irticai faaliyetler kapsamındaki bir hedef. Bunlar birbirine karı yor. Gelip gidiyor belki ama tasnifi belki do ru de il. stanbul stihbarat ubede, 2007 Mart'ında 41 veya 42 tane kayıtlı yardımcı istihbarat elemanı vardı, bir tanesi hariç. Hepsinin ili kilerini kestim. Hepsi Erhan Tuncel gibiydi. Hiçbiri gerçekten eleman de ildi. Hepsi örgütsel faaliyetlerin içerisinde aktif rolleri olan, aynı zamanda hedefimiz olan ki iler. Dü ünebiliyor musun? stanbul stihbarat C ubesinin çalı ma sistemati i bu. Kayıtlarda var. Dedim talep edin bunu ey Tah iye davasında ben bu bilgiyi kullanmak istedim. Niçin kullanmak istedim? Orada da diyor ki bombaları siz koydunuz. Ya polisin bomba koydu u nerede görülmü . Polis bu gibi kumpasları eleman marifetiyle yapar. Bütün iddialar bugüne kadar o ekilde gündeme gelmi , bunun örneklerini de anlattım. Yargılandı m DHKP-C davasındaki iddianın da bu ekilde oldu unu söyledim. Bakın dedim orada da Asuman Akça'nın eyine sözde bir ey yüklenmi iz. Örgüt içerisindeki eleman marifetiyle yüklenmi , iddia bu. ddiayı bu ekilde gündeme getiriyorlar. Dedim, benim bir kere bir yere kumpas yapmak için istihbaratçı olarak, bu örgütün içerisine sızacak elemanlarımın olması lazım. Ben gitti im günde 41 tane veya 40 tane elemanın ili i ini kesmi im. Yani ben böyle eleman çalı tırmıyorum. Dolayısıyla böyle bir ihtiyacım yok benim. Böyle bir çalı ma sistemati i bırakmamı m. Böyle bir suistimale alan açmamı m. Buraları tıkamı m ben yani ama gitti imde stanbul stihbaratın çalı ma sistemi buydu. 40 tane bizim yönergemize aykırı, yönetmeli imize aykırı, kayıt altına alınmı , Erhan Tuncel gibi suça bula ık, suç faaliyeti içerisinde aynı zamanda da hedefimiz olması gereken adamlar yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlıydı. Mahkemeniz dava konusuyla ilgili olmadı ı gerekçesiyle bu talebimi iletmedi, bu da kayda geçmemi oldu ama beyanlarımla da sabit olsun bunlar. imdi ben bu ek ifademde 31.12.2014 tarihli Savcılık ifademe ek olarak cezaevinden gönderdi im eyde bakın unu yazmı m. Tabi cezaevi imkanları ben bu yönetmeliklerden, evraklardan, her eyden de uza m. Aklımda kaldı ı kadar "F4 haber formu diye tanımlanan bu evraklar Yardımcı stihbarat Elemanlarının aktardı ı bilgilerin yer aldı ı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımlarına uygun ekilde kaleme alınır. Daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır.

Yanlı beyanların da do rusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulananan bir usuldür." Devamı da var, aynen burada anlattıklarımı o günün artlarında bu ekilde yazıya dökmeye çalı mı ım. Uzatmamak için anlatmıyorum çünkü bu çok bilinen bir husus, bu böyledir. Bunun hiç istisnası yok. F4'ün içeri inde Y E anlatımlarına siz karı amazsınız. Onun üzerinden hüküm veremezsiniz. Savcı Bey bilmedi i için bana söylüyor. Asıl sorumluluk do uran belge budur diye. F4 ile ilgili çok önemli bir prensibimiz var. F4 bilgileri sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Mesela operasyonlara, adli operasyon yapıldı ı zaman Terör übesi bir örgüte operasyon yapmı , almı sorgu yapıyor. Orada biz bilgilerimizi götürürüz, bizim bilgilerimizden de istifadeyle, çünkü örgütü asıl tanıyan istihbaratçılardır. Bütün faaliyetlerini izleyen, bilen, bilmem ne yapan. Anlatımlarını da biz izleriz geri plandan ve Terördeki sorguculara bilgiler do ru mu, yanlı mı, ba ka neler sorulabilir? Katkı sa larız. te bunu orada kullanamazsınız. Niye? Çünkü F4'ten yani Y E'nin a zından çıkan bilgiler orada kullanırsanız bu adamın kimli i de ifre olur. Örgüt içerisinde de kontrol mekanizmaları vardır. Hangi bilginin kimin bilgisi dahilindedir, Kim bu bilgiyi vermi olabilir falan bunları çek ederler, do rulturlar yarın öbür gün de bu bilginin kimler tarafından güvenlik güçlerine aktarıldı ı tespit edilir. imdi siz bunu Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeyin yani kafanızda oturmaz, çünkü Erhan Tuncel bizim anladı mıız anlamda do ru bir yardımcı istihbarat elemanı de ildir, klasik de ildir. Gerçekten DHKP-C'nin içerisindeki, PKK'nın içerisindeki, El-Kaide'nin içerisindeki ajanlarımızın durumlarını dü ünün. Bunlar için bu hassasiyetleri göstermedi iniz anda, i te Sabri Uzun'un dedi i gibi o ilk 04.11.2009 tarihli beyanında bunu anlatıyor, elemanın ölüsünü bir yerde bulursunuz, a zına da para sıkı tırlmı ekilde. Bunlar ya anmı tır Türkiye'de. Her eyin öncesinde Y E'de de iniz zaman eleman güvenli i vardır. Eleman güvenli ini haleldâr edebilecek hiçbir çalı ma yapamazsınız. stihbaratın temeli budur. imdi bütün bunlar bir tarafa bırakılmı asıl sorumluluk F4 diyor, ötekini bo ver diyor, ötekini sormamı lar bile. imdi ben celse tutanaklarından yine takip ettim. " ube Müdürü'ne arz," yazısı var efendim. Siz hatırlattınız onu. stanbul'a gere i için gönderilen 248 sayılı evrakın üzerine böyle bir not dü mü . eyde yok bu, 9 nolu raporda. Orada arz ederim var. Onu da zaten Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel'e arz etmi . Ama öbür eyde ube Müdürü'ne arz var. Hiç bana sormadılar bile onu, mesela bana sormadı onu Savcı. Niye? Çünkü o evrak önemli de il, o evrak soru turma konusu de il. Asıl konumuz 9 nolu evrak. ey haber raporu. Asıl sorumluluk buradan çıkıyor. Onun üzerinde de bana arz edildi ine dair bir ey olmadı ı için öbür evraktaki ube Müdürü'ne arz tabirini bana hiç sormadılar bile ifademde. Sonra Gökalp Kökçü de sormadı. Asıl sorulması gereken o de il mi? Orada deniyor ki, ube Müdürü'ne arz. İlk akla gelen de Ali Fuat Yılmaz'ın olması lazım. Demek ki size bu evrak arz edilmi . Niye sormuyorsunuz bunu ? Onu bana sorarsa, o evrakın içi aynı 10 nolu F4'te oldu u gibi 10 nolu F4'te de tehdit bilgisi var isnadı yapılıyor. O zaman Ali Fuat Yılmaz'ın kusur isnat edece iz derken stanbul'a da kusur var. Öyleyse stanbul'a gelen kısmıyla da demekki o tehdit içeri i varmı evrakta. Onu gizlemeye çalı ıyorlar. Onun için onu mevzu etmiyorlar. Halbu ki tam tersi. E er bir sorumluluk, bir kusur dü ünülecekse stanbul'a gönderilen ekli neyse onun üzerinden anlayacaksınız. Levent Yarımel'in de raporu budur. Bilirki i olarak görevlendirmi ler. Aynen müfetti ona unu sormu . ddianamede o da çok yanlı de erlendiriliyor. Bilirki i olarak görevlendiriliyor. stanbul'a gönderilen 248 sayılı evrakın gerekleri, istihbarat olarak yapılmı mıdır yapılmamı mıdır? Mesele budur. F4 kimseyi ilgilendirmez. F4 bir tek Trabzon'u ilgilendirir. Ona sorabilirsiniz. Bu bilgileri almı sınız, bunu da de i tirmi siniz, bu ekilde göndermi siniz. E er orada kasıt buluyorsanız. Yani kasıtlı bir ekilde ben yazmı olayım ama stanbul da bu tehdidi algılamasın tamam mı buradan bir koruma çıkmasın. E er bunu do ru düzgün yazarsak kesin korur ama korumasın. Böyle bir kasıtı takip ediyorsanız Trabzon'dan takip edebilirsiniz. Ben ki isel kanaatimi de söyledim. Bizim alı tı ımız istihbarat sistemati ine göre o F4 bulu ma raporu, 9 nolu

istanbul'a tam da alı tı ımız tarzda gönderilmi . Yaygın uygulama bu, bu böyle gönderiliyor. Bir stihbaratçı bunu bu ekle dönü türür. Çok kafa yorarsanız yani baya bir söz ustası daha güzel eyler tum turaklı cümleler de kullanabilirsiniz ama sonuçta bunu yazan polis memurlarıdır. Alı tıkları jargon üzerinden gidiyorlar. Eylem dedin mi onlar cinayet anlıyor, bombalama anlıyor, patlama anlıyor. Siz diyorsunuz ki ben buradan yumurta da atsa bunu anlarım. Sen anlarsın. stihbaratçı anlamaz bunu. O dü ünüyor bile böyle bir ey. Eylem dedin mi bombalama aklına geliyor istihbaratçının. Hep öyle kullanmı ız. Bütün evraklarımız böyle. Tükürme diye bir ey kastetmeyiz. Hiç yok bizim jargonumuzda. Onun da dünyasında yok. stihbaratçı olarak baktı ı zaman yok diyor. O eylem dedi i zaman oradan anla ılması gerekeni anlamı ammaz Demirta , tam anlamıyla da anlamı . nsaf. Hala anlamamı tır, anla ılmamaktadır demenin bana göre iyi niyetle ba da ır bir tarafı yok. Ya olamaz çünkü yani. Dolayısıyla asıl sorumluk do uran belge Trabzon'dan istanbul'a gönderilen belgedir. Eksik diyorsanız Trabzon'a sorarsanız. Ben ki isel kanaatimi söyledim. Dedim bu belge bizim alı tı ımız sistematikte böyle gönderilir. Usulü budur. Yani de i tirmek zorundasınız bir ekilde usulen ama amaca uygun bir ekilde de de i tirmek durumundasınız, böyle yapılır, onlar da yapmı . Ben bir kasıt görmüyorum yani o evrak, o ekilde istanbul'a gönderilmeli, göndermi ler. İla bir eksiklik var diyosanız. Ne yapalım akıl o kadar yetmi , gücü o kadar yetmi . mkanları ölçüsünde bunu yapmaya çalı mı bunlar. En fazla diyebilece im bu olur benim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Hani, ammaz Demirta 'ın beyanını alıntılıdınız. Devamını getireyim bir daha dönmemek adına yapayım ben, ammaz Demirta devamında " kinci olarak o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulundu u konjonktür Ermeni konferansı, Fransız ve Amerikan Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımını tanımasıyla ilgili bir süreç ya anıyordu. Dolayısıyla bu anlamda Hrant Dink'in seçilmi , Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef oldu unu dü ünüyorum," diye devam eder. Öldürülece i anlamına gelir dedikten sonra bunları söyler ve alt kısmında der ki, "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbaratı Terör ubeleri ile de, yine mahkemeleri ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak de il, ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle istanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim." Bu da ammaz Demirta 'ın ifadesindeki devamı mahiyetindeki beyanlarıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi orada bir yanlı anla ılma olabilir. O hani ancak hedef olarak de il, derken ki kastı u. stihbaratta hedef bizim takip etti imiz örgütler kastedilir. imdi o onu vurgulamaya çalı ıyor. Hedef olarak de il derken biz onu operasyon hedefi olarak takip etmiyorduk ancak kendisine yönelik tehditler kapsamında hedefdir. Onu vurgulayınca düzeltme ihtiyacı hissediyor onu. Ya yanlı anla ılabilir diye. Zaten ba ından beri anlattı ı Hrant Dink'in hedef haline getirilmi li inin farkındaydık diyor. Bundan fazlasıyla onun böyle bir tehdide maruz kaldı ını, zaten koruması da gerekirdi falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam veya bilmiyorum o orada var mı yok mu? imdi hatırlayamadım beyanlarında geçiyormu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Devamında da unu söyler, "Ben istanbul stihbarat ube Müdürü olsaydım bu yazı benim önüme gelseydi, Hrant Dink'in kim oldu u, onunla ilgili ya anan süreç belli. Bir Ermeni konferansı var. Hrant Dink'in çe itli mahkemeleri var. Bu bilgiler ı ında Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görü ürdüm ancak bu yazıda geçen bilgilerin do rulu unu ara tırır ve topladı ım bilgileri Trabzon ile payla ırdım ve Trabzon'dan gelen bilgilerin devamı konusunda çalı ma yapmalarını söyledim. Hrant Dink ile bir temas kurulup kendisinin saatli yaptı ı i ler

konusunda biraz daha tedbirli davranması konusunda uyarılmasını sağladım. Bu şekilde bir yaklaşımın yasal bir zemini yok. Ancak tedbir anlamında böyle bir yaklaşım sergilenebilirdi" demi. Tabii ek olarak eyleyi söylememi. Aslında koruma tedbirlerinin alınması gerektiği mevzuatına girmemi. Asıl olarak yapılması gereken buydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Muhtemelen bilinmiyor. O mevzuatın o kısmı, çünkü yani bende anladım ki herkesin kafasında yer etmemi. Tam bilmiyorlar, yani böyle bir eyley olup olmayacağını ama onu var, Hrant Dink'e yönelik bir tedbirin gerekliliğini söylüyor orada. Bunu başka türlü de yaparsınız fakat oradan bizim anlamamız gerekeni. Siz çalışan malarınızı yaparken, ben bunu izah edeceğim. Yani bunu söyledim. Lütfen unuttukça siz sorularınızla bunları bana tamamlattırın. Biz de asli yaklaşım tehdidi bertaraf etmektir. O Koruma Hizmetleri Tamimi'ni de niçin çıkarttığını anlatacağım. Madde 11 biraz istisnai ve çok seyrek. Çünkü güvenlik uygulamalarına çok doktriner anlamda denk dümez. Yani bütün ülke güvenliyle, bütün kamu güvenliyle ilgili eylemleri siz sadece bir insana tahsis edemezsiniz. Yani genel olarak düşünün bunu. Hrant Dink özelinde düşünmeyin ve suistimal ediliyor bu, edilmiş. Bu koruma uygulamaları, özel korumalar, araç tahsisleri hep suistimal edilmiş bir hizmet alanıdır. Sadettin Tantan, ben o ilk tamimi çıkarttığım 2001'de uygulamayı hepten kaldıracaktı ve bunları yaptım, asıl dedim yasadan kaynaklı yükümlülüğümüz var. Gerçekten terörün hedefi durumuna gelmiş insanlar var ama bunu anlayamıyoruz. Bunu tespit edemiyoruz. Somut donelerimiz yok. Fakat bu alan tamamen danişıklı bir şekilde başka gerçekten hedef olmayan insanlara tahsis edilmiş. İmdi siz İstanbul'a koru diyeceksiniz. İmdi arabası var mı? Polisi var mı? Kaç tane adam koruyor falan, İstanbul'da böyle mazeretler. Bayburt'taki adam bana yazı yazıyor, koru diyor. Ya benim imkanım belli, bilmem neyim belli. Ben ne kadar koruyacağım. Ne zamana kadar koruyacağım bunlara falan gibi eylemler polemikler var. İmdi gerçekten korunması gerekenlerde bunlar var ama aslında hiç korunması gerekmeyen insanlara da muazzam korumalar tahsis edilmiş Türkiye'nin de realitesi bu. İmdi dolayısıyla koruma tedbirinden anlaşılan, bizim anlamamız gereken operasyonla bu i bertaraf ediliyorsa, tehdidi bertaraf ediyorsanız bir operasyona odaklanacaksınız. Asli görevimiz bu, ama bu arada tehdidi bertaraf edesiye kadar ki Hrant Dink tam da bu kapsamdadır. Niye bu kapsamdadır? Trabzon'da bir tehdit tespit edilmiş. Trabzon'un yapabileceği o grubu entegre, etmek yapamamı ayrı bir eyley, yapmamı ayrı bir eyley ama yapabileceği budur. İmdi tehdit bu de il ki, Hrant Dink'e yönelik tehdit Trabzon'dan yok edilebilecek bir tehdit midir? Trabzon'dakini aldınız bitti mi bu i? Yarın Bilecik'ten, Bursa'dan, Yalova'dan başka bilmem hangi bir ilden bir başka kası kalkıp İstanbul'a aynı şekilde gelip bu eylemi yapmayacağını garanti nedir? Çünkü tehdide baktığınızda tehdit bu eylemleri sizin karınıza, olasılıklar bunlar. Trabzon'dan bunu yok etmeniz yok. Evet ben operasyonu yapacağım, İstanbul; sen bu tehdidi bir analiz et. Bu operasyonla bu tehdit bertaraf oluyor mu olmuyor mu ve bu tehdidi yok edici bir çalışmaya başlat, ondan sonra da bu arada in tansiyonu gidesiye kadar da koruma uygulaması yap. Biz, Mehmet Metiner de tam da böyle bir eyley yaptık ve hızlı bir şekilde de operasyona döndürdük. Sonrada kalktı koruma uygulaması devam etti mi bilmiyorum. İmdi bu gibi durumlarda tehdidi bertaraf ediyor mu etmiyor mu? Buna bakacaksın ve buna odaklanacaksın. Asli eylemimiz hep bu olmuştur bizim ve koruma da zaten tek başına i i kurtarmaya yetecek bir eyley de ildir. Palyatif bir çözümdür. Geçici bir çözümdür. Yani onunla beraber mutlak suretle tehdit bertaraf edici çözümlerdir bizim asli yükümlülüğümüz. Asli çalışmaya sistematiğimizdir. Bunun hesabını bize soracaksınız ya. Stihbaratçı olarak bize sorulacak hesap budur. Yani diyorum ya niye koruma verilmemi falan yani bir yazı yazarsınız. O koruma verilir veril... falan orada bitmez bu i. Yani mesela böyle de söyleyeyim hep böyle da ittim konuyu. Hrant Dink'e koruma verdiniz, bitti mi? Yani devlet yükümlülüğünü yerine getirmemi mi olacak? Reina'ya vermişler korumayı, vermişler korumayı, bir ki i gitmiş oraya da. Ya Gaffar Okkan'ı, Diyarbakır

Emniyet Müdürü o günün Türkiye'sinde en fazla korunan ki iydi Gaffar Okkan ya. Öldürdüler, katlettiler Diyarbakır'da. Koruma ordusu vardı arkasında. İmdi siyasal terör tehdidinden bahsediyoruz biz. Oradaki bir tane polisin hiçbir ekilde, hiçbir ekilde koruyucu fonksiyonu olmayacaktı en fazla o da ehit olacaktı. En fazla olaca ı buydu. Tehdit bertaraf edeceksiniz tehdit. Yaptı nız i tehdidi bertaraf etmeye dönük olur. Gücünüz yeter yetmez ayrı bir ey ama sistematik ara tırıyorsanız bu sistemati in pe ine dü eceksiniz. Tehdit bertaraf etmeye çalı nınız mı çalı manız mı? Kasıt arıyorsanız burada arayacaksınız. Sizin böyle bir iradeniz var mı? Buna u ra tınız mı? Hrant Dink'i ölüme götüren süreç ve tehdit bellidir. Buna yönelik çalı ma yaptın mı yapmadın mı? Kusuru da buraya arayacaksın, kasıtı da burada arayacaksın. Ha bu arada ben diyorum, o yazı üzerine koruma da verilmeliydi, u da olmalıydı bu da ama yetmezdi, yetmezdi. Beraberinde yine Devlet olarak yükümlülüklerimiz vardı. Onların da yapılması gerekiyordu ve onlar bu davada kapsama alınıp tam anlamıyla adalete uygun hakkaniyetli bir ekilde bir sonuca ba lanmadıkça, e er uluslararası mahkemelerin konusu olacaksa hiçbir zaman o uluslararası mahkemelerde bu i sonlanmayacak. Çünkü kimse kandırılmaz. Kimse kandırılmaz, u anki iddianameyle hiç kimseyi tatmin edemezsiniz. u anki iddianame zaten dedi im gibi tamamen terse yol alan bir iddianame. Tamamen terse yol alıyor. Zerre katkısı olmadı ı gibi bizi olmamız gerekti i yerden daha da uzakla tırdı. İmdi ben biraz daha u yazdı ım eylerden gideyim. Celselerde öyle eyler var, az buçuk de indim. Neden Trabzon, stanbul'u aramadı? Trabzon ve stanbul'u C ube görevlileri aramamı . Neden ilave bir yazı ma yapıp eksiklikleri gidermedi? Neden 10 nolu F4 gelince, ki bu stanbul'a gönderilmemi ? 9-8-7 nolu önceki F4'lerle birlikte hepsini yeniden ele alıp tüm geli meleri bütünleyen, özetleyen, tehdidin mevcudiyetine dikkat çeken, yapılması gerekenler yapılıyor mu, yapılmıyor mu diye hatırlatan bir yazı ma yapılmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı madde 14'te tanımlanan kapsamında tam da bu konuların takibi ile yükümlü tutulmu . İmdi madde 14'te öyle bir ey var. "Merkezce elde edilen..." stihbarat Daire Ba kanlı ı görevleri arasında dün okumu tum. "Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtılmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek." İmdi tabi burada özellikle varsa evveliyatıyla birle tirmek tabiri yani bir ilden bir ile bilgi eksik gitmi ama siz hepsine vakıfsınız, bütününüz görüyorsunuz, o eksikli i siz gidermeliydiniz. Bu çok yanlı anla ılmı . Bunu da bugüne kadar hiç kimse düzeltmemi . Ona dair açıklamalarım olacak. Ba kanım müsaade ederseniz ceketimi çıkartabilir miyim? İmdi bu maddenin ba ında dün söylemi tim, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte diyor bir kere müstakilen kendisi üzerine verilmı görevler de il. Yani Ba kanlık Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerince yapılacak i de il tüm merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte yapaca ı görevler sayılıyor bir kere burada. Bu yönetmelik 1900... tabi Ba kanım ben İmdi sizden hiç de ilse savunmam tamamlanmasıya kadar haftalık 24 saat bilgisayar kullanımı eyi dedim. Bir hafta verdiler. Yeniden 12 saate geri dü ürdüler bizde. Yazdınız ama i te tekrar 12 saate dü tü yani gerçekten benim açımdan bu bilgisayar kullanamamı olmak ...

MAHKEME BA KANI: Bir daha yazdık.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir daha mı yazdınız efendim?

MAHKEME BA KANI: Kapsamlı olarak yazdık.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya i te

MAHKEME BA KANI: Yazımızın oldu u haftaya münhasır yapmı lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Haa tamam. Ellerimle bunları toparlamaya çalı ıyorum bu da tabi hep ey oluyor. O tekrarları düzeltmedim bir türlü. Ben zamanında almı ım, bir tasnif etmem lazım, düzeltmem lazım. Onun için hem gereksiz tekrarlara dü üyorum burada, hem de bazen unuttu um arada atladı ım önemli detaylar kalıyor kusura

bakmayın. Bu yönetmelik 1995 yılında çıkmı . O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında dijital ar iv sistemi tam olarak oturmu de il. Daha do rusu ba ladı ve deliller istihbarata ey dijital olarak girmeye ba ladı ama sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı giriyordu. Yanlı bilmiyorsam muhtemelen 96-97 yılı itibariyle biz dijital sisteme geçmeye ba ladık, merkezde. Fakat yazı malarda var, SVG 2000 programı devreye girdikten sonra 2000 yılından itibaren 1 stihbarat ubeleri de artık evrakları sistem üzerinden, fiziki posta yoluyla de il, sistem üzerinden dijital göndermeye ba ladılar 2000 yılında ve dijital sisteme evraklarını sokabildikleri için veri giri ini de iller kendileri yapmaya ba ladılar. 2000 yılından önce tüm veri giri leri, DP'deki veri giri leri merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında yapılıyordu. Bunu anlatmaya çalı aca ım, bu ne anlama geliyor? O zaman stihbarat Daire... 95 yılında bu yönetmelik çıkmı ve illerle merkez arasında dijital bir a yok, evrak alı veri ini dijital sa layacak bir sistem yok. Ankara Ba kanlıkta bütün evraklar toplanıyor ve her 1 stihbarat ubesinin müstakilen sadece kendi yazı malarından olu an ar ivleri var ve merkez ar ivi göremiyor çünkü arada bir dijital ba lantı yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm evrakların toplandı ı tek merkez ve bu tüm evrakların istihbarat çalı ma sistemati ine uygun, normal ar iv sistemati i de il, istihbarat çalı ması sistemati ine uygun kayıt, tasnif, ili kilendirme varsa evveliyatıyla birle tirme esaslı olarak özel bir veri giri i uygulamasına tabi tutulması gerekiyor. Bunu sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapıyor. O dönemde bu i fi açma karteksleriyle yapılıyordu. Yani bilgisayar sistemi gelmeden önce biz normal öyle küçük sarı karteksler vardı. Her ki iye, kurulu a, derne e, vakfa, örgüte orada fi açardık. Her bir fi kar ılı ıda ayrıyeten bir dosya olu turulurdu ve bir ki iyle ilgili gelen tüm evraklar o evrakta kaç ki inin ismi geçiyorsa, o kadar fotokopiyle ço altılır her birinin dosyasına ayrı ayrı o evraktan birer suret konulurdu ki siz bir ki inin dosyasını aldı ınızda o ki i kaç evrakta geçiyor dosyada öyle görebilirdiniz, ba ka ansınız yoktu. Yani bugünün gençleri çok anlamaz bunu internette u an her eyi buluyorlar. Bilgisayar sayesinde her ey bulunuyor ama o günün Türkiye'sinde i te varsa evveliyatıyla birle tirmek böyle bir sistemle oluyordu bunu da sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapabiliyordu. Çünkü tüm evraklar sadece oraya geliyordu. O dönemde bu kartekslerle olu uyordu. Ki iye örgüt, olay, olu um, dernek, sendika, vakıf, platform ve benzeri fi ler açılıyor ve her biri için özel dosyalar olu turuluyordu. Gelen bir evrakta bu ekilde fi açmayı gerektiren ne kadar isim geçiyorsa o sayıda fotokopiyle bu evrak ço altılıyor, evrakın bir sureti her bir dosyaya ayrı ayrı konuluyordu. Ba kanlık personelinin mesaisinin belki yarından fazlası bilgi koordinasyonuna imkan sa layacak ekilde bu sistemin i letilmesi için kullanılıyordu ve herhangi bir konuda bilgi soruldu unda buna ancak Ba kanlık cevap verebiliyordu. Çünkü bir ahs ile ilgili olu turulmu dosyada o ahsın ismi hangi evraklarda geçiyorsa hepsinin birer suretini bir arada bulma imkanı sa lıyordu, böyle bir uygulama. Bu o dönem itibariyle uygulanması çok zor, masraflı ve ciddi mesai, personel gerektiren bir i lemdi. Ben 1989 yılında mezuniyetim ile komiser yardımcısı rütbesiyle ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladı ımda yakla ık bir yıl kadar gelen evraklara veri giri i yaptım. Normalde bunu memurlar yapar. Polis memurlarının görevidir fakat biz o zamanlar o tarihte uygulama yeni komiser yardımcılarını i te i e alı tırmak için oradan ba latırlardı. Çünkü bütün sistem ar ivdir. Ar ivi ö rendin mi artık gerisini ö renirsin. Ar ivdeki ar ivleme sistemati ini bilmek istihbaratın ba langıcıydı dönem itibariyle ve çok zor bir eydi sistemin do ru düzgün yapılabilmesi. Hangi evraklardan nerelere suret verilecek, en zor karar verilmesi gereken konular bunlardı. Do ru tasnif edemedi iniz zaman bir eyi aradı ınız, aradı ınızda yerinde bulamama gibi bir durumunuz söz konusu oluyordu. Ben orada bu veri giri i i lemi yaptım. Evrak fotokopilerini ço altarak dosyalarına koydum yakla ık 1 yıl kadar. Öyle zannediyorum ki u an bu davada sanık ya da tanık olarak ifadesine ba vurulanlardan hiçbiri bu i lemi yapmamı tır. Hiçbiri ar iv tozu yutmamı tır. Dolayısıyla bizim ar iv sistemati inin nereden nereye geldi ini bilmezler. stihbarat ar ivindeki veri giri i mantı nını da bilmezler. Orada

bilgi ve evrakların nasıl tasnif edildi ini, nasıl ili kilendirildi ini, nasıl sorgulanaca nı da bilmezler. Mevcut dijital ar iv olan DP, stihbarat De erlendirme Projesi bizim dijital ar ivimiz odur. Çok geni , kapsamlı, devasa boyutta bir sürü alt düzey ve katmandan olu an ve istihbarat çalı ma sistemati ine uygun her türlü de erlendirmeye imkan sa layan bir sistemdir. Toplu datalar dedi imiz, belli bazı kurumsal verilerin de eklenmesiyle farklı kurumların kayıtlarındaki adres bilgileri ve benzeri eylerin de eklenmesiyle bugün adeta bir veri okyanusu durumundadır. u an stihbaratın ar iv sistmati inden daha büyük bir bili im sistemi öyle tahmin ediyorum ki hiçbir kurumda yoktur. Ne özel, ne resmi hiçbir kurumda yoktur. O kadar büyük bir veri i leme potansiyeli olan o DP dedi imiz sistem muazzam bir sistemdir, bugün geldi i nokta itibariyle. Dolayısıyla herkes bütün boyutun bilmiyor bu sistemin. DP'de her kim herhangi bir ahsı ya da bilgiyi sorguladı nda, aynen internette oldu u gibi o ahsıla ilgili tüm evrakların özet bilgisini kendisine da ıtımlı olanları da orijinal haliyle anında görebilme imkanına sahiptir, bugün itibariyle. stihbaratta çalı an her rütbedeki personelin istisnasız DP'den sorgu yapacak ekilde yetkilendirilmi ifresi vardır. Yani yönetmeli in madde 14 a -10. bendinde sayılan görevler tam da orada tanımlandı ı ekliyle bu gün DP sayesinde, o dijital ar iv sayesinde otomatik bir ekilde anlık olarak yapılır hale gelmi , ayrıyeten bir görev ifasına gerek kalmamı tır. Yani öncesiyle birle tirmek, tasnif etmek, ili me... siz imdi Hrant Dink diyorsunuz, kaç tane evrak varsa anında ak diye çıkıyor. Görüyorsunuz, özellerini de görüyorsunuz, bakıyorsunuz. Yasin Hayal diyorsunuz çıkıyor. Bunu yapmak zorundasınız. Efendim imdi ben onu okuyaca ım. Mahkeme Ba kanı diyor ki, 10 nolu F4 gelmi . 9 nolusu var, 8 nolusu var, 7 no, hepsini özetleyen bir ey... Yok, onu zaten özetliyor, DP özetliyor. Sen onu girdi in zaman ak ak ak, mesela F4 raporları da, Yasin Hayal de ve Erhan Tuncel de, Y E'nin ismi var Mehmet Kurt, ismi de orada görünüyor, kod ismi. Bunu dedi in zaman 1'den 10'a kadar bütün F4 raporları çıkıyor. stedi in gibi sorgulama yapabilirsin. Hepsinde özet bilgisini görüyorsun. Ya, yapılıyor bu, zaten sistem bunu otomatik yapıyor. Yani biz bili im ça ına gelmi iz. Bana zamanındaki karteks dönemindeki görevi soruyor. Bunu do rultan kimse yok Sayın Ba kanım. Bunu kimse do rultmuyor. stihbarat Daire Ba kanı bunu do rultmuyor. Biliyor mu bilmiyor mu ondan emin de ilim ama do rultmuyor bunu. Ya bu zaten yapılıyor. stanbul neye bakmak istemi de görememi ? Ben neyini tamamlayaca ım? Benim gördü ümden yani onun gördü ünden daha fazla ben ne görüyorum ki? Bugün bütün Türkiye görüyor. Bir ba ka suçlama u. Savcı bana diyor ki; sen diyor cinayetten sonra sorgu ekranını kapatmı sın. Hrant Dink sorgu ekranını kapatmı ım. Niye? Malatya'dan birisi ifade vermi . stihbarat Müdürü Lo o lu diye bir stihbarat Müdürü o dönem diyor ki, ben cinayetten sonra baktım bunları görmü tüm, sonra kapandı bir daha görünemez hale geldi. Demek ki görüyormu sunuz de il mi? Bak bütün Türkiye görüyor. Anında görmü , Hrant Dink deyince onunla ili kilendirilmi o özet bilgisini görmü . Trabzon'dan birilerinin ona yönelik eylem yapaca ı bilgisinin özetini orada görmü . Ben de diyorum ki, cinayetten sonra i te o günkü eyde baktık iller bunu görüyor, bizi arıyorlar, ben kapattım. Basına bir sızma olmasın, bilme ne olmasın yani soru turmanın gizlili ine haleldar edecek bir ey olmasın, ama biz çalı ıyoruz o istikamette, Trabzon evrakını görüyor, stanbul da görüyor. O iki ilden gizli bir ey yok. Zaten evrakların da ıtımlı iki il oldu u için onlar zaten evraklarını görüyorlar. Onun dı ndaki 81 il o özetleri görüyor. te o özet hanelerini biz kapattık, di er 81 il görmesin diye. Ya böyle bir sistem var. Bu sistem otomatik oluyor. imdi burada benim kızım avukatlık yapıyor. Önünde bilgisayar var, interneti var, bilmem neyi var. Bu imkanlara sahip, imdi diyorsunuz ki yanında gelirken bir kanun kitapçı nı neden getirmedin bana. Ya o bitti gitti. imdi benim elimde bir tane ey var, getiremiyorum. Getirsem oradan bir ey alıntıluyaca ım yer var. Burada hepsi var ya, dünyanın bütün hukuk külliyatı u an burada elinin altında.

MAHKEME BA KANI: Uygulama ne ekildeydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Uygulama da benim dedi im gibi efendim.

MAHKEME BA KANI: Siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız stanbul'da de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani sadece bu stihbarat Daire Ba kanlı ının havuzunda toplanan, dijital ortamda havuz diye tabir ediyorum. Di er bir emniyetten, il emniyetinden ba ka bir istihbarat biriminden bir ihbarı vs. geldi i zaman sorgulama yükümlülü ü var mı? Veyahut sorguladı ı elde etti i bilgileri re'sen kullanabilir mi? Ayrıca gönderilmesini beklemesi gerekmekte mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Re'sen kullanır efendim ama kullanım alanları sınırlıdır yani.

MAHKEME BA KANI: Onu diyorum. Siz diyorsunuz ya sorgulayabilir, görebilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Görmesine istinaden gere ini yapabilir mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yapabilir.

MAHKEME BA KANI: Gönderilmesini de beklemesi gerekmekte midir? Di er istihbaratlar da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır asla beklemesi gerekmemektedir.

MAHKEME BA KANI: Siz uygulamada yaptınız mı böyle bir olay geldi inde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yaptık efendim bizim imdi elimize bir konu geldi inde ilk yaptığımız DP sorgusudur. DP sorgusu yapmadan bir istihbaratçı i leme ba lamaz. Niye? Çünkü...

MAHKEME BA KANI: DP'de gözüken evrakların gelmesi gerekiyor mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır efendim gelmesi gere...

MAHKEME BA KANI: Veriler yeterli mi re'sen hareket...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyledir yani tabi o konunun durumuna göre de i ebilir. stihbarat normalde istihbari çalı ma yapıyoruz ve bilgi payla ıyoruz. imdi bu adli a amaya geçmiyor ancak ben adli a amaya geçireceksem bir çalı mayı yani Terör ubesine yazaca ım...

MAHKEME BA KANI: öyle izah edeyim mesela kendi sistemimiz açısından adli sicil kaydında gözüken bir evrak vardır. Mahkeme ilamı sanı ın daha düne kadar sadece UYAP ortamında bunu almamız yeterli olmuyordu. İgili mahkemeden de aslının onaylı suretini istiyorduk.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Biz de öyle bir ey yok efendim.

MAHKEME BA KANI: uan gerek kalmadı ama bunu soruyorum size de...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok hiç öyle bir ey yok. O bilgiler tamamen kullanımlarına açıktır. Kullanırlar, istifade ederler. Oradaki mevcut hazır bilgiler üzerinden kendi yapmaları gereken çalı mayı oradan yola çıkarak devam ettirirler. Fakat u vardır: Bir özet bilgisi gördü, dikkatini çekti. Yani o özet bilgisinin evrakını görmek istiyor ama kendisine da ıtımlı de il. Yani özetini görüyor. Mesela Trabzon, Gümü hane'ye yazmı . Bu yazının özetini görüyor ama stanbul'a da ıtımlı olmadığı için tam olarak evrakta ne oldu unu bilmiyor. O özetler esasen evraka yani bizde ar ıv talimatında öyle geçer evraka bakmayı gerektirmeyecek ekilde yazılması lazım. Yani özel ama kolay bir ey de il. Biz bütün evraklarımızın sıfırdan hızlı hızlı yani geçmi in evraklarını ey yaptığımız için hep böyle aceleye gelmi , standart özetler girildi oraya. Dolayısıyla çok tatmin edici eyler çıkmıyor ama görüyor. İgisini çekti inde o az önce ben stanbul'la ilgili dün usulsüz dedi im bir i lem vardı, da ıtım kaldırma. stanbul diyor ki; bu konu benimle ilgili. line söylüyor. Her ilde bir personelin da ıtım kaldırma, de i tirme yetkisi vardır. Evrakın Gümü hane, Trabzon'a söylüyor Trabzon, o evrakına stanbul'u da da ıtımlı ekliyor. Tak! stanbul görülebilir hale geliyor. Hiç stanbul benim bu evrakı görmem lazım deyip de veya herhangi bir o da ıtım planının de i mezli i bir ey söz konusu olmamı tır. Hiç böyle bir ey

yok. Biz bilgiyi gizleyemeyiz. Aksine bilgiyi ilgisine ula tırırız. u var aklımız yetmemi tir, o a amada görememi izdir, ileriki a amada bu bilgi stanbul'un da ilgi alanına girmi tir, hemen da ımına stanbul dersin olur biter. Yaparız, kim bunu talep ederse evrakı da görür hale gelir. Anlatabiliyor muyum efendim? Kullanılması yükümlülüktür. Yetkisiz diye bir ey yok. Yani kullanabilir mi diye bir ey yok. Aksine deriz ki oraya bakmadan ar ivdeki mevcut bilgileri de görüp de erlendirmeden müstakilen o çalı mayı oradan sıfırdan yapıyor mu gibi yapmayacaksınız. Çünkü yapılmı çalı malar var. Mutlaka onları da de erlendirmek durumundasın. Oradan hareketle ama çok istisnai bir ey, mesela dedi im gibi Y E bilgisini de erlendiremez. Bir tek onda ben hatırlıyorum. Ba kada bir ey hatırlamıyorum. Y E güvenli iyle ilgili bir husustur. Onu F4'ü bana gönder diyemez yani. Dememi tir de kimse de böyle bir F4'ün pe ine dü memi tir. Onun dı nda bütün evrakları inceleme, alma, kullanma o bilgileri de birbirleriyle koordine ederek bir yerden bir yere ta ıma istihbarat sistemati i içerisinde neredeyse yükümlülükleri vardır. Bunu iller müstakilen yapmak zorundadırlar. İmdi ben bunun devamında unu anlataca ım. Yani biraz da geçtim artık anla ıldı diye de dü ünüyorum. Bu o döneme ili kin bir tanımlamadır. u an DP bunu otomatikman yapmaktadır. Veri giri i i lemleri tamamen Ba kanlık personeline yapıyordu, 2000 yılına kadar. Evraklar gönderiliyordu, her ube, bir kere geçmi in yılların evrakları var. Özel veri giri i ekipleri olu turduk. O evraklar sıfırdan dijital sisteme aktarıldı. Yani bu yıllarca sürdü bu çalı malar. Ondan sonra o geçmi tamamlandı bir ölçüde ve güncel gelen evraklar yine sadece Ba kanlıkça yapılır hale geldi ve C ube Müdürlü ü, her ube kendi görev alanına giren evrakların veri giri ini yapıyordu. 2000'den sonra dediler ki artık iller yani bir evrakı kim imzaladıysa veri giri ini de o yapacak. İmdi Trabzon bir evrak yazıp gönderdi i zaman geçmi te bu hangi ubenin merkezde göreviyse C ubesine gelirse C ubesi Trabzon evrakının veri giri ini yapar. 2000'den sonra Trabzon artık bir evrakı kendi gönderdiyse oturuyor hangi ahıslarla bu evrakın ili kilenmesi lazım mesela Hrant Dink ile ili kilendirilmi , Yasin Hayal ile ili kilendirilmi ya çünkü onu sordu unuzda bu evrak görünüyor, bunu yapan İmdi Trabzon. Bunu Ba kanlık yapmadı, Trabzon yaptı. te tasnif, kayıt, varsa evveliyatı birle tirmeden kasıt bu veri giri i i lemleridir. 2000 yılından itibaren bunu bir evrakı kim imzaladıysa, kimden çıktıysa evrak o yapar. Bütün ili kilendirmelerini yapar. Nerelere kaydedilmesi, ar iv talimatında iyi kötü bunlar vardır o veri giri i i lemleriyle ilgili neler yapılaca ı, bunlar gönderilir. Ben bu bölümün en sonunda unu anlataca ım. Peki C ubesi ne yapar? Bize geldikten sonra veri giri inde sonra da C ubenin yaptı ı bir eyler var esasen. Onu da en son anlataca ım ama bu C ubenin u an 95'te stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri diyor. Tabii merkez ve ta ra üniteleriyle diyor, 2000 yılından itibaren ta ra ünitelerine havale edilmi bir görevdir. Ta ra üniteleri kendi hazırladıkları tüm evrakların bu ekilde tasnifini, varsa evveliyatıyla birle tirilmesini ne bileyim ilgili bütün ili kilerinin kurulmasını sistem üzerinden, yani Hrant Dink dendi inde bu evrak görülmüyorsa bir kusur var demektir. İli kilendirilmemi , Hrant Dink'i sorgulayan adam bu evrakı, çünkü bu evrakta Hrant Dink'ten bahsediyor. Bu evrakı mutlaka görmesi lazım. Burada yapması gereken Trabzon'dur. Bütün örnek uygulamalar da bu ekildedir. E er burada bir eksiklik varsa bir evrakın veri giri i yanlı yapılmı sa, evrakın özeti yanlı yazılmı sa, ne bileyim i te F4'teki bir bilgi resmi yazıya yanlı girmi se, eksik girmi se bunu yapan Trabzon'dur. Uygulama bu ekildedir. Ba kanlık karı maz yani çok net söylüyorum bunları. Üzerine basa basa söylüyorum. Ba kanlıkta bir tane bu i lere karı ıldı ına dair bir örnek evrak bulamazsınız. Ya nasıl bulabilirsiniz ki? Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum ya. Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum. Biraz sonra C ubesinin neler yaptı mı sıralayaca ım size. Neye yetebilir, 81 ilin evraklarına bu ekilde yeti ebilir mi? Mümkün mü ? Hangi birini takip edeceksiniz? Sizin, unu diyebilirsiniz ama kaç tane böyle önemli evrak geliyor ki? Bu öyle de il, bu sistem i i. Siz bu görevi verdi iniz zaman bütün evraklara bu gözle bakılması lazım. Bütün evrakların check edilmesi lazım. Eksiklik var mı,

yanlı lık var mı, do ru gitti mi gitmedi mi? Mümkün de il, yok zaten uygulaması. Ben imdi çok özür dilerim böyle çok aslında, her istihbaratçının o kadar sıradan bildi i eyler ki, o kadar basitinden bildi i eyler ki, o kadar rahatlıkla yapabildi i eyler ki, ama burada anlatılamamı . Sa olsun böyle savrula, savrula, südürüle, südürüle bamba ka düzlemlerde tartı ılır hale gelmi . Bu enteresan tabi yani ben imdi Mahkeme Ba kanımızın a zından duydum. Buraya da yazdım. Yazılı olarak da verece im. Canel Rüzgar, sizden önceki Ba kanımız, Engin Dinç'in sorusuna ısrarla böyle bir ey soruyor. Bu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gönderilmesi gerekir miydi? te tabi siz hani 10 nolu F4'ü yazmı sınız ama, tabi bu öncesi de var, orada da yine tehdit aynı ekilde devam ediyor. Yani bunu tabi siz stanbul'a bildirmemi siz, o zaman stihbarat Daire Ba kanı mı bil... Ya böyle bir kere soru olmaz. Yani benim anladı ım olmaz yani stihbarat Daire Ba kanlı ını Trabzon'a soruyorsun. Trabzon ube Müdürü'ne soruyorsun. Evet siz yazmamı sınız ama, o da diyor evet bildirmesi gerekirdi diyor. imdi nasıl bir ey ben anlamıyorum ki. Bir yükümlülük yüklüyorsun. Bunu DP mi yapmalıydı diyorsun, adamca ız da zaten dara dü mü burada, evet yapmalıydı diyor. imdi u var. Yapsaydı ne olurdu? Yapsaydı yapabilirdi yani Ba kanlık herhangi bir konuda herhangi bir insiyatif kullanabilir, ama bak bakayım yapmı mı? Öyle bir algılama var mı? Oradaki adam bu evraka baktı ında kendisinde böyle bir görev hissetmiyor ki, bu gözle bakmıyor ki bu evraka. Zaten bugüne kadar hep Engin Dinç dedi ki, buyrun yeri geldikçe söyleyeyim. 28 ubat 2008 tarihli Engin Dinç'in TBMM nisan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi. Sormu lar, stanbul'a niye yollanmadı falan deniyor. kinci rapor evet, tam da oymu evet ikinci rapor dedikleri muhtemelen 10 nolu rapor olması gerek. Ben imdi öncesini almamı ım. Birincisinde elemandan aldınız, ikinci raporu niye göndermediniz? O çok önemli de il, ben Engin Dinç'in söylemlerini okuyayım. "Orada imdi öyle söyleyeyim. Bizim diyelim ki Ba kanlı ımızın tamimleri ver. Yani ili ile bir eylemle ilgili veya ahıslara yönelik bir eylem olabilece i zaman mutlaka bunu yazıyla bildiririz. Ba kanlı ın müteattid tamimleri var. imdi ben tarih, sayısını hatırlayamıyorum ama birisi öldürülecek, birisine yönelik bir eylem olacak, bir bombalama olacak, iline bildirdi imiz gibi çünkü F3, F4 raporlarıyla ilgili sıkıntı u. Bürokrasi biraz daha ço alıyor yani zaman mesafesi. Ankara'ya gelecek, Ankara'da okunacak. Ben 9 sene Ba kanlıkta çalı tım efendim ve bu konuları biliyorum." Aslında bildi i yok. Bu i in F3, F4'le falan hiç ilgisi yok. Bu udur, yani bir il ba ka ili ilgilendiren bir çalı ma yaptıysa, o iline bilgilendirecek, bu genel bir ey. Bu F3, F4'le ilgili de il. Ben yönetmelikteki hükümleri okudum uygulama da budur zaten, onu biliyor, uygulamanın bu ekilde oldu unu biliyor. Onu anlatmaya çalı ıyor ama F3, F4 üzerinden bunu ey yapmı . "Yani evrak size gelecek. Bir günü alıyor, içeri ini okuyacaksınız. Oradaki komiser arkada veya ba komiser içeri ini bildirecek, de erlendirecek bu tekrar iline aktarılarak. Ya bu eyi önlemek için hani zaman kaybını önlemek için hemen bir Ankara'ya yazdı ımız gibi koordineyi kurmak için stanbul'a ivedi olarak bildiririz." imdi yaptı ı i in uygulamanın, uygulama örne inin bu oldu unu çok iyi biliyor. Zaten ba ka bir örnek yok. Bunu böyle anlatmı . Bu sadece zaman meselesi de il, velev ki anında Ba kanlık yazacak olsa yine sen yapacaksın. Ba kanlık yapmamı çünkü hep iller yapmı bunu. Bunu illerin görevi de oldu unu da biliyor yapmı zaten, kendisi yapmı . imdi böyle anlatıyor. Ben göndermediysem i te Ba kanlık göndermeliydi diyor. Öyle soru sorulursa, öyle de cevap geliyor. Öncesinde ki anlatımlarıyla taban tabana de i en eyler.

imdi bu eyler kapsamında yine bilgi payla ımı eksikliklerin Ba kanlık tarafından giderilmesiyle ilgili celse tutanaklarından ben yine Engin Dinç'in savunması esnasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar sıklıkla u beyanlarda bulunmu : te 10 nolu F4 vardı ve orada da yine tehdidin devam etti i anla ılıyor. öyle beyanlar; tabi arkasında 10 nolu F4'te gönderilmi . Bunda da 9 nolu F4'ün içeri ine atıf var yani tehdidin halen devam etmekte oldu unu bildiriyor. imdi bu 10 nolu F4'te tam olarak ne var, ne yok, bu tabi stanbul'a da

gönderilmemi sadece stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmi , orada da tehdidin devam etti i anlaşıyor. Dolayısıyla stihbarat Daire Başkanlığı bu eksikli i giderici de bir ey yapmalıydı. İmdi stihbarat Daire Başkanlığına bu konuda gönderilen zaten esasen iki tane rapor var. Biri 7 nolu Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere karşı büyük bir kin besledi i, bir daha eylem yaparsa İstanbul'da yapar, Hranta Dink ismi geçmiyor. 9 nolu asıl üzerinden çok tartışılan bilgilerin yer aldığı F4, bir de 10 nolu var. Ondan 2 ay sonra 2006 Nisan ayında gönderilmi . Ondan sonra da bir daha stihbarat Daire Başkanlığına hiçbir bilgi gitmemi , hiç, sıfır. 10. ayda, 9. ayda, 10. ayda, 11 nolu ve 12 nolu F3 gidiyor sadece. Ekinde F4'ler yok. İmdi bunu da ben ey yapacağım. Bunlarda esasen C ube Müdürlüğüne falan gitmiyor bunlar. Onu anlatacağım yeri gelince. Yani C ube Müdürlüğüne giden Nisan ayından sonra hiçbir belge yok. 9 nolu F4'ün ve 10 nolu F4'ün dışında Trabzon'da bulunan bazı personel raporlarında ilave bilgiler var. Onlar da arıve girmiyor. C 5'ler vardı imha edildi dedikleri bilgiler var. Onlar da arıve girmiyor ve C ubesine gitmiyor. Dolayısıyla C ubesinin bu konuda gördüğü iki tane belge var. 9 nolu F4, 10 nolu F4. İmdi bu 10 nolu F4, diyor ki burada da tehdidin devam etti i deniyor. İmdi ben onu anlatmaya çalışacağım. 10 nolu F4'te ne varmı . İlave bir koordinasyon gerekir miymi , gerekmez miymi .

MAHKEME BA KANI: Bunlar dijital ortamdan gelmiyor mu? Trabzon kendi sisteminden girdi ini biraz önce bahsettiniz ya?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dijital ortamda geliyor ama döktürülüyor evrak fiziki olarak. İmdi o tarih itibarıyla Arıve Müdürlüğüne gönderiliyor, sisteme giriliyor. Arıve Müdürlüğü onu bir fiziki evrak olarak döküyor. Ondan sonra C ube Müdürlüğü, hangi konusu nereyi ilgilendiriyorsa o ubeye gönderiyor. O ube önünde evrak olarak geliyor. O evrak üzerine derkenar notları düüyor, i lemlerini yapıyor. Biraz sonra izah edeceğim. Ube başlı da bir takım çalışmaları gerekiyor bu evraklar üzerinde.

MAHKEME BA KANI: Biraz önce bahsettiniz ya her istihbarat birimi kendi sisteminden girebiliyor artık. Herkes görebiliyor demi tiniz ya. Bunlar Trabzon girdi inde gözükmüyor mu, sizde veya İstanbul'da?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gözüküyor efendim, gözüküyor ama o ekilde yaptıktan sonra fiziki çıktı da mutlaka alınıyor. Yani dijital sistemde onlar var fakat fiziki çıktı alınıyor. Üzerinde eylemler yapılıyor ve fiziki arıve de bir suret bu ekilde ka it olarak fiziki arıve gidiyor.

MAHKEME BA KANI: Dijital ortam yetmiyor mu? Biraz önce yetiyor dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yetmiyor i te efendim. Bilmiyorum uygulama o ekilde. Dijital ortamda zaten bu bir sefer girdikten sonra hiçbir ekilde çıkmıyor. Ondan sonra ne oluyor? C ubesi bile 3 ay sonra 5 ay sonra bu evrakın hani ilgisinden gördüğü zaman yeniden dijital ortamdan çıktı alıyor. Gidip arıveden bu evrakı geri almıyor. Hani diyor ya öncesiyle birlikte dosya bir bütünlük olarak arz edilir. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı var. Mesela yeni bir evrak gelmi . İlgisinde ba ka konular var. Diyelim çalış an personel bu evraka çalış tı ve bununla ilgili yeni bir resmi yazı yazdı. Tamim yazı hazırladı. Üst makamlara rapor yazdı bu konu üzerine. Onu yeniden müdürüne getirdi inde bu evrakla birlikte o raporuna konu olan ilgili di er evraklarını da alıyor. Nasıl alıyor? Gidip arıve gidip çıkarmıyor. Sistemden döktürtüyor. Hangi evrakları dökmek istiyorsa sistemden döktürüyor. Hepsini inceliyor. Gerekli görece i sayıda evrakı döktürüyor. Ube Müdürü'ne ne arz edecek bir rapordur, bir tamim yazıdır, ba ka bir ile yazıdır, bir toplantı gündemidir, onu hazırladı nda ilgili olabilecek yani ube Müdürü onu denetlemek istedi inde sordu unda ilgili evrakı da gösterecek ekilde o hazırladı ı yazının ekine koyuyor fakat bütün çalış malar dijital yani bilgisayar üzerinden yapılıyor. Arıve biz bir daha gitmiyoruz fakat her evrak bir sefer, tek bir sefer, ilk geldi inde fiziki çıktı olarak alınıyor. İlemler oradan üzerinde kayıt ka eleri oluyor. Yapılan talimatlar yazılıyor ve bu arıve gidiyor. Bir

daha asla bir daha oradan, Ar iv ube Müdürlü ünden izinsiz zaten biz alamayız. Hiçbir daha hani bir soru turmadır, udur, budur olmadıkça orada bir tane aslı saklanıyor. Bu undan oldu; yani dijital sisteme biz ba ta çok güvenemiyorduk. Yani resmi evrak sadece orada kalsa sistem göçer, bir ey olur, bilmem ne olur mutlaka biz gerçek ekliyle bu evrakı ar ivliyoruz. Ama bütün i lemlerimizi bilgisayar üzerinden yapıyoruz. Yani ilk evrak geliyor, paraflar atılıyor, bilmem ne oluyor, ar ıve kaldırılıyor. Ondan sonra bu evrakla ilgili hangi tarihte, hangi zaman sonra olursa olsun artık bilgisayardan bakıyoruz. Döküm alacaksa da bilgisayardan döküm alıyoruz. Ar ivdekine dokunulmuyor.

MAHKEME BA KANI: stanbul için mi bu geçerli?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bütün iller için bu geçerli. Bütün ilde de, mesela Trabzon, stanbul'a göndermi evrakı.

MAHKEME BA KANI: unu soruyorum ben net olarak ya. Trabzon'un gönderdi i 9 ve 10 nolu F4'ler, siz dediniz ya i te Ahmet, Mehmet ismini yazdık mı tak ne varsa çıkıyor dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Size gelen yazıda Trabzon bu i lemi gerçekle tirdikten sonra, gerek stanbul gerek sizin biriminizde yazdı ınız zaman çıkmıyor muydu? Hrant Dink dedi iniz zaman.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çıkar efendim de ilk gelen evraktan benim haberim olmaz ki. Yani Trabzon bir evrakı sisteme soktu...

MAHKEME BA KANI: Sonrasında 10 nolu gelmi ya. Tamam 10'noluda atf yapılan 9'a vesaire onlara bakmamı olabilirsiniz. Sistemde sorgulama yapmadınız mı? Orada görmediniz mi yani? Onu soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi yapmadım ben öyle, sistem öyle i liyor efendim ben anlatayım. Mesela 10 nolu evrakı tanzim etti Trabzon. Ne zaman tanzim etti? te **Nisan** 2006'da. Bunu Trabzon'dayken sistemden tarayıcıdan geçiriyor evrakı. Dijital ortam aynı UYAP gibi bu. Oradan ey yapınca kar ıdan birisi yani nereye da ıtımlı bu Ba kanlı a. Ba kanlıkta ar iv...

MAHKEME BA KANI: Ba kanlı a zaten göndermek zorunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi ba ka bir yere gönderemez. O çünkü F4 oldu u için bir tek Ba kanlı a, ama fazla da ıtımlıysa 3-4 il varsa hepsinden dijital onay alıyor, gönderiyor, zaten onay verilmedikçe oranın sistemine dü mez. Yani stanbul stihbarat ubenin SVG bilgisayarı diyoruz biz. Evrak alı veri i, özel bir bilgisayar bu. stanbul'da idari bürodadır. Ba kanlıkta, Ar iv ube Müdürlü ündedir, o dönem itibariyle. imdi orada da devamlı 24 saat ba ında personel vardır. ey gelir, bir sinyal gelir, size bir evrak ça ırısı var. Onayladı ınız zaman evrak gelir. Evrakı açar, açar evrakı görür, onay butonu vardır, basar tamam der bu evrak benim sistemime dü tü. Otomatik olarak o personelin sicili kar ı tarafa gider. O da oraya not alır hemen. u ki i aldı diye evrakın üzerine yazar. imdi bu F4 sadece Ba kanlı a gidiyor. Ar iv ube bunu onaylıyor, aldım diyor, Trabzon gönderiyor. Ar iv ube bunu bütün dairenin evrakları ilk önce ar iv SVG'sine geliyor. Bilgisayar, dijital olarak. Yani postayla gelmiyor. Dijital sistem üzerinden geliyor ama Ar iv ube bunu döküyor. Bütün gelen evrakların bir dökümünü alıyor. Sonra ilgili ubelere da ıtım yapıyor bunları. Bu da C ubeye geliyor. C ubeye bu evrak ube Müdürü'ne arz ediliyor i te o zaman bizim haberimiz oluyor. Diyor ki yeni bir evrak gelmi bugün. imdi ben onu gelince ben parafliyorum. Talimat yazısı yazacaksam evrakın üzerine talimat yazısı yazıyorum, bürosuna havale ediyorum. Bürodakiler de o gördü ünüz i te artık ne yazacaklarsa, yapılacak i lemlere göre notlarını yazıyorlar ve paraflarını atıyorlar. Bu evrakın, sonra istatisti ine giriyor, ba ka notlar alınmıyor, izah edece im onları. Gerekli i lemi tamamlanıyor ama imdi 10 nolu evrak benim önüme geldi. Ben imdi bakma ihtiyacı hissedersen, çünkü öyle resmi yazılar var ki 8 tane, 10 tane, 20 tane ilgisi tutuluyor. Benim

ilgimi çekerse, bakma ihtiyacı hissedersen ben hemen DP bilgisayarım var. Girerim oradaki isimler üzerinden yani o isimleri sorguladımda o isimlerle ilgili gelmi bütün evraklar karıma çıkar.

MAHKEME BA KANI: Yani fiziken bakmasanız da bu sorgulamayı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi bilgisayarımdan bakma ansım var.

MAHKEME BA KANI: Sorgulamayı yapmış olsaydınız da ortaya çıkacaktı 9 nolu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi çıkacaktı. Yani ben de, İstanbul'daki de, bakmaları da, bir evrak önüne geldi inde bakma ihtiyacı hissetti imiz an, bilgisayardan girdi imiz an bütün arıvde ne var ne yok hepsini görürüz bir kere.

MAHKEME BA KANI: Ama Daire Başkanlığının istihbari çalışmaları yükümlülüğü yok dedi inizde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: öyle ...

MAHKEME BA KANI: Sürekli evrak...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu de erlendirme yükümlülüğü m var.

MAHKEME BA KANI: Her istihbari konuda bütün illerde, ilçelerde yapılan çalışmaları bir örneği havuza gönderiliyor zaten size...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi gönderiliyor.

MAHKEME BA KANI: O yüzden mi diyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet ama bir de tabii Müdürlü bunu yapamaz efendim. Yani Müdürlü girip, bunun ilgisinde ne yazıyor ben bakayım; bu Müdürlü için zaman kaybıdır. Bunu bizde büro amirleri yapar. Yani ben onun üzerine bir not dü erim, ilgisine bakalım, onu çıkartalım, önce öyle bir şey vardı... Çünkü o ben, sistemde bu amada ulaşabileceğim bir durum de ilim. Büro Amiri onları çıkartır bana getirir. İmdi ben onu izah etmeye çalışacağım. 10 nolu evrak içeriğindeki bilgiler bizim üzerinde durup ama benim, ama yardımcımın, ama büro amirinin, üzerinde durup ya öncesini bir görelim bak burada bir şeylerden bahsediliyor, bana öncelerini de çıkartın getirin, bu İstanbul'a gönderilmemi . Acaba gönderilsin mi gönderilmesin mi gibi bir de erlendirme ihtiyacımız olsa, o zaman öncelerine bakma ansımız ve imkanımız var fakat 10 nolu F4 bize bunları yaptırtmıyor, bunu anlatmaya çalışacağım. 10 nolu F4'ün içerik bilgisinden hareketle siz böyle bir işlem yapma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Öncesini inceleme, tamim yazı yazma, acaba iline gitmesi gerekiyor mu, gerekmiyor mu? Mesela 9 nolu izah edeceğim, önce F4 gelmi . Di er İstanbul'a da itımlı olan yazıda e er dikkat ederseniz bir A var önce, sonra C var ben onu izah edeceğim. Belli ki o yanlışlıkla A ubeye gitmi . Ondan sonra C ubeye gelmi , zaten gecikmeli gelmi o belli, ben öyle de erlendiriyorum. Dolayısıyla tahminim u; Bülent Demirel okumu , içeriğindeki önemi de fark etmi ama İstanbul'a yazılmış olan da itımlı yazıyı henüz görmemi . Sadece F4'ü görmü , öyle tahmin ediyorum. Demek ki; İstanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim. Görü elim u demek. İstanbul'la görü elim de il, gel bunun bana bilgisini ver. Büro amiri, bunu bir incele. Bu İstanbul'a gidiyor mu, gitmiyor mu? liyle görü . Göndermedilerse niye göndermemi ler, bunu bir incele sonra gel bana bilgisini ver, bu konuda bir karar verelim. Arkasından gecikmeli olarak muhtemelen İstanbul'a da da itımlı yazıldı ı anlaşılmı . İstanbul'a o evrak, 248 sayılı evrak, 18 tarihli sistem kaydı görünüyor. Halbuki 17'sinde gönderilmişti bu. Stihbarat Daire Başkanlığına 17'sinde gönderilmişti . İstanbul stihbarat ubeye de 17'sinde gönderilmesi lazım, birlikte hazırlanıyor bu iki evrak. Belli ki o gecikmeli gelmi ve İstanbul'da o evrak 18 tarihli yani bir gün sonrası kayıt almı . Demek ki C ubesine de gecikmeli gelmi bu evrak. Bir de A'dan dola mı , önce yanlışlıkla A ubeye dü ürme ler bunu. A ube demi bu bizim de il. Çünkü elemana bakıyor, eleman C'nin konusu, eye ver. Ya nereden bakarsan birkaç saat gecikmeli geliyor en az, eye göre F4'e göre. Sonra Yılmaz Angın bu ikinci gelen yazıyı da görünce ara tırmı . Ya iliyle görü tü Trabzon'la imde bunlar hatırlanmıyor. Demek ki böyle böyle bir

F4 var. Siz bunu İstanbul'a yazdınız mı? Trabzon da demi ki yazdık tabi demi ya. İmdi ben tabi böyle hani hikaye anlatır gibi şey yapıyorum ama tecrübemden hareketle bunu böyle şey yapıyorum. Yüzde yüz emin de ilim ama ancak öyle olmu olabilir diye düşünüyorum. O ikinci evrakı görünce de oraya açtı Bülent Demirel'i, demi ki; efendim böyle bir notunuz var ama zaten şu sayılı yazı ile konu İstanbul'a iletilmiş. Bakın lar yazı içeriğinde ama gösterdi ama telefonda bilgisini verdi onu bilmiyorum. Sonuçta Trabzon F4 içeriğini başka bir yazıyla gecikmeli olarak İstanbul'a yazıldı ve anlaşılmı bir. Belki bir ihtimal, bakın hatırlamıyoruz. F4'ü yazdı Trabzon da İstanbul'a göndermedi. Bizimkiler hatırlatınca bunu gönderdi, Trabzon hazırladı. Niye çünkü bu evrak İstanbul'a 18'inde gidiyor. Gecikme var, 17'sinde gönderilmiş bir evrak. Bize de gelişi 17 bu şeyin ama İstanbul'daki kayıt tarihi 18. Belki, İmdi ben bunu çok farazi söylüyorum, belki o ilk gelen 9 nolu F4 üzerine arkadaşların konuyu araştırması sonrasında Trabzon bunu İstanbul'a yazma ihtiyacı hissediyor, belki unuttu baştan, yazmadı, bilemiyorum ben İmdi bunu ama bu ikinci evrak geç gelmiş, İmdi 9 nolu evrakta bir şeyleri inceleme, de erlendirme ihtiyacı hissedilmiş. İçeriğindeki bilgilerden dolayı. Peki 10 nolu F4'te hiç böyle derkenarlar yok. Niye, çünkü 10 nolu F4 bir istihbaratçı olarak üzerinde ilave de erlendirme yapmamızı, ilave çalışma yapmamızı gerektirecek bir içerikte değil. İmdi bize hep bunu telkin etti. Ben çok rahatsız oldum, Mahkeme Başkanımız o soruları öyle sordukça. Tamam ama işte hani 9 nolu F4'ü Ali Fuat görmemi ama zaten bir de 10 nolu F4 var. Orada da tehdit bilgisine atıf var, 9 noluya atıf yapılıyor. Zaten tehdidin devam ettiği de anlaşılıyor. İmdi ben diyorum ki bir; 10 nolu F4 içeriğinde tehdidin devam ettiği anlaşılıyor bu net. İmdi izah edeceğim. İkincisi; Ahmet İhan'ın dediği gibi 10 nolu F4 sunulurken, beraberinde 9 nolu F4'ü de altına koyarlar ve Müdürü'ne öyle sunarlar. Böyle bir uygulama yok. Hiç böyle bir uygulama yok. Hiçbir evrakta böyle bir uygulama yok. Her bir evrak ilk geldiğinde müstakilen, hele o dönem itibarıyla, Arşiv ve döker, do rudan ve Müdürü'nün önüne gelir. Bunun altına kimsenin o amaçta evrak ekleyecek ilgilerine bakacak arşivden ilgilerini çıkartıp da yanına koyacak, müdüre arz edecek böyle bir amaç yok. Do duran ve Müdürü'nün masasına gelir ve o masada bekler o evraklar. ve Müdürü ne zaman ki gelir, masasında birikmiş gelmiş evrakları imzalar parafılar, üzerine yazacağı notlar varsa yazar ve kaldırır telefonu dari Büro Amiri'ne gel bu evrakları al der. Ondan sonra evraklar alınır. Bürolarına gider, büro oradaki çalışanları yapar, geri dönüp, Ahmet İhan böyle anlattı, geri dönüp yeniden müdüre bir şey arz etmeleri gerekiyorsa işte o zaman ilgilerini yanına koyarak beraberinde arz ederler. 10 nolu F4'te geri dönüp arz etmeyi gerektirecek bir durum olmaması zaten de yok. Neden olmadı mı da İmdi anlatacağım. İmdi ben önceki Mahkeme Başkanımızın sıklıkla bunu tekrar ettiğini söylemişim. Bu zaten 10 nolu F4 üzerinden iddianamede de bir suçlama yok esasen. İddianame, 14 nolu F4'ü öyle mevzu ediyor. "Her ne kadar 9 nolu F4'ü görmemi olsa bile," iddianamedeki mevzu etme konusu şu benimle ilgili en azından o 7692'de. "10 nolu F4'te varsa önceki raporun tarih ve sayısı bölümünde 9 nolu raporun kayıtlı olduğu, dolayısıyla da bu 10 nolu F4 sunulurken beraberinde de 9 nolu F4'nin de sunulması gerektiği yani Ali Fuat Yılmaz'ın 10 nolu F4'ü gördüğüne göre beraberinde sunulması gerekli olan 9 nolu F4'ü de görmüş olması gerekecek." Yani Savcı, 10 nolu F4 içeriğini üzerinden bir suçlama yöneltmiyor, onu 9 nolu F4'ün içeriğini benim görmüşlüğümün ispatı sadedinde kullanıyor, ama burada konu olurken hep 10 nolu F4 içeriğinde de tehdidin devam ettiğine dair beyanlar olduğu söyleniyor. Ben onların bir tanesinde, yani icap ederse celse tutanaklarında bulabilirim, buraya kaydetmemişim, hangi celse diye ama alıntı yapmışım, öyle demişim; Başkanımız siz böyle diyorsunuz ama ben bir istihbaratçı olarak bu beyanlardan tehdidin devam ettiğini anlamıyorum tam aksine tehdidin gündemden düştüğünü anlaşıyor. Bu beyanlardan keke hiç gönderilmeseymi diyerek 10 nolu F4'teki metni okudum. (Avukatına hitaben; "İle ilgili sorular kısmında o benim aldığım şey var bir bak bakayım bulursan oradan yerini de söyleyelim şu sayfa urada diye." ekinde söylüyor) Ben böyle söyledim ama buna rağmen

tabi bir algı var. İmdi 10 nolu F4 ile ilgili bakın istihbarat çalışmaları sistematik açısından niçin üzerinde ilave bir işlem yapmayı gerektirmiyor, zaten yapılmamış. Bir dedim Savcı bir kere bunu söyleyemiyor, suçlama konusu etmiyor, oradaki içeriklerle ilgili bunlar gerekler yapılmalıydı yapılmadı diye. İmdi peki 10 nolu F4'teki beyanlar ne anlama geliyor? Muhittin Zenit, bu 10 nolu F4'ü düzenleyen yanlış hatırlamıyorsa Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan, ikisinin imzasıyla bulunmuş rapor olarak tanzim edilmiş. Muhittin Zenit 17 Temmuz 2009 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadeesinde sayfa 4, Erhan Tuncel'in kendilerine Ogün Samast isminden hiç bahsetmediğini anlatırken bu konuyu cinayetten sonra Erhan Tuncel'in polis memuru Memduh demi, ben bunu Mehmet Ayhan olarak hatırlıyorum, doğrusu acaba? Mehmet Ayhan ile yaptığı telefon görüşmesi içeriğini Nedim Ener'in kitabından alıntılanmıştır. Sayfa 35-36'da, Nedim Ener'in ilk kitabı, "İstihbarat Yalanları ve Dink Cinayeti." Muhittin Zenit o kitaptan o telefon görüşmesini alıntılanmış ve müfettişlere verdiği ifadeesinde de o görüşme metnini kullanmış. İmdi Muhittin Zenit'in alıntılanmış kısmı aynen okuyorum. "Bu cinayetten hemen sonra biz Yasin Hayal'i ara tırıyoruz ve Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını anlamaya çalışıyoruz. Trabzon'daki arkadaşlar Mehmet Ayhan Erhan Tuncel'e ulaşıyor. Diyor Yasin Hayal'i görmemiz lazım. "Hatırlayacaksınız o konuyu, görmek istiyorlar ona dair bir telefon görüşmesi. Cinayetten hemen 1-2 saat sonrası bu. Erhan Tuncel; "Yo yüzyüze görüşüm, evdeydi." Yasin Hayal'den bahsediyor. "Evdeydi şu an Mihmandar kafedeler." "Alakasız ama abey yani zaten çocuk hayatını kurtarmaya çalışıyordu." Memduh demi, Mehmet Ayhan "Tabi tabi de şu var." Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit 10 nolu F4'ü düzenleyen tanzim eden kişiler. "Tabi tabi de şu var şimdi bizim onu görmemiz onu aklayacak zaten tamam mı?" Erhan Tuncel; "Sonuçta bunu diyeyim ama abey kendisiyle görüşüm 5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti." Memduh, Mehmet Ayhan; "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten." Erhan Tuncel; "Kendisi de aynı fikirde anladın mı? Yani Türkiye'ye zarar vereceğini biliyor." Türkiye'ye zarar vereceği de 10 nolu F4'te geçiyor. Kendisine biliyorum bunu diyor bunu. Bu telefon görüşmesi Nedim Ener'in "Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları" kitabının 35 ve 36. sayfalarda daha uzun şekilde yer alıyor. Muhittin Zenit sadece bu kısmı ifadeesinde kullanmış ve alıntılanmış kısımdan "5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti" ekindeki beyanı tamamen büyük harflerle yazmış ve özellikle bu kısmı dikkate sunmaya çalışmış. Kitapta bu kısımda normal yazılıyor. Muhittin Zenit büyültmüş bunu. Yani Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendilerine, Yasin zaten bu cinayetten vazgeçmişti ekinde beyanlarda bulunduğunu ve o dönem itibarıyla kendilerine akseden bilginin bu şekilde olduğunu vurgulamaya çalışmış. Konu hakkında içerikinde Mehmet Ayhan'ın "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten" diyerek kendilerindeki bilgi ve algının da bu şekilde olduğunu doğrulamıştır. O dönem bize gönderilen 10 nolu F4 haber raporunun içeriği budur. Algı budur, personel bu amaçla yazmıştır ve okunduğunda, ben de defalarca okudum, bu sonuç ortaya çıkıyor, zaten diyor işi te top oynuyor, bilmem nerenin izletmeciliğini aldı falan böyle şeyler var. Yani tehdidin devam ettiğine dair yazılması gerekli olacaktır varsaydı bizim hiçbir beyan yok. Elemanın ağızından mesele kontrol altında gündemden düştü, şu an itibarıyla bir sıkıntı yok. Böyle özetlenebilecek bir beyan yazılmış buraya. İmdi rapor hazırlayan Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan'ın algısı bu, kendi beyanlarıyla. Cinayetten hemen sonraki telefon görüşmeleri ve müfettişlere verdiği ifade de Muhittin Zenit algısının da bu şekilde olduğunu söylüyor. Kaleme alan bunlar bu rapor. Zaten bu sebeple Trabzon 9 nolu F4 içeriğini İstanbul'a gönderdiği halde 10 nolu F4 raporunu İstanbul'a gönderme ihtiyacı hissetmiyor. Eğer orada da tehdit varsa Trabzon bunu biliyor: Ben bu tehdit bilgisini İstanbul'a iletmem lazım. Böyle bir yükümlülük var. 9'da yapmış o yükümlülüğün gereğini, ama onun için böyle bir şey düşünmemi. Niye çünkü orada böyle bir tehdit bilgisi yok. Tehdidin devam ettiğine dair bir kanaat yok. Onu da yazmamız lazım ama şimdi bu gün kelimeleri çok zorladığımız zaman, çok de edindiğimiz zaman o kelimelerin bilmem ne kat

versiyonlarıyla u ra tı ımız zaman bir eyler çıkartabilirsiniz fakat ben diyorum bir istihbaratçı olarak algıları bu, yazdıkları bu, Ba kanlıktaki insanların da anladı ı bu. Benim önüme de gelmi ben de böyle anlamı ım. Bir sıkıntı yok ve unu diyorum: Ke ke yazmasalarımı . Sonradan anlıyoruz. Me er bu tehdit hiç ortadan kalkmamı . Her dönem mevcutmu me erse. Öyle deniyor imdi ben yerinde tahkikat yapmadım ama anladı ım kadarıyla Yasin Hayal bu fikirden hiç vazgeçmemi . Bir dönemde bir dura anlık var yani bir bo luk var, yeniden bir hareketlenme var. Temmuz ayından sonra muhtemelen A ustos, Eylül gibi ama fikir hiç gündemden dü memi . Peki bu raporun ne anlamı var. Bu raporun hiçbir anlamı yok ve bu rapordan sonra da ba ka hiçbir ey gelmiyor. Ya kusura bakmayın, bu raporun hiçbir anlamı yok. Bu rapor kimseyi harekete geçirmez. stihbarat sistemi inde bir tehdit algısı vermez. Aksine biz önce öyle bir ey yazmı tık ya o imdilik sorun de il, o bitti ondan yana bir tehdit yok gibi algılanır, zaten öyle algılamı lar, zaten vazgeçmi ti diyor bakın kendi beyanları ben yorumlamıyorum bunları. Onların a zından konu uyorum. Onun için 10 nolu F4 üzerinden niye öyle yapmadınız diye... İla bir ey yapılacaksa Trabzon yapmalıydı. Ona soracaksınız. Yani i te benim de rahatsız oldu um o, Engin Dinç burada sorguda ona soru soruluyor. Engin Dinç'e unu sormuyor. Peki 10 nolu F4'ü siz niye ayrıyeten 9'u yazmı sınız. Bunu niye stanbul'a yazmadınız demiyor. Hani diyor siz 9'u göndermi siniz arkasından bir de 10 gelmi , tabi stihbarat Daire Ba kanlı ı hepsine, bunu bana sorabilirsin ama Engin Dinç'e bu soru böyle sorulmaz. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı göndermesi gerekir miydi? Ya Engin Dinç göndermesi gerekirdi ben mevzuatları okudum. Onu sormuyorsun, ona savunma argümanı veriyorsun. Böyle dersin kurtulabilirsin falan gibi bir ey bu oluyor herhalde. imdi dolayısıyla 10 nolu F4 içeri inde tehdit bilgisi yoktur. Bizzat raporu hazırlayanların beyanlarını ben okudum. Cinayetden hemen sonraki telefon görü mesi ve ondan sonra da Mülkiye Müfetti lerine Muhittin Zenit'in ifadesinde kullandı ı ekli budur. Raporu hazırlayanlar bunu bir tehdit olarak algılamamı lar. Aksine bu tehdidin gündemden dü tü ü, vazgeçmi ti ekinde algılamı lar. Biz de öyle algılamı ız. Onlardaki algı bu, yazım ekli bu, Ba kanlıktaki algı bu. Onun ötesine geçme ansımız zaten söz konusu olamaz. Trabzon zaten bunu bir yere yazma ihtiyacı hissetmemi . Bizim araya girip, bilmem ne yapıp, bunu kabartıp, köpürtüp, pe ine dü üp bütün detaylarıyla bir daha inceleyip acaba bu stanbul'a yazılır mı gibi bir arayı a girmemiz ne benim dikkatimi çekmi , ne ube Müdür Yardımcısı'nın, ne Büro Amiri'nin, kimsenin de çekmemi . Yani yeniden ube Müdürü'nün önüne bu evrakın geri, beraberindekiler, öncekilerle birlikte dosya bütünlü ü içerisinde geri getirilmesini gerektirecek bir dikkat çekici boyutu yok bu evrakın. Gelmemi zaten, hiçbir i lem de yapılmamı bununla ilgili. Bana göre iddianamede suçlama da yöneltilmiyor, do rudan onun içeri iyle ilgili. Sırf öyle bir ey var. O gelirken 9 nolu da ekinde gelmeliydi. 9 noluyu ekine koyup ayrıyeten getirmeyi gerektirecek bir sistem yok bunu anlattım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey ben hani dünkü soruma cevap alamadı ımı dü ünüyorum. sterseniz savunmanız bittikten sonra sorabilirim. sterseniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yo imdi sorsanız benim için daha uygun olur, efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi sizin bu 9 numaralı haber raporundaki, 15 ubat 2006 tarihli haber raporundaki tehdit bilgisinden ilk olarak ne zaman haberiniz oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim hiç olmadı efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ey olarak da yani sürecin devamı itibariyle?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Cinayetden hemen sonra oldu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cinayetden sonra oldu. 10 numaralı haber raporunu siz paraf ettiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Etmim evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Üst yazısını falan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, paraf ettim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi isterseniz ben bunu eyleyeyim da. Bunun üzerinden bir paraflarınızı iaretlerseniz. Herhangi bir not dümediniz o zaman derkenar vs.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, ben bir bakayım. Parafım var diye hatırlıyorum ama bende çünkü olan sureti parafsız olan sureti. Bilgisayardan dökmüler, arıvden... Evet u benim parafım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onları iaretlerseniz bir öyle.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim parafım bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Altındakilerde de o haber raporu zannedersen bir altta, buluma raporu ve haber raporu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok burada bana ait ba ka herhangi bi bilgi notu yok. Sadece ben paraflamım. İmdi unu da izah edeyim: uube ka esidir, yani burada okunmuyor ama C ube Müdürlüü yani bir arıvden ka e basılır buna. Sonra arıv aradan çıktı. Yani A ustos 2006'dan sonra arıv aradan çıktı. Do rudan ubeye geliyor. u arıv ka esidir muhtemelen ilk daireye geli i, C ubeye geldi i için de u ka e basılır ve bu kaenin dibine bürosu dü er buraya C-1 -2 demi . Bak bu evrak C 2 büroya dü memi . Ben tahmin ediyorum öncekiler de çünkü ben böyle bir ka eli suretlerini göremedim. Yani F3-F4'lerin oldu u bir dosya var. Direkt bilgisayardan dökmüler. Bu ka eler yok orada. Öyle tahmin ediyorum ki, F3-F4'lerin hepsi C-1 2. kısma dü mü . Bir tek 9 nolu F4 C-2 kısma gitmi . Zaten o da C-1, yani irticai faaliyetler El-Kaide kısmı C-1 2. kısım, o da oraya gitmi ama oradaki adam demi ki ben suret alıyorum, gere ini C 2 yapsın, sonradan C 2'ye havale etmi o evrakı. İmdi bu evrak mesela C 2'ye bu hiç gitmemi . Direkt El-Kaideye gitmi orada kalmı . C 2 bürosunu hani suret verilmi mi? Pardon C 2'ye bakıyor demi . Acil suret verelim demi . Tamam yine suret de payla mılar ama urada ki ey C-1-2 demek, El-Kaide kısmına ben İmdi aslı ve suretin ne anlama geldi ini de izah edeceğim. Burada bir evrakın aslı bir büroya, sureti ba ka bir büroya gidiyor. Bunlarında anlamları var. Burada benim sadece u kaenin hemen dibinde parafım vardı. u paraf bana ait, etrafını eyley yaptım. Bu paraf olmadıkça hiçbir personel herhangi bir evraka i lem yapamaz. İk önce ben bu parafımı atarım. Ondan sonra gider, daha sonra benim önüme geri gelmesi gerekiyorsa gelir. İhtiyaç varsa gerek 9 nolu, gerek ba ka yazılar bununla ilintili, bana arz edilecek konunun içeri ine göre beraberinde o evraklarını da alır personel geri getirir bana öncekileriyle bana arz eder. Bu evrak bana yeniden arza gelmemi . Niye gelmedi ini sorarsanız onu da izah ederim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu söylediniz zaten de. İmdi 10 numaralı haber raporunda deniyor ki; Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ü, siz eylemden ne anladınızı belirttiniz. Dedinizki bizim istihbarat dilinde eylem dedi iniz öldürmedir, bombalamadır yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tükürmeydi, soyunmaydı bu tür eylemler olarak addedilemez. Dün de belirttim, 15 ubat tarihli, 9 numaralı haber raporunda da i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bakın efendim bunu bana sorarken...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dü ündü üne dair bir tespit söz konusu haber elemanı kaynaklı. Dolayısıyla hani bir de eyi söylüyordunuz. Ben isterseniz sorumu tam olarak tamamlayayım. Siz dediniz ki ben o dönemde ulusalcılık faaliyetlerini önemişiyordum. Hatta dediniz ki stanbul dediniz bu haber raporları olmasa dahi o zaman

gündemde vardı i te Hrant Dink hakkında bir dava vardı. Hrant Dink'e yönelik ciddi protesto eylemleri vardı. Dolayısıyla stanbul'un bir tedbir alması gerekirdi. Hani, Hrant Dink adının geçmesi, eylem geçmesi, öncesinde ba ka bir haber olması bu konuyla ilgili olarak sizi bu konuya dair daha duyarlı kılmaz mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kıldardı, imdi efendim ben öyle okuyayım. Ben onu izah etmeye çalı ayım. imdi siz tabi 9 nolu F4'ü de araya alarak, onunla da bütünle tirerek burayı anlamlandırıyor sunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle ben öyle diyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi unu dü ünün ki, ben 9 noluyu hiç görmeden bu evraka bakıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben hayır öyle söylüyorum. Ben size ikisini beraber getirirler anlamında söylemiyorum, size getirilen diyelim ki 10 numaralı haber raporu, imdi sizin önünüzde var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim ben imdi bu haberi okuyayım ne anladı mı da ayrı izah edeyim size.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu okudu unuzda "ya u eyi de bunun öncesinde de bir haber raporu varmı . Bu neymi ..." hani konuyu da siz en nihayetinde önemsiyorsunuz bu tür konuları ve hakikaten o dönemde gündem olmu bir konuydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir öncesine bakmak icap etmez miydi? Hani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eder efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Gözden kaçmı tır. Yani nihayetinde bütün o üstte diyelim bütün illerin üstünde de nihayetinde stihbarat Daire Ba kanlı ı da konuyu bir üst perdeden diyelim takip ediyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle okuyayım. Müsaade eder misiniz? Elbette kaçabilecek konu. imdi bakı açımı ben anlataca m bize. imdi C ube Müdürü olarak ben biraz sonra, C ubede neler yaptı mızı anlataca m ve biz bir evraka bakarken hangi gözle bakarız ben olayım, ube Müdür Yardımcısı olsun, Büro Amiri olsun. Bizim bir bakı açımız var. Çünkü bizim de bu evraklarla ilgili illerin yapmadı ı bizim yapmamız gereken i ve i lemlerimiz var. imdi siz diyorsunuz ki "Daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim." Bu bende alarm olu turmaz. Niye alarm olu turmaz. Bana soruyor Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberiniz yok muydu? Vardı diyorum. Herkesin vardı, bütün Türkiye'nin vardı. stanbul'un bilmedi i bir ey de il ki bu. Ben zaten tamimlerimde bu gruplara yönelik çalı manın öneminden bahsediyorum. Devamını okuyalım. Bakın imdi okuyorum ama devamı var. "Bu fikrinden sonra bu fikrinden sonra tek tek analiz edin bu kelimeleri. Bu kelimelerin burada sizin beyninizdeki ça rı mları var." Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunu i liyorum. Halen kendisi Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin Mahalli rtibat Bürosu olarak bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor, aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı." imdi okudunuz diyelim ya biz bir eyler yapmı ız, etmi iz ben imdi detaylarını hatırlamıyorum. Efendim diyor stanbul, bize diyor bir tane miçooyu söylüyorlar diyor, biz stanbul'uz biz çok büyük bir iliz. Bunlarla u ra acak halimiz mi var. Onlarla u ra tırıyorlar. Vay bombalatacakmı vay bilmem ne yapacakmı . Görüyorsun gördün. Tamim yazımı da yazmı m. Tehdidin kayna mını da biliyorum. Bakın bu çok önemli bir ey. 9 nolu F4'ün C 2'ye havale edilmesi çok önemli bir ey. stanbul'da da Yasin Hayal C-1 olarak takip ediliyor. Trabzon'da da C-1 olarak takip ediliyor. Ba kanlık C ubesi C-2'de bir konsept

olu turmu . Yeni bir konsept. Nedir? A ırı sa . Bu adamın söylemleri Ermenilere kar ı cezaevinden çıktıkları söylemleri bunlar a ırı sa tehdit. Nereden kaynaklanıyor? A ırı sa ulusalçı söylemler gruplar tehdidi olu turan kesimler. İmdi ben bunları görüyorum. Bütünlüyorum. Tamam mı? Ba kanlık olarak ne yapabilirim. Bu tehdidi olu turacak gruplara yönelik tamim yazım, iller, l stihbarat ube Müdürlükleri çalı... Ben bunu Trabzon olarak görmüyorum ki yani uraya baktı İmda, ama 9 noluda çok somut bir ey var. 9 noluyu zaten gere i yapılmı . İmdi bunu görsen ne yapacaksın. l bunu yazması gerekirdi yazmamı . Tehdit bitmi diyorum. Buna benzer bir sürü farklı illerde bizim u ra tı ımız illere söyledi imiz ama sonuç çıkmamı yani Ogün Samast profilli bir dünya insanı biz hani kendi çalı malarımızla tespit edip biz de ile bildirmi iz. İden bir sonuç çıkmamı . Sonuçsuz kalmı . Yani operasyona dönü memi veya eylemlerinden vazgeçmi bu adamlar. Dolayısıyla İmdi böyle bir ey çok anormal gelmiyor. Üzerinde ayrıyeten yazı mayı gerektirecek bir ey olmuyor yani buna dayalı bir ilave i lem yapmayı ben hissetmiyorum bir. kincisi; bunu ube Müdürü zaten hissetmez. Bunu Büro Amiri aldı ı zaman siz onu Büro Amiri'ne o perspektifi vermi misiniz? Vermi siniz. Ben yokken benim olmadı ım bir zamanda 12.10.2006 tarihli tamim yazı yazılmı . Ben izindeyken yazılmı . Nasıl yazılmı ? O büro bu gibi konularda böyle tamimleri yazma konsepti geli tirmi , böyle bir duyarlılık var büroda. Benim yapabilece im o. Büroyu o anlamda aktive edebilmek. O büroda bu çalı maları gündemle tirmek ve devamlı vermi im. İmdi çalı mı ve bana göre yapması gerekenleri yapmı çünkü biz genel eyler yaparız, tamim nitelikli yazı malar yaparız. Bu beyan buradan hareketle böyle bir eye dönü mesi gerekiyorsa Trabzon yapacak. İmdi ben buradan hareketle ya bu Hrant Dink korunması lazım acaba bir korunma tedbiri stanbul almı mıdır, yoksa biz mi buna koruma... Ben böyle dü ünmem. Ba kanlık C ubesinin böyle bir dü ünme sistemati i yok. Böyle bir i levi iyok. Böyle bir yazı ma örne i yok. Yani ben dü ünmiyorum bunu böyle. Yani ben bunu gördü ümde Hrant Dink'e koruma alınsın aklıma gelmiyor. Evrakta bunu ben ara tırmıyorum. Benim Büro Amirim de bunu ara tırmıyor bu evrakta.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben tam olarak size onu sormadım. Bunun üzerine ne yapılır anlamında de il de hani bu yazıya bakarak ve yazıda geçen ki i o dönemde hani bir ekilde gündemin bir parçası olması hasebiyle merak edip de acaba neymi diye...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben hatırlamıyorum İmdi. Ne söylesem yalan olur efendim. Belki dikkatimi çekmedi, belki okumadan parafladım, belki okudum, u an dedi im gibi yani ben u an defalarca okudum bunu. Bakıyorum beni çok böyle hareketlendirecek bir ey de il ama nasıl hareketlendirecek. Birebir evrak bazında ben undan hareketliyim zaten. Ya diyorum bir gruplar var karde im, azınlıklara yönelik, Kürtlere yönelik, Kürtler de var o dönemde. Türk-Kürt çatı maları aynı gruplar bunu da provake ediyorlar. Eylem yapacaklar nerede ne yapacaklar bu teyakkuz içerisindeyim. Bunu ara tırıyorum kendimce bir eyler yapmaya çalı ıyorum. Fakat o yo unlu un içerisinde, biraz sonra anlataca ım neler yaptı ımı, İmdi bu tarihe ne denk gelmi acaba. Ben toplantılardan ba ımı kaldıramıyorum ki. Ben her gün bir dünya e itim programım var benim. Bir dünya, o gün belki ben 5-6 saat kursta ders verdim. Ak am zar zor geldim, beni biriken bir sürü evrakı parafladım gönderdim hemen. İmdi bunu o esnada okuyup okumadı ımı bile bilmiyorum. Ama u var; ben bakaca ım bulaca ım diye bir ey yok. Ben parafladım Büro Amiri yapması gereken varsa getirecek, bana getirdi i zaman ilgileriyle birlikte onu bütünüleyen di er konularla birlikte belki o zaman zaten bana danı acak. Ben e er fikir üretemediysem gidece im Ba kan Yardımcıma, Ba kanıma danı aca ım. Bunla ilgili böyle, öyle mi yapalım, böyle mi yapalım, ki olan eyler bunlar orada. Bir hal çaresi bakaca ız. Bu, bu ekilde ne beni harekete geçirmi çünkü hatırlamıyorum ben, ne de Büro Amiri'ni ya burada böyle bir ey var acaba müdürüme bunu götürsem öyle mi yapsak, böyle mi yapsak öyle bir

duyarlılık var orada. O duyarlılık yok de il. Yaptı ımız i ler onu gösteriyor ama bu evrak bizi o anlamda harekete geçirmemi , hissetmemi iz. Ya okumadım hissetmedim ya da okudum yine hissetmedim yani bir ey diyemiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben bir de unu son olarak sorayım. Bu yazıdan Yasin Hayal'in tam olarak vazgeçti i anlamı çıkar mı? Çünkü Yasin Hayal'in dikkatinin da ıldı ına dair bir takım i te haberler var, haber elemanının kendisini ikna etmeye çalı tı ına dair Ama tam olarak vazgeçti ine ili kin bir sonuç çıkarmakla haklı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim, bu F4 bizi harekete geçirmez. imdi bu çıkar mı, çıkmaz mı? Sonuçta ben onun için bunları okudum. Bunu anlatmam zor yani gerçekten böyle bir eyi bugün itibariyle çok boyutlu tartı abilirsiniz ama ben...

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey unu demek istiyor. Sorgunuzun ba ından beri ne kadar titiz, bilgili, tecrübeli istihbaratçı oldu unu anlattınız. Uluslararası boyutta, Amerika Ba kanı bile de il mi te ekkür etmi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ki sefer efendim.

MAHKEME BA KANI: ki sefer, ola an akı a uygun mudur? Hrant Dink ismi geçiyor. F10'da tamam bir tehlikelilik sona ermi diyorsunuz ancak evvelinde, F10'dan hareketle, evvelinde Hrant Dink için tehlike çanlarının çaldı ı anla ılmıyor mu? Sizin çizdi iniz mesleki kariyer olarak sizin gibi bir istihbaratçının Hrant Dink ismi geçerken bu sıradan Ahmet, Mehmet de il yani her eye resmi prosedür uygulanabilir. Gözünüzden kaçmı olabilir ama sizin çizdi iniz ki ilik mesleki kariyerle bu uygun mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunu okuyup okumadı ımdan emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: Çeli miyor mu? Okumamanız da çeli ki de il midir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: De ildir efendim. imdi ben öyle anlatayım ben size biraz sonra yaptı ım i leri anlataca ım. Henüz anlatmadım.

MAHKEME BA KANI: Yönetmelik, mevzuat anlatıyorsunuz günlerce, okumamanız do ru mudur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama imdi bizim oradaki çalı ma sistemati imiz o de il ki.

MAHKEME BA KANI: Herkes okuyarak imzalar, paraflar. Bizim de önümüze geliyor. Okumadım diye bir ey yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi tamam böyle dedi iniz tamam diyecek bir eyim yok. O zaman unu söyleyeyim. Bunu yazanlar ...

MAHKEME BA KANI: Günlerdir mevzuat anlatıyorsunuz. Yönetmelik vs.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bunu yazanlar. Ben zaten oradan ba ladım...

MAHKEME BA KANI: Okumadım deyip i in içinden ne bileyim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben okumadım demiyorum efedim. Bakın imdi her bir lafımı cımbızlayıp bir yere götürürseniz gider. Ben unu anlattım. Erhan Tuncel, Muhittin Zenit, matematiksel yapalım. Yazanlar diyor ki, vazgeçmi ti.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyini zorluyoruz?

MAHKEME BA KANI: F10'a ben bir ey demiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam F10'u konu uyoruz ama Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: öyle, F10 itibariyle tehlikenin sona erdi i anla ılabilir ama bir istihbaratçı dü ünmez mi demek ki evvelinde bir tehlike çanları söz konusu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim...

MAHKEME BA KANI: Ki siz görmedi izi söylüyorsunuz. Ara tırmanız gerekmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben imdi...

MAHKEME BA KANI: Sizin çizdi iniz istihbaratçı ki ili iniz itibariyle?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi gerekirdi. Bunu ben okudu umda size bir

istihbaratçının, benim uzmanlı ımda, bakın benle bunları söylerken ben utanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Utanacak bir ey yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok hakikaten utanıyorum. Ben sadece urada iki tane evrak mevzu ettim. Bir tanesi NATO GenelKurmaya Ba kanlarının, 72 ülke miydi, 82 ülke mi, Türkiye’de toplantılar var. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i yazısı var stihbarat Daire Ba kanlı ında lütfen yazın talep edin. Beni istemi , bu kolay bir ey midir? Benim yerime Türk GenelKurmayının bana konu macı olarak tahsis etti i yerde konu an ki i Bassam Tibi. Dünyanın islami terör konusundaki, tartı masız, Harvard’lı profesör tek ismi. Onun, benim konu amadı ım yerde o konu uyor ve GenelKurmaya kendisi bana anlatıyor, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i biz diyor ısrar ettik Ali Fuat Yılmazzer konu sun diye.

MAHKEME BA KANI: O yüzden soruyorum ben de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi o yüzden soruyorsunuz ama ben de söylüyorum, ben bundan anlamıyorum efendim. Bakın sordu unuz ki i... ngiltere Dı leri Bakanlı ı Savunma Genel Direktörü geliyor, gündemi benimle konu uyor. Evrakını gösterdim daha anlatacak o kadar çok eyim var ki. Ya İmdi Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan yazmı . Olayın bitti ini yazmaya çalı mı . Ben istihbaratçiyım bundan bu anla ılmaz diyorum ben de böyle anlamadım diyorum. Sen, İmdi ben bu kaç yıl öncesi ya, 10 yıl öncesi hatırlayabilir miyim? Okudum öyle dü ündüm, okumadım böyle yaptım...

MAHKEME BA KANI: Ulusalçılık faaliyetlerinin ne boyuta geldi inden bahsediyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bahsediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: İstanbul’a bu konuda çalı ma yapın dedik yapmadı diyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E tamam.

MAHKEME BA KANI: Sonra da tehlike sonlanmı ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bu Yasin Hayal boyutu.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ismi geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hrant Dink ismi geçiyor onunla ilgili tehdit ey yapmamı ki. Yasin Hayal’in bu eylem konusuna ben ey yapmadım ama ben Hrant Dink’in tehdit altında olmadığını dü ünmüyorum. Hrant Dink olmaz

MAHKEME BA KANI: öyle sorayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesrob olur, ba kası olur. Hemen sonrasında Malatya olmu . Yani örgütlü suçlara biz böyle bakarız yani Hrant Dink geçti Hrant Dink olacak diye bir ey yok. Eylemci gider Hrant Dink’i yapamaz, oradaki sekreteri öldürür, ba ka bir ey yapar, yani bunlar hep açık, hep olasılık dahilinde. İmdi olmu olaylar üzerinden diyorum ya bak ne kadar teferruat üzerinde konu uyoruz. Tutuklayın Engin Dinç’i, bak bunları merak ediyorsanız hemen tutuklayaca ımız ki i Engin Dinç. Bak nasıl güzel soruyorsunuz. Engin Dinç’e sorulmadı bunlar. Onu anlatmaya çalı ıyordum ben zaten. Engin Dinç’e bunlar sorulmadı. Yav 9’u göndermi onu niye göndermedin demediler Engin Dinç’e.

MAHKEME BA KANI: Ben size soruyorum u an.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana soruyorsunuz ben de anlatmaya çalı ıyorum ama bak bu metni yazarlar böyle anlamı lar Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ben dosyaya yeni vakıf olan birisiyim, malumunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim ben böyle heyecanlı konu uyorum.

MAHKEME BA KANI: Malumunuz benim kanaatimde de yani F10’u gördü üm zaman evet yani evvelinde bu adama yönelik bir tehlikelilik durumu söz konusu. Açıp bakmam gerekir. Ne bileyim dosya geldi i zaman belki mesela kendi mesle im açısından önemli bir örgüt veya önemli bir isimdir dosyası kapanmı tır beraat etmi tir veya zaman a ımından dü mü tür ama illa mesle im gere i bir ara tırırım. Neden yargılanmı bu adam,

ne olmu ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bunu söyledi iniz ki i Ahmet lhan burada itiraf etti. Bakın Ahmet lhan'ın beyanı hatırlıyorsunuz. Dedi ki; Ali Fuat bunu görmemi olamaz. Niye? Ali Fuat dedi bir evraka baktı ında bütün ilgilerini görür. imdi Ali Fuat algısı budur. Bunu bana söylerken...

MAHKEME BA KANI: Ben de o algıyla soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama efendim ben ömrüm evraklarla geçmi . Bir konuda dünya çapında, utanıyorum, vallahi özür dileyerek söylüyorum, dünya çapında ilk akla gelen uzman olmu um ben ya. Bunu niye ihmal ettin derken yani ben bu kadar i yapmı ım. Ben 100 tane i in 95'ini yapmı ım. 3 tane i yapmamı adamlar var. 3 tane i yapmamı ya, bana yaptıklarını söylesinler. Ben yapmı ım gücüm bu kadar yetmi ve tek tabanca yapmı ım bu i leri. Yeti emedi im i ler olmu .

MAHKEME BA KANI: Yani bir eksiklik oldu unu kabul ediyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kabul etmiyorum. 10 nolu F4'te eksiklik yok siz zorluyorsunuz. Niye yok? Ya ben anlamı ım siz anlamayabilirsiniz. Bak ben diyorumki istihbarat jargonunda ben bu paragrafı okudu umda bana unu anlatmaya çalı mı lar. Bu size yazdı ımız ey gündemden dü tü. Çünkü bu fikrinden sonra diyor ya. Ben öyle algılıyorum. Bitti o fikir diyor, bu böyle algılanır ama siz buna istedi iniz anlamı yükleyebilirsiniz. Zorladıkça yüklenir, zorladıkça yüklenir bugün. Ben diyorum ki yıllarca ömrüm bu yazıları okumakla geçti. Ahmet lhan bir tane F4 okumadı, okumadı ya. Savcı ona soruyor, bana sormuyor. Okumadı F4 hayatında bir ba kasının yazdı ı F4'ü görmedi Ahmet lhan. Onunla ilgili bir karar vermedi. Ben yaptım, ben, benim ömrüm Ba kanlıkta geçti. Ben bunlara kafa yordum ve bir insanın altından kalkamayaca ı kadar çok i lerle u ra tım ben, imdi söyleyece im ve anlattı ım eylerin resmi yazıları var. O çapta bir uzmanlık kolay bir ey midir ya? O çapta bir uzmanlık kendili inden olan bir ey mi? Öyle bir çalı ma... Ahmet lhan bile diyor ki; Ali Fuat evraka baktı mı nci iyle, cinci iyle u ra ır. Kolay mı, normal mesaiyle olacak i ler mi bunlar? Ben 3 gün, o çalı ma dönemlerinde yeminle söylüyorum, 3 gün koltu umda bir iki saat uyuyarak evime gitmeden o dosyaları hazırlıyordum. Allah ahit buna. Ba ka da bir tane böyle bir istihbaratçı gösteremezsiniz. Öyle çalı ırsan olur bu. Ba ka türlü nasıl olacak ki. Ha bir tane evrakı imdi diyorsunuz ki bunu böyle gördün mü gör... Ya onu öyle gördü üme dair o büronun yaptı ı tamimler var, o, o demek. Bunu böyle görürsen zaten yapaca ın i tamim. Evrak üzerinden yapmazsın. Birebir u evrakta öyle söylüyor. stanbul ili böyle... Trabzon, Engin'e soracaksınız onu. Onu Engin'e sorun. Burada bu var niye Trabzon'a göndermediniz? Engin'e sorulmadı bu. Engin'in i i benim i im de il ki. Ben o gözle bakmıyorum buna. Bunun Trabzon'a gitmesi ve koruma tedbirine dönü mesi Engin Dinç'in görev ve sorumlulu u, ba ka kimsenin de il. Ben o gözle bakmıyorum. Ben oradan tamim çıkartmaya çalı ıyorum. Azınlıklara yönelik tehdidin kayna ı var, güncelli i var, bu gruplara yönelik istihbari ça... ve çalı mayan bir stanbul stihbarat ube Müdürlü ü var, çözüm üretmiyor, çalı mıyor, geri dönü yapmıyor. Yazdıklarını... ve personeli tehdit ediyor ben daha giremedim ona. Personeli tehdit ediyor. Bunları çalı ırsanız diye. Niye hiçbiri sanık de il bu personelin. stanbul'da niye bir tane sanık yok burada. Gelirse hepsini konu acaklar. Sahte tahkikat raporlarını anlatacaklar size. Gerçekte Volkan'ın o detay çalı masını yapmadı ını anlatacaklar. Azınlıklar konusunda, azınlıklara yönelik tehditler konusunda Ahmet lhan'ın, Muzaffer Tekin ve benzeri gruplarla ilgili buradaki konu malarına bir dikkat edin ya. Vatansever Kuvvetler Güç Birli i gibi toplumsal kurulu larla ilgili diyor. Ne toplumsal kurulu u, Kuvayı Milliye Derne i'nin neresi toplumsal kurulu . Söylemlerine bir bakın. Çalı mıyor, çalı madı mı, personeli de tehdit etti ini açık itiraf etti burada. Ya bunlar sorgulanmadı bu kadar. Diyorum ya ammaz Demirta 9 nolu F4 olarak giden belge Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor bitti. Trabzon yazmı stanbul'a gitmi bitti. kisi de tutuklu de il. Birisi Daire Ba kanı öbürü de bugün

bütün stanbul'daki operasyonları yönetiyor. Yani imdi bunlar ortadayken ben bakın nelerin hesabını vermeye çalı ıyorum. Kendi üzerimden de anlatmıyorum. Muhittin Zenit raporu yazan ki i, böyle algılamı . Biz de böyle algılamı ız. Bir ey daha söyleyeyim bunlara girmek istemiyorum. Ya niye çünkü bunlar ki isel yorum aslında benim ki isel yorumum en baba delilden daha delildir. Bilen için. Çünkü ben akademide yüksek ey, sosyolojide yüksek lisans yaptım. Hocam vardı profesör derdi ki sen mesleki tecrüben sen yazabilirsin, ba kasına yazdırtmam bunları. Profesör olmadan kimse kendi görü ünü yazamaz. Öyle bir ey varmı . Sen dedi yazabilirsin. Bu F4'e bakınca ben bugün ne anlıyorum biliyor musunuz? Buyrun bu da kayıtlara geçsin. Bu F4 sahte bir F4'tür, 10 nolu F4. Ben beyanlardan anlataca ım. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini Trabzon stihbaratı görmü , görmü . Önüne geçememi . Ne yapaca mı bilememi . Engin Dinç sahip çıkmı bu elemana. Adamlar çıkartmaya çalı mı lar, çıkartamamı lar. Bu afedersin 10 nolu F4 kendini kurtarma F4'ü. 10 nolu F4'te haber yok. Bu 10 nolu F4 u: Bak biz bu cinayeti önlemeye çalı ıyoruz. Sana da diyoruz ya git bunu engelle, öyle yap, böyle yap. Bu o. stihbari hiçbir de eri yok bu 10 nolu F4'ün. Hiçbir de eri yok sıfır. Ben diyorum ki ke ke yazmasalar mı karde im. Sırf kendilerini kurtaracaklar diye, sırf bir i i beceremediler, çamura batırdılar diye daha beter etmi ler, ya burada tehdit devam ediyor da niye arkasını getirmedi karde im. Niye Erhan Tuncel hedef mi diyorum, Özkan Özkan'a sordum. Neydi o Özkan ey, sordum dedim Erhan Tuncel'i dinlemeye almı sınız. Hedef olarak mı aldınız, yardımcı istihbarat elemanını kontrol altında tutma... Hedef olarak aldık diyor. Hani hedef karde im, takibi tarassutu nerede? Niye DP'de fi i yok. Erhan Tuncel'in, Erhan Tuncel ismiyle niye DP'de fi kaydı yok. Öyle bir ey olmaz. Kusura bakmayın ama kandırmaca bunlar Sayın Hakim. Ben imdi bunlara girmek istemedim. Niye? Yorum sonuçta. Benim yorumum size delil diye sunulanların hepsini toplasanız ondan kaliteli. Bu kandırmaca. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü ler. Jandarmadan korktukları için, derin çetelerden korktukları için görmezden gelmi ler ve bunu da sa layan Engin Dinç bizzat. Onları çıkartmı lar o personel Engin Dinç ey, Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü , ben bu beyanları anlataca ım ileride, görmü çıkartmaya çalı mı , hedef yapmaya çalı mı . Engin Dinç kendisi söylüyor. Teamüllelere aykırı bir ekilde stihbarat ube Müdürlü ü makamında Erhan Tuncel a ırılıyor. Kusura bakma ama sen ube Müdürü olarak Y E'yle görü emezsin. Hadi görü tün, ya stihbarat ubede Y E görü mesi mi olur? Y E'nin stihbaratta, Emniyette ne i i var Allah a kına. Bir tane örne i yok. Kimi kandırıyorsunuz kimi? Yasin Hayal'i nasıl motive ediyor Erhan Tunç biliyormusun, arkamızda devlet var. Emniyetle ili kilerimiz iyi. imdi böyle motive olmu bu insanlar. Kahraman olacaklarını zannetmi ler. Ogün Samast öyle kandırılmı bu cinayete. Devletin i idir demi . Polisler arkamızda demi . Bana yıkıldı bu i . Bana yıkılmayacak bu i sahibi belli Engin Dinç.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, imdi Heyet Ba kanımız ve di er Hakim Bey o dönemi görmediler ama Engin Dinç savunmasını yaptıktan sonra yine Ahmet lhan Güler savunmasını yaptıktan sonra bu bahsetti iniz soruların birço u onlara da soruldu. Dolayısıyla hani size sorulmu onlara sorulmamı diye bir ey söz konusu de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 10 nolu F4 ile ilgili ben ara tırdım bulamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O da soruldu. Zannedersen özellikle de katılan vekilleri o konunun üzerinde durdular diye hatırlıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sa olsunlar iyi ki onlar varlar burada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine aynı ekilde Mahkeme Heyeti'nden de sorular olmu tu diye hatırlıyorum, ama biraz daha...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Biraz daha detay olmu tu. imdi öyle bir algı olu masın. Size soru soruyoruz, onlara... Biz herkese burada gereken neyse, kendimiz açısından neyi önemsedikse onun sorularını sorduk.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben burada unu tekrar kısaca ifade edeyim. Bunu ben yazılan rapor ne anlama gelir. stihbaratçı olarak ben ki isel kanaatimi söyledim ama bunun çok da ben sonuçta sanı m burada. Çok daha ötesinde bu yazıyı yazan adamların beyanlarını okudum. Bunlar yeni beyanlar de il. Bunlar kendi do allı ı içerisinde o dönemde ortaya çıkmı beyanlar. Bizim de toplayıp getirdi imiz beyanlar de il. Hasbelkader bu dosyanın içerisinde girmi beyanlar. Dolayısıyla imdi beyanlar bu. Erhan Tuncel haberin kayna ı böyle söylüyor. Raporu yazanlar da böyle algılamı lar. Ba kanlı a gelmi ben de diyorum, bu da böyle algılanır. Bizim Ba kanlıktaki C ube görevlileri bundan bunun ötesini anlamazlar, anlamamı lar da bir ey yapmamı lar da ama tabi unu öyle anlayamaz mıydık bu artık yorum. Bu saaten sonrası bana göre delil olmaz. Yani bir hükme esas olarak kullanılamaz. Hükme esas olarak kullanılabilecek kısmı burasıdır. Yorumu da ben yaparım. Yani benim uzmanlı m bu gibi konularda yorum yapmaya yarar ki yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum. Buna ra men ben yorum yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum her konu tu umu dayanaklı konu mak, dayanaklar üzerinden konu maya çalış ıyorum. Onun için buradan anla ılan budur ama tabi takdir elbette sizindir. Siz bir kanaat olu turacaksınız. O kanaatiniz zaten olu mu esasen. Yani ben buradayım. Biri stihbarat Daire Ba kanı, biri u an Emniyetteki operasyonları yönetiyor. Aktif görevi yok ama bütün operasyonların danı manı, ba danı manı. te nasıl onun hakkında gözaltı kararı uygulandı mı da gördük. Lojmanda oturuyor, 24 saat telefonu açık olmak zorunda. Böyle bir görevde. Bana diyorlar ki, sen uça a kadar telefonu açık tutman gerekiyor. Ben tutmam gerekiyor da, Ahmet lhan'ın tutması gerekmiyor mu? Aynı te kilatta. Yanında koruma personeli var, Devletin verdi i özel araç var, iki gün bulamıyor polis bunu iki gün. Ya bu nasıl bir ey, ya kimle dalga geçiyor bu Savcılık makamı? Nasıl bir ey bu, ben anlamıyorum i te soru turma bu. Ahmet lhan'ın gördü ü muamele bu, Engin Dinç'in gördü ü muamele bu, benim gördü üm muamele de bu. Aslında çok öyle yorumlanacak bir tarafı da yok.

Celalettin Cerrah'ın bu yeni gelen dilekçesinde de söylüyor. Ali Fuat Yılmaz FETÖ adına diyor yapılanma yapmı tır, ben bulundu um görev itibariyle bunu engellemeye çalış tım ve polis memurlarından bahsediyor. u dilekçesinde ben imdi okudum. Ben bazı polis memurlarını almaya çalış ıyormu um. Daha sonradan almı m bu polis memurlarını öyle söylüyor. Bu polis memurları da %90'ı FETÖ'den ihraç mı olmu falan böyle bir eyler söylüyor. imdi imdi emniyetteki kadrola ma polis memurlarıyla falan olmaz bunu herkes bilir. Yani ben tabi bunları böyle konu uyorum. Gerçekten üzülerken konu uyorum. Ba bakan'ın buradaki beyanatını okudum. Ben daha akademiden yeni mezun Komiserim, Emniyet, A ar'ın kadrosu diye benim ismimi söylüyor 96 yılında. Yani 93-96 yılında Mehmet A ar Emniyet Genel Müdürü olmu , 93-96; ben o dönem 89 yılında zaten stihbarat Daire Ba kanlı ına geçmi im. Komiser Yardımcısı'yım ve Komiser olmu um. Afedersiniz Komiser Yardımcısı'yla, Komiser'in stihbarat Daire Ba kanlı nda selamını almazlar selamını. Ben bir yıl polis memuru gibi ar ivde karteks yazmı m. Bana bunu yaptırmı lar. Mehmet A ar'ı o dönemki Mehmet A ar, Mehmet A ar denince akla gelen eylerin, Emin Aslan o dönemin stihbarat Daire Ba kanı. Mehmet A ar'ın kadrosu olmuyor Emin Aslan, stihbarat Daire Ba kanı. Osman Ak imdi Emniyet Müdürü en son Zonguldak Emniyet Müdürüydü, telekulak skandalının bir numaralı ismi Ankara'da Cevdet Saral'la birlikte telekulak skandalını ilk patlatan, dönemin Ba bakanı'nı da dinleyen adam. Bu dönemde iktidar (Anla ılamadı 03:10) Mehmet A ar'ın adamı. u an l Emniyet Müdürü. Zonguldak'taydı u an nerede bilmiyorum. Hanefi Avcı, Mehmet A ar'ın adamı. Emin Aslan Daire Ba kanı'yken stanbul stihbarat ube Müdürü'ydü. Bunlar Mehmet A ar'ın adamı de il, ben Komiser Yardımcısı'yım Mehmet A ar'ın adamı... Bakın Ba bakan böyle kandırılıyor i te. Kim eline bu listeleri tutu turuyorsa, kim söyleniyor orada? Co gun Çakar. Benim gibi, benden iki devre üst. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Hrant Dink'in sanıkları. Ba bakan'a bunlar veriliyor. Mehmet A ar'ın adamları diye. imdi bu dilekçede

polis memurlarından bahsediyor. Ben 20 Ocak dilekçemde İstanbul'a gitmiyim. Ergenekon soruşturmaları dedim 2007 Haziran'da başladı, 2008 itibarıyla ise 2008'in ortaları, 2008'in sonuna kadar devam etmiştir. 2009'da ben çok Ergenekon operasyonu dalgası hatırlamıyorum. Öyle hatırlıyorum 2007-2008 itibarıyla oldu ve Cerrahpaşa Emniyet Müdürü'yü. 2008 Temmuz'a kadar, yani 2 yıl boyunca pardon 2009 Temmuz'a kadar iki yıldan fazla bir süre Celalettin Cerrah'ın emrinde çalıştım. Onun maiyetinde çalışırken Ergenekon operasyonlarını yaptık biz ve ben Celalettin Cerrah'ın Emniyet Müdürlüğü döneminde hiçbir tane adam alamadım. Adam almak istediğimde de il ya da kadro getireyim falan böyle bir derdim yok. Personel azalıyor. Doğal olarak azalıyor. Nasıl doğal olarak? Arkaya gidiyorlar yerine adam alamıyoruz. Stihbarattan bazı insanların çıkmasını sağlamışım. Kaç kişidir bu? En fazla 20 kişidir, 25 kişidir, yanlış hatırlamıyorsam, benim çıkmasını sağlamış kişiler. O da usulsüzlüklerini görmüşüm, tespit etmişim, işlem yapmışım. Diyor ki; buradaki beyanları var, oradaki diyor tecrübeli istihbaratçıları diyor gözden çıkartıyordu, tecrübeli istihbaratçıya bir tane örnek vereceğim bir tane hatırımda kalan. İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli kıdemli polis, yaşlı polis memurlarından bir tanesi. Çaramba Cemaati diye bilinen Mahmut Ustaosmanolu'nun grubunun cemaatin içine sızmış, polis memuru. Çaramba Grubu'na sızmış. Altında bir tane ubenin arabası var. Orada halk ekmek bayii açmış, o grubun bulunduğu yerde. Halk ekmek bayiiinde sözde il ya da yapıyor. Bütün cemaat bunu cemaatten biliyor. Getirdiği bilgi yok. Bizim operasyon hedefimiz de il o grup. Yani operasyonel bir çalışmaya yok ve stihbaratta böyle bir gizli soruşturmacı diye bir şey yok. Biz yardımcı istihbarat elemanlarımızı yönlendiririz bu grupların içerisine. Ben ilk defa gördüm bir polis memuru, bir grubun içerisine girmiş. Aldığı maaşın üç katını, dört katını oradan kazanıyor ve devletin arabasını halk ekmek bayiiinde kullanıyor. Tanzim ettiği bir tane rapor yok. Zaten rapor tanzim etmeye ne gerek var. Gidin selamün aleyküm deyin. Ne sorarsanız cevap veriyor bu adamlar size. Bu adamı ben tespit edince yani bundan haberim olunca, bana bununla ilgili bir şey anlatılınca baktım, ettim falan sonra arkadaşlarla bir şey yaptım. Bu dedim gruba angaje olmuş. Bu tarikatçı olmuş bu adam ya. Bu adam istihbaratçı falan de il, basbaya bir tarikatçı bu adam. Tarikatçı olduğu gibi istihbarat usul ve yöntemlerinin tamamen dışına çıkmış sınırsız siz, böyle bir çalışmaya sistemimiz yok bizim. Biz bir polisi suç örgütünün içerisine sokmayız. Yok böyle bir şey. Suç örgütünün içerisinden biz eleman buluruz, bize haber akışı sağlayacak. Biz de yönetmeliğimizde de böyle bir şey yok. Gizli soruşturmacı o adli birimlerde var, o da uygulanmadı zaten. Ben dedim bunu çıkartın böyle bir uygulama olmaz. Bana dedi. Celalettin Cerrah Müdürümüz bunu çıkartmama konusunda, hatırladığım bir tanesi o mesela. Israr ettim dedim ben yazacağım Genel Müdürlüğe. Ben bu adamla çalışmamam. Yarın bu duyulsa edilse burdan, bunu dedim bakalım bir M T takip edecek, jandarma takip edecek. Yani bizde böyle tarikat bağlantılı faaliyetler yarın orada adam öldürülmüş. Orası karışık bir grup. Bakalım bir şeyler olacak. İçerisine bunun adı karışık olacak. Devlet dedim nasıl bunun hesabını verecek. Böyle bir uygulamamız yok. Efendim tecrübeliyim. Tecrübeli dediği bu mesela, bir tane hatırımda kalan. Polis memuru sonra bu ya, polis memuruyla kadrolama mı olur? Ben şimdi bir kısmını çıkarttım. Benim gönderdiğimi talep ettiğimi u: 2007 Mart'ında gelmişim. Hafızamda kalan 570, stihbarat ubenin toplam personel sayısı. Ben o zaman, ne zamandı hatırlamıyorum yani 2010 civarında muhtemelen, tam 165 kişiyi azalmıştı. 165 kişiyi personel sayısı azalmıştı. Defaatle söyledim, dedim bak gidiyor, adam alamıyoruz, bırakmıyorsunuz. Genel Müdürlük imzalı yazılar var u u u personel stihbarat ubede bırakılmalı. Uygun görülmemiştir diyor, yazıyor evrakın... Genel Müdür onayı, uygun görülmemiştir diyor bırakmıyordu. İmdi Ramazan Ba kanım burada bilir kendisi. En son resmi yazıyla anlattım. Resmi yazıyla yazdım. İleride dedim ya anacak olası sıkıntılar sebebiyle... Altından kalkamıyoruz. İmdi Ba kanım diyorsunuz ya bu evrakı niye okumadın dikkatini çekmedi? Hangi dönemine denk geldiğini bilemiyorsunuz ki. İstanbul benden sonra 700 kişiyi oldu, İstanbul Stihbarat ubesi. Ben

biraktıktan sonra en son biz bıraktığımızda 2013'te yanlış hatırlamıyorsam 700 kişi idi. 570 kişi ilik bir ubeyi 400'e düşürdüm. Bir tane adam ba latamadım. te dediği; Benir Atalay aradı ben ba lattım. O ba lattık dedikleri hepsi benden önce, Ahmet İhan zamanında mimlemesi yapılmı , zaten stihbarata ba latılma talimatı gelmi , onlar tarafından seçilmi , sadece ba latılmayan adamlardı, onlar ba ladılar. Bir tane rütbeli adam ba lamadı. Bir Komiser Yardımcısı'nı ba latmadı o ubede. Bir dünya adam gitti. Bir de benim gönderdiklerime bakın tam da yapacağınız ara tırma. Benim stihbarat ubeden o dönem gönderdiklerim var. FETÖ'den tutuklandılar, FETÖ'den tutuklu adamlar ben göndermişim. Bir sürü böyle adam var. Bir tane adam almamışım, bir tane rütbeli yok, almamışım nasıl bir kadrola ma. Ben Ergenekon'u Ahmet İhan Güler sonrası devraldım kadroyla yaptım. Erol Demirhan, mesela örnek vereyim benim yanımda ube Müdür Yardımcısı'ydı daha sonra stihbarat ube Müdürü oldu. Benimle beraber 22 Temmuz 2014'te tutuklanan, FETÖ'den tutuklanan kişi. Bu adam Urfa'da Ahmet İhan'la beraber çalışıyordu. Ahmet İhan'ın maiyetinde çalışıyordu. Kendisi İstanbul stihbarat Müdürü oldu. Daha sonra Erol Demirhan'ın arkı bitince İstanbul'a, Ahmet İhan Güler aldı bu kişi iyi. Ben gitti imde TEKOP Büro Amiri'ydi. Ahmet İhan Güler onu İstanbul'da TEKOP Büro Amiri yaptı. TEKOP ne demek? Dinlemeler, bizim en kritik yerimiz. Bu adam en kritik yere Ahmet İhan Güler zamanında getirilmiş. Benim zamanımda terfi etti, tek yıldız müdür oldu. ube Müdür Yardımcısı olunca 3 taneydi, 4'üncüsü bu oldu. Mecbur büroları bölümledim buna da bir iki tane büro ba ladım. Yani görev de iklilikleri de hep böyle rütbeli personele terfiye ba lı olarak oldu. Tahiy'e de i te mesela Ahmet Öztürk, o da benden önce orada, geçmi te C ubede çalışmı . Hatta kendisi sitem etti ben hatırlamıyorum. Beni dedi, terfi edince, Emniyet Amiri olunca siz dedi hava limanı gruba gönderdiniz. ki tane polis memuru var, ba ma Emniyet Amiri göndermişim niye? Büro Amiri olarak verilecek ba ka bir yer yok. Beni sürdürdüğünüz diyor o zaman çok üzülme tüm dedi. Hem de Adapazarlı, Sakaryalı benim hem ehrim. Daha sonra C Büro Amiri Ahmet İhan'ın en yakın adamlarından bir tanesi, Taner bilmem neydi, arka gönderdim benimle çalışamadı. arka gitti Taner ismini unuttum. Oradan da zmir stihbarat ube Müdürü oldu. Daha sonra FETÖ'den tutuklandı, göndermişim. Tamer Bülent Demirel benimle çalışıyor. Gelmişim ube Müdür Yardımcım Düzce'ye gitmişim yani sonra geri gelmişim benden sonra C ube Müdürü olmuş orada. Ben C ubede de, benanlıurfa stihbarat ubesinde de, ben İstanbul stihbarat ubesinde de gittikten sonra bir tek ki i ilave yanımda götürmemişim. Bende öyle bir kadro mantı ı yok. C ubesine ba ladı ımdaki görev listesi var. Ayrıldı ımdaki görev listesi var. Orada bulduğum adamlarla çalışıyorum ben. Orada kim varsa benden önce, Sabri Uzun döneminde C ubesi nasıl yapılmışsa ben onunla çalıştım. İstanbul'da ben gitti imde Ahmet İhan Güler zamanında o ube nasıl yapılandırılmışsa eksikleriyle sadece eksiltmişim. 165 kişi i bir ube eksiltilir mi ya o günün Türkiye'sinde? 165 kişi i bir ube eksiltilir mi? Siz bu ubeyi sabote etmediniz de ne yaptınız? İmdi ben dilekçemi yazmışım, o da bunu yazıyor, polis memurları üzerinden. n allah bu talep yapılır, tek tek ne olmuş , bu sayılardan tabloyu da yapmışım, örnek sadece sayılara bakın yetecek. Bir stihbarat ubesi Ba bakan'ın birinci dereceden oradaki çalışmaları takip etti i, talimatlandırdı ı bir dönemde bu kadar sabote edilebilir mi? Kim, kime güvenerek yaptı bu sabotajları? Ba bakan var bu i lerin arkasında, ben Ba bakan'la görüşüyorum kaç sefer kendisini Cumhurba kanı diyor, Cumhurba kanı olarak kastetti i o dönemin Ba bakan'ıdır. çileri Bakan Ba bakan'ı arıyor. İstanbul Emniyet Müdürü'ne söz geçiremiyorlar, söz. Dinlemiyorlar. Niye dinlemiyorlardı biliyor musunuz? O günün hükümetini otorite olarak görmüyorlardı. Derin çeteleri biliyorlardı onlar otorite olarak. Derin çetelerden korkuyorlardı. Onları dinliyorlardı. Daha konu acak çok şey var da ben kapsam dı ı girmek istemiyorum bunlara. n allah bu iddialarla da çok yakından ilintili. Ergenekon kumpasını . Ergenekon kumpasını yapabilmek için biz bunları yapmışız. Biz yok hallerimizle yaptık Sayın Ba kanım. Ben İmdi hemen lafı uzatmadan C ubesi ne yapar, C

ube Müdürü nelerle u ra ır, bu evraktaki bu tarz detaylarla u ra abilir mi, görür mü, görmez mi, onun i i midir, üzerine vazife edinir mi, bu yönünü dü ünür mü evrakı? Çünkü evraka bir bakı açınız var. Bu yönünün dü ünür mü dü ünmez mi, imdi C ubesinin görevleri anlattı imda yeniden takdir edin, ne kadar bakabilir. Kısaca unu da söyleyeyim. Bunu atlardım, atlanmasın. Bu konular tartı ılırken katılımcı avukatlar sormu . Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon bir dinleme talebinde bulunmu . Dinleme talebinde de ben ey yapmadım buraya o içeri i alıntılımadım ama Erhan Tuncel ile Trabzon aslında tamda nasıl görmesi gerekiyorsa aslında onun içeri ini bulup da okusanız çok yararlı olur. Tam nasıl görmesi gerekiyorsa görmü . Az önce dedim ya Trabzon, Erhan Tuncel'i görmü . Görmü ama operasyon hedef haline getirememi . Bu sonucunu, bu çalı masını sonuçlandıramamı . Yani o çalı mayı yapabilecek o günün konjonktüründe bir düzlem yakalayamamı lar, bilemiyorum neden? Burada izah etmeleri lazım. Konu uyurlar konu uyurlar bir yere geldikten ötesini konu amıyorlar. Bir yere geldikten sonrasını konu amıyorlar. Erhan Tuncel'i bunlar çok güzel görmü ler ama hedef olarak bir insan bir hedef haline getirildi inde yapılması gereken çalı malar ne yazık ki yapılması gerekti i gibi yapılmamı . imdi orada Bülent Demirel'e u sorulmu . Diyor ki; bu talep formu Ba kanlık C ubeye geldi mi? imdi Bülent Demirel de "Hayır hatırlamıyorum. O dönemde böyle talep formları bize gelmezdi." diyor.

imdi bu bizdeki çalı ma sistemati i budur. Talep formu bu ekilde düzenlenir ve ondan sonra bir üst yazıyla da mahkemeye gönderilir ve mahkeme de buna karar verir. imdi Erhan Tuncel'le ilgili öyle diyor. Yasin Hayal'le girmi ve Yasin Hayal'le olan ili kisi üzerinden de buna bir dinleme karar talebinde bulunmu lar. Müsaade ederseniz okuyayım tam anla ılsın. " El-Kaide Terör Örgütüyle iltisaklı unsurlarca ülkemizin bir çok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unun öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahlısın eylemlerinin öncesinde özellikle yurt dı ma giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahlısın selefi vehhabi dü ünüceyi benimsedi i..." bakın Yasin Hayal'i C-1 kapsamında de erlendiriyorlar. "Benimsedi i, 24.10.2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonald's isimli i yerine bomba atarak 6 ahlısın hafif ekilde yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasına müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi i tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahlıs ve mensubu oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat Bölümü ö rencisi Erhan Tuncel isimli ahlısın, Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahlısla birlikte hareket etti i gözlenmektedir. ahlısın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin..." yukarıda irticai faaliyetlerden bahsediyorduk. Öyle de il mi? Yani El-Kaide'den bahsediyorduk. imdi Erhan Tuncel'e gelince bu cümle çok önemli. Ben çünkü düz metinden okudum. Burada ayrı bir paragraf yapılmı . Erhan Tuncel'i anlatırken öyle anlatıyor. Yukarıda El-Kaide'den bahsediyor. Radikal fikirlerden, radikal dini radikal fikirler olarak algılıyoruz biz bunları. Ondan sonra bunu anlatıyor. Erhan Tuncel'e gelince " ahlısın son günlerde (Erhan Tuncel'in) radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi..." garip bir tanımlama de il mi? Bizim çok yaygın alı kın oldu umuz bir ey de il. "Gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi, adı geçen ahlısın gelecek döneme ait faaliyetlerin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir." Erhan Tuncel budur. Bu kaygılar bu ekilde ifadelendirilmi tir. Çok daha somut kaygıları vardır. Tespitleri vardır. Bu olayları görmü lerdir. Hiçbiri raporlara yansıyıp ar ivlere girmemi tir ama algı budur. Ben en ba ndan beri Erhan Tun... ben çünkü bunlara vakıf olmadım. Ben bu iddianame bana ulaınca bütün bunları gördüm. Ben sonraki hiçbir a amada bunlara vakıf de ilim. ddianame ulaınca biraz göz gezdirdim. Erhan Tuncel

bu i i örgütlemi . Gariban Yasin Hayal'in bir eyden haberi yok. Bir siyasal bilinci yok. McDonald's eylemini de Erhan Tuncel örgütlemi ve Yasin Hayal olayı öyle anlamı , ya Erhan Tuncel demek devlet demek. Polis ve Jandarmayla ili kileri var. Jandarma arada bir kendini ça ırıyor sırtını sıvazlıyor bilmem ne yapıyor. Olay bu düzlemde geli mi . Bunu yapan ki i de, aracı ki i de Erhan Tuncel. imdi Erhan Tuncel ya Emniyet üzerinden yaptı bu organizasyonu ya da Jandarma üzerinden yaptı bir karar vereceksiniz. Bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı bulmak istiyorsanız Erhan Tuncel üzerinden gitmek zorundasınız. Ba ka yok. Yasin Hayal üzerinden gidemezsiniz. Ogün Samast üzerinden hiçbir yere gidemezsiniz zaten. Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz ve u davanın en önemli sanı 1 Erhan Tuncel olmalıydı. Onun üzerinden bana geleceksiniz, Erhan Tuncel üzerinden geleceksiniz. Cinayeti Erhan Tuncel örgütlemi . Engin'e gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden. Jandarmaya gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz. Kim her ne yapmı sa, Erhan Tuncel üzerinden yapmı . imdi bu sorulmu . stihbarat Daire Ba kanlı ına bu gelmi mi? Siz bunu görmü müsünüz? imdi ben böyle bir ey görmedim hatırlamıyorum. Bize gelmedi. Normalde gelmez. Bu sonradan... öyle bir uygulama var. illerde karar talebi öncesinde, bunun öncesinde Ba kanlı a gönderiliyor ve Ba kanlıktaki iki ube sonraki uygulamayı ben söylüyorum. Haber Alma ubesi ve TEKOP ubesi birisi hukuki yönden ve tekraren ba ka bir il tarafından bu dinleniyor mu? Bir talep var. Ba ka bir il bunu dinliyor olabilir. Aynı anda ikili dinlenmesin. Birinden birine pas edecek. Bunu check ediyor. Haber Alma ubesi de bunun konusu C ubesi oldu una göre C ubesine gidecek o da bakacak ki, yani Yasin Hayal deniyor, Erhan Tuncel deniyor, bunun DB'de kaydı var mı? Örgütsel ki ilikleri var mı? Telefonları var burada. Talep edilen telefon bu telefonun hemen detayına bakacak. Yasin Hayal ve grubuyla iltisaklı ahıslarla bu telefonunu iltisaklı var mı, neden? Usulsüzlük olmasın diye, u an usulsüz dinleme deniyor ya onları önleyebilmek için. Fakat 2006'da ben C ube Müdürüyken ben hatırlamıyorum böyle bir ey yoktu. Bu ne zaman uygulamaya girdi buna bir bakın. Yani Tamer Bülent Demirel bunu benden daha sa lam hatırlar. Çünkü buna Büro Amirleri bakar. ube Müdür Yardımcısı bakmaz. Benim dönemimde ben illerden gelen bu talepleri bizim C ubesinde inceledi imizi hiç hatırlamıyorum. Bana böyle bir bilgi vermediler. Ben çünkü müdür üzerinden belki onay veriliyordur. Bir sorun, bir teyit edin. O dönemde yoktu ama stanbul'a gittikten sonra 2007'den sonra muhtemelen 2007 olabilir, 2008 olabilir bilemiyorum bu uygulama ba ladı yani o da tam olarak böyle mi gönderiliyor yoksa sadece buradaki isim mi gönderiliyor, içerik nasıl gönderiliyor ondan da çok emin de ilim ama ube Müdürü olarak mahkemeye gidecek talep formunu ben göndermeden önce benim önüme hem Ba kanlık... Ba kanlıktan önce TEKOP'dan onay alınıyordu, Haber Almadan yoktu. Bizim zamanımızda TEKOP'a gönderilirdi, TEKOP bunun ba ka dilce dinlenip dinlenmedi ini, uradaki gerekçenin de hukuka uygun olup olmadığı na bakardı. Daha sonra hem TEKOP'a hem de Haber Alma ubelerine gönderdiler. çerik yönünden de gerçekten örgütsel aidiyet var mı? Yoksa gereksiz insanlar örgüt gerekçesiyle dinleniyor mu? Bir sahtekarlık, usulsüzlük yapılıyor mu Ba kanlık bir de bunu denetlesin diye böyle bir uygulama geli tirildi. Bizden sonraki dönem dolayısıyla ben bunun gelmedi ini hatırlıyorum, o zaman böyle bir uygulama yoktu ama bu DB'ye sorulursa bu uygulamanın hangi tarihte ba latıldı ını, bu talep formunun Ba kanlı a gönderilip gönderilmedi ini, gönderilse bile bu talep formundan yine bir sorun çıkmaz çünkü una bakacak: Erhan Tuncel, Yasin Hayal iltisaklı mı? Itisaklı gördü ü zaman uygundur diyecek buna. Baktı ı tek ey bu. Yasin Hayal'in ar ivinde örgütçü olarak kaydı var. Erhan Tuncel diye söylenen numaranın da Yasin Hayal'le teknik irtibatı var. Bunu gördü ü zaman uygundur diyecek. Yani tek bakaca ı ey bu Haber Alma ubesinin. Dolayısıyla ama yine de teyit edilmesinde fayda var. O dönem itibarıyla böyle bir ey yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: 1 Emniyet Müdürlü ünde ba ka bir denetimden geçer mi bu talep evrakı? Yoksa ube Müdürü Engin

Dinç imzalı onaylayan makam olarak onunla tamamlanır mı süreç. Dinlemeye dönük bu evrak...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu Erzurum'dan alınıyor bunun kararı. Erzurum bölge merkezi, ben oradaki eyi tam bilmiyorum. Biz de stanbul olarak bölge merkeziydik. imdi bizdeki olay öyle olurdu. Ben ube Müdürü olarak talep formunu imzalamazdım. undan imzalamazdım. Bu da önemli. Ben ilk tutuklanmam usulsüz telefon dinlemeleriyle ilgili oldu. Üçlü denetim mekanizması var. Biz öyle ifadelendiriyoruz. Bir ube Müdürü'nün önüne gelmeden önce personel hazırlar bunu, yani ben çalı amam. Bu detay DARA dedi imiz sistemden çalı ırız. Telefon iltisaklarından ili kiler bulunur ve derki unu dinlemem lazım. Anlayaca ım örgütsel mi de il mi? Bunu artık somutla tıraca ım üphelendim. Bunu kim bulduysa, bu çalı mayı kim yaptıysa ube Müdürü'nün altındaki ki iler yani bana öyle geliyordu . ube Müdür yardımcısı, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri bunların hepsinin parafıyla bu ekilde ey yapılırdı. Ben mahkemeye talep yazısı, bunun üstünde aynı bu içeri ini kullanılarak mahkemeye talep yazısı, ben onu imzalardım. Sadece orada benim imzam olurdu. Bu alttakilerin imzası olmazdı. Bunda da muhtemelen mahkeme talep yazısında sadece Engin Dinç'in imzası var. Hem burada var hem orada var. Ben onu imzalardım giderdi. Bir de bölge illeri bize böyle gönderirdi. Muhtemelen bunlar bölgeye ba lı iller oldu u için böyle bir uygulama yapmı olabilirler. Çünkü talep formlarını gönderiyorlar ve bizim stanbul'daki bizim TEKOP büromuz mahkeme talep yazılarını stanbul'da hazırlıyor ve bu imzayı kullanarak, onu nasıl yaptıklarını tam bilmiyorum. stanbul'daki mahkemeye ilin talebini iletiyorlar bu da Erzurum'a gidiyor bu ekilde. Erzurum hazırlıyor bunun eyini, Erzurum mahkemesinden karar çıkartıyor. Kararı da eye gönderiyor yani dolayısıyla Engin Dinç'in üzerinde ba ka bir imza yok bununla ilgili. Son yer Engin Dinç.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o evrak Mayıs 2006 tarihli. Erhan Tuncel hakkındaki dinleme kararıysa 2006 Temmuz ayında alınıyor. Yakla ık 2 ay kadar sonra alınıyor. Bu normal bir zaman mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: De il, o benim de dikkatimi çekti iyi hatırlattınız. Bu talep ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mayıs 2006 yazıyor, ey yazmıyor gün olarak yazmıyor en üstlerde olması lazım tarihin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu böyle olmaz yani benim bildi im olmaz. Bu talep bu hale geldikten sonra bir iki gün içerisinde en fazla, hadi bölgeye gidiyor, bölgede hafta sonu girdi, bir ey oldu bazen nöbetçi hakimlere ula amıyorsunuz, gecikmeler oluyor falan yani bu dolambaçlı gidiyor ama en fazla 4 gün olsun, 3 gün olsun hadi bir hafta olsun yani u talep formu imzalandıktan sonra kararın imzalanması bir haftayı hiçbir ekilde geçmez. Bu hazırlanmı ya bu geri gönderilmi uygun görülmemi tamam mı yani bu karara dönü memi , ya Hakim bunu uygun görmemi buradaki gerekçeyi geri göndermi . O zaman öyle oluyor. Siz ba ka bir vesileyle yeniden ileriki bir dönemde belki ilave bir tespitinizi daha ekleyerek yeniden karar talebinde bulunuyorsunuz. imdi o, bu Mayıs dediniz. Dinleme tarihi ne zaman?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Temmuz 2006, 12 Temmuz mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onun ayrı bir karar talebi vardır diye ben dü ünüyorum. Yani bu iki ay sonra Hakim kararına dönü mez. Ben böyle bir ey oldu unu hiç tahmin etmiyorum. Uygulamada yoktur böyle bir ey. Zaten bu talep gider. Uygun görmediyse, bu artık tabi ar ivde kalır bu yani biz talep etmi iz, Hakim de uygun görmemi ama siz o konuyu bırakmazsınız yani belli bir süre sonra ilave tespitlerinizle yani daha somut gerekçelerle kararınızı yinellersiniz. Muhtemelen yinelenmi bir karar var onun üzerine verilmi . Yani burada evet tespit tarihi diyor, altta da bir tarih göremedim ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani u enteresan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu aslında...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ay olarak belirtilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Belki gitmemi olabilir. Hazırlanmı gönderilmemi de olabilir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben, u da dikkatimi çekti. Gün yok yani Mayıs 2006 yazıyor yani hiçbir evrakta olmayan bir tarihleme var orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani o 2 ay sonraki dinleme kararı bu talebe istinaden verilmemi tir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben onu sunmu tum Hakim Bey daha önce size.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Erzurum evet Erzurum A ır Ceza Mahkemesinden de bu karar ve dayana ı belgeleri istenmi . Bu sizin dedi iniz Erzurum'dan gönderilmemi . O zannedersem ayrıca tespit edilen bir ey. Erzurum'a gönderilen de 12 Temmuz 2006 tarihli bir Engin Dinç imzalı talep yazısı var ve tabi bu içeri i o da kar ılayan bir talep yazısı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrakı Hakim Bey eyde Ba bakanlık Tefti Kurulu rapor eklerinde bulmu tum ben yani eyde yoktu bizim dava klasörlerinde yoktu. Ben de sonrasında Tefti Kurulu raporunda tespit etmi tim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Anladı ım Mahkemeye intikal etmi bir talep de il yani ya da bir talep yazısı ekinde intikal etmi bir talep de il.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hı hı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi dolayısıyla bu içerikleri yani ben hatırlamıyorum o dönem itibariyle C ubesine gelmiyordu. Bu da gelmemi . Ya ba ka hiçbir ey gelmemi . Bir konu var. Kısaca ona da de ineyim, Agos Gazetesi'ni takip eder miydi C ubesi? Çünkü Agos Gazetesi de oradaki yazılarda Hrant Dink'in nasıl bir tehdit aldı ına, oldu una dair somut eyler var. stanbul Emniyet'i takip ediyormu . Ba kanlık C ubesi oradan da bu bilgileri alıp daha bir farklı harekete geçebilir miydi acaba falan gibi böyle bu düzlemde sorulmu bir ey. imdi Bülent Demirel ona cevap vermi . Demi ; "Ben öyle bir ey bilmiyorum." Agos Gazete... niye bilmiyorum diyor, o C-1'den sorumlu ya, C-2 ve C-3 var. C-3 azınlıklarla ilgili, C-2'de a ırı sa ile ilgili dolayısıyla bu Agos Gazetesi takip edilecek olsa ya a ırı sa ba lamında takip edilir ya da azınlıklar ba lamında takip edilir. "Benle ilgisi yok ben bilmiyorum," Di erleri de "bilmiyorum" demi ." Fakat o araya Ahmet lhan Güler girmi . unu söylemi yani ben beyanlarını oradan aldım. 23. celse sayfa 46 Ahmet lhan Güler diyor ki; "Yani Bülent Bey tam bilmiyor ama ben bildi im bir cümleyi söyleyeyim. Yani basın yayını gerek azınlıklar olsun gerek güncel olsun stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından takip edilir yani bütün gazeteler stanbul'da çıkıyor, bunu sadece stanbul'un takip etmesi gibi bir görev olamaz yani bu genel anlamda takip yapılır yani herkes konusuna göre ilgili basın yayını takip eder." imdi hani burada da bir yanlış algı olu masın diye ben açıklık getiriyorum. imdi C ubesinin güncel yayınları takip etmesi diye bir ey söz konusu de ildir. Güncel yayından ne anla ılıyor. Yani o dergiler, siyasal, aktüel, haber yorum dergileri, gazeteleri ülke genelinde ulusal bazda yayın yapan eyler. Bunu C ubeleri, Haber Alma ubeleri takip etmez ama stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bunu takip eder. imdi onu söyleyece im. Ba kanlık Haber Alma ubeleri kendi görev alanlarındaki, yani a ırı sol faaliyetler, bölücü faaliyetler, irticai faaliyetler, kendi görev alanlarındaki örgütsel yayınları, bildirimleri, kitapları, propaganda materyallerini, i te örgüt kadrolarına gönderilen talimat yazılarını takip ederler, nasıl? mkanlar ölçüsünde ve önceliklere göre. Örgütün gündemini siyasal ideolojik çizgisindeki geli im ve de i imleri anlamaya, anlamlandırmaya ve örgütle mücadelede mevcut güvenlik konsepti politikaları ve uygulama yöntemleri ba lamında bunları de erlendirmeye çalı ır. Bunlar güncel yayınlar de ildir.

Ba kanlıkta, stihbarat Daire Ba kanlı ında güncel basın yayını takiple özel olarak görevli bir ube Müdürlü ü vardır. De erlendirme ube Müdürlü ü, bu bizzat en önemli i levi basını takip etmektedir. Güncel basını takip eder. O dedi im dergileri, gazeteleri ulusal yayın yapan ondan sonra ve burada gerek Haber Alma ubelerinin konusuna giren haberler yayınlanmı sa veya üst makamlara arzı gerektiren bir takım bir eyler varsa o küpürler bir kere Ba kanın önüne gider, ilgili ubelere gönderilir yani u gazete mesela Ak am Gazetesi'ni diyelim ki biz takip etmiyoruz ama Ak am Gazetesi'nde öyle bir haber çıkar ki benim haberim olması lazım. te o ube böyle bir eyi tespit ettiyse onu bana gönderebilir ama biz o yayınları, güncel yayınları Haber Alma ubeleri olarak biz takip etmeyiz. Biz örgütsel yayınları takip ederiz. Peki C ubesine bu örgütsel yayın ve kitaplar nasıl ula ır. Biz takip ederiz de nasıl takip ederiz. Bunların önemli bir kısmı illegaldir, asli takip onlara yöneliktir zaten, piyasada bulunmaz, operasyonlarda ele geçirilir ve l stihbarat ubelerince bunlar Ba kanlı a gönderilir. l stihbarat ube Müdürlüklerinin bize gönderdi i yayınları biz okuruz, inceleriz l stihbarat ubeleri operasyonda ele geçirilen çok fazla bazı büyük iller yapar bunu da genelde iller o yayınlara fazla kafa yormazlar niye analitik çalı ma Ba kanlıkta yapılır çünkü. lleki adam taktik haber toplamaya dönüktür. Yayınları ile onları okumakla bilmem ne yapmakla çok u ra maz onları bize gönderirler biz okuruz onları. ki, çok büyük bir kısmı da stanbul'da basılmaktadır. stanbul stihbarat ube tabi di er iller de kendi illerindekileri bir ekilde tedarik eder. Di er iller kendi illerindeki ama çok büyük ço unlu u stanbul'da basılır, bunları tedarik ederler. Nasıl bir ekilde tedarik ederler? Bazıları güvenlik ubeye suret olarak verilir. Güvenlik ubeden alır o suretlerden bize gönderirler. Kimisini de e er böyle bir ey yoksa giderler parayla satın alırlar yine bize gönderirler. Hangi ilde yayılıyorsa bölgeseldir falan onlar ço u zaman. Ba kanlı a gönderilir. Yine bunlar da illegal faaliyetler içerisinde olan örgütsel yapıların legal yayını durumundadır. Legal yayın çıkartırlar ama çok kısmi ve bölgeseldir bu yayınlar. Bunun dı ında C ubesi olarak görev alanımızdaki konularda personelin genel kültür ve uzmanlı nı artırıcı kitaplar satın alınır. C ubesindeki kayda geçirilir, kitaplı ımız vardır, bunun için de bizim bir bütçemiz vardır. Biz gideriz kitapçılardan i te irticai konularda, benzeri konularda orada yeti en personelimizin okumasında fayda gördü ümüz kitapları alırız. Agos'a gelince, azınlıklar bizim hedefimiz de ildir. Bu sebeple Ba kanlık C ubesi olarak benim görev yaptı ım dönem itibariyle hiçbir zaman azınlıklara ait yayınları takip etme ihtiyacı hissetmedim. Bildi im kadarıyla Agos Gazetesi hiçbir dönemde C ubesince yani benim olmadı ım dönemler itibariyle de C ubesince takip edilmemi tir. Dedi im gibi hedef olarak takibine ihtiyaç hissedilmedi inden dolayı. Ahmet lhan'ın konuya bu ekilde yakla ımı ve Agos Gazetesi'nin de Ba kanlık C ubesince takip ediliyor oldu unu zannetmesi, onun azınlıklara olan önyargılı bakı açısından ba ka bir ey de il. Bildi inden konu muyor yani. Öyle olabilece ini varsayıyor. imdi C ubesinde biz ne i yapıyoruz, onu anlatarak artık bu konuyu kapatmak istiyorum yani geni geni izah etmeye çalı tım. Bu evraklar bize ne kadar gelmi , gelenlerden biz ne anlarız, bizim bakı açımız nedir, görev algımız nedir, C ubesindeki personelin görev algısı nedir? imdi C ubesinde her rütbedeki personelin kendine göre, kendi düzleminde bir görevi ve evraka, i lemlere kar ı bir pozisyonu, bakı açısı vardır. Seyfi nan'ın ifadesini hatırlayın. Diyor ki; "Bize zaten diyor bir eye karı tırmazlardı. Biz veri giri i yapardık." Ya polis memurunun görevi o. O sadece veri giri i yapıyor yani evraka amirler ne talimat dü mü se notlar alınmıyor, raporlar yazılıyor ama bu evrakın bir veri yani istatisti i alınacak, i te, Yasin Hayal bilgileri varsa oraya girecek ne bileyim günlük bültene girilecek veya ba ka bir takım eyler var, veri giri i i lemleri ubede bunlar yazılıyor ve belli polisler, polis memurları bu görevleri ifa ediyor. Polis memurlarının yaptı ı görevler bunlar. E imdi bu bile sanki hani bir eyler gizli yapılmı un gerekçesi gibi yani her düzeydeki rütbedeki polisler rütbelinin kendine özgü bir görev anlayı ı ve evraka bakı ekli var. Ben imdi bunların detayına giremem tabi. Herkes hangi düzeyde bir evraka ne kadar bakar ama yaptı ımız i ler

orada bizim ürettiğimiz hizmetler: Üst makamlara sunulan raporlar, C-ube Müdürlüğü olarak, hizmet içi eğitim, geri besleme faaliyetleri hizmet için eğitim: C-ube personelinin eğitimiyle uğraşıyorsunuz. İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan istihbarat kursunun dışında illerde görev yapan insanlar devamlı Başkanlığa gönderilir. Bir sürü alt başlık konusunda hep eğitimler verilir. Orada C-ubesini de operasyonel P O konuları, bizim takip ettiğimiz konular hangi konularda ne aksaklıklar yaşıyor. Bunlar devamlı hizmet içi eğitimlerde biz bunları gündemleri oluştururuz, sorunları dinleriz ve yeni gelen personele de bu eğitimleri aktarıyoruz. Günlük, aylık bülten; her gelen evrakla ilgili istihbarat Daire Başkanlığı sadece Daire Başkanlığı Ankara'dan günlük bülten çıkartıyor. Bu evrak günlük bültene alınacaksa onun günlük bültene girişi var. Bir de aylık bülten çıkıyor. Aylık bülten de yaklaşık 10-15 sayfa kalınlıkta kitap olarak, kitapçık olarak çıkıyor ve orada ortalama en az 10 sayfa fakat 50-60 sayfaya kadar da o ayın özelliğine göre C-ube konularıyla ilgili değerlendirme yapıyorsunuz. Örgütlerle ilgili yaşanan gelişmeleri yapıyorsunuz. İmdi bir evrakı aldığımızda bakıyorsunuz günlük bültene sokacak mıyım bunu, aylık bültene alacak mıyım buradaki bilgiyi, istatistiğe girecek mi, bunu eğitim konusunda gündeme alayım mı yani hizmet içi eğitime mi alayım, istihbarat kursuna mı alayım yoksa yabancı istihbarat kurullarının eğitim programına mı alayım? Yani oralara sokuyoruz, devamlı oralara güncelleniyor. Her evraktan oralara giden şeyler var. Uluslararası bilgi deneyim paylaşımları koordinasyon toplantıları; ben bir tane örneğini yazdım, bunlar öyle basit şeyler değil. Uluslararası tüm ilçiler tartışmasız Ankara merkezde yürüyor. Bir sürü devletçe itli vesilelerle küresel terörizm denince kimsenin aklına DHKP-C gelmiyor, kimsenin aklına PKK gelmiyor, kimsenin aklına Hizbullah gelmiyor. Uluslararası görüşmelerde her gelen ülke istihbarat Daire Başkanlığı'na bir heyet gönderiyor. Görüşmek istediği tek konu var El-Kaide. Bütün bu toplantılara önceden belirtilen gündemler çerçevesinde siz bir rapor hazırlıyorsunuz, toplantı gündemi hazırlıyorsunuz, ona hazırlanıyorsunuz ve toplantıya C-ube Müdürü olarak bunların çoğu bizzat C-ube Müdürü tarafından yapılıyor ve C-ube Müdürü olarak katılım sağlıyorsunuz. Ayda bu şekilde var ya benim hatırladığım en az 15 tane yabancı heyetle bu konuları görüşme yapma ihtiyacı hissediyorum ve hepsi hazırlık gerektiriyor bunların. Uluslararası... Bir de yurtdışına gittiğimiz var. Biz oraya gidiyoruz bu çerçevede oradan gelenler var. Onların bir de bazen daha geniş programları oluyor. Bütün o programlar ilgili Haber Alma C-ube Müdürlerinin hazırlıklarıyla gerçekleştiriliyor. Kurumlar arası bilgi paylaşımı toplantıları periyodik; şimdi burada deniyor ki, mesela denmiş. Niye M T'e yazmadınız, Jandarmaya yazmadınız böyle bir şey? Onlar size yazmaları siz niye yazmadınız? İmdi bizim istihbaratta tabii haber iletme yöntemimiz illa yazımadır. Periyodik toplantılarımız var. Koordinasyon toplantıları. Bunlar sisteme bağlanmıştır. Gündemi önceden belirtiliyor. Önceden dosyası hazırlanıp gönderiliyor, bazılarında, bazılarında olmuyor. İmdi Jandarma, M T, Genelkurmay, Emniyet, istihbarat bu dört kurum ayda en az bir sefer mutlak suretle aynı MGK gibi toplanıyor ve biz katılıyoruz buna. Ben katılıyorum. Bunun dışında karılıklı ikili toplantılarımız oluyor. M T'le özellikle çok yoğun yani en az diyelim bir ay içerisinde ilave 3-4 tane M T'le ayrı özel gündemler üzerine yine toplantılarımız var. Niye M T'le çok yoğun bizim. Çünkü M T'in de yabancı istihbarat servisleriyle en önemli gündemi El-Kaide. O oradan aldıkları bilgileri mutlaka paylaşma, birlikte değerlendirme, ona göre yurtdışına dönüş yapma ihtiyacı hissediyor. Biz de yabancı irtibatlarımıza Güvenlik Ateşleriyle görüşüyoruz. Bizim de aynı şekilde yabancılarla toplantılardaki vizyonumuz, toplantı içeriğimiz, bilgi paylaşım kistaslarımızda M T'le mutabık olmak durumundayız. Dolayısıyla her gelişmeyi mutlaka bir araya getiriyoruz. Tartırıyoruz. Müzakere ediyoruz, paylaşım gerçekleştiriyoruz ve bunlar dosya olarak hazırlanıyor, bir de içeriği Bakanlığımızın içerisindeki kurumların toplantı davetleri var oraya katılıyorsunuz ve Emniyet içi Genel Müdürlük içi ilgili Daire Başkanlıklarının yine toplantı konuları var. Oraya katılıyorsunuz. İmdi mülteci konusu her halükarda istihbaratı

ilgilendiriyor. Her a masında mültecilerle ilgili toplantıya stihbarattan birisi mutlaka katılıyor. İlgili Haber Alma ubelerinden ba ka konular, Terör Dairesinin terörle ilgili eyleri. Bir yasa hazırlanacak, bilmem ne olacak i te Kanunlar Genel Müdürlü ü, Emniyet Genel Müdürlü üne ey soruyor en az 3-4 tane sırf onunla ilgili toplantıya katılıp bu konudaki görüşlerini, Genel Müdürlü ün görüşlerini olu turmaya çalışı yorsunuz. Biz a ırlıklı hani Ba kanlık C ubesi ne i yapar dendi inde bizim evrakta bakı mız bu. Biz bu i leri yapıyoruz biz. DB'nin bölgesel ve genel koordinasyon toplantıları var. Yılda bir sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bir hafta boyunca bütün l stihbarat ube Müdürlüklerini topluyor ve bir toplantı yapıyor. Bunun dı nda da yıl içerisinde 3-4 tane bölge toplantıları oluyor. Bu bir haftalık toplantıda bütün istihbaratın sorunlarını, yıl boyunca tespit etmi sıkıntılarını, yeni çalı ma yöntemlerini, mevzuatlarını, örgütsel geli meler, örgütle mücadeledeki i te yeni yöntem veya mücadele taktiklerini, ba ka geli melerini biz hazırlıyoruz ve bir yıl boyunca biz ayrı bir yerde bu konuyu devamlı olgunla tırıyoruz. Çünkü bütün sekreteryalı nı bir yapıyoruz. Bütün l stihbarat ube Müdürlü ünün yıllık bir haftalık genel de erlendirmesi o bir hafta kendimizi kapatıyoruz, dı dünyadan soyutluyoruz, sadece toplantı yaparak bunları tartı yoruz. Biz hem genel sunumlar yapıyoruz, hem de C ubesi ve di er Haber Alma ubelerini tek tek birebir bütün illerinde, bütün illerle ayrı ayrı oturuyoruz. O ilin bu konudaki sorunlarını tek tek tartı yor, görüşüyor. Bunun hazırlıkları yapılıyor. Madde madde her il için nereden baksan 5 tane 10 tane görüşebilecek gündem yani 80 il için bunları olu turuyorsunuz. Yıl içerisinde olu uyor bunlar. statistik çalışmaları yapıyoruz. Her konuda istatistik çalışmamız var bizim. Operasyonlar, personel, olaylar, eylemler, eylemlerin alt türleri, bombalama, patlama, suikast, legal eylemler, legal eylemlerin türleri ve bunların yorumlanması, ne anlama geldi i geçen yıl niçin azmı , bu yıl niye fazla olmu ? Oradaki söylemler gündemler muazzam bir istatistik çalışması ve Türkiye'de bizim yaptığımız o istatistik çalışmasını ba ka hiçbir kurum yapmıyor. Devletin M T'ine de Genel Kurmayına da, Jandarmasına da her yerine de o istatisti i biz gönderiyoruz. Bu istatisti i olu turmak hep i te veri giri i dedi im bunlar. Oralara biz ekstradan veri giri leri yapıyoruz. Mevzuat çalışması dedim bizde devamlı olur. Onlara katkı sa lanıyor ve e itim faaliyetleri C ube Müdürü'nün bizzat yaptığı i . Kolay bir ey de il ki. stihbarat Dairesi orası, bakın hiç mübala a etmiyorum, Ortado u'nun, Asya'nın, Balkanların istihbarat e itim merkezidir. 42 ülke devamlı surette istihbarat e itimini Türkiye'den alıyor, Emniyet stihbaratı. Orada kursiyer hiç eksik olmaz, hiç. Ben kaç sefer illerden ça ırıldım ders verdim. C ube Müdürüsünüz devamlı ders veriyorum, yani günümün yarısı bir kere ders vermekle geçiyor. Bu kolay bir ey de il ki. Siz günün yani böyle bir ders anlattınız mı bilmiyorum. Ben urada da çok yoruluyorum. Yani biraz bu konu ma eyim de ders anlatma eyinden geliyor. Ya kolay de il siz zaten gidiyorsunuz orada 3 saat, 2 saat bir ders anlatıyorsunuz. kinci bir gruba giriyorsunuz çünkü gelen 3 grup, 4 grup, 5 grup oluyor ve onlar bitiyor ba ka grup geliyor, onlar bitiyor ba ka grup geliyor. Durmadan orada bir e itim faaliyeti var. Yani nereden baksanız C ube Müdürü olarak bir gününüzün yarısı ders anlatmakla geçiyor. Onun dı nda evraklara bakacaksınız. Yürütülmekte olan operasyonların koordinasyonu u ra acaksınız. Aylık bülteni hazırlayacaksınız. Üst makamdan gelmi raporları yazacak... hepsi sizin elinizden geçecek. Böyle ildeki gibi de il. Engin Dinç diyor ki yazıyı müdür düzeltmez. Yazıyı personel yazar gönderir. C ubesinde öyle bir ey yok. Her yazıyı siz oturacaksınız, bizzat düzeltereksiniz. Bizim yazılarımız öyle, ya tamim nitelikli yazılar ya genelge niteli inde uygulama talimatları yada üst makamlara rapor, ben Ba bakan'a, Bakan'a, Emniyet Genel Müdürü'nün önüne koyulacak raporu polis memurunun yazmasına bırakabilir miyim? Oradaki bir Komiser, ya Yılmaz Angın'ı siz görmediniz, Komiser ya. Yani yanlış hatırlamıyorsan 4 yıl 5 yıl önce akademiden mezun olmu . Zannedersiniz lise ö rencisi yani. Gördü ünüzde böyle beyaz yüzlü, zaten çok ey ya nı da göstermiyor. Lise ö rencisi zannedece iniz bir çocuk Yılmaz Angın. uraya bile gelse yine

öyle gelecek. Yani u an firarda kendisi. Bir gün geldi inden gördü ünde Savcı görse utanır. Çünkü diyor ki; bütün bu operasyonların alt yapısını olu turdu. Bir tane Komiser. Diyorum ya Komiserin selamını almazlar Ankara'da ya. Komiser ne demek Ankara'da? Selamını almazlar. Her toplantı bu söyledi im toplantıların hepsi istisnasız asgari Daire Ba kanı düzeyinde katılım zorunlulu u getirmektedir. Asgari Daire Ba kanı... toplantılar öyle organize ediliyor da biz u bir tek ube Müdürü olarak katılan biz varız. M T'ten de Daire Ba kanı gelir, Jandarma, ben Albay'dan ba ka kimseyi görmedim eyde. Albay'ın ne kadar önemli adam oldu unu ben ilde ö rendim. Orada Generallerin yanında çanta ta ıyarak geliyorlardı toplantılara. Ben ba ka türlü toplantıya katılım sa layan bir Albay görmedim ya. imdi Ankara böyle bir yer. Ankara'da siz bir Komisere diyorsunuz ki bütün bu Ergenekon'un alt yapısını olu turdu, bütün Balyoz'un alt yapısını olu turdu. Ya bunları söylerler ama yarın bunların sa laması yapılacak ya. Bunların yarın bir sa laması yapılacak. nsanlar kafa yoracaklar bunlar üzerine. imdi e itim faaliyetleri, neymi ? stihbarat e itimini anlattım ba ka ne yapıyoruz? Jandarmadaki e itimi biz veriyoruz. Jandarmada da aynen bize benzer, orada da istihbarat birimi olu turdular, e itimini bizden alıyorlar. Ben devamlı orada bulundu umda Jandarma Okullar Komutanlı ına e itime gidiyordum. Yani bu demek, sabahın köründe siz çıkıyorsunuz, geldi inizde saat 14: 00 oluyor. ki saat ders verece im diye çünkü biz Oran'dayız onlar Batıkent yolundalar. Nereden baksanız 6-7 saatlik bir süreç bu. Bir ders verece im diye, bu hafta her gün gidiyorsunuz. Bir hafta oluyor ben her gün jandarmaya gidiyorum bu dersi vermeye. MGK Milli Güvenlik Akademisini anlattım, orada devamlı ders veriyorum. Yabancı ülkeler istihbarat te kilatları i te bunlar ülkemize geliyorlar. Onlara ders veriyorum. Yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonlarının takibi; bir de böyle iller bazında C ubenin görev alanına giren açılımı P O dedi imiz planlı istihbarat operasyonları var. Bunlarla ilgili geli meyi biz takip etmek durumundayız. Burada çünkü örgütsel hedefler var. Daha ciddi hedefler bunlar. Gerçekten yani risk eylem gerçekte tirme riski ön planda olan adamlar, bunlarla ilgili her geli meyi ben yerime oturdu umda ilgili Büro Amiri bana aktarmak durumunda. Önemli olan P O, P O ile ilgili bütün geli meleri takip ediyorsun. Çünkü en önemli çalı ma bir ilin en önemli çalı ması planlı istihbarat operasyonu alınmı çalı ması. Böyle de bir kategorizasyon var. Onu diyoruz atlamayalım. Bu geli meleri bana hatırlatın, bununla ilgili illere destek amaçlı çalı malar yapılıyor. Detay ve teknik çalı malar. Orada ne yapmı sa onları anlatıyor. Dolayısıyla müdür olarak da ben yakinen onları takip ediyorum. MGK gündem hazırlıkları yapıyoruz. Her aydı, sonra iki ayda bire çıkartıldı. imdi her ay Emniyetin, Ramazan Ba kanım burada e er yanlı ey yapıyorsam söyleyebilir, çi leri Bakanlı ı olarak MGK'ya katılımı biz hazırlıyoruz. öyle hazırlanıyor: çi leri Bakanlı ı çok geni kapsamlı bir klasör hazırlıyor MGK gündemi için, fakat Bakan'ın konu ması, çi leri Bakan'ının takdim konu ması stihbarat Daire Ba kanlı ınca yapılan hazırlık üzerinden oluyor.

imdi dü ünün MGK'da çi leri Bakanı konu acak siz ona göre ve en sansasyonel, en tartı malı konular biliyorsunuz MGK'daki irtica konuları. Orada bir tek yanlı kelime her türlü ba ını zı a rıtır. Bir MGK dedi iniz zaman 3-4 gün öncesinden geriliyorsunuz. Yani biri bitmeden ba kası ba lıyor. Ona odaklanıyorsunuz. MGK gündemine ne alaca ız, buna nasıl yazaca ız, bunu nasıl ifadelendirece iz, bu i te basına nasıl yansıyacak, o günün konjonktür ne, konsepti ne, MGK'nın ortamı, kriz boyutu ne? Bütün bunlara siz kafa yoracaksınız. çi leri Bakanı olarak kendinizi onun yerine koyacaksınız. O düzlemde bir fikir üreteceksiniz. C ube demek bu demek. C ube demek bir evrakın Trabzon'dan stanbul'a gitmesi diye bir ey yok C ubesinde, bunlar var. Bir de üst makamlardan gelen talimat, ilgili ilgisiz una bir bakın dedi, Ramazan Ba kanım gitti bir konu arz etti, ya öyle bir eye bir bakın. Ya hiç bilmiyoruz, hiç algı alanımıza girmemi belki. Bakacaksın, iline söyleyeceksin, o çalı ma yapılacak, eksik midir, gedik midir ama Ba bakan'dan gelmi ama Bakan'dan ama Genel Müdür'den... Size bir ey sormu , bir konuyla ilgili. Oda TV çalı ması i te böyle ba ladı. Oda

TV çalıması benim istihbarattan çıkmama sebebiyet olan Oda TV çalıması bir vesileyle Ba bakan'ın yanına gittim. Bana dedi ki Oda TV'ye bir bakın bakalım. Orada da bir sıkıntılar var falan filan. Biz baktık, hay bakmaz olsaydık, hay bakmaz olsaydık. Oda TV'ye, ben açık açık söylüyorum, Ba bakan bana talimat verdi çalı tım. Nedim Ener ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım. Ahmet İık ile ilgili ben hiçbir çalı ma yapmadım. Yok, varsa çıkartsınlar. Ne telefon dinlemem var ne bir tane yazı mam var. Oda TV'yle ilgili benim yazı mam. Yazmamı onu da Organize übe yazdıktan sonra bırakmam o çalı mayı. Organize übe almı yürümü gitmi . Ya imdi Oda TV'den sonra Ahmet İık, Nedim Ener alındı ben görevden alındım. Operasyonu yapan Zekeriya Öz. Operasyonun yapıldı übe, Organize übe Müdürlü ü, niye onları görevden almıyorsunuz? Madem usulsüzlük dedi inizey bu adli operasyonda ben yokum ki orada. Orada bunlar var karde im. Onlar görevine devam ediyor ve ben Oda TV'yle ilgili çalı tım. Bu adamlarla ilgili çalı madım. Bana da Ba bakan talimat verdi onun için çalı tım. Diyor ki; açıklamalar var. Yalancı bunlar, yalan söylüyorlar. Allah yalancının belasını versin. Yerin dibine batırsın. Hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin. Benim ne yaptım, nasıl yaptım, hangi ekilde yaptım her şey ortada. Biz o artlarda istihbarattan çıktık. Sesimiz çıkmadı bizim sesimiz, gıkım çıkmadı benim. Ahmet İhan'a u ilden u ile tayin dü ünüyoruz dediler, yaktı bu memleketi yaktı. O gün ba ladı bu iler. Türkiye'nin bugünkü sancılarının ba langıç noktası orasıdır. Te kilatta hemen ba ladılar Fetullahçı listesi hazırlamaya. Bak Celalettin Cerrah'ın dilekçesi, niye ben bu talebi bulunmadan önce yazmıyorsun. Madem Fetullahçıları gördün bugüne karar neredeydin karde im? Niye bir resmi yazı ma yapmadın? Niye soru turma açmadın? Beni denetledin. İstihbarat übede denetleme imzaları var. Niye Fetullahçılık var, illegal örgüt burayı ele geçirmi diye herhangi bir yere resmi yazı yazmadın? O gün neredeydi aklınız? Sabri Uzun almı beni C übe Müdürü yapmı . Bugün diyor ki, Ali Fuat Yılmaz FETÖ'cüdür. Ya beni sen getirdin. C'nin ba ina verdin. Allah ahit. Ben yazdım raporları da diplomatik bir dil kullandım. Be enmezdin, cemaatle ilgili bütün yazıları de i tirirdin. Oraya bir sürü bize göre uygun olmayan methedici ifadeleri Sabri Uzun sokardı. O gün böyleydi bunlar. Bunlar o gün böyleydi, ben burada söyledim. Siz dedim bana böyle böyle talimatlarda bulundunuz o günlerde. Bir şey diyemedi, davayla ilgisi yok bunun dedi. Olmaz davayla ilgisi olmasa bile insaniyetle ilgisi var bunun. Önce insan olacınız. Önce insan olmalıyız ki bunları tartı abilelim, bunları görü ebilelim, insaniyetten istifa edilerek yapılır mı bu iler? Ben o kadar ifade verdim. Evraklarım ortada. uradaki anlattıklarım bir tane çeli kili beyan bulun, aksi beyan bulun. Yaptıklarım ortada. Hiçbirini de inkar etmiyorum. Çok ükür ki, Allah'a ükürler olsun ki hiçbir şeyi yaptım hiçbir şeyi inkar etme mecburiyetinde kalmadım ben. Çünkü hayatımın hiçbir döneminde yanlış oldu unu bile bile bir şey yapmadım. Ne olursa olsun yapmadım. Onu benden kim isterse istesin yapmadım. Kimseye kendimi teslim etmedim ben, hiç kimseye. Kendini belli güç merkezlerine teslim edenler belli. Her döneme göre görev anlayışımı de i tirenler belli. Konu malarımı de i tirenler belli. Onları artık herkes tanıyor. Bende yok böyle bir şey. Bende böyle bir şey yok, bulamazsınız, bulamayacaksınız da zaten. Daha yazmam kitap, yayın, çalı ma. Kitaplar yazıyoruz bir tane İ te slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini akımlar. Kim yapar böyle çalı mayı ya. rticayla u ra ıyorum olaya nereden bakıyorum olaya. İlaflar nereden çıkıyor bu gruplar arasındaki ayrı ma ne? Ben bunlara kafa yormuyum, bunun kitabını yazmam. Bütün örgütlerin kitabı var. O, 53 nolu yayın. Yanlış bilmiyorsam 200'e yakın istihbaratın böyle çıkardığı kitap var, basmaya kitap. O kitap yayınları devamlı güncelleniyor. Her örgüt için bizde kitap var. Hizbullah, El-Kaide di er radikal dini gruplar, tarikatlar, cemaatler hepsinin kitabı var. Basılmı olanı var basılmamı olanı var ama taslak olarak o çalı malar hep güncellenir. Biz onlara kafa yoruyoruz. Analitik çalı ma o. Ba kanlık Haber Alma çalı masının görev alanı bu. E itim materyali hazırlama var. 81 ile tamim nitelikli yazılar var. Neyse daha ba ka şey. Mesela ran'la Almanya var. Çok yorulduum artık.

Güvenlik birli i görü meleri, e er uygun görürseniz onu müteakip eyde sadece ran'a niçin gittim, o nasıl bir görevdi onu da anlatayım efendim.

Bu a amaya kadar yaptı m savunmada unu fark ettim ki yaptı m açıklamalar, tespit ve de erlendirmeler stihbarat Mevzuat ve Çalı ma Sistemati ine dair detay konulara vakıf olunmadı ı için ve ne yazık ki soru turma safahatında da bu konular yeterince incelenip ara tırılıp iddianame buna göre ekillendirilmedi i için benim yaptı m açıklamalar tam manasıyla anla ılamıyor. Bu dava uzun bir süreç. Benim bu anlamda çok ciddi bir müktesebatım var. Tabi tüm soru turma ve yargılamalar safahatında kar ıla tı m muameleler davanın tarafı ki ilerde gördü üm savrulmalar bariz yalan oldu unu bildi im beyanlarla bu davayı farklı mecralara sürükleme gayretleri ı ı nda yani tüm bu veriler sonucunda yaptı m tespit ve de erlendirmeler belli ki a ırtıcı geliyor, anlamakta güçlük çekiyor gibisiniz. Ben de uzatmamak için bazı konuları atlayarak geçiyorum. Ancak belli ki bu bo luklar ben doldurmazsam ba ka türlü dolmayacak. Bu sebeple geçenki celsede gündeme gelen 10 nolu F4 konusunda ilave tamamlayıcı açıklamalar yapmak istiyorum. Ta ki, yargılamanın geldi i bu a amada 10 nolu F4'e bugüne kadar yüklenmeyen anlamlar neden yüklenmeye ba lanmı , benim de erlendirmelerim neden kabul görmüyor, bu tam olarak anla ılabilsin. imdi gereksiz tabi uzatma, polemik konusu etmek kastıyla de il, ben yönetmelik maddeleri üzerinden çok açık ve rahat anla ılır oldu unu dü ündü üm bazı maddeleri burada söyledim ki, ne iddianamede geçiyor o maddeler, ne de bugüne kadar hiçbir sanık sorgusunda gündeme gelmedi. te Yönetmelik Madde 67; diyor ki, 1 stihbarat ubeleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsunlar ilgili illere bu bilgileri iletmeye ve mutlaka merkeze iletmeye mecburdurlar. Çok açık bir ifade; mecburdur. 1 stihbarat ubesi mecburdur. Aldı ı bilgiyi stanbul'a iletilecekse ve tam ihtiyaca uygun iletilecekse mecbur olan 1 stihbarat ubesidir. Bilgi payla ımı budur. stihbarat Daire Ba kanlı nda diyoruz varsa evveliyatı birle tirme, ben dedim bu veri giri i i lemleridir. imdi veri giri i i lemli ben tabi biraz hızlı geçtim onları vakit almasın diye ama birazcık daha u ey var, yine Mahkemenin talebi üzerine 02/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı nın cevabi yazısının ekinde ar iv talimatı, bu bir yönerge niteli indedir. Bir kitapçık olarak u ekilde ben fotokopisini göstereyim. Bu kitapçık ta 2000 yılında çıkmı ve illerin sisteme bilgi kaydetmesi, evrakları sistem üzerinden göndermesi de 2000 yılı, SVG 2000 programı. Zaten o program aracılı ı ile gönderiliyor. O tarihten itibaren u ar iv talimatıyla birlikte illerin artık stihbarat Daire Ba kanlı nın dijital ar ivi olan DP üzerinde i lem yapma uygulamaları ba lamı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı adı altında sayılan görevlerden merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte diyor zaten orada, bir takım görevler illere havale edilmi . O güne kadar stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülüyordu. imdi bu ar iv talimatında birkaç tane konu ba lı ını okudu umda bunların nasıl illere tevdi edilmi oldu unu, iller tarafından bu görevlerin yürütülmesinin gerekli oldu unu ve zaten kamu hizmetinde genel bir prensiptir, yani bir yere tahmil etti iniz bir görev ba kası için söz konusu olmaz veya oluyorsa bile yine orada görevin hangi boyutunun kime ait oldu unun da açık açık belirtilmesi lazım. Dolayısıyla icra birimine intikal ettirme tabiri sadece iller için geçerlidir ve ne olursa olsun ilgili iline bu i i intikal ettirme görevi iller için geçerlidir. Mecburdur tabiriyle yazıyor ve icra birimi. cra birimi derken de operasyon için TEM ube Müdürlü üne, koruma için de Koruma ube Müdürlü üne, bunlar icra birimleridir. Ba kanlı n böyle bir görevleri yoktur ve dedim ki örnek uygulama da yoktur. imdi bu kadar yıldır deniyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Koruma Daire Ba kanlı na yazmalıydı ve Koruma Komisyonundan karar çıkartmalıydı. Ha bir tane Koruma Komisyonundan çıkmı bir karar yok. Bir tane yok bakın yani. Belki merkezdeki Koruma Daire Ba kanlı na yazılmı yazılar olabilir. Özellikle cinayetten sonra. Cinayetten sonra bile iddia ediyorum, Merkez Koruma Komisyonunca Hrant Dink statüsündeki bir insan için alınmı bir tane koruma kararı yoktur. Hala iddianamede diyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı uraya yazmalıydı, korunmasını

sa lamalıydı. Özür dilerim ama burası diyorum ya bir televizyon programı de il. Mevzuatlara dayalı konu ulması lazım bunların. Mevzuatlar e er anla ılmaz gibi geliyorsa örnek uygulamalarına bakmamız lazım. Onun için atlamı tım bir iki bu çünkü çok önemli. Bu ar iv talimatı illerin ne görev yapaca ı merkezdeki birimlerin ne görev yapaca ı i te burada yazıyor. Bu yönerge gibi kitapçık basılmı , Kazım Abanoz imzalı 05/05/2000 tarihli. Çünkü mevzularımıza esas te kil edecek 1-2 konu ba lı mını söyleyece im. Siz onların detaylarına bakabilirsiniz. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen 02/11/2016 tarihli resmi yazının ekiyle gönderilmi bu. imdi F4'lerin ben diyorum ki, özel bir uygulama yoktu ısrarla. Bunlar hep hatırdaki tutulması gereken eyler. Savcı iddianamesinde diyor ki, F4'ler çok özel ve gizli bilgilerdir, mutlaka ube Müdürü'ne sunulması gerekir, tabir bu. Bir, stihbarat Daire Ba kanlı nda, yönetmelik maddesidir, i lem gören tüm evraklar en az gizli, gizlilik derecesinde olmak zorundadır. Yani bizde gizli, gizlilik derecesinde hiçbir evrak i lem göremez. Tüm resmi yazı malarımıza bakın aynen urada oldu u gibi üstte hepsinde gizli eyi vardır. F4'ler gizli de ildir. Di erlerinden özel bir gizlili i yoktur F4'ün. Dolayısıyla F4'e özel hiçbir uygulama yoktur. Bilgi özetleri de girilir F4'ün, aynen di er evraklarda oldu u gibi, ve bir F4 sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir ama o F4'ün bilgi özetini 81 l stihbarat ube Müdürlü ü görür. imdi siz mesela bir soru sormu tunuz. Dediniz ki, görür ama bunu kullanabilir mi? Yani UYAP'ta da biz görürüz fakat o yazı bize ayrıyetten gönderilmedikçe biz onu kullanamayız. Hemen onu, peki yeri geldi ince yapayım öyle karı tırmayayım. imdi F4'lerle ilgili istihbaratta ar iv uygulamasında özel uygulamaya tabi 3 tane konu vardır. F4 bunlar arasında yoktur. Bu eyin sekizinci sayfasında fiziki ortamda açılacak klasörler unlardır ba lı ı altında, KK ubenin 13-800 kodlu yazı maları. Bunlar bir de 13-900'lüler var koruma uygulamalarıyla ilgili oradan yazı ma yapılıyor, tahkikatlar demek o, konu ba lı ı. 13-800'de kamu görevlileri ile ilgili istihbari bilgi. E er bir evrakta kamu görevlileri hakkında bir bilgi varsa bunların veri giri ini iller yapamaz. Bu evrakı sadece gönderir ve stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ubesi yapar. ki; eleman yazı maları F3'ler, F1'ler, F7 formları elemanlarla ilgili. Bunu da iller veri giri i yapılmaz normal eyde F4'leri kast etmiyorum. Elemanların özlük bilgileri ile ilgili yazı malar. Bunun da ilgili ubesi Personel ube Müdürlü üdür. Onlarla da ilgili veri giri i i lemleri sadece elemanların özlük haklarına, özlük bilgilerine dair, orada yapılır. Planlı stihbarat Operasyonu, özür dilerim Organize ubenin yazı maları olacak. Bu ayrı bir konuydu. 3 tane konu var. Yani F4 bunlar arasında yok. F4'e özel bir düzenleme yok. F4'le ilgili bizim mevzuatımızda hiçbir özel düzenleme yok. F4'lerin mutlak surette ube müdürlerine sunulması gerekir. F4'ler çok önemli. Öyle F4'ler var ki hiç önemli de ildir. çeri i hiç önemli olmayabilir. Ama usul olarak F4 üzerinden konu ey yapılmı . imdi bilgi özetleri ile ilgili bir kısım var. Bilgi özetleri dedi imizde bir evrak bilgi özeti vardır bizim sistemimizde, bir de ahıs bilgi özeti vardır. ahıs bilgi özeti devamlı güncellenmelidir. Burada tarif ediyor ama ben imdi buradan okuyayım dedi imde çok vakit alıcı olacak. ey yapayım, kısaca özetleyerek ey yapalım. Bir de evrak bilgi özeti vardır. Evrak bilgi özetinde öyle bir tanım var, onu buradan okusam çok güzel olacak. Evrak bilgi özetindeki tanımlama u; evrakın içeri indeki önemli bilgiler, veriler mutlaka özette yer almalıdır evraka bakmaya ihtiyaç hissettirmeyecek ekilde. imdi bunu iller yapacak. Açık açık anlatıyor bu veri giri ini iller yapaca mını zaten nasıl yapılaca mını tarif ediyor nelere dikkat edilece ini. Sayı, kayıt, ili kilendirme, evveliyatıyla birle tirme o ar iv mantı na uygun ve evrak özetinde unu diyor, imdi F4'ü göndermi . Özet bilgisini de yazmı il oraya. Nasıl yazdı mını ben bilmiyorum, il yazmı . Ama ar iv talimatı var. O özetini öyle yazacaksın ki diyor evrakı görmese bile o özete bakan ki i o evraktan anlaması gerekti ini anlayacak. Önemli verileri evrak özetine yansıtmı olman lazım. Yansıtmamı sa ile soracaksınız bana de il. O görev ona verilmi . O özetini de yazan onların personeli. Trabzon'un personeli. Bütün o i lerden de sorumlu ki i de ba ındaki Engin Dinç. ube Müdürü denetlemekle yükümlü o i i yapmakla yükümlü. Veri giri i ba lı ı

altında sayfa 21; her il kendisinin istihbarat Daire Başkanlığı merkez ya da tara birimlerine göndermiş oldu u evrakları tarayıcıdan geçirecek ve veri giri ini yapacaktır. İ yapacak bunu. Başkanlık yapmayacak. 2000 yılına kadar Başkanlık yapıyordur bu i lemleri artık il yapacak eksiksiz yapacak, nasıl yapılması gerekiyorsa da öyle yapacak. Her bilgi özetleri i te öyle. Önemli veriler evraka bakılmaya gerek duyulmayacak ekilde bilgi özetinde yer almalı. Sayfa 21. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı oldu. Dedi öldürülece i bilgisi size gönderilmiş olsaydı 2014'de ki Savcılık ifadesinde. Ne yaptınız? E er dedi bize öldürülece i bildirilmiş olsaydı, bu evrakı daha üst düzeyde de erlendirirdik. Daha önemle ciddiyetle ele alırdık. Bir planlı istihbarat operasyonu çalı ması yapıldı mı anlardık, Trabzon ile görü ürdük. Birlikte ne yapılması gerekti ini istiare ederdik. İmdi bunları burada konu mak çok kolay. Ama u mevzuatlar incelenmiş olsaydı bu soru turma safahatlarında ve Engin Dinç'e de il, bu davanın sanı na de il, ve ba sanı na de il, objektif bir insana soru turma görevi verilmiş olsaydı ve gerçekten soru turmaya katkı sa layıcı, istihbarat Daire Başkanlığı bir misyon yüklenmiş olsaydı bunlar anlaşı lırdı. Planlı istihbarat operasyonları ile ilgili burada düzenleme var. Bizde planlı istihbarat operasyonlarının mutlaka bir numarası olur. Numara üzerinden açılır onaydan sonra ve onunla ilgili tüm evraklar, o numara yazılarak konu bölümüne P O bilmem ne parantez içerisinde numarası yazılarak o ekilde gider. Yani evrakın içerisinde öldürme kelimesi mi geçiyor, ses getirici eylem mi geçiyor buradan anlaş ılmaz planlı istihbarat operasyonu oldu unu. E er planlı istihbarat operasyonu numarası almı sa anlaş ılır ki o evrak planlı istihbarat operasyonu kapsamındadır. Böyle bir argüman olabilir mi? İmdi bu kadar bo , bu kadar mevzuatlarda kar ılı ı olmayan kandırmaca argümanlar bunlar. Ama bu sorulmuyor. Öldürme kelimesinin planlı istihbarat operasyonu ile uzaktan yakından ilgisi alakası yok. Fakat bunlar mazeret gibi de erlendiriliyor. İmdi ben yardımcı istihbarat elemanı konusunu da anlataca ım. Burada diyor ki; eleman ile, sayfa 33; yapılan bulumalardan elde edilen bilgiler bizzat organizeli bir çalı mayı yani planlı istihbarat operasyonunu kast ediyor, gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir. İmdi aslında ne Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olabilecek nitelikte birisi, normalde olmaması lazım. Olmu . Onun safahatını anlataca ım. Savcının üzerinde durması gereken kasıt arıyorsa aranması gereken hususlar bunlar. Niye Erhan Tuncel'in ili i ine son verilmiş burada kasıt aranıyor. Ya Erhan Tuncel bu cinayetin örgütleyicisi ve bu anlaş ımı . Bunun ili i ine son vermeyeceksin de kimin ili i ine son vereceksin. Erhan Tuncel'i siz niçin yardımcı istihbarat elemanı yaptınız diye sorgulanması lazım, niye sorgulanması gerekti ini de biraz sonra anlataca ım, ve Erhan Tuncel'den gelen bilgiler F4 olarak yazılmamalı niye bu ar ıv talimatına göre. Çünkü planlı istihbarat operasyonu yok. Zaten elemanlar planlı istihbarat operasyonu kapsamında çok önemli ve eleman olan çalı malar da bir an önce planlı istihbarat operasyonuna dönü türülmeli. Bizi oraya götürmeli. Gitmemi . Bir tane 9 nolu F4 var. Arkasından 10 nolu F4 var. Ondan sonra da ba ka daha bir ey yok. Zaten onun öncesinde ey Erhan Tuncel 2006 ubat'ının öncesinde ey de il, daha henüz deneme safhasında. Kayıtlı Y E de il. Bu 12 ubat'tan sonra kayıtlı Y E'ye yapılıyor ve o yılın sonunda da çıkartılıyor zaten. Bunlar hep usulsüz uygulamalar. Normalde mevzuatlara göre izaha muhtaç uygulamalar. Mevzuatlar yönünden irdelenmesi gereken hususlar bugüne kadar hiç irdelenmedi bunlar. Açık kaynak, medya ba lı ı altında yine burada açık kaynaklardan derlenecek bilgiler var. Ahmet İhan Güler diyor ki, bunlar alenile mi bilgilerdi diyor, istihbarat çalı ması kapsamına girmez, burada açık kaynaklardan derlenecek bilgilerle ilgili çalı maları anlatıyor, bizim ar ıv talimatımıza. Onların nasıl veri giri i yapılaca ı, nasıl sisteme dahil edilece i, hangi kodlar üzerinden o çalı maların yürütülece i anlatılıyor. Yani öyle açık olmu , aleni olmu meseleler bizim çalı ma alanımızda yoktur gibi bir durum söz konusu de il. İmdi unu da ey yapayım, iddianame de yeri geldi inde ey yapaca ım, bu evrakın ekinde gönderilmiş ar ıv uygulamaları ile ilgili. Bunun ekinde var. 01/08/2006 tarihli

stihbarat Daire Başkanlığının arşiv uygulamaları ile ilgili bir tamim yazısı. Burada diyor ki, bunu aynen okumak istiyorum, bu çünkü çok önemli, 9 nolu F4'ün C2 übesine nasıl geldi i, niye gecikmeli geldi i, 17:44'te Arşiv Übe Müdürlüğüne gönderilmi olan bir F4'ün C2 übesine ne zaman gelmi olabilece i, Ali Fuat Yılmaz'ın 18'inden sonra raporlu, 15 dakika için o kadar u r a m ı lar, o kadar yazı ma yapm ı lar ki o 15 dakika onu sokabilmek, oradan da Ali Fuat Yılmaz'a suç isnat edebilmek için. 15 dakika için u r a m ı lar. İmdi evrak burada, Savcılığa da gönderilmi . Savcı her yerde diyor ki C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan dü tü ü. Böyle bir uygulama yok. Arşiv Übe Müdürlüğüne geliyor evraklar. Arşiv Übe Müdürlüğünden de C2 ve ilgili Haber Alma übelerine da ıtımı yapılıyor. Bu da; ben ifademde dedim ki en az 2-3 saat sürer. İmdi ubat 2006'da uygulama bu. 2008 ayının A ustos'una kadar hep uygulama bu. 2006'ın A ustos'unda de i mi , gerekçesi var burada. İmdi gerekçesini okuyorum; illerimizce haber merkezi arşiv übe bünyesinde bilgisayar, SVG bilgisayarlarına, evrak alı veri i sa layan sistemlerin oldu u bilgisayarlara, gönderilen evraklar gerekli kontrol, çıktı alma ve sevk i lemlerinden sonra ilgili übelerine zimmetle teslim edilmektedir. Yine iddianame eklerinde var. 10 nolu F4 C2 übesinden zimmetle polis memuru Sihat Uçar'a, 9 nolu F4 de Tarkan Göçer'e zimmetle teslim edilmi . Yani arşive gitmi . Arşiv çıktısını almı ve bu çıktıyı zimmetle C2 übesinin görevlisine teslim etmi , o zimmetin fotokopileri de savcılığa gönderilmi . Zimmetle teslim edilmektedir. Ancak Başkanlığımız kampüsünün da ınık olması nedeniyle haber merkezinden evrakların alınması, merkez übe müdürlüklerinde görevli personelin i gücü ve zaman kaybına neden olmaktadır. Bu nedenle 1 stihbarat übe Müdürlüklerimizin Başkanlığımıza SVG ile gönderecekleri güncel evrakları do rudan ilgili übelerin SVG bilgisayarlarına göndermeleri uygun görülmü tür. Bu uygulanmaya 02/08/2006 tarihinden itibaren ba lanacak olup, diyor açıklamalarını yapıyor. Demek ki 02/08/2006 tarihinden sonra ba lanmı bu uygulamaya. Öncesi belli. Bu belliyken iddianamede belki 50 yerde her mevzu etti inde C2 übe bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir. C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir tabirleri geçiyor. E İmdi bunu Engin Dinç biliyor, Savcılığa gönderilmi , bunun üzerinden bana suçlamalar yöneltiliyor. Niye? 9 nolu F4'ü Ali Fuat Yılmaz'ın görmemi olmasının mümkün olamayaca 1. Böyle bir varsayımdan dolayı tutukluyum ben. Ben bütün deliller aksini ispat etti i halde bir varsayımdan dolayı tutukluyum. Varsayımın gerçek sebebini de söyledim, Ahmet İhan'ın beyanında geçiyor. Bu 10 nolu F4 geldi inde öncekini de görmemi olması mümkün de il. Sorduk burada, kural var diyorsun dedim. Hangi kural var. Ben böyle bir kural bilmiyorum. Bir evrak geldi inde öncesiyle birlikte arz edilir diye. Ya kural de il de i te sen bir evrakı aldın mı ilgisine bakmadan bakmazsın. Delil bu. Sayın Başkanım inanın abartmıyorum bunları. Bu delil i te. Ahmet İhan'ın benim hakkımdaki bu kanaati. Ali Fuat Yılmaz'ın bir evrakı eline aldı mı ilgisiyle kendisine gelmezse o memuru fırçalar. Bu delil ve tutuklama gerekçesi bu delil. Ba ka bir ey yok. Ba ka bir dünya somut delil var, aksini söylüyor. Bir iftira ile ben tutukluyum. Hepsi böyle ama bütün hepsi böyle de uzatmak istemiyorum anlatırken. İmdi evet o sizin sordu unuz hususu ey yaptım hani özet bilgilerini görüyorlar, ancak evrak gelmeden bunları kullanabilirler mi? Bu 10 nolu herhalde eyle ilgili, çünkü 9'la ilgili hem F4'ün özetini görüyor İstanbul, hem de ayrıyeten o içerik istihbarat jargonuna uygun bir ekilde İstanbul'a zaten ayrıyeten resmi yazı ile de bildirilmi . Ancak 10 nolu resmi yazıyla bildirilmemi . 10 nolu F4 sistemde var İstanbul görmüyor ama onun özetini görüyor. İmdi bakın yine bu arşiv talimatının ekindeki genelgeler, tamim nitelikli eylemler arşiv uygulamalarıyla öyle bir ey var; 07 Ekim 2009 tarihli tamimin eki bu. Tahkikatlarda dikkat edilmesi gereken hususlar ba lı 1 altında bir takım eylemler yazm ı lar, 11. maddesinde aynen öyle diyor, bazı tahkikatlarda öyle öyle eksik i lemler yapıldı mı söylüyor ve devamında; ideal bir tahkikatta ahsın arşivlerimizdeki ve resmi kayıtlardaki bilgileri ile ilk önce buradan ba lanacak. Mahallinden yapılan tahkikat neticesinde farklı kaynaklardan derlenen bilgilerin çok yönlü olarak

incelenmesi, çeli kiler varsa giderilmesi, gereksiz bilgilerin elenmesi ve net bir kanaate ulaıldıktan sonra bunların açık ve anlaşılır bir şekilde yazıya dökülmesi gerekmektedir. Zaten bu arivi en başından okuduğunuzda o giriş bölümü var 1-2 sayfa. Niye buna ihtiyaç hissedildiği, bilgi paylaşımının istihbaratta neden önemli olduğu falan bunlar anlatılıyor ve bu bilgiler tüm illerin istifadesine açılmış, kullanımına açılmış. Bunlar kullanılsın diyor ve emrediyor. Bir çalıma başlamadan önce, önce sisteme gireceksin, arıvdeki bilgilere bakacaksın, ilave tekraren bir çalıma yapmayacaksın oradaki bilgilerden istifa edeceksin, işte bu şekilde de söylüyor. Bunları da kullanmayı emrediyor. Yani öyle biz var ama kullanamayız falan gibi bir şey yok. Hem görüyorlar hem de kullanımlarına açık. Eğer kullanımlarını gerektiren bir durum varsa. Ben tabii şey yapmıyorum ama bunlar mevzuatlar efendim. Bir suçlama yöneltilecekse hatta bir kanaat yorumu de erlendirme bile yapılacaksa bunlarla mutabık olmalı. Bunlara çeli ir kanaatlerle insanlar suçlanamaz. Çünkü delil diyorsanız benim anladığım bunlar sabit, somut deliller, somut gerçeklikler, mevzuatlar bunlar ve çalıma sistemati işte bu işte. Başka bir şey de il. Dolayısıyla şimdi buradan 10 nolu F4, şimdi tabii 10 nolu F4'ü bugün elinize alıp kelimelerine baktığımızda herkes farklı algılıyor olabilir. Bir de algıda seçicilik var. Yani ister istemez cinayet işlenmiş. Sonraki süreç ya anımı 9 nolu F4'te yazılanlar biliniyor. Bütün o müktesebatla bugün 10 nolu F4'ü okuduğumuzda buradan bu nasıl anlaşılır. İmdi oradan hangi mananın anlaşılması önemli de il. Cübe Müdürlüğünün görevini ben sonrasında anlattım. Biz ne işler yapıyoruz? Biz analitik çalıma yapıyoruz. Görevimiz bu, ve bir evrakta baktığımızda da bizim görevlerimize bakan yönü üzerinden düşünülüyor. O evrakta yapılacak işlemler var mıdır yok mudur düzleminde. Onun da ötesinde bu evraktan o yani bugün burada zannedilen kavram anlaşılıyor. Biz anlamamızı. Ben anlamamızı mesela. Beni harekete geçirecek bir şey olmaması. Büroya göndermemiş büro anlamaması. Üzerinde böyle bir şey yok bana geri getirir eğer bir düüncesi olsa onunla ilgili. Olmaması. Engin anlamaması diyorum. Engin anlasa 9 noluyu gönderdiği gibi 10 noluyu da göndermesi lazım. Erhan Tuncel'in, Muhittin Zenit'in ve Mehmet Ayhan'ın beyanları ortada. Onlar da böyle anlamamızlar. Kelime tercihlerinden ne anlaşılırsa anlaşılsonuçta onlar anlamamızlar. İmdi ben diyorum ki bu eğer illa böyle bir anlayışa, bir anlama sebebiyet veriyor olsa bile öncelikle sorulacak ki işi Engin Dinç. Ya bu Engin Dinç'e sorulmaması fakat bana gelince soruluyor. İmdi tabii Ömer Karagöl hakimimiz dedi ki soruldu. Ben tereddüt ettim. Ben çünkü Engin Dinç'in son sorular kısmındaki beyanları üzerinden söylemi tim Mahkeme Başkanının o konuya yaklaşımını. Dedim herhâlde benim gözümünden kaçtı bu. Sonra baktım ne katılımcı avukatlar sordu Engin Dinç'e bunu ne de heyetten bir kimse ne de başka bir avukat. Bir tek y... 10 nolu F4 Engin Dinç ile ilgili kısımda bir tek yerde geçiyor. Aslında iki yerde geçiyor da hemen kısaca onu söyleyeceğim. İmdi tabii böyle bilgisayarda düzenleyemediğim için. Mahkeme Başkanı bir sorusunda öyle yapıyor. F4'lerle ilgili bir soru soracak. Tek tek anlatıyor. 7 nolu F4'de u var, u var, u var diyor içeriğini anlatıyor. 8 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diyor TNT'den falan bahsediyor. içeriğini anlatıyor. 9 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diye içeriğini anlatıyor ve ondan sonra sorusunu yöneltiyor. 10 nolu F4'ün içeriğinden bahsetmiyor Mahkeme Başkanı sorusunda bir tek böyle bir yer var birde 10 nolu F4. Mesela eğer önünüzde bakabiliyorsanız kontrol F yapın Engin Dinç kısmına 15. ve 16. celselerde 10 nolu F4'ün bahsi geçtiği tek yer urası. Mahkeme Başkanı sorular kısmı. "Peki bu kadar yaanan olaydan sonra bugün itibari ile baktığımızda F3, F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesinde 7,8'den itibaren bahlıyor bu Dink olayı. istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesi karısında istihbarat Daire Başkanlığının daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi?" Bende 51 yani 2. celse 51. 16. celse bu sayfası karışık. Muhtemelen 16. celsenin böyle 40 ile 55 arasındaki bir yerde olabilir. Bir tek burada bu şekilde geçiyor 10 nolu F4 başka hiçbir yerde geçmiyor. Hiçbir soruda geçmiyor. Peki ne zaman geçiyor? Bakın Sayın Başkanım siz tabii daha sonradan dahil

oldu unuz için beni ba ı layın. Ben bunları hatırlatayım efendim. Ne demek istedi im anla ılsın. Engin Dinç'e herkes sorularını soruyor. Tabi sırayla Sayın Duru ma Savcısı, müdahil vekiller, sanık avukatları soruyor. En sonunda sanıklara sıra geliyor. Sonra da ben soruya ba lıyorum. 16. celsenin son 10-15 sayfasıdır muhtemelen benim sorularımın oldu u yer. Ben imdi orada soruyorum. Birkaç tane önemli sorum var. Müdahil vekillerden istirham etsem Engin Dinç'e benim sordu um soruları bir kez daha okusalar, ben ona neler sormu um. Çünkü Mahkeme Heyeti tekrar bunlara vakit ayıramayabilir. Bir baksalar Engin Dinç benim sorularıma nasıl cevap vermi . Ben onların notunu almadım. Mesela Erkan Canak'ı sordum, F4'leri sordum, bilgi payla ımını sordum, böyle birkaç husus daha var, bunları sordum. Hiçbirine cevap vermedi. Hiçbirine. Her sıkı tı ında unu söylüyordu; "Efendim biz Daire Ba kanı olduktan sonra..." bakın inanın tekraren bu cevapları... ben bir ey soruyorum, bir olgu üzerinden soru yöneltiyorum. "Efendim, biz Daire Ba kanı olduktan sonra bu paralel yapının öyle gadrine u radık ki, o kadar usulsüzlükler tespit ettik ki, yani her ey karı mı , bir ey bulamıyoruz efendim." Ya karde im stihbarat Daire Ba kanısın, ben somut bir ey soruyorum sana. Mesela, 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ü soruyorum. Nasıl imha edilmi ? Nereden anladınız imha edildi ini, bunu bize izah et. Gitmi sin Savcıya bunu götürmü imha edilmi demi sin. Ya bu tespiti, savcılık o konuyu yaptı savcılı a sormak lazım. Yahu savcılık nasıl yapabilir o konuyu sen götürdün savcıya. fade veren arkadaş ların ifadelerine bakmak lazım efendim Trabzon'daki. Bizim tespitimiz yok. Ben bunun için heyecanlanıyorum efendim. Trabzon'daki ifade veren herkes istisnasız dedi ki; biz öyle bir F4 tanzim etmedik. Sen gittin Savcı'ya dedin ki bu imha edilmi . Sen dedin ba ka kimse demedi ve izah edemiyorsun burada. "Efendim o kadar çok imha edilmi ki eyler evraklar o kadar usulsüz i ..." Cevaplar hep böyle. Hemen bu. Ben ba ka bir ey soruyorum somut bir ey soruyorum cevap bu. imdi en son ben unu sormu um. Bilgi koordinasyonuna kendisi daha önce farklı beyanlarda bulundu. Burada dedi ki i te Ba kanlık bir eksiklik varsa bunu gidermeli. imdi Ba kanlık bilgiyi koordine etmeli eksikli ini gidermeli. Herkes bunu diyor. Bu kula a ho geliyor, makul gibi geliyor böyle bir ey. imdi ben Engin Dinç'e sordum. Madem öyle sen dedim C ube Müdürü olsa idin bu evrak önüne geldi 9 nolu F4 önüne geldi ve stanbul'a payla ımlı di er evrak da önüne geldi C ube Müdürüsün ne yapaca ını anlatır mısın dedim. Yani sen olsaydın ne yapardın? " imdi tabi ben yani olsaydı iller arası koordinasyonunu gözetirdim, arkadaş larla konu urdum bunların incelenmesini..." Tamam dedim inceledim. Sana geldiler bütün detaylarıyla arz ettiler. F4' de farklı var, stanbul'a giden kısmı farklı bunu da söylediler. Olayın önceki safahatını da anlattılar tamam. Ne yapardın? ilave i lemini bana söyle ya. Ne yapardın? Trabzon'u açıp Trabzon ile mi görü ürdün? Böyle soruyorum. 3-4 sefer ben bu sorumu tekrar ettim. Resmi yazı yazıp stanbul'a yeni bir yazıyla eksiklikleri mi gönderirdin. Yani bir makama arz notu hazırlayıp makama, çünkü bizim da ıtım notlarımız var, da ıtım notu mu yapardım. Ya bana bir söyle sen bu i leri bil sen bu i leri biliyorsun. Ba kanlıkta da çalı mı sın. Adını koy. Ne yaparsın? Resmi yazı yazardım. Tamim nitelikli 81 ile öyle bir yazı... cevap veremedi. 2-3 sefer tekrar ettim o kısmı. Bulursanız görürsünüz. En son unu söyledi efendim. Zorladıktan sonra. Dedi tabi dedi Ba kanlıkta dedi bizim da ıtım eyimiz var dedi haber notu yapardım, haber da ıtım notu yapardım dedi. Yani i te M T'e, Milli Güvenlik Kuruluna bilmem neye. Tek söyledi i buydu. imdi ben onu size hemen göstereyim. Nedir o. Bir yanlı anla ılma olmasın neyi kast etti ini. Bu yine Ar iv Talimatı'nın ekinde var. uradan bulsam aslında iki tane tablo var burada ya. ey da ıtım notu örnekleri var burada. He urada galiba. He he burada. imdi onun kast etti i u. Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber formu. Yani böyle biz Ba kanlıkta diyor da ıtım notu yapardık. Önemli gelen tabi hepsi için olmaz diyor bunlar. Önemli bilgi geldi i zaman ben bunu yapardım. imdi bu eyin ekinde o Ar iv Talimatının ekinde yer alıyor. Örnek bu zaten oraya koymu lar bakın aynısının bu yan yanadır zaten. Ek1,ek2 diyor. Ek1'in ismi u; Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber

formatı, Ek2'si de 1 stihbarat ube Müdürlükleri için örnek haber formu. İmdi bunu Engin Dinç'e katılımcı avukatlardan Sayın Bakırcıo lu sormu . Demi ki; siz Trabzon'da bu istihbari bilgiyi aldınız. Yine bende 77 oradaki sayfasını bilemiyorum. Birkaç soru Sayın Bakırcıo lu; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı diyor. Engin Dinç; o dönemde adli süreci ba latacak bilgi, belge, delil olmadı ı için daha ba latmadık. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli bölgesinde, Yasin Hayal Pelitli bölgesinde, burada uzun uzadıya anlatmayaca ım. Aktardınız mı? Aktarmadık. M T'e aktardınız mı? M T'in de bu konuda çalı maları varmı . Aktarmadık. 1 Asayi Toplantısının gündemine getirdiniz mi? te 1 Asayi Toplantısı gündemini biz hazırlamıyoruz. Sekreteryalı nı TEM ube yapıyor. Aktarmadık. Çok özür dilerim bu bilginin ilgili yerlere aktarılması görevi stihbarat Daire Ba kanlı ının de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün. Ben Ba kanlıkta olsam böyle bir ey yapardım derken bu Ba kanlık için geçerli. İde olunca da bak aynısı var burada bunu yapacaksınız. Tabi soru öyle sorulmuyor. Bununla ilgili Ba kanın sordu u soru hep bu. stihbarat Daire Ba kanlı ı öyle mi yapmalıydı, böyle yapması gece... yahu Sayın Ba kanım Engin Dinç'e Trabzon'da yapılması gerekenleri ve neden yapılamadı nı soracaksınız mevzuatlar da onu gerektiriyor. Trabzon'daki adama kendi görevlerinin stihbarat Daire Ba kanlı ınca niye yapılmadı ı yönünde sorular sorulmaması lazım. İmdi Engin Dinç tek söyleyebildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürü ben olsaydım unu yapardım diyor. Bunun aynısı zaten ilde var ilde. Kendisi yapmamı . Yapmadı ından dolayı da ciddi bir sorumluluk ve yükümlülük altında. Benim Ankara'daki yani bu da ıtım da u Genelkurmay Ba kanlı ı, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı. Bakın da ıtım dedi i bu. Sayın Ba bakan iç da ıtım, Sayın Bakan, Sayın Ba bakanlık Müste arı buradan Hrant Dink'in korunması çıkar mı ya? Yani böyle bir da ıtım yaptı nız zaman Hrant Dink'e koruma çıkar mı buradan. Genelkurmay Ba kanlı ı mı koruyacak Hrant Dink'i? Jandarma Genel Komutanlı ı mı koruyacak? M T Müste arlı ı mı koruyacak? Niye bu yalanlar? Bu kandırmacalar niçin ve niye göz yumuluyor bu kandırmacalara? Bundan bir ey çıkmaz. Burada sorgulanan, suçlama konusu edilen bu bilginin ilgili yere gitmeyerek Hrant Dink'in koruma altına alınmamı olması, bir. kincisi; Yasin Hayal grubuna operasyon yapılmamı olması. u da ıtımdan, Ankara'nın yapaca ı da ıtımdan böyle bir ey çıkmaz. Ama il stihbarat ubelerinin örnek da ıtımı var. Bakın ne diyor. ç da ıtım Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, TEM ube Müdürlü üne, Güvenlik ube Müdürlü üne. Bu örnek yazmı istedi in ube Müdürlü ünü daha yazabilirsin konu kimi ilgilendiriyorsa. Dı da ıtım. Emniyet Genel Müdürlü üne, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yani her birimden bir örnek oraya göndermesi... Ondan sonra artık nereyi yazabilirsen bakın 1 Jandarma Komutanlı ına, A rı Emniyet Müdürlü üne, Batman Emniyet Müdürlü üne örnek yazılmı bunlar. Nereyi ilgilendiriyorsa, bu evrakın gere i neyi gerektiriyorsa yapabilirsin. Fakat Ba kanlıkla ilgili olan bu standart bu de i mez. Bizdeki bakın bütün haber da ıtım formları bu da ıtım planına zaten Ar iv Yönetmeli inde de öyle diyor. Da ıtım planına uygun olarak. Da ıtım planımız budur bizim. stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtım yaptımı bu ekilde yapar. Formatı belli, ekli belli, bunun dı ında bir da ıtım olmaz. İmdi bunun konumuzla uzaktan yakından ilgisi yok. Asıl yapılması gerekli olan bu. Yapması gereken ki i Engin Dinç bu hiç yapılmamı . Burada bir soru yok. Bunun pe ine dü ülmüyor. Bunun üzerinden verilen cevapla tatmin olunuyor. Ben sordum, sordum, sordum bitti. Benim de sorularım bitti. Araya, ba ka birisi soru soracaktı, Mahkeme Ba kanımız girdi. İmdi benim asıl bu i i mevzu etmemin sebebi o idi. O güne kadar, o saate kadar 10 nolu F4 hiç kimsenin gündemi de ildi. Soru turma Savcısı da dahil. Soru turma Savcısı F4 içeri inden hiçbir yerde suçlama yöneltmiyor. Dedi im gibi 10 nolu F4'ü 9 nolu F4'ü görmü olmamın delili ve gerekçesi olarak kullanıyor. çeri i üzerinden bir de erlendirmesi yok. Bakın efendim müsaadeniz ile bunu ben örnek olarak bu kadar boyutlandırıyorum bundan sonra da benzer konular olacak. Ben, siz C ube Müdürü

olsaydınız ne yapardınız o kadar zorladım zorladım cevap alamadım en son bunu dedi mesela da itim, haber da itim notu yapardım dedi. Ba kanlıkta böyle eyler yapılıyor i te gösterdim size. O Trabzon'da yapılmalı. Birde eleman kaynaklı bilgilerde biz öyle kolayından haber da itim notu yapmayız. Çünkü hassasiyeti vardır, operasyonel bir boyutu vardır, o a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi payla ımları illerin çalı malarını sekteye u ratabilece i dü üncesi ile çok daha geri plandadır. Biz öyle hassas operasyonel çalı maları bu ekilde da itim planıyla göndermeyiz. O ilin takdirinde ilin insiyatifindeki konulardır. Engin Dinç bunları biliyor, biliyor ama ihtimal ki buradakiler çok istihbarat çalı ma mevzuatına sistemati ine hakim de il kandırırım diye dü ünüyor. imdi ben bunu bitirmi im en son da neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle bir ey yapmak istedim. Pardon bir konu var ona ba ka bir konuya geçiyorum onu soraca ım diyorum. Mahkeme Ba kanımız araya giriyor. Bakın nasıl giriyor araya. Yani bu öldürülecekti raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye atıf yapılıyor 9 nolu rapora. 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var. Hani onu da atlamayalım. Tamam öldürülecekti raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atıf yapılmı . Demi daha önce biz öldürecekti raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan orada da yazılmı . Bahsedilmi . Burada Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekleştirme i dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye. Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu fikirden sonra Yasin Hayal ile sizin talimatınız gere i devamlı görü üyorum rapor içeri i ve arkasından soru öyle geliyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu, arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atıf yapılıyor. te önceki raporda var diye. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu gelince yani bu istihbarat C ube oraya geliyor sonuçta orası artık unu biliyor daha önce bize bir rapor geldi öldürülecekti diye. Hrant Dink'in 2 ay sonra da tekrar rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim yardımcı istihbarat elemanımızın kendisi ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor. Yazmıyor. Yani imdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım, sonra da anlatıyor. Yani Engin Dinç cevap verememi ya Mahkeme Ba kanımız giriyor sorular uzuyor imdi uzatmayayım. Anlatıyor yani diyor 10 nolu rapor gelince bunun öncesinde 9'u var 8'i var 7'si var bunları hepsini toplayan özetleyen i te eksik bir i lem var mıydı yok muydu bunu hatırlatacak yeni bir yazı yazması gerekir miydi? Diyor. Engin Dinç de diyor ki gerekirdi efendim diyor. Bu ekilde mevzu ediliyor 10 nolu rapor. stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönüyle mevzu ediliyor. Engin Dinç'e bakan yönüyle aklına gelmiyor Mahkeme Ba kanımızın bir eyler sormak. Bilmiyorum anlatabildim mi? Ben sorulmadı ını söyledim. Soruldu dendi. E er oradan çıkartırsanız ben çünkü bu 170-180 sayfa bilgisayar imkânım da yok. Ba tan sona okumak mecburiyetinde kaldım. Yanlı hatırlamıyorsam benim 7-8 saatime mal oldu, sırf onları okuyup incelemek. Ben bulamadım. 10 nolu F4 bize gelesiye kadar kimse için sorun edilmemi bugüne kadar. 10 nolu F4'den bir sorun çıkmaz Ba kanım. Hiçbir yükümlülük çıkmaz ama niçin mevzu ediliyor biliyor musun? 9 noldan tutturamıyoruz. Ba ka bir yerden tutturamıyoruz ama bu dava Ali Fuat Yılmaz'ın üzerinde kalması lazım oradan da cemaate gitmesi lazım. Sanıktan delile gidiyoruz. Delilden sanık diye bir ey yok o bitmi gitmi . Biz imdi sanı ı belirleme birisi, hedefi koymu bunu buraya ba layacaksınız ötekileri de aklayacaksınız. ddianame bunu yapıyor. Katilleri aklıyor, ilgisiz insanlara da bu suçu isnat ederek. Nasıl bir ey ben bilmiyorum. Adını da koyamıyorum. Ama mevzuatlar burada. Savcının yapması gerekenleri ben savunma hakkım bir yana bu mevzuatlarla u rıyorum daha halen iddialara giremedim bir türlü. imdi enteresan bir ey daha... eyda unları toplayın. u resmi yazı vardı kaybettik onu. 26 heh urda. imdi bakın olayların bana bakan yönünün pe ine dü mü Savcı. Di er yönleri hiç umurunda de il. u olayın sadece Ali Fuat Yılmaz'ın bakan yönünün pe ine dü mü ler. imdi çok önemli bugüne kadar hiç mevzu

edilmi , özellikle katılımcı avukatların bununla ilgili gerekli notlarını alırlarsa ben çok sevinirim. Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ü görmü lü ü üzerinden bir varsayım var. Tekraren söylüyorum 9 nolu F4 üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ına yüklenebilecek bir suç yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ının o evrak ve yazı malar üzerinde ilave yapaca ı bir görev ve yükümlülü ü yoktur. Yani mevzuatlar açık. Daha dikkatli de detaylarını inceledi inizde ve örnek uygulamalara baktı nızda benim bu dedi im ekil oldu unu göreceksiniz zaten yoktur. Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartma yoktur. Sıfır. Bir tane bile yanlı lamasına çıkmı karar yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ı evrakların adli, icrai birimler nezdindeki gere ine kafa yormaz. Evraka bu gözle bakmaz. Üzerinde böyle bir misyonu yoktur. Evrakta onu görmez, varsa bile görmez. Onu iller görecektir ve iller yapacak. Yapımı lardır. Bugüne kadar tüm yapanlar da illerdir. Ama Ali Fuat Yılmaz'a bir yerden suç isnat edebilmek lazım. Bulamıyorlar. O Hrant Dink'ten o gün de speküle edilmi oradan bir karalama itibarsızla tırma kampanyası var. Fakat her ne hikmetse garip bir ekilde Ali Fuat Yılmaz... çok sonra anla ıldı bu, o evraka i lem yapmamı m. Çünkü bizim zamanımızda ifadelerimiz alınmadı ı için ben ne zaman ki 2009'da ifade verece im o zaman anladım. u evrakları getirin bir inceleyeyim, bakayım, nedir, ne yapmamız gerekiyormu , bir baktım ki parafım yok. Ya niye parafım yok. Ben paraflamamı m. Anla ıldı ki ben yurt dı ı görevindeymi im. Ta o zaman anladım ben bunu. Ama bir sorumluluk yoktur. Mesele Ali Fuat Yılmaz meselesidir. imdi bu 9 nolu F4 10 nolu gelince velev ki görmemi olması, Sabri Uzun diyor ki görmemi lik diye bir ey yok. Biz uça a binesiye kadar diyor telefonumuz açık. Mesele o de il ki velev ki telefonum açık. Velev ki yerime bakan vekil ube müdürü açtı bana bilgi verdi. Yani elini kolunu ba layan bir ey yok verebilir. Ne olacak? Yani telefonda böyle böyle bir ey geldi Müdürüm dese aynen ifadesinde de var. Ya ben ne diyebilirim bana urada u kelime geçiyor, burada öyle olmu , uraya tam olarak bunu... Zaten telefonda bunların konu ulması yasak. Bir kere gizli gizlilik dereceli yönetmelik gere i telefonda konu amazsınız. Genel bilgi verecek size. Verdiyse imdi böyle bir ey yok. Bakın bir dünya HTS incelemesi yapmı sınız niye buna bakmıyorsunuz? Buna bakacaksınız. Yani suç soru turması dedi inizde bunları yapacaksınız. Niye bunlara bakmamı sınız? O gün benim HTS'mde bunlar var mı yok mu diye? Bunlara hiç bakma lüzumu bile hissetmemi ler. Sabri Uzun diyor ki böyle bir ey olabilir. Olsa ne olur? ddiia konusuysa cevap niteli inde de il ki. Açar bana en çok böyle bir ey gelmi , en fazla benim de diyece im stanbul'a bildirelim derim yani. stanbul'a bildirilsin bu. En fazla bu denebilir, ba ka bir ey denmez. stanbul'a gitmemi se ayet, gitmi . imdi oradan tutmuyor. 10 nolu F4 üzerinden yürüyorlar. 10 nolu geldi mi 9 nolu da gelmesi lazım. Böyle bir ey yok. Onu yeri gelince ben o i nasıl oluyor ben anlataca m. Hatta imdi anlatayım. Çünkü bu mevzuatları anlatıyorum. uraya not alalım unutmayalım, evrak ilgisiyle nasıl gelir diye. O da tutmaz diye o da tutmaz diye Sayın Ba kanım bakın neyi ara tırmı lar. 30 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a cevabi yazısı. 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Savcılık sorumu , bu Ermeni asıllı vatanda larımıza yapılacak eylemler C ube Müdürlü ünün görevi midir? Evet, görevidir, yazmı . Tamim, 12/10/2006 tarihinde malum bu Fransa'daki eyle ilgili biz bir tamim yazmı ız. Ermeni vatanda larımıza yönelik i te saldırılar, provokatif eylemler olabilecek diye 12/10/2006 tarihli, bu tamimi soruyor. Bu tamimin çıktı ı zaman ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Soru aynen böyle. ube Müdürü kimdir demiyor mesela. O tarihteki C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Bu tarihte C ube Müdürü, cevap, görev yapan Ali Fuat Yılmaz'ın 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihleri arasında senelik izinde oldu u... Beni Allah korumu . Beni var ya beni Allah korumu ya. u evraklardan bir tanesinde benim parafım olsaydı vallahi billahi inancım odur ki, hiç yargılama yapmadan dara acını kurup beni asacaklarını bunlar. Beni Allah korumu . Ben senelik izindeyken çıkmı m. Oradan da unu diyor, tamim yazı hazırlanırken o konuyla ilgili evraklar o tamimin altında sunulur mu? Evet, sunulur, diyor cevabın eyinde. Ben imdi özetleyerek geçece im.

uraya gelecek, 10 nolu da görmemi se bu tamimi gönderirken görmü olması lazım. Çünkü azınlıklara yönelik eylemler konusunda böyle bir şey var. Enteresan bu tamimde ben übede yokken çıkmı . Buradan da bir şey ispat edememi ler. Ama bu bir şeyi ispat etmi . Bakın şimdi bu bir şeyi ispat ediyor. Bir şeyin pe ine dü üyorlar. Benimle ilgili diye benimle ilgili olmadı ı anlaşıncı orada bırakılıyor. İmdi Ahmet İhan dedi ki, 10 nolu F4 gelirse varsa ilgisi diye burada kayıt var 9 nolu, onun da beraberinde sunulması lazımdı. Savcı soruyor, ama diyor siz böyle demi tiniz. Aynı şeyi İstanbul için soruyor, siz çok güzel sorular yöneltmi siniz. Size de o zaman sunulmu lazım öncesiyle dosya bir bütünlük halinde. Yok, diyor ben onu kastetmedim diyor. İstanbul için geçerli de il. Siz sorunca diyor ki bu sadece F3, F4'ler için geçerli, resmi yazılar için böyle bir şey geçerlilik yok. F3, F4'le resmi yazı arasında hiçbir fark yok. F4'lerin übe Müdürlü üne sunulması zorunludur diye bir şey yok. Bütün evrakların übe Müdürlü üne sunulması zorunludur. Kural budur. F4 gelirse öyle olur, ilden gelirse böyle olur, buradan gelirse böyle olur, yok böyle bir şey. İmdi aynı İstanbul için geçerli. Bütün evraklar übe Müdürü'ne sunuyor. Onun parafından geçiyor. Aynı Ba kanlıkta da böyle. Evrak önce übe Müdürü'nün masasına gelir. Benden önce bu evrakı kimse göremez. Kimse bakamaz. Kimse bir i lem yapamaz. Yani bu evrakın ilgisinde kayıtlı olan evrakları ar ivden çıkartıp bilgisayardan döktürüp bunun altına kimse ekleyemez. Herhangi bir i lem yapılmaz. Do rudan gelir. Ben parafladıktan sonra ne yapılacaksa yapılır. Ahmet İhan diyor ki, ilk ifadesinde, bu evrakı diyor ben paraflayarak bürosuna havale etmi im, önemsemi im diyor. Hatırlıyor musunuz bilmiyorum, paraflayarak havale etmesini bu evrakı önemsemi inin göstergesi olarak yani önemsiz evrakları paraflamıyor muymu ? Yani bu evrakı bürosuna havale etmeme gibi bir lüksü varmı ama lütfetmi bunu bürosuna havale etmi . Bunu demeye getiriyor. Tercümesi bu. Ya böyle bir şey yok. Sen her evraka rutin i lem yapmı sın. Bu da o rutin içerisinde. Önemsedi ine dair bir şey yok ortada. İmdi tamam, buraya kadar güzel. Ali Fuat'a bakınca ne oluyor? Öncesiyle gelir. Peki 10 nolu F4 büroya gittikten sonra übe Müdürü'ne geri gelmi mi? Bir i lem tesis edilmi mi? Nasıl geri gelir? Bunun üzerinden bir yazı ma yapılırsa. Öyle de il mi? O zaman gelir. Yazıyla beraber ekinde bu gelir. İlgili bütün evrakları da gelir. Yani müdür bürosuna havale ettikten sonra herhangi bir gerekçeyle bu evrak tekrar übe Müdürü'ne arz edilmeyi gerektiren bir durumu varsa i te o zaman dosya bütünlüklü olarak gelir. Gerekli, ilgili evrakları da ekler büro amiri, çünkü bir yazı ma yapmı tır, bir şey yapmı tır, onun sebebini sordu unda o evrakı sana gösterebilmesi lazım. O neden öyle, bu neden böyle. Aynı şey Ahmet İhan için de geçerli. 10 nolu F4'ün bir daha yeniden übe Müdürü'ne gelmesini gerektirecek hiçbir i lem yapılmamı do ru mu? Do ru. 10 nolu F4 üzerine yapılmı bir i lem yok. Peki, İstanbul'a giden 027248 sayılı evrak geri gönderdi inde Ahmet İhan, bu konu tekrar übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Havaleyi yaptıktan sonra geri übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Gelmi . ddialarına göre gelmi . Niye? Personel tahkikat raporunda Ahmet İhan'ın parafı var. Bu ne demek? Bu u demek, bürosu çalı ma yapmı , bir şeyler derlemi ve derledi i konularla ilgili olarak übe Müdürü'nden talimat alma ihtiyacı hissetmi . Öyle personel raporu übe Müdürü'nün önüne gelmez. Bir i lem tesis edilecekse gelir. Her personel raporunu übe Müdürü imzalamaz. Çünkü her rapor zaten bir i leme dönü ür hiç dönü müyorsa memurun masasında kalır o odasındaki dosyasında, ar ıve girsin, bir şey yapmıyoruz diyece i zaman bile gelir onu paraflar ar ıve sokar. İmdi, onun için de übe Müdürü'nden talimat alırlar. Almaları gerekir. Demek ki, e er do ruysa ben onu izah edece im ama kendi beyanları öyle. Paraflamı . O iki tane polis memuru 66 tane tahkikat raporu var hiçbirinde übe Müdürü'nün parafı yok. Bir tek onda var. O zaman Ahmet İhan'ın önüne bu tahkikat raporu geldiyse dosya bütünlüklü olarak gelmi olması lazım. Bizdeki usul budur. Durduk yere tek ba ına cıscıplak gelmez bu. Bir konu übe Müdürü'ne gidece i zaman o konu arz edildi inde dosya bütünlüklü olarak arz edilir. Do ru mu? Anlatabildim mi? Bunu merak eden yok. Mesela Ahmet İhan'a bakan yönü ile kimse merak etmiyor efendim. Ali Fuat Müdür'e bakan yönü ile 50 tane yazı ma var

ya, 50 tane yazı ma var. İmdi asıl önemli olanı söylüyorum, u 30 Ocak'ta Ali Fuat'ı sormu lar, Ali Fuat'ı sormu lar. Tamim 12/10/2006 tarihli Tamim. unu anlamaya çalı mı lar, Ali Fuat Yılmaz 9 nolu F4'ü görmü müdür, görmemi midir? Buradan da somut bir ey çıkmamı . Ya Ali Fuat Yılmaz için siz bunu ara tırmı sınız ama önünüze bir ey gelmi . Ne gelmi ? Bununla ilgili bir tamim yapılmı . Ermenilere yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı ına göre, uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuz, öyledir de. Vedat Yavuz parafı bu tamimi. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Bana arz edilmedi diyor. Nasıl arz edilmemi . te burada arz edildi. Yani bu mesele Ali Fuat'a gelince delil, Vedat Yavuz'a gelince delil de il mi? te delillendirme sistemati iniz. Vedat Yavuz dosya bütünlü ü içerisinde bu evrakları görmü , i te delili. Çünkü böyle bir konuda, ben İmdi size göstereyim daha rahat anla ılır olsun, biz imzaya evrakları öyle çıkartırız. Biliyorsunuz, evraklar resmi yazı mada bir parafı bir de parafsız olarak hazırlanır. Diyelim ki, u evrakın parafsız kısmı. Tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli. Bunu alta koyarız. u da onun parafı suretidir. u parafı suretinin altında böyle bir sürü evraklar olur. Ne kadar ilgili evrakı varsa. Böyle kalabalıktır. Do ru mudur Sayın Ba kanım siz imzaluyorsunuz bunları. u ekilde gelir mi önünüze? Paraf, imzalanacak kısım budur, parafı olan kısım budur, bu ekilde imza klasörüne takılır. İmdi buradan bunu okurken altından bakar, ilgili evrakları inceler ondan sonra bunu da imzalar, bunu da imzalar. Dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur. Bu ekilde sunulur. Burada da, ilgili... İmdi bu Ali Fuat Yılmaz'a gelince delilse, bunun pe ine dü tüyseniz, Ali Fuat'ı bulamadınız niye bırakıyorsunuz? Niye bırakıyorsunuz? Bak Vedat Yavuz çıkmı buradan. Yakalamı sınız. Savcı iddianamede diyor ki, biz sorduk kendilerine arz edilmemi . Necmettin Emre de öyle diyor, Vedat Yavuz da. Onlara soruyorlar yok deyince i bitiyor. Ya karde im bak İmdi ben ispat ediyorum, u an Vedat Yavuz bu davanın sanı ı olmak durumunda. stihbarat Daire Ba kanı ına yönelik tüm suçlamaların birinci derecede muhatabı. Daire Ba kanı bu kadar detay bilemez. Vaka Ramazan Akyürek'e diyorlar ki, sen diyorlar hem Trabzon'dayken vakıftın hem diyorlar stihbarat Daire Ba kanlı ında vakıftın. Ya karde im görevleri üzerinden dü üneceksiniz bunları. Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevleri nedir, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevleri nedir. Ben dedim, Sabri Uzun burada sanıksa niye Necmettin Emre de il. Necmettin Emre bu Haber Alma ubelerinden sorumlu. Sabri Uzun'un görevi bu evrakları incelemek, de erlendirmek, buradan analizler yapmak, bu yazı maları takip etmek de il ki. Sabri Uzun'un böyle bir görevi yok. Temsil görevi var Sabri Uzun'un. Sabri Uzun evrak mı okuyabilir ya. Toplantıdan ba mını kaldıramaz, ne bileyim üst makamlarla devamlı ilgileniyor. Bir Genel Müdüre gidip evrak arz edip gelmek kolay bir ey mi? Saatlerce bekliyorsunuz orada bir evrak imzalataca ım diye. Bakan'a, Ba bakan'a gitmek kolay eyler mi bunlar. Bir gününüzü alıyor sizin bir Ba bakan'a bir konu edece im diye. Bu kimindir, Daire Ba kan Yardımcısı'nım. Niye Necmettin Emre sanık de il burada. Mevzuatlar üzerinden gidiyorsak, delilden sanı a gidiyorsak, delil bu, gösterdi i istikamet de burası. E yok. Belli. Amaç belli amaç. Bu cinayeti buraya yamayacaksınız, asli katilleri de kurtaracaksınız. Sınırlılık var burada. Bu sınırlılık düzleminde hareket edince de böyle absürt, anlamsız, hukukla ba da mayacak uygulamalarla kar ıla ıyoruz. Anlatılabildim mi bilmiyorum. Bence gerçekten hukukun ne oldu unu bilenlerin rahatlıkla anlaması gerekli olan meseleler ama i te ben zorlanıyorum çünkü anla ılmıyor diye dü ünüyorum. Ben anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, yine aynı iddiaların muhatabı olarak ortada bir tek ben kalıyorum yani.

Ben bir iki dakika bununla ba lantılı bir konu da arz edece im. Çünkü bunları geçtim. İmdi Ba kanım tabi gerçekten heyecanıma hakim olamıyorum. Sizin de yadırgadı ınızı da tahmin ediyorum. Ama dedi im gibi lütfen biraz empati yapın, kendinizi benim yerimde bir anlık dü ünün. u anlattıklarım düzleminde. Bir dü ünün, onun için heyecanıma mazur görün. Ba bakanlık Müfetti leri raporu; o zaman de inememi tim, üzerinde biliyorsunuz ikazınız

üzerine bıraktım ben o i i, fakat çok önemli. Çünkü bizim aleyhimizdeki tek rapor o ba ka bir ey yok. 30 tane müfetti raporu var ortalama, yaklaşık. Hepsinde, hepsinde istisnasız Trabzon kusurlu, stanbul kusurlu. stihbarat Daire Ba kanlı ı hiçbirinde kusurlu de il. Ba bakanlık soru turmacı müfetti i de il Ba bakanlık. Ara tırma raporu hazırladılar. Soru turmacı müfetti de il onlar. Yaptılar ve unu dediler; stanbul yönünden yapılacak ba ka bir ey yok. Trabzon yönünden, yani yapılmı yapılacak ba ka bir ey yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ey istediler, Tefti Kurulu Ba kanları raporu kendilerine geri iade etti, illiyet ba ı kurun dedi. Neden suçlu, Ali Fuat Yılmaz neden soru turmalık, bunun bana sebebini söyle. Vaka kuramadılar da, yapamadılar da, raporlarının da arkasında duramadılar da. Benim i te diyorum ya tam bir yıl boyunca devamlı o raporu istedim, hakkımda, çünkü bana iftiradan i lem tesis edilecek diye vermediler, vermediler. O rapor o kadar utanılacak bir rapordur. eyin ifadesinde o var, ben o tabiri öyle anlıyorum, Mehmet Akın diyor ki; hafızamdan silmek istedi im tek çalı ma odur. Belli ki vicdan yapmı , belli ki içine sinmeyen bir eyler var orada. Ben öyle de erlendirdim, öyle yorumladım. Zaten diyor tehdit mehdit falan böyle eyler yok, asla tehdit diye bir ey söz konusu de il, benimle ilgili. imdi bakın ifade vermi , Ba bakanlık Müfetti i, Ba bakanlık Müfetti i. urada Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabından alıntıladı ım. Ben bunları uzun uzun okumayaca ım. Ama bunu not ederseniz 341, 342. sayfaları ve 370, 371. sayfası, 380, 383. sayfası. Kırmızı Cuma, Nedim ener'in kitabı. imdi burada önce Ba bakanlık Müfetti leri stanbul'a geldi inde sözde ben onlara Dink ailesinin avukatlarından bir tanesi Hakan Karada 'a ait iki sayfalık bir not vermi im, daha gelir gelmez Ba bakanlık Müfetti lerine. Sözde kötü bir ili kimiz olmu . Ben sözde onlara hiçbir ey vermeme im ama bunu vermi im. Bunlara dikkat edin demi im. Bunda da neymi onlarla ilgili i te illegal solcu molcu oldu una dair herhalde yanlı hatırlamıyorsam böyle bir ey var. Kitap yazıyor bunu, Nedim ener anlatıyor. Onun devamında bu konuyu anlattıktan sonra isim vererek anlatmıyor yalnız Nedim ener. Her yerde benim ismimi tepe tepe kullanmı , nedense bu iftirayı atarken isim kullanmıyor. En sonunda unu söylüyor; "Dink ailesinin avukatı Hakan Karada hakkında fi leme dosyasını getiren..." ismimi kullanmadı ama böyle bitiriyor, "fi leme dosyasını getiren ama istedi i sonucu alamayan polis efi öyle kızmı tır ki bir keresinde kendini tutamayarak "Ba bakan sizi bu ekilde buraya gönderece ine Ergenekon davasının arkasında dursun" diye çıkı ır." imdi ben bunu daha sonra Ay egül Genç'in, burada okudum, resmi ifadesinde görüyorum. Yahu Ay egül Genç, böyle bir ey olması mümkün mü, makul görüyor mu? Yani bir avukatla ilgili ben Ba bakanlık Müfetti i'ne niye böyle bir not vereyim bir. Verdim, ne bekliyordum da ne bulamadım? Ne bekledim ondan ne bulamadım ve ondan sonra 2008'de yapılan bu görü mede ben diyece im ki "Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasının arkas..." arkasında duruyor zaten Ba bakan ve ben Ba bakan'la görü üyorum. Makul mü? Peki bu yalanlar niye? Nedim ener bu yalanları kitabına niye alıyor? Ba bakanlık Müfetti i, bir Ba bakanlık Müfetti i, bir gazeteciye gidip bu yalan ve iftiralarımı niye söylüyor, daha sonra geliyor Savcılık ifadesinde bu beyanlar var. Bir sebebi olması lazım de il mi bunun ya? Hayatın ola an akı na uygun mu? Gazetecinin gazetecili ine yakı ıyor mu? Bir Ba bakanlık Müfetti i'ne yakı ıyor mu? Koyun bir yere tartın lütfen yani. imdi devamında, ben size verdim, belki sizler de görmediniz, 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti i'nin raporundan sonra benim Mülkiye Müfetti i'ne, soru turmacı müfetti lere verdi im ifade var. Bunu kimse mevzu etmedi. Bilmiyorum sizler görmü müydünüz onu acaba daha öncesinde? ddianame eklerinde ben göremedim, bulamadım bunu yani. Müdahil avukatlar olarak benim 2009 yılında Mülkiye Müfetti i, o Ba bakanlık Müfetti leri üzerinden açılan soru turma sonrasında, verdi im ifade acaba size ula mı mıydı, bundan haberiniz var mıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Ara tırma raporunu almı tık. Orada (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Oradan görmü sünüzdür. imdi bu konuda tartı masız bu süreci en iyi bilen ve elinde de tüm bilgi ve belgeler olan gazeteci Nedim ener. Do ru mudur? Kapsamlı çalı maları var, bütün bilgileri, belgeleri o ey yaptı. imdi yine bu Kırmızı Cuma kitabında benim ifademi anlatıyor Nedim ener, o verdi im ilave sayfalarda. 3 yerde Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine atıf var. 3 yerde de benim ifadem diyerek Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar yapıyor. Ali Fuat Yılmaz diyor, bakın öyle; "Öncelikle..." sayfa 370, "Öncelikle suçlanan isimlerden Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine çok ilginç ayrıntılar yer alıyor. Yılmaz en ilginç cümlelerden birini 81 sayfalık raporun..." yani Mülkiye Müfetti lerinin bizim ifademizi alarak hazırladıkları rapor, "Bu raporun 14 sayfasına oturan ifadesinin sonunda unları söylüyor" diyor. imdi Mülkiye Müfetti leri raporu 81 sayfa. Bu raporun 14-28. sayfaları arası 14 sayfası Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, Tamer Bülent Demirel'in ifadesi ise 28-31. sayfalarda 3 sayfa. Bu ikisi karı tırılmaz de il mi? Kaldı ki bir yerde de yapmıyor bunu devamı sayfalarda da var. Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılardı 1 kısımları benim ifadem olarak bu kitaba yansıtıyor ve ele tiriyor. stihbaratçının yalanı, müfetti in kanaati falan devamında yine var. Ben sözde Yasin Hayal grubuna örgüt dememi im bilmem ne falan yine Tamer Bülent Demirel'in ifadesi üzerinden benim ifademmi gibi... imdi ben Ba bakanlık Müfetti lerine uzun uzun anlatımlarda bulundum Sayın Ba kan, uzun uzun. Beni görüyorsunuz, ben konu mayacak bir insan de ilim. Ben kısa konu mayı beceremeyen bir insanım. Benim sıkıntım o. Ben böyle her konu tu umda detaylı, kapsamlı, dayanaklı konu ma ihtiyacı... Çünkü niye üst makamlara ben rapor hazırladım. Benim her bir kelimenin dayana ını bilmem lazım, bende böyle bir ey var, alı kanlık var. Her bir kelimenin dayana ını bilmeden ben yazıya dökmem. Çünkü bir kelime Türkiye'nin gündemini alt üst edebilir. O psikolojiyle oldu umuz için hep dayanaklarını ara tıran, inceleyen, onları kullanıma takdim etme ihtiyacı hisseden birisiyim. Ben en uzun anlatımları Ba bakanlık Müfetti lerine yaptım. Bir kelime benim yazılı ifademi almadılar ya. Raporlarında yansıtmadılar, niye? lerine gelmedi. lerine gelmedi i için hem benim hakkımda suçlama yönelteceksin, hem de benim anlatımlarını rap... Bir sürü insanın ifadesi var, ba vurdular ve yazdılar raporlarına, benimkisi yok. Nedim ener bu kadar bilgi yayınlıyor, Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini alıp kitabında kullanamamı tır. Ele tirememi tir. Sahtekarlı a mecbur kalmı tır, bu gazetecilik de ildir Sayın Bakırcıo lu. Bu olayı gazetecilik olarak kimse kabul edemez, bu tetikçiliktir. Bu derin çete uzantıcılı ıdır. Kendisine servis edilen istihbarat görevinin ifasıdır bu ba ka bir ey de il. Çünkü yanlı lık de il bu. Hanifi Avcı'nın bir beyanı var. Bunların gazetecilik olmadı ının, Hrant Dink olayının nasıl manipölasyonlara kurban gitti inin iyi anla ılması açısından ben bunların üzerinde duruyorum. Niçin benim bu duruma dü ürüldü ümün güzel anla ılması lazım. Hanifi Avcı kitabında benimle ilgili suçlamalarda bulunuyor, Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat. Daha sonra Nedim ener bir kö e yazısı yazıyor. Diyor ki "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." Gazeteci böyle söylüyor. Posta Gazatesi'nde yayınlandı bu. "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." imdi benim hakkımda bir sürü böyle soru turma var ve davalar açıldı. Tutuklandım. 6'sından tutukluyum. Hiçbirinde, bakın hiçbirinde iki kelime benim örgütsel aidiyetimle ilgili bir lafız yok. Delili bo verin, olguyu bo verin, yahu benim nasıl cemaatçi oldu uma dair, nasıl herhangi bir örgüt üyesi oldu uma dair lütfedip anlatmamı lar. Hiçbirinde yok yahu. Üzerinde en çok u ra ılan ki i benim. Ben yazıları görüyorum Terör Daire Ba kanlı ına yazmı Savcılık, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmı , stanbul Emniyet Müdürlü üne yazmı , Ali Fuat Yılmaz'ın örgütsel aidiyetlerine yönelik çalı ma yapılarak tespiti konusunda. Cevap yok. Cevapları bulamıyorum. Varsa da bulamadım onların cevaplarını. Hiçbir iddianamede u ana kadar buna ili kin yazılmı bir tek kelime yok inanın

bana. Terör örgütü üyeli inden ve yöneticili inden tutukluyum, lütfedip Savcı bunu açıklama ihtiya... Bunda da yok. Benim nasıl örgüt ba lantısı içerisinde oldu um, örgütsel hiyerar inin neresinde oldu um, kime ba lı oldu um, kimden emir aldı m, nasıl faaliyetlerde bulundu um, örgüte angajmanımın nasıl oldu u, yani hiç anlatım yok yahu, hiçbir anlatım yok, hiçbirinde yok. imdi bunları en çok bilen, Türkiye'nin gündemine de sokan Hanifi Avcı, öyle de il mi? Herkes Hanifi Avcı'dan ö rendi Emniyet içerisindeki cemaatçi yapılanmayı. Ben kendisi hakkında iftira ve hakareten ikayetçi oldum. O kapsamda, ki kendisi o esnada cezaevindeydi, ifadesi alındı, benim ikayet dilekçem üzerine. imdi bakın buradan okuyorum. Hanifi Avcı ne demi Ali Fuat Yılmaz'le ilgili. "Benim yazdı m kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez." Nedim ener çünkü o ikayet dilekçesinde Nedim ener'in de kö e yazısı var. "Beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaat imamı demedim." Onu diyor Nedim ener eklemi , ben öyle bir ey demedim, kitabımda da yok. "O görevi yapan ki ileri Savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı m kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli ekindeki atanmaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı m hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca..." bakın çok önemli, bu ne zaman, 2010 tarihinde, 04/11/2010 tarihinde verdi i ey, altında imzası da var Hanifi Avcı'nın. Savcılık sorgulama tutana 1. "Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular..." Az önce anlattı m konular, kö e yazısı falan filan "mü teki tarafın kendisiyle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır. Kendisini ilgilendirmedi i halde kitapta yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü ve Celal Uzunkaya'ya ili kin yazılanların..." bunlar cemaatin kurbanı olan ki iler, cemaat bunlara kumpas yaptı gibisinden açıklamalar var o kitapta "Buna ili kin yazılanların mü teki tarafla, Ali Fuat Yılmaz'le bir ilgisi yoktur. Ayrıca ikayetçi tarafın gazeteci Nedim ener ile aralarındaki dava da kitapta yer almamaktadır. Ba ka (Anla ılamadı)" Hanifi Avcı'nın beyanları. Resmi beyanları. Nedim ener hakkında da ben hakareten dava açtık, dediler ki gazetecidir, i te gazeteci her bilgiyi teyit etme ansı ve imkanına sahip de ildir. Yahu gazeteci yalan konu uyor. Diyor ki kitapta yazmamı , ben Hanifi Avcı'ya sordum, Hanifi Avcı bana böyle söyledi diyor. Hanifi Avcı diyor ki "ben cemaatle ilgili bir suçlama yöneltmedim ki Ali Fuat Yılmaz'e, böyle bir ey demedim. Benim de ildir" Peki gazeteci sen nasıl gazetecisin, bu yalanları, iftirayı niye atma ihtiyacı hissediyorsun? Bir sebebi olması lazım yahu. Kasıt mı arıyor Savcılık, örgütsel aidiyet mi arıyor, buralardan çıkar Sayın Ba kan. Benim ömrüm örgütsel aidiyet, iltisakları çözmekle geçti. Buralardan çıkar, yanlı yerde arıyorsunuz. Görevi ihmalden örgütsel aidiyet çıkmaz. Veleve ki görevi ihmal tespit edin burada. Örgütsel aidiyet çıkacak yerler belli. O Ba bakanlık Müfetti i'nden çıkar, F4'ü basına sızdırma lüzumu hissedenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Sahte tahkikat raporu hazırladı ı %100 sabit, tespitli olanlardan, sahte evrak tanzim edenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Engin Dinç'in, imdi gelece im ona, geliyorum, Erhan Tuncel'in elemanlık ili kisi, jandarmaya ta eronluk yapanlardan, cinayeti örgütleyenlerin arkasını toparlayanlardan çıkar örgütsel aidiyet. Metin Yıldız ile ili kisi olanlardan çıkar örgütsel aidiyet, benden çıkmaz. Ben onu da sordum, siz de sormu sunuz o ili ki ve irtibatları, yorum yapmıyor, cevap vermiyor. Yahu benim hiçbir eyim yok. O gün Samast'a verdirilmi kim bilir hangi ne vaatlerle, cezaevine dü ürdü ünüz insandan her türlü ifadeyi alırsınız. Nitekim Muhittin Zenit'ten de almı lar, geldi burada vicdan yaptı Muhittin Zenit. Ben dedi psikolojim çok kötüydü, bana telkinde bulundular, böyle beyan verirken serbest kalırsın diye. Kim pe ine dü tü? Kim merak etti de pe ine dü tü? Kim sana bu telkini yaptı? Kim adli yargılamayı etkilemeye te ebbüs etti? Kim Savcı'yla birlikte böyle bir kumpas tezgahladı? tiraf etti huzurunuzda, mahkemenin huzurunda itiraf etti. Etti mi etmedi mi? Beyanları var. Kim merak etti bunları? Hani objektif gerçekli in pe indeydik biz. Hani gerçekten katilleri

arıyorduk. Hani bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı tespit edecektik. te belli. Bana göre belli. Derdi olan için belli ama. Niyeti samimi olan için belli. Öbür türlü böyle i te.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey'in sabah dedi i mevzuya ili kin ben kısa bir açıklama yapayım. Biraz tabii benim söylediklerimin de farklı anla ıldı mı dü ünüyorum. Biz tabii Ali Fuat Yılmaz'ı i te 10 numaralı haber raporunda, 9 numaralı haber raporuna atıfta bulunuldu unu ve yine 10 numaralı haber raporunda i te Yasin Hayal'in yapaca ı bir eylemden bahsedildi ini, dolayısıyla i te 9 numaralı haber raporunda bir eylem bahsi geçiyor hani bunu sorguladınız mı, merak ettiniz mi diye sorduk, o kendisi açısından sorulmu bir soruydu. Ali Fuat Yılmaz'ı de i te bunu hatırlamadı mı, hatta okumadı mı ya da i te o yazının üzerinde çalı ılacak de erde olmadı mı söyledi, 10 numaralı haber raporunun. Biz orada tabii bu dosyada sorularımızı maddi hakikat ortaya çıksın diye soruyoruz ve benim söylemek istedi im de orada herkese biz bir ekilde kendimizce önemli gördü ümüz, eksik kalan hususları soruyoruz savunmasının da hatta daha iyi anla ılabilmesi bakımından. Bundan öte i te bir maksatlı soru sorma gibi bir amacımız yok. O ba lamda da i te Ahmet İhan Güler'e de soru sorduk dedik, Engin Dinç'e de sorular soruldu dedik. imdi özellikle ben hafızama güvenirim ama yeniden duru ma tutanaklarına baktım. Öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sorumlu personeline yöneltilen hususlar vardı, i te özellikle bu 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak, "Siz sadece iknayla mı yetindiniz?" ekinde. Yani burada düzeltilecek bir husus varsa eksik kalan bir husus, katılan vekilleri de özellikle kendileri açısından önemli gördükleri noktaları belirtebilirler. Engin Dinç de savunmasında genel itibariyle konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta Nisan aylarında haber elemanı ile im kopuklu u oldu u için bizzat kendisinin görü tü ünü belirtti. Yine bu çerçevede mesela Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili sorular soruldu, Kocaeli'ne gidi iyle ilgili sorular soruldu. Engin Dinç genel itibariyle i te görevde bulundu u dönemde konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta devam etseydi bir ekilde hani bunu operasyona dönü türebilece ini savunmalarında söylemi ti. Yine savunmalarında mesela i te diyor Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık, kopuklu u gidermeye çalı tık diyor 16. sayfasında. 57. sayfasında "Önemli bir konuda çalı maları i te yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiler üzerine mi in a edersiniz?" diye sorulmu , Hakan Bakırcıo lu sormu . O da demi ki, ben öyle bir ey söylemedim, yani bu konuyu biz konu tuk, özellikle bu eyle ilgili görü mesi ile ilgili Erhan Tuncel ile ilgili görü mesi ile ilgili. Yine 60. sayfasında Hakan Bakırcıo lu demi ki, "Dört tane rapor var" demi , "haber raporu." "4. rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusundaki kararlılı ının devam etti ini algıladı mız bir di er rapordur." Yani 10 numaralı rapordan bahsediyor. "Dolayısıyla 4 tane rapor vardır, imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı. stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz. Müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz, operasyon sürecini ba lattınız mı?" Engin Dinç de cevaben öyle demi , Aslında unu söylemek lazım, bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır." demi ve devamında yine açıklamalar yapmı . 62 ve 63. sayfalarda yine bu 17 ubat tarihli rapordan sonra, daha do rusu 15 ubat tarihli rapordan sonra ne yaptınız diye sormu Engin Dinç'e ve devamında Engin Dinç konuyu açıklamı kendisi açısından. Yine 11 Ekim tarihindeki savunmasında da Engin Dinç demi ki, "Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı. Bütün bu konularla ilgili dosyaları inceledi imizde benden sonra yazı ma yapılp yapılmadı mı sorarsanız müvekkilinizin ve di er görevlilere konuyu da çok daha net anlayabileceksiniz." demi . Yine Cem Bey bir soru sormu . Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. "E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırılabilir miydi, yani bu anlamda bir takviye yapılabilir miydi?" ekinde sormu . Engin Dinç de ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı

yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran sonuna kadar. Yine savunmasının 72. sayfasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar demi ki, " te 9 numaralı haber var, onun haber raporu var. Onun arkasından 10 numaralı rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi . Sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum. Yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı daha vazgeçirememi ." Bu ve devamı sayfası bu açıdan önemli. "Bundan, bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri eylem kararlılı ı diyelim, devam ediyor. Yani yardımcı istihbarat elemanı bu bilgileri verdikten sonra..." diyor. "Bu adam Hrant Dink eyde ya ıyor, stanbul'da ya ıyor. 10 numaralı haber raporu geldi inde eylemden vazgeçmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 numaralı stanbul'a gitmiyor." diyor yine...

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Kim diyor bunu efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Canel Bey, Canel Rüzgar Mahkeme Ba kanı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben burayı kastediyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Devamında hayır, devamında diyor ki bu kısım özellikle önemli, "Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor stanbul'a gitse yani o zaman adamlara mesela dense stanbul stihbarat ube'ye, size biz önceden öldürülecek dedik. u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi , yardımcı istihbarat elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese" yani Trabzon'a bunu stanbul'a niye bildirmediniz diye o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e soruyor yani stihbarat Daire Ba kanlı ı kısmını da ube kısmını da bu anlamda soruyor. Yani burada imdi Engin Dinç diyor ki, 73. sayfa, imdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkadaşlar gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı da olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ının da tam bu noktada devreye girmesi gerekir diyor. Tabii siz devamında diyorsunuz ki ben o yazıyı öyle anlamıyorum. 10 numaralı haber raporundan yani daha do rusu yazıdan kastım 10 numaralı haber raporu. 10 numaralı haber raporunda bu adam vazgeçti eklinde rapordan bir sonuç çıkar diyorsunuz. Dolayısıyla hani bu meseleyi de anlatmı olayım. Bunun dı ında da bütün soruları biz soraca ız veya sizin önemsediniz, öteki tarafın önemsedini, uteki tarafın önemsedini soruları biz soraca ız diye bir art da yok. Kimsenin soru sormasına engel bir hal yok. Davanın esasını ilgilendiren soruları herkes de sorabilir, te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben de müsaade ederseniz bu açıklama üzerine bunu niçin açıklama ihtiyacı veya ne söylemeye çalı tım. Ben Engin Dinç'e soru sorulmamı tır, stanbul'a soru sorulmamı tır anlamında bunu söylemedim. Engin Dinç buraya geldi. Siz 73. sayfa dediniz. O benim bu dökümümde, benim eyime göre 97'de ona göre ey yapalım. Ben nasıl oldu bilemiyorum, 97. sayfa olmu bende. imdi ilk 7 sayfada savunma yapmı Engin Dinç. Ondan sonra yaklaşık yanlı bilmiyorsam 170 sayfa kadar 15 ve 16. celse tutanakları var. Sırf Engin Dinç'le... yani sırf soru. Hiçbir açıklaması yok ve o 7 sayfanın da bir iki sayfası herhalde giri kısmı. Do ru düzgün bir anlatımda da bulunmamı sorular var. Ben dedi im gibi yazılı, u ekilde döküm almı tım, elimin altında bunlar var. Dolayısıyla kaydı sayfaları, sayfayı tam söyleyemiyorum. Toplam 170 sayfayı inceledim ama gözümle okuyarak, yorgunluk var, ve bu 73 dedi inize göre, o az önce okudu unuz tek yer orasıdır efendim. Önceki okuduklarımızın hiçbiri F10'a dair sorular de il. F10 bahsi geçiyor ama F10'a dair soru yok orada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi öyle, yani 10 numaralı haber raporundan ne anla ılması gerekti iyle ilgili Engin Dinç'in savunmasının bütününde hani ben konuyu önemsiyordum, onu söylemeye çalı ıyor. Hatta rutinin dı ına çıktım, yardımcı istihbarat elemanını ça ırdım, bizzat kendim görü tüm diyor yani. Dolayısıyla savunmasının bütününde bir 10 numaralı haber raporuna ili kin açıklama var. imdi mesela benim size

soraca ım sorular var i te bir ekilde i notluyorum diyelim bunu ama siz savunmanız içerisinde buna açıklama yapmı sanız ben o soruyu tekrar olmasın diye tekrar size sormuyorum, onu çıkıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, anladım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani biraz konuyu o açıdan da hani de erlendirmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Olabilir hani dedi im gibi yani ey olarak o 72. sayfa 73. sayfa siz farklı de erlendirmi de olabilirsiniz ama o konuda Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar'ın do rudan 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak bunu niye stanbul'a yazmadınız ekinde net bir sorusu var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, 73, 72, 71. imdi benim kastetti im yer 70. sayfadan ba lıyor Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar, 74, 75 i te herhalde 75'e kadar rahat gidiyor. Orada iki veya üç satır Engin Dinç'in bu ekilde beyanı var. Onun dı ındaki bütün sorular, o 5-6 sayfadaki sorular ba langıcından devamında araya giriyor zaten, benim sorularım arasına. Ben u soruyu sormu tum, C ube Müdürü olarak siz ne yaparsınız? Üç sefer tekrar ettim, öncesine bakarsanız o 60'lı, 65'li sayfalarda bu sorumu üç sefer tekrar ediyorum Engin Dinç somut bir ey söyleyemiyor en son unu söylüyor.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. u aslında beni önüme bir açılabilseydi. Neyse.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yazılı halde mi efendim? Bir bakabilirsem, orada bir hususu ben vurgulamak istiyorum. Yani bu söylediklerinize itiraz sadedinde de de il aslında tam söyledi im. Ben ba ka bir ey dikkate sunmaya çalı tım ama tam ifade..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Genel itibariyle kastım da una u soruldu, buna bu soruldu babında de il. Yani sizin önemli gördü ünüz soruyu siz sorarsınız, hani benim önemli gördü üm bir noktayı ben sorabilirim veya siz bir konuyu açmak istersiniz veya bazen biz sorularımızı hani sanı ın savunması anla ılsın diye de sorabiliriz. Yani bazen çünkü hatırlarsanız sanıklar böyle tepki falan da gösterirdiler yani hani beni suçluyor musunuz babında. Biz hani suçlama anlamında de il de sorularımızı yani savunması da anla ılsın, burada gerçe in ortaya çıkmasında katkı sa lansın babında soruyu yöneltiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim, buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu 71. sayfada bitiyor. Ben bakın...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 99 sayfa diye... (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: 69. evet, koordinasyon sorusu evet. Tam urada ba lamı ım. 68'de ba lamı ım, 71'de bitmi . Sorum u, iller arası koordinasyon bilgi payla ımı ile ilgili sormak istiyorum diyorum en sonda eksikli i nasıl giderirdi, yani Engin Dinç C ube Müdürü olsaydı bu bilgi koordinasyondaki eksikli i, hani Ba kanlı ın bir görevi var bu bilgiyi siz tamamlamalısınız deniyor, eksiklik var deniyor, bunu nasıl giderirdi, somut olarak ne yapardı? imdi 68'den ba lıyor 69, bunu ben imdi okumayaca ım tabii, anlatayım genel eyler. Ya diyorum somut ne yapardın? Mesela stanbul stihbarat ube'ye bir yazı yazarak F4'de bu ahsın öldürülece i bilgisi yer almaktadır. Dolayısıyla bu eylem bilgisinin bu anlamda daha ciddiye alınması, koruma tedbirlerinin dü ünülmesi, l Koruma Komisyonuna bilgi verilmesi, operasyonel çalı malar yapılması gibi yazı mı yazardın stanbul stihbarat ube'ye muhatap? Yoksa 81 ile da ıtımlı tamim mi yapardın? Yani ben somutluk derken bunu anlıyorum. Aldın, C ube Müdürüsün Engin Dinç, koordinasyon yapacaksın iki tane ilin arasında yap bakayım koordinasyonu. imdi anlatıyor genel bir daha soruyorum bakın diyorum, somut diyorum, ne yaparsınız yazı mı yazarsınız, da ıtım mı yaparsınız, tamim mi yazarsınız, yani telefonla mı görü ürüz illerle, Ba kanınıza arz eder,

Ba kana mı arattırırınız bu illeri? Bunları tekrar etmi im. Cevap veremiyor, az önce söyledim, en sonunda herhalde yeni aklına geliyor, o esnada üretmiyor öyle bir ey, yani dü ünüyor bir taraftan da. Diyor ki mesela biz Ba kanlık'ta da görev yaptım, haber da ıtım notu yapardım diyor. İmdi ben de az önce okumu tum. Tamam, artık cevap alamayaca ımı anladı ım için bunu bitiriyorum yeni soruma geçiyorum diyorum. 73'de veya öncesinde pardon, Mahkeme Ba kanımız araya giriyor bir dakika diyor. Tabii o arada muhtemelen kendi mantı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının yapabilece i bir görevi üretiyor, mantıken. İmdi ben ona vurgu yapmaya çalı ıyorum. Yani dü z mantıkla istihbarat çalı ma sistemati ini yorumlayamazsınız, yorumlamamalısınız mevzuatlardan hareketle görev ve yükümlülükler yüklemelisiniz insanlara. Olayın üzerinden bu kadar zaman geçtikten sonra bir algıda seçicilik var. Yani öyle yapsan olmaz mıydı, olurdu tabii. Yani bütün bunları ya adıktan sonra bugün ben dönüp o güne gitseydim bu bilgilerimle u da yapılabilirdi bunu da yapabilirdim diyebilirim. Ama bir Daire Ba kanlı ının böyle bir görevi yok. İmdi Canel Bey en az 3-4 sayfa bu soruyu soruyor. Hep stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapması gerekir miydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı i te u öncekileri alıp koruma hatırlatabilir miydi, bilmem ne yapabilir... Ya İmdi Engin Dinç'e sorulacak soru de il ki, bu bana sorulacak bir soru. Engin Dinç'i o arada mesela ey yapmı bak o kadar okudum ben, yani bütün samimiyetimle söylüyorum, o sorunun do rudan Engin Dinç'e oldu unu çok hissetmemi im zaten cevap da vermeme . Ama o kısmı okuyun yani 70'le 75 arasını okuyun, bir o küçük paragraf var, onun dı ındaki bütün konu malar ve Engin Dinç'in cevabı stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması gerekirdi, ne yapmaması gerekirdi, bunun üzerinden geli mi , ve Engin Dinç oranın devamında bende 98, demek ki 74. sayfada öyle diyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten..." İmdi öyle bir anlatıyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ına hep görev yükledi, Engin Dinç de evet, yapmalıydı gerekirdi falan dedi. Önceki beyanlarında yok böyle eyler Engin Dinç'in. En son unu söylüyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten. Bakın gözden kaçabilece ini de erlendirerek." Niye? Görev stihbarat Daire Ba kanlı ının. Biz stihbarat Daire Ba kanlı a 9 nolu F4'ümüzü, 10 nolu F4'ümüzü yazarız, gerisine karı mayız. Yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak bunu demeye getiriyor. Ben yönetmelik maddelerini okudum, "Gözden kaçabilece ini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık." 9'u yazmı resmi yazıyla. Yani gerek yokmu aslında. stihbarat Daire Ba kanlı ının yapması gereken bir görevmi ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey araya giriyorum, kesiyorum da İmdi zaten siz devamında ben ey yapmadım, siz açıklamı sınız i te, l stihbarat ube Müdürlüklerinin ne görevler yapaca ını o eyin devamında söylemi siniz i te 74. sayfa vesairede zaten dün de onu açıkladınız. sterseniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, peki, anladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tekrar açıklamayın.

MAHKEME BA KANI: unu da belirteyim de yani burada her sanık. Sizler burada sanık konumundasınız, Engin Dinç de sanık. u sanık öyle demi ben buna cevap vereyim, her sanık kendi savunmasını yapar, de erlendirmesini biz yaparız. Engin Dinç öyle dedi i için o husus öyle olmaz veya siz izah etti iniz için sübut bulmu olmaz. Onun takdiri en son yargılamanın sonunda yapılı r tarafımızca. Yani sanıkların beyanına cevap vermeye gerek yok, kar ılamaya. Siz kendi savunmanızı yapın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim. İmdi, bu yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bir süreç var. Bu süreçte esasen yönetmelik hükümlerinde yani Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlara alınması sürecinde yönetmeliklere aykırı bir husus söz konusu. öyle; 17/11/2004 tarihinde deneme süreci teklif yazısı gönderilmi . 2004'ün 11. ayında. DB kayıtlarında stihbarat Daire Ba kanlı ında 02/12/2004 tarihinde deneme kayıtlarına alındı ı deniyor. Yönergede elemanlar Y E kaydına alınmadan önce deneme safhasına alınır lar deniyor. Bu en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır,

yanlı bilmiyorsam böyle bir tabir var yönergede, en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır diyor. Erhan Tuncel 2 yıl deneme safhasında kalmı , uzun bir süre. Bu arada, deneme safhasında iken 17 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 yazılımı . Ben yine okumu tum onu, 2000 yılı itibariyle ar iv eyinde deneme safhasındaki personelden alınan bilgiler F4 raporu olarak tanzim edilmezler diyor 2000 yılında. imdi bunlar tabii öyle çok kanun de il, istihbarat eyleri ama normalde F4 olarak tanzim edilmezler, aldı mız bilgiyi güvenilir kaynaktan alınan bilgi diyerek resmi yazı olarak yazabilirsiniz. F4 raporu yazmanızı gerektirecek bir durum yok. Bu 17 ubat 2006 tarihinde bu haber, 9 nolu haber yani Hrant Dink'in öldürece i bilgisinin alındı ı bu haber geldikten yakla ık bir ay sonra 18 Mart 2006 tarihinde Trabzon B grubu mutemet, A grubu ajan, B grubu mutemet Y E kayıtlarına alınmasını teklif yazısı gönderiyor, Ba kanlık da alıyor. 2 yıl sonra bizim için kayıtlı Y E statüsü kazanmı oluyor bu haberdan hemen sonra, bu takvime özellikle dikkatinizi istirham ediyorum, ve bir ay sonra bu Nisan'daki 10 nolu F4 geliyor. Bir daha da ba ka bir ey gelmiyor. imdi 10 nolu F4'ü ben bir istihbaratçı olarak özellikle bugün geline a amada ve sahip oldu um bilgiler açısından bakıyorum, istihbari hiçbir de eri yok. Ona benzer bir tane F4 örne i çıkartılamaz. O gün tabii diyebilirsiniz o gün peki niye dikkatini çekmedi bu senin. Bilmiyorum niye dikkatimi çekmedi. Ben orada bir istihbari bilgi üzerinde bir ey yapabilece im bir ey görmemi im ki çünkü hiçbir eyim yok. Talimat yazım yok, bana geri dönü yok falan. Ama unu göremez miydim, diyor ki vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bizim böyle bir yöntemimiz yok. Bu daha önce de mevzu edildi burada. Bizim takip etti imiz bir hedefi eylemden vazgeçirmek ekinde bir istihbarat faaliyeti yok. Var mı? Dinlediniz, kimse yönetmelikte, bu soruldu daha önce de, hiç kimse böyle bir ey açıklama yapmadı. Yok. Yönetmelikte de tarif edilmiyor. Takip etti imiz hedefleri dü ündükleri eylemden vazgeçirme giri mlerinde bulunulur, yok böyle bir ey. Bu istihbari bir yöntem de il. Hiçbir evrakımızda bakın iddia ediyorum yine, istisna çıkabilir, bilemem. Sorun stihbarat Daire Ba kanlı ına u ahsın eylemden vazgeçirilmesi yönünde elemana talimat verilmi tir diye bir tane F4 örne i çıkartsın. Yok, ya ben hatırlamıyorum ola ki körün ta ı çıkarsa bilmem. Hiç mevzu olmadı. imdi bunu yazıyorlar. Bunu yazıyorlar Mayıs 2006, ben daha yeni fark ettim, ben bunu bulamamı tım Erhan Tuncel takip edildi diye biliyorum ama ileriki tarihlerde takip ediliyor. imdi sen Nisan'da bunu yazıyorsun, eleman üzerinden bu cinayeti "sözde" önlemeye çalı tı mı rapora geçiriyorsun, birkaç yerde mesela sizin sorunuz kar ısında Engin Dinç öyle diyor, "Yav diyor imdi biz zaten diyor raporumuzda belli diyor vazgeçirmeye çalı ması yönünde diyor raporumuza da geçmi söylemi iz. imdi böyle bir eyimiz olsa diyor bir eyi gizlesek, saklasak bunu yapar mıyız" diyor orada. Savunma argümanını görüyor musun? Zaten raporumuza geçirmi iz onu diyor. Böyle bir istihbarat raporu yazım tekni i yok. Niye geçirdin o zaman? Bunun bir sebebi olması lazım. Bunun bir sebebinin, bunun anlamlandırılması gerekiyor ya. Böyle bir F4 yazım ekli yok. Bak, lütfen bunu sorun, bir tane daha herhangi bir eylemin vazgeçirilmesi yönünde bir elemanın talimatlandırıldı ına dair stihbarat Daire Ba kanlı ından benzer bir yazı ma getirsinler. Yok, bunu savunma argümanı olarak kullanılıyor ama. Ben diyor stanbul'a eksik bilgi gönderecek olsam, ben gizleyecek olsam, ben bilmem, bunu yapmazdım o zaman diyor, bak böyle yapmı ım diyor. imdi 4 Nisan'da bunu yapıyor ama imdi anladık ki 4 Mayıs'ta yani bir ay bile geçmiyor Erhan Tuncel ile ilgili ey var, telefon hedef olarak takip raporu tanzim ediliyor. Bir ay geçmiyor halen Engin Dinç. imdi demek Erhan Tuncel hedef durumunda, senin hedefin durumunda, ve Erhan Tuncel'in Jandarmayla olan irtibatını da biliyorsun. Bilmiyor olman dü ünülemez. 2 yıllık ili kin var. 2 yıldır bu deneme safhasında. Deneme safhasında ne demek? Test etti in safha demek, kontrol etti in safha demek. Yani onu sen kayda alayım mı almayayım mı o a amada yapacaksın, demek ki yaptın, bakmı olman gerekiyor, Jandarma ili kisini, iltisakını görmemen mümkün de il, polislerle olan iltisakını, irtibatını görmemi olman mümkün de il, bunları da gördün. Ya ne oldu da her ey iki ayda

olup bitiyor. ki ayda u iki tane rapor geliyor. Arkasından Erhan Tuncel'in eyi var, dinleme talebi var. 4 Mayıs'ta, 4 Mayıs 2006'da fakat bu belli ki i leme giriyor, girmiyor bilmiyorum, sadece bir talep formu var, mahkeme kararı siz verdiniz o bilgiyi, 12 Temmuz 2006 tarihli karar talep formu üzerine alınmı bir ey benim anladı m, Temmuz'da dinlemeye ba lanabiliyor. Öncesinde bir dinleme faaliyeti yoksa. Belki var onu da bilmiyoruz veya bu talep gerçekten mahkemeye gitti, hâkim reddetti öyle kaldı biz evraklarına ula amıyoruz.

imdi bu 2 ayda, 3 ayda olacak i de il. Mayıs'ta Erhan Tuncel'in o beyanlardan da çok açıklıkla anla ılıyor ki ben yeni gördüm o beyanları, bu cinayetin örgütleyicisi oldu u Yasin Hayal'i bu cinayete azmettiren ki i oldu u ve yukarıda Yasin Hayal'le ilgili, ona dikkatinizi çekmi tim, radikal faaliyetler diyor Erhan Tuncel de a ırısı sa diyor. imdi a ırısı sa la radikal ayrımı da var bu Jandarma iltisakını da yanına koyarsanız ulusalcı ba lantılar zaten biz ilk defa 9 noluda Ba kanlıkta C1'e gidiyor bu 9 nolu, sonra o diyor ki biz suret aldık aslını C2'ye verin. Yani bu Yasin artık öyle bizim bildi imiz El-Kaide formatından çıkmı , bu ulusalcı, a ırısı sa cı bir düzlemde u anki söylemi ve faaliyeti, ben oradan biliyorum, 9 noluyu de erlendirmi C ubesi ben yokken. De erlendirmese bir bürodan ba ka bir büroya evrak öyle kolayından kaymaz. Tartı mı lar bakmı lar oraya mı alalım buraya mı alalım, en son do ru bir kararla C2'ye almı lar bunu. imdi bu ayrımı da biliyor. C2 ne demek, C1 ne demek bunu biliyor. Yasin Hayal'de C1 kavramlarını kullanırken Erhan Tuncel'de a ırısı sa tabirini kullanıyor. imdi sen Mayıs ayında, Trabzon stihbarat ubesi Erhan Tuncel'in bir hedef haline geldi ini biliyorsun ama ar ıve girmiyorsun. Yani bilmiyorum var mı yok mu.

u ana kadar benim görebildi im kadarıyla yok. Erhan Tuncel için ar ıve fi kaydı açılmı mı? Bir evrak gönderilmi mi? Niye gönderilmiyor? Bildi in bu bilgiyi niye gizliyorsunuz? Bunlardan Engin Dinç'in haberi olmaması dü ünülemez. Çünkü diyor ki ben Y E ile ubat'la Nisan arasında görü tüm. Sıkıntı var. Sıkıntı ne demek? Personel görmü demek. Personel Erhan Tuncel'deki sıkıntıları görmü , ube Müdürü'ne arz etmi , yakasını kurtaramamı demek. Engin zorla onu kayda sokmu . Tam da bu dönemde kayda sokmu Engin. Tam da bu dönemde kayda sokmu . Hiç kayda girmemesi gereken bir yerde kayda sokmu lar. Niye? Proje öyle çünkü. Hrant Dink'i öldürecekler, Emniyet'le iltisaklandıracaklar, cemaate ba layacaklar, o günkü proje bu. Engin Dinç aracılı ıyla uygulanmı tır bu proje. Bu projenin bir stihbarat ube Müdürü açısından u anlattı m takvimin asla makuliyeti söz konusu de il. Örgütsel iltisak mı arıyoruz, i te burada arayaca ız. Aramamı Savcı Bey, bakmamı bunlara Soru turma Savcısı. Halbuki Terör ube'nin bu telefon iltisaklarıyla ilgili raporları var. ki kelime bahsi geçmiyor bu iddianamede. imdi siz dediniz ki Yasin Hayal'in talep formu, ey, Erhan Tuncel'in talep formu Ba kanlı a gönderilmi midir? Sonraki a amada, zaten talep formları Ba kanlı a mutlaka gönderilir. Çünkü o dinleme Ba kanlık TEKOP ubesi üzerinden mümkün olabiliyor. Oradan T B'e gidiyor, T B aracılı ıyla da eyler yönlendiriliyor. Bir ba lantı var, Ba kanlık üzerinden yönlendiriliyor sesler. Dolayısıyla TEKOP'un aracılı ı olmadan ey olmaz. TEKOP'ta her gelen, Mahkeme kararı gidiyor TEKOP'a dolayısıyla Mahkeme kararı T B'e gönderiliyor. T B'ten de T B aracılı ıyla da GSM firmasından alınan o ses kayıtları yönlendiriliyor ilgili ile. Eskiden beri TEKOP'a giderdi fakat daha sonradan... bir de Haber Alma ubelerine gidiyor. Fakat o benim bildi im 2007 sonrasına ait. Ben öyle hatırlıyorum. Ben C ube Müdürü iken bize illerin böyle talep formları gelmezdi. Fakat gelse de zaten, gelse de zaten, Erhan Tuncel gelse biz Erhan Tuncel'i bilmeyiz ki. C ubesi Erhan Tuncel'i bilmez. Mehmet Kurt biliyor C ubesi. Yani o Erhan Tuncel'in bize Yasin Hayal hakkında bilgi aktaran ki i oldu unu algılamamız zaten söz konusu de il. Ya Erhan Tuncel'in gerçek ismi bizim hiçbir belgemizde geçmiyor. Zaten cinayetten sonra gözü altına alınaca ı zaman Faruk Sarı beni aradı, dedi ki böyle böyle Erhan Tuncel bu i i asıl organize eden ki i oymu , stanbul aradı beni, böyle söylüyor, büyük a abey asıl Erhan Tuncel'mi onu da gözü altına almak istiyorlar. Ne yapalım dedi. Dedim alsınlar ne yapacaksınız? Yav dedi bu bizim eleman, Y E Mehmet Kurt. Ben o zaman Erhan

Tuncel'in Mehmet Kurt'un gerçek isminin Erhan Tuncel oldu unu anladım. Yani bu talep formu Ba kanlı a gitse de bir anlam ifade etmez. Erhan Tuncel'den biz bir şey anlamayız. İmdi ubat'ta ilk bilgi geliyor. Mart'ta hiç olmaması gereken bir şey, iki yıldır yapmamı sınırsınız, Mart'ta bunu siz kayıtlı eleman haline getiriyorsunuz, Nisan'da diyorum ya asla istihbarat çalışması sistematiğine uygun değil, 10 nolu F4 istihbarat haber raporu değildir. Kendilerini saklama almak için tanzim edilmiştir, böyle bir örnek yoktur, ne yapacaklarını bilememizler, yarın bizim belaya girmesin bak biz bu işi vazgeçirmeye çalışmıyoruz gibisinden oralara bir şey yazmıyolar, bunu bir çözüm olarak düşünmüyoruz. Yazmıyolar. İmdi bunu oraya yazdın kardeşim bir operasyon yapmak çok mu zor bir şey? Bak ma allah bugün Engin Dinç istihbarat Daire Ba kanı oldu nasıl operasyonlar yapıyor ya. Çok mu zor operasyon yapmak? Delile ihtiyaç mı var operasyon yapmak için? Terör şubesine yazacak. Diyor ki delil olmadığı için yazmadım, henüz daha somutluk değil, düşünce aşamasındaydı. Uzun uzun anlattım. Delil diye bir şey yok istihbaratta. Yok böyle bir kavram. Birkaç yerde delil kelimesini kullanıyor, yaygın kullandığı o değil de. İmdi siz yazdınız Terör şubesine. O da gitti Soru turma Savcısından izin alamadı. Ne olacak, dövüyorlar mı sizi? Hakkınızda soru turma mı açıyorlar? Gerçi açılıyor. Tahiyede şu an ben ondan yargılanıyorum. Hani burada niçin bildirmediniz deniyor ya, Tahiyede de niye bildirdik diye şu an tutukluyum ben yani. Tahiyede bir El-Kaide grubunu Terör şubesine istihbari bildirmişiz, niye bildir... Aynen bunun hesabını veriyorum orada. Sen niye yazdın bunu oraya? Burada niye yazmadın, orada niye yazdın. İmdi, bu tabii yeni oldu, bugüne kadar yoktu böyle bir şey. Sen yazarsın, benim görevim soru turma başlatmak, operasyon yapmak, adamın evinde arama yapmak değil. Ben bu bilgiyi artık bir suç faaliyeti var, aynen öyle yazar. Bu konuya ilişkin eylelerimizde, suçları anlamışım an, benim anlamam nedir? Delillendirmiş olmak değildir. Ben bunu deşerlendirdiğim an artık adli birime intikal ettirmeliyim. İmdi Engin Dinç diyor ki efendim nasıl peki olurdu. Mesela silah tedarik etseydi, keşif yapsaydı. Bunlar adli çalışması, bunlar suç öncesi hazırlık faaliyetleri, bunlar istihbarat değil. Bunlar adli çalışmanın ve suçun parçaları bunlar. Bunlar zaten adli şube aşamasındaki çalışmalarda delillendirilecek. Sen önceden bildireceksin ki bunlar delillendirilebilsin. Sen önceden bildiremediğin zaman yani suçüstü mü yapacaksın? Çok güzel bir soru sormuşsunuz. Pelitli bölgesinde 24 saat takip edemiyorsun. Her an olabilir, olmuştaki zaten. Böyle çalışması mantığıyla her an olabilir. Bu cinayeti önleme şansın yok Engin Dinç'in anlatımlarıyla. Engin Dinç istihbarat Daire Ba kanı oldu, bir tane, bakın üzerine basa basa söylüyorum, uzmanlıma güvenerek söylüyorum, ya anımı olaylar... bir tane önlenmiş olay yok. Hiçbir terör eylemi önlenmedi istihbari çalışması mayla. Önlendi, yakalandı diyorlar ya vallahi de yalan, billahi de yalan. Hepsi yalan. Yakalanan adamın üzerinden patlayıcıları göreceğiz ben patlayıcıları. Göstereceksiniz onu. Gireceksiniz, hangi patlayıcıyla eylem yapıyordu. Kimi önledin? Önüne gelenleri topluyorlar bugün. Cinayet ve eylemden sonra adamı almayı istihbaratçılık zannediyorlar. O adli çalışması. O istihbaratın görevi değil. Üzerine basa basa yasa maddesinde ve gerekçesinde daha gerçeklemeden önleneyecek diyor, gerçeklemeden önlenebilmesi için sen öncesinde adli şubeye yazacaksın ki bir delillendirme süreçleri olsun onların. Eğer böyle bir şey zamanında yazılmış olsaydı ve Terör şubesi bir ön adli çalışması başlatsaydı ihtimal Temmuz'da İstanbul'a gidişini tespit edilebilecekti. Siz takip etmemişsiniz, bu belli. Yani bir tane tane çıkmaz mı? Yok. Takip tarassut diyorlar, vallahi de yok, billahi de yok, takip tarassut. F5 yazıp da Ba kanlı a göndermemek diye bir şey olamaz. Böyle bir şey yok. F5 personel raporu değil, bir yazı mektup. Yapmamızlar, yalan konu uyorlar, öyle hatırlıyorlar. Yani bir, aynı 17 Ocak 2007 tarihli rapor gibi hatırlıyorlar. Burada Yasin Hayal'i gördük. Bunu F5 zannediyor, personel raporu. Ama nedir? Takip ve tarassuta ilişkin bir bilgiye, yapmamız onu F5 raporu. Hiçbir bilgiyi göndermemişim, biz sonradan anlıyoruz. Yav bir kere eyi göndermemişim. Zeynel Abidin Yavuz'u göndermemişim, arıvlere sokmamışım ya. Efendim vazgeçti, vazgeçip vazgeçmemesi ayrı bir şey. Sen tespit ettiğin an yaz bakalım onu.

Vazgeçti i zaman vazgeçti ini de yazarsın. Ben hiç de ilse bilirim, Yasin bir ba kasına cinayet yaptırmaya çalı ıyor. Biz cinayetten sonra dir... Sadece Yasin Hayal'i arıyoruz. Benim talimatım o, Yasin Hayal'i bizzat görün Trabzon'dakiler, Erhan Tuncel'e soruyorlar yok bunlarla ilgisi diyor. Ya diyorum bir görün karde im, orada niye? Çünkü Yasin Hayal'i dü ünüyorum, evraklardan o çıkıyor. Yasin Hayal Trabzon'da olunca bir nebze, buna ra men ben rahatlamıyorum. Buna ra men ben bu i yine çok makul geliyor ya. Çok makul geliyor, evrakları okudu um zaman bu cinayetin bu grupla iltisaklı olması çok makul geliyor. Kime geliyor? Bir tek bana geliyor, stanbul'a gelmiyor. stanbul hiç makuliyet görmüyor biliyor musunuz? Terör ubesine söyleme ihtiyacı hissetmiyor. Celalettin Cerrah'a arz etme ihtiyacı hissetmiyor. Savcılara bu bilgilerden bahsetme ihtiyacı hissetmiyor biliyor musun? Makul gelmiyor. E stanbul stihbarat ube Müdür tecrübesinde bir insanın bu kadar öngörüsüz olması kabul edilebilir mi? Velev ki makul de il, verin siz yav. Bir suç faaliyetiyle ilgili elinizde bir duyum var ve kim i ledi bilmiyoruz bunu. Verin bir de o da de erlendirsın, her ey de erlendiriliyor. Ne mahsuru olabilir? Bir mahsuru olur mu? Fakat Savcının iddianamesinde bu da yok. Bunlar fiil. imdi ben fail olarak sorumluyum deniyor ya Ali Fuat Yılmaz bir tek bende var. Fail olarak da sorumludur. Ya ben diyorum ki fiilim yok. Ne yaptım da fail olarak sorumluyum? stanbul sahte evrak tanzim etmi , fiil. stanbul evrakı gizlemi , fiil bakın. Yani cinayetten sonra, hadi öncesini bo verdik. Cinayetten sonra cinayetin çözümü için çok hayati derecede önemli olan bir bilgi ar ivinde, payla mıyor. Bu bir fiil. Görüntü elde ediliyor. Üzerinde durdum. ki ile, Bolu ve Düzce'ye gönderiliyor. 81 ile niye göndermiyorsun? Görüntü katilin görüntüsü daha hiçbir ey belli de il. Bakacaksın herkes hedefleri var. Bütün iller bizim çalı ma sistemimiz o. Bu fiil. Fail olarak da sorumlu birini mi arıyorsunuz? stanbul stihbarat ubesi Ahmet lhan Güler'dir, faildir. F4'ü usulsüz bir ekilde elde ediyor. Hiç umurunda de il bir Savcı Bey'in. Hiç umursamıyor ya, illegal. Basına sızdırıyor. Hiç umurunda de il, fiil bu. Bu fiil. Trabzon'la görü müyor. Görüntüyü Trabzon'a iletmiyor, fiil bu. Trabzon'dan gizliyor, Trabzon baksa belki Ogün Samast'ı tanıyacak. Yani hadi medyaya bile gerek kalmayacak, direkt Trabzon'a bu görüntü gitse daha o a amada belki Trabzon'daki bir polis memuru Ogün Samast'ı tanıyacak, yakalayaca ız, kaçmayacak. Ben o katili yakalayaca m ki arkasındaki örgütsel yapıyı çözebileyim. E er arkasındaki örgütsel yapıya gitmek istiyorsanız önce katili yakalayacaksınız. Bunlar fiil Sayın Ba kanım, fiil bu. Ali Fuat Yılmaz'ın fiili ne ya? 9 nolu F4'ü gördü mü görmedi mi? Velev ki gördüm, gere ini de yapamadım. Bu görevi ihmal olur en fazla olsa olsa ya. Ben Trabzon'a açmı bir ey mi söylemi im? Engin Dinç operasyon yapacaksın aman yapma. uraya yazacaksın aman yazma. Böyle bir ey mi yapmı im? stanbul'a sakın ha bununla ilgili koruma alma mı demi im? te ammaz Demirta diyor ki bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Gitmi stanbul'a. Niye yazmamı Koruma ube Müdürlü üne? O yapacak. cra birimine onlar intikal ettirilecek. imdi ben bunlara müdahil olmamı m ki. Neden yapılmadı denilenleri benden kaynaklı bir tesir yok. Buna ra men ben fail olarak sorumluyum ama bir sürü fiili olan, bunlar fiil ve çok önemli fiiller. Ben imdi ne kadar size anlatabildim, ne kadar algılandı emin de ilim. u takvim, Erhan Tuncel'in bu takvimi kesinlikle istihbarat çalı ma sistemati iyle uygun bir ey de ildir. Bu takvim, bu cinayeti örgütleyen insanların bir parçasıdır. O cinayeti örgütleyen insanlarla iltisaklı olmadan cereyan edebilecek bir süreç de ildir bu. Bu aynı Kafes Eylem Planında nasıl örgütlenmi se bu cinayet zamanında o ekilde örgütlenmi tir. Engin Dinç bu cinayet organizasyonunun çok etkili bir elemanıdır. Ben bunu anlıyorum. stihbarat tecrübemle yıllarca stihbarat Daire Ba kanlı nda illerden gelen F4'leri de erlendiren ki i olarak, planlı istihbarat operasyonlarının uygun olup olmadı ma karar veren ki i olarak ben bundan açık seçik net bir ekilde bugün bunu anlıyorum. Bunu anlamayan, çok özür dilerim, istihbaratçının da alnını karı larım ben. Böyle bir ey olmaz. Bunu herkese anlar. Bunun anla ılmayacak bir tarafı yok. Bu çok açık seçik ve nettir. Yeter ki bakılmı olsun bunlara. Burada tabii Savcı merak

etmi Erhan Tuncel'le ilgili 30 Ocak 2015 tarihli yazıda 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Sormu bazı hususlar soruyor. Sabah buna da de inmi tim ve elemanın ili i inin kesilmesi. Sabri Uzun diyor ki normaldir ama elemanın ili i i kesildikten sonra diyor alarm durumu olu mu tur. te o saatten sonra diyor bizim koruma tamimimizin zamanı gelmi tir. Onun gere ini yapmak lazım. Buna benzer ifadeleri var. imdi oradan tabii Ali Fuat Yılmaz'ın' e i i getirecek fakat bunu ara tırıyorlar Ali Fuat Yılmaz'ın' bunu görmemi . Elemanın ili i inin kesildi inden haberi yok. Çünkü elemanlar Haber Alma ubeleriyle ilgili de ildir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin görev alanında bir konudur. Yardımcı istihbarat elemanlarının aynı di er bizim asli personel gibi onların da özlük dosyaları eydedir, Personel ubelerindedir. Ben Yönergeden okuyabilirim. Yani mesela öyle bir iki basit ey söyleyeyim. Burada bunların açık açık anlatıldı ı anla ılsın diye. Bu yönerge mesela Y E Yönergesi, Yardımcı stihbarat Elemanları Yönergesi, 67. klasör, 1. parça, sayfa 157'de var. Mesela madde 6, 3. bent. Di er istihbarat üniteleriyle irtibatlı oldu u belirlenen hiçbir aday hiçbir ekilde Y E olarak angaje edilip çalı tırılmaz. Jandarma ile iltisaklı oldu u bilindi i halde Y E kayıtlarına alınmı tir. Bilinmemi olması dü ünülemez. ki yıl deneme süresinde kalmı . En fazla 1 yıl diyor yönetmelik, 2 yıl deneme süresinde kalmı . Bunun görülmemi olması dü ünülemez. Yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde. Niye? Çünkü eylem planı onun üzerine kurulu. Bu adamın Emniyet'in kayıtlı elemanı olması lazım ki bu cinayet amacına ula sın. Bu cinayetin bir amacı var. urada madde 8'de öyle bir ey var. F1, F7 formları, kayıtlı hale getirilen deneme safhasından itibaren kod adı merkeze bildirilen Y E'ler yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bütün yazı malar bu kodla yapılır. Çıkarılma talep yazısı dahil hiçbir yazı mada Y E'nin gerçek kimli i kullanılamaz. te bu gerçek kimli i Haber Alma ubelerine gelmez, o yazı malar Personel ubede, Ba kanlık Personel ubede bulunur sadece, ve ilde de ube Müdürü'nün kilitli kasasında bulunur, ba ka genel ar ıve de girmez. Bir tane Y E'nin gerçek kimli ine dair belge tanzim ediliyor o da ube Müdürü'nün odasındaki kilitli kasada çok gizli, kozmik evrak statüsüyle saklanır. Yani yardımcı istihbarat elemanının gerçek kimli ini siz hem bilmezsiniz hem asla, asla, ama hiçbir ekilde bu de ifre edilemez. Benle ilgili suçlamalardan bir tanesi hatırlayacaksınız cinayetten sonra Erhan Tuncel alınacak, ben Faruk Sarı'ya demi im ki bunun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemeyelim stanbul'a. Do ru inkâr etmedim. Savcı bana sordu, evet dedim. Faruk Sarı bunu bana sordu, ben söyleyeyim mi dedi stanbul'a bunun bizim eleman oldu unu, ben de dedim söyleme. Söylemen do ru olmaz. Bir, bir kere zaten u an bizim elemanımız de il. li ki kesilmi . Geçmi te bize elemanlık yapmı sen bunun gerçek kimli ini de ifre edemezsin. Sonuçta bizi ilgilendirmiyor, bir adli suça karı mı . Orada neyse gere ini yapacaklar. Ha bu adam gitti inde kendisi söylerse o onun sorunu. Çünkü biz ajanımızın kimli ini de ifre etti imiz zaman biliriz ki hayatı gerçekten tehlikedir. O gerçek bir tehlikedir. Biz böyle bakarız olaya. Mevzuatlar bunu emreder. Ben ona tabii söyle diyemem. Yok böyle bir ey. Diyemem bunu. Bir anlamı yok zaten. Ki o esnada bizim elemanımız da de il zaten, kayıtlardan çıkmı . Ama bu bana yönelik, ben buradaki Yönergeye göre, ifademde de onu söylüyorum yani Yardımcı stihbarat Yönergesi'nin amir hükmüdür bu diyorum. Ben bunu söyleyemem, söyle stanbul'a, olmaz. Bu 7. bendinde madde 8. Bütün yazı malar bu dosyalarda muhafaza edilerek kompartımantasyon ve KK tedbirlerini en üst seviyede özen gösterilir. Kompartımantasyon bilmesi gereken prensibidir. Yani bilmesi gerekenin dı nda hiç kimse bilmemeli bir insanın istihbarat elemanı oldu unu. imdi burada tabii bu Yönergeyi inceledi inizde bulu ma yerleri, bilmem neleri, asla bir elemanla Emniyet içerisinde bulu ulamaz. Bir elemanın diyor kontrol ba lı ı var orada anlatılıyor. E er eleman kendi güvenli ini de ifre edecek, ey, gizlili ini de ifre edecek eylerde bulunursa diyor bu ili ik kesme sebebidir. kaz edeceksiniz, kontrol edeceksiniz. E bizim eleman Emniyet Te kilatından çıkmıyor nasıl bir eleman bu ya? Ya Emniyetten Jandarmadan çıkmayan bir yardımcı istihbarat elemanı ve stihbarat ube Müdürü'yle de makamında görü üyor. Yok

böyle bir şey. Bana, Engin Dinç bu kadar Ba kanlık yaptı, bir tane örnek gösterebilirsin. Bir tane örnek gösterebilirsin herhangi bir ilde geçmiş yıllar itibariyle bir yardımcı istihbarat elemanının istihbarat üyesi Müdürü'nün odasında görüşme yapıldığına dair. Yok, olmaz. Yani bunlar işte mevzuatlara aykırı. istihbarat çalışmaları sistematikleşmiş aykırı hususlar bunlar, ve bunlar durduk yere de olacak hususlar değil. Bunların bir anlamı var. Onu da merak edip araştırıp anlamlandırmaya çalışmak lazım. Ben sanırım ama ben ciddi buraya doneler koyuyorum, bunların ne anlamı geleceğine dair. Diyorlar bunun ilgisiz kesilmesi Haber Alma üyeleri, diyorum ya beni Allah korumsun zaten, çok da farkında değilim. Meser sadece A grubu ajan statüsündeki elemanların ilgisiz kesileceği zaman Haber Alma üyelerinden görüşülüyor. B grubu yani Erhan Tuncel gibi adamların ilgisiz kesileceğinden ilin teklifi üzerine Ba kanlık direkt bu işlemleri yapıyor, Haber Alma üyesinden de görüşülüyor. Erhan Tuncel'in ilgisizliğinin kesildiğini ve C üyesi olarak biz bilmemi iz, bilememi iz, bize bildirmemeleri. Dolayısıyla bizi alarma, harekete geçirecek, bak haber akışı kesilmiyor diye tetikleyecek bir şey de yok. Bizde yok ama Engin Dinç'te var. Engin Dinç'te bir dünya var. Hem haber alamadığı belli, operasyon yapılmadığı belli. Bir de deniyor ki tehdit güncel. Sonra diyor ki ben elemana söyledim caydırmaya çalıştım. Yok, böyle bir yöntem yok. Senden kimse böyle bir şey beklemiyor. Hadi bugün caydı, bugün caydı güzel. 3 ay sonra yeniden aklı esmeyeceğini nereden biliyorsun? Yeniden yapmaya niyetlenmeyeceğini nereden biliyorsun? Bir tane böyle örnekimiz yok bizim. İşte bu durumdaki adam hem istihbarat Daire Ba kanı yapıldı, hem de bu soru turma ile bizzat görevlendirildi o iddianame böyle çıktı meydana. Bir diğer önemli husus yine bu Y E konusu ile ilgili. Ben ifademde söyledim. Ben tabii insafli bir insanım. Do ru oldu una inandı mı söylüyorum, do ru bildiğim çerçevesiyle söylüyorum yoksa Engin Dinç'e ben de iftira atardım. Bu bilgi İstanbul'a gitmi midir? Evet dedim gitmi tir. Yani istihbarat çalışmaları sistematikleşmiş bizim gördüğümüz o 9 nolu F4 içeriğini yani işte personel böyle yazabilir. Bana bu şey gelmiyor, mantıksız gelmiyor. Yani oradaki anlam İstanbul'a gönderilmiş tir. Engin Dinç bunu de itirmiş tir. Ancak de itirmesi usul gereği zorunludur, usul gereği. Çünkü birebir Y E'nin a zından çıkan bilgileri yazmayız. Yani bu bir şekilde de itirmem lazım ki ondan kaynaklı olduğu anlaşılmasın. Bu ince ayar bir meseledir. Dolayısıyla yazıyı de itirmiş olmasında bir mahsur yok. Aksine gerekli bir şey. Ama içeriği de gerektiği şekilde aksettirmesi lazım. Çeriklerden de taviz veremez. Bana göre burada bir anormallik yok. İşte bu böyle gider. Çok dü ünürseniz daha güzel tanımlamalar bulabilirsiniz, hiçbir bo luk meydana getirmeyecek. Ben böyle söylemiş im, Engin Dinç'e bir suç falan da atmamış im. Ancak Savcı bunu çok şey yapınca ya dedim illa burada bir eksiklik varsa yazıyı yazan Engin Dinç, de itiren de o. Ona sorun bana niye soruyorsunuz yav? Bana niye soruyorsunuz? İfademe de geçti. Ha bunda bir kasıt var mı yok mu diye de anlamak istiyorsanız, Erhan Tuncel'in cezaevinden Engin Dinç'e gönderdiği bir mektup var, ona bakın dedim. O günlerde basına yansımış tı. Burada sorulmuş . Engin Dinç, Ercan Demir'in avukatı sormuş , diyor ki sen onun ne zaman yapıldığını biliyor musun, o mektubun. Yani ben istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderdi, beni yıpratmak kastıyla gönderildi demeye getiriyor herhalde. Tam böyle cevap vermeme zaten. Kaç sefer tekrar edilmiş bu soru Engin Dinç cevap vermeme . Ya elbette sen istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderilmiş olmasının bir makuliyeti var. Adam cezaevinde, ba na bir hal gelmiş Erhan Tuncel'in, sen de imdi güçlü bir pozisyonundasın, imkanın var. A abeyliğini yapacaksın diyor bana, ben de kardeşli mi yapayım. Siz bundan örgütsel aidiyet anlamıyor musunuz? Yani Oğün Samast benim hakkımda bir şeyler söylüyor ben bu cinayetin faili olarak sorumlusuyum. Ya Erhan Tuncel mektup gönderiyor, Engin Dinç onu makamında a ırlamış , ve Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütlediği dönemde a ırlamış . Personel bununla ilgisizliğini kesmeye çalışmış im Engin Dinç müsaade etmemiş , ve istihbarat... niye bana o zaman Erhan Tuncel göndermedi, benim de güçlü olduğum zamanlar vardı, niye aklına gelmedi Erhan Tuncel'in bana bir mektup göndermek? A abey bize sahip çık. Bizi bu işe karıştırdın bulaştırdın, imdi biz kaldık

burada, niye demedi? Bilmiyorum yanlış mı düşünüyorum Allah'a kına ya. Hayatın olağan akışı, bildiğimiz mantık sistematiğini bunu gerektirmiyor mu? Savcı Bey ifademde söylüyorum, umursamıyor bunu. Böyle bir soru turma olabilir mi? Böyle bir örgütlü suç soru turması olabilir mi ya? Ayrıca örgütsel iltisaklar bas bas basıyor ortada. Bir şey ara tırmaya bile gerek yok, ortada. Ama belli demek ki derdimiz örgütsel bağlantı ve iltisakları çıkartmak değil, kapatmak, karartmak, bunları yok etmek, bunları yok edebilmek için göstermelik bir yere bunu yerle tirmek. Başka bir yere koyuyorsunuz aslı yeri de karartmış oluyorsunuz. Evet. Bu giriş bölümü benim de tahmin ettiğinden çok uzun sürdü. Yani bu mevzuatları böyle anlatılsın istedim. Çünkü bundan sonraki iddialarda yapacağım savunmaların daha iyi anlaşılabilmesi için bu mevzuatları bir kere dikkate sunmam gerekiyor. Kimse merak etmemi bu mevzuatları, öyle anlıyorum ben. Engin Dinç bir sürü birçok kişiye cevap verirken hep Cümbesin madde 30'u söylüyor. Ya bir de madde 38 var ya. İlk stihbarat üyelerinin yükümlülükleri var. Bir de o başlıkta düşünün. Ne bileyim Başkan Yardımcısı da anlatıyor. Aynı Cümbesin için yazdığı şeyleri Başkan Yardımcısı için de yazmış. Yani bir Başkan Yardımcısı ifade vermişler, zaten diyor evrak size arz edilmezdi doğrudan, Vedat Yavuz, doğrudan diyor Başkan'a giderdi. Böyle bir şey olabilir mi? Ne yapıyor? Madem biz Başkan Yardımcısı'na evrak arz etmeden doğrudan Başkan'a gidiyorsak Haber Alma üyelerinden Sorumlu Başkan Yardımcısı ne yapıyor o zaman? Ne işe yarar? Ben asla Başkan Yardımcısı'na gitmeden Başkan'a gittim bir tane evrak arz ettim şey hatırlamıyorum. Gidemezsin. Bir konu var, onu da bu vesileyle, bunlar hep uygulama esaslarına ilişkin. Bülent Demirel burada mı acaba, SEGB S'te mi? Daha sonra ihtiyaç hissederseniz soru amasında bunu sorabilirsiniz. Necmettin Emre tanık geldiğinde de bunu sorabiliriz. İmdi diyorlar ki Başkan Yardımcısı karıamaz, edemez. Zaten sicil amiri de ildir. İmdi übe Müdürleri bir evrakı üst makamlara arz edecekleri zaman, hiyerarşide onu gerektirir, Başkan Yardımcısı'na arz ederler. Başkan Yardımcısı'na arz etmeden Başkan'a gidemezsiniz. Yani Emniyet Teşkilatı gibi hiyerarşinin asıl olduğu bir meslekte böyle bir şey düşünülebilir mi? Ben bir sefer, konusunu hatırlamıyorum, Necmettin Emre'ye bir konu arz ettim, bana bir talimat verdi benim de farklı bir şeyim olmuştu, görüşüm olmuştu. Sonra nasıl oldu onu da çok net hatırlamıyorum dedim uygun görürseniz Başkan Bey'e de arz edeyim bu konuyu. Sabri Uzun da Daire Başkanı. Çıktım bu konuyu Sabri Bey'e de arz ettim. Artık ne dedim ne yaptım bilmiyorum. Sabri Bey'e tabii ya o görüş sordu, ya ben görüşümü söyledim. Dedi öyle olmaz, böyle yapın dedi. Dedim ki efendim Necmettin Başkanımız böyle yapın demiş bize, hemen açtı telefonu Necmettin dedi, bu konuyu öyle yapın dedi, benim dediğim gibi yapın dedi. Ben tabii çok zor bir duruma düştim. Yani çok da kendimi mahcup hissettim. Çünkü sanki gitmişim onu da ikayetlenmişim gibi bir durum olmuştu. Hemen geri indim Necmettin Bey'in yanına. Dedim Başkanım sakın yanlış anlamayın, hani ben öyle gittim değil değil yani sadece Başkan Bey'in, yani önemli gördüğüm bir şey var. Başkan Bey'in de şeyini alalım istedim, tamam dedi Ali Fuat mesele anlaşılmalıdır. Bir daha dedi sen bana evrak arz etmeyeceksin, Bülent Demirel getirsin evrakları dedi. Ben bir daha bir hafta boyunca evrak arz edemedim. Bülent Demirel übe Müdür Yardımcısı olarak üst makamlara o arz etti. Benim bu tavrımı beğenmedi, imdi sordu umuzda hatırlayacaktır, Bülent Demirel. Bir hafta sonra ne oldu bilmiyorum. Bülent'e demiş zaten, tamam dedi bir daha Ali Fuat getirsin evrakları, ondan sonra ben tekrar arz etmeye gittim. Başkan Yardımcısı bu demek ya, ne demek evraklar bize arz edilmezdi? Ben evrak sana arz etmiyorsam, sen de kendini o evraka arz ettirtmeyi beceremiyorsan zaten aldığı için o maaş haram. Sana sırf onun için maaş veriliyor. O maaş haram. Sen bedavadan geçinmiyorsun, hiç görev yapmadan geçinmiyorsun. İmdi dolayısıyla böyle şeyler olmaz. Biz Başkan Yardımcısı'nı atlayarak Başkanımıza gidemeyiz. Bütün o bilgi koordinasyonları falanlardan filanlardan hepsinden Başkan Yardımcıları benden çok daha fazla ileri derece sorumludur. Engin Dinç sıkı sıkı zaman diyor ki efendim biz İstanbul'a talimat veremeyiz, böyle yazılar yazamayız. Tekit yazamayız diyor.

Ben onun için sormu tum. Ya yazdın, cevap alamadın, tekit diye bir müessese var karde im, niye yazamıyorsun? Yaz tekitini. Madem çok meraklısın, çok önemsedin, çok u ra tın, bu konuda bir geli me olmuyor, stanbul'dan bekliyordun. Tekit yazısını herkes yazabilir. Sordum, size gelen cevabi yazıda diyor ki kim hangi makamdan çıkmı sa o makam tekit yazısı yazar, Ba kanlık yazmaz senin tekitini. Sen yazacaksın. Yazı nereden çıktıysa yazının pe ini takip ediyorsan ayet tekitini de yazarsın. E biz ey yapamıyoruz. Ben de yapamam. Ben de onunla e de erim, ben amiri de ilim ki l stihbarat ube Müdürlüklerinin. Onun için Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcılı ı var. Ba kan Yardımcısı'nın görevi bu. l stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki aksaklıkları ilin Merkez Haber Alma ubeleriyle aksaklıkları giderecek olan Ba kan Yardımcısı'dır. Yönetmelik maddelerinde de açık açık da yazıyor. Ben zaten ilden bir dünya ey istemi im, ilde Ba kan'ın imzasıyla tamimler göndermi im, i te Ahmet lhan geldi, kendisi itiraf etti. Yapmadık dedi biz bu çalı maları. Yapmaz, nasıl yaptıraca ım ben? Benim gücüm var mı ona emir vermeye? Ben yazıyorum ama o yapmıyor. Yazıyorum, yapmıyor. Ba kan Yardımcısı sen yaptıracaksın, sen takip edeceksin. Evet. imdi, iddianamede ilk konu 11 nolu F3 raporunun ekindeki F4 raporunun imha edildi i iddiası. Ben daha önce de de inmi tim. Bunun benimle nasıl ili kilendirildi i belli de il. Bu iddianın sonunda sayfa 88, iki bölümde bunu ele almı Savcı. öyle diyor, bu i lemlerin, o sunucunun imhası falan da var. Trabzon'daki bilgisayar ve sunucunun imha edildi i, onu da alıntıladıktan sonra bu i lemlerin yapıldı ı sırada üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı tespit edilmi tir. İliyet ba ı bu, yani diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı nda çok önemli bir evrak, tam da Ogün Samast'ın isminin geçti i, muhtemelen öyle varsayıyor. Cinayet tasarısının rapor edildi i falan varsayıyor. Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak geli tiriyor bunu. Bu evrak imha edilmi diyor. Uzun uzun anlatıyor. Ondan sonra Ali Fuat Yılmaz'ın bu evrakı nasıl ba lıyor? O dönemde diyor Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür. imdi bu iddianamede 76-92. sayfalar 17 sayfa benle ilgili bölüm. En çok benimle ilgili sayfa var. Orada 77 ve 80. sayfalar, 88 ve 91. sayfalar bu 11 nolu F3'le ilgili. Yani dört sayfa olarak iki kez tekrarlanıyor benim bölümümde. Tabii a ırdım ben aynı ey niye tekrarlanır? Yani iddianame sistematı i açısından bana makul gelmiyor. Hani Sayın Ba kanım siz bazı eyleri, çok diyorsunuz ya, mantıklı de il gibi, bu da bana mantıklı gelmiyor hukukçu de ilim ama aynı yerde 4 sayfa birebir tekrarlanır mı? Sonra ben bir baktım iddianamenin geneline, imdi tek tek okuyaca ım. Trabzon'la ilgili bölümde 14 - 29. sayfalar Trabzon stihbarat ubesini anlatıyor. Bu 14 - 29'un 16 - 19, 4 sayfası aynı, aynen 11 nolu F3 ekindeki F4'ün imhası anlatımları var, 4 sayfa. stanbul kısmında yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı 39 - 40'ta 2 sayfa var. Ramazan Akyürek bölümü 72 - 74'te 3 sayfa olarak var. Ali Fuat Yılmaz bölümü 4 artı 4 toplam sekiz sayfa olarak var. Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Osman Gülbel, Mehmet Akif Yılmaz 7 ki i C ube görevlileri tek ba lık altında 95 - 109 arasında bu anlatılmı , C ube. Burada da 3 sayfa olarak yer alıyor 98 - 100 arasında. Ercan Demir bölümünde 111 - 114, 4 sayfa. Faruk Sarı bölümünde 116 - 120, 4 sayfa. Mehmet Ayhan bölümünde 121 - 125, 4 sayfa. Onur Karakaya bölümünde 128 - 129, iki sayfa. Mehmet Uçar bölümünde 131 - 133, 3 sayfa. Re at Altay bölümünde 135 - 138, 4 sayfa. Hasan Durmu o lu bölümünde yine 4 sayfa. Toplam aynı metin 45 sayfa yer tutuyor iddianamede. Zaten 156 sayfa bu iddianame. Yani 4 sayfalık bir metni 11, 12 kez tekraren kopyalamı , kimi yerde 2 sayfaya 3 sayfaya dü ürdü ü yer var, standardı 4 sayfa zaten bunun. imdi demek ki bu iddianame bir 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu oldu u varsayılan F4'ün imha edildi i iddianamesi, öyle anla ılıyor. Bunun üzerine kurulmu bir iddianame bu. Peki, bu nasıl tespit edilmi ? Savcı bunun do rulu una nasıl kanaat getirmi ? Engin Dinç'le ilgili bölümde anlatıyor. ubat ayında Engin Dinç'e soru turma görevi vermi , A ustos ayında Engin Dinç'in ifadesini alaca ı zaman Engin Dinç beraberinde bu 11 nolu F3'ün oldu u belgeyi Savcı'ya sunmu , ve sonra da diyor ki ubat'tan itibaren ben görev verdi im halde A ustos

ayına kadar bu belgeyi benden gizlemi tir diyerek de Engin Dinç'e bir suçlama yöneltiyor Savcı. Engin Dinç'e sordu u soru F5 raporlarının imha edilip edilmedi ine ili kin. Ona cevap veriyor, bizim zamanımızda F5 raporları vardı diyor, tanzim edilmi ti, öyleydi falan diyor. Mesela diyor bunların imha edildi ine dair efendim ben diyor e er tabii siz talimat verirseniz bu Ba kanlıktan da istenebilir, öyle diyor bir ey getirdim, mesela biz bunu diyor gördük, bu 11 nolu F3'ü, bunun ekinde diyor i te F4 yazıyor fakat ekinde bunun olmadı ını tespit ettik. Ondan sonra Savcı bunun pe ine dü üyor, ara tırıyor. Trabzon'la yazı ma yapıyor, o safahatlar biliniyordur. fadelerde Trabzon görevlilerine tamamen a ırlıklı olarak bu konu soruluyor, ve hiçbiri bunu do rulamıyor. Yani Engin Dinç'in "imha edilmi tir" iddiasıyla Savcılı a götürdü ü bu evrakı do rulayan hiç kimse yok. Hiçbir ba ka ilave done yok. imdi bunu anlatmı , ben vakit almasın diye zaten bilindi ini de varsayarak bu iddianın ey yapaca ım, iddianamede Mehmet Uçar ifadesinde diyor, özetini anlatıyor Savcı Bey. Mehmet Uçar'ın ifadesinde diyor ki ben bir sefer görü tüm yanlı hatırlamıyorsam, ilk görü memdi diyor, eyle Erhan Tuncel'le, yanımda Mehmet Ayhan vardı diyor, o arkada oturuyor, ben arabayı kullanıyordum diyor. O not tutuyordu diyor, Erhan Tuncel'le görü mesinde. Dolayısıyla biz diyor bu görü meden sonra F4 hazırlamı tık diyor, hazırlanan F4'ler vardı diyor. Bunu anlatıyor, en sonunda da öyle diyor Mehmet Uçar, tabii diyor bu F4 raporu ekte sunulmu tur tabiri form oldu u için matbudur diyor bunlar. F3 raporları formunda bu tabir matbudur, oradan diyor silmeyi unutmı da olabiliriz diyor, unutulmu da olabilir diyor. imdi Mehmet Uçar benim anladı ım Erhan Tuncel'le bir bulu ma yapmı . Ik bulu masıymı zaten bu. E ondan sonra da bir daha zaten Y E'si yok ba ka eyin, Trabzon'un bildi im kadarıyla. Yani hiç Trabzon'da Ba kanlı a F4 raporu tanzim etmemi Mehmet Uçar. Mehmet Uçar Trabzon'da F4 raporu, bulu ma raporu tanzim etmi bir ki i de il ama diyor ki bizim tanzim etti imiz F4'ler vardı. imdi bunu esas almı ve tüm bu anlatımlarda Mehmet Uçar'ın beyanı var. Ya burada asıl beyanını merak etti im ki i benim Mehmet Ayhan. Çünkü F4 raporu gerçekten tanzim edildiyse Mehmet Ayhan'ın tanzim etmi olması gerekiyor. Eskiden beri en uzun süre Erhan Tuncel'le görü en o. Erhan Tuncel'in anlattıklarını not alabilecek, anlamlandırabilecek, de erlendirebilecek ki i de Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar de il. imdi dolayısıyla ben merak ediyorum Mehmet Ayhan ne demi ? fadesini buldum Mehmet Ayhan'ın, iddianamede geçmiyor, bahsi yok Mehmet Ayhan ne demi . fadesine bakıyorum, Savcı, Mehmet Ayhan'a sormamı bile. Sormamı ya. Siz o bulu mada, 11 nolu F3 bulu ma raporunun oldu u tarihte F4 tanzim ettiniz mi diye bir sorusu yok. imdi bunu Mehmet Uçar'a sormu sun, o söyledi mi, söylemedi mi belli de il. Ben kendi sorgumdan biliyorum, benim söylemedi im bir sürü eyi yazdılar oraya benim ifadem diye. Onun söyleyip söylemedi i belli de il. Mehmet Uçar'ın a zından bir eyler girmi ama en sonunda diyor ki bu matbudur sehven de kalmı olabilir. Onu da girmi . Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsun? Asıl sorulacak ki i Mehmet Ayhan. Mehmet Ayhan diyor ki ifadesinde, Savcı sormamı özel. Ogün Samast ismi bize bahsedilmedi. Ben diyor F4 raporu tanzim edilmedim çünkü hiç haber niteli inde bilgi gelmedi diyor, bu söylediklerinizi Erhan Tuncel vermedi diyor. Haber eyinde pardon, ya Savcı ona soruyor, niye diyor detay bilgileri ey yapmadınız, çünkü diyor Erhan Tuncel bize bu detayları vermedi, cinayetin ne ekilde öldürülece i, kafasına sıkılacak mı sıkılmayacak mı, Ogün ismi, bunların hiçbiri bize verilmedi. Verilmedi i için de diyor biz bu konularla F3, F4 ey F4 haber raporu tanzim etmedik diyor. Savcının sorusunda u var, bu detayları niye ar ıve geçirmediniz, niye stanbul stihbarat ubeye ve Ba kanlı a bildirmediniz, soru bu ekilde. Mehmet Ayhan da diyor bize bunlar bildirilmedi F4 tanzim etmedik. imdi bu F4'ü tanzim etmi olacak ki i Mehmet Ayhan etmedik diyor. Bütün Trabzon görevlileri halbuki bu F4'ü tanzim etseler söylemezler mi ya? En büyük suçlama o, niye gizlediniz bu bilgileri? Adam bu bilgiyi alsa, bunu da ar ivlere yazmı olsa imha eder mi? Onların kafası çalı mıyor mu bu sa lamanın nasıl yapılaca ı konusunda? Ama onlar diyorlar ki biz bu haberleri almadık yani Ogün Samast

ismiyle ilgili olarak, böyle bir F4 de tanzim etmedik. Yani Nisan ayından sonra bizim tanzim etti imiz hiçbir F4 yok. Savcı yazı ma yapmı Trabzon Emniyet Müdürlü üyle Feridun Boz imzalı bir cevabi yazı var eyde zamanında, 2011 tarihli herhalde bilemiyorum, onu da kullanıyor yanlı hatırlamıyorsam. Orada da diyor ki izah etmi ve üzerini paraflamı lar ondan sonra bu tabir sehven yazılmı tır, 11 nolu F3'ün ekinde F4 bulunmamaktadır. Orada da bir tane bu diyor sehven yazılmı tır tabiri diyor Savcılı ımıza gelen tabiri stihbarat Daire Ba kanlı ındaki suretinde böyle de ildir bu diyor sahtedir. Ya imdi çok özür dilerim, bunu anlamayacak ne var? Siz Savcılık olarak Trabzon'a soruyorsunuz, böyle bir yanlı lık var. Trabzon'a giden yazı ubesine gidiyor, ubesi bakıyor, diyor ki ya bunu biz sehven yazmamı ız. Ya buradaki tabir sehven kalmı , F4 'ü yazmamı ız, Savcılı a gönderece i yazı nasıl imdi, burada bir sürü örne i var, aslı gibidir ka esini bir basıyor onu da o ekilde kayda geçiriyorlar. Diyor ki bu sehven yazılmı tır, Savcılı a gönderece i yazı için yapıyor bunu. Sehven yazılmı tır, bunun ekine F4 gönderilmemi tir, amacı bu. Ba kanlık de il ki Savcılı ın sorusu üzerine tanzim edilerek gönderiliyor. Yani kendileri diyor ki biz böyle F4 yazmadık. Tabii bu cevabi yazı bu ekilde. E Re at Altay Müdürümüz kendisi de burada. Diyor ki bana hiç öyle bir ey arz edilmedi, F3'ü imzalayan ki i o. 11 nolu F3'ü ve 12 nolu F3'ü. Ekinde sadece F3 var. Bunu imzalayan ki i de Re at Altay Müdürümüz, ve ısrarla benim bildi im bütün beyanlarında bana Hrant Dink cinayet tasarısıyla ilgili hiçbir bilgi arz edilmedi diyor. Halbuki F4 olsa, onun imzası olmaksızın gönderilemez. Mecbur onun imzasıyla gönderilecek. Mecbur ona arz edilecek. Böyle önemli bir ey l Emniyet Müdürü'ne arz edilmi olması lazım. Yani önemli olup olmaması bile önemli de il her hâlükârda zaten F4'ü l Emniyet Müdürü imzasıyla götürceksiniz. Götürdü ünüzde de izah edeceksiniz. Diyor ki bana böyle bir eyden bahsedilmedi. imdi bir tane do rulayan bir beyan yok. imdi ben burada Engin Dinç'e sordum. Dedim tam olarak neyi kast ediyorsunuz, yani imha edilmi tir derken, yani bu evrak vardı da imha mı edildi? Yoksa bu 11 nolu F3 soru turma makamlarından gizlenmi midir, siz bunu mu demek istiyorsunuz? Ben dedi onu bilemem. Yani dedi bizim o konuda bir tespitimiz yok, biz dedi sadece bunu gördük, Savcılı a bunu götürdük. Yani dedi onu o dönem Trabzon'da görev yapan arkada lara sormak lazım. Aynen beyanı, celse tutanaklarından 15, 16'dan bulunur bu beyanlar. Karde im sen stihbarat Daire Ba kanısın. Sen soru turma göreviyle görevlendirilmi bir ki isin. Bunu sen tespit edeceksin, kim tespit edecek? Senin tespit edemedi ini Savcı nasıl tespit etti? fade aldı, ifadelerin hiçbiri do rulamıyor. Do rulayan bir tane ifade yok. Resmi yazı ma yaptı Trabzon'la o da do rulamadı resmi yazıyla böyle bir ey yok dedi, yanlı lıkla yazılmı tır dedi. imdi zaten o evrakın 11 nolu F3'ün üst yazısı burada, bunlar tabii konu uldu. Üst yazı bu, ekinde bir sayfa F3 bulu ma raporu var, urada da bu diyor matbudur, elde edilen bilgiler F4 haber formuna çıkartılmı . Bunu diyor silmeyi unutmu uz, normalde bu diyor F3'de olmaması lazımdı. Ama bu form bilgisayarda hazır oldu u için bunun içerisinden biz bunları düzenledi imiz için de i iklikte bunlar aksamı . Ama üst yazıda öyle uzaktan göstereyim Ba kanım. Herkes biliyor bunu, üst yazıda konu F3 raporu. Eki bir F3 bulu ma raporu bir sayfa. imdi öbür raporların hepsinde istisnasız hepsinde bakın, örnek var bu herhalde 7 nolu olması lazım, 19/10/2005 tarihli 7 nolu F3, F4. Konu F3, F4 raporu, eki bir; F3'ün konu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. imdi bunlar hep matbu taslakları olan yazı ma eklidir. Yani bilgisayarda siz bir önceki yazı manın tasla mını alır onun üzerinden yeni yazı mayı içeri ini de i tirerek yaparsınız. Dolayısıyla hepsi zaten birbirine benzer. 17 ubat tarihli 9 nolu, F3, konu; F3, F4 raporu, eki bir; F3 bulu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. 10 noluya gidelim, onun da üst yazısı aynı ekilde. Bütün ekinde F4 olanların üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi tir. imdi bunun da üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi , urada bir beyan var, kimse do rulamıyor. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, o kadar teknik imkanlarına sahip, ilave bir argüman üretmiyor. Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden 4 sayfa faraziye, varsayımsal, hiçbir somut, hukuken geçerli bütün aksi delillere ra men o

kadar varsayımsal eylemler üzerinden bu iddia, bu iddianamenin özü esaslı oluyor. 45 sayfa bu iddianamenin. İmdi i te yalan, iftira derken bunu kastediyorum. Yani de ilse bana de il deyin. İmdi Engin Dinç geldi, burada buna dair hiçbir ilave eylem yapmadı. Diyelim ki do ru. İmdi bana bakan yönünü ben asıl konu aca m. Diyelim ki do ru, gerçekten bu 11 nolu F3'ün ekindeki F4 imha edilmiş. Peki bunun tespiti gerekmiyor mu? Bunun imha edilmiş olması suç de il mi? Bunun pe ine dü mek gerekmiyor mu? Bunu kim imha etmiş diye merak etmek gerekmiyor mu? Ya merak edilmez mi böyle bir eylem, bu kadar önemli hayati bir eylem ya? Bak ben tutukluyum, bu az bir eylemdir, basit mi geliyor insanlara bunlar? Yaptırımını görüyor musunuz? Bir iddianın yaptırımını görüyor musunuz? Niye merak etmiyorsunuz bu suçu kim i lem i ? Etmiyorlar. Ne Engin Dinç merak ediyor, ne Savcı merak ediyor. Ya bu suçu Trabzon'daki insanlar, imha edilmiş ise Mehmet Ayhan'dan habersiz imha edilebilir mi? O tanzim etti bu F4'ü. Trabzon'un ar iv görevlilerinden habersiz imha edilmiş olabilir mi bu? Ar ivde saklanıyor ve ar iv görevlisinin dışında kimse oradan girip evrak alamaz. Diyor ki sunucular gitti diyor, silindi imha edildi diyor. Ya bizim evraklar illerdeki sunucularda tutulmaz ki. Ba kanlık merkezde duruyor bütün onlar, eylemler. Ya Ba kanlıktan imha edilmesi lazım, ildeki bir sunucudan bir eylem imha edemezsiniz. Bütün ana kayıtlar Ba kanlıktadır. Ba kanlıkta Bilgi İletişim Müdürlüğü görevlisi, yetkili, o olmadan herhangi bir evrakı dijital ortamdan silebilir misiniz? Ya bunu açıklamaya gerek var mı bilmiyorum herkes anlıyordur herhalde bunu yani. Peki Ba kanlıkta bizim evraklarımız C ubesinin özel ar ivi yok ki. Genel ar iv. Ar iv İletişim Müdürlüğü'nün kilitli dolaplarında. zah ettiğim onu. Bir evrak geldi i zaman bir tane dökümü alınır, üzerindeki derkenar notlar falan i lem i bitti inde o ar iv talimatında bunlar yazıyor, anlatılıyor. Ar iv kaldırılır, bir daha alınmaz. C ubesi görevlisi gidip kafasına göre bu evrakı oradan çıkartamaz. Ar iv teslim edildi i an bitti. Bir daha kimse ar ivden alamaz o evrakı. Ar iv görevlilerin yetkisinde. Kim aldı da imha etti? Niyet ara tırmıyorsunuz? Sorumlusu kim? Bak bir Ar iv C ubesinden her gelen evrak Haber Alma C ubesine teslim edilirken zimmet kaydı yapılıyor, var bunlar. Kim almı ? Kim teslim etmiş ? Kim nereye koymuş ? Bulundu u klasöründe duruyor mu, durmuyor mu? Görevlisi sorumlusu belli. Gerçek tespit edemesen bile o evrakın imha edilmemek üzere geli tirilmiş güvenlik tedbirlerinin uygulamasından sorumlu insanları belli. Onları bari ça ır. Onları sorumlu tut. Niye imha ettiniz? Niye imha etmesine müsaade ettiniz? Mesela cinayetten sonra stihbarat'ta Hrant Dink sorgu ekranı kapatılmış. Savcı bana hemen sordu. Böyle bir kapatılmış. Do ru dedim. Ben talimat verdim. Yani talimat de il de ben talep ettim bunu, Bilgi İletişim C ubesi kapattı. İmdi bunu da sorsaydınız, bunu da sorsaydınız Bilgi İletişim C ubesine. Deseydiniz ki bu evrakın ekini silmişsiniz DP'den yani o dijital ar ivden. Ar ivden sökülmüşsünüz. Ar iv C ube görevlilerine sorsaydınız onlar da deseydi ki Ali Fuat Yılmaz bize böyle bir talimat verdi, biz yaptık, deseydi. Sorsaydınız, deseydi. Sormamı. E İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı olarak bunları tespit edemeyecek bir ki i mi? stihbaratta böyle eylemler tespit edilir. En azından tespit edemesen bile sorumlusu bellidir ya. İmdi Mehmet Ayhan halen stihbaratta devam ediyor. Mehmet Uçar da herhalde devam ediyor, tam emin de ilim ama. O dönemin görevlileri aynen bu evrakı imha etti denilen ki iler stihbarattaki görevlerine devam ediyor. Engin Dinç'e sordum, siz bir soru turma açtınız mı dedim, evrak imhasından bahsediyorsunuz. Savcıya gelip efendim bu evrakı imha etmişler demek kolay. Soru turma açtınız mı? Görevin var, yetkin var. Sorumlulu un var ya, bir soru turma açma sorumlulu un var. "Yok açmadım." Sayın Ba kanım hakikaten diyecek bir eylem bulamıyorum. Hakikaten nasıl tanımlanması gerekir bunların ben bir eylem bulamıyorum.

İmdi Savcının Mehmet Ayhan'a 26/12/2014 tarihli Savcılık ifadesinde 17'ye 2. sorusu aynen öyle Savcının, "Cinayetin i lenme biçimine ili kin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile İstanbul Emniyetine bildirilmedi?" Mehmet Ayhan'a da bu eklede soru Savcı. Yani zaten aktarılmadı nı da

biliyor esasen. Bu beyandan da o anlaşıyor. Demek bilerek aleyhimize kasıtlı bir şekilde suç isnadında bulunuyor, bu konular F4 yani 11 nolu F3'ün ekindeki F4'te olduğunu varsaydı 1, detay bilgilerin aslında hiç olmadığını, hiç raporlara yansıtılmadığını bu şekilde soruyor Mehmet Ayhan'a, ve hiçbir şekilde görülmemiş ortada bir örneği olmayan, üzerine bir beyan olmayan F4 raporunun içeriğinde sanki bir sürü cinayetin detayına ilişkin bilgiler olduğunu varsayımında bulunuyor. Yine o F4 raporu olsa bile içeriğinde neyin olup olmadığını dair hiçbir dene yok ortada, hiçbir dene yok, kimsenin bir beyanı yok, iddia ve isnadı yok, ama Savcı kendi başına hiçbir doneye dayanmaksızın bu tarz şeylerde bulunuyor. İmdi ve bu iddiaların en sonunda da benimle olan ilişkisi, bütün bunlar olduğu dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın Cübe Müdürü olarak görev yapmaktadır. Bu bir ilişkiyi mi? Böyle önemli bir suç isnadı bir insana ve sadece bana bu şekilde mi bantlanır? Bu bir delillendirme yöntemi midir? O dönemde benim Bakanlık Cübe Müdürü olmamın bu iddia ile ne alakası var? Dedim bu evrak imha edildiyse Trabzon Stihbarat Şubesi arşivinden, Stihbarat Daire Başkanlığı Bilgi İşlem Şubesi'nden ve Arşiv Şubesi Müdürlüğü'nden imha edilebilir. İmdi 8 Şubat 2002 tarihli, açabilir misin, 8 Şubat 2002 tarihli tamim yazıda, urada vardı o kısım neyse evraklarda yazmamız herhalde yok burada. Neyse orada böyle bir tabir geçiyor, hatırlayacaksınız, açma imkanı varsa açsanız direkt görebilirsiniz. İmdi DP'den fi kayıtları, imdi hedef şahıs olarak DP'de açılmış fiiller deniyor silinecek, Hedef Şahıslar Programı'na kaydedilecektir. Geçmişte olanlar silindi. Ondan sonra yani tamamlanabildiği ölçüde bundan sonra bu çalışanlar esnasında Hedef Şahıslar Programı'na veri girişi yapılırken DP'den de bu şahsın bilgileri arıtılacak ve şayet hedef olduğundan dolayı hakkında bilgi olan şahıslar DP'de siz böyle bir fi kaydı görürseniz bunu sileceksiniz ve orada Arşiv Şubesi Müdürlüğü ve Bilgi İşlem Şubesi Müdürlüğüne tamimde görev tevdi edilir. Bu fi kayıtlarının ve evrakların ve Arşiv Şubesi Müdürlüğüne bildirilecek diyor bunlar. Çünkü Haber Alma Şubeleri kendi başlarına silemiyorlar, bu silme işlemini yapamıyorlar. Bildirilecek deniyor. Arşiv Şubesi Müdürlüğü ile Bilgi İşlem Şubesi Müdürlüğü'nün bu bilgiyi silme, evrakı bir yerden başka bir yere taşıma işlemini onlar yapacak deniyor. Buradan da anlaşılıyor, o tamim yazıdan açıkça görülüyor ki Haber Alma Şubesi Müdürlükleri herhangi bir evraka müdahil olamazlar, arşivdeki evraka. Bilgi İşlemde yapılmış kaydı girmiş bir bilgiye, evraka müdahil olamazlar. Onu silemezler, böyle bir yetkileri yok, o tamim yazıyla yetkili ve kabiliyetli olan Bilgi İşlem ve Arşiv Şubesine söylüyor. E imdi Cübe Müdürü olarak görev yapmanın bu düzlemde anlamı ne? Cübe Müdürü'nün böyle bir silme, yok etme, imha düzleminde bir yetkisi, insiyatifi, yetkili bir ifresi asla söz konusu değildir. Olsa zaten de erlendirmesi gerekirdi, Cübe Müdürü olmanın bu imha ile nasıl ilişkilendirildiğini de açıklaması lazım. İmdi Savcı bu iddiayı anlatırken durmadan uradan bir beyan bulayım sıklıkla geçiyor, terminali birlikte yok edildiği diyor paragrafta, Stihbarat Daire Başkanlığı pardon. "11 nolu 12/09/2006 tarihli..." iddianameden okuyorum bunu benimle ilgili kısımdan, "11 nolu 12/09/2006 tarihli bir sayfadan ibaret F3 buluma raporunun 14/9/2006 tarihli üst yazı ile EGM Stihbarat Daire Başkanlığı C2 Bürosu adına gönderildiği tarihte Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır." İmdi Savcı diyor ki bu evrak 11 nolu F3'ün Stihbarat Daire Başkanlığı C2 bürosu adına gönderildiği tarihte, C2 bürosu adına gönderilmiş. Peki, nasıl tespit etmiş savcı bunu? Tespit etmiş mi yani bu beyan bir tespite dayalı olarak söylenebilecek bir beyan. İmdi ben bunu tabii şeyden fark ettim, sonraki amelardan. İmdi urada F3, F4 buluma raporlarının kopyeleri var, aslına uygundur kopyeleri var, iddianame ekinde. Mesela bu 17 Nisan 2006 tarihli 10 nolu F4. 67. klasör 1. parça sayfa 130. 20 Ocak 2015 tarihli Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yazısının eki olarak gönderilmiş. İmdi uraya bakarsanız bütün derkenar kayıtları kopyeleri var. Urada da aslı gibidir yani o dönemde Cübesinde bu evrakın tanzim edildiği Savcılığa gönderildiği tarihte, Cübe Müdürü Erdem Çalın'ın imzası var. Yani arşivden bunu çıkartmışlar, aslına uygun fotokopisini almışlar, o günkü tarihte 20 Ocak 2015 tarihinde bunu "aslı gibidir" imzalamış. İmdi ben aradım

bulamadım. Bu bütün F4'ler ekinde F4 olan 1'den 10'a kadar hepsi C ubesinde bu ekilde C ube Müdürlü ünün görevlisince "aslı gibidir" ka elenmi . stihbarat Daire Ba kanlı ından alınanlar itibariyle söylüyorum. Trabzon'dan alınanlar itibariyle Suat Sezer mesela o ka elemi . O zaman 12'ye kadar hepsini Suat Sezer ka elemi . Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ında 10'a kadar C ube Müdürü ka elemi . 11 ve 12'nin suretleri burada mesela, elimde örne i var, bu nerede 67. klasör 2. parça. Burada Aydın Patan ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri diyor. Yani Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan. 11 nolu F3'ün suretini C ubesi verememi . Personel ube Müdürü vermi . Sonra benim herhalde dilekçem üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına bu soruldu Mahkemenizce. Ben o zaman ey yaptım, dedim bu 11 nolu F3'ün nereye dü tü üne dair stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulması, imdi bu yazıda da 10/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine muhatap yazısı. Burada anlatılıyor, talep yazılı , arka kısmında 11 ve 12 nolu F3 bulu ma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı ında nereye dü üldü ünün açıklamasını yapıyor. imdi bunu ben aynen okuyorum. Burası çok önemli, yani u ana kadar yaptı m tüm de erlendirmelerin adeta burada canlı kanlı bir delili var. Sormu uz hususi, yani u kayıt ka eleri var bu soruldu u zaman stihbarat Daire Ba kanı bütün bunları inceleyecek, bunları görecek, önüne bunlar götürülecek, dosya bütünlü ü deniyor ya ona göre bu yazı hazırlanacak, Akın Karatay bunu imzalamı u bilgiler muvacehesinde imzalamı . imdi lütfen e er önünüzden açma imkanınız varsa 10/11/2016 tarihli yazısı. Ben okuyaca m, takip edin. Cevap, "Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Ba kanlı ımıza yazılan 14/9/2006 175177 sayılı yazı ve ekinde bulunan 12/9/2006 tarih ve 11 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın dü ümünün Ba kanlı ımız C ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; evrak üzerinde derkenar da ıtım ve benzeri herhangi bir yazının bulunmadı ı. 3; bu nedenle söz konusu raporun C ube Müdürlü ü tarafından hangi birime da ıtım yapıldı ına ili kin herhangi bir tespitin yapılamadı ı. 4; ancak hakkında F3 bulu ma raporu düzenlenen ahsın dosyası incelendi inde..." Erhan Tuncel dosyası, personeldeki özlük dosyası her Y E'nin personelde özlük dosyası var, "incelendi inde Personel ube Müdürlü ü tarafından özlük haklarının takibi amacıyla üst yazı ve ekinde bulunan F3 raporunun bir suretinin eklendi i tespit edilmi tir." Yani bu 11 nolu F3 Personel ubede Y E dosyasında mevcut, Erhan Tuncel dosyasında, C ubesine dü üümü yapılmı tır diyor. Yani ba tan dü üümü C ubesine yapılmı tır diyor. Fakat evrakın üzerinde C ubesine ait herhangi bir kayıt ka esi, derkenar not görülmemi tir. Hangi büroya havale edildi i tespit edilmemi tir diyor. Sonra diyor ki Personel ubede Y E dosyasında bir sureti bulunmu tur diyor. Tabir bu. imdi aynı ekilde ekinde F4 olmayan 12 nolu F3'ü de söylüyor. 12 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın da ıtımının Ba kanlı ımız Personel ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak muhafaza edilmek üzere dosyasına konuldu u anla ılmı olup, evrakla ilgili ba ka bir i lem yapılmı yapılmadı ına dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır. Neden 12 nolu F3 personel dosyasına do rudan gitmi , da ıtımı oraya yapılmı ve Y E dosyasına girmi ? Neden 11 nolu F3 dü üümü C ubesine yapılmı deniyor? Personel dosyasında da bir suret bulunmu . Üzerinde de C ubesinin hiçbir ka esi, parafı, derkenarı yokmu o evrakın. imdi ben ikinci bir dilekçe yazdım, dedim C ubesine da ıtımı yapıldı ı nasıl anla ılmı , madem kayıt ka esi yok, madem derkenar yok, madem hangi büroya dü tü ü belli de il. Bir de dedim C ubesine da ıtımı yapılmı evraklar genel ar ıve gidiyor. Bir gidin bakalım ar ıv dolabında bu var mı, yok mu, varsa kim kime zimmetle nasıl alınmı , nasıl girilmi . Yani Trabzon'dan bilgisayar ortamında C ubesine gönderiliyor evrak. Yani o tarih itibariyle A ustos'tan sonrası itibariyle do rudan ube Müdürlüklerine gidiyor. E bu LOG kayıtlarında tespitli. Yani bilgisayar Trabzon SVG'sinden C ubenin SVG bilgisayarına, evrak akı ı bilgisayarına dü tü ü orada da belli, hangi personelin onu kabul etti i de belli. Niye yok bunlar?

Mahkemenize yazıyorlar bunu. Çünkü bir iftirayla ba ladı bu i . Dediler ki 11 nolu F3'ü imha ettiler. İmdi baktılar Ali Fuat Yılmaz ile ilgisi yok. C ubesine hiç dü memi bile 11 nolu F3. C ubesinde yok. Hala yalan yazıyorlar yalan. Hala sahte delil gönderiyorlar. Ben İmdi merak ediyorum ne yapacaksınız? Yani bu kadar yalan ve iftira bu kadar delil ispat, merak ediyorum örgütsel aidiyet çıkartabilecek misiniz bakalım bunun arkasında. Fail olarak da sorumludur diyebilecek misiniz stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç için ve Akın Karatay için. Çok merak ediyorum. Bu delil de ilse ayet benim hakkımda bütün mevcut delillere aykırılık te kil eden bu iftiralar nereye konacak ve nasıl anlamlandırılacak bir Cumhuriyet Savcısı gerçekten Cumhuriyet Savcısı ise niye bir suç, ba kasına ait bir suç bir ba kasına yıkmaya çalı ıyor? Bir adı konması lazım, hukukta bunun bir kar ılı mın olması lazım. Hukuktaki kar ılı mını kim söyleyecek bu i in? te hukuk bu. Bu kadar cüretkar, bu kadar bariz, bu kadar korkmaksızın yalan delil gönderiyorlar. Bu iddianame 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ün imha edilmesi iddianamesidir. te bu kadar bariz elinizde sahte deliller var. Daha ne söyleyeyim, daha nasıl kendimi savunayım, daha nasıl aksini ispat edeyim? C ubesine gelmemi bu evrak, gelmemi . Ama bu evrakla ilgili yapıldı ı varsayılan imha i lemi esnasında Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür deniyor. Tutuklanmasına. Hukuk bu. Bugünün yargı anlayı ı bu, tutukla. E, A ube Müdürü var, B ube müdürü var di er Haber Alma ube Müdürleri var, Ar iv ube Müdürü var, evrakı imha etti diyorsan onu da tutukla. Bilgi lem ube Müdürü var. Anlayamıyorum Ba kanım. Daha ötesine ne denir bilemiyorum. Onun için en iyisi kısa kesmek. Umarım o dilekçemle, kaç tarihli İmdi bilmiyorum, onu stihbarat Daire Ba kanlı na göndermi sinizdir. C ubesine 11 nolu F3'ün da ıtımının nasıl yapıldı mını, madem üzerinde kayıt ka esi yok. İmdi bakın bizde kayıt ka esi almayan hiçbir evrak olamaz. Hiçbir evrak. urada gördü ünüz Ar iv ubenin kayıt ka esidir, önceki uygulama itibariyle. u da C ube Müdürlü ünün benim parafım olan C ube Müdürlü ünün kayıt ka esidir. Bu ka e basılmadıkça bir evrak C ubesine girmemi demektir. Bir tane ben orada istedim örne ini göndersinler dedim, üzerinde kayıt ka esi olmayan, derkenar notu olmayan, paraf olmayan, paraflanmamı bir evrak söz konusu olamaz. Paraflanmamı bir evrak asla söz konusu olamaz. İmdi ben bu fiili i leyen failer hakkında bu cinayeti karartacak bu kadar bariz delil üreten failer hakkında bakalım bana yöneltilen suçlamanın aynısını da onlara yöneltip yöneltemeyece inizi merakla bekliyorum. Benim fiilim yok, ortada bir dünya fiil var, kimse bakmıyor bu fiillere. İmdi bundan sonra sıraya göre F4 raporları vardı, ben yer yer de indim ama bu F4 raporu ile ilgili hususen o iddialar nedir, Ba kanlıkta nasıl i lem görür, bize yönelik suçlamalar, yine özetleyerek öyle burada yazdı m gibi okuyarak uzun uzun anlatmayaca m ama her halükarda en önemli iddia 9 nolu F4 üzerinden gerekli i lemlerin yapılıp yapılmamı lı 1. Ondan koruma alınıp alınmamı lı 1. İmdi çok fazla vakit kalmadı o konuya girmek istemiyorum, onun arkasından da C5 var o da kapsamlı bir konu. u Erkan Canak konusunu izah edeyim. İmdi iddianamede deniyor, buna ben bir parça de indim. Nasıl sahte deliller üretilerek hakkımda suçlamalar yapıldı ı ve tutuklanmama gerekçe olarak bu sahte delillerin kullanıldı mın anla ılabilmesi açısından. Erkan Canak ben stihbarat ube Müdürü olarak görevliyken kaç tarihinde, i te İmdi bulamıyorum yazı üzerinde, Ankara'da ey yapılmı dinlenmi , Ba kanlık tarafından, 2008 evet. 2008 tarihinde dinlenmi . Bunu bana Savcılıktaki ifademde sordular. Ben de dedim ki, herhalde ey Gökalp Kökçü sormu tu, 28 Mayıs 2015 tarihli ifademde, dedim ben böyle bir dinleme yapmadım. Kaldı ki bizim dinlemelerimizi biz stanbul olarak iller olarak kendimiz yaparız, Ba kanlı a da talep formu bu anlamda göndermeyiz. Yani talep formu denetim amaçlı gider ama ben talep formunu Ba kanlı a gönderece im, Ba kanlık da orada mahkmeden karar alacak, böyle bir uygulamamız yok bizim. Zaten dinlemeyi kendim yapıyorum. Niye Ba kanlık yapsın bu dinlemeyi? Oradaki Haber Alma ubelerinden kasıt Merkez Haber Alma ubeleridir. Ba kanlıktaki TEKOP ube Müdürlü ü Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerinden, nedir o Merkez Haber Alma ube

Müdürlükleri? A B C R ve E übe Müdürlükleri, bunların dinleme taleplerini alır, mahkeme kararlarını alır ve bunların yine orada karılıkları personelleri vardır o dinlemeyi yapan, Ba kanlıkta da dinleme faaliyeti böyle icra edilir. Sonra Yunus Yazar'ın beyanı üzerine bana bunu sordu, Yunus Yazar çünkü biz dedi, TEKOP übe Müdürü o dönemde dinlendi i dönemde, biz dedi dinleme i lerine teknik hizmet sunarız. Haber Alma ubelerinden gelen taleplerin kararlarını alır, bu i i de uyguluyoruz. Yani ben kim dinlenmi , niye dinlenmi o benim i im de il. Haber Alma diyor TEKOP übe ey Yunus Yazar'ın ifadesinde olay öyle geçiyor. Soru soruyor "Erkan Canak i te Selman Büyükburç sahte ismi ile ve BDA-C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesiyle, Hrant Dink cinayeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanı'nı kontrol altına almak için mi dinlediniz?" Yunus Yazar'a sordu u soru bu. Yunus Yazar da öyle cevap veriyor, "TEKOP ubesinin görevi 81 ilden gelen stihbarat Daire Ba kanlı na gelen önleyici amaçlı dinleme kararlarını T B'e göndermektir. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin dinleme taleplerini Mahkemeye arz edecek ekilde formatlayıp daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı makamı imzası ile Mahkemeye talepte bulunmaktır." Yine bir sonraki paragrafta öyle diyor, "Ba kanlık Haber Alma ubelerinden TEKOP übe Müdürlü üne yazılı talepte bulunulur." imdi burada bir stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin diyor bir de Ba kanlık Haber Alma ubelerinden deniyor. Bizde de bu tabir Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri, Ba kanlık Haber Alma übe Müdürlükleri olarak geçer, illerden Haber Alma übe Müdürlükleri olarak bahsedilmez. I stihbarat übe Müdürlükleri, yönetmelikte de tanımlamalar bu ekildedir. imdi Savcı bana sorarken Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine, ben de izah ettim, onun dedim kastetti i Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlükleridir. TEKOP ancak Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine dinleme yapar, ve konusu da BDA-C oldu una göre muhtemelen C übe Müdürlü ünden gitmi bir taleptir. Zannettim bitti. Yani çok basit çünkü teyidi o kadar kolay bir ey ki. Herkes bilir ki Ba kanlık I stihbarat übe Müdürlüklerinin dinleme taleplerini ifa etmez. Niye? Ya tüm 81 ilin dinleme ünitesi var. Kendi dinliyor, Ba kanlık niye dinlesin? Ya böyle bir ey olabilir mi? Siz kararı stanbul'dan Ba kanlı a göndereceksiniz, e Ba kanlık kendi dinleyecek. Ben madem takip etmek istiyorsam ben dinleyece im, yani Ba kanlı ın dinlemesinin bana ne faydası var? Yani böyle bir uygulama yok, asla yok ama. Kimseye mantıklı gelmez bu. E iddianamemde bu stanbul'da oldu u için Erkan Canak, muhtemelen i te görevli bulundu u yer itibariyle stanbul stihbarat übe Müdürlü ünce dinlenmi tir, Ali Fuat Yılmaz tarafından. Bu zor bir ey de il ki, bu tespiti çok zor bir ey de il. Yani bir tane örne i yok ya, bir tane örne i yok. Peki, Savcı bunu tespit edemedi mi? Sordu da cevap mı alamadı? Ben tabii dedim bu olmaz ama Savcılık adli mantıkla dü ünüyor görev yeri itibariyle falan. Bizde böyle bir ey yok. Bizde Türkiye'nin her yerinden herhangi bir telefonu dinleyebilirsin, öyle yer diye bir ey yok. A rı'daki insan stanbul'daki... te Ahmet lhan diyor ya, stanbul'daki hedefleri dinliyorlardı. Ya bu çok yaygın bir ey. Trabzon'daki adam bir grubu vardır, bir tane Bursa'da iltisakı vardır dinler, yani çok yaygın. A ırlık de i irse i te TEKOP devreye girer, ya siz Trabzon'da ba lamı sınız ama asli a ırlık Bursa'da olmu oradaki hedef sayısı ço almı , sen dinlemelerini buraya ey yap devret, artık bundan sonra Bursa takip etsin der. Planlı operasyonlardaki koordinasyon görevimiz bu i te bizim. Yoksa o il ba ka ili dinlemez böyle bir istihbaratta böyle bir ey yok. E Ba kanlık ne yapacak sırf Ankara'yı mı dinleyecek? Ba kanlık da bütün Türkiye'yi dinliyor, yurtdı ını da dinliyor hatta. Ba kanlık bu. E imdi diyorum haydi Savcı anlamadı, anlamayabilir, e stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu düzeltmesi lazım, izah etmesi lazım, anlatması lazım ve asli failini bulmanız lazım. Ya imdi bir suç bana isnat ediyorsun asli faili yok ortada. Onu bırakıyorsun imdi Engin Dinç buraya geldi, ben ona sordum bu konu vuzuha kavu sun, hani anlamayabilirler, ba kaları bunu anlamamı , hani Savcı da anlamamı olabilir bunu. Dedim Haber Alma ubelerinden kasıt nedir, I stihbarat übe Müdürlükleridir dedi. Ya yönetmelik açık her yerde bu tanıma

merkez Haber Alma ube Müdürlükleri, 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak geçiyor. Peki, dedim haydi sen öyle dedin. 1 stihbarat ube Müdürlükleri talep formu göndermi de siz Ba kanlık TEKOP ubesi bunu dinlemi var mı böyle bir uygulama? imdi dedi usul olarak tabi yok ama dedi, yine aynı dedi im gibi ben geldikten sonra bu paralel devlet yapısı bu FETÖ'cünün ben çok gadrine u radım, i te efendim yani biz imdi bulamıyoruz bu evrakları. Ben kaç sefer bu sorumu yeniledim cevap vermedi. Yani dedi olabilir dedi, böyle bir usulsüzlük yapmı olabilirler. Dinleme usulsüzlüklerini falan anlattı kendince. Ya imdi dinleme usulsüzlü ü diye bir ey yok ama usulü bilmeyen bir stihbarat Daire Ba kanı var. Türkiye'nin en büyük sıkıntısı bu. Usulü bilmeyen bir Daire Ba kanı. Ondan sonra ben tabii mahkemeye bu konuda da dilekçe gönderdim. stihbarat Daire Ba kanlı ından ilden gönderilen talep formu üzerine, pardon özür dilerim benim dilekçem üzerine de il, benim oradaki talebim üzerine sorgu esnasındaki talebim var benim, diyorum ki lütfen bu stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulsun, böyle bir ey yok. lden bir talep formu gelecek, Ba kanlık TEKOP ubesi dinleme yapacak, hiç böyle bir uygulaması yok. Sormu . Gelen cevabi yazıyı da okuyorum imdi, Engin Dinç'in beyanlarına bakabilirsiniz bu konuda buraya nasıl beyanlar verdi i Mahkeme huzurunda. Hiçbir istihbaratçının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve DB'nin yine Akın Karatay demin o söyledi im yazı, onun cevabi yazısı, o yazının F3 ile ilgili verdi i bilgilerin devamında Erkan Canak ile ilgili 1/8/2008 tarihli ve 4328 sayılı Hakim kararının alınmasına esas te kil eden Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından hazırlanmı ve TEKOP ube Müdürlü üne gönderilmi herhangi bir talep evrakına rastlanılmamı tır. imdi Ba kanlıkta hangi Haber Alma ubesince bu talep formu hazırlanmı da TEKOP'a gönderilmi bunlar diyor imha edilmi , bunları biz bulamıyoruz, yani niye bulunamadı mı bilmiyorum bakın Trabzon'dakinde de karı ıklık var. Bir talep formu bulunmu mahkeme kararı yok. kincisinde de bir talep formu var mahkeme kararı var mı yok mu bilmiyoruz. Bunların normalde bulunabilmesi lazım niye bulunamıyor ben anlayabilmi de ilim. stanbul'da hiç böyle kayıp denilen bir ey yok. Bak usulsüz dinleme ilk stanbul'dan ba ladı, usulsüz dinleme, VIP dinleme, benimle ilgili dünya kadar haber yapıldı, hiç kayıp denilen bir ey yok. Hepsi ar ivde. Bir tane kayıp belgemiz yok bizim ve bir tane usulsüz dinlememiz yok biliyor musunuz? Bakmayın medyada çıkan haberlere, bir tane usulsüz dinlememiz yok. Benim dönemimde 30 bin ki i hakkında karar alınmı . 30 bin ki i hakkında. Bir sürü mü teki buldular Sayın Ba kanım. Hassasiyetle dikkatinize çekiyorum, dünyada bu ba arıyı gösterebilmi bir tane istihbaratçı gösterilemez. 30 bin dinleme yapılmı , herkes. Bunlar suçtur, de ifre ettiler o dinlemeleri. Gizli onlar, de ifre edemezsiniz. Ma duru yok ikayetçisi yok. 100 küsur ki iye gittiler, seni dinlemi ler ikayetçi misin, seni dinlemi ler ikayetçi misin, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün dinledi i insanlardan hiçbirini, bir tane istisnası yok, benim ses kaydım basına sızdı, bana tehdit yapıldı, bana antaj yapıldı diyen bir Allah'ın kulu çıkmadı. Bu dönemde. Ya tapelerin nasıl meydana uçu tu unu görüyoruz de il mi? stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dinlenmi her kim olursa olsun, bir tek ki i demedi ki benim konu ma kaydıma ili kin böyle bir ey sızdı mı tır. Bana tehdit ve antaj giri iminde bulunulmu tur. E imdi siz bu kadar insan dinliyorsunuz, önemli insanlar da dinlemi siz, hiç mi özeline dair bir eyleri yok bu insanların? Yani suç konusu olmasa bile de ifre edildi i takdirde bu insanın kendini zorda hissedece i bir ey yok mu orada? Bir tane yok bir tane. te benim istihbaratçılı ım bu. Ali Fuat Yılmaz bu. Bugün terörist yaftasıyla kar ınıza aldı ınız Ali Fuat Yılmaz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Bugün her yaptıkları i her soru turma önce medyada ba lıyor. Daha Savcılı a gelmeden medyada ba lıyor. Hepsi ama istisnasız. Benimle ilgili o çok usulsüz dedikleri VIP dedikleri bir tek ki i diyemedi ki ey yapılmı . imdi Ba kanlıktakini bulamamı lar ama stanbul'da hiç bulunmayan talep, karar yok, hepsi var. Tertipli düzenli ar ivimde duruyor. Hep denetime de açık. imdi devam ediyor bakın. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden. imdi

Ba kanlıkta yok. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı ile ilgili olarak söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, söz konusu Hakim kararının yani 2008 yılı itibariyle diyelim dönemde, Ba kanlı ımıza ba lı Ta ra Birimleri gerekli Hakim kararı talep yazısını hazırlayarak, kendi yargı sorumluluk alanında bulunan TMK 10 ile yetkili A ır Ceza Mahkemesi Hakimli ine veya bu Mahkemelerin olmadı ı yerlerde ise görevli Özgürlük Hakimliklerine do rudan taleplerinin iletildi i, talep yazıları yetkili Hakimlikler tarafından incelendikten sonra kabul veya ret kararı verildi i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bölge olarak stanbul ilindeki yetkili Mahkemelerden Hakim kararı aldı ı, bu nedenle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Ba kanlı ımızda talepte bulundu una dair herhangi bir tespitin bulunmadı ı. Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmasına delil bu. Bu imdi benim mi tutuklanmamı gerektirir, Engin Dinç'in mi tutuklanmasını gerektirir? Yani ben Savcılıkta bunu söylüyorum. Bir beyanım var. Savcıya yanlı bilgi gitmi se bile sonuçta beyanım var, yok böyle bir ey diyorum. Engin Dinç'e de soru turma görevi vermi , ubat ayından itibaren. Ya bunu sordu unda Engin Dinç'in bu bilgiyi vermesi lazım Savcıya. imdi burada diyor ki söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, ben tekrar dilekçe yazdım. Dedim bir döneme mahsus mu bu uygulama, herhangi bir dönemde yapılmı mı? Bakalım cevap gelecek mi? Hiçbir dönemde yok böyle bir ey. E imdi stihbarat Daire Ba kanı yaptı ınız insan bunları bilmiyorsa i te onun için patlıyor bu bombalar. Bu bombalar bu ülkede bunun için patlıyor. Sistematik bir ekilde patlatılıyor. Bundan dolayı patlıyor. Usulsüz usulsüz usulsüz. Ya usul bilmiyorsun karde im, sen nasıl usulsüzlü ü bileceksin. Sen kendi yönetti in Dairenin usulünü bilmiyorsun ki hangi usulsüzlükten söz edebilirsin sen? Bu Erkan Canak konusu da böyle bu da sahte delil ve tutuklanma gerekçem. Tutuklanma gerekçemde bunlar da var.

imdi geriye kalan konuları kısaca söyleyeyim. Yani kafamda önemli bir F4 konusunu açıklayaca ım, geni olarak. C5 ile ilgili açıklamalar var. Ondan sonra bir de koruma yükümlülü ü üzerine yapaca ım. Zaten asli eyler bunlar, nispeten geni çe yapaca ım açıklamalar. Onun dı ndakileri alabildi ine özet olarak geçmeyi planlıyorum. imdi bugün bir C5 Büro ile ilgili iddialara açıklık getirece im. imdi öncesinde hep aklımdaydı, unuttum. Bizim istihbarat çalı ma sistemati inde aslı ve suret, evrakların aslı u büroya, suret u büroya diyor gördünüz, onun ne anlama geldi ini, bir de bilgi ve gere i, yine bununla ba da ık, ikisi de birbiri ile ba da ık kavramlar, Trabzon'un yaptı ı yazıda gere i stanbul, bilgi stihbarat Daire Ba kanlı ı, bu ne anlama gelir, kısaca açıklama yapmak istiyorum. Çünkü bunun istihbarat çalı ma sistemati i açısından çok önemli bir kullanım alanı var. Özellikle evrakların aslı nereye dü ülmü , oradan nerelere suret verilmi ve uygulamada sorumluluk görev ve yükümlülü ün olu masında bu ne anlama gelir, onu izah etmek istiyorum. imdi bilgi ve gere i resmi yazı ma kurallarında, öyle tahmin ediyorum ki herkes biliyordur, genel çünkü Ba bakanlık Resmi Yazı ma Yönetmeli i'ne uygun eylerdir. Adı üzerinde bir evrakla ilgili gere i ve bilgi ayrımına gitti iniz zaman do al olarak hiç ba ka ihtimal söz konusu de il, o evrak üzerinde gere i olarak her ne dü ünülecek, tartı ı lacaksa gere i ba lı ı altındaki bildirilmi birimler üzerinden tartı ı lacak demektir. Bir evrakı yazan çıkartan birim, onun sahibidir. Her türlü evrakın ekillenmesinden sorumlu ve yetkilidir. Evrakı gere i olarak gönderdi i yere gere i dendi inde akla gelebilecek her eyi havale etmi tir, e er bu usulsüzse, yanlı takdir edilmi se, nasıl ki Trabzon stanbul'a göndermi , stanbul bunu tadil etmesi gerekirdi. Burada gere i diye bize göndermi sizin, ancak burada bizim tarafımızdan de il, u kesimlerce de gere i yapılması gerekli olan, bizim yapamayaca ımız hususlar var diyerek ilave bir yazı yazması gerekir. Resmi yazı ma kuralları bunu gerektirir. Ahmet lhan Güler bununla ilgili dedi ki, ya zaten Ba kanlı a hep bilgi olarak gidiyor, o usul çok önemli de il, biz bilgiye, gere ine takılıyoruz dedi. Ya bilgiye, gere ine takılıyoruz diye bir ey olabilir mi? Resmi yazı manın en önemli kuralıdır

bu. Bir yazının nereye bilgi amaçlı, nereye gere ini bekleyerek gönderdi iniz o ekilde belli olur. Gere i olan da giden ki i de mutlak surette onun gere ini yapmakla yükümlüdür, olmadı nı dü ünüyorsan, ilave bir yazı ile bu i i do rultması gerekir. Ba kanlı a her evrak bilgi olarak gitmez. Bizim da ıtım ekillerimiz var, iddianame eklerinde de var. Da ıtım denir, direkt altına stihbarat Daire Ba kanlı 1, ilgili ile denilir. Bu u demektir, bilgi gere i ayırımına gitmedim, zaten böyle bir ayırımı u a amada ön görebilecek durumda de ilim. Her bu evrakı alan kendine göre il stihbarat çalı ma sistemati inde yapaca ı i lemleri takdir etsin, bu zaten genelde bilgi amaçlıdır, bilgi payla ımı ve koordinasyonu amaçlıdır. Ba ka kurumlardan stihbarat Daire Ba kanlı na do rudan da ıtımlı gelir, bilgi falan de ildir, gere ini do rudan Ba kanlık yapar. Ama bir yazıda bilgi ve gere i ayırımı yapılmı sa, onun gere i mutlak surette resmi yazı ma kurallarına göre eydedir, gere i da ıtımındadır. Aslı suret demek de aynen bu ekildedir. stihbarat'a bir evrak geldi inde o bilgi koordinasyonu gere i o evrakın ilgili olan tüm dosyalarla, ama ki i, ama örgüt, ama dernek, ama olay, ama konu, ili kilendirilmesi gerekir, yani ilk ba ta anlattım, bir evrakın fotokopisini çekeriz, 4 tane, 5 tane, 10 tane, bazen 20 tane ayrı dosyaya aynı evrakın biz fotokopisini koyarız. Dijital ortamda bu nasıl yapılıyor; bir evrakı veri giri i yaparken ili kilendiriyorsunuz, Ali Fuat Yılmaz ile, mesela Hrant Dink ile ve Yasin Hayal ile ili kilendirilmi , iki ki i ile. Oralar aynı biz eskiden fotokopi ile suret koyuyorduk, bilgisayar ortamında ili kilendirme yapıyorsunuz, o ki iye girdi inizde onun dosyasını açtı nızda o evrak görülüyor. 10 ki i ile ili kilendirirseniz 10 ki inin dosyasında o evraklar aynı anda görülüyor. Fakat bu evraklar fiziki olarak Ba kanlıkta bir yere dü erken üzerine aslı C2 Bürosu, suret C1, suret A ube, suret B ube diye yazılır evrakın üzerine. imdi bu aslı ve sureti demek udur; bir evrak farklı bir çok konuyu ilgilendiriyor olabilir, bundan dolayı da o konularla ilgili suret verilerek gerek ba ka ubelerden gerek bir ubenin içerisinde ba ka Bürolara da ıtımı yapılabilir. Ama bu u demektir; bu evrakla ilgili e er yapılacak bir i lem varsa aslı nereye gittiyse, evrakın üzerinde yazılıdır, o birim yapacaktır. Yani aynı bilgi gere i gibidir bu. imdi dolayısıyla aslı C1 Büro'ya gitmi , C1 Büro bakmı , bizim bu konumuza evrakta, demi ki bu evrakla ilgili bir eyler yapılacaksa, bunu taktir edecek birim artık konusu itibariyle C2'nin görev alanına girmi bu evrak içeri i, demi ben suret alıyorum, aslını C2'ye veriyorum. Bu u demek; C2 bu evrakı aldı ı zaman, bu evrakla ben bir ey yapmayaca ım, ben sadece kayıtlarıma alıyorum, ilgili yere koyuyorum, Yasin Hayal ile ilgili. Ama bu evrak üzerinden bir i lem yapması gerekiyorsa aslını sana veriyorum. Artık ne yapılması gerekiyorsa sen yap. Zaten yargılama konusunu da biliyorsunuz, C1'in görevleri hiçbir ekilde bu davanın konusu olmadı. Hep C2'nin. Artık bütün sorumluluk C2 üzerindedir. O evrakla ilgili yapılması gerekip de yapılmadı ı varsayılan her ey C2'den sorulur, aslı neredeyse ondan sorulur. Yani bilmiyorum izah edebildim mi? Bunun için zaten bu ayırım yapılıyor. imdi dijital ortamda pratik bir ekilde ili kilendiriliyor ama fiziki olarak evrakların üzerine mutlak surette aslı urada, suret burada, burada, burada diye yazılır ki yarın bu evraktan dolayı bir aksaklık meydana gelirse, yapılması gereken bir i yapılmamı sa veya yanlı bir i lem tesis edilmi se, evrakın aslı kime dü mü se ondan hesabı sorulur. Evrak gere i olarak nereye gitmi se ondan hesap sorulur. Bunlar çok sabit, resmi yazı ma sistemati inde mevcut olan kurallardır. stihbaratta da bu amaçla uygulanmaktadır. imdi yine bu yazı ma ile ilgili Sabri Uzun burada demi ti ki, hiçbir il ba ka bir ile emir buyuramaz. imdi emir buyurmak ayrı bir eydir, bir yazıyı bir ile gere i olarak göndermek ayrı bir eydir. Trabzon bir ile gere i olarak gönderir ve ondan bir ey bekler. E er yanlı bir takdirle bile göndermi olsa, cevabi resmi yazı mayla bu yanlı lı n stanbul tarafından düzeltilmi olması gerekir, çünkü gere i olarak ona bir i havale edilmi tir. O evrakın gere i tahmil edilmi tir, stanbul'a yüklenmi tir. Yanlı oldu unu dü ünüyorsanız gere i sizde oldu u sürece bilirsiniz ki kimse bu evraka gere i i lemi yapmaz. Sureti alan büro veya ube gere i olabilecek i leri yapmaz. Bu ayırımı yapmadı ımız zaman biz, yani evrakları da ıtalım ey yapsın herkes kendine bakan yönüyle

yapsın. Gere i gerektiren, yani bir takım icrai i lem gerektiren evrak, i lemler ortada kalır. Kimi yapar yapmaz, kim yaptı kim yapmadı belli olmayaca ı için bu gibi meselelere mahal kalmasın diye icrai i lem gerektiren evraklarda mutlaka gere i olarak bir yer belirtilir, o birim de bunun gere ini yapmakla mükelleftir. imdi ben bununla ilintili bir husus daha söyledim. Bu Erkan Canak konusunu anlatırken telefon dinlemelerinde en ba tan beri iller Ba kanlık TEKOP ube Müdürlü üne bildirimde bulunurlar. Daha sonra Haber Alma ubelerine de bu gitti, ilave olarak. Ama en ba tan beri TEKOP'a Ba kanlı a gönderilme gerekçesi uydu; ben Sakarya olarak, stanbul olarak, Trabzon olarak bir dinleme yapıyorum, mahkeme kararı talep formum var, daha mahkeme kararına göndermeden önce talep formunu Ba kanlı a gönderiyorum, Ba kanlık bakıyor, benim numaram u an dinlemede mi de il mi, ona bir bakıyor öncelikle. Yani ülke genelindeki tüm kararları bildi i için, zaten kararlar onun üzerinden uygulamada sesler illere yönlendirildi i için T B aracılı ıyla, bunu bir görüyor. E er hiçbir yerde bu dinleme yoksa tamam diyor bir. kincisi bir de hukuki mevzuatlara uygun mu? Sadece hukuki mevzuat, yasada 5397'deki gereklilikler var mı yok mu ona bakıyor, ondan sonra uygun veriyor. E er bir ilin talep etti i dinleme ba ka bir ilce takip ediliyorsa, yani bir telefonu Ankara dinlemek istiyor, talep formunu göndermi , fakat bu telefon aynı zamanda o esnada stanbul'ca dinleniyor. Ba kanlık diyor ki, bu telefon ba ka bir il tarafından dinlenmektedir. rtibat kuruyor, önce sözlü olarak, bakıyorlar stanbul'un dinlemesi ne durumda, oradaki örgütsel faaliyet, potansiyel ve Ankara bunu niçin dinleme ihtiyacı hissediyor ve 2 il kendi arasında ya Ankara vazgeçiyor, dinleme talebini geri çekiyor ya da stanbul'un dinlemesi Ankara'ya, e er Ankara yönünden daha a ırlıklı bir gerekçe söz konusuysa hemen 3 aylık süreli alıyor, ama hemen oradan oraya yönlendirme yapıyor, artık stanbul bırakıyor, diyelim 1'nci aydan itibaren Ankara'ya devrediyor. Buna karar veriliyor 2 ilin mutabakatı ile. Niçin? Halbuki bir telefonu aynı anda bir çok birim dinleyebilir, yani bizim dinledi imiz bir telefonu aynı zamanda, bizimle paralel Terör ubesi dinliyor olabilir, Kaçakçılık birimleri dinliyor olabilir. Biz zaten onlarla e zamanlı dinleme yapıyoruz. Bizden ba ka M T dinliyor olabilir, Jandarma dinliyor olabilir, farklı birimler bir, yani teknik olarak buna bir engel yok. Teknik olarak bir telefon aynı anda bütün birimlerce dinlenebilir. Fakat u olmuyor; en ba ndan beri 2006'dan beri Emniyet te kilatı stihbarat biriminde bir telefon sadece bir birim tarafından dinlenebilir, aynı anda stanbul da dinlesin Trabzon da dinlesin, ihtiyaç duyuyorsa bu telefonu Erzurum da dinlesin böyle bir ey yok. Sadece bir taneniz dinleyeceksiniz, karar verin ki niye? Çünkü 2 il 3 il bir telefonu dinledi i zaman o dinlemeden kaynaklı yükümlülükler, sorumluluklar ortada kalabilir. Biri der ki ya bu stanbul'a bakan yönü, ben bu dinlemeyi dikkate almadım. Ya burada böyle bir konu ma geçiyor. Ya bunu i te Ankara de erlendirmi tir falan. Ya ortada kalmasın mesele, sahibi belli olsun, sorumlusu belli olsun, oradan elde edilmi bilgilerle ilgili hangi bir ile nasıl bir koordinasyon yapılması gerekiyorsa o koordinasyonu yapmakla yükümlü olan yer belli olsun, amaç budur. Yani anlatabildim mi? Aslı gere i, bilgi ey aslı suret bilgi, gere i ve bir telefonun sadece bir birim tarafından dinlenmesi hep sorumlusu belli olsun, evrakla ilgili bilgi ile ilgili yapılacak i lem ortada kalmasın. Burada tabi buna ili kin siz ba lantıları kurabilmi sinizdir diye umut ediyorum. Açıklamalarda bu söyledi im uygulama prensipleriyle ters dü ecek çeli ecek açıklamalar yapılmı tı. imdi C5 Büro konusuna geçiyorum. Bu C5 Büro konusu hakikaten u a amaya kadar bile anla ılmı oldu unu ben dü ünüyorum. Fakat bunun üzerinden muazzam bir propaganda yapıldı, çok yalan bilgiler kamuoyuna servis edildi, hepsinden önemlisi iddianamede Savcı, Soru turma Savcısı C5 illegal büro ile asli temel iddiası olan i te Ergenekon kumpas operasyonlarının alt yapısı olu turulmu tur, bu iddiasına bunu dayanak olarak kullandı. imdi tabi böyle bir ey yok. C Büroda, C ubede asla illegal bir büro yapılanması söz konusu olmamı tır bir. Ben bu açıklamalarımda unu ey yapaca ım, C5 denilen kısım, yani iddianamede ifadelendirildi i ekliyle ayrı, gizli yapılandırılmı bir büro de ildir. imdi bana bu ilk soruldu unda ben

burada açıkladım. Ben C5 Büro kurdum, 2006'nın Haziran ayında C2'nin içerisinde ilave ba ka bir büro kurdum falan gibi bir eyler de ısrarla bulunmadım. Tam farklı eyler anlattım. Savcılıktaki ifadem, yani okundu unda zaten çok rahat anla ılır, mesela ilk sorusunda sayfa 14'te benim 4 Aralık 2014 tarihli Savcılık ifadem, öyle benim verdi im cevap; bu büroyu ne zaman kurdunuz diyor, ben öyle demi im; ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum, evraklardan bellidir. Ben aslında öyle diyorum; çok net hatırlıyorum, ne zaman kuruldu unu hatırlamıyorum. Ya büroyu gerçekten hatırlamıyorum. Benim zamanımda o büroların kuruldu unu falan hiç aklımda da yok. Sonra anlatıyorum, yani diyorum ben bir büro kurmadım, bu faaliyetlerle ilgili, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili, C2'deki arkada lara bu konuda çalı ma talimatı verdim, C2'deki arkada lar çalı tılar. Yani ilave ayrı bir büro yapılanmasına gitmedim. Ondan sonra yine cevabımı anlatıyor, öyle bir tabir var; yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il, bu girmi benim beyanım olarak. Savcı yazdırırken hep itiraz ediyorum, bak ben öyle demedim, ben böyle demedim, i te yapılanma falan, o kendi istedi i gibi yazmı . Devam ediyorum, yine bir yerdeki cevabım da öyle; Damı tay cinayetinden sonra problem çıktı, stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinde muhtemelen Ahmet lhan Güler Ba kanlı a ça ırılmı , benim C5 dedi im, ancak siz öyle adlandırdı nız büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu. Bunlar benim a zımdan çıkan beyanlar de il. Ben imdi bir açıklama yapmı m, Savcı böyle yazınca, benim C5 dedi im diye düzeltiyor onu. Ya ben C5 demedim, C5'ten haberim yok, sonra u açıklamaya girmi ; ancak siz öyle adlandırdınız. Hiç benim beyanlarım de il, kendisi böyle yapıyor, ben itiraz ediyorum, bakın C5 Büro kurmadım, siz oraya C5 diyorsunuz falan, C5 diye bir ey yok. Böyle bir takım müdahalelerimin yansımaları var burada. En son avukatım Bülent Özkan unu diyor; açıklama yapmı , C5 ile kurulan bir büro yok. Sadece bu konuya çalı an ki ilere C5 denmi olabilir. Yani bir kere ben Savcılık ifademde kesinlikle C5 Büro'yu 2006 yılı Haziran ayında kurdum diye bir beyanım asla söz konusu de ildir.

MAHKEME BA KANI: Okumadınız mı o beyanı o anda?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O anda okumadım efendim, onu da izah ettim.

MAHKEME BA KANI: Avukat e li inde alınan bir ifade de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur, avukat e li inde alındı. Ben ilk defa burada anlatmı tım. Yani sabah bana haber verildi. Ben geceleri çok uyumuyorum, yani ak amdan söylenmedi i zaman, uykusuz gittim, uzun da sürdü, yorgundum falan yani o benim bana bakan yönü itibariyle bir hata. Ben zaten bitirir bitirmez, hemen sigara...yani 4-5 saat sürdü bu ifade, sabah geldiler direkt ko u tan aldılar, ak amdan söyleseler gece uyurum, bir eyler yaparım, hazırlıklı olurum, bir tek bu ifademde beni sadece bu ifadede sabah gelip Savcılı a gideceksin diyerek ko u umdan direkt aldılar alelacele. Dolayısıyla yorgundum, ben hemen bıraktım sigara içmeye çıktım. Müsaade istedim. Avukatlarım bu konunun tamamen yabancı, hiç bilmiyorlar. İlk defa gelmi ler ki, bu Hrant Dink meselesi çok devasa bir konu. Bu kadar anlamı yine, yani C5'i benim kabul etmedi imi, ama Savcı'nın benim eyime ra men oraya yazdı mı en son bu müdahaleyi yapmı , ben hiç okumadan aldım, cezaevine gidince i te biraz kendime geldim, okudum, baktım bir sürü eksik ve yanlı beyan var. Sonra 31/12/2014 kayıt ka eli, ben onu benim notlarımda 8 Aralık'ta yazmı m, avukata vermi im, avukat düzenlemi , Savcılı a gitmi 31'inde, orada i te ilave açıklamalarım var. Yani u eksik olmu , burada yanlı olmu , benim anlattıklarım girmemi . Zaten öyle yerler var ki soru ba ka, benim sözde verdi im cevap bamba ka, soruyla hiç ilgisi yok, yani o yönden de o ifade çok sorunludur. Ama tabi okumadan imzalamı oldum netice itibariyle. imdi benim söyledi im u efendim; yani ben o i i tadil ediyorum, oradaki ifadem kesinlikle ciddi anlamda ey yapılmaya muhtaçtır, benim gerçek beyanlarım de ildir onlar. Bir de hani ben o zaman farklı söylemi im, bugün dü üncemi de i tiriyorum anlamında da bunu söylemiyorum. te benim eyim var, C5 yeni gündeme geldi, ama 2009'da Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifade var. Orada da anlatımlarım özü itibariyle bugün burada

anlattıklarımın aynıdır. Ben onu söylemiyim, özetle anlatmaya çalıştım, ben C5 Bürosunun ne zaman kurulduğunu hatırlamıyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda ayrı, gizli bir büro kurmadım. C2 Bürosu kapsamında yürütüldü. C2 Büro'daki personeli bu ile görevlendirdim. Bu konuları faaliyetlerin takibinden sorumlu olan C2 Büro kapsamında ele alınmıştır. İmdi ben tabii bunu söyledim, fakat soru turuna amacıyla tüm personele, C bübesinde görevli personele, C2 Büro'da çalışmış farklı dönemlerdeki personele Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinde C5 Büro'yu 2006 Haziran ayında kurduğunu söylemiştir. Bu şekilde sormular. Hepsi de istisnasız hepsi de Ali Fuat Müdür yanlı hatırlıyor, 2006 yılında C5 diye bir büro yoktu. Biz C5 Büro'da çalışmadık. Hiç bunun istisnası yok. Tabii biz onlarla iletişimi yok. Ben cezaevinde tutukluyum. Onlar nasıl ne ifade verdikini bilmiyorum, hangi tarihte nasıl ifadeleri alındı. Ama bir tanesi bile evet ben 2006 Haziran'ında C5 Büro'da çalıştım, böyle yaptım, böyle ettim falan demiyor. Bir tanesi...

MAHKEME BAŞKANI: C2'de Büro'da kaç kişi vardı, C2 Büro'da kaç kişi vardı?

SANIK ALİ FUAT YILMAZ: 1 komiser 2 memur vardı. O 2 memurdan bir tanesi Seyfi'nin. Onun açıklamalarını iddianameye yansıttım. Ben onun üzerinde duracağım. Ötekileri bu şekilde geçiyorum, eğer siz bu söylediklerime farklı bir ifade var diyorsanız, sorular kısmında bana yöneltirseniz, yani uzatmamak için onlara tek tek girmiyorum. Ama hepsi Mehmet Akif Yılmaz olsun, çünkü bunlar farklı tarihlerde çalıştılar C Büro'da, aynı anda değil. Te polis memurları olsun bunların hepsi ifadesinde Ali Fuat Müdür bunu yanlı hatırlıyor, 2006 yılında kurulmuş bir C5 Büro...bir tanesi mi iki tanesi mi ne doğrudan doğruya hatırlamam C2'nin ismi sonra C5 oldu diye falan. Ben bile hatırlamadım onu yani, hiç hatırlamıyorum. Diğer arkadaşlardan da doğruya doğruya hatırlamam. Ama 1-2 tane memurun bu anlamda tam mutabık beyanları var. Yani onlara Ali Fuat Müdür C5'i 2006 Haziran'ında kurduğunu söylemektedir diyerek soru yönelttikler, hepsi bunu yalanlamam. Demek ki yanlı hatırlıyor, 2006'da C5 Büro diye bir şey yoktu. İmdi sonra bu iddianameye nasıl yansıttım, kısaca 1-2 cümleyi böyle, "Yasal olmayan şekilde mevzuat dışı çalışılan, gizli bir yapılanma olan C5 Büro'sunun oluşturulduğu tespit edilmiştir. Yasadışı..." sayfa 82'de benimle ilgili bölümde, "Yasadışı oluşturulan gizli bir yapılanma olan C5 Bürosu..." yine bunun devamında "Emniyet ve orduda amaçları doğrultusunda tasfiyeleri yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturdukları en önemli birimdir." Savcı Bey böyle tanımlıyor C5'i. Bu kim, C5? C5 de il aslında, hani C5 denilene göre C2'nin içinde oluşturulmuş bir büro, yani C2'nin bünyesinde. C2 1 komiser 2 tane polis memuru.

MAHKEME BAŞKANI: Evvelinden beri mi, kurulduğundan beri mi?

SANIK ALİ FUAT YILMAZ: Tabii, kurulduğundan beri, yani benden öncesini çok hatırlamıyorum, ama ben geldiğimde 2005 yılı Temmuz'unda başlıyorum, 1 komiser 2 polis memuru, 2006'nın sonlarına kadar yine 1 komiser 2 polis memuru. Ondan sonra bir memur alıyoruz, bir tane komiser yardımcısı alıyoruz, ben onları görev listeleri üzerinden de erlendireceğim. Yani bütün bu tasfiyeler Emniyette, orduda tasfiye yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturulmuş birim 1 komiser 2 tane polis memuru. Ya bilmiyorum, ama bunlar okunduğu zaman bir merak etmez mi insan, nasıl bir şey bu ve 2 tane polis memuru da idari seviye değil, ben genç polisleri aldım, niye? Çünkü artık C2 Büro'da operatif çalışmaların olması lazım, hani telefon detay sorgulaması yapacak, öncesinde yok böyle bir şey. O memurlar da yapmıyor bu işi. O memurlar o anlamda yeni nesil uygulamalara alımlı insanlar değil, kıdemli yaşı memurlarımız. Te Seyfi'nin beyanları ortada. Bunlar var, başka kimse yok. Sonradan biz gele...alamıyorum geçici personel almam, C'nin personel sıkıntısı var falan. İmdi bunlar gerçeği yansıtmıyor. Burada yazmış, devam ediyor iddianamede, bir başka bölümde "Yine C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlanmış yapılan ve başlatılması planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul istihbarat üyesi Müdürü," bakın şimdi "Ergenekon

operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü, Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizliğinden dolayı kararın çıkması nedeniyle..." İmdi bunu gazeteci yazabilir, ama bana göre bir Cumhuriyet Savcısı'nın böyle bir beyanda bulunmaması lazım. Niçin? Çünkü C5'te daha Ergenekon operasyonları diye bir şey yok. Ha belatılması dñ ünñlen diyor. 2006 Haziran ayı 2007 Haziran'ında belatılması , dolayısıyla ben İstanbul'a gittikten sonra belatılması ve C5 Büro'da 2007 Haziran'ı öncesinde, ben onu da daha önceki aylarda söylemiyim, Stihbarat Daire Başkanına sorun bakalım, 2007 Haziran'ı öncesinde C5'te Ergenekon kelimesi geçen herhangi bir çalışmada notu, raporu, personel raporu resmi yazı ması varsa çıkartsınlar. O kelime yok orada. Peki Ahmet İhan delillerin uyu mamasından diyor, delillerin uyu maması kavramı bir tek Muzaffer Tekin ile ilgili geçiyor, onu da Ahmet İhan söylüyor; Muharrem Durmaz ile görüşüm, Muzaffer Tekin ile ilgili benden çalışmada istediler, delil istedim vermediler, ifadesindeki beyanı bu. Delil istedim vermediler. Ya istihbari çalışmada ben anlattım, delil diye bir şey olmaz. Daha istihbari çalışmada amasındayız, bizde delil kelimesi hiçbir bilgi, belgemizde yoktur. Delil kelimesi, istihbarat arıvına girin bir tane delil kelimesinin kullanıldığını bir beyan yoktur. Ben İmdi onları kısa geçtim. Üphe derecesi diyor, üphe derecesi bile yoktur. Üphe kavramı 5397 Sayılı Yasa'da hiç kullanılmamıştır, hiç kullanılmamıştır. Adli dinleme ile ilgili bir şeydir o. Stihbaratta üpheye bile gerek yoktur. De erlendirmedir istihbarat. Bilgi, yorum, de erlendirme, belatılması bir şey yok. Biz adli bir çalışmada yapmıyoruz. İmdi bu delille, delillerin uyu mamasından, delil yok ki ne uyu mamasından bahsediyoruz. Yine iddianamenin 100-102'nci bölümlerinde benim diğer kısımlar, C Büro'nun diğer görevlileriyle ilgili bu kısım, buraya girişte de üpheli Ali Fuat Yılmaz, Başkan savcılığımızda alınan 04/12 ve 31/12 havale tarihli ek beyanlarında C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C2 Bürosu 1 komiser 2 tane polis memuru, gösterecek İm size İmdi görev listelerini. Ya bu zaten büro bile olmaz, 1 komiser 2 memurdan. Büro dediğiniz şey kapsamlı bir şeydir, ama 1 komiser, en az, daha azını yapamazsınız, daha azı yok bunun, mecburiyetten verilmiş, bunun içinde bir de C5 kurumu uz biz, nasıl kurumu uz? Yani 1 komiser 2 memurun altında nasıl bir yapılanma yapmışsınız da ayrı bir yapılanmaya gitmişsiniz. Daha o bölünemez artık, o tek hücreli bir yapı. Tek hücreli, bundan öteye bölünmesi İm yok onun yani. Son sınırında, bunun içinde C5 Bürosu'nu C2 Bürosu'nun içinde kurumu İm. 2006 yılı Haziran ayında kurdu İnu ve büronun ulusalcılık akımlarını takip etti İni kabul etmiş İtir diyor. Ya ısrarla diyorum, kurmadım, yapmadım, öyle yaptım böyle yaptım, ama beyanlar yine bu şekilde. Bütün diğer ifadeler de aksini söylüyor. Bir tane bile bunu teyit eden bir beyan alamamı Savcı. Ama yazıyor. İmdi beyanlarım bu, iddianamedeki aylar de bu. Ne hale gelmiş , Savcı nasıl iddia ve isnatlarda bulunmuş , İmdi ben tabii hatırlamıyorum, gerçekten uzunca bir zaman kopmuş İm falan, bakmamı İm ve bir de gerçek neymi İna bakacağız İmdi. Sırf bizim beyanlarımızdan ibaret de İl ki, bir de Stihbarat Daire Başkanlığı Savcılığı a bu konuda açıklama göndermiş İ resmi yazılı olarak. Kaç tane yazı İma var. İlk ay talebi, ben İmdi atlayarak gidecek İm onu, ilk talebinde, ben bunu daha önce de söylemiyim, Ömer Karagöl Hakimimiz düzeltti İnu, ilk talepte, 2014 tarihli, yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığını soruyor Savcı. Yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığını soruyor ve o talebe verilen cevapta hem Stihbarat Daire Başkanlığı İ hem de Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı yönetmelik de İ ikli İnden bahsetmiyor. İlk soruya, Savcılığın ilk sorusuna yönetmelik de İ ikli İnden bahsetmiyorlar. Halbuki direkt soru yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığını, bürolarla ilgili. Sonradan biz anlıyoruz ki yanlış hatırlamıyorsam 2012 İubat, 2007 tarihinde yönetmelik de İ İmi ve sırf C übesi de İl, bütün übelere İlave bürolar eklenmiş , Stihbarat Daire Başkanlığı ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğün Savcılık, C5 Büro'nun kurulu İu ile ilgili sorusunda yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığını ekinde beyanda bulunmuş İ olmasına İra İmen yönetmelik de İ ikli İnden bahsedilmeksizin 2012 tarihindeki onay var. O onayı söylüyorlar ve diyorlar ki yani 2012 yılında kurulmuş İtir. İmdi

ben uradan ey yapayım da atlamalı olmasın. Bakalım, evet bu yönetmelik de i ikli i ile urada ey var, bakın A ube Müdürlü üne ilave A5 Büro, A6 Büro, büro kodu yok. 2012'de dedikleri bizim yazımız 26/09/2011 tarihli bir ey var, konusu da udur; büro kodları talebidir. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ına muhatap bir yazı yazıyor, büro kodları talebi diyor, yeni kurulu u yapılmı büroların kod tahsisi ile ilgili bir talep yazısı gönderiyor. Buna kar ılık i te Bakan olurlu mu imdi bulamıyorum onları, oradan 2012 yılında bir cevabi yazı geliyor, orada da diyor ki büro kurulu u onayı. stihbarat Daire Ba kanlı ı büro kodları talebi diyor, gelen cevabi yazıda büro kurulu onayı diyor ve diyor ki 2012 yılında kurulmu tur büro. Peki bu büro 2012 yılında kurulmu sa illegal gizliyse, bakın imdi stihbarat Daire Ba kanlı ında kaç tane illegal gizli büro çalı mı . A ube Müdürlü ü, o dönem A ube Müdürü Fikret Salmaner, soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Mevzuat dı ı gizli büro çalı tırımı . B ube Müdürlü ü, bak kaç tane ilave bürosu var; B4, B5, B6, B7, B8, B9 Nafiz Yüksel, mevzuat dı ı gizli benden çok daha fazla büro çalı tırımı . Soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Hukuk herkese e it uygulanmaz mı? Bu bir hukuk kaidesi de il midir? E er bu bir suçsa, mevzuat dı ıysa, ben bunu yaptıysam, bakın bir dünya okumayayım uzun uzun. stihbarat Daire Ba kanlı ının bütün ubeleri mevzuat dı ı bürolarla çalı mı . Niye soru turma yok? Hukukun gere i bu de il midir? Ben ancak o zaman kendimi güvende o ekilde hissetmi olmam mı? Bir tane niye Ali Fuat Yılmaz ya ve niye yönetmelik de i ikli inden bahsedilmiyor. imdi ben bunu söyledi imde Ömer Karagöl Hakimimiz di er yazılarda bu açıklanmı , dedi. Evet, ben tutuklandıktan sonra. Beni tutukladılar. Arkasından gönderdikleri cevabi yazılarda u tarihte yönetmelik de i ikli i olmu , öyle olmu , böyle bitmi . Ya ilk sana yönetmelik de i ikli ini sormu Engin Dinç. İlk sana bu sorulmu . Yönetmelik de i ikli i elindeki yönetmelik. Bir bak bakalım ne zaman de i mi senin yönetmeli in. Bir Savcıya söyle. u tarihte yönetmelik de i mi . imdi büro kurulu ları, ben bunun kayna ını bilemiyorum nerede ama adım gibi eminim yönetmelikle olur. Bürolar yönetmelikle kurulur. Kod talebi ayrı bir ey. Sonra kod talebini ben yapmıyorum ki. stihbarat Dairesine C ubesinin görevi de il ki kod talebi almak, çıkartmak, tahsis etmek. Benim i im de il. Kim almadıysa usulsüz ve illegalse, hiç de ilse u davanın üphelisi yapın ya. Hiç de ilse u davanın bir üphelisi olsun bu adam. Niye almamı bir sorun. Savcı Bey bir sor niçin alınmamı , bu nedir. Yani 2007'nin ubat'ında kurulmu bir büroya 2012'de kod tahsisi yapılmı . Bu uygulama neyin nesi? Niçin böyle bir gecikme var? Bir sorun bende bilmiyorum. Ama ben yapmıyorum. Her ube kendi bürolarının kodlarını kendisi almıyor. Ba ka birisi zaten yazı mayı da ba ka bir ube yapmı . Bakın 06'dan sonrası artık bunu ey yapamayaca m ama eyin de il. imdi Mevzuatlar ube Müdürlü ü oldu, yanlı bilmiyorsam o zaman AR-GE ube Müdürlü üydü herhalde. O ube Müdürlü ü yapıyor bu i leri. Onu ça iracaksınız. Bir gecikme varsa onun sorunu. Bana C ube Müdürlü üne yeni yönetmelik Bakanın imzaladı ı, onayladı ı yönetmeli i göndermi ler. Ben de yönetmelikte büro yapılanması nasıl te kil edilmi se ona göre bürolarımı ekillendirmi im. Neresi suç? Bir izahı gerekmez mi? Yasayı uygulamı m ya. Yönetmeli i uygulamı m suçlusun diyorlar. Uygulamasa mıydım? Beni ilgilendirmez karde im, Bakan da kim oluyor, ben kendi bildi im gibi çalı aca m. Böyle mi demek lazım? Yani neresi suç Allah rızası için bana birisi hukukçu olarak izah etsin bunu ya. Yasalara uygun davranmak ne zamandan beri suç oldu bu memlekette. Suçlandı m konu bu. Savcı bunu diyor. Bakan da onaylasa yönetmeli i de de i tirse sen yapmayacaksın bu de i ikli i diyor. Sen kafana, bildi ine göre çalı acaksın diyor. Bugün zaten herkes kafasına, bildi ine göre çalı ıyor. te stihbarat Daire Ba kanlı ının size gönderdi i cevabi yazıyı dün okudum. Hukuk mukuk kimsenin umurunda de il bugün Türkiye'de. Özlenen, istenen hukuk anlayı ı bu çünkü. Ya diyorum yönetmelik de i mi , büroyu de i tirmi im ne yapmalıyım bana ne yapmanın... Ba bakanlık Müfetti leri bize suçlama yöneltince, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı unu diyor; illiyet ba ı. Ne yapılması gerekiyordu; yapılmamı , ne yapılmaması gerekiyordu;

yapılmı . Bunu izah edin, böyle bedava olmaz. Böyle bedava suçlama olmaz. Orta ça da mı ya ıyoruz ya? Somut gerekçelerle izah edeceksiniz bana suçlamayı. Bunun suçu neresi bana bir söyler misiniz ya? Yönetmelik, bana tebli edilmi bakan imzalı, onaylı yönetmelik... Yani ben bu büro yapılanmasını de i tirmeli miydim, de i tirmemeli miydim? Efendim 2006' da yapmı sın. Ya yok yapmadım, senin suçun o. Söylemedi im eyi ifademe yazıyorsun. Bir tanesi de do rulamamı , di er ifadeler var burada. Hepsi de diyor ki, Ali Fuat Müdürümüz yanlı hatırlıyor. Velev ki ben yanlı da hatırlıyor olabilirim ama ben ısrarla bunu kurmadı ımı, farklı bir büro kurmadı ımı hep anlattım orada. Ve u var sen sonra ne yapacaksın o büro bu büro, senin ilgi alanında, görev alanında de il ki ya. Velev ki C2'deki bir konu C1'de çalı ılmı . C1'deki C2'de çalı ılmı . stihbarat Daire Ba kanlı ında kompartımasyon denilen ey var. Bu u demektir, bilinmesi gereken prensibi. Yani bir büronun evraklarını ba ka bir büro göremez. Suçtur bu. Yani bir büro siz evrakı nereye verdiyseniz o büro çalı acak. Gizli dedi i bu herhalde. Gizli gizlilik dereceli evraklar i te bütün evraklar gizli. Gizli ka esi olmayan hiçbir evrak yok. Gizlilikten bu mu kastediliyor. Yani gizli çalı mı ım. Ne yapmalıydım? Bugün yaptıkları gibi burada ben mevzu edece im. stihbarat Daire Ba kanlı ının bütün evrakları medyada. Böyle mi çalı mamız gerekiyordu. Ben C5'le ilgili bir açıklama yapıyorum stihbarat Dairesi de Oda TV'ye hemen devletin gizli evrakı servis ediliyor. Bu mu istihbaratçılık? Yani ben gizli yaparken ben dedim, halen söylüyorum bir tane evrakım benim medyaya sızmadı. Bir tek kelime dinlemem sızmadı benim. Benim istihbaratçılı m buydu, bugün ki istihbaratçılık da bu. Ben bir açıklama gönderiyorum medyaya. Çünkü ben hedef gösteriliyorum. tibarsızla tırılıyorum. Medyadaki haberler üzerinden ben tutuklanıyorum. Medyadaki haberler üzerinden açıklama göndermi im, C2 Bürosuna C5 dü ümlü. C ubenin kayıt ka esi bulunan gizli evrakın fotokopisi Oda TV'ye gönderiliyor. Efendim Ali Fuat böyle böyle açıklama yaptı ama bakın diyor; 28 ubat tarihli C5 kayıt ka esi var. Ben 1 Mart demi im, 28 ubat tarihliisini bulmu lar. Ya 2006 Haziran'ını niye bulamıyorsunuz. 2006'nın A ustos'undan, Eylül'ünden , Ekim'inden, Aralık'ından niye bir tane C5 kayıt ka eli bir ey bulamıyorsunuz? Bunları bulun. ddi bu. Bu 28 ubat yine 12 ubat'tan sonrası. Yönetmelikten sonrası. Ben onu izah edece im. Benim önüme 1 Mart gelmi , 12 ubat gelmi . Görev listeleri üzerinden konu uyorum. Yazıda da 1 Mart'tan itibaren diyor, ve bu 28 ubat tarihli görev listesinde, ben geçici aldı ım personeli yine C5 diye göstermi im orada. Evet ube planlamam henüz yapılmamı , bir zaman almı ama geçici personel alınmı bu arada onlara da C5 demi im bir ey gizlememi im. imdi bu ekilde bir stihbarat Daire Ba kanlı ının me ruiyetinden söz edilebilir mi? Hukuk devletindeyiz ya. Böyle bir istihbaratçılık var mı? Medya üzerinden bilgileri ben kendi ifadelerimi vermiyor bana bu devlet ya. DHKP-C Kaos Operasyonunda tutuklandım, ifademi alamadım halen. Benim kendi ifadem verilmiyor. Gizli deniyor. Ben buna gitti imde DP'den cevabi yazıları bana göstermiyor Savcı gizli dedi. Ya bana gizli diyorsunuz Oda TV'ye servis ediyorsunuz bunları. Bir dünya var. Bakın; Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46'da kimi aramı ; Abdurrahman im ek. Bunun gibi o kadar çok ey var ki. Celepo lu ile benim ili kim varmı Jandarma ile, oradaki görüntüleri ben gizlemi im falan bir dünya. 15:46'da Sabah Gazetesi nereden bilir bunu? Kim veriyor? Bir de böyle bir ey yok. Ben onun yalanları ile ilgili bir açıklama gönderdim arkasından bu yalan haber yapılıyor. Ben aramı ım. Ben Jandarma ile ili kiliyim. Engin Dinç'in Jandarma ile ili kileri var. Onlar haber yapılmıyor. Benim bir tane ili kim irtibatım yok. Benim hakkımda bir dünya yalan haber var. Niye? Niye, kim, neden ihtiyaç hissediyor bunlara. Abdurrahman im ek ile benim hiçbir hukukum yok. Bana ki isel bir kızgınlı ı falan da yok. Niye benim aleyhimde bu yalan haberleri yapma ihtiyacı hissediyor, ve kim eline tutu turuyor onun bunları. Bunları merak etmeyecek miyiz? Yani u davanın adaletle, hakkaniyetle objektif gerçekli e ula abilmesi için fiil, hani fail olarak da sorunlu diyoruz ya bak insanlar fiil i liyorlar. Bu evrakı sızdırma bir fiildir. Bu evrakı sızdıran adamın bir niyeti, amacı, gayreti

vardır. Bu bir fiildir ve buna bir fail olarak da bir suç isnat edilmesi lazım. Çünkü ortada bir suç var. Ben bunlara girdikçe, burada gösterdi imde dedi ki bana "E ikayetçi olun." İlk defa böyle ne diyece imi bilemedim. stihbarat Daire Ba kanı'na ben bunu gösteriyorum. Senin zamanında altındaki adam basına bunları sızdırıyor zerre rahatsız olmuyor. Ya Erhan Tuncel'le ilgili medyada sözde kaos timi kurmu um DHKP-C'de Erhan Tuncel'i öldürtecekmi im, haberler çıkıyor. Ben zannediyorum ki medya böyle yalan haber yapıyor. Burada kendisi söyledi. O konuda da bir çalı mamız var. Yakında dedi operasyona dönü ecek, gerçekten dönü tü beni DHKP-C'den aldılar. Ya a ırdım ben dedim bunu yalan haber zannediyordum siz gerçekten buna mı çalı ıyorsunuz. Dedi bu konuda tespitlerimiz var. Tespit dedi ini anlatmı tım. 2005 - 2006 yılına ait tespit. Beni tutukladılar. Ahmet lhan dönemine ait anlatım var, 2005 yılında diyor, 2006 yılında da ili i imi kestim diyor, beni tutukladılar. Ahmet lhan'a sormuyorlar bile. Tespit dedi i bu. Kumpas mı arıyorsunuz Sayın Ba kan? Bakın dört dörtlük, delilli, ispatlı. Huzurunuzda geliyor deliller. Kumpas. Tezgah. Sahte delil. Daha nasıl olacak? Bunun için C5 böyle çıkartılmı . Tezgahtı. Medya üzerinden PR (piar) yürütölmek amacıyla sahte ve yalan oldu u biline biline gündeme ta nımı bir eydir. imdi ben anlatayım bu C5'in C ubesinde ki kar ılı nı. Biz C1, C2 ve burada benim yazdı m eylerde artık bunlar üzerinden gitmeyece im, vakit kaybı olmasın. Açıklamaları var. Tek tek uzun uzun yaptım. 17 ubat 2006 tarihli... Bu hangi yazının ekinde? te bu konuyla ilgili gönderilmi cevabi yazıların ekinde. Böyle görev listeleri var. Göndermi . Her günlük görev listesi. stanbul'da da bu çıkar. Her yerde çıkar. O gün kim çalı ıyor, kim geçici görevli, kim izinli, kim raporlu ube de aktif personel. imdi 17 ubat 2006 bu evrakin geldi i tarihte. Bu ube de toplam çalı an sayısı 33. Üç tane ba kan yardımcısına, oför var aktif de il. Kadrosu bizde görülüyor ama ba kan yardımcısı oförü onlar. Çıktı nınız zaman 30 tane personel var. C ubesinin toplam personel sayısı 30. C2 Büro Amirli i olarak yazdı mız bir tane Yılmaz Angın var C2 Büro Amiri, Seyfi nan var C2 Büro Memuru, Davut Ate var C2 Büro Memuru. Bu ubat 2006. Bu A ustos 2006. imdi ben bunları atlamalı almı m. imdi A ustos 2006'da benim kast etti im bu. Ben oraya ilave adamlar verdim. Bu konuda çalı mayı C2 Bürosuna verdim. Bunu anlatmaya çalı ıyorum. imdi ne olmu büronun çalı ma durumu? Yine 32 bakın. C ubenin toplam sayısı 32 personel. Ama C2 Bürosu toplam 3 ki iyken bu sefer 4 ki i olmu . Bir tane fazladan komiser yardımcısı vermi im. Ne zaman? 16 A ustos 2006 tarihinde. Yılmaz Angın C2 Büro Amiri. Mehmet Akif Yılmaz C2 Kısım Amiri, Komiser Yardımcısı. Yine 2 tane polis memuru Seyfi nan, Davut Ate oradan gitmi C3'e yerine Yalçın Kara gelmi . C2 Büro memuru. ki memur, bir komiser yardımcısı, bir ey. C2, C5 diye bir ey yok burada görev listesinde. Olsa niye yazmayalım. Oldu u an yazmı ız zaten. Onuncu ay 2006 5 ki i olmu . Yine bir komiser, bir komiser yardımcısı, Seyfi nan yine var. lave bir memur daha vermi im. 3 tane memur iki tane rütbeli olmu 10. ayda. Yine 32 ki i C ubesi. Ben hep fazla personeli edinebildi im burada mesela bir tane geçici görevli personel var. Asli personel alamıyorum. Geçici görevli personel almı m. Hep C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum o dönemde. Bu çalı malara hareket vermeye çalı ıyorum. Bu 26/10, bu 11'ydi yine 10. Ay 2006, 6 tane personel var. Bir tane daha komiser yardımcısı vermi im. Yine 33 ki i ubenin toplam personeli. Ben bir komiser, iki komiser yardımcısı, 3 polis memuru yapmı m burayı. Yani ne yapmaya çalı ıyorum? C2 konuları ile ilgili çalı maları aktive etmeye çalı ıyorum. U ra tı m belli. nkar da etmiyorum. Ben bu konulara çalı tım diyorum, arkada lara da çalı ma talimatı verdim diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili olarak. Bunda bir sorun yok. C5 diye bir ey yok. Bakın hala C2 bünyesinde. Yönetmelik de bana a ırısı faaliyetlerin takibiyle beni yükümlü ve görevli tutmu . Yapmak zorundayım ya kanundan kaynaklı yükümlülü üm bu benim kanundan. imdi bugün niye çalı madınız, niye yapmadınız diye sorumlu tutuluyorum ya. Yapmaya çalı mı m. Bu bir ube Müdürü böyle yapmaya çalı ır. Ba ka nasıl yapmaya çalı acak. te ube Müdürünün görevi budur. O büroyu takviye etmeye çalı ıyorum. O

çalı maları etkinle tirmeye çalı ıyorum. Ba ka nasıl çalı ayım yani? Ne yapayım ba ka? ube Müdürü bunları yapar ve yönetmelikten kaynaklı yükümlülü üm gere i yapıyorum ya. Kanunun emretti i i i yapmaktan dolayı kim suçlanabilir? Kim suçlanabilir? Ben kanunun emretti i i i yaptı m için u an suçlanıyorum. C5 diye bir ey yine yok burada. Oldu u zaman yazmı ız zaten. 19 Ocak, cinayet günü, 2007. Yine C5 yok. Yılmaz Angın, Mehmet Akif Yılmaz, Yalçın Kara, Murat Kaçan 4 ki iye dü mü . Benim verdi im adamlar bilemiyorum sebebi ne bir ekilde ayrılma lar. Ya ba ka ubeye geçmi ler. Ya dilekçe verdi arka gitti veya biz verim alamadık geri gönderdik. Onların sebebini u an hiç hatırlamıyorum ama almı ız vermi ız de i mi . Bir komiser, bir komiser yardımcısı, 2 tane polis memuru. ube toplamı yine 33 ki i. Bakın geldi imden ayrılaca m zamana kadar 33 ki i ve yani zorunlu de i ikliklerin dı nda hiçbir de i iklik yok aynı personelle çalı ıyorum. Aynı personel. Benden önce Sabri Uzun zamanında burası nasıl yapılandırılmı sa halen o ekilde. Yani nasıl cemaat kumpası yapıyorum ya? Kiminle yapıyorum bu cemaat kumpasını? Dı arıdan bir tane adam getirmemi im ki ben buraya. 14 ubat 2007. Yani 12 ubat'ta yönetmelik de i mi . 14 ubat 2007 C ube görevlendirme listesi yine aynı. Bu sefer 41 ki i olmu . Hrant Dink cinayetinden sonra C ubeye personel almı ız. Hrant Dink cinayetinden sonra Engin Dinç dedi, o dedi dönüm noktasıydı dedi. Amenna. Ama benim gayretlerimi hissediyor musunuz? Benim u ra larımı fark edebiliyor musunuz burada? Ve El Kaide ile u ra ıyor ube. El Kaide o zamanın en önemli gündemi. Bütün dünya ile ben C ubesinin nelerle u ra tı mı anlattım burada. Bütün o uluslararası ili kilerin... ya geçenlerde Cumhurba kanımız açıkladı. Daha önce dedi bize te ekkür etmeyi biliyorlardı dedi isteyip de talebine cevap alamayınca. Cumhurba kanımızın daha önce bize te ekkür etmeyi biliyorlar dedi i 2 tane te ekkür var. kisi de Ali Fuat Yılmaz sayesinde edilmi te ekkürler. Ba ka yok. Bu devletin Cumhurba kanı'na te ekkür ettittiren tek ki i benim, tek. El Kaide çalı ması. Ben o dönemde bile C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum. Gece gündüz uyumadan çalı ıyorum bu C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum ve bundan dolayı suçlanıyorum. imdi 41 ki i olmu . 14 ubat. Yine C5 yok bu görev listesinde. Yönetmelik bize gelmi ama henüz u görev listesini ekillendirememi iz. Ama bakın ne yapmı m. Geçici görevli olarak aldı m personeller zaten altta yazıyor. E er bunlara bakma ansı varsa en sonunda 36'dan itibaren a a ı do ru bütün personeller geçici görevde. O personeller içerisinde bir tanesi Personel ubeden bize gelmi , C5 diyorum, onlara öyle demi im C2 Personel ube. Yani biz de C2'de görevlendirmi iz. Asli kadrosu Personel ube. C5 Personel ube. Bende C5'e vermi im. Asli kadrosu Personel ube. dari Büro Teknik ube. Teknik ubeden bir ki i almı ız bizim ubede idari büroda geçici görevlendirmi iz. statistik, TEKOP ube, statistik, Bütçe kmal, C2 E itim ube. Burada C5'i yazmı m daha 14 ubat'ta. Geçici personeli hemen yazmı m. Ondan sonra zaten bunlar eyin gönderdikleri, 1 Mart'ta artık benim görev listeme C5 Büroları tasnifi yapılmı . Burada C5, C1, C2,C3,C4,C5,C6 var. Yönetmelik de i mi , ben yönetmeli e ba lı olarak zorunlu, mecbur, keyfe keder de il, kanundan kaynaklı yükümlülü üm gere ince bu düzenlemeyi yapmı m. Bunun öncesinde, yönetmeli in öncesinde böyle bir ey oldu una dair de ortada hiçbir veri yok. Hiçbir veri yok. Varsa, sorular a masında lütfen bana o veriyi de gösterin, sorunuzu da sorun. Olmadı mı söylüyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve iddianame yazımı öncesinde bunlar Savcının önüne gitti. Savcı bunları incelemeyen bu iddialarını gündemle tirmi olamaz. Bu delillere ra men Savcı suç tasniinde bulunuyor. Yalan beyanlarla ve iftiralarla. Suç varsa i te budur suç. Hukuktan benim anladı ma göre Savcı'nın yaptı ı suç. Bizim yaptı mız suç de il, ve bizim yaptı mıza bir suçlama yöneltilemez de. imdi peki C5 ne? C2 ne? Bunun uzun uzun açıklamaları var çok açıklamaya gerek yok. C1 bizim ubemizdeki yapılanma u ekilde idi. C1 Büro, C2 Büro, C3 Büro. Üç tane büromuz var. lave statistik Büro, dari Büro. imdi bu ilaveleri bırakın C1 Büro, C2 ve C3 Büro bir komiser iki memur. C3 Büro da bir komiser iki memur. Zaten onun

daha altında bir personel istihdamı ile büro yapamazsınız. Büronuz var, en az sayıda personel vermi siniz. Asli çalı ma alanımız; irticai faaliyetler. 13 tane personel var orada ve C1 irticai faaliyetler bürosunda, altında üç tane kısım var. C1 birinci kısım, C1 ikinci kısım, C1 üçüncü kısım. Yönetmelik de i ikli inde u oluyor; C1'in altındaki üç tane kısmı biz büro olarak yapılandırmı ız. Personel görevlendirilmelerinden anla ılıyor. Çünkü daha önce C1 birinci kısmın personeli yeni düzenleme de C1 Büro personeli olarak aynıyla mevcut C1 ikinci kısmın personeli, C2 Büro kapsamında aynı personel istihdamı var. C1 üçüncü kısmın personeli de C3 Büro kapsamında. İmdi bir sıra düzeni bozulmasın diye C1,C2,C3 C1'in kısımlarına gitmi . Dolasıyla C2 Büro, C3 Büroya da C4 ve C5 demi iz. Bundan ibaret. Baktı nız zaman aynen söyledi im gibi C2 personeli kim ise aynı ile C5 personeli olarak görev listesinde yer alıyor. C3 personeli kimse, ey C5 oluyor, C3 kimse de C4 personeli olarak orada görev alıyor. C1 birinci kısım C1 Büro olmu , C1 ikinci kısım C2 Büro olmu , C1 üçüncü kısımda C3 Bürosu olmu . İmdi bunun anla ılmayacak nesi var? Büro de i ikli i C2 konularıyla ilgili de il. C2 konuları bölümlenmi . Onun içerisindeki bir kısım konulara ba ka birileri bakacak... yok böyle bir ey. Büro bölümlenmesi irticai faaliyetlerle ilgili.C1 konuları ile ilgili. Büro de i ikli i sadece C1'e tesir etmi . Di er bürolarımıza tesir etmemi ki. Yani illa büro de i ikli i üzerinden bir sonuç ortaya çıkacaksa, bir yorum yapılacaksa, buraya bir takım anlamlar yüklenecekse C1 Büro ile ilgili yapılması lazım. rticai faaliyetler düzleminde yapılması lazım. C2 a ırı sa faaliyetlerle, C3 azınlık faaliyetleriyle ilgili hiçbir de i en bir ey yok. Sadece ismi de i mi ba ka hiçbir ey de i memi . O ismin de nasıl de i ti i neden de i ti i ortada. te o silsileyi sırayı bozmamak için. C1'e gitmi C 1-2-3 ondan da ismi de i mi . Görev listelerinden de çok rahatlıkla anla ılıyor. İmdi ben bunu açıklamalarıma yazdım daha önce C1 birinci kısımda kim varsa İmdiki isimler tek tek var benim ifademde yazılı olarak. Uzatmamak için onlara girmiyorum. İmdi burada ifadeler var söyledim. Herkes benim bu dediklerimi do rulamı . Ben o zaman bu eyleri hatırlamıyorum. Fakat bir tane Seyfi nan'ın ifadesi var. Savcı bey pek sevmi bu Seyfi nan'ı, ve ifadelerini de oldu u gibi iddianame de kullanmı . İmdi ben bir bakayım. Seyfi nan bakın nasıl ifade vermi . Tabi her ey iddianame üzerinden okununca algı, algıda seçicilik onun üzerinden oluyor ama bir bakmak lazım. ddianame böyle diyor da gerçek de ne denmi ? C2 masasında çalı tı ı bildirilerek hatırlatılarak soruldu demi birinci sayfası. Savcı, Hrant Dink olayı ile ilgili olarak i te o dönemde yazının gönderildi i dönemde C2 masasında, C2 masası de il büro çalı tı ı hatırlatılarak sorulmu . Demek ki Savcı kimin nerede çalı tı nı biliyor. Ne zaman almı bunu; 14.08.2014 tarihinde. Seyfi nan cevabı u; ben o dönemde C2 masasında çalı madım, C3 masasında çalı tım. İmdi ben ne yapayım yani. Bak, memur bir tane i i var. Bir tane bürosu var. Bir kere büro mu masa mı onu ayırt edemiyor bu memur. Büro mu, masa mı ayırt edemiyor. O büro dedi de... Ondan sonra diyor ki; ben C2'de çalı madım C3'de çalı tım. Bakıyorsun 2006'nın sonuna kadar C2 de çalı mı . Ya bir memur çalı tı ı büroyu hatırlayamaz mı? Ben hatırlamamı m çok mu yani. Aynen cevap bu. C3 masasında çalı tım. Ancak C2 ile C3 aynı odada iki ayrı masadaydık. Yalan. Böyle bir ey yok. Böyle bir ey yok. Biz de kompartımantasyon var. Yani çok çok u olabilir tam emin de ilim. Bir kere Büro Amirleri kesin ayrıdır. Her rütbeli adamın bir müstakil eyi var. Çok çok altında masa amiri, kısım amiri olursa belki memurların odasına veriyoruz. Memurların da çalı ma odası ayrıdır. Fakat oda yetersizli inden acaba dü ünüyorum C2'nin memurlarıyla C3'ün memurları diyelim ki büyük bir odada bir arada mı çalı yorlardı. Emin de ilim. Ama normalde yapılması gereken her büronun ayrı odada görevlendirilmi olması lazım. C ube'de ciddi oda sorunumuz vardı öyle yapılmı , bir dönem yapılmı olabilir sonra da ayrılmı olması lazım. ki ayrı masadaydık. O zaman Büro Amiri ile Kısım Amirimiz de aynıydı. Yalan. Her zaman farklı. Ben baktım. C3 Büro Amiri. İmdi Büro Amiriyle Kısım Amiri. Kısım diye bir ey yok ki. C Büro var, C3 Büro var. Altında hiç rütbeli personel yok, kısım yok. C3'ün de amiri farklı isterseniz hemen okuyayım görev listesinden. nsan amirini

bilmez mi ya? Aynı mıydı farklı mıydı? C2 Büro Amiri Yılmaz Angın. C3 Büro Amiri Erdem Çal. Bak şimdi CUBE Müdürü oldu Erdem Çal. Bizim zamanımızda C3 Büro Amiri, azınlıklardan sorumlu yapmış ben onu. İmdi CUBENİN Müdürü oldu. Çok güzel. Öncelikleri nasıl de i mi bu ülkenin görüyor musunuz? Neleri önceliklemi. Hangi uzmanlıkları ön plana çıkarmış bu devlet fark ediyorsunuz bunları de il mi? Biz C3'ÜN BAĞINA VERMİŞİZ BUNU. Niye? C3 azınlıklar dendi inde takip edilecek hiçbir şeyimiz yok zaten. Mecburen yönetmelikte adı var onu da yapmak zorundasınız hepsi bu. İmdi CUBE Müdürü oldu. CUBE Müdürü ne demek bu ülke de ya? Hangi uzmanlığın ön plana çıkartıldı mı görüyor musunuz bu devlette. Hangi çalışma alanlarının öncelikli hale getirildiğini görüyor musunuz bugünün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde. Bunlardan istihbaratçı olarak çıkartılacak çok yorumlar var. Farklı, aynı de il. Seyfi NAN diyor ki zaten bizimdaki amir aynıydı. Hiçbir dönemde olmamış olamaz da zaten yönetmelikte böyle bir şey yok. Çok zorunlu olmadıkça bunlar farklıdır. Hep yanlış bilgi. Devam ediyor; aynıydı, ben 5 yıl önce emekli oldum. Zaten diyorum i te emekliliğine de yakın bir adam. Verim de alamamışız. Neyse ben uzatmayayım bunun anlatımları var; Ali Fuat Müdürüm bu olaylarla ilgili o dönemde tarihini, kesin tarihini bilmemekle birlikte, o dönemde kesin tarihini bilmemekle birlikte, bakın Seyfi NAN'ın ifadesinden okuyorum; Ali Fuat Yılmaz Müdürüm olan bu olaylarla ilgili yeni bir büro kurdu. Bu büro oldukça geni yetkilere sahip oldu u gibi tamamen komiser düzeyinde bir büro kurdu. Ben demin okudum. Bir komiser bir tane komiser yardımcısı geçici bir tane daha vermişim o hemen ayrılmış neden bilmiyorum. Hepsi polis memuru, hiç öyle akademi mezunları, komiserlerden müteekkil, memurların girip çıkamadığı böyle bir şey yok. Görev listeleri ortada. Benim dönemimde böyle bir şey yok. Benim zamanımda kurulmuş do ru. Tam gitmeme yakın kurulmuş. Ben 27 Mart'ta gidiyorum 12ubat'ta bu büro yapılanması olmuş. Öncesinde de ben bu arkadaşlara çalışma görevi vermişim. Hem diyor ki; Büro Amirleri, Kısım Amirleri biz bu odada çalışıyorduk Ali Fuat Yılmaz Müdürüm gizli bir büro kurdu. Yahu bir odada çalışıyorsanız nasıl gizli oluyor. Sonra gizlilik suç de il ki ya istihbaratın esası gizlilik zaten. Sen orada çalışmış seni aldysak yerine başka bir polis memuru, her dönemde orada polis memuru çalışmış. 3 tane 4 tane polis memuru devamlı olmuş o büroda. Sonra diyor bu büronun adı C5 Bürosu olarak anıldı ve bu Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya'daki Zirve Yayınevi, Ergenekon, Balyoz di er önemli olaylara bu büro baktı. Olabilir. Benden sonra bütün bu olaylar zaten bu büronun görev alanına giriyor. Bu evraklar geldikçe de o büroya dü üümü yapılmıştır. Bu benden sonraki olay. 2006'da zaten hatırlamadığını söylüyor. İmdi ben buradan tabii uzatmak istemiyorum ötekilerinde hiçbir şey yok ama Seyfi NAN'ın zaten söylemleri bunlar. Bu kadar bariz yanlış bilgi üzerine, yanlış hatırlamalar üzerine, biraz da ne kadarını kendisi söyledi ne kadarını satır aralarına Savcı ekledi ondan da emin de ilim. Çünkü benim ifademe çok satır arası eklediler. Dolayısıyla sadece bir memuru, biraz da korkutarak, çöktürerek yani o korkuyla belki i te ben C2'de çalışmadım. C2'de çalışmadım diyor. Ya devamlı C2'de çalışmış adam C2'de çalıştığını hatırlamıyor. Öyle bir demek ki ifadeye alınıyor ki bunlar, öyle bir korkuyla, sindirilmeye bir takım ifadeler verme mecburiyetinde hissediyor. Çünkü Muhittin Zenit anlattı, bana böyle telkinler yapıldı, dedi. Evet, bunlar da bu telkinlerle a zında zorlama bir şeyler alınmış ama zaten gerçek, somut, sabit hususlar bu i i şey yapıyor, teyit etmiyor, do rulamıyor. Dolayısıyla ben C5 konusunda anlamayacak, yanlış anlaşılabilir bir durumun ortada olduğunu düşünmüyorum. Mevzuatlardan kaynaklı görevimi yapmışım. Orada illegal, mevzuat dışı denebilecek hiçbir şey yok. İlegal diyorsanız çalıştığımız konulara illegal diyeceksiniz. İlegal çalıştığımız konuyu bana, ben tamim yazılarımı gösterdim. Hangi konularda çalışma yaptığımı da söyledim. İlegal diyorsanız o evrakları bana göstereceksiniz. u konularda illegal çalışma yapmışın diyeceksiniz. Ben de onun cevabını vereceğim. İlegal denilen hiçbir şey yok. O illegal olmadığı için, o çalışma konuları C5 Büronun illegal... C5 Büronun C2 çalışma konularıyla

da uzaktan yakından ilgisi yok. Dedi im gibi C1 irticai faaliyetler konusundaki bir bölümlenme. Sırf C ubesi ile ilgili de il, bütün stihbarat Daire Ba kanlı ı aynı ekilde de i mi . lave bürolar var. Aynı ekilde çalı mı . Yani anlayamıyorum suç bunun neresinde? Nasıl savunayım kendimi?

MAHKEME BA KANI: Ergenekon adı geçmese de o soru turmaya konu emareler vs bilgiyi edinmeler bir eyler var mıydı o dönem?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi do rudan yoktu.

MAHKEME BA KANI: Ergenekon adı yok tamam. Eyvallah.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudan yoktu fakat o dönem bizim üzerinde çalı tı ımız ahıslar Kuvayı Milliye Derne idir, Vatansever Kuvvetlerdir bunlarla ba lantılı ben isim olarak hatırlayamıyorum. Onlar daha sonra Ergenekon çalı maları sürecinde hedef durumuna geldiler. Bir kısmı tutuklandı, bir kısmı ile ilgili bir takım adli çalı ma süreçleri oldu. Ama bundan do al bir ey olamaz ki istihbaratın...

MAHKEME BA KANI: Bu hususla alakalı fiilen görevlendirdi iniz 1 – 2 ki i oldu mu falan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç yok zaten ey bir komiser, iki polis memuru. Ya bu memurlar da bu i in içerisinde de il. Oraya diyorum ya canlı kanlı bu benim istedi im... Mesela Murat Çakan herhalde diyor ki; Ali Fuat Müdürüm bana açık kaynaklardan çalı ma yapma görevi verdi. Ben imdi hatırlamıyorum ki. Biz zaten açık kaynaklardan çalı tık. Yani internet sitelerindeki propagandalar, i te kin, nefret, iddet söylemi olan gruplar. Bu grupların kar ılıkları dernek, ben bunları illere bildiriyorum. Adres tespiti yapın. imdi böyle eyler oluyor. Ben tam net hatırlayamıyorum ama aynen memurun söyledi i bana dedi ki diyor, hatırlıyorum, açık kaynaklardan çalı ıyorum. Çünkü sistemli bir istihbarat faaliyeti yok. Hiçbir il bu konularda sistemli çalı ma içerisinde de il. Biz bunları alıyoruz illerin dikkatine sunuyoruz. Tamim yazı maya dönü ebilecekleri tamim yazı ma yapıyoruz ve diyoruz ki bu konularda çalı ıyorum. imdi istihbaratın do ası tam da bu. Bu çalı malar zamanla ivme kazanınca bir a amadan sonra bu çalı ın dedi imiz gruplar, onlarla iltisaklı ahıslar ileride Ergenekon soru turmalarının hedefi oldu. Ama bu çok do al bir süreç. stihbarat böyle bir ey zaten. Biz bir yerden ba larız, geli ir, sonra adli çalı manın da konusu haline gelir. Bunda bir anormallik yok. Asli istihbarat çalı ması da bu zaten. Orada u var, ben onu nazara veriyorum. Ben bu konuları çalı tım inkar etmiyorum. Ben bunu bir savunma argümanı olarak kullanıyorum ve sahipleniyorum. Ulusalıcı grupların tehdit olu turdu unu gördüm, azınlıklara ve Kürt vatanda larımıza yönelik iddet ve nefret söylemi içerisinde faaliyet gösteriyorlardı. Bir takım provokasyona açık grupları eylemselli e te vik ediyorlardı. Bunlara yönelik istihbari çalı malar yapılması yönünde talimat yazıları gönderdim. Kendim de de il stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla. Maiyetimdeki personele de bunların tespit edilmesi, iltisaklarının belirlenmesi, de ifre edilmesi ve illere çalı ma görevi olarak gönderilmesi, bu çalı mayı yapmalarını söyledim. İlk ba ta çok böyle, yani hiç alt yapısı olmayan bir çalı ma bu. Ben diyorum ya o kadar önemli El Kaide bazlı çalı malarımızın yanında çok ciddi mesai harcadım bu i e. Sıfırdan ba latılan veya i te çok az alt yapısı olan eyleri harekete geçirmeye çalı ıyorsunuz. Ben bunu inkar etmiyorum. O çalı malarım daha sonra ileriki a amada Ergenekon operasyonları ile zaten adli bir düzleme ta ındı. Ama oradaki isimlerin yani Ergenekon kapsamında ismi adli i leme konu isimlerin %1'i yoktur orada. Yani genel olarak söyleyeceklerim bunlar. Bu C5 konusunda illegal, mevzuat dı ı denecek hiçbir ey yoktur. Gizli bir ey yoktur. Yani gizli ancak evrak gizlili inden kaynaklı stihbarat Daire Ba kanlı ının normal prosedürleri söz konusudur. Onun dı ında stihbarat Daire Ba kanlı ının çalı ma sistemati iyle ba da ık olmayan, gizlilik ne kastediliyor ben anlamıyorum. Yani hakikaten istihbaratta gizlilik esastır zaten. Her eyimiz gizlilik prensipleri üzerinden yürür. Bilmesi gereken prensibi deriz biz onu KOM'da. Yani bir büroda bir evrakı kim bilmesi gerekiyorsa o kadar ki i bilir. Daha fazlası

bilmez. Dolayısıyla gizlinin karılıklı da yok. Algılayamıyorum gizli derken ne kast ediliyor. Ba kandan mı gizli? Ba kan Yardımcısından mı gizli?

MAHKEME BA KANI: Delil üretmek falan bir şeyler geçiyor ya iddianamede.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama i te delille bizim i imiz olmaz ki efendim. Yani bir donesini yani bu nereden geliyor. Mesela birisi ifadesinde mi söylemi bunu? Yok böyle bir ifade. Engin Dinç i te stihbarat Daire Ba kanlı nda devamlı inceleme yapıyor. Bütün ar iv elinin altında. Yok böyle bir şey. Bulsun o zaman, çıkartsın. Yani istihbarattan, bir de ben unu söyleyeyim böyle bir şeyi yok etmek öyle kolay bir şey de il efendim. Yani benim bildi im siz oradan bir şeyi yok edemezsiniz. Savcı böyle çok kolayından diyor, imha edilmi , yok edilmi , i te Engin Dinç gitti, 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu F4 imha edilmi tir, dedi. Bunu diyorsun da niye soru turma ba latmıyorsun. Niye bir tespit yapmıyorsun. Niye buna en azından u ra mıyorsun. Ya Mehmet Ayhan tanzim etmi 11 nolu F4'ü. Halen istihbaratta çalı tırıyor sen bu adamı ya. Hem diyorsun F4'ü imha etti. Hem de halen istihbaratta çalı tırıyor. Bunun makul bir tarafı var mı? Bunu hiç de ilse tespit etmeye u ra ya. U ra mıyor. Niye biliyor musunuz? Biliyor çünkü. Biliyor öyle bir şeyin olmadığı nı. Bile bile bu yalanı getiriyor. Sahte delil getiriyor Savcıya. imdi elbette bütün bunlar dü ünülür, merak edilir, kafa yorulur ama bir somutlu a ula ıldıktan sonra suçlamaya dönü ür. Yok. Bütün ula tı nız somutluklar elinde kalmı Savcının. Ne ifade almı elinde kalmı . Engin Dinç'e sormu , i te gönderdi i şeyler burada. Anlatıyor, cinayet öncesi derdi, o resmi yazıları ben okumadım imdi var. Cinayet öncesi tarihte diyor C5 büro yoktur devam eden yazılarında. Açık açık söylüyor. Engin Dinç söylüyor ya yoktur, diyor C5 diyor. fade almı lar, adamlarla u ra mı lar, bütün evrakları incelemi ler. Bütün C5 denilen şey cinayet tarihi yani yönetmelik de i ikli inden ubat 2007'den sonrası itibariyledir. Bu benim yükümlülü üm. Bundan dolayı kimse beni suçlayamaz. Suçlamaması lazım. Bana yönetmelik tebli edildi i andan itibaren C ube Müdürü olarak görevim o yönetmeli i uygulamaktır. Kod talebi beni ilgilendirmez. Benim i im de il. Kim yapmadıysa onu ça ırır ona sorarsınız hesabı. Yani 2007'de bu kodların alınması gerekiyorsa, 2011'de o yazı mayı yapan bellidir. 2012'de o kodu tahsis eden bellidir. Onlar niçin geç almı lar, büro kurulu u onayları niye geç çıkmı ben bunu bilemem C ubesi olarak. Bana bir yönetmelik verilmi . Yürürlü e girmi bir yönetmelik var. Ben büromu ona uyarlamı m. Kanundan kaynaklı yükümlülü ümü yerine getirmi im. Bu suçlama konusu edilemez bir. Bir de asli bir konu bu de il ki, asli konu ulusalcılık faaliyeti. Evraklarım orada. Tamim yazılarım orada. Ya bir tanesini çıkartın hangisi suç te kil ediyor. Bir tane ya yazı malarım var. imdi deniyor ki, bakın bunları dikkatinize sunma ihtiyacı hissediyorum. Biz diyor, efendim bulamıyoruz. Engin Dinç, Ba kanlıkta bir sürü karar talep yazılarını bulamamı lar. Buna benzer ba ka illerde de bulamamı lar. imdi usulsüz dinleme iddiaları eyde gündeme geldi, stanbul'da, V P dinleme ilk stanbul'da ba ladı. Az önceki yazıda öyle bir şey geçti ben not aldım. 2012 öncesi DP'nin size cevabi yazısı. T B kayıtlarının büyük oranda dijital ortamda imha edildi inden 2012 öncesi bulunamamı . Peki, ben usulsüz dinleme soru turması geçiriyorum. Tutukluyum. İlk tutuklamam da ondan oldu. stanbul stihbarat ubede. Bugüne kadar bir tane mahkeme evrakı, karar talep yazısının imha edildi ine dair, bulunamadı na dair bir iddia gündeme gelmedi. Hepsi var. Benim ar ivimde eksik hiçbir şey yok. Hiçbir şey yok ama. iddia olarak bile gündeme gelmedi. Buldular ve zaten soru turma açtılar. Kimi dinlemi sek gittiler onlara, sahiplerine ula tılar, dinlenen ki ilere, ikayetçi misin dediler, ikayetçi yaptılar. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ar ivinde hiçbir eksiklikten söz edilmiyor. Zamanında bu denetlemeyi yaptılar, yani soru turma ba lattılar, müfetti geldi, müfetti tevdi raporları üzerine ba ladı. Böyle bir eksiklik stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yönünden dile getirilmedi. imdi ben bilmiyorum C ube Müdürlü ü yönünden söyleyin. Ne yapmı ız da imha edilmi . Daha bugüne kadar söylenmedi. Trabzon'daki sunucu imha edilmi . Trabzon'daki F5'ler imha edilmi , bunu söylüyorlar. C ubesinde ne

imha edilmi ? ddianamede böyle bir ey yok. Her ey orada, ar ivler orada. Hiçbir eyi imha etme ihtiyacı hissetmedim. Ne çalı ma yaptıysak hepsi orada. Bana bir tane illegal dedi iniz, kanunsuz dedi iniz bir tane bir ey getirin uraya. Ben ne yapmı m? Niye getirmiyorlar Sayın Ba kan biliyor musunuz? Hepsi kanundan kaynaklı yükümlülük gere i. Ve o zaman ben burada hatırlattım her vesileyle de hatırlataca m, o zaman o çalı maları stanbul'a yaptırabilmi olsaydık Hrant Dink bugün seyirciler yerinde olacaktı. Sebepler açısından bunu konu uyorum. Ben kadere inanan bir insanım. O sebep olu mayacaktı. O çalı maları Ahmet lhan Güler burada itiraf etti i üzere kendi yardımcılara bu ekilde çalı ma yapmanıza müsaade etmem eklinde tavırlar ortaya koyarak, sa a sola giderek, gammazlayarak illegal bunlar dedi i o çalı malar kanundan kaynaklı yükümlülük gere i yaptı mız o çalı malar yapılabilmi olsaydı Hrant Dink öldürülmeyecekti. O zavallı Ogünler, Yasınler kendilerini kahraman zannediyorlardı. Devlet adına i yaptıklarını zannediyorlardı. Zannetmeyeceklerdi. Bundan daha basit ben nasıl anlatayım. Olay bu. Görmek isteyene olay bu. Gerçeklik bu. Bu çalı maların yapılmayı nı sorgulayacaksınız. Niye yapmadınız? Tehdit eden gruplar belli. Muzaffer Tekin'le... Ben anlataca m bak söyleyeyim, Ahmet lhan Güler 2006'da Muzaffer Tekin'i stanbul'da dinliyor biliyor musunuz? Danı tay cinayeti olurken Muzaffer Tekin stanbul'da dinleniyor. Alparslan Arslan ba lantısı var. Oradan biliyor Ahmet lhan Güler. Hal hatır sorma, selam iletme konu ması bu 50 saniyelik diye. Ben gösterece im onu size. Ahmet lhan'ın takip etti i Muzaffer Tekin, Ahmet lhan'ın koruma kanatları altında Danı tay cinayeti i leniyor bu ülkede. Bunları merak edeceksiniz. E er bir yapı arıyorsanız bu cinayetin arkasında devletin içerisine sızma , paralel çete arıyorsanız i te önünüzde duruyor bu paralel çete. Çok aramaya, oraya buraya da ılmaya gerek yok. Hepsinin delili ortada ben çıkartaca m. Ahmet lhan, stanbul'un yapmadı ı çalı malar ba lı ı altında anlataca m onları. Konu madım u ana kadar. Muzaffer Tekin konu masını sen nereden biliyorsun? Takip ettikleri telefon, cinayet i leniyor, ne öncesinde ne sonrasında adli makamlara iletilmiyor. E siz de bizden bunu bekliyorsunuz. Tah iyede iletmi iz, El Kaide grubu ile ilgili tam da orada görevimizi yapmı ız ondan dolayı tutukluyuz. Niye ilettiniz diye tutuklanıyoruz. Bu ülkede terörü önlemek suç olmu . Terörü önlemek suç olmu bu ülkede. Yarın böyle yargılanacak bu uygulamayı yapan insanlar. Bu suçlamayla kar ı kar ıya kalacaklar. Çünkü do al sonuçları ortada. Ben terörü önlemi oldu um ne kadar gayretim varsa bugün ondan dolayı soru turma geçiriyorum ve teröre çanak tutucu, yol verici, artık nasıl adlandırılırsa adlandırılınsın. Savcı bize diyor ki, yol verdiniz bu cinayete. ster yol versin, ister azmetsin, ister organize etsin. Ne kadar faaliyette bulunan aibeli insan varsa bugün ödüllendirilmi , devletin ba tacı haline getirilmi tir. E bunlar eninde sonunda... Bunlar konjonktürel. Konjonktür ne demek? Adı üzerinde de i ecek demek. De i ecek. Konjonktür kelimesinde tek de i mez dinamik de i medir. Konjonktürel dedi iniz de illaki de i ecek. Ya bu dönem de de i ecek. Birileri gelecek i in ba ka bir tarafından bu i i yeniden sorgulamaya ba layacaklar ve bu gözle sorgulanacak. Ben istihbaratçıyım. Örgütlü suç uzmanıyım ben. Örgütsel iltisak, aidiyet dendi inde benim uzmanlı m tescillidir. Buralardan çıkacak örgütsel iltisak ve aidiyetler. Bu söyledi im ipuçlarından çıkacak. Bu ba lantılar üzerinden bulunacak onlar.

imdi bu F4 raporları ile ilgili iddialar var C ube Müdürlü üne. Tabi bu da iddianame de çok uzun uzun üzerinde durulan bir konu. imdi benimle ilgili 76'da bir giri kısmında anlatıyor. 7 nolu F4 gönderilmi diyor. 9 nolu F4 gönderilmi diyor. Bunlara de iniyor. Mesela burada da 10 nolu F4'e de inmiyor hemen ilk giri te. Bunların içeriklerinden bahsediyor ama devamında 80-82 de bu konuya tekrar giriyor. 80-82. sayfalarda F4 konusu ile ilgili tespitleri anlatıyor Savcı ve öyle ba lıyor. "Düzenlenen..." ilk ba langıcı bu F4 konusuna böyle giriyor; "Düzenlenen 8 Nisan 2006 tarih ve 10 nolu F4 raporunun varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası bölümünde 17 ubat 2006 gün ve i te 246 sayılı F3,F4 raporunun kayıtlı oldu u tespit edilmi tir." imdi F4 konusunu

anlatacak direkt böyle söylüyor. Demek ki 10 nolu F4'ten Savcı'nın anladığı; 9 nolu F4 orada ilgisine kayıtlıdır. 9 nolu'yu görmemi se bile Ali Fuat Yılmaz kendisine 10 nolu geldi inde bu ilgide kayıtlı oldu una göre Ahmet İhan'ın da beyanı üzerinden görmemi olması mümkün de ildir varsayımına ulaıyor bunu anlatıyor. İmdi benimle ilgili yerde F4'ün ehleri bana soruda da var. Arz edildi notunun hep Tamer Bülent Demirel tarafından dü üldü ünü söylüyor. Hem bana soruyu bu ekilde yöneliyorlar hemde iddianame de benimle ilgili kısımlardaki anlatımlar da i te burada devam ediyor." Tamer Bülent tarafından arz edildi erhinin dü üldü ü. Mutlak suretle konunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından i te Sabri Uzun'a arz edilmesi gerekti i... sunulmayarak gizlenmiştir" diyor. "Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince..." bu tabiri kullanıyor. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince birçok yerde bu geçiyor iddianamede. İmdi Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri böyle bir ey yok. ki tane tamim var, birinde Hedef ahıslar Programı demi iz konusuna birinde de hedef ahıslar demi iz. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri diye bir tanımlama yok. Savcı bu tanımlamayı kullanıyor. Nereden kullanıyor? Ahmet İhan ifadesinde böyle geçiyor çünkü. Ahmet İhan'ın ifadesindeki tanımlama iddianame de esas alınmı kullanılıyor. Böyle bir tanımlama yok. "Koruma Daire Ba kanlı na Hrant Dink'in koruması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının bu ekilde yazılmayarak Hrant Dink'in koruma altına alınması engellenmiştir." Ben anlataca ım Koruma Mevzuatı nasıl geçiyor. Demek ki F4'ün içeri inde ki bilgilerden hareketle, suçlama konusu; o korunmasını gerektiren nitelikte bir bilgi vardır F4'ün içeri inde. Burdan hareketle de stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi, bu bilgi kendisine tam manası ile ula tı na göre Daire Ba kanlı ı imzasıyla Koruma Dairesine yazmalı ve Merkez Koruma Komisyonundan da Hrant Dink hakkında koruma aldırılmalydı diyor. Ali Fuat Yılmaz savunmasında; i te 9 nolu F4 raporunun 12 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinden bilgisayar ortamında gönderildi i. 17 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinde bilgisayar ortamında gönderildi i. Ben bunu izah ettim A ustos'tan itibaren gönderiliyor. Bu konuda yazı malar var. Yani ey gönderilmi teslim alanlar da belli. Yani ar ıve gitmi diyor anlatıyor DB'de cevabı yazısında 9 nolu'yu Tarkan Göçen polis memuruna teslim etmi ler C ubesinden 10 nolu F4'ü de Sihat Uçar'a teslim etmi ler. DB'nin cevabı yazısında Ar ıve ube Müdürlü üne geldi i, Ar ıve ube'nin de zimmitle u ki ilere bu evrakı teslim etti i. Bu bilgiye ra men ısrarla ve her yerde C ubesinin bilgisayarlarına dü tü. Niye? 17:44 de dü mü ya, henüz daha mesai bitmemi ya Ali Fuat'a sunulmu olması gerekir. fadesinde bilgisayar ortamına gönderildi i, kendisinin 18 ubat 2006 tarihi ak am saatlerinde yurt dı ı görevi için stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun ile birlikte ran'ın ba kenti Tahran'a giderek 22.06.2006 tarihinde geri döndü ü, 23.06.2006 tarihinde görevine ba ladı ı, 15.02.2006 tarih 9 nolu Hrant Dink'in öldürülece ine dair kesin bilgi içeren F4 raporu. 15.02 tarihli 9 nolu F4 ama 17'sinde gönderiliyor. Yerine vekalet eden Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine sunulmadı ı Hrant Dink cinayetine kadar 15.02.2006 tarihli ve 9 nolu Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini içeren F4 raporunu görmedi i, içeri inden bilgi sahibi olmadı ı savunmasında bulunmu ise de, bu savunmanın hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Savcı bu hükme varmı ve diyor ki zaten diyor, 10 nolu F4 de i te az önce okudum, 9 nolu'ya atıf var. Dolayısıyla Necmettin Emre beyanlarından C ube Müdürlü üne gelen F4 raporunun aynı konuda önceden gönderilen F4 raporu ile birlikte Ali Fuat Yılmaz'e sunulmasının zorunlu oldu u anla ıldı. Necmettin Emre'nin böyle bir beyanı yok. Ahmet İhan Güler'in böyle bir beyanı var. Necmettin Emre o tarihe odaklanmamak lazım diyor, sunumlar daha geç tarihte de olabilir diyor. Yoksa 10 nolu gelince beraberinde 9 nolu da sunulmu olmalıydı Ahmet İhan'ın, sadece Ahmet İhan'ın beyanı bu. Ondan sonra Yılmaz Angın diyor stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim erhini dü tü. Tam tersi bunu Bülent dü tü. Her yerde de öyle anlatıyor onlarla ilgili. Bir tek benle ilgili kısımda bu

derkenar notları ters-düz ediyor. Niye? Arz edildi. Bülent yazdı Ali Fuat Yılmaz'ın arz etti. İmdi bunlar Savcı'nın çarpıtı ı gerçekler. Yani biliyor. Çünkü iddianamenin di er bölümlerinde do rusunu yazıyor. Sadece benimle ilgili bölüm de bunlar çarpıtılıyor. İmdi benimle ilgili suçlamaların temeli 9 nolu F4'dür. 9 nolu F4 üzerinden suçlama yöneltiyor ve ben bunu görmemi im zaten dedi im zaman da bunun görülmemi olması mümkün olamaz demeye getiriyorlar ve benim bu 9 nolu F4'ü mutlak suret de görmü lü ümün ispatına çalı ılıyor. İmdi benim yapaca ım açıklamalar; bir, 9 nolu F4'ü ben gördüm ya da görmedim. İstihbarat Daire Ba kanlı ına gelmi 9 nolu F4 ile ilgili olarak suçlama konusu edebilece iniz hususlar nelerdir? Bilgi koordinasyonu , operasyon yapılması ve koruma alınması. Üç konu var de il mi ba ka bir ey akla gelmiyor. ki il arasında bilgi eksik gitmi . Niye tamamlamadınız? Operasyon yapılmalıydı. Operasyon yapılmalıydı derken hep adli operasyon kast ediliyor, adli operasyonla Ba kanlı ın uzaktan yakından bir ilgisi yok. Biz yürütülmekte olan, halihazırda mevcut olan planlı istihbarat operasyonlarının koordinasyonundan sorumluyuz. Ahmet İhan Güler ifadesinde, buradaki sorgusunda diyor zaten bu diyor ey kast etti im planlı istihbarat... Pardon yazılı ifadesinde var. Kast etti im planlı istihbarat operasyonudur diyor benim. Ba kanlı ın koordine etmesi gereken yani illerin adli birimlere konuyu intikal ettirerek adli operasyonların gerçekle tirilmesi gibi bir süreçte ba kanlı a dair hiç tanımlanmı bir görevlendirme yoktur. Fiilen de uygulanmı bir görevlendirme yoktur. Onları iller yaparlar, Ba kanlı ın hiç esamesi okunmaz. İmdi operasyonda ben hakem rolü, aynen bu tabiri kullanıyor Savcı, Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırılmıydı diyor. E bunu bana söylüyorsan diyorum ya, ya bir tane de örnek gösterin karde im. Yani deyin ki bak burada böyle yapılmı . O zaman öyle yapmı sın. Burada böyle yapılmı . Bir gösterin de tam olarak ne yapmam gerekiyormu yapmamı ım. Ne yapmamam gerekiyormu yapmı ım. Bu net olsun. Açık kavu sun. İmdi 3 tane kavramdan bahsettim. Bilgi koordinasyonunu anlattım, anla ılmı tır umarım. Bilgi koordinasyonu ile istihbarat Daire Ba kanlı ının F9'la ilgili yapaca ı hiçbir ey yoktur, olamaz. F9 haber bulu ma... 9 nolu F4... gitti i te. 9 nolu F4 ile ilgili olarak istihbarat Daire Ba kanlı ının ilave yapaca ı bir i olamaz. Çünkü yardımcı istihbarat elemanından alınma bir bilgidir. Yönetmelik hükmü vardır. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra ilgili yerlere gönderilir. Madde 38 (d), İmdi yani yönetmelik bunu söylüyor. Ben alı kınım, bana gazetelerde unları bir okumaya kalksam a ırırınız. Ne kadar çok. Milyonlarca haber var benimle ilgili. Ben daha cezaevine girmeden milyonu geçiyordu. Hrant Dink, Ali Fuat Yılmaz dedi inizde milyonu geçen haber vardı. Ya gazeteci yazar, ben alı kınım ama Cumhuriyet Savcısı nasıl yazıyor? Yani o Savcının soru turma görevi verdi i, soru turma ile yetkili kıldı ı birimler bunu nasıl yazıyor? Madde ortada. Ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi kafama göre de erlendirerek ba ka bir yere gönderemem. O yardımcı istihbarat elemanını kim çalı tırıyorsa o yapacak. Yapamıyorsa da görevinden alınacak. Kusura bakmayın, beceremedi ini itiraf edecek. Sorumlulu u ile ba ba a kalacak ya da yapacak. Yönetmelik emri ona vermi . Ben yardımcı istihbarat elamanı bizde çok hayati bir konudur. İmdi siz Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeye çalı tı ınızda bunu bulamıyorsunuz. Bu kar ılanmıyor. Anlattım çünkü Erhan Tuncel öyle bildi imiz anlamda bir yardımcı istihbarat elemanı de il. Bizim yönetmelikte ve yönergede kast edilen yardımcı istihbarat elemanı o de il. Dolayısıyla ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi ilin takdirinin önüne geçerek ba ka bir yere gönderemem ve il bunu istihbarat de erlendirmesine tabi tuttukten sonra ortaya çıkan bilgi neyse i te istihbari bilgi odur. Elemanın a zından çıkan bilgiler de ildir. İmdi bunu Savcı bilmiyor, bu kesin. E Engin Dinç bunu bilmesi gerekmez mi? Engin Dinç istihbarat Daire Ba kanı yapılmı bir adam. Bunu bilmesi gerekmez mi? Bunu Savcılık makamına açıklaması gerekmez mi? Bu yanlı algıyı düzeltmesi gerekmez mi? Ben bunları kafamdan uydurmuyorum ki? Bunlar, yönetmelikte de gösterdim bunların kar ılıklarını sizlere. O bilgi

koordine... Engin Dinç'e bu kadar sordum, lütfen inceleyin. Hiç de ilse siz inceleyin. O sorularım Engin Dinç'in sorgusunda, Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Diyemedi ki, stanbul'a ilave bir yazı yazardım bunu bu ekilde... Mahkeme Ba kanı o eksikli i tamamladı. Tamamladı ama Mahkeme Ba kanı nereden bilsin istihbarat çalı ma sistemati ini. O düz mantıkla böyle bir ey olabilir diye dü ündü. stihbaratta bunun kar ılı ı yok. Engin Dinç bunun kar ılı ı olmadı ı için söyleyemiyor. Telefon açardım diyemiyor. unu yazardım, ilave bir yazı yazardım diyemiyor. En son, en son inanın bana 3 veya 4 sefer söyledim. Dedi ben Ba kanlıkta görev yaptım. Haber da ıtım notu yapardım. Aklına bu geldi. Ancak bunu söyleyebildi. Haber da ıtım notu da yapılmaz Ba kanlıkta da. Madem haber da ıtım notu yapardın Trabzon'da niye yapmadın. Onu da söyledim. Aynısı orada da yapılabilirdi. Orada yapsaydın bunu. E imdi asayi toplantısı gündemine almamı sın, Adli ubeye bildirmemi in, hiçbir yere da ıtımını yapmamı sın. Ba kanlıkta ben olsaydım yapardım. Ben nasıl senin önüne geçece im de yapaca ım bunu. Yardımcı istihbarat elemanına dayalı özel hassasiyeti olan bir bilgi bu. imdi bilgi koordinasyonu bu, kısaca geçiyorum. F4 üzerinden yapamazdı. Efendim, operasyonu hiç söylememe gerek yok. Burada kast edilen operasyonla planlı istihbarat operasyonunun uzaktan yakından ilgisi yok. eyin ilk cevabı var, Necmettin Emre'nin, Vedat Yavuz'un 2009 yılında o verdi im notlarda herhalde o ilk eylerini ben yazdım. Diyorlar ki, operasyon eyinde, oradan bulabilir misin Necmettin Emre kısmını, stihbarat Daire Ba kanlı ının hiçbir görevi yoktur, hangi hallerde stihbarat Daire Ba kanlı ının operasyon yapaca ı yönetmelikte açıkça bellidir. Operasyon yapma, planlı istihbarat operasyonları yapma görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine aittir. Necmettin Emre söylüyor. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor. Yönetmelikte açık hüküm var. C ubesi kısmında da diyor ki, yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonları. Var mı ortada böyle bir planlı istihbarat operasyonu? Trabzon bir planlı istihbarat onayı teklifi göndermi de ret mi edilmi , ne yapmı ? Ben neyi koordine edece im? Olmayan bir eyi ben nasıl koordine edeyim ya? Ben imdi planlı istihbarat operasyonunun koordinasyonunu anlatsam çok uzun i . Yani orada bizim koordinasyonumuzu gerektiren bir dünya husus var. Yani birden fazla il aynı konu, birbiriyle iltisaklı örgütsel yapılar ve hedefler üzerine çalı ıyor, mecburen bunların bir ekilde koordinasyona ihtiyacı var. Hani Ahmet lhan diyor ya, toplantı yapardık, bir araya gelirdik, tartı ırdık, görü ürdük, bunlar hep planlı istihbarat operasyonu kapsamında olacak eyler. Öyle düz, bir iki il arasındaki meselede böyle eyler olmaz. Planlı istihbarat operasyonu koordinasyonunu buraya getiriyor. Ortada bir planlı istihbarat operasyonu yok. Adli operasyondan kasıtsa Ba kanlıkla uzaktan yakından ilgisi yok. lgisi yok. Engin Dinç'in görev ve sorumlulu unda, stanbul'daki de stanbul'un görev ve sorumlulu unda. Hep böyle, örnekleri bu. Bütün örnek yazı maları bu, aksine bir örnek yazı ma isteyin. Ben Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un ilk ifadesi onu söyle bana. Açma ey, kayda geçsin o. Necmettin Emre'nin 02/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesi, 58. klasör, 1. parça, sayfa 155; Vedat Yavuz'un da 27/10/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, 58. klasör, 1. parça, sayfa 157. Bunlar o dönemde stihbarat Dairesi Ba kan Yardımcılarıdır, Haber Alma ubelerinden sorumlu. İlk verdikleri daha sonra örgütsel angajmanlıkları sebebiyle de i tirmek durumunda kaldıkları ifadeleri kastetmiyorum. İlk verdikleri ifadelerde aynen bu benim söyledi imi söylüyorlar. imdi operasyon konusu da bu. Sorunuz olursa açıklarım. Böyle sırf uzatmamı olmak için buna girmiyorum. Çünkü hiçbir ekilde alakası yok. Orada kast edilen adli operasyondur. Yasin Hayal Grubunun etkisiz hale getirilecek bir adli operasyon kast edilmektedir. Do rudan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün görev, takdir ve sorumlulu unda olan bir konudur. Do rudan, hiç ba ka kimse karı amaz ona. Ne zaman Terör ubeye yazacak, ne zaman Jandarmaya yazacak, ne zaman gerekli ba ka yerlerle koordinasyon sa layacak, Trabzon'un takdir etmek durumunda oldu u bir konudur. Geriye ne kaldı? Koruma kaldı. E stihbarat Daire Ba kanı zaten burada da korumaya özel bir

ey var, atıf var burada. Koruma Daire Ba kanlı ına yazarak diyor, ba ka bir yerden Merkez Koruma Komisyonunda diyor, koruma aldırırdı. Bunu da ilk söyleyen Sabri Uzun. Ta o zaman Nedim ener'le bizim bir mahkeme davalık konumuz olmu tu. Oraya tanık olarak geldi, dedi bu evrak benden gizlenmi tir yanlı hatırlamıyorsam 2010 yılı falan herhalde benden gizlenmi tir. E er bana arz edilmi olsaydı ben bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazardım, koruma aldırırdım, o ekilde do du bu kavga. Ya imdi ben koruma yükümlülü ü kapsamında uzun uzun anlataca ım, o tamimler ne anlama gelir ve unu da söyleyeyim, bu koruma i ini ben anladım ki, benden ba ka da bilen kimse yok. Mesela Engin Dinç, TBMM nsan Hakları Komisyonuna verdi i ilk ifadesinde diyor ki, yani gerçekten diyor, inanın ben Koruma Mevzuatı'nı bilmiyorum, tam olarak nasıldır bu i lerin mevzuatı. Ahmet lhan burada soru soruyor, bir iki sorudan sonra ya ben tabi diyor bu i in mevzuatını tam olarak bilmiyorum, diyor. Sabri Uzun bildi ini iddia ediyor. Onun da ben o bölümde ne kadar bilip bilmedi ini, o imzalamı bir tamim ama Koruma Tamimi ne anlama geliyor, koruma mevzuatları nedir, il komisyonları, merkez komisyonları ne i yapar, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i tam olarak ne öngörüyor bunları da ben anlataca ım bakalım Sabri Uzun ne kadar biliyormu . Do rusu neymi bu i lerin. Kim biliyor? Kimse bilmiyor. Kimse bilmiyor. Benim anladı ım bu. Anlataca ım. imdi ben dedim ki hemen yani refleksif olarak u an evrak inceleme ar iv bakma imkanım yok, o zaman da yoktu zaten. Ya dedim bizim Merkez Haber Alma ubeleri olarak illerden gelen bu gibi yazıları, i te Merkez Koruma Komisyonuna iletmek üzere Koruma Daire Ba kanlı ına yazı ma yaptı ımız bir durum söz konusu de il. Yok böyle bir ey ben hatırlamıyorum, yapmıyor. imdi çıkmı birileri yapmı , imdi onu çok bilemiyorum. Neden yapılmı ? Ne dü ünülmü de yapılmı ? Yapıldıktan sonra, bu yazı gittikten sonra arkası ne olmu ? Nasıl bir prosedüre dönü mü o yazı, bir sonuca varmı mı, varmamı mı? Bilmiyoruz bunları imdi. Ama unu görüyoruz, u ana kadar görebildi im hep cinayetten sonraki yazı malar var elimizde. Cinayetten önce do ru düzgün bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı çok fazla bir yazı ma yok. Ondan sonra yazılmı bir iki örnek var benim rastladı ım. A ubesinden çıkmı o da. Onun da sonucu belli de il. Yazmı sın da ne olmu karde im? Yani bir de onu bana söyle. Ben biliyorum ki Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartılamaz. Ben oranın komisyon üyesi olarak görev yaptım. Ben komisyon üyesi olarak görev yaptım dedi imde Sabri Uzun burada bir itiraz etti. Ya ben görev yaptım, Sabri Uzun yapmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı temsilcisi olarak merkezde o komisyona KK ube Müdürü katılıyor. KK ube Müdürü de oraya oy hakkı olan bir temsilci olarak katılıyor. Orada biliyorsunuz oylama ile alınıyor bu kararlar. E imdi ben arada katılımcı, yani komisyon üyesiyim ben Merkez Komisyonunda. Böyle bir eye rastlamadım ya. Bütün dairenin yazı malarını, cevabımı KK ube Müdürlü üm dönemimde ben hazırladım. ller yapmadı ki bu yazı maları ben yaptım. KK ubesi yapar diyor Tamimde. Yok böyle bir ey. E Tamimi ben hazırladı ım, programı ben icat etmi im, imdi anlataca ım onları, yok. l Koruma Komisyonunun örnek eyleri var, illerde yapıldı ına dair. imdi merkezi olmayan bir görevi nereden nasıl yüklüyorsunuz. Olmayan, yok böyle bir ey. imdi ben dü ünüyorum. Ama mesela böyle bir yazı ma yapsanız, bunu yapmaya engel bir durum var mı? Kusura bakmayın ama bu böyle sorulmaz. Beni yargılıyorsunuz. Bana sorumluluk yüklüyorsunuz. Beni bir cezai yaptırıma maruz bırakıyorsunuz. Bunu yapsaydın bir engel durumun var mı? Ben bir bilmem onu. O yükümlülü ü ve görevi olan insana soracaksın onu, bunu bana sorma. Ben zaten elimden geldi ince eksik gördü üm bir eyi tamamlamaya çalı ıyorum ama ile hatırlatırım, ama fazladan yazı ma yaparım ama bilmem ne olur. O yazı ma benim yükümlülü üm de il. Böyle bir görev algım yok. Dolayısıyla 9 nolu F4 geldi inde böyle bir ey Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünde hiç kimse yapmaz böyle bir yazı ma. Aklına da gelmez böyle bir ey. O Tamimine bakar, ilgili kurumlara da ıtılması gerekiyor mu, kendi da ıtım planına uygun ekilde ve sistematine uygun ekilde, buna bakar. le gitmi mi? Yani Trabzon bize

bir F4 göndermi ama bunun biri ile gitmesi lazım. le gitmi mi, gitmemi mi buna bakar. Nasıl içerikle gidece ine de karı amaz. Karı amaz. l karı ır. l takdir eder ve ile gittikten sonra gere i denilerek gider. Tek tek u yapılacak, bu yapılacak, öyle olacak böyle bitecek denilerek de gönderilemez. imdi, suçlamalar bunlar. E bunların da diyorum ya örnek uygulaması varsa çıkartırsınız bana o örnek uygulamalardan bakın böyle yapılmı , sen niye böyle yapmadın, C ubesine niye böyle yapmadınız diye bunları sorarsınız. Bende bakarım niçin yapılmı , niçin yapılmamı ...

imdi Ba kan Yardımcıları Vedat Yavuz ve Necmettin Emre'nin, bu evrakların Ba kanlık Makamına ve kendilerine sunulmadı ina ili kin beyanları var. Ben 3 husus söylemi tim, yapılması gerekenler ilave olarak, bir de bu evrak mutlaka Ba kan'a sunulması gerekirdi deniyor, yani 9 nolu F4 içeri i itibariyle orada da Savcılı ın anlatımlarında deniyor ki, F4 raporları mutlaka ube Müdürü'ne sunulmalıdır ve bu önemli oldu u için de Ba kan'a sunulmalıdır. Ba kan Yardımcıları demi ki bu evrak bize sunulmadı. O tarihte Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili aynı zamanda da Haber Alma ubelerinden yani C ubesinden de sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sabri Uzun'la ben yurt dı ında göreve gitmi iz. imdi bu evrakın eye gelmesi, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelmesi 17 ubat 2006 tarihinde saat 17: 44'te neyse imdi bu evraklardan iki tane var. Bir 9 nolu F4'ün oldu u 246 sayılı ekinde 9 nolu F4'ün bulundu u evrak. Bir de stanbul'a da ıtımlı olarak gönderilen 027248 sayılı evrak var. imdi bunların üzerindeki kayıt ka elerine baktı ında e er sizin açma imkanınız var da, stanbul'a da ıtımlı olarak giden evraka bakarsanız ben geçen söylemi tim. Ar iv ube Müdürlü ü kayıt ka esi var 17:47 itibariyle. Ar iv ubenin SVG bilgisayarına dü mü , ka eyi ba mı , önce bir A yazmı lar C'nin yerine A. Sonra da üzerine C yazılmı , bu u demektir. Önce bu evrak A ubesine dü mü , niye çünkü Hrant Dink'in fi kaydı A ubesinde. Her ahsa hangi ube konularından fi açıldı ı DP'de bellidir. Hrant Dink'e, A ubeleri konuları itibariyle yani geçmi teki a ırı sol faaliyetlerinden dolayı stihbarat Daire Ba kanlı ında fi açılmı ve Hrant Dink A ubesinin görev alanına giren bir ki i. Dolayısıyla A'ya dü mü . Dolayısıyla 17:44 civarında iki evrak birer iki er dakika arayla Ba kanlık Ar iv ube Müdürlü üne gelmi , 9 nolu F4 yardımcı istihbarat elemanı bahsi oldu u için ve o da C'de oldu u için ar iv görevlisi onu hemen C'ye dü mü , o C'ye gitmi . Öbür evrakta bir yanlı lık yapmı . Muhtemelen Hrant Dink ve Yasin Hayal eyi var. Hrant Dink üzerinden onu A ubesine göndermi . Daha sonra A ubesi evraka bakınca yani ilgileri ondan sonra o konudaki yazı malar bunun aslında C'nin takibinde bir konu oldu unu anlamı ve A ubesi onu C ubesine göndermi . O ka enin yanında A ve C eylerini göreceksiniz. imdi öyle ben göstereyim buradan farkedebiliyor musunuz? unu kastediyorum. u kayıt ka esinin yanında A ve C harfleri yanyana iç içe geçmi . Buna dikkat ederseniz bu u anlama geliyor. Önce A ubesine gitmi , yani bu ikinci evrak C ubesine zaten bir kere o açıdan gecikmeli gelmi . Birinci evrakın da, 9 nolu F4'ün de C'ye gelmesi saat 16:00 itibariyle asla mümkün de il. Niye? Çünkü ben bunu size okudum 01.08.2006 tarihlerinde gecikmelere mahal olmaması için do rudan ubelere gönderilme ekinde bir uygulamaya geçilmi . Demek ki önce ar ive gelir. Belli bir evrak biriktikten sonra Haber Alma ubelerine da ıtılması a amasında bir takım gecikmeler olu mu . Benim söyledi im ortalama 2-3 saattir. 5-6 saati de bulur ama 1 saatten önce asla ama asla ar ive gelmi bir saatten önce bir zaman diliminde ilgili ube Müdürlü üne gitmi bir evrak olmaz, olamaz. Saat ba ı zaten bir tane nöbetçiniz var sizin ubede. Durmadan ar ive git gel yapamaz. Günde 3 veya 4 sefer gider, birikmi evrakları ar ivden teslim alır gelir. Dolayısıyla saat 18:00 mesai bitti i, 18:00 itibariyle bu evrak C ubesine gelmemi . imdi Daire Ba kan Yardımcıları ikisi de diyor ki, bu evrakta C ube bilgisayarlarına dü er, Savcılık ifadelerinde. Necmettin Emre'nin bunu biliyor olması mümkün de il. Çünkü Necmettin Emre Mayıs ayında, yanlı bilmiyorsam 2006 Mayıs ayında stihbarat Daire Ba kanlı ından ve istihbarata hizmetlerinden komple ayrılmı . Birinci sınıf Emniyet Müdürü olmu gitmi . Yani görev

yaptı ı tüm dönemler itibariyle ki C ube Müdürlü ü görevinde de bulunmu tur. Hep evraklar ar ıve gelmi , ar ıvden ube Müdürlü üne gelmi . Bunu i te C ubesinin bilgisayarına do rudan dü mü tür diyebilmesi mümkün de il. Demek ki kendisine bu ifade dikte ettirilm i . Bilmedi i bir eyi söylüyor. Kendisinden sonra uygulamaya girmi bir eyi söylüyor ve görev yaptı ı dönem itibariyle de daha sonraki yeni uygulama, uygulamadır. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor ifadesinde. C ube bilgisayarını, ya kendileri söylemediler Savcı yazdı bunları ya da her ikisine de dı ardan dikte ettirildi bunlar. Çünkü aynı yanlı ı farklı insanlar aynı ekilde söylüyor. te diyorum ya örgütsel aidiyet ve örgütsel tavır aranıyorsa buradan çıkar örgütsel tavır. Aynı yanlı ı herkes farklı insanlar aynı ekilde söyleyemezler. imdi dolayısıyla gelmemi . Gelseydi C ube Müdürü olarak bunun üzerinde benim parafım olmalıdır. Çünkü F4'ler de il tüm evraklar, istisnasız tüm evraklar ube Müdürü'nün önünden geçmek zorundadır. ube Müdürü tüm evrakları parafılar. stihbarat Daire Ba kanlı ına sormu Savcı, bana öyle diyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından, Savcılı ımıza gönderilen cevabi yazıda F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmamı olmasının mümkün olmadığı ; imdi cevabi yazı var bu konuda. Mesela 24.06.2014 tarihli cevabi yazı burada ar ıvden eylemlere polis memurlarına Ar ıv ube Müdürlü üne geldi i ve polis memurlarına teslim edildi i anlatılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.06.2014 tarihli yazısı. stihbarat Daire Ba kanlı ının 30 Ocak 2015 yazısı, yine burada bu konular anlatılıyor ve orada unu da söylüyor. Ben imdi uzatmamak için onlara girmeyece im. F4 raporunun ube Müdürü'ne bizzat sunulması gerekti ine dair mevzuatlarda açık herhangi bir hüküm bulunmadı ı, F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmasına dair açık hüküm bulunmadı ı, ne i lem yapılaca ına dair hiçbir düzenlemenin olmadığı diyor, ancak içeri i itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma prensipleri gere ince içeri i itibariyle önemine göre Ba kan Yardımcısı ve Ba kan'a sunulma zorunlulu u bulunmaktadır. imdi mevzuatlarda bir düzenleme olmamakla birlikte tereddüt yok ve artık anla ıldı ki F4 falan de il, tüm evraklar mutlak suretle ube Müdürü'ne sunulur. imdi u akla geliyor, tamam sen görevde de ilken bu evrak gelmi , peki döndükten sonra sana sunulmu olması lazım. Yok öyle bir ey. Öyle bir düzenleme yok. Ben görevde de ilken de o ubenin ba ında bir ube Müdürü var. Genel Müdür onayıyla ube Müdür Vekili olarak görevlendirilm i yani bu evrak C ubesinde ube Müdürü'ne sunulmu . O esnada yetkili, sorumlu ve görevli olan bir ube Müdürü'nün önüne gelmi bu evrak. Vekil asil gibidir ve ube Müdürü olarak da Bülent Demirel ube Müdür Vekili, Genel Müdür onaylı. ube Müdür Vekili olarak evraka i lemini yapmı , parafını atmı , derkenar notunu da dü mü . O zaten onu yapmasa alt bürolar buna i lem yapamaz. ube Müdürü görmeden bir evraka i lem yapılamaz. Uygulama bu. imdi Bülent Demirel'in sorgusunda ben celse tutanaklarından okudum. Ben diyor o esnada vekalet edip etmedi imi bilmiyorum. imdi Bülent Demirel'in o esnada vekalet edip etmedi ini hatırlamıyor olması makul, hatırlamayabilir ancak bu evrak C 1'de i lem görmemi , C ubesine gelmi . C 1 Bülent'in sorumlu oldu u Büro C1'dir, yani ube Müdür Yardımcısı ve kendisine C 1 ba lı. Osman Gülbel'e de C 2 ve C3 ba lı. imdi C 1 suret almı , bu evrakın aslı ve suret dedim ya aslını C 2'ye vermi . Bu ne demek? Bu evrakla ilgili her ne yapılacaksa C 2 tarafından yapılacak. imdi C 2'ye gere i yapılmak üzere verilen bir evraka niçin Bülent Demirel talimat yazısı yazıyor? Osman Gülbel'in yazması lazım. E er ikisi de ube Müdür Yardımcısıysa. Benden havaleli bu evrak gittiye Tamer Bülent Demirel ona talimat yazısı yazamaz ve C 2'den sorumlu Osman Gülbel ube Müdür Yardımcısı. Yılmaz Angın arz edildi diyor, Tamer Bülent Demirel'e arz ettim diyor. Niye ona arz ediyor? Ya bana arz edecek ya Osman Gülbel'e arz edecek. Demek ki ben yokum, ube Müdür Vekili olarak bu evraka i lem tesis ediyor, üzerine bu talimatı yazıyor, ube Müdürü oldu unda yapaca ı i i yapıyor. C2'ye, kendisine ba lı olmayan bir eye gidiyor, oradan da arz ediyor. Ondan sonra bir di er evraka da "Müdür Bey'e arz" derkenarı var. Ortada kalmı , ben anlamıyorum bunu bana hiç sormadılar mesela. Ben sonra iddianame gelince onda fark ettim. Savcılık bunu bana

niye sormuyor? Çünkü o şey izah edilmiş . Tamer Bülent Demirel İstanbul'a yazılmayan husus varsa görülmeli demiş , Yılmaz Angın da arz edildi, bu benim notum. Ben de Tamer Bülent Demirel'e bu konuyu izah ettim için, arz ettim için bu notu buraya düğün diyorum. Orada "Müdür Bey'e arz" yazısı var. Öbür evrakta İstanbul'a da itimlı giden evrakta bana bu hiç sorulmadı, bu ne demek? Müdür Bey'e arz nedir, sana arz edildi mi arz edilmedi mi diye. İmdi o notu burada ben tabii kiime ait olduğunu da bilmiyordum. Tamer Bülent Demirel'e gösterildi ve evet bu benim notum dedi. Peki bunu niçin yazdın? Ben yazdım arkadaşlara talimat olarak yani Müdür Bey geldiğinde bunu arz edin demeye getirdim. Ben böyle anlıyorum beyanlardan. Çok net değil, Mahkeme Bakanları da çok zorlamış . Arz ettim demiyor geldiği zaman. Geldiği zaman ben Müdür Bey'e arz ettim demiyor. Ben diyor yazdım bürosuna gönderdim. Bu evrak Müdür Bey'e arz edilmesi lazım siz arz edin gibi bir şey anlıyorum ben. Eğer Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili olarak o evrakta işlem yapmıyorsa, kendi bürosuyla ilgili olmayan bir evrakta niçin bunu yazsın? Niye karıştırdı? Bunu Osman Gülbül yazabilir yani. Demek ki Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili ve vekaleti sıfatıyla o talimatları doğrudan kendisine bağlı olmayan bir büronun evrakına talimat yazıyor, yazmış . Osman Gülbül'e soruyorsunuz. Ben arz ettim demiyor, yani geldiğinde. Biz diyor Müdürü talimat yazmış . Talimatı Müdürü derken Tamer Bülent Demirel'i kast ediyor. Müdürü tarafından, o dönemin Müdürü tarafından, İmdi Genel Müdür onay yazısı çıkartmış buna Müdürü değil diyebilir misiniz? Ben diyor gereğini yaptım, bakan da yapacak bir şey yok. Döndükten sonra Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın'ı bu arz ettiniz mi? Savcı sordu . Tamer Bülent Demirel diyor, "Hatırlamıyorum." "Arz etmeniz gerekmez miydi böyle bir zorunluluk?" "Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Bakanları'na soruyorlar böyle bir zorunluluk yok, mevzuatlarda böyle bir düzenleme yok. Örgütsel tavır takınılmaktadır diyor Ali Fuat Yılmaz'ın'ı koruyucu. Buradan örgütsel tavır çıkar mı? Mevzuatlarda yok. Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum. Bu evrakta da gereğini yaptık. Döndükten sonrada Ali Fuat Müdür'e kimse arz etmemi . Yılmaz Angın arz etmemi , Osman Gülbül arz etmemi , Tamer Bülent Demirel arz etmemi . Kim arz etti? Arz ettim diyen birisi var mı? Örgütsel tavır takınıyorlar demeye getiriyorlar. Buradan örgütsel tavır nasıl çıkıyor. Doğruyu söylemekten nasıl bir örgütsel tavır çıkar. Mevzuatlarda var ben İmdi evraklar üzerinden okumak istemiyorum ama bir şey daha var. İmdi ben diyorum ben size onu gösterdim. Şu an bulamıyorum o evrakları nereye koydum. Karıştırdım belli ki. Ankara'nın bir evrakında, u evet eğer bakabilirsiniz 68. klasör, 2. parça, sayfa 2, açma imkanı varsa 68. klasör, 2. parça, sayfa 2. Ankara Stihbarat übenin 23 Şubat 2007 tarihli bir evrakı. Bunun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" notu var. Aynı o dönemde olduğu gibi buna da Müdür Bey'e arz demiler. Belli ki ben bir vesileyle übede olmadığım bir dönemde; sebebini bilmiyorum. Ben yokken arkadaşlar bu evrakta işlem yaptılar. Sonra demiler ki Müdür Bey'e arz notu düğün ve o evrak bana geldiğinde ben o evrakın üzerine paraf attım. Benim parafım görünüyor o evrakta. Açtığınızda göreceksiniz. İmdi demek ki, ben geldikten sonra bile bir şekilde evrak bana geri arz edilirse, ben yokken işlem görmüş , sonradan Müdür Bey'in bundan bilgisi olsun diyerek bana arz edilirse ben o evrakta yine de paraf atıyorum, onun örneğidir o. Bir sürü böyle örnek vardır. Ben her halükarda Müdürü olarak önüme gelen her evrakta istisnasız paraf atarım. Çünkü benim parafım olmadan bir evrak alt kademelerde işlem göremez. Gitmişse, o Büro Amiri hemen geri iade eder Müdür Bey'e gitsin diye bu evrak. İmdi uygulama bu. Bana bakan yönü bu. Ben diyorum ki bu evrakı ben görmemişim. Gördüğümü ispat edecek hiçbir dene yok ve Savcı diyor ki, Ali Fuat Yılmaz'ın'ı korumak için örgütsel tavır takınıyorlar. Niye? Çünkü Ali Fuat Yılmaz'ın'ın aleyhine ortada bir delil yok. Parafım olmak zorunda, parafım yok, derkenar notum yok ve kimse demiyor ki ben bunu ama o zaman ama sonrasında arz ettik diyen de yok. Bana bakan yönü bu. Peki Daire Bakanları'na bakan yönü ne bu işin. Deniyor ki bu evrak kesinlikle önem derecesi itibarıyla

Daire Ba kanı'na arz edilmesi gereken bir evrak. Bunun aksini söyleyen kimse oldu mu bugüne kadar? Herkes diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki uygulama itibariyle, çalı ma prensipleri itibariyle böyle bir evrak mutlak suretle Daire Ba kanı'na, Ba kan Yardımcısı'na arz edilmek zorundadır. Sormu lar Necmettin Emre'ye, "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti bu kadar. "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti. Savcı Bey ara tırmaya de er görmemi bu i i. Nereden biliyor, neye göre bitti? stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki, bu gibi evraklar Ba kan'a arz edilir, uygulamamız bu. Bu gibi evrakın Ba kan'a arz edilmedi ine biz nasıl kanaat getirdik? Bak ben bana arz edilmedi ini ispatladı ımı dü ünüyorum. Peki Necmettin Emre ispatlayabilir mi bu evrakın kendine arz edilmedi ini? Normalde arz edildi ini varsaymamız gerekiyor. Bu stihbarattaki i lem itibariyle Ba kan'a arzı gerektiren bir evrak ama Ba kanlar paraf atmıyor ki kendilerine arz edilen evraklara. Derkenar dü müyorlar ki, böyle bir uygulamaları yok. Dolayısıyla arz edildi mi, arz edilmedi mi konusunda kesin bir kanaate varaca ımız bir done ey yok. Bülent Demirel burada demi ki, arz etmi imdir ben bunu hatırlamıyor, hatırlayamaz ya, nasıl hatırlasın. Hatırladı ımı varsaysam, arz ettim dese ne olacak bitecek mi i ? Birisi diyor ki; "Bana arz edilmedi," O da diyor ben de arz ettim. Nasıl çıkaca ız biz bu i in içerisinde. O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ındaki usulü madem merak ettiniz, sordunuz nasıl yapılıyor, bak söylemi ; böyle evraklar mutlak suretle arz edilmeli olabilir. Hadi aksini ispat etsinler imdi. Ortada bir done var. Usul, Ba kan'a arzı gerektiriyor ve stihbarat Daire Ba kanlı ında evrak arzı öyle olur. Günde en az bir kez ö leden sonra saat 14:00, Ba kan Yardımcısı'nın odasına Haber Alma ube Müdürleri olarak mutlaka gideriz, mutlaka. Ba kan'a arz edilecek evrakları ube Müdürleri olarak toplarız, elimizde tutarız, bürolara onları havale etmeyiz. E er bir hazırlık gerekiyorsa, hazırlı ını yaptırır öyle bekletiriz. A, B, C, R, E ube Müdürleri, Haber Alma ube Müdürleri olarak saat 14:00'de ö leden sonra. Sabahları aksar, sabah da saat 10:00'da müsait olan gelir, olmayan gelmez. ki seansı vardır Ba kan Yardımcısı'nın, gideriz ve evrakımızı arz ederiz yani bu arz gerektiren evraklar öyle kolay kolay ihmale gelmez bellidir zaten Ba kan'a arz edece iniz evraklar. Ben ilk günden beri diyorum ki, bu evrak benim bildi im C ube i leyi i itibariyle arz edilmeli tir. Niye, ya öyle çok Ba kan'a aman aman arz edecek fazla evrak gelmez bizde C ubesinde. Dolayısıyla ben yani gerekli gereksiz evrakları alırım ki usulen gidece im bir saat Ba kan Yardımcısı'nın yanındaım ben imdi bir eyler konu mam lazım orada. Mutlaka giderim, o gün gitmemelik diye bir ey yok. Saat 14:00'te mutlaka odasındayım ve ben o 1 saat bana geçmek bilmez, bir dünya tela ım var. te çay söyler, bilmem ne yapar, o da dinler sohbet eder di er ube Müdürleri arzını yapar. Onlara talimat verir. O talimatı siz modellersiniz yani benzer konularda ne yapaca ız bir ey olur, bir arada arzlar yapılır. imdi dolayısıyla uygulama belli, bu arz edilmeli tir, arz edildi. imdi bugün diyorlar ki bize arz etseydi efendim biz Koruma Daire Ba kanlı ına yazar koruma aldirttırdık. Örne ini göster, bugüne kadar bunun gibi sana bir dünya evrak arz edildi. Niye bir tane Merkez Koruma Komisyonundan karar aldirttıramadın, aldirttırmadın? Bir tek buna mı aldirttıracaktın? Sabri Uzun diyor ki, efendim bu 10 yılda bir çıkar böyle bir ey, binde bir çıkar böyle bir ey. 3 tane Bakan'a koruma aldirttırmı sınız yurt dı ına göndermi siniz. Öyle bir haber var. Bir tanesini misafirhanede bekletmi sin. Öyle anlatıyor. Demek geçmi te de koruma almayı gerektiren durumlar olmu , ama hiçbirine geçmi te ben Merkez Koruma Komisyonuna yazdım demiyor. imdi Bülent'in demesi götürsem yani götürmü ümdür diyor, götürdüysen de ne diyecek ki diyor. stanbul'a yazılmadıysa stanbul'a yazılın der diyor. Ba ka bu evraka yapılacak ba ka bir i lem yok Ba kanlık itibariyle. Ba kanlık itibariyle bu evraka, böyle bir evraka yapılabilecek ba ka bir i lem yok zaten o 9 nolu F4'ü götürdü ünüz zaman beraberinde o eyi de götürürsünüz stanbul'a da ıtımlı olan yazıyı, ikisini birlikte koyarsınız. lave bir talimatı varsa onu da yaparsınız. Sizin bir teklifiniz varsa onu da kendisine arz edersiniz. Burada ilave yapılacak hiçbir ey yoktur. Tek söylenen bize gelseydi, bize arz edilseydi, Koruma Komisyonuna yazdırır koruma aldirttırdık. Ben iddia ediyorum

stihbarat Daire Ba kanlı ının, üzerine basa basa söylüyorum. Bugüne kadar gelmedi bundan sonra getirin bakalım getirebilecek misiniz, prosedürü ba latıp da koruma alırdırttırdı ı hiçbir uygulama yoktur. Biz Merkez veya 1 Koruma Komisyonlarından bize gelen taleplere cevap veriyoruz. O ba ka bir ey onu kastetmiyorum, o ba ka bir ey, o KK'nın haber almanın de il, KK ubenin yönetimindeki bir ey. Talep olmaksızın 11. madde kapsamında aldı ımız bir istihbarat bilgisi üzerine do rudan komisyona yazarak bu ki inin talebine bakılmaksızın korunması gerekir ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ının ba lattı ı hiçbir prosedür yoktur, 19 Ocak 2007 tarihi öncesi itibariyle. Belki tek tük çıkar çıkmaz bilmiyorum, yoktur. Yani bu i e kafa yormu bir insan olarak söylüyorum. Böyle bir uygulaması, böyle bir görev anlayı ı yok. Hiçbir Ba kan bugüne kadar bize böyle bir talimat vermedi. Hiçbir Ba kan Yardımcısı bize bugüne kadar böyle bir talimat vermedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey tamamlamak açısından soruyorum. Koruma Dairesi Ba kanlı ına yazılan yazı yok mu ekinde kastediyorsunuz ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır onu kastetmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoksa illere de bir ekilde hani gönderme anlamında, ba latılan bir prosedür var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben illere korunması talep içerikli bir yazı olmadı mı dü ünüyorum. Yani biz yazmadık en azından ben hatırlamıyorum ama mesela öyle bir ey olabilir, bize M T'ten gelir, yabancı servislerden gelebilir yani harici kayraklardan. Bir ilden bize gelmi , onu biz ba ka bir ile yazmak ekinde de il. İllerin dı nda da jandarmadan bize do rudan gelir. Toplantıda bize iletilir yani harici kaynaktan gelmi . Mesela diyelim bu bilgi bize Trabzon'dan de il de yabancı bir istihbarat servisinden gelmi . M T'den gelmesi de yanlı o, öyle bir uygulama yapmı lar yanlı . M T'in korunmasını de erlendirecekse M T kendisi de erlendirecek. stihbarat Te kilatı ben onun bana iletti i bilgiyi korumaya ben dönü türemem. Komisyon üyesidir o yazar stanbul Emniyet Müdürlü üne, stanbul Valili ine, istihbarat onunsa o yapacak o koruma prosedürünü. İmdi ben hatırlamıyorum. le bunu yazarız, nasıl yazarız, gere i der yazarız. Korunma uygulamasının takip edilmesi, hakkında koruma alırdırtırılması ekinde somut bir talimatla yazmayız biz bunu. Yani böyle bir tehdit içeren bir bilgi, bir istihbarat geldiye bunu illere biz yazabiliriz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İllerden kastınız stihbarat ubeleri mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi istihbarat ubeleri.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Koruma ubeye ya da i te 1 Emniyet Müdürlü üne...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, stihbarat ubelerine yazarız.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılamadı) anlamında de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: De il, stihbarat ubelerine yazarız. Merkez... ey tabi Merkez Komisyonlarına nasıl gidecek. Koruma Daire Ba kanlı ı üzerinden oraya yazılacak. İmdi ben baktım yani ekteki evraklardan bir tane gördüm. A ubesinin Koruma Daire Ba kanlı ına 19 Ocak öncesi itibariyle gönderdi i bir yazısı var. O yazıyı incelemek lazım. Nereden gelmi , niye Koruma Daire Ba kanlı ına yazmı A ubesi bunu? Mesela C ubesinin yok hatırlıyor musunuz? Bir yazıda bunların eyi var. Ben bir dilekçe de sundum. Dedim 19 Ocak öncesi ve sonrası tasnif etsinler bu veri giri i, programa kaç ki i hakkında veri giri i yapmı lar. Kaç tane yazı ma yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biraz somutla tırsın, algılayalım biz bu i i diye. Ben yanlı bilmiyorsam bir tane merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına A ubesince yazılmı bir yazı var. O nedir içeri i nedir, nereden gelmi nasıl yazılmı tam bilmiyorum onu ama ben yapmadım. Ba kanlıkta da böyle bir uygulama yok. Bugüne kadar hiçbir Ba kanımız bize bir ahsın korunması yönünde bir görev tevdiinde bulunmadı, bir yazı yazma talimatı da vermedi. Diyorum ya Ba kanlık C ubesinin görevlerini ben anlattım, nelerle u ra ıyoruz. Genelde illerden alınır bu bilgiler. İller ilgili

iline gere i diyerek gönderir. İlgili il de bunu takdir eder, kendi ilinde. İmdi irticalen de anlatınca ey oluyor hep kopuk oluyor, unutuyorum, arada bo luklar olu uyor. Neyse artık soru faslında onları ey yaparız, tamamlarız. İmdi bir de benim ran'a gidip gelme konum var. Bununla ilgili Sabri Uzun diyorki, biz uça a binesiyeye kadar görevdeyiz. İmdi bu ayrı bir ey. Sonuçta siz burada bir yargılama yapıyorsunuz. Hukuki mevzuatlar üzerinden gideceksiniz. Genel Müdür bendeki ube Müdürlü ü görevini yurt dı ı görevi itibariyle kaldırmı ve bir ba kasını ube Müdür Vekili yapmı . Dolayısıyla artık o saatten sonra sorumluluk yetki o ahsın üzerindedir bu bir. kincisi ben ran'a Güvenlik birli i toplantısına gidiyorum. ki ülke ile Güvenlik birli i toplantısının sekreteryalı nı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yürütüyor. Almanya ve ran, eskiden beri ran bize normalde Dı li kiler Daire Ba kanlı mın koordinesinde yürür. Katılımcı Daireler o toplantıların hazırlık dosyalarını hazırlarlar. Fakat ran bütünüyle bizdedir. Almanya da kısmen zaman zaman biz hazırlıyoruz, bazen Dı li kiler alıyor öyle biliyorum fakat ran en ba ından beri stihbarat Daire Ba kanlı nıca yürütülen bir güvenlik i birli i mekanizmasıdır. Üç periyotlu görü me var. Kısaca vereyim yılda bir tane yüksek komisyon toplantısı, ortak güvenlik komitesi ve alt güvenlik komiteleri. Alt güvenlik komiteleri yılda 4 sefer, ortak güvenlik komisyonu 2 sefer, yüksek güvenlik komisyonu da bir sefer toplanıyor yani 7 tane yılda toplantı var. Bunların hepsine ben gidiyorum, ben toplantıların sekreteriyim, sekreteryasım. Bütün kurumlarda, oranın a ırlıklı gündemi mesela PKK'dır, fakat ne hikmetse C ubesine vermi ler Ba kanlıkta bu i i, C ubesi takip ediyor. Genel Kurmaydan, Jandarmadan, M T'ten bütün illerden, 81 ilden bu toplantı gündemine tüm örgütsel faaliyetler, sadece irticai faaliyetler de il, tüm örgütsel faaliyetler itibariyle, sınır illeri özellikle alt güvenlik komiteleri sınır illerinde yapılıyor. Onların kararlarını, gündemlerini, bilmem sorunlarını da biz alıyoruz ortak komiteye ve yüksek komisyona, hepsi toplanır u ekilde kalın muazzam bir klasör olur. Ben orada komisyon üyesi de ilim. Birine Müste ar ba kanlık ediyor, pardon çi leri Bakanı yüksek güvenli inin ba kanı, iki çi leri Bakanı arasında yapılıyor ortak güvenli e de çi leri Bakanlı ı Müste arı ba kanlık ediyor. İlgili dairelerin, M T'in, Jandarmanın, askeriyenin i te bizim Daireden, Terörden ve stihbarattan katılımcılar var, bunlar üye, Fakat bütün hepsinin, Sabri Uzun en çok katılan ki idir burada yok kendisi, tüm kurumlardan gelen, tüm farklı ideolojik yani bölücü faaliyetler, sol faaliyetler, irticai faaliyetler, organize faaliyetler, sınır kaçakçılı ı, mülteci sorunları hepsini benim ezberlemem gerekiyor, tek ba ıma. O dosyayı ben hazırlıyorum, herkesin konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Bakan'ın ve Mü te ar'ın konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Son gün, son ak am kendilerine hazırladı ım son dosyayı veriyorum. Onun öncesinde kurumlar arası ekstra toplantılar yapıyoruz. Her kurumun dosya dosya gündemleri geliyor bunları kayna tırıyorum ve ben o klasörü ezberliyorum. Ezberliyorum o klasörü toplantı öncesinde. Niye? Çünkü bir soru geldi inde, kar ıdan bir açıklama geldi inde kim konu uyorsa, konu macının yanında benim hemen ona hatırlatmam lazım. Hemen ilgili evrakı önüne koymam lazım. İmdi ran güvenlik i birli i görü melerine ben Sabri Uzun gibi elimi sallaya sallaya gitmiyorum. Sabri Uzun, son ak am benden aldı ı dosyaya bir göz gezdiriyor. Yarın gidiyor ran'da toplantıya katılıyor. Ben iki hafta öncesinden uyku uyumuyorum, uyku uyumuyorum böyle bir toplantı o ve bizden ba ka kimse yürütemedi bu toplantıyı. Kaç sefer ba ka Dairelere havale edelim dedik, hiçbiri yapamadı. İmdi ben böyle bir toplantıya gidiyorum. Toplantıdaki görevim bu benim. Sabri Uzun bunu en iyi biliyor. Efendim diyor uça a bininceye kadar telefonunun açık olması lazım. Kendisi gibi zannediyor. O kendisi gibi zannediyor benim yaptı ım i i. Ya, insaf biraz ya. Elinizi vicdanınıza koyacaksınız yani bunları söylerken biraz insan elini vicdanına koymas ı lazım. Ben o artlarda toplantıya gidece im, bütün dosyayı ezbere bilece im, bütün hepinizin konu ma metinlerini ben yazaca ım, size sorulan sorulara ben orada cevap verece im, tek ba ıma yapaca ım ben bunları. Her düzeydeki toplantı için yapaca ım. Uzman olmad ım konular için de yapaca ım ben bunu. Ondan sonra diyor ki,

diyor uça a bininceye kadar zaten görevimiz ba ındayız. Sen öylesin ben öyle de ilim ki. Benim görevim öyle de il ki ve beni arayacak senden ba ka kimse yok. Senin o telefonun açık olacak. Seni Ba bakan da arar, Bakan da arar, Genel Müdür de arar. Beni kimse aramaz. Beni bir sen ararsın, bir de Ba kan Yardımcım arar. Dolayısıyla benim telefonumun açık olup olmaması kimsenin umurunda de il. Ben yerine, Genel Müdür, bir ube Müdür Vekili bırakmı bitmi gitmi benim i im. Ben o toplantıya odaklıyım artık. O toplantının hakkını vermeye çalı ıyorum. Böyle bir ey söylenebilir mi ya? Böyle bir mantık üzerinden bir insana suçlama... stihbarat Daire Ba kanlı ı bir bilgi notu göndermi aynısını o söylüyor orada. Daha sonraki yazı malarda farklı ama bilgi notunda diyor ki, açık kaynaklar Ali Fuat Yılmaz her ne kadar böyle söylemi se de yurt dı ı, aslında u saatte uça a bindi i, o saate kadar Ankara'da bulundu u. Benim Ankara'da bulunup bulunmamamdan kime ne ya? ubede bir ube Müdür Vekili var, evraklara i lem yapıyor. Bir Daire Ba kan Vekili var, gerekli i i yapması gereken, Genel Müdür tarafından yetkilendirilmi birisi var. Bunlar o evrakların sorumlulu unu ta ıyor. Onların evraklarının sorumlulu unu bana niye yüklemeye çalı ıyorsunuz ısrarla? Dolayısıyla bu i te yok telefon açık olması lazım zaten gitmeden de haber verilmi olması lazım, hiçbir anlamı yoktur böyle söylemelerinin. Hukuken geçerli bir delil niteli inde zaten de ildir. Benim böyle bir yükümlülü üm falan da yoktur. Kaldı ki bu evrak bana arz edilmemi tir. Niye? Parafım yok. Öyle veya böyle, o sebeple veya bu sebeple mesele o de il ki, mesele bu evrak bana arz edilmemi tir ama Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir. Madem bu evrakın arzı bir sorumluluk, yükümlülük do uruyor, Necmettin Emre için de do urması lazım. Dedim, 12.10.2006 tarihli tamim yazının ekinde, madem öyle bu evrak Vedat Yavuz'a... imdi hatırlamıyorum orada parafta kim var kim yok. Merak edip bakmamı larki. Savcı sadece Ali Fuat Yılmaz midir demi . Ya imzalayan Daire Ba kanı'na baksana, Daire Ba kanı imzadan belli. Parafları sorsana, bir tek Ali Fuat Yılmaz mı var? Vedat Yavuz var orada Daire Ba kan Yardımcısı olarak. O da orada görmü olması lazım bunu. O zaman söyleseymi , Necmettin Emre diyor, o bir güne münhasır bir sorumluluk de il ki diyor, bu arzlar daha sonra da olabilir diyor yani bir ba ka vesileyle 9 nolu F4 illa 17 ubat'ta ube Müdürü'ne arz edilecek diye bir ey yok. A ustos ayında bir vesile olur dosya bütünlü ü içerisinde tekrar arz edilmi olabilir. Olmu , olmu Eylül ayında bir tamim yazmı ız Ermenilere yönelik saldırganlık, demek ki dosya bütünlü ünçe arz olmu . Vedat Yavuz'a arz olmu . Bu benim için suçlama konusu ise, tutuklama gerekçesi ise bu hem Necmettin Emre'ye arz edilmi tir, Daire Ba kan Vekili olarak birinci dereceden sorumludur, hem de Vedat Yavuz'a arzını kabul etmemiz gerekir. ddianame mantı ı açısından. Onlara gelince bir ey yok. Bana gelince bunlar teyit görmedi i halde tutuklanmasına... Bilmiyorum i te buradan ötesini artık söyleyemeyece im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:

Söylediklerinize ek olarak ben de söyleyeyim, evet ben Tamer Bülent Demirel'e sormu tum. Siz vekalet ediyorsunuz, Sabri Uzun yerine de Necmettin Emre vekalet ediyor. Dolayısıyla bu bilgi sunulmu mudur? Bu evrak götürülmü müdür? Tasarı aktarılmı mıdır? Sordu umda ey diye yanıt verdi. " imdi ben vekalet ediyorsam e er o pozisyonda biliyorsam ben bu evrakı götürüp Ba kan Yardımcısı'na göstermi imdir," diye yanıt verdi. Necmettin Emre'ye aslında sundu unu, sunması gerekti ini de beyan etmi oldu buradaki ifadesinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur, usul odur yani ben de bakınca bana da sordu. Savcılık ifademde de, dedim evet ben olsam sunardım, sunulur yani bizim çalı ma sistemati imiz o herkes bunu böyle söylüyor. Ha hatırlamıyoruz, hatırlamıyorum, ben **gerçekten** C 5'i hatırlamıyorum ya bu evrakı nasıl hatırlayayım yani neler ya amı ız biz o günden bugüne kadar yani. Bu evrakın e er bu gibi bir mantık üzerinden bana bakan yönü itibariyle bu mantık i letiliyor ama i letiliyor ama ben imdi diyorum ki o mantık üzerinden de yürüseniz bu evrakın bana sunulmadı ı ispatlı ama onlara bu mantık i letildi inde

sunuldu unu kabul etmemiz gerekiyor. Bu evrak onlara sunulmu . Hatırlamıyorum demelerinin hiçbir anlamı olamaz, fakat dosyanın üphelisi bile de il onlar. Dosyanın üphelisi bile de iller. Peki hadi bunlar anla ılmıyor, hadi burada böyle bir bo luklar var. O bo luk da i ine gelindi i gibi kullanılıyor. Ben imdi anlattım. Ahmet lhan Güler bu F4'e usulsüz olarak ula mı tır. stanbul stihbarat ube Müdürülü ü bu F4'ü kesinlikle yasak oldu unu bildi i halde stihbaratın en önemli prensiplerinden biridir yardımcı istihbarat elemanı, ula mı tır. Sistemden dökümünü almı tır. stihbarat Daire Bakanlı ının resmi yazısında geçiyor bu. Erhan Tuncel; "Sorgulamada bana bunu gösterdiler," diyor. 478. sayfa, Kırmızı Cuma kitabı. Erhan Tuncel'in cezaevinden Nedim ener'e gönderdi i üçüncü mektup. Bu mektubu 21.11.2010 tarihinde göndermi . " stanbul TEM'de bir a kınlık anı olmadı mı dü ünüyorum. En azından ahsi gözlemim. Ellerinde o F4 raporu vardı." Altında aynı sayfanın sonuna do ru " stanbul TEM'de açıklama yapmadım. Benim talebim görü üldükten sonra Trabzon stihbarat görü me içeri i benimle payla ıldıktan sonra açıklama yaptım. stihbarat görevlileri sorguma girmeden açıklama yapmayaca mı beyan ettim ancak bu talep kar ılanmadı" diyor. imdi yukarıda diyor ki o F4 ellerinde vardı. Bir kere eyde F4'ler kesinlikle sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Ya yönetmelikte geçiyor, ya Ar iv Talimatında, ya yönergede imdi hatırlayamadım nerede geçti ini. Hüküm var. F4 sorgu materyali olarak kullanılamaz. Niye? Yardımcı istihbarat elemanının güvenli ini haleldar edece i gerekçesiyle. De ifresine sebebiyet verece i gerekçesiyle. Hiçbir il F4'ü elde edemez. Bir ilin F4'ü sadece Ba kanlı a gönderilir. Cinayetten sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Nurettin Aydeniz polis memuru usulsüz bir yöntemle neden bu F4'ü ele geçirdi? Niye Savcılık iki kelime bunun üzerinde kafa yormuyor? Niye iddianamede buna dair bir de erlendirme yok? Bak bir fiil bu, bu bir fiil. Fail olarak da sorumlu benim. Benim fiilim yok. Ben imdi size fiil söylüyorum, suç fiili bunlar suç. Gözardı edemeyece iniz kadar önemli suç. stihbarat sistemati inde bu suçun ne kadar büyük, ne kadar önemli üzerine yüklenmesi gereken anlam itibariyle ne kadar ciddi oldu unu herkes bilir. Bu büyük suçlar niye i lenmi acaba cinayetten sonra ve bir F4 ilk defa Emniyet stihbarat tarihinde ilk defa bir yardımcı istihbarat elemanımızın F4'ü medyaya sızdırıldı, niye? Buna bir anlam yüklemeyecek miyiz? Bunu merak etmeyecek miyiz? Objektif gerçekli e biz nasıl ula aca ız Allah a kına? Somut doneler ortada ben size gösteriyorum. Kimse bunlara dönüp bakmıyor. Soyut soyut varsayımsal de erlendirmeler üzerinden biz tartı ıyoruz. Somut bu benim söylediklerim. Hiç böyle ihtilafı yok. Kendisi Ahmet lhan Güler burada dedi. Ben arkada lara söyledim. Bakın ne yapın ne edin onu bir bulun hani kaybolmasın. Neyi kaybolacak zaten kayıtlı. Özetini de görüyorsun. Kaybolma diye bir ey yok. stihbaratta kaybolma diye bir ey yok. Neyi kaybolacak? Senin sorunun mu kaybolup kaybolmaması? Alıyorsun medyaya de ifre ediyorsun kaybolmasın. Oh ne güzel. Niye? Bir istihbaratçı bunu niye yapar ya? Bir devlet memuru bunu yapmaya, nasıl... Ben bu kadar yıldır devlet memuruyum bu kadar istihbaratçılı ım var, en güçlü ekilde yaptım bu istihbaratçılı ı, ben böyle bir eye cesaret edemedim. Ben böyle bir eye cesaret edemedim meslek ya amım boyunca. Bu nasıl bir cesarettir? Bunun bir sebebi olması lazım ya. Bu bir fiil, fail olarak ta sorumlu tutulacak insanlar belli bu davada, bu soru turmada. F4 ile ilgili bir de bu kısmı var bu i in ve ben Dink hakkındaki bilgiler stanbul'a gönderilmi tir ba lı 1 altında bir bölüm hazırlamı m. Ona da de indik zaten. lave gönderilecek bir ey yok. Bu 9 nolu F4'le ilgili istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde Trabzon stihbarat ubenin stanbul'a gere i olarak gönderdi i bilgi bana göre i i kotarıcı niteliktedir. Yani bir istihbaratçı o F4'ü bu ekilde yazı maya dönü türür. Algımız budur. Bir istihbaratçının algı düzeyi budur. stihbarat jargonuna uygun bir ekilde stanbul'la bu bilgi payla ılmı tır. Gere ini yapacak yer stanbul'dur. Hiç bunu sündürmeye falan gerek yok. Apaçık yönetmelikler de açık olan hüküm budur. ammaz Demirta bunun adını koymu tur. stanbul'da o dönemde stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı bu tabir Hrant Dink'in öldürülece i

anlamına gelir diyor. Her istihbaratçı da bunu böyle anlar. Her istihbaratçı bunu böyle anlar. Dolayısıyla bunlar sadece ama sadece gerçek suçluları aklayabilmek için ba ka tarafa suç yamama gayretke likleridir. 9 nolu F4 raporuna benim tarafımdan i lem yapılmamı tır. imdi ben bunu söylerken hani üzerimden bir suçu atma kastıyla gayretiyle falan söylemiyorum ama bu da bir realite, bunun da görülmesi lazım. Son tahlilde bu evraka ben i lem yapmamı m. Bunun aksi asla ispat edilemez, edilememi tir zaten. Savcılık son çare bunlar örgütsel tavır takınıyor diyor. Niye? Alı tı ı o. Delillendirmeden, mantı ndan alı tı ı o, insana önce diz çöktürecekler. Önce tutuklayıp cezaevine gönderecekler. Ogün Samast gibi, Muhittin Zenit gibi, aleyhine iki satır beyanat alacaklar olacak delillendirme. Onlara da gelece im, sıra onlara da gelecek. Öyle delillendirmeyi biliyor. Örgütlü suç soru turmasındaki delillendirme mantı ı o aynen bugün oldu u gibi, insanları önce bir tutukluyorlar sorgusuz sualsiz, içeriye bir sokuyorlar. Ben tutukluyken 15 gün stanbul Emniyetinde göz altında tutuldum ya. Cezaevinde tutukluyum kaç saat... Benim 15 tane soru turma dosyam var. Hepsini ya SEGB S aracılı ıyla ifademi aldılar ya da görevliler geldi cezaevinde ifademi aldı. 3 saat ifade verece im diye tam da Ahmet lhan'ın burada savunma yapaca ı güne denk geldi, 15 gün beni stanbul Emniyetinde tuttular. Bu i kence de ildir de nedir ya? Siz i kenceden ne anlıyorsunuz? kenceden ba ka ne anla ılır ya? nsan hakkı ihlalinden ba ka ne anla ılıyor? Diyorum gözaltına... "Hayır diyor gözaltı de il bu," diyor. Bana bir evrak gösterin ya niçin alıyorsunuz? Cezaevinden alıp adam alıyor götürüyorlar evrak tebli etmiyorlar. Bana evrak göstermiyorlar. Nereye gitti im belli de il. Bu hukuksa ben bir ey diyemiyorum. Hukukun hayrını görün böyle hukukun. 15 gün ve bana soruyorlar 2005 yılı 2006 yılı sordukları bu. Ahmet lhan dönemini bana soruyorlar. Beni tutukluyorlar. Sulh Ceza Hakimi'ne diyorum, anlatıyorum böyle böyle mahkemede anlatırsınız diyor o imdi benim çözümlenece im bir konu de il. Vallahi, billahi, tallahi, Sulh Ceza Hakimlerinin de durumu bu. Mahkemede anlatırsın ben diyor tutukluyorum hepinizi diyor. DHKP-C ile birlikte FETÖ'den tutuklandık. Ahmet lhan'ın yaptı ı icraatlardan dolayı. Hukuk bu, delillendir... Buna alı mı lar. Buna alı mı lar ama bu ba yakar, bu can yakar, bu yöntemler geri teper. Bunu kimseye kabul ettiremez bunlar. Bunlar kabul görmez. Zaten görmüyor, görüyor mu? Dünyada Allah için bugünkü Türkiye'nin haline bir yapılan yorumlara bir bakın ya bütün dünya ters gidiyor da bir biz mi düz gidiyoruz bu dünyada ya? Lazın otobandaki hikayesi gibi, ne bitanesi diyor, hepsi ters gidiyor. Bu hale mi geldik biz yani? Hukuk bu kadar irazedden çıkar mı, bu kadar rayından çıkar mı? Ben anlatıyorum burada delillendirme mantı ı mıdır bu ya, böyle bir delillendirme olabilir mi? Ogün Samast'a kim bilir ne vaad ettiler, 8 yıl sonra bir beyan alıyorlar benim tutuklanma gerekçemde var. E Yasin Hayal inkar ediyor. Diyor, do ru de il. Erhan Tuncel inkar ediyor do ru de il. E, Erhan Tuncel'in, Engin Dinç'le olan iltisakları ortada, irtibatları ortada. Nasıl bir delil oluyor, bu delil olabilir mi? Muhittin Zenit burada huzurunuzda anlattı ben ey yapaca m. Dedi ki ben psikolojim bozuktu, bana serbest kalaca m vaadinde bulundu, telkininde bulundu onun için ben bunları söylemek zorunda kaldım dedi. Kimse bundan gocunmadı, rahatsızlık duymadı. Kim sana bu telkini yaptı karde im, bu kumpası, bu tezgahı sana kim yaptı diye kimse meraklanmadı. Fiil, anlattı ı bir fiil, bir müdahale var, bir telkin var, bir delil karartma var. Fiil bunlar. Benim yapmadı m i nasıl fiil olabilir ya. Görmedi im bir evraktan dolayı nasıl bir fiilim var benim? Fail olarak da sorumlu bir tek benim. Bunun hesabı sorulmaz mı? Sorulmayacak mı zannediliyor yani. Böyle yapılacak, herkesin yaptı ı yanına kâr kalacak öyle mi zannediyorsunuz? Hukuktan anla ılan bu mu Allah a kına? Bak ben hukukçu de ilim bana ters geliyor. yi bir hukukçunun eline dü tü ü zaman ne olacak bu mesele? Ne olacak? Kim yaptı ı i nasıl izah edecek? Ben anlatıyorum ve dinleyenlerden hiçbirinin en ufacık tereddüte kaldı ma inanmıyorum. Bunlar ikna olunmayacak meseleler de il ki. Bana suçumu söyleyin ya, suçumu. Belli bir a ama sonra soru eyi gelecek. Merak ediyorum bana ne soracaksınız yani? Ne sorulacak bana? Evet neyse bunu da bu kadarla bitirmek istiyorum. u

koruma yükümlülüğü üyle ilgili kısım gireyim burası belki bitmez bugün ama biraz onu da
ey yapalım. İmdi iddianamede bu koruma yükümlülüğü üyle ilgili böyle tabirler var
81-88-86. sayfalarda, ben bir tanesini okuyayım, "Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan
koruma yükümlülüğü üne aykırı hareket ederek Emniyet içindeki bir yapılmının
gerçekle tirilmesi için, Hrant Dink'e ahsı ve mekansal koruma sa lanmamı tır. Koruma
Daire Ba kanlı ına korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısı yazılmayarak" diyor.
"Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması gere ince" böyle bir tabir yok.
Ahmet İhan'ın söylemi oldu u gibi iddianamenin bütününe yansıması . "Mevzuat gere i
(diyor) Daire Ba kanlarına sunulması gerekiyken F4 raporu sunulmamı . 08.02.2002 tarihli
Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması ve Koruma Daire Ba kanlı ınca
Hrant Dink'in korunma altına alınması engellenmi tir." Sunulmayarak, F4 raporu
sunulmayarak engellenmi tir diyor. Bir kere F4 raporlarının Daire Ba kanı'na sunulması diye
bir ey söz konusu de il içeri i ve önemi itibariyle, ben diyorum ki sunulmu tur. Daire
Ba kanlı ındaki sistem onun sunulmu lu unu kabul etmemizi gerektiriyor bir. kincisi,
Hedef ahıslar koruma uygulama emri böyle bir tabir yok. Hedef ahıslar Programı diye bir
program var, onu anlataca ım bu kapsamda. Kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üne
hareket ederek benim kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üm nedir? Hangi kanun,
hangi kanunu kastediyorlar? Benim Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan koruma
yükümlülüğü ünden bahsediyorlar. Bakaca ız Savcı yazmamı . Onu yazma bir ihtiyacı yok.
Mecbur biz yapaca ız onları. 24 ubat 2007 tarihli buraya not almı ım. Onu bulabilecek
miyiz acaba... 1 Koruma, İstanbul Koruma ube Müdürlü ünün Ya ar Güngör ahin imzalı
cevabi yazısı var. Müfetti ler sormu , Ya ar Güngör ahin, FETÖ'cü falan da de il,
FETÖ'cülükten de hakkında i lem falan yapılmadı bildi im kadarıyla. Anlatmı , orada iki
tane yasaya atıf var. 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu 11 c maddesi ve 3713 sayılı Terörle
Mücadele Yasası 20. maddesine göre çıkartılmı , Ba bakanlık Koruma Hizmetleri
Yönetmeli i; buna göre yapılıyor bu uygulamalar. Ba kanlık Koruma Tamimi'ne göre
yapılmıyor. Bu bir kanun falan de il. Kanuni ve yönetmeliklerle düzenlenmi mevzuatların
önüne geçilebilecek bir mevzuat falan da de il. Yani İmdi ben Savcı'ya sen yasa derken,
kanun derken ne anlıyorsun diye sorsam ayıp kaçacak. Yasa belli 5442,3713, ba ka bir ey
yok bu konuda varsa söyleyin bana, o yasa üzerinden de de erlendirelim. Bu yasaya atıfla
yapılıyor bu koruma uygulamaları, iki yasaya. Valilerin yetkisi ve görevleri ödevlerindedir;
ilde asayı i sa lamak. 11 C ve 3713'e göre çıkartılmı Ba bakanlık Koruma Hizmetleri
Yönetmeli i. Hedef ahıslar Programı'nın koruma uygulama emriyle ne alakası var
mevzuatlar ba lamında i i dü ünecek olursak. Yönetmeli in 11. maddesi bize bu yükümlü ü
yükliyor. Talebine bakılmaksızın diyor istihbarat birimlerince korunması teklif edilenler
diyor, Yönetmeli in 11. maddesi. Bu ba lamda dü üneceksiniz kanuni yükümlü ü. Yine
2007'deydi, bu 2009'da aynı ekilde İstanbul Koruma ubenin Ayhan Kurto lu imzalı
Mülkiye yine Müfetti lerine verdi i yerde aynı ekilde 5442 sayılı Kanuna atıfla koruma
programları anlatılıyor. İmdi 5442 sayılı İler dairesi Kanunun'un 11. C bendini okuyorum.
İstanbul Koruma ube Müdürlü ü nasıl uyguladıklarını açıklarken bu maddeler üzerinden
açıklamı . O yazı da gelince onu da ey yaparım. C bendi u: 1 sınırları içinde huzur ve
güvenli i, ki i dokunulmazlı ının tasarrufa müteallik emniyetin kamu esenli inin sa lanması
ve önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunları sa lamak için Vali
gereken karar ve tedbirleri alır. Yasal dayanak budur. Koruma yükümlülüğü ü, ödevi bu
maddeyle düzenlenmi . İlere verilmi , ilin de kendi il sınırları içerisinde bunu ey yapması
lazım. Evet Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, bunu biz ey yaptık bilmiyorum uzun uzun
anlatsam mı? 10. maddesinde talepleri halinde korumaya alınacak ahıslarla ilgili düzenleme
var. 11. maddesinde talebine bakılmaksızın korunması istihbarat birimlerince talep edilecek,
teklif edileceklerle ilgili uygulamalara, düzenlemelere geçilmi . Aynen öyle diyor 11.
maddede; hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli istihbarat Te kilatı ile di er

istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır. u anki davanın konusu budur. Hrant Dink ile ilgili hayatının tehlike altında oldu una dair bilgi alınmı . Talepleri aranmaksızın bu ahsın korunması gerekiyordu. Niye korumadınız deniyor bize. Yani madde 11'deki düzenlenen hüküm üzerinden bir yükümlülük söz konusu, bir sorumluluk söz konusu. Madde 10 u, bakın onu da okuyayım: Terör ve anar iyle mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarlar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler. Tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileriyle di er yabancı ahsılar 6,7 ve 8'inci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabalarıyla çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar talepleri üzerine korumaya alınabilirler deniyor. Orada talep aranıyor. ahs bir talepte bulunduysa talebini de erlendirir bir takım ey var onların ara tırma yöntemleri var ve komisyon karar verir ama 11'de diyor ki talep olsa da olmasa da bir istihbarat birimi bir adamın hayati tehlikesi oldu una dair bir bilgi derledi inde bunun teklifi üzerine hiç talebi aranmaksızın koruma tedbiri uygulanır ve madde 20'de de diyor, komisyon kararı olmaksızın bu gibi durumlarda acil koruma tedbiri uygulanır. Komisyon çünkü belli toplanma zamanları var. Daha sonra hemen ona derhal koruma verilir ve komisyonda da bu ey tedbir karara ba lanır. imdi peki Merkez Koruma Komisyonu Hrant Dink ile ilgili olarak böyle bir karar alabilir mi? Burada açıklama . Biz bo una ey yapıyoruz, su üstüne yazı yazıp duruyoruz. Ya yönetmelik var elimizde bak bütün bu uygulamaları düzenleyen bu. Bu yönetmeli e aykırı ne l Koruma Komisyonu bir karar alabilir, ne de Merkez Koruma Komisyonu bir karar alabilir. Kimsenin keyfiyle alınmaz bu kararlar kimsenin. Burada yazıyor, imdi ben size yazayım okuyayım bakayım, görevleri açık açık yazılmı . Madde 12, eyden gideyim de bir yanlı lık olmasın. l Koruma Komisyonu demi . Madde 16, bunun devamında yönetmeli inde kaçınıcı sayfası anlayamadım neyse, 5. sayfası. öyle diyor: 7-8-10 ve 11. maddelerde, 10 ve 11'i okudum az önce. 7-8-10 ve 11. maddelerde sayılanların kararları l Koruma Komisyonunda görü ülerek Vali, 6. maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görü ülerek Bakan oluru ile kesinle ir. imdi Merkez Koruma Komisyonunda 6. maddede sayılan ki ilerinin durumları görü ülebilir diyor. l Koruma Komisyonunda da 7-8-10 ve 11. maddede tanımlanan ki iler ve görevlerle ilgili koruma durumları görü ülür diyor. l Koruma Komisyonunda alınan kararlar Valinin oluruyla, Merkez Koruma Komisyonunda alınan kararlarda Bakan'ın oluruyla. imdi bir dönelim, Merkez Koruma Komisyonu 6. maddedeki sayılan ki iler kimlermi . Hrant Dink bunların arasında geçiyorsa tamam o zaman Merkez Koruma Komisyonunda Hrant Dink için de karar alınabilir demektir. Madde 6 Merkez Koruma Komisyonu, bakın kimlermi onlar: GenelKurmaya Ba kanı, Ana Muhalefet Partisi Genel Ba kanı, Anayasa Mahkemesi Ba kanı, Yargıtay Ba kanı, Danı tay Ba kanı, Uyu mazlık Mahkemesi Ba kanı, Kuvvet Komutanları, Jandarma Genel Komutanı, Orgeneral, Oramiraller, Sayı tay Ba kanı, Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı, Danı tay Ba savcısı, Cumhurba kanlı l Genel Sekreteri, Ba bakanlık Mü te arı, Sıkı Yönetim Komutanları, Jandarma Asayi ve Kolordu Komutanı, 7 ve 8. Kolordu Komutanları, Adalet Bakanlı l Müste arı, ç i leri Bakanlı l Müste arı, Milli stihbarat Te kilatı Müste arı, Özel Kuvvetler Komutanı, Ola anüstü Hal Bölge Valisi, Emniyet Genel Müdürü, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürü ve Ola anüstü Hal Bölgesi'nde görev yapan l Valileri görevleri süresince, görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınır. Hrant Dink'i bu kapsamda de erlendirebilir miyiz? Hrant Dink ile ilgili bir eyi Merkez Koruma Komisyonunun önüne götürürseniz karara ba lar mı? Ba lar diyorsanız ben hemen bırakayım. Size Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni okuyorum. stihbarat Daire Ba kanlı mın bu komisyonun sekreterli ini yapan Koruma Daire Ba kanlı na gönderece i bir yazının ne anlamı olabilir? Ne anlamı olabilir? bilmemezlikten ba ka bir ey de il.

Merkez Koruma Komisyonu bu i te ya. Yani ben anlamıyorum ben, Sabri Uzun nasıl der ya Merkez Koruma Komisyonundan karar alırdım. Bunu bilen, u yönetmeli i okuyan insan böyle bir ey diyebilir mi? Hiç bakmıyorlar mı bunlar Merkez Koruma... Alınmı bir tane karar gösterebilir bana zor bir ey de il ki. Talebimi yazdım, dilekçemi gönderdim. Yazın Koruma Daire Ba kanlı na deyin ki bugüne kadar urada sayılanların, görevlerde bulunan ki ilerin dı nda, herhangi bir ki iyle komisyonunuzca alınmı kararların bildirilmesi. Bir bakın bakalım gelecek mi gelmeyecek mi? Gelmeyecek, gelemez. Biz hukuk devletiysek gelemez. Çünkü niye mevzuatı var. Ötekiler diyor. 1 Koruma Komisyonlarında alınır ve onları da saymı . Madde 7, madde 8, ben imdi okumuyorum. 9-10,10 ve 11 okudum zaten, normal vatandaş lar da 11 kapsamında, 10 kapsamında talebe bakılmaksızın istihbarat kurulu larının bildirdi i 11 kapsamında. 1 Koruma Komisyonuna gidecek. Peki stihbarat Daire Ba kanlı na... önemli bir soru sordu Ömer Karagöl Hakimimiz dedi ki, diyelim ki stihbarat Daire Ba kanlı na bu kapsamda de erlendirilecek bir bilgi intikal etti, ne yapar? imdi mantıklı, nasıl ki bu Trabzon'a geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı na da bu bilgi Koruma hizmetleri kapsamında de erlendir... Bu imdi ben ileride anlataca ım bunun bizim tamim yazılarla o 2001-2002 Tamimle uzaktan yakından ilgisi yok. Madde 11'den bahsediyorum. Dı ardan do rudan bir istihbarat aldınız ve adamın can güvenli ini tehdiye yönelik bir bilgi. imdi burada teklif edilenler diyor; Koruma Komisyonu cevap vermi . Bize bugüne kadar hiç teklif edilen gelmedi. Hep bilgi intikali var. Halbuki bize teklif etmeleri lazım, korunması zorunlu görüldü üne dair. M T dahil hiç kimse bunu yapmamı . Ben de diyor böyle bir bilgi var, tamam mı senin imkanların, uygulama sistematı in bilmem ne ben sana veriyorum. Ondan sonra biz dolayısıyla madde 11 düzleminde bile bize gelse ben yeniden diyor ilgili yerlerden ar iv tetkiki yaptırıyorum. Dosya ikmal ediyorum, komisyonun huzuruna o ekilde getiriyorum ve geçici e er 20 madde i letilmesi gerekiyorsa acil korumaya alıyorum ama ben yeniden bir istihbarat ünitesi zorunlu gördü diye hemen vermiyorum. lgili yerden haricen bunun can güvenli i var mıdır diye ara tırmayı yapıyorum ve komisyonun gündemine getiriyorum. imdi Ba kanlı a bu geldi... Ben size örnek uygulama verece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı nitekim ile yazmı yani böyle bir örnek uygulama var elimde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ertu rul Özkök'le ilgili olanı mı söylüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır onu söylemiyorum. Onu tam bilmiyorum nasıl olmu orada stihbarat Daire Ba kanlı ı deniyor ama. Bülent Köksal imzalı bir yazı var, 15 ubat 2007 tarihli. imdi bunun da tabi ben öncesini bilmiyorum. Prosedür nasıl ama u yazıyı okudu umda anla ılıyor ki, bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilmi . öyle diyor yazı, Koruma ube Müdürlü üne muhatap Bülent Köksal imzalı. Cinayetten sonraki bir tarihte fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının gönderdi i bir bilgi uradan anlıyoruz: stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan, iltisaklı D kurumu Jandarma demek. A GenelKurmaya, B Dı i leri, C M T, D Jandarma. ltisaklı D kurumundan Jandarmadan, stihbarat Daire Ba kanlı na intikal etmi . stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi . öyle diyor; stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan Hrant Dink'in öldürülmesi sonrasında mevcut kaos ortamından istifade etmek isteyen grupların ba ta Sadettin Tantan olmak üzere milliyetçi platformda ön planda olan ahıslara yönelik eylem yapmayı planladıklarının ö renildi i ekinde bilgiler intikal etmi tir. imdi bu bilgiyi stihbarat Daire Ba kanlı ı do rudan, Jandarmadan kendine gelmi ya, stanbul'da ikamet ediyor Saadettin Tantan, stanbul'a göndermi . Bakmak lazım stihbarat Daire Ba kanlı ı nasıl bir yazı ma yapmı stanbul'a. Korunmasının sa lanması mı demi ? Bence bir ey dememi tir, do rudan göndermi . Bu yazı gelince de Bülent Köksal dü ünmü , ben demi imdi bu yazıyla ilgili ne yapayım. Demi bir kere Koruma ubeye yazayım karde im bunu. Korumaya de er bir ey varsa Sadettin Tantan korunuyor mu, korunmuyor

mu bilmiyoruz, bilmek zorunda da de iliz. Belki koruması varsa bu bilgiyi de de erlendirirler. Yoksa koruma vermek gerekiyorsa versinler, yazmı . imdi bizdeki yazı ma ekli benim bildi im budur. Bir iline bir ey gönderirsin tamam mı? O il aldı mı artık ne yapacak bunu Çevik'e mi yazacak, Güvenlik ubeye mi tedbir aldırtacak, Adli ube Teröre yazıp operasyonel sürece mi yo unla acak yoksa Koruma ubeye yazarak koruma tedbiri ba lamında mı de erlendirecek? Bu bir. imdi burada bir de Ahmet lhan imzalı bir örnek var. Bakın bu çok önemli Sayın Hakim, e er bunu bulursanız tahmin etti im gibi ise bu her eyi çözecek meseledir. 30 Ocak 2007 muhtemelen bu. 2000'ni görünüyor da sonu yok. Ahmet lhan Güler imzalı. 30 Ocak, 19 Ocak'tan hemen sonrası. Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı. Mehmet A ar'la ilgili. DYP Do ruyol Partisi Genel Ba kanı Sayın Mehmet A ar'a yönelik PKK KONGRA-GEL Terör Örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalı ması yapıldı ı ekinde istihbari bilgiler elde edilmi tir. 30 Ocak 2007, stanbul stihbarat ubesi bunu yazmı . imdi en son geldi imiz noktayı hatırlıyorsunuz, bu F4 size de gönderilseydi prosedür ba latır mıydınız? Hayır ba latamazdık diyor, bu bilgiyi biz dahi alsaydık ba latamazdık diyor Ahmet lhan Güler, dedi yani. imdi ben bir merak ediyorum bu bilgiyi stanbul stihbarat ubesi nasıl almı ? Nereden almı ? Yüzde yüz emin de ilim ama buna dair bir bilgi var, ba ka bir ilce gönderildi bu bilgi stanbul'a. Bu bilgi ba ka bir ilden stanbul'a gönderilmi bir bilgidir. imdi aynen Trabzon'dan gönderilmi gibi bir bilgi. Ba ka bir ilden stanbul'a gönderiliyor, stanbul'da koruma ver... Tam da yapması gerekeni yapıyor, Teröre ve Korumaya yazıyor. u bilginin öncesini bulalım, dayana mı bulalım. stanbul stihbarat ubesi bunu bir ara tırsın. Bu bilgiyi stanbul nereden derlemi ? Nereden ula mı ? Bunu nasıl bulmu ta yazmı ve ar ive girmi mi bu yazdı ını? Çünkü Tamim onu diyor. Çok özür dileyece im böyle bedavadan yazmak yok diyor. Kayna mı göstereceksiniz onun için taleplere cevabı diyor bize gönderin biz yazaca ız. Niye? Ben anlataca ım niyesini. Nasıl i kembeden yazı malar yapıldı ını biliyoruz çünkü. imdi bunun Tamime göre kayna mı bulabilmemiz lazım. E er bir kayna ı yoksa zaten Tamime aykırı hareket yapmı lar. Bunun kayna mı görece iz. Niye yazılmı ve ben öyle tahmin ediyorum aklımda öyle kaldı bulamadım, çok aradım bulamadım. Bu ba ka bir ilden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi diye hatırlıyorum. Trabzon'daki uygulamanın tam birebir örne idir bu, tam birebir örne idir. imdi iltisaklı D kurumunu gösterdim. te Ba kanlı a gelmi Ba kanlık da yazmı . Uygulama bu. Düz mant... Yani yaygın uygulamamız bu daha do rusu. Biz ilgili ile gere i der, göndeririz. O ilgili il onu takdir edecek çünkü bilgilerde yani örnek bu diyorum ya ba ka bir örnek varsa onu bulun, onun üzerinden konu alım yani bana isnad edilen suçta örnekleyecek bir örnek yazı ma bulun onun üzerinden ben yapabiliyorsam izahatını yapayım. Yapamıyorsam da tamam diyeyim, bak böyle bir ey yapmak mümkün mü , yapılması gerekiyormu da biz yapmamı ız diyelim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bu Mehmet A ar'a dönük olan evrakın hangi ilden geldi ine dair bir yazıyı ben bütün incelemelerime ra men dosyalarda bulamadım tım. O yazı var fakat hangi il stanbul'a yazı yazdı ve hangi yazı üzerine bu i lem ba latıldı bunun bilgisi yok, dosyalarda yaptı ım incelemelerde benim, yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama u yazının bir dayana ı olması lazım. Bu yazı dayanaksız olamaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, yok çok açık ba ka bir ilden bilgi gelmi o anla ılıyor. Ben o sebeple yazan ilin hangisi oldu unu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet hangi ilin oldu unu merak ettim. Yazının dayandı ı yazıyı merak ettim fakat bulamadım o yazının kendisini.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Ben bu konuyu iki defa izah ettim

Hakan Beyler de dinlediler ama tekrar ben anlatayım. Bu Mehmet A ar'la ilgili konu birincisi cinayetten sonraki bir yazıdır. İkinci koruma talepli bir yazıdır. Bu PKK ile ilgili bir konudur. Terör ve Koruma bümesine zaten korunan kişiler Bakanları ve Adalet Bakanları ömür boyu özel koruma tedbirine tabidir. Sadettin Tantan da aynı ekildedir, Mehmet A ar da aynı ekildedir. Bunlar zaten ayrı bir koruma kararı alınmasına gerek olmadan ömür boyu korunurlar. Bu yazı 30 Ocak 2007'de yazılan yazı, Mehmet A ar ile ilgili olan yazı bir koruma talebi de ildir. O yüzden 300'lü aidiyet numarasından yazılmıştır. Tamamen Terör bümesine ve Koruma bümesine korunduğu için hatırlatma yazısıdır. Olayı da anlatayım da bu çok kafa karışıklığını düzeltmiş olalım. Mehmet A ar'ın bir kızı vardı rahmetli oldu. Zincirlikuyu Mezarlığı'nda gömülmüştür. Kendisiyle ilgili bizim bir eleman bilgisidir. Mehmet A ar'ın kızının mezarına ziyarete geldiğinde orada suikastı rayacı yönünde. Bu konuyla ilgili hatta oraya yakın birkaç orayı gören adreste de arkadaşlarımız en az 15 gün onların müsaadesiyle oradan orayı gözlemledik. Oraya kamerayla çalımlar yapıldı ve kişilerle ilgili operasyonel çalımlar yapıldı, hiçbir ilden gelmemiştir. Tamamen yardımcı istihbarat eleman kaynaklı ve teknik kaynaklı bir bilgidir. Yine de Terör bümesi ve Koruma bümesine onunla ilgili cinayetten sonra, bu menfur cinayetten sonra tedbir o günkü psikolojiyle de yazılmıştır. Konu budur, başka bir ilden yazı gelmesini aramanıza gerek yok. Başka bir ilden gelmiş bir yazı da de ildir. Böyle bir örnek de ildir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yazının kendisini bir okuyabilirsek eğer... Ya benim dilekçemde var, yani bir ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim elimde var bu yani Mülkiye Müfettişlerine verdim savunmamın ekinde vardı klasörlerde var mı bilmiyorum hatırlamıyorum yani ben oradan almadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu tür şeyler ben...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet ben Mülkiye Müfettişlerine 2009 yılı itibarıyla verdim ifade, size de verdim, ekleri de var onun, eklerinde örnek olarak bunları koymuştum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir de efendim bizim yazı masistematiğimizde bir yazı başka bir yerden geldiyse mutlaka ilgisi tutulur. Bu çok basit bir şeydir. Böyle bir şeyin altında farklı farklı aramak yani çok yalın, çok basit bir konudur. Bir ilden gelse, başka bir kaynaktan gelse onun ilgisi tutulur veya da biraz önce okunduğu gibi iltisaklı A,B,C,D hangi kurumdan geldiği söylenir. Bu çok açık bir şeydir bu yazı masusulüdür. Bunun da konusu budur. Sayın Mehmet A ar'ın, bende var efendim yine alayım ben.

MAHKEME BAŞKANI: Gör sen de, bu yazı de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu yazı efendim, benim imzam yani buradaki şey tekrar söylüyorum konusu PKK'dır. Yazı masaidiyet numarası 300'lüdür. Artı bir ilgisi yoktur. Bu tamamen yardımcı istihbarat kaynaklı bilgi ve çalımadır, sadece bilgi de il yani bununla ilgili uzun süre çalıttı, emeği geçen insanlar oldu. Mehmet Bey de zaten korunan birisidir, bir koruma talebi de de ildir, koruma talebi yazısı de ildir. Arz ederim. Ben de her pek çok iddiayla ilgili çok cevap var da, ben hani bununla ilgili çok bariz bir şey oldu u için izaha ihtiyaç bir konu oldu u için söz aldım yoksa diğerlerinin hepsinin izahı var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben tabii emin de ilim ama ben istihbaratta bu yazı masusullerini az buçuk bilirim. Bir kere bu yazı madde 67 bilgi olarak istihbarat Daire Başkanlığına da itilmiş gönderilmesi lazım, bir. Bakın şimdi usulsüzlükleri söylüyorum bu yazıdaki. Mecburen her bir yazı ması, İstanbul eyli istihbarat bümelerinin bilgi istihbarat büme Daire Başkanlığına denmesi lazım. Niye? Arıve girsin. Biz görmüyoruz, istihbarat Daire Başkanlığı'nda bunu görmüyoruz biz uan. ki; eleman kaynaklı bilgi alınmış bilmiyorum. Niye arıve girmemi madem eleman kaynaklı resmi yazı ması konu bir bilgi? Niye Başkanlığına yazılmamı? Bu istihbari bilgi ciddi bir çalıma sistemiyse istihbarat Daire Başkanlığı'nın çalıma sistematiğinin niye de ilinde kalmı? Yani bunların

mutlaka kayna ı olması lazım. te 2002 yılındaki Tamim tam da bunları söylüyor, tam da bunları söylüyor. Yani Tamim'in gere i bu. Bu söyledi im ey, bunu bir kere Ba kanlı a bildireceksin. Kayna ı olmadan böyle yazı malar yapmayacaksın. Kaynaklar girecek, biz görece iz, kimle, nereyle yazı ma yaparsan yap mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtımlı yapacaksın, imdi bu ba tan sona usulsüzlük, bu ba tan sona usulsüzlük. Yok böyle bir ey. Emniyet istihbaratı çalı ma sistematı inde böyle bir usul yok. Varsa bulmamız lazım. Bizim her türlü çalı mamızın bir dayana ını bulmamız lazım bizim. Yok, yapılmı . Haa cinayetden sonraki psikolojiyle yapılmı tır, ba ka türüdür ben bir ey diyemem. Ne oldu unu da bilmiyorum ama bunun kayna ının, dayana ının mutlaka olması gerekir. Mevzuat dı ı bir çalı madır bu. Mevzuatlara aykırılık te kil eden bir çalı madır.

imdi savunmama önceki duru mada koruma yükümlülü üyle ilgili hususlarda ba lamı ve kalmı tım. Ona devam etmeden önce bir iki küçük hatırlatma da bulunmak istedi im husus var. Bir tanesi bu Erhan Tuncel'in telefonlarının hedef olarak dinlenmesiyle ilgili Mayıs ayında, Mayıs 2006'da i leme girmede i anla ılan bir talep formu var Erhan Tuncel'le ilgili. Ben Erhan Tuncel'in elemanlık sürecine ili kin bir takvimden bahsetmi tim. E er bunu not aldıysanız, bu cinayet tasarısıyla ilgili ben bunun çok önemli oldu unu dü ünüyorum. E er de elenebilir, soru turma konusu edilir, arkası ara tırılırsa bu cinayetin asıl gerçek organizasyonla, cinayet ebekesi tetikçi grubun arkasındaki özellikle de Devlet içerisindeki ba lantılarına ili kin bir de ifrasyonun oradan çıkabilece ine inanıyorum. Bununla ilgili ilave bir belge dikkatimi çekti. Bunu da sizin dikkatinize sunmak istiyorum. Anlayamadım tık Mayıs 2006 tarihli tam da bizim istihbaratta dinleme talep formu ekinde tanzim edilmi , imzalanmı ancak i leme konmamı bir belge var. Nereden, nasıl ele geçirildi ini de bilmiyorum. ddianame eklerinde de bulamadım ben bunu. Müdahil avukatları vermi ti. Fakat iddianame eklerinde bununla ba lantılı oldu unu dü ündü üm bir belge buldum. 65. klasör, sayfa 63-71 arasında. Bu belgede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak görevlendirildikleri dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bir takım bilgi ve belgeler talep ediyorlar, 12 maddelik yazı var. O yazıya istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ı o talepteki hususları hazırlamak üzere Trabzon stihbarat ubesinden talepte bulunmu ve TEKOP ube Müdürlü üne Trabzon stihbarat ubesi dinleme faaliyetleriyle ilgili bir yazı göndermi , ekinde kararlar var. imdi bu 63-71 arası 65. sayfada imha tutanakları var. Bu eklerdeki, bu yazının eklerindeki tüm imha tutanakları Yasin Hayal'in telefonuna ve Erhan Tuncel'in telefonuna ait, bu telefonlarda u; Yasin Hayal'in 538 719 31 81, Erhan Tuncel'in telefonu 555 674 66 23, isim yazmıyor imha tutanaklarında. Sadece telefon numaraları yazılmı , kaç tane görü me kaydı oldu u ve bunların imha edildi ine dair. Bu sayfa 65'te e er bilgisayardan açma imkanınız olduysa göreceksiniz, birinci sırada yine Yasin Hayal'in telefon numarası az önce söyledi im, ikinci sırada sadece bu sayfada öyle bir telefon var, 505 713 18 32. Erhan Tuncel'in bildi imiz ve Temmuz ayından 2006 Temmuz ayından itibaren dinlemeye alınan di er numarasından farklı bir numara bu ve bu evrakın ekinde sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel telefonları oldu u için ben bu numaranın Erhan Tuncel'e ait alınmı bir karar oldu unu varsayıyorum ve bu numaranın kar ısında tarih aralı ı diyor 02.05.2006-31.07.2006 tarihleri arasında dinlenmi . Kime ait isim yazmıyor, dedi im gibi ben Erhan Tuncel olabilece ini de erlendiriyorum. Bu dinlemede konu ma adedi yani sisteme dü en ses kaydı sıfır deniyor ve bir imha tutana ı tanzim edilmi . öyle bir ey akla geliyor; Mayıs ayında Erhan Tuncel'i Trabzon stihbarat ubesi hedef olarak Yasin Hayal'i yönlendirdi i ve organize etti i gerekçesiyle, aynen tabiri u: Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi amacıyla bir talepte bulunmu fakat her nedense bu talep uygulamaya girmemi . Temmuz ayında aynı ile bu ekilde talep formu üzerine dinleme kararı alınmı , fakat Mayıs ayında tahmin ediyorum Erhan Tuncel ile

ilgili bir ba ka telefona ve biliyoruz ki Erhan Tuncel'in birden fazla kullandı 1 telefon var. Bir ba ka telefon dinlemeye alınıyor. 2 Mayıs'tan 31 Temmuz'a kadar yani üç ay gibi bir süre dinleniyor ve sıfır ses kaydı. Bu, u demek: imdi biz bir ki inin DARA dedi imiz sistem var. Telefonunu dinlemeden önce mutlaka DARA'da sorgularız, bakarız telefonunun aktif olup olmadı ını görürüz yani bir telefon görü me yapmıyorsa bunu zaten dinlemeye almayız. imdi Trabzon stihbarat ubesi öyle bir telefonu dinlemeye almı ki üç ay boyunca bir tek ses dü memi o telefona. Bu ne akla getiriyor, yani ben yanlı mı yorumluyorum. Ne akla getiriyor? Demek ki Erhan Tuncel'e birisi bu telefonu kullanma demi bir. kincisi una karar alınacakken ba ka bir telefona karar alınmı . Bu telefon eye devam etmi . imdi bunlar çok özür diliyorum istihbaratta kar ıla ılabilecek türden izahı mümkün olan hatalar de ildir. Böyle hatalar olmaz. Çünkü sistemde görüyorum bu çocuk i i de il. Gidece im mahkemeden karar alaca ım. Hiç konu ması olmayan, sıfır ileti imi olan bir telefona ben niye karar alayım. Sıfır ileti im, bir tane bile ses kaydı dü memi . kincisi gerçek telefonun karar eyi var, buna alınmıyor karar, ba ka bir telefona alınıyor. Bu cambazlıkları Trabzon stihbarat ubede kim yapmı tır? Burada ciddi cambazlıklar var hem de çok ciddi cambazlıklar var. kinci ayda Hrant Dink cinayeti tasarısını bize veren bir eleman. ki yıldır kayıtları alınmamı bu elemanın. Üçüncü ayda bu eleman kayda alınıyor. ki yıldır kayıtları alınmamı eleman 2006 3. ayda kayda alınıyor. 4. ayda istihbaratta bir tane daha, bakın bir tane örne ini gösteremezsiniz 10 nolu F4'ün. sterseniz talepte bulunun, tartı ma konusu oldu, 10 nolu F4'ün benzeri bir F4 raporu çıkartsınlar. Bir tane yoktur. Biz eleman marifetiyle bir eylemciyi eylemden vazgeçirmeye çalı ıyoruz, böyle bir yöntemimiz yok bizim. Bakın çok açık söylüyorum. Ne polisin böyle bir yöntemi vardır, ne istihbaratın böyle bir yöntemi vardır. Hele ki elemanların böyle bir misyonu asla ve asla yoktur. Bir tane ikinci bir örne i çıkmaz. O ba a gelecek beladan kurtulmanın eyidir, tela ıdır. Onu yazmı lar, görmü ler çünkü personel görmü 4. ay, 5. ayda Erhan Tuncel böyle bir gerekçeyle hedef haline getiriliyor. Hani DP'de kaydı. Niye ar ıve girmiyorsunuz bu bilgilerinizi? Niye stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmıyorsunuz, madem Erhan Tuncel'in bu hususiyetlerini gördünüz. Burada çok ciddi bir tezgah var. Çok ciddi bir tezgah var ama ne yazık ki üzerine gidemiyorum. Belki sizler gitme ihtiyacı hissedersiniz. E er bu cinayetin gerçek boyutlarını çözme, çözümlenme ihtiyacı hissediyorsanız. te üzerine gidilecek yerler bunlar, tam da üzerine gidilecek yerler ama gidilmiyor, gidilmemi ben onun için sizin dikkatinize sunma ihtiyacı hissettim. u telefonun akıbetini bulmamız lazım. Bu telefon kime aittir? Niçin dinlenmi ? Hiç görü mesi olmayan bir telefona niçin karar alınmı ? Erhan Tuncel'in gerçek telefonuna niçin karar alınarak dinlemesi yapılmamı o tarihte? Bir stihbarat ubenin bunları bilememesi, tespit edememesi diye bir ey söz konusu olamaz. Böyle bir yanlı lık ancak kasti olabilir, ancak kasti olabilir. Hataen olabilecek hususlar de ildir bunlar. imdi bir di er konu unuttu um F4 raporlarıyla ilgili yaptı ım açıklamalarda ben ifademde bana soruldu unda derkenar notlarla ilgili öyle bir beyanda bulunmu um. Bunun da sonradan aklıma geldi önemli oldu unu dü ünüyorum. Derkenar notların Savcı sonradan yazıldı ı intibasına kapılmı yani C ubesince evrak üzerine dü ülen 9 nolu F4 raporu üzerindeki stanbul'a yazılmayan hususlar varsa görü elim. Sonra da Yılmaz Angın'ın bir notu var, u sayılı yazıyla 027248 sayılı yazıyla konu stanbul'a iletilmi , arz edildi. Savcı bunların sonradan yazıldı ı kanaatine kapılmı ama tabi hiçbir ifadede zaten stanbul'la görü tük, stanbul'a ilettik ekinde bir beyan yok. Bunu bana sorunca Savcı ben tabi bunları hatırlamıyorum, bilmiyorum zaten görmemi im. öyle bir ifade vermi im do al olarak, Savcılıkta bana bu konu söylendi inde aynen okuyorum: Trabzon Emniyet Müdürlü ünden F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi . Bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi . Dolayısıyla yazının stanbul'a gönderilmesiyle koordinasyon sa lanmı . Bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır. imdi ve o zaman bilmiyordum sonra ey yaptım.

Gerçekten İstanbul'a da ıtlımlı gönderilen yazıya sizin dikkatinize sunmuşum ben onu. Bir A ve C var. Bakabildiniz mi bilmiyorum. Demek ki o yazı 9 nolu F4 ile birlikte ba da ık olmasına rağmen, ne demek ba da ık? Aynı konuda birden fazla yazı ma yapıyorsanız birlikte imzaya çıkar. Hani dosya bütünlü ü deniyor ya yani bir yazı gelmiş , anlatayım önemli oldu onu dü ünüyorum, bu yazıyla ilgili ne yapacağım ben. 1- İllere Tamim yazacağım. 2- diyelim Koruma Daire Başkanlığı na yazacağım i te bir vesileyle ilgili. Ayrı bir yazı madır yani illere Tamim yazısını ayrı yazmam lazım, Koruma Daire Başkanlığı na ayrı yazmam lazım. Ayrıyeten bir de da ıtım notu yapacağım diyelim. Üç tane birbirinden farklı i lem yapacağım. İmdi bu yazıyı koyarım, o üç yazıyı da pe isıra koyarım ve ilgili makama birlikte götürürüm. Niye, yani bir yazıyı İmdi götürürüm, ikinci yazıyı bir gün sonra götürürüm veya ba ka bir saatte götürürüm olmaz yani bir evrakla ilgili kaç tane i lem yapmam gerekiyorsa onun aynı klasörde, imza klasöründe birlikte olması lazım, makam da onu birlikte görmesi lazım. Bizdeki uygulama ekli budur ve önemli bir esastır. Bu İmdi dolayısıyla biz buna ba da ık evraklar diyoruz. Bu ba da ık evraklar Engin Dinç'e birlikte imzaya gitmesi lazım yani 9 nolu F4 raporuyla ilgili yazı hazırlanmış ve bu yazının gere i olarak da İstanbul'a da ıtlımlı ikinci bir yazı, resmi yazı yazılmış . Şube Müdürü bunun gere inin yapılmış oldu onu görmesi lazım, birlikte, bir arada yapıldı mı görmesi lazım. Dolayısıyla da aynı saatte i lem görmesi lazım, imzadan birlikte çıkacakları için SVG'ye gidip ilgili yere da ıtlımları yapılması da birlikte olması gerekiyor. Ben tahminen söyledim; e er bu evraklar birlikte gelse Şube Müdürü o iki evrakı aynı anda görece inden 9 nolu F4'ün üzerine bu derkenarı dü mezdi normalde. Belli ki öbür yazı sonradan gelmiş . Görmemi onu Şube Müdürü. Sadece 9 nolu F4'ü görmüş , onun üzerine bu derkenarı yazmış , daha sonradan bu evrak gelince zaten gere inin de yapılmış oldu u anlaşılmış diye varsaymışım ben bunu. Olsa olsa böyle olabilir diye dü ündüm. İmdi baktım bunu inceledim 9 nolu F4'ün stihbarat Daire Başkanlığı na kaçta geldi i belli. Sisteme dü me saati belli bunun. 17:36'da mı ne ilk Trabzon'dan sistem kaydı yapılıyor. 9 nolu F4 için söylüyorum ve 17:47'de herhalde stihbarat Daire Başkanlığı ı Ar iv ubesine de dü ümü yapılıyor. Tabi bu 15 dakika için fırtınalar kopmuş . O kadar çok soru sormalar var, o kadar, acaba ben resmi onaylı yurt dı na gitmeden önce mesai bitimine 13 dakika kala Ar iv ubeye gitti ya, bu C ubesine gitmiş midir, gitmemiş midir? O kadar merak etmiş ler ki, o kadar yazı ma yapmış lar ki, o kadar ifade almış lar ki, o 13 dakikaya bunu sı dırabilmek için. Niye? Ali Fuat Yılmaz bu görmüş olmalıdır diye. Ya tamam bunu merak ettiniz anlıyorum. Sonuçta ben bunu görmemi im üzerinde parafım yok. Çünkü Şube Müdürü'ne gelen bütün evrakları istisnasız beyanlar odur, Şube Müdürü paraflayacak yoksa kimse i lem yapamaz. Benim parafım olmadı na göre ben görmemi im. Bunu merak etmiş siniz bu böyle. Peki ben eyi bulamadım, öbür da ıtlımlı yazıyı, o ne zaman sisteme girmiş ve o ne zaman stihbarat Daire Başkanlığı na ve İstanbul stihbarat Şube Müdürlü üne gönderilmiş . İstanbul'a da ıtlımlı gönderilen 027248 sayılı yazıdan bahsediyorum. Bilmiyorum ben mi bulamadım, aradım sizin bilginiz varsa payla ırsanız onun üzerinden bir de erlendirme yapacağım. İmdi bu yok ama enteresan bir ey var bakın, bu yazı bizde 17 ubat 2006 tarihli kayıt ka eli C ubesinde. Önce A ubeye da ıtlımlı yapılmış o yazının, üzerinde bir A yazıyor. Bakın u yazıdan bahsediyorum 027248 bunun Başkanlık C ubesine dü en suretinde urada önce A var ubeyi gösteriyor, sonra kalınca C yapmış lar de i mi . O hiç istisnasız önce A ubesine gitmiş bu evrak Ar iv ubeden, A ubesinden Şube Müdürü ama paraflamış ama paraflamamış ama bakmış bakmamış . Ya müdür fark etmiş ya Büro Amiri fark etmiş . Demiş ki bu bizim konumuz de il C'ye gitmesi lazım. Görü müş ler ubeler kendi arasında, çünkü Ar iv ube iki ube görüş meden de yapmaz bu de i ikli i, görüş tükten sonra C'ye karar kılınmış ve bu gelmiş . Bu nereden baksanız ilave 2-3 saat demek. Bu ilave 2-3 saattir bu en az. Bir ubeye dü ümü yapılacak, gidecek zaten 2-3 saatten önce bir ubeye gitmez. O ubeden ba ka bir ubeye gitmesi yine bir 2-3 saattir bunun. İmdi bu gecikmeli

gelmi bu kesin. Ama bu evrak stanbul'da 18 ubat kayıt ka eli bu. Niye stanbul'a 18 ubat'ta kaydedilmi stanbul stihbarat ubeye? Ya merak edilmemi . Bizde 13 dakikanın pe ine dü mü ler C ubesinde, stanbul'a bir gün gecikmeli bir ey var. Ben yanlı bilmiyorsam bir ifadede mi ne geçiyor, do ru mu teyit edemedim. Yine oraya da i te 18'lerde saat itibariyle stanbul'a çekildi i falan gibi bir beyan var. Neye dayalı oldu unu ben bulamadım, bir evrak bulamadım daha do rusu. imdi bunu unun için önemsiyorum: Bülent Demirel'in ifadesinde vardı, "Arkada larımız Trabzon'la görü tü" diye. Bu evrak normalde stihbarat eyine Daire Ba kanlı na birlikte gelmesi lazım. Savcı buna dair hiçbir tespit yapmamı . Halbuki çok kolay bir ey, sistemden sorgulayacaksınız direkt size dü ü saatini söyleyecek. Mümkünse unu bir ö renelim. u evrak stihbarat Daire Ba kanlı na hangi tarihte Trabzon'dan kaydı yapılmı . Hangi tarihte stihbarat Daire Ba kanlı na Ar iv ubesine gönderilmi ? Hangi tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi ? Niçin stanbul'da 18 ubat kayıt ka esi almı ? Bak burada 17 ubat stihbarat Daire Ba kanlı nda ama stanbul'daki örne inde, onu da göstereyim urada, 18 ubat kayıt ka esi var. Bu normal de il bunlar, yani bir gecikme. Halbuki 24 saat bütün illerimizde 24 saat evrak almaya yetkili nöbetçi personelimiz var. 17'sinde gönderildi i kesin ama kayıt ka esi niçin 18 ve saat tam olarak kaçta gönderiliyor. Ben unu anlamaya çalı ıyorum; büyük ihtimalle Trabzon önce 9 noluyu gönderdi. stanbul'a da ıtımlı bu yazıyı hazırlamadı bu anla ılıyor. Gecikmeli hazırlamı e er 2 saat fark varsa ortalama, bir saat fark varsa demek ki stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Trabzon'u ikaz ettiler. O ikaza ba lı olarak bu yazı hazırlandı. Yoksa bu yazının aynı anda gönderilmi olması lazım. Trabzon 9 nolu F4 yazısıyla yani 027246 ile 027248'i aynı anda hazırlamı olması lazım, aynı anda imzadan çıkartmı olması lazım, aynı anda sisteme vermi olması lazım. Hatta 9 nolu F4 l Emniyet Müdüründen imzaya geldi i için o daha gecikmeli imzayı, ey göndermeye hazır hale gelecek. Öbürü ube Müdürü imzalıyor. imdi dolayısıyla buradan unu anlayaca ız ki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü görevlileri Trabzon'u uyardı , onun üzerine bu yazı gecikmeli olarak hazırlanmı , ne kadar gecikmeli ise.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Ali Fuat Bey. Bir ey mi söyleyeceksiniz? Söyleyin.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben ifademde de çapraz sorgumda da ifade etmi tim. ube Müdürü Engin Dinç ile görü tükten sonra F4 imzalı, F4 üst yazısını imzaladı imda bunu haber notuyla da ıtım yapalım konusuna kar ı çıktı gerek görmedi ve bana izah etti. Ben de tamam dedim. O zaman stanbul'a yazalım teklifimi kabul etti ve F4'ün üst yazısını ben imzaladıktan sonra bu bahsedilen stanbul ve Ba kanlık da ıtımlı yazı yazıldı. Bunu arz edeyim dedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu da olabilir. Ben bilmiyorum ama ortada bir ey var. Bu evrak gecikmeli tanzim edilmi ama l Emniyet Müdürlü ünün ikazıdır ama i te Ba kanlı ın ikazıdır. Normalde ba da ık evraklardır, birlikte hazırlanır, birlikte imzaya çıkartılır. Trabzon stihbarat ubesi önce sadece 9 nolu F4'ü hazırlamı , ondan sonra nereden gelen bir müdahaleyle stanbul'a da ıtımlı yazısını hazırlamı , e er gönderilme saatlerinde, diyorum ya, bir saatten fazla fark aralı ı varsa ayet. Hiç tespit edilmedi i için böyle de bir ey var. Ben sundum önemseniyorsa çok basittir bunun tespiti, stihbarat Daire Ba kanlı ndan sorup bu saatleri ö renirsek bunu da daha iyi yorumlama imkanımız olur. Engin Dinç'e de bunun hesabını sorma imkanınız olur. E er önemseniyorsa bunlar tabi. imdi bir di er konu bu çok önemli yani bunu nasıl unuttum do rusu anlayamıyorum. Belki de savunmamın en önemli hususu, C-5 Büroyla ilgili bu iddianamenin eklerinde iki tane önemli yazı ma var efendim. Bana göre bu davayı bütünüyle ba tan sona seyrini de i tirebilecek çok önemli iki yazı ma, ben tabi çok hızlı gitti im için ne yazık ki atlamalarım oldu. Bir tanesi u: imdi ben C-5 konusu burada da ifadeler var. Halen tanıklara

sorulmu , onlar da yarım yamalak hatırladıklarıyla anlatımlarda bulunuyorlar. Artık o anlatımlara ihtiyacımız olmadı mı dü ünüyorum. Niye, çünkü elimizde somut, resmi deliller var yani görev listeleri var hangi tarihte, Seyfi nan halen diyor ki ben C-2'de hiç görev yapmadım. Görev listesi var C-2'de, hatırlamıyor yani i te böyle bir takım eyler var. Do rudur yanlı hatırlıyor olabilir karı tırıyor... Cinayetden sonraki olayları sanki cinayet öncesiymi gibi sadece komiser yardımcılarında müte ekkil bir büro hiç olmadı. te görev listelerinden belli benim dönemimde. Bir tane komiser, iki tane polis memuru, yanına bazen bir komiser yardımcısı gelmi bir iki tane polis memuru gelmi . imdi dolayısıyla asla... ben gitmi im, Ergenekon süreci ba lamı , orada hakikaten o dönemin çok önemli soru turmaları o büronun görev alanına girmi . Dolayısıyla orada bir takım ekstra düzenlemeler yapmı lar ama hepsi cinayet sonrası süreç. Bu da çok bariz. imdi bu tabi kafa karı ıklı na sebebiyet vermi ben dedim. 2014 yılında Savcı Yusuf Hakkı Do an, stihbarat Daire Ba kanlı na sormu , bu ifadelerde C-5'le ilgili böyle karı ık, çeli kili beyanlar olunca bir yönetmelik de i ikli i olup olmadı ı, buna, Savcılı ın bu talebine iki tane cevap yazılmı , çok enteresan. stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı ikisi de yönetmelik de i ikli i olup olmadı ının soruda beyan ediyorlar yazısında ama ne hikmetse, ne stihbarat Daire Ba kanlı ı ne de Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı 2007 yılında, ubat 2007'deki yönetmelik de i ikli ini Savcı'ya bildirmiyorlar. imdi bu önemli bir ey. Bakın çok önemli bir ey. Çünkü Savcı'nın talep yazısı u. 44. klasör sayfa 296, daha ilk maddesinde 3 maddelik talebi var, ilk maddesinde diyor ki, Emniyet Genel Müdürlü üne muhatap yazmı . Ulusalcılık adı ile C-5 Bürosu ne zaman, kimin tarafından kurulup faaliyete geçti i, bu büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdürün bilgisinde, dahilinde yapılıp yapılmadı ı, bu konuda bir yönetmelik de i ikli inin olup olmadı ı, Savcı bunu soruyor. ki Daire buna cevap veriyor. kisi de yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyor. 2012 yılında kurulmu tur diyor ve Savcı da zannediyor ki 2012 yılına kadar bu büro illegal çalı mı . İlk yazılan 2014 yılı 9. aydaki yazı malar bunlar. stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazısı 46. klasör sayfa 301, Strateji Geli tirme Ba kanı Abdullah Bayram Bulat imzalı yazı da 36. klasör sayfa 18'de. imdi bu delil karartma, bu delil karartma, lehimize olan bir delil Savcılık makamından gizleniyor ve C-5'in illegal oldu u izlenimi olu turuluyor bir, imdi bakın aynı konuyla ilgili ben C-5'i anlattım ama bu hususa de inmedim. imdi ben bu meseleyi daha önce de mevzu etmi tim. Hatırlayacak mı Sayın Ömer Karagöl Hakimimiz. Yalnız dedi ki o zaman müdahalede bulundu Engin Dinç'e ben bunu sordum. Dedim ki ne için gizlediniz bu bilgiyi diye soru yönelttim. O zaman o sorum esnasında celse tutanaklarında var ama dediniz 9 Temmuz 2015 tarihli yazıda bunlar anlatılmı , do ru. 9 Temmuz 2015 tarihli bunun da yerini söyleyeyim 69. klasör 12.parça sayfa 1, burada C-5 Bürosuyla ilgili çok kapsamlı açıklamalar yapılmı . Ne zaman kuruldu u ve görev listeleri de var konulmu , ispatlı, delilli bir ekilde mesele vuzuha kavu mu , yanlı anla ılmalar ortadan kalkmı . Temmuz, 9 Temmuz 2015 ama ben tutuklanmı ım bir kere. Beni Mayıs'ta, 28 Mayıs'ta tutuklamı lar. Peki bu yazı, 9 Temmuz 2015'teki yazı gerçekte ubat 2015'te hazırlanmı . Bu da var 69. klasör 3.parça sayfa 1-47 arası. Aynı yazı bakın ekler kısmı var, bütün ekleri de var fakat imzasız. Engin Dinç ismi var ama imzalanmamı ve gün hanesi de yazılmamı yani taslak bir yazı henüz. ubat 2015'te bu yazı taslak olarak hazırlanmı . ddianamenin ekinde ve dosyada oldu una göre ne anlıyoruz, Savcıya taslak olarak gönderilmı imzalanmadan. Savcı Bey bunu incelemi Gökalp Kökçü. Ne zaman, ubat 2015'te incelemi ve ben buradan bir iki beyan okuyaca ım u taslak yazıdan. Bakın nasıl anlatılmı , 2. sayfasında öyle diyor. Açsanız hemen de bulursunuz bilgisayarda." Hrant Dink cinayetine C-2 Büro Amirli inin bakmadı ı, o dönemde C -5 Büro Amirli inin baktı ı hususunun gündeme getirildi i ayrıca o dönemde C-2 veya C-5 Büro Amirliklerinde çalı an personelle ilgili tereddütlü beyanların verildi i gözlenmi tir." Önceki safahati özetliyor bu ekilde ve sonra öyle ba lıyor. "C-5 Büro Amirli inin kurulu una ili kin tarihsel sürecin tam olarak açı a kavu turulması ve

tereddütlerin giderilmesi amacıyla Daire Başkanlığıımız arivinde çok detaylı ve titiz incelemeler başlatılmıştır." Bakın bu beyan bundan sonraki paragraf da çok önemli." Uzun soluklu olarak yapılan ve en ince noktasına kadar titizlikle sürdürülen çalışmaları neticesinde konuya ilişkin tereddütlerin giderilebileceği ve soruşturmanın seyrinde önemli faydalar sağlanacaktır." çok önemli bir beyan değil mi? Soruşturmanın seyrinde diyor. Önemli faydalar sağlanacaktır bilgi ve tespitlerimize aşıda yer verilmiştir. İmdi ben bir iki cümlesini okuyacağım sadece, "Dink cinayeti öncesinde ve esnasında, Dink cinayeti öncesinde ve esnasında yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli yönetmelikte C-1 Müdürlüğü tekilat yapısı olan Büro Amirliği, istatistik Büro Amirliği, C-1, C-2, C-3 Büro Amirliği olarak oluştuğu, Dink cinayetinden yaklaşık bir ay sonrasında 12.02.2007 tarihli yönetmelikle ilave büroların C-4, C-5, C-6 Bürolarının kurulduğu" diyor. "17 Ocak 2006 tarihli Trabzon'dan gelen tahkikat yazısı ve F4 raporlarıyla ilgili işlemlerin istihbarat Daire Başkanlığı C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliği ince yapıldığı, Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihinde de konuya C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliğinin baktığı," Ocak 2007 halen C-2 var. C-5 diye bir şey yok. Ancak Dink cinayetinin yaklaşık 1 ay sonrasında, 12 Ocak 2007 tarihli Bakan onayıyla yürürlüğe giren yeni yönetmelik doğrultusunda birim kurulu işlemleri alınmadan demi parantez içerisinde, 1 Mart 2007 tarihinden itibaren C-5 Büro Amirliğine günlük görev listelerinde yer verildiği. Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili işlemleri yürüten C-2 Büro Amirliği konularının 01 Mart 2007 tarihinden itibaren yeni açılan C-5 Büro Amirliği uhdesinde takip edilmeye başlandı" anlamıdır." İmdi istihbarat Daire Başkanlığı bütünü tereddütleri gidermi. Bir yanlış anlamı, çelişkili beyanlar, kafa karışıklığı var gidermi, ne zaman gidermi? Ocak 2015'te, fakat resmi işleme girmemi. Bu aynıyla bunun yerini söylemiyim 69. klasör 3. parça sayfa 1'de bu da 69. klasör 12. parçada imzalı hali var. Bu iki evrakta bakıyorsanız birebir aynı zaten. Temmuz, 9 Temmuz'da imzalanarak gönderilmiş. Eğer bu taslaklar istihbarat Daire Başkanlığıında olsaydı, bunun Savcılık dosyasında olması mümkün değil. Belli ki taslak olarak önce Savcıya gönderilmiş. Savcı Bey bu taslağı incelemiştir, demi ki, "Bunu imdilik göndermeyin, bu beklesin. Biz hele bir Ali Fuat'ı bir tutuklatalım, hele bir adli makamları bir kandıralım kardeşim bak demi oturmu bu iş yerine. Hele bir bekleyin bunu, bu sonra gelsin önemli değil. Bir sefer tutuklandı mı zaten çıkamaz bir daha." Bu bu bunun başkaları yok. Ocak'ta mesele anlamı. Temmuz'da resmi işleme var. Bu bir Sayın Başkan. Bakın bununla kalmıyor. Ocak'ta tezgah hani kumpas falan deniyor ya, dört dörtlük kumpas efendim böyle oluyor kumpaslar. Kumpaslar tam da böyle oluyor. Adli makamlar tam da bu şekilde yanıtılıyor ve sonra Savcı Bey istihbarat Daire Başkanlığıından yazı alıyor. Bu yazıya müdahale etmesine gerek yok ki örneğin işlemlerini belgeyi, bilgileri ve soruşturmanın seyrine, seyrinin değişiminde de faydalar sağlanacaktır diyor. Karartıyorlar, deliller karartılmış, adli makamlar yanıtılmış, ben bir kumpasla ve tezgahla tutuklanmışım, başkaları yok. Ocak'ta delili burada. Bu da delil değilse ben delilden hiçbir şey anlamıyorum demektir. Eğer bu delil değilse delilden hiçbirimiz bir şey anlamıyoruz demektir o zaman. Bununla mı kalmış değil. Bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye çağırıldım ikinci kez. Halbuki ben ifade vermişim. Cezaevindeyim, ilave bir şeyim de yok. İlave bir delil de yok ısrarla söylüyorum, yeni bir delil diye bir şey yok. Ogün Samast'ın beyanları yeni delil ise öyle algılıyorsanız diyecek bir şeyim yok. Yasin Hayal de yalanlamış, Erhan Tuncel de yalanlamış. Zaten Ogün Samast kendisiyle ilgili bir şey söylemiyor ki, onların konuları uydurarak anlatıyor. Kisi de yalan diyor eğer bu hukuk sisteminde böyle bir delillendirme varsa hayrını görün diyorum, diyecek bir şeyim yok, ihtiyacım yok benim böyle hukuk sistemine. Bu hukuk sisteminin kimseye bir faydası yok ve Hrant için de adalet çıkmaz böyle bir hukuk sisteminden. Asla çıkmaz, mezarında kemiklerini ve ruhunu sızlattığımızla kalırız. Böyle bir hukuktan adalet beklemek her şeyden önce Hrant Dink'e yakımadır. Böyle bir delillendirme sistemi yok çünkü. Bunlar katilleri aklamaya sistemi. Katilleri aklayabilmek için onların suçunu

ba kasına yamama sistemati i bunlar. imdi bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye ça ırıldım ikinci kez. Yine benzer ekilde iki tane not var. Bir tanesi 27 Mayıs 2015 tarihli resmi yazı imzalı ekinde gönderilmi . eyini söylüyorum 69. klasör 2. parça sayfa 1-39, Engin Dinç 27 Mayıs 2015 tarihli üst yazı ekinde resmi olarak bunu Savcılık makamına bir bilgi notu olarak göndermi . Yine iddianamede 69. klasör 6. parça sayfa 1-40 arasında aynı not ama üzerinde kısmi de i iklikler yapılmı ekilde var, fakat resmi bir üstyazısı yok, ne oldu u belli de il, tarihi de yok, fakat öyle göstereyim, zaten inceledi inizde göreceksiniz, ba lık da aynı, her eyi de aynı, sadece not üzerinde yani u taslak not üzerinde bazı düzeltmeler yapılarak u ekliyle resmi olarak Savcılığa gönderilmi . Bu iki tasla ın da Savcılıkta ve dosyada bulunması neyi gösteriyor. Bu düzeltmeler Savcı tarafından yapılmı , çünkü bu not stihbarat Daire Ba kanlı ında düzeltilmi olsa bu taslak eklinin Savcılıkta olmaması lazım, resmi yazıyla giden son ekli olur. Belli ki usul. stihbarat Daire Ba kanlı ı ubat 2015'ten itibaren, çünkü Savcı'nın iddianamede beyanı var, 15 ubat 2015'te stihbarat Daire Ba kanlı ına soru turma ile yetkilendirilmi , görev vermi . Engin Dinç de anlattı 10 ki ilik bir ekip olu turmu , çalı mı lar yani Engin Dinç bu iddianamede soru turma safahatında soru turmacı makam olarak görevlendirilmi . Niçin? Makul mü? Bir davanın sanı ı soru turmayla görevlendirilebilir mi? Mümkün mü böyle bir ey? Hele ki istihbaratçı, bakın ben ısrarla diyorum yönetmelikte de ey var adli görev verilemez diyor. Bizim yönetmeli imiz diyor. Hadi yönetmeli i önemli de il kanun kar ısında kıymeti olmaz dediniz. O da polis, o da polis diyebilirsiniz. Kanunun önüne geçirilemez bir yönetmelik denebilir. Oradan dolandınız. te davanın sanı ı bu ya. Delil karartıyor. Ben tutuklandım, ben emekliyken ve cezaevindeyken tutukladılar beni. Kaçma üphesi, delil karartma, ba ka ne olacak. Engin Dinç'e stihbarat Daire Ba kanı yaptılar. Soru turmada yetki de verdiler. Ya insaf, buradan adalet çıkar mı? Çıkarsa hayrını görün ben istemiyorum böyle bir adalet. Benim böyle bir adalete ihtiyacım yok. Hrant Dink'in de yok böyle bir adalete ihtiyacı. Buradan e er adalet çıkar diye bekliyorsanız. imdi bakın niçin ama. Bunun bir sebebi var. Engin Dinç bu notu hazırlamı . Çok önemli, lütfen u iki notu birbiriyle kıyaslayın ve burada bazı de i iklikler yapılmı . imdi ben o de i iklikleri kısaca ey yapaca ım, yani uzun uzun anlatmak istemiyorum ama mutlaka bakılıp incelenmesi lazım. Çok önemli bir delilden bahsediyorum Sayın Ba kanım, çok önemli, kimsenin inkar edemeyece i, kimsenin itiraz edemeyece i, kör göze parmak bir delilden bahsediyorum. imdi vakit almadan izah edeyim. Giri kısmı oldu u gibi aynı. Burada giri denmi , burada giri denmemi , taslakta, fakat dört paragraf aynıyla anlatılıyor. Ondan sonra burası cinayet öncesi süreç diyor, bu araya, bu devam edecek ama araya Jandarma ile ilgili bir bölüm girmi ler, bu taslakta yok. Belli ki Savcı Bey talimat vermi . Jandarmayla ilgili bir takım tespitleri buradan girmi ler. stihbarat Dairenin ilk hazırladı ı taslakta Jandarma kısmı yok. stihbarat Dairesi Jandarmayla ilgili bir takım tespitlerini, de erlendirmelerini yazmı , üçüncü sayfanın sonuna kadar. imdi üçüncü sayfadan itibaren bu not aynıyla devam ediyor. Burada ba lık atmı lar, Emniyet stihbaratı, Trabzon, stanbul, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Burada sadece cinayet öncesi süreç var. Burada da zaten cinayet öncesi süreç diyor ve not birebir buradan itibaren ey yapıyor aynıyla devam ediyor. Kelime kelime aynı, her eyleriyle aynı. Farklar var, de i iklikler bir iki tane. Nerede, imdi resmi olan notun 5. sayfasında, taslak olan notun da 3. sayfasında. Taslaktaki not öyle: "Hrant Dink'e suikast yapılması ile ilgili evraka bakmakla görevli büronun C-2 oldu u ancak Hrant Dink'in öldürülece ine yönelik gönderilen yazı ve F4 raporunun gere i yapılmak üzere C-5 Bürosuna verildi inin tespit edildi i." stihbarat Daire Ba kanlı ı bu paragrafı böyle yazmı . Savcı o paragrafa araya bir ey eklemi . Raporunun gere i yapılmak üzere dedikten sonra "iddia edilen Ergenekon terör örgütünün takibine yönelik gayri resmi olarak kurulan" C-5'e böyle bir sıfat eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ı böyle bir tespitte bulunmamı , bunu Savcı eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı u metnin arkasında u paragraf var. Bakın devamını okuyorum, hani demi ya C-5 Bürosuna

verildi i tespit edilm i devam ediyor, "Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili i ve i lemleri yürüten C-2 Büro Amirli i konularının 01.03.2007 tarihinden itibaren açılan C-5 Büro Amirli i uhdesinde takip edilmeye ba landı ı anla ılmı tır." Bu ne demek, yani C-2 kayıtlı bütün evraklar C-5 kaydına dönü türülmü . O büroya geçmi , aktarılmı . Oradaki konular C-5'e aktarılmı . Bunu anlatıyor. Savcı bu paragrafı silmi , çıkartın demi bu paragrafı, yukardakiyle kalmı . imdi bu delil karartma de ildir de nedir? Sahte delil üretmek de ildir de nedir? stihbarat Daire Ba kanlı ının notuna müdahale ediyorsun sen iddianamende istedi in gibi yap de erlendirmeni. Bırak stihbarat Daire Ba kanlı ı yazsın, evraklar üzerinden ne tespit ettiyse bunu yazsın. Sen al onu ondan sonra iddianameni yazarken de istedi in de erlendirmeni yap. Niye Engin Dinç'e imzalattıraca ın evrakı de i tiriyorsun. Bunu çıkartmı , çok önemli bir delil çıkartılmı Engin Dinç'e imzalattıraca ı evraktan, yerine unu yazmı , bakın bu da taslakta yok, bunu da yeni imzalanan notta görüyoruz. "Yasin Hayal grubuna ili kin çalı maların stihbarat Dairesi Ba kanlı ı nezdinde Ulusalçılık faaliyetlerine bakan C-5 Büro Amirli i tarafından takip edilmesinin, kamuoyunda Hrant Dink cinayetine Fetullahçı Terör Örgütü, Paralel Devlet Yapılanması tarafından iddia edilen Ergenekon terör örgütüne yönelik düzenlenecek operasyonlara zemin olu turma amacıyla bilinçli olarak göz yumuldu u iddialarıyla örtü mektedir." Buna Engin Dinç'e imzalattırıyor sun niye? ddianamende yaz. Engin Dinç de kendi tespitini sana göndermi olsun. Evet, imdi bu de i iklik yapılmı . Ondan sonra sayfa 8'de yani resmi i lem gören belgenin 8. sayfasında yine taslak metninde hiç olmayan eyler eklenmi . Onu da uradan kısaca okuyayım. öyle diyor, "Bu durumu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li kilerinin Kesilmesine Ait Yönergesi hükümlerine aykırı bir durum olu turdu u ortadadır." Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi yönerge hükümlerine aykırımı . Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmamı notuna, Savcı ekletiyor ama onlara imzalattırıyor. Ondan sonra da devamında unu söylüyor. "Erhan Tuncel ile ili i in kesilmesi sonrasında ya anan görü me trafi inin yine Hrant Dink'e yönelik suikast planı çerçevesinde oldu u, yapılan analizlerden ve incelemelerden anla ılmı tır." Hangi analiz ve inceleme. Bir tane bile buna ili kin analiz ve inceleme yok stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı, hiçbir tane bir ey yok. Yani Erhan Tuncel'in ili ik kesme sürecinde bir telefon trafi i var. Ne zaman o? te 2006'nın Haziran ayıyla diyelim ki Aralık ayına kadar yani telefonda görü üyorlar. So utma süreci dedi. Trabzon'daki görevliler anlattı onu. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yani Y E ile pat diye ili ik kesilmez. Bir so utma süreci olur. Adam sizi ararsa, bilmem ne olursa yine ihtiyaçlarıyla ilgilenmek durumundasınız, durumundasınız. Bilgi alma verme eklinde bir ili ki oldu una dair bir tespitimiz yok. Erhan Tuncel bunu söylüyor, inanırsanız. Çünkü cinayetten sonra telefon görü mesi var. Halen saklıyor bilgileri bize bir ey vermeme . Hangi istihbaratın inceleme ve analiz çalı maları bunu bize gösteriyor. Savcı Bey bu de i ikli i yapıyor nota, Engin Dinç'e de imzalattırıyor bu notun üst yazısını. Kumpas Sayın Ba kanım, kumpas.

MAHKEME BA KANI: Savcı'nın yaptı ı belli mi? Savcı yaptırdı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle anlıyorum yoksa bu tasla ın ne i i var Savcılık dosyasında.

MAHKEME BA KANI: Böyle anladı ımızı da ifade edin de. Savcı yaptı, etti...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle anlıyorum ba ka izahı varsa da in allah ke ke o da imkan olsa belki Duru ma Savcımız onun yerine bu görevi yapabilir. Bu taslak yazı resmi olarak i leme girmi hali Savcılı a gitmi ken stihbarat Dairesinde olması gereken ve imha edilm i olması gereken bir yazının dosya münderecatında ne i i var o zaman. Demek ki taslak olarak gönderildi ba ka izahı yok ben böyle anlıyorum bu i i. stihbarat Daire Ba kanlı ı imzalayacak resmi i lemi öncesinde Savcı'ya bir göndermi , Savcı incelemi , bakmı istedi i gibi ey yapmı . Çünkü bazı notlar üzerinde var. Koray Müdür tarafından

getirildi, bilmem ne oldu elden evrakların Savcı Bey'e gelip gitti ine dair derkenar notlar var. Kayıtlı bunlar iddianame eklerinde. Dolayısıyla bana göre bunun ba ka bir izahı yok, e er varsa yani gerek kendileri yapar, gerek Duru ma Savcımız bu konuya açıklık getirir. Madem iddia makamı ve Savcılık makamıyla ilgili bir iddiada bulunuyorum. Çok önemli bir iddiada bulunuyorum. Bakın bunlar bana göre Mahkemenizce mutlak suretle bir ekilde de erlendirilmeli. Yanılıyor olabilirim ayrı bir ey ama çok önemli ve somut iddianame ekinden tarafıma tespit edilmi belgeler üzerinden konu uyorum ve soru turmanın seyrine do rudan tesir eden sahte delil üretmekten bahsediyorum. Delilleri karartmaktan bahsediyorum ve bunların da kasıtlı bir ekilde yapıldı mı söylüyorum. Bir sanı ın soru turma göreviyle görevlendirmenin zaten tek amacının bu olabilece i de erlendirmesini de buna ba lı olarak yapıyorum. stedi iniz gibi kullanırsınız o insanı, her türlü suçu i letebilirsiniz, i letmi ler. Engin Dinç'e aslında yapmadı ı tespitleri yapmı gibi imzalatmı Savcı Bey. Bu bunun delilidir, ba ka hiçbir ekilde izah edilemez. Bana göre bir izahı varsa yaparlarsa siz de o izahı ö renmi , kanaatinizi ona göre ekillendirmi olursunuz. imdi burada Jandarmayla ilgili kısmı eklemi ler fakat bu notta çok önemli bir bölüm var. Cinayet günü demi hani cinayet öncesi süreç diye ba ladı. Cinayet günü deyince de o gün sanıklara ait telefon ili kileri analiz edilmi . Bakın önemli bir ey. Örgütlü suç soru turmasında, artık sizler de çok iyi biliyorsunuzdur, teknik tespitler çok önemli, hem adli süreçte hem de istihbarat a amasında yani teknik veriler üzerinden çok somut tespitler, analiz çalı maları yapıyoruz ve bunlar da bizi gerçekten önemli bulgulara ve delillere ula tırıyor. Artık bugünün dünyasında teknik tespitlerden yararlanmadan bir örgütlü suç soru turması yürütebilmek zaten hiçbir ekilde mümkün de il. E yapmı , analiz yapmı telefon trafiklerimizi analiz etmi stihbarat Dairesi. Kim kimle görü mü , ne yapmı ne etmi . Beni de yazmı orayı okuyayım. Bunu çıkartmı Savcı Bey. Ya çok önemli istihbarattan bir çalı ma yapmasını istemi siniz. stihbaratın yapaca ı en önemli çalı ma budur zaten. En önemli katkısı böyle bir eydir yani öbür çalı malar az buçuk bütün te kilatlarca yapılır yani polisindi er birimlerince yapılır. stihbaratın en önemli eyi telefon analizidir. Bütün tespitlerini oradan üretir istihbarat. imdi bakın benim için ne yazmı oraya stihbarat Daire Ba kanlı ı bu taslak notta, eyde yok bu bölüm oldu u gibi çıkartılmı . imdi ben okuyayım. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın isimli ahsın olay ba lamında görü melerinin..." cinayet olayı gerçekte ti inde, "olay ba lamında görü melerini stihbarat Dairesi Ba kanlı ı santral hattı üzerinden yürüttü ünün de erlendirildi i." imdi bizim o network hattı dedi imiz güvenli bir hat var. Tüm stihbarat ubelerinde kuruludur ve biz aynı uradan dahili telefonla bina içi görü tü ünüz gibi Türkiye genelinde görü ebiliriz. Dolayısıyla zaten bizde cep telefonuyla hizmet konularının görü ülmesi de yasaktır. Hani Muhittin Zenit'e diyor ya ifadesinde var, Engin Dinç'i arıyor, ubeye geç diyor görü elim. Ben Bülent Köksal'la dı arıda görü üyorum. ubeye geç diyorum u konuda görü elim. Niye güvenli bir hattımız var mecbur detayını oradan görü ece iz yani bir ey gizledi imizden, sakladı ımızdan, de il usulümüz bu yani. stihbarat faaliyeti yürütüyorsunuz, gizlilik de esas bizde ve yasak zaten yani cep telefonundan güvensiz hatlardan hizmet konuları konu ulamaz. Dolayısıyla zaten görevim gere i ilgili yerlerle oradan görü tü üm varsayılmı . Niye, çünkü cinayet günü benim cep telefon görü mem yok do ru düzgün. Olanları da yazmı lar. Bakın ne yazmı lar." Cinayet sonrasında olay yerine geçen dönemin stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal ile devamlı surette irtibat halinde bulunmu tur. ahsın Bülent Köksal aracılı ı ile olay sonrası ya anan geli melerden bilgi aldı ı de erlendirilmektedir. Ali Fuat Yılmaz'ın Bülent Köksal ile yaptı ı görü meler çerçevesinde sürekli olarak dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'i bilgilendirdi i anla ılmı tır. kili arasında 19 Ocak 2007 tarihinde gece saatlerine varan süreçte kar ılıklı toplam 6 görü me gerçekte tirildi i tespit edilmi tir. 19 Ocak 2007 tarihinde irtibatları incelendi inde Ali Fuat Yılmaz'ın olay sonrasında Ramazan Akyürek ve Bülent Köksal dı nda hiçbir kimseyi

aramadı 1, olayın Trabzon aya ma ili kin bilgilerin netle meye ba laması süreciyle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın 20 Ocak 2007 tarihinden itibaren dönemin Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yo un görü meler gerçekle tirmeye ba ladı 1 anla ılımtır" ve bunların emaları da yapılmı . Benim emam da, o gün görü tü üm ema trafi i de buraya çıkartılmı . imdi 1, burada bir kere Engin Dinç'in eması neden yok? Engin Dinç, Metin Yıldız'la görü üyor cinayet günü ve cinayetten önce. Burada izahını yaptı dedi ki cuma günüydü dedi, biz dedi hayırlı cumalar için aradık. Çok kolay, bakarsınız tüm cumalar birbirlerini hayırlı cumalar diye aramı lar mı aramamı lar mı? Çok kolay bakın deliller burada Sayın Ba kanım. te bunlar delil, hiç ifade manipülasyonlarına gerek yok ki sabit ve somut. Bakaca ız, kaç cuma aramı Metin Yıldız'la Engin Dinç kaç cuma birbirlerini arayıp hayırlı cumalar dilemi . Bakaca ız çok kolay, sistemde var o kayıtlar. Bir o güne denk geliyor ve ben yine terörün bir çalı masında var, bir de Yasin Hayal'in bir dinleme bo lu u var ya o döneme denk geliyor. Dinleme uzatma kararı alınmadı 1 dönemde yine var, Metin Yıldız-Engin Dinç ili kisi. Sekizinci ay yanlı hatırlamıyorsam 2006. imdi bir bakmak lazım bu ili kiler... Ali Fuat Yılmaz'ın hiç yok. Ben bilmiyorum ben Trabzon'dan bir tane ili kim yok benim. Ben Jandarmadan Trabzon'dan görü tü üm bir tek insan yok. Ya Faruk Sarı'dan Engin Dinç'ten ba ka benim Trabzon'da görü tü üm bir Allah'ın kulu yok fakat bir Ogün Samast'ın beyanları üzerine bu cinayetin faili olarak da sorumlusu benim. Engin Dinç hakkında bunlar var. Merak etmeyecek miyiz? Ya senin telefon iltisakların var amacı nedir? Bak hem bu ili kilerde biri cinayet gününe geliyor biride Yasin Hayal'in uzatma kararının alınmadı 1 bir bo luk bırakıldı 1 ve tam da o dönemde Ogün Samast'ın gündemle iyor yani bir süre so umu bir cinayet tasarısı yeniden hareketleniyor o günlerde. imdi bunları merak etmiyorsak biz neyi merak ediyoruz o zaman. Nereye götürece iz biz bu davayı ve nasıl götürece iz yani. Savcı Bey bunları çıkarttırmı . Bu benim lehime delil. Benim, hatırlarsınız mutlaka takip etmi sinizdir, Ali Fuat Yılmaz Jandarma irtibatları diye bir dünya haber yapıldı benimle ilgili. Ben cinayet günü Jandarmayla görü mü üm, bilmem kimle görü mü üm. Ben hep bunları medya yalanları falan zannediyordum. Anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı 1 ürettiyormu bu haberleri, ellerine de veriyormu bunları. Sonradan anla ıldı bunlar, sonradan ey yaptım. Muhtemelen o da imdi Jandarma eyini görmüyoruz, bilmiyoruz bakaca ız. Bu da Jandarma boyutu var, benden bahsedilmiyor stihbarat Daire Ba kanlı 1 çalı mı Jandarma boyutunu anlatmı . Hiç Ali Fuat Yılmaz'e dair bir tespit yapamamı . Ali Fuat Yılmaz'ın tespitleri de burada. Olmadı 1 belli, olmadı 1 belli 2015 itibariyle. imdi Jandarma boyutunda bilmiyoruz buradan da kaçırıldı o. Aynı örgütten yargılanıyoruz niye burada de il, niye ben görmüyorum o delilleri. Gelsin bakalım var mı yok mu bir Ali Fuat Jandarma boyutu çıkacak mı çıkmayacak mı? Bu kurgunun uzantısı orada bir eyler ortaya çıkar mı, çıkmaz mı bakaca ız çünkü beni Ahmet lhan döneminde DHKP-C'de kaos timi kurdu um 2005-2006 yılı, itirafçı dedikleri yardımcı istihbarat elemanı beyanı 2005-2006 yılı, ben tutuklandım ya. Diyorum ki 2007 ben göreve ba ladım. 2005-2006 stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'dir. Bu anlatımları do ru kabul ediyorsanız DHKP-C'nin içerisinde kaos timini kuran da odur. ube Müdürüyle görü tüm diyor çünkü. 2006'da da ili i i kesilmi ben tutuklanıyorum. Nasıl bir ey ya. Anlamak mümkün de il, anlamak mümkün de il. Nasıl bir delillendirme mantı 1 bu böyle. imdi burada böyle bir ey var. Engin Dinç'in ili kileri var, benimle ilgili haber yapılıyor ve ne çıkaca mı da çok merak ediyorum ama burada yok, olmadı ının delilini de Savcı karartmı oldu u gibi bunu çıkarttırmı , çünkü lehime. Cinayet sonrası bir devlet memuru ne yapması gerekiyorsa ben onu yapmı m. stanbul'dan bilgi gizlenme deniyor. te özet hanelerini sildirmi im ya, Malatya'daki adam i te ben özetleri göremez hale geldim, Bak kaç saat stanbul stihbarat ubesiyle (anla ılamadı) görü melerim var. Bir ey gizledi im falan yok. Aksine stanbul'u da Trabzon'u da ben domine ediyorum bu konuda çalı ma yapmaları için bu da ortada, ama iddianamede cinayet sonrası süreçte, halen bilgileri gizledi im

ithamıyla tutuklama gerekçemde kullanılıyor bu benim. Ya nasıl diyeyim ben nasıl izah edeyim ya, bu nasıl izah edilebilir ve bu belge hazırlanıyor, ben şimdi size demi tim ki benim aleyhimde hiçbir yazı yok DP yazı ması, sadece aleyhimde beyanları bir iki tane zayıf kırık cümle var aleyhimde. O da urada i te bunda yani Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu. Böyle bir ey olmaz. Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu resmi evrak de ildir. E er Engin Dinç buradaki tespitlere kendisi güveniyorsa aynen urada yaptı ı gibi metin olarak yazar, en sonuna da imzasını atardı. Üst yazısına imza yapıp, ondan sonra yürütülen çalı malarda derlenen bilgiler ekte gönderilmi tir dedi in zaman, bu hikaye bu delil olmaz. stihbari de erlendirmedir bunlar. Zaten buradaki aleyhime dedi im çok zayıf bir iki cümle var. Mesela nedir o ? Yurt dı na çıktı ını, F4'ü görmedi ini, o tarihte görevli olmadı ını beyan ediyor demi , basına yansıyan açıklamalarında. Kesinlikle diyor bu beyanlarının do ru olmadı ı, ya insaf karde im ya nasıl do ru de il ya? Genel Müdür onayıyla yurt dı na gitmi im karde im neyi do ru de il yani elinde bu onaylar var, görev tarihleri var, hazırladı ım i te görev listeleri var, evraka kimin baktı ı, kimin bakmadı ı her ey belli. Bu beyanlarının gerçe i yansıtmadı ı demi çıkmı . İmdi ben anlıyorum ki büyük ihtimalle böyle bir talimat almı . Ona uygun oraya bir ey yazmı , de erlendirme. Ne zaman? 27 Mayıs 2015 benden bir gün önce. Savcı Bey bunu almı , 28 Mayıs'ta beni eye ça ırmı . Ba ka ne var delil dedi i DP'den gelen diyor. Resmi yazılar bunu kastediyor. Halbuki bir sürü resmi yazı var. Hepsi istisnasız aleyhimdeki suçlamaların aksini anlatıyor hepsi ama, unun haricinde urada bir iki çarpıtma beyanın dı nda, o da nottur bakın gördü ünüz gibi hiçbir resmi yazıda aleyhimde bir tek beyan bulup bana soramayacaksınız. Bunların hepsi benim aleyhimdeki suçlamaların aksini tespit etmi . Bunu alıyor Ogün Samast'ı bana soruyor, Muhittin Zenit'i soruyor bir de DP'den gelen cevabi yazı diyor 28 Mayıs'ta ben tutuklanıyorum. Sayın Ba kanım dünyanın neresine giderseniz gidin, hiç kimse tereddüt etmez bu kumpastır. Bu adli makamları yanıltmaktır. Bu çok a ır bir suçtur ve delilli ispatlı i lenmi bir suçtur, bakın delilleri de burada yarın da kimse inkar edemeyecek bu yaptıklarını. Ama bugünün konjonktürü ne yazık ki bu i lere müsaade ediyor. nsanlar da demek ki sorgulama ihtiyacı hissetmiyorlar, konjonktüre güveniyorlar. Ama hukuk böyle bir ey de il. Ben tabi bunları dikkatinize sundum. Lütfen benim anlatımlarım, yorumlarım, de erlendirmelerim bir tarafa. eylerini de söyledim iddianame eklerindeki adreslerini de 69. klasörde, bir bakın, siz de bir hukukçu gözüyle bir de siz inceleyin. Nasıl olup olmadı ını bir inceleyin. A ır ithamlarda bulundu umun farkındayım ama benim de bir mesleki tecrübem var. 25 yıl ben bu meslekte görev yaptım az buçuk bu sistematiğin nasıl i ledi ini biliyorum. Siz de burada gördünüz, di er istihbaratçıları da gördünüz, benim istihbaratçılı ımı da gördünüz. Yani bu i lerde kafa yormu um. Elim arkamda sallana sallana da yapmamı ım bu i leri. Bunlar normal de il, bunların resmiyette asla bir kar ılıkları olamaz. Bugün söyledi im birkaç mesele. Burada çok ciddi de elenmesi gereken meseleler var ve gerçekten diyorum ya bu Mahkemedemden bir adalet pe indeyse bunların üzerinde mutlaka durulup, bu hususların aç ı a kavu turulması lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey sizin az evvel söyledi iniz telefon numarası Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2 Mayıs 2006 tarihli kararıyla dinlenen 0505 713 18 32 numaralı telefon hattı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bir bakayım. Evet, 18 32.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu telefon hattının Erhan Tuncel'e ait oldu unu mu iddia ediyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER : öyle iddia ediyorum. Bu bir üst yazının ekinde, bir üst yazının ekinde 63, yani ben İmdi hepsini almadı ım için 65. klasör sayfa 63 -71 arasında TEKOP ube Müdürlü üne ba lıklı bir not var. Notun ekinde de böyle 7-8 tane bu ekilde dinleme kararları var. Bütün sayfalarda Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ait telefonların imha tutanakları var. Ben oradan varsayıyorum. Bu da muhtemelen ya Yasin

Hayal'le ilgili ya da Erhan Tuncel'le ilgili alınmış bir karar. Yani mesela bakın bir ba ka sayfasında i te 31 81 66 23 Yasin Hayal ve Erhan'ın kullandı 1 telefon bunlar. Di er sayfalarında da Yasin ve Erhan'ın kullandı 1 telefonlar var imha tutanakları var yani isim yazmıyor çünkü burada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Anladım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu telefonun kime ait oldu unun tespit edilirse yani en azından bu Erhan'ınsa ayet o dönemde yani Erhan'ın kullanımında olmayan bir telefona karar alınmış ve dinlenmiş, niçin böyle bir ey yapılmış izaha muhtaç.

İmdi koruma yükümlülüğüyle ilgili hususta kalmışım en son. Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nden bahsetmişim, oradaki ilgili maddeleri de erlendirmişim. Dolayısıyla dava konusu olan Hrant Dink'le ilgili alınan bir istihbari bilginin Koruma Hizmetleri Yönetmeli'ni madde 11 kapsamında Koruma Komisyonlarına intikal ettirilmesi yükümlülüğü ve Hrant Dink hakkında da koruma kararı alınması gerekliliği üzerine ey vardı, tartışma konusu olan husus buydu. Bunun da Koruma Hizmetleri Yönetmeli'ni, mevzuatlar ve istihbarat Dairesi Çalışma Yönetmeli'ndeki hükümler çerçevesinde ve uygulama örneklerinde de istisnasız karışılabiliriz ekliyle 1 istihbarat ube Müdürlüklerince yapılagelmekte olduğunu ve Hrant Dink hakkındaki koruma kararında ancak 1 Koruma Komisyonunca Ankara'daki Merkez Koruma Komisyonu de il, 1 Koruma Komisyonunca alınabileceğini anlattım. Mevzuat hükümlerine de indim. Bu bilginin 1 Koruma Komisyonuna intikal yükümlülüğünün de 1 istihbarat ube Müdürlüklerinde olduğunu, yine istihbarat Yönetmeli'ndeki ilgili maddeler icra birimine intikal yükümlülüğü madde 38'de 1 istihbarat ube Müdürlüklerinin görevlerindedir ve yine madde 59'ya hatırlamıyorsam, istihbarat ube Müdürlükleri her ne suretle olursa olsun aldıkları bilgileri, ilgili yerlere ama mutlaka istihbarat Daire Başkanlığına intikal ettirmeye mecburlardır. Mecbur tabiri geçiyordu. Dolayısıyla bu bilgi doğrudan Koruma Komisyonuna gitmesi gereken bir bilgidir. Bunu götüreceği olan da, gitmesi gereken yer 1 Koruma Komisyonlarıdır, götüreceği olan da, göndermesi gerekli olan da, 1 istihbarat ube Müdürlükleridir. Bunu anlattım ve Merkez Koruma Komisyonunun böyle bir görevi olmadığını ve daha 2009 yılında ilk Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifade örnek uygulamalara bakılırsa bir tane bile Merkez Koruma Komisyonunca alınmış bir koruma kararının bulunmadığını, Sabri Uzun'un bu yönlü beyanlarının gerçeği yansıtmadığını beyan etmişim. Bugün duruşmanın başında zabıta okuduğunuzdan anladığımı kadarıyla Merkez Koruma Komisyonuna veya Emniyet Genel Müdürlüğüne Koruma Daire Başkanlığına ki orası Merkez Koruma Komisyonu Sekreteryasıdır sorulmuş, oradan gelen cevabi yazılarda birebir tam da benim söylemeye çalıştıklarımı doğrular nitelikte gelmiş. Yani Merkez Koruma Komisyonu sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nin 5.ve 6. maddesinde veya 6 veya 7. maddesinde pardon sayılanlarla ilgili koruma kararı almaktadır. Madde 11 kapsamına giren şahıslarla ilgili hiçbir ekilde koruma kararı Merkez Koruma Komisyonunca alınmamaktadır. Bugüne kadar alınmamıştır, ancak 1 Koruma Komisyonlarında alınan kararlara bir itiraz vaki olursa, itiraz durumunda bu ey itiraz hususu Merkez Koruma Komisyonunca karara bağlanmaktadır deniyor. Zaten 2009 tarihli Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifade de ben bunları anlattım. Burada da anlattım. Dolayısıyla istihbarat Daire Başkanlığı Hrant Dink ile ilgili bir koruma prosedürü başlatamazdı. Böyle bir koruma, böyle bir görev ekli yoktur, geçmişinde de yoktur. istihbarat Daire Başkanlığı görevlileri evraklara bu gözle bakmazlar. Çalışma Müdürlüğünün görevlerini de anlatırken buna da değinmişim. İstanbul istihbarat ubesine bu bilgi gitmiştir. Gittikten sonra da İstanbul istihbarat ubesinin Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri başlanmasında bunu Koruma ube Müdürlüğüne intikal ettirme yükümlülüğü vardır. Bunu da yerine getirmemiştir. İmdi Hedef Şahıslar Programı deniliyor yani bunun aksini iddia edenler Sabri Uzun olsun, Ahmet İhan Güler olsun diyor ki Hedef Şahıslar Programı'na göre 8 Şubat 2002 tarihli Tamim yazıda anlatılanlara göre 1 istihbarat ube Müdürlükleri hiçbir ey

yapamazlar. O Tamim yazıdaki düzenlemeye göre sadece stihbarat Daire Ba kanlı inca bu prosedür i letilebilir. imdi Hedef ahıslar Programı bir kere hiçbir ekilde u madde 11 kapsamında de erlendirilebilecek bir düzenleme de ildir. Madde 11 ile ilgili amir hükümlere ili kin hiçbir düzenleme yoktur orada, bunu anlatmaya çalı aca ım ve dolayısıyla madde 11 ile ilgili stihbarat birimlerinin yapmakla yükümlü oldukları yani bir ahsın hayatının ciddi ekilde tehlikede oldu una dair bir istihbarat birimi bilgi aldıysa, istihbari bilgi aldıysa korunması zaruri görülenler komisyona teklif edilir deniyor madde 11'de. Talebi aranmaksızın ilgili ahsın yani Hrant Dink'in talebi olmaksızın istihbarat ünitesi Hrant Dink'le ilgili komisyona bilgi intikal ettirmeliydi. te bu bizim Hedef ahıslar Programı'ndaki düzenlemelerle uzaktan yakından ilgili de ildir. imdi bunu anlatmaya çalı aca ım. 2002 tarihli bu Tamim yazı mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 10. maddesi kapsamında korunma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak yapılan ar iv ara tırması kapsamındaki bilgi taleplerine ili kin bir düzenlemedir. Bu Tamim yazı KK ube Müdürlü ünçe çıkartılmı tur. İki 2001 yılında program aktive edilmi . Bir ar iv programdır o DP'ye ba lı çalı ır ve bir sistematik geli tirilmi tir. 2001 yılındaki Tamim yazıyla bu duyurulmu , 2002 yılında da bu programın i letilmesiyle ilgili yeni bir takım düzenlemeler veya görülen aksaklıklar konusunda illere bildirimde bulunmu tur. imdi bu KK ube Müdürlü ü ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından müstakilen sorumlu bir ube Müdürlü üdür Ba kanlıkta. Ben KK ube Müdürlü ü yaptım ve bu program da benim ube Müdürü oldu um dönemde benim tarafımdan uygulamaya sokulmu , geli tirilmi , sistematize edilmi bir program. Yaptı ımız u idi: Koruma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak komisyon karar vermeden önce bunlarla ilgili bir ar iv ara tırması yapıyor. Yani bu ahısla ilgili bir müracaat olmu tur, koruma talebinde bulunulmu tur, Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, i te Güvenlik ubesinden artık nerelere soruyorsa belli birimlere soruyor ve ar ivlerinizde bu konudaki mevcut bilgilerin gönderilmesi diyor. Bir kere müracaat eden ki i zaten beraberinde bir takım bilgiyle müracaat ediyor bir gerekçe sunuyor. Ona ilave olarak ar ivlerde o talebi de erlendirirken esas alınabilecek bilgiler varsa talep ediliyor. Dolayısıyla madde 10 kapsamındaki taleplere ili kin bir düzenleme. 11 kapsamında nasıl oluyor? E er herhangi bir stihbarat birimi l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa, velevki ahsın talebi olmasın l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa diyelim ki Hrant Dink için birisi yazdı böyle bir ey. Orhan Pamuk için yapılmı mesela. Orhan Pamuk için 2005 yılında talebi olmaksızın stanbul Emniyet Müdürlü ü harekete geçmi ve bir koruma kararı aldırımı . O bilgi, bildirim üzerine yine Koruma ube Müdürlü ü ilgili birimlerden yine ar iv talebinde bulunuyor, velevki M T bunu bildirsın, velevki Emniyet stihbarat ubesi bunu bildirmi olsun. Yine bir ar iv tetkiki yapıyor. te bu ar iv tetkiki yapma a masında komisyon sordu u zaman, komisyona verilecek cevabı diyoruz ki, iller kendi ba ınıza vermeyin. Niye çünkü sen bütün bilgilere ula amıyorsun. Bütün bilgileri göremezsin. Kaldı ki koruma tedbirine, kararına esas olacak tehdit durumuna ili kin bilgiler bizim DP'de resmi yazı malardan ibaret bilgiler de il. imdi onu izah edece im. Ba ka bilgiler de var. Tek ba ınıza tatmin edici cevap veremezsiniz. Biz merkezde bütün bilgileri koordine edece iz. Hepsini bir havuzda toplayaca ız. Bütün ar ivleri inceleyebilecek bir birim KK ube Müdürlü ü var. Hepsine bakacak hangi ilden bu talep gelirse gelsin, ben bütün ar ivimi tarayaca ım. Senin bakamayaca ın yerlere de ben bakaca ım. Ondan sonra benden aldı ın bilgiyi oraya ilet. 2002 Tamimi'nin bütün gerekçesi udur. Tamim üzerinden de izah edece im. imdi iller kendi ba ına cevap verdi i dönemde DP'ye giriyor, bakıyor yok diyor mesela. Bu konuda bende bir bilgi yok. Sonra bir itiraz vaki oluyor, hani talepte bulunmu adam ve kabul edilmemi diyelim veya koruma eklini be enmemi itiraz Merkez Koruma Komisyonuna gidiyor. Merkez Koruma Komisyonunun katılımcı üyesi de KK ube Müdürü. O da oraya gitti inde oradan soruluyor bu sefer. KK ubesi bu sefer ar ivden bir

bilgi veriyor. Ya diyor Emniyet stihbarat diyelim stanbul'da sorulmu yok demi , ama siz burada bize yeni bilgi getiriyorsunuz ve Merkez Koruma Komisyonu ilin kararını bozuyor. Bu sefer adamın talebini ey yapıyor anlatabildim mi bilmiyorum. Bir çeli ki oluyor. te bu çeli kinin önüne geçebilmek için illere demi iz ki siz bizim kadar kapsamlı ar iv ara tırması yapamıyorsunuz. Niye? KK müstakilen ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından sorumlu bir birim. Buna ili kin özel düzenlemeleri var KK'nın ve bu aksaklık ve eksiklik olu masın diye size gelen talepleri bize iletin, cevabını biz hazırlayalım. Yoksa sen bir insanın tehdit edildi ine dair bir bilgi aldın bunu Koruma Komisyonuna intikal ettirmeden önce ben DP'ye yazaca ım oradan bana uygun görü gelecek ancak o zaman bildiririm böyle bir ey yok. O yasal bir zorunluluk. Hiçbir Tamim yazısı bir yasal zorunlulu un önüne geçemez. Hiçbir Tamim yazı 5442 sayılı ller dairesi Kanunu'nun Vali'ye verdi i yetki ve yükümlülüklerin önüne geçemez, geçebilir mi? Hiçbir Tamim yazı stihbarat Çalı ma Yönetmeli ine ve Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine aykırı olamaz. Orada verilmi ödev ve yükümlülükler var. Sen bir duyum aldıysan do rudan intikal ettireceksin bitti gitti. Ondan sonra geri bana ar iv ara tırması talep ettiklerinde ona cevabını ben hazırlayaca ım, niçin ben hazırlayaca ım? imdi onu da izah edece im biraz sonra. Niçin iller buna DP üzerinden yeterince cevap veremiyor o da anla ılmı olacak. imdi öyle bir ey var; l stihbarat ube Müdürlüklerince 2002 yılındaki Tamimde yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslarla ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek. Bu tabi yanlı anla ılmaya müsait olmu . Bakın burada böyle diyor biz hiçbir i lem yapamayız. Hayır, bir talep geldi i zaman zaten mesela hemen ey yapayım. 2002 tarihli Tamim u. Bu da 2001 yılında. Burada kaç sefer, bakın sadece o cümleleri okuyorum. Bilgi ve belgeler talep edilmek de, bilgi taleplerine, bilgi taleplerine, l Koruma Komisyonlarının hedef ahıslara ili kin bilgi taleplerine, durumları görü ülen ahıslar hakkında Ba kanlı ımızca verilen bilgiler, Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri, talep eden makama intikal ettirilecektir. Koruma talebi yazılacaktır. Bunun gibi hemen hemen bütün paragraflarda hep bilgi talebine ili kin açıklama var. Yani bilgi talepleri üzerine yapılacak i lemler burada mevzu ediliyor. imdi dolayısıyla bu yanlı anla ılmı . Bu cümle istismar ediliyor bu anlamda. imdi hiçbir i lem yapılmayacak, peki Hrant Dink'in koruma gerekçesini olu turan belge neydi? 17 ubat 2006 tarihli evrak de il mi? Yani Trabzon'un bir tane ekinde F-4 raporu olan yazısı bir de stanbul'a da ıtımlı gönderdi i yazı. Burada yine bir cambazlık var. Savcı da öyle soruyor. Diyor ki asıl sorumlulu u do uran belge F4 raporudur. Hayır, yönetmelikte söyledim. 59 veya 52. madde, ey pardon 38/d bendi oydu. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra gönderilir diyor. imdi istihbarat de erlendirmesine tabi tutulmu belge 248 sayılı stanbul'a gere i için gönderilmi belgedir. Gere i yapılacak belge odur. stanbul'a koruma ba lamında ve di er istihbarat faaliyetlerine ili kin taleple gönderilen belge o belgedir. Gere i takip edilecek belge 248 sayılı stanbul'a gitmi belgedir. imdi bu belgeyi konu uyoruz. Hiçbir i lem yapılmayacak dedi imiz zaman illerin bu belgeyle ilgili hiçbir i lem yapmaması lazım ama bu belgenin veri giri ini Trabzon yaptı. Veri giri iyle ilgili ar iv talimatı var. Veri giri inin nasıl yapılaca ını, kimler tarafından yapılaca ı düzenlenmi . Ona dair de düzenleme talimatları da var. Veri giri i diyor illerce yapılacaktır. E er Tamim yazıdaki hiçbir i lem yapılmayacak dendi ine göre bu evraka Trabzon'un hiçbir ekilde i lem yapmamı olması gerekiyordu ama yapmı . Veri giri ini de yapmı , stanbul'a da ıtımlı ekinde de göndermi . Demek ki hiçbir i lem yapılmayacak eyi bu kapsamda de il. O sadece Koruma Komisyonlarından size bir bilgi talebinde, ar iv tetkiki talebinde bulununca ona do rudan cevap vermeyeceksiniz, bu talebi KK ube Müdürlü üne intikal ettireceksiniz. Size gönderilecek bilgiye göre cevap vereceksiniz. Kast edilen budur, yazının bütününden de bu anla ılıyor. imdi Ar iv Talimatına aykırı olur, hiçbir i lem yapılmamı çünkü yapılmı i te görüyoruz. O evraka l stihbarat ube Müdürlü ü i lem

yapımı zaten Ar iv Talimatı da o evrakla ilgili işlem yapma, veri giri i yapma yükümlülü ünü ne yapımı , ile verme il yapımı . Halbuki Hedef ahıslar programına göre bu programa veri giri ini kim yapacak? Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri yapacak. Demek ki bu kapsamda de il, bunu anlatmaya çalışıyorum. İmdi bu programın kurulu yazısı 2001 tarihli, 24 Nisan 2001 tarihli ilk Tamimdir. Ben bunu benim tarafımdan kurulmu tur ilk defa, bütün sistematiki sorgulama mantığı, veri giri i olayları hepsini sıfırdan ben yaptım. Ben tasarladım, ben kafa yordum. Ömer Karagöl Hakimimiz Sabri Uzun'a sormu bunu, Sabri Uzun'un Mahkeme sorgusu esnasında. Demi ki Ali Fuat Müdür diyor ki benim tarafımdan yapılmı tır. Kendisi... neyse ben böyle özetleyerek gitmek istiyorum neyse. Aklımda kaldı ı kadar aktarayım. Kendisi diyor ki hayır efendim böyle bir şey yok. 2002 yılında bildi im kadar diyor. Ali Fuat Yılmazzer zaten Dairede görevli de ildi. Hatırlatıyorsunuz 2001 yılında Muzaffer Erkan imzalı, ya diyor öyle söyleyeyim diyor. Ondan sonra laf da ılıyor Ali Fuat Yılmazzer'in çalışmadı ı birim yoktur, ondan sonra bu benim yazdı ım imzaladı ım evrakın o bahsedilen evrakla hiçbir ekilde ilgisi yoktur diyor. İmdi ya aynen öyle demi : Benim hazırladı ım raporda Ali Fuat Yılmazzer'in 2001'de imzaladı ı raporla uzaktan yakından ilgisi yok efendim demi . Ba ka anlatımları da var. İmdi Sabri Uzun'un imzaladı ı 2002 yazı bu. İlgisi tutmu lar, 3713 sayılı Terörle Mücadale Kanunu, bunun 20. maddesine göre çıkartılmı ilgi (b) Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, ilgi (c) 24 Nisan 2001 gün ve sayılı yazı. Hiç ilgisi yoktur diyor ya imzaladı ın yazıda bu ilgi var bir kere. Bu ilgiye atıfla yeni bir düzenleme yapılmı İmdi . O ilgi de u. İmdi bu ne amaçla yapılmı bu program. Bu programın bir kurulu amacı var. İmdi bunu tabi ey sorunca, Mahkeme de sormu Emniyet Genel Müdürlü ünden, ben onun beyanları üzerine araya girmi im, demi im bunu sorarsanız anla ılır bu, sa olsun Mahkemeniz sormu ve 19 Aralık 2016 tarihli 27. celse tutana ının 9. sayfasında da öyle bir beyan var. Bu iki yazı stihbarat Daire Ba kanlı ından soruldu deniyor. Cevabi yazılarda 24 Nisan 2001 tarihli yazıda parafı bulunan ube Müdürü A. F. Yılmazzer'in Ali Fuat Yılmazzer oldu u diye stihbarat Daire Ba kanlı ı da u evrakın benim tarafından, benim ube Müdürü olarak hazırladı ımı do rulamı . Yani koruma hedef ahıslar, pardon Hedef ahıslar Programını stihbarat Daire Ba kanlı ında ilk uygulamaya sokan ki i benim. Bu bir ar iv veri giri i programıdır. Bu bir yazıdan ibaret bir şey de ildir. Bu çok ciddi bir sistematik vardır. Bilgisayar sistematiki inde DP'ye eklemli bir veri giri i sistematiki i liyor orada. İmdi peki niçin ilave bir veri giri i ihtiyacı yaptık biz. DP neyimize yetmedi de ayrıyeten bir veri giri i yapma ihtiyacı hissettik. Bunun sebepleri var. İmdi bunun sebeplerini de öyle ey yapayım. Burada diyor bu kapsamda demi im buradan okuyaca ım. Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden. 2001 tarihli Tamim yazı, programı tanıtıyoruz. Diyoruz ki sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara hiçbir ekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i i lemleri Hedef ahıslar Programında yapılacaktır. İmdi bundan tam olarak ne anlıyorsunuz. Sadece terör örgütlerinin hedef oldu u için bize bir şey gelmi . Mesela kim bakın Sadettin Tantan, Mehmet A ar yazı malar var de il mi korumayla ilgili, DP mantı ında nasıl i bir evrakta kimin ismi varsa ona fi açmanız gerekiyor önce istihbarat ar ivinde ona bir fi açacaksınız ve bu evrakı o fi le ili kilendireceksiniz. Yarın Mehmet A ar'la ilgili bir bilgi var mı, yok mu ö renebilmeniz için istihbarat ar ivinden önce Mehmet A ar'ı sorgulayacaksınız ve Mehmet A ar ile ilgili evrakları göreceksiniz. İmdi bu ne demek, bu 2001 yılında benim KK ube Müdürü oldu um ve ar iv ara tırması güvenlik soru turmalarından sorumlu görev yaptı ım bir dönemde bu bir takım sıkıntılara yol açtı. Ya olmadık insanlara biz fi açmak mecburiyetinde kalmı ız DP'de. İmdi olmadık derken adını koymak istemiyorum. Siyasi parti genel ba kanları mesela. Neden dolayı, çünkü hakkında böyle bir tehdit belgesi gelmi bize. Onu yarın soruldu unda bulabilmemiz için fi açmı ız. E bu da onun kula ına gitmi . Ya demi ler ki senin istihbaratta fi in var biliyor musun? Bana sormu birkaç sefer Sadettin

Tantan o dönemin çileri Bakanı. Ben bakıyorum fi var do ru ama izah ediyorum. Efendim fi açmı ız ama bundan dolayı açmı ız yani böyle onu takip etmi iz de, bilmem ne yapmı ız diye de il yani bir örgütün yayın organında aleyhinde beyanlar var kaydetmi iz. Bir evrakta bir elemandan bir ey gelmi kaydetmi iz. İmdi terör örgütünün hedefi oldu u için ve ileride ihtiyaç duyuldu unda bu bilgilere ula abilelim diye biz DP'de bunlara fi açmı ız. Bu da yanlı algılara, sebebiyet vermi . İmdi burada bu ikinci yazıda bunun düzenlemesi var. Dört diyor, Ar iv ube Müdürlü ünce Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri ve KK ube Müdürlü ü tarafından tespit edilen DP içerisindeki hedef ahıslarla ilgili eski kayıtlar Bilgi lem ube Müdürlü üyle gerekli koordine sa lanarak silinecek. İmdi programın birinci amacı bu. Gereksiz yere DP'de fi açmı ız. Bunları bizim ba ka bir yerde açmamız lazım. Yanlı algılara bir takım spekülasyonlara sebebiyet vermesin diye ve geçmi te açılmı böyle fi kayıtlarını da sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı açılmı fi kayıtların da oradan silece iz bu programa aktaraca ız. Zaten aktarılmı , KK büyük ölçüde yapmı bunları. Hrant Dink bu kapsamda mı, de il. Hrant Dink DP'de fi kaydı açılmı birisi oradan silip ba ka bir yere götüremezsiniz bunu yani. Hrant Dink Ermeni oldu u için, azınlık vatandaş ı oldu u için C ubesinin görev alanında oldu u için de il, a ır ı sol faaliyetlerde geçmi te hakkında fi kaydı olan birisi. A ubesi açmı ben açmamı ım. C ubesi açmamı ona fi . A ır ı sol faaliyetlerinden dolayı fi açılmı ve o fi kaydı da hiçbir ekilde silinemez. O zaten eyde var. Ben DP'de fi açamayaca ım insanlara ba ka bir yerde fi açayım ve bununla evrak ili kilendirmelerini yapayım, DP buna cevap vermiyor. Böyle bir sıkıntıyı a maya çalı ıyorum bir. kincisi yine 2001 tarihli Tamimden okuyorum. Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara, tüm ahıslara DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile, Hedef ahıslar Programında ayrıca fi açılarak veri giri i i lemi yapılacaktır. İmdi burada da öyle açıklama getiriyoruz. Üç demi iz, ha, hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler, örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dökümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal, illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri parantez içerisinde bunları yazmı ız. İmdi hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler. Örgüt mensuplarının ifadeleri parantez içinde, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri açıkça belirtilmelidir. Bu bilgiler tarih, sayı, isim belirtilmek suretiyle kayna ı tam olarak tanımlayıcı nitelikte olmalı, kaynak tarayıcıdan geçirilerek ili kilendirilmek suretiyle gerekti inde kayna ın orijinal görüntüsüne ula ma imkanı sa lanmalıdır. İmdi bu ne demek. Bu u demek DP'de bir resmi evrakı kastetmiyor. Bu zaten sorgulanabiliyor. Nitekim Hrant Dink'i sorguladı ınız an o bilgiye ula ıyorsunuz ancak sorgulanamayan bilgiler var. Bir resmi evrakın ekinde yüzlerce sayfa ifade gönderiliyor bize, yüzlerce sayfa. Binlerce sayfa ifadeler var. Zamanında operasyonlarda yapılmı uzun uzun ifadeler alınmı örgüt mensuplarının. Orada bir dünya anlatımlar var. Asıl tehdit kayna ı bilgiler i te o ifadelerde geçiyor ve onun özet bilgisi u: Mesela deniyor ki misal konu ayım, Mehmet A ar DHKP-C örgütü tarafından hedef gösteriliyor. Özet bilgi bu. Bir giriyorsunuz bir tane üst yazı ekinde 1266 sayfa doküman. Ba ka bir ey yok. İmdi siz ar iv ara tırması yaptınız. Bunu gördünüz 1266 sayfalık diyelim ki 20-30 ki inin ifade eki bir üst yazının ekine eklenmi , o tek bir evrak demek DP'de. Oradan nasıl bulacaksınız, nerede geçiyor, nasıl geçiyor, kimin sayfasında geçiyor. Girilmemi bunlar veri giri inde yok. İmdi 1- fadeler, 2-Örgütsel yayınlar. Ya örgütün dergilerinde, kitaplarında bilmem ne de aleyhte bir anlatım var. İmdi bu da DP'de yok. Bunu iller de takip etmiyor. Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri takip ediyor. te Ahmet İhan Güler de burada söyledi. Dedi örgütsel yayınları Haber Alma ube Müdürleri takip eder evet takip ediyor Haber Alma ube Müdürlükleri, takip etti inde böyle bir ey gördüyse, örgütün dergisinde bir adamın aleyhine bir haber çıkmı , yayınında çıkmı , ne bileyim bildirisinde çıkmı . Biz çünkü onları biz takip ediyoruz, hem aylık örgüt de erlendirmesi raporlarını alıyoruz bunları aylık bültenlerimize hem de

toplantılarda, MGK sunu larında veya e itim materyali olarak devamlı güncelledi imiz çalı malarda kullanıyoruz. te bunları okurken Haber Alma ubenin ilgili personeli, örgütün yayın organlarını takip ederken oradaki bir haber birisine yönelik tehdit nitelikli ise bunu sen bir yere kaydet ve buraya veri giri ini yap. Ben buna ula ayım. 1 Koruma Komisyonlarında koruma kararlarının gerekçelerine bakarsanız en az %80'i örgütsel yayınlarda geçen haberler gerekçe kullanılarak koruma kararı alınmı tır. Tehdidin kayna ı budur yani en önemli tehdit kayna ı örgütün yayın organlarında o ahıs aleyhine bir yayının yayınlanması biz biliriz ki burada bu adam aleyhine bu ele tirel yayın örgüt mensuplarına buna yönelik eylem yapılabilir talimatı gibidir. Dolayısıyla bunları biriktiririz. Bu falan ki iye kar ı filan örgüt tarafından eylem yapılabilece i riskine i aret eder. E bunlar resmi yazılarda yok. Bunlar DP'de yok. Bunlar illerin çalı malarında da yok ar ivlenmiyor. Bunları Ba kanlık Haber Alma ubeleri takip ediyor. nce ince, satır satır okuyor e er bir ki i hakkında tehdit olaca mını de erlendirdi i bir bilgiye ula mı sa DP'de bunu giremeyece i için bunu Hedef ahıslar Programında gir, yarın bu ahısla ilgili bir geli me olup da bizden sorduklarında biz bu bilgiye ula abilir olalım. imdi program bu amaçla kurulmu bir program. Çalı ma sistemati i de bunun üzerinden çalı ıyor ve dolayısıyla Trabzon'dan gelmi resmi bir yazı DP açısından hiçbir sorunu yok. Onlarla u raılmamız zaten. Dolayısıyla onun ayrıyeten Hedef ahıslar Programına girmesine gerek yok. Neden gerek yok? Çünkü ne olursa olsun DP'den bir soru soruldu unda, ar iv tetkiki mecburen ve öncelikle mutlak suretle DP'ye bakacaksınız. DP'ye bakmadan ar iv tetkikine cevap veremezsiniz. Bizim asli ve resmi ar ivimiz bu . Oraya bakmadan cevap verme ansınız yok. Oraya baktı mız zaman Hrant Dink ile ilgili mesele ayan beyan görünüyor zaten hiçbir sıkıntı yok, hiçbir eksiklik yok. Ha orada olmayana ilave olarak i te KK ubesinin yönetti i bir program var. O programa da gireceksiniz ilave oradan böyle eyler yani resmiyetin dı nda bunlar. Resmi yazılara konu te kil etmemi eyler az önce bahsetti im eyler. Onları da de erlendirelim. Onları da komisyon istifadesine sunalım gayretinin ifadesidir bir. Burada yok. Üçüncü bir gerekçesi daha var ve çok önemli bir gerekçe. Bunu tabi biz resmiyetin gerektirdi i nezaketler icabı yazımıza yazmadık ama ben yapt ım için çok iyi biliyorum. En önemli gerekçesi de uydu: Bu koruma hizmetlerinin suistimal ediliyor olması. Ne demek bu? Bir bakın bakalım kimlere verilmi bu korumalar. Özel korumalar kimlere verilmi . Araçlı korumalar kimlere verilmi . Kaç tane sade, Hrant Dink durumundaki insana koruma vermi bu devlet. Bir çıkartın, örneklerini çıkartın bana. imdi bir adama koruma vermek istiyor Valilik. En kolay istihbarat ünitesi. Müracaatını alıyorlar do ru düzgün bir ey yok, gerekçe somutla mamı , yani adam hayati tehlikesinin oldu unu söylüyor. Valilikte vermek istiyor ama o usulen de olsa araba verecek, polis verecek riskli bir ey bu. Yarın o polisin ba ına bir hal geldi inde, bilmem ne oldu unda sorumluluk do urabilecek bir ey. Gerekli gereksiz insanlara koruma verilme durumları var. En kolay ı, ben KK ube Müdürüyüm bana yansıdı ı için biliyorum, Koruma ube Müdürlü ü soruyor Terör ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. Güvenlik ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. stihbarat ubesi yazıyor mesela DHKP-C ise DHKP-C tarafından hedef olabilece i, can güvenli i riskinin bulundu u de enlendirilmektedir. imdi istihbaratın bir de erlendirme imtiyaz ı var ya de erlendiriyor. Yazmak mecburiyetinde kalıyor. Ar ivinde bilgi olmayanlar bize arıyorlar ya diyorlar böyle bir ey var. Bana diyorlar ki böyle yaz. Bende de hiçbir ey yok. imdi ya Emniyet Müdüründen ya Validen bir talimat gelmi . O da oranın stihbarat ube Müdürü. Siz bir ey diyemiyorsunuz. Dedik ki madem öyle bu kadar bu i suistimal ediliyor, bizim de istihbarat sistemati imiz istismar ediliyor. O zaman siz bu yükümlülükten kurtulun, bize gönderin. Biz ar iv sonucunu size nasıl bildiriyorsak siz de öyle yazın ve bu koruma hizmeti de gerçekten ihtiyacı olanlara gitsin. imdi amaç bu, üç tane gerekçeyle olu turulmu bu ihtiyacı, bu sıkıntıyı, bu aksaklı ı gidermek üzere yapılandırılmı bir ey bu. imdi vay efendim Hrant Dink Hedef ahıslar Programı'na alınmamı . Alınsa ne olacaktı . te alınmı , kaç bin tane

veri giri i yapılmı . Hedef ahıslar Programı'na bir insanı girdi iniz zaman aynı zamanda Koruma Komisyonlarına da bir taraftan yazıp koruyun demi olmuyorsunuz ki. Sadece bir bilgiyi ar ıve sokuyorsunuz hepsi o. Hedef ahıslar Programı bu demek. Yarın size sorulursa ben bunun cevabını verebileyim. Nitekim binlerce kayıt var, bugünkü eyde de geldi o, daha öncede bize gönderilmi bir cevabi yazıydı, DB'nin cevabi yazısı. Evet urada hemen okuyayım. Bu tabi çok eksik ve çok yanlı gönderilmi bir cevabi yazı. Cinayet öncesi 3 ay, sonrası i te 3 ay veya 4 ay toplam 7 aylık dönemde yani 2007'nin 3 ayı, öncesinde 2006'nın son 4 ayı 341 ahıs hakkında veri giri i yapılmı . A ubesi 316 ki i hakkında veri giri i yapmı ve bunlardan 12'si hakkında 316 veri giri i yapmı 12'si hakkında da yazı ma yapmı . B ubesi PKK 4 ki i hakkında veri giri i yapmı . Bunlardan 2'si hakkında yazı ma yapmı . C ubesi 20 ki i hakkında veri giri i yapmı , hiçbiri hakkında yazı ma yapmamı . Demek ki Hedef ahıslar Programına bir insanın kaydını sokmanın hiçbir tesiri yok ahıslar korunmasıyla ilgili. Ne zamanki size sorulacak o zaman bir anlamı var bir. kincisi bunun öncesinde toplamda 45976 adet veri giri i yapıldı. Bu 45976 programı ilk kurdu umuzda DP'den ayıklayarak toplaya toplaya oraya kaydetti imiz ve DP'den de sildi imiz kayıtlar. Biz DP'yi temizlemeye çalı ıyoruz. DP'de fi kaydı olmaması gereken insanlara ayrı bir yerde fi açıyoruz ve bu bilgileri de oraya alıyoruz. imdi ben dedim ki cinayetten önce 3 ay cinayetten sonra 3 ay, 7 ay almı ım. Bunu böyle almayın yani toplam almı hangisinin cinayetten önce, hangisinin cinayetten sonra oldu u da belli de il. Ben sordum o talebim reddedilmi , sorulmamı . Yani e er cinayetten önce ve sonra ayırımı yapılsaydı urada okuduklarımin A ubesi 316, B ubesi 4, C ubesi 20 bunların hepsinin %99 oranında cinayetten sonra yapıldı ını biz görecektik. Cinayet öncesinde de böyle bir ey de yoktur yani öyle her gelmi eyi hemen Hedef ahıslar Programında bir ahıs fi i açalım, oraya da girelim, Hrant Dink'e niye açmadınız, niye girmediniz, programın böyle bir i leyi i yok. Bu da gösteriyor ama nedense bunu i te cinayet öncesi sonrası ayırımına gitmedikleri için cinayetten sonra biliyoruz bir sürü yanlı uygulama yapılmı . O tela eyle, o sıkıntıyla insanlar do ru yanlı i ler yapmı lar. Gerekli gereksiz i ler yapmı lar. imdi bir de ben dedim ki yani mevzuatlar yönünden bu durum böyledir. Burada mesela bakın 28 ubat 2007 ve 9 ubat 2007 yani cinayetten sonraki süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı iki tane tamim yazı göndermi . Bunların eyi de bu önemli bunlar 61.klasör 1.parça, sayfa 44, yine 61. klasör 1. parça, sayfa 151, bu iki tane Tamim yazı KK ube Müdürlü ünden çıkmı çünkü koduna baktı ımızda EGM 0.06.07 diyor 07 KK ube Müdürlü ü'nün kodudur. KK ube Müdürlü ü cinayetten sonraki süreçte bu uygulamalarda böyle çeli kiler, yanlı lıklar, ne yapaca ını bilememe gibi eyler olunca ne yapılması gerekti ine dair unları göndermi : Mesela 9 ubat 2007 tarihli Tamim yazıda 81 ile gönderilmi . Burada ikinci paragrafında zaten burada da ilgi olarak 2001 tutulmu ve 2002 tutulmu ilgi a ve b olarak. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesinde demi , maddeyi yanıtlamı ve ondan sonra da öyle bir açıklama getirmi : Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddesi do rultusunda 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen istihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair hakkında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görülen ahıslar hakkında mevcut tehdit bilgileri ile varsa ube de erlendirmelerinin Ba kanlık meyanında 1 Emniyet Müdürlü ü ve Valilik makamına bildirilerek 1 Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesi. Yine 28 ubat 2007 eyde benzer bir ekilde i leterek dü üldü ü, mükerrer yazı malar yapıldı ı görülmektedir. Ondan sonra bir alt maddede 1 stihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar, intikal eden duyumlar konusunda gerekli tüm çalı maları istihbarat metod ve tekniklerini yürütecekler gerekti inde konunun iltisaklı oldu u di er illerle koordine kuracaklardır. Ta ra birimlerimiz adli sürecin de ba latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesi sa lanacak falan demi . imdi bunu C ubesi

yazmıyor bana. KK ube Müdürlü ü yapmı bu Tamimlerde. O karı ıklıkta KK ube Müdürlü ü bu programın yönetilmesinden ve uygulamasından sorumlu ube Müdürlü ü bu Tamimlerle i i tashih etmeye çalı mı . Dolayısıyla 11 do rudan harekete geçilecek, hiç bu Hedef ahıslar Programıyla uzaktan yakından bir ilgisi yok. Ne zamanki bizden bir ar iv ara tırması talebinde bulunacak, i te o zaman bu program, o demin bahsetti im eksiklikler DP'de kar ilanamadı ı için ba ka bir program ve disipline edilsin, istismar olmasın, bir kontrol olsun, hepsinden önemlisi Ba kanlık Haber Alma ubelerinin yaptı ı çalı malar DP sistemati i içerisinde ar ive dahil olmuyor. Onlar da bir ba ka düzlemde kaydedelim ki koruma taleplerine biz bu anlamda daha yetkili, daha etkin, daha sa lıklı cevap verebilelim. Programın kurulu amacı bu. Ben kurdum, bunun için kurdum. Bütün uygulama örnekleri de buna paralel ve ba da ıktır. Bunun dı nda bir uygulama örne i de mevcut de ildir. imdi nereden biliyoruz mevcut olmadı mı, cinayetden önce 2004'te ben Urfa'da ben yapmı m. Örne i var imdi. u eyi de kopyalayabilir miyiz müsaitse. Onun üzerinden de izah edece im bir ey var. imdi ben orada bir ilave klasör yaptım. 70. klasör diye iddianame eklerinde olmayan ancak benim savunmam kapsamında kullandı m, de erlendirdi im bazı belgeleri 70. klasör adı altında savunmama ek olarak da size sunmu oldum. Orada da aynı di er klasörlerdeki mantı a uygun ekilde birinci dizi, altında i te birinci parça, ikinci parça, üçüncü parça diye orada mesela bu anlıurfa'da benim yaptı m örnek bir koruma uygulaması var. Mülkiye Müfetti ine verdi im ifadenin ekinde de var 2004 yılı. Ben yapmı m yani programın madem kurucusu benim, en iyi de uygulamayı bilecek olan ki i de ben olmam lazım. Ben l Emniyet Müdürü imzasıyla Urfa'da güvenli inin tehlikede oldu unu dü ündü ümüz bir ki iyle ilgili olarak Valilik Makamına yazı yazmı ız. Yönetmeli in ilgili maddelerini tutmu um hatta orada (b) bendi var yani do rudan terör örgütlerinin hedefi de olması da gerekmiyor, örgütlü suç kapsamında i te mafyatik gurupların hedefi olması da o kapsamda de erlendiriliyor. Ona da atıf yapmı m. Madde 11'i de belirtmi im, 20. maddeyi de belirtmi im. Acil hallerde hemen verilir diye, yapmı m. Hiç stihbarat Daire Ba kanlı na yazayım, oradan görü alayım, bana bilmem ne gelsin, böyle bir ihtiyacım yok. Ar ivle i im yok. Bana bir bilgi gelmi . Benim ar iv tetkiki gibi bir ey... bana gelen bilgi, benim edindi im istihbarat bu adamın korunmasını gerekli kılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunun aksine bir görü bana söyleyemez. Ben yapıyorum o istihbaratı o ilde ve Vali'ye ba lı l Emniyet Müdürü'ne ba lı çalı yorum yani ben onun korunmasını gerekli gördüysem komisyona intikal ettirmekle yükümlü olan benim, stihbarat Daire Ba kanlı ı de il. Ben bu bilgimi intikal ettirdikten sonra Koruma Komisyonu ar iv ara tırmasını yapıyor, ona cevap verecek olan yer de Ba kanlık KK ube Müdürlü ü o ayrı bir ey. O sonraki süreç. Burada önemli olan bu prosedürün ba latılması meselesi. imdi cinayetden önce zaten yok, stihbarat ube olarak stanbul'da. Ancak bir ey var, i te Orhan Pamuk meselesi var. 2005'te bir gazete haberi üzerinden basın protokolü, (Anla ılamadı) bu da çok trajikomik bir eydir, çok trajikomik bir eydir. stanbul Emniyet Müdürlü ünün o dönemdeki mantalitesinin anla ılması açısından. Basın Protokol ube Müdürlü ü yazılmı bir kö e yazısı üzerinden dikkatinize sunuyor. Böyle bir yazı var diyor, bir bakın diyor, bir de erlendirin diyor. Bu ahsı korumak faydalı olabilir diyor, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü böyle bir de erlendirme yapamıyor. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapamıyor bu de erlendirmeyi. Hrant Dink'in bütün tehdit atmosferinin farkındalar. Bütün mahkemeleri takip ediyorlar. Orada nasıl saldırgan protestolara maruz kaldıklarını birinci elden görüyorlar, bu de erlendirmeyi üretmiyorlar. te stanbul Emniyet Müdürlü ü, i te o dönemin stanbul Emniyetindeki güvenlik anlayı ı ve konsepti. imdi bu yapılmı , cinayetden hemen sonra bir sürü yazı ması var stanbul stihbarat ubesinin hiçbirinde stihbarat Daire Ba kanlı ının görü ünü alma ihtiyacı hissetmemi . Kendisine gelen bir tehdit bilgisini, örnekleri elimizde var, hemen Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Koruma ube Müdürlü ü yazmı . Ne yapması gerekti ini biliyor. Onun öncesinde hiç yapmamı bunları. Cinayetden

hemen sonra daha kimse onlara bir şey demeden hemen bunları yapmaya başlamışlar. Niye 13-900'lü yapmamışlar o yazı malarını. Niye Bakanlıktan görüş almamışlar. Do rudan harekete geçmelerini gerektiren bir şey oldu unda do rudan harekete geçersin. Ne zaman ki Koruma büresi senden arıv tetkiki ister, o zaman gider KK büre Müdürlü ünden arıv tetkikine verilecek cevaba ilikin bilgi talep edersin. İmdi bunda bana göre çok net. Ben ısrarla dedim ki hadi bu mevzuatlarla ılmıyor. Stihbarat çalı ma sistemati i anla ılmıyor falan filan. Ya örnek uygulamalara bakın. Bunların hepsi illerce yapılmıştır. Madde 11 i letilerek ve madde 20 i letilerek yapılmış ne kadar örnek uygulama varsa do rudan lı Stihbarat ünitelerinin prosedür ba latmasıyla uygulanmıştır. Hiçbirinde Bakanlık yoktur devrede. Merkez Koruma Komisyonu deniyordu en ba tan beri. Bak buraya geldik, bugün oradan aldık bu cevabı. Ya bu zor bir şey de il ki. Sabri Uzun diyor ki belki bana gelseydi ben Merkez Koruma Komisyonundan karar çıkartırdım. İlk günden beri söylüyor bunu. İnsaf, bir tanesi de sorsun Merkez Koruma Komisyonuna ya madem soru turma yürüttük bu kadar zaman, bir tanesi de sorsun. Ba bakanlık Müfetti leri de öyle söylüyor. Bize yönelik suçlamanın esası o. Tamam diyor İstanbul görevini yapmamış falan filan artık diyor onunla ilgili yapılacak bir şey yok ama bu korumayı diyor bu Tamim yazıya atıfla Stihbarat Daire Bakanlık yapmalıydı. Hani örnek uygulamalar, hani mevzuatlar. Tefti Kurulu Bakanlık raporlarını zaten iade etmiş müfetti lere. İliyet ba lı kurun demi . Mevzuatları belirtin demi . Kim neyi yapmalıydı, neyi yapmamalıydı açıklayın burada demi . Açıklayamamışlar. Bir tane açıklayamamışlar. 14 ay en uzun süreli çalı an müfetti ler zaman yetersizli inden bahsediyor. 14 ay çalı mışlar neden dolayı ben ne yapmalıymışım, yapmayıp, gerekip de yapmadım nedir, yapmamam gerekip de yaptım nedir? Hangi mevzuattan dolayı bunu yapmam gerekiyor bunu açıklayamamış . Merkez Koruma Komisyonundan karar aldırması demi . İnsaf, insaf biraz ya, madem Ba bakanlık Müfetti isin gideceksin Koruma Daire Bakanlık ıyla da görüşeceksin. Merkez Koruma Komisyonu ne i yapar? Yani o 2002 tarihli Tamimi inceledi in kadar Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini de inceleyeceksin. İmdi bunlar yapılmadan sözde bir rapor yazmışlar. Yazdıkları raporu Tefti Kurulu Bakanlık bir kere onlara geri iade etmiş . Ondan sonra bunun üzerinden ben o yazı maları okudum çileri Bakanlık bir dünya yazı ma yapmış . Mülkiye Müfetti lerini görevlendirmiş do rudan onların tespitleri üzerinden soru turma yürütülmü . Ondan sonra ben defaatle o raporu almak için müracaatta bulunmuşum çünkü basında aleyhime kullanılmış . Bana da verilmemi , demi ki aleyhine hiçbir şey yok. Yok ama bak hala bugün ben o iddialar kar ısında kendimi savunmak mecburiyetinde bırakılıyorum. İmdi önemli bir şey de hani bugün böyle çıktı bunlar kar ımıza ama, fakat Sabri Uzun'un o 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti leri raporundan sonra görevlendirilen Mülkiye Bakanlık müfetti lerine Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu verdi i bir ifadesi var, ilk ifadesi Sabri Uzun'un Hrant Dink soru turmaları kapsamında ilk kez verdi i ifade 4.11.2009 tarihi ifadesidir. İmdi Sabri Uzun bakın ilk ifadesinde ne demi . İfadesinde (b) bendi altında birinci sayfasında, "Hedef ahıslar Programının nasıl uygulanacağı, uygulanıp uygulanmadığı na ilikin açıklayacağım unlardır." Bu ifadeyi öyle veriyor. Mülkiye Müfetti leri Bakanlık Müfetti lerinin anlatımlarını oldu u gibi alıntılama lar, yazılı bir soru olarak Sabri Uzun'a tevdi etmiş ler, Sabri Uzun da cevabi ifadesini yazılı olarak hazırlamış ve elden teslim etmiş . Yani burada hiçbir manipülasyon, yönlendirme, çarpıtma diye bir şey yok. Kendisi bizzat yazmış elden teslim etmiş . Beyanları okuyorum. "Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde Hrant Dink hakkında 17.02.2006 tarihinde intikal eden haber raporunun gere i yapılmı mıdır? Evet yapılmıştır, öyle ki; bir örnekle açıklamak gerekirse" diyor. Bir örnek açıklıyor. "Bu açıklamalar neticesinde 17 ubat 2006 tarihli haber raporu sonrasında Hedef ahıslar Programına Hrant Dink kaydının yapılmaması, koruma kararının alınmaması normaldir, do ru olan budur. Hatta benim görevden ayrılımdan sonra da benzeri bir haber raporunun DP'ye intikal etti ini duydum. Yine Hedef ahıslar Programına kaydedilip koruma kararı

alınmamı , normaldir, yapılması gereken budur." İmdi bu do ru beyan. Tabi urada u var. Hedef ahıslar Programı alınmaması, koruma kararı alınmaması ayrı bir ey. Hedef ahıslar Programına almak hakkında koruma kararı almak falan de il, bunu izah etmeye çalı tım. O ayrı bir ey. Burada bir örnek veriyor. O örne in de gider tutar bir tarafı yok ama girmek istemiyorum. Y E kaynaklı bilgilerdeki hassasiyetten bahsediyor. Öyle bir ey yok o eyde Hedef ahıslar Programında, tam aksine kayna ını diyoruz ki açıkça belirteceksiniz. Ne oldu unu görece iz. Yoksa ben kayna ını görmedi im bir de erlendirmeyi resmi i leme esas olarak yazamam bu adamı. Ben görece im yani yardımcı istihbarat elemanı raporuysa bile ben görece im, oraya ona göre yazaca ım. Cevabında illa eleman demek zorunda de ilim ama ben kayna ını görmem lazım. Öyle i kembeden de erlendirmelerle bu i suistimal edilmeyecek bunun için. İmdi bunu böyle söylemi . Burada Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un da ifadeleri var. O dönemde aynı müfetti lere verilmi . Bakın bunlar birbirine yakın zamanda müfetti lere verilmi ifadeler. Necmettin Emre aynı müfetti lere verdi i ifadesinde 02.11.2009 tarihinde " stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı çok açıktır. stihbarat operasyonu yetkisinin tamamen l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u açıkça ifade edilmi tir. 2002 tarihli Hedef ahıslar Programının konusu terör örgütlerinin hedefi olan ahıs yada ahıslardır. Bu durum Daire Ba kanlı ının... sayılı iki Tamiminde açıkça yer almaktadır." Bu yanlı bir beyan, ben buna katılmıyorum. Yanlı bir gerekçe, anlamamı lar, onlar da anlamamı lar. "Kaldı ki Koruma Yönetmeli i'nde yer almayan bu husus istihbarat ünitelerinin bir iç i leyi düzenlemesidir. l Emniyet Müdürlükleri Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri çerçevesinde durumu mevzuata olan her ahsın koruma altına alınması giri imini gerçekle tirebilirler." Öyle demi yani Ba kanlı ın yaptı ı uygulamada bir sorun yoktur, bunu kendince izah etmi . Necmettin Emre bugün Tefti Kurulu Ba kanı bu. Tüm bu soru turmaları falan yürüten ki i u an i in ba nda. Yani paralel devlet yapılanması soru turmaları halen Tefti Kurulu Ba kanı mı bilmiyorum u an, oydu onun döneminde ba ladı bu soru turmalar. İmdi bir de Vedat Yavuz'un var, di er Ba kan Yardımcısı o tarihte, o da aynısını söylüyor." Daire Ba kanlı ının hangi hallerde operasyon dosya açması yetkisi oldu u sayılmı , tarafıma belirtilen hususa ili kin stihbarat Dairesi Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenlemeye yetkisi yoktur. 38. madde falan falan illerindir." Halbuki bana yönelik suçlamalardan bir tanesi hakem rolü oynayıp bu operasyonu yaptırmam gerekti i yönünde. ki tane Ba kan Yardımcısı ilk verdikleri ifadelerinde Sabri Uzun da ilk ifade veriyor. Verdikleri beyanlar bunlar, daha sonra bu beyanlar de i iyor yani. Sabri Uzun diyor ki beyanlarının de i mesine gerekçe olarak aradan yıllar geçmi . Ben diyor 4.11.2009 tarihindeki ifademi Mülkiye Müfetti i benden alırken bana diyor haber raporunu göstermedi. Dolayısıyla diyor asıl sorumlu u do uran belge F4 raporudur. Onu bana göstermeden ben bu ifadeyi vermek mecburiyetinde kaldım. Ben F4 raporunu görseydim böyle demezdim. Oradan bir görev kusuru vardır demeye ba ladı. İmdi kısaca bu beyanların...

SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART : İmdi ifadesini savunmasını bölmek istemezdim ama defaatle geçti i için daha önceki celselerde de geçti. Bir düzeltme ihtiyacı hissettim. Sabri Uzun'un ikinci ifadesi yıllar sonra de il, bir ay sonra 4.12.2009 tarihindedir ve orada ilk mütalaayı verdi i zaman kendisine ekinde F4 raporu sunulmadı ını ö reniyor. F4 raporundan haberdar olduktan sonra bir ay sonra ikinci mütalaasını veriyor. O ikinci mütalaası üzerine i lem yapılmasını, alındı verilmesini falan istiyor. Gerek görülmüyor, verilmiyor. Emekli oldu unda kendisine lazım olaca ı dü üncesi ile vermi oldu u dilekçelerin birer suretinin kendisine verilmesini istiyor fakat 4.12.2009 tarihli vermi oldu u ikinci mütalaaya dair herhangi bir ize rastlanamıyor. Bunun üzerine ikayette bulunuyor. Soru turma falan açılıyor. Ya bu hususu düzeltmek istedim, arz ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben tabi uzatmak istemiyorum. Bunlar hep benim aleyhime beyanlar oldu u için bunlara giriyorum çünkü iddianamede bana yönelik

suçlamalar oldu bunlar. İmdi ben yıllar sonra derken onu kastediyorum. 2013 yılında emekli olacağı zaman bahsediyor Sabri Uzun bu 4.12. yani 4.11'den bir ay sonra da ben ikinci bir ifade vermiyim tim beyanının resmi kararıyla, somut belgesi 2013 yılı emeklilik süreci. Onun dilekçesi de burada, 2014 yılındaki bir dilekçeyle diyor ki ben bu ifadem ben zaten onu açıklamaya çalışıyordum. Sabri Uzun daha sonra bu beyanlarımı yayımladı inkar etti. Dedi ki ben F4'ü görmemi tim. Onun için avukat aracılığıyla haberim oldu benim bu F4'ten daha sonra ifademi verdikten sonra, bunun üzerine ben müfettişle görüşüm dedim ki ek bir ifade vermek istiyorum bakalım raporunuzu diye beyanları var. O da verebilirsiniz dedi bana diyor. Gittim elden teslim ettim diyor. Bu anlatımı, bu yıllar sonra kararımıza çıkan bir anlatım. İmdi Sabri Uzun o tarihte polis Başmüfettişidir, 6 yıl Stihbarat Daire Başkanlığı yaptı. Emeklilik ya da haddine gelmiş yılların devlet memurudur. Diyor ki efendim ben bu 4.11'den sonra, bir ay sonra verdim. Ne zaman söylüyor bunu, 2013'te. Madem verdin niye resmi yayımladın, teslim etmedin. Sen bir müfettişsin, bir evrak alma verme prosedürlerini bilen bir insansın. Madem ek bir ifade gönderiyorsun o zaman bunu resmi kayda aldırıydın. Hiç bir ifade yok. Verilip verilmediği bir ifade yok. 2013'te müracaat etmişim, 4.11 tarihli dilekçem verildi bir de bakalım bir tane daha var, iki tane verildi diyor bu diyor verilmedi diyor, o zaman gündeme geliyor. Yıllar sonra biz anlıyoruz ki bir ay sonra bir tane daha dilekçe vermişim. Vermişim, kaybolmuş, gerekçesi yok; Sonuçta bu beyanı vermişim. Yazılı vermişim kimse de yayımlamamış. Diyor ki F4 raporunu görmedim için ben böyle ifade verdim. F4 raporunu görseydim ben bu şekilde vermezdim bu ifadeyi diyor. İmdi F4 raporu Ocak 2009, Ocak yılının başında Nedim Ener'in kitabında var. Kendisinin burada daha çıkar çıkmaz, ilk çıktığı anda okudum diye Nedim Ener'in beyanları var. Zaten Nedim Ener'le de yakın ilişki kisi olan birisi Sabri Uzun. Tanıdığı var, görüşüklüğü var. Bir F4 raporundan Hrant Dink sürecinden vakıf, F4 raporu cinayetin hemen birkaç gün sonrasında, anlattım burada ben, İstanbul Stihbarat Şube tarafından usulsüz bir şekilde ele geçiriliyor, usulsüz bir şekilde ve de ifre ediliyor. Basına da sızıyor, her yere de, herkesin haberi var o F4 raporundan. Haberim yok diye bir ifade yok. İmdi Levent Yarımel 2008 yılında Stihbarat Daire Başkanlığından, 2008 yılında Levent Yarımel talepte bulunuyor. Burada ben beyan ettim. F4 raporunun içeriği o talep yazısında aynen var, 9 nolu F4, demek ki bu F4'ten haberi var ve bunlar da birbirleriyle ilişkili insanlar zaten. İmdi bütün bunları bir tarafa bırakıyorum. Sabri Uzun'un yazılı olarak verdiği 4.11.2009 tarihli ifadesi bu. Diyor ki ben 9 nolu F4 raporunu görmeden verdim. İmdi müsaadenizle okuyayım, ben uzatmak istemiyorum ama hep benim aleyhime, tutuklanma gerekçelerim bunlar benim. 1-Bakın daha cümlelerin başı ilk cümlesi Stihbarat Daire Başkanlığına, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden 17 Şubat 2006 tarihli buluşma ve haber raporu, bu haber, bu rapor sonrası 08.02.2002 tarihli Hedef Ahıslar Programı düzenlemesinde yapılanlar, yapılması gerekenler, yapılmayanlar böyle özetlemiştir. Ya buluşma ve haber raporu ne demek yani adı üzerinde F3, F4 İmdi hemen bahsediyor, Trabzon'dan DB'ye gelen buluşma ve haber raporunun gereği yapılmı mıdır, yapılmamı mıdır? İmdi şu beyanı söyleyen bir kişi 9 nolu F4'ü görmüş müdür, görmemiştir? Beyana bakar mısınız, Trabzon'dan DB'ye gelen buluşma ve haber raporunun gereği yapılmı mıdır yapılmamı mıdır? Bak kaç yerde geçiyor. Bütün anlatımları, haber raporu, haber raporu, haber raporu, Trabzon'dan DB ve İstanbul'a da itimli gönderilen yazı haber raporu değildir. Resmi yazıdır. O resmi yazıdır. Her istihbaratçı buluşma ve haber raporu tabirini nerede nasıl kullanacağını bilir. Şu ifadeyi veren, kendi eliyle yazan insan ben F4 raporunu görmeden verdim diyorsa, delilli ispatlı yalancısıdır. Hiç bakalım izahı yok. Yalan konu uyordur, adli makamları da yanıltıyordu. Beyanları burada, kendi yazdığı beyanlar ve diğer söylediğim argümanlar da bir tarafa, İmdi peki niçin, niçin bir de ona kafa yormamız lazım. Sabri Uzun niçin beyanlarımı deyiş tirmek mecburiyetinde kalıyor? Sabri Uzun burada niçin gelip huzurunuzda yalan söylüyor? 2002 tarihli Tamim yazım 2001'de Ali Fuat Yılmaz'ın hazırladığıyla uzaktan yakından alakası

yoktur deme eyini hissediyor. Bence bunlara kafa yormak lazım. Niye herkes aynı anda ve aynı dönemde benzer yalanları, benzer yanlışları, benzer yorumları kullanıyor? Sabri Uzun yine bu Savcı'ya verdi i ifadesinde bakın diyor ki, Savcı soruyor; "F4 raporunun 17'sinde C ube Müdürlü üne gelmemesi mümkün mü?" Soru böyle. "Mümkün de il efendim." diyor. O 13 dakika var ya, 13 dakika içinde mesai saatleri dahilinde gelmi midir, gelmemi midir? Onun pe ine dü mü ler. Mümkün de il diyor Sabri Uzun. Bulayım okuyayım isterseniz hani böyle itiraz olacaksa. Sayfa 8, bakın soru u. Kaç tarihli eyi bu, 5 Nisan 2015 olması lazım yanlış hatırlamıyorsam evet pardon 8 Mayıs 2015 tarihli Sabri Uzun'un Savcılık ifadesi 8 Mayıs 2015 tarihli.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: 2014.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2014'mü, öyle bir bakayım do ru özür dilerim ben buraya yanlış not almı m. 8 Mayıs 2014 tarihli 38. klasör 41. parçada. imdi soru u. Bu rapor yani F4 haber raporu 17 ubat 2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne ula mama imkan ve ihtimali var mı? imdi benim savunmamda ne var. Ben diyorum yurt dı na gitmi m. 18'den itibaren izinliyim. 17'sinde mesai bitmi ayrılı m, bu da 17:44'te Ar iv ube Müdürlü üne gelmi . Diyorum zaten 2-3 saatten önce gelmesi mümkün de il bu evrakların, zaten gecikmeye ba lı olarak 2006 A ustos ayında bir düzenleme yapılmı , do rudan ube Müdürlüklerine çekilir hale gelmi bu eyler. Bu gecikmelerden dolayı i te aksaklı a sebebiyet veriyor diye 2000 yılından bu tarihe kadar Ar iv ube Müdürlü ü üzerinden 2006'nın A ustos ayından itibaren de do rudan ube Müdürlüklerine. imdi bakın Sabri Uzun'un cevabına bakın efendim. "mkan ve ihtimal yoktur." 13 dakika ya, imkan ve ihtimali yoktur. "Yazının ula mama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandı ı anda stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürlü ü bilgisayarlarına dü en bu sistem." Bir dakika ya, Necmettin Emre de aynısını söyledi, bu da söylüyor. Siz nereden biliyorsunuz? Sizin döneminizde C ube Müdürlü üne dü me diye bir ey yoktu ki. Nereden biliyorsunuz? Sabri Uzun'un Daire Ba kanlı ı oldu ve bütün görev döneminde do rudan Ar iv ube Müdürlü üne gidiyordu evraklar, oradan eye geliyordu, ubelere da ıtımı yapıyordu. A ustos ayından itibaren C ube Müdürlü üne dü meye ba lamı . Necmettin Emre de yok o tarihte, Sabri Uzun da yok. kisi de yazıyor, kim dikte ediyor bu ifadeleri bunlara, kim dikte ediyor da bu koskoca insanlar bu yalanları söyleme mecburiyetinde kalıyorlar? imdi burada Muhittin Zenit beyanlarını düzeltti i zaman o dönemin Duru ma Savcısı kaç sefer sordu. "Sen tehdide mi, antaja mı maruz kaldın, sen tehdide, antaja mı maruz kaldın?" Muhittin Zenit ısrarla anlattı. "Psikolojik baskı altındaydım. Beni yönlendirdiler. Bu beyanları vermek zorunda kaldım." dedi ve hepsini düzeltti. Bütün anlattıklarımı düzeltti, ısrarla, imdi ben soruyorum kim nasıl tehdit ve antaj sistemati i i letiyor da koskoca makamdaki insanlar aynı dönemde, aynı zamanlarda benzer yanlışları ve benzer yalanları konu uyorlar veya aralarında nasıl bir örgütsel ili ki ve hiyerar i vardır ki mecbur kalıyorlar bu yalanlara? Ben devlet memuru olarak yapmam. Bakın Engin Dinç bir yalan ve sahte evrak tanzim ediyor gönderiyor, kaç tanesi var, arkasından Akın Karatay da aynı yalanı devam ettiriyor. Niye karde im, ne mecburiyetin var senin, ne mecburiyetin var Engin Dinç'in yalanına ortak olmaya? Sen devlet memuru de il misin? Sen kendini dü ünüyor musun? Niçin gerçe i yazamıyorsun? Kusura bakma ama memuriyet ili kisinin, resmiyet hiyerar isinin dı nda bir eye i aret ediyor bunlar. Bunlar devletin içerisindeki paralel yapılanmaya i aret ediyor bunlar. Derin çetelere i aret ediyor, i te bu organizasyon bu ve bu i in de uzmanı benim. Ben kafa yordum derin çetelere, ben biliyorum bu derin çetelerin nasıl bir sistematiikle i lediklerini. Böyle i liyorlar i te. Yoksa bu ya taki bir adama benim diyen babası yalan konu turamaz. Kolay mı, bu suçları i lemek kolay bir ey mi? Ama mecbursun. Bir illegal sistemati in içerisine girmi sin artık her türlü emir ve talimata açık haldesin. Yapacaksın yapmak zorundasın. Suç ortaklı ıdır bu, ba ka bir ey de il çünkü aynı yalan, aynı dönemlerde benzer ekilde

kullanılıyor. Bir insan yanılabilir, yanlış kullanabilir, yanlış de erlendirmelerde bulunabilir ama diyorum ya aynı yalanlar, benzer dönemlerde benzer ekilde yorumlar benzer de i yiyor, yalanlar benzer de i yiyor, de erlendirmeler benzer. Böyle bir ey olmaz. Hayatın ola an akı na aykırı bunlar. Bunlar izaha muhtaç, çözümlemeye muhtaç eyler. Daha böyle çok ey var ama i te diyorum ya uzatmak istemiyorum. Mecbur özetleyerek geçmek durumundayım. Örnek uygulamalar da var. Artık bilginiz dahilinde oldu unu dü ünüyorum. Bugünkü tutanakla zaten açığı kavut. Bütün örnek uygulamalar asla Merkez Koruma Komisyonuyla ilgili de ildir. 1 Emniyet Müdürlükleri, 1 Valilikleri ve 1 stihbarat ube Müdürlükleri üzerinden ancak yapılmı uygulama örnekleri bulursunuz. Bunun dı nda hiçbir uygulama örne i yoktur. Ben ilk günden beri söylüyorum, bugüne kadar da karımıza çıkmamı . Dosyaya böyle bir ey de girmemi tir. Bugün zaten Merkez Koruma Komisyonunun bu anlatımları tamamen o düzlemde çıkmı tir. Burada tek sıkıntı ildeki Koruma Komisyonuna bu bilgi nasıl intikal ettirilecek. Ben anladı mı zannediyorum. Kısaca unu ilave edeyim, ifademde de vardı; Trabzon'un aldığı bilgi, Hrant Dink'in korumasını gerektiren bir bilgidir. Bunda ihtilafı olan var mı? Farklı dü ünen var mı? Hiç kimse hayır efendim bu bilgiden hareketle biz... Gerçi var. Ahmet İhan'ın beyanlarına bakıyorum ne yapardınız, ne yapardınız? Bir türlü korumamız gerekirdi demiyor mesela. Hiç yok, inatla ve ısrarla korumamız gerekirdi... En son biz undan suçlandık. Siz öldürme kelimesini stanbul'dan gizleyerek Hrank Dink'in korunmasını engellediniz dedi ve ben bununla suçlandım. Fail olarak da bundan dolayı kusurlu bulundum. u an bu cinayetin faili olarak ben tutuklu ve yargılanıyorum. Neden öldürme kelimesini stanbul'dan gizleyerek korumasını engellemi iz çünkü öldürme kelimesi stanbul'a bildirilmi olsaydı stanbul mecburen bu koruma prosedürünü i letmek mecburiyetinde kalırdı, varsayım bu. 1- Öldürme kelimesini gizleyen ben de ilim Engin Dinç, burada da beyan ettiler o yazıyı Engin Dinç de i tirmi . 2- Zaten Engin Dinç'in yükümlülü ü bunu oraya göndermesi. Bizim yapabilece imiz bir ey yok, yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgi. Onların de erlendirmesine tabi. imdi stanbul'dan da gizlenmi bir ey yok. ammaz Demirta diyor ki bu ifade Hrant Dink'in öldürülece i anlamına geliyor. Kim bu? Bunu söyleyen Sarı Çizmeli Mehmet A a de il. stanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Ahmet İhan'ın üstü durumundaki adam söylüyor. Bunun ne anlama geldi ini söylüyor. Levent Yarımel ve Durmu Demirba hazırladıkları bilirki i raporunda diyorlar ki, sonra onlar da tabi aynı Sabri Uzun gibi beyan de i tiriyorlar ama ilk hazırladıkları bilirki i raporunda kendilerine stanbul'a giden evrak gösteriliyor. Bunun üzerinden diyor stanbul stihbarat ubesi ne yapması lazım. Bir cevabi yazı yazması lazımdı diyor. Mutlak suretle yaptı ı çalı mayla ilgili olarak stanbul Emniyet Müdürü'ne bu bilgiyi arz etmesi lazımdı diyor. imdi Levent Yarımel istihbaratta çalı mı birisi. stihbarat çalı ma sistemati ini biliyor. ammaz Demirta da aynısını söylüyor, bana arz edilmedi diyor. Arz edilmesi gerekirdi diyor. Ahmet İhan Güler diyor ki, bu stihbarat ubeleri arası bir yazı madır diyor. Emniyet Müdürü'ne arz edilmez diyor. Öyle bir ey yok ki iki tane istihbaratçı birisi bilirki i, birisi de stanbul stihbaratından sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, Emniyet Müdürüne arz edilmeliydi diyor, arz edilmemi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelirdi diyor, içerik itibariyle, bu anlamda de erlendirilmemi . Çalı ma yapılmı yapılmamı ayrı bir ey o tartı maya imdilik girmiyorum. Levent Yarımel diyor ki her ne yapıldıysa resmi yazıyla gelmi bir yazıya mutlak suretle resmi yazıyla cevap yazılmalıydı. Bu eksiklikler görevlerini ihmal etmi lerdir diyor. imdi bana bakan yönü ne, ama ben tutukluyum ve Ahmet İhan burada en son diyor ki, Ba kan sordu hatırlayacaksınız, Peki dedi, F4 raporu da ekine konup gönderilmi olsaydı, bir dedi hemen Ahmet İhan. Gönderilemezdi F4 raporu, imdi F4 raporu gönderilemezdi, o zaman da Sayın Ba kan da dedi, Tamam biliyoruz dedi F4 raporu gönderilemez. Ama Savcı'nın tüm sordu u sorularda F4 raporu size gönderildi mi? Savcı hep böyle sordu soruları. Bize sordu F4 raporunu niye göndermediniz. Ya yönetmelik gere i

gönderilemez. Bu soru da sorulmaz, sorulmaması lazım yani. Bugüne kadar vay F4'ü niye göndermedin. Do rusu u F4'ün içeriindeki bilgiler tam olarak stanbul'a niye gönderilmedi? Oraya girdi iniz zaman ammaz Demirta 'ın ifadesi var. çerik gitmi ama öyle ama ba ka bir kelimeyle. Sonuçta meram ve maksat anlatılacak bir içerik gönderilmi . Buna ra men gere i yapılmamı . Ahmet lhan diyor ki, "Velevki F4 de gelseydi. Biz yine koruma prosedürü ba latamazdık." imdi ben o zaman nasıl fail olarak sorumlu oluyorum. Ben bir kelimeyi gizledim diye fail olarak sorumluyum ben bu eyde. Kaldı ki ben bir ey yapmadım ayrı bir ey de yani ne evrak görmü üm, ne yaptı ım bir fiil var, ne yapmadı ım bir ey var, Engin Dinç ile Ahmet lhan arasındaki bir mesele. Biri stihbarat Daire Ba kanı, ötekisi i te bu ekilde te kilatı dizayn ediyor. Ben de buradayım. Nasıl anlatılır bilmiyorum, nasıl anlatılır, nasıl daha anla ılır hale getirebilirim ben bu meseleyi. Dolayısıyla örnek uygulamalara da bakıldı ı zaman benim aleyhime kullanılan argümanlara dair bir tane örnek uygulama bugüne kadar çıkartılamamı tır ve benim söylediklerimi do rular bir dünya örnek uygulama u an dosya münderecatındadır. Her geçen günde o istikamette gelmektedir, ben onun için ifadelerimi verdim. İlk gün ne demi im, devam eden süreçte ben ne demi im ve bugün ben ne diyorum. Ben ilk günden itibaren ne diyorsam aynı eyleri bugün de söylüyorum. Çünkü do ru bildiklerimi konu uyorum. Kurgu yapmadan konu uyorum ve de i miyorlar ama hep kurgular üzerine konu an insanlar, her a amada argümanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Yalanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Çünkü bir yalan bir a amadan sonra...

MAHKEME BA KANI: nsanlar hakkında yalancı ithamında bulunmayalım. Beyan de i ikli i diye nitelendirelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben i te yalan beyanları diyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada de iller kendileri de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim hakkımda öyle ithamlarda bulundular ki Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI:O ayrı mesele tabi de...

SANIK AL FUAT YILMAZER :O ayrı mesele ama o da mesele bu da mesele...

MAHKEME BA KANI: Burada huzurda olmayan sanıklar hakkında, ki iler hakkında yalancıydı, örgüt vs. ithamlarda bulunmayalım. Buna dikkat edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ke ke herkes dikkat etmi olsa da bu ülke bu hallere dü memi olsaydı. Ben konu tu um her eyi belgeler üzerinden konu maya gayret sarf ediyorum ve büyük emek sarf ettim. Yanlı bilmiyorsam 400 sayfa anlattı ım her konu mamın dayanaklarını buldum. Dayana ını bulmadı ım bir konuyu da konu madım. Konu mamaya da özel gayret sarfediyorum. Benim hem insani düzlemim bunu gerektirir, hem memuriyet anlayı ım da bunun üzerine kuruludur. Dayanaksız hiçbir i i de yapmadım. Tabi kısıtlı imkanlarla, cezaevindeyim yapabildi im kadar önüme gelmi belgeler üzerinden bunları buldum. Bulduklarım bile fazlasıyla yeter u anlattıklarımı do rulamaya. Yapılanlar da bunlardır. Ben bu sözlerimden mahcup olmam ama bu ekilde bu i i manipüle edenler ve benim aleyhime, benim aleyhime haksız, dayanaksız beyan ve isnatlarda bulunanlar da kendi yaptıklarıyla ba ba a kalacaklar. imdi bir di er konu Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. imdi bu da tabi iddianamenin özünü te kil ediyor. Sözde biz bu cinayeti niye organize etmi iz. Cemaat adına stanbul'u ele geçirebilmek için ve Ahmet lhan Güler orada oldu u sürece Ergenekon operasyonlarını hayata geçiremezmi iz. Böyle söylüyor. Bunu biliyorlardı diyor. imdi tabi Ergenekon operasyonları falan ayrı bir ey. Onu ben anlattım yani o kumpas mıdır, öyle midir, böyle midir, öyle bedevadan konu ulabilecek, yapılabilecek de erlendirmeler de il çünkü hukuki kararlar onlar, zamanında verilmi . Benim yaptı ım çalı malar dönemine ili kin hem ba ımdaki idari makamların, hem siyasi makaların, hem adli makamların o konularda dahil vardır. Dolayısıyla deliller dosyada vardır anlattım. Onun için Ergenekon operasyonlarını yapmak için ne kumpasa, ne tezgaha, ne bilmem neye

de ihtiyaç yoktur. Kendi do al sistemati i içerisinde geli mi bir süreçtir bir. kincisi ben stanbul'a gitmeden önce Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları diye bir tabir bizim gündemimizde yok. C ubesinde böyle bir ey yok. Dedim ben varsa bir tane evrak çıkartın. Bu kadar evrak buluyorsunuz. Ergenekon lafzı geçen bir tane evrak bulun ya, bir tane çalı ma notu bulun, bilgisayarda bir ey bulun, varsa bulun. imdi bu da yok. Ha Ulusalcılık faaliyetleri, onlar da Tamim yazılarını gördünüz. te Vatansaver Kuvvetler, Kuvai Milliye i te ne bileyim benzer eyler. Ço unu zaten Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı . Geldikten sonra da Ramazan Akyürek imzalamı . Kimseden gizli falan bir ey yapmı de iliz. C-2 Büro Amirli i dedi imiz ey de a ırı sa faaliyetler, bunları kapsıyor. Bu gibi grupların faaliyetlerini takip etmeyle yükümlü kılınmı ız. Bana bu görev verilmı . Ben de o görev do rultusunda yapmı ım bu i leri. Dolayısıyla böyle bir ey yok. Ahmet lhan Güler'in tayin giri imi için, bu operasyonları yapmak için, böyle bir iddiaya dayanak olu turacak bir ey ortada yok, bir. kincisi Ahmet lhan Güler'in, Ergenekon operasyonları de il belki ama Ulusalcı gruplarla ilgili o dönemde bizim Tamim yazılarımızda bahsi geçen Ulusalcı gruplarla ilgili çalı ma yapmadı ı hususları da do rudur. imdi iddianamede i te bu özetledi im ekilde eyler yapıyor, anlatımlarda bulunulmu . imdi bu iddiada bir de öyle bir çeli ki var. Kendi beyanıyla da diyor Savcı, benim televizyonda yaptı ım açıklamalarda öyle bir alıntı kullanmı , kendi ifadesiyle de stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafı ndan... Bunu da benim bu yönlü bir beyanı mı da kendi iddiasının sanki delili gibi takdim ediyor yani ben öyle bir ey kullanmı ım. stanbul'a gittikten sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olduktan sonra ben bu gruplara yönelik çalı malarda bulundum diye. imdi buna ili kin bir açıklama yapayım. Bu bir kere kendi içinde çeli iyor öyle ki stanbul'a atanmı olmamın... Pardon Savcı iddianamenin genelinde Hrnt Dink suikastinde eylem hazırlı ı içerisinde bulunan gruba operasyon yapılmamamı olmasının sorumlulu unu bana yüklüyor ve sözde benim operasyonu koordine etme görev ve yükümlü ümden bahsediyor. Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırmam gerekiyormu , o tabiri kullanıyor. Madem tüm illerce yürütülmesi gereken operasyonları yapma, yaptıрма, koordine etme ve yönetme görev yetki ve yükümlülü üm var, neden operasyon yapmak için stanbul'a gitme ihtiyacı hissedeyim ki? E er operasyon yükümlülü ü ve yetkisi Ba kanlık C ube Müdürü olarak benim üzerimdeyse, merkezden tüm illerdeki operasyonlara istedi im gibi yönetebilirim. Demek ki böyle bir ey gerekçe, de erlendirme mantıklı de il. Demek ki Merkez ube Müdürleri olarak bu anlamda operasyonel yetki, imkan ve sorumlulu um bulunmamaktadır. Bu beyanlarıyla Savcı aleyhimdeki ididaların ne kadar dayanaksız oldu unu da itiraf etmi oluyor. Televizyondaki konu malarım da ise benim kastetti im udur: Neden gereken tedbirler alınmadı ı yönündeki tartı malar ba lamında, stanbul'a gittikten sonra bu yönde çalı malarda bulunma, yetki, imkan ve kabiliyetlerine kavu tu um anda ben bu çalı maları ba latmı ımdır yani benim kasıtlı olarak bir ihmalkarlı ımdan söz edilemez. Aksine C ube Müdürü olarak da stanbul stihbarat ube Müdürü olarak da tüm gayretlerim Hrnt Dink'e yönelik tehdit kayna ı olu umların, faaliyetlerin önlenmesi yönünde olmu tur ve büyük bir özveriyle her dönemde sahip oldu um yetki ve imkanlar ölçüsünde yükümlülüklerimi yerine getirmi im. Benim anlatmaya çalı tı ım budur. imdi Ahmet lhan'ın tayin giri imiyle ilgili anlatımların hiçbir yerinde aslında benim ismim geçmiyor yani benimle ilgili bir anlatım yok. Benim buna dair bir eyim yok ama benim tek sıkıntım, kusurum Ahmet lhan'dan sonra benim stanbul stihbarat ube Müdürü atanmı olmam. Dolayısıyla bunun üzerinden bir cemaat kurgusu geli iyor. Cemaat orayı ele geçirmeye çalı ıyordu ve Ahmet lhan'ı oradan alarak da Ali Fuat Yılmaz'ı atayarak cemaat adına yapılanma gerçeikle tirilmı olduya geliyor. Peki bu sürecin ben neresindeyim? Hangi a amasındayım? Aslında bakarsanız hiçbir a amasında yokum. imdi Savcı bunu bana sormu , 4 Aralık 2014'te, polis tabiriyle Ahmet lhan Güler'in görevi bırakması için baskı

yapıldı mı ve cinayete yol mu verildi. Ben de ona cevap vermi im. Dedim ki ben bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum, sonradan ö renmi im. Ahmet lhan stanbul'a ça ırılmı tı ve ona bir tayin teklifinde bulunuldu, biz bunu duyduk daha sonradan ama benim ö rendi im uydu, oradaki tayin planlamasına göre benim ö rendi im, ifademde de bunu anlatıyorum, stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara da stanbul'a gidecekti. Bunların üçü de devredir zaten. Ahmet lhan, Hasan Ali Okan zmir'de, Ankara'da Muharrem Durmaz, üçü birbirinin devresidir. Üç büyük ildir. Kendi arasında bir de i iklik yapılacaktı, ben böyle ö renmi tim bunu daha sonradan, Ahmet lhan'ın Ankara'ya ça ırıldı ı dönemde. imdi bu benim beyanım üzerine bu konu Ahmet lhan'a sorulmu . imdi o beyanında da ö yle diyor, 8.12.2014 tarihli ifadesi Ahmet lhan Güler'in, benim i te anlatımlarım ö zetlenerek bu soru sorulmu . Ahmet lhan Güler ö yle cevap vermi . "Ben zmir'in Ankara'ya, Ankara'nın stanbul'a gelece ini ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi." imdi stanbul'da demek ki bir tayin planlaması var, bunun için ça ırılmı . Mesela Co gun Çakar'ın da ifadesi var bilmiyorum elimde. O da diyor ki; Ben ö yle kahvaltılı ortamda bir araya gelmedim diyor Ahmet lhan'la. Yani bir kahvaltıda bir araya gelindi i bana ö yle bahsedildi falan deniyor ama onun ne olup olmadı ı da belli de il yani Co gun Çakar anladı m kadarıyla bunu da reddediyor. Recep Güven'den bahsediyor, Muharrem Durmaz'dan bahsediyor onların ifadeleri yok bildi im kadarıyla bu konuda, neyse ö yle veya böyle bir tayin konusu var. Ankara'ya ça ırılmı ve kendisine... Ben demi im ki benim duydu um stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara eye. Ahmet lhan diyor ki; "Ben bunu ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi. Belki de rastgele söylendi." falan farklı açıklamalar yapıyor. Sonra Muzaffer Tekin konusundan bahsediyor. te bu Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmayı ının Ankara'da ve Ba kanlıkta sıkıntıya sebebiyet verdi i, bundan dolayı beni almak istedikleri yorumlarını falan yapıyor. Bu görü meyi kimle yaptınız diye sorunca da; "Bu görü meyi Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz ile yapmı oldu umu dü ünüyorum. Daire Ba kanlı ından aranıp aranmadı mı hatırlamıyorum ancak o zaman Muharrem'in stanbul'la ilgili oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum." imdi bakın bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi ancak o zaman Muharrem'in stanbul'a ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum. imdi bu tabi dolaylı bir beyan ama o toplantıda gündeme gelmi tir, gelmemi tir ama sonradan bunu duymu de erlendirmi tir. Benim de erlendirmem bana da do rudan resmi olarak tebli edilmi bir ey de il. Beklenen buydu, algı buydu, bunu da nereden nasıl edindim, kimden duydum çok bilmiyorum ama bizim aklımızda kalan o dönemki planlama, cinayet öncesi, o cinayetten 6 gün önce, 7 gün önce denilen planlamada Ahmet lhan ça ırıldı ında Ali Fuat Yılmaz ismi yok ortada. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ın stanbul'a gidece i konu uluyor. Bir de benim yine bildi im bu bir yerde telaffuz edilmeyen Ba kanlıkta Fikret Salmaner diye benim bir devrem var, onun stanbul'a gitme hevesi ve hesabı var. Benim yok, kimse de bahsetmiyor. imdi bu çok önemli bir ey bu. Savcı burada sorması gerekmez mi? Madem cemaat seni almaya çalı ıyordu, madem cemaat senin yerine orada bir yapılanma, örgütle me yapacak idi. Kimi atayacaktı sizi alınca, birini atıyor olması lazım. En azından bunu sorun yani Ahmet lhan biliyor veya bilmiyor ama bunun bir sorulması gerekmez mi? Madem cemaat bu i i yapıyorsa cemaat kimin üzerinden yapacak bu örgütlenmeyi ve bunu kimse merak etmedi biliyor musunuz? Bugüne kadar bu konu o kadar tartı ıldı ne adli safahatta ne de medyada kimse merak edip sormadı bu soruyu. Ahmet lhan Güler cemaat senin aya nı kaydırmaya çalı ıyordu. Seni stanbul'dan göndermeye çalı ıyordu da yerine oraya kimi atamaya çalı ıyordu. Bu hiç konu ulmadı, hiç kimse merak etmedi. imdi bilmiyorum yani normal bir akıl merak eder diye geliyor bana ya. Ben ö yle tahmin ediyorum. En ufacak bir mantık bunu merak etmesi lazım. Bunun pe ine dü mesi lazım ve buradan da iki tane cümle okudum size. Benim zmir'e gidece im yönündeydi bana söylenen. stanbul'a

Muharrem Durmaz'ın stanbul'la ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı malar yaptı mı fark ediyorduk. Buradan da bir çıkarım yapmam mümkün esasen. Biliniyor muydu , bilinmiyor muydu , kimin oraya gitmesi planlanmı ? imdi dolayısıyla ben o sürecin hiçbir yerinde yokum yani Ahmet lhan'ın ça ırılarak görevden alınma giri iminde benim haberim bile olmamı tır. Ahmet lhan'ın katıldı ı kahvaltılı toplantıyı Sabri Uzun cemaatin ûrası olarak nitelendiriyor. Nedir, ne de ildir ben bilmem. Yerine benim atanaca ım bir bir yerde ben yokum. Benim 5 metre ilerimde yapılıyor o. Biti ik iki tane blok. Bir blokta ben oturuyorum Pazar günü. Biti i im blokta böyle bir toplantı yapılıyor benim haberim yok bundan ben cemaatçi oluyorum, cemaatin ûrasına katılan adamın hiçbir ey iddia ve isnatlarla alakası yok. Nasıl bir ey ya, ya bunlar birbiriyle ba da ık olması gerekmez mi, yani bir yerden tutarlı olması gerekmiyor mu? Ben cemaatin imamıysam, yöneticisiysem o ûrada niçin benim i im yok? stanbul'a ben planlandıysam niye haberim olmuyor benim burnumun dibinde yapılan toplantıdan? Ahmet lhan niye gelip ba kasının evinde kahvaltıda bu konuları konu uyor? Dairede bir dünya makam odaları var, misafir kabul etme odaları var, bilmem neleri var. imdi bunları bir yere koymanız lazım. Bir yere koyup alt alta üst üste toplayıp sa lamasını çıkartmasını yapmanız lazım. Ben niye yokum orada? imdi ben verdim 04 Aralık 2015 tarihinde bir röportaj yayınlandı. Daha önce bu röportajdan alıntılar okumu tum. O röportajda 04 Aralık 2015'te Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde Nazlı Ilıcak tarafından yayımlandı. stanbul'a Hrant Dink ile ilgili sürece ili kin 8 günlük bir yayındı. Orada ben stanbul'a nasıl atandı mı kendi bildi im çerçevede anlattım. Yani bunu imdi burada okumak istemiyorum, verdi im eyde de var, kısaca cinayetden sonraki süreçte Bakan Bey'e ben brifing verdim. Bu konuda gittim dosyalarla anlattım falan bu konu, ben öyle de erlendiriyorum, do rudur veya de ildir bilmiyorum. Bakan Bey baya ı etkilenmi ti, bir de memnun oldu yani tartı ılan konular baktı ki birileri hiç de ilse, hiç de ilse bu ülkede birileri bu i lere kafa yormu , bunu gördü Bakan Bey ve o gün büyük bir sıkıntıya sebebiyet verdi ti. Uluslararası kamuoyunda Türkiye Cumhuriyeti'ne ciddi itibar kaybına sebebiyet veren bir durumla kar ı kar ıya kalınmı tı. Bunun telafi edilmesi gerekiyordu. Bu konudaki bo lu u doldurabilecek birisi olarak beni de erlendirdi diye dü ünüyorum çünkü benim kariyer planımda, mesleki gelecek hesaplarında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yoktu. Ben Ba kanlıkta yeti mi bir insanım. Bütün benim zorunlu arka gittim tekrar Ba kanlı a geldim. Ba kanlık sistemati iyle, l stihbarat Ta ra ünitelerinin sistemati i birbirinden çok farklıdır. Ne ben isterim bir ilde l stihbarat ube Müdürlü ü yapmak ne de zaten kimse beni oraya normalde yakı tırır ve stanbul tecrübem de yok geçmi te hiç yapmamı ım, çalı mamı ım. Dolayısıyla benim böyle bir hesabım yok, yöneticilerimin de benimle ilgili böyle bir hesabı yok ama cinayetden sonraki konjunktür, o güne ba lı hassasiyetler nedense böyle bir eye sebebiyet verdi ve bu bana tebli edildi inde, ben bu röportajda anlatıyorum bunları, 5 gün ili i imi kesip stanbul'a gitmedim. Bakan Bey çünkü bana söylediler böyle böyle senin tayinin çıktı diye. Ben dedim ben nasıl gidece im, bir de stanbul'la bir dünya sıkıntı ya ıyoruz, benimle ilgili sıkıntılar var l Emniyet Müdürünün yani do ru de il, ben gidemem, ben gidip ba layamam diye ayak diredim. Ben dedim Bakan Bey'le görü mek istiyorum. Baktım ki Bakan Bey yurt dı nda. Bekledim yurt dı ndan dönü üne kadar 5 gün, gitmedim stanbul'a. Ondan sonra ve bunun da gazete kúpürleri var. stanbul'a tayinim çıktı, röportajda anlatıyorum, Bakan Bey geldi ben tabi randevu alıp kendisine gidip bu tayinden vazgeçirmeye, geri iptal ettirmeye çalı yorum tayinimi. O dü üncedeyim yani Bakan Bey'le konu aca ım. Bir ak am i te be inci günün sonunda Müste ar ahabettin Harput, Ramazan Bey'i aradı kendisi burada, dedi; "Müste ar Bey konutunda seni bekliyor." Gittim ak am bana aynen öyle dedi gece. "Bakan Bey geldi seni sordu, sen niye hala ba lamadın stanbul'da?" dedim ben anlattım tabi ona, ona efendim öyle dedim çok uygun de il, sıkıntı olacak bilmem ne falan röportajımda var bunların detayları. Yok dedi hemen yarın sabah gidip ba layacaksın dedi. Dedim efendim

mümkün de il dedim, bakın yani ben müsaade edin ben Bakan Bey'e arz edeyim ben bu konuyu dedim. Sıkıntı olur dedim. Bir ilde stihbarat ube Müdürü ile 1 Emniyet Müdürü geçinemezse dedim, sorun olursa 1 Emniyet Müdürü istemezse ayak direrse istanbul gibi bir ilde bu dedim daha büyük handikaplara sebebiyet verir heleki bugünün Türkiye'sinde, heleki o günün Türkiye'sinde. te Hürriyet'in eyi ilk attı ı ey Toygun Atilla 24 Mart 2007 "Atabeyler ve Danı tay baskını soru turan müdür istanbul'da" diye benimle ilgili bir haber yapmı . Sonra da 27 Mart bundan da 3 gün sonra "polis in barı yeme i" bu haberde de Celalettin Cerrah'ın Ankara'ya ça ırıldı ını, polis evinde i te katılımı bir toplantı yapıldı ını, ben böyle diyince Müste ar Bey, "Sen orasını dü ünme biz onu ça ırırız." dedi. Gerekli tembihatlarda bulunuruz hiçbir sıkıntı olmaz ve geldiler, ça ırıldılar ikna ettiler. Bunun üzerine ben gittim ba ladım. imdi bir cemaat böyle ayak direye direye mi gider bir yere ya? Tayinim çıkmı hala gitmemenin derdindeyim ben ve ben bunu röportaj olarak da yayımlandı. Buradakilerden hiçbirinden de ne reddiye geldi, ne tekzip geldi, ne bir ey geldi. Anlatımlarımda birebir do rudur. O gün ne ya adıysam onları anlattım i te eyi de burada polis in barı yeme i diyor. imdi bu nasıl bir tayin ben neresindeyim bu i in ya. Ben memurum, zorla ve mecbur kalmı ta gitmi im oraya ben. Direnebilece im kadar da direnmi im bu tayine gitmemek için. Kaç ki i istanbul stihbarat Müdürü olmamak için u ra ır böyle. imdi bunları da bir yere koymanız lazım. Bunlar da i in gerçe i. Bir tarafta bir dünya kurgu var, bir dünya tespit edilemeyen, somut delillerle teyit görmeyen varsayımsal iddialar var, öbür tarafta bakın gerçekler var. Gerçek gazete haber yapmı . Benim anlatımlarım var. Müste arla görü tü ümden bahsediyorum, beni konutuna ça ırıldı diyorum. Bana bunları söyledi diyorum. Bakan imzalı onayım çıkmı . Ben memurum ya Bakan imzalı onayım çıkmı . Ahmet lhan geliyor burada diyor ki, istanbul'u terk edeceksin denmi . imdi mantıklı geliyor mu? Bir devlet memuruna kim böyle bir ey söyleyebilir. Ben burada sordum kendisine ya nasıl Personel Müdürü sizi istanbul'a ça ırırda istanbul'u terk edeceksin diyebilir? Demeyle olur mu bu i ? Tayin yazısı gitmeden bir memur bir ba ka yere gidebilir mi ya? Bunun kar ılı ı yok ki. Sen tayin yazısını çıkart bakalım o orada durabiliyor mu duramıyor mu? Sen çıkarttında mı gitmedi, yani tayin yazısı çıkmadan kim kime derhal istanbul'u terk edeceksin der ama iddianamede bu beyan var, kaç yerde geçiyor. Alımı kabul etmi Savcı Bey bunu. Nasıl kabul edebilir böyle bir eyi Savcı Bey ya, nasıl soru turmaz, nasıl arkasını takip etmez, bunun makuliyeti var mıdır, yok mudur diye ey yapmaz, merak etmez? Co gun Çakar'ın da ifadesi, 18 ubat 2015 tarihli ifadesi bakın o da ifadenin 4. sayfasında benim Ahmet lhan Güler ile stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi hizmet birimleri di nda...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Bey kesiyorum da bir ey soraca ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyrun efendim.

MAHKEME BA KANI: Lafı gelmi ken, sırası gelmi ken yani son dönemde ya anan olaylar gözetildi inde FETÖ yapılanmasının Emniyette var oldu u gerçe ini kaldırır mı yani Emniyette böyle bir yapılanma oldu u sabit de il midir sizce? Son dönemde on binlerce insan tutuklandı. Birçok Emniyet Müdürü de i tirildi. Polis memuru vs. tutuklandı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi...

MAHKEME BA KANI: Bir yapının varlı ı ortada.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bence de il efendim. Bu son dönemde...

MAHKEME BA KANI: Bitireyim ben. Emniyet bünyesinde böyle bir yapının varlı ı ortada. Bunu herhalde kimse inkar edemez. Ha net yaptıkları eylemler hukuki nitelendirmesi farklı olabilir ama bir yapı mevcut. Bu Türkiye'de bilinen bir gerçek. Herhalde bunu kimse inkar etmez. Bu gözetildi inde istanbul stihbarat ube Müdürlü ü gibi kilit bir noktaya sizin getirilmeniz de hiç mi cemaatin etkisi olmadı? Tamamen mi liyakat geçerliydi sizin dönemde Emniyet atamalarında, KOM'da vs. Terör Müdürü ünde?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Esasen de il, ben imdi yani anlatırım ama çok

uzun eyler efendim.

MAHKEME BA KANI: Konu acak olursak her eyi...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ya ben öyle çok aman...

MAHKEME BA KANI: Türkiye vatanda ı olarak bilinen eyler imdi yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben C ube Müdürü oldum. Bakın çok önemli bir ey de il mi? Yani FETÖ ba lamında...

MAHKEME BA KANI: Ben Batman'da görev yaptım mesela. ki sene polis evinde kaldım. Emniyet Müdürleriyle iç içeydim, ya ananları görüyordum vs. Yani stanbul ube Müdürlü ü herhalde stihbarat ube Müdürlü ü kilit bir görev. Her adama verilecek bir görev de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Peki Ahmet lhan nasıl atanmı efendim?

MAHKEME BA KANI: Di er sanık bazı hususlardan bahsediyor. Cemaatin toplantısı vs. bir eylerden bahsediyor. Cemaatin hiçbir katkısı olmadı mı? Hiç ba lantınız yok mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim olmadı efendim bakın açık ve net söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamamen net...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Net söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamamen mi liyakat sizin açınızdan?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben liyakat demiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Veya tecrübeniz, bilginiz ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama bakın ne oldu unu benim tecrübem bir kere çok özür dilerim yani gerçekten...

MAHKEME BA KANI: Yok tamam onu anladık.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bütün samimiyetimle söylüyorum. Biraz mahcup olarak ben hiç mevzu etmedim. Ben öyleyim, ben böyle yaptım demi bir insan de ilim. Sabri Uzun burada dedi ki, bulsam okusam ama vakit kaybetmeyelim. Ali Fuat'ın dedi az önce beyanını sordum. 2001 yılındaki Tamimi sorunca; Ali Fuat'ın dedi stihbaratta çalı madı ı birim yok gibidir dedi. Bürokratik kademedede olanlar bunun ne anlamam geldi ini bilirler dedi. Hatırladınız mı Sayın Hakimim bu cevabı, siz sordunuz?

MAHKEME BA KANI: Onu anladık.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ne dedi biliyor musunuz?

MAHKEME BA KANI: Her ne kadar istihbarat yönünden birikiminizi....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Böyle beni methederek hayır çok özür dilerim. Hayır, methetmek kastıyla söylemedi bunu yani o dedi el üstünde tutulan birisi de il ki, oraya atılmı , oradan oraya verilmi yani bir baltaya sap olamamı , bir uzmanlık geli tirememi demeye çalı tı. imdi beni kötüleyecek böyle kötüleyecek. Do rudur ben bir sürü yerde kimsenin ho nut olmayaca ı yerlerde çalı mak mecburiyetinde kaldım.

MAHKEME BA KANI: Onu demiyorum ben. Kısaca soruyorum. Benim mesleki...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benim iddiam budur efendim.

MAHKEME BA KANI: Benim mesleki hayatım gere i polislerle çok sıkı ili ki içerisindeydim, irtibatım vardı. Ben de olu an bir kanaat bir vatanda olarak evvelinde Terör, stihbarat ve KOM'da her adamı müdür yapmıyorlardı diye, bir kanaat olu mu tu ben de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallahi ben karambolden stanbul stihbarat Müdürü oldum. Diyorum ya karambolden oldum. Hiç planlamam da yoktu. Ahmet lhan Güler o yapının etkin oldu u dönemde stanbul stihbarat... bence ona sorun onu. Beni yine planlamadılar, ben onu söylüyorum zaten cemaat planladıysa bile beni planlamadı. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ı planladı stanbul'a, olmadı. Sonrasında ben planda...

MAHKEME BA KANI: Sonuçta siz getirildiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER:Efendim?

MAHKEME BA KANI: Sonuçta siz getirildiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama ne yapayım efendim yani benim suçum mu? O zaman beni atayana sorun. Size cemaatten bir telkin, tavsiye mi geldi? Nasıl atadınız diye ona sormalısınız bunu yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi Ali Fuat Bey, az evvel dedin ki, bu konu sorgulanmadı diye. Zannedersen Ramazan Akyürek'in savunması sırasında soruldu. İzmir'le İstanbul'un zannedersen yer de i tirmesi dü ünülüyor diye söylendi. Ramazan Bey yanlı anladysam ya da yanlı hatırlıyorsam düzeltebilirsiniz, de il mi öyle söylemi tiniz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Bunu Ali Fuat Bey'le yine duru ma salonu dı ında da konu mu tuk. Ben hiçbir zaman Ankara Müdürü'nü gündemime almadım İstanbul için. Fademde de, çapraz sorgumda da bunu arz ettim, ancak haricen duyumların o ekilde oldu unu ifade etti Ali Fuat Bey. Benim gündemime aldı ım ve Personel Müdürüne talimat verdi im ki i İzmir stihbarat Müdürü'ydü. İzmir stihbarat Müdürü'nün de haberi yoktu. Ahmet kabul ettikten sonra onunla belki konu madan direkt yapabilirdim tayinini ancak Ahmet'le bu gerek Ali Fuat Bey olsun, gerek Ankara, İstanbul, İzmir Müdürlerimiz olsun hepsinden daha fazla samimi oldu um ki i hem ahsen, hem ailece Ahmet'tir. Ahmet'e verdi im önem nedeniyle ben Personel Müdürü'ne talimat verdim. Konu , İzmir veya istedi i ba ka bir yer diye. İzmir'in de bilgisi yoktu. Ankara'yı hiç gündemime almadım. Ali Fuat'a da hiç haber vermeden Genel Müdürüm ve Bakanım la görü üp karar verdikten sonra Personel Müdürü'ne talimat verdim tebli ettiler, Sayın Hakimim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan özellikle bunu söylemi tim. Bu konu daha önce bir ekilde Ramazan Akyürek'le konu ulurken gündeme gelmi oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İmdi do rudur efendim burada gündeme geldi ben Savcılıkta sorulmadı ve ben Savcılıkta da beyanımı bu ekilde verdim çünkü bende öyle bir algı var yani yanlı olabilir. Ben bunu neye dayandı ını da bilmiyorum ama kafamdaki algı oydu. Soruldu unda da ben böyle cevap verdim ama ya ilk defa Ramazan Bey'den de dinledim. O gün mevzu oldu unda da kendisi bunları söyledi. Burada dinledim bunun öncesinde de sorma, çek etme imkan ve kabiliyetim veya fırsatım olmadı benim yani. Gündemimden çıkmı tutuklandıktan sonra da kimseye soramadım ben bu konuyu. Fakat bende ki algı daha sonradan edindi im algı böyleydi ama İmdi Ramazan Bey'in söyledikleri esas kabul edilmeli yani do rusu odur. İmdi o sorunuzla ilgili efendim hakikaten bana bakan yönü itibariyle benim algım budur. Ben kimseden özel bir himaye gördü ümü dü ünmiyorum. Ne kadar liyakatımla gelmi imdir, ne kadar liyakatlıyım de ilimdir ayrı bir ey ama 25 yıldır ben burada ey yaptım. İmdi bu eyin ilerleyen a masında Celalettin Cerrah'ın buradaki beyanlarını da ben tekrar okuyaca ım. Siz dinlemediniz, yoktunuz.

MAHKEME BA KANI: Okudum, atf yapabilirsiniz tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani orada da kendisiyle görev yaptı ımız dönemde ya adı ımız sıkıntılarla ilgili diyor ki, dönemin çi leri Bakan Be ir Atalay beni ça ırdı. Bana öyle söyledi, geliyordu böyle söylüyordu. Cumhurbaşkanımız bana öyle söylüyordu. Ali Fuat nasıl derse öyle olacak diyordu. Bir de bir tane cemaatçi söylesin. U cemaatçi beni aradı da Ali Fuat Yılmaz için öyle bir ey söyledi desin. Falan ki i ben aradı da Ali Fuat Yılmaz için araya girdi, Ali Fuat Yılmaz'ın sorunlarını çözmeye çalı tı desin. Ki ki i söyledi. Dönemin Ba bakanı ve Be ir Atalay, bunlar cemaatçiyse, FETÖ'cüyse i te benim arkamdaki insanlar ve Celalettin Cerrah'ın huzurdaki beyanlarıyla sabit. Ya bana bir telefon iltisakı ortaya koyun Sayın Ba kanım bakın İmdi hukuki düzlemde konu uyoruz bunları ve ben bu i lere gerçekten, FETÖ'yü kabul etmiyorum. Ben ki isel olarak de il, bu i i ben bilirim kimse bilmez. Bugün konu anların hepsi i kembeden konu uyor. Ben ömrümü vermi im irticai faaliyetlere. Benim kadar da kimse kafa yormamı . Fetullah Gülen Grubundan terör örgütü çıkmaz, çıkmayacak. Böyle bedava de il, bu kadar ucuz de il bu

iler ve ba ka soru turmalardaki tespitler, iddialar bu mahkemenin delili olamaz bir kere ya. Biz bir de böyle delillendiriliyoruz. Bizim iddianameler zaten ablon, bir iddianame be tane di er iddianameden alıntı yapıyor. O iddianamede öyle yargılanıyor, o iddianamede o soru turmada öyle suçlanıyor. Ya bunların hepsi iddia, hepsi birbirinin delili olmu imdi. Ben ne yapayım? imdi 15 Temmuz olmu bu kadar binlerce insan tutuklanmı , kim biliyor bunların neden tutuklandı nı, Bylock diye bir ey icat ettiler. Bylock'tan önce tutuklandı bunlar, yoktu Bylock ortada. Bylock tespiti üzerinden de tutuklanmadı. Yani bir 15 Temmuz... Bütün dünya sordu. Bu kadar kısa sürede bu kadar on binlerce insanın darbeyle iltisaklı oldu unu siz nasıl tespit ettiniz? Nasıl cevap verilecek buna Sayın Ba kanım? Hadi hukuken cevap verin bakalım bir cevabı yok, ben söyleyeyim. Bunların bir cevabı yok, bunların hukukta bir kar ılı ı yok hani yanlı anlamayın, size söylemiyorum.

MAHKEME BA KANI: O teknik bir konu

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu teknik konuları ben çok iyi bilirim yani yıllarca biz u ra tık. sterseniz stanbul'dan Bylock'la ilgili stanbul Terör ubesinin Savcılı a yazısını okuyaca ım ben getirmedim, getirdi imde okuyayım. Ne kadar delil olabilir, ne kadar olmaz orada ayan beyan yazıyor zaten açıkça itiraf etmi ler. imdi böyle bir delil olmaz, dünya da kabul etmez. Bu ekilde terör örgütü... Mesela u iddianame, ben terör örgütünün yöneticisiyim de il mi? ki satır, anlatım yok iddianamede benim terör örgütü iltisakımla ilgili, iki satır ya ben terör örgütünün yöneticisiyim, Savcı iki satır benim örgüt üyeli im üzerinden, yöneticili im üzerinden iki satır bir anlatımda bulunması gerekmez mi? Bu nasıl bir örgütsel yapıdır ya. Önce bir örgütü anlatacağız. Bizim bildi imiz odur. Bu nasıl bir örgüttür, sistemati i nasıl i ler, ondan sonra bana izafe etti ine göre benim bu örgütün üyesi veya yöneticisi oldu um hangi deliller üzerinden tespit edilmi tir. Anlatım yok bırakın ispatı. Anlatım yok. Tek suçum stanbul stihbarat ube Müdürü olmak. Ya ne yapabilirim ben, bak anlatıyorum ben gitmemek için u ra tım diyorum. Kimse u ra maz. Ben u ra tım. Benim mesleki kariyerim de yoktu o günün artları bana... Ben devlet memuruyum bana bu tayin çıkmı , yapacak bir eyim yok. Gittikten sonra neler yaptı ım ortada. Kimlerle o kumpas denilen, bilmem ne denilen, tezgah denilen... hükümet halen arkasında o yapılanların. Bugünkü siyasi irade halen arkasında. Bakın onlarla ilgili bir kumpas soru turması açılmadı hala. Açılsın ya, açılsın o zaman. Madem kumpas deniyorsa bak Tah iye kumpas deniyor, DHKP-C kumpas deniyor, ba ka eyler var, ike kumpas deniyor, beni hepsine dahil ettiler beni. ikenin hiçbir yerinde yokum. Bakın yargılanıyorum orada. 2014 yılında televizyonda konu ma yapmı ım, ikede yargılanıyorum. Ne için biliyor musunuz? Gizli olan soru turma bilgilerini konu maktan. Ya yargılaması bitmi 2014'te, yargılaması bitmi , gizlili i mi kalmı o soru turmanın. Hiçbir soru turma içeri ine dair de bir beyanım yok. imdi böyle bunlar. imdi siz e er ba ka yerlerde böyle soru turmalar ba latılmı . DHKP-C'den nasıl tutuklu oldu umu söylüyorum. Bir ifademi alabilsem burada okuyaca ım size onu alamadım daha kendi ifademi alamıyorum çünkü orada sorular var, o soruları gösterece im. 2005 yılından dolayı tutukluyum ben. Ahmet lhan dönemi. Ya lütfetseler kayıtlara baksalar o dönemin ube Müdürü Ahmet lhan oldu u anla ılacak. Ben tutuklanıyorum. 2012 yılında Asuman Akça'ya saldırı yapılmı ben tutuklanıyorum. 2011 Mart'ında istihbarattan çıktım, 2012'nin ubat'ında da Ankara'ya tayinim çıktı Polis Akademisine. ki tane konu var. imdi bunlar böyle, yarın öbür gün orada unlar çıktı, burada bunlar çıktı, bunun hukuken ne anlam ifade etmedi i ayrı bir konusu, bakaca ız. Ona da birileri bakar. imdi siz bunlara bakıyorsunuz vakti gelince o yargılamalara da mutlaka birileri bakacak. O zamanda bakaca ız hukuki miymi , kumpas mıymı , tezgah mıymı biz de Allah izin verirse burada mü teki sıralarında oturaca ım o zaman ben, ben de neler ya adı mı bu süreçte nasıl kumpas ve tezgahlar yapıldı nı, nasıl Tah iyeciler anlatıyor burada o zaman da biz anlataca ız.

MAHKEME BA KANI: Devir döner diyorsunuz yani öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O anlamda söylemiyorum. Hukuka inanıyorum, adalete inanıyorum ama hepsi bir tarafa ilahi adalete inanıyorum. O inancımla ayakta duruyorum. Yani yaptı m ortada, yapmadı m ortada ben kusursuz bir insan de ilim ama u an bana isnat edilen suçların bende kar ılı ı yok, bundan eminim. Bana isnat edilen suçların bende kar ılı ı yok.

Ahmet lhan'ın stanbul'daki tayin giri imine ili kin hususları anlatmı tım, en son kaldı m yerde. Bunun benle ilgili bir iddia içermedi ini dü ünüyorum. Hiçbir yerde benim ismim ve bahsim zaten zikredilmemi tir. Bu konudaki tek üzerinde durulan husus sonrasında benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmam konusudur. Esasen benim sonrasında atanmam, tayin planlamasıyla da hiçbir ekilde ili kili de ildir. Cinayet sonrası süreçte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü kusurlu bulunarak görevinden alınması sonrasında, o dönemin konjonktürüne ve ihtiyaçlarına ba lı olarak öncesinde hiçbir planlama olmaksızın ki bu konuda hiçbir beyan yok, Ramazan Akyürek dönemin Daire Ba kanımız, kendi beyanları da ortada. zmir zaten telaffuz edilmi , Ahmet lhan'ın beyanlarıyla sabit. Benimle ilgili öncesinde bir planlama olmaksızın benim tayinim gerçekleş mi ti. imdi bir de Ahmet lhan Güler'le ilgili olarak ve bize suçlama olarak yöneltilen bir husus var. Ahmet lhan Güler kendisi de anlattı. stihbarat Daire Ba kanlı ı için do rudan demiyor. Ankara stihbarat ube Müdürlü ünden yansıyan çalı malar konusunda kendisinin direndi ini, benim de ifadelerimde var. stanbul stihbarat ubenin çalı malarından dolayı bir memnuniyetsizlik vardı, bir sıkıntı vardı. Ben onun için stanbul stihbarat ube Müdürü'nün de i tirilmesinin dü ünüldü ünü biliyordum demi tim. O dönemde ya anan sıkıntılar neydi, buna dair ben kısmen açıklamalarda bulundum Savcılık ifadelerimde. Onu da zaten Ahmet lhan Güler'e sormu lar. Özellikle i te hükümet kar ıtı faaliyetler, Ulusalılık tehdidinin geli imine ba lı faaliyetler ve taa Sabri Uzun döneminde ben 2005 Temmuz ayında C ube Müdürü olarak göreve ba ladım, o tarihten itibaren C ube Müdürü oldu umdan itibaren, o dönemde yeni geli en bir tehdidi tespit ettik ve gizli falan da de il burada da o Tamim yazıları gösterdim ço u Sabri Uzun imzalıdır. Vatansaver Kuvvetlerle ilgili, Kuva-i Milliye Dernekleriyle ilgili benzer o dönemki tespit etti imiz hususlarla ilgili Ulusalılık söylemli gruplar diyorduk ve Hrant Dink'e yönelik tehdidin gerçek kayna ı da o gruplardır. Hrant Dink'in kendi yazdı ı yazılarla da bu sabittir. O gün mahkemelerde saldırganlı a varan protestolarla da bu sabittir. Hrant Dink'in hedef haline getirilmesi sürecinde etkin rol üstlenmi gruplar da bunlardır. Hrant Dink'e kar ı birileri harekete geçmi se, Hrant Dink'i vatan haini olarak dü ünerek bu eylemi gerçekle tirmeyi dü ünmü se, o günkü propaganda merkezlerinin ulusalıcı söylemli grupların propagandasından etkilenerek bu i gerçekle tirilmi tir ve Ahmet lhan bu konularda çalı ma yapmadı ını burada beyan etmi tir. imdi Ahmet lhan'ın çalı ma yapmadı ı ve tayin edilmesini gündemle tiren sıkıntının ne oldu unu kısaca özetleyerek anlatmak istiyorum. ddianamede ve Ahmet lhan'ın beyanlarında öyle bir ey var. Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması. Bu Muzaffer Tekin üzerinden örneklendiriyor. O dönemde Ergenekon diye bir ey yok. Ulusalıcı gruplar var. Sıklıkla telaffuz etti imiz. Bu kendisi de beyan ediyor. Dolayısıyla Savcı Ergenekon üphelileri diyor ama o tarihte öyle bir ey zaten söz konusu de il ve Muzaffer Tekin ile ilgili bunu söylüyor. Mesela öyle bir beyanı var, 8 Aralık 2014'te "Muzaffer Tekin hakkında Danı tay Saldırısı ile ili ki kurulması istendi ini anladım." Muharrem Durmaz'la Ankara stihbarat ube Müdürüyle görü mü . "Ben bunun içeri ini sordum yani konu manın Danı tay Saldırısıyla ba lantı kuracak bir görü me olup olmadı ını sordum. çeri ini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsediklerini anlayınca bunun do ru ve ahlaki bir yol olmadı ını dü ündü ümü söyledim." Savcılık ifadesi Ahmet lhan Güler'in 8 Aralık 2014. imdi ben o zaman sormu tum hatırlayacaksınız DARA'dan tespit ediyoruz biz bu ili kileri yani telefon ili kilerine bakıyoruz. Dolayısıyla orada içerik görülmez. Yani cinayet olmu Alparslan

Arslan yakalanmı . Danı tay eylemi ve bunun telefon ili kileri üzerinden irtibatlı oldu u ki ilerın tespitine çalı ılmı . Muzaffer Tekin ili kisi görülmü , irtibatı görülmü , üpheli addedilmi . Bunun üzerinden bu üpheyi giderici bir çalı ma yapma ihtiyacı hissedilmi . Muzaffer Tekin stanbul'da oldu u için de stanbul'la koordine kurulmu . Ahmet lhan diyor ki ben bunun içeri ini, gerekçesini istedim. Ahlaki bulmadı ım için de çalı madım diyor. Ben sormu tum içeri ini sordum. Bana söylemediler diyor. Ya DARA çalı masında istihbaratçı içeri ini sormaz ki yani e biz içeri ini göremeyiz ki sadece ili ki görürüz. Geçmi te bir yıl önce, iki yıl önce, üç yıl önce yapılmı bir ili kiyi görürüz ama bunun içeri inin ne oldu u bilinmez. Kimse de kimseye bunun içeri i nedir diye de sormaz. Ben ona sordum. Peki dedim siz bu içeri i nereden biliyorsunuz yani i te 50 küsur saniyelik bir içerik var ve o içerikte uydu, i te "hal hatır sorma selam söyleme," Nereden biliyorsunuz? Ben bunun dedi birileri tarafından dinlendi ini duymu tum daha önce Muzaffer Tekin'in. Oraları geçiyorum ve öyle bir beyanı var, 9 Ocak 2015 tarihli; "Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı ında olundu unu hissettim. Yanımda çalı an mesai arkada larım yani ube Müdür Yardımcıları Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi söylemi tim. Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü ünüyorum. Hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant Dink cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara'ya ça ırılarak stanbul'u terk et sözüne muhatap oldum." diyor. imdi bu beyanıyla da ube Müdür Yardımcılarına bu gibi konularda kesinlikle çalı ma yapmaması gerekildi i talimatını verdi ini itiraf etmi oluyor. Peki Ulusalçı gruplarla ilgili bir dünya stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilmi Tamim yazılar var. stihbari çalı malarla a ırlık verilmesi diye. Muzaffer Tekin de Ulusalçı gruplar ba lamında de erlendirilen birisi, söylemleri ortada. Hrant Dink'i protesto eylemlerine katılımı olan birisi. Danı tay eyleminde bir iltisak var. Cinayet sonrası adli bir süreç ba latılmı . Artık sadece istihbari de de il, adli bir sürece katkı düzleminde bu çalı malar yürütülüyor. Öyle veya böyle Ankara'daki soru turmacı makamlar bu ili kiyi, bu irtibatı önemli görmü ler. Danı tay eyleminde Alparslan Arslan'ın yanındaki Erhan Timuro lu, yine Hrant Dink'in kö e yazılarından birinde bahsi geçiyor. Yeni afak haberle tirmi hatırlayacaksınız. Diyor ki, yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere yönelik eylem yapacaktık beyanı var, resmi ifadesine girmi . Erhan Tuncel'in adamı. Cumhuriyet Gazetesi'ne stanbul'da bombaları atan ki i. imdi bir Muzaffer Tekin ili kisi var, bir Timuro lu'nun "Yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere eylem yapacaktık" söylemi var. Muzaffer Tekin'in Hrant Dink'i protesto eden, onu hainle tirci bir propaganda yürüten, hedef gösteren gruplarla ciddi örgütsel ba lantısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ının da Ulusalçı gruplara yönelik istihbarat çalı malarına a ırlık verilmesi ekinde en az 8-10 tane Tamim yazısı var. Bunların ço u Sabri Uzun imzalıdır. Burada okudum 70. klasöre de koydum ben onları. Buna ra men Ahmet lhan Güler diyor ki "Ben çalı madım. Ahlaki bulmadım ube Müdür Yardımcılarıma da kesinlikle böyle bir eye müsaade etmem dedim." Huzurunuzda söyledi bu beyanları. Bir devlet memurunun diyebilece i bir ey midir? Tüm Türkiye genelindeki istihbarat birimleri görev yönünden merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyonuna tabidir. Ba kanlıktan stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları gelmi tir. Yönetmelikte açıkça verilmi , a ırısı faaliyetlerin takibi ile yükümlüyüz. Ortada suç i lenmi , cinayet terör boyutu artık terör örgütü kapsamında, hani dün sordunuz ya Sayın Ba kan Fetullah Gülen, Fetullah Gülen terör örgütü diye konu uldu u anda bir tane bile o gruba isnat edilmi bir iddet eylemi yoktu. İlk Hrant Dink cinayetidir bu gruba isnat edilen iddet eylemi. İlk Hrant Dink cinayeti isnat edildi bu gruba. Ulusalçı grupların bir dünya o gruplarla iltisaklı bu ekinde iddet eylemleri var ve biz bunlara yönelik çalı ma yapmak en birinci yükümlülü ümüz, ödevimiz, kanundan kaynaklı da görevimiz. Ahmet

Ihan yapmadı mı huzurunuzda itiraf etti. İmdi Muzaffer Tekin'le ilgili çalı tı ı zaten tek örneklede i konu Muzaffer Tekin biliyorsunuz. Kaç sefer soruluyor kendisine, ba ka örnek anlatılmadı. Celse tutanaklarını okursanız görürsünüz ve unu söylüyor; Muzaffer Tekin benim görev anlayı ma ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler. 8.12.2014 tarihli ifadesinde geçiyor. İmdi buraları yazılı verdi im eyde var. Kısaca geçiyorum. unun için geçiyorum efendim. unu anlataca ım asıl. Ahmet Ihan Güler'in ahlaki kriteri neymi , stihbarat mantalitesi neymi , görev anlayı ı neymi bu anla ılsın. Yani yasalardan mı alıyormu gücünü, misyonunu, Devletin hiyerar ik üst kademelerinden ba lı bulundu u amirlerden mi alıyormu , yoksa yasalarda tanımlı olmayan, devlet resmîyetinde bulunmayan bir takım, bir takım me ruiyeti olmayan merkezlerin hassasiyetlerine göre mi bir görev anlayı ma sahipmi ? Muzaffer Tekin'le ilgili yapmamı . Bakın İmdi Hanefi Avcı'nın kitabından okuyorum size. İmdi ben durumu özetledim. Hanefi Avcı'nın kitabında da bu konu, Danı tay cinayetiyle ilgili hususlar anlatılmı . Hanefi Avcı'nın kitabı da, Nedim ener'in yazdı ı kitaplar da, Ahmet Ihan Güler'in sa ladı ı katkılar sayesinde yazılabilmi kitaplardır. Hanefi Avcı, Haliçte Ya ayan Simonlar kitabı sayfa 505, burada o gün Alparslan Arslan'ın telefonlarını hızla inceleyen Ankara polisi diyerek bu konuyu Alparslan Arslan, Muzaffer Tekin ba lantılarının soru turma kapsamında nasıl ortaya çıktı mı anlatıyor. Muzaffer Tekin ve arkadaş larının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi e itimli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları ve üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bile üpheli duruma dü ürdüler ve polisin onlardan üphelenmelerine sebebiyet verdiler diyor. İmdi bakın okuyaca ımız paragrafa lütfen dikkat edin. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir istihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı, Hanefi Avcı kitabında yazıyor bunu. Bu ki ilerın zihniyet yapıları itibariyle kendilerine her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içerisinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları polisin onlardan üphelenmelerine yol açtı. Tam da Hrant Dink'i katleden zihniyetin siyasal düzlemini tarif ediyorlar burada. Tam bu siyasal düzlemdir Hrant'ı tehdit eden zihniyet. Sayfa 507, atlayarak okuyorum, iddialarımın ispatı için istihbari dinleme kayıtlarına bakılması yeterli olacaktır. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayıyla ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir yıl önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. 550. sayfada da aynen bunları söylemi . Devamında benim aldı ım bilgiye göre, Hanefi Avcı diyor, benim aldı ım bilgiye göre bu ki ilerın konu malarında onların garip ili kileri içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı ama Danı tay olayıyla ilgili hiçbir ey yoktu, sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonda görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Devamında paragrafın sonunda bu ki ilerın gerçek suçu neyse ortaya çıkarılmalı yani bunlar suçlu oldu u kabul gören insanlar ama i lemedikleri bir suç bunlara yamanmamalı manasında kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli. Bu korkunç bir eydir. İmdi buradan unu anlıyoruz: Ahmet Ihan'ın ahlaki bulmadı ım, benim görev anlayı ma tersti diyerek Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmadı mı beyan etti i, Hanefi Avcı'ya göre Danı tay olayından bir yıl öncesinde stanbul'a muhtemelen stanbul çünkü bu beyanları biz Ahmet Ihan'da görüyoruz. Bir de Hanefi Avcı'da görüyoruz. Hanefi Avcı o dönem istihbaratta falan de il, istihbari dinlemeleri bilmesi de mümkün de il. Ben stanbul oldu unu varsayıyorum. Ba ka bir il varsa düzeltirler. Geldi inde tanık olarak ça ırırsanız da kayna ını ö reniriz. Ben stanbul oldu unu dü ünüyorum. stanbul'da dinlenmi çünkü zaten bunlar stanbul'daki hedefler yani Muzaffer Tekin de, Alparslan Arslan da, Erhan Timuro lu da hepsi stanbul'da ya ayan, faaliyet gösteren ahıslar. stihbari olarak dinlenmi ler. Danı tay olayından bir yıl önce stanbul stihbarat ubesi bunları dinlemi . Daha ortada suç, i lenmi

suçlar yokken bunları dinlemi siz ve bunlar harekete geçmi . Terör eylemleri icra etmi ler. Ba lantıları tespit edilmi de neyini dinleyemiyorsunuz siz bunun. stanbul'un koordinasyon ihtiyacına niye cevap vermiyorsunuz? Yani bir ön tespit var. Bu tespitin de somutla tırılması lazım. üphelerin giderilmesi lazım ve istihbari çalı maya ve koordinasyona ihtiyaç duyuluyor. Neyine ayak diriyorsunuz? Görev anlayı ınızı neye dayandırıyorunuz? Yasadaki ben mevzuatı anlattım. dari makamların talimatlarını da ortaya koydum. Buna ra men yapmam arkada derken sırtınızı nereye dayıyorsunuz? Yasada kar ılı ı yok. Devletin resmi hiyerar isinde bunun kar ılı ı yok, bunu anlatmaya çalı ıyorum ve delilli ispatlı yaptıkları çalı malar var. imdi Danı tay cinayeti sonrasında ba lantısı ortaya çıktı ı halde Muzaffer Tekin'e yönelik bir çalı mayı ahlaki bulmadı ını beyan eden Ahmet lhan, ortada henüz bir iddet eylemi olmadı ı bir a amada nasıl bir ahlaki anlayı la Muzaffer Tekin'i takip edebilmi tir ve Hanefi Avcı'ya aktardı ı beyanlarla garip olarak niteledi i ili kilerini fark etmesine kar ın ve daha önemlisi bu ki ilerın zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı ı, ekindeki anlatımlarla itirafına mecbur kaldıkları ciddi suç üphesinin varlı ına dair bu tespitler sonrasında ne gibi i lemler yapmı lar. Bunlar bu tespitler üzerine Adli ubelere bildirimde bulunulmu mudur? Çünkü tespit yaptıkları anla ılıyor bu beyanlardan. Bulunulmu mudur? stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine bu tespitler sokulmu mudur? Sokulmadıysa niye sokulmamı tır? Madde 67 Yönetmelik; ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur deniyor. Bu çalı mayı yapmı lar. Bu tespitlere ula mı lar. Niçin ar ive sokmamı lar, Adli birimleri harekete geçirmemi ler? E er bu çalı malar yasada öngörülen amaçlara göre kullanılmamı sa, bu çalı malar hangi amaçla yapılmı tır. Kimlerin istifadesine sunulmu tur ve tabi ki bu bilgiler neden Hanefi Avcı'ya servis edilmi tir. Hanefi Avcı istihbari bilgilerin arz edilece i bir makam mıdır? Gizlilik esastır. Nasıl yetkili olmayan makamlar bu çalı malardan haberdar edilmi lerdir? Yoksa resmi hiyerar ının dı ında farklı bir örgütsel aidiyet mi söz konusudur? stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, kasıtlı bir tercihle gerek Danı tay gerekse de Hrant Dink cinayetlerini önceden önleyebilecek imkanlara sahip oldu u halde, yasal yükümlülüklerine tamamen aykırı olarak devletin bazı kademelerine nüfuz etmi derin ve etkin odakların inisiyatifleri do rultusunda bu çalı maları engelleme ve derin çetelerin o dönemki cinayetleri rahatlıkla i leyebilmelerine katkı sa layıcı bir yönetim anlayı ı sergilemi tir. Kendi yetki ve sorumlulu undaki i ve i lemleri yapmayarak ve ba ka illerce yürütülen çalı maların bir sonuca ula bilmesi için zorunlu olan koordinasyon görevini de yerine getirmeyerek bu cinayetlerin i lenmesini olanaklı hale getirmi tir. Görev kusuru aranıyorsa, Hrant Dink cinayetine engellenecek tedbir deniyorsa, Trabzon'daki Yasin Hayal grubunun, hep söylüyorum, yakalanması Hrant Dink cinayetini önlemezdi. Tehdidin kayna ı orası de ildi. Tehdidin kayna ı stanbul'du. stanbul'daki Ulusalçı söylemli gruplar idi. O söylemler de ifre edilerek kanuni uygulamalarla, cezai yaptırımlarla etkisiz hale getirilmedikçe, bu cinayet önlenemezdi, e er zamanında bunlar yapılabilmı olsaydı. Nedim ener'in kitabında 443-444'te bu konu i lenmi ve öyle bir iki satır okuyaca ım. Madem öyle diyor, Savcı'nın ya da polisin elini kim tuttu da Ergenekon soru turması 2006'da ba latılmadı diyor, çünkü Ergenekon örgütleriyle ili kili eylemlerin üç tanesi olan Rahip Santoro cinayeti, Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atılması ve Danı tay saldırısı 17 Mayıs 2006 gününe kadar gerçekleşmi ti yani operasyon ya da soru turma için 2007 yılına gelinmesi beklenmiyordu. Daha sonra bir yerde de öyle diyor. Gerçekten operasyon 2006'da yapılsaydı belki de Dink ve Zirve Yayınevi katliamı, Zirve Yayınevinde katledilenler kurtarılabilinirdi. Demek ki 2006 yılı itibariyle o günkü tespitler istihbarat

çalı ma sistematine uygun de erlendirilerek, adli birimler harekete geçirilebilmi olsaydı hem Danı tay cinayeti hem Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik eylemler hem Hrant Dink cinayeti hem Zirve katliamını geli tiren süreç daha ba lamadan engellenmi olabilecek idi ama bu çalı malar yapılmadı . Bunun için, bu eksiklik fark edildi inden dolayı Ahmet lhan Güler o dönemki siyasi iradenin ve hükümetin stihbarat Daire Ba kanlı na yükledi i sorumluluklar, görevler ve Türkiye'de ya anan siyasal istikrarsızlık, hani Hrant Dink'in tabiriyle de siyasal mühendislik, toplum mühendisli i gibi derin çete ba lantılı faaliyetlerin önlenmesi yönündeki ihtiyaçlara cevap vermedi i için, yürütölmeye çalı ılan görevleri engelledi i için stanbul'u da çalı amaz hale getirdi i için, benim de erlendirmem o günde öyle biliyordum, görevden alınması istendi. İla bir suçlama yöneltecekseniz, bakın ki isel de erlendirmem, bunu kendimle ilgili söylemi olayım, ba kasını zan altında bırakmam, Ahmet lhan Güler'in zamanında görevden alınamamı olmasındır bizim kusurumuz. Bize bakan bir kusur varsa o dönem itibariyle, stanbul'daki o zaafllara ra men, o yapılmayan çalı malara ra men çok daha öncesinde bu görev de i ikli i yapılabilmi olsaydı, bu katliamlar, sebepler açısından konu uyorum, gerçekle memi olurdu. Çünkü bu katliamları gerçekle tiren sebepler bunlardır. İmdi Ahmet lhan'ın iddialarından yine bir tanesi, Erhan Tuncel'in gerçek kimli inin stanbul'dan gizlenmesi iddiası. Kendi beyanı "Faruk Sarı'yla görü tüm." Diyor ki, "Bana böyle dedi, bu i stanbul'a kalır dedi, söyleme dedi. Ramazan Akyürek ile Ali Fuat Yılmaz'le görü tüm" ve hatta Re at Altay Müdüre niçin söylemedin onun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu diyoruz. te onu da biz söylememi iz. Ahmet lhan ifadesinde geçen hususlar. Çok kısaca de inece im Faruk Sarı bütün bu beyanları yalanlıyor. 24.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde bu iddiayla ilgili, "Ahmet lhan Güler'in iddia etti i gibi aramızda geçen telefon konu masında kendisine Emniyet Müdürümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler diye bir ey söylemediler." diyor, Faruk Sarı. "Ahmet lhan Güler bana Erhan Tuncel'in neden eski Y E oldu unu kendisine söylemedi imi sordu, ben de cevaben bu konuda EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le bilgi verdi imi söyledim" diyor. O saate kadar zaten ben de bilmiyorum C ube Müdürü de bilmez elemanların gerçek kimli ini. Sadece o il bilir, bir de Ba kanlıkta sadece Personel ube Müdürü bilir. Bizler bilmeyiz. Dolayısıyla beni de Faruk Sarı haberdar ediyor. Erhan Tuncel'in aslında bizim Y E olan Mehmet Kurt oldu unu. Ondan sonra Faruk Sarı'nın mahkeme sorgusu 17. celse, sayfa 14, i te yine diyor iddianame içerisinde anlatıyor, öyle öyle eyler var. "Faruk Sarı kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet lhan Güler'e Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermi tir." diye, iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur. Bunu kabul etmiyorum. Huzurunuzda Faruk Sarı burada söylüyor, bunu kabul etmiyorum. Böyle bir yani Ramazan Akyürek'in Ali Fuat Yılmaz'le stanbul'a bu i kalır dedi i ekinde bir görü memiz Ahmet lhan Güler'le olmamı tır ve öyle bir ey söz konusu da olamaz. Ben C ube Müdürüyle görü tüm. O cinayetten sonra Erhan Tuncel meselesi gündeme geldikten sonra, kendisi bana buradaki sorgusunda yine söyledi i, kendisi bana yönergeyle Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut oldu unu, isminin de ifre edilmemesi gerekti ini, suç olabilece ini, hayatını tehlikeye atabilece i, eski görevinin cinayetin aydınlatılmasıyla do rudan bir ilgisinin bulunmadı ı, e er gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde oldu u, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmu tur. Ben de Savcılık ifadesinde bunu do ruluyorum. Do ru diyorum Faruk Sarı bunu bana sormu tu. Ben de dedim ki; zaten ili kimiz kesilmi , son süreçteki e er suça bir i tiraki varsa bundan bizim haberimiz yok. Bize bilgi aktarımı yok. Sizin bu a amada bunun kimli ini de ifre etmeniz onun hayatını, güvenli ini riske eder. Bunu söylemeniz do ru olmaz. Söylemenizi gerektirecek bir durum da yoktur. Yönetmelik maddesi de bunu gerektiriyor. Çünkü çok gizli kozmik evrak statüsünde saklanır. Yönetmelikte aynen böyle

geçiyor. Çok gizli, kozmik evrak statüsünde 1 stihbarat ube Müdürlü ünde kasalı dolabında, bizzat ar ivde falan de il, stihbarat ube Müdürünün odasındaki kasalı dolapta saklanır onların gerçek bilgileri. Hiçbir ekilde asla de ifre edemezsiniz. Ahmet Ihan Güler'in bunu bana niye söylemediniz demesi esasen anlamlı de ildir. Bir istihbaratçı böyle bir yakla ım sergilememesi lazım ve ben buraya da gelmi anladı ım kadarıyla tam takip edemedim. Cinayetten sonra Savcılara bu bilgileri aktardık. F4 raporunu da takip edebildi im kadarıyla 2007 ubat ayı itibariyle u an orada yanlı görmediysem vermi iz, öyle gizledi imiz bir F4 raporu yok. Ben onu hatırlıyordum emin de ildim. ubat ayı itibariyle Savcılı a biz F4 raporlarını da vermi iz. Bunların da kayıtları var, gelmi anladı ım kadarıyla. Biz o dönemde ilk Savcılara gitti imizde, ilk gidi imizde bu Erhan Tuncel meselesi ortaya çıkıp Muhittin Zenit'in de telefon görü mesi ortaya çıkınca, Muhittin Zenit'le ilgili bir üphe olu mu tu. Gitti imizde ben C ubesindeki evrakları götürdüm. Erhan Tuncel'le ilgili kısmı Personel ube Müdürü götürdü. Biz iki ki i olarak gittik. Yani Personel ube Müdürü Erhan Tuncel'in özlük dosyasındaki bilgileri bana vermedi, vermez de. O bizzat Personel ube Müdürü tarafından götürüldü. O konuda ki bilgiler de Savcılık makamına o ekilde arz edildi. Prosedürleri bu kadar güçlü olan bir meseledir. Size ajanlık yapmı bir insanın kimli ini keyfe keder de ifre edemezsiniz. Bu herkesin dünya çapında bildi i bir gerçektir. Yönetmeliklerde de sabit bir ey. imdi bunun kimli ini niye gizledin diyor Savcılık Makamı bana. Kaldı ki yetkili ben de ilim. Yetkili iki birim. Trabzon stihbarat ube Müdürü, Ba kanlıkta da Personel ube Müdürü. Bana sormu ben de yönetmelikten anladı ım i in do rusu neyse onu söylemi im. Söyledi imde de bir yanlı yok diye dü ünüyorum ama bu bile suçlama konusu edilmi bu iddianamede. imdi bir de benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yönelik beyanlarım iddianamede mevzu ediliyor sayfa 83. öyle diyor: üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 15 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 raporunun üst yazısı üzerine dü ülmü kendisini ve birlikte hareket etti i ekibini sorumluluktan kurtaraca ını, i lenmesi planlanan Hrant Dink cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumlulu unu do uraca ını dü ündü ü erhlerin de etkisiyle, imdi üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ün üst yazısındaki erhlerin kendisini ve personelinin sorumluluktan kurtaracak erhler bunlar ve stanbul stihbarat Müdürü, aynen böyle diyor, yani Ahmet Ihan Güler'i de sorumlu gösterecek erhlerin de etkisiyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde cemaat olarak grubun yapılandırılması amacıyla, Hrant Dink cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan Ergenekon ve devamı operasyonların hazırlıklarını olu turdu u gizli, mevzuat dı ı kurdu u C -5 Bürosunda özel ekibiyle sürdürmü tür deniyor. imdi bir kere bu erhlerle benim hiçbir ekilde ilgim yok. O erhler bana ait de il, o derkenar notlar. Üzerinde benim parafım yok. Hiçbir personel o evraka yaptıkları i ve i lemlemlerle ilgili üzerine dü tükleri notlarla ilgili, benim ismimi vererek benden bir talimat aldıklarını falan da beyan etmiyorlar. O erhler stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorumluluk yüklemiyor, dedi im gibi hiçbiri biz stanbul'la görü tük de buraya bu erhleri dü tük falan demiyor. Kimseyle görü tüklerini de söylemiyorlar. erhler u demek. stanbul'a ileilmeyen konu varsa görü elim. Görü elim dedi i personel, yani ben öyle anlıyorum, gelin bana bilgi verin bu stanbul'a ileildi mi, iletilmedi mi? Alt rütbede diyor ki u tarihli sayıyla konu stanbul'a ileilmi , bitti gitti. Yani biz stanbul'la görü tük bunu not aldık. Trabzon'la görü tük bunu not aldık gibi bir beyan yok orada. Niye bunu sonradan yazmı olalım ba ka bir yerde de diyor ki sonradan yazıldı ı intibai olu an. Neye göre, sonradan yazılmayı gerektirecek hiçbir durum yok. Orası kimseye suç atmıyor ve o erhlerin o evrakın üzerinde olmasıyla olmaması arasında da hiçbir fark yok esasen ve benimle ilgisi yok. imdi peki ben ne yapmı ım yani benim stanbul'a yönelik söylemlerim var. Bir tanesi u, stanbul'u suçlu gösterilmeye çalı ılıyor deniyor devamlı. iddianamenin çe itli yerlerinde Trabzon'la birlikte hareket ederek biz suçu stanbul'a yıkmaya çalı ıyormu uz gibi yani stihbarat Daire Ba kanlı ı Trabzon'la birlikte hareket

ediyor. Bir en önemli belge u. Ben cinayetten hemen sonra Personel ube Müdürlü ü benden talep etmi C ube Müdürü olarak ben de yazmı m. 69. klasör, 6. parça, sayfa 24, bana sormu müfetti lerin talebine ba lı olarak demi ki 24 ubat 2007 tarihli ey 2006 tarihli o personelin Osman Hayal'le ilgili tahkikat bilgisiyle yapılan bu tespitlerin Dairemize bildirilip bildirilmedi inin ve ne zaman ne ekilde bildirildi ini gösteren evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin gönderilmesi talep edilmi . Ben de demi im ki yapılan ara tırmada tarafımıza bu konuda herhangi bir bilginin gönderilmedi i, ayrıca bu konuda yapıldı ı belirtilen çalı ma hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de herhangi bir veri giri in yapılmadı ı anla ılmı tır. Yalan mı? O tahkikat raporu da u, malum biliyorsunuz. Osman Hayal hakkında, eski tarihli, cinayet sonrası yapıldı ı iddiası mevcut olan ama eski tarihli tanzim edilmi , sahte oldu u iddia edilen tahkikat. Bu ar ivimizde yok bizim. Ben de olmadı mı yazmı söylemi im. Bu üpheli bir tahkikat evrakıdır. En azından üphelidir ama üphe derecesi %99 düzeyindedir. Öyle basit bir üphe de ildir. %99 bu tahkikat evrakı sahtedir. Cinayetten sonra tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli olarak tanzim edilmi tir. Müfetti lerin tespitlerinde çok ciddi tespitler vardır. Asla göz ardı edilemeyecek somut tespitler vardır fakat Savcı bir sahte evrak tanzimini hiç ama hiç önemsememi tir. Bunu da dikkatinize, ben bunu demi im. stanbul'a suç atıyormu um. stanbul'a suç atmak, suçu stanbul'a yıkmaya çalı mak demek zımnen stanbul'un suçlu olmadı ı varsayımına dayalı bir iddiadır. imdi stanbul'a ili kin ben ba ka ne demi im. fadelerimde var. Diyorum ki Trabzon'dan stanbul'a giden bilgi içerik itibariyle o yazı her ne kadar öldürme tabiri olmasa da önemlidir. stihbari çalı mayı yapmayı gerektiriyor ve Hrant Dink'e koruma almayı gerektirir. fadelerimde stanbul'un aleyhine olacak ve görevini yerine getirmedi i, Trabzon'dan gönderilen yazıyla ilgili bir i lem yapmadı ı, yapması gereken, bir stihbarat ubesi olarak yapması gereken i lemleri yapmadı na dair anlatımlarım var. Yine ilave 47. klasör sayfa 116'da olan benim cezaevinden gönderdi im ek ifadem de öyle bir ey demi im, eye eksik girmi onlar. Onu tamamlamak için bu soruya verdi im cevap tutana a eksik girmi tir. Dink'e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor eklindeki bilginin, istihbarat açısından ne anlama geldi i sorusuna cevaben ben bu ifadeyi yazının bütünü içinde dikkate aldı nız zaman bundan anla ılması gereken iddet içeren saldırı türünden bir eylemdir demi im. Suç mu yıkmaya çalı mı m? Aynısını ammaz Demirta söylemi . Daha net söylemi , öldürülece i anlamına geliyor demi . Ben biraz daha lafı gevelemi im burada yani. O direkt demi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir demi . Böyle birkaç tane beyanım var. Ne yapması gerekirdi. te Hrant Dink'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi. Yanlı mı söylemi im, haksız mı konu mu um? Bu görü ümü beyan ederken ben iftira mı atmı m? Hrant Dink'e koruması, bu evraka istinaden ve öncesinde ya ananlar ı ında koruma verilmesi gerekmez mi? Verilmeliydi, koruma verilmesini takdir edecek yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli 'nde yazılmı tır. Burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur. Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de l Koruma Komisyonuna yazması gerekiyordu. Yalan mı konu uyorum u an, iftira mı atmı m, birilerine suç mu yüklemeye çalı mı m? Beyanlarım bunlar. imdi özetledim birkaç cümleyle ben bunları söylemi im, ba ka da söyledi im bir ey yok. Ben bunları söylemi im Savcı benim bu beyanlarım ve anlatımlarıma ba lı olarak stanbul'a suçu yüklemeye çalı tı ı, Trabzon'la birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın suçu stanbul'a yıkmaya çalı tı ı, i te sonradan yapıldı ı de erlendirilen erhlerin de etkisiyle Ahmet lhan Güler'i suçlu göstermeye çalı tı ı deyip duruyor. Ya ben bu bunları söylemi im. Bunlar bugün bu kovu turmanın geldi i son noktada kimsenin inkar etmedi i, halen hesabı sorulan gerçekler. Siz de aynısını söylüyorsunuz. Savcı da aynısını söylemi . stanbul'la ilgili kısımda, Ahmet lhan'la ilgili kısımda aynılarımı benden fazlasıyla söylemi Savcı. Ya iddianamenin bir

tarafında bu suçlamaları sen yönelteceksin. Ba ka bir yerinde benim a zımdan alaca m, benim aleyhime de suçlama konusu olarak kullanacaksın. Var mı böyle bir ey Allah a kına ya? Benden çok daha fazlasını stanbul hakkında Savcı kendisi yazdı . Levent Yarımel yapdı . Diyor ki stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirmeliydi diyor, bildirmemi diyor. Cevabi yazı yazmalıydı yazmamı tır görevini ihmal etmi tir diyor ve onlar yapılan i lemleri de yapılmı varsayarak konu uyurlar. Benim bir de ilave bir tespitim var. Sahte evrak tanzim evrak tanzim etmi stanbul. Ben bunun böyle oldu una inanıyorum ve ispat edece im bunu. O tahkikat raporunun sahte oldu unu ben ispat edece im burada. eyin yaptım dedi i çalı manın sahte oldu unu ben ispat edece im. Volkan Altunbulak'ın teknik çalı ma yaptık, DARA yaptık, Osman Hayal'in eyini... Ben ispat edece im. Akif kbal Müfetti in hazırladı ı raporun sahte, düzmece ve kumpas oldu unu ispat edece im. stanbul Üniversitesinin uzmanları benim odamda yaptılar o eyi, teknik bilirki i incelemesini. Zaten bilgisayar benim odamdaydı. Benim odamda, benim gözümün önünde yapıldı ve oradaki profesör falan da gelip yapmadı, muhtemelen Levent ldeniz'dir bir tek ki i geldi yaptı. Adam kaç sefer dedi böyle bir ey tespit etmeme imkan yok. Buraya ça ırıyoruz mu bilmiyorum. Geldi i zaman soraca ız tanık olarak. Ya sen dedi yaz, aynı burada ey anlattı zaten. Sa click yaptı özellikle siz de yaparsınız bunu. Bilgisayarcı ça ırmaya gerek var mı? Sa click yaptı mızda bir dosyanın üzerinde ne zaman olu turulmu , i te son de i iklik tarihi herkes görüyor. Profesöre ne gerek var Allah a kına. Adam anlattı tespit edemiyorum dedi. Bunun sonradan olu turulup olu turulmadı nı, u an dedi mümkün de il böyle bir tespit yapmam. Ya sen böyle bir ey yap, yapmadı adam. Celalettin Cerrah girdi devreye, müfetti kaç sefer bana geldi, i te dedi yapsak, beni zorla imza atmaya mecbur bıraktılar o evrakta zorla. Cerrah'ın tehdidiyle ben imza attım imaj. Ben teknik adam mıyım? Bilgisayar imajında benim imzam var, gösterece im evraklarımı size. Bunlar Sayın Ba kanım dik alasıdır kumpasın, tezgahın ve o yapıldı denilen DARA çalı ması yüzde yüz sahtedir. Logların imha edildi ine dair hiçbir tespit yoktur, hiçbir tespit yoktur stihbarat Daire Ba kanlı mın. u gösterdi im tahkikat raporu kesinlikle ama kesinlikle cinayetden sonra sahte olarak tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli tanzim edilmi tir. ddianamede bunlar hiç yok. Savcı Bey hiç merak etmemi . Tamam ben kesin kanaatle inanıyorum ama Savcı en azından üphe etmeli, etmesi gerekmez miydi? Bir dünya Mülkiye Müfetti lerinin raporları var bu konuda. Defaatle yapılmı , defaatle farklı farklı müfetti ler bu konuyu teyit edici raporlar tanzim etmi ler. Hiç mi merak etmez bir Savcı bunları ve bu soru turmayla ilgili, bu dava konusuyla ilgili hiç mi ilgisi yoktur bunların Allah a kına? imdi ben ne diyeyim çok uzatmak istemiyorum. Ben söylemi im stanbul'u suç yıkmaya çalı ıyormu um. Savcı çok daha fazlasını söylemi ve bir dünyayı da esasen söylememi Savcı aynı zamanda. Daha söylenecek dünya kadar da ey var. Söylediklerimden hiçbir tanesi iftira denilemez. te okudum ifadelerimde söylediklerimi. Bunlardan hangisine iftira diyebilirsiniz ya, hangisi yanlı tır diyebilirsiniz? Zaten bu davanın gerekçesi bu konular. Do ruyu söyledi imiz için, do ruyu söyledi imiz için, yasalara uygun bir tavır içerisinde oldu umuz için ama sırf birilerinin derin çete angajmanlı faaliyetlerine o dönemde çomak soktu umuz için ben cezalandırılıyorum. Hrant Dink'in katledilmesinde dahlim ve kusurum oldu undan de il, bu ülkede o katliamları tezgahlayan derin çetelerin tezgahlarına çomak soktu um için ben bugün burada cezalandırılıyorum. Hiçbir ba ka gerekçesi yok. Bunu da delilli ispatlı anlatıyorum huzurunuzda. Ogün Samast'ın beyanlarına dair iddialar, bu aslında bugünün yargı sistemi için tam bir utanç vesikasıdır. De il mi ki bu delil oldu ve ben tutuklandım. Ogün Samast cinayetden 8 yıl sonra, ben tutuklanmadan hemen önce beni ba ka türlü tutuklayamayanlar, tutuklayacak bir ey bulamayanlar, 8 yıl sonra cezaevinde dara dü ünülmü bir insana kimbilir ne vaatlerle bir beyan aldılar. Biliyorsunuz uzatmayaca m. Ben dedi i te cinayetden bir hafta kadar önce, Savcı diyor ki tam da Ahmet lhan'ın stanbul'a ça ırıldı ı döneme denk gelmektedir. Erhan Tuncel'in evine gittik Yasin Hayal'le, ikisi konu uyordu. te

arkamız sa lam. Ali Fuat Müdür var, Ramazan Müdür var falan. Bir de stanbul'da Emniyet Amiri var. Ne demek ise, bak imdi; Ali Fuat Yılmaz var, Ankara'daki kimsenin bilmedi i, tanımadı ı Ali Fuat Yılmaz'ı ismen biliyor. stanbul'dakini bilmiyor, halbuki en medyatik olan stanbul'dur. stanbul'dan Emniyet... adını söyle, madem oradan Ramazan Akyürek dedin, Engin Dinç demedi. Engin Dinç'i konu mamı lar. Makamında a ırılıyor Engin Dinç Erhan Tuncel'i konu ulmuyor. Ankara'da bir Allah'ın kulu bilmez, tanımaz hayatında ne haber olmu , ne bir ey olmu . Ali Fuat Yılmaz'ın ismini biliyorlar. stanbul'dan Emniyet Amiri deniyor ya bir isim söyle lütfen ya. Ayıp olmasın nevinden stanbul'dan bir de isim sok oraya. Herkesin bildi i isimler var stanbul'dan, yok. stanbul'dan bir Emniyet Amiri deniyor. kisi konu tu duydum deniyor. Yasin Hayal'in ifadesi var. Anlatmayayım oldu u gibi reddetmi . Savcılık ça ırımı , enteresan. Yasin Hayal ne do ru biliyorsa onu konu mu . Ba ka bir santim bir ey konu mamı . Çok önemli beyanları var. Diyor ki yani ben okumayaca ım imdi uzatmamı olmak için ama bir yerde diyor, "E er illa böyle bir ey varsa, sırtımız sa lam dedi im do rudur." diyor. Mesela öyle bir soru sormu . "Cinayet tasarısı ile ilgili neler ayarladılar, kimler yardımcı oldu ya da ayarlandı." Yasin Hayal sorgusu. Savcılık 21 ubat 2015 Ogün Samast'ın anlatımları üzerine Yasin Hayal'in ifadesi alınmı onlar soruluyor. "Emniyet personeliyle ili kisi olan ve tanıdı ı olan Erhan Tuncel'dir. Bu olayı organize eden Erhan Tuncel'dir. Böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan Tuncel üzerinden yapılmı tır." Yasin Hayal'in resmi beyanları bunlar. "Bu konuda Ogün Samast'ın beyanlarını kabul etmiyorum. Benim bir ba lantım yoktur." imdi ben uzatmayaca ım çok var aslında ifadesinde bir sürü yerde farklı farklı anlatımları var. "Ogün Samast'la aramızda böyle bir diyalog geçti ini hatırlamıyorum" ve öyle diyor. "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı, ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum." Aslında hatırlamıyorum de il, yok böyle bir ey demi tir de muhtemelen Savcı hatırlayamıyorum gibisinden beyan edilmi . imdi Yasin Hayal inkar etmi Ogün Samast'ın anlatımlarını, ama burada asıl önemli olan Erhan Tuncel'in beyanı ve ben çok merak ediyorum. Ogün Samast böyle bir ey diyor, gerçekten e er bir ili ki varsa Erhan Tuncel üzerinden geli mesi lazım ve bunun da Erhan Tuncel'e ifadesi alınarak sorulmu olması lazım. Soru turma mantı ı bunu gerektirmiyor mu? Sorulmamı , bulamadım yani Ogün Samast'ın beyanlarının aynen Yasin Hayal'e soruldu u gibi, Erhan Tuncel'e soruldu una dair ben bir ifade bulamadım, yok sorulmamı , ama Erhan Tuncel'in bir basın açıklaması var. 10 Aralık 2014, ben bunu eklere koydum. Bianetten almı ız biz bunu. Tuncel öyle demi . Basına yansıyan açıklamalarında, "Dava açaca ım, tanıklıktan uzak duraca ım, Samast'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in ve dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili verdi i cinayet öncesinde Erhan Tuncel vasıtasıyla tanıdım" yönündeki ifadeye Erhan Tuncel tepki göstermi . Samast'a dava açaca ını ve tanıklık yapmaktan uzak duraca ını açıklamı tı." Basına da böyle bir beyanı yansıdı . Almamı lar, niye almamı merak ediyorum. Herhalde alsaydı o da benim lehime beyan verecekti. Lehime bir delil olu masın diye belli ki almamı Savcı. Buna ra men tutuklanmama gerekçe oldu. imdi Yasin Hayal bunu ey yapmı , inkar etmi . Erhan Tuncel inkar etmi ama Erhan Tuncel Yasin Hayal'in beyanlarından ve haricen yapılan tespitlerden de anla ılıyor ki asıl ba at rolde olan ki i Erhan Tuncel'dir. Erhan Tuncel Yasin Hayal Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedi ini do ruluyor. fadesinde var evet diyor "Ona sırtımız sa lam dedim. Erhan Tuncel'in polislerle olan ili kilerine dayanarak ben bunu söyledim." Bu çok önemli. Aynen okuyorum. Yasin Hayal Savcılık ifadesi 21 ubat 2015, soru 4-3, "Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'den bahsettikten sonra sizin o zaman sırtımız sa lam dedi iniz iddia edilmektedir. Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek'e ve Ali Fuat Yılmaz'e Hrant Dink cinayeti hakkında neler anlattı ki, o zaman sırtımız sa lam dediniz?" Yasin Hayal öyle cevap

vermi ; "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlayamıyorum". İmdi, bu devam etmi . Bu beyanlar çok önemli. "Erhan Tuncel'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum. Erhan Tuncel de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdı ı arkada ı oldu unu söylüyordu." İmdi böyle bir yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Yardımcı istihbarat elemanı polisle ili kilerini gizlemek zorundadır. Yardımcı istihbarat elemanı asla ama asla stihbarat ubeye sokulmaz. stihbarat ube Müdürü bir ekilde görü ecekse bile Emniyet binalarının dı ında görü ür. Kamufle etmek zorundadır. Adı üzerinde böyle ajanlık olmaz. Bir ajan Yasin Hayal'i alıp polislerin ama cemaat ama ba ka türlü ev toplantılarına uralara buralara götürmez. Bir ajan Emniyete girip bütün birimlerle terörle, istihbaratla, unla bunla girip çıkmaz. Bunun adı yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Böyle bir elemanlık sistemati imiz yok bizim. Erhan Tuncel bu anlamda yardımcı stihbarat elemanı falan de ildir. İmdi bakın Erhan Tuncel polisle olan ili kileri sayesinde sırtımız sa lam duygu dü üncesi vererek, Yasin Hayal'i ve Ogün Samast'ı cinayete azmettirebilmi tir. Motivasyon arkalarında devlet gücü oldu u motivasyonudur. Bu cinayeti i leyince devlet adına i leyecekler ve kahraman olacaklar beklentisidir. Bunları ona yükleyen Erhan Tuncel'in Emniyet Te kilatıyla olan gösterilen ili kilerdir, gizlenen de il, bo una gösterilmemi tir o ili kiler. Erhan Tuncel bo una stihbarat ube Müdürü'nün makamında a ırlanmamı tir. Cinayete azmettirici motivasyon olsun diye. Yasin Hayal öyle diyor. Sırtımız sa lam merak etme dedim diyor. Erhan Tuncel'in polisle olan ili kilerini bildi imden diyor bunu böyle söyledim. Kafa yormayacak mıyız Sayın Ba kanım? Bunlar soru turma konusu edilmeyecek mi? Bakın İmdi buradan ne sonuçlar çıkıyor. Ogün Samast, gerçekten Hrant Dink'i öldürdü ünde kahraman olca ına inandırılmı tir. Hatta Erhan Tuncel'in polis ve Jandarma ile güçlü ili kileri oldu u da gizlenmek bir yana propagandası yapılan, açıktan deklare edilen bir husustur. Sırf bu durum bile Erhan Tuncel'in Y E disiplini ve motivasyonu ile hareket etmedi inin en önemli göstergesidir. Zaten Samsun'da yakalanması sonrasında Ogün Samast'a yapılan kahraman muamelesi de kamera kayıtlarıyla tespitlidir. O kayıtlar, o i i yapan Jandarma görevlilerince çekilmi tir. Yasin Hayal Savcıya verdi i ifadesinde Ogün'e sırtımız sa lam dedi ini inkar etmiyor ancak bu beyanını Erhan Tuncel'in Emniyetle olan ili kilerine dayandırıyor. Erhan Tuncel'in de Emniyetteki en güçlü, büyük ili kisi Engin Dinç'tir, yani öyle anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in Engin Dinç ile olan ancak aslında olmaması gereken, teamüllere aykırı kendi itirafıyla da yakın ili kisi Erhan'ın tetikçiyi, Ogün Samast'ı cinayet'e azmettirmesindeki en belirleyici etken olmu tur. Ben Ogün Samast'ın bu beyanlarının bana göre üzerinde daha konu ulacak bir tarafı yok. kisi de inkar etmi . Muhittin Zenit'e de sordum. Muhittin Zenit'in burada Mahkeme huzurundaki sorgusunda orada var yani okumayayım onları. Tek tek benim Erhan Tuncel'le bir tanı ıklı ım olabilir mi? Cinayetten önce seninle tanı ıklı ım var mıydı, çünkü Muhittin Zenit Erhan Tuncel ili kisi Muhittin Zenit bunun angajmanlı ını yapıyor. En ba ından beri Muhittin Zenit ile ili kili. Dolayısıyla benim Erhan Tuncel'le bir ekilde ili kim olsa, bundan Muhittin Zenit'in haberdar olmaması dü ünülemez. Çünkü Muhittin Zenit'i kullanmadan ben Erhan Tuncel'e nasıl ili ki, ileti im kuraca ım e er böyle bir eyi yapmı olsam Trabzon'daki görevliler üzerinden bunu yapmı olmam lazım. Dolayısıyla böyle bir eyin olmadı ı da Muhittin Zenit'e sordu um sorularla, bir sayfalıktır o, sabittir İmdi okumak istemiyorum vakit kaybedici olmasın diye. Hepsini de Muhittin Zenit inkar etmi tir. Erhan Tuncel'in sorunlarının görü üldü ü o 2006 ubat'la Haziran ayı arasındaki dönemde benim ismim hiç bahsi geçmemi tir. Kimse orada bir Ali Fuat Müdürle de görü elim, Erhan Tuncel'in durumunu takip ediyor, bilmem ne yapıyor gibi bir ey gündeme gelmemi tir. Hiçbir durumundan haberdar de ilim. Trabzon'dan benim hiçbir ili ki ve irtibatım olmamı , hiç ama. Ben Trabzon'a hayatımda hiç gitmemi im. Ya bir tane olsun ili ki, irtibat bulamaz mısınız? Örgütlü suç soru turmasını yapıyorsunuz. Bir iddiayı benim

tutuklanmama gerekçe olarak kullanıyorsunuz ama lütfedip zahmet edip bu iddia do ru mudur de il midir bu kadar aleyhte, aykırı mevcut delile ra men zahmet edip, ne telefon iltisaklarıma bakıyorsunuz? Ne sinyal bilgilerime bakıyorsunuz. Ben Trabzon'a hiç gitmeden ve hiç kimseyle görü meden, Erhan Tuncel'i nasıl angaje etmi olabilirim, bu eye cinayete. Erhan Tuncel'in angajmanlıkları da ortada zaten. Ne söylenir ki daha fazla bilmiyorum. Öyle bir ey bu ülkede tutuklanma gerekçesi oluyor Sayın Ba kanım. te insanlar böyle tutuklanıyorlar. Tam da böyle tutuklanıyor herkes bu günlerde. O kadar çok insan gördüm ki 15 Temmuz'dan sonra tutuklanmı geli gidi te. Vallahi 3 ay sonra yeminle söylüyorum anlatıyorlar ne kollukta ifadesi alınmı , ne Savcılıkta ifadesi alınmı , 3 aydır tutuklu bir tane evrak tanzim edilmemi 3 ay sonra cezaevinden alınıyor, Savcı'ya ifade vermeye gidiyor ne için oldu unu bilmiyor. Evinden almı lar do rudan cezaevine koymu lar. Hiçbir evrak tanzim edilmemi . Ya böyle bir hukuk devleti yok Sayın Ba kanım. Onun için dünya itibar etmiyor zaten. te o tutuklamalar da öyle oluyor. Muhittin Zenit'in beyanları, bunun içinde konu abilecek çok bir eyim yok. Herkes ahit huzurunuzda Muhittin Zenit Savcı da kendisinden bir takım bu da tam bir kumpas delilidir. Bu da tam bir bu iddianamenin nasıl kumpas oldu unun en önemli delillerinden bir tanesidir. Cezaevinde tutuklanmı , kalmı , en ba ından beri defalarca ifade vermi , hiç anlatmadı ı hususlar tam benim tutuklanma kararım alınması öncesinde, bir ekilde Ogün Samast'tan alınan ifade gibi Muhittin Zenit'ten de alınmı . Savcılı a ça ırılmı , yazılı bir beyanı alınmı kendisinden ve bir ifade vermi . Benim aleyhime algıya sebebiyet verecek, suçlama konusu olacak ifade ve beyanlarda bulunmu aynı zamanda da yazılı olarak da vermi bunu Savcılı a. imdi bunu da çok uzatmayaca ım çünkü burada ben huzurunuzda tek tek sordum. Kendisi böyle bir iki cümlesiyle ey yapayım iddiaları biliyorsunuzdur. Vakit almamak için kısaltmak için geçiyorum ben bunları. Yoksa çok çarpıcıdır bunlar. Çok çarpıcıdır ama onun bir iki tane eyini mahkeme sorgusundan evet, en son sorular bitiyor. Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan benim sorum bitti zaten onu soruyorum yani usulsüz dinlemeler kullanıldı mı? Bunun tabi öncesi var. Muhittin Zenit hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ında dinleme yapılmı yani sen diyor çok savruldu diyor burada, bak diyor burada ifadelerin çok farklı, sana diyor tehdit mi yaptılar, antaja mı maruz kalıyorsun diye ısrarla bunu sordu. Avukatlar itiraz etti, baskı olu turuyorsunuz diye. Böyle sorgu olmaz. Siz burada ifade veren insanın üzerine baskı olu turuyorsunuz diye itiraz etti. "Sayın Savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim. Neyin ne oldu u çok ortada ve net." Muhitin Zenit "Çok net ve her ey ortada. Benim ne sakladı ım ne gizledi im hiçbir ey yok." Bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle ba ırarak arz ediyor. Kendi beyanları okuyorum orada. 21.06.2016 tarihli 6. celse tutanakları sayfa 8-9, sadece bir iki cümlesini alaca ım. "F5'e ili kin açıklamalarım olacak. Sanki diyor F5 raporları sadece Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor. kincisi hakikaten F5'leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi. Önemli bir ey oldu unu bilmiyorum" ve eye gidiyor bu ifadesini nasıl verdi ini anlatıyor. Ben diyor "cezaevine giriyorum" bakın bu da bir komplonun bir parçası, "orada bir hücrede kalıyorum, so uk, eker hastasıyım, psikolojik baskı altındayım." Sayfa 14-15'ten bir iki ey, Mahkeme Ba kanı soruyor. Benimle ilgili bütün beyanlarını reddediyor da, beyan de i ikli ine ili kin sorular var, onları ey yapaca ım. "Kaldı ki ben özellikle ben ifademde o iki hususu arz etmek istiyorum. Efendim bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmedi im nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. Bir dönem sonra Sayın Savcım beni ifadeye davet etti. Gittim kendisine avukatım olmadı ını beyan ettim ama ısrarla Jandarmayı dı arı çıkararak, beni getiren görevli jandarmayı dı arıya çıkararak odasında iki saatten fazla sorguya aldı beni. Psikolojim bozuk, harap içindeyim, eker hastasıyım, a zım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki. Diyor ki "i te Savcıdan bahsediyor. Ali Fuat Yılmaz stanbul stihbarat Müdürü mü?" Hayır efendim benim bilgim yok. Ben polis memuruyum ve oradaki yazdı ım çok net. Kaynak diyorum

Nedim Ener, Dink Cinayeti stihbarat Yalanları kitabı ama bu Ali Fuat Yılmaz öyle bir ekilde soru soruluyor ki benim anlatımlarım, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yansıyor. Oradaki yazdı m pek çok ey de kendi beyanım olmamasına ra men, sanki beyanımı gibi sorular yöneltildi . Do rudur efendim, imdi o görü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı Bey Jandarmaları dı arıya çıkararak baskı altında beni sorguladı." Mahkemeniz huzurunda yapılan itiraflar bunlar. "Baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ima dikerek ayrı bir odada..." Cem Karaca Üye Hakim devreye giriyor." Senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz" farkında mısın? Halen senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz. Buraya itiraz ediyorlar baskı uygulamayın diye, Avukatı Gönül Songur, Muhittin Zenit Avukatı Gönül Songur'un beyanları. Bu dilekçe sorgusunun sonunda ifadesinin yerine geçmek üzere o baskı altında yazdırılan dilekçe, ifade yerine geçmek üzere çünkü avukatı ça ırılmadı ı için. Yine devam ediyor Gönül Songur Avukat. "Efendim buraya bir açıklık getirmek istiyorum. Müvekkilimin ayrıntılı ifade vermek istedi ini biz vekiller olarak Cumhuriyet Savcısına bildirdik ifahen. Hatta bunu tevsii tahkikat dilekçemize de ekledik. Yeniden ifade vermek istiyor diye. Biz bu ifadenin resmi bir ekilde, bizim de katıldı ımız bir ortamda verilmesini talep etmi tik do al olarak ancak ne yazık ki bize haber verilmedi. Hiç bilgimiz olmadı ı bir anda müvekkilimiz cezaevinden getirildi ve yasaya aykırı bir ekilde ifadesi bu ekilde alındı. Yani bu ifadede de avukat bulunmamasını sa lamak üzere Cumhuriyet Savcısı..." araya giriyor burada kesilmi konu ma. Yine Gönül Songur, "Yani biz hep Ankara'dan geliyoruz. Özellikle bize bu ifadenin alınca ı gün belirtilmedi. Biz ifade alındıktan, bu dilekçe doldurulduktan sonra haberimiz oldu bu ekilde ifadesinden yani yasak yöntem, kanuna aykırı bir yöntemle alınmı . Tabi bu ekilde avukat bulunmadan bir ifade oldu u için de açıklçası kitabına uydurulmu bir ifade dilekçesidir o. Kendi iradesiyle verdi i bir dilekçe de ildir." Cem Karaca demi ki, Muhittin Zenit, Ba kanın bir sorusu üzerine, "Yani burada öyle bir beyanım var hatırlıyor musun?" Diyor. "Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir ey söylemedim." Savcı beni buna icbar etti demek istiyor. Araya Cem Karaca girmi Mahkeme Üyesi. "Niye tutana ı imzalıyorsun o zaman?" Demek oradan bakınca efendim bu i ler böyle görülüyor ve cezaevinde insanları tutuklayacaksınız, ellerini kelepçeleyeceksiniz, her türlü maddi manevi i kenceye tabi tutacaksınız. Bir de onu seni kurtaraca ız vaadiyle, telkiniyle, onları da anlatıyor, öyle ifade ver kurtul deniyor Savcı'nın a zından anlatıyor, bu noktaya getireceksiniz ve burada huzurunuzda vicdanı kaldırmayacak, vicdanı kaldırmayacak, do ruları itiraf etmek mecburiyetinde kaldı diye bir de azarlayacaksınız. "Niye imzalıyorsun o zaman." Bunu soranların Allah in allah ba larına getirir. O ceza evlerini görürler de ondan sonra böyle sorgu yaparlar burada. O cezaevlerini görmeden hakka, hakikate ve adalete uygun bir yargılama yapmak demek ki mümkün de il. Azarlıyor, "Niye imzaladın o zaman?" Allah ba nınıza getirsin. Niye imzalanıp imzalanmadı ını görün.

MAHKEME BA KANI: Beddua etmeyin, beddua Ali Fuat Bey lütfen. Beddua etmeyin yapılmı bir sorgu sorulmu o zaman itirazımı yapsaydınız. Burada kalkıpta arkasından beddua falan etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bakın Sayın Ba kanım. Savunmamı yapıyorum.

MAHKEME BA KANI: Duru ma tutana ını okuyorsunuz. Zamanında müdahale etseydiniz. Niye böyle soruyorsunuz diye. Burada görev yapmı Hakimın beyanını okuyorsunuz de il mi u an?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Beyanımı okuyorum. Size bir kumpastan bahsediyorum niye görmezlikten geliyorsunuz bunu? Mahkeme huzurunda baskı ve tehditten bahsediyorum görmezden geliyorsunuz Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: O dönem müdahalenizi yapsaydınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yaptım.

MAHKEME BA KANI :Tamam imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama siz yeni geldiniz...

MAHKEME BA KANI: Tekrara gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Size anlatma ihtiyacı hissediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bana anlatmayın ben okuyorum zaten duru ma tutanaklarını.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Okumakla ben nasıl güveniyorum efendim i te okunmu ların durumu bu. Okunmu lukların durumu bu. Alınan beyanların durumu bu.

MAHKEME BA KANI: Burada görev yapmı Hakimlere Savcılara beddua etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben beddua ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Saygı sınırını a mayın.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Saygıyla da hiç uzaktan yakından ilgisi yok. Çünkü bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar. Bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar.

MAHKEME BA KANI: Yapılmı bir duru manın arkasından bu ekilde beyana gerek yok. Yapılmı bitmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER : Mahkeme huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Mahkeme huzurunda yapıldıysa o dönem itirazınızı yaptınız mı siz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Avukatların beyanlarını okudum.

MAHKEME BA KANI: Siz o dönem itirazınızı yaptınız mı bu ekilde?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben soru sordum. Benim sorularım gelecek imdi.

MAHKEME BA KANI: O dönem gere ini yapmı sınız. Burada okuyup da olmayan ki ilerın arkasından beddua etmeye gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: n allah bunların hakkını gözetti iniz kadar bizim de hakkımızı gözetme yükümlülü ü altında oldu unuzun bilinci içerisindesinizdir efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada hak ihlali yapılmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bana diyorsunuz bunu de il mi?

MAHKEME BA KANI: Herkese söylüyorum. Hak hukuk ihlali yapılmaz bizde.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Ben bunun canlı ahidiyim efendim anlattıklarım da ortada. Dinleyenler de dinliyor bu anlattıklarımın ne anlama geldi ini çok iyi anlıyor.

MAHKEME BA KANI: Sizle alakalı konuya geelim, çarpıtmayalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benle alakalı konu. Muhittin Zenit'in tutuklanma gerekçem, yeni delil denerek ben bunlarla tutuklandım ve Muhittin Zenit geldi, hepsini ama hepsini tam da benim lehime olacak, anlatımlarımı do rulayacak ekilde anlattı. Yani okumak istemiyorum belli ki sizin dinlemeye de, anlayama da niyetiniz yok. Ben katkı sunayım diye yapıyorum bunları ama...

MAHKEME BA KANI: Duru ma tutanaklarını zaten okuyorum ben. Okumak zorundayım, bilmek zorundayım. Yapılmı bir duru ma, okumanıza gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben Mahkemedeki tehditleri dikkatinize sunuyorum. Rahatsız oluyorsunuz bundan.

MAHKEME BA KANI: Ben okudu um zaman varsa bir sıkıntı zaten görürüm, takdir ederim. Siz zamanında o duru manın yapıldı ı anda ilgili Hakime beyanda bulunmu sunuzdur. Sorunuzu yöneltmi sinizdir...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben bunun için tutukluyum.

MAHKEME BA KANI: tirazınızı etmi sinizdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bu hakkımı arayamadı ım için, aramayayım diye tutuklanıyorum ben.

MAHKEME BA KANI: nsanların gıyabında suçlamayı hakarete varacak ekilde beddualar edip durmayın bu mahkeme salonunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim savunmam belki size göre uzamı olabilir Sayın Başkan, ancak bu iddianamedeki iddialar ortada. Benimle ilgili iddialar ortada. En başında da dedim benimle ilgili tam 17 sayfa iddia var. Bu iddianame Hrant Dink soruşturması kapsamında davanın asli amacına uygun hazırlanmış bir iddianame değildir. Gerçek katiller aklanmış, gerçek suçlular kayırlıdır. Burada anlattığım kadarıyla açığı çıktıydım düşünüyorum ki sahte delillerle, yalan beyanlarla, tezgah ve kumpaslarla yapılmış bir iddianameyle suçsuz insanlar, haklarının suçu yüklenmek suretiyle Hrant Dink'in gerçek katillerinin beraatine hizmet eden bir iddianame ve yargılama yapılmaktadır. Ben maruz bırakıldığım bütün baskılara, imkansızlıklara, maddi manevi ikenclere rağmen, sırf tarihe karşı sorumluluğumu yerine getirebilmek açısından defalarca burada söyledim adil, tarafsız ve baskımsız oldu unuza inanmıyorum. Defalarca reddi hakim talebinde bulundum. Sizler proje mahkemelerisiniz. Dünya çörfafyasının hiçbir bölgesinde burada yapılan yargılama hukuki olarak kabul edilemez. Buna rağmen ben savunmamı yapma gayreti içerisinde oldum. Yaptığım savunmaların hiçbirini benimle ilgisiz konular değildi. Önce iddianamedeki beyanı okudum. Aleyhimdeki iddiayı okudum. Dayanaklarıyla bilgi ve belgelerıyla de savunmamı yapmaya çalıştım ancak tüm gayretime, uğraşıma, iyi niyetime rağmen bu amaçlardan sonra yapacağım savunmamın hiçbir anlam ifade etmeyeceğini düşünüyorum. Savun...

MAHKEME BAŞKANI: Nereden böyle bir kanaate ulaştınız? Bugün sorgunuzun 10. günü. Sabırla dinledik sizi.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sabırla dinlediniz.

MAHKEME BAŞKANI: Sekteye uğratıldığımı düşünmüyorum. Sadece beddua etme hususunda sizi ihtar etmek zorunda kaldım yani beddua Müslümana yakımdan her şeyden önce yani insana yakımdan, dini de böyle...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben bu...

MAHKEME BAŞKANI: Sadece o konuda uyardım yani biraz önceki ihtarımın dolayısıyla bir şeyiniz sıkıntınız olduysa, kırılganlığınız ...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben o ihtarınızı da dikkate alarak...

MAHKEME BAŞKANI: Yani yaptığımız ihtarlar beddua etmenizle alakalıydı. Daha önce de yaptığımızı yine uyardım tüm beddua etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Yani beddua etmek ...

MAHKEME BAŞKANI: Beddua ya gerek yok. İnsana yakımdan diye düşünüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Yani ben niye...

MAHKEME BAŞKANI: Siz de bir devlet tecrübesi olan bir insansınız sonuçta.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sayın Başkan ben 25 yıl devlette görev yaptım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU SÖZ ALDI : unu söyleyeyim şimdi sunduğumuz yazılı savunmadan da tamamlamadığımız sonucuna varıyoruz. Kesintiye uğramasın istemeyiz biz de müdahil taraf olarak yani hani burada kesmeyin çünkü bazı haklarınız kaldı. O haklarınızı tamamlayın deriz biz müdahil taraf olarak.

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER : şimdi en azından sizin bu şekilde yaklaşıyor olmanız ve tüm savunmam boyunca ben Başkanın ikazına rağmen, gayret de gösterdim, kürsüye hitaben konu ayımdan diye ama ne yazık ki beni dikkat dinleyen hep sizlerdiniz. Doğal olarak insani refleksim gereği size dönme ihtiyacı hissettim çünkü bakıyorum yani bazı insanlar kopuyorlar diye hissettim için anlatımlarımdan fakat siz en başından beri müdahil vekilleri olarak büyük bir dikkatle, anlama gayretiyle ve objektif bir duyarlılıkla beni takip ettiğinize inandım ve bütün samimiyetle söylüyorum. Az buçuk beni de burada gördünüz. En yalın halimle, en doğal halimle gördünüz. Doğru oldu unuza inandığımı de erler adına ben burada mücadele veriyorum ve bir beklenti içerisinde değilim. Bugünün Türkiye'deki hukuk sisteminin benim zerre beklentim yok ama buna rağmen hiç

de ilse bana bakan yönüyle bir gayret içerisindeyim. Öncelikle müdafim Fatma Saadet Yılmaz'ın Mahkeme salonundan ayrılmasını talep ediyorum. Bundan sonraki duru malara da katılmasını istemiyorum ve Baro'dan tayin edilecek müdafii ile bundan sonraki a amada i te sorulacak sorulara hangi a amada devam edilecekse cevap verece im. Müdahalelerinizin benim üzerimde baskı olu turdu unu dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: imdi öyle ama böyle kestirip atamazsınız. Müdahaleleriniz baskı olu turuyor diye. Herkes burada, defalarca Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Cumhurba kanı'na beddua ederseniz, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi önünde, burada görev yapmı ve u an burada olmayan bir Hakimin sorgusuna, sordu u bir sorudan dolayı ona beddua ederseniz, ben uyarım zorundayım. Uyarım zorundayım. Bunu kendinize bir baskı olarak görmemeniz lazım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : imdi Ba kan ben bir karar aldım. Ben iki tane konu anlatmaya çalı tım. Savunmamın ba ında Ba bakanlık Müfetti lerinin konusunu anlatırken beni ikaz ettiniz. Tanık beyanlarına girmeyin, kendi konularınızı anlatın diye.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ba bakanlık Müfetti leri 30 tane tanzim edilmi müfetti raporlarından aleyhime tanzim edilmi tek rapordur. Siz onu bir tanık beyanı olarak algıladınız. Dosya münderecatına hakim olmadı mızın göstergesidir. Okudum diyorsunuz ama ben nasıl emin olayım? Ba bakanlık Müfetti leri raporunu anlatıyorum. Tanık beyanından bahsetmiyorum. Buraya geldim, çok önemli bir eyden bahsediyorum u noktada. Önceki anlattıklarım da az önemli meseleler de ildir. Heyetiniz olarak ciddiyetle üzerinde durup en azından tela enizi, heyecanınızı bana hissettirmeniz gereken meselelerdir.

MAHKEME BA KANI: Benim biraz önce size olan tepkim duru ma tutana ını okumanızdan dolayı de il Hakime beddua etmenizden dolayı tepki gösterdim size.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama hangi düzlemde etti inize bir bakın. Huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Yani kendi lütfen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mahkeme huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Kendi lütfen kendi i inize geldi i gibi yorumlamayın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unu anlatıyor Muhittin Zenit, avukatı da okudum beyanlarını bana baskı uyguladılar, ver bu ifadeyi kurtul dediler. Psikolojim bozuktı bunu yaptım, diyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Savcı'nın baskısını söyledim; defalarca, sayfalarca anlatım sonrasında hala Mahkeme Üyesi diyor ki, "Niye o imzaladın o zaman." Bu benim savunmamın bir parçası.

MAHKEME BA KANI: Aynı ekilde bende de olsaydı ben de sorardım hakikaten baskı altındaysan niye imzaladın. Fiziki i kence mi söz konusu?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Tamam i te ben de bu savunmanın...

MAHKEME BA KANI: Yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sizin Mahkemeniz nezdinde bir anlam ifade etmeyece ini...

MAHKEME BA KANI: Ama siz imdi farklı yöne çekiyorsunuz. imdi burada tartı maya da gerek yok. Sevmiyorum ben böyle tartı maya girmeyi de. Okudu unuz belgeden dolayı ben size bir ihtarda bulunmadım. Soruyu soran Hakim'e beddua ediyorsunuz. Evvelinde de Devletin Cumhurba kanı'na beddua ettiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu bu kadar tescillenebilir mi? Beddua edebilirim tabi.

MAHKEME BA KANI: Edemezsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Niçin etmeyeyim?

MAHKEME BA KANI: Edemezsiniz, edemezsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben ettim, siz de gere ini yapın o zaman Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Ben de gere ini yaptım ihtar ettim, sizi uyardım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben de bunu baskı olarak algılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Baskı de il bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ya siz o zaman ben anlamıyorum. Nasıl vicdani kanaatinizle karar vereceksiniz burada? Yani burada bana isnat edilen suçlamalara bakın.

MAHKEME BA KANI: unu aklınıza sokun. Burada Devletin Hakim'ine Cumhuriyet kanı'na beddua edemezsiniz, ettirtmem. Bu, beni tanımıyor olmanız anlamına gelir. Burası Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi, burada Türkiye Cumhuriyeti Hakim'ine, Cumhuriyet kanı'na veya herhangi bir kamu görevlisi insanına beddua edemezsiniz. Onu ben ettirtmem.

SANIK AL FUAT YILMAZER : imdi siz Cumhuriyet kanı olarak adını siz koydunuz.

MAHKEME BA KANI: Kimsenin avukatlı ını yapmak için de il...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benim telaffuzum u.

MAHKEME BA KANI: Sizin beddualarınıza konu ki ilerden oldu u için söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben anlamam, ben kim talimat verdi de arkasında durmuyorsa dedim. Buna siz Cumhuriyet kanı'nı dahil ettiyseniz o da dahildir. Ondan da çekinecek falan da de ilim.

MAHKEME BA KANI: Adını söylüyorsunuz zaten ba ta. Ba bakan, dönemin Ba bakanı diyorsunuz zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Demi im, ba kalarını da söylemi im.

MAHKEME BA KANI: Her neyse biz burada gere i gibi bir yargılama yaptık. Gayet sa lıklı bir yargılama yaptı ımı dü ünüyorum. 10 gündür de sizi sabırla dinliyoruz, dikkatle dinliyoruz. Bunun siz de farkındasınız. Her zaman da sorularımızı yönelttik size.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben kusura bakmayın ama bu artlarda savunma yapamayaca ımı dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: O sizin takdiriniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Barodan tayin edilecek avukatla bundan sonraki a amada sorulara cevap verip tamamlayaca ım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, onu tutana a geç.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E er zorunlu de ilse Barodan avukat olmaksızın da soruları tamamlayabilirim.

MAHKEME BA KANI: Avukatsız olmuyor. O zaman yarın avukat isteriz. Çapraz sorguya yarın geçeriz.

...

MAHKEME BA KANI: Savunmanıza devam edecek misiniz, bitirdiniz mi? 390 sayfa, bir 30 sayfalık falan bir bölüm kalmı tı galiba. Devam etmeyeceksiniz öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Etmeyece im, savunmayı devam edebilecek imkanlardan mahrum bırakıldı ımı dü üdü üm için devam etmek istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorularımız olacak size birkaç, Ali Fuat Yılmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME BA KANI: eyi sormak istiyorum ben, Hedef ahıslar Programına Hrant Dink'in alınmamasının uygun oldu unu belirttiniz ve gerekçe olarak da savunmanıza, yazılı CD ortamında verdi iniz savunmanıza da baktım. Lokal bir grup oldu unu, Yasin Hayal grubunun lokal bir grup oldu unu, tüm ülke çapında eylemde bulunabilecek kapasiteye sahip olmadı ını gerekçe göstermi siniz. Yine lokal yardımcı istihbarat elemanı ile yani

Erhan Tuncel ile bu grubun denetim altında tutulabileceğini belirtmişsiniz ve bu nedenle sadece yardımcı istihbarat elemanının görevi ifa etmesiyle korumanın yeterli olabileceğini belirtmişsiniz. Hedef ahıslar Programına alınmamasının gerekçeleri olarak bunları göstermişsiniz, doğrudur değil mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır efendim. Bunlar benim beyanlarım değil.

MAHKEME BA KANI: Burada öyle okudum ama ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sabri Uzun'un anlatımları bu şekilde.

MAHKEME BA KANI: Sabri Uzun'un ifadesi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Peki alınmama sebebi nedir, Hedef ahıslar Programına alınmama sebebi Hrant Dink'in?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben burada daha yeni en son yani bu hafta içerisinde yaptığım savunmamda açıkladım Hedef ahıslar Programına niye alınır niye alınmaz diye. DP'de sorgulama imkanı bulunmayan, bilgileri sorgulanabilir hale getirebilmek için biz alıyoruz demi tim. Hedef ahıslar DP'ye takviye amacıyla ve daha fazla koruma talepleriyle ilgili hazırlanacak cevaplarda DP'nin tek başına sorgulanamayan, derlenemeyen bilgilerinin de derlenebilir hale getirilebilmek için takviye amacıyla oluşturulmuştur. Dolayısıyla ilk Tamimde parantez içi yazıyor. Örgüt mensupları ifadeleri, örgütsel yayınlarda geçen beyanlar, bunlar DP'de sorgulayarak ulaşamazsınız. Mesela Hrant Dink dediğinizde herhangi bir örgüt mensubunun ifadesinde geçmişte DP'de bunu bulamazsınız, resmi yazıları görürsünüz orada. Herhangi bir yayın organında, mesela Hizbullah'a ait bir yayın organında Hrant Dink'le ilgili bir hedef gösterici haber yayınlanmıyorsa DP'ye girmezsiniz bunu bulamazsınız. Ama bu bir şekilde haber alma yollarınca incelenmektedir bunlar ve not alırlar. Etiler müfredatlarında, toplantı gündemlerine, aylık bültenlere, MGK raporlarına bunları hazırlarlar. İşte bu hazırlıklar esnasında bir şekilde vakıf oldularsa böyle yapıyor, haber alma yolları yapar çünkü bunu merkezde, DP'de bunu sorgulanabilir halde bir giriş sistemi yok, veri girişi sistemi yok olmadığı için buraya girerler. Normal resmi yazıda doğrudan sorgulanabilir bir bilginin zaten DP'de veri girişi zorunlu olduğu için ve ne olursa olsun tüm arşiv tetkiklerinde DP'den bakmak yükümlülüğünde bulunduğumuz için onun haricen Hedef ahıslar Programına girmesini gerektirir bir düzenleme yoktur, bir. İkincisi bir de sadece hedef olduğundan dolayı, sadece terör örgütlerine hedef olduğundan dolayı bir adama kayıt açma ihtiyacı hissediyorsak bunu da biz DP'de yapamayız, DP'nin düzenlemesi itibarıyla ayrı bir yerde açmamız gerekir diye izah etmiştim ben bunları. Hrant Dink için böyle bir durum söz konusu değildir. Hrant Dink'in DP'deki fiş kaydını silmeyiz biz. Eğer Hrant Dink, DP'deki fiş kaydı silinebilir durumda olsaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi olduğundan orada fiş açılmıyorsa oradaki fiş silinecek Hedef ahıslar Programında ona bir fiş kaydı açılacak bu bilgiler de oraya girilecek idi. Onun için de böyle bir durum yok, onu da izah ettim. Ayrıca ubesince fiş kaydı açılmıyordur. Ayrıca sol faaliyetlerinden dolayı açılmıyordur o fiş kaydı ve DP'den silinemez. Resmi evrakta, Trabzon'dan gelen resmi evrak, zaten sorgulanabilir durumda olduğu için, ayrıyeten ikinci bir banka yere girmeye gerek yok. Uygulama bu şekilde. Dolayısıyla Sabri Uzun'un ilk verdiği beyanında da diyor ki gerek yoktur diyor o da farklı gerekçelerle sunuyor. O gerekçeler yanlış ben katılmadığımı da söyledim o gerekçelere.

MAHKEME BA KANI: Lokal.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabii ben böyle bir şey demedim. Yani Hrant Dink grubu için falan benim ifadelerimde var.

MAHKEME BA KANI: Tamam Sabri Uzun'un ifadeleri. Şeyi sorayım bir de size. Erkan Canak'ın dinlenmesi meselesi var. Adres İstanbul olmasına rağmen Ankara'da alınan bir kararla dinlenmiş kendisi. Bu kararın alınmasında bir fonksiyonunuz, bir göreviniz oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, yani olmadı ı gibi ben bunu savcılık ifademde de söyledim dedim böyle bir uygulama yoktur. Yani u var, dinleme stihbarat Daire Ba kanlıınca yapıyor, TEKOP ubesince. Ama talep formu bulunamadı ı söyleniyor, bulamayan kim, Engin Dinç. Engin Dinç'in beyanı üzerinden bulunamıyor. Mesela stanbul'da da usulsüz dinleme soru turması yapıldı hiç talep formularını bulamadık iddiası gündeme gelmedi, hepsi var hepsi bulundu. İmdi talep formunu bulsanız da bulmasanız da Erkan Canak stihbarat Daire Ba kanlıınca dinlendi ine göre talep formu da ancak Ba kanlık Merkez Haber Alma ubelerince verilmeli olabilir. İler kendi dinlemelerini kendileri yapıyor. Ben Yunus Yazar'ın ifadesine baktım ona dayalı olarak bana soruldu. Yunus Yazar da açık açık söylüyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ube Müdürlüklerinden gelir diyor bize. Ben Engin Dinç'e sordum burada, inkar etti. Dedi biz bir sürü usulsüzlüklerle kar ıla tık dedi, her ey yapılmı dedi, zaten onlarla ba edemiyoruz dedi. En son DP'ye talebim üzerine soruldu, Akın Karatay imzalı gelen yazıda böyle bir uygulamanın hiç olmadı ı, illerden gelen talep formları üzerine stihbarat Daire Ba kanlıında dinleme yapılmadı mı, illerin kendi dinlemelerini kendileri yaptı mı resmi olarak bildirdi Mahkememize.

MAHKEME BA KANI: Hamdi Egbatan C2 Büroda çalı tı mı ve hatta daha sonra akabinde C5 Büroda görev yaptı mı kendisi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben yani bir dönem çalı tı diye hatırlıyorum ama hangi tarihte nasıl çalı tı ını bilmiyorum yani u an net hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Bir de genel manada eyi soraca ım en son demi tiniz ya Fetullah Gülen örgütünden terör örgütü çıkmaz diye, bu konulara bakan a ırısı radikal gruplara bakan birimin ba ındasınız bu net kanaate nereden ula tınız, bir çalı manız oldu mu bu söz konusu cemaat yapıyla alakalı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Oldu tabii efendim. Yani tüm irticai faaliyetler benim çalı ma alanı kapsamındadır...

MAHKEME BA KANI: u yüzden soruyorum, net belirtir iniz için.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Net öyle belirttim, bizim çalı malarımız üç kategoride de erlendiriyoruz, ona da açıklık getirmi tim yanlı hatırlamıyorsam burada. Yani üç kategoriyi öyle de erlendiriyoruz dini motifli terör örgütleri bu u demektir; Mahkeme kararıyla, terör örgütü tabiri hukuki bir tabirdir biliyorsunuz, yani mahkumiyetle ancak, mahkeme kararıyla ancak bir yapı hakkında terör örgütü tanımlaması kullanılabilir. Yani mahkemece hakkında verilmeli bir mahkumiyet olmadı ı sürece biz herhangi bir örgüte terör örgütü tanımlamasında kullanmayız. Emniyet te kilatındaki, güvenlik te kilatındaki uygulamalar itibariyle. Dolayısıyla dini motifli terör örgütleri, kimdir bunlar bir ekilde yargılaması gerçekte mi , mahkumiyet kararı almı BDA-C terör örgütü, Hizbullah terör örgütü, Selam Tevhit terör örgütü, VASAT terör örgütü gibi bunlar hakkında terör örgütü olduklarına dair mahkumiyet kararları vardır. İmdi bununla birlikte aynı çizgide yine silahlı mücadaleyi, dini gruplar açısından da cihat kavramını gündemle tiren, rejime kar ı bir mücadele anlayı ı içerisinde bulunan ancak mahkemelerce henüz terör örgütü mahkumiyeti haklarında verilmemi fakat bu söylem, propaganda ve faaliyetler içerisinde oldu unu bildi imiz ve bu düzlemde iddet eylemi içerisinde, ama dü üncesinde, ama giri iminde bulundu una dair tespit ve de erlendirme bulunan grupları da radikal dini gruplar adı altında takip ediyoruz biz. Bu kategoride yirmi civarında benim hatırladı ım yaklaşık bizim bu kapsamda yakın takibe aldı ımız bir ekilde sistemli istihbarat faaliyetleriyle de bir eyleme tevessül edeceklerse ayet, çünkü eylem eyleri var, dü ünceleri var, gerçekte meden önce yakalanabilsin diye takip ediyoruz. Bunun dı ındakiler de tarikatlar ve dini akımlar genel ba lı ı altında takip ediyoruz. Fetullah Gülen grubu dini akımlardan Nurculuk akımı olarak bildi imiz kategoride de erlendirdi imiz bir dini grup olarak bildi imiz, takip etti imiz, genel olarak da izledi imiz, en ba ından beri izledi imiz bir grup. Bununla ilgili burada ifade

ettim mi bilmiyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınları vardır, en son 120 civarındaydı. Tüm örgütleri biz kitapçık olarak hazırlarız onların kitabını çıkartırız 1,2,3,4 diye de yeni geli melere ba lı çıkar. Dolayısıyla Fetullah Gülen grubunun da içerisinde yer aldı ı bir kitap basımı gerçeikle tirmi tir stihbarat Daire Ba kanlı ı. Tek bir tanedir bu. slamda Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar adı altında, tarikatlarda bildi imiz tüm tarikatları anlattık, dini akımlar altında Nurculuk, Süleymancılık gruplarını ve Nurculuk akımı içerisinde de i te Yeni Asya grubu, Fetullah Gülen grubu onları anlattık. Fetullah Gülen grubu hakkında yazılmı resmi yayın niteli indeki tek kitap bu kitaptır. Bu kitabı da ben hazırladım. 2006 yılı Aralık, ey 96 Aralık'ta basımı yapıldı bu kitabın yani 28 ubat 97'den hemen öncesiydi. Bu kitap, slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar. stihbarat Daire Ba kanlı ında birden fazla basımı yapılmı tek kitaptır 28 ubat döneminin askeri makamları defalarca bu kitabı bizden talep etmi lerdir. Sabri Uzun Daire Ba kanı burada, hatırlayacaktır kaç sefer bastırdı ımızı, MGK'ya, Genelkurmay Ba kanlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına defalarca yanlı bilmiyorsam on kez ilave basımı yapılmı , ilave gönderilmi . u an Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde resmi hizmete özel benim bildi im Fetullah Gülen grubu hakkında basımı yapılmı tek kitap bu kitaptır, onu da ben yazdım, defalarca tüm resmi kurumlar talep etti, ellerinde klavuz kitap olarak bu kitap var. Uzmanlı ım buna dayanıyor, bir. kincisi merkezde irticai faaliyetlerde ube müdürlü ü yaptı ımı söyledim. Tüm e itim faaliyetlerinde bulundum. Ankara'da bulundu um dönem itibariyle ben verdim bu e itimleri. Üç, uluslararası anlamda hem yurt dı ında hem Türkiye'de defalarca kimi zaman terörizm, küreselle en dünyada dini motifli terörizm benim asli uzmanlık alanım oldu u için ama kimi zaman da muhatap kitleye göre genelle tirdik terörizmle mücadele, insan hakları ve özgürlükler dengesi adı altında sempozyumlar verdim. Bildi im kadarıyla da bu ba lık altında sempozyum vermi Türkiye'de ikinci bir güvenlik uzmanı, çalı anı da yoktur ve yabancıların benimle ilgili bu konuda, yabancılar terörizm dendi i zaman biliyorsunuz dini motifli terörizm anlıyor batılı devletler. Küresel terörizm dendi inde cihadist unsurlar tabirini kullanıyor onlar ve bunu anlıyorlar. Benim uzmanlı ıma, yani dini motifli bir hareketin, dini bir yapının hangi artlarda terör örgütü kategorisinde de erlendirilebilece ini, hangi artlarda terör örgütü kapsamına girmeksizin bizim ilgi alanımızda bulundu unu ve giren gruplar, girmeyen gruplara kar ı devletin mücadele sistematiplerinin ne olması gerekti i konusunda, haddimi ba ı layın, Türkiye'deki tek ki iyim. Bu konularda kafa yormu , kitap yazmı , sempozyumlar yapmı , Jandarma Genel Komutanlı ında da ben verdim bu dersleri, Milli Güvenlik Akademisinde de, Milli Güvenlik Akademisini bilmiyorum, biliyor musunuz, gittiniz mi? Devletin yönetim kademesinde üst düzeyde istihdam edilecek insanlar devlet kamu görevlileri yüksek rütbeli belli bir a amada Milli Güvenlik Kursuna tabi tutulurlar Milli Güvenlik Akademisinde. Tüm kamu kurumlarından üst düzey rütbeli personel gider oraya. Onlar bu kursu alırlar, hepsi benden dinledi bu dersi. rtica nedir, dini motifli terörizm nedir, benden dinlediler. Çok fazla da söyleme ihtiyacı, e er ben de bu konuda bir fikir beyan edemeyeceksem kim neye göre fikir beyan ediyor?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey ben az evvelki bu hedef ahıslarla ilgili soruya tekrar geri dönece im. Siz dediniz ki DP'de fi kaydı varsa ayrıca Hedef ahıslar Programında fi kaydı açmaya gerek yok. Hani bunu u eyle söylüyorum devamını da söyleyeyim hani sadece hedef ahıs oldu una dair bilgi intikal eden ki ilerle ilgili...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orada bir beyan var onu soracaksanız izah edebilirim, bir istisnası var onun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz tamamlayayım daha anla ılır olsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 24/01/2001 tarihli sizin de übe müdür vekili olarak parafınızın bulundu u Hedef ahıslar Programı konulu yazıda bu kapsamda demi , ikinci maddesinde, "Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara (DP programında fi kaydı bulunuyor olsa bile) Hedef ahıslar Programında da ayrıca veri giri i i lemi yapılacaktır" demi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada unu kastediyoruz. imdi dedim ya orada resmi evrakların fi kaydından bahsetmiyoruz. Ben bir örgütün yayın organında Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair bir belge geldi, resmi evrak dı ında hedef oldu una dair bir bilgi var tespit ettim, imdi bunu girece im. Bu nedir, bu hedef oldu una dair bir veri giri i yapaca ım. Bunun bakıyorsunuz önce DP'de fi kaydı var mı, bir. Baktık var. Sadece o fi kaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu u için açılmı sa DP'den o kaydı silece iz Hedef ahıslar Programında buna ayrı bir kayıt açaca ız veri giri ini oraya yapaca ız. Çünkü geçmi te bu amaçla DP'de açılmı o kırk küsur bin hep DP'den silerek buraya ta ıdıklarımız. Ama DP'de fi kaydı var fakat sadece terör örgütünün hedefi oldu undan dolayı de il. stihbari amaçla takip edildi inden DP'de fi kaydı açılmı . Öyle bir durumda DP'deki fi kaydını silemiyorsunuz ve zaten var. Ama benim aldı ım ilave bilgi DP sistemati ine uygun veri giri i yapabilece im bir ey de il. te bunu bu ahsa o fi kaydı orada duracak ben Hedef ahıslar Programında ayrıyeten bir daha fi açaca ım, tüm bilgilerini hedef olmasına dönük, hedef oldu una dair tüm bilgilerini Hedef ahıslar Programında toplayaca ım. Yani orada olsa bile haricen DP sistemati inde olmayan bir kaynaktan bilgi geldi inde hedef oldu una dair, Hedef ahıslar Programına açaca ım ve orada bu veri giri ini yapaca ım. Fakat Hrant Dink'le ilgili hedef ahıslara veri giri i yapaca ım için Trabzon'dan resmi evrakla bize gelmi . Dolayısıyla ayrı bir yerde fi açarak, ayrı bir sistematikte veri giri i yapmamızı gerektirmiyor. Zaten DP sistemati i içerisinde resmi evrakın eyi yapılmı giri i.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu da hani sorayım, Trabzon'dan gelen bilgi dı ında Hrant Dink'e yönelik tehditlere ili kin bir de açık kaynaklar var. Bir takım dergilerdeki yazılar var. Özellikle bu Sabiha Gökçen'le ilgili yazıdan sonra yine i te mahkumiyete konu yazıdan sonra bir takım açık kaynaklarda i te tehdit edildi ine ya da tehdit algısı olu turabilecek bir takım yazılar var. Yani dolayısıyla hani Trabzon'dan gelen ve DP'ye kaydı gereken bilgi dı ında da açık kaynaklardan hedef oldu una dair bilgi var. Hani Trabzon'daki bilgiyi DP'ye girsenez bile di er bilgileri Hedef ahıslar Programına girmenez gerekmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gerekmez, hiçbir yükümlülük yok Sayın Hakim. Hiç zorlamaya gerek yok. Bir tane bile yükümlülük yok. Keyfe keder bir sistem yapmı ız. Fazladan yapmı ız, personelin inisiyatifine bırakmı ız. Girerse girer, girmezse girmez. Kimse benim önüme dökülü bir yazı küpürü, bir dergi eyi yayını, örgütün do rudan yani terör örgütünün bildi imiz yayın organlarından, bizim bildi imiz sistemati e uygun bir ey getirip koymamı getirseydi, müdüre böyle bir ey arzedilseydi, bir ekilde i lem görseydi elbette onun gidece i yer orası olurdu. Olmazsa ne olur, hiçbir ey olmaz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bir de bunu u açıdan soruyorum. Hani geçen dediniz ya i te siyasileri, siyasi parti genel ba kanlarını DP programına girmi ler diyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Girmi ler, sildik onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha sonra hani bizi fi lemi ler falan gibi serzeni ler oluyordu dediniz..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O zaman siz Hedef ahıslar Programını salt bu serzeni leri ortadan kaldırmak için mi yapmı oldunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üç temel amacı vardı dedim. Yani üç tane amacı

gözetici bir sistematik geli tirdik. Bir tanesi buydu onu telaffuz etmedik. Ben dedim zaten yazıda da bunun kar ılı ı yok. O dönem ki Sadettin Tantan Bakanımızdan intikal etmi bir hassasiyet bu yani. Ben muhatap olmadım da Daire Ba kanım bana yansıttı bunu. Bir kaç tane sordu, kendisine söyledim "ya dedi bu yanlı bir ey" dedi. E bizim sistemimiz bu, ba ka türlü ula amayız biz bu bilgiye. Yani bizim böyle istihbaratta fi açmak ne denir ona adli sicil kaydı gibi bir ey de il. Yani adamlar resmi bir eyi yok. Sadece bir bilgiye ar ıve girmi bir bilgiye bizim bir ula ım sistemi imiz o ba ka türlü de ula amayız biz o bilgiye. Dolayısıyla bunu gözettik. Oradan ayıkladık, bizde de fi silinme diye bir ey yok. Yani orada dikkat ederseniz o silme i lerini Arvi ube Müdürlü üne veriyoruz, Bilgi lemle koordineli siliyor, kendi ba ına hiçbir personel fi i silemez. Onun da bir prosedürü var açılmı bir fi i silmenin. İmdi onu siliyor ama o bilginin de yok edilememesi bir ula ılabilir olması lazım dolayısıyla DP sistemi inin dı ında ama ba da ık bir yol, ped olu turmamız lazım ki yine biz o bilgiye ula ılabilir olalım, böyle bir ey geli tirdik, bir. kincisi yine Bakanımızdan geldi, suistimali vardı Bakan Bey kaldıracaktı. O dönemin eyini bir okuyup açık kaynaklarına baksanız Sadettin Tantan'ın önce bir kaldırmayı gündeme getirdi, sonra dedi paralı yapaca ız dedi biz bu koruma uygulamasını. İmdi bir de suistimali var bu i in yani amacına uygun kullanılmıyor. Bunu da dedi disipline edelim. Yani İmdi dü ünüyorsunuz ikincisi bir de gerçekten çok büyük orandaki bilgi yüzde seksen civarında ben öyle hatırlıyorum, çok rahat teyit edilebilir bir bakın bütün kararlarda hep basın organlarındaki bilgiler dayanak gösterilerek alınmı tır bu kararlar. E İmdi onları da DP'de sorgulayamıyorsunuz. Yani o günkü açmazlarımız ve sıkıntılarımız bu uygulamayla ilgili bunlardı. Bunlara çözüm olsun dü üncesiyle böyle bir sistematik geli tirdik. İmdi bizde kanundan kaynaklı bir yükümlülük yok. Bütün açık kaynakları tarayaca ız, bunları bulaca ız, bunların veri giri ini yapaca ız yani bu imkanlar ölçüsünde olabilecek bir ey. Bakın C2 dedi iniz zaman bir komiser iki tane polis memuru, her eyi bunun üzerinden dü ünmeniz lazım. Her eyi bir komiser iki tane polis memuruyla ne kadar, ne i yapabilecekseniz i te o kadarını dü ünecek, bekleyeceksiniz. Bu bizim fazladan yaptı ımız bir ey. Personel yaptı yaptı, yapmadı ne diyebilirim. Sen bu gazetede ki haberi okumadın mı, i te u internet sitesinde böyle bir ey çıkmı karde im bunu niye görmedin, televizyonda böyle bir haber niye takip etmedin hangi birini diyebilirsiniz yani. Personel dedi imiz u, bir ekilde bir eyler takip ediyorsunuz denk geldi ise, öyle bir ey gördüysen bak burada da bir yer var bunu da buraya kaydet. Gördü kaydetmedi yine bir ey yok. Kaydetmeyebilir birçok yere kaydediyor, o yere kaydedemedim de diyebilir. Yani bir yaptırımı olan, cezası olan, yasal bir dayana ı ve yükümlülü ü bulunan bir ey de il. Bizim fazladan yaptı ımız bir ey. DP'den bir ey silinmi mi, DP'ye bir ey girmemi mi, yani buna bakmak lazım yani bizim yükümlülü ümüz asli olarak bir bilginin DP sistemi i içerisindeki mevcudiyetidir. Bu takviye amacıyla dedi im gibi personel kendi inisiyatifi içerisinde hasbelkader önüne gelen bir eyi buraya da girebilirsin diye olu turdu umuz bir ey bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi az evvel Ba kan Bey'in sordu u soruya siz bir cevap vermi tiniz ama ben biraz daha ilave bir eyler söyleyerek de biraz daha farklı bir ekilde bu soruyu soraca ım. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde görev yapmı sınız daha sonra da merkez ube müdürlüklerinin ta radaki görevlerini yapmakla görevli stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapmı sınız ve esas faaliyet alanınız da i te sa , irticai, azınlık faaliyetlerini izlemek o dönem itibariyle yürürlükte olan yönetmeli e göre. Hani bu konuda da çok uzatmak istemiyorum siz zaten bunu ayrıntılı olarak izah ettiniz. Önemli bir otorite oldu unuzu söylediniz. Bugün geldi imiz noktada adına ister Fetullahcı Terör Örgütü, ister Paralel Devlet Yapılanması, ister cemaat, ister camia, ister hizmet hareketi, ister Fetullah Gülen grubu deyin bu yapının devlet kademelerinde yargı, emniyet, askeriyede kadrola tıklarına ve devlet hiyerar isinin dı ında yapılanma ve motivasyonla çalı tıklarına dair iddialar var. Bir kısmını da biz basından takip

ediyoruz. Bir kısım kamu görevlilerinin abileri, ablaları oldu una, onlardan talimat aldıklarına, hatta basına yansıyan ifadeler oldu i te Genelkurmay Ba kanı'nın emir subayının bir ba ka kurumda görevli abisi olarak tabir etti i ki iden dinleme cihazı alıp odaya yerle tirdi ine dair iddialar kamuoyuna çıkar da beyanlar yansıdı. En sonrası itibariyle de i te 15 Temmuz'da kanlı bir darbe giri imine tanık olduk ve bu darbe giri iminin arkasında da az evvel bahsetti im ekilde isimlendirilen yapının oldu u söyleniyor, buna dair açılan davalar söz konusu, yine bu dedi im grubun e itim kurumları, medyası ve irketleriyle de farklı bir gücü ve yapılanması oldu u iddiaları var. Siz istihbari çalı manın mantı mı açıklarken dediniz ki, istihbari çalı ma açısından delile ihtiyaç yoktur, hatta ulusalcı gruplarla bu mantıktan hareketle, delile ihtiyaç var mantı ından hareketle çalı an Ahmet lhan Güler'i de yo un bir ekilde suçladınız ve ele tirdiniz. imdi bu az evvel saydı ım grupla ilgili belki bir kısım iddialar bugün itibariyle gündeme geldi ancak i te kadrola ma iddiaları, i te birileri F Tipi Yapılanma dedi bu tür iddialar genel itibariyle Türkiye'de güncelli ini koruyan, ortaya atılan iddialar oldu. Sizin çalı tı ınız dönemde siz dedi im gibi hani istihbaratın genel mantı mı da gözetirsek bu iddialar üzerine kadrola ma, sınav usulsüzlükleri gibi iddialar üzerine çalı tınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sistemli, bildi imiz istihbarat taktik ve yöntemleriyle ilgili bu yönlü bir çalı mamız olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: u açıdan tekrardan da soruyorum. Hani bu dediniz ya bir kitaptan bahsettiniz yani bu anlamda ba vuru metni dı ındaki hani kitap olu turma...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fetullah Gülan adına yazılmı ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Vesair dı ında sahada bir takım çalı malar oldu mu, bu gruplarla ilgili, bu grupla ilgili?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çalı ma öyledir, bizde çalı ma kavramı çok geni bir kavram. Yani ben grubun yayın organlarını izlerim. Elbette C Büro dedi imiz bürolarda görevli arkadaş lar tüm bu grupları izlerler. imdi izlemek tabiriyle hassas istihbarat çalı ma sistemati i çok farklıdır. Grubun içerisinden bir mutemet aracılı ıyla da siz izlersiniz, arada bir görü ürsünüz, sormanız gerekenleri sorabilece iniz bir kaynak olu turursunuz, o grubun yayın organlarını, faaliyetlerini, o grupla birlikte anılan i te televizyondur, gazetedir, dernek faaliyetleridir açık eyleri, bunları izlersiniz. zlemek illa telefon dinlemesi yapaca ım, takip tarassut yapaca ım, zaten büyük yapılarda bunlar mümkün de il. Yani çok geni bir yapı bu. Dolayısıyla bir bakarsınız ne zaman ki sizin istihbarat sistemati iniz düzleminde iddet, suç yani terör örgütü kapsamında, radikalizm kapsamında bir alarmlar gelirse, size yansımaları gelirse bu sefer çalı mayı daha bir fokuslarsınız, daha bir spesifik, özel, git gide artan düzeyde çalı malar olur yani sonuçta imkanlar belli. Hani burada tabi bunlar çok basit algılanıyor özellikle Tah iye davasında bir takip dedi imizde zannediliyor ki bir insanı biz bir ki iyle takip ediyoruz böyle bir ey yok. Siz bir takip dedi iniz de en az on ki iyle bir ki inin bir takibi yapabiliyorsunuz, en az üç dört araçla bir takip yapabiliyorsunuz ve bir takibe adam gönderiyorsunuz sabahtan ak ama kadar on ki i görevlendirmi iz, dört tane araç göndermi siniz size rapor yazılacak hiçbir ey çıkmamı , kolay eyler de il bunlar. Yani telefon dinlemesi diyorsunuz hat sayınız belli zaten, yetmiyor. Dolayı...

MAHKEME BA KANI: Peki bir ey söylemek istiyorum da mesela açık kaynaklardan yine edindi im bilgi. Mesela 2003 yılına kadar ordudan Fetullah Gülen cemaatine yakınlı ından dolayı subayların ihraç edildi i, askerlerin, bu tip iddialar var, durumlar söz konusu bunlar hiç gözünüze çarpmadı mı? Yani Türk Silahlı Kuvvetleri bu cemaat denilen yapıya mensup oldu u gerekçesiyle subayını, astsubayını ihraç ediyorsa irdeleme gere i duymadınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi valla Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: Bir de mesela ben bir video vardı mesela onu hiç unutmuyorum, Fetullah Gülen'in çıkmı tı. te devletin kadrolarına yerle in talimatını verdi i, kılcal damarlarına kadar girin diye bir video hatırlıyorum seneler evvel. Siz istihbaratçı olarak diyorsunuz ya bizde haber vardır delil yoktur. Bunlar hiç aklınıza gelmedi mi yani ordudan atılan subay...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hepsi benim önüme geldi, bunlarla ilgili tüm çalı maları ben yaptım. Emniyet te kilatındaki Fetullahçı kadrola ma tahkikatlarını da ben yaptım KK ube Müdürlü üm dönemimde.

MAHKEME BA KANI: Ordudan atılan insanlar söz konusu..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu dönemin Ba bakanı'na Sayın Cumhurba kanı'na sorarsınız efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben size soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana soruyorsunuz, bir kere bu davayla do rudan ili kili mi anlamadım ama kendisinin beyanatları var ve Binali Bey'in de beyanatını anlattım size. Ben bütün bu çalı maları yaptım Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: unu soruyorum, do rudan ili kili elbette burada söz konusu yapının terör örgütü oldu u iddia olunuyor ve onun yöneticisi oldu undan dolayı yargılanıyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama bir tane bana do rudan ilintili bir ey sorun, hangi fiilden ötürü bana bunu sorma ihtiyacı hissettiniz?

MAHKEME BA KANI: Siz istihbaratçı olarak bir numaralı istihbaratçı olarak, diyorsunuz ya bir numarayım, fiili bir durum söz konusu ordudan atılan insanlar var, 2003 yılına kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim ben o zaman tamam öyle cevap vereyim. imdi bütün bunlarla ilgili ar ivlerimizde bilgiler vardır, çalı ma yapılmı tır. Ben o toplantılara da katıldım. 28 ubat döneminin tüm komisyonlarında da ben vardım. Sabri Uzun çok iyi hatırlayacak, bilmiyorum hatırlıyor mu, dönemin Ba bakan Müste arı'nın kendisini arayıp komisyona Ali Fuat Yılmaz'ı göndereceksiniz diye, C ube Müdürü de Necmettin Emre'ydi o zaman. Hatırlar mı hatırlamaz mı öyle eyleri bilmiyorum ama. 28 ubat komisyonlarına da Sabri Uzun Ba kanken, Necmettin Emre C ube Müdürüyken, ben ba komiser iken beni ça ırıyorlardı. Bilmiyorum bu size bir anlam ifade ediyor mu, bunlar gerçek Sayın Ba kanım spekülasyon de il. Yani bunların kayıtlarını bulursunuz o toplantılara kimlerin katıldı ı, kimler imza atmı o dönemin toplantılarına var. O dönemin hassasiyeti belli askerlerin kimlerle te riki mesai yaptı ı da belli devletin ar ivlerinde, bir. kincisi ben burada huzurda Sabri Uzun'a dedim, beni C ube Müdürü olarak kendisi görevlendirdi ve Fetullah Gülen'le ilgili bizim yazı malarımız olmu tur çe itli vesilelerle. Bizim yazılarımızdaki üslubumuzu be enmez, i te kendisi burada, üslubumuzu be enmez daha methedici üsluplar, düzeltmeler yapardı. E biz de devletin bir resmi eyi var, ifade tarzı var, hani durduk yere ele tirmiyoruz, durduk yere kınayıcı eyler de yapmıyoruz ama bir resmi dil denilen bir ey var, ne ele tirirken haddi a aca ız ne de iyi hususiyetlerini mevzu edece imiz zaman da haddi a aca ız. Kendisinin bana devamlı telkini Fetullah Gülen grubuyla ilgili daha methedici, daha abartılı beyanlar girmi tir, giren beyanlar da onun do rudan talimatıyla girmi tir. Ben bunu sordum bunun davayla ilgisi yok dedi bana, bir. ki, Binali Bey'in basın açıklamasını okudum daha yeni 2006 yılı sonu itibariyle de Afyonkarahisar'da mı nerede bir AKP eyinde, Genelkurmay Ba kanıyla ilgili Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanmı hatırlayacaksınız onu eyde var zaten verdi im eyde. Diyor ki, MGK gündemine getirmi , Binali Bey, Ba bakan u an Türkiye'nin, Türkiye Cumhuriyeti'nin Ba bakanı, neyi getirdiler diyor? Fetullah Gülen grubu ve cemaat ve tarikatlardan bahsediyordu, tarikat ve cemaatler ne zamandan beri terör örgütü oldu diyor bu dönemde, Ba bakan. Ve ben bir ey söyledim bakın madem merak ediyorsunuz bunları ben hep size bunların delillerini i aret ettim toplamadınız

bu delilleri. Dedim ki, 2009 veya 2010 yılında Hüseyin Namal stihbarat Daire Ba kanı olarak görevlendirildi Ramazan Akyürek'ten sonra. Zaten üç ay mı, dört ay mı ne görev yaptı görev dönemi belli. Bize bir Tamim yazı yazdı o zaman, illere stihbarat Daire Ba kanı olarak zor bir ey de il ki Hüseyin Namal imzasıyla bu konuda yazılmı iki veya üç tane üç tane diye hatırlıyorum Tah iye grubundaydı yanlı hatırlamıyorsam. Tabi Tah iye'de eye sorgusu esnasında ben soru olarak dile getirdim talep yaptım. Hüseyin Namal yazdı ı dedi tarikatlara yönelik, dini akımlara yönelik bundan sonra operasyonel hedefler kapsamındaki çalı malara uygun istihbari çalı ma yapılacak yani bunun gibi bir ey, yani dedi ki sistemli çalı ma yapın. Aynı di er dini motifli terör örgütlerini nasıl takip ediyorsanız bunları da o ekilde takip edeceksiniz. imdi biz sistemli çalı ma yaparız bizim için sorun de il. Nitekim yapıyorsunuz da ama bir dinleme kararı alaca ınız zaman bak nasıl sorguluyorsunuz Tah iye'de elinizde eylem mi var, bununla ilgili iddet eylemi mi olmu geçmi te diye imdi onun hesabını veriyoruz, söylemlerini görüyorsunuz, nasıl söylemler olmu Tah iye grubunda, nasıl cihadist söylemler var, içlerinde bizzat El-Kaideci, cihat bölgelerine gitmi gelmi insanlar var takip ettik diye yargılanıyoruz u an biliyor musunuz? imdi bir taraftan da bana diyor ki niçin Fetullah Gülen'i sorgulamadın? Ya nasıl karar alacaksın? Hangi eylemini, hangi söylemini, katalog suçları kapsamına neyi, nasıl sokaca ım da karar alaca ım ben bunlara?

MAHKEME BA KANI: Onu söylüyorum zaten Tah iye grubunu örnek verdim size. Tah iye grubu hakkında çalı ma yapıyorsunuz da, operasyona dönü üyor da bu grup...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E radikalle mi onu anlatmaya çalı ıyorum, e radikalle mi .

MAHKEME BA KANI: Bu grup radikalle memi mi, yani unu ara tırmadınız mı yani subaylar ve astsubaylar vesair ordudan atılan insanlar söz konusuysen...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onlar çok eski meseleler onlar, çok eski meseleler onlar.

MAHKEME BA KANI: Türk Silahlı Kuvvetleri sonuçta devletin kurumu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E orada i te Daire Ba kanı burada ona sorarsınız onu, ben o zaman daha alt düzeydeydim.

MAHKEME BA KANI: Size soruyorum yani geçmi olan bir durum söz konusu, cemaatle alakalı bir durum söz konusu burada, somut bir durum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Somut de il efendim, ben imdi girerim onlara da çok uzun eyler. Öyle Yüksek Askeri ura kararları hukuki falan de ildir, somut de ildir. Cumhurbaşkanından alın bunların cevabını en iyi o biliyor çünkü biz dünya kadar rapor sunduk ona bu konularda. Ama ben unu söyleyeyim en son müsaadenizle u cevabımı tamamlayayım. Hüseyin Namal, Ramazan Akyürek'ten sonra stihbarat Daire Ba kanı atandı. Üç veya dört ay sonra niçin görevinden alındı biliyor musunuz? O yazıdan dolayı dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an yeni atadı ı ki iyi stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldı. Biz istihbaratçımız, biz adli makamlara ba lı görev yapmıyoruz, biz idari makamlara ba lı görev yapıyoruz. Bunu da söyledim huzurunuz da beyan ettim bunu da. Recep Tayyip Erdo an bu yazıyı yazdı ı için üç tane, en sonunda yazdı komple sarfı nazar edilmi tir dedi üçüncü yazısında. Buna ra men stihbarat Daire Ba kanı'nı görevinden aldı. imdi bana neyin hesabını soruyorsunuz, ben neyim ki? Onun için bence bunların, bu soruların muhatabı bellidir, onlar da verdikleri talimatların arkasında dururlar mı, durmazlar mı, attıkları imzalara ne kadar sahip çıkarlar o onların meselesi. Ama ben ne zaman, ne yapmı sam Allahıma binlerce ükürler olsun her yaptı ımın arkasında bedeli ne olursa olsun durabiliyorum çok ükür.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey imdi siz dediniz ki bu davayla ilgisi yok, bu davayla öyle ilgisi var. Siz örgüt yöneticili iyle suçlanıyorsunuz ve bir dönem sizin faaliyetinin alanında olabilece iniz bir grup bir yapıya ili kin bir örgüt

üyeli iyle suçlanıyorsunuz, dolayısıyla sizin burada evet ben bu gruba ili kin, bu yapıya ili kin u, u, u çalı maları yaptım, bundan kaynaklı olarak u ekilde bir tehdit algılamam olmadı, yaptı ım çalı maları u sonuca ula tırdım demeniz sizin savunmanıza bir katkı sa lar bu açıdan önemli ve bu davayla ilgili. kincisini ben söyleyeyim hani soruların bu düzlemde olması ba lamında, imdi kimin ne yapmadı ı de ilde burada daha ziyade kimin ne yaptı ı önemli. imdi siz az evvel de söylediniz dediniz ki Hüseyin Namal bu yazıyı yazmı üç ay sonra da öyle olmu . Yani bir giri im, bir çalı ma olmu diyorsunuz, siz eyi söylediniz, onu da bu arada söylemi olayım dediniz ki biz Tah iye grubuyla ilgili olarak bir istihbari çalı ma ba lattık, ne zaman ki bir olgunlu a eri ti daha sonra adli süreç ba ladı, adli operasyon süreci ba ladı. Burada Fetullah Gülen grubuyla ilgili siz istihbaratçısınız, size adli operasyon sürecini sormuyorum ya da onunla sizi irtibatlandırarak bir takım sorular sormuyoruz, istihbari süreçle ilgili soruyorum. imdi siyasi irade olabilir, üstünüzdeki bürokratlar olabilir, belirli konularda çalı manızı istemiyor olabilirler veya sizin hani risk, tehdit algılamalarınızı ciddiye almamı da olabilirler ancak hani burada sizin ne yaptı nız, siz kanunlar çerçevesinde kamu görevlisi olarak çalı an ki isiniz ve i te milli güvenli e, kamu düzenine aykırı faaliyetlerde bulunan bir yapı, grup gördüyseniz hani buna dönük bir çalı malarımızın olması gerekir, siz de unu diyebilirsiniz evet ben bu çalı maları yaptım ancak ve çalı malarım da unlar, yani bunu burada detaylı olarak anlatabilirsiniz de biz bunu dinleyebiliriz, yani sizden bekledi imiz o, yani böyle bir vakit sıkıntımız falan da yok. Bu dava açısından önemli oldu u için bunları size soruyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çalı tım, anladım, anladım Sayın Hakim. Ben anlatıyorum da fakat benim anlattıklarım tabi ya anla ılamıyor ya da i e mi gelmiyor...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben hani somut bir ey...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söyledi inizi duymadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bugün de inanmıyorum zaten, bugün de terör örgütü de il Fetullah Gülen grubu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır, olabilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim ki isel kanaatim de bu, yaptı ım çalı malarda önüme gelenler de bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu sonuca varabilirsiniz ama hani bunu öyle açıklayabilirsiniz evet bu ekilde yapılanma iddiaları vardı, i te bilmem kılcallarına kadar sızın falan yani bunlar hani o zaman hani acaba farklı motivasyon var algısını do urabilecek ifadeler mesela i te Fetullah Gülen'in bu sözü. Hani bunun üzerine çalı tınız mı, çalı tım ve u, u, u çalı mayı yaptım ve u sonuca vardım. Yani kitap yazmak dı ında sahada çalı tım ya da sahada birilerini çalı tırdım, u ekilde az evvel dediniz ki ulusalcı gruplara ili kin u kadar tamim yayınlandı peki bu yapıya ili kin ne kadar tamim yayınlandı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yazdık, bir sürü aylık bültenimiz var, tespitlerimiz, istihbarat ar ivine girmi tespitler de erlendirme olarak ne ortaya çıkartıyorsa ben yazdım onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bir ekilde sahada çalı mı oldunuz orada ne tür bir çalı manız oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orada çalı mamı gerektirecek bir durum yoktu, tespit yoktu halen de yok Sayın Hakimim, halen de yok. fadelerle delil üretilmez bak bugün de her ey ifadeler üzerinden gidiyor. nsanları tutukluyorlar "gel öyle konu seni çıkartalım" Muhittin Zenit huzurunuzda açık açık söyledi. Bana " unu yaz, imzala, bırak git falan dendi" dedi. Herkese deniyor bunlar, bunlar hikaye. Ar ive bir bakın bakalım ya, ar ivden, DP'den isteyin ne girmi o ar ive. imdi ben Tah iye ile ilgili diyorum ki M T'ten bize böyle bir bilgi geldi. Bunu biliyorsunuz de il mi, M T'te var aynı bilgi. Jandarmada var bunu da biliyorsunuz. Bize geldikten sonra biz de çalı mı ız, arkada çalı ıyor, o bilgi gelmi

çalı ma deme ansım var mı benim, bo ver karde im deme ansım var mı, böyle bir sistemati imiz yok. Çalı mı ve teyit etti ini söylemi , radikalli ini, cihadist ba lantularını, cihat anlayı ı içerisinde oldu unu, El Kaide düzleminde propaganda yaptıklarını teyit etti ini söylemi ne yapaca ım ben? stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıyım. İmi gücümü bırakaca ım bir komiser gibi ba ından sonuna kadar onların teyidiyle mi u ra aca ım. Yapma ansım imkanım var mı? Sonuçta mekanizmam benim önüne bunu getirmi . Ne yapmı ım, i te ilgili illere da ıtımını yapmı ım, bize böyle bir ey geldi çalı tık, ey yaptık. Bakın siz de sizin ilinizde de bu adamlardan var teyit eder misiniz, etmez misiniz? İlk yazımıza teyit etmemi ler devam eden süreçte yine Hüseyin Namal'ın yazısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine etmi o planlı operasyonları. Bir sürü il aynı operasyonu yapmı . İmdi bunu siz hukukla nasıl telif ediyorsunuz, bir tek biz tutukluyuz. Ya bu operasyonlar Türkiye'nin bilmiyorum ama on küsur ilinde yapılmı , nasıl bir tek bir suçlu olabiliyoruz. M T'ten bana gelmi bilgi. İmdi orada bunun için yaptım, öbür tarafta ne gelmi te ben yapmamı ım benim kanaatim bu. Ben üç yıldır zaten tutukluyum. u an son süreçleri sadece uzaktan de erlendiriyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne gelmi te hani bir kısım i te kurumlar bir takım istihbarat üretmi tirlir, bir bilgi almı lardır mesela stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu ba lamda müstakilen bir yerlerden hani Genelkurmay'dan, M T'ten bir bilgi gelmeden ya da yazı yazılmadan da hani çalı ma yapabilir. Sizin di er kurumlara bu yönde hani yapmı oldu unuz tespitler olup da bildirdi iniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 28 ubat diyorum Sayın Hakim. Ya o günkü bir hatırlayın neler konu uldu, neler tartı ıldı, toplantı gündemi hep bunlardı zaten toplantı gündemi 28 ubat döneminin, tarikatler, cemaatler, dini akımlar ba ka bir ey yoktu ki bunları tartı tık. Ben bir tane MGK dı ında tek eylem planı hazırlamı ki iyim dedim. Sormadınız belki ey yoktur. Yine Recep Tayyip Erdo an'ın Ba bakanlı ı döneminde Ankara'dayım. Milli Güvenlik Akademisi hazırlıyor bu eylem planlarını biliyorsunuzdur, Kırmızı Kitap dedikleri, orada tehdit durumu ve o tehditleri belirleniyor, o tehdit, belirlenmi tehditlere kar ı da mücadele yöntemleri İmdi bir tanesini söyleyeyim. Hizbullah'ın siyasalla masının önlenmesine yönelik eylem planı. Tehdit olarak belirlendi Hizbullah bitmi , tehdit olmaktan çıkmı yani sahada terör eylemlerini bırakmı . Tabi bir Hizbullah yapısı var ama terör faaliyetleri, iddet faaliyetleri İmdilik gündemde de il. Hatırlayacaksanız, takip edenler bilir siyasal parti kurma, dernekle me, geni mitingler yapmaya ba ladı siyasalla ıyor. Bunun önlenmesi eylem planı. İmdi bunu bilen bilir. Siyasal slam dedi iniz zaman akla ne geliyor biliyor musunuz bu ülkede, Milli Görü Hareketi gelir. Devletteki kodun kar ılı ı odur. Siyasal slam e ittir Milli Görü Hareketidir. Ak Parti Hükümetidir. Milli Güvenlik Akademisi ben 2006 veya 2007'de aslında Ak Parti Hükümetinin siyasal faaliyetlerine yönelik eylem planı hazırladım. İmdi ben utanarak söylüyorum beni mecbur bırakmazsanız söylemem hükümeti o cendereden ben çıkarttım Sayın Hakim ben, benden ba ka hükümeti konu abilecek bir Allah'ın kulu yoktu o eylerde platformlarda. Ben konu uyordum ve ben ikna ediyordum onları yanlı oldu una.

MAHKEME BA KANI: Bir ey daha eklemek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya silahlı terör örgütü oldu una dair yargı kararı yok dediniz, dolayısıyla silahlı terör örgütü diyemiyoruz u an. Peki siz son dönemde gerçekte en olaylar yüzlerce insan katledildi, meclisi ülkenin, devletin, milletin meclisi bombalandı ve bunlarla alakalı onlarca dosya halen derdest iken siz hangi kanaatle terör örgütü çıkmayacak dediniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben görmedim yani ben u an cezaevindeyim.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya, Fetullah Gülen ve cemaatinden terör örgütü çıkmadı, çıkmayacak da dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben bu yöntemleri mesleki tecrübemle de erlendiriyorum. Ben mesleki tecrübemle de erlendiriyorum, bu bir de erlendirme.

MAHKEME BA KANI: Bu son olaylarda da mı mesleki tecrübenize istinaden bir ey görmüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Valla bilmiyorum, ben görmüyorum, hatta gördü üm bir eyler var da söyleyemiyorum aleyhime kullanacaksınız diye korkuyorum çünkü.

MAHKEME BA KANI: Ortada abiler, ablalar, menfez pa alar ortaya çıkıyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim bakın ben halen anlamadım bu sorularınıza ben cevap veririm sıkılmam uzun uzun anlatırım, bunlar tam da benim konu aca im meseleler.

MAHKEME BA KANI: Bu yapıdan dolayı yargılanıyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana imdi o zaman iddianameden benim örgütçülü ümle ilgili iki satır bir ey okur musunuz lütfen? iddianameden, Hakim Bey daha vakıf.

MAHKEME BA KANI: Soruyu biz soruyoruz, diyorum ki hani diyorsunuz ya hani bir numaralı istihbaratçiyım diyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle demiyorum lütfen...

MAHKEME BA KANI: Bir numaralı bu konudaki bir numaralı uzmanım diyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu konuda uzmanlı m var yani irtica, irticada zaten uzman yok. PKK'da vardır, sol faaliyetlerde bir sürü istihbarat uzmanı.

MAHKEME BA KANI: Uzman oldu unuzu belirtiyorsunuz bu konuda sa radikal örgütlerle alakalı, a ırkı dinci. Hal böyleyken son dönemde ya anan olaylar yani hiç mi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim bu çok tartı malı bir konu imdi ben yorumumu...

MAHKEME BA KANI: nsanlar ölmü , abiler, ablalar ortaya çıkmı , her ey de ifre olmu ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki siz nasıl böyle bir kanaate varıyorsunuz, bir Hakim olarak nasıl vardınız efendim?

MAHKEME BA KANI: Ben kanaate varmıyorum, diyorum ya size onu soruyorum i te.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama varmı sınız, varmı gibi bana soruyorsunuz.

MAHKEME BA KANI: Diyorum ki halen dosyalar derdest iken bu ya anmı olaylar da mevcut iken siz nasıl kanaate vardınız diyorum, terör örgütü çıkmayacak diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Savcı Bey nasıl kanaate vardı, halen derdest Ergenekon soru turmaları.

MAHKEME BA KANI: Soruya soruyla cevap vermeyin. Diyorum ki halen yargılama a amasında iken diyorum nereden kanaate ula arak çıkmayacak diyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunu Hrant Dink'le ili kilendirebiliyor musunuz Sayın Müdahil Vekilleri, dava konusuyla ili kili midir bu soru?

MAHKEME BA KANI: Size atılı suç terör örgütü yöneticili i bu dosyada biliyorsunuz de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama ben, oradan okuyun efendim bakın ben iddianameden iddia okudum açıklama yaptım, siz de bana bir ey okuyun..

MAHKEME BA KANI: Terör örgütü üyesi olmak, yöneticili i olmak müteselsil, temadiyeden suçlardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama delil gerektirir Sayın Ba kan delil gerektirir, öyle gazete haberlerinden, televizyon haberlerinden insanlar tutuklanmaz.

MAHKEME BA KANI: stihbarat tekni i de il mi, haber de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat mı yapıyorsunuz burada siz?

MAHKEME BA KANI: stihbarat yapmıyoruz..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi soru turmacı stihbarat Dairesi olursa bu yargılama da böyle olur i te.

MAHKEME BA KANI: Siz neden bu konulara de inmediniz diyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi konulara de inmedim?

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı olarak bu haberleri niye görmediniz diyoruz, onu soruyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi haberleri efendim?

MAHKEME BA KANI: Söz konusu cemaatle ortaya çıkan....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya görmedi imi nereden çıkartıyorsunuz, benim ömrüm bu konularla çalı makla geçti.

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey de soruyor ne yaptınız diyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ar ivlerden talep edin, ne yapmı sak orada var i te efendim ne bileyim hangi dönemde ne yaptım. Yaptım yani yapmadım demiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey ben u açıklamayı yaparak bu faslı kapatayım di er soruma geçece im. Her istihbari çalı madan suç çıkar gibi bir sonuca ben varmadım yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi olmaz zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Olmaz tabi ama bir istihbaratçı görevinin gere i olarak biraz daha dikkatli ekilde ortaya çıkan bir iddia varsa bunu ara tırır, bir suç, bir tehdit algılaması var ise ona göre davranır yoksa böyle bir hani suç çıkarayım, artlanmı lı 1 olmaz onu ben özellikle de söyleyeyim. imdi siz savunmanızda Ergenekon yapılanmasına yönelik çalı malara ilk ba ladı mızda Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadrolarının bu i e ayak diredi ini ve kendilerini i in dı ında tuttuklarını, cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu deste ini görünür kılmasının 2008 ubatından Ba bakan ile görü menizden sonra ve Ba bakan'ın da Ergenekon'a kar ı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu unu belirtiyorsunuz. Burada Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadroları olarak bahsetti iniz ki iler kimlerdir, bunlar kamu görevlileri midir, sivil ahıslar mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat olarak mı soruyorsunuz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yo, hayır, yani savunmanızda belirtti iniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Emniyet istihbarat olarak kastettim. Emniyet te kilatı olarak önde görünen bilinen ki iler Hanefi Avcı'dır, Sabri Uzun'dur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bunların Fetullah Gülen grubuna...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi cemaatçi diye eskiden beri cemaatçilikleri ön plandadır. Çünkü kim göreve geldiyse bizim te kilatta adettir. Kim bir göreve atandıysa Fetullahçı, Cemaatçi diye ön plana çıkmı tır. Bunların etrafında ekillenen bir kadro vardır zaten. stihbarat Emin Aslan, Hanefi Avcı, Sabri Uzun tarafından yapılandırılmı tır bu kadro. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ki i kar ınızda oturuyor. Biz dahil bizi örgütleyen ki i, alan, istihbarata geçi lerimiz, bilmem nelerimiz hep o dönemlerde olmu , bu kadrolar bunların çalı tı ı dönemler itibariyle olmu tur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi savunmanızda devlet içerisindeki derin çetelerle mücadele ba latmanızın cemaat içerisindeki çatı maların boyutlanmasına sebebiyet verdi ini bu mücadeleye kar ı çıkanların 2005 yılına kadar, belki de Fetullah Gülen cemaati içerisindeki ilk on ki iden biri olan ve daha sonra farklı angajmanlar içerisine giren Kemalettin Özdemir'in etrafında kümelendi ini, Ahmet lhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı'nın bu grup içerisinde yer aldı mı belirtiyorsunuz. Kemalettin Özdemir'in de bugün cemaati bitirme planının ba danı manı oldu unu, planın cemaati bölüp Fetullah Gülen'i yalnızla tırmak oldu unu belirtiyorsunuz. Bu savunmanızdan anladı m kadarıyla Emniyet

te kilatı içerisinde bir Fetullahçı yapılanma var ve bunlar arasında ikili bir grupla ma olmu . Bir kısmı eski yerinde yani Fetullah Gülen grubunda kalmı bir kısmı ise Kemalettin Özdemir etrafında kümelenmi sizin iddianız, söyleminiz ba lamında bunu söylüyorum. Kemalettin Özdemir yanında kümelenen ki iler in önde gelenlerinin isimlerini belirttiniz Ahmet İhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı olarak belirttiniz. Peki Fetullah Gülen grubu içerisinde kalanlar kimler bunları da açıklayabilir misiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o benim savunmada okudu um röportaj, yani tarihini söyledim 2006 yılında, tabi tabi benim verdi im röportaj 2006 yılı itibariyle o röportaj yayınlandı imdi tarihini hatırlayamayaca m. 2016 pardon, 2016 yılında ben cezaevindeyken iki konuda uzun röportaj yayınladım. Onlardan da alıntılar okudum savunmamda, bir tanesi Ergenekon bu Ergenekon'la ilgili röportajda yer alan bir de Hrant Dink'le ilgili bunlar da yakla ık yedi veya sekizer gün yayınlandılar. imdi oradaki benim de erlendirmelerim, cezaevine girdim sonraki süreçte ya adıklarım a bakıyorum nedir, ne de ildir, niye bunlar ya andı. Biz çünkü yirmi yıldan fazla bir arada ya adı mız insanlar. Ve öyle ba lıyorum, ben arka gitmeden önce biz bunlarla benzer dü üncelere sahiptik, birlikte çalış ıyoruz zaten, emri altındayım veya onlara ba lı diye bildi imiz insanlarla biz aynı ortamdayız. Koordinasyon toplantılarında bir araya geliyoruz ve bu gibi meseleleri Emniyet istihbaratı, yapılanması, görev tanımlamaları, neyi yapacak, ne yapmayacak, terörle mücadele yöntemleri, Türkiye'de iç istihbarat, dı istihbarat kavramları bütün bunlar tartı ılagelen mevzular. Bir de tabi ya askeri vesayet denilen bir ey var bu ülkede, iki tane koç ba ı var. Siz bunu nasıl anlarsınız bilmiyorum ama biz baktı mızda hep bunu koyduk. Bir askeri a ırlık merkezi bir de siyasi a ırlık merkezi. Biz siyasete ba lıyız Emniyet te kilatı olarak. Ama bürokratik kademe olarak da askeri vesayet düzeninin de baskısı altındayız nasıl görev yapaca ız, nasıl görev yapmamız gerekiyor? imdi bütün bu tartı maları ben kastediyorum. Demokrasiden yana, insan haklarından yana, ça da hukuk düzeni sistemati ine uygun olarak benim kafamdaki olay u ne olursa olsun seçilmi iktidarlar bir ülkenin me ru yöneticileridir, yasa yapıcılarıdır. Biz böyle dü ündük dolayısıyla devamlı siyaset mühendisli i, toplum mühendisli i halk birini seçecek birileri bir takım bir de kanlı senaryolarla siyaseti alt üst edecekler be enmedikleri zaman. Bunlar bu ülkede ya andı belki kafa yormadınız ama ben bunlara kafa yora yora geldim bugünlere. Ya andı bu ülke, bu hükümet yüzde kırkyedi ile iktidar oldu, hakkında Do ru Perinçek hazırladı kapatma davasını. Ne yaptılar biliyor musunuz? Daha yeni 2007 on yıl öncesi. Ne yaptıklarını biliyor musunuz? Bütün evrakları imhaya ba ladı Sayın Ba bakan da dahil o dönemin Ba bakanı. Yüzde kırkyedi ile iktidara gelmi Do ru Perinçek hazırladı, tespitlidir bunlar, delillidir. Pıllarını pırtlarını toplayıp gidiyorlardı. Vallahi, billahi, tallahi Ba bakanı cesaretlendiren ben oldum gidemezsiniz dedim, milletin verdi i emanet sizin üstünüzde bırakıp gidemezsiniz millete ihanet etmi olursunuz. Allah buradan çıkmayı bana nasip etmesin.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Buna benzer eyleri söylediniz ama ben hani size bunu sormadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizin derdiniz ba ka ben biliyorum ama Türkiye'nin gerçekleri bunlar i te anlatıyorum onları ben ne diye vermi im.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Derdim ba ka de il, imdi siz saptırıyorsunuz e er soruya cevap vermek istemiyorsanız açıkça bunu... söylersiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Veriyorum, ben onları niçin söyledi imi veriyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben imdi size soruyorum ki imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar bana kar ı çıktılar diyorum, bu düzleme kar ı çıktılar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tamam, Kemalettin Özdemir etrafında kümelenen gruba ili kin olarak isim söylediniz peki Fetullah Gülen grubu olarak

adlandırdı ınız daha sonra bölünme ya ayan grupla ilgili olarak di er tarafta kalan ki iler kimler?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben onu de erlendiriyorum efendim. O de erlendirme ben bunları, herkes biliyor zaten tabirim de u, kamuoyunda cemaatçi olarak bilinen cemaatçi dendi inde bunlar akla geliyor. Bunların etrafındaki bunların yakınında... imdi Sabri Uzun'un çalı tı ı tüm ube müdürleri ba kanlıkta hepsi PDY'den ya firaridir ya tutukludur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ters dü tükleri ki ilerden o zaman...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u an soru turma konusu olan ki iler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu davada bu ki ilerden kimse var mı sanık olarak yargılananlardan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu davada mı?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co gun Çakar var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co gun Çakar. Ba ka Ramazan Akyürek var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim Ramazan Akyürek'le...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani biraz daha kıdemli oldu u için soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok imdi Ramazan Akyürek hakkında bir cemaatçi iddiaları var biliyorsunuz, herkes biliyor eskiden beri var ama bence Ramazan Akyürek'le mesela hiç bir dönemde tanı ıklı ım yok benim. Çok bir etkinli i de yok Daire Ba kanı olduktan sonra bizim gündemimize geldi o da çok geç bir süreç yani öncesinde yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani etkili diyece iniz bir geçmi i yok Ramazan Akyürek'in.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali fuat bey imdi hani sorularıma belki biraz ön yargı ile yakla tı ınızı hissediyorum burada sizin ifadeleriniz üzerinden hani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar efendim tabi röportaj yalnız, basında verdi im bir açıklama ve de erlendirme.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoksa yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunları ispat edemem yani böyle eyi kanaatlerim öyle olu mu .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu kanaatler itibariyle hani ben sorumu sordum yani sizin açıklamalarınız üzerinden siz bir grubu adlandırılıyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi o bana yok ısrarla sorulan bir soru da onun için mecbur kaldım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan soruyorum, siz yani bende duru maları ba ından beri takip ediyorum, siz de zaten sanık olmanız hasebiyle ba ından beri buradasınız, herhalde gözlemleni sinizdir yani ben kime ne soru sorulması gerekiyorsa sormu umdur. Yani öyle bir seçme, una unu sorayım, buna bunu sorayım gibi bir kaygım asla olmadı, olmazda, bunu özellikle belirteyim. Bu sorularıyla hani i te bir yere getireyim, unu yapayım, bunu yapayım kastıyla sorulmu sorular de il sorularım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. O zaman son unu söyleyeyim, efendim yani basına verdi im bir röportajdır, ısrarla bana unu soruldu, hükümetle cemaat niçin ayrı tı. Ya ben bilmiyorum zaten cezaevindeyim, adını da koyamıyorum orada bir kaç yer var. Zaten u an ciddi bir özele tiri sürecindeyim diyorum, anlayamıyorum, Türkiye buralara nasıl geldi. Ben bu hükümeti ileri demokrasi vaatlerine inanmı tım, Avrupa Birli i hedeflerine inanmı tım ve bunun da ancak bir siyasal iktidarla yürüyebilece imize inanıyordum, ba ka türlüünü kabul eder mi Avrupa Birli i? Ça da demokrasi ba kasını

kabul edebilir mi? Bu düzlemde bu sistematikte gitmemiz gerektiğine inanıyordum. Bir anda her şey ters yüz oldu, benim algım açısından bak artık polis olarak konu amıyorum, o saatte ondan sonra televizyondan gelişmeleri okuyorum, ben şu an burada terörist oldum ya ben teröristim. Yani biraz lütfen yarın bunu sorduğunuz zaman nasıl açıklayacaksınız ya. Siz ilerde hiç yargılanmayacağını mı varsayıyorsunuz. Bir gün yargılandığınızı varsayın farazi konu uyorum. Sordular bir gün bu işlemleri niye yaptınız, benim şu an terörizmden tutuklanmamı gerektirecek o dosyada ne var Allah'a kına. Türkiye nasıl geldi bugüne. Hiç ifadesi alınmadan bırak bizi 15 Temmuz'dan sonra on binlerce insan hiç evrak tanzim etmeden tutuklandı bunun karşılığı nedir? Yani modern dünya bunu sorgulamayacak mı, Allah'a kına kabullenecek mi bunu? Bir gün bunları izah etme mecburiyetinde kalmayacak mı bu ülke, ben bunları anlamaya çalışıyorum. Kemalettin Özdemir'i herkes biliyor. Ama bir bakıyorum ayrı mı lar ben bilmiyordum ben cezaevindeyken öğrendim bunu. Biraz da Nazlı Hanım'ın yazdıklarından ettiklerinden ısrarla soruluyor yorumlamamı istiyor, yorumluyorum, yorumladım. M T'le beraber haberlerini duydum daha sonradan demek ki dedim böyle bir şey var bunlar ayrı mı lar. Benim algıma göre doğru olmayabilir, de erlendirdim. Fetullah Gülen hükümeti... Bakın ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkartıldım. İmdi bunlar bakın somut. Bunları koyacaksınız Puzzle'a boğluklarını doldurabilirsiniz bunlar somut. 2011 Mart'ında ben İstanbul'da istihbarat branşından çıkartıldım. Suçum neydi benim? Hani ben söyleyemiyim herkes öyle söylüyor o dönemin en güçlü adamıydım ben öyle inanmışlar. De ilim ama öyle bir algı olmuştur. Ne oldu da Ba bakan vazgeçti benden? Oda TV operasyonu diye kamuoyunda propagandası yapıldı, öyle bir şey yok. Yani Nedim Ener ile Ahmet İnkilap hiç alakası yok çıktı, işte biz bir çalışmaya yapmamız lazım. İmdi 2011 Mart'ında Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarattan atılıyor o Haziran seçimlerinde cemaat yine büyük bir seferberlik halinde hükümeti destekledi. Yine destekledi, 2011'den bahsediyorum. Halen devam ediyor. 2010 referandumunda, Anayasa referandumunu desteklemiştir, 2011 Haziranı'nda desteklemiştir, 2012 yılının başından sonra köprüünün altından sular akması ama ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkarılmışım. Bunlar işimdi gerçek Sayın Hakimim. Bunlara bir izahat lazım, ben bu işin neresindeyim? Beni Ba bakan'a götürülen kişi TO Ba kanı'dır ve Sadık Albayrak'tır. Söylemiyorum bunları beni söylemek mecburiyetinde bırakıyorsunuz. Sadık Albayrak aracılığıyla gitmişimdir. Tanıtım, anlattım, benim inançlarım vardı, ideallerim vardı doğru oldu una inandım işlemleri de tabirimi mazur görün kelle koltukta yaptım, hepsinin de arkasında duruyorum. Yanlış oldu unu dü ündüm üm de hiçbir şey yapmadım. Yani yanlış oldu unu bile bile bir iş yapmadım. Evet yaptım işlemlerde yanlışlık olabilir. Bugün bakınca onları belki ele tirebilirim kendim olarak, ama yanlış oldu una inandım hiç bir işi kim ne derse desin yapmadım. Ben biatçı bir insan değilim Türkiye'de herkes biat eder ben etmem. Ben böyle bir insanım hala tanımadıysa birileri beni böyle tanısin. Bana yakı olacak iş bellidir, yakı olmayacak iş bellidir. İmdi bu dosyada ben göremiyorum varsa bana gösterin ki savunmamı yapabileyim. Niye bana göstermiyorsunuz? Terör örgütü üyesi değilim, yöneticisi değilim dayanak teşkil eden Allah rızası için iddianameden ya da eklerinden bir şey okuyun bana. Şu beyan, şu evrak, şu Savcının de erlendirmesinden dolayı biz sizin böyle bir üphe altında oldu unu dü ünüyoruz deyin.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi Ali Fuat Bey ben bu konuya ilikinin olarak son olarak şunu sorayım ve sizin hani bu konudaki savunmalarınızı da belirteyim. Siz dediniz ki ben hani şey açısından soruyorum, sizin bu konudaki savunmalarınızı da bildiğimi belirtmek açısından soruyorum. Hiçbir Fetullahçı yapılanma listesi olarak adlandırılan hiçbir listede yer almadım ve ben yaptıklarımı doğru oldu una inandım ve hala da inanıyorum...

SANIK ALI FUAT YILMAZER: Ben doğru derken çok özür dilerim kanuna uygun oldu una inandım süreci.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yani onu o anlamda söyledim. İmdi

hani az evvel bahsettik ya sizin röportajınızdan hareketle hani diyorsunuz ki kümelenme oldu i te bir Kemalettin Özdemir etrafında bir de di er i te eski Fetullah Gülen Grubu olarak adlandırılan yapıda o Fetullah Gülen Grubu içerisinde kalan ki iler olarak hani siz savunmalarınızı da bir kenara koyuyoruz, gelinen süreç itibariyle bir grup içerisinde yer aldınız mı yoksa...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben yer almadım efendim, ben yani bilmiyorum adı nasıl konulur, ne kadar inanılır bir ey, ama u var tek ba ina bir ey yapma ansınız zaten yok. Birilerini inandırmaya çalımanız lazım. Yani o gün gündemle ti Ankara'dayken ben bunları anlatmaya çalı tım. Bu tehdidin geldi ini, Türkiye'de kanlı senaryo, ben her kesimden insanlara bunu anlatmaya çalı tım, ula abildi im herkese bu konuyu anlatmaya ve bu konuda da ciddi bir kararlılıkla bu tehdidin üzerine gidilmesi gerekti ini anlatmaya çalı tım. Dolayısıyla her kesimden insanın da deste ini, inancını, sürece el tutmasını sa lamak için u ra tım, kendimce kendi algı dünyam içerisinde. O günkü de imkansızlıklarım içerisinde. Hani yaptım derken Ankara'daki bir ube müdürü neyi ne kadar yapabilecekseniz yani ili ki a 1 ne ise tanıdıklarımın, ula abildiklerimden, devlet kademesinden farklı insanlara gidip anlattıklarım oldu, bunları anlatmaya çalı tım, gündemle tirdim. Olanlar oldu olmayanlar olmadı. O dönem kimse giremedi bu i lerin içerisine sonra süreç kendili inden sökün etti geldi yani bu süreç.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey a ırısı sa akımları bu kapsamda ulusalcılık faaliyetlerini de takip ediyorsunuz. 2007 yılı Haziran ayında bir ihbar üzerine Ümraniye'de bir gecekonuda bombalar bulunmasıyla ba layan ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün yürüttü ünü belirtti iniz Ergenekon operasyonlarına ili kin öncesinde bir çalımanız olmadı ını belirttiniz Ergenekon adıyla...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ulusalcılık faaliyetlerini takip etti inizi belirtmi tiniz. Ergenekon adlı bir örgütün oldu una dair Can Dündar ve Celal Kazda lı'nın 1999 yılında yayınlanmı bir kitabı oldu unu da belirttiniz. Nazlı Ilıcak tarafından yapılan röportajda ve duru madaki savunmanızda da Ergenekon adlı yapılanmayı ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini devamlı surette kontrol altında tutan bir sistematik, bugünün tabiriyle de Paralel Devlet Yapılanması olarak da tanımlıyorsunuz. Yapılanmanın a ırlık merkezinin her dönemde TSK oldu unu belirtiyorsunuz. So uk sava döneminde gayri resmi olarak illegal olmayan temelde yapılandırılan bu yapının dı devletin kontrolünde, özellikle ABD diye belirtmi siniz, e itiminde, angajmanında ve finansmanında oldu unu, so uk sava sonrası di er Avrupa ülkelerinde bu tür yapıların la vedildi ini ve hukuk sınırları içerisinde yapılandırıldı ını ancak Türkiye'de bunun yapılmadı ını, yalnızca zaman zaman de i en artlara ba lı olarak yeniden organize edildi ini belirtiyor ve bu tezinize dayanak olarak da Ergenekon soru turması, Balyoz soru turması ve Kafes Eylem Planı soru turması çerçevesinde elde edildi ini belirtti iniz üst planlar ve eylem planlarını belirtiyorsunuz. Yine ABD'nin kendisi açısından i levsel olması nedeniyle örtülü bir ekilde bu yapılanmayı destekledi ini, Avrupa ülkelerinin de bunun varlı ını bilmesine ra men kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden dolayı anlayı gösterdi ini ve sessiz kaldı ını belirtiyorsunuz. Sözde devletin güvenli i ve bekası için yapılandırılan bu yapının varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de canlı tutma ihtiyacı hissetti ini, bu amaçla ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana tam aksine terör organizasyonlarını kontrolü altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullandıklarını ve devamlı canlı kalmalarını sa ladıklarını belirtiyorsunuz. Operasyon tarihine kadar sizin daha önce müdürü oldu unuz C ube Müdürlü üne ve daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Ergenekon adlı yapılanmaya ve eylemlerine dair Ergenekon adı altında intikal etmi bir bilgi olmadı ını belirtmi tiniz diye hatırlıyorum, do ru mudur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, do rudur, C ube olarak.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi hani bu röportajınızda da bahsi geçen yapı, röportajda tanımladığımız ekliyle de aslında milli güvenli ve aykırılık arz eden bir yapı. Ergenekon ismi de mi size hiç bu tarihe kadar gelmedi yani sadece Can Dündar ve Celal Kazda lı'nın kitabından mı duymuştunuz bunu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle izah edeyim yani belki onu sormak istiyorum. 2001 yılında İstanbul'da bu Ergenekon belgeleri ilk ele geçirildi. Kimdi o?...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adil Serdar Saçan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Adli Serdar Saçan döneminde i te o yakalanan kişinin ismini hatırlayamadım İmdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tuncay Güney.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tuncay Güney evet. İmdi bu belgeler istihbarat Daire Başkanlığına gelmiş. Organize Übe Müdürlüğüne gelmiş o dönemde ben yanlış hatırlamıyorsam 2001 yılı itibarıyla ve yine yanlış hatırlamıyorsam Recep Güven Organize Übe Müdürü. İmdi arıv eyine talimatına bakarsanız üç tip evrakların veri girişi yapıyor iller yapmayacak. KK'nın 13-800 kodlu yazı maları. Organize Übe yazı maları ve Personel Übe yazı maları. İmdi Organize Übenin iller tarafından eylemleri yapılmıyor özel bir eylem var. Niye hassas konular çünkü. Organize Übenin takip ettiği konularda öyle bir takım ekstra hassasiyetler olabilir. Merkezde arkadaşlarımız ister arıve girerler, ister girmezler, gireceklerse ne şekilde girecekler onlar takdir etsinler diye. Bu arıve girmemi . O dönem Sabri Uzun'a arz edilmiş, kendi beyanları var, benim hiç haberim olmadı. Ben hiç bilmiyorum böyle bir eylem, daha sonra Ergenekon sürecinden sonra ben Tuncay Güney'den bu belgelerin çıktığını, öyle oldu onu böyle bittiğini eylem yaptım. Dolayısıyla onu sormak istiyorsanız o arıve de girmemi yanlış bilmiyorsam gelmiş öyle dosyada muhafaza edilmiş.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu sormadım hani başka kaynaktan da intikal eden Ergenekon adlı bir yapılanma oldu ona dair...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bilmiyorum yani DP arıvinde öyle bir eylem oldu onu zannetmiyorum, hatırlamıyorum, hiçbir şekilde bizim bir resmi çalışanımızın konusu olmadığı ve Ergenekon ismi DP'ye girmedi diye biliyorum yani. Çünkü olsa biz mutlaka ona fi açarız. Bir evrak olsa, bir yazı ma olsa biz onu, yani sistemimiz onu gerektiriyor. Bir Ergenekon'un adını koyarız. Bu grup mudur her neyse de terör örgütü olsa da olmasa da. Yani çünkü derneklere bile açıyoruz, platformlara bile açıyoruz mecburuz açmamız lazım. Yok böyle bir eylem yani. Ergenekon tabiri benim bildiğim kadarıyla geçmedi. Ama açık kaynaklardan biliyorum, i te Can Dündar'ın kitabından o zamanlar öyle bir eylem oldu ve nasıl oldu onu da bilmiyoruz. Yani ben ancak daha sonraki süreçte, Ergenekon operasyonları sürecinde ve bu i te odaklandı mızda yani gözlemlerimiz, ele geçen deliller, anlatımlar, İmdi bir de öyle anlatımlar var. Her eylem ifadeye yansımıyor i te Erhan Tuncel'den biliyorsunuz. Anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor terör übesi ifade hazırladığı zaman ben bunu diyor imzalamam. Oraya gelen herkes anlattı ama i imzalamaya gelince imzalamak istemediler. İmdi o anlatımlar da var, birinci a ırdan dinledi iniz i ler. Türkiye'nin o günkü konjonktürü o anlatımların altına imza atamıyordu, siz de zaten o güvenceyi kimseye de veremiyordunuz yani. Tutuklanacak cezaevinde balarına ne gele... Veli Küçük aynen onu söyledi bakın anekdot, hukuken kar ılı ı var mıdır, yok... Beni dedi bırakın ben size dedi bu örgütü çökertireyim, beni dedi tutuklatırsanız, tutuklarsanız, tutuklatırsanız cezaevinde öldürürler beni. İmdi olay bu, süreciniz bu. Yani böyle canlı ya adımız gözlemleriniz var, evet hukuken bir kar ılı ı olmayabilir. Ama bir gözlem bu ve çok canlı. Tehdidini hissediyorsunuz, Veli Küçük diyor ki "Tutuklarsanız beni öldürürler" niye? Derin yapının sistemi böyle i liyor en iyi o biliyor çünkü, en iyi o biliyor. Türkiye'de derin çete dedi iniz zaman ilk akla gelen isim o. İmdi ben gözlemlerden, bu edindiğim intibaldan ve yazılı açık kaynaklarda bu konuda zaten yazılmış eylemler birbirine çok paralel. Aynısını ben daha sonradan farkettim. Aynısını nerdeyse birebir kelimeleriyle Hanefi Avcı

yapımı zaten o de erlendirmeleri. Bu i e kim kafa yorsa bizim düzlemimizle, bizim durdu umuz yerden bu olaylara baksa olayı böyle okur diye dü ünüyorum yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bir de u açıdan sorayım, o da biraz dikkat çekici. Genelkurmay Ba kanı'nın yönetici olmakla itham edildi i. Siz de Nazlı Ilıcak'la yaptı mız röportajda diyorsunuz ki Genelkurmay Ba kanı lker Ba bu 'un faaliyet ve söylemlerinin do ru analiz edilmesi halinde Ergenekon derin devlet yapılanması içerisinde etkin bir pozisyonda oldu u görülecektir. Yerel mahkemece de mahkum edilm i biliyorsunuz lker Ba bu , mahkum edildi, stanbul Kapatılan 13. A ır Ceza Mahkemesinde. Askerler dı nda farklı kamu görevlileri, akademisyenler vardı, i adamları vardı. Farklı toplum kesimlerinin yer aldı ı iddia edilen bu yapılanma veya örgüt diyelim Ümraniye'de el bombaları bulundu una yönelik ihbar üzerine yani tırnak içerisinde biraz da tesadüfen mi ke fedilmi oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim bildi im o. Yani Terör übesi yaptı bizi haberdar etti, biz gittik. Jandarmaya yapılmı ama do ru gibi geliyor bana yani çünkü babası var gelmi eve, çocu unun kaldı ı bir eve yanlı hatırlamıyorsam babası i te o lunun evinde böyle bir ey görünce Trabzon'a gidince ihbar ediyor falan.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya bu u açıdan da önem arz etmez mi? te Can Dünder ve Celal Kazda lı'nın adını Ergenekon olarak bildi i bu yapılanmadan stihbarat Daire Ba kanlı ının ki, siz uzun bir süre bu i in içerisinde çalı mı sınız, haberdar olmaması enteresan de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Enteresan. Yani Nedim ener'in, ben okuyamadım, alıntıluyaca ım bir kısmı vardı aynen bunu söylüyordu kitabında, Ergenekon ve Hrant Dink cinayeti bölümünde. Halbuki diyor "2001 yılında 2002 yılı çok önemli bunlar ele geçmi ti, daha o dönemden bu çalı malar ba latılsaydı bu cinayetler olmazdı" valla i te onu Sabri Bey'e soracaksınız efendim. Sabri Bey çünkü kendisi açıklıyor "Bana geldi diyor, bu bir tezgahı diyor, ben bu tezgaha kendimi kullandırtmadım ve bu çalı maları yapmadım" diyor. Niye yapmadıysa ona sormak lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hani bu tür yapılanmaların i te bu Türkiye'de askeri müdahaleler konusunda da etkin oldu unu hani dü ünüyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dü ünüyorum tabi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela 28 ubat döneminde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi, kesinlikle.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi hani ismi konmayabilir ama hani bu tür yapılanmalara yönelik çalı ma örnekleri hatırlıyoruz bildi im kadarıyla i te 28 ubat döneminde Bülent Orako lu'nun bir çalı ması vardı daha sonra zannedersen tutuklandı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani sizin hatırladı mız, sizin döneminizde, sizin bildi iniz bir çalı ma oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O dönemde çalı mayı domine eden ki i Hanefi Avcı'ydı biliyorsunuz o da tutuklandı zaten. Bülent Orako lu hiçbir dönemde istihbaratta çalı mı birisi de il do rudan ba kan olarak atandı stihbarat Daire Ba kanlı na o zaman. Meral Ak ener de çi leri Bakanımızdı kısa bir dönem. Yani dolayısıyla bunlara kar ı bir tavır geli tirmek isteniyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı da o günkü imkanlar içerisinde i te Hanefi Avcı falan, ben o röportajımda da diyorum geçmi te bunlar da böyle dü ünüyordu sonradan niye böyle dü ündüler anlayamıyorum diyorum zaten yani. O dönem yapıldı ben ama çok dü ük rütbelerdeyim o günlerki pozisyonum bu i lerin içerisinde de ilim, bu tartı malara vakıf de ilim. Yani kim ne dü ündü, ne yaptı, nasıl çalı tı e er bu i lere bir ekilde müdahil olunduysa nasıl olundu ben i in içerisinde olmadı ım için çok net bilmiyorum ama Hanefi Avcı Ba kan Yardımcısıydı o dönemde. Yani karı tırmıyorum umarım i te Orako lu'nun oldu u zamanlar yani bir ekilde ve onlar bir tavır aldılar zaten

çok kısa bir zaman sonra da tasfiye edildiler, tutuklandılar, bir eylemler oldu, hı mına u radılar, derin çetelerin, bizim gibi. Derin çeteler kolay bir eylem de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi İmdi yine bu konuyla alakalı son bir sorum daha var. Savunmanızda Kafes Eylem Planının ele geçirilmesine ilişkin operasyondan bir hafta sonra Ba bakan ile görüştüünüzü, Ba bakanı bilgilendirdi inizi, planın bir suretini Ba bakan'a verdi inizi, Ba bakan'ın Genelkurmay Ba kanı'yla bu konuya ilişkin görüşmesi üzerine ve yaklaşık bir hafta sonra Vali Muammer Güler'in sizi makamına ça ırdı ını, gitti inizde Genelkurmay Adli Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun orada bulundu unu, sizinle görüşmek isteyen Hıfzı Çubuklu oldu unu, Hıfzı Çubuklu'nun elindeki Kafes Eylem Planını size göstererek "Müdür Bey operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz bu bizim için hayati bir konu, bunun soru turma kapsamı dı İnda tutulmasını istiyoruz, ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin" dedi ini, kendisine bu konuda yardımcı olamayacağını konuyu Savcılık makamıyla görüşmeleri gerektiğini söyledi inizi, Hıfzı Çubuklu'nun ise "do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetimizi gözetmiyor, ben sizin sorunu daha rahat anlayacağımı ve Savcılık makamını ikna edebileceğimi düşünüyorum" dedi ini, sizin de "Evet hassasiyetinizi anlıyorum ancak dedi im gibi yapabilece im tek eylem talebinizi Savcılık makamına iletmek olur" dedi inizi belirtiyorsunuz. Bildi im kadarıyla Kafes Eylem Planının ele geçirilmesi adli bir operasyonla gerçekleşti do ru mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Doğrudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz de savunmalarınızda bu operasyonları Terörle Mücadele übe Müdürlü ü yaptığınızı belirttiniz. Buranın müdürü de Selim Kutkan. Genel itibarıyla de hani bu konularda özellikle Ergenekon'un adli bir operasyon olarak ba landı ını belirtiyorsunuz ve diyorsunuz ki hesap sorulacaksa Selim Kutkan'dan sorulsun, Terörle Mücadele übe Müdürlü ü o. İmdi soru turma Savcılarının hani sorumlulu u bahsini de geçeyim ya da muhatap alınmasını. Neden Hıfzı Çubuklu, Selim Kutkan'ı muhatap almıyor da sizi muhatap alıyor Terörle Mücadele...

SANIK AL FUAT YILMAZER: O tarihte yalnız yanıtlı hatırlamıyorsam Selim Kutkan Terörle übe Müdürlü ü de İldi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Veya o dönem ki Terörle Mücadele übe Müdürlü'nü öyle sorayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani İmdi tabii benle ilgili ben İmdi adını koymakta güçlük çekiyorum. Biz bir taraftan Ba bakan'la görüşüyoruz yani bu İ i gündemle tirmiş ki iyim. Hani öyle diyelim teorik anlamda benim bi backgroundum var bu İ i lerini tanımlayabilme konusunda. Bir adli süreç ba lamı , adli sürecin ba laması demek o süreçte yer almı , görev almı ki İler, bunlar çünkü ilk defa adli İ leme konu olan hususlar ve tabii olayın yani siyasal konjonktür açısından da bir eylem var hassasiyetleri var her yönüyle çok iyi takdir edilmesi, gözetilmesi, de erlendirilmesi gereken bir eylem. Benim de erlendirmem İdur; Ben istihbaratçıyım, biz adli makamlara do rudan ba lı de İliz ama yönetmeli İmizde de hüküm var. Yapılan operasyonlarda ele geçen tüm dokümanlar istihbarat birimlerine de verilir, biz de çalı ırız, de erlendiririz, onlar üzerinden katkı sa layıcı bir eylem olursa da adli İbelere İletiriz. İmdi biz do rudan adli makamlara ba lı de İliz ama Emniyet te kılattan bir unsuruyuz, asli olarak da İdari makamlara ba lıyız. Sadece suç faaliyeti diyerek bir çalı ma yapmayız. Büyük oranda suç faaliyetine yöneliktir çalı malarımız ama tek kurulu yasamızın amacı o de İldir. Milli politikaların üretilmesine, geli tirilmesine, revizesine katkı sa layacak yani suçla hiçbir ekilde İltiltili olmasa bile herhangi bir konuda da bizim çalı ma yapmamız söz konusudur. Dolayısıyla o dönemin siyasi iradesi benim üzerimden takip etmi tir konuları, eylemleri falan böyle bir İli ki oldu ve İmdi geldi bana söyledi ben de ona diyorum yani bunu benle de İli Savcılık makamıyla görüşün. Çok İnsan bu ekilde gelmi tir bana benim hani Ba bakan'a ben verdim,

Ba bakan'da oraya gitti, belki onu da dü ünerek geldiler, bilemiyorum yani niye öyle oldu ve Iker Ba bu gönderdi. Zaten ben onu biliyorum, yani öyle biliyorum de erlendirmem var onu da söyleyeyim az önce çünkü Iker Ba bu konusu da geçti. İmdi bana göre, benim kanaatime göre Kafes Eylem Planı gerçek bir belgedir. Delilim de odur. Basın açıklaması da yaptım itiraz da gelmedi zaten. Tanıkların da adını yazdım, bunun için yazdım zaten. Muammer Güler de var, Hıfzı Çubuklu da var. Kisinden de açıklama gelmedi. Iker Ba bu 'un avukatının açıklamasını da okumu tum burada. İmdi Genelkurmay Ba kanı Hukuk Mü avarini gönderiyor bu belgeyi yok et diyor. Bu belgeyi ben Ba bakan'a arzetmi im, Ba bakan da ona vermi . E er bir Genelkurmay Ba kanı, bakın çok önemli bir ey söylüyorum, bunlar çok önemli eyler efendim, bir Genelkurmay Ba kanı, Ba bakan'dan kendine intikal etmi bir meselede bir i lem tesis edecekse devletin normal, yasal, hukuki sistemati i bellidir, gider Ba bakan'a arzeder. Alttan birini gönderip Ba bakan'ın içinde oldu u, talimatının mevzubahis oldu u bir yerde arkadan i çevirmez ama onun Genelkurmay Ba kanlı ı döneminde biliyorsunuz, hükümet kar ıtı internet siteleri de vardı, böyle belgeler vardı. AKP'yi bitirme eylem planları vardı ve Ba bakan o dönemde bunlara inanıyordu bizi de talimatlandırıyor. te böyle bir Genelkurmay Ba kanı. Ben o dönemin günlerinde u ra tım, imdiki gibi de il. bitmi gitmi , otobana çıkmı ız de il. Yolun olmadı ı, da ın geçitin olmadı ı zamanlarda ben çıkmı ım bu i lerin içerisinde. Onun için bana yönelik ithamlar benim için biraz can yakıcı oluyor yani canım bundan yanıyor. Benim yaptıklarım var ya, benim ya adıklarım var bu ülkede. Bugün bu millet darbeye direnebildiyse Ali Fuat Yılmaz sayesindedir. O günler daha çok de il yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum ben burada. Yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum. Yani nasıl diyeyim, kime anlatayım İmdi Allah biliyor o yetiyor bana zaten anlatabilecek durumda de ilim. O gün yaptıklarım, bugün maruz kaldı ım ithamlar tabi insanın canını acıtıyor ne yazık ki.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi 28 Mayıs 2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınan savunmanızda, buradaki savunmanızda da kısmen zaten de indiniz Erhan Tuncel hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon ile konu payla ıldı İnda Faruk Sarı'nın sizinle temasa geçti ini ve konu hakkında bilgilendirdi ini, bu ki inin kayıtlarındaki yardımcı istihbarat elemanı Mehmet Kurt kod adlı ki i oldu unu söyledi ini ve bu adamın cinayette dahili bulundu unun stanbul Emniyet Müdürlü ünçe söylendi ini ve gönderilmesinin istendi ini söyledi ini ve ne yapmaları gerekti ini sordu unu, sizin de bu ki inin elemanlıktan çıkartıldı mı halihazırda elemanlıkla ili kisi olmayan bu ki iyi stanbul'la payla masının do ru olmayaca mı, karı tı ı suçun kendilerini ilgilendirmeyece ini, elemanlıkla ili kisini de ifre etmelerinin bu ki inin can güvenli ini tehlikeye sokaca mı ve gerekmedi i sürece de ifre etmemelerini söyledi inizi belirtmi sizin. Yine buradaki savunmanızda da özellikle eyi belirttiniz yardımcı istihbarat elemanının kimlik bilgilerinin de ifre edilmemesine ili kin mevzuat hükmünü belirttiniz. Savunmalarınızda cinayet sonrası yaptı ınız ara tırmada Ahmet Kurt kod adlı yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in konuya ili kin bilgi verdi ini, pardon Mehmet Kurt, bilgi verdi ini ö rendi inizi ve bu bilgilerin önemli oldu unu bunlardan hareketle Muhittin Zenit'in Trabzon'a giderek soru turmaya yardımcı olabilece ini dü ündü ünüzü ve görevlendirme istedi inizi belirtiyorsunuz. Yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler ve siz önemsiyorsunuz bunu özellikle Muhittin Zenit üzerinden hani bir fayda sa lanabilir mi diye dü ünüyorsunuz. te sonrasında ya ananlar, kamu görevlilerinin sorumlulu u o zaman da tartı ıldı, bugün de tartı ılıyor ve bir davaya konu olmu vaziyette. Devam eden bir soru turma var. Bir insanın ya amını kaybetmesi ve eldeki dava itibariyle onu tekrardan belirteyim i te bir kısım kamu görevlilerinin sorumlulu unun tartı lması bakımından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun bilinmesi yapılacak soru turma açısından önem arz etmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle, daha henüz ortaya bir ey çıkmamı .

Yani biz Erhan Tuncel'in yani ben diyeyim en azından cinayette bir rolü oldu unu falan dü ünüyoruz. Ben o günkü algım normal bir eleman olarak algılıyorum çünkü bir de bilgi vermi güzel de bir bilgi diyoruz. Arkası getirilememi falan filan ama sonuçta bilgi çok net, oldu u gibi de cereyan etmi gerçekle mi . Benim algım o, o günkü itibariyle. Ha sonra elemanla ili ik kopmu , bakıyorum tabi o bilgilere vakıfım, gerekçeler unlar olabilir elemanla biz yani sıklıkla kar ıla tı ımız bir ey bu eleman dedi iniz olay, hep bu tarz sıkıntıları olan bir konu. Sonra jandarma boyutunu falan o zamanlar gündemle tirdiler yine hatırlıyorum en büyük sıkıntımız odur zaten. Bizim çalı tı ımız her elemana bir ekilde ba ka kurumlar da de er, temas ederler. Yani bunlar böyle normal gerekçeler gibi geliyor son tahlilde de bize bilgi de vermeme . Niye vermeme ? Bu Faruk'un beni aradı ı a amada Erhan Tuncel'in elemanlı ı ortaya çıkmı kaçınıcı günüydü bilmiyorum ama herhalde gözaltına alındıktan sonra cinayetten de ikinci veya üçüncü günüdür. İmdi ben Muhittin Zenit'le bir konu ma yapmı ım. Cinayet günü Muhittin Zenit bana onunla telefon görü mesini aktarıyor, kesinlikle inkar ediyor, gizliyor, haberi oldu unu biz sonradan anlıyoruz. Yani yok diyor, mümkün de il diyor. Bakın 69. klasör 9. parça sayfa 9. Bilgi notu diyor, Trabzon, Ba kanlık C ube Müdürü'ne iletilmek üzere. SVG'den çekmi ler, dava dosyasında var biliyorsunuz. 19 Ocak saat 19:00 tarih ve saat var aynen öyle diyor Trabzon stihbarat ubesi. Ben tabi orayla görü üyorum stanbul görü müyor bu a amada cinayetten hemen sonra ar ivdeki bilgiden hareketle ben devamlı Trabzon'la görü üyorum. Yine eyin kitabında var benim tarafımdan ya gidin mutlaka Yasin'i görün, bir bakın Trabzon... Niye? Yasin'i dü ünüyoruz, cinayeti i leyecek ki i Yasin. Yok deniyor, o yapmamı tır deniyor. Nereden deniyor? Erhan Tuncel'den alıyorlar bu bilgiyi hemen. Aynen öyle diyor; "Halen ilimizde bulundu u görülen ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u görülmü " İsrarla ben diyorum görün onu, personel mutlaka görsün. Yakın çevresine Mc Donald's olayından dolayı kendisinin mimlendi ini, bu izi silmek için elinden geleni yaptı mı, artık kendi gelece ini dü ünlemek zorunda oldu unu, imdilik geçimini temin için babasıyla in aatlarda çalı tı ını ve tek dü üncesinin kendi gelece ini kazanmak oldu unu beyan etti inin ö renildi i, ahsın durum ve temalarının kontrol edildi i" yani deniyor ki Yasin Hayal yapmı olamaz. Bunu diyen Erhan Tuncel. Daha sonra telefon görü meleri de çıktı. Hemen Erhan'a ula ıyorlar. Yasin yaptı mı, yapmadı mı, ba kası mı yaptı, ne oldu, ne bitti gibi bütün bilgileri aktaran Erhan Tuncel ve bu ekilde de Ba kanlı a gönderiliyor bu. Ben bunun üzerine bakıyorum Muhittin'in bana yaptı ı de erlendirme halen ey de ve Muhittin'i onun için gönderiyorum. Diyorum ya git sen bak çünkü Erhan'la konu tum ve bana dedi ki ben buna inanmıyorum bu yalan konu uyor. İmdi bu de erlendirme çok önemli bir de erlendirme. Trabzon bana bunu göndermi ama Muhittin diyor ki bu adam yalan konu uyor Müdürüm bu bir eyler saklıyor siz Trabzon tarafını sıkı takip edin oradan bir ey çıkar. İmdi bunun üzerine ben gönderiyorum anlıyoruz ki Erhan Tuncel bizden her eyi gizlemi . İmdi yakalanmı bir suç a karı mı stanbul diyor ki büyük abi. Yani ikinci veya üçüncü günü oradaki ifadelerden çıkan ey Yasin Hayal de il asıl Erhan Tuncel bu i i organize etmi . E biz de bilmiyoruz. Diyoruz karde im bu belli ki bir suç a karı mı . Ben eleman olarak dü ünüyoruz bizden koptuktan sonra bu adam bir süreç ya amı . Bunun elemanlı ı bizi ne ilgilendirir, yani niye söyleyeceksin ki sen çünkü buna eleman dedi in zaman benim kafamdaki ey u; örgüt sistemati inde ajan dendi inde o adam ölecek demektir artık, o adam ölecek. Daha ne olup olmadı ını bilmiyoruz niye söyleyeceksin, soru turmaya ne faydası var böyle bir eyin. Ha soru turmada zaten kendisi ben elemanım dedi. E zaten hemen akabinde biz, Ba kanlıktan Co gun Çakar aldı onun dosyasını ben de F4'lerimi aldım gittik Savcılık makamını bilgilendirdik. Ama böyle bir zorunluluk yokken ne diye bildirece iz, eleman bildirilir mi? Ya mümkün de il, böyle bir uygulamamız yok bizim yani. Ben mevzuatların ve istihbarat çalı ma sistemati inin bana ö retti ini söyledim bir, ikincisi ya benle ilgili bir ey de il ki. O eleman beni hiçbir ekilde ilgilendirmiyor. Personel ube Müdürü'nü ilgilendirir, o ilin

stihbarat Müdürü'nü ilgilendirir. Ya bana sormu devrem ben de bir görü beyan etmi im, görü de bu. imdi bu görü ün neresi yanlı . Ha bu görü öyle tabi; Muhittin Zenit'i ça ırıyorlar, arkasına da bakın "Gelin elemanınıza sahip çıkın" niye sahip çıkaca ım karde im? stanbul'a Muhittin Zenit'in gitmemesinin gerçek sebebi odur. O da Nedim ener'in kitabında anlatılıyor. stihbarat eti i bunu gerektiriyor diyor, defalarca okudum ben burada. Erhan Tuncel en az hasarla atlatılmalıydı. Niçin, niye Erhan Tuncel'i koruma mecburiyetindeyim ben? Suça karı mı , böyle bir mecburiyetimiz yok, böyle bir mükellefiyetimiz yok ve bu stanbul Emniyet Müdürü'nün Celalettin Cerrah'ın da hiç meselesi de il, hiç meselesi de il. Niye geliyor, neyi kotarmaya çalı ıyorlar, neyi gizlemeye çalı ıyorlar, neyi kapatmaya çalı ıyorlar? Ben merak ediyorum acaba ben bu giri imleri yapmasaydım yine de yakalanacak mıydı Oğün Samast, yine de yakalanacak mıydı? Çok önemli bir sorudur bu, çok önemli bir sorudur ya asıl bunu soru turacaksınız. Trabzon'a da ıtımlı foto raf göndermiyor stanbul, Bolu ve Düzce'ye gönderiyor. Böyle bir ey yok 81 ile göndermesi lazım. Trabzon'a göndermiyor ar ivindeki bilgiye ra men. Basına vermiyor bu foto rafı. Nasıl Reina katliamcısının ilk foto rafını görür görmez basına verildi de il mi kaçamadı insan, kaçamadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bunları söylediniz isterseniz, ben bir ey daha sorayım hani bu faslı da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bunlarla hep ba lantılı bu Sayın Hakimim bilmiyorum siz ba lantıları kurabiliyor musunuz, ben ba lantılı oldu unu dü ünerek anlatıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söyledi iniz için hatırlıyorum öyle söylemi tiniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yoksa bir ey gizleme, saklama kastımız yok, yani biz hep verdik bunları veren tek ki i benim, zaten her a amada verdim ama benim yaşam, benim mevzuatım bunu böyle zorunlu tuttu u için ben bunu yapıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon'la cinayetten sonra hani görü tüm diyorsunuz ya stanbul'la da biraz Faruk Sarı görü üyor ve siz anladı ım kadarıyla Faruk Sarı üzerinden...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben stanbul'la direkt görü üyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Görü üyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi. Bülent Köksal'la görü melerim var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgileri size aktardılar mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi bilgileri?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te elemanın dahli var vesair ekindeki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul aktarmadı. Sonraki a amada stanbul'la kesildi bizim, cinayet günü görü üyorum ben. Ahmet lhan geldi stanbul'a yasakladı arkada lara görü meyi, o gün geç saatten itibaren, yani 11 gibi falan bütün ba lantımız kesildi stanbul'la, hiçbir ey aktarmadı bize. Yani biz ilk günden ben bu ar ivdeki bilgileri stanbul'un hemen dikkatine ben sundum zaten yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey dikkatinizi çekti mi bilmiyorum ama bu tekrar hedef ahıslar konulu yazılara gelece im. 24 Nisan 2001 tarihli yazı sadece merkez ube müdürlüklerine da ıtımlı olarak yazılmı , 8 ubat 2002 tarihli yazı ise merkez ube müdürlüklerine ve il istihbarat ube müdürlüklerine gere i için, ba kan yardımcılarına da bilgi amaçlı olarak da ıtımı yapılmı bir yazı. Hani bu farklılık bu önem arz ediyor muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya öyle önem arzeder. imdi biz bir program yapmı ız, tabi o programda veri giri i asıl önemli olan. Ar ivin ayıklanması ki o zaten en ba ta yapılmı yani 47.000 falan gibi deniyor ya onlar o program kuruldu u ilk a amalarda

yapılmı . DP'den ayıklanmı Hedef ahıslar Programına girilmi onlar zaten öyle bir temel olu mu orada belli bir ar iv sistemati i olu mu . Veri giri ini yapacak da merkez haber alma ubeleridir, iller de il yani programa veri giri ini sadece merkez ubeler yapacak. Zaten kastetti imiz veri giri i merkez haber alma ubelerinin çalı tı ı konular üzerine, yoksa öbür illerin gönderdi i resmi evrakı kastetmiyoruz biz orada. Ondan sonra bu taleplere verilen cevapla ilgili, bizim mesela olu mu bir prosedürümüz vardı ama o prosedür nasıl i liyordu ben hatırlayamıyorum imdi, onu düzenlemi , oradaki aksaklıkları ey yapmı ikinci yazı. Yani size demi gelen taleplere bize danı arak cevap verin, bu tabi resmi bir danı ma de il aslında. öyle; Koruma ube Müdürlü ü, stihbarat ubesinden soruyor, stihbarat ube Müdürlü ü ayrı bir yazı ma yapıyor Ba kanlıktan soruyor, gelen bilgi neyse kendi yazısı olarak Koruma ube Müdürlü üne yazıyor, böyle bir sistematik i liyor. Bize danı arak cevap veriyorlar, onu düzenlemi ikinci yazı oradaki aksaklıkları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2002 tarihli yazı öncesinde de bu benzer uygulama vardı yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı, vardı...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu ki ilerle ilgili...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi, tabi ben öyle hatırlıyorum yani, hani biz onu Tamime belki yazmamı ız ama biz ile bir ekilde, yani öyle de bir ey göndermi olabilir yani mesela illere, 81 ile, bunları demi iz bize ilet çünkü resmi mevzuata dayalı bir uygulama de il o yani öyle ba lamı ız zamanla daha bir kurumsalla mı , bir yerlere gelmi .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Güler mahkememizdeki savunması sırasında "TEM ube görevlilerinden duydu una göre cinayetten sonra C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar" herhalde bilmem kastetti i...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co gun Çakar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co gun Çakar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:"Hrant Dink cinayetini soru turan Cumhuriyet Savcıları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar, hatta bir de ema veriyorlar yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler, emayı Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'dan duydum, Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'ın Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'ın bu emayı kendilerine gösterdi ini, stihbarat Daire Ba kanlı ından bazı belgelerle beraber getirildi ini söyledi ini belirttiler" diyor. " Onların da emaya baktıktan sonra Selim Berna Altay'a bu emanın mantıklı bir ema olmadı mı burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grubun bir arada gösterildi ini söylediler, bu emayı daha sonra merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm" demi . Siz de savunmanızda cinayetten sonra bu cinayeti gerçekte tiren ki ileri ve arkasındaki gücü çözdü ünüzü ve ilgili yerlere bildirdi inizi belirttiniz, ben öncelikle unu söy...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam olarak, özür dilerim, o beyanım nasıl, nerede geçiyor. Ben tam öyle belirtmedim çözdüm ve ilgili yerlere belirttim diye de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz öyle söylediniz, ben savunmanızdan hatırlıyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u var biz üzerinde çalı tık çözme diye bir ey yok. Adli çözümleme, delillendirme gibi bir ey ise biz öyle de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama ey olarak hani çözdüm ve ilgili yani....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi de erlendirmelerimizi ilettim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Faslı ayrı ama siz böyle bir ifade kullandınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben tam hatırlamıyorum öyle bir ifade.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Genel olarak hani bir sonuca vardık gibi bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir kanaatimiz oluydu, de erlendirmemiz oluydu yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Delillendirme faslı ayrı dediniz ama çözdük ve ilgili yerlere de bildirdik dediniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çözdük tabiri belki ayrı bir tabir, kastım o değil yani en azından düzeltiyim onu yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Size önce bunu sorayım, cinayetten sonra Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'le görüştünüz mü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, görüştüm.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ne görüştünüz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi yanlış hatırlamıyorsam yani kaç gün sonra gitti elimi de hatırlamıyorum ama o gidi elimiz Muhittin Zenit'in o telefon konu masasının, Erhan Tuncel'le konu masasının basına yansması üzerine oluydu. Yani o cinayetden kaç gün sonra yansıdı elimi hatırlamıyorsa biz onun üzerine gittik. Benim hatırladığım o ilk gidi elimiz yanlış hatırlamıyorsam iki sefer falan gittim herhalde ben. İlk gidi elimiz Muhittin Zenit'in telefon konu masasının basına yansması üzerineydi. O bilgi üzerine İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Muhittin Zenit'i gözaltına alma talep etmiş, yani ifadesini alacak ve şüpheli olarak da gözaltı kararı talep etmişler ve Savcılık da öyle demiş; Ya demiş bir çarın, önce bir bilgisine müracaat edelim, yani bir polis alıyorsunuz, bak istihbarat elemanı bu işler hassas. Yani bu ifadesini alalım ona göre işlem öyle karar veririz falan. Yani bunları ben sonradan edindim. Neyse bize bir talep geldi, dediler gelin onun durumunu bize istihbarat Dairesi izah etsin. Bu kimden, nasıl Savcılara yansıdı ben bilmiyorum yani bu elemanın durumu nedir, bu personelin durumu nedir, buradaki olay nedir, istihbarat Dairesi bu işin neresindedir, bir bize anlatın. Bu bize nasıl yazıldı, resmi yazıyla mı talep geldi istihbarat Daire Başkanlığına onu da bilmiyorum. Yani gelmiş de olabilir Savcılık makamı veya ifadeni acaba birisiyle mi iletildi. Büyük ihtimalle savcılığın bir resmi talebi de olmuş olabilir. Çünkü doğrudan Şubesine gelmiyordu bu talepleri. Ben Şube Müdürü olarak bu konudaki klasörle ne kadar evrak varsa o kadar ama itibarıyla yani bu cinayetden bir hafta sonra da olabilir, diyelim 15 gün sonra da olabilir, 3 gün sonra da olabilir, şu an hiç hatırlamıyorum bunu yani. Çoğunlukla Erhan Tuncel dosyasını aldı eline, bir ikimiz gittik ve izah ettik savcılara bunu. Yani dedik işte durum budur, bizim aramızdaki bilgiler budur, yapılmış işlemler budur ve Muhittin Zenit'in de durumu budur. Benim hatta ifadeni aldılar. Ben bulamadım mesela iş de yok, Muhittin Zenit konusunu o zamanda çok önemsiyordu onlar. Yani bir suçluluk durumu var mı, bu cinayeti Muhittin Zenit mesela Erhan Tuncel aracılığıyla bu mu organize etmiş? Büyük abi Erhan Tuncel ya, arkasında da Muhittin Zenit var, bir de bazı beyanları var. O an yanlış anlaşıldı. Ben dedim ki, Muhittin Zenit bu telefon görüşmesini, bir; benim talebim üzerine yaptı. Yani talep kelimesi doğrudan benim onunla görüşüp, onunla yaptığımız de erlendirme üzerine Muhittin Zenit; Müdürüm dedi, ben bir işler görüşüp size döneyim yani ben demedim "elemanla görüş" diye. Ama soruyorum ona, de erlendirme istiyorum, son süreçten kopmuş diyor, bazı yerlerde takılıyor, en son dedi, "Ben işte elemana Erhan'a ulaşayım son durumlarını öğrenip öyle döneyim." Dedim bunun üzerine yaptı yani ben aramasam görüşmeyecekti bu adam bununla, bir. Kincisi döndüğünde bana böyle söyledi Muhittin Zenit "yani bu işler gizliyor, yalan konu uyor müdürüm siz Trabzon'u takip edin," dedi iş de doğrudan çıktı imdi benim vakıf olduğum bilgi bu, anlatımım bu yani bu adamı ben nasıl suçlayabilirim ki yani. Muhittin Zenit bu cinayetin çözümüne katkı sağladı ve çok ciddi de katkı sağladı. Yani ben evet, tamam, bir bilgi var de erlendiriyorum, anlamlandırmaya çalışıyorum, bir yere

koymaya çalı ıyorum ama en çok istifade etti im o a amada Muhittin Zenit'le de yaptı ım telefon görü mesiydi. Kafamdaki varsayımları o ey yaptı yani güçlendirdi. imdi, nasıl ben buna bu cinayeti organize etti, o telefon görü mesinde vatanda ın anladı ının hiç alakası yok ama ba ka bir eyler tespit edilirse o ayrı bir ey. Ya bu dedi istihbarat jargonunda olur, belli ilk periyotta gizliyor Erhan Tuncel sonra bu da zarf atmaya ba lıyor ben öyle de erlendirdim onu. Bazı a zından maksadını a an beyanları var, istihbaratçı dedim yapar böyle eyler sonuç önemli, sonuçta da bana bu de erlendirmeyi ilette ve benim ifademi aldılar yani buna ili kin ifademi aldılar, ben imzaladım verdim. Sonra tabi biz klasörü gördü, anlattım, bilmem ne falan, elimizde i te o emalar da vardı. Biz zaten emasız çalı mayız. Ben tabi savunmama devam edebilseydim o kapsamlar çok ey yapacaktım en önemli meseleler o. Cinayet sonrası süreç artık hiç spekülatif de il. Orada gerçek, somut, hiçbir ekilde sa a sola çekilemeyecek realiteler var orada. Bir tanesi bu ema. Siz bir cinayeti çözümlenmek istiyorsanız, stanbul Terör ubesi, stanbul stihbarat ubesi önce ema hazırlayacaksınız. ema hazırlamadan hangi cinayeti çözümlenebilirsiniz? Biz baktık ki hiç stanbul böyle bir çalı ma yapmamı hiç. Savcı böyle adeta kıtlıktan çıkar gibi emaya saldırdı, benim elimdeki emaya. "Verin" dedi, "Bunlar bize böyle eyler getirmiyor" efendim dedim bunu bizden almayın, yani biz çalı ıyoruz orada takviye amaçlı. Size bunu dedim Terör ubesinin yapıp getirmesi lazım. imdi görüyorsunuzdur bilmiyorum yapıyor mu, yapılmıyor mu bugünkü soru turma sistemati i, ben mesela bizim ey de hiç ema görmedim, hiç ema görmedim u Ergenekon eyinde. Yav emasız hangi ili kiyi nasıl çözümleneceksiniz. Bir tane ema var onu da zaten Savcı almamı , çıkarttırmı , stihbarat Dairesi hazırlamı , biliyorsunuz cinayet günü telefon trafi i. O DARA çalı ması de ildir. Yani telefon, detay, analiz çalı ması de ildir. O ba ka bir ey bizim yaptı ımız istihbarat analizi. Yapmamı lar bunu. Zorla benden aldı. Dedim ki bunu stanbul Emniyetinden alacaksınız, onlar bizden fazla sahip. Yav benim bu konuda çalı tıraca ım iki tane polis memurum var. Geçici görevli aldım ben, bu konularda çalı ... C ubesinde yok ki böyle çalı ma yapabilecek adam. Yanlı hatırlamıyorsam 7-8 tane cinayetten sonraki günlerde di er ubelerden adam aldım bu çalı maları yaptım. Bu cinayetin arkasında nasıl bir örgütsel yapı var, bunu çözümlenmeye çalı ıyorum, bu benim vazifem de il ki. Artık bir adli süreç. stanbul Terör ubesiyle, stanbul stihbarat ubesi yapacak. Benim C ubesi olarak sahip oldu um imkanlardan en az on kat fazla, yirmi kat fazla imkanı var bu çalı maları yapabilmesi için. Personeli de ona göre, bu tarz çalı malara e itimli. Dolayısıyla ema konusu bu. Aldılar oradan da istediler ama Savcı Bey ne kadar isterse istesin stanbul Emniyetinden Savcılık Makamına böyle bir ema da hiçbir a amada gitmedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kastetti iniz ema bu önceki yargılamada Katılan Vekillerinin Mahkemeye sundukları ema mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlayamıyorum, yani Savcı da bana gösterdi bu ema mı, çok çünkü bizim çalı mamız da benim önüme çok ema geldi. Hangi emaydı, nasıldı, içeriklerini hatırlamıyorum ama u vardı bizim hazırladı ımız ema da ulusalcı gruplarla ilgili tanımlamalar, ba lantılar çıkartılmı tı yani öyle hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi o ema u mudur, sizin sundu unuz ema?

BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR. (1:50:33)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu katılımcı vekillerin, yanlı hatırlamıyorsam, Ba bakan aracılı ıyla Ali Bayramo lu'ndan edindikleri ema olması lazım. Yani net hatırlayamıyorum ama öyle bir yorum yapayım yani gerçekten net hatırlayamıyorum çok ema geçti o dönemde elimden çünkü biz emasız çalı amayız. Yani u konuları benden ba ka da bir Allah'ın kulu ey yapmazdı o günün Türkiyesinde kimse çalı mazdı bu konulara, çalı madılar. Herhalde Ba bakan'a da bizden gitmi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de u ema var Ali Fuat Bey.

BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR.(1:51:08)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Diyorum ya birbiriyle eydir yani benden sonra da hazırlanmı olabilir bunlar, önce de hazırlanmı , benim zamanımda da. Çünkü ben cinayetten bir süre sonra stanbul'a gittim. Dolayısıyla o arkada ların hazırladı ı emalar yani bizim üzerinde çalı tı ımız konular ama tam olarak bu ema mıdır, de il midir ben net olarak hatırlayamıyorum gerçekten. Fakat içeri i bu konular olan emalardı. Bunların hangisi savcılıktan o belli mi?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O üzerine yazdık ya..

SANIK AL FUAT YILMAZER: u mu?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir katılan vekilinin sundu u diye...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u. Yani i te tam net emin de ilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de bir tane daha ema gördüm ama onun ne ekilde girdi ini henüz ey yapmı de ilim, çözebilmi de ilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalnız i te dedi im gibi benden bir tane ema aldılar diye hatırlıyorum. Bir de tabi Sayın Ba bakan'a bizim tüm çalı malarımız Bakan Bey aracılı ıyla o dönemde Sayın Ba bakan'a arz edilmi ti dosya olarak. Oraya da emalar gitti diye hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Son sorumu da sorayım. Ba bakanlık Ba müfetti i olan tanık Ay egül Genç Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine "Benim raporumda kullanmadı m ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var" dedi ini, daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanım'la o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerini de, 2004 yılında Trabzon Mc Donald's bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digu adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından, Taner digu adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı ının belirtildi ini, bu kayıtlarda yurt dı ı ile bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurt dı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu tespit ettiklerini, stanbul'a geldiklerinde Volkan Altunbulak'ı ça ırdıklarını, kendisine bu konuyu sorduklarını, Volkan Altunbulak'ın da "Evet, do rudur, ben daha önce stihbarat ubede çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var" dedi ini, hatta hatırladı ı kadarıyla kayıtları da gösterdi ini, Volkan Altunbulak ile birçok kez görü tü ünüzü, Volkan Altunbulak'ın aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ına verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterdi ini, amirlerinin de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankara'dan gelen "bunu karı tırmayın" talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı ını kendilerine söyledi ini, bunu Volkan Altunbulak'ın ifadesine yazmak istediklerini, bu konuda ifade

vermesini istediklerini ancak Volkan'ın "Beni zaten sürecekle, benim yeni çocuğum oldu" diyerek çekindiğini ve ifade veremeyeceğini nezaketle söylediğini bunun üzerine stihbarat üyesi Müdürlükünden Erhan'ı istediklerini, Erhan'ın gelmediğini, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ı aradıklarını, sizin de "ben onu İstanbul'da 1 e itime gönderdim gelemez" dediğini belirtiyor. Bu konuya ilişkin bir bilginiz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bir kere hiçbir bilgim yok. Benle bu konuda görüşüldüğünü ben hatırlamıyorum. İmdi Babakanlık Müfettişi Aytekin Gençle ilgili ben de erlendirmelerimi sundum, bu da erlendirmeler de öyle yabana atılacak de erlendirmeler de il. Yani Teftiş Kurulu Mehmet Akın yalanlıyor bir kere anlatımlarını. Teftiş Kurulu Başkanı Muttalip Ünal o da yalanlıyor onunla müterek ortamlara ilişkin söylediklerini. İmdi bunlar yok ancak orada öyle bir beyan var: Ben istedim bana verilmedi yani İstanbul stihbarat üyesi bize yardımcı olmadı ekindeki beyanın karışık; Bizden, muhtemelen bunlar da vardır öyle tahmin ediyorum İmdi siz okuyunca hatırladım, bir takım teknik detay bilgileri, çıktılarını istedi. Bunlar eski tarihli, eski tarihli ne demek, İstanbul stihbarat üyesi olarak biz kendimiz göremiyoruz onu çünkü online de iniyor üç aylık dönem var. Yani bugün 2017'deyiz, 2015 yılına ait bir telefonun detay bilgilerini istiyorsanız stihbarat Daire Başkanı sizin için özel bir lokasyon yapacak o sistemin kayıtlarını oraya açacak, bu normal sistemi de müthiş bir şekilde bu. Size özel bir alan açıyor ve dolayısıyla siz girip orada belli bir süre içerisinde o çalışmaları yapacaksınız. Yani stihbarat Daire Başkanı bunu size açmazsa arımda kullanıma uygun olmayan geçmiş DATA'ları kullanamıyorsunuz. İmdi bu, bunu isteyince zaten bir personel çalışması grubu olur turmu müfettişlerle. Arkadaşlar bana bu sorunu ilettiler, dediler Müfettiş Hanım bizden böyle böyle bir şeyler istiyor, yani biz de bunları müfettişlere veremiyoruz. Başkan söyledi, "Yasal olarak vermemiz mümkün değil" dediler, açmıyor bize bu bilgileri. Ben de onu verememiyim. Yav İmdi bunlar katalog suçlar kapsamında Hakim kararıyla almış ve yasa da belirlenen amaçları dışında kullanılamaz. Bunu anlatamadık biz bu müfettişle. Babakanlık Müfettişine bunu anlatamadık, ısrarla bizden bunları istiyor. Ya benden isteme o zaman stihbarat Daire Başkanı'ndan al, DATA'lar orada bende yok. Bu personel bana ikayetleniyor, ben de il zaten emrine personel vermem bir çalışması grubu. Çocuk diyor ki "Ben bir gerekçe yazmam lazım görüşüm tüm kabul etmiyor stihbarat Daire Başkanı açmıyor, açmayınca da DATA'ya ulaşamıyoruz, istediği çalışmaları yapamıyoruz." Ben İmdi bir Babakanlık Müfettişine bunu anlatamamım. Sonra diyor ki ben Cumhuriyet Savcılığına gittim, Adalet Bakanlığına gittim, uraya gittim alamadık diyor biz bunları. Alamazsın, Hukuk Devleti'nde hukuk diye bir şey var. Hukukun gereği budur, alamazsın. Sen Babakanlık Müfettişini olmuştun ama böyle olmuştun işte, hukukta alamazsın ben de veremedim. Dedim ya hukukun emretmediği hiçbir şeyi kimse bana yaptıramaz, yaptıramamı zaten. Bütün ömrüm, hayatımda yapmamım. Yapmadım diye bu iftiralara maruz kalıyorum. Yani bunlar o anlatımları ben öyle personel çalışmaları ben de "O personel izinde gelemez" diyeceğim, bir Babakanlık Müfettişini, hemen beni açsın, hemen açsın, hemen açsın almanızı gerektiren bir durum bu. İmdi çıkıyorsun aradan bu kadar zaman geçmiş, Türkiye'de konjonktür değişmiş bunları anlatıyorsun ve bir Allah'ın kulu aynı ortamda teyit etmiyor bu bilgileri. Bunlar soru turmalıdır, iftirdan ilemlenmesi gereken beyanlardır onlar.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Burada Erhan olarak adı geçen kişinin soyadına ilişkin bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç bilmiyorum, kimse de bana öyle bir şey bahsetmedi, hatırlamıyorum ben onu yani o Erhan'ın da kim olduğunu bilmiyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Volkan Altunbalık Babakanlık Müfettişlerine verdiği 22 Nisan 2008 tarihli ifadesinde Erhan Evren olarak bahsediyor bu kişiden de, Erhan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum isim olarak, yani rütbesini falan da bilmiyorum. Polis memuru mudur, rütbeli midir, ilk defa duydum aslına bakarsanız yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey siz Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na ifade verdiniz de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedim, alma...pardon özür dilerim, İstanbul'a geldiler, İstanbul'a geldiklerinde benim bizzatı yazılı ifademi almadılar, ama toplu olarak bizimle bir görüşme yaptılar, Celalettin Cerrah Müdür de vardı, birkaç kişi daha vardı Selim Kutkan falan. Böyle bir toplantı masası etrafında böyle bir görüşme oldu. Onun dışında yazılı, sözlü benden özel bir ifade almadılar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'nun raporuna geçen kısa bir ifadeniz var. Öyle belirtmişler ve özetle bunu belirtmişler. Raporun da Ek-4/6-7'nci bölümlerinde bu ifadenizin olduğunu belirtmişler. Biz de tabii raporun eki olmadığını için ben rapordan okuyacağım. Burada sizin söylediğinizden bahisle böyle deniyor; Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldığını, kendisinin o zamanlarda İstanbul'da görevde olsaydı Ahmet İhan Güler'in yaptığı işlemlerin aynısını yapacağını, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadığını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile ilişki kesilmiş oldu bunun bu durumu ortaya koyduğunu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ilişkin bir yazı olduğunu için İstanbul'un ihmali olup olmadığını de erlendirmesinin de istihbarat mantığı içerisinde yapılmasının icap ettiğini, ki işel görüşünün yardımcı istihbarat elemanının düzelmesi olayının bir hata olduğunu belirttiğini burada belirtiyorlar. Tabii şimdi durumu madaki ifadelerinizle çelişiyor. Siz de...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E benim böyle, böyle bir beyanım hiç olmadı. Yani dediğim gibi toplantı eklinde bir şey vardı. Ben orada da bu şekilde konu tutumu da hiç hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İlk baştan beri ben aynı şeyleri söyledim. ifadelerimde herhangi bir çelişki yok dediğiniz için, hani özellikle...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ha yok yok kesinlikle onlar benim beyanlarımı de il. O toplantıda zaten bana hiç sormadılar. Benden bir beyan da almadılar. Çünkü Celalettin Cerrah Müdür, ben ve Selim Kutkan katıldık. Hususen Cerrah Müdür beni çağırdı ve hiç konu turmadı orada. Komisyon üyeleri geldi, sadece Cerrah ile konu tular. Biz yanlarında bulunduk. Kendileri gitti. Bu beyanlar benim aklımdan yazılmış kesinlikle maksatlı bir şekilde girmeye oraya. Ben hiçbir dönemde böyle bir ifade kullanmadım. Bir de bununla ilgili tamamlayıcı olsun, hani ben burada, bu iddianamenin eklerinde olan bir belge var. Hani bir yanlış anlaşılma, ihtilaflı bir beyanımı gibi şey yapılmasın. Bunu daha önce ben, bakın 69'uncu klasör, 10'uncu parça, sayfa 44, iddianamenin ekinde bir not var, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülebilmesine dair duyuma ilişkin yapılması gereken çalışmalarla ilgili bir not. Bu not içeriğinde... bunu ben hazırladım Cerrah Müdürü olarak. Yani içeriğinden ve üslubundan, anlatımlarından anlıyorum ve bunun tarihi de 19 Ocak 2007, yani cinayetten tam bir ay sonra neler yapılmalıydı, muhtemelen ilk müfettişlere beyanları üzerine not eklinde almışlar. Bu da Cerrah'in o günkü benim beyan ettiğim kanaatlerim, her vesile ile benim anlatımlarım bu çerçevede olmuştur. Eğer bunu not alabilirdeniz orada benim zaten ilk günden itibaren İstanbul'un ne yapması gerektiği konusundaki beyanlarım var. İnsan Hakları Komisyonu üyeleri de bana sormuş olsalardı yine bu beyanları benden itibaren olurlardı. Benden hiçbir şey sormadılar, ben de o toplantıda hiç konu tutumu hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Katılan vekillerinden sorusu olan.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: 3 Ocak 2008 tarihli Meclis beyanı tarafımızdan da size sorulacaktı, fakat Ömer Karagöl tarafından soruldu, siz de yanıt verdiniz, o sebeple ben de ayrıca o soruyu sormayacağım. Çünkü dendiği gibi hani oradaki beyanlar, sonraki Mahkeme ve Savcılık beyanlarınız arasında çok ciddi bir farklılık var, ama siz, hiçbir şekilde ben bu türden bir beyanda bulunmadım demektesiniz u anda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, hatırlamıyorum, imdi hani bir ey demi im midir, öyle bir ey diyece imi hatırlamıyorum, ama ben bir ey dedim de bunlar böyle mi anladılar, yani ondan da emin de ilim, ama benim hatırladı m ben hiç konu madım, konu turulmadım, bana da kimse do rudan bir soru sormadı, toplantıya gittik 1-2 saatlik bir eydi, Müdüriyet Makamındaydı, oradan ben geri çıktım, odama gönderildim yani, böyle bir ey hatırımda kalan.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 13 Ekim 2005 tarihli 7 nolu F4 raporu. Bu raporun 11'nci paragrafında Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok ki iyle birlikte oldu u, a ırı radikal fikirler benimsedi i, irtibatlar edindi i belirtilmi ve devamında da Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca mı beyan etti i belirtilmi tir. Siz yazılı ekinde vermi oldu unuz savunmanızda 2004 yılından itibaren Yasin Hayal hakkında terör örgütü faaliyetleri kapsamında de erlenen istihbari bilgiler sadece 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu içeri i de il ve Yasin Hayal'in cezaevinden çıkmasını müteakip Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve "bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım" ekinde dü üncelerinin ve eylem niyetinin, 09/10/2005 tarihli 7 nolu F4 tespit edildi i andan itibaren artık konunun adli birimlere intikali bir zorunluluk haline gelmi tir. Bu tespit ve de erlendirmeleri üzerine Yasin Hayal'in durumu mutlak surette adli soru turmacı birimlerin TEM ube, Savcılık bilgi ve de erlendirmelerine sunabilecek durumdadır. Hatta sunulması zorunludur. Bu a amada kuvvetli suç üphesi ya da somut delillere ihtiyaç yoktur. Zaten delil elde etme i lemi istihbarat personelinin de il, adli birimlerin görev, yetki ve yükümlülü ündedir. stihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir, istihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir. 7 nolu raporda ismi geçen 12 ki iden 8'inin DP'de fi kaydı bulunmaktadır. Farklı illerin Kırıkkale Adnan Sadinov operasyon çalı malarının hedefi durumundaki ahıslarla Yasin Hayal'in örgütsel iltisakı tespit edilmi tir. Raporun de erlendirme kısmında yer alan belirlemeler grubun Yasin Hayal eylemsel potansiyel arz eden örgütsel faaliyetler içerisinde aktif oldu unu göstermektedir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu türden bir de erlendirme yapmı sınız. Peki Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren 13 Ekim 2005 tarihli F4 raporu dikkatinizi çekmi miydi size geldi inde, inceledi inizde ve bu rapor ile ilgili Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü tünüz mü veyahutta personelinize bu konuda bir talimat verdiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlamıyorum. Yani görü tü ümüzü de hatırlamıyorum, o rapor geldi inde onun üzerinde dü ünmü müyümdür net hatırlamıyorum, ama benim hatırımda kalan unlar; azınlıklara yönelik bir tehdit atmosferi var, farklı kaynaklardan benzer bize intikal eden, ama açık kaynaklardan ki a ırıklık olarak bizim takip imkanımız da o ekildeydi, çünkü illerden bu yönlü somut istihbarat bilgisi resmi yazı olarak çok fazla zaten gelmiyordu. Yani ben öyle genel anlamda bunları de erlendirdim, bunların pe ine dü tüm. Yani oradan benim anladı m u; azınlıklara yönelik bir tehdit potansiyelinin göstergesi bu olay, somut bu. Ama bu orada söyledi im eyler Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesince yapılabilecek i ve i lemler oldu u için de onlarla do rudan ey yapmadım, görü mem olmadı, yani hatırlamıyorum böyle bir ey görü üldüyse bile.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Trabzon Emniyetinin aslında ta o tarihte, o rapor üzerine durumu TEM ube ve Savcılı ın bilgisine sunması gerekti ini dü ünmektesiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat çalı ma sistemati i olarak yaygın uygulama bu ekildedir. Biz böyle bir algı ve kanaati olu ursak, elimizde böyle bir ey varsa benim ta ra ünitelerinde görev yaptı m itibariyle de Adli ube'ye bildirme yükümlülü ümüz ba ladı diye dü ünürüz. Çünkü bir eylem, iddet eylemi yapılaca ı kanaatine ula mı ız biz. Bizim için asıl olan kanaate ula maktır. Kimse bize deliliniz nedir diye sormaz, bugüne

kadar da hiç sorulmadı bu tabir yani. Yani bütün o literatürde de vardır, içtihatlarda da vardır, delil bizim i imiz de il, biz bu yazıyı yazabilmek için delile ula mı lı imiz söz konusu olmaz. Bizde olan kanaattir, böyle bir kanaate ula tı mız an bu yükümlülü ünüz de ba ladı demektir diye dü ünüyorum, onu de erlendirmeye, ifade etmeye çalı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bu raporla ba lantılı 8 nolu F4 raporu var, 30 Aralık 2005 tarihinde Trabzon Emniyet stihbarat Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen ve 4 Ocak 2006 tarihinde de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir rapor. O raporda da adam öldürmeye te ebbüs suçundan cezaevinde kaldı ını beyan eden bir ki inin Yasin Hayal ile görü tü ü, bu ki inin Yasin Hayal'e TNT temin edebilece ini ve bunu sa layacak irtibatlarının oldu unu beyan etti i bilgilerine yer verilmi ve yine raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi i de belirtilmi . Dolayısıyla aslında 7 nolu F4 raporundaki bahsedilen fikirlerinin devamlılı ı bu raporda görülüyor. Aynı eyi soraca ım. Siz bu raporun kendisine dikkat etmi miydiniz Daire Ba kanlı ına geldi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi hatırlamıyorum. Ama u var; Yasin Hayal'in bizim hatırımızda kalan bir hususiyeti var, ben onu söyleyeyim. Belki bu bir fikir verici olur. El Kaide, çünkü C1 2'nci kısım dedi imiz, yani irticai faaliyetler C1 2'nci kısımda tamamen müstakilen El Kaide konusu. El Kaideyi biz Türkiye'deki gruplar olarak ben bunu Ba kanım, Tah iye ile ilgili savunmamda geni çe anlataca ım. El Kaide nedir, ne de ildir, Türkiye Cumhuriyeti Devleti El Kaide'yi nasıl okumu tur, küresel terörizm olarak El Kaide nedir ve tüm resmi sistematikte, güvenlik konseptinde El Kaide'den ne anla ılır? Bunu anlattı ım zaman Tah iye açısından da ciddi katkı sa layıcı bir ey olacak. Biz be li kategoride de erlendiriyoruz, El Kaide dedi imiz zaman. 1-El Kaide merkez ana üsse ba lı militanlar, bunlar Usame Bin Ladin'in çevresinde olu mu ana kadro, El Kaide'yi kuran ve en profesyonel eylemlerini yapan insanlar. 2-Ba ımsız hücreler, ba ımsız hücre dedi imiz, bütün dünya genelinde El Kaide idolesine angaje olmu , kendi bulundu u co rafyada El Kaide'nin internet üzerinden, bazen organik ba ı var bazen yok, bir faaliyete giriyor. 3-Çok uluslu hücreler, bunlar ba ımsız hücrelerden farklı olarak yine co rafik olmakla birlikte ana karargahla iltisaklı ve El Kaide'nin cihat bölgelerinde, cihat bölgeleri olarak sava tı ı yerlere de ba lantılı olan gruplar, oraya giden, lojistik destek sa layan, militan gönderen ve çok bölgede aynı anda eylem gösteren çok uluslu gruplar diyoruz ve di er yabancılarla da iltisakları var bunun. imdi 4'ü hatırlayamadım. 5-Münferit ahıslar. Bunun bir tane örne i var bizde. Yani be kategoriye ayırmı ız. Be inci grubun altında bir tek Yasin Hayal yazıyor. Ba ka bir ey yok. Niye? Mcdonald's eyleminden sonra örgütsel ba lantı bulamamı ız, hücre bulamamı ız, yani bulamamı derken evraklarda yok yani, bize yansıyan ekliyle tek ba ıma yaptım diyor, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , giri me akamete u ramı , öyle anla ılıyor, bilmiyoruz gitti mi geldi mi, ne yaptı, kiminle temas kurdu, arkası gelmemi . Ama ta bu 9 nolu F4 gelesiye kadar Yasin Hayal El Kaideci ve El Kaide'yi takip eden gruplar adını koymaya çalı ıyorlar, bu nasıl bir El Kaide grubu. Çünkü El Kaide'nin, i te bunun için bu tasnifi yaptım, birçok çe itte Türkiye'de tezahürü var. CCB, BDA-C, bunlar hep El Kaide'ye katıldı, bu grupların içerisindeki bir sürü militan. El Kaide hücreleriyle ba lantılı faaliyetler içerisine girdiler. Ama Yasin Hayal bu kategorilerden bir tanesinin tek ba ına bir örne i. Onun için stanbul biliyor Yasin Hayal'i. Niye? Çünkü bizim sitemizde de var, be li kategori. El Kaide'yi anlattı mız bütün kitaplarımızda, bütün yayınlarmızda bu be li kategoriye anlatıyoruz, be inci kategoride Yasin Hayal ismi var. Dolayısıyla herkesin aklında kalmı bir ey. Ama 9 noluya kadar biz Yasin Hayal dedi imizde, ben hep El Kaide düzleminde algılıyor ve onun üzerinden dü ünüyorum ve C1 2'nci kısım kafa yoruyor bu gelen eylere. Yani çok böyle benim hatırımında kalmamı . Yani 9 noludaki olay zaten arkada lar bana göre onu de erlendirmi ler, bunu C2'ye vermek, öyle çok rutin sıradan bir ey de il, yani bir ba ka büronun, kısmın evrakını siz diyorsunuz ki artık bu adam bizim

büronun kısmı de il, El Kaide de il bu adam. Bu a ırı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilmesi gereken bir ey. Bu kanaate varmak, ciddi bir de erlendirme gerektirir. Öyle bir ey olmu , onun için ben o öncesindeki eyleri hatırlayamıyorum, yani de erlendirdim mi, gündemimize geldi mi, bu ne anlam ifade eder, ili bununla ilgili ne yapıyor ne yapmıyor gibi ey yapmadık, bir de yani Yasin Hayal hatırda kalan birisi, ama biz böyle örgütsel ciddiyet anlamında onda bir ey bulamadık, yani bizim anladı ımız, bizim takip etti imiz, bizim de ifre etmeye çalı tı ımız bir örgütsel tarafı çıkmadı bu i in yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki eyi sorayım ben, Ermenilere kar ı büyük kin besliyor ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarlıyor ifadesinden sonra, aslında orada a ırı sa alana, yani daha do rusu ulusalcıların alanına, ulusalcı söylemlere yakın duran gruplara daha yakın bir pozisyon almı de il mi Yasin Hayal?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani aslında hani 9 nolu F4 raporuyla çalı ma alanı de i ti dediniz, ama ben baktı ımda aslında 7 nolu F4 raporuyla Yasin Hayal'in ya bir ara kategoriye oturtulması yahut da daha ziyade ulusalcı kesimlerle anılan çalı malar içerisinde de erlendirilmesi gerekti ini dü ündüm.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani u var, imdi El Kaide dedi imizde de biliyorsunuz hep azınlıklara, gayrimüslimlere yönelik, yani Türkiye'deki eylemlerini, El Kaide Türkiye'deki hücreleri azınlıklara yönelik yapıyor. Bu ekilde o eylerine fetva alabiliyor. Yani açıklamalarda bu. Yani i te localara yapılan ne bileyim Musevi cemaatinin ibadetine yapılan, onun öncesinde srail turist gemilerine yapılan, dolayısıyla Ermeniler de El Kaide'nin hedef alabilece i bir grup. Yani illa böyle de il, rastladı ımız bir ey de il, ama çok yadırganmıyor. Yani birden böyle oradan im ek çakacak gibi, ben imdi bugün de erlendiriyorum bugün, o gün ne de erlendirdim ne dü ündüm hiçbir ey hatırlamıyorum. Ama baktı ımızda El Kaide hücreleri bizim bildi imiz Türkiye'de ana karargahla iltisaklı hücreler. Orayla ba lantılı faaliyet gösteren ve uyumlu faaliyet gösteren hücreler do rudan Müslümanları hedef alıcı eylem yapamazlar. Diyor ki ancak yapılan eylemde Müslümanlar da ölebilir, yani bu risk her zaman vardır. Biz eylemimizi asli olarak böyle planlarız. Dolayısıyla azınlıkları hedeflerine aldıkları falan genel kabul oldu u için bilmiyorum belki çok üzerinde durulmamı olabilir yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 7 nolu F4 raporundaki bilgiler üzerine adli makamlara, Savcılık'a, TEM'e bilgi verilmesi gerekti ini söylediniz, bu gerçekte memi Trabzon Emniyeti tarafından, ardından da 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporu düzenlenmi . Yasin'in radikal fikirlerini devam ettirdi i söylenmi ve bir de TNT temin edebilecek birisiyle de irtibat kurdu u görülmü , rapora da aktarılmı . 7 nolu F4 raporu üzerine bunu adli makamlara bildirmeyen Trabzon stihbaratının 30 Aralık 2005 tarihi itibariyle mutlak surette bu bilgiyi aktarmaları gerekti ini dü ünür müsünüz, yapmaları gerekir miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2005 derken 7 noluyu mu kastediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır. 7 noluda yapmadılar, ama sonrasında 8 nolu F4 raporu düzenlendi. Radikal fikirlerini devam ettiren Yasin Hayal'in bir de TNT bulma u ra ı içerisinde oldu u görüldü.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben her halükarda o tarihten itibaren, yani öncesindeki durum neydi tam hatırlayamıyorum, çünkü 2004'te falan cezaevinden yeni çıkıyor, 2005'te 7 var ve kanaatiniz u; eylem aray ına giriyor, yani cezaevinden çıkar çıkmaz geçmi te eylem yapmı bir örgüt mensubu çıktı ve diyorsunuz ki eylem yapacak bu, bu kanaati yansıtıyorsunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Sözüünüzü kesece im, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te cezaevinden tahliye oldu ve ilk rapor da 13 Ekim 2005 tarihinde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 1 ay sonra zaten düzenleniyor ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Eylem yapma kararı içerisinde oldu u belirtiliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unu soruyorsanız, hadi 7’de diyelim tam anla ılamadı, 8 bunu peki tirir, 9 iyice peki tirir falan diye dü ünüyorum ben, yani bu a amalarda mutlaka, hani delil yoktu, ham bilgiydi, elemandan geldi, biz ba ka türlü teyit edemedik böyle bir ey yok bizde, bizde hiç böyle bir ey yok. stihbaratta bunu göndermedi iniz zaman biz biliriz ki bu bize bir yükümlülük do urur, hesabı bize sorulur, buradan bir sorumluluk çıkarsa bunun hesabı bize sorulur diye dü ünürüz biz. Çünkü iddet eylemi yapaca ı de erlendirmesine ula mı m ben. Ne ekilde ula ırsan ula stihbarat’ın yasa sının için farklı bir yasa zaten, delillendirmi olman beklenmiyor senden.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ve 3 adet silah temini konulu F4 raporu var, daha do rusu F4 raporu de il hazırlanan bir evrak var 31 Ocak 2006 tarihinde düzenlenmi olan, muhtemelen vardı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul’a falan gönderilmi diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet hı hı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet hatırladım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani orada der ki, radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malara, hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ekinde bilgi edilmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsın oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, Yasin Hayal’in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonald’s isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde de saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde yararlanan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları l Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen eylem gerçekleşecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-ı Alem Ocak Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir. Raporda yer alan bilgiler bunlar. Erzurum l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından da gere i için birkaç l stihbarat ube Müdürlü ü ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ma 2 ubat 2006 ve 4 ubat 2006 tarihli 2 cevabi yazı kaleme alınmı tir. Bununla ba lantılı olarak Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibat, yani bu iki ahs arasındaki irtibat silah temin etme u ra ma dair evrak sizin dikkatinizi çekmi miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum ben, yani burada iddianame eklerinde fark ettim onu. O gün itibariyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 2006 yılı ubat ayında Santoro Trabzon’da öldürüldü. TAYAD’lılara dönük de bir saldırı giri imi ya anmı tı. Mcdonalds’a 2004 yılında bombalı eylem gerçekleşti, hem bunlar daha çok yani a ırı sa alanda tarif edilebilecek eylemler oldu u için yalnızca bunları söyledim, C ube olarak Trabzon’a özel bir önem verilmesi gerekti ini dü ündünüz mü, bu eylemleri

de erlendirdi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Trabzon yani özellikle C ube olarak de il, her açıdan özellik arz eden illerden bir tanesidir, eskiden beri bilinen, yani Türkiye’de 5 tane kritik il dedi inizde bu 5 ilden bir tanesi olarak akla gelir. Ben 2005 yılı Temmuz ayında C ube Müdürü oldum. imdi tabi bu azınlık eylemleri a ırısı faaliyetler kapsamında de erlendirilmiyordu ben C ube Müdürü oldu umda ve o günlerde Milli Güvenlik Kurulu’nda bir karar alındı. Açık kaynaklardan belki siz bunu bulabilirsiniz, a ırısı faaliyetler tehdit kategorisinden çıkartıldı dendi. PKK birinci öncelikli tehdit, irtica ikinci öncelikli tehdit, a ırısı faaliyetler de tehdit kategorisinden çıkartılmı tır dendi. Bunun haberi oldu ben hatırlıyorum. 2004’tür 2005’tir ne zamansa bilmiyorum, a ırımı tım yani böyle bir eyeye, çünkü bizim yapılanmamızda artık biliyorsunuz A, B, C ana haber alma ubelerimiz a ırısı faaliyetler ey a ırısı sol faaliyetler A ube, B ube bölücü faaliyetler, C ube de a ırısı ve irticai faaliyetler. imdi bunlar var, fakat a ırısı faaliyetler tehdit kapsamından çıkartılmı ve devletin zaten hiçbir yazı ması yok. Yani bu konuda 2005’te ben geldi imde bir tane bile resmi evrak bulamazsınız. Ben bu yaptım dedi im çalı maları o büroda hep açık kaynaklardan yapıyorum; internet sitelerinden, bildirilerden, kamuoyuna dönük eyelerden o söylemlerden biz bir de erlendirme üretmeye çalı yoruz ve dolayısıyla öyle a ırısı faaliyetler...mesela o sırf Trabzon’da de il, Hatay’da oldu yanlı hatırlamıyorsam, stanbul’da böyle eyeler var, zmir’de var, hafızam benim yanıltmıyorsa birkaç ilde eyelere yönelik, kilise görevlilerine yönelik saldırı, tehdit, bazılarında dayak atma ekinde birkaç olay ben hatırlıyorum ve daha çok da hep tehdit içerikli bize yansıyan eyeler vardı. Çok a ırısı olarak adını koyamıyorduk bunun, yani ilk resmi bazda, evrak bazında bunlar irticai bir tehditten kaynaklı algısı vardı, görünen oydu. A ırısı , benim bunlar üzerinde kafa yorarak açık kaynaklardaki söylemlerden hareketle geli tirmeye çalı tım bir ey, yani o bürodaki bir komiser e unlara bir bakın, böyle bir söylemler var, Kürtçülük aleyhine, ilk yansımaları o, yani Kürtler aleyhine ve azınlıklar aleyhine birileri iddete ça ıran, iddet içeren, provakatif bir söylem geli iyor, bu neyin nesi, bu bir örgüt müdür, bu sivil toplum kurulu ları mıdır, dernek midir, biz bunu hangi kategoride görece iz. Bu iddet ça ırısıyla, bu gerçeikle en, saldırganla an eylemler arasında bir örgütsel ey var mı, yani diyorum ya bunu ara tırın, imdi mahkeme talep etsin, bir tane resmi evrak çıkmaz yani. Devletin böyle bir çalı ma sistemati i yok, bunu anlatmaya çalı yoruz. Ben bunun üzerine kafa yordum 2005’ten sonra ve bu anlamda bir ey geli tirdim, e illere de i te burada ey yaptım, o derneklerle ilgili bilmem nelerle ilgili tamim yazı da yazdım, bunlara bakın istihbari çalı ma yapın, yani bu iddet eylemleriyle, bu olu umlar bu a ırısı kapsamında de erlendirilen gruplar arasında bir ba lantı var mı yok mu? E er sistematik istihbari çalı ma yaparsanız bunlar ortaya çıkabilir. E bizim de Ba kanlık olarak böyle bir çalı ma yapma imkanım yok, iller yapacak bu çalı maları. Elimden geldi i kadar illerin dikkatine, genel anlamda bu tehdidi, tehditle tı ini dü ündü üm böyle bir eyi gündemle tirdim. Bana göre, bana göre daha sonra bu tehdidin de gerçekten o söylemlerden ve o gruplardan kaynaklandı ı da açı a çıktı. Yani burada a ırıya mı kaçıyorum bilmiyorum, tamamen ki isel gayretlerimle ya anmı bir süreç bu benim yani. Hani öncesinde var mıydı? Öncesinde hiçbir ey yoktu, böyle bir çalı ma sistemati i de yoktu, böyle bir evrak da yoktu, böyle bir konseptte yoktu orada yani. Bir tane Komiser, iki tane emeklili i yakın polis memurunun çalı tı ı bir büro, ne üretebilir, hangi analizi çıkartabilir buradan yani. Akademiden yeni gelmi bir komiser 3-4 yıllık, yani u ra tım, 5-6 ay bir kere bunlarla u ra tım, bunları anlattım, ondan sonra i te oraya bir tane Komiser Yardımcısı alabilmi im, zaman içerisinde memurları de i tirmi im, hani DARA çalı acak, örgütsel ili ki var mıdır yok mudur nedir, bunları analiz edebilecek, bu zaten 2006’nın sonlarını buluyor, ondan sonra, pardon 2005’in sonlarını buluyor, 2006 itibariyle bir perspektif olu mu , tabi devam eden eyeler, özellikle i te Danı tay öncesi süreç falan böyle biraz biraz biz de algımız ekillenmi , kanaatlerimiz ey yapmı , ama en kötüsü

u; illerden cevap alamıyoruz. İllere gönderiyoruz, ne yazık ki iller bu gibi çalı malara yana mak istemiyorlar o gün itibariyle. E bütün bu çalı maların da merkezi stanbul. te görüyorsunuz Trabzon ey yazmı , Erzurum cevap vermi , stanbul ona cevap vermeme herhalde yanlı bilmiyorsam.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yanıtı yok, stanbul'un bir yanıtı yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yanıt yok, biz tamim yazı yazıyoruz, çalı ma yok. Olmadı ı gibi bir de yasaklanmı bu çalı malar personele, burada huzurda söylendi, kesinlikle bu konulara çalı mayın... Ya çalı manın nesi kabahat ben anlamıyorum. Ben bir ey söylemi im. imdi bu emalar konusunu anlatamadım. Selim Kutkan'ın ifadesi var, Hakan Aydın Türkeli'nin ifadesi var. Biz ema hazırlamı ız cinayetden sonra. Selim Kutkan diyor ki bize mantıklı görünmedi. Sen mantıklısını hazırlasaydın karde im, niye hazırlamadın? Ya bu cinayet bir tek ki inin, tetikçiyle bitecek bir cinayet de il, arkasında bir örgütsel yapı var, niye mantıklısını hazırlamadın, niye kafa yormadın bu i lere stanbul Terör olarak, stanbul stihbarat olarak. Kim var bu cinayetin arkasında diye adını koysaydın ya velev ki yanlı olsun, bir ad koysaydın oraya. Açıklama yaptı Emniyet Müdürü, milliyetçi duygularla i lenmi bir cinayettir, arkasında hiçbir örgütsel yapı yoktur. Bu mu yani? Bir tarafta bu var, böyle bir anlayı var, öbür tarafta C ube Müdürü olarak siz bu konularda bu anlayı taki insanlara bir perspektif sunmaya çalı ıyorsunuz. Hiç mi geri dönü ü yok? imdi ben bu eye de, hani dü ünüyorum, hatırlamaya çalı ıyorum, hatırlayamıyorum ne yazık ki, yani ke ke hatırlayabilsem, o gün ya adıklarımız var, illerle de görü mü üz, ama neyi, ne zaman, kiminle görü mü üm çok net hatırlayamıyorum. Ama bazı satır aralarından çıkıyor. Arkada lar görü mü , hasbelkader çalı mı ız, bir isim söylemi iz, ya una bir bakar mısınız, hani açık kaynaktan bulmu uz, siteden bulmu uz, bir söylem bulmu uz, tenezzül edip bakmamı beyefendiler. Niye? Bir tane bakmı lar, o da miço çıkmı , o da anlamsız çıkmı , sonuçsuz çıkmı , bizi bunlarla me gul ediyorlar demi ler. Geri püskürtülmesi bu. Tabi kolay bir ey de il, yani ile bir görev tevdi edeceksiniz, bir çalı ma vereceksiniz, oradan gelen tepkisellik bu, bunlar üzerinde bir ey yapmaya çalı ıyorsunuz, yani bu imkansızlıklar üzerinde yapmaya çalı ıyorsunuz bunları.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bununla ba lantılı eyi sorayım, Danı tay saldırısı sonrası benzer siyasal cinayetlerin i lenebilece i bu türden saldırı veya saldırıların kimleri hedefleyece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak bir de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim gördü ümüz genel o gün hatırladı ım kanaat hükümete yönelik siyasal istikrarsızla tırma giri imleriydi ve benim de yani böyle bu gibi eylerde biraz ön kabul mü diyelim, mesleki tecrübe mi, ben ey yaparım yani bana do al gelmiyor, yani herhangi bir örgüt i i gibi de il, yani bakıyorsun bunlar siyasal amaçlı, siyasal istikrarı hedef alan cinayetler, planlanmı cinayetler, dolayısıyla arkasında onu bulmaya çalı ırsınız. Danı tay eylemi bu anlamda çok barizdi, hükümet giremedi çünkü oraya, direk hükümet aleyhine bir algıya sebebiyet verdi, dolayısıyla biz orada bir Salih Kurter ile tatmin olamazsınız yani, hasbelkader bir irticai eyh bulmu sunuz, i bitti gitti, i te irticai tehdit oldu, bu hükümet geldi böyle oldu falan dedi iniz zaman o verilmeye çalı ılan algı. Onun arkasında neyin tezgahlandı ina kafa yormam lazım bulursam, bulamazsam yapacak bir ey yok. Bulmu uz. Bana göre do ru da bu, Ankara bulmu ben bulmadım. Yani biz arkada larla görü üyoruz, kafa yoruyoruz, bu çalı ma potansiyeli Ankara'da çünkü, bende yok öyle bir çalı ma potansiyeli. Ankara çalı mı , bizim arkada lar çalı mı ve demi ler ki böyle bir ba lantı var, anlamlı olabilece ini dü ünüyoruz, Muzaffer Tekin ba lantısı, onun da Veli Küçük ile ba lantısı var. Bu imdi bir istihbaratçı olarak üzerinde durmaya de er bir husus de il midir? Ya bir bakarsın ya, yoksa bile bir bakmamız lazım bizim böyle bir eye. Bakılmamı , bakmamı ım, stanbul bakmayınca o çalı ma da akim

kalıyor, yani bu ili kinin örgütsel olup olmadığı konusunda siz adli birime intikal ettirecek bir şey bulamıyorsunuz bu sefer, yani altını dolduramıyorsunuz. O ilin, e şimdi koordinasyon kurulmuş İstanbul'la, bilgi de paylaşılmı, ama geri dönüş yok. Dolayısıyla hep bu çalımlar İstanbul'dan, özellikle yani o dönemde çok merkezi olduğu için, diğer illerle de çok tespit edilmiş bir şey yok. Mesela Mersin bazlı çalımlar yapılmı, daha çok orada bayrak yürüyüşü bilmem ne falan birkaç ilde var böyle şeyler toplumsal olaylar üzerinden gelişmiş tespitler var. Çok fazla gelişen de bir tespit yok. Açık kaynaklardan şey yapıyoruz. Hepsinin bağlantısı İstanbul'a çıkıyor, ama biz o tespitlerin, de erlendirmelerin, öngörülerin peşine gidemiyoruz. Çalımla, istihbarat sistematiğine uygun bir çalımla geliştiremiyoruz bir türlü ve ben bunu dedim zaten, eğer Danıştay eyleminden sonra bizim o, yani öngörülerimiz, bir de erlendirme var, bir tespit var, istihbari bir tespit, bu delillendirilmiş demek de ildir. Geçenki duruma onu düzeltmeye çalıştım, yani ben çözümlendi deyince, hani cinayet çözümlendi dediğiniz zaman artık iş bitti gitti anlamında bunu kastetmiyorum. İstihbari olarak biz bu bağlantıyı önemsemeyiz, bu bağlantının önemli olduğu de erlendirmesine varmışız, artık peşini takip etmemiz lazım. Çalımla altı dolarsa, teyit görürse arkası gelecek, teyit görmezse bakacağız bu de ilmi bağlantıya bir şey diye kafa yoracağız. Şimdi biz böyle de erlendirmelere, böyle kanaatlere ulaşmışız. Fakat bir türlü istihbarat çalımla sistematiğini, işte Bakan imzalı o kadar tamime ramen, Sabri Uzun, çoğu bunların Ramazan Akyürek de il, ta Sabri Uzun zamanında bağlantı bu tamimler. Ne yazık ki biz bu çalımları yaptırılmamış illere. O dönemde yapılmı olsaydı muhtemelen, çok özür diliyorum, belki uzatıyorum sorunu ama anlamlı olduğu bunu düşünüyorum, o dönem Muzaffer Tekin ve etrafında ekilenen örgütsel yapıya çalımlı olsaydık biz, 2007'yi beklemeyecekti Ergenekon operasyonları süreci. O grup daha etkinken, faalken, söylemleri itibarıyla çok ciddi iddet söylemleri varken istihbarat çalımla sistematiğine uygun bir çalımla bu şeyler yapılmı olsaydı arkasından oluşan şeyler bıçak gibi kesilirdi diye benim de erlendirmem var. Şundan var; çünkü devlet adına işlediklerine inanıyor bu insanlar bu cinayeti, devletin desteklediğine inanmış bu insanlar. Dolayısıyla bir suç işlediğini falan da çok düşünmüyor. Hani Yasin bu kategoride de il, Yasin bağlantıya bir şey, ben hâla adını koyamıyorum Yasin'in pozisyonunun. Ama bu örgütlenme tetikçi böyle şey yapılmı Oğün Samast, zaten bire bir Erhan bu işi iş yapmış örgütlenme ve devlet adına yaptığı bir misyonla hareket etmiş kendine göre. E biz bunun suç faaliyeti olduğu tescilleyecek bir hareket geliştirebilmiş olsaydı devlet, bu gibi söylemlerin, bu gibi hareketlerin devlette karlı olmadığı, bunların suç faaliyeti olduğu topluma hissettirecek bir işi yapabilmiş olsaydı, zannediyorum o gibi şeyler ya anmazdı diye ben de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: Yine buna bağlantılı yani çokça ifade de ettik aslında, Hrant Dink hakkında 1 Mayıs 2006 tarihinde verilen ceza onandı Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından. 11 Temmuz 2006 tarihinde de Ceza Genel Kurulu Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazını reddetti. Buna basında da çok geniş yer aldı yine o arada da Hrant Dink hakkında açılan diğer davaların durumu sürmekteydi, 1 Mayıs 2006 tarihi ile 15 Temmuz 2006 tarihleri arasında, yani onama ve itirazın reddi tarihleri arasında hemen iki tane eylem gerçekleşmiş Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalar sırasında. Eylemlerde "Misyoner çocuğu Hrant Dink Türk, Ermenilerin huzurunu bozma, yedi in ekme e hıyanet etme, Türk milletinin varlığına saldırmak özgürlük olmaz, gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olanlar olabilir, onları uyarabiliyoruz, onları uyarıyoruz denilmiş. Tehitler ölmez, vatan bölünmez, Türkiye Türk'tür, Türk kalacak, Türkiye'yi ya sev ya terk et, her şey vatan için" sloganları atılmış. Yine 4 Temmuz tarihli İstanbul tarafından düzenlenen evraka göre "Sorosun çocukları Pamuk, Hrant ma den Belge vs" denmiş. Ermeni haini, Avrupa'nın piyonu ifadeleri kullanılmış, sloganlar atılmış ve bunlar basında geniş yer bulmuş. Şimdi Danıştay cinayeti işlendi, saldırısı ya andı, 17 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan hüküm onandı, dosyada bunların Hrant Dink'e dönük yükseltilecek bir

milliyetçilik varken ve Hrant Dink'in ifadesine göre de, siz de savunmanızda kullandınız, derin mühendisliklerle devreye girdikleri bir dönemde, bütün bunların Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun zemin yaratabileceğini de erlendirdiniz mi Daire Başkanlığı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi i in do rusu ben ki i bazlı dü ünmedim. Yani öyle dü ünmedim, birincisi; azınlıklar hedefti, azınlıklar üzerinden bir proje geli tiriliyor. Hrant Dink olmaz, Orhan Pamuk olur mesela, ba ka birisi olur, orada ismi geçen herhangi birisi olur. Yani bu olaya baktı mız zaman sembol isimlerden herhangi bir tanesi olabilir. Dolayısıyla benim önüme geldi i zaman, mesela ben u mantıkla dü ünmiyorum; ya Hrant'a bir koruma verelim, onu dü ünecek yer bana göre stanbul'dur, Trabzon'dur, bu çalı mayı o bazlı evraklar üzerinden gere ini bu ekilde yapılır. Benim görev anlayı mda o yok. Ben unu dü ünüyorum, böyle bir hareket iddet söylemlerine girmi , Hrant olmazsa ba ka birini öldürür, önemli olan bunun üzerinden bir siyasi mesaj üretilecek. Bu illa Hrant ile üretilecek gibi de il, yani biz bunu buna benzer çok tecrübeler ya adık. Bir adamın ismi çok ön plana çıkar fakat örgüt ona yapılacak eylemi riskli bulur, yapamaz, ba ka eyler olur, siz bir tedbir alırsınız, benzer aynı i levi görecektir bir ba ka kimseye yönelir bu eylem yani. İmdi bizim tehdidi bertaraf etme, benim mantı m u; tehdidi bir kere ortadan kaldıracaksınız, bu tehdit illa Hrant Dink'e yönelik yapacak diye bir ey yok ki, Hrant Dink'e yönelik bir koruma zaten tehdidi bertaraf etmiyor bana göre. Tehdidi ortadan kaldırmanız lazım. Bu grupların operasyonel çalı ma konusu edilmesi lazım. Yani ben hep buna u ra mı m, bunu gündemle tirmeye çalı mı m, daha da önemlisi, bakın vurgulamaya çalı yorum, bu faaliyetlerin suç faaliyeti oldu u algısını olu turmaya çalı ...ben daha bunun mücadelesini veriyorum, kimse bunları suç olarak algılamıyor. Ya o günün Türkiye'sinde bunlar suç olarak algılanmıyor. En ba ladı m yer bu, yani A'dan, B'den, C'den ba lıyorum henüz yani. Bunu oturtmaya, bunu gündemle tirmeye çalı yorum. İllerin bu grupları takip edecek bir istihbarat sistemati ine hareketlendirmeye çalı yorum, benim gayretlerim bu, bu a amada benim gayretlerim. Dolayısıyla yani ki i bazlı dü ünmemi im, hatırlamıyorum zaten Hrant Dink ile ilgili öyle öyle alt alta geldi, ya stanbul'u arayın da bir koruma yapın, onlar aramıyorsa biz buradan bir giri imde bulunalım, yani böyle bir ey dü ünmedim. Ama hep bu yönlü dü ündüm, daha ey genel, daha analitik, daha böyle olayı bütüncül ele alaca ız, yani bizim dü ünme, Ba kanlık olarak dü ünme sistemati imiz bu, görev anlayı mız bu, buna uygun bir eyler üretmeye çalı tım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ulusalıcı olarak adlandırılan grupların hemen tamamının do rudan yaptı ı dolaylı hedefiydi Hrant Dink'in kendisi. Yani bunun yanına birkaç tane de isim ekleyebilirsiniz dedi iniz gibi sembolik, aslında biraz onu sormaya çalı tım. Danı tay saldırısı gerçekleşti mi , sonlanmı de il süreç. Zaten Hrant Dink'de 2007 yılının Ocak ayında, öldürülmeden iki hafta önce yazdı ı yazısında, aslında Cumhurba kanlı ı seçimi öncesi, çok ciddi riskli bir döneme girildi ine dair de bir tespit de yapılmı , dolayısıyla süreç devam ediyor. Hedeflenen ahıslar var ve bunlar aslında toplandı ı zaman tek ba ına Hrant Dink üzerine de il, ama birkaç ki i, yani bunlara dönük en azından ne yapılabilir konusu üzerinde hiçbir de erlendirme gerçekleşmedi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya biz hep genel dü ündük. Yani azınlıklara yönelik söylemler konusunda bir de Türk-Kürt çatı masını provake edecek, aslında asıl öncelikli ey Türk-Kürt çatı masını provake edecek gayretlerdi, bunlar daha ön plandaydı ulusalıcı gruplardan bizim takip etti imiz. Birkaç ilde, ilçede buna benzer Kürtlere yönelik saldırganlıkların örgütlendi i eyler de tespit ettik, yani o gün hatırladı m eyler bunlar benim. Ben mesela ey üzerinden bakarsanız göreceksiniz, 28 ki i var C ubesi'nde. 3 tane C2 Büro'da çalı an personel var, C3 Büro'da çalı an 3 tane personel var, zaten en az o, yani onun altında bir personel ile büro diyemiyorsunuz zaten. Hepsi C1'de. Ben devam eden süreçte 6 personele kadar çıkartabilmi im C3'ü, sadece C3'ü ey C2'yi artırıyorum. Ya öbür

El Kaide'yi de bırakmı ız, bütün di er irticai konuları da bırakmı ız, C3'te zaten azınlıklara yönelik bir potansiyel yok. Bu çalı maları gündemle tirmeye çalı ıyorum, alt yapısını olu turmaya çalı ıyorum. Önce bir kere ube'de bir farkındalık olu turmaya çalı ıyorum kendi ube personelimde, çünkü onlar ey yapacak evrakları inceleyip benim önüme getirecek bilmem ne, ben bütün evrakları bütünüyle öyle detay bazlı olarak da kafa yoramıyorum. kincisi; Türkiye genelinde l stihbarat ubelerine de bir perspektif sunaca ım, mesela tamim yazılara baktı ınızda size basit gelebilir, Vatansever Kuvvetler, unlar...niye? Çünkü bir dayanak olacak ki bu tamim yazıları biz hazırlayabilelim, yani genel yazıya dönü türebilelim. Dolayısıyla böyle bir eyler yapmı ız, konu mu uz, benim en önemli gündemim buydu, ama kimlerle neyi, nasıl konu tum, bir sürü illerle görü tüm ben mesela. Birçok bir olayda buna dair Hatay ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, ondan sonra Antalya ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, i te Konya vardı, zmir vardı, yine ç Anadolu'dan birkaç il vardı, Urfa vardı, böyle çe itli vesilelerle görü tü ümüz, takip etti imiz, oradaki eyleri. Onun için yani çok özel somut bir ey yok, ama hep geneldi bizim u ra larımız.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim" diye bir sizin yazılı savunmanızdan alıntı yaparak okuyaca ım; "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim. stanbul'a gitti imde Cerrah'a bu konularda açıklama yapmak istemi tim, beni susturdu ve ben bu konuda seni dinlemek istemiyorum, bu konuda bazı kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım, bu konuda hiçbir çalı ma yapmanı da istemiyorum dedi ve bana bu konuda çalı ma yapmayı kesin olarak yasakladı. Dolayısıyla ben bu konuda hiçbir çalı ma yapmadım. C Büro'dan sorumlu ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal'dı. Sıklıkla Celalettin Cerrah ile görü üyor ve ona ube hakkında yani benim hakkımda rapor sunuyordu. Bu çalı maların Bülent Köksal üzerinden yapılması gerekiyordu. Hangi personele bu konuda emir versem Cerrah'ın haberi olacaktı. Ayrıca bizim çalı mamız da bir anlam ifade etmiyor, sonuçta bu çalı maları TEM ube'nin haricen yapması ve Savcılık'a da onların intikal ettirmesi gerekiyordu. Bu da zaten mümkün de ildi. Dolayısıyla ben müstakilen Dink konusuyla ilgili do rudan hiçbir çalı ma yapma imkanına sahip de ildim ve bu konuda çalı ma yapmam Cerrah tarafından yasaklanmı tı. 2008 ubat ayından itibaren dönemin Ba bakanı ile görü melerimin ba lamasından itibaren bu ve benzeri konulardaki sıkıntılarımı sıklıkla kendisine Ba bakan'a defaatle ilettim. Ancak Dink cinayetine yönelik çalı malar konusunda sıkıntıları a mama yönelik hiçbir deste i söz konusu olmadı. 2008 yılı ubat ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2008 Temmuz olacak o. ubat yazdıysam yanlı olur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ha yok ben yanlı ifade ettim haklısınız. 2008 yılı Temmuz ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube'deki mevcut ube Müdürü Yardımcıları Bülent Köksal, Seyit Battal Kır an, Selami Yıldız, 2008 Temmuz'da terfi ederek stihbarat ube'den ayrıldılar. 2009 yılı Temmuz ayına kadar ba lı bulundu um l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah idi ve kendisinden devamlı surette istihbarat hizmetleri sabote edici baskı altında görev yapmak mecburiyetinde kaldım. Tabiki zaman içerisinde Ergenekon sürecine odaklandım, operasyonlar sürecine odaklandım, o süreç de ciddi zorluk ve sıkıntılarla gerçekle ti" demi siniz. Siz Celalettin Cerrah'a Dink cinayeti ile ilgili hangi açıklamaları yaptınız ve Celalettin Cerrah'ın benim kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım beyanından hangi sonuçlara vardınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi cinayetten hemen sonra başına yansıyan haberler de oldu. Burada ben savunmamda anlatmı tüm herhalde. Benim stanbul'a gitmemle ilgili, Celalettin Cerrah'ın kar ı çıkması, sonra Ankara'da bir barı yeme i yapıldı denilen bir

görü me oldu, onun üzerine ben stanbul'a gittim. Dolayısıyla bu Dink cinayetinden hemen sonra, öncesinde de var, ama Dink cinayetinde bu i ey oldu, stanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında böyle çok ciddi ili kilerin so uması veya daha nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ciddi olumsuz bir ey geli ti ve benim hakkımda da çok olumsuz kanaatlere sahipti, sanki ben do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün aleyhinde, haksız, yalan beyanlarla i te suçlu olmayan insanları suçlu gösteriyormu um gibi, onları zor durumda bırakacak bir pozisyondaydım ve bunun da Cerrah'ın yanlı bilgilendirilmi oldu undan kaynaklı olabilece ini de erlendiriyordum. Çünkü normalde bir Emniyet Müdürü, Bakanlı ın takdiri ile gönderdi i bir stihbarat Müdürüne böylesine kar ı koymaz, koyamaz. stanbul Emniyet Müdürü de olsa koyamaz. Sonuçta bu i i takdir eden makam çi leri Bakanı olmu yani. imdi i te o gazete küpürlerinden de anla ılaca ı üzere ciddi bir refleks geli tirdiler, ben bunları izah etmeye çalı tım, yani böyle bir ey yok, benim yaptı ım u, yapmadıklarım bunlar, ortada böyle bir sıkıntı var, bak biz öncesinde bunları ey yaptık, mesela mevzu etmedi im orada kastetti im konulardan bir tanesi Konya merkezli bir El Kaide operasyonu yapılmı tı zamanında, bunu Cerrah'a çok olumsuz ve yanlı bir ekilde yansıttı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve Cerrah oradan u kanaate vardı, bunlar da bizim kula ımıza geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü de i tirebilmek için El Kaide operasyonu ülke genelindeydi, 10 kadar ilde e zamanlı yapıldı bu operasyon, Konya merkezli olarak yaptırdı. Halbuki ben tabi El Kaideyi takip ediyorum, bütün illerden bize bilgiler geliyor, stanbul'la bir kaç sefer görü tüm, bakın bunlar eylem hazırlı ı içerisinde ve El Kaide grupları da öyle, bir il harekete geçti i zaman siz orada operasyon yaptı ınız zaman ba ka hücreler mutlaka bir kar ı eylemle intikam eyine girecek, dolayısıyla e zamanlı yapılması gerekiyor bu eylemlerin. Bir de çok güçlü aman aman delillendirmeler yapılamadı ı için operasyon kararları almakta zorlanılıyor, bu konuda en rahat hareket eden, çalı maları en kıvam kazanmı il stanbul'du. Defalarca görü tüm, dedim bak bunu yakalamaya dönü türün, bu adamlar eylem hazırlı ı içerisinde, o gün yurtdı ı servislerden de bize bilgiler geliyor, Türkiye'de eylem yapılması, stanbul yapmadı, yapamadı. Ben yanlı hatırlamıyorsam 5-6 il ile böyle görü tüm, ya biriniz bir yerden karar alın, di er eylerle hepsi bu iltisaklı gruplar birbiri ile, yani bir yerden karar aldı ımız zaman di er illerin hedefleri de dahil edilir, e zamanlı bir operasyon olur, yanlı hatırlamıyorsam en son Konya'dan böyle bir karar çıktı. Ben halbuki en ba ta stanbul'la u ra tı ım halde gittiler bunu stanbul stihbarat ubesi Cerrah'a; efendim sizi de i tirmek istiyorlar, Konya'daki Emniyet Müdürünü stanbul'a hazırlıyorlar gibi böyle de bir dedikodu yayılmı tı öncesinde. imdi bunları tashiye etmeye çalı ıyordum, böyle olmadı ını, size yanlı bilgiler verildi ini, bizim yaptı ımız çalı maların bunlar oldu unu, ben bu, i te bu gruplarla ilgili defalarca görü tüm, stanbul çalı madı bakın bunlara, bunlar çalı madı ı için bu sıkıntı ba a geldi. Fakat dinlemedi yani, dinlemek istemedi, tabi ben bunları Bakan'a anlatmı tım, Müste ar Bey'e de anlatmı tım, onlar ikna olmu lardı bu konularda, zaten biliyorlar öncesi notlarımız falan var, onlar o toplantıda ona ne dediler bilmiyorum, belli ki çok itiraz edememi ben öyle de erlendiriyorum, kabullenmek durumunda kalmı , ama bana da dedi ki bir daha bu konularda çalı mayacaksın, bilmem ne falan gibi böyle i te orada anlatmaya çalı tım süreç olu tu. Selim Kutkan TEM ube Müdürüydü, maiyetindeki adamlar i te önceki dönemin biraz böyle sorumluluk baskısı altında kaygılanmı , bu konularda dedi im çalı maları yapabilecek bir düzlemleri yoktu, Ba bakan'a 2008 ubat'ında ben arz ettim, yine bu konuda öyle net, yani Celalettin Cerrah'tan kaynaklı sıkıntıları giderecek talimatlar yansıtılmadı, ama ergenekon operasyonları süreci kendi düzleminde geli ti. Yani Hrant Dink'in o dönemde gündemle memesinin sebebi buydu. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Yoksa yani u var; daha o ba ladı ı dönemde 2000... Ocak'ta Veli Küçük alınıyor, öncesinde Muzaffer Tekin alınmı . E er Terör ubesi'nde bu operasyonlar yapıldı ında ele geçen dijitaler, veriler daha bir derli toplu analiz edilebilseydi o dönemlerde adli olarak, adli düzlemde, sorular do ru sorulsaydı

alınan sanıklara, bu i in takipçisi olunsaydı, ihtimal imdi ben bunlara müdahil olamadı m için ihtimal Hrant Dink boyutu ile de ilgili, çünkü o gruplar alınan insanların yakın çevresi ile bir ekilde iltisaklı bir olaylar örgüsü var. Bunlar acaba de ifre olur muydu, adli bir düzlemde bir uç yakalanır mıydı, bir yerlere gider miydi bilmiyorum, ama öyle bir gayret olu madı. Onu da ben sa layamadım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda Hanefi Avcı ve Nedim ener tarafından yazılan kitaplardaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi ini, bu nedenle Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabındaki Danı tay saldırısının Muzaffer Tekin ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile ilgili anlatımların da esasında Ahmet lhan Güler'e ait oldu unu beyan etmi ve savunmanızda kitaplardan alıntı yapmı tınız. Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabından Danı tay Saldırısı ile ilgili yaptı nız alıntılarını kısaltarak okuyaca m, diyorsunuz ki savunmanızda, kitaptan yaptı nız alıntılara dayanarak, daha do rusu kitapta olan alıntılarını oldu unu söylüyorsunuz, kitapta unlar yazıyor; "O gün Alparslan Arslan'ın telefonunu hızla inceleyen Ankara polisi, tek tek kiminle, ne zamandan beri, ne sebeple, ne kadar görü mü olabilece i gibi soruları ara tırdıktan sonra görü tü ü ki iler hakkında kanaat sahibi olması gerekirken ilk bakı ta gördü ü ki iler arasında Muzaffer Tekin'i görünce hemen karara varıp olayın failinin bir süredir izledikleri ergenekon örgütü oldu unu açıkladılar. Aslında olayın çok iyi tahlil edilmesi ve ara tırılması gerekiyordu, ama bunun için zaman yoktu. Muzaffer Tekin ve arkadaşlarının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi , emekli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları, üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bir üpheli durumuna soktular. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir, stihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı. Bu ki ilerinin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerinin toplum içinde vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayı ile ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir sene önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. Bu dinleme kayıtları açıkça ortaya konulursa bu ki ilerinin olaydaki rolleri net olarak anla ılır. Benim aldı m bilgiye göre bu ki ilerinin konu malarında, onların garip ili kiler içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı, ama Danı tay olayı ile ilgili hiçbir ey yoktu. Sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonla görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Yine ufak bir fikir birli i mevcut de ildi, gerçe in ispatına de il, olayın bu ki ilerle irtibatlandırılmasına çalı ılıyordu. Bu ki ilerinin gerçek suçu ne ise ortaya çıkartılmalı, ama kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli." bunlar Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabında olan ve sizin savunmanızda koydu unuz cümleleri. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Danı tay cinayeti öncesinde bir dönem Muzaffer Tekin'i takip etti ini ve telefonunu dinlemeye aldı mın anla ıldı nı söylüyorsunuz bu kitaba dayanarak veya Hanefi Avcı'nın Danı tay olayı ile ilgili Alparslan Arslan ile irtibatlı herkesin en az bir yıl öncesinden dinlendi ini açıkça beyan etti ini de beyan etmektesiniz. imdi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nün Danı tay saldırısı öncesinde Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan ile irtibatlı ki ilere yönelik takip i lemi neden ba lattıklarını, yürüttüklerini ve bu takip i lemi sonucu hangi bilgilere ula tıklarını biliyor musunuz, bu konuda bilginiz nedir sizin?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, hiçbir bilgim yok benim öncesine ait. Ben, yani öyle; Muzaffer tekini ile ilgili bizim DB'de alı lımı bir fi kaydı da yok bildi im kadarıyla, i te o Danı tay olayı öncesine ait. Böyle bir yıl öncesinden yapılmı bir çalı ma varsa, bize bildirilmi bir tarafı da yok bunun yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandığınızda bu konulara dönük sizden önceki dönem yapılan bir çalışmanın olup olmadığını kontrol ettiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır öyle bir çalışmada, ara tırma yapmadım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih öncesi alınan bir dinleme kararı var mıydı Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan'ın irtibatlı olduğu konulara yönelik?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben böyle bir tespit yapmadım, benim bilgim yok. Yani ben o kitapta bunu görünce, sonra Ahmet İhan'ın beyanlarıyla da birlikte de erlendirdim ortada bir yalan beyan olduğunu düşünüyorum. Çünkü Savcılık ifadesinde onu diyor; bize Muzaffer Tekin'i söylediler, çalışmada yapmamız istendi, delil istedim, bize delil vermediler, delile de gerek yoktu. Çerçevesini sordum, şimdi bir istihbaratçı böyle bir içerik sormaz, çünkü cinayetten sonra biz telefon kilitleri üzerinden analiz yapıyoruz, DARA analizi bu demek ve orada siz içerik göremezsiniz yani, ancak telefon dinlemedeyse içeriğini bilebilirsiniz. Dolayısıyla hiçbir istihbaratçı bir telefon iltisakları var falan dendiğinde içeriğini neymi diye sormaz, garip bir soru. Daha sonra işte o kitaptan baktım, orada tabii İstanbul demiyor Hanefi Avcı, istihbarat dinledi deniliyor, ama Muzaffer Tekin İstanbul'da muhtemelen, yüzde doksan dokuz İstanbul dinlemiştir. Ben burada Ahmet İhan'a bu soruyu yönelttiğimde kendisi dedi, işte nereden biliyorsunuz dedim içeriğini? Ya işte KOM şubeleri falan mı ne dinlemiştir oradan biliyorum dedi. Şimdi burada garip olan şey; 1-Muzaffer Tekin'i dinlemiştir siz. Muzaffer Tekin'i dinlediğimde garip kilitlerini de görmüşünüz. Şimdi o beyanların Hanefi Avcı'ya ait olması mümkün değildir. Hanefi Avcı o dönemde yanlış biliyorsa Edirne Emniyet Müdürü. Şimdi siz İstanbul'daki... ben Şube Müdürü olarak dinlemenin içeriklerine bu kadar vakıf olamam. Bir Şube Müdürü bile normalde dinlemenin içeriklerini böyle analiz edemez. Bu dinlemeler gizli, size nasıl ulaştırılıyor, nereden haberiniz oluyor bir istihbaratçı... istihbaratla bir ilgisi yok Hanefi Avcı'nın o tarihte. Bütün içeriğini nasıl vakıf oldunuz, bu kadar detaylı de erlendirmeleri nasıl yapıyorsunuz, garip kilitleri oldu onu, kahramanlık düzleminde kendilerini gördüklerini, komando ekibini almış insanlar olduklarını? Demek bunlar telefonları dinlendiğinde edinilen bilgiler, bir bu bilgiler edinilmiştir. Peki bunlar niye aratılmamış, niye yazılmamış konuları edilmemiştir? Bunlar çok değerli istihbari bilgiler. Bunların peşinden niye gidilmemiştir o zaman, niye bizim haberimiz olmamıştır? Şimdi Danıştay cinayeti sonrası, bakın adli bir süreç başlamış cinayetten sonra ve Savcı yönetiminde artık o amaçla. Biz destek, istihbarat birimleri adli amaçla destek olarak çalışıyoruz kendi imkanlarımız ölçütünde. Savcı talimat vermiş, telefon, yakalama emri çıkartılmış Muzaffer Tekin'e, onun öncesinde bir istihbarat kanaatimiz olmuş mu, yani diyoruz ki bu Danıştay cinayeti ile bu iltisak anlamlı olabilir, bir örgütsel angajmanlık olabilir. Bir istihbari çalışmada yapın, takip tarassut yapın, telefonlarına bakın, çünkü Ankara baktı mı Muzaffer Tekin'in telefonlarının kilitlerini anlamlandıramaz. İstanbul'da ikamet eden insanların ne olup olmadığını takdir edemez Ankara. Onu İstanbul'un yapması lazım. Burada bir örgütsel yapı var mı, bir illegal faaliyet var mı, bir iddet içerikli angajmanlık var mı burada? Bunlar araştırılması gereken hususlar. Bir yıl öncesinde, benim o beyanlardan anladığımı İstanbul bunu görmüş, ama hiçbir şekilde istihbarat çalışması sistematikleşmesinin gereklerini yerine getirmemiştir, kimse ile paylaşmamıştır, bir istihbarat çalışması da dönüştürmemiştir, aratılmalara sokmamıştır, dolayısıyla bu böyle izaha muhtaç, garip, kabul edilebilir bir şey değildir.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında az önce de tekrar ettiniz, daha önceki durumlarda da İstanbul'da bulunan, fakat Daire Başkanlığı'na gönderilmemiş olan evraklar olduğunu söylediniz. Bu evraklar nelerdi, bu az önce bahsettiğiniz evraklar mı yoksa başka evraklar da var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben evrak bazlı olarak kastetmedim. Yani

mesela böyle bir çalı ma yapılmı , bizimle bu payla ılmamı , ar ivlere girmemi , daha ba ka türlü de çalı malar olabilir, yani o zaman hangi ba lamda söyledim u an hatırlamıyorum. Yani orada görüp evrakların bize gönderilmedi i, ey vardır belki onu mu söyledim acaba? Cinayetten sonra tahkikat evrakının i te stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmemi olması, sonradan tanzim edildi ine dair demi olabilirim. Öyle somut bir evrak olarak hatırlamıyorum ba ka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandı nızda Hrant Dink dosyasını DB'de tutulan stanbul'un ar ivi ilgili dosyayı hiç incelediniz mi? Hani orada olup önemli görüp Daire Ba kanlı na iletilmeyen evraklar var mıydı o konuda bilginiz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, öyle imdi bizde DB bazlı olanı zaten C ubesi'nden de biliyorum, yani DB'de ne varsa görüyoruz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır fiziki evrak olarak hani dosyaya koydukları...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bazı evraklar, mesela o tahkikat raporu gibi bir çalı ma yapılır, DB'ye girme ar iv de eri görülmezse girmez. Onlar fiziki dosyalarda memurların odalarında zaten onlar muhafaza edilir. Genel ar ive de gönderilmez, yani stanbul'un bir de bir ar ivi var, oraya da gitmez onlar. Böyle bir ey istemedim. Yalnız öyle bir konu oldu, bu iddianamede de mevzu ediliyor veya ba ka bir yerde de mevzu edilmi olabilir, Terör ubesi... Mahkeme bir soru sordu, Hrant Dink'e yönelik bir ihbarın kaydı olup olmadı ı, Terör de bunu bize sordu, Savcı bana ilk sorguda bu soruyu yöneltti, ben cevap verdim ama o cevabım çok yetersiz girmi , yani sokmadı daha do rusu, ben sonra takviye bir eyler gönderdim. imdi orada öyle bir ey oldu, ben tabi yeni gelmi im, Terör ubesi diyor ki Hrant Dink ile ilgili herhangi bir ihbar var mı yok mu? E ben de tabi orada C Büro'nun çalı maları konusunda benim kaygılarım var. C ube Müdürü olarak biliyorum ki C Büro'nun, stanbul C Büro'nun çalı malarında ciddi sıkıntılar gözlemlemi im. Geldikten sonra 40 tane yardımcı istihbarat elemanının ili i ini kestim. Yani bu çok önemli bir iddia, neden bu önemsenmiyor ben hâla anlamıyorum ya, bu kadar eyler soru turma konusu edildi stihbaratta. Ben diyorum ki stanbul stihbarat ube'de C Büro konularında 40 tane bizim Y E yönergemizle asla ba da mayacak yardımcısı istihbarat elemanı diyemeyece imiz kayıtlı eleman vardı. 41 tane, ya 40 taneydi ya 41 veya 42 idi, 1 tanesi hariç hepsinin ili i i kesildi bunların. Ya bu usulsüzlük neydi diye merak etmez mi insan, yani nasıl bir usulsüzlük ve yardımcı istihbarat elemanları üzerinden ne gibi usulsüzlükler yapılır? imdi C Büro ile ilgili böyle kanaatlerim var, arkadaş lar yazı hazırladılar bana TEM ube'ye muhatap. Dediler ki herhangi bir bilgi yoktur. Ben de dedim ki bunu tutana a ba layın, üst yazısı konuya ili kin hazırlanan ey ekte sunulmu tur diye ben göndereyim. Niye? Belki var ben bilmiyorum. Çünkü benim bürolara gidip klasörleri inceleyip, ar ive bakıp, yani olması gereken her yeri görmem mümkün de il. Benim önüme getirilirse ben görebilirim ve getirilmeyece i endi elerini ta ıyorum. Dolayısıyla da imza ataca ım. mza ataca ım için üst yazıya imza atmak istiyorum, ekinde de kim bana ne bilgi sunduysa, ben ar iv tetkiki yapacak durumda olan birisi de ilim ube Müdürü olarak. Bülent Köksal bundan çok rahatsız oldu, Cerrah'a götürdü konuyu, Cerrah beni aradı, dedi böyle böyle bir ey var imzalamıyormu sun, imzala onu. Dedim efendim ben imzalamıyorum demiyorum dedim, bir konu var soruyorlar, ben de tam vakıf de ilim, yani ar iv ara tırması da yapabilecek...çünkü ar iv sadece DB'den ibaret de il bizde yani, ube'nin bir de özel tuttu u bilgiler var unlar var, Ba kanlı a yansımamı , Ba kanlı a yansımadı ndan öyle bir eyin bizde olmadı ını biliyorum ama...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben zaten asıl fiziki olarak o dosyada bulunan evraklara baktınız mı sormak istemi tim?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok yani bakma imkanım yok. Ona da ben böyle

itiraz ettim, Cerrah'ın metazori baskısıyla ben onu imzaladım. Orada da esasen u söyleniyordu; me er uyumu ; TEM ube'de olan bir evrak var, bu ihbar gelmi , stihbarat ube'ye de gelmemi bu, biz de yok demi iz zaten bilgide bir yanlı lık yok, ama Savcılı a da TEM ube onu yine bildirmiyor, stihbarat'tan gelen yazıda diyor olmadı ı bildirilmi tir ve bu bana suçlama olarak yöneltiliyor. Sen diyor Mahkemeden niye gizledin? Savcı aynen böyle sordu bunu. Ya o bilgi zaten stihbarat'ta yok. O bilgi TEM ube'nin bir bilgisi, TEM ube bir cambazlık yapmı , usulen stihbarat'a sormu , stihbarat'tan gelen cevabı da Mahkemeye bildirmi , kendi ar ivindeki bilgiyi Mahkemeye bildirmemi . Selim Kutkan'a niye gizledin diye sorulacakken bana soruluyor bu. Yani ben yapmadım, yapma imkanım da olmaz yani, böyle bir Müdür olarak kimin, neyin, nerede tutuldu unu, etti ini falan ey de il. O günün hassasiyetleri de uygun dü müyordu, yani Cerrah'ın bana yönelik tavrı itibariyle, ekstra bir ey yapmadım yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Ay egül Genç ile ilgili mesele vardı, Ay egül Genç'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i bir ifade vardı, 24 Eylül 2014 tarihinde, siz de alıntılar yaptınız. Demekteki Ay egül Genç ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz ile bu görü melerden sonra do rusunu söylemek gerekirse stanbul stihbarattan biz hiçbir verim alamadık. Biz stihbarat ube'de bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ube Müdürü oldu u halde katılmadı. Müdürlükte görev alan alt kademedemden 4-5 genç bize bu konuda bilgi verdi. Ben ve Tu çe Hanım stihbarat ube'nin Hrant Dink cinayeti ile ilgili ema düzenledi ini, kendilerinde bir ema oldu unu, bunu basın yayın organlarından okudu umuzu, hazırlanan bu emayı görebilir miyiz ekindeki beyanlarımıza ra men bu bize gösterilmedi ekinde bir iddia ve beyanda bulunmu tu. Siz de savunmalarınızda Ay egül Genç'in beyanlarının gerçe i yansıtmadı mı iddia ve beyan etmi tiniz. Yazılı savunmanızda Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç'in anlatımlarını yazılı ekinde alıp raporlarına koymadıklarını beyan etmi , anlatımlarınızı yani sizin anlatımlarınızı, devamında da Ba bakanlık Müfetti lerine de çok kapsamlı açıklamalarda bulunmu tum. Ancak her nedense benim beyanlarımı yazılı olarak raporlarına geçirmediler demi siniz. 17 Ocak 2017 tarihli duru mada dediniz ki Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz biraz isteksiz davrandı, ama fakat tarzı itibariyle arkada larınız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur, benim isteksizli im u; ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırdım, soru turulan yer stanbul, müdahil olmak istemiyorum, benim diyen insanın ta ıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım, Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kamı ile görü üyorum, Ba bakanla görü üyorum, bunlardan kaynaklı üzerimde a ır yükler var, benim kafam da ınık olabilir, sordukları zaman aklımda belki ba ka ey, enerjik bir görüntü vermemi olabilir. Bu da en güzel ey isteksiz davrandı, istekli davranıp ne yapsaydım, stanbul'un ne kadar suçlu oldu unun ispat gayreti içerisine mi girseydim, istekli davranmamam demek bu. Ben kendimi i in dı nda tutmaya çalı tım nezaket icabı, arkada lar orada, görevliler orada, Ba bakanlık Müfetti leri kiminle nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personel üzerinde hissettirmemeye özel gayret sarfetmi tim, halden anlayan insan bunun ne anlama geldi ini bilir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Ba bakanlık Müfetti lerine ne anlattınız peki?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben aslında burada genelde anlattıklarımı anlattım. O az önce iddianame eklerindeki not benim ilk bir ay sonrasında yazdı ım not. Özellikle stanbul unları, unları, unları yapması gerekirdi, Trabzon'un da operasyon yapması gerekirdi, 1,5 sayfalık bir notta bunu anlatmı ım. Tabi bunun üzerinde konu uyoruz, gelir gelmez, bir kere benim odama geldiler, bana anlattılar, dediler siz soru turma kapsamında de ilsiniz, siz zaten o tarihte C ube Müdürünüz, bu sizinle ilgili de il, biz stanbul yönü itibariyle burada inceleme yapaca ız, böyle ba ladı olay. Dolayısıyla sizlik bir konu yok dediler. Bizim bazı sorularımız olacak, ben arkada lara i te onların taleplerine cevap verecek 4-5 ki ilik öyle hatırlıyorum ben de bir arkada belirlemesi yaptık, farklı

rütbelerden ki iler vardı, ondan sonra bunlar bizim bir toplantı odamız var, orayı onlara tahsis ettim, orada devamlı çalı tılar ve müfetti lerin tüm taleplerine cevap verildi istisnasız. Hiçbir talep...hangi evrakı istiyorlarsa evraklar verildi, bazı çalı malar vardı, teknik çalı malar yapıldı falan, uzunca da bir süre kaldılar, birkaç sefer de benimle görü tüler. Bana sorduklarında ben imdi bire bir net hatırlamıyorum, ama burada yaptı m de erlendirmelere benzer de erlendirmeleri yaptım, yani bu evraka ne yapmak gerekirdi, ube Müdürü bunu görür müydü, alta nasıl giderdi, alttan nasıl gelirdi falan, benim arkada lara özel bir talimatım olmadı. Orada alıntıladı m 3 ki ilik bir müfetti grubu, ba kanları da Mehmet...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Akın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Akın Bey. O Mehmet Akın'ın ifadesi var, tam belli olmuyor, o diyor ben böyle bir evrak vermeme durumu görmedim, yalnız bir isteksizlik durumu vardı, isteksizli i izah etmeye çalı ıyorum, yani ben belki çok evkli, enerjik görünmemi olabilirim, ama o günler gerçekten benim açımdan çok zor, sıkıntılı günlerdi. Öyle bir ters zamanıma denk geldi inde beni belki enerjik görmemi olabilirler, bir de imdi toplantı yapıyoruz diyor sen yoksun, zaten ben öyle anlamı m, bana ba tan onu söylemi ler, sen Ankara'dasın, stanbul'la senin bir ilgin yok, biz buradaki arkada larla görü ece iz, imdi benim o arkada ların yanında bulunmam, nasıl ki Cerrah benim yanıma gelmi , ben konu amamı m komisyon üyeleriyle, ben de oldu um zaman o arkada lar rahat konu amayacaklar, rahat cevap veremeyecekler. Benim olmamam müfetti lerin rahat çalı ması anlamına geliyor. Yani imdi memuriyette bu budur, bunu herkes bilir, böyle de erlendirilmesi gereken bir ey. Benim onların talebini kar ılayamadı m bir tek konu var, ben kar ılamıyor de ilim, yani geçmi tarihli telefon dataları istediler, arkada lar kar ılayamadı, çünkü online 3 aylık var sistemde, eskiyi bulmak için Ba kanlı ın size bir özel alan açıp onları oraya yüklemesi lazım. Ba kanlık da diyor ki, bunlar sadece katalog suçlar kapsamında bu ekilde karar alınmı , idari soru turma kapsamında kullanılamaz, yasada açık hükmü var, yasada öngörülen amaçlar dı nda kullanılamaz diye, bunlar daha önce tartı lı mı . Mesela, örnek vereyim bu ne anlama geliyor, bunu izah ettim, onlar da esasen kabul ettiler, söylediler, anlattık, benim yapabilece im bir ey de il, Ba kanlıkla görü ün, açıyorsa bu arkada lar çalı ıyor, çalı sınlar, size bu eyleri yapsınlar. Alınamadı, Savcılı a gitmi ler, ben de ifadelerinden anlıyorum, oradan da bir çözüm çıkmamı , Adalet Bakanlı ına gitmi ler, oradan bir...çıkılmaz yani, çünkü o günkü anlayı buydu. Bunlardan sonra gelen mülkiye müfetti leri, o evrakın sahte oldu u, tahkikat raporunun sahte oldu u kanaatine vardılar. Biz de imdi bir teyit yaptık, bu adamlar Anadolu yakasında bu tahkikatı yapmı mı yapmamı mı, bizim için çok kolay. Telefonunun CELL bilgilerine baktınız mı görürsünüz, baktık, o gün Anadolu yakasına hiç gitmediklerini gördük, ama veremedik müfetti lere bunu, kullanamadılar, niye? Çünkü katalog suçların kapsamı dı nda idari soru turma kapsamında kullanılamıyor bu bilgi. Müfetti biliyor ama kullanamadı. imdi ben oradan biliyorum bu tahkikat raporu sahtedir. O yalan söylemez ki, CELL ayrı teknik bir bilgi, bize ait bir ey de il. Bugün u an bakılabilir mesela u an, imdi katalog suçlar kapsamına girdi. Mahkeme bir yazsın, o personelin o gün kullandıkları telefonlar Anadolu yakasında CELL vermi mi vermeme mi? Çok kolay. Biz bunu gördük, ama oraya da sokamadık. Aynı ey. imdi bunları anlatmaya çalı ıyorum, ya hep hukuk ne dediyse onu yapmaya çalı tım ben yani. Onun dı nda da bir ey yok. Ya bu iftiralara ne gerek var, öyle bir iftira atıyor ki bir dünya yalan var, bir dünya yalan var. Ba ındaki Mehmet Bey bunu do rulamıyor, Tefti Kurulu Ba kanı bunu do rulamıyor, ama bu iftiralar bu soru turmanın bir eyi, sujesi haline gelebiliyor yani ve bir insan niye durduk yere böyle bir iftira atma ihtiyacı hisseder? imdi bakın ben ilk defa gördüm, ara tırma komisyonu benim a zımdan neler yazmı , ben o raporu görmemi tim mesela, burada ilk defa. Ya niçin benim a zımdan söylemedi im eyler yazıldı. Savcı bana soruyor, ilk beyan, itiraz ettim, iki bilgi arasında fark vardır, benim ifadem böyle ba lıyor Savcılık savunmamda. Ya ben bunun tam aksini

anlatıyorum. Belki en az 10-15 dakika bunu anlatmışım, Trabzon'dan gönderilen bilgi içeriği F4'teki bilgiyi, F4'teki bilgi içeriğini yansıtır, yani bir istihbaratçı bunu böyle yazabilir, ben bunda bir anormallik görmüyorum, nitekim ammaz Demirta demi ki buradan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlaşıyor. Daha delile, daha zorlamaya gerek var mı, niçin bunlar hep zorlanıyor? E şimdi İstanbul koruma yükümlülüğü altında, bir Hedef Ahıslar Programı icat etti, ya niçin? İşte en son Mahkemenize gelen yazı, ben yeni inceledim. İstihbarat Daire Başkanlığı diyor ki o verdiğimiz bilgiler sehven yazılmıştır. Ya kusura bakmayın ama ben bu kadar yıl İstihbarat Daire Başkanlığı'nda görev yaptım, o sehven yazılacak bilgiler mi onlar? Yani 6 aylık 7 aylık dönemin istatistiklerini gönderdiler Mahkemeye daha önce, diyor ki şu 7 aylık dönemde Hedef Ahıslar Programına bu kadar veri girişi yapılmıştır, A grubu bu kadar girmiş, en çok A grubu veri girişi yapmış, şimdi bunlarla ilgili A grubu, şimdi hatırlayamıyorum rakamları, çıkartabilirim, diyelim ki 80 tane yazı yapmış, B grubu bu kadar veri girişi yapmış, hiç yazı yapmamış, C grubu bu kadar yazı yapmış, 20 tane yazı yapmış. Ben de dedim ki cinayetten önce mi sonra mı? Çünkü böyle bir yazı ma sistematik yok, yani siz Hedef Ahıslar Programına birini girdiniz, hadi bir de bunu yazalım, korunması sağlan...hiç böyle bir görev yok, hiç yapılmadı benim bildiğim. Ondan sonra ilave sorulunca bunlar, geliyor biz bunları sehven söyledik, bunlar hep eski tarihliyimi. Yani siz Hedef Ahıslar Programına bir ahıs soktu unuz zaman, arkasından o ahısın koruma prosedürünü başlatmış olmuyorsunuz, niye o günden bugüne ve iddianamede durmadan İstihbarat Daire Başkanlığı Koruma Daire Başkanlığı'na yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonuna yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonu'ndan da cevap gelmeli, Koruma Daire Başkanlığı yazmış, bugüne kadar Madde 11 kapsamında hiçbir karar almamışızdır demi, alması da mümkün değildir diyor. Onuncu yıla geldik, on yıl geçti, kimse sormadı Merkez Koruma Komisyonuna böyle bir şey olur mu diye, ilk günden beri İstihbarat Daire Başkanlığı ilk de Babakanlık Müfettişleri bunu gündemle tirdi. Dedi ki efendim İstihbarat Daire Başkanlığı bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazabilirdi. Ya olmayan bir şey, zor bir şey de ilki, mevzuatta yok, İstihbarat Daire Başkanlığı'nın cevabi yazısında da var, Koruma Daire Başkanlığı yazmayı gerektirecek hiçbir mevzuat hükmü yoktur diyor, uygulamada örneği yok, niye bunlar gündemleiyor, bu iftiralar niçin, bu yalanlar niçin, bu manipülasyonlar niçin? Biz tutuklanıyoruz, amenna, birilerinin suçu, kusuru niye örtbas etmeye çalışılıyor, hep sistematik bakın yani, Babakanlık Müfettişlerinin sistematik bir tavırları var, Meclis Araştırma Komisyonu hiçbir sefer a zımdan çıkmamış beyanlar benim a zımdan rapora yansıtılmış, kim yapar böyle bir şeyi, niye ihtiyaç hissediyorlar ki böyle bir şey? Nedim Ener kitap yazıyor, benim a zımdan ifade yazıyor, benim ifadem de il. Bülent Demirel'in ifadelerini Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi olarak kitabıma alıyorum. Bu sehven yapılacak bir şey midir? Ve diyor ki te 14 sayfaya oturmuş, doğrusu benim 14 sayfa, onunki de 3 sayfa mı ne? Karşıtılacak bir şey de il. İmdi demek ki birileri en başından beri sistemli bir şekilde manipüle etmeye çalışıyor ve başarıları da oldular zaten, bugün geldiğimiz nokta itibarıyla amaçlarına ulaşmış durumdadır şu an yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın CELL bilgilerini ilk hangi tarihte kontrol ettiniz peki? Yani Babakanlık Müfettişlerinin inceleme yaptığı dönemde il...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Değildi.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu'nun inceleme yaptığı dönem mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tespit yaptınız? Hıfzı Çubuklu ile yaptığımız bir görüşme bahsettiniz savunmanızda. Muammer Güler'in sizi çağırdığını söylediniz ve görüşmenin Valilikte yapıldığını beyan ettiniz. Muammer Güler bu görüşmenin tamamında var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ve herhangi tutumu oldu mu, herhangi bir söz sarf etti mi, bir katkısı katılımı oldu mu Muammer Güler'in?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum, yani lehte aleyhte bir tavır olmadı. Benim üzerimde hani baskı olu turucu, yönlendirici. E er böyle bir ey merak ediyorsanız hiç olmadı yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Onun makamında mı yapıldı görü me?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Makamında, makam odasında oldu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görü meye yalnız mı gittiniz, yanınızda birileri var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalnız gittim, tek ba ımaydım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hıfzı Çubuklu siz ve Muammer Güler haricinde ba ka bir ahıs var mıydı görü mede?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, üçümüzduk.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kafes operasyonu eylem planına ili kin evrakı Ba bakan'a iletti inizi söylediniz. Peki Hıfzı Çubuklu ile yapılan görü meyi Ba bakan'a ilettiniz mi, gelen talebi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Iettim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ba bakan'ın orada bir yorumu, sözü, tepkisi oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu hatırlıyorum, yani bir sonraki görü mede o geli meyi aktardım. Biz bu Hıfzı Çubuklu ile görü ünçe, zaten o eyin de tarihini siz hatırlatırsanız belki teyit edece im. Muammer Bey o güne kadar bu konuların içerisinde de ildi, yani Cerrah döneminde de ildi. Hüseyin Çapkın geldikten sonra ikisi birlikte bu konularla ilgilenmeye ba ladılar. Yanlı hatırlamıyorsam Hıfzı Çubuklu geldi ve arkasından ikisi bu eyle ilgili, stanbul'da casusluk, fuhu ve casusluk operasyonu diye bilinen bir operasyon yapılmı tı, bununla ilgili ele geçen bir dosya hazırlandı ve bunu da Genelkurmay Ba kanı'na birlikte arz ettiler. Bu ikisi birbirine yakın diye ben hatırlıyorum. Ben müteakip görü memde Ba bakan'a bu ikisini birlikte arz ettim. Dedim böyle böyle bir ey oldu, o geldi, ben de böyle bir ey dedim efendim. Zaten Ba bakan o perspektifimizden de haberdar, çünkü devamlı 1.Ordu Komutanlı ı'ndan bize geliyordu, ilk Ergenekon ba ladı nda o zaman Kara Kuvvetleri Komutanıydı, onun talimatıyla stihbarat Ba kanı gelirdi ve bazı ele geçirilmi eylerin ayıklanması istenirdi. Bunlar ayıklanırdı, ama 1.Ordu'ya zimmetle teslim ediliyordu. Oradan da gelen talimat uydu bize iletilen; bunu zimmetle almayın, resmiyete girmesin, size elden versinler, bu hiçbir zaman olmadı zaten. Ben bunu da Ba bakan'a arz ettim, böyle böyle bir ey var, fakat Savcılar bunu zaten uygun görmüyorlar, dedi öyle bir ey olmaz dedi, siz bu ekilde yapın, do rusu o falan. Dolayısıyla öyle bir ey vardı. Hıfzı Bey'in geldi ini de söyledim. Ondan sonra bir de onunla beraber söyledim diye hatırlıyorum, e er tarihler birbirine denk geliyorsa, dedim bir de böyle bir ey oldu, Vali Bey ile Emniyet Müdürümüz, Genelkurmay Ba kanımıza bu konuda bir do...o dosyayı da ben götürdüm Ba bakan'a. Yani öncesinde Genelkurmay Ba kanına arz edildi. O zaman bana tamam dedi bir sefer olmu , ama bir daha dedi onlara dosya verilmesin, onlara da ben söylerim, sen de söyle dedi, bir daha dosya bana gelecek, ben dedi veririm onlara. Siz de dedi bu gibi taleplere kar ı dedi ey yapmayın, sen dedi do ru tavır sergilemi sin. Yani ben böyle hatırlıyorum, e er yanlı hatırlamıyorsam. Ba bakan'ın tavrı o olmu tu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kemal Kerinçsiz'in Hrant Dink duru malarına katıldı ı günlerde Jandarma Genel Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na kayıtlı telefon numaralarını toplamda 144 kez 201 dakika aradı ını gördü ünüzü söylemektесiniz. Kimlerle irtibatlı oldu una dönük bir bilginiz var mı Kemal

Kerim'in o dönem?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır ben onu iddianame eklerinden buldum, tahmin ediyorum İstanbul Terör üyesi'nin bir çalıması mıydı, nereden aldım net hatırlayamıyorum, yani 2011 yılında böyle bazı çalımlar yapılmış, oradan da alınılabiliyordu, tam kaynağını bilmiyorum onun.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla yalnızca o rapordaki bir tespit üzerine böyle bir şey söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabii tabii oradan aldım, benim yaptığım bizzat yaptığım bir çalıma değil o yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Veli Küçük ile ilgili geçen celse veya bir önceki celse şey söylediniz gözaltındayken, beni alırsanız, tutuklarsanız öldürürüm ama dedi arada kalırsam bu yapıyı çökertirim dedi ini beyan ettiniz. Veli Küçük tam olarak ne anlattı size o...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana anlatmadı...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani gözaltından ne anlattı veya siz ne kadarına vakıfsınız o konunun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben ikinin do rusu hatırımda kalan bir tek bu var. Bu çok çarpıcı bir şeydi. Kendi aramızda mevzu oldu. Bunu u başlamda söyledim; imdi kumpas deniyor ya Ergenekon. Bir kere Ergenekon operasyonlarına kumpas denmeyi gerektirecek bana göre hukuken geçerli hiçbir şey yok ortada. Çünkü bakın Ergenekon operasyonları kumpastır ekinde bir iddia ile soru turma açılmış değil. Siyasi irade o günden bugüne halen arkasında duruyor, o süreçteki operasyonun. Ancak diyor ki i te sulandırıldı, amacının dışında ma tı, bazı fazlalıklar oldu falan neyse, adli sürece ilkin ele tileri var. Bir de ben dedim ki imdi her şey delillendirilememi olabilir, yani her şey o dosyadan ibaret değil. Orada zaten delillere çok itiraz edilmiyor, Balyoz'da itiraz ediliyor, Ergenekon soru turmalarında itiraz edilen hiçbir delil yok. Sadece eksik delillendirme deniyor. Mesela bir hatırlayın Ergenekon'da bir tek Te men ile ilgili sehven bir şey var, onun dışında başka hiçbir şey yok itiraz edilen Ergenekon operasyonları sürecinde. Bugün o dosyayı elinize alsanız, ne usul yönünden ne esas yönünden ele tiri konusu edilebilecek hiçbir tarafını bulamazsınız. Eksik delillendirmeyle karar çıkmıştır ayrı bir şey. Ben ona bir şey diyemem, ben hukukçu değilim, eksik midir tamam mıdır. Ama bunu anlatmaya çalıştım, her şey dosyadan ibaret değil, yani bir de bizim öncesindeki çalımlarımız var, istihbaratçı olarak bir şeyler görmüştük, adli çalıma başlamış, bizim safhamızdaki olay o anda ortaya çıkmamış, delilenmemi. E gözaltına alınan insanların hepsi buna benzer konulara bulundukları stisnasız hepsi konu tu. Mülakat verirken bir dünya konu ma yaptılar, ama yazılı ifadeye yansıtmadılar, genelde de böyle olur, o pozisyondaki, o statüdeki insanlar bu konularda yazılı ifade vermek istemediler. Ama bu da bizim bilgi ve gözlemlerimiz içerisinde, yani bu da bir istihbari bilgi sonuçta. Adam gelmiş Veli Küçük böyle bir şey söylüyor, e 1.Ordu Komutanı imdi ismini hatırlayamadım, çok geniş anlatımlarda bulundu, yani neleri teyit etti neleri, yani ben imdi burada bile ifade edemeyeceğim kadar detaylı anlatımlarda bulundu ama laya laya, ama dedi ben bu konuda yazılı ifade veremem dedi çıktı gitti. Fikret Emek, anlatmadı hiçbir şey bırakmadı, hiçbir şey bırakmadı her şeyi anlattı. Fikret Emek özel kuvvetlerde birisi. Dü ünün özel kuvvetler ne demek, bu ülkede neler yapıyor, neler yapmış. imdi ben bunları da dinlemiyim. Bir öngörümüz vardı, bir de canlı canlı dinlemiyiz bunları. Adama i kence mi yapacaktık bu ifadeleri almak için. Böyle bir şey yapmadık. Keyfe keder vermiyorsa vermedi öyle gitti. Ama bize anlattı ve bize anlattıklarını sonradan baktık, do ruladık. O dalga birer ay arayla nasıl gerçekleşti o dalgalar. Kolay mı bir ayda bir operasyon dosyası ekillendirebilmek. E imdi bunlar da benim gözlemlerim. Ben yüksek lisans yaptım, çok anlam ifade etmeyebilir, ama hocam bana bir şey söylerdi, yüksek lisans akademik bir kariyer de ildir, ne zaman doktoranı yaparsın, o zaman akademisyen

kabul edilirsin. Dolayısıyla tez hazırlarken asla kendi beyanını kabul etmem. u öyle demi , bu böyle demi , u öyle demi , bu böyle demi . Senin yapabilece in ancak bu olabilir, kim ne demi onu yazacaksın buraya. Ama dedi sana bir istisna tanıyorum, çok de erli bir hocamdı benim, profesörüm, sosyoloji bölüm ba kanydı. Çok hürmet etti im birisidir. Senin dedi mesleki tecrüben var, sen dedi biraz araya yorum katabilirsin. Çünkü dedi o da bilimsel bir eydir, dayanaktır. Yani biz dedi bilimin verilerinden kaynaklarından bir tanesini de dedi mesleki tecrübe olarak ey yaparız. imdi benim bu konuda bir mesleki tecrübem var ya, ben de bir ey söylüyorum, 22 yıl bir fiil istihbaratçılık yapmı m ve bu konulara benim kadar da kimse kafa yormamı bu ülkede, bir de bu sürecin tam göbe inde olmu um. Gördüm, dinledim, canlı ahit oldum, dolayısıyla bir baktı m zaman bir olayın arkasında ne olabilece ine dair öngörülerim var benim. Pe inden gidilirse, sistem i letilirse delillendirilebilir, gidilmezse bir ey olmaz. Bunları anlatmaya çalı tım yani oradaki beyanlarımda kastetti im, yani Veli Küçük'ü o ba lamda ifade ettim. Çok öyle fazla da bir beyanı yok aklımda kalan yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Terörle Mücadeledeki beyanları, mülakatları sırasında mı söylemi Veli Küçük bunları?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu Savcı Bey ile bizzat yaptı ı görü mesinde Savcı'ya söyledi, Zekeriya Öz'e. O bana aktardı. Yani polislere de söylemedi. Zaten Savcı ile bizzat görü mek istiyorum falan dedi. Geldi, bunu söyledi kendisine. O da bana aktardı tı, yani oradan biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç ey soraca m, sonra bitirece im. Celalettin Cerrah'a aslında soru olarak yönelttiniz, fakat yanıt vermeyece ini söyledi. Aylık gerçekle en l Emniyet Asayi toplantılarında stihbarat ube Müdürü nasıl bir görev üstlenir ve bu toplantıya nasıl katkı sunar?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi onu unun için ben sordum, tam hatırlayamıyorum, orada beyanlar vardı, i te stihbarat ube, ey gündemine gelmedi dendi, emniyet komisyonunun, orada i te koruma i i bizim görevimiz de il falan gibi eyler oldu. imdi emniyet komisyonu öyle, sekretaryalı nı zaten TEM ube yapıyor dendi. imdi TEM ube yapıyor, ama öyle yapıyor TEM ube, sekretaryalı nı yapıyor, dolayısıyla komisyon öncesi, her ay ayda bir yapılıyor bu, tarihleri bellidir, ilgili ubelerle yazı ma yapıyor, Güvenlik ube, Asayi ube, stihbarat ube, KOM ube, yazıyor ve aylık faaliyetlerini onlardan alıyor, onlar aylık ceraim denilen, yani olaylar, operasyonlar, bunları çıkartıyorlar, yazılı gönderiyorlar, stihbarat ube'ye de döneme ili kin alınan istihbari bilgileri soruyor, dolayısıyla stihbarat ubesi her ay emniyet komisyonu gündemine girmek üzere o ayın istihbarat bilgilerini komisyona gönderiyor. imdi Trabzon'da da bu böyledir, bütün illerde de böyledir. E imdi bu bilgi komisyonun gündemine girmesi gereken bir bilgi idi deniyor, yani bu bilgi komisyonun gündemine girse bir ekilde Vali'nin önüne gitmi olacak, l Emniyet Müdürü'nün önüne gitmi olacak, dolayısıyla belki bir koruma hususu da bir tetiklenmi olacak. Yani stihbarat ube bunu kendi ba ına harekete geçirme ihtiyacı hissetmese bile bir di er check-in tarafı var bu i in yani. Bu komisyon gündemine sokulması lazım, hele ki istanbul'da. Çünkü siz o i leri takip ediyorsunuz, sizin gözünüz önünde cereyan eden bir ey var, hemen birkaç, bir iki ay öncesinde, i te Orhan Pamuk'a bakın Basın Protokol ubesi bu duyarlılı ı göstermi ya, bir kö e yazısı okumu , demi ya bu ciddiye alınması lazım, Basın Protokol ubesi'nden bahsediyoruz. Yazmı süreç ba latmı . O süreç de korumaya dönü mü . imdi siz bir yerden bunu soksanız, o süreç ba layacak. Nereden sokarsanız sokun. Komisyon gündemine de gitse o süreç ba lamı olacak oradan bir ekilde, zaten do rudan yazılması lazım. imdi komisyona da gitmemi , eye de gitmemi . stihbarat'ın da bunda bir dahli, yetkisi bilmem neyi yoktur gibi bir ey oldu, yani tam nasıl oldu ben hatırlamıyorum da, stihbarat bu ekilde bir görevi var. Terör ube kendi ba ına olu turmuyor ki, stihbarat'tan soruyor, stihbarat da komisyon gündemine girecek istihbari

bilgilerini bildiriyor öyle giriyor. Bildirmemiler demek ki yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında savunmalarınızda bir çok yerde parça parça söylediniz, ben bir kez daha soracağım. Danıştay saldırısının ertesi günü ciddi bir kitle tarafından Ankara Anıtkabir ziyaret edildi, sonrası Yücel Özbilgin'in cenaze töreninde Türkiye laikdir, laik kalacak sloganları atıldı Adalet ve Kalkınma Partisine dönük yoğun bir protesto gerçekleşti ve Bakanlar dahi çok ciddi risk yaşıyorlardı. Yapılan çalışmalar neticesinde Danıştay saldırısını gerçekleştirenler ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atanlar aynı şahıslar oldu ve da açığa çıkmıştı. İmdi siz de savunmanızda Danıştay saldırısının faili Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ile irtibatına rastlandığını, İstanbul Emniyeti'nin kendisinden beklenen istihbari çalışmaları yapmaya yanaşmadığını, ülke genelinde yaygınlaşan Kuva-yi Milliye dernekleri vb ulusalci ve ilimli tüm grupların ağırlık merkezinin İstanbul olduğunu, İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'nün tümüyle ihtiyaç hissettiği bu konuda koordinasyona yanaşmadığını, bu durumun diğer illerdeki istihbari çalışmaları sekteye uğrattığını, ulusalcılık konusunda İstanbul'da tek bir evrak bulunmadığını, İstanbul'un ağırlık alanında bir çalışma masının olmadığını, Ahmet İhan Güler'in ulusalci söylemlere sahip gruplara yönelik çalışmaları yapmadığını, Ahmet İhan Güler'e çalışmaları yaptırabilseydiniz Dink'in öldürülmeyeceğini beyan etmiş ve Ergenekon operasyonları 2006 sonunda gerçekleşebilmiş olsaydı 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile lenebilir miydi şeklinde soru sormu tunuz. Ulusalcı tabir edilen kişiler ve grupların doğrudan veya dolaylı Hrant Dink'i hedef aldıkları bir kişi oldu ve bilgisine de sahipsiniz. Hrant Dink'e dönük ya ananlar konusunda da bilgi sahibiydiniz ve tehdit atmosferi olduğunu da biliyordunuz, İmdi bütün bunları bir araya getirdiğimizde, yani ulusalcı olarak adlandırılan kişiler ve yapılara yönelik çalışmaları yapmayan, illerin ihtiyaç duyduğu koordinasyona yanaşmayan İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin ulusalcı olarak adlandırılan yapıların hedefinde olan kişilere, dolayısıyla Hrant Dink'e yönelik saldırıları, olası saldırıları önlemek için eyleme geçmeyeceklerini öngörmediniz mi Daire Başkanlığı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eyleme geçmeyeceklerini derken?

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu ulusalci yapıların bu şahıslara dönük saldırılarını İstanbul Emniyeti'nin engellemeyeceğine dair bir öngörünüz olmadığını ve orada bir tedbir alınması ihtiyacı hissetmediniz mi? Çünkü ulusalcılara dönük çalışmaları yapmadığını İstanbul Emniyeti'nin söylüyorsunuz, harekete geçiremediğini beyan ediyorsunuz ve ulusalcıların da merkezi İstanbul o dönem ve ulusalcıların hedefinde olan da şahıslar var. Dolayısıyla koordinasyona yanaşmayan ve işbirliği yapmayan İstanbul Emniyeti'nin bu grupların olası saldırılarına dönük de tutum sergilemeyeceğini öngörmediniz mi, buna dönük Daire Başkanlığı olarak bir tedbir alınması gerektiğini düşünmediniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Daire Başkanlığı temsil eden olarak bunu söyleyebilecek durumda değilim. Ben C üyesi Müdüriyim. C üyesi Müdürü olarak İstanbul'un C konularında, ağırlık ve irticai faaliyetler konusundaki çalışmalarından ben hep gayri memnunum. O yetersizliği de her vesile ile yani o günün imkanlarının elverdiği ölçüde diyeyim, çünkü İstanbul her halükarda üzerinde konuların hassasiyetle konuşulması gereken bir il. Ama sırf ben değil, yani diğer illerden gelen, yani Ankara'nın itirazlarına ihtiyacı oluyorum, başka illere ben bir şey soruyorum, itiraz ediyor ki İstanbul boyutu var diyor, yani oradan diyor cevap alamadık. Hani bir il bir gruba çalışıyor, İstanbul boyutu varsa, İstanbul'daki il kilerini analiz edemiyor, onu İstanbul'un yapması lazım. Çünkü oradaki adamın o il kilerinin örgütsel olup olmadığını, yani orada ya ayan adamın takibine bakacak, adresine bakacak, onun telefon il kilerine bakacak, nasıl bir profil çıkıyor, ancak bunu İstanbul yapabilir. Yani siz başka bir ilden, başka bir ildeki insanları analiz edemezsiniz, dolayısıyla bir koordinasyon olması lazım. Bu koordinasyondan kaynaklı sıkıntılar vardı, hem C konuları, irticai faaliyetler konusunda biz eksiklik hissettik. Ben kendimce bunu hep zaten itiraz ettiğim hususların başında gelmiş tir yani bu eksiklik

devamında gündemle tirdim yani. Bundan dolayı da benden çok rahatsızlardı. Yani o eyin, bana kar ı husumetlerinin en önemli sebebi bu, benim bunları dillendiriyor olmamdı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son iki ey soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu yapılmasına hangi durumlarda karar verilir. Bu operasyonla ne amaçlanır, nasıl bir çalı ma yürütülür ve hangi a amada sona erdirilir? Çünkü adli operasyondan farklıdır dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: in do rusu, hani öyle bir ey burada gündeme geldi. Ben çok girmedim. Biraz da spekülatif kaçır diye de dü ünmü olabilirim, hani Trabzon'un bu konuda planlı istihbarat operasyonu yapması gerekir miydi, niye yapmadı veya stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin planlı istihbarat operasyonu bu konuda yapmadı? imdi Ba kanlıktan bir cevap gelmi ti, C ubesi'nin yaptı ı, müstakilen yaptı ı planlı istihbarat operasyonları vardır dendi. Ben de yeni bir talep ilettim, dedim hangi tarihlerde, ne zaman yapılmı , bize söylerlerse, bilmiyorum ona cevap geldi mi acaba? Gelmedi. Çünkü ben hiç hatırlamıyorum. Yani Ba kanlık C ubesi olarak, ben çünkü öncesinde de alt rütbelerde de çalı tım, herhalde bir 8-10 yıl çalı mı ımdır C ubesi'nde, benim çalı tı ım dönem itibariyle C ubesi'nin müstakilen yaptı ı bir operasyon yok. Benim olmadı ım dönemde de ben oldu unu zannetmiyorum. Olsa olsa belki bir tane Hizbullah konusunda bir dönemde yapılmı olabilir. imdi dolayısıyla Ba kanlı ın bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, iki; ilin de bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, yani il bunu yazsa u haliyle, bize gönderseydi C ubesi olarak biz buna do rudan onay vermezdik, çünkü planlı istihbarat operasyonunda alternatif haber akı ı olacak. En önemli mesele haber akı ı. Haber akı ı yok bir kere. imdi yardımcı istihbarat elemanı olacak ama bir de hedef olacak, hedef de yok. Yani öyle bir planlı istihbarat operasyonu yapacaksınız ki bir tane hedef Yasin Hayal, bir tane haber kayna ı Y E Erhan Tuncel. Ne takip tarassut var ne telefon dinlemesi var, alternatif hiçbir haber akı ı yok. Yani planlı operasyon demek u demek aslında, yani bizim bildi imiz, sistematik örgütler için geçerli olan bir ey, yani bir il kendi ba ına müstakilen yapıp bitirecekse onda planlı istihbarat operasyonuna gerek yok. Ama bir örgütsel yapı aynı anda ba ka illerde de uzantıları varsa ki di er PKK olsun, DHKP-C olsun, bildi imiz di er örgütlerde El Kaide bazlı gruplar da böyledir, birçok ilde ba lantılı faaliyetleri var, dolayısıyla bir il ba ka bir ilin çalı malarını sekteye u ratabilme ihtimali söz konusu oldu undan kendi ba ına ba layıp kendi ba ına bitirmez. Bu gibi durumlarda birden fazla ili kapsayan meselelerde haber akı ının zengin oldu u, yani dosyanın devamlı tekemmül etmesi lazım. Haber akı ı yok, planlı istihbarat operasyonu yapıyorsunuz. Nitekim bunlar yapıldı ı da oldu, planlı istihbarat operasyonu sayımız ço alsın diye falan oluyor ama bizim planlı istihbarat operasyonu sistemati inde Trabzon'daki durumun bir planlı istihbarat operasyonuna dönü me a amasına gelmi bir konu de ildir. Yani e er böyle bir onaya sunsalar biz öyle yapıyoruz, tabi onaya yazılı olarak ret göndermiyoruz, bir onay talebi geldi inde e er uygunsa onayımı alıp gönderiyoruz, de ilse il ile görü üyoruz, diyoruz ki ya bak burada u eksik, bu eksik, öyle bir ey yapın, bunu biraz daha geli tirin ki gerçekten sistemli, kapsamlı hani istihbarat sistemati inin bütün yönleriyle uygulanabildi i bir dosyaya dönü sün bu. Bu haliyle çok eksik bir ey. Yani Trabzon buna böyle bir ey gelse, bizim yorumumuz, siz buna çalı ın, hedef ba lan...yani bir Yasin Hayal'in ötesine geçmemi mesela, ikinci bir isim yok dosyada. Olmaz mı? Normalde olur. Çalı ılsaydı bulunurdu, ama ya çalı ılmamı ya o ölçüde de erlendirilmemi , yani arkası gelmemi . Bir tane TAPE gönderilmemi . Ne bileyim bir tane takip tarassut, imdi F5, F5, F5 deniyor, iddia ediyorum bir tane bile F5 tanzim etmemi tir. F5 dedi iniz ey Ba kanlı a gönderilen belge olur. Ba kanlı a bir tane F5 gönderilmemi ki Trabzon'dan. Yani Yasin Hayal grubu de il, ba ka bir konuda da göndermemi , varsaydı Engin Dinç getirseydi buraya. te hazırlamı ız, Ba kanlı a da göndermi iz deseydi. Ba kanlı a göndermedi iniz bir ey F5 olur mu ya. F5 bir form,

yazı ma formu. E imdi personel bir ey yapmı , i te o 17 Ocak tarihli bir ey var ya, Yasin Hayal u kafede görüldü diye, ona F5 diyorlar, o F5 de il ki, sen bir not almı sın ajandana, getirmi sin. F5 formuna bile yazsan F5 de il o, çünkü resmi i leme sokmamı sın, ar ive girmemi . Ar ive girmeyen bir eyin imhasından bahsedilebilir mi ya? Hangisi diyor ki biz bu F5'leri ar ive soktuk, Ba kanlı a gönderdik diye? Ajandaya yazılmı notlar onlar, hiçbir resmi de eri yok. F5 olarak hatırlıyor, niye? Çünkü bir tarassuta ili kin, bir takip faaliyeti gibi, ama sistemli de il, kayda de er de il. Ar iv de eri olan bir ey üretmemi sizin yani, ar ive sokmayı gerektirecek hiçbir bilgi üretmemi sizin, üretmi seniz niye sokmadınız o zaman? Sokmu olmanız gerekiyordu, sokmamı sınız. Demek ki siz bu konuda hiçbir ilave çalı ma yapmamı sınız. E sen istihbarat çalı ma sistemati ini uygulamadı ın bir eye nasıl planlı istihbarat operasyonu diyeceksin yani. Ya ben bunları dü ünüyoruz, biz planlı istihbarat operasyonu dedi imizde öyle koordinasyon gerektirecek, donanımlı olacak, gerçekten haber akı mın güçlü oldu u, hedef sayısının fazla oldu u eyler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, isterseniz konu kapanmadan bu planlı istihbarat operasyonu ile ilgili ben bir ey sorayım. Aynı konu mu sizinki de? imdi istihbarat operasyonunun istihbari anlamda planlı operasyonun hani adli operasyondan farklı oldu unu söylediniz. Planlı istihbarat operasyonu neye hizmet eder, bir onu da biraz açabilir misiniz? Yani neyle sonuçlanır veya?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya öyle, planlı istihbarat operasyonundaki temel amaç, yani bunun ilk sistemle tirildi inde, tabi benden önceki süreçte ba lamı , kavram olarak istihbarata girmi , ama benim anladı m u, imdi bir il çalı ma yapıyor, öyle illerimiz var ki, gerçekten bu i i usulüne uygun yapıyor. Sistematik yapıyor. Bir çalı maya ba ladı ı zaman geli tiriyor, aksaklıklar ya anmıyor, bir yerden bir yere ta ınıyor, en sonunda da bir adli operasyona dönü üyor bu. Fakat öyle bir il var ki biz zamanla görüyoruz, gerçekten çok önemli ve çok de erli bir ey yakalamı , fakat arkasını getirmiyor. Yani bir ilde küçük belki bir ilde önemli bir örgüt mensubu var, ona yönelik sistemli çalı lsa, yani sistemli çalı madan ne kastediyoruz? Takip tarassut yapılacak, telefon dinlemeleri yapılacak, DARA ile ili kiler a ı bulunacak, ne bileyim eleman hulul ettirilecek, i te eleman kaynaklı, ba ka türlü elde edemeyece iniz bilgiler elde edilecek, bunlar oldu u zaman normalde hiç göremeyece iniz, basit gibi görülen bir gruptan çok de erli, çok önemli eyler... imdi sonuçta bu örgütsel faaliyetler hep gizli faaliyetler. Sistemli çalı lmadı ında bir çok olay göz ardı edilebiliyor o ilin eyine. Biz istiyoruz ki iller bu gibi çalı maları planlı istihbarat operasyonu formatına soksunlar, çünkü öyle bir format olu tu unda u eksikli i hissediyor, ya diyor ben bir planlı onay aldım, fakat F5 göndermiyorum, F5 göndermem lazım. Ya i te eleman vardı, eleman dü tü, imdi benim dosyam diyor elemansız kaldı eleman bulmam lazım. te hedef sayım diyor ben 10 ile ba lamı m diyor, 1 yıl geçmi 2 yıl geçmi hâla 10, yani bunu bir yerden bir yere ta ımam lazım. Siz o zaman takip ediyorsunuz onları. Yani planlı istihbarat operasyonu merkezde de bizim konuyu takip etmemizi kolayla tırıyor. Biz o planlı istihbarat operasyonlarını takip ederiz, geli me va...öyle bir operasyon olur, bir ba lar, bir yıl gayet güzel gider, bir daha bir orada durur, 3 yıl hiçbir tane evrak girmez dosyaya. Yani donmu tur, da ılmı tır bilmem ne olmu tur, hep bunları görme ansı verir bize, onun için planlı olması tercih sebebidir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Planlı istihbarat operasyonunda sonuçları seçenek olarak söyleyebilirsek ne ekilde sonlanabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya illa öyle bir ey yok, öyle sonlanacak böyle sonlanacak ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani atıyorum bir adli operasyonun öncesi istihbari anlamda hazırlık çalı ması mıdır, daha sonra adli operasyona dönü ebilecek bir süreci mi ba latır, yoksa hani adli operasyon kararını verdirmeye yeterli ya da bunu adli operasyonu yapacak birimlere göndermeye yeterli bir veri elde edilemez de bu anlamda hani

süreç sonlanmı mı olur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, imdi do rudan bir ili ki yok. Planlı operasyonun asli amacı, bizim planlı, çalı maların planlanmasındaki örgütsel ili kiler a nın de ifre edilmesidir. Yani bir tane örgütçü bulduysan onun ili kilerini de ifre edeceksin bir, ikincisi bu örgütçünün ba ka illerdeki iltisaklarını da bulup o illere bu hedefi vereceksin ki o ilde o ildeki eyini yapsın. imdi planlı istihbarat operasyonu yapalım da bu adli operasyona dönü sün, bu öncelikli amaç de ildir ama planlı operasyonlar verimli çalı malar oldu u için do al olarak belli bir a amadan sonra zaten adli operasyona bir ekilde ta ınır. Fakat biz onu planlı yapmamızdaki amaç, biz planlı yapalım da adliye dönü sün amacı de ildir. Planlı çalı ma, örgütsel ili kiler a nın de ifresini daha garanti haline getirir, daha kolayla tırır. Bizim önceli imiz odur yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi dediniz ki planlı istihbarat operasyonuna onay verebilmemiz için farklı kaynaklardan bilgi akı nın olması gerekir. imdi Trabzon örne i açısından gidersek bir yardımcı istihbarat elemanı var Erhan Tuncel, i te ondan alınan veya alınmayan neyse veya alınamayan bir takım bilgiler var. kincisi, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te tahliye olmu , zannedersen 8 Kasım 2005'te ilk önleme dinlemesi kararı alınıyor ve bu müteaddit defalar yenilenerek devam ediyor. Bir ara da A ustos ve Eylül aylarında kesintiler var. Yine Erhan Tuncel'in de 12 ya da 13 Temmuz 2005 tarihinde...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 12'sinde ba vuru var, 13 Temmuz'da da karar var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kararı alınıyor 13 Temmuz itibariyle de kararı alınıyor. imdi hani önleme dinlemesi yoluyla bir bilgi akı nın söz konusu olmadı ı belirtiliyor. Kalıyor geriye i te takip tarassut, bu halde Trabzon açısından da baktı mızda i te telefon dinlemeye yönelik karar alınmı , ancak hani nitelikli bir bilgi alnamıyor oradan, yardımcı istihbarat elemanı var. Dolayısıyla hani planlı istihbarat operasyonu yapılmasını gerektirir ko ullar yok mudur mu diyece iz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Takip tarassut haricinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, yani planlı istihbarat operasyonu asıl amacımız, oraya götürmek lazım, ama u anki düzlemi bize teklif etseler biz de hemen bir onaylayaca mız bir planlı operasyonun dosyası yok ellerinde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle söyleyeyim, hani orada artlar olu mamı mıdır ya da çalı mamı lar olu turulmamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bence yani imdi tabi biraz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çünkü sadece ey kısmı kalıyor, hani takip tarassut kısmı kalıyor. ki kısımda da hani, hani be enilir ele tirilir vs, be enilmez veya, bir çalı ma var, yardımcı istihbarat elemanı var ve önleme dinlemesi, sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel bazında söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani imdi bana göre, yani bu belki biraz spekülâtif, ama do ru, çalı ılmamı , esaslı çalı ılmamı . Zaten oradan bir örgütsel yapı çıkmaz. Yani ben bugün anlıyorum. Yani çalı ılsaymı bile çıkmayacakmı . Kim çıkacakmı ? Erhan Tuncel çıkacakmı . Oradan çıka çıka bana göre çıkabilecek tek ey Erhan Tuncel'mi . Yani o örgütsel yapıyı biz de ifre edelim, edelim, edelim dedi imizde, çünkü biliyoruz ki bu i i Yasin Hayal organize etmi . Yasin Hayal'i de örgütleyen, benim anladı m Erhan Tuncel, öyle anla ılıyor. Bunu Trabzon görmü mü görmemi mi, Trabzon'da kimler bunu görmü , ne kadar görmü bilmiyorum. Trabzon'un ifadelerini ben dinledim. Ya bana göre eksik bir eyler var, yani arkada lar bir eyler anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor, ama bir yerden öteye bir yer var ki onu anlatamıyorlar, sıyrıyorlar gibi geliyor bana oradan. Yani Erhan Tuncel'i bunlar görmü ler, fakat ne yapacaklarını bilememi ler, onun için bu çalı ma,

çok özür dilerim tabirimi maruz...di sıyırmı artık, yani bir yerden sonra anlamı lar ki bunun gidece i bir örgütsel düzlem yok. Bu Erhan Tuncel üzerinden nereye gidecekse oraya gidebilir. stihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir çalı ma yaptı nda gidece in yer i te bugün dosyanın geldi i yer. Demek ki Jandarma'ya gidecekmi , ben öyle dü ünüyorum. E er Trabzon stihbarat'ı bu i i örgütlemeyse ayet. Birisi örgütlemi . Erhan Tuncel'i birisi azmettirmi bu eye. Nasılsa bilmiyorum, gitseydi oraya gidecekti, belki orayı da gördüler, ama o günün artlarında gidemeyeceklerini dü ündüler demekki. imdi bu benim bugünkü yorumlarım. O gün bakıyorum diyorum ya bir tane hedef var Yasin Hayal, bir tane eleman var ba ka ne var ki, bana ne gönderecek dosyada? Yani bir planlı istihbarat operasyonu böyle kalın bir klasör olur onaya sunulurken. Önce bir çalı ma yapacaksınız, dosyada bunların mevcut oldu unu göstereceksiniz, biz inceleyece iz, ondan sonra bir onay alaca ız, bana ne gönderecek, iki tane, üç tane F4'ü var, yani 2004 sonrası 2005'ten itibaren 7-8-9-10'da da bitti diyor, yani bütün kendi beyanları da bitti ine dair, sonradan verilen ifadeleri falan. Yani o 10'da böyle artık arkası gelecekmi falan gibi de il, orada adeta bitirmi ler çalı mayı yani kendilerine göre. imdi dolayısıyla ben baktı mda bu çalı ma bir planlı istihbarat operasyonu onayına sunulacak durumda de il mevcut haliyle. ki, zaten bu anlamda ya do ru düzgün çalı ma yapmadılar ya da bir eyler yapınca, bir eyler fark ettiler, onun için bu meseleyi uyutma ihtiyacı hissettiler. Yani bu benim de erlendirmem.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları ba lıklı bir evrak mülkiye müfetti lerinin, Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'nun dosyasında olan bir evrak. Yasin Hayal'e ili kin sorgulamalar görünüyor. 85'le sonu biten zaten Yasin Hayal'in DP numarası, yani 17 ubat'taki sorgulamanın mantı ı var Trabzon'a yazının geldi i tarih 19 ve 20 ubat sonrası zaten cinayet i lenmi o tarih, fakat hani ilk sıralarda bir tane 19 Eylül 2005 tarihli bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan sorgu var. Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül'de çıkmı , 6 gün sonrası Volkan Altınbulak tarafından yapılan bir sorgu var. Sonra O uz Baysal tarafından 01/02/2006 tarihinde, yani 1 ubat 2006 tarihinde yapılan bir sorgu var. O tarihte herhalde Yasin Hayal'e ili kin hiçbir veri giri i falan da yok. Ama stanbul Emniyeti tarafından yapılan bir sorgu görünüyor. 17 ubat tarihli sorgular tamam Trabzon'a yazının geldi i zaman. Sonrasında 18 Nisan'da var Mesut Kılıçarslan tarafından yapılan, 20 Ekim 2006 tarihinde var, Ali hsan Tezcan ve Mustafa Do an tarafından yapılan sorgulamalar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ne yapmı tır stanbul Emniyeti, bu sorgulamaları niçin yapmı tır, nasıl sonuçlara varmı tır, buradan nasıl bir sonuç çıkartmak gerekir bu evrakın kendisinden?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Volkan Altınbulak 17 ubat 2006 tarihinde, burada sorgu ya...LOG kayıtlarında böyle mi görünüyor bu?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Yasin Hayal hakkındaki stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu biliyordum, stihbarat Daire Ba kanlı ı Volkan Altınbulak'ın o tarihte sorgulama yapmadı nı, LOG kayıtlarında bunun görünmedi ini söylüyor idi. Bunun üzerine ben tabi ilk defa bunu görüyorum, bu LOG kaydını. Burada görülüyor. Yani LOG kayıtlarında var mıymı ? Çünkü bunun üzerine öyle bir iddia gündeme geldi, stihbarat Daire Ba kanlı ı LOG kayıtlarını silmi dediler, stanbul'u suçlu gösterebilmek için. E imdi bu elimdeki belgeye göre 2006, 17 ubat 2006 tarihinde Volkan Altınbulak ey yapmı görülüyor, bu nasıl LOG kaydı ise, bu ne zaman alınmı bu, kimin eyinde dediniz siz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mehmet Cano lu, Mustafa Üçkuyu tarafından hazırlanan dosyada gördü üm bir sorgulama bu. Ben sonraki celselerde daha ayrıntılı halini getirebilirim. lgili sayfayı aldım yalnızca.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu acaba evrak sorgu olabilir mi? Bir saniye. LOG sorgula...bu tahmin ediyorum Yasin Hayal'in DB'deki evrak sorgusudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben öyle yorumladım meseleyi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çünkü telefon sorgusunda yok, ama evrak sorgusu var. DP'ye girmeler Yasin Hayal'in evraklarına bakmı lar.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Benim çıkardı m sonuç budur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yani öyleyse, öyle anlayacaksam yorumlayayım, ama öbür türlü imdi benim bildiklerime ters bir durum olacak bu. uradan da tam göremiyorum üzerinde. Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor. Bu DP üzerindeki LOG sorgulamalarıdır. Bir de DARA sistemi dedi imiz telefonlarıyla ilgili yapılan sorgular var. Bu zaten söyleniyor, yani DP'de girmeler, Yasin Hayal'in sorgusunu yapmı lar ve evraklarını görmü ler. Yani Trabzon'dan evrak geldi i zaman bunu görmü ler. Hatta burada öyle bir ey var, Trabzon'dan henüz evrak Volkan'a ula madan önce Volkan DP'den Yasin Hayal'i sorgulamı . Ben bunu söyleyecektim, tabi buralara da giremedik ne yazıkki. Bu Engin Dinç'in ben telefonla görü tüm beyanını do rular bir eydir. Muhtemelen Engin Dinç telefonun öncesinde görü mü , bunun üzerine o ifahi bildirim üzerine Volkan'a bu konu intikal etmi , Volkan bu konuya bakmı ve Özkan'la...çünkü daha evrak henüz gelmemi eye.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 17 ubat 2006 tarihi saat 10:17 olarak görünüyor i lk sorgulama Volkan Altınbulak tarafından yapılan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Trabzon'daki evrak zaten 18 kayıt ka eli, ondan...17'sinde gitmi olsa bile Volkan'a ula mı olması mümkün de il, çünkü ube Müdürü'ne gidecek evrak, sırayla a a ıya do ru gidecek öyle. Dolayısıyla bu DP'den sorgulama. imdi buna bakmı lardır tabi. Yani DP bir evrak, bir ahıs bir ey oldu unda bizim ilk i imiz DP'den ona bakmak. Hangi çalı maya ba larsanız ba layın, her çalı manın ba langıcında o insan bir DP'ye girer, üzerinde çalı tı ı adamla ilgili daha önce ne bilgiler varmı diye bakar. imdi Volkan Altınbulak bu telefon sorgusunu yapmı mıdır yapmamı mıdır? imdi birincisi u, diyelim ki yapmı tır, imdi ben münecim de ilim, LOG'ları da incelemedim, LOG'larda görünmüyor, ama sonuçta LOG dedi iniz de bir bilgisayar sistemi. Ola ki silindi, yani gerçekten yaptı ve siz göremediniz. imdi ben teknikçi olmadı m için bunu varsayım olarak söylüyorum. Baktı mız zaman bugüne kadar bize hiç hata vermeme bir sistem, verdiyse de görmeme iz hatayı. Çünkü niye? Bakıyorsun, hatırlamanız mümkün de il, LOG'da yoksa, yapmamı m diyorsunuz, öyle kabul görüyor. imdi bu evrakın gere i telefon sorgusu yapmak de ildir. Yani evrak gelmi siz bir telefon sorgusu yaptınız bak, ondan sonra bir de bunu kopyaladım diyorsunuz bilgisayara, bir kere yasak. Yani DARA sistemindeki o kayıtların kendi bilgisayarınıza kopyalanması yasak. Fakat ben hatırlar mısınız, dikkatinizi çekti mi bir tane toleransı vardı bunun, yani göz yumulan o da belli personele göz yum...iyi DARA çalı an insanlara. Niye? Çünkü bunlar ciddi anlamda üzerinde devamlı DARA çalı ılan önemli hedeflerimiz var bizim. Onları kopyalama ihtiyacı hissediyorlar, bir yerde listeliyorlar, önemli gördüklerini, ara ara, çünkü 3 ay sonra yok bir daha o yani, o siz orada bir takım ili kiler a ı gördüyseniz kopyasını alıyorsunuz, bir yere atıyorsunuz, devamlı, her ay periyodik sorguluyorsunuz onu. Bakıyorsunuz, bir analiz yapıyorsunuz. DARA demek analiz demek. imdi efendim ifade u, ben diyor Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım, Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettim, ekibi de oraya, bunun için DARA yapılmaz ki. Bu 158 sorgusu ya. Ahmet lhan kendisi ifade etti, ya dedi Yasin Hayal'i yazan dedi Osman Hayal'i de görür dedi, neyi bekliyormu bizden dedi Trabzon? Trabzon sizden böyle bir ey beklemiyor zaten. Trabzon da Osman Hayal'in nerede CELL verdi ini görüyor, adresinin kayıtlarda ne oldu unu görüyor, sanki öyle bir ey yapmı

ki çok spesifik bir şey bulmuş. Osman Hayal adına kayıtlı telefon ve adres. DARA'dan buldum demeye utanır insan bunu ya. DARA böyle bir şey de il. İmdi bir, bunun için bakabilirsin, girersin Osman Hayal olarak sorgulasın o niye, zaten Yasin Hayal diye sorgulayacak. Osman Hayal ile ilgili bir tahkikat mı yapma ihtiyacı hissettin? Osman Hayal'i sorgularsın, adresi, telefonu çıkıyor, zaten çıkıyor, adına kayıtlı bir adres ve telefon var. Direk Osman Hayal olarak sorgula. Sen Yasin Hayal'i sorguladın, oradan Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettin, böyle bir DARA mantığı yok. Osman Hayal'i sorguladım, DARA'dan adresini, telefonunu tespit ettim, personeli de oraya tahkikata gönderdim diyebilirsin. Peki niye bilgisayarına kopyaladın. Bunun da bir mantığı, bu yasak bir işlem.

İmdi bunun neden yasak olduğunu da anlatırım, ama girmek istemiyorum. O kadarı da bana kalsın. Yasak, bu suistimali olan bir işlem ve ciddi suistimalleri var. Ben, bir sürü adamı istihbarattan çıkarttı dedi ya burada Celalettin Cerrah, hep bundan dolayı çıkarttım. Bu DARA suistimallerinden dolayı çıkarttım. Benden önceki en büyük suistimali yapan kişi de Ahmet İhan Güler, kendisi burada, nasıl yaptı bunu kendisi anlatsın, ben anlatmayayım. Personelinin ifresiyle nasıl DARA çalışması yapmış, nasıl karı kocanın bo anma davasında kullandırtmış bu DARA'ları, anlatsın. Onun için yasak. İmdi bilgisayarına kopyalamı, niye kopyaladın kardeşim, yasak bir işlem niye yaptın bana izah et? Arkasından bir şey gelmemi. Bunu kopyaladığına göre ben bunu beklerim. Ben Yasin Hayal'in ilikilerini analiz edeceğim. İstanbul'da bu telefonun iltisakları nelerdir, kimlerle görüşüyor, örgütsel bir bağlantısı var mı, görüştüğü bir, iki, üç kişi kimse, onun İstanbul'daki ilikileri ne? Biz bunlara bakacağız. İstihbaratçılık bu demek, DARA bu demek, öbürü DARA değil. Yasin Hayal'e baktım, Osman Hayal'in adresini tespit ed...kusura bakma yok böyle bir DARA. Bunu nedim ener böyle kabul edebilir, Türk toplumu da anlamaz. Bir tane istihbaratçı kabul etmez böyle bir şeyi. Çocuk kandırır gibi böyle şey mi olur. Bu DARA çalışması yapılmamıştır. Yapıldı varsayıyorum ya, bıraktım, tamam dedim, yaptı, eksik yaptı, bana ne? Senden DARA çalışması isteyen mi var? Bu DARA çalışmasının amacı var, bir tahkikat yapacaksın, Trabzon'a bildireceksin, Ba kanlı a yazacaksın, arıve sokacaksın, ilave çalışmaları yapacaksın, senden bekledim u, Yasin Hayal'in örgütsel irtibatlarına yönelik çalışmaları yap. Benimle de koordinasyon geliştireceksin. Hani nerede? Tahkikat yaptım diyorsun yazılmamı, Levent Yarımel diyor, görevi ihmal etmiştin, bunu yazıya dökmeleri lazım diyor. Bir tane bile istisnası, benzeri yok. Tahkikat yapmışlar, resmi yazısı yok. Bu evrak bir çalışmaları başlatmış, periyodik devamı, arkası gelir. Bu tahkikat yapıldı mı yazıya dönüşür. Hiç lamı cimi yok, istisna bir tane daha örnek gösteremezler. Biz diyor ya bunu yapmışız, arıve girememi iz. Tabi sonradan DP'den geçmi tarihli sayı alamadıkları için giremediler bunu. Böyle bir şey var mı? Personel ile anlatıyor, 66 tane tahkikat raporu var, hepsi vadi programında yapılmış, hepsi DP'ye girmiş bunların, bu bir tane girememi. Hiç birinde ube Müdürü'nün parafı yok, bir tek bunda ube Müdürü parafı var. ube Müdürü'nün niçin parafına gider bir tahkikat? Yönetmelikte hatırlayın, arıve talimatında, e er diyor bir şey resmi yazıya dönüşmeyecekse, yani bir ekilde arıve girmeyecekse ube Müdürü'nün talimatıyla o haliyle personel raporları da arıve girebilir. Yani siz bir çalışmaları yaptınız, bu Trabzon örneği de il, çünkü Trabzon'dakine mutlaka cevap yazmalısınız. Ba ka bir ilden gelmi, cevabını yazmalısınız. Her istihbaratçı bilir ve yazar bu cevabı. Ama öyle bir çalışmaları yaptı ki personel, resmi yazı çalışmaları gerektirmiyor. Ama arıvede de eri var, istiyor ki bu çalışmaları zayi olmasın. Ben DP'ye sokayım, yarın ilave bir şey ile, o zaman bu personel raporunu ube Müdürü'ne götürürsün o da onu paraflar, uygun görmüş olur, bu ekliyle o paraflayınca personel raporu bir evrak gibi DP'ye girer. Uygulama bu. Hem Ahmet İhan'a gitmi, hem paraflanmış, yine girmemi DP'ye. Böyle bir şey yok. Bana ikinci bir tane örneğini gösterebilirsin ya. İstihbarat bütün sistematikinde tüm tarihler itibariyle ikinci bir örnek gösterebilirsin ona. İmdi DARA yaptın, velev ki yaptın, yaptın kime ne faydası var kardeşim? Yani yaptığını varsaysak bile kime ne faydası var? Arkasını getirmemi sin. Ama bana göre

ne o DARA yapılmı ne o tahkikat yapılmı ne de o evraka kimse bakmı . Herkes de böyle görüyor bunu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben Hakan Bey'in sundu u belgeyi açıklayayım, bu Abdullah... Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu tarafından düzenlenen raporun ekinde yer alan bilirki iler Abdullah Bal ve Komiser ahin Buyrukbilen tarafından düzenlenen 16 Haziran 2009 tarihli raporun ekindeki belgelerden diye biliyorum ve DP'deki Yasin Hayal sorgulamalarına ili kin, telefon sorgulamasına ili kin de il, yalnız orada da öyle bir durum var: Bu stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli ve 27248 sayılı yazı üzerinde Yılmaz Angın'ın da bir notu var. Orada da Yılmaz Angın diyor ki i te 0538 719 31 81 numaralı telefona ili kin sorgulama yaptım, o ekilde bir erhi var. Volkan Altunbulak'ın yaptı ı iddia edilen telefon sorgulama, DARA'daki sorgulama bilgileri de yine bu bilirki i raporunun ekinde gözüküyor, bu Yılmaz Angın'ın aldı ı not itibariyle yaptı ı sorgulamada LOG kayıtları itibariyle gözüküyor. Öyle bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben imdi LOG boyutunu bilmiyorum efendim, yani o teknik bir konu, orada nedir ne de ildir, gerçekten vakıf da de ilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: DP'deki sorgulama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: DP ben yalnızca, bakın u anlamda söylemek istedim, Yasin Hayal meselesi stanbul Emniyeti'nin hep gündeminde gibi görünüyor, o sebeple sordum. Yani yalnızca 17 ubat 2006 tarihinde sorgulama yapılsa, yahut yalnızca cinayetin i lendi i gün sorgulama yapılsa Yasin Hayal'e ili kin, hiçbir zaman Yasin Hayal'in Dink cinayeti dı nda veya hani yazı ve cinayet haricinde stanbul Emniyeti'nin gündemine gelmemi olabilece i söylenebilirdi belki, fakat 19 Eylül 2005 tarihinde Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'e ili kin bir sorgulama yapmı , O uz Baysal 1 ubat 2006 tarihinde yapmı bu sorgulamayı. 18 Nisan 2006'da Mesut Kılıçarslan yapmı , 20 Ekim 2006 tarihinde Ali hsan Tezcan yapmı . Yani stanbul Emniyeti ara ara Yasin Hayal'in DP sorgusuna da bakmı , yani bu anlamda ben önemsedim bu evrakın kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben dedim ya Yasin Hayal akılda kalan birisi ve biz Yasin Hayal'i çözmeye çalı ıyoruz. Dolayısıyla stanbul'da yakalanmı , stanbul da konumuna vakıf, zaten El Kaide çalı malarının da a ırlık merkezi stanbul'dur en yo un ey olay. Yani stanbul'un C Bürosu Yasin Hayal'i bir El Kaideci olarak biliyor zaten, hafızasında, oradaki adamların hafızasında bu. Çalı mı lardır bunu o düzlemde, ama u Trabzon'dan giden evrak üzerine bir ey yapıldı dendi inde biz onu göremiyoruz yani. Ben onu ey yapmaya çalı tım. Yani stanbul'un yaptım dedikleriyle ilgili spekülasyon var. LOG boyutunda da o niye görülmemi tir, gerçekten yapmı tır, LOG'da bir aksaklık da olmu olabilir, yani ben ondan emin de ilim, bu büyük sistemler bunlar. Mesela bakın imdi Engin Dinç, Savcı soruyor, Ahmet lhan'la diyor telefonla görü tüm. Savcı bunu soruyor, Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, kendisi lehine bir delili Savcılı a sunamıyor, bulamıyor onu sistemden. Fakat Terör ubesi üzerinden T B'den geliyor, o gün görü me var, ona dikkatiniz çekti mi bilmiyorum, imdi böyle büyük sistemlerde ola ki, yani ben imdi varsayımsal konu uyorum, silinmi de olabilir, kaybolmu da olabilir, bilemem. Yani oradan ne sonuç çıkmı , o soru turmalar neye ba lanmı onu da bilmiyorum, takip de etmedim. Ama ben bu LOG çalı ... ey DARA çalı ması yapıldı deniyorsa, gerçekten yapılmı sa bile bir; eksik yapılmı tır, iki; arkası gelmemi tir. Yani o çalı manın bir arkası olması lazım, o yok ortada. E bunu ben söylemiyorum ki, bunu Levent Yarımel de ey yapmı , bunun arkası yok. Varsa da olan anlatsın, nasıl var arkası. Nasıl var? Nedir yani Osman Hayal tahkikatı istenmi bizden. Peki Osman Hayal tahkikatı istenmi de korumayı niye bize yazmamı lar demeyi biliyor stanbul. Madem korunmasını istiyorlardı bu adamın, evraka yazmalıydı. Madem Osman Hayal tahkikatı istiyorlardı onu da yazmamı evraka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tahkikat istendi

yazmaz. Yazmıyor yazıda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yok öyle bir şey yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Birkaç sorum olacak. Muhittin Zenit ile cinayetle sonra bir görüşünüz oldu. Burada cinayetle ilgili Erhan Tuncel'den bilgi almasını istediniz. Hatta savunmanızda da Muhittin Zenit'ten mevcut durumu arıvdeki bilgilerle karşılaştırmak için de erlendirme yapmasını istedim dediniz. Bu konu mayı yaptığınızda Erhan Tuncel'in telefonlarının dinlendiğinden haberiniz var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben Muhittin Zenit'ten Erhan Tuncel ile görüşmesini ben istemedim. Bu ifadelerde, yani Savcılık beyanında öyle geçiyor, ama Muhittin Zenit de rüladı onu, burada düzeltti. Kendisinden ilk görüşmesini isteyen Ercan Demir. Engin Dinç ile de görüşünüzü söylüyor. Sonra bana da bunu söylediğini söylüyor. Ben de öyle hatırlıyorum zaten. Ben ona arıvdeki bilgiler üzerinden diyorum arıvde böyle bir şey var, adam öldürülmüştü falan, onun görüşünüzü almaya çalışıyorum, o bir iki bir şey anlattıktan sonra dedi ki ben bir elemanla görüşünüzü size döneyim müdürüm. Ben de tamam dedim, bir görüşünüzü bana, onaylamış oldum yani. Yoksa ben, bir elemanla sen görüşünüzü teklifi benden gelmiş de il. Erhan Tuncel'in de telefonlarının dinlendiğini bilmiyordum o anda.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu ne zaman ne şekilde öğrendiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Şimdi olarak, ben Mehmet Kurt diye bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorum, F4 raporları gelmiş önüme. Bu Erhan Tuncel'in elemanı oldu u İstanbul'da anlaşılıp, İstanbul, Trabzon'dan bunu sordu u zaman Faruk Sarı beni aradı, onun beyanı üzerine öğrendim. Dedi böyle Erhan Tuncel var mı, büyük abi buy mu, İstanbul dedi bunu istiyor falan. Dedim tamam İstanbul, kimdir bu bulun falan deyince, ya dedi bu bizim eleman. Nasıl dedim bizim eleman? Bu Mehmet Kurt dedi bu Erhan Tuncel, öyle benim haberim oldu. Gerçek isminden zaten biz elemanların gerçek ismini, haber alma übeleri olarak bilmeyiz. Elemanların gerçek ismi sadece DB'de Personel übe'de tutulur ve bilinir, bir de ilde Trabzon'da tutulur ve bilinir. Yani haber alma übeleri elemanların gerçek kimliklerini hiçbir şekilde bilmez.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: İmdi F4 bilgisi DP'ye girildiği zaman, özet bilgisi girilir mi ve ayrıca diğer iller de F4 raporunun özet bilgisinin girildiğini görürler mi? Çünkü Ahmet İhan Güler ifadesinde, girilen F4 özetlerinin başka iller tarafından görülemediğini söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi F4 her DP'ye giren hangi evrak olursa olsun, 3 tane istisnası var, arıv talimatımızda açıkça yazmış. Bütün evrakların mutlak surette veri girişi dediğimiz bir sistematik var, özet bilgisi girilir. Yani F4'lerin de özet...o istisna evraklardan değil F4 bilgileri. Onlar özeti mutlaka girilir, özet hanelerine girilmiş bilgiler de tüm 81 il tarafından görülür. Evraklar öyle, da itiminde hangi iller varsa evrakı onlar görebilirler, fakat özet bilgisi her halükarda özet bilgilerini bütün 81 il görür. Ama o özet bilgisi nedir? O ilin o evrakına yazdığı özet neyse onu görür, yani özet hanesinde ne yazılmışsa onu görebilir. Görür yani bütün iller F4'lerin de özet bilgilerini görmektedir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki mesela Trabzon ve atıyorum istihbarat Daire Başkanlığı arasındaki yapılan yazışmaları diğer iller görebilir mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sadece iki yani bir il sadece Başkanlığa muhatap bir yazı gönderdiyse o yazıyı diğer iller göremez, özet bilgisini görebilir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bunu İstanbul yönünden soruyorum, bu İstanbul ve Trabzon arasındaki bilgi paylaşımında bulunan eksiklikler istihbarat Daire Başkanlığı tarafından gideriliyor sanırım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle bir şey yok. Ben onu genişçe açıklamaya çalıştım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Eksiklik olup olmadığı

konusunda (Anla ılmadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eksiklik yani u, illerin takdiri, biz ona eksiklik iyi bir takdir edebilecek yer biz de iliz, Ba kanlık de il, yani bir...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onu hatırlıyorum, çünkü ses getirici eylemin eksiklik olup olmadığı konusunda açıklama yapmı tınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yani o bir kere eksiklik de il bir, velev ki eksiklik olsun. İmdi elemandan il bir bilgi almı , onu da böyle yazmı . İmdi ben ne yapaca ım ona, nasıl yapabilirim ki? Yani elemanı yöneten il, onu patronu il, eleman bir hassasiyet ili i i gerektiriyor, bir de o bilgi, bir istihbaratçı olarak baktı ınızda siz bir eksiklik olarak görmüyorsunuz onu. İmdi sonradan bir savunma argümanı oldu o. Bu eksiktir, bizden gizlenmi tir. te diyorum ya ammaz Demirta , bu beyan u anlama gelir diyor, daha bunun ötesi var mı ya stanbul'da, stihbarat'tan sonra Emniyet Müdür Yardımcısı, herkes böyle algılamı . Bir a amadan sonra efendim öldürme bilgisi stanbul'dan gizlendiye dönü tü bu. Yani eksiklik görmüyorsunuz ki tamamlama ihtiyacı hissedesiniz yani, algı bu. kincisi, tamamlamak da bizim görevimiz de il yani, iki il arasında DB'nin de cevabi yazısı var, Engin Dinç yazıyor bakın o cevabi yazıyı. Diyor ki iki il arasındaki bilgi payla ımı ilgili ilin tasarrufunda, yetkisinde ve görevindedir. Ba kanlık diyor 81 ile tamim nitelikli eyler yapar diyor koordinasyon yapar diyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 12/09/2006 tarihli F3 ile birlikte düzenlendi i, ancak daha sonradan imha edildi i iddiası olan bir F4 raporu var. Herhangi bir evrak DP'ye girdi inde imhası ve silinmesi mümkün mü? Onu da ey yapmı tınız ama, açıklamı tınız ama eyi soraca ım ben, sizce böyle bir F4 raporu tanzim edildi mi ya da edildiyse Trabzon bilerek mi eklemedi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi benim ki isel kanaatim, bence bu sehven yazıldı. Yani öyle bir F4 raporu aslında hiç tanzim edilmedi. O arkada lar ifadelerinde söylediler, F3 üzerindeki F4 raporu ekte sunulmu tur matbu bir ey. Yani siz bir yeni F3, F4 tanzim ederken bir öncekini alıyorsunuz, içeri indeki bilgileri silip o ablonu kullanarak yenisini yazıyorsunuz, onu unuttuklarını söylüyorlar. İmdi bakın bunu ilk gündemle tiren Engin Dinç. Diyor ki ben diyor böyle bir evrak gördüm, 11 nolu F3, buradaki ekindeki F4 diyor, fakat ekinde bunun F4 yok. Savcı Bey'e bunu getiriyor. Savcı Bey imha edilen F5'lerle ilgili bir soru yöneltince o ba lamda Engin Dinç cevabında bu konuyu gündemle tiriyor ve veriyor. İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, diyor ki bir evrak imha edilmi , bu önemli bir ey, bir evrak nasıl imha edilir? 1-Trabzon'un ar ivinde var, oradan yok edilmesi lazım. Yani önce bir kere Trabzon'un fiziki ar ivinden yok edilmesi lazım. 2- DP'de var bu, DP'den silinmesi lazım. 2002 tarihli tamim yazıyı hatırlayın, orada Bilgi lem ube Müdürlü ü'ne ve Ar iv ube Müdürlü ü var. Diyor ki fi kaydı silmelerini onlar yapacak. Hani Hedef ahıslar Programına biz bir ar iv ey veri giri i yaptığımızda e er DP'de önceden bir fi kaydı varsa ve silinecekse ube veri giri ini yapan, haber alma ubesi onu silemiyor. Onu ar ive ve Bilgi lem'e yazacak, silme i lemini Bilgi lem ubesi yazacak. Ar iv de kayıtlarını ona göre düzeltecek. İmdi Bilgi lem ubesi'nden ba ka hiç kimse DP'den herhangi bir ey silemez. C ubesi'ndeki herhangi bir versiyon DP'den bir ne fi kaydı siler ne evrak görüntüsü siler. Mesela ben özet bilgileri karartmı ım cinayetden sonra. Kendim yapmadım ki onu, Bilgi lem ubesi'ndeki arkada ları aradım, dedim böyle böyle bir ey var, cinayet olmu , bu özet bilgisini herkes görüyor, u an Trabzon, stanbul hassas bir konu, di er illerden de beni arayanlar olmu , unu bir kapatalım, yani bu bir de ifre olmasın, yani u an üzerinde çalı ılan bir konu. Bir tedbir almı ım, ama kendi ba ıma yapamamı ım. Onu da zaten söylemi ler, Ali Fuat sildirdi diye. Yani İmdi burada da bir sildirme varsa ve birisi silmi olması lazım, silmeye yetkili ahıslar belli, 2 veya 3 ki idir. Ça ıracaksın bunu sildi ine inanıyorsan. Engin Dinç, ça ıracaksın, gel bakalım karde im diyeceksin, o dönemde siz burada sistem sorumlusuydunuz, bunlar silinmi DP'den, kim sildi? İmdi o memur bir

ekilde söyleyecek veya diyecek ki Ali Fuat Müdürümüz açtı, bana böyle bir şey dedi, kim dediyse ifadesini alın. Bir sor, ya diyorsun ki bu imha edilmiş, imha böyle edilir. Ondan sonra gideceksin Ariv Übe Müdürlüğü'ne bir de fiziki F4 Arivde var, Ariv sorumlusunu çağıracaksın, ben oradan evrak alamıyorum ki, hep zimmetle veriliyor oradan bana evrak. C Übe'ye giden bütün evraklar genel Arivde. Diyeceksin gel bakalım bu F3'ün ekindeki F4 nerede, hesabını soracaksın. O da diyecek ki şu tarihte bizi aradılar, bunu sildiler. Eğer bunu bulamıyorsa, talimat vereni bulamıyorsa onun sorumluluğunu taşıyor, onun hakkında soru turma açacaksın. İmdi Engin Dinç hiç soru turma açmamı. Savcı'ya bunu söylemi, yoluna devam etmi. E sen bu F4'ü hazırlayanlar belli, İtihad Muhittin Zenit'le şey hazırlamı, hâla istihbarat'ta devam ediyor onlar, Mehmet Ayan, hâla, istihbarat'ta devam ediyordu o dönem itibariyle. Haklarında soru turma bile açmamı. Bir evrakı F4 raporunu imha etti İtihad iddia ediyor, o personel dahil olmadan o imha mümkün olmayacak, onlar hakkında soru turma açmıyor. Sormuyor onlara siz kimin talimatıyla bu işi yaptınız. E İtihad İtihad bu hukuki midir Sayın Savcım ya böyle bir şey olabilir mi? İtihad Savcı Bey de benim aleyhime suçlama konusu yapıyor bir, İtihad bu taraflar bir kere yetiyor. İkincisi, bakın çok önemli bir şey var, ben burada söyledim, cevabı geldi mi bilmiyorum, Ba kanlı a yazdık, 11 nolu F3 ile 12 nolu F3 C Übesine dümeni. Bu da zaten ekinde bir F4 olmadı İtihad gösteriyor. Çünkü ekinde F4 olsa o da C Übesine dümen olacak. Sadece F3'ten ibaret oldu İtihad için bunlar sadece Personel Übe'de var. Fakat yazmı İtihad. Akın Karatay dedi ki 11 nolu F3'ün, cevabi yazıyı da Mahkemeye C Übesine da İtihad gönderildi İtihad. Bir suretinin personeldeki dosyada bulundu İtihad. 11 nolu F3'ün böyle diyor. 12 nolu F3'ün Personel Übe'ye da İtihad gönderildi İtihad. Ancak diyor 11 nolu F3'ün C Übesine giden da İtihad gönderilen suretinde Übe kayıt kaesi, paraftır, dümeni büroya dair herhangi bir kaydın bulunmadı İtihad, bu mümkün de İtihad ki, bu mümkün de İtihad. C Übesine giden bir evrakın hangi büroya dümeni İtihad görülmemesi mümkün... İtihad göremez o evrak. Yani bir büroya sevk edilmesi lazım. Kayıt kaesi basılması lazım, parafından geçmesi lazım, en son da genel Arive gitmesi lazım bu evrakın. İtihad genel Arivde yok, C Übe'de kayıt kaesi yok, bir sureti Personel Übe'de bulunmu İtihad, ama evrak C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad. Yalan beyan. Ya böyle bir şey olması mümkün de İtihad. Bana bir tane örnek göndersinler o zaman. Bir tane C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad ve C Übe'de kayıt kaesi olmayan, bürosu belli olmayan, üzerinde paraf olmayan bir tane örnek evrak göndersinler mahkemeye. Yok böyle bir şey. Belli ki ekinde F4 yok.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorular belki birbirinin peşine tamamlayıcı şekilde gelmez. Özellikle de da İtihad olarak yazdım ki, yani duru mayla ilgisi yok gibi algılanmasın efendim. Öncelikle İtihad talep edeceğim ben, sanık bir savunmasında bu Malatya Zirve Yayınevi davasının tanığı olan bir şahıstan bahsetti İtihad İker Çınar diye. İker Çınar bize Ergenekonla ilgili bilgiler verdi, biz o do İtihad rultuda operasyon yaptık diye söylemi İtihad leri. Ben İker Çınar'ın bir ifadesini Mahkemenize sunacağım, sonra geriye alacağım, çünkü bu ifadenin bir kopyası, aslı başka yerden alma imkanınız olacak, o daha gerçekçi olacak. Onun için İtihad uzaştır mısınız? Ben sanıktan İker Çınar'ın İstanbul'a gelip kendilerine bilgi verip vermedi İtihad konusunda sadece bir cümlelik bilgi almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedi, ben böyle bir beyanda da bulunmadım yani yanlış hatırlamıyorsam. Ben İker Çınar'ın bize bilgi verdi İtihad, bizle görüştü İtihad eklende de İtihad, onu İtihad urada kullandım İker Çınar konusunu, önceki soru turmalarda gelinen safahatı anlattım. Savcı'nın yanlış hatırlamıyorsam 20'nci celsedeki mütalaasını özetledim, orada da İker Çınar'ın anlatımları, ondan sonra o Ergenekon dosyalarında mevcut olan İker Çınar'ın anlatımları, Ergenekon operasyonlarında ele geçen belgeler, Hrant Dink soru turmasında, tarihini hatırlayamıyorum 2012-2013 yılı itibariyle Mahkemede Savcı'nın mütalaasında verdi İtihad şey ve olayın hangi düzlemde mahkeme safahatı itibariyle nasıl bir konseptte oturdu İtihad söylemek için şey yaptım, bizimle görüştü İtihad üne dair bir beyanda bulunmadım,

e er böyle bir beyanda bulunduysam ayet bu yanlış anlamıdır veya ben yanlış beyan etmişimdir. Benim böyle bir kastım olmadı.

SANIK SABR UZUN: Efendim oradaki ifadede birkaç türlü bir anlatımlar var, dikkatinizi çekmek istiyorum o konuya. İlgili yerden de o ifade tutanağı alıp dosyaya koyarsanız, ben Ergenekon, Balyoz ve Hrant Dink olayının bir düzmece olduğunu iddia ediyorum, bu belge de beni bu konuda doğruluyor efendim. Bu konuyu geçiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada beyden mi, İstanbul'daki yapı diye bahsettiğim yapıdan kastım Gülen cemaatidir, bu yapının içerisinde Yurt Atayün, Ali Fuat Yılmaz, Kazım Aksoy, Ouzhan Ceylan vardır, Zekeriya Öz de bu yapının içerisinde de eklende bir ibare var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kaç tarihi itibarıyla o beyanları?

SANIK SABR UZUN: 19ubat 2016.

MAHKEME BA KANI: 19ubat 2016.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu kesinlikle gerçekçi de il. İker Çınar bunları söyleyebilecek durumda de il. Onun hangi pozisyonda olduğunu, ilikilerinin, faaliyetlerinin de ne olduğunu önceki beyanlarıyla açıkla kavu mu zaten.

MAHKEME BA KANI: Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda alınmış .

SANIK SABR UZUN: Bir hususu daha oradan dikkatinize sunmak istiyorum. Kendisinin bir ay süre ile Halkalı'da bir evde kapatıldığını ve vereceği ifade konusunda da yönlendirildiğini ifade etmişti orada. Bu konudan birkaç bir yere geçeceğim, sonra yine aynı konuya döneceğim efendim. Benim haber raporunu görmediğim konusunda daha önce sanığın beyanı olmuştu, bu konuda F9 raporunu görüp görmediğim konusundaki beyanlarını doğruluyorlar mı? Bunu sadece teyit etmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 9 nolu F4'ü herhalde kastediyorsunuz?

SANIK SABR UZUN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben zaten bu evrakı ben görmedim, dolayısıyla ben de arz etmedim. Yani size arz edecek ki ben bensem ayet, ben arz etmedim. Necmettin Emre'ye arz edildiğini düşünüyorum bu F4'ün, arz edilmiş olması istihbarat çalışması sistematiklerinin bir gereğidir, paraf atılmı olup olmaması bana göre önemli de il, çünkü Bakan ve Bakan Yardımcıları atmayabilir, kendilerine arz edilen evraklara. Eğer böyle ise Necmettin Emre sizin dönüşünüzde size arz edip arz etmediğini de bilmiyorum. Buna dair beyanlarım olmuştu diye hatırlıyorum.

SANIK SABR UZUN: Efendim ben 10 nolu raporun sanık tarafından görülüp görülmediğini öğrenmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üzerinde parafım var görmüşümdür.

SANIK SABR UZUN: Efendim benim elimdeki kaç tane bir, iki, üç, dört, beş, altı diye gidiyor ve ben bunu sırayla okuyorum, 9 numaralı raporu görmeyen adam için 10 numaralı raporun hiçbir önemi yoktur. Ondan sonraki gelenler de bir önceki ile beraber değerlendirilir. Bu konunun ileride, sanık görmedim 9'u diyor, 10'u gördüğüne göre 9 ile birlikte mütalaa etmesi lazım, çünkü her gelen istihbarat raporu bir önceki raporun tamamlayıcısıdır. Bu anlamda ilerideki amaçta tanıklara da bunların sorulmasını arz ediyorum efendim. Sonuçta 10, 11, 12 nolu raporlar bunlar da mı görülmemiş efendim, çünkü onların sanıyorum Eylül ayında gelende bunlar Dink olayından vazgeçtiler diye bir ibare vardı, onu görüp görmediklerini öğrenmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi 10 nolu konuyla ilgili ben açıklama yapmıştım. Fadelere öyle bir beyan var. Ahmet İhan veriyor bunu, diyor ki 9 nolu raporu görmemiş bile 10 nolu geldiğinde bu dosya bütünlüğü içerisinde birlikte arz edilir, böyle bir kural var, baktıkta kural diyor, Savcı'ya bu şekilde ifade vermişim, sonra burada mahkeme huzurundaki beyanları de il onun, benim sorularım üzerine. Ben de dedim neye göre bunu söylüyorsunuz. Savcı da sormuş, madem öyle demişim, size İstanbul'da gelen evrakları öncesini

görmedi inizi söylüyorsunuz deyince o zaman öyle bir kural yok, sadece bu F4'lerle ilgili böyle bir kural var dedi. İmdi kaynak Ahmet İhan. Ben burada sordum, F4'lerle ilgili kuralı siz nereden biliyorsunuz? Siz Ba kanlıkta çalı ıp hiç F4 de erlendirmesi yapmadınız ki, siz C ube, herhangi bir ube Müdürlü ünde çalı madınız ki, sadece ube Müdürlüklerine geliyor, illere gitmiyor F4. Yani İmdi benim bildi im kadarıyla Sabri Bey de Ba kanlıkta ube Müdürü olarak görev yapmadı, alt kademelerde hiç görev yapmadı bildi im kadarıyla, bilemez ki bir 10 nolu F4 geldi i zaman 9'la birlikte mi arz edilir, öncesiyle birlikte mi arz...ben dosya bütünlü ünden ne anla ıldı ını izah ettim zaten burada, o onu kapsamıyor. O zaman, bizde öyle evraklar var ki bir dünya ilgi tutuluyor, yani 8 tane, 10 tane ilgi tutulur, bütün o evrakları bir daha çıkartacaksınız, bir daha ey...ilk önce Müdüre geliyor bu evrak. Kim öncesiyle bulu turup Müdüre arz edecek bunu? Yani ube'nin nöbetçi personeli kimse dari Büro görevlisi, evrak ar ıvden ona geliyor, o da hiç kimseye vermeden do rudan ube Müdürü'nün önüne götürüyor evrakları. Bu a amada kim 10 nolu evrakı görüp 9'u da çıkartayım, bununla ili kili, 8'i de koyayım o da bununla ili kili deyip yapacak? ube Müdürü bunu gönderir. E er gönderdikten sonra 10 nolu evrak üzerine bir i lem tesis edilecekse, bak ilave bir i lem yapılacaksa ube Müdürü'ne o geri gelirken ama bir yazı madır bu, ama Ba kan'a arz edilecek bir konudur, ama bir haber da ıtımdır, ama bültene alınacaktır bir i lem, o zaman dosya bütünlü ü içerisinde o konuyla ili kili evraklar da toparlanır Büro Amiri tarafından, birlikte getirilir ube Müdürü'ne. ube Müdürü'de o bütünlükle Ba kan'a götürüyorsa Ba kan'a götürür, aylık bültene alınacaksa, aylık bültene öyle sokulur i lenir, böyle olur. Bunun dı nda her gelen evrak öncesiyle birle tirilir ve öyle Müdür'e getirilir. Böyle bir uygulama yok. Yani neye dayanılarak söyleniyor bunlar ben anlayabilmi de ilim.

MAHKEME BA KANI: Soruyu alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 10 bu 10, 11 ve 12 nolu F3'ler C ubesine hiç gelmemi tir. Eklerinde de F4 yoktur zaten onların. Yani C ubesine gönderilen son bilgi Nisan ayında gönderilen F4 raporudur. Ondan sonra bir daha Trabzon'dan bu konuyla ilgili hiçbir bilgi intikal etmemi tir.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim müsaade ederseniz. Efendim bir elemanın istihbarat elemanlı ndan çıkartılması a amasında önceden gelmi raporları ube Müdürü kontrol eder, e er çoksa, birkaç klasörse bunların özetini çıkartır. E er buradaki söylenildi i gibi F9, F10'dan sonra bunların arkası kesilmi se raporlarda eklenmek suretiyle Daire Ba kanlı ına götürülür. Yardımcı istihbarat elemanının görevine o ekilde son verilir. Yani ben 8'i, 9'u, 7'yi okumadım diye olamaz, çünkü Daire Ba kanı'na bu arz edilirken bir bütünlük içinde arz edilmek zorundadır. Sadece Trabzon'dan gelen biz bu elemanın görevine son veriyoruz teklifi üzerine uygundur teklifi hazırlanmaz. Bu anlamda gerek o Trabzon'dan gelen raporları gönderen Emniyet Müdürü sonra Daire Ba kanı olmu , gerekse kendisine öldürülecek bilgisi gelen ube Müdürü veya ube Müdürü'nün di er personeli bu raporları okuyup bir bütünlük içerisinde Daire Ba kanlı ına arz etmek zorundadır. Daire Ba kanı'na bu ekilde bu bilgiler arz edilmi mi, elemanlıktan çıkartılma öncesinde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bunu tabi sizler hatırlayacaksınız, Erhan Tuncel'in elemanlı ına son verilmesi i leminin ne ekilde olaca ını, yardımcı istihbarat elemanları yönergesine dair prosedürün nasıl olaca ını Savcılık stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan sormu , stihbarat Daire Ba kanlı ı da 30 Ocak 2015 tarihli cevabi yazısında 67'nci klasör 1.parça sayfa 110'da bu yazı, ben ilgili küçük bir kısmını okuyorum, aynen öyle demi ; ancak A grubunda bulunanlar için, yani ajan statüsünde bulunanlar için üst düzey nitelikli yardımcı istihbarat elemanı, A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u, B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemleri yapıldı ı, bu i lemin de yerle ik bir uygulama haline getirildi i, Engin Dinç imzalı cevabi yazıda aynen böyle yazıyor, Erhan Tuncel'in o dönemki yerle ik

uygulamalar ve mevzuat hükümleri çerçevesinde ilgili Haber Alma übe Müdürlü ü'nün görüşü sorulmadan dü ü m i leminin yapıldı ı tespit edilmiştir. Bizim hiç haberimiz bile olmamı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ından C übesi olarak.

SANIK SABR UZUN: O zaman onaylayan makam Trabzon'dan hem öldürülecek raporunu gönderen makam hem de ilgili übeden sormadan onun görevine son veren makam durumuna gelmi oluyor. Di er bir soruya geçiyorum efendim. Muhittin Zenit'i Bayburt'tan Trabzon'a gönderdi iniz saatte olayın faili olan Ogün Samast Samsun'da yakalanmı tı. Bu yakalanmadan sizin bilginiz var mıydı, o yakalandıktan sonra Muhittin Zenit'in gönderilme sebebi ne olabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde Ogün Samast henüz Samsun'da yakalanmamı tı. İ mdi Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitme saati ile ilgili burada ihtilaf olu tu gitme zamanı ile ilgili, fakat ben cinayetten hemen sonra görüşü tüm Muhittin Zenit ile. Yani bu cinayet iki buçuk gibi falan herhalde i lendi, iki buçuk üç civarında, yanlı hatırlamıyorsam ilk telefon görüşü melerimiz 14:11' mi diyor, yani cinayetten bir buçuk, bir saat kırk be dakika sonra falan bu görüşü meler ba lamı . İlk görüşü melerini de Engin Dinç ile Ercan Demir ile yapıyor, oradan sonra übe'ye geçiyor, übe'ye geçtikten sonra da benimle görüşü yor. Yani iki - iki buçuk saat sonra ben Muhittin Zenit ile görüşü mü ü m, bir daha da görüşü medim. Muhittin Zenit de bunu do ruluyor, bir sefer görüşü tük diyor bir daha da görüşü medik diyor. Cinayetten iki saat sonra henüz Ogün Samast ismi de belli de ildi, failin kim oldu u da belli de ildi, resmi de ortaya çıkmamı tı, bir gün sonra resmi yayınlandı. Ondan sonra Trabzon ile bu cinayetin iltisaklı olup olmadı ı da belli de ildi. Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde stanbul, Trabzon boyutuyla hiç ilgilenmiyordu. Ben tek eldeki somut bilgi stanbul oldu u için bunu de erlendirmeye çalı tım. Önce Trabzon ile görüşü tüm. Arkasından Afyon'da Engin Dinç ile görüşü tüm. Onun yönlendirmesi üzerine Muhittin Zenit ile görüşü tüm. Muhittin Zenit'in bana yaptı ı de erlendirmeler bana makul geldi. Bu konunun Trabzon boyutunun önemsenmesi gerekti ini ama Trabzon'daki arkadaş ların, burada gösterdim, bana gönderdikleri bir not var saat 17:00 itibariyle. Ben belki 17:00'den sonra bile görüşü mü olabilirim. Muhittin Zenit ile o gün saat tam kaçta görüşü tü ü mü de hatırlamıyorum. Trabzon'dan bana gönderilen, daha önce okumu tum onu, i te diyor Yasin Hayal'in burada görüldü ü, kendi i inde gücünde oldu u, yani cinayete iltisaklı olmadı ı ekinde bir not yazıp C übe Müdürlü'ne iletilmek üzere bana göndermi ler. Muhittin Zenit'te diyor ki bu adamla görüşü tüm, yalan konu uyor, bir eyler gizliyor Müdürüm, Trabzon'u siz sıkı takip edin, oradan bir ey çıkabilir. Trabzon'daki arkadaş ların olaydan koptu unu dü ü nmü ü m, Muhittin'in de bu konuyu güzel de erlendirdi ine kanaat getirmi im, sen git dedim ben Muhittin'e. Ondan sonra tam nasıl oldu bilmiyorum, yani i te sen gidebilir misin falan gibi bir ey olmu tur. Sonra müdürüyle görüşü tüm Bayburt stihbarat übe Müdürü ile. O tamam dedi, ben Faruk ile görüşü tüm, o hatırlamadı ını söyledi ben öyle hatırlıyorum, daha sonra Bayburt stihbarat Müdürü bana geri döndü, dedi burada havalar çok so uk, yola çıkmaya müsait de il, yani bu Muhittin'i i te gönderece iz ama sıkıntı var. Ben de o zaman vazgeçin dedim. Dolayısıyla bir gecikme ya andı. Daha sonra da bir daha hiç haber alamadım. Muhittin Zenit ne zaman gitti bilmiyorum, ne zaman geri, zaten gitmi bir kaç saat sonra da geri dönmü ama o arada i te Ogün Samast tespit oldu, bilmem ne falan ben Muhittin Zenit'ten gelecek de erlendirmelere de ihtiyaç hissetmedim. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in gitmesini söyledi im saat itibariyle Trabzon boyutu henüz de ifre olmamı tı. Ogün Samast ismi falan da ortada yoktu.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir soruya geçiyorum müsaadenizle. Muhittin Zenit Trabzon'a gönderildi i tarihte Erhan Tuncel'in telefonu dinlenmekteymi Daire tarafından veya Trabzon tarafından. Erhan Tuncel ile ili ki kuracak olan Muhittin Zenit neden elemanın telefonunun dinlendi i konusunda bilgilendirilmemi ve Muhittin Zenit, bu meyanda di er bir soru, 18 defa Erhan Tuncel ile telefon konu ması yapıyor, bunlardan bir

tanesinde yani iyiki öldürmü sünüz anlamında bir söz söylüyor, 17 tane konu ma elde yok, o 1 tane konu ma basına servis edildi. Yani olayın düzenleyicisi pozisyonuna getirilmi oldu Muhittin Zenit. Bu konuda açıklama arz ediyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Muhittin Zenit'e ben burada sordum, bilmiyorum hatırlıyor musunuz açıklamalarını? Bir kere stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak Erhan Tuncel'in telefonlarını biz dinlemiyoruz, Trabzon dinliyor idi. Benim de Erhan Tuncel'in ne isminden haberim vardı o saat itibariyle ne de telefonlarının dinlenmekte oldu undan. Muhittin Zenit'e sordu umda, senin dedim böyle bir beyanın var Savcılıkta yazılı beyanda bunu bahsetmi sin, neyi kastediyorsun dedim, kimin sızdırmı oldu unu dü ünüyorsun, benle ilgili böyle bir tereddüdün mü var bunu mu ifade etmeye çalı tın? Bilmiyorum dinleyenler hatırlayabilir. Aynen unu söyledi; hayır dedi, sizinle ilgili de il, benim konu mamı sızdırmanın kimi kastetti im konusunda ben dedi ikayetçi de oldum, stanbul hakkında ikayetçi oldu, çünkü dedi benim bu telefon ses kaydı Trabzon'da vardı, oradan da stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyeti'nde ve Savcılıkta var bir de Trabzon'da var, sızdırma buradan olabilir, ben dedi stanbul'un sızdırdı ını dü ünüyorum. E er bu sızdırmayla Muhittin Zenit hedef haline konulmu sa bunu yapan yer, Muhittin Zenit'in kastı stanbul'dur bir, ikincisi, cinayetten hemen sonra Muhittin Zenit stanbul'ca gözaltına alınmaya çalı ldı. Beni ça ırdılar Savcılar, onu da anlattım burada, ifademi aldılar, ben o ifademi bulamadım, yani sizde var mıdır, mutlaka ben çok iyi hatırlıyorum, çünkü o ifade Muhittin Zenit ile ilgiliydi ve benle konu tu unu, beyanlarını söyledim, onun üzerine vazgeçti Savcılar ve Savcılara bu konuda baskı yapan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriydi, illa Muhittin Zenit'i gözaltına aldırılmaya çalı an. Dolayısıyla bir kumpas, bir komplodan söz edilecekse bu stanbul Emniyet Müdürlü ü ile ili kili bir konudur, benimle uzaktan yakından ilgisi yoktur.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir konu u; benim bu telefon dinleme uygulamasını ba latan ki i benim orada, o kanun benim dönemimde çıktı. Sanırım Temmuz 2003'te, 2005'te pardon. Daire Ba kanı'nın masasının üstünde bir bilgisayar vardır. Bu bilgisayar devamlı dinlemesi yapılan telefonların kaydı vardır, örgütü, karar tarihi, numarası ve Daire Ba kanı'nın haberi olmadan bu telefon dinlemesi yapılamaz. Daire Ba kanı'nın masasının üstündeki bilgisayara gelen bilgi de TEKOP ubesi'nden gelir, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bilgisi olmadan Trabzon'un dinleme yapması demek yasadı ı dinleme yapıyor demektir. Dolayısıyla bunların hepsi Daire'nin kontrolündedir, Trabzon'un kontrolünde de ildir. Bu meyanda efendim unu arz edeyim. Di er bir konuya geçece im efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ına daha önceden ula an Dink'in öldürülece i ile ilgili bilgiler cinayetten önceki yapılan boyutuna girmiyorum, orasını ey yapmıyorum. Cinayetten sonra derhal eldeki bilgiler çok gizli bilgilerse bir zarfa koyulur bir kuralı yoktur bunun, ama uygulamamız bu, stanbul Cumhuriyet Savcılı ına Ba savcıya getirilir, efendim bu konuda görevlendirdi iniz Savcı kim, bizim elimizde böyle bir bilgi var denilir, o bilgiler Savcı'ya okutulur, Savcı da soru turmasını o yönde o bilgiyi de almı olarak yürütür. imdi bakıyorum stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki bu bilgilerin Savcı'ya iletildi ine dair herhangi bir ey görmedim. Bir yere gelece im imdi. Sonra Savcı'ya bir ema gitmi , bir tane mi iki tane mi bilmiyorum bu emalar, benim bilgim yok. Maktulün ailesine de bu emalar ula tırılmı ve bu emalara göre bu öldürme olayını yapanlar ulusalcılarını . Bu emayı götüren, sanı ın ifadesinden onu anlıyorum, kendisi ile birlikte o zaman Personel ube Müdürü olan Co gun Çakar'mı . Ben Daire Ba kanlı ı yaptı ım dönemde Co gun Çakar'a 2005'in Haziran ayından itibaren görevden ayrılana kadar hiçbir görev vermedim efendim. Ama burada bakıyoruz, benim görev vermedi im ki i, verilir verilmez o takdir Ba kan'a aittir, emayı eline almı , stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Personel Dairesi'nin Personel ubesi'nin emadan örgütsel ili kiden kesinlikle ili kisi olamaz efendim bilgisi olamaz. Bu emayı kim çizmi , Personel ube Müdürü'nün eline vermi , stanbul Cumhuriyet Savcısı'na getirmi . Bu emayı çizen ki i neden ilgili C ube Müdürü'ne vermemi , bunu ö renmek istiyorum

efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi burada birkaç husus var. Bir tanesi illerin yaptı ı tüm dinlemeler Ba kanlıkça takip edilir meselesi. Burada daha önce mevzu olmu tu, Ba kanlıktan KTS denilen Karar Takip Sistemi diye bir proje ile ba ladı. Ben tam tarihini hatırlamıyordum, fakat C ube Müdürü olarak benim zamanımda illerdeki dinlemelerle ilgili bizden iller onay almıyordu. Bülent Demirel'de ifadesinde öyle söylemi , ben dedi böyle illere onay verdi imizi hatırlamıyorum. Dolayısıyla fakat ben stanbul'a gitti imde bu uygulamayı biliyorum, biz Ba kanlıktan onay alıyorduk. Ben 2007 Mart'ında stanbul'a gittim. Dinleme ile ilgili eyde onu buldum, Engin Dinç imzalı bir rapor var, dinleme davasında. 2007 yılı itibariyle o program ba latılmı . Yani illerde yapılan dinlemelerin Ba kanlı a bildirilmesi ve uygun görü alınması uygulaması 2007 yılı itibariyle KTS dedi imiz Karar Takip Sistemi. Ha imdi ubelerden uygun görü alma i lemi bu. Dolayısıyla C ubesi olarak bizim illerin dinlemelerinden 2007 yılına kadar haberimiz yok. Benden sonraki bir dönemde ba lamı . stihbarat Daire Ba kanı bilir miydi illerdeki dinlemeleri? TEKOP ube aracılı ıyla biliyor olabilir, ben onu bilmiyorum. Ama biz ube Müdürlükleri olarak illerin dinlemelerini takip edebilecek durumda de ildik bu bir. kincisi, ben Co gun Çakar'la Savcılı a gitti imde unu vurguladım ifademde anlatırken; dedim ki yardımcı istihbarat elemanı konuları hassas konulardır. O kadar ki ben C ube Müdürü olarak dosyanın bütün münderecatını aldım, fakat orada tartı ılan Erhan Tuncel boyutu oldu u için Savcıların merak etti i, bu sizin elemanınız mı, bu suçta karı mı nedir ne de ildir falan. Onun dosyasını bana teslim etmedi Personel ube. Personel ube Müdürü de o dosyayı aldı, o Erhan Tuncel'in personeldeki özlük dosyasını getirdi, onunla ilgili sorulara o cevap verdi. Ben de C ubesi'nde i lem görmü evraklar boyutu itibariyle, dolayısıyla emayı Co gun Çakar Müdür falan almı de il, incelemi falan de il, onu ben getirdim di er evraklarla birlikte. imdi Savcılıktan gizlendi i söyleniyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a falan evrak götürmez. Bu bir adli cinayet vakasıdır. Artık Savcılık olaya el koymu tur, Savcılı ın bilmesi gereken bütün bilgiler stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü üzerinden Savcılı a intikal ettirilecektir. E er cinayetin aydınlatılmasına ve çözümüne katkı sa layacak bir bilgi stihbaratta varsa ki vardır, bu da stanbul istihbarat ubesi'nce stanbul Terörle Mücadele ubesine intikal ettirilecek soru turmaya bu yönlü katkı sa lamı olacaktır. stanbul bunu yapmamı tır. Selim Kutkan'ın ifadeleri var, hiçbir destek görmediklerini ifadesinde beyan ediyor. Peki biz saklamı mıyız? imdi Savcı diyor ki gizlemi iz, ben buldum, bunu anlatamadım. Cinayet sonrası süreçte anlatacaktım. Mahkemenize muhatap gönderilen benim talebim üzerine, dedim ki cinayetten hemen sonraki süreçte bizim Savcılı a yazdı ımız ve hatta dizi pusulasına ba lı gönderdi imiz evraklar vardı, ama i lerinde F4 var mıdır, yok mudur, ben u an hatırlayamıyorum, ama ben koca bir klasörle bunları Savcılı a, sonra da müteakiben mahkemeye de gönderdik, birkaç sefer de gitti. Bakın 6 ubat 2007 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yazısı. Mahkemenize muhatap gelen yazının ekinde vardı bu. 6 ubat, yani 19 Ocak'ta cinayet i lenmi , 6 ubat'ta resmi yazıyla aynen hatırladı ım gibi dizi pusulası da burada. uradan ba lıyor, burada bütün F4 raporları var, hepsini tek tek yazmı ız. Ne kadar evrak varsa hepsi dizi pusulasına ba lanmı , DP ar ivindeki bütün evrakları biz bu ekilde cinayetten hemen 15 gün sonra Savcılı a resmi olarak ben götürüp elden teslim etmi im. Gizleyen belli ve bu sürece katkı sa layan da belli.

SANIK SABR UZUN: Devam etmek istiyorum efendim. Sizin stanbul'a götürdü ünüz, Savcılı a verdi iniz ema kaç adetti ve bu ema kim tarafından çizildi, hangi bilgilere dayalı olarak çizildi? Bir açıklama yapmak istiyorum efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ı ema çizmez. stihbarat Dairesi'ne gelen bilgiler örgüt bilgileri ne kadar güçlü olursa olsun yüzde otuzun üstüne çıkmaması lazım. E er örgütün yüzde yüzünü stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ı örgüt ba ı olmu demektir. Gelen bilgiler belli bir seviyeye geldi i zaman iletilir. Yüzde otuz bilgiye göre de ema çizilemez.

ema ancak ifadeler yazıldıktan sonra hiçbir geçe...hukuki geçerlili i olmayan ifadelerde kimin konumunun ne oldu unu gösteren Cumhuriyet Savcısını ilk anda bilgilendirme amacıyla yapılan bir i lemdir. Bu da istihbarat i lemi de ildir, bu adli polis veya Terörle Mücadele'nin görevidir. Bu emayı çizilmesinin alt yapısını hazırlayan bilgiler nereden gelmi ? Bunun arkasında bir soru daha soraca ım bununla ba lantılı olarak efendim. Bunun cevabını alayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben emayı bulamıyorum burada. Tabi eyin kitabındaki emalar vardı. imdi ben Savcılı a o a amada hangi emayı götürdü m hatırlayamıyorum. Çünkü bu konularda çalı ma yapıldı ında yani benim oldu um dönem itibariyle, ben Mart, 19 Ocak'ta cinayet i lendi, 27 Mart'a kadar C ube Müdürü'ydm. Hemen hemen iki ay gibi bir süre, iki buçuk ay gibi bir süre kaldım. Orada cinayetle ilgili telefon iltisakları üzerinden bir dara çalı ması yaptık, telefon irtibatlarının gerçek kullanıcılarını bulmaya çalı tık. O gerçek kullanıcılarının kendi etrafındaki ili kilere baktık, birkaç kademe ili ki gidildi. Bu u demek, milyonlarca insan bu analize girdi. Ondan sonra bir baktınız, yani ortada bir cinayet var, cinayetin siyasi düzlemi var, tetikçi profili var. Söylemler belli, burada nasıl bir örgüt çıkar. Yani Hizbullahi karakterde bir örgüt çıkamaz herhalde. Yani bir DHKP-C çıkamaz herhalde, yani Yasin Hayal ve Ogün Samast üzerinden gidiyorsunuz. Yani bununla iltisaklı bir siyasi düzlem bulacaksınız. O ili kiler a ında telefonlarını, tabi kolay bir ey de il, ben sekiz tane mi yedi tane mi geçici personel almı ım. Bu DARA alı masını bilen, bu konuda uzmanlı ı olan, di er ubelerden almı ım, C ubes'i'nin böyle bir imkanı yok ve açık kaynaklardan, resmi yok, operasyonel çalı ma de il, açık kaynaklardan da, önceki çalı malarımız var, Kuva-yı Milliye Derne i dedi inizde internete bir sürü faaliyeti çıkıyor. Dernek adresleri çıkıyor, isimleri çıkıyor, ne bileyim i te bir dünya imdi kızıl elma koalisyonu dedi inizde içerisindeki adamlar çıkıyor, büyük hukukçular derne i çıkıyor ve bunların telefonlarını yakalamı ız biz. Dolayısıyla bir siyasi çizginiz olu tu u zaman o siyasi çizgi ile örtü en adamları buluyorsunuz ve bunlar arasında ba lantı var mı yok mu? imdi Selim Kutkan demi ki ben bunu mantıklı görmüyorum. Sen görmezsin tabi, sen bilmiyorsun ki böyle eyleri mantıklı grecen. Oradaki hiçbir ey yalan olamaz. Onlar somut gerçek. O çizgilerin hepsi bir ili kiyi gösteriyor. li ki olmadan adamları onu ba layabilir misiniz? Celalettin Cerrah diyor ki bana bir ema verildi. Bu emada diyor Ogün Samast vardı, Yasin Hayal vardı, i te uç dört daha, Mustafa ztrk u bu falan vardı, altı ki i vardı diyor. ema diye stanbul Emniyet Müdürüne bunu vermi ler. Ya çok, özür diliyorum ama hakikaten ocuk kandırır gibi bir ey bu. Niye ema izemiyor mu uz? O analizi, o DARA alı masını yaptı ımız zaman, DARA'nın amacı o, imdi o program, siz tabi bilmiyorsunuz onu, o program I-2 da öyledir, en son bizim DEA'da da öyledir. Otomatik yapıyor artık. Eskiden personelin manuel çalı ması çok önemliydi, dördüncü versiyonu R S diye dördüncü versiyon kullanılıyor programda. Artık otomatik siz veriyi giriyorsunuz, kriterleri giriyorsunuz belli örgütsel özellikleri, tak, tak, tak, tak örgütsel ili kisi olması muhtemel haritayı program otomatik olarak size çıkartıyor. Siz onun üzerinden ek ediyorsunuz, acaba bir hata var mı, do ru mu bilmem ne mi diye. Bu hale gelmi bu i . Nasıl ema izemeyiz. stihbarat demek ema demek. ema olmadan hangi örgütsel ili kiyi nasıl de ifre edece iz biz?

SANIK SABR UZUN: Fatura bilgisinden örgüt yaratma, bu dedikleri i letim sistemini satın alan bir ki idir. Konuya oradan girmek istemiyorum. Ben ba ka bir yere geçmek istiyorum.

MAHKEME YES ÖMER KARAGÖL: Ben, Sabri Bey, araya gireyim de...

SANIK SABR UZUN: Buyurun.

MAHKEME YES ÖMER KARAGÖL: imdi az evvel planlı istihbarat operasyonu ile ilgili Ali Fuat Bey size sormu tum, hani Trabzon neye ula tı, neye ula amadı babında. Siz dediniz ki, ben hani yani benim u an eldeki verilerle de erlendirmem, i te

Erhan Tuncel'e ula ır, Erhan Tuncel'in ötesinde kim vardır, i te onlar bugün çıktı, i te Jandarma boyutuyla ilgili soru turma var diyorsunuz. Yani eyden Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den ötesini hani bir anlamda göremedi inizi belirtiyorsunuz. Peki bu ema çizilirken bu nasıl görülebildi böyle bu kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Aidiyetler belirlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anladım. Ben imdi o emayı zaten siz hani çözümledi iniz derken, orada itiraz etmi tim, o dedim yanlı anla ılma olmasın, biz bunu çözümledik, bu bitti, gitti, bu bu demektir de il. Bu bir de erlendirme, elimizde bir done var bizim. Yani kimdir o done? Erhan Tuncel de yok daha o a amada. Yasin Hayal var, Ogün Samast var, u an bildi imiz iki ki i bu. Bir de bunların etrafında i te Mustafa Öztürk'ler, bir on kadar ki i daha var, orada soru turma konusu edilmi . imdi biz bunların üzerinden, bunları merkeze oturarak ili kiler a mını çıkartıyoruz. Birinci kademe ili kiler a 1. O ili kiler a mının bir de ikinci kademelerini koyuyorsunuz. Yani öyle diyeyim, bu tabi çok karma ık belki. Yasin Hayal, Mustafa Öztürk ile ili kili. Mustafa Öztürk gibi Yasin Hayal'in etrafında yüz tane böyle irtibatlı oldu u ki i olabilir. Sonra gidiyorsunuz Mustafa Öztürk'ün ili kilerine bakıyorsunuz. Orada da diyelim ki bir be yüz tane ili ki var. imdi bu dolaylı bir ili ki diyorsunuz. Yasin Hayal Mustafa Öztürk'le, Mustafa Öztürk'te o be yüzden herhangi bir tanesi ile ili kili olabilir. Örgütsel ili ki böyle cereyan edebilir. Bir a ama daha öteye gidiyorsunuz, çok çapra ık bir ili ki. Niye bunu yaptık biz? Eldeki done bu. Yani bunun üzerinden gitmek durumundayım ben. O günkü verim bu bunun üzerinden yaptım. Bu emalar gittikçe de i ti ve ortaya bir ey çıktı. Bu yüzde yüz demek de il ki deniyor ki bu sonra Ergenekon soru turmasının konusu oldu. Hayır. O emalarda olan bir sürü insan Ergenekon operasyonunun hiçbir ekilde konusu olmadı. Bir sürü insan var ki, ne istihbari a amada ne de adli a amada Ergenekon operasyonlarının hiçbir yerinde yok. imdi burada yapılması gereken bunu stanbul yapacaktı, bunu stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirecekti, Terörle Mücadele ubesi de çalı acaktı, adli olarak do rulayacaktı. imdi dolayısıyla bu bizim istihbari de erlendirmemiz, yüzde yüz do ru demek de il zaten bu. Arkası gelmedi bu i lerin, gelseydi ne kadarı do ru ne kadarı yanlı , belki bütünüyle de yanlı olabilir, yani ey yapamam, ama sonraki Ergenekon sürecinde ya anan geli meler o emanın büyük ölçüde bir gerçeklik payı oldu unu bu ekilde ortaya çıkardı. Zaten siz adli sürece ta imadan buna, ben dedim ya Savcı'ya vermemeye çok direndim ben bunu. Ben dedim efendim bunu almayın. imdi Savcı ilk defa böyle bir ey görmü . Israrla istiyor. Dedim bunu almayın, bunu size Terörle Mücadele ube Müdürlü ü vermesi lazım. stanbul stihbarat'ı bundan çok daha iyisini yapar, yani asıl onlar yapıyor bu i i. Biz Ba kanlık olarak yapamayız. Benim böyle bir personelim bile yok. Asıl stanbul stih... l stihbarat ubeleri'nin yaptı ı i ler bu DARA çalı maları örgütsel iltisaklar. Siz onlardan isteyin, onlar yapsın ve teyit ederek sizin önünüze gelsin. Bu çünkü burada çok haksız bir de erlendirme de olabilir. Ya onu vurgulamaya çalı tım. Hani biz çözdük derken çözülmü de il, biz bir çalı ma yaptık, bir tespit ve de erlendirme çıktı. Ama arkasından yapılması gerekli olan çalı maları adli sürece ta iyabilmek için gerekli olan çalı malar yapılmadı ne yazık ki. Bunu yapması gereken yer de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ydü. Nitekim Savcı o emayı almı , gitmi . Selim Kutkan da i te ifadesinde anlatıyor, Savcı getirdi, ama biz anlamlı görmedik falan, bunu da izah ettik diyor eye Savcı'ya.

SANIK SABR UZUN: Efendim fatura bilgilerinden hareket edersek, buradaki Savcı, Ba savcı ile görüür, Ba savcı Adalet Bakanı ile, o Ba bakanla, o Cumhurba kanı ile görüür. Fatura emasından hareket edersek böyle bir cinayet örgütü ortaya çıkabilir. Adli anlamı olmayan eylerdir bu emalar. Bunu dikkatinize getirmek istedim. Buradan ba ka bir yere gelece im efendim. El Cezire televizyonunda yayınlanan bir görüntüye göre jandarma

görevlisi birisi sivil kıyafetle cinayet anında veya öncesinde olay mahallinde görülüyor. Bu ahsın isminin Muharrem Demirkale oldu unu iki üç gün önce ö rendim. Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Urfa'dan tanı ıklı 1 var mı, stanbul'dan tanı ıklı 1 var mı? Cinayet öncesinde veya cinayet sonrasında aralarında bir telefon görü mesi var mı efendim, onu ö renmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam anlayamadım ben.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de il mi?

SANIK SABR UZUN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kim, neci bu, cinayetle iltisaklı birisi miymi ?

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlisi miydi?

SANIK SABR UZUN: Jandarma görevlisi. Bu, onu da açıklayayım müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Açıklayın, net sorun tekrar kendisine.

SANIK SABR UZUN: Bu cinayet sırasında veya birkaç gün öncesinde Dink cinayetinin oldu u yerde sivil kıyafetle dola an bir ahs. İlk ba ta bu kaset ele geçip, görüntüler ele geçip yayımlandı nda buna kimse bir anlam veremiyor. Sonraki a amalarda ö reniliyor ki orada dola an ki ilerden bir tanesi Muharrem Demirkale, Astsubaylıktan Subaylı a terfi etmi ve Urfa'da çalı mı bir ki i, stanbul Jandarma'da çalı ıyor, bir ASAF diye bir birim var mı , oranın ba ndayımı . Yani jandarma istihbaratı diyebiliriz. Yani Ali Fuat Bey ile hem Urfa'da hem stanbul'da birlikte çalı mı , cinayet öncesinde, sonrasında aralarında herhangi bir telefon muhaberesi var mıymı ?

MAHKEME BA KANI: Tanıyor musunuz Ali Fuat Bey?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi, tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Görü meniz vs oldu mu cinayet öncesi, sonrası?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet İmdi ben tabi tam ismini gerçek ismini bilmiyorum. Genelde jandarmalar hep kod isim kullanıyorlar. İmdi kod ismini de hatırlayamadım. Zaten bir tane tanıdı m bir Yüzba ı var Jandarma'da. Urfa'da deyince oradan çıkartıyorum. İmdi Urfa'da, kendisi hatırlayacak, biz o ilk defa Glock marka silahların yakalandı ı operasyonlar yaptık Urfa'da. Yurt dı ndan, Irak'tan Türkiye'ye geliyordu, hatırlar mısınız bilmiyorum. Çok medyada haber konusu oldu. Böyle 5-6 seri dalga operasyon oldu. İlk defa Türkiye'de Glock silahları yakalanmı tı. Urfa'da bizim çalı mamızla yakalandı. Türkiye'de ilk defa tek, eroin imalathanesi yakalandı Urfa'da, yine benim çalı mamla yakalandı. İmdi biz bu çalı maları o dönem Jandarma stihbaratı ile koordineli yaptık. Yani ben Urfa'da stihbarat ube Müdürü iken bu o zaman Üste men'di yanlı hatırlamıyorsam ve Jandarma'da çalı an birisiydi, M T stihbaratı, Jandarma stihbaratı ve Emniyet stihbaratı olarak bizim böyle bir koordineli çalı mamız vardı, çünkü silahlar yurt dı ndan, Irak'tan geliyordu ve ey de tam sınırdıydı eroin imalathanesi ve Türkiye'de bir tek eroin imalathanesi operasyonu var, onu da biz yaptık, bu mü terek çalı malarımızla yaptık. İmdi ben oradan tanı tı m birisi. Bunların bir takım duyumları vardı, ama çalı ma yapamıyorlardı, teknik kapasiteleri yetersizdi, bizimle koordinasyon geli tirdiler, arkadaş ları yönlendirdim ve muazzam operasyonlar çıktı. Daha sonra ben stanbul'a geldikten sonra bununla da bir iki sefer görü tü ümü hatırlıyorum. Bu da stanbul'a geldi, Yüzba ı rütbesindeydi. Benim tanıdı m ismini İmdi çıkartamıyorum. İmdi cinayet öncesinde, gününde, saatinde benim bunlarla görü tü üme dair benim bir eyim yok, yani hatırladı m bir ey yok, fakat cinayet öncesi ve sonrası diye stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim telefonlarımızı sorgulamı , orada da görünmüyor böyle bir ey. Fakat bir haber yapıldı eyde, ben İmdi o nereden nasıl çıkacak demek bu konuyu , Sabah Gazetesi'nde mi, ATV'de mi, Ak am'da mı ne, Ali Fuat Yılmaz'ın cinayet günü Jandarma ile görü mü , i te l Jandarma Alay Komutanı'nın da ismi geçiyordu, bu ismi ilk defa duydum

imdi. Bir bakalım yani bu nedir ne de ildir, gerçekten görü mü müyümdür, görü memi miyimdir, bu bilgi neye dayanıyor bilemiyorum, ama benim jandarmadan o rütbede tanıdım bir tek ki i var, Urfa'da beraber görev yaptım dönemde bu operasyonları da onunla koordineli yaptık, M T ile de koordineli yaptık. Üç stihbarat Te kilatı. Bu da belki Türkiye'de tektir ve kendisi de bana çok kızdı. Jandarmayla koordineli çalıştım için. Çünkü basın açıklaması yapıldı, Emniyet'i i te Jandarması diye basın açıklaması yapıldı, açık kaynaklara girerseniz bulursunuz onları, niye dedi jandarmayı katıyorsunuz i in içerisine, çalışmanın çoğunu siz yapmıyorsunuz falan, yani askeri makamlara karşı yaklaımı Sabri Uzun'un buydu. Biz böyle istiyorduk, devletin kurumları müterek çalışsın, terörle mücadele edelim, suçlulukla mücadele edelim. E bizim ba kanımızın bize talimatı, yansıttı, yaklaım da buydu, beni de fırçaladı mı hatırlıyorum. O erojin imalathanesinin basın açıklamasını Jandarma ve Emniyet müterek yaptılar diye.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorunuzun cevabını aldınız mı?

SANIK SABR UZUN: Ben eroini ini sormadım ki. Ben Muharrem Demirkale'yi sormuştum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de i te nereden nasıl tanıttım, tanıdım anlatıyorum.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim.

SANIK SABR UZUN: Devam edeyim efendim. Bu Muharrem Demirkale Ankara'ya tayin olmu buradan. En son 15 Temmuz darbe gecesi bizim ube Müdürü ey Daire Ba kanı arkadaşımızı öldüren ve a ır yaralayan Jandarma görevlilerinden bir tanesi olarak yakalandı. FETÖ davasından imdi tutuklu. Di er bir konuya gelmek istiyorum efendim. Benim kendi telefonum, evimin telefonu, çocuklarımın telefonu stanbul Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından IMEI numarası üzerinden yaklaşık 9 defa dinlenmiş. Bunlardan bir tanesi stanbul'da dinlenen benim organize suç örgütü üyesi oldu umdan bahisle dinleniyor. Daha öncekiler BDA-C Örgütünden, Hizbullah Örgütü mensubu oldu um için, çete reisi oldu um için falan dinlenmiş. Neyse bu dinleme sırasında efendim benim herhangi bir örgütle ili kimi tespit edebildiler mi? Bunu herhangi bir makama arz etmişler mi, bunu öğrenmek istiyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dinleme kaç yılında oldu ?

SANIK SABR UZUN: 2008-2009

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani benim Ba kanlıkta olmadım bir dönem bu.

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır burada stanbul'da dinlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nasıl stanbul'da dinlendi?

MAHKEME BA KANI: Böyle bir dinleme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır yapmadık böyle bir dinleme.

MAHKEME BA KANI: Yapmadım diyor.

SANIK SABR UZUN: Onu arz ederim gerekirse.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok stanbul'da dinlenmedi efendim. Ankara'da, Ba kanlık'ta dinlendi diye ben biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir...

SANIK SABR UZUN: Ba kanlıkta da var, stanbul'da da iki tane var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O adınıza kayıtlı telefon.

MAHKEME BA KANI: Ankara'daki dinlemelerde bahsetti i hususlar tespit edildi mi?

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bilmem zaten Ba kanlıktaki dinlemeleri ben bilemem. Ama ben u an usulsüz dinlemelerle ilgili iki tane davamız var. Bir V P dinleme bir de usulsüz dinleme diye. kisinde de Sabri Uzun'un ismi yok yani bildi im kadarıyla. Kendisi bu bilgiyi nereden aldı bilemiyorum.

SANIK SABR UZUN: Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılaması sürüyor. Ben de müdahilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O i te stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dinlemeleri onlar. stanbul yok.

SANIK SABR UZUN: stanbul'da da var, stanbul'da da var, onu da stan...(Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Varsa o zaman belgesini beyan edip sorun. İmdi böyle yanlı algıya sebebiyet verilmesin.

SANIK SABR UZUN: Evet efendim. Di er bir konuya geliyorum. Hem stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Ankara'ya ça ırılıyor toplantı var diye. Orada muhatap olarak Co gun Çakar diyor ki derhal stanbul'u terk et diyor. Aynı Co gun Çakar, bu 2007'de oluyor, Aynı Co gun Çakar'ı bir hafta sonra bakıyoruz stanbul'daki Cumhuriyet Savcısına biraz önce ö rendi imiz gibi ema getiren ki i durumunda. O aradaki ba lantı, biraz önce açıkladı ı temel üzerinde soruyorum efendim, Co gun Çakar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda FETÖ Örgütü'nün imamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha İmdi tabi siz bunları böyle soruyorsunuz da, ben neye nasıl cevap verece imi bilemiyorum. Co gun Çakar dedi imiz ube Müdürü yıllarca Sabri Uzun döneminde Teknik ube Müdürlü ü yapmı . Yani Teknik ube ne demek? En kritik ube demek. Hani gizli kaset çekimi falan deniyor ya, insanlara böcek yerle tiriyor, gizli görüntü yerle tiriyor, i te bunları yapan, bunların cihazlarını üreten, bütün ne kadar böyle bir yere bu tarz sipekülatif, tartı malı, istihbarat faaliyeti olarak tartı malı denilen eyler varsa, Sabri Uzun döneminde Teknik ube aracılı ıyla yapılmı tır. Madem FETÖ'nün imamıydı, Sayın Ba kan, niçin o görevde istihdam ettiniz yıllarca onu? Yıllarca beraber çalı tınız. Her saat beraberdiniz.

MAHKEME BA KANI: Soru sorma hakkı onda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, ama İmdi yani sorular o kadar manipülatif ki efendim. Bak beni C ube Müdürü yapmı .

MAHKEME BA KANI: Cevap vermeyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E İmdi bana diyor ki FETÖ'cü, ya FETÖ'cü bir adam C ube Müdürü yapılır mı efendim. rticadan sorumlu ubenin ba ına FETÖ'cü adam getirilir mi, madem böyle bir kanaatiniz var, niye yapmadınız? Ben anlatıyorum, İmdi FETÖ demek, ben kanaatimi söyledim, ki isel kanaat, dedim ki Fetullahçı Terör Örgütü diye bir kavramı ben kabul etmiyorum. Yani benim izlenim itibariyle bir terör örgütü kapsamında de ildir. 15 Temmuz darbe giri imi ayrı bir konu. Bunu tasvip etti im, olabilir falan, bu terör kapsamına girer girmez meselesi de il. Onun Fetullah Gülen grubu ile iltisakı tescillendi i zaman amenna. Çıkarsa böyle bir ey. Ama ortada bir ey yok. Bir sürü cevabı verilmemi sorular var o konuyla ilgili. İmdi Ba bakan söyledi, okuyabilirim, ama vakit kaybetmeyelim.

MAHKEME BA KANI: Da ıtımayalım, konuyu da ıtımayalım. Sorusuna cevabınız var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi konu bu, yok ben böyle bir eye inanmıyorum. Ne Co gun Çakar'ın FETÖ imamı oldu una ne de Fetullahçı Terör Örgütü diye bir ey oldu una.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorunuz var mı?

SANIK SABR UZUN: Ba ka bir soruya gelece im efendim.

MAHKEME BA KANI: Ona geçelim.

SANIK SABR UZUN: 16 Mart 2017 günü verdi iniz ifadede stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi iniz emanın ön bilgilerini veren ki inin, hatta soy ismini hatırlayamadı ınız Tuncay demi tiniz, sonra biri söyledi, Tuncay Güney oldu unu söylemi tiniz. Bu anlatımınız do ru mu efendim? Yanlı mı anladım?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ema ile mi ilgili ya anlayamadım tam. Tuncay

Güney ba lantısı kurmadım...

MAHKEME BA KANI: Bir daha sorun.

SANIK SABR UZUN: 17 Mart 2017 günkü yaptı ı savunma sırasında stanbul Cumhuriyet Savcısına verdikleri emanın ön bilgisini veren ki inin Tuncay oldu unu, stanbul Organize’de sorgulanan Tuncay oldu unu söyledi, burada birisi de Tuncay Güney dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben öyle bir beyanda bulunmadım.

SANIK SABR UZUN: Yanlı anlamı ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben orada unu ey yaptım, Nedim ener’in kitabından alıntı yapmı tım yanlı hatırlamıyorsam. Onunla karı mı olabilir. Nedim ener unu diyor, Ergenekon operasyonlarını mı beklemek gerekiyordu diyor kitabında, okudum herhalde o kısmı. Beklemeye gerek yoktu diyor, 2001 yılında Tuncay Güney’in eyleri gelmi ti stihbarat Daire Ba kanlı ı’na diyor, o zaman da diyor bu operasyonlar ba latılabilir diye kapatıldı deniyor. Ben buna atıf yaptım. Yoksa bizim emamızın Tuncay Güney ile hiçbir ekilde alakası yoktur. Benim Ergenekon olarak verdi im röportajda da bu konuyu hususen Tuncay Güney ile ilgili olmadı ını anlatıyorum zaten.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK SABR UZUN: Efendim dinlenen telefon kayıtlarımın öyle...

MAHKEME BA KANI: Kaç sorunuz var daha?

SANIK SABR UZUN: Yok, eması eyin listesini vereyim sizlere. Yani stanbul’da da dinlendi ine dair kayıtları. Elinizde bulunsun. Bana lazım de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul’daki davada taraf mısınız siz?

SANIK SABR UZUN: Buradan da ifademi aldılar. Açılan davalarla ilgili bilgin yok efendim. Ça ırılırsa gelip orada da taraf olca ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul’daki tarihi bir ö renebilir miyim? Acaba 2009 Temmuz sonrası mı?

SANIK SABR UZUN: En sonda var efendim, en sonda stanbul.

MAHKEME BA KANI: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi 10 Mart 2011.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben 2009’dan itibaren dinlemelerle benim i im yok. ube Müdürlü ü’nden ayrılıyorum, onun için benim bilgim yok. Yani benle ilgili dosyada o konu yok. Oradan öyle hatırlıyorum. 2011’de zaten ben stihbarat’tan da çıkmı ım komple yani. Benden sonra dinlemi kim dinlemi se.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorulara devam edeyim. Hemen bitirmek istiyorum. Ankara’da tanık olarak ifade veren Seyfi nan beyanının içerisinde çok net olmamakla birlikte C5 Bürosu’nun di er personele kapalı oldu unu, özel bir büro görevi yaptı ını itiraf ediyor. Yani bir anlamda buranın bir operasyonları düzenleyen veya yasadı ı operasyonları düzenleyen yer oldu u anlamını çıkartıyor. Bu konuda söyleyecekleri herhangi bir ey var mı? Daha önce bunu anlatmı lardı zaten. Ben sadece Seyfi nan’ın ifadesini hatırlatmak istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Seyfi nan’ın beyanlarına bakarsanız zaten yanlı olarak kullandı ı bir sürü ey var. Ben diyor C2’de hiç çalı madım, C3’te çalı tım diyor. Evrak bize geldi diyor. Veri giri ini biz yaptık diyor. Bir kere bu evrak C3’e gitmedi. C2’de i lem gördü. C1’de sureti var, aslı da C2’de. Yani buradan bile çıkartması lazım, karı tırmı . Sonra diyor ki bizi diyor hiçbir evrak göstermezlerdi, kapalı gizli bir yerdi. Sadece Akademi’den mezun Komiserler ey yapardı. Bunun do ru olması mümkün de il. Yani benim dönemim itibariyle orada bir tane Komiser var. Bir tane Komiser Yardımcısı var, iki, üç, dört tane de polis memuru çalı mı farklı dönemlerde. imdi hem bu evraka zaten i lemi kendisi yapmı , veri giri ini. Memurlar da veri giri ini yapmı . Memura bir evrak vermeden, göstermeden bir evrak ar ıve gitmez ki, mümkün de il bu. Benim dönemimde zaten Akademi’den mezun Komiser Yardımcılarıyla... böyle bir ey yok. Yani polis memuru

ile çalı mı ız. Görev listeleri ortada zaten. Benden sonra nasıl yapıldı bilmiyorum. Daha sonra Ergenekon sürecine ba lı olarak belli ki C ubesi'nde ilave eyler aldılar, personel aldılar. Ben alamamı tım. Yetersizdi. Ben geçici personelle cinayet sonrası süreçte çalı tım. Hiçbir dönemde akademiden mezun Komiser Yardımcılarıyla, bir C5 benzeri bir çalı mam benim hiç olmadı. Gizli büro hiç yapmadım. Memurların girmed i büro benim dönemimde hiç öyle bir ey söz konusu de ildi. Bütün beyanlar da zaten bu ekildedir. Yani bu Seyfi ya yanlı hatırlıyor ya böyle iftira atıyor ya da neyse. Kesinlikle do ru de il bu beyanlar yani.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim. Birkaç soru kaldı. Efendim Sayın Gökalp Kökçü'nün hazırladı ı bir belgede Hrant Dink Cinayeti ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen görüntülerin 44 saniye oldu u, bunların da, yine isimler saymı ; Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Aslan, Faruk Mercan vasıtasıyla temin edildi ini ve Ercan Gün'e verilip haberle tirildi ini ortaya koyuyor. Sanık bir savunması sırasında karanlık kuruldan, kara propagandadan bahsetmi ti. Burada gördü ümüz ey cemaatin bir kara propaganda biriminin de oldu u, devletin kurumlarının eline geçmi olan görüntülerin, yine terör örgütünün, FETÖ Terör Örgütünün amaçları do rultusunda servis edilmek suretiyle yayınlandı mını gösteriyor. sterseniz Savcılı ın imzası bulunan belgeyi de verebilirim gerek varsa. Bu ekilde efendim. Ben bu konudaki bildiklerini ö renmek istiyorum. Çünkü bu görüntüler stihbarat Daire Ba kanlı ma geldi inde kendileri C ube Müdürü'ydüler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılmadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, bunlar...

SANIK SABR UZUN: İlk sayfada efendim, bu 44 saniye bölümü, ilk...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar medyadan takip etti imiz konular. Öbür, jandarma boyutu olan dos... ey pardon, Samsun ile ilgili son yapılan bir yakalama var, tutuklandı diye, biz de haberlerden takip ettik. Ben de bu bilgiyi oradan ö rendim, 44 saniye Ba kanlık C ube'sine gönderilmi .

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de burada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He orada demek ki geçiyor o da. Benim haberim olmadı. imdi bu konuya ben kısaca açıklık getireyim. Madem mevzu edildi. imdi bu Samsun'daki görüntülerin yayınlanması, Sabri Uzun kitabında diyor ki, Ergenekonu kumpas olarak tezgahladılar, eyi Samsun'da maksatlı olarak yakalattılar, Ogün Samast'ı, oradan Jandarma'yı suçlayacaklardı, oradan da Trabzon Jandarmasına giderek bu i i Jandarma'ya yıkacaklardı, tezgah buydu. imdi benim Muharrem ile iltisakım var, madem öyle, madem ben Jandarmayla bir i birli i içerisindeyim, niye Jandarma boyutunu de ifre etmeye çalı ıyorum, niye? Cinayetten sonra Trabzon stihbarat ubesi Jandarma ile ilgili telefon dinlemeleri yapmı . DB bilgi notu olarak bunu tespit etmi . te biz bunları görüyoruz. Hani o emalar falan filan var. O emalara bir de yansımaya taraflar var, o dönemin hassasiyeti itibariyle. Ama gördü ümüz bazı eyler var ve Trabzon o ili kilerin kimler oldu u, neler oldu u, jandarma ile ili kinin ne boyutta oldu unu anlamaya, anlamlandırmaya çalı mı . Zaten ili yapabilir bu çalı mayı, siz ba ka bir ilden yapamazsınız. Yapılmı . Demek ki biz olayın jandarma boyutunu görmü ve de ifre etmeye gayret sarf etmi iz. Sabri Uzun kitabında diyor ki, bu bir kumpastır, tezgahdır, i i jandarmaya yıkmaya çalı tılar. E imdi anla ıldı ki bu i i jandarma örgütlemi . Öyle anla ıldı. Yani buraya gelmedi, bilmiyoruz ama jandarma boyutuyla ilgili dosyada bu cinayetin organizatörü olarak yargılanıyor onlar, FETÖ'cü denilerek. imdi Samsun'a gelince, Samsun'daki olayda bizim bir dahlimiz yok. Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasında da benim bir dahlim yok. Yani sonuçta stanbul TEM ube temin etmi , otogardan böyle bir ey alındı nını. sim tespit edilir edilmez, yani babası müracaat edince, bu Ogün Samast ismi tespit edilir edilmez bu tespit ediliyor ve o esnada, otobüse ula ıyorlar, otobüs de Samsun otogarına yakın durumda. Orada almaya çalı ıyorlar, nasıl oluyor bilmiyorum, diyorlar ki otobüs otogara girsin öyle alalım. Otogar da

jandarma bölgesinde. Samsun Emniyeti diyor ki, yalnız diyor bak otogar jandarma bölgesinde, biz orada do rudan müdahale edemeyiz, jandarma da katılacak. stanbul diyor tamam girsin orada alın. Yani muhtemelen çatı ma olabilir falan filan gibi eyler dü ünüyordur. Ne dü ündüklerini ben bilmiyorum. Ama otobüsü benim bildi im Samsun otogarına yönlendiren stanbul Emniyeti. Jandarma da oradan dahil olmu oluyor bu i e. Jandarma yakalayınca Samsun Emniyeti'ne getiriyor. Güvenlik ube diye ben hatırlıyorum, sizin eyinizde Samsun TEM ube olarak geçiyor, ama ben o foto rafların Samsun Güvenlik ube'de çekildi diye hatırlıyorum. O esnada Güvenlik ube Müdürü de bir ilçede. Hiçbir eyden haberi yok garibanın. Jandarma geliyor, Jandarma Alay Komutanı geliyor, Samsun Emniyet Müdürü geliyor, Güvenlik ube'de Ogün'e bir taht hazırlıyorlar. Bayrakları dö eniyorlar, iki tarafına jandarma geçiyor, mülakatlar yapıyor, aslanım diyor, kahramansın diyor, dik dur diyor sakın ha falan. Bunlar kamera kayıtlarında var, 44 saniye falan de il. Kim çekiyor bunları? Üç birim çekiyor. Emniyet stihbarat çekiyor, Emniyet Güvenlik ube çekiyor ve Jandarma çekiyor. imdi üç birim de kamera kaydını çekmi orada olanları. Niye çekiyorlar, basına sızdırmak için mi? Bilmiyorum. imdi istihbaratçının do ası, bir de istihbaratçı kamerasız olmaz, hangi ekip olursa olsun mutlaka yanında kamerası olacak. Çünkü her an neyle kar ıla aca ını bilemezsin. Refleks o, çekiyor, orada bir ey var çekiyor. Güvenlik ubede zaten bizim kameralı ekiplerimiz, toplumsal olaylar unlar bunlar, onda da bir refleks var çekiyor. Jandarma da hazırlıklı gelmi kamerasıyla, o da yaptı ı eyi tiyatroyu, sahneyi çekiyor. Sonra bu basına sızdı. Basına sızınca, o zaman Müfetti , Mülkiye Müfetti i, Jandarma Müfetti i, Emniyet Müfetti i, üçlü bir müfetti grubu görevlendirildi, bu sızmanın nasıl oldu unu tespit etmeye çalı tılar. Benim de ifademi aldılar. Çünkü bize de gönderilmi . Samsun stihbarat ube 44 saniye midir, daha fazla mıdır, hatırlamıyorum, bir görüntüyü bize de gönderdi. imdi ifademi alınca, ben de stanbul'dan gelmi tim, çok iyi hatırlıyorum, canım da sıkıldı. Sizden de dedi çıkma olabilir bana Mülkiye Müfetti i. Dedim bunu neye göre söylüyorsunuz? E size de gelmi . Dedim bize de gelmi ama bize ne zaman gelmi , basına ne zaman sızma , bunu kim sızdırmı ? Yani size de gelm...size de gelmi dedim. Sizde de var. imdi sen bana diyorsun ki, size gelmi , sen sızdırmı olabilirsin. E sana da vermi ler, basına sızmadan önce. Senin sızdırmadı ını kim iddia, ispat edecek. Öyle bir ey var mı? Bir doneniz olması lazım, mesela basında yansıyan görüntünün açısına bir bakın. Emniyet stihbarat'ın kamerası mıdır o, Jandarma'nın kamerası mıdır, Emniyet Güvenlik ube'nin kamerası mı? Yaptınız mı böyle bir tespit? Yapmadık. Peki bunu yayınlayan eyin bir ifadesini alın, gazetecinin. Bir telefonuna bakın, kiminle iltisaklı, ne yapıyor, ne ediyor, ne yapmı , yaptınız mı? Yapmadık. Neye göre o zaman karde im. nsaf ya, bir suçlama yönelteceksiniz ama bir yere dayandıracaksınız. imdi biz yaptık, o zaman ben yaptım bu çalı mayı. Kimden sızma o görüntüler biliyor musunuz? Samsun Jandarma görevlilerinin görüntüleri onlar. Ama kulp hazır, bugünün yargı sistemine güç yeter mi efendim? öyle yapmı ız me erse, benim o basın haberinden okudu um, Ercan, bu görüntü Samsun'dan bana gönderilmi , ben bunu medyaya servis etmi im, nasıl yapmı sam, Ercan Gün'le hiçbir ili i im yok, medyadan bir tane tanıdı ım bir tek Allah'ın kulu yok, bir tane medyacı ile ili kim irtibatım yok. Yani Samsun'dan sanki direkt medyaya verilemiyormu gibi, Samsun'dan direkt stanbul'a gönderilemiyormu gibi benim üzerimden geçmi , Ercan Gün'ü bir de Samsun'a göndermi iz, haberde öyle diyor, hedef a ırtmak ve Jandarmayı zan altında bırakmak için. Sanki Samsun'dan sızma yapılmı gibi. Ya bu kadar senaryoya can dayanır mı efendim. Ben imdi ne yapayım, neresini düzeltelim bunun. Olay bu, algı bu. imdi buna inanılır mı? Yani böyle basına sızdırmak dedi iniz nedir ya, ne kadar zor bir ey, aha her ey basında. Bak daha bizim ifademiz alınmadan, benim önüme gelmeden ben her eyi basından takip ediyorum. Basın dedi iniz nedir? Bu kadar çet...Sabri Uzun'un her gün basın mensubu ziyaretçisi geliyordu, bize not hazırlattırırdı, basına elden verirdi Sabri Uzun. Bu kadar çetrefile ne gerek var? Yani ben imdi dü ün Samsun'dan bana gelecek, ben artık

kime vermi sem, Ekrem Dumanlı ile benim en ufak bir irtibatım yok, Zaman camiasından bir Allah'ın kuluyla hiçbir dönemde irtibatım olmamı , ben kimin aracılı ıyla bu Ercan Gün'e nasıl ula tırmı ım bunu ve Samsun'a göndermi im adamı bir de? Ya hangi basın bu kadar zahmete katlanıyor. Biraz ne bileyim insaf diyorum artık, daha ne diyeyim ya, daha ne diyeyim yani?

SANIK SABR UZUN: Efendim bu tür eyler Emniyetteki cemaat imamı veya FETÖ imamı tarafından cemaatin medya imamına ula tırılır, daha alt seviyedeki insanların bundan haberi olmaz. Arz ederim. Te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alt seviyede bir insan de ilim efendim. Bu örgütün yöneticisi statüsünde yargılanıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 15 Mart 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair soru turmayı yürüttü ünde, yürütürken, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bir müzekkere yazıyor ve diyorki bu müzekkerede; 19/01/2007'de stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Erhan Tuncel'in yardımcı haber elemanı ve mutemet olarak çalı tırıldı ı dönemler içerisinde görevlilerce tanzim olunan raporlar ve yazılar incelenmek suretiyle ili ki kurulu dönem zarfında Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek üzere stanbul'a gönderece i konusunda herhangi bir bilginin mevcut olup olmadığı , bu yönde bir rapor tanzim edilmedi i, bu ahsın bu yönde bir bildirimiminin bulunup bulunmadı ı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Cumhuriyet Ba savcılı ımıza bildirilmesi rica olunur. Talep bu, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu müzekkereye 23 Mart 2007 tarihinde yanıt verilmi . stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzasıyla, altta da Büro Memuru Yalçın Kara, Kısım Amiri Mehmet Akif Yılmaz, ube Müdür Yardımcısı Ali Poyraz, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'un da parafı var. imdi bu evrakta ise u söylenmi , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın bu müzekkeresine yanıt olarak, konuyla ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz'u yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek için stanbul'a gönderece i konusunda bir bilginin kayıtlarımıza intikal etmedi i ve bu yönde herhangi bir personel raporunun tanzim edilmedi i anla ılımtır. Bununla birlikte stihbarat faaliyetlerinin resmi kaynaklardaki tanımına bakıldı ında denilmi , tırnak açılımtı , stihbarat çe itli imkanı vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır. Çok de i ik kaynaklardan intikal eden ve ham haber olarak tanımlanan bilgilerin belirli bir i leme tabi tutularak kullanıma hazır hale getirilmesi gerekir. Aynı konuyla ilgili intikal eden haberler incelenip kar ıla tırmaya tabi tutularak bu bilgilerin do ruluk derecesi, kayna ın durumuna göre de erlendirilerek bilgilerin teyidi sa lanmaya çalı ılır. Böylece intikal etmi bilgiler bir sistem içerisinde incelenerek i e yarar bilgiler haline dönü türülmeye, yanılma payı azaltılmaya çalı ılır denilmi ve tırnak kapatılmı ve devam edilmi : Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili talebe esas konu muhtemelen 2006 ubat ayından gündeme gelmi olmalıdır ki bu dönemden sonraki süreçte Erhan Tuncel ile olan ili kilerde sorunlar ya anmaya ba lanmı tır. Devam eden süreçte yardımcı istihbarat elemanında ya anan güven bunalımının a ılmasına yönelik giri imde bulunulmu sa da olumlu geli menin kaydedilmemesi sonucu bulu malara zaman zaman gelmemesi, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli mesi, güvensizlik olu masına yönelik tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haber üretti i gerekçesiyle te kilatla ili i i kesilmi tir. Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili olarak son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmi ve bu raporda da kayda de er bir bilgi yer almamı tır. Bu tarihten itibaren elemanın verdi i bilgiler konusunda

ciddi tereddütler oluşması itibarıyla o dönem Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmesi oluyordu da dikkate alınarak söz konusu bilgi ilgili personele, polis memuru Muhittin Zenit intikal ettirilmiş olsa bile raporla tırmaya uygun bulunmaması olabilir ki bu hususta Erhan Tuncel'in güven telkin etmeyen durumu dikkate alındığında istihbarat usul ve yöntemleri açısından normal bir usul olarak kabul edilmektedir. Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı üzere istihbarat personeli ilgili kili bulunduğuna yardımcı istihbarat elemanından aldığı bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak ilave teyit edici doneler açısından da kıymetlendirdikten sonra gerekli gördüğü takdirde rapora geçirmektedir. 2006 Nisan ayından sonraki süreçte Erhan Tuncel güvenilir eleman olma özelliğini yitirdiğinden, bu tarihten itibaren kendisinden alınan bilgiler istihbari yöntem açısından resmi kayıtlara alınabilecek bir durum arz etmemektedir denilmişti bu yazıda. Oysaki savunmalarınızda var ve Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifade var ve aynı zamanda bunu İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda tekrarlamışsınız. Demek ki; "F4 haber raporu olarak tanımlanan bu evraklar yardımcı istihbarat elemanının aktardığı bilgilerin yer aldığı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımına uygun şekilde kaleme alınır, daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır. Yanlış beyanların doğrusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulanan bir usuldür." Dolayısıyla aslında iki tane soru var bununla bağlantılı. Birincisi; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, hani Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili intikal eden bir bilgi var mıdır diye bir soru sormuş, ama yazıda bilginin olmadığı söylendikten sonra neden olmadığı da anlatılmaya çalışılmış, hani bir; bu neden yapıldı? Aslında Savcı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, sorunun o kısmını okursanız. Ben böyle hatırlıyorum, Savcılık diyor ki ilgili birimle de koordine kurulmak suretiyle bunun olup olmadığı'nın bildirilmesi. O cümleyi bir daha okuyabilir misiniz? Savcılık'ın sorusunda.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRÇIOĞLU: Ben sizlere de vereyim, sizlerde de olsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bunun için diyorum, biz muhtemelen Trabzon'dan sormuşuz. Trabzon bize bir cevap göndermiş bununla ilgili, niye bunu yazmadınız diye. Evet, yani soruyu sorarken bize böyle demiş, ben yanlış anlamıyorsam, son satırında ahsın bu yönde bir bildirimimin bulunup bulunmadığı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle. Zaten benim iddianame eklerinden yaptığımız incelemelerde bize Savcılıktan sorulan ya da Müfettişlikten sorulan tüm sorulara cevap vermeden önce Trabzon istihbarat üyesi ile de ayrıyeten yazışma yapılmış. Yine hepsi mi öyledir, bir kısmı öyle midir? Bunlar Personel üyesi'ne gelmiş, çünkü Y E'ye ile odaklı meseleler olduğu için Personel üyesi ilgili birimlerden görüş almış, TEKOP üyesi'nden, C üyesi'nden, Trabzon'dan toplamı. Bir başka deyişle yine gördüğüm, bizim ARGE üyemiz var, hukuki konulara cevap veren bir üyesi o da. Bazen de o toplamı, cevap vermiş. Bazılarına da doğrudan C üyesi olarak biz cevap vermişiz. Bu bizim C üyesi olarak Savcılık'a muhatap yazıyı hazırladığımız yer. Şimdi ben bu açıklamaları niye o zaman böyle yapmışım, o de erlendirmelere eklemi mi? Bir; daha yeni, yani elemanın statüsünü, sorununu, alınan bilgilerin nasıl de erlendirip de erlendirilmediği konusunda çok esaslı, çok kapsamlı bir perspektifimiz oluyordu. Yani normal bir eleman olarak görüyoruz o zamana kadar. Bir bilgi almışız. Aldığımız bilgi de zaten teyit görmüş, yani o bilgiye bir şey diyemiyorsun, aynı ile gerçekle mi, ama Nisan ayından itibaren ilk planda o günlerde benim algıladığımız, olaya baktığımızda gördüğümüz Nisan ayından itibaren bu elemanda sorunlar yaşanmış, sorunların kaynağı tartışılabilir, neden kaynaklı olduğu. Mesela biz o zamana kadar başka kurumlarla iltisaklı olduğu de erlendirmelerine sahibiz. Elemanlar da genelde olması muhtemel bizim bazı sorunlar var, benzer sorunlar var. Dolayısıyla bu adamın artık güvenilemez hale gelmiş, Nisan'dan sonra Zeynel Abidin Yavuz konusu gündeme geliyor. Muhtemelen Trabzon böyle aktarıyor ve biz tabii karışıklık de erlendirmişiz, yani ben böyle tahmin ediyorum. Trabzon ile

görü tük, anlamaya çalı tık. Niye yazmadınız, niye bildirmediniz? İmdi çok yadırgamam ız o gün itibariyle. Yani cinayetten hemen sonra bu olayı anlamaya çalı ıyoruz, Erhan Tuncel i in neresinde ve böyle bir çalı manın niye arkasını getirememi iz biz, yani çok net bir istihbarat var, niye operasyona dönü memi , Erhan Tuncel gitmi se yerine niye bir ba ka eleman angaje edilememi veya ba ka haber alma yöntemleri kullanılamamı ? Ben u tabiri de kullandım, eleman dedi iniz bakkalda satılmıyor, yani her, hadi bir eleman bulun demekle illa bulunacak diye de bir ey de il eleman. Dolayısıyla unu görmü üz, yani arkada lar çalı mı , u ra mı lar, ama bu i ten bir ey çıkartamamı lar. Yani bu elemanı istihdam edememi ler. Dolayısıyla verdi i bilgileri güvenilir bulmadı ı zaman yazmayabilir. İmdi oradaki kastım u; kullandı nız elemanda, elemanlık ili kisi devam etti i sürece aldı nız bilgiyi yazacaksınız. Yani bir rapor tanzim ediyorsanız, illa rapor tanzim edilecek diye bir ey yok, ama rapor tanzim ediyorsanız, öncelikle elemanın a zından çıkan bilgiyi yazacak, yanlı bile olsa, ayriyeten ondan ba ımsız de erlendirme a masında da o yanlı lıkları do rultacaksınız. Yani elemanın yanlı larını siz do rultmayacaksınız, bu normal eleman raporu yazımı, ama elemanla ili kinizi kesmi siniz, so utma sürecine girmi siniz, artık o elemanlık ili kisini devam ettirmek istemiyorsunuz, sonradan ö reniyoruz ki o gün ifaen aktarılmı muhtemelen bunlar bana. Mayıs ayı itibariyle hedef yapmı lar zaten eyi hani bir ey var, dinlemeye girmemi ama tanzim edilmı bir talep formu var, Erhan Tuncel hedef olarak algılanmı . Dolayısıyla bunun kayda geçirilmemi olması çok anormal gelmiyor bana. Yani sonuçta siz güvenmiyorsunuz, manipülatif olabilir diye dü ünümü üz, onları de erlendirmi im. Savcılık soruyor, bunu niçin gizlemi ler, niye yazmamı lar?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında Savcılı ın öyle bir sorusu yok, bakın Savcılık diyor ki, bakın Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek suretiyle stanbul'a gönderece i konusuyla herhangi bilginin mevcut olup olmadı ı, bilgi var mı diyor. Bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmedi i, rapor var mı diyor, ahsın bu yönde bir bildiriminin bulunup bulunmadı ı hususlarının, Erhan Tuncel'in bu türden bir beyanı var mıdır diye soruluyor. Biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Ba savcılı ımıza bildirilmesi. Aslında soru sorulmu , ama burada yorum yapılmı ve bir tür savunma geli tirilmı . Hani bir kez tam olarak müzekkerenin talep etti ini a an bir yanıt verilmı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu Mart ayındaki bir yazı ma. Biz ubat'ta, hatta belki Ocak'ta ilk gidi imiz ne zaman bilmiyorum, Savcılarla gittik tabi, birkaç sefer gittim ben stanbul'a. ki belki üç olabilir, tam net hatırlayamıyorum. Telefonlarla görü melerimiz oldu, defalarca yazı ma oldu. Bütün, bunun öncesinde bütün evrakları gönderdik zaten. Bakın o dün bahsetti im ey 6 ubat tarihli bir evrak. Ondan sonra 6 ubat tarihli evrakın ekinde dizi pusulası var. Bu en son gelen eyde ben u ekilde göstereyim, uradan ba lıyor, bütün bulu ma raporu, en sonundan ba lamı ız. 14/09/2006 tarihli bulu ma raporu diyor. 12/04/2006 tarihli bulu ma raporu, 17/02/2006 tarihli bulu ma haber raporu falan böyle geriye do ru gidiyor. 28/10/2004 tarihli yazı, yine ba ka yazılar, mahkeme kararları falan, ar ivde ne kadar evrak varsa u ekilde dizi pusulasında gönderilmı . Savcılık sormu , İmdi ben bu yorumu niçin yapıyorum? htimal Savcılı ın o yönlü bir merak saikiyle bunu sordu unu bildi im için o açıklamayı yapmı ım. Zaten bize hep sordukları u, bana sordukları u; ya bu anormal bir ey. Bakıyorum, o a amada ben bunu çok anormal görmemi im, bunu da anlatmaya çalı mı ım. Muhittin Zenit'in görü mesi normal mi anormal mi, hep bana böyle soruluyor. Yani bu evraka nasıl i lem yapıldı, böyle mi yapıldı, böyle mi? Elemanın ili kisi kesilmı , normal mi anormal mi? Yani bunları analiz etmeye çalı ıyorum ben. Bunu yaparken de elimdeki mevcut doneler, bilgiler ı ında elimden geldi ince objektif olarak yapmaya çalı mı ım. Yani burada unu e er öyle dü ünüyorsanız, Trabzon'u korumaya, kayırmaya, kollamaya çalı mı , de il. Yani mevzuatlardan anladı ım, çünkü istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra diyor, elemandan aldı nız bilgiyi

de erlendireceksiniz. Adam anlatıyor, elemanın durumu bu diyor, ili i imizi kesmi iz, bu saatten sonra verdi i yalan bilgiler vermi , devamlı Trabzon bunları anlatıyor. Ben bunları o a amada çek edebilmek ansına sahip de ilim. Ama bugün gelinen noktada, savunmanın devam eden a amasında, özellikle iddianame ve eklerini inceledikten sonra burada anlatımları dinledikten sonra bunun böyle olmaması gerekti ini bugün de erlendirebiliyorum. Ama o gün elimdeki malzeme bunlar de il ve Trabzon'dan aldı ım anlatımlar üzerine bu yorum ve de erlendirmeleri yapıyorum ve mevzuattan, genel uygulama sistemati ine de bir aykırılık görmüyorum. Yani Trabzon'u savunayım diye de il, Savcılı ın olayı anlamaya çalı ıyor, bilmedi i konular, yani yardımcı istihbarat elemanı nedir, nasıl çalı tırılır, alınan bilgiler ne yapılır, ben elimden geldi i kadar anladı ım ve en do ru oldu una inandı ım ve en objektif ekliyle o yorumu yapmı ım. Orada da yani yanlı denebilecek bir ey yok. Yani o yorumlar ve de erlendirmeler tamamen mevzuatlar ı ında yapılmı de erlendirmelerdir. Ha unu diyebilirsiniz, ben de dedim burada, niçin Zeynel Abidin Yavuz'u ar ıve girmediniz ki madem öyle? Çünkü bir eksiklik var, niye bir eksiklik var, bunu nereden anlıyoruz eksikli ini? Cinayetten hemen sonra biz ısrarla Yasin Hayal'e odaklanmı ız yani. Çünkü ar ıve baktınız mı onu görüyorsunuz, ba ka bir ey göremiyorsunuz, ister istemez ilk artlanmı lı ımız Yasin Hayal bu cinayeti i leyecek. Bir Zeynel Abidin Yavuz bilgisi olsa, bakın bir o bilgi olsa diyece iz ki Yasin bunu ba kalarına da i letmi olabilir, bu sefer alternatif dü ünçe ilk planda daha gündemimizde olacak. O kadar arthıyız ki ben diyorum Yasin'i Trabzon'da görün gözlerinizle görün, niye? Çünkü o öldürecek, Trabzon'da ise o yapmamı olabilir diye dü ünüyoruz. Ama öbür taraftan da, bakın öyle de bir hassasiyet var, hiç ilgisiz bir insana ar ıv kaydı açılıyorsunuz, bizdeki fi kaydı silinmiyor bir daha. Ne olursa olsun silinmiyor. imdi ben KK ube Müdürlü ü yaptım, ar ıv tetkiki ve güvenlik soru turması diye bir sistem vardır. Bu iki türlü uygulanır Türkiye'de, bir; belli meslek gruplarına alınacak asker, polis, hakim, savcı, M T mensubu vb, önemli, kritik tüm alınanlarla ilgili gizlilik gerektirdi i için mutlak surette güvenlik soru turması yapılır. stisnasız tüm personel için. ki; her kamu kurumunda gizli gizlilik dereceli görevler belirlenmi tir, yönetmelikle. Oralara yapılacak atamalar ve üst düzey atamalarda da ayriyeten, tüm personel için de il, yine güvenlik soru turması yapılır ve o zaman güvenlik soru turması yapıldı ı zaman devletin tüm güvenlik ar ıvlerinden ili ik kaydı var mı yok mu diye sorulur. imdi GBT kayıtlarını biliyorsunuz ey pardon adli sicil kayıtlarını biliyorsunuz. Mesela be yıl sürelidir, be yıl sonra siz ona diyebilirsiniz ki adli sicil kaydı yok, yasa koymu . Onu bile yasada düzenleme, bazıları on yıl için herhalde o geçerlilik süresi, on yılı geçti mi ona diyorlar ki adli sicil kaydı yoktur ka esi basarsınız. Bazılarında ar ıv kaydı vardır basıyorlar, hukuksuz olmasına ra men adliye bile yapıyor bunu, ar ıv kaydı vardır diyor, yani süresi geçmi tir ama geçmi tarihli bizde kaydı vardır bilin demeye getiriyor. Bizde böyle bir ey yok. istihbaratta süre diye bir ey yok. Güvenlik soru turması yapılan herkes için ben ili ik kaydı yoktur ka esi basmam lazım ki bir i olmasın, ama bir ili ik kaydı varsa mutlak surette onu yazmak zorundayım. u hatırladınız mı efendim, Bylock ile ilgili TEM ubesi dedi ki;yukarıdaki bilgiler istihbari maiyette olup adli ve idari i leme esas olarak bu, bunu Türkiye'de ilk icat eden ki i benim. imdi ben böyle birçok eyi ilk yaptı ımı söyleme durumunda kalıyorum, M T'te benden aldı kullandı bunu. Bunu ben KK ube Müdürlü üm döneminde geli tirdim. Çünkü bir ar ıv kaydı var, yazmamazlık edemiyorsunuz, o ka eyi de basamıyorsunuz ar ıv kaydı yoktur diye. Yazaca ım, fakat yazdı ım zaman adamın hayatını karartıyorsunuz. Ya yazdı ım bilgiye de güveniyorum, kayna ını ara tırıyorum, bu ar ıv kaydı buraya nereden girmi , niye girmi ? Özellikle eski kayıtlarımız böyle çok dayanaksız. Silemiyorsunuz o bilgiyi, dayana ını bulamıyorsunuz, halen güncel olup olmadı ını bilemiyorsunuz, teyitli olup olmadı ını bilemiyorsunuz, yazmak mecburiyetinde kalıyorsunuz. Sonra bunun size yansımaları oluyor. E imdi biraz da vicdan kaldırmıyor. Dolayısıyla ben böyle bir ey icat ettim, dedim bunu

bizatihi, haricen, bunu destekleyecek, teyit edecek ba ka bir ey yoksa sadece bu bilgiyi esas alarak i lem yap. Buna ra men yine yapıyorlar, yani onun ötesinde de bir eye inisiyatifim yetmiyor. Yazmamazlık edemiyorum, yani olan bir kaydı yazmama gibi bir durumunuz yok, dolayısıyla o da çok yadırganacak bir ey de il. Yani ben bu bilgiye güvenmiyorum, dolayısıyla bunu yazıya dönü türmedin dedi i zaman, bildi ini takdir edece i bir ey, yani onun da çok ötesine geçemiyorsun o a ama itibariyle. Yani bunlar bizim mevzuatlarımız yönünden, uygulama esaslarımız yönünden Trabzon'un o savunması, o anlatımları, benim gördü üm yadırganacak bir ey olmadı ı ve bir aykırılık te kil etmedi i ekinde bir de erlendirme ili tirmi im ben yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yürüttü ü soru turma sonrası iddianame düzenlenmi ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi 7 Mayıs 2007 tarihinde ç i leri Bakanı Emniyet Genel Müdürlü üne bir müzekkere yazmı . sterseniz ben hem heyetinizin önünde olsun hem, demi ki; yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, üyeleri Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Mustafa Öztürk ve Tuncay Uzundal olan terör örgütü ile ilgili bilgi ve dokümanların varsa çıkartılarak gönderilmesi, talep bu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi bu. Daire Ba kanlı ı yazı malar yapmı , stanbul'la da yazı ma yapmı , o dönem siz stanbul'da stihbarat Müdürüsünüz ve stihbarat Daire Ba kanlı ı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi üzerine yazı yazması üzerine, siz bir yazı kaleme almı sınız, demi siniz ki, Yasin Hayal isimli ahsın 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonalds'a bomba atılması eylemini gerçekle tirdi i, tahliye oldu u bilinmektedir. Hrant Dink cinayetinde ise Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadelerinden dolayı, rencide oldu undan bahisle Hrant Dink'in bir bedel ödemesi gerekti ini dü ünerek dini ve milli hassasiyetleri korumak amacıyla bir yapılanma olu turmaya çalı tı ı, yapılanmanın eylem stratejisinin dini ve milli konuları suistimal etti ini dü ündükleri ahs ve kurumları hedef olarak belirleme ve imkanları çerçevesinde elde ettikleri malzemelerle grup içerisindeki ahsılar vasıtasıyla eylemleri gerçekle tirmek oldu u, grup içerisinde yer alan ahsıların geçmi teki sabıka kaydı olmayan ahsılardan oldu u, bir kısmının birbirini tanımadı ı, Yasin Hayal'in ahsıları amaçları do rultusunda yönlendirdi i, üzerinde baskı kurdu u, verdi i talimatlarla da eylemi gerçekle tirdi i, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal'in nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri hiyerar ik anlamda net bir ba mın tespit edilemedi i, grup içerisinde ahsıların zaman zaman bir araya gelerek ülke gündemi ba ta olmak üzere siyasi ve sosyal ekilde toplantılar yaptıkları, siyasal amaçlar do rultusunda Yasin Hayal'in liderli inde faaliyet gösteren grubun 2006 yılı ba ından itibaren organizeli bir yapı içerisinde girdikleri ve ilk eylem olarak Hrant Dink suikastini gerçekle tirdikleri, henüz yeni bir olu um olmaları itibariyle klasik anlamda kayda de er bir yapılanmayı bu a amada tam olarak ekillendirmedikleri de erlendirilmektedir demi siniz, 27 Mayıs 2007 tarihinde. Bu yazı sonrasında Ramazan Akyürek tarafından imzalanan stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ve Murat Çakan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ali Poyraz, Lokman Kırılı, Vedat Yavuz tarafından parafe edilen bir evrak var, 31 Mayıs 2007 tarihinde düzenlenen ve denmi ki, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının üphelisi olarak tutuklanan Yasin Hayal'in liderli ini yaptı ı grup ile ilgili olarak Yasin Hayal'in 24/10/2004 tarihinde Trabzon McDonald's ubesine el yapımı parça tesirli bomba attı ı, bir örgüt ile irtibatı tespit edilemedi i, kısaltarak okudum burayı, 13/09/2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadeleri nedeniyle Dink'e yönelik bir eylem gerçekle tirmek amacıyla arkada çevresinden grup olu turdu u, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri ile hiyerar ik anlamda ba mın tespit edilemedi i ekinde bilgiler bulunmaktadır denilmi .

Dolayısıyla sizin yazınız ve sonrasında Ramazan Akyürek imzalı ve di er görevliler tarafından parafe edilmi bu yazı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde süren yargılamayı da uzun zaman örgütün tanımlanması bakımından çok belirleyen bir evrak olma özelli i ta ıdı. Mayıs 2007 tarihinde henüz hani stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında açık olan soru turma dosyası vardı, olay gündemdeydi, bu türden bir tanımlamayla dar çerçeve belirlenmi olmamı mı, dar çerçeve belirlenmedi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyle, yani o özellikle ilk okudu unuz yazıyı stanbul olarak mı yazmı ız ben onu? O tam benim tabirlerim. Ben imdi okuyunca siz hatırladım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet do rudan sizin imzanız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çünkü o yazıyı bizzat oturmu um, düzeltmi im, kendim redakte etmi im o yazıyı. imdi elimizdeki malzemedden o çıkıyor. Mesela ne dememize ihtiyaç hissederdiniz siz? Yani orada eksikli ini hissetti iniz ne mesela?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ya örne in siz savunmanızda biz ilk andan itibaren ulusalcı yapılar ve Jandarma ile irtibata dair önemli kanaatlere sahiptik dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var, imdi o emalardan da anla ılıyor. Ama onlar hukuken bir anlam ifade etmiyor ki o a amada. Bizim bir de erlendirmemiz var. Mesela ben diyorum ki bir; bu terör suçu, terör suçunda bir tereddüt yok, ama örgüt yok ortada. Terör örgütü tanımlamasını biz ey yapamıyoruz, biliyorsunuz, mahkumiyet kararı almı bir yapıya terör örgütü diyebiliriz. ey için böyle bir iltisak yok ortada. Hangi terör örgütünü kullanabilirim ben? Yasin Hayal için hangi terör örgütünü mesela kullanabilirdik, hukuken dü ünüyorsunuz. Hizbullah diyebilir miyim? Tanımlanmı , kayıtlı terör örgütü listesinde.

El Kaide eyinde, biz o El Kaide Terörüne girme...El Kaide'de ben be li gruptan bahsettim, bir tane örne i olan bir kategorimiz var dedim. Biz bunları El Kaide adıyla istihbari olarak takip ederiz dedim. Tek ba ına bir adam örgüt olur mu? Yani terör suçu kapsamına giriyor mu? Bir tek ki inin kendi ba ına i ledi i bir suç terör faaliyeti olsa bile terör örgütü kapsamına girmiyor, yani hukuken dü ündü ünüzde. Dolayısıyla benim anlatmaya çalı tım u, elimizdeki malzeme ve tespitler bunu ortaya koyuyor. u örgüt diyemiyoruz, ulusalcı diye bir örgüt yok, böyle bir tanımlama yok. Siyasal çizgi, siyasal arka plan ve bulursak, bu iddet faaliyetleri ile iltisakı tespit edilirse, daha sonraki süreçte oldu, Ergenekon Terör Örgütü diye adı kondu bunun. Ele dokümanlar geçti, bazı beyanlar, ifadeler alındı, bazı olaylarla iltisak tespit edildi, öyle geli ti o süreç. O a amada benim bunları yazabilece im, de erlendirebilece im bir düzlemim yoktu. Yazabileceklerim bunlardı. Yani u ana kadar yaptı ımız tespitlerden kar ıma çıkan ey buydu. Arkasındaki ba lantılar yakalanabildi i ölçüde daha bir, yani ete kemi e bürünmü bir ekle gelecekti bunlar. Ne yazık ki o a amada o tür çalı malar, yani adli bir birim tarafından, CMK kapsamındaki hükümler do rultusunda yapılacak teyit etme çalı malarıyla, delillendirme çalı malarıyla bizim o de erlendirmelerimizin i te hukuken nazara alınır, itibara alınır bir kıvama getirilmesi gerekiyordu. Ulusalcı dedi iniz ey örgüt de il ki. A ır ı sa faaliyetler terör örgütü de il ki. Yani o siyasal çizgideki insanlar bakalım terör örgütü kapsamındaki faaliyetlerle iltisaklı mı? imdi hep emayı izah etme ihtiyacı hissediyorum. Biz bir ema çıkardı ımız zaman, ahısla, olayla iltisaklı bir ili kiler a ı ortaya çıkartıyoruz. E er bir delillendirme süreci çalı ması yaparsanız bu emada olası muhtemel gördü ümüz insanlardan hangisinin gerçekten örgütsel amaçlı bir ili ki içerisinde oldu unu teyit etmi olaca ız. Bu çalı manın yapılması lazım, kimin tarafından? stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından yapılması lazım. imdi bu yapılmadan elinizdeki ema hukuken hiçbir anlam ifade etmiyor, edemez de zaten. Yani bir ili kiyi görüyorum ama ili kinin suça ili kin olup olmadı ı, örgütsel amaçlı olup olmadı ı konusunda sa lam, kabul edilebilir, kullanılabilir bir

donem yok elimde. Onun için o hassasiyetlerle yazılmış eylemler, ben olmadıkça kanaatimde de ilim. Olmadıkça da eylem yapmıyorum. Hep olayı taahhüt etmeye çalıştım yer orası esasen. En başından beri gayretim, uyarı orası ama bu işin tabii hukuki veya bizim istihbarat çalışması sistematik düzleminde de bir takım hassasiyetleri var, kriterleri var, o kriterler üzerinden oraya gitmeye çalışıyoruz. Bilmiyorum anlatabildim mi? Yani orada terör örgütü yoktur, bu bir örgütlü suç değildir anlamına gelecek bir yazı değildir o yani. En azından ben onduyuna öyle kaleme almadım. Aksine oradaki örgütlülüğü eylem yaptım, ama o ana kadar eldeki eylemler ancak o devalendirmeyi yapmamızı elveriyordu.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine bu konuyla başlatılı son sorumuzu sorayım. Sinem Yerlikaya dönemin Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili tarafından bir soru önergesi verilmiş. Yine dönemin Anavatan Partisi Milletvekili İbrahim Özdoğan tarafından soru önergesi verilmiş ama anladığımız siz yanıt vermişsiniz bunlara. En azından üst yazılar size ait burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizden gitmiş tir muhtemelen bize sorulmuş, orada bir iki tane öyle meclis soru önergesine yönelik Cebubesi'nde hazırlanmış eylemler var bilgi notları, onu herhalde kastediyorsunuz.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Örneğinden demişsiniz ki Sinan Yerlikaya'nın soru önergesine yanıt olarak, cinayet sonrasında Hrant Dink'in öldürülmesinde bazı kamu görevlilerinin ihmallerinin bulunduğu iddiaları gündeme gelmiş, ancak bu konuda iddialar ne yazık ki amaçları arıtarazda ve asılsız bilgi ve isnatlara dayanarak kurumlarımızı yıpratma amacına dönüşmüştür. Bu cinayet olayından önceden haber alınmış olması ve ilgili birimlere intikal ettirilmiş olmasına karşın saldırının önlenmemiş olması herhangi bir ihmal olup olmadığına ilişkin yürütülen adli soru turması yanı sıra hiçbir gecikmeksizin idari soru turması da başlatılmıştır. Bu konuda adli ve idari soru turması halen devam etmekte olup, yapılacak tespitlere göre, hukuk kuralları çerçevesinde gereken her eylem eksiksiz yerine getirilecektir. Bu anlamda gerçeği yansıtmayan iddialara göre ve özellikle de kurumları yıpratıcı tarzda beyan ve yorumlara girilmesi hukuk ilkeleri ile başta madde 1 gibi devlet ciddiyeti ile başta da mayan bir durumdur. Bu arada meselenin uluslararası boyuttaki yansımaları göz önüne alındığında milli menfaatlerimizi yakından etkileyebilecek sonuçları üzerinde de dikkatli duynülmesi gerekmektedir, demişsiniz. Yine yazılarınızda, eylemin bir süredir ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplarla Hrant Dink aleyhine yürütülen propaganda etkisinde kalınarak gerçekleştirilmiş olduğu devalendirilmekte olup, halen...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak şimdi orada mesela bunu vurgulamışım işte yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Demişsiniz, Rahip Santoro cinayeti için ise yine benzer bir tanımlama yapmışsınız, bunu bir dakikanızı, olayın örgütsel boyutunun tespitine yönelik çok kapsamlı çalışması yapılmış olmakla birlikte bu doğrultuda herhangi bir bilgiye ulaşamadım. Ouzhan Akdin'in Rahip Santoro ile aralarında gelişen kişisel husumete başlı olarak olayı gerçekleştirdiği, ancak özellikle Trabzon ilinde kilise aleyhindeki yapılan propagandanın ve cinayetin işlenmesinde dolaylı olarak etkili olduğu. Yani aslında yalnızca söylemlerin bu bahıslar üzerinde etkili olduğuna dair tespitler yapmış vaziyettesiniz. Yani hem Hrant Dink cinayeti hem Santoro cinayetinde söylemlerin aslında Ouzhan Akdin ve Yasin Hayal üzerinde etkisinin olduğu ve cinayetin de bu sebeplerle aslında işlendiği, hele hele Ouzhan Akdin meselesinde ise kişisel husumetin de önemli olduğunu belirtmişsiniz. Yani bu yazılarda da yine her iki cinayetin kapsamını dar tutmaya dönük bir belirleme yok mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi birincisi, bu eylemler her iki okuduğunuz da meclis soru önergesi ile ilgili ise, muhtemelen Bakan'ın cevabına esas olmak üzere hazırladığımız eylemler. Yani Bakan a zından konu ulacak eylemler onlar. Biz kaleme almışız ama Bakan bunu nasıl takdim eder? Orada mesela eylem var, kurumlar yıpratıcı derken, Erhan

Tuncel'in elemanlı 1 üzerinden bu cinayetin Emniyet stihbaratınca organize edildi i falan gibi propagandif eyler vardı iddialar vardı, haksız, mesnetsiz, dolayısıyla özellikle o kastedilerek o tabir kullanılmı tır, yoksa ba ka kurumların yıpratılması kastedilmiyor. Yani dedi im gibi bu i in telaffuzu, resmiyete hukuki evraka, makamlara muhatap yazaca ımız boyutu, bir takım hukuki gereklilikleri zorunlu tuttu u için açıkça deklare edememi im. O uzhan Akdin meselesinde ar ivimizde hiç ba ka bir ey yok. Yani yazılanlardan benim anladı m ondan ba ka bir ey yok. Söyledi im u, ulusalcı söylemli grupların propagandaları bu iddete sebebiyet veriyor. Bunun ötesinde ne söyleyebilirim. Yani bir örgütsel organik ba ve ili ki tespit edebilmi de ilim. Bunu benim istihbari de erlenmem üzerine de söyleyemem. Benim is... imdi tabi ben kusura bakmayın Sayın Ba kan, biliyorum rahatsız oluyorsunuz, bugün yapılıyor, çok, bir Bylock ile on bini a kın insanı tutukladılar. Bir Bylock, M T, hackerlik yöntemiyle bir ey elde etti, ondan bir Excel listesi olu turdu, kimi soktu u, kimi çıkardı ı belli de il, teyit edemiyorsunuz bakın bugün gidip, adam diyor ki benim telefonumda Bylock yüklemedim diyor ya, herhangi bir internet aboneli im üzerinden indirmedim diyor. Ama M T'in listesinde var, tutuklanıyor. imdi bunu mu yapabilecek, biz yani bir istihbari de erlendirmeye hukuki düzlemde verilecek kararlara esas olacak bir ey mi üretebiliriz, bu yasak, böyle bir imkanımız yok, en azından benim ö rendi im, benim uyguladı m sistematik bunu öngörmüyor. unu yapmamız lazım, istihbari de erlendirmemi , bakın satır aralarında da çıkıyor, o günlerde de söyledim, bugün de aynısını söylüyorum. Ulusalcı söylemli grupların propagandif faaliyetleri bu eylemleri tetiklemektedir. Bu eylemlerin arkasında irticai terör örgütleri, bildi imiz irticai terör örgütleri yoktur. Bu eylemlerin arkasında siyasal, o dönemin siyasal iktidarı yoktur. Yani somut olsun diye bunu böyle söylüyorum, ulusalcı söylemli gruplar, i te az buçuk adları belli olan dernekler, platformlar, unlar bunlar, ha bunlar arasında eylemlerle sadece propagandif bir etkilenme mi söz konusudur, yoksa gizli bir örgütlenme mi söz konusudur? Kanaatim gizli bir örgütlenme oldu u, onu de ifre etmeye çalı ıyorum. Ama katalog suçlara girip girmedi i bile belli de il. Yani bu adamların hakkında bir istihbarat kararı alamam da ulusalcı faaliyetler diyerek. Ta sonra Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili soru turma ba ladı da biz öyle aldık. O güne kadar bu adamla nereden iltisak bulduysam, BDA-C'den iltisak bulmu um, BDA-C Terör Örgütü diye dinlemi im ben bunları. CCB'den bir iltisak bulduysam, öyle karar almı m, ba ka türlü karar alamıyorum ki. Çünkü ulusalcı terör örgütü diye bir ey yok. Nasıl dinleyece im, katalog suçlar kapsamında bir gerekçe ile dinlemem lazım. Trabzon dinlemi . Benim zaten dinleyecek imkanım yok, yani ön dinlemelerimi yapaca m, ili kinin örgütsel olup olmadı ı konusunda bir ili ki görüyorum, ama belki ticari, belki hiç alakası yok, nitekim dedim ya, o emada ismi olanların ço u Ergenekon soru turmasında hiçbir ekilde kar ımıza çıkmadı bizim, hiçbir a amada. En az yarısı çıkmadı. li kiyi biz öyle olabilece ini varsaymı ız, ama me erse o ili ki örgütsel de ilmi , ba ka türlüymü . Yani sistemli istihbarat çalı maları yaptıktan sonra bu kanaatinizi teyit edebiliyorsunuz. O da yetmiyor, o kanaat belli bir ekilde olgunla tı nda Adli ube'ye yazacaksınız. Asıl ondan sonraki a amadaki tespitler ne ise bunu mahkemeye bildireceksiniz. Fakat o a amayı hiçbir dönemde ne yazık ki yaptıramadık. Daha sonra ilerleyen a amalarda oldu. O günün Türkiye'sinde, imdi tabi sizler için belli ki yetersiz gelmi , zayıf kaldı ını dü ünüyorsunuz, o günün Türkiye'sinde onları konu abilmek, onları anlatabilmek, onlar üzerinden çalı ma yaptırabilmek hiç de ama hiç de öyle zannedildi i kadar kolay bir ey de ildi. Ne kadar a ır bedeller ödedi imi hem o günlerde hem de ve bugün halen bugünlerde ödedi imi ben ve Allah biliyor. Hiç öyle kolay eyler de il bunlar. Onun için lütfen azımsamayın en azından yani. Azımsamayın, çünkü onlara e de er olarak gösterebilece iniz bir tane ba ka faaliyet gösteremezsiniz u Türkiye'de. Bugün basit gibi gelen o günkü u ra larıma e de er, çok affınızda sı mıyorum, heyecanlanarak konu uyorum, bir ikinci Türkiye Cumhuriyeti vatanda ı gösteremezsiniz bu ülkede. Bu meseleleri bu kadar kendine

dert edinmi , o günün bütün devlet mekanizmalarını kar ısına alarak bu meselelerin üstüne gitmi . Bana ikinci bir insan gösteremezsiniz bu ülkede, bu kadar kendine o i leri dert etmi . Ama Türkiye'nin artları belli, imkanları belli, sizin çapınız, cirminiz belli. Ben o kadar gücüm yetmi , o kadarla u ra mı m. Ama niyetim belliyim , i in gitti i yer de zaten belli sonrasında gitti i yerler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, efendim bu ema konusunu soracaktım Ali Fuat Yılmaz'ın önceki söylemleri, önceki söylemleri ile bugünkü söylemlerinde bunu izah etmi oldu. Yani ema konusu birkaç defa duru malarda gündemimize gelmi ti. ema niye göre çizilir, emanın hukuki anlamı nedir? Ben onları soracaktım. Dün bir I-2 programından bahsetti Ali Fuat Yılmaz. Tabii pek çok program geli tirildi, I-2 dedi imiz hani onun üzerinden tanımlayayım. Birkaç tane irtibat verince onların birbiri ile onların irtibatlarının birbiri ile, onların irtibatlarının, irtibatlarının birbiri ile analizini yapan ve buna göre ema çıkaran bir bilgisayar program sistemi. Bunlar çok geli tirilmi tir. Bu tür programlar istihbarat faaliyetlerinde bir destek olsun diye kullanılan eyler. Ben hani bunun hukuki bir de eri var mıdır, bir cinayetten sonra Cumhuriyet Savcılarında böyle bir ema vermenin anlamı nedir diye soracaktım, tekrar sormu olayım. Kendisi de zaten cevabını kısmen verdi, ama hukuki bir ey midir, yani Sayın Bakırçio lu'na cevap verirken, yani bir ema yapıyorsunuz, emadaki insanlar daha sonra ba ka ili kiler çıkıyor, ticari ili kiler çıkıyor gibi eyler söylediler. Yani bu emaların cinayetin çözümünde bir hukuki katkısı, de eri var mıdır, adli anlamda bu emaların anlamı nedir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi hukuki olarak ben ifade etmeye çalı tım. Tek ba ına bir anlam ifade etmez ve biz o emaları do rudan adli makamlara da göndermeyiz. Aslında biz hiçbir istihbari bilgimizi do rudan adli makama göndermeyiz. Böyle bir etkile im, böyle bir ileti im söz konusu de il. Ben emayı Savcılara götürdü ümde, dosya götürdüm ve konuyu onlar üzerinden anlattım. Çünkü soruyorlar, devamlı soruyorlar ve anlamaya çalı yıyorlar, anlamlandırmaya çalı yıyorlar. E bizim jargonumuzla, bizim dünyamızla yani istihbaratçı dünyasında algılanan ekliyle hukuk dünyasında algılanan ekli çok farklı olguların. Dolayısıyla hep izah ediyoruz, bazısı anla ılıyor, bazısı tam anla ılamıyor, emayı görünce almak istedi onlar. Ben zaten daha önce de dedim, yani vermemek için de direndim, çünkü bu ema pat diye bir Savcı'nın eline o haliyle verilecek bir ey de il, çünkü ben istihbarat yasasından yararlanarak hazırlamı m. Bir kere adli i leme esas kullanılamaz, çok açık hükümler var, içtihatlar var bu konuda. Siz bunu CMK 135 kapsamında alca ınız kararlar üzerinden ekillendirmeniz lazım. kincisi, bu çok ham. Yani biz Ankara'da bir çalı ma yapmı ız. Açık kaynaklardan ey yapmı ız, dolayısıyla bunlar kendi illerinde istihbari olarak bir kere bir teyit çalı masından geçmesi lazım, mahalli tahkikatları yapılması lazım, yani iki ki i arasında bir telefon irtibatı görüyorsunuz, örgütsel olabilece ini, belki ticari, belki akrabalık, belki ba ka bir ey, belki arabaları kaza yaptı o döneme denk geldi bir ili ki oldu falan, yani her ne kadar benze se bile bütün bunlar muhtemel. Bunların teyit edilmesi lazım, ilk a amada istihbarat çalı malarıyla ama sonrasında, kanaatiniz güçlendi, terör, adli birim dedi imiz terör, organize neyse KOM ubelerine yazarsınız, onlar yeniden Savcılık talimatı alacak. Bu sefer CMK hükümleri kapsamında yeni kararlarla o ahıslar üzerinde çalı acak, ister ema çizer, ister tespit tutana ı çıkartır. Ancak biz emaları hazırlayan DARA programı bizim en temel istihbarat çalı ma sistemati imizdir. Çünkü örgütsel ili kiler ancak oradan, orası ba langıç yerimizdir. O programlar çok geli mi tir, olmazsa olmazdı. stihbarat dinlemelerinden biz verim alamayız. Vazgeçilebilir. Mesela deseler ki istihbarat dinleme yapmasın, hemen vazgeçebiliriz. Ama bize deseler ki DARA'yı kullanmayın, ili kiler a mını kullanmayın, sinyal bilgilerin HTS kayıtlarını kullanmayın, hiç istihbaratçılık yapmaya gerek yok hiç, ba ka o türlü u ra maya gerek yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tabii ema konusu, ben unu

vurgulamak için sordum, yani ema hukuki bir niteli i olan bir ey midir, yoksa istihbaratçılar çalı ırken tabi ki pek çok yöntemleri kullanabilirler, bunlar istihbaratın dı ında do ru anla ılır mı, hukuki anla ılır mı idi. kincisi, ben savunmam esnasında söylemi tim, bu cinayetten belki bir ay geçti geçmedi, bir merhumun o lu Arat Dink ile kar ıla mı tım, bana bir ema göstermi ti. Aynı ey duru malarda da geçti, gazeteci Ali Bayramo lu'nun elinde de bir ema oldu unu biliyorum ve bana gösterdi i ema Arat Bey'in, bir fakstı, yani kendisine faks yoluyla geldi ini anladım ben. Bu emalar sizin dı ınızda ba kaları tarafından mı üretildi, yani bunu yoksa sizin verdi iniz Savcılar mı verdi, yoksa siz mi bunu verdiniz? Yani bu toplumda kafa karı ıklı ı yaptı. O emada daha sonra hiçbir ili ki, iltisakı olmayan insanların hukuki hakları nasıl izah edilecek? Yani bunları biz bir ili ki a ından, mesela biraz önce Ali Fuat Yılmazzer izah etti, i te bir ulusalcılık bir suç de ildir dedi ama ulusalcılıktan dinlemek istedi imiz ki ileri biz BDA-C'den, CCB'den vesairenden bir ba bulup yapıyoruz. Ben öyle bir kanaat diyeyim, bu salondaki herkesi ili kilerini, bu programda takip etseniz herkesi BDA-C'ye ba larsınız, herkesi CCB'ye ba larsınız, herkesi bir örgütü ba layabilirsiniz. Çünkü ili kinin ili kisi, o ili kinin de ili kisi, o ili kisin de ili kisi deyince herkes her yere ba lanabilir. Hukuki bir ey midir? Yani bu Arat Bey'in elindeki ema falan bazı insanların hakkını, hukukunu yanlı de erlendirmeye sebep olacak ekle getirmez mi? Yani buradaki hakikati aramak de il mi? Sorum oydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu tabi uzun uzun de erlendirilecek bir konu. Ama 5397 Sayılı yasanın hem genel gerekçelerini okudu unuzda hem madde gerekçesini okudu unuzda bu bir ihtiyaçtan dolayı düzenleme yapılmı tır. Bu yetki ve imkanların kullanılmaması durumunda terörle mücadelenin istihbarat faaliyetlerinde mümkün olmayaca ı, bütün geli mi batılı ülkelerde bu yetkilerin güvenlik birimlerine verildi i, ancak amacına uygun kullanılmak kaydıyla bu yetkilerin kullanıldı ı, bunun zaten bu tarz dinlemeler yapılmasın dedi iniz zaman, o zaman yeni harekete geçecek örgütsel yapıları siz nasıl tespit edeceksiniz? Sadece listeye girmi örgütlerle kalırsınız. te Yasin Hayal ve benzeri gruplar çıktı ı zaman hiçbir ekilde bunlara yönelik önleme çalı maları, sistemli önleme çalı maları yapma ansınız yok demektir. Bunlar bu ekilde yapılıyor. imdi o emadaki insanların içerisinde bir kısım ilgisiz insanların hasbel kader girmi olması, biz bunları kamuoyuna de ifre etmedik. Öyle bir sistemli basına su...mesela Arat Dink'in elindeki ey yanlı bilmiyorsam Ali Bayramo lu aracılı ıyla gitmi tir, Ali Bayramo lu kendisi bana bizzat söyledi, bunu da yazdı Ba bakan'dan aldı ını söyledi emayı. Yazısında da var diye hatırlıyorum. E biz Ba bakan'a sunmu uz, ben Ba bakan'a sunmayacak mıyım yaptı ım çalı mayı, kime yönelik yapıyorum ki ben bunu? Asli bizim idari makamlarımız, Bakanıma sunuyorum, Bakanım da büyük ihtimalle Ba bakan'a verdi. Ne yapabilirim ben? Yani o makamlara sunmak için zaten yapıyorum. Bir cinayet var, Türkiye'yi sarsan bir cinayet var. imdi bunun üzerinde istihbarat çalı mayacaksa ne çalı acak? Arkasındaki siyasal çizgiyi anlamaya, anlamlandırmaya çalı ıyoruz. Yargıya vermedi imi söyledim. Savcı istedi, zorla aldı, dedim ki Terör ubesi yapacak. Gitmi zaten yapmı . Selim Kutkan'ın anlatımları var, oradan almaya çalı mı Savcı Bey. Vermemi , yapmamı . Biz istihbaratçı olarak yapmı ız. Bir basına da sızdırmadım, adli makamlara da yazmadım. Bakın imdi müdahil avukat Hakan Bey onu diyor, çok soft yazmı sınız, mecburen o soft yazıyorum, çünkü adli makam. Hukuken bir yaptırıma dönü ebilir, orada çok ölçülü yazmak durumundayım. Benim de erlendirmelerimi hukuki kanaatlere esas olacak ekilde yazıp gönderemiyorum, hassasiyetim bu. Ama istihbarat çalı masında daha geni bir perspektif ile u ra ıyorum. Anlamaya ve de ifre etmeye çalı ıyorum. Ondan sonra da yasada öngörülen ekliyle bunu adli birime bildirece im. Adli birim de CMK kapsamındaki hükümlerine göre bu çalı mayı yapacak, varsa delillendirecek. Nitekim yapıldı. te soru turmanın, davanın geldi i a amada hep buralara gelindi. Gelindi mi gelinmedi mi bir bakın, yirminci celsedeki Savcı'nın anlatımlarına, Ergenekonla ula ılan tespitlere ve o bizim ilk tespitlerimiz, büyük

ço unlu u itibariyle bu cinayet ve benzeri cinayetleri Türkiye’de örgütleyen yapı olarak adli makamlarca mahkum edildiler. Bırakın mahkum edilmeyi Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gittiler, itirazları reddedildi orada Avrupa’da ve yüksek yargı Türkiye’de o mahkumiyetleri de onadı. u an yeniden yargılanıyorlar. E er istihbarat bunu yapmayacaksa, bu katliamların önüne kim, nasıl geçecek bu ülkede? Görevimizdi o zaman bizim, neyi yapıyoruz biz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Tabi ben öyle bir talihsizli imiz oldu, bu dava noktasına baktı ımızda, biraz önceki Bakırcıo lu’nun sorularında da gördü ünüz. Cinayetten sonra C ube Müdürü u an sanık olan Ali Fuat Yılmaz hep bu yazı maların ve zaman zaman de i en de erlendirmelerin muhatabı. Daire Ba kanı bu ilk F4’ün imza sahibi olan ki i, orada Daire Ba kanı olarak Savcılarla bütün yazı maların muhatabı. Daha sonra Daire Ba kanlı ı yapan Engin Dinç, o da sanık, o da onun muhatabı. imdi bilirki i talep etmi tik, bilirki i ilk bilirki ilik görevi verilen Lokman Kırıcı, Yunus Yazar, bunlar da bu davaların tarafı. Yani burada bir talihsizlik olmu . Yani gerek adli soru turmada gerek idari soru turmalarda olayın u an sanı ı olan insanlar hep bu i in yorumlayıcı, bilgi vereni. Yani Ali Fuat Yılmaz sorulardan da anla ıldı ı üzere de i ik dönemlerde de i ik yorumlar yapıyor. O anki artları kendisine göre izah ediyor, ama olayın muhatabı, sanı ı, bu i ten hep yorumlayıcısı olmu . imdi ben bu çerçevede dün Sayın Hakimimizin sormu oldu u Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunun raporundaki Ali Fuat Yılmaz’ın e ait olan kısmı sormu tunuz, ben kendi tecrübemle de söyleyeyim. Muhtemelen aynı tarihte olması lazım. Ben de nsan Hakları Komisyonu ile muhatap oldum. Beni ça ırdılar, üç siyasi partiden milletvekillerinin oldu u bir komisyonda, yedi ki iydi, ba kanı iktidar partisinden, üç siyasi partiden iki er tane milletvekili vardı. Ses kaydı aldılar mı bilmiyorum, ama konu tuklarımızı not ediyorlardı ve bu notlar üzerine rapor düzenlenmi ti. Ali Fuat Yılmaz’ın dünkü duru mada Sayın Hakimimizin ifadesinde benimle veya da stanbul ile ilgili bir yorumu var, onu söylemedi ini ey yaptı. Benim sorum u, bu söylemler size ait de ilse, Celalettin Cerrah ve Selim Kutkan da vardı dediniz, onlar mı söylemi olabilir bu sizin söyledi iniz cümleleri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o cümleler onlar tarafından söylenebilecek oldu unu ben zannetmiyorum. Çünkü ben de olsam aynı ekilde yaparım tabirini ne Selim Kutkan kullanır ne de Celalettin Cerrah kullanır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz bu cümleleri söylemeden, oradaki nsan Hakları Komisyonu’ndaki yedi üye not almak suretiyle bu toplantıyı yapmı lardı ki benle de görü ürken not almı lardı. Bunu onlar mı acaba düzenlediler, uydurdular?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben söylemedim, hani çok net olarak ifade ediyorum. Ben orada öyle bir ey söylemedim. Benim böyle bir yakla ımım hiçbir dönemde olmadı. Tüm dönemde, yani uradan isterseniz okuyayım, bir ay sonrası yazmı ım, o gün ne demi sem bugün de aynısını söylüyorum ben zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi bu nsan Hakları Komisyonu bu konuyla ilgili de i ik soru turmalar yapılmı tır ama Ali Fuat Yılmaz’ın bu konuyla ilgili fikirlerini ilk alan komisyon. Yani daha önceki müfetti ler olsun, ba kaları olsun bununla ilgili kendisine soru sorup cevap almamı lardı. İlk ey buydu, ama tabi oradaki yedi tane milletvekili birlikte not alıp, bu raporu hazırlarken hiç söylenmemi bir eyi kayda geçirmeleri de manidardır. Bunu da ben Selim Kutkan ve Celalettin Cerrah’tan da sorulmasını istiyorum, aynı ortamdalarsa. Efendim ba ka bir soruya geçeyim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buna ben bir ekleme yapayım müsaadenizle. Bu Hrant Dink sürecinde benimle ilgili basına çok haberler yansıdı, çok. Hrant Dink dendi inde hakkında en çok ismi telaffuz edilmi ki iyim ben. Ali Fuat Yılmaz olarak. Bir internet sorgulaması yaptı ınızda bunu görürsünüz. O kadar çok haber yansıdı, yapıldı ki, fakat u beyanım hiçbir ekilde haber olmadı. Yani Ali Fuat Yılmaz Meclis Ara tırma

Komisyonuna bu ekilde ifade vermi diye hiçbir haber yok, yani ben denk gelmedim, ben hatırlamıyorum. Kitaplar yazıldı, orada da yok. halbuki haber de eri çok yüksek bir ey bu. Yani benim o ekilde bir ifade vermi olmamın haber de eri çok yüksek. Bunun bir ekilde haberle mi olması lazım. Kim, niye görmezden geldi böyle bir ifadeyi? Ben ilk defa burada haberim oldu, ben o komisyon raporunu okumamı m yani u ana kadar. imdi bakın, dün söylemi tim, bu benim hazırladı m bir ey, i te müfetti ler sormu demek ki, üst makamlar sormu , anlamaya çalı yorlar, kim ne yapmalıydı? Ben de objektif, o gün görebildi im kadarıyla de erlendirmi im. Burada ne yazdıysa, bu okuyabilirim, o günden bugüne kadar ben her platformda aynı eyi söylüyorum. imdi Celalettin Cerrah'a elbette sorulur, Selim Kutkan'a elbette sorulur, dün burada eyin tanıklı mını okudunuz, devrem Fikret Salmaner'in. imdi o benim devrem, ben C ube Müdürü iken Ba kanlıkta, A ube Müdürüydü. Burada bir tanıklı ma ahit oldum. Benim hakkımda da bir beyanı oldu. 22 yıldır stihbaratta çalı yorum, o da a a ı yukarı öyle, stanbul'da ba ladı ve 22 yıldır da tanı yoruz biz bununla. 22 yıldır da görü üyoruz ve stihbarat Daire Ba kanlı nda da aynı lojmanda kom u olarak ya adık. Benim hakkımda söyledi i tanımlama u, iki cümle, Ali Fuat Yılmaz her zaman yıldızı parlak biri idi, Ali Fuat Yılmaz cemaatin has adamıdır. imdi duru u belli, söyleyebilece i bundan mı ibaret olmalı. 22 yıldır tanıyorsun beni, 22 yıldır istihbaratta beraber çalı yoruz. Her dönemde yıldızım parlak biriymi , cemaatin de has adamıymı m. imdi böyle tanıklı ı herkes yapar. imdi bu makul geliyor mu, i te Ali Fuat Yılmaz'ı gördünüz, anlatımlarım ortada, o beyanların bana ait olabilme ihtimali kaçır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim devam edeyim mi? imdi bu Muzaffer Tekin ve Danı tay konusu dün de konu uldu. Ben öncelikle unu tekrar söyleyeyim veya da sorayım, Danı tay cinayetini hangi adli makam yürüttü, soru turmasını? Danı tay cinayeti soru turmasını hangi adli makam yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Ba savcılı ıdır, tam emin de ilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Emniyet olarak hangi makamlar yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Emniyet Müdürlü ü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ankara Emniyet Müdürlü ü. Yani Muzaffer Tekin konusuyla ilgili ben savunmamda çok net söylememe ra men sürekli bir yanlı anla ılma ve ey var. Muzaffer Tekin ile ilgili benim bir eyi engelleme ansım olabilir mi? Olmaz herhalde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: öyle, sizden beklenen istihbari çalı ma, örgütsel iltisaklar, Muzaffer Tekin'in stanbul'daki faaliyetleri, ben onu anlıyorum. stihbarattaki koordinasyon ihtiyacı nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir cümle geçti, bir cümle geçti, ulusalcı faaliyetlerle, buna benzer eylerle ilgili benim çalı ma yapmama talimatım. Ben meslek hayatımın hiçbir zamanında istihbari konularda, istihbaratı ilgilendiren, konumuzu ilgilendiren hiçbir konuyla ilgili hiçbir kimseye çalı mama talimatı vermedim. Böyle bir karaktersizli i, böyle bir hainli i yapmadım. Muzaffer Tekin konusunda da tekrar söyleyeyim efendim, soruma geçece im, bunun ili kisi nedir diye sordum, Muharrem Durmaz'a. Dedi ki bundan altı ay, sekiz ay bilmiyorum önce elli küsür saniye bir irtibatı var, içeri i nedir, yani bu gayet do al bir ey de il mi? Bir insanın evini arayacaksınız, i yerini alacaksınız, gözaltı yapacaksınız, tutuklayacaksınız, o önemli de il dedi. Ha bu ki i farklı sebeplerle Ankara, zmir, stanbul Kaçakçılık Daireleri tarafından de i ik zamanlarda dinlenmi . Bu ki i yani hiçbir takip edilmemi bir insan olmayabilir, ama Bakırcıo lu'nun çünkü cümlesinden ben bir ey, belki yanlı anladım, sanki Alparslan Arslan Danı tay suikastının failleri bir yıl öncesinden biliniyormu gibi bir cümle hissettim, öyle bir ey yok. Yani Muzaffer Tekin denen ki i geçmi te de i ik birimler tarafından bilinen birisi. imdi burada ben unu sormak istiyorum, Muzaffer Tekin ile ilgili benim herhangi bir adli i leme müdahale etme ansım var mıydı? Yoktu dediniz. Peki sizin tecrübenize dayanarak

soruyorum: Bu Alparslan Arslan gerek Cumhuriyet Gazetesine bomba atma, gerekse Danı tay Cinayeti öncesinde bir evden çıkıyor, yani dün de ismini verdiniz, bir ahsın evine gidiyor, oradan çıkıyor, eylemi yaptıktan sonra oraya geliyor, her seferinde eylem için oradan gidiyor. Yanında bir ba ka avukat ahıs var. Her eyleme onunla beraber gidiyor. Telefon irtibatlarında pek çok insanın telefon irtibatı var, yani Kemalettin Gülen'in otuz küsur tane irtibatı oldu u söyleniyor. İmdi bu kadar insan varken, yani Muzaffer Tekin hiçbirimiz için ayrıcalıklı birisi olamaz. Yani bir ki inin altı ay önceki bir elli saniyelik konu masını sorma gibi bir ey do al de il mi? Yani sormasa mıydım? Bunun neyi var diye sormasa mıydım? Yani hasbel kader eskide asker olan, Yüzba ı'lıktan ayrıldı olan bir ki inin ba ka askerlerle görü mü olması bir potansiyel suç mudur? Yani onunla ilgili bir bilginiz mi vardı da onun üzerine gittiniz diye sormam do al de il midir? Buyurun efendim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Muzaffer Tekin konusunda benim bir tespitim yok. "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabından alıntılar var. Oradaki alıntıları okudum ben, yoksa hani somut bir bilgiye dayanarak söylemedim, oradaki alıntıları aktardım yalnızca.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim, o alıntılardan Muzaffer Tekin'in bu Danı tay cinayetinden önce de i ik birimler tarafından izlendi i bir gerçek. Orada hani sanki Danı tay cinayetini i leyen ki iler in önceden bilindi i gibi anlam çıktı mı hissettim ya da öyle algıladım. O yüzden ben sormu tum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Hanefi Avcı kitabında diyor ki, " stihbarat tarafından dinlendi." Diyor. De i ik birimler demiyor. Ben kitaptan yaptım bode erlendirmeleri. Muzaffer Tekin stanbul'da oldu una göre sizin, stanbul'u zamanında dinlemi olması kuvvetle muhtemel geldi bana. Bunu da vurguladım zaten. Benim dayana ım bu diye. E er siz dinlemediyseniz niye dinlemedi inizi teyidini, tespitini Mahkemeden isteyebilirsiniz, dinlenip dinlenmedi ini, kimler tarafından dinlendi ini. Az önceki dinlemeleri sorguladınız, Muzaffer Tekin örgütsel iltisakı olmadan nasıl dinlendi sizin döneminizde stanbul'da? Hangi yöntemle dinlediniz onu? Demek ki dinlenebiliyor, istihbarat mevzuatı böyle eylere müsait, zaten o mevzulatı onun için hazırlattılar. İmdi sormanızda bir mahsur yok. Merak saikiyle sorabilirsiniz. Herkes birbirine sorar. Yani koordinasyon, sormayı, anlamayı, anlamlandırmayı gerektirir. Benim yadırgadı ım istihbaratta, yani sizin soru ekleiniz u: çeri inde ne var? çeri i ya telefon iltisakları üzerinden geçmi e dair bir ili ki bulunmu . çeri ini bilme ansı var mı bunu Ankara'nın? Böyle bir ey mümkün de il, bir. Delil istedim vermedi, ifadeniz bu, yani yazılı ifadenizden okuyorum ben o beyanı. Delil istedim bana delil, ne zamandan beri biz stihbarat Müdürleri birbirimizden delil istedik? Hangi dönemde hangi stihbarat Müdürü bir çalı ma talep edildi inde bana delil gönder, ondan sonra ben çalı ır sana cevabımı gönderirim dedik? Böyle bir koordinasyon ekimiz var mı bizim? Yani yadırgadı ım taraflar bu, yoksa elbette her türlü soruyu sorabilirsiniz, anlamak saikiyle, merak saikiyle. Arkasından bir çalı ma olması gerekmez mi? Muzaffer Tekin nasıl bir profildir? Ben Alpaslan Aslan'la iltisaklı görüyorum ve bir örgütsel iltisak görüyorum. Siz de çalı ın, örgütsel olmadı mı, aslında öyle öyle oldu unu tespit etti iniz bir yazıyı cevabi yazı olarak gönderin Ankara'ya.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım tam bu noktada zaten konu u. Muzaffer Tekin kriminal bir adam mı? Muzaffer Tekin izlendi mi, izlenmi tir. Muzaffer Tekin'in ba ka ba ka iltisakları var mıdır? Bunlar çalı ıldı. Burada Ankara stihbarat Müdürülü ü konu utu umuz konu Danı tay cinayetiyle bir alakası var mı? Bizim delil istemek kadar do al bir ey var mı? Burada ben bana delili göster falan demiyorum ki, hukuk devletinin bir gere idir. Delilsiz bir insanı suçlayamazsınız. Bu ayrı bir ey. stihbari olarak baktı ımızda da ben tekrar söylüyorum. Kemalettin Gülen'de 30 küsur defa görü mü , onu almıyor da bir defa 8 ay görü en insanı niye alıyorsun, bu soruyu sormak do al de il mi? İmdi di er bir ey, buradaki tartı ılan konu yani çok tartı ıldı ı için söylüyorum. Muzaffer

Tekin Dani tay cinayetiyle alakası ne konusu, yoksa Muzaffer Tekin'in bir mafyacı ili kisi olabilir. Muzaffer Tekin'in kaçakçılarla bir eyi olabilir ki, Kaçakçılık Dairesi de izlemi , dinlemi bunu. Her dinleyen de bunu bir sebeple dinlemi ama Dani tay cinayetiyle ne ba lantısı var diye sormak her akli yerinde insanın soraca ı bir ey, bu gayet do al. Ben onu sormak istemi tim. Te ekkür ediyorum. imdi efendim di er bir iki ufak eyim var ondan sonra bitirece im. imdi tabi hep konu uldu. Dün ben bir el kaldırmı tım. Planlı istihbarat operasyonu ne demektir? Nerede yapılır? Müsaadeniz olursa bir iki cümleyle sorumu da soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu bizim istihbaratımızdaki jargon ngilizce'den gelmektedir, ngilizce'den gelir yani bizim ilk Milli stihbaratımız istihbarat faaliyeti yapmı . Daha sonra da 1951 yılından itibaren Emniyetin içinde Önemli ler ubesi diye ba layan bir istihbarat olu umu olmu ve biz de istihbarattaki tabirle de daha ziyade ngilizce o uluslararası istihbarat jargonundan alırız. Planlı istihbarat operasyonundaki operasyon kelimesi bir silahla gidip birilerine bir ey yapmak anlamında bir ey de il, yani derlerki bu adliyenin güvenlik operasyonunu kim yapıyor, temizlik operasyonunu kim yapıyor? Onun gibi bir eydir. Planlı istihbarat operasyonu istihbaratın temelidir. stihbaratın her eyidir. stihbarat birimlerinin yaptı ı her i in adı planlı istihbarat operasyonudur. E er bir planlı istihbarat operasyonunun içine koyamayaca ınız bir konu varsa, o gelip geçici, o anlık bir eydir ama i in içerisine yardımcı istihbarat elmanı varsa, dinleme varsa, takip varsa, teknik takip varsa ve Hedef ahıslar varsa, bir ki i veya birden fazla planlı istihbarat operasyonu dosyası açılır ki: 1- Denetim yapılsın. stihbarat Dairesi her yaptı ınız i tem bir suret oraya gitmek zorunda oldu u için onu görsün, takip etsin. 2- Siz yaptı ınız i i gösterebilirsiniz. Bir plan dahilinde yaptı ınızı gösteresiniz. imdi dün bunlar konu uldu. Burada Yasin Hayal'in dı nda Zeynel Abidin Yavuz var. te onun dı nda Oğün Samast çıktı kar ımıza, ba kaca bir sürü isimler var, Ersin Yolcu'sundan vs. hep geçiyor davada. Bu kadar insan varken bir insan tek ba ina, tek ba ina ya ayabilir mi? Yasin Hayal tek ba ina bir adam mı? Her gün birileriyle beraber. Yurt dı ina gitme gayretinde bulunuyor yani bu konuyu da ıtmak istemiyorum, bu kısımda sordu (Anla ılamadı) El Kaidenin be te tasnifinde be taneden bir tanesinde sadece Yasin Hayal örne i gibi bir örnek çok makul bir ifade de il. Yani burada planlı istihbarat operasyonu açılmayacak da nerede açılacak? Trabzon stihbarat ubesinin iki tane elemanı var. Birisi Erhan Tuncel. Baktı ı, herkesin de kabul etti i önemli bir konu var. Yani bu cinayeti i lemez, ba ka bir ey yapabilir. McDonalds'a bomba koymu . imdi planlı istihbarat operasyonu böyle bir yerde açılmaz da yani dün Ali Fuat Yılmaz'ın bana gelse ben geri gönderirdim, falan dedi. Buna açılmaz da neye açılır, diye tekrar sormak istiyorum. Kısaca bir cevabını almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben açılmaz derken, bu aman aman olmaz, kanunla düzenlenen bir ey de il, biz illerin bir sürü çalı masına sonuçta onay veriyoruz. Ondan sonra Trabzon da bunu gönderse onu da bir ekilde onaya kavu tururduk. Biz de arzu ederiz illerin bütün çalı malarının planlı istihbarat operasyonları sistemati i içerisinde yürütülmesini zaten Ba kanlık bunu zorunlu tutuyor, illeri te vik ediyor. Böyle birazcık di e dokunur bir ey oldu unu da hatırlatıyor illere falan. Dolayısıyla ama zaman içerisinde iller bizim anladığımız anlamda yani gerçekten planlı istihbarat operasyonu dedi inizde o çalı maların bir sistemati e kavu ması lazım. Asıl amacımız o. O sistemati e kavu mamı . O ölçüde olgunla tırılmamı çalı malara bile biz onay veriyoruz, atıl kalıyor. Yürümüyor, yürütemiyor iller, çünkü o potansiyel yok, görüyorsunuz onu ama olsun te vik edilsin diye. Trabzon yazsaydı ben onay verirdim. Yani ne de i ecekti ki? Yani öyle bir ey diyorum, onu diyecektim. imdi buradan normalde imdi siz o isimler sonradan gündemimize gelen isimler. Dosyada olan isimler de il onlar. Trabzon'un takip etti i isimler de il, Trabzon'un evrakı yok do ru düzgün. Neyin onayını teklif edecek, neyle teklif edecek, kaç tane evrak koyacak o planlı operasyon onayı ekine? Evrak tanzim etmemi , Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal'le ilgili do ru düzgün.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Sayın Bakanım, bu planlı istihbarat operasyonu dediğimiz F 2 dosyası böyle çok kalın bir dosya olarak açılmak zorunda falan değil. Yani bir tane hedefiniz olur, bir de elemanınız var, siz konuyla ilgili bir şeyleri görmüşsünüzsünüz, açarsınız. Ha gelimedi, farklı bir şeyler olmadı, dosya ölü dosya haline getirilir, bu altı üstü bir imza bir onaydır. imdi yani birincisi böyle bir çok detay şeylere gerek yok. ikincisi, planlı istihbarat operasyonu dosyası açılmı olsaydı, biraz önce Bakırcıo lu'nun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atfen sorduğu, Zeynel Abidin Yavuzlar buraya yazılırdı, işte bugün Samast'larla beraber biliniyorsa buraya girerdi. Takip tarassut raporları diyoruz. Yani burada çok çelişkili beyanlar oldu. Yani biz şu kadar takip ettik, bu kadar rapor yazdık, sonra bunları gereksiz gördük, yırtık attık, imha ettik falan dedikleri şeylerin hepsi o dosyaya girerdi, bugün de önümüzde ciddi anlamda ne yapıldığını göreceğimiz bir hale gelirdi. Planlı istihbarat operasyonu dosyası demek bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: (Anlatılmadı) eksiği varsa, fazlası varsa, tamamlanması gerekiyorsa... ammaz Demirtaş'ın ifadesi var. Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 4 Mart 2008 tarihli, diyor ki; "stihbarat operasyonu planlı, tesadüfi, ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır. Yakalama öncesi ve yakalama sonrası ve önce operasyonun kod adı, hangi örgüte karşı olduğu, elemanların kimler olduğu yazılır. Bir de operasyonu yöneten case (keys) officer vardır. Case (keys) officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlüğünden onay alınır. stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazılır. Beklentiler ve çalışmalar yapılır ve onay istenir. TEM übe yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlığına ve bilahare faaliyetine dair emarler toplanır." demiş ammaz Demirtaş.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet yani konu deşimeyecekse bir şey eklemek istiyorum. imdi planlı istihbarat operasyonları bizim tüm çalışmalarımız planlı istihbarat operasyonu onayı ve kararı alınarak yapılan çalışmalar değildir, hele ki İstanbul'da. Bunu sorabiliriz, teyidi de çok kolaydır. Planlı istihbarat operasyonları illa adli bir operasyona dönüşecek, yakalamaya, adli sürece götürecektir de demek değildir. Yani öyle planlı istihbarat operasyonu kararı alınmaz, dosya çalışmıdır, bir andan sonra doşya tıkanmıdır, geli me olmaz, yakalama operasyonuna dönüşmez de. Bir il operasyon yapar örgüte, başka bir ildeki kadrolar birden alarma geçer kaybolur, o il takip edecek adam bile bulamaz mesela. Bunun gibi şeyler olabilir. Elemanınızı kaybederseniz haber akışı kesilir, takip edemez hale gelirsiniz falan. imdi İstanbul'da bütün çalışmalarımız diyor ki planlı. Hayır İstanbul'un çalışmalarının yarısından fazlasından...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Cevabımı vermedim. Cevabımı vereyim ondan sonra yorum yapsın. Ben bir cevabı vereyim efendim. imdi Sayın Bakırcıo lu'nun okuduğu şeyler olduğu gibi istihbarat operasyonları yani dediğimiz gibi temizlik operasyonu, güvenlik operasyonu örneğinde olduğu gibi istihbarat operasyonları iki türdür. Bir planlı istihbarat operasyonu, bir de tesadüfi dediğimiz operasyonlar. Tesadüf olur efendim. Bir bilgi alırsınız. İstanbul'un bir ilçesinde bir örgütün mensubu var. Bu adam üpheli şeyler hareketlerde bulunuyor. Bunu bir müddet tahkikat yaptırırsınız, izlersiniz, bakarsınız sonra yakalattırırsınız vs. bunlar tesadüfi şeylerdir yani ihbarla gelen, böyle denk gelen şeyler ama planlı istihbarat operasyonundan kastımız şu: stihbaratın faaliyetlerinin %90 küsürü de bu kapsamdadır. Daha sonra bunları belki hangi saikle bilmiyorum planlı istihbarat operasyonu artırılmı, yoğunluğunu azaltılmı olabilirler, fakat yaptığımız çalışmaları nitelikli olsun istiyorsanız planlı istihbarat operasyonu kapsamında yaparsınız. Niye? Kontrol edilebilirliği vardır, denetlenebilirliği vardır. Siz kendi kendinizi de denetlersiniz. Yani oraya her türlü evrakınızı, bilginizi orada biriktirmek, birleştirmek, analiz etmek durumunda olursunuz ve stihbarat Daire Başkanlığı denetiminde olmu olur. Çünkü bir adı vardır, bir planlaması vardır. Yani ki iyi o işe zorlar esasında. imdi her şey planlı istihbarat operasyonu kapsamında değerlendirilecek bir iddiam yok. Öyle bir şey olmaz zaten. Ben gerek Urfa

stihbarat ube Müdürüyken ki kendisi Ali Fuat, benim yanımda çalı tı. Gerek stanbul stihbarat ube Müdürüyken yaptı ımız çalı maların pek ço unu bak %90'lık kesimi planlı istihbarat operasyonu çerçevesinde yapmaya çalı tık, bu dedi im saiklerle ama bu yine Bakırcıo lu'nun okudu u eyde yani bunun içerisinde bir planlı istihbarat operasyonu yürüten bir case (keys) officer vardır. Yani o i in bir patronu vardır.

MAHKEME BA KANI: %90 planlı istihbarat operasyonu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kapsamında dediniz. Kaçı adli soru turmaya dönü tü?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim onun bir istatisti ini bilmiyorum ama u var. Planlı istihbarat operasyonu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) sonuç nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Planlı istihbarat operasyonu yapılan KOM'lar bu üç ay olur, altı ay, bir sene, birkaç sene olur. Bunların büyük ço unlu u yani örgütsel faaliyet takip etti iniz için adli soru turmaya döner, büyük ço unlu u. imdi ben hani basit bir örnek vereyim. te biraz önce ismi geçen Fikret Salmaner A ube Müdürüydü yani Türk soluna bak ube Müdürü. De i ik sol terör örgütleriyle ilgili çalı malar yapıldı yani hatta Avrupa ülkeleriyle e zamanlı ve e güdümlü operasyonlar yapıldı ve bunlar 1.5-2 sene sürdü. Yani planlı istihbarat operasyonu dosyası açtınız, size birisi ya bu operasyon dosyası niye bir senedir açık filan diye sormaz. Önemli olan bunun istihbarat mantı nda olgunla tırılması, çalı lması, ha baktı ınız gibi bir yere varamadınız, bunun da onayı var. Bu ölü dosya haline getirilir, yani denir ki bunda bir geli me kaydedilememi tir ama büyük ço unlu u adli operasyonlara dönü türülür. Çünkü örgütsel faaliyetleri takiptir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu sorayım. Planlı istihbarat dosyası açma a amasına gelene kadar i in belirli bir olgunlu a eri mesi gerekir mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle, bir kısmı olgunluktur o. öyle örnek vereyim. Bir elemanınız var, bilgi alıyorsunuz. Bir, iki, olmadı üç tane hedefiniz var. Biraz da teknik dinleme de ba lattınız. Bu hem yazan için onay isteyen için hem de onay veren makam için bu önemli bir eysdir. Siz buradan bir ık göreceksiniz yani ben bu bir ahıstan, iki ahıstan bir yapıya do ru ilerleyece im. Ben bunlardan bir suça do ru ilerleyece im diye bir ık gördüyseniz siz elinizdeki bilgileri, takip raporlarınızı üç be tane, ondan sonra hedeflerinizin açık bilgilerini ve onların faaliyetlerini yazmak suretiyle belki 5-6 sayfalık, belki 8-10 sayfalık bir dosya hazırlayarak bunu planlı istihbarat operasyonu onayına gönderirsiniz, orası da verir. Yani onun için ciddi bir olgunlu a gerek yok. Önünde bir ık görmeniz lazım. Bu i ten biz bir çalı ma çıkarabiliriz gördü ünüz zaman istenen bir eysdir. Yoksa çok olgunla tıktan sonra i gecikmi olur. Bu i i daha ba larda yapmak lazım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde takip tarassut...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Dinleme vs. yapılıyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yapılıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Yapılması lazım mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi imdi u var. Takip tarassut istihbaratın en temel i lerinden birisidir. Biz burada duru malar esnasında tartı ıldı. Yani bu Yasin Hayal grubu takip edildi mi edilmedi mi? stihbarat deyince, 1-Hedefiniz olacak, yani bir çalı tı ımız alan olacak, 2- Onları mutlaka takip edeceksiniz. 3- Takip ederken Türkiye'de hep teknip takip falan veya da dinleme anla ılır, dinleme bunun bir parçasıdır, bir aya ıdır. Bunun içerisinde fiziki takip en önemli safhasıdır. Ondan sonra teknik takip, yani kameralarla, foto raf makinalarıyla imdi tabi teknoloji çok de i ti yani güvenlik kameralarıyla, MOBESE kameralarıyla pek çok eyi kullanarak ve teknik dinlemeyle bu i in takip edilmesi. Zaten istihbaratta ya biz sadece elemandan bilgi aldıkla bir istihbarat olmaz,

biz sadece takip ettikle de olmaz, biz sadece dinledikle de olmaz. Bunların hepsinin senkronize olması lazım. Bunların hepsinin bir arada yapılması lazım. En önemli a masası da bu i in do ru düzgün analiz edilmesi lazım, tarafsız ve gerçekten suçta dönük, suçun unsurlarına dönük bunun delilendirmesine dönük analiz edilmesi lazım. İnsanlar gerçekten suç mu i liyorlar, yoksa birbiriyle görü üyorlar mı bunların hepsinin do ru analiz edilmesi lazım. Mutlaka delil önemli, mutlaka hukuki çerçeve önemli. Hukukun dı ında bir ey yapma ansınız yok zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yardımcı istihbarat elemanından alınan her bilgi kayda geçer, raporla tırılır mı?

SANIK AHMET LHANDÜLER: Kesinlikle efendim. Bizim en temel eyimiz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Elemeden geçirilir mi?

SANIK AHMET LHANDÜLER: Geçmez, öyle efendim. Yardımcı istihbarat elemanını söyledi i ey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi siz söylüyorsunuz ya ben soruyorum, i te içeri inde ne var diye...

SANIK AHMET LHANDÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tahlil ediyorum, bir de erlendiriyorum.

SANIK AHMET LHANDÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgi de bu ekilde de erlendirilip bir tahlile tabi tutuluyor mu?

SANIK AHMET LHANDÜLER: öyle söyleyeyim, bunu biraz önce Ail Fuat Yılmaz söyledi. Belki cümlelerinin arasında kaldı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan bütün cümleler, bütün bilgiler aynen rapora geçirilir. Tabi ki hani hal hatır etmek vs. de il, yani bizim konumuzla alakalı olan eyler birebir rapora geçirilir ancak raporun devamında de erlendirme kısmı var. Oraya istedi iniz kadar yazarsınız. sterseniz o adam size be satır söyler, siz be sayfa de erlendirme yazarsınız. Dersiniz ki bu ahıs güvenilmez birisidir. Bu daha önce de yalan söylemi ti. unu yalan söylüyor olabilir. Bu uradan teyit ettik, bunun böyle olmadı mı gördük gibi de erlendirmeler yapabilirsiniz. Yani yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili kilerde, görü melerdeki temel kural yardımcı istihbarat elemanının konuyla ilgili söyledi i eyler birebir kaydedilir, yazılır, gerek sesini alırsınız, gerek not alırsınız ama raporunuza aldı nız eyleri yorumsuz, de erlendirmeden yazarsınız. Ondan sonra da de erlendirme kısmında istedi iniz de erlendirmeyi yaparsınız. Bunu de erlendiren makamlar da sizin elemanın bilgilerini okur, de erlendirme kısmına da bakar. O i in güvenilirli inin ona göre de endirmesini yaparlar. Tabi yardımcı istihbarat elemanını bizim bu davamızda, bu duru malarda geçen eyde u var. Hani dün de konu uldu. te 7 nolu F 4, 8 nolu, 9 nolu, 10 nolu bunlar hepsi birbiriyle ba lantılı eyler. Bu adam bir öncekinde ne demi ? Daha öncekinde ne demi ? Bir eyi söylemi , biz buna bakmı mıyız? Bir eyler olmu bunu biz takip etmi miyiz? Yani 8 nolu F4'te birilerinin, kriminal birilerinin bir eyler yapabilece ini, silah bulabilece ini, bomba bulabilece ini, imdi tam belki detayı hatırlayamıyorum, söylüyorsa bir sonrakinde ya bunlarla ilgili ne geli me oldu diye sormamız icap eder. Yani istihbaratta elemanın söyledi i eyler birebir alınmak durumunda çünkü do ruyu görebilmek için onu birebir kaydetmeniz lazım ki üzerinde de erlendirme yapabilelim. Yani elemandan alınan bilgi yorumlanarak, de i tirilerek, tevil edilerek rapora dönü türülmez. Aynen geçirilir ama bütün de erlendirmeleriniz onun devamında anlatılır. Bunu dedi ama bu yanlış olabilir. unu dedi ama bunu teyit etmedik. unu öyle dedi ama bunda yalan söylüyor olması ihtimali var diye de erlendirme yapabilirsiniz buradaki ey budur efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ar ıv Talimatında deniyor ki; elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir

ancak eleman kod falandan alınan bilgilerden diye ba layan dü z yazı halinde da ıtıma alınacaktır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. İm di tabi bu detaylı bir konu da, ben tekrar söylemi olayım. Burada biraz öncede ifade ettim. Elemanın bizim konumuzla ilgili söylemi oldu u eyleri birebir almak lazım. Ha orada dedi i konunun dı ında bir eyler varsa o da dikkate alınması gerekir diyorsak öyle dü z yazı yazılabilir ama bizim kasttetti imiz yani örnek verelim; eleman dedi ki i te Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bu i i yapacak. İm di bunu siz teyit etme, bunu farklı yorumlama ya bu do ru mu söylüyor yalan mı söylüyor deme gibi bir ansa sahip de ilsiniz. Bunu bir ekilde oraya aktaraca ız ama bu daha önce ba kasını da söylemi ti. O olmamı tı diyebilirsiniz. Yani ben geçmi savunmalarda, ifadelerde ey diyorum. Özellikle Muhittin Zenit bunu defaatle söyledi. Bize her seferinde bir isim söylüyordu ama bunlardan hepsini siz kaydedin, bu isimlerin de do ru çıkmadı mı de erlendirmesini yapın, bir sonrakini takip edin, ya buradaki esas temel ey efendim ar iv kaydında dedi im de ona çeli kili de il yani burada elemandan bizim konumuzla ilgili olan her eyi birebir raporla tırmak, onun da mutlaka devamında de erlendirmesini yapmamız gerekir. Efendim ben...

MAHKEME BA KANI: Soruyu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hemen kısaca bunu da sorayım efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu bitmeden bir husus daha ilave etmek istiyorum İm di tabi bir sürü açıklamalar geldi, sorudan ziyade. Bunlar da kafa karı tırıyor. Bu Hrant Dink olayında bizim zaten en fazla sıkıntımız hep böyle birbiriyle çeli en yorumlar, de erlendirmeler, hangisi do ru, ne kadar do ru? İm di her çalı ma ne kadar planlı istihbarat operasyonu kapsamında olmalıdır. Planlı istihbarat operasyonu kararı alınmamı çalı malar ne ölçüde istihbari kıymettedir, de ildir böyle bir ey esasen çok yok. Yani bir istihbari bilgi, ister planlı operasyon kapsamında elde edinilmi olsun, isterse rastgele veya ba ka bir dü zlemde elde edilmi olsun, o bilgi çok daha kıymete haiz, önemli bir bilgi olabilir. Yani bu sistematik farklı bir sistematiktir. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorarsanız ben 2007 Mart ayında geldim ba ladım. 2007 Mart ayı öncesi ne kadar planlı istihbarat operasyonu açılmı , 2007 Mart'ından sonra ne kadar açılmı , hangi yo unlukta açılmı , kimin planlı istihbarat operasyonlarına ve çalı maların sistemle tirilmesine ra bet etti ini kıyaslama imkanınız olur, bir. kincisi ben 40 tane yardımcı istihbarat elemanının yönergelere aykırı bir sistematikte çalı tırıldı mı gördüm. 40 tanenin ili i ini kestim. tiraz edilecekse sorun usulsüz bir ili ik kesme ile o da ara tırılısın. Ya önemli bir ey bakın tartı ılıyor bunlar. 40 tane C konularında yardımcı istihbarat elamanı usulsüz çalı tırılıyordu stanbul'da ben gitti imde. Daha bunu gibi bir sürü usulsüzlükler vardı. Benim zaten ilk bir iki yılım bu usulsüzlükleri bir sisteme kavu turmakla geçti orada. Denetleme raporlarında falan filan da geçiyor bu. 3- Az önce sizin sordu unuz konu. O mesela genel elemanlarla ilgili de il ben yanlı hatırlamıyorsam Sayın Hakimim. Yani o okudu unuz beyan ya mutemet düzeyinde C tipi ya da B grubu elemanlardan alınan bilgiler, İm di Y E var, Y E var. Planlı istihbarat operasyonu var, planlı istihbarat operasyonu var aslına bakarsanız. Yani planlı istihbarat operasyonunun bir tek amacı vardır. Öncelikle amacı vardır. Örgütsel yapıyı de ifre edecek, yani bizim takip etti imiz hedeften yeni ba ka hedeflere ula tıracak çalı manın sistemle tirilmi olması, gözetilmi olması. Yapılıp yapılmadı ından emin olmamız ve o dosya takip edilebilir bir dosya haline gelsin ama bunun için hareketli bir dü zlem olması lazım. Dolayısıyla böyle bir ey, tartı maya da açık biraz. Öyle de yapsanız oluyor, böyle de yapsanız oluyor, ilden ile de de i iyor, tolere de ediliyor. %100 mevzuatlara uygun da gitmiyor esasen ama çok böyle hani uradaki tartı ıldı ı dü zlemde de çok fazla anlam ifade etti ini dü ünmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kan, burada tabi kim ne yaptı ının ötesinde yani sistematik olarak sistem olarak neyin do ru nasıl yapılması gerekti i konusunu

ben arz etmeye çalı tüm yoksa Ali Fuat Yılmazzer mi çok dosya açtı, öbürü mü açtı, bunlar çok davamızın veya Mahkememizin konusu de il. imdi benim sorum u...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu ben söyleyeyim de. Ar iv talimatında herhangi bir ayırım yapılmamı . Sadece elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli bir çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir, mahiyette de ilse kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir, denmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman ben öyle hatırlıyorum. Yani bunu tabi teyit etmem lazım. eylere bakarım. Bunun yönergesi çıkması....

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? 24:33 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? 24:35 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yönergesi çıkması gerekiyordu. Planlı istihbarat operasyonlarıyla ilgili bir yönerge çıkmadı. Bir kitap çalı ması var o konuda. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı yazıda da bahsi geçiyor diye dü ünüyorum bu anlattı ım konunun. O kitapta planlı istihbarat operasyonları anlatırken eleman konusu anlatılıyor, elemanlarla ilgili böyle bir de erlendirme yapılmı belki ben oradan hatırladım bunu, oradan söyledim.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim. Sorunuzu alalım da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Anla ıldı efendim. Ben bir cümlede tamamlayayım. Yani elemandan belli bir konuda örgütsel yapı bir yapıyla ilgili görü meniz oluyor sürekli. Diyor ki ya bizim bir kom u var, geceleri ben üpheleniyorum hırsızlı a mı çıkıyor veya filanca yerde bir kumar oynanıyor. imdi bu tür yani konuyla alakalı olmayan eylemleri oraya yazmanıza gerek yok anlamında yapılan bir eydir o, yani bizim konumuz neyse onu birebir kaydedece iz. O di er ba kaca münferit eylemleri dü z yazıyla ba ka yerlere iletilebilir. O anlamda efendim.

MAHKEME BA KANI: Sorunuzu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi sorum u, Ali Fuat Yılmazzer defaaten bu ulusalcılıkla ilgili benim çalı malara müsaade etmedi imi, i te u konuyla ilgili milletin görü mesini yasakladı ım gibi bir eylemler yaptı. Ben bunların hiç birisini yapmadım da, yani böyle bir yasaklama veya da ununla görü meyeceksiniz deme gibi eylemlerim olmadı. Bunu kendim çok net bir ekilde söylüyorum. Fakat Ali Fuat Yılmazzer bu konularla ilgili beni hiç arayıp da ya öyle öyle bir hassasiyetim var, öyle öyle bir ey... Benimle hiç de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benden memnuniyetsizli inizi defalarca söyledi iniz söyleniyor. Benden memnuniyetsizli inizi siz kimlere söylediniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben sizden memnuniyetsizli im diye bir tabir kullanmadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben belki yanlış anladım. stanbul'dan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: sminiz üzerinden konu madım. C ube konuları, benim gündemle tirdi im konular, takip etti im konular itibariyle stanbul'dan herhangi bir çalı ma yapılmadı ı, di er illerin ihtiyaç duydukları koordinasyonların stanbul'un kar ılamadı ı yönünde o dönem itibariyle benim de erlendiremelerim olmu tur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bunları, bunları....

MAHKEME BA KANI: Memnuniyetsizli ini dile getirmenin sonucu ne olabilir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir ey olmaz efendim. Benden memnuniyetsizli i varsa onu Daire Ba kanına söyler.

MAHKEME BA KANI: Sonucu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı da onu benimle konu ur. Benim Emniyet Müdürümle konu ur.

MAHKEME BA KANI: Varmak istedi iniz yer neresi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Varmak istedi im yer bu, defalarca söylendi. Bir memnuniyetsizlik yani Ali Fuat Yılmaz'ın beni de erlendirecek durumda olan birisi de il, ama ulusalcılık faaliyetlerini çok önemsedim i anlaşıyor. İmdi diyor ki bu suç de ildir. Bizim için suç olup olmamasının ötesinde istihbaratın alanını ilgilendiren her eylem biz ilgilendirir. Kimseye de öyle bakın bakmayın, çalı n çalı mayın gibi talimat vermemi imdir ama ben onun için soruyorum Sayın Ba kanım. Siz ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili bu serzenilerin, bu hassasiyetiniz yani sonu Ergenekon'a, Balyoz'a vesaireye gelecek bu çalı malarınızda benim ahsımdan veya da İstanbul'dan alamadınız bir veri vs. varsa bunu benimle konu madınız, Daire Ba kanlarıyla mı konu tunuz yani Sabri Uzun da dün buradaydı, Ramazan Akyürek de burada. Yani onlarla mı konu tunuz? Kime bu de erlendirmeyi yaptınız? Çünkü bana böyle bir eylem intikal etmedi. Biz de gerek ulusalcılık, gerek PKK, gerek ba ka örgütler hepsiyle ilgili elimizden gelen çalı mayı yaptık. Yani siz bu memnuniyetsizli i, bu verimsizli i, bu ulusalcılık konusuyla ilgili hassaten sizin hassasiyetleriniz bizim kar ılayamadınız mı nasıl de erlendirdiniz, bunu kimlerle payla tınız, benim niye haberim olmadı? Yani beni bir kere arayıp da ya öyle öyle bir konu var, bir hassasiyetim var mı dediniz? Yani dün dediniz ki Konya El Kaide operasyonu yapmı . Bir kıskançlık göstermiş iz, Emniyet Müdürüne ben bir eylem söylemiş im. Biz Konya'yı niye kıskanalım, siz bunları nereden çıkardınız? Konya Emniyet Müdür Salih Tuzcu bu gün FETÖ'den firarda. O İstanbul Müdürü olacak mı ta biz ondan dolayı Konya'yı kıskanmış iz gibi yorumlar yaptınız yani bu spekülasyon böyle biraz yoruma dayalı olan eylemlerden benim soracağım eylem u. Yani ulusalcılık faaliyeti veya ona benzer sizin alanınızı ilgilendiren konularda bir eylem vardı da bakın A ube Müdürü beni sürekli arıyor, B ube Müdürü arıyor, öbürleri arıyor ben hepsiyle görüşüyorum. Görüşmedi mi kimse, telefonuna dönmedi mi kimse yok. Siz niçin beni aramadınız, niçin beni de erlendirmeniz, neydi meseleniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi çok spekülasyon bir soru efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O zaman ben söylediklerinizi yok farz ediyorum yani benden memnuniyetsizli inizi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır canım ne yok farz edeceksiniz. Benim söylediklerim ortada hepsinin arkasında duruyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benimle niye konu madınız? Daire Ba kanlarına niye söyleme...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizinle konu ulacak bir düzlemimiz yoktu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanlarına söyleseydiniz. Ramazan Bey...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Söyledim Daire Ba kanımıza söyledim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı niye benimle konu madı? Ramazan Bey burada soruyorum. Bir defa böyle bir cümle bana etmedi. O mu gizledi bu bilgileri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya siz bu çalı maları yaptı nız mı söylüyorsanız yaptı nız çalı maları gösterin o zaman, sunun ne yapmı sınız...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yaptı nız çalı maların hepsi efendim yapılmı tır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nerede yapılmı tır? Siz yapmadı nız mı kendiniz söylüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Dava konumuz bu de il de. Burada...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müsadenizle cevap verebilirmiyim efendim ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Spekülasyon yani çalı ma yapılmı Efendim.

MAHKEME BA KANI: Sordunuz cevap...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya soru soruyor imdi ben, imdi sorunun cevabını bile alma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Hep PR (piar) odaklı bir yakla ımınız var. Kendiniz dediniz Hrant Dink stanbul'da ulusalcı grupların tehdidi altında. Saldırgan protestolar altında. fadenizde mi geçti, buradaki beyanlarınız da mı... legal grup marifetiyle takip ettik dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Legal grupla mı planlı istihbarat operasyonları yaptınız siz Hrant Dink'e yönelik olu turulan ulusalcı grupların takibini? Muzaffer Tekin'i belli ki takip etmi siniz bir yıl önce. Niye yazı masını yapmadınız? Niye ar ıve sokmadınız bunun bilgisini? Hanefi Avcı'ya aktarmı sınız bu bilgileri. Hanefi Avcı nereden biliyor stanbul'daki dinlemeleri? Ne diye aktardınız Hanefi Avcı'ya? Hanefi Avcı'ya aktarılmadan önce...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye sorunuza cevap veriyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Soruyu ben sordum. O sürekli sorularla gidiyor. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunların sorun oldu unu, bu sebeple siz görevden alınmak istendiniz. Çok do al de il mi? stihbarat ube Müdürlerinin planlamasını stahbarat Daire Ba kanı yapmıyor mu? Kendisi de beyan etti sizin görev anlayı ınızdan rahatsızım dedi. te bu gibi eylerden rahatsız oldu unuzu ben de erlendirmesinde bulundum. stanbul'la ilgili benim böyle rahatsızlıklarım vardı. Ba kalarının da vardı. imdi A ube Müdürünün sizinle görü üyor olması, B ube Müdürünün sizinle görü üyor olması onların bugün FETÖ'den yargılanmıyor olmaları bir anlam ifade ediyor do ru. Onlar bir anlam ifade ediyor. Bugün telaffuz edilemiyor ne anlam ifade etti i. Vakti gelince ne anlam ifade etti i ortaya çıkacak.

MAHKEME BA KANI: Ne anlam ifade ediyor?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Derin çetelerle angajmanlı hareket ettiklerini anlamı ifade... O dönem hükümete karı derin çetelerin vesayetin yanında i birli i içerisinde olduklarının anlamını ifade ediyor. Biz onun mücadelesini veriyorduk. Ben Ba bakan'la beraber yaparken stanbul grubu bahsetti i ki ilerle birlikte hep aleyhimize medyaya verdikleri eylerle PR (piar) olu turuyorlardı. Nedim ener'in kitabı nasıl yazıldı? Kim verdi bu belgeleri ona? Medyada aleyhimize çıkan haberler nasıl çıktı, kim verdi? Ba bakanlık Müfetti leri niçin bu yalan raporu tanzim ettiler? Bunlar hep vesayet düzeniyle angajmanlı kadroların örgütsel aidiyetle yaptıkları i ler. Hiçbiri istihbarat çalı ma sistemati inin eyi de il. Bir memur anlatıyorum, hepsi aynı yalanı konu uyor. Yalan oldu nu ispat ediyorum ama herkesin a zında aynı yalan var. Bakın ben bir ey söylüyorum. Ramazan Bey çıkıyor onun do rusunu söylüyor burada. Ya iki ki iyiz. Tutukluyuz aynı eyi söyleyemiyoruz. Ben diyorum ki ben öyle anladım. fademi de verdim stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara diyorum eye çıkarttı do urulttu. Öyle de il dedi. Biz öyle planlamadık. stanbul'a zmir'i, zmir'i de stanbul'a planladık. Onu bile biz do rultamamı ız. Ya biz nasıl örgütüz? Bu kadar bir eyi bile aynı a ız konu amıyoruz biz, fakat bir bakıyorsunuz bir yalanı 10 tane farklı a ız farklı dönemlerde, farklı olacak ekilde a zı birli i içerisinde konu uyor. Bu örgütsel aidiyet de ildir de ba ka nasıl izah edilebilir? Devlet memuriyetinin bir gere i olarak izah edilebilir mi böyle bir ey? Fikret Salmaner çıkıyor bana göre ki isel kanaatim, yanlı yalancı ahitlik yapıyor. Celalettin Cerrah'ın beyanlarının bir ço u lehte yalan beyanlar. imdi bunların do ru olmadı ı ortada. Kendisi söyledi. Bakan beni ça ırıyor dedi. Böyle dedi, dedi. Cumhurba kanımız diyor dönemin Ba bakanı ey... Ba bakan'dan talimat almı ım. Bir ey uygulamaya çalı ıyorum. Muhalefet edenler kime muhalefet ediyor ve niye muhalefet ediyor, yaptı ım hangi i hukuksuz benim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Bir ube Müdürünün yani Türkiye’de izah edilmez bir eyini de dinlemi olduk. Hezeyandır bunlar. Yani sanki devletin çok önemli bir kademesinde devleti yöneten bir insan gibi konu ması da tabi bu i in esası özetidir. Herkes kendi yerini bilmeli. ube Müdürü, ube Müdürlü ünü, Daire Ba kanı Daire Ba kanlı ını, benim sorularım bunlar çok te ekkür ediyorum efendim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Sabahki oturuma i lerim nedeniyle katılamadım. Onun için tekrar te kil edecekse imdiden kusura bakmayın. Sorular yani belki cevabı verilmi tir bilmiyorum. Dün burada bu planlı istihbari çalı madan bahsedildi. te Ömer Bey de sordular burada defaatle. Ben bunun biraz açılmasını rica edece im sizden. Çünkü öyle; burada Erhan Tuncel kendi vermi oldu u beyanlarda bizzatihi belirli bir süreden sonra herhangi bir istihbarat payla ımına gitmedi ini i te polislerle Trabzon Emniyetiyle beraber bunu dile getirdi ve en sonunda elemanlıktan kendi iste iyle ayrıldı ını burada bizzat beyan etti. imdi burada Trabzon biraz netameli bir konu, yani herkes açısından bu böyle. imdi burada ube Müdürünün buradaki sizce inisiyatifi ne olmalıydı? Bu planlı istihbari çalı ma bizzat ube Müdürünün direktifiyle mi devam etmeliydi yoksa ube elemanları da bundan sorumlu tutulmalı mıydı? Yani öyle açayım isterseniz size. imdi burada herhalde ileriki dönemlerde bu soru gündeme gelecektir. Mesela i te operasyon yapılmalı mıydı, yapılmamalı mıydı sorusu burada bir çok kere konu edildi. imdi burada bizim görü ümüze göre burada ube Müdürüne bütün bilgiler verilmi idi ama ube Müdürü operasyon yapmama inisiyatifi kullandı. Ramazan Bey de bunu bizzat teyit etti. imdi bu soru size daha önce soruldu u için soruyorum. Çünkü hani i te sizin görü ünüzü alma ihtiyacı duydu Heyet. Ben de burada sizin tekrar görü ünüzü daha açarak beyan etmenizi rica edece im. Yani burada Trabzon Emniyetinin personeli mi bu planlı istihbari çalı mayı devam ettirmeliydi ki, bunlar devam ettiriyorsa bile ube Müdürü devam ettirmiyorsa, personel bunu devam ettirebilir miydi? Anlatabildim mi? Te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya i in do rusu bu tabi böyle çok kö eli yani her haliyle kuralları net belirlenmi , esnemeyecek bir konu de il ve e er sorunuz uysa yani ube Müdürü do rudan talimat vermeden personel harekete geçebilir mi? Bu da çok ey de il, yani ube Müdürünün önüne bir konu geldi inde bir takip yapmı lar, bir ahıs bahsedilmi , orada bir eyler görüp personeli yönlendirebilir. Ama asıl olan udur. ube Müdürü sonuçta ubenin temsil makamıdır. Altta bürolar asıl çalı maları yaparlar ve bu bürolarda çalı malar olgunla ır, devamı müdüre arz edilir, müdür de ona rötu larla yönlendirmeler belki tabiri a kın olacak, stratejik hedefler koyar. Bazı konuyu ikinci plana atar, bazısını önemser, onun üzerinde durun der, una bir de öyle bakın der falan ama bu ube Müdürü talimat vermedi, o vermediyse bürolar çalı amaz ekinde anla ılamaz. Çünkü asıl dinamo çalı manın yürütüldü ü mutfak diyebilece imiz yerler her çalı ma konuları itibariyle büro bazlıdır. Bizde planlı istihbarat operasyonları, operasyon derken bilinen anlamda bir operasyon de il aslında bu yani operasyon dedi inizde i te bir yere gitmek, adamı yakalamak adliyeye çıkartmak gibi eyler anla ılıyor. Adı operasyon diye geçiyor bunun. P O dedi imiz ey, yani bir çalı manın belli bir formatta sistematik olarak yürütülmesi. Mesela F5 diyoruz. Bir F5 formu var. imdi siz F5 formunu bir takip yaptınız, bir tarassut yaptınız illa F5 formu tanzim edecek, kutucuklar olu turacak, tarihi, saati, hedef ki i... Böyle yapmadınız da düz yazı yazdınız, hiçbir farkı yok, bir ey de i mez. O formun yazılması yani aksaklık olmasının eksiklik olmasının 5 N 1 K yani bu çalı mada asgari unlar olsun, tarih unutulmasın, ba langıç saati unutulmasın, yani bunu hazırlayan memur yeni gelenlerin adaptasyonları, i sistematize edilmeye çalı ılıyor. Yapmazsan ne olur? Cezaevine mi girersin? Hiçbir ey olmaz. F5 yani bir takip tarassut F5 formuna yazma da, düz yazı olarak yaz. Normal bir resmi yazı gönder, o da ar ıve girer. Kimse kimseye de soru turma açmaz. Niye bu formu bu sistemi kullanmadın diye. imdi planlı istihbarat operasyonları dedi imiz olay, bir i in kolayla tırılması, takibinin

kolayla tırılması, oraya sonradan giren insanların yani tayinle onunla bununla personel de i yiyor, o çalı ma kendi içinde bütünlü ü olan bir çalı manın öncesini daha kontrol edilebilir ekilde tutmak için geli tirilmi bir sistematik. Hiçbir yasal düzene i yok. Yani adli, hukuki sorumlulu a denk gelecek orada bir ey yok bana göre. Yani istihbari bir çalı mada yasaya bakan, özellikle bu davaya bakan konu bir istihbari bilginin gere inin yapılmamı olmasđ. Trabzon bir istihbarat bilgisi almđ . Bunu adli birim yani TEM ubeye bildirseydi bir adli operasyona dönü türülürdü. Operasyon derken kastedilen o, neden planlı istihbarat operasyonu olarak yürütülmedi. Bu bana göre bu davanın konusu de il. Öyle de yürütülse, böyle de yürütülse davanın baktı ı yer u: 1- Hrant Dink'e niye koruma almadınız? 2-Tehdit kayna ı örgütsel yapıya niye operasyon yaparak etkisizle tirmediniz? Do ru mu söylüyorum. Bu iki konuyu tartı ıyoruz. Bunun dı nda bir ey yok yani. Bunu niye yapmadınız? Planlı istihbarat operasyonu onayı aldık ama yakalamaya dönü medi, neyi kurtaracaktı bu? Yani velev ki Genel Müdürden bir onay çıktı gitti. Çalı ma aynı çalı ma. Hiç bir ey de i miyor. te Hedefler ahıslar Programı da böyle. Hedef ahıslar Programına niye girmede? Velev ki girdi ne de i ecekti? Oradan ötesi yok ki. Girdi veya girmede. Hrant Dink'e bir koruma çıkmaz oradan. Koruma sistemati i Koruma Hizmetleri Yönetmeli i düzlemindeki mesele. Orayı soruyorlar. Niye koruma vermediniz diyorlar? Orada ar ıve niye girmede böyle niye yapmadınız? O bu davanın konusu dı ndaki bir ey ama ben unu söyledim; benim önüme de gelmi bir ey yok. Yani Trabzon bize bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmu da, biz sanki Ba kanlık olarak bunu uygun görmemi iz. Bundan dolayı aslında belki ba ka türlü geli tirilebilecek daha sistematize hale getirilebilecek bir çalı malar getirilememi böyle bir durumda yok. Trabzon zaten bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmamı . Ben de unu dedim hatta söyledim ki bu spekülatif de olabilir. Yani bugüne kadar da telaffuz etmedim. Bana göre u an, o gün itibariyle eldeki durum bir planlı istihbarat operasyonu dosyası olu turabilecek kıvamda bir ey de il. imdi buna itiraz geliyor. Tabi cinayet i lenmi , olay bu boyutlara ta inmi . Siz böyle dedi iniz zaman kulak tırmalayıcı oluyor ama planlı istihbarat operasyonunda asli amaç, asli, hiç tartı masız, adli boyuta hiç bakmaz o. Yani bir hedef ahıs yakaladı nda 3 ki i, 5 ki i, 10 ki i, adli olay ne yapar? Onun suçunu tespit eder, adalete teslim eder. Adli ubelerin yükümlülü ü budur. Suçu tespit etmek, fail fiil ili kisini kurmak, delillendirmek, adalete teslim etmek. stihbaratçı böyle bakmaz. stihbaratçı unu der: Bir örgütlü suç organizasyonunda 3 ki iyi 5 ki iyi tespit ettik. Bütün örgütsel yapılı ben nasıl de ifre edece im. Ço u zaman yakalama operasyonlarımızı geciktiririz. Planlı istihbarat operasyonunun Ba kanlık koordinesinde olmasını temel amacı budur. Örgütlü yapılar, DHKP-C yani en az 20 ilde sistematik takip ediliyor. Siz bir ilde operasyon yaptı nız zaman biliriz ki bütün illerdeki kadrolar, hedefler o illerin hedefleri alarına geçecek. Öbür iller hazır mı? Telafi eder mi? Kaybedilen hedefleri bir daha bulabilecek mi? Yurt dı na kaçıyorlar hemen. Yeni gelenleri bir daha tespit edebilecek miyiz? Operasyon yapıyoruz. Her ey Yasin Hayal gibi de il ki? PKK'ya operasyon yapıyoruz. stanbul'un PKK'daki, PKK'nın stanbul'daki kadro sayısı kaçtır? Kabataslak bir ey söyleyin. Emniyetin takip etmek durumunda oldu u düzeyde. Ben söyleyeyim kabataslak, 1000 kadar PKK örgüt mensubu diyece iniz yani takibinde olan adam vardır ve bunlar imdi bizim kayıtlarımızda var, belli düzeyde bir sistematikle takip ediliyor. Hepsi aynı hassasiyetle takip edilmiyor. Bunlar içerisinde 100 tanesi büyük bir hassasiyetle takip ediliyor. En yakın hedef durumunda. imdi operasyon yapaca nızda 1000'i birden mi alacaksınız? Hepsi size göre PKK örgüt üyesi bunların. Seçiyorsunuz 10 tane, 20 tane, 30 tane, 50 tane geride bir ey bırakıyorsunuz. Niye? Onlar üzerinden çünkü o olu turdu unuz bo lu a adamı aldı nız zaman örgüt temadi edecek faaliyet. Her olu an bo lu a yeni bir örgüt mensubu atanacak. Onu nasıl tespit edeceksiniz? Bir ba lantı uç olmazsa o ba lantılar yakalanamaz ki. stihbaratçı böyle bakıyor olaya ve dolayısıyla bir operasyon planı, adli operasyon planı, yakalama planı hazırlanırken,

kim dı arda kalsın, kim alınsın, hangisinin alınması gerekli falan böyle bir çok yönden de erlendiriliyor bunlar, yani istihbarat boyutuna geldi iniz zaman çok yani çok bilinmeyenli bir denklem var. Her ilin kendi durumuna özel bir ey var. Siz orada bir mantık yürütüyorsunuz, bir eyler kalıyor, bir eyler devam ediyor. İmdi Trabzon'da bu yok. Yasin Hayal'de bu benim planlı istihbarat operasyonu derken dikkate aldımız kriterleri karılayacak bir ey yor karımızda. Bir tane adamdan bahsediyoruz ya. Bir tane adam var tek baına bir örgüt. Öyle anlaşıyor kayıtlarda görülen o. Bir de Erhan Tuncel var, ba ka bir ey yok. Açın dosyayı bana gösterin. F5 var mı? Dinledik Yasin Hayal'i tapesi, tapeye ba lı il-not dedi imiz nota dönü türülüyor onlar. Tape olarak saklanmıyor ama o konu manın içeri inde ar iv de eri bir bilgiye ula tıysanız bu bilgi notuna dönü türülerek ar ive sokuluyor. Bakın bakalım var mı? te 3 tane, 4 tane F4'ün dı ında imdi F4 demek illa çok önemli de il ki. te biliyorsunuz 10 tane F4 var. Öyle bazı F4'ler var öncesinde yazılmış, hiç havadan sudan eyler, o geldi geçti gitti falan filan. İmdi dolayısıyla baktı ında bunu çalı ma aldı. Yani ubat'ta bu duyumu aldı, hemen planlı operasyon talebinde bulundu. Biz de onayı Genel Müdürlükten aldık verdik. Zor bir ey de il ki. te söyledi Ahmet lhan da zor bir ey mi? Bitti i zamanda bir kapatma onayı alırsınız. Kapatdı gitti der. Hiçbir zahmeti yok. Üç be tana evraka bakıyor. ubat'ta bu bilgi geliyor. Nisan'da diyor ki vazgeçti. O vazgeçti demek ki. Yani burada bugün farklı anlaşılabilir mi diye zorluyoruz ama her yerde aslında o niyetinden vazgeçti i olarak algılanmı . Mayıs'ta Erhan Tuncel hedef olarak alınmı . Nisan'dan sonra bir tane evrak yok. Demek ki, P O potansiyeli yok. Ben biraz da bu hani süreci de bildi im için P O'dan kasıt bu de il. Bir tane adamı yakalamak istiyorsan her türlü yakalarsın. P O'ya ihtiyacın yok ki. Yani P O olsun olmasın bir adamın iddet kapsamlı bir eyini gördü ün zaman yükümlülüktür bu. Bu artık istihbari de erlendirme de il. Orada böyle bir ey gördü ünde o suçun delillendirilebilmesi için adli birime bildirece iz. Adli birim buna soru turma açar açmaz ayrı bir ey biz bildirece iz. Burada diyoruz suç öncesi ben bir izlenim aldım. Bu adamlar suç hazırlı ı içerisinde. Suç niyeti içerisinde. Bunu öyle delil olarak dü ünmemeyin. Kuvvetli suç üphesi olarak dü ünmemeyin. Bizde bu kavramlar yok. Suç öncesi hazırlık faaliyetleri falan da de il. Ben okudum burada, bu konuda yazılmış literatürdeki kitaplar anlatmı lar adli ileti imin denetlenmesi, istihbari önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi farklarında bunlar hep anlatılıyor. çitihatlarda da de iniliyor bunlara. Böyle bir ey yok. Kanaat, sen diyorsan ki bu adam bu eylemi yapacak, bu kanaate ula tıysan bunu ilgili Terör ube Müdürlü üne yazarsın. Savcı'ya arz edilir bu. Savcı soru turma gere i görürse soru turma ba latır. Bir delillendirme süreci, ondan sonra tamamen oradaki i . Biz oraya karı amayız. Sen yazdın, Trabzon yazdı, Savcılık da vermedi. Nitekim böyle eyler var. Biz yazıyoruz Adli ube, Savcılıktan soru turma izni alamıyor, herhangi bir çalı ma ba latmıyor. Biz yazmı ız ama kalmı öyle. Bu da olabilir. Vele ki Trabzon böyle bir yazı yazmı olsaydı, Trabzon'a nasıl bir kusur isnadında bulunacaktın? Niye almadın Yasin Hayal'i denilebilir miydi o zaman? Yasin Hayal'i niye yaka... istihbaratçının böyle bir görevi ve yetkisi var mı?

MAHKEME BA KANI: Bir ey ekleyebilir miyim ben de. Genel manada anlatıyorsunuz. Hrant Dink'in katledilmesinde iddia olunan ihmaller zinciri gözetildi inde, bu zincirde ilk halka, kopan halka nedir sizce? Yani yer, birim, merci olarak. İlk kopan bu sürece neden olan merci yer veyahut da i lem. Yapılması gereken, yapılmaması gereken... Sizce Emniyet Müdürünüz sıfatınız, istihbaratçı sıfatınız, dosyaya hakimiyetiniz... hmal zinciri var de il mi, ilk nerede kopmu tur bu zincir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben stanbul olarak de erlendiriyorum efendim. Asli kusur stanbul'dadır. stanbul benim yapması gerekti i diyerek bekledi im istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma içerisinde olsaydı, Trabzon ya da benzeri yerlerdeki u an gördü ümüz Ogün Samast ve Yasin Hayal üzerinden gördü ümüz cinayet tasarısı, buna benzer cinayet tasarıları gündemle mezdi diye dü ünüyorum. Bu imdi olurdu olmazdı bunlar

spekülatif eylemler takdir edersiniz ama stanbul'un o günkü konsept içerisinde, güvenlik konsepti içerisinde, i te ulusalci faaliyetler demi iz, bunlar hep kendi tanımlamaları, kendilerini öyle nitelendirdikleri için. O gibi grubların iddet söylemli faaliyetleri, saldırganlı a dönü en, provake eden, Hrant ve benzeri gerek Ermenilere, azınlıklara, gerek Kürtlere yönelik saldırganlı ı tahrik eden, te vik eden yapıların istihbarat sistemati i içerisinde takip edilmesi ve bir suça götürücü fiilse bunlar yani burada adli birimler, niteler Terör be Müdürlü ne de bu konuda bilgi intikal ettirilmek suretiyle bir delillendirme sürecinin ba latılması lazımdı. Bu tehdit ancak bu ekilde bertaraf edilebilirdi. imdi asli buydu, ama unu da söylüyorum bunun yanında, madem cinayet Ogün Samast eliyle i lendi ve Yasin Hayal'in ve Erhan Tuncel'in dahil de var bu cinayet tasarısında bu da Trabzon'un kontrolünde, bilgisinde olan bir ey. Bir eylemler yapımlar, gelip anlatıyorlar ama eksik bir eylemler de var, yani sonuçta bir gruba operasyon yapmak zor bir ey de il ki. Hele ki bu gün bakın ne kadar kolay oluyor operasyon yapmak, adam yakalamak. imdi mesela Sabri Uzun'un anlatımları oldu. Ben bunları tabi sizin kanaatinize karine olmaz bunlar. Sonuçta ben uzmanlı ıma... bunu farklı da de erlendirenler olabilir. Fakat unu da hesaba katın. Sabri Uzun yazılı beyanında aynen öyle söylüyor. Yanlı hatırlamıyorsam, 04.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i o ilk ifadesinde. Sonra inkar etti, ben ey yaptım dedi ama inkar etmedi i tarafı u: " İlah diyor koruma kararı alarak bir insanı korumazsınız. Taciz takibi de yaparsınız." diyor. Taciz takibi, burada huzurda da söyledi onu dikkatinizi çekti mi bilmiyorum. Bizde taciz takibi diye Türk Hukuk sisteminde böyle bir sistem, takip yok. Bizde hassas takip, bir de taciz takip kavramları var ama buradaki taciz, o öyle izah etti. "Siz adamı taciz takip edersiniz. O da takip edildi ini bilir ve bu i ten vazgeçer." Hatırlıyor musunuz bu beyanları? imdi taciz takip demek adamı taciz etmek demek de ildir, yani kelime anlamı de il. stihbarat jargonundaki karılı ı udur: Hassas takip, hedefi görmeden yapılan takiptir. Hedefin de sizi göremedi i, bu bir ki iyi en az 10 ki iyle, bazen 20 ki iyle, böyle 4-5 bazen 10 araçla takip etmeniz demektir. Öyle rgtcler var ki takibe kar ı çok duyarlı. Hiçbir ekilde takip edemezsiniz ve çok zor yerlere, adreslere girerler, kenar semtlerde. Oralara kadar sonlandırmanız lazım, hangi adrese girdi ve hassas takip gerektirir fakat her halde hassas takip yapamazsınız. Çok zordur, sıkıntılıdır, imkanlarınız yeterli olmaz. kinci takibe biz taciz takibi deriz. O da udur. Hedefi görerek yapabilece in bir takip. Bu da ortalama en az üç ki iyle yapılır. Yani bizdeki bir takip ldr. En az üç ki i lazımdır A, B, C pozisyonlarına ama bazen birebir rastgele personel bir yerde çok önemli bir adam görür. Takip etmek durumunda kalır, takviye gönderemezsiniz. Buna biz taciz takibi deriz. O hedefi görecektir, hedef de onu görebilecek durumundadır. Yoksa adamı taciz etmek, korkutmak böyle bir ey yok. Suç bu, bu suç. Ama yle anlamı Sabri Uzun. Öyle de anlattı. Dedi ki siz onu taciz takibe alırsınız, o da takip edildi ini bilir ve vazgeçer. imdi o da istihbarat  sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapımlar. Bakın bunu anlattı burada imdi. Mantıken tartamazsınız bunları. Bizde böyle bir sistem yok. Dedi ki yine bununla ilintili, "Bakanları biz yurtdı na gönderdik, ben dedi kaç tane böyle..." Hatırlıyor musunuz bunları bilmiyorum. Böyle bir koruma tedbiri yok Türkiye'de. Yani Hrant Dink'e unu da diyebilir miydik? Seninle ilgili tehdit var. Sen bir süre yurtdı na ık. Bu bir koruma tedbiri olabilir mi? Koruma Hizmetleri Yönetmeli inde böyle bir ey var mı? O gönderdik diyor, anlatıyor bunu bir tedbir olarak. Biz diyor, bir Bakan'a syedik diyor. Bilmem kime ismini söyleyemeyece im ki iler vardı. Onları bir süreli ine yurtdı na gönderdik. Böyle bir tedbir yok. Bunun yani urada konu ulmaya de er bir tarafı yok. Hasbel kader yaptıysan bile bunun bizim bir meseleyi ölçmeye biçmeye tartarken kullanabilece imiz bir hususiyeti yok bunun yani. Ne mevzuatlarımızda, ne çalı ma sistemati imizde böyle bir ey var, mantıken bir argüman üretiyor. imdi mantıken argüman üretmeye kalktık mı bir dünya argüman rer. imdi ben bakıyorum, benim gördü m yapılması gerekli olan çalı malar stanbul'da temerküz etmi , stanbul bu alı maları yapmaya yana mamı . Trabzon bir eylemler yapımlar

fakat yaptı ı u ra tı ı çalı mayı sonlandıramamı . kisi aynı ey de il bana göre. kisi aynı de il niye diyorsun Trabzon'a yazmadın Adli ube? Bana göre yazılması lazım. Ben imdi Tah iye'yi yazdım bak tutuklandım. Görüyor musunuz? Bak Tah iye'yi niye yazdınız diye tutukladınız beni. O da belki böyle bir kaygı duydu. Bu dedi ham, istihbari bilgi ben imdi yazaca ım, orada adli bir sürece dönü ecek, yarın ba ım a rır mı diye dü ündüyse ben imdi ne diyebilirim buna. Onu o takdir edecek. Trabzon stihbarat ube Müdürü takdir edecek. Ba ka kimse takdir edemez. Öyle takdir etmi . Öngördü ü çıkmamı . Bir eyler yapmı . imdi orada tam böyle bir ey diyemiyorum yani o dönemin imkansızlıkları, yetersizlikleri... Elemanını kaybetmi sin niye ikinci bir eleman bulmadın? Muhittin Zenit anlatıyor. "Ben bulmaya çalı tım, buldum arkada larla tanı tı..." Evet bu bir giri im belli u ra mı bir eylere. imdi bulunamadıysa bulunamamı tır. Hat diyorsun, Yasin Hayal belki gerçekten telefonu kullanmadı. Hep ba kalarının telefonundan da konu mu . Daha sıkı takip edilse, daha güzel u ra ılsa, özellikle yani u tabiri kullandım. Çok yakı ıksız biliyorum ama, di sıyırmı diyorum. Erhan Tuncel'in pozisyonunu görmü ler. Ona kar ı ne yapacaklarını bilememi ler. Ben orayı da böyle tanımlıyorum. U ra mı lar, bir ey yapalım diye bir niyetleri var ortada anla ılıyor fakat Erhan Tuncel ve onun ba lantıları, bugün tutuklandı bakın Jandarma o cinayeti organize etmekten tutuklandı. Ben öyle anlıyorum yani dosyayı görmedim ama Erhan Tuncel üzerinden bu cinayet organize etmi ler. Cinayet esnasında da Ogün Samast'ın yanında görüntüleri var Jandarma görevlilerinin öyle anla ılıyor. Refakat... imdi o günkü Trabzon görevlileri Jandarmanın böyle bir organizasyonunu bana göre görmü , fakat ne yapaca ını bilememi . O günün Türkiye'si böyle bir Türkiye. O de il ki, dönemin Ba bakanı görüyor bir ey yapamıyordu. Kim ne yapmı ki? Orada ben rahat konu amıyorum. Ben olsam unları yapardım ama bu spekülatif bir ey yani. Bu böyle hukuken bir yükümlülük olarak yüklenir mi, o günün artları el verir mi vermez mi? Bana göre eksiklikler var Trabzon'da ama bir u ra var. stanbul'a bakıyorum. stanbul'da bir u ra olmadı ı gibi tam aksi bir tavır var diye dü ünüyorum de erlendirmem.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Merhum Hrant Dink'in ölümü öncesinde ve sonrasında katledilmesi öncesi ve sonrasında kendisiyle benim herhangi bir ekilde bir tanı ıklı ım, bir herhangi bir irtibatım olmu mudur, olmamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hiçbir tanı ıklı ım yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

12-AT LLA GÜÇLÜO LU

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlıınca yapılan idari tahkikat sırasında vermi oldu u ifadesinde;

"SORU: 20.01.2007 günü saat:22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J.Krk. K.lı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve il Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması ile ilgili olarak görevleriniz nelerdi, bu faaliyetler esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflar ve bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben 2005 yılı genel atamalarında Samsun 1 J. K.lı ına Asayi ube Müdürü olarak atandım ve u anda da görevime devam etmekteyim. 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü ile yapmı oldu umuz mü terek operasyon neticesinde; üpheli Ogün SAMAST'ı, Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde yakaladık. Yakalamayı mü teakip üpheliyi Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde bulunan

Ye ilkent J. Krk. K.1 1 nezarethanesine koyduk. Burada, ben, 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Birol Ba çavuş ve 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Bey tarafından üpheli ile mülakatlar yapıldı, daha önce 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Bey ve ekibi tarafından üst araması yapıldı. Bu mülakatlar esnasında nezarethaneye jandarma ve emniyet mensupları da girdiler ve dünyanın gündemine oturan bir olayın üphelisi nezarethanede oldu undan personelin görme iste ine engel olamadık, bunun sebebi de Emniyet Müdürlü ü ve tarafımızdan bir an önce üst makamlara bilgi akı nını sa lamak isteyi imizden kaynaklandı, içeride cep telefonu ile foto raf çeken personel de oldu. Ancak, yukarıda bahsi geçen ve basına sızımı olan foto raf kesinlikle nezarethanede çekilmi foto raf de ildir, zaten Ye ilkent J. Krk. K.1 1 nezarethanesinde duvara asılı herhangi bir yerde bayrak veya herhangi bir resim bulunmamaktadır. Mülakatı müteakip Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile ortakla a, üpheliyi Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim ettik. 1 Emniyet Müdürlü ünde en üst katta bulunan Terörle Mücadele ube Müdürlü üne biz de girdik. Burada da 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından mülakatlar yapıldı , hatta, Jandarma Genel Komutanlı 1 operasyon yapan ekipte Jandarma personelinin de oldu u konusunda görüntü isteyebilir dü üncesi ile ben de üpheli ile foto raf çektim, ayrıca yapılan mülakat ve foto raf çekimleri de benim emrimle Olay Yeri nceleme Timi tarafından yapıldı. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda gerçekleştirilen video görüntüsü ve foto raf alma faaliyetlerinin bir kısmında ben de oradaydım, ben Olay Yeri Tim Komutanına emir vererek çekilen foto rafların tab edilmesi ve foto rafıda kayıt kalmaması ve silinmesinin bir rütbeli personel nezaretinde olmasını emrettim. Bu görüntü ve foto raflar kesinlikle basına vermek veya daha ba ka dü üncelerle alınımı de ildir, sadece ve sadece üst makamlardan görüntü ve foto raf istenir dü üncesiyle gerçekleştirilmi tir. Benim emrimde görev yapan Olay Yeri nceleme Timi personelinin çekmi oldu u foto raflarda basına çıkan foto raf mevcut de ildir, inceleme yapıldı nda mevcut olan film negatiflerinden anla ılacaktır, bu foto raf kesinlikle jandarma personeli tarafından çekilmemi ve basına sızdırılmamı tir. "Vatan toprakları kutsaldır. Kaderine terk edilemez" Büyük önderin bu sözünün önünde Ogün SAMAST'ın foto rafının çekilmesinde kasıt aranması akla ve mantı a uygun de ildir. Bizler Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlü ünü korumakla görevliyiz. Ben vatanımı seven, bu u urda her an canını vermeye aday bir ki i olarak u ekilde de olaya yakla ılmasını beklerdim. Bu ülkenin bütünlü üne kastetmeye çalı an alçaklar, sizlerde eli kanlı bir katil olursanız sizin sonunuzda Ogün SAMAST gibi olur. Aya nınızı denk alın vatanımızın bütünlü ünü bozmak gibi bir dü ünceniz varsa, bu ülkenin kutsal toprakları sizin gibi mihraklara terk edilmez, bırakılmaz. Asıl bakı açısı budur. Ülkemizin güvenli inden sorumlu, geçmi i an ve eretle dolu anlı Jandarmamızın gazetelerde belirtildi i gibi, bu kartpostal gibi resmin yapılıp servis edilmesi gibi bir dü üncesi olamaz. Bunu dü ünmek vatan hainli idir. Hesabı da bu konuyu gazetelerde man et yapıp yorumlayanlardan sorulmalıdır. Kesinlikle bir Jandarma personelinin böyle bir hareket tarzı sergileyece ine inanmıyorum. Zaten görüntü negatiflerinden de anla ılaca ı gibi resmin Jandarma personeli tarafından çekilmedi i anla ılacaktır. Benim bu olay hakkında söyleyeceklerim bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 23/03/2017 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"1968 yılında Bursa Orhaneli de do dum. İkokulu Bursa, Bitlis, Kastamonu illerinde, ortaokulu Kastamonu ilinde tamamladıktan sonra Kuleli Askeri Lisesini kazanarak burada 4 sene e itim gördüm. Akabinde kara harp okuluna geçi yaptım. Burada da 4 senelik e itim akabinde 1989 yılında te men olarak mezun oldum. 1989-1990 yıllarında Tuzla Piyade

Okulu, 1990-1991 yıllarında Ankara Güvercinlik Jandarma Subay Temel kursu aldım. 1991-1993 döneminde Hatay Serinyol Jandarma E itim Alay Komutanlığı'nda takım ve bölük komutanı olarak görev yaptım. 1993-1994 yıllarında Erzurum Silopi'de 2. Jandarma Sınır Taburunda operasyon bölük komutanı olarak görev yaptım, 1994-1995 yılları arasında Silopi ilçesi Siyahkaya Sınıf Bölük Komutanı olarak görev yaptım, 1995-1997 yılları arasında Kocaeli Karamürsel Jandarma Karakolunda görev yaptım, 1997-1998 yılları arasında Batman Hasankeyf İlçe Jandarma Komutanlığı'na atandım, 1998-1999 yılları arasında Van Başkale Sınır Tabur Komutanlığı'nda görev yaptım, 1999-2000 yılları arasında Ankara Merkezli Koçhisar Jandarma Karakolunda görev yaptım, 2000-2003 yılları arasında Ankara Beytepe Jandarma Okullar Komutanlığı'nda öğretmen görevlisi olarak görev yaptım, 2003-2005 yılları arasında Diyarbakır Silvan Komando Alay Komutanlığı'nda görev yaptım, 2005-2008 yılları arasında Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda Binbaşı rütbesiyle Asayiş Üst Amirliği Müdürü olarak görev yaptım, 2008-2009 yılları arasında son görev yerim olan Zonguldak Devrek 2. Jandarma E itim Komutanı olarak görev yaptıktan sonra 2009 yılında Yarbay rütbesiyle emekli oldum. Evli, 1 çocuk babasıyım. Babam 1994 yılında Abdullah ÖCALAN'ın yeni tarafından örgütün verdiği talimat doğrultusunda şehit edildi. Ben o tarihte Erzurum Silopi Siyah Kaya Jandarma sınır bölük komutanıyım. Kuzey Irak'tan Cudi dağlarına geçişleri kontrol eden sınır bölüğü üneydim. Burada terör örgütüne çok sayıda kayıplar verdirdik. Bu süreçte örgüt tarafından sürekli kendim ve ailem olarak tehdit gördüm. Ama baskılara boyun eğmeyerek vatanım ve milletim adına mücadelemi sürdürdüm. Akabinde emekli asker olan babam Galip GÜÇLÜOĞLU'nu Adana Ceyhan'da 5 Ekim 1994 tarihinde şehit ettiler, annem sağdır. Aynı anne ve babadan 3 kardeşim.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Üst Amirliği Müdürlüğü'ndeki görevi ve mahiyeti altındaki personellerle ilgili hususlar;

2005 Ağustos ayından 2008 yılı Ağustos ayına kadar Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Üst Amirliği Müdürü olarak görev yaptım. 1 Jandarma Komutanlığı'ndaki Asayiş Üst Amirliklerinin, Emniyetteki Asayiş Üst Amirlikleri gibi adli kolluk görev ve yetkisi yoktur. Ancak kendi bünyesinde bulunan suç ve suçlu takip kısımları, cezaevi sevk ve nakilleri, özel güvenlik hizmetleri kısmı, olay yeri inceleme tim komutanlığı, çevre koruma takımı ve kısmi gibi birimlerden oluşur. İlçe Jandarma Komutanlıklarının sorumlu olduğu bölgelerde meydana gelen tüm olaylara müdahale ile ilgili koordinasyon sağlar. Emrinde olan olay yeri inceleme timi ile trafik timleriyle, suçlu takip kısmı ile de ihtiyacı olan ilçe jandarma komutanlıklarının emrine gönderir.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Üst Amirliği Müdürlüğü'nde çalıştığım süre zarfında üst rütbem olarak birlikte çalıştığımız 1 Jandarma Komutan Yardımcısı o dönem Jandarma Albay olan Fuat KÖMÜRÇÜ ve 1 Jandarma komutanı o dönem Jandarma kıdemli Albay olan Serdar YÜCEL idi. Suç takip kısmında Jandarma Başçavuru Namık PAKDİL, Suçlu takip kısmında soy ismini hatırlamadığım Kalender Başçavuru, Ceza Evi Sevk nakil hizmetleri kısmında Galip GÜLEÇ Başçavuru, Olay yeri inceleme tim komutanı olarak Yüksel AVAN başçavuru, Trafik kısım komutanı olarak Kemal ÖZÜZ Başçavuru ile birlikte görev yaptık. Diğer personel ise uzman başçavurlar ve kıdemsiz astsubaylar idi. Bunların da yardımcı amada ismini hatırlamamaktayım.

Murat BAYRAK, Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na KOM Üst Amirliği Müdürü idi. Benim emrimde de idi. Birlikte Samsun'da çalıştığımız dönemde mesleki açıdan telefon görüşmelerimiz olmuştur. Samsun'da görevimi tamamlayıp başka ile atandıktan sonra irtibatımız kesildi, takibi 3 hafta önce Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinin öğretmen görevlisi olarak çağrılmam münasebetiyle orada görev yapan Murat BAYRAK'ı gördüm.

Birol USTAOLU, Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Stihbarat Üst Amirliği Müdürlüğü'nde görevli başçavuru ya da üstbaşçavuru. Benim emrimde de idi. Çalıştığım dönemde mesleki

açından görüşmelerimiz oldu. Bayramlarda mesajla tı m arkadaşlarımdır.

Yüksel AVAN, yukarıda bahsettiğim üzere bana baki Olay yeri inceleme tim komutanıydı. Benim emrimde olan birisidir.

Soner TURAN, Samsun 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğüne personeliydi. Mesleki açıdan görüşmelerimiz oldu. Bana baki birimlerde çalışmadığından dolayı herhangi bir emir verme yetkim yoktur. Samsundan ayrıldıktan sonra kendisiyle herhangi bir görüşmem olmamıştır. Kendisi ile sadece ast üste ilişkilerimiz vardır.

Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN, hatırladığım kadarıyla ya bana baki olay yeri inceleme timinde ya da il merkez jandarma komutanlığına baki olay yeri inceleme biriminde görevliydi. Olay yeri inceleme timi ve olay yeri inceleme birimlerinde personel azalması ya andığından dolayı Olay yeri inceleme timi ve olay yeri inceleme birimlerini karışıklı takviye ediyorduk bundan ötürü u a amada tam olarak hatırlamıyorum.

Samsun Hlas Haber Ajansında görevli üste Muhammer AY ile ilgili hususlar;

Muhammer AY isimli şahsı tanıyım, Samsun ilinde ihlas haber ajansına baki yerel muhabir olarak çalışırdı. Haliyle emniyet ve jandarma birimleriyle olaylar hakkında bilgi almak amacıyla irtibata geçmeye çalışırdı. Ancak 1 Jandarma Komutanının emir vermediği, bilgisinin olmadığı hiçbir olay gazetecilerle paylaşılmazdı. Kendisiyle asla samimi bir tanışıklığım ve irtibatım söz konusu değildir. Samsun ilinde ki görevim döneminde meydana gelen olaylarla ilgili birkaç kez görüşümü lüm oldu.

Hrant D NK olayı ile ilgili olarak Muhammer AY ile görüşmemiz ise u ekilde gerçekleşti. Hrant D NK'in vurulduğu günün ertesinde jandarma asayiş üste müdürlüğüne personelle düzenlediği moral gecesi vardı. Buraya il Jandarmanın tüm birimlerinden rütbeliler katıldı. Bu sırada Samsun 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste müdürlüğünde görevli Birol USTAO LU isimli personel bana kullanılmı oldu um telefonda mesaj attı. Tam olarak hatırlamamakla birlikte mesaj da "Hrant D NK'in katili olan Ogün SAMAST Trabzonlu olduğundan dolayı Samsun güzergâhını kullanabilir" yazıyordu. Bunun üzerine Birol'u yanıma çağırdım. Bu haberi nereden aldığı nı sordum. Bana Muhammer AY'ın kendisine haber verdiğini söyledi. Bunun üzerine ben de ayrıntıları öğrenmek amacıyla Muhammer AY'ı aradığımı hatırlıyorum. Akabinde durum de erlendirmesi yaparken 1 Jandarma Komutanı, komutan yardımcısı, istihbarat üste Müdürü, ben ve Birol USTAO LU balkona geçtik. Durumu de erlendirdik. 1 Jandarma Komutanımız Serdar YÜCEL, dönemin 1 Emniyet Müdürü ile 2 defa görüşme yaptı. 2. Görüşmede hemen sonra bize yönelerek "burada bulunan tüm rütbeliler kendi araçlarıyla Samsun otogara hareket etsin, Ogün SAMAST Samsun otogara geliyormu " dedi. Bizde apar topar otogara hareket ettik. Benim Muhammer AY ile görüşümü lüm bundan ibaret olabilir, onun dışında herhangi bir görüşmem söz konusu değildir.

Samsun Do an Haber Ajansı Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 500 93 38 numaralı hattı kullanan şahıs ve irtibatlarına dair hususlar;

Ben sormu olduğunuz Faruk TEM Z isimli şahsı hatırlayamadım. Bu şahsı tanımlıyorum. Belki gazeteci olduğundan dolayı belki olaylarla alakalı telefonumu bulup beni aramı olabilir. Haricinde konu ile ilgili bilgim bu kadardır. Faruk TEM Z isimli şahsın varsa fotoğrafı belki Samsun'da çalıştığım dönemde görmümü lüm vardır.

Bana sormu olduğunuz 4 adet görüşmemin içeriğini u a amada hatırlamıyorum. Ancak bu görüşmelerin son birkaç günde meydana gelen Asayiş olayları ile ilgili olabileceğini düşünüyorum. Kesinlikle Ogün SAMAST ile alakalı bir konuyu ben bu şahıslarla bu zaman aralığında görüşmedim.

Bu görüşmelerde bana kesinlikle Ogün SAMAST ve Hrant D NK ile ilgili bir bilgi verilmedi. Bir önceki sorularda bahsettiğim üzere ben Ogün SAMAST ile ilgili bilgiyi ak am

saatlerinde düzenledi imiz gece de Birol USTAO LU'ndan duydum. Ona da Muharrem AY'ın söyledi ini ö rendim. O saate kadar SAMAST ile ilgili herhangi bir bilgim ve gördüm olmadı. Olsaydı konuyu en hızlı ekilde 1 Jandarma Komutanına iletirdim.

20.01.2007 tarihindeki ileti imlerine dair hususlar;

Bu telefon görü melerinden Birol USTAO LU ve Muhammer AY ile yapımı oldu um görü melerle alakalı detaylı bilgiyi önceki sorularda verdim. Di er görü mem olan Ali O uz ÇA LAR isimli ahsın kim oldu unu bilmiyorum. Bu ahsıla görü me yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum. Ancak Ogün SAMAST konusu ile alakalı bize gelen bilgileri teyit etmek ya da ahsın Samsun ilinde yakalanamaması durumunda Trabzon'a geçebilece inden dolayı oradaki Jandarma Personeli ile koordineli çalı mak, ahsın yakalanmasını sa lamak amacıyla görü me yapımı olabilirim.

Hrant D NK cinayeti ve Zanlı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun il sınırları içerisinde yakalanması ile ilgili hususlar;

19.01.2007 günü Hrant D NK'in öldürmesi olayını televizyonlardan ö rendim. 20.01.2007 günü düzenledi imiz moral gecesinde Birol USTAO LU'ndan bana gelen mesajla Ogün SAMAST'ın Samsun'a gelebilece ini ö rendim. Daha sonra 1 Jandarma Komutanı, yardımcısı, ben, Samsun Jandarma stihbarat ube Müdürü ve Birol USTAO LU ile bir durum de erlendirimesi yaptık. Daha sonra 1 Jandarma Komutanımız, 1 Emniyet Müdürü ile irtibat kurup durumu netle tirdikten sonra ivedi olarak Samsun otogarına geçtik.

Samsun otogarına vardı ımızda otobüsün yana aca ı perona do ru giderken Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü personelini gördük. Bizim geldi imiz esnada aramayı dahi nasıl yapaca ımızı koordine edemedi Ogün SAMAST'ın bulundu u otobüs perona yana tı. 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri Ogün SAMAST'ın oturdu u yeri dahi bildi inden onlar otobüsün orta kapısından girdiler. Ben de ön kapıdan girdim. Zaten Ogün SAMAST'ın oturdu u yer de orta kapının tam kar ısında oldu undan Samsun 1 Emniyet görevlileri direk alarak a a ı indirdiler. Devamında otogar içerisinde bulunan Jandarma noktasına götürüldü. Burada adli kolluk amiri olarak görevli olan 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Ahmet KARAÇAM ve ekipleri tarafından üst araması yapıldı. Bu arada benim talimatım do rultusunda otogara gelen Yüksel AVAN ve tim elemanları otogarda bulunan jandarma noktasına geldi. Burada ba savcının talimatı do rultusunda foto raf ve parmak izi aldılar. Alınan bu görüntü ve numuneler zaten ba savcılı a verildi. Bu foto raflar basına sızan me hur foto raflar de ildir.

Olayların akabinde 1 Jandarma Komutanımız yaptıkları görü meler neticesinde Ogün SAMAST'ın adli i lemlerini emniyetin yapaca ını bu sebeple ahsı Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edece imizi söyledi. ahsı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı görevlileri Emniyet görevlilerine teslim etti. Bu teslimat esnasında 1 Jandarma Komutanı, yardımcısı, Murat BAYRAK, Jandarma stihbarat ube müdürü ve ben Samsun Emniyetine geçtik.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Olay yeri nceleme Birimi görevlilerince kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;

Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün SAMAST ufak bir odaya alındı. Ben alay komutan yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ ve Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa KURA ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde ise Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme timi ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu. Bunlardan benim emrimde sadece olay yeri inceleme timi (Yüksel AVAN, Atalay ÖZCAN) vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol USTAO LU koridorda yanımıza gelerek "Komutanım bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayra ı ile foto raf çekirmek

istiyor” dedi. Bunun üzerine alay komutan yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat ube Müdürü, üçümüz birlikte madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten bir yanında jandarmadan bir personel ile foto raf çektiysen dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik.

Yukarıda da bahsetti im üzere Birol USTAO LU’nun bize “Komutanım bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayra ı ile foto raf çektiğini istiyor” demesi üzerine foto raf çekimine ve video kaydına izin verdik. Video kaydına izin vermemizin sebebi de ahsın her eyi anlatmak istemesi, anlatacaklarını baskı altında olmadan anlattı nı delillendirmek amacıyla dır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesi hususlarıyla ilgili;

Yukarıda da belirtti im gibi polis ve jandarma olarak birlikte operasyon yapıp Ogün SAMAST’ı yakaladı mıza dair foto rafı Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere çekmi tik. Zaten bu foto rafları da tarihini tam hatırlamamakla birlikte Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik. Belirtmi oldu um üzere emrimde görevli Atalay ÖZCAN ve Sava ÖNER bu tür i lerle ilgilenirdi. Bu görüntülerin de onların çekti ini dü ünüyorum.

20.01.2007 günü üpheli Muhammer AY, Ali O uz ÇA LAR ve Faruk TEM Z adına kayıtlı hattı kullanan ahsıla olan ileti imlerine dair hususlar;

Ali O uz ÇA LAR’ı bu soruda tanıtmı olmanızdan dolayı hatırladım. Birimiz Trabzon birimiz Samsun Asayi ube Müdürü olmamızdan dolayı ahsın yakalanmasına yönelik gerçekleştirilen çalı malarla alakalı görü me yapmı olabilirim. Görü me içeri ini hatırlamıyorum. Muharrem AY ve Faruk TEM Z ile yapt ım görü meleri ve içeri ini tam olarak hatırlamıyorum. Yine bu yakalama ile ilgili bilgi almak için aramı olabilirler.

üpheli Muhammer AY ile 21.01.2007-23.01.2007 tarihleri arasındaki ileti imlerine dair hususlar;

Bu görü melerin içeri ini tam olarak hatırlamıyorum. Ogün’ün yakalanmasından stanbul’a sevkine kadar ki süreç, bu süreçte çekilen foto raflar alınan video kayıtları ile ilgili bu ahsıla herhangi bir bilgi payla ımı yapmadım. Bu video ve görüntüler kesinlikle jandarma tarafından basına sızdırılmadı. Bu ahsıla olan irtibatımın önceki sorularda da anlatt ım üzere meydana gelen olaylarla alakalı bilgi isteme yönünde oldu unu dü ünüyorum. Ayrıca basına yansıyan bu foto rafların müfetti lerin yaptı ı incelemeler sonucunda emniyette bulunan bilgisayardan çıktı ı anla ılmı tır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesi ve kamuya açık alanlara bırakılmasıyla ilgili hususlar;

Samsun TEM ube’de kayıt altına alınan ve içerisinde Ogün SAMAST ile kolluk görevlilerine ait görüntülerin bulundu u Foto raf, CD, Kamera görüntüler benim elime geçmedi. Alınan görüntülerin negatifleri bildi im kadarıyla 1 Jandarma Komutanına teslim edildi ve çelik kasada kilitletti. Görüntüler kasaya konuldu unda ben jandarma komutanın odasındaydım. Kesinlikle bu görüntülerden bir suret almadım. Ancak unu belirtmek isterim ki Ogün SAMAST’ın yakaland ı tarihten yakla ık 1 hafta sonra çay oca nda çekilen ve daha sonra medya da yansıyan görüntülerle ilgili Mülkiye Müfetti leri soru turma ba lattı. Bunun devamında 1 Jandarma Komutanımızdan ö rendi im kadarıyla bu soru turma da basına yansıyan ilk bayraklı foto rafın emniyet müdürlü ü bilgisayarında olu turulup servis edildi i ortaya çıkmı . Bana 1 Jandarma Komutanımız bu ekilde bilgi verdi. 1 Jandarma Komutanımızın çelik kasasında muhafaza etti i görüntülerin 1 Jandarma Komutanı tarafından müfetti lere teslim edildi ini 1 Jandarma Komutanımız bana söyledi. Bu görüntülerin teslim edilmesinden 1 ya da 2 gün sonra yukarıda belirtti mi oldu unuz

görüntüler basına yansıdı. Bu görüntülerin basına yansımaya müteakip 1 Jandarma Komutanımız müfettişlerin yanına gitti ini ve bu güne kadar Jandarmadan en ufak bir görüntü basına sızmamı iken biz size görüntüleri teslim ettikten sonra nasıl oluyor da görüntüler basında çıkıyor dedi ini bana kendisi söyledi. Hatta 1 Jandarma Komutanımız teknolojik konularda ileri derece de bilgi sahibi olmasından dolayı Müfettişlerin bilgisayarında görüntülenen kamera görüntülerinin uzaktan erişim ile alınabileceğini de erlendirmişti. Belirtilen görüntüleri kesinlikle tarafımdan ben servis etmedim.

Bahse konu görüntülerin yine müfettişlere teslim edilen görüntüler olduğunu düşünüyorum. Emniyet Müdürlüğü'nden sızdırılan ilk fotoğrafı kimler sızdırdı ise yine bu görüntüleri aynı kişiler ele geçirerek sızdırılmı olabileceğini düşünüyorum. Ancak bunu belirtmek isterim ki zaman olarak hatırlamamakla beraber muhtemelen görüntülerin basında yer alması olayından sonra 1 Jandarma Komutanımız fotoğrafın olay yeri inceleme tim komutanı Yüksel AVAN ve beraberinde bulunan amada hatırlamadım 2 rütbeli daha görevlendirerek il jandarma komutanlığı olay yeri inceleme timinin olay yeri ile ilgili fotoğrafın TAB (Fotoğraf bastırılması) ettirildiğini u anda ismini hatırlamadım bir fotoğrafıda fotoğraf raflar basılarak 1 Jandarma Komutanının önüne getirildi. Bu foto raflarda bulunan personellerin adı soyadı, rütbesi ve görevi yazılmak suretiyle Samsun 1 Jandarma Komutanlığı tarafından Jandarma Genel Komutanlığına gönderildi.

Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususları;

Yukarıda bahsettiğim üzere ben Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'nde bulunduğum süre zarfında Oğün SAMAST'ın tutulduğu odada da vardım. Koridorda bekliyordum. Yanımda il Jandarma Komutan yardımcısı ve Jandarma istihbarat übe Müdürü vardı. Çeride bulunan Birol USTAO LU yanıma gelerek "Komutanım bu eleman her şeyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayrağı ile fotoğraf çekirmek istiyor" demesi üzerine bizde toplu olarak müsaade ettik. Ancak belirtmiş olduğunuz üzere Birol USTAO LU'nun oda da Oğün SAMAST'ı bayrakla fotoğraf çekirmesi konusunda ısrarcı olduğunu hakkında bilgimiz yoktu. Birol USTAO LU'nun böyle bir davranışını bilsem ya da görsem zaten ben müdahale ederdim. Ben bu odada çok kısa bir sürede 1 adet fotoğraf çekirip geri çıktım. Çeride yaşanan olaylarla ve konu malarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Hamza CELEPO LU ile olan iletişimlerine dair hususlar;

Hamza CELEPO LU devreyiz. 2003-2004 yılları arasında ben Silvan Komando alayında görevliyken oda Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı harekat übe Müdürü idi. Oradan dolayı da tanışıklığımız vardır. Kendisi ile başka bir yerde birlikte görev yapmadık. Sürekli irtibatlı olduğum bir şahıs da ildir. 3 adet görüşme içeriği muhtemelen bayram mesajı, atama, terfi ve tebrik mesajlarıdır.

fadesine eklemek istediği hususlar;

20 yıl boyunca vatanıma, milletime en iyi şekilde hizmet ettiğimi inanıyorum. Özellikle terörle mücadele hususunda üstün hizmetlerim oldu. 1994 Mayıs ayında yaralandım. Bu terör örgütlerine babamı şehit verdim. Benim herhangi bir terör örgütleriyle ilgim alakam asla olamaz. Bu soru turma kapsamında da suçsuz olduğuma inanıyorum. Devletime ve milletime yanlı yaptığımı düşünmüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ğinin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

SORU: Evet imdi Atilla GÜÇLÜO LU üzerine isnat edilen suçlama silahlı terör örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme ve terörle mücadele kanunundaki 5 fıkra 1. Maddelerindeki suçlama, siz olay tarihinde Hırat D NK'in öldürüldüğü tarihte 1 jandarma komutanlığında asayiş übe müdürü olarak görev yapıyordunuz, evet ne diyorsunuz üzerinize atılı suçlamalara ilişkin?

CEVAP: Sayın hakim bey bu sızdırma ile ilgili asıl bunun üzerinde durulması gerektiğini ben şahsım adına düşünüyorum iki aşamada sızdırma gerçekleştiğini müfettiş raporlarından da 00:00:48 anlaşılmadı. İlk sızdırma 23 Ocakta oldu bunda bunun tespit edilmesi amacıyla müfettişler gelmişti Ocak ayının sonuna doğru bu müfettişler gelmesinden sonrada bu sızdırma olayını emniyet müdürlüğü TEM übe müdürlüğü bilgisayarından sızdırıldı 1 tespit edilmiştir.

SORU: İmdi sızdırılma olayından önce yani Muhammer AY ile sizin telefon görüşmeleriniz boyunca bir şekilde 21/01 yani olayın olduğu birgünden olayın olduğu önceki gün bir gün sonrası boyunca bir şekilde telefon görüşmesi trafiği oldu u gözüküyor Muhammer ile ne görüştünüz Muhammerden ne öğrendiniz?

CEVAP: Hakim bey Birol arkadaşımız bana ve kendi übe müdürüne mesaj çekmişti

SORU: Ne diye mesaj çekmişti?

CEVAP: Bu mesajda komutanım Samsuna gelme olasılığıyla ilgili bir mesaj var genel anlamda

SORU: Yani öğrendiğiniz peki Birol bilgin var mı?

CEVAP: Birol'da Muhammerden öğrendiğimiz bende ilişkin ayrıntısını öğrenmek için yani bu

SORU: Gerçek olup olmadığını öğrenmek için. Evet

CEVAP: Kendisiyle de asayiş übe müdürü olarak Muhammeri aradım ayrıntıyla ilgili bilgi almaya çalıştım fakat Birolun bana dediğinin dışında bir şey olmadığını ki hatırlayabildiğim kadarıyla çünkü otogara geleceğini bildiğim için 00:00:22 den 00:02:26 ya kadar anlaşılmadı

SORU: Anladım yani bu şekilde öğrendiğiniz diyorsunuz peki daha sonra otogara gittiniz?

CEVAP: Evet otogara gittik ilk jandarma komutanımızla de erlendirme yaptık ilk başta ilk jandarma komutanımız ilk emniyet müdürüyle 2 defa görüşme yaptı 2'ci görüşme den sonra apar topar kendi özel araçlarımızla otogara

SORU: Kaçta otogara vardınız saat olarak takriben?

CEVAP: Saat olarak böyle anlatmaya çalışayım sayın hakimim şey yakalanmadan en fazla 3-4 dakika veya 2 dakika otogara bizim varışımız burada uradan hatırlıyorum dışarı çıktık otogardan otobüsün geleceği perona tam beklemek üzereydik baktık kişiler orada emniyetin ekipleri orada aramızda şeyin koordinesini bile yapamadık

SORU:Anladım.

CEVAP: Yani kim nereden gelecek şekilde hemen otobüs geldi zaten o arada

SORU: Peki tamam otobüs geldikten sonra oradaki jandarma karakoluna aldınız doğru mu?

CEVAP: Jandarma noktası vardı

SORU: Jandarma noktasına aldınız peki ondan sonra ne oldu?

CEVAP: Ben olay yeri inceleme tim komutanını bu arada timiyle beraber olay yerine çağırdım çünkü yakalanacaktı artık yakalandı zaten indirecek ekipler indirdi kendisini ve jandarma noktasına götürüldükten sonra da olay yeri inceleme tim komutanını çağırdım.

SORU: Peki oradayken basına da düştü Türk bayrağı açılıp fotoğraflar çekilmesi var

vidiyo görüntüsü var vidiyo görüntülerinde i te sigara içiyor muhabbet ediyor bu konuda ne diyorsun bunlar daha sonradan basına sızdırıldı ve hürriyet gazetesinde yayınlandı? çe itli gazetelerde foto rafları çıktı vidiyo görüntülere çıktı bunlar nasıl basına dü tü?

CEVAP: Sayın hakimim bu foto raflar ve vidiyo kameranın hiç birisi jandarma noktasında çekilenler de il il jandarma komutanımız emniyet müdürü adalet bakanlı ı ve içi leri bakanlı ıyla koordineli olarak onların talimatları do rultusunda ve ba savcımızda talimatları do rultusunda emniyete teslim etmemiz söylendi bu arada tabi ayrıntılı üst araması yapıldı ve parmak izi i lemleri yapıldı benim olay yeri inceleme timim yaptı bu i lemleri ve ba savcımızın orada talimatı olmu benim 00:04:48 den 00:04:52 ye kadar anla ılamadı. Bu bayra ı istemi bizimkiler bayra ı vermeyince ba savcımız verin ya bunda bir sıkıntı yok talimatı yok ekinde talimatı olmu .

SORU: Türk bayra ını istemi , tamam evet

CEVAP: Türk bayra ını istemi dolayısıyla oda ti ortünün gömle inin altına koymu bayra ı onu biz emniyet müdürlü üne gittik emniyet müdürülü ünde terörle ube müdürlü ünün 00:05:13 den 00:05:19 arası anla ılamadı. Ben il jandarma komutan yardımcımız Suat KÖMÜRCÜ ve istihbarat ube müdürümüz üçümüz koridordaydık ilk ba larda içeriye girmedik zaten o alınan bölüme girmedik bu koridordayken Birol USTAO LU ba çavu umuz yanımıza gelerek istihbaratta görevlidir kendisi jandarmada komutanım e er içinde bayrak var OğünSAMAST'ın e er bayrakla beraber bayra ı çıkartıp foto raf çektiirse bize ba tan sona tüm olanları anlataca ını söylüyor

SORU: Kim söylüyor bunu Birol USTAO LU,

CEVAP: Evet

SORU: Tamam Birol ba çavu bunu size söyledi yani bayrakla beraber foto raf çektiirse olayları anlataca ını söylemi

CEVAP: Ba tan sona anlataca ını söylemi

SORU: Tamam.

CEVAP: Ben il jandarma komutanı yardımcısı ve ihtihbarat ube müdürü üçümüz beraberiz benim üstümde olan il jandarma komutan yardımcımız var artı zaten bu bayraktan Cumhuriyet ba savcımızın haberi var kendiside söyledi biz üç bir de Birol ba çavu 4 baktık olabilir mi olamaz mı normalde izin verildi kendisine ama ben emir verdim o verdi bu verdi ben hatırlıyorum sonuçta benim üstümde orada zaten biz izin verildikten sonra geçildi arkada lar içeriye geçtiler fakat biz bu arada ey dedik jandarma ve polisin mü terek operasyon yaptı ına dair yani bu operasyonda jandarmanın da oldu una dair delil olması amacıyla arkada larda yanında olsun dedik bunu hatırlattık yani özellikle Birola o tarzda foto raf çekirme hatta asayı ube müdürü olarak benimde foto rafım var artı bu foto raf bizim kendi foto raf makinamızla çekilmi foto raftı emniyet zannediyorum çekmemi ti sızmamı tı hiçbir zaman bu.

SORU: Evet olay yeri inceleme birimine ait momerex marka CD içerisine yüklenen foto rafların daha sonradan i te Hürriyet gazetesinde ikinci kaset katil unutuldu çe itli ba lıklarda basına dü ütü ü anla ılıyor, peki bu nasıl basına dü tü?

CEVAP: öyle arz edeyim sayın hakimim birinci foto raf emniyetten çıktı ı anla ılınca anla ıldı ya zaten müfetti ler anladı bunu da müfetti ler bizdeki kamera görüntüleri ve foto rafları istemi ti gelmeden önce zaten bizim olayla ilgili yakalamadan ve emniyetteki i lemlerden sonra il jandarma komutanlı ına giderek ellerindeki kasetleri kamera kasetlerini ve eyin 00:08:23 anla ılamadı. Bizim delil odamız vardı il jandarma komutanlı ının en altında ve bu çift kilitli oda bir tane anahtarımız olay yeri inceleme tim komutanında bulunur, 1 tane anahtarı da olay yeri inceleme elemanında olur uzman çavu arkada ta bulunur.

SORU: Tamam.

CEVAP: Oraya koydular arkada lar bir görüntüye mütakip bu görüntünün sızmasına

mütakip il jandarma komutanı acaba bizden mı sızdı görüntü diye negatifin banyosunu yaptırmaya ondan sonrada müfetti ler gelmeden hemen öncede normal görüntü ve zapt ekline getirerek müfetti lere teslim ettik ancak bizim il jandarma komutanlı mın hem kamare kayıtları hem foto raflar müfetti lere verilene kadar bizden herhangi bir sızma olmadı.

SORU: Yani müfetti lere verildikten sonra mı diyorsunuz?

CEVAP: Evet kesinlikle sayın hakimim müfetti lere verildikten sonra bir gün sonra eylerde malüm gazetelerde ve kanallarda yayınlanmaya ba layınca il jandarma komutanımız abartılı köpürdü çünkü bu kamera kayıtları ve foto raf eyleleri kendi çelik kasasında.

SORU: İmdi bide 05/07/2017 günü Samsun 155 Polis ihbar hattına bir ihbar yapılıyor il merkezinde üç ayrı yere bırakıldı ı belirtilen görüntüler ortaya çıkıyor bu konuda ne diyorsun yani bunlar kim ihbar yaptı nasıl yani bu görüntülerin sonra sizin olay yerinin çekti i görüntüler oldu u ortaya çıkıyor yani bu görüntüler nasıl ortaya dü tü üç ayrı yere üç tane noktaya farklı noktaya konuldu?

CEVAP: Sayın hakim bey öyle arz edeyim o görüntüler müfetti lerin bilgisayarında yüklü idi müfetti lerin hatta Birol arkadaşında da kendi görüntüleri kendi görüntülerini izlettirmişler ve bu konuda bilgi almışlardı yani sen burada ne demek istedin eklende o görüntülere binayen ertesi gün bu görüntüler sızınca alay komutanımız yine Birol başkanla beraber valili e gidiyor ve valilikte odanın dahi anahtarının bulunamadı mını o anda sonradan bulundu unda ise odanın hemen dı nda bir kanepesi gibi bir eyde minderin altında bu anahtarın olduğu odaya girildi inde ise bilgisayarın internete ba lı bir ekilde oldu u...

HAK M: Bilgisayarın internete ba lı?

CEVAP: Tabii dolayısıyla uzaktan çekim ile düzeltiyorum uzaktan veri kaydı ile yapılmı oldu unun kesin olarak bizzat de erlendiriyoruz ki benim ahsisi görüşüm emniyetten bu görüntüleri kim sızdırdı ise aynı oyunu burada da yaptıkları yönündedir

HAK M: Yani size göre müfetti ler demi sizin ahsisi kanaatiniz müfetti ler ?

CEVAP: Hayır müfetti ler de il öyle veya böyle internetten internet yoluyla bu ekilde veri kaydı yapılmı tır müfetti ler de il sayın hakimim.

HAK M: Peki daha sonra İmdi gelelim telefon görüşme kayıtlarına Hamza CELEPO LU, M T turları soru turması kapsamında tutuklu, biliyorsun stihbarat daire başkanlı ı Jandarma genel komutanlı ı yapmış burada özellikle olaydan kısa bir süre sonra 2006-2007 8. Ay 27/08/2007 tarihleri arasında 3 tane telefon görüşmesi var ne diyorsunuz bu konuda?

CEVAP: İmdi mesaj galiba sayın hakimim onlar...

SORU: Telefon irtibatı demi , mesaj mı? Tamam.

CEVAP: Sayın hakim bey buda zaten kendisi benim arkadaşım bile diyemiyorum hain devrem benim malesef ben silvan komando taburundayken bu hainde eydeydi Diyarbakır jandarma komutanlı nda hareket ube müdürüydü, bu tarihler incelendi inde 00:12:32 den 00:12:37 ye kadar anlaşılamadı. Bir tanesi de yılba ı ile ilgili oldu unu görecekler tamamen kutlama mesajı onlar ba ka ekilde hiçbir ileri kim yoktur efendim.

SORU: Evet İmdi aynı eklide do an haber ajansına ait Faruk TEM Z diyor ama o smail TEM Z dendi. smail TEM Z'e ait telefonla olaydan hemen sonra 20/01/2017 günü saat 14:53 ve 17:27 de irtibatlı oldu unuz tespit edilmiş ne diyorsunuz bu görüşmede ne yaptınız?

CEVAP: Sayın hakim bey malümunuz o zaman ben asayiş ube müdürüydüm asayiş ube müdürü meydana gelen tüm olaylarla ilgili bütün basın arar asayiş ubeyi arar hareket merkezlerini arar ve devamlı bilgi sahibi olmaya çalışırlar ancak bir ben il jandarma komutanının bizzat izin vermedi i hiçbir bilgiyi görüntüyü kesinlikle vermeyiz bu olayda da kesinlikle ve kesinlikle bizim tarafımızdan sızdırılan benim tarafımdan sızdırılan en ufak bir ey yoktur ilk ba taki suçlamayla ilgili arz edeceğim çok önemli hususlar var izin verirseniz,

hatırlamak içinde ey yaptım, Sayın hakimim benim kızım devlet okullarında okudu her zaman hiç bir katolog evlili i ben yapmadım benim telefonumda veya Ip de bylock kullanmadım örgütün bankalarında hiçbir zaman i lem yapmadım örgütün gazetelerine hiçbir zaman abone olmadım akademi sınav sorularını çalan hainlerle beraber olup bu sınavları 00:14:16 dan 00:14:19 kadar anla ılmadı. Olmak istemedim hiçbir zaman artı cemaatin malum ordu içinde yapılandı ı en önemli birimler personel ve istihbarattı ve kesinlikle bu birimlerde hiçbir zaman çalı madım artı FETÖ mensuplarının malumunuz mesle inin sonuna kadar kendi cemaatlerine hizmet etmek için sonuna kadar bekledi ben 2009 yılında yarbaylı ımın daha ilk gününde dilekçe vererek ayrıldım.

SORU: uan emekli misiniz?

CEVAP: Emekliyim.

SORU: Evet ba ka söylemek istedi iniz bir ey var mı? isnat edilen suçlamaya ili kin

CEVAP: Benim yok efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunmasında;

"Atilla Güçlüo lu dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü. Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti ve Sayın Savcım, suç i ledi ime dair hakkımda hiçbir somut delil olmamasına ra men sadece HTS kayıtlarına dayanılarak, olsa olsa u konular konu ulmu tur, olsa olsa unları yapmı lardır yani olsa olsa prensibi ile niyet okuma yapılarak pe in hüküm verilmi ve önce kasıtlı olarak foto raf ve görüntülerin basına sızdırılması, daha sonra FETÖ üyeli i ve son olarak da Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs gibi a ır suçlama ve ithamlarla 4,5 aya yakın bir zamandır tutuklu olarak bulunmaktayım. Hiçbir somut delil olmaksızın yapılan bu tutuklama sadece beni de il ailemi de ma dur etmektedir. Bu durum ancak FETÖ mensuplarını sevindirecek bir haldir. Öncelikle 1997 yılı Aralık ayından bu yana yani 20 yıldır antidepresan ilaç kullanan birisi olarak 10 yıl önce vuku bulan olay, telefon görü meleri ve mesajların ayrıntılarıyla ne kadar zor hatırlanaca ını dikkatinize sunarak ba lamak istiyorum. ddianamedeki sırayla arz ediyorum Sayın Ba kanım. Muammer Ay ile 20.01.2007 günü saat 14:49, 15:03 ve 21:22'de irtibatlı oldu um iddiası. O dönem Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü oldu umdan, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde meydana gelen asayi , trafik ve kaçakçılık olayları konusunda 1 Jandarma Komutanımızın emri, izni ve belirledi i çerçeve do rultusunda bu olay öncesinde de, bu olay sonrasında da gazeteciler ile görü me yaptım. 1 Jandarma Komutanımızın onayına müteakip sorumluluk bölgemizde meydana gelen olaylar sorumlulu umda bulunan Asayi ubesi tarafından basın bülteni hazırlanarak Valilik Makamına gönderiliyordu, tabi mesai saatlerinde. 1 Jandarma Komutanlı ımızda Basın Bürosu veya Basın ubesi olmadı ından Basın le li kiler ubem tarafından yürütülüyordu. stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubede vermi oldu um ifade de mutlaka ki son iki üç gün içinde önemli bir asayi olayı olmu tur, Muammer Ay ile ö leden sonraki görü melerim bununla ilgilidir demi tim. Nitekim avukatlarımın yapmı oldu u ara tırmada 20.01.2007 günü saat 15:10'da internet ortamına internet haber portalınca eklenen "O lunu Vurdu Tarlaya Gömdü" haber ba lıklı olayın Samsun ili Çar amba ilçesi jandarma sorumluluk bölgesinde olan Ordu köyünde meydana geldi i ortaya çıkmı tır. Hem gazeteci Muammer Ay ile hem de smail Temiz ile bu olayla konu mu oldu um ihtimali çok yüksektir. Bu olayın haber yapılmı hali sizlere sunulmu tur. Bu görü melerin basın bülteni pazartesi günü Valili e verilece inden kamuoyunu do ru bilgilendirmek maksadı ile 1 Jandarma Komutanımızın izni ile yapılmı oldu una eminim. Zaten o anda Hrant Dink'in katili hakkında en ufak bilgimiz olmadı ı için merhum Hrant Dink'in katili hakkında konu mamız mümkün de ildir. 20.01.2007 günü saat 21:22'de ise ben Muammer Ay'ı

aradım, öyle ki Sayın Ba kanım; 20 Ocak 2007 günü jandarmamızın tertip ettiği jandarma misafirhanesinde akşam yemeği etkinliği vardı. Bu etkinlik esnasında Muammer Ay'ı aramadan yaklaşık on dakika kadar önce Birol Ustaolu bana mesaj atarak, Hrant Dink'in katili Trabzonlu olduğundan Samsun'a veya Trabzon'a gelebileceği yönünde mesaj attı bana. Ben de Asayiş Müdürlüğü Müdürü olduğumdan bu olay da cinayet olduğundan dolayı bu olayın ayrıntılarını veya konuyla ilgili başka bilgi var mı yok mu şeklinde hem Trabzon Asayiş Müdürlüğünü aradım, çünkü Trabzonlu olduğu söyleniyor, akabinde de hemen Muammer Ay'ı aradım, fakat Muammer Ay bana bu bilginin dışında bana en ufak bir bilgi vermedi, sadece bu kadarını biliyorum dedi. Samsun Otogarı'na geleceği söylense Sayın Ba kanım, ben Muammer Ay'ı 21:22'de arıyorum 22:16'da saat 22:16'da ben hala bulunduğum baz istasyonu bölgesindeyim. 22:16'da yani 50 dakika 60 dakikaya yakın bir süre aynı bölgedeyim. Benim gibi bir insanın beni tanıyan herkes, onu bırakın Jandarma Komutanımızı var orada, Jandarma Komutan Yardımcımız var, Samsun Otogara bu adamın geleceği söylense, bu katilin geleceği söylense orada herkes uçarak gider, uçarak gider. Muammer Ay ile ilgili görüşmelerimi ve Ali Ouzçalar Trabzon Asayiş Müdürlüğü ile ilgili görüşmelerimi Jandarma Komutanına arz ettim. Bu arada Jandarma Komutanımız bilgisi olup olmadığı konusunda Emniyet Müdürümüzü aradı, Samsun Emniyet Müdürümüzü aradı, ancak o anda zannediyorum haberi yoktu, ben tabii konuları duyamam telefonla konuşuyorum, yalnız ikinci bir görüşmeden sonra biz apar topar orada bulunan rütbeliler zaten sivil kıyafetliyiz, görüntülerde de olduğu gibi sivil kıyafetli, kravatlı çünkü zaten bir yemek etkinliği var, apar topar kendi sivil araçlarımızla Samsun otogara hareket ettik. Serdar Yücel Albayımın yani Jandarma Komutanımızın verdiği ifade de bellidir, kendisini yolda tekrar Emniyet Müdürü arayarak Metro firmasına ait bir otobüs de geldiğini, 21 nolu koltukta oturduğunu Alay Komutanımıza söylüyor fakat biz hepimiz ayrı ayrı araçlardayız. HTS'lere dikkat edildiğinde benim jandarma misafirhanesinden ayrıldıktan otogara gidişime kadar sadece Ali Ouzçalar ile yani Trabzon Jandarma Komutanlığı Asayiş Müdürlüğü ile ilgili ayrıntıları almaya çalışıyorum. Muhtemeldir ki Ogün Samast ismini ben Ali Ouzçalar'dan öğrendim. Çünkü Trabzon nüfusuna kayıtlı, Trabzon Jandarmanın bilgisi var. Otogardaki perona gittiğimiz için biraz da geç gittim zannediyorum, ben indim peronlara vardığımda iki dakika, üç dakika geçmedi yani biz emniyetle böyle yapalım böyle yapalım organizasyonu bu şekilde yapalım bile bir koordine yapamadık. Burada adli kolluk görevim yok benim fakat adli kolluk görevim olmamasına rağmen Sayın Ba kanım orada sivil olarak girmemiz mecburiydi. Bunun sebebi ise Ogün Samast'ın sonuçta tabancası var yani gelebileceğini tahmin ettiğimiz için tabanca ihtimali var. Bu adam resmi ekipler de olduğu zaman birisini rehin alsanız çok daha büyük olaylar olur, işin içinden çıkmamız zaten mümkün değil. Yine orta kapıdan, onlar 21 nolu koltukta oturduğunu bildikleri için onlar orta kapıdan girdiler. Muhtemelen onun için orta kapıdan girmeleridir, ben ve Murat Bayrak ön kapıdan girdik, normal yolcu gibi girdik zaten, birisinin üzerine atlar gibi değil yolculara baka baka girdik ve emniyet personeli Ogün Samast'ı, katil Ogün Samast'ı aldı ayağına indirdi, Jandarma Komutanımız önünde emniyet personeli Ogün Samast'ın sağında solunda, jandarma personeli de etrafında olmak üzere jandarma noktasına gittik, otogarda bulunan. Biraz önce de arz ettiğim gibi benim adli kolluk görev ve yetkim olmadığından üst arama işlemleri, tutanak tanzimleri Jandarma Komutanı ve ekiplerince yapıldı. Daha önceki duruma da arz ettiğim gibi ben orada sadece buna özellikle müdahale ettim, müdahale dedim arkadaşları uyarmak zorunda kaldım; aman aramanızı çok iyi yapın en ince ayrıntısına kadar yapın, gerekiyor ise soyarak yapın. Benim verdiğim Jandarma Komutanını uyarmış olduğum konu budur. Tabii böyle bir konu dünyayı sarsan bir olay olmuştur, ben otogara daha giderken dedim ki; eğer gerçekten oysa biz burada gidiyoruz ve tabii adını sonradan öğrendiğimiz Ogün Samast ise mutlaka ki Olay Yeri İnceleme Timinin

de orada olması lazım. Çünkü böyle önemli bir olayda delillerin önemini burada herkes zannediyorum farkında, delillerin delil torbasına girmesiyle ilgili en ufak bir hata yapılmaması gerekiyordu, dolayısıyla Olay Yeri nceleme Timimi de ça ırımı tım. Nitekim kendileri de zaten parmak izinin alınması, el svaplarının alınması, delillerin uygun bir ekilde delil torbasına konması i lemlerinin tamamını yaptılar, silah üstündeki parmak izi dahil. Ben de bu arada l Jandarma Komutanı, düzeltiyorum l Jandarma Komutanı ve l Emniyet Müdürü kendi amirlerine bu arada bilgi veriyorlardı. Ben de kendi hareket merkezime bilgi alı veri i yapıyordum. Zaten Samsun l Emniyet Müdürü Mustafa lhan imzalı 14.04.2008 tarihli bilgi ve belge konulu Ba bakanlık Ba Müfetti lerine gönderilen dört sayfalık bilgi notunda Ogün isimli bir ahsın Metro turizme ait bir otobüsle 20.01.2007 günü saat 10.00'da Rize-Artvin istikametine gitmek üzere yola çıktı ı ve 21 nolu koltukta oturdu unun 20.01.2007 günü saat 21:45'de stanbul stihbarat ube Müdürünün, Samsun Emniyet stihbarat ube Müdürünü araması ö renildi i yazılmı iken saat 21:22'de benim böyle bir eyi bilmem zaten mümkün de il. Özellikle arz ediyorum, tekrar arz etme ihtiyacını duyuyorum; Samsun otogarı jandarma bölgesi, biz uçar giderdik elli dakika, kırk dakika orada beklememiz mümkün de ildir. Yine Muammer Ay'ın tutuklandıktan sonra tahliye gerekçesi var, tahliye edilmesiyle ilgili malumunuz gerekçe var. 07.04.2017 tarihinde Muammer Ay'ın tahliyesine karar verildi i gerekçede Hrant Dink'i öldüren ahsın Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u, bu ahsın Samsun'dan geçebilece ine ili kin haberin kendisine HA Trabzon bölgesinden verildi i ve Muammer Ay'a gelen bilginin HA Trabzon bölgesinden de teyit edildi inin dosyaya sunulan belgelerden anla ıldı ı eklinde gerekçe sunulmu tur. kinci konu, Samsun Do an Haber Ajansına ait Faruk Temiz adına kayıtlı olan telefon hattı ile 20.01.2007 günü saat 14:53 ve 17:27'de irtibatlı oldu um iddiası; Sayın Ba kanım Faruk Temiz adına kayıtlı olan telefonun gazeteci smail Temiz'in kullandı mı ben l Emniyet Müdürlü ünde ifade verip, ben Faruk Temiz diye birisini tanımıyorum çünkü, ifade verip a a ıya nezarethane indikten sonra di er üpheli arkadaş lardan ö rendim, bu smail Temiz diye. Bana ne isim olarak, ne gazeteci olarak sorulmadı ı için benim böyle birisini zaten hatırlamam mümkün de ildir, bana gazeteci smail deseler ben bunu hatırlardım ve o zaman söyledim. Yine smail, biraz önce de arz etmi oldu um gibi smail Temiz'le de aynı Muammer Ay gibi "O lunu Vurdu Tarlaya Gömdü" ba lıklı haber ile haber ile ilgili görü tüm. Ayrıca malum oldu unuz üzere 9 Eylül 2016 günü gazeteci smail Temiz'in ismailtemiz55@gmail.com sayfasında "Vah Nejdet Uzun Vah" ba lıklı yazısında, "Biz kayna ımızı yetkili makamlarla yıllar önce sıca ı sıca ına payla tık" eklinde belirtmi tir. Yorumunu sizlere arz ediyorum. üpheli Birol Ustaolu ile üçüncü konu, 20.01.2007 günü saat 21:10 ve 21:59'da irtibatlı oldu um iddiası. Her ikisi de mesajdır, bu mesajların ilkini daha önce arz etmi tim. kinci mesaj ise ya ek bir bilgi geldiyse onun payla ımı ya da bana gelen bir bilgi olup olmadığı ile ilgili sorulmu tur. üpheli Muammer Ay ile 21-22 ve 23 Ocak 2007 tarihlerinde telefon irtibatımın oldu u iddiası. Sayın Ba kanım, l Jandarma Komutanlı ımızda basın ile ili kileri ben yürüttü ümden dolayı daha önce de arz etmi oldu um gibi bu olaydan önce de sonra da gazetecilerle görü meler yaptım. Muammer Ay ile bu tarihlerdeki görü melere dikkat edildi inde sadece bir tanesi hariç tamamında Muammer Ay'ın beni aradı ı görülecektir. Görü melerin içeri ini hatırlamıyorum ancak görü me içeri i ne olursa olsun l Jandarma Komutanımızın emri ve izni olmadan bilgi veremeyece imi mutlaka söylemi im, söyledim. Ülke ve dünya gündemine oturan böyle bir olayda basın ile bilgi, belge gibi hususları payla mam konusunda l Jandarma Komutanımızın emir vermesi mümkün de ildir ki vermedi. Olay Yeri nceleme Timi elemanlarının adli kolluk görev ve yetkileri oldu undan benim ise olmadı ndan bu olay dahil hiçbir olayda delil, kayıt ve görüntüye temas etmedim, Olay Yeri nceleme Tim Komutanı buradadır, kendisine sorulabilir. Ben delil odasının anahtarlarını veya delil, kayıt ve görüntüleri hiçbir zaman istemedim. Hrant Dink'in katili Ogün Samast ile foto raf çektiirdi im ve bu foto rafların ilk

kez 23.01.2007 tarihinde basın kurulu larında yayınlandı ı iddiası. Öncelikle arz ediyorum ki, iddia edildi i gibi 23.01.2007 tarihinin öncesinde de, sonrasında da benim foto rafım hiçbir basın kurulu unda yayınlanmamı tır. Benim foto rafım müfetti lere verilen CD'de ve Jandarma Genel Komutanlı na kurye ile kurye ile gönderdi imiz CD'de mevcuttur. Otogarda l Jandarma Komutanımızın ve l Emniyet Müdürünün Jandarma Genel Komutanlı ı ve Emniyet Genel Müdürlü ü yetkilileri ve her eyden önce Samsun Cumhuriyet Ba savcısı ile görü meler yapıp katil zanlısını Emniyet Müdürlü üne götürmemiz bize l Jandarma Komutanımız tarafından emredildi i için jandarma ve emniyet personeli beraberce l Emniyet Müdürlü üne gittik. Ben yine kendi özel aracım la gittim, takip ettim. Katil zanlısı emniyet personeline TEM ube Müdürlü ünde bulunan çay oca na konuldu. Burada jandarma personelinin katil zanlısını TEM ubeye çıkarması, TEM ubede çay oca na konulması gibi en ufak bir yönlendirmesi ve yönlendirmesiyle ilgili hiçbir dahli olmamı tır. Tamamen Emniyet Müdürlü ü personeline kendilerine verilen emir do rultusunda, talimat do rultusunda çay oca na konmu tur. l Jandarma Komutan Yardımcımız Albay Fuat Kömürcü beni telefon ile arayarak ki HTS'lerde mevcuttur 21.01.2007, 00:16 ve 00:22'de beni telefon ile arayarak, istenildi inde Jandarma Genel Komutanlı na göndermek ve ar ivimizde kalmak üzere zanlının görüntüsünün alınması ve otogardan çıkı ta çekim yapan medya mensuplarından mümkünse görüntülerin alınarak bir CD olu turulması için KOM ube Müdürü Murat Bayrak'ı görevlendirmemi emretti. Ben de almı oldu um emri Murat Bayrak'a ilettim ve bu emir do rultusunda olay yeri inceleme T M komutanı Yüksel Avan'ı telefon ile arayarak hem görüntü alınması için, Fuat Albayımın vermi oldu u emir gere i, hem de delillerin teslimi için l Emniyet Müdürlü üne gelmesinin emrini verdim. Bu durum HTS kayıtlarından da bellidir. Fuat Albay beni arıyor, ben Yüksel'i arıyorum. Fuat Albay beni tekrar arıyor, ben Yüksel'i arıyorum. Daha sonra Fuat Albayım da, Fuat Kömürcü Albayım da yanımıza geldi. Biz zaten, ben, stihbarat ube Müdürü beraberdik koridora l Jandarma Komutan Yardımcımız da geldi, TEM ube koridoruna. Bir süre sonra l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Birol Ustaolu yanımıza gelerek katil zanlısının üzerinde bulunan bayra ı açarak foto raf çekirmek istedi i, e er foto raf çektilerse cinayet olayını ba tan sona anlataca mını, bu bayra ın ise, üzerinde bulunan bayra ın ise Cumhuriyet Ba savcısının izni ve talimatıyla üzerinde kaldı mını bizlere aktardı. Biz de bunun üzerine... imdi Sayın Ba kanım, böyle dünyayı sarsan bir melun bir olay olmu . Jandarma Genel Komutanlı ndan arıyorlar beni, kendi hareket merkezim arıyor. Herkes jandarma da var mıydı? Jandarma da bu operasyonda var mıydı? Daha önceki duru mada arz ettim Ba kanım yani gerçekten u anda dü ünüyorum, u ya ında dü ünüyorum, çocukluktan ba ka bir ey de il. Jandarma mı yakaladı polis mi yakaladı, jandarma... Yani çok önemli bir ey... Sonuçta bu katil yakalanmı ama maalesef o zamanlar öyle bir ey vardı u anda oldu unu zannetmiyorum. Bunu ben dü ündüm. Dedim ki, madem bu kadar soru soruyorlar Jandarma Genel Komutanlı ndan, dedim ki, iki tane jandarma da Ogün Samast'ın sa na, soluna geçsin ve foto raf çektilsin ama bayraklı de il Sayın Ba kanım, bayraklı foto raf çekilmesiyle ilgili bizim personelin bayraklı foto raf çektilmesiyle ilgili hiçbirimiz talimat vermedik. Mülakat yapılmasını da zaten stihbarat ube Müdürümüz talimatı verdi, burada mülakat yapılacaksa bu mülakatın baskı altında, cebir ve iddet uygulanmadı mının kanıtı için de yine kameraya alınması söylendi. Tekrar arz ediyorum, jandarma personelinin bayrak ile Ogün Samast'ın yanında foto raf çektilmesi için kesinlikle emir vermedim. Hatta ben de gidip Ogün Samast'ın yanında foto raf çektildim, malumunuz benim foto rafım buradadır. Bu foto rafa bakıldı ında Sayın Ba kanım, katil zanlısının kolundan jandarma personelinden tutulmu , kahraman gösterme gibi en ufak bir niyet ta mıyan ve sadece Jandarma Genel Komutanlı na gönderilebilecek ekilde ciddiyet oldu u görülecektir. Ama ben her ey üzerine yemin ederim, her ey, kutsal bildi im her ey üzerine yemin ederim, ben oradaki TEMA vakfının TEMA vakfında yazan veciz söze

kesinlikle dikkat etmedik, ben fark etmedim bile, fark etmedim bile. Bu foto rafın algı olarak kullanabilece ini zaten o dönem hiç kimse de ön görebildi ini zannetmiyorum. Bu foto rafların hiçbirisi basına vermek üzere çekilmedi. Birol Ustaolu'nun durumu anlatması üzerine mülakatını yapma iznini stihbarat ube Müdürümüz Mustafa Kura 'ın verdi oldu unu biraz önce arz etmi tim. Zaten Birol Ustaolu kendi elemanıdır ve benim bu konuda emir verme yetkim yoktur. Ben sadece mülakat madem yapılacak, kamera altında yapılınsın. Yine 14.04.2008 tarihli Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa İhan imzalı dört sayfalık bilgi notunda, katil zanlısının üzerinde bulunan bayraktan Cumhuriyet Ba savcısının ve kendisinin bilgisi oldu u belirtilmi tir. O esnada zaten katil zanlısının Emniyet Müdürlü üne teslim i lemleri yani tutanak tanzimleri, delillerini devredilmesi ve muayene için doktorun beklenmesi süreci devam ediyordu, bekliyorduk. Mülakatta katil zanlısına yardım ve yataklık yapanlar var ise bir an önce ilk bilgilere ula ılarak ilgili makamlara bildirilmesi hedeflenmi ti. Ülkemizde ve dünyada sansasyonel bir etki yaratan merhum Hrant Dink'in katledilmesi olayının katil zanlısını yakalama operasyonuna bizler i tirak etti imizden dolayı biz o gün gerçekten çok heyecanlı ve çok çok gururluyduk. Foto raf çekirme ve akabinde itirafa yol açacak mülakata izin verilmemesi durumunda olayın aydınlatılması istenmedi eklinde dü ünülmez miydi, ben o ekilde dü ünüyorum. Biz yine on yıl sonra birileri çıkacaktı, katil bir eyler söyleyecekti yine biz gelecektik, buraya yine huzurlarınızda olacaktık Sayın Ba kanım. Bu tamamen spontane, do açlama yani hiçbir ekilde kurgulanmadan, hiçbir ekilde kurgu yapılmadan, öyle bir zaten zaman fırsatı da yoktu, yani bir kurgu yapalım bir algı operasyonu yapalım öyle bir zaman eyi yoktu, tamamen spontane her ey. Biz kendili inden Birol Ustaolu'nu ça ırıp foto raf çekimi ve mülakat yapılması için emir vermedik durup durdu umuz yerde, Birol Ustaolu'nun yanımıza gelerek biraz önce arz etmi oldu um konuyu bize anlatması üzerine uygun görüldü. Mülakatın nasıl ve hangi taktik ve teknikle yapılması gerekti ine dair de en ufak bir talimatımız olmadı. Di er bir konu; 03.02.2007 ve 09.02.2007 tarihlerinde Hürriyet Gazetesinde yayınlanan foto rafların bana ba lı Olay Yeri nceleme Timi tarafından çekilerek Memorex marka 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ünün tespit edildi i iddiası. Olay Yeri nceleme Timi tarafından çekilen foto raf negatifleri ve küçük kaset halindeki kamera görüntüleri görev bitimini müteakip çift kilitli, anahtarın birisi Olay Yeri nceleme Tim Komutanında, di er anahtarı da Tim elemanında olan delil ar iv odasına kendileri tarafından konmu tur. Olay Yeri nceleme Tim'inin kendi odası. Basına sızan ilk foto rafı müteakip ç i leri Bakanlı ınca Mülkiye, Jandarmanın ve Emniyet Müfetti leri görevlendirildi. 22 Ocak 2007 günü zaten Olay Yeri nceleme Tim Komutanımız tüm görüntüleri orjinalleri ile beraber, kasetlerle beraber, her eyi ile beraber 1 Jandarmanın Komutanımıza teslim etmi ti, pazartesi günü, biz cumartesi günü gece yakaladık, pazar günü negatifler tab ettirildi, Olay Yeri nceleme Tim'ince kamera görüntüleri CD'ye aktarıldı kendi binamızda ve ertesi gün 1 Jandarmanın Komutanımıza teslim edilmi ti. Çelik kasada muhafaza edilen foto raf ve kamera kayıtları 1 Jandarmanın Komutanımız tarafından 31 Ocak 2007 günü müfetti lere teslim edildi ve ifadeler ba ladı. Foto raf ve görüntülerin müfetti lere tesliminden üç gün sonra görüntüler medyada yayınlandı. Bunun üzerine 1 Jandarmanın Komutanımız konuyu ara tırmak için Samsun Valili inde çalı malarını yürüten müfetti lerin yanına gitti. 1 Jandarmanın Komutanı Albay Serdar Yücel'in 05.02.2007 tarihinde müfetti lere verdi oldu u ifade, 01 ubat 2007 günü saat 18:30'da TGRT Haber kanalında verilen görüntülerden sonra ki jandarmanın çekti i görüntüler kesinlikle de ildir, Jandarmanın müfetti ini telefonla arayarak CD'lerin özellikle kontrol altında tutulması ve çok dikkatle korunmasını talep etmesine ra men bu CD'lerin sızdı nını, Valilik binasında tahkikatın yapıldı ı ve gönderilen görüntülerin izlendi i bilgisayarların a ve internet ba lantılarının oldu unu tespit etti ini, bu görüntülerin a a ba lı veya internet üstünden ba lı ba ka bir bilgisayar veya cihazla kopyasının alınabilece ini, bilgisayarlara el konularak

incelenmesi gerektiğini söylemi tir. Sayın Bakanım için ilginç tarafı ben de komutanım ile beraber miyim fakat ben onu bile hatırlamıyorum. Ben bunları bana komutan anlattı diye hatırlıyordum. Fakat ben, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı hep beraber gitmi iz, hep beraber görü mü üz, maalesef hatırlamıyorum ben. Biraz önceki ifadede de anlaşılmaktadır ki foto raf ve kamera kaydı CD'leri müfetti lere verilene kadar jandarmanın çekmi oldu u hiçbir görüntü basına sızmamı tır. Özellikle arz etmek istiyorum ki CD'lerin müfetti lere teslim edilene kadar geçen 10 gün kadar sürede jandarmanın çekmi oldu u görüntüler, foto raflar gazetecilere verilmi olsa idi, gazeteciler öyle bir dönemde, yani artık bütün gazeteciler yarı ma içerisine girmi , ben u foto rafı yayınlıyayım, ben bu görüntüyü yayınlıyayım ekinde öyle bir dönemde, jandarmadan sızımı olsa hemen bunları yayınlamazlar mıydı Sayın Bakanım? Mutlaka ki yayınlırlardı. Jandarmanın çekmi oldu u foto raf ve görüntüler CD'leri müfetti lere teslim eden tekrar tekrar arz etmek istiyorum, üç gün sonra basında yer almaya başlamı tır. Diğer bir konu 05.02.2007 günü Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbar ile il merkezinde üç ayrı yere bırakıldı ı bildirilen görüntü CD'lerinin de bana başlı Olay Yeri İnceleme Timi tarafından çekilen görüntü oldu unun tespit edildi i iddiası. Konu ile ilgili 1 Jandarma Komutanımız Serdar Yücel'in müfetti lere ilgili ya anan gelişmeleri içeren ifadesini biraz önce arz etmi tim. Ayrıca Samsun 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 22.10.2008 tarihli gerekçeli kararında 05.02.2007 tarihinde saat 01:41'de 155 polis imdat telefonuna yapılan ihbarla yapılan incelemede ihbarı yapan şahsın polislerin ceza almasının onuruna dokundu unu ve kararı tarafında ceza alması için CD'leri bıraktı ını belirterek telefonu kapattı ının tespit edildi ini... Böyle bir ihtimali bir jandarma personelinin yapma ihtimali sıfır. CD'lerle birlikte bulunan notta ise bunların müfetti lerin dikkatine sunulması, aksi takdirde basına verece i, adalet uygulanacaksa herkese e it uygulanmalıdır ibaresinin oldu u yazılmı tır. Yine bu ibareden de anlaşılacaktır ki hiçbir jandarma personeli böyle bir şey yazamaz. Kendi kendine, aman bak biz de bunu çektik bizde sızdırdık gelin bizi bulun gibi, ki bunların üzerine Sayın Bakanım, bunların üzerine müfetti ler en ince ayrıntısına kadar zaten ara tırdı. Ayrıca yine iddianamede Ercan Gün'ün Samsun ilinde bulundu u sırada kendi cep telefonundan 1 Jandarma Komutanı ını arayarak jandarma personeli ile gizli buluşma yaptı ı, görüntüleri jandarma personelinden aldı ı algısını olu turdu unun kendi ifadesinde geçti i yazmaktadır. Yine iddianamede dönemin Samsun 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman'ın ifadesinde Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini telefonla arayarak "Devrem bu yakalama ile ilgili elinizde bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin" dedi i, network üzerinden Ali Fuat Yılmaz'e gönderilen görüntünün 01.02.2007 tarihinde TGRT, FOX TV'de Ercan Gün tarafından Samsun Otogarda jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsu ile yayınlandı ını, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ın network üzerinden telefonla tekrar Fikri Yalman'ı arayarak "Devrem görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin?" diyerek sitem etti i, kendisinin de "Görüntülerde polis var mı, yok mu sormadın, ben de öyle bir şey söylemeye gerek duymadım" dedi i yazılmı tır. Sayın Bakanım burada iki tane konuyu özellikle arz etmek istiyorum. İmdi "Sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin?" diyor. Burada iddia makamımız bunu Yakup'a, Yakup Kurtaran'a başlamı . Yani o Bylock'cu, onun şey oldu unu biliyor Ali Fuat Yılmaz buldu unu... Bu birinci ıktır. İkinci ık da zaten jandarmayla ilgilidir. E er birinci ık ise yani Yakup Kurtaran'ı kast ediyorsa "Bizden oldu unu neden söylemedin?" diyor. O zaman Fikri Yalman da FETÖ'cü. O 1 Emniyet Müdürü'dür. Sayın Bakanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, arz etmi oldu un hususlar birlikte de erlendirildi ine Samsun'da jandarma aleyhine algı operasyonu yapılarak bir psikolojik hareketin yürütüldü ü gerçe i açık ortaya çıkmaktadır. Bu algı operasyonu medyada da halen devam etmektedir. İlk foto rafları sızdıranlar ile diğer görüntülerin sızdırılması ve ihbar yapılarak 3 CD'nin de i iki yerlere konması i inin aynı ki i veya ki ilerde yapıldı ına dair benim inancım tamdır. Basına foto raf ve görüntülerin kasıtlı olarak sızdırılmasını bırakın bu olaylarda ihmali bile

yoktur. Jandarmanın çekti i görüntüler, tekrar arz ediyorum, CD'ler müfetti lere teslim edildikten sonra basında yer almaya ba lamı tır. Hiçbir zaman diliminde benim muhafazamda, kontrolümde ve tasarrufumda olmayan foto raf ve görüntüleri ben nasıl sızdırabilirim ki? Çift kilitli olan, anahtarları ayrı ayrı görevlilerde olan delil odasına ben girip de bu delilleri, bu görüntüleri ben nasıl alabilirim ki? Suçta ahsilik prensibine göre sadece Olay Yeri nceleme Timinin benim sorumlulu umda olması yüzünden böyle bir suçlama yapılamaz, ki Olay Yeri nceleme Timinin de sızdırdı ına dair en ufak bir delil yoktur. 15 Temmuz 2016 tarihinde yüzlerce TSK mensubunun hain darbe te ebbüsüne fiilen katıldı ı tespit edilmi tir Sayın Ba kanım. Bu anlayı ve mantıkla hareket edilirse tüm birlik komutanlarının, kuvvet komutanlarının, Genelkurmay Ba kanının tutuklanması gerekmez mi? M T tırları soru turmasından ve bu davadan tutuklu olan üpheli Hamza Celepo lu ile 30.12.2006, 19.07.2007 ve 27.08.2007 tarihlerinde 3 adet telefon irtibatımın tespit edildi i iddiası; bu telefon irtibatları görü me de il tamamı mesajdır. 30.12.2006'daki mesaj yılba ı, di er iki SMS'ten birisi Regaip Kandili, di eride Berat Kandilidir. Kendisiyle aynı dönem yani 1989 Kara Harp Okulu mezunuyum. 2003-2004 yıllarında kendisi Diyarbakır Jandarma Komutanlı ı Hareket ube Müdürü iken ben de aynı Bölge Komutanlı ına ba lı Silvan'nda konu lu Jandarma Komando Alay Komutanlı ında görevliydim. Devrelerimle bayram, kandil, yılba ı, terfi ve atama gibi konularda mesajla ır ve telefonla görü ürüm. Bu da gayet do aldır. Bu tip günlerde telefon rehberimde bulunan ki ilere atmı oldu um mesajlardan örgütsel irtibat kurmaya çalı mak son derece zorlama bir yakla ımdır diye dü ünüyorum. ddianamede yazılı hususlara verece im cevaplar bunlardan ibaret olup, di er önemli hususları çok kısa bir ekilde arz etmek istiyorum. ddianamedeki Muammer Ay'ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütündeki ba lantıları nedeniyle örgütsel faaliyet kapsamında edildi i Ogün Samast ile ilgili bilgiyi üpheliler Yakup Kurtaran, Birol Ustao lu ve benim ile payla tı ına yer verilmi olup, bu bilgi kesinlikle yanlı tır, do ru de ildir, HTS raporundan da belli oldu u üzere Birol Ustao lu'nun bana mesaj atmasına müteakip ben Muammer Ay'ı ayrıntıları ö renmek üzere arıyorum ve Samsun'a o anda geldi i yönünde en ufak bir bilgi bana verilmedi. Samsun ı Emniyet Müdürlü ü personelinden üpheli olarak burada bulunanlar ile olaydan önce ve sonra hiç görü mem olmamı tır. Sadece Yakup Kurtaran o dönem Samsun ı Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü oldu undan, özel güvenlik toplantıları ve Samsunspor maçlarında alınacak jandarma-polis ortak emniyet tedbirleri ve koordinasyon ile ilgili toplantımız ve telefon görü melerimiz olmu tur. Nitekim dosyaya konulan Yakup Kurtaran ile görü melerimiz dikkat edildi inde 13 ve 14 Ocak'tır yani cumartesi ve pazardır, yüzde yüz Samsunspor maçıyla ilgilidir. Benim kendisiyle ne orada ne de ba ka bir zamanda en ufak ne samimiyetim olmu tur, ne de bir arkada lı ım olmu tur, kendisini sadece Güvenlik ube Müdürü olarak bilirim. Samsun ı Jandarma Komutanlı ı personelinden üpheli olarak burada bulunanlar ile Samsun'dan 2008 yılı Temmuz ayı atama görmem ile birlikte kendileriyle sadece bayram, kandil, yılba ı ve atama ile ilgili kutlama mesajı veya normal sesli görü mü ümdür. Ogün Samast'ın ikamet etti i Trabzon ili ve cinayetin i lendi i stanbul ilindeki o dönem görevli olan emniyet ve jandarma personeli ile Trabzon ı Jandarma Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar ile, ki bu soru turmaya dahil de ildir, katilin yakalanma a masında, Trabzon ı Jandarma Komutanı Ali Öz ile ise, 1999-2000 yıllarında ben Ankara ereflikoçhisar İçe Jandarma Komutanı iken kendisinin de Ankara ı Jandarma Komutan Yardımcısı olması dolayısıyla yine bayram, kandil, yılba ı, terfi, atama gibi konularda kendisiyle görü tüm, bu konular haricinde ne stanbul ne de Trabzon personeli ile görü melerim olmamı tır, hiçbirisini de tanımam. O dönemki sıralı amirlerim, ı Jandarma Komutan Yardımcısı Albay Fuat Kömürcü ve ı Jandarma Komutanı Albay Serdar Yücel FETÖ'den dolayı bu ana kadar herhangi bir soru turma geçirmemi tir. Hal böyle iken jandarma ve emniyet personeli olarak bir organizasyon içinde beraber hareket etme olasılı ımız sıfırdır. Ayrıca Samsun ilinde foto raf

ve görüntülerin basına sızdırılmasına müteakip adli soru turma yapıldı ve bu konuda hakkımda kovu turmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. O dönem bu soru turma ve kovu turmayı yapan savcılarımızın, hakimlerimizin hepsi de ne görevden el çektiler, hepsi de aksine etkili yerlerde görevlilerdir, ki Ahmet Çavuş Avukat Bey kendisi geçen duru mada sizlere arz etmiş olduğu nerelerde görevli olduklarını. Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Heyetim, Sayın Savcım; FETÖ ile ilgili aramada hiçbir illiyet baki yoktur, Bylock veya Eagle programlarını hiçbir zaman kullanmadım, örgütün gazetelerine hiçbir dönemde abone olmadım, örgütün bankalarında hiçbir işlem yapmadım, e imle katolog evliliği yapmadım, hiçbir dönemde himmet parası vermedim, nasıl verildiğini de bilmem, çalıncı sorularla akademi sınavına girmedim. NATO ve yurtdışı daimi görevlerinde hiç bulunmadım, FETÖ'cülerin çoğunun olduğu gibi personel ve istihbarat birimlerinde hiç çalışmadım, devlet içinde zirve yaptığı bir yıl olan 2009 yılında FETÖ mensupları gibi örgüte hizmet etmek adına son nefesine kadar orduda kalmak için çalışmadım ve Yarbay oldum gün, Yarbay oldum gün emekli oldum. FETÖ üyesi ile ilgili hiçbir kriterin bende olması mümkün değildir. Gözaltına alınana kadar da sekiz yıldır emekli olmama rağmen 15 Temmuz hain kalkışmadan dolayı Jandarma Genel Komutanlığı'nda bulunan personel eksikliği nedeniyle iki haftadır Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde Özetim Görevlisi olarak çalışmaktaydım. Yaptıklarımın ve telefon görüşmelerimden hayatımın ve görevimin olağan akışına aykırı hiçbir şey yoktur. Bu yapının terör örgütü olarak bile anılmadığı bir zamanda ben nasıl oluyordum örgüt mensubu olmadığım halde örgüte hizmet etmişim, yemin ediyorum kesinlikle anlayamıyorum. Yine o zaman terör örgütü bile olarak anılmayan bu yapılanmanın, fotoğraf ve görüntüleri medyaya sızdırarak algı operasyonuna malzeme olarak kullanacağını kim öngörebilirdi ki Sayın Başkanım? Ben yaptığım her şeyi emir komuta zinciri içinde yaptım. 10 yıl önceki olayda, 8 yıl önce emekli olurken İstanbul Emniyet Müdürlüğüne avukatım ile birlikte kendiliğinden teslim olurken birisi olarak, karartabileceğim hiçbir delilin olmayacağı da açıktır. Merhum Hrant Dink'in katili olan Ogün Samast'ın Samsun ilinde yakalanması ve hemen sonrasında yaşanan gelişmeler hiçbir şekilde benim içinde bulunduğum bir kurgu olamaz. Böyle ki; 20.01.2007 günü saat 22:00 sıralarına kadar hiçbir jandarma personelinin katil zanlısı Ogün Samast'ın İstanbul'dan Metro Turizm'e ait bir otobüsle çıktığı, 21 nolu koltukta oturduğu ve Trabzon istikametine gittiği ile ilgili bilgisi yoktu. Ayrıca otogardan Emniyet Müdürlüğüne katilin götürülmesi, Emniyet Müdürlüğündeki TEM übeye çıkarılması, TEM übedeki çay ocağına konması, çay ocağında TEMA Vakfının takviminin olması durumlarının tamamında jandarma personeline benim hiçbir dahlim, yönlendirmem olmamıştır. Ben FETÖ'cü de değilim ve görüntüleri kesinlikle ben sızdırmadım, algı yaratmaya da çalışmadım ve ihmalim bile yoktur. En başta da arz etmiş olduğum gibi suç ile ilgili hiçbir somut delil olmamasına rağmen sadece HTS kayıtlarına dayanarak olsa olsa prensibi ile niyet okuma yapılarak peşin hükümle kanuni dayanaklardan yoksun olarak tarafıma isnat edilen ağır ithamların hiçbirisini kabul etmiyorum. Ergenekon, Balyoz ve diğer kumpas davalarındaki gibi mağduriyetlerin yaşanmaması için arz etmiş olduğum nedenler ile tahliye edilmemi veya tutuksuz olarak yargılanmak üzere tahliye edilmemi arz ve talep ediyorum, saygılar sunuyorum.

SORU: Atilla Bey, jandarma etkinliğinden haber alıp, sivil kıyafet ile otogara gittiğinizi söylediniz ve hatta arabanın içine de sivil kıyafetle yolcu gibi girdiğinizi söylediniz.

CEVAP: Otobüse yolcu gibi girdim.

SORU: Otobüse, otobüse. Orada nasıl bir arama yapıldığı konusunda bilgi verebilir misiniz ?

CEVAP: Oradan alınıp otogara götürüldükten sonra mı, otobüste mi?

SORU: Otobüste, otobüste.

CEVAP: Otobüste efendim biz ön kapıdan Murat Bayrak yüzbaşıma bindi, ben

arkasından bindim zaten biz içeriye girdi imizde Emniyet Müdürlü ü personeli Ogün Samast'ın ba ndaydı, Ogün Samast'ı aldılar, indiler, bizde baktık indiler kendileri, Ogün Samast'ı alıp indikleri için bizde a a 1 indik.

SORU: Ben sadece oradaki yani gözaltına alma ve yapılan incelemelerle ilgili sizin gözleminizi merak etti im için soruyorum.

CEVAP: Evet.

SORU: Aramaya ahit oldu unuz mu, otobüsteki aramaya? Avukat bey onu soruyor. ahit oldunuz mu?

SORU: Arabanın içinde, arabanın içinde yapılan aramayı izled...

CEVAP: Hayır hayır hayır hayır. Adli kolluk görevim yok. Yani benim arama eyim yok.

SORU: Olmadı mı, adli kolluk görevinizin olmadı mı ve yetkili olmadı mıızı söylediniz ama arabaya bir sivil kıyafetli yolcu gibi girdi inizi de söylediniz. Gördü ünüz eyler açısından soruyorum, söz gelimi yanında bunun i te destekçisi veyahutta gözaltına alınıp alınmadı mı izleyen ba ka bir suç orta ı olup olmadı mı anlamak açısından, söz gelimi yolcular indirilip, hepsinin kimlikleri kontrol edildi mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yolcuların kimliklerini tek tek 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ekipleri kontrol etti hatta...

SORU: Arabanın içinde mi?

CEVAP: Tabi, arabanın içinde. 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri zaten Ogün Samast'ın arkasındaki iki ki iyi de indirdi, sadece Ogün Samast'ı de il çünkü o da genç ya ta demek ki üphelendi arkada lar ki o iki ki iyi de indirdiler. Toplam 3 ki i indi, Ogün Samast artı iki ki i ama tek tek kontrol edildi.

SORU: Bagajlarda arama yapıldı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: BT K sorgulaması yapıldı çok özür diliyorum. Bizde BT K sorgulaması deniyor ona. Yani aranıp aranmadı ı ile ilgili bütün otobüsteki eyler yapıldı o i lemler yapıldı.

SORU: Peki bagajların aranıp aranmadı ı konusunda bilgin var mı?

CEVAP: Arandı diye hatırlıyorum ben.

SORU: Üst aramasına ahit oldun mu Ogün Samast'ın?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım. imdi iki bölmeli bir yer bu jandarma noktası denen yer. Bir tarafta bir koltuk var, onun önünde hemen arz edece im Sayın Ba kanım, hemen yanda da nezarethane var, demir parmaklıklar var yani oraya gelen, bu odaya giren bile zaten görebiliyor bu tarafta çünkü parmaklıklar. Hatta ben Savcılıkta, zannediyorum Samsun Cumhuriyet Savcılı ındaki ifademde özellikle belirttim. Tanımadı ım emniyet personelinin tanımadı ımız için ben sadece Asayi ube Müdürünü tanıyorum orada. Giren çıkan herkesin elinde cep telefonu, tak tak foto raf, 2-3 ki iyi ben engelledim gönderdim zaten oradan.

SORU: Otobüste bir arama yapıldı mı, Ogün Samast'ın üstünde, otobüsün içerisinde?

CEVAP: Otobüsün içinde eyin araması yapıldı Sayın Ba kanım, onu da zaten arkada lar yaptı.

SORU: E yaları...

CEVAP: Bagaj, kabin diyelim yukarıdaki kabinleri.

SORU: Oturdu u yerde bir ara tırma yapıldı mı? Orada kabul etmedi i bir numara, sim kart var ya önceden oturan bir askerin unuttu u sim karttan bahsediyor birisi.

CEVAP: Sayın Ba kanım mutlaka ki yapılmı tır yani bizzat alan arkada lar iki arkada ... Hayır hayır benim bilgim yok Sayın Ba kanım.

SORU: Var birkaç sorumuz. 23 Mart 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 1 Jandarma Komutanlı ındaki Asayi ube Müdürlerinin Emniyetteki Asayi ube Müdürlükleri gibi adli kolluk görev yetkisi yoktur...

CEVAP: Evet.

SORU: Demi sizin, zaten bu günkü ifadenizde de bunu tekrarladınız.

CEVAP: Evet tabi.

SORU: fadenizin bir di er yerinde de olayların akabinde 1 Jandarma Komutanımız yaptıkları görü meler neticesinde Ogün Samast'ın adli i lemlerini emniyetin yapacağı nı, bu sebeple ahsı Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edeceğ imizi söyledi. ahsı 1 Merkez Jandarma Komutanı 1 görevlileri tarafından emniyet görevlilerine teslim edildi, bu teslimat esnasında 1 Jandarma Komutanı Yardımcısı Murat Bayrak, Jandarma stihbarat ube Müdürü ve ben Samsun Emniyetine geçtik ekinde beyanda bulunmuş sunuz. Asayiş ube Müdürlü ü olarak adli kolluk yetkiniz bulunmamakta ise ve adli i lemlerinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılması karara bağ lanmış ise siz neden 1 Emniyet Müdürlü üne gitme ihtiyacı hissettiniz.

CEVAP: Sayın Başkanım Asayiş ube Müdürlü ü bir koordine makamıdır. Samsun 1 Jandarma Komutanının da zaten, 1 Jandarma Komutan Yardımcısının da benim de adli kolluk görevim yoktur. Bizler koordine makamıyız, buradaki koordine kastım zaten eye teslim edildi fakat emniyete kadar beraber götürülmesi lazım. Bize Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim etmemiz söylendi i için biz hep beraber oraya gittik. Aracın içinde kimler vardı bilmiyorum Ogün Samast'ın bizzat bindi i araçta, ben zaten kendi özel aracım la döndüm oraya. Geçen duru mada arz etmiş tim Hakan Bey siz yoktunuz ben ifade verirken. Sayın Başkanım, lütfen arkadaki arkadaş lar yanı lı anlamasın, dünyayı sarsan bir olay oldu Sayın Başkanım herkes heyecanlı, herkes de bir, ya o olayı ya amak lazım, herkeste deh et bir gurur var herkeste, gerçekten çok gururluyuz kesinlikle yanı lı anlamasın arkadaş larımız. Bir uzman çavuş umuza, Astsubayımıza, hadi arkadaş lar Ogün Samast'ı götürün 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edin, yani böyle bir ey olamaz. Hepimizin orada... Ya bir ey olursa biz zaten öldürürlerdi galiba.

SORU: Onu sormuyor Avukat Bey. Teslim ettiniz tamam, sen de teslim edebilirsin, akabindeki i lemler niye yapıldı diyor?

CEVAP: Hayır akabinde adli i lemi biz yapmadık.

SORU: Yani unu aslında bu Ogün Samast'ın emniyet görevlilerine teslimatı i lemi ve teslim tutana ı yanı lmıyorsam Ye ilkent Karakolunda gerçekleş ti. Dolayısıyla aslında o nokta itibariyle emniyete devretmiş oldunuz siz. Yani sonrası zaten emniyetin sorumlulu unun baş ladı ı bir nokta.

CEVAP: Çok iyi anladım u anda. Sayın Başkanım 1 Jandarma Komutanımız; hadi 1 Emniyet Müdürlü üne teslim ediyoruz dedikten sonra benim zaten, komutanım benim adli kolluk görevim yok lütfen ben gelmeyeyim, öyle bir ey deme ansım yok zaten. O otobüse binerken de özellikle arz etmeye çalış mış tım, orada mutlaka sivil birilerinin girmesi gerekiyordu otobüse, aynı ey otobüs için de geçerli, benim adli kolluk görevim yok, ama orada ben ve Murat Bayrak'tan baş ka sivil kimse yok, biz Alay Komutanına unu diyebilir miyiz; yahu komutanım bizim adli kolluk görevimiz yok, buyurun siz girin, siz alın. Yani onu dememiz zaten mümkün de il, böyle bir ey dememiz mümkün de il.

SORU: 23 Mart 2017 tarihli yine stanbul Emniyet Müdürlü ü ifadenizde demi sizin ki Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı. Ben Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü ve Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde ise Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme Timi ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu bunlardan benim emrimde sadece Olay Yeri nceleme Timi, Yüksel Avan, Atalay Özcan vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol Ustaolu koridora yanımıza gelerek, komutanım bu elaman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çek tirmek istiyor dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat ube

Müdürü üçümüz birlikte, madem her eyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda da jandarmadan bir personelle foto raf çektirsin dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik ekinde beyanda bulunmu sunuz. Peki Ogün Samast'ın Türk Bayra ı ile foto raf çektirmek istedi ine yönelik iddianızın do ru oldu u varsayımından hareket etsek dahi neden Ogün Samast'ın bir yanda emniyet, bir yanında jandarma görevlileri olacak ekilde foto raf çekilmesine yönelik talimat verdiniz?

CEVAP: imdi buradaki maksat jandarma-emniyet ortak operasyon yapılacak, daha do rusu yapıldı. Sonuçta o operasyona ben ön kapıdan girdim arkada ımla beraber, emniyet de orta kapıdan girdi. Onlar daha ön tarafta oturmı olsa biz yakalayıp indirece iz zaten bu ahısı.

SORU: imdi peki bununla ba lantılı olarak unu söyleyeyim: Ogün Samast'ın bulundu u otobüs perona yana tı, siz kapıdan girdiniz, ortak operasyon ile gözaltına alındı, devamında otogar içerisinde bulunan jandarma noktasına götürüldü, Üstte men Ahmet Karaçam ve ekipleri tarafından üst taraması yapıldı, Ba savcının talimatı do rultusunda foto raf ve parmak izi alındı, Yüksel Avan tarafından Ogün Samast'ın parmak izi alınmı , foto rafları sa dan ve soldan cepheden çekilmi , bütün bu i lemler Ye ilkent Jandarma Karakol Komutanlı nda gerçekleşti mi . Peki tüm bunlar sabit iken ve dolayısıyla operasyonu ortak yaptı nız bu i lemleri beraber yürüttü ünüz ortadayken, neden aynı zamanda foto raf çekerek bunu belgelendirme ihtiyacı hissettiniz ki, zaten evraka ba lı olan hususlarda bunların kendisi.

CEVAP: Sayın Ba kanım burada bana verilen zaten bir emir var. Fuat Albayım diyor ki; Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere, Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere ve kendi ar ivimizde kalmak üzere Ogün Samast'ın görüntü ve foto rafını alın, artı basın mensuplarının o arada çekti i görüntüler var yani biz otogar noktasındayız, camekanlı bölüm zaten, nezarethane bölümü gözüküyor, dı arıda basın mensupları çekim yapıyor. Bu çekim yapılanları da bir mümkünse alın. Ogün Samast'ın görüntüleri de l Emniyet Müdürlü ündeki görüntüleri de, l Emniyet Müdürlü üne ça ır dedi zaten ben onun üzerine ça ırıyorum zaten delillerin teslim edildi i yer de l Emniyet Müdürlü ü.

SORU: Yok, Ogün Samast'ın foto rafları Ye ilkent Polis Karakolunda zaten çekilmi , sa dan, soldan ve önden. Dolayısıyla aslında Ogün Samast'ın foto rafları karakolda, jandarma karakolunda çekilmi vaziyette, bunların hepsi de kayıt altına alınmı vaziyette. Yani hal böyleyken, yani sizin jandarma olarak operasyonun bir parçası oldu unuz ve bütün bu i leri yaptı nız sabit iken ayrıca neden bu türden bir foto raf çektilme ihtiyacı hissetti ve unu merak ediyorum, imdi Birol Usta olu diyor ki; bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çektirmek istiyor. imdi jandarma ve emniyette foto raf çektirmek istiyor dedi ine dönük bir ibare yok. Yani böyle bir ey yokken, neden bir tarafında jandarma bir tarafında emniyet varken, ayrıca ve foto rafları zaten alınmı ken ve sizin i lem yaptı nız sabitken bir de böyle bir talimat olu turdunuz?

CEVAP: Tamam anladım. Sayın Ba kanım biraz önce ifademde unu özellikle arz ettim; ben, stihbarat ube Müdürü veya Fuat Albayım, personel Ogün Samast'ın yanına geçsin, bayrak açıp foto raf çektirsin diye bir talimat vermedik. Di er foto raflar incelendi inde Birol Usta olu bu ekilde oturmı , yanında Ogün Samast var bayrak açtırarak bir foto rafları var. Verilen talimat o ekildedir, yani açsın, rahatlasın her eyi de anlatsın. Mülakatın yapılma amacını da biraz önce arz ettim. Bir an önce ilk bilgilere ula maktır. Bayra ı açıp foto raf çektirin diye hiç kimse benim bulundu um yerde talimat vermedi, benim talimatım sa nda, solunda jandarma, polis veya 2 tane jandarma, u anda 2 jandarma mı dedim, bir jandarma bir polis mi dedim onu hatırlamam zaten, on yıl önce olmu bir ey ben onu hatırlamam mümkün de il.

SORU: Komutana bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde

bulunan Türk Bayrağı ile fotoğraf çekilmek istiyor dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcısı, ben ve Jandarma istihbarat Müdürümüz 3'ümüz birlikte, madem her şeyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda jandarmadan bir personel ile fotoğraf çektirsin dedik, demi siziz.

CEVAP: Evet evet, tabii tabii.

SORU: Hani ben sizin ifadenizden yola çıkıp söyledim bunu.

CEVAP: Bu zaten Jandarma Genel Komutanlığına gönderilecek Sayın Bakanım tekrar tekrar arz ediyorum ve kendi aramızda bırakacağız biz bunu. Orada çekilen hiçbir fotoğrafı biz basına vermek üzere çekitirmedik zaten. Sızdırma bizden değil, en azından ben kendimi biliyorum, kimse adına konu mayayım.

SORU: Ben Ali Oğuz Çalınla yaptığınız telefon görüşmeleriyle ilgili soracaktım, gerçi kısmen beyanda bulundunuz bu konuda. Biraz uzun bir görüşülecek soruyu da sonra yönelteyim size. İmdi 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:17'de Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Şube Müdürü olan Ali Oğuz Çalın'ı aradınız. 33 saniye süren bir görüşme yaptınız. 22:26'da Ali Oğuz Çalın sizi aradı, 49 saniye süren bir görüşme yaptınız. 22:34'de Ali Oğuz Çalın'dan bir SMS aldınız. 22:37'de siz Ali Oğuz Çalın'ı aradınız, 11 saniye süren bir görüşme yaptınız. Yine 22:40'ta Ali Oğuz Çalın sizi aradı ve 28 saniye süren bir görüşme yaptınız. 23 Mart 2007 tarihli İstanbul Emniyet Müdürlüğü ifadenizde Ali Oğuz Çalın ile Ogün Samast'ın yakalanmasına yönelik gerçekleştirilen çalışmalarla alakalı görüşme olabileceğini, görüşme içeriğini ise hatırlamadığınızı beyan etmişsiniz. İmdi Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın göz altına alındığı gün. Saat 21:30'da düzenlenen Jandarma Genel Komutanlığı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilen bir haber kayıt ve bildirim formu var. Ben isterseniz bir örneğini vereyim size.

Unu da heyete verirsiniz gerçi sizin bilginiz dahilinde ama. İmdi bu haber kayıt ve bilgi formunda der ki Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak; A-Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yaptığı olduğu konu malarla tepki olarak, Trabzon lili Pelitli Beldesinde ikamet eden Bahattin Özlü 1981 doğumlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon şehir merkezinde McDonald's isimli bir yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiği, şahısların dört kişilik olduğu unu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ve Agos gazetesi arasındaki güzergahın keşfini yapılarak kroki hazırladıklarını, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e beş yüz YTL para gönderildiği ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiği, televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanması olduğu görüntülerden, Yasin Hayal'in yakın arkadaşı Ogün Samast (Ahmet Özlü 1990 Üsküdar doğumlu) isimli şahıs olduğu eklendiğine yer verilmiştir. Dolayısıyla da aslında bu işin Yasin Hayal tarafından organize edildiği, Yasin Hayal'in birileri ile beraber İstanbul'a geldiği, keşifler yaptı, kendisine silah temin için para gönderildiği, Ardenel yapımı silah temin ettiği ve Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanması olduğu görüntülerden de Ogün Samast'ın olduğu 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30 itibarıyla Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından Trabzon, kayıt altına alınmıştır. Zaten Ali Oğuz Çalın da burada Asayiş Şube Müdürü olarak Binbaşı sıfatıyla görev yapan birisidir. Gerçi bu bilgiler o gün tarihli değil, aslında 2006 Temmuz ayında elde edilen bilgiler fakat cinayet sonrası cinayetten bir gün sonra elde edilmiş gibi kayıt altına alındığı da sonrasında sanık ve tanık anlatımları ile açıkça açığa çıkmıştır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı, İstanbul'a gittiği, keşifler yaptı, silah temin etmeye çalıştığı bilgileri 2006 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında sabahları yapılan istihbarat değerlendirme toplantısında konularını, Ali Oğuz Çalın bu toplantıya katılanlardan biridir ve bu toplantıda konu ulanları bilmektedir. Yani aslında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine dair tasarısı 2006 yılı Temmuz ayı itibarıyla Ali Oğuz Çalın'da bilgisi

dahilindedir. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında Hrant Dink cinayeti ile ilgili yapılan idari soru turmada ve açılan davada Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı ile ilgili bilgi sahibi oldu unu, bu bilginin istihbaratın A-1 düzeyinde güvenilirlik derecesi hayli yüksek bir bilgi oldu unu da beyan etmi birisidir. Yapılan soru turmalarda da Ali O uz Ça lar'ın do rudan kendi ifadesidir bunlar. Yine 20 Ocak 2007 tarihinde ö lenden sonra 15:05'te Trabzon Jandarma Komutanlı ını arayan Neriman Samast cinayeti i leyen ki inin Ogün Samast oldu unu görüntülerden tespit etti ini söylemi ve bu durumu da ihbar etmi tir. Ali O uz Ça lar ile 20 Ocak 2007 tarihinde üç adet telefon görü mesi yapmı sınız ve Ali O uz Ça lar tarafından size de SMS gönderilmi , siz bu telefon görü mesinde Ali O uz Ça lar'a ne aktardınız, Ali O uz Ça lar size ne aktardı ve gönderdi i SMS'te hangi bilgi vardı hatırlamakta mısınız?

CEVAP: Sayın Ba kanım, mesaj içeriklerini hatırlamıyorum, bunu sadece olsa olsa prensibine göre açıklayabilirim. Sonuçta Trabzonlu oldu unu bana ey söylüyor, Muammer Ay söylüyor. Ben onun üzerine zaten ey arıyorum; kimdir, nedir, ne de ildir eklinde, ya o telefonda bana Ogün Samast eklinde söylemi tir, nitekim 33 saniye zaten, ya ben sordum ben ara tırayım hemen döneyim mi dedi, onu bilemiyorum. u anda ne o mesaj içeri ini ne de o konu malarda ama sadece olsa olsa prensibi ile Ogün Samast hakkında belki tipini sordum yani bir eyler sormu umdur.

SORU: Yani çünkü örne in tek telefon görü mesi olsa Ali O uz Ça lar bilgi sahibiyim de ilim dese bir daha bir görü me gerçekle meyecek ama Ali O uz Ça lar size bir ey aktarmı olmalı ki pe i sıra bir kaç telefon görü mesi yapılmı veya SMS gönderilmi olsun.

CEVAP: Tamamen bilgi alı veri idir. Yani bize böyle böyle bir haber geldi, sizin bilginiz var mı, Trabzonlu oldu u söyleniyor. Bakın bunları hep olsa olsa diye dü ünüyorum. Ben...

SORU: Hatırlamıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Bilgisi oldu una dair kafanızda uyanan bir ey var mı?

CEVAP: Hayır hayır hayır hayır, yok yok Sayın Ba kanım hatırlamıyorum. Yirmi yıldır ben antidepresan içiyorum Sayın Ba kanım. Tam yirmi yıl.

SORU: 6 Temmuz 2017 tarihli duru mada buradaki duru mada Yasin Hayal ismini duydu unuzu, emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan ettiniz. Yasin Hayal ismini duyduunuz mu Ogün Samast'a yapılan mülakat sırasında ?

CEVAP: Birol Ustaolu, Birol Ustaolu yapmı oldu u mülakat ile ilgili Yasin Hayal ismine ula tı mı söyledi, Birol Ustaolu yapmı oldu u mülakatta Yasin Hayal ismi, sadece Yasin Hayal de de il orada bir ikisini daha kendi ifadesinde söyledi.

SORU: Ersin Yolcu, Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'dan da bahsetti.

CEVAP: Bunları buraya indiklerinde stanbul'a teslim ettiklerinde 1 Emniyet Müdürlü ü ekiplerine bizzat iletmi ini bana anlatmı tı, buradaki ekiplere.

SORU: Birol Ustaolu'na ben sordu umda pazartesi yapılan duru mada e er yanlı hatırlamıyorsam teslimat sırasında biz bu bilgiyi aktarmadık dedi, kendisi zaten u anda aktarmadı mı söylüyor.

CEVAP: Bana iletmi i Yasin Hayal yani mülakatta yapılan ula ılan isimlerin buraya uçakla indiklerinde burada teslim alan TEM ube Müdürlü ü görevlerindeki polislere aktardı mı iletmi ti, hatta zannediyorum Metris Cezaevinde de ben özellikle iki gün orada beklemi tik, sormu tum sen bu isimleri kendi ube Müdürlü üne veya stanbul'daki polislere iletmi mi? Komutanım ben iner inmez ben bu konuları oradaki arkada lara iletmi demi ti bana.

SORU: Peki bu isimlerle ilgili siz ne zaman bilgi sahibi oldunuz, Birol Ustaolu bu bilgileri size hangi tarihte aktardı? Yasin Hayal, Ersin Yolcu...

CEVAP: Ben Metrise sordum bunu, yani daha bundan üçbuçuk, dört ay önce. Ben onun ube Müdürü de ilim. Onun ube Müdürü stihbarat ube Müdürü, ben Asayi ube Müdürüyüm. Ben orada mülakatta neler elde ettin, gel bakalım Birol otur bakalım uraya nedir ne de ildir yani onu öyle bir yetkim de yok görevim de yok.

SORU: Mülakatı neden stihbarat Müdürü yapıyor, stihbarat birimi, siz asayi birimiyken?

CEVAP: Efendim kendisi zaten bu konuda kurs almı bir Astsubayımız. Ben mesela u anda bile, ben Yarbay oldu um gün emekli oldum, kar ıma getirseniz herhangi bir suçluyu bocalarım, çünkü bu konuda bir kurs almak lazım, bir e itim almak lazım, bir gün bile olsa bir e itim almak lazım. Kendisi bu konuyla ilgili e itilmi bir arkada ımız.

SORU: Ogün Samastla ilgili çekilen görüntüleri Jandarma Genel Komutanlı ına hangi tarihte gönderdiniz, aynı gün mü, ertesi gün mü, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, 22 Ocak'ta Alay Komutanlı ında bizzat 1 Jandarma Komutanlı ımızda toplandı bütün görüntüler, zaten o günün sabahında ilk zannediyorum Vatan Gazetesiydi ilk foto raf çıktı, ilk foto raf çıkınca her ey zaten "ulan bu nereden sızdı, nereden sızdı" eyleri oldu olayları oldu. Alay Komutanımız müfetti ler gelene kadar kesinlikle bunu hiç bir yere göndermedi, benim hatırladı ım kadarıyla ikisi de aynı tarihtir, Müfetti lere verilen tarih de aynı ekilde kurye ile gönderme tarihimiz de 31 Ocak diye hatırlıyorum ben.

SORU: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Ogün Samast'ı TEM ubeye getirdi imizde hatırladı ım stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman ve personeli, stihbarat ube Müdür yardımcısı smail Hakkı Günay, u an ismini hatırlamadı ım günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün Samast'ın ilk i lemleri devam etti i sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat ube Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü, daha sonra Jandarma Olay Yeri nceleme, M T'ten ube Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı, günün Nöbetçi Savcısı, Güvenlik ube Müdürünün TEM ube Müdürlü ümüze geldiklerini hatırlıyorum demi Metin Balta yani olay, Metin Balta'nın ifadesini okudum ben, Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne gelen Milli stihbarat Te kilatı ube Müdürleri ve Milli stihbarat Te kilatı Ba kanı kimdi, bunları tanımakta mısınız ve siz bunlar herhangi bir ekilde bu mülakatlara katıldılar mı, Ogün Samast'ın bulundu u odaya girdiler mi, çekim yaptılar mı, gözleminiz oldu mu bu konuda?

CEVAP: Ben oradaki hiçbir M T'çiyi tanımıyorum sadece M T'in Ba kanı'nı bir kere 1 Güvenlik Koordinasyon Kurulu vardı, Alay Komutanımız izindeyken Fuat Albayım daha yoktu o zaman, 2006'da geldi. Ben 2005 ile 2006 yılları arasında hem Asayi ube Müdürüydüm hem 1 Jandarma Komutan Yardımcısıydım Komutanımızın izinde olmasından dolayı bir kere gördüm, pala bıyıklı bir arkada ımız vardı, M T Bölge Müdürü dediler. Sadece o kadarını biliyorum yani tanımam. Ancak, ancak M T'ten birisinin, kim oldu unu da bilmiyorum ben hiçbirisini tanımadı ım için, M T'ten birisinin o çay oca ındaki yere girdi i o zaman konu uluyordu.

SORU: Ogün Samast'la bilgi alma amaçlı mülakat yapılmasına dönük talimatlar verdi inizi söylediniz.

CEVAP: Hayır. stihbarat ube Müdürümüz verdi. Mülakata izin veren ben de ilim.

SORU: Tamam dönecek olursam, Birol Ustao lu koridorda yanımıza gelerek "komutanım bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çekirmek istiyor" dedi. Bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat Müdürümüz üçümüz birlikte, madem her eyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda jandarmadan bir personel foto raf çektirsin dedik. imdi bu paragrafı okudu umuzda madem her eyi anlatacak, o zaman foto raf çekilsin deniliyor ise o zaman görü me yapılınsı sonucu çıkmıyor mu buradan?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çünkü üçümüz birlikte bu kararı verdik ve talimatı oldu turduk diyorsunuz.

CEVAP: Hayır hayır hayır. Zaten bakın oradaki cümlede diyor ki bayraklı foto raf çektirirsem her eyi anlatırım diyor.

SORU: Her eyi anlataca m. Tamam. imdi anlatmasına dönük mü verildi bu talimat?

CEVAP: Hayır. Bakın bayraklı foto rafı kendisinin bayraklı foto rafı çekilecek. Oradaki personelin bir emniyetçi bir jandarmanın bayrak tutması öyle bir emrimiz yok.

SORU: Peki. Anladım peki o kısmı bir tarafa bırakalım. Bayraklı foto raf çektirecek olursa her eyi anlataca mı söyledi. Siz yalnızca Ogün Samast'ın kendi başına foto raf çekeceğini varsaydınız ve bunun üzerinden de üçünüz beraber çekilsin talimatı verdiniz. Bu talimat neye dönüktü, yani niye bu talimatı verdiniz, niye bu talimat verildi, Ogün Samast'ın bir ey anlatması içindi de il mi?

CEVAP: Biraz önce arz ettim, tamamen Jandarma Genel Komutanlığına bu operasyonda jandarma da var, bu operasyonda jandarma da var. Biz de i tirak ettik, biraz önce arz etmi tim. Biz gerçekten çok gururluyduk ve çok heyecanlıydık o gün.

SORU: O zaman herhangi bir ey anlatması...

CEVAP: Kendim çektirdim ben, Asayiş übe Müdürü olarak ben gittim oraya.

SORU: O zaman ben buradan unu anlıyorum, bir ey anlatmasına dönük de çekilmedi bu foto raflar bu amaçla da foto rafçı Ogün Samast'ın Türk Bayrağı ile foto raf çekilmesi istenmedi yani, bir ey anlatmasına dönük bir çabanın ürünü de de ildi bu o zaman.

CEVAP: Hayır. Bakın, kendisinin bayrak açarak çekilmesi talimatı verildi, zaten bundan sonra anlatacak. Bizim oradaki diğer personelimizin ve benim çektirme niyetimiz Jandarma Genel Komutanlığına göndermek üzere, i te katil burada, benim foto rafıma lütfen dikkat edin Sayın Bakanım. 2 tane personelim arasından geçmi ben böyleyim, en ufak bir ciddiyetsizlik yok, en ufak bir kahraman gösterme gibi hiçbir algı olamaz.

SORU: Peki Ogün Samast'ın tek başına dahi olsa Türk Bayrağı ile çekilen foto rafının Jandarma Genel Komutanlığına gönderilmesindeki amaç neydi? O zaman bunu böyle sorayım ben size.

CEVAP: Biz bütün foto rafları gönderdik.

SORU: Hayır niye o zaman Türk Bayrağı ile çekilen bir foto rafa izin verildi, niye bu Jandarma Genel Komutanlığına gönderilmek istendi? Ogün Samast'ın zaten Yeşiltepe Polis Karakolunda çekilen foto rafları vardı. Olay Yeri inceleme birimi tarafından.

CEVAP: Galiba yanlış anlamı bakın. Ben tekrar arz ediyorum; Samsun İl Emniyet Müdürlüğü ünde ben Fuat Albayım beni arıyor, Ogün Samast'ın bayraklı foto rafını çekin diye bir ey yok. Ogün Samast'ın kendi görüntüsünü çekin diye emir veriyor, kendi görüntüsünü, bayraklı de il. Sonra Fuat Albayım bu emri verdikten sonra bizim yanımıza geliyor bir süre sonra Sayın Bakanım, bu sefer Birol Ustaolu geliyor, bayrak açarak foto raf çektirirse baştan sonra her eyi anlatacak diyor, bu bayraktan da eyin haberi var diyor. Ben diyorum ki, tamam o konu tamam, mülakat iznini zaten stihbarat übe Müdürümüz veriyor, Jandarma Genel Komutanlığından da devamlı sorup duruyorlar diyorum ki zzzet Cural'ın eylemlerine HTS'lerine bakarsanız üç kere görüşmem var, Jandarma Genel Komutanlığında Harekat Merkezinde Kurmay Albayımız var, beni arayıp duruyor. Atilla bana olayı bir daha anlat bir daha anlat jandarma vardı siz de girdiniz de il mi, komutanım girdik, öyle böyle zaten bizim bölgemiz orası, ortak operasyon yapıldı hep anlatıyorum bunları. Sadece Genel Komutanlığına biz de varız i te burada demek için çekilmi foto raf bunlar. Bakanın hiçbir amacı yok, hiçbir amacı yok.

SORU: Peki günlük yapılan stihbarat Değerlendirme Toplantılarına katılır mısınız, Samsun'daki jandarmada?

CEVAP: Hayır hayır. Asayiş übe Müdürüyüm, hayır.

SORU: Yani Trabzon'da Asayiş Üst Amir Müdürü Ali Özalp'ın günlük yapılan istihbarat Değerlendirme Toplantılarına katılan birisiydi, Samsun'daki uygulama da acaba böyle midir diye merak ettim ben.

CEVAP: Günlük istihbarat toplantısı değildir zannediyorum mutlaka Trabzon Alay Komutanı da burada. O günlük asayiş toplantısı yapılır, her gün sabah dokuzda Jandarma Genel Komutanlığı Jandarma Komutanlıklarında, Jandarma Komutan Yardımcısı tüm Üst Amir Müdürleri ve istihbaratın kısım amirleri katılır buna, istihbarat değerlendirilmesi de değildir bu, asayiş toplantısı.

SORU: Peki siz bu toplantılara katılan birisi misiniz?

CEVAP: Her gün, her gün. Asayiş Toplantısına yalnız.

SORU: Tamam asayiş toplantısına. Peki Ögün Samast'ın yakalanması sonrası 1 gün, 2 gün sonrası yapılan toplantılarda Ögün Samast'la ilgili herhangi bir değerlendirme yapıldı mı, Birol Ustaolu ve orada mülakata katılanlar bu toplantılara dahil oldular mı, ve onlar bu mülakatta Ögün Samast'ın zikrettiği Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz isminden bahsettiler mi?

CEVAP: Sayın Bakanım Birol Ustaolu zaten İstanbul'a da getirmiştir, zannediyorum pazartesi öğleden sonra mı döndüler, salı günü mü döndüler onu hatırlamıyorum ama bizim günlük asayiş toplantılarımız devam eder. Asayiş toplantısında normal şartlarda hiçbir şekilde istihbaratın gizliliği ile ilgili hiçbir şey konuşulmaz, sadece görevlendirmeler konuşulur. Yani istihbarat değerlendirmesi Jandarma Komutanlığımız, istihbarat Üst Amir Müdürü ve istihbarat übenin diğer kısım amirleri, tim komutanları katılır, oradan çıkan sonuca göre asayiş ekipleri veya KOM Üst Amir Müdürlüğü'nün ekipleri o görevlere yönlendirilir, istihbarat değerlendirilmesi asayiş toplantısında yapılmaz yapılmaz da.

SORU: Peki Birol Ustaolu veya orada mülakata katılanlar, orada duydukları isimleri herhangi bir şekilde bu toplantılarda veya bu toplantılardan bağımsız olarak dile getirdiler mi, sizlere aktardılar mı?

CEVAP: Hayır, hayır hayır. O istihbarat, bakın tekrar tekrar aynı şeyleri arz ediyorum. Bu istihbaratı tutup da Asayiş Üst Amir Müdürünün yanında, yahu Yasin Hayal'e ulaştırılmıyorsa, yok ulaşılma, buna ulaşılma, yahu bana ham bilgi lazım değil. Bana Samsun'la ilgili, zaten bu Trabzon'u ilgilendiren bir olay, Trabzon'u ilgilendiren bir olay. Samsun'la ilgili bir görev olsa zaten hemen benim ekiplerim çıkar, gerekeni yaparlar.

SORU: Yani siz Ögün Samast'ın yakalanması süreci, yakalanma sürecinde yapılan mülakatta elde edilen bilgiler, Ögün Samast'ın beyan ettiği isimler konusunda herhangi bir değerlendirme yapmadınız o zaman bu sonuca varmamız lazım?

CEVAP: Ben yapmadım, ben o değerlendirilmenin içinde yoktum ama Jandarma Komutanlığımız yapmıştır, istihbarat Üst Amir Müdürlüğümüzle beraber yapmıştır, ondan benim haberim olma ihtimali de yoktur. Onların ayrıca Asayiş übenin toplantısı yapılır, ondan sonra istihbarat übenin kapıları kapalıdır, hiç kimsede durduğunu yerde oraya girip çıkamaz. Benim dahi benim Alay Komutanından sonra ikinci büyük rütbede insandım, benim dahi yetkim yoktu istihbarat übeye girmeye. Onu bırakın KOM übeye bile ben giremiyordum.

SORU (SANIK BİROL USTAOLU MÜDAFİ): Birol Ustaolu o gün bu mülakatı ve içerideki kameraları jandarmanın kamerası diyeyim, kendi inisiyatifiyle mi yapıldı yoksa sizin bir emriniz ile mi veya sizin üzerinizdeki komutanların bir emri ile mi oldu, bu mülakat olayını ve kamera olayını bir aydınlatırsanız.

CEVAP: Tabii ki, tabii ki. Şimdi Sayın Bakanım bunu ifadem sırasında zaten arz etmiştim. Birol Ustaolu'nun bizim yanımıza gelip, Ögün Samast'ın bayrağı açıp fotoğraf çekirtmek istediği ve eğer bunu yaptırırsa bütün başkan sona anlatacağını ve bu bayraktan da Cumhuriyet Başkanlığımızın haberi olduğunu söylemesi üzerine uygun görüldü.

SORU (SANIK BİROL USTAOLU MÜDAFİ): Yani mülakata o anda mı karar verildi?

CEVAP: Uygun gören, uygun gören ve mülakata izin veren ki i stihbarat ube Müdürüdür. Benim zaten, ben stihbarat ube Müdürü de ilim, benim elemanım de il zaten kendisi.

SORU: Asayi olayında stihbarat ube Müdürlü ü niye bu kadar etkin rol oynuyor, sizin varsa bir mülakat yapılacaksa Asayi in yapması gerekmiyor mu, stihbarat ube Müdürlü ü adli bir olayda neden etkin, siz Asayi Müdürlü ünün elemanları varken, stihbarat ubenin elamanı nasıl mülakat yapabiliyor Komutan emretti, komutan emretti. Sizin yönergeniz, talimatınız yok mu?

CEVAP: Asayi ube Müdürlü ünde, benim emrimde yakla... yedi, sekiz tane kısım vardı Sayın Ba kanım. Yani Suç Takibi Koordinasyon kısmı, Olay Yeri nceleme Timi, Çevre Koruma Timi, Cezaevi Yol Tesis Koruma Kısmı, Bilgi Toplama, lem Kısmı, Trafik Kısmı gibi kısımlarım vardı. Bunların içinde adli görev, adli kolluk görev ve yetkisi olan tek birimim Olay Yeri nceleme Timiydi. Benim di er hiçbir unsurumun, bana ba lı hiçbir unsurumun adli kolluk görevi yoktu.

SORU: Kim yapıyor adli kolluk görevini, istihbarat mı yapıyor jandarmada?

CEVAP: Adli kolluk görevini il merke... lçe Jandarma Komutanlıklarıdır adli kolluk görev ve yetkisi açısından, en yüksek mevkideki makam diye arz edeyim. stihbarat ubedekiler i te siz de pazartesi günü söylediniz zaten Sayın Ba kanım yani maalesef bu mülakat yapılmaması gerekirken yaygın bir ekilde o zamanlar yapılıyordu u anda yap...

SORU: stihbarat ubenin elemanı...

CEVAP: Yeti mi personel Sayın Ba kanım, yeti mi personel o.

SORU: Yeti mi olur mu, yeti mi personel diye istihbaratçı yakalama yapıyor, otobüste Oğün Samast yakalanıyor ifade alıyor.

CEVAP: Yakalama yapan o de ildi Sayın Ba kanım.

SORU: Gitmedin mi otobüsün oldu u yere Birol Ustaolu, o götürmedi mi, uça a binip götürden de o.

CEVAP: Oradaydı da yani içeriye felan girmedi, içeriye girmedi Sayın Ba kanım.

SORU: Jandarmadaki istihbarat kavramı farklı mı di erlerinden, adliye olaylarının içerisinde yer alması normal mi?

CEVAP: Yani normal...

SORU: Cinayetden aranan bir adam, cinayetden...

CEVAP: Normal takip i lemini filan hepsini yapıyorlar.

SORU: Cinayetden aranan bir adam yakalanıyor, o kadar eleman gidiyorsunuz ve stihbarat ube Müdürlü ünün bir görevlisi mülakat adı altında sorgu yapıyor, bayraklar çıkıyor ortaya. Bir de diyorsunuz ki jandarma da burada görev aldı diye foto raf çekildi diyorsunuz ama zaten jandarmadan ba ka bir icraatta bulunan da yok emniyetin filan var mı bir i lemi, mülakatı filan var mı, ben hatırlamıyorum. Sadece mekan denetimi mekanı.

CEVAP: Onların kameraları var.

SORU: Mülakatı vesairesi bir i lemi var mı, adli i lemleri var mı adamların? Ahmet Çetinler'in bir dahili var fakat Birol Ustaolu aktif olarak yürütüyor o süreci. O yanında duruyor Çetiner, onun bir di er uygulamalarda da mı böyle, bir adli olay, bir cinayet kendi jandarma bölgenizde oldu u zaman sorguyu istihbaratçı mı yapar yakalandı nda?

CEVAP: Yani sorgu demeyelim Sayın Ba kanım.

SORU: Mülakat deyin.

CEVAP: İlk mülakat veya ön görü me mi...

SORU: Görü me deyin.

CEVAP: Adı neyse onlar mutlaka ilk bilgileri...

SORU: Ona mı kalıyor o i .

CEVAP: Evet evet kesinlikle.

SORU: stihbaratçıya kalıyor.

CEVAP: Tabi tabi. Yapıyordu.

SORU: stihbaratın ne oldu unu filan biz biliyoruz. stihbaratçı adam adli olaya karı amaz. stihbari bilgiyi toplar, adli soru turma ba latılmasını gerektirecek kadar bir üphe, emare varsa operasyonel birimlere sunar, onlar gere ini yapar.

CEVAP: Normali, kanuni olarak aynen dedi iniz ekilde.

SORU: Anormali niye böyle onu soruyorum yani. Komutan emretti öyle oldu...

CEVAP: Sayın Ba kanım bilemiyorum yani, uygulamalarda maalesef vardı maalesef diyorum.

SORU: Yani orada etkin olan adam Birol. Bayrak açsın diyor bayraklar açtırılıyor ama hem stihbarat memuru, hem mülakat ilginç, soru turma yeri de il Samsun, evvelki celsede de izah ettim.

CEVAP: Bu adli kolluk eyi maalesef jandarmanın kanayan yarası Sayın Ba kanım. Ben 1989'da Harp Okulundan mezun oldu umda jandarma olarak, o zaman dahi deniyordu; adli kolluk ayrılacak, adli kolluk ayrılacak, u anda malumunuz, daha do rusu iki sene öncesi...

SORU: Ben adli kolluk sormuyorum yahu, adli kolluk sormuyorum.

CEVAP: Anladım. Ben soru sordunuz zannettim onun için anlattım.

SORU: stihbarat ubedeki adam, adli olayda aranan bir adamın yakalanmasında nasıl böyle bir etkin rol oynuyor? Benim anlayamadım o. Ben mesela bizim di er davalarımızda emniyet açısından, öyle iddialar olmasından dolayı insanlar yargılanıyor, istihbaratçı neden bu tip soru turmalarda yer aldı diye. lginç bir durum var bence. Bilmiyorsunuz öyle mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Efendim stihbarat ube Müdürü mü emretmi Birol Ustao lu'na arada?

CEVAP: Efendim oda durup durdu u yerde emir vermedi. Ben aynı eyleri anlattım. Birol Ustao lu kendisi geliyor, kendisi geliyor, böyle böyle böyle diyor kendisi anlatıyor...

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Anladım kadarıyla izin istiyor, açılması konusunda, bayrak açılması konusunda izin istedi ini söylediniz.

CEVAP: Evet. Bunu ey yaparsa diyor ba tan sona her eyi anlatacak diyor zaten.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Siz de izin verdiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Ben de il, bakın ben halen, ben anlatamıyorum galiba. stihbarat ube Müdürü.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Kura izin verdi?

CEVAP: zin veren Mustafa Kura .

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Bir de dediniz ki; çekilen resimlerin ve görüntülerin Jandarma Genel Komutanlığı na göndermek amaçlı ve jandarmanın da bu i te etkin oldu unu göstermek amaçlı yapıldı mı söylediniz. Özellikle Yüksel Avan'ın koluna girerek çekilen bir foto rafı var Ogün Samast'la. Bu resim çekilme emrini siz mi verdiniz?

CEVAP: Evet. Benim de oldu um ey, onu mu diyorsunuz?

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Ogün Samast'la kol kola girilen.

CEVAP: Tabi tabi tabi tabi tabi.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Yani emri siz verdiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Ben bayrak bakın, aynı eyleri tekrar ediyorum. Ogün Samast'a bayrak açtırın da sa nda, solunda jandarma olsun veya bir emniyet bir jandarma olsun öyle bir emir vermedim. Ogün Samast'ın...

SORU: Bayrakla de il jandarma personeline...

CEVAP: Bayraksızların emrini evet ben verdim. Tabi ki. Jandarma Genel Komutanlığına göndermek üzere kendi aramızda kalmak üzere gönderdim, gönderdim diyorum emir verdim.

SORU (SANIK B ROL USTA OLU MÜDAF): O mehur panonun önündeki foto raflardan bahsediyorum.

CEVAP: Evet evet tabi ki, bayraksız olanlar, tabi ki.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): İmdi ifadenizde söylediniz ki; 21:22'de Muammer Ay'ın size bir mesaj attığını, bu mesajda zanlının Trabzonlu olduğunu ve Samsun üzerinden Trabzon'a gidebileceğini söylediğini Samsun'a veya Trabzon'a. İmdi bunun üzerine de ısrarla bu olayın sizi ne kadar heyecanlandırdığını, çok do al olarak, belirttiniz ve 22:16'ya kadar yaklaşık bir saat boyunca HTS kayıtlarına göre aynı yerdeyim dediniz.

CEVAP: Aynı yerdeyim demedim, aynı baz istasyonu bölgesindeyim dedim.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Aynı baz istasyonundayım yani bu mesaj...

CEVAP: Yani 22:00'de de çıkmı olabilirim, 22:05'de de. Onu anlattım ya elli dakikadır, altmış dakikadır. Yani ben tutup da tam kırkyedi dakika elli saniye ekinde söylemiyorum zaten buyurun.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Tamam. O zaten önemli de il. Bu mesajdan sonra sizin zannederseniz Trabzon istihbaratı aradım dediniz. Bunun haricinde ne tür i lemler yaptınız, i te üstlerinize haber vermek ya da te uçak, hava alanı, tren, otogar mesela bunların hepsinin tutulması yönünde bir emriniz denetiminiz oldu mu?

CEVAP: Sayın Bakanım Samsun'a gelebileceğini söylendikten sonra, Samsun'a veya Trabzon'a gelebileceğini söylendikten sonra 1 Jandarma Komutanı zaten hep beraberiz, 1 Merkez Jandarma Komutanı da yanımızda, otogardaki, otogarda bulunan jandarma noktasına, orada devriyemiz var zaten, yaya devriyemiz var, Karakol Komutanına nokta sorumlusu olan Astsubay arkadaş ı artık Ahmet Karaçam mı aradı, 1 Jandarma Komutanımız bizzat mı aradı onu bilemiyorum fakat verilen talimat, çok çok çok afedersiniz; "O lum televizyonlardaki görüntüyü biliyorsunuz. Aman herkese tek tek dikkat edin, hem orada dola anlara hem de gelen otobüslerin içine öyle bir bakın, inenlere çıkanlara bakın" ekinde talimat verildi kendilerine yani hava alanı....

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Yani Muammer Ay'ın mesajı mıydı, sizin istihbari bilginiz Muammer Ay'ın mesajı mıydı? Yani o mesaj üzerine mi, ilk oydu de il mi?

CEVAP: Tabi tabi bütün bilgimiz o, bütün bilgimiz o. Hava alanının içinde zaten emniyet var, hava alanının dış ı koruması jandarmaya ait. Hava alanının dış ı korunması, yani inen inmez ilk muhatap olunacak ki i zaten emniyetçiler ki, oralara falan hep gitmi zaten mesajlar...

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Dediniz ki bu Olay Yeri nceleme Timi, cumartesi ak amı olay gerçekleşti ve sonra delil odasına i te artık görüntü, foto raf ne varsa çektiler koydular ve pazartesi günü de komutana teslim edildi. Bu cumartesiden pazartesiye kadar geçen süre içerisinde sadece tahmininizi merak ediyorum, herhangi bir ki i o odaya ulaş ı mı olabilir mi?

CEVAP: Hemen arz edeyim Sayın Bakanım. Bakanım zaten sabaha do ru yani cumartesiye pazara ba layan gecenin sabahına do ru bu arkadaş larımız görevden geldiler ve direkt olarak çift kilitli, bir anahtarı kendisinde Olay Yeri nceleme Tim Komutanında, bir anahtarı da kendi tim elemanında olmak üzere zaten bu anahtar kilitliyorlar ve Nöbetçi Astsubayın odası var, Nöbetçi Astsubayın odası da kamera görüntülüdür, giren çıkan herkes kayıtlıdır. İmdi çok kısa olarak pazartesi günü bir eye de inmek istiyorum, foto rafçı

anla malı mıydı falan ekinde sorular oldu, evet foto rafçı normal ihale yoluyla anla malıdır ve onay belgesi müteakip hem benim personelim kaç foto raf yapılmı , tab ettirilmı bunun kaydını tutar, hem kar ı taraf tutar, sonra ay sonunda gelirler aralarında onay belgesini hazırlayıp ben ve 1 Jandarma Komutanımız onaylar verir, ki müfetti , onu Yüksel de hatırlamıyor maalesef, jandarma mı, emniyet mi, mülkiye müfetti i mi hangisi oldu unu bilmiyoruz, foto rafçıya kendisiyle beraber gittiler zaten Yüksel Avan. Bu foto rafçı da ara tırıldı. Orada soru cevap ekinde, artı cihazın incelenmesi yönüyle her ey yapıldı orada." ekinde beyanda bulunmu tur.

13-) BEK R YOKU

A) 12/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"15.06.1975 tarihinde Karapınar'da do dum. İlkokul, ortaokul ve liseyi Konya Ere li'de okudum. 1995-1996 yılında Afyon-Emirda da bulunan uzman jandarma okuluna ba ladım. Hatırladı m kadarıyla 1996 yılı A ustos ayı içerisinde mezun oldum. Mu Hasköy İlçe Jandarma'da göreve ba ladım. 2002 yılına kadar burada çalı tım. 2002-2005 yılları arasında Sinop 1 Jandarma stihbarat ubesinde görev yaptım. 2005-2006 yılında Adıyaman 1 Jandarma'da görev yaptım. 2006 yılından itibaren ise stanbul 1 Jandarma'da görev yapmaya ba ladım. 2006 A ustos ile 2008 ubat tarihleri arasında stanbul'da bulundu um sırada stihbarat ube'de çalı tım bu tarihten sonrada Maltepe Cezaevinde göreve ba ladım. 2012 yılında ırnak 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlı nda göreve ba ladım. 2014 yılında Aydın ilinde göreve ba ladım. 2016 yılı 25 Nisan tarihinde disiplinsizlik (A ırkı borçlanma, Hacize u rama sebebi ve görevi savsaklama) nedeniyle askerlik mesle inden ihraç edildim. hraç edildi imden beri i sizim. Evliyim. Biri 17 ya nda di eri gözaltında iken do mu olan 2 çocuk babasıyım.

stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ündeki görevi ve birlikte görev yaptı ı personellerle ilgili hususlar;

2006 A ustos ayında göreve ba ladım, A ırkı Sa Faaliyetler Timi Unsur Elemanı olarak göreve ba ladım ve 2008 ubat ayına kadar görev yaptım. Daha sonra Jandarma Genel Komutanlı nca stihbarat Bran ından çıkartıldım ve Maltepe Ceza evine tayinim çıktı. ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR, Yüzba ı Barı SEV ND K (Terör Kısım Amiri)Üste men Serkan ÖZEL (Tim komutanı), Kıdemli Ba çavuş Yavuz KARAKAYA (Unsur Komutanı), Uzman Çavuş Rahmi ÖZER (Unsur elamanı), Uzman Çavuş Osman KIRÇALI (Unsur elemanı), Bir tane daha unsur elamanı vardı ancak ismini hatırlamıyorum.

2007 yılında kullanımında bulunan hatlarla ilgili hususlar;

0505 484 81 17 numaralı kendi adıma olan Avea hattım vardı. Bunun dı nda hatırladı m ba ka bir hattım yoktur. Ancak e imin kullandı ı hattın benim üzerime olup olmadığı nı bilmiyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevde oldu u hususları;

Bahsetti iniz tarihte hangi görevde oldu umu hatırlamıyorum. Ben Aktif olarak saha görevlerinde bulunmadım. E er görevdeysem de Yavuz KARAKAYA ile göreve çıkmı ındır bu görevde muhtemelen Silivri ya da ile ilçelerine olmu tur. Çünkü Uzak ilçe görevlerine oför olarak ben giderdim. Gitti imiz yerlerde ben araçta beklerdim. Di er i leri Yavuz hallerdi kiminle ne konu urdu bilmezdim.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde Astsubay Yavuz KARAKAYA ile birlikte 10:30-18:00 saatleri arasında Beykoz-Kartal bölgelerinde "Haber elemanı ile görüşmek ve istihbarat faaliyetinde bulunmak" amacıyla görevlendirilmesi hususu;

Kayıtlarda böyle bir görev varsa muhakkak gidilmiştir. Ancak gittiğimiz yerlerde kiminle, ne görüşüldü bilmiyorum. Yukarıda da dediğim gibi ben oförüm araçtan pek inmem. Görüşmelerini Yavuz KARAKAYA yapardı. Ben Yavuz gelene kadar gittiğimiz yerlerde çay, kahve sigara içerek vakit geçirirdim. Bahsettiğiniz günde haber elemanları ile görüşüp görüşmediğini bilmiyorum. Benim kendime ait haber elemanım yoktu. Yavuzun haber elemanlarını da tanımıyorum.

19.01.2007 tarihinde ki görevi hatırlamıyorum. Yavuz KARAKAYA ile gittiğimiz görevlerde ben hiç haber elemanlarıyla görüşmemiştim.

734531 Askeri resmi olan 34 BLD 22 plakalı Renault Clio marka siyah renkli araç bana zimmetlidir. Bu araç sadece bakım ve temizlik için zimmetlidir. Üstte ki bütün araçlar birilerine zimmetlidir. Yalnız aracı sadece ben kullanmıyorum diğeri personellerde kullanıyordu, ben de üstünün diğeri araçlarını da kullanıyordum. Araç anahtarları üstte de dolapta asılıdır. O gün o araç, Kısım amiri ya da üstte Müdürü tarafından kime lazımsa ona görevlendirme yapılarak verilir.

18.10.2016 tarihinde İstanbul Terörle Mücadele üstte Müdürlüğünde üpheli olarak ifadesi alınan Yavuz KARAKAYA isimli şahsın beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Görev defterinde yazıyorsa Yavuz KARAKAYA ile birlikte yine görev için verildiyse defterde yazan Plakalı araçla göreve gitmiş izdir. Ancak gittiğimiz görev hakkında görevin detayını bilmem mümkün değil. 19.01.2007 günü yukarıda anlattığım gibi görev defterinde biz yazılıysak ben sürmüşümdür. Defterde yazan bölgelere gitmiş izdir. Hatırladığım kadarıyla bunun dışında başka bir yere gitmemiş izdir.

Üpheliler şeref ATE, Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonlarının 19.01.2007 günü Saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan bazı istasyonlarından sinyal alması hususu;

Bu saydığımız isimleri üstteden tanıyorum. Ancak soruda bahsettiğiniz hususlarda geçen bölgelere bu arkadaşlarımızın gidip gitmediklerini veya hangi amaçla gittiklerini bilmiyorum. Bu şahısları kimin görevlendirdiğini bilmiyorum. Ancak üstte ki görevlendirmelerin hepsini kısım amiri ve üstte müdürü yapar. Göreve çıkıldığında araç görev kağıdı Kısım amiri ya da üstte müdürüne muhakkak imzalatıldıktan sonra göreve çıkılırdı. Bu konu hakkında da bilgi sahibi değilim.

Bu saydığımız isimleri üstteden tanıyorum. Ancak soruda bahsettiğiniz hususlarda geçen bölgelere bu arkadaşlarımızın gidip gitmediklerini veya hangi amaçla gittiklerini bilmiyorum. Bu şahısları kimin görevlendirdiğini bilmiyorum. Ancak üstte ki görevlendirmelerin hepsini kısım amiri ve üstte müdürü yapar. Göreve çıkıldığında araç görev kağıdı Kısım amiri ya da üstte müdürüne muhakkak imzalatıldıktan sonra göreve çıkılırdı. Bu konu hakkında da bilgi sahibi değilim.

19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında 5054848117 numaralı hattına ait iletmişim ve bazı bilgisinin olmaması hususu;

Bahsettiğiniz zamanda tam olarak nerede olduğumuzu hatırlamıyorum. Ben aktif olarak saha istihbaratı yapmadım. Ailem dışında kimse ile görüşmezdim zaten o yüzden pek

sık telefon görüşmesi yaptım söylenemez. Hayır kullanmadım. Hayatımın hiçbir dönemimde ikinci bir hat kullanmadım.

fadesine eklediği hususlar;

fademde ki sorularda verdiğim cevaplarda da olduğu gibi ben meslek hayatımda İstanbul'da görev yaptım istihbarat bünyesinde hiçbir zaman saha aktif görevi yapmadım genellikle oförlük ve büro içerisinde görev aldım. Hrant Dink ismini cinayet olayından sonra basından duydum ve öğrendim. Öncesinde bu şahsı tanı mıyordum. Benin bu olayla hiçbir bilgim yoktur. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 12/04/2017 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2017/209 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"Ben bu konuda emniyette ifade vermiştim. Doğrudur. Tekrar ederim. Ben 2007 yılında uzman jandarma çavuştu. Hrant Dink'i tanı mıyordum daha sonradan basında çıkan haberlerden dolayı bu şahsı tanıdım. Olay günü tam olarak nerede olduğunu hatırlamıyorum ancak kayıtlarda Beykoz ya da Kartal ilçelerinde görevlendirilmiştim, muhakkak ki görevlendirilmiştim yere gitmişimdir. Ben 2006 A ustos'tan 2008ubat ayına kadar hiçbir operasyonel faaliyete katılmadım, bu yüzden tetikçi Oğün Samast'ın yakınında bulunmam imkansızdır. Bu sebeplerle performans düşüklüğünden istihbarat branşından çıkartıldım. İstanbul'a tayinim çıktıktan sonra hiçbir şekilde aktif görev verilmedi. Sadece oför olarak Yavuz Karakaya ile görüşmeye gittik, ben araçta bekledim. Yavuz Karakaya haber elemanlarıyla görüşürdü ben arabada beklerdim. Foto raflarda tehis yapılan görüntü kaydında ki ben de ilim. Tehis gösterilen ki iyi tanı mıyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, masumum ben. Emniyette gösterilen gri renkli Renault marka benim kullandığım araçtır. Benim çalıştığım birimin o renkte bir aracı yoktur. Telefon görüşmelerinde dahi Beykoz'da görüşmem olduğu doğrudur. Suçlamayı kabul etmiyorum. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunmasında;

"Sayın Mahkeme Heyeti. İddianamenin en başında FETÖ Terör Örgütü üyesi olduğum ile ilgili kısmı söylemek istiyorum FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir bağlantım yoktur. Üyelik eysini kabul etmiyorum. Bir diğeri 15 Temmuz darbe girişimi ile ilgili; darbe girişiminde yer almadım. 15 Temmuz darbe girişiminde de asker şahsı de ildim. Evimdeydim, Aydın'da ikamet ediyordum. Hrant Dink ile ilgili kısımlarda da iddia makamı HTS kayıtlarını, olay yeri güvenlik kamera görüntülerini, ondan sonra sanık ifadelerine dayanarak suçlamalar isnat etti. HTS kayıtlarım bellidir efendim. Olay günü HTS kayıtlarımda görev yerim olan Beykoz'da olduğum açık ve nettir. Olay yeri ile de hiçbir alakası yoktur. Yine güvenlik kamera kayıtlarındaki görüntülerdeki şahsın ben olmadığımı ortadadır. O gün göreve gittiğim şahsı Yavuz Karakaya ile birlikte beraber göreve çıktık. Emniyet ifademde de belirttim. Göreve çıktığımız araç 34 BLD 22 plaka Renault Clio marka araçtır. Ben bu aracı siyah renkli olarak hatırlıyorum ama 1 Jandarmadan gelen kayıttaki duman grisi olarak geldi. Duman grisi de siyaha çok yakın renkte olan bir renktir. Yine burada Muharrem Demirkale'nin maiyetinde çalıştığımı beyan ediliyor, maiyetinde hiçbir zaman çalışmadım. Onun dışında HTS kayıtlarımda olay yerinde olmadığımız belli olduğu için 11:48 ile 17:38 arasındaki görüşmelerim olmaması dolayısıyla telefonumu kapatarak bağlantı istihbarat araçlarını

kullandı m iddia ediliyor. Ben telefonumu hiçbir zaman kapatmadım. Sadece o saatler arasında görü mem yoktur. Ocak ayı içerisindeki HTS kayıtlarıma da bakılırsa her gün de bu şekilde 4 saat 5 saat veya daha fazlası gün içinde görü memin olmadığı görülecektir. Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ilgim alakam yoktur. Beraatimi talep ediyorum arz ediyorum.

SORU: stihbarat übedeki görevin neydi senin?

CEVAP: ASAF unsur elemanıydım efendim.

SORU: Ne i yapıyordunuz yani? ASAF'ın açılımı ne?

CEVAP: A ır ı Sa Faaliyetler unsurunda misyonerlikle ilgili misyonerlik kısmına...

SORU: A ır ı Sa Faaliyetler hakkında çalış ma yaptınız. ASAF açılımını da biliyorsun bak. Hangi A ır ı Sa Faaliyetler konusunda çalış ma yaptınız stanbul'da?

CEVAP: Efendim ben A ustos 2006- ubat 2008 tarihleri arasında stihbarat übede görev yaptım. Bu süreçte de a ır ı sa faaliyetlere ba lı olan misyonerlik kısmında görev yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

14-) B ROL USTAO LU

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan idari tahkikat sırasında verdiği ifadesinde;

"**SORU:** 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Oğün SAMAST Samsun ehirlers arası otobüs terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J.Krk. K. Iı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve l Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflarla ilgili göreviniz ne idi? Bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki kimlik bilgileri bana aittir ve do rudur. 20.01.2007 günü l J. Komutanı Serdar YÜCEL'in ifai emri ile ben ve stihbarat übe Müdürü Mustafa KURA , KOM b. Md. Murat BAYRAK J. Kd. Bçv . Ya ar ÇEV K ile l Mrk. Jandarma Komutanı Ahmet KARAÇAM olmak üzere saat 22.20 sıralarında Samsun otogarına gittik. Bizim pe imizden übemizde görevli di er bir ekip bize katıldı. Bu ekipte J.Kd. Bçv . Ramazan KARATA ÇI, J. Kd . Üçv . Soner TURAN, Uzm. J.VI. Kad. Çv Ahmet YILMAZ ve Uzm. J.V.Kad.Çv . Eyüphan ÇELİK bulunmaktaydı.

Otogara gidi sebebimiz Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısının Samsun ehirlersarası otobüs terminaline gelece inin ö renilmesi olayıdır. Otogar'da Ye ilkent J. Krk.K.Iı ına vardı mızda Samsun Emniyet Müdürlü ünde görevli yaklaşık 15 civarında sivil kıyafetli polis memuru ve amir ile müdür seviyesinde görevli bulunmaktaydı. Hemen beklenmekte olan otobüsün gelece i peronda tedbir aldık. Yaklaşık olarak 5 dk sonra otobüs perona giri yaptı. Zanlı, Jandarmanın resmi ve sivil kıyafetli personel ile Samsun Emniyet Müdürlü ünde görevli TEM übe Müdürlü ünde görevli memurları ile birlikte otobüsten alındı. Zanlı ile birlikte üpheli oldukları gerekçesi ile 2 ahıs daha otobüsten alındı. Zanlı ve üpheliler otogar içinde bulunan Ye ilkent J.Krk.K.Iı ına götürülürken bu ahısların bagajlarını kontrol etmek ve teslim almak için yanımda Ye ilkent J.Krk.K. ile birlikte valizlerin kontrolünün ardından valizlerle birlikte otogarın içindeki Jandarma Karakoluna geldi imde esas zanlının nezaret bölümüne alınmı ve üzerinin soyulmu oldu unu gördüm. l J. Komutanı ve sth b. Md.nün emri ile yanımda TEM übede görevli Metin BALTA ile birlikte zanlı ile mülakata ba ladık. Bu sırada içeriye sürekli giri ve çıkı olmaktaydı. Zanlı bu durumdan rahatsız olunca olayla ilgili bilgi vermeyece ini söyleyerek sustu. çeride bulunanların dı arıya çıkartılması konusunda l Emn.Müdürü ve l J. Komutanı'ndan yardım talebinde bulunduk. Mülakat esnasında zanlının

cebinde bulunan Türk bayrağını ısrarla kendisinden almamız konusunda talepte bulunması üzerine ve bunu kendisine koz olarak kullanarak bayrağı kendisinden almamız halinde konu mayacıyı belirtmesi üzerine yanımdaki Emniyet Müdürlüğü TEM Übe Müdürlüğü'nden Metin BALTA ile bayrak üzerinde inceleme yaptıktan sonra bayrağı kendisine verdik. Bu konudan orada bulunan C. Ba savcımızın da bilgisi ve görgüsü bulunmaktadır. Ancak otogar çıkışı nda Türk bayrağını açabileceğini düşünerek Emniyete tekrar kendisine vermek üzere bayrağı teslim aldık. Bayrak Emniyete gidene kadar yanımda bulunan TEM'de görevli Metin BALTA isimli görevlide bulundu.

1 Emniyet Müdürlüğü'ne geldikten sonra TEM Übenin çalıştığı odalarının bitişinde bulunan çay ocağı olarak işletilen yere zanlıyı aldık. Yanımda yine TEM Übede görevli Metin BALTA bulunmaktaydı. Daha sonra ahsın görüntülü ve sesli itirafının alınması konusunda 1 J. Komutanının talimatı 1 J.K.11 1 Kom. b. Md. Murat BAYRAK tarafından tarafıma bildirildi. Ancak bu konu mayı zanlı duyunca böyle bir ifade vermeyeceğini belirtti. Bunun üzerine zanlıya sakin olması, bunun sadece Jandarma ve Emniyet aralarında bulundurulacağı söylendi. Kendisi bu sırada ancak bayrağı açtırsak bu işte in yerine getirileceğini beyan etti. Bu sırada foto raf istenmesi üzerine ayrıca Otogar J.Krk.K.11 1 Nezarethanesinde C.Ba savcısının da zanlının iyi halinin muhafaza edilmesi için bayrağı geri vermesinden ve Jandarma ve Emniyetin resmi görevlilerinin foto raflama işlemiyle gerçekleşmesinden ötürü foto raflar çekildi. Bu sırada sadece Emniyet müdürlüğü ve Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme birimleri bulunmaktaydı. Burada çekilen foto rafların ve görüntülerin hepsi resmi personel tarafından alınmıştır. Zanlı söz verdiğini gibi görüntülü itirafının alınmasını sağladı. Sorulan bütün sorulara cevap vererek olayı olduğu gibi anlattı. Daha sonra zanlı doktor kontrolünden geçirilmek üzere Emniyet Müdürlüğü TEM görevli polis memurlarınca bizim yanımdan alındı. Bu sırada Havaalanına hareket edileceği tarafıma bildirilince verilen emir üzerine Jandarma yelkeni üzerine giydim. Bu yelkenlerin 1 Mrk. J. Komutanı J.Kd. Üst m. Ahmet KARAÇAM tarafından getirilmesinin sağlandığını biliyorum. Devamında zanlının C.Savcısı tarafından ifadesinin alınması sırasında ve doktor kontrolü yapılan odada herhangi bir foto raflama işlemi yapılmıyorsa bilgim yoktur. Ben zanlıyı daha sonra Ankara'dan gelen özel uçakla havaalanına indirmenin bildirilmesi üzerine Emniyet Müdürlüğü'nden çıkarken koluna girmek için gittiğimde zanlıyı gördüm. Üzerimizde Jandarma yelekleri giyili olarak yanımda J.Kd.Üçv . Soner TURAN ile Emniyet Müdürlüğü TEM Übe Müdürlüğü'nde görevli Polis yazılı yelek giymiş memurlarla Çaramba Havaalanına gittik. Üzerimizde giyili bulunan Jandarma yeleklerinin İstanbul iline varışta İstanbul TEM Übe Müdürlüğü ekiplerine teslimine kadar çıkarılmaması konusunda istihbarat Übe Müdürü J.Kd.Yzb. Mustafa KURA 'tan sözlü olarak talimatlandırıldık. Üzerimizdeki yelekleri zanlıyı İstanbul TEM Übe Müdürlüğü ekiplerine teslim ettikten sonra İstanbul Atatürk Havalimanında çıkarttık.

Ayrıca ahsım adına böyle bir zanlının yanında foto raf çektilmek gibi bir niyetim de olmadı, olamaz da. Neden bayrağı açtırdığını yukarıda beyan ettim. Tamamen görevimizin en iyi şekilde ifa edilmesi ve konudan C.Ba savcısının bilgisi olması sebebiyle sadece Olay Yeri inceleme birimlerinin foto raf ihtiyacı olması nedeniyle çektildim ve bir art niyetim de yoktur. Bu şekilde sansasyon yaratacak bir husus olabileceğini de düşünürsek kesinlikle bu foto rafı da çektilmezdim. Bayrağı açmasına da izin vermezdik. Basında çıkan Oğün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan foto raf benim bulunduğum kare foto raf olup olmadığına da bilmiyorum. Bu foto rafları basına kesinlikle sızdırmadım böyle bir konu hiçbir Jandarma personelinden de beklenemez" şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 Ünye do umluyum. İlk, orta ve lise ö renimimi Ordu ili Ünye ilçesinde de tamamladım. 1990 yılında Ankara Güvercinlik Jandarma Sınıf Okulunu kazandım, burada 1 yıl e itim gördükten sonra 1991 yılında Bilecek 1 Jandarma Komutanlı nda görevime başladım. 1991-1993 yılları arasında Bilecek 1 Jandarma Komutanlı nda, 1993-1996 yılları arasında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlı nda, 1996- 1998 yılları arasında Yozgat 1 Jandarma Komutanlı nda, 1998-2000 yılları arasında Bingöl 1 Jandarma Komutanlı nda, 2000-2007 yılları arasında Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda bulundu um süre zarfında 1 yıl Asarcık İçe Jandarma Komutanlı nda 6 yıl Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak 6 yıl görev yaptım. 2007-2009 yılları arasında Mardin 1 Jandarma Komutanlı nda, 2009-2015 Kahramanmara 1 Jandarma Komutanlı nda, 2015 yılından bu döneme kadar u anda çalı mı oldu um Sakarya 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde çalı maktayım. Evli, 3 çocuk babasıyım.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ündeki göreviyle ilgili hususlar;

2001 yılı itibariyle Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Çalı mı oldu um stihbarat ube ile ilgili olarak önem arz eden gasp, cinayet, kaçakçılık vb. olaylara bakardık.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı m dönemde 3 farklı ube müdürü ile çalı tım. Bunlar sırasıyla tam hatırlamamakla birlikte 2001-2003 yıllarında Jandarma Yüzba ı Re at ÇEL K, 2003-2005 yılları arasında Jandarma Yarbay Rıfat AKSU, 2005-2007 yılları arasında ise Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ile birlikte çalı tım. 2007 yılında Uzman Jandarma Çavuş Mustafa GÖREL ile birlikte görev yaptım.

Hrant D NK cinayeti ve cinayet zanlısı Ogün SAMAST hususuyla ilgili;

20.01.2007 günü Samsun 1 Jandarma Komutanlı ının düzenlemi oldu u moral gecesindeydik. Yemek esnasında yerel gazeteci Muhammer AY tam olarak hatırlamamakla birlikte kullanımı oldu um telefonuma mesaj attı nı hatırlıyorum. Süreçten uzun yıllar geçmesinden dolayı u anda konu maları tam hatırlamamakla birlikte mesaj içeri inde "Hrant D NK üphelisinin stanbul'dan Trabzon'a ya da Samsun'a do ru geldi i yönünde bir bilgi aldık, konuyla ilgili senin bir bilgin var mı" ekinde mesaj attı nı hatırlıyorum. Ben de o dönemde gündem yaratan "A Takımı operasyonu" ile ilgili olarak faaliyet yürüttü ümden dolayı çok yo un çalı ı yorduk, bu yüzden gündemi takip etmemi tim. Bundan ötürü kendisine "O kim" ekinde mesaj attım, kendisi de bana dönü yapararak "Ciddi olamazsın abi" ekinde mesaj attı nı dü ünüyorum. Ancak bu görü melerin mesaj ya da telefonla gerçekleşle ip gerçekleşle medi ini tam olarak hatırlamıyorum. Muhammer AY ile aramızda bu ekilde bir diyalog geçti ini hatırlıyorum. Ben bu konu maları ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ya da Asayi ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU'na attı nı hatırlıyorum. Bunun üzerine bahsetmi oldu um rütbeliler bana i aret ederek konu alım tarzında bir harekette bulundular. Daha sonra ben yanlarına gitti imde 1 Jandarma Komutanı, Komutan yardımcısı, Jandarma Asayi ube Müdürümüz, Jandarma stihbarat ube Müdürümüz ve KOM ube Müdürümüz ile birlikte yemek salonunun balkon bölümüne geçtik. Burada 1 Jandarma Komutanı Serdar YÜCEL bana yönelerek "Konu nedir Birol" dedi. Bende kendisine "komutanım ben konuya vakıf de ilim, Muhammer AY böyle bir mesaj attı, ben sizin bilginiz olsun istedim" dedim. Daha sonra Samsun 1 Jandarma Komutanımız, Samsun 1 Emniyet Müdürünü arayarak konu ile ilgili görü me yaptı. Bunun konu ma sonunda 1 Jandarma komutanımız "Terminale geçiyoruz" ekinde emir verdi.

Bizde kendisi ba ta olmak üzere terminale geçtik. Samsun Otogarına geçti imizde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün sivil personelleri oldu unu gördüm, daha sonra rütbelilerimizin konu ile ilgili görü mesinden sonra Metro Turizme ait peron ve çevresinde tedbir almaya başladık. Benim o esnada yanımda sadece Jandarma KOM ube Müdürüm olan Murat BAYRAK vardı. Biz otogara geldikten çok kısa bir süre sonra otobüs perona geldi ve emniyet görevlileri ve jandarma görevlileri otobüs çevresini sardık. Sonrasında cinayeti gerçekle tiren Ogün SAMAST ve beraberindeki 2 ki iyi emniyet görevlileri ve jandarma görevlileri tarafından yakalandı. Ogün SAMAST'ın oturduğu koltuğun üst kısmında bulunan bir po et alındı, içerisinde tabanca ve beresi mevcuttu. u a amada tam hatırlamamakla birlikte Ogün SAMAST'ı otogar içerisinde bulunan Ye il Kent Jandarma Noktasında bulunan nezarethane bölümüne koyduk. Burada 1 saate yakın bekledi imizi hatırlıyorum. Ancak sonradan Ogün SAMAST'ın nereye götürülece i konusunda bir talimat bekledi ini ö rendim.

Jandarma bölgesinde yakalanan Ogün SAMAST'ın 1 Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatını bizzat ba savcı verdi. Zaten kendisi de olay yerinde mevcuttu.

Samsun Hlas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;

Samsun Hlas Haber Ajansında çalışan Muhammer AY'ı tanırım. Ancak sık bir görü memiz söz konusu de ildir. Kendisinin emniyetle içli dı lı oldu unu bilirim. Çünkü kendisine polis muhabiri deniliyordu. Önemli olaylarla ilgili birkaç kez adliye kar ıla tı ımız olmu tur. Kendisi ile herhangi bir dı arıda oturmuş umuz, samimiyetimiz yoktur.

Muhammer AY ile çok sık bir irtibatım yoktur. Ancak ben asayi ve cinayet olaylarına baktı ımdan ötürü kendisi ile bu tarz olaylarda kar ıla ıyorduk. Bazen olay yerinde bazen de adliyede kar ıla malarımız olmu tur. Üstlerimin herhangi bir talimatı olmadan kesinlikle bilgi payla ımı yapmazdık.

Muhammer AY ile 20.01.2007 günü gerçekle tirmi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Yukarıda belirtti im üzere Muhammer AY beni aramı oldu unu ya da mesaj atması olabilece ini belirttim. Muhammer AY'ın bana söyledi i Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün SAMAST'ın Samsun Otogarına gelebilece i ve bu konuda bir bilgimin olup olmadığını sormu tu. Bende yine belirtti im üzere o dönemde yo un çalış ıyordum. Hrant D NK ve Ogün SAMAST'tan dahi haberim yoktu. Ben konunun önem arz edebilece ini dü ündü ümden dolayı üstlerime bilgi verdim. Bunun üzerine balkonda toplantı gerçekle tirdik. Büyük ihtimalle o sırada konu ile ilgili olarak 2. Kez ben konunun detaylarını ö renmek için Muhammer AY'ı aradım. Ancak ben Muhammer AY'ı üstlerimden talimat gelmeden aramı olamam. Çünkü aradı ım esnada 1 Jandarma Komutanım, Komutan yardımcımız ve beraberindeki ube müdürleri balkondaydı. Ben görü menin içeri ini de kendilerine aktardım.

Yukarıda bu konu ile ilgili olarak detaylı bilgi verdim. Ancak Muhammer AY beni aradı ında konu nedir, nereden ö rendin tarzında bir soru sordu umu hatırlıyorum. Kendisinin de bana stanbul genel merkezden kendisinin arandı ı ve ahsın kamera kayıtlarına foto rafının dü tü ünü söylemişti. Yine belirtti im üzere moral gecesinde bulunan ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ya da Asayi ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU'na aktardı ımı hatırlıyorum. Onlarda yine kendilerinden üst rütbeli olan 1 Jandarma Komutanı ve Komutan yardımcısına bilgi verdi ini biliyorum. Ben bu bilgileri verdikten sonra 1 Jandarma Komutanımız olan Serdar YÜCEL'in, Samsun 1 Emniyet Müdürünü arayıp konu ile ilgili görü tü ünü ve teyit aldı ını hatırlıyorum.

üpheli Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanları ile ilgili hususlar;

Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanlarına katılıyorum. Olay yukarıda benim de belirttiğim gibi bu şekilde gerçekleşti. Konunun cinayet olmasından dolayı kendisine bu mesajı atılabiliyim. Çünkü kendisi Asayiş Üst Amiridir. Cinayet konularıyla ilgili kendi birimi ilgilenirdi. Mesaj atmamın sebebi de ortamın gürültülü olmasından dolayı olabilir.

Oğün SAMAST'ın İstanbul iline sevk işlemleri ile ilgili hususlar;

Oğün SAMAST'ın sevk işlemlerini istihbarat Üst Amirimiz Mustafa KURA 'nın teklifiyle İstanbul Jandarma Komutanı benimle birlikte Soner TURAN ile birlikte görevlendirme yaptığını hatırlıyorum. Ancak Emniyet Müdürlüğü terörle mücadele üyesi çay ocağında Oğün SAMAST ile kameraların kayıtlı olduğu mülakat esnasında beni Üst Amirimiz Mustafa KURA aradı. Ben kendisine "Komutanım ben gerçekten çok yoruldum, uygun görürseniz benim yerime İstanbul'a başka bir arkadaş gidebilir mi? Zaten bir teslim etmesi kaldı herhangi bir işlem yok" dedi imde, Mustafa KURA bana "Kimi gönderelim Birol" dedi. Bende kendisine "Ramazan abi olabilir" dedim. Bu şekilde aramızda bir konuşma geçti. Emniyetten ise Metin BALTA ve E-mail Hakkı GÜNAY'ın bulunduğunu hatırlıyorum. Belirttiğim oldu unuz Ramazan KARATA ÇI ve Ramazan KARAÇINAR isimli şahıslar sevk ve nakil işlemlerine katılmadı. Ancak zanlı Oğün SAMAST'ın yakalama işlemi sırasında otogar da ve emniyet müdürlüğünde yanımızda bulunuyorlardı. Oğün SAMAST'ın yakalanması sevk ve nakil işlemleri ile ilgili olarak valilik görevlendirilmesi tarafından Cumhuriyet Başsavcımız olan Ahmet GÖKÇINAR ve günün nöbetçi savcısı Fahri GÜNAY, İstanbul Emniyet Müdürü Mustafa LHAN'ın bilgisi dahilinde, Samsun İstanbul Jandarma Komutanı Serdar YÜCEL ve Samsun istihbarat Üst Amirimiz Mustafa KURA 'nın talimatıyla dosyasında ben ve Soner TURAN görevlendirildik.

Oğün SAMAST'ın 21.01.2007 günü kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;

Belirttiğim oldu unuz bahse konu görüntüler Cumhuriyet Başsavcısının talimatıyla, İstanbul Jandarma Komutanının bilgisi dahilinde kayıt altına alındı. Benim bu konuda herhangi bir talimatım söz konusu olamaz. Zaten rütbe gereği benim bu konuda herhangi bir talimat verme gibi bir durumum olamaz. Bunun haricinde Samsun İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ait çay ocağında emniyet görevlileri tarafından kamera kayıtları da alındı. Ancak emniyete ait kamera kayıtlı işlemlerinin kim tarafından talimat verildiği konusunda bir bilgim yoktur.

Üst Amirimiz Birol USTAO LU'nun cep telefonu ile "Ramazan Abi" diye konuştuğu şahısla ilgili hususlar;

Öncelikle Ramazan abi olarak nitelendirdiğim şahıs Samsun İstanbul Jandarma istihbarat Üst Amirimiz Terör kısmında çalışan ve halen Kahramanmaraş İstanbul Jandarma Komutanlığı istihbarat Üst Amirimiz emrinde çalışan jandarma kıdemli başçavuş Ramazan KARATA ÇI'dır. Konunun içeriğini yukarıda belirttiğim gibi sevk ve nakil işlemleri sırasında Üst Amirimiz olan Mustafa KURA ile gerçekleştirdiğimiz bir diyalogtur. Belirttiğim oldu unuz dönemin istihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir ilişki yoktur. Ramazan AKYÜREK isimli şahsı tanımam. Kendisi ile herhangi bir irtibatım yoktur. Kendisini bu olaydan sonra basından öğrendiğim bir şahıstır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesiyle ilgili hususlar;

Belirttiğim oldu unuz görüntüleri Jandarma Olay Yeri İnceleme kısmında görevli Savaş ÖNER ve Atalay ÖZCAN çekmiş olduğu olduğunu hatırlıyorum. Bu görüntülerin bir kopyasını kesinlikle kendime almadım. Belirttiğim oldu unuz görüntülerin kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildiğini bilmiyorum. Ancak bunu belirtmek isterim ki Emniyetten çekilen görüntülerin Star gazetesinde yayımlanmasının ardından İstanbul Jandarma Komutanının talimatıyla Jandarma Başçavuş Yüksel AVAN elindeki tüm verileri Samsun Jandarma KOM Üst Amirimiz Murat BAYRAK'a teslim etmesi konusunda talimat verdiğini ve daha sonra Jandarmanın çektiği olduğu fotoğraflar ve görüntü kayıtlarının tamamını kendisi bizzat alarak çelik kasasında kitlediğini biliyorum. Bu süreçten Emniyet

Müfettişleri, Jandarma Müfettişleri ve Mülkiye Müfettişleri gelmesi ile görüntüleri 1 Jandarma Komutanı gelen müfettiş heyetine bizzat kendisi verdi ini hatırlıyorum. Müfettişler ifade alma esnasında bana kendi görüntülerimi izlettirdiler. Zetmi oldukları görüntüler hemen ertesi gün basına düştü. 2. gün valilikte ifade ilemleri alınırken müfettişlerin kullanımı olduğu ifadelerin ve görüntülerin bulunduğu bilgisayarın internet aına bağlı olduğu bizzat 1 Jandarma Komutanımız Serdar YÜCEL tespit etti. Çünkü komutanımız bu konuda hassas ve bilimsel konusunda bilgiliydi. Bunun üzerine internet bağlantısını kapattık. ifade alma ilemlerine devam ettiler. Benim bu basına servis edilmesi hususuyla ilgili olarak söyleyeceklerim bu kadardır.

Üpheli Murat BAYRAK'ın cinayet zanlısı Ogün SAMAST'a izlettirdiği bir takım görüntülerle ilgili hususlar;

Samsun 1 Jandarma KOM übe Müdürü olan Murat BAYRAK görüntülerde de görüldüğü üzere koltuğun üst kısmında oturuyordu. Bir takım görüntü ya da fotoğraf gösterdi ini hatırlıyorum. Ancak bu anda bu görüntü ya da fotoğrafın içeriği hakkında tam olarak hatırlamamakla birlikte ya Akbank görüntü kayıtlarında görünen beyaz bereli fotoğrafı ya da biz mülakat yaparken Murat BAYRAK'ın kendi telefonuyla Ogün SAMAST'ı çektiği olduğu bir fotoğraf ya da görüntü olabileceğini düşünüyorum. Belirttiğim üzere burada bu konuyu tam olarak hatırlamıyorum. Ancak bunu da belirtmek isterim ki Murat BAYRAK bu görüntüleri izlettirdikten sonra Ogün SAMAST'ın canı sıkıldı, bize karşı tavrı değişti, bir nevi konu mamaya başladı. Bende bunun üzerine Yüzbaşı Murat BAYRAK'a tepki göstererek neden bu şekilde davranıyorsun, ne yapmaya çalışıyorsun şeklinde bir tavırda bulundum.

Zanlı Ogün SAMAST'ın beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Yukarıda belirttiğim üzere Murat BAYRAK bir kısım görüntü ya da fotoğraf gösterdi. Ancak zanlı Ogün SAMAST'ın belirttiği olduğu fizik takip görüntüleri olduğunu düşünmüyorum. Bu görüntüler yine belirtmek isterim ki ya Akbank'a ait görüntülerdi ya da mülakat esnasında Murat BAYRAK'ın çektiği olduğu görüntüler olduğunu de erlendiriyorum. Murat BAYRAK bu görüntüleri gösterdikten sonra Ogün SAMAST, Murat BAYRAK'a tepki göstermişti. Bunun üzerine Murat BAYRAK da mevcut olan görüntüleri ya da fotoğrafları Ogün SAMAST'a göstererek sildiğini hatırlıyorum.

Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususları;

Samsun otogarında yakalama işlemi yaptıktan sonra üst aramasında ele geçirilen Türk Bayrağı vardı. Ogün SAMAST bize “Bayrağı alırsanız size hiçbir şey anlatmam, benden bir şey alamazsınız” dedi. Bizde bunun üzerine yakalama işlemi sırasında yanımızda hazır bulunan Cumhuriyet Başsavcımız Ahmet GÖKÇINAR'a söyledik, kendisi bize “Bayrağın kendisine zarar verecek bir obje olmadığını, kendisine söyleyin üzerinden uan için bayrağı alacağız, ancak emniyette ifade vereceği esnada kendisine iade edeceğimiz şeklinde söyleyin” dedi. Ogün SAMAST'a bu konu anlatıldı kendisi de bize “Tamam, ben de size o zaman ne isterseniz söyleyeceğim, bütün sorularınıza cevap vereceğim, olayı olduğu gibi anlatacağım” dedi. Bunun üzerine emniyete geçtikten sonra bayrak kendisine teslim edildi. Bu süreçten sonra yukarıda belirttiğim gibi Murat BAYRAK Ogün SAMAST'a bir takım görüntüler izlettirmişti. Bunun üzerine Ogün SAMAST, Murat BAYRAK'a tepki gösterdi, bizimle diyalog kurmadı, bir nevi kitlendi. Ancak bunu zaman zaman yapıyordu. Bu olay sadece Murat BAYRAK'ın görüntü izletmesi ile gerçekleştiremediğini uan da tam olarak hatırlamıyorum. Ama dediğim gibi bir kaç kez bize tavır göstererek, bizimle diyalog kurmamı tı. Bizde durumları aabilmek için “çıkart bayrağı rahat ol, bak burada kimse sana zorla bir şey yapmıyor, rahat ol” şeklinde telkinde bulunduk. O da bunun üzerine görüntülerde de görüleceği üzere bayrağı çıkarttı. Ayrıca sadece bayrak değil kendisini rahat hissedebilmesi için çay, sigara ve hatta tost bile söyledik. Bizim tek gayemiz kendisinden bilgi almaktı. Bu esnada kameralar kayıttaydı. Gösterdiği olduğu görüntüler kamera

kayıtlarından alınan görüntülerdir. Devamında da mülakata devam ettik, bayra ı çıkarttıktan sonra sorularımıza cevap vermeye ba ladı. Bizim sadece yapmak istedi imiz sorularımıza cevap bulmaktı. Bir nevi kendisini yum atmaya çalı tık. Bizim tek amacımız mülakata devam edip sorulara en iyi cevabı ve en do ru cevabı bulabilmektir.

Bahse konu görüntüleri Samsun 1 Jandarma Olay Yeri ubesinde görevli Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN çekti. Ayrıca Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli personellerde kayıt alıyordu. Ancak kayıt alan ki ilerinin isimlerini bilmiyorum çünkü ilk kez orada görmü tüm. Bu görüntülerle ilgili olarak kendime herhangi bir kopyasını almadım.

Yapılan foto raflama i lemi odanın konumu itibariyle en uygun kö eydi. Çünkü oda giri inde bir televizyon ünitesi tam kar ısında buzdolabı ve çay oca ı tezgâhı onunla beraber 2 adet kar ılıklı çekyat, çekyatın orta bölümünde büyük bir sehpa bulunmasından dolayı o kö eyi tercih ettik. Çekilen foto raflar operasyonun mü terek yapıldı nı gösterilmesi amacıyla üst makamlara ve ar iv edinilmesi amacıyla çekinilmi foto raflardır. Foto rafın arka kısmında bulunan TEMA vakfının 2007 yılına ait ve üzerine Mustafa Kemal ATATÜRK'e ait erozyona yönelik söylemi oldu u "Vatan Topra ı Kutsaldır Kaderine Terk Edilemez" sözü bulunuyordu. Bu takvim kasıtlı olarak konulmu bir takvim de ildir. Hatta müfetti soru turması esnasında müfetti tarafından oda görülmek istenildi inde dahi bu takvim yerinde bulunuyordu.

Görüntülerde çıkan yönlendirme hususuyla ilgili olarak ise rütbeli personelin bir tanesinde apka bulunması, di erinde bulunmaması nedeniyle ho bir görüntü sergilemedi i için rütbeli personele apka çıkartmasını söyledi im do rudur ayrıca bahse konu yazının da foto raf karesinde bulunması tarafımca kötü bir niyet ta mıyordu. Bu yazıyı bu yüzden kaldırma niyetinde bulunmadık. Çünkü duvara monte edilmi ti. Görüntü verecek personelin arkasında bulunan yazının yarısı görünüyor yarısı görünmüyordu. Ben bu yüzden yazıyı ortalamaları konusunda, düzgün bir foto raf çıkması hususunda arkada lara telkinde bulundum. Sonuçta bu foto rafı üst makamlara verecektik. Bu yüzden çirkin bir görüntü olmasını istemedik. Bunun haricinde kesinlikle ba ka bir amacım yoktu.

üpheli Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanına katılıyorum. Bayrak çıkartma konusu ve foto raf çekirme konusu benim karar verebilece im bir konu de ildir. O yüzden ube müdürüm ve üstlerimin bilgisine ba vurdum. Yukarıda da belirtti im üzere ifadeye devam edebilmek için uyguladı m yöntemlerden birisiydi. Sadece bayrak göstermek de il, bu ahsa çay, sigara ve tost da vererek yum atmaya çalı tı mız yöntemlerden birisiydi. Zaten ahıs bayrak konusunda hassas olmasaydı biz bayra ı üst arama po etine delil olarak koyacaktık. Bayrak konusu kesinlikle olmayacaktı. O gün SAMAST'ın ısrarcı tavırları ve ba savcımızın talimatı üzerine bayrak yanında bulundu.

fadesine ekledi i hususlar;

Ben 27 yıllık askerim. Görev yaptı m süre zarfında devlete kar ı illegal yapı içerisinde bulunan tüm örgütlerle sonuna kadar mücadele ettim, etmeye de devam ediyorum. fademde bana sorulan tüm sorularla ilgili gerek görüntüler olsun, gerek foto raflar olsun tamamen bu olayın en iyi ekilde aydınlatılmasına yönelik varsa ba lantılarının ortaya çıkartılmasına yönelik iyi niyetli ve samimi bir ekilde ifademi sundum. Bu olayla ilgili Samsun Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülen soru turma da takipsizlik aldım. Bu konuda esas ma dur olan taraf oldu umu dü ünüyorum. Bu talihsiz olay beni ve ailemi son derece psikolojik olarak yıprattı. Okulda çocu umun ö retmeni dahi bu konuda arkada larının içerisinde çocu umu rencide edecek ekilde dahi söylemlerde bulunacak kadar ma dur edildim. Ben bu görüntüleri basına servis eden ki i veya ki ilerden ikâyetçiyim. fademi tüm samimiyetimle anlattım. Ben suçsuzum, adalete güveniyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Evet Birol USTAO LU üzerinize isnat edilen suçlamaları ben okuyayım, evet TCK 314 fıkra 2 silahlı terör örgütüne üye olmak anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamalardan Savcılık tarafından stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından tutuklamaya sevk edildiniz, evet olayın oldu u zaman ne görev yapıyordunuz? 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürüydünüz.

CEVAP: stihbarat ube Müdürülü ünde Asayi ve Kaçakçılık Unsur Komutanıydım.

SORU: Unsur komutanıydınız evet imdi biliyorsunuz Hrant D NK cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST yakalanıyor yani bunun ö renilmesi olayı var yani Samsuna gelece ini nasıl ö rendiniz yada kimden ö rendiniz bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın hakimim biz olayın oldu u gün il jandarma komutanlı ı 00:27:31 den 00:27:37 ye kadar anla ılamadı. Jandarma misafir hanemizde 1 jandarma komutanı asayi ube müdürülü ü önderli inde bir etkinlik yeme i düzenledik, bu etkinlik yeme inde (Anla ılamadı). stanbulda böyle bir olay oldu unu bana bildirdi bende kendisine...

SORU: imdi Muhammer AY'ın biz savunmasını da aldık uan henüz tutana a ba lanmadı ama Muhammer AY'da yani tam tersiz sizin kendisine bilgi verdi inizi söyledi yani bu konuda farklı eyler var sizin savunmanızla Muhammer AY'ın savunması taban tabana zıt... Yani o konuda bi netle tirelim ilk ba ta kim irtibata girdi bilgiyi kim aldı.

CEVAP: Öncelikle Muhammer AY beni aradı. Bu HTS kayıtlarında da bellidir, bana olaydan bahsetti ö rendi i kadar yani stanbulda böyle böyle bir hadise oldu bundan dolayı olay üphelisini i te öncelikle birinci görü memiz bu olaydan bilgim olup olmadığını sordu unda...

SORU: Yani imdi öyle basında ilk ba ta henüz kimli i belli de il do ru mu? Ogün SAMAST ismi yok ama foto raflar var i te bereli foto rafları var falan filan, yani basında böyle bir haber dolanıyor, bunun nereye gidece i, i te otobüse binip binmedi i, ismi yani bunlar ne zaman ortaya çıktı?

CEVAP: Efendim birinci görü memizde böyle bir ey yok, sadece birinci görü mede...

SORU: Ne söyledi size Muhammer AY?

CEVAP: stanbul da böyle bir hadise gerçekleşti ini, bu olayla ilgili üphelinin Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için Trabzon'a yada Samsuna gelebilece i konusunda bir bilgi aldık.

SORU: Yani bunu nereden almı peki Muhammer AY yani bu bilgiyi size söyledi mi nereden aldı ını?

CEVAP: Efendim biz aramızda geçen konu ma bu.

SORU: Tamam ilk görü me bu ikinci görü me ne zaman?

CEVAP: kinci görü me Muhammer beni aradıktan sonra ben bu konuyu (Anla ılamadı). ube müdürümüz ve alay komutanımız farklı masadaydı mesaj ekinde gürültülü oldu u için mesaj ekinde böyle böyle bana bir bilgi geldi ini mesaj verdim. Asayi ube müdürümüzde istihbarat ube müdürü...

SORU: Yani Samsuna gelebilme ihtimali var dediniz do ru mu? yoksa zaten olayı herkes basından biliyor.

CEVAP: Efendim öyle benim olaydan bilgim olmadığını için be ube müdürüm ya da masada ki di er arkada ım ondan bilgisi olabilir çünkü ben o dönem Samsunda basına A takımı operasyonu diye lanse edilen bir faaliyetle ilgili faaliyet üzerine faaliyet sorumlusu olarak çalı tım yalnız benim cinayetten haberim yok. Böyle olunca ben hani kendilerinin bir bilgisi var mıdır acaba ekinde çünkü atınca mesajı kendileri de ba la i aret etti, bizim bu

yemek salonumuzun yan tarafında balkon diye tabir edilen bölümümüz var oraya çıktı ımızda 1 jandarma komutanımız bana "arabakayım Muhammer'i konu neymi " emredersiniz komutanım dedim, Muhammeri sonra ben aradım dedim ki Muhammer konu ney? dedi ki "Birol abi stanbulda Hrant D NK diye bi gazeteci öldürüldü bunun üphelisinin kamera kayıtlarından eyi dü mü siz söyleyin foto rafı dü mü , Trabzonlu olmasından mütevellil Trabzon'a yada Samsun'a gelebilece i konusunda biz bir bilgi aldık bununla ilgili bir bilgin var mı?" deyince ben dedim ki bizim her hangi bir bilgimiz yok uan için deyip telefonu kapattık sonra konuyu komutanıma arz ettim 1 jandarma komutanımız Serdar YÜCE'dir, bunun üzerine il jandarma komutanımız emniyet müdürü Mustafa LHAN'ı aradı, Mustafa LHAN'ı aradı nda emniyetin biz terminale hareket halinde oldu unu algıladı.

SORU: Yani onlar ö renmi ler do ru mu?

CEVAP: Evet, terminale bir hareketlilik vardı o arada komutanımız ikinci defa çıkmadan önce müdürlerle tekrar yine görü tü 00:31:32 den 00:31:42 ye kadar anla ılamadı. Burda kimlerin aracı var dedi bizim orada ba ka yerde oldu umuz için resmi aracımız yok ben olaya kendi aracım ile gittim hakimim

SORU: Anladım, tamam orada zaten sıkıntı yok kayıtlar var tamam o olayı bu ekilde ö rendiniz peki olay yerine gittikten sonra ne oldu yani orada i te Ogün SAMAST'ın foto raflarının çekilmesi var ifadesi sırasında Türk bayra ının açılması var bunlar nasıl oldu?

CEVAP: Ye ilkent karakolunda olmadı bunlar, yani biz terminale gitti imizde ahsın alınıp orada yakla ık 1- 1,5 saatlik bir bekleme a aması oldu sayın cumhuriyet ba savcımız oradaydı, il jandarma komutanımız ve emniyet müdürümüz, beklememizin sebebinin u oldu u söylendi bize orada tabi üst araması falan yapıldı bakanlıktan talimat gelecek bize beklicez yani jandarmaya mı gidecek emniyete mi gidecek direk hava alanına mı gidecek oradan bir araçla direk stanbul'a mı gidecek...

SORU: Yani burada 1,5 - 2 saat bekletildi diyorsunuz?

CEVAP: Bekledi, bekledi.

SORU: Evet Ye ilkent karakolunda...

CEVAP: Kesinlikle 1 saatin üzerinde bekledi.

SORU: Peki daha sonra ne oldu yani burada foto rafların çekilmesi var Türk bayra ının açılması var.

CEVAP: Orada foto raf çekilme olayı yok, orada basına o ekilde yansıdı ama bu daha sonra belli oldu. Oradan efendim emniyetteki arkada la beraber bende üstümü giydim Ogün SAMAST'ı minibüse aldık emniyet müdürlü ü minibüsü vardı emniyet müdürlü üne gittik ve TEM ube Müdürlü ünün sonradan ö rendi im o an için çay oca ı olarak de erlendirdim ve sonradan avukat görü me odası oldu u söylendi bu odaya girdik efendim biz oraya gitti imizde yine cumhuriyet ba savcımız benim il jandarma komutanım emniyet müdürü beraber gitti imiz arkada larımız yanıımızdaydı. Ancak terminaldeki üst aramasında öyle bir sıkıntı oldu biz üst aramasını yaparken üstünde arkada ın kot mont vardı 00:33:26 dan 00:33:28 e kadar anla ılamadı. Cepte sol yaka cebinde olması lazım Türk bayra ı vardı dedi ki "Türk bayra ımı almayın bayra ımı alırsanız benden hiçbir ey alamazsınız" dedi biz ayrı bir bölüm orada bizim kontrol noktamız var nezaret hane gibiydi ben ön tarafa geçtim dedim ki; sayın ba savcım böyle bir sıkıntımız var, ba savcımızın aynen söyledi i u "bayrak neticede kendisine zarar verebilecek bir obje de il biz bunu lehimize kullanalım ancak kendisine unu söyleyin yolda molda bir sıkıntı olur hani minibüste rezil oluruz uan için alaca ımızı emniyet müdürlü üne gitti imizde kendisine verece imizin sözünü verebilirsiniz" bizde o an için bayra ı kendisine verdik yine TEM ubeye gelene kadar yine bayrak bizdeydi ama TEM ubeye girdi imizde bayra ı biz kendisine verdik.

SORU: Evet imdi daha sonra bayrak açtırılıp Türk bayra ıyla foto raf ve kamera kaydı var onları anlatın yani Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" sözü var orada görüntü kayıtları var evet.

CEVAP: O görüntü kayıtları hatırdadır ım kadarıyla basına sızdırılan kayıtlardır aynı zamanda müfettiş soru turmasında bana izletilen görüntülerdir.

SORU: Yani 9 ubat 2007 tarihli sızan görüntü kaydı.

CEVAP: Müfettişler geldiğinde müfettişlere ifadelerimi verdim. Görüntü televizyondaydı.

SORU: Evet yani nasıl sızdı bu görüntüler?

CEVAP: Efendim arz ediyorum ben konuya il jandarma komutanı dedim ki; komutanım böyle bir sıkıntı var oda bana dedi ki; "nasıl yani bu görüntülerin aynı mı?" 49 saniyelik e er yalan söylemek istemiyorum 49 saniyelik bir görüntü dedi ki; komutanım birebir ben bu görüntüleri izledim birebir izledim bunları "bu nasıl oluyor" dedi bunun üzerine il jandarma komutanımızla beraber vilayete gittik bu müfettişlerin geldiğinin ikinci günü gitti imizde müfettişlerde tabi geldi, odanın açılmasını istedik anahtar bulamadılar orada üçlü yani üç tane minderi olan...

SORU: Nerede ki oda bu valilikte ki oda dimi?

CEVAP: Valilikteki yani vali yardımcılarının olduğu bölüm yani tam olarak 00:35:38 den 00:35:41 e kadar anlaşılamadı. Yalan söylemek istemiyorum, salonda 3 tane minderi olan bir çekyat gibi ama ...

SORU: Evet tamam yani onun anahtarını bulamadınız?

CEVAP: Onun altından anahtar çıktı, müfettişler bile aradı, açılar komutan dedi ki; "ben bilgisayarın bilir ki i nezaretinde incelenmesini istiyorum"...

SORU: Kim söyledi onu söyleyen?

CEVAP: 1 Jandarma Komutanı Serdar Bey ve bilgisayar incelendiğinde bilgisayarın arkasında internete bağlı a a ba lı oldu u tespit edildi bu konuda tutanak tanzim edildi ve müfettişlerin imzaladığı tutanakla birlikte müfettiş dosyasına girdi bu tutanak.

SORU: Anladım, yani peki oradan doğrudan doğruya bilgisayardan aktarıldığı görüntü aktarıldığı yada i te mail olarak aktarıldığı tespit edildi mi ? Tespit var mı?

CEVAP: Efendim ben daha sonra bununla ilgili bir bilişim suçu incelemesi yapıldı yapılmadı mı ama tutanağın müfettiş dosyasında olduğu biliyorum.

SORU: Peki yani bu Türk bayrağı açılırken sizde fotoğraf çektiler mi siz o konuda niye böyle bir şey yaptınız yani zorla Türk bayrağı açılması var? Evet

CEVAP: öyle arz edeyim şimdi ben asayiş ve kaçakçılık unsur komutanı olduğum için cinayet benim alanım ben bu olay oldu unda yaklaşık 6-7 yıldır istihbarat übede çalışıyorum şimdi biz insanlarla mülakat yaparken bir tabir vardır iyi polis kötü polis ama Ogün SAMAST da ona ihtiyacımız kalmadı neden kalmadı çünkü onun bir bayrakla ilgili bir zaafı vardı Ogün SAMAST ile biz mülakat yaparken KOM übe müdürümüz Murat BAYRAK benim oturmuş olduğum çekyatın hemen sol tarafında yani uyan duru madaki gibi arz ediyorum sol üstümde oturuyordu cep telefonuyla yandan bir fotoğraf çekme hadisesi oldu ben bunu ifademde...

SORU: Kim çekti onu Murat BAYRAK?

CEVAP: Murat BAYRAK, ben de tabi o ilak diye ses gelince Ogün SAMAST ve ben ve biz aynı anda ikimiz döndük "abi sen ne yapıyorsun" dedi kendisi.

SORU: Yani fotoğrafı ziyade video çekme olayı var yani bir video?

CEVAP: Video çekme değil efendim fotoğraf çünkü ben onun fotoğrafı olduğunu biliyorum Ogün SAMAST'ın kendisine söyledim fotoğrafı da vardı kendi eline verdim fotoğrafı çekince yani öyle yanak profil düğün efendim, yalnız ben yüzbaşıma çok kızdım neden? olayı anlatmaya başlamıttı Ogün yani Hrant D NK (Anlaşılmadı). Bu yazıları nerede incelediğini yani sorgu a masasına bile gelmi tik mülakat a masasında böyle bir hadise olunca kitlendi Ogün SAMAST dedi ki "olay bitmi tir benden hiçbir şey öğrenemezsiniz" dedim ki; bak o lum bak bu görüntüler hiçbir yerde çıkmayacak bak sana burada zorla hiçbir şey yaptırmıyoruz.

SORU: Yani siz gizli olarak çekim yapıyordunuz do ru mu?

CEVAP: Gizli olarak de il efendim.

SORU: Yani Ogün farkında mıydı çekim yapıldı ının?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Farkındaydı tamam.

CEVAP: Ogün SAMAST çekim yapıldı ının farkındaydı.

SORU: Tamam anladım, ama sonradan diyorsun tavrı de i ti.

CEVAP: De i medi efendim kitlendi bildi iniz konu muyorum dedi, bizde dedik ki Ogün'e bak burada sana zorla bir ey söylettirmiyoruz, bu olayı bize lütfen anlat ve bu hadiseler gerçekleşirken yeniden arz ediyorum Cumhuriyet ba savcımız olay mahallindeydi emniyeteydi bulundu umuz kattaydı komutanımız oradaydı yine emniyet müdürümüz oradaydı biz içeride olayla ilgili yani neler en hızlı ekilde yani bu olay bir anda dünya gündemine oturdu gazetecinin konumu itibariyle biz orada yapmı oldu umuz tüm faaliyetlerde efendim en sa lıklı bilgiyi alabilmek için ...

SORU: Evet yani ön mülakat olarak yaptınız.

CEVAP: Evet Ogün dedim; çıkart olum bayra ını çıkart bakıym u bayra ını tut bakayım tut...

SORU: Yani onu ne amaçla yaptınız? Yani bayra ın altında foto raf i te Atatürk'ün sözünün altında foto raf yani burada amacınız neydi?

CEVAP: Atatürk sözünün altında olmayandan bahsediyorum orada iki farklı...

SORU: Evet tamam do ru do ru evet..

CEVAP: Dedim ki; Ogün bak istedi in zaman senin bayra ın açtırıyoruz ama sende bize direnme yani bu silahı nasıl temin ettin, ben orada bayra ı zorla açtırdıktan sonra silahla ilgili bilgiler aldık silahı nasıl temin etti ini kendisinin oradan kimin Yasinin Yasin HAYAL dedi ini hatırlıyorum Yasin'in...

SORU: Yani imdi bayra ı zorla siz açtırdınız peki yani bunun niye foto rafını çekiyorsunuz yani bunlar tamam anladı ım...

CEVAP: Foto raf özel bir foto raf de il bu kamera görüntülerinden...

SORU: Yani siz bunu soru turma a amasında kullanılma amacıyla yapıyorsunuz do ru mu?

CEVAP: Kameralar yani kameralar çekiyor orada özel bir foto raf yok orada kar ıda iki tane kameramız var bir emniyetin kamerası birde bizim olay yeri inceleme kamerası zaten arkadaş lar konuya bile ba larken biz dedik ki...

SORU: Yani bayra ı açtırma maksadınız daha güzel kendini ifade etsin?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Anladım tamam tamam.

CEVAP: Ben istedi im tüm bilgileri aldım. kinci foto rafla ilgili vatan topra ı kutsaldır dedi imiz kısmında faaliyetin Ogün SAMAST'ın yakalandı ı yer jandarma sorumluluk bölgesindedir, o gün tarihi itibariyle uan emniyet bünyesindedir büyük ehirdi u için yani daha sonrada yine büyük ehirdi ama büyük ehirin sınırları geni letildi i için daha sonra emniyete dahil edildi. imdi bizim sorumluluk bölgemizde oldu u için biz konuya il jandarma komutanımızın emniyet müdürüyle göre mesi vasıtasıyla zaten geldik, Sonra emniyet müdürüyle, emniyetlede ili kilerimiz çok iyiydi o dönem için emniyetle ili kilerimiz çok iyiydi, ben özellikle kendi bran ım için her gün belki asayı ube hırsızlık ve KOM olayını görü üyordum yani faaliyetlerimizle ilgili ve benim yapmı oldu um tekrar arz etmek istiyorum A takım operasyonu tamamen Samsun merkeze yönelik bir operasyondur, ancak cumhuriyet organize savcımız davayı bize vermi tir, bizim yapmamızı istenmi tir bununla ilgili o dönemlerden çok KOM ubeyle çok gidip geldiler.

SORU: Bide video görüntüsü var orada video görüntüsünde sizin i te sözleriniz var çözme yapılmı ...

CEVAP: O i te o eyle ilgili vatan topra ı kutsaldır. 1 jandarma komutanımız ve asayi ube müdürümüz cumhuriyet ba savcımızda bilgisiyle bu güzel bir çalı ma oldu netle tirelim foto raflardan hiçbir zaman sadece yani öyle bir foto raflar var ki polis yele i ve jandarma yele i sadece jandarma yelekleri ve sadece polis yelekleri orada foto raflar var dikkat ederseniz bu tamamen çalı manın mü terek yapıldı ını Türkiye de istenilirse emniyet ve jandarma demek ki güzel ve mü terek bir faaliyet yapabiliyor sorumluluk bölgesi neresi olursa olsun aslında kamuoyuna iyi bir imaj vermektir burada amaç algı buydu yani ...

HAK M: Evet yani basına dü mü daha sonradan gazetelere çıkmı .

CEVAP: imdi efendim onu arz ediyorum, o da dedi im gibi müfetti soru turmalarından sonra yani müfetti soru turması esnasında sızdırılmı ama dedi imiz gibi bilgisayar a ıyla a a ba lı bir bilgisayar biz u sızdırdı bu sızdırdı diyemem ama ben o gece Ogün SAMAST'ı aldım TEM ube müdürü Metin BALTA, smail Hakkı GÜNAY artı bizim jandarma üstçavı umuz o an için Soner TURAN ve ben Bakanlı ın göndermi oldu u özel uçakla direk stanbul'a geldik zaten biz geri döndük bir gün istirahat ettik ertesi gün önce o foto raf sızdı bayraklı foto raf yani vesikalık gibi olan onun üzerine zannedersen müfetti ler gelince ikinci görüntü olarak sızdı efendim, vatan topra ı kutsaldır yazısına gelince o oraya özel olarak yerle tirilmi bir yazı kesinlikle de ildir TEMA vakfının 2007 yılı bastırımı oldu u bir takvimdir, üzerindeki söz tamamen erezyona yönelik söylenmi bir sözdür benim oradaki amacım itina ile göstermedeki amacım biz bu foto rafları genel komutanları ar iv ve konuyla ilgili bilgilendirmek için foto raf istedi i için bu il jandarma komutanımızın ifadesinde alındı ında anla ılacaktır çay oca ı oldu u için efendim orada iki tane çok büyük koltuk ve ortasında ikisinin ortasında kaba bir sehpa ki biz konu urken dahi dizlerimiz sehpaye de iyor arkamda bir buz dolabı arz ediyorum, sol tarafımda bir çay kazanı odayı ilk girdi imizde hemen solumuzda bir televizyon sehpası ve üzerinde bir 37 ekran televizyon o odada o an için foto raf çekilecek tek uygun yer orası.

SORU: Anladım, imdi sigara içilmesi var sigara içerken sohbet edilmesi var yani sizin yaktı ınız görünüyor yani bunları ne amaçla yaptınız?

CEVAP: Efendim bunlar tamamen Ogün SAMAST'ı çünkü otobüsten alındı ı andan itibaren artı sorgu bitene kadar Ogün...

SORU: Yani onun normal rahatlaması için yaptı ınız sohbetler...

CEVAP: Karnın aç mı dedim aç dedi, tost söyledik.

SORU: Evet imdi FETÖ/PDY silahlı terör örgüt üyesi i olmaya ili kin ne diyorsunuz suçlamalar bu?

CEVAP: Ben hayatım boyunca ben 27 yıllık askerim u an halen Sapanca merkez karakol komutanlı ında görev yapıyorum kendi bölgemden uana kadar yapmı oldu um 5 tane FETÖ/PDY soru turması var bunu bilgi ve görev yaptı ım yerin cumhuriyet savcısıyla da görü ülmesini talep ediyorum hayatımda bırakın bunların üyesi ini falan bunların da adını duymaktan tiksiniyor duruma geldim ben vatanımı seven vatani için 7 yılını arkta geçirmi toplam 27 yıllık hizmeti olan askerim ben 2 yıldır emeklili imi doldurmu bu senede 4. arka özellikle gitmek için dilekçe vermi ve tercih yapmı bir askerim bunu da genel komutanlıktan sorabilirsiniz. Biz vatanımızı böldürmemek için kaçmadık bu hainlerle mücadele etmek için buradayız ama bir sızdırma olayı bununla ili kilendiriliyorsa ben uan sizin kar ınızda bulunmaktan zul duyuyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, Sayın ddia Makamı, hepinizi saygı ile selamlıyorum. 20.01.2007 günü, Hrant Dink cinayetinin ertesi günü ailemle birlikte Samsun 1 Jandarma Komutanlı ını Asayi ube Müdürlü ünün organize etmi oldu u yemekte

birlikteydik. 19.01.2007 günü Türk basın tarihine elim bir olay olarak geçen Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili tüm dikkatler, tüm dünya basınının gözü Türkiye'ye çevrilmişti. 20.01.2007 günü HTS kayıtlarından da anlaşıldığı üzere Muhammer AY, Samsun HA adliye ve polis muhabiri olan arkadaşından almış olduğu olayın zanlısı Ogün SAMAST ve Trabzonlu olduğu, bu nedenle bu bölgeye gelip gelebileceği, bu güzergahı kullanabileceği eklindeki bilgiye istinaden almış olduğu bu bilgiyi, bu bilgi üzerine bu olaydan Samsun 1 Jandarma komutanı olarak haberdar olduk. İlk haberi olan kişi de benim. Ben Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak görev yapmaktayım. Maiyetimde iki tane uzman jandarmam mevcuttur. Üç personel olarak tüm Samsun ili Jandarma sorumluluk bölgesinde faaliyet yürütmekteyiz, toplam üç kişi ile. Olayın olduğu dönemde de basına A takımı operasyonu olarak geçen, içerisinde Samsunspor, Samsun Büyükşehir Belediyesi, bazı kamu dairelerinin bulunduğu bir akaryakıt dağıtım firması ile birlikte ruhsat alıp vermek, almak, ihaleye fesat karıştırmaya ile ilgili bir faaliyetin faaliyet sorumlusu olarak takipteydik. Bütün yönümlü umuz bu faaliyet üzerinde olduğu için ben 19.01'deki olaydan yani basın yolu ile de olsa efendim haberim olmadı. Ancak Muhammer AY ile yapmış olduğu umuz görüşmede öldürülen Hrant Dink'in gazeteci olması ve olayın zanlısının kimliği belirsiz olmasının sebebi ile ben bu bilgiyi yemekte aynı ortamda farklı bir masada oturan 1 Jandarma Komutanı ile birlikte bulunan Şube Müdürleri ile birlikte olan Asayiş Şube Müdürüm ve Stihbarat Şube Müdürüm. Stihbarat Müdürü benim Şube Müdürümdür onlara mesaj ortamında attım. Onlar da yaklaşık bir on-on beş dakika, on dakika falan sonra bana elle işaret ederek yanına gelmelerimi istediler. Ben de kendilerinin yanına geçince yemek salonunun balkon bölümünde kendileri ile bu konuyu görüştük. 1 Jandarma Komutanımız bana Birol konu nedir dedi. Ben de komutanım Muhammer AY aradı böyle böyle bir bilgi verdi, ben dedim konuya vakıf değilim, ben sizin bilginiz var mı acaba yani sizin belki bilginiz vardır basından diye söylemim üzerine Muhammer AY ile bir görüşmem daha oldu. Bu görüşmemin akabinde de 1 Jandarma Komutanımız Sayın Mustafa LHAN 1 Emniyet Müdürü'nü hemen telefonla aradılar. 1 Emniyet Müdürü ile telefonla görüşülmesine müteakip komutan bize dönerek "Arkadaşlar kimlerin özel aracı burada var" dedi çünkü yemekteydik. Gazino Samsun şehir merkezinde polis evi ile yan yanadır. Ben kendimin özel aracımın olduğu belirttiğim, Şube Müdürlerinden de isim olarak hatırlamıyorum ama bir Şube Müdürü arkadaşımız da aracının yine burada olduğunu söyledi. Biz iki araç, komutan da bir araç olmak üzere üç araç ile biz terminal bölgesine hareket ettik. Terminal bölgesine giderken HTS kayıtlarımdan da yine anlaşıldığı üzere Metro Turizm ile iki görüşmem vardır. Onlarla da görüştüğümüzde olaydan, olay bölgesi yani terminal bölgesinde emniyetten bazı personelin olduğu için burada bulunduğu, bu konu ile ilgili otobüs kaptanı ile bir takım görüşmeler yapıldığı eklinde. Çünkü emniyetin anlayış kadarıyla, Fikri YALMAN'ın ifadesinden de anlaşıldığı üzere saat 18.00-19.00 gibi Fikri YALMAN kendisini İstanbul muadili olan İstanbul Stihbarat Şube Müdürünün aradığını ve bu konu ile ilgili kendisine bilgi verdiğini beyan etmiştir. İddianamede olaydan iki saat önce Hrant Dink'in olay zanlısının hiçbir şekilde kimlik bilgilerinin belli olmadığını beyan edilmiştir efendim. Fikri YALMAN da ifadesinde 18-19 gibi düğünümüz zaman yaklaşık bizim Samsun Emniyet Müdürlüğü olarak olaydan yaklaşık bir üç, üç buçuk saat önce olaydan bilimiz olmuştuk ve otobüs ile ilgili bir takım otobüs Trabzon otobüsü olması itibarı ile Samsun'dan transit geçi yapan bir otobüs, kaptan ile bir şekilde görüşülmesi bir bahane yapılmış ve otobüsün Samsun terminaline girmesi sağlanmıştır. Biz olaya nasıl dahil olduk? O dönem için Samsun Büyükşehir olmasına rağmen şehirlerarası otobüs terminali jandarmanın sorumluluk bölgesindedir. Biz olay yerine gittiğimizde arkadaşlarımız, emniyetten arkadaşlarımız orada idi. Orada komutanlar bir değerlendirme yaptılar. Metro'nun peronu etrafında tedbir alındı. Gelecek olan otobüsün çünkü tarihi belli olmuştu artık. Otobüste bizden yanlı hatırlamıyorsam iki tane Şube Müdürü, Stihbarat ... Stihbarat diyorum KOM Şube Müdürü ve Asayiş Şube

Müdürü ile emniyetten de herhalde TEM übe Müdürü ile bir komiser arkadaşım bindiler. Ogün SAMAST ile birlikte iki kişi, kimli olmayan iki kişi daha alınmak suretiyle terminal içerisinde bizim Ye ilkent Karakolu diye söyledi imiz, normal olan da polislerin kontrol noktası gibi olan merkeze getirildi Ogün SAMAST, hızlı bir şekilde soyarak üst araması yapıldı. Bu işlemler devam ettiği sırada da İl Emniyet Müdürümüz de Cumhuriyet Ba savcımız da zaten olay yerine geldi. Ogün SAMAST'ın yakalandığı duyuldu unda zaten efendim baba Talimimiz olmak üzere Cumhuriyet Ba savcımız adli erkandan olmak üzere, İl Emniyet Müdürümüz, İl Jandarma Komutanımız tüm gözlerin bir anda Samsun'a çevrilmesinden dolayı mülki erkan ve adli erkanın üst düzey bütün yetkilileri zaten terminale gelmişti. Burada üst araması yapıldıktan sonra, siz de takdir edersiniz ki 19 Ocak olması itibari ile soyarak üst araması yapıldığı için Ogün SAMAST biraz böyle üzüyor, hava şartlarından biraz hava şartlarından oldu unu da de erlendiriyoruz. Cumhuriyet Ba savcımızın talimatı ile bizim Olay Yeri inceleme Tim Komutanı'na vekalet eden Yüksel Ba çavuşum o sırada Ogün SAMAST'ın parmak izi, avuç izi, foto raflama ve delillerin etiketlenmesi işlemlerine orada baktı. Orada yaklaşık bir, bir buçuk saat kadar bekledik. Bu arada ben Ogün SAMAST'ın yanına bir kez geçtim. Kendisine sakin olmasını, korkmamasını, burada kendisine kimsenin herhangi bir şey yapamayacağını söyledim efendim. Daha sonra Cumhuriyet Ba savcımızın talimatı ile... Çok özür diliyorum, bu arada kendisi bana aç oldu unu beyan etti. Ben de kendisine bir tost yaptırdım, plastik bardakta da bir çay ikram ettim. Üst aramasında bir adet Türk bayrağı çıkınca Ogün SAMAST böyle ağırlı bir tepki verdi yani bizim hiç beklemedi imiz bir tepki. Yani onu oradaki Ba savcımız bile gayet ağırdı. "Bayrağı alırsanız benden bu konu ile ilgili hiçbir şey öğrenemezsiniz." Bu da İl Emniyet Müdürü Sayın Mustafa ALHAN'ın ifadesinde mevcuttur dosyadan çünkü ben gördüm efendim. Böyle olunca Ba savcımız da bayrağın kendisinde kalması hususunda, bu yapılacak olan mülakat esnasında bayrağın üzerinde kalması hususunda ben bunda da yani iyi niyetli, konunun aydınlatılmasına yönelik Ba savcımızın bu talimatı verdi ini gayet iyi biliyorum. Ba savcımız da "Ona da söyleyin o da size bu olayı tam ayrıntıları ile en ince hiçbir şey atlamadan adam gibi anlatsın" şeklinde beyanda bulundu. Daha sonra Emniyet Müdürlüğüne geçtik efendim, Emniyet Müdürlüğüne gitti imizde TEM übe Müdürü ile birlikte Ogün SAMAST, ben, bir de bir memur arkadaşım daha vardı onun ismini bilemiyorum, daha sonradan avukat görüşme odası oldu unu öğrendi imiz çay ocağı diye tabir edilen bölüme geçtik. Buraya geçtikten sonra TEM übe Müdürü olan arkadaşımız basına bilgi notu, Vali Bey emniyet müdürlüğüne gelecek şeyi oldu arada. Basına bilgi notu hazırlamak için yanımızdan ayrıldı ve onun yerine ben ismini bilmiyorum, görüntülerde de var ama, baka bir memur arkadaşım geldi bu arada ben Ogün SAMAST'a yavaş yavaş olayla ilgili sorular sormaya başladım. Ben konumum itibari ile almış oldu um kurs itibari ile mülakat ve soru konusunda yeti tirilmiş bir personelim. Ba savcımız da mülakat konusunda bu şekilde yani beni görevlendirilmem, İl Jandarma Komutanlığıımızın da bilgisi var bu konuda, görevlendirilmem konusundaki hassasiyeti bu konuda gösterdi ini zannediyorum. Çünkü o dönem içinde iki bin... Yani Samsun'da görev yaptığımız dönemler içinde çok nadir faili meçhul cinayet olaylarımız kalmı tır. Ço unu yüzde 90 yüzde 95'ini çözmü üzdür çünkü. Ogün SAMAST'a ben öncelikle kendisini nasıl hissetti ini sordu umda o da "abi sağ ol u anda çok iyiyim." Ben de bunu de erlendirerek bir sorgu veya mülakat takti idir efendim yani çeşitli taktikler kullanabilirsiniz, sohbet ortamında ben kendisine öncelikle sen Trabzonlusun de il mi dedi imde bana İstanbul do umluyum dedi. Ama Trabzon'da yaşıyorum. Ne iş yapıyorsun dedi imde de amatör bir takımda futbol oynadığını beyan etti. Hayırdır İstanbul'da ne iş in vardı dedi imde de abi biliyorsunuz iş te dedi. Dedim ki neyi biliyoruz. Abi gazeteci olayını. Dedim ki hangi gazeteci senin hayırdır gazeteci ile ne iş in olur. Abi İstanbul'daki olayı ben yaptım. O gazeteciye ben öldürdüm. Ben dedim ki o lum sen niye böyle bir şey yaptın, hayırdır? O an için Türklerin kanı pis dedi ya da kirlidir diye

cevap verdi. Ben de ke ke böyle bir olay yapmaması yönünde kendisine telkinde bulundum. Bu arada o dönem için bu olaydan haberdar olabilece ini de erlendirdi im, son dönemlerde samimi oldu u arkada larını sordu umda Trabzon ile ilgili Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU ve kendi futbol oynadı ı takımdan iki üç tane böyle samimi arkada mın oldu unu beyan etti. Bo zamanlarında babasına yardım etti ini, ailesiyle ilgilenmeye çalı tı mı, futbolcu oldu unu beyan edince tabi ister istemez siz bu yapıdaki bir çocu un neden böyle bir cinayet i leyebilece ini dü ünüyorsunuz. Ben kendisine kesinlikle yani bu konuda sana yardımcı olan var mı yok mu ekinde arkada larımın bu konu ile herhangi bir alakasının olmadığını ısrarla beyan etti. Ben bu olayı tek ba ıma yaptım dedi. Böyle ezberci bir, öyle deriz biz ona mülakat ve sorgu kısmında, ezberci bir ifade ile ısrarcı olunca tabi biz de çok fazla ısrar da etmedim ben kendisine. Biz bu görü meleri yaparken benim yanımda bulunan sivil arkada ım polis, o ismini bilmedi im arkada ım yanımdan ayrıldı. Bu esnada oda da daha kamera konulmamı tı. Efendim imdi zanlının 18 ya ından küçük olması ve sivil profesyonel ki ilerle sorgulanmasını ben dü ünerek Ba savcının bu görevi bana verdi ini de erlendiriyorum. O yanımdan çıkan arkada bir on on be dakika sonra geri gelip yanıma oturdu unda odaya bir tane kamera geldi. Bu kamera ile ilgili de daha sonradan ifadesinin alındı mı gördü üm Fikri YALMAN'ın 10 Nisan tarihli bir ifadesi var. O ifadenin içerisinde öyle geçiyor, benim yanımdan ayrılan arkada kendisinin yanına gidiyor. Müdürüm zanlı olayla ilgili bir eyler anlatıyor dedi ini kendisine, kendisinin de bunun üzerine kamera ile kayıt yapılsın talimatını verdi ini, öncelikle Olay Yeri nceleme e er yoksa stihbarat ubenin kamerasının oraya bırakılarak kayda ba lanmasını. Biz zaten kayıt yapacaktık ama o korkak, yani üzerindeki korkuyu, ürkekli i atabilmesini, öncelikle böyle bir yani mülakata çok sert giremezsiniz, onu anlatmaya çalı yorum. Daha sonra kamera geldi inde Oğün hemen o an tepkisini verdi zaten, rahatsız oldu. O arada bana dedi ki ben abi bayra ımı açabilir miyim dedi. Ben de Ba savcımızın tabi konudan bilgisi oldu u için dedim ki bekle, bu arada dı ariya çıktım, koridorda 1 Jandarma Komutan yardımcımız Fuat KÖMÜRÇÜ Albayım, Asayiş ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU Binba ım ve benim stihbarat ube Müdürü olan Mustafa KURE Binba ım koridorda idi. Ben, Atilla GÜÇLÜO LU zaten heyet halindelerdi birliktelerdi, dedim ki komutanım zanlı bu konuyla ilgili her eyi anlataca mı beyan ediyor ama bayrakla bir foto raf çekirmek, bayra ımı çıkarmak istiyor foto raf çekilmek istiyor emriniz nedir dedim. Onlar da biraz önce arz etti im gibi Ba savcının bayrakla ilgili hassasiyetini kullanmaya yönelik Jandarma Genel Komutanlı mın da bizim Samsun Harekat Merkezini sürekli aradı mı, bu faaliyet içerisinde jandarmanın emniyet birimiyle yapmı oldu u mü terek bu operasyonda jandarmanın da etkinli inin gösterilmesi amacıyla foto raf çekinilmesi gerekti ini ve bizim de, kamera geldi ise bizim de bir an önce kamera koyup kayıt yapmamız konusunda emirlerini aldım. Bu arada odadan çıkarken Olay Yeri nceleme Tim Komutanı Yüksel Ba çavum ile kar ılamı tım. Abi dedim bir ayrılma buradan sana ihtiyacım olabilir. Çünkü içeriye kamera geldi, ben dedim komutanın dedim bu konuda emrini almaya gidiyorum demi tim. O sırada koridorda onunla da kar ıla tım kısmını anlattım zaten efendim. çeriye geri geldi imde Oğün SAMAST abi bayra ımı çıkartayım mı dedi i esnada dedim ki çıkartacaksın ama bak hepimize söz verdin kayıt yapaca ız, sen ne sorarsak gerçekten bu olayı samimi bir ekinde bize dedim anlataca mısın. Çünkü bu saatten sonra senin yapabilece in en iyi ey bu. Yani bu olayı bize tüm samimiyetinle anlatırsan bu senin yarın kanun önünde de lehine olacak. E er bu olayın içerisinde gizlemeye çalı tı mın bir eyler varsa onları da lütfen anlat ki bu konuyu sen ısrarla ben yaptım diyorsun, ona da kendin ne kadar inanıyorsun bilmiyorum ekinde de kendisine beyanda bulundum. Jandarma kamerası odaya konulduktan sonra odaya üçüncü bir polis kamerası, tahmin ediyorum Olay Yeri ncelemeydi, çünkü gelen arkada ın üzerinde ilk getiren arkada ın üzerinde yelek var diye hatırlıyorum. Üç tane kamera olunca biz de do al olarak esas kayıt mülakat kısmına ba layacaktık. Bu, yalnız bayra ı açtı ı esnada odadaki

kamera, polis kamerası kayıttaydı. Bir de o sırada odada birkaç ki i daha vardı onlardan cep telefonu ile falan onun foto rafını çekenler falan oldu. Hatta orada bizim yanlı hatırlamıyorsam KOM ube Müdürümüz de odada idi, onun bir iki görüntüsünü aldı.

SORU: Kim?

CEVAP: Murat BAYRAK Yüzba ım.

SORU: Ne yaptı orada?

CEVAP: O, ben koridorda ube müdürleri ile konu urken o da benim pe imden odaya girdi ini tahmin ediyorum. Orada bir cep telefonuyla bir iki foto raf, foto raf ya da görüntü, görüntü aldı. Çünkü daha sonra o görüntü ile ilgili eye gelece im ayrıntılı kısma gelece im. imdi mülakata ba layaca ımız için önceli i foto raflama konusuna verdik efendim. Maalesef üzülererek söylüyorum, oda çay oca ı olması itibari ile, dosyada da foto rafları mevcuttur, oda dar ve uzun bir oda, kar ılıklı iki çekyatın oldu u, giri te bir televizyon ünitesinin oldu u, bir portmantonun oldu u, bir bölümünün de bir çay olaca ı olarak, buz dolabı ve çay kazanının oldu u bir bölüm dü ünün. Foto raflama i lemini öncelikle aradan çıkartmak istedik çünkü mülakatın bölünmemesi gerekiyor. Foto raflama yapma i leminde, o 2007 yılı TEMA Vakfına ait takvimin oldu u bölümde foto raflama i leminde mecbur o bölümde yapmak zorunda kaldık ve foto raflama i lemini de mevcut olan malzemelerin çıkmaması için yakından yapmak zorunda kaldık. Yani dosyada da net olanlar da var. Yüksel Ba çavum ile Atalay Uzman Çavum Ogün SAMAST'ta kelepçe olmadı ı için yakalanmı pozisyonda kollarına girmek suretiyle foto raflama i lemini o ekilde yaptık. Öyle de olunca arkadaki takvim gayet dikkat çekti. Ama takvimin üzerinde yani o oraya o an için getirilmi , özel olarak yerle tirilmi bir takvim olmadı ını daha önce emniyetten ifade veren arkada larım da beyan ettiler. Çünkü yılba ında Emniyet Müdürlü üne o takvimden bol miktarda geldi ini, farklı yerlere yerle tirildi ini söylemi lerd. Üzerinde Mustafa Kemal Atatürk'ün erozyona yönelik söylemi oldu u bir sözün biz böyle bir konu ile bugün bu ekilde kar ımıza çıkaca ını efendim ne dü ündük ne öyle bir art niyetimiz oldu, bu konuda bizi üzen belki de en büyük konu bu konu oldu. Burada basında yer aldı ı gibi ne zanlının kahramanla tırılmasını o an için ne kahramanla tırması, kahraman gibi gösterilmesi ne de ba kaca bir art niyet kesinlikle gözetmedik. Böyle dü ünülmesi de hepimizi gayet üzdü. Çünkü üzerinde altı ve üstlü olmak üzere bir reklam afi i oldu u gayet belli olan bir pano üzerindeki bir sözün böyle bir olayla ili kilendirilmesi bizi gerçekten yani eldeki mevcut ba arımızın önüne geçti, o da bizi gayet üzdü. Mülakata ba lamadan önce Ogün SAMAST emniyete ait iki kameranın ba ında bulunan... Ogün SAMAST'ta öyle bir ey vardı o gün efendim, bu bölüme geçmeden önce onu arz edeyim; yani ısrarla kar ıdaki insanların hep gazeteci oldu unu dü ündü. Yani imdi Ogün SAMAST'ın birtakım ifadelerini okudum yani bulabildiklerimi. fadelerinden bir tanesinde var mesela, i te ben o bayra ı eyin ba ında açacaktım ama korktum onun için açmadım. imdi bu dü ünüyle gidiyorsunuz bir cinayet i liyorsunuz, bayrak açacaksınız ve bunu bir insan ne için yapabilir? Yani bunu ben yaptım, birileri beni çeksin, göstereceğin diye yapar, yani stanbul'daki dü ünüsinin bu oldu unu dü ünüyorum. Ama orada jandarma kamerasının ba ındaki arkada ın üzerinde jandarma yele i oldu u halde sadece polis arkada ların istihbarat olması itibariyle sivil olur. İsrarla gazeteci, gazeteci, arkada lar orada kimlik çıkartmak, hatta yanında kimlik olmayan arkada lar da silahını göstermek zorunda kaldılar. Yani o çocukta o gün öyle bir acayip bir rahatsızlık oldu, eyde odayla ilgili söylüyorum bunu. Ben bu esnada, bu basında da çıktı, yapılan alınan görüntülerin tamamen emniyetin ve jandarmanın kendi ar ıvleri için alındı ını, bunun herhangi bir basın yayın organında çıkmayaca ını, çıkarsa da o... çocu uyum demek ekilde yani o kadar da ileriye gittim, çünkü demek suretinde kaldım çünkü yani ey yapmadı ba layamadık, bir türlü eye giremedik tekrardan o sohbet ortamında aldı ımız bilgileri kayıtlı ortama geçiremedik. Onun için bu sözü de kullanmak zorunda kaldım. Bu derecede kendi onur ve erefimi ayaklar altına almı

oldum. Mülakata başladığımızda Ogün SAMAST'ın Trabzon ile ilgili futbol oynadığı kısımları ile ilgili, özgeçmişini ve bilgileri aldığımız esnada KOM Übe Müdürümüz Murat BAYRAK Ogün SAMAST'ın, cep telefonu ile görüntülerini çektiği esnada cep telefonunun o zaman teknoloji bu kadar iyi değildi efendim, yani acayip bir ses çıkarttı böyle tabii caizse şaka diye bir ses çıktı. Böyle olunca ben ister istemez Ogün SAMAST ile biz aynı anda zaten döndük. Ben de refleks gösterdim. Öyle olunca Ogün SAMAST, e zaten ben biraz önce söylediğim sözü arz ettim, böyle de bir durum olunca Ogün SAMAST "bana bir şey sormayın ben bu saatten sonra size bir şey söylemem, zaten kameralar çekiyor sen niye beni çekiyorsun görüntümü alıyorsun." Ondan sonra ben de hatta bir an için askerlikimi unuttum ben de kendisine "komutanım yani biz burada ne yapmaya çalışıyoruz sen ne yapmaya çalışıyorsun. Niye böyle davranıyorsun" dedi imde de ondan sonra zaten odayı terk etti. Ogün SAMAST'ı tekrar konu turma konusunda, zaten Ogün SAMAST'ı iki kez bayrak açtırmak zorunda kaldım orada. Bir tanesinde de sivil, o koltukta ilk bu talebinde bulunduğumuz esnada ikincisi de bu mülakatı kestiği esnada. O esnada zaten üzerimizde artık resmi mülakata girdiğimiz için yanımdaki komiser arkadaşımızda şey polis yeleği benim üzerimde de jandarma yeleği mevcuttu zaten. O esnada mülakata devam edebilmesi için tamam yani... Artık bu duruma geliyorsunuz efendim, yani belki kaba olacak ama yani lanet olsun diyorsunuz gerçekten lanet olsun diyorsunuz çünkü şey balar ken de söyledim, bir anda tüm Türkiye'nin gözü Samsun'da. Yani Samsun'da, herkes Samsun'dan gelecek bilgileri istiyor. Yani devlet büyüklerimiz batabolmak üzere. Yani bir zanlıyı yakalamıyorsunuz ama herkes o zanlının bu olayı niye yaptı diye öğrenmek istiyor. Bir an önce yani o verileri almak istiyorlar. Herkes bunun cevabını bekliyor. Bu tarz olaylar oldu o zaman da siz de bazen çılgından çıkıyorsunuz efendim. Siz de takdir edersiniz. Bu kendisine, bu arada da yanlış hatırlamıyorsa şöyle örnekteydi bir kendince bir hareket yaptı, o arada ben dedim ki bak evlat senin arkadaşlarından Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL de, bak bunların dedim bu konu ile bir alakası varsa lütfen bak söyle. Öyle deyince de birden kalktı abi dedi ben dedi sana daha önce de söyledim ben bu olayı tek yaptım. Aynı ezberci ifadesi. Dedim tamam sakin ol. Dedim nerede kalmıyorsun, otogarda mı kalmıyorsun, devam et kardeşim anlat bakayım. Otogardan biletini aldığını, ayın 17'si yanlış hatırlamıyorsam 17'sinde İstanbul'a geldiğini gündüz 3-3,5 gibi bindiğini ayın 18 sabahı İstanbul'a geldiğini. İstanbul'a geldiğinde biraz terminalde kaldığını, İstanbul'u dolaştığını, o geceyi otogarda geçirdiğini, ertesi günü de bu konuda herhangi bir, onu özellikle sordum, yani sen bu gazetenin yerini falan nereden biliyorsun, internetten adresini aldığını, keşif yapmadığını hatta adresi sorarak giderek bulunduğunu, olay günü direkt normal otobüsle Topkapı'dan İstanbul'a geldiğini, gazeteye gittiğini, sekretere öncelikle Hrant Dink'i sorduğunu, üniversite öğrencisi olduğunu, kendisini o kışta altında tanıttığını, randevusu olmadığını için görüşmeyeceğini bilgisini alınca gazetenin dışına çıkıp beklediğini, bu arada Yasin HAYAL ile telefonla bir görüşme yaptığını, kendisinin Hrant Dink'in burada olmadığını söylediğini, Hrant Dink'in gazeteden çıktığı esnada bir anda aynı anda göz göze geldiklerini, Hrant Dink'in o an için kendisinden şüphelendiğini, kendisinin yukarıya doğru baktığını ama ilk göz göze geldiğinde, dedim o anda niye madem vuracaktın öyle bir eylem. Abi dedi cesaret edemedim, yüz yüze geldiği için cesaret edemediğini beyan etti. Daha sonra kendisinden yalnız Hrant Dink'in şüphelendiğini söyledi. Hrant Dink'in bunun üzerine bankaya girdiğini bir beş, beş on dakika arasında bir eyde dışarıya çıktıığını, o arada kendisini beklediğini, hatta ben Hrant Dink'in kıyafetine kadar sordum yani öldürecek insanlardan ne kadar emin. İmdi internetten fotoğrafını aldım diyor yani bir insanın internetten aldığımız fotoğraf bugünkü fotoğrafı yansıtır mı yansıtmaz mı. Yani üzerindeki kıyafetine kadar sordum yanlış hatırlamıyorsam üzerinde o gün için bir kahverengi bir tarzı bir giyim oldu onu da söyledi. Emin oldu onu söyledi Hrant Dink oldu undan. Hrant Dink bankadan çıktıktan sonrada hemen sol arka tarafından yaklandı mı baki kısmına ateş ederek sahil istikametine doğru kaçtı diye beyan etti bize. Daha sonra mülakatimizi bittikten sonra... He

bu arada efendim kaçtıktan sonra geceyi eyde geçirdi ini söylemi ti bize otogarda geçirdi ini, daha sonra Metro Turizmden Ogün Bey adına televizyonlarda kendisi görmü yalnız bu arada bereli foto rafını görmü . Bereli foto rafını da görünce Ogün SAMAST adına de il Ogün Bey adına Metro Turizmden biletini almı ve ayın 20'si 10.30 arabası olması lazım o araçla da tekrar Trabzon-Artvin arabası ile de memleketine dönmek için hareket etti ini söyledi ve Samsun'da yakalandı mı, e er yakalanmasaydı Trabzon'a gitti inde teslim olca mı beyan etti bize. Efendim biz bu i lemlerimiz bitti inde benim HTS kayıtlarımda mevcuttur, o günkü nöbetçi savcımız olan Fahri GÜLAY Savcımız emniyete geldi imiz esnada zaten beni kendisi aramı tı, nerede oldu umuza dair. Zaten mülakatın bitimine müteakip hemen ben dı arı çıktı ımda Savcı Bey ile de kar ıla tık. Bu arada yalnız Ankara'dan stanbul'a getirilmesi hususuyla ilgili bir uçak geldi i bilgisi geldi. Biraz da o bizim son dönemlerimizi biraz böyle aceleye getirdi. Çünkü uçak kalktı inmek üzere yakla tı falan dediler. Savcı Bey daha ifadesini alacaktı çünkü, adli rapor alıracaktı derken o son bölümünde biraz aceleye gelmedi dersem yalan söylerim. Hatta biz en son bu i lemler bittikten sonra da apar topar Valili in görevlendirmesi ile ben ve benim ubemde Soner TURAN, TEM ube Müdürümüz Metin BALTA, di eri de smail Hakkı GÜNAY diye biliyorum, biz dört arkada onu Ankara'dan gelen özel uçakla stanbul'a getirdik. stanbul'dan öncelikle Adli Tıpa, Adli Tıptan Vatan Emniyetine getirdik, aynı gün de tarifeli uçakla Samsun'a döndük. Samsun'a döndükten sonra 23.01.2007 günü Star Gazetesinde malum foto raf çıktı. Bunun üzerine Samsun'a üç ki ilik bir çi leri Bakanlı ının görevlendirmi oldu u müfetti heyeti geldi. Foto raflar ve görüntülerle ilgili ifadeler alınmadan önce bizim l Jandarma Komutanımız bizim elimizdeki tüm verileri bizzat onu ben de iyi bir hatırlıyorum verileri Olay Yeri ncelemeden almı tı ve kendi odasında bulunan çelik kasasına kitledi ini çok iyi hatırlıyorum. Böyle bir tedbir aldı mı iyi biliyorum. Müfetti lere hazırlık yapıldı, yani o mevcut olanlardan foto raflardan yanlı hatırlamıyorsam birer tane tab ettirdi kendisi ve CD'den müfetti lere teslim edilmek üzere bir tane ço altıldı mı hatırlıyorum. Müfetti ler geldi inde çünkü onlara biz hazır belgelerimizi hemen anında teslim etti imizi iyi hatırlıyorum. Ben müfetti lere, müfetti ler ayın otuzunda geldi yalan söylemek istemiyorum ama ya ayın 1'i idi, müfetti ler benim ifademi alırken bana bu malum eyi TEMA Vakfı önünde çekilen foto rafı izlettirdiler. fadem bitti ayrıldım, alaya döndüm, yani ak am evime gittik. Sabahleyin, geldik bizim DM merkezi stihbarat De erlendirme Merkezlerimizde televizyonlarımız vardır, televizyonda ak am yani bir gün önce bana izlettirilen görüntünün aynısı televizyonda çıktı. Öyle olunca ben hemen l Jandarma Komutanının yanına indim. Dedim ki komutanım yani biz bununla ilgili tedbir aldık, ben dün ifade verdim. Bana görüntü izlettirildi, bugün de uanda dedim, Alay Komutanı bile ilk önce buna inanmadı odasında bulunan televizyonu açtı, çünkü ısrarla o görüntüyü o gün belki ak ama kadar verildi, bilemiyorum. Bunun üzerine l Jandarma Komutanı, Asayi ube Müdürümüz, stihbarat ube Müdürümüz, ben müfetti lerle telefonla görü tü kendisi, Valilikte bulu tuk efendim. Valili e gitti imizde de müfetti lere kendisi durumu izah etti inde müfetti ler de çok a ırdı. Yani böyle bir eyin mümkün olamayaca mı söylediler. Alay Komutanımız ifade alınan bilgisayarın görülmesini istedi. Odayı açtırmak istiyoruz valilikteki dü ünün ki müfetti lerin çalı tı ı bir odanın bir sorumlusu belirlenir, anahtar ondadır, neredeyse on be dakika falan samimi söylüyorum Sayın Ba kan anahtar bulunamadı. Sonra öyle normal birisi geldi yan tarafta böyle üçlü koltuk var Valilikte, oradan minderi kaldırdı, altından anahtarı aldı odayı açtı. Yani o adamın o odanın sorumlusu olup olmadı mı dahi bilmiyorum yani. Ama normal biri geldi açtı kapıyı. çeriye girdiklerinde Alay Komutanı zaten müfetti lerle beraber direk bilgisayarın arka kısmına, kasanın ba lı oldu u yere gittiklerinde bilgisayarın merkezi a sistemine ba lı oldu u görüldü. Komutanımız bunun üzerine jandarma müfetti ine de muadil olması itibari ile diyorum a ırı derecede tepki gösterdi. Konu ile ilgili bir tutanak tutulup müfetti dosyasına girdi ini

biliyorum ve jandarma ile ilgili de jandarma ile ilgili efendim de bu görüntü nerelere kadar gitti onları anlatmak istiyorum. Efendim en son tutanak tutuldu unu ve müfetti dosyasına konuldu unu arz etmi tim. Bu olayın devamında Samsun'da farklı yerlere üç adet CD atılma hadisesi gerçekleşti. Bu hadiseler polis ihbar hattına ihbar edilerek ihbarcı ahıs tarafından "Ben bu olayda polislerin ceza almasını gururuma yediremiyorum kar ı tarafın da ceza almasını istiyorum" ekinde ihbarla bu üç adet CD bulunmu tur. Üç adet CD'nin içinde jandarmanın çekmi oldu u görüntüler çıkmı tır. Yazılı basında da sadece jandarma ile alakalı olan tek görüntü budur. Bunun haricindeki hiçbir görüntü jandarmaya ait de ildir. Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, bu bölümde dosyada mülakat yapılırken çekilen görüntülerin foto rafları mevcut olup zanlı Ogün SAMAST'ın bu deliller üzerinden söylemi oldu u beyanları ile ilgili görüntülerin delil olarak kabul edilerek kendisine sormak istedi im sorularım var müsaadenizle. Efendim öncelikle yapılan mülakat ve foto raflama i leminde sadece Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilmek üzere çekilen foto rafın 2007 yılı TEMA Vakfına ait bir poster önünde odanın fiziki artlarından kaynaklı olarak çekilmek zorunda kalınması, hele ki Türkiye Cumhuriyeti kurucusu Ulu Önder Atatürk, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün erozyona söylemi oldu u alenen belli olan bir söz ile bu olayın zanlısının kahramanla tırılması ve algıya yönelik yapılmı oldu unu dü ünülmesi ve de erlendirilmesi bizleri son derece üzümü tür. Yine olayların tüm detaylarının ö renilmesine yönelik yapılan bu mücadele esnasında Cumhuriyet Ba savcımızın bilgisi dahilinde zanlının üzerinde bırakılan bayra ın sadece ihtiyaç oldu unda çıkartılarak zanlıdan bilgi almaya yönelik kullanılmı olmasının da bu ba arının önüne geçmi oldu u yine bizim için üzücüdür. Verilen mücadele tamamen rahmetli Hrant Dink'in olayının aydınlatmasına yönelik olup hiçbir art niyet gözetilmeden yapıldı ını belirtmek istiyorum. Bu konuda di er arkadaş larımın da aynı dü ünüyle hareket ettiklerini biliyorum. ddi Makamı iddianamenin 116, 117 ve 118. sayfalarında özellikle Fikri YALMAN'ın ifadesinde açıkça belirtti i gibi bu olaya ait tüm görüntüleri C ube Müdürlü üne göndermi , göndermi oldu u görüntülerin bir kısmı bir takım medya kurulu larında çıkmı ve jandarma üzerinden yapılmak istenen algı tespit edilmi tir. Ben bir jandarma personeli olarak neden böyle bir algı olu turulmaya çalı ıldı ını anlamakta zorlanıyorum. Cumhuriyet Savcılı ına 10 dakika 20 saniye görüntüler teslim edilmi olmasına ra men 44 saniyelik bölümünün özellikle montajlanarak yayınlanmı olmasının da esas suçlarının kendilerini gizlemeye yönelik çalı ma gayretleri oldu unu de erlendiriyorum. ddianamede FETÖ/PDY Terör Örgütü kendinden olmayanların özellikle stihbarat, KOM, Teknik ve Personel kısımlarında çalı anların tasfiyesine yönelik çalı maları anlatılmı ve tasfiye edilenlerin yerine kendi elemanlarını yerle tirme taktikleri anlatılmı ve özellikle de bu tasfiyelerin 2006 ve 2012 yılları arasında yapılmı oldu u tespitlidir. Ben rahmetli Hrant Dink ve olayın zanlısı Ogün SAMAST'ı bu olayda tanıdım. Bu olaydan sonra bulundu um görevden tasfiye edilerek pasif görevlerde çalı tırdım. Ta ki 17-25 Aralık sürecinden sonra Astsubaylar için en aktif görev olan Karakol Komutanlı ı görevine atamam yapıldı. Bu olayda emniyette tanı tım arkadaş larımla on yıl sonra Vatan Emniyet'te kar ıla tım. 10 yıldır hiçbiri ile hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır. Yine u an burada bu tutuklu ve tutuksuz yargılanan stanbul ve Trabzon l Jandarma Komutanlı ı personelinden de tanıdı m hiç kimse yoktur. E er beni tanıyan varsa lütfen söylesin. Hakkımdaki suçlamalar Anayasal düzeni ortadan kaldırmak, FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olmaktır. Örgütü ilgili kimseyle irtibatım yoktur. Haberle me sistemi Bylock kullanıcısı de ilim. Bank Asya ile herhangi bir hesabım yoktur. Örgütün ne cemaatin ne okulu ne yurdu ne toplantısı ne ablası ne abisi ile herhangi bir ba lantım yoktum. 17-25 Aralık dönemi ile ilgili tarafıma yönelik tespit edilmi herhangi bir suç yoktur. 15 Temmuz hain kalkı ması ile ilgili herhangi bir ilgim yoktur. Bu saydı m nedenlerden dolayı hakkımda M T, Jandarma Genel Komutanlı ı, mülki makam, Cumhuriyet Ba savcılıklarınca yapılan çalı malarda böyle bir tespit olsa idi siz de takdir edersiniz ki halen görevimin ba ında olmazdım. 1990 yılında

askeri okula girerken nasıl Anayasa'ya bağlı kalacağımı daireme dair etmiş olduğum yemini 27 yıldır devam ettirmekteyim. Kendi bölgemde bu hainlere yönelik yaptığım beş adet FETÖ/PDY soruşturması mevcut olup sanıklarımı adalete teslim etmişimdir. Evet üyesi olduğum tek bir yer vardır o da Jandarma Genel Komutanlığıdır. Her zaman personeli olmaktan da gurur duyduğumdur. Üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Yaklaşık 4,5 aydır tutuklu bulunmaktayım. Suçlamalara konu olan foto raf ve görüntülerin tamamı ve dosyada bulunmayan iddia edilen, daha önceden basında hiç çıkmadığı belirtilen görüntülerle ilgili 13 Nisan 2007 tarihli ekspertiz raporunun dosyada mevcut olduğunu arz etmem istiyorum. Toplam 22 dakika 50 saniye süren bu görüntülerin tamamı bu ekspertiz raporunun içerisinde mevcuttur. Müsaade ederseniz emniyetteki vermiş olduğum ifade ile ilgili, malumunuz 7 gün, 7+1 8 gün gözaltında kaldım, vermiş olduğum iki beyanla ilgili ek bilgi talebinde bulunduğumuzu da arkadaşlarımız bizlere bu konu ile ilgili Cumhuriyet Savcılığı'nda ifade verdiğimizde düzeltmemizi istemilerdi ama maalesef Cumhuriyet Savcılığı'nda ifade veremedik direkt biz mahkemeye sevk edildiğimiz için mahkemede bu düzeltmeleri yaptım, uygun görürseniz de o konuyu arz etmem istiyorum. İfademde özellikle Ogün SAMAST'ın yakalanmasına sebep olan bereli foto rafı vardı hatırlarsanız. O foto rafı ile ilgili arkadaşlarımız bu olabilir mi Murat Yüzbaşı'nın izlettirmiş olduğumu konu deyince efendim siz de takdir edersiniz üzerinden tam on yıl geçti. Ama daha sonra ben Murat Yüzbaşı'nın bu konu ile ilgili ailemizi nezarete indik, birkaç arkadaşımız da bu konu ile ilgili talebi oldu, ailemize indiğimizde ben Murat Yüzbaşı'nın müfettiş raporundan dolayı bu konudan ceza aldığını hatırlatıp geçen ki tutukluluk itirazında da kendisi mahkemeye Jandarma Komutanı tarafından bu foto raf çekilmesi olayı ile ilgili almış olduğumu savunmayı sunmuştu. Onu düzeltmem istiyorum uygun görürseniz. Yalnız bu düzeltmeyi Sulh Ceza Mahkemesinde yaptığımızı da hatırlatmam istiyorum. Arz ederim. Efendim bir konu daha var, çok özür dilerim. İddianamede bir maddede Birol USTAOLU ve üşheli Murat BAYRAK ile birlikte tetikçi Ogün SAMAST'ın ısrar ederek zorla Türk bayrağı açtırarak konu foto raf ve kamera kaydını yaptırmışlardır. Ayrıca Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez." sözünün yer aldığı afi önünde elinde bayrak olduğu halde bayraksız halde foto raf çekimlerinin terör örgütünün oluşumunu planladığı kamuoyu algısını oluşturmak amacıyla yaptırmışlardır. Öncelikle bu foto rafın çekilmesi esnasında Murat BAYRAK'ın odada olmadığını arz etmem istiyorum. Kendisi de bayrak Ogün SAMAST'ın her zaman, üzerinde kot montu vardı onun sol cebindedir. Görüntüler izlendiğinde ben Ogün SAMAST'a mülakatın devam edebilmesi amacıyla iki kez bu bayrağı açtırdım. Kendisi de çıkartıp bayrağı dediğimizde kendisi yaka cebinden bayrağı direkt çıkartıp herhangi bir zorlama olmadığını da arz etmem istiyorum. Atatürk'ün "vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldığı afi önünde Ogün SAMAST'ın foto raf çekiminin yapılacağı sırada Atatürk'ün sözünün tam olarak görünmesi amacıyla personele apkalılarını çıkarttırma hususu vardı. O konu ile ilgili olarak biz Jandarma personeliyiz kapalı yerlerde apka giyilmez, artık bu çekmiş olduğum foto rafı ifademde arz ettim, Jandarma Genel Komutanlığı'na ve kendilerimizde bulundurmaları için çektik efendim. Yanındaki Olay Yeri İnceleme Tim Komutanı Yüksel AVAN Başçavuruğumdur. Siz de takdir edersiniz ki bir foto rafı iki personelin bir tanesinin başında apkasının ne kadar uygun olup olmayacağını siz mahkeme heyetinin takdirine bırakıyorum. Arz ediyorum.

SORU: Sen istihbaratta görevliydin değil mi?

CEVAP: Evet efendim. Ben istihbaratta Asayiş Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak görev yapmaktaydım o dönem.

SORU: stihbari faaliyetlerde bulunabiliyorsunuz?

CEVAP: stihbarat faaliyetlerde tüm Samsun'un Jandarma sorumluluk bölgesinde bir Astsubay iki Uzman Jandarma olmak üzere 15 ilçenin hepsinde faaliyet gösteriyoruz.

SORU: Peki. Adli yetkiniz, göreviniz var mı?

CEVAP: Adli yetki... öyle efendim; biz istihbarı bilgiyi toplarız, hangi bölgede topladık bilgiyi, örnek veriyorum Çar amba lçe Jandarma Komutanlı ı bölgesinde, onu Çar amba lçe Jandarma Komutanlı na bildiririz. Bu resmiyet kazanır, onlar Savcılıkla gerekli isti areyi yaparlar. Konu daha sonra adli boyuta...

SORU:Operasyonel ubelere bildirildikten sonra onlar gere ini yapar de il mi? Sen istihbaratçısın.

CEVAP: Efendim bizim birinci önceli imiz bilgi toplamak, bunun de erlendirmek üzere de ilgili yerlerine bildirmek.

SORU:Yakalama yetkiniz vesaire var mı adli olaylarda?

CEVAP: Efendim imdi adli olaylarda öyle arz edeyim: E er görevlendirilme ile olursa bu konu yakalama yetkimiz var. Bu tamamen Cumhuriyet Savcılarımızın verecekleri yazılı talimata ba lıdır ki Samsun'da buna benzer bir iki görevlendirmem oldu. Operasyonlarla...

SORU: Bunda var mıydı?

CEVAP: Ogün SAMAST ile ilgili, ba ımızda zaten arz ettim l Jandarma Komutanımız yani bizi görevlendirecek olan l Jandarma Komutanımız ki...

SORU: Görevlendirme var mıydı yani sen stihbarat ubede çalı an bir insansın, adam öldürmeden, kasten adam öldürmeden aranan bir ahsın yakalanmasına katılıyorsun. Katıldın de il mi otobüste sen de yer almı tın?

CEVAP: O yok otobüse biz girmedik, biz o bölgeye intikal etti imiz de zaten l Merkez Bölük Komutanı Ahmet KARAÇAM Üste menimiz tahmin ediyorum Asayi ube Müdürümüz ya da l Jandarma Komutanımız tarafından görevlendirmi ti ki biz gitti imizde bizim resmi ekiplerimiz vardı. Biz resmi ekiplerimizin oldu u hiç bir yerde yaz...

SORU: Yakalandı ı yere gittiniz mi siz Ogün SAMAST'ın?

CEVAP: Yakalandı ı, yani Ye ilkent Karakolundaydım.

SORU: Yakalandı nda oradaydın?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Otobüste alındı nda oradaydın de il mi?

CEVAP: Evet oradaydım otobüsten alındı nda oradaydım o bölgedeydim.

SORU: Yani o açıdan soruyorum. Yetkin var mıydı istihbaratçı olarak?

CEVAP: Efendim benim oraya götürülme amacım, savunmama ba larken de arz ettim, ben kendi bran ım olarak bu konuda ihtisas görmü profesyonel bir personelim. Yani ben tamamen kursumu bu konuya yönelik olarak aldım. Burada...

SORU: Kurs önemli de il. stihbarat memuru, stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an bir insan adli olaylarda görev yapamaz. Yakalama, tutuklama vesaire yetkisi yoktur. Akabinde mülakattan bahsediyorsunuz sürekli ön mülakat. Mülakat neye göre bu mülakat neye göre yapıyorsunuz?

CEVAP: Mülakatla ilgili talimatı zaten Cumhuriyet Ba savcısından aldı ımı söylemi tim.

SORU: Yani mülakat dedi in senin nedir yani, orada ifade alıyorsunuz sen resmen.

CEVAP: Önceden buna sorgu denirdi. Sorgu kelimesi literatürden kaldırıldı u anda...

SORU: Kim kaldırmı onu?

CEVAP: Kaldırıldı derken biz bunu.

SORU: Mülakatın CMK'da yeri var mıdır? Ogün SAMAST'ı alıyorsun, ifade veriyor sana. Sen stihbarat memurusun. Ortada, bayraklar ortaya çıkıyor.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ba savcı dedi diyorsun. te bayra ı ne yap... Her eye izin verin yeter ki itiraf etsin, konu sun öyle mi? Öyle anlattın.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Rahatlıkla ifade versin diyorsun. Olması gereken, suçun i lendi i yer stanbul de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani soru turmada yetkili olan yer de stanbul. stanbul Savcılı 1, stanbul Sulh Ceza Mahkemesinden, o dönem itibari ile Sulh Ceza Hakimli i yoktu o dönem, Sulh Ceza Mahkemesinden CMK 94'e göre sevk tutuklaması kararı aldırtıp siz Ogün SAMAST'ı çıkartacaktınız mahkemeye, tutuklayıp hiçbir ifade bile almadan, ifade alamaz zaten direkt stanbul'a göndermesi gerekiyordu. Bu i lemler yapıldı mı?

CEVAP: Efendim o konu ile ilgili müsaade ederseniz Cumhuriyet Ba savcımız olayın bulundu u bölgeye geldikten sonra zaten her ey onun talimatları do rultusunda gerçekleşti. Yani, bu söyledikleriniz evet do rudur ama...

SORU: Ba savcı talimatı ile yaptım diyorsun da ben de profesyonelim bu konularda diyorsun yani sen yetkili de ilsin. Hakim bile ifade alamaz iken, uçakla gönderildi de il mi stanbul'a Ogün SAMAST?

CEVAP: Evet biz getirdik efendim. Valilik görevlendirmesi ile biz getirdik.

SORU: Yani ön mülakat adı altında bir çocu un ifadesini alıyorsun, stihbaratçısın. Ortada avukat yok, sosyal inceleme uzmanı yok. Ön mülakat dedi in senin kanuna kar ı hiledir. Öyle bir ey yapamazsın sen. Uygulama da yaptınız mı daha önce de?

CEVAP: Efendim yani öyle arz edeyim.

SORU: Nedir, CMK'yı uygulamıyor musunuz siz?

CEVAP: CMK'yı tabi mutlaka uyguluyoruz.

SORU: Ben mülakat diye bir ey hatırlamıyorum? Var mı öyle bir kurum? Ben önceki görev yerlerimde çok suç duyurusunda bulundum bu mülakat meselesinden.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Çocukla görü me yapıyorlar, ifadesini ayrıntılı alıyor, ortada avukat yok, bir tutana a ba lıyor onu i bitiyor. Olmaz öyle.

CEVAP: imdi efendim öyle arz edeyim, e er Cumhuriyet Savcılı 1 tarafından adli yetki ile görevlendirilirsenez...

SORU: Görevlendirme falan olmaz o i te. Bak yetkiniz yok. Ortada çok ciddi kepaze görüntülerin ortaya çıkmasına yol açacak ekilde bu i lemleri giri menizin nedeni nedir? Ortada rezil görüntüler söz konusu. Bu görüntülerin ortaya çıkmasına yol açacak kadar bu çabanızın amacı nedir? Senin ifade almaya yetkin yok. stihbarat memurusun, yetkin yok senin. Mülakat adı altında bile olsa sen bu cinayetten aranan ahsın ifadesini alamazsın. Soru dahi soramazsın. stanbul'dan sevk tutuklaması kararı gelir, hemen mahkeme tutuklama kararını verir, uçakla gönderirsiniz Ogün SAMAST'ı. Yani bu i lemlere giri me sebebiniz nedir?

CEVAP: Efendim dedi im gibi yani buna ba ka verebilecek bir cevabım yok. Yani imdi yine aynı eyi söyleyece im müsaadenizle, yani olay bölgesinde bulunan Cumhuriyet Ba savcımızın talimatları haricinde hiçbir ey yapılmamı tır. Yani o mülakatı benim ve yanımda bir memur arkada la iki ki inin yapaca ı belli. Zaten biz mülakatı bitirmemize müteakip, HTS kayıtlarından da arz ettim yani Cumhuriyet Savcısı gelip ifadesini aldıktan sonra zaten biz görevlendirme ile sevk i lemlerini yaptık. Bana sen bu çocukla mülakat yapma denilse idi ben mülakat yapmazdım. Bu çocu un üzerinde bu bayrak kalsın, bu bayrak onun üzerinde olmasın denilse idi ben çocu un üzerinde, siz inanıyor musunuz ben bayrak...

SORU: Hakimin bile ifade alma yetkisi yok. 24 saat içerisinde suçunu i lendi i yere götürülebiliyorsa Hakim bile ifade alamaz. Siz ifade alıyorsunuz kameralara çekiliyor bayraklar ortaya çıkıyor, videolar söz konusu. Mesela videolara da gelece iz imdi izlettirece im Murat BAYRAK foto raf çekti diyorsun. Orada foto raf falan yok. Orada

bariz iki dakika falan süren bir video söz konusu, izlettirece im imdi o videoyu da soraca im sana, tek kare foto raf dedin ak diye ses geldi falan...

CEVAP: Hayır tek kare foto rafla alakalı de il onu öyle arz edeyim. İlk Oğün SAMAST'ın bayrakla foto raf, yani bayra mı çıkartmak istiyorum dedi inde, ben koridora çıktığımda Komutan Yardımcımız, Asayiş übe Müdürümüz ve stihbarat übe Müdürümüzle bu konuyu görüşmekten sonra zaten onlar da Ba savcımızın bu konudan bilgisinin olduğunu mütevellit o rahatlıkla bana e er her şeyi anlatıyor. Zaten dedi im gibi ilk başta biz buna sohbet ortamını o farkında olmadan da olsa ben ondan zaten o bilgileri almı tım. Ona istinaden geri döndü ümüzde Murat Yüzba mın zaten o arada bu söylemi olduğunu toplulukta yoktu. Ben odaya girdikten sonra arkadan geldi inde birkaç kişi dedim yani orada yani yanlış hatırlamıyorsam...

SORU: Serhat. Otur sen bir izleyelim bakalım o görüntüleri bir. Aç o videoyu. Sen dedin ya Murat BAYRAK, Oğün SAMAST'a bir şey gösteriyor. Orada sen foto raf olduğunu bahsettin. Foto rafını çektiğini söyledi.

CEVAP: Foto raf ya da görüntü diye. fademde de o şekilde arz ettim.

SORU: Video izliyor burada ses de geliyor hatta. izledik gördün de il mi? Nedir o video?

CEVAP: Efendim, müsaadenizle biraz önceki kaldığı yerden devam edeceğim. imdi ben odaya müsaade alıp geri geldikten sonra birkaç kişinin odaya geldiğini beyan etmiştim yani o zaman orada yanlış hatırlamıyorsam bir tane de görevlilerden sivil olan arkadaşlardan, daha önce Metin BALTA da bunu dile getirmişti, M T'ten de ismi Recep diye bildiğim bir arkadaşım vardı, iki üç tane sivil vardı. O esnada Murat Yüzba mın kar ından onun, onu müsaade ederseniz burada dosyamda mevcut ama, kar ı taraftan onun görüntüsünü aldığı yani en son bize yakla ırken zaten o arz ettiğim yani kaba tabirle lak sesini duyduğum ana kadar yine bu Oğün SAMAST ile ilgili, yani Oğün SAMAST zaten orada öyle bir cümle olması lazım. Bak gözlerini kaldırıyor ne kötü bakıyorsun dedi imde Oğün SAMAST zaten sırası ile hem foto raflar hem görüntüleri incelemi şey izlemi .

SORU: Sanık izlemiyor orada telefon elinde video izliyor ve sen ısrarla geçenki beyanında da ve imdiki beyanında da foto raftan bahsettin. Bu foto raf de il, iki dakikaya yakın videoyu izliyor. Ses bile çıkıyor videodan.

CEVAP: Efendim onu öyle arz edeyim: Dedi im gibi ben kar ıda olduğunu umuz için bu taraftan bizi çektikleri yani normal kameraların kayıt almı olduğunu gibi çekmiş olduğunu görüntüdür. Kendisine de sorulabilir.

SORU: Video izleniyor video, ses bile geliyor bak. O, görüntü de il o. Orada telefonda video izleniyor. O TV24'ün normal bildiğimiz görüntüler çok kısa geçiyordu anlamıyordu. Burada bir video izleniyor. Nedir o video? Orada neyi izlediniz siz? Oğün SAMAST ne izledin, izlediğin video nedir orada senin?

CEVAP: Efendim o izlediğim görüntü benim i li'de olayı yapmadan önceki görüntülerim.

SORU: Hani bahsetmişsin, ankesörlü telefonla...

CEVAP: Evet evet aynen orası efendim aynen öyle. Aynen orası.

SORU: Ne yapıyordun, sen o görüntülerde ne yapıyordun? Hatırlıyor musun?

CEVAP: Ben Yasin HAYAL ile telefon görüşmesi için sıra bekliyordum, ankesörlü telefon...

SORU: Sıra bekliyordun. Video idi yani öyle mi?

CEVAP: Evet. Yalnız öyle alı veri merkezinden herhangi ma azanın kamera görüntüsü de ildi. Zaten o kadar da uzun olmaz efendim zaten bir görüntü. On saniye olur geçer.

SORU: O da böyle diyor ve de ortada da video görüntüsü var Birol USTAO LU, foto karesi de il o ses geliyor.

CEVAP: Foto raf yok efendim, foto rafı nereden bulmuş ki? Foto raf de il o görüntü seslerde geliyor zaten belli de il mi?

SORU: Ben yanlış görmüyorum herhalde video diye görüyorum ben ama.

CEVAP: Evet evet video,

SORU: ki dakika süren bir video var orada hayır foto raf dedi önce çekti dedi çekme mekme yok. ak dedi iniz...

CEVAP: Foto raf yok efendim orada ya.

SORU: Foto raf karesi dediniz, yandan çekti dediniz, sildi dediniz yine aynı ekilde bahsettin tek kare foto raf dedin, lak diye ses geldi dedin, foto raf çekti i zaman kare kare olur. Böyle böyle yapması lazım dümeye bir eye basması lazım. Adam eline almı burada izliyor iki dakika. Ses geliyor, orada bir video var Birol USTAO LU. Burada ne izlediniz?

CEVAP: Efendim videoyu arz ediyorum. Yani neticede yine bizim oradaki yapımı oldu umuz i lemleri burada e er müsaade ederseniz bulabilirsem arz edeceğim.

SORU: ddianamede bununla alakalı ciddi iddialar var. Cinayet anı, öncesi, sonrası kameraya alındı diye, ortada senin izah getiremedi in bir video var. Bu video, ona görüntü mörüntü deme. Bu video. ki dakika süren yaklaşık bir video. Sesler geliyor hatta. Herkes de gördü herhalde bir tek ben görmüyorum galiba. Yanlış yorumlamıyorum galiba. O videoda ne seyrettiniz Birol USTAO LU onu bana söyle.

CEVAP: Efendim videoda ne seyrettiniz derken ben yine uygun görürseniz bizim yapımı oldu umuz mülakat esnasını çekip yani o ortamda zaten odaya giren çıkan beraber izledik, yani ses gelmemesi gibi bir ey de il yani ben soruların...

SORU: Sessizlik hakim herkes izliyor. Ogün'ün izledi i videodan ses geliyor. Yani ben Samsun'u yani anlayamadım bak tekrar ediyorum size. Soru turmaya yetkiniz yok, suçun i lendi i yer stanbul, uygulanması gereken prosedür ortada, sevk tutuklanması ile adamın derhal stanbul'a sevkı gerekirken kafanıza göre orada siz soru turma i lemine girişiyorsunuz. Mülakat adı altında adamı sorguya çekiyorsunuz. Bayraklar ortaya çıkıyor. Buna izah bekliyorum senden. Aynı tarihlerde ben Batman'da görevliydim. Mesela iyi hatırlıyorum Konya da cinayet olmu tu adam Batman'da yakalanmı tı. Konya talep etmesine rağmen ben adamı tutuklamadım. Konya'dan Sulh Ceza Mahkemesi sevk tutuklaması çıkarttı, adamın sadece kimlik tespiti ile yetinerek tutuklayıp Konya'ya gönderdim. Anlatabildim mi? Böyle i lemler olmadı yani. Bunları biliyoruz bunlar var bizde ya. Bunlar bilinen eyler. Ben sana Murat BAYRAK'ın elindeki Ogün SAMAST ile beraber izledi iniz omuzunu pı pı lıyor, sen bir eyler söylüyorsun o videoyu soruyorum ben sana. O video benim için önemli.

CEVAP: Efendim oradaki cümlemden de anlaşılacağı üzere ben orada kendisine diyorum ki bak ne kötü bakıyorsun.

SORU: Bak sen imdi önceki beyanında da burada da özellikle sordum tek kare foto raftan bahsettin. Foto raf çekti dedin hatta lak diye bir sestenden bahsettin de il mi? Kulaklarım duyuyor benim ama burada bir video söz konusu video. Adam dümesine basıp ilerletmiyor veyahut dokunmatikse bir hareket yok. Eline almı izliyor. Orada bir video var, iki dakika süren bir video var. Sana ben videoyu soruyorum, orada ne var?

CEVAP: Hayır efendim bu dedi im var yemin ediyorum bu dedi im var. Yani ben...

SORU: Yok burada.

CEVAP: Efendim bununla ilgili müsaade ederseniz.

SORU: Tamam, aynı eyleri söylüyorsun yani.

CEVAP: Aynı eyleri söylemeyece im efendim. Efendim müsaade ederseniz bununla ilgili unu söylemek istiyorum. Ogün SAMAST'ın ben dosyadan dört tane ifadesini bulabildim. En son bu görüntülere getirece im bunu yani kendisinin izlettirildi ini iddia etti i görüntülere. 21 Ocak'ta Samsun'da Cumhuriyet Savcısına vermiş oldu u ifadesi var. 28 Mayıs 2013 tarihinde Cumhuriyet Savcısının yine almı oldu u ifadesinde kendisi cinayetten sonra birilerinin takip edip etmedi ini bilmedi ini, 5 Aralık 2014'te yine Cumhuriyet

Savcısının almı oldu u ifadesinde kendisini takip eden birilerinin olup olmadı ı konusunu Yasin HAYAL'den bilgisi oldu unu söyledi, Yasin HAYAL kesinlikle aramızda böyle bir diyalog geçmedi diyor. 21.01.2015'te Yasin HAYAL bunu teyit etmiyor. 29.09.2016...

SORU: Biliyoruz. Çeli kili beyanlar olabilir.

CEVAP: Efendim 29.09.2016 tarihindeki ifadesinde...

SORU: Çeli kili beyanları olabilir, ama ortada da sizin çeli kiniz söz konusu. Ogün'ün beyanıyla örtü üyor bu. Video diyor video çıkıyor. Hem önceki beyanında bir önceki celse hem de u anki beyanında siz foto raftan bahsediyorsunuz. Orada video var. Video var orada.

CEVAP: Efendim biraz önce arz etti im gibi, yani orada Murat Yüzba ımın ben orada Ogün SAMAST'la devam ederken zaten cep telefonu elinde bir eyler çekti i belli. Yani imdi avukatın da söyledi i gibi yani görüntü foto raf o an ki yani o dönem için teknolojiden bahsediyorum.

SORU: O günkü teknoloji gayet iyiydi, 2007'de sıkıntı yoktu.

CEVAP: Hayır efendim yine yani her telefonla kayıt yapamazdınız. Yine o dedi im o ses konusunda...

SORU: Gayet güzel kayıtlar yapıyordu.

CEVAP: Efendim ses konusunda yine ısrarcıyım o ses üzerine zaten biz Ogün ile aynı anda eye tepki verdik.

SORU: O video da ne vardı, hatırlıyor musun? O video görüntüsü ne izlediniz orada? Ogün'ün görüntüleri mi vardı?

CEVAP: Ogün'ün görüntüleri vardı efendim.

SORU: Video ekinde miydi onu mu söylüyorsun yani?

CEVAP: Yani bizim yani o an için bizim mülakatı çekti i görüntüler vardı diye hatırlıyorum.

SORU: Videosu.

CEVAP: Evet. Onun videosuydu.

SORU: Önceden video demedin hiç. lak sesi dedin hatta yanlı mı hatırlıyorum? lak sesinden bahsetmi ti. Öyle mi?

CEVAP: Efendim görüntüyü bitirirsiniz yine telefonunuzu sonlandırmak için mutlaka bir tu a basmanız gerekir. O dönem imdiki gibi dokunmatik telefonlarımız yok ki efendim yani, siz de haklısınız evet imdi görüntüyü kayırırız, a a ıya yukarıya alabilirsiniz ama 2007 yılının teknolojisinde yemin ediyorum bu izledi iniz yine mülakat esnasında Murat Yüzba ımın o biraz önce size arz etti im kar ıdan çekmi oldu u görüntülerdi.

SORU: Ne diyor ama bak. Ogün'ün de böyle bir beyanı söz konusu.

CEVAP: Efendim ben ona istianeden zaten bu biraz önce arz etti imi ifadelerini size arz etme gere i hissettim.

SORU: Onları biliyoruz biz. Çeli kili beyanları olabilir. Tamam.

CEVAP: Bir de bu Ramazan AKYÜREK...

SANIK OGÜN SAMAST: Efendim hayır ya yalan söylüyor resmen yalan söylüyor, orada bana izletilen görüntüler benim i li'deki kendi görüntülerim ya. Samsun'daki görüntülerim de il, emniyetteki görüntülerim de il.

SANIK B ROL USTAO LU: Kesinlikle de il.

SANIK OGÜN SAMAST: Ha bunu ben imdiye kadar niye söylemedim. Korkuyordum efendim ben. Görüyorsunuz i te kimler oldu unu siz kendiniz görüyorsunuz ben bunları nasıl söyleyeyim. Benim dı arıda ailem yok mu yani. Adamlar cezaevinde adam öldürüyorlar ya cezaevinde ya. Burada beni öldürürler ya. u anda bile öldürürler beni istedikleri zaman.

MAHKEME BA KANI: Anladım Ogün. Videoydu diyorsun yani.

SANIK OGÜN SAMAST: Yok efendim o video video. ki buçuk üç dakikalık bir video. Benim i li'de olay olmadan önce görüntülerim. O Samsun'daki görüntüleri bana nasıl izletecek? Hem çekiyor hem bana mı izletiyor onları nasıl anlamadım ki ben yani Samsun da görüntüleri çekiyor bir de çekerken bana mı izletiyor telefondan. 2007'deki teknolojiye göre bunun olması imkansız. Kendi söylüyor.

SANIK B ROL USTAO LU: O zaman ben müsaade ederseniz Ogün SAMAST'a unu sormak sormak istiyorum.

SANIK OGÜN SAMAST: Bana bir ey sormayın yalan söylüyorsunuz zaten bana bir ey sormayın ya.

SORU: Birkaç sorumuz olacak. İmdi Ogün SAMAST gözaltına alındı ında bir üst arama tutana ı hazırlanmı . Ahmet KARAÇAM, Recep Ramazan GÖKÇINAR tarafından imzalı. İmdi deniyor ki bu tutanakta 21.01.2007 tarihinde alınan bir istihbarat sonucu 20.01.2006 stanbul ilinde yanlı yazmı lar 2007 stanbul ilinde Hrant Dink adlı ahsın tabanca ile vurularak öldürülmesi olayının üphelisi Trabzon 1990 do umlu Ogün SAMAST'ın Samsun Otobüs Terminalinde yapılan üst aramasında, 1-Bir adet kahverengi cüzdan. 2-Cebinden bir adet 7,65 mm çapında MKE yapımı fi ek. 3-Cüzdan içerisinde yedi adet 7,65 mm çapında MKE yapımı fi ek. 4-Cüzdanından Telsim sim kart. 5-Cüzdandan Metro Turizme ait 21 numaralı koltu a Ogün Bey ismine kesilmi otobüs bileti. 6-Bir adet beyaz renkli örgü kar beresi. 7-Bir adet haki ye il askeri kemer. 8- ki adet yara bandı. 9-Bir adet kahverengi tespih. 10-Bir YTL bozuk para. 11-Sarı renkli, siyah renkli eldiven, sarı kırmızı siyah renkli eldiven. 12-Bir adet LM marka sigara paketi. 13-Bir po et içerisinde kullanılmı ka it peçete ve ka it parçaları. 14-Bir adet mavi siyah desenli örme atkı. Üst arama tutana ında geçen eyler bunlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Bayrak neden yok bu üst arama tutana ında onu biliyor musunuz?

CEVAP: Üst arama tutana ında Hakan Bey onu savunmama ba larken de söylemi tim. Ba savcının bayrak üzerinde kalsın talimatı ile birlikte e er yanlı hatırlamıyorsam ben üst araması esnasında orada yoktum ama bu di er konuya Emniyet Müdürümüz, Alay Komutanımız, Ba savcımızın bu konu masına ben tanık oldum. Orayı iki bölüm gibi dü ünün bir, bulundu umuz ikametgahı. Bayrak onun için, ben de soru turma dosyasında gördüm en sona hatta elle yazılmı olması lazım.

SORU: Ba ka tutanaklarda elle eklenmi .

CEVAP: Yani bununla ilgili bilgim bu kadar.

SORU: Ama ilk tutanakta bayrak geçmemi . Yani u tutanakta bayrak yok.

CEVAP: Anladım. Benim soru turma eyinde gördü üm en sona bayrak el yazısı ile eklendi ini gördüm yalnız yani cezaevindeki savunma inceleme eyde dosyalara bakarken gördüm. Yani ben üst araması yapılırken o, o an için orada de ildim.

SORU: Peki eyi söyleyeyim ben burada bir sim kart var ama sonrasında bu sim kartın yere dü en bir sim kart oldu u, Ogün SAMAST'a ait olmadığı na dair çe itli tespit tutanakları olu turulmu , dolayısıyla burada zapta geçen sim kartın Ogün SAMAST'a ait olmadığı tespit edilmi ve ilgisine de iade edilmi , soyularak arandı ı söyleniyor Ogün SAMAST'ın. Herhangi bir sim kart bulunmuyor bunun haricinde. Ardından Terörle Mücadeleye götürülüyor. Orada bir arama yapıldı mı kendisine?

CEVAP: Üst arama... Yani eyde ben götürüldü ü andan itibaren odada oldu um için orada herhangi bir arama yapılmadı yani araması terminalde ki o arka bölümde yapıldı. O an için buradaki emniyetten arkadaş lar vardır, yani olanlar varsa bilmiyorum daha iyi... Yani ben bu konularda size yanlı bir bilgi vermek istemiyorum. O an için orada de ildim çünkü. Yani bu taraf yani iki bölüm gibi dedim ya bu tarafta idim. Benim orada Ogün SAMAST'ın yanına ilk gidi im zaten bu i lemler bitmi , böyle yani korkak, ürkek, titriyor dedim ya hava artlarından da kaynaklı biraz. Ben sakın olmasını, burada kendisine hiç kimsenin bir ey

yapamayaca mını, yani yeterki sen bir sakın ol kendine gel dedi imde zaten bana açım dedi. Ben ona bir tane tost yaptırdım bir de plastik bardakta çay verdim. Daha sonra oradan aldık ve eye çıktık zaten.

SORU: Çünkü Ogün SAMAST'ta aslında iki veya üç tane sim kart var ve bu sim kartlar Bayrampa a Cezaevinde tutuklandıktan sonra cezaevi giri inde jandarmalar tarafından yapılan aramada ele geçmi . Öyle zabıtlara geçti. Yani dolayısıyla Samsun'da jandarma tarafından yapılan aramada, ola ki Samsun'da TEM tarafından bir arama yapıldıysa o aramada ve sonra stanbul TEM'de yapılan aramada ele geçmedi. Bu sim kartlar ancak ve ancak Bayrampa a Cezaevi giri inde yapılan aramada aç a çıktı.

CEVAP: Ben Hakan Bey arama tutana mının mü terek yapıldı mını biliyorum sadece. Yani hem polis görevlisi arkada ların hem de jandarma görevlisi arkada ların imzaladı mını biliyorum. Muhtemelen de o biraz önce size arz etti im konu elle yazılı olanını o ekilde hatırlıyorum.

SORU: Peki yani yine arama sizinle ilgili de il öyle söylediniz. Fakat Ogün SAMAST diyor ki 29.09.2016 tarihli ifadesinde; üzerimde olayda kullandı m silah, mermiler, iki adet bıçak, yine olay sırasında ba ıma taktı m bere ve Ahmet SKENDER'in olay sonrasında aramamı söyledi i be ya da altı adet telefon numarasının yazılı oldu u bir ka ıt parçası ve yine kot pantolonun çakmak bölümünde üç sim kart ve yine Yasin HAYAL'in olay sonrasında ayet olay yerinden kaçmak zorunda kalırsam aramamı istedi i bir numaranın yazılı oldu u ka ıt parçası da vardı. Bütün bunlara üst aramam sonrası el konuldu. Ancak daha sonra bir adet bıçak ve telefon numaralarının yazılı oldu u ka ıt parçalarının tutanaklara geçmedi ini gördüm.

CEVAP: Onu ben de evet ifadesi var bende ben de okudum onu zaten bir çeli ki olarak da ben de not aldım. Tekrar söylüyorum, üst aramasını yani üst aramasında ben bulunmadım yani bu konu ilgili sordu m sorulara çok bilmedi im için sa lıklı bir bilgi veremeyece imi arz ediyorum. Ama sizin dedi iniz gibi soru turma dosyasında cezaevinde ben de dosyaları incelerken o elle yazılı olan eyi gördüm, tutana ı gördüm o polis ve jandarmadan mü terek tutulmu bir tutanaktı.

SORU: imdi Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU ve ba ka kimlerden bahsetti?

CEVAP: imdi Ogün SAMAST o ilk gitti imiz de dedim ya ortam çok sakın kamera falan yoktu zaten. Futbol oynadı ı birkaç arkada mını söyledi. Benim öyle çok fazla bi arkada m olmaz. Ben bo zamanlarımla aileme yardım ederim yani babama yardım ederim. Babası e er yanlı hatırlamıyorsam herhalde belediyede çalı ıyor diye hatırlıyorum. Öyle hatırlıyorum, yani onu da bir yere not almı de ilim. Öyle hafızamda kalmı .

SORU: Peki bu dört isim haricinde ba ka isim zikretti mi?

CEVAP: Onların haricinde mahalleden arkada ları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan TUNCEL'i bu olaydan bir iki üç ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında yani sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı stanbul'a getirildiler. Onların birebir olayla alakalı oldukları ortaya çıktı.

SORU: Yok unu merak ettim ben. Bazı isimler zikretmi . imdi Savcıya verdi i ifadede Samsun'a verdi i ifade de bu eylemi tek ba ına yapmı hiçbir ba lantısının olmadı mını söylemi .

CEVAP: Evet. Israrla onu söyledi.

SORU: Ama sizinle yaptı ı mülakatta bazı isimler zikretmi . Tam olayla ba lantılı olarak zikretmemi ,

CEVAP: Ba lantısı olmadı mını hatta tepki gösterdi bize.

SORU: Tanıdıkları arkada lar olarak bu isimlerden bahsetmi . Siz istihbaratçısınız, imdi Hakim Bey mülakat yapılamayaca mını söyledi hukuken de öyledir gerçekten ama bir

ekilde mülakat yaptınız bazı isimler zikredildi. Siz bu isimlere dair bir rapor olu turdunuz mu?

CEVAP: Yok...

SORU: Çünkü siz görev sonuç raporu haber kayıt bildirim formu adı altında evraklar hazırlıyorsunuz. Bazı isimler de zikredildi Ogün SAMAST ile yapılan görüşmede. Siz bu isimleri herhangi bir ekilde raporlara aktarıp üst birimlere ilettiniz mi?

CEVAP: Yok Hakan Bey öyle arz edeyim yani söyleyip ondan sonra, yani bu konuda ben zaten bu konuda ikinci defa ısrarcı oldum um kısım üzerimde jandarma yele i varken yanımda da memur arkadaşın üzerinde polis yele i varken tepki gösterdi inde arada bu isimleri söyledi inde bana tekrar deh etle kar ılık verdi. Öyle olunca biz yani dedim ya çok ezberci bir ifade verdi o yani böyle hafızasında bir ifade bellemi ben bunu tek yap... Ama on yıllık ifade tahminen on dört tane ifadesinin oldu u söylendi. Ben dört tanesini bulabildim. Dört tane ifadesinin özellikle son alınan ifadesinde mesela çok ilginç beyanları var. Odadaki herkes diyor polis yele i giysin diyor. Emniyettesiniz, emniyettesiniz bir uzman jandarmanız çekim yapıyor ve odadaki herkesten polis yele i giymesini istiyor. Yani bu makul ve mantıklı bir şey mi sizce, yapılabilecek bir şey mi? Orada komiser arkadaşlar var yani emniyetten görevli üst düzeyde bir komiser arkadaşımız var.

SORU: Ogün SAMAST mı istiyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Türk bayrağı açtırtırsanız istedi diye onu da ister. Anormallik yok.

CEVAP: Hayır istiyor de il efendim. Beyanında diyor ki görüntüyü çeken jandarma personeli apoletli ve yıldızlıydı ki bizde yıldızlı biliyorsunuz subaydır, subaydır. Uzman jandarmaların görüntülerinde de eyi var rütbesinin görüldü ü bölümler var, emniyetin kamera görüntülerine yansıması . O uzman jandarma için odadakilerin herkesin polis yele i giydi ini, giymesini istedi ini ve kendisinin de polis yele i giydi ini beyan ediyor. Dedim ya ben onunla ilgili en az on tane çeli ki çıkarttım. Dört tane ifadesinden çıkartabildi im bu, siz de haklısınız.

SORU: Özetle söyleyecek olursam Ogün SAMAST'ın zikretti i bu isimlere herhangi bir rapor yazılmadı ve herhangi bir birime de iletilmedi bu bilgiler.

CEVAP: Evet doğrudur öyle, dedi im gibi ama yani acayip böyle bir tepki gösterince biz dedik herhalde yok alaka. Ama ayın 23'ü, yanlış hatırlamıyorsam ayın 23'ü idi çünkü biz 22'si istirahatliydim ben 23'ünde İstanbul'dan önce bir gün istirahat ettim. 23'ünde yanlış hatırlamıyorsam gazetede okudum yani gözaltına alınıp İstanbul'a getirdiklerine dair böyle bilgim var. Hatta o zaman dedik ki bizi kandırma ya. Öyle dedik.

SORU: Peki ben teyit etmek bakımından sorayım koridora çıktığınızda Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA ve Fuat KÖMÜRCÜ vardı.

CEVAP: Evet koridorda.

SORU: Siz Ogün SAMAST'ın bayraklı fotoğraf çekirtmek istedi ini söylediniz...

CEVAP: İlettim.

SORU: Onlar da buna izin verdiler...

CEVAP: Ba savcımın bayrak üzerinde kalsın konusuna istianeden onlarda onu kötü amaçlı söylemedi Hakan Bey. Yani dedim ya tüm Türkiye'nin gözü Samsun'da, dünya basınının da gözü Samsun'da. Yani bir zanlıyı 36 saat sonra yakalamı sınız herkes yani bu olayın nasıl olmu onu merak ediyor. Yani sizin oradan örenebilece iniz şeyler neticede basın bülteni, Vali Bey biz havaalanına çıkmadan önce bir basın açıklaması yaptı mesela, hani ne dedi, i te zanlı suçunu itiraf etmi tir olayı kendisinin i ledi ini söylemi tir gibi yani bu bilgileri biz bir an önce alabilelim diye orada u ra tık yani diyorum ya biz bu i in sonucuna o kadar üzüldük ki yani buna lütfen sizin de inanmanızı istiyorum.

SORU: Ben dönecek olursam o zaman Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA ve Fuat KÖMÜRCÜ'nün talimatıyla bayrakla çekim gerçeikle tirildi.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki uçakta mülakatınız devam etti mi?

CEVAP: Uçakta hayır, uçakta öyle; Oğün de çok yorulmu tu. Oğün tahmin ediyorum eye gelene kadar uyudu stanbul'a. Metin Bey burada yanlı bilgi vermek istemiyorum ama stanbul'a gelene kadar uyudu.

SORU: Peki stanbul'a vardı ınızda buradaki görevlilerden kimlere teslim etti inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Burada TEM, eyde yine Terörle Mücadele ubesine getirdik. Oradaki arkada lar teslim aldılar bizden.

SORU: Peki TEM ubedeki teslimat sırasında Oğün SAMAST'la yaptı ınız mülakatlar sonucu zikredilen isimlere dair herhangi bir bilgi aktarımı yaptınız mı?

CEVAP: Yok. Dedim ya efendim yani o öyle bir söyledi ki onu, biz artık ona yani ne diyeyim gereksinim duymadık desem biraz ey olacak yani ayıp olacak ama yani dikkate alınacak ekilde söylemedi bunu yani unlar var ama onların kesinlikle bu olayla bir alakası yok, ben bu olayı tek ba ıma i ledim. Pi man da de ilim... Hatta mülakattaki beyanı buydu. Savcılıkta da beyanı bu. Ama 23 Ocak'ta stanbul Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesine dikkat ettiyseniz ben pi manım diyor. ki gün sonra.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Foto raflar tab edilme gayesi jandarmanın kendi istihbarati ar ivinde bekletmek için. Bu foto raflar dı arıda herhangi bir sivil foto rafçıya tab ettirildi mi?

CEVAP: imdi Ahmet Bey ona öyle cevap vereyim: Yani ona Olay Yeri ncelemedeki arkada ım daha sa lıklı verebilir ama ben vakıf oldu um kısmıyla söylüyorum. 2007 yılı itibari ile bizim bir l Jandarma içerisinde foto film merkezimiz yoktu. Onun için l Jandarmalar ihale ile dı arıda anla malı oldu unuz bir yer olur, biz artı bu dedi im gibi görüntüleri ar iv amaçlı aldı ımızı zaten ba larken de söyledim, müfetti hazırlı ı için birer tane foto raflardan tab edildi ini, bir de CD'ye aktırıldı ını ve bunun müfetti geldi inde de hazır olarak l Jandarma Komutanı tarafından teslim edildi ini.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Foto rafçının kim oldu unu bilirsiniz Birol Bey?

CEVAP: Onu ben bilemem.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Ama jandarmanın kendi anla tı ı bir foto rafçı var.

CEVAP: Evet onunla anla ırsınız...

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Bugüne kadar bu foto rafçı bu dosyalarda, on yıldır bende dosyanın avukatıyım Samsun'da birbirimizi, dinliyoruz, tanıyoruz Samsun'dan, bu foto rafçının bu güne kadar dinlendi i bir zaman oldu mu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok. Benim bildi im kadarıyla yok, öyle arz edeyim; ben hani ismini tam bilmedi im ahsı bilmedi im için bilmiyorum.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Ama bu dosyalarda dinledi ine de tanıklı ın yoktur de il mi?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): kinci sorum da efendim; TGRT'nin emniyet adliye muhabiri Muhammer AY var. Mesela bütün Samsun ekibine

ısrarla sorulan soru, Muhammer AY ile niye görü tünüz. O tarihlerde bir operasyon daha vardı, Samsunspor Kulübü Disiplin Kurulu Ba kanıyım yani bizim yöneticilerimizden bize para aktaranlara kadar herkes gözaltı yedi, Muhammer AY o tarihte mesela bu olayda da sizi arar mıydı? Yani sadece Ogün SAMAST'a ili kin bir arama kaydı mıdır bu? Yani sürekli mesela ben ceza i i yaparken Muhammer AY beni arar ya da adliyede birini arar ya da emniyeti arar. Neticede yaptı ı i emniyet ve adliye muhabirli i ve insanlarla ili kisi iyi olan bir muhabir. Mesela Samsunspor'a operasyon yapılırken, bizim yöneticiler gözaltına alınırken ben mesela seni aradım konu tum yani hatırlıyorum. O da arar mıydı yoksa Ogün SAMAST i ine ili kin özellikle Muhammer AY niye arandı diye soruluyor. Bizim Samsun emniyet ve jandarma ekibine.

CEVAP: İmdi ben onu öyle arz edeyim. Gazeteciler her zaman, internet de aynı ekilde bizim için internet, gazete ve haberciler açık kaynak unsudur. Muhammer AY ile biz bazı olaylar olmu tur ki örnek veriyorum bir cinayet olmu tur İmdi polis ve adliye muhabiri olunca polis telsizleri vardır onların, hastaneye giderler bir olay ö renirler mesela, biz buna benzer olayları da Muhammer AY'dan ö renmi izdir. Yani bu olayı da Muhammer AY'dan ö rendik ama ben bir iki cinayet olayını da Muhammer AY'dan yani hastaneye gitmi tir ahıs ölmü tür, vurulmu tur orada ex olmu tur mesela abi böyle bir olay var sizin bilginiz var mı dedi inde haberimizin oldu u olaylar da oldu. O ekilde de olaylarımız oldu.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Bir de efendim çok önemli de il belki teknik olarak benim de ısrarla kar ı çıktı ım bu mülakat meselesi maalesef ve maalesef 4422 sayılı Yasa ile 2001 öncesi veya 2002'de en son de i iyor, mülakat emniyette istihbaratta bir jandarmada gelenek haline gelmi . Sadece Ogün SAMAST ile mi mülakat mı yapıyor yoksa olay ba ka olaylarla da... Çünkü bu yasal olmamasına ra men, taa eski eye dayandı ı için 4422'ye emniyetçi ve jandarma arkada lar bunun bir yasal düzenleme oldu unu, defalarca da çok sorun ya adı ımız bir durum. Yani sadece Ogün SAMAST ile mi mülakat yapmı . Diyorum Samsunspor ile alakalı gözaltı yapılınc da gidip mülakat yapmı mı veya öncesinde bir mülakat olmu mu? Sorularım bunlardan ibaret.

CEVAP: Efendim onu öyle arz etmi tim. E er adli görevler bir soru turmayla ile ilgili Cumhuriyet Savcısı tarafından adli görevlendirme talimatı ile yazılı olarak alırsanız, bunu neticede Cumhuriyet Savcısının izni ile yapıyorsunuz, o tarz olanlarda yaptık. Yani yaptık yani yapmadık de il.

SORU: Bir ek soru daha soraca ım. Muhammer AY jandarmanın veyahutta emniyetin kayıtlı veya kayıtsız haber elemanı olma özelli i ta ıyor muydu aynı zamanda?

CEVAP: Yok. Sadece açık kaynak, açık kaynak bilgisi yani sadece Muhammer AY da de il Hakan Bey. Bu yani çalı tı ımız yerdeki bütün gazetecilerle aslında ili kileriniz vardır. Basına bir yerde de muhtaçsınızdır. Çünkü bu sadece bir cinayet olayı için de il mesela kaçakçılık ile ilgili bir faaliyet icra ederseniz. Bunun basın, bunun reklam kısmıdır. Gelir foto raftan sonr... Ama kesinlikle ba ınızdaki insandan habersiz ne basınla bilgi payla abilirsiniz bizde, bugün, bakın bugünkü tarih itibariyle dahi söylüyorum hangi jandarma karakoluna giderseniz, hangi ilçe jandarma ya da alaya giderseniz halen bizim flash disklerimiz, bellek giri lerimiz ve CD'lerimiz kapalıdır. Bizde KK çok sıkıdır çok yani güvenlik konusunda maalesef TSK bu konuda çok hassas. Onun için biz l Jandarma Komutanı hatta bir ara sıkıntı da oldu, Türkiye geneli bir sıkıntı oldu unu da biliyorsunuz. Artık basın bülteni hazırlanıp Valiliklere gönderiliyor. Valiliklerin uygun gördü ü haberler basın bürosu tarafından di er ajanslara servis ediliyor.

SORU: Yok Muhammer AY gazeteci bunu anlıyorum fakat hani örne in Co kun C de Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisiydi ama sonra aç ı a çıktı. Trabzon il Jandarma Komutanlı ına haber aktaran ama kaydı da olmayan bir haber elemanı yani Muhammer AY'in gazeteci olma sıfatı haricinde...

CEVAP: Yok öyle bir özelli i yok. Hayır, kesinlikle öyle bir özelli i yok.

SORU: Jandarmanın kayıtlı haber elemanı de ildir diyorsunuz.

CEVAP: Hayır ben Muhammer AY ile bir iki cinayet olayın olay mahallinde kar ıla tım. Yani yemin etmek istemiyorum ama beraber oturup da bir bardak çay içmi li imiz var mıdır bilmiyorum. Kendisine sorabilirsiniz. Yani bizim ili kilerimiz olayla ilgili onlar ama bu hep basın bülteni ekinde olur, farklı olamaz. Ama polis telsizi olması itibari ile polisle biraz daha hani onlar isteseler de istemeseler de telsiz sürekli konu tu u için bilgi sahibi olabiliyorlar. Bizde kripto sistemi oldu u için bizi dinleyemiyorlar. Te ekkür ederim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ba kanım istihbarat personeli olması hasebiyle sormak istiyorum. Kendisi arkada ımız uzman olarak istihbaratta çalı mı . Tim Komutanı olarak sıralı amirlerini söyleyebilir mi acaba.

CEVAP: Sayın Ba kanım ben Unsur Komutanıyım. Benim üzerimde bir Tim Komutanım onun üzerinde stihbarat ube Müdürü vardır. stihbarat ube Müdürü de bu konu ile ilgili e er l Jandarma Komutan Yardımcılarından istihbaratla ilgili bir komutan yardımcısı varsa o da ona kar ı sorumludur. Ama bir Tim Komutanı ve bir stihbarat ube Müdürü. ki tane amirim var.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Te ekkür ediyorum. kinci sorum, meslek hayatında veya bu olayda DAM Amiri, yani Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ının stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lı DAM Amiri ile bir amirlik ili kisi olmu mudur? Yani DAM Amiri kendisinin üst amiri midir? stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi Amiri kendisinin üst amiri midir?

CEVAP: Bizim yani üst amiri, beni amir, benim ki isel olarak bulundu um i gal etti im makamdan dolayı benim üst amirim de il, yani orayla, bizde kademe yükseldikçe efendim rütbe de yükselir. Kimin kiminle muhatap olaca ı bellidir. Bizde görev tanım formlarımız vardır, yani görev tanım formunda sizin görevlerinizle ilgili kime kar ı sorumlu oldu unuz bellidir. Onun için bizim direkt Jandarma Genel Komutanlı ı yanlı anlamadıysam DAM'ı dedi, orayla birebir benim Birol USTAO LU olarak bir amirlik altlık üstlük ili kim olamaz.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam yani herhangi bir ekinde gerek bu olayda gerekse meslek hayatında DAM Amirinden görev ve yetkili herhangi bir ili kisi irtibatı olmamı diye anladım do ru mudur?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Bir de üçüncü sorum; görev yaptı ı dönemde jandarmanın kayıtlarında istihbarat de erlendirme ve bilgi formu isminde bir yazı ma hatırlıyor mu acaba kendisi?

CEVAP: stihbarat de erlendirme bilgi formu de il, bizde haber kayıt bildirim formları, haber sonuç formları, görev sonuç raporları vardır.

SORU: Recep diye isimlendirdi iniz bir M T görevlisinin oldu unu söylediniz soy ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Recep'in soy ismini hatırlamıyorum, öyle Hakan Bey; M T ile ili kilerde bizde yani isim olarak bilirsiniz bir de M T çok farklı böyle kod isimler falan kullanırlar. Ben onun için, yani Recep olarak bildi im için Recep dedim. O da zaten bu izlemi oldu umuz görüntüler esnasında Murat Yüzba ımın da cep telefonu ile görüntüde oldu u esnada birkaç ki i var dedi im ki ilerden bir tanesi. Onu da isim olarak herhalde TEM ube Müdürümüz Metin Bey alınan savunmasında bir M T görevlisi var ama ismini, yani ismini hatırlamıyorum diye o da belirtmi ti. Ben ismini Recep olarak biliyorum ama gerçekte ismi nedir onu bilmiyorum. Onu bundan zaten on yıl önceki Savcılık ifadem de belirtmi tim.

SORU: Recep isimli ahsı haricinde M T'ten ba ka görevli var mıydı?

CEVAP: Hakan Bey, o ahsı hani Recep olarak tanıdı ım için biliyorum. Ben inanm,

bakın buna inanmanızı istiyorum, ben yanımda oturan komiser arkadaşımın ismini dahi orada merhaba demese bilmiyorum, anlatabildim mi, yani Metin Bey ile İstanbul'a geldi imiz için yani görevlendirmelerimiz Metin BALTA'yı oradan tanıyorum, Smail Hakkı GÜNAY'ı oradan tanıyorum, bir de biz daha ziyade ben branşım gereği emniyette daha ziyade biz Asayiş ve Hırsızlık Masası ile içli dışlı oluruz bir de KOM Daire ile onların KOM übesi dediği birimdeki arkadaşları tanırız daha ziyade. Çünkü onlarla bizim alanımız aynıdır. Ama bir Arı Sol Faaliyetler, ben oradan kimseyi tanımam, Sa Faaliyetlerden tanımam, Bölücü Faaliyetlerden tanımam. M T de branş olarak zaten bizim bölümümüze bakmaz. Yani M T'in öyle kaçakçılıkla, cinayetle ununla bununla iyi olmaz. Çünkü onlar daha ahlıklı malum biliyorsunuz terörle ahlıklı çalışıyor M T, Türkiye geneli. Onun için sadece onu Recep olarak bildiğim için söylüyorum. Belki de gerçekte ismi örnek veriyorum Mehmet Ali onu bilemiyorum yani. Ama ben Recep olduğunu yani Recep olarak biliyorum.

SORU: Milli istihbarat Teşkilatı tarafından sorgu sırasında çekilen bir görüntü oldu mu peki?

CEVAP: İmdi, cep telefonu... Onu arz ediyorum. İmdi Murat Yüzbaşı ile birlikte orada bulunanların hepsinde bir cep telefonu vardı, zaten görüntülerin bir tanesinde emniyetin aldığı görüntülerde bizim uzman jandarmamızın da aynı bölüme doğru görüntü aldığı belli. Orada sadece bundan çok eminim; üç tane kamera vardı bunun bir tanesi bizim, bir tanesi Olay Yeri İnceleme Emniyetin, bir tanesi de Emniyetin istihbaratın. Zaten Fikri Bey'in de ifadesinde, Fikri YALMAN'ın ifadesinde geçiyor. Her iki kameranın da onun talimatı ile geldiği belli. Onun haricinde cep telefonu ile dediğim gibi yani Recep, İte Murat BAYRAK, bir arkadaş daha vardı ama tanımıyorum yani dediğim gibi içli dışlı olmazsanız yani tanımaz da mümkün değil.

SORU: Peki Recep dediğiniz şahıs tarafından cep telefonu ile yapılan çekilen bir görüntü oldu mu ona dikkat edebildiniz mi?

CEVAP: Yani o an dediğim gibi yani karşıya bakıyorsunuz çünkü bir arada telefonla ilgili görüşmem oldu mesela çıktım geri geldim. O anda yani ama benim Birol USTAOLU olarak tüm dikkatim orada bu olayla ilgili yani alabilirsek bilgi almak. Ama bunun yanında dediğim gibi yani cep telefonu ile görüntü alanları da gördük tabii.

SORU: Gördünüz.

CEVAP: Vardı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

15-) CELALETTİN CERRAH

A) 12/02/2007 tarihinde Mülkiye Başmüfettişleri Mehmet Ali Özkılınç ve Hükrü Yıldız'a sunmuş olduğu yazılı savunmasında;

"İlgili yazınızda, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazının tarafımızdan ciddi ele alınmadığı, yapılan incelemelerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant Dink'in öldürülmesi sonucu ileri sürülmektedir. Tarafıma göndermiş bulunduğunuz yazıdan aydınlatılmasını istediğiniz iki iddianın mevcudiyetini çıkartmaktayım:

1. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan incelemeler yetersizdir;
2. Öldürülen şahısla ilgili koruma tedbirleri alınmamıştır.

1. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan incelemeler yetersizdir olduğu iddiası

Bir şeyi ciddiye almamak demek, aktarılan, öğrenilen, duyulan veya anlatılan bir konuyu göz ardı etmek, ona inanmamak, önem vermemek ve hiç öyle bir şey yokmuş gibi davranmak demektir. Yeterli ciddiye almamak da verilmesi gereken önemin, onunla ilgili yapılması gereken işlerin olması gerekenin daha azında yapılması anlamına gelmektedir. O halde iddiaların doğruluğu da, tarafımızdan olması gerekenin daha azının yapılması

oldu undan kanıtlanmasına ba lıdır. Bunun kanıtlanması ise yazının içeri inin ne oldu una, talep edilenlerin neler oldu una ve her eyden önemlisi de, hepimizin birer kamu görevlisi olmamız sebebiyle, yapılması gerekenlerin hukuki, yasal ve idari gerekliliklere uygun olarak yapılıp yapılmadı na ba lıdır.

Bahse konu suçlamanın temelini te kil eden istihbari yazının de erlendirilip gerekenlerin yapılıp yapılmadı na karar verebilmek için bu ve benzeri istihbari bilgi ihtiva eden yazı ve belgelerin; hangi mer'i mevzuat çerçevesinde yazıldı ı, gizlilik derecesi, hangi a amalarda kimlerle payla ılaca ı, üst amirlere hangi a amada bilgi verilmesi gerekti i konularını da irdelemek gerekir.

LG L YAZIDAK B LG VE TALEPLERLE YAPILAN LEMLE KAR ILA TIRILDI INDA H Ç B REKS KL K YOKTUR.

lemelerin yetersiz oldu u iddiasına cevap verilebilmesi için öncelikle adı geçen ayızda ne gibi bilgi ve taleplerin oldu una bakmak gerekecektir:

Ayrıntılı bilgiler verildi i iddia edilen yazıda sadece u bilgiler mevcuttur:

- Yasin Hayal isimli ahısla ilgili olarak istihbarat çalı maları devam etmektedir.

- Yasin Hayal adlı ahıs, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde (!) ses getirici bir eylem planlamaktadır. (Dikkat edilirse yazıda Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiç bir ekilde bahsedilmemektedir. Sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir.)

-Yasin Hayal, söz konusu eylemi gerçekle tirmek isterse stanbul'da abisi Osman Hayal'in yanında kalacaktır.

-05387193181 nolu telefon kullanan ahsa yönelik çalı malar devam etmektedir.

YAZIDA L EMN YET MÜDÜRLÜ ÜMÜZDEN TALEP ED LEN B R LEM YOKTUR.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden talep edilen ise sadece "gere i" dir.

-Yazının içerisinde Emniyet Müdürlü ümüzden bir talep yoktur.

-Yazı stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi bir yazıdır.

-Sadece "gere inin" yapılması not dü ülmü tür.

Yazının ayrıca bilgi için sihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i de belirtmektedir. Buradan da özellikle ileride de inece imiz koruma tedbirlerinin alınması bakımından yetkili ve görevli birimlerin asıl istihbaratı yapan Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu u ve bizim ancak o birimlerden gelecek bilgi, talep ve talimatlarla hareket edebilece imiz açıkça ortaya çıkmaktadır.

Henüz olgunla mamı ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve i leyi anlamında zorunluluk getirmektedir. Böyle bir usul yoktur. Bu yazının gelmi olmasından ve içeri inden haberdar olmamam çok anormal ve ilgili mevzuata da aykırı bir durum de ildir.

2. stihbari bir faaliyet olması sebebiyle de bu yazıyı de erlendirecek olan ve ne gibi gereklilikler oldu unu kendi birimlerinin teknik i leyi i çerçevesinde tespit edecek olan stihbarat Daire ube Müdürlü ü'dür. Bu konuda ilgili yönetmelikler ve faaliyet usulleri gizli oldu undan, ayrıntılı ve doyurucu bilgi ve istihbarat teknikleri ilgili ube Müdürlü ünden ö renilebilir.

KEND TEKN K LEY LER ÇER S NDE LG L UBE MÜDÜRLÜ ÜMÜZ GEREKN HER EY YAPMI TIR.

3. Yazı ilgili ube Müdürlü üne 18.02.2006 tarihinde ula mı tır. İlgili ube Müdürlü ü yazıyı alır almaz, aynı gün "önemli", " ahsı kontrole alalım" notlarıyla i lemlere ba lamı ve alınır alınmaz yazının içeri inden do an gerekli incelemeler için çalı malara ba lanmı tır. 18 ubat Cumartesi günüdür, 20 ubat Pazartesi gününden itibaren, ilgili birim kısa sürede acil olarak tüm bilgileri toplamı tır. Yine aynı yazının altına ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal ile ilgili çalı maların devam etmesi ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili

olarak duyarlı olunması gere i de not olarak dü ülmü tür.

Bahse konu istihbari yazı ile Yasin Hayal'in ilimiz sınırlarında Sarıgazi Beldesinde bir fırında çalı tı na dair verilen kimlik ve genel adres bilgisi stihbarat ube Müdürlü ümüz elemanlarınca ara tırılmı , Osman Hayal'in cep telefon numarası ve kullandı ı baz istasyonları aracılı ıyla tahkikat sırasında ve öncesinde (2005 yılı ba ndan itibaren) stanbul'da olmadı ı tespit edilmi , stanbul'da bulunabilece i bütün adreslerde ve çalı tı ı iddia edilen Sarıgazi'deki bütün fırınlarda ara tırma yapılmı , ilgili ki iye ula ılmamı ve bu durum tutanakla belgelenmi tir. Ayrıca Osman Hayal menfur cinayet soru turması çerçevesinde verdi i ifade 2003 ve 2004 yıllarında stanbul'da ya adı nı, daha sonraki yıllarda ise Trabzon ve Mu la'da çalı tı nı ifade ederek istihbari çalı malarımızı do rulamı tir.

ARA TIRMANIN YAPILDI I A AMADA YAPILMASI GEREKEN BA KA B R LEM YOKTUR OLAMAZ DA...

4. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasına gerekli kılan bir içerikte de ildir. Nitekim;

-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden bir daha ba kaca bir bilgi ve talep gelmemi tir.

-Eylem, hemen yazının akabindeki " önümüzdeki" günlerde de il, yakla ık bir yıl sonra olmu tur.

-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında adı geçen Yasin Hayal stanbul'da hiçbir eylem yapmamı tir.

5. Ana istihbarat faaliyetlerini yürüten birim Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü oldu una, 17.02.2006 tarihli ilk yazıda adı geçenler ile olaya karı anlar ve olayı gerçekle tirenler farklı farklı ki iler olduklarına, Trabzon Emniyet Müdürlü ümüze ula madı na göre tarafımıza atfedilen "yeterince i lem yapılmadı ı" iddiası sübut bulmamaktadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ndeki bir ara tırmayı ele alıp kontrol etme imkanımız ve yönlendirme yetkimiz olmadı ı açıktır.

GÖRÜLDÜ Ü ÜZERE YETERS Z LEM YAPILDI I EKL NDE TARAFIMA ATILAB LECEK B R SUÇLAMAMIN OLMASI MÜMKÜN DE LD R.

6. Elim cinayetin akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmı olu um incelemeler sonucunda, ilgili istihbari bilgi yazısı üzerine görevli arkada larının konuyu ciddi olarak ele aldıkları, mer'i mevzuat ve Emniyet stihbarat birimlerimizin çalı ma prosedürleri çerçevesinde genel olarak bu ve benzeri istihbari bilgi istihbari bilgi, belge ve ihbarlar hususunda uyulması gereken prosedüre uygun olarak hareket ettikleri ve her türlü ara tırmayı yaptıkları kanaatine vardım.

ALINAN B R ST HBARAT YAZISI LE LG L OLARAK NELER N NASIL VE HANG USULLER ZLENEREK YAPILMASI GEREKT MEVZUATLA DÜZENLENM T R.

7. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarihli ve istihbarat yazısı ile ilgili olarak nelerin yapılması gerekti i, nelerin yapılp, nelerin yapılmadı ı hususlarında uyulması gereken prosedür ve yapılması gereken i lemleri belirleyen mevzuat 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'dir. Bahse konu istihbari yazıda tarafımızdan mezkur yönetmeli in ilgili maddeleri (özellikle yazı malar alt ba lı ı) çerçevesinde ele alınmı ve i lem yapılmı tir.

Tarafımızdan, mezkur yönetmelik ve iç i leyi prosedürü çerçevesinde istihbari bilgi yazısına ve yapılan ara tırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alınmı , ancak bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ndan menfur olay cereyan edene kadar (yakla ık bir yıllık süre içerisinde) elde mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini arttıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmemi tir.

Bu süreç içinde konunun ciddiyetini arttıracak gerek kendi birimlerimiz ve gerekse diğer istihbarata Te kilatlarından da herhangi bir istihbari bilgi, belge ve ihbar da ilgili birimlerimize intikal etmedi inden, dosya üzerinde herhangi bir ilave çalı ma yapılma gere i do mamı tır. Hal böyle olunca, bu istihbari yazı, mezkur yönetmelik hükümleri dahilinde stihbarat ubeleri arasında yapılan yüzlerce ola an istihbari bilgi alı veri lerinden biri olarak ele alınmı ve mevzuat olarak, dosya hakkında üst makamlara (yani ahsıma) bilgi arz edilmesine gerek duyulmamı ve ahsıma da konuyla ilgili bilgi ula tırılmamı tır.

II. Öldürülen ahısla lgili Olarak Koruma Tedbirlerinin Alınmadı ı ddiyası

KORUMA TEDB RLER N N NASIL NE ZAMAN VE K MLER Ç N ALINACA I YASAL OLARAK DÜZENLENM T R.

I. Menfur cinayetin maktülü Hrant Dink ile ilgili koruma tedbirlerinin alınmı olmasına ili kin olarak tarafıma yönlendirilen iddiayı mer'i mevzuat olan Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldı ımızda ilgili 10, 11 ve 20. Maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir.

lgili yönetmeli in 10. Maddesine göre;

" Terör ve Anar i ile mücadele suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile id er yabancı ahıslar 6, 7 ve 8. Maddede sayılan görevlilerin 1.derecede akrabaları ile çe itli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

Aynı yönetmeli inin 11. Maddesine göre;

" Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınır." "

Yine aynı yönetmeli inin 20. Maddesine göre;

" Koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı ını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirlerin yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder."

lgili yönetmelik hükümleri gere ince koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10. Maddeye göre: Ki inin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki ilerden olması ve kendisinden gelen bir korunma talebinin bulunması gerekmektedir. Oysa olayımızda bu artlar olu mamı tır.

11. Maddeye göre: M T ve di er istihbarat birimleri tarafından maktul Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif müdürlü ümüze ula mamı tır. Sadece Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i gere ince Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazmı oldu u bilgi ve istihbarat payla ımına ili kin ilgili yazısı mevcuttur.

Ayrıca yine aynı yönetmeli inin 20. Maddesine göre koruma talebine bulunan ahıslar ibaresi açıkça metinde geçti i ve bu ki inin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadı ı belli oldu undan bu hususta da korumaya yönelik yasal bu i lem yapılması mümkün olmamı tır.

Yasal durum bu olmasına ra men, yasal düzenlemeleri göz ardı edip, müdürlü ümüzce yasaya aykırı hareket edilmis olsaydı hakkımızda soru turma açılır ve imdiki durumdan farklı olarak, o zaman görevi kötüye kullanma fiilinden suçlanmam söz konusu olurdu.

NE EMN YET GENEL MÜDÜRLÜ Ü LG L DA RE BA KANLIKLARININ (ST HBARAT DA RE BA KANLI I, TERÖRLE MÜCADELE DA RE BA KANLI I,

KORUMA DA RE BA KANLI İ) KORUMA KARARI NE DE ASIL ST HBARAT ÇALI MASINI YAPAN TRABZON EMN YET MÜDÜRLÜ Ü'NÜN KORUMA TALEB VARDIR.

2. Kaldı ki aynı yazı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma da bilgi için gönderilmi ve Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktul Hrant Dink'e koruma kararı alınmı gerekti i yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazı ma da yapılmamı tır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü kendi elde etti i mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalı an yardımcı istihbarat elemanının güvenilirli ini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi oldu u kanati ile, tehdit hedefi olan ki i hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip ilgili l Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlü ü arasında gerekli yazı maların yapılmasını sa layabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu i lemleri ba latma ihtiyacı duymamı ve yapmamı tır.

Hal böyle iken söz konusu istihbari yazıdan, elim cinayet sonrası yürütülen soru turma a amasında haberdar olmu ahsımın,

Yasal ve istihbari i lemlerin yürütülmesine ili kin usuller çerçevesinde görevini eksiksiz yareni getirmi olan müdürlü ümüzden ve özelde ahsımın,

Bütün bilgilere ve bu bilgilerin ciddiyetini de erlendirmeye yarayacak her türlü pozisyon dan (muhabirlere yapılan yüz yüze görü melerden) uzak olan genelde müdürlü ümüz görevlilerinin ve özelde ahsımın istihbari bilgi amaçlı menfur olaydan bir sene önce gönderilmi ve asıl ara tırmayı yapan Emniyet Müdürlü ün ce bir daha konusu dahi yapılmamı tek bir yazıdan ve adı geçen yazının içerisinde yer alan ismin di nda ba ka bir ahsı tarafından bir sene sonra i lenen cinayetin sorumlulu unun,

TAMAMEN YASALAR UYGUN DAVRANDI İMİZ HALDE yazıyı ciddiye almadı ımızı,

YASAL B R GEREK VE ZORUNLULUK OLMADI İ HALDE yeterli i lemleri yapmadı ımız ve koruma tedbirlerini almadı ımızı iddia etmek ne insafa ne vicdana ne hakkaniyeti sı ar ve ne de hukuki çerçevede açıklanabilir bir iddia olur.

BU NEDENLE YAZINIZDAK TÜM DD ALARA T RAZ ED YOR VE BUNLARI KABUL ETM YORUM.

Yukarıda yapt ım açıklamalar ve kurulunuzun re'sen göz önünde bulunduraca ı di er yasal hükümler çerçevesinde, ahsıma atılı iddiaların hiç birisinin gerçek olmaması ve hukuken açıklanabilir olmaktan uzak olması sebebiyle; Öncelikle delillerin tam olarak toplanmı sayılabilmesi için 17.02.2006 tarihli yazının de erlendirmesinin, bilirki i sıfatıyla, daha önceden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevinde bulunmu , istihbari i leyi hakkında tecrübe sahibi bir ki i tarafından yapılmasından sonra ön incelemenin sonucunda hakkımda disiplin soru turması açılmasın gerek olmadı ma, mevcut mevzuat çerçevesinde cezalandırılmamı gerektirecek bir durumun bulunmadı ma, bu nedenle soru turma kapsam dı ı bırakılmam gerekti i sonucuna varılması ve sonucun buna göre rapor edilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 26/02/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

"Yukarıda belirtti im 25.02.2008 Tarih ve 138/34-101 Sayılı yazınız ile, tarafıma yönelik ön inceleme yürütüldü ü bildirmekte ve bu nedenle de ifademe ba vurulmak istenmektedir.

İlgili yazınızda;

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) Dink'e suikast yapılaca ı

yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğüne ayrıntılı verildi.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan işlemlerin yeterli olmadığına koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant (Hrant) Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürüldüğüne ilişkin iddiaların sürdürülmektedir.

Bu konu ile ilgili daha önce 12/02/2007 tarihinde yazılı savunmamı dosyaya sunmuşum. Bu yazımdaki savunmamı aynen tekrar ediyorum.

İlgili yazınız ekinde sunulan 11 sayfadan 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporunda sonuç kısmında ahsımla alakalı olarak sorumlu tutulmayacağına ilişkin maddi olaylara ve somut delillere dayalı tespiti aynen katılıyorum. Bu çerçevede savunmamda ilişkin iddialara ilişkin hususları arz ediyorum.

Tarafıma tebliğ edilen ilgili yazıda aydınlatılmasını istediğiniz iki iddia mevcuttur.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan işlemlerin yetersizdir.

Suikast yapılacak ahsımla ilgili koruma tedbirleri alınmamıştır.

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan işlemlerin yetersiz olduğu iddiası,

Bir şeyi ciddiye almamak demek, aktarılan, önerilen, duyulan veya anlatılan bir konuyu göz ardı etmek, ona inanmak, önem vermemek ve hiç öyle bir şey yokmuş gibi davranmak demektir. Yeterince ciddiye almamak da verilmesi gereken önemin, onunla ilgili yapılması gereken işlemlerin olması gerekenin daha azında yapılması anlamına gelmektedir. O halde iddiaların doğruluğu da tarafımızdan olması gerekenin daha azını yapılıp olmadığına ilişkin kanıtlanmasını bekleriz. Bunun kanıtlanması ise yazının içeriğinin ne olduğu, talep edilenlerin neler olduğu ve her şeyden önemlisi de hepimizin birer kamu görevlisi olmamız sebebiyle yapılması gerekenlerin hukuki, yasal ve idari gerekliliklere uygun olarak yapıp yapılmadığına bağlıdır.

Bahse konu suçlamanın temelini teşkil eden istihbarat yazının değerlendirilip, gerekenlerin yapıp yapılmadığına karar verebilmek için bu ve benzeri istihbari bilgi ihtiva eden yazı ve belgelerin, hangi mevzuat çerçevesinde yazıldığı, gizlilik derecesi hangi amaçlarda kimlerle paylaşılacağı, üst amirlere hangi amaçla bilgi verilmesi gerektiği konularını da irdelemek gerekir.

İLGİLİ YAZIDAKİ BİLGİ VE TALEPLERLE YAPILAN İŞLEMLERE KARŞI İLHAM TIRILDIĞINA İHÇB REKSKLİK YOKTUR.

1- İşlemlerin yetersiz olduğu cevap verebilmesi için öncelikle adı geçen yazıda ne gibi bilgi yazıda ne gibi bilgi ve taleplerin olduğuna bakmak gerekecektir.

Ayrıntılı bilgiler verildiği iddia edilen yazıda sadece şu bilgiler mevcuttur:

- Yasin Hayal isimli ahsımla ilgili olarak istihbarat çalışmaları devam etmektedir.

- Yasin Hayal adlı ahsım, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde ses getirici bir eylem planlamaktadır. (Dikkat edilirse yazıda Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiçbir şekilde bahsedilmemektedir. Sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir.)

Açıklanan nedenle ilgili üst yazınızda "suikast" kelimesinin kullanılması suretiyle sorulan soru uygun olmamıştır.

-Yasin Hayal söz konusu eylemi gerçekleştirirse İstanbul'da abisi Osman Hayal'in yanında kalacaktır.

-05387193181 nolu telefonu kullanan ahsımla yönelik çalışmalar devam etmektedir.

YAZIDA İLİMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNDEN TALEP EDİLEN BİR İŞLEM YOKTUR.

İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'nden talep edilen işlemler sadece gerektirir.

- Yazının içerisinde Emniyet Müdürlüğü'nden bir talep yoktur.

- Yazı stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi bir yazıdır.
- Sadece gere inin yapılması not dü ülmü tür.

Yazının ayrıca bilgi için Stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i de belirtmektedir. Buradan da özellikle ileride de inece imiz koruma tedbirlerinin alınması bakımından yetkili ve görevli birimlerin asıl istihbaratı yapan Trabzon Emniyet Müdürlü ü Stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu u ve bizim ancak o birimlerden gelecek bilgi, talep ve talimatlarla hareket edilebilece imiz açıkça ortaya çıkmaktadır

Henüz olgunla mamı ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve i leyi anlamında zorunluluk getirmemektedir. Böyle bir usul yoktur. Bu yazının gelmi olmasından ve içeri inden haberdar olmamam çok normal ve ilgili mevzuata da aykırı bir durum de ildir.

2. stihbari bir faaliyet olması sebebiyle de bu yazıyı de erlendirecek olan ve ne gibi gereklilikler oldu unu kendi birimlerinin teknik i leyi i çerçevesinde tespit edecek olan Stihbara ube Müdürlü üdür. Bu konuda ilgili yönetmelikler ve faaliyet usulleri gizli olu undan ayrıntılı ve doyurucu bilgi ve istihbarat teknikleri ilgili ube müdürü ünden ö renilebilir.

KEND TEKN K LEY LER ÇER S NDE LG L UBE MÜDÜRLÜ ÜMÜZ GEREKEN HER EY YAPMI TIR.

3. Yazı ilgili ube müdürlü üne 18.02.2006 tarihinde ula mı tır. İlgili ube müdürlü ü yazıyı alır almaz, aynı gün "önemli", " ahsı kontrole alalım" notlarıyla i lemlere ba lamı ve alınır alınmaz yazının içeri inden do an gerekli incelemeler için çalı malara ba lanmı tır. 18 ubat Cumartesi günüdür. 20 ubat Pazartesi gününden itibaren ilgili birim kısa sürede açıl olarak tüm bilgileri toplamı tır. Yine aynı yazının altına ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal ile ilgili çalı maların devam etmesi ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili olarak duyar olunması gere i de not olarak dü ülmü tür.

Bahse konu istihbari yazı ile Yasin Hayal'in ilimiz sınırlarında Sarıgazi Beldesinde bir fırında çalı tı na dair verilen kimlik ve genel adres bilgisi stihbarat ube Müdürlü ümüz elemanlarınca ara tırılmı Osman Hayal'in cep telefon numarası ve kullandı ı baz istasyonları aracılı ıyla tahkikat sırasında ve öncesinde (2005 yılı ba ndan itibaren) stanbul'da olmadı ı tespit edilmi , stanbul'da bulunabilece i bütün adreslerde ve çalı tı ı iddia edilen Sarıgazi'deki bütün fırınlarda ara tırma yapılmı , bu ki iye ula ılamamı ve bu durum tutanakla belgelenmi tir. Ayrıca Osman Hayal menfur cinayet soru turması çerçevesinde verdi i ifade 2003 ve 2004 yıllarında stanbul'da ya adı mı, daha sonraki yıllarda ise Trabzon ve Mu la'da çalı tı mı ifade ederek istihbari çalı malarımızı do rulamı tır.

ARA TIRMANIN YAPILDI I A AMADA YAPILMASI GEREKEEN BA KA B R LEM YOKTUR OLAMAZ DA

4. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasını gerekli kılan bir içerikte de ildir. Nitekim;

- Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden bir daha ba kaca bir bilgi talep gelmemi tir.
- Eylem, hemen yazınının akabindeki "önümüzdeki" günlerde de il, yakla ık bir yıl sonra olmu tur.

- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında adı geçen Yasin Hayal stanbul'da hiçbir eylem yapmamı tır.

5. Ana istihbarat faaliyetlerini yürüten birim Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü oldu una, 17.02.2006 tarihli ilk yazıda adı geçenler ile olaya karı anlar ve olay gerçekte tirenler farklı farklı ki iler olduklarına, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden bu konuyla ilgili ba kaca bir bilgilendirme yazısı, bir yıllık süre içerisinde Müdürlü ümüze ula madı na göre tarafımıza atfedilen "yeterince i lem yapılmadı ı" iddiası sübut bulmamaktadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ndeki bir

ara tırmayı ele alıp kontrol etme imkanımız ve yönlendirme yetkimiz olmadığı açıktır.

GÖRÜLDÜ Ü ÜZERE YETERSİZLEM YAPILDI İEKLİNDE TARAFIMATILAB LECEK BİR SUÇLAMANIN OLMASI MÜMKÜNDELDİR

6. Elim cinayetin akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmış olduğum incelemeler sonucundan, ilgili istihbari bilgi yazısı üzerine görevli arkadaşlarımızın konuyu ciddi olarak ele aldıkları; mer'i mevzuat ve Emniyet istihbarat birimlerimizin çalışmaları prosedürleri çerçevesinde genel olarak bu ve benzeri istihbari bilgi, belge ve ihbarlar hususunda uyulması gereken prosedüre uygun olarak hareket ve her türlü ara tırmayı yaptıkları kanaatine vardım.

ALINAN BİR İSTİHBARAT YAZISI İLE İLGİLİ OLARAK NELERİN NASIL VE HANGİ USULLER İZLENEREK YAPILMASI GEREKTİĞİ MEVZUATLA DÜZENLENMİŞTİR

7. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen 17.02.2006 tarihli bu istihbarat yazısı ile ilgili olarak nelerin yapılması gerektiği, nelerin yapıp nelerin yapılmadığı hususlarında uyulması gereken prosedür ve yapılması gereken işlemleri belirleyen mevzuat 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu Görev ve yönetmeliğinin maddeleri (özellikle yazı malar alt başlıklı) çerçevesinde ele alınmış ve işlemler yapılmıştır.

Tarafımızdan, mezkur yönetmelik ve iç işlemleri prosedürü çerçevesinde istihbari bilgi yazısına ve yapılan ara tırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alınmış ancak bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan menfur olay cereyan edene kadar (yaklaşık bir yıllık süre içerisinde) eldeki mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini arttıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmemiştir.

Bu süreç içinde konunun ciddiyetini arttıracak gerek kendi birimlerimiz ve gerekse diğer istihbarat Teşkilatından da herhangi bir istihbari bilgi, belge ve ihbar da ilgili birimlerimize intikal etmediğinden, dosya üzerinde herhangi bir ilave çalışmaları yapılmamıştır. Hal böyle olunca, bu istihbari yazı, mezkur yönetmelik hükümleri dahilinde istihbarat şubeleri arasında yapılan yüzlerce olan istihbari bilgi alışverişlerinden biri olarak ele alınmış ve mevzuat çerçevesinde işlem görmüştür. Bu nedenden dolayı da yine mevzuata uygun olarak, dosya hakkında üst makamlara (yani şahsına) bilgi arz edilmesine gerek duyulmamış ve şahsına da konuyla ilgili bilgi ulaştırılmamıştır.

II. Öldürülen şahısla İlgili Olarak Koruma Tedbirlerinin Alınmadığı İddiası

KORUMA TEDBİRLERİNİN NASIL, NE ZAMAN VE KİMLERİNİN ALINCA İYASAL OLARAK DÜZENLENMİŞTİR

Menfur cinayetin maktülü Hrant DİNK ile ilgili koruma tedbirlerinin alınmamasına ilişkin olarak tarafıma yönlendirilen iddiayı mer'i mevzuat olan Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldığımızda ilgili 10, 11 ve 20. Maddelerinin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir.

İlgili yönetmeliğinin 10.maddesine göre;

"Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılması yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri 1.derecede akrabaları çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu ilanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

Aynı yönetmeliğinin 11.maddesine göre;

"Koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişilerin can güvenliğini bulundukları yerden gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tesit edilmesi halinde, ilgili valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar

verilinceye kadar devam eder. "

İlgili yönetmelik hükümleri gereince ince koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10. Maddeye göre; Kişinin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve kendisinden gelen bir koruma talebinin bulunması gerekmektedir. Oysa olayımızda bu şartlar oluşmamıştır.

11. Maddeye göre; M T ve diğer istihbarat birimleri tarafından maktül Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif Müdürlüğümüze ulaşmamıştır. Sadece Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı 1 Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereince Trabzon Emniyet Müdürlüğüne istihbarat üste Müdürlüğüne yazılmış olduğu bilgisi ve istihbarat paylaşımına ilişkin ilgili yazısı mevcuttur.

Ayrıca yine aynı yönetmeliğin 20. Maddesine göre koruma talebinde bulunan şahıslar ibaresi açıkla metinde geçtiği ve bu kişilerin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli olduğundan bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlem yapılması mümkün olmamıştır.

Yasal durum bu olmasına rağmen, yasal düzenlemeleri göz ardı edip, Müdürlüğümüzce yasaya aykırı hareket edilmiş olsaydı hakkımızda soruşturma açılır ve imdiki durumda farklı olarak, o zaman görevi kötüye kullanma fiilinden suçlanmam söz konusu olurdu.

NE EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLGİLİ DAİRE BAŞKANLARININ (İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI, TERÖRLE MÜCADELE DAİRE BAŞKANLIĞI, KORUMA DAİRE BAŞKANLIĞI) KORUMA KARARI, NE DE ASIL İSTİHBARAT ÇALIŞMASINI YAPAN TRABZON EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN KORUMA TALEBİ VARDIR.

2. Kaldığı ki aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğüne ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant Dink'e koruma kararı alınması gerektiği yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazılaşma da yapılmamıştır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğüne istihbarat üste Müdürlüğü kendi elde ettiği mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalışan yardımcı istihbarat elemanının güvenilirliğini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi olduğu kanaati ile, tehdit hedefi olan kişisi hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip ilgili İl Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında gerekli yazışmaların yapılmasını sağlayabilecekleri, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu işlemleri başlatma ihtiyacı duymamış ve yapmamışlardır.

Hal böyle iken bilirki raporunda da doğru olarak tespit edildiği üzere, söz konusu istihbari yazıdan, elim cinayet sonrası yürütülen soruşturma aşamasında haberdar olmuş şahsımın,

Yasal ve istihbari işlemlerin yürütülmesine ilişkin usuller çerçevesinde görevini eksiksiz yerine getirmiş olan Müdürlüğümüzün ve özelde şahsımın,

Bütün bilgilere ve bilgilerin ciddiyetini de erlendirmeye yarayacak her türlü pozisyonlardan (muhabirlerle yapılan yüz yüze görüşmelerden) uzak olan genelde Müdürlüğümüz görevlilerinin ve özelde şahsımın istihbari bilgi amaçla, menfur olaydan bir sene önce gönderilmiş ve asıl araştırılmayı yapan Emniyet Müdürlüğüne bir daha konusu dahi yapılmamış tek bir yazıdan ve adı geçen yazının içerisinde yer alan ismin dışında başka bir şahıs tarafından bir sene sonra işlenen cinayetin sorumluluğunun,

TAMAMEN YASALARA UYGUN DAVRANIŞIMIZ HALDE yazıyı ciddiye almadığımızı,

YASAL BİR GEREK VE ZORUNLULUK OLMADIĞI HALDE yeterli işlemleri

yapmadı ımızı ve koruma tedbirlerini almadı ımızı iddia etmek ne insafa ne vicdana ne hakkaniyete sı ar ve ne de hukuki çerçevede açıklanabilir bir iddia olur.

BU NEDENLE HAKKIMDA TÛM DD ALARA T RAZ ED YOR VE BUNLARI KABUL ETM YORUM.

Yukarıda yaptı ım açıklamalar ve re'sen göz önünde bulundurulacak di er yasal hükümler çerçevesinde, ahsıma atılı iddialara hiç birisinin gerçek olmaması ve hukuken açıklanabilir olmaktan uzak olması sebebiyle;

1. Tarafıma tebli edilen 22/02/2008 tarihli bilirki i raporundan da anla ılabaca ı üzere, 4483 sayılı kanunu çerçevesinde hakkımda yargılama izni verilmemesine,

2. Mevcut mevzuat çerçevesinde cezalandırılmamı gerektirecek bir durumun bulunmadı ına, karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

C) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ımın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı.

Hrant D NK 19/01/2007 tarihinde öldürüldü ünde stanbul Emniyet Müdürü olarak görevdemiydiniz?

CEVAP: Ben 04/03/2003 tarihinde stanbul Emniyet Müdürü olarak atandım, bana sordu unuz 19/01/2007 tarihinde de stanbul Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum.

Hrant D NK in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ile birlikte Belçika da idim, olay günü Hrant D NK in ölüm haberinin Ahmet lhan GÜLER e verilmesi üzerine bilgi sahibi oldum ve hemen dönmeye karar verdik ve ilk buldu umuz uçakla ve hatırladı ım kadarıyla 17:00 uça ı ile stanbul a hareket ettik ve tahminen saat:21:00 sıralarında stanbul da idim.

stanbul'a geldikten sonra direk olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü makama geçtim, yalnız yerime geçmeden önce Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak ilgili birimdeki görevli arkadaş larımdan bilgi aldım, bana Hrant D NK in ne zaman öldürüldü ü, nasıl öldürüldü ü bilgileri yanında fulu ekilde Ogün SAMAST ın resmi gösterildi, bunun dı ında elimizde herhangi bir delil yok dediler, ben foto rafı aldım makama geçtim, makamımda çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil Ç ÇEK, stanbul Ba savcısı Aykut Cengiz ENG N, M T Bölge Ba kanı stanbul Alay Komutanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK, Terör Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ ve stanbul Valisi Muammer GÜLER orada idi, bakanlarımız bana cinayete ilgili son geli meleri sordular, ben de kendilerine elimizde bir foto rafın oldu unu, bu foto rafı da basına vermek istedi imi, yazılı basın ve görsel basına foto rafı verdi imiz taktirde halktan bize bir takım yardımlar gelebilece i, ki inin te his edilebilece i yönünde görü lerimi belirttim, hatta o sırada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK orada oldu u için bu konuda sizde herhangi bir bilgi, belge, geli me varmı diye sordum, Ramazan AKYÜREK te yok dedi, benim basına foto rafı vermek istemem üzerine bakanlar neden vermek istiyorsun dediler, ben de elimizde ba ka bir

bulgu ve delil yok foto rafı verirsek tanıyan çıkabilir veya ba ka kanallardan yardım gelebilir dedim, bunun üzerine bakanlarımız yarına kadar geli meleri takip edelim ve yarın bu konuda bir toplantı yapalım dediler hatırladı ım kadarıyla ertesi gün saat:11:00 civarında hatırladı ım kadarıyla Adalet Bakanı gelmemi ti di er ki iler toplantıya gelmi ti, zaten olay saat:15:00 sıralarında oluyor, olayın gerçekleşmesi üzerine ç i leri Bakanı, stihbarat Daire Ba kanı ve Terör Daire Ba kanı birlikte stanbul a geliyorlar.

Olay saat:15:00 sıralarında oluyor, benim stanbul a geli ve makama geç i saatim saat:21,30 civarındır, o saate kadar stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve stihbarat birimleri hiç bir bilgi aktarımı yapmıyorlar.

Biz cinayetin ertesi günü hatırladı ım kadarıyla Cumartesi saat:11:00 sularında yine Emniyet Müdürlü ünde bir önceki toplantının devamı niteli inde toplandık, yine o toplantının ba ında bir önceki güne göre bir geli me olmadı ını tespit ettik, hatta ben toplantıda ben özellikle Ramazan AKYÜREK in eski Trabzon Emniyet Müdürü olması nedeniyle ve cinayet tarihinde stihbarat Daire Ba kanı olması sıfatıyla biraz ısrarlı ekilde bir bilgi olup olmadı ını sordum, o da herhangi bir eyin olmadı ını söyledi, o zaman ben ç i leri Bakanımız Abdulkadir AKSU ya bu foto rafın basına verilmesini talep ettim, o da kabul etti ve saat:12:30 - 13:00 arasında il valimiz Muammer GÜLER basın açıklaması yaptı ve foto rafı basına verdi, bu arada stanbul Emniyet Müdürlü ü ilgili tüm birimleri bu foto rafı ilgili ara tırma yapmaya ba ladılar, yani hava limanlarında, otogarda ve deniz yollarında foto raf gösterildi, ki inin nereden çıkı yapabilece i, yapmı olabilece i yönünde ara tırmalar yapıldı.

20/01/2007 saat:17:00 - 17:30 sıralarında Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni aradı, " **abi resimdeki Ogün SAMAST mı babası imdi bana geldi, te hisini yaptı** " dedi, böylece failin kimli i ilk kez ortaya çıktı ve ben bu bilgiyi tüm birimlerle payla tım, bunun üzerined stanbul Bayrampa a otogarında ara tırma yapan terör ekibi kendi müdürlerine Ogün Bey adına Samsun a bir bilet alındı ını bildirdiler, bu bilgi bana da aktarıldı, ben bunun üzerine bana firma, otobüsün kalkı saati, koltuk numarası, bindi i otobüs oförünün telefon numarası ve aracın halen nerede olabilece i yönünde bilgilerin alınmasını istedim, bunun üzerine bana otobüsün Samsun a çok yakın bir yerde oldu u bilgisi geldi, bunun üzerine ben Samsun Emniyet Müdürü Mustafa LHAN ı aradım ve durumu kendisine aktardım, fail Ogün SAMAST ın bu araçtaki ki i olabilece ini söyledim ve Samsun da yakalanmasını söyledim, Emniyet Müdürlüğümüz bana bölgenin Jandarma bölgesi oldu unu söyledi ben de kendisine jandarma alay komutanını alın birlikte gidin failin bu ki i olması ihtimali yüksek dedim, ben bunları konu urken Ramazan AKYÜREK , Muammer GÜLER, Terör Daire Ba kanı, Mit Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı benim odamda idi, geli meleri birlikte izledik.

Ben bu konu maları yaparken Ramazan AKYÜREK hiç bir tepki vermedi, herhangi bir bilgi aktarımı da yapmadı.

Kısa bir süre sonra Samsun Emniyet Müdürü Mustafa LHAN beni aradı, "**abi dedi, dedi iniz ki iyi yani Ogün SAMAST ın beresi, silahı ve o gün giydi i kıyafeti ile birlikte aldık**" dedi, ben bunun üzerine Cumhuriyet Savcısı ile görüş ün, süratlı bir ekilde bize gönderin biz bunun ifadesini almamız lazım, dedim. Yani faile yardım eden ki iler varsa veya stanbul da eyleme katılan ki iler var ise derhal yakalanması için Ogün SAMAST ın hızlı bir ekilde bize gönderilmesini belirtmek istedim.

Ogün SAMAST bildi im kadarıyla hemen gönderilmedi, ya o gün geç saatlerde ya da ertesi sabah bize gönderildi.

Samsun da geli en olayları ve bayrak olayını ben de sonradan basından izledim.

Ogün Samast stanbul a geldikten sonra terör ekipleri sorguya aldılar, sorgu neticesinde ilgili müdür bana Ogün SAMAST ın konu maya ba ladı ını isimler verdi ini, bu ki ileri Trabzon Emniyetinden istediklerini söyledi.

Hatırladığım kadarıyla Pazar sabahı (21/01/2007) ben makama geldim ve bana bu olayla ilgili olarak tespit edilen kiilerin Trabzon da yakalandıklarını ve İstanbul a gönderdiklerini söylediler, bu gelişmeler ve bilgiler geldi i sırada Ramazan AKYÜREK ile Terör Daire Başkanı Selim AKYILDIZ da yanımda idi, Trabzon da bu yakalamalar olduktan sonra Ramazan AKYÜREK ve Selim AKYILDIZ ö lenden sonra Ankara ya ayrıldı.

İstihbarat Daire Başkanı C ube Müdürlü ünden o tarihe kadar İstanbul Emniyetine bilgi aktarıldı ına yönelik bana herhangi bir bilgi payla ımı olmadı.

21/01/2007 günü akşam ı ç i leri Bakanı tekrar İstanbul Emniyet Müdürlü üne vali bey ile birlikte geldi ve gelişmelerinin amacı Hrant D NK in cenazesi Salı günü kaldırılacaktı ve alınacak tedbirler konusunda bizden briefing istediler, briefing ten önce ben kendilerini makamıma aldım, o arada Terörden sorumlu müdür yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL ve Terör Müdürü Selim KUTKAN ı odama girmeden önce gördüm, bana bir şeyler anlatmak istediklerini ima ettiler, ben de bunun üzerine odanın d ında kendilerine ne var diye sordum, onlarda bana Elazı lı Erhan denilen kiinin Erhan TUNCEL oldu unu ve Trabzon un Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu unu söylediler, ben de sorgusunu yapın dedim ve içeri girdim, içeride ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU ya ve Muammer GÜLER e bir gelişme var dedim, cinayete karı tı ı söylenen Erhan TUNCEL in Trabzon Emniyetinin Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu unu söyledim, Ramazan ın tekrar buraya gelmesi gerekiyor dedim, daha sonra da briefing salonuna geçtik, cenazeye ilgili briefing verdim, bakan bey ve vali bey ayrıldı.

Trabzonda cinayetten önce ve cinayetten sonra neler yapıldı ı ve yakalanan kiilerle ilgili elde edilen bilgiler konusunda Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY ın dinlenmesinde fayda vardır, çünkü konulara açıklık getirecek bilgilere sahip oldu unu biliyorum.

Benim ö rendi im kadarıyla Erhan TUNCEL yakalandıktan sonra pazar günü yani 21/01/2007 tarihinde İstanbul a getirildikten sonra Terörle übe Müdürlü ünde sorgusunda yardımcı istihbarat elemanı oldu unu kendi söylemi tir.

Çok önemli cinayet olaylarında, Hrant D NK cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve Mit de sorguyu televizyondan d ı ardan izler ve sorulması gereken bir soru var ise bu bilgiyi içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasında yardımcı olmaya çalı ırlar, Erhan TUNCEL in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir.

SORU: Cinayet üphelileri Oğün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL adlı makamlara sevk edilmeden önce Emniyet İstihbarat Daire Başkanı C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ünden size ne tür bilgiler aktarıldı, Erhan TUNCEL in Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu u bilgisi, Yasin HAYAL in cinayetin azmettiricisi oldu u yönünde bilgi aktarımı oldu mu?

CEVAP: Böyle bir bilgi aktarılmadı, ne zaman ki Erhan TUNCEL sorguda ben yardımcı istihbarat elemanıyım demesi üzerine ben Ramazan AKYÜREK i aradım, Ramazan " **bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor İstanbul a gel** " dedim, hatta devamla " **bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar**" dedim, Ramazan bana " **abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap**" dedi, "ya karde im cinayeti lenmi yardımcı istihbarat elemanımı kalmı gelin gere ini yapın " dedim, anlam veremedi im bir konu ma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU yu aradım, dedimki "Ramazan AKYÜREK gelmiyor, ben bu Erhan TUNCEL i de pazartesi di er üpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım " dedim, hatırladığım kadarıyla pazartesi biz üphelileri adliye ye sevk ettikten sonra akşam saatlerinde geldi, yani i i ten geçtikten sonra geldi, kısa kaldı ve Ankara ya geri döndü.

SORU: Ramazan AKYÜREK yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ve

Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM istihbarat Daire Başkanlığına gönderilen ve Hrant D NK in öldürüleceğine ilişkin bilgiyi içeren F4 raporundan bahsetti mi, bu konuda size bilgi verdimi?

CEVAP: Bu konuda hiç bir zaman bana bilgi vermedi, bu cinayetle ilgili görüşmeler devam ederken ben kendisine bu konularla ilgili yani Ogün SAMAST ile ilgili ve daha sonra da Erhan TUNCEL ile ilgili bilgi olup olmadığını sormama rağmen bana bilgi vermedi, ama istihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER e bilgi verildimi bilmiyorum.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini övendiğinde Muhittin ZEN T e ulaştığını ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" şeklindeki beyanını savcılıkta da tekrarladı mı, bu yönde İstanbul'da ki toplantıda beyan edip etmediğini ve bir şeyler söyleyip söylemediğini soruldu?

CEVAP: Bana hiç bir şey söylemedi, bana söylemediği gibi Çiğlerli Bakanı ve Adalet Bakanına da hiç bir şey söylemedi, yani konu madı. Kendisi cinayet olur olmaz bu konuda Trabzon Emniyet Müdürü olması sıfatıyla tam bilgi sahibi olmasına rağmen ve hatta bir şekilde yardımcı istihbarat elemanına ulaşıp bilgi almasına rağmen bu bilgiyi bizle paylaşmadı.

SORU: Ali Fuat YILMAZER o dönemde EGM istihbarat Daire Başkanı C übe Müdürü azınlıkla direkt ilgili ve Hrant D NK in ölümü de direkt C übe Müdürlüğüne ilgilendiriyor ve kendi beyanından anlaşılıyor ki daha ilk etapta Erhan TUNCEL den bilgi sahibi oluyor ve bu amaçla Muhittin ZEN T ile irtibat kuruyor, telefon görüşmesi yapıyor, bu konuda yazılı veya sözlü olarak size herhangi bir bilgi aktarımı yaptımı?

CEVAP: Ali Fuat YILMAZER prosedür olarak elde ettiği bilgileri öncelikle istihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul istihbarat übe Müdürüne aktarır, direkt olarak benimle irtibata geçemez, usul bu yöndedir, ben Ali Fuat YILMAZER in Muhittin ZEN T ile direkt görüşüp görüşmediğini bilgisine o zaman sahip de ildim, fakat sonradan basından duydum.

SORU: Hrant D NK in ölümünden sonra Trabzondaki gelişmelerle ilgili ve yaşanan olaylarla ilgili Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ile görüşme yaptınız mı? Size ne tür bilgiler aktarıldı?

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY önce bana aranan kişinin Ogün SAMAST olduğunu, babası bizzat kendisine geldiğini ve bu kişinin oğlu olduğunu ve tehis ettiğini söyledi, bana verilen bilgi budur.

SORU: Kendisine Hrant D NK in ölümünden sonra ölümün Ergenekon ile bağlantılı olduğunu yönelik emalar çizildiğini hatırlatılarak;

bu emalar kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? bu emalar size sunuldu mu? bu emalar size sunuldu ise soru turma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? emalarda ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışmalar yapıldı mı? bu konuların bağlantıları incelendi mi? buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: Bana gösterdiğiniz her iki emayı da ben şimdiye kadar görmedim, ilk kez makamınızda görüyorum, bu emaların kim tarafından hazırlandığını bilmiyorum, bu konuda bilgi sahibi de de ilim. Yalnız sadece benim size sunduğum olaya karışan kişilerin resimlerinin bulunduğu olayın azmettiricisinin Yasin HAYAL, tetikçinin Ogün SAMAST, para temin edenin Ahmet SKENDER, cinayette bilgisi olan ve Ogün ile birlikte otogara giden Ersin YOLCU ve daha önce cinayetin tetikçisi olarak seçilen ve vazgeçilen Zeynel Abidin YAVUZ un bulunduğu emalar verildi, bu emalar zaten soru turma dosyasına da sunulmuştur, bir örneğini size sunuyorum.

Yalnız ben cinayetle ilgili olarak tespit ettiğim bulguyu size açıklamak istiyorum, aslında ben bu bilgileri size verdiğim savunma dilekçemin 15-16. sayfalarında size açıkça

anlattım, Oğün SAMAST olay günü cinayettin önce saat:12;00- 12;30 Agos Gazetesine gidiyor ve Hrant D NK ile görüşmek istediğini belirtiyor, kendisini Dina Murat , Lerna ATAN ve Kristin DELLAO LU isimli sekreterler Hrant D NK in olmadığını söylüyorlar, oysaki Hrant D NK orada, sekreterler üphelendikleri için böyle davranıyorlar, saat:14,00 - 14;30 sıralarında iki sekreter Kristin DELLAO LU ve Lerna ATAN dı arı çıktıklarında Oğün SAMAST ı Agos Gazetesinin önünde elektrik direğine yaslanmış şekilde görüyorlar ve çok üpheleniyorlar, bunun üzerine gazete de kalan Dina MURAT ı arıyorlar ve daha önce gazeteye gelen üpheli kişinin halen kapının önünde beklediğini söylüyorlar, hatta ifadelerinde Hrant ı burada bekliyor şeklinde kendi aralarında konuşuyorlar, ancak Dina MURAT a bu bilgi verilmesine rağmen Hrant ın yanına girip bu bilgiyi vermiyor, yani vermediğini düşünüyorum, eğer verseydi Hrant D NK dı arı çıkmazdı, yada Dina MURAT polisi arasaydı polis ekipleri zaten Oğün SAMAST ı yakalarlardı, yani cinayette olmazdı, biz olay tarihinde faileri yakaladığımız için bu konu üzerinde durmadım, ama bugünkü gelişmelerden sonra bu konunun önem kazandığını düşünüyorum, araştırılması gerekir.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğindedir;

limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli şahsı ile ilgili olarak devam eden çalımalarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıntı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediğini" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalımalarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Benim bu yazıdan cinayetten önce hiç bir şekilde haberim olmadı, yalnız Hrant D NK öldürüldükten bir kaç gün sonra bu yazı stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER tarafından bana getirilip gösterildi.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
- 2.Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı, (ne pahasına olursa olsun öldürüleceği)
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri ,
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL' in daha önce McDonald's adlı işyerinin bombalama eylemini gerçekleştirdiği bu eylemi gerçekleştirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekleştireceğini söylediği cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam ettiğini yani "bu kişiler kafaya

koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapordan haberiniz varmı ? Size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapordan da hiç bir ekilde haberim olmadı, cinayetten sonra da bu F4 raporu bana hiç bir ekilde sunulmadı, gerek cinayetten sonra bakanlarla yaptı ımız toplantılarda ve gerekse onların olmadı ı ortamda yaptı ımız toplantılarda stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK bu konuda bana hiç bir ekilde bilgi vermedi.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu;

CEVAP: Ses getirecek eylem, tepkisel basit eylemlerden olabilir, yani bir bakana ba bakana yumurta atarsınız ses getirir, biri adliye içerisinde çıplak soyunur, ses getiren eylem olur, ancak " **Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i**" yönündeki bilgi çok farklıdır, nokta bir bilgidir ve çok önemsenmesi gerekir, Trabzon un ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün bu bilgiyi neden stanbul a aktarmadıklarını bilemiyorum.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün makam odasında yapılan görü meden haberiniz var mı? Bu görü meyle ilgili olarak stanbul Valili i veya Milli stihbarat Te kilatı tarafından size bilgi aktarıldı mı ? Ki inin güvenli inin sa lanması için size bir bilgi sunuldu mu? Valilikçe bir talimat verildi mi?

CEVAP: Benim bu konuda hiç bir ekilde bilgim yoktur, Emniyetin de dahil ve bilgi sahibi oldu u bir toplantı de ildir, çok sonradan duyduk.

SORU: stanbul Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ınız dönemde, Hrant D NK olayı l asayı toplantılarında gündeme geldi mi?

CEVAP: Her ay stanbul da Valinin ba kanlı ında l Cumhuriyet Ba savcısı, l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, Birinci Ordu Temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli stihbarat Te kilatı yine emniyetten Terör, Güvenlik, stihbarat ube Müdürleri, yine Jandarmanın da aynı ekibi toplantılara katılır, o ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olaylar masaya yatırılır ve de erlendirilir.

Hrant D NK e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmi tir, ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan ın ikayet dilekçesi de gündeme gelmi tir, de erlendirilmi tir.

SORU: Hrant Dink' in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul' da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı ında bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan daire ba kanlı ına gönderilen F:4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı ında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Her eyden önce F4 raporundan hiç bir ekilde bilgi sahibi olmadım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Hrant D NK ile ilgili 17/02/2006 tarihli yazıdan da haberdar de ilim, bu bilgi ube müdürüm Ahmet lhan GÜLER tarafından bana aktarılmamı tir, Emniyet Müdür yardımcım ahmaz DEM RTA a da aktarılmamı tir, stanbul da Hrant D NK in yazdı ı yazılardan dolayı kendisine yönelik koruma olayına gelince: ki ilerinin korunması ile ilgili koruma yönetmeli i var, koruma yönetmeli inin 10, 11 ve 20 maddesi gere ince korumanın kimlere yapılaca ı

ve kimler tarafından gerçekleştirilecek ve korumanın kimler tarafından talep edileceğini ilkin ayrıntılı bilginin yer aldığı savunmamı içerir 17 sayfalık savunma dilekçemin bir örneğini size sunuyorum.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "...26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanlığı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DINK HEDEF MİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliki meçhul kişilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğunu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnansi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Eklideki bilgiler de gözönüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Bundan haberdarım, daha doğrusu bu tür bilgiler makama sunulmuş, prosedür olarak Güvenlik Şube Müdürlüğüne ilgilendiren bir konudur, müdür yardımcımızın bu yazısı üzerine iş yerinin bulunduğu İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğü ve evinin bulunduğu Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü gerekli tedbirlerin alınması için yazı örneğini gönderilmiştir ve onlar sorumludur, bu koruyucu bir emniyet tedbiridir.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli iş yerinin bombalanması olayını gerçekleştiren kişinin ismi Yasin HAYAL oldu, Yasin Hayal'in Trabzondan kaçtığı yapılan çalışmalar sonucunda İstanbul'da Hüseyin Özçelik adlı kişinin evinde kaldığı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzondan gelen bilgiler ışığında 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta olduğu Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandığı, bu yakalama eylemine İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü yetkilileri bizzat katıldığı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun İstanbul'da yapıldığı, Yasin Hayal'in milliyetçi kişiliğinin yanında slamci kişiliğinde olduğunu Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duyduğunu ve kendisinin de cihat etmesi gerektiğini söylediğini, bu amaçla 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktığını ancak Çeçenistana geçemediğini, Azerbaycanda bir hafta kalarak geri döndüğünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdiğini ve McDonald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekleştirdiğini beyan ettiğini,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama işlemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şahin Demirtaş tarafından imzalanarak gereğini için "Trabzon Rize Çankırı Gümüşhane ve bilgi içinde Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini tespit edildiğini, bu konuda bilgi sahibimisiniz?

CEVAP: Tabii, Trabzonda bir bombalama eylemi faillerinin İstanbul'da olduğu bildirilmesi üzerine arkadaşlarımız gerekli çalışmaları yaptılar ve sonuçta bu şahıs yakalandığı ve Trabzon'a gönderildiğini biliyorum, çünkü yazı hakkında Terör Müdürü bilgi sunduğunda kendisine şahsın bulunup Trabzon Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesi konusunda talimatım olduğu biliyorum.

SORU:Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni Soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündemde olduğu 2006 yılının 9. ve 10. Aylarında Stihbarat Daire Başkanlığı, 81 ilin Emniyet Müdürlüğüne 12.10.2006 tarihinde; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provokatif

girişimlerde konusunda müteyakkız bulunulmasını" istediği yazı gönderilmediği ve Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi'ne bir dilekçe ile başvurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kuruluşların güvenliğini sağlamak için alınması..." talebinde bulunmuştur.

1-Hrant Dink ile ilgili yazı anan geli melere ek olarak İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yazısı ve Patrik Mutafyan'ın dilekçesi üzerine Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri alınması gerektiğini düşünüyor muyuz? Koruma tedbirleri alınması için gerekli mekanizmanın harekete geçirilmesi için gerekli talimatları verdiniz mi bu konuda herhangi bir yazı yazdınız mı?

CEVAP: Bu konu Güvenlik Bakanlığı'na iletilen tedbir alınması gereken Ermeni vatandaşlarına yönelik tespitlerin yapılarak gerekli tedbirlerin alınması konusunda Güvenlik Bakanlığı İlçelere Terör Müdürlüğüne ve İstanbul Stihbarat Müdürlüğüne yazı yazdığını biliyorum, bu konuda bilgilendirildim.

2-Bu gelişmeler sonrası Agos gazetesi ile Hrant Dink'in yazdığı evin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına yönelik herhangi bir talimatınız oldu mu?

CEVAP: Ben Hrant Dink'e yönelik protesto eylemlerinde yukarıda da açıkladığım gibi Hrant Dink hakkındaki F4 raporundan ne de Trabzon Stihbaratı tarafından İstanbul Stihbarat Müdürlüğüne gönderilen Hrant Dink hakkındaki yazıdan haberdar değilim, bilgi sahibi değilim, yukarıdaki soruda açıkladığım gibi koruma yönetmeliği çerçevesinde bizim yapabileceğimiz herhangi bir işlem yoktur, daha doğrusu Hrant Dink'in de koruma talebine yönelik bize bir başvurusu da yoktur.

SORU: EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü yetkilileri Hrant Dink hakkındaki bilginin İstanbul İl Koruma Komisyonuna bildirilmesinin İstanbul Stihbarat Müdürlüğü tarafından yapılması zorunludur, İstanbul Stihbarat Müdürlüğü de EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü bize Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki bilgiyi içeren F:4 raporu içeriğini bildirmediyse, bu nedenle İstanbul İl Koruma Komisyonuna başvurmadık diyor, hangi birimin koruma için harekete geçmesi gerekiyordu?

Bu gelişmelerde İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki ilgili birimleri uyardınız mı, tedbir alınmasına yönelik ne tür işlemler yaptınız?

CEVAP: Bir kere yukarıda da belirttim, İstanbul'a herhangi bir bilgi aktırımı yapılmadı, ancak Trabzon Emniyet Müdürlüğü veya EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü bu bilgiyi bizimle paylaşmadı, yine Trabzon Emniyet Müdürlüğü bu konuların Hrant Dink ile ilgili silah temin ettikleri bilgisi bize aktarılsa idi, o zaman mutlaka bu yazı benim önüme gelirdi ve gerekli tedbirler alınırdı, o zaman ben bu konuyu vali bey ile paylaşmış ve Hrant Dink'in korunma olayını koruma kuruluna getirirdim. Bu bilgilerin neden İstanbul ile paylaşılmadığı sorusuna cevap verecek kişiler yazının yazıldığı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ve yazının gittiği EGM İlçe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'e sorulması gerekir.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesinde İstanbul Emniyet Müdürü iken İstanbul Stihbarat Müdürlüğü Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in görevinden ayrılması için İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından Ankara'ya çağırıldı ve görevden ayrılması için kendisine baskı yapıldığı konusu hatırlatılarak,

Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitmeden önce bu konuyu size ilettiler mi? Ankara'dan geldikten sonra bu konuda size bilgi aktırımı yaptı mı?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitmeden önce bana geldi, çünkü İstanbul'a çıkmak için benden izin almak zorunda idi ve bana Ankara'da İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileri kendisini toplantı için Ankara'ya çağırıldıklarını söyledi, ben de gitme görüşmelerini yaptım dedim, bir hafta sonu idi, Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitti geldikten sonra baktım morali çok bozuk, ben de kendisine Ankara'da ne oldu dedim, kendisi de bana İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı'ndan yetkililerin " İstanbul Stihbarattan ayrıl, zmir'e vereceğiz seni" dediler

eklinde beyanda bulundu, ben de kendisine " onlar bu konuda yetkili de il, bu konuda Emniyet Genel Müdürü ve ç i leri Bakanı yetkilidir, ben senin ili kini kesmem, merak etme" dedim, benim bu tavrımı Ankara anlamı tır, bu görü me Hrant D NK cinayetten önce olmu tur, ama tam olarak ne zaman oldu unu hatırlamıyorum, Hrant D NK cinayetinden sonra Ahmet lhan GÜLER aç ı a alındı, kısa bir süre sonra da yerine Ali Fuat YILMAZER'i verdiler, ben uzun süre Ali Fuat YILMAZER'i ba latmadım, Ankara geri almayınca ba latmak zorunda kaldım" eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 11/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, sanık Celalettin Cerrah, müsadeniz olursa oturarak savunmamı yapmak istiyorum. Savunmama geçmeden önce stanbul Emniyet Müdürlü ünün yapılanması ve cinayet gününden bahsedece im. Her ne kadar bu anlatacaklarım do rudan savunmamla ilgili olmasa bile tarafıma atılı görevi ihmal suçunun olu madı mı da kanıtlamak bakımından önemlidir. stanbul Emniyet Müdürlü ü görevine 4 Mart 2003 günü ba ladım ve 3 Temmuz 2009 tarihine kadar da Vali olarak Osmaniye iline atanıncaya kadar bu görevimde kaldım. 1971 yılında girmi oldu um devlet memurlu u görevine halen, 45 yıldır devam etmekteyim. Devlet memurlu u görevimi her zaman layıkıyla, dürüst ve sadece kanunlara, hukuka ba lı olarak gerçekle tirdi im için ço u zaman tepkilerle de kar ıla tım ve hatta çok gariptir, ele tirildim. stanbul Emniyet Müdürlü ünün kısaca yapısı, stanbul Emniyet Müdürlü ü idari ve asayi yönünden stanbul Valisi'ne ba lı olarak görev yapar. Bir l Emniyet Müdürü vardır. 20 ila 30 arası de i en l Emniyet Müdür Yardımcısıç 55 ube Müdürü ile görev yapmaktadır. Ayrıca 32 ilçe ve bu ilçelerde görev yapan 32 ilçe emniyet müdürü vardır. u anda bu rakam 39 lçe Emniyet Müdürlü üdür. Toplam 33 bin polis memuru stanbul'da görev yapmaktadır zamanında. stanbul l Emniyet Müdürlü üne her gün binlerce evrak gelmektedir. Bu evrakların hangilerinin l Emniyet Müdürlü üne iletilce i bellidir. l Emniyet Müdürü olarak tüm gelen evrakları kontrol etmem ve i lem yapmam mümkün de ildir. stanbul li Emniyet Müdürlü üne hergün gelen bu binlerce evrakın bir kısmı Evrak ube Müdürlü üne, bir kısmı da konularına göre do rudan ube Müdürlüklerine gönderilir. Evrak ube Müdürlü üne gelen evrak, kayıt ubesinde konularına göre; hangi ube müdürlü ünü veya lçe Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiriyorsa, oraya gönderilir. Çok acil ve "Gizli" nitelikli evrak da olsa, bunlar da ıtım bölümünde yazıyorsa o yazılı ubeye, da ıtım bölümünde yazmıyorsa ilgili ubeye gönderilir. l Emniyet Müdürü olarak gelen her evrakı incelemem ve evrakla ilgilenmem mümkün olmad ı gibi, görevim de de ildir. Ancak zarfın üzerine "adıma" gelen bir evrak varsa, o do rudan bana getirilir. Bahse konu evraklar da Güvenlik ubesini ilgilendirdi i için o ubeye gönderilmi ve Güvenlik ube de gere ini yaparak, ilgili bölüm veya lçe Emniyet Müdürlü üne göndermi tir. 5442 sayılı l dare Kanunu'na göre ilin asayi inden birinci derecede vali sorumludur. Bu görevini ehir merkezinde polisle, kırsalda jandarma ile yerine getirir. l Emniyet Müdürü bu görevi l Emniyet Müdürü, l Emniyet Müdür Yardımcıları, ube Müdürlüleri ve lçe Müdürlüleri ile birlikte yürütür. stanbul, 2007 yılında 12 milyon nüfusa sahip ildi. lçe müdürü sicil ve asayi sorumlu u açısından ilçe mülki amiri olan Kaymakamlara kar ı birinci derecede sorumludur. l Emniyet Müdürü ilçedeki muhtemel olaylara kar ı takviye gönderir. lçe Emniyet Müdürü ilçelerinde her türlü tedbiri alır. Bakanlar Kurulu'nun 28.06.1961 Tarih ve 5/1409 sayılı kararıyla yürürlü e giren Emniyet ve Asayi i lerinde l, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4. Madde (a) fıkrasının 1. Bendi " Her gün saat 11:00 bütün Türkiye'de emniyet ve asayi saatidir. Muayyen i olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde

saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürlükleri buldukları takdirde vekilleri beraberce valinin bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve teklifleri bildirirler. O gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler" denmektedir. Bakanlar Kurulunun 28.06.1961 tarih ve 5/1409 kararıyla yürürlüğe giren Emniyet ve Asayiş Toplantıları ile İlgili Yönetmelik'ten de anlaşılacağı üzere, İstanbul ilinde İl Valisi'nin başkanlığında İl Emniyet Müdürü ve İl Jandarma Komutanıyla asayiş toplantıları yapıldığı gibi, ilçelerde de aynı şekilde İlçe Kaymakamlarının başkanlığında İlçe Emniyet Müdürü ve İlçe Jandarma Komutanı ile birlikte emniyet ve asayiş toplantısı yapılır. Ayrıca ayda bir kez İl Asayiş Koordinasyon Kurulu toplantısı yapılır. Bu toplantıya ilin valisi başkanlık yapar. Toplantıya İl Valisi, İl 1. Ordu Komutanı veya temsilcisi, İl Başsavcısı, Merkez Komutanı, M T Bölge Başkanı ve ekibi İl 1. Ordu Stihbarat Subayı, İl Jandarma Alay Komutanı ve ekibi, İl Emniyet Müdürlüğü ekibi bu ekiplerin içinde Terör, Stihbarat ve Güvenlik şube müdürleri katılır. Vilayetten emniyet ve asayişten sorumlu Vali Yardımcısı katılır. Toplantıda bir ay boyunca meydana gelen asayiş ve terör olayları sırasıyla İl Emniyet Müdürlüğü, Jandarma Alay Komutanlığı ve M T Bölge Başkanı görevlilerince sunumlu olarak brifing verilir. Sonrasında ilin valisi olaylarla ilgili sırasıyla İl 1. Ordu veya yetkilisinden başkanlık suretiyle toplantıya katılanlara görüş, önerilerini sorar ve en son kendisi görüş, öneri ve alınacak tedbirleri anlatarak talimatlarını verir toplantıyı bitirir. Toplantıda alınan kararlar konularına göre İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Alay Komutanlığı ve M T yetkililerince gereği yapılmak üzere notlar alınır. Cinayet günü, bu çok önemli çünkü bu konuda kitaplar yazılmıştır. Yalan yanlış kitapları anda mahkemenizce de örnek gösterilmektedir sanıklar tarafından. Bunun aydınlatılması için ben bunu oldukça önemsiyorum. Cinayet günü, ben Stihbarat şube Müdürü Ahmet İhan Güler'le beraber yurtdışında bulunuyordum. Cinayetin bana haber verilmesi ile birlikte, haberi Ahmet İhan Güler kanalıyla aldım. Onu aramaları Stihbarat Müdürü olarak. Hemen İstanbul'a dönüş için bilet alarak, cinayetten beş saat sonra İstanbul Havaalanı'na indim. Saat farkı ve müsait ilk uçuşun saati sebebiyle ben Türkiye'ye gece saat tahmini 21:00 civarında dönebildim. Atatürk Havalimanı'nda beni Terörle Mücadele şube Müdürü Selim Kutkan karşıladı. Kendisinden eldeki hangi bilgiler varsa onları aldım. Cinayetin 12 Ağustos gazetesine gidip cinayet mahallinde de bilgileri tekrardan aldım. Vatan Caddesi'ndeki Emniyet Müdürlüğüne hareket ettim. Emniyet Müdürlüğü makamında Çiğdemler Bakanı ve Adalet Bakanı'nın İstanbul'da olduğunu, cinayetten sonra İstanbul'a geldiklerini, ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Başkanı Selim Akyıldız'ın da burada olduğunu ve aynı gün vilayette Vali Muammer Güler, M T Bölge Başkanı, Jandarma Alay Komutanı, Başsavcı ve yerime bakan Emniyet Müdür Vekili ile toplantı yapıldığını da Terörle Mücadele şube Müdürü Selim Kutkan'dan öğrendim. Aynı gün ben gelmeden önce de vilayette toplantı yapıldığını toplantıda neler konuşulduğunu, hangi bilgilerin verildiğini tabii ki anda ben bunları bilemiyorum. Sonuç olarak kameralardan elde edilen, flu, net olmayan bir resimden başka delil olmadığını gördüm. Buradan hemen makamıma geçtim. Makamımda dönemin Çiğdemler Bakanı Abdükdir Aksu, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin, M T Bölge Başkanı, Jandarma Alay Komutanı, Terörle Mücadele Daire Başkanı Selim Akyıldız ve Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek bulunmaktaydılar. Olayın değerlendirilmesini bir kez de hazır bulunanlarla beraber yaptık. Daha sonra da tekrar düşününce işin üzere, o dönem Stihbarat Daire Başkanı olan Ramazan Akyürek bu toplantıda benimle olan toplantıda F4 raporundan ne de 17.06.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Stihbarat şube Müdürlüğüne hitaben yazılmış oldu u yazıdan bahsetmemiştir. Makamımda yapılan ve yukarıda andığım ki işlerin katıldığı vilayette yapılan

ilk toplantıda dahi, yani olay olduktan sonra bile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek tarafından olaylarla ilgili bilgiler gizlenmeye devam edilmi tir. Toplantıda mevcut olan herkese ve hatta do rudan Ramazan Akyürek'e elinizde bilgi var mı diye sormama ra men; "hayır" cevabını aldım. Oysa yargılama a amasında sonradan ö rendi ime göre Ramazan Akyürek'te tüm bilgiler mevcutmu ve bunlara da toplantıya katılan sayın Bakanlar, l Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı tabi aynı soruyu M T Bölge Ba kanına da soruyu yönelttim. Oradaki toplantıda kimler varsa bu olayı bilebilecek Jandarma Alay Komutanı, M T Bölge Ba kanı onlara da yönelttim ve bu arada da hem Terör Daire Ba kanı olan Selim Akyıldız'a hemde stihbara Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'e sordu umda hiçbir bilgi yok diye cevap verdiler. Elimizde sadece resim oldu u teyit edilince, ben Bakanlarıma hitaben, resmin basına verip halktan yardım isteyece imi, tanıyan çıkabilece ini ve buradan cinyeti çözme ihtimalimiz oldu unu söyledim ve ısrar ettim. Konu tartı ıldı "yarın sabaha kadar çalı ma yapalım, geli melere bir bakalım, sabah 11:00 gibi toplanıp yeniden de erlendirelim" diye karar verildi. Toplantı bitti. Ekiplerime "sabaha kadar çalı mın, ipuçları bulun, faili bulalım" diye talimat verdim. Ertesi sabah Cumartesi sabahıydı, tekrardan toplanıldı ama elimizde hiçbir resimden ba ka bir bilgi yoktu. Ben yine resmi basına verme konusunda ısrar ettim. Sonuçta Vali Muammer Güler'e ve bana Bakanlar tarafından bu yolda talimat verildi. Basın açıklamasını ve bol miktarda kamera görüntüsünü ço altıp basına verdik. stanbul stihbarat Müdürü, Terör ve Asayi ube Müdürlü ü ekipleri de ara tırmaya devam ettiler. Bakanlar, l Emniyet Müdürlü ünden ayrıldılar. Benim makamımda Vali Muammer Güler, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı, stihbarat Daire Ba kanı, Terör Daire Ba kanı ile birlikte geli melerin ve çalı maların neticesini beklemeye ba ladık. Hatırladı m kadarıyla ak ama do ru 16:30 - 17:00 veya 17:30 olabilir, Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay telefonla beni aradı " Abi gözün aydın, cinyeti i leyenin babası o lunu tanı mı . Bize müracaat etti. Ki i Ogün Samast'mı demesi üzerine ben ismi hemen stanbul stihbarat ve Terör Müdürleri ile payla tım, çünkü o anda ekipler havaalanlarında, otogarlarda ve stanbul'un çe itli yerlerinde çalı malarını devam ettiriyorlardı. O ara Re at Bey bana stihbarat Daire Ba kanı yanında mı diye sordu, "evet" dedim, "abi telefonu verebilir misin" dedi. Telefonu verdim kendilerinin tabi o ara ne konu tuklarını bilmiyorum. Re at Bey konu urken Ramazan Akyürek'le ben, Muammer Güler ve benim odamda bulunan di er görevlilerle konuyu payla maya devam ettim. stihbarat Daire Ba kanı yalnızca Ogün Samast'ın yakalandı nı duymasına ra men dinlemekle yetindi ve hiçbir beyanda bulunmadı, sessiz kaldı. Bu a amada bile, benim sonradan ö rendi im, fakat huzurdaki davada imdiye kadar ifade verenlerin anlattıklarından da do rulan dı üzere, Ramazan Akyürek, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbaratı ile irtibata geçerek, yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'i ça ırttırarak bilgi almaya çalı mı tı lı mahkemenizdeki beyanlardan ortaya çıkmı tır. Kısa süre sonra stanbul Terör Müdürü Selim Kutkan beni telefonla arayarak otogarda ara tırma yapan ekibin kendisini arayıp Ogün Bey ismine Samsun'a bilet alındı nı bildirdi ini söyleyince hemen " otobüs firması, otobüsün plakası, oförün ismi varsa otobüsün telefonu veya kendi ahsının telefonunu, u anda nerede olduklarını ö renin, bana acilen bilgi verin" diye talimat verdim. Kısa süre sonra bu bilgiler geldi. Samsun iline çok yakın olduklarını ö renince hemen Samsun l Emniyet Müdürü Mustafa lhan'ı aradım. " Süratle otogara bizzat git, arabayı kontrol ettir, olayın faili olabilir" dedim. O da bölgenin Jandarma bölgesi olması nedeniyle Alay Komutanı ile birlikte otogara gidip gerekli tedbirleri aldır mı . Otobüs gelince yapılan aramada zanlı Ogün Samast'ı ve cinayet silahını bulup beni aradı. Konuyu odadakiler ile payla tım, failin yakalandı nı duyurdum. Vali Muammer Güler, Bakanlara bilgi verdi ama maalesef odada oturan stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek yine hiçbir ey söylemedi. Samsun Emniyet Müdürü Mustafa lhan'a Ogün Samast'ı hemen stanbul'a göndermesini söyledim. Onlarda sanırım uçakla stanbul'a bir ekiple göndermi ler, Terör ubesine teslim etmi ler. Terör ubesi Ogün

Samast'ı sorguya alıp çalı maya ba lamı ve di er failleri Ogün Samast'ın geli i Pazar sabahı oluyor. Cinayet Cuma günü olmu tu, Cumartesi günü babası te his etti, Ogün Samast Cumartesi ak amı yakalandı geli i bize Pazar günüyüdü. Failleri de belirleyip Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile birlikte çalı malarına Terör ube Müdürlü ü devam etti. Daha sonra fail ile birlikte di er zanlılar sorgulamaya alındı. O zamana kadar bilmedi imiz bir di er husus da sorguda ortaya çıkan, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u idi. Sorgu sırasında Erhan Tuncel, Terör ubesinin sorgulama yapan elemanlarına Y E oldu unu söylemi tir. Konu derhal tarafımdan, cenaze ile ilgili tedbirleri görü mek üzere ki Pazartesi idi o gün ak am cenaze Salı günü kalktı. Pazartesi günü Sayın çileri Bakanı cenazede alınacak tedbirleri görü mek üzere bizden bilgi almak üzere Emniyet Müdürlü üne Vali Bey'le birlikte gelmi ti. Erhan Tuncel'in bu beyanını çileri Bakanı Abdulkadir Aksu'ya ve stanbul Valisi Muammer Güler'e ilettim. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elamanı oldu u ortaya çıkınca kendisinden sorumlu olan ki i ara tırılmı ve Muhittin Zenit ismi bu ekilde tarafımdan ö renilmi tir. Olayın bir an önce aydınlatılması ve ba kaca suç failleri varsa onların da yakalanması amacıyla, Muhittin Zenit stanbul'a ça ırılmı tır. Yargılama sırasında ortaya çıkan olay ve bilgilere baktı ımda, Muhittin Zenit'in stanbul'a gelmemesi ve o tarihte Erhan Tuncel'in sorgusuna katılmaması soru turmayı kesintiye u ratmı ve olayın jandarma ile ilgili boyutunun çıkmasını geciktirmi oldu unu imdi görüyorum. E er Muhittin Zenit'in gelmesi için öncelikle biz tabi Trabzon' da görevli diye biliyorduk. Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay Bey'i aradım. Re at Bey'le görü tüm. Hatırladı ım kadarıyla "biz de de ilmi abi" dedi, ben arıyorum, daha sonra aradı ında beni telefonla yarın sabahleyin uçakla gelecek diye bildirdi Muhittin Zenit'i ama maalesef Muhittin Zenit bir türlü gelmedi. Hatta onunla ilgili, Muhittin Zenitle ilgili Ramazan Akyürek'in de kendisi arandı. Abdulkadir Aksu Sayın Bakanımızı ben bizzat aradım. Efendim bunun mutlaka gelmesi lazım bu Y E'nin konu ması için çünkü bunu Y E yapan Muhittin Zenit'tir ve Muhittin Zenit'e güvenir, bize güvenmez. Yardımcı istihbarat elemanı kim yapmı sa, kimle irtibat kurmu sa ona güvenir ondan ba kasına güvenmez. Onun söyleyecekleri onun için kendisinin güvenli i açısından önemlidir. Benim istememin zaten sorguda çıkmı tır Muhittin Zenit'i de bana sorgudaki Terör ube Müdürü iletmi tir ve onun için ça ırılmı tır. Ama maalesef Muhittin Zenit'i sorgu a amasında bir türlü getirtemedik. Hatta Emniyet Genel Müdürü'nü dahi arayıp bunun gelmesini istememe ra men maalesef gelmemi tir.

ddianamede kısaca emniyet müdürlü ünü ve cinayet gününü anlattıktan sonra onunla ilgili bilgi verdikten sonra iddianamede tarafıma atılı suçlarla ilgili cevap vermek istiyorum. ddianamede tarafıma atılı suç TCK'nın 257. maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanmı olan görevi ihmal suçudur. Kanun maddesini aynen ifade ediyorum; "Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller di ında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerinin ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız kazanç sa layan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." Hem yargı kararlarında hem hukuk kitaplarında yazan, görevi ihmal suçunun olu abilmesi için, her eyden önce fiilin kamu görevlisinin görevi alanına giren bir hususla ilgili olması gerekti idir. Hakkımda düzenlenen iddianamenin hukuken en sakat yanı burasıdır. ddianamede, öldürülen Hrant Dink'in bir, koruma altına alınması gerekirken alınmadı ından ve iki, 17.02.2006 tarihli yazıdan sonra gerekli tedbirlerin alınmadı ından hareketle ve bu hususların yapılmamasında benim ihmalden söz ederek ve beni bu suçlamayla mahkeme önüne getirmi bulunmaktadır. Öldürülen Hrant Dink'in koruma altına alınmasıyla ilgili bir görevim bulunmamaktadır. Öyleyse bu suçu nasıl i lemi olabilirim? Buraya kadar di er sanıkların vermi oldu u ifadelerden u gerçekler ortaya çıkmı tır;

1-Hrant Dink'e kar ı yapılan eylem Trabzon sınırları içerisinde planlanmı tır.

2-Trabzon sınırları içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından üpheliler takip edilmi ve istihbari çalı malar yapılmı tır.

3-17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğü yazısı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne yazılmıştır.

4- İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü kendisine hitaben yazılan yazının gereklerini yapmış, yapmaya çalışmış ve bu konuda Trabzon Emniyet Müdürlüğü, stihbarat ube Müdürlüğü ile iletişime geçmiştir.

5-Tarafıma Hrant Dink öldürülene kadar olan dönemde ve hatta ölüm olayı sonrasında bile yazıdan bahsedilmemiştir.

ddianamede imlediğim iddia edilen görevi ihmal suçunun nasıl olduğu una ilkin ileri sürülen vakıalar ya gerçeği yansıtmamaktadırlar ya da Savcılık tarafından ifadelerimin çarpıtılarak yansıtılmasından oluşmaktadır. Bunlara tek tek cevap verme gereki duyuyorum. Bir, Savcılık makamının ileri sürdüğü iddialardan biri, öldürülen Hrant Dink'e koruma tedbirleri alınmamış olmasıdır. Bu iddia tamamen hukukun dışında ve gerçeği yansıtmayan bir iddiadır. Biraz evvel de söylediğim gibi, ilgili kişinin talebi olmaksızın İstanbul Emniyet Müdürü olarak doğrudan koruma tedbirleri almak yetkim yoktur. Ahıslara koruma verilmesiyle ilgili görev ilgili yönetmelikte açıkça belirlenmiştir. Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin bu yönlü hükümlerine bakacak olursak; Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldığımızda ilgili 10, 11 ve 20. maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir. İlgili Yönetmeliğin 10. maddesine göre; "Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı ahıslar 6, 7 ve 8. maddede sayılan görevlilerin 1. derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler." Aynı Yönetmeliğin 11. maddesine göre; "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli stihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri olmaksızın korunmaya alınır." Yine aynı Yönetmeliğin 20. maddesine göre; "Koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce, koruma tedbirleri derhal alınır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder." Aynı Yönetmeliğin 12, 13, 15 ve 22. Maddeleri birlikte değerlendirildiğinde de sonuçlar ortaya çıkmaktadır; İstanbul Koruma Komisyonları koruma tedbirlerini görüşür ve karara bağlar. Yönetmelik madde 12/11. Merkez Koruma Komisyonu taleplerine olmaksızın korunacakların koruma ekollerini tespit eder. Yönetmelik madde 13/11. Koruma tedbirlerinin alınması kararında ve eklinin tespitinde görüldüğü gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır. O halde eğer ortada bir ihmal varsa bile tarafıma değil, bu İstanbul Koruma ve Merkez Koruma Komisyonlarına aittir. Yönetmeliğin hükümlerini incelemeye devam edelim. Yönetmeliğin 15. maddesinin 3. fıkrasında aynen şöyle denmektedir;"8, 9, 10 ve 11. maddelerde sayılanlara, ilgili komisyonların tespit ettiği koruma ekline göre 22. maddede belirlenen sorumlu birimlerce koruma sağlanır." Yönetmeliğin 22. maddesi İstanbul Emniyet Müdürü'ne sadece koruma tedbiri kararının yerine getirilmesi sorumluluğunu yüklemiştir. Öldürülen Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek koruma kararı alınabilmesi için gerekli olan bilgi, belge ve talimatlar tarafıma olay öncesi hiçbir şekilde ulaştırılmamıştır. Sadece, yine tarafımdan olay sonrası öğrenilmiş olan Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tarih Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne yazılmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilkin 17.02.2006 tarihli ilgili yazısı mevcuttur. Kaldık ki, aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına

da bilgi için gönderilmi ve Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant Dink'e koruma kararı alınması gerekti i yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazı ma da yapılmamı tır. Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü, kendi elde etti i mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalı an yardımcı istihbarat elamanının güvenilirli ini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi oldu u kanaati ile tehdit hedefi olan ki i hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip, üst amirleri burada l Emniyet Müdürü ve Vali'dir. Koruma kararı alınması yönünde ilgili l Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlü ü arasında gerekli yazı maların yapılmasını sa layabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu i lemleri ba latma ihtiyacı duymamı ve yapmamı tır. Sonuç olarak; gerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve gerekse istihbari bilginin asıl kayna ı olan Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ünün bu istihbari bilgi hususunda de erlendirme yaparken sadece bu bilgiden yola çıkarak hedef ki i için koruma kararı alınması gerekti i kanaatine varıp, gerekli yazı malarla bunu sa lamayı dü ünmemi lerdir. Bu bilgilerin ve olayların hiçbirisine vakıf olmayan ve kasten veya ihmali suretiyle ilgililer tarafından hiçbir ekilde bilgilendirilmeyen birisi olarak tarafımın sorumlu tutulması mümkün de ildir. Ortada bir ihmali varsa bu, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı ına veya stanbul Valili ine aittir. Tarafıma asla de ildir. Kaldı ki, yine bu dava süreci içerisinde ortaya çıkmı tır ve sabittir ki, stanbul Valili inin öldürülen Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu u konusunda önceden bilgisi olmu . Hrant Dink'i Valili e ça ırarak uyarımı lar. Ancak, zamanın stanbul Valisi bu husustan tarafıma l Emniyet Müdürü olmam sıfatıyla ne ahsen bilgi vermi tir ne de l Asayî Koordinasyon Toplantılarında ve l Asayî Toplantılarında bu konuyu dile getirmi tir. Buradan tarafıma atfedilecek bir suçlama çıkartmak hukuken mümkün de ildir. Hiçbir yetkisi, görevi ve bilgisi olmayan biri olarak, sırf l Emniyet Müdürü sıfatı nedeniyle sorumlu tutulmaya çalı lımmam, anlamsız ve hukuken kurulması mümkün olmayan bir illiyet ba ı kurulması demek olur ki, ceza yargılamasında böyle bir sonuca ula mak mümkün de ildir. Aynı mantıkla, zamanın çileri Bakanının da burada yargılanıyor olması gerekirdi. Hatta, bu mantık ile Hrant Dink'in avukatlarının bile, " neden siz koruma talebinde bulunmadınız" diye ihmali sebebiyle ölüme sebebiyet vermekten yargılanmaları gerekir. Bu hukuk ve mantık dı ıdır. Yine aynı mantıkla hareket edersek, efendim burası çok önemli maalesef bunu Savcı'ya da söylemememe ra men, Terör ubelerinde ifadelerinin de alınmasına ra men mahkemeye de gitti ama üzerinde durulmadı. Bunu tekrardan vurgulamak istiyorum. Yine aynı mantıkla hareket edersek, Hrant Dink'in çalı tı ı 1 Agos gazetesinde sekreter olarak çalı an üç sekreterin de ihmali davranı la ölüme sebebiyet vermeleri suçuyla yargılanmaları gerekecektir. Çünkü; Ogün Samast'ın 19.01.2007 günü Hrant Dink'i öldürmek üzere 12:00-12:30 civarında gazeteye gitti i, oradaki çalı anların gözlemleri ve ifadeleridir. Emniyette ifadeleri alınan Dina Murat, Lerna Atan ve Kristin Dellalo lu, gazeteye gelip Hrant Dink'le görü mek isteyen, sonradan Ogün Samast oldu u anla ılan ahsı tam olarak tarif ederek, Hrant Dink'i sordu unu söylemektedirler. Kendisine Hrant Dink'in gazetede olmadı ı söylenmi tir. Dı arı çıkan ahsı, Kristin Dellalo lu ve Lerna Atan'ın ifadelerinden de anla ıldı ı üzere, soka ın kö esinde beklemeye ba lamı tır. Saat 14:00-14:30 sıralarında yani gazeteye geldikten iki saat sonrasına kadar bu ahsı Ogün Samast dı arıda beklemi tir. fade veren bu iki ahsı, Ogün Samast'ı orada beklerken görünce daha fazla üphelenerek, Dina Murat'ı yani gazetede çalı an sekreteri, bunlar ihtiyaç için dı arı çıkıyorlar, o ara iki saat orada bekledi ini görünce üpheleniyorlar, gazetede içeride kalan Dina Murat'ı telefonla arayıp haber vermi tir. Ancak, daha önceden gazetenin aranıp tehdit edildi ini bildikleri halde ne polisi aramı lar ne de Hrant Dink'i uyarımı lar. Hakkımdaki iddianameyi hazırlayan Sayın Savcı'nın mantı ından hareket edersek, "Bu ki iler tarafından o gün polis aranıp, üpheli ki i bildirilmi olsaydı veya Hrant Dink'e olay aktarılıp,

dı arı çıkması engellenseydi, bu olay büyük bir olasılıkla önlenmi olacaktı." diyerek, bu ki ilerin de yargılanmaları gerekecekti. Böyle bir illiyet ba mın kurulması hukuken ve mantiken de mümkün de ildir. Ama bu konu çok önemlidir. Sekreterlerin durumları önemlidir. Sekreter, tabi biz failleri aldı mız için Terör ube Müdürü sekreterlerin üzerine yalnızca ifadelerini alıp mahkemeye göndermi tir. Bu Dina Murat denen ki i ofise ne zaman alınmı tır, Hrant Dink öldürüldükten sonra hemen i ine son mu verilmi tir, di er sekreterler çalı yor mu, bu olaylar tabi geli tikten sonra u anda aklımıza gelen ve bunun üzerinde durulmamı tır. Acaba kimlerle ba lantısı vardır, Dina Murat özellikle mi Hrant Dink'e haber vermeme tir, içeri girip. Ve Hrant Dink önünden çıkıp bankaya gitti ini görmesine ra men "seni arayan bu ki i, Ogün Samast olan ki i, dı arıda bekliyor efendim, çıkmayın" niye dememe tir. Bu konuları herhalde Sayın Avukatlar ara tırmı lardır, bu ifadeler vardı. Bunlara da kendileri cevap vereceklerdir soru sordukları zaman. Devlet i leyi inde kurallar vardır. Ve yetkiler belirlenmi , sınırlanmı tır. Siz imdi A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı ve Üyeleri olarak, sokakta yürürken bir suç i lendi ini görerseniz, biz ceza hakimiyiz diyerek, iddianame olmadan orada yargılamayı ba latabilir misiniz? ki, ddianamede, l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantılarında bu konunun gündeme getirilmedi inden de bahsedilerek, bu nedenle de beni sorumlu tutmaya çalı lılmaktadır. Her ay l Asayi Koordinasyon Kurulu toplantıları yapılır. Bu toplantıya l Valisi, Ba savcı, Merkez Komutanlı ı, 1. Ordu stihbarat Birimi, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı ve Birimi, l Emniyet Müdürü, stihbarat, Güvenlik ve Terör ube Müdürleri katılırlar. O dönemde de bu aylık toplantılarda stanbul line ili kin rutin güvenlik olayları de erlendirilmi tir. Bir aylık zaman zarfında bütün asayi olayları, terör olayları, protestolar burada gündeme getirilir ve sırasıyla Emniyet Müdürü, Jandarma ve M T de bu bilgileri verir. Hrant Dink'e yönelik 2004 ve 2006 yılındaki protestolar yargılama sırasındaki konusu da bu çerçevede görü ülmü tür. Ancak ne M T mensuplarının katılımıyla Valilikte yapılan toplantı ne de Hrant Dink'e yönelik olası bir öldürölme eylemi l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nda gündeme getirilmi tir. Çünkü böyle bir eylemin yapılaca ı Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından bilindi i halde, bana bildirilmeme , gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıdan da bana haber verilmeme tir. F4 raporlarının gönderilmeme oldu unu ve F5 raporlarının da ortada olmadı mını bu yargılama sürecinde ö rendim. F4 raporundan ve 17.02.2006 tarihli yazıdan sonraki istihbarat bilgilerinden haberdar olmu olsa idim, ahsi koruma hususunun görü ülmesini l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nda ahsen ben mutlaka gündeme getirir ve Vali'ye de bildirirdim. Bunu yapacak kadar tecrübeli ve hukuka saygılı bir devlet memuru oldu umu da burada tekrar etmek gere i duyuyorum. Olay olduktan sonra makamımda yapılan ve dönemin ç i leri Bakan'ının, Adalet Bakan'ının stanbul Cumhuriyet Ba savcısının M T Bölge Ba kanı'nın, Jandarma Alay Komutanı'nın Terörler Mücadele Daire Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de hazır bulundu u bu toplantıda da bu raporlardan bahsetmemi ve benden ve Bakanlardan bu bilgiler saklanmı tır. Hatta kendisine toplantı sırasında sordu um soru üzerine de, Ramazan Akyürek omuzlarını silkerek "elimde hiç bir bilgi yok" diye yanlı bilgi vermi tir. Oysaki sanıkların yargılanmaları sırasında da ortaya çıktı ı üzere, Ramazan Akyürek olayı kimin yapaca ından Erhan Tuncel vasıtasıyla bilgi sahibidir. Ramazan Akyürek Mc Donalds'ın bombalanması ve Rahip Santoro'nun öldürölmesi sırasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır ve Erhan Tuncel de yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı maktadır. Toplumda görüyorum ki, sayın savcılık makamının da " l Emniyet Müdürü'nün hemen her eyden haberi olurmu " gibi bir kanı yerle mi tir. Bu do ru de ildir, mümkün de de ildir. stanbul, benim zamanımda 12 Milyon nüfuslu bir ildi. Yani bu haliyle neredeyse Yunanistan'ın iki katı, Avusturya'nın da bir buçuk katı büyüklü ündedir. Her bir ilçesi Anadolu'daki bir ilin nüfusuna ve ondan daha büyüktür. Yani Anadolu'daki 32 ilin Emniyet Müdürlü ü bir stanbul Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır. Bu ölçekte bir ilde i lerin

yürümesinin bir ki iye ba lanması mümkün de ildir. Bu nedenle de kurallar vardır. ler, yukarıda da izah etmeye çalı tım kurallar çerçevesinde yürür. Nitekim, l Emniyet Müdürünün hemen her istihbarat çalı masından haberi olmaz, olması da mümkün de ildir. Ayrıca istihbarat bölümünün i leyi mantı na göre, l Emniyet Müdürünün istihbari faaliyetlerinden ancak operasyon yapılacak olası halinde bilgisi olur. Hukuken ve maddeten bilgi sahibi olamayaca m ve yine hukuken görevli ve yetkili olmadı m bir konuda nasıl görevi ihmal etmi olabilece im hususunun, takdirinin, bu açıklamalarım ve ifadem çerçevesinde sayın heyetinizce de erlendirilebilece ine inancım tamdır. Üç, iddianamede ayrıca çok üzerinde durulan ve ihmalimin oldu una dair delil olarak sunulmaya çalı ilan bir di er konu da; Ermeni toplulu una ve Hrant Dink'e kar ı yapılan cinayet öncesi eylemler ve tehditlerden haberdar olmam gerekti i ve bu nedenle de gere ini yapmadı m konusudur. Bu itham da çok yanlı tır ve gerçe i yansıtmamaktadır. Hrant Dink'in 2004 yılında yazdı ı yazılar ve Ülkü Ocakları Ba kanı'nın açıklamaları gerekse de yurt dı nda Ermeni meselesi yüzünden Türkiye aleyhine alınan kararlar nedeniyle ortaya çıkan hassas duruma ili kin olarak savcılık a amasında ve mahkemede bahsedilen ve basında çıkan haberlerden tabii ki haberim vardır. Ancak tedbir alınmadı ı hususu do ru de ildir. Gerekli her türlü tedbir alınmı tır. Alınacak tedbirler bakımından genel i leyi öyledir; Bu olayda da söz konusu evrak i li lçe Müdürlü ünü ilgilendirdi i için, oraya gönderilmi ve nitekim de dosyada mevcut evraklardan da anla ılaca ı gibi gerekli önlemlerin alınması da sa lanmı tır. Ermeni Patri i Mesrob Mutafyan'ın dilekçesi, Fransız Senatosu'nda görülen Ermeni Soykırım Yasası'nın geçmesi nedeniyle duyulan tedirginlikten kaynaklanan, hiç bir istihbari bilgiye dayanmayan bir dilekçedir. Nitekim dilekçede, somut bir ki i ve yer de belirtilmemi , genel olarak tedirginlik duyuldu u ifade edilmi tir. Dilekçe mesai saati bittikten sonra sonra emniyet müdürlü üne intikal etmi ve 12.10.2006 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü B.05.1.EGM.4.34.00.12.17.03 sayılı yazı ile nöbetçi Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzalı olarak aynı gün alınacak tedbirler bakımından gere i için stihbarat ube Müdürlü üne, Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne, tüm lçe Emniyet Müdürlüklerine, bilgi için Valilik Makamına ve Müdüriyet Makamına gönderilmi tir. Aynı gün, 12.10.2006'da yetkili lçe Emniyet Müdürlü ü yazının alınmasından sonra gerekli tedbirlerin alınması i lemine ba lamı tır. Bu anlamda, gelen yazının üzerine el yazısı ile not dü ülerek, ilçedeki tüm ilgili adreslerin tespit edilmesi ve koruma müdürlü üne bildirilerek hassas olan yerlerde daimi olarak bulunması gerekiyorsa bildirilmesi istenmi tir. Bu tedbirlerin alınmasından ve neticelerinden de i li Emniyet Müdürlü ü birinci derecede sorumludur. Bu tarihlerde i li Adliyesinde Hrant Dink ile ilgili görülen davalarda, l Emniyet Müdürlü ü tarafından alınacak tedbirler ve gönderilecek takviye kuvvet ve görevlilerin planlanmasının yapıldı ı, bu planlamada terör ubesinden, istihbarat ubesinden, güvenlik ubesinden ve çevik kuvvetten yeteri kadar görevlinin planlandı ı, yetki ve sorumlulu un lçe Emniyet Müdüründe olmasından dolayı emrine verildi i ve herhangi bir aksaklık olmaması için bir Emniyet Müdür Yardımcısının da görevlendirildi i sabittir. Alınan bu önlemler sayesinde yakla ık yazıda da belirtilmi tir. Birinci protestoda 15 ki i, ikincisinde 20 ki i ve üçüncü protestoda en fazla 50 ki ilik protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u, lçe Müdürünün bizzat bilgi verdi i bu konuda protesto eyleminde bulunanlar i li Adliyesi kar ısında i li Camisi vardır, i li Camisi önündeki yaya kaldırımı çekilmi tir. Tahmini 100 üzerinde polis görevlendirildi. En fazla burada 50 ki ilik bir protestocu grup yani her bir ki iye iki veya üç tane polis dü mektedir. Bu kadar fazla tedbir alınmı tır. Protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u ve herhangi bir olay olmadı ı konusunda, sonradan lçe Müdürü Hayati Yılmaz tarafından bana bilgi verilmi tir. Yani Hrant Dink'in protestolarında herhangi bir olay olmamı tır. Bunları biz i li Camisi'nin oraya çektik ve bol miktarda da polisimiz vardı, güvenlik tedbirini aldık, herhangi bir olay olmadı ını da zaten mahkemesini kısa sürdü ünü

de söylediler. Bu üç mahkeme oldukça kısa sürmü ve herhangi bir Hrant Dink'in bizzat ahsına hiçbir eylem olmadan da gerekli tedbirlerle bitirdik diye İçişleri Müdürü ve o zaman ki Müdür Yardımcısı ifahi olarak telefonla bilgi verdiler. Yukarıda anlattıklarına bakıldığında tedbir alınması ve gerekli işlemlerin yapılması konusunda tarafımın herhangi bir ihmali veya gecikmesi söz konusu olmadığı gibi, İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne ulaşılmı, yakın koruma gerektiğine dair bir rapor da mevcut değildir. Genel asayiş tedbirleri içerisinde gereken her türlü koruma tedbirleri alınmış ve kontrol tedbirleri uygulanmıştır. İçişleri Müdürü de olsam, yasal gereklilikler yerine getirilmeden ve yukarıda bahsettiğim mevzuat gereği talep etmesi gereken işlemler ve kurumlardan resmi talep olmadan yakın koruma konusunda kendi kendime hareket etmem söz konusu olamazdı ve aksine davranış beni yasalar karşısında sorumlu duruma düşürürdü. Dört, iddianamede suçla sebep yapılan bir diğer konu da istihbarat Daire Başkanlığına 81 İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne gönderilen ve Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği, bu konuda müteyakkız olunması bildirilmiştiydi. Bu yazıdır. İstihbarat Daire Başkanlığına 81 ilin İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüklerine yazılmış yazısı genel istihbari nitelikte bir yazıdır ve doğrudan Hrant Dink'in varlığına yönelik bir tehlikeden söz edilmemektedir. Koruma önlemlerinin alınması ve eylemlerin önlenmesi ancak nokta istihbaratı ile mümkündür. Bu konuda son zamanlarda meydana gelen canlı bomba eylemleri ve bunların neden önlenemiyor olması isabetli örneklerdir. İstihbarat Daire Başkanlığı ve diğer birimler mutlaka uyarılmış ve uyarılmışlardır. Ancak, nokta istihbaratı verilmediği için İstanbul'da havaalanında, Vezneciler'de ve Sultanahmet Meydanı'nda bombalar patlatılmıştır. Bunu burada da genel olarak söyleyebiliriz. En basitinden bugün Mardin'in Derik ilçesinde bir bomba patlatılmıştı maalesef Kaymakamımız şehit olmuştur. Bu kayyum olarak atanmış için, kayyum olarak atanmış diğer belediyelerde de, kayyum atanmış diğer belediye görevlilerine de aynı eylemler yapılabileceği bunu mutlaka istihbarat Daire Başkanlığına, M T bildirmiştir, gerekli tedbirler alınmıştır ama nokta istihbaratı için "Derik'teki Kaymakama yapılacaktır" diye nokta istihbarat olmadığı için herhangi bir maalesef bu müessif olay meydana gelmiştir. Ayrıca yine bunu genel olarak söylemek gerekirse şimdi HDP'li Milletvekilleri tutuklanıyor. Şimdi ben, tecrübeli biri olarak burada desem ki HDP'li Milletvekillerinin tutuklanmasından dolayı adliyelere karşı bombalı eylemler yapılacaktır. Ama hangi adliye, bu Çarşaya layan Adliyesi de olabilir, Anadolu Adliyesi de olabilir, çünkü nokta istihbarat alınmadıktan sonra herhangi bir tedbir alınması mümkün değildir. 81 ile gönderilen bu istihbarat Daire Başkanlığına yazısında da nokta istihbarat yoktur. Genel istihbarat niteliindedir. İstihbarat Daire Başkanlığına 81 ile gönderildiği yazı çerçevesinde ilimiz sınırları içerisinde de yukarıda anlattığımız gereken tedbirler alınmıştır. Beş, iddianamede, " Trabzon İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Üst Müdürlüğünden gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan ve ekindeki F4 raporundan haberim olsaydı, konuyu Vali Bey ile paylaşır ve İçişleri Bakanlığı Koruma Kuruluna da getirirdim" şeklindeki ifadem, ikrar olarak değerlendirilmiştir iddia makamınca. Bu, absürddür. Bu, ifademini saptırılmasıdır. Bu hiçbir şey de ilse, Türkçe dil bilgisi kurallarının ihlalidir. Dosyadaki aleyhime olacak delil bu saptırmadan ibaretse, iddianamedeki hakkımdaki iddiaların içi boş demektir. Kaldı ki, gönderilen yazının koruma tedbiri almaya yönelik bir yazı olup olmadığı da tartışmalıdır. Trabzon İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğünde bu bölümden ve yazıdan sorumlu kişilerin ifadelerini burada hepimiz dinledik. Birbiriyle çelişen ve tutarlı olmayan ifadelerde bulunuldu. Önce dendi ki; "Hrant Dink'in kesin olarak öldürüleceğine dair çok ciddi istihbarat alındı". Sonra dendi ki; "Bu istihbaratın ciddi olmadığı ortaya çıktı için, hakkında bilgi toplanan kişilerin takip etmedik". Yani yazı önemli ama içindeki istihbarat önemli değildir. Daha sonra bunlar da dendi; "yardımcı istihbarat elamanı çelişkili bilgiler vermeye başladı. Hiç bilgi vermemeye başladı. Havadan sudan konuya girdi, sadece düşünce suçunu a masasında kaldı için operasyon yapma gereği duymadık, Vali'ye de bilgi vermedik". Efendim Valiyle ilgili bir konuyu burada açıklık

getirmek istiyorum. stihbarat ube Müdürlü ü önemli bilgiler alındı nda bilgi notu hazırlar. Bu bilgi notunu sarı zarf içine koyar, Emniyet Müdürünün de bilgisi dahilinde Vali'ye gönderir. Efendim bizim limizde öyle önemli bir olay olacaktır, bu Hrant olayı da çok önemlidir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü almı tır ve yardımcı istihbarat elemanı "bizzat öldürecektir" diye bilgi vermi tir ve bunu da Muhittin Zenit yazılı hale getirmi tir. Bu bir bilgi notu halinde Sayın Vali'ye duyurulması gerekirdi. Ayrıca bu konu oradaki M T Bölge Ba kanlı nca da isti are edilmesi gerekirdi. Kendileri gibi kırsaldan sorumlu olan jandarmayla mutlaka bilgi payla ımında bulunulurdu. Ayrıca konumuza biraz uzak ama 45 yıllık devlet memuru olmam ve 38 yıllık da polis olmamdan kaynaklanan ya adıklarımın bahsetmek istiyorum. Zaman zaman yardımcı istihbarat elemanlarını birbirlerinden çalar. Yani jandarma kullanmak ister, polis kullanmak ister. Bunu tespit ettikleri zaman Emniyet Müdürüne konu aktarılır, Emniyet Müdürü de Jandarma Alay Komutanı'nı arar böyle böyle bir konu var, bizim istihbaratçılar bir araya gelsin, çünkü bir ki inin iki birim tarafından kullanılması yanlı tır. Yanlı bilgiler verebilir. Bir araya getiririz ve onlar hangisi daha uygun kullanabilecekse ona terk eder bu yardımcı istihbarat elemanını. Burada buda yapılmamı tır. Bu istihbaratlarla ortaya çıkan sonuç, eylem, yani Hrant Dink'in gerçekten öldürülmesi birbirleriyle çeli ince, suçü stanbul l Emniyet Müdürlü üne atmak için, " biz ciddiye alıp, yazıyı gönderdik." diye savunma yapmaya ba landı. Bir ba ka deyi le, 17.02.2006 tarihli yazının hangi psikolojiyle ve hangi sözde ciddi istihbaratla kaleme alındı ı ortadadır. Somut verilere bakınca yazının sözde ciddiyeti de anla ılmaktadır. Umut ederiz ki, bu yargılama sonunda, Trabzon Jandarmasının ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesinin konu la ilgili bilgi ve ili kileri ve daha ba ka ki ilerinin de ili kileri ortaya çıkar. Bunlar ortaya çıktıkça görülecektir ki, stanbul l Emniyet Müdürü olarak benim ve hiçbir ihmalim ve kusurum yoktur. Altı, son olarak bir kaç önemli konuya daha de inerek savunmamı tamamlamak istiyorum. Hrant Dink'e yönelim eylemlerle ilgili olarak elde edilen istihbari bilgilerle benzerlik ta ıyan farklı olaylarda stanbul Emniyet Müdürlü ünce do rudan koruma tedbirleri alındı na dair örnekler oldu u iddiası mevcuttur. Bu iddia do ru de ildir. Bu konuyu stihbarat Müdürüm Ahmet lhan Güler açıklık getirdi ama bende getirmek istiyorum. Dosyada da sunulmu olan "Milletvekili Mehmet ve Mehmet" iki Mehmet var. Birisi Emniyet Genel Müdürlü ü yapmı tır Mehmet A ar, burada soyadını da söylüyorum, ç i ler i Bakanlı ı yapmı tır. Bu görevlerinden dolayı zaten özel korumaları mevcuttur. Di er Mehmet olan da milletvekilidir, bunun da koruması mevcuttu. Benim dönemimde stihbarat ubesi her ikisiyle ilgili bir terör örgütü tarafından eylem yapılaca ı bilgisi alınınca korumalarını uyararak kastıyla bu yazılar yazılmı tır ve korumaları da uyarılmı tır. Çünkü çok ciddiydi. Bende bizzat, bana aktarıldı bende takip ettim ve kendisini Mehmet A ar Bey'i bizim ç i ler i Bakanımız olmasından kendisini de aradım ve dikkatli olması konusunda hem kendisini görevlilerimiz de korumalarını uyardılar. Bunun Hrant Dink'le hiçbir benzerlik tarafı yoktur. ki, hakkımda etkin soru turma yapılmı tır. Bu savunmama ek di erlerini arz edece im. Hakkımda etkin soru turma yapılmı tır ve Avrupa nsan Hakları Mahkemesi Kararı soru turma izni yerine geçmeyece i için dava ön artı gerçeikle memi tir. Ancak tekrardan kaçınmak için burada avukatımın yazdı ı 19 Nisan 2016 tarihli dilekçeye atıf yapıyorum. u hususları da kısaca belirtmekte fayda görüyorum: Cumhuriyet Savcılı ı sırasındaki ifademde de belirtti im gibi, Hrant Dink'in katledilmesinden sonraki dönemden bu güne kadar sırasıyla u soru turmaları geçirdim: Bir, 26.02.2007 tarihinde Bakanlık Mülkiye Ba müfetti li i tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili ön inceleme raporu hazırlanarak stanbul Valili ine sunulmu tur. Bu rapor üzerine 28.02.2007 tarihinde, dönemin stanbul Valili i tarafından, kusurum bulunmadı ı için hakkımda soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. Bu karar üzerine Hrant Dink'in ailesinin avukatları aracılı ıyla karara Bölge dare Mahkemesinde itiraz edilmi tir. tiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 23.05.2007 tarihinde, benim açımın olmamakla beraber, eksik

incelemeye dayandı ı için Ahmet lhan Güler hakkındaki soru turma izni kararının, eksiklikler tamamlandıktan sonra tekrar de erlendirilerek karar olu turulmasına karar verilmi tir. ki, bu geli me üzerine, ilgili konu hakkında çe itli tarihlerde çe itli bilirki i incelemeleri yapılmı , Ba bakanlık ve Devlet Denetleme Kurulları da olmak üzere soru turmalar yürütülmü ve neticede stanbul Bölge dare Mahkemesince de kesinle en bir karar daha verilmi tir. öyle ki; 01.08.2007 tarihli bilirki i raporu hazırlanmı tir. 28.08.2007 tarihinde, bu dosyadan ahsım ayrı tutulmu , yukarıdaki bilirki i raporu esas alınarak, stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilmi tir. stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in bu karara itirazı üzerine 15.11.2007 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti stanbul Bölge dare Mahkemesince soru turmadan çıkartılmam eksiklik olarak görüldü ü için karar bozulmu ve eksikli in tamamlanması için Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili ine geri gönderilmi tir. Dosya tekrar Türkiye Cumhuriyeti çi leri Bakanlı ma gönderilmi , Mülkiye Ba müfetti li i tekrar bir ön soru turma yapmı ve 11.03.2008 tarihinde ön inceleme raporu sunulmu tur. Burada da tarafıma atfedilecek bir kusur bulunamamı tir. 09.05.2008 tarihli stanbul Üniversitesi Ö retim Üyeleri Prof. Dr. Nizamettin Erduran ve Yard. Doç. Dr. Mehtap Yalçınkaya tarafından bilirki i raporu hazırlanmı , sunulan bilirki i raporunda da, kusurlu oldu um iddia edilen bir di er konu olan Yasin Hayal ile ilgili belgelerin sonradan üretildi i iddiası çürütülmü ve bu belgelerin 20.02.2006 tarihinde bilgisayarda üretildikleri tespit edilmi tir. (f)19.05.2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li i tarafından (e) bendindeki bilirki i raporu da dikkate alınarak ayrıntılı bir inceleme raporu hazırlanmı ve bir önceki raporlardaki eksiklikler giderilerek, bu olayda hiç bir kusurum olmadı ı bir kez daha tespit edilmi tir. Üç, yukarıda belirtilen (d) bendinde belirtti im 11.03.2008 tarihli ön inceleme esas alınarak, Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili i tarafından 20.03.2008 tarihinde hakkımda tekrar soru turma izni verilmemesine dair karar verilmi tir. Öldürülen Hrant Dink'in ailesi bu karara kar ı da yasal haklarını kullanmı lar ve stanbul Bölge dare Mahkemesinde itiraz etmi lerdir. stanbul Bölge dare Mahkemesi, tüm dosya kapsamını, ön soru turma raporlarını ve bilirki i raporlarını inceleyerek nihai olarak hakkımda soru turma izni verilmemesi kararını kesin olarak 27.06.2008 tarihinde vermi tir. Bu arada Ba bakanlık Tefti Kurulu da inceleme yapmak üzere görevlendirilmi ve Ba bakanlık Tefti Kurulu 02.06.2008 tarihli raporunda da benimle ilgili suçlayıcı veya kusurum oldu u yönünde bir sonuca varılamamı tir. Dört, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine i lem yapılmadı ndan ve belgelerin sonradan olu turuldu undan bahisle de hakkımda soru turma yürütülmü ve bu soru turma ve incelemeler sonucu hakkımda kusurlu oldu um yönünde hiçbir delil bulunamadı ndan yine stanbul Valili i tarafından 12.03.2010 tarihinde soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. stanbul Valili inin bu kararına da yine itiraz edilmi ve stanbul Bölge dare Mahkemesince 30.12.2010 tarihinde yine karar onanarak kesinle mi tir. Be , 2013 yılında mü teki Rahel Dink'in avukatları tarafından yapılan bir ba vuru ile 24 ubat 2004 tarihinde Vali Yardımcısı Ergun Güngör ile iki M T görevlisinin katıldı ı görü me sonrasında gerekli tedbirlerin alınmadı ı ve bu konuda benim ihmalim oldu u gerekçesiyle hakkımda soru turma izni verilmesi talep edilmi tir. stanbul Valili i tarafından yapılan incelemeler sonrasında herhangi bir görev ihmali veya kusur bulunmaması sebebiyle soru turma izni verilmemesine 31.12.2013 tarihinde 497-54495 sayılı karar ile karar verilmi tir. Bu karar da yine mü teki avukatları tarafından Bölge dare Mahkemesi nezdinde itiraz konusu yapılmı tir. Karara itiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 22.01.2014 tarihinde 2013/806 Esas ve 2014/14 sayılı kararıyla hakkımda soru turma açılmaması kararı onanmı ve böylece kesinle mi tir. Bölge dare Mahkemesinin gerekçesi öyledir, bu çok önemlidir, "gerekli tedbirlerin alınmadı ı iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucunda, konuyla ilgili olarak daha önce verilen ve itirazdan geçen soru turma izni verilmemesine ili kin kesinle en kararın konusunu olu turan iddialar yönünden yeni

delillerin elde edildiği yönünde bir bulgunun varlığının ortaya konulmadığı göz önüne alınarak" diye Bölge dâre Mahkemesi bunu vurgulamıştır. Görüldüğü gibi, hakkımda 2007 yılından bugüne kadar 8 soru turma yapılmı ve İstanbul Bölge dâre Mahkemesince de dört kez lehime karar verilmiştir. Her defasında da gerek ön incelemelerde gerek bilirkişi raporlarında, gerek müfettiş incelemelerinde gerek tüm mahkeme kararlarında tarafıma atılacak herhangi bir kusur veya görevi ihmal suçu tespit edilememiştir. İmdi soruyorum, hakkımda daha etkili bir soru turma bundan başka nasıl yapılabilirdi? Burada yargılanan birçok kişi bakımından, özellikle de ilk defa bu soru turma sırasında ifade verenler bakımından etkin soru turma yapılmadığı iddia edilebilir, ama benim hakkımda asla böyle bir iddiada bulunulamaz. Üç, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı sebebiyle yeniden soru turma açıldı ve takipsizlik kararlarının kaldırıldığı, Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172'nin de iptirilerek yeniden yargılanma yolunun açıldığı iddianamede esas alınan konulardan biridir. İddianamede atılı suçu ilediğim iddia edilen tarihte İstanbul Emniyet Müdürü idim. Ancak, soru turmanın yeniden yapılmasına karar verilen tarihte vali statüsündeyim. Bu nedenle huzurunuzdaki bu dava açılmadan önce hakkımda yetkili kurum olan Yargıtay'dan soru turma izni alınmalıydı. Ne Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı, ne Bakırköy 8. Aır Ceza Mahkemesinin 21.05.2014 tarih ve 2014/980 de ikisi sayılı kararı, ne de Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 01.07.2014 tarih ve 2014/352 sayılı kararı soru turma izni yerine geçebilir. Soru turma izninin nasıl alınacağı usul ve esasları 4483 sayılı yasanın düzenlenmiştir. Üstelik Anayasa Mahkemesinin 21.05.2008 tarih ve 2008/108 Karar sayılı kararıyla da bu kanun hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmadığı karar altına alınmıştır. O halde, soru turma izninin olup olmadığı konusunda tek bakılacak kaynak halen yürürlükte bulunan 4483 sayılı yasanın hükümleridir. 4483 sayılı yasa hükümleri gereği, hakkımda yeni bir soru turma başlatılmak için Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmüne hareket edilmelidir. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmü çok açıktır. İkinci maddesi, "Kovu turmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra" ki benimle ilgili dört tane karar verilmiştir. "Yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz." İddia makamı yeni delil bulunduğunu düşünüyorsa, hakkımda yeniden usulüne uygun olarak soru turma izni almalı ve soru turma izni kesinleşmiş olmalıydı. Sadece ortaya yeni delillerin çıkması Savcının kendiliğinden ve soru turma izni almaksızın dava açabileceği anlamına gelmez. Böyle bir düzenleme hiç bir yasanın mevcut değildir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı başlı başına yeni bir soru turma başlatmaya yeterli değildir. Böyle bir sonuç Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına bağlanmamıştır. Huzurdaki davaya temel olan soru turmanın başlatıldığı 2014 yılında vali statüsünde olduğum için hakkımda soru turmaya başlandı tarihinde mevcut statüm gereği usulüne uygun olarak soru turma izni alınmalıdır. Soru turma izni alınması suçun iptirilmesi olduğu tarihteki statüye ilişkin bir merasim değildir. Soru turmanın yapıldığı andaki statünün gereği bir yargılanma artıdır. Bu dava artıdır ve dosyada eksiktir. Dört; yetki ve görev konusunda avukatım tarafından daha önce dilekçe verilmiş ve bu dilekçedeki talebimiz Sayın Mahkemenizce reddedilmiş olduğundan temyiz haklarım saklı kalmak üzere bu konuda savunma yapmıyorum. İddianamede benim hakkımda ileri sürülen bir diğer vakıa da "Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172'ye 14.01.2013 Tarih ve 6459 sayılı Yasa ile eklenen 3. Fıkra eklenmiş ve kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi üzerine kararın kesinleşmeden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi halinde soru turma açılacağı hükmü getirilmiş" olduğudur. 30 Nisan 2013 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. maddesine eklenen fıkra hakkımda soru turma yapılamayacağına dair kesinleşmiş hukuki durumu ortadan kaldırmaya veya iptirmeye etkili ve yeterli değildir. 6459 Sayılı Kanun'la eklenen 3. fıkra "Kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan

verildi inin Avrupa nsan Hakları Mahkemesince kesinle mi kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinle mesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi halinde yeniden soru turma açılır" hükmünü getirmi tir. Ama hem aynı maddenin 2. fıkrasında "Kovu turmaya yer olmadığı na dair karar verildikten sonra yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz" amir hükmü mevcuttur. Hem de benim hakkımda verilmi bir kovu turmaya yer olmadığı kararı mevcut de ildir. Hakkımda Bölge dare Mahkemelerince verilmi , soru turma izni açılmamasına dair 4 adet kesin hüküm vardır. Cumhuriyet Savcılı ı tarafından verilmi bir kovu turmaya yer olmadığı kararı belki Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararıyla kaldırılabilir nitelikte sayılabilir. Ama Mahkemece verilmi kesin hükmün kaldırılması mümkün de ildir. Bu hukuki gerçe i e er göz ardı edeceksek, o zaman yargılama yapmaya da gerek yoktur. Ama bu hukuksuzluk olur. Bunda hepimiz hemfikiriz. Kesin hüküm olması halinde, bu kesin hükmü yok saymak, göz ardı etmek hukuksuzluk olmaz mı? ddianamede hakkımdaki bu hukuki gerçek göz ardı edilmi tir. Ayrıca hem de Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. Maddesine yukarıdaki fıkrayı ekleyen 11.04.2013 Tarihli 6459 Sayılı Kanunu'nun 26. Maddesi gere i de Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararına dayanılarak yeniden yargılama yapılacağı hükmünün bu kanunun yayım tarihi olan 30.04.2013 tarihinde yürürlü e girece i için geriye yürütülerek tarafıma uygulanması mümkün de ildir. Bu hukuk kurallarına aykırıdır. Haklarında soru turma süren ve kesinle memi olan ki iler bakımından durum farklı olabilir. Ama hakkımda CMK madde 172/3'e dayanılarak yeniden soru turma açılmaz. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın madde 38. fıkrası 1' deki "Kimse, i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suç i ledi i zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha a ır bir ceza verilemez." hükmü gere i de geriye yürütülerek kesinle mi kararları ortadan kaldırmaya imkan yoktur. Bu nedenle Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/3' ün, Kanun de i ikli inden çok önce yaklaşık 5 sene önce 27.06.2008 tarihinde kesinle mi ve kapanmış bir meseleye uygulanabilece ini kabul etmek hukuku malesef katletmek demektir. Sonuç olarak yine cinayet olayının öncesini, 38 yıllık emniyet te kilatı mensubu ve 7 yıllık da Vali olarak de erlendirecek olursam, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün anlattıkları istihbari bilgiye vakıf oldukları zaman, planlı istihbarat operasyon dosyasının mutlaka açılması gerekirdi. Çünkü bir ki inin öldürülme olayının bilgisini almışlardır. Planlı operasyon dosyasını açtıktan sonra bunu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına da iletmeleri gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ının da koordinasyon görevini üstlenmesi gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevi gere i, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stanbul Emniyet Müdürlü ü arasındaki koordinasyonu sa lamalıydı. Tüm bunların hiç birisi yapılmamış tır. Bu da yasal olarak her iki kurumun da üzerlerine dü en görevi yapmadıklarını göstermektedir. Ayrıca benim Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemlerde böyle önemli bir istihbarat aldı ımızda konuyu mutlaka stihbarat ube Müdürü veya di er ubelerde de olabilir bu Asayi ubesinde de olabilir bu konuyu getirir Vali ile payla ırız ve de ayrıca Savcı'yla mutlaka böyle bir öldürme asayi olayıysa Savcı'yla payla ırız ve açtı ımız dosyayı mutlaka Savcı'yla birlikte yürütülürdü. Bunların bir örnek verilirse, dönemimde stanbul'da bir çok operasyonlara imza attı hem stihbarat ube Müdürlü ü, Asayi ube Müdürlü ü hemde Narkotik ube Müdürlü ü. Bu dosyaların içinde mutlaka planlı operasyon dosyalarıdır ve içinde mutlaka bir tane Savcı mutlaka görevlendirilmi tir. stihbaratın ise böyle bir bilgi aldı ında dosyanın içerisinde Terör ube Müdürlü ü de buna intikal eder. Çünkü buna adli yönden operasyona geçilecekse stihbaratın adli yönü yoktur, adli bir sorumlulu da yoktur. Mutlaka Terör ubenin bu olaya intikal ettirilmesi gerekirdi. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17.02.2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazıdan haberdar edilmedim. O a amada haberdar edilmem de mevzuat çerçevesinde zorunlu de ildir. Do rudan, ilgili ki inin talebi olmaksızın

koruma tedbiri alınmasına yönelik i lemleri ba latma ve yürütme yetkim de yoktur, görevim de yoktur. Bu nedenle bundan da sorumlu tutulmam hukuken olası de ildir. 45 yıllık meslek hayatımda görevimi dürüstçe, kanunlara uyararak ve devlet adamı onuruna uygun yerine getirdim. Hiç bir sabıkam ve disiplin cezam yoktur. Bundan dolayı da 37 ya nda 1 Emniyet Müdürü oldum. Dürüst ve çalı kan yönetimim dolayısıyla da amirlerim tarafından valili e yükseltildim. Yukarıda da açıkladı m üzere, Hrant Dink'in öldürülmesi olayında da hiç bir kusurum ve ihmalem yoktur. Bu nedenle yüksek mahkemenizden beraatimi talep ediyorum. Arz ederim, savunmam bu kadar.

SORU: Celalettin Bey, savunmanızda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazıdan haberdar olmadı mızı, yine stanbul Vali inde M T görevlileri ile Vali Yardımcısı'nın katıldı ı toplantıdan da haberdar olmadı mızı belirttiniz.

CEVAP: Do rudur, efendim.

SORU: imdi, o dönemde Hrant Dink hakkında açılmı bir dava var. Türklü e hakaret davası. Bu nedenle bir takım protesto gösterileri de oluyor. Katılmı oldu unuz 1 Asayi ya da 1 Komisyon Toplantıları'nda bu tür gösteriler nedeniyle Hrant Dink'in saldırıya maruz kalma riski konu uldu mu?

CEVAP: Konu ulmadı efendim. Yalnızca gösterilerden bahsedildi. Zaten mutat olarak ne kadar olay varsa o olaylar anlatılır. Olayların arkasından katılımcılara M T dahil herkese soru sorulur. Ama bu soru sorma a masında da Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu una dair hiçbir konu ma geçmedi. Yalnızca oradaki alınan tedbirler az önceki savunmamda da arz etti im gibi kaç ki i toplanmı , neler yapılmı , polis yeteri kadar tedbir almı mı? Onlar konu uldu. Di er konu 2004 yılındaki vilayete ça ırılma konusu hiçbir toplantı da gündeme gelmedi.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 12. maddesinde 1 Koruma Komisyonunun olu umu belirtilmi ve bu maddeye göre 1 Koruma Komisyonu, vali veya görevlendirece i vali yardımcısı ba kanlı nda il emniyet müdürü, il garnizon komutanı, il jandarma komutanı, Milli stihbarat Te kilatı temsilcisi, merkez komutanı veya temsilcileri ile koruma ube müdürü ve varsa birlik komutanından olu ur, deniyor. Siz o tarihlerde komisyon...

CEVAP: Olu umlara katıldım, do rudur efendim. Komisyonlara katıldım, bu Koruma Komisyonuna 1 Koruma Komisyonuna bütün sekreteryalı ı Koruma ube Müdürlü ü hazırlar, bütün evraklar oraya gelir, orada toplanır, dosyalar hazırlanır ve Vali'nin bildirece i tarih ve ama genelde Aralık ayının sonunda veya Ocak ayının ilk haftasında yapılır. Burada dosyalar tek tek açılır. Oradaki bilgiler, M T' ten gelen bilgiler, Terör ubesinden gelen, stihbarat ubesinden veya di er birimlerden gelen bilgiler masaya yatırılır. Daha önceden koruması varsa bu koruma ça rı usulüne dönebilir e er acil bir eyi varsa bir polis, iki polis veya ikamet koruması ikameti uygun mu de il mi onlar Koruma ube Müdürü kanalıyla gündeme getirilir. Herkes orada fikrini söyler en sonunda vali koruma verilsin der. Ama 1 Koruma Kurulunun koruma verilsin dendi ine ki ben ahit oldum, Merkez Koruma Kurulunda verilmeyip döndü ü veya 1 Koruma Kurulunun verilmesin dedi ine de Merkez Koruma Kurulundan verilsin diye gelen koruma kararları da stanbul Emniyet Müdürlü ünde vardır onlara da ahit oldum.

SORU: Ben bunu u açıdan sordum, hani siz dediniz ki korumayla ilgili olarak sorumluluk Valiliktedir, dediniz. Koruma prosedürü ile ilgili de bir komisyon olu turulmu dolayısıyla sizde buranın üyesisiniz. Hani bu anlamda sorumlulu u sadece Valili e yüklemek mümkün mü?

CEVAP: Efendim orada söz sahibi Vali Bey. Vali Bey bizim verilsin dedi imize verilmesin diyebilir. Koruma Kurulunun ba kanı odur. Ancak mutlaka evrakların arasında korunacak ki inin hayati tehlikesini gösterir M T' in di er istihbarat birimlerinin mutlaka bir

belgesi olması lazım. Hiçbir belge olmadan koruma verilmesi mümkün de il, zaten reddediler oradan ama Merkez Koruma Kuruluna gider. Merkez Koruma bizim reddetti imiz yani 1 Koruma Komisyonundaki reddedilen konuyu orda onaylanırsa ona tebligat yapılır ki verilmeyenler çoktur böyle.

SORU: u açıdan soruyorum. Bu Hrant Dink'le ilgili herhangi bir öneri geldi mi, konu uldu mu?

CEVAP: Gelmedi, konu ulmadı. Ancak tabi unu ben örnek verebilirim. Koruma Yönetmeli i'ne göre açık ve nettir. E er Hrant Dink kendisi veya avukatları ki sanırım buradaki avukatlarının o zamanda vardır davalara giren e er böyle bir tehlike görmü olsalardı zaten kendileri dilekçe verirlerdi. Kendileri de böyle bir tehlike görmemi lerdir. Görmediklerini söylememin nedeni de herhangi bir dilekçe yoktur. imdi bizzat avukatlarıyla beraber mahkemelere gidiyor, o olayları, protestoları ya ıyor, ya ayan avukatları ve Hrant Dink'in bizzat kendisi e er böyle bir tehlike görüp dilekçe vermemi se beni koruyun diye ve bizde de ne M T'in ne di er istihbarat birimlerinin elde etti i bize gelen direk olarak hayati tehlikesi vardır diye bende veya Koruma Kurulunda böyle bir belge yoksa neye istinaden verece iz. Açık ve nettir mutlaka belgeye dayanır, koruma verilebilmesi için. Koruma böyle bir bölge olmadı ı içinde maalesef ne konu ulmu tur, nede gündeme gelmi tir.

SORU: Bu konu hazır sorulmu ken unu da soralım da imdi bu her ay yapılan 1 Asayi Toplantıları var. Bunlara zaman zaman veya ilgisi gere ince Güvenlik ube Müdürü, Koruma ube Müdürü, Koruma ube Müdürü var da gerçi, Güvenlik ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü de ça ırılıyor muydu?

CEVAP: Asayi Koordinasyon Kurulu toplantısına Güvenlik ube, stihbarat ve Terör katılır. Koruma ubesi katılmaz.

SORU: Tamam. Bizim için önemli olan ey u. Koruma ube sadece koruma verilirken katılan eylerdir. Bu stihbarat ube Müdürü, 1 Asayi Toplantısı'na katıldı ında imdi bu Dink'in daha önceki durumu var hani ben eyden itibaren de ba latabiliriz. Hatta bir ara bir pasaport alması falan bir eysi var orada bir kaidenin oldu u 86 mı, 87 miydi tam hatırlamıyorum da. Dosya içerisinde var o. te azınlıklarla ilgili çalı malarının oldu u ile ilgili polis orada not almı . Yani bu özellikte yine dosya içerisindeki Emniyet Müdür Yardımcısı 2004 yılında Hakan Aydın Türkeli'nin bir yazısı var o birimlere. te kendisinin ikamet etti i yer artı çalı tı ı yer onlarla ilgili gerekli tedbirler alınsın diye lçe Emniyet Müdürlüklerine yazılar var. Onlar da ev ve i yerleri ile ilgili olarak bazı tedbirler alınmı . Daha sonra bu yargılandı ı süreç var Asliye Ceza Mahkemelerinde i te protestolar falan var orada. Bu tip i te hani her zaman söyledi imiz gibi ölüm atmosferi var gibi Savcı dosyaya yazmı . Bu tip eyler falan var. imdi bu Hrant Dink'le ilgili olarak bu geli melerin olması kar ısında oradaki 1 Asayi Toplantısı içerisinde yani bu ki i protestolar yapılmı tabi bunlar konu uluyor. Sizin ifadelerine göre i te dediniz ya i li Adliyesinin önünde i te bir ki iye 2 ki i 3 tane polisin dü ece i ekilde tedbirler alınıyor, eyler yapılıyor falan. Tabi o tedbirlerin alındı ı sıralarda bazı i te sloganlar atılıyor i te "ansızın gelebiliriz" falan diyorlar i te "bunun hesabı verilecek" hatta oradaki Ülkü Ocakları Ba kanı'nın "Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde bir basın açıklamasında bulundu u yine söyleniyor. Bunlar gerçi eylerde var. Bunlar 1 Asayi Toplantısı'nda konu ulurken ya bakın bunun...

CEVAP: O kadar derinlemesine konu ulmaz, çünkü gündem çok fazla. Emniyet orada gündemi anlatacak, jandarma olan olayları anlatacak ve stanbul burası arkasından da M T brifing verecek. Zaten sabah saat 10:00 gibi toplanılır 12:00' de toplantı genelde biter. Bunları bu kadar ince konu maya mümkün de il. Herkesin belirli bir prosedürü var orada. Olan olaylar konu ulur derinlemesine olaylara girilmez. Ancak e er M T veya di er birimler Hrant'ın hayati tehlikesi vardır efendim böyle böyle oluyor, böyle bir konu ma olursa o zaman derinlemesine girebilir ama burada yapılan tek ey...

SORU: Sadece olaylar mı konu oluyor, çok ayrıntısına girilmiyor?

CEVAP: Olaylar konu oluyor evet efendim. O zamanlar daha çok gasp olayları, hırsızlık olayları, kapkaç olayları artı mafya olayları İstanbul'da gündemdeydi. Uyu turucu olayları çok fazla gündemdeydi. Hatta ben örnek verecek olursam uyu turucu konusunda okullar önünde uyu turucu konusu çok gündemde oldu u içinde basında çok önemsiyordu. O zamanlar yaptığımız çalımalarda senelik 10 ton uyu turucu alıyordu İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve 7 yıllık görev süresinde de 70 ton uyu turucu aldı Emniyet Müdürlüğü görevlileri. Stihbaratın o kadar çok PKK ile ilgili ve diğer örgütlerle ilgili çalımaları vardı ki canlı bombaları yakaladığımız o zaman basından mutlaka herkes takip etmiştir. Hatta Mecidiyeköy'de köprüünün içinde bir canlı bomba vardı, arabada patlayacak bir canlı bomba yani bombalarla her eylem o kadar çok yoğunu içindeydik ki yani mahkemede protesto olmuştuk İstanbul'da bir tane protesto olmuyordu, Beyazıt'ta, Kadıköy'de aklıma gelen çou yerde İstanbul'da, Mecidiyeköy'ün altında çok fazla protestolar oluyordu o anda. Zaten bu Avrupa'daki Fransızların kabul ettiği Soykırım Yasası neticesinde Fransız Konsolosluğu önünde daha çok protesto gösterileri oluyordu ve orada daha çok önlem alıyorduk Beyoğlu'ndaki. Yani demek istediğim Hrant'la ilgili çok fazla bize gelen hayati tehlikesini gerektirecek böyle bir bilgi olmadığı için yalnızca protesto edilmiştir, gerekli tedbirler alınmıştır.

SORU: Sormak istiyorum. Yani aslında şimdi bu anlattığımız olaylar oluyor. Protestolar oluyor i te bunun hani Dink'in geçmişiyle ilgili filan derken hani 2004 yılındaki evi, İstanbul'un etrafındaki bir güvenlik tedbiri alınıyor, ondan sonra İstanbul'da Ermeni cemaatinin, Mutafyan'ın hani bir dilekçeleri falan oluyor, eylem yapılıyor. Bir ara emniyet, eylemde Vali Yardımcısı birisi İstanbul'da aklıma gelmedi Dink'i çağırıyor, dikkatli olması konusunda veya bir uyarıda bulunuyor eylemleri falan var. Arkasından bu Trabzon'un İstanbul'a yazdığı 17 Nisan tarihli bir yazı var, hani siz ondan haberim yok diyorsunuz, yada bilgi iletilmedi diyorsunuz.

SORU: Benim stihbarat Müdürüm de söyledi zaten haber vermedik diye.

CEVAP: Yok yok onu demiyorum, ben haberiniz var diye bir eylem söylemiyorum, eyleminiz yok yani sonuçta öyle bir yazı gelmiş buraya o hani tahkikat yazısı olarak değerlendiriliyor, bazıları farklı değerlendiriyor. Neyse yani sonuçta orada da o yazıda Dink'e karşı ses getirecek bir eylem yapılacağı şeklinde bir yazı gelmiş istihbarata. Bilgi mahiyetinde tahkikat yapıldı, tutuklandı, budur onlara girmiyoruz. Toplantılara da stihbarat üyesi Müdürü de katılıyor orada. İmdi toplantılar sırasında Hrant Dink'e karşı İstanbul'da bir eylem yapılabilir. Hani o geçmişi teki protestolar gelen yazı, bunlar, bunlar birlikte değerlendirildiğinde İstanbul'da bu adam gazeteci bir adam, azınlıklardan olan birisi, İstanbul'da bir eylem olursa bazıları hatta ifadelerinde diyor hani bu Emniyet Müdürü'nün ve Vali'nin bilenen görevden alınmasına sebebiyet verebilir falan önemsenen bir eylemler olarak ifadelerde geçiyor bazı eylemlerde. Hani orada bu konu açıldığında, protestolar açıldığında muhakkak ki Dink'in ismi geçiyor ona karşı yapılmış olan eylemler falan. Ya bu adamla ilgili geçmişi te bunlar bunlar olmuş, evinin önüne güvenlik eylemi olmuş İstanbul'da Ermeni Cemaati öyle etmiş veya istihbarat üyesi Müdürünüz orada böyle böyle Trabzon'dan bir yazı geldi falan gibi böyle bir değerlendirme yapılmış mı?

CEVAP: Olmadı. Yalnız ben 2004'teki o konuya bir açıklık getireyim. Evinde ve İstanbul'daki koruma de il, koruma olabilmesi için mutlaka İstanbul'da Koruma Komisyonundan geçmesi gerekiyor.

SORU: Koruma demiyorum, güvenlik kaldırılması.

CEVAP: O bölgenin ekibinin sık sık orayı kontrol etmesi açısından. Çünkü o ekibin baktığı, o bölgenin nüfusu en az 50 ile 100.000 kişidir. 50 ile 100.000 kişilik bir mahalleye tek ekip bakmaktadır. Dinlenecek zaman gelir orada bakar, biraz görüntü verir. Ondan sonra diğer görevlerine o anda bir hırsızlık, bir gasp varsa orayı bırakıp tekrardan o bölgesine gidip oradaki olaya müdahale etmek zorunda. Sabit bir ekip de il o.

imdi Hakan Aydın Türkeli'nin yazdığı o ekip daha geniş yazması, daha dikkatli olmaları açısından o bölgenin ekibi daha dikkatli olsun diye belirtmiş. Aynı şekilde Ömer Yanık Müdür, o da tamamını de inmeden ev ve i yeri diye buralarda daha dikkatli olunsun diye de il, genel manada yazmış. Yani arz etmek istediği im Hakan Aydın Türkeli'nin terörcü olması ve terörden gelip Emniyet Müdürü o anda 1 Emniyet Müdür Yardımcısı orada daha dikkatli bir vurgulamada bulundu u için ama sabit de il o ekipler. Söylemek istediği im imdiki durumda daha dikkatli irdeliyoruz, Hrant Dink'i. Ama o dönemde Hrant Dink'le ilgili çok önemli bu protestolar haricinde bir şey yok. Zaten orada da gerekli tedbirler alınmış ve İlçe Müdürü ve oradaki görev verdiği im arkadaşlarda telefonla arayıp bana herhangi bir önemli bir olay olmadı mını gerekli tedbirleri almış lar, zaten protesto eden grup birinci mahkemesine 15 kişi, zaten yazıyor istihbaratın eyinde ikinci mahkemesinde 20 kişi, üçüncü mahkemesinde 50 kişi iye yakın. Biz orada almış ız 100'ün üzerinde görevli ile. Yani adamların Hrant Dink'e yaklaşması, mahkemeye yaklaşması mümkün de il. Tam caminin yaya kaldırımına sıkı tırmış ız. Ellerinde bana intikal eden o ara anlatıldı ı Türk bayrakları var, bir iki slogandan hatırlamıyorum bahsedildi mi ama hiçbir şey olmadan biz mahkemeyi sonuçlandırdık ve gerekli tedbirleri aldık diye söylediler. İmdi gerekli tedbirler alınmış, kendisine karşı herhangi bir eyleme geçip bir şey olmaması bunu bana yansıttıktan sonra bizde oradaki zaten çok geniş hem jandarma bilgi verecek bütün asayî olaylarını ve terör olaylarını hem emniyet verecek, hem de M T verecek yani üçü ayrıca diğer birimlerde kendisine dü en konularda konu uyorlar. Çok fazla de il orada sunumu ilk etapta Güvenlik übesi yapıyordu ondan sonra Terör übesi yapmaya başladı sunumu yani önemli bir soru sorulmadıktan sonra übe müdürü olarak stihbarat Müdürü'nün konuşması orada mümkün de il. Ancak vali veya vali sorarsa stihbarat Müdürü'ne konuşur. Yoksa onun haricinde konu amaz.

SORU:Bizim bu Dink olayları ile ilgili hani o ölümünden önceki olaylarla ilgili istihbarat biriminin İstanbul'daki tabii eylemle ilgili. Herhangi bir çalışması yaptı mını bu konuda öyle bir bilginiz yok zaten heralde yani şey bi şey de il yani çalışması olup olmadığı da ayrı bir meselede. Öyle bir bilgi yok. Bu Trabzon'un yazdığı İstanbul'a yazı 248 hani savunmanızda belirttiniz malum her zaman konuşulan yazı e er size iletilydi yahut bu asayî toplantısı sırasında dile getirilydi bu yazının içeriğini biliyorsunuz hani şey olarak ne yapardınız, ne dü ünürdünüz, ne olması gerekirdi bununla ilgili?

CEVAP: Efendim İmdi menfur cinayet i lenmiş, 10 sene geçmiş, bütün olaylara ve bütün delillere u anda vakıfız. İmdi bu soruyu ben yorumlarsam çok yanlış olur. Ama geçmişte bana bu yazı gelip akabinde bu cinayet olmadan yani 2006 yılında bu soruyu bana sorsanız daha başka yorum yapardım. Onun için böyle bir yorum yapmam çok yanlış olur efendim arkadaşlarımız suçlamı olurum, yanlış yorumla suçlamı olurum. Çünkü bütün bilgilere vakıfım, i te ben öyle yapardım, böyle yapardım demem çok yanlış olur.

SORU: Sonuca bakarak yorum yaparsam yanlış yorum yaparım diyorsunuz yani şey de il. İmdi unu da sorayım en sonda hani 45 yıldır devlet memurlu u yaptım, 38 senesi emniyette geçtiğini söylüyorsunuz, dolayısıyla emniyet müdürlü ü, valilik yaptınız bu sebeple de birçok 1 Asayî Toplantılarına katıldınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: O toplantılar içerisinde bu toplantılara katılan i te TEM Müdürü olabilir, stihbarat Müdürü olabilir, Güvenlik übe Müdürü olabilir veya sizin dı nızdaki Jandarma stihbarat yani Jandarma stihbaratından gelen bilgi yahut M T'ten gelen bilgi üzerine böyle bir hani böyle bir şey geçti mi anlamında soracağım yani toplantı sırasında herhangi bir istihbarat biriminde yazılı bir belge yok ama öyle öyle duyumlar aldık, u ki iye karşı bir eylem yapılma ihtimali var, ciddi anlamda öyle bilgiler geliyor bize şey yapıyor bunları da ara tırıyoruz hani yazıya daha dökmedik ama kısa zamanda dökeriz falan diye bilgi geçip de valinin, ilgili valinin bu ki i hakkında koruma kararı alalım daha sonra komisyonda de erlendiririz falan gibi böyle eylemlere ahit oldunuz mu?

CEVAP: Olmadım efendim, çünkü di er vilayetlerim küçük vilayetlerdi, stanbul büyük vilayet. stanbul'da böyle bir eylem kararla madım çünkü bu tipteki bilgiler netle medikten sonra Koordinasyon Kurulunda, 1 Asayiş Koordinasyon Kurulunda gündeme gelmez efendim. Orada gündem bellidir, asayiş, terör olayları gündeme gelir ve onlar konudur.

SORU: Celalettin Bey, cinayet sonrası yurtdışından stanbul'a döndü ümüzde ve fail olarak Ogün Samast'ın tespitinden önce size Trabzon'dan gelen istihbari bilgiler verildi mi personeliniz tarafından?

CEVAP: Onu Ahmet İhan Müdür de savunmasında kısaca geçti. Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgim oldu. Hatta böyle arz edeyim. Bu bilgi geldikten sonra tabii bilgi kirliliği yavaş yavaş bizim de kulağına da geliyordu, basına intikal ediyordu. Bu konuyu, bu yazıyı Sayın İmre Cumhurba kanımız o zaman Ba bakanımızdı. Ba bakanımız da bana sordu ve kendisine " evet böyle bir yazı gelmiş efendim" ama o anda biz Ogün Samast'ı almıştık, Erhan Tuncel'i almıştık yani hatta sanırım salı cenaze oldu, çaramba olabilir Sayın Ba bakanımızla görüştü ümüzde o yazıyı ben bana kendisi sordu bende kendisine de böyle bir yazı gelmiş ama benim bu yazıdan daha sonradan haberim oldu diye İmre Cumhurba kanımız o zaman Sayın Ba bakanımıza da ben konuyu arz ettim. Hem de Ahmet İhan Müdürle beraber arz ettik konuyu. Çünkü Ankara ekibi bunları süratle kendilerine bildirmişlerdi İmre Bakan'na böyle yazı gönderdik demek ki böyle İmre yorumluyorum. Sayın Ba bakanımız direkt bana sorunca doğrudur efendim ama bundan benim bilgim çok sonra oldu diye de kendisine konuyu arz ettim.

SORU: Yani belki ben tam olarak o kısmını çıkaramadım da İmre böyle ben sordum hani daha öncesinde zaten haberdar olmadığınızı söylüyorsunuz. Döndükten sonra fail yada failler araştırılırken...

CEVAP: Alındıktan sonra yazıdan haberim oldu.

(SANIK AHMET İHAN GÜLER:) Efendim Celalettin Bey belki yanlış hatırlamış olabilir. Bende o kısmın ahidiyim ondan düzeltmek için arz ediyorum. Çaramba olabilir muhtemelen Sayın Ba bakanımızla görüşüklerinde o yazıyı ben söyledim, Sayın Ba bakanımız söylemedi. Dedim böyle de bir yazı gelmiş Trabzon'dan 11 aydan fazla bir zamandan önce. Ondaki kaynağı hani bu gruptan oldu u anlaşıldı diye biz arz ettikten sonra kendisi eylem yaptı hani Sayın Valim bence yanlış hatırlıyor olabilir çünkü Ba bakanımız de il ben söyledikten sonra bu konu orada konuldu. Yazıyla ilgili kısmı ben savunmamda söylemişim. Bir cümle ile arz edeyim. Yurtdışından döndü ümüzde yardımcıma sordum ne var diye. O da bu malum yazıdan başka elimizde bir eylem olmadığını bunu da sordum hem daireyle, Trabzon'la görüştünüz mü. Görüşük Yasin Hayal Trabzon'daymış onlar de ilmi dediler. Taki bir gün sonra Ogün Samast oldu u anlaşıldıktan sonra biz kendisine arz ettik. Daha önce bu konu yakalamaya dönük oldu u için Trabzon'dakiler de orada oldu una göre bu konu yani cinayetteki o fail kısmı o an için birleştirilmemiş o yüzden Ogün Samast ile birlikte arz edildi.

CEVAP: Evet efendim. Yanlış hatırlayabilirim, doğrudur Sayın Ba bakanımız böyle bir yazı gelmiş demeyebilir. Çünkü Ahmet İhan'la beraber gitmiş aradan 10 sene geçti. O sohbet ve bilgi aktarma esnasında dedi ki doğrudur. Ahmet İhan bahsetmiş böyle bir yazı geldi ve onun üzerine de bu konuya Sayın Ba bakanımızla İmre Cumhurba kanımızla da paylaştık. Çaramba veya doğrudur çaramba olabilir.

SORU: İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan'ın anlatımında geçen cinayet sonrası İstanbul istihbarat Şube Müdürü'nün odasında Celalettin Cerrah, Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'in Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat Şube Müdürlüğü ile bağlantısı ve sorumluluğunu söylediğinde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin doğruluğunu sorduğunda Ramazan Akyürek'in biz bunu elemanlıktan çıkarmışız siz bunu kendinize

eleman yapın ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Ahmet Ihan Güler de bunu geçen sordu umuzda buna benzer bir diyalog un gerçekle ti ini belirtti. Bilmiyorum savunmanızda geçtiyse ben atlamı olabiliyim hani bu konuya da açıklık getirirseniz.

CEVAP: Oraya vurgulama yapmadım efendim ben arz edeyim onu da. İmdi o sohbet esnasında arkadaş ların da oldu u eyde böyle abuk sabuk konu tu, Sayın Bakan. Hatta dedi ki "biz bunu attık siz" dedi, " ya bunu konu turmamız lazım yani kimlerle ba lantısı bir eyler anlatıyor yardımcı istihbarat elemanı oldu unu anlatıyor, kimlerle ba lantısını anlatmıyor yani çözmemiz lazım. Abi dedi "biz bunu attık zaten, istihbarat elemanlı ndan çıkarttık daha iyi ey yapmak için siz bunu istihbarat elemanı yapın" dedi. Ya dedim bu adam suçlu, u anda da sanık durumunda, nezarete sorguda ben bunu dedim sen deli misin aynen tabirim bu, kendisi de burada. Sen dedim manyak mısınız, deli misin? Ben dedim bu adamı nasıl istihbarat elemanı yaparım. Bu hale dü en birisi istihbarat elemanı bize güvenir mi, bize hizmet eder mi? Ve de zaten sanık durumunda adliyeye gönderece iz bana ne faydası olacak bana dedim. Yani böyle de bir konu ma geçti artı ben bunu alaca ımda bizim adamlarımla nasıl kullanaca ız diye böyle bir diyalog geçti arkadaş larımızın dedi i do ru. Kendisi de burada zaten onu söyledi ini de bilir.

SORU: Celalettin Bey bir de Muhittin Zenit'in 20 Mart 2015 tarihli bir yazılı savunması var stanbul C. Ba savcılı ına sundu u, onu kısmen kabul etmedi ama bu kısmi itibariyle teyit de etti. Diyor ki; Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine Trabzon'a gidip dönmesi sonrasında Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Cengiz Özer'in kendisini l Emniyet Müdürü'nün makamına götürdü ünü, Müdürün kendisine Celalettin Cerrah'ın kendisini stanbul'a ça ırdı nı görevli olarak göndermeyece ini ancak isterse gidebilece ini söyledi ini, kendisinin görevlendirme olmadan gidemeyece ini söyledi ini, Emniyet Müdürünün kendisini bekleme salonuna çıkardı nı bilahare ça ırdı nı kendisini o dönem stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmesine kar ı çıktı nı kendisiyle görü mesini unutmamasını söyledi ini belirtiyor. Siz de dediniz ki bu konu bizim açımızdan da önemliydi hatta ç i leri Bakan'na ve Emniyet Genel Müdürü'ne de anlattık.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Bununla ilgilenen kimse daha sa lıklı bir diyalog kurabilir. Bununla dedi im Erhan Tuncel'i kastediyorum. İmdi bu hususa ili kin olarak siz herhangi bir yazı ma yaptınız mı yada neden yazı ma yapılmı gere i hissedilmedi?

CEVAP: öyle arz edeyim Hakim Bey. eyi aradıktan sonra Trabzon'u sanırım Re at Bey bende çalı mıyor, tabi aradan 10 sene geçti, o zaman bu Gümü hane'de çalı ıyor deyince Gümü hane Müdürü, Bayburt'ta Bayburt Müdürü sanırım soyadı Gümü , Burhan Gümü olabilir. İmdi öyle hatırlıyorum. İmdi mutlaka arkadaş larımız da diyor ki sorguya gelen Terör Müdürü efendim bu gelirse daha süratli çözece iz ona anlatacak her eyi di er ba lantılarını da çıkaraca ız deyince o zaman kesin hatırlamıyorum ama Re at Bey söylemi olabilir bana u anda Bayburt'ta çalı ıyor diye ama aradı nı hatırlıyorum Bayburt Müdürü'nü. Çünkü benden devre olarak da oldukça genç bir arkadaş ımız. Ona söyledim, herhalde sende çalı ıyormu bu ama o nasıl bir cevap verdi onu hatırlamıyorum. Yani gönderirim, göndermem veya göndereyim demi olabilir. Çünkü biz aradı ımız da konu Bakan'a kadar intikal etmi , Genel Müdür'e intikal etmi . Büyük ihtimalle ben Genel Müdür'e de söyledim. Efendim "bunun mutlaka gelmesi lazım irtibat kurun" diye hem Sayın Bakanımıza Abdülkadir Aksu Bakanımıza hemde Emniyet Genel Müdürü'ne söyledim. Sanırım oradaki Bayburt Müdürü'nün eyini çok hatırlamıyorum çünkü olay o kadar sıcak, o kadar geli me var o ve de çok da ey de il yani Bayburt ne demi bana mühim olan Muhittin Zenit'in gelmesiydi ama gelmedi kesinlikle, gelmedi ini söyleyebilirim ama eyle görü mü olmam lazım, öyle hatırlıyorum.

SORU: Yazı ma neden yapılmadı? Bir de onu sordum ben.

CEVAP: Efendim yazı ma yapılmaz bu konularda çünkü 4 gün bunun günü, 4 gün sonra gidecek. O ara cenazenin kaldırılması var salı günü ve aldı ımız duyumlarda büyük bir kalabalık toplanacak nitekim 80 - 90.000 ki i toplandı ve orada tedbirleri almam lazım. E er böyle bir yazı ma olacak olsaydı, terör veya büyük ihtimal Terör Müdürü de aramı olabilir bilmiyorum orasını. Ama direk olarak biran önce gelmesi açısından hemen telefonla nasıl Re at Bey'i aradıysam, Re at Bey de beni aradıysa Ogün Samast ismi aç a çıkınca aynı ekilde ki emniyet müdürleri arasında çok fazla yazı maya gitmeyiz biz acil konularda ve hemen telefonda görüşürüz, telefonda gere i yapılır, yazı mayı onlar yapar. Hatırlıyorum yani Bayburt Müdürü ile görüştü üümü hatırlıyorum, orada oldu unu söyleyince.

SORU: Celalettin Bey imdi 1 Koruma Komisyonuna zamanında üye oldu unuz için soruyorum. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11'e göre "istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler" diyor. Siz görev yaptığınız da 1 Emniyet ube Müdürlükleri de, stihbarat Müdürlükleri de talepte bulunuyor muydu? Yoksa sadece Ankara Daire Ba kanı stihbarat...

CEVAP: imdi e er çok acil birisinin öldürülece inin e er bilgisini almı sa stihbarat ubesi veya bu Asayi ubesi de olabilir. Asayi hizmetlerini yaparken, mafyayı takip ederken mesela benim zamanımda brahim Tatlıses'in konusu vardı. brahim Tatlıses'i Kadirli' li u anda ismini hatırlamayacağım vuracağı bilgisini aldık ve bunun üzerine stihbarat ubesi, Asayi ubesi, Terör ubesi çalıştı ma yaptı. Adliyeden bununla ilgili dinleme kararları alındı ve uzun süre biz eyi de uyardık, brahim Tatlıses'i de uyardık ve bunun üzerine dikkatli olması konusunda ne zaman ki i Kale nikof diye tabir etti imiz silahı tedarik edince o zaman Terör ubesi, Asayi ubesi ve stihbarat ubesi mü terek operasyon yaptı ve bu ki iyi aldık. imdi ismini hatırlamıyorum daha sonra da brahim Tatlıses'i biz ayrıldıktan sonra da maalesef vurdu. Abdullah Uçmak evet Abdullah Uçmak'ı silahıyla beraber bütün ekibiyle birlikte aldık yargılandı, geçmi gün 12 yıl mı ne ceza aldı. Biz tabi ayrıldık stanbul'dan bu 12 yıllık cezası dolmuş veya 7 yıl yatmış herhalde daha sonra maalesef bu eylemi yine brahim Tatlıses'e ey yaptı eylemi gerçekle tirdi. Söylemek istedi im yani di er ubelerde eyler böyle bilgiler alabilir. stihbarat ubesi de alabilir ve bu bilgiler Koruma ube Müdürlü üne gider, Koruma ube Müdürlü ü koruma toplantısı yapıldı ı zaman orada de erlendirilir.

SORU: Bu ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ından da yazı geldi i de oluyor muydu, yani koruma tedbiri alınsın diye. Herhangi bir il mesela burada Trabzon var da diyelim ki Kars'ta bir istihbarat birimi çalıştı ma yaptı, stanbul'daki veya Ankara'daki birisi öldürülecekti ciddi bir bilgi aldı durumu var. Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına payla tı, stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalıyla bu ekilde bilgi gelip de hani koruma tedbiri uygulansın öyle bir yazı geldi mi?

CEVAP: Efendim öyle bir yazı gelmi olsa hemen Koruma ube Müdürlü üne göndeririz o evrakları ara tırır M T' e sorar, bizim istihbarata sorar, teröre sorar ve de Vali'ye de bilgi vermek suretiyle aciliyeti varsa Vali'nin talimatıyla bir tane koruma polisi...

SORU: Bu Ankara'dan, Genel Müdürlükten diyelim hani bu tip yazılarda geliyor muydu size?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum, çünkü stanbul'da koruma tedbiri aldı ımız adet çok fazla. Bir Trabzon gibi, bir Anadolu ili gibi de il efendim. Hem askerlerin korunması var, hem sivil korunması var hem de resmi korumalar var yani sorulmuş olsa dosya adedi ve ki i adedi oldukça çok fazla. Hatta bunları benim dönemimde zamanında verilmiş azaltmaya da çalışıldı. te ça rı usulü korumaya döndü. Bir takım bir eyler de yapıldı. Ama u anda hatırlamam mümkün de il.

SORU: Çalıştı ma hani, çalıştı ınız o dönemde o eylere o asayi eylerine veya koruma eylerine komisyonlarına katıldığınız dönemlerde yani mesela stanbul olabilir veya ba ka bir l olabilir. Bulundu unuz ildeki bir ki iyle ilgili farklı bir ilde yaralanması, öldürülmesi gibi böyle eylemler planlandı ına dair bilgiler direk o ilden mesela stanbul'a mı

geliyor yoksa stihbarat Daire Ba kanlı ına mı istihbarat elde edilmişse stihbarat Daire Ba kanlı ı üzerinden mi geliyor, nasıl bir uygulama vardı?

CEVAP: İmdi tabii ki her ilin bir übe Müdürlü ü, direkt olarak Emniyet Müdürlü üne yani benim adıma yazı yazması mümkün değil ancak Emniyet Müdürlü ü kanalıyla veya Valilik kanalıyla yazı yazabilir ancak bunu bir Terör übe Müdürlü ü de, Kars'ın bir Terör übe Müdürü'ne yazı yazamaz. Yine ya benim imzama ya da Vali Bey'in imzasıyla yani benim parafım ve Vali Bey'in imzasıyla gider. stihbarat birimi kendi arasında böyle arasında böyle bir iç yazı ması oldu bunu biliyorum. Hatta kendi aralarındaki toplantılarda bile eğer böyle bir karar alınmış ise eğer Ankara'da hemen gönderiyorlar yani gönderilebilir aynı şekilde de kendi aralarında yaparlar. Ama arz ettiğim gibi siz stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen veya başka bir ildeki kişinin korunmasıyla ilgili yani İstanbul'da ya da başka birisinin bu dosyalar tamamen Koruma übe Müdürlü ünün inisiyatifinde olan dosyalar. Biz kurula girdiğimiz de efendim böyle böyle bir konu var. Bunun hayati tehlikesi var i te eldeki bilgileri okur ondan sonra orada koruma verilsin veya verilmesin bakılır.

SORU: Hayır bu yazılar İl Emniyet Müdürü veya Vali düzeyinde gönderilen yazılar mıydı? Yani koruma alınmasına ilişkin olan şeyler?

CEVAP: Yani eğer diyor ki bir il İstanbul'la ilgili ise veya İstanbul'da eğer Kars'ta veya Adana'da birini tespit etmişsek. Benim imzama, Emniyet Müdürü'ne yazılabilir veya benim parafımla Vali'nin imzasıyla da Vali'ye yazılır. İkinci diyor ki stihbarat übesi bu bilgiyi aldıysa İstanbul übesi, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazar İstanbul Daire Ba kanlı ı da ki kendi aralarında zaten böyle bir yazı ması kuralı var o da de iktir. stihbarat Daire Ba kanlı ı da Kars Adana neredeyse oraya gönderebilir bunu.

SORU: Yani stihbarat übeleri arasında böyle bir yazı ması olmuyor, korumayla ilgili bir problem çıktı mı, korunması gereken bir şey oldu mu...

CEVAP: stihbarat übe Müdürleri kendi aralarında yazı ması yapabilir iller de i ki ama stihbarat Daire Ba kanlı ı arasındaki ki kendileri biliyorlar yani benim aldığım bilgi böyle ama kesin bilgiyi kendileri bilir stihbarat Daire Ba kanlı .

SORU: Böyle bir savunma da getirildi de. Engin Dinç zannederseniz hatırladığım kadarıyla bakılır çok şey de il. İmdi biz bu bilgiyi alınca bunu o dönemin Trabzon İl Müdürü Ramazan Akyürek'in imzasıyla F4 raporunu 17 Nisan 2006 tarihinde raporu stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyorlar. Biz diyor normalde görevimiz diyor stihbarat Daire Ba kanlı ına bu öldürülecektir F4 raporunu göndermek, onu gönderiyor tamam görevi anladık o şey de il. Onun haricinde diyor biz diyor onun hani özet bilgisi tarzında bu Trabzon hani tekrar İstanbul'a bir yazı yazıyor 248 dediğimiz onu biz bilgi mahiyetinde hani orayı da bilgilendirelim, haberleri olsun aslında çok da yazma zorunluluğumuz yok gibisinden bazı ifadeler geçiyor. O anlamda söyledim ben bunu. Yani şimdi mesela sizin tabii tecrübeniz belki istihbaratçıların biraz daha deneyimli olabilir de bunu Trabzon öldürülecektir bilgisini aldıktan sonra bunu F4 raporuna geçip bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirmesi Trabzon açısından bizim için diyor yapmış oluyoruz diyor. Daha sonraki ama İstanbul stihbarat Daire Ba kanlı ının görevi gibisinden böyle bir değerlendirme var.

CEVAP: Efendim oradaki ben tecrübeme dayanarak ben istihbaratta hiç çalışmadım. Ben bugüne kadar terör, asayiş ve karakol polisliği yaptım. O üç birim haricinde hiç çalışmadım. Ancak mantiken çalıştığım emniyet müdürlü ü yaptığı yerlerde çok önemli bir bilgi almışlar. Ha daha sonra bu bilgi önemini yitirmiş, bu bilgiyi getiren, öldürecek olan kişi olan Yasin Hayal normal hayata dönmüş, i te bilmem kahvede çalışmış, spor yapmaya başlamış, top oynamış falan onlar önemli de il. İlk etapta öldürülecek bilgisini alan Trabzon Emniyeti, stihbaratı bunu il Valisi ile mutlaka paylaşması gerekirdi. Diyoruz ki 5422'ye göre; "İnşaatçıların ilk asayişinden birinci derecede Vali sorumludur". Peki Vali ne yapacak, arkasından da maalesef Trabzon Valimizi görevden aldılar. Hüseyin Bey'i çok büyük yanlışta, halen burada da ele tiriyorum. Bilgi verilmemesi Vali'ye ki verilmesi lazım bu kanuna göre ve çok

önemli de bir bilgi alınmı . imdi Vali Bey'e bu bilgi verilseydi Vali Bey bunu sümenin içine mi koyacaktı, hayır kesinlikle. Hemen üst yazıyla çünkü mülki amirler böyle bir bilgi geldi i için kendim 7 yıldır Valilik yapıyorum, böyle bir bilgi geldi i zaman hemen "acil", "ki iye özel" hangi yeri ilgilendiriyorsa o ilin Valisi'nin adına bizzat gönderir efendim. imdi bu bilgiyi e er Muammer Güler stanbul Valisi'ne gönderseler de Vali Muammer Güler ne yapacaktı benimle payla acaktı. Öldürülecek, o zaman biz ne yapacaktık. E er ben yorum yapmıyorum yalnız e er bildirilseydi diye bahsediyorum. O zaman bizde Hrant Dink'le irtibat kuracaktık. Böyle bir durum var sana koruma verece iz, koruma istiyor musun? Kendisi de diyecekti ki istiyorum, istemiyorum. Genelde artık bilemiyoruz tabi u anda veya avukatlarına da danı acaktır, avukatları da yönlendirme yapacaktı ona göre gere i yapılırdı. Ama bu bilginin Valisiyle, asayı ten sorumlu Trabzon'un asayı inden sorumlu ve sen bu görevi yapmadın diye görevden alınan Vali'nin sorumlulu undaydı. Buna bilgi verilmesi lazımdı. Hatta zaman zaman biraz önce savunmamda da arz ettim. Biz bilgi notları çıkartırız, böyle önemli konularda hangi ube ise bilgi notu çıkartılır Vali'ye bilgi verilir. Vali'nin bilgisinde olur o bilgi notları da bütün valilerde emniyet ve jandarma tarafından verilmi , M T tarafından verilmi mesela. M T de vermek zorunda. M T'in de verdi i bilgi notları valilerde mevcuttur efendim.

SORU: imdi savunmanızda Ogün Samast'ın cinayetten sonra otobüs biletinin Ogün Bey adına alındı nı söylediniz yani bunu bir ba kasının aldı nı mı kastettiniz yoksa bununla ilgili bir ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: imdi oradaki ekibimiz tabi bilet satı ndaki ki ilere soruyor tek, tek. Ogün diye birisi çünkü Ogün diye bilgisini Trabzon bize vermi Re at Bey kanalıyla almı iz. Ben de müdürlerine söyleyince isimden soruyorlar ekipler stanbul'un her yerinde görevli o anda da otogarda görevli olan ekip, sanırım bir ba komiser iki polis olması lazım bana aktarılan. Ogün diye birisi bilet aldı mı deyince o bilet gi esindeki bayan mı, erkek mi hatırlamıyorum bayan olabilir herhalde "Ogün Bey diye birisi bilet aldı ama ki iyi hatırlamıyorum" yalnızca biletin üzerine sanırım üzerine "Ogün Bey" diye yazmı lar veya onların tuttukları bir liste olabilir oraya yazmı olabilirler. Ogün Bey deyince bizde Ogün Samast dedik. O zaman irtibat kuruyor, hemen müdürünü arıyor. Efendim diyor böyle böyle i te bir bilet alınmı onun üzerine biz vakıf olduk bu konuya.

SORU: Yine savunmanızda Hrant Dink'in Valili e ça rılıp uyarıldı ndan bahsettiniz. Bu uyarılmayı açar mısınız biraz yani yazılarından dolayı mı yoksa Hrant Dink'e yönelik?

CEVAP: Efendim öyle arz edeyim. ddianamede benimle ilgili soru turma dördüncü soru turmadan ben vakıf oldum. Bu böyle böyle bir olay olmu bu olaydan dolayı Hrant Dink'in avukatları çünkü benimle ilgili ikayetçi olmu lardı o konumda soru turma izni verilmeyince oradan vakıf oldum ben bu konuya ve Valili e ça rılıp ça rılmadı nı falan ben bilmiyorum tabi yani ne ekilde ça rılmı , neden ça rılmı bunlara çok sonra vakıf oldum.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in stanbul'a getirilmeden önce Trabzon Emniyetinde tutuldu unu ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Tabi ben sorguya girmiyorum, benim adliye sorumlulu um yok. Sorgu yapan arkadaş lar Terör Müdürü'ne sanırım ey yapmı ama bu tabi sorgular bittikten sonra Erhan Tuncel mi bahsetti sorguda orası benim kafamda flu, bilemiyorum yani ne zaman gelmi , ne zaman gitmi onları ben derinlemesine bilmem mümkün de il.

SORU: Evet. Bir sorumluz daha vardı bizim de. Dün, geçen eye sormu tuk, Ahmet İhan Güler'e sormu tuk. Bu Ali Fuat Yılmaz'ı istemiyor falan gibi bazı deyimleri olmu tu onun. Biz de burada hatta, bu Ahmet İhan Güler'in bir beyanı olmu tu. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalı mak istemiyordu ekinde. Onu hani kendisine sorarsanız daha iyi bilgi verir diye söylemi ti hatta ifadesinde. Sizin bu konuda söyleyece iniz bir ey var mı.?

CEVAP: Ali Fuat'ı ben tanımam. Bana, göreve ba layana kadar herhangi bir birlikteli imiz veya herhangi bir yerde çalı mı lı imiz olmadı. Ancak bir olay olmu tur. 4 yıl Ahmet lhan ile beraber çalı tık. Onun yardımcılılarıyla beraber çalı tık. Çok iyi de, ba arılı hizmetler verdiler. Tabi hiç tanımadı m Ali Fuat'ın bana tayin edilmek istenmesine, Ahmet lhan da aç ı a alınınca yardımcılardan birinin verilmesini ben arzu ediyordum. Yoksa Ali Fuat'ı tanımadı m için, yani ahsıyla ilgili herhangi bir ey söylemem mümkün de il. Yani kendisini kesinlikle ben tanıyorum, öyledir, böyledir, ondan dolayı çalı mak istemiyorum gibi böyle bir eyden dolayı de il, 4 yıl beraber çalı tı m di er yardımcılar olabilir veya di er ube müdürlerinden birini atayabiliriz diye. Yoksa Ali Fuat'ın kendisine kar ı herhangi bir eyim yok.

SORU: Celalettin Cerrah, 17/02/2006 tarihli evrakı da kendisi bilgi aktarılmadı ı savunmasını yaptı. Daha önceki savunmalarını da bunun üzerine oturtmu tu. Biz bu meseleyi do rulu unu yanlı lı mı elbette tartı aca ız. Dilekçelerimizde buna dair de tespitlerimiz var. Ama bu meselenin dı na ve bu mesele haricindeki di er konulara ili kin sorularımızı yöneltece iz. İm di, Hrant Dink'in Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ve yalnızca orada yayınlanan ulusal ve yerel gazete, televizyonlarda da haber yapılmam ı olan yazısında kullandı ı bir ifade ba lamından kopartılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından stanbul C. Ba savcılı ına ve yine Recep Temel isimli ki i tarafından aynı tarihte Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına verilen dilekçeyle suç duyurusuna konu edilmi tir. Ulusal basında yer almayan, yalnızca Agos Gazetesi'nde yayınlanan ve a ırlıklı olarak Ermeni toplumunun takip etti i bir gazetede çıkan yazılar stanbul ve Ankara'da iki ayrı ahus tarafından suç duyurusuna konu edilmi vaziyetteydi. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından Ermeni kimli i üzerine Türk'ten kurtulmak Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazıları nedeniyle stanbul C. Ba savcılı ı nezdinde, yine bugünlerde ayrı bir suç duyurusunda bulunuldu u ve bu geli meleri takiben de tek tip dilekçelerle bir takım ki i ve kurulu lar Hrant Dink hakkında e zamanlı olarak da suç duyurusunda bulundular. İm di aslında bunları bir arada de erlendirdi imizde bir karar çerçevesinde hareket edildi i gibi bir sonuca varmaktayız. Yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde Güvenlik ube Müdürü Avni Usta aracılı ıyla, 2 Mart 2004 tarihinde i li Cumhuriyet Ba savcılı ına, ekine Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasını eklemek suretiyle bir dilekçe sunmu tur. Dilekçede Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazının tetkike de er gördü ü belirtilmi . Tetkik (??? Anla ılamadı) gere ince talep edilmi tir. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü Avni Usta tarafından yapılan suç duyurusunu dı nda tutarak, ama di er suç duyurularının e zamanlı, aynı gün ve yalnızca Agos Gazetesi'nde çıkan yazısından dolayı suç duyurusuna konu yapılması, 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak sizlerin dikkatini çekti mi ?

CEVAP: Benim önüme gelmedikten sonra hiçbir ekilde dikkatimi çekmez. Gelmemi tir ve de dikkatimi çekmemi tir.

SORU: Hrant Dink'e kar ı aç ılan davaları, duru malarda ya ananları genel çerçevesiyle bildi inizi beyan ettiniz. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, smet Berkan, Elif afak, Aydın Engin, Perihan Ma den ve yanısıra birçok aydın hakkında da benzer davalar açıldı. Bu davaların adliye binası içi ve dı nda da olaylar ya andı. Pankartlar açıldı ve basın ve kamuoyunda da geni yer buldu. Bu davaların görülmesi sırasında ya ananlarla ilgili bilginiz bulunmakta mı burada?

CEVAP: İm di savunmamda bunları açık açık söyledim. Ben 1 Emniyet Müdürü olarak 32 tane ilçenin de bana ba lı oldu unu, ilçelerde meydana gelen bu tip olayların takibinin de ilçe emniyet müdürlerine ait oldu unu söyledim. İlçe emniyet müdürleri takip eder, bana bilgi verir. Benim gidip adliyenin bulundu u hangi ilçeyse, onun soka ında nöbet tutup nasıl gidiyor, nasıl geliyor, bunları benim takip etmem mümkün de ildir. Bunu yardımcılarım kanalıyla takip ederim. Zaten bizim i ve i leyi imiz Polis Vazife ve Selahiyet

Kanunu'nda kimin ne yapacağı açık ve net bellidir. Ben buralarda görevlendirdim ki ilerden bilgi alırım ve o bilgiyi de erlendiririm. Orada görevlendirmi izdir arkadaşlarımızı. Zaten savunmamda da bahsettim. Ondan gelen bilgileri de erlendiririm.

SORU: Hrant Dink hakkında açılan, yazılı ve görsel basında yer alan, İstanbul il emniyet görevlileri tarafından da ya anan olayların izlendiği yargılama sonucu Hrant Dink hakkında 7 Ekim 2006 tarihinde Türklü'e hakaret ettiği iddiasıyla mahkumiyet kararı verilmiş ve bu karar Yargıtay tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmıştır. Kurulan mahkumiyet hükmü ve Yargıtay'ın bu kararı onadığı bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Tabii basında geçti. Basından haberim oldu tabiki.

SORU: Peki, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemler, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde yapılan toplantılarda konu uldu ve de erlendirildi mi?

CEVAP: Biraz önce yine onu, atf da yapayım. Sabahki savunmamda. İstanbul Asayiş Koordinasyon Kurulu toplantılarında Hrant'la ilgili açık açık, yaygın olarak toplantı yapılmış, İstanbul'da da yapılmış de il. Bir kelime ile geçer bunlar. Çünkü İstanbul'da o kadar çok olay var ki. Bu olayın hem polis bölgesi var. Hem jandarma bölgesi var, M T Bölge Ba kanlı nın da sunumu var. Yani böyle bir olayı açıp yarım saat onun üzerinde konuşma olmaz. Tek bir kelimeyle, Hrant Dink mahkemelerinde bir takım protestolar olmuştur. O protestolarda da ilçe müdürlüğü ve emniyetten de takviye verilmek suretiyle gerekli tedbirler alınmıştır. Herhangi bir olay olmamıştır der ve biter, bu kadar. En fazla iki kelime üç kelime.

SORU: Anladım. 3 tane toplantı var. Bir emniyette iç birimler olarak yaptığınız toplantılar var. Bir vali ba kanlı nında İstanbul Jandarma Komutanı ile günlük yaptığınız toplantı var. Bir de ayda bir il emniyet ve koordinasyon toplantısı adını verdiğiniz bir diğer toplantı var.

CEVAP: Üç toplandı. Bir valinin ba kanlı nında olan jandarma ile yaptığımız benim katıldığım günlük asayiş toplantısıdır ki İstanbul'da hergün asayiş toplantısı valinin ba kanlı nında mümkün de il. Belki 15-20 günde bir olabilir veya çok önemli bir ey varsa Vali Bey çağırır veya biz gideriz öyle yapılır. Yani hergün yapılması mümkün de il. Ama ilçelerde bu toplantılar hergün yapılır çünkü ilçelerin yöneticileri emniyet müdürü ve il valisinin yöneticileri kadar olmaz. Diğer ilçelerde herhangi önemli bir konu geçmi se, Kaymakamın ba kanlı nında yapılır o toplantı da. Kaymakama iletirler. İlçe müdürü de bana iletir. Kaymakam kanalı ile valiye bilgi verilir. Validen de bana veya benden valiye intikal eder. Onun haricinde il asayiş koordinasyon toplantısı da ayda bir defa yapılır.

SORU: Evet, peki emniyette yapılan toplantıları sordum. Emniyette kendi iç toplantılarınızda bu meseleyi konu tunuz mu?

CEVAP: Evet, onu da öyle söyleyeyim. Orada bütün ilçelerden ve şubelerden önemli günler öncesi benim toplantıya çağırırım. Arkadaşlardan brifing alırım. O brifingde de İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğü, büyük ihtimalle, çünkü 32 tane ilçeden bahsediyorum, bunun yanında da 55 tane şubeden bahsediyorum ve nüfusumuz da, emniyet müdürlüğü olarak 33 bin kişinin hem idari, hem adli, hem asayiş bir takım görevlerimiz var tabii ki orada. Yani burada çok kısa geçmiştir. O da ilçe müdürünün verdiği bilgi. Gerekli tedbirleri aldık. Mahkeme neticesinde 10 kişilik, 15 kişilik, 20 ve 50 kişilik toplantılar yapılmıştır. Bu kadar görevli, bu kadar tedbir neticesinde herhangi bir ey olmadan da alınmıştır diye diğer asayiş konularına geçmiştir. Onları brifing etmiştir bize.

SORU: Zaten, koordinasyon toplantıları ayda bir yapılanlara benzer. Savcılık ifadenizde her ay İstanbul'da Vali ba kanlı nında, katılımcıları da belirttiikten sonra olması muhtemel olaylar ve ola an olaylar, ay içerisinde masaya yatırılır ve de erlendirilir. Hrant Dink'e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmiştir. Ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan'ın şikayet dilekçesi de gündeme gelmiştir, de erlendirilmiştir, ekinde beyanda bulunmuşsunuz. 31 Ekim 2006 tarihinde gerçekleşen il emniyet ve asayiş toplantısı sonrası hazırlanan, sizin de imzacısı olduğunuz tutanağın 1.

maddesinde; sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransız Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransız Başkonsolosluğu, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatandaşların yoğunlukla yaşadığı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerekiyorsa ilave tedbirler alınmasının karara bağlandı görünüyor. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olarak bu toplantıda alınan kararlar sonrası Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in ev ve iş yerine yönelik koruma tedbiri alınmasına dönük bir karar alındı mı ve uygulandı mı?

CEVAP: Zaten Mesrob Mutafyan'dan gelen yazı ve 81 ile gelen yazıyı biz o günkü il emniyet müdür yardımcısına geliyor ve onun arkasından da gerekli tedbirler alınıyor. O tedbirler devam ediyordu. Zaten o ay yapılan bir toplantıdır o da. O toplantıda alınan karar öncesinde zaten tedbirler devam ediyordu ve önleyici asayiş tedbirleri içinde de ilçe müdürü hem iş yerinin bulunduğu yerde, ki sabahleyin açıkladım, orada sabit bir ekip de vardır. Oradaki 50.000 kişinin korumasına, onun asayişine, gaspına yönelik önleyici bir tedbir alan ekip zaman zaman gelir orada o kontrollerini, beklemesini yapmıştır. Daha öncesinden zaten o tedbirler devam ediyor. İlçe müdürlerine verilen talimatla.

SORU: O zaman genel alınan tedbirler haricinde Hrant Dink'in evi ve Agos Gazetesi'ne dönük özel olarak da bir tedbir alınmamıştır.

CEVAP: Özel olması için tedbirin İl Koruma Komisyonundan çıkması gerekir. İl Koruma Komisyonundan çıkmadan sabit olarak herhangi bir ekip verilemez. Koruma Yönetmeliği de açık ve nettir zaten.

SORU: Zaten bu yönde bir teklifte de bulunmamızınız.

CEVAP: Bulunmamızın dışında il, yani olacak, bana gelen ve o İl Asayiş Koordinasyon Kurulunda, Hrant Dink'in hayati tehlikesi vardır, koruma tedbirleri alınması gerekir, evinde, iş yerinde diye bir şey yoktur orada, madde yoktur dikkat edilirse. Yalnızca dikkat edilmesi, tüm Ermeni cemaatine diye genel bir tabir kullanılmıştır. O genel tabirin içinde de genel asayiş tedbirleri içinde gerekli tedbirler alınmıştır ilçe müdürleri kanalıyla.

SORU: 2004-2007 yılları arasında azınlıklara ve misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusu uyarıların olduğu tamimler, istihbarat Daire Başkanlığı tarafından İl Emniyet Müdürlükleri, istihbarat übe Müdürlüklerine gönderilmiştir. 5ubat 2006 tarihinde de Santoro öldürülmüştür. Tamimler ve Santoro'nun da öldürülmesi sonrası benzer cinayetlerin işlenebileceği konusunda bir öngörünüz oldu mu? Bu konuyla ilgili bir personelinize uyarıda bulundunuz mu?

CEVAP: Ben bunu vurgulamak istiyorum. Ben İstanbul Emniyet Müdürü'ydim. İstanbul Emniyet Müdürü 32 tane Anadolu'da vilayetin emniyet müdürü, artık Avrupa'da Belçika Hollanda'nın emniyet müdürü, nüfus ve genellik bakımından düşünürsek. İmdi bu kadar, emniyet müdürüyüm, müdür yardımcılarım var, übe müdürlerim var, E ben bu kadar yoğunluğun içinde böyle bir şey düşünmem mümkün değil. O yoğunluğu zaten, sabah saat 8'de göreve gelip akşam saat 02:30-03:00'te ancak evime ya gidiyorum ya gitmiyorum. Bu kadar yoğunluğun içinde hepsini düşünmem mümkün değil. Benim yardımcılarım var, übe müdürlerim var, ilçe müdürlerim var. Artı, bunun yanında M T var. Yani istihbarat birimleri var. Onlardan gelirse ben ona göre yönelirim. Yoksa tek başına benim hepsini düşünmem, hepsini yapmam mümkün değil.

SORU: Danıştay cinayeti 17 Mayıs 2006 tarihinde işlenmiştir. Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmüştür, 3 işyerinde yaralanmıştır. 5ubat'ta Santoro öldürülmüştür. Ülke içinde bulunan siyasal iklimi de dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığı ve genel seçimler öncesi gerginlikler yaşanabileceği, bazı derin mühendisliklerin, Hrant Dink'in deyimleriyle, devreye girebileceği, siyaset dışı devlet merkezi güçlerin gerginlikleri kırdıklarının kuvvetle muhtemel olduğu, infihal uyandıracak bazı siyasal cinayetlerin işlenebileceğini dikkate alınarak, bu siyasal cinayetlere hedef olabilecek kişilerin kimler olabileceği ve Hrant Dink'in de bu hedeflerden biri olup olmadığına dönük bir değerlendirme oldu mu? İstanbul İl

Emniyet Müdürü olarak sizin ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin...

CEVAP: Hep aynı konuya geliyorsunuz. Hiç alakası olmayan konulara geliyorsunuz.

İmdi, İstanbul'da yalnızca bir konu yok. İstanbul'da binlerce konu var. Bu binlerce konuyu eğer bana bilgi gelirse o zaman derlendirim. Bana bilgi gelmeden ben yerimde oturan, makamında oturan, kafasını koyup vay bu gün u urada u oldu, bu burada bu oldu, böyle bir makam de il burası. Siz herhalde İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Hakkari 1 Emniyet Müdürlüğü ile e de erde görüyorsunuz. Bu kadar yoğunluğun içinde ya da İstanbul'da ya ıyorsunuz. İstanbul'un yalnızca asayiş derdi yok. İstanbul'un trafik derdi var, İstanbul'un terör derdi var o dönemlerde. Bir tane protesto olmuyor. Yalnızca Hrant Dink'le ilgili protestolar olmuyor. Onun yanında, sabahleyin de söyledim. Beyazıt Meydanı'nda ö rencilerin gösterileri var. O kadar çok eylem varki. Bu kadar eylemin içinde bana bilgi gelirse de erlendirme yapabilirim. Onun haricinde böyle bir eylemin olması mümkün de il.

SORU: Ben genel bir eylem sordum. Yani ülkenin bazen var olan hali, siyasal iklimi, bazı zeminler oluşur. Böyle bir öngörünüz olmadı.

CEVAP: Beni İstanbul ilgilendirir. Yoksa Ankara'daki bir cinayet olayı, Trabzon'daki bir cinayet olayı, onu benim düşünenecek zamanım yok. İstanbul'u halletmem lazım, ki İstanbul'da ben asayiş yönünden hallettiğime eminim ve çoğu olayları da engellediğime eminim.

SORU: Yani yapmadınız böyle bir derlendirmeyi.

CEVAP: Yapmadım de il. Suçlayıcı konu uyorsunuz. Yapmadım baka, bana bilgi gelirse de erlendiririm baka.

SORU: İbrahim Tatlıses örneğinden bahsettiniz. Ben bu örnekten sizin ki ilerini ya amına dönük saldırı bilgileri geldiği zaman maiyetinizdekilerin sizi bilgilendirdiklerini, alınması gereken tedbirler konusunda da do rudan sizin müdahil olduğunuzu ve tedbirler aldığımızı sonucuna vardım. Dolayısıyla da maiyetinizdekiler ki i ya amına dönük bir tehdit söz konusu olduğuz zaman bu konudaki bilgileri do rudan 1 Emniyet Müdürü olan size aktarır vaziyetteydiler.

CEVAP: İhâşların canına kesin olarak kastedilecek bir eylem veya suikast var ise onu mutlaka emniyet müdürüyle paylaşırıldır. Emniyet müdürü de Vali ile paylaşır. Orada örnek onun için verdim. Çünkü İbrahim Tatlıses olayındaki konuyu Vali Bey'i de bilgilendirdik. Ne yaptığımızı da anlattık. Eğer Trabzon'da böyle bir bilgiyi alırsanız zaman benim yaptığımız gibi İbrahim Tatlıses olayında, Vali'yi bilgilendirseydiler, ki o yazı ma kuralları içerisinde mutlaka Vali'nin bilgisi olması gerekir. Ona örnek olması açısından örnek olarak gösterdim İbrahim Tatlıses olayını.

SORU: Yani bilgi geldiğinde gerekli tedbirleri alıyor mu anlamında söylüyor. Diğer bu konuyla ilgili gelmediği için bir eylem yapmadık diyorsunuz heralde.

CEVAP:

SORU: Ben de zaten maiyetinizdeki personel bu türden bir tehdit bilgisi aldıkları zaman aktarırlar mı diye sordum. Kendisi de ki i ya amına dönük somut bir tehdit olduğuz zaman aktardıklarını söylemiş oldu. Hakan Aydın Türkeli, terörden gelen ve deneyimi olan bir polis. Siz o sebeple de öngöründe bulunduğunuzunu söylediniz. Hakan Aydın Türkeli tarafından kaleme alınan 2 Mart 2004 tarihli evrakta; ayrıca Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan kimliğini meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğuna ö renilmi tir diye yazmakta. Hrant Dink'e dönük 2004 tarihinde ölüm tehdidinde bulunulduğuna dair bilginin Hakan Aydın Türkeli tarafından bilindiği görülmekte. Siz Savcılık ifadenizde de bu evrakı incelediğinizde söylüyorsunuz. Bu konuda bir tedbir alınması gerektiğime dönük bir derlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Arkadaşlarımız gereğini yapmışlardır. Görev onundur. Hakan Aydın Türkeli'nin. O da ilçe müdürüne yazmışlardır. İlçe müdürü de o konuda gerekli tedbirleri almıştır. Burada benim tekrardan müdahil olmama gerek kalmamıştır. Biraz evvel, sabahleyin de söylediğime

gibi Hakan Aydın Türkeli terörden de sorumlu bir arkadaşımızdı. Terör Şube Müdürü. Daha sonra Güvenlik Şube Müdürlüğü'ne baktı. O yazıp ilçelere gönderdi için ilçe müdürünü de o konuda uyarıyor. Zaten orada da belli. Ben o konuda tekrardan bir şeyde bulunmadım. İstem yapıldı için, görev yerine getirildi için herhangi bir, kendim bir müdahalede bulunmadım.

SORU: O zaman ölüm tehdidinde bulunuldu buna dair bilgi üzerine genel asayî uygulaması gibi gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasına karar verilmiş.

CEVAP: Aradan, 2004'ten bahsediyorsunuz. Sene 2016, 12 yıl geçmiş. 12 yıl öncesini ince ve detaylarına kadar hatırlamam mümkün değil ve o Güvenlik Şube Müdürlüğü'nden çıkıyor. Güvenlik Şube Müdürü bizzat yetkilidir. İlçe müdürüne yazıyor. İlçe müdürü de görevini yapıyor. Yoksa o yazının mahiyetini tek tek benim önümde hatırlamam mümkün değil. Binlerce evrakların içinde.

SORU: Savcılık sorgunuzda bu evrakın tamamı okunmuş ve yazı dağıtım başlı başına altında Bakırköy İlçe Müdürlüğü, İlçe Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilmiş tir eklinde bilgiler göz önüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız eklinde soru yöneltilmiş. Siz de "bundan haberdardım. Daha doğrusu bu tür bilgiler makamıma sunulur. Prosedür olarak Güvenlik Şube Müdürlüğü'nü ilgilendiren bir konudur. Müdür yardımcımızın bu yazısı üzerine ilçe yerinin bulunduğu İlçe Emniyet Müdürlüğü ve evin bulunduğu Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne, gerekli tedbirlerin alınması için yazı örneği gönderilmiş tir ve onlar sorumludur. Bu koruyucu bir emniyet tedbiridir" demişsiniz. Dolayısıyla yazı içeriğinden haberdarsınız. Ben de ölüm tehditleri alındığı bilgisinin İstanbul Emniyetinde bulunduğunu, ama genel asayî uygulamasına dair bir tedbir alınmış olduğunun görüldüğünü soruyorum.

CEVAP: İl asayî hizmetleri içerisinde önleyici evet.

SORU: Cinayet bilgisini Belçika'dan aldınız. Ardından da İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne geldiniz. Toplantılar yapıldı. Bu toplantıda İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, M T Bölge Başkanı, Cumhuriyet Savcısı, Vali, Terörden Sorumlu Daire Başkanı vardı. Bu cinayet nasıl olabilir, neden işlenmiş tir gibi bir değerlendirme yaptınız. Şöfendenizde, Ramazan Akyürek'e de dönük, elinde bir bilgi olup olmadığını sorduğunuzu söylüyorsunuz. İstanbul Emniyetinde Hrant Dink'e ait bir dosya var. Bu dosyanın getirtilmesini ve bu dosya içerisinde tüm tehditler ve bilgiler olduğunun görülmesine yönelik bir talimat verdiniz mi? Çünkü cinayetin sebeplerini ve faillerini bulmaya çalıştığımızda, buna dair Hrant Dink dosyasındaki arşivlerde bilgi bulunup bulunmadığını merak ettiniz mi? O toplantıya getirttiniz mi ve o toplantıda bu bilgilerin değerlendirilmesi ve paylaşılması yoluna gidildi mi?

CEVAP: Hrant Dink dosyası var mı yok mu? Sizce. Protestolarda ilgili güvenlik tedbirleri içinde mi bir şey var ve o esnada bir cinayet işlenmiş. Cinayete kurban gitmiş. Bizim orada tek düğünümüz cinayet failini bir an önce yakalamak. İmdi toplantıya M T katılımı, istihbarat Daire Başkanı katılımı. Terör Daire Başkanı katılımı ve maalesef bunlardan hiçbir gelmemi sebebenim o olayların akabinde böyle bir eylemde ümmem bir anda hatırıma gelmesi mümkün değil.

SORU: Emniyetin hafızasıdır arşivler. Bütün yaşanan olaylar da aslında buraya kaydedilmelidir. Dolayısıyla da o bilgiler orada mevcuttur.

CEVAP: Hatırıma gelmedi böyle bir şey. Gelmesi de mümkün değil. Oradaki arkadaşlarım bana sunarsa, böyle bir şeyler var derse o zaman görevini yaparım. Yoksa emniyet müdürü olarak İstanbul'un bütün olaylarını benim kafamda tutmam veya bu vardı, böyleydi, böyleydi. Bunu bilmem mümkün değil, arşivde de var mı yok mu onu hatırlamam da mümkün değil.

SORU: Yok, yok, onu söylemiyorum. Yalnızca yani çok basit bir işlemdi, yapmamı sınız.

CEVAP: Size göre basit gelebilir çünkü tek bu olayın üzerinde mantık

yürütüyorsunuz. Ama İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapsaydı benim ne kadar haklı oldu umu anlardın. Siz yalnızca tek bir konu üzerinde mantık yürütürseniz böyle dü ünürsünüz. Lütfen biraz daha geniş dü ünün.

SORU: Ben, İli Asliye Cezadaki yargılamalar sırasında Hrant Dink'in avukatı olarak takip etmi tim. Sizin söyledi iniz kadar sakın bir süreç de ildi o. Biz mahkeme,,,

CEVAP: Ben söyledi im de il. Bana iletileni söyledim size. İççe müdürünün söyledi ini söyledim.

SORU: Bir dakika ben söyleyim de. Mahkeme salonunun hemen dı ında saldırıya u radık. Hatta eski Baro Ba kanı Yücel Sayman da vardı. Hrant Dink de vardı. Hatta polis bizi mecburen adliyenin arka kapısından, İli Adliyesinin, kaçırmak zorunda kaldı. Ben burayı unun için anlattım. Siz, bana gelen bilgilere göre hiçbir vukuat yoktur dediniz. Acaba bu, bilgi akı mın aksaklı mını gösteriyor mu? Ben bizzat ya adı m için bunu sormak istedim.

CEVAP: Aksaklık derken ben orada görevlendirdi im arkada lardan gelen bilgileri de erlendiririm. Bu bir.

SORU: Eksik gelmi olabilir mi?

CEVAP: Yani bana oradaki görgüleri o vaziyetteydi ve onu bana iletiler sorumlu arkada larımız. İmdi ben de size bir soru sorayım. Çok güzel bir cevap verdiniz. Bu olayları siz ya adınız. Hrant'ın yanındaydınız. Peki siz maktülü hiç uyarmadınız mı?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Çok defa.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Koruma alalım diye. Uyardınız, ra mendi niye kabul etmedi onu da söyler misiniz? Açık a çıkartır mısınız?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Hrant Dink'in o ki isel bir tasarrufuydu.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Hayır. Lütfen bu çok önemli. Hrant'a ben, tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

MAHKEME BAŞKANI: Neyi aktardılar, tam olarak neyi aktardılar diyorsunuz? Korunmasıyla ilgili mi?

SANIK CELALETTİN CERRAH: Do ru mu aktarmadılar. Koruma talep edelim diye. Avukatları, ya adıklarını kendisi anlatıyor. Koruma alalım dedi ama Hrant kabul etmedi. Ben tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Yanlarında mıydım, de il. Ama tecrübeme dayanarak söylüyorum. Kendileri aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Ki isel bir tasarruf bu.

MAHKEME BAŞKANI: İmdi, sanık, yargılanan ki inin, katılan tarafın avukatına soru sorması gibi bir ey yok da.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Açık a çıkması anlamında Sayın Reisim.

MAHKEME BAŞKANI: Bazen müsaade ediyoruz da. Hani söyleyece i farklı bir ey falan olur. Maddi gerçek ortaya çıksın diye bazen az bir eye müsaade etti imiz oluyor. Önemli olan maddi gerçe i yakalamak anlamında bazen ey yapıyoruz da. Normalde soru sorma...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL SÖZ ALDI : te tam bu anlamda bir maddi gerçek ortaya çıkmı . Koruma istemiyor. Koruma talebi yok. stemedi inin de gerekçesini de meslekta m çok iyi açıklıyor. ahsi talebidir. ahsi dü üncesidir. Koruma istememi tir diye. Bu maddi bir gerçek oldu u için bunun kayıtlara geçmesinde fayda var.

MAHKEME BAŞKANI: Tam ne olarak bir ey söyledin? Ben....

SORU: Ben de son. Yalnızca 5 dakika izin verecek olursanız birkaç hatırlatma yapaca mım. Ba ka bir ey de söylemeyece im. İmdi, devletin en temel görevi insan ya amını korumak. Bu yükümlülük ma dura, saldırının hedefinde olan ki iye yüklenemez. Bir kez

bunu buradan tarif edilmesi büyük bir hata. Hrant Dink gazeteciydi ve ben size izninizle birkaç tane yazısından örnek vereceğim. Aslında Hrant Dink'in nasıl haykırdığını aslında bu beyanlarında göreceğiz. Hrant Dink 5 Mart 2004 tarihinde Agos Gazetesi'nde Sungur Kardeşim başlıklı yazısında; sadece sen değil Sungur, etrafı telaşlandırsa olsun her hafta destek ziyaretlerine geldiler. Telefonlar açtılar. Yazılar yazdılar. Kadınlar bir süredir bizim hanıma taşınmış. Duaya çekilmişler. Beni koruması için Tanrı'ya yalvarıyorlar. Belli ki benim için korkuyorlar. Peki ya ben, korkmadığımı söyleyemem. Ama ülkemizi bırakıp kaçacak değilim. Alışkınım zaten böyle yaşamaya. Bundan sonra biraz daha korka korka yaşamam hepsi bu. Yeni Çarşamba Gazetesi'nde 9 Ekim 2004 tarihinde Ermeni'ye Bakman etiyse Hrant Dink aleyhine bir haber yapılmış. Hrant Dink de 11 Ekim 2004 tarihinde Birgün Gazetesi'nde köşesinde bu haberle ilgili Kertenkele Abdullah başlıklı bir yazı yazmış. Bu yazısında kendisine yönelik linç kampanyasını ve yaşamı anlatmıştır. Danıştay saldırısı sonrası başlıklı yazısında demi ki Hrant Dink; iddetin gündemi kararttı bir günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık bir şekilde ortaya koyuyor. Bu köşeden hep dile getirdiğimiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüşüyor. Önümüzdeki dağılımın, dönemin, siyasal dağılımı dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhuriyet kanlı seçim ve genel seçimler öncesi binbir türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltilecek milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil, şimdi artık laik-anti laik çatışması üzerinden yenileniyor. Gidat hiç de umut vermiyor, demi. Yeni Afak Gazetesi, Danıştay saldırısı faillerinden bir tanesinin Erhan Timur olduğunu emniyet sorgusunda, yakalanmasaydı İstanbul'da Ermenileri öldürcektik dediğini man etine taşınmış ve bunun üzerine Hrant Dink, Yeni Afak Gazetesi'nde yer alan habere ilişkin Yok Mu Bir Açıklama man etiyse bir haber yazmış ve demi ki; Allah için siz Adalet Bakanı, siz Çiğleri Bakanı, Siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü, a zımızı açın da u itirafçının ettiğilafa biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettin kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil. Tüm sorumlu kesimleri sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyoruz demiştir. 2007 yılında, öldürülmeden 2 hafta önce 5 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi'nde Zorlu Bir Yıla Başlarken yazısını yazmış. Kuluçka ısınmaya başladı demiştir. Ç siyasetin Cumhuriyet kanlı ve millet vekili genel seçimlerine kilitlenmiş oldu unu, bu nedenle gerginliğin erken yaşamaya başladığını, siyaset dışı güçlerin de iki kanatlardan devreye girerek gerginlikleri kı kırtmalarının kuvvetle muhtemel olduğunu, çıkan bazı derinliklerin, gizlenmiş zihniyetlerin tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacaklarını, kendisi ve o lu hakkında davaların yeniden görüleceğini ve böylece de 2007 yılı zor bir yıl olacak demediğini anlatmıştır. En nihayetinde de bir hafta önce, 12 Ocak 2007 tarihinde Niye Hedef Seçildim başlıklı yazı yazmış, hakkındaki süreci anlatmış ve demi ki; yine uçurumun kıyısındayım. Peşimde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum ve onların Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadıklarını biliyordum. Bunları yazmış ve biliyoruz ki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Agos Gazetesi yayınları takip ediliyor. Çünkü Avni Usta tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü adına suç duyurusunda bulunmuş vaziyette. Bütün bu bilgiler aslında hem toplumun, hem güvenlik birimlerinin bilgisi dahilindeydi (Anlatılmadı ??? 36:17). Hrant Dink durdu u yerden tehlikeleri anlattı. Tedbir alınmasını talep etti ve bu gerçeklemedi. brahim Tatlıses'e dönük tehdit, öldürme tasarısı gündeme geldiğinde brahim Tatlıses ile temas kurulmuş ve kendisine bu bilgi aktarılmış. Bizim 17ubat 2006 tarihli yazıdan çıkan anlamda ne dediğimiz müdahil taraf olarak bilinmekte. Defaetle bunu ifade ettik. Önemli, ahsı kontrole alalım, derkenarıyla arıvde tutulan bir evraktır o. Oysaki hiçbir güvenlik tedbiri alınmıyorsa en azından Hrant

Dink'e hakkında bu türden somut bir ihbarın oldu u bilgisi verilebilirdi ki brahim Tatlıses'te yapılmı tır. Bu da gerçekte memi tir. Dolayısıyla ya am hakkının kendisini ma dur üzerinden tarif etmeyelim. Sorumlu buradan izah etmeyelim derim ben.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF): Benim bir tek sorum var. O da tamamen i leyi e yönelik ve onu, bu soruyu sormadan önce de öyle bir örnekle izah ederek sormak istiyorum. Siz dediniz ki stanbul'da 32 ilçe var. 55 ube var. Sürekli size yapılan bir suçlama var ya da daha do rusu size yöneltilen bir soru var. Niçin her gün bu ki ilerle bir koordinasyon veya haftada bir veya iki haftada bir koordinasyon içerisinde bütün olayları en ince ayrıntısına kadar de erlendirmiyorsunuz diye bir yollama var. imdi ben kabaca bir hesap ettim. 32 ilçe emniyet müdürü ile günde 3'er dakika konu sanız, 55 ube müdürüyle 3'er dakika konu sanız ve siz binlerce diyorsunuz ama sadece bin evrak kabul edelim, bin evrakın her birine sadece bir dakika ayırsanız bir günde, 16 saatinizi tamamen sadece bu i lerle harcamı olacaksınız. Bir, böyle bir ey yapma imkanınız var mıydı? ki, sizin önünüze her türlü evrak getirilir mi stanbul Emniyet Müdürlü ünde?

CEVAP: imdi sabahki savunmamda da gündeme getirdim. Binlerce evrak geliyor ve bu evrakların evrak ar iv, güvenlik ube bunların de erlendirmelerini yapar. Bana ancak ismim olan evrak var ise, ahsımın ismi var ise ve ki iye özel ise o evrak bana gelir. Bütün evrakları benim incelemem ve e er önemli bir konu yok ise de bütün ilçe müdürleriyle ve ayrıca ube müdürleriyle tek tek görü mem, makamıma ça ırmam mümkün de il. Çünkü benim yalnızca asayi görevim yok. Bunun yanında protokol görevlerim de var. Sayın çi leri Bakanı geliyor, bakanlar geliyor, Sayın Cumhurba kanı geliyor. Ba bakan geliyor. Onların kar ılanması, onların programlarına katılmam, bazen öyle oluyor ki hiç Emniyet Müdürlü üne u ramadı ım zamanlar oluyor. Ama önemli bir olay olursa telefonla o ube müdürü bana bilgi verir. Ben de ne yapması, neler var ellerinde, nasıl deliller var, böyle bir, e er benim bilgime ihtiyacı varsa koordinasyon, yönlendirme yapabilirim. Onun haricinde benim hepsini tek tek hergün toplamam, hele asayi toplantılarını bile belki bir ayda, üç ayda bir yaptı ım oluyor. Yani devamlı mutat olması mümkün de il. Emniyet müdürüne ba lı zaten ilçe müdürlerini toplamak. O da denetimsiz kalmasın, bizden uzak kalmasın, hangi olayları takip ediyor, olaylar fazlala mı sa niye fazlala mı , faili meçhul olaylar gündemdeyse bu faili meçhul olayların bir an önce kontrol altına alınması ve faillerinin yakalanması ile ilgili sık sık toplantılar yapmam mümkün de il. Ancak onları denetlemek açısından üç ayda bir, iki ayda bir, o da benim inisiyatifimde olan bir toplantıydı. Yapamam yani, yapmam mümkün de il.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF): Polis mevzuatı açısından 1 Emniyet Müdürlü ünüzün çevresi içerisinde olan tüm olayları bilme ve 1 Emniyet Müdürlü üne iletilen tüm yazıların sizin önünüzden geçmesi gibi bir mevzuat zorunlulu u var mı?

CEVAP: Öyle bir zorunluluk olamaz zaten ilçe müdürü oranın kendi ilçesinden sorumludur. Herhangi, hangi olay olursa kendisi müdahale eder. Biz Emniyet Müdürlü ü olarak ona yardımcı oluruz, takviye göndeririz, kuvvet gerekiyorsa, terörü ilgilendiriyorsa Terör ubesinden uzman göndeririz, asayi i ilgilendiriyorsa Asayi ubesinden uzman göndeririz. Bilgileri de, e er çok önemli bir konuysa bilgi alırım. O bilgileri, ilave tecrübemden kaynaklanan, di er ube müdürlerinin tecrübelerinden kaynaklanmak suretiyle yönlendirme yaparım. Failinin bir an önce yakalanması için. Dedi iniz gibi bütün ubelerle mümkün de il.

SORU (SANIK ENG N D NÇ MÜDAF): Bu soruyu daha önce çe itli sanıklara da sorduk. En son Sayın Ahmet lhan Güler ve Sayın Sabri Uzun'a da sordum. imdi, Engin Dinç Bey'in en son resmi imzaladı ı evrak 12 Temmuz 2006 tarihine ait. 14 Temmuz'da izine ayrıldı . zinler ve raporlar devam ediyor. zin dönü ü istihbarat ile zaten ili kisi kesilmi ti. 7 Eylül'de ayrılıyor ve daha sonra da Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak gidiyor. Hrant

Dink de 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülüyor. İmdi, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak alınacak tedbir en son hangi tarihte alınabilirdi? Bunu sordu umda Sayın Sabri Uzun'a, dedi ki; bu hususta en önemli tarih 23 Kasım dedi. Evin yardımcı istihbarat elemanı İndan çıkarılmasını gösterdi. Sayın Ahmet İhan Güler Bey de Engin Dinç'in görevden ayrılmasından itibaren geride kalan 6 aylık süre tedbir almak açısından yeterli olabilirdi dedi. Bu hususta sizin görüşünüz nedir?

CEVAP: İmdi Trabzon Emniyet Müdürü de ilim. Bunu en iyi Trabzon Emniyet Müdürü de erlendirir. Ancak, böyle sabahleyin savunmamda da bahsettim aynı konuyu, bir öldürme olayı Muhittin Zenit ifadesinde kesinkes öldürülecek dedi, diye bilgi aldım ve bunu da üstlerime bildirdim diyor. İmdi böyle bir konu gelince, gelir gelmez bir kere bunun, yine söylüyorum, Vali'ye mutlaka bilgi verilmesi gerekirdi. Gelir gelmez. Kincisi, yazılı vaziyette Emniyet Genel Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına yazılmış, yazılması gerekirdi. Çünkü koruma tedbiri alınacak ise bunun de erlendirmesini Emniyet Genel Müdürlüğü yapar ve Vali yapar. Vali orada de erlendirip, böyle bir olay olacak, failleri de bende, bunu ben İstanbul Valisi'ne yazayım diye de erlendirmesini yüzde yüz yapacaktı. Ben Vali olarak söylüyorum. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğüne, stihbarat Daire Başkanlığına gittiğinde bu olayı de erlendirmesini yapıp koruma tedbiri alınmasını demez. Ama bu de erlendirmeyi yapıp Koruma Daire Başkanlığına yazması gerekirdi. Zaten Trabzon Valisi, İstanbul Valisi'ne yazacağı için böyle bir olay var, otomatikmen İstanbul Valisi de bize talimat verir, koruma tedbirlerini başlatılabildik. Onun için başkanlığında mıydı, ortasında mıydı, ayrılırken miydi diye bir de erlendirme yapmamı sorarsanız bu bilginin gelir gelmez de erlendirilmesi gerekirdi. Benim tecrübeme dayanarak ben bunu böyle yorumluyorum. Ama herkese karşı de ik, herkesin bir yorumu olabilir. Ama ben polis olarak, 38 yıllık bir polis olarak ve bunun 20 yılı müstakil il emniyet müdürlüğü yapmış bir polis müdürü olarak de erlendirmem bu olurdu.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Az önce katılanlar vekilinin sorusuna binaen aslında bu soruyu soruyorum. Olaylarla ilgili olarak, mahkemede gerçekleşen olaylarla ilgili olarak, astlarınızın herhangi bir bilgi vermediğini söylediniz ya da ...

CEVAP: Verme diye de il. Bana verilen bilgi herhangi bir olay olmadığı, gerekli tedbirleri aldık diye bilgi aldığımı söyledim. Bilgi vermedi de il.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Herhangi bir olay olmadığı. O zaman düzelterek söyleyeyim. Peki o süreçte medyayı takip ettiniz mi?

CEVAP: Biraz evvel söyledim 32 tane il müdürlüğüne ünün yaptığını görevi yapıyorum dedim. Benim medyayı takip etme, böyle bir boş zamanım olması mümkün de il. Evime bile gece saat 2'de, 3'te gidiyorum. Arkadaşlarımı iyi bilir. Bazen de İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yattığımlı oluyordu. Bu kadar görevimin yoğun olduğu bir dönemde benim gazete okumam, televizyon seyretmem mümkün de il.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Yani bunu da ihtimalde sordum. Yani o günlerde de ildi belki de bir ay sonra ya da iki ay sonra, herhangi bir gazete kopyasından ya da televizyon yayından....

CEVAP: İstanbul'da olaylar devamlılık arzeder. Birgün başkanlığı bir hafta sonra hiçbir olay olmaz. 15 gün olay olur, devamlılık arzeder ve hergün yoğunundur. Bu konuda da bilgiler alınabilir. Gelen evraklar sorulabilir. Binlerce evrak geldiğini ve binlerce olayın olduğu İstanbul'da yayılıyor.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Sorumu tamamlayayım o zaman. Böyle söyleyeyim o zaman. Peki, bahsedip, bu mahkeme saldırıları olayları o aralar biraz süreklilik arz ediyordu. Yanlış hatırlamıyorsam. Ben de üniversite öğrencisiydim, İstanbul Üniversitesinde. Devamlı olarak, İstanbul'da Orhan Pamuk....

CEVAP: İki tane mahkeme oldu zaten.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Tamam İstanbul'da. Her mahkemede belirli protestolar oluyordu vesaire. Orhan Pamuk davasında yine aynı şeyler vardı.

CEVAP: Davamız Orhan Pamuk meselesi de il. Hrant Dink meselesi. Lütfen oraya gelin.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ): Farkındayım Sayın Valim. Farkındayım. Bir sorumu bitirebilirim. Eğer bana müsaade ederseniz. Rahat rahat sorayım. Siz de rahat rahat cevaplayın. Burada demek istediğim olay u. Herhangi bir asayî olayından de il de. Daha büyük çaplı ve süreklilik arz eden, aynı grupların devamlı olarak protesto ettiği bir olaydan ve saldırıya dönüşen olaylardan bahsediyoruz. Bu, sizi suçlamak manasında söylemiyorum bunu. u açıdan soruyorum sadece. Sorum da u; ilerleyen dönemlerde herhangi bir şekilde bu gazete haberlerinde ya da televizyon haberlerinden birinde herhangi birinde gördüğünüzde astlarınızdan herhangi birini çağıırıp, yahu siz bana böyle böyle herhangi bir olay olmadı diye bilgi verdiniz ama burada kıyamet kopmuş, bu bilgiyi bana neden vermediniz, neden yalan bilgi verdiniz diye herhangi bir şekilde tahkikat açtırdınız mı?

CEVAP: Eğer böyle bir eye vakıf olsaydım o zaman sorardım. Tahkikatlık bir konu de il. Eğer, her konuda tahkikat açtırsaydım bütün ilçe müdürleri, ube müdürlerinin hepsi tahkikat geçirirdi. Görev yaptırarak hiçkimse bulamazdık sizin mantığınıızda olsaydım. Güvenmek zorundasınız. Sizin çalı tınıız her ube müdürüne, ilçe müdürüne güvenmek zorundasınız. Çünkü o rütbeye gelen bir kişinin yalan söylemeyeceğine inanırsınız. Yalan söylemez, üstüne, müdürüne, yalan söylemez. Çünkü onun amacı da asayî i salamaktır. İstanbul'un güvenliğini salamaktır. Niye yalan söylesin durup dururken. Niye böyle bir ey dü üneyim. Bu arkadaşlar yalan söyledi diye.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Sayın Bakanım bu Hrant Dink cinayeti malumunuz, herkesin de malumu. Sıradan basit bir, adi asayî olayı de il. Bizim anlamda bir terör olayı da de il. Yani halkın anlamda ı ekliyle basit bir terör eylemi de de il. Ben 22 yıl istihbaratçılık yaptım. Dolayısıyla bataba terör olmak üzere örgütlü suç konularına kafa yormuş, bu anlamda da ciddi mesleki tecrübelerim var. İmdi buradaki iddianamenin çerçevesi ve yargılanan tarafı da esasen bu süreci bütünüyle ku atıcı de il. Mesela i te malumunuz İmdi jandarma ile ilgili bir boyutu var bu i in. Henüz daha buraya gelmedi ayrı bir ey. Sokakta Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast eyiyle çerçevesi . O protesto gösteriyle ekillenmiş. Yine o günün Türkiye'sinde, siyasal konjoktüründe kendisine göre bir ortam bulmuş çok boyutlu bir konu. Onun için zaten çözümlenemiyor. Bir sonuca baya layamıyoruz ve halen tartışılmalı bir şekilde toplumun, hatta dünyanın gündemindeki bir konu. Dolayısıyla benim soracağım sorular bu zaviyeden ele alınırsa, ben çünkü hem kendi durumumu, yargılamadaki pozisyonumu açığa kavuşturması açısından hem de bu konunun Hrant Dink cinayetini e er çözümlenecek, adaletle bu yargılamayı bir sonuca taşıyıp maddi gerçekliği ortaya çıkartacaksa bu düzeyde çıkartılması gerektiğine inandığım için sorularımı ona göre hazırladım ki Celalettin Cerrah Valimiz o dönem İstanbul Emniyet Müdürü. Ben de iki yıl kendisiyle, sonraki süreçte, cinayetten sonraki süreçte beraber çalıştım. İmdi bu cinayetin üç aaması var. Burada yargılamaya konu olan. Birinci aaması cinayetten önceki alınan istihbari duyumun ve yalanan bazı gelişmelere rağmen niçin bu eylemin önlenemediği, gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmadığı. Gerekli güvenlik tedbirleri sadece Hrant Dink'e koruma verilmesinden müteakik bir tedbir de ildir. Operasyonel çalı malarla grupların etkisiz hale getirilmesi, benzeri daha birçok kapsam tehdidin durumuna uygun tedbir alınmasını gerekli kılar. kincisi, öyle veya böyle bir şekilde cinayet i lenmiş. Cinayetten sonraki süreç, failin yakalanması süreci, o ilk bir haftalık yapılan operasyonel çalı madaki süreç, üçüncüsü, asıl tartışılan, asıl çözüme kavuşturulamayan, asıl insanlardaki adalet duygusunu teskin etmeyen tarafı, asıl arkasındaki gücün de ifre edilememiş olması. Bu da üçüncü boyutu bu i in. Yani bir tetikçiyi yakalamakla bu i bitmiyor. Dolayısıyla devam eden süreçte bu tetikçinin i lediği bu cinayetin arkasındaki gerçek azmettiriciler ve siyasal saiklerin neler olduğu u tam anlamıyla ortaya konulup ve bunlara yönelik hukuken gerekli i ve i lemler yapılmadıkça da bu i çözüme kavuşturulamayacak. İmdi üç aamadan

bahsediyoruz. Bu a amayı anlayabilmek için soraca ım. imdi, Celalettin Bey öyle bir örnek dedi. Ben Vali iken dedi, bana bilgi arz edilmezse hemen alırım dedi maiyetimdekileri ve devamında stanbul'da toplantı yaparken Ramazan Akgül'e sordum. Bu bilgi bana verilmemi tir dedi. F4'ü kastederek belki söyledi. imdi bu bilgi stanbul'a gitmi tir. stihbarat sistemati i açısından. Trabzon'da alınan 17 ubat 2006 tarihli istihbarat duyumu, stanbul'a gitmi tir. Çünkü istihbaratta mevzuatta açık hüküm vardır. F4'ü hiçbir tarafa gönderemezsiniz. F4 sadece ilgili ilin bilgisi dahilinde olabilir. Bir de sadece stihbarat Daire Ba kanlı ında olabilir. Sabri Uzun'un açıklamalarını hatırlayın. Eleman güvenli i açısından zorunlu bir uygulamadır. Kimse kimseden F4'ü bulmasını, kendisine göndermesini, payla masını isteyemez. Payla an da sorumlu olur. Çünkü mevzuat hükümleri ortada. Nasıl gider, F4 içeri indeki bir bilginin gitme ekli de aynen Trabzon'un yaptı ı gibidir. Ha bu eksik gitmi tir, yanlı ifade kullanmı lardır, giden yanlı anla ılmı tir ayrı bir ey. Ama sonuçta usul olarak do ru bir i lemdir. Hangi istihbaratçıya sorarsanız sorun F4'ün içeri indeki bilgiyi aynıyle algılar o yazıda. Çünkü McDonald's bombalamasından bahsedilmi , Yasin Hayal'den bahsedilmi , El-Kaide'den bahsedilmi . Ar ıve girdi inizde görürsünüz. Dolayısıyla Celalettin Cerrah müdürümüze arz edilmesi gereken bilgi stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de da ıtımı yapılmı olan bilgidir. Ben imdi anlıyorum ki cinayetten hemen sonra ne Terör ube Müdürü'ne bu bilgi payla ılmı , ne l Emniyet Müdürü ile payla ılmı , ne de adli ve soru turmacı makamlara iletilmi . imdi acaba sayın müdürümüzü bu kadar önemli bir cinayet, Türkiye aya a kalkmı . Herkes aya a kalkmı . Fakat ar ıvimizde de bir bilgi var. Yani fail olması muhtemel konuda bir bilgi var. Bunu kendisinden gizleyen o a amada payla mayan görevlilerle ilgili herhangi bir idari i lem yapmı mı, böyle bir eye ihtiyaç hissetmi mi?

CEVAP: Efendim sordu u soru, olayın akabinde 36 saat gibi bir zaman zarfında fail yakalanmı tir ve daha sonra ö rendi im bu Trabzon'un yazmı oldu u yazı yalnızca bilgi mahiyetinde. Yani bilgi istenmektedir. Benim anladı ım, polis olarak, istihbaratta çalı madım ama, anladı ım bu bir. kinci önemli olan konu bu yazı Trabzon tarafından nereye yazılmı tir, stanbul Emniyet Müdürlü üne. stanbul Emniyet Müdürlü ü polis te kilatı de il mi, polis te kilatıdır. Niye alınan bilgi öldürülecektir, ne pahasına olursa olsun de i tirilip de, de i ik bir ekilde gönderilmi . De i tirmeye gerek yok. Niye kar ındaki de bir polis te kilatı. Niye saklanmı tir. F4'ün aynısını yazarsınız aynen gönderirsiniz. Ama onu da yazsaydı. Yine söylüyorum benim mantı ıma göre istihbaratta çalı madım ama, bu okundu u zaman bilgi mahiyetindedir. E er ki Trabzon, yine söylüyorum, niye bunu Valisi'nden gizlemi tir. Söylüyoruz 5442'ye göre ilin asayi inden vali sorumludur. Çünkü valiye yük yüklüyorsun hem de eline gelen çok önemli bir belgeyi payla mıyorsun. Birinci konu bu. Vali ile mutlaka payla ılması gerekirdi. stihbarat müdürü onu zaten iki gün önceki eyinde açıkladı. Bilgi mahiyetinde oldu u için ve de geldi inde yardımcımın onun ifadesine göre konu uyorum, yardımcımın konu tum, bu konuları biz hem stihbarat Daire Ba kanlı ı ile hem de Trabzon ile payla tım diye ifadede bulundu ve de bu Yasin Hayal ile ilgiliydi. Yasin Hayal'in de Trabzon'da oldu unu görünce o zaman failin o olmadı ını biliyordum dedi benim istihbarat müdürüm. Peki o zaman biz di er faili aramak zorundaydık. Yani bunun üzerine benim istihbarat müdürünü açı a almam, öyle yapmam, görevlileri yapmam, bizim esas gayemiz Hrant öldürülmü , bunun faillerini yakalamak gerekirken, bana niye, zaten bunun üzerinden zaman geçtikten sonra benim bilgim oldu, uanda hatırlamıyorum kaç gün veya ne kadar zaman sonra, ne zaman bana iletmi ini. Ama unu söyleyebilirim ki Ogün Samast falan alınmı tı. Daha sonradan bu bilgi ama. O bilgiyi yardımcısı biz yurt dı ından gelmeden zaten hem stihbarat Daire Ba kanlı ı hem de Trazbon ile payla mı zaten. Gere ini yapmı . E Trabzon kendisine Yasin Hayal burada dedikten sonra yazının esas faili durumunda olan Yasin Hayal bu i i, bu cinayeti i lemedikten sonra daha fazla o yazıdaki i lemin üzerine gitmenin gere i yok. Kendisi de bunu çok iyi bilir. E er açı a alsaydım o zaman failin

yakalanmasını engelledim. Ogün Samast'a ula amazdık veya di er eylemlere ula amazdık. Bir de benim bilgim olması lazım bu konuda. Bilgim olmadı na, daha sonra bilgim oldu una göre, zaten ondan sonra da Ankara'da bir takım geli melerde bulundu stihbarat Daire Ba kanlı ı. Daha sonra ö rendi imiz, Sayın Bakan'a, Sayın Genel Müdür'e, hatta o zaman daha üst rütbedekilere bizim aleyhimize bir takım konu malarda bulunarak, suçlayıcı konu malarda bulunarak biz ne dediysek bize inanmadılar o zamanlar. Tamamen kendileri, çünkü orada kendileri olmasından dolayı baskı altında tuttular ve nitekim de gelen müfetti ler de benim yardımcımı, istihbarattan sorumlu arkada mıı aç ı a aldılar. Zaten benim daha fazla aç ı a alma gibi bir durumum söz konusu de ildi. Böyle bir inceleme zamanım, "niye yaptınız...", öyle bir zamanım da kalmamı tı zaten. Herhalde sorusuna cevabımdır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu soru ne anlam ifade ediyor efendim. Bakın ben ısrarla 17 ubat 2006 tarihinde bu evrak geldi inde niye öyle yapmadınız, niye böyle yapmadınıza girmedim. Yani o evrak üzerine yapılacaklara bir genel perspektif verdim. Yapılacak çok ey var. Ben uzun uzun savunmamda anlataca ım. Televizyonlarda takip edenler de anlatılır. Tehdit nedir? Kar ılı nda alınması gereken tedbir nedir? Benim stanbul'da göreve ba lamamdan sonra ya anan süreçte bu tehdit bertaraf edilmi midir? Edilmemi midir? O tehdidi bertaraf etme iradesi var mıydı önceki kadrolarda, mesele budur. Bunu anlamaya çalı ıyorsunuz. imdi bu sorunun amacı u; cinayet olmu , önceki tarafından bahsetmiyorum. Sonuçta ar ivinizde bir bilgi var. Ben ne yapmı ım Ankara'da? İlk yaptı ım stanbul'u aramak. Televizyona dü er dü mez haberim olmu , zaten HTS kayıtlarında rapor var bununla ilgili, iddianame ekinde. Bülent Köksal ube Müdür Vekili onunla görü mü üm. ube müdürü yok. Görü mü üm de dı arıda oldu u sürede buna bak bir görü elim de erlendirelim demi im. Birkaç görü memiz oldu, bir daha da artık Bülent Köksal da, hiçkimse de telefonlarımıza çıkmaz oldu stanbul'da. Sonra Trabzon ile görü mü üm. Trabzon ile stanbul görü müyor. Hani imdi diyorlar ya. Yasin Hayal Trabzon'da yokmu . Biz onun için bu bilgiyi de.... Hayır, öyle bir ey yok. Cinayetten Erhan Tuncel ismi, yani Ogün Samast yakalanıp stanbul'a gelip, iltisaklı di er ahıslar da alındıktan sonra stanbul'da gözaltına alındıktan sonra ve Erhan Tuncel'in ismi sorguda çıktı ı a amaya kadar, stanbul'dan Trabzon'la görü en hiçkimse yok. Daha ortada cinayet belli de il. Faili yakalanmamı . Hiçbir ey yok ve sadece elinizde bir tane, ar ivinizde istihbari duyum var. Hemen bunun pe ine dü mek lazım. imdi ben niye dü üyorum. Benim görevim mi Ba kanlıkta, de il. Ama stanbul dü müyor. stanbul ile ilgili kaygılarımız var, bu gibi konularda. Onun için ben bu cinayetin faili meçhul kalaca ından endi e etti im için u ra ıyorum. Trabzon bana yazılı not gönderdi. Gösterdim burada. Dedi ki; Yasin Hayal buradadır. Bizzat gördük. inde gücünde, Erhan Tuncel de diyor bu bilgileri. Onlar yapmamı tır. Muhittin Zenit'e onun için gönderiyorum. Diyorum bana mantıklı gelmiyor. Elimizde bir tane done var. Ben bunun pe ine dü meyece im de neyin pe ine dü ece im. imdi foto raf konusuna da açıklık getirdim. Foto raf konusunda iki tane ile gönderilmi , Trabzon'a gönderilmiyor. imdi bunları, bu konuya kafa yoranlar alt alta koydu u zaman ne anlam ifade etti ini de yorumlayacaklardır. Bu bir anlam ifade ediyor çünkü. Çünkü siz bu cinayeti çözmek istiyorsanız yapacaklarınız bellidir. Önünüzdeki izleri takip etmek durumundasınız. İsrarla bu izler takip edilmemekte, önleri tıkanmakta, ben u ra ırken de benim önüm tıkanmaya çalı ılmaktadır.

SANIK CELALETT N CERRAH: Efendim sorusunu sorar mı? Yorum yapıyor boyuna. Ben ona tek bir soru soraca ım. Bu kadar yorum yaptı. O anda stihbarat Daire Ba kanı, kendisinin ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı neredeymi ? Onun cevabını versin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'da.

SANIK CELALETT N CERRAH: stanbul'da, stanbul'a gelen istihbarat Daire Ba kanı, stihbarat ube Müdürünün amiri durumundadır. Onun takip etmesi gerekir. Burada benim ube müdür yardımcısını suçlamasına gerek yok. stihbarat Daire Ba kanı stanbul'a

gelmi . O takip edecek. Bütün bilgilere vakıf. Trabzon Emniyet Müdürlü ü yapmı , arkasından stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Sayın Ba kanım. Sorusunu sorsun ama bunu ben söyleyeyim. Boyuna konu uyor. Yorum yapıyor. Yorum de il bizim burası. Soru sorsun ben de cevabını vereyim. Kendi ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı'nı sıfırlıyor, tanımıyor. Her eyi ben yaptım desin. Sen kimsin, sen ube müdürüsün....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben kimseyi sıfırlamıyorum. Benim nasıl görev yaptığını da siz çok iyi biliyorsunuz.

SANIK CELALETTİN CERRAH: stihbarat Daire Ba kanı var İstanbul'da.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stihbarat Daire Ba kanıma ben anlık bilgi aktardım. Orada da stihbarat müdürünüz vardı. İmdi sorum u. Üçüncü a ama. Bundan sonrası özellikle benim açımdan çok anlam ifade ediyor ve bizzat da Celalettin Cerrah'ın, o dönemki müdürümüzün de cevap vermesini istedi im konular. Ben İstanbul'a geldim. İmdi asıl önemli kısmı var. Yani bu cinayetin faili, tetikçisi yakalanmı , ama arkasındaki güç aç ı a çıkartılamamı . O dönemde ben 27 Mart 2007'den itibaren İstanbul'da istihbarat müdürüyüm ve bu gibi örgütlü suç soru turmaları, herkes çok iyi biliyor ki istihbarat teknik ve yöntemleriyle ve istihbarat ubenin kabiliyetleriyle de ifre edilebilir, çözümlenebilir. Bana ne gibi talimatlarımız oldu bu cinayetin arkasındaki örgütsel yapıyı aç ı a çıkartmamız konusunda?

CEVAP: Benim bir talimat vermeme gerek yok. Siz zaten görevlisiniz. Onu, bunu çıkartıp hazırlayıp bana bir dosya halinde getirmeniz gerekirdi. Emniyet müdürüne ube müdürlerinin görevidir. Hazırlar getirir, efendim bunun arkasında bu bu bu örgütler vardır der. Ben de o zaman terör ube Müdürü veya di er birimlerle ne gibi göreviniz varsa onların koordinesini sa larım. Sizin hazırlayıp getirmeniz lazım. Yoksa ben talimat vermem. Siz ube müdürüsünüz. ube müdür olarak da bana ba lısınız, bana getirirsiniz dosyayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bundan unu anlıyorum. Bana özel bir talimatı olmamı .

SANIK CELALETTİN CERRAH: Talimat vermem. Senin görevin.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben çünkü geldi im andan itibaren üç veya dört kez, o dönemde, 1 Emniyet Müdürü olarak kendisine Hrant Dink konusunda, çünkü yakla ık 2 ay geçmi , Ba kanlık olarak, C ubesi olarak bizim de çalı malarımız var. Olayı çözümleyici birtakım özel çalı malar yapm ız. Geçen Engin Dinç burada dedi ya; biz dedi bulduk i te jandarma var. Daha ilk günden bulunmu o jandarma ba lantıları. İlk günden bulunmu uz. Bugün o günkü tespitleri kullanılıyor. 15 Temmuz'dan sonra ancak uygulamaya dönü türdüler. FETÖ'cü dediler çıktılar i in içinden. Niye çünkü kimse sorgulayamıyor. Veli Küçük'ün adamları bugün FETÖ'cü oldu. O gün daha ilk günden tespitliydi. Yapamadı ımız u oldu. Adli düzleme intikal ettiremedik bu tespit ve de erlendirmelerimizi. stihbari olarak gördüklerimizi adli düzleme intikal ettiremedik. Ben İstanbul'a gelince, 1 Emniyet Müdürü olarak Celalettin Cerrah'a, birkaç sefer, üç veya dört sefer bu konuda açıklama yapma izahı hissettim. Her seferinde kendisi benden bu konuda açıklama almayaca ını, bu konuda hiçbir ekilde çalı ma yapmamam gerekti i konusunda kesin talimatlar verdi.

CEVAP: Yalan söylüyor. Kesinlikle kabul etmiyorum böyle bir eyi, yalan söylüyor. Kim varmı yanında onu söylesin o zaman. Yani bu kadar belden a a 1 vurulmaz Sayın Ba kanım. Huzurunuzda oluyor i te. Mahkemenizde emniyet müdürü abisine belden a a 1 vuruyor. Belden a a 1 budur efendim. Bu ki iler hep belden a a 1 vurmaya severler.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bakın ben bir ey söyledim. Arkasını getirece im. Siz inkar ettiniz. Madem öyle, 2 yıl boyunca çalı tım beraber. 2009 Temmuz'a kadar. 2 yıldan a kın bir süre. Ben geldi imde İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünün 570 personeli vardı. Ben geldi imde, göreve ba ladı imda Mart 2007'de, kendisi çok iyi hatırlayacak, ayrıldı imda 165 ki i azaltılmı tı. İmdi bu iddianamenin temel mantı ı u; cemaat İstanbul'da kadrola abilmek için Hrant Dink cinayetini kullandı. stihbarat müdürünü

de i tirdi. Cemaatin adamı beni stanbul'a atamamın, gerçekten, bir müdür atamak için böyle bir suikast organize etmek durumunda kaldı. Ama ben gittikten sonra stanbul'daki kadroyla çalıştım. Kendi istedi imi (anla ılmadı) 1 tane adam bile dı arıdan gelip ba lamadı. Ergenekon soru turmaları da o dönemde oldu. 2009'da Ergenekon soru turması kalmadı. Balyoz'un bizimle hiç alakası yok zaten. Balyoz'un emniyet istihbaratıyla uzaktan yakından alakası yok. Bir tek kelime bile üzerinde çalış tı ımız konu de il Balyoz. imdi 2007'den 2009'a kadar burada canlı bombaların yakalandı ından bahsetti Cerrah Müdürümüz. Onlar, Hrant Dink cinayetinden sonra yakalandı. Öncesinde yok bir canlı bomba yakalanan. Hiç yok.

CEVAP: Öncesi de var. Taksim Meydanı'nda emniyet....

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben yakaladım 8 Nisan'da. Taksim'deki de i te 8 Nisan'da benim geldi imle ba ladı. Bütün canlı bombalar benim dönemimde yakalandı. imdi soru u; 165 personel azaltıldı. Canlı bombaların ya mur gibi ya dı ı bir dönemde. Bütün örgütlerinin hareketlendirildi i bir dönemde. Hükümetin, dönemin siyasal iktidarının ehit cenazeleri için cami avlularına giremedi i bir dönemde. Terör eylemleri üzerinden mühendislik dediniz, tam anlamıyla siyasal mühendisliklerin, derin mühendisliklerin yapıldı ı bir dönemde, sadece ve sadece hükümeti ayakta tutacak tek operasyonel güç olarak emniyet istihbaratı varken, stanbul'da 165 personeli azaltıldı bu ubenin. Ne için?

CEVAP: Cevap vereyim efendim. Gelir gelmez, 2 ay sonra bana 165 ki ilik bir liste getirdi. Çok iyi biliyorum. 165 ki i karakol polisi. Sokakta gezen polis, listesi var. Bunları bana getirdi. Bunları ben stihbarat ubesine almak istiyorum, dedi. stihbarat ubesinde çalışabilmesi için istihbarat kursunu görmesi lazım. Sokaktaki karakol polisi istihbaratta ba larsa bu ki i ne takip yapabilir, ne dinleme yapabilir, ne yakın koruma yapabilir, hiçbir ey yapamaz. Ben kendisine dedim ki i te yüzü burada cevap versin bana, karakol polisinden istihbarat polisi olmaz. Bunu istihbarat Daire Ba kanıyla görü eceksin. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçecek, kursa gidecek, istihbaratın yönetmeli inde de bu vardır, kendisi seçemez. Bunu ben vermedim diye ne yaptı biliyor musunuz efendim. Gitti dönemin çi leri Bakanı Be ir Bey'e ikayet etti beni. Kendisi burada. Be ir Bey, vilayete geldi. Vali Bey vardı. (??? Anla ılmadı 01:15:53) yine ahit. 1 savcımız vardı. Yine Bölge M T Ba kanı vardı. Orada bana kızarak, niye bu kadar bu ki inin istedi i polisi vermedin dedi. Ben de kendisine izah ettim. Bunları stihbarat Daire Ba kanı seçer, kursa geçirir. Ondan sonra. Bunun üzerine "ver karde im" dedi. Ben 165 ki iyi verdim. Arkasından bir liste daha getirdi. Belli bir zaman geçtikten sonra. Aynısı söyledim. Yine Be ir Bey'e söyledi. Be ir Bey bu sefer beni Ankara'ya ça ırdı. Niye dedi engelliyorsun. Efendim dedim. Konu böyle böyle. Bunu ben engellemiyorum. Bunun bir yönetmeli i var. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar. Ondan sonra verir. Vereceksin dedi yine verdim. imdi ben bu kadar polisi verince o ne yaptı, ne kadar, istihbaratta uzun yıllar çalış mı , güvenilir, bilgili polis var ise bunları karakollara gönderdi. Kendisi burada ve bu belgeler de stihbarat ubesinde. Bunları açıklamıyor. Kendisinin yaptı ı eksiltmeyi sanki ben ayrıldıktan sonra, çünkü benim zamanımda çok fazla miktarda polis verildi, sayın Bakanın talimatıyla. Ben ayrıldıktan sonra ne kadar eski istihbaratçı varsa bunların hepsini de i tirdi. Kadroda kendisi isim isim belirledi i polisleri getirdi. Yalansa söylesin. Yalan mı? Be ir Bey'in talimatıyla vermedim mi ben sana. Yalan söyledi ini, belden a a ıya vurmaya çalış tı ını belirtiyorum. Bu konulara da sayın çi leri Bakanı Be ir Bey ahittir. Muammer Güler ahittir, ilin valisi olarak. Savcı bey ahittir. Çünkü huzurunda bu tartı ma olmu tur. Ben kendisine konuyu, mevzuatı, hepsini Sayın Bakan'a arz etmi imdir. Ama öyle olmasına ra men kendileri ne dediyse, kendisi söylüyor çünkü, sayın Cumhurbaşkanına kadar çıktım diyor. Sayın çi leri Bakanına kendim çıktım diyor. Bir ube müdürü çi leri Bakanı ile görü emez. Bir ube müdürü Cumhurbaşkanına çıkamaz. Buranın 1 Emniyet Müdürü vardır. lin Valisi vardır. Bunları

dinlemek zorunda. Ama kendisi ne ekilseyse, nasıl yaptıysa bunları yaptı ve kendi suçunu, fazlala tırdı ı hiçbir i e yaramaz karakol polisini, sokak polisini stihbarat ubesine aldı. Aksine kemikle mi , iyi çalı an ne kadar polis varsa, istihbaratçı, u anda niye ba arılı de il istihbarat, bunun için ba arılı de il. Çünkü kırıldı, bitirdi. Ana direkleri stanbul'da kalmadı. stihbaratın iyi ar ivci polisleri kalmadı. Eskiden bir olay oldu u zaman stihbarat Müdürünü, Terör Müdürünü yanıma ça ırdı ımda bu olayı kim yapabilir, u örgüt yapabilir ve onun üzerine biz olay yerinde patlayıcının kokusundan hangi terör örgütü oldu unu bildirdik Sayın Ba kanım. Yani böyle bir vaziyetteyken bu vaziyete getirdi. Hepsi karakol polisiydi. uradan buradan polislerdi. Hiçbirisi istihbaratta çalı mamı . stihbarat kursu almamı . te stihbarat Daire Ba kanı burada. Eskisi yenisi. Her ikisi de burada. stihbarat Müdürü de burada. stihbarata eleman, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar, ondan sonra stihbarat ubesinde çalı tırılır. Be ir Bey ahit efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir kelimesi dahi do ru de il. Lütfen bir müzekkere yazın.

SANIK CELALETT N CERRAH: Eski çileri Bakanı Be ir Bey buna ahittir. Vali Bey, Muammer Bey ahittir. Aykut Cengiz Engin ahittir. Çünkü onların huzurunda bu oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim çok kolay. Bir müzekkere yazın. stanbul Emniyet Müdürü Mart 2007'de stihbarat ubede kaç ki i var mı . Temmuz 2009'da veya Temmuz'un birkaç ay öncesini alın, Temmuz ayının ba ında stanbul'da kaç ki i var. Benim yazdı ım resmi yazı var. Ben zaten bunu resmi yazı ile Emniyet Genel Müdürlü üne bildirdim. Personel azaltımı. Oradan hatırlıyorum 165'i. Tam 165 ki i azaltıldı, bir. kincisi, hani liste götürdüm diyor ya efendim. Liste benim önceki dönemde. Ahmet lhan zamanında mimlemeleri yapılmı , güvenlik soru turmaları yapılmı , istihbaratta ba latılması yönünde Emniyet Genel Müdürlü ünden talimat yazıları gönderilmi , henüz istihbaratta ba latılmamı ki iler. Ben seçmedim o insanları.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanım, benim bu sorularımın amacı belki böyle çok teknik detaylarla ilgili de il ama. Benim açımdan, benimle ilgili, yargılamada benimle ilgili düzlemde anlam ifade eden sorular. ımdı burada i te Ergenekon kumpasından falan bahsedildi. ddianamede. Sözde tezgahlanmı falan dendi. Fakat o süreçte kamuoyunda çok tartı ılan bir husus vardı. Hrant Dink cinayeti niçin Ergenekon soru turmalarına dahil edilmedi diye. ımdı ben de buna cevap verme durumunda kalmı tım o zamanlar. ımdı o anla ılsın istiyorum. Yani niçin Hrant Dink cinayetinin arkasındaki derin odaklar de ifre edilmedi. Devlet bunların üzerine niye gitmedi. Niye bu cinayet örtbas edildi. Çünkü bir tetikçini yakalanmasıyla i te görüyorsunuz bu i kapanmıyor, bitmiyor. Kimse de bundan tatmin olmuyor. Ne iç kamuoyu, ne de dünya kamuoyu. Niçin yapılamadı ımın, benim dönemimde Hrant Dink cinayetinin Ergenekon soru turmaları kapsamında daha geni boyutlu olarak derinlemesine adli tahkikat konusu edilemedi inin anla ılması açısından söylüyorum. Personel azaltılması bunun tezahürü idi. Ben l Emniyet Müdürü tarafından bizzat Hrant Dink ile ilgili konularda çalı ma yapmam yasaklanmı tı. 2008 Temmuz'a kadar, dönemin Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan idi. Hiçbir konuda benimle görü müyor. Bu konuda da adli mekanizmaya yansıyacak çalı malar yapılmıyordu. Maiyetimdeki personel de l Emniyet Müdürümüz tarafından sıklıkla tehdit ediliyor. Bu konularda asla çalı ma yapılmaması yönünde uyarılıyordu. Sorularım bu kapsamdadır. ımdı buna ili kin bir di er soru da u; 2008 yılının ba larında, stihbarat ube Müdürlü ünde kendinize makam odası hazırlattınız. Büro amirlerinin görev yerlerini de i tirdiniz. Büro amirleriyle, gelerek haftada birkaç gün toplantı yaparak onları do rudan talimatlandırma ihtiyacı hissettiniz. Normalde ben 25 yıllık te kilatta görev yaptım istihbaratçı olarak. Böyle bir uygulama benim bildi im kadarıyla hiç vaki olmu bir ey de ildir. Buna neden ihtiyaç hissettiniz? Siz ba ka yerlerde buna benzer bir ey yaptınız mı bilmiyorum ama stanbul'da,

benim o çalı maları ba lattı m dönemde, Ba bakan'ın da benimle görü tü ü zamanda gelip stihbarat ube Müdürlü ündeki çalı malara bizzat müdahil olarak büro amirlerinin yerlerini de i tirici, resmi yazılı emir yayınladınız ve gelip bunlarla bizzat görü üp do rudan talimatlandırılmalarda buldunuz. Bunu niçin yaptınız? 1 Emniyet Müdürü'nün görevi midir?

SANIK CELALETT N CERRAH: Bu konu Hrant Dink veya bu cinayet olayıyla ne alakası var. Anlamak mümkün de il. Ancak, aydınlatmak açısından söylüyorum, 15 dakika öncesinde dedi ki; i te 160 ki ilik liste, onun arkasında 135 veya 150 ki ilik daha liste getirildi. Sayın ç i leri Bakanı'nı devreye sokmak suretiyle, 300'ün üzerinde polis memurunu kadrodan aldı. Biraz evvel kendisi söyledi ki; azaldı, ki benim bildi im, istihbarat müdürüm ya benim zamanımdaki, sanırım 400 civarında falan bir polis olması lazım istihbaratta. imdi bunun 400'ün üzerine 300 daha benden polis alıyor. 700 polise çıkıyor ve maalesef, ben kendisine unu söylemi miyim? uradan sen bu kadar polis aldın. Ben de senden hiç eye bakmadan, i te 300 ki iyi geri aldım. Böyle bir ey almı mıyım, almadım. stihbaratta azaltmayı ben yapmadım. Kendisi listeyi getirdi ve getirdi i listedekiler de hep eski istihbaratçı ve ar ivci çocuklardı. Bunlar yıllarca stanbul'u bilen, sokak sokak tanıyan, örgütçüleri bilen çocuklardı. Bunları de i tirdi. Yani, kadroda kendi kafasına göre bir organizasyona girdi. Arkasından yardımcı diye stanbul'u çok iyi bilmeyen, stanbul istihbaratını iyi tanımayan ve uanda da tutuklu oldu unu biliyorum, Erol Demirhan diye birini de yardımcısı yaptı. imdi ben 4 senedir stanbul Emniyet Müdürüyüm, birçok operasyonları önüme getiren, Ahmet lhan'ın yardımcıları Bülent Köksal, uanda Bursa Emniyet Müdürü bir tanesi de, Bursa Emniyet Müdürlü ü yapıyor. O çocukları aldı. Onları büro amiri yaptı. Birisini bilmem nereye attı. Kendisine dedim ki ne yapıyorsun, çocuklar 4 yıldır ve benden önce de çalı ıyor. Yani benden önceki emniyet müdürü zamanında da çalı ıyor. stanbul'u bilen, çalı kan çocuklar. Bu çocukları dedim niye de i tiriyorsun, de i tiremezsin dedim. Kendisinin yaptı ı o eyin üzerine, yazılı talimatım da vardı bu konuda, de i ikli i yaptım. Eski görevlileri tekrardan görevine verdim. Aradan 10 gün veya bir süre geçti, bu sefer beni Sayın ç i leri Bakanı Be ir Bey tekrardan Ankara'ya ça ırdı. Gitmi beni ikayet etmi . Bakın ne kadar mantık dı ı bir ey. Bir ube müdürü emniyet müdürünü ikayet ediyor ve ne acıdır ki bu ube müdürünü, ne stanbul Emniyet Müdürü'ne sormadan ne de stanbul Valisi'ne sormadan, kendi televizyonda konu tu u için söylüyorum, hem Cumhurba kanı kabul ediyor, hem de ç i leri Bakanı kabul ediyor. E ç i leri Bakanı, beni Muammer Güler ile beraber, hafta içinde hatırlamıyorum hangi gündü, ça ırdı. Tabi konunun bu oldu unu bilmiyorum. Muammer Bey ile birlikte, Sayın Valimle birlikte Ankara'ya gittim. Makamını, bazı i leri vardı, biz oturduk. Neyse, bizimle ba ba a kaldı. Bana dedi ki sen niye bu de i ikli i yaptın. Kendisine arz ettim. Efendim bunlar eski ube müdür yardımcıları, kafaları çalı an ve benden önce de bu ubede çalı an çocuklar, bu i i en iyi bilen. Erol Demirhan denilen adam, benim geldi imden beri bu ki i sote yerlerde çalı an, bu i i beceremeyecek birisi. Ama bu, kendisine yakın buldu u için onu istiyor. Onun için de i tirdim dedim. Tabi ne dedi, neye karar verdiler o arada onu bilemiyorum. Be ir Bey'e sormak lazım onu. Be ir Bey kesin olarak bana eski duruma getireceksin, Ali Fuat ne istiyorsa o olacak dedi. Öyle bir ey olur mu efendim. Ve tabi ben biraz direnç gösterince de ba ka türlü bir konu ma geçti benimle. Onu ben burada arz etmek istemiyorum. Onun üzerine geri döndük. Bunlara Muammer Güler ahittir. Geldik Ali Fuat'ın dedi i ekilde, Erol Demirhan denilen çocuk yardımcısı oldu ve uanda tutuklu ve FETÖ olayından tutuklu. stedi i de gerçekte mi oldu. Tabi sayın Bakan talimat verince ben emniyet müdürü olarak bir yere kadar direnebiliyorum. Herhalde bunları unuttu, niye benim önümü engelledin diyor. Aksine, arkasında o anda hem ç i leri Bakanı var hem Sayın Cumhurba kanı var. stedi ini yapıyor. Bahsetti i Ergenekon olayı, Balyoz olaylarıyla ilgili Sayın Savcılarla birlikte büroyu bile, sorgu mahallini bile 4. Levent'te Ticaret Mahkemelerinin, sanırım Ticaret Mahkemelerinin bo aldı ı binaya ta ıdılar ve istedi i ekilde bu soru turmaları yürüttüler.

Yani bu kadar güçlüyken kalkıyor bu soruyu bana soruyorsa, kusura bakmasın, çok yanlış . Cevabım budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Efendim ben bunları tabi savunmamda çok geniş izah edeceğim. Bir kere ube müdür yardımcısını bu tekilatta kimse büro amiri yapamaz. Her görevin bir zorunlu rütbesi vardır. Erol Demirhan, ben gelmeden önce İstanbul'a TEKOP Büro Amiriydi. TEKOP demek, bütün o dinlemelerin yapıldığı büro demek. Yani sıradan bir personel falan değildi. Ahmet İhan zamanında da Urfa'da da beraber çalışıyorlardı. Ahmet İhan tarafından İstanbul'a istenmi, getirilmi birisidir. Terfi edince zorunlu olarak ube müdür yardımcısı olmak mecburiyetinde kaldı. Ben de ube müdür yardımcısı olunca da ube müdür yardımcıları arasında, mecburen onu da dahil ederek bir görev taksimi yaptım. Ama kendisi tabi teamüllere uymayan değişikliklerle müdahalede bulundu. Müdahalenin asli amacını ben savunmamda, huzurunuzda...

CEVAP: Emniyet müdürü yetkilidir efendim. Bir aksaklık gördü mü gereğini yapar. Ben de gereğini yaptım ama kendisi bir takım yerlere müracaat etti. Maalesef o işi bozdu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benim için çok önemli bir diğer husus. O dönemde benim kimlerle ilgili kili, nasıl bir görev yaptım da burada huzurunuzda açıklama çıkıyor. Ben her bir meselemi Ankara'daki sıralı üstlerime aksettirdim. Benim ne Tahiyeye davası, o da burada, ne diğer davalarda bir tane bile istihbarat sistemi içinde, hele ki emniyet tekilatının içinde bir tane ilgili kim yoktur. Bugüne kadar da çıkmamıştır. Te Bylock'tan bahsediliyor. O da düzmece bir şeydir. Orada bile benim adım yok yani o listede. İmdi benim ilgili kim dönemin Başbakanı'yla olmuştur. Ona arz etmiş imdir. Ondan gelen talimatları uygulamış imdir. O günkü yapılan çalışmalar da siyasi iradenin bilgisi dahilinde, en üst düzeyden aldığı talimatların gereği olarak yapmış imdir. Sonuçları da o gün itibarıyla ortadadır. O günün Türkiye'si ile bu günün Türkiye'sini kıyasladığımız zaman, kimin bu devlete nasıl hizmet ettiği de ortaya çıkar. İmdi bir iki tane küçük konu var. Emniyet Komisyonu toplantılarından bahsedildi ve dendi ki; istihbarat müdürü oraya katılır. Ancak hiç konuşmaz. Orada önceden Güvenlik Ube Müdürü takdim yapardı emniyet adına. Daha sonra Terör Ube Müdürü yapardı. Dolayısıyla bu konu da Emniyet Komisyonu'nun gündemine gelmemiştir gibi bir şey dedi yani özet olarak. İmdi ben, tabii bu böyle değil. İstihbarat müdürlerinin illerde bir görevi, misyonu vardır. Bu bilgi herkes ittifakla üzerinde duruyor. Zaten yargılamanın ana konusu da Trabzon'dan gelen bu evraktır. Bir bilgi alınması, gereği olarak ne yapılmıştır? Bunu araştırıyoruz. Yapılmaması neler yapılmamıştır. Aksaklıklar nereden, kimden kaynaklanmıştır. İmdi bu bilgi İstanbul'a gitmiştir. Başka bilgiler de var ve Emniyet Komisyonu'nun gündemine de girmesi gerekiyor. Madem kapkaçlar girmiştir, madem başka olaylar girmiştir. İmdi istihbarat ubede olan bir bilgi, bizzat kendisine arz edilmediyse bile, bir istihbarat müdürü Emniyet Komisyonu gündemine bir bilgiyi nasıl alır, nasıl sokar, hiç bunun bir yolu yöntemi yok mudur?

CEVAP: Cevap vermiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, o zaman böyle söyleyeyim. Emniyet Komisyonu'nda istihbarat ube sekreteryasını Terör ubesi yapar. Ben de çünkü katıldım istihbarat müdürü olarak ve istihbarat her ay kendi konularıyla ilgili aldığı duyumlarla ilgili Terör ubesine yazar. Hiç de ilgili tirilmeksizin o bölüm olduğu gibi o brifinge girer. Dolayısıyla istihbarat duyumlarını Emniyet Komisyonu gündemine sokar. İhtiyaç olursa da, orada söz verilirse konuşur, açıklama yapar. İmdi Hrant Dink ile ilgili bütün o ya ananlara rağmen, Trabzon'dan da gelen ciddi, somut bir bilgi, buna rağmen Emniyet Komisyonu gündemine, benim anladığım kadarıyla, sokulmamıştır. Bunu da İl Emniyet Müdürü olarak da, utan bile ya anan bütün bu gelişmelerden sonra bile, belli ki sorun edilmemektedir böyle bir eksiklik.

CEVAP: Senin yorumun o.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi bir de bu bilgi Trabzon'dan

istanbul'a gönderilme ekli sorunlu bulunuyor. Ben de burada Engin Dinç'in savunmasında ona dedim. Madem öyle, açtın Ahmet İhan ile telefonla görüşümü dedi. Çünkü ben o bilgiye önceden vakıf de ildim. Niye dedim telefonda görüşüme ine, bu kadar önemsedim, bu kadar güçlü bir de erlendirmen varsa, bak yapabileceğin alternatifler var. İl Emniyet Müdürü imzasıyla da gönderebilirdin İstanbul'a, Vali imzasıyla da gönderebilirdin. Madem bu de erlendirmen varsa yapman gereken telefon görüşümü de il. Bu eklede daha üst düzeyli bir yazıma yapmaktı. Ama illa böyle validen valiye, emniyet müdüründen emniyet müdürüne gidecek diye bir şey yok. Çok büyük oranda, bu yazımlar istihbarat ube Müdürlüğünden istihbarat ube Müdürlüğüne gider. İmdi istihbarat ube Müdürlüğü İstanbul'a yazı yazacağı zaman, özellikle İstanbul'a yazı yazacağı zaman bilgiyi ham haliyle gönderir. Ham haliyle derken onu kastediyorum. Buna koruma verin diyemez kolay kolay. Niye diyemez. Çünkü bu bir de erlendirme gerektirir, bir. kincisi ilin imkanları üzerinden de de erlendirilmesi gerekir. İmdi her il, İstanbul'a alın bunu koruyun, biz duyduğumuz aldık, koruyun, dediği zaman İstanbul zaten bunu püskürtür. Böyle bir şey olmaz. İstanbul'un koruma kapasiteleri, imkanları çerçevesinde de erlendirilir. Dolayısıyla uygulama u ekli dedir. İl istihbari bilgiyi alır. Trabzon'daki istihbarat müdürü, ne kadar istihbarat müdürüyse, İstanbul'daki istihbarat müdürü de o kadar istihbarat müdürüdür, aynı eklede de erlendirme yapacak kabiliyette oldu u varsayılır. Ben bu bilgiyi sana göndermekle yükümlüyüm, istihbaratın yükümlülüğüne bilgiyi ulaştırmaktır. Gereğini yapmak de ildir. Terör ubeğe biz bildiririz. Operasyon yapmamı, yapmamı bizim yetkimiz ve tasarrufumuz olmaz. Koruma ube Müdürlüğüne biz yazarız. Koruma alınmamı mı alınmamı mı bizim yetki ve tasarrufumuzda de ildir. Elindeki bilgiyi intikal ettirir. Herkes kendi amaçlarında, kendi düzeyinde, kendi yetkisi içerisinde de erlendirmesini yapar. İmdi sonuçta istihbarat sistematiğine uygun bir bilgilendirme yapılmıdır. Bu bilgi, bu haliyle İstanbul'a gittikten sonra buna bir şey yapılması gerektirir. Anlaşıyor ki hiçbir şey yapılmamıdır. Bu da bugün ortaya çıkmıdır. O dönemde cinayet sonrasında da ortaya çıkmıdır. İstihbaratın, ubenin, gönderilen bu bilgiyi size arz etmeyerek veya Koruma ube Müdürlüğüne intikal ettirmeyerek, bugün üzerinde tartışılma konusu, yargılama konusu olan ihmallere sebebiyet verdiği açıktıktan sonra siz yetkili amir olarak ne gibi idari işlem yaptınız, bu aksaklık konusunda?

CEVAP: Konumuzla bunun ne alakası var? İdari işlem veya adli yönden herhangi bir şey yok. Böyle söyleyeyim Sayın Bakanım: Gelen yazı karışıklık, istihbarat ube Müdürlüğü yazımı. Ama koruma konusu olması için, yine söylüyorum, mutlaka üst amirleri tarafından yazılması gerekir. Siz Vali'yi hiç kale almıyorsunuz, emniyet müdürünü.... İmdi bir istihbarat müdürü niye emniyet müdürüne bilgi vermez. Emniyet müdürüne bulaşık istihbarat müdürü. Tersine emniyet müdürü, Vali'ye söyler. İstihbarat Daire Başkanı atadı diye o istihbarat ube müdürü o görevde kalamaz. Vali yetkilidir 5442'ye göre ki nitekim, bana Osmaniye Valisi iken, böyle bir emniyete metazori birisini vermeye kalktılar. Emniyet müdürü de bana aktardı. Ben bulaşmadım. O işi becerecek müdür hangisiyse, u emniyet müdürü, bana söyledi efendim bu daha iyidir, onu bulaştım. Böyleyken durum, Vali bu kadar yetkiliyken ve de çok önemli bir öldürme olayını Trabzon almışken, siz bunu Vali'ye bildirmiyorsunuz. Ama diyorsunuz ki çok önemli bir bilgiyi İstanbul'a verdim. İstanbul koruma almalıydı. İstanbul, kendileri de biliyorlar, ube müdürlüğüne koruma alıracak de il. Orada bilgi isteniyor, hiçbir şey yapılmamıdır diyor. O konuda. İstanbul Üniversitesi'nin profesörlerinin verdiği, ki o dönemi çok iyi hatırlaması lazım. O bilgisayarları çuvalın içinde koyduk. Mühürlüydüm ve bizzat kendisine teslim ettim. Yani kuzuyu kurda teslim ettim. Oradaki benim mantığım oydu ve o bilgisayar müfettiş kanalıyla İstanbul Üniversitesine götürüldü ve orada her türlü işlem yapıldı, bu yazıyla ilgili rapor verildi. Halen bu rapor varken, eğer biz İstanbul Üniversitesindeki profesörlere güvenmiyorsak, bu işin kompetanı olan, bilgisayar uzmanı profesörlere güvenmiyor isek, hiçbir işlem yapılmamı diye halen

iddia ediyorsak bunun sorularına benim bundan sonra cevap vermeme gerek yok ki Sayın Ba kanım. Bu kadar basit.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O üniversiteye falan gönderilmedi. nceleme benim bizzat odamda yapıldı. ki tane teknik bilirki i. Onları ben savunmamda uzun uzun anlataca ım. Orada nerede tezgah yapılmı , nasıl olmu , o loglar neymi , silinmi mi, stanbul çalı ma yapmı mı, hepsini uzun uzun anlataca ım. Bilirki iler benim odamda tanzim ettiler raporu.

SANIK CELALETT N CERRAH: Müfetti e teslim ettik. Müfetti e, Akif kbal müfetti e biz bu bilgisayarı, çuval içinde kendisine teslim etti imi ve onların üniversiteye götürüldü ünü iyi biliyorum.

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): imdi, dün Sabri Uzun ve Re at Altay bahsettiler. Bu planlı istihbarat operasyonu. Ben de sizin bu konudaki bilgi ve kanaatinizi sormak istiyorum. Yani planlı istihbarat operasyonunun, eldeki doneler kar ısında 17 ubat 2006 tarihinde ba latılması gerekiyor muydu? Böyle bir süreç ba latılmı olsa, stanbul Emniyet Müdürüydünüz o tarihte. Sizin de geli melerden bilginiz olaca ı bir i leyi olacaktı. Bu operasyon, yani planlı istihbarat operasyonu ba latılmı olsa bu netice engellenebilir miydi?

CEVAP: Planlı istihbarat operasyonu dosyasının açılması, bütün bilgilerin o dosyada toplanması demektir. Yani elde edilen ne kadar bilgi varsa o bilgiler o dosyada toplanır. E er arkada larımızın, Trabzon'un dedi i gibi Erhan Tuncel bu bilgileri vermi , daha sonra da vazgeçilmi , vazgeçildi i zaman bu dosya kaldı, ar ıve kaldırılabilir. Ama öldürme eylemi devam etti i zaman, bu dosya o zaman adli bir boyuta geçer, Terör übesiyle payla ılır, o zaman planlı istihbarat dosyası olmaktan çıkar, adli boyutu oldu u için, Savcıyla payla ılır, Terör übesiyle payla ılır bu bilgiler ve de operasyon yapılması gerekirdi. Herhalde, cevabım yeterli mi?

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): Yani tamamlayıcı olması bakımından, bu süreç ba latılmı olsaydı, stanbul Emniyetinin sonucu engellemeye yönelik daha farklı bir müdahalesi, koruma anlamında, olabilir miydi?

CEVAP: Öyle söyleyeyim. Daha sonra, görevlilerin beyanlarında, Yasin Hayal bu i ten vazgeçti. Top oynamaya ba ladı. Kahve açtı. urada çalı ıyor, burada çalı ıyor. Normale döndü. Erhan Tuncel de diyor ki; ben vazgeçirmeye çalı ıyorum.. Buradan da anla ılıyor ki bu eylemi yapmaktan Yasin Hayal'in vazgeçti i ortaya çıkıyor. O zaman Trabzon'un yeni bir aray ı içine girmesi lazımdı. Erhan Tuncel'den üphelenme ba lamı . Erhan Tuncel jandarma ile de çalı ıyor. Onu da bahsettiler. O zaman jandarmayla çalı tı ı bahsediliyorsa, Jandarma Alay Komutanı'yla bir araya gelirsin. Karde im bunu siz kullanıyor musunuz, kullanıyoruz. O zaman biz size devrediyoruz demesi, yeni aray ı içine girmesi lazımdı. E er böyle bir eye girselerdi, jandarma boyutu da ortaya çıktı. O zaman jandarma da böyle bir eyleme geçemezdi. Yani, biz biliyoruz, hatta esas sorgulanması gereken, e er Erhan Tuncel burada olsaydı. Erhan Tuncel'in polis muhbiri olması, yardımcı istihbarat elemanı olmasını nasıl sa ladı Muhittin Zenit. Kim salık verdi. Birisinin salık vermesi lazım. Yoksa Muhittin Zenit üniversiteye gidecek, ha Erhan Tuncel nasılsın karde im deyip de tutup onu yardımcı istihbarat elemanı yapmaz. Artı bu McDonald's bombasını yapmı , bir suç i lemi . Suç i leyen ki i nasıl yardımcı istihbarat elemanı olur? Savcılı a da gönderilmemi bu ki i. Bir kere orada da bir irdelenmesi gereken bir konu var. McDonald's'tan dolayı, Erhan Tuncel bomba yapıyor. Yasin'e veriyor. Yasin götürüyor patlatıyor. Bu i te yargılanan kim, yalnızca Yasin Hayal. Erhan Tuncel niye yargılanmıyor? Bunu kapatmı lar, kim kapatmı , Trabzon Emniyeti kapatmı . Niye, ondan sonra da buna ne dedilerse demi ler, bilemiyorum, tabi. Burada bunu tanıyan Ramazan Akyürek var. Buna açıklık getirecek odur. Esasında bu konuyla ilgili soru turma açılması lazım. Suç i lenmi . McDonald's bombalanmı . Bu bombayı yapan, Yasin Hayal'in eline veren Erhan Tuncel yardımcı istihbarat.... Biz kolay

kolay suç i lemi ki iyi, cezaevinden çıkar, e er yapacaksak, kullanacaksak onu kullanırız. Ama suçtan korumayız. Cezasını çekmesi gerekirdi. Anlatabildim mi?

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): Efendim ben anlattıklarımızı bölmemek adına müdahale etmedim ama. Yani benim, cevabını sizden almak istedi im konu u; planlı istihbarat operasyonu ismi verilen o idari faaliyet a amasındaki süreç 17 ubat'ta ba latılması gerekirken ba latılmamı . Ba latılmamasından kaynaklı bir zafiyet var. Sizin bu konudaki de erlendirmeniz nedir? Yani böyle bir planlı istihbarat operasyonu süreci ba latılmı olsaydı Erhan Tuncel'in yaptıklarından ba ımsız, yani sonraki veya önceki. Ama 17 ubat'taki, Yasin Hayal ne pahasına olursa olsun öldürecek, bunu yapacak kararlılı a sahip ekindeki bilgi geldi i anda bu süreç ba latılmı olsaydı sizin önleyici anlamda daha farklı eyiniz olur muydu?

CEVAP: Planlı istihbarat dosyası açmı olsalardı bunu otomatikman stihbarat Daire Ba kanı ile daha iyi bir ekilde payla acaklardı. stihbarat Daire Ba kanlı ı içindeki bilgileri, dosyayı sık sık görü ecekti ve de bunu koordinasyonu sa layabilmesi için de stanbul ile de payla mak zorunda kalacaktı. O zaman stanbul da oradaki geli meleri sık sık soracaktı, konu acaktı. Orada öldürme olayı kesin kes gündeme gelirse o zaman oradaki de erlendirmeyi Daire Ba kanlı ı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görü üp ona göre tedbirlerin alınması veya istihbarat dosyasından vazgeçilmesi veya adli boyutuna geçilmesi gerekiyorsa da bu koordinasyonu stihbarat Daire Ba kanlı ı mutlaka sa lardı böyle bir dosya olsaydı. Zaten böyle bir dosya açılmı olsaydı. Dedi im gibi adli boyuta geçti i zaman Savcının da bilgisi olacaktı, Vali'nin de otomatikman bilgisi olacaktı, hatta hatta M T'le de bu konuyu payla maları gerekirdi. Yani böyle önemli bir konu niye M T ile payla ılmaz, niye M T'ten bilgi saklanır, Trabzon M T'inden veya niye Trabzon Jandarinasından bilgi saklanır. Aslında aldı n böyle önemli bir... Deniliyor ki Pelitli Beldesi'nde sokaktaki çocuk bile biliyordu Yasin Hayal'in bunu yapaca mını. Ya bu kadar, herkesin bilebilece i... O zaman önem derecesini de de erlendirmek gerekir ve de bu dosya, dedi im gibi, açılmı olsaydı bunun takibi hem stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalı ile olacaktı hem de stanbul'a bu bilgiler sık sık gidecekti. Daha çünkü geli meler var. Burada sorgu esnasında aç a çıkıyor. Arkada ların bahsetti i, Trabzon'daki arkada ların. Birçok belgeler var. Ama bu belgelerin ço u bize yansımamı , hatta Erhan Tuncel verece i bilgilerle bu konuları daha çok açıklık getirecektir. O zaman bizim de kafamızdaki bazı sorular netle mi olacaktır." ekinde beyanda bulunmu tur.

16-) CEVAT ESER

A) 12/03/2007 tarihinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanında;

" 1. Hrant D NK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ate edilerek denendi i ile ilgili sorunuza cevaben;

Genelde Trabzon ilindeki vatanda ların silaha olan dü künlü ü herkes tarafından bilinmektedir. Bölge halkı ruhsatlı veya ruhsatsız silah ta ımaya oldukça meraklıdır. cra edilen devriye faaliyetleri ile alınan ihbarlarda tespit edilen ruhsatsız silah ta ıyan ki iler ile ilgili olan yasal i lem yapılmaktadır. Dü ünlerde, özel günlerde, futbol maçlarında takımlarının galip gelmesinde sık sık havaya silahla ate edilmektedir. Gerek özel günlerde gerekse di er zamanlarda silahla havaya ate etme olaylarının ihbar edilmesinde bölge halkı genel olarak duyarlı de ildir. Görev yaptı m süreç içerisinde Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere a zında olayda kullandı ı

silahı denediklerine dair herhangi bir bilgi, haber veya ikayet almadım. Konu ile ilgili bilgim olsaydı gerekli yasal işlemi mutlaka yapardım. Cinayet olayından sonra söz konusu şahısların silahı denedikleri iddia edilen bölgede Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve karakolumuz emrinde görevli personelce yapılan iki ayrı arama ve incelemede ateş edildiğine dair herhangi bir iz ve emare tespit edilememiştir.

2. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarının Pelitli'de bulunan internet kafelerde yaptıklarına dair sorunuza cevaben;

Pelitli beldesinde bulunan (1) otel, (1) içkili lokanta, (1) kahvehane ve (12) adet internet kafeler uygun zaman aralıkları ile adli makamlardan alınan arama kararlarına istinaden kontrol edilmektedir. İletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilmektedir. Bu yerlerle ilgili tanzim edilen tutanaklar yasal işlem yapılması için ilgili resmi kurumlara gönderilmektedir. Ayrıca umuma açık yerlerin denetim ve kontrolünden asıl sorumlusu belediye hudutları içerisinde belediye başkanlığı, diğer yerlerde ise İl özel idare Müdürlüğü'dür. Pelitli Beldesinde 2004, 2005 ve 2006 yıllarında hakkında yasal işlem yapılan umuma açık yerlerle ilgili çizelge EK- (B) dedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşma bir araçtır, bu nedenle herhangi suçun oluşumundan sorumlu tutulamaz. Zira cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgileri çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkanları kullanarak elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayar kullanarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen fotoğraflar, adres v.b. bilgiler ifre girilerek kısıtlı giriş yöntemi ile de il umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın öldürme planı yaptığı iddia edilen internet kafe olan Salih BAL'a ait Kardelen İnternet Kafe ruhsat almak için Pelitli Belediyesine müracaat etmiş, Pelitli Belediyesince bu işyerinin açılmasının emniyet ve asayiş yönünden sakınca bulunup bulunmadığı tarafımıza sorulmuştur. Komutanlığımızca bahse konu işyerinin emniyet ve asayiş yönünden açılmasının sakıncalı olduğu Pelitli Belediyesine bildirilmiştir. Bu nedenle bu işyeri çalıştırma ruhsatı alamamıştır. Belirtilen işyerinde 09 Ocak 2007 günü yapılan kontrolde işyeri ruhsatsız işletildiği ve işyerinde küçük yaşta çocukların bulunduğu dair tutanak tanzim edilmiştir. Tanzim edilen tutanak yasal işlem yapılmak üzere Pelitli Belediyesine gönderilmiştir. Pelitli Belediyesinde bulunan umuma açık yerler ikayet olması halinde Adli ve Önleme Arama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir. Suç unsuru rastlantı dışında yasal işlem yapılarak adli veya idari makamlara intikal ettirilmiştir.

Pelitli Beldesinde bulunan (12) adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafede (Kardelen ve C&B) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile beraber arama yapılmıştır. Arama sonucunda suçun hazırlığında kullanıldığı değerlendirilen Kardelen İnternet Kafeye ait (14) ve C&B İnternet Kafeye ait (15) adet bilgisayar kasasına incelenmek üzere İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerince el konulmuştur. İnceleme ile ilgili Komutanlığımıza herhangi bir bilgi intikal etmemiştir. Zanlıların cinayet planlarını internet kafede yaptıklarına dair gerek beldedeki vatandaşlardan gerek internet kafe sahiplerinden gerekse beldede görevlendiren devriyelerden bana hiçbir bilgi, belge veya haber ulaşmamıştır. Pelitli beldesinde bulunan umuma açık (Otel, lokanta, kafe ve kahvehane) yerlerin kontrolü titizlikle yapıldığı görev devriye çizelgesi incelendiğinde görülecektir.

3. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'm Hrant D NK'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere İstanbul'da Ermeni bir gazeteciyi öldüreceklerini söyledikleri, resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayeti işleneceğini önceden bildikleri, Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğini, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmali olduğunu hususundaki sorunuza cevaben;

Adı geçen ahıslarla ilgili Hrant D NK' in öldürülmesi olayına kadar gerek haber elemanlarından gerekse di er haber kaynaklarından bir bilgi, emare ve ihbar almadım. Bu ahısların takibi için adli ve mülki makamlardan herhangi bir belge, yazı ve bilgi gelmedi. Beldede ya ayan 30.000 nüfus mevcut mevcut olup tüm insanları fiziki takibe almamız mümkün de ildir. Ayrıca CMK'nın 140. maddesi gere i adli makamlardan izin almadan fiziki takip yapılamamaktadır. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Ermeni gazeteciyi öldürecekleri veya foto raflarını gösterdikleri iddia edilen ki ilerden bana bilgi veya belge gelmedi. Bu zamana kadar görevli devriye personelinden, üst makamlardan ve emniyet müdürlü ünden, adli ve mülki makamlardan, vatanda ve haber elemanlarından herhangi bir haber gelmemi tir. Hatta Ogün SAMAST'ın babasının bile bu hadiseden haberi yoktur.

Bu ahısların i leyece i suçu sokakta herkes bilse benimde haberim olurdu. Pelitli Beldesinde bulunan belediye ba kanı, muhtarlar, resmi kurum amir ve personeli, okul müdür ve personeli ve esnaflarla irtibatımız vardır. Ancak bunlar dahi böyle bir haber duymamı tır. Bununla ilgili istihbarat zafiyetimizin oldu unu dü ünmüyorum. Her suç i leyecek ki i i leyece i her suçu sokaktaki herkese söylemez. En fazla suç orta ı veya çok güvendi i birkaç arkada ile payla abilir. Ancak bu ki ilerden söyleyen olursa haberimiz olur. Bu olayda zanlılar tahminen 3-5 ki ilik güvendi i arkada na söylemi olabilir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (113) adli, (1128) önleyici, (20) koruma devriyesi görevlendirilmi tir. Devriye faaliyetinde görevlendirilen personelden bu konu ile ilgili herhangi bir bilgi veya belge gelmemi tir. 2004-2005-2006 yıllarında pelitli beldesinde görevlendirilen devriye miktarını gösterir çizelge EK- (C) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (48) asayi , (2) kaçakçılık, (8) trafik olayı meydana gelmi tir. Asayi olaylarının %96'sı, kaçakçılık ve trafik olaylarının %100 aydınlatılmı tır. Olaylara karı ari ahıslar hakkında gerekli yasal i lem yapılmı ve adli makamlara intikal ettirilmi tir. Olaya karı an ahısları yakalama oranı %100 dür. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında meydana gelen olayları ve olayların failierini yakalama oranını gösterir çizelge EK- (D) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde iki adet haber alınmı tır. Bunlardan bir tanesi Ali SOYÇ ÇEK isimli ahsın evinin balkonuna kenevir bitkisi ekti i haberi, di eri ise yerel halkın Rize-Trabzon Karayolunu ula ıma keserek üst geçit yapılmamasını protesto edece i haberidir. Alınan haberlerden Ali SOYÇ ÇEK ile ilgili gerekli yasal i lem yapılarak adli makamlara intikal ettirilmi tir. Di er olayla ilgili yerli halkın kanun ve kurallara aykırı hareket etmedi i için herhangi bir yasal i lem yapılmamı tır. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haber bildirim çizelgesi EK-(E)'dedir.

Yasin HAYAL her ne kadar Pelitli Beldesinde ikamet etmekte ise de; i siz ve ailevi sorunları olması nedeniyle ailesinin yanında fazla kalmadı ı, genelde Trabzon merkezinde bulunan amatör spor kulüplerine takıldı ı söylenmektedir. Görev yaptı ım süre içerisinde bu ahıslarla ilgili ve bu ahısların i leyece i suçlarla ilgili bir haber, bilgi ve duyum elde edilmemi tir. Bu zaman zarfı içinde Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL' in kan tı ı tüm olayların adli tahkikatları yapılmı ve adli makamlara intikal ettirilmi tir. Hrant D NK' in öldürülmesi olayı ile ilgili hiçbir zafiyetim ve ihmalem yoktur. Hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Ben özveri ile çalı ıp görevimi layıkı ile yerine getirdi imi arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 02/04/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı'nın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda hangi tarihte, hangi rütbe ile göreve ba ladınız ve hangi tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndaki göreviniz sona erdi, hangi ehre tayin edildiniz?"

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde A ustos 2003 yılında Of Merkez Karakol Komutanı olarak göreve başladım. A ustos 2004 ayında 1 Merkez Karakol Komutanı Yardımcısı, Temmuz 2005'de 1 Merkez Karakol Komutanı olarak, A ustos 2007 yılında Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım. Ocak 2009 ayında Ankara Jandarma Genel Komutanlığı'na atandım.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda kimlerle çalıştınız, emiriniz altındaki alt düzey görevliler ile size emir veren üst düzey görevliler kimlerdi? Trabzon ilindeki hangi bölgeler sizin sorumluluk alanınızdıydı?

CEVAP: Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda alt düzey görevlilerin sayısı çok oldu u için emrimde 4 Asayî Tim Komutanı, 4 Asayî Tim Komutan Yardımcısı, 1 dari ler Astsubayı ve 4 veya 5 Stajer Uzman Jandarma vardı.

Bana emir verenler; o tarihteki rütbeleriyle, Trabzon 1 Merkezindekiler, Jandarma Yüzbaşı Mehmet Altınel, Jandarma Yüzbaşı Murat Akçe ve Jandarma Kıdemli Başvuru Nazmi Tamer'dir.

Of İlçe Jandarma Komutanlığı'ndakiler, o zamanki rütbesi ile, Jandarma Üst Teğmen Hakan Çıtar'dır.

SORU: Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donalds adlı iş yerinin Trabzon şubesine bomba atan ve 16.08.2004 tarihinde de dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bulunduğu uçakta asılsız şekilde bomba olduğu iddiası yapan kişi oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Mc Donalds isimli iş yerinin bombalanması olayında Polis sorumluluk bölgesinde olduğundan dolayı ayrıntılı bir bilgiye sahip değilim. Olayı duydum.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın uçağına asılsız bomba iddiası yapıldığı anda Karakol Komutanlığı'na vekalet ediyordum. 1 Jandarmadan gelen görevlilerin bilgi vermesi üzerine, telefonunu kullandığı, onun ismini hatırlayamadım, ahişin evine gittik. Bu ahiş bize iddia arkada Yasin Hayal'in kendi cep telefonu ile yaptığı iddia, idbarın asılsız olduğunu beyan etti. Bununla ilgili gerekli adli tahkikatı yaparak adli makamlara intikal ettirdik ve bu hususta hatırladığım kadarıyla adli makamlar tarafından cezalandırıldılar. O zamanki yapılan tahkikat aşamasında bunlar Hrant Dink dosyasına verildi.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'nün kayıtlı haber elemanları arasında Jandarma Merkez ve Bölük Komutanlıklarına bağlı toplamda kaç adet kayıtlı haber elemanınız bulunmaktaydı, bu kişiler hangi bölgelere ilişkin size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'ne kayıtlı kaç tane haber elemanı olduğunu bilmiyorum. Zaten bu konularda bize bilgi verilmez. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı ve Karakol Komutanlığı'nda haber elemanı olmaz, görüşülen ahiş yoluyla bilgi edinilmeye çalışılır. Kayıtlı haber elemanımız yoktur. 1 Jandarma ahiş birliklerinde haber elemanı bulundurmamak veya kayıt etmek yönergemiz gereği yasaktır.

SORU: Kayıtlı haber elemanı olmadığı halde Trabzon'da ve Pelitli beldesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na görevlilerine ve Size bilgi aktaran kaç kişi bulunmaktaydı?

CEVAP: Haber temininde faydalandığımız, görüşülen ahişler sabit olmayıp, gerek suçların önlenmesinde, gerekse diğer faaliyetlerimiz esnasında sohbet şeklinde görüşmelerimiz olurdu. Kayıtlı haber elemanımız yönergemiz gereği yoktu, yasaktı.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'ne ve/veya Sizin görevli olduğunuz birimin ilgi alanına girmekte miydi, Yasin Hayal'in ve/veya ilişkin kide olduğu iddia ki ilerin faaliyetlerine ilişkin çalışmaları yapar mıydınız?

CEVAP: Hayır, ilgi alanımıza girmiyordu. Bu kişilerle ve bağlantılı olduğu iddia ki ilerle hiç bir faaliyetimiz, çalışmamız olmadı.

SORU: Yasin Hayal Mc Donalds'ın bombalanması eylemi ile ilgili olarak tutuklu olduğu cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edildi . Tahliye edilmesi sonrası Yasin

Hayal'in kontrol edilmesi, takip edilmesi, kimlerle ilgili ki kurdu u ve hangi faaliyetleri yürüttü ünün tespit edilmesine yönelik bir çalı mamız oldu mu, bu konuda üstleriniz tarafından size talimat verildi mi? Yasin Hayal'e ilgili çalı mamız oldu ise ne tür bilgilere ula tınız?

CEVAP: Hayır benim bu konuda bir çalı mam olmadı. Daha sonra evrak geldi i zaman bu eylemin gerçekleşti ini ö rendik. Olay Polis bölgesinde oldu u için detaylı bilgiye sahip de idik.

Yasin Hayal'in gerek takibi gerekse kontrolü için üstlerimden herhangi bir talimat almadım. Fiziki veya teknik takip yapmamız Kanunen suçtur, bunun için Mahkeme Kararı gereklidir.

Yasin Hayal genelde adli olaylara sık sık karı ması nedeniyle, hakkında gerekli adli i lem yapılarak, adli makamlara intikal ettirilirdi. Bu husustaki belgeler yine soru turma zamanı ilgili makamlara sunuldu. Bunun dı nda herhangi bir çalı mamız ve ba lantımız olmadı.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgisine ba vurulan tanıklar Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı 13 Eylül 2005 tarihinden hemen sonra Dink cinayetine ilgili tasarıyı birçok ki i ile konu tu unu beyan ettiler.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve/veya Siz Dink cinayeti öncesi cinayete ilgili tasarıdan ve hazırlıklardan haberdar oldunuz mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle ben haberdar olmadım.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ile görevli oldu unuz birim arasındaki elde edilen bilgilerin, istihbaratın payla ımı nasıl gerçekle irdi?

CEVAP: Karakol personeli ve benimle direkt irtibatları olmazdı. E er sorumluluk bölgemiz ile ilgili bir çalı malar olursa, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ile irtibat kurarlardı.

SORU: Suçun i lenmesinin önlenmesi amacı ile Trabzon'da görev yaptı nız dönemde ne tür çalı malar yaptınız, suçun i lenmesini önlemek amacı ile operasyon yapılması sürecini nasıl, hangi yöntemlerle ve kimlerle organize ederdiniz?

CEVAP: Sorumluluk alanımızda 6 tane Trabzon li merkez mahallesi, 6 belediye ve 33 köy bulunmakta idi. Yakla ık 100.000 civarında insan ya amakta idi.

Olayların önlenmesi için 24 saat esasına göre vardiya usulü ile önleyici kolluk devriyesi olarak görevlendirmekteydim. Aynı zamanda en az 2 tane adli evrakların infazı için adli kolluk devriyesi görevlendirmekteydim. Zaman zaman da kendim personel ile beraber suçun önlenmesi için devriyelere çıkardım.

Olay yo unlu unun fazla olması nedeni ile bir çok olaya müdahale eden devriye ile beraber gitmekte idim.

Pelitli Beldesinde ve civarında fazla miktarda umuma açık yer bulunmakta idi. Buraların kontrollerini adli makamlardan aldı ım arama kararı ile kontrol etmekte idik. Hatta bu husustaki belgeleri yine o zamanki soru turma dosyasına verdik.

Bizim operasyon yapma yetkimiz yoktur.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Yüzba ı Metin Yıldız, Ba çavuş Okan im ek, Uzman Çavuş Veysel ahin, Ba çavuş Hüseyin Yılmaz, Ba çavuş Gazi Günay, Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır, Uzman Önder Araz'ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Size ve/veya görevli oldu unuz birimdeki komutanlarınıza ve astlarına Dink cinayeti ile ilgili cinayet öncesi herhangi bir bilgi aktardılar mı?

CEVAP: Hayır, bana bu konuda hiç bir bilgi aktarmadılar.

SORU: Tuncay Uzundal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarından biri miydi?

CEVAP: Hayır, benim bundan haberim bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel, Mustafa Öztürk, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Ihan Tatlı'ya ili kin herhangi bir çalı manız oldu mu, oldu ise hangi bilgiler ula tınız?

CEVAP: Bu isimleri genelde, Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra duydum. Olaydan önce karı tıkları olaylar veya adli ve mülki makamlardan gelen evrakları var ise pek dikkatimi çekmedi. Çünkü çok a ırı evrak ve olay akı ı vardır. Bu ahıslarla ilgili herhangi bir çalı mam olmadı.

SORU: Astsubay Satılmı ahin'in ve yine Trabzon Jandarma Komutanlı ında görevli ki ilerinin Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Satılmı ahin benim 4. Asayi Tim Komutanım idi. Kendisi, hatırladı ım kadarıyla Eylül ayı 2005 yılından Jandarma Astsubay Okulundan mezun olarak yanımda göreve ba ladı. Erhan Tuncel ile arkada lı ını polisin telefon dinlemesine dü mesi sonucu ö rendim. Ondan önce bilgim yoktu. Yasin Hayal ile personelin gerek karı tı ı adli olaylar, gerekse hakkında gelen adli evraklar nedeni ile zaman zaman irtibat olmu tur. Tuncay Uzundal'ı Hrant Dink'in öldürülmesi olayında duydum. Ogün Samast'ı ise, bu öldürme olayından yakla ık 3-4 ay önce karı tı ı adli olay nedeniyle tanıdım. O zaman ya ımın küçük olması nedeniyle kimlik tespiti yaparak adli makamlara tahkikat dosyasını gönderdik.

SORU: Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve M T Trabzon Bölge Müdürlü ü görevlileri ile kar ılıklı bilgi ve istihbarat payla ımı yapılı r mıydı?

CEVAP: Hayır, benim bu hususta Emniyet Müdürlü ü ve M T Bölge Müdürlü ü ile direkt payla ımım olmadı. Bu konuda yetkim yoktur. Bizden önceki üst makamlarla irtibata geçerler.

SORU: Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortak operasyon düzenler miydiniz?

CEVAP: Bir kez Yasin Hayal'in evinde, u an konusunu hatırlayamadı ım hususta 1 kez arama yapmı tık. Operasyon yapmadık.

SORU: I ık Karahalilo lu'nu, Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı, Erkan Turhal'ı tanır mıydınız, e er tanıyorsanız bu ki ilerle ili kiniz ve sahip oldu unuz bilgilerinizi anlatınız?

CEVAP: I ık Karahalilo lu'nun gerçek ismi Recep'tir. Halk arasında I ık denir. Pelitli Beldesinde içki satan ve iddia oynatan esnaf olarak tanırım. Zaman zaman kendisi ile sohbet amaçlı ve i yerinde meydana gelen hırsızlık, kavga gibi adli olaylar nedeni ile görü ürdüm.

Erkan Turhal'ı yine eski Pelitli Belediye Ba kanının i yerinde çalı an, araba lastik satı ı yapan çalı an olarak tanımaktayım.

Di er Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı bizzat tanımıyorum.

SORU: Co kun ci'yi tanır mıydınız, Co kun ci'nin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ili kisinden haberdar mıydınız? Bu konu ile ilgili sahip oldu unuz bilgileri anlatınız.

CEVAP: Co kun ci, Trabzon Devlet Malzeme Ofisi'nde özel güvenlikçi olarak çalı tı ında, Özel Güvenlik Kanunu'na göre denetleme ve kontrole gitti imizde kar ıla tı ımız olmu tu. Ancak, resmi çerçeveler dı na çıkılmadı. Herhangi bir samimiyetim yoktu. Daha sonra aynı yerde Devlet memurlu na geçtikten sonra görü memiz veya kar ıla mamız olmadı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personelleri ile ili kisi oldu unu bilmiyordum. Bu olay ile ilgili ifade verdikten sonra öğrendim. O lu Emri ci zaman zaman hırsızlık olaylarına karı ırdı ve biz de yakalayarak adli makamlara gönderirdik.

SORU: Pelitli beldesinde ve Trabzon 1 genelinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının istihbarat a ı güçlü müydü?

CEVAP: Bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Savcılığımıza 01.04.2015 tarihinde ifade veren Murat Akçe “Resmi sıfatları bulunan Belediye Başkanı ve Muhtarları arasında bana doğrudan bilgi veren bir şahıs yoktu, bu şahıslar dahi daha çok karakol komutanı Jandarma Başçavuşu Cevat Eser ile Karakol personeline bilgi verirdi” şeklinde beyanda bulunmuştur.

SORU: Size, haber elemanlarımız arasında Pelitli beldesinde kimler bilgi aktarırdı ?

CEVAP: İl Merkez Jandarma Komutanlığı ve Karakol Komutanlığı arasında haber elemanı olmaz, görüşülen şahıs yoluyla bilgi edinilmeye çalışılır. Kayıtlı haber elemanımız yoktur. Eğer bir bilgi elde ettik ise, haber bildirim formu ile İl Merkez Jandarma Komutanlığı'na gönderirdik.

Kamu görevlileri, Kanunen kolluk, mülki ve adli makamlara haber vermekle yükümlüdür. Elde ettiğimiz haberlerden hiç bir tanesini gizlemedik. Hatta bu husustaki formları o zaman ki tahkikat dosyasına verdiğimizimizi hatırlıyorum.

SORU: Pelitli’de Mihmandar Kafede çalışan Nihayet Altun 27.01.2007 tarihinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne verdiği ifadesinde: “Yasin Hayal hemen hemen her gün benim çalıştığım kafeye geliyordu...Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve son birkaç gün de Ogün Samast ile görüşüyordu. Ben bu kafede çalıştığım zaman içerisinde, koyu renkli lüks araçlar ile bazı şahıslar gelirler ve Yasin Hayal’i sorarlardı. Yasin Hayal eğer kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen şahıslar hep aynı kişilerdi ve de aynı araç ile gelmiyorlardı. Ancak tip olarak iri yarı ve sert mizaçlı şahıslardı ve de aynı lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu şahıslardan bir tanesi; 175 cm boylarında, iri yapılı, esmer tenli siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakışlı idi...bu şahıslar kafede hiç konu mazlardı. Belirttiğim bu şahıslar olaydan önceki son 10 günde daha sık kafeye gelmeye ve Yasin Hayal’i sormaya başladılar.

Yine Yasin Hayal’e rastladıklarında kafeden alarak gidiyorlardı” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Siz, Nihayet Altun’un anlattığı hususlara ilişkin bilgi sahibi misiniz, Yasin Hayal’i lüks araçlar ile gelerek soran, kafede konumayı tercih etmeyen iri yarı, sert mizaçlı bu kişilerin kimler olduğu konusunda sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Bu belirtilen kafeyi ve şahsı hatırlamıyorum. Hatta şahsı da tanımıyorum. Bu yönde tarif edilen kişi ile tanıdığım benzer hiç bir kimse yok. Böyle bir olaydan da haberim yok.

SORU: Nihayet Altun yine 27.01.2007 tarihli TEM ifadesinde, Zeynel Abidin Yavuz’un Dink cinayetinden birkaç gün önce kendisine “yarın akşam meydana gideceğim, elim var...bir paket gelecek gidip onu alacağım” dediğini, pakette ne olduğunu sorduğunda bunu kendisine söylemeyeceğini beyan ettiğini, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Yasin Hayal ve Ogün Samast’ın kafenin ark bölümünde buldukları bir esnada bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüğünü beyan etmiştir.

Pelitli beldesinde düzenli devriyeniz olmasının yanı sıra birçok kaynaktan da bilgi edinmektesiniz. Nihayet Altun’un bahsettiği bu olaylara ilişkin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Benim bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır. Herhangi bir bilgi veren de olmadı. Nihayet Altun ismini ilk kez duyuyorum. Böyle birisini tanımıyorum.

SORU: Yasin Hayal’in, Dink cinayeti öncesi birkaç kez İstanbul’a geldiği konusunda bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: Benim bu konuda hiç haberim olmadı. Bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Dink cinayeti sonrası Trabzon İl Jandarma Komutanlığı arasında cinayet ile ilgili toplantılar yapıldı mı? Bu toplantılara kimler katıldı ve bu toplantılarda neler konuşuldu? Cinayet sonrası yaptığımız soruşturmada cinayet ile ilgili hangi bilgilere ulaştınız?

CEVAP: Ben, Hrant Dink cinayetinden sonra Trabzon İl Jandarma Komutanlığı’nda müfettişlere ifade vermek için buldum. Zaman zaman bizden istenen evrakların suretlerini

veya asıllarını ibraz etmek için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda buldum. Bazen personel kalabalık oluyordu, gündem takip ediliyordu. Uzun zaman olmasından dolayı o anda bulunan kişilerin isimlerini hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi Baş Çavuş Okan İmrek 10.07.2008 tarihli İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde Hrant Dink cinayetinden bahsederek : "Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkarılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağını söyledi" şeklinde ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat da 09.06.2008 tarihli Müfettişlik ifadesinde: "Günlük görev sonuç raporları Ali Öz ve Metin Yıldız tarafından emir verilerek dağıtıldı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sizin, Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ait arşivlerin cinayetle ilgili sorumluluğu bertaraf etmek amacıyla dağıtılması ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda bir bilgim olmadığı gibi, arşivleri kontrol etme, arşivlere bakma yetkim de yoktur.

SORU: Baş Çavuş Okan İmrek ile Uzman Çavuş Veysel Şahin, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatı doğrultusunda cinayetten sonra bildiklerini anlatmaması için Coşkun Çiğdemci'yi tehdit ettiklerini ikrar ettiler.

Coşkun Çiğdemci'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bilginiz var mı, varsa bu bildiklerinizi anlattınız?

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ile Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı arası 8-km olup, bu durumları görmemim, duymamın mümkünü yoktur, yetkim de yoktur.

SORU: 2006 yılı Temmuz ayında Dink cinayetine ilişkin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edilen ve günlük istihbarat değerlendirme toplantısında konuşulan bilgiler cinayetten bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta aktarılmış, bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmıştır.

Dink cinayetine ilişkin 2006 yılı Temmuz ayında elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi düzenlenmesine ilişkin bilginiz var mı, varsa bildiklerinizi anlattınız.

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden birkaç saat önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına düzenlenen "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta silahın "Arden El Yapımı" bir silah olduğu belirtilmiştir.

Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden silahın el yapımı bir silah olduğu bilgisine nasıl ulaşıldığı konusunda bilginiz var mı, bu konuda bildiklerinizi beyan ediniz?

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 09/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1989 yılında Jandarma ast subay okulunu kazanarak 1990 yılında Jandarma Astsubay olarak mezun oldum.1990-1992 yıllarında Elazığ 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.1992-1995 yılları arasında Gaziantep 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.1995-1997 yıllarında Erzurum Cizre Jandarma Sınır Tabur Komutanlığında görev yaptım.1997-2001 yılları arasında Zonguldak 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.2001-2003 yılları arasında Mardin 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.2003-2009 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde bir yıl Of Merkez Karakol Komutanlığı, bir yıl Trabzon Merkez Karakol Komutan Yardımcısı, iki yıl

Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanı, Yaklaşık bir buçuk Yıl 1 Merkez Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım. 2009-2012 yılları arasında Ankara Jandarma Genel Komutanlığı Denetleme Başkanlığı'nda görev yaptım. 2012-2014 yıllarında Van Jandarma Asayiş Komutanlığı emrinde Genel Sekreterlik emrinde görev yaptım. 2014 yılı Ağustos ayından bu zamana kadar Ankara Jandarma Okullar Komutanlığı Personel Üstü emrinde çalışmaktayım.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda 2003 Ağustos ayı ile 2004 Temmuz ayı arasında Of Merkez Karakol Komutanı olarak görev yaptım. 2004 Temmuz 2005 Temmuz tarihleri arasında Trabzon 1 Merkez Karakol Komutan Yardımcısı olarak görev yaptım. 2004 Temmuz -2007 Ağustos Tarihleri arasında Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanı olarak görev yaptım. 2007 Ağustos-2009 Ocak tarihleri arasında Trabzon İl Merkez Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım.

2003-2004 Of ilçesinde çalıştığım dönemde Jandarma Üstümen Hakan ÇİTAR, 2004-2006 yıllarında Trabzon 1 Merkezde Jandarma Yüzbaşı Mehmet ALTINEL, 2006-2009 Ocak ayına kadar Jandarma Yüzbaşı Murat AKÇE benim bölük komutanım ve ilk amirimdi. 2004 TEMMUZ-2005 Temmuz tarihleri arasında Jandarma Astsubay Başçavuşu Nazmi TAMER Karakol Komutanı ve ilk amirimdi. Of Merkez Karakol Komutanlığı'nda Mahiyetim de Jandarma Astsubay Çavuşu TARIM, Uzman Çavuş Ahmet GÜÇLÜEFE, Uzman Çavuş Kerem ERDOĞAN, Uzman Çavuş Mustafa BALTAÇI, Uzman Çavuş Enver DAĞKIN, Uzman Çavuş Özgen KÜÇÜKYÜCE'dir. Trabzon Merkez Karakol Komutanlığı'nda yardımcılık yaptığım dönemde emrimde personel yoktu. Karakol Komutanlığı'na çalıştığım dönemde içerisinde Jandarma Başçavuşu Ünsal GÜREL, Jandarma Başçavuşu Mesut ERDEMİR, Jandarma Başçavuşu Tarık DURSUN, Jandarma Astsubay Ali AYDINAY, Jandarma Astsubay Satılmış AHN, Jandarma Astsubay Kısmet BAL, Uzman Çavuş Ali ÇELİK, Uzman Çavuş Cabbar SIR, Uzman Çavuş Kenan MERT, Uzman Çavuş Fatih ÇVRLL, Uzman Çavuş Bora BALOĞLU, Uzman Çavuş Hasan ÖZBAY, Uzman Çavuş Resul KÜTÜKOĞLU, Uzman Çavuş Saittin BÖLÜKBAŞI, Uzman Çavuş Ahmet ACI, Uzman Çavuş Faruk AYDOĞDU'yu hatırlıyorum ancak başka hatırladığım kimse yoktur.

SORU: 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

CEVAP: 2006-2007 yıllarında 0505 378 15 73, aktif kullanmadığım 0532 589 19 70 numaralı telefon hatlarını kullandım. Eşim babam ve çocuklarımla kullandığım hatlar da benim adıma kayıtlıdır.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Mehmet ALTINEL, Murat AKÇE, Ahmet Faruk AYDOĞDU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOĞLU, Satılmış (Volkan) AHN) isimli kişileri tanır mısınız?

Bu kişilerin görevlerini, ayrıca adı geçen kişilerden hangileri ile birlikte çalışıp çalışmadığınızı hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yukarıda isimleri geçen şahısları tanırım, Mehmet ALTINEL benim Bölük Komutanım ve ilk amirimdi. Diğer isimler ise benim emrimde görev yapan personelimdi.

Cinayeti işleyen ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşlarını tanıyıp tanımadığı hususu; Oğün SAMAST Hrant D NK'in öldürülmesinden yaklaşık iki ay önce Adli bir olaya karıştı. Bu olayın adli tahkikatını yaparken kendisini ilk kez o zaman gördüm. Hrant D NK'in öldürüldüğü tarihe kadar kendisini görmedim herhangi bir irtibatım olmadı. Yasin HAYAL sürekli adli olaylara karıştığı için bu olayların tahkikatını yaparken bazen karıştırdık. Bunun haricinde kendisi ile bir görüşmem ve irtibatım olmadı. Erhan TUNCEL'i hiç tanımam hiç görmedim Hrant D NK olayından sonra basından gördüm. Çavuş C YASIN HAYAL in eni teşi olup, Trabzon Devlet Malzeme Ofisinin de Özel güvenlik görevlisi olarak çalışıyordu. Biz de kanunların vermi olduğu yetkiye dayanarak Özel güvenlik görevlilerini aylık denetim yapıyorduk. Bu kontroller esnasında bazen

kar ıla ıyorduk. Daha sonra kendisi aynı i yerin de devlet memuru kadrosuna geçti o tarihten sonra kendisini görmedim ve hiç irtibatım olmadı. Hatta o lu Emre C 'yi defalarca ev ve i yeri hırsızlı ı suçundan yakaladık buna ra men babası olan Co kun C karakolumuza gelmedi ve bizimle irtibata geçmedi. Di er isimleri ahsen tanımıyorum hiçbir zaman görü medim. Ancak karı mı oldukları suçlardan dolayı personelim adli i lem yapmı tır. Bu ahısların karı mı oldu u adli suçların hepsinin adli tahkikatı yapılmı olup adli makamlara gönderilmi tir. Bu tahkikatların ve mahkeme kararlarının Fotokopileri soru turmayı yapan Mülki Müfetti lere teslim edilmi tir.

Biz Karakol olarak il dı ı görevlerine tutuklu ve hükümlü sevki ile askeri firar sevklerin de devriye olarak görevlendiriliriz. Adli makamlardan gelen yazıya istinaden tutuklu ve hükümlüler gidece i yere sevk edilir. Askerlik ubesinden gelen yazıya istinaden de askeri firar suçluları gidece i yere sevk edilir. Bunların dı nda bizim görevli olarak il dı na çıkma gibi bir yetkimiz yoktur.

Satılmı (Volkan) AH N yine böyle bir sevk görevi için stanbul'a yakın bir ile görevlendirilmi ti. Satılmı AH N bana stanbul ilinden aktarma yaptı nı söylemi ti. Âmâ bahse konu sevk tarihini tam olarak hatırlamamaktayım. Bu sevk ile ilgili Hizmet defteri, Hizmet Kâ ıdı ve sevk evrakının fotokopisini soru turmayı yapan Mülki Müfetti lere verdik.

Volkan AH N stanbul yakınındaki bir ile sevk konusu ile görevlendirildi i için Otobüsle stanbul iline geldi ini ve stanbul ilinde aktarma yaptı nı bana söyledi. Biz sevke gitti imiz zaman molalar da varı ve dönü ler de durumumuz hakkında bilgi veririz. Satılmı (Volkan) AH N'in karakol komutanı ben oldu um için durumu hakkın da bana bilgi verirdi. leti im ve baz bilgileri de dikkate alındı nda konu ma sürelerinin de kısa olması bana sevk konusu ve durumuyla alakalı bilgi verdi inin bir göstergesidir. Bütün personel sevke çıktı ı zaman aynı uygulamayı yapmak durumundadır. Volkan AH N ve Ogün SAMAST'ın aynı zaman diliminde stanbul iline gelmesi tamamen tesadüf olup bilinçli oldu unu dü ünüyorum.

19.01.2007 günü yapmı oldu u telefon görü meleriyle ilgili;

Bu yapmı oldu um telefon görü melerinin içeri ini hatırlamıyorum, muhtemelen Uzman Çavu Ahmet Faruk AYDO DU görevimize yönelik bir bilgiyi aktardı ise ben de amirim olarak Murat AKÇE'ye bu bilgileri aktarmı ımdır. Bizim genel de görü melerimiz mülki, adli ve askeri görevlerin yerine getirilmesine yöneliktir. Muhtemelen Faruk Uzmanı bir göreve görevlendirilmi imdir da bu görevle alakalı beni aramı tır ben de amirim olan Murat AKÇE'ye bilgi vermi imdir.

Ogün SAMAST, Ahmet Faruk AYDO DU, Resul KÜTÜKO LU, Ünsal GÜREL arasındaki ileti imlerle ilgili;

Ogün SAMAST belirtilen tarihler de nternet Cafe de meydana gelen silahla yaralama olayının üphelisini darp ederken Yumrukla vurması sonucu serçe parma nı kırmı tı. Ya ının küçük olması nedeniyle kolluk olarak ifadesini alamadı ımız için Tahkikatın tamamlanmasına müteakip mevcutlu olarak Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na mevcutlu olarak sevk ettik. Muhtemelen bu tarih de ki telefon görü meleri Ogün SAMAST 'ın Adli makamlara götürmek için karakola ça rılmak için yapılmı olabilir, Çünkü biz Trabzon il merkezin de on dört Cumhuriyet Savcısı ile görev yapmaktaydık bazı savcılarımız yapılan bazı tahkikatları ahısla beraber daha sonra getirilmesi hususun da talimat verilirdi. Bu telefon görü meleri bu çerçevede yapıldı nı dü ünüyorum. Ogün SAMAST 'ın telefonunun da Ahmet Faruk AYDO DU'nun telefon numarasının komutan eklin de neden kayıtlı oldu unu bilmiyorum. Ancak görev yaptı ımız bölgeler de vatanda lar bize yakın olmak için cep telefon numaralarını kayıt yapmaktadırlar, hatta oradan ayrılısak bile uzun zaman geçmesine ra men hal hatır sormak için halen arayanlar vardır.

Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LU bu olayın adli tahkikatını yürüttü ü için bu nedenle Ogün SAMAST ile irtibat kurduklarını dü ünüyorum. Onun dı m da irtibat kurup kurmadıklarını bilmiyorum.

Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU'nun 15/11/2006 tarihinde gece saat: 00:04'de KTÜ çevresinde bulu ma gerçekle tirdikleri hakkında herhangi bir bilginim yoktur. Ogün SAMAST'ın ikamet etti i yer ile Karadeniz Teknik Üniversitesi çok yakın olup yürüme mesafesindedir. Bu konu ile alakalı ba ka da bir bilginim yoktur. Muhtemelen Kasım 2006 tarihinde meydana gelen olayın tahkikatının yapılmasına yöneliktir.

Belirtilen tarih de Pelitli beldesinin de bulunan nternet Cafe de meydana gelen silahla yaralama olayın da üphelinin kaçması ve ma durların üphelinin kimli ini gizlemesi sonucu olay faili meçhul kalmak üzereydi. Bunun üzerine Ünsal GÜREL telefonla arayarak bana bilgi verdi, ben de olayı aydınlatmak için hemen Pelitli beldesine gittim, basta internet Cafe sahibi Galip isimli ahıstan olayın üphelinin Trabzon ili Araklı ilçesinden Murat SÖZEN isimli ahıs oldu unu ö rendim. ahısı tespit ettikten sonra Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LUNA olayın tahkikatının yapılması emrini vererek il merkez karakoluna geri döndüm, olayın silahlı ve birden fazla ahısın karı masın dan dolayı olaya müdahale eden devriyenin yeterli gelmemesi üzerine ba ka bir bölge de görevlendirilen devriyenin takviye kuvvet olarak ça rılmış tır, muhtemelen ça rılan takviye kuvvetin devriye komutanı Ahmet Faruk AYDO DU' dur.

Ogün SAMAST bu olay da ma dur ve üpheli durumun da oldu undan dolayı di er ahıslarla beraber geçici olarak gözaltına alınmış tır. Bu olay da üpheli Murat SÖZEN ' N kafasına yumruk le vurdu undan Ogün Samast serçe parma nını kırmış tı kendisinin doktora sevk edilmesi, ifadesi dı nda adli i lemlerin yapılması sırasında devriye ve askerlerin yanında idi. Onun haricinde deki görü me ve irtibatlarla alakalı herhangi bir bilginim yoktur. Muhtemelen olayın tahkikatına yönelik yapılan görü melerdir.

Ünsal GÜREL'in O gün saat 02:05'de beni araması olayın ve tahkikatın sonucu hakkın da bilgi vermesi amacıyla aramış tır.

Hrant D NK cinayetinden 1 gün sonra henüz Ogün SAMAST yakalanmamış ken Faik SAMAST ile yapmış oldu u telefon görü mesi hususu;

Ogün SAMAST Hrant D NK'i öldürdükten sonra basına görüntüleri dü mü tü ancak ben kendisini tanımadım. Babası Ahmet SAMAST o lunu basında görünce aynı sokakta bulunan jandarma noktasına u ramayıp direk yaklaşık 7 km ileride bulunan Trabzon il emniyet müdürlü üne müracaat etmiş tir. Babası Ahmet SAMAST jandarma noktasının evine yaklaşık 200-300 metre mesafede olduğunu bilmesine ra men ve 24 saat jandarmanın orada durdu unu bildi ini halde oraya u ramayıp Trabzon l Emniyet Müdürlü üne gitmiş tir. Amcası Faik SAMAST daha öncesi kalpten sahte rapor alarak kendini Ba kur dan malulen emekli etmiş , bunun tespit edilmesine üzerine hakkında adli soru turma ba latılmış tı, gerek bu olayın adli tahkikatının yapılması gerekse tekrar sa lık raporu alınması a amalarında kendisini tanıdım. Faik SAMAST yi enini televizyon görüntülerinden tanıdıktan sonra, 156 jandarma imdat telefonunu arayarak Hrant D NK'i öldüren ki inin ye eni Ogün SAMAST olduğunu ihbar etmiş tir. 156 harekât merkezinde görevli personel de ihbarı hemen bölük komutanı murat akçe ye bildirmiş tir. Murat akçe beni arayarak hemen devriye ile birlikte hazırlanma emrini verdi. Bu esnada ne oldu unu sordu umda ihbarın içeri ini bana açıkladı, ben de kendisine Faik SAMAST'ı tanıdığımı ve olayın do rulu unu teyit etmek için arayacağımı söyledim. Kendisini aradığı mda görüntülerdeki ki inin ye eni Ogün SAMAST olduğunu beyan etti bende kendisine 'bizim telefonu bildi in halde neden bizi aramadın adın diye' sordu umda bana a ırı tepki vererek telefonu kapattı. Murat akçe ile beraber Ogün SAMAST'ın evine vardığımızda sivil polislerin ev araması yaptığını gördüm. Kendilerine neden yanlarına jandarma almadıklarını sokak ba nda jandarma olduğunu söyledi imde ne

fark eder diye cevap verdiler. Ben de kendilerine burasının jandarma bölgesi oldu unu beraber hareket etmemiz gerekti ini onların mantığına kendilerinden habersiz girmedim imi söyledim, hatta ortalık 1 murat akçe yatı tırdı. Arama bittikten sonra tutanak tanzime ettik. Buradaki i lemlerimiz bittikten sonra Ogün SAMAST'ın takıldı ı u an ismini hatırlamadım im internet kafeye gittik. Bu internet kafesi yine jandarma noktasının çapraz kar ısındaydı. Oraya vardı ımızda yine sivil polislerin bilgisayarlara el koydu unu ve çıkmak üzere olduklarını gördüm. Onlara da neden jandarma görevlisi almadan i lem yaptıklarını sordu umda aynı cevapları aldım. Akabinde polisler ile beraber Kasım 2006 tarihinde meydana gelen silahlı yaralama olayının geçikle ti i kardelen internet kafeye gittik beraber buradaki i lemleri de tamamladık ve Trabzon il merkezine döndük. Bu i lemleri yaparken Ogün SAMAST'ın babası da yanımızda idi. Ogün SAMAST'ın tespit edilmesinden sonra belde de bir kaos ortamı olu tu vatanda lar içerisinde panik ba ladı, yakla ık bana 7 adet evinin sivil ki ilerce arandı ı sivil ki iler tarafından derelere sokuldu u kendilerini polis ve jandarma olarak tanıtan ki iler in sorguladıklarını beyan ettiler. Bunu üzerine gerek tutanak tutarak gerekse müracaatları alınarak o zamanki soru turmayı yürüten mülki müfetti lere sundum. Halkın ya amı oldu u bu panik ve korkudan ve Pelitli beldesinin 8 km olmasından dolayı halkı resmi görevliler di nda görü memeleri ve bir yere gitmemeleri konusunda uyardım. Pelitli beldesi ve konaklar mahallesi jandarma sorumluluk bölgesi olmasına ra men emniyet müdürlü ünden bazı görevlilerin gelip ev araması i yeri araması ve ahıs yakalama gibi faaliyetlerde bulundu unu ö rendim. Bunun üzerine emniyet müdürlü ünün yetkili personeli ile yapımı oldu um görü mede bana soru turmanın Trabzon aya ı olan cumhuriyet savcısının talimatı gere i yaptıklarını bildirdiler. Bu olayın aydınlatılması için ve failerin yakalanması için yakla ık 2 ay gece gündüz tüm personelim ile beraber çalı tık. Ancak bazı hususlar bizim di ımızda geli ti i için yapılan ço u adli i lemlerden bilgimiz olmadı. Benim kafama hala takılan konu Ogün SAMAST'ın babasının kapısının yanında duran jandarmaya neden u ramayıp emniyete gitti idir, bence bu konunun ara tırılması gerekir.

Hrant D NK cinayetinden sonra 24-25 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK ile yapımı oldu unuz telefon görü meleri hususu;

Okan M EK Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir personeldir yukarıda belirtti im gibi olayın aydınlatılması failerin yakalanması kapsamında görü melerimiz olmu tur. Zaman zaman bölgemiz ile ilgili sorular sormu tur. O tarihlerde Okan M EK ile yapımı oldu um bütün görü meler olayın aydınlatılmasına yöneliktir.

Bahsedilen bölge benim sorumluluk bölgem olup emniyet ve asayiş in sa lanmasından sorumluyum. Yukarıda belirtti im gibi yine olayın aydınlatılması failerin yakalanması kapsamında yakla ık 2 ay o bölgede buldum. Bunun di nda sorumlu oldu um bölgemin tamamında suçların önlenmesi meydana gelen olayların adli tahkikatlarının yapılması halkın can ve mal güvenli inin sa lanması kapsamında zaman zaman devriyeye çıkarım.

O anda hangi personel müsait ise onu yanıma alırdı, genelde yanımda erba ve er olurdu. Ancak u an isimlerini hatırlamıyorum. Günlük en az 10-15 civarı devriye çıktı ı için isimlerini net hatırlamam mümkün de il.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü benim iki üst makamım olup, benim onların evraklarını ve belgelerini görme yetkim yoktur. Bu belgeleri ve dokümanları yok ettiklerini duymadım ve görmedim. Duysam bile benim müdahale etmeye yetkim yoktur. O birimin bulundu u yere girmeye yetkim yoktur. Bunu da daha sonra çok ileri bir tarihte basında çıkınca ö rendim. Bu ube bizimle bilgi payla ımı yapmaz sadece yapaca ı faaliyetlerde emniyet tedbiri kapsamında benden devriye ister.

Okan ve Veysel'in Co kun C 'den bilgi elde ettiklerini ve bunları üst makamlarına bildirdiklerini Trabzon ilinde yapılan duru mada itiraf ettiler. Yanlı hatırlamıyorsam bu husus ile ilgili olarak da Trabzon ilinde yapılan yargılamada görevi ihmal suçundan ceza

aldılar. Co kun C 'yi tehdit edip etmediklerini görmedim bilmiyorum.

FETÖ/PDY'nin yaptıklarını tasvip etmiyorum, yaptıkları tamamen bir vatan hainli idir. Adli makamlar kanunlar kar ısında en a ır ekilde cezalandırılması gerekir. Hiçbir zaman böyle faaliyetleri desteklemedim yardımda bulunmadım. Ailecek bunların yüzünden ma dur olmu ahıslarız. 1989 yılında kara harp okulu sınavına girdim bütün a amaları geçmeme ra men asil ve yedek listeye alınmadım. 25 veya 26 Temmuz tarihinde yayınlanan HABER TÜRK gazetesinde bu tarihte alınan tüm ö rencilerin bu FETÖ tarafından seçildi ini ö rendim. E er o dönem kara harp okuluna alınmı olsaydım albay rütbesindeydim. Di er bir husus ise o lumun ma duriyetidir. 2009 yılında o lumu stanbul ili kuleli askeri sınavına getirdim o lumun gözüne el feneri tutup astigmat var diye elediler. O tarihlerde basından ö rendi im kadarıyla yine ö renci alımları bu FETÖ tarafından yapılmı . Kızım Ezgi Nur ESER'i orta 1 ve 2. Sınıflarda iki yıl gerek okullarına gerekse dershanelerine ücretsiz almak istediler ben kızımı vermeyerek devlet okullarında okuttum. E imi de Ankara iline tayin yaptırdı ı zaman en yo un hastane olan Zekai Tahir BURAK hastanesine ataması yapıldı bütün ma duriyetimizi söylememize ra men oraya verildi burada da en yo un poliklinik olan riskli gebelik bölümüne verildi 3 günde bir 24 saat nöbet tuttu u için aile huzurumuz kalmadı. Bazı hem irelerin sorumlu hem ire e itimli hem ire adı altında hiçbir i ve nöbet tutmadı ını gördüm. Daha sonra gerek ba hem ire gerekse ba hekimlik nezdinde ba vurular yaparak u an çalı tı ı poliklini e aldırıldık.

Hrant D NK olayı ile hiçbir alakam ilgim olmamı tır. Hatta olayın çözülmesi için yakla ık 2 ay gece gündüz çalı tım. Mülki müfetti lerin yapmı oldu u soru turmada jandarma tarafından verilen evraklara bakıldı ında ço unlu unda benim imzam oldu u görülecektir. Hatta yukarıda adı geçen öldürme olayına adı karı an ahısların i lemi oldu u en küçük suçlar dahi tahkikat yapılarak adli makamlara intikal ettirilmi mahkemenin vermi oldu u hüküm kararları dahil hepsini mülki müfetti lere ilettim. 15 Temmuz'da yapılan darbe giri imi, bir asker olarak hiçbir ekilde kabul etmiyorum ve tasvip etmiyorum bunu yapanlar tamamen vatan hainidir. Gerek ailemin peri an duruma dü mesi gerek ise hala aktif olarak TSK'da çalı mam ve herhangi bir suçum olmadı ından dolayı serbest bırakılmamı talep ediyorum. E er bu mümkün de ilse adli kontrol artıyla serbest bırakılmamı talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Jandarmada istihbarat görevin neydi?

CEVAP: Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanında asayi görevliydim

SORU: Asayi te.

CEVAP: Evet asayi , emniyet ve asayi i sa lamakla görevliydim efendim, 1 Merkez Karakol Komutanıydım etendim.

SORU: Evet, sen de stanbul 'a geldin mi hiç cinayet (bir iki kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Hayır efendim hiçbir ekilde stanbul'a gelmedim, eyde de gösterilen HTS dökümlerine bakıtdı ı gibi tamamen Trabzon'da 1 Merkezde görevimin ba ındayım.

SORU: Okan ahin'le görü mü sün herhalde

CEVAP: Onu izah edebilirim efendim, Volkan ahin benim dördüncü tim asayi tim komutanımdı, bir tane askeri tırarımız vardı, bunun sevki için Lüleburgaz'a sevki için görevlendirme yaptık, kendisi askerlik ubesine gelen sevk evrakına istinaden almı oldu u harcırahla beraber bizim yazm ı oldu umuz hizmet ka ı dına istinaden yola çıktı ve stanbul ilinde aktarma yaptı, stanbul ilinde aktarma yaptıktan sonra Lüleburgaz'a teslim edip geri döndü, bu esnada biz göreve çıktık ımız zaman tutuklu, hükümlü veya askeri firar sevklerine çıktı ımız zaman mutlaka amirierimize bilgi veririz, dolayısıyla Satılmı ahin de, yeni

adıyla Volkan ahin de bana bu konularda bilgi verdi ancak efendim burada çıkartılan dökümden Lüleburgaz'dan yaptığı görüşme yok efendim, eksik kalmı , dolayısıyla tamamen Satılmış'ın İstanbul içerisinde olduğu izlenimi verilmiş , o konudaki (bir kelime anlamamıdır) zaten kendisi tarafından size arz edildi, u anda avukat hanımın elindedir, aynı şekilde görevli oldu unu ve oraya götürdü ü askeri tirarı teslim etti ine dair evraklarımız...

SORU: Peki o görevi neydi Satılmış ahin'in?

CEVAP: Dördüncü asayî tim komutanı, benim karakolumda 1 Merkez Karakolunda dördüncü jandarma asayî tim komutanı

SORU: Asker sevkinde görev alması normal mi?

CEVAP: Doğrudur efendim bizim jandarma olarak mülki, adli, askeri ve diğer görevlerimiz var, bu askeri firar sevkleri bize talep edildi i zaman askerlik ubesinden askeri görevler dahilinde askerlik ubesi tarafından parası kar ılanarak sevkini yaparız efendim.

SORU: 5 kez görüşmüşün cinayet günü, bununla neden 5 kez, 1-2 tamam da

CEVAP: Efendim şimdi ben arz edeyim, bir tane ilk görüşme İstanbul iline indi i zaman, aradı beni komutanın dedi aktarma yapacağım dedi, tamam dedik, daha sonra kendisi binerek buradan Lüleburgaz'a geçti, Lüleburgaz'da teslim ettikten sonra dönerken yine beni aradı, en son aradı ı da zaten efendim Trabzon merkezde, bizim sahil yolu dedi imiz mevkide inerek kendisi resmi görevli ve askerlerde resmi görevli oldu u için kendisinin resmi araçla alınması için en son bana aradı ı noktadır efendim

SORU: Ahmet Faruk Aydo du, Ünsal Gürel, Ünsal Gürel deminki neydi o Ünsal Gürel?

CEVAP: Ünsal Gürel benim birinci jandarma asayî tim komutamındı efendim

SORU: Bu Resul Kütüko lu?

CEVAP: Resul Kütüko lu da stajyer uzman çavuştu, tecrübe kazansın diye Ünsal Gürel'in yanına görevlendirmi tim efendim

SORU: Bunlarla buluşmuşsunuz, nesiniz?

CEVAP: Efendim bunlar benim personelim, benim emrimde çalışan maiyetimde çalışan personelidir, o gün Pelitli tarafında beldesi tarafında 24 saat esasına göre devriye görevi jandarma Ba çavuş Ünsal Gürel'de idi, aynı şekilde Resul Uzman Çavuş , Resul Kütük de stajyer uzman çavuş oldu u için tecrübe kazanması için yanına verdim, görevli oldu u gün 14...

SORU: Kiminle buluşmuşlar bunlar?

CEVAP: Efendim buluşmadılar, böyle arz edeyim size, o gün devriyesi esnasında yine Pelitli beldesinde bulunan Kardelen isimli internet kafesinde silahlı yaralama bir olayımız meydana geldi, bu olayda, olay meydana geldikten sonra Ünsal Gürel Ba çavuş olaya müdahale etti, olayın tahkikatını yaparken olayın faili meçhul kaldı nı beni aradı, bunun üzerine ben de yanına giderek olayın araştırmasını yaptık , ba ka bir internet kafeci adı Galip soyadını hatırlamıyorum , onun yardımıyla bu silahla yaralama olayını gerçekleştiren kişinin Araklı ilçesinde yine internet kafe i leten Murat Sözen oldu unu yine öğrendik, olayı öğrendikten sonra ben özür dilerim burada anlatmak istedi im di er, Oğün Samast bu internet kafesinde o esnada orada idi, Murat Sözen de kar ı bir saldırı gerçekleştirdiklerinden dolayı da kendisi yumruk vurmak ısıyla parma nı kırmıştı, burada ma dur ve üpheli pozisyonunda olması nedeniyle yine adli takip i lemine devam edildi ancak ya nının küçük olması nedeniyle ifadesi alınmadı ı için di er i lemleri tamamlanarak ertesi gün mevcut olarak adli makamlara sevk edildi, olayı çözdükten sonra failini bulduktan sonra ben geri 1 Merkez Jandarma Komutanlığı na geri döndüm, bütün o, o andaki irtibatları görüşmeleri bu yapılan adli tahkikatlar a amasındadır efendim.

SORU: şimdi bu gece görüşmeler buluşmalar bu tahkikat nedeniyle diyorsun?

CEVAP: Evet efendim, meydana gelen silahlı olayın ve akabinde meydana gelen

darp olayında ilgili yapılan adli tahkikatlardır efendim.

SORU: Bu cinayetle bunların da kesi rncsi tesadüftür diyorsun o zaman öyle mi?

CEVAP: Cinayetle kesi meleri yok efendim.

SORU: Yani ey diyorum o neydi bu Ogün Samast'lar ya da i te Yasin Hayal'lerin o di er cinayetle alakası...

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı mı efendim?

SORU: O dedi in olayla...

CEVAP: Silahlı yaralama olayı, evet efendim, hayır Yasin Hayal yok orada efendim.

SORU: Kim o i te kim o ekipten kim var?

CEVAP: O ekipten sadece Ogün Samast var efendim.

SORU: Ogün Samast var.

CEVAP: Sadece Ogün Samast var efendim.

SORU: O zaman tesadüf müdür diyorsun yani?

CEVAP: İmdi efendim Ogün Samast'ın takıldı ı internet kafelerden bir tanesi, zaten iki tane internet kafeye takılmı , orada takıldı ını tespit ettik, sürekli olarak takıldı ı Murat Sözen, Murat Balcı isimli ahsın takıldı ı internet kafesidir efendim, sürekli o internet kafeye takılırmı kendisi, yani internet sahibi Ogün Samast'ın arkada ı efendim

SORU: Cinayetten bir gün sonra Ogün Samast'ın amcası Faik Samast'ı aramı sın...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Niye aradın?

CEVAP: Onu da arz edeyim efendim size. bu Faik Samast.

SORU: Daha bunun ismi piyasada yokken.

CEVAP: Efendim hayır, onu arz ediyorum size, Faik Samast daha önce sahte rapor alarak kalpten Ba kur'dan malulen emekli oldu u, bundan dolayı da kendisi hakkında yasal i lem yapıldı ı tekrar sa lık raporu alındı, kendisi bizi tanımakta ve biz de onu tanımaktayız, daha sonra bu olayın basına Ogün Samast'ın görüntülerinin basına yansımalarına müteakiben amcası Faik Samast bizim 156 jandarmanın telefonunu arıyor, bunu yapanın ye eni Ogün Samast oldu unu söylüyor, 156 hareket merkez ...

SORU: Ne zaman arıyor?

CEVAP: Cumartesi ö leden sonra efendim.

SORU: Bir gün sonra mı?

CEVAP: Tabi efendim, olaydan bir gün sonra.

SORU: 156'yı arıyor.

CEVAP: Evet efendim 156'yı arıyor.

SORU: Ye enim yaptı diyor.

CEVAP: Evet efendim ye enim yaptı , ye enim Ogün Samast'ın yaptı ını söylüyor, bunun üzerine bizim 156 hareket merkezde görevli arkadaşlarımız da lçe Jandarma Komutanı Murat Akça'yı arayarak bilgi veriyorlar, Murat Akça'da beni ça ırarak hemen gelmemi ve devriye hazırlamamı emretti. ben de hemen devriye hazırlayıp beraber çıkarken komutanımı dedim niçin gidiyoruz diye sordu umda bu durumu bana söyledi, bunun üzerine Faik Samast'ı arayarak durum hakkında bilgi aldık, görü memiz bundan dolayıdır efendim, daha sonra Pelitli beldesine giderek Ogün Samast'ın babasının evine gittik, Ogün Samast'ın babasının evine gitti imiz zaman sivil polisler burada arama yapmı lar tutanak tutmak üzereledi.

SORU: Bu ilk önce o 156'yı aradı ı için ben de onu aradım diyorsun (birkaç kelime anlamamam tır)

CEVAP: Tabi efendim, evet efendim, o olayın do rulu unu teyit etmek için, efendim

SORU: telefonunu mu bırakmı ?

CEVAP: Efendim zaten aradı ı zaman otomatik olarak 156 hareket merkeze numarası dü üyor efendim

SORU: Cepten mi aramı ?

CEVAP: Evet efendim

SORU: u an görevin ne?

CEVAP: u anda efendim Jandarma Okullar Komutanlı ında Personel übede özlük i lem astsubayı olarak görev yapmaktayım.

SORU: Ankara'da?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu istihbaratçılarla Ogün Samast'ın benim, istihbaratçılarla ben bu Hrant Dink'i vuraca ım, öldürece im falan udur budur o istihbari bilgiye hiç vakıf olmadın mı?

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle bilgimiz olmadı.

SORU: O bir toplantı varmı sen oraya i tirak etmedin mi?

CEVAP: Hayır efendim onu da arz edeyim, efendim biz 1 Merkez Karakolu ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Trabzon'un merkezinde Atapark denen mevkidedir, 1 Jandarma Komutanlı 1 da bize 7 kilometre ileride Akçaabat'ın Sö ütlü beldesindedir, buradaki zaten ayrı binalarda oldu umuz gibi bu toplantıya benim girme katılma yetkim yok efendim.

SORU: 15 Temmuz'da neredeydin?

CEVAP: 15 Temmuz'da evimdeydim efendim, Emniyet Müdürlü ünün tam arkasında benim evim, eyden dolayı dı arı çıkamadık, helikopter atı larının yüzünden dı arı çıkamadık efendim.

SORU: Okullar Komutanlı ında herhangi bir görevlendirme hareketlenme olmadı mı?

CEVAP: Efendim o gece bize kar ı olmadı, o gece bazı personele yapmı lar, onlarda zaten u anda tutuklandılar, gözaltındalar, bizi ertesini gün sabah mesaiye ça ırarak normal di er i lemleri yapmak üzere faaliyetimize devam ettik, ancak o gece dedi im gibi helikopter atı ları yüzünden Emniyet Genel Müdürlü üne yapılan atı lar yüzünden dı arı çıkamadık, meclise...

SORU: Senin evin nerede?

CEVAP: Efendim?

SORU: Evin lojmanda mısın?

CEVAP: Hayır efendim, benim kendi evim, Yukarıyabancı Mahallesi, Gülyüz Sokak ve meclis de bana 500 metre mesafede yakın oldu u için uçakların sürekli üstünde uçması ve bomba atmasından dolayı biz dı arı çıkamadık efendim, evimdeydim, telefon kayıtlarından da çıkar bu.

Efendim geçen sene ben geldim, yine savcımız Gökalp Kökçü Savcı Bey'e yine aynı konularda ifade verdim ve dönü yaptım aynı ekilde, yani kesinlikle herhangi bir bu olayda hiçbir suçum ve günahım yoktur, bu olayın aydınlatılması için elimden gelen bütün gayreti gösterdim, yakla ık iki ay ben evime girmedim, Türkiye Cumhuriyetinin uluslararası alanda itibarının kaybolmaması için elimden gelen her eyi yaptım efendim, hatta özür dilerim bir ey daha ek yapmak istiyorum, müfetti zamanında yapılan soru turma sırasında verilen evrakların ço unlu una bakıldı ı zaman benim imzamn oldu u görülecektir efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 29/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Üyelerim. Ben hiçbir zaman iddianamede belirtildi i gibi FETÖ/PDY üyesi olmadım, Bylock kullanmadım, bunlara himmet vermedim, Bank Asya'da hiçbir zaman hesabım olmadı, çocuklarımı okuluna veya dershanesine göndermedim, benim ve ailemin bu terör örgütüyle ilgili hiçbir zaman ili kisi olmamı tur. Aynı ekilde 15 Temmuz 2016 gecesi eski adıyla Jandarma Okullar Komutanlı ında

görevliydim. Jandarma Okullar Komutanlığı'nda bir kısım personel darbeye karışmasına rağmen hiçbir şekilde bu eylemin içerisinde olmadım ve halen de yeni adıyla Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Bakanlığında Personel Daire'de çalışmaktayım. Aynı şekilde devlet memuru olup halen görevinin başındadır. Benim Hrant Dink cinayetinde hiçbir zaman ihmal ve kastım olmadı, hatta bu olayın aydınlatılması ve soruşturmanın selameti için elimden gelen her şeyi yaptım. Gerek bu konularda şahısların yakalanması, ev veya iş yerlerinin aranması, talep edilen diğer bütün hususları tarafım tarafından yapıldı. Hatta dosyaya bakarsanız bu konuda verilen evrakların hepsinde benim imzamın var olduğunu göreceksiniz. Diğer bir husus, yine aynı... Özür dilerim tarihe bakmak istiyorum. 14 Kasım 2006 tarihinde yine Pelitli Beldesinde meydana gelen silahla kasten yaralama olayında buradaki olaya müdahale eden devriye personelimi yönlendirdiğim, organize ettim hususunda bir iddia söz konusudur. Buradaki durum 14/11/2006 günü bir gün önce planlı olarak devriye faaliyeti olarak çıkan Ünsal Gürel yanına bilgi ve tecrübe kazanması kapsamında görevlendirdiğim Resul Kütürükoğlu'nun aynı gece yaklaşık 22:00 sıralarında bir silahlı kasten yaralama olayının meydana gelmesi üzerine olaya müdahale etmişlerdir. Daha sonra olayın faili meçhul kalmaz durumuna karşı Ünsal Gürel tarafından telefonla arandım. Olayın faili meçhul kaldığını, mahkumların olayı söylemediğini bildirmesi üzerine kendim başkaca bir devriye aracıyla olay yerine gittim. Olay yerinde yaptığımız araştırmalar neticesinde yine aynı şekilde sanıklar veya mahkum olacak durumda ki diğer hiçbir şekilde kasten silahlı yaralama olayının sanığını, failini söylemedi. O esnada bu olaydan bilgisi olacağını düşündüğüm, hareket ve konusundan üşhelendiğim Galip Pulatoğlu yine aynı şekilde internetcafe işleten ki iyi araca davet ettim ve bu olayın nasıl olduğunu sorduğunda, kendisi bana Murat Sezgün isimli Araklı ilçesinde internet cafe işleten kişinin MSN'den Salih Bal isimli, yine aynı internet işleten şahsın maille küfürlettiğini, hakaretlettiğini, buna istinaden gelerek bunu internet kafesinde silahla kasten yaraladığını, hatta bu olay esnasında Ogün Samast'ın kavga esnasında küçük parmağını kırdığını söyledi ve olayın failinin tespit edilmesinden sonra Ünsal Gürel'e emir vererek olayın tahkikatının yapılması, Savcıya bildirilmesi, üst makamlara iletilmesi, şahısların yakalanıp ifadesinin alınması hususlarında emir vererek karakoluma bölüme döndüm. Yine aynı gece 02:00 sıralarında Ünsal Gürel beni telefonla arayarak olayın tahkikatını tamamladığını, Nöbetçi Cumhuriyet Savcılığına bilgi verdiğini, olayın vukuatını çekip üst makama da bildirdiğini ilettili. Bütün bunlar bu olayın bu kasten silahla Murat Sezgün'ün Salih Bal isimli şahsı silahla yaralaması olayı kapsamında olmuştur, kesinlikle herhangi bir organize veya herhangi bir şey yapılmamıştır. Bu dosyayla ilgili yine aynı Sayın Mahkemeniz tarafından Trabzon Cumhuriyet Savcılığından ve adli makamdan istenerek dosyaya konulduğunu biliyorum. Diğer bir husus, benim 3. Asayiş T M Komutanı olan Satılmış Şahin'in Lüleburgaz ilçesine yapmış olduğu uçuş sevk ile ilgili, bu askeri sevkleri jandarma askeri görevine girmektedir. Bize Trabzon Askerlik Üyesi Bakanlığı tarafından Ahmet Bülbül isimli şahsın Lüleburgaz ilçesine sevkinin gerçekleştirilmesi için yazı geldi. Bu yazıya istinaden ve sevklerde Astsubay görevlendirmem gerektiği için ve bekar Astsubay T M Komutanlığında Satılmış Şahin olması nedeniyle yine 2 askerle bunu görevlendirdim. Satılmış Şahin buna istinaden askerlik übesinden gerekli yol, harcırah ve yevmiyelerini alarak sivil bir otobüsle Lüleburgaz ilçesine gitmek için hareket etti. Trabzon ilinden direkt Lüleburgaz ilçesine otobüs firması olmadığından dolayı İstanbul iline inerek aktarma yaptı ve bu esnada İstanbul iline geldiğini, şahsı birliktene teslim ettiğini, aynı zamanda Trabzon iline döndüğünü konularında bana bilgi verdi. Hatta o dökümlerde, iddianamede geçen dökümlerde eksik olarak göstermiş, zaman zaman örnek in Lüleburgaz'dan beni aradığını konudaki konular orada yok ve en son orada telefon dökümünde Trabzon ilinde görüşme diye görev sevklerimiz veya il dışına giden görevlerimiz Trabzon tfaieye denilen mevkide inerlerdi, buradan başkaca bir devriye aracılığıyla karakolumuza getirirdik. Bunlar yine aynı şekilde bize kanun ve nizamların vermiş olduğunu

görevler açısından olmu tur herhangi bir organize hiçbir ey yapılmamı tır.

Benim adıma kayıtlı 5053781573 numaralı telefon hattıyla yurt dı ıyla 10 kez görü me yaptı ım iddia edilm . Ben bu, ben hiçbir zaman, bu telefon hattımı 14-15 yıldır kullanıyorum, hiçbir zaman yurt dı ı görü melerine açmadım ve konu madım. Genelde orada mesaj alındı ekinde farklı ülkelerden alındı ekinde beyanlar söz konusudur, bunlar hiçbir zaman ben görü me yapmadım, hatta bu beyan edilen hususlar benim 2007 yılında Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanlı ını yeni (??? 14:43 anla ılmadı) teslim edip izine ayrıldı ım bir tarihe aittir, o tarihte memleketime geldim, karde imin dü ününü yaparak Ankara iline geldim ve burada bir sıralama yapmı lardır. Buradaki sıralamada ise bu olaydan 8 ay sonradır. Art niyetli olan bir ki i olaydan önce görü ür, sonra 8 ay sonra görü mez. Ben hiçbir zaman yurt dı ıyla görü me yapmadım. Geçen duru manızda avukatım bu hususta dökümlerin ve incelemelerin istenmesini talep etmi ti, cevap gelip gelmedi ini bilmiyorum.

SORU: Siz o dönem Karakol Komutanısınız de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Merkez Karakol komutanısınız. Ogün Samast'ın karı tı ı kavga adli olay dedi iniz...

CEVAP: Do rudur.

SORU: O gece 00:04'te Ahmet Faruk Aydo du arıyor, 08:44'te Ünsal Gürel arıyor, 09:04'te Resul Kütüko lu arıyor. Yani 9 saat içinde 3 defa aranıyor Ogün Samast'ın kullandı ı telefon.

CEVAP: Evet efendim do rudur.

SORU: Bu mutat bir ey midir yoksa bir özellik arz eden bir olay mı vardır orada?

CEVAP: Arz edeyim efendim. Efendim bu mutat bir ey de ildir kesinlikle, bu silahla yaralama olayından dolayı Ogün Samast'ın o an ya ının küçük olması sebebiyle Cumhuriyet Savcısının vermi oldu u bunun dosyasının ayrılması, ailesine teslim edilmesi kapsamında yapılan personelimin yaptı ı görü melerdir, kesinlikle mutat bir görü me de ildir, sadece bu adli tahkikatın yapılması kapsamındadır.

SORU: Bu aramalar sizin bilginiz dahilinde miydi?

CEVAP: Hayır, hayır efendim, sadece tahkikat kapsamında kendileri yapmı lardır, onlar da zaten imdi ifadenlerinde arz edecekler size.

SORU: Var Hakim Bey. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde A ustos 2004 yılında Trabzon'da göreve ba ladı ınızı ve 2009 yılına kadar da bu görevinizin Trabzon'da sürdürü ünü beyan etmi siniz.

CEVAP: Do rudur, 2009 Ocak ayına kadar sürdürdüm do rudur.

SORU: Karakol Komutanı olarak görev yapmı sınız veya yardımcısı olarak görev yapmı sınız.

CEVAP: 1 yıl Karakol Komutan Yardımcılı ı, 2 yıl Karakol Komutanlı ı, 15 ay da Personel Lojistik Kısım Amiri.

SORU: Yine ifadenizde bana emir verenler o tarihteki rütbeleriyle Trabzon il merkezindekiler Jandarma Yüzba ı Mehmet Altinel, Jandarma Yüzba ı Murat Akçe ve Jandarma Kıdemli Ba çavuş Nazmi Tamer'di demi siniz.

CEVAP: Do rudur ilk sene Karakol Komutanım Nazmi Tamer'di, bölük komutanlarım ilk sene Yüzba ı Mehmet Altinel'di daha sonra Murat Yüzba ı Murat Akçe'ydi.

SORU: imdi, Ba çavuş Nazmi Tamer stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 1 Nisan 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde "Yasin Hayal'in bulundu u bölgeyi aslarım görev alanı olarak vermi tim, oradan Mehmet Tezel ve Cevat Eser sorumlu idi" demi .

CEVAP: İlk sene do rudur.

SORU: Hangi tarihler Pelitli Beldesi sizin sorumluluk bölgenizdeydi?

CEVAP: imdi, 2004-2005 yılları arasında o bölgeden T M Komutanı olarak ben

sorumluydum, daha sonra Karakol Komutanı olunca bütün bölgede Karakola ba lı 6 tane Trabzon merkez mahallesi, 6 belediye, 33 köyden sorumluydum.

SORU: Dolayısıyla Pelitli de bu alanlardan biriydi Karakol Komutanı oldu unuz tarihte.

CEVAP: Tabi ki evet.

SORU: imdi, Ba çavı Nazmi Tamer yine 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde "McDonald's eylemi sonrası Yasin Hayal'in ili kide bulundu u arkadaş larının takip ve kontrolünün daha sıkı yapılması yönünde Pelitli Beldesine görevlendirilen devriyelerin daha dikkatli olmaları önerildi. Bu eylem tarafım ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından yeterince önemsendi. Eylem ile ilgili olarak ben kendi personelim ile ilgili de erlendirmeler yaptım. Pelitli Beldesinde, Trabzon il genelinde Jandarma bölgesinde istihbarat a ı yeterince güçlüydü:" ekinde beyanda bulunmu tur, bunlar Nazmi Tamer'in beyanları. Mehmet Altinel de 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde, "McDonald's eylemi sonrası sorumlu Karakol Komutanı olan Merkez Jandarma Karakol Komutanları Ba çavı Nazmi Tamer ve Ba çavı Cevat Eser'e Yasin Hayal konusunda daha titiz davranmalarına yönelik talimat verdi im gibi onların da personeli bu konuda ikaz ettiklerini biliyordum. Bu haber alınır alınmaz..." yani Mcdonald's eylemi haberi alınır alınmaz "...yine hatırladı ım kadarıyla bölgenin kendi bölgemizde olmu gibi davranarak Emniyet Müdürlü ü Yasin Hayal'in evinde yapılan aramaya ben de katıldım. Merkez İçe Jandarma Karakol Komutanlı ı personeli de i lemlerin kolayla tırılmasına yönelik her türlü katkıda bulundular. Mcdonald's eylemini kesinlikle önemsedik, zaten arama faaliyetine bizzat ben ve Karakol Komutanının katıldı ını biliyorum, ayrıca Trabzon'da görev yaptı ım dönem boyunca emniyetin tüm birimleriyle tüm asayi olaylarıyla ilgili olarak iyi bir koordine içerisinde çalı ıyorduk. Bölge, polis olayı diye herhangi bir ayırım gözetmeksizin suçluların yakalanmasına yönelik mevcut kadrolarımıza göre mevcut çalı malara destek veriyorduk. 13 Eylül 2005 tarihinde Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olması sonrası Merkez İçe Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ım sürece Merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e bu konuda daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim, kendilerinin de personellerini sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim." demi Mehmet Altinel stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde. imdi bu ifadede yola çıkarak birkaç ey soraca ım. McDonald's eylemi ile ilgili Yasin Hayal'in evine gidilmesi, evinin aranması ve Yasin Hayal'in yakalanmasına yönelik çalı malara siz de katıldınız mı?

CEVAP: O tarihte hatırlamıyorum ama ben sadece bir kez Emniyet Müdürlü ünden Özel Hareket T M'leri geldi inde Yasin Hayal'in evinde arama yaptık, ama u an hangi kapsamda yaptı ımı hatırlamıyorum. Onun harici Mcdonald's kapsamında yapmadım diye hatırlıyorum.

SORU: Peki Mcdonald's eylemiyle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak bir de erlendirme yaptınız mı? Çünkü Mehmet Altinel'in, Nazmi Tamer'in buna ili kin beyanları var.

CEVAP: Mehmet Altinel'in ve Nazmi Tamer'in bu konuda bize verdi i herhangi bir emir olmadı, bu ahısları takip edin veya unu yapın diye olmadı, hatta Mehmet Altinel de u anda Afganistan'a kaçmı durumdadır, kendisi bu ekilde hiçbir ekilde ne bana ne de di er arkadaş larıma emir vermedi.

SORU: Yani dolayısıyla...

CEVAP: unu da arz edeyim: Biz aynı zamanda bu Yasin Hayal veya takıldı ı arkadaş grubunun küfür, hakaret dahil en ufak eyinde adli i lemler yaparak adli makamlara intikal ettirdik, bu konudaki adli soru turma dosyaları, evrakları onanmı kararların hepsini o zaman soru turma yapan Mülkiye Müfetti lerine vermi tik.

SORU: Peki Mehmet Altinel'in beyalarından ba ımsız, Mcdonald's eylemi sonrası

Yasin Hayal'in arkadaşlarının kimler olduğunu dönük bir tespit çalışması yaptınız mı ve bu konulara dönük herhangi bir çalışmaya yürüttünüz mü?

CEVAP: İmdi, Yasin Hayal o dönemlerde takıldığı arkadaş grubu belliydi, zaten onlar da dosyada isimleri geçiyor hepsi. Bu Yasin Hayal o dönemlerde bizi gördüğü zaman her yerde kaçardı, her gördüğü yerde kaçardı, yani o zaman psikolojik sorunlu, ailesiyle aynı zamanda psikolojik sorunluymuştu. Polislerle mesela ben evini aramaya gittiğim zaman bir odayı bize arattırmak istememişti, biz zorla girmek istememiştik ve açtığımızda kız kardeşi aynı şekilde psikolojik sorunlu olarak çok agresif bir şekilde çok tepkiler veren bir aile yapısı vardı, bundan dolayı onların arkadaş grubunu zaten biliyorduk, sürekli tahkikatları arasında her zaman karıştırmamız ki ilerde zaten.

SORU: Peki tahkikatları arasında yani karıştırmaları bir olay sebebiyle yaptığınız tahkikatları arasında Yasin Hayal ve çevresindeki şahısların faaliyetlerine dönük herhangi bir takibiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Herhangi bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: Peki 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olması sonrası Yasin Hayal'in izlenmesi, faaliyetlerinin takip edilmesi konusunda bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı, tarafım olarak olmadı.

SORU: İmdi, cinayetin organizasyona cinayetin icrası bahsini ayrı tutarak bunu söylemek mümkün ki; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın istihbarat personelinin yanı sıra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Asayiş Üst Büro Müdürü Binbaşı Ali Ouz Çalın, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Üst Büro Müdürü Yüzbaşı Hüsamettin Polat, Hrant Dink cinayeti nedeniyle lenmesinden çok uzun zaman önce cinayete dair tasarı konusunda bilgi sahibidirler. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri Albay Ali Öz, Binbaşı Ali Ouz Çalın, Yüzbaşı Hüsamettin Polat, Başçavuşlar Okan İmrek, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan veyahut da Uzman Çavuşlar Veysel Şahin, Hacı Ömer Ünalır, Önder Araz yahutta Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın herhangi bir görevlisi Yasin Hayal, Yasin Hayal'in ilişkide olduğu kişiler ve Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda sizden veyahutta personelinizden herhangi bir bilgi talebinde bulundular mı?

CEVAP: Hayır. Bu cinayet kapsamında kesinlikle hayır.

SORU: Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bir bilgi talepleri oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum, böyle bir talepleri olmadı ama uzun zaman oldu için herhangi bir şey hatırlamıyorum. Ama vardı her zaman istihbarat birimleri bizimle ilgili gelişen bilgi isterlerdi, varsa mevcut bilgiler zaten kendilerine verdik ki böyle bir şey olmuş olsa kendileri de bu zamana kadar söylerlerdi.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetin işlenmesi bilgisine sahip olmalarının yanı sıra Trabzon ve Pelitli'de birçok kişi cinayetin işlenmesi bilgisine sahip, yani hem Yasin Hayal kendi çevresine bunu anlatıyor hem de Ogün Samast kendi arkadaşlarına bunu anlatıyor hatta Hrant Dink'in fotoğrafını gösteriyor ve Hrant Dink'i öldürmeye gideceğini beyan ediyor öncesinden. Yine biz biliyoruz ki Nihayet Altun adlı kişi vermiş olduğu ifadesinde, 27 Ocak 2007 tarihli ifadesinde cinayetin işlendiği tarihten önceki 10 günlük zaman zarfında Yasin Hayal'in sert bakımlı lüks araçlar kullanan kişiler ile dikkat çekici irtibatları olduğunu söylemiş durumda. Sizin Yasin Hayal'in cezavinden tahliye olduğu 13 Eylül 2005 tarihinden cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 tarihine dek cinayetin işlenmesine dair bilgi sahibi olmamanız müdahil taraf olarak tarafımızdan mümkün görülmemekte. Tüm bu hususların varlığına rağmen bilgi sahibi olmadığımızımıza dair ikna edici bir izahınız var mı ve Yasin Hayal'in Ogün Samast ile kurduğu irtibat, Yasin Hayal'in olağan dışı görüşmeleri ile ilgili de bilgi sahibi olmadığınız mı tüm bu süreç boyunca?

CEVAP: İmdi efendim benim bu konuda hiçbir bilgim yok. Bize bu konuda bilgi veren olmadı. Ben bu konuda hiçbir istihbari çalışma yapmadım. Örneğin demin sizin dediğiniz gibi diyorsunuz ki herkes biliyor duyuyor. Pelitli beldesi 40.000 nüfuslu bir yer. Burada polis okulu beldenin merkezinde, polisevi beldenin merkezinde, Özel dare, Devlet Malzeme Ofisi, Köy Hizmetleri, TE A gibi yaklaşık 10'un üzerinde resmi kurum, Trabzon il merkezinin resmi kurumları burada. Burada bulunan devlet memurlarının çoğu da burada ikamet etmekte. Bu devlet memurlarının, ikamet eden insanların duymadığı bir olayı bizim bir devriye faaliyetinde, hareketli bir devriye faaliyetinde duymamız görmemiz mümkün değil. Bu konuda bize bilgi veren aktaran olmadı, bu konuda da herhangi bir istihbari çalışma yapmadım.

SORU: Yani çünkü bunu söyleyeyim; aslında Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri 13 Ekim 2005 tarihinde, ki cezaevinden çıktıktan bir ay sonrasındır bu Yasin Hayal'in, Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bir dahaki eylemini İstanbul'da yapacağı bilgilerini içeren Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri bir evrak düzenlemeleridir. Dolayısıyla aslında cezaevinden çıktıktan itibaren an itibarıyla Yasin Hayal'in Ermenilere dönük bir eylem yapacağı bilgisi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından ulaştırılan bir bilgi. Yine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri 15 Şubat 2006 tarihinde ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek bilgisini evraklara aktarmı durumda. Yine cinayetin organizasyonu, icrası bahsinden bağımsız, Coşkun Çi tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerine en geç 2006 yılı Temmuz ayında Yasin Hayal'in cinayetiyle ilgili, İstanbul'a gittiği, keşifler yaptı, silah arayışında olduğu hakkında bilgiler aktarılmış vaziyette. Pelitli sizin jandarmanın sorumluluk bölgesi ve yine biz Mülkiye Müfettişleri ifadesinden de biliyoruz ki şimdi cinayete iştirak eden Ersin Yolcu, Ahmet Şkender, Zeynel Abidin Yavuz, Tuncay Uzundal'ın dışında Engin Yılmaz, İrfan Özkan, Mehmet Bereket gibi birçok kişi de cinayetin iştirakçisi bilgisine sahip. Yine Oğün Samast Murat Atalar'a, Hüseyin Terzi'ye, Enes Güldal gibi arkadaşlarına bu bilgiyi aktarmış vaziyette ve Tuncay Uzundal cinayetin sanıklarından biri, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına soru turma sırasında gönderdiği bir dilekçede "Bütün Pelitli ayağına kalmı kafiri öldürmeye gidiyoruz diye bağılıyorlardı" diye tanımlama yapmış. Elbetteki böyle bir şey yoktur ama bütün Pelitli Beldesi tarafından bu olayın bilindiğini ortaya koyması bakımından önemli. Yani tüm bu hususları bir arada değerlendirildiğinde, zaten Mülkiye Müfettişleri de bu bilginin kolay ulaştırılabilir bir bilgi olduğu hakkında bir tespit yapmışlardır ve 2007 yılında yaptıkları inceleme sırasında hazırladıkları 2 Nisan 2007 tarihli raporda Yüzbaşı Metin Yıldız'la beraber sizin de soru turulmanız gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdi. Tam da bu bilginin Coşkun Çi'den bağımsız, kolay ulaştırılabilir bir bilgi olduğu gerekçesiyle soru turmaya izin talep etmişlerdi, Valilik vermemişti. Dolayısıyla aslında Trabzon'da herkesin bildiği bir cinayet, Pelitli'de herkesin bildiği bir cinayet ve siz oradan sorumlu kişisiniz ve bu cinayete iştirak eden sanıkların önemli bir kısmını da adli tahkikatlar sebebiyle de bilmektesiniz. Yani tüm bunları bir arada değerlendirildiğinde, dediğim gibi tekrardan müdahil tarafı olarak biz bilgi sahibi olmamanızın mümkün olmadığını kanaatindeyiz. Dolayısıyla bu çok az kişinin bildiği ve telaffuz edilmeyen bir cinayet süreci değil, herkesin bir şekilde dahil olduğu bir cinayet süreci. Bu sebepleydi bizim sorduğumuz sorunun kendisi.

CEVAP: O zaman ben tekrar müsaadenizle. İmdi, emniyet tarafından hiçbir şekilde benim karakoluma bu konularla ilgili bilgi gelmedi. Zaten emniyette karakol, jandarma en alt birim olduğu için kolay kolay bilgi paylaşmaz. Dişeri, o müfettişin bu kanıya nereden vardı, nasıl vardı bilmiyorum. Dişer bir husus demin arz ettiğim gibi Pelitli Beldesinde yüzlerce devlet memurlarının yaşadığı bir yerde eşer bir devlet memuru duymadıysa benim duymam söz konusu değil. Bunları bana herhangi bir aktaran bilgi veren olmadı. Coşkun Çi Yasin Hayal'in eşi idi, bu kendisi Devlet Malzeme Ofisinde ilk etapta güvenlik görevlisi olarak çalışmaktaydı. Biz de Güvenlik Kanunu kapsamında kontrole gittiğimizde zaman

zaman biz kendisiyle karılaştık. Bu bile, onun harici daha sonra devlet memuru kadrosuna geçtikten sonra kendisini hiçbir daha görmedim duymadım ve kendisi de bu konuda kesinlikle bize bilgi vermedi. Zaten bilgiyi alan veren arkadaşlarımız bu konuda size açıklamalarını yaptılar. Hatta Coşkun'un oğlu Emre'yi biz kaç kere iş yeri ve ev yeri hırsızlıklarında yakalamamıza rağmen karakola bile o lunu almaya gelmedi, çünkü çocuğunun yaşı 18'ten küçük oldu u için kendisine teslim etmemiz gerekiyordu, ço u zaman eminim ki benim personelim götürdü evine teslim etti. Yani Coşkun'un hiçbir zaman bizim karakolla irtibatı söz konusu de ildi, bilgi de aktarmadı. Müfettişin de bizim hakkımızda bu kanaate nereden vardı nı da bilmiyorum. Çünkü dosya içeriğini hiçbir zaman görmedim, gösterilmedi. Aynı zamanda hatırladığım kadarıyla da bu müfettişler u anda bildiğimi kadarıyla FETÖ/PDY kapsamında yargılanıyor diye biliyorum.

SORU: Evet ama bu yaptıkları tespitlerin hatalı oldu u anlamına gelmiyor çünkü orada...

CEVAP: Çünkü hangi kanıyla vardı nı bilmiyorum.

SORU: Ogün Samast'ın arkadaş çevresiyle görüşmeler yapılmı ve onlar cinayetten öncesinde Ogün Samast'ın cinayeti leyece ine dair kendilerine bilgi aktardı nı söylemi vaziyetler, yine ifadesine başvurulan birçok kişi cinayet öncesi bilgi sahibi olduklarını ve bunun da konulu beyan etmiş vaziyetlerdi.

CEVAP: öyle arz edeyim, ben size şimdi bakın ben başta da arz ettim ben karakol komutanı oldu um zaman 6 tane Trabzon merkez mahallesi, 6 tane belediye ve 33 tane köye baktım ve yüz bin tane insan ya ardı yakla ık. Benim bir karakol komutanı olarak bütün bunları duyma, görme ve takip etme ansım yok, yetkim yok. Ben emniyet ve asayişten sorumluyum ve yıllık iki bin tane olay olan bir yerden bahsediyoruz, böyle küçük bir yer de il. Yani Pelitli beldesi gitti iniz zaman dediğimi gibi bütün resmi kurumlar orada, özellikle fakir, gariban, göç almı ki iler orada, suç potansiyeli çok fazla, umuma açık yerler otel olsun, içkili restoran olsun hepsi orada, yani suç yo unlu u yüksek olan bir yerdir orası.

SORU: İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde "Dink cinayeti ile ilgili bu olayın aydınlatılması için o faillerin yakalanması için yaklaşık 2 ay gece gündüz tüm personel ile birlikte çalıştık..."

CEVAP: Doğrudur.

SORU: "Benim kafama takılan konu Ogün Samast'ın babasının kapısının yanında duran jandarmaya u ramayıp emniyete gitti idir..."

CEVAP: Aynen.

SORU: "Bence bu konunun araştırılması gerekir." ekinde beyanda bulunmuşsunuz.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Cinayetin işlenmesi sonrasında hangi çalışmaları yürüttünüz, kimlerle görüşünüz ve hangi bilgilere ulaştınız?

CEVAP: şimdi öyle söyleyeyim onu ben: Ben bölgedeki meydana gelen, emniyet ve asayişin salımlak için hergün iki bölüm halinde 24 saat esasına göre devriye görevlendiriyordum, burada bir tanesi Pelitli beldesiydi. Pelitli beldesi ve çevresinde bulunan mahalle köylere her gün devriye komutanını de i tirerek aynı zamanda devriye planlaması yapardım. 24 saat esasına göre devriye faaliyetimin orada olmasını bildiği halde ve ço unlukla devriyem dinlenme molalarını Cumhuriyet Mahalle Muhtarının kullanmış oldu u aynı sokak başında Ogün Samast ve babasının ikameti aynı sokak başında orada mola verdi ini bilmesine rağmen televizyonda o lunun görüntüsünü tespit ettikten sonra benim personelime veya devriyeme söylemeden direkt emniyete gidiyor. Bu benim o zaman da kafama takılmıştı.

SORU: Peki sebebinin ne oldu unu düşünmektесiniz?

CEVAP: Bilmiyorum, çözemedim, halen de bulamadım. Yani hatta kendisine de sordum "O anda aklıma öyle geldi gittim" dedi ve yapılan olaylar kapsamında cumartesi günü

yanlı hatırlamıyorsam cumartesi gündü basına dü tü ünde, Bölük Komutanı Murat Akça beni arayarak telefonda karakola bölü e gelmemi istedi ve devriye hazırlamamı istedi. Ne oldu unu sordu umda, Hrant Dink'i öldüren ki i bizim bölgemizdeymi dedi, Pelitli beldesine gidece iz dedi ve ben hemen hızlı bir ekilde tekrar bir devriye hazırladım, o arada 156 jandarma telefonuna gelen ihbar telefonunu bana verdi. O telefona döndü ümde Ogün Samast'ın amcası Faik Samast oldu unu gördüm. Faik Samast'ı da, dosyalarda da geçer kendisi, bu emekli olmak için kalbinden sahte rapor alıyor, Sosyal Güvenlik Kurumundan emekli oluyor ve bunu Sosyal Güvenlik Kurumu tespit etti i için bize adli tahkikat yapın demesi nedeniyle o kapsamda kendisini tanıyorduk ve aradı imda, olayın do rulu unu teyit etmek için aradı imda Faik Samast çıkınca neden bizi aramadın diye sordu umda bana agresif olarak bildiriyorum karde im gelin gere ini yapın diye ba ırarak telefonu daha sonra ortalı ı sakınle tirip kapattık. Oraya vardı imda yaptı ımız i lemler zaten oraya varmamızla ba ladı Ogün Samast'ın evine gitti imizde babası evdeydi, polisler de babasının evinde arama yapıyordu, hatta oradaki polisler ben unu dedim dedim ki burası jandarma bölgesi neden bizden ekip almadan direkt göreve ba ladınız dedim ve akabinde dedim ki 24 saat esasına göre benim burada devriyem var, anında size verebilece im bir devriye var zaten burada dedim. Sonra dedi ki bu olayın çözülmesi kapsamında devam ediyoruz dedi. Akabinde internet cafelere gittik, internet cafelerdeki bunların kullandıkları, gittik geldik dedikleri yerlerdeki bilgisayarların toplanması CD kartlarının toplanması, bazı ahısların evlerinin aranması, i yerlerinin aranması, bu kapsamda aynı zamanda bu olaydan sonra Pelitli beldesinde bir panik havası ba ladı, insanların emniyet ve asayi inin sa laması kapsamında sürekli çalı ma yaptık.

SORU: Peki Faik Samast'ı nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Faik Samast 156'yı arıyor telefonu oraya dü üyor, oradan da Bölük Komutanım Murat Akçe'ye bildiriliyor, Murat Akçe bana telefonu ihbarı yapan ki i olarak verdikten sonra ben telefonu çevirdi imde kiminle görü üyorum dedi im zaman Faik Samast deyince o ki i oldu unu oradan anladım.

SORU: Peki sabit numaradan mı aramı tı, GSM hattından mı aramı tı?

CEVAP: Cep telefonundan diye hatırlıyorum.

SORU: Çünkü arayan ki i Faik Samast de il arayan ki i Neriman Samast.

CEVAP: Bilmiyorum efendim, bize Faik Samast diye ey ettiler, ben çünkü telefon açtı imda da Faik Samast çıktı telefona, o zaman e idir o.

SORU: Çünkü bu 20 Ocak 2007 tarihli saat 05:05'te ba layan telefon ihbarıdır. Onun dökümleri dosyada vardı. Hatta görü meyi yapan jandarma görevlisi, konu mayı yapan ki iye beyefendi diye hitap etmekte sürekli, sonra Neriman Samast oldu u anla ıldı. Biz burada beyefendi ifadesi geçiyor ama ihbarı yapan ki i Neriman Samast adlı kadın görünüyör deyip ses kaydının kendisini istedik. Gerçekten de ses kaydı geldi ve ihbar yapanın bir kadın oldu u da yapılan görü meden anla ılıyordu.

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. 156'nın, Harekat Merkezinin... Onu bilmiyorum ben bana verilen numarayı... Ama açan Faik Samast'ın kendisiydi.

SORU: Anladım yani çünkü aslında o görü meyi yapan ki i Neriman Samast.

CEVAP: Onu bilmiyorum, o 156 Harekat Merkezi l Jandarmaya ba lıdır, bize 7 km uzaklı ı mevcuttur 7-8 km Sö ütlü beldesindedir. Bana verilen telefonu ben aradı im zaman Faik Samast açtı.

SORU: Peki cinayete dair 2 ay gece gündüz yaptı ımız çalı malarda hangi bilgilere ula tınız?

CEVAP: imdi aldı ımız tüm bilgi belgeler zaten dosyaya kondu. Yani burada ula tı ımız bilgi bu insanların cinayeti gerçekte tirdi i, akabinde irtibatlı oldu u ki iler veya i te kullandıkları internet cafe veya eyler, hatta bir tane hatırladı im kadarıyla bir bakkalda kullandıkları internet eyi ve ahısları almalarda temin etti imiz, o an için bizim

bakmadı ımız incelememi ımız hususları o zaman soru turma yapan savcısına teslim ettik gönderdik, daha do rusu polisler verip polisler götürdü, özür dilerim.

SORU: Size ili kin düzenlenen 4 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana nda cinayet öncesi 2 Eylül 2006 tarihi ile 6 Aralık 2006 tarihleri arasında Okan im ek ile 8 telefon görü meniz ve yine 22 Ocak 2007 tarihi ile 17 Temmuz 2007 tarihleri arasında Okan im ek ile 20 telefon görü mesi yaptı ınız görülmekte. Cinayetten hemen sonraki günlerde de 22 Ocak 2007 tarihi ile 26 Ocak 2007 tarihleri arasında 4 günlük bir zaman zarfında 13 adet telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi . Okan im ek ile cinayet öncesi yaptı ınız görü melerde ne konu tunuz ve yine Okan im ek ile cinayet sonrası yaptı ınız görü melerde ne konu tunuz?

CEVAP: imdi konu maları detayıyla hatırlamam mümkün de il ancak Okan im ek'le biz bölgemde meydana gelen emniyet ve asayi olayları konusunda olsun, böyle bu kapsamda görü melerimiz olmu tur. Aynı zamanda Okan im ek de il, aynı, kendi biriminde çalı an di er personelle de telefon görü melerimiz olmu tur. Olaydan sonra olayın faillerinin yakalanması, aydınlatılması, herhangi bir bilgi belge edinmesi kapsamında zaman zaman görü melerimiz kendisiyle olmu tur, bu tamamen olay sonrası olan görü melerdir. Olay sonrası sadece onunla de il, o zamanki Alay Komutanımızdan tutun ki o birimde görevli bütün arkada larla görü memiz var. Oradaki çıkartılan husus eksik çıkartılmı .

SORU: Peki Okan im ek'le veya Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlileriyle bilgi alı veri i yapar mıydınız?

CEVAP: Emniyet ve asayi konusunda zaman zaman yapardık evet.

SORU: Peki onlar yaptıkları herhangi bir istihbari çalı ma konusunda sizden bilgi talebinde bulunurlar mıydı?

CEVAP: Emniyet ve asayi konularında zaman zaman bulunurlardı.

SORU: imdi Okan im ek'in verdi i bir ifade var Mülkiye Müfetti lerine, 6 Mart 2007 tarihinde. imdi, Hrant Dink cinayeti 19 Ocak 2007 tarihinde cuma günü gerçekleşti mi ve Okan im ek, Ço kun ci ile cinayetten sonra ilk olarak da 22 Ocak 2007 tarihinde pazartesi günü görü mü tür. Yani cinayet cuma günü i lenmesine ra men Ço kun ci ile Okan im ek arasındaki ilk görü me pazartesi günü gerçekleşiyor. Fakat ilk ba ta Mülkiye Müfetti leri a masında gerçe e aykırı beyanda bulunmu tu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri...

CEVAP: Bilgim yok o konuda.

SORU: Ve Okan im ek, Co kun ci ile cinayetten bir gün sonra yani cumartesi günü Pelitli beldesinde görü tü ünü beyan etmi ti, sonrasında zaten mahkeme a masında kendisi bu ifadeyi baskı altında verdi ini beyan etmi ti. imdi, Okan im ek 6 Mart 2007 tarihli Mülkiye Müfetti leri ifadesinde 20 Ocak Cumartesi günü Co kun ci ile görü tü ünü iddia ve beyan ettikten sonra devamında da "Bizim orada Co kun ci ile yapımı oldu umuz görü meler sırasında bizim görü me yaptı ımız internet cafede bulunan ve 1 Merkez Komutanlı nda görevli olan Cevat Eser Ba çavu gördü." ekinde beyanda bulunmu .

CEVAP: Co kun ci ile yaptı ı görü meyi mi? Yok.

SORU: Evet yani 20 Ocak'da herhangi bir görü me yok Co kun ci ile gerçekte yapılan fakat Okan im ek "Ben 20 Ocak'ta görü me yaptım, bu görü menin tanı ı da Cevat Eser'dir" gibi bir ifade kullanımı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde. Ben unu merak ettim; gerçekte 20 Ocak'ta bir görü me gerçekleşmemi , Okan im ek 20 Ocak'ta görü me yapıldı mı söylemi ti ve sizin tanıklı ınıza ba vurulabilece ini belirtmi ifadesinde. Neden sizin tanıklı ınıza ba vurulabilece ini belirtti i konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Cevat Bey siz Pelitli karakolunda de il mi?

CEVAP: Hayır il merkez, Pelitli bize ba lı.

SORU: Pelitli karakoluyla da ba lantılı mısınız?

CEVAP: Pelitli'de karakol yok efendim, sadece 1 Merkez Karakolu var, Pelitli'de sadece 24 saat esasına görevlendirdi im devreyim var.

SORU: Pelitli hangi ilçeye ba lı?

CEVAP: 1 merkezine ba lı, merkez ilçesine ba lı, u an yeni adıyla Ortahisar oldu, büyük ehir oldu u için.

SORU: Peki. Erhan Tuncel'i tanıyor musun?

CEVAP: Hayır kesinlikle, ben bu dosya kapsamında tanıdım ben.

SORU: Tuncay Uzundal'ı tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki sizin Trabzon bölgesindeki a arı sa örgütlerle ilgili ara tırmalar konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır yok efendim.

SORU: Üniversitede siyasi olaylarla ilgilenen öğrenciler ile ilgili bir ilgilenen görevliler konusunda...

CEVAP: İmdi üniversitenin kendi karakolu vardı efendim, oraya ben karı amıyorum orası benim görev alanım dı ındaydı.

SORU: Peki. Olaydan sonra Pelitli'de yapılan anonsla ilgili yani resmi olmayan ki ilere bilgi vermeyin ekindeki anonsla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi o konuda 7 veya 8 tane ba vuru veya tutana ı biz dosyaya verdik. O dönemde Pelitli beldesinde, i te demin bahsetti im gibi Hakan Bey'in sorusunda bir karga a bir kaos ortamı olu tu, kimin ne yaptı ı belli de il. Adam mesela geldi dedi ki bana küpeli jandarma beni aldı dereye götürdü dedi, ne bileyim geldi evimi aradı polis dedi ama bundan hiç kimsenin bilgisi yok. Polise soruyoruz biz yapmadık diyor jandarmada da zaten küpeli ey olması mümkün de il o dönem içerisinde. Böyle olunca Pelitli beldesi sahil kesiminde toplu bir alan vardır ama onun haricinde 8 km da a do ru bir alana yayılmış tır, yani insanlar sadece bir sahil kesiminde topludur bu konuda halk uyarılmış tır. Onun harici...

SORU: Bu anonsun yapılması konusunda kimin talimat verdi i konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi o anonsu ben yaptırdım ama bu konuda valili imizde emniyet ve asayi kapsamında yapıldı ı hususunda zaten açıklamasını yaptı ve bu konuda da belgesini verdi dosyaya. Çünkü insanları alıp evlerini aramalar, insanları götürmeler, dereye götürmeler, yakında ba ka insanların da hayatlarına mal olacak durumlar söz konusuydu. Bu durumların ya anmaması için halkın uyarılması gerekiyordu.

SORU: Satılmış ahin, Volkan ahin size ba lı olarak...

CEVAP: Do rudur 3. Asayi T M komutanımdı.

SORU: 3. Asayi T M komutanıydı ve sizden emir alırdı.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Peki, Satılmış ahin'in, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda bir bilginiz var mıydı?

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU: Yani o dönemde herhangi bir ekinde irtibatları oldu u, görü tü ü konusunda herhangi bir bilgi size...

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU: Gelmemi ti.

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU (SANIK VOLKAN AH N MÜDAF): Soru olarak aslında ey yapıldı ama ben yine de hatırlatma babından sorayım. Satılmış ahin istihbaratçı olarak bildiriliyor, istihbarat görevi var mıydı, o konuyla ilgili herhangi bir görevlendirmesi var mıydı? Bu bir. Bir de eyi sorayım, bu mahkum nakli konusunda söylediniz.

CEVAP: Askeri firar.

SORU (SANIK VOLKAN AH N MÜDAF): Askeri firar konusunda, firari asker konusunda pardon, kafam bir anda e y yaptı. Bu rutin bir görev de il mi yani bundan önce de yapıyor muydu? Bu tür e yleri görevlendirmeler oldu mu?

CEVAP: Ben ifadem de arz ettim. İm di bu askeri firar sevklerinde devriye komutanı astsubay olmak zorundaydı, benim 4 tane Asayi T M komutanım vardı ve Satılmış ahin de bekar oldu u için gidilen görevler 3 ve 5 gün arasında sürmesi nedeniyle di er personelin ma dur olmaması açısından genelde onu görevlendiriyordum. Bu rutin öyle; askerlik ubesinin iste ine ba lı olarak pe pe e de olabiliyordu, bir iki ay, üç ay, be ay aralarla da olabiliyordu. Satılmış ahin benim 3. Asayi T M komutanımdı, kesinlikle istihbarat görevi yoktu, emniyet ve asayi ten sorumluydu.

SORU (SANIK AL ÖZ SÖZ): Askeri firar sevkleri ubeden yazı geldikten en geç kaç gün içerisinde ve yahu tta ortalama kaç gün içerisinde yapıyoruz?

CEVAP: En kısa sürede yapmamız gerekiyor, iki gün önceden gidece i güzergahlara gerekli emniyet tedbirleri alması kapsamında mesaj çekilir. Bu konuyu da izah edebilirim efendim. Bize askeri firar askeri ube ba kanlı ı tarafından teklif edildikten sonra 48 saat önceden görevlendirdi im ki i gidece i güzergaha, varaca ı yere kadar mesaj çeker, bu güzergahta bulunan güvenlik kuvvetleri tarafından emniyet tedbirleri alınması talep edilir ve bu sevk 48 saat önceden ilgili birimlere bildirilir yani burada herhangi bir gizlenen, saklanan husus söz konusu de ildir." e klinde beyanda bulunmu tur.

17-) CO GUN ÇAKAR

A) 18/02/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: EGM, DB'da hangi birimde göreve ba ladınız, üstlendi iniz görevler nedir?

CEVAP:1990 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ında Komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba ladım, 19 yıl stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım, 2009 yılının Haziran ayına kadar 2 yıl stihbarat Daire Ba kan yardımcı ı yaptım, halen Emniyet Genel Müdürlü ü Strateji Dairesi Ba kanlı ında merkezi emniyet müdürü olarak görev yapıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihindeki göreviniz nedir?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Personel ube Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i, takipten kurtulmak için telefonunun bir köye bırakılaca ına dair kesin istihbari bilgiyi içeren F/4 raporunun Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile EGM, DB'na gönderildi i tarihteki göreviniz nedir?

CEVAP: 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN un talimatı ile herhangi bir görev verilmeden dairede bulunuyordum, o dönemdeki stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN idi.

SORU: Ankara 21.A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeri inden;

Hrant D NK cinayetine ili kin davayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ Sahte isimiyile, BDA/C (slami Büyük Do u Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı oldu u gerekçesiyle ileti ime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan A ustos/2008 yılı itibariyle EGM, DB ube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendi i,

EGM, stihbarat Daire Ba kanlı ı adına DB Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunuldu u,

Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildi i anla ılmakla,

Hrant D NK cinayeti yargılamasını yapan A ır Ceza Mahkemesi'nin Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın telefon hattı kendi adına kayıtlı olmasına ra men, yargılama sürecinde Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile ve BDA/C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Hrant D NK cinayeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanını kontrol altına almak için mi dinlediniz?

CEVAP: Benim dinlemeye konu telefonun gerçek sahibini ve kullanıcılarının kimli ini bilmem mümkün de ildir, haber alma birimlerinden gelen dinleme taleplerinin mahkemeye iletilmesi ile ilgili görevim vardır. Ben yüklenmi oldu um görev ve konum gere i dinleme talebine konu olan ki inin BDA/C Terör örgütü üyesi olup olmadığı konusu bilemem bu konuda Yunus YAZAR ın ba ında oldu u TEKOP ubeye talep gelir, TEKOP ubesi gelen taleplere göre olu turdu u yazıyı mahkemeye gönderilmek üzere benim imzama sunar.

Dinlemeyle elde edilen ses kayıtları ve tapeler talebi yapan ilgili ubesinde de erlendirilir, bu ses kayıtlarının ve tapelerin benim önüme gelmesi mümkün de ildir, çünkü stihbarat Kompartıman sistemi ile çalı maktadır, dinlemeleri yapan haber alma ubesinden sorumlu ayrı bir ba kan yardımcısı bulunmaktadır.

Bu tür mahkemeye hitaben yazılan dinleme talep yazılarını stihbarat Daire Ba kanı imzalamaz, stihbarat Daire Ba kanı adına Ba kan yardımcısı imzalar, o dönemde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK tir.

Benim Hrant D NK davasını yürüten Mahkeme ba kanı Erkan ÇANAK ın sahte isim ve örgüt üyeli i iddiası ile hakkında dinleme kararı talep edilmesini bilmem mümkün de ildir, talebe konu ki inin kimli ini, ünvanını, örgütsel faaliyetlerini bilemem, ben sadece mahkemeye gelen talebi iletmekle yükümlüyüm.

SORU: A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan CANAK 'ın stanbul'da görev yapması, ikametinin stanbul'da bulunması nedeniyle, dinleme kararını niçin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de il de , Ankara 'da bulunan stihbarat ube Müdürlü ü'nden talep ettiniz?

CEVAP: Dinleme kararının talep edildi i tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ubesinde telefon numarası üzerinden hat sahibinin kimli ini çek etme imkan ve kabiliyeti olmadığı mı hatırlıyorum.

stanbul'da ya ayan ve görev yapan bir ki inin stihbari dinlemelerinin ikamet etti i yerden alınca ına dair de bir kuralda bulunmamaktadır, stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu ekilde dinleme yapılabilir.

Eski istanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 08/12/2014 ve 09/01/2015 tarihli ifadelerinde;

"Danı tay cinaletinden sonra, kendisini Ankara stihbarat ube Müdürü Muharrem DURMAZ'ın telefonla arayarak, Muzaffer TEK N'in Alpaslan ASLAN ile Danı tay cinayetinden 7-8 ay kadar önce 1 kez 50 küsür saniyelik bir telefon görü mesinin tespit edilmesi nedeniyle, Muzaffer TEK N'in Danı tay cinayeti ile ba lantısının kurmak istemesi, Muzaffer TEK N'i Danı tay cinayetine ba lamak istemesi üzerine, kendisinin bahse konu telefon görü mesinin suç unsuru içermedi ini ö renmesi üzerine, bu talebi vicdanen kabul etmedi i, bu nedenle yapılması planlanan ve Hrant D NK cinayetinden yakla ık 3 ay sonra ba layan Ergenekon soru turmalarının önünde engel olarak görüldü ünün,

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce görev yaptı ı stanbul'dan Ankara'ya DB'na, DB Personel ube Müdürü Co gun ÇAKAR tarafından çağ ırıldı ı, Co gun ÇAKAR'ın lojmanında DB 'de görevli Recep GÜVEN'in de bulundu u bir ortamda, kendisinin yanında arkada ı Fikret SALMANER'de oldu u halde, Co gun

ÇAKAR'ın kendisine " stanbul'u derhal terk et" dedi i,

Aynı gün, daha sonra Eski DB'nı Ramazan AKYÜREK'in lojmanında yaptı ı görü mede, Ramazan AKYÜREK'in Ahmet lhan GÜLER'e "Arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi i,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne bırakması konusunda kendisine yapılan baskıdan 1 hafta sonra Hrant D NK cinayetinin i lendi i, Hrant D NK cinayeti ile ilgili hayati öneme haiz bilgileri EGM DB'ca ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nce stanbul Emniyet Müdürlü ü'nden gizlenmesi sonucu stanbul istihbarat ube Müdürlü ü görevinden aç ı alınarak yerine Ali Fuat YILMAZER'in atandı ı,

Tüm bunların emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi ve ergenekon soru turmalarının ba latılması amacıyla yapıld ı ı konusunda beyanda bulunulmu tur.

Benim Ahmet lhan GÜLER ile stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi hizmet birimleri d ı nda bir görü mem olmam ı tır, iddia etti i gibi kendisi ile lojmanda herhangi bir görü me yapmadım, ifadesinde bahsetti i iddialar do ru de ildir, hatırladı ım kadarıyla Ahmet lhan GÜLER in zmir stihbarat ube Müdürlü üne atanması konusuna nasıl bakt ı ı kendisine soruldu, kendisi bu konuyu dü ünüyem dedi.

Eski EGM, DB C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, Ba savcılı ımıza gönderdi i, 31/12/2014 havale tarihli ek beyanlarını sundu u dilekçesinde " stanbul istihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in planlanan Ergenekon soru turmaları ile ilgili olarak kendilerine yardımcı olmad ı ını, birlikte çalı maya yana mad ı ını" belirtmi ,

Ahmet lhan GÜLER'in de Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde "Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ümü dü ünüyorum, hukukun d ı nda bir ey yapmaya yana mad ı ım için Hrant D NK cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara ya ça rılarak stanbul u terkedecek sözüne muhatap oldu umu dü ünüyorum, ayrıca olayın bütünlü ü ve Muhttin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı basına yansıyan telefon görü mesinin 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, F -4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon da ve Ankara da görev yapan ahısların sahip olundu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi amacıyla Hrant D NK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum, polis tabiri ile emniyet içindeki yapılanmanın gerçekleştirilmesi için Hrant D NK cinayetine yol verilmi tir" ekinde beyanda bulundu u hatırlatılarak;

Ben bu konularda Ahmet lhan GÜLER in benimle ilgili nasıl bir ba lantı kurdu unu bilmiyorum, iddialarını kabul etmiyorum, Hrant D NK cinayetinden sonra basına yansıması nedeniyle 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F 4 raporundan bilgim oldu, öncesinde bir bilgim yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamam ı tır.

18-) ECEV T E M R

A) 12/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üşheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1990 yılında Uzman Jandarma olarak göreve başladım. 1990-1997 arası Mardin ilinde, 1997-2000 Ankara Jandarma Genel Komutanlığı'nda, 2000-2004 yılları arasında Diyarbakır'da, Diyarbakır ilindeyken 1 sene Birleşmiş Milletler görevi için yurtdışına çıktım. 2004-2007 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2007-2008 Aralık 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2008-2011 yılında Rize 1 Jandarma Komutanlığı, 2011-2012 İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2012 yılından bu zamana kadar da Kayseri 1 Jandarma Komutanlığı'nda çalışmaktayım.

İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda 2004 yılının atama döneminde başladım, Bölücü Terör Örgütleri bölümünde istihbarat elemanı olarak çalışmaktaydım.

Sıralı Amirlerinin kim olduğunu hususu;

2004-2005 yılları arasında Tim komutanımız vefat eden Jandarma Astsubay Kıdemli Başçavuş Atilla DEMRKILIÇ, terör olayları kısmi amiri Jandarma Yüzbaşı Eyüp AKTA, Şube Müdürü Jandarma Binbaşı Mefhar ÖZAVCI, 2005 atamalarında Tim Komutanı Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE, kısmi amiri Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Şube Müdürü Jandarma Binbaşı Aycan OKTAYLAR'dı. Beraber çalıştığım arkadaşlarım ise Uzman Çavuşlardan Hacı Efendi MEK, Akar KARAÇMEN, Ali KEPEK, Eyüp TEMEL, Fatih GÜLTEKİN, Yusuf OZMAN, Yusuf BOZCA, Astsubaylar da ise Emre CENGİZ, Niyazi MALKOÇ, Akif KIYAK, Canan HARPUTLU'ydu.

SORU: İstanbul'daki görevlendirmelerde gerek İstanbul'dan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden İstanbul'a gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: İstanbul'daki görevlendirmeler tim komutanı, kısmi amiri ve Şube Müdürünün parafı üzerine alay komutanı imzası ve valilikten alınan izin ile yapıldı. Yazı malatada idari kısmi ilgilenmekteydi.

SORU: 08-09-10 Ağustos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant DİNK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde keşif çalışması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan MEK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışması yapmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Okan MEK ve Ergün YORULMAZ isimli şahısları Diyarbakır ilinde çalışırken tanıdım. Gazi GÜNAY isimli şahsı tanımam. Soruda belirtilen tarihlerde bu üç şahsın İstanbul iline geldiklerinden haberim yoktur.

SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz ASAF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve çalışmaları ya da davranışları var mıdır?

CEVAP: Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na atandıktan sonra ASAF kısmında göreve başladım. BÖF kısmına geçtim ve burada çalışmaya başladım. Ali Barış SEVİNDİK ve Muharrem DEMRKALE isimli şahısların çalıştıkları süre boyunca dikkatimi çeken olayları ve çalışmaları ya da davranışlarına şahit olmadım.

SORU: Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19/0V2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde göreve çıktığımı hatırlıyorum ancak yanımda kimin olduğu veya nerede olduğu hatırlamıyorum. Almış olduğumuz görev bölücü örgütlerle alakalı bilgi almaya çalışıp bu bilgi doğrultusunda çalışmalara devam ediyorduk. Bu yönde

bir bilgi edemedi imiz takdirde legal basın açıklamalarına gidip takip ediyorduk. Ayrıca amirlerimizin ekstra verdikleri günlük görevleri yapıyorduk.

SORU: Hrant D NK' in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Hacı efik M EK ile birlikte Taksim Eyüp bölgelerinde görevli oldu unuz ve "Kürt-Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildi iniz anla ılımı tır.

Görev defterinde belirtilen bölgelere görev amaçlı olarak gittiniz mi? Görev yerinde ne kadar süre buldunuz?

Göreve Hacı efik M EK ile birlikte mi gittiniz? Ayrıca yanınızda ba kaca kimse var mıydı?

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Genellikle i e Uzman Jandarma Hacı efik M EK ile birlikte çıkardım. O dönemlerde soru da belirtilen ekilde çalı malarımız vardı. Ancak olay tarihinde bu ekilde bir görev alıp almadı ımı ve kiminle görev aldı ımı net olarak hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınızda ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

19.01.2007 günü 13:37-14:56 saatleri aralı nda kullarumınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınızla yapımı oldu unuz görü meler çıkartılmı tır.

Bu görü me bilgileri do rultusunda stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde görevli ahıslada yapımı oldu unuz telefon görü melerinde, cep telefonunuzun Hrant D NK' in vuroldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

üpheli Emre C NGÖZ ile yapımı oldu unuz telefon görü mesinde adı geçenin nerede oldu unu biliyor musunuz?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ben o dönemlerde görevimle alakalı Beyo lu'nda Asrın Hukuk Bürosu civarı, Dolapdere tarafında Çiçek Pasajının oralarda Aslarum Birahanesi yine Dolapdere'ye inerken Barı ve Demokrasi Partisinin bulundu u bina tarafına giderdim. Telefonumun bu bölged en sinyal ve baz vermesinin n edeni bu olabilir. AGOS Gazetesinin bulundu u yeri halen daha bilmiyorum ve bu gazetenin oldu u yere hiç gitmedim. Belirtilen adrese gitmedim, bu yüzd en kimse beni AGOS Gazetesinin oraya gitmem konusunda görevlendirmede. Genellikle görevlere Uzman Jandarma Hacı efik iM EK ile giderdim ancak o tarihte Hacı ile birlikte olup olmadı ımı hatırlamıyorum.

Emre C NGÖZ ile yapımı oldu um telefon görü mesinde Emre C NGÖZ' ün nerede oldu unu bilmiyordum.

Belirtilen tarihte yapımı oldu um görü melerin içeriklerini uzun zaman geçmesinden ö türü hatırlamıyorum.

SORU: üpheli Emre C NGÖZ'ün 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri aralı nda Agos Gazetesi çevresinde bulundu unu biliyor musunuz? Açıklayınız.

Emre C NGÖZ Agos Gazetesi çevresindeyken yanında kim ya da kimler vardı?

Emre C NGÖZ ile Eyüp TEMEL'in yukarıda belirtilen tarih ve saat aralıklarında beraber olduklarını biliyor musunuz?

CEVAP: Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in 19.01.2007 günü saat:13:00-.14.35 saatleri arasında Agos Gazetesi çevresinde bulundu undan bilgim yoktur.

SORU:Kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Hrant D NK cinayetinin 19.01.2007 günü saat:14:57'de gerçekleştiği dikkate alındığında, sizin kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınıza ait baz bilgisinin son olarak 19.01.2007 günü saat:14:56 saatlerinde Taksim Metro hattından, saat:15:23 sıralarında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu Maslak çevresinden sinyal verildiği tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda cinayetin gerçekleştiği zaman diliminde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na neden geçtiniz?

1 Jandarma Komutanlığı'na geçmeniz için herhangi birisi size talimat verdi mi? Açıklayınız.

CEVAP: Görevime mutat olarak çıktığımdan dolayı metroya binerek 4. Levent'e oradan da Maslakta bulunan İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na yani birliğime geri dönmüştüm. Birliğime geri dönmem içinde herhangi bir kimseden talimat almadım. Normalde her görev bitiminde birliğime döner, çıkışı yaptığımız görev defterlerini kapatırız.

Hacı efik isim ek'in Taksim bölgesinde bulunmasıyla ilgili;

Hacı efik isim EK'in tekrardan Taksim bölgesine neden geçtiğini bilmiyorum. Kendisine bu yönde herhangi bir talimat verilir verilmeyi de bilmiyorum. Ben de Bahçeköy/Sarıyer'de oturdum için ve mesaim bittiğinden tekrardan Taksim bölgesine geçmedim.

Muharrem Demirkale ile 19/01/2007 tarihinde yaptığı telefon görüşmesi hususu;

Her görev bitiminde dönüşüm geçmeden önce başlı oldu umuz Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE'yi arayarak herhangi bir emri olup olmadığını sorarız. Bu görüşmede de bu yönde bir konuşma olmuştur.

Muharrem DEMİRKALE'nin 19.01.2007 tarihinde yanında kim ya da kimlerin olduğunu bilmiyorum. Yapmış olduğum görüşmelerden saat:11.03'te olanı göreve çıkışımızdan ötürü kendisine bilgi vermişizdir. Saat:15.27'de olanı da yukarıda belirttiğim gibi görev bitimi sonrası herhangi bir emri olup olmadığını sormak içindi. Saat 20.09'da yapılan telefon görüşmesinin içeriğini hatırlamıyorum. Muharrem DEMİRKALE'nin yapmış olduğu koordinelerden bir bilgim yoktur.

19/01/2007 tarihinde yaptığı görüşmelerle ilgili husus;

19.01.2007 tarihinde görüştüğüm söylenen şahısların hepsi aynı übede ve kısımda çalıştıkları insanlardır. Bu şahıslarla hemen hemen her gün ilişki alakalı görüşmekteyim. Rahmi ÖZER adını da kısmında çalışırdı. Hacı efik isim EK ile aynı ekipteydik. Eyüp TEMEL ile de zaman zaman aynı ekipte görev alırdık ancak gerçek yeri KK(Stihbarata Karşı Koyma) kısmıydı. Emre ÇENGEL üçüncü unsur komutanıydı. Canan HARPUTLU Anadolu yakasının BÖF kısmının komutanıydı. Ali Görül GÜMÜŞ DERE'nin çalıştığı birimi tam olarak hatırlamıyorum. Bu şahıslarla ilişki sadece iş gereğidir.

Ühpheliler şeref ATE, Mustafa KÜÇÜK, Miktaf ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın

Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Bahsedilen şahısların hepsini tanırım. Ancak olay tarihinde o bölgede neyin olduklarını bilmiyorum. Ben AGOS gazetesinin yerini bilmem. Niçin o bölge tarafında telefonumun sinyal verdiğini yukarıda izah etmiştim. Bizim Bakırköy kaymakamlığı'nın bulunduğu yerde bir noktamız vardı. Bu arkadaşların için o bölgede nöbetçi olan varsa onu göreve bırakmak için gitmiş olabilirler. Belirtilen bölgeye gitmeleri için kimin

görevlendirdi ini bilmiyorum.

Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte ASAF-BÖF ve ASOF kısımlarında herhangi bir ola an dı ı durum sezmedim.

FETÖ/PDY Terör Örgütü ile hiçbir ba lantım yoktur. Böyle bir örgütün içerisinde bulunmadım.

Ben bu devlet ve millet için çalı maya devam etmekteyim ve devam da edece im. Hrant D NK isimli ahsı tanımam. Öldürülmesi olayında benim hiç bir ilgim ve alakam yoktur. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Ecevit Emir.

CEVAP: Evet efendim. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Bölücü Faaliyetler istihbarat elemanı.

SORU: Hrant Dink'e bir suikast olaca ını ilk ne zaman ö rendin?

CEVAP: Öyle bir ey duymadım efendim.

SORU: Hiç duymadın?

CEVAP: Duymadım duysam söyledim zaten.

SORU: Olay olduktan sonra?

CEVAP: Olay oldu unu ak am 18.00'de ö rendim efendim.

SORU: Olay günü ne yaptın?

CEVAP: Olay günü Taksim Beyo lu caddesinde, stiklal Caddesinde Kalder denilen bir derne in faaliyeti vardı, onun takibi için çıktım. smail Altan isimli ahıs çekim yapaca ı için takibini o yaptı biz yapamayaca ımız için smail Altan diye bir arkada ımız var yani sivil kaynaktan. Ben saat 14.00 yani 1'den 2 buçu a kadar falan Eminönü ve stiklal Caddesinde gezdim. Zaten ifademde de belirtiliyor orada, önünüzdeki ifademde de belirtiliyor. 14:56'da Taksim'de metro dura ına binmi im. 15:26, 15:30 gibi 1 Jandarma Komutanı'na geri dönü yapmı ım Taksim metro dura nda. Yani 14:50'de olay oluyor 14:56'da ben taksim metro dura nda oluyorum. Yani beni suçladıkları sinyal bazının oradan geliyor dediler. i li'den geliyor yani Taksim'deki insanların sinyal bazı i li'den alınabilir efendim.

SORU: Taksim nere i li nere ya?

CEVAP: Bize isnat edilen suç o efendim. Bana isnat edilen suç öyle.

SORU: Tamam da olay mahallinde diyor.

CEVAP: Olay mahallinde yokurn efendim. Sinyal bilgileri veriliyor Beyo lu'nda oldu um belirtiliyor.

SORU: Beyo lu'nda tam böyle meydanda mıydın?

CEVAP: Beyo lunda Asrın Hukuk Bürosu vardı oraya gittim. A a ı Dolapdere tarafında BDP Barı ve Demokratik Partisi binası vardı ve çi pasajı yanında birahanesi vardı. Yani oradan sonra Eminönü'ne inmi im. Eminönü'nde görü tü üm ahıslar da emniyette belirttiler efendim yani söylediler, u u ahısla da görü me yapmı sınız. Ben onlarla do du urndan beri tanıdı ını söyledim, yani i icabı görü tü ümü, seyyar satıcı olduklarını belirttim efendim. Ali Gücen, (isim tam anla ılamadı) Kaya, Erdo an Ta çı...

SORU: Telefon trafi i yaptın mı bu di er üphelilerle?

CEVAP: üphelilerle yok telefon trafi i.

SORU: Hangisini tanıyordun?

CEVAP: Efendim Muharrem Demirkaya Tim komutanımız. Yani ister istemez

aramak zorundayız. Niye aramak zorundayız komutanım görev alanına, Faaliyetine çıktık Taksim'deyiz 15:20, 15:35 gibi aramı m yani döndü ümü belirtmi im kendisine. Yani görevden döndü ümüzü l Jandarma Komutanı'na o ekilde de arıyoruz görev dönü ümüzde. O gün ak am saat 20.00 de görü me yapmı ız onu hatırlayamadım efendim.

SORU: Taksirnde ne görevi vardı?

CEVAP: Kalder diye bir derne in basın açıklaması vardı.

SORU: Jandarmayı nereden ilgilendiriyor?

CEVAP: O zamanlar takip için gönderiyorlardı efendim. llegal basın açıklamalarını takip ediyorduk. 2007 yıllarda bu kanunlar de i meden önce takip ettiriyorlardı. Emniyet Güvenlik übeden liste alıyorduk. Mesela illegal basın açıklamalarının listesi geliyordu. Bizden de bir iki ki i gidip takibini yapıyordu efendim.

SORU: Ondan sonra cinayet oldu haberin öyle oldu.

CEVAP: Ak am 18:00'da ö rendim efendim televizyon alt yazıdan ö rendim.

SORU: lk kimi aradın?

CEVAP: Kimse aramadı alt yazıdan ö rendim efendim. Televizyondan ...

SORU: Haberleri ö rendikten sonra sen kimseyi aramadın mı?

CEVAP: Efendim Hrant Dink'in kim oldu unu bilmiyordum. Yani Agos Gazetesinin kim oldu unu.

SORU: stihbaratçısının stanbul'da çalı ıyorsun

CEVAP: Efendim do ru da ehir merkezinde Agos Gazetesini hiç bilmiyordum. lgimi çekrnedi.

SORU: stanbul istihbarattan kimseyi aramadın?

CEVAP: Yok aramadım efendim.

SORU: Duyunca da yani haber yayılınca da.

CEVAP: Yo aramadım efendim.

SORU: Onlardan da seni arayan olmadı.

CEVAP: Yok çünkü evime gittim. Bahçeköy'de. Bahçeköy'e evime gittim efendim.

SORU: Olay yerinde de ildim olay yerinde savcılık her ne kadar öyle dese de ben Beyo lu'ndaydım diyorsun.

CEVAP: Efendim bazılarda emniyette de isnat ettiler bana Taksim'de oldu umu söylediler. stiklal Caddesine ve Eminönü'ne indi im zaman Vecnin Kaya, Erdo an Ta çı, Ali Gücen, Behçet Azad isimli ahısla da görü tü ümü beyan ettiler. Do rudur dedim bunlarla tanı ıyorum. Seyyar satıcılar görü türn. Behçet Azad ye enimin kayınbabasıdır. Onu da do ruladım. Sonra dediler ki imdi 11:28 gibi Eminönü'ndeymi im, iki saat orada kalmı m bir buçu a kadar. Tekrar geri eye çıkmı m. 14:56'da dedi Taksim metro dura ndasın. 14:57'de olay oluyor. Sinyal bilgin i liden geliyor. Yani onun ben Taksimde olmamdan sinyal bilgisinin oradan gelmesi normal bir ey ama Taksim Metro Dura nda olmaları da belirtiyorlar, evraklarda da belirtiyorlar emniyetteki arkada lar. Oradan ben metroya bindim.

Maslak l Jandarma geri i yerine dönü yaptım. Yani metroyla oradan otobüsle Bahçeköy Sarıyer otobüslerine, Maslak'a giriyor. yani zamanlama açısından da uygun yani efendim.

SORU: Emekli mi oldun?

CEVAP: Yok çalı ıyorum efendim. Kayseri l Jandarmada. ubat ayında da 15 sene do uda kalmama ra men 1 ay Diyarbakır'a gönüllü gittim efendim. 27 yıldır bu i te çalı ıyorum. Yani ben duysam kesin söylerim çünkü benim i im bu görevim bu. Bir ey duydu um zaman 155'i ararım 156'yı ararım . Yani zamanında gecikme kaybı hissetti im anda ararım yani çünkü benim i im bu, ben bu i ten 20 ya nda ayrıldım 29 yıldır bu i ten eklemek yıyorum. ki tane çocu u okutuyorum. Üniversite be te biri lise dörtte. E ben bu i i yaparsam o hainli i de yaparsam o zaman söz sizlerindir efendim. 4 yıldır efendim ben

çocuklarımdan çocuklarım Ankara'da. Getiremiyorum, tayinimi kabul etmiyorlar. Uygun görmüyorlar.

SORU: Muharrem halletmedi mi i ini?

CEVAP: Halletmedi efendim.

SORU: Niye?

CEVAP: Demek ki yapmak istemedi.

SORU: Demedin mi ona?

CEVAP: Yok söylemedim. Resmi kurumdan dilekçe yazıyorum red cevabı geliyor. Sadık Köro lu Tayin Daire Ba kanydı. Yani ben buraya gelmesem onlar hakkında dava açmayı dü ünüyordum. Yani defalarca dilekçe yazmama ra men tayinimi uygun görmediler diye. Hiçbir geçerli mazereti olmayanları tayin yapıyorlar atıyorlar. Ama ben geçerli mazeretim oldu u halde almıyorlar. 4 senedir çocuklarımdan ayrı ya ıyorum. Onlar Ankara'da ben Kayseri'de ve iki sefer de birer yıllı ına Güneydo u'ya tayin oldum. 1 yıl gittim geldim ırnak'a tekrar gittim geldim, bir yıl gene A rı'ya yani 2007'den sonraki eyleri hep tayin ayarında oynama var yani.

SORU: O Karakaya ile irtibatın nasıldı?

CEVAP: Karakaya ile irtibatım yoktur efendim. İlk geldi imde onun timine atandım 2004 yılında. Ama ters bir üslubu oldu bana Çalı mak istemedim. Ben Bölücü Faaliyetlere geçtim orada çalı tım.

SORU: Muharrem'le telefon trafi in nasıldır?

CEVAP: Yani telefon trafi im bayramdan bayrama aranır. Yani bütün amirlerim hepsi telefonda kayıtlıdır. Telefonlarının hiçbirini kayıp de il hepsi burada emniyette. Sadece Muharrem de il özel günlerde ararım. Bir hal hatır sormak için herkesi ararım.

SORU: Son görevi neydi?

CEVAP: Son görevi Jandarma Okullarında istihbarat ö retmeni olarak görev yapt ımı biliyorum. Beytepe Jandarma Okullarında.

SORU: Darbede militle çatı mı .

CEVAP: Evet duydum onu i ittim efendim. Yavuz da alınm ı o da alınm ı , onu da i ittim efendim. Öyle bir yakınımız olsa bizi de ça ırırdı yanına efendim.

SORU: Sen neredeydin?

CEVAP: Kayseri'deydim efendim.

SORU: Ne yaptın?

CEVAP: Yani yakın hissetseydi...

SORU: Darbe esnasında ne yaptın?

CEVAP: Ben darbe esnasında bir tane askerimiz vardı terhis oldu otogara bıraktım Kayseri otogarına. Yani çocuk Manisa'ya gitmek üzere otogara bıraktım. Ona da dedim ki böyle böyle bir olay geli ti. Seni de geri ça ırabilider bilgin olsun dedim. Çünkü izinler falan durduruldu o ekilde olabilir. Ondan sonra gittim gece saat 3'e kadar çay içtim. 3'ten sonra da birli ime geldim.

SORU: Size demediler mi komutanlarınız öyle yapın böyle yapın buraya gidin gelin diye demediler mi?

CEVAP: Yok k ı la içindekinde ben k ı lada de ildim ben. K ı lada yatıp kalkıyordum. Kimse bir ey demedi yani. Yani olaya kar ı mayın dediler. Yürüyü lere, gösterilere falan kar ı mayın. Yani sakın olun polisle bir gerginlik ya ayabilirsin sakın olun dediler. Herkes bu ekilde söylendi yani." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti önce hepinizi selamlarım. Bana iddia

edilen iddianamenin 109. sayfasında Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23.01.2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün Samast, Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak cinayeti i lemek için bulundu u sırada, kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin Hayal ile ankesörlü telefonla görüştü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal'in kendisine; "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladı nı beyan etmesi, kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık ve Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerini kendisi de izleyerek takip eden ahısları te his etmi tir. Ogün Samast'ın ifadelerin ve güvenlik kamera görüntüleri ve üphelilere ait HTS kayıtları ve sinyal bilgileri bu anlamda örtü mektedir iddiasında hakkımızda bulunulmu tur. Biz orada de ildik. Kesinlikle takip görevi yapmadık. Cinayetin i lendi i 19.01.2007 günü baz ve sinyal kayıtlarında i li bölgesinde cinayet mahallinde bulunmadı m tespitli olmasına ra men, stiklal Caddesinde Eminönü'ndeki görü melerimizi olay mahallinde göstermeye çalı ıyorlar. Benim saat 13:20'de Eminönü bölgesinde oldu um emniyetin HTS ve tutanaklarda tespitlidir. fadem 5. sayfasında mevcuttur. Biz takip görevi yapmadık. ddianamede Ogün Samast'ın cinayeti kendisini takip eden ahısları te his etti i ve ifadesinde bu ahısları görse tanıyabilece ini söylemi tir. Te his etti i ahısların birisinin kısa boylu i man ve di erinin uzun boylu kel ve sakallı oldu unu tarif etmi tir. Bu e kal de bize uymamaktadır. Yine iddianamenin 112. sayfasında 8.9.2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntülerden olay mahalli ve çevresinde Hrant Dink cinayetinden bir gün önce Ogün Samast'ın cinayeti i lemek için stanbul'a geldi i 18.01.2007 tarihinde Ogün Samast'ın stanbul'a geldi i bilgisinin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bildirilmesi üzerine üpheli Muharrem Demirkale'nin Tim Komutanı oldu u Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üphelilerce ke if yapıldı ı iddia edilmi tir. Ben 17.01.2007 günü i yerinde nöbetçi olmamdan dolayı 18.01.2007 günü sabah 9'dan 19.01.2007 günü sabah saat 9'a kadar Bahçeköy'de bulunan ikametgahımdan ayrılmadım, HTS kayıtlarımdan mevcuttur anla ılmaktadır. Benim olay mahallinde ke if ve gözetleme yapmam söz konusu olamaz. Ben 18.01'de izinliyim ne jandarmaya ne i li bölgesine gitmedim. Evdeyim nöbetçi oldu um kurum kayıtlarından anla ılacaktır. Yine iddia makamının iddianamenin 112. sayfasında "Emri altında bulunan üpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek ve Eyüp Temel görev kayıt defterinde farklı yerlerde bulunmaları gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde buldukları, cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntüleri ile tespit edilmi tir. Bu iddialar do ru de ildir, bizim görevlendirme defterinde Taksim ve Eyüp bölgesi yazılıdır, 457. sıra numarasında. O da kayıtlarda mevcuttur. Biz sıralı amirlerimizin bilgisi dahilinde brifing çalı ması için Taksim'de bulunan KÜRT-KAV derne inin adres tespiti ve resim çekimi için mutat olarak çıkı yaptı ımız yazılıdır. Yine iddia makamının 112. sayfasında üpheli Muharrem Demirkale, üpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek ve Eyüp Temel'in 19.01.2007 tarihinde maiyetinde görev yaptıkları iddia edilmi tir. Ben Muharrem Demirkale'nin emrinde çalı mam bir güne mahsus de ildir, 19.01 gününe mahsus de ildir. 2005-2007 yılları arasında amirimdir ve emrinde çalı tım. Bizim emrinde çalı tı ımızı suç olarak göstermektedirler. Biz bunu zaman mefhumu gözetmeksizin sürekli ararız ve gerekti i zaman da kısım amiri ve ube müdürümüzü de arayabiliriz, bunlarda mesai mefhumu gözetilmez. Yani gecenin saati 2'si olabilir 3'ü olabilir, HTS kayıtlarımıza bakıldı nda anla ılacaktır yani. Benim 13:03 ve 15:27'deki aramalarım sanki suç gibi gösterilmektedir. 11:03'te gösterilen HTS kayıtlarında mevcuttur. KÜRT-KAV derne inin bulundu u yerde resmi çekti imiz anda, HTS kayıtları da aynı yeri vermektedir, amirime bilgi veriyorum. Komutanım resim çeki ini yaptık ba ka bir emriniz var mı, yok. Sanki bunu i li bölgesine çekmeye çalı ıyorlar. 15:27'de görevden dönmü üm, i yerine, HTS kaydım Maslak l Jandarmadır, komutanım görevden döndük emriniz var

mıdır. Bizde emirler, amir yerinde ise sözlü alınır amir yerinde de ilse telefon ile bilgi verilir, bu ekilde gerekmektedir. Yine iddianamenin 113. sayfasında 113, baz ve cep telefonu sinyal bilgileri üpheliler Ecevit Emir ve Emre Cingöz'ün 19.01.2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat 11:03 ve 14:35'te amirleri olan üpheli Demirkale ile Ogün Samast olay yeri ve çevresinde ve bulundu u sırada telefon görüşmesi yaptıkları tespit edildi i iddia edilmektedir. Yine bir önceki konuda belirttiğim gibi 11:03'te görevimi yaptım için bilgi verdim ve o bölgede de olay mahalli bölgesinde bulunmadım HTS'lerimden anlaşılmaktadır. Ben evet Jandarma Yüzbaşı Muharrem Demirkale'yi aradım. 11:03'te gittim görev ile ilgili aradım. Aradım gerekçe KÜRT-KAV resminin ve adresinin tespitini yaptığımız içindir. HTS'lerimizden nerede oldu umuz bellidir. İstanbul'da de ildim ve İstanbul bölgesine geçmedim, benim o gün güzergahım HTS kayıtlarımdan anlaşılmaktadır. iddianamenin 110. sayfasında güvenlik kamera görüntüleri ile en HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden dolayı olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, Hrant Dink'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerince Emre Cingöz, Ecevit Emir, Yavuz Karakaya, Bekir Yokuş, Yusuf Bozca, Kadir Yıldırım, Eyüp Temel, Hacı İsmail ek, Niyazi Malkoç isimli üpheliler oldukları tespit edilmiştir. Güvenlik kamerasındaki görüntüler bize ait değildir. Bizim olay öncesi ve olay sonrası bulundu umuz yerler HTS'lerde mevcuttur, İstanbul bölgesinde geçmedim, İstanbul Jandarma Komutanlığından hiçbir personelin orada olduğunu inanmıyorum. Böyle bir olay ile ilgili kimseden emir almadım, alsaydım da yapmazdım. Sayın Mahkeme Heyeti, ben 19.01.2007 günü übe müdürüm, kısım amirim, Tim komutanımın bilgisi dahilinde Maslak Jandarma Komutanlığında görevlendirme defterinde 457. sıra numarasını yazarak Taksim Tarlabasını'nda bulunan KÜRT-KAV dernek binasının adres tespiti ve resminin çekimi için saat 10.00 sıralarında mutlak olarak İstanbul'da arkadaşım olan Hacı İsmail ek ile beraber çıktık yaptık. 4 Levent, oradan metro ile Taksim'e geçtik. Burada zaman zaman legal basın açıklamasını takip ederek kendi isteği ile bizlere bilgi veren İsmail Altan adlı şahıs ile görüşüm, HTS kayıtlarımda mevcuttur ve görülmektedir. Fita Sineması'nın önünde Stiklal Caddesi'nde bulduğuk, HTS'de mevcut oradan anlaşıyor. Görüşmenin ardından bir KÜRK-KAV'ın bulundu u Dolapdere tarafına geçtik. 11:08 buranın resmini çekimine müteakiben ben çekim yaptığımızı bildirmek için Tim komutanımı aradım ve bilgi verdim, saat 11:08, HTS kayıtlarımda mevcuttur. Buradan Stiklal Caddesi'ne doğru geçtik. Saat 11:06'da Emniyet Güvenlik übeden Mustafa Engül isimli devamlı cuma günleri görüşümüze şahıs, çünkü İstanbul genelinde basın açıklamaları sürekli cuma günleri yapılırdı. O arkadaşımız da cuma günleri Emniyet Güvenlik übede olduğu için ondan bilgi alırdık, İstanbul'un neresinde basın açıklamaları var, bu bize bilgi verirdi. Emniyet, arkadaşlarımız bütün her şeyi HTS'mize geçmişler iddianameye ama polis arkadaşlarımız görüşümüze geçmemişler. Basın açıklaması hakkında bilgi aldığımız telefonla görüşme yapardık. Günlerden cuma olması ve bütün basın açıklamaların cuma günü olmasından dolayı. Oradan Karaköy'e indik. arkadaşım Hacı İsmail ek Karaköy bölgesinde çalışırken kız arkadaşım ile 12:00-13:00 arasında yemek yiyecemini belirterek benden ayrıldı. Ben Unkapanı Müzikçiler Sitesi arkadaşım olan Ber Müzik İrketi Brahim Yılmaz'ın yanına gittim. Kendisinin yerinde olmadığını beyan etmesi üzerine VakıfBank Beyazıt übe Müdürü Hayrettin Bakar'ı arayarak yerinde olduğunu belirtmesi üzerine onun yanında gittim, HTS kayıtlarımdan hepsi anlaşılmaktadır. 12:51 de unsur komutanım, ben Beyazıt VakıfBank übe Müdürünün yanında otururken Emre Cingöz unsur komutanım beni arayarak, nerede oldu umuzu ve KÜRT-KAV resmini çekip çekmediğimizi sordu. Ben de Beyazıt'ta oldu umu, çekimi yaptığımızı belirtmemem için, kendisinin babasının İrketinde olduğunu, Stiklal Caddesi'nde bulduğumamızı söylemesi üzerine tamam diyerek arkadaşım olan Hacı İsmail ek'i aradım. O da tamam, işinin bittiğini belirtmesi üzerine tramvay ile Eminönü

Galata Köprüsünün Galata aya ında bulu ma sa ladık. Bunlar HTS'lerimizde mevcuttur. Saat 13:20'de, özellikle belirtiyorum Sayın Bakanım, Ali Gücen isimli şahsı arıyorum 13:20'de telefon ile Eminönü deniz otobüslerinde görü me yapıyorum, Hacı efik im ek yanımda. Peki 13:20'de Pangaltı Akbank kamera kayıtlarına dü en Ecevit Emir kimdir acaba ve Hacı efik im ek... Bir ki i iki ki i olamaz, ya Ecevit olabilir ya Hacı olabilir. Ben Eminönü'nde görü melerim kayıtlı ve emniyet tutanaklarında belirtilmesine ra men aynı şahıslar Pangaltı olay yeri bölgesinde göstermeye çalı ıyorlar. Zaten Adli Tıp raporlarında da bunlar olumsuz gelmi tir. Saat 13.57'de unsur komutanım Emre Cingöz arayarak nerede oldu umuzu, kendisinin Beyo lu Bankasının önünde bekledi ini söyledi. Ben de birkaç dakikaya kadar geliyorum diyerek Beyo lu Bankasının önünde bulu ma sa ladık. Kendisine KÜRK-KAV derne inin resmini gösterdik. Binanın yerini kendisine tarif ettik. Eyüp bölgesinde görü ülen şahıs olan Ercan Aybek isimli şahıs kendisiyle, Emre Cingöz Tim Komutanım kendisini görü me yapaca mı ve bizim i yerine dönebilece imizi belirterek bizden ayrıldı. Biz oradan Beyo lu Caddesinde bulunan Çetinkaya Ma azasını gezdik, burada istihkak alaca mızdan dolayı, imdi sivil istihkaklarımızı Çetinkaya Ma azasından vereceklerdi o sene, ma azayı gezdik, daha sonra 14:25-14:30 gibi Taksim metro dura ına geldik. Oradan metroya binerek 6 durak sonra 4 Levent'e geldik. Burada 14.55'te evimi aradım. Çünkü arama sebebim her zaman 4 Levent'e çıktı m zaman 4 Levent metro dura ında fıstık, kavrulmu fıstık satarlardı. O zaman o lum vardı küçük üç ya ında, sürekli benden fıstık isterdi. Arama sebebim odur ba ka bir sebep de ildir. Gün içinde dikkat ederseniz hiçbir zaman evimi aramamı m. E ime diyorum ki fıstık alayım mı o luma almayayım mı? Pe inden i yeri arkada m 14:56'da Rahmi Özer beni arıyor nöbetçi oldu u için. Bizim bu görü melerimiz Emniyet kayıtlarında Taksim bölgesinde gibi gösteriliyor. 4 Levent'te oldu umuz HTS kayıtlarımızdan bellidir. Ben AVEA Genel Merkezine dilekçe yazmama ra men bana cevap verilmedi. Aradan 20 dakika sonra 15:16'da Eminönü'nde görü tü üm şahıs olan Ali Gücen isimli şahıs ile tekrar telefon görü mesi yapıyorum ve bazımızın 4 Levent'te oldu u... Bazımın Maslak 1 Jandarma Komutanlı ı içerisinde oldu u bellidir. Yani Taksim'de olan bir insan, 15 dakika içerisinde Maslak 1 Jandarma Komutanlı ına giri yapabilir mi? Sayın Bakanım bunu size, burada bulunan bütün herkese soruyorum stanbul artlarında. Ben, Tim Komutanım olan Jandarma Yüzba ı Muharrem Demirkale i yerinde olmadı ndan dolayı kendisini cep telefonu ile arayarak görevden döndü ümüzü, herhangi bir emrimin olup olmadı nı sordum. Benim bu aramam suç gibi gösteriliyor. Bizde göreve çıkı ve dönü llerde amir yerindeyse yanına gidilir ve emir alınır, amir yerinde de ilse telefon ile bilgi verilir. Burada herkes asker ve emniyet kökenli, herkese sorabilirsiniz. Yanlı bir ey varsa düzeltsinler. Bizde i leyi tarzı budur. Bu da mesai mefhumu gözetilmez, mesai bitimine kadar i yerinde çalı maları yaptıktan sonra mesai bitiminde 17.30'da Sarıyer Bahçeköy'deki evime geçtim. Yolda giderken i arkada m Hacı efik im ek Taksim'e gidece ini belirtti. Kendisine Taksim bölgesine gideceksen smail Altan isimli şahsın basın açıklaması ile ilgili evrak verece ini, onunla bulu up almasını söyledim. Kendisi bana kendinin telefonunun olmadı nı ve ben smail Altan'ın telefonunu Hacı efik im ek'e mesaj ile gönderdim, bu da HTS kayıtlarımdan hepsi anla ılmaktadır. ddiia makamı... Bu iddianamedeki şahsım ile ilgili konuya ili kin savunmamı yaptım. ddianamenin kendi içerisindeki çeli kileri mahkeme heyetinizce, mahkemenizce iddianameyi iadesine 8.5.2017 ve 24.5.2017 tarihli kararında belirtilmi tir. Mahkemenizce iddianame iki kez iade edilmi tir. Sonrasında Adalet Bakanlı ından kamu yararına bozulma talebinde bulunmu tur, bu kararların gerekçesi. Görüntü kayıtları incelenerek buradaki üpheli ki ilerin tespitine ili kin TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 06.05.2016 ve 15.07.2016 tarihli tutanaklardaki tespitler birbiri ile çeli ti i gibi kısmen HTS kayıtları itibari ile anılan üphelilerin baz istasyonu sinyal bilgileri ile de uyu mayan durumlar ortaya çıkı mı tir. Anılan tutanakları düzenleyen ki ilerin görüntü kayıtları üzerinden

inceleme ve te his i lemi yapabilecek uzmanlıklarının bulunup bulunmadı nın tutanak kapsamından anla ılmadı ı gibi tutanak içerisinde de kesinlik arz eden bir tespit bulunmamaktadır. Sayın Mahkeme Heyeti savunmamda açıkladı ım üzere olay günü ve bir gün öncesinde ne yaptı ım HTS ve kurum kayıtlarında net olarak görülmektedir. İddianamede ahsımı suçlayan hususlara ili kin net olarak bir somut delil yoktur. Delil oldu u gibi ileri sürülen kamera kaydı, HTS kaydı ve olay zamanının birbirleri ile örtü medi i mahkemenizce de iade kararında açıkça belirtilmi tir. Olay anında ve sonrasında nerede oldu um çok net olarak görülmektedir. Gün içerisinde ve olay sonrasında telefon ile görevimle ilgili yaptı ım görü me suç gibi gösterilmektedir. Benim 19.01.2007 günü sabah 00:24'e kadar olan 5053465241 ve 5332331931 nolu GSM hatlarımın 43 AVEA ve 31 Turkcell olmak üzere toplam 74 adet görü mem mevcuttur. Bunların hiçbirisinin içerisinde i li bölgesini gösteren kayıt yoktur. Ne benim bazımda, ne kar ı görü tü üm bazlarda hiçbir i li bölgesinde kayıt, baz bulunmamaktadır. Polisin kendi düzenledi i evraklar ve tutanaklar bile çeli kilidir. Biraz önce de örnekte söyledim; 13:20'de özellikle altını çizerek tekrar söylüyorum, Eminönü'nde oldu umu kendi tutanaklarında belirtiyorlar diyorlar ki, u saatler arasında Eminönü bölgesindesin. Peki 13:20 de Akbank Pangaltı kamera kaydına dü en vatanda kim? Ben Ecevit Emir Eminönü'deyim. Pangaltı'ndaki Ecevit kim acaba? Benden iki tane mi var üç tane mi var onu anlayamadım. Bir de diyor ki yanında Hacı veya Ecevit olabilir. Ha üçüncü bir ahsı olsaydı diyecektim Mehmet de olabilir. Ya bir ki i iki ki i olamaz ki. stiklal Caddesi'ndeki görü melerimiz, özellikle diyor ki i li olay mahallinde. Ya Taksim'den, stanbul'u herkes biliyor, Taksim'den yukarı geçmedik, Taksim'den a a ı, yukarıda bir sürü baz sinyal var oradan niye almamı da hep stiklal Caddesi'ni gösteriyor? 14:55'te Levent'te evimi arıyorum yine benim ev telefonumla görü tü üm yere farklı bir telefon numarası yazılıyor, yani bu da i in ciddiyetsizli ini anlatıyor. Yani tutana ı birisi yazmı , telefon görü meleri farklı bir memur yapmı . Bundan da anla ılan bu ki ben evimi arıyorum benim evimin telefonunun yerine farklı bir numara, hiç alakası olmayan bir numara yazılıyor. 14:55'teki görü memdeki HTS'lerimde mevcuttur yani iddianamede belli. Sayın Ba kanım, biz amirlerimizi sürekli gece ve gündüz mesai mefhumu göstermeksizin ararız. Bunun örnekleri 17-18 Mart 2007 tarihinde Nevruz Bayramı öncesi örne in gece Tim Komutanım olan Muharrem Demirkale'yi 23:08, 00:04, 01:34 üç sefer aramı ım. Pe inden kısım amirim olan Ali Barı Sevindik'i 02:08'de aramı ım. Demek ki amirlerimi gece de mesai mefhumu gözetmeksizin aramam gerekiyormu ve arayabiliyormu um. Sadece gündüz mesai saati içerisinde de il yani. Bunlar HTS kayıtlarımızda mevcuttur. Sayın Ba kanım görüntüdeki ahsıların hiçbirisi Jandarma stihbarat personeli de ildir. Görev safahatımı soracak olursanız, ben 91 yılından 97 yılına kadar Mardin ı Jandarma Komutanlı ı, 97-2000 Ankara Genel Komutanlık ç i leri Bakanlı ı, 2000-2004 Diyarbakır ı Jandarma Komutanlı ı, 2004-2007 stanbul ı Jandarma Komutanlı ı, 2007 ,ben bir uzman jandarma çavuş um TSK personelinin en ast limitinde bulunan bir personelim. 14 sene do u ve güneydo u görevim var. Arkada çalı an herkes TSK personeli. Bir sorun, hiçbir uzman jandarma çavuş un bir yıl bir yıl do uya tayin oldu unu gören var mı, bilen var mı? Hepimiz devlet memuruyuz, içinizde bir yıllı na do uya giden var mı? Ha birinci sefer 2007-2008 A rı'ya gittim. Neymi , eksik kadrom varmı gittim, tamamladım geldim. Pe inden Rize'ye atandım. Benden bir sene önce atanan vatanda do u görevine atandı Rize'de, ben ondan bir sene yaptım batı görevi yaptım. kimiz aynı anda çalı tık o do u görevi yaptı, ben batı görevi yaptım. Üç yıl Rize'de kaldım. Yine çocu um lise sona geldi, benim bir yıl ırnak'a tayinim çıktı, neymi , yanlı hesaplamı . Ya bu yanlı lık hep mi beni buluyor? Hep mi bize denk geliyor, bu ba ka istasyonda durmuyor mu? Niye, ben kimsenin do rusuna yanlı demem kimsenin yanlı na do ru demem, bunu benimle çalı an arkadaş larım ve amirlerim hepsi bilir. Bizde do ru tektir, do ru neyse odur, ba ka do ru olamaz. ırnak'a atandık, niye atandık? ırnak'tan geldik, Kayseri'ye atandım. Çocuklarım Ankara'da okuyor, defalarca

dilekçe yazmama rağmen, atama istek talebinde bulunmama rağmen dilekçelerimin hiçbirisi kabul görmedi. Neymi, Ankara'da çalışmıyım. Peki İstanbul'da sekiz sene çalışmam gerekiyor niye üç sene çalıştım. 8 sene niye çalıştırdınız beni, 8 sene çalıştım. Arkadaşlarım 8 sene çalıştı, ben 8 senede 4 tane il gezdim; Adana, Rize, Erzurum, Kayseri. Tayin dilekçe yazmama rağmen Sadık Köroğlu imzalı ret cevaplarım var, mahkemenize de belgeyi sundum, mahkemenizde dosyanızda mevcuttur. Sadık Köroğlu bu darbeyi yöneten bir numaralı generaldir. Habenden onların safında olsaydım bugün ben de istediğim yerde çalışırdım, bir yıl bir yıl doğuya gitmezdim. Ben doğudan korkmuyorum. Tahliye oldum yine gittim Mardin, Erzurum, Hakkari hepsini gezdim, arkadaşlarımı gezdim hepsini gezdim. Aha çıkacağım yarın yine gideceğim. Çocuklarımdan ayrı kaldım. Vatanımı milletimi sevdim için hiçbir zaman ailemi birinci plana çıkartmadım. Bunu silah arkadaşlarımdan hepsi bilir. Bizde önce vatan millet ondan sonra arkadaş çocuk gelir. Ben çocuklarımdan nasıl büyüdüğümü hatırlamadım. Benim kızım 10 Ocak 94 doğdu tarihinde ben de silahlı çatı madaydım, doğum yani, biz vatanı milleti bu kadar seviyoruz. Bunu ilk tahliye talebinde yine belirttim, bizim amacımız insanları öldürmek değil ya atmak. Ben, bana çatı mada kur'un sıkı adamı affediyorum, ya atıyorum ki, bunu istiyorsanız isimlerini size zikrederek vereyim, yazılı olarak vereyim, gidin araştırın sorun. Ben kalkıp da hiç tanımadığım Hrant Dink rahmetli, benim ne işim var ne olur ki? Ne olabilir ki yani? Ne olabilir yani, ben Hrant Dink'i tanımam görmem yani Agos Gazetesini öldükten sonra duydum. Ne oldu, gazetede basın yayında böyle bir haber çıkmış. Dün gittim bir Müzik sahibi de Ermeni idi, o da bir Ermeni vatandaş Tuncelili idi. Gidebilirsiniz yani Unkapanı MÇ müzik şirketinin kendi sahibidir yani. Sayın Bakanım savunmamı yaptım, iddianamedeki hiçbir suçlar bize ait değildir. Görüntü ve HTS kayıtları tutmamaktadır. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim efendim. Bakanım bir şey ekleyebilir miyim? İmdi çocuklarım bir tanesi Ankara Üniversitesini bitirdi, bir tanesi üniversiteye hazırlanıyor. Hiçbir yurt ve cemaatlerde kalmadı. Ankara'da özel yurtda kaldı, TSK yurtda kaldı ve evi Ankara'ya taşıdım diye arıda kalmaması için. Cemaat yurtları 200-300 bin liraya bırakıyordu, ben 700 bin liraya TSK yurtda kaldırdım 2012 yılında, bu kadar kendimi zorladım. Ya am tarzıma uyan bir şey değil, görüş tarzıma uyan bir fikir değildir. Hiçbir zaman cemaat ve arkadaş ile beraber madım. Ne ailemde ne kendimde öyle bir şey yoktur. 2016 yılı Ocak veubat ayında Diyarbakır Hendek operasyonunda 45 gün kaldım. Kayseri'de bulunmama rağmen gönüllü olarak gittim. Yani bu da vatanını seven bir insanın demek ki gitmesi gerekiyor. Biz vatanımızı sevmeseydik demek ki burada yatardık arkadaşlarımıza derdik şey yapardık. Yani hiçbir cemaat bağlantımız yoktur. Zaten paramız yok bankaya koyacak, kredi kartı kullanmıyorum, cebimde para varsa harcıyorum, harcamazsam kredi kartım dahi yoktur yani. Arz ederim Sayın Bakanım.

SORU: İmdi ben bir şey sorayım sana. Sen BÖF'tesin, bölücü...

CEVAP: Evet bölücü faaliyetlerde efendim.

SORU: Bölücü faaliyetlerdesin.

CEVAP: Kayıtlarda ASAF diye geçiyor ama bölücü faaliyetlerde çalıştım. Yani evrak yazı malarında ASAF diye gözüktüyor evet.

SORU: Hacı efik ve Emre ile beraber çalışıyorsun.

CEVAP: Emre Cingöz unsur komutanım, Hacı efikle beraber çalışıyoruz evet efendim.

SORU: Herhalde onlardan daha tecrübelisin istihbarat branşında.

CEVAP: Efendim ben 91 yılından beri bu işte çalışıyorum.

SORU: Onlardan tecrübelisin.

CEVAP: Tabii pratik olarak evet efendim. Bunu Tim komutanım da doğrulayabilir arkadaşlar.

SORU: Bu arada yine gündeme geliyor bu istihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu defteri kim tutar Ecevit?

CEVAP: Efendim imdi DAM, stihbarat De erlendirme Merkezimiz vardır. Burada görevli astsubay ve uzman çavuş arkadaşlarımız vardır. İmdi ben göreve çıkıyorsam Hacı ile beraber çıkart defteri kendimiz yazarız.

SORU: Çıkarken?

CEVAP: Çıkarken ya ben yazarım ya Hacı yazar. Birimiz araçla uğururken, mesela araçla çıkmamız gerekiyorsa birimiz araçla uğurur, birimiz defteri yazar. Ha araçla çıkmamız gerekmiyorsa durum ve şartlara göre yazar, kendimiz yazar kendimiz çıkarız. Çıkış ve dönüş saatlerini kendimiz belirtiriz. Kendi el yazımız da mevcuttur yani Hacı efendi im ek'in el yazısı mevcuttur orada.

SORU: O olay gününde Eyüp-Taksim görünüyor. Hacı efendi eylediği biz Taksim civarındayken Emre Cingöz bizi aradı, Eyüp'e gitmememiz gerektiğini minvalinde bir şeyler söyledi. Sen vakıf mısın buna?

CEVAP: Biraz önce de anlattım efendim. İstiklal Caddesi Bankası önünde bulduğumuz fotoğraf makinesinden binanın görüntüsünü kendine gösterdik, imdi Eyüp bölgesinde bilgi veren görüşülen şahısla görüşmemiz gerekiyordu, Tim Komutanım dedi ki ben dedi ben dedi Beylikdüzü tarafına geçeceğim, araç vardı çünkü, biz yaya geldik biz yani mutlak gittik biz, onda araç var, ben giderken görüşürüm siz Alaya geçebilirsiniz dedi. Biz tamam dedik kendisine, biz metro ile alaya geçtik o giderken Eyüp'de de, kendisi de beyan edecektir Tim komutanım, şahısla görüşüp oradan devam ediyor Beylikdüzü'ndeki evine, ikametine geçiyor yani. Yani şahısla telefon HTS'lerinde mevcuttur yani, Tim komutanım da kendisi izah edecektir size.

SORU: Bu Muharrem Demirkale'yi de her görev bitiminde ararım diyorsun?

CEVAP: Efendim aramak zorundayım, burada hepimiz askeriz, hepimiz emniyet kökenliyiz. Yani biz göreve çıkış ve dönüşlerde amir yerinde ise çıkarız karışına komutanım biz görevden döndük.

SORU: Tekmil veriyorsun.

CEVAP: Konumuzu ararız ederiz, yaptığımız faaliyeti ararız ederiz, emrinin olup olmadığını sorarız. Ha yerinde yoksa da telefon ile ararız bilgi veririz, ha sonradan kısım amirim Ali Barış Sevindik de burada, imdi Tim Komutanımızı arardık, peşinden kısım amirimizi de arardık; "Komutanım biz döndük, bilginiz olsun." Yani bu HTS kayıtlarımızda mevcuttur efendim. Yani bu da nedir, komutanın kimlerin dışında olup olmadığını bilgi maksatlıdır. Yani bu telefonla biz bilgiyi vermek zorundayız, yoksa kimse kimseyi İstanbul'da takip edemez yani.

SORU: O dönem Trabzon Jandarma'da çalışan sanıklardan tanıdığını var mıydı?

CEVAP: İmdi Sayın Savcım tanıdığını vardı derken Okan im ek ile Diyarbakır'da aynı garnizonda çalıştı, yani aynı yıl, bir iki yıl dönemlerde o bölgedeydi, ben Alayda idim. Ama bir telefon trafiğimiz veya şeyi yoktur HTS'lerimizden de mevcuttur yani.

SORU: Sadece Okan im ek mi?

CEVAP: Yok Ali Öz Albayım Mardin'de stihbarat şube Müdürümüzü. Kendisini de tanırım ama bir telefon trafiğimiz yine yoktur.

SORU: Ergün Yorulmaz'ı tanıyor musun?

CEVAP: Onu da tanırım efendim o da Diyarbakır'da idi, doğrudur evet efendim. Ergün Yorulmaz, Okan im ek Diyarbakır'dalardı, evet efendim.

SORU: Yine olay tarihinde kaç tane telefon hattı kullanıyordun?

CEVAP: Efendim ben iki tane telefon hattı kullanıyorum. 5332331931-5053465241 halen mevcut olan da 5241 u anda kullanmaktayım. Yani Turkcell ilk çıktığı zaman aldım, ilk telefon çıktığı zaman Turkcell aldım Ankara'da çalıştığım dönemde...

SORU: 505'li numaran geçici olarak kullandın?

CEVAP: Yok u anda mevcut aktif u anda. Yani cezaevine girdim, 18 ay yine parasını ödedim aktif yani hiç kapatmadım yani, sürekli aktif numara. Çünkü bizde telefon bir ofis gibi efendim biz istihbaratçı bir adamız, bizi imdi bugün öldürsen de yani biz nefes aldı mımız sürece o telefonlara cevap vermek zorundayız. Bu bizim içimizde bir ruhtur, bir vatan sevgisidir. Ben imdi bugün elim aya m tutmasın oturayım a a ıya o telefon ile yine irtibat kuraca m, ırnak'taki arkada m beni arayacak, Hakkari'de arkada m beni arayacak, Mardin'deki arkada m beni arayacak. Diyecek ki buradaki irtibat görevliye ula mıyorum, bana bir aracılık yap diyecek ve ben bunu yapmak zorundayım, bu benim görevim.

SORU: Muharrem Demirkale dedi ki, ben dedi savunmasında, görev yerim de i ti inde irtibatlarımı ta imam, telefonlarımı kullanmam dedi. Bu ki isel bir tercih mi veya bir yorumun var mı buna?

CEVAP: Ki isel tercihidir efendim, ki isel tercihidir. Yani ben hiçbir zaman kendimi saklamadım, adım Ecevit Emir, telefonum aynı, memleketim U ak E me, hiçbir zaman kendimi saklamadım. Bugün Mardin'in 870 tane köyü var, gidin en ufak bir köydeki üçra çobana sorun, deyin ki Ecevit Emir kimdir, diyecek ki bizim çavı . Bize söyleyece i kelime budur yani, diyecek bizim çavı tur.

SORU: e ili kin görüşmelerini bu 505'li hattan mı yapıyordun yoksa?

CEVAP: Evet efendim u anda aktif telefonum.

SORU: Genelde ondan yapıyorsun.

CEVAP: Ben irket veya kurum telefonu kullanmadım efendim. Ben çünkü uzman çavı oldu umuz için ilk zamanlarda bize verilmiyordu, Tim komutanlarına veriliyordu, unsur komutanlarına. Ben sürekli kendim alanda oldu um için irtibatımı kesmedim yani sürekli vatanda irtibatım devam etti ve HTS kayıtlarım da çıktı ı zaman cezaevinden çıkalı da ne kadar trafik yaptı m bellidir zaten anla ılacaktır efendim. Bazım da ırnak'tan çıkacak, Hakkari'den çıkacak, her yerden çıkaracak yani.

SORU(SANIK RAHM ÖZER): Efendim, 19.01.2007 tarihinde saat 11:00 sıralarında Ecevit Emir ile bir görüşmemiz var. ddiia makamı bu görüşmede Ecevit Emir'in i li bölgesinde oldu unu iddia etmektedir. Ben kendisine sormak istiyorum. O saatte neredeydin?

CEVAP: O saatte 4 Levent metro dura ndayım çünkü ben e imi arıyorum bir dakika sonra siz beni arıyorsunuz. 4 Levent'teyim ve pe inden 15 dakika sonra Maslak ı Jandarma Komutanlı ndan Ali Gücen isimli ahısla görüşüyorum. Yani bu da HTS kayıtlarıma baktı mızda anla ılacaktır efendim.

19-) EKREM DUMANLI

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

20-) EMRE C NGÖZ

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" stanbul ili i li ilçesinde 11.03.1981 tarihinde do dum. Türkmen kökenli Alevi bir aileyiz, hem baba hem annem Alevi kanaat önderlerinin çocuklarıdır. Babamın i inden dolayı (donanmada sivil i çi kaynakçı) Kocaeli ilinde ilk ve orta ö retimi tamamladım, ayrıca

Kocaelispor'da futbol oynadı m için 1997 senesinde tekrardan stanbul iline ta ındık. 1998 yılında Jandarma Astsubay Sınıf Okulunu kazandım, 1999 yılında buradan mezun oldum, sırasıyla 1999-2000 yıllarında Aydın ilinde, 2001-2003 yıllarında Hakkari emdinli ilçesinde, 2003-2005 yılına kadar stanbul ili Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlı ında, 2005-2011 yılları arasında stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timi'nde çalı tım, 2011-2014 yılları arasında I dır 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri unsurunda görev yaptım 15. yılımda yani 2014 yılında istifa ederek zmir iline ta ınıp burada özel bir firmada temizlik i leri bölge müdürü olarak çalı maktayım. Evli ve 1 çocuk babasıyım, e im ev hanımıdır.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2014 yılı sonunda Beylikdüzü Jandarma Karakolunda görevli ilen 1 Jandarmanın talebi üzerine stihbarat ubeye atandım. Özellikle bir braksiyon üzerine kurs almama ra men bo lukdan dolayı Bölücü Faaliyetler kısmına atandım. Bu birimde görevim rütbece ve tecrübece en yeni oldu um için beni 3. Unsur Komutanı olarak atadılar, Uzman Jandarma Çavı Ali Ekber TURAN ve ismini hatırlamadı m bir uzman çavı daha benim emrimde idi, bende 3. Unsur Timinin genel sorumlusu Jandarma Kıdemli Ba çavı Atilla DEM RKILIÇ'a ba lı olarak çalı maktaydım. Atilla DEM RKILIÇ da TEM Kısım Amiri jandarma yüzba ı olan ismini Eyüp olarak hatırladı ırn soy ismini hatırlamadı ırn komutana ba lı idi, o da gene sorumlu olan stihbarat ube Müdürü Jandarına Binba ı Menfar ÖZAVCI'ya ba lı olarak çalı maktaydık.

SORU: Jandarma stihbarat Te kilatı Yönetmeli i'ne göre bulundu unuz birimin yetkileri ve görevleri hakkında bilgi veriniz.

CEVAP: Bölücü ve yalıcı unsurların faaliyetlerini önleyebilnek maksadıyla haber toplamak toplanan haberleri sıralı amirlerine bildirmek, alınan haberlerin de erlendirmesini sa lamak maksadıyla gerekli evrakları düzenleyip i lem astsubaylarına bildirmek, göreve ba ladı ımda en tecrübesiz ve rütbece en dü ük oldu um sebebiyle amirim bana bir bölge vermedi, M T ve Emniyetten gelen evrakların gere ini yap bu evrakların bir ço u dı arda yapılacak faaliyetlerin takibiyle ilgilidir, bunlar basın açıklaması gibi her türlü konuya takip etmemiz emredilmi , aynı yönetmeli in en son satırında ise arnirlerin verdi i di er görevleri yerine getirir yazrnakta idi, dolayısıyla hem masa ba ında çalı ıp hem de amirlerimi beni görevlendirdi i konuları takip eder idim, ya itibariyle ubenin en küçü ü bendim. Bu nedenle de benim üstümde görev yapan personelilerin sadece emrinde oldu um tim komutanlarının talimatlarını yerine getirirdim. Burada bir sene kadar bütün i lere bakarak kendimi geli tirip daha sonra stanbul Avrupa yakasına ikinci bir unsur olarak bana Arnavutköy-Hadımköy bölgesini verdiler, aynı zamanda yine basın açıklarnalarını bakıyordun, bu bölgelerde yukarda açıklarnalarını yaptı m ekilde tarafıma verilen bütün görevleri yapıyordun. Burada unsur komutanı olarak ben, emrimde Uzman Jandarma Çavı Ecevit EM R ve "Uzman Jandarma Çavı Hacı efik M EK ile birlikte çıkıyordun. Ecevit tahminen 10 seneyi geçkin istihbaratçı, Hacı ise benim gibi yeni ba lamı tı. Dönem dönem uzman jandarma çavı olan Ali KEP R, Eyüp TEMEL, soy ismini hatırlayamadı m Murat isimli unsurlarımla birlikte çalı tık, hatırladı m kadarıyla isimler bunlardır ilerleyen süreçte hatırladıkça iletice im.

SORU: 1 dı 1 görevlendirmelerde gerek il dı ından stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı ına gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: Dı arıdan gelen birimler faaliyet konularıyla ilgili ube müdürüne çıkıp konuyla ilgili birime ube müdürü tarafından yönlendirilir. Ba kaca kimsenin geldi i konuyla ilgili bilgisi olamaz. Bu Jandarma istihbarat te kilatının ülke genelinde uygulanan sistemidir. Amaç olarak soru turmaları gizlili inin devamını sa lamaktır. Ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı m süre içerisinde tam olarak tarihini

hatırlamadım fakat Haziran ayı içerisinde Halkalı'da meydana gelen jandarma istihbarat görevlilerinin servis aracına yapılan saldırı neticesinde 5 personelin şehit edilmesi ile ilgili yapılacak olan bir çalı mayla alakalı tarafıma verilen bir görevin ifası için Kocaeli'ne gittim. Burada 2 gün süreyle burada çalı malarımız oldu sonucunda görev yerime döndüm. Ba kada herhangi bir il dı ı görevime katılmadım.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Söz konusu personeli kesinlikle tanımıyorum. Yaptıkları faaliyetle ilgili hiçbir bilgim yok, bahsetti iniz tarihlerde de Trabzon veya yukarıda isimlerini söyledi iniz görevlileri ile hiçbir irtibatımız olmadı.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma personeli var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Duymadım tanımıyorum.

SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz TEM'in kolu olan ASAF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve çalı ma sistemati i ya da davranışları var mıdır?

CEVAP: Ali Barı SEV ND K sorunuzda da belirtmiş olduğunuz gibi benim çalı tım kol ve diğer bütün kolların sorumlu rütbelisi idi, kendisinin yanında görevimi memnuniyetle yaptım ve herhangi bir olumsuzluk veya hareketle ilgili taraf olabileceğimi düşünmüyorum. Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ise Eylül 2005 ile Eylül 2008 arasında bulundu um BÖF'de tim komutanlı ı yapmıştır. O da sonuçta Ali Barı SEV ND K'e bağlı idi kendisinin extradan bildi im tek farklı özelli i o zamana kadar yok sayılabilecek kadar Emniyet ve M T'le olan görev diyalogları üst seviyede idi. 2008 yılı sonrası Ali Barı SEV ND K' in görevi Muharrem DEM RKALE'ye verildi, Ali Barı Sevindik Komutanım bildi im kadarıyla görev adamıydı, herhangi bir siyasi ve diğer hareketler içerisinde olacak şekilde birisi de idi, Muharrem DEM RKALE ise eski bir komandodur milliyetçi bir görüntü içerisinde idi.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: O günü tam hatırlamamakla birlikte yanımda muhtemelen unsurunda görevli olan Hacı efik M EK ya da Ecevit EM R vardır. Yukarıda da belirtti im gibi görevlere genelde üçümüz çıkardık, o gün basında cinayet haberini Fatih ilçesinde bulunan Kadınlar Pazarı civarında yemek yedi imiz anda haberlerde veya cep telefonuna gelen son dakika bilgilerinden öğrenmi olabilirim tam olarak hatırlamıyorum ancak haberim olduğunda yukarıda belirtti im gibi Fatih ilçesinde itfaiye arkasındaki büryan kebabı yapan restoranların birinde yemek yiyorduk. O gün hatırladım kadarıyla mesaim geldim i yerinde işleri topladım, personeli göreve çıkmak için hazırlayıp Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlı ndan çıktım ve Fatih'e geldi imi hatırlıyorum. Gün içerisinde i li Ortaklar Caddesi No:l'de bulunan babama ait olan iş yerine çok sıklıkla uğradım için o günde bu iş yerine uğramı olabilirim. Bu güzergah üzerinde hiç araçtan indim hatırlamıyorum, o dönemde biz unsurca beyaz bir Fiat Albea marka bir aracı hizmet otosu olarak kullanmaktaydık, bu aracın plakasını hatırlamıyorum. Ben cinayete kurban giden gazeteci olaydan sonra basından tanıdım, o zamana kadar Türkiye' de böyle bir Ermeni uyluklu gazeteci olduğundan hatta Agos isimli bir gazete yayınladıklarından haberim yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Eyüp TEMEL ile birlikte

Gaziosmanpa a-Eyüp-Büyükçekmece bölgelerinde görevli oldu unuz ve "DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak" amaçlı görevlendirildi iniz anla ılmı tur.

Görev defterinde belirtilen bölgelere görev amaçlı olarak gittiniz mi?

Göreve Eyüp TEMEL ile birlikte mi gittiniz?

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Görev defterine genellikle her ne kadar görev yerlerimiz yazılsa da görev yo unlu u nedeniyle lüzumu halinde ba ka bölgelere görevlendirildi imiz çokça olmu tur. Hatta ilin herhangi bir yerinde görevli iken gelen bir telefonla tam ters istikametinde ba ka bir bölgede verilen görevi ifa etti imiz olmu tur. Bu ekilde olan görevlendirmeler haricinde görev yerlerinin de i mesi haricinde görev yaptı ımız görevlilerinde de i imi çokça ya anmaktadır. Görev defterleri her ne kadar resmiyette görevimizin mahiyetini belirtir genel çerçeve mazrufu olsa da ani geli en olaylar kar ısında görev yeri ve görevli ki ilerinde i ikli i yapmı oldu umuz i in do asında mevcuttur, 9 yüzden Eyüp TEMEL isimli personel ile mi göreve çıktı ını yoksa rutin görevlendirmelerle yukarıda isimlerini belirtti im iki personel ile görevlerinizi ifa etti imizde ben o günde muhtemelen ekip elemanlarımla görevime çıktı ını zannetmekteyim. Eyüp TEMEL isimli ahısla birebir iki ki i olarak göreve çıktı ını hatırlamıyorum.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:00:04'de kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Metehan Kadir YILDIRIM tarafından kullanıldı ı tespit edilen Onur M EK (TC:12737921800) adına kayıtlı 05057448292 numaralı hattın ARANDI I ve (20) saniye görü me yaptı ımız tespit edilmi tir. Bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Me rutiyet Mah. Halaskargazi Cad. No:260 i li" sayılı adreste bulunan (13411353) ID Nolu Avea operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Metehan Kadir YILDIRIM tarafından kullanıldı ı tespit edilen 05057448292 numaralı hattın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan "Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sk. Ayaza a s Merkezi-Maslak" adresindeki (1340814113) ID nolu Avea (1514113) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Metehan Kadir YILDIRIM ile 19.01.2007 günü Saat 13:00' da yapmı oldu unuz görü mede Hrnt D NK' in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından cep telefonunuzun sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu adreste bulundu unuz süreçte yapmı oldu unuz telefon görü mesinin içeri ini ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ben Agos Gazetesinin yerini bilmiyordum. Muhtemelen Fatih'e gitmek için ana güzergahı kullanmı olabilirim Taksim'e giderken de bu güzergahı kullandım. Gün içerisindeki tüm bazılarım kontrol edilir ise oradan sadece gelip geçti im güzergah olarak da kullandı ım görülecektir. Güzergah içerisinde araçtan hiç indi im hatırlamıyorum. Özel bir nedeni yoktur, bana sormu oldu unuz Metehan Kadir YILDIRIM 1 Jandarma Komutanlı ında idari i ler görevlisidir, genelde masa ba ı olarak çalı ır dı arı çıkmaz, görevimizle alakalı olarak gün içerisinde 5-10 kez konu mu lu umuz olurdu, bu görü mede muhtemelen görevimiz ile alakalı bir görü medir. Yanımda da birileri var ise de yukarıda isimlerini söyledi im ekip arkada ım olan iki ki i olabilir.

SORU: 19.01.2007 günü Saat 14:35:40'da kullanımınızda bulunan 05054837254

numaralı hattın, Muharrem DEM RKALE'nin adına kayıtlı 05052386460 numaralı hattı aradığını ve (215) saniye görüşme yapıldığını tespit edilmiştir. Bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Mete Caddesi Taksim" sayılı adreste bulunan (1341114522) ID Nolu Avea ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Muharrem DEM RKALE'nin telefonunun ise "Tek Zincirlikuyu Trafo Binası Müselles Sok. No:40 Zincirlikuyu" adresindeki (1343512001) ID Nolu Avea (1512001) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi Müdürlüğü BÖF kısmında sorumlu Yüzbaşı Muharrem DEM RKALE ile 19.01.2007 günü Saat:14:35'de görüşme yapıldı. Görüşme Hrant D NK'nin vurulduğu Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından cep telefonunuzun sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Agos Gazetesinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunduğunuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu bölgeye gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi çoğunlukla kullandığım İli güzergahından geçerek Taksim'e gitmişimdir, oradan da o gün içerisinde yukarıda belirtmiş olduğum tek hatırladığım Fatih'deki Kadınlar Pazarında bulunan yerde yemek yiyordum bana ilk sormuş olduğunuz Çarlayan Mahallesi'ndeki adres annemin ikametidir. Sonrasında belirtilen Eyüp bölgesinde olduğum için evime giden güzergahım son sorulan bazda zaten ev adresimdir, gün içerisinde Muharrem DEM RKALE ile yaptığım görüşmeler amirim olduğum için görevimden dolayısıdır. Herhangi bir görevlendirmem olduğumu hatırlamıyorum, normal düzende hareketliliğimin amallarını size anlattım. Sinyal vermiş olduğum baz istasyonlarında sıralaması ve konumları itibarıyla anormal bir durum olduğumu düşünmüyorum.

SORU: Üpheli Muharrem DEM RKALE ile 19.01.2007 günü Saat:14:35'de görüşme yapıldı. Görüşme, Üphelinin de Beşiktaş Balmumcu bölgesinde bulunan İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'nda ve çevresinde olduğuna tespit edilmiştir. Bu kapsamda;

Muharrem DEM RKALE adlı kişinin yanınızda kim ya da kimler vardı?

Muharrem DEM RKALE ile görüşme yapıldığı görüşmenin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.

Muharrem DEM RKALE'nin Beşiktaş Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesinde ve Hrant D NK'nin ikametinin çevresinde bulunduğu tespit edilen jandarma personelinin koordinesini sağladığından, belirtilen hususla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Muharrem DEM RKALE ile gün içerisinde göreve çıktıktan sonra hiç yüz yüze görüştüğümü hatırlamıyorum, telefon görüşmelerimizin ise muhtemelen görevle ilgili olarak, bana cinayete kurban giden gazeteci ile ilgili hiçbir şekilde emir veya talimat vermemiştir. Dediğim gibi söz konusu şahsı ben olaydan sonra basından tanıdım, Muharrem DEM RKALE'nin amirim olması sebebiyle kendisinin nerede kimlerle ne yaptığını sorgulamam ve bilmem mümkün değildir.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:37:28'de, kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattınızdan, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Ecevit EM R'in adına kayıtlı 05053465241 numaralı hattı aradığını ve (56) saniye görüşme yapıldığını, bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Beyoğlu Bankası" sayılı adreste bulunan (134116211) ID Nolu Avea (1506211) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Ecevit EM R'in 05053465241 numaralı telefonunun ise "Stiklal Cad. No:525 Beyoğlu" sayılı adreste bulunan (134116542) ID Nolu Avea (1506542) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi

Müdürlü ü BÖF kısmında görevli uzman Jandarma Ecevit EM R ile 19.01.2007 günü Saat:13:37' de yapımı oldu unuz görü mede sizin ve Ecevit EM R'in cep telefonlarının Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen tarih ve saatte Ecevit EM R ile birlikte miydiniz?

19.01.2007 tarihli görev listesinde Ecevit EM R ile birlikte görevli oldu u görünen Uzman Jandarma Hacı efik M EK ve sizinle aynı ekipte görevli oldu u görünen Eyüp TEMEL belirtilen tarih ve saatlerde neredeydi? Açıklayınız.

CEVAP: Yukarıda da belirtti im gibi Ecevit EM R ekibimde bulunan personeldir. Tam hatırlamamakla birlikte stiklal Caddesinde aynı yerden baz verdi imize göre kalabalık sebebiyle birbirimizi kaybetmi ve bulmak için aramı olabiliriz, bu durum aynı zamanda saat itibariyle bakıldı ında i li'den geçerek Taksim stiklal Caddesi bölgesine geçti imizi gösterir, olayın üzerinden yaklaşık 10 yıl süre geçmesinden dolayı hatırladıklarım bunlardan ibarettir. Bu görev esnasında yanımda kimlerin oldu unun tespit edilmesi için baz istasyonlarından çıkabilecek ini dü ünüyorum. Söylemi oldu unuz isimler benim rutin görevlerde birlikte oldu um isimlerdir.

SORU: 19.01.2007 günü Saat: 14:11:07'de, kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın, askeri personel oldu u de erlendirilen Nafi DUDARIK adına kayıtlı 05054837269 nurnaralı hattın arandı mız ve (130) saniye görü me yaptım ız, bu esnada 05054837254 nurnaralı telefonunuzun "Dolapdere Cad.No:170 Pangaltı i li" sayılı adreste bulunan (1341112032) ID Nolu Avea (1512032) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı mız tespit edilmi tir.

Nafi DUDARIK'ın telefonun ise; "Abdulhalik Renda Cad. Tuna Sok. No:4 Yenimahalle-Pendik" adresindeki (1341330251) ID nolu Avea (1530251) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda TSK Personeli oldu u de erlendirilen Nafi DUDARIK ile 19.01.2007 günü Saat:14:11'de yapımı oldu unuz görü mede cep telefonunuzun Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Nafi DUDARIK adlı ki i kimdir? Bu ahıs ile yapımı oldu unuz gön i menin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Nafi DUDARIK 1998-1999 yıllarında bulundu um Astsubay okulundan sınıf arkada ımdır. Kendisi ile Hakkari ili emdinli ilçesinde beraber görev yaptık. 2001 yılında kendisi geçirdi i kaza sonucu meslekten ayrıldı. O dönemde stanbul ilinde güvenlik görevlisi olarak çalı ıyordu, kendisi ile ara ara konu uruz, yapımı oldu umuz görü menin konusunu hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri arasında yapımı oldu unuz görü melerde Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulundu unuz cep telefonu baz bilgilerinden tespit edilmi tir.

Ayrıca Agos Gazetesinin çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntüleri incelendi inde 19.01.2007 günü 13.00-15:09 saatleri arasında olay yerinde çok sayıda üpheli ahıs oldu u anla ılmı tir. Olay yerinde bulunan ve foto raf te his tutana ında X2 üpheli ahıs diye adlandırılan ahıs da siz oldu unuz de erlendirilmi tir. Bu kapsamda;

Olay yerinde yanınızda ba kaca kim ya da kimler vardı? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

2 numaralı resimdeki ahıs X2 olarak adlandırıldı ve bu ahıs siz oldu unuz dü ünülmekte bu hususta bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: X2 olarak adlandırılan resimdeki ki i kesinlikle ben de ilim, daha önce de yapılmı bir tespit var ise de ben bunu kabul etmiyorum, dikkatli bakıldı ında da ben

olmadı m anla ılacaktır. O günle ilgili çok ey hatırlamasam da baz çalı masında o saatlerde Taksim bölgesindeki stiklal Caddesi, Dolapdere, Fatih, Eyüp bölgelerinde oldu u foto rafın çekildi i saatlerde o bölgelerde olmadı m görülecektir. Ben yukarıda da olay yerinde olmadı mı beyan etmi tim.

SORU: Hrant D NK'in öldürülmesiyle ilgili olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütölmekte olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında gözaltına alınan Yusuf BOZCA'nın 01.08.2016 günü ube müdürlü ümüzde vermi oldu u ifade ve yapmı oldu u te histe "1'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdı ı, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA 'yı andırdı ı, 8 numaranın Uzman Çavu Bekir YOKU 'u andırdı ı, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K'i andırdı ı, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadı mı bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Bu kapsamda;

Hrant D NK'in öldüröldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısıann hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmı tir.

07/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ndan tarafınıza gösterece imiz 1' den 15' e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde oldu u görölen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar stanbul 1 Jandarma Komutanlı nı mı aittir açıklayınız?

X2 üpheli ahıs sizseniz, yanınızda bulunan X3 üpheli ahıs kimdir?

CEVAP: 2 nurnaralı resimdeki ki i yukarıda da belirtti im gibi ben de ilim, bu hususta gerekli teknolojinin kullanılarak resimlerin netle tikten sonra lehime olan hususlarında de erlendirilmesini isterim. X3 olarak gösterdi iniz ki iyi tanımam bilmem, resimde zaten ki iyi tanıyabilece im netlikte de ildir.

7 nurnaralı resimdeki ahıs Yavuz KARAKAYA isimli ahıs bu netlikteki bir resimde tam olarak te his etmem mümkün de il ancak Yavuz KARAKAYA isimli personelle en az 2 yıl görev yaprını ızdır, kısa boylu ve uzaktan bile olsa belirgin bir ekilde göbe i belli olması gereken bir ahıstır, resimdeki ahısta bu özellikleri bu ekilde göremedim.

8 numaralı resimdeki Bekir YOKU iddia edilen ki i jandarma istihbarat görevlisidir ancak ben bu ki i ile hiçbir hukukum olmadı ndan dolayı simasını bile hatırlamıyorum sadece ismen bilirim, bu resimde bu ahısı te his etmem mümkün de ildir.

13 numaralı resimde göstermi oldu unuz ki i yukarıdaki beyanlarımda da belirtti im ekilde yanında çalı maktan memnun oldu um birlikte çalı tı ımız içinde çok iyi tanıdı m Ali Barı SEV ND K kesinlikle de ildir bu resimdeki ahısı tanımıyorum.

11 numaralı resimdeki ahıs ile ilgili sormu oldu unuz soruda Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip giden ekinde beyanların muhatabı ben de ilim, orada bulunmadı mı beyan etmi tim, bu resimdeki ki iyi de kesinlikle tanımıyorum.

Bana göstermi oldu unuz 1 den 15 e kadar sırtlandırılmı resimlerdeki ahısları kesinlikle tanımarn resimlerin netli inde yukarda belirtti im ekilde ki ileri kesin te his edebilecek özellikte de ildir. Ben bahse konu tarihte hizmet otosu olarak kullandı m beyaz renkli Fiat Albea marka aracı kullandı mı beyan etmi tim.

Çevremdeki görevlilerde de resimlerde göstermi oldu unuz otoların kullananların oldu unu hatırlamıyorum. Bize Renault Clio marka otolar 2007 yılının sonunda verilmi ti, bu resimdeki kasada ve bu görünümde Renaultlar Terörlü Mücadele birimimizde yoktu. X3 olarak adlandırdı ınız ki iyi tanımam yanındaki ki i de ben de ilim.

SORU: 19.01.2007 günü yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

Bu görü melerden özellikle Yüzba ı Muharrem DEM RKALE, stanbul Emniyet

stihbarat ube Müdür Yrd. Metin CANBA Y, stanbul Emniyette görevli Müdür Yrd. Ertan ERÇIKTI, Show TV çalı anı Mahmut LHAN ve Ercan AYBEK adına kayıtlı numarayla ve bu ki ilerle olan irtibatlarınızı ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Bu görü melerin olay tarihinde olmadı mı hatırlıyorum sormu oldu unuz ki ilerden Muharrem DEM RKALE yukarda da beyan etti im gibi amirimdir, stihbarat ube Müdür Yardımcısı Metin CANBAY ile görü me yapacak rütbede olmama ra men görü mü isem de görevim ile alakalıdır. Aynı ekilde Emniyet Müdür Yardımcısı Ertan ERÇIKTI ile de görü ecek rütbede olmama ra men görü mü isem de operasyon gibi ola an üstü bir durum olması gerekir böyle bir durumu hatırlamıyorum. Mahmut LHAN ve Ercan AYBERK isimli ahısları u an için hahlarnadım Show Tv'den tek tanıdı m vardır o da U ur CAN isimli ahıstı, hattın bu ahıs üzerinde olup olmadı mı bilmiyorum tek irtibahrn bu ahısla idi.

SORU: 19.01.2007 günü siz Agos Gazetesi çevresindeyken, cinayet öncesi ve sonrası stanbul l Jandarma Komutanlı nda görevli eref ATE 'in, Mikdat ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın da, Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılı m bulundu u ilimiz Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresinde konu landıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda eref ATE 'in, Mikdat ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Adı geçen ki iler belirtilen adrese gitmeleri için kim ya da kimler tarafından görevlendirildi?

CEVAP: Adı geçen ahıslar ASAF timinde görevli ahısların oldu unu biliyorum, bu ahısların benim faaliyetlerim hakkında bilgisi benimde bu ahısların faaliyetleri hakkında herhangi bir bilğim yoktur, içlerinden bildi im kadarıyla Mustafa KÜÇÜK büro personelidir, dı arı görevlere gitmez bildi im kadarıyla.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezdiniz mi?

CEVAP: Ben o dönemde 25 ya nda genç bir rütbeli olarak birçok eyin farkında de ildim hiçbir ekilde de ola an dı ılık extra bir faaliyet sezmedim.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Ben bu yapılanmayı terör örgütü olarak görüyorum, benim etnik kökenim ya ayı m, aile yapım, dünya görü üm, felsefi yakla ımımdan dolayı hiçbir ekilde yanından ucundan buca ndan geçmedim, hatta ben bu yapılanma yüzünden zarar görüp mesle imden olacak kadar baskı altında kalıp emeklili i hak etmeme 4 yıl kala mesle imden istifa ederek ayrılmama sebep olmu tur. Bu örgütün sözcülü ünü yapan Mehmet BARANSU isimli gazeteci ile ilgili hakkımda haberle menin gizlili ini ihlal suçu ile sanık olarak stanbul 19. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/307 esas sayılı dosyasında yargılandım ve beraat ettim bu yargılama sürecinde I dır ilinde görevli iken gerek kendi te kilatının Personel Ba kanlı ı gerekse Emniyet KOM ube Müdürlü ü tarafından baskı altında kaldı mı hissettim, dolayısıyla da kendi Personel Ba kanımız tayin etmek suretiyle beni cezalandırdı mı dü ündüm ve istifa ettim, arkasından da Emniyet KOM ube tarafından asılsız iddialar ile gizli tanık tutanaklarıyla FETÖ zihniyetinde olmayan bir çok personele i lem yapmaya çalı tıkları bu konuyla ilgili zmir A ır Ceza Mahkemesinde ifade verdim 17-25 Aralık

operasyonları sonrasında meslekten ihraç edilen ve ceza evine giren söz konusu Emniyet mensupları tarafından düzenlenen asılsız dosyalar ile usulsüz bir şekilde ba layan bu dosya bile benim FETÖ tarafından ne denli ma duriyet ya adı mın kanıtıdır.

SORU: fadenize eklemek istedi i hususlar?

CEVAP: Ben hayatım boyunca kanunsuz hiçbir emri yerine getirmedim yapım gere i hiçbir kimsede bu şekilde bir emri vermeye cesaret edemedi, baz çalı maları kontrol edildi inde sıklıkla kullandı m do um büyüdü üm aileme ait ev ve i yerlerinin oldu u güzergah da i li, Taksim, Fatih ve Eyüp bölgelerinde bulundu um görülecektir. Foto raflarda görülen ki iler sadece ben oldu um iddia edilen de il hiç birisi görev yaptı m sürece ubeden arkadaş lar de ildir, ben de o foto raftaki ki i olmadı mı kesinlikle biliyorum, FETÖ örgütü ile hiçbir ba lantım hiçbir ili kim olmadı olamaz bununla alakalı ma duriyetlerimi yukarıda anlattım, halen ben bu yapının ma duriyeti içerisindeyim, mesle imi bıraktı m için artık sivil düzenli bir hayata geçmek isterken 10 yıl önceki böyle bir olayla kar ıla tım bu olayla ilgili hiçbir alakam yoktur. Geçmi te aynı konuda çalı tı m, devlet görevlisi olarak bildi im ve sadece ola an üstü, operasyonlarda aradı mı veya kendilerinin aradı mı dü ündü üm FETÖ yapılanmasıyla ili kilerini bilmedi im Emniyet mensupları ile görü mü olabilirim. Bu görü melerde herhangi bir yasa dı ı veya herhangi bir özel konu söz konusu dahi olamaz benim rütbemde ki bir ki inin olaylar dı nda görü mesi mümkün de ildir. Ben cinayete kurban giden Hrant D NK isimli gazeteciye olay sonrasındaki haberlerden tanıdım. Trabzon ekibini tanımam bu ahıslada hiçbir şekilde ba lantım olmamı tır. Dolayısıyla cinayeti i leyen i lettiren onların olay anına kadarki hareketleri, kullandıkları güzergahlarla ilgili hiçbir ba lantım yoktur. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınm ifadesinde;

"Ben de kesinlikle FETÖ yapılanmasıyla ve ba lantılı olan ki ilerle hiçbir zaman irtibat kurmadım. Hatta 2014 yılında mesle imden söz konusu yapı tarafından hakkımda açılmı iki adet soru turma bir tanesi de davaya dönü tü ve stanbul 19. A ır Ceza'da yargılandım ve beraat ettim, 2015 yılının Aralık ayında beraat ettim, bunların üzerimde yaptıkları baskılar dolayısıyla stanbul'dan I dır'a tayin oldu umda mevcut davam gazeteci Mehmet Baransu'yla ilgiliydi, televizyonlarda her gün her gün her gün her gün bu konudan bahsetti i için Genel Komutanlık Personel Ba kanlı ndan üzerimde bir baskı hissettim, dolayısıyla da en sonunda da beni stihbarat ube dı na bir ilçe jandarmaya tayin ettiler, bunun üzerine de ailemle de görü erek artık bu baskılara dayanamayarak istifa ettim, u an da zmir'de ya ıyorum, özel bir irkette bölge müdürü olarak çalı ıyorum, FETÖ yapılanmasının hayatımda hep olumsuz yanlarını ya adım, en son olarak da zmir komut ube orada ya adıklarımın bir kanıtı olarak I dır komut ube müdürlü ü tarafından daha sonra hepsi meslekten ihraç edilip ceza evine girmi ki iler tarafından hakkımda usulsüz düzenlenmi evraklarla sahte gizli tanıklarla yapılan tutanaklarla i lem yapıldı mı gördüm, dolayısıyla ya adıklanmın da gerçek oldu u ortaya çıkmı oldu, Bun ları ifademde bildirdim, Hrant Dink konusuyla ilgili arz etmem gereken konular, dün unuttu m veya hatırlayamadı m bir konu vardı, orada HTS raporlarım tek tek çıkarıldı nda her zaman yaptı m görevim, çünkü 10 yıl önceki konuları çok iyi hatırlayamamı tım ama HTS raporları ve baz çalı masında hemen hemen her gün yaptı m ben o dönemde PKK'yla ilgili konulara bakıyordum, saat saat yaptı m tüm faaliyetler ortada orada, ben bir de ben oldu um iddia edilen ve ben oldu unu dü ünmedi im ve kesinlikle o ki i olmadı m bir foto raf var, ben o dönemde 24-25 ya ndaydım o tarihte, o ki i nin ben oldu um iddia ediliyor, ben kesinlikle de ilim, o saatte de zaten bazım stiklal Caddesi'nde gözüküyor, artı hemen ardından 10 küsur dakika sonra

Fatih'te oldu um daha sonra da Eyüp Çırçır Mahallesinde bizim konularımızia ilgili bize bilgi veren bir ahısla bulu tu um HTS raporlarında ve baz çalı masında mevcut, yani ben o gün hayatımda her zaman görevimde yaptı m konuların dı nda hiçbir ey yapmamı m ki. 10 yıl olmasına ra men birçok eyi tabi ki hatırlayamıyoruz ama bu baz çalı ması zaten benim rutinimi gösteriyor yani her zaman yaptı m faaliyetlerin aynısı oldu unu gösteriyor. Mevcut foto rafın veya video kamerası görüntüsünü bana göstermediler, sadece bir foto raf gösterdiler, di erleri zaten tamamı bizim ubemize ait ahıslar de il, ben de X2 olarak orada gösterilen ahıs kesinlikle de ilim, o tarihte tekrar ediyorum ben 25 ya mdaydım, ubenin en genç personeliydim, en çömez ast subayıydım, dolayısıyla daha çok legal konulara falan bakıyordum, yani o kısımları zaten ifademde bildirdim, HTS raporlarım ve baz çalı masında da her zaman kullandı m güzergahtan Taksim'e gittim, oradan Fatih'e, Fatih'ten Eyüp'e, Eyüp'ten de evime gitti im gözükyor. zaten kesinlikle ben Hrant Dirik davasıyla ilgili konuları basından ö rendim. O isimde bir gazetecinin Türkiye'de ya adı m, Ermeni Agos diye bir gazete çıkardı na vakıf bile de ilim, yani ilk defa basından duydum, konuyu da basından ö rendim, bu konuyla iltisatlı olabilecek hiç kimseyle bir irtibatım yok, ne Trabzon'dan ne stanbul'dan. Hiyerar ik yapı içerisindeki komutanlarımızla günlük görüşmelerimi yapıp görevime bakmı m, o tarihlerdeki konuya ekleyece im ba ka bir ey de yok, zaten ben FETÖ'yle ilgili ma duriyetimi birçok kere bildirmi durumdayım, mesle imden de sadece ve sadece Jandarma Genel Komutanlı ı Personel Ba kanlı ındaki FETÖ yapılanmasında olup zaten 15 Temmuz sürecinde de tutuklanıp içimi de so utan ki iler tarafından mesle imden emeklili i hak etmeme 4 yıl kala istifa etmek zorunda kaldım, davalarım da mevcuttur zaten. Bu konularla ilgili arz ederim bunlarla ilgili ba ka söyleyece im bir ey yok.

SORU: Evet te his tutana ı var, sizin oldu unuza dair?

CEVAP: Te his eden ki iyle ilgili emniyetteki arkada lar bilgi verdiler, bir dönem benimle çalı mı küs ayrıldı m bir arkada m Yusuf Bozca'dır, yani ben o ki i kesinlikle de ilim, siz de bugün görürseniz bakabilirsiniz foto raftan, ben o bana gösterilen foto rafta uzun boylu daha uzun yüzlü bir ahıs var sadece saçlarını benzetmi ler. ben takdirinize bırakıyorum bu konuyu.

SORU: Evet, emniyetteki ifaden do ru mu?

CEVAP: Do ru, gene tekrar ediyorum, o videonun çekildi i saatte ben baz çalı masına göre o bölgede de ilim, ifadem de do rudur, o saatte ben olay saatinde de haber elemanımla görüşmedeymi im Eyüp Çırçır Mahallesinde" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Saygıde er Heyeti saygı ile selamlıyorum. Ben 1999 yılında Jandarma Astsubay sınıf okulundan mezun olarak 18 ya ında Aydın ı E itim Taburunda takım komutanı olarak mesle e ba ladım. Sırası ile 99-2001 yıllarında Aydın ilinde, 2001-2003 yıllarında Hakkari'nin emdinli ilçesinde, 2003 Temmuz-2004 Kasım arasında stanbul ı Jandarma, Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlı ında, 2004-2011 arasında stanbul stihbarat ube BÖF Unsur Komutanı, 2011-2014 yılları arasında I dır ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube BÖF Unsur Komutanı olarak görev yaptıktan sonra kendi istedi imle istifa ederek meslekten ayrıldım. Olay tarihinde stanbul ı Jandarma stihbarat ube Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı olarak Avrupa yakası PKK terör örgütünün faaliyetlerinden sorumlu idim. ddialara geçmeden önce adımın böyle bir cinayette geçirilmesinden duydu um üzüntüyü bildirmek isterim. Bu kumpasa dahil edilme sebebim sanırım o dönem stanbul Jandarma stihbarat ube personeli olmamdır. Bu yeterli görülmü tür. Hiçbir derinlemesine inceleme yapılmadan, aslında kim oldu umuz, çalı ma

eklimiz ve o günkü faaliyetimiz irdelenmeden ya adı m rutin sıradan bir gün cımbızlanmı ve kurgulanan bir planın içerisinde monte edilmeye çalı ılmı tır. Dosyanın sulandırılması için kurban seçildi imiz, özensiz, delilsiz ithamlardan, sahte, gerçek dı ı, tek amacı kafa karı tırmak olan gazete haberlerinden anla ılmaktadır. Hakkımdaki iddialardan bahsedecek olursak, zaten ana iddia da budur; olay günü saat 13:00'da -ki bu çok büyük bir hata olarak zaten birazdan arz edece im- 13:00'da Halaskargazi Caddesinde baz bilgim oldu u, o gün Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldı ı iddia edilen ahıslardan güvenlik kamera görüntüleri üzerinde hazırlanan tespit tutana ında X2 ile gösterilen ahsın ben oldu um hususudur ve di er personelin de stanbul 1 Jandarma personeli oldu u hususudur. Ben 1981 yılında stanbul i li'de do dum. Ailem de 1945 yılından beri -evrakları sunduk zaten size mahkememize- i li Gültepe'de ikamet etmektedir. u anda da annem aynı adrestedir, ben de o adresten buraya geldim yani mahkeme için burada bulundu um sürede de ben aynı yerlerde baz verdim. Ki o dönem de hayatım boyunca hep buralarda baz verdim. Sadece mevcut CD'leri inceledi imde 365 gün içerisinde 250 gün zaten ben o bölgelerde baz vermi im yani hayatımı zaten sürdürü m bir yer orası. 19.01.2007 günkü faaliyetlerimi arz edece im.: Saat 08:29'da babam beni aramı , ula amamı muhtemelen, ben kendisini 09:03'te aramı m. Müteakiben sinyal baz bilgilerim annemin ikameti olan Ça layan civarında, Gültepe civarında gözüküyor. Aile bireylerimden amcam ve kuzenlerimle çok sayıda görü me yapmı m o sırada. Ben içeri ini hatırlamamakla o dönem bo anma davası olan ailemle ilgili bir sorun oldu u ve bu husus nedeni ile göreve çıkmadan önce amirlerime de haber vererek önce özel i imi halledip sonra faaliyetime devam etmi oldu umu de erlendiriyorum. Annemin ikametinden babamın i yeri olan Mecidiyeköy Ortaklar Caddesi'ne geçti im baz kayıtlarında mevcuttur, Ortaklar Caddesinde saat 12:51'e kadar o bölgedeyim Ortaklar Caddesindeyim tam olarak. Ortaklar Caddesinde kaldıktan sonra unsur personelim olan Ecevit Emir'den faaliyetleri ile ilgili bilgi aldıktan sonra, tam 12:51'deki görü memiz kendisini arıyorum, yanımda personelim Eyüp Temel ile birlikte buldukları Taksim'de bulu mak için hareket etti imi HTS kayıtlarımdan anlıyorum. Benim için rutin bir görevin ayrıntılarını hatırlamam mümkün de ildir. Ortaklar Caddesinden Taksim istikametine hareket ederken yolun fiziki durumu gere i Halaskargazi Caddesine direkt geçi yapılamamaktadır, yani direkt sol tarafa dönülemez, yani i li Meydanı'nın kar ısından... düzeltiyorum Mecidiyeköy'deki o eski otobüs duraklarının oldu u yerden, her zaman da kullandı m i li Emniyet Müdürlü ü önünden E5 yan yoldan, u andaki Trump Tower'in oldu u yan yoldan oradan Ku tepe Mahallesi'nin çıkışının kar ısından Rum mezarlı ının yanından- orada da bazım var zaten- Abide-i Hürriyet Caddesine çıkıp arkadaki o Kurtulu istikametine giden bir kısmı Pangaltı'ndan da sola dönü var ama genelde Kurtulu 'un a a ısından, çünkü biz oradaki otoparklardan Trafik Vakfına ait olanı kullanırdık her zaman, stiklal Caddesinde bir i imiz varsa oradaki otoparka bırakırdık aracımızı valili in izni oldu u için, ücret ödememek için, yönünden Taksim'e gitti imi, cinayet mahalli olan Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldı ı iddia olunan yerden bırakın bu faaliyetin icrasını, transit olarak bile geçmeden Taksim'e geçmi imdir. Ayrıca meslek hayatım boyunca yaptı m HTS incelemelerinde hep sonraki hareketi incelemi imdir. Benimle ilgili yapılan incelemede ise sadece cımbızlanan bir baz alınmı tır tek bir baz alınmı tır o da i li Camiinin oldu u yerdir Halaskargazi Caddesi olarak gözükse dahi, o da olay yerine 4 kilometre mesafede bir yerdir, orası cımbızlanmı . te tam da burada bu hatalı yakla ım nedeni ile do ru tespitler yapılamamı tır. Açıklamam gerekirse, saat 12:51'de, yani her zaman yaptı m HTS incelemesi beni hep bu ekilde olmu tur, 12:51 Ortaklar Caddesindeyim, 12:55'te Rum mezarlı ı civarındayım, 13:00'da i li Camii mevki Halaskargazi Caddesi No 190, düzeltiyorum Halaskargazi Caddesi -ki olay yerine 4 kilometre mesafededir- baz kaydım buradadır 13:00'da, en önemli kısma geçiyorum; 13:20'de Beyo lu ilçesi Taksim stiklal Caddesi Mis Sokaktayım. Yani araç ile intikal halinde oldu um bellidir. Mesafe, trafik durumu, trafi e kapalı olan stiklal

Caddesi Mis Sokak'a ulaşmam için 20 dakika hiçbir yerde durmadan Taksim'e gitti imi gösteren makul ve yeterli bir süredir. Yani atılı suçun i lenebilmesi için, yani orada bir takip tarassut yapılabilmesi için bu kadar kısa bir sürede benim oraya geçmem mümkün de ildir. Yani bu atılı suç bu ekilde gerçekleşmedi inin kanıtıdır. İddia edildi i gibi Ogün Samast'ı takip tarassut altına alan kişilerden birisi olmadı m, araçla intikal etti im ortaya çıkmaktadır. Mecidiyeköy'den Taksim'e 20 dakikada geçip arada da istikamet dı ı bir yer olan Saray Kuma çılık önünde fiziki takip yapmı olmamız akla ve mantı a aykırıdır. Ayrıca güvenlik kamera görüntülerden yapılan te his tutanaklarında X2 ile belirtilen ahısın saat tam 13:20'de Agos Gazetesi arkasında bulunan afak Sokaktaki Saray Kuma çılık önünden geçti i görülmektedir. Benim o saatte Mis Sokakta oldu um HTS kayıtlarından açıkça görülmektedir. Daha sonraki faaliyetimizde de personelim Ecevit Emir ve Hacı efik ile stiklal Caddesinde buldu um HTS kayıtlarımda görülmektedir, orada da birçok HTS kaydım vardır, orada oldu um yani bir yerden o mesafe olarak da hesaplanırsa zaten ortaya çıkacaktır. Kendilerinden ayrıldıktan sonra PKK terör örgütü ile ilgili bilgi aldı mız ve benim kendi görü tü üm aslında ahıs olan -HTS kayıtlarında da mevcuttur bir tek o güne mahsus de ildir- dönem dönem bize faaliyetlerle ilgili bilgi veren bir ahısla görü mek için Fatih ilçesine, sırası ile Eyüp ve Büyükçekmece ilçelerine gitti im, ikametim olan Beylikdüzü'nde inip gün boyunca yanımda olan, savunmasında da yanımdan hiç ayrılmadı mı beyan eden Eyüp Temel'i 1 Jandarma Komutanlı na gönderdi im, cinayetten önce, olay anında ve sonrasında Fatih ilçesinde oldu um, bu HTS inceleme kayıt raporunda da mevcuttur, aslında o 57 sayfalık raporda tek do ru yazılan konu da odur kanımca, yani olay yerinde olay öncesi, olay anı ve sonrasında orada olmadı m HTS kayıtlarından orada mevcuttur. Görü tü üm ki ilerden anlaşı laca ı üzere PKK terör örgütünün faaliyetlerinin önlenebilmesi için çalı ma yaptı m HTS ve baz bilgilerimden görülmektedir. Yani Mecidiyeköy'den Taksim'e giderken i li'de baz vermemle yanlı de erlendirilerek ba layan bu dosyaya dahil edilmem için yapılan her ey çürümü tür. Bazlar do ru incelendi inde bazların benim lehime oldu u, ki dosyada tek delil olarak, sözde aleyhimde delil olarak gösterilen konular aslında benim lehime olan eyler, bu olayla ilgili hiçbir ba lantımın olmadı mın kanıtı oldu u görülmü tür. Kaldı ki görüntülerdeki ahıslar 18.01.2007 tarihinde de olay yeri çevresindedir, aynı ahıslar 18'inde de oradalar, onunla ilgili bir rapor var. Benim ayın 18'inde o bölgede olmadı m Gaziosmanpa a, Arnavutköy'de -o zaman Gaziosmanpa a'ya ba lıydı Arnavutköy- oldu um HTS kayıtlarımdan görülmektedir. Olay gününde aynı ki iler olay öncesi, olay anı ve sonrasında da oradalar. Yani bizim hiç alaka... 40-50 kilometre uzakta oldu umuz dönemde de o ki iler oradalar. Baz bilgilerim o ahısların olay yerinde görüldü ü saatlerinde olay yerinde olmadı mı göstermektedir. X2 ile gösterilen... Düzeltiyorum, burada bir ekleme yapmam gerekiyor. Ayrıca dosyayı inceledi imizde 68. klasörün 44 ve 58. sayfalarında görülen 6 Mayıs 2016 tarihli ilk tutanakta farklı bir ki i, 71. klasörün 46 ve 91. sayfasındaki Temmuz 2016 tarihli tutanakta farklı bir ahıs oldu um iddia edilmi tir, tespit edilmi gibi yazılmı tır. İlginç olan, irdelenmesi gereken her iki tutana ın da altında aynı görevlilerin imzası vardır. Yani bunlar ya ehil ki iler de il ya da sadece o yanlı baz de erlendirmesini -ki onu farklı bir birim yapmı - o baz de erlendirmesini hedef alarak ahısım üzerine böyle bir tespit yapmaya çalı mı lardır. O da zaten hem HTS kayıtları ile hem Adli Tıp raporu ile hem de di er beyanlarla o ki i olmadı m, ki yüzeysel olarak, hem ya itibari ile, onları da ayrıca anlataca m, ben olmadı m da zaten bellidir. Yaptıkları hatayı da sanırım düzeltmek gere i duymamı lar, gerekli teknik çalı mayı da yapmamı lar, her iki tutana ın altında aynı görevlilerin imzası vardır. En iyimser bakı açısı ile bile hata ötesinde bir zorlama yapıldı mın, do rular dı ında bir kurgu hazırlandı mın bu tutanaklar kanıtıdır. Sonuç itibari ile 1 A ustos tarihli Yusuf Bozca isimli personelimize imzalatılan te his tutana ı ayan beyan bu iki tespit tutana mın kopyasıdır. Yani tespit edemeyece i kadar birebir birbiri ile örtü en, hatanın hata ile

kapatılmaya çalışılmı gösteren bir kanıttır. X2 ile gösterilen ahıs olmadımı, olamayacağımı HTS kayıtlarından anlamaktadı. Ayrıca Adli Tıp raporu X2 nolu ahıs ve benim olaydan on yıl sonra çekilmiş görüntülerim arasında analiz karar ölçerinin en düşük deeri olan +1 oranında bir benzerlik oldu u yönünde rapor hazırlamı tır, ben bu raporu da kabul etmiyorum. Adli Tıp uzmanlarının elinde de erlendirme için yeteri kadar veri olmasına rağmen en alt seviyedeki benzerimde bir tanımlama yapamamı lardır. Ben de X2'deki ahıs olmadımı ya , boy, yürüyüş , beden yapısı ve farklı kiler oldu umuzu arz edeyim. Raporda benim ile ilgili saç yapısı, ka yapısı, burun yapısı, ve çenesi yönlerinden benzerlikler görülmektedir denmi tir, en alt seviyede de olsa. Benim ka yapım belirgin ekilde farklıdır, kıyas yapılan X2 numaralı ahısın ka yapısı düz ve sivri olarak yanlara uzamı ken benim ka yapım ise daha oval, yay ekinde a a ı inmektedir ki bir dondurulmu kareden yapılan bir ey on yıl sonraki benim cezaevinde alınan sadece yüz foto rafımla kıyaslanmı tır. Videolar izlendi inde, yani o durdurmanın dı nda videolar izlendi inde zaten o ahıs olmadımı bellidir. Burun yapım farklıdır, benim burun ucum, belirgin, sivri a a ı ya do ru iner, X2 nolu ahısın burnu daha toplu ekildedir. Yine yanak yapım, çene yapım, dudak yapım ve kulak yapım da farklıdır, bunlara hiç girilmemi bile zaten farklı oldu u için sanırım yazılmamı . Ben X2'de görünen ki i de ilim. 20 kadar arkada ima sorulup üçü tarafından yapılan benzer, andırıyor ekindeki tespitleri kabul etmiyorum. Kendileri de savunmalarında net görüntüleri izlediklerinde l Jandarma personelinin olay yerinde oldu u iddia edilen ahıslara benzemediklerini mahkemeniz huzurunda beyan etmi lerdir. Ben yanı de erlendirilen baz bilgilerim dolayısı ile kollu un te his için yönlendirme yaptı mı dü ünüyorum bu konuda, yani yoksa özel olarak bir durumum söz konusu de il. Yine iddianamede birinci sicil amirim olan Tim Komutanım Muharrem Demirkale'yi de görev gere i yaptı m telefon görü melerim cinayetle iltisaklandırılmaya çalışılmı tır. Oysa bakılırsa ben elimizdeki HTS kayıtlarını süzdü ümde, bu çok basit de bir i lem, daha ayrıntılı programları var kollu un elinde yapmamı lar, gördüm ki hemen hemen her gün Muharrem Demirkale ile görü mü üm. nceledi im HTS kayıtlarında benim dı ımdaki unsur komutanlarının benden daha fazla görü meleri var kendisi ile. Onlara da baktım özellikle Anadolu yakası unsur komutanı, hem hepimizden de kıdemli oldu u için Caner Ba çavru dönem dönem T M komutanımıza vekalet etti i için, tabi daha fazla konulara da vakıf oldu u için, kendisinin de görü meleri var yani bir tek ahısma ait de il. Bu i imiz gere idir ve gayet do aldır. Bana mahsus bir durum de ildir. Amiri oldu u tüm personeli ile de Muharrem Demirkale görü mü tür. Olay günü konu ma saatlerimize bakıldı nda da ilçe de i tirmeden önce bilgi vermek maksadıyla olan konular oldu u görülmektedir. Bu hususta bir tespit yapmak istiyorum uygun görürseniz. 19.7.2007, iddianamede geçen saat oldu u için sadece onu irdeleyeceğim, yoksa 5 görü memiz var, saat 14:35'te Taksim meydanı Mete Caddesinden Tim Komutanım ile yaptı m görü me iddianamede olay yerinde yapılmı geçmektedir, burası Taksim Meydanıdır. Oysa olay yerinden yapılmamı tır. Taksim Meydanından yapılan bir görü medir ve görü menin ba langıç noktası Taksim, yani HTS bence böyle incelenmeliydi, ba langıç noktası Taksim meydanı, 215 saniye sürüyor bu görü mem, bitmesine müteakip görü tü üm bulu maya gitti im ahısı arıyorum, saat tam 14:39'da ba lıyorum, ba ladı ımda Tarlabayı ndayım. Görü me bitiyor, 14:52'de yaptı m Aksaray'dayım, yani yine bir araçla olay yeri ile hiçbir alakası olmayan Taksim'de ba layıp Fatih'te biten bir görü meler zinciri dü ünün, ki orada bulu maya dönü üyor ve Fatih'teyim zaten, olaydan önce Fatih'teyim. Esasında Tim Komutanımı Fatih ilçesinde yapacağım bulu ma ile ilgili bilgilendirmek için aradı m, araç ile hareket halinde oldu um, istikametimin i li de il Fatih oldu u baz bilgilerimden görülmektedir. Yani bakı açısındaki hatayı anlatıyorum. Yine iddianamede yanımda Eyüp Temel ile birlikte olay yerinde mavi renkli Fiat Albea marka araç ile bulundu um tespit edildi i yazmaktadır. Aracımız mavi renkli de ildi, beyazdı ve bu hususta olay yerinde oldu umuza dair dosyada bir delil yoktur.

Bu aracın orada oldu una dair de bir delil yoktur. ddiia Makamı 1 Jandarmadan benim görev arabamın bilgilerini istemi . Gelen evrakta muhtemelen yanlışlıkla sehven mavi yazılmış , ddiia Makamı da olay yerinden mavi araç tespit edilmiş tir demi tir. Bu çok acı bir eydir, çünkü yanlışlıkla mor yazsa mor, kırmızı yazsa kırmızı araç tespit edilmiş tir denilecekti. Yani hakkımızda bu kadar ağır suçlamalar varken ne kadar gayriciddi bir hazırlık yapıldı ı bu husustan bile ortaya çıkmaktadır. Sözde deliller hep bu mantıkla yanlış kanaatlerle de erlendirilmiş tir, hani kumpas demiyorum ama yanlış kanaatlerle de erlendirilmiş . Bakı açısından bir hata var. Yine görev defterinde yazılı yerde olmadı ım iddiası. Bunu amirlerimiz, komutanlarımız herkes izah ettiler ama ben de de inmek istedi im konu u, dün komutanlarımız i imizin do ası gere i göreve çıktıktan sonra kendilerine bilgi vererek ya da gün içerisinde geli en durumlar gere i, hatta özel i lerimiz için bile defterde yazılı yer dı ına gitme inisiyatifimiz oldu unu belirttiler. Yani bu durum o güne mahsus bir ey de ildir. nanın bugün dahi istihbarat ube görev defterindeki arkadaşlarımızın HTS'lerine bakılsın, gün içerisinde geli en olaylara göre farklı ilçelerde bulunmuş olabilirler. Bugün dahi, çünkü hiçbir istihbaratçı gün içerisinde ne yapacağını bilemez yani bu önleyici hizmet devriyesi gibi bir pozisyonumuz yok, gelen telefona göre veya adam i ine göre veya adam abi burada hemen birisinden rahatsız oldum uraya gelin demesine göre de i ecek konular. Bunlar görev sonuçla neticelendirdi imiz eyler, hiç kimse de o gün ne ile kar ıla aca ını bilemez. Bugünkü görevli arkadaşlarımız da aynı artlardadır. Ben sadece HTS kayıtları ile görev defterinin iki sayfası vardı onları farklı farklı unsurları de erlendirdim, tamamı o defterde o gün göreve çıkanların, hatta bir kısmı da göreve çıktı ını yazmayı unutmuş deftere, çünkü görev sonuçla amirlere bilgi verilir bir de ifahen verdi imiz bilgiler yeterlidir de erlendirmiş tik hep o dönemde, özellikle 2007 yılındaki istihbarat yapısı için söylüyorum. Buna ra men ben 19.01.2007 günü gitmeyi planladım her yere gitmiş im. Benim maiyetim olan Ecevit Emir'in bulundu u, yani benim emrimdeki personel, Taksim'e faaliyetlerini kontrol için ya da Eyüp ilçesinde buluma yapacağım ahısla ilgili bir konu ilgili görüşmeye gitmiş olabilirim Taksim'e, ki yaptım telefon görüşmesinde belki söyledikleri ey beni tatmin etmemiş olabilir. Çünkü o dönemde biz bir brifing çalışması yapıyorduk, ben de en genç ve aslında yeti tirilmeye, PKK ilgili konularla yaptığımız faaliyetler dışında, angarya demeyelim de bilgi notu hazırlanması, bilgisayarda hazırlanacak brifinglerin hazırlanmasından da sorumluydum, unsurumla beraber tabi. Bu brifing çalışması da o dönemde Türkiye hiç örne i olmayan KCK manifestosu yayınlanmış tı ama KCK'nın ne oldu u bilinmiyordu, biz de onunla ilgili içerisinde geçen PKK'ya müzahir yerler nelerdir diye onların tespiti için bir çalışması yapıyorduk. Orada da bir önceki faaliyette bir hata oldu unu iyi hatırlıyorum imdi Ecevit arkadaşlarımız çok yeteneklidir ama teknik konularda da beni zor duruma dü ürmüş tüş yanlış bir foto raftan dolayı iyi hatırlıyorum. Belki onu kontrol etmek için yani gideyim de foto rafı yerinde görevim demi olabilirim, kesinlikle içeri ini hatırlamıyorum ama Taksim'de bulduğumuz nettir. stiklal Caddesinde bulduğumuz orada üç dört görüşme yaptığımız, hatta tünele do ru yürüyüp geri geldi imiz, muhtemelen yeri göstermiş olabilir bana, bu HTS kayıtlarından anlaşıyor. Dolayısı ile Taksim'e gitmem de görev ile ilgilidir. Olmayabilirdi ama görev ile ilgili gitmiş im. Onun dışında defterde yazılı olan her yere de gitmiş im, Eyüp'e gitmiş im, Gaziosmanpa a'ya gitmiş im HTS kayıtlarımda var, Büyükçekmece'ye de gitmiş im. Fatih ilçesinde, bir bulduğum Fatih ilçesine almış olabilirim, yani o görüşme im ahısının pozisyonuna göre Fatih'te bulunma sebebim o olmuş olabilir çünkü Fatih'te buluyoruz. Görüşmüş üm ki i ile PKK ile ilgili görüşmüş üm ki i ile Fatih'te buluyoruz. Hiçbir toplayıcı personel ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını, istihbarat toplayıcı personeli ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını net bilemez. O yüzden defterde yazılan yerlere ço u zaman gün içinde de i ir, neticesi görev sonuca yazılır. Defter amirlerimizin yazılı emri ile de il, göreve çıkarken kendimiz tarafından o gün de erlendirme, biz buralara gidece iz, dememizle ilgili bir eydir. Defterin de asıl

yazılma amacı, hiç kimse de buna de inmedi unutmu olabilirler bilmiyorum, araç kilometrelerinin tespitidir. Çünkü yakıt sarfı ile ilgili sorun ya anmaması için görev sonuçları...

SORU: Ayrıca formu yok mu onun araçla ilgili?

CEVAP: Araç görev kağıtları mevcuttur ama araç görev kağıtları araçta kalır, çoğu zaman da kaybolurdu. Böyle olur, defterle örtülmüş defterin fotokopisi Lojistik bünyeye gider, zaten mahkememize de gelen evraklar Lojistik bünyeden bulunabilmiştir. Onun takibini, evrakta gördüm Lojistik bünyeden bulunup gelmiştir. Ve bir de bir yanlı hatırlamıyorsam Valinin bize bir tazminatı vardı, göreve çıkan personele günlük verilen, onun tespiti için de ayrıntılı olarak hassasiyet gösterilmiştir ama yazılı emir defteri de vardır. Yani bir amirimiz bize uraları bunları gideceksin, bu faaliyetleri yapacaksın diye defteri bizzat kaleme almaz. Biz de derlendirdik unsur olarak, soruyoruz arkadaşlarımız bugünkü faaliyetimiz nerelerdedir, nerede Gaziosmanpaşa'da vesaire yerdedir, onları yazarız ama gün içerisinde bu de iş amirimize bilgi vererek, ki ben de zaten bakıyorum hep bir ilçe de iş tirirken aramı mı Muharrem Demirakale'yi. Bu hususu da böyle arz etmek istedim. Yine iddianamede olmasa da benim emniyetteki sorgumda çok rahatsız eden bir konu geçmiştir, aynı konular birçok arkadaşlarımız için geçmiştir, ben burada arz etmek istiyorum; görev yaptığımız dönemde Emniyet Bölücü Faaliyetlerde amir olan yani PKK konusunda ortak faaliyetler yaptığımız, faaliyetlerimiz de nettir, HTS kayıtları ile de o faaliyetler örtülmektedir, İstanbul 1 Emniyet TEM bünyeye görevlisi Ertan Erçik ve istihbarat bünyeye görevlisi Metin Canbay ile yaptığımız görüşmelerdir. Hiçbir görüşme de olay günü de vardır, alakasızdır, çok sonraları zaten ben herhalde birazcık daha tecrübelenip operasyon faaliyetlerini yönetmeye başladığımız dönemlerde görüşümü hep, A ustos ayı gibi falan. Hiçbir görüşme de olay günü de vardır, Metin Canbay ile 9, Ertan Erçik ile tüm hayatım boyunca 11 irtibatım oldu bu yazılmaktadır bu raporda. Ama görüşme zamanlarına bakılırsa Metin Canbay ile üç farklı günde sadece, yani aramı mı dönmü olarak de derlendirseniz üç farklı günde, o da olaylar da net bir şekilde bellidir, basına da yanlı tır açık kaynaklarda da vardır operasyonlar. Ertan Erçik ile de 6 farklı günde konu mu um. Bu konular PKK terör örgütü ile mücadelede yapılan görüşmelerdir. Kesinlikle amirlerimin emir ve bilgisi dahilinde, göreve yönelik konularlardır. Yaptığımız tüm faaliyetler basına yansıyan önemli olaylardır. Ayrıca benim dı şimdiki unsur komutanları da, HTS kayıtlarına bakınca gördüm, benden çok daha fazla görüşmeler yapmışlardır bu kişilerle, hatta bazı sahadada görevli uzman çavuşlarımız da yapmışlar. Bu böyle arz edeyim size, kendisi de burada Tim Komutanımız, bazen operasyonu hızı ve acil yapılması gereken konularda sahadadaki personelin numarasını verip aratırdı, Emniyetten birisi bizi arıyor. Biz 2007 yılında bu kişilerle ne olacaklarını bilemeyiz ki. Emniyetten bir kişi arayacak, ona yönlendirin personeli uraya gitsin gibi dü ünün. Çünkü o dönemde Sarıgazi, Arnavutköy, Esenyurt bizim bölgemiz örgütün üstlenme bölgesi. Bütün büyük bombalama eylemlerinin planladığı, yapıldığı yer, operasyonlarımız hep bu bölgelerde oldu ve iç içeydik hep. Baktım ki uzman çavuşlar bile görüşmeler, yani benim ahsıma özel bir görüşmem yoktur. Hiçbir samimiyetim yoktur. Eminim ki beni görseler de tanımazlar bu kişiler. Ben de şu an mesela o kişilerin foto raflarını getirseler belki hatırlayabilirim. Sonuç olarak...

SORU: Eski beyanların da o yönde zaten.

CEVAP: Evet. Sonuç olarak arz ettiğim gibi güvenlik kamera görüntülerindeki X2 ben de ilim. Ayrıca İstanbul 1 Jandarmadan hiç kimse de olay yerinde oldu mu iddia edilen kişilerden de illerdir. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim alakam yoktur. Meslekten ayrılımda hakkımda açılan, özel yetkili mahkemede süründü mü 17-25 sürecinden sonra da 19 A ır Ceza Mahkemesinde görülen Mehmet Baransu'nun yasa dışı dinlendiği iddiası ile açılan davanın etkisi olmuştur. Dava sürecinde haksız bir tayinle sonuçlanan bir baskı süreci ya adım ve çok sevdiğim mesleğimden ayrılmak zorunda kaldım. En acısı da budur: şu dosya hazırlanırken ben FETÖ'cüler tarafından yargılanıyordum. Ben Mart 2016'da bu işi renç

Mehmet Baransu davasından kurtuluyorum, Temmuz 2016'da bu dosya soru turmasından dolayı gözaltına alınıyorum. Hiç bakmamı lar, kim oldu umuza dair hiçbir ara tırma yapılmamı çünkü gözaltına alındı ında bana inatla görev yerimi soruyorlar. Ben üç yıldır asker de ilim diyorum. Farkında bile de illerdi. Özensizlik! Ben bu davaya gerçeklerin sulandırılması (??? Anla ılamadı 52:08), yani "Bu kadar da olmaz, bu adamın burada ne i i var" dedirtmek için dahil oldu umu dü ünüyorum. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ba ım alakam yoktur. Bir ma duruyum FETÖ'nün. Ben 500 gün tutuklu kalarak çok a ır maddi ve manevi bedeller ödedim, ödemeye de devam ediyorum. Basında çıkan sahte haberlerin bana ve aileme verdi i zararları anlatmak bile istemiyorum. Benim merhum Hrant Dink cinayeti ile yakından uzaktan hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Dosya dahili ahısların hiçbirisini de yani devlet memurlarının da hiçbirisini tanımam, geçmi ten de tanımazdım. 2007 yılında tek derdi PKK Terör Örgütü ile mücadele olan genç bir astsubaydım. Meslek hayatım boyunca bu olay da dahil, hiçbir amirimden kanunsuz bir emir almadım, hatta öyle anlatayım, zaten almı olsam da yapmazdım. Ehil olmayan ki iler tarafından yanlı de erlendirilmi baz bilgileri ile büyük bir hata olarak bu dosyaya dahil edildim. Biraz özenli çalı salardı gerçekleri görürlerdi. Biz de bu kadar ma dur olmazdık. Merhum Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili hiçbir ba ım bilgim yoktur. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Emniyet stihbarat veya Terör ube ile o dönem irtibatın var mı idi?

CEVAP: öyle, çalı tı ım bölge stanbul Avrupa yakasında özellikle kırsaldan gelen teröristlerin faaliyetleri ile ilgili amirlerimizin emirleri ve diyalogları üzerinden görü tü üm, biraz önce de arz ettim ama ahsen de il ama i te emniyetten ununla görü dedi i ki ilerle görü üyordum evet.

SORU: Mesela HTS kayıtları incelendi inde 17.11.2006 ile 10.12.2007 arasında stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Ertan Erçaktı ile 11 adet telefon irtibatın var.

CEVAP: Evet, biraz önce arz ettim rakam olarak, evet.

SORU: 28.08.2007 ile 1.11.2007 arasında da stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Metin Canbay ile 9 adet irtibatın var.

CEVAP: Evet. sterseniz tek tek olay olay da anlatabilirim, çünkü HTS...

SORU: Bu ahısları, ahıslarla...

CEVAP: Özel hiçbir ilgim alakam yoktur dedi im gibi görseler beni tanımazlar. Sarıyer'de bizim mıntıkamızda çok az da gitti imiz Zekeriyaköy'de bir faaliyetimiz olmu tu daha do rusu karakol, bir yol araması sırasında bir örgüt mensubu yakalanmı tı çok iyi hatırlıyorum olayı, bir bayan örgüt mensubu idi. Yakalama kararı da oldu u için hemen i lem yapılacaktı. Biz de gittik orada bir tartı ma oldu Emniyetçilerde, Emniyetten TEM ubeden de geldiler çok kritik bir örgüt mensubu oldu unu söylüyorlardı. Veririz vermeyiz, hatta Tim Komutanım... Zaten bellidir öyle arz edeyim, her görü memden bir önce Tim Komutanım aramı veya ube Müdürümüz Aycan Oktaylar aramı , kapatmı ım u ki iyi ara demi veya o ki i beni aramı veya ben onu aramı ım, kapatır kapatmaz da tekrardan amirimi aramı ım, demek ki görevle ilgili konular. Çok da ayrıntılı elimde evraklar da mevcut, basına yansıdı ı için, tamamı operasyonlara ve faaliyetlere yöneliktir, suikast giri imleri devlet büyüklerine, 200 kilo A4 almı, hepsi o günlerdir, tesadüf olacak hali yok ve ki ileri tanımam, görev dı ında da hiçbir ekilde görü memi imdir, bazlara bakıldı ında da hiç yan yana gelmedi imiz görülecektir. Görevle ilgili eyler, ben Esenyurt'tayım, adam Vatan Emniyetten aramı , muhtemelen ya personelini görevlendirmi tir yanımıza veya operatif PKK ile ilgili konulardır. Zaten tam kar ılı ımızdır bunlar yani ne Pasaport ube görevlisidir, tamamen PKK Masasının görevlileridir.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Merhaba Emre. imdi jandarma stihbaratının görevlilerine özellikle görev tanım formu vardır bu da bizim ana kitabımızdır, Jandarma istihbarat görev ve yönergesidir. Bunda istihbarat ube Müdürünün, Kısım

Amirinin, Tim Komutanın, Unsur Komutanına kadar bütün tanımları mevcuttur. Hani arkadaşlar u an depoya kaldırdı ı için burada inceleyemedik ama ben komutanım getirdi, bir maddesini söyleyece im sana u anda görevle ilgili, diyor ki, istihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tezkibini sağlamak maksadı ile diğer istihbarat birimleri olan M T, Emniyet Müdürlü ü istihbarat birimleri ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar. Yaptık mı?

CEVAP: Çok ayrıntılı bir şekilde açık kaynaklardan da görebilece iniz, tarih tarih de verebilirim çünkü bir tanesinde el bombasını benim bulduğum araca atmışlardı, dolayısı ile o faaliyetimizde Emniyetle ba layan o 2005 sonrası bizim do ru yaptığımız PKK ile mücadele konusunda özellikle bizim Jandarma bölgesinin sıkıntılarından dolayı çok sayıda beraber faaliyetimiz olmu tur, tamamı da basına yansımış tır, basın açıklamaları da ç i leri Bakanımız tarafından yapılmış tır.

SORU: M T ile bir koordinasyonunuz var mı idi?

CEVAP: Vardı evet. Özellikle de kırsaldan gelen patlayıcılarla ilgili faaliyetlerimiz M T a ırlıklı olmu tur.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Müsaadenizle ikinci sorumu soracağım efendim. Bu arada unu belirtmek isterim ki, ben kendi personelim için söylüyorum M T ile Emniyetle olan bütün görüşmelerinden haberim vardır, emirlerim do rultusunda olmu tur. kincisi de u Emre, mesela emniyet bölgesinde bir olay oldu toplumsal olay emniyet 20 ki iyi yakaladı. Bu alınan 20 ki inin bilgileri adli i lemleri a ırlık olarak TEM ube yaptı ı için onlarda oluyor. Bu bilgileri almanız için ben size emir verdim mi, 20 ki inin isim listesini?

CEVAP: Evet, ço u zaman, öyle de bir durum var Avrupa yakası unsur komutanı olduğum için ve benden bir kıdemli unsur komutanı da benden en az on yıl kıdemli olduğum için bu evrak alım i lerini, bu bilgi toplama i lerini, özellikle öyle söyleyeyim Emniyetin Güvenlik ubesinin ve TEM ubesinin yaptı ı faaliyetleri de benim unsurum yapardı evet. Yani Ecevit, Hacı, ben yapardık evet.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Do rudur. Biz bunu sisteme girmek için yapardık do ru mu?

CEVAP: Do ru, sistem özellikle Genel Komutanlık o tür durumlarda çok sıkı tırırdı bizi, Genel Komutanlık derken bölge üzerinden (??? Anlamadı 01:06:55) Bölge Komutanlı ı. Biz de hatta algılayamazdık niye bu kadar çok yo un istiyorlar diye ama her seferinde de çok ayrıntılı bilgi notları hazırlayıp i te u basın açıklamasında bu kadar ki i gözüne alınmış tır emniyetten alınan bilgiye göre vesaire vesaire hep yazmış ızdır.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Peki düzeltiyorum imdi soruyu de i tiriyorum. Jandarma bölgesinde bir sürü olay oldu. Yakalamalarımız oldu 20 ki iyi yakaladık. Listeler var elimizde gözüne altında. Bu listeler Emniyetin ve M T'in sistemine girilmesi için ilgili birim tarafından bizden talep ediyor muydu? Alıyorlar mıydı?

CEVAP: Ediliyordu, her zaman edilirdi.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Emre merhaba. Bu Emre görev kayıt defteri ile alakalı Mahkeme Heyetinde bir ey var, algı var. Aynı uçak otobüs manifestoları gibi Paris'e gideceksin direkt Paris'e gidersin kardeşim niye eye gidiyorsun ya da Çorum'a gideceksin niye Çorum'a gitmedin de niye ba ka yere gidersin diye böyle bir algı var anladım kadarıyla. Sen de gerekli açıklamayı yaptın. Bu görevlerle alakalı, görev kayıt defteri ile alakalı, 10 gün artı ya da 10 gün eksi olarak bir inceleme yapıldı ı ve eyle HTS kayıtları ile baz kayıtları ile ey yapıldı ı zaman, bu tablo, ifade etmiş olduğum bu tablo ortaya çıkacağını söyleyebilir misin?

CEVAP: Ayrıntılı bir şekilde anlattım dü ünüyorum ama ba ka bir örnekle peki tireyim o zaman. Ben karakollarda da görev yapmış ım, karakol komutanlı ı yapmış birisi olarak söyleyeyim. imdi karakollarda hizmet defteri vardır, bunu bizzat karakol komutanı

yazar. Hangi köye hangi devriye gidecek güzergahı da bellidir, bu emir defteridir. Dolayısı ile emir defteri oldu u devriye komutanı buna uymak zorundadır. te bizim stihbarat ubedeki defter böyle defter de il. Bizzat kendi inisiyatifimizde, u araçla çıkıyorum, kilometresi budur, u ilçelere gidece im ama bu de i ir, devamlı olarak de i ir, hiç kimse de bunu ön göremez ne yapaca ını bilemez, bugünkü, bakın de il 10 gün gerisi 10 gün ötesini bugünkü arkada göreve çıkan arkada larımızın HTS'lerine bakılsın, kesinlikle farklı bir yerde bulunmu lardır ki o hizmet defterinin dahi ben daha tuttu unu görmemi imdir, mutlaka ekstra bir ey çıkmı tır. Bir köyde kavga olmu tur, kız kaçırma olmu tur, devriye de ba ka bir köye gitmi tir. Hiç kimse ne olaca ını önceden kolluk olarak göremez diyorum. Cevabım budur bu konuya. Biraz önce savunmamda ayrıntılı olarak anlattım.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bir ba ka sorum, bu Emniyette sorguda özellikle ifadende ey yaptın dosya içeriklerini inceledi imde gördüm. Benimle ilgili bu X7 ahsın te hissi yaptırılırken sen ısrarla çok iyi hatırladı ını ve benim olmadı ımı ifade etti in halde böyle bir açıklama gere i hissetmi sin. Orada emniyette bu konu ile ilgili herhangi bir baskı ya adın mı?

CEVAP: öyle, bir defa görüntülerle ilgili bize videolar izletilmedi. Onu neden yapmadılar bilmiyorum, muhtemelen biz olmadı ımız çok kolay bir ekilde ortaya çıkacaktı. ahsım ile ilgili aynı yönlendirmeler diyeyim yönlendirmeler a ır ekilde yapılmı , birçok ki i, Ali Barı Albayımızla ilgili de yapıldı, sizinle ilgili de personeliniz olan Bekir Yoku ile de yapıldı ama Bekir Yoku 'u da iyi tanıyorum o ki i de il, sizi de çok iyi tanıyorum, yakla ık bir 4 yıl beraber siz ASAF Timindeydiniz ben BÖF Timindeydim. Yani fiziki olarak bir defa o adam kumral birisi siz esmer birisiniz onlara anlattım ben orada, çok bariz bir fark var oldu u için. Hani Ali Barı Albayımız ile ilgili de çene yapısının dı nda nelerin benze medi ini, sizin benze mediklerinizi, olamayaca ımızı anlattım, zaten raporlar da bu ekilde geldi. Ama videolar izletilseydi eminim benimle ilgili de olan andırıyor dahi olmayaca ına eminim. Çünkü izlettirilmedi yine söylüyorum dondurulmu karelerden küçük küçük resimler gösterildi. Arkada larımızın da zaten mahkeme huzurundaki beyanları bu husustadır.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bir ba ka sorum, bu sahada çalı an toplayıcı personeldik. Sen de unsur komutanı idin ben de unsur komutanıydım. Her gün hemen hemen ço u zaman da hafta sonları böyle bayram seyran demeden çıkıp çalı tı ımız sahada halkla iç içe oldu umuz bir eydi. Ben ifademde, daha do rusu savunmamda i te birbirlerimize hitap eklimiz noktasında bir ey oldu unu ifade ederken Sayın Ba kanımız dedi ki, ya siz askerseniz hani polis yapabilir ama siz askersiniz size ne oluyor gibilerinden bir eyde bulundu. Ne diyorsun bu hitap konusunda?

CEVAP: Dönem olarak 2005 yılı stihbarat Okulu birincisiyim. Okulda bize bu kasıtlı olarak dı arıdaki hareket tarzımız ö retilirken özellikle örnek olaylar da anlatılırken ast üstlük münasibiyetimizi belli etmeyecek ekilde hitap etmemiz emredilmi tir, ö retilmi tir. Bu okulun nosyunu, bu istihbarat nosyonunun ilk ö retti i hususlardan birisidir. Hatta örnek olayları da hatırlarsınız her döneme yaptırılır birisi gelir ben sizi aa ben sizin geçmi te askerli inizi yapmı tım falan diye sarılır, hemen orada tavrınızı koruyun diye ilk dersin ilk konusudur bu. Özellikle dı arıdaki hitap tarzımızın istihbarat nosyonuna uygun olması emrolunur bize.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Yani bu çalı malarımızda polisten farkımız ne? Hani polisin istihbarat çalı anı ile jandarmanın istihbarat sahada çalı anı arasındaki fark var mı onu bir söylersen te ekkür ederim.

CEVAP: imdi hemen hemen ben bir fark hissetmedim özellikle çalı ırken ama onların ba lılıkları ile bizim ba lılıklarımız birbirinden farklı. Yani sistem olarak farklı ama çalı ma prensiplerimiz aynı, biz de sahada çalı ıyoruz onlar da, haber elemanları ile görü üyoruz onlar da haber elemanları ile görü tüler, biz de teknik takip yaparız onlar da

teknik takip yaparlar, hukuk çerçevesinde aldığımız kararlar doğrultusunda çalışırız. Biz bazen teknik konusunda biraz gerilerde kalmışızdır. Bu.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Yani aramızda herhangi bir fark yok.

CEVAP: Fark yok evet emniyetle. Çalışma prensibi olarak yok, bazı farklılıklar yönünden var." şeklinde beyanda bulunmuştur.

21-) ENG N D NÇ

A) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Erhan TUNCEL ile stanbul Terörle Mücadele görevlilerinin yaptığı mülakat notlarına göre;

Erhan TUNCEL; "... bir süre sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü beni ça ırdı ve yanına gittim. smini bilmemekle birlikte (Ahmet kod) M.Z'den Erzurum enkayalı oldu unu duydum. Bu ahısla ilk defa görü üyordum. Bana çocuklardan bir haber var mı, bizim arkadaşlarla bir problem ya ıyor musun diye sordu. Ben de burada Müdür Bey'e "Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin Yavuz'a yaptıracağını" söyledim. Müdür Bey beni muhtemelen tanı mak için ça ırmı tı. Hatta personeline bu adama dikkat edin 1 sene yatar 1 tane i verir, bu çok önemli dedi..." demi ti.

Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin Yavuz'a yaptıracağını Erhan Tuncel'den ö rendikten sonra hangi i lemleri yaptınız. Anlatınız?

CEVAP: Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin, hatırladım kadarıyla Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmelerde; Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem planladığını yazılı rapor halinde vermelerinden ve elemanla ilgili bazı güven problemlerinin ya andığını belirtmelerinden sonra konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak bilgiyi veren elemanla yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim.

Erhan Tuncel isimli elemanı usulüne uygun bir ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ça ırdım, görüşmede konunun hassasiyetini kendisine aktararak bu eylemin önlenmesi gerektiğini, bu doğrultuda kendisinin bize aktaracağı bilgilerin çok önemli olduğunu, kendisini Yasin Hayal grubunun faaliyetlerini her artta hassas bir ekilde takip etmesini ve gelişmelerden anında ve eksiksiz bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım.

Ayrıca adı geçen maddi olarak bazı sıkıntılarının olduğunu söylemesi üzerine kendisine konunun halledileceğini söyledim.

Görüşmenin temel amacı elemana konunun hassasiyetinin bir daha hatırlatılması ve karılıklı güven sorununun halledilmesiydi. Bu görüşme esnasında Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildiğini hatırlıyorum. Fakat Zeynel Abidin Yavuz isminin eylem yapacak şahıs olarak geçip geçmediğini hatırlamıyorum.

Ancak görüşmeden sonraki dönemde hatırladım kadarıyla elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları buluşmalarda elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikrettiğini, ayrıca ilgili personelin istihbarat tekniklerini de kullanarak bu şahıs ile ilgili gerekli tüm çalışmaları yaptı nı, ancak Zeynel Abidin Yavuz isimli şahsın o dönemde Yasin Hayal ile irtibatını kopardığını, Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadığını ve yanlış yönlendirmelerde bulunabileceği yönünde bir izlenimin oluştu unu hatırlıyorum.

Elemanın verdiği il bilgiler öncelikle ham ve incelenmesi gereken bilgilerdir. Bu bilgiler ilgili personel tarafından de erlendirilir. Ciddi ve tutarlı görüldü ü takdirde raporlara i lenir. O dönemde elemanla irtibatlı görevlilerin tam bir özveri ve duyarlılık içerisinde görevlerini yerine getirdikleri, kendilerine ula tırılan tüm konuları detaylı bir ekilde ara tırdıkları konu ile ilgili olarak hazırlanan raporların incelenmesinde de anlaşılacaktır.

İlgili evraklar incelendi inde anlaşılacağı üzere gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra konu hassasiyetine binaen bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına ve gereği için de stanbul Emniyet Müdürlü üne ubemiz tarafından resmi yazı ile gönderilmiştir.

SORU: Erhan Tuncel ile stanbul Terörle Mücadele görevlilerinin yaptığı mülakat

notlarına göre; Erhan Tuncel; "O günden sonra Ö.... Komiser benimle ilgilenmeye ba ladı. Daha önceden Zeynel Abidin Yavuz ve Yasin Hayal'e verdi im Hrant Dink resimlerini geri alarak Ö..... Komiser'e verdim..." demi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: Erhan Tuncel'in Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik eylem dü ündüklerini, bu yönde ahıs ile ilgili olarak bilgi topladıklarımı kendisi ile irtibatlı görevlilere bildirmesinden sonra elemanla yapılacak bulu malarda çok hassas olunması yönünde talimat verdi imi hatırlıyorum. Ancak görev de i iklikleri ve tayinler nedeniyle hangi personelin elemanla görü me amacıyla talimatlandırıldı nını tam olarak hatırlamıyorum. Bu konu ile ilgili evrakların incelemesinden anla ılacaktır. Ayrıca yukarıda bahsi geçen Hrant Dink'e ait foto raflarla ilgili olarak herhangi bir bilginim yoktur. Konu hakkında bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanında;

"1-Trabzon Emniyet Müdürlü ünde görev yaptım süre içerisinde (26/08/2004-03.10.2006) Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in, 19.01.2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülmesi ile ilgili olarak, suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadım iddia edilmektedir.

Öncelikle bu haksız iddiayı reddediyorum. Ben 26.08.2004 tarihinde Trabzon'da göreve ba ladım. Göreve geldikten yakla ık iki ay sonra, 24.10.2004 günü MC Donalds adlı i yerinin önüne kimli i bilinmeyen ahıslar tarafından patlayıcı madde konuldu ve meydana gelen patlama neticesinde binanın giri kapısı ve camları zarar gördü, ayrıca bazı vatanda larımız da yaralandı. Bunun üzerine l Emniyet Müdürümüz Sayın Ramazan AKYÜREK'in talimatları ve direktifleri do rultusunda ben ve ubede görevli ilgili tüm arkada larımız konu üzerinde çalı maya ba ladık. Olay günü ak amı Yasin HAYAL isimli ahsın eylemi gerçekle tirdi i yönünde bilgiler alınması üzerine çalı malar bu yöne kaydırıldı. Adı geçen ahısı yakalamak için ilgili birimler tarafından aramalar ve gözaltılar yapıldı. Ancak ahsın stanbul'a kaçtı nın ö renilmesi üzerine gerekli yazı malar yapılarak adı geçen ahsın stanbul ilinde yakalanması sa lanarak Trabzon'a getirildi ve sevk edildi i adli merciler tarafından tutuklandı.

Bombalama eylemi ile ilgili olarak daha önce ubemize herhangi bir istihbari bilgi intikal etmemi ti. Bu eylemle birlikte adı geçen Yasin HAYAL'in; a ırı radikal tavırları, daha önce Çeçenistan'a gitme giri iminde bulunması ve iddete meyilli bir ki ilik yapısına sahip oldu unun tespit edilmesinden sonra özellikle Yasin HAYAL'le irtibatlı oldu unu de erlendirdi imiz ahıslara yönelik bilgi akı nını sa lamak üzere çalı malar a ırlık verdik. Öncelikli olarak ilgili kanunlar çerçevesinde gerekli telefon dinleme kararları hemen alındı. Daha sonra ilgili makamların bilgisi ve onayı do rultusunda özellikle Yasin Hayal'le irtibatlı ahıslar içerisine Yardımcı stihbarat Elemanı sızdırılması yönüne gittik. Bu amaçla 17.11.2004 tarihinden itibaren "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine ait Yönerge" hükümlerine uygun olarak Erhan TUNCEL isimli ahıs ile temasa geçilerek Yardımcı stihbarat Elemanı olarak çalı tırılmaya ba landı.

lgili evrakların incelenmesinde de anla ılaca ı üzere bu grubun faaliyetleri yakinen takip edilmeye ba landı. Ancak Yasin Hayal isimli ahısın cezaevine girmesi üzerine grup içerisinde önemli bir hareketlilik ya anmadı. Burada unu da belirtmek istiyorum ki adı geçeni cezaevinde ziyarete gelen ahıslarla ilgili olarak dahi çalı malar hassas bir ekilde sürdürüldü.

Yasin Hayal'in i ledi i suçtan dolayı hükümlü bulundu u Trabzon cezaevinden 13.09.2005 tarihinde tutuksuz olarak yargılanmak üzere tahliye oldu u günden ba layarak,

gerek eleman vasıtasıyla gerekse teknik faaliyetler aracılığıyla veya fiziki takip ile adı geçen faaliyetleri tüm imkanlarımızla hassas bir şekilde takip edilmeye başlandı. Bu husus telefon dinleme ile ilgili olarak alınan mahkeme kararları ve raporlar incelendiğinde daha iyi anlaşılacaktır.

Yardımcı görevlilerimizin yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile Ocak 2006 tarihinde yaptıkları buluşmada, elemanın "Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'ye yönelik eylem düzenlendi" ilgili görevlilere aktarması üzerine; Yasin HAYAL'in Hrant D NK'ye yönelik bir eylem yapmayı planladığı hususu Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve bilgi için istihbarat Dairesi Başkanlığına bildirildi. Ayrıca konunun önemine binaen İstanbul istihbarat üyesi Müdürü'nü telefon ile arayarak konuyu ifai olarak da kendisine bildirdim.

Bunlarla da yetinmeyerek, konunun önemini ve ülkemize vereceği zararları da göz önüne alarak rutin uygulamaların dışında çıkararak, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'i Trabzon istihbarat üyesi Müdürü'ne çağırarak, burada kendisi ile yüzyüze görüşüm. Herhangi bir ihtiyacı veya sorunu olup olmadığını, konunun önemini ve Yasin'i çok iyi bir şekilde izlemesini ve elde ettiği tüm bilgileri ivedi olarak ilgili personele aktarması konusunda bir kez daha uyardım. Bu görüşümün temel nedenlerinden biri de elemana güven probleminin ortadan kaldırılması idi. Görüşümde ayrıca ilgili raporlarda da belirtildiği üzere, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'i Yasin HAYAL'in Hrant D NK'ye yönelik eylem düzenlenmesinden vazgeçirmesi yönünde telkinde de bulunması için talimat verdim. İlgili raporların incelenmesinden de bu konu üzerinde ne denli hassas durulduğunu bir kez daha anlaşılacaktır.

Bu çalışmalarımız devam ederken İstanbul Emniyet Müdürümüz Sayın Ramazan AKYÜREK Mayıs 2006 ayında istihbarat Daire Başkanlığına görevine atanmış, onun yerine Sayın Reşat ALTAY İstanbul Emniyet Müdürü olarak gelmiştir. Yeni gelen Emniyet Müdürümüz ile bir veya bir buçuk ay birlikte çalıştıktan sonra kendisi beni makamına çağırarak beni başka birimlerde de görevlendirmek istediğini belirtti. Daha sonra Temmuz ayı içerisinde kadrom istihbarat bünyesinde kalmak üzere Bilgi İşlem ve Eğitim üyesi Müdürlikleri görevine atandı. Bu durum üzerine ben de ilgili üstlerimle görüşerek Trabzon ilinden başka bir ile atanmamın yapılması yönünde talepte bulundum. Bu talebim uygun görülerek Afyonkarahisar İstanbul Emniyet Müdürlüğüne istihbarat üyesi Müdürü'ne görevine atandım. 2006 Eylül ayında Trabzon'dan İstanbul'a gelerek yeni görevime başlamak üzere İstanbul'dan ayrıldım.

Ben Trabzon'dan ayrıldıktan yaklaşık altı ay sonra Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK, Yasin HAYAL grubu tarafından gerçekleştirilen eylem neticesinde öldürülmüştür.

Yukarıdaki bilgiler ışığında bana yöneltilen tüm ithamların, haksız ve adalet ölçülerinden dışında yapıldığını düşünüyorum.

2- Fırat (Hrant) D NK'in öldürüleceği konusunda 17 ihbar yapıldığı, bunlardan sadece birisinin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği iddiası ile ilgili olarak;

Kendisinden Yardımcı istihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan TUNCEL ile görev yaptığım dönemde toplam (11) buluşma yapılmış ve Yasin Hayal grubunun faaliyetlerine yönelik bilgiler (10) ayrı rapor haline getirilerek istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan buluşmaların yalnızca 2'sinde (17.02.2006 ve 12.04.2006 tarihli (9) ve (10) numaralı haber raporları) Hrant D NK ile ilgili hususlara değinilmiştir. Konu hakkında ilgili büro görevlileriyle yapılan görüşmeler ve ülkemiz açısından önemi de göz önüne alınarak, Yasin HAYAL'in "Fırat (Hrant) D NK'ye yönelik bir eylem gerçekleştirilebileceği, yapı olarak bu kapasitede olduğu" değerlendirilerek yapılarak ilgili birimlerin uyarılması amacıyla gecikmeye mahal verilmeden, Y E buluşma raporu ile

aynı günde resmi yazı ile “Gere i” için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne “Bilgi” için stihbarat Dairesi Ba kanlı ı’na elde edilen bilgiler ve de erlendirmelerimiz gönderilmiştir. Ayrıca yukarıda belirtti im üzere konuyu sözlü olarak da ilgili ki ilere aktarmı tım.

Haliyle yukarıda iddia edildi i gibi konu ile ilgili olarak 17 ihbar yapıldı ı ve bunlardan sadece birinin stanbul iline gönderildi i iddiası tamamen asılsızdır.

PVSK Ek 7 madde “Polis; Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli e dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir yetkili mercilere veya kullanma alanına ula tırır...” hükmü mevcuttur.

fademden anla ılaca ı üzere ben ve birlikte görev yaptı ımız mesai arkadaş larımın iyi bir istihbarat çalı ması yaparak adı geçen grubun içine sızmayı ba armı , olası bir eylemle ilgili gerekli istihbaratı olay gerçeğe meden çok önce elde ederek ilgili birimlere aktarmı ve istihbarat çarkı olarak adlandırılan sürecin her a ması ile ilgili görevimizi eksiksiz bir ekilde yerine getirmi oldu umuza inanıyorum. Konu ile ilgili söyleyeceklerim ve bildiklerim bundan ibarettir. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 17/08/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü oldu unuz sırada; Hrant D NK'e yönelik suikast yapılaca ına dair 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazımız ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermi tiniz. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürü A. İhan GÜLER ile telefon görü mesi yaptınız mı?

Telefon görü menizin tarihi, kimin aradı ı ve neler konu tu unuzu anlatınız.

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ım sırada Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapılabilece i yönündeki bilgilerimizi yukarıda da belirtti iniz üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde yazı ile bildirdik.

Ayrıca Y E Erhan Tuncel'den Hırant Dink'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldı ımız günün ak amı, muhtemelen 16/02/2006 olabilir, stanbul stihbarat Müdürü'nü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imizi belirtti imi hatırlıyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 26/08/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne hangi tarihte atandınız, hangi görevi ifa ettiniz, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden hangi tarihte ayrıldınız?

CEVAP: 26/08/2004-30/06/2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptım.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinde iken stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ve Trabzon 1 Emniyet Müdürünün bilgisi ve emri dahilinde 28/06/2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınarak Hukuk leri ve Bilgi lem ube Müdürlüklerine atandım.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY görevine ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte çalı mak amacıyla Faruk SARI'nın tayininde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne çıkartmı tı, Emniyet Müdürü Re at ALTAY bana stihbarat ube Müdürü olarak Faruk SARI ile çalı mak istedi ini söylemi ti, Faruk SARI'nın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine 30/06/2006 tarihinde atanmasından itibaren 10 ya da 15 gün stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte görev yaptık, bu süre içinde ben daha çok evrakların devri ile ilgilendim, ayrıca ube ile ilgili ve yardımcı istihbarat elemanları ile ilgili ve personel ile ilgili

bilgiler verdim, daha sonra ben yıllık iznime ayrıldım, 15 yada 20 gün civarında izin kullandım, izin dönü ünde 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY ubeyi tamamen Faruk SARI'ya devretmemi istedi, ayrıca o tarihlerde stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR beni arayarak "Bundan sonra Faruk SARI ile çalı aca ız" diyerek beni ba ka birimlerde görevlendirilece imi söyledi, bu dönemde beni Valilik oluruyla E itim Sosyal Hizmetler ve Bilgi lemden sorumlu ube müdürü olarak atadılar. Bunun üzerine birkaç gün izin kullandıktan sonra ba ka bir ile stihbarat ube Müdürü olarak atanmam için dilekçe verdim, bunun üzerine Afyon stihbarat ube Müdürlü üne atamam yapıldı.

30/06/2006 tarihinde Faruk SARI isimli ube Müdürü arkadaşımız stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladı. Benim bu tarihten itibaren Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ile fiilen ba lantım kalmadı.

Ardından 28/08/2006 tarihinde verdi im dilekçe neticesinde Afyon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne ube Müdürü olarak atandım. Sonrasında ili i imi keserek 2006 yılı Eylül ayı içerisinde Afyon ilinde göreve ba ladım.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandı ınızda Emniyet Müdürü ve Emniyet Müdür yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürü ve yardımcısı kimlerdi ve görev yaptığınız dönemde bu görevliler de i ti mi ve bu görevlere kimler atandı?

Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK, Terörden Sorumlu Müdür Yardımcısı brahim AZCAN, Terör Müdürü Yahya ÖZTÜRK'dü, yardımcılarını hatırlamıyorum, dedi.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız dönem boyunca stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ki i kimdi? stihbarat ubede görevli di er personeller kimlerdi ve hangi görevi yerine getirmekte idiler?

CEVAP: stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan DURMU O LU idi, onun olmadığı dönemlerde de Ercan DEM R o göreve bakıyordu, stihbarat ube Müdürlü ünde Hüseyin YILMAZ ve Mehmet Ali MUTLU rütbeli personellerdi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin 15.02.2006 tarihli F/4 raporu ile 17.02.2006 tarihli yazıyla, cinayet tasarısına ili kin bilgi edindi inizde bu konu ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde bir de erlendirme yaptınız mı, yaptı iseniz kimlerle yaptınız ve de erlendirme toplantısı veya toplantılarında neler konu uldu?

CEVAP: ube içerisinde ilgili büro personeli ve müdür yardımcıyla bu konuda bir de erlendirme toplantısı yaptık, konuyu önemli gördü üm için bu konuda bilgi veren Y E Erhan TUNCEL ile bundan sonra mutlaka rütbeli bir personelin nezaretinde görü meler yapılması talimatını verdim, Ercan DEM R bana elemanın çok para istedi ini, bazı bilgileri vermekte imtina etti ini söylemesi üzerine teamüllerin de dı na çıkarak elemanı ubeye getirmelerini, kendisi ile görü ece im talimatını verdim, ilgili personelin de bulundu u bir ortamda konunun önemini Y E Erhan TUNCEL'e ve ilgili personele aktararak uyarılarda bulundum, Erhan TUNCEL maddi ihtiyaçların kar ılanmadı ını, kendisi ile tam olarak ilgilenilmedi ini söyleyince Y E'nin maddi ihtiyaçlarının kar ılanması talimatını verdim, ilgili personele de bu adam çok önemli, verdi i bilgiler çok önemli, bir yıl yatar bir i verir hepiniz bu elemana çok dikkat edeceksiniz, dedim.

17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporu imza için 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'e götürülmek ve gösterilmek zorundadır, 17/02/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı da Ramazan AKYÜREK'in imzası bulunmaktadır, bu F/4 raporunu kendisine sundu umuzda konuyu Ramazan AKYÜREK ile mütala ederek konunun önemini kendisine de anlattım.

SORU: Sizin imzanızı ta ıyan 17.02.2006 tarihli stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazıda: Mc Donalds isimli i yerine 24.10.2004 günü el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in

arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini beyan ettiğini, önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlere bulunduğunu ve gerekçesi ile AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığını takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul'a gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini belirtilmiştir.

Bu yazının sonunda da Yasin Hayal'in Mc Donalds isimli işletmeye yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu ve Hayal'in bu eylemi yapabilecek yapıya sahip olduğunu deklare edildiğini belirtilmiştir.

'Ses Getirici Eylem' ifadesi istihbarat jargonunda, terminolojisinde ne anlama gelmektedir? Bu yazıda belirtilen diğer hususlar dikkate alındığında "Ses Getirici Eylem" ifadesinden ne anlaşılması gerekmektedir?

CEVAP: Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini aldıktan hemen sonra, İstanbul istihbarat Übe Müdürünü telefon ile aradım, hemen akabinde resmi olarak da uyarı yazısını yazdırdım. "Ses Getirecek eylem planı" ifadesinin içerik olarak Yardımcı istihbarat Elemanları ve Güvenilir kaynaklardan intikal eden bilgilerde istihbarat Dairesi Başkanlığı merkez ve taraftar katları tarafından ablona bir ifade olarak kullanılmakta olup, bu ifadenin diğer istihbarat kuruluşları tarafından da kullanıldığını, içerik olarak bombalama, silahla öldürme ve toplumda infial uyandıracak ciddi eylemleri ifade ettiğini net olarak bilinmektedir. İstenildiği takdirde buna örnek olarak aynı nitelikte birçok istihbarat raporunun olduğunu çok rahat görülecektir.

İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilen 17/02/2006 tarihli aynı yazısının son paragrafında; "Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işletmeye yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak, şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu deklare edilmektedir." ifadeleri yer almaktadır.

Yasin HAYAL isimli şahsı tarafından 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde bulunan Mc Donalds isimli işletmeye bombalı bir saldırı yapıldığı göz önüne alındığında, aslında "ses getirici" eylem tabirinin en az böyle bir eylem ya da silahlı bir eylemi kastettiğini, ortalama bir istihbarat personeli tarafından rahatlıkla anlaşılabilir bir husustur.

Belirtilen resmi yazının bir bütün olduğunu göz önüne alınmayarak, üst paragrafın dikkate alınıp alttaki paragrafın göz ardı edilmesi dikkate ayandır.

Ayrıca burada bir bilgi gizleme amacı ya da niyeti olsa neden resmi yazı ile veya telefonla arayıp şahsa yönelik eylem yapılacağını bildirelim.

17/02/2006 tarihinde İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğüne 027246 sayılı gereğini için düzenlenmiş yazıyı DP ortamında göndermeden önce İstanbul istihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER'i kullandığım cep telefonumdan arayarak konuyu anlattım, "Abi bunlar manyak bir grup, bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır, ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum" dedim, Ahmet İhan GÜLER bana "tamam kardeş ilgileniriz" dedi, telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı, daha sonra da resmi yazıyı DP ortamında İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderdim.

SORU: Hrant Dink cinayeti ile ilgili inceleme yapan Müfettişlere vermiş olduğunuz ifadelerinizde, bu yazının İstanbul İl Emniyeti istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilmesinden önce İstanbul İl Emniyeti istihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'i telefon ile arayarak bilgilendirdiğinizi beyan etmişsiniz.

Ahmet İhan Güler Dink cinayeti soruşturması kapsamında Savcılığımız tarafından alınan 08.12.2014 tarihli ifadesinde: "Hrant Dink'e yapılacak eylemle ilgili ve bize Trabzon'dan gönderilen yazı ile ilgili olarak ben Trabzon istihbarat Übe Müdürü Engin Dinç ile herhangi bir görüşme yapmadım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Savcılığımızın "Trabzon istihbarat Übe Müdürü Engin Dinç sizinle bir görüşme

yaptı mı?” sorusuna yanıt olarak yine “Hayır, Engin D NÇ benimle Hrant D NK olayı ile ilgili olarak 1 yıllık süre içerisinde hiç bir ekilde görümedi, karılıklı herhangi bir yazı mada olmadı” ekinde beyanda bulunmu tur.

Ahmet lhan Güler’i Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak aradınız mı, aradı iseniz ne zaman aradınız ve bu görü mede Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin Ahmet lhan Güler’e tam olarak ne aktardınız, bu görü mede Ahmet lhan Güler, Size tam olarak ne beyan etti?

CEVAP: Bu soruyu yukarıda cevaplandırdım.

SORU: stanbul l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne yazıyı gönderecek olmanıza ve yazıya ra men Ahmet lhan Güler’i neden ayrıca arama ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Önemli olaylarda ve eylem duyumlarında teamül gere i bu konuyla ilgili kar ı stihbarat ube Müdürünü telefonla da bilgilendirerek bu konuya dikkatini çekeriz, bu nedenle Ahmet lhan GÜLER i bu konuda telefonla aradım.

SORU: 17.02.2006 tarihli yazı üzerine stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince hangi i ve i lemlerin yapılması gerekmekte idi? Bu türden bir yazı Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi olsa idi, stihbarat ube Müdürü olarak siz hangi i ve i lemleri yapardınız?

CEVAP: Öncelikle eylem yapılaca ı bilgisini l Emniyet Müdürüne aktarırdım, ayrıca Terör ube Müdürüne ve Koruma ube Müdürüne ivedilikle konuyu bildirdim.

SORU: stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri 17.02.2006 tarihli yazı sonrası Sizden veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerden Hrant Dink cinayetine tasarısına dair sonraki tarihlerde herhangi bilgi talep ettiler mi?

Benim çalı tı m dönemde ube müdürü seviyesinde böyle bir talep olmadı, alt seviyedeki ilgili birimlerin bu konuda görü üp görü mediklerini bilmiyorum, bu konuda bana herhangi bir bilgi aktarımı yapılmadı.

SORU: EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri bu yazı üzerine bu yazının yazıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde bizzat Sizden veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerden Hrant Dink cinayetine tasarısına dair herhangi bilgi talep ettiler mi?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince de bu konuda benden herhangi bir bilgi talebinde bulunulmadı.

SORU: 15.02.2006 tarihli yazıda Yasin Hayal’in DP numarasının 2918865 ve Hrant Dink’in DP numarasının 3248124, Osman Hayal’in DP numarasının 2918924 oldu u yazılmı . Yine 17.02.2006 tarihli evrakta Hrant Dink ve Yasin Hayal’in DP numaraları belirtilmi . “ DP”nin açılımı nedir, bu yazılarda DP numarasının yazılmasının nedeni nedir?

CEVAP: stihbarat De erlendirme Projesidir, DP numarasının evraklarda yer almasının nedeni bu numara üzerinden ahısla ilgili iller tarafından girilen özet bilgileri ifresi olan ilgili tüm stihbarat personeli görebilmektedir, ayrıca evrakların orjinalini de da ıtımı yapılan ildeki ilgili personel görebilir, DP numarasından Yasin HAYAL sorgusu yapıldı nda özet bilgileri ve Hrant D NK e eylem yapaca ı bilgisi ilgili personel tarafından görülebilmektedir.

SORU: l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı (network) hangi tarihte kuruldu, l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri istihbarat a ına nasıl girebilmekte, ula mak istedikleri bilgilere hangi yöntemi kullanarak ula abilmektedir?

CEVAP: Bilgisayar a ının hangi tarihte kuruldu unu net olarak hatırlamıyorum, ancak 2000 li yıllardan itibaren kullanılmaya ba landı nı biliyorum, stihbarat ube Müdürlüklerinde görev yapan personelin kendilerine tanımlanmı ifreleri vardır, bu ifreleri kullanarak sisteme ba lanabilir, personelin çalı tı ı görev ve pozisyonuna göre a amalı yetkisi bulunmaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair tasarıdan haberdar olduktan sonra Siz ve/veya Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri bilgisayar a ını kullanılarak Hrant Dink, Agos

Gazetesi ve Yasin Hayal'e ilişkin var olan bilgileri kontrol ettiniz mi etti iseniz hangi bilgilere ula tınız?

CEVAP: Bilgisayar sistemi üzerinden fi tetkiklerini, telefon irtibatlarını kontrol ettik, hatta Yasin HAYAL in cezaevinde bulundu u süre içinde kendisini ziyaret eden ki ilerin de kontrolünü yaptık, Yasin HAYAL in ve çevresindeki ki ilerin önemli bir kısmını telefonları teknik takibe alındı, ayrıca Erhan TUNCEL i de teknik takibe alıp samimiyetini ve verdi i bilgilerin do rulu unu teyit amacıyla dinledik, ayrıca Yasin HAYAL ve çevresindeki ahısların fiziki takiplerinin de yaptırıldı, Yasin HAYAL grubu ile ilgili çok sayıda F/5 Takip Tarassut raporları düzenlenmi ti.

SORU: Hrant Dink hakkında açılan davalardan, Hrant Dink aleyhine yapılan eylemlere ilişkin 15.02.2006 tarihli F/4 raporunun hazırlandı ı tarih öncesi veya sonrası bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Basına ve televizyona çıkan haberlerden Hrant D NK adını duymu tum, stanbul da Türklü e hakaret suçundan yapılan yargılama sırasında Keriçsiz grubunun yaptı ı eylemleri televizyondan izlemi tim.

SORU: Sizin Trabzon'da görev yaptı ınız 2004-2005-2006 tarihlerinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ba lı olarak çalı an kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı? Y E'larının kaç adedi a ırı sa faaliyetler alanı ile bilgi aktarmaktaydı? Yasin Hayal ve dahil oldu u yapı ile ilgili Erhan Tuncel haricinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne bilgi aktaran kayıtlı ve kayıtlı olmayan muhbir veya muhbirleriniz var mıydı? Muhammet Kırmacı adlı ki i muhbir olarak yararlandı ınız ki ilerden biri miydi?

CEVAP: Göreve ba ladı ımızda bir ya da iki tane Y E vardı, göreve ba ladıktan sonra sol faaliyetler içerisinde bir, bölücü faaliyetlerde bir, radikal dini gruplar içerisinde iki, organize suç faaliyetlerde ise mutemet seviyesinde çalı tırdı ımız haber kaynaklarımız vardı, Yasin HAYAL grubu ile ilgili olarak benim çalı tı ım dönemde sadece Erhan TUNCEL vardı, daha sonra ba ka bir Y E alınıp alınmadı ını bilmiyorum, Muhammet KIRMACI ismini de hatırlamadım, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele übe Müdürlü üne ve/veya görevlilerine aktarınız mı?

CEVAP: Benim görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK e yönelik eylemi dü ünçe a amasındaydı, eylemi gerçekle tirme adına herhangi bir fiili hazırlıkları bulunmamaktaydı, bir ke if ya da silah alımı gibi herhangi bir tespit edilmi hareketleri yoktu, dinlenen telefon görü melerinde de bu yönde bir hazırlıkları oldu una dair ifadeleri de yoktu, eylem daha çok Yasin HAYAL in dü ünçesi a amasındaydı, yakın çevresi ile sadece bu konuyu konu uyordu, tasarladı ı eylemle ilgili olarak benim görev yaptı ım dönemde (2006 yılı Haziran ayı sonuna kadar) fiili bir hazırlı ı tespit edilmi olsaydı, bu konuyu operasyona a masına getirir, Terör übe Müdürlü üne bildirirdik, 15/02/2006 tarihli F/4 raporundan sonra düzenlenmi bu konuyla ilgili F/4 raporunda Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL i bu fikrinden vazgeçirme çabası da yer almaktadır, buradan da anla ılaca ı üzere Yasin HAYAL tarafından tasarladı ı eylemle ilgili olarak fiili bir hazırlık içinde bulundu u tespit edilmemi tir, görevden ayrıldıktan sonra geli en süreçle ilgili bir bilgim bulunmamaktadır, dedi.

SORU: Yasin Hayal'in Mc Donalds eylemi nedeni ile tahliye edildi i 13.09.2005 tarihinden sonraki tarihlerde Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele übe Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz? Bu konuda bilgi sahibi iseniz Yasin Hayal'i, Yasin Hayal'in faaliyetlerini Trabzon TEM übe Müdürlü ü görevlileri ile konu tunuz mu?

CEVAP: Yasin HAYAL in cezaevinden tahliye olduktan sonra TEM übe Müdürlü ünü ziyaret etmesi konusunu ben Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra bu konuda ifade verirken ya da basında yer alan haberlerden ö rendim, görev yaptı ım dönem içerisinde bu bilgiye vâkıf de ildim.

Ancak görev yaptı m dönemde Yasin HAYAL in ne yaptı ı konularına Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk, dedi.

SORU: Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u ve/veya Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili bilgi aktardı ı konularında bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bildi im kadarıyla bu bilgiye sahip de illerdir, çünkü Y E sadece ilgili personel ile görü ebilir, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili elde etti iniz bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine, Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerine ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına aktardınız mı?

CEVAP: Hiyerar i gere i ben bu konuda vakıf oldu um bilgileri öncelikle 1 Emniyet Müdürüne ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına bildiririm, bu konulardaki bilgi payla ımı takdiri 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ına aittir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinden Dink cinayeti tasarısına ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetlerine dair bilgilerinin bulunup bulunmadı ını sordunuz mu?

CEVAP: Görev yaptı m dönemde Hrant D NK hususu ile ilgili iki tane eleman raporu bulunmaktadır, bu eleman raporlarına göre Yasin HAYAL tasarladı ı eylemle ilgili olarak fiili bir hazırlı a girmemi tir, sadece eylem dü ünçe a amasındadır, bu nedenle sorudaki kurumlardan bilgi talebinde bulunmadım.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısına ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetlerine dair herhangi bir tarihte Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Böyle bir bilgi benim çalı tı m dönemde bize aktarılmadı.

SORU: Ayda bir yapılan '1 Emniyet ve Asayi ' toplantılarına Trabzon ehrinde hangi kurum görevlileri katılırdı, Siz bu toplantılara katılır mıydınız ve bu toplantılarda Yasin Hayal'in faaliyetleri ve/veya Hrant Dink cinayetine dair tasarı aktarıldı mı, konu uldu mu?

CEVAP: Bu toplantıya 1 Valisi, 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı, 1 Ba savcısı, Mit Bölge Müdürü, Terör ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü katılır, bu toplantılarda Yasin HAYAL in Hrant D NK e kar ı tasarladı ı eylem görü ülmedi, bu toplantıda benim böyle bir konuyu gündeme getirmeye yetkim bulunmamaktadır, bu konuyu 1 Emniyet Müdürü gündeme getirebilir, gündeme getirdi i taktirde de detay sorulara benim cevap vermem gerekir, hatırladı m kadarıyla o dönemde Yasin HAYAL in eylem bilgisini aldıktan sonra bir asayi toplantısına katıldım.

Re at Altay Trabzon 1 Emniyeti Müdürü olarak atandı ında Trabzon'daki duruma ve faaliyetlerinize dair brifing almı .

SORU: Re at Altay'a Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi birimleri brifing verdi, Siz verdi iniz brifingde Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri anlattınız mı? Re at Altay'ı brifingi verdi inizde veya öncesinde veya sonrasında herhangi bir ekilde Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgilendirdiniz mi? Re at Altay'a Hrant Dink cinayeti ile ba lantılı olarak veya Hrant Dink cinayetinden ba ımsız olarak Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktardınız mı?

Dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Sayın Re at ALTAY Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) nsan Haklarını nceleme Komisyonu tarafından Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde;

“Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün istihbarat personelinin huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifinglerde Erhan TUNCEL ile ilgili bilgilerin yer almadı ını” ifade etmi tir.

Aynı ekilde Sayın Re at ALTAY'ın 21/08/2015 tarihinde TVNET kanalında katılmı oldu u “Haber Analiz” programında yaptığı açıklamalarda; “göreve başladığıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden brifing aldığı nı ancak Hrant D NK meselesine yönelik kendisine herhangi bir bildirim ve bilgilendirmede bulunmadığı nı” iddia edilmiştir.

Bu konu ile ilgili olarak bir açıklama yapmak gerekir ise her stihbarat ube Müdürü teamül olarak görev yaptığı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetlerine ilişkin bilgilendirme içerikli brifing verir. Biz de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilin ve takip etti imiz bölücü/ayrılıkçı faaliyetler, a ırılı sol faaliyetler, organize suç örgütleri faaliyetleri ve radikal gruplarla ilgili olarak hazırladığımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik. Brifingin stihbarat ube Müdürü olarak görevde oldu um zaman bir kopyasını almadım. Bu brifingin kopyasını almam zaten suç te kil ederdi ancak brifingde bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum.

Trabzon eski l Emniyet Müdürü Sayın Re at ALTAY kendisine bu konuda bilgi vermedi imi ısrarla ifade ederek beni suçlamıştır. Ben kendisi ile yaklaşık bir buçuk ay çalıştım. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldıktan sonra Hrant D NK konusunu takip eden ilgili tüm personel Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalışmalara devam etmiştir. Sayın Re at ALTAY'ın getirmiş oldu u ube Müdürü bu 6 ay içerisinde neden kendisine konuyu aktarmamıştır?

CEVAP: Ayrıca Y E Erhan TUNCEL'in 14/09/2006 tarihli F-3 (Bulu ma Raporu) raporunu Sayın Re at ALTAY imzalamıştır. Aynı ekilde 17/11/2006 tarihinde hazırlanan resmi yazıda Y E Erhan TUNCEL'in kayıtlardan dü üümü ve Y E olarak görevine son verilmesi ile ilgili evrakta da Re at ALTAY'ın imzası bulunmaktadır.

Deneyimli bir Emniyet Müdürü olarak hiçbir ey kendisine söylenmese bile kendi getirdi i stihbarat ube Müdürlü üne bu Yardımcı stihbarat Elemanının hangi konularda çalıştırıldı nı ve neden çıkarıldı nı sormaması dikkat çekicidir, dedi.

SORU: çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti ine 22.07.2007 tarihinde vermiş oldu unuz ifadenizde, Hrant Dink cinayetine dair tasarının önemi ve bu cinayetin i lenmesinin ülkeye zarar verece ini göz önüne alarak rutin uygulamaların dına çıktığını Erhan Tuncel ile stihbarat ube Müdürlü ünde yüz yüze görüşünüzü beyan etmişsiniz.

Re at Altay 22.12.2014 tarihinde Ba savcılı ız tarafından alınan ifadesinde, Trabzon l Emniyet Müdürü olarak atandıktan sonra brifing aldığı nı beyan etmiş ve devamında da “Bu brifingden yaklaşık 1 ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana ‘Erhan TUNCEL’i kastederek, ‘Efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlili, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi imiz bir eye de karı abilir’ gibi eyler söyledi, ben de bu ahsın hangi konularda bize hizmet etti ini ve bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan da faaliyet gösteren ve a ırılı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi ini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamız di er Y E nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle ‘bu ahsı getirin bir de ben konu ayım, sıkıntısını çözmeye çalışalım’ dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine ‘Siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim’ dedi, bu görüşmede de Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya dü ündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konu madı” ekinde beyanda bulunmuştur.

Erhan Tuncel ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde yaptığımız bu görüşme öncesi veya sonrası Re at Altay'ı bilgilendirdiniz mi? Erhan Tuncel'in Dink cinayetine dair bilgi veren biri oldu unu Re at Altay'a ilettiniz mi yoksa Re at Altay'ın beyan etti i gibi Erhan Tuncel'in yalnızca “Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve a ırılı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren biri” oldu unu mu beyan ettiniz?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünde görüştü üm tarihte Re at ALTAY Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde henüz göreve başlamamıştı, iddia edildi i gibi

ben Re at ALTAY a Erhan TUNCEL in yalnızca Çeçenistan da faaliyet gösteren ve a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren birisi oldu unu söylemedim, böyle bir konu ma aramızda geçmedi.

SORU: Re at Altay, Size, Erhan Tuncel ile bizzat görüşmek istedi ini beyan etti mi? Re at Altay'ın Erhan Tuncel ile bizzat görüşmesine Siz mi engel oldunuz?

CEVAP: 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube Müdürünün amiridir, böyle bir emri stihbarat ube Müdürünün yerine getirmemesi mümkün de ildir, iddia etti i gibi Re at ALTAY ile Erhan TUNCEL in görüşmesine engel olmam mümkün de ildir, elemanın çıkarma yazısını bizâtihi kendisi 17/11/2006 tarihli yazı ile talep ederek imzaladı na göre neden elemanı o dönemde de ça ırmamı tır, kendisi ile görüşmemi tir, bu konunun kendisine sorulması gerekir, ben yukarıdaki atfetti i suçlamaların hiç birisini kabul etmiyorum, benden sonraki dönemde ube müdürü tarafından bu konu kendisine bu ekinde izah edilmi olabilir, yanlı hatırlıyor olabilir, dedi.

SORU: Faruk Sarı'ya görevinizi devretti inizde Hrant Dink cinayeti konusunda bilgilendirdiniz mi, e er bilgilendirdi iseniz hangi bilgileri aktardınız?

CEVAP: Faruk SARI'a bu konuyla ilgili bütün bilgileri aktararak gizli evrakları da teslim ettim, dedi.

SORU: 22.07.2007 tarihli çileri Tefti Kurulu Başkanlığı görevlilerine yönelik ifadenizde ve 28.02.2008 tarihli Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in fiziki ve teknik olarak takip altında tuttu unuzu beyan etmi siniz.

Yasin Hayal, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlisi veya görevlileri tarafından fiziki olarak takip edildi, bu takiplerde hangi sonuçlara ula ıldı, fiziki takip sonuçları 'F-5 Takip Tarassut' belgelerine aktarıldı mı?

CEVAP: Bu konuyla ilgili cezaevinden tahliye olduktan sonra Yasin HAYAL ile ilgili olarak Trabzon ili ve Ülke genelinde faaliyetlerini takip etmeye çalış tık, bir çok F/5 raporu düzenlendi, ancak daha sonra yaptığımız tespitlere göre düzenlenmi F/5 raporlarının ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini ö rendik, stihbarat Daire Başkanlığı ndan istenildi i taktirde buna ili kin tespit etti imiz 14/09/2006 tarihli bir resmi evrakın da onaylı suretini soru turma dosyasına sunabiliriz, bu bahsetti im evrakın eki bulu ma raporunda bu konuyla ilgili F/4 haber formu düzenlendi i belirtilmesine ra men bu konuyla ilgili F/4 raporu evrak ekinde ve dijital ortamda bulunamamı tır.

SORU: Özkan Mumcu 26.12.2014 tarihinde C. Ba savcılığı ımızda verdi i ifadesinde, Yasin Hayal'e ili kin fizik takip yaptıklarını, yapılan fiziki takiplere ili kin F/5 "Takip Tarassut Belgesi" düzenlediklerini ve Muhittin Zenit de C. Ba savcılığı ımıza sundu u 20.03.2015 tarihli dilekçesinde, Yasin Hayal'i takip ettiklerini, 20 kadar F/5 raporu hazırladıkların fakat cinayetten sonra F/5 raporlarının bulundu u dosyanın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde olmadığını gördü ünü beyan etmi tir.

Özkan Mumcu ile Muhittin Zenit'in beyanları ile ilgili sahip oldu unuz bilgiler nelerdir, anlatınız?

CEVAP: Ben cinayetten yaklaşık 6 ay kadar Önce Trabzon daki görevimden ayrıldım, benim çalış tım dönemde F/5 raporlarının hazırlandı nı biliyorum ama bunların imha edildi i noktasında herhangi bir bilgiye sahip de ilim, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün evrakların yazı maların tutuldu u harddiskin sahte evraklar düzenlenerek imha edildi ini tespit ettik, bu konuyla ilgili tutanak ilgili Savcılığı ımıza gönderilecektir,yazılan bu F/5 raporlarının sanal ortamda bu harddiskte olması gerekirdi, kimin tarafından nasıl imha edildi ine dair stihbarat Daire Başkanlığı nda da herhangi bir belge bulunamamı tır, dedi.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in telefon görüşmeleri Dink cinayetini öncesi çözümlendi mi e er çözümlendi ise bu çözümlenme i lemleri hangi aralıklarla yapıldı, yine

cinayet öncesi HTS kayıtları incelendi mi?

CEVAP: Benim fiilen stihbarat ube Müdürlü ü görevini yürüttü üm dönemde bilgi alındıktan sonra üç buçuk aylık dönemde gerekli telefon dinlemeleri yapıldı, görü meler dinlendi, hassas konular ilgili illerle de payla ıldı, hatırladı ım kadarıyla Erzurum da ve di er illerde provakasyon amaçlı çok ciddi eylemler engellendi, bu konuyla ilgili olarak o dönemin Erzurum stihbarat Müdürü imdiki nterpol Daire Ba kanının bilgisine ba vurulabilir, dedi.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin 03.08.2006-27.09.2006 tarihleri arasında neden teknik takip kararı alınmadı. Bu tarih aralı ında neden Yasin Hayal hakkında teknik takip kararı alınmadı?

CEVAP: Bahsedilen tarihlerde ben fiilen stihbarat ube Müdürlü ü görevinden ayrılımlı tım, bu sorunun muhatabı benden sonra ube müdürü olan Faruk SARI ve ilgili büro amiridir.

SORU: Mustafa Öztürk, 22.03.2007 C. Ba savcılı ımıza verdi i ifadesinde "Alperen Ocakları 1 Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadı ım biri ile...gelerek, oca ın içinde sohbet etmeye ba ladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuraca ını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız' " dedi ini beyan etmi tir.

Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan bu görü meye, geli meye ili kin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Böyle bir bilgiye sahip de ilim, dedi.

SORU: Bir dönem cinayeti i leyecek ki i olarak belirlenen ve Oğün Samast'ın cinayeti i lemekten vazgeçmesi durumunda da Hrant Dink cinayetini i leyecek ki i olarak belirlenen Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin herhangi bir evrak olu turuldu mu ve Zeynel Abidin Yavuz ismi stanbul 1 Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ına iletildi mi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili bana herhangi bir bilgi iletilmedi, bu konuyu elemanla görü meleri yürüten personel bilir, dedi.

SORU: stihbarat ubede Erhan Tuncel ile yapt ınız görü mede Zeynel Abidin Yavuz ismi geçti mi?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile yapt ım görü mede böyle bir isim geçmedi, bu görü menin sebebi sadece Erhan TUNCEL in istihbarat personeli ile ya adı ı sıkıntılarını giderilmesi, mevcut sorunların çözülmesi ve daha hassas çalı ması noktasında uyarılmasıydı, isim bazında detaylı bilgiler aktarılmadı, bu bilgiler aktarılsa bile bunların F/3, F/4 raporunda mutlaka yer alması gerekirdi, böyle bir ismi bulu mayı yapan personele aktarmı olabilir, bu personel tarafından konunun F/4 raporuna aktarılması gerekirdi, dedi.

SORU: Siz bu görü mede ismi zikredilen ki ilere dair evrak olu turdunuz mu veya astlarınıza bu konuda talimat verdiniz mi?

CEVAP: Görü mede herhangi bir isim zikredilmedi i için herhangi bir talimat vermedim, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayeti sonrası Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit ile Sizin aranızda telefon görü meleri yapılmı .

Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit ile yapılan telefon görü melerinde ne konu uldu, kim kimi hangi sıralama ile aradı, bu görü melerde ne konu uldu?

CEVAP: Hrant D NK cinayetini ö rendikten sonra ilk önce Ahmet lhan GÜLER'i aradım fakat telefonuna ula amadım, daha sonra ilgili ube müdürü Ali Fuat YILMAZER'i aradım, ancak ona da ula amadım, daha sonra Daire Ba kan Yardımcısı Ayhan FALAKALI yı arayarak konuyla ilgili en azından Trabzon daki bilgilerimi aktardım, daha sonra Ali Fuat

YILMAZER beni arayarak Y E kimin çalı tırdı nı sordu, ben de Muhittin ZEN T in çalı tırdı nı söyledim, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı nın talimatı gere ince Muhittin ZEN T i de arayarak konudan haberdar olup olmadı nı ve stihbarat Daire Ba kanlı nı aramasını söyledim, ben o tarihte Afyon stihbarat ube Müdürü olarak görevliydim, olayı basından takip etti imi de belirtmek istiyorum, ben cinayetten 6 ay kadar önce Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldım tım, dedi.

SORU: Bu görü meleri stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlerine ilettiniz mi, soru turmaya yardımcı olaca nı dü ünerek elinizdeki bilgileri ve yapılan telefon görü melerini Dink cinayeti soru turmasını yürüten stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne ilettiniz mi?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER i telefonla arayarak kendisine ula amadım, daha sonra da bana dönü yapmadı ı için bu konuyla ilgili kendisi ile görü emedim, daha sonra yurt dı nda oldu unu ö rendim, benim elimde de bu konuyla ilgili herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktaydı, dedi.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E yapılması kararını kimler verdi, bu konu ile ilgili de erlendirmeleri kimlerle yaptınız?

CEVAP: Mc Donalds olayından sonra Yasin HAYAL grubuna sızacak ve bilgi aktaracak bir Y E aray ına girdik, bürodaki memurlara bu konuda talimat verdim, yanılmıyorsam Muhittin ZEN T ve bir polis memuru ahısla ilgili gerekli istihbari çalı maları yaparak eleman olabilece ini söylediler, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına yazıldı ve eleman olarak onaylandı, dedi.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile olan ili kileri konusunda sahip oldu unuz bilgileri nelerdir?

CEVAP: Çalı tı m dönemde böyle bir bilgiye sahip de ildim, telefon sorgularında, stihbarat Daire Ba kanlı nın yaptı ı ara tırmalarda böyle bir bulguya rastlamadık, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:44'de Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında yapılan telefon görü mesinde, Muhittin Zenit Erhan Tuncel'e: "o çocuk vardı da bir tane" "bunun dü üdü ü çocuk" "neydi onun adı" demi , Erhan Tuncel ise yanıt olarak "Zeynel diye bir çocuk vardı da, ondan sonra bi tane daha çıktı da zannetmiyorum...vurulma ekli belliydi. Vurulacak ekil belli..." demi , Muhittin Zenit de bu beyanlar üzerine "bunlar ya o lum kafaya sıkımlar, direk kafaya sıkımlar" "ha tek farklılık...tek farklılık kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" ekinde beyanda bulunmu tur.

Bu telefon görü mesinden cinayetin kafaya sıkılarak i lenece i, cinayeti i leyecek ki inin kaçmayaca ı bilgilerinin Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin bilgisi dahilinde oldu u anla ılmaktadır. Muhittin Zenit, 2006 yılı Haziran ayında Trabzon'dan Bayburt'a tayin edildi i göz önüne alındı nda bu bilgilerin 2006 yılı Haziran ayı ve öncesinde sahip olunan bilgiler oldu u anla ılmakla;

Hrant Dink'in vurulma ekli, cinayeti i leyecek ki inin kaçmayaca ı bilgileri neden evraklara aktarılmadı ve ilgili birimlere iletilmedi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili tarafıma hiç bir bilgi aktarılmadı, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı m dönemde de bu yönde bilgiler edinilmemi ti, edinilen bilgiler de anında ilgili birimlerle payla ılarak haber raporları olu turulmu tur.

SORU: Muhittin Zenit'in Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesinde Dink cinayeti yargılaması ile ilgili olarak ifadesi alınmı tır. Muhittin Zenit'e müdahil vekilleri tarafından, çalı maları esnasında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetine dair fikrini erteledi i ya da bu cinayetten vazgeçti i konusunda bir bilgi edinip edinmedikleri sorulmu , Muhittin Zenit de bu soruya yanıt olarak "somut olarak benim bildi im bu fikrin devamlı oldu u idi. Fakat devamlı aray ı içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım oldu u idi." ekinde yanıt vermi tir.

Özkan Mumcu, Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan TBMM Alt Komisyonuna

verdi i ifadesinde, Yasin Hayal'in eylem yapma potansiyeline sahip oldu unu, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast fikrinin ve çabasının bu cinayeti gerçekle tirmemi olsa idi belki ömür boyu devam edece ini beyan etmi tir. Yine Özkan Mumcu 26.12.2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde bu konu ile ilgili olarak: "Hrant Dink cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık. " ekinde beyanda bulunmu tur.

Ramazan Akyürek TBMM alt komisyonuna verdi i 27.02.2008 tarihli ifadesinde, Hrant Dink'in vurulması üzerine Muhittin Zenit'e ula tıklarını ve Muhittin Zenit'e "Aman u Yasin Hayal'i bir bulun, orada mıdır, de il midir, Hrant Dink vuruldu una göre o vurmu tur." ekinde dü ündüklerini beyan etmi tir.

13.10.2005 tarihli F-4 raporunda Yasin Hayal'in cezaevinde oldu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli inin oldu u, a ırı radikal fikirleri benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca ı belirtilmi tir.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda da Ermenilere kar ı büyük bir kin besleyen Yasin Hayal'in ne pahasına olursa Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, arkada çevresine bu cinayeti i leyece ini söyledi i, Mc Donalds eylemi öncesi de benzer bir tutum sergiledi i ve Yasin Hayal'in tasarladı ı eylemi yapabilecek yapıda oldu u belirtilmi tir.

13.10.2005 tarihli F/4 raporuna göre radikal fikirleri olan, irtibatlar edinmi Ermenilere kar ı büyük bir kin besleyen Yasin Hayal'in 2006 yılı ubat ayında ne pahasına olursa Hrant Dink'i öldürecek i, bu eylemi yapabilecek kapasitede oldu u belirtilmesine ra men Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal ve birlikte oldu u ki ilere yönelik cinayeti engellemek için 2006 yılı ubat ayında neden operasyon yapmadınız ve/veya bu operasyon için gerekli i lemleri ba latmadınız?

CEVAP: Konuyla ilgili bulu mayı yapan personel Yasin HAYAL in hazırlı mın sadece dü ünçe a amasında oldu unu, çevresinde böyle konu malar yaptı ını belirtmi ler, bu fikrin devamlılı ı veya somutlulu u yönünde hiç bir ifadeye raporlarında yer vermemi lerdir. Ben elemanla sadece bir kez ube personeli ile ya adı ı sıkıntılarının giderilmesi noktasında görü tüm, personel ile elemanın görü melerinde hangi hususların geçti ini ancak tutulan tutanaklardan görmem mümkündür, konuyla ilgili F/3, F/4 raporlarında bu hususlar yer almamı tır, haliyle ahsın bu kadar kararlı oldu unu, hazırlıklarını yaptı ı konusunda bir bilgi intikal etseydi bu operasyonun yapılması noktasında tereddüt göstermezdim, unu da belirtmek istiyorum, bu bilgi tarafıma intikal ettikten sonra gerek Hrant D NK in korunması gerekse ahsların takibi konusunda, gerekli tüm uyarıları yaptı mı dü ünüyorum, 15/02/2006 tarihli F/4 raporunun düzenlenmesinden yakla ık iki buçuk ay sonra görevden alındım, daha sonra bu konuyla ilgili geli meleri takip edemedim, orada çalı maya devam etseydim, daha sonra gelen bilgileri de erlendirerek bu operasyonun mutlak suretle yapılmasına karar verirdim.

Geçmi e yönelik bir de erlendirme yaptı ımda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınmam ve sonrasında ya anaların, devlet içerisinde odaklanmı Paralel Devlet Yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve gayelerini gerçekle tirmek amacıyla bazı gerçeklerin üstünün örtüldü ünü, bazı ahsların korundu unu de erlendiriyorum. Bu cinayetin daha önceden haber alınmasına ra men engellenmemesinin, cinayetten sonra bazı delillerin karartılmasının, devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması unsurlarının devleti ele geçirme, bazı kurum ve kurulu ları yıpratma amaçlarına ula mak için kullandıkları bir faaliyet oldu unu dü ünüyorum, Yüce Türk Yargısının bu konuyu da aydınlataca ına inanıyorum.

Ben çalı tı ım süreçten, Trabzon'daki görevimden alınana kadar HFrant D NK cinayetini önlemek amacıyla resmi raporları düzenleyen bu konularda tek bilgi veren ve uyaran kamu görevlisi olarak elimden gelen her eyi yaptı ımı dü ünüyorum, hakkımda takipsizlik kararı verilmesini talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/10/2016 ve 11/10/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler öncelikle saygıyla selamlıyorum yüce Mahkemenizi. Ben 1989 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda genç bir komiser yardımcısı olarak göreve ba ladım. 9 sene burada çalı tıktan sonra Mardin stihbarat ube Müdürlü ü arkasından Trabzon arkasından Afyon stihbarat ube Müdürlü ü'ne 2013 yılı 1 Mayıs'ında da stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine geldim. İmdiye kadar Devletimizin hizmetinde birçok operasyona bir çok yasa dı ı örgütle mücadele noktasında bizim polis olarak görevimizi yaptı ımı dü ünüyorum. İmdi Hrant Dink olayı tabi hakikaten bizi üzen bir olay. Ben yakınlarına Avukatlarına ve sevenlerine hakikaten üzüntülerimi de belirtmek istiyorum bu arada. Trabzon'daki görev süremi özellikle basında ve bu kamuoyunda çok gündeme geldi i için bunu sayın ba kanım dile getirmek istiyorum. Dönemin stihbarat Müdürü dönemin eyi İmdi ben 15.07.2004 tarihli onay ile 26.08.2004 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. Cinayetten tam yedi ay önce. 28.06.2006 tarihinde Valilik Onayı ile Hukuk leri ve Soru turma ube Müdürlü ü, Özel Güvenlik ube Müdürlü ü ve Bilgi lem ube Müdürlü üne atandım. stihbarat ube Müdürlü ü ile ili kim bu tarihten itibaren tamamen kesilmi tir. Daha sonra bilahere tayinim 07.09.2006 tarihinde Afyonkarahisar iline çıkmı tır ve Eylül ayında ben Afyonkarahisar ilinde göreve ba ladım. İmdi Hrant Dink ile ilgili yazdı ımız yazıya gelince, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladı ım dönemde aradan bir ay geçmi ti Mc Donalds eylemi olmu tu efendim. İmdi MC Donalds eylemi ile ilgili ben daha önce yurtdı nda çalı tı ım bazı konularda istihbaratçı mantı ı ile dü ündü ümüz zaman bu eylemin aslında çok büyük bir boyutunun oldu unu de erlendirerek, olaylara müdahil olduk ve bu grubun bu eylemi gerçekle tiren bu grubun bir yerde takip edilmesi konusunda ilgili arkada lara dedim ki arkadaş lar bakın bu grup bu eylemi yaptı na göre bu grubu takip etmemiz gerekiyor. Daha sonra ilgili arkadaş larımız konuyla ilgili yaptıkları çalı malarda istihbarat elemanı Erhan Tuncel'i buldular. İmdi ben Erhan Tuncel ile yapılan bulu mayı ve bizim yazdı ımız yazıyı okumak istiyorum e er müsadeniz olursa, eleman bulu ma tarihi 15.02.2006 Mc Donalds'a bomba atan Yasin Hayal'le zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattı ım gibi, Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, bundan sonra da yapaca ı eylemde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca ını söylüyordu. İmdi bu bire bir orjinal yani bizim yazmadı ımız elemanla ile görüş me. Ses getirecek eylem ifadesini kullanıyor efendim orada. Son günlerde yeni tanıdı ım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet etti ini bildi im ve nolu telefonu kullanan lhan isimli ahısta yanıma gelerek, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti ve Türkleri karalayıcı faaliyette bulundu u, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekle tireceklerini söylediler. Yasin Hayal yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla birlikte, cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapaca ını da ortak arkadaş larından bir kaçına söyledi ini duydum, biliyorum. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Bu telkinleri de unu da ifade etmek istiyorum sayın Ba kanım bir sonraki duru ma raporunda da söyleyece im. Bu bizim telkinlerimize gönderilen daha dü ünçe a amasındayken biz bu fikri ahsın aklından çıkarmaya çalı ıyoruz. Devam etmek istiyorum efendim. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisinin ne pahasına olursa olsun, bu ahısı öldürece ini bana

söyledi. Ancak u an maddi sıkıntı içerisinde oldu unu ve lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu u, maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal eylemi gerçekleştirmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladı 1, kendisine ait olan telefonun izlendi i de erlendirerek, az önce sizin okudu unuz bölüme devam etmiyorum efendim söylüyor. Biz bu yazı üzerine Sayın Bakanım, Sayın Üyeler, imdi bu haber geldikten sonra bize Hrant Dink'in o dönemdeki kamuoyundaki yeri, Türkiye açısından önemi, bir azınlık olması sebebiyle kendisine yapılacak bir eylemin Dünya kamuoyunda getirece i tepkiyi de dü ünerek, özellikle hemen dedim bunu bir de yazıya çevirin. Normalde Sayın Bakanım biz bu yazıyı resmi yazı olarak da göndermek zorunda de ildik ikinci bir yazıyla. imdi bu yazı normalde stihbarat Daire Başkanlığı'na gitti i zaman stihbarat Daire Başkanlığı'nın hedef ahs programıyla az önce Sabri Uzun Başkanımın ismi geçti orada o yazıya istinaden stihbarat Daire Başkanlığı'nda ki stihbarat Kararı Koyma übesi Hrant Dink'i hedef ahs programına alıp, bu ahs ile ilgili gerekli bilgileri belgeleri ilgilere bildirmek zorundaydı. imdi ben devam ediyorum efendim. Biz burada kalmamızı istiyoruz. Yani ben Hrant Dink'in hakikaten kamuoyundaki o dönemdeki bu protestolarla, urayla, burayla, tuttu u gündemi de dikkate alarak 17.02.2006 tarihli bir yazı yazdım. imdi yazıyı da aynı okumak istiyorum efendim. imdi bu yazıdan ortalama bir istihbaratçı ne anlar ve ortalama bir polis ne anlar onuda huzurunuz da arz etmek istiyorum.

limizde Atatürk alanı karısında faaliyet gösteren McDonalds isimli i yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve altı ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahs ile ilgili olarak devam eden çalı malarda, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için, İstanbul il'ne gidice ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söyledi i ö renilmi tir. Sadece bu haberi yazmıyoruz efendim, altına bir de öyle bir ey dü üyoruz. Ayrıca bahse konusu ahsın McDonalds isimli i yerine yapımı oldu u eylemin öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup, ahsın takip edilmesi diye yazıyoruz. imdi burada McDonalds eyleminde ses getirecek eylem bizim küçümsedi imiz söyleniyor. Altı kişinin yaralandı ı bir bombalı eylemini tarif ediyoruz biz aslında yukarıda ve bu yazıyı biz bu konunun tamamen dikkatini çekmek için yazıyoruz. Bununla yetinmemi im Sayın Bakanım imdi ben kasten öldürmeyle suçlanıyorum efendim . Ben Ahmet lhan Güler'i telefon ile aradım efendim kayıtlar mevcut, tam dört sefer aynı gün aradım Sayın Bakanım. Burada enteresan bir detay var tabii kendisi benim aramadı mı söylüyor ama. Bakanlık Müfettişlerinin yaptığı ı bir ara tırmada yada yanılmıyorsam Polis Müfettişlerinin 17.02.2006 tarihinde Yasin Hayal'in sorgulandı ı görülüyor fi kaydında. imdi Yasin Hayal İstanbul'un hedefi de il, neden sorgulanıyor, çünkü biz bildirdi imiz için sorgulanıyor. Ben telefonda kendisine aynı az önce ifademde belirtti im gibi dedim ki bakın, Ahmet lhan Güler benim bir devrem üstüm efendim İstanbul stihbarat übe Müdürü ben hergün arayacak birisi de ilim. Yani Trabzon'daki stihbarat übe Müdürü niye Ahmet lhan Güler'i arasın muhabbet etmek için de il o kadar i in gücün arasında. Ben kendisini aradım aynen u kelimeleri kullandım, bakın dedim bu ahsı korumak lazım, bizim burada biraz da grubun faaliyetlerini takip etti im için, böyle bir grup var bunlar hedef olarak bu ahsı seçti. Bunu korumanız gerekir ekinde bir ifade de buldum ve bunu ben 2007'de ki ifademde söyledim efendim. Bunu u anda imdi söylemiyorum bu ifademi. Ve bunda ben yarın mah erde de bunu ey yapacağım ben bu

noktada her türlü eye de hazırım ve aradı m gibi çıktı bir de öyle bir oyun oldu efendim bize. İmdi bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı sisteminde tabi biz paralelle mücadele ederken özellikle bu ilk dönemlerde Bilgi lem alt yapısında ve bir çok yerde bu paralel yapının biz çok darbesini yedik. Benim arama kaydıyla ilgili kayıtları biz HTS kayıtları Mahkeme kararlarıyla isteyip bakın. 2000 bu son özellikle 2015-2. ayında stanbul Cumhuriyet Savcımız bizi Hrant Dink Cinayetinin aydınlatılması noktasında yetkili kıldı efendim. Biz bu do rultuda çalı malarımıza ba ladı mızda 2006'nın tüm HTS kayıtlarını sistemimize yükledik. İmdi onu da bahsetmek istiyorum eyin ifademin sonunda ama burada arz etmek istiyorum. Burada benim arama kaydım çıkmadı enteresan bir ekilde. Daha sonra biz bunu Cumhuriyet Savcımıza bildirdik do ru. Ben dedim ki efendim biz arama kayıtlarını bulmadık ama ben bundan eminim dedim. Ben kendisini aradım dedim. Daha sonra hasbelkader dosyalarının içeri ini incelerken bizim avukatlarımız dosyada T M'in yazdı ı nüshada orjinal eyde biz bu dökümanları dört sefer aramayı gördük. Artı ayın 17'sinde stanbul'dan fi kaydına bakılması. Yasin Hayal'in bu bizim beni aramadı. Cumhuriyet Savcımızın da yine orada hayatın ola an akı na aykırı bir ekilde telefon etmesi. İmdi bir istihbarat müdürü bakın efendim biz 81 tane stihbarat Müdürüydük o dönemde İmdi yine 81. herhangi bir olayda ba ka bir stihbarat Müdürünü eylem durumunda aranması noktasında aramaması aslında hayatın ola an akı na aykırı. Yani böyle böyle bir eylem olacak, bomba konulacak, u adam öldürülecek bunu telefonla belirtmesi, aslında biz normal vatanda de iliz ki efendim sokak ortasında yani ben bir eylemi duydum, sırtımı dönüp mü gidece im aramayacak mıyım yani? u ara ben hiç kimseyi zan altında bırakmak istemiyorum. Ama ben o dönemde görevimi yaptımı de erlendiriyorum Sayın Ba kanım. İmdi ben bu raporu sunduktan sonra aynı zamanda burada ses getirecek eylem..."

SORU: Açıklık getirelim bir kısa bir ey siz 17'sinde yazdı mız yazı 17'sinde mi aradım diyorsunuz. Aynı gün diyorsunuz

CEVAP: 16'sında aradım efendim. Haber raporu bize 15'inde geliyor Sayın Ba kanım yazıyı yazdı mız bir gün sonra kamuda bir gün sonra veriliyor efendim tarihler daha çok. "... Ayın 15'inde geldi yanılmıyorsam sayın Ba kanım olay. Ayın 16'sında İmdi bu yazılar gelince bu yazı ben resmi yazıyla bildirice im dedim resmi yazıyla bildirdik ayın 17'sinde. Bunu yine 2007'deki bu Tefti Kurulu'na, Meclisteki nsan Hakları Komisyonu'na vermi oldu um ifadelerde de aynen söylemi tim Sayın Ba kanım. Haliyle bu yazmayla bir de u var efendim bakın biz bu F4 raporunu Ba kanlı a gönderdi imiz zaman İmdi Ba kanlık stihbarat Daire Ba kanlık Koordine makamıdır. Bu yazıda bir eksiklik veya bir fazlalık gördü ü zaman bunu iline bildirmek zorunda. Vele ki u var Efendim İmdi ben bu raporun de erlendirme bölümünü de okumak istiyorum aslında. De erlendirme bölümünde arkadaşlarımız almı aslında bire bir copy etmi ler. Yani Ankara Ba kanı'na gönderdi imiz F4 raporunun bir benzerinide buraya copy etmi ler. İmdi öyle izah etmek istiyorum ben yine bunu. Tahliyesini takiben ahsın fiziki ve teknik olarak takip etmekte olup, MC Donalds eylemini gerçekle tirmeden önce çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacı mı beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonrada radikal söylemlere devam etmesi göz önüne alındı nda ahsın dü ündü ü eylemi yapacak bir kapasitede sahip oldu unu de erlendirmekte olup, İmdi biz bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na tam üç tane ayrı ayrı yazı yazdı mız sayın Ba kanım. Devam ediyorum efendim bundan sonra yine biz İmdi stanbul bizim anladı mız kadarıyla ayın 17'sinde hemen fi tetkiki yapıyorlar Yasin Hayal kimdir diye bakıyorlar. Haliyle bizim yazı gitmeden önce baktıkları için muhtelemelen bizim telefon ile görü memize istinaden bu çalı mayı yaptı mını de erlendiriyoruz sayın Ba kanım. İmdi bir di er raporda efendim dördüncü ayda tutmu uz. İmdi orada da daha önceden size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrimden sonra Yasin sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı m

takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar göreceğini konusunu biliyorum. Halen kendisi Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin neyse efendim eyine gidiyor onu burada söylemek istemiyorum ama. Biz yine de hem bir önceki raporda da bunu söylüyoruz yardımcı istihbarat elemanına sayın Bakanım. Yasin Hayal özellikle il dışına çıkarsa bunun peşinden ayrılmayacaksınız, bunu takip edeceksiniz şeklinde bir talimatımız var yine. İmdi elemana Yasin Hayal'i yakından takip etmesini ilk raporumuzda yazıyoruz 15.02.2006 tarihli efendim istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderdiğimiz orijinal metinde. Yasin Hayal'i yakından takip etmesini ve il dışına çıkması halinde zamanında tarafımıza bilgi vermesini. İmdi biz daha ahıs düünce a masındayken aslında bu bilgiyi aldık ve ilgili birimlere ilettik Sayın Bakanım. İmdi burada bizim bu şekilde itham edilmemiz hakikaten beni ahsımı hakikaten çok üzdü. Ben 30.06.2006 tarihi itibarıyla Trabzon'dan il dışına istihbarat übe'den il dışına imi tamamen kestim ve unuda ifade etmek istiyorum efendim. Tabi orada bir istihbarat übe Müdürü'nün Sosyal Hizmetler, Bilgi İletim veya Hukuk İşlerinin verilmesini aslında bir yerde bir ey do uruyor. Bunun üzerine ben sayın Müdürümüze o zaman söyledim Re at Altay müdürümüze. Efendim müsadeniz olursa ben başkanla bir görüşme istiyorum ve tayin dilekçemi verdim Afyon iline çıktı. İmdi aradan 7 ay geçti bu cinayet ilendi biz haber kanallarından olayı öğrendik hemen. İmdi benim aklıma ilk gelen neticede Afyon küçük bir il orada çalıştığımız konularda sınırlı. Hemen eyebaşladık biz istihbarat übe Müdürü olarak bir olay bir eylem ilendi il zaman bunu kim illemi olabilir ve ben inanın Sayın Bakanım bunu söyleyeyim. Ahmet İhan Güler'i telefon ile aradım tekrar. Telefonuna ulaşamadım. O zaman istihbarat Daire Başkanlığı'na yanılmıyorsam Ali Fuat'ı aradım. Ya kendisi me guldü fakat Ayhan Falakalı diye bir Başkan Yardımcımız vardı onu aradım. Söylemek istediğim u, bakın bu cinayette biraz böyle bir, bu Yasin Hayal grubu vardı Trabzon'da. Bunları takip ediniz şeklinde böyle bir beyanım oldu. Bana dediler ki bu konuyu kim biliyor. Ya dedim bu konuyla ilgili bir elemanınız vardı. Yine bu konuyla ilgili elamanımız da Muhittin Zenit bilebilir. Hatta Hasan Durmuş'u aradım yine istihbarat übe Yardımcısını ve kendisini bu konuyu samimiyetle ilettim. İmdi nasıl konuya bu bir cinayeti bir istihbarat übe Personeli'nin suçu illeyen belirtmesi iddianamede bize karşı bu efendim cinayeti kim biz Yasin Hayal grubunun bakın bu cinayeti illeyebileceğini söylüyoruz. Oğün Samast'ı nokta olarak verseydim efendim amenna. Ama bizim samimiyetimizle biz suçun aydınlatılmasında noktasında görevimizi yapıyoruz. İlgili Cumhuriyet Savcımız bu noktada da yine bizi bu cinayeti biliyordu ve gizlediği şekilde haksız suçlamayla itham etmekte. Bir di er husus efendim İmdi Cumhuriyet Savcımız bizim bir evrakı sakladı mızı söylemekte. İmdi bu 12.09.2006 tarihli bir evrak bu. İmdi bu evrakı biz 15.02.2015 tarihinde ilgili Cumhuriyet Savcısı bizi soru turmacı olarak tayin ettiğ i halde. Bakın efendim unu da izah etmek istiyorum, ben istihbarat Daire Başkanlığı'na adli bir birim de il. Ama biz bu noktada ben de taraf oldu um için Cumhuriyet Savcımıza unu söyledim ben. Efendim bakın biz bu davayı aydınlatmak noktasında gönüllüyük. Bize dedi ki siz talimat verin. Cumhuriyet Savcısı 15.02.2015 tarihinde bizi resmi soru turmacı olarak istihbarat Daire Başkanlığı'na bütün bilgileri belgeleri verdi. Biz o dosyaları incelerken dosya içerisinde 06.02.2007 tarihinde Mahkemeye verilmiş bir evrak var. İmdi arz edebilirim Sayın Bakanım size. Bu evrakın ekinde urada bir cümle dikkatimi çekti. İmdi ben 10 kişilik bir ekip oluşturdum. Bu talimatı aldı mda istihbarat Daire Başkanlığı'nda . Bu 10 kişilik ekip arasında görüntü uzmanları, ses uzmanları artı bizim analizci dediğimiz her türlü çalışmaları yapıp özellikle bu telefonların CELL bilgisi analizini yapıp bu noktalarda olayları aydınlatmayı çalıştıran uzman arkadaşlarımızdan oluşan 10 kişilik grup oluşturduk. İmdi bu arkadaşlarımız bu konuyla ilgili bütün kitapları okudular, bu konuyla ilgili bütün dosyalara baktılar. Bütün evrakları tek tek incelediler. İmdi detaylarını ben müsadeniz olursa belki ifademizin son kısmında anlatmak istiyorum. Orada u 2007'de Mahkemeye verilen bizim gizlediğimiz iddia edilen evrakı buldular. İmdi burada dikkatimizi çeken bir husus oldu

bizim. İmdi kayboldu u iddia edilen bir F4 raporundan bahsediliyor. Biz bu yazıyla öyle bir cümle var efendim. Diyor ki F4 formuna çıkarılmıştır. İmdi F4 formuna çıkarılan biz elemanlarla efendim birazda i leyi ten bahsetmek istiyorum. Elemanlarla buldu tu umuz zaman F3 raporu çıkarırız buldu ma raporudur bu. Bu rapor bir yere gönderilemez. Gerekirse stihbarat Daire Ba kanlı ma e er bir miktar yardımcı istihbarat elemanına para verilirse bu gönderilir. Bu buldu ma raporların ayda bir yapılması bir yerde gelenek haline gelmiştir. Yani bir yazı ma olmamasına ra men bununla ilgili talimatlarda var. Buldu ma raporlarında eleman herhangi bir bilgi aktarıyorsa kayda de er bilgi aktarıyorsa bu tutulur. İmdi burada bizim aslında Savcımızın dikkatini çekmek istedi imiz husus F4 haber raporuna çıkarılmıştır ifadesini biz bulduk ve 2007'de Cumhuriyet Savcımıza verilen dosya, dosyada bulunan evrakı tekrar verdik. İmdi bu evrak dolaylı itham ediliyoruz. Biz evrak saklıyormuz. Var olan bir evrakı saklamamız mümkün mü, Sayın Ba kanım ben bunu da arz etmek istiyorum efendim. Bir kaç tane daha suçlama vardı efendimde. İmdi Yasin Hayal'i takip etmedi imiz Sayın Ba kanım. İmdi 24.10.2004 tarihinde Trabzon ilinde MC Donalds isimli i yerini el yapımı patlayıcı ile bombalı saldırı düzenleyen Yasin Hayal'in, 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıkmasıyla birlikte ahısı takibe aldık. Kontrol altına aldık. Bahse konu grubun faaliyetlerine ili kin çalı tı m dönem içerisinde 46 tane yazı ma yapıldı. Tek tek saydık Sayın Ba kanım. Bizden sonra ne yazık ki tabii belki o zaman ki arkadaş larımın eyini bilemiyorum. Yani belki konu önemini yitirdi veya u oldu diye bir tane bile yazı maya rastlayamadık nerdeyse. Bu noktada aslında bizim bu konuya verdi imiz önemide gösteriyor bir yerde. Diyeceksiniz ki emin olun ben unu da dü ünüyorduk biz bu dü ünçe a amasındayken halen niye yapmadı mız, niye operasyona girmedi iniz eklinde böyle bir suçlamayla da kar ıla ıyoruz iddianamede. İmdi ben az öncede arz etti im üzere efendim cinayetten 7 ay önce Trabzon'da ki görevimden alındım ve ayrıldım. Afyon'da göreve ba ladım. Biz Trabzon'da iken daha dü ünçe a amasındaydı. Yani Yasin Hayal herhangi bir silah, bir malzeme, bir e itim hiç bir ey yapmadı. Daha o halen grubun içersinde takip etti im ahıslar. Bir dü ünçe a amasındaydı veya niyet a amasındaydı bunlar. İmdi normalde biz stihbarat ubeleri olarak bu grupları takip ederiz. Eylem a amasına geçece ini de erlendirdi imiz andan itibaren bunu adli birimlere aktarır ve operasyonel çalı maya giri iriz. Burada yine biz elimizden ben ahşım için söylüyorum elimizden geldi ini yaptı mız kanaatindeyim. He ne olurdu hakikaten o dönemde e er bilmiyorum tabii biz kaderin bazen önüne geçilmeme söz konusu olabilir Trabzon'da kalsaydık bu operasyonu bu eye getirmeden yapardık diye de erlendiriyorum. Bu bizden sonraki arkadaş larımızın cevap vermesi gereken bir husus. İmdi son olarak unu belirtmek istiyorum Sayın Ba kanım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevimden alınmam ve sonrasında ya ananların Devlet içerisinde odaklanmı Paralel Devlet Yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve gayelerini gerçekle tirmek için kendi hedeflerini engel olarak gördükleri ki ilerinin pasifize edilmesi amacıyla yapılmı bir görevden alma olarak da dü ünüyorum. Ben çalı tı m süreçten Trabzon'da ki görevden alınana kadar Hrant Dink cinayetine ili kin elimden geleni her eyi yaptı mı dü ünüyorum. Bu iddianame hazırlanırken bir kısım bilgi belgelerin incelenmesi ve de erlendirilmesi esnasında yanlışya dü ülmü tür. Çünkü iddianamenin bazı noktalarında benim 2007'nin 9. ayına kadar Trabzon'da görevli oldu um belirtilmekte Sayın Ba kanım. Yoksa ben bu huzurdaki davada sanık konumunda bulunmaması gereklerden biri oldu umu de erlendiriyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. Avukatım daha detaylı konuları anlatacak ve arz edecektir efendim.

08/02/2002 tarihli ayrıca Sabri Uzun imzalı bir genelge var. Sayın Ba kanımızın da daha önce arz etti i gibi hedef ahıslarla ilgili orada sadece bir cümle okumak istiyorum. stihbarat ube Müdürlüklerince bunu ta raya bahsediyor yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem konusuna göre ilimiz merkezine bildirilecektir. Devam ediyorum biz bütün bunlar gözden kaçır diye emin olun, bütün samimiyetimle

söylüyorum. Yani yapmadı ımız bir ey kalmadı, halen bu noktada, nasıl suçlanıyoruz onu da arz etmek istiyorum. Zaten dosyada var.

SORU: Engin Bey bu konuyla ilgili olarak daha öncede bir tartı ma oldu. Siz göreve ba lama tarihinizi 26/08/2004 olarak belirttiniz. Ayrılma tarihinide Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden 30/06/2006 olarak belirttiniz. Hani netle tirmek anlamında tekrardan bu konuya dönülmesin diye özellikle soruyorum. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 personeli tarafından düzenlenen ve dosyamız içerisinde yer alan Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar ba lıklı bilgi notunda 21/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat Müdürlü ü'nden ili ik kesti iniz belirtiliyor. Bu konuyu bir daha bir net olarak ey yaparsanız ifade ederseniz.

CEVAP: Ordaki bilgi do ru efendim.

SORU: Hangisi bilgi notundaki mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani 21/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden ili ik kestiniz do ru mudur?

CEVAP: İm di önümde bir doküman var Sayın Ba kanım. Bu 28/08/2006 tarihinde Trabzon Güvenlik ube Müdürü olarak atandı ıma dair. Yine 28/08 Trabzon Hukuk leri Soru turma ube Müdürü olarak. Yani bu tarihte buraya atanıyorum ama stihbarat ube'den ili i imi daha önce kestim ben.

SORU: Yani bilgi notundaki tarihin do ru oldu unu söylüyor Engin Bey. 21/07/2006 tarihinde.

CEVAP: Efendim fiilen Haziran ayının sonunda ubeden ayrılı mı tım zaten. Yani biraz personel emrinde çünkü neticede beraber aynı iki arkada beraber aynı ubede çalı ıyorduk aynı dönem. Haliyle ubedeki i leri o zaman tamamen bıraktık fiilen. Evet Haziran sonunda fiilen bırak mı oldum yani ubeyi.

SORU: Resmi olarak evraka herhangi bir imza attınız mı?

CEVAP: Bir tane evrak var efendim en son ayrılı tarihinde yanılmıyorsam o 20 günlük süre içerisinde onun dı ında evrakta imzam yok.

SORU: Ben bu konuyla ilgili soracaktım Hakim bey sordu. İm di öyle bir ey de var Re at Altay'ın. 22.12.2010'da Savcılı a ifade vermi . Kendisi Trabzon'a 30.06.2006'da vermi . Buradaydı heralde Re at Altay Bey de il mi. Siz 30.06.2006'da mı ba ladıydınız göreve. Ne zaman ba ladınız?

CEVAP (SANIK RE AT ALTAY): 15.05.2006

SORU: 15.05.2006. Yani oradaki ifadenizde birifingi ne zaman aldıydınız?

CEVAP (SANIK RE AT ALTAY): 16.05.2006

SORU: Bir gün sonra. Bir gün sonra 16/05'te brifing almı kendisi. Bu ifadesinde diyor ki bu brifingten yakla ık bir ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin Dinç makamıma gelerek bana Erhan Tuncel'i kastederek efendim problemlı birisi oldu u felan diyor. Bir ay sonra 16'sında aldı ına göre Haziranın yani bir ay kadar sonra dedi i i te Haziranın ortalarında felan i te siz gelip ondan bahsetmi siniz. O yüzden sonra görev yapma süreniz alakalı sorduk evet.

CEVAP: Sayın Ba kanım öyle cevap vermek istiyorum. Biz ilk bulu mayı ikinci ayda yaptık elemanla . Daha sonra ilgili arkada lar bu bilgi alı veri inde biraz sıkıntı oldu unu söylenince biz Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elamanını ubeyi ça ırdık. Bu kopuklu u gidermek amacıyla yani burada Sayın Müdürümüz belki yanlı hatırlıyor olabilir diye de erlendiriyorum ben.

SORU: Peki bu ey niye böyle söylüyor onu da soralımda hazır bu konuya girmi ken. Sizden sonra Faruk Sarı ben fiilen Eylül ayı sonunda 2006 Eylül ayı sonunda Ekim ba ında ba ladım fiilen gibi bir ifadesi var.

CEVAP: Evraklar ortada efendim. Benim stihbarat ubeden ayrıldı ım ey belli

evrakları arz edebilirim isterseniz. Ben burada onu arz etmek istiyorum. Benim fiilen 26.08.2004 30.06.2006 tarihine kadar ube Müdürü olarak çalıştım. 28.08'de de resmi olarak Valilik onayı var elimde. Resmi olarak benim Bilgi işlem ve İletişim Şube Başkanı olarak atanmış olduğum söyleniyor. Hukuk İşleri Soru Turma ve Özel Güvenli e. Bu arada 15-20 günde personel emrinde dolaştım. Yani o evraklardaki imzalardan bulunabilir efendim kim imza attıysa.

SORU: İmdi Engin Bey önceki duruşmalarda siz yoktunuz, Muhittin Zenit'e soru sordum. Muhittin Zenit demi ki, 15.02.2006 tarihli haber raporunu bir anlamda kopyaladık, İstanbul'a yazılan yazı içeriğinde de bu haber raporundaki bilgilerin tamamı yer aldı. Ancak benim de hatırladığım kadarıyla İtice Özkan Mumcu'nun yazıyı kendisinin kaleme aldığını, Özkan Mumcu'nun sizinle görüştüğünü, sizin hani bunun normal bilgilendirme yazısı formatına uygun olduğunu ve son haliyle İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazının kaleme alındığını belirtti. Özkan Mumcu da buna paralel bir bilgi vermiş oldu. Yani ses getiren eylemin ne anlama geleceğinden öte yani o eylem yapılacak, de erlendirilecek. Niye hani böyle bir de i iklik yada dedikleri gibi bir de i iklik ihtiyacı doğdu mu, neden doğdu?

CEVAP: Sayın Bakanım onu söylemek istiyorum ben. Bir stihbarat ube Müdürü bizati gidip kendisi yazıyı yazmaz. Kaç tane büro var ise kaç tane eylem var ise kendisi yazıyı getirir. Personel her paraf atan imzasından, parafından sorumludur. İmdi orada arkadaşlarımız onu iddia ediyor ama biraz sorumluluktan kaçma noktasında belki eylem yapıyorlar bunu. İmdi eylem benim de i tirdiğini kabul etmiyorsa zaten oraya paraf atmaz. Bir de u var efendim stihbarat ube Müdürleri kendisi yazıyı yazmaz. İlgili bürodaki personel yazar, ilgili Büro Amiri bunu görür. ube Müdür Yardımcısı bunu paraflar. stihbarat ube Müdürü sadece eylem bir kelime bozukluğu varsa ve ifade edilme. Ben orada sadece onu hatırlıyorum o son paragrafı arkadaşları özellikle bazı yerleri düzeltimi hatırlıyorum. Ama onun dışında eylem bizim ses getirecek bir eylem noktasında bir gizlemede kastımız olsaydı stihbarat Daire Başkanlığına gönderdi imiz F4'te de bunu düzeltirdik. Neden biz kendimizi eylem yapalım. Bir de yani bir eylem, bir eylemi saklayacak birisi neden resmi olarak bunu belirtsin. Neden olarak ne gibi bir amacımız olabilir bizim burada.

SORU: Bahsi geçen eylemde ben belirttim ben zaten. Yazıyı Muhittin kaleme aldığını belirtiyor Bakanlığında. Özkan'la beraber daha doğrusu. Amiri Özkan Mumcu. Özkan Mumcu'nun size getirdiğini, sizinde İtice o son hali itibarıyla de i iklik yapılarak yazının kaleme alınması gerektiğini belirttiğini söylüyor. Bu husus doğru mudur de il midir?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım son paragrafta bir kaç de i iklik yaptığımız doğru. Yani adı geçen eylemin geçmi tek söylemleriyle uyuşturduğunu ben bunu 2007'deki ifademde de söylemişim efendim.

SORU: Yani u açıdan soruyu özellikle soruyorum. İsterseniz bunu da de erlendirerek bir bütün olarak cevap verin. Öldürme bilgisi olan kısım üstteki olan haber raporundaki o kısımda vardı ama Müdürümüz Engin Bey hani bunu de i tirdiğilerinden o kısım çıkarıldı. Doğrudan elemanın a zından yazılmasını eylemdeki bir anlayışla yani buna onlarda kötü bir anlam yüklediklerini belirttiler öyle söyledi.

CEVAP: Sayın Bakanım bu doğru rultuda, benim böyle bir eylemi çıkarmam veya eylem yapmam mümkün de il. Zaten önünüze gelen sadece İmdi stihbarat ube Müdürü onu yapar, noktasına virgüle yada fahi bir hata varsa. öyle bir gözden geçirirsiniz okursunuz ondan sonra eylem yaparsınız. Biz orada sadece arkadaşlara onu belirttiğini hatırlıyorum ben. Dedim ki bakın bu arkadaşlarımız bundan önce bir söylemde bulundu ve bu eylemi yaptı bunu buraya ekleyin kesinlikle demi İmdir. Ama kesinlikle mutlak surette öldürüleceğini, böyle bir eylem yaparsam hangi amaçla yapacağım efendim ben de onu soruyorum arkadaşlara. Yani arkadaşlarımız burada belki sorumluluktan kaçmak veya eylem yapmak için yapıyorlar bunu ama böyle bir eylemin olması mümkün de il yani.

SORU: Ama orada ses getirecek diye öyle söyleyelim de orada size gelen yazıda,

öldürülecektir diye geçipte siz bunu ses getirecek e çevirme gibi bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim öyle bir ey yok. Evet aslında F4 ün orjinal raporunda da imdi arkadaşlar belki burada de erlendirme bölümünde de aslında yine ses getirecek eylem diyor. Yine F4 raporunda da kendisi birinci paragrafta İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu diyor. Yani orjinal metinde de aslında ses getirecek bir eylem diyor.

SORU: Hayır en sonuncusunda

CEVAP: En sonuncusunda da ses getirecek eylem diyor efendim ikisinde de aynı ifade var.

SORU: Siz imdi F4'de öldürülecektir diye geçiyor ya o ibare.

CEVAP: Ben de i tirmedim.

SORU: Peki elemanın a zından geçen siz bunu ses getirecek eylem yerine öldürülecektir diye yazamaz mıydınız?

CEVAP: İmdi Sayın Ba kanım öyle e er öldürelecektir, o ekilde gelseydi yazı o ekilde giderdi. Ama u var imdi ses getirecek eylem dedi iniz zaman zaten yukarıda aslında unu söyledim ben. De erlendirme bölümünü okudu um zaman MC Donalds isimli i yerine parça tesirli el bombaları atan altı ahsın yaralanmasına sebep olan diye. u de erlendirme bölümünü almı arkadaşlar aslında, orjinal yazıya fotokopi yapmışlar. Yani copy-paste bir yerde. Yani burada da öldürülecek i yok. Analiz bölümündeki yazıyı arkadaşlarımız almı resmi yazıya da bire bir neredeyse copy etmişler ufak tefek detaylar hariç. İmdi biz burada öldürülecek tabirini çıkarsaydık e er bir stihbarat Daire Ba kanlı r'na gönderilen orjinal F4 raporunda da bu belge de i tirebilirdi. İlgili arkadaşlarımızın burada bu konuyu bence belki tam olarak hatırlamıyorlar belkide farklı bir gayeyle bunu söylüyorlar ama böyle bir ey olması mümkün de il.

SORU: Hayır sizin dikkatinizi çekmedi mi? Mesela F4 öldürülecek tabiri kelimesi kullanılıyor burada ses getirilecek eysi diye.

CEVAP: İmdi öyle sayın Ba kanım ben onada ses getirecek eylem dedi inuz zaman biz binlerce stihbarat ubelerde öyle bir ey var. Elemanla görüşük, unla gittim, bunla yemek yedik, bunu yaptık unu yaptık, bütün bunların hepsi resmi yazıya geçirilmez. Yani arkadaşlarımız özet olarak 3 sayfalık bir raporu belki iki paragraf, belki bir paragraf haline getirip bunu illere gönderiyorlar. Burada mutlak surette yani unu söyleseler e er biz bunun öldürüleceğini yani oraya yazsak, benim çıkarmam gibi ey olmaz. Aslında biz yukarıda altı tane ahsı yaralayan MC Donalds'a bomba koyan bir ahsın en az bunun gibi bir eylem yapabileceğini de söylüyoruz. Yani orada mutlak suretle öldürecek yazmıyoruz ama, yazının içeriğine baktığımız zaman bu zaten anlaşılıyor. Yani altı tane ahsı yaralayan böyle söylemlerde bulunup bu eylemi yapabilecek dedi in zaman ba ka ne anlaşılır efendim ya.

SORU: Yok biz bu konuyla ilgili tartışmalar var tamam yani sanıkların arasında tartışmalar var. Ne anlama gelir gider diye.

CEVAP: Ama öyle efendim yazıyı yazan bizatihi stihbarat ube Müdürü'nün önüne getiren kendileri. Yani o zaman itiraz edipte efendim bunu biz niye yazmıyoruz. Bire bir elemanla görüşen bu konuyu takip eden bu konuyu yazıya çeviren onlar. Ben stihbarat ube Müdürü olarak gidipte bunu yazıya çevirmem ki ha denetim görevini yaparım. Belki ufak tefek detayları orada görmemek hata olabilir ama burada asıl olan ilk paragraftan ba layarak sonuna kadar hepimizin buna dikkat etmesi gerekir.

SORU: Yani siz sonuç olarak bu yazı İstanbul'a gönderilen 027248 sayılı diyelim yazı. Sizin önünüze hazırlanıp geldi ini, ve burada ses getirecek eylem ekinde ibarenin bulunduğunu, siz onlara herhangi bir müdahale etmedi inizi, ancak son paragrafta ekleme yaptırdığımızı onu söylüyorsunuz de il mi?

CEVAP: Evet Sayın Ba kanım. 2007'de yani o zaman böyle daha sanık olarak yargılanmadığımda yine ifadelerimde belirtmiştim efendim.

SORU: Engin Bey, Erhan Tuncel'in 2004 yılında Trabzon MC Donalds'ın

bombalanması eyleminde yer aldığına ilişkin, bomba yapılması, gözetleme vesaire o tarih itibarıyla size intikal eden bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Olmadı Sayın Bakanım. Ne Yasin Hayal'in ifadesinde ne de başka ifadelerde bu noktada bize bilgi intikal etmedi. Çünkü 2000 yanılmıyorsa 2000 Cumhuriyet Savcısı'na İstanbul'da verdiği bir eyleminde bunları belirtti.

SORU: İmdi size bir belge vereceğim isterseniz sizde buraya bakın. Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlı personeller tarafından düzenlendiği gözüken bir rapor stihbarat üste Müdürlüğe hitaben verilen. Bu rapor 69 numaralı klasörde yer alan Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı yazılı ve amblemli bilgi iletimi başlıklı 2015 Ekim yazılı kapak ekinde gönderilen belgeler içerisinde vardı. Biz bunları stihbarat Daire Başkanlığından sorduk. Neye istinaden bunları siz bunları sundunuz, bunların aslı yada onaylı örneği var mı diye. Onlar da dediler ki, biz Hrant Dink cinayetine ilişkin olarak yapılan çalımlarda stihbarat üste Müdürlüğü'nde klasörler vardı. Hrant Dink dosyası, Hrant Dink cinayeti bilgi notları. Orada bulduk, daha önce iktisat müfettişlere verilmiş imzasız diye alınmamış. Muhittin Zenit'e sorduğumuzda da Muhittin Zenit böyle bir yazının kendisi tarafından raporun yazılmadığını, imzasının parafının da olmadığını belirtiyor. Sizin o yazıya ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım bu yazıyla ilgili benim bilgim yok, parafımda var mı yok mu bakıyorum efendim.

SORU: Yani paraf daha önce tespit edilmemi

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım böyle bir zatı Erhan Tuncel'i bulup getiren arkadaşlarımız ilgili büro personeli. Yani böyle söyleyeyim ben size bu personel geldiği zaman bununla ilgili olarak tahkikatını biz stihbarat üste olarak Terör üste olarak yani şimdi böyle ahsıların tamamı gözaltına alındı o zaman Bakanım. Gerek İstanbul'da Yasin Hayal'in ifadesi alındı, gerek Trabzon'da ahsılar göz altına alındı. Ne Yasin Hayal ne Erhan Tuncel o zaman o dönemde bu ahsın bu suçla ilgili yönünde bize bir bilgi iletilmedi vermediler arkadaşlarımıza. Daha sonra ilgili arkadaşlarımız Erhan Tuncel'i buldu ve bunun bu örgütsel faaliyetler takipleri konusunda faydalı olabileceğini de erlendiren arkadaşlarımız bunu belirlediler mimlediler. Tahmin ediyorum eylemden bir ay sonraydı. Yani ilgili arkadaşlarımız daha da iyi bilir bunu. Bir ay sonra bununla ilgili tahkikat yapıldı, stihbarat Daire Başkanlığına onaya gönderildi. İmdi Erhan Tuncel'le ilgili olarak suç kaydına biz 2010 yanılmıyorsa 2012'de Muammer Akka'ya verdiği bir dilekçe de görüyoruz. Aynı zamanda stihbarat üste tarafından cezaevinde alınan bir eylemde görüyoruz olaydan sonra. Haliyle bizim o dönemde Erhan Tuncel'in bu suçla ilgili yönünde elimizde net bir bilgi belge yoktu efendim. Bunu arz etmek istiyorum.

SORU: Bu raporu da?

CEVAP: İmdi raporu da, tam olarak okuyamadım efendim.

SORU: İmdi isterseniz eylem yapalım iktisatli bir kısım var. Orada Erhan Tuncel'in o bomba yapımı için eylem malzemeleri iktisat bakkaldan torpil olarak tabir edilen malzemeleri alıp verdiği falan belirtiliyor yani. Bunun da bu anlamda stihbarat üste Müdürlüğü'nün bilgisi dahilinde olduğu gibi bir anlam çıkabiliyor. Ama dediğim gibi Muhittin Zenit benim imzam yok dedi, ben düzenlemedim dedi.

CEVAP: Ben de bu evraktan görmedim efendim, yani bilmiyorum görsem mutlaka paraf atarım veya en azından bir havale ederim bir eylem yaparım yani.

SORU: Peki Engin Bey, sizin stihbarat üste Müdürü olduğu unuz dönemde Erhan Tuncel'in verimliliği ve güvenirliliği, bir yardımcı istihbarat elemanı olarak konusunda size intikal ettirilen bir sorun oldu mu?

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım böyle bir sıkıntı oldu. Arkadaşlarımız iletimde bazı sıkıntılar yaşadıklarını, elemanın kendilerine bilgi verme konusunda isteksiz ve çekinceli davrandığını söylediler. İmdi bende o dönemde bu süreç nasıl geliyordu, Hrant Dink ile ilgili

eylem yapaca ı bilgisini verdikten sonra bu geli ti. Bende dedim ki arkada lara bakın imdi bu konu çok önemli neden bu bilgiyi verdikten sonra bu adam böyle isteksizle ti. Bu adam durur durur bir sene yatar bir bilgi verir dedim bizim eyimizi kurtarır. Bunu gerek Erhan Tuncel gerekse o dönemdeki ifadelerimizde de bizler belirttik. imdi ikinci ayda böyle önemli bir bilgiyi veren ve sizin yönlendirdi iniz karde im bu grubu takip et dedi iniz ve ba ka hiç bir elemanımızın olmadı ı, bir gruba yönelik böyle bir bilgi akı ı var. Böyle bir bilgi akı ının bir anda kesilmesini hiç bir stihbarat Müdürü ve stihbarat personeli istemez. Arkada lara söyledim. Ben hayatımda bir sefer görü tüm Erhan Tuncel'le o dönemde. Neden arkada lar bana efendim bu çalı mıyor bu isteksiz biz bunun ili i ini kesmek istiyoruz. Dedim ki neden ili i ini kesiyoruz böyle önemli bir konuyu takip ediyor bu.

SORU: Kim söyledi ili i ini keselim diye?

CEVAP: Efendim çalı tı ımız arkada lar o zaman yani. sim Ercan olabilir, Muhittin olabilir yani evet. Bu personel unu söyledi bize. Yani eleman isteksiz davranıyor, bize yalan söylüyor, bizimle bulu malara gelmek istemiyor bu ekilde tavırları var diye. Biz dedik ki o zaman tamam müdahil olalım olaya. Ben daha önce Mardin'den geldim efendim. Bakın orada yasadı ı örgütlere yönelik olarak bizim çalı tırdı ımız birçok istihbarat elemanımız var. Bunlarla ilgili sorunların birço unu ben kendim çözdüm stihbarat Müdür Yardımcısı ve ube Müdürüken. Yani çe itli istekleri olabilir, sıkıntıları olabilir, çalı mak istemezler. Yani neticede siz bu yasadı ı gruplara yönelik bilgi almak zorundasınız ve bunu zorlamak zorundasınız. Bu ileti im kopuklu unun giderilmesi noktasında do ru, biz yanılmıyorsam Nisan ayında, Nisan ayında yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık. İgili arkada lar vasıtasıyla da ça ırdık. Bizahiti ben kendim kontak kurmadım. O zaman ube personeli vasıtasıyla ça ırdım kendi odama aldım dedim ki senin sıkıntılarının sorunların ne, neden bizimkilerle görü mek istemiyorsun. te o zaman para konusu gündeme geldi, ders konusu gündeme geldi, arkada ların kendisiyle i te görü mek istemedikleri noktasında bazı hususları ilettiler. Biz bunların çözümü noktasında dedim yardımcı olaca ım sana. Burdaki benim temel niyetim u. Bu bilgi akı ını ve elemanla personel arasındaki koordinasyonu tekrar sa lamak. Ba ka bir niyetimiz yok yani. Ça ırdım kendisine o dönemde bir miktar para verdim. Hatta yanılmıyorsam Özkan'dı ça ırdım ve unu söyledim dedim bakın. Bulu malara mutlak suretle bir üniversite mezunu yani en azından okumu veya bu i leri bilen bir arkada gidecek. Mutlak suretle iki ki i gideceksiniz dedim. Akabinde bazı hususlarda daha talimat verdim. Hatta unu söyledim kendisi ifadelerinde beyan ediyor birebir bu. Dedim ki bakın bir eleman bir yıl yatar, bize bir bilgi verir bu da dedim hepimizi kurtarır. Bu noktada dedim bu çocukla ilgilenen hatta kendisine bir miktar para falan verdikten sonra ayrıldık ondan sonrada kendisiyle bir daha görü mem olmadı.

SORU: imdi personelin Erhan Tuncel'le ilgili i te ikayetlerini, çalı mak istememelerini söylediniz. Tabi Erhan Tuncel'le görü tü ünüzde de Erhan Tuncel personelle ilgili sıkıntılarını belirtti. Bu sıkıntılardan birisi de dediniz personel kendisiyle görü mek istemiyor.

CEVAP: Yani öyle yani i te çok talepleri oluyor dediler, çok para istiyor diyor veya ba ka eyler istiyor dediler. Bir ekilde böyle bir kar ılıklı anladı ım kadarıyla bir aralarında ufak bir uyu mazlık noktası bunu halletmek için ça ırdık ubeye do rudur.

SORU: Yani siz öyle söyleyeyim. te o dönemde onu çalı tıran ki i Muhittin Zenit, Bürolar Amiri Ercan Demir, bunların hani ya da bir de Özkan Mumcu var arada Büro Amiri bildi im kadarıyla. Bunların tamamının kanaatimi yoksa hani kendi aralarında de erlendirmilerde birisi mi istedi?

CEVAP: Yanılmıyorsam büro amiri bilgi vermi ti efendim bana o zaman. İgili büro amiri efendim bu i te çalı mak istemiyor veya sıkıntılar yapıyor unu yapıyor, bulu malara gelmiyor tarzında bir bilgi vermi ti ondan sonra bulu mu tuk ahlısla.

SORU: imdi Engin Bey bu görev yaptı ınız dönem içerisinde az evvelde detayını

verdik. Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatanda larımıza ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü ünceleri ve hazırlıkları nedeniyle toplanan istihbarat çerçevesinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılar yazıldı . stanbul'a yazılan yazı bilgi mahiyetinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi . 15/02/2006 tarihli haber raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi . İmdi bu eylem dü üncesinde oldu u belirtilen ki ilerin ya adı ı bölge Pelitli Bölgesi ve Jandarma sorumlulu unda olan bir bölge. Peki bu konuda Jandarmaya bir bilgi verildi mi?

CEVAP: İmdi öyle efendim. Biz ülke genelinde istihbarat toplama yetkisine sahip bir kurulu uz bir. kincisi daha dü ünce a amasında etrafında sadece konu ma a amasında. Yani herhangi bir fiili a amaya geçti i anda bunu zaten biz öncelikle kendi Terör ubemizle. Neticede Terör ubesi de Jandarma Bölgesinde operasyon Cumhuriyet Savcısının talimatıyla operasyon yapma yetkisine sahip. Ama biz Terör ubesiyle bu konuyu görü ürdük diye de erlendiriyorum yani o dönemde. Çünkü daha halen bu fikir a amasında yani sadece bu i i yapaca ını söylüyor çevresindeki insanlara onun içinde Jandarmayla payla madık o dönemde. Yanlız bizimde orda operasyon kabiliyetimiz var yani o yetkimizde var efendim.

SORU: Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin sizin stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönem itibariyle fiziki takip yapılıyor muydu?

CEVAP: Yapıldı efendim birçok fiziki takip yapıldı. Hatta cezaevinden çıkma noktasında çıktı ı gün bizim adliyeden haberimiz olmamı tı ilgili arkadaş ları da uyardık bundan sonra çok daha sıkı takip edeceksiniz bu konuyu. Birçok fiziki takipte yapıldı Yasin Hayal'le ilgili. Gerek fiziki gerek teknik takip yapıldı.

SORU: Takip tarassut raporu düzenlenmiyor muydu fiziki takiplere ili kin?

CEVAP: Evet efendim. İmdi bu konuyla ilgili biz daha sonra resmi olarak soru turmacı arkadaş larımız ilgili ubeye gitti fakat bulamadılar ama bir server makinasının burda belki soru turmanın gizlili i açısından da sıkıntı olmayacaksa ey yapabiliriz. Sahte evrakları imha edelim noktasında elimizde bilgiler var.

SORU: sterseniz siz onu söyleyince ben o konuyu soracaktım ama bu arada sormu olayım. Siz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınan 26 A ustos 2015 tarihli savunmanızda Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olmasından sonra Yasin Hayal'in Trabzon ili ve ülke genelindeki faaliyetlerini takip etmeye çalı tı ınızı, birçok takip tarassut raporunu düzenlendi ini ancak daha sonra yaptı ınız tespitlere göre F5 raporları ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini hatta i te 12/09/2006 tarihli bulu ma raporu var. Onunla birlikte de F5 raporu düzenlendi ini ancak bunun da imha edildi ini ima etmi siniz.

CEVAP: O cümleleri birebir söylemedim ama öyle bir ey var efendim ben onu da arz edeyim size. İmdi bu F5 raporları istihbarat personelinin alanında yaptı ı fiziki takipleri içerir. Yani i te ahıs hedef ahıs bakkala girdi, unu aldı, bunu aldı, bunla kafeye gitti iki ahısla oturdu, öyle yaptı böyle yaptı. Bunların hepsi dosyaya gelir, önemli olan raporlar i te herhangi bir ki iyle bulu tuysa bizim tanımadı ımız birisiyle bulu tuysa veya bulu ma sırasında farklı bir yere gittiyse herhangi bir malzeme aldıysa, bu Türkiye genelinde uygulanan bir prosedür. Bunlarla ilgili personel ikinci bir rapor daha tutar önemli gördüyse. Personel raporuyla birlikte bunlar bilgisayar ortamına da girer. İgili Yönetmeliklere de baktık biz. İmdi normalde hiçbir ola anüstü durum görünmeyen takip raporlarının birço unu birçok ubede yine dosyalara girdi ini, durdu unu gördük ama Trabzon'da yani giden arkadaş larımız, o dönemki çalı ma yaptı ınız arkadaş larımız bunların hiçbir tanesini bulamadılar, ana server'ı da bulamadık biz. Yani Trabzon'da belli bir dönemde bütün kayıtların oldu u ana server harddiskinde yine bir ekilde imha edildi ini tespit ettik. Yani en azından fiziki olarak bulamadı ımız dosyaların orda olaca ını biz de erlendirdik ama birkaç tane yine örne i bulundu efendim bu F5'lerin.

SORU: İmdi o zaman soraca ım konuya gelmeden öyle sorayım da. Bu F5 raporları var ya takip tarassut raporları. Bunlar sisteme kaydı gereken evrak mıdır?

CEVAP: İmdi önemli görülenler prosedür gere i personel raporu haline getirilip 1-2 ki i en azından 1 veya 2 ki i rapor tutup, efendim u u konular önemli görülmü tür bunlar personel dosyasına girsin ekinde rapor verdi i andan itibaren dosyaya girer, aksi taktirde normal önemsiz bir evrak gibi klasörlerde kalır efendim. Kayıtlara girmeyebilir.

SORU: Klasörler i te ube müdürlü ünde mi yoksa ar iv ayrı bir ar iv var da orda mı?

CEVAP: Yani efendim ilgili büroda da durabilir bunlar. Çünkü neticede ilgili büro personeli takip etti i için konuları yani dün kimin nereye gitmi ti bu adam hangi dükkana gitmi ti, hangi yerden alı veri yapmı tı yani ilgili büroda durur ço u zaman bunlar.

SORU: İmdi bu imhayla ilgili konuya tekrar ey yapaca ım. Yani bilgileri biraz detaylandırılalım siz de ona göre cevap vermi olun. Bu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından düzenlenen Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar ba lıklı bir bilgi notu var. 69. klasörün 304 ve 314. sayfaları arasında.

CEVAP: Tarih olarak?

SORU: Tarih yok üzerinde. İmdi bu bilgi notunda deniyor ki, 10/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun arızalandı ı gerekçesiyle bilgi i lem sorumlusu polis memuru Sadık Turan Ali tarafından arıza formu tanzim edildi i ve ube Müdürü tarafından onaylandı ı, aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan resmi yazıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü Lojistik ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna sunucunun teslim edilerek gönderildi inin bildirildi i. Söz konusu sunucunun muhtemelen 06/02/2007 tarihinde Lojistik ube Müdürlü ünde görevli polis memuru tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilerek sunucu alınmadan 08/02/2007 tarihinde Trabzon'a geri dönüldü ünün de erlendirildi i demi . sterseniz ey yapayım bitireyim hani çünkü farklı bir yazı daha var. Ve devamında diyor ki arızası onarılan sunucu da bulunan istihbari mahiyetteki medya ve di er dijital verilerin önemli bir kısmının silinmi , kurtarılamamı oldu unun de erlendirildi i deniyor. Bizde 12/08/2016 tarihli duru ma, 14 numaralı ara kararı ile bu konuda daha önce Emin Arslan'ın bir iddiası olmu Emniyet Genel Müdür Yardımcısı. 21/02/2011 tarihinde de herhangi bir sunucumuz arızalanmadı diye. eyin Faruk Sarı imzalı bir yazı var Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na yazılan. Bu yazıları ekleyerek formu falanda ekleyerek, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na müzekkere yazdık. Dedik ki anılan bilgi ve belgeler birbiri ile çeli yor, konunun aslının ayrıntılı ve titiz bir ara tırma ile ara tırılmasının, anılan evrakın hangisinin gerçe i yansıttı ının tespit edilerek bildirilmesi. Yine bu Acer marka o bilgi notunda geçen Faruk Sarı'nın gönderdi ini belirtti. Terminal'in içerisinde hangi bilgiler var. Bu bilgilerin arıza ve yapılan tamir i lemi sırasında yedeklenip yedeklenmedi ini ve halen muhafaza edilip edilmedi inin, bilgilerin kaybı halinde bunun nedeni ve sorumlularının, terminalinin halen mevcut olup olmadı ının, terminal içerisindeki bilgi ve belgelerin kurtarılmasının olanaklı olup olmadı ının bildirilmelerini istemi iz. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 20/09/2016 tarih ve 998965 sayılı yazısı Kenan Da kın imzalı Daire Ba kan Yardımcısı. Burda deniyor ki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 02/02/2007 tarihli yazısı ekinde sundu u arızalı cihaz tamir talep formunda belirtilen Acer marka cihaz ile tanık Emir Arslan'ın ifade etti i server sunucunun teknik olarak farklı oldu u, Emin Arslan'ın ifade etti i cihazın o dönem itibariyle 2 cihaz gönderilmi . Bu dedi im bir Acer, Emin Arslan'ın ifade etti ininde Dell marka Poweredge1800 model cihaz olabilece ini, bu Acer marka cihazın ince i lemci ya da terminal olarak adlandırıldı ı ve veri depolama kapasitesine sahip olmadı ı. Acer marka cihaz 8 MB boyutunda bir hafızaya sahip olup, bu nedenle teknik olarak veri depolamak kabiliyetine haiz olmadı ndan imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca ı de erlendirilmektedir demi . kinci cihazın ise bir sunucu olarak

adlandırıldı ı ve veri depolamaya müsait oldu u tespit edilmi . Bu belirtilmi . Yanlız bu ikinci veri depolamaya müsait olan ve teknik izleme sunucusu olarak çizgi olarak ifade edilen sunucunun da 11/04/2008 tarihinde pardon 2008 yılında imdi detaylarını o yazıdan ey yaparız. Arızalandı ı gerekçesiyle Nisan ayında stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i, stihbarat Daire Ba kanlı ında 11/04/2008 tarihli yazı ekinde bir rapor sunuluyor. Bu raporda sunucunun durumuyla ilgili fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu unun tespit edildi i ve u ana kadarda herhangi bir verinin kurtarılamadı nı, yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i belirtilmi . Hatta bu yazıda bu raporu düzenleyen ki ilerle de ilgi bilgi verilmi onu da belirteyim. Raporu düzenleyen Ahmet Koçak ile M.Serkan Kılıç'ın Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu'nun yürütmekte oldu u 2016/19089 sayılı Askeri ve Siyası Casusluk soru turması kapsamında tutuklandı ı, Hasan Uzun'un ise Sivas Cumhuriyet Ba savcılı mın yürütmü oldu u FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklandı ı belirtilmi . Bu son veri depolamaya müsait olan teknik izleme sunucusunun i te hurdaya ayrıldı ı ancak bunun harddiskinin temin edilmeye çalı ıldı ı ve hani bu veri kurtarmayla ilgili çalı maların yapılaca ı belirtiliyor. Sizin yani bu yazı maların depolandı ı ve arızalı oldu u belirtti iniz harddisk bu teknik izleme harddiski midir ba ka bir.

CEVAP: imdi arz edeyim Sayın Ba kanım. imdi ben az önce arz etti im gibi 8. eyde 2006'da ili i imi kestim. imdi 2015 yılının 2. ayında biz burda ara tırmaya ba ladık bu konuları tek tek. imdi burada tabi konunun uzmanı arkada lar belki daha iyi açıklayacaklardır bu konuları. Birçok daha önce arz edilmemi bilgi belge bulduk. Bunlardan bir tanesi de bu serverın imha edilmesiyle ilgili bilgiydi belgeydi. Bir ekilde sahte imzalarla veya farklı tarihlerle evrakların sayısında da farklı bir ey vardı. Bunu arkadaş larımız buldu ve Cumhuriyet Savcımıza iletti. Olaylar 2008'de cereyan ediyor. Yani benim ne bilgim var bu konuda ne Trabzon'dayım, ne stanbul'dayım, ne stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndayım yani bu noktada hiçbir yerde de ilim ben.

SORU: Yok sizi suçlama anlamında de il hani.

CEVAP: u anda çalı malarımız devam ediyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda öyle bir ey var efendim. imdi bu tür arızalı harddiskleri geldi i zaman biz u anda uyguladı mız prosedürü söyleyeyim size. llerden geldi i zaman bizim bu imha makinelerimiz var. Bunlara giriyor. Ama elimizde imdi bütün eyi arıyoruz biz Daireyi de arıyoruz. En son arkadaş larımız ben artık resmi yazı maları da imza atmıyorum bu noktada. Birço ununda aslını görmüyorum bu yazıların. Bu noktada ilgili arkadaş larımız yazıyor. E er eyse biz o ara tırmayada yine biraz daha üzerine dü eriz.

SORU: imdi u açıdan soruyorum. Bilgi notunda belirtilen ve içerisinde yazı ma dosyalarının oldu u belirtilen sunucu Acer marka. Sunucunun depolanma kapasitesinin olmadı ı belirtiliyor. Yani daha önce hani o Sadık Turan Alp tarafından götürüldü ü belirtilen sunucu depolamaya müsait de il deniyor. Yani daha önceki bilgi notuyla bu anlamda burada örtü müyor.

CEVAP: Burada uzman arkadaş ların dinlenmesinde fayda var. Bir çeli ki var burada. Emin Arslan Bey'in ben nerden bu bilgiyi aldı mı ve nasıl ey yaptı nı bilmiyorum. Ancak bu noktada bir sahte bir evrakla farklı bir bilgisayarın imha edildi i noktasında üphemiz vardı onu söyledik burda biz. Yani bu 2015 yılında bulunan bir delilin dosyaya sunulması. Buna uzman arkadaş larımız daha iyi cevap verebilir diye de erlendiriyorum.

SORU: Yani iki sunucu dı ında ba ka bir sunucuyu mu kastediyorsunuz yoksa bu iki sunucudan birisi anlamında.

CEVAP: Sayın Ba kanım inanın raporu ben hazırlamadım. Yani ilgili arkadaş larımız isterseniz en kısa sürede ça ırırız burada ifadelerini verirler bu konuda ama u var. 2015 yılında evraklar taranırken bir dosya üzerinde sahte bir eyle bir evrakla üstteki 2007 ise alttaki 2006'nın bir tamir evra ıyla, yanılmıyorsam öyleydi efendim o. 2007'nin evra ı vardı,

2006'da da a a da tamir formu vardı. Muhtemelen öyle bir çeli ki gördü ü için arkada larımız onu yazmı olabilir. Yani bizim bu ara tırma komisyonu ba ndaki arkada larımız var. Onlar daha net cevap verebilir bu konuya. Ama bu konu direkt beni ilgilendimed i biz zaten bunu da bulup ortaya çıkaran dönemiz yani ey olarak.

SORU: Sizin çalı tı nız dönemde hatırladı nız dikkate de er bir yani hatırınıza gelen anlamında takip tarassut raporu var mıydı?

CEVAP: Vardı efendim. Mesela Yasin Hayal'in Bursa'ya gitti ini, orada i adamlarıyla bulu tu unu, futbol maçlarına katıldı nı ondan sonra yani bizim belki Muhittinler veya di er arkada lar daha iyi hatırlayacaklar bu F5 raporlarını çünkü onlar bizahiti yazan arkada larımız bunlar. Ancak bu raporlar benim önüme getirdikleri zaman görürüm ben bunu. Önem verdiklerini getirmi lerdir bana birkaç tanesini.

SORU: Muhittin'de öyle önemli bir ey yoktu?

CEVAP: Yani öyle efendim mesela benim hatırladı m kadarıyla bir i te futbol maçlarına gidiyordu bu.

SORU: : Bursa'ya gitmeyle ilgili bir rapor var.

CEVAP: Bursa'ya gitmeyle ilgili bir rapor hatırlıyorum efendim ben. Ba ka yine Trabzon'a birkaç öyle i adamı ekinde bulu tu unu hatırlıyorum. Yani onun dı nda da öyle bir in aatta çalı tı nı hatırlıyorum yine tahkikatta ve takipte ey yapmı lardı yine in aat i çisi olarak çalı tı nı hatırlıyorum ben.

SORU: : Niye sıklıkla takip ediliyordu o konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim imdi öyle. Bir teknik takip yapılıyor zaten telefonları dinleniyor. Gerekli görüldü ü anda yani imdi bir insanı 24 saat takip etmeniz zaten mümkün de il. Haftada 7 günde takip etmeniz mümkün de il. Zaten personel sayınız 20-25 ki i ortalama bir ilde. O zaman ki Trabzon'daki personel sayısını bilmiyorum ama iyi bir takip yapmanız için kar ı tarafın hissetmemesi için en az 15-20 tane adama ihtiyaç var yani.

SORU: Engin Bey bu cinayet sonrası görü tü ünüz ki ileri belirttiniz. te Ahmet Ihan Güler'i arayıp ula amadı nızı, Ali Fuat Yılmaz'ı aradı nızı

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz'le görü tüm.

SORU: Görü tünüz onla. Ayhan Falakalı'yla görü tü ünüzü, Muhittin Zenit'le görü tü ünüzü belirttiniz. Benim soraca m soru biraz daha farklı. Hani kimle, ne görü tü ünüzden ziyade Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ube'de geçici olarak görevlendirilmesine ili kin bilginiz var mı o dönem itibariyle.

CEVAP: Ben Afyon stihbarat ube Müdürü'ydüm efendim. Benim sadece söyledi im konu uydu Ba kanlıktaki personele. Dedim ki bu konuları Muhittin biliyor, elemanla kendisi de görü üyor. Sadece söyledi im bundan ibarettir. Geçici görevlendirmeyle ilgili daha sonra arkada larımız yanılmıyorsam bir evrak buldular diye de erlendiriyorum efendim onu yine 2015'te. O dönemde ben yani ben bunu bilmiyorum. Zaten banada söylemezler yani geçici görevlen ya stihbarat Daire Ba kanlı ı bilir bunu, ya Muhittin'in görevli oldu u il bilir yada Trabzon bilir.

SORU: Bu hedef ahıslar programına ili kin olarak siz bir açıklama yaptınız ama biraz daha bunu ey yapalım açalım anlamında soruyorum. Hedef ahıslar programı, bu hedef alınan ki ilerle ilgili hani bilgilerin bir yerde toplanmasını, daha güvenli bir ekilde teminini sa lamaya yönelik bir sadece yani rolü ondan ibaret bir program mı? Yoksa hani bu hedef ahıslar programına giri i yapılacak ki ilerle hani korunmasıyla ilgili yazı ma vs. ile ilgili de yani bizahiti Koruma Dairesi Ba kanlı ı aracılı ıyla i te ç i leri Bakanlı ı Merkez Komisyonu nezdinde çalı ma yapılmasını da sa layacak mekanizma olarak mı dü ünülmü .

CEVAP: Efendim 2002'de nasıl dü ünüldü ünü bilmiyorum. Yani ben ama u andaki uygulamamızı söylüyeyim Sayın Ba kanım. u andaki uygulama u. Bizim normalde her yıl bu Koruma Komisyonu toplantıları yapılıyor efendim Valilik makamı eyiyle. stihbarat birimlerindende u soruluyor. Bu ahıs herhangi bir yasadı ı örgütün veya herhangi bir

grubun veya organize suç örgütünün hedefi konumunda mı? İmdi stihbarat Dairenden soruluyor bu. Diğer birimlerden de soruluyor mu bilmiyorum. Yani terörden de soruluyordur eğer yapar yanılmıyorsam. Biz diğer dosyalarda, bize gelen istihbari bilgilerde böyle bir tehdit, böyle bir eylem duyumu varsa bunu hemen ilgili übeye aktarıyoruz veya bize u anda uygulamamız u ekilde. Herhangi bir ahsa yönelik herhangi bir eylem duyumu aldığımız anda bu saatleri bile bulmuyor, dakikalar içerisinde hemen ilgili üli uyarıyoruz. Koruma Daire Ba kanlı ına ve Terör Daire Ba kanlı ına hemen yazılarını yazıyoruz. Bu ahsı korumaya alın diye. İlgili uygulama übeleri, biz istihbarat birimiyiz. Biz sadece bu bilgileri alıp analiz edip ilgili birime birimlere da ıtmakla yükümlüyüz. Yanılmıyorsam o dönemdeki programda bu amaçla yapılmı olabilir. Yani bir bu hedef ahsıları toplu bir yerde muhafaza etmek, istenildi i zaman bunlarla ilgili bilgileri aktarmak. Ama tabi 2002'de o eği çıkaran irade tabi bilmiyorum yani ama bu amaçladır.

SORU: Hani bununla beraber ki inin bulundu u mahallin sorumlulu u kalkmı mı oluyor o anlamda soruyorum? Hani koruma kararı ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki hedef ahsılar programına ki ileri buradan.

CEVAP: Eldeki bilgilerin verilmesi takdiri de alınan istihbaratın da ıtılması takdiri de sorumluluk kar ı tarafa ait. Ama eğer biz bu bilgiyi kasıtlı olarak saklıyorsak, birine bir eylem yapılaca ı duyumunu aldık bunu vermiyorsak kar ı tarafa burada da sorumluluk yine tabi o bilgiyi alanlara ait.

SORU: Bu anlamda hani, koruma kararının hedef ahsılar programına girilen ki ilerin korunma kararı Valiliklerden mi alınır yoksa çileri Bakanlı ı Merkez Komisyonundan mı?

CEVAP: Onu tam olarak bilmiyorum efendim ama Valilikler veriyor diye biliyorum.

Bu arada unu da ifade etmek istiyorum efendim sadece. Burdaki korumayla ilgili tedbirler aslında bir yerde u anda dedi im gibi hemen nerdeyse yani dakikalar içerisinde iletiliyor, gidiliyor tebligat yapılıyor ve ahsılar korumaya alınıyor. Ama geçmi te nasıl i leniyordu onu da bilmiyorum o zaman biz daha biraz sorumlu düzeyde olmadığımız için.

SORU: Engin Bey bu görev yaptığınız süre içerisinde Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde C Büroya ba lı a ırısı sa faaliyetlerle ilgili çalı an kaç tane yardımcı istihbarat elemanı vardı hatırlıyor musunuz? Bu konuda da çe itli sayılar dile getirildi.

CEVAP: Efendim u anda tam hatırlamıyorum ama yani en fazla 3 veya 4'tür tahmin ediyorum yani veya 5 olabilir diye de erlendiriyorum. Bilmiyorum yani o zaman imdi öyle bir dü ünmem gerekiyor. En az 3 veya 4 diye de erlendiriyorum efendim veya 5'te olabilir. Birde mutemet seviyesinde yararlandı mız ahsılar var onların da sayısını hatırlamıyorum efendim tam olarak.

SORU: Bu imdi Dink cinayeti tasarısına dair bilginin istihbarat açısından çok önemli bir bilgi oldu unu, dolayısıyla bunun için i te hani rapora konu olan bilgilerin önemli olması hasebiyle, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yani merkezi Ankara'ya bildirildi i gibi aynı zamanda konunun hassasiyeti ve önemine binaen stanbul'la da payla tı mızı aynı zamanda i te savunmanızda belirttiniz. Zaten Ahmet o zamanki stanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler'le de 16 ubat 2006 tarihinde bir telefon konu ması yaptığınızı söylediniz.

İmdi diğ er sanıkların savunmaları da alınırken de bu konu gündeme geldi. İmdi ayet bir daha sonraki tarihlerde yazı gerçi bilgi verilecek cevap verilecek bir yazı mahiyetinde olmadığı anlaşıyor ama bu 17 ubat 2006 tarihli ve i te 248 sonu 248'le biten yazıya bir cevap gelmeyince rutin dı ına çıkarak herhangi bir ekilde acaba stanbul'dan da bir cevap gelmedi bunu bir tekit edelim ekinde bir ihtiyaç hasıl oldu mu, hissettiniz mi böyle bir ihtiyaç?

CEVAP: İmdi efendim öyle bakın. stihbarat übe Müdürleri bir yerde sol faaliyetleri, bölücü faaliyetleri, bu a ırısı sa faaliyetlerinin hepsini eğer yapar. Yani hangi yazıyı hangi ile nasıl yazıldı mı buna nasıl cevap verildi ini ço u zaman takip etme

imkanınızda yok zaten. Trabzon birazda orta ölçekli bir il. Belki takip etme imkanınız var ama yani stanbul niye cevap verme eyinde de ilsiniz. Bir böyle bir yetkiniz yok, stanbul'a hesap soramazsınız. Yani benim onun üzerinde bir tekit yetkim, bir koordine yetkim yok yani. Ben Trabzon'da bir stihbarat ube Müdürüyüm. stanbul'a yazarım, stanbul'un bu konuyla ilgili çalı ma yapıp, varsa benim eksikli im veya bu noktada istedi i ek bilgiler bunları bizden talep etmesi halinde biz çalı ma yaparız. imdi ikinci bir bulu ma daha yapılmı Nisan ayında. Orda da yine aynı eyler devam ediyor. Daha halen dü ünçe a amasında ve bize eyimize göre mesela stanbul o çalı mayı bize gönderseydi biz daha detaylı bilgiler aktarırdık kendilerine. Ama burada benim stanbul'a siz bu çalı mayı niye yapmadınız, niye bunu bize göndermediniz deme hakkım yok. Ha belki stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak o kadar i yükünün altında bilmiyorum onlar nasıl yapar ama belki onlar koordine edebilirdi. Ya siz bunu yazdınız ama bakın i te stanbul sen niye cevap vermedin. Bunu Trabzon siz niye takip etmediniz. Belki bunu deme imkanı olurdu ama burada benim kanaatim asıl ey yapması gereken ilgili il.

SORU: Peki o zaman bu C Büro yani haber alma bürosundaki Trabzon'da ki büro amiri olarak diyelim Özkan Mumcu'nun muadili stanbul'da ki muadili Volkan Altunbulak ile yaptı ı herhangi telefon görü mesine vakıf mısınız bu eyden sonra? Herhangi bir ekilde size aktarıldı mı, aksettirildi mi yani böyle bir?

CEVAP: Aksettirilmedi Sayın Ba kanım. Yani öyle söyleyeyim ben. ube Müdürleri kendi aralarında görü ür. lgili Büro Amirleri daha sık görü ür. Ya biz u adamı gönderdik napıyorsunuz efendim i te bomba getirecekti, patlayıcı getirecekti naptınız takip ettiniz mi? Bütün bunları ilgili büro amirleri belki günde 5 sefer 6 sefer görü ür. Ama bunlardan ube müdürünün haberinin olması mümkün de il ki hepsiyle.

SORU: Bir de bu eyle Erhan'la görü meniz 1 kez oldu diyorsunuz zaten. O mülaki oldu unuz tarih konusunda Nisan ayı dediniz ama savunma yapan sanıkların beyanlarından öyle bir husus ortaya çıkıyor. imdi Özkan vasıtasıyla kendisini ubeye Özkan Mumcu vasıtasıyla kendisini ubeye ça ırttı nız eklinde savunmalarda bu husus dile getirildi. Özkan da Temel stihbarat Kursundan 20 Mayıs 2006 tarihinde dönmü . Yani 3 yanlı hatırlamıyorsam 3 Nisan ile 20 Mayıs 2006 tarihleri arasında. Zaten kendisi Ankara'da görevde de il Trabzon'da de il yani.

CEVAP: Burada bir yanlı lık var efendim. Çünkü biz eleman raporu eyde de yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in de ifadelerinde var Nisan ayında oldu una eminiz biz. Yani Ramazan Akyürek Müdürümüz ordayken biz bunları yaptık.

SORU: Bunlarla bir rapor yok. Sizin yapmı oldu unuz görü me herhangi bir rapora dönü türülmemi .

CEVAP: Dönü türülmedi bu sadece bakın ben sadece burda bu çok önem atfediyor. Bu bizim.

SORU: sterseniz sorumu bir bitireyim ondan sonra cevap verin. öyle bir ey imdi Re at Altay'ın da hani savunmasında geçti i için kendisi 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon'da i te l Müdürü olarak göreve ba ladıktan 1 gün sonra brife edildi ini yani 16 Mayıs tarihinde brife edildi ini, bu konuda yanlı hatırlamıyorsam hani kendisinin savunmasında geçti i için bu Erhan'la görü meniz yada i te problemleri biri istihbarat, yardımcı istihbarat elemanı oldu u hususu kendisine yapmı oldu unuz hani o vermi oldu unuz briefing esnasında gündeme geldi mi? Bu tarihte ordan ortaya çıkacak biraz da o açıdan soruyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi bir elemanla ilgili bir sıkıntı ya anyorsa bunlar F3, F4 raporlarında belirtilir. imdi bizim en son Nisan ayında yaptı ımız bulu mada elemanla ilgili hiçbir sıkıntı belirtilmiyor raporda. Detaylı bir rapor var. Daha sonra benim bildi im kadarıyla 9. ayda çıkarılıyor. Benim kanaatim sayın müdürümüz belki yanlı hatırlıyor olabilir tarihleri ama ben Nisan ayında hatırlıyorum. Nisan ayında ça ırdık. Daha önce yine kendi ahsın ifadelerinde de bu ekilde, di er arkada larımızın ifadeleri bu ekilde. Nisan

ayında çağırıldık ve kendisini bu bilgi akışı noktasında uyardık. Hafta brifing noktasında da şimdi brifing 1 Emniyet Müdürü baskıladıktan sonra nasıl verdik ama bu brifing ben tek başıma vermiyorum.

SORU: Diğer üyeler müdürleri de var.

CEVAP: Yok efendim öyle istihbarat üyelerinin brifingini tek başıma verir genelde Emniyet Müdürleri. Burada üyelerin müdür yardımcısı, ilgili büro amirleri bunlar hepsi yer alır. Velev ki orda tayini çıkıp gidenlerden bir tanesi benim. Ben ise Temmuz ayı itibariyle zaten üyelerde yokum. İlgili tüm arkadaşlar orda. Yani brifingteki tüm arkadaşlar orda. Elemanla ilgili herhangi bir sıkıntı yaşanıyorsa zaten bunu kendilerinin söylemesi çok daha tabii.

SORU: O zaman şimdi öyle bir husus ortaya çıkıyor. İmdi elemanın hani biraz önce savunmanızda da belirttiğiniz gibi üniversite mezunu ise hani görece daha kalifiye bir eleman angaje edilmesi meselesi gündeme geliyor. Bunu da ise daha sonra zaten Özkan Mumcu'yla çalışmaya başlıyor. Bunu üyeler söylediğiniz bir tarihte Özkan'ın orda olması lazım. Özkan, Temel istihbarat Kursu'ndan 20 Mayıs'ta dönmüştü. Yani Nisan ayında hemen hemen hiç yok, Mayıs'ın da büyük bir süresinde yok. Bunu Özkan'a söyleyebilmeniz için yada Özkan vasıtasıyla üyelerinize çağırmanız için yardımcı istihbarat elemanını Özkan'ın da Trabzon'da olması lazım.

CEVAP: Elemanla ilgili efendim eleman yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in de o yönde bir ifadesi var. Özkan Mumcu'yu da çağırıldı içeride uyardı diyor. İmdi orada gelmesi olabilir. Yani Özkan'ın hangi artlarda orada olduğunu veya nasıl olduğunu bilmiyorum.

SORU: Kurstayken mi gelmesi olabilir arada?

CEVAP: İmdi efendim kursa gitti mi gitmedi mi onu da bilmiyorum daha öncesi de olabilir.

SORU: Resmi yazıya konu o resmi yazıda belirtilmiş mi?

CEVAP: Öyle Sayın Bakanım. Mart ayında bizimubat ayında ilk buluşmamız oldu. İmdi uzun süre bilgi gelmeyince ortalama öyle düğünümüz bu buluşmanın nisan ayından önce olması gerekiyor ben onunda tarihini vereyim size. İmdi neden şimdi burada akıl yürütürsek şimdi 07/04/2006'da bir buluşmamız daha var Erhan'la.

SORU: Savunmalarda da zaten elemanın çalışmak konusundaki isteksizliğinin bu buluşmadan sonra hasıl olduğunu ve zuhur ettiğini belirtildi. Yani savunmalarda öne geçti.

CEVAP: Evet biz de elemanı Nisan ayında çağırıldık diye hatırlıyorum ben Rektör Müdürüm baskılamamı dedi diye hatırlıyorum.

SORU: Öyle hatırlıyorsunuz.

CEVAP: Ben öyle hatırlıyorum efendim evet. Özkan hatta Özkan Mumcu'yu da çağırıldım yanılmıyorsam üyeler şimdi tabii yani burada nerdeyse 7 sene öncesine gidiyorsunuz. Elemanı çağırıldım ve istihbarat üyelerinin Müdürü'ne de aynen bunu söyledim. Yani bu 1 yıl yatar bir haber verir dedim bakın buna dikkat edin. Ama o arada Ercan mı vardı, Özkan mı vardı veya polis memurları mı vardı onu hatırlamıyorum tam olarak. Ama mutlaka birisi vardı orada yani.

SORU: İmdi her ne kadar istihbarat üyelerle ilgili işinizin fiilen kesildiğini söylediğiniz tarih Haziran hukuken de 21 Temmuz 2006 olarak belirttiniz. Yalnız ise yanlış anlamadıysam ise Eylül ayının ortalarına kadar Trabzon'da kaldığınız anlamda oluyor. Bu süre içerisinde rapora konu olmayan bir şekilde bunu kararlılığın yani cinayet tasarısına dair fikrin, kararlılığın temadi ettiğine dair herhangi bir harici bilgi, duyduğunuz mu?

CEVAP: Söyleyeyim efendim, ben o dönemde...

SORU: Çünkü o süreçte Trabzon'da bu işin hani öyle söylentiler var. Ayyuka çıktı, herkesin duyduğunu eklinde. İmdi Trabzon'da o döneme kadar ya ayan bir insan olarak böyle bir şey duyduunuz mu?

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bir istihbarat üyelerinin Müdürü, üyeler sosyal hizmetler,

hukuk i eri ve bilgi i leme atanıyorsa bu burdaki bütün polisler sorabilirsiniz bu ne anlama gelir. Bu yıllarını bu te kilat için harcamı , ki ben nitelikli bir personel oldu uma inanıyorum. Yani yabancı dil, yurtdı ı, hukuk fakültesi, birçok. Ve ben bir anda bıraktım i i. Ve aynen unu söylüyorum. O zaman sosyal bilimler Diyarbakır Sosyal Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyorum. 15-20 gün içerisinde 2 senedir çalı tı ımdan dolayı yapamadı ım yüksek lisans tezimi hazırladım ben. Ve öyle bir ey vardı tabi bunları insan üzüterek söylüyor.

SORU: Yani motivasyon olarak da koptu unuzu mu söylüyorsunuz?

CEVAP: Motivasyon olarak imdi öyle zaten istihbarat biriminden ayrıldı ımız anda sizin o evrakları görmeniz zaten yasal olmaz. O elemanlarla bulumanız yasal olmaz. Biz bir gizlilik evra ı imzalarız her ayrılı ımızda. Ben ubeyle bütün ili kilerimi kestim. Hiçbir evrak alıp götüremezsiniz, hiçbir i e karı amazsınız, hiçbir kimseyle de bulu amazsınız ve ubeye gidipte bütün ifreleriniz aynı gün iptal edilir aynı gün iptal edilir. Bir di er husus yani hatta ben internete ba lanamıyordum. Yüksek lisans tezimi üniversiteye giderek oranın kütüphanesinde yaptım yani. imdi bazı eyler hani burda belki ey oluyor ama nasıl olacaktır ben yani orda bu duyuları alaca ım tekrar. Hiçbir eyiniz yok ki. Ne telefon tapeleri size geliyor, ne eleman bulu maları size geliyor. Yani bu biraz tabi haksız bir suçlama diye de erlendiriyorum efendim arz ediyorum.

SORU: Engin Bey bu Yasin Hayal'in sizin Trabzon'da bulundu unuz süre içerisinde, o dönemde Trabzon TEM ube Müdürü Yahya Öztürk veya yardımcısı Malatyalı Adem olarak bilinen ube Müdür yardımcısı ile bir irtibatına tanık oldunuz mu?

CEVAP: Olmadım.

SORU: Bir ziyaret etti i söyleniyor.

CEVAP: Daha sonra basından duydum.

SORU: Son bir soru da bu benim soraca ım son soru Zeynel Abidin Yavuz bilgisine ne zaman vakıf oldunuz?

CEVAP: imdi Sayın Hakim bu konuda daha önce basından yine eyden okudu um kadarıyla di er ifadelerden bu Erhan Tuncel'i ubeye ça ırdı ımız dönemde bu isimleri zikretti ini söylüyor. Fakat o dönemde bu ismi not almadı ım gibi, imdi bu ismi özellikle ön plana çıkarıyorlar ama bir, o dönemde benim elemanı ça ırmamın eyi tamamen bu kopuk ileti im ba ını kurmaktı. Bu noktada ben daha öncede izah ettim. Bu ahlısla ilgili di er eleman raporlarında yanılmıyorsam ismi bir sefer geçiyor, ama onun dı ında emin olun onu hatırlamıyorum yani ey de il .O noktayı zikrettim mi zikretmedim mi bilmiyorum ama daha sonraki yazdı ımız yazılarda, bu ahsın eylem yapamayaca ı ve Kocaeli'ye gitti i yönünde böyle bir ifadenin oldu unu hatırlıyorum.

SORU: Yani sizin aranızda ubeye ça ırıp yapmı oldu unuz bu görü mede, böyle bir is**CEVAP:** Ben geçmi te de söyledim efendim yani olabilir belki zikretmi olabilir ama bizim oradaki temel konu mamız u bir, sen bu konuya ineceksin sıkıntıların nedir, bunları nasıl giderebiliriz, bütün konu ma bu minvalde geçti ki, bu ismi zikir etmesi halinde zaten F3 ve F4'te belirtilecektir bu hususlar, yani eleman raporlarında ayrıca belirtilmi tir.

SORU: u eyi belki tekrar olabilir de bu Re at Altay'ın Müdürlü e geldi i i te 15 Mayıs'ta ba layıp 16'sında brifing verilmi . Kendisi ifadelerinde hani bana Yasin Hayal'den Erhan Tuncel'den o eyden bahsedilmedi. Erhan Tuncel hani ifadelerinde söyledi i Çeçenistan'da i te sava maya giden bir grup var. Onlarla ilgili diye bilgi verildi. Yoksa ben Dink olayı ile ilgili herhangi bir ekilde bilgilendirilmedim ekinde eyler var beyanları var. Yine ona birifing verildikten yaklaşık 1 ay kadar sonra sizin yanına giderek ona tekrar yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile ilgili i te sıkıntılar var, i te gelmiyor eylere, do ru bilgi vermiyor, problemler diye bazı eyler iletmi siz diye söylüyor. Yani kendisi Trabzon 1 Emniyet Müdürü, brifing veriliyor kendisine stihbarat ubede sizin çalı tı ınız dönemde ama bazı burada dinlenen sanıkların ifadelerinde de vardı o dönemde bizim için en

önemli i lerden takip etti im i lerden birisi idi Hrant Dink, Yasin Hayal, i te bu Erhan Tuncel diye söylüyorlar. Onun beyanlarına göre Re at Altay'ın beyanlarına göre kendisine bu kadar önemli oldu u belirtilen bir olayla ilgili veya yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bilgi verilmemesi bunu nasıl de erlendiriyorsunuz yani onun söylemlerine göre diyorum.

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim efendim, adı üzerinde brifing. Brifing ubenin i leyi i, personel sayısından ba lar, ubedeki bilgisayar sayısına kadar çalı tı ı konular itibariyle genel ve kısa bir bilgi notudur, bilgilendirmedir. Yani 15-20 dakika, yarım saat, bilemediniz 1 saat adı üzerinde. Hangi, nerde eleman çalı tırıyoruz, bu elemanların özellikleri nedir, Bunları belirtmiyoruz bir de unu hatırlatmak istiyorum ben en son yardımcı istihbarat elemanının istihbarattan çıkarılması ile ilgili evrakta bizahiti Sayın Müdürümüzün imzası var. Yani biz bilgi vermesek bile 9.ayda yani 2 ay sonra bu eleman neden çıkarılıyor, nasıl yapılıyor çünkü kendisinin imzası var orada ben bunu söylemek istemiyorum ama o zaman belki sorması biz hani unuttuk öyle oldu böyle oldu ama o zaman niye acaba sormadılar ben bunu merak ediyorum?

SORU: Mesela ifadelerinde de öyle bir ey de var bunu getirin ben bir görü eyim diye söylüyor.

CEVAP: Öyle bir ey ben hatırlamıyorum söylenmedi efendim bana. Zaten Emniyet Müdürümüz emir verdi i zaman biz onu yapmak zorundayız.

SORU: Böyle bir ey söylenmedi diyorsunuz böyle bir eyden haberiniz yok diyorsunuz. Yani ben getiririm görü eyim sizin görü memize gerek yok, biz hallederiz falan ekinde bir konu ma geçti inden bahsetti.

CEVAP: Sayın Ba kan bizim mesle imiz hiyerar ik bir yapı içeren bir meslek. Yani üst taraf emir verdi i zaman alt tarafın bunu yapmaması gibi bir ey söz konusu olmaz.

SORU: Yani siz çalı tı mız o dönem içerisinde yani 1 Emniyet Müdürü'nün bu kadar önemli oldu u belirtilen bir konuda bilgi sahibi olmadı mı söylemesi nasıl bir ey yani nasıl de erlendiriyorsunuz onu? Yani benim diyor böyle olaylardan öyle yardımcı istihbarat elemanı i te Dink'e kar ı Hrant Dink'e kar ı bir i te öldürme eylemi gerçekleşeninden bilgim yoktu diyor. Hatta sizden sonraki dönemde de mesela olay olduktan sonra bu Erhan Tuncel'le ilgili kendisine bilgi verilmedi ini en son Celalettin Cerrah'in i te araması, orada bir yardımcı istihbarat elemanı varmı falan deyince ben haberdar oldum ekinde beyanları var.

CEVAP: Sayın Ba kanım benim Emniyet Müdürümüzle çalı mamız en fazla 1-1,5 aylık bir süre. Bununda bir 20-25 günü stihbarat ubede geçti di eri zaten dı arıdaydım ben. Bir di er husus yanılmıyorsam istihbarat elemanı o dönemde çıkarılmı yani Eylül ayında çıkarılmı ve kendilerinin imzası var bildi im kadarıyla bu noktada.

SORU: Onun imzasıyla gitmi bunu demiyorum ama biz sizden sonraki dönemi ey yapmıyoruz da sizin yani bilgi vermeme gibi böyle bir durum oldu mu?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben bilgi vermesem bile benden sonraki arkadaşlarımızın tamamı konuyu biliyor. Yani ilgili ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri, Masa Amiri, Kısım Amiri ben kendisiyle bir ay çalı tım en fazla, 1 ay sonra da ayrıldım. Yani bundan sonra bizim bilgi saklamamız gibi 1 Emniyet Müdüründen veya üstlerden böyle bir ey söz konusu de il. Burada u olmu olabilir brifingde çok detaylı anlatılmamı tır, çünkü adı üzerinde brifing. Yani oradaki bütün faaliyetleri bölücü faaliyetler dahil, sol faaliyetler de dahil, üniversitesi faaliyetleri ayrı ayrı incelenmi tir. Ama dedi im gibi her bir elemanın özelli ine girilmez brifingde. Yani u eleman böyle çalı yıyor u eleman öyle çalı yıyor sıkıntıları unlardır bunlardır denilmez efendim.

SORU: İmdi öyle bir ey var hani siz ifadenizde söylediniz, bazı Erhan Tuncel'in i te Yasin Hayal'in takip edildi i, fiziki takip F5 raporlarının düzenlendi i ekinde dosyanın içerisinde sizin görev yaptıktan sonraki dönemde 17.01.2007 yani cinayet tarihinden 2 gün önce bu Vizyon Cafe isimli kafeden çıkarken Yasin Hayal'in görüldü ü ekinde bir personel

raporu diyelim bir rapor düzenlenip konuyor. O zaman sizin o çalı tı nız dönemde de buna benzer hani dediniz ya kafeye gitti i te uradan unu aldı bir ey yaptı görü tü bu ekilde raporlar düzenleniyordu, onların bir kısmını personel ubedeki bir klasör içerisine konuldu unu oraya muhafaza edildi i ekinde beyanlarınız oldu ya, o zamanda yani bu ölümünden 2 gün önceki ekilde takipler yapıldı ı, yazılar yazıldı ı ekinde bir beyanınız var do ru mu? Aynı bu ekilde onu gördünüz mü siz 17.01'deki Vizyon Kafe'den çıkıyor diye.

CEVAP: Sayın Ba kanım bunu ilgili bu soru turma ekibi ara tırma yaparken bunu buldular. Fakat bu benden çok sonra olan bir olay bu evrakın ve bu takibin yapılması 2007. imdi ben ubeden ayrılalı tam 6-7 ay olmu bu evrak yazılana kadar. Bizim dönemimizdeki yazılan F5 raporlarının birço unu arkada larımız zaten bulamadıklarını beyan ettiler efendim. Yani onu da nerede nasıl onu bilemiyorum?

SORU: Bu imdi F5 raporu de il, bu sizinle ilgili olarak da söylemiyorum sizin döneminizde de diyorum bunun benzeri yani ahıs raporları düzenlendi mi?

CEVAP: Mutlaka düzenlenmi tir Sayın Ba kanım.

SORU: Yani bu ekilde mi uygulama yapılyordu?

CEVAP: Bu ekilde uygulamalar yapılyordu Sayın Ba kanım.

SORU: Yapılıyordu. imdi ben farklı bir eyden bir yere gelerek bir ey soraca ım bu da belki de i ik bir detay olabilir. Bu eyleri dosya içerisinde 12 tane rapor var bu F3, F4 raporları dedi imiz son 2 tanesi sadece F3 raporu 11 ve 12'nci raporlar. Di erlerinde F4 düzenlenmi . Özellikle bu raporlara baktı ımızda bu Dink olayıyla alakalı olarak 7. rapordan itibaren bir çalı manın oldu u. Yani Yasin Hayal zaten belli bir dönem cezaevinden çıkıyor, McDonald's olayından sonra. 13 Eylül 2005'de çıkmı daha sonra o çıktıktan sonraki a amalarda tabi bu Hrant Dink olayı daha ön plana çıkarak bir detaylı eyler var. imdi öyle söyleyelim 13.10.2005 tarihinde 7 nolu raporda öyle bir ey geçiyor. Bunun Mehmet Ali Erbil'i bıçaklayan ahısla aynı ko u ta kaldı ı vesaire orada öyle Ermenilere kar ı bu Yasin Hayal'le Erhan Tuncel konu mu lar bunları Erhan Tuncel siz bilirsiniz anlamında Erhan Tuncel aktarıyor bunları, hatta o dönemdeki yardımcı istihbarat elemanı olarak Ercan Demir ve Muhittin Zenit'e yaptı ı görü mede diyor ki, Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diye söylüyormu söylemi Yasin Hayal. Erhan bunu istihbarat görevlilerine söylemi bu 10. Ayda. 2005'te 8.rapora geliyoruz. Hatta demi ki bu 7.raporda ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin verdi iniz talimatlar gere i yakın duruyorum yani yakın dur - takip et sizde ifadenizde söylediniz. 8. rapora geldi imizde; Burada biraz enteresan diyelim de i ik bir ey var bilmiyorum dikkatini çeken oldu mu? öyle bir ey yazıyor raporun 1.sayfasında; Geçti imiz günlerde Yasin ile birlikte iken yine Erhan Tuncel bunları söylüyor, yanımıza bir ahıs geldi. Bu ahıs terminalin arkasında bulunan kahvelere takılırmı uzun dönem adam öldürmeye te ebbüs suçundan dolayı cezaevinde kaldı ını söyledi. Sonra Yasin Hayal ile bu adam arasında geçen konu malardan Yasin'e gerekti i zaman kendisinin TNT bulabilece i bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi. Bu ahıs ile daha sonra iki kez görü tüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi . Yani Erhan Tuncel diyor ki Yasin diyor daha önce adam öldürmeye te ebbüsten bir ceza almı kahvelerde takılan bir adam var, bu adamla bir araya geliyor, bu adam Yasin'e diyor ben sana TNT bulabilirim diyor, irtibatlarım var diyor, söylüyor. Yani imdi bu silah bulmaya göre biraz daha TNT bilinen bir ey patlayıcı madde olarak, kuvvetli bir patlayıcı madde oldu u belli, sonraki raporlarda mesela muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi Erhan Tuncel ama 9 Nolu raporda hani bu öldürülece ine dair raporda; hiç mesela istihbarat görevlileri ya bu adam birisi ile görü tü. TNT bulabilece ini söyleyen bir adamla görü tü, sen Erhan bize söyledin dedin ki; bu adamı ara tırıyorum bununla ilgili daha sonraki raporlarda hiçbir açıklık yok. Yani bu ara tırmada bu adam kimmi , neyin nesiyimi , bununla nasıl irtibat kurmu , bulabilmi mi bulamamı mı ekinde herhangi bir ey yok ve bizim bu yargılamanın

içerisinde hani bazıları i te silah bilgisini verdi ini Erhan Tuncel kendisi söylüyor ey yapıyor di erleri kabul etmiyor felan artık neyse yani silahtan ziyade bu TNT patlayıcı madde ile ilgili olarak bir resmi raporlara geçmi bir bilgi var. Siz bu raporun düzenlendi i tarihte 26.12.2005 tarihinde yani sizin görevde oldu unuz dönemde ki yani bu ifadenizde de bahsettiniz bir operasyon yapardım ben olsaydım falan diye hani beyanlarımız eyleriniz falan oldu. imdi size mesela burada silah bulma arayı na patlayıcı madde bulma arayı na girdi i gibi bir irtibatın oldu u en azından raporda yazmı bununla ilgili bir çalı manız bir operasyon yapma durumumuz veya bunun i te bir TEM ile payla manız bu tip bir eyiniz oldu mu?

CEVAP: Sayın Ba kanım böyle yüzlerce bilgi geliyor bize her gün ister sokakta unu öldürece im bunu öldürece im efendim öyle unu tedarik edece im bunu alaca ım. Yani e er sadece dü ünçe a amasında ve niyet a amasında iken imdi orada arkada lar unu söylemi ler, yani onu bizzat bu i i yapan arkada lara sormak lazım bu raporu tutan, ne kadar ciddiye aldılar bu bilgiyi? Herhangi bir tanımadı ı ahs yanına geliyor ben sana TNT bulurum, TNT neticede fabrikasyon bir malzeme yani bunu herkesin böyle bulup bulamayaca ı Trabzon gibi bir noktada bu de erlendirilmi tir ilgili arkada larca. Yani bu personel raporunu kim hazırladı ise o arkada larımız de erlendirmi tir mutlaka analiz eyi vardır a a ıda onun en sonunda bu ahsın kim oldu u bu bilginin nasıl bir bilgi oldu u mutlaka de erlendirilmi tir, Az önce size arz etti im notun de erlendirme kısmında oldu u gibi mutlaka orada bir de erlendirmesi vardır efendim.

SORU: Hayır biz de erlendirme eysiyle alakalı bir ey göremedik bununla alakalı. Yani ben ara tırmalarımaya devam ediyorum diyor Erhan size bilgi verece im türünde daha sonrada raporlarda bununla ilgili herhangi bir bilgi geçmemi . Mesela unu da söyleyelim onun hemen alt paragrafında bu Erhan Tuncel'in Sait isimli bir ki iyle bir görü mesi oluyor. Ben sana bir emanet gönderece ini durumun müsait olup olmadı nı sorması üzerine, ben de kendisine müsait oldu umu söyledim ancak halen benimle kimse irtibat kurmadı, böyle bir irtibatım olursa sizi bilgilendirece im demi . Hani bu emanet gönderece im derken silah gönderece i gibi .

CEVAP: Tamam Sayın Ba kanım. Bu dü ünçe a amasında yani uygulamaya geçti i zaman zaten bunlar yakalanır. Yani fiziki olarak bir silahın bir yerden nakli bir para naklinin bir TNT'nin nakli bunlar geldi i zaman zaten suç delilleri olu ur, olay dü ünçe a amasından fiiliyet a amasına geçti i anda zaten bu operasyona çevrilir.

SORU: Hayır u olamaz mı mesela u TNT veya silah bulma ile ilgili bir irtibatlar oldu u bu raporda zikrediliyor. imdi sizin kullandı nız yardımcı istihbarat elemanı faraza ondan habersiz veya istihbarat elemanınız il dı na çıktı, bir yere gitti o ara bu adam geldi bir TNT veya silah bilmem bir eyler buldu sizde bilgi alamadınız, yani irtibat kurmadınız yani her gün irtibatımız olmuyor diyorsunuz ey de il. Öyle bir durum aksedemez mi?

CEVAP: imdi neticede bu olayı oradaki TNT ile yani oradaki TNT kullanılarak i lenmi veya i lenmemi mi ona bakmak lazım. Bir ikincisi o günkü artlarda arkada larımız bunu de erlendirmi tir diye de erlendiriyorum ben. Yani bilgiyi veren ahsın ciddiyeti, elemanın buna yakla ımı mutlaka bir talimat verilmi tir orda. Yani bizahiti elemanla çalı an arkada lara sormak lazım.

SORU: Raporlara geçmeyen talimat verilmi olabilir diyorsunuz öyle mi?

CEVAP: Raporlara geçmemi de il ama elemana öyle denilmi tir. Yani bu konuyu dikkatli takip et bize bilgi ver en ufak bir malzeme geli inde veya eyinde haberimiz olsun ona göre çalı ma yapalım denmi tir yani.

SORU: Hayır yani bir sonraki raporda daha önceki raporda atf yapılıyor tarihi sayısı bir ey veriliyor o raporda daha önce i te TNT bulması ile alakalı olarak ara tırmalara devam etti i bununla alakalı öyle öyle bir eyler geli meler oldu u ekinde yazılması gerekmez mi?

CEVAP: Onu bizzat elemanla görüşün arkadaşlara sormak lazım.

SORU: Peki bu raporun sonuç kısmında böyle bir şeyler var diyorlar ki raporda; yani siz oranın o dönemde başında oldu unuz için biz size bunları soruyoruz da. İmdi ilimizdeki organize suç örgütleri içerisinde yer alan şahıslar ile bu Yasin Hayal'in irtibat kurarak kendileri lerinde kullanmaya başladıklarını hatta imdi te bu raporda yazıyor ihalelere gönderdiklerini Rize'de Bursa'da falan imdi te yüzde 5 komisyon aldıkları falan gözlenmekte ise de şahsın radikal dini duygularının ve başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması da değerlendirilmektedir. Yani burada başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması derken, imdi bu olay oldu size bazı sorular soruyorum da ben bu soruları sorarken sizin u anda istihbarat Daire Başkanlığı yaptı rınızdan dolayı biraz da hani de değerlendirmelerinizle de ilgili olabilir. Soruların hepsine cevap vereceksiniz diye bir şey yok. Bazı de değerlendirme soruları da sorabiliriz. Hani burda istihbaratta çalışan memurla soracağımız soru ile size soracağımız soru farklı olabilir siz uzun yıllar istihbaratta çalışmış birisiniz ve belli bir tecrübeniz var u anda o işin başındasınız. İmdi bütün bu olaylar olmuş Hrant Dink öldürülmü 19.01.2007'de peki bu başkaları tarafından kullanılacak yönün araştırılması diye Yasin Hayal ile ilgili bir tespit yapılıyor istihbarat übe tarafından. Siz bütün bu olaylardan sonra ne düşünüyorsunuz yani Yasin Hayal'in başkaları tarafından kullanılabilir yönünün araştırılması ekinde bir kanaata varılıyor. Yani Yasin Hayal başkaları tarafından bu olayda kullanılmış diye düşünüyor musunuz? Böyle bir tespit var, yani o anlamda soruyoruz sizin döneminizde ki bir tespit. Bunları şey anlamayın yani suçlama şey olarak de il.

CEVAP: Yok efendim arz edeceğim. Biz o dönemde grubu takip ederken bu grubun Erzurum ve Kocaeli başlantılarını da tespit ettik, Erzurum'da yapılan bir çalışma ile bunların Erzurum'da provokasyona yönelik bir eylemi engellendi isimleri vermek istemiyorum belki dosyalarda vardır. Aynı şekilde Kocaeli'nde yine büyük çaplı bir eylemin engellendi ini şahısların daha sonra yakalanıp İstanbul'da sorgulandı nı biliyoruz. İmdi buradaki temel şey u; bütün ildeki ve irtibatlar o dönemde imdi kullanılabilir bu kullanılabilir bu neticede bir subjektif ifade yani kullanıldı rında veya bir suç işlenece i anda yani Savcının veya Hakim önüne götürdü ünüz zaman dosyayı ya bu adam imdiye kadar hep konu mu siz bu konu mayla mı getirdiniz bana, ne getirdiniz somut olarak. Yani ortada bir silah var mı ortada bir patlayıcı var mı ortada gitmiş bir ke if çalışması yapmış mı olay yerinde veya imdi diyelim 3 ki iyi 5 ki iyi ayarlanmış mı bir araç kiralama mı, bütün bunları neticede siz takip ediyorsunuz yani bir olgunlaşma bu ilk bilgiyi aldıktan sonra ayın Başkanım olgunlaşma süreci dedi imiz aşlında operasyonun hazırlanması amaçına kadar bir süreç var orada. Bu süreç tamamen olayın ve istihbarat biriminin akı nına bağlı bir husus. Yani imdi te bir yerden bir başka ilimizde bir patlayıcı madde eylemi yapılacaktır. Elemanımız der ki böyle böyle patlayıcı madde sevkiyatı yapılacak u tarihte. Takibe alırsanız efendim onu. Eğer patlayıcı bizim bildi imiz unsurlara denk gelirse artık oradan operasyonel çalışmaya başlatılır ve terör ile ilgili ubelere bu konu aktarılır. Yani burada şey yapmak istedi im u daha olgunlaşma amaçına gelmemi çalışmaya. Yani eleman kulaktan duydu unu anlatıyor, kulaktan duyduklarını anlattıktan sonra bunların fiili olarak alanda takip edilip delillendirilmedikçe bu noktada operasyonel çalışmaya başlatmıyoruz. Çünkü yakaladığımız zaman hiçbir şey ispat edemiyorsunuz, sadece konu mayla birkaç söyleme, unu yaparım bunu yaparım.

SORU: Biraz daha somutla tıralsın. Yasin Hayal'in bu eylemin içerisinde imdi girdi i şey yaptı rı artık hani Yargıtay'dan geçmiş bir dosya var. Siz kendileri te Erhan Tuncel veya bulundu unuz dönem içerisinde birçok raporlar var öldürecek ses getirecek eylem diye yazmışsınız şey yapmışsınız. Yasin Hayal ve çevresindeki kişiler kendileri bu işi organize edebilecek, bu işi becerebilecek, bu işi yapabilecek kapasiteleri var mıydı? Yoksa hani bugün bazı iddialar ortaya atılıyor imdi unlar da vardı bunlar da basında çıkan şeylerden falan bahsediyor. Çünkü bu adam Trabzon'un Pelitli Beldesi'nde ya ayan bir adam. Hani bu raporda dedi i gibi başkaları tarafından kullanılma yönünün araştırılması ekinde söyleniyor.

Birileri mi kullandı bu adamı? Birileri mi organize edip bu i i buna yaptırdı gibi ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: 2004'te Trabzon'a ba ladı m zaman ilk eylem McDonald's oldu, arkasından yanılmıyorsam Santoro cinayeti oldu arkasından bir olay. Ciddi manada bu olayların üzerine gitti imizi de erlendirdik ama o zamanki personel ve teknik imkanlarımız bunların arkasındaki grupları veya odakları bulma noktasında bize çok yol göstermedi. Ancak 2015 yılında e er müsadeniz olursa stihbarat Daire Ba kanlı ı bu noktada konuları ara tırmaya ba layınca bazı hususlara ula tık. İgili Cumhuriyet Savcımıza bu konular iletildi. Çok ciddi bazı bulgulara da ula ıldı somut verilere bu noktada belki ikinci boyutu yani de erlendirildi inde belki daha do ru neticeye ula ılır.

SORU: Jandarma konusunu mu kastediyorsunuz?

CEVAP: Muhtemelen evet.

SORU: Siz bir de erlendirme yapmıyorsunuz de il mi?

CEVAP: İmdi de erlendirme yaptı m zaman u anda ayrıık olan dosya ile ilgili belki bildiklerimi arz etmek zorunda kalırım, bu da soru turmanın gizlili i açısından da sıkıntı olabilir.

SORU: Soru turmanın gizlili ini ihlal etmeyecek ekildeki anlamında söylüyoruz.

CEVAP: Çok ciddi bulgulara ula tık Sayın Ba kanım. Ordaki özellikle cinayet i lendi i sırada, ki az önce bahsetmi tim efendim bize toplamda dairemize.

SORU: Ben onu zaten daha önceki sanıkların savunmaları alınırken ki a amada zaten burada üç be defa zikretmi tim, İmdi dosyanın içerisinde Ahmet İhan Güler ile ilgili yaptı mız telefon görü meleri ile ilgili 16.02'de ki eyleriniz var. Peki siz ifadenizde diyorsunuz ya; ben olsaydım. Hani belki u anda bazı taraflardan itirazlarda geliyor, diyorlar ki siz u anda bütün olay bitmi yani bu Hrant Dink cinayeti i lenmi bitmi bittikten sonra geriye do ru dönüp baktı mızda birçok eyi rahat konu abiliyorsunuz i te u öyle olsaydı bu böyle olsaydı falan diye serzeni lerde bulunan veya i te haklı da olabilir. İmdi bir olayı bittikten sonra sen unu niye yapmadın urada u vardı burada bu vardı falan diye. Belki bu olay olmasaydı onlar hiç konu ulmazdı. Siz ifadenizde dediniz ben olsam operasyon yapardım dediniz orada onu biraz daha açalım, ne demek istiyorsunuz? Ne a amada, ne durumda mesela siz ayrıldıktan sonraki eyler artık bu soru turmadan yani bu davadan haberdarsınız, hani sizden sonraki a amada hani siz Trabzon 1 stihbarat Müdürlü ünü Faruk Sarı'ya bıraktıktan sonraki a amadan geli melerden de bugün itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ı da yapıyorsunuz haberdarsınız bir çok eyden, az önceki ifadenizde de Jandarma boyutuyla ilgili bazı eyler falan vardı ya, yani bir nevi kendinizden sonraki a amalara da hakim durumdasınız. Yani operasyon yapardım derken ne a amada, nasıl, ne ekilde, ne yapılırdı? Tabii bunlar sizin kendi de erlendirmeleriniz ey olabilir ba kaları farklı de erlendirebilir.

CEVAP: İmdiki deneyimimize göre bir e er istihbarat bilgisi fiiliyata dönü üyorsa yava yava veya artık somutla maya ba ladıysa burada artık bizim görevimiz biter ilgili ubenin görevi ba lar adli birimlerin görevi ba lar. İmdi ben geçmi ten beri biraz daha titiz çalı ırım yani bu yazıyı yazmamdan da aslında bu çok belki anla ılabilir. Burada kendime pay çıkarmak istemiyorum özür dileyerek söylüyorum herkesin kendine göre bir çalı ma anlayı ı var, ama e er bir noktada bir yerde atı talimleri varsa, silah temin ediliyorsa veya bir ekilde bir yerlere ke if amacıyla gidiliyorsa, ahsın nerede çalı tımın, evinin ke fi yapılıyorsa artık burada bunlara yönelik operasyon çalı malarının yapılması gerekiyordu diye de erlendiriyorum Sayın Ba kanım.

SORU: Evet peki İmdi burada yine bazı sorular soruldu eyleri falan yapıldı. Bu koruma tahsisi ile ilgili, bu dosyada da biraz o konu var. te Hrant Dink'e koruma verilmesi ile ilgili olarak, hatta dosya içerisindeki bazı bilgiler ve raporlar da var o konu ile ilgili özellikle koruma tahsis edilmesine ili kin yönetmeli in 11. maddesi var. O maddede; talep

olmaksızın istihbarat birimlerinden gelen bilgiler üzerine talep aranmaksızın koruma tahsis edilir diye. İmdi böyle bir bilgi geldi inde bazı uygulamalar var dosya içerisinde var ben birazdan onunla ilgili de o bölümle ilgili okuruz. İmdi böyle bir bilgi geldi inde i te Koruma ube Müdürlü ü tahkikat çalı maları yapıyor Teröre yazıyor, güvenlik ubeye yazıyor, kendisinin de stihbarata yazdı ı bir eyler oluyor o gelen raporlara göre Vali oluru ile koruma tahsis ediliyor. Daha sonra koruma kurulu toplandı ında o Valinin olurundan sonraki en kısa süredeki belli dönemlerde toplanıyor herhalde Koruma Kurulları orada bu i te yakın bir ki i de yakın koruma diye o tedbire çevriliyor. İmdi burada o biraz daha yorum eyisi, böyle bir yazı geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na siz F4 raporunu gönderdiniz bu F4 raporu bu nitelikte yani bir istihbarat çalı ma yapılarak az önce bahsetti im 11. madde çerçevesinde bir yazı mıydı? Yani stihbarat Dairesi daha net soralım bu gelen F4 raporunu 9 Nolu 17.02.2016 tarihinde gelen F4 raporu üzerine kendisi bir koruma tahsis edilmesi ile ilgili çalı ma yapabilir miydi? İstanbul aya ını ayrı de erlendiriyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım İmdi bu aslında biraz ey bir soru. Yani her iki eyde aslında do ru, de erlendirmeliydi diyoruz. Çünkü biz u anda yaptı ımız uygulamaya u; böyle bir duyum bize geldi i anda ı bildirsin veya bildirmesin koruma ubelerine, biz merkezi düzeyde yaptı ımız uygulamada Terör ve Koruma ube Müdürlüklerine ivedi olarak bunu bildiriyoruz. Yani yerelde bu bildirilmi olabilir.

SORU: Yani size İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bizim olayımızdaki gibi F4 raporu geldi inde eyde Hrant Dink öldürülecek ekinde bir F4 raporu dü tü sisteme size geldi, siz bununla ilgili ne i lem yapıyorsunuz?

CEVAP: İmdi Sayın Ba kanım aslında bu Hrant Dink olayı aslında bizim açımızdan da bir dönüm noktası oldu istihbarat birimleri açısından da. İmdi böyle bir bilgi geldi i zaman ivedi olarak telefonda da geçebilir efendim, bu telefon görü mesinde de geçebilir bu eleman raporunda da geçebilir veya ba ka bir eyde de. İli bunu hemen yazar bize il yazar veya bizimkiler tespit edebilir bunu çünkü neticede Milli stihbarat Te kilatı'ndan veya ba ka kurumlardan gelen duyumlarda da aynı ekinde ivedi olarak hemen bunu yani hemen TEM ve KOM birimine, koruma ve terör birimine yazıyoruz Sayın Ba kanım. Terör kendi açısından iline yazıyor. Korumada yine.

SORU: Evet. İle yazıyoruz diyorsunuz yani.

CEVAP: Evet ile yazıyoruz u anda yazıyoruz Sayın Ba kanım ama geçmi teki uygulamayı tam olarak bilmiyorum yani 2002-2003-2004.

SORU: Geçmi uygulamalarda Hrant Dink olayı bizim için bir dönüm noktası oldu ekinde u anda yazıyoruz. Peki geçmi te siz orada de ildiniz geçmi te ne yapıldı ından sizin haberiniz var mı? Yani daha önce ne yapıldı ını falan sordunuz.

CEVAP: Sayın Ba kanım illerde hemen biz mesela bunu terör ubelerine veriyorduk, terör ubeleri gidip tebligat yapıyordu ahıslara, yani il bazında çalı tı ım Mardin'de veya Trabzon'da veya bu iki ilde çalı tı ım Afyon'da. Böyle bir tehdit unsuru varsa ilgili birim Koruma ube ya da Terör ube gidip bilgi veriyordu. te çalı tı usulüne göre veya i te 24 saat koruma esaslı koruma kararı alıyordu il komisyonundan ve ahıs korunmaya ba lanıyor efendim.

SORU: İmdi öyle dosya içerisinde İstanbul 4.sınıf Emniyet Müdürü Ayhan Kurto lu Koruma ube Müdürü olarak bu ki inin imzaladı ı bir yazıda öyle bir ey var. Hürriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ertu rul Özkök ile alakalı, Emniyet Genel Müdürlü ü bu yalnız 31.01.2007 tarihli ey, Emniyet Genel Müdürlü ü bu 19'unda Dink cinayeti var bu 31'inde aynı ayın. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 31.01.2007 tarih sayılı yazısına istinaden yani onu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı yazdı . Yazısına istinaden 11. madde kapsamında Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlükleri, Emniyet Genel Müdürlü ü, Koruma ve Terörle Mücadele Daire Ba kanlıkları ile M T İstanbul Bölge Ba kanlı ı nezdinde tahkikat yapılmı , tahkikatın

neticesinde 26.02.2007 tarihli Valilik oluru ile bir personel ile yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınmıştır. 1 Koruma Komisyonunda 25.05.2007 tarih sayılı karar ile bir personel ile yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınmasına eklinde karar verilmiştir diyor. Yani bu olaydan sonra stihbarat Daire Başkanının yazdığı bir yazı gereince 11. maddeleri yani talebi olmadığı halde Ertuğrul Özkök yazar onunla alakalı de ik birimlerden Terörden, stihbarattan, Emniyet Genel Müdürlüğünden, Koruma übeden, M T İstanbul Bölge Başkanından bir tahkikat yaptırılıyor. Yaptırılan bu tahkikat sonucunda Vali oluruyla kendisine bir tane yakın koruma tahsis ediliyor. Yani bu F4 raporu geldiğinde stihbarat Daire Başkanı da bu şekilde bir yere bir yazı yazabilir miydi?

CEVAP: Sayın Başkanım az önce belirttiğim bu hedef şahıs programı var yani aslında olması gereken bu benim kendi şahsi de erlendirmem bunu yapmam istemiyorum ama. Belki de il göz ardı edebilir şekilde. Çünkü bir de o zaman Hrant Dink şahsiyetinin bir eyi var kamuoyunda çok gündemde. Devamlı i te protesto ediliyor, devamlı kendisine yönelik fiili ve ey saldırılar oluyor. Bu noktada belki hatırlatılabilir diye de erlendiriyorum efendim ama tabii benim Daire Başkanı olmadığım bir dönem veya yetkili olmadığım bir dönem. O zamanki sorumluları da bir yerde çok da ey yapmak istemem. Ama u anda yapılan uygulama anında, hatta öyle söyleyebilirim özellikle son günlerde Güneydoğuda belli siyasi parti mensuplarına yönelik çok ciddi duyumlar alıyoruz. Yani bu dakikalar içerisinde bu yazılıyor.

SORU: Peki yönetmelik falan mı de i ti? Yani bir yönetmelik, bir tamim, bir genelge falan bir ey mi oldu da bu tarihten sonra bu şekilde uygulama başladı?

CEVAP: Bu şekilde genelgeler var.

SORU: Dink olayından ne kadar sonra genelgeler geldi?

CEVAP: Dink olayından tahmin ediyorum 10-15 gün sonra başkanımı bu tür genelgeler birkaç tanesine bende rastladım.

SORU: Peki bu ey stihbarat Daire Başkanına bu F4 raporu gönderiliyor. Bir tanesi de İstanbul'a sizin yazdığınız yazı gidiyor, i te ses getirecek eylem 246-248 nolu yazılar. Bu yazılar yazıldıktan sonra sizde ifadenizde belirttiniz, stihbarat Daire Başkanı ey Trabzon ey İstanbul sonuçta koordine görevi oldu u için stihbarat Daire Başkanının ya böyle bir sizde söylüyorsunuz Dink olayı Türkiye'de veya dünya gündeminde önemli olaylardan, yani böyle o zaman cinayet i lense siz de diyorsunuz ya dünya gündemine gelebilecek, Türkiye gündemini sarsacak bir olay olarak de erlendiriliyor. Yani bunda stihbarat Daire Başkanının veya İstanbul stihbarat übenin size daha sonradan herhangi bir dönü ü olmadığını yani cevabı yazılarda. Mesela siz diyorsunuz ya F4 raporu gönderdiğiniz stihbarat Daire Başkanı size akıbet falan sormamı veya İstanbul'a, ya sen böyle bir yazı geldi ama 248 nolu yazının üzerinde var İstanbul'a payla ıldı falan diye bir eyler var. Yani stihbarat Daire Başkanındaki koordine görevi, yani Dink İstanbul'da ya ıyor onu öldürmeyi planlayanlar Trabzon'da. Sorması gerekmez miydi ya ne yaptınız koruma falan verildi mi ne tedbir alındı bundan sonra ne tür geli meler oldu u takip yapılıyor mu yapılmıyor mu, bak bu önemli bir olay falan.

CEVAP: İmdi Sayın Başkanım bu biraz tabii yine ki isel yoruma girecek ama bilinmeyen birisi olsa veya küçük bir ilde bir muhtar olsa, ama Hrant Dink olunca mevzu belki o dönemde bunların yapılması gerekir diye de erlendiriyorum yani. Çünkü biz böyle kamuoyuna mal olmu şahsiyetlerin özellikle çok daha üzerinde duruyoruz. Belki oradaki arkadaşlarımızın o günkü belki şahsi kusurları da olabilir özellikle bürolarda çalışanlar önemsememi te olabilirler. Ama tabii kurumsal olarak bilemiyorsunuz bazen şahsi hatalar i te olayları veya bir kişinin kastı di erleri bilmeden de bazı yerlere götürebiliyor bu tür olaylar.

SORU: Peki bu F4 raporunun Sabri Uzun diyor bana sunulmadı diyor. O arada kendileri bu Ali Fuat Yılmaz, Sabri Uzun ve birkaç kişi daha İstanbul'da bir gezideler 18.02.2006'da yurtdışına çıkıyorlar 22 mi 23'ünde mi ne geriye dönüyorlar. İmdi bu Dink

olayıyla ilgili F4 raporunun kendisine, istihbarat Daire Ba kanı veya yardımcısına bunun sunulması gerekmez miydi, geldikten sonraki zamanda bilgilendirilmesi böyle ciddi bir durumdan bahsediliyor şey yapılıyor. İşte burdaki Dink'in hani Asliye Cezalarda Türklü e hakareten bazı davaları var fiziki saldırılara uğruyor, eylemler yapılıyor.

CEVAP: Sayın Ba kanım geçmişe yönelik benim bir yorum yapmam ne kadar doğru olur ama şu anda uygulamanın ben söyleyebilirim. Şu anda böyle bir şey geldiği zaman ilgili übe Müdürü yada Ba kan Yardımcısı çok önemli konuları bekletiyor getiriyor bize. Yani şu anda anki uygulama böyle geçmişteki uygulamayı bir de iyileştiren etkiyle etkileyebilir. Ama şu anda uygulamanın böyle, çok önemli konulardan mutlak surette ilgili Büro Amirliği übe Müdürüne, übe Müdürlüğü Ba kan Yardımcısına, Ba kan Yardımcısı da bize iletiyor konuları.

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı İnan Erhan Tuncel'in çıkarılması süreci var. Bununla ilgili olan yazılara verilen cevaplarda mesela böyle bir şey var. Belli suçlarla ilgili olarak yürütülmekte olan mücadelede yardımcı istihbarat elemanı aracılığıyla çok hassas ve net bilgilere erişmek mümkün olabilmektedir. İstihbarat hizmetlerinde yardımcı istihbarat elemanı temini ve angajesi zor ve uzun süre gerektiren bir süreçtir. Bu nedenle istihbarat elemanlarının düzenli ve tutarlı olunmasının önem arz ettiği de değerlendirilmektedir diye demi siz ve onun arkasından bu Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarılması konusunda geçerli olan ilik kesme sürecinden daha kısa veya benzer zaman aralığında tesis edilen ilik kesme işlemlerinin mevcut olduğu tespit edilmiştir. Yani bu ilik kesme işleminin benzerlerinden daha kısa olduğu yönünde bir değerlendirme yazılmış istihbarat Dairede hatta bunda sizin imzanız da var şeyiniz. Sizin yardımcı istihbarat elemanı İnan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarılmasının kısa tutulması bu değerlendirilmeyi nasıl oluyor ve biraz daha sorunun devamında da o çıkarıldığında onu da sorulmuş da şeyi önce alalım.

CEVAP: Sayın Ba kanım yardımcı istihbarat elemanlarımız bizim özellikle yasadışı örgütlerle mücadeledeki en etkin unsurlarımızdan bir tanesi. Yani bu noktada tabii her Daire Ba kanı veya her übe Müdürünün kendine göre bir çalışma tarzı var. Biz ayrıntılı olarak özellikle bu yardımcı istihbarat elemanı üzerinden çalışmayı tercih ediyoruz ama bu eleman çalışmaya bütün istihbarat birimlerinde en zor hususlardan bir tanesidir. Zaman zaman çift taraflı çalışabilirler, zaman zaman bilgi eksikliği olabilir, zaman zaman güven sıkıntısı olabilir, zaman zaman da elemanımız bir şekilde kaçırılıp öldürülebilir de ifade edilebilir. Bizim böyle istihbaratçıların özellikle bu olaydan sonra en çok zorlandıkları hususlardan bir tanesi bu yani eleman çalışmaya noktasında çok ciddi şekilde şüpheleniyoruz. Bunu da söylemek istiyorum bu noktada tahsis bazında bu işi devlet yapıyor yani kimisi teknik faaliyetlere ayrıntı veriyor, kimisi eleman çalışmaya ayrıntı veriyor. Ben biraz daha böyle yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışmaya tarzını arkadaşlarıma vermek istiyorum yani bunları özellikle tevik ediyorum bu noktada. Ama dediğim gibi bu elemanın bilgiyi başka yerden ikame edebiliyorsanız Sayın Ba kanım teknik veya takip veya başka bir şekilde elemandan feragat edilebilir ama çok önemli konularda bir şekilde elemanı elde tutmakta büyük fayda var. Biz şu anda da planlı istihbarat operasyonları yapıyoruz çok maliyetli ve külfetli bir konu ama yeri geldiği zaman çok önemli zararlardan devleti kurtarabilecek yeri geldiği zaman insanların hayatını kurtarabilecek bir unsur olduğu için ben tahsis adına önem veriyorum ve bu noktaya da ayrıntı veriyoruz. Yani ikame edilecek bir şey bulunduğunda takdirde elemandan çıkarılabilir ama elemanın ikame edemeyecekseniz oradan bilgi kaynağımızı tamamen kesilecekse ve o grubu takip edemeyecekseniz biraz daha onun suyuyla gidip, onun nazını çekmek veya farklı motive unsurları ile elemanı tevik edip bilgi alıverine devam etmenin ben uygun olacağını düşünüyorum kendi açımdan.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı İnan çıkarıldıktan sonraki zamanda, bu Yasin Hayal takip ediliyor onun vasıtasıyla. Yasin Hayal'in daha sıkı bir

fiziki takibe veya bazıları söylüyor caydırıcı istihbarat dedikleri ekilde takip edilmesi çünkü elinizde sizin Erhan Tuncel var yardımcı istihbarat, onu da çıkarmı sınız. Daha farklı bir metotlara gidilerek mesela bunu tamam teknik takip yapıyorsunuz dinliyorsunuz ama bu ki i telefonunu belli bir süre sonra mesela Erhan Tuncel'e de teknik takip yapıyor telefon kullanmayı bırakmı telefonların dinlendi ini fark etmi ler bazı eyler konu ulmuyor.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi burada iki unsur var bir istihbarat birimlerinde her zaman için hedefleri yüzde yüz kontrol altında tutamayaca mız noktasıyla iki ekilde hareket ederiz. Bir hedef ahsı koruruz, ikincisi de eylemi yapacak gruba yönelik takipleri arttırırız. Bu hedef ne kadar önemli olursa veya eylem tehdidi ne kadar yakın olursa bu çalı maların iddeti o kadar arttırılır. Yani e er elimizde kuvvetli bilgi belge varsa imdi mesela koruma tedbiri daha da arttırılır. Ama ufak bir duyum gelmi iste e ba lı veya farklı bir koruma tedbiri uygulanır ama duyum daha somut hale geldi i andan itibaren birinci öncelik hedef ahsın hayatının korunması ikinci öncelik grubun takip edilmesi yani burada yapılması gereken bu. Tabi yani yardımcı istihbarat elemanının ili i inin kesilmesi bundan sonraki bir a ama, kendilerine göre anladı m kadarıyla haklı gerekçeleri de olabilir ama bu cinayet ile ilgili özellikle tabi bu yeni bulunan delillerin de incelenmesinde fayda var. Veya yani o nasıl söyleyeyim efendim burda çokta açık ey yapmak istemiyorum. Yeni bulunan olgular ele alındı nda belki de bazı eylerin cevapları çıkabilir. Yani öyle e er kar ımızda farklı bir grup varsa ve bu grup sizi de takip ediyorsa ve sizin ne yaptı nızı biliyorsa sizin uyguladı ınız her eye kar ı bir tedbir de alabilir.

SORU: Evet. Tamam biz biraz dedi iniz gibi öteki a ama Jandarma a amasıyla ilgili bazı eyler olabilir. Peki siz burada hedef ahsın Hrant Dink oldu unu biliyorsunuz, bir yazı yazmı sınız ses getirecek eylem diye ondan sonraki a amada, onun hani dediniz ya az önce korunması bizim için bir aya ı odur peki Trabzon olarak stanbul'a, ya bizim burada hedef alınan ahs stanbul'da ya ıyor bir yazı yazdık siz bununla ilgili ne i lem yaptınız ne yapıyorsunuz koruyor musunuz ne durum var diye böyle bir ey ihtiyaç hissetmediniz mi sorma ihtiyacı?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi Hrant Dink zaten o dönemde her gün televizyonlara çıkıyordu, tehditler alıyordu bazı hususlarda zaten her gün eydeydi. Bende hem yazıyı yazdım, hem telefon açtım imdi az önce de arz etti im gibi efendim benim stanbul stihbarat ubeye illa unu yapın deme yetki ve sorumlulu umda yok zaten. Ama ben görevimi yaptı m kanaatindeyim unu da açık ve net söylüyorum Sayın Ba kanım. Cinayet i lendikten sonra cinayet ile ilgili eldeki tek bilgi ve istihbarat yine bizim dönemimizde arkadaşlarımızla yaptı mız çalı mada takip etti imiz ve gönderdi imiz uyarı yazısıydı. Bu da tabi de erlendirilmesi gereken ba ka bir unsur.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni biliyorsunuz de il mi? Yani öyle bir yönetmelik oldu undan haberiniz var. 11. maddesinde öyle bir hüküm var aynen okuyorum; Hayatının ciddi bir biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görünenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır. Bu 11.maddedeki di er istihbarat birimleri içerisine Trabzon stihbarat Müdürlü ü girmiyor mu?

CEVAP: imdi onu da hemen cevabını vereyim efendim. imdi 08.02.2002 tarihli Ba kanlık Dairesinin Ba kanlı ın bir yazısı var. stihbarat ube Müdürlü ü'nün bir yazısı var. Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslarla ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre l Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek. Koruma Komisyonlarını hedef ahıslar ile ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü ü'ne gönderilecek KK ube Müdürlü ü ile yapılacak yazı malarda... ekinde devam ediliyor.

SORU: Bu söylediklerinizi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de yapmak zorunda de il mi? Onu soruyorum.

CEVAP: imdi biz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak hem stihbarat Daire

Ba kanlı 1 hem de stanbul'a resmi yazıyla iletiyoruz efendim.

SORU: Koruma tedbiri alınsın diye mi ilettiniz çünkü burada diyor ki bu kurulu ların teklifi üzerine.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben size. Trabzon'dan stanbul Koruma ube Müdürlü üne böyle bir teklifle gitmem do ru de il. 81 ilde stihbarat ube Müdürleri var efendim. stihbarat ube Müdürleri stihbarat ube Müdürleri ile koordine kurar, stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile koordine kurar. Koruma ube Müdürleri de kendi birimleri arasında koordine kurar, Ankara'da Koruma Daire Ba kanlı 1 vardır koordinasyon ondadır. Yani ben stihbarat ube olarak ne do rudan Koruma Daire Ba kanlı ına ne de stanbul Koruma ube Müdürlü üne yazı yazabilirim bunu böyle algılamak lazım. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazmanız da ki asıl nokta stanbul stihbaratını uyarmak bu noktada gerekli tedbirleri alması noktasında koruma ubesine bilgi vermek.

SORU: imdi siz diyorsunuz ki ben bunu okuyorum bu ekilde anla ılması gerekiyor diyorsanız o da diyor ki bizim görevimiz gere ince u ekil yapılması gerekirdi kendisine göre bir yorum getiriyor hani ey de il onlar de erlendirilecek yani. Siz yine soru hakkınıza devam ediniz. imdi öyle bir ey stanbul 14 A ır Ceza'da 13.02.2008 tarihinde Dink dosyası ile ilgili vermi oldu unuz ifadede Yasin Hayal'in öldürmeyi planladı ı Hrant Dink'in internetten foto raflarını ve adres bilgilerini temin etti ini bildi inizi söylemi siniz.

CEVAP: imdi Yasin Hayal yanılmıyorsam Erhan Tuncel'den bu yönde bir çalı ma yapmasını istedi efendim. Hatta bizim arkada larımızı da uyardı yani çalı an arkada larımıza o dönemde bana bu bilgiyi verince zaten esas biz dedik ki kesinlikle böyle bir çalı ma yapmayacak. Bu fikirden caydırsın diye bizim devreye girdi imiz zaten ey oydu Sayın Ba kanım. Yani en ba ından bu fikirden vazgeçsin ve çok sıkı bir ekilde kontrol edeceksin az önce de okudu um gibi gitti i geldi i il dı ına çıktı ı bütün zamanları kontrol edeceksin .

SORU: Size bu bilgiyi kim verdi peki?

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanından gelmi tir veya ilgili arkada lardır efendim yani o bilgiyi almam mümkün de il görü en arkada lar mutlaka bize iletmi tir.

SORU: Peki siz yardımcı istihbarat elemanlarından böyle bir bilgi yani resimlerin indirildi i ekinde internetten bilgi gelince bunu niye F4 raporlarına geçmemi siniz?

CEVAP: imdi öyle efendim bunu bizim arkada larımız öyle çalı mı lardır yani e er elemanımızdan böyle bir talep var dedilerse ben yardımcı istihbarat elemanı ile görü mem ama böyle bir çalı mayı yapılabilece i noktasında bizim görü en arkada larımız bize bilgi verdi. Biz dedik o zaman en azından caydırın diye. Yanılmıyorsam o iki rapor arasındaki bir husustu Sayın Ba kanım. Yani biz bu fikirden caydır bu fikirden vazgeçir bunu 24 saat takip etti imiz o süreç içerisinde olabilir efendim.

SORU: imdi iddianamede öyle bir iddia var. Diyorlar ki Ahmet lhan Güler bazı ulusalcı akımlarla ilgili eylerde problem çıkarıyor demeyelim onlara pek o yöndeki çalı malara katılmak istemiyor gibisinden bazı eyler söyleniyor. te onun yani iddianamede iddia edilen husus onun yerine Ali Fuat Yılmaz'ın buraya getirilmesi ile ilgili olarak i te bu cinayetin yolu açıldı ekinde böyle bir iddialar var, söylemler var. Yani bu suçlama de il yani ey de il. Bugün itibariyle baktı ınızda nasıl de erlendiriyorsunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım biz cinayetten tam sekiz yıl sonra bazı delilleri aldık ve o delillerden küllenmi eylerden ilgili konu ile ilgili soru turmacı grup çok büyük oranda eyler çıkardı. imdi biz bu uzun sürede yani uzun süre hiçbir ey yapılmaması veya konunun üzerinde eldeki mevcut delillerin tam olarak incelenmemesi, neticede bizim elimizdeki imkanlar o gün de vardı ve daha tazeydi bilgiler, deliller, görüntüler. Mesela biz birçok noktada arkada larımızla görü tü ümüz zaman o dönemde de yine bazı iddialar gündeme geldi kitaplarda da makalelerde de u var. te bazı görüntülerin kayboldu u iddiası. Mesela 2007'den hemen hemen 2015'e kadar çok büyük bir mesafe kat edilemedi. Bu noktada ben bazı eylerin kasıtlı olarak örtüldü ünü dü ünüyorum veya yapılmadı mı dü ünüyorum ben

bu noktada daha önce yine ifademde de Cumhuriyet Savcılığı'nda da bu cinayetin bir şekilde öngörüldüğüünü ve birilerinin bu cinayeti işlenmesi noktasında bilgi sahibi olduğunu ve buradan ki bu yine Sabri Uzun Ba kanımızın yazdığı kitapta da yer alıyor. Bu cinayetin işlenmesine vesile kılarak başka bir noktaya varacak bir araç suçu olarak gördükleri noktasında benim de aklıma kanaatim ve görüşüm var.

SORU: Diyorsunuz. Peki sizin bu Re at Altay Trabzon İl Müdürü olarak geldikten sonra kendisi işte Faruk Sarı ile o ara Kırklareli'nde miydi herhalde oradan çağırıyor onunla konu uyuştu yapıyor. Daha sonra siz hukuk işleri bölümüne falan geçiyorsunuz sonradan istihbaratçıyım diye ifadeniz var hani siz diyorsunuz istihbaratta çalışmıyordum birisiyim başka bir yerde görev almak istiyorum diyerek daha sonra Trabzon'dan Afyon'a istihbarat Müdürü olarak ayrılıyorsunuz yani sizin bu Faruk Sarı ile görev değişikliğiniz diyelim nasıl oldu, yani ne konu oldu? Niye Re at Altay mı istedi yoksa başka bir yerden mi istendi böyle oldu?

CEVAP: Sayın Ba kanım o dönemde de işten önce Müdürü sadece ben değilim ilim yanılmıyorsam belki sayın Müdürümüz burada düzenlenebilir Bölge, Trafik, Asayiş, Organize Suçlar, istihbarat 5 veya 4 übe Müdürü birden de işti. Sayın Müdürümüzün takdiridir biz ona kararımız o dönemde biz de iştik. Değişmeye gerekçem de böyle yani biz yani kendisi işte ben yapmıyorum ama 5 tane übe Müdürü geldi kendisi de beni çağırırdı Allah var. Burada kalırsan dedi hatta ki işel bazı şeyler de söyledi sağ olsun bizi onore etti bunu da söylemek istiyorum burada. Kalmamı da istedi yani Müdür yardımcısı noktasında orada vekâleten. Ben kendisine sayın Müdürüm yani benim Müdürlük yapacağım veya Müdür yardımcısı olarak çalışacağım birçok insan benden daha üst rütbeli şekilde bir beyanım oldu. Müsaadesi olursa ben başka bir yerde istihbarat konusunda çalışmak istediğimi kendisine beyan ettim kendisi de uygun gördü. Ben dilekçe verdim.

SORU: Size mi geldi yani sizle çalışmak isteyip istemediğini nasıl ifade etti tam olarak?

CEVAP: Böyle Re at Müdürüm beni çağırırdı ben istihbarat Müdürlüğü'ne Faruk'u getirdim dedi. Fakat senden de dedi faydalanmak istiyoruz yani burada kaldığın süre içerisinde ama istihbarat übe'de de iş tabii. Birkaç tane übeyi başlıyorum Müdür yardımcısı olarak Emniyet Müdür yardımcısına vekâleten bakarsın şekilde. Tabii çoğuşu benim üst devrem yani onlara vekâleten bakamayacağımı kendisine ifade ettim sağ olsun bizi de onore etti yani az çok çalışmalarımı hakikaten bildiğini söyledi. Fakat ben kendisine o zaman o übeden ayrılmanın verdiği işleyle tayin dilekçesi verip Afyon'a çıktım. Sağ olsunlar yardımcı oldular yaptılar tayinleri.

SORU: O süreçte hiç kurumlar arası bir geçiş gündeme geldi mi?

CEVAP: Doğru efendim böyle söyleyeyim. Ekibin kuruluşu aşamasında o zamanki TB Ba kanımız bir şekilde güvenilir personel arıyorum şekilde böyle bir arayışa girdi özellikle istihbarat birimlerinden. Biz de bunu Daire Ba kanından duyduk birkaç arkadaşımın da oraya geçtiğini öğrendik. Tabii bir hukukçu olmamız hasebiyle öncelikle talep edildi oradan o zamanki ilgili Savcılık tarafından fakat enteresan bir şekilde bir blokaj ile karşılaştık.

SORU: Peki o dönemde de işten önce Müdürleri Trabzon içerisinde mi de işti?

CEVAP: Evet, Trabzon içerisinde de işti. TB'e geçme girişimi oldu ama farklı bir şekilde durduruldu yani, bizi almama noktasında epey bir direnç oldu ve neticede giremedik oraya. Sonra bizim yerimize başkaları alındı oralara haliyle biz Trabzon'dan zaten son bir girişimdi o zaten TB'e geçme noktası yine gidemedik.

SORU: İmdi bu Trabzon'da übe Müdürleri de işti. Birbirleri arasında mı de işliklik yapıldı yani?

CEVAP: Onu belki Emniyet Müdürü daha iyi bilir

SORU: Faruk Sarı'da übe Müdürleri de işirken dışarıdan başka bir übe Müdürü getirildi mi Faruk Sarı gibi?

CEVAP: Yanılmıyorsam iki veya üç tane geldi efendim.

SORU: Peki bu T B'e geçi iniz takriben yani bu süreç ne kadar sürdü veya Afyon'a atamanız tam olarak hangi ay gerçekleşti?

CEVAP: İmdi T B'den beni istemeleri yanılmıyorsam Nisan sonu veya Mayıs ayında efendim. Arkasından Emniyet Müdürleri de inince yani Ramazan Akyürek Ba kanlı a gidince Re at Altay Müdürüm geldi ve ben o süreçte istihbarattan alınınca özellikle hızlandırmak istedim T B'e geçi sürecini ama olmadı. Bir 10-15 günlük süreç .

SORU: Peki bu kadar ya anan olaydan sonra bugün itibariyle baktı ımızda F3-F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesi 7-8'den itibaren ba lıyor bu Dink olayı. stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi kar ısında stihbarat Dairesi Ba kanlı ının daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi yani?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben geçmi i ele tirmeden bugünkü yaptı ımız uygulamayı anlatmak istiyorum. Çünkü ben geçmi ten beri çalı tım özellikle yasadı ı sol örgütlere yönelik komiser yardımcılı ından beri böyle F3-F4 geldi i zaman önemli hususları biz çıkarırdık not alırdık ilgili ube müdür yardımcısına bir eylem duyumu veya herhangi bir örgütsel mana ile ilgili bir konu geldi i zaman bu alınır ve analiz edilir bu neticede biz istihbarat birimiyiz yani her aldı ımız bilgiyi direkt olarak bir yerlere da ıtmayız ama bu analiz edilir ehemmiyetine, konunun özellikle ülke gündeminde alabilece i yere de bakılarak bu ilgili ube Müdürlü ü tarafından di er kurumlara da ıtılır illere de da ıtılır yönlendirme açısından. u anda biz bunu yapıyoruz ama yani geçmi teki uygulamaları yine o dönemki ki ilere sormak lazım. Biz 1989'da girdi imiz zaman da yine aynı eyler yapılıyordu. Yani gördü ümüz önemli hususlar bir ekilde not alınıp üst amirlere iletiliyordu bu üst amirler gerekli gördü ü zaman bunu ilgili kurumlara veya illere aktarıyorlardı efendim, halende uygulama bu ekilde devam ediyor. Hatta unu da yapabiliriz u an bir ileri seviyeye geçtik. Kurumlar arasında anlık ileti im sistemimiz var. Yani önceden ka ıt üzerinde giderken u anda birkaç saniye içerisinde gidiyor.

SORU: En son eyi soralım da sizin ifadenizin en son kısmında bahsetti iniz geçmi e yönelik bir de erlendirme yaptı ımızda demi siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinden alınmam ve sonrasında ya ananların devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması ve benzeri derin yapıların amaç ve hikayelerini gerçekle tirmek amacıyla bazı gerçeklerin üstünün örtüldü ünü, bazı ahısların korundu unu de erlendiriyorum. Bu cinayetin daha önceden haber alınmasına ra men engellenmemesinin cinayetten sonra bazı delillerin karartılmasının devlet içerisinde odaklanmı paralel devlet yapılanması unsurlarının devleti ele geçirme, bazı kurum ve kurulu ları yıpratma amaçlarına ula mak için kullandıkları bir faaliyet oldu unu dü ünüyorum. Yüce Türk yargısının bu konuyu aydınlataca ını inanıyorum. De erlendirme yapmı sınız.

CEVAP: Sayın Ba kanım de erlendirmenin aynen arkasındayım. İmdi unu da ilave etmek istiyorum buna ek olarak özellikle o dönem bu cinayetlerden rol alan bazı ahıslarında 15 Temmuz Darbe Giri imi ile ilgili tutuklanması, darbe giri iminde aktif rol alması ki ben darbeden çok daha önce vermi tim bu ifadeyi, aslında bu ifadenin ne kadar do ru oldu unu gösteriyor. Yani burada bu cinayetin i lenmesinden menfaat duyan, devlet içerisinde yapılanmı illegal bazı unsurların oldu unu ve bu unsurların bu belki de cinayetin i lenmesinde kendi açılarından mevcut hükümeti zor duruma dü ürmeyi, bundan sonra farklı bir operasyonel çalı maya girmeyi de erlendirdiklerini görüyoruz. Özellikle Fethullahçı Terör Örgütü mensubu bazı ahısların bu dosyada yer alan, daha sonra tutuklanmasının özellikle 15 Temmuz'dan sonra darbe giri imi ile bu tezi do rular mahiyette.

SORU: İmdi 12.07.2007 tarihinde mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadede Erhan Tuncel ile ilgili olarak bu konuda çok samimi olmadı mı ve yanlı yönlendirme de bulunabilece i yönünde bir izlenim olu tu unu hatırlıyorum demi siz. Bu sizin Erhan Tuncel ile görü menizden kaynaklanan bir kanı mı yoksa sizin personelinizin Erhan Tuncel'i

anlatmasından mı kaynaklanıyor?

CEVAP: Sayın Savcım arkadaşlarımız Erhan Tuncel'le görüşmelerde ya adıkları sıkıntıları bize anlatınca bu kanaate vardım. Böyle sorunlar olunca neticede bilgi alı veri inde bir sıkıntı oluyor, yani bir ekilde koordine etmek zorundasınız. Bu sıkıntı bana iletilmi tir personel tarafından iletilen bir konu, yoksa ben Erhan Tuncel ile az önce de arz ettim bir sefer görüşüm.

SORU: Erhan Tuncel ile yaptığımız görüşme Re at Altay'ın haberi var mıydı?

CEVAP: Sayın Savcım bu görüşme Re at Altay balamadan önce oldu diye hatırlıyorum ve onu da söyledim yine ilgili arkadaşlarda bu ekilde bilgi vermi tir.

SORU: Özkan Mumcu'nun alınan ifadesinde daha önce alınan savunmasında Erhan Tuncel ile görüşme tükten sonra Özkan Mumcu'ya bundan sonra artık eleman sana ait Muhittin Zenit'in tayini çıktı. Bundan sonra sen sahip çıkacaksın ekilde ve beyanlarınız olmu bu ekilde sözler söylediniz mi?

CEVAP: Benim Muhittin Zenit'ten önce çıktı tayinim ubeden ayrıldım. Haliyle burada bir imkansızlık söz konusu, ben daha önce öyle arkadaşları uyarmı tım ben. Elemanla üniversite mezunu veya en azından daha ey birisinin görüşmesi noktasında uyarmı tım.

SORU: Orada bir ey yapıyor olabilirsiniz Nisan ayı de il de Mayıs ayının sonlarına do ru o görüşme tam hatırlamıyorum diyorsunuz da orada Özkan Mumcu o dönemde bir kursa gidip gelmi sizde Özkan Mumcu hani komiser yardımcısı mıydı o dönemde rütbesi?

CEVAP: Komiser yardımcısıydı yanılmıyorsam.

SORU: te hani Erhan Tuncel üniversiteye giden birisi seninle üniversite mezunu olan birisi ilgilensin derken Erhan Tuncel de ifadesinde söylüyor daha sonra Özkan Mumcu'ya benimle ey söyledi diyor benimle ilgilenmesi gerekti ini söyledi ekinde ifadeleri var.

CEVAP: Sayın Bakanım orada hangi ahsın oldu unu tam olarak hatırlamıyorum u anda yani. Ercan mıydı, Özkan mıydı ama bizim ilgili ube Müdür Yardımcısı arkadaş mıydı? Fakat konu ma öyle geçti Erhan Tuncel'i ça ırdıktan sonra bazı sıkıntılar ya adı nı beyan etmesi üzerine özellikle dedim ki bakın bundan sonra mutlak surette en az iki ki i ve bunlardan bir tanesi de rütbeli ve en az üniversite mezunu olacak ekinde bir talimatı oldu bu noktada, Özkan mı veya Ercan mı veya Hasan mı o dönemki arkadaşlardan bu noktada hani bir netlik u anda söylesemde çok hatırlamıyorum.

SORU: McDonald's eylemi ve sonrasına dair birkaç sorumuz olacak genel bilgilerinize ba vuracağız. Bir de Dink cinayetine ili kin sorularımız olacak ama Re at Altay meselesi birkaç kez tekrarlandı. Aslında bir sıralamamız vardı sorularımızın fakat bunu öne alarak Re at Altay meselesini bir sormak isterim ben size. 26 A ustos 2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ifadeniz alındı nda, size soru olarak su yöneltilmi ; Re at Altay'a Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimleri brifing verdi, siz verdi iniz brifingde Hrant Dink cinayetine dair elde etti iniz bilgileri anlattınız mı? Re at Altay'ın brifing verdi inizde veya öncesinde veya sonrasında herhangi bir ekilde Dink cinayetiyle ilgili olarak bilgilendirdiniz mi? Re at Altay'a Hrant Dink cinayeti ile ba lantılı olarak veya Hrant Dink cinayetinden ba ımsız olarak Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktardınız mı? Soru bu ekilde sorulmu siz yanıt olarak demi siniz ki dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Sayın Re at Altay Meclis nisan Hakları nceleme Komisyonu tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde Trabzon il Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bütün istihbarat personeli huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifinglerde Erhan Tuncel ile ilgili bilgilerin yer almadı nı ifade etmi tir. Aynı ekilde yanıtınız devam ediyor, aynı ekilde Sayın Re at Altay'ın 21.08.2015 tarihinde TVNET kanalında katılmı oldu u Haber Analiz programında

yaptı ı açıklamalarda göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü'nden brifing aldı mı ancak Hrant Dink meselesi ile ilgili kendisine herhangi bir bildirim veya bilgilendirmede bulunmadı mı iddia etmi tir. Bu konu ile ilgili olarak bir açıklama yapmak gerekirse her stihbarat ube Müdürü teamül olarak görev yaptı ı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetlerine ili kin bilgilendirme içerikli brifing verir. Biz de Trabzon ube stihbarat Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilin ve takip etti imiz bölücü faaliyetler, a ır ı sol faaliyetler, organize suç örgütleri faaliyetleri ve Radikal gruplar ile ilgili olarak hazırladı ımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik. Brifingin stihbarat ube Müdürü olarak bir kopyasını almadım. Bu brifingin bir kopyasını almam zaten suç te kil ederdi. Ancak brifingde bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum, ekinde yanıt vermi siniz. Sizin görevinizin sona ermesinden sonra Re at Altay'ın Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgi alıp almadı ı ayrı bir tartı ma konusu ama somut olarak siz brifingde öncesinde yahutta sonrasında Hrant Dink cinayeti konusunda elde etti iniz bilgileri Re at Altay'a aktardınız mı aktarmadınız mı?

CEVAP: imdi Sayın Ba kanım bu soruya öyle. Normalde bütün ube faaliyetleri ile ilgili i te diyelim bunu üç kategoriye ayırırsak yasadı ı sol örgütler, bölücü unsurlar veya di er dini motifli terör örgütleri veya a ır ı sa tabir edilen imdi bu konularla ilgili ana ba lıklar altında bu konular anlatılmı tır. Ama birebir hiçbir stihbarat Müdürü bunu yapmaz. Yani u elemanın böyle bir eyi var u konuda spesifik olarak u konular, ama önemli konular ana ba lı ıyla de inilmı tir ama aradan geçen bir süre var o zaman da söyledim ben yani sene 2006 yani neredeyse 9-10 yıl geçti aradan. Ama imdi bu ana eylerle öyle yapılır; bugünkü brifinglerde her kısım amiri veya o kısma bakan arkada ımız kendisi ile ilgili önemli konuları hazırlar getirir. Bunların hepsi bir harmanlanır yani 15-20 dakikalık bir süre içerisinde az önce bahsetti im gibi personel durumdan ba layarak personelin e itim durumundan ba layarak önce onlardan arkasından özellikle lin yapısı, ekonomik, sosyal yapısı bunlardan bahsedilirerek, i te orada varsa üniversiteye veya di er unsurlardan da bahsedilerek, daha sonra buralardaki bu yasadı ı örgütler ile ilgili olarak bilgiler aktarılır. Ama spesifik olarak çok detaya girilmez ancak detaya ne zaman girilir. Bir F3-F4 raporu hazırlanıp Emniyet Müdürünün önüne götürüldü ü zaman l Emniyet Müdürlerimiz bunu okuyor. Yani ben 3 ilde stihbarat ube Müdürlü ü yaptım ve tek tek sorar; arkada lar bu konu nedir? Götürdü ünüz zaman söylersiniz kendisine arz edersiniz. Ancak böyle durumlarda spesifik olarak bir olaya girersiniz somut olarak onun dı nda çok detayları hatırlamıyorum. Yani brifingde ne verdi imizi hatırlamıyorum ke ke elimizde olsaydı da alsaydık. Ama bu dedi im gibi hiçbir istihbarat Müdürü ubeden ayrıldıktan sonra ne oradaki elemanlarla ne personellerle ne de oradaki dosyalara eri im durumu yoktur.

SORU: Peki siz, brifingle sınırlı olmayacak ekilde soruyorum; Re at Altay'a bilgi aktardınız mı aktarmadınız mı? Bu konu da çok açık bir cevap veremediniz.

CEVAP: Avukat Bey öyle söyleyeyim size. Bu konu ile ilgili olarak bilgiyi istihbarat olarak ube olarak stanbul'a yazmı ız F4 olarak Ba kanlı a yazmı sımız yine stihbarat Daire Ba kanlı na resmi yazıyla bildirmi iz. Yani bizim burada saklama gibi bir niyetimiz olsa veya böyle bir eyimiz olsa bunları da yazmayız yani burada hani bütün detayları yazdı ımız o bütün dosyalardaki bilgileri ha o zaman mesela biz unu da biliyoruz bölgede bölücü örgüt faaliyetleri de vardı bizim takip etti imiz. Maçka'da bizim yaptı ımız bir operasyon ile alındı bunlar. Belki burada ey yapmıyoruz ama bütün bu detaylara girilmez yani bazı eyler anlatılır varsa kırsal alan ehir faaliyetleri bunlar anlatılır ama spesifik olarak ancak dedi im gibi bir olayla bir eylem ile ilgili spesifik soruldu u zaman veya siz bir evrak götürdü ünüz zaman bunu anlatırsınız veya çok önemli gördü ünüz bir husus varsa bunu da anlatırsınız yani ey de il.

SORU: öyle bir ey de var imdi siz o ak am Ali Fuat Yılmaz'ı i te Ramazan Akyürek i te Muhittin Zenit'i arıyorsunuz Re at Altay'ı aradınız mı o cinayet gecesi?

CEVAP: İmdi öyle efendim. Bakın ben Ali Fuat benim devrem ve ilgili ube Müdürü, C ube Müdürü. Ahmet İhan Güler ilgili stihbarat ube Müdürü İstanbul'da. Ayhan Falakalı yine bunlardan sorumlu ilgili ba kan yardımcımız. Yani sizin ilk arayacağınız bunlardır veya ben i te Trabzon stihbarat ube Müdürünü, Müdür Yardımcısını aradım o dönemde yine, yani Re at Altay Müdürümü bir kere bizden rütbe olarak üstümüz 1 Emniyet Müdürü konumunda birisi yani o noktada arama gere i de duymadım daha önce aradığım bir sürü isim oldu yani en az 4-5 tane ahsı aradım.

SORU: Bilgisayar a ının 2000'li yıllardan itibaren kullanılmaya başlandı mı biliyorum. Stihbarat ube Müdürlüklerinde görev yapan personelin kendilerine tanımlanmış ifreleri vardır. Bu ifreleri kullanarak sisteme bağlanabilir, personelin çalıştığı görev ve pozisyona göre a amalı yetkisi bulunmaktadır demi siz 26 A ustos 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ifadenizde. Hangi düzeydeki personel, hangi bilgileri görme olana ına sahiptir, DP ortamında?

CEVAP: İmdi her il mesela diyelim ki F3 - F4'leri göremezsiniz ama F3 ve F4'lerde çıkarılan özetleri görebilirsiniz. Yani X ahsı ile ilgili herhangi bir ilde bir eylem yapılacağı e er il özet olarak girdiyse bu özet kısmını ildeki stihbarat ube Müdürlüklerindeki personel ifresiyle girip ki bunların log kayıtları da tutuluyor daha sonra ne yazık ki bunlar silindi. Bunlardan ilgili eyi görebilir. Yani o dönemde ben burada söylemek istemiyorum ama Hrant Dink'i girdi iniz zaman Hrant Dink isimli ahsı ile ilgili ili ne girdiyse herhangi bir istihbarat personeli çok gizli olmayan bilgileri görebilir yani burada eylem hedefi oldu unu da görebilir ki biz bunu zaten esas Afyon'da buna baktığımız zaman o ekilde görmüşük Sayın Ba kanım yani. Hrant Dink'in öldürülme olayından sonra girdik dedik ki una bir bakın fi tetkikine girdi imiz zaman kendisine Yasin Hayal tarafından eylem yapılacak ahsı olarak girmi Trabzon, arkadaş lar bunu da beyan ettiler zaten.

SORU: Peki görev ve pozisyonu yüksek olan ki iler örne in do rudan F4 raporlarını görme olana ına sahipler midir? Yoksa yalnızca DP'ye girilen bilgi notlarını görme olana ına sahip midir onlar da?

CEVAP: u andaki mevcut sistem içerisinde ancak yetkilendirme kaydı ile mesela ilgili il kendi yazdığı bütün evrakları görebilir, fakat elemanla tırma ile ilgili bilgileri il belli bir a amadan sonra göremez. Çok gizli evrakları il göremez, ba ka bir ilin çok gizli evraklarını göremez sadece dedi im gibi ahsı özetleri ve açık kaynaklara yansıması bazı bilgileri görebilir.

SORU: Peki üst düzey daha do rusu Emniyet Müdürleri bütün bilgileri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: İmdi istihbarat personeli ayrı il Emniyet personeli ayrı.

SORU: 1 Emniyet Müdürleri örne in ifreleri var mıdır bütün bilgileri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: u ana kadar yok ama 1 Emniyet Müdürlerinin öyle bir yetkisi var. u evra ı bana göster dedikleri zaman istihbarat personeli onun emrinde kendi ifresiyle girip orada 1 Emniyet Müdürümüzün istedi i evrakı gösterebilir.

SORU: Peki 1 stihbarat ube Müdürleri görme olana ına sahip midir?

CEVAP: İdeki evrakları görebilir hepsini. Ama Türkiye genelindeki evrakları görme olana ı yoktur. Yani ben Trabzon'daki bir stihbarat ube Müdürü olarak Afyon'u göremem Afyon İstanbul'u göremez İstanbul Ankara'yı göremez. Yalnız Ba kanlık tabii bunun istisnası koordine makamı oldu u için bütün evraklara ulaşma yetkisi hem fiziken hem sanal ortamda mümkündür.

SORU: Her il özet bilgiyi görebiliyor veya gönderen 1 di er le onu açarsa veya stihbarat Daire Ba kanlığı açarsa görebiliyor de il mi?

CEVAP: Yetkilendirme yaparsa olabilir. Çok hassas evraklar dokümanlar elimize geçti i zaman buna yetki veriyoruz illere. İller bizim sistemimizden kendi ifreleri ile girerek,

kısıtlı tutmak istiyoruz diyelim sadece ube Müdürlerini açtı ımız zaman kendi ifreleri ile girip bu evrakları görebiliyorlar. Konu ile ilgisi olmayan ba ka bir ahsın bu evraklara ula mamasını sa lamak aslında yani ilgisi olmayan veya sızmasını de erlendirdi iniz noktada.

SORU: Trabzon'da 3-4 yahutta 5 tane Y E oldu unu hatırladı ımızı söylediniz. Mutemet nedir, deneme safhasındaki eleman nedir, haber kayna ı nedir, izleme safhasındaki eleman nedir, Bunlar arasında nasıl bir ayırım vardır tanım olarak.

CEVAP: Tabii istihbaratın bütün sırlarını açtı a çıkarma noktasında bu hususlar.

SORU: Erhan Tuncel mutemet kayıtlarına alınmı diye geçiyor ama bir taraftanda Y E diyoruz Erhan Tuncel'den bahsederken, yani dolayısıyla hani Erhan Tuncel Y E miydi, mutemet miydi?

CEVAP: İmdi belli bir a amadan geçirdikten sonra deneme safhası de idi imiz bir süreç var bu süreci getirdikten sonra tam güvenilirli ini ispat ettikten sonra ikinci bir a amaya geçiliyor.

SORU: Peki mutemet olunca Y E oluyor mu?

CEVAP: Deneme safhasında yardımcı istihbarat elemanı olur.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti konusunda Erhan Tuncel haricinde bilgiyi aldı ımız kayıtlı veya kayıtlı olmayan ba ka bir haber elemanımız var mıydı?

CEVAP: Benim dönemimde yoktu.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönemde maiyetinizde çalı an personel ile elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek amacıyla toplantılar yapar mıydınız belli bir periyod var mıydı ve bu toplantılara kimler katılırdı?

CEVAP: İmdi her ilgili büroyla kısımla kendi konularıyla ilgili toplantı yaparsınız. Yani 15 günde bir veya ayda bir gerekli görüldü ü takdirde bütün ube personeli ile de yaparsınız, yapılır.

SORU: Peki siz Trabzon'da oldu unuzda istihbarat personelinden yetkili olarak kimlerle toplantı yapar ve de erlendirme yapardınız?

CEVAP: Konusuna göre de i ir bu yani e er konu X örgütünü ilgilendiriyorsa onunla ilgili uzmanlarıyla oturursunuz veya o kısım ile oturursunuz her olayla ilgili spesifik olarak de i ir ama zaten rütbeli olarak 5-6 ki isiniz. Zaten ube Müdürü, Müdür Yardımcısı iki üç tane. Trabzon orta ölçekli bir il. Zaten hep beraberiz 24 saat neredeyse.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürlü ü, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Organize Suç ve Asayi ube Müdürlü ü, 1 Emniyet Müdürü, 1 Emniyet Müdür Yardımcıları olarak ldeki geli meleri ya ananları olası suçlar ve bu suçların önlenmesine yönelik tedbirleri konu mak ve de erlendirmek için toplantılar yapılır mı?

CEVAP: Tamamen 1 Emniyet Müdürü'nün inisiyatifindedir o konu. Ne zaman takdir ederse o zaman gider görü ürsünüz bunları tartı ırsınız.

SORU: Peki Trabzon'da stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ımızda nasıl bir i leyi vardı?

CEVAP: Çok ciddi olaylarla kar ı kar ıya kaldık orada yani TAYAD olaylarından ba layarak Santoro cinayetinden, ordaki toplumsal olaylardan, yine bölücü örgütün Maçka'ya kadar geli ine kadar çok ciddi olaylarla kar ı kar ıya kaldı ımızı söyleyebilirim.

SORU: Yani bu toplantıyı sıkı yapar mıydınız? Bu de erlendirmeleri sıkça gerçeikle tirir miydiniz?

CEVAP: Hatırladı ımız kadarıyla 1 Emniyet Müdürümüzün odasında haftada bir en az bir araya geliyorduk.

SORU: Bütün ube Müdürleri olur muydu bu toplantılarda?

CEVAP: Olmaz. Yani öyle söyleyeyim Bu il emniyet Müdürünün tamamen inisiyatifindedir yani toplumsal bir olay olacaksa orada Güvenlik stihbarat Terör veya ilgili Emniyet Müdür Yardımcısını ça ırır. E er ba ka bir olay olacaksa ona göre ça ırır . Bu

imdi ben bir toplantıyı görürüm benim di imdakiler ba ka bir toplantıyı görür. Yani onu l Emniyet Müdürüne sormak lazım.

SORU: Peki Trabzon'daki il emniyet asayi toplantıları ayda bir düzenli olarak yapılır mıydı?

CEVAP: Hatırladı m kadarıyla yapılıyordu yani hiç olmazsa bir buçuk ayda bir yapılıyordu.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde bu toplantıya l Valisi, l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, l Ba savcısı, M T Bölge Müdürü, Terör ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü katılır demi siziz. l Jandarma Komutanlı ı'nın Terör veya stihbarat bölümleri katılır mıydı bu toplantılara?

CEVAP: Onlar da katılıyordu toplantılara.

SORU: Peki bu toplantılardan ne amaçlanır ve niye yapılırdı Yani lin asayi meselelerini konu mak, ile dönük olasılı meselelerde tedbir almak adına mı yapılıyordu bu toplantılar?

CEVAP: Adı üzerinde zaten asayi toplantısı. Yani lin genel asayi i ile ilgili genel bir toplantıdır.

SORU: Yani dolayısıyla ldeki asayi meseleleri konu ulurdu, olası suçlar, planlar nedir gündeme getirilir ve bunlara yönelik tedbirler konu ulurdu. Peki stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı olur muydu ve nasıl olurdu?

CEVAP: imdi ikisi tamamen farklı birimlen birisi önleyici amaçlı çalı ır birisi adli amaçlı çalı ır. Yani bu noktada zaten arada koordine olmaması mümkün de il. Yani siz çalı ırsınız olgunla an operasyonların tamamını onların aracılı ıyla yaparsınız.

SORU: Ama suçun önlenmesi bahsinde Terörle ube Müdürlü ü görevlileri de görev alırlardı, çünkü bir yanıyla i lenmi suçları soru turmak de il aynı zamanda var olacak i lenecek olan suçları önlemek adına harekete geçen bir birim.

CEVAP: Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu her polise bu yetkiyi verir. Ama spesifik olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bu konuyla ilgili etkileri var bunları kullanır yoksa sen oradaki de polis o da kullanır bu yetkileri.

SORU: Peki Trabzon'da oldu unuz dönemde Trabzon TEM ile suçun i lenmesini önlemeye dönük ne türde bir çalı ma yaptınız koordinasyonunuz nasıldı? Nasıl görevler üstlenirdiniz? O a amaya nasıl getirirdiniz operasyon a amasına?

CEVAP: imdi sorunuzu tabi ben direk sorarsanız aslında size daha belki kısa cevap veririm. Nereye götürmek istedi inizi anlıyorum ama. imdi u var, bir, bunu basamak basamak dü ünürseniz her ubenin kendi görev alanı var, payla tı ı alanlar var, kendi mahrem bölgesi vardır. imdi siz bu noktada Emniyetin bir koca uzun bir parçasısınız kendinizi ondan soyutlayamazsınız. Yani bunu yine terör birimine ile di er birimlerle organize birimlerle asayi birimlerle devamlı ili kidesiniz da zaten yani burada yeri geldi i zaman bir cinayetle ilgili de çalı ırsınız aydınlatılması noktasında, yeri geldi i zaman kırsala beraber operasyona çıkarsınız, yeri geldi i zaman bir molotof olayı üzerine beraber çalı ırsınız, yeri geldi i zaman bir uyu turucu üzerinde beraber çalı ıyorsunuz yani. Nitekim böyle çalı malarımızda oldu.

SORU: 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ını ve bu andan itibaren buna nefes aldirmayacaksınız dedi inizi, grubun 8-10 ki ilik bir grup oldu unu, tamamına yakını telefon kullananların telefonla takip ediyor oldu unuzu, sadece elemanla yetinmedi inizi, bunların bulu ma yaptıkları yerleri de takip ediyor oldu unuzu, CELL bilgilerine baktı ınızda, Yasin Hayal'in bu ekilde ku atılmı oldu unu beyan etmi siziz. Bahsetti iniz bu 8-10 ki i kimdi ve bu ki ilere dönük nasıl bir takip yapıldı ve kimler yaptı bu takibi?

CEVAP: imdi 2005-2006'da takip etti imiz isimleri soruyorsunuz bana. Yani Yasin

Hayal'i takip etti imizi biliyorum. Birkaç isim daha var onları burada zikretmek istemiyorum ama hedefimiz konumunda imdi hatırladı m kadarıyla bir veya iki isim vardı ama asıl olay Yasin Hayal üzerinde dönüyordu.

SORU: Peki, Yasin Hayal haricinde hedefledi iniz di er ahıslar kimlerdi?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Ama unu söyleyebilirim az önce de arz etti im gibi bu grupları takip ederek biz Erzurum'da ciddi olaylar engelledik yine Erzurum stihbarat vasıtasıyla Kocaeli ve stanbul farklı operasyonlar yaptı. Onları da söylemek istemiyorum ama güzel çalı malar yaptılar yani.

SORU: Peki Yasin Hayal cezaevinden çıktı ı gün o gün özelinde konu sak fiziki takip yapıldı mı ve siz fiziki takip raporlarını gördünüz mü?

CEVAP: Yanılmıyorsam cezaevinden çıktı ı gün daha sonra haberimiz oldu yani ilk çıktı ı saatler sonrasında haberimiz oldu ve o noktada arkada ları uyardım zaten. imdi biz de öyle bir sistem yok bunu kurmaya çalı ıyoruz bir terör örgütü mensubu cezaevinden çıktı ı andan itibaren örgütsel faaliyetlerin devam edece ine inanıyorsak bu ahıs ile ilgili fiziki ve teknik çalı ma yapılır ama o gün yanılmıyorsam bir takip edilmeme olayı olmu tu, ben arkada lara gerekli uyarıyı yapmı tım.

SORU: Bende tam bu Erzurum ve ba ka iller konusunu soracaktım siz telaffuz ettiniz. Daha önceki ifadelerinizle Yasin Hayal'in o dönem yalnızca Trabzon de il birkaç li de karı tırmaya çalı tı mı bu çerçevede Erzurum'la çok güzel irtibatlar kurmu oldu unuzu ve güzel çalı malar yaptı mızı beyan etmi siniz. Erzurum ve di er illerle ilgili olarak provokasyon amaçlı çok ciddi eylem tasarıları nelerdir, bu bilgiler hangi tarihte edinildi, nasıl edinildi, bu eylemler nasıl engellendi?

CEVAP: imdi öyle biz yanılmıyorsam ben ayrıldıktan sonra oldu bunlardan bir kısmı bir tanesi dü ünce a amasındaydı eylemi gerçekle tiremediler diye hatırlıyorum Erzurum'da. Tedbirler alınmı tı. Sonradan da vazgeçtiler.

SORU: Yasin Hayal'in tasarısı olan bir eylemdi de il mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum yani o grup içerisinde birilerinin tasarladı mı biliyorum yani belki de Erzurum'daki unsurlarda tasarlamı olabilir ama teknik takip döneminde öyle bir ey geçmi ti. Di er hususta ben yanılmıyorsam Trabzon'dan ayrıldıktan sonra oldu.

SORU: Bir taraftan da il dı ı çıkı larının takip edildi ini söylemi siniz Yasin Hayal'in, biz raporları ve beyanları inceledi imizde Yasin Bitlis, Elazı , Rize ve Giresun illerine gitti ini tespit ettik. stanbul'u ayrı tutarak konu uyorum. Bursa ile yazı mı sınız ve Bursa'da da bir takibat yapılmı . Peki Bitlis, Elazı , Rize ve Giresun l Emniyet Müdürlü ü ile yazı ma yapıldı ve bu illerdeki faaliyetleri takip edildi mi?

CEVAP: Bakın imdi unu söylüyeyim. imdi ilgili bunu ilgili bürosu takip eder. imdi diyelim kendi memleketine gidiyorsa ilgili büro acaba orada takip edilip edilmemesi noktasında bir fayda var mı yok mu güzel bir amaçla mı gidiyor? imdi kendi memleketine gidiyorsa bunu ile yazamazsınız. Çünkü illerinde bu noktada birçok i yükü var ama ba ka bir yere gidiyorsa yine bu ilgili büro amirli inin takdirindedir. Yani ilgili büro amiri e er bu gidi in örgütsel bir ey mi okul i i mi veya ba ka bir i mi hastane i i mi oldu unu de erlendirir kendisi yazar. Yani adam hastaneye gidiyorsa bunu yazamazsınız ile takip noktasında.

SORU: Örne in Bursa'ya ihale sebebiyle gitmi ve Ba kanlar adlı bir grupla irtibatlı olarak ama raporlarda Rize ve Giresun'a da bu grupla irtibatlı olarak gitti i bilgileri var. Dolayısıyla, örne in Bursa'ya yazıldı, Rize ve Giresun'a yazıldı mı bu konuda somut bilginiz var mı?

CEVAP: Yani o günkü büro amirine sormak lazım neden yazmadınız, neden yazdınız onu, ube Müdürü seviyesinde takip edilecek bir ey de il yani.

SORU: Bir de beyanınızda telefon dinlemelerinin çözümünü yaptı mızı, bu çözümler

sonucu bilgiler edindi inizi ve di er illerle de payla tı nızı, provokasyon ve çok ciddi eylemlerin önledi ini söylemi siniz. Dolayısıyla telefon dinleme ve çözümlemesi ile ba lantılı olarak bunlardan bahsediyorsunuz. Cinayet öncesi telefonların çözümü yapılmadı ı ve kıymetlendirilmedi ine dair Devlet Denetleme Kurulunun bir tespiti var ciddi bir üphesi var. Sizin bu illere dönük bilgileriniz telefon çözümlerine mi dayanıyordu yoksa ba ka kaynaklardan edindi iniz bilgiler miydi ve telefonların çözümü yapıldı mı Yasin Hayal'in?

CEVAP: unu belirtmek istiyorum; bir, cinayet döneminde ben Trabzon'da de ildim, haliyle bu tapeleri veya bu görü meleri bilmem veya bunlara vakıf olmam mümkün de il. Haliyle sordu unuz ikinci kısım benim ile ilgili de il. Di er bir husus istihbarat birimi yani teknik dinleme bunlardan bir tanesidir. Faaliyetlerimizin sadece bunlardan bir tanesi telefon dinlenir bir yerle itibat varsa bunlar söylenir muhtemelen o dönemde teknikti ama fiziki takipte olabilir.

SORU: imdi Yasin Hayal'in telefonları 2005 yılının 11. Ayında Yasin Hayal'in telefonları teknik dinlemeye alınıyor. Dolayısıyla sizin görev yaptı nız 6 ay veya 8 ayı ne ise bütün o dönem boyunca siz oradasınız. Sizin döneminizde Yasin Hayal'in telefonları çözümlendi mi ve kıymetlendirildi mi?

CEVAP: imdi öyle söylüyeyim. Yani telefonları dinleyen arkadaşlarımız bir zaman zaman denetleme yetkimiz var ama gidipte bizatihi telefon dinlemeyiz. Telefon dinlemesi ile ilgilenen ilgili personel vardır. Bunlar telefonlarını dinler önemli hususlar geçti i zaman bunları not alır ve ilgili Büro Amiri veya masa amirine bildirir onlarla ilgili ube Müdürüne veya Müdür yardımcısına bildirir ondan sonra gerekirse yazılar yazılır burada tamamen takdir yetkisi telefonu dinleyen personeldedir. imdi burada da öyle bir sıkıntı var tabi imdi kamuoyunda öyle bir yanlış algı sanki telefon dinlemek çok kolay bir husus gibi gündeme geliyor. Belki de istihbarattaki en zor eylemlerden bir tanesi telefonlarının dinlenip bunların analiz edilmesidir.

SORU: Peki daha somut sorayım, sizin görev yaptı nız dönem boyunca Yasin Hayal'in herhangi bir telefon tapesi önünüze konuldu mu hatırladı nız?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim yani 2005-2006 ile ilgili, bir evrak size bir sene önceki evrak önünüze getirildi mi diye sorsam hatırlayabilir misiniz? Yani önümüzde her türlü evrak getirilir. Tape de getirilir, ldeki eleman bulması da getirilir, eldeki yazı malarda getirilir binlerce milyonlarca evraktan bahsediyoruz.

SORU: Size geldi mi gelmedi mi somut olarak?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum yani belki de gelmi tir.

SORU: 30.12.2005 tarihinde Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgiler üzerine olu turulan 8 Nolu F4 raporunda Yasin Hayal'in Ba kanlar adı verilen bir çete oldukları iddia edilen bir gurup ile birlikte hareket etti i, bu çete içerisinde yer alan Ali Kemal isimli ki inin kaba güce ihtiyaç duydu unda kullanmak amacıyla Yasin Hayal'den arkadaşlarını himaye altına almasını istedi ini, Yasin Hayal'e Yazıhane tuttu u, zaman zaman para verdi i, Yasin Hayal'in Ali Kemal'in talimatıyla Giresun, Rize ve Bursa illerinde ihalelere katıldı ı, bu ihalelerden %5 pay aldı ı belirtilmi tir. Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenen 29.01.2007 tarihinde düzenlenen bilgi notu ba lı nı ta ıyan evrakta ise Ba kanlar adlı gurubun Trabzon il merkezi ve ilçelerinde cebir ve iddet yöntemleri kullandıkları, ihalelere fesat karı tırdıkları, haksız ekonomik çıkar sa ladıkları, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirme, uyu turucu madde ticareti yaptıkları iddialarıyla Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın talimatı üzerine 14.03.2006 tarihinde operasyon düzenlendi i ve gurup lideri Efkan Ba kan, Ali Nazmi Ba kan ve Necati Ba kanın tutuklandı ı belirtilmi tir. Bu evrakta ayrıca Ba kanlar gurubunun üyeleriyle Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevleri olan Binba ı Ali O uz Ç a lar, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarmada görevli Sadi Akman isimli ki ilerle irtibatlı oldu u ve yine Trabzon'da faaliyetleri takip edilen Ç akıro lu gurubu lideri Mehmet Melih Ç akıro lu isimli ahsın da Binba Ali O uz

Ça lar ile irtibatlı oldu u belirtilmi . Ba kanlar adı verilen gurubun üyesi olan Ali Kemal Aktürk Tarafından Yasin Hayal'e ne zaman ve nerede yazıhane tutuldu u bu yazıhanenin tarassut altına alınmasına yönelik mahiyetinizdeki personele talimat verdiniz mi?

CEVAP: imdi konuyu hatırlamıyorum yalnız bu guruba yönelik operasyon bizim dönemimizde ba ladı daha sonra yapıldı ını hatırlıyorum, detayları hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü 8 Nolu F4 raporu sizin parafınızda vardır burda, orada Ali Kemal Aktürk tarafından Yasin Hayal'e yazıhane tutuldu u söylenmekte, Yasin Hayal'in e er faaliyetleri takip ediliyorsa yazıhaneninde tarassut altına alınmı olması gerekti ini dü ünmekteyiz müdahil taraf olarak, bu konuda bir talimatınız oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani o dönemde, yalnız bu guruba yönelik olarak operasyon yapıldı ve adli süreç ba ladı, e er herhangi bir suç unsuru olsa adli makamlar gere ini yapmı tır diye de erlendiriyorum o dönemde.

SORU: Peki bu örgüte dönük bu yapıya dönük yapılan çalı malar sonrası alınan ifade ve toplanan deliller üzerinden elde edilen bilgiler 2006 yılı Mart, Nisan aylarında veya sonraki tarihlerde stihbarat Daire Ba kanlı ı'na iletilmi mi?

CEVAP: u an hatırlamam mümkün de il ki iletilmi tir e er gerekli görülürse bu organize suç örgütünü biz takip ettiysek gerekli konular iletilmi tir.

SORU: Peki Binba ı Ali O uz Ça lar Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarma personeli Sadi Akman hakkında bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Ba ka bir kurum neticede askeri birim yürütülmemi tir.

SORU: Peki bu ki iler ile ilgili bilgiler raporlara aktarılıp stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmi mi?

CEVAP: imdi kamu personeli ile ilgili bilgilerin ne ekilde raporlara aktarıla ca ı ve merkeze gönderilece i, bunlar daha farklı bir i leyi e tabi olup burada söylemek istemem, ama gerekli görülürse iletilmi tir.

SORU: Yani undan ötürü söylüyorum, evet kamu görevlisi ama Yüzba ı Metin Yıldız bugün Dink cinayeti itirafı organizesi organizasyonu ile ilgili tutuklandı ve tutuklu u anda.

CEVAP: Bakın bizim görevimiz, görev alanımız belli polisle polis ve selahiyetleri kanununda sayılan hükümler bellidir. Bu çerçevede e er varsa örgütlü faaliyeti kim olursa olsun takip edilir yoksa da takip edilmemi tir bilemiyorum o döneme gidip bakmak lazım.

SORU: Peki Yasin Hayal'in Ba kanlar adlı grupla veya bu gruptan ba lantısız ekilde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile herhangi bir ili kisini tespit edebildi iniz mi o dönem?

CEVAP: O dönem tespit etti imizi hatırlamıyorum.

SORU: Yasin Hayal'in veya Erhan Tuncel'in Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı veya 1 Müdürlü ü görevlileriyle herhangi bir irtibatı bulunmaktaydı?

CEVAP: Tespit etmedik diye hatırlıyorum. Çünkü tespit edilirse ba ka bir istihbarat birimi ile elemanlıktan çıkarılır diye de erlendiriyorum.

SORU: 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadenizde istihbarat ube müdürü olarak Trabzon ve Jandarma stihbarat ve M T ile irtibatınızın oldu unu, Maçka'da PKK'ya yönelik operasyonun ba ndan sonuna kadar Jandarma stihbarattakiler ile ortakla a yaptı nızı, bu kurumlarla urda örgüt evi var beraber yapalım ekinde operasyonel manada bilgileri payla tı nızı, istihbari mahiyetteki bilgileri de bu bilginin di er birimi ilgilendirmesi durumunda payla tı nızı, ve ayrıca operasyonlarda payla tı nızı ve bazı suç örgütleri ile ilgili birlikte güzel çalı malarınızın oldu unu beyan etmi siniz. Zaten biz stanbul 14 A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendi iniz duru mada da müdahil taraf olarak bu mevzuyu sormu tuk ve siz 13 Ekim 2008 tarihli duru mada Jandarma ile çok güzel koordinasyonunuz vardı ekinde beyanda bulmu tunuz. Dolayısıyla biz bu beyanlarda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile hem istihbari hem operasyonel manada bir

koordinasyonunuzun oldu u sonucuna varıyoruz. Do ru mudur?

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: imdi Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerinin 21 Nisan 2008 tarihinde verdi oldu u ifadesinde McDonald's eylemi ile ilgili olarak gözaltına alındı nı, Yahya Öztürk, Adem Sa lam ve Trabzon TEM'de görevli bir Komiser tarafından sorgulandı nı ve Trabzon TEM'deki sorgusuna katılan bu komiserin istihbarat yardımcı elemanı oldu u tarihte kendisi ile görü tü ünü ve Malatyalılar diye di er bir grup ile ilgili çalı ma yapmasını istedi ini beyan etmi , sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na verdi oldu u ifadesinde ondan sonra ardından o terörle mücadele Müdürlü ündeki di er ahıs ela gözlü olan ahıs benle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu , Yasin Hayal'in Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü'ndeki makamında ziyaret etti i bilgisi zaten dosyalarda mevcut. Yahya Öztürk meclis ifadesinde McDonald's eylemini çok önemsediklerini üst düzeyde önemsediklerini M T'in bütün birimlerinin orada toplandıklarını ve çalı ma yürüttüklerini söylemi ve Yahya Öztürk Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde verdi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel'i 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tır ekinde beyanda bulunulmu , Yahya Öztürk'ün beyanını diyor ki; bir dönem Erhan Tuncel terörle mücadele ube Müdürlü ü tarafından da istihbarat elemanı olarak çalı tırılmı . Siz savcılık ifadenizde görev yaptı m dönemde Yasin Hayal'in ne yaptı ı konularında Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk demi siniz ve Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde siz Afyon'da olmanıza ve siz aramamı olmanıza ra men 16:17 ve 16:26 saatleri arasında sizi, 18:21 saatinde Adem Sa lam'ı, Adem Sa lam ise 17:05 18:00 ve 18:48 Yahya Öztürk'ü ve Yahya Öztürk 16:37 ve 20:37 saatlerinde Faruk Sarı'yı ve Faruk Sarı da 19:37 ve 20:36 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . Biz bütün bu bilgilere göre de erlendirdi imizde Trabzon l Emniyet TEM ube Müdürlü ü görevlilerinin ve Yahya Öztürk'ün Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi oldu unu aksinin hayatın ola an akı na aykırı oldu u kanaatine vardık. Yahya Öztürk Dink cinayeti konusunda bilgi sahibi miydi?

CEVAP: Bilmiyorum ona sormak lazım.

SORU: Peki siz Yahya Öztürk'e Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktarımında buldunuz mu?

CEVAP: Yani o dönemde hatırlamıyorum onu yalnız Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu McDonald's bombalamasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik. Hatta stanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikretti imiz komiser Adem Sa lam stanbul'a gelip stanbul'dan getirdiler, stanbul'da yakalanmı tı Yasin. Onun dı nda bir eyimizi hatırlamıyorum.

SORU: Peki görev yaptı ı dönemde Yasin'in ne yaptı ı konularını Trabzon TEM ube Müdürüyle zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk dedi inize göre McDonald's eyleminden sonraki bir tarihe tekabül ediyor. Siz Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda ne anlattınız? Yahya Öztürk size ne anlattı? Peki onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: imdi normalde terör ubesi bu tür eylemlerde bulunanları periyodik olarak zaten takip eder terör suçlularını. Onların görevleri arasında var bunu Yahya Öztürk'e sormakta fayda var.

SORU: Peki deneyiminize dayanarak soruyorum Yasin Hayal'in faaliyetleri Trabzon TEM tarafından da takip edilmi midir ve Trabzon TEM Yasin Hayal'i Hayal'i çalı ma hedefi olarak belirlemi midir?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim bakın, TEM ubeleri çalı malarını ilgili Cumhuriyet Savcısı aracılı ı ile yürütür ve adli soru turmalar gizlidir bize de bilgi vermek zorunda de il. Bizim alanımız önleyici hizmetlerdir. Yani biz e er herhangi bir suç unsuruna

rastladı mız sürece önleme amaçla dinlemeye devam ederiz veya takip etmeye devam ederiz haliyle iki ube birbirinden ba mız takip etmi olabilir. Onu bilemem.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ifadenizde Hrant Dink cinayetiyle ili kin 15.02.2006 tarihli F4 raporu ile 17.02.2006 tarihli yazı ve cinayet tasarısına ili kin edindi iniz bilgi ile ilgili ube içerisinde ilgili büro personeli müdür yardımcılılarıyla bu konuda bir de erlendirme toplantısı yaptık demi siniz. De erlendirme toplantısındaki kimler vardı, bu toplantıda neler konu uldu?

CEVAP: Yani isim bazında tam olarak hatırlamıyorum ama o konuyla ilgili o konuya bakan müdür yardımcısıdır, büro amiri ve polis memurlarıdır. Yani zaten topu topu 6-7 ki iyiz en fazla o kadar hatırlıyorum.

SORU: Yani dolayısıyla aslında bu konuyla ilgili olacak olan herkes bu de erlendirme toplantısında kuvvetle muhtemel vardır.

CEVAP: Evet muhtemelen izinde olan istirahat olanlar hariç muhtemelen herkes katılım ır, evet.

SORU: 17.02.2006 tarihli yazı ile ilgili Ahmet lhan Güler'i telefonla aradı mızda aslında meclis ifadenizden bu yana beyan etmektesiniz Ba bakanlık Tefti Kuruluna vermi oldu unuz ifadede demi siniz ki konuyla ilgili olarak bütün yaptı mız görü meler çerçevesinde stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i arayarak kısa bir bilgi verdikten sonra konuyu yazıyla aktaraca mızı bildirdim. Meclis ifadenizde Ahmet lhan Güler'i aradı mızı abi böyle bir konu var size yazılı bilgi verece iz dedi inizi bu davranı ın genelde istihbaratı tamamlama oldu unu, yazı yazmadan bir gün önceki ak am saat 8:00 - 8:30 gibi stanbul Emniyeti ile görü ünüzü beyan etmi siniz ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu unuz ifadenizde de Ahmet lhan Güler'i aradı mızı, abi bunlar manyak bir grup bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır, ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum dedi inizi

CEVAP: Ne zaman söylemi tim bunu 2007'de mi?

SORU: Yok 26 A ustos 2015'teki Savcılık ifadenizde.

CEVAP: Daha önce bunu söylemi tim buna benzer ifadelerimde vardı evet.

SORU: 10 tane grup vardır, Ahmet lhan Güler'in de tamam karde ilgileniriz dedi ini ve telefon görü mesinin bu ekilde sonlandırdı mı söylemi siniz. Bu görü mede Ahmet lhan Güler'e tam olarak ne anlattınız ve bu 10 tane grup vardırıdan kastınız neydi?

CEVAP: imdi öyle televizyonda o zaman e er o güne gidiyorsanız her gün Hrant Dink aleyhine haberler çıkıyor gazetelerden takip ediyoruz yani bunu ifade etmek istedim orada yani orada 10 tane illa 10 tane olacak diye bir ey de il, genel bir tabir yani farklı gruplarda olabilir ona yönelik eylem yapmak isteyen, çünkü duyuyorduk o zaman bazı isimler geçiyordu kamuoyunda.

SORU: Peki Ahmet lhan Güler size tamam karde ilgileniriz mi dedi, ba ka bir ey söyledi mi, bilgi istedi mi?

CEVAP: Yani telefon görü mesini kaydetmek hafızayı mümkün de il. Ama görü tüm hatırlıyorum. Az önce de size ifade etti im gibi yine bu raporlara giren bir hususta aynı gün stanbul istihbarat tarafından Yasin Hayal'in fi tetkikinin yapılması, bu görü menin aslında bir yerde teyidi mahiyetinde, onu bilemiyorum yani.

SORU: Ahmet lhan Güler'in bu görü mede çünkü Hrant Dink stanbul'da ya ayan birisi bütün tehditler esas olarak stanbul'da gerçekleşiyor stanbul istihbarat ube ve Terörle Mücadele aslında ya anan bütün geli melerden haberdar ve siz somut olarak Hrant Dink'e dönük bir eylem yapılaca ı bilgisini aktarıyorsunuz. Yasin Hayal Ahmet lhan Güler'in bildi i bir suçlu, çünkü 2004 yılı McDonald's soru turması sırasında Yasin Hayal ile ilgili Ahmet lhan Güler ile yaptı mız telefon görü mesi var ve siz Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisini somut olarak aktarıyor ve telefon da açıyorsunuz. Ahmet lhan Güler yalnızca tamam karde ilgileniriz mi dedi? Yoksa konunun önemi sebebiyle

ba ka bir beyanda bulundu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani zaten yazı ile konuyu iletene imi bildirdikten sonra neticede Söz gider yazı kalır

SORU: Evet ama sözünde bazen de eri vardır

CEVAP: Evet ama neticede bir uyarı.

SORU: Ramazan Akyürek ile Hrant Dink cinayeti tasarısını konu tu unuzu, F4 raporunu ona sundu unuzu ve konuyu da kendisine anlattı ınızı söylemi siz savcılık sorgunuzuda. Ramazan Akyürek nasıl bir de erlendirme yaptı?

CEVAP: Biz F3 F4 hazırladı ımız zaman 1 Emniyet Müdürümüzün imzasıyla göndeririz. 1 Emniyet Müdürümüz ve 1 Emniyet Müdürü kimse raporu oku soraca ı varsa sorar imdi hatırlamıyorum nasıl bir de erlendirme yaptı ını ama altında imzamız olan her türlü evrakı okumak zorundayız neticesinde.

SORU: öyle demi siz, konuyu Ramazan Akyürek ile mütalaa ederek konunun önemini kendisine anlattım yani mütalaa etti inizi söyledi iniz için ben bu soruyu soruyorum.

CEVAP: Muhtemelen soru sormu tur. Ne yapacak, ne edecek, nasıl yapacaklar diye biz de onları isti are etmi izdir.

SORU: Meclis ifadenizde Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC'ye de dönük eylem dü ünüyor oldu unu söylemi siz. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de Yasin'in kafasında sadece bu de il birkaç farklı eylem planladı ı da bize ula an bilgiler arasında ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yasin Hayal'in Dink cinayeti haricinde planladı ı di er eylemler nelerdir?

CEVAP: Yani az önce sizin ifade etti iniz bir banka o zaman özellikle bu yabancı hedeflere yönelik ciddi bir yönelimi vardı ama somut bazda hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu F4 raporlarına aktarıldı mı?

CEVAP: Ben elemanla görü mem bakın ben açık ve net söyleyeyim. Operasyonel görü en personel kimse o ne yazdıysa o gelir bana yani imdi kimin elemanla görü tü ü bir de ayrıca bunları takip ettir, acaba elemanla ne görü tüler, acaba do ru yazdılar mı? yazmadılar mı? bunu yapmak mümkün de il önümüz ne getirirlerse elemanla görü melerde, yazdılsa okumu umdur.

SORU: Bu do rudan sizin beyanınız, yani bu Muhittin Zenit, Ercan Demir, Mehmet Ayhan veya bir ba kası telaffuz etmedi bir tek sizin ifadeniz.

CEVAP: Yasin Hayal'in o dönem adliyede verdi i ifadeye bakmak lazım yani Cumhuriyet Savcısı'na veya bir ekilde çevresine söyledi i veya bizim kula ımıza gelen ba ka eylerde olabilir. Az önce siz beyan ettiniz ya Pelitli'de herkes Yasin Hayal'i biliyordu.

SORU: Evet, HSBC Bank'a dönük eylem meselesini bir tek sizin ifadenizle gördüm ama bütün F4 raporlarını okudu umda burada bir eylem planlamasına dair herhangi bir bilgiye rastlamadım.

CEVAP: McDonald's ile ilgili eylem hazırlı ını yaparken yanılmıyorsam öyle bir ey de geçiyor yani onu da basından takip ettik ya o zaman adliyelerde verdi i ifadelerden ya stanbul'da verdi i ifadelerden bir yerden okumu uzdur.

SORU: Aslında TNT bulmaya dönük meseleyi ben de soracaktım Ba kan sordu. Yasin Hayal neden TNT bulma u ra ı içerisindeydi bunu sorguladınız mı o zaman?

CEVAP: Aslında az önce ben o sorunun cevabını verdim. Bir ekilde bir eylem yapma hazırlı ı içerisinde bir yerlere, yani Yasin'in geçmi te daha önceki ifadelerde var i te nereye gitti i, ne yaptı ı, ne etti i ki ilik noktasında da muhtemelen bir eylem hazırlı ı içerisinde ama imdi TNT öyle kolay bulunacak bir malzeme de il McDonald's da kullanılan malzemeleri biliyorsunuz siz de il mi?

SORU: Parça tesirli el yapımı bomba diyorlar.

CEVAP: Belki kriminal raporuna bakmakta fayda var bu noktada öyle TNT sokakta

alınacak getirilecek bir malzeme de il.

SORU: Somut olarak onu soruyorum; neden TNT bulmaya çalıştığını konusunda bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Yani o bilgini de ne kadar doğru oldu una bakmak lazım. Çünkü her söyleneni doğru olarak algıyorsanız bir analize tabi tutmazsanız yani çok farklı yerlere götürür insanı.

SORU: Hazırlanan raporlara haber raporu adını veriliyor F4 haber raporu, şimdi daha önce ifade veren bütün görevliler, sanıklar; biz bilginin emetini almadan bunları rapora dökmemeye gayret ederiz yönünde beyanda bulundular. Yani bu konuda bir u r a ya da somut bir bilgileri var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Benim bildi im kadarıyla yoktu. Bir de onu söylemek istiyorum şimdi genelde F4 raporlarında arkadaşlarımız belki benden daha deneyimli olanlar da vardır ama bu raporlarda elemanla görüşmede ne geçiyorsa muhtemelen onların hepsini yazmak zorundasınız. Yazarız fakat bunlarla ilgili daha sonra bir analiz çıkarılır. istihbarat zaten üç a amadan oluşur; toplama, değerlendirme, analiz etme ve dağıtma. şimdi siz elemandan aldığımız her bilgiyi doğru olarak kabul ederseniz hiçbir yoruma ve analize tabi tutmazsanız, efendim i te u silahı alacağım, öyle bir eylem yapacağım bunu analiz etmezseniz ve bir ekilde değerlendirilmeden bir yerlere dağıtırsanız çok yanlış yerlere götürür sizi.

SORU: Peki elde edilen elemanın söyledi i her e y raporlara geçer mi, yoksa mutlaka teyidini yaparsınız da öyle mi geçer?

CEVAP: Genel manada geçer. Rapora geçer daha sonra teyidi yapılır.

SORU: Benim de öngörüm o, bu raporun adı haber raporu haber istihbaratta benim bildi im en düşük düzeydeki bilgi olarak tanımlanıyor zaten Jandarmanın çalışmasında da bunun karılı olan evrak haber kalite bildirim formu o evrakın ismi de haber kayıttır. Dolayısıyla en alt düzeydeki bilginin aslında bu raporlara geçmesi gerekti i yönünde benimde bir kanaatim var. Ama hani bugüne kadar sorgulanan sanıklar hep aksini söylediler ama hani bunları sonrasında değerlendirme üzere bir tarafta tutmaktaydık biz. şimdi Erhan Tuncel ile istihbarat ubede yaptığımız bir görüşme var ve o görüşmede aslında bazı isimler zikredildi ini siz daha önceki ifadelerinizde söylemi siniz. Rutin dına çıkarak konunun önemi hesabıyla yaptığımız bir görüşme ve Erhan Tuncel Dink cinayeti ile ilgili isimler zikretmi vaziyette bu isimlerin kayıtlara geçmesi konusunda herhangi bir talimat verdiniz mi personelinize?

CEVAP: Birinci soruya cevap vereyim; Erhan Tuncel'i ubeye çağırmanın sebebi Erhan Tuncel'den bilgi almak değil amaç ne Erhan Tuncel'e bizim personel arasındaki bozulan diyalogu tekrar tesis etmek. Bu noktada yani ben isim bazında orada konuşam bile bu sohbetin gelişmesine göre. Hatta kendisi söylüyor aslanım koçum sen bize lazım olursun biraz böyle bizim tabirimizle motive etmek veya çalışmasını evkini arttırmak veya en azından bu noktada bu neticede bir taktiktir, istihbarat metodudur. Yani isim olarak bana söyleyece i isimleri beraber çalıştığını personele de söyler ve bunlarda raporla tırılır.

SORU: Yani onu söyleyeyim, evet görüşme amacınız bu, bu sebeple çağırдыңız. Fakat bu görüşmede size daha önce istihbarat personeline belki zikir etmedi i isimleri o görüşmenin önemi hasebi ile ifade etti. Bunlar istihbarat personeline ifade edilmemi bilgileri olabilir çünkü siz bir güven problemi oldu onu söylüyorsunuz bunu almak üzere çağırдыңızı da söylüyorsunuz. Belki bu görüşmede size o dönem istihbarat personeline aktarmada ı bilgileri size aktarmı olabilir.

CEVAP: şimdi olabilir varsayımı üzerinden gitmeyelim, öyle bir e y olmadı elemanın sadece ihtiyaçları nedir? Neden sıkıntı ya ıyorsun diye soruldu. şimdi Zeynel Abidin Yavuz ismini zikrediyorsunuz, Zeynel Abidin Yavuz olayın neresinde daha önce bir sefer daha geçti, cinayet i leyen değil herhangi bir yerde yok. Israrla Bu konu üzerinde gelinmesi tabi akla soru i areti getiriyor.

SORU: Mustafa Öztürk ifadesinde, bunu kaçınıcı kezdir aslında ifade ediyoruz, duru malarda 23 Mart 2007 tarihli ifadesinde 2006 yılı Nisan veyahut Mayıs ayında Zeynel Abidin, Yavuz Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in 00:23:48 geldiklerini ve Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmek üzere stanbul'a gidece inin konu uldu unu söylüyorlar. Dolayısıyla o dönem böyle bir hazırlık var mıydı? Zeynel Abidin Yavuz sakal bırakmı ve üphe çekmemek adına diyor Ogün Samast sakallı gelmi üniversite ö rencisi oldu unu söyleyerek Agos'a girmi ti. Dolayısıyla aslında planlamada da bir aynılık var dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz çok dikkate alınmaması gereken bir ahıs de il. En nihayetinde cinayetten önce de Ogün Samast stanbul'a yolculanmadan önce de Yasin Hayal; sen gitmeyeceksen ben Zeynel Abidin Yavuz'u gönderece im demi ve Zeynel Abidin Yavuz da son ana kadar bu cinayeti i leyecek ki ilerden biri olarak elde tutulmu ve bugün Zeynel Abidin Yavuz hakkında da cinayete yardımdan ve örgüt kapsamında ceza verilmesi yönünde Yargıtay'ın bir bozma ilamı var. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz bu yönüyle önemli, Zeynel Abidin Yavuz bir di er yönüyle de uradan önemli 15.02.2006 tarihli F4 raporunda; ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal'in bu cinayeti i leyece i bilgisi var ama Zeynel Abidin Yavuz'la beraber bu cinayeti bir ba kasının i lemesine yönelik bir planlama a masına geçildi i görülmekte. Yani Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leme bahsinden ba ımsız olarak da artık bu cinayetin bir ba kasının aracılı ıyla i lenmesi meselesi gündeme gelmi tir.

CEVAP: Bu ne zaman gündeme gelmi kaç yılında?

SORU: Mart, Nisan, Mayıs ayında.

CEVAP: Sadece orada bir bulu madan bahsediliyor bir yerde bir araya geliyorlar. 4 ki iyi Zeynel Abidin Yavuz'un ismi geçiyor. imdi bu cinayeti Zeynel Abidin'in i leyece ine dair bizim dönemimizde herhangi bir husus var mı?

SORU: Raporlara geçmemi problem o.

CEVAP: imdi bakın raporlara geçmedi diyorsunuz. Peki bu raporları kime söylemi sin elemanla görü müyorum ki. O elemanla bulu ma yapan bir personel var. Madem böyle bir husus var bunu bildirmesi gerekirdi.

SORU: stihbarat ube Müdürü olarak personelin yaptı ı veya yapmadı ı her türlü i lemin mesuliyeti size ait midir de il midir?

CEVAP: Do ru söylüyorsunuz ama 24 saat personelin ne yaptı ını, O zaman benim her bir bulu maya gidip ayrıca oradaki elemanları dinlemem lazım. Acaba bu personel bu elemanın söyledi i her eyi rapora geçiriyor mu? Onu bıraktıktan sonra gelip ubeye ba ka bir yere geçmem gerekiyor, her türlü takibe gitmem gerekiyor, efendim bu personel acaba bu adamı takip ediyor mu yoksa, neticede birilerine gelmek zorundasınız.

SORU: Dink cinayeti her daim önemsedii imiz bir cinayettir dediniz. Ahmet İhan Güler'e ve bu sebeple telefon açıyorsunuz, tasarımı önemli buluyorsunuz, yazı yazıyorsunuz, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bildiriyorsunuz, Erhan Tuncel ile bu sebeple görü me yapıyorsunuz dolayısıyla bir taraftan da kamuoyunda çok bilinen birisiydi saldırılar gündemdeydi hem ülke içi hem ülke dı ı ciddi sonuçları olabilecek bir planlamaydı diyorsunuz. Dolayısıyla kendiniz söylediniz; evet adam öldürme cinayet kötüdür, sorumludur, önem göstermek gerekir, kamuoyuna mal olmu ve siyasal sonuçları olacak olan bir cinayette tabi ki çok daha farklı bir çalı ma yürütülmesi gerekir dediniz. Dolayısıyla bütün bunlara bir arada de erlendirdi imizde salt elemanlardan size gelecek bilgiler üzerinden bu çalı mayı in a etmeniz bütün bu yaptı ınız savunmalara ne kadar tutarlılık arz ediyor.

CEVAP: Ben öyle bir ey söylemedim, unu söyledim; Burada ben elemanla sadece bir saatli ine veya daha kısa bir süreli ine oturduk konu tuk ve konu manın amacı burada ya sen ne yapıyorsun bana bilgi ver, hangi elemanla nerede bulu tun, bu eylemleri kim yapacak onlar falan de il. Buradaki konu manın temel amacı bir; yanlı ne gidiyor sen bize neden bilgi vermiyorsun böyle önemli bir konuyu takip ediyorsak e er arkada ım diyorum sen bu

konuda bize acaba neden bilgi vermiyorsun tekrar neden bizim arkada larımızla irtibatını koparmaya çalı ıyorsun veya bilgi akı ındaki sıkıntı nedir? Biz Aslında orada belki de küllenen bir ate e tekrar böyle bir harlandırmak veya ey yapma gibi bir niyetimiz var o arada yani Zeynel Abidin geçebilir Yasin Hayal geçebilir ba ka bir ahıs geçebilir burada bir amaç kasıt aranıyorsa biz di er isimleri de yazmazdık yani bu ismi özellikle gizleme veya rapor etmeme gibi bir neden böyle gayemiz olsun ki? imdi burada soruyu sorarken tamam ben anlıyorum biz acaba kasıtlı mı sakladık bunu neden saklayalım?

SORU: Ben neden bu bilgiler raporlara geçmedi diye soruyorum.

CEVAP: Anladım ben ama öyle bir niyetimiz yok kesinlikle, yani e er ey olsaydı zaten her eyi rapor eder ayrıca bir bulu ma raporu da ben hazırladım. Yani bir F4 veya F5 belki benim hazırlamam gerekir F4 raporunu ama bulu manın niyeti elemandan bilgi almak falan de il var olan o eyi düzeltmek kayna mak ili kiyi düzeltmek.

SORU: Bu amaçla gerçeikle tirilen bir görü me isim zikir ediliyorsa bunların kayıt altına alınmasına dönük bir talimat verilmesi gerekti ini dü ünürüm ben.

CEVAP: Bu noktada aynı eleman bu bilgi kendisiyle aylardır çalı an personele vermesi gerekirdi diye de erlendiriyorum.

SORU: Peki cinayetini i lenme biçimi konusunda Muhittin Zenit'in anlattı ı bilgileri var. Cinayetini i lenme biçimi konusunda size aktarılan bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hiçbir ekilde hiçbir bilgi aktarılmadı bana. Yani o telefon görü mesini ben de basından takip ettim bu noktada hiçbir bilgim yok?

SORU: Kamuoyunun gündemindeydi, saldırılara maruz kalıyordu, Yasin Hayal Türklü ü ve Türkiye Cumhuriyeti'ni kararaladı ı inancıyla Hrant Dink'e dönük eylem yapmayı tasarlıyordu ve Yargıtay 9.Ceza Dairesi 1 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan haksız hükmü onadı. Yasin Hayal eylemi için uygun ve haklı zemin olu tu unu Yasin'in bunu dü ündü ünü dü ündünüz mü ve bu konuda ayrıca bir çalı ma yapılması gerekti ini gündeminize aldınız mı?

CEVAP: Bu soruyu çok üzülererek bakın ben böyle bir sorunun sizden gelmesine de çok üzüldüm bir insanın öldürülmesinin haklı gösterilecek hiçbir art hiç bir ortam olamaz, Birincisi bu. kincisi imdi, cinayetler birkaç sebeple i lenebilir 1-ki isel 2-arkanızda bir örgüt varsa örgütsel amaçlar do rultusunda 3-yabancı istihbarat örgütleri vardır arkasından. imdi Hrant Dink'in öldürülmesiyle burada bazen sonuçtan kimin menfaat çıkardı ndan yola çıkarak bu cinayeti kimin i lemi oldu una bakabiliriz. Burada bizim devletimizin veya kurumlarımızın hiçbirinin menfaati yok. Bizim kendi vatanda ımız kendi karde imiz bu topraklarda do an bir insandı bunu öldürmekte veya bunun öldürülmesine göz yummak da ancak vatan hainleri sevinir. Bu noktada böyle bir ortam olu mu mudur bilmiyorum ama neticede bu zararı hepimiz çektik memleket olarak. bakın biz de buradayız ben stihbarat Daire Ba kanı olarak u an aklımda 40 tane soru var ama ben buradayım bakın sorularınıza cevap veriyorum bunlardan hiçbir zaman gocunmadım böyle bir cinayetin ortaya çıkarılması suçlular kimse onların yargılanması noktasında ben çok açık ve net konu uyorum. Ama üzüldüm hiçbir ortam hiçbir gerekçe bir insanın öldürülmesi noktasında size haklılık vermez.

SORU: Ama bu hükmün onanması, Yasin Hayal dünyasında ideolojik angajmana sahip olan birisi için evet uygun ve haklı zemin olu tu u algısı yaratmaması için hiçbir sebep yok. Tescilli Türk dü manı diye man etler attı gazeteler Hrant Dink hakkında hükmün onanması sonrası. Dolayısıyla o Yasin Hayal'inde bu algı üzerinden hareket edece i çok açık. Ben tekrardan somut olarak sormak istiyorum; bu karar onandı ında bunu basın organları yazdı bu buna yol açabilir bu eylem planını hızlandırabilir, Yasin Hayal harekete geçebilir dediniz mi? gündeminize aldınız mı ben size bunu soruyorum?

CEVAP: Aslında bizim geçmi e yönelik bütün siyasi cinayetlere bir bakmak lazım. imdi burada üzülererek unu görüyorum ben ısrarla devlet organları ve devlet memurları suçlanıyor. imdi devlet içerisinde çe itli gruplar, insanlar, ahsi eylerini güden gruplar

olabilir ama bunu kurumsal bazda birilerine yıkmanın do ru olmayacağını de erlendiriyorum. Çünkü bu noktada bakın bunun zararı hepimize dokunur, öldürülme günü özel olarak seçilmiş cinayet günü öldürülme ekli öldürenin daha sonraki geçen gün kamuoyuna yansıyan görüntüleri bunların hepsi aslında bu i in bu ülkeye zarar vermek isteyenlerin çok planlı ve programlı çalışmasını gösteriyor. Biz bazı olaylarda unu gördük; yasadışı bir örgüt yapacak bir eylemle ilgili eylem sonrasında neler olabileceğini analizini yaptım. Ülkeye, Hükümete veya i te di er kurumlara ne kadar zarar verebileceğini noktasından, imdi bu tür operasyonları tabii ara tırmak ve üzerine gitmek gerekiyor buna inanıyorum ben bütün kalbimle ve gidiliyor da u anda i te Ankara Cumhuriyet Savcılığı'nın yürüttü ü bazı soru turmalar var i te bu dosya var di erleri gelecek yine. Belki de bu üstü örtülmeye çalışılan 7-8 senedir örtülmeye çalışılan bu olayların kısmen aydınlatıldı ı sizlere de benden daha iyi biliyorsunuz söyleyece im bundan ibaret.

SORU: İstanbul Savcılığı'na vermiş oldu unuz ifadenizde Faruk Sarı'yı Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgileri aktardığınızı ve gizli evrakları teslim ettiğinizi beyan etmişsiniz. Faruk Sarı'ya hangi bilgileri aktardınız ve hangi evrakları teslim ettiniz?

CEVAP: İmdi bir stihbarat ube Müdürü ubeyi devrederken, hani ubeden sadece ben ayrıldım diye hatırlıyorum o dönemde, ilgili Büro Amiri polis memurları Erhan Tuncel ile görüşen ahısların tamamı oradaydı. Biz ayrılırken devir teslim yaparız yani oradaki bilgileri belgeleri alıkoymayız zaten bir 15-20 günde beraber çalıştık ne i yaptı ımızı kar ılıklı olarak gördük ben evrakları imzalarken o yanımdaydı o imzalarken ben onun yanımdaydım. ube personeli ile görüşmeye giderken o benim yanımdaydı hani devir teslim dedi imiz fiilen ya al bütün bunları ama bütün eyleri anlatıp hassas konuların üzerine de inirsiniz takip edilmesi gereken hususlara de inirsiniz bırakır gidirsiniz. Yani neticede bu devlet memurlu u.

SORU: Evet ama Dink cinayeti tasarısı konusunda sahip oldu unuz bütün bilgileri aktardığınız çünkü öyle demi siz ifadenizde ben ifadenizi soruyorum tekrardan.

CEVAP: Aktarmı ımdır o dönemde evet ama u var ben aktarmamı olsam da ilgili bütün personel orada zaten. Anladınız mı yani ben ahsım olarak bu bilgileri alıp da arca ımda götüreceğim bir ey zaten ube Müdürünün mümkün de il. Yeni bir yönetici geliyor ve alttaki herkes orada zaten ben böyle önemli konuların tamamını anlatılır diye de erlendiriyorum yani. 10 sene öncesinde tabii ne konu tu umuzu hatırlamıyorum.

SORU: Siz söylemişsiniz ben o sebeple söylüyorum diyorsunuz ki; ben Faruk Sarı'ya Dink cinayeti tasarısı ile ilgili olarak bütün bilgileri aktardım. Aktardığınız mı aktarmadığınız mı, sizin ifadenizi teyidini talep ediyorum.

CEVAP: Bilmiyorum yani o dönemde nerede verdim o ifadeyi?

SORU: İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı ı ifadenizde söylemişsiniz bunu.

CEVAP: Aktarmı ımdır.

SORU: İmdi sizin affınıza sı ınca ım biraz uzun bir giri yapacağım çünkü, sonrasında bir kaç soruyla bitirmeye çalışacağım. İmdi Devlet Denetleme Kurulu yaptığı ı incelemede sizin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Hrant Dink cinayeti tasarısına dair elde etti i bilginin kusursuz bir ekilde istihbari bilgi oldu unu belirlemi , demi ki; ilk a ama olan taslak a amasında benzer bilgilerin bir araya getirildi i, ikinci a ama olan kıymetlendirme a amasında haberin istihbarat de erinin haberin aldı ı kayna ın güvenilirli inin ve haberin do ruluk derecesinin tespit edildi i, 3-yorum a amasının kesin bir yargıya varmak için mevcut bilgilere dayanarak olayların geli melerin benzeri durumların anlamını ve önemini ortaya koyuldu u 4-son a ama olan yayın a amasında ise üretilen istihbaratın ihtiyacı olan kurumlara gerekli zamanda uygun formatta ula tırıldı ı anlaşılmaktadır. meskur bilgi telefonla veya benzeri tarzda kimli i bilinmeyen ki ilerce yapılmamı istihbarat yardımcı elemanı adı verilen kimli i tanınan bir ki i tarafından ula tırılmıştır. Buna göre Erhan Tuncel'den 09.10.2005 tarihli bulu mada elde edilen

bilgilerin ham bilgi olarak de erlendirilebilece i, ancak 15.02.2006 tarihli duru mada elde edilen bilgilerin ise kıymetlendirildi i telefon numaraları ara tırılarak teyit edildi i son olarak da yorumlandı 1, Yasin Hayal'in önceki eylemlerine dikkat çekilerek bu eylemi yapabilece i gibi ve son a ama olarak gere i için stanbul'a gönderildi i. Bu çerçevede elde edilen ve yayılan bu bilginin ciddi ve üzerinde durulması gereken istihbari bilgi oldu u de erlendirilmektedir. Tanımlaması bu Devlet Denetleme Kurulunun bu dosyanın sanı 1 olan Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız tarafından da stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük hazırlanan bir rapor vardı, bu raporda da der ki; Trabzon'un verdi i istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir, ba arılı bir çalı madır, hedef ki i ve saldırgan belirtilmi tir, Hrant Dink hedef olarak seçilmi tir hayatı tehlikededir saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir, saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve karanlıkta oldu u, daha öncesinde McDonald's'a yönelik bombalama eylemi gerçekte tirdi i yazıda belirtilmi tir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi demi ler. Ve yine bir ba ka raporda da Trabzon'dan gelen yazı-bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir, nokta istihbarat olarak tanımlanmaktadır, öldürecek ki i öldürülecek ki i, sebepleri açıkça gösterilmektedir, çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi, bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandı 1 bildirilmektedir. Yaptıkları de erlendirme bu. Evet Hrant Dink cinayeti konusunda aslında bakarsak 4 tane rapor var bir tanesi 13.10.2006 tarihinde Ba kanın da sabah ifade etti i, Yasin Hayal'in Ermenilere kar 1 bir kin besledi i bir dahaki eylemini stanbul'da yapacağını söylüyor raporu, ikinci rapor 30.12.2015 tarihlidir. Der ki; radikal fikirleri devam etmektedir. Dolayısıyla aslında oradaki rapora gönderme yapar. Üçüncü rapor Yasin Hayal ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek rapordur, 15.02.2016 tarihini rapordur. dördüncü rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusunda kararlılı mın devam etti ini algıladı mız bir di er rapordur. Dolayısıyla 4 tane rapor vardır. imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı, stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz, müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz. Operasyon sürecini ba lattı mız mı? operasyon sürecinin ba latılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Aslında unu söylemek lazım; bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır. Burada imdi iki eyi birbirinden ayırmak lazım 1-istihbarat operasyonu 2-adli operasyon. Bu iki a amalı bir çalı ma, imdi istihbarat operasyonu ne zaman ba lıyor? Aslında Erhan Tuncel'in bu gruba bilgi verilmesi, bu teknik takiplerin yapılması, bu bilgilerin alınıp analiz edilmesi bu bizim aslında bir operasyon süreci bu. Fakat adli operasyon noktasında, e er size göre yapılmadı diyorsanız bize göre yapılma a masında gelmemi diye de erlendiriyorum. Benim oldu um süre içerisinde. Neden yani Yasin Hayal'i yakalarsak ve di erlerini alsaydık; siz bunları kendi aranızda konu uyorsunuz nedir bu bunu mu diyecektik? Bunu mu diyecektik yani elde somut bir delil yok bilgi yok bizim yani somut olarak böyle suç delili ile bu adamı yakalama noktasında bir kanaatimiz olu madı bu dönemde. olu saydı, bakın imdi öyle söyleyeyim bu her istihbarat bu operasyonu yürüten hem alanda hem elemanla bulu mada Hem oradaki kısım amiri bunların hepsi birlikte karar verir. Bu artık son a amaya geldi, bu istihbarat toplama a masına ve eyi geçiyor bu operasyon, bizim bunu yapmamız lazım denildi i anda zaten bu çalı ma yürütülüyor. u anda zaten ben ba ında bulundu um kurumla ilgili birçok operasyon yapıyoruz. Hatta neredeyse eylemlerden çok az önceki vakitlerde engelledi imiz engelleyebildi imiz olaylar oluyor. Burada asıl üzerinde durulması gereken herhalde bir ekilde Hrant Dink'in belkide korunması gerekiyordu. Bu boyutta imdi bakın bir taraftan kaçırabilirsiniz. Yani sizin ummadı mız bir ahıs ummadı mız bir grupta bu tür bir eylemde bulunabilir. Ama burada açık olan bir ey var ki bu adam hedef, bu X olabilir Y olabilir ba ka birisi olabilir. Burada dedi im gibi iki türlü bir durum var birincisi

bu grubun takip edilmesi ikincisi Hrant Dink'in korunması. Yani biz biraz daha silah veya di er konular gündeme gelseydi ba latılması gerekiyordu o dönemde.

SORU: Ba ka tanıklar Yasin Hayal'in çift silahla dola tı mını ve bu bilgiye sahip olduklarını söylüyorlar. Karadeniz'de birinin silah temin etmesi güç bir olay de il hani bu hepimizin malumu ve bildi i bir husus. Yasin Hayal yapısındaki bir adamın hiç zorlanaca ı bir ey de il, organize suç örgütleri ile ba ı var, hiç bir ekilde silah edilmesi bir zorluk ta ımıyor. Aslında 15.02.2006 tarihli F4 raporunda ne pahasına olursa olsun öldürülecek ifadesi var. Dolayısıyla fikrin somutlulu u ve devamlılı ını bundan daha açık bir ey ifade edemez.

CEVAP: Do rudur. Ama e er fikirle insanları cezalandırıcaksak yani dü ünmesine göre fikrine göre evet ben de bunları unları yapmak istiyorum diyorum o zaman beni de alın içeri. Yani imdi bakın burada ben az önce söyledi im gibi hakikaten çok üzücü bir olay böyle bir nokta istihbarat Devlet Denetleme Kuruluna veriliyor bunu daha önce A ır Ceza Mahkemesine yine ben tanık olarak ifade vermi tim, 13 a ır cezada sanık de il, bana bu soruyu sordular dedim ki do ru bu istihbaratı verdik. Yanılmıyorsam Hrant Dink'in avukatlarından Kezban hanım da yanlı hatırlamıyorsam bu kadar istihbarat üzerine bunu nasıl öldürülüyor bu kadar nokta istihbarat üzerine? Bu mesele bana sorulacak bir soru de il ben o dönemde görevimi yaptım inanıyorum. Ha diyeceksiniz ki daha mükemmel olabilir miydi mutlaka ama bu dedi im gibi çift taraflı olması gereken bir olay yani bir yerde benim Trabzon'dan ayrılmam Hrant Dink'in hiç korumasının olmaması bunlar, bu faktörler bir araya geliyor ve neticesinde bu menfur olayı gerçekle ti.

SORU: Son birkaç soru Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı?

CEVAP: O dönemde adli süreci ba latacak bilgi belge ve delil olmadı ı için daha ba latmı tık.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bilgi aktardınız mı? Ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda ellerinde bilgi bulunup bulunmadı ı bilgi var ise bu bilgilerin size aktarılmasını talep ettiniz mi?

CEVAP: Bu noktayı hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon'daki M T Kurumu'na herhangi bir bilgi aktardınız mı bilgi talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: Yok, bu kurumlar da bize bilgi aktarmadı, bu noktada biz de onlara aktarmadık. Zaten dikkat ederseniz 2015'in ikinci ayında biz bu eye ula ıyoruz yine dördüncü ayda bir bilgimiz daha geliyor, biz kendi istihbarat birimlerimizi uyarıyoruz. Yani bu noktada onları hatırlamıyorum haber verdi imizi ama, belki de ikili konu malarda söylemi izdir onu da bilemiyorum. Çünkü neticede periyodik olarak bir araya geliyoruz.

SORU: kili konu malar hangi kurum M T veya Jandarma veya her ikisi mi?

CEVAP: Neticede istihbarat birimisiniz bir araya geliyorsunuz ama i te PKK konusunu görü üyorsunuz, di er konuları görü üyorsunuz, o konu gündeme geldiyse imdi hani "2005-2006" yani gerekli görüldü ü zaman ilgili kurumlarla bu bilgiler payla ılır gerekli görüldü ü anda uygun anda.

SORU: Gerekli gördünüz mü?

CEVAP: O zaman bizim bir elemanımızdan aldı ımız bu veriler az önce siz kendiniz de söylediniz; haber niteli ini ta ıyor. Biz mesela bir tanesini de erlendirdik ve gönderdik. imdi neticede Hrant Dink'in ikamet etti i yer stanbul kendisine yönelik fiili saldırılar var o dönemde gazetelerde çıkıyor yani belki burası daha iyi analiz edilebilirdi diye de erlendiriyorum.

SORU: Haber demedim, istihbari bilgidir dedim ben. Haber genel itibariyle ba ka bir ey, ben istihbari bilgi oldu unu dü ünüyorum. Tam da bu sebeple bütün kurumlara bilgi aktarmanız ve bilgi talep etmeniz gerekti i kanaatindeyim. Çünkü Pelitli Jandarma bölgesi,

siz günün 24 saati Yasin'i takip altında tutamazdık dediniz bunu personel bakımından da yetersizli imiz vardı dedi. Jandarmada bilgi olabilirdi, bir istihbarat te kilatında bilgi olabilirdi, sizin ula amadı ımız bilgiler onlar da mevcut olabilirdi, çünkü ba ka bilgiye ula amadı ımızı iddia ediyorsunuz ben bu iddaa üzerinden soruyorum dolayısıyla belki çok daha somut bilgiler elde etme olana ı ortaya çıkacaktı, belki onlar size Yasin Hayal silah buldu diyeceklerdi, belki u u ahıslarla bu cinayeti i lemeye çalı ıyor diyeceklerdi, belki u tarihte stanbul'a gitti diyeceklerdi siz o a amada artık operasyon sürecini ba latacaktınız.

CEVAP: Bu noktada haklısınız öyle; e er fiili bir duruma geçseydi bunlar emin olun bu kurumlar arasında bu bilgiler payla ılır, ivedi olarak payla ır hem de. Ama daha dü ünçe a amasında, söylem a amasında bir eyin biz mesela e er stanbul'dan bize bir bilgi gelseydi veya ba ka bir yerden Ba kanlıktan veya bu bilgileri teyit ediyoruz bakın bu do ruluk payı da olabilir denilseydi o zaman ilgili birimlerle ivedi olarak payla ılırdı zaten.

SORU: stanbul Emniyetinin bu yazıya yanıt verip vermemesinden ba ımsız olarak sizin bilginiz istihbari bilgiydi. Peki Dink cinayeti konusunda il emniyet ve asayi toplantılarında herhangi bir bilgi aktardınız mı? Çünkü konu tu umuzda il genelindeki geli meleri, olası eylemleri önlemek adına da bu toplantılar yapıldı diyorsunuz ve adında anla ılıyor lin emniyeti ve asayi adına yapılır bu toplantılar.

CEVAP: Bu bilgiyi ubat ayında aldık, Nisan ayında bir tane daha aldık. Muhtemelen en fazla iki tane asayi toplantısı olmu tur. imdi asayi toplantısında gündeme getirilecek konuları genelde oradaki i te ilgili kurum konu ur. Valilik güdümünde, Kurum Ba kanları kimse artık yani orada Sekreteryaya yürüten kimse onlar gündemi belirler, o gündem üzerine oradaki konu ulur ve biz sadece soru soruldu u zaman stihbarat ube Müdürü veya Terör Müdürü sadece soru soruldu u zaman genelde de sekreterli i terör ubeleri yapar soru soruldu u zaman veya herhangi bir spesifik konu gündeme geldi i zaman cevap burda veririz.

SORU: Yani çünkü 15 ubat 2006 tarihli raporun kaleme alınmasından 10 gün önce rahip öldürüldü Trabzon'da. Dolayısıyla olayın çok farklı bir ciddiyeti var Trabzon özelinde, bu toplantılarda mutlak suretle dile getirilmesi gerekti ini elbette dü ünmekteyiz. Çünkü tam da bu raporun kaleme alınmasından 10 gün önce benzer nitelikte bir cinayet Trabzon'da i lenmi vaziyetteydi. Yasin Hayal'in yapısı ve ki ili ini tasarladı ı eylemleri bilen ki isiniz, kurumsunuz, dolayısıyla elbette ki bu toplantılarda bunların konu ulması dile getirilmesi gerekmektedir.

CEVAP: Varsayımlar üzerinden gidersek öyle olması gerekirdi, böyle olması gerekirdi O zaman Türkiye'de herhangi bir suç i lenmezdi. Çünkü her ey o zaman engellenir önceden.

SORU: Burada istihbari bilgi var.

CEVAP: imdi do ru söylüyorsun, istihbari bilgi var ve gere ini yapmı ız. Elimizden gelen ne varsa iki yere veya üç yere yazı yazmı ız, telefonla uyarım ız, bu da yetmemi elemanı caydırmaya çalı mı ız. Yani bakın öyle söyleyeyim burada aslında gözden kaçan bir ey var; biz elemana diyoruz ki bu fikri aklından çıkar bu raporlarda var.

imdi bir art niyetli birisi veya öyle dü ünelim yani neden bunu söylesin bunu yaptırmaya çalı sın? imdi biz dü ünçe a amasındayken, Yani rahmine dü meden olayı engellemeye çalı ıyoruz. imdi bu hiç gündeme getirilmiyor tamam amenna ben dedi inize katılıyorum, bu cinayet bir ekilde engellenmeliydi ama bakın daha dü ünçe a amasındayken biz olaya müdahiliz. Aslında yani sadece oradan bir cümleyi seçip; efendim ses getirecek eylem niye yazdınız? Bakın daha sonra yapılan birçok ey var. Do ru ben burada az önce Devlet Denetleme Kurulunun söyledi i eye katılıyorum yani nokta istihbarat nokta bilgi engellenebilir miydi engellenebilirdi. Son ana kadar engellenebilirdi. Bu bir yıllık önceki bir duyum daha sonra hiç mi kimse bunu duymadı veya hiç mi kimse bunu öngöremedi? Ama birileri bunu öngörmü ve yazmı imdi bu öyle biraz adaletsizlik gibi görüyorum. Yani birileri böyle bir cinayetin öldürülece ini de erlendiriyor, yazıyor ve nitekim imdi siz bu

yazmayanları de il ama yazanı ya siz bunu niye yazdınız? niye öyle yapmadınız? Tamam ben kabul ediyorum yani çok da daha mükemmel olabilir yakalanabilirdi ahıslar silahlı bir ekilde eylem öncesi olması gereken buydu belki.

SORU: Farkettiyseniz ben ses getirci eylem ve ne pahasına olursa olsun öldürülecek ifadesi meselesi konusunda tek bir soru sormadım. Zira stanbul'a 17 ubat 2006 tarihinde gönderilen yazıda Yasin Hayal'in ne tasarladı ı çok açık olarak anla ılmaktadır. Tam da bu sebeple evet mülkiye müfetti lerinin yaptı ı tespit de o anlamda do rudur, nokta istihbarattır, ba arılı bir çalı madır. Burada hiçbir tereddütüm yok benim, mesele u; bu tarihten sonra ne yaptı ımız neden operasyon sürecini organize etmediniz? koruma i in bir boyutydu operasyon ve elde edilen bütün bilgilerin kayıt altına alınması, ilgili kurumların uyarılması bir di er boyuttu. Elbette bu rapor kaleme alındı, ondan sonraki tarih ne yapıldı? Aslında bunun tartı masını yapmak lazım.

CEVAP: Az önce söyledi im gibi ve belgelerle arz ettim tabi ben ayrıldıktan sonra bu olayın biraz daha somut oldu unu yönelik birçok gazetede birçok ifade de okuyoruz i te mermi alındı ı, silah alındı ı Arde en al yapımı silah oldu u bütün somut geli meler aslında biz ayrıldıktan sonra o süreçten sonra olu yor bu olaylar. Yanılmıyorsam Eylül-Ekim aylarında iyice ekle giriyor. Ama dedi im gibi bu olayın ikinci boyutunu da burada arz etmek istemedi im ikinci boyutunun da ele alınması lazım bu cinayetin aydınlatılmasında çok önemli bir rol oynayaca ını dü ünüyorum.

SORU: 3 A ustos 2006 tarihinde olan telefon görü meleri var stanbul ı Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü HTS kayıtlarına bakarak bir tespit raporu hazırladı 16.12.2013 tarihinde. 3 A ustos 2006 günü Jandarma istihbarat görevlisi Veysel ahin saat 09:52 sıralarında Türk Telekom Park ubesi ankesörlü telefonundan arandı ı, hemen bu görü me sonrasında Veysel ahin Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı istihbarat görevlisi, bugün de tutuklu Dink cinayeti soru turmasından, hemen bu görü me sonrası Veysel ahin saat 09:54 ve 10:21 sıralarında Co kun yice'yi aradı ı, aynı gün stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ın saat 12:13 sıralarında sizi aradı ı, sonrasında da Trabzon Emniyet stihbarat görevlisi Emniyet Amiri Ercan Demir'in saat 12:38 ve 14:53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ı tespit edilmi tir. Bu görü melerin ne amaçla yapıldı ını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben Metin Yıldız'la Mardin'de stihbarat ube Müdürü iken o Savur İçer Jandarma Komutanıydı oradan bir tanı ıklı ımız var. 7 ay içerisinde beni toplam 10 kez veya 12 kez aramı 1-2 tanesi mesajla ma. Beni aradı ı vakitte tam cuma vakti öncesi öyle görünüyor sistemden ben hatırlayamadım.

SORU: ki mesele var bir 3 A ustos'ta yapılan bir arama var bir de cinayet günü yapılan arama var yani az önce anlattı ım bu telefon trafi i 3 A ustos 2006 tarihinde ya anan bir telefon trafi i.

CEVAP: Bakın bir istihbaratçı e er bu ekilde açık bir iz bırakıyorsa yani tamam bir cinayetin i lenmesi noktasında olabilir bir suçun örtülmesi noktasında olabilir böyle bir ey yapmaz. Yani resmi olarak birisi bırakıyorsa bir yerde acaba cinayetten önceden haberiniz varmıydı soru o, ben onu anlıyorum.

SORU: Ben yalnızca bu telefon görü mesini neden yaptı ımızı sordum.

CEVAP: Bir görü me ile stanbul'da hiç alakamız olmayan bir cinayetle toplam 7 ayda 12 tane görü memiz var. İmdi Metin Yıldız'a sormak lazım çünkü ilk arayan o gün daha sonra ben ona dönüyorum telefonla varsayımlar üzerinden gidersek telefonda istihbarat ube müdürü olarak kaydetmi olabilir beni ki kendisine de sorabilirsiniz bizim o Mardin'den kaynaklanan belli bir hukukumuz var neticede beraber çalı tı ımız için dedi im gibi toplam 7 ayda 12 sefer aramı beni, bunlardan biri ve ikisi mesajla ma yanılmıyorsam bakabilirsiniz. İmdi burada bence ona bir sormak lazım emin olun ben hatırlamıyorum yani ve bu aramanın olup olmadı ını de bilmiyorum bunun da ayrıca teyit edilmesinde fayda var. Böyle bir ey

çıktı basına özellikle basına verdiler bunu normalde aslında bunların da gizlilik kararı vardı ama bir ekilde basına yansıdı görü me tutanakları. Bize Neticede ba ından beri vurmak istedikleri gibi bu sefer farklı bir argüman ile kar ımıza çıktılar. Ama dedi im gibi e er bir illegal i yapıyorsanız bunun farklı yolda yöntemleri var yani öyle iz bırakarak bazı eyler yapılmaz.

SORU: Soru sormayaca ım bir tek de erlendirme yapaca ım. Dokunulmayaca ını dü ünüyorsanız iz bırakmakta tereddüt gösteremezsiniz yani Metin Yıldız'ların tutuklanması operasyon yapılması 9 buçuk sene sonra gerçekleşti. Biz bütün dönem boyunca Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin bu örgütün faaliyetleri kapsamında soru turulması gerekti ini anlatmamıza ra men ve bütün deliller ortada olmasına ra men bu ancak 9 buçuk sene sonra mümkün oldu u dolayısıyla siz kendinize dokunulmayacak güveni ta ıyorsanız meseleye buradan bakıyorsanız ki Metin Yıldız özelinden söylüyorum ben bunu iz bırakmakta da tereddütünüz olmaz.

CEVAP: Bu kanaate nereden vardı ınızı bilmiyorum, hiç kimse dokunulmaz de il Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir hukukçu olarak bunu söylemek istiyorum sizde hukukçusunuz, böyle bir ithamla insanları zora sokmamak gerek diye de erlendiriyorum. Bakın ben buradayım.

SORU: Dink cinayeti 19 Ocak 2007'de i lendi iddianame 4 Aralık 2015 tarihinde düzenlendi bütün bu delillere ra men bu ancak bugün mümkün olabildi.

CEVAP: Ben bir ey söylemek istiyorum burada bir taraf olarak de il ama bir kamu görevlisi olarak bu cinayetin aydınlatılması konusunda kurumsal bazda biz elimizden gelen her türlü gayreti sarf etti imizi dü ünüyoruz. Belki kamuoyu çok yakın zamanda bazı eylere de vakıf olacaktır. Ama biz elimizden ne geliyorsa bütün imkanları kullanarak kim olursa olsun bu sizin dedi iniz konularda da yine kurum bazında emniyet genel müdürlü ünün istihbarat genel müdürlü ünün kurum bazında olu turdu u raporlardan sızdırıldı ını de erlendiriyorum. Bütün bunların hepsi bulunmu objektif olarak ilgili mahkemeye arz edilmi tir.

SORU: Meslekta ımın sabah olmadı ını söyledi i Avukat benim. Onun için ben az ve kısa sorular soraca ım. Ama sabah Engin Bey'in savunması sırasında bulunmadı ım için söyledi i ve açıkladı ı konularda tekrara neden olacak sorum olursa da siz kusura bakmayın. Engin Bey; Zeynel Abidin konusu biraz evvelde gündeme geldi. Görevli oldu unuz sırada Zeynel Abidin ile ilgili sizin kula ınıza bilgi gelmi miydi ?

CEVAP: Hatırlamıyorum bu konuyu az önce de söyledim.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in bilgisayardan Hrant ile ilgili çıktılar alaraktan Yasin'e ilette i konusunda kula ınıza bilgi gelmi miydi?

CEVAP: Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'e bu yünde bir çalı ma yapması noktasında talimat verdi ini ben zaten arkadaş larımız da belirtti bu hususta o dönemde böyle bir ey kula ımıza geldi o dönemde ve biz böyle bir eyden vazgeçirmek için de zaten raporlarımızda yazıyoruz bakın bu daha dü ünçe a amasında bunlardan vazgeçir bunları isteme.

SORU: Yasin Hayal'in o zaman Ba bakan olan Recep Tayip Erdo an'ın uça ında bomba bulundu u ihbarı ile ilgili sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Yasin Hayal yanılmıyorsam yakalandıktan sonra veya daha sonra oldu ilk ba larında bilgimiz yoktu.

SORU: Yani, Hrant cinayetinden evvel böyle bir bilginiz vardı.

CEVAP: Hrant Dink cinayetinden yanılmı orsam. Yasin Hayal stanbul'da yakalandıktan sonra böyle bir konu gündeme gelmi ti.

SORU: Re at Altay Müdür geldi inde 15-20 dakika yarım saatlik genel olarak bir bilgi verdik. Peki Re at Müdür size Hrant Dink ile ilgili öldürece im bitirece im veya etkili bir eylem yapaca ım diyen ki i kimdir? Bununla ilgili sizin bölümünüz ne yapıyor diye bir soru sordu mu size?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Çünkü en son imza attı ımız evrak Ramazan Akyürek imzalı, Ba kanlı a gönderdi imiz F4 raporu.

SORU: Erhan Tuncel'in i te bir takım bilgisayar çıktılarını verdi i, Zeynel Abidin'in bu i ile ilgili görevlendirildi i konusunda kula ımıza gelen bilgiler var.

CEVAP: Zeynel Abidin demedim ben bakın.

SORU: Bu bilgiler e er size veya sizin altınızdaki istihbarat görevlilerine yani hiyerar ik olarak iletildiyse bir ekilde bu istihbarat kayıtlarına bu F3 olur F4 olur bulunması gerekir miydi?

CEVAP: imdi onu bulu mayı yapan arkada lara sormak lazım olması gerekirdi. Söylendiyse olması gerekirdi. Bulu ma raporlarında elemanlar ne konu ulsa onun yazılması gerekir kural bu.

SORU: imdi Hrant Dink'in mutlaka öldürülece i konusunda sizin stanbul'a yazılan yazıdan evvel bilginiz var. Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürece i konusunda bilginiz var.

CEVAP: Bilgimiz olur olmaz zaten stanbul'a yazımızı yazdık.

SORU: Burada bir parantez açabilirim, aslında hani dediniz ya bunu yapman da do ru de il ama esas hakkındaki görüşümü söyleyece imi imdiden söyleyeyim aslında Hrant'ın öldürülece ine ili kin Trabzon Emniyeti'nin stanbul'a yazması çok önemli bir ey de il bana göre. Çünkü herkes biliyor ve özellikle Trabzon'da dinledi imiz tanıklar hepsi de söylüyorum Yasin'in Hrant'ı öldürmek istedi ini sa ır sultan biliyordu. E er zaten Trabzon Emniyeti'nin hangi kademesinde olursa olsun bu bilgi stanbul'a yani hedefin bulundu u stanbul'a iletilmeseydi o zaman zaten anla ılmazdı bu. Bir de erlendirme daha hukukçu oldu umuz için elbette ki dü ünçe a amasındaki suçlar ile ilgili ne adli takip yapılabilir ne soru turma açılabilir ne de kovu turmaya ile bir karar verilebilir yani somut ve yakın tehlikenin olması lazım ama yine de hukukçu oldu unuz için söylüyorum; hazırlık hareketleri hiçbir ekilde cezalandırılmaz. crai hareketlere ba lanınca soru turma ba lanır o konuda tartı ma yok. Ben imdi bu bilgi sizde varken bu yazıdan evvel stanbul'a Ahmet lhan Güler'e telefon etti inizi söylüyorsunuz.

CEVAP: Bilginin ula tı ı aynı gün, bunu düzeltmek istiyorum.

SORU: Peki daha sonradan bu yazıyı yazdıktan sonra da Ahmet lhan Güler'i yada stanbul'daki Emniyet birimlerine herhangi bir telefon edip bilgi verdiniz mi? Bir defa mı telefon ettiniz?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak bizim stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne i ini ö retmemiz veya i ini nasıl yapması gerekti i noktasında herhangi bir telkinde veya tekritte bulunmamız mümkün de il. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde lde faaliyet gösteren onu bir bran olarak dü ünün bir birimiz biz stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazıyoruz stanbul'a yazıyoruz. imdi burada biz yazıyı yazdıktan sonra da zaten kendi alanımızı takip ediyoruz aslında, kendi alanımızı takip ediyoruz yani elemanla bulu ma bulu maya devam ediyoruz. Yasin Hayal'in telefon dinlemesine devam ediyoruz. Biz kendi açımızdan baktı ınız zaman kendi i imizi yapıyoruz. imdi di er bir lin benim sorumlulu um da olmayan bir hususta; efendim unu niye yapmadınız bunu niye yapmadınız unu bana hemen dönün demeye hakkı veya imkanı var mı?

SORU: imdi ben burada öyle bir soru soruyorum siz diyorsunuz ki dü ünçe a amasında olan herhangi bir icrai harekete girmeyen ki ilerle operasyon yapamayız ben de katılıyorum aynen. Siz zaten böyle bir eylemi yapacak sözle konu an ama size göre icrai hareketlerini saptamadı ınız elinizin altındaki grupla ilgili bilgi vermi siniz. Ama bir ey yapılacak nokta u; hedef olan yer ya da hedef olan ki inin korunması yani burada icrai hareketlere ba lanmadan evvel. imdi sizden evvel Trabzon yani sizin orada bulundu unuz sırada Trabzon Emniyeti stihbarat Bölümünde görevli olan ki iler dediler ki; biz Yasin Hayal'in Hrant'ı kesinlikle öldürece ine dair ili kin bilgi verdik. Ama bu stanbul'a yazılan yazı da imdi burada dediler ki bunu kademeli olarak hiyerar ik a amada yazıyı son yazan

ki i Engin Bey. Siz de dediniz ki yani arkada lar getirdiler ben de imzaladım. İmdi o kadar çok önemli bir olayda ve sizin sözün dı nda icrai hareketlerin ba lamadı ı bir yerde müdahale operasyon ve adli soru turma ba latma bulunmadı nız bir noktada, hedefin korunmasının çok önemli oldu u öne çıktı na göre, böyle bir de i ikli e ihtiyaç duymanız veya açıkça yazmanız ki stanbul'dan bu soru turma ve kovu turma ile ilgili yargılanan ki ilerin bütün savunması siz de biliyorsunuz bu.

CEVAP: İmdi konusu suç te kil eden emir yerine getirilmez yetkili memur tarafından öyle mi? İmdi ben bir suçu gizleyin diyorum öyle mi? Burada yasadı ı bir emir var. Mutlak surette öldürülecek ifadesini çıkarın, bunu hafifletin biraz daha ey gönderin.

SORU: Ben böyle demiyorum.

CEVAP: Belki yanlış algılıyorum, ama ben sorunuzu bu ekilde algılıyorum 1-konusu suç te kil eden bir emir kim tarafından verilirse verilsin ilgili memur tarafından yapılması, bu polis akademisinde ve ilgili polis okullarında ö retilen ilk hususlardan bir tanesidir. Hukuk Fakültesi'nde ö retilir. İmdi burada kesinlikle böyle bir ey olmadı böyle bir gizleme söz konusu olmadı. E er o yazının ekine bakarsanız arkada arkada ların aslında de erlendirme bölümünde bir de copy-paste dedi imiz hususları alarak ana yazıyı aktardı nı göreceksiniz. F4 raporunda da yine ses getirecek eylem lafı geçiyor, isterseniz açık okuyabilirim. İmdi birebir okuyorum birinci paragrafını madem böyle sizde kusura bakmayın beni bir dinleyin; Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bundan sonra yapaca ı eylemi de stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca nı söylüyordu. Bakın bizim aslında buradan almı lar bu yazıyı, benimle ilgili en büyük iddaa 3 senedir bakım ben gerek bunu paralel devlet yapılanması kullandı FETÖ, gerekse ba kaları bunu kullandı. ben üzüldükten sonra bu yazıyı, ben uanda 1989, 27 yıldır bu Devlete erefiyle hizmet etmi bir devlet memuruyum üzüldüğüm yani burada belki ifade etmekte do ru de il ama insanların haksız yere bir kelime ile bir eyle suçlanması kadar hakikaten insanın zoruna giden ba ka bir ey yoktur ben buraya buraya sanık olarak gelince gördüm.

SORU: Engin Bey ben bu konuyu anladım cevabınızı anladım ve tekrar tavsiye ediyorum bakın bizim sorunlarımız sizi suçlamak kesin de il, sizi suçlayan bir iddianame var sonuçta kararı mahkeme verecek ve bizim buradaki faaliyetimiz Hrant'ın öldürülmesi veya di er bazı insanların öldürülmemesi açısından maddi gerçe in ortaya çıkmasını sa layacak bir avukatlık faaliyetidir. Yani siz bunu bu kasıtlı yaptınız demiyoruz. Ama kim sorumlu ise bunlar ortaya çıksın. Son sorum udur; Erhan Tuncel'i ben haber elemanı ile konu mam dediniz do ru mu sizden önceki ki iler de söyledi bunu siz oranın en büyük amirisiniz stihbaratta, fakat sonunda bu durumu de i tirerek konu mu sunuz. Amacınızda Erhan Tuncel'in bu kadar ciddi bir olayla ilgili bilgi aktarmasına devam etmesini sa lamak sorumlu ve bu konuyu önemseyen bir görevli olarak. İmdi ben dü ünüyorum tabi bu yorum böyle bir ki i ile konu aca m ve bu göreve devam etmesini ikna edeceksem Erhan ile ilgili veya Erhan'ın haber elemanı olarak yani mutemet olarak ba ladı ı ilk günden itibaren yaptı ı bilgi verdi i eyleri, acaba de er mi bu adamla ben bütün kuralları a ıyorum ve bunları konu uyorum bunları bir inceleyeyim bakalım da hakikaten bu adama de ecek mi? Erhan'dan gelen bütün bilgilerle ilgili bu raporları gözden geçirdiniz mi hiç?

CEVAP: İmdi burada siz Hrant Dink'in avukatı olarak bulunuyorsunuz. İmdi biz bunun Hrant Dink'e yönelik bir eylem oldu u için çok önemsedik. Bakın açık ve net söylüyorum e er basit bir olay olsaydı biz zaten elemanı ça ırmazdık. Sorunuza cevap olarak unu söyleyece im ben elemanı niye ça ırdık teamüllerin dı na çıkarak böyle bir önemli konuda ba ka bir istihbarat kayna nız yoksa ba ka bir haber elemanımız yoksa telefondan herhangi bir ey gelmiyorsa ne yapacaksınız, yani tek kabloyu da kesecek misiniz. Ben kesmedim efendim bunu. Bakın ben aynı eyi Güneydo u'da çalı tı m için söylüyorum. Bir, personelin elemanla çalı tı rdı mız ki ilerle ilgili sıkıntıları olabilir, burada ube Müdürü görevlendirdi beni orada da görevlendirildim bu biraz insanların fitratı ve ahsı ile ilgili,

ba kasıyla çalı mak istemeyen bir elemanı gider siz kazanırsınız. Benim o dönemde

SORU: Size kolaylık sağlamak için ben öyle söyleyebilir miyim? Benim sorum burada benim sizin onu niye ça ırdınız de il neden bu kuralları teamülleri a tı nınız de il. Ben bunu çok önemsiyorum sizin özenli davranış nınız olarak niteliyorum ama benim sormak istedi im ey u; Erhan Tuncel ile ilgili gelen bilgileri o raporlara göz attınız mı? Yani bu adamla görüşmeye de er mi de mez mi görüşmeye?

CEVAP: Tek bir raporu görüşmeye de er oldu unu gösterdi ne Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bu de mez mi görüşmeye.

SORU: Engin Bey siz dünkü sorgunuz ifadenizde ve çapraz sorgunuzda benim buraya not aldığım birçok eyleme cevap verdiniz aslında. Fakat bir iki nokta var sizin, size sormak istedi im. Öncelikle siz o tarihte bu F4 raporu hazırlanıp ve 17 şubat 2006 tarihli yazıyı İstanbul'a gönderdiğinizde bu kâğıda bir kanuni yükümlülüğünüz var mıydı? Bunu bunun için soruyorum. O, bir girişimde yapayım. İmdi sizin F'de hem F4 raporunda dünkü ifadelerinizde söylediğiniz eylemlerde, hem de İstanbul'a gönderdiğiniz yazıda iddia ettiğiniz üzere çok önemli bir eylem yapılacağı ve öldürme eyleminin gerçekleştirileceğini söylüyorsunuz. Böyle önemli bir eylem olacağına göre, öldürme eylemi gerçekleştirilene göre Trabzon'da sizin istihbarat şube Müdürü olarak görev yaptığınız yerde ve dönemde yapmanız gereken başka bir işlem var mıydı yazıdan başka?

CEVAP: Siz böyle kanuni yükümlülük veya eylem tanıyorsanız söyleyin ben de öğrenirim. Benim bildiğim kadarıyla ben üzerime düşenen her eylemi yaptım. Korunması gereken noktada da veya korunması gereken makama da bu bilgileri aktardım.

SORU: Benim bildiğim Koruma Yönetmeliği, Koruma Yönetmeliği'nin onbirinci maddesi var. Onbirinci maddesinde çok açık ifadeyle diyor ki, istihbarat birimleri koruma önlemlerinin alınmasını talep etmekle yükümlüdür diyor.

CEVAP: İmdi orada efendim avukat beye ben bunu söylemek istiyorum. Hrant Dink'in malum ikameti ve bulunduğu yer İstanbul oldu u için bizim İstanbul'a aslında bildirmekteki gayemiz bu. Yani oradaki telefondaki gayemiz de bu. Yani ahsın Trabzon'da biz ahsa koruma kararı alırdık veya Trabzon'da olsaydı biz bunu yapardık. Oradaki Koruma şube Müdürlüğüne veya Terör şube Müdürlüğüne söyledik bu işi yapardık. Ama açık ve net ifade ediyorum ki yani Hrant Dink İstanbul'da ikamet ettiği için, orada çalıştığı veya orada bulunduğu için bunun yetkili makamı İstanbul'dur.

SORU: Ama tek yetkili makam İstanbul değil yani onu öğrenmeye çalışıyorum ben, Engin Bey bunu biliyor mu? İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda vereceği cevaptan çok mevzuattaki hükümlere de bakmak lazım tabii. Koruma Yönetmeliğinin hükmü çok açık. Peki, daha somutla sırayla soruyu. Siz Trabzon'da böyle bir istihbaratı aldıktan sonra bunu kendi üstlerinize yani Trabzon İl Emniyet Müdürü veya Valisi'ne bildirip, İstanbul Valisi'nin koruma almasını sağlamak için yazının gönderilmesi yükümlülüğünüz var mıydı? Yani böyle bir eylem yapma, yapabilir miydiniz?

CEVAP: Efendim bir daha bir daha söyleyeyim efendim, bir. Birincisi istihbarat şube bu bilgileri aldıkları zaman istihbarat birimleri arasında koordineyi istihbarat Daire Başkanlıkları sağlar. Bir, oraya yazdık. İkincisi bizim de elimiz olan İstanbul istihbarat şubeye yazdık. Yani 81 ildeki istihbarat şube Müdürlerinin işte Koruma şube Müdürlüklerine doğrudan yazı gönderme yaptığını düşünün veya işte diyelim biz diğer birimlere doğrudan yazı gönderme yaptığımızı düşünün. O zaman istihbarat birimlerinin korumasına gerek yok ki. Her birim, karakol bile, o zaman Koruma şubesine efendim biz böyle bilgi aldık bunu hemen koruyun. İmdi buradaki işlemleri işte kılata tanıma açısından söylüyorum. Bir her işlemin kendi açısından bir işleminin var. Biz istihbarat Daire Başkanlığına bildiririz. Oradaki istihbarat birimi alır bu bilgiyi ilgili makama kendi il bünyesinde aktarır. Zaten İller Dairesi Kanunu'nda da yine Trabzon olarak biz İstanbul'a emir verme yetkisi veya orada tedbir alma

yetkimiz yok ki. Biz sadece bilgi aktarıyoruz, Trabzon'a resmi olarak da aktarmıyoruz bu bilgiyi, yazıyı. Telefonla söylemişiz Sayın Başkanım. Burada İstanbul'un yapması gerekiyordu. İlgili birimlere hemen bu bizim yazıyı ilgi tutarak Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü böyle bir bilgi gönderdi. Bu bilgiye istinaden bu şahsın korunması noktasında hemen ilgili uyarıyı oradaki Koruma veya Terör Şubesine yapması gerekirdi diye de değerlendiriyorum.

SORU: Bunun, bunun tabii İstanbul'un bir kusuru olup olmadığını ortaya çıkacak yargılama sonunda. Ama benim sormak istediğim u siz de Trabzon olarak da böyle bir şeyi yapma, yapabilir miydiniz? Var mıydı yetkiniz yönetmelikte?

CEVAP: Ben. Biz yaptık. Bakın ben diyorum ki ben bildirmem gerek yerlere bu konuyu bildirdim. Bana kanunun yüklediği sorumluluğu yerine getirdim ben. Bu bilgiyi alıp herhangi bir yere yazmasaydım bu bilgiyi saklasaydım farklı bir şey olurdu.

SORU: Gerçi dün bu soru sizin tarafınızdan Sayın Heyet tarafından soruldu. Ama ben yani orada bir anlaşılmayan bir nokta oldu zannedersenim. İmdi bu terminal server meselesi. Bu terminal server meselesini siz açıkça savcılığın sizden talep ettiği görüşünde dediniz ki yani resmi yazıda. Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğünde bütün evrakların yazı maların tutulduğu hard diskin sahte evraklar düzenlenerek imha edildiğini tespit ettik. Bu görüşü açık ve net bir şekilde dile getirdiniz. Sonra bu görüşü savcılığın bir kısım sanıklar hakkındaki ana dayanaklarından biri oldu. Terör örgütü suçlamasına esas teşkil etti. Sonra mahkeme safahatinde bir yazı yazıldı Stihbarat Daire Başkanlığına. Bu sahte evrak düzenlenerek imha edildiği tespit edilen serverın aslında esasen bir server olmadığını, Acer marka yani tabiri caizse bir aptal makine gibi bir şey yani bir ara yüz. Hiçbir veri depolama kapasitesine sahip olmadığını bu tarz şeyler tespit edildi. Hala aynı görüşü te misiniz?

CEVAP: Bir bütün olarak ama yani 1000 kişiyi, 1000 kişiden bahsediyorsunuz neredeyse.

SORU: Yani soru turmanın, sayın savcılık size görev tevdi ettiği burada. Görevin başında siz de il misiniz?

CEVAP: İmdi, Sayın Başkanım imdi bunu söylemek istiyorum ben. Bu konuyla ilgili farklı bir ekip oluşturuldu. İlgili Cumhuriyet Savcımızın talimatları görüşünde. O ekibin çalışmaları bu ekibe sormak lazım. Ve uzmanlık...

SORU: Ne zaman oluşturuldu o ekip?

CEVAP: Bize 15/02/2015'te geldi yanılmıyorsam efendim bu yazı. İstanbul Cumhuriyet Savcılığımızın yazısı. Bu Savcılık yazısından sonra biz tahmin ediyorum 10 kişilik bir ekip oluşturuldu Stihbarat Dairesinde. Bu ekip tamamen Savcımızın talimatları görüşünde hareket ettiği yani onun yetkisini kullandı. Çünkü açık ve net ifadeler vardı orada İstanbul Cumhuriyet Savcılığının talimatlarının her türlü bilgiyi belgeye ulaşma yetkisi verildi ve bunların yaptığı çalışmalarda bu konulara ulaşıldı. Bu konunun uzmanı arkadaşlar buraya gelirse çok daha net açıklayabileceklerdir. Yani bu bilgisayarın ne olduğu, hangi evrakların nasıl sahte olarak düzenlendiğini, kimlerin imzasının bulunduğunu onlar daha net açıklayabileceklerdir sayın Başkanım.

SORU: Yani mahkeme safahatinde düzenlenen evraka göre yani gelen ikinci evraka göre Stihbarat Daire Başkanlığından, yani oradaki Acer marka makinenin herhangi bir veri depolama kapasitesine sahip olmadığını için yani imha edilebilecek bir evrak olmadığını anlaşıyor. Yani bu görüşü e katılıyor musunuz?

CEVAP: Öyle bir şey yani Acer marka makineyi takarsınız bizde de vardır ama ona bir flash takarsınız oradan her türlü bilgiyi alabilirsiniz.

SORU: Peki, bunu neden raporda belirtilmedi?

CEVAP: Onu, o raporu yazan arkadaşlara sorun.

SORU: Peki, o zaman yani sizin kişisel olarak raporla ilgili hiçbir başımız yok öyle

mi?

CEVAP: Yani o tür çalı maları ey olarak biliyorum, yapıldı mı biliyorum. Neticede bizim dairemizde yapılıyor ama bu raporlarla, kimin yazdı nı hangi uzmanlık konuları gerektirdi ini bilmem de mümkün de il zaten.

SORU: Çünkü yani yanlı anla ılmaması açısından söylüyorum. Size de yardımcı olmak açısından. Çünkü dün burada ifade verirken siz 10 ki ilik bir ekip bunları bunları bizzat sizin görevlendirdi inizi beyan ettiniz. O yüzden yani bu soruları soruyorum.

CEVAP: Neticede benim bulundu um bir daire. Ama bu çalı maya bu grubun çalı malarını benim etkileme ve grubu yönlendirme ansım yok. Benimle ilgili bile i te telefon irtibatlarını veya eylerde bulup mahkememize gönderen yine bu grup.

SORU: Peki, siz bu grubun çalı malarına en azından yani bildi iniz konularda tetkik edip etmeme ansına sahip de il misiniz?

CEVAP: İlgili ba kan yardımcısı arkada mız var o yapıyor bu konuları.

SORU: Yani peki rapor hiçbir ekilde sizin önünüze gelmiyor mu?

CEVAP: Yani imdi unu söylemek istiyorsunuz siz bu tür raporlar etkileme gücü.

SORU: una bir açıklık getirirsek imdi biraz daha ey olabilir de bu ekip u ana kadar ne tür çalı malar yaptı, ne tür bilgi belgelere eri ti i yani bu bilgisayar hard disk üzerinde diyelim ne ey yaptı onlardan haberiniz var mı veya u anda mesela çalı malar devam ediyor da mesela biz yazdı mız yazıya göre çalı maların hala devam etti i, kurtarılmaya çalı ıldı ı falan bazı eyler var. Ba ka hard disk falan yine ey var hani bir 8 GB'lık var. Yani u a amaya kadar bu olu turulan ekibin yaptı ı çalı malarda mahkemeye aksettirilmeyen yani yanlı anlamda konu mayalım da çalı ma devam etti i için. Tamamlanmamı olabilir bazı eyler. leriki a amalarda gönderilecek bilgi belge, delil veya oralardan kurtarılan mesela i te bizim dedi imiz o F5 raporları falan bir eylerden bahsediliyor veya di er eyler neyse. Bu tür eyler var mı u a amada?

CEVAP: imdi dairede yine o tür yani bir çalı maları sonlandırmadı diye biliyorum arkadaşlarımız. imdi devasa bir daire orası yani hard diskler var depolarda onlara bakıyoruz. Mesela bizim çözemedi imiz kendi dairemizde usulsüz dinlemelerle ilgili olarak bildi imiz kriptolu dosyalar var. Storage dedi imiz bu bilgisayarda buldu umuz dosyalar. Bunlarla ilgili bizim ayrıca çalı malarımız devam ediyor ama bu ekibin çalı maları geçen sene iddianameden önce yanılmıyorsam çok aralıksız devam etti, bir 6-7 ay. İlgili Cumhuriyet Savcılı mıza konular aktarıldıktan sonra biraz yava ladı ama halen gelen yazı olursa bu grup toplanıyor kendi arasında bunlara cevap veriyor ama bu yazıya cevabı verecek veya bu uzmanlık konusunda yine bizim bu arkadaşlarımız konuyu hazırlayan arkadaşlarımız.

SORU: Bildi iniz bu olu turulan 10 ki ilik grubun u a amaya kadar ortaya çıkardı ı bu hard diskleri inceleyerek, bilgisayar kayıtlarını inceleyerek diyelim herhangi bir bilgi belge bir delil olabilecek bir ey var mı?

CEVAP: Çok önemli bilgilere ula tıklarını biliyorum Sayın Ba kanım, öyle. Bu görüntülerden daha sonra i te Trabzon'a gidip oradaki yaptıkları incelemelerden.

SORU: Bu yani dedi iniz eyler biraz Jandarma dosyası boyutunda falan mı kalan eyler yani u ana kadar hani bize.

CEVAP: Muhtemelen, muhtemelen Sayın Ba kanım öbür tarafta kalan. Ama emniyet boyutunu ilgilendiren birkaç yine unsurun da dosyaya gönderildi ini biliyorum ben efendim. kinci a amada.

SORU: Ne onlar gönderildi dedi ini, bildi iniz?

CEVAP: Mesela burada o sahte evrakların sahte imzayla bir. imdi bu hard diskle ilgili yanılmıyorsam öyle bir konu gündeme geldi. Evrakların sahte hazırlandı ı. Yani 2007'de hazırlanan bir evrakı 2006'nın bir tamirat veya arza belgesinin tutu turuldu unu

veya onun ekine bunun yerle tirildi ini biliyoruz. Bu noktada arkadaş lar bu konuyu ara tırdılar, bu bilgisayarların ne oldu u noktasında çünkü ta 2007'ye kadar gidiyorsunuz yani orada evrakta farklı bir ey yazıp farklı bir bilgisayar da imha edilmi olabilir. Ama dedi im gibi bu konunun o arkadaş larla bir görü ülmesinde fayda var. Direkt sorunun muhatabı.

SORU: Hayır, imdi orada öyle bir ey var. Yani bu bizim kastetti imiz bilgisayarlar bir tanesi herhalde 8 MB mıydı? Yani hafıza kart. Hiçbir ey yüklenemeyecek veri. Di erinde asıl 250 GB falan mıydı öyle bir eydi yazıda. Yani onlarda baya ı bir ey kaydedilebilecek. Yani sonuçta bu iki tane bilgisayar birisi tamam hani onda bir ey ey yapalım ama. Di erinde veri toplama özelli i olan ey emniyette yani bu. Emniyette oldu u için u anda yargılamada yargılanan ki iler de emniyet boyutu ile yargılanan ki iler. Orada mesela Jandarma boyutuyla alakalı bir eyin tespit edilmesi hani dolaylı yoldan olabilir bazı eyler de asıl bu emniyette olan bir bilgisayar oldu u için. Daha çok bizim u anki yargılama konusunu hani emniyet a amasını ilgilendiren konular olması lazım.

CEVAP: Haklısınız efendim, bu konuyla ilgili arkadaş larımız ara tırmalarını yapıyorlar. İgili Ba kan Yardımcısı arkadaş imzalamı hakikaten ben bu yazıyı görmedim. Yani ilgili arkadaş la görü eyim ben. İmdi bu yazıya ben baktıktan sonra bu konuyla ilgili dedi im gibi geçmi te hard disklerin imha edilmesi ve bilgisayarın imha edilmesiyle ilgili belli bir prosedür uygulanıyor. Neticede her ey buralara kaydedildi i için ve gizli bilgi içeren birçok doküman oldu u için muhtemelen bizim kanaatimiz e er varsa biz bunu buluruz. Ama imha edildiyse aradan 7-8 sene geçti. Yani bunu bulmak bütün belki de olayı aydınlayabilecek bir olay. Ben ilgili arkadaş larımla konu ayım efendim bunu. İgili Ba kan Yardımcısı arkadaş ımıza da bir daha uyarayım ben. Varsa böyle bir husus tekrar.

SORU: Yani avukat beyin imdi sordu u soruyla ilgili olarak hani gelen yazıda bazı bilgi belgelerin yok edildi i ekinde bir sonuca bir kanaate varılıyorsa bunun nereden çıkarıldı ı, nasıl bu sonuca ula ıldı ı, hangi bilgi belgeler var da ey yapılmı hani.

CEVAP: Muhtemelen bu sahte evraka dayanılarak böyle bir kaniya ula ılmı olabilir, Sayın Ba kanım.

SORU: Çünkü kopmasın diye ey yapıyorum. İmdi siz dediniz ya fla bellek takarsınız. E fla belle i çıkarırsınız o içindeki veriler devam eder. Yani onun Acer marka bir ara yüzle bir alakası olmaması lazım. Artı olarak unu da söylemek isterim. Di er imdi bu dolayısıyla bu cihazın yani evrakın imha edilemeyece i artık söz konusudur diye dü ünüyorum. Di er evrak yani di er cihaz Dell marka cihazın da kurtarılma imkânı var dolayısıyla orada da herhangi bir evrakın imha olmayaca ı kesin. Dolayısıyla iki açıdan baktı ımızda da savcılı ın buradaki iddiasının temelsiz oldu u görülüyor. Yani çünkü teknik olarak görülüyor burada. Bizim yapaca ımız bir ey yok burada raporlar do rultusunda. Dolayısıyla zamanında stihbarat Daire Ba kanlı ından böyle bir bilgi notunun gelmesi bizim müvekkilimizi çok zor durumda bırakmı tır. Sadece bizim müvekkilimizi de il di er sanıkları da. Bunu sadece belirtmek istedim. Devam etmek yani çünkü aynı konudan devam etmek istiyorum. Yine.

CEVAP: Efendim bir serverın imha edildi i kesin.

SORU: Trabzon'un da belleksiz oldu u ortada.

CEVAP: İmdi bakın en size söylüyorum ya. Bir serverın imha edildi i kesin. Bu serverla ilgili.

SORU: Bu arıza formu düzenleyenin arkasında da sehven 2007 tarih yazıyor gerçi benim müvekkilimin yine orada hiçbir sorumlulu u yok da yani sadece bunu belirtmek istedim. Sizin bahsetti iniz o herhalde.

CEVAP: İmdi burada bir bilgisayarın ortadan kayboldu u kesin Sayın Ba kanım.

imdi burada önemli olan bu bilgisayarın mahiyetinin ne oldu u, hangi bilgisayar oldu u veya hangi server oldu u bunu da bizim ilgili uzman arkadaşlarımız çok rahatlıkla ifade edebilirler efendim. Yani konuyu hazırlayan kimse, o raporu hazırlayan kimse onlar ifade edebilir diye de erlendiriyorum.

SORU: Yani o server yok edildi o hard diskin eyde oldu u söyleniyor hani depoya alındı ı ey yapıldı ı.

CEVAP: Sayın Ba kanım bütün depodaki bilgisayarların u anda hard disklerin tahmin ediyorum sayı olarak da arkadaşlar bir ey söyledi. Tek tek imajları alınıp tek tek bakılıyor. E er imha edilmediyse mutlak suretle çıkacak o. Yani onlar bir bilirki i vasıtasıyla bir hepsi tutana a ba landı tek tek bunların imajlarının alınıp çünkü GB olarak.

SORU: Peki, ben bir ey sorabilir miyim hemen. 26 A ustos tarihli ifadenizde delil bulduk diyorsunuz yani bu konuyla ilgili. Delil nedir burada?

CEVAP: Birçok, birçok delil bulundu. Evet, sahte bir evrak bulundu evet imha edildi ini do ru delil de il mi?

SORU: Delil dedi iniz bu mu?

CEVAP: Delil de il mi? Sahte bir evrakın bulunması.

SORU: Yani Ama bu sizin yorumunuz sadece. Ben burada mesela yanlış anlamayın bunu daha önce mahkeme huzurunda ifade etti im için çok rahatlıkla söylüyorum yanlış anlaşılmasını istemiyorum ben mesela en ba ından beri burada mesela Savcılı ın size görev tevdi etmesine bile yani ba ında oldu unuz kurum nedeniyle çünkü siz sanıksınız, etik bulmadım, açık konu uyorum. Yani bunu siz i inizi düzgün yaparsınız yapmazsınız cidden yani bunlar çok ayrı mevzular ben sadece yani bu konuyu da belirtmek istedim. Yani bizim burada yaklaşımımız art niyetli de il ama burada temel bir sıkıntı var. İmdi bu konuya delil diyorsanız buna sahte evrak vesairesini ama yani çok güçlü bir ekilde bunu söylemeniz lazım.

CEVAP: Avukat bey ben bu konuyla ilgili bu konuyu hazırlayan raporları hazırlayan arkadaşlarımıza veya bilirki iye sorun diyorum size, bunu sormayın demiyorum.

SORU: İmdi gelen yazıyla ilgili kısmı okuyalım da yani bunu da herkes dinliyor ey yapsın. Bizim mahkemenin daha önceki celse ara kararı gere ince yazılan yazıya öyle bir cevap geliyor. Cevabın geldi i ey yine stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen. Her her ne kadar EK-3'te belirtilen diyor. 11/04/2008 tarihli 86058 sayılı yazı ekindeki raporda, seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın hard diskinin fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu u ve herhangi bir veri kurtarılamadı ı ifade edilse de, bahse konu hard diskin HEK'e ayrılan hard diskler arasında olup olmadığı hususu ile bu hard diskler arasında bulunuyor ise içerisinde veri olup olmadığı ile ilgili incelemelere ba lanılmı olup geli me olması halinde bilgi verilecektir diye bir çalı malar devam ediyor diye.

CEVAP: Evet. Çalı mamız devam ediyor.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SORU: İmdi efendim yine bu Savcılı ın iddianamesine temel te kil eden stihbarat Daire Ba kanlı ı raporlarında bazı listeler var. Mesela Erhan Tuncel ile görü ülenler listesi gibi bir ey. Yani bunu açık olarak siz hem görü ülenler listesi hazırlamı sınız hem de çalı tıranlar listesi. Sormak istiyorum sizin görev yapt ınız dönemde Erhan Tuncel'i çalı tıranlar listesinde kimler vardı?

CEVAP: Bilmiyorum o zaman ilgili büro amirinin tamamıdır herhalde.

SORU: Mesela Ercan Demir çalı tıran mıydı?

CEVAP: Ercan Demir ilgili büronun amiriydi. Bu i ten direk sorumlu ahıstır.

SORU: Çalı tıran mıydı de il miydi?

CEVAP: Bilemiyorum. Çalı tıran imdi çalı tıran tabiriyle elamanla bulu anla, çalı tıran arasında öyle söyleyeyim ilgili büro amiri o bürodaki bütün i lerin yapılmasından sorumlu bir ahıdır. imdi dolayısıyla.

SORU: Benim bururada sorum çok net çalı tıran mı görü türen mi?

CEVAP: Elemanla bulu madan, elemanla ilgili hazırlanan bütün raporlardan, bu yazı malardan do rudan sorumludur.

SORU: Tamam, görü türen olabilir, görü ebilir de zaten bir kere görü mü . Ama yönergeniz var bu konuda ve çalı tıranların ayrı bir tanımını var.

CEVAP: Ne diyor?

SORU: Ercan Demir çalı tıran mı görü türen mi? Ben sadece bunu soruyorum.

CEVAP: O detayı bilmiyorum, yani 7 sene öncesine gidip de bakmak lazım.

SORU: Peki, stihbarat Daire Ba kanlı 1 raporunda Ercan Demir'in çalı tıranlardan biri oldu unu savcılı a iletmi siniz. Oysa mahkemenin yazdı 1 müzekkere sonucunda çalı tıran olmadı 1 açıkça da anla ıldı. Bu konudan dolayı herhangi bir sorumluluk hissediyor musunuz?

CEVAP: Ne gibi bir sorumluluk hissetmem gerekiyor?

SORU: Çünkü yanlış bilgi var da ortada.

CEVAP: Ben size bir ey söyleyeyim bakın. Bir büro amiri elemanla bulu ma yapanlardan tutun elemanları takip edenlere o elemandan elde edilen bilgileri yazanlara kadar do rudan sorumludur. Burada bulu ma yapan ahıs veya çalı tıran olması sadece bir terim farklılı ıdır. Bu nedenle çalı tıranla bulu ma yapan arasında.

SORU: Sorumlu oldu unu söylüyorsunuz?

CEVAP: Sorumludur evet.

SORU: Peki, ama benim sordu um soru aslında çok ayrı. Tabii ki sorumlu. Siz de sorumlusunuz

CEVAP: Tabii.

SORU: Sizin de oradan münezzeh bir haliniz yok. ube müdürü olarak siz de sorumlusunuz orda.

CEVAP: Tabii.

SORU: Benim müvekkilim ne kadar sorumluydu siz de o kadar sorumlusunuz de il mi? Mutabıkız bu konuda?

CEVAP: imdi siz ne kadar sorumlusunuz avukat olarak? Müvekkilinizin yaptıklarından.

SORU: Ben de sorumluyum vekiliyim yani sonuçta evet. Sonuçta siz de hukukçusunuz vekâlet sözle mesini bilirsiniz herhalde.

CEVAP: Ben de, ben de ube Müdürü olarak, ube Müdürü olarak e er 30 ki inin yaptı 1 bütün hatalardan beni sorumlu tutarsanız bu ne kadar adaletli olur ne kadar adil olur bunda sizin...

SORU: Benim burada sadece söylemeye çalı tı im olay çok basit ve net. Yani çalı tıranlar listesinde müvekkilimin ismi geçiyor. Bu savcılı ın iddialarına dayanak te kil etti. Çok a ır suçlamalar getirildi. 18 ay tutuklu kaldı. Anlatabildim mi? Yani benim burada söylemeye çalı tı im bazen siz ne kadar kendinizi ayrı tutsanız da orda stihbarat Daire Ba kanlı ında, oradaki insanların yanlış raporları çok a ır sonuçlara neden olabiliyor, bunu söylemeye çalı ıyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım avukat bey yanılmıyorsam böyle bazı hakikaten hak etmedi im ithamlarda bulunuyor. Bunu üzülererek söylüyorum. Suçluyorsunuz da onun için

diyorum.

SORU: İmdi gelelim sizin yani son duru maya tabi burada bazı notlar aldık sizin ifadelerinizden. Mesela bir soru sorabilir miyim size? Bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı mı? İna alınma nedeni neydi? Hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu ilgili arkadaşlara sorun.

SORU: Dün bu konuda bir kanaat belirttiniz ama?

CEVAP: Yani bu Yasin Hayal grubunun takip edilmesiydi. Evet.

SORU: Yasin Hayal grubunun takip edilmesi.

CEVAP: Yani McDonald's eylemini yapan, bu eylemin failleri olan şahısların takip edilmesi.

SORU: Bu resmi kayıtlarda ama öyle geçiyor. Ayrı sa gruplar ve öğrenciler olayları açısından alındı mı söyleniyor.

CEVAP: Yani biz şimdi öyle söyleyelim. Bölücü faaliyetler dediğimiz zaman bunun içerisinde 20 tane örgüt var. Sol faaliyetler dediğimiz zaman Türkiye'de uanda faaliyet gösteren 25 tane örgüt var. Tek tek saymamız gerekiyor mu? Yani i te u sol örgütün iyi veya bu örgütün faaliyet alanını takip etmek gibi. Ayrı sa faaliyet dediğiniz zaman genel bir ifadeyi...

SORU: Dün buradaki ben şimdi ifadenizi not aldım burada dediniz ki Dink'e yönelik olan elde edilen bir eleman olarak nitelediniz.

CEVAP: Bakın siz onu yanlış not almışsınız.

SORU: Not aldığımı biliyorum. Kayıtlar gelir bakarız.

CEVAP: Bu McDonald's eylemi oldu u zaman. Hrant Dink'e yönelik bir eylem duyumu falan yok ortada.

SORU: Tamam, do ru ben de onu söylemeye çalışıyorum.

CEVAP: İsterseniz bir daha bakın ifadelere evet. Bu grubun takip edilmesi.

SORU: Peki, burada bir iki sorum daha var siz ısrarla, ısrarla yani ubenin ba ında olsaydım operasyon yapardım gibi bir kanaat belirttiniz. Bu kanaatinizin nedeni neydi? Yani mesela ben unu mesela unu örnek verdiniz, i te atı talimleri vesaire bu tarz eylemleri ben e er görmü olsaydım kesinlikle operasyon yaptırırdım dediniz de il mi?

CEVAP: Evet. İmdi Sayın Bakanım ben şahsım itibarıyla biraz titiz çalışan birisiyim. Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı orada. Bu konularla ilgili dosyaları incelediğimizde. Benden sonra yazı ma yapıp yapılmadığını sorarsanız müvekkilleriniz ve diğer görevlilere konuyu çok daha net anlayabileceksiniz diye de erlendiriyorum ben.

SORU: öyle bir durum var siz bürodan ayrıldıktan sonra da büroya bu konuda gelen başka bir bilgi yok maalesef. Dolayısıyla siz bu atı talimi vs. yapıldığını.

CEVAP: Gazetelerden, basından takip ediyordum.

SORU: İstihbarat ube Müdürlü ünün bildiğini nereden çıkardınız?

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim, bu o kadar kitap yazıldı, o kadar makale okundu ki.

SORU: Burada kitaplardaki birçok hatalar burada düzeltildi yani. Bence ona itibar etmemek lazım.

CEVAP: Bakın öyle söyleyeyim size. Bize dün dediler ki niye operasyon yapmadınız? Ben de dedim ki bakın daha dü ünce a masındaydı. Bunlarla ilgili bir silah temini, bir atı talimi veya bir yerden bir yere para nakli bir yere gidip ke if yapılması, bu tür somut bir fiziki bir eylemle kar ıla tı ımız zaman operasyonu yaparız dedik. Yani avukat bey yanlış anladı yanılmıyorsam ve soruyu da farklı soruyor. Biz o dönem de bunu...

SORU: öyle bir kanaat hâsıl oluyor. Yani sizden sonraki dönemde sanki istihbarat

ube Müdürlü ü bu tarz verilere sahipmi .

CEVAP: Onu bilmiyorum.

SORU: Ama buna ra men, he o zaman böyle kanaat belirtmeniz uygun olur mu?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim efendim. Ben kendi dönemimde bu konu ilgili 46 tane yazı ma yapmı m. Ama benden sonra bir tane yazı manın da olmaması yani ben herhangi bir yorumda bulunmak istemiyorum ama bu konuya aslında avukat beyin sorusuna güzel cevap.

SORU: Siz 46 tane yazı ma derken bunların içerisindeki bu F3, F4 raporları falan bunları da dâhil ediyor musunuz?

CEVAP: Tamamına, tamamına baktık Sayın Ba kanım.

SORU: Sizin görev yaptı nız dönem içerisindeki olay yo unlu uyla sizden sonraki olay yo unlu unun e de er oldu unu kabul ediyor musunuz yani akan bilgi açısından stihbarat ubeye?

CEVAP: Onu bilemiyorum. Bakın ben Haziran ayı itibariyle görevden ayrıldım. Ben ayrıldıktan sonra bilgi akı ı nasıl oldu, nasıl bitti, bunu bilmem de mümkün de il.

SORU: Biz size bakın unu soralım da daha avukat beyin sorusu netle sin herkes de daha iyi ekilde anlayabilir. Yani siz dünkü ifadenizde hani ben göreve devam etseydim veya i te orada olsaydım eyinde ben operasyon yapardım ekinde bir kanaat bildirdiniz ya. Bu kanaate varmanıza sebep olan doneler yani deliller eyler ne? Hani bunları biraz daha açıkladınız orada hani. Silah temin edilmi , silah talimi yapılmı , resimler indirilmi falan ekinde bazı eyler ey yapıldı mı.

CEVAP: Dü ünçe, biz imdi istihbarat olarak efendim dü ünçe a amasından eylem a amasına geçme çizgisini çok iyi takip etmemiz gerekir. Yani e er burada eylem artık fiili bir noktaya geldiyse ben dün aslında bunu ifade etmek istedim. Yani orada hangi stihbarat Müdürü olursa olsun, e er bu konuyu takip ediyorsa, bir ke if çalı masının yapıldı mı, efendim bir artık bir silah temini cihetine gidildi ini veya bu konuyla ilgili bir hazırlık yapıldı mı ö rendi i andan itibaren artık burada operasyonel bir eye geçme durumu söz konusudur.

SORU: imdi ama onlar diyor ki bizde böyle bir eye tespit edemedik diyorlar hani. Silah temin edildi ini, atı talimleri yapıldı mı, foto raflar indirilmi internetten verilmi falan.

CEVAP: Soru uydu efendim, siz olsaydınız ne yapardınız. Ben olsam böyle yapardım dedim. Yani onlar daha farklı bir yol izlemi olabilirler.

SORU: Pardon Ba kanım müsaadenizle bir ey soraca m. imdi daha önceki duru malarda da bu defaatle tartı ma mevzuu oldu. öyle ki imdi Trabzon stihbarat ubesinde görevli olan i te savunması alınan sanıklar Yardımcı stihbarat Elemanının kendisinden, yani ondan kaynaklı sebeplerle, i te görü melere gelmemesi, güven zaafiyeti vesaire sebeplerle Yardımcı stihbarat Elemanının kaydından çıkarıldı mı, bu sebeple o taraftan zaten bilgi vermedi ini bilgi akı nın o anlamda kesildi ini, telefon kullanmayı zaten yanlı hatırlamıyorsam müdahiller vekili de onu defaatle sorularında belirtmi ti. Avukat bey 13 Eylül ile, pardon A ustos ve Eylül tarihleri arasında bir kırk be gün bir telefon. Yani Yasin Hayal ile ilgili bir istihbari dinleme yapılmıyor. Yani o dönem karar alınmıyor. Bir de 16 Ekim tarihinden itibaren telefon kullanmayı da bırakıyor. Yani telefonda bir bilgi akı ı da kesilmi . Kendisi de bilgi vermiyor. imdi böyle bir bilgi gelmeyince nasıl bir faaliyet yapabiliydik diyorlar. Yani savunmalarında ısrarla bunu söylüyorlar. Yani hani gelen bir bilgi var da biz mi bunu yansıtmadık diyorlar raporlara. Ona kar ılık, ona mukabil Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırılabilir miydi? Yani hani bu anlamda bir o takviye

yapılabilir miydi diye soru sordu. Siz bunu mu kastediyorsunuz? Yani ben olsam onu operasyona dönü türürdüm derken, yani bir yerlerden gelmeyen bir bilgi yoksa, gelen bir bilgi yoksa akı ı yoksa hani bu ekilde destekler o ekilde operasyona hazır hale mi getirirdik veyahut da onu mu kastediyorsunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi öyle, Sayın Hâkimim imdi öyle bir husus var. Ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran ayının sonuna kadar. imdi ben benim bulundu um süreyi göz önüne alarak bir sonraki a amaya geçiyorum. Yani e er bu ekilde devam etseydi bu süreç belki bu ekilde tamamlanırdı eklinde ben ahsi kanaatimi belirtmek istiyorum. Burada benim niyetim ba kalarını suçlamak veya öyle yapılırdı. O belki telefonu bırakmı tır, belki elemanı çıkarmı lardır veya di er bilgi kaynakları kesilmi tir, buradaki o günün artlarına göre de erlendirmek gerekti ini dü ünüyorum ben. Yani benim ahsi kanaatim yani olayın geli a amasını de erlendirince, çünkü orada benim oldu um süre içerisinde bu noktada elemanla ya anan sıkıntılar var ama telefonları dinliyoruz, orada bir sıkıntı yok, elemanla az çok bilgi alıyoruz öyle bir sıkıntı yok, takip faaliyetlerini yapıyoruz öyle bir sıkıntı yok. Ben bütün bu artları göz önüne alarak diyorum ki yani bu ekilde devam etseydi, e er ben orada olsaydım, bu akı neticesinde bu operasyon yapılırdı diye de erlendiriyorum. Ama benden sonraki arkada lar, ha eleman ayrılmi tır, ayrı bir arta zorlar, ayrı bir yere götürür o olayı. Telefon dinlemeleri kesmi lerdır veya imkânsız hale gelmi tir veya telefon, ahıs telefon de i tirmi tir. Bu ayrı bir yere götürür yani o günkü artlarda o arkada lara sormak lazım.

SORU: Benim bu soruyu sorma nedenim imdi Ba kanım. Kusura bakmayın, özür dilerim. Yani siz çünkü dün ısrarla ifadenizde arkada ların ahsi kusurları, ahsi kusurları, ahsi kusurları diyerek çok zan altında bıraktınız. Ben bunun sadece aydınlatılması açısından.

CEVAP: Ben öyle bir ey söylemedim efendim. Öyle bir ey söylemedim, avukat beyin kendi zannı.

SORU: Peki, bir de son bir iki soruya gelece im. imdi bu Erhan Tuncel'in size yazmı oldu u bir mektup var. Sen a abeyli ini yap, ben garda lı ımı yapayım eklinde bir ibaresi var. Bu Erhan Tuncel'in kendi hezeyanı mıdır? Öyle anlıyorum ben.

CEVAP: imdi bu mektubu ne zaman yazdı ve kimler tarafından. Ne zaman yazdı ını söyler misiniz mektubu?

SORU: Ne zaman yaptı ı önemli de il yani. Çok hayır, benim burada kastetti im çok yakın bir ekilde sizle ey yapıyor. Ben zaten diyorum ki farkındaysanız sorumu sorarken Erhan Tuncel'in ki isel hezeyanı mıdır diyorum?

CEVAP: Sayın Ba kanım, avukatın bu soruya cevap vermesini ben istiyorum. Bu mektubun ne zaman yazıldı ını. Çünkü çok önemli bir tarih bu. E er bunu söylerse memnun olaca ım ben.

SORU: Hayır, yani ben bu soruya cevap verme. Hatırlamıyorum, ne zaman. Söyleyin.

CEVAP: Hep bu mektubu gündeme getiriyorsunuz. Ne zaman yazıldı ını söylerseniz. stihbarat Daire Ba kanı oldu um dönemde.

SORU: 2013 mü?

CEVAP: Bu mektubun. Evet.

SORU: Tamam, 2013, evet, do ru.

CEVAP: Ne zaman yazıldı, hangi ayda? Hangi ayda yazıldı bu mektup?

SORU: Ama hatırlamıyorum. Ben orada onu sormuyorum ama.

CEVAP: Gündeme getiriyorsanız tarihini de çok iyi hatırlamanız gerekiyor.

SORU: Bence çok alakasız ama 2013 istedi iniz ay olsun. Benim için hiç önemli

de il.

CEVAP: Sayın Ba kanım bu mektubun Erhan Tuncel'e nasıl yazdırıldı mı ve neden yazdı mı kendisine sorulmasını aslında ben de istiyorum.

SORU: Ne, neden yazıldı ?

CEVAP: Çok daha açıklayıcı bir sebepte bulunacaktır. Ben Erhan Tuncel ile hayatımda bir sefer görü tüm Sayın Ba kanım. Kendisi çok daha iyi cevap verecektir.

SORU: İmdi Sayın Dinç bakın ben zaten soru sorarken dedim ki, kendi ki isel hezeyanı mıdır dedim. Yani ben burada sizi ey yapmıyorum.

CEVAP: Bilemiyorum ya benim İmdi ba kasının yazdı ı bir mektupla ilgili nasıl bir yorum yapmamı istiyorsunuz.

SORU: Bu ses getirecek eylem meselesi var. Ben burada sizin yani zaten ses getirecek eylemler zaten müdahil vekilleri de bunu böyle kabul ediyor. Yani burada herhangi bir sıkıntımız yok. Yani buradan salt öldürme teriminin, yani gerçi bombalama, imhalama vesaire. Bunun gerçekle ece ini anlıyoruz. Ama dün siz ısrarla burada aslında son haline siz de çok küçük bir düzeltme yaptı mızı, son paragrafta, dile getirdiniz. Oysa Özkan Mumcu burada vermi oldu u ifadesinde ayrıntılı olarak sizin bu düzenlemeleri yaptı mızı beyan etmi idi. İmdi soracak oldu um soru u, yani bu beyanı sizin koymanız neyi de i tirir ya da neyi de i tirmez? Çünkü Savcılı a stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gönderilen raporları da biliyoruz ki ses getirecek eylemin bombalama imhalama oldu una dair onlarca örnek verilmi yani bu kısımda, bu neyi de i tirirdi ki bu yani sizin açımızdan? Siz bu düzeltmeyi yaptınız mı yapmadınız mı? Aslında buraya geliyor i .

CEVAP: Ben bu düzeltmeyi kesinlikle yapmadım. E er bunu iddia eden varsa ispat etmek zorunda. E er ben böyle bir emir verdiğem bu neticesin suç te kil eden bir emirdir, bunu yerine getiren ve emri veren de aynı zamanda suçludur. Tamam mı? Ben kesinlikle böyle bir emir vermedim. Ve böyle bir emri vermemizi gerektirecek hiçbir husus da yok.

SORU: İmdi öyle bir ey oldu elemanla görü tü ünüzü söylediniz tek ba mıza elemanı da dairenize.

CEVAP: Tek ba İma de il bu yanlı anla ılıyor efendim onu düzeltmek istiyorum. stihbarat ubede, stihbarat ube Müdürü'nün makam odasında, kar ılarında da hemen yan tarafında da ilgili bürolar ve bütün arkada larımız orada.

SORU: İmdi Özkan Mumcu yine vermi oldu u ifadesinde sizin aslında bu söyledi inizin yine tersini söylemi oldu. Öyle söyleyeyim. Dedi ki görü menin ilk kısmında ben yoktum, bu da yakla ık 20-25 dakikalık bir süreydi dedi. Bu bir kere do ru mu? E er do ruysa 20-25 dakika boyunca Erhan Tuncel ile ne konu tunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben dün de ifademde açık ve net ifade ettim. Bir, bu görü menin amacı elemanla bir bulu ma veya ondan bilgi alı veri i veya i te detaylı bir ey de il. Ne? Bir, ısrarla unu söyledi arkada lar bu eleman bizimle görü mek istemiyor, bazı sıkıntılar ya ıyor, bilgi verme noktasında bazı sıkıntılarımız var. yi dedim tamam. Madem böyle önemli bir konuda, önemli bir haber verdi, bizim bu elemanla ili kilerimizin devam etmek zorunlulu umuz var. Bu ili kiyi devam ettirme noktasında bu tıkanıklı ı gidermek için ça ırdım ben kendisini. He bu arada 10 dakika olmu 15 dakika olmu Erhan Tuncel de burada kendisine de sorabilirsiniz ne konu tu umuzu Sayın Ba kanım. Ve ben açık net ifade ettim, arkada larımızı da ça ırdım. Bakın dedim bu çocuk sıkıntı olabilir. Bazı çünkü neticede hepimiz insanız birileriyle anla ırız birileriyle anla amayız ama unu söyledim. Ya bir sene yatsa bile bunu 2007'deki ifademde de aynısını söyledim. Bize bir bilgi getirir, bu çok hayati bir bilgi olur, bizim için çok önemli olur. Bu noktada bununla çalı maya devam edin. Hatta bulu malarda da çok hassas olun. Üst düzey yani en azından amir rütbesinde birisini bulu malara gönderin. Bu hassasiyetlerin hepsini uyardım. Herhalde bu da 15-20

dakika sürer gibi geliyor bana.

SORU: Peki, ben tekrar ba lantılı oldu u için soruyorum. Burada ifade veren Trabzon ubesindeki hemen hemen bütün polisler ittifak ile bu görü menin aslında teamüllere tamamen aykırı oldu unu. Zaten bunu da siz dile getiriyorsunuz yani, biraz radikal bir i oldu unu, Mardin’de uyguladı nız yöntemin bir benzeri olarak bu yöntemi uyguladı nızı söylediniz. Ama anladı m kadarıyla buradaki bütün astınız olan personel bu görü menin teamüllere aykırı oldu unu, elemanın bir kere bile böyle bir görü meye katılırsa bir daha kendilerine aslında tabiri caizse pek de dinlemeyece ini söyledi yani söylediler. Ve sonuçta mesela yine örne in ben yine Özkan Mumcu’ya sormu tum. Peki görü me dedim verimli oldu mu? Asla dedi hatta o saatten sonra tamamen ipler koptu dedi. Siz de bu eye katılıyor musunuz? Bu görü menin bir hata oldu unu kabul eder misiniz?

CEVAP: imdi Sayın Ba kanım burada ben unu söyleyeyim. Madem öyle dokuzuncu onuncu aya kadar neden bekledi elemanı çıkarmayı? Bir. kincisi imdi burada ben insanları efendim undan bundan suçlamak istemiyorum. Ama böyle önemli bir bilgiyi getiren, böyle önemli bir noktada bize açılım sa layan birisiyle ilgili benim o zamanki dü üncem bu ili kinin devam ettirilmesi ve bu haber kayna nın kesilmemesi.

SORU: Tamam, onlar da onu yapmı lar onuncu aya kadar.

CEVAP: Bizim amacımız istihbarat toplamak. Bilgi toplamak, bilgi kayna nı veya bilgi kanalını kesmek veya bunu tıkamak olmamalı.

SORU: Yani onlar da diyorlar ki akan bir bilgi olursa biz kesmeyiz diyorlar.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben o zaman stihbarat ube Müdürlü ü’nü öyle bırakalım. O zaman bizim denetleme veya i te i lerin yürütülmesi bu noktadaki sorumlulu umuz nedir stihbarat ube Müdürlü ü veya rütbeli personel olarak? dari personelin o zaman biz onların dedi ini yapalım. Efendim u personelle ben geçinemedim, bunun tayinini çıkarın. u elemanla biz çalı amıyoruz efendim bu elemanla hemen ili kileri keselim. Bizim sorgulayıcı olmamız veya bu noktada ça ırıp bu olayın nedenini ara tırmamızda ne gibi bir beis var. Yani onu söyleyen arkada ların ben istihbarat deneyimini veya istihbarat eyini ö renmek istiyorum. Kaç ilde çalı mı lar? Bütün personel mi bunu söyledi? Kaç ki i söyledi bunu? Olayın taraf olan birkaç ki inin söyledi ini Avukat bey genelleme yapıyor efendim arz etmek istiyorum.

SORU: Peki. Suç örgütlemesi, yani bir suçu i lemeyi tasarlayan birisinin telefon ile irtibatlarını kesmesi veyahut telefon irtibatlarını çok büyük özen göstererek çok temkinli davranması, eyleme geçece inin göstergelerinden biri midir? Yani göstergelerden biri midir? Tamamı mıdır?

CEVAP: Göstergelerden birisi kabul edilebilir, evet.

SORU: Sayın Dinç, u anda bulundu unuz makamın çok önemli bir makam ülkemiz için hassasiyeti büyük bir makam oldu unu biliyorum. imdi dosyadaki belgelerden sizin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü yaptı nız dönemde, hani ola anüstü bir çaba gösterdi inizi de ifade etmek istiyorum. Yani Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel’i teamüllerin dı na çıkararak makamınızda görü menizi de aslında konunun önemli olması hasebiyle de çok do ru buluyorum. imdi bu Erhan Tuncel ile makamınızda görü tükten sonra ki bu sizin ifadelerinize göre Nisan ayında, bu görü menize ra men sizin stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldı nız tarihe kadar size intikal eden Hrant Dink cinayetiyle ilgili yeni bir bilgi geldi mi? Yani görevden ayrıldı nız tarihe kadar?

CEVAP: Tabi dördüncü ayda bir bulu ma raporu var. Tutanak.

SORU: imdi dördüncü ayda 08/04’teki rapordan sonra elemanla ilgili bir rahatsızlık ortaya çıktı ı anla ılıyor. Yani 08/04/2006 tarihli raporu verdikten sonra bir rahatsızlı ın ortaya çıktı ı anla ılıyor.

CEVAP: İmdi öyle bir bakın rahatsızlık daha önce ortaya çıkmı tı. Neden? Çünkü biz bu Nisan ayındaki yani o dönemlerde çıktığı nı hatırlıyorum. Bu rahatsızlı ı gidermek amacıyla biz bu eyi yaptık. Ondan sonra da bana bu konuyla ilgili bilgi iletildi. Çünkü ben bulduğulara biraz daha dikkatli gideceksiniz, amir vereceksiniz diye söyledim, talimat verdim. Zaten ben bu rapordan sonra, bir buçuk ay sonra da görevi bıraktım diyorum size, evet.

SORU: Tamam. İmdi Sayın Dinç bakın yani bunu hassasiyet, gösterdi iniz hassasiyet açısından çok do ru buluyorum. Yani 8 Nisan tarihli rapordan sonra görevden ayrıldı nız tarihe kadar size Erhan Tuncel'den herhangi bir yeni bilgi geldi mi Hrant Dink cinayetiyle ilgili?

CEVAP: İmdi hatırlamıyorum. Getirseydi arkadaş lar rapor halinde bana vermek zorundaydı bunu zaten. Yani Erhan Tuncel'le görüş en kimse bunu raporla tırıp ilgili ube Müdürüne vermek.

SORU: Yani demek ki size intikal eden resmi bir bilgi olmadı.

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yok bu noktada. Olsaydı bunu yazardı

SORU: Tamam, dosyada da buna ili kin herhangi bir bilgi yok.

CEVAP: Evet.

SORU: Ve dünkü ifadenizde çok haklı olarak belirtti iniz gibi henüz icrai faaliyetler ba lamadı ı için herhangi bir operasyon ko ulları olu mamı tı, dediniz. Buna sayın katılan müdafileri de vekilleri de bu görüş ünüze katıldı, ben de katılıyorum. İmdi sorum u, siz görevden ayrıldı nız tarihe kadar henüz operasyon ko ulları olu mamı idi.

CEVAP: Görevden ayrılmadım, alındım. Bir de bunu da söylemek istiyorum.

SORU: O da çok önemli de il. Yani ona ayrıca girilebilir. O u anda sorumun ama

CEVAP: kisi arasında çok büyük bir fark var onun için söyledim.

SORU: İmdi sorumun amacı o de il. İmdi sizden sonra yani sizin ayrıldı nız tarihe kadar herhangi yeni bir bilgi gelmemi ve dolayısıyla bir operasyon yapma ko ulları olu mamı tır. Katılıyorum. Peki, sizin görevden ayrıldı nız tarihten sonra da dosyaya intikal etmi herhangi bir bilgi, belge yoktur. Yani rastlamadık böyle bir belgeye. O nedenle sizin zamanınızda olu mayan operasyon ko ulları ileriki be altı aylık süreçte de yeni bir bilgi yoksa operasyon yapılması ko ulları bunun o tarihte de olu mu mudur? Olu mamı mıdır?

CEVAP: İmdi ben o konuda ahsı kanaatimi söyledim. Bizim dönemimize kadar var olan bir bilgi akı ı söz konusu. Yani burada. Cumhuriyet Savcımızın söyledi i bir ey vardı önceki iddianamede benimle ilgili, hayatın ola an akı na bir aykırılık olup olmadı ı noktasında aslında bunun cevabını sizin tarafından verilmesi gerekiyor. Yani bir noktaya kadar belli bir bilgi akı ı var. Bir noktadan sonra bakıyorsunuz görevden alma söz konusu. Arkasından bu konularla ilgili hiçbir çalı ma yapılmıyor. Veya bu konularla ilgili Yardımcı stihbarat Elemanı i te dokuzuncu veya onuncu ayda i ine son veriliyor. Arkasından devam eden bir silsile var ve birinci ayın on dokuzunda da bu cinayet i leniyor. Yani bunu yargı makamının takdir etmesi gerekiyor. Benim burada bu konuyla ilgili aslında söylemek istedi im ey o. Benim bulundu um süre içerisinde bilgi akı ı var. E er bu ekilde ola an veya bu uygulama devam etseydi ben kendi kanaatimi söyledim. Bu bilgi akı ı do rultusunda ki o zamanki haber kaynaklarımız veya teknik takibimiz, fiziki takibimiz bu konuyla ilgili devam ediyor. Yani burada unu söylemek istiyorum. Yani benden sonra ya anan olayları benim bilmem mümkün de il. Yani ne ya andı, eleman neden çıkarıldı?

SORU: Yani sizden sonraki bir tarihte dosyaya yani dosya, herhangi bir yeni bilgi gelmemi ise ve bu konuda herhangi bir F4 raporu vesaire düzenlenmemi ise sizin zamanınızda olu mamı olan operasyon ko ulları altı, yedi ay sonra, be , altı ay sonraki tarihte olu mu mudur? Yani bir Emniyet Müdürü'nün stihbarat ube Müdürü'nün dı nda,

istihbarat übenin dı ında ba ka bir bilgi kayna ı olabilir mi? Yani bir emniyet müdürünün bir operasyon emri vermesi için çok somut bir takım bilgilerin önüne gelmesi gerekir, de il mi? E er böyle bir bilgi yoksa sizin dün bahsetti iniz gibi, sizin ayrıldı ınız tarihte henüz olu mamı operasyon ko ulları hiçbir bilgi yokken üç dört ay sonra olu mu olabilir mi diyorum? Yani bilgi varsa yapılır bilgi yoksa operasyon yapılmaz, anlamını çıkarmak burada daha do ru de il midir?

CEVAP: Bu sorunun muhatabı ben de ilim. Bu bindi iniz otobüsün aslında gidece i dura ı bilmek gibi bir ey. Ben hangi otobüse bindi imi biliyorum, gidece i dura ı biliyorum. Tamam mı? Ama bu arada bir yerde iniyorum. Benden sonrakiler bu otobüsü veya bu arabayı nereye götürdü bilemem. Bu noktada bakın ben ahsi kanaatimi söyledim dün. Yani e er ben bu aracın sürücüsüysen benim götürece im nokta bellidir. Benden sonra.

SORU: Yani bilgi ak ı gelebilirdi demek istiyorsunuz de il mi?

CEVAP: Ayrıyetten yani efendim bunu benden sonrakilerine sormanız lazım.

SORU: Peki, ben yani size sadece soruyorum.

CEVAP: Yani gelebilir.

SORU: E er yeni bir bilgi yoksa sizin ayrıldı ınız tarihteki bilgilerden farklı bir bilgi yoksa operasyon ko ulu olu mu mudur olu mamı mıdır?

CEVAP: Varsayımlar üzerinden benim bir kanaat üretmemi istiyorsunuz. Yani ben bu noktada bunu üretemem.

SORU: Hayır, bakın yeni bir bilgi var ise operasyon ko ulları olu mu sa operasyon yapılmalıdır fikrine katılıyorum.

CEVAP: Bütün polisler katılır bu fikre.

SORU: Peki, bir Emniyet Müdürü'nün istihbarat ube dı ında ba ka bir bilgi kayna ı var mıdır?

CEVAP: Yani biz emniyet te kilatında istihbarat olarak bütün emniyet te kilatının bir istihbarat birimi olarak da görüyoruz aynı zamanda. Yani terör birimi de istihbarat sa layabilir, KOM 'da sa layabilir. Nitekim Yasin Hayal'in stanbul da bulundu u nokta konusunu da o zamanki KOM ubesinin bir istihbarat elemanı bilgiyi vermi ti bize. Yani bu noktada di er birimler de istihbarat sa layabilir.

SORU: Yani siz mesela fiziki takipler yo unla tırılmalı gibi bir sonuca mı ula ıyorsunuz? Yardımcı istihbarat Elemanı devreden çıkarıldıktan sonra. Ben bunu defalarca da sordum di er Trabzon aya ındakilere.

CEVAP: Yani genel manada e er konu ursam Trabzon özelinde de il ama Sayın Ba kanım öyle söylemek istiyorum ben, e er bir nokta veya bir eylem hedefi çok büyükse diyelim i te bir yerde çok büyük bir bombalama eylemi. Mesela biz unu yapıyoruz. Diyelim ki i te bir ilimizde çok büyük bir eylem hazırlı ı. Geçenlerde kamuoyuna da yansıdı ı için söyleyebiliriz, mesela oradaki personeli yüzde yüz arttırdık. Ne yapıyoruz? Oradaki takip faaliyetlerine a ırlık veriyoruz. Telefon dinlemelerini arttırıyoruz. Ne yapıyoruz efendim? Çevre illerden i i bilen arkadaş larımızı, konunun uzmanlarını o ile gönderiyoruz. Teknik malzemeleri takviye ediyoruz. Amacımız bu tür bir eylemin engellenmesi. Bununla da yetinmiyoruz. E er belli bir eylem hedefi varsa bir STK olabilir, bir ey olabilir buradaki tedbirleri de arttırıyoruz hep. Alarma geçiyoruz. imdi bir eylem eyi varsa veya bir böyle ciddi bir ey varsa mutlak surete fiziki tedbirlerin gev etilmek yerine artırılmasında fayda var. Böyle bir uygulama.

SORU: Peki, u eyi de soralım size de. Dün ifadenizde beyanlarınızda unu söylediniz. Dediniz bu i in iki aya ı var, birisi Trabzon, birisi stanbul. stanbul'da Hrant Dink var. Burada i te eylemin Trabzon'da eylemi planlayıcılar var. Hani unun için söylüyorum. imdi her iki tarafta iki ayaklı oldu u için, her iki tarafta bazı i lemlerin

yapılması lazım. te stanbul aya ında Dink'in korunması lazım. te Trabzon aya ında bu eylemi tasarlayan ki ilerin takip edilmesi, dinlenmesi i te, Yardımcı stihbarat Elemanı vasıtasıyla bilgilerin alınması lazım. imdi.

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı da efendim, bunu koordine etmek zorunda. Yani bir eksikli i görürse her ikisi arasında, neticede iki müsavi yani yönetim açısından. stihbarat Daire Ba kanı da bu noktada koordine görevini yerine getirip, eksikleri bildirmesi gerekirdi.

SORU: Evet, onunla ilgili olarak da siz yazıları yazdıktan sonra stanbul'dan ve stihbarat Daire Ba kanlı ından, sizden herhangi bir talep gelmedi ini söylediniz ifadenizde de.

CEVAP:

SORU: Ben farklı bir ey söyleyeyim. imdi stanbul aya ına baktı ımızda burada Hrant Dink var. te bunun korunması gerekir diye ey yapıyorsunuz. Peki, yani bu mevzuat eysinde olabilir veya uygulamalarda da olabilir yani bilginizi, görgünüzü sormak için söylemiyorum. Hrant Dink ile alakalı koruma, koruma tahsis edildi diyelim, korumayla dola ıyor ey yapıyor. Bunun dı ında mesela koruma da verilmedi koruması yok, bunun dı ında yani biraz abes ey de olabilir mesela fiziki takip yapma türünde mesela hani Hrant Dink nerelere gidiyor? Ne yapıyor? Yani tehlikeli yerlere giriyor mu, çıkıyor mu? Veya hani kimlerle görü üyor, ey yapıyor? Buna bu olabilir insan farklından olmadan hani gitti i yerlerde eylerde kendisi açısından tehlike arz edebilecek olan yerlere girip çıkı ı yapılabilir. Veya ne bileyim takip edilmesi gibi falan bu tip tedbirler de yapılabilir mi stanbul aya ında? Yani ba ka, korumanın dı ında ba ka herhangi bir tedbir uygulaması korunması adına yapılabilir mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani sonuçta kendisine kar ı bir suç i lenece i, öldürülece i yönünde bir bilgi var. Sizin polisin de görevi bu bilgiyi aldıktan sonra bunu önlemek.

CEVAP: Evet.

SORU: Önlemek için de mesela olur, mesela o anda atıyorum Hrant Dink'i istihbarat elemanlarından birisi takip ediyor ey ediyor. O arada bir haber alındı veya gitti i yerde i te tehlikeli birisi var bu olaylarla ilgili ey, o an o oradan alınıp ba ka bir yere götürülebilir, ey yapılabilir. Ki mesela burada bazen açıklama da yapılmadı, eski bakanlardan bazılarının yurt dı ına çıkarıldı ı, hedef olan ki ilerin yurt dı ına çıkarıldı ı o dönemde falan diye söyleniyor. Böyle bir eyler yapılabilir miydi?

CEVAP: Sayın Ba kanım bunun birçok de i ik yöntemi var. En basit yöntemlerinden bir tanesini az önce siz de ifade ettiniz. ahsın, hedef ahsı kendisine bildirmek ve yakınlarına koruma vermek. kincisi e er yakınlarında istemiyorsa biraz uza ından bir çember olu turarak ahsın bilgisi dâhilinde bunu yapmak. Çünkü bu seferde hedef ahıs undan ey yapabilir, yani etrafında bilmedi i tanımadı ı insanlar varsa bundan da üphelenebilir ekinde. kinci bir bilerek ve onun bilgisi dâhilinde etrafında bir koruma çemberi olu turulabilir, e er yakın istemiyorsa. Bazen de e er bir örgütün eyi varsa hiç ahsın haberi olmadan da bu hassas bir ekilde yapılabilir. Nitekim yapıyor da Sayın Ba kanım. Yani üç dört farklı ekilde yapılabilir. Zaman zaman az önce arz etti iniz gibi yurt dı ına göndermeler, il de i ikleri yapma. Mesela u anda biz e er geçenlerde kamuoyuna da yansıdı bir siyasiye yönelik silahlı ve patlayıcıyla ilgili bir saldırı ve suikast giri imini ö rendi imiz andan itibaren ahıslara söylüyoruz. Yeri geldi i zaman ba ka bir ile alınma tedbiri ile veya ba ka bir noktaya alınma tedbirle bu saldırı bertaraf edilmi oluyor. En azından istihbarat birimlerine veya terör birimlerine bu saldırıyı yapabilecek ahıslarla ilgili bir zaman bunların tespiti açısından bir zaman kazandırıyor. Böyle yöntemler var Sayın Ba kanım, çe itli.

SORU: Sayın Dinç siz Cumhuriyet Savcılığı'na verdiiniz ifade de çok kısa yani bölümlerini alıyorum, Erhan Tuncel ile stihbarat übe Müdürlüğü'nde görüştüğüm tarihte Re at Altay Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde henüz göreve başlamamıştı.

CEVAP: Evet.

SORU: İddia edildiği gibi ben Re at Altay'a Erhan Tuncel'in yalnızca Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren birisi olduğunu söylemedim, böyle bir konuma aramızda geçmedi, ekinde bir ifadeniz var. Ancak İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 22 Ekim 2008 tarihli duruşmasında tanık olarak ifadeniz alınırken u beyanda bulunmuşsunuz, aynı konuyla ilgili. Bir yanlışlık var, Ramazan görüşme Ramazan Müdürün döneminde oldu. Re at Müdürüm ile böyle bir konu görüşülmedi.

CEVAP: Aynı şeyi söylemişim.

SORU: Yani şimdi bu görüşmenin Ramazan Akyürek'in Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden ayrıldığı tarihi dikkate alırsak 9 Mayıs gibi.

CEVAP: Ondan önce olduğunu da erlendiriyorum evet. Aynı şeyi söylemişim aslında, farklı bir diksiyonla aynı şeyi söylemişim.

SORU: Evet, yani demek ki böyle bir konuma oldu.

CEVAP: Re at Altay müdürümüzle mi?

SORU: Ama bu konuma Re at Altay ile değil de Ramazan Akyürek ile oldu.

CEVAP: İmdi eleman raporlarını götürdüğümüz zaman, dün de söyledim, İl Emniyet Müdürümüz bu raporları okur ve altına imza atar. Elemanın mimlenmesinden çıkılamasına kadar ilgili evraklara İl Emniyet Müdürü imza atar. Anladınız mı? Yani bu noktada muhtemelen biz Ramazan Müdürümle bu konuları görüşmüşüzdür. Ama Re at Altay Müdürüm döneminde benden sonra yanılmıyorsam bir evrak veya iki evrak onlarla da kendisinin bilgisi dâhilindedir. Yani elemanla ilgili bilgileri biliyordur diye de erlendirebiliriz.

SORU: İmdi Sayın Dinç yani aradan geçen zaman itibariyle tarihlere yanlışlıklar olabilir. Bu gayet doğaldır. Yani bunu söylerken kesinlikle suçlamak amacıyla falan söylemiyorum. Bu tür cinayetler insanların yaşam hakkını ortadan kaldırdığı gibi, aslında hedef alınan ülkenin birliktir, demokrasisidir, hukuk devletidir. O nedenle bu olayın yani bir musibet kabul edeceğimiz bu olayın bizde, ülkede yarattığı zafiyeti ortaya çıkarmak, gerçek suçlularla suçsuzları ayırmak, bizim de bu amaçla mahkemeye yardımcı olmak, Avukatlık Kanunu gerektiren görevimiz. İmdi yine sizin ifadenizle devam etmek istiyorum. Yine siz 22 Ekim 2008 tarihli celsede verdiiniz ifadede aynen u söylemişsiniz. Az önce Erhan Tuncel'in söylediği gibi biz Ramazan ayının sonlarına doğru görüştük. O zaman Re at Altay'ın son döneminde olabilir, demişsiniz.

CEVAP: Öyle bir ifade, evet.

SORU: Bu aynen sizin ifadeniz. İmdi o zamanki Ramazan ayına baktığımız zaman, Ramazan ayının Eylül, Ekim tarihlerinde olduğunu görüyoruz. Yani bu tarihlerle ilgili siz bir yanlışlığa düşmüş olabilir misiniz diye.

CEVAP: İmdi ben de efendim tekrar etmek istiyorum. Ki bu iki ifade de aslında az önce mahkemeye verdiim ifadeyi de yine avukat bey söyledi. Bu görüşme bizim bu elemanla ya adı mız sıkıntıları bana ilettikten hemen sonra oldu. Ramazan Akyürek oradayken, Re at Altay müdürünüz daha başlamamışken. Bunu burada bir daha, orada bir yanlışlıklar olabilir. Çünkü Ekim ayının olması mümkün değil, belki orda farklı bir şey gündeme gelmiştir.

SORU: Yani sizin ifadenizi ben aynen okudum. Yani hiçbir fark şey yapmadan. Bakın o 2006 yılının Ramazan ayı da 23 Eylül ile 22 Ekim arası.

CEVAP: Yani bir önceki. Bir karı ıklık olmu olabilir. Ben zaten görevde de ildim. Yani Erhan Tuncel'in belki elemanlıktan çıkarılma konusu olabilir o. Çünkü o dönemlerde çıkarıldı mı de erlendirdik.

SORU: Siz görü me tarihi olarak tarihi söylediniz.

CEVAP: Yok, Erhan Tuncel'in söyledi ini söylüyorum orada ya. Çünkü do ru, o zaman Ekim ayındaydı Ramazan, ben Afyon'daydım. İmdi mahkemede Erhan Tuncel ifade vermi ken, e er ben Eylül ayında veya Ramazan ayında ili i imi kestim dediyse ben de o eyle dile getirmi olabilirim onu yani. Çünkü ben gittikten tahmin ediyorum üç dört ay sonraydı veya en az üç ay sonraydı.

SORU: Son bir soru. Sayın Dinç, siz Afyon'da görevli iken cinayet gününde Muhittin Zenit'le görü mü sünüz. Yani beyanlarınızda da...

CEVAP: Sadece Muhittin Zenit'le de il de be ...

SORU: Tamam. Peki, sizin görevde bulundu unuz tarihte Muhittin Zenit'in Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu'ya devretmesi sizin görevde oldu unuz tarihlerde.

CEVAP: Beraber görü üyorlardı efendim. Öyle hatırlıyorum ben.

SORU: Evet. Yani Özkan Mumcu'ya verdi iniz talimat var vesaire.

CEVAP: Özkan Mumcu'ya devretmesi de il de beraber görü meleri noktasında.

SORU: Peki beraber. Ondan sonra Özkan Mumcu'nun askere gitmesinden sonra elemanı Mehmet Ayhan'a devri söz konusu. O çalı tırmaya ba lıyor. Cinayet günü Muhittin Zenit'in dı nda Muhittin Zenit'i ve birlikte onu daha sonraki tarihlerde çalı tıran Mehmet Ayhan'la Özkan Mumcu'yu arama gereklili ini hissettiniz mi? Yani daha taze bilgilere sahip olabilirler dü üncesiyle.

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim bakın ben en ba ta sorumlulardan ba layarak yani bu i in en ba taki sorumluları kimler? te birinci derecede Ahmet lhan Güler. Ahmet lhan Güler'i arayıp bu konuyu en azından ben kendi dü üncemi fikrimi söylemek istedim. Ula amadım kendisine. kinci sırada stihbarat Daire Ba kanı Yardımcısı var. Ayhan Falakalı. Onu aradım üçüncü sırada yine Ali Fuat Yılmaz. Onu aradım.

SORU: Sayın Dinç. Ben sadece elemanı çalı tıran Trabzon stihbarat elemanları yönünden soruyorum.

CEVAP: O arada en uzun çalı tı ım benim Muhittin'dir. Muhittin Zenit'tir uzun süre çalı tı ımız. Yani ben ilk Trabzon'a gitti imde de Muhittin Zenit vardı, ben ayrılırken de benden sonra o da ayrıldı yanılmıyorsam. O dönemde ismini hatırladı ım elemanla birebir yani aklımda o kalmı demek ki onu aradım.

SORU: Anladım, peki, son bir soru soruyorum. Bitiriyorum. Bu il asayi toplantılarında toplantının gündemi hangi birim tarafından hazırlanır? Bu konuda.

CEVAP: İmdi sunuyu Terör ubesi yapar ama Valilik veya o ey kimse Vali Yardımcısı veya koordinatör kimse gündeme getirilecek maddeler önceden belirlenir ve bunlar orada konu ulur. Spontane de olur. Yani i te üniversitede bir olay olursa o haftaki gündem odur. Diyelim herhangi bir toplumsal gösteri olduysa. te.

SORU: Yani gündemdeki olaylar konularla ilgili olarak stihbarat ube Müdürlü ü bir gündem hazırlar mı? Yani bizim gündemimizde u olaylar var, görü ülmesinde fayda gördü ümüz i te il asayi toplantısında.

CEVAP: Yani genel manada öyle olur bu e er i leyi i soruyorsanız. Orada biz gideriz genelde bize sadece soru sorulursa biz bunun cevabını veririz yani neticede Mülki dari Amir kimse i te il Valisi, Emniyet Müdürü veya oradaki emniyetten sorumlu Vali Yardımcısı veya Cumhuriyet Ba savcısı veya ilgili askeri birlikler veya adli makamlar.

Bunlar gündemleri belirlerler ve konu urlar. E er bize herhangi bir spesifik konularımızı ilgilendiren bir soru sorulursa biz o konularla ilgili açıklama yaparız.

SORU: Sayın Dinç imdi 1 Asayî Toplantısında Vali ve di er ilgili kurumların müdürleri, ba kanları da katılıyor. Yani gündemdeki görü ülmesi gereken önem arz eden olaylar emniyet birimleri. Jandarma tarafından hazırlanmaz mı? Böyle bir istihbarat aldık, böyle bir bilgi geldi, böyle bir olay ya anacak.

CEVAP: Mesela Trabzon için söyleyelim. Trabzonspor'un her maçı bizim için o asayî toplantısında konu ulması gereken bir husustur. Veya i te diyelim TAYAD olayları. Üniversiteler açılıyorsa o. O ayki gündem neyi gerektiriyorsa onu konu uyoruz. Ama spesifik olarak böyle çok detaylı bir ey geçmiyor orada.

SORU: Engin bey, dediniz ki yani ben görevden ayrılmadım alındım dediniz de bu davayla ve olayla ilgisi varsa sizi görevden alan hangi kurum ve hangi sebeple?

CEVAP: Tabi bu yoruma dayalı bir cevap olacak ama Sayın Ba kanım. Yani o dönemde imdi ben görevden alınmayı hazmedemedim hakikaten üzüldüm yani. Neden? 1989 yılında ben stihbarat Dairesinde göreve ba ladım, bir 9 yıl. Yurt dı ı deneyimim vardı, bir buçuk yıl yine Amerika'da yine ngilizce e itim almı tık. Orada da bir eyimiz vardı. Hani neden görevden alındı mı ben o zaman sordum. Yani sadece i te samimiyetle söylüyorum bunu, i te ba ka bir arkada la çalı mak istiyoruz denildi ve çok da üzerine gitmedik. Tabi aradan yıllar geçti, imdi biraz yoruma dayalı olacak ama imdi bu cinayetin i lenece i ile ilgili tek bilgi belge bizde aslında yani bu noktada çok belki hani ey olacak ama acaba yani o sizin sordu unuz soruyu ben de soruyorum. Çünkü cinayet sonrasında biz unu da gördük. Az önce Avukat bey de söyledi. Yani bu i ten menfaatlelenen bazı grupların oldu unu de erlendiriyoruz. Tabi bu yorum meselesi. Bunlarla ilgili ben belki en sonunda bir paragraf, birkaç cümleyle ifade etmek istiyorum. Yani neticede imdi burada Engin Dinç olarak yargılanıyorum ama Sayın Ba kanım unu da arz etmek istiyorum imdi basın da takip ediyor. Söyledi imiz her ey stihbarat Daire Ba kanı söyledi ekilinde yansıyor. Çok özür diliyorum. Bazı eyler söylerken biraz dikkatli olmak durumundayım. Bu noktada.

SORU: Birincisi çok basit bir soru. Erhan Tuncel'in McDonald's bombalama eylemine katıldı mı veya bu suçta i tirak etti ini veya böyle bir iddiayı ilk ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Yanılmıyorsam Erhan Tuncel'in stanbul'da eylemden sonra alınan ifadesinde veya cezaevinden ça ırıp alınan ifadesinde ö rendim

SORU: Yani, çalı tırırken böyle bir bilgiye sahip de ildiniz.

CEVAP: Evet, çalı ırken böyle bir bilgiye sahip de ildim.

SORU: Evet, onu sormak istemi tim. Anladım. kincisini, ikinci sorum u tarihler konusunda netle tir, netlik kazanalım ayrıca çapraz sorgunun ben bir de öyle oldu unu dü ünüyorum. Yani bizim o gün savunması alınan eyin yanında aynı konuda daha öne ifadesini aldı ımız ki ilere de bu konuda bilgileri sorma gere ini, yani soru sorabilece imizi dü ünüyorum. Bu nedenle aynı soruyu ben hem Engin Bey'e hem de Re at Müdürümüze sormak istiyorum. imdi ısrarla dünkü ifadenizde ve hala da aynı konuyu söylüyorsunuz 30/06/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ili ik kesti inizi söylüyorsunuz. Ancak biz de iddia ediyoruz ki bunun da buna ili kin devir teslim sözleşme leri ey 19/09/2006 tarihinde, müvekkilim bunu iddia ediyor ben derken, ili ik kesti inizi ve buna ili kin de ili ik kesti inize dair belgeleri imzalayıp ey yaptı mızı sunuyoruz. Aynı ekilde her ne kadar iki gündür hukuk i leri ve ba ka güvenlik müdürlü ü gibi görevlerde görevlendirildi inizi söylemi seniz de iddia edilmektedir. Bu görevlendirildi iniz birimlerde yani ili ik kesti iniz Afyon Emniyet Müdürlü üne stihbarat ube Müdürlü üne gidene kadar görevden ayrıldı ımız 19/09/2006 tarihine kadar

görevlendirildi iniz birimlerde çalı tınız mı? Yoksa stihbarat ubede, dün dediniz ki ifreler kırılır, eyler yapılır. Yani ifreler iptal edilir dolayısıyla çalı man mümkün de il. u sorum u ifreleriniz ne zaman kaldırıldı siz istihbarat ubeden en son ili i inizi ne zaman kestiniz?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu soruya aslında net cevap vermek istiyorum ben. 28/08/2006 tarihli Valilik onayıyla. Bu açık ve net. Elde evrak var. Burada resmen ayrılı ımın belgesi bu. Biz daha önce öyle Trabzon'da garip bir durum olu tu. Fiili aslında yani defakto bir durum. Biz ubede çalı ırken Faruk'un tayini çıktı Trabzon'a. Biz aynı ubede bir 15 - 20 gün aynı makam odasını beraber payla tık. Daha sonra ben fiilen yani öyle söyleyeyim efendim ayrıldım. Bir ve iki, üç hafta orada personel emrinde yani öyle söyleyeyim arkada larımız da buna ahit olacaklardır ubeye gelip gitmedim. A a ıda bilgi i lem ubesinde koridorda bir yer vardı böyle. Yani makam odası da yoktu benim baktı ım ubelerde ne E itim ubenin, ne Sosyal Hizmetlerin ne de bilgi i lemin. Oturabilece im bir yer olmayınca hatta unu da söyleyeyim ben kendi özel aracım la i yerine gelip gittim yani bir servis eyi falan da olmayınca öyle. Bu noktada Faruk Sarı'nın yanıldı ını dü ünüyorum. Hatta ben e imi ve çocuklarımı da götüremedi im için aslında ili i imi. E im sınıf ö retmeniydi tayinini çıkaramamı tım geç kaldı ımız için tayin ba vurusunda. Bu noktada ben fiilen Haziranın sonunda Temmuzun ba nda ubeden eyimi çektim, elimi çektim ve bu noktada zaten u anda da 26/08 Ben bu valilik onaylarımı da size de verebilirim Eylül ayı de il bu da resmi olarak benim atamam, bundan 15-20 gün önce aslında ben fiilen ayrıldım ubeden. Hatta unu da söyleyebilirim ubeye de gidip mesela ben az önce arz etti im gibi efendim yüksek lisans tezi hazırlıyordum, ubeye gidip internetini bile kullanmadım. Yani o zaman üniversiteye gittim, üniversitenin kütüphanesinde i te oradaki a dan faydalanarak yüksek lisansımı hazırladım. O dönemde yani oradaki çalı an memur arkadaş larımıza sorabilirsiniz. Fiilen ben de arkadaş ımı zor durumda bırakmak istemedim. Yani neticede bir yerde iki tane yöneticinin olması gibi bir durum söz konusu olmaz. Ayrıldım ben yani. Burada bir yanlı lık falan yok.

SORU: Yalnız, dün bizim mahkeme heyetine ve dosyaya sundu umuz belgede Faruk Sarı'nın oraya atama yazısı 24/07/2006 tarihinde yapılıyor. Hadi mehil müddetini kullanmasa bile oraya ba langıcı 25'tir.

CEVAP: Faruk daha önce gelmi ti ben öyle hatırlıyorum. E inin tayini çıktı ı için daha önce gelmi ti.

SORU: Yani tayini olmadan bir insan o görevde ben oturuyorum diyemez herhalde.

CEVAP: öyle, yok yok. Sonradan gitti, tekrar izin aldı geldi, öyle hatırlıyorum. Bakmak lazım.

SORU: Aynı ekilde yine dün sundu umuz bir eyde bir teknik takip talep formunda yine Temmuz ayının ortalarında bir yerde yine sizin imzanız var. Demek ki 30 Haziran de il.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim ben. Faruk, o dönem ben izne ayrıldım bir dönemde. Yani o eyde bir tane evrakta yanılmıyorsam, efendim. imdi izne ayrıldım ben geldim arkasından ili i imi kestim diye hatırlıyorum ben. Çünkü böyle gidi geli ler oldu. ki tane aynı devre ube Müdürü aynı yerdeyiz. Ben öyle devrettim bütün evraklarımı da devrettim kendisine açıkladım yani o arada.

SORU: imdi Haziran sonu itibariyle fiilen oradan ayrıldı ınızı söylediniz. Oysa Erhan Tuncel'in dinleme kararının altında 12 Temmuz tarihli sizin imzanız var bunu nasıl açıklarsınız?

CEVAP: imdi öyle ben bir izne ayrıldım efendim o dönemde dedim yani. 15 gün izne ayrıldım. Bir veya iki evrakta bir imzam var onun dı nda bir ey yok.

SORU: mzanız var.

CEVAP: Evet. En sonunda da zaten 26/08/2004'te de resmi olarak atandım ben.

Yani öyle söyleyeyim bir 10-15 gün orada personelin emrinde dola tım ben hiçbir i im olmadı. Hatta o dönemde Re at Altay müdürüm beni Taksim Karakolu'na ça ırdı, biraz onore etti o lum bak böyle hani ey yapmaya gerek yok, kırgınlı a, küsmeye, una buna. Biz seninle çalı mak istiyoruz hakikaten de güzel sözler söyledi ben onu da inkâr etmek istemiyorum. Yarım saatini, bir saatini bize ayırdı hatta farklı eyler de söyledi yani kendinin ne kadar güvendi ini de söyledi. Bunlar da o süreç içerisinde geçti. Yani benim hiçbir yerde çalı madı ım bir süreç oldu o 10-15 gün.

SORU: Me hur server veya bilgisayarın yok edilmesi içindeki bilgilerle ilgili imdi dün öyle bir söz söylediniz. Biz sahtecilik yapıldı ını tespit ettik, sonradan. Aynı ekilde sizin bilgi notu diye geçilen beyanlar dolayısıyla müvekkilimiz hakkında bu bilgisayarı tamire götürme bahanesiyle çok sayıda evrakın yok edildi i ve resmi belgenin yok edilmesi suçuyla ilgili suçlandı ı belirtilmektedir. Oradaki ilk yazınızda bu eyi tarif etmi sizin bilgisayarın. Ve imdi gelen yazıda da bunun ben çok teknoloji bilmem ama aptal cihaz dedikleri bilgi depolamaya yaramayan veya o i lemi yürütmeyen bir makine oldu u söyleniyor dolayısıyla bu belgelerin yok edilemeyece i yani bu belgeyi bu bilgisayar da o belgelerin olmadığı ve yok edilmedi i az çok ey. Sorumun devamını hemen ey yapayım imdi yeni bir iddia getirdiniz dediniz ki bu dünkü ifadenizde ba ka bir server ve ba ka bir makine bu belgeyle sahte belgeyle götürüldü, bilgisayar veya hard diskler yok edildi, dolayısıyla belgeler de yok edildi. Bu kanıya nasıl vardınız? Daha do rusu öyle söyleyeyim böyle bir bilgi Trabzon Emniyetinde stihbarat ubesinde bulunan bir bilgisayarın, ba ka bir bilgisayar bilgileri ey yapılarak alınması yok edilmesi mümkün mü?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu noktayı ben az önce açıkladım. Bu konun uzmanları, bu konuyla ilgili raporları hazırlayan arkada ların cevap vermesi daha uygun olur.

SORU: Bu belgeyle ba ka bir belge bilgisayar götürülerek içindeki belgelerin imha edildi i ve sahtecilik yapıldı ı diye bir Engin Bey cümle kullandı.

CEVAP: Evet. imdi buradaki aslında, buradaki belge aslında bilgisayar çok önemli Sayın Ba kanım, ben unu izah etmek istiyorum. Orada Muhittin Zenit'in yayımlanan birkaç tane ses kaydı var. imdi bu ses kayıtları özellikle ben burada birini savunmak veya ey için söylemiyorum ama sırf birilerinin ses kaydını o bilgisayardan çıkarıp e er yayınlıyorsanız o bilgisayar elinizde demektir. Ne oldu bu bilgisayara? Neden birilerinin ses kaydı yayımlandı veya dosyadaki o makine nerede imdi? Yani onun aslında çok iyi cevaplandırılması gerekir. Bu dosyada da belki bilmiyorum ama açıklı a kavu acak en önemli hususlardan bir tanesi bizim ahsen ben diyorum bu konuyu ara tıran arkada larımız çok daha net bilgi vereceklerdir ifadelerine ba vurulabilir.

SORU: Daha basit sordu um soru u. Yani bir bilgisayarın bilgileriyle ba ka bir bilgisayar gidip yok edilebilir mi ve bu ortaya çıkmaz mı bugüne kadar? On yıldır.

CEVAP: Edilebilir Sayın Ba kanım. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ında o kadar çok ey gördük ki. Ba kalarının isimleriyle ba kalarının dinlendi ini, i te Hâkimlerimizin Savcılarımızın...

SORU: Son sorum da öyle. Operasyonla alakalı. Kısmen açıkladınız ama operasyondur herhalde bu i i artık suç boyutuna ula tırıp adli makamlara veya adli makamlara intikal edilecek kolluk güçlerine aktarmadır herhalde operasyondan kasıt bu, de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Evet, imdi Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve grubu. Daha do rusu Yasin Hayal ve grubu a ırısı faaliyet olarak takip ediliyor. Belirli bir yani üye olduklarında dahi 314 maddesi veya 302 ve devamında bahsedilen bir ceza kanununun bir terör örgütü kapsamında faaliyet göstermiyorlar herhalde yani. öyle söyleyeyim bir El-Kaide, PKK ey gibi. imdi

henüz dü ünçe a amasına gelmi , dü ünçe a amasında ve üye oldukları bir suç örgütü dahi veya terör örgütü dahi olmayan bir ki ilerini yani operasyonel mahiyette nasıl bir operasyon yapılabilir. Bence yapılmaz. Sorum öyle, yakın gündemde daha vahim bir. Daha vahim derken ba ka vahim bir ey. I ID veya her adı neyse bunun, buna üye Adıyaman grubunda, bu grubu takip ediliyor ve ey yapılıyor yani öyle söylüyorum bizatihi suç. Nedir, I ID Terör Örgütüne Üye Olma suçu. Ve bunlar takip edildi i halde ne Suruç bombalaması ne de Ankara gardaki bombalamada bile bile bunlara bir operasyon yapılmadı. İmdi burada yapılmazken orada yapılması, yapaca ım demesi biraz çeli ki de il mi? Çünkü orada bizzat 2007'den bahsediyoruz, 2013 yılından... Yani böyle bir operasyon ki benden. Biz niye soruyoruz bu soruyu. Benden sonra operasyon yapılmadı. Biz de diyoruz ki operasyon yapılamaz çünkü yani artları olu madı. Daha net artları varan ba ka bir operasyon yapılmazken ve yüzlerce ki i ölürken hiç kimse de sorumlu niye yapmadın diye bugüne kadar da ben görmedim. Yani bunu sizden sonrakileri suçlayıcı bir eye çok olmadı mı dü ünüyorum. Yani bir suçu nasıl yapacaksınız diye sordum aslında, cevap gelmedi. Yani suç olmayan, yani bir terör örgütü mahiyetinde olmayan bir sadece önleyici veya bir ey faaliyet gösterilen bir gruba nasıl bir operasyon yapılacaktır?

CEVAP: Sayın Ba kanım İmdi netice itibariyle yaptıkları eylem göz önüne alındı İnda aslında öyle önemsiz bir grup de il bunlar. Yani bunu önlemek bir istihbaratçı için. Yani bir kere bu söylenmemesi gereken bir ey. kincisi unu söylemek istiyorum ben. Az önce yaptı ınız o eylere devletin istihbarat birimleri bilerek ve isteyerek hiçbir eyleme göz yummaz. Yani bu devletin kurumlarını topyekûn bir zan altında bırakma.

SORU: Hayır, atlanabiliyor diyorum ben yani.

CEVAP: Ama öyle bir cümle kullanıyorsunuz.

SORU: Yani atlanabiliyor.

CEVAP: Atlanabilir. Ben zaten ki isel görü lerimi söyledim. Ben olsaydım o günkü artlarda bizi götürerek noktaya götürürdüm dedim. Yani bu benim ahsi kanaatim. Benden sonrakilerin yaptıkları i lerde ben sorumlu de ilim. Bu noktada da cevaplamak zorunda. Ama yani devletin kurumlarını da zan altında bırakmamak lazım. Suruç olayı, Ankara olayı, efendim bilerek ve isteyerek sanki. Yani hangi, kim buna izin verebilir?

SORU: Ben i te kimse bu konuya de inmiyor. Biz suçlamıyoruz ama siz böyle bir yorum getiriyorsunuz eylemlerle ilgili.

CEVAP: Yok, ben öyle bir yorum getirmediğim ben dedim.

SORU: İmdi efendim benim bir sorum olacak. O soruyu sormadan önce de özet bir açıklama arz etmek istiyorum. İmdi burada bütün hepimizin bildi i gibi idare hukukunun temel bir ilkesi vardır. Bu ilke udur, bütün kamu görevlileri mevzuatta yazılı olan görevlerini yaparlar. Yani stihbarat Daire Ba kanı da ba ka kamu görevlisi de onların kanunlarda yönetmeliklerde yazılı görevleri nelere onları yaparlar. Onlardan sorumlu olurlar, sorgulamalarını da o çerçevede yapmak gerekir. İmdi stihbarat Daire Ba kanlıklarının ve ba lı kurulu ların yani I stihbarat Müdürlüklerinin görevleri istihbarat çalı ma yönetmeli inin 38. maddesinde tanımlanmı , yazılıyor stihbarat I Müdürlerinin görevleri. Burada koruma ile ilgili tek bir sorumlulukları yok. Ondan sonra koruma yönetmeli inin 11. maddesi var, o 11. maddede de diyor ki I stihbarat Müdürü istihbarat faaliyetini yürüttü ü sırada ula tı ı herhangi bir bilgi bir insanın hayatını etkiliyorsa, onun öldürülme tehlikesini bildiriyorsa, böyle bir vahim hayati tehlike arz ediyorsa bunu bu tespitine dayalı olarak koruma talep edebilir. İmdi bizi ilgilendiren hukuk kuralı bununla ilgili. Yani stihbarat Daireleri ile ilgili olan sorumluluk alanı bununla sınırlı. Fakat daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı bir tamim yayınlamı , hedef ahıslar tamimi. Bu tamimde tespit edilen istihbarat bilgisini. Bu tespiti dayalı olarak da koruma talebinin nasıl yapılaca ını da bu tamim düzenlemi . Bu tamimde de diyor ki siz bunu herkes koruma

talebinde bulunmasın, bunu do rudan do ruya stihbarat Daire Ba kanlı na sorun, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu takdir edecek diyor. imdi bunlar açık mevzuat. imdi bu çerçevede baktı ımız zaman benim müvekkilime bir yazı gelmi , daha do rusu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bu yazı çok konu uldu. O yazının mahiyeti, sonunda zaten arz ederim diye yazmı , o 17.2.2006 tarihli yazı, sonunda arz ederim diyor. Orada ne diyor, Yasin, Osman Hayal'in evini tespit edin, bulun. Osman Hayal'in evine gelecek, oraya yerle ecek, oradan orayı üst yaparak orayı bir çe it karargâh yaparak eyini yapacak, ses getiren eylemini yapacak. Yani birbirinin üstüne üç eylem temelleniyor. Osman Hayal'in yerinin tespiti, onun üzerine Yasin Hayal'in oraya yerle mesi, sonra eylem. Yapılan ara tırma çok açık olarak gösteriyor ki Osman Hayal orada, Osman Hayal diye biri yok. Osman Hayal tam tersine orada Trabzon'da oldu u tespit ediliyor, bildiriliyor telefonla da görü ülüyor. imdi bu çerçeveden baktı ımız zaman Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu unu açık açık söyleyen F4 raporuna ula an, bulan, bu raporu hazırlayan Trabzon. Trabzon do rudan do ruya 11. maddedeki görevini yerine getirmesi gerekir. Sayın Engin Dinç diyor ki biz onu yazdık. Tabi o, o tarafı bilmiyorum, yazılmı tır tamam. Fakat ben unu soruyorum, siz bu mevzuatı bildi inize göre stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü hangi maksatla aradınız, onun herhangi bir koruma i i görevi olmadı na göre, ne i e yaradı, neyi amaçladınız bununla? Bunu soruyorum.

CEVAP: imdi burada hem bir koruma tedbiri var hem de bir bakın koruma uyarısı hem de bir eylem duyumu var. imdi unu söyleyebilir misiniz ki bir yerde bir araca bomba koyacaklar veya bir canlı bomba kendini infilak ettirecek bunu niye yazıyor diyebilir misiniz bir stihbarat Müdürüne? Bakın iki amaç var, birincisi bu koruma amacı. kincisi bir eylem için tedbir alma amacı. Nasıl tedbir alacaksınız siz? Yani ben burada stihbarat ube Müdürlerine bu görevi ö retmek istemiyorum. imdi bu halen orta halli bir stihbarat ube Müdürü'ne soralım. Bakın stanbul gibi bir stihbarat ube Müdürü'ne de il. Böyle bir bilgi geldi i zaman siz ne yaparsınız, size? imdi bu ahıs Trabzon'da olsaydı Sayın Ba kanım unu yapabilirdik biz hemen Trabzon TEM ve Koruma ubesi'ne resmi olarak bunu iletirdik. E er bu ahıs bizim etki alanımız olan bir ilçede olsaydı yine aynı eyi yapardık ve bu sade korumakla kalmazdık belki orada bu eylemi engellenmesi noktasında da yine acaba ba kaları da olabilir mi diye bakardık biz. imdi burada Trabzon stihbarat ubesi'nin oradaki Koruma ubesi'ne bunu bildirmesinde bir, böyle bir sorumluluk yok, böyle bir i leyi yok. kincisi bu süreyi de uzatacaktır. Bu i in asıl sorumlusu bakın, stanbul'daki l Emniyet Müdürü ve buradaki polislerdir. u andaki uygulama da böyle, geçmi teki uygulama da böyle.

SORU: Hangi sorumlusu yani onu açar mısınız? Sorumlusu derken, koruma sorumlusu mu?

CEVAP: Koruması ama bunu birilerinin iletmesi lazım.

SORU: Koruma sorumlusu mu demek istediniz?

CEVAP: Koruma sorumlusu bakın stihbarat ube'de...

SORU: Koruma sorumlulu u mu demek istiyorsunuz sorumlusu diyorsunuz ya onu da açın.

CEVAP: Bakın ben size söyleyeyim. Yani imdi süreci ba latacak, birilerini uyuracak bir bilginin bir yerlere verilmesi lazım. Az önce siz de okudunuz stihbarat Birimleri ne yapar? Benim önümde yok o. Okusanıza orayı onu bir daha efendim.

SORU: : imdi efendim 11. madde o kadar açık ki.

CEVAP: Evet, ne diyor? stihbarat Birimi bu bilgiyi vermek zorunda. Biz de stanbul stihbaratına ula tırımı ız.

SORU: Engin Bey öyle bir ey. Diyor ki, 11. maddede diyor ki stihbarat Müdürlükleri, l stihbarat Müdürlükleri istihbarat faaliyetlerini yaparken ula acakları bilgi

içerisinde e er bir insanın hayatı açık açık tehdit ediliyor ise o bilgiyi do rudan do ruya o bilgiyi bulan üreten sorumludur diyor. Do rudan do ruya onu Daire Ba kanlı ı'na yazar diyor. 11. madde açık.

CEVAP: İmdi tamam İstanbul. Öyle bir şey var istihbarat birimi ba ka bir istihbarat birimine bu bilgiyi aktarıyor. O il bu istihbaratı kendi toplamı gibidir. Zaten bizim 81 ilin istihbaratları arasındaki koordinasyon eyi de budur. Aslında sizin cevabınız oradaki cümlelerin içerisinde. Bakın stihbarat Müdürü aldı ı bilgiyi de erlendirir diyor.

SORU: De erlendirir demiyor. stihbarat Müdürü aldı ı bilgiyi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hatta yorum bile yapmadan do rudan do ruya, tamim gere i. Bu çok aç ı a çıkıyor. Yani sizin alanınız daha iyi bilirsiniz siz.

CEVAP: Evet. İmdi öyle söyleyeyim ben size. stihbarat ubelerinden gelen bilgiler de bir stihbarat ube Müdürlü ü'den ba ka bir stihbarat ube Müdürlü ü'ne giden bilgi de o stihbarat ube Müdürlü ü'nden alınm ı bilgiyle aynı addedilir. Yani İstanbul'un bana yazaca ı efendim i te Maçka'da veya Trabzon'da öyle bir eylem yapılacak duyumu benim kendi kaynaklarımdan alamadı ım bilginin ba ka bir kaynaktan bana iletilmesi gibidir. Yani bu İmdi öyle sizin kanallarınız tıkalı ama ba ka bir kanaldan size ilinizle ilgili efendim i te Ankara'da bir patlama olayı meydana gelecek. stihbarat Müdürü unu söyleyebilir mi ya bu bilgi bana gelmedi i te Diyarbakır stihbarat Müdürlü ü kendisi tedbirleri ald ırsın, Terör'e yazsın veya i te Ankara Emniyet Müdürü'ne yazsın. Bu yakla ım do ru bir yakla ım de il yani evet.

SORU: İmdi efendim öyle bir şey ben tekrar unu söylüyorum. Yargılama da, sorgulama da bir kamu görevlisiyle ilgili. Kamu görevlilerinin de görev tanımları hukuk kurallarıyla olur. stihbarat Müdürlüklerinin hukuk kuralları çok açık olarak yönetmeli in 11. maddesinde yine stihbarat yönetmeli inin 38. maddesinde hedef ahıslar yönetmeli inin de birinci maddesinde açık açık yazılı. İmdi bu görevler içerisinde olmayan, bu görevler içerisinde yazmayan hususlardan dolayı kamu görevlilerinin suçlandırmanın, hele bir de u anda stihbarat Daire Ba kanlı ı yapan bir eyi için önemli görevde bulunan için, bence anlayamıyoruz bunu. Bunu açıklamak, şey yapmak için soruyorum

CEVAP: Ben kimseyi suçlamıyorum.

SORU: İmdi benim öyle bir şey söyleme gibi yani onun o zamanki görevini de erlendirme sorgulama gibi bir durumum yok. O kendisi onun gere ini yapm ı tır, do rusunu da yapm ı tır, kendi ifadeleri söyleniyor. Ben kendi müvekkilim açısından soruyorum. Diyorum ki benim müvekkilimi sorumlu tutan 11. madde var, 38. madde var istihbarat yönetmeli inin ve hedef ahıslar tamimin de 1. maddesi var. Benim müvekkilim bu üç konu içerisinde daha do rusu stihbarat Daire Ba kanlıkları kendileri de o zaman buna dâhil, Engin Bey'in de. Tamam mı, bu çerçevede sorulabilir. İmdi böyle bir hukuk kuralı açıkken, İstanbul'a ben bunu. O İstanbul'a olayı da o kadar enteresan ki yani onu da tam açıkl ı a kavu turmak lazım. Dokuz sene boyunca böyle bir soru sorulmuyor. Yani ben telefonla konu tum aman buna koruma verin demiyor. Aradan dokuz sene geçtikten sonra daha önce söylenmiyor, aradan dokuz sene geçtikten sonra nasıl oluyorsa koruma verilmesi gerekti ini söylüyor Sayın Engin Bey. Aradan dokuz sene geçiyor, Savcılık ifadesinde yeni söylüyor bunu. Sadece Savcılık soru turmasında, bir tek orada söylüyor. Kald ı ki efendim burada söyleyip söylememesi de önemli de il. Söylemi de olur söylememi de olur. Yani zaten kendisi de diyor ki ifadesinde Sayın Engin Bey. Diyor ki ben bunu söyledim ama hatırlayamıyorum, konu tuk. Benim vekilim de diyor konu tuk. Konu tuk, konu mu olabiliriz diyor. Bu gayet normaldir diyor. Ama böyle bir şey söylemedi diyor benim müvekkilim. Diyelim söyledi. O da tam o da kendisi de hatırlamıyor beyanları var. Zaten diyor ki söz gider yaz ı kalır, aslolan yazıdır diyor, ifadesinde söyledi Engin Bey. Tamam, mı aslolan yazıdır. İmdi diyelim ki söyledi. Engin Bey bunu diyelim ki söyledi, hiç onu

tartımdan. Peki, gelen yazının mahiyeti Osman Hayal orada mı de il mi bak, oraya dayanarak, orayı karargâh yaparak eylem yapacak. E yok. Osman Hayal orada yok. Osman Hayal Trabzon'da. Ne yapabilir mesela stihbarat Müdürü'yle elinde bu mevzuat, olay bu, yazı bu, ne yapabilir? Soruyu onun için soruyorum efendim. Siz, bu mevzuatı gayet iyi bilebilecek konumda durumda iken bu soruyla neyi amaçladı. Yani bu konu mayı yaptım demekle, bu konu mayı yapmakla, neyi yapmak istedi inizi bizim bilmedi imiz anlayamadı mız çünkü anlayamıyoruz böyle bir eyin konu manın yargılamaya da bir yararı yok. Ama bizim anlamadı mız neyi amaçladınız?

CEVAP: Dün bana bir soru sordunuz. Bana bir soru geldi ki öyle. Siz, siz olsaydınız bu ahısla ilgili ne yapardınız ben dedim ki geçmi te teamülleri bilmiyorum ama u anda yaptı mız uygulama bu ekilde. Hatırlarsanız efendim ama u ben bakın Sayın Hâkim burada ben kendi bildiklerimi ve kendi eylerimi anlatmak zorundayım. Bana ısrarla bu yazıyı yazdınız mı ses getirecek eylem dediniz mi. Bütün hep bütün sorular soruldu ve ben hepsine bütün samimiyetimle ve do ru bildi im ölçüde cevap veriyorum. Burada ben dokuz sene bu ifadeyi söylemi de ilim. Meclis nisan Hakları Komisyonunda da bunu söyledim, Ba bakanlık Tefti Kurulunda da. Ben bu telefonu açtı mı söyledim ama ısrarla basında ve kamuoyunda bunlar öyle sızdırıldı. Efendim telefon açılmamı , böyle bir ey söylenmemi . Bakın telefon açıldı mı Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ının raporlarında kendileri kabul etti. Bu sefer savcılık öyle dedi. Bu ola an, hayatın ola an akı na aykırı böyle bir görü me olmadı, dedi. Tamam, ben üzerime gelen iddialara cevap verme noktasında bu açıklamaları yaptım, yoksa ben illa u ceza alsın, bu ceza alsın de il. Hatta öyle bir ey var. Efendim, bu bize telefonla bildirilmedi deyince biz dokümanları incelerken öyle bir ey bulduk daha önce. Bu Ba bakanlık Tefti Kurulunun veya di er raporlarda vardı. Ayın 17'sinde Yasin Hayal'in sorgulandı mı.

SORU: stanbul tarafından diyorsunuz.

CEVAP: Evet, efendim. imdi bu öyle bir kanaat olu yor yani ben görevimi yapmı m. stanbul'la ilgili benim onları ele tirme veya görevlerini yapmadı ı veya kanunen unları yapmak zorundalardı falan diye ben böyle bir ifade kullanmadım. Dün açık ve net unu söylüyorum, ben unu söyledim. Biz u anda uygulamamızda unları unları unları yapıyoruz dedim. Geçmi te ne yapıldı ı ben ne Daire Ba kanı'ydım ne stanbul stihbarat Müdürü'ydüm, ne de efendim Trabzon'daydım bu cinayet i lendi i zaman. Haliyle bu noktada siz bazı eyleri belki yanlı hatırlıyorsunuz. Ben böyle bir ey söylemedim u andaki uygulamayı söyledim. Yani u anda bize uygulama geldi i zaman.

SORU: u andaki uygulamayı söylediyse mesela yok. Ancak siz diyorsunuz ki Trabzon ey pardon stanbul stihbarat Müdürlü ü sorumludur. Ben de diyorum ki o günkü mevzuata göre yani o günkü hedef ahıslar yönet, eyi yönergesi, tamimi yürürlükte, 11. madde ortada, 38. madde ortada. Bu mevzuat çerçevesinde görev tanımı içerisinde siz de stihbarat Müdürlü ü yaptınız. Burada ne yapılabilirdi de sorumlu oluyor stanbul?

CEVAP: Efendim aslında her ey açık.

SORU: Ne yapılabilir bu mevzuat içinde neden sorumlu diyorsunuz onu soruyorum ben sadece?

CEVAP: imdi ya ben öyle bir ey söylemiyorum onu siz söylüyorsunuz. Ben sadece görevimi yapmı birisiyim burada.

SORU: Korunacak ki i stanbul'daydı diyor. Yani orası i lemi yapması gerekirdi falan o eyde minvalde bir savunmanız var yani.

CEVAP: u anda, u andaki mevzuat bizim yaptı mız uygulama bu yönde.

SORU: Engin Bey, Erhan Tuncel'le görü tükten sonra, makamınızda yaptı mız görü meden sonra görü melerin sadece bir kamu görevlisiyle de il en az iki ki iyle yapılması

gerekti ini hatta bunlardan bir tanesinin de üniversite mezunu olması gerekti ini, talimatınızın bu yönde oldu unu söylediniz ve uygulama da bu yönde yapılmı . Yani bundan sonraki Erhan Tuncel'le olan görü melerde müvekkilimle birlikte Özkan Mumcu da görü melere katılmı . Burada üniversite mezunu bir görevlinin de bu görü melere katılması talimatını hangi sebeple verdiniz? Bunu unun için soruyorum çünkü bu istihbarat çalı masının en verimli kısmını, en i e yarar kısmını o güne kadar benim müvekkilim olan Muhittin Zenit yapmı tı bu bütün kayıtlarda belgelenmi bir ey. Kimsenin de buna itirazı yok zaten. Performansı ile ilgili bir sıkıntı mı vardı? Yoksa üniversiteye devam etmekte olan elemanın birazcık gönlünü ok amak, ona ehemmiyet verdi inizi göstermek açısından mı bir de üniversite mezunu birisinin görü melere katılmasını istediniz?

CEVAP: imdi, dün de ifade ettim. Buradaki konu önemli olunca, oradaki üniversiteli tabiriyle bir rütbeli personelin en azından görü meyi yapan personelle birlikte olması noktasındadır bu. Yoksa memurun niteli iyle veya eyiyle de ildir. Burada imdi tabi Erhan Tuncel burada tahmin ediyorum o da dinliyor ama hakikaten zeki birisi. Yani böyle bir ki iyle bulu malarda belki de eksik bırakabilecek noktalar olabilir dü üncesiyle en azından bir ki inin ahsı dinlerken ikinci ki inin ahsın mimiklerini veya eylerini. Biz normalde eleman bulu malarına çok farklı ekilde gidilir. te güvenlik esas alınır, yardımcı istihbarat elemanının ahsiyeti esas alınır. Bulu malarda konu tu u, yüz hareketleri, mimikleri, do ru söyleyip söylemedi i biraz da çapraz sorgu gibi aslında gidilir elemanla bulu malara. Bu eyi ne kadar iyi yaparsanız o kadar çok verim alırsınız. Bu noktada e er böyle bir ey varsa bu daha çok verim alma noktasındadır. Yani yoksa nitelik açısından de il.

SORU: Muhittin Zenit'in performansıyla ilgili de il yani i daha iyi kaliteli çıksın anlamında bunu yaptınız.

CEVAP: Daha iyi kaliteli çıksın, o huzursuzluklar giderilsin, en azından birinin yaptı ı hatayı di eri telafi edebilsin veya en azından hatalarının engellenmesi amacıyla.

SORU: Evet, bu cevabınızla bir sonra sormak istedi im soruya da aynı zamanda cevap oldu. Çünkü siz olaydan sonra da di er personeli de il. Bilgi almak ya da yardımcı olması açısından Muhittin Zenit'i aramı tınız. Dolayısıyla...

CEVAP: Yani o noktada i ine, yani benim gördü üm kadarıyla i ine ba lı bir adam.

SORU: Performansıyla ilgili bir sıkıntı olmadı ını söylüyorsunuz.

CEVAP: Yok, yok evet.

SORU: kinci sorum, imdi benim müvekkilim belki de soru turmanın ba tan beri eksik bir ekilde devam **etmesi** sebebiyle aslında pek çok talebimiz olmasına ra men bir türlü o konuda alınması gereken yolun alınmaması sebebiyle 16 ay tutuklu kaldı bu soru turma sırasında. Aslında biz ba tan beri bu soru turmanın jandarma aya ına dikkat edilmesi, sorumluların esas sorumluların orada bulundu u ve soru turmanın oraya kaydırılması gerekti i konusunda pek çok talepte bulunduk Cumhuriyet Savcılı ına. imdi siz de bu soru turmanın ba ından beri hem sanı ınız ama bir taraftan da soru turmanın yürütüldü ü daha do rusu bilgi alınan kurumun da ba ındasınız. Jandarma ile ilgili ilk tespitleriniz ne zaman ortaya çıktı ve bunu soru turma yapan Cumhuriyet Savcısına ne zaman verdiniz?

CEVAP: Evet, imdi Dairemiz 2015'in yanılmıyorsam ubat ayında bu konuyla ilgili yetkilendirildi. Bu konuyla ilgili biz özel bir ekip olu turduk. 6-7 ay boyunca, geçen gün de yine bunları söyledim ben, çok ciddi bir çalı ma yürütüldü. Bunlarla ilgili ilk verileri öyle söyleyeyim aslında çok zorlu bir süreç oldu Sayın Ba kanım. Yani hani ben belki burada ey de il ama bütün HTS kayıtlarının tekrar sisteme yüklenmesi. Bunlar neredeyse 3-4 ayımızı aldı. Bu noktada ele tirildik ama sistemi neticede i leyen bir sistemimiz var, Türkiye'nin gündemi belli bu arada bütün o eyleri tekrar yüklüyorsunuz. Bu yüklemeleri bitirdik biz. Yanılmıyorsam Haziran aylarında bitti. imdi ilgili arkada larımız çok daha net cevap

vereceklerdir ama ilk bulgulara biz bu HTS kayıtlarından sonra ula ıldı diye de erlendiriyorum arkadaş larımız tarafından. Yani bu bazı çakma hatlarla Trabzon ba lantılı bazı ahısların stanbul'a geldi i tespit edildi. Olay günü ve olay günü öncesinde. Daha önce altı ay öncesinde yine bir geli gidi söz konusu.

SORU: Hangi yılın Haziran ayı Engin Bey?

CEVAP: 2006'nın Temmuz ayında yanılmıyorsam, herhalde öyle bir stanbul'a bir geli gidi var Trabzon'dan. Arkasından yanılmıyorsam yine 2000, yani cinayetten önce öyle bir irtibat eyi var. Artı o görüntülerin incelemesi sırasında tabii arkadaş larımız bir veya iki kimlik de ifre edince oradan yola çıkıldı. Yani özellikle foto raflar te his edilince oradan yola çıkıldı Sayın Ba kanım bunların detaylarını anlatmak istemiyorum ama verdi imiz...

SORU: Tabii soru turmanın gizlili i açısından ben de size detay sormuyorum ama 2006 Haziran, Temmuz ayından itibaren Cumhuriyet Savcılı ı jandarmanın bu konudaki sorumlulu u...

CEVAP: Bir de bu dosyayı biz de Cumhuriyet Savcısına arkadaş larımız tamamladı yanılmıyorsam 2015'in Ekim ayında verdik diye biliyorum.

SORU: Soru turma hızlandırıldıktan sonra yeni bilgi ve belgelerle birlikte toparlanmı jandarmaya ili kin evrakta 2015'in Haziran'ında mı teslim edildi?

CEVAP: 2015'in Eylül ve ya Ekim olabilir. Eylül olabilir. Yani yanılmıyorsam, onu bir sormam lazım. Onun tam olarak tarihini hatırlamıyorum ama neredeyse bir yıl oldu. 5 Temmuz'dan tahmin ediyorum bir 9-10 ay önceydi. Demek ki onuncu ayda ve ya dokuzuncu ayda teslim edildi diye biliyorum. Sayın Ba kanım unu da ben ilave etmek istiyorum. İmdi bir de bu olayın örtülmesi olayı söz konusu yani, bizim mesela 7-8 sene önce ula tı ımız, sonra ula tı ımız bu delillere. Yani sadece olayın bir boyutuyla de il ama bu boyutları da biz göz önüne alarak biz çalı mayı yaptık.

SORU: İmdi bu yargılama yapılırken bir yandan bu ölüm hadisesine neden olanların tespit edilmesi konu uluyor. Bir yandan da akla u geliyor tabii. Acaba ne yapılsaydı bu cinayet önlenirdi? İmdi bu pek dikkate alınmıyor. İmdi suçla ilgili olarak illiyet ba mın kurulması son derece önemli. Benim aklıma u geliyor, diyorum ki Engin Dinç stihbarat ube Müdürü olarak iki tane yazıyı yazmı . Di er faaliyetleri de belli. Acaba bu öldürme hadisesi yine Yasin Hayal ve ekibi tarafından gerçekte tirilmi olsaydı, aradan da be sene geçseydi, gene mi acaba Engin Dinç bu sorumlular arasında olacaktı? Di er bir ifadeyle unu soruyorum Sayın Ba kan, siz tarihlerde ufak tefek, ileri geri oynamalar olsa da a a ı yukarı Haziran ayında fiili olarak stihbarat ube Müdürlü ünü bıraktınız. Bu bıraktıktan itibaren 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesine kadar geçen sürede, siz orada bıraktınız, e er gerekli faaliyetler gösterilmi olsaydı, kimseyi itham etmeden söylüyorum, o, bu, u, bu herhangi bir makamdaki ki ilerin hiçbirini itham etmeden söylüyorum. E er gerekli tedbirler alınmı olsaydı, gerek Hrant Dink'in stanbul'daki durumu, gerekse sizin yazılarınız dikkate alındı ında acaba böyle bir cinayet önlenebilir miydi? Siz orada bıraktınız, sizinle ili ki kesildi, geriye kalan yedi aylık süre içerisinde gerekli faaliyetler gösterilmi olsaydı, böyle bir cinayet önlenebilir miydi?

CEVAP: Kanaatim önlenebilirdi, evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi Ba kanım, ben tabii mahkeme salonlarını ilk kez burada ö rendim. Bu i in adabını da bilmem ama ilk günlerden unutamadı ım bir söz duydum burada. Soru turma safahatının padi ahı savcıdır. Kovu turma safahatının padi ahı ise savunma makamıdır, diye. Do rudur de ildir bilmiyorum. Hukukçu da de ilim ama kula ıma kazınmı . Ma duriyetini ya adı ım için unutmam mümkün olmuyor. Biz bu davanın bir buçuk yıldır tutuklu sanı ıyız. Do ru olup olmadı ı, hukuken ne anlam ifade edip etmedi ini de bilmiyorum ama bana onun için lütfen avukatım da yok kendi

ba ima yapaca ım. Ve u anda u soru turmanın önünüzdeki iddianamenin ve kovu turma safahatındaki tüm geli melerin birinci dereceden asli belirleyicisi olan Engin Dinç var. Bu iddianame tamamen stihbarat Daire Ba kanlı ı merkezli olarak ekillendirildi. Savcının tek soru turmada kolluk olarak istifade etti i birim öyle anladım daha sonra gördükten sonra. Aynı zamanda da bu davanın sanı 1. imdi buna ili kin benim kendimle ilgili iddiaların aç ı a kavu turulması açısından bundan daha ba ka bir fırsat olamaz. Çünkü bu kavramlar bilinmiyor efendim. imdi burada her soru bakıyorsunuz ayrı bir perspektif olu turuyor. Sorulara verilen cevaplarla iddialar saçaklandırılıyor. Halbuki bu i in özü belli. Çok net. u an bu davanın burada olu tek gayesi o F4 raporudur. 12 ubat 2006 tarihli bir evraktan bahsediyoruz. Bütün di er iddialar bunun üzerinde saçaklanmı . ki temel iddiası var. ki tane temel iddia, ba ka yok. Bir, niye koruma almadınız bu bilgiye ula t ınız için? ki, niye operasyon yapmadınız? Bu yanlı sa hemen düzeltebilirsiniz çünkü bundan sonraki bütün sorularım bu meseleyi do ru anlamamıza katkı sa lamak üzere ey yapıyorum. E er bu F4 düzenlenmeseydi ben bugün burada olmayacaktım. E er bu F4 stanbul'a gönderilirken eksik bilgiyle gönderilmeseydi benim hakkımdaki iddianamedeki iddiaların hiçbiri vaki olmayacaktı. Olamazdı. Bütün her ne log kayıtlarının silinmesi, evrakların imha edilmesi, bilmem telefon görü meleriyle unlar bunlar hepsi bu iki tane mesele üzerinden ekilleniyor ve ben tek ma duru benim bu sürecin. En ba ta gelen ma duru u an halen Ramazan Akyürek'le benim. Niye biliyor musunuz? ve i lemlerin asli yeri Trabzon ve stanbul'dur. Biz yandan çarklı duruyoruz ve ben mevzuatlar üzerinden de söyleyece im. Ve Engin Dinç'e de sizin aracılı ınızla da unu soraca ım. Madem bu kadar soru turma safahatı ya andı. Bu kadar etkili ciddi ben çünkü delil göremiyorum ya ben halen bir tane u iddianamede aleyhime delil göremedim. Lütfen izah etsin. Bu delil hangisiymi . Benim tutuklanmama ne sebep olmu . Halen tutuklulu umun devam kararına sebebiyet veren delil nedir ben bileyim ki savunmama da onu ekleyeyim. Çünkü bunları anlayamadı ım için müsaadeniz olursa tek tek bunları kendime bakan yönleri itibariyle sormak istiyorum affınıza sı ınarak. Bazı konular tekrar olabilir ama bu konunun anla ılabilmesi için hem katılımcı avukatlar için hem dinlemeye gelenler için ama hem de siz de erli mahkeme heyeti için bulunmaz bir fırsat oldu unu dü ünüyorum. Tüm iddiaların oda ındaki bir isim olarak Ali Fuat Yılmaz olarak buradayım. Ve yine bu iddiaların ve soru turmanın oda ındaki ki i olarak Engin Dinç burada. Bu iki ki inin arasındaki bu soru cevap muhaveresinin bir çok anla ılmaz meselenin anla ılmasına da katkı sa layaca mı dü ünüyorum. imdi birinci olarak tabi çok konu var. Burada da hepsi belki farklı yönleriyle geldi ama benim için en önemli meselelerden bir tanesi. Bir de Ba kanım e er mümkünse sordu um soruyla ilgili yani hukuki düzlemde esas olabilecek cevap verilebilecek durumda de ilse sanık vermesin zorlama diye bir ey yok. Yani ben yorum istemiyorum. Bizim zamanımızda öyleydi, eskiden nasıldı bilmiyorum. Biz çünkü bu zamanı tartı mıyoruz. Yorumu siz takdir ederseniz sorar ki isel kanaatini alırsınız. Benim istedi im hukuki kararlara olmazsa olmaz derecede asli dayanak olabilecek mevzuatlarda yasalarda kar ılı mı bulacak tespit ve gerçeklerdir. Spekülatif, ondan ona de i ebilecek o öyle de erlendirir biz böyle görürüyoruzla kafalar karı masın. Bu olay asli amacından farklı bir taraflara saptırılmasın istiyorum. Yani kasıtlı olarak olaca ından da demiyorum bunu. Öyle bir eye mahal vermeyelim. Net cevap verme imkânımız varsa ben cevapları alayım, kayıtlara geçsin. Siz ve di er de erli katılımcılar da bilgilenmi olsun. imdi Hrant Dink'le ilgili herkes biliyordur ki benimle ilgili en fazla haber konusu oldu medyada aleyhime de ciddi propaganda yapıldı bu i en ba ından beri. Ben tabii kendimi savunmamda anlataca ım. Onun için böyle hamaset içeren eylere girmiyorum. Te kilata kim erefle ne kadar, nasıl hizmet etmi bunları da anlatırım yeri geldi inde. Bunlar girmeyece im ama bir Hrant Dink'le ilgili ba tan sona tamamen yalan isnatlarla ben devamlı karalandım. Birileri yaptı ve sistematik bir faaliyetti bu. imdi bunu anlamaya çalı ıyorum. Hrant Dink düzlemindeki en fazla üzerinde konu ulan konu C5'in kurulu uyla ilgili. C5 diye

bir illegal büronun olu umundan bahsetti. İmdi Savcılık ben tabii neden sonra gördüm. fadem alındı İnda haberim yoktu. Defalarca yazı ma yapmı stihbarat Daire Ba kanlı 1. Bu C5 Büro nedir. İlk olarak da benim tespit etti İm 19/08/2014 tarihli Savcılı ĩn bir yazısı var. Emniyet Genel Müdürü İne muhatap yazılmı . Bu yazıya hem stihbarat Daire Ba kanlı 1 hem de Emniyet Genel Müdürlü İnden herhalde Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı İndan iki tane cevap verilmı . Her ikisinde de açık ve net olarak Savcının sorusunda diyor ki, bakın okuyorum orayı. Ulusalcılık adıyla C Bürosu ne zaman kimin tarafından kurulup faaliyete geçti İ, bu Büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdürün bilgisi dâhilinde yapılıp yapılmadı İ, bu konuda bir yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ. Çok net de İl mi soru. ki tane cevap da burada, ben okumayaca İm vakit kaybı olmasın. Her iki cevapta da yönetmelik de İ ikli İ olup olmadığı İ ekinde soru aynen alıntılanmı fakat yönetmelik de İ ikli İnden bahsedilmemi . Hâlbuki bu büronun kurulu u, büro kurulu u diye bir İey yok. C2 Bürosu aynıyla C5 olarak İsmi de İ mi hepsi bu. Yeni ve ilave bir büro yok. Ama yönetmelik de İ ikli İne ba lı olarak gerçekte mi bu olay. Her ikisinin cevabında da 2014 yılındaki yazı mada yönetmeli e ba lı bu de İ ikli İn yapıldı İ Savcılık makamından gizlenmi , buna cevap verilmemi . Neden bu bilgi savcılık makamından gizlenmi bunu ö renmek istiyorum efendim.

CEVAP: Bu İahsın kendi iddiası efendim. Biz mevzuat neyse onu yazmı İzdir göndermi İzdir. Varsa iddiasını kanıtlasın.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, hemen okuyayım. 16/09/2014 tarihli cevabi yazı Engin Dinç İmzalı. Yazı burada efendim isterseniz bakabilirsiniz. İmza gerçek midir de İl midir ben bunu tespit edecek İeyde, iddianamenin ekinde var. Savcılı ĩn 19/08/2014 tarihli yazısı İlgide tutulmu ve bir az önce okudu İm aynen yazmı lar soru olarak, bold İkilde. Ulusalcılık adıyla C5 Bürosu ne zaman kimin tarafından kurulup faaliyete geçti İ, bu Büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdür'ün bilgisi dâhilinde yapılıp yapılmadı İ, bu konuda bir yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ. Cevap, PBS te kilat yapısı, merkeze ba lı birimler İçinde C5 Bürosunun kurulu tarihi olarak 23/05/2012 tarihli Bakan onayı İle kuruldu u bildirilmı İtir. Sonra demi , ikinci soruya geçmi . Cevap bu. Öbürünü de okuyayım. Emniyet Genel Müdürlü İnden bir ba ka daire, yine aynı İkilde. Aynı yazı İlgi tutarak, İeye yazmı , bir paragraflık bir yazı, paragrafın üst yarısı savcının sorusu tekrar etmek İçin okumuyorum. Aynen alıntılanmı soru İrnak İçerisinde. Soruyla ilgili Emniyet Genel Müdürlü İü yönetim ve organizasyon yapısından sorumlu birim olan Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı İ Te kilatlanma İube Müdürlü İü kayıtlarına göre stihbarat Daire Ba kanlı İ C İube Müdürlü İne ba lı C5 Büro Amirli İ ekte gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı İnın 26/09/2011 tarihli talebi üzerine İç İleri Bakanlı ĩ'nın 23/05/2012 tarihli onayı İle kurularak faaliyete geçmi İtir. ki tane cevabi yazı 2014 yılına ait. Arkasından ba ka cevabi yazılar var. Burada devam eden süreçte. Bunlar bizim ifadelerimiz üzerine yeniden sormu , yeniden sormu , yeniden sormu . İmdi ben soruyorum. Çok basit bir soru yönetmelik de İ ikli İnin olup olmadığı İ...

Bakın burada yine 02/2015 tarihli bir ba ka cevabi yazıda bu dedi İiniz aynen anlatılıyor. Arkasından 09/07/2015 tarihli cevabi yazıda anlatılıyor ve bir sürü eklerinde de görev listeleri var, vuzuha kavu İuyor. Ama ilk soruda yönetmelik de İ ikli İ cevabi verilmiyor. Ben İmdi bunu İey yapıyorum, çünkü bu tereddüt bir hâsıl oldu. İmdi u cevabi yazı İubat 2015'te siz 9 Temmuz okudunuz bana. İubat 2015'te bu cevabi yazıda yine yönetmelik de İ ikli İne ba lı bunlar anlatılmı olmasına İra men ben Mayıs 2015'te Gökalp Kökçü'ye ifade verdi İimde hala bana bu yönetmelik de İ ikli İnden bahsedilmedi. Halen bana 2012'de bu Büronun kurulu unun gerçekte İtirildi İİ söylendi ve illegal bir C5 Bürosu kuruldu u söylendi. Benden sonraki ifadesi alınan C İube Müdürlü İü görevlilerinin hepsine de Ali Fuat Yılmaz İer ifadesinde bu büroyu 2006 Haziran ayında kurdu İnu beyan İtmi İtir

diyerek soru yöneltildi. Ben böyle tutuklandım. Benim aleyhime böyle deliller oldu. İmdi ben sonraki cevabi yazılara baktığımda C5 Bürosu diye bir ilave büronun kurulmadığını görüyorum. Peki, huzurunuzda sorulalım. Bu C5 Bürosu nedir? Bu kafa karışıklığı niye? Medyada halen bunun propagandası yapılıyor. C5 Büro diye C grubesinde Hrant Dink cinayeti öncesinde, Hrant Dink cinayeti öncesinde ilave, yeni, farklı bir büro kurulmu mudur? Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili C2'den farklı ayrı bir büro tekiline gidilmiştir mi?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yazının o zaman devamını da söyleyelim de o zaman daha netleşsin. Devamında da diyor ki ancak 12/02/2007 tarihli yönetmeliğe eklenen C4, C5, C6 Büro Amirliklerinin birim kuruluş onayının 23/05/2012 tarihli bakan kararıyla alındığı tespit edilmiştir.

CEVAP: Sorunun cevabı aslında orada efendim. Yani önceden kurulmuş yapıyor onayı sonra alınıyor. Yanılmıyorsam Sayın Hâkimimiz okudu. Önceden kurulmuş yapıyor, sonradan onay alınıyor diye ben hatırlıyorum konuyu.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Peki bunu soruyorum ben. Yani çünkü oradaki usulü bir tarafa bıraktık. İlave, farklı, yeni bir büro oluşturulmu mudur iddianameye konu olan ekliyle?

CEVAP: Sayın Başkanım. Cumhuriyet Savcımız konuyu çok daha iyi biliyor çünkü ben diğer alınan ifadeleri bilmiyorum. O zamanki fiili durum. İmdi dairede tahribat o kadar çok büyük ki. Ya özellikle bu FETÖ yapılanmasının gerçekleştirdiği tahribat daha yeni yeni toparlanıyor. Evrakları bulamıyoruz, bir çok farklı şeyler yapılmış personelin yüzde sekseni, yüzde doksanı dediği gibi. Yani böyle bir düzenden şimdi tekrar yeni bir şey oturtmaya çalışıyoruz. O dönemde kurulmuş bir çok şey var. Bunlarla ilgili zannediyorum Cumhuriyet Savcımız çok daha detaylı bilgilere sahip. Personelin o dönemdeki personelin ifadeleri kendisinde. O dönemdeki ilgili bizim bütün yazı malarımız elinizde. Bence çok daha detaylı bilgiyi Cumhuriyet Savcımız biliyordur.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Sabahtan Abdurrahman isimli ek bu konularla ilgili benim aleyhimde Hrant Dink konusunda bir yazı yazmıştı. Odatv'de yayınlandı. Ben de ona ne zaman ki iddianame ekleri elime gelince bu konunun aslını öğrendim. Çünkü hatırlamıyordum o zaman detaylarını. Bir açıklama gönderdim ve bu da Odatv'de yayınlandı. Yani cezaevindeki cemaatçi polis müdürü Ali Fuat Yılmaz'dan Odatv'ye açıklama dedi ve C5'le ilgili konuyu ben burada açıkladım. Dedim böyle bir şey yok falan filan. İmdi ben bunu açıkladım ancak süreçte şimdi sonradan öğreniyorum ki, bizim iddianamede istihbarat Daire Başkanlığı marifetiyle çalışılarak elde edilen tüm iddialar aynı zamanda Aydınlik grubunda birebir yayınlanıyor. Mesela Hrant Dink'e suikast yapılacağına ilişkin evrakı bakmakla görevli Büro C2 olduğu halde F4 raporu C5'e gönderildi. Birebir istihbarat Daire Başkanlığı'nın raporu var. Şey gönderdiği orada geçen ifade ve içeriği alınıyor. Yine benim jandarmalarla iltisaklı ve irtibatlı olduğu iddialar var orada alınıyor ve Aydınlik grubuna hep servis edilmiş bu çalışmalar. Ya çok gizli denilerek şu an kovuşturmanın yürütüldüğü mahkemede biz halen ulaşamıyoruz aleyhimizde bizim tutuklanmamıza sebebiyet vermiş delillere. Fakat daha çalışmaya başlamasında Aydınlik'ta servis edilmiş bunlar. Bu konularla ilgili istihbarat Daire Başkanlığı yaptı çalışmaları Aydınlik grubuna sızdırılarak DEA 'a dönüştürülmesi konusunda adli makamları yanıltıcı bir kasıtlı girişimlerde bulunan şahıslarla ilgili ne gibi işlemler yaptı. Çünkü istihbaratın en önemli odaklandığımız meseledir. Bizde evrak güvenliği en birinci gelen meseledir istihbaratta.

CEVAP: Sayın Başkanım. Şu anda bu özellikle Fethullahçı Terör Örgütüyle mücadele noktasında bizim en mahrem bilgilerimiz zaten dışarı sızıyor. Bunda hiçbir şey yok. Benim aleyhimde olan özellikle belgelerin tamamı son iki üç yıldır sızdırılıyor. Özellikle en son işte bir gazetede yayınlandı. Benim işte hangi istihbaratçıyla Hrant Dink'in

öldürüldü ü gün nasıl görü tü ü m. Bunlar çok gizli bir evraktı. Benimle ilgili özellikle bu FETÖ yanlısı internet sitelerinde ve eylerinde tam 3 yıldır, 4 yıldır yargılanıyor. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı'na geldi im sürenin içerisinde. İm di burada sorumluları varsa ilgili adli merciler bunları tespit edip gerekli cezaların verilmesi gerekir. Asıl sorumluluk onlarıdır efendim. stihbarat Daire Ba kanı'nın de il. Buradaki bu sızıntıyı bir ekilde önleyemiyoruz. n allah bunlar temizlenince bunu da önleyece iz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu bilgilerle ilgili eyler olu turulmu efendim, sorumluları belli. O çalı mayı yapan, kompartımyon denilen bir ey var. stihbaratta herkes her türlü bilgiye ula maz. Hele hele böyle mahremiyet gerektiren çalı malarda. Bu bilginin korunmasından sorumlu olan personel hakkında bir idari soru turma açılmı mı? Açılmı bir idari soru turma var mı bu konuda onu ö renmek istiyorum.

CEVAP: İm di her gün yayınlanan bu haberlerle ilgili bizim ilgili birimler takip ediyor. Emniyet Genel Müdürlü ü'nün Hukuk Mü avirli i Birimi. Yani onlara sormak lazım bu sorunun muhatabı biz de iliz. stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bizim zaten i yükümüz çok fazla. Yani her sızdırılan olayla ilgili bir de biz çalı ma yaparsak.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İm di o falan, daha somut sorayım o zaman. Ben bu C5 ile ilgili açıklamamı yaptım ve fiilen dedim C5 konusu stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı o az önce okudu unuz evrakın ekindeki belgelerden hareketle 1 Mart 2007'de fiilen faaliyete geçmi tir dedim. 12 ubat 2007 tarihinde yönetmelik de i mi , görev listelerinde de 1 Mart tarihinden itibaren biz personelin kar ısına artık C2 de il C5 diye yazmı iz. Ben bu açıklamamı yaptım. Birkaç gün sonra Aydınlık'ta stihbarat Daire Ba kanlı ının bir evrakı sızdı. İm di bu evrak u soru turma ile hiç ilgili de il. Bu iddianamenin eklerinde de yer almıyor bu evrak. Bu evrak Bursa stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul stihbarat ubesine ve stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtımlı gönderdi i bir evrak ve bu evrak C5'e dü ümü yapılmı 28 ubat 2007 tarihinde. İm di ben diyorum ya 1 Mart'tan itibaren fiilen çünkü görev listesi 1 Mart var bende. Bir de 12 ubat'ı biliyorum. Fakat 28 ubat'ta C ubesi'nde C5 Bürosuna dü üm kaydı görünüyor. urada ube kayıt ka esi var. İm di yani bu Bursa'dan sızmamı . Bu stanbul'dan da sızmamı . Bu stihbarat Daire Ba kanlı ından sızımı . Bu soru turma evrakları içerisinde de de il. Yani adliyeye intikal ettirilm i , savcılık makamına intikal ettirilm i belgeler arasında yok. İm di ben açıklama yaptım. Do ru bilgilerle kendimi savunmaya çalı ıyorum stihbarat Dairesinden devletin gizli, gizlilik dereceli bir evrakı hemen Aydınlık grubuna servis ediliyor. Bu da mı soru turmalık de il? Bunun için de mi soru turma açmadı stihbarat Daire Ba kanlı ı?

CEVAP: Dilekçesini versin ara tıralım Sayın Ba kanım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İm di, yine benimle ilgili az önce kendisi Trabzon'daki görev süresiyle ilgili ihtilaflar konusunda öyle bir beyanda bulundu. Ben dedi fiilen Haziran ayından itibaren, 2006, görevde de ilim. Valilik yazısına göre de resmen A ustos 2006 görünüyor. İm di bir resmen imza yetkilerinden arındırıldı ı bir tarih var. Bir de benim anladım bu anlatımlardan çıkan henüz resmen ubeden ili i i kesilmemi ama olu an durum itibarıyla kendisi açısından kendini görev yapamaz hale geldi ini hissetti i bir dönem var fiilen ilgilenmemi gibi ubenin i ve i lemleriyle. Ya izne ayrılmı ya ba ka türlü. İm di yine stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamına gönderdi i ve benim aleyhimdeki suçlama konuları bu F4'e yapılan i lemlerle ilgili öyle bir beyanı var. Aynen okuyorum, bu, u bakabilirsiniz. 69. klasör, 2. parça sayfa 1-39 arasında Engin Dinç imzalı 27/05/2015 tarihli resmi yazı ekinde gönderilen bilgi notu. Bilgi notunun ba lı ı da u. Ekteki bilgi notunun ba lı ı. Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasına yönelik olarak yürütülen çalı malar. Demek ki o soru turmayla ilgili görevlendirildikleri tarihten sonraki ilk çalı malar

kapsamında. Aynen u beyanı kullanımı . Savcılık da bu beyanı aynıyle iddianamesinde yer veriyor zaten. F4 raporunun stihbarat Dairesi Ba kanlı na ula tı ı tarihte dönemin stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun ile **birlikte** dört günlük üne yurt dı ı görevine gitti ini ve kendisine vekâlet etmek üzere dönemin C ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri Bülent Demirel'in ubeye vekâleten baktı nı iddia etmi tir. Ben bunu iddia etmiyorum evraklar üzerinden konu uyorum. Resmi görevlendirme evrakları var. Onu hatırlamam da mümkün de il zaten. O evrakları görmü üm onun içerisinde söylüyoruz. Hrant Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştirilece ine yönelik resmi yazıların gönderilmi oldu u 17 ubat 2006 tarihinde Ali Fuat Yılmaz'ın ülkemizde oldu u bir gün sonrasında yani 18 ubat 2006 tarihinde saat 21:12'de stanbul li Atatürk Havalimanı'ndan yurt dı ına çıkı yaptı ı anla ılmı tir. Bu noktada ahsım açık kaynaklarda yer alana beyanatlarının do ruluk ta imadı ı anla ılmaktadır. imdi burada diyor ki 17 ubat tarihinde ben görevdeyim. 18 ubat tarihi itibariyle resmi olarak yurt dı ı göreviyle onaylanmı görevimin dı ndayım ve yerime Genel Müdürlük makamınca ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi bir ba kası var. Vekil asil gibidir resmen de yetki ve sorumluluk ondadır. Ve bu evrak F4 daha sonra yapılan tespitler ı ı nda 19 veya 17:47 mi 57 mi öyle bir ey. Mesai bitiminden sonra eye geliyor, Ar iv ube Müdürlü ü'ne geliyor. Oradan da C ubeye intikali bilmem neyi zaten ertesi güne i lemi kalıyor bu i in. Dolayısıyla bana arz edilmiyor. 17 günü mesaiden sonra C ubesine intikal ediyor. Bu da stihbarat Daire Ba kanlı nın bilgi sahibi oldu u ancak Savcılık makamından gizlenerek aleyhime bir algıya, kanaate sebebiyet veren bir durum. Niye benim beyanlarımın gerçe i yansıtmadı ı kanaatine varılmı , nasıl varmı lar bunu burada izah etmesini istiyorum. Hangi beyanım gerçe i yansıtmıyordu ? Resmi olarak 18'inde ben Genel Müdür onayı ile yurt dı ı görevindeyim. Bir ba kası da resmi olarak ube Müdürü görevlendirilmi resmen. Ben ne yapmam gerekiyordu, o ube Müdürünün yerine onayda oldu um halde gidip o evraklarla mı ilgilen, böyle bir yükümlülü üm ve zorunlulu um mu varmı ? Yani beyanlarımın neresi sahteymi , Savcılık makamına niçin gerçe i yansıtmadı ı yönünde resmi görü bildirmi ler?

CEVAP: Sayın Ba kanım, somut olarak yurt dı ına giri çıkı kayıtlarına bakılmı tir. Ona göre bilgi verilmi tir efendim. Çünkü yani biz geçmi te o kadar tahribatla kar ıla tık, hakikaten diyorum bunu yani bütün çalı tı görünüyor çalı mıyor. Bir ubede görünüyor ba ka bir ubeye aktarılmı . Farklı farklı noktalarda bakıyorsunuz telefon dinlemelerle görevlendirilmi . Yani bunlar var olan deliller üzerine yapılmı tir. Kendisinin ispat etmesi gerekir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kendisi resmen ubede sorumlu müdürken fiilen görevli de ildim diyerek bunu bir mazeret olarak kullanıyor. Ben resmen görevli olmadım bir dönemde velev ki Ankara. zne ayrıldım Ankara'da bulunuyorum. Böyle bir hakkım yok mu benim? ran'a göndermi ler uça ım ak am saati. Gelip ubede mi çalı aca ım yani böyle bir zorunluluk mu var? Usul böyle midir? leyi böyle midir? imdi burada Ramazan Ba kan da bunu söyledi. Yani ama lütfen insanlar biraz elini vicdanına ey yapsın. ran toplantısına gidiyorum. Uzun uzun anlataca ım gitti im toplantının ne demek oldu unu. Gitti im toplantıya C ube Müdürünün nasıl hazırlandı nı ben uzun uzun anlataca ım. Ben ran toplantısına gitmeden önce iki hafta ba ka hiçbir eye bakamıyorum. Uykusuz hazırlanıyorum o toplantılara. imdi böyle bir toplantıya gidiyorum, resmen görev bende de il, zaten mesaiden sonra intikal etmi , ilgili ube Müdürü de kendine göre i lemini yapmı fakat bana suçlama konusu ediliyor. Uça a binesiye kadar C ube Müdürü görevindedir deniyor. Ya siz yasaların ötesinde bir insan mısınız? Burası mahkeme salonu. Yasalar belli ne demek bu? Uça a binesiye kadar C ube Müdürü görevindedir diye. imdi bu yaklaşımlar bakın bana gelen yaptırımları ey yapabiliyor musunuz efendim, tamamen ki isel kanunda, mevzuatlarda hiçbir uygulama esasında kar ılı ı olmayan savruk yorumlar

bunlar. Gerçekle örtüük olmayan yorumlar. Ama bire bir iddianamede benim tutuklanmama gerekçe. İmdi di er soruya geçiyorum efendim. Burada kendi dönemiyle ilgili yapılması gerekenlerin yapıldı mı uzun uzun anlattı. Trabzon ve kendinden sonra yapılması gerekenlerle ilgili bu cinayetin i lenmesine sebebiyet verecek aksaklıkların o dönemde aranması gerekti i yani ortalama böyle bir ey çıktı. İmdi ve F5 raporlarından bahsedildi. Onu ayrıca ben ey yapaca ım. Yani biz bazı raporlar hazırlandık, imha edilmi yok edilmi falan dendi. İmdi Zeynel Abidin Yavuz ismi var. Bu burada ittifakla kabul edildi. Ba ka isimler de var ama bu Zeynel Abidin Yavuz'da hiç tereddüt yok. TBMM tutanaklarındaki ifadesinde Engin Dinç burada dedi ki bana söylemedi bana söylenmedi dedi ben öyle anladım. Ama hâlbuki orada aynen öyle söylüyor. İnsan Hakları Kurulu'na verdi i eyde. Zeynel Abidin Yavuz ismi geçiyor. Orada arkadaş ların de erlendirmesi u oldu bizatihi tabi alanda çalı an telefon irtibatlarına falan baktılar müdürüm bu örgütten koptu dediler. Örgüt demeyelim ama bu yapılanma içerisinde ayrıldı yani bunun eylem içerisinde veya ba ka bir örgüt içerisinde aile baskısıyla veya çevrenin eyleriyle veya kendi eyiyle ayrılıyor. Sayfası 15. sayfa 28 ubat 2008 tarihli TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi Engin Dinç'in. İmdi.

CEVAP: İmdi Ali Fuat Yılmaz, bakın soru sormaktan ziyade Sayın Bakanım suçlamalarda bulunuyor. Ben sessiz kalıyorum ama yani varsa.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benim aleyhime kullanılmı iddiaların gerçekli ini ortaya çıkartmaya çalı yorum. Suçlama de il. Suçlama varsa da var tabi bunlarda suçlama. Yani sonuçta Trabzon'da yapılmamı bir i lemin ceremesi bana yüklenmi durumda. Bu evrak Trabzon'dan İstanbul'a eksik gönderilmesiydi kimse bana hesap sormayacaktı. Bu F4 zamanında Trabzon'da TEM ube Müdürlü üne yazılmı olsaydı kimse bana bugün hesap sormayacaktı. Ben bunları savunmamda uzun uzun anlataca ım. Oradan da suçlamalar çıkacak elbette tabi. Ama İmdi ben suçlama yöneltmiyorum ben kendi savunmamda aleyhimdeki yalan oldu unu yanı oldu unu dü ündü üm ancak do ruymu gibi varsayılan bilgilerin yani senin elinle burada açılı kavu masını gerçe i tam olarak neyse onun ortaya çıkmasını istiyorum. İmdi Zeynel Abidin Yavuz'u biliyorsunuz yani öyle anlaşıyor. Bir ekilde gelmi sizle, İmdi bu adamın bu cinayeti i leyip i lememesi adli bir konu. Terör ubesi olaya böyle bakabilir. Fakat istihbaratta bu de erli bir eydir. İstihbaratta bu kim ne derse desin istihbari açıdan çok de erli, ar ıve alınması gerekli olan bir bilgidir. Bu bilgiyi neden raporlara yansıtmayarak gizleme ihtiyacı hissettiniz? Niçin hiçbir ekilde raporlara yansımadı bu?

CEVAP: Kendisi de ube Müdürlü ü yaptı Sayın Bakanım. Kendisi kaç tane rapor yazıyor, personelle. Yani bulduğ ma raporlarını kendisi mi yazıyor veya kendisi yazılıp önüne mi geliyor o mu imzalıyor ne yapıyor ben onu sadece onu sormak istiyorum. Burada Zeynel Abidin Yavuz olsun veya ba ka isimler olsun bunlar hepsini bulduğ mayı yapan personel yazar, tutanaklara geçirir ve önünüze getirir. Yani İstihbarat ube Müdürü ne zaman hangi ekilde bu raporlarda böyle isimleri yazıyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Arkadaş lar, sahada çalı ma yapan arkadaş lar rapor tanzim ederler. F5 tanzim etmezler. O kısmı da açıklayaca ım. Rapor müdürün önüne gelir, o rapor personel raporu teröre yazalım, istihbarata yazalım, i te iller arası yazalım, Emniyet Müdürü imzasıyla İstanbul'a yazalım, Vali imzasıyla İstanbul Valili ine yazalım veya bunu ar ıve koyun bu dosyasında kalsın. Müdür talimatını verir. Büro Amiri bunu ube Müdürüne arz eder. Müdür talimatını verir. Ben ube Müdürü olarak defalarca yazıyı bizzat kendi yazmı lı ım vardır. İmza da attıysam artık o mal ube Müdürünüdür. Birinci dereceden sorumluluk evrakın üzerindeki imza sahibi ki iye aittir. Parafleyenlerin, evrak hazırlayanların sorumlulu u yok mudur? Bunlar genel eyler, elbette vardır. Ama bir evraka imza attıysanız o evrakın üzerindeki her türlü yetki ve

tasarrufunuzdan sorumlu tutulursunuz. İmdi bunları unun için sordum. Bu bilgi gizlenmeseydi çok önemli bir eydi. Bakın neden önemli? Bir kere cinayet sonrası telefon irtibatlarına bir bakalım. Bunların olayı anla lması lazım ve de çok iyi anla lması lazım. Niçin çünkü biz Yasin Hayal'e odaklıyız. Ar ıvdeki bilgide sadece Yasin Hayal var. Cinayet i lenmi velev ki bu cinayet be yıl sonra i lendi. Yine baktı mızda o bilgi bizim i imize yaramalı. Ama biz orada sadece Yasin Hayal'i görüyoruz. Ve burada tabi biliyorsunuz iddianamede de var benim talimatımdır o Trabzon'dakilere Yasin Hayal'i bizzat siz görün. Çünkü Erhan Tuncel bilgi veriyor. O vazgeçti, yapmıyor burada falan diyor. Diyorum ki siz gidin personel bizzat gözüyle görsün. Niye? Bu bilgiden dolayı, çünkü ba ka birine cinayet i letebilece i ihtimalini dü ünüyoruz o a amada. Yasin Hayal kendisi i leyecek. E İmdi bu çok önemli bir ey Demek ki Yasin Hayal bu cinayeti ba kasına i letme dü ünmesine geçmi . Bu niçin kayıtlara girmiyor? Niçin raporlara girmiyor? leride olası bir eyde biz bu bilgiyi de erlendirmekten niye mahrum kalıyoruz? İmdi bunun önemini anlatabilmek için cinayet günü ya anmı telefon irtibatlarına bir bakalım. Önemle dikkatinize sunuyorum efendim affınıza sı narak. Ben bu anlattıklarımı esasen kendimle ilgili verilecek karara çok tesir etmeyece ini de dü ünüyorum ama vakıa kayıtlara girsin vakıa meraklıları i in bu tarafını da ö rensin. İmdi Engin Dinç cinayeti ö renir ö renmez savunmasında burada dün dedi ki ar ıve bakarak, zaten ar ıve baktım o bilgilere ula tım. Ar ıve bakarak bu bilgileri görünce ilk önce dedi, stanbul stihbarat Müdürünü aradım, ula amadım. u an bunu teyit edecek lehte aleyhte ispat edecek bir durum söz konusu de il. Çünkü cevapsız ça rı yurt dı ında zaten Ahmet lhan o saatte. Dolayısıyla ula amamı olabilir ayet aradıysa. Ondan sonra dedi, Ankara'dan önce Ali Fuat demi ti bugün Ayhan Falakalı'yı aradım. Daire Ba kan Yardımcısı. Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı dedi. İmdi Ankara'dan Ayhan Falakalı'yı arayamaz. Ankara'dan arayaca ı ki i uygulama esasları ve teamül itibariyle C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ıdır. Bir. E er C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ı önce aradı, ula amadıysa ki o gün benim telefonlarımda bir yo unluk yok HTS'si var. Hiçbir yo unluk yok, cevapsız ça rı görür yine dönerim. Yok ben aradım da görü tüm.

İmdi, Ankara'dan Ayhan Falakalı'yı da arayamaz efendim. Niye arayamaz? Ayhan Falakalı stihbarat Daire Ba kanlı ında dari Mali lerden Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Haber Alma ubelerinden bu gibi konulardan yani C ubesi konularından sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'dur. Bu konuyu görü mek için aradıysanız kompartımantasyon gere i ilgili Daire Ba kan Yardımcısını arayabilirsiniz. İgili Ba kanı, Ramazan Akyürek'i arayabilirsiniz. Yani bu hani Re at Altay'ı belki l Emniyet Müdürü aranmaz ama Ba kanlı ı her zaman bir ildeki ube Müdürü arayabilir. stanbul'da Ahmet lhan'a ula amadınız. Ben de ula amadım. İlk aradı mda Ahmet lhan'ı aradım do al olarak. ube Müdürü ube Müdürünü arar. Onun olmadı mını anlayınca ben Bülent Köksal'la görü tüm. ammaz Demirta 'ı da arayabilirdim. stanbul'da istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Trabzon'dan da arayacaksanız Faruk Sarı'yı arayacaksınız. Teamül budur, usül budur. Bütün uygulama örnekleri bu dü zlemdedir. İmdi Ayhan Falakalı aranmaz. kincisi Trabzon'dan Faruk Sarı bir l stihbarat ube Müdürü varken altındaki personel aranmaz. zah edilebilir bir gerekçesi yok. Sorularımı sorayım bu bilgileri verdikten sonra. Neden Bülent Köksal'a ula madı? Yani stanbul'da cinayet i lenmi , soru turması orada yürütülüyor. Bu bilgiye ilk önce stanbul'un ihtiyacı var. Niçin stanbul'dan bir madem bunu da bildi, eyi de var. Niye stanbul'a bu bilgiyi ula tırma gayreti içerisinde olmadı?

CEVAP: Sayın Ba kanım, İmdi ahıs kendi kafasında bir ey olu turmu buna özellikle bizi ey yapmaya çalı ıyor. Bir, ben Afyon'da basit bir ilin stihbarat ube Müdürüyüm. Kendisi de biliyor bunu. Ne stanbul üzerinde ne Trabzon üzerinde ne stihbarat Daire Ba kanına. Oraya nasıl gitti imi de çok iyi biliyor kendisi. Hangi gerekçelerle gitti imi de biliyor. İmdi burada amaç, bir, bu cinayete ilgili bizim bazı bilgilerimizi payla mak.

Benim yönlendirme veya unu soru turmayı u ekle getirin ekinde bir böyle bir durum da yok gücüm ve etkim de yok. Yani yirmi ki ilik bir stihbarat ube Müdürünün. Kimine göre görülmeyen bir yerde, bir ube Müdürüyüm ben. Bilgimi görgümü payla mak için iyi niyetle yapılmı bir davranı bu. Kimi arıyorum kendisini arıyorum. C ube müdürü. Ki kendi ifadelerinde de var. Ben aradıktan sonra Muhittin Zenit'i arıyor. Kimi arıyorum, neden? Tanıyorum, aynı devreyiz, beraber çalı tık yıllarca. Kimi arıyorum, Hasan Durmu o lu'nu arıyorum. O zaman aklıma o geldi. Yani imdi burada böyle bir durumda efendim zihinsel olarak sıralamaya koy ya ben önce Daire Ba kanımı sonra ilgili ube Müdürünü, Ayhan Falakalı ile ben yıllarca çalı tım, belli bir hukukumuz var. Onun için onu aramı ımdır. Yani bunu kendisi de çok iyi bildi i halde burada gündeme getirmesini anlamı de ilim. Yani illa bir ube, ha benim onunla aram daha eydir belki onu arıyorum. Çünkü buradaki benim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): FETÖ/PDY soru turmalarından u an muhtemelen firarda Ayhan Falakalı.

CEVAP: Evet biliyorum. O dönemde 2006'da aslında kimin ne oldu unu biliyorduk ama bu kadar bir ayırım yoktu Sayın Ba kanım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. Vedat Yavuz da.

CEVAP: Hepsini arıyorduk yani Ba kanlı ın hepsi onlardan oldu u için zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının kimi arasanız zaten oradan bir tanesi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Vedat Yavuz öyle de il aramı sınız.

CEVAP: Vedat Yavuz'u tanıyıordum ki ben.

SORU: Telefonu mu yoktu sizde o yüzden mi aramadınız?

CEVAP: imdi öyle Sayın Ba kanım, yani kimde telefonu varsa onu arıyorsunuz en yakın i te diyelim telefonunuza cep telefonunuza kim kayıtlıysa. Vedat Bey'le benim, hem bizden üst devredir o. Yani öyle tanıma imkânımız da yok zaten yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Neyse ben meslek hayatımın hiçbir döneminde insanların bu gibi aidiyetlerini hesaba katarak aramalarımı ekillendirmedim. Bir görevi kurumsal olarak, devlet sistemati i içerisinde kim temsil ediyorsa devlet bir yere kimi atamı sa onunla muhatap olurum onunla i imi yaparım.

CEVAP: Yalnız tabi kurumsal olarak biz de bir yere ait olmadı ımız için Sayın Ba kanım oradan oraya sürüldük bunu da ben ifade etmek istiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bakın niçin bunlar önemli. HTS kayıtları var. imdi iyi niyetle aranma mı de il mi? Engin Dinç'i ben aradım efendim. Ben Faruk Sarı'yla görü tükten sonra onunla aktarımları üzerinden Engin Dinç'i, Muhittin Zenit'i de Engin Dinç'le görü melerimden sonra yine ben aradım. Yani ben aradım dedi im benim talimatım üzerine görü me eyim üzerine dahiliden görü tük onun aramasıyla. imdi bakın jandarma ile ilgili yeni tespitler var biz henüz ula amadık. Aslında o tespitler benim anladı ım bizim aklanmaya ihtiyacımız yok ama yani uraya geldi i zaman herhalde bizle ilgili bütün iddialar dü ecek gibi hissediyorum. Çünkü cinayeti organize etmi bir devlet kurumu görevlileri var ortada. Bizzat cinayeti i leyen tetikçilerle ili ki ve iltisak içerisinde. Ama bu suç u an bize isnat edilmi durumda. Bu suçun muhatabı ben duruyorum, benim omuzumda bu suç. Ve ben kendimi bundan aklamaya çalı ıyorum ama bu suçlamanın asli failleri tespit edilmi ve 2005 yılında tespit edilmi demek ki 15 Temmuz darbe giri imi olmasaydı hiç intikal ettirilmeyecekti herhalde öyle anla ılıyor. imdi stanbul TEM ube Müdürlü ü zaten bu jandarma ile ilgili tespitleri 2013 yılında yapmı . Burada bir tespit tutana ı var. Ben eklerden ula tım buna. Bütün burada konu ulan jandarmanın oradaki ke ifleri zaten bu olayın ilk gününden beri konu ulan gündemle tirilen esasen benim de kendi çapımda o günkü imkânsızlıklar üzerinde, üzerinde çalı maya u ra tı ım, çırpınıp durdu um olayın bu taraflarını adli makamların önüne götürmeye çalı tı ım konulardır. Yeni falan de il

üzeri kapatılmı de il ama kapatanlar da bellidir. imdi bu çalı mada çok önemli bir ey var. Bakın çok önemli bir ey var. Ben bunu söylüyorum iyi niyet olup olmadı nı anlayaca ız. Cinayet günü Engin Dinç'in burada mevzu edildi, cinayetten önce jandarmada u anda bu cinayetin organizasyonunda benim anladı m birinci derecede kilit rolü bulunan Yüzba ı Metin Yıldız'la ili kisi var. Evet, imdi onunla benim onunla samimiyetim yok. E er bu Metin Yıldız gerçekten bir paralel devlet yapılanması örgüt mensubu ise ve herhangi bir paralel yapı adına devlet içerisinde bu cinayeti organize etmi se -ki bence de öyledir- ama bunun Fethullah Gülen grubu oldu una da inanmıyorum. Gerçekten devletin içerisinde paralel yapılanmı bir örgütlenme vardır. Ondan sonra bu cinayet böyle i lenmi tir. Yasin Hayal'in anlatımlarında da böyle, bugüne kadar bütün anlatımlar bu böyledir. Fakat Engin Dinç'in onunla cinayet günü, öncesinde bir görü mesi var. Burada HTS'si anlat, ey yapılmı . Yer alıyor bu raporda resmi yapılmı bu. Savcılık makamınca hazırlanmı bir rapor. imdi ona göre Hrant Dink'in öldürüldü ü gün olan 19 Ocak 2007 günü henüz olay gerçekleşme saat 11:44 ve 11:51 sıralarında Trabzon Müdürü Metin Yıldız ile olay oldu unda Afyon'da görevli olan Engin Dinç ardı ardına iki adet 307 saniye ve 220 saniye süren uzun telefon görü meleri yapmı lardır. çeri ini bilmiyorum diyor ama bunun akabinden bazı ba ka görü meler gerçekleşiyor.

CEVAP: Ne gibi?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bilmiyorum ben ne gibi oldu unu, nasıl bileyim?

CEVAP: Onu biliyorsan. imdi bakın efendim bunlar gizli evraklardır. Nasıl ö reniyor onu da.

MAHKEME BA KANI: Orada yazıyor diyor yani raporda yazdı nı mı söylüyorsunuz?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet, raporda bu kadar yazıyor. çeri ini de bilmiyorum. Oradan soruya gelece im. Engin Dinç diyor ki ben çok fazla görü medim Metin Yıldız'la. Fakat 03/08/2006 tarihinde bu Metin Yıldız'ın bir görü mesi daha var bu raporda. Bu raporun 29. sayfası. Bu rapor 10. klasör, 8. parça, sayfa 1-30 arasında. Bakın çok önemli bir eydir. Jandarmanın o ke ifteki ki isel bilgileri, Hrant Dink'in evinin etrafında ke if yapıldı mın tespitleri var burada. Bunlar yeni eyler de il. 2013 hangi tarihli Aralık tarihli miydi, imdi tam hatırlayamıyorum. Evet, 16/12/2013 tarihli bu rapor. Bakın orada unu söylüyor. Burayı aynen okuyorum, bitiriyorum. 03/08/2006 tarihinde gerçekleşen görü me trafi i. Bunların içerikleri yok. Yani sistemdeki ili ki irtibat HTS kayıtları üzerinden yapılan tespitler bunlar. 03/08/2006 günü Jandarma stihbarat görevlisi Veysel ahin'in Türk Telekom Park ubesi ankesörlü telefonda arandı ı, hemen bu görü me sonrasında Veysel ahin'in 09:54 - 10:21 sıralarında Co kun Yiyici'yi aradı ı, aynı gün Jandarma stihbarat ube Müdür Metin Yıldız'ın saat 12:12 sıralarında Trabzon Emniyet stihbarat Eski Müdür Engin Dinç'i aradı ı, Engin Dinç Trabzon stihbarat, 3 A ustos 2006 bu tarih görev onun periyodunda nereye denk geliyorsa aradı ı. Sonrasında Trabzon Emniyet stihbaratta görevli Emniyet Amiri Ercan Demir'in belli ki buradan yorumlanan u yani bunun akabinde denk geldi ine göre Engin Dinç üzerinden Ercan Demir'in yönlendirmesiyle saat 12:38'de, 14:53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ı tespit edilmi tir. imdi bu 03/08/2006 tarihi niçin önemli biliyor musunuz? Yani vurgulamaya çalı tı m o günün telefon trafi iyle bugünün telefon. 05/08/2006 tarihinden itibaren Yasin Hayal'in telefonu teknik takip kararından çıkartılıyor, uzatması alınmıyor. Ya bu dönemde ne oldu ki ve cinayete Ogün Samast'ın devreye girmesi, benim anladı m, hareketlenme yeniden yani bir dönem sanki askıda kalmı gibi bir tasarı birden ısıtılıyor, birden gündemle tiriliyor, Yasin Hayal devreden çıkıyor ama böyle de bir görü me trafi i var. Çünkü ben gördüm kafamda da tereddütler olu tu bu anla ılsın, yanlı ey dü ünüyorsam da

dü ünmeeyim.

CEVAP: Sayın Ba kanım, imdi unu söylemek istiyorum. Kendi tayinini yani bile ey yapamayan bir ahıstan Trabzon stihbarat Müdürlü ünü yönetti i, stanbul'daki Jandarmaları yönetti i, Jandarma stihbarat personelini oraya gönderdi i, buraya gönderdi i, bir telefon görü mesiyle. Böyle süper yetkili bir stihbarat ube Müdürümü var acaba. Yani ben efendim Trabzon stihbarat ubeyi yönlendiriyorum, efendim ya siz u o Yasin Hayal'i çıkın telefon numarasını, efendim Jandarma stihbarat'a telefon açıyorum ya siz Ogün Samast'ın evinin önünde ke if yapın. Bütün bunları bir telefon görü mesiyle yapıyorum ve ben resmi telefon görü mem üzerinden yapıyorum bunları. Böyle ey gibi bırakaca ım izi. Neden patates hat kullananlar söylemiyor kendisi veya ba kasını? Ba kasının üzerine kayıtlı hatları bu görü melerde kullandı ını neden söylemiyor?

Sayın Ba kanım, ben bu noktada ey yapmak istiyorum ama imdi u var, burada olayı öyle bir yere getirmek istiyor ki sanki bütün bunlar bir eyde kurgulanmı iki tane telefon görü mesiyle biz bütün bunları halletmi iz. imdi bu çok asılsız ve hakikaten iftira niteli indeki bir suç. Yani ben imdiye kadar erefimle ve namusunla çalı tım. Ba kasının ne yaptı ı beni ilgilendirmez. Ama sırf bir telefon görü mesiyle insanları böyle bir komplonun içerisine koymak da hakikaten çok kabul edilemez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sayın Ba kanım bir de bu benle ilgili iddialar kısmında tam 6 sayfa olarak yer alan ama benimle de hiçbir ekilde ili kilendiremedi im bir iddia var. 11 nolu F3'ün ekindeki F4 belgesinin i te silinerek imha edildi i iddiası var. imdi bu iddia ilk olarak Engin Dinç'in savcılı a verdi i ifadesinde, 26/08/2015 tarihli ifadesinde sayfa 9'da u ekilde bahsi geçmi . O ekilde de soru turma konusu edilmi . F5 takip tarassutlarının Trabzon'da daha sonradan olmadı ını fark ettik deniyor, bu konu anlatılıyor. Arkasından da aynen öyle deniyor, F5 raporlarının ve bunların muhafaza edildi i sunucunun sahte arıza kayıt formu düzenlenerek imha edildi ini ö rendik. Engin Dinç'in beyanları. stihbarat Daire Ba kanlı ndan istenildi i taktirde buna ili kin tespit etti imiz 14/09/2006 tarihli bir resmi evrakın da onaylı suretini yani bu 11 nolu F3 tarihini söylüyor. Soru turma dosyasına sunabiliriz denmi , sunmu lar. Sonra da iddianamenin 88. sayfasında benimle ilgili kısımda da öyle diyor, 12/09/2006 tarihli F3 bulu ma raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen F4 haber raporunu Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i. imdi burada soru turma makamlarından gizlendi i tabiri var. ddianamedeki beyan. Engin Dinç'te F5 ile ilintilenerek imha edildi i gibi bir ey var. Buradaki savunmadaki beyanlarda da ben bunu tam anlayamadım. imdi bu F5'ten ba ımsız olarak sormak istiyorum. Bu 11 nolu F3'ün ekinde bir F4 vardı da bu yok mu edildi? Yani tespitleri sonucu vardı, ki isel kanaati nedir, bilgisi nedir? Bunu bizzat net bir ekilde söylesin. Yoksa bir imha söz konusu de il. Sehven oraya i te F3'te ekte F4 sunulmu tur tabiri sehven mi kalmı ? Bu konudaki F4 ile ilgili tespit nedir?

CEVAP: Sayın Ba kanım dün aynı suçlamayla bende burada burada ey yapıldım. Yani bu evrakı gizledi imiz noktasında bu 2006'da verildi i malum. Bizim burada arkada larımızın veya bizim o taksim edilen grubun buldu u uydu. Bir evrakın ekinde F4 oldu u yazıyordu ama ekinde F4 olmayınca böyle bir kanaat oldu. Yani ekinde olmayan imdi bunu o yazıyı yazanlara sormak lazım veya 11. ayda kim oradaysa sehven mi yazıldı yoksa ekinde bir ey vardı mı, yok oldu mu, bunu bilemiyorum ben. O dönem ki arkada lara sormakta fayda var efendim bu soruyu. Yani biz sadece var olan evrakın üzerinde yazan çünkü yazıda ekte olması gereken yazının olmadı ını söyledik. Tespit ettik.

SORU: Sizi orada hani ifade verdi inizde savcılık a amasında o 11 nolu raporu da F3 raporunu sunmu sunuz ya dosyaya. Hani onu sundu unuza göre yani F4 falan var mıydı? O konuda bir beyanda bulunacak mısınız o anlamda?

CEVAP: imdi öyle Sayın Ba kanım normalde yazının F3 raporunda bir F4 oldu u ekte gösteriliyor. Yani ek 4 ekte sunulmu tur diye bir ifade var orada yanılmıyorsam.

SORU: Onun matbu oldu u söyleniyor. Üst yazısında Re at Altay'ın imzaladı nda sadece F3 yazılmı falan hani o eyler falan var.

CEVAP: O zaman yazanlara sormak lazım Sayın Ba kan yani biz sadece gördü ümüz eyi.

SORU: Böyle bir suçlama getirildi i için diyor yani vardı da imha mı edildi diyor. Bu konudaki tespiti nedir diyor?

SORU: Hani siz F3'ü getirdiniz ya F4 vardı da bu imha edildi i için getiremediniz mi? Yani böyle bir durum mu var? Yok edilen evraklar bahsetti iniz.

CEVAP: Biz sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan ara tırmalarda sadece o kısım bulundu Sayın Ba kanım yani onun dı nda ba ka bir ey bulunmadı. F5 konusu ayrı bir konu yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ayrı bir konu ama birlikte ele alınmı . imdi siz hatırlıyorsunuzdur mutlaka. Bu evrakın üst yazısı orada bahsi geçen 14/09/2006 tarihinde tarihli üst yazı bu. Bu üst yazıda konu F3 raporu deniyor. Ekinde F3 ve F4 olanlarda istisnasız bir ekilde konu kısmında F3, F4 raporu diyor. Ekinde de di er F4'lerde istisnasız olarak eki F3 bulu ma raporu, F4 bulu ma raporu diyor. Sayfaları yazılıyor. Bunlar teyit edilebilir F4'lü raporlarda. Bunun F3 derken arkasında bir tek u F3 formu var. Bir sayfa. Burada da bilgiler F4 haber formunda çıkartılmı tır. imdi Trabzon'da bu evrakı tanzim edenlerden hepsi istisnasız diyor ki biz sehven yazdık. Biz böyle bir F4 düzenlemedik. Zaten Re at Altay müdürümüzün döneminde tanzim edilmi . Kendisi ne diyor, bana hiç bir haber formu gelmedi diyor bu konu ile ilgili. Dolayısıyla bunun bütün tespitler ve beyanlar ı ı nda bu F4'ün aslında hiç tanzim edilmedi i, buradaki beyanında sehven oldu u anlaşıyor. Fakat dedi im gibi Engin Dinç'in bunu savcılı a götürerek imha edilmi tir demesi üzerine bu varsayım do ru kabul ediliyor ve hakkımda da tam 6 sayfa yer tutuyor bu iddia. imdi buradan F5 konusuna geçiyorum bununla ilintili. Bu da çok önemli ne yazı ki. Böyle evrakların imha edildi i konusunda bana göre çok ciddi bir yanlı lık var. Ben geçen buna ı k tutmaya çalı tım çünkü F5 adı üzerinde bizde istihbarat yazı malarında bir resmi yazı ma eklidir. Ham rapor de ildir. Ham rapor, personel raporudur. stihbarattaki i leyi te personel hangi konuda olursa olsun Muhittin Zenit burada do rulayabilir. Ba ka bilmiyorum polis var mı ekip çalı anı. Çalı ma yaparlar yaptı ı çalı mayı büroya geldi inde öncelikle bir kere bir personel raporu hani stihbarat ubede bulmu uz ya klasörlerde. Öyle rapor tanzim edilir. Memurun yapaca ı budur. Sıralı olarak amirlerine arz ederler. O raporun içeri ine göre bu evrak artık bir resmi yazı maya konu olabilir. E er hiç olmayacaksa içeri inde ki bilgiler herhangi bir ekilde resmi yazı ın konusu olmaya de er de ilse o hali ile dosyasına da kalır. imdi sıralı olarak neler olabilir? Bir, belki hiçbir yeri yazmaya gerek yok ama, ar iv de eri var. Dolayısıyla kayıt alınsın, sayı alınsın, ar ive sokulsun. Bunu eyden hatırlayın hani stanbul Osman Hayal ile ilgili tahkikat yapmı , ar iv sisteminde vardı, yoktu. imdi e er bu ar ive sokulacaksa kayıt alınarak ar ive girer. Hiçbir ey yapmıyorsanız oldu u gibi dosyasında kalır artık o bir resmi belge de ildir. Bu personelin not ka ıdır. Not ka ıdır. Zaten onun için müfetti ler teslim almamı lar. sim yok, bir ey yok, herhangi bir i leme dönü memi diye. imdi F5 böyle de il, yani personel gitti, bir çalı ma yaptı, do rudan bir F5 tanzim etti. ube Müdürüne arz etti. ube Müdürü de dedi ki, ha bunun içeri inde kayda de er bilgiler yok dosyasına. Hayır böyle olmaz. F5, F1, F2 gibi F10'a kadar planlı istihbarat operasyonları çalı malarının bir sisteme kavu turulması için düzenlenmi bir yazı ma eklidir. imdi deniyor ki biz F5 düzenledik bu sunucundan da bunlar yok edilmi . Ben imdi ben tekrar bu bilgiler ı ı nda sormak istiyorum gerçekten bu anlamda yani bizim jargonumuzda istihbarattaki uygulama sistemati i itibariyle o arz edildi dedikleriniz F5 olarak tanzim edildi ve öyle mi kaldı yoksa bunlar personel raporu olarak hani takip tarassut

faaliyetlerine dahil bile olsalar personel raporu olarak tanzim edilip hiçbir yere gönderilmeksizin dosyasına konulan belgeler durumunda mıydı?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu F5 konusu personelin dı arıda yaptı ı takip ve tarassutlarla ilgili tutukları tutanaklar. İmdi bunları normalde personel tutar eyini getirir ve ilgili büro amirine ba taki ube müdürüne kadar arz eder. E er hiçbir ey yoksa ço u zaman personelde yapılan uygulamada arkadaş lar ço u zaman bunun notunu da tutmaz. Ama bunlar mutlak surette bir dosyada tutulur. Önemlileri personel raporu haline getirilir, ahısların dosyalarına da birer suret verilir buradan. Yani yarın öbür gün x ahısla ilgili bir ahıs ben diyelim dosyasına bakmak istiyorsam bunun o gün Trabzon'da ne yaptı nı, kimlerle bul tu unu çok rahatlıkla o özet formunda görelim diye bunlar aynı zamanda personel raporu ile birlikte dosyasına atılır. Bu noktada bir ey yok. Burada sorulan soru u yanılmıyorsam. Bu raporlar tutuldu mu? Bu raporlar yazıldı mı? Bu raporlar imha edildi mi? Ben kendi dönemim için unu söyleyebilirim. Bu raporlar o dönemde yazıldı ama daha sonra ben ayrıldıktan sonra bu raporların ne oldu u veya nasıl yol izlendi onu bilmiyorum. Yani e er bunu sormak istiyorsa imha mı edildi? Ba ka bilgisayarda kaydedildi bu imha mı edildi bu noktada benim net bir ey söylemem mümkün de il. İmdi ama uygulama bu ekilde yani bu raporlar her zaman için tutulur. Önemlileri mutlak suretle ube müdürüne veya ilgili kısım amirine sevk edilir. Çok önemli olanlar ahısların özet bilgilerine de girilir. Di erleri ya memurların not defterinde kalır veya i te kendi odalarında, kendi bürolarında kalabilir. Bu noktada eyimiz yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi bunu unun için önemsiyorum. Öyleyse öyle sorayım. F5 raporu olarak o dedi iniz dönemde, sizin bulundu unuz dönemde Trabzon'da tanzim edilmi F5 raporlarından herhangi bir tanesi ba kanlı a gönderildi mi biliyor musunuz? Hatırlıyor musunuz?

CEVAP: İmdi normalde ben A ubesinde yıllarca çalı tım, sende çalı tın biliyorsun. Bu e er gerekli görülürse gönderilir Sayın Ba kanım. Gerekli görülürse gönderilir. Hepsini gönderilmez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam hepsi gönderilmez de.

CEVAP: Yani kendisi de bunu biliyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Siz Yasin Hayal grubu ile ilgili ba kanlı a F5 raporu gönderilip, gönderilmedi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben bu noktada hatırlamıyorum yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Hatırlamıyorsunuz. Peki stihbarat Daire Ba kanı olarak uzunca bir zamandır bu konu ile çalı maları bizzat yönetiyorsunuz çok kapsamlı bir çalı ma grubu yaptınız. Ba kanlıkta.

CEVAP: Yönetmiyorum da yapıyordum, evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanlıkta yaptı nız, ba kanlık ar ivinde yaptı nız ve DB ar iv sistematı inde, dijital sistemde yaptı nız incelemelerde Trabzon'da stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi Yasin Hayal grubu ile ilgili bir F5 raporuna rastladınız mı? Böyle bir ey tespit edildi mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım spesifik olarak buna bakmadık ama ben unu söyleyebilirim. stihbarat Daire Ba kanlı nda 2007'in, 2008'in telefon dinleme kararlarını biz daha dijitaleri yeni attık yani. İmdi yok ki bulamıyorsunuz ki.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): DB ar iv sistematı inden bahsediyorum ben sana.

CEVAP: Bir dakika, bir dakika DB ar iv sistematı ini söylüyorum ben sana. İmdi DB ar iv sisteminde öyle bir karı ıklık var ki yani dinledi imiz numaraların biz dijital ortamda eylerini bulamadık. Gittik mahkemelerden aldık tekrar. Ar iv sistemimize girip tekrar harmanladık. Yani 1.5, 2 milyonluk bir rakamdan bahsediyoruz. Bunun gibi bir çok evrak dosyada yok. Bunları tekrar dijital ortama atıyoruz. Tekrar sorgulanabilir hale

getiriyoruz. Yani çok ciddi eksiklerimiz var bu noktada.

SORU: Yani bunlar kaç yıldan beri böyle eksiklik var? Kaç yıllarından beri.

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi bizim 2006, 2007'lerden itibaren i te özellikle telefon dinlemeleri ve di er evraklarla ilgili yani ar ivde istedi imiz bir evrakı bulamıyoruz. Bir çok evrakın girmedini biliyoruz. Tekrar bunları tarattırıp, bunlar sadece üzerine odaklanabildi imiz evraklar yani. Bir de imdi milyonlarca evrak geliyor. Bizim yıllık çalı malarımız ülke geneli dedi im gibi bunlar bakılabilir, taranabilir. Trabzon'un ar ivinden çok daha rahat bulunabilir Sayın Ba kanım. Çünkü neticede biz 81 ilin evraklarını toparlıyoruz ama Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sadece kendine has yazı maları var. Oradan çok daha rahat ula ılabilir. Ama bu noktada daha bizden önceki yapılan çalı malarda da müfetti lerimiz bir çok evrakı bulamadılar. Yine bizim dönemimizde yapılan çalı malarda da bir çok evrak bulunamadı. Bu noktada eksiklikleri hani imdi sadece bir yere yıkmak da do ru de il.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben bunu unun için söyleme ihtiyacı hissettim. Bu F5'ler veya bu F3'ün ekinde olması gereken F4'ler. Mesela öyle de sorabilirim. Hiç F4 tanzim edipte çalı tı nız illerde, 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevinizde, F4 tanzim edipte stihbarat Daire Ba kanlı na göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: F4'ler mutlaka gönderilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): F1'ler, F1 tanzim edip göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: Gönderirsiniz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): F3 tanzim edip göndermedi iniz oldu mu?

CEVAP: Bakın F5 ile ilgili Sayın Ba kanım ben imdi dün özellikle, evvelsi gün baktım o ar iv eyine. 2002'de yanılmıyorsam o günkü daire ba kanımız tarafından yazılan bir ey var. Bununla ilgili net bir ey yok. Yani ilgili Cumhuriyet Savcılı mız da bu konu ile ilgili bir yanılmıyorsam bilgi istedi bizden. Ar ivlerde, ar iv yönetmeli inde bununla ilgili açık ve net bir hüküm yok. Yani buna bizde baktık. imdi orada illa bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv sistemine girer. Efendim u oldu, bu oldu diye de net bir hüküm yok. He bu konuda bir düzenleme yapılması için belki ilerde bir a amada de erlendirilebilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani urada u var ortada somut hiçbir ey yok. Tespit edilmi bir ey yok ve bir de Muhittin Zenit'in ya o çalı maların oda ı ki i diyor ki, önemli eyler de ildi onlar. Yani beni do rudan ilgilendirmiyor. Ama benim aleyhime dönü mü .

CEVAP: Yeni dosyada bu belki de bulunabilecek eylerde bu tür evraklar çıkabilir diye de erlendiriyorum Sayın Ba kanım. Yani bu noktada çok ey konu mamak lazım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben tutukluyum bu de erlendirmenizden dolayı Engin. Yani benim anlatmaya çalı tı m.

CEVAP: De erlendirmiyoruz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu ortada bir ey yok. Bir de erlendirme var ben tutukluyum.

CEVAP: Bazı tutanaklar.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ve beni neden ilgilendirdi ini de anlayabilmi de ilim. Yani bunların stihbarat Daire Ba kanlı na gidip gitmedi i belli de il. Gittiyse stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi ubeye, nereye fiziki olarak konuldu u. Kimin imha edildi i belli de il. Hiçbir tespit yok ama ben somut suç üphesi sebebiyle tutukluyum. te bunlardan dolayı tutukluyum ben yani. imdi bu koruma meselesi yine burada da mevzu edildi. 28 ubat 2008 tarihinde nsan Hakları Komisyonuna verdi iniz ifade de Engin Dinç öyle demi . Bu adamın eyiyle ilgili. Hrant Dink cinayetinde ayet bir adamın korunması gerekiyorsa bu nasıl olur ekinde prosedür sorulmu . Orada kısaca u beyanları var. Tabi

koruma prosedürünü hakikaten bilmiyorum. Yani mevzuat olarak bilmiyorum. Bu birimde de çalı madım. Hakikaten de kanuni mevzuatını bilmiyorum ama bizde herhangi birisi koruma talebi ile geldi i zaman araya girilmi bu konu devam ediyor. Yani bilmedi ini dair beyanları var. Sonra burada anlatırken geçmi ten de azıcık ba ımsız yine öyle bir ifadesi oldu o günleri çok bilmiyorum ama biz dedi özellikle Hrant Dink cinayeti dönüm noktası oldu. Ondan sonra biz uan öyle öyle yapıyoruz dedi. Biz bundan sonra illere bırakmıyoruz. Biz bizzat merkezden bu i i yazıyoruz, gönderiyoruz. Merkez Koruma Komisyonu nezdinde de ilgili iste i ile koruma komisyonunda bütün yazı maları yapıyoruz ve çok seri bir ekilde yapıyoruz ekinde beyanları oldu. Yani bu dedi o zamanda yapılabilirdi. Yapılmasına engel bir durum yoktu. Ben öyle algıladım. imdi bir mevzuat olarak imdi sonuçta bunun bir mevzuatı var. Korunma Hizmetleri öyle keyfe keder oradaki insanların canı nasıl isterse ben böyle uygun gördüm böyle de erlendirdim diyebilece i bir ey de il. Yasayla ller dairesi Kanunu ona ba lı Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i düzenlenmi ve o istikamette de olu turulmu . Komisyonlar aracılı ı ile yürütülen bir hizmet. Halen de de i ti ini zannetmiyorum. u an o yasanın da Terörle Mücadele yasasındaki dayanak maddesinin de ve koruma yönetmeli inde yürürlükte oldu unu zannediyorum. O komisyonlar da halen görevlerine devam ediyorlar. Görev tanımlamaları ile birlikte ey yapıyorlar. imdi bunları bize anlatırken ve ba kanlıkta bu konuda unları unları yapabiliirdi derken mevzuatlar yönünde bu konuyu bize açar mısınız? Hangi mevzuatlara dayalı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ındaki insanlar nasıl bir i ve i lem yapması gerekirdi? O günkü evrak üzerinden bunu ey yapalım.

CEVAP: Sabri Uzun Ba kanımızın imzası ile yazılan bir evrak vardı onu kendisi de biliyor. Belki sunulabilir Ali Fuat Yılmaz'ın ne yapması noktasında.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Burada var önümde ben onu mevzu edece im imdi.

CEVAP: Tamam yani tekrar okumama gerek var mı bilmiyorum?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. imdi o zaman madem siz ona ey yaptınız imdi Sabri Uzun imzalı.

CEVAP: Ya onun dı nda da dairede onunla ilgili bir, herhangi bir ey yok. Daha sonra Ramazan Akyürek.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kanunlar hiyerar isini de lütfen dikkate alarak açıklayın bu evrakı.

MAHKEME BA KANI: 2002 yılındaki tamim falan vardı. Evet.

CEVAP: Daha sonra 2005 - 2006'da yayınlanan ama asli sorumlu biri olmadı ımız için biz sadece ilgili kurumları bilgilendiriyoruz, bu noktada veya bizden bilgi istenildi i zaman veriyoruz, bunun dı nda da stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bizatihi hani ahıslarla ilgili ba ka yaptı ımız herhangi bir i lem yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu efendim bu neden önemli malumunuz bu i in ba ta söyledim iki tane temel meselesi var. E er Hrant Dink bu giden evrak üzerine ayet stanbul l Koruma Komisyonu ile koruma altına alınmı olsaydı ve F4'e ba lı olarak 17 ubat 2006 tarihindeki alınan ilk istihbari duyum. Buna ba lı olarak da stihbarat ubesi soru turma açmak operasyon diye böyle bir görevimiz yok bizim. Bildirmek. Adli birimlere. Terör ube Müdürlü üne bir yazı yazsaydı bize hiç kimse bugün suç isnat edemeyecekti. Edemezdi, ne ya bir duyum almı ız gere i de yapılmı denecekti.

CEVAP: Nasıl yani?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Gere i yapılmayan iki tane fiil var. Onun dı nda iddianamede u an üzerinde bütün konu ulanlar bunlardan saçaklanmı iddialar. Buralardansa yok evrak imha edilmi , yok bilmem ne yapılmı bu iki fiil. imdi onun için koruma çok önemli. Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ı bu konuda Engin Dinç imzası ile 16 Ocak 2005 tarihinde savcılık makamına bir yazı yazmı . 2015, pardon yanlı

telaffuz ettim herhalde imdi burada savcılık makamının sorusu u, F4 raporu içeri ine göre KK kapsamında ba kanlı ımıza ta ra birimlerimizden gelen ba ka bir aidiyet numarası ile gönderilmi yazı var mı? Pardon özür dilerim ey uresi 2. soru. 17 ubat 2006 tarihli 46 yani F4'ün oldu u sayılı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen yazı üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına giden F4'ün oldu u yazı üzerine Koruma Daire Ba kanlı ı ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile yapılan bir yazı ma var mı DB'de. Bunu sormu savcılık. imdi buna cevap olarak unu diyebilirdi stihbarat Daire Ba kanlı ı, hayır böyle bir yazı ma yok. Bulunmamakta. Çünkü ar ivde yok böyle bir yazı ma. stihbarat Daire Ba kanlı ında kimse biz böyle bir yazı ma yaptık falan da demiyor. Ben de dahil. Cevap demi , F4 raporu içeri inde geçen hususlara ili kin olarak geçerli olan hukuki düzenlemeler incelendi inde demi . Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin, burada var, 13. maddesinde Merkez Koruma Komisyonu ba lıklı kısımda kimlerden olu ur onu anlatmı . İlgili yönetmelik taleplerine bakılmaksızın korumaya alınacak ki ilere ili kin olarak ise, görevleri sebebiyle korunmaya alınacaklar ba lıklı. Görevleri sebebi devlet kademelerinde belli görevlerde bulunmu insanlar. 5. maddesi görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınacak di er ahıslar ba lıklı 6. maddesi, görevden ayrıldıktan sonra taleplerine bakılmaksızın süreli olarak korumaya alınacaklar ba lıklı 7. maddesi, hükümleri ile belirtilen sıralı ki iler arasında i te o 46 sayılı yazıya onu olan ahısın yani Hrant Dink'in bulunmadı ı görülmektedir. leride, ben uzatmayayım Merkez Koruma Komisyonunun 13. kimlerden te kil edildi ini anlatıyor. 14'te de unu söylüyor, Ankara'daki Merkez Koruma Komisyonu. 6. maddede sayılanlardan yani görevlerinden dolayı koruma altına alınacak devlet kademelerindeki görevlerinden dolayı i i uzatmamak için okumuyorum bakılabilir. Genelkurmay Ba kanı, Ana Muhalefet Partisi Genel Ba kanı bunlar falan, bunları sayıyor. Sayılarından 6. maddede sayılanlardan emrinde güvenlik birimi bulunanlar koruma kararı olmaksızın mahalli güvenlik güçleri ile koordine bulunarak mü tereken özel korumaya alınırlar. Devam ediyor, 7,8, 10 ve 11 bakın 7. maddede sayılmı , 10, bizde buradaki asıl konu da 11. madde kapsamında yani talebine bakılmaksızın terörün hedefi olunanlar istihbarat birimince bildirilenler korumaya alınır diyor 11. madde. 7, 8, 10 ve 11. maddelerde sayılanların koruma ekileri l Koruma Komisyonunca belirlenir. Hakkında tehdit bilgi ve belgesi bulunmayanların koruması kaldırılır, demi . imdi bunlara atıf yapıyor stihbarat Dairesinin yazısı ve en sonunu okuyayım, uzatmayayım. Konuya ili kin olarak Trabzon ilinden stanbul iline gere i stihbarat Dairesi Ba kanlı ına bilgi amaçlı 17 ubat 2006 tarih 48 sayılı yazı dikkate alındı ında, yani 46 'yı sormu lardı ama bu konu diyor 48 sayılı yazıyla stanbul'a da bildirildi. Bu hususta dikkate alındı ında stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından stanbul iline koruma hizmetlerine ili kin bir yazı yazılması gerekti ine ili kin koruma hizmetleri yönetmeli i hükümleri çerçevesinde bir hüküm bulunmamaktadır. Aksine stanbul ili tarafından ilgili yönetmelik ile düzenlendi i ekli ile koruma hizmetlerinin yerine getirilmesi gerekmektedir. stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi yazısı, altında da Engin Dinç'in imzası ve yasal dayanakta koruma hizmetleri yönetmeli i, Ba bakanlık koruma hizmetleri yönetmeli i, halen de bu mevzuat geçerlidir. imdi kendisi 8 ubat 2002 tarihli tamim yazıyı atıf yaparak oradan eyler okuyor. imdi bu 8 ubat 2002 tarihli tamimin bir öncesi var, kurulu tamimi. O da 24/04/2001 tarihinde yani hedef ahıslar programı ilk olarak 24 Nisan 2001 tarihinde olu turulmu . Daha önce stihbarat Daire Ba kanlı ında ve Ta ra Ünitelerinde böyle bir uygulama yok. Kim olu turmu biliyor musunuz? Ben olu turdum sıfırdan. Bu sistemi ben kurdum stihbarat Daire Ba kanlı ına ve bu sistemin ne amaçla kuruldu unu da biliyorum bak kurulu tamiminde sadece bir ey söyleyece im hiçbir ekilde DB ortamında hiç açılmayacak diyor. Hedef oldu una dair intikal eden bilgilerin kayna ına ili kin bilgiler. Parantez içi açıklamı ız o bilgileri. Örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal-illegal yayın organlarında yer alan haberler. Yani bu u demek, resmi evraka konu edilmemi ba ka yerlerdeki bilgileri de biz sorgulayabilelim.

DB'ye ilave bir bo luk dolduralım bu programın amacı o. DB'deki bir bilginin ayrıca buraya girmesine ihtiyaç yok. DB'ye bakmadan hiçbir eye cevap veremezsiniz. 2002'de düzenleme yapmı lar. Ne düzenlemesi yapmı lar. Madde 11 ile ilgili de il, madde 10 ile ilgili düzenleme yapmı lar. Bizden sorulara cevap verirken nasıl bir ar iv ara tırması yapılacak bu cevaplar nasıl verilecek. Ben Merkez Koruma Komisyonunun üyesi i görevinde bulundum o dönemde. KK ube Müdürüyken 2001 yılında Ankara'daki merkezdeki Merkez Koruma Komisyonunun üyesiydim. Bu kararların orada nasıl alındı nı da çok iyi biliyorum. Bu prosedürün nasıl i ledi ini de çok iyi biliyorum. Bu prosedür nasıl i ledi ini de çok iyi biliyorum. E er stihbarat Daire Ba kanlı ı bugün Merkez Koruma Komisyonuna Trabzon'dan gelen evrakı gönderirse geri iade eder Merkez Koruma Komisyonu. Gündemine almaz bunu. Ben biliyorum sekreteryalı nı biz yaptık oranın, almaz. O der l Koruma Komisyonunun gündemine gidecek bir evrak oraya yazacaksınız ya da kendisi gönderir. imdi nasıl yapıyorlar bilmiyorum. He u var unu diyorsa ben anlarım. Ya biz bunu stanbul'a yazmı ız ama eksik yazmı ız stanbul'da anlamamı yazının önemini, zaten o Savcıda bana onu söylüyor. Ya onlar koruma almamı belki de yazıyı eksik yazmı ama senin önünde tamamı var sen niye tamamlamadın? imdi bize yöneltilen yapmamız gereken, kast edilen buysa ben bunu anlarım buna cevap verece im ama stanbul bir ey yapması gerek yok. Ankara bir ey, Trabzon bir ey yapması gerek yok. E stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmalıydı bunu. Ya böyle bir ey mevzuatta yok. Allah a kına stihbarat Daire Ba kanlı nın resmi yazısında yok. zah ediyor mevzuatı. Uygulamada ben dedim ki bir tane örnek uygulama gösterin. Bir tane stihbarat Daire Ba kanı o tarihten önce ama, o tarihten önce. Sonrasında de il. Do ru Hrant Dink dönüm noktası oldu. Millet a ırdı neyi ne yapaca nı bilemez hale geldi. O tarihten önce uygulamadaki yürürlükteki mevcut uygulama itibariyle bir tane örne i yok bunun. Ama l stihbarat ubelerinin bu konuları Koruma ubeye ve TEM ubeye yazarak Koruma Komisyonu gündemlerine soktuklarına dair örnek evraklarımız var bizim ar ivimizde. Sorum yani bunu anlatmasıydı.

CEVAP: Ben bunu istiyordum, yazıyoruz efendim ama bakın bu evrakı da imzalamı geldi yine dedi ki ba kanlık unu yapabiliirdi. Ya bende bunların ceremesini ben ödüyorum. te sorum yani bunun.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine iller arası bilgi payla ma ile ilgili sormak istiyorum çünkü buradaki anlatımlar hem kendi yazdı ı, imzaladı ı, resmi evraklarla çeli iyor. Hem gerçeklerle çeli iyor. Iler arası eyde yine ba kanlı ın C ubesinin bu koordinasyonu tamamlaması gerekti i, bir kaç sefer tekrar etti. Ben imdi tekrar soruyorum. Kendisi C ube Müdürü olsa böyle bir evrak, yani bir ekinde F4 olan evrak gelse bir de aynı zamanda bu F4'ü gönderen il Trabzon, bunu da ıtımlı olarak stanbul'a da göndermi . Kendisi de o an ba kanlık C ube Müdürü. Bu evraka nasıl bir i lem yapardı? Nasıl bilgili koordine ederdi? Bu bilgiyi de e er eksiklik söz konusu ise eklikli i nasıl giderirdi? Bu koordinasyonun nasıl olması gerekiyordu? Bunu ben anlayamadım çünkü eksik kaldı mı dü ünüyorum. Bunu cevaplarsa, bu ne yapardı yani kendisi C ube Müdürü olsaydı ba kanlı ın koordinasyon görevini nasıl icra ederdi.

CEVAP: ki madde okumak istiyorum efendim imdi ben Ali Fuat ba kanlıkta ube Müdürlü ü yaptı ama biz yapamadık. Konu ile ilgili intikal eden bilgi yani C ubesini ilgilendiren konularla ilgili. Bilgi, belge ve dokümanlara ait i lemleri yapmak. Gerekti inde ilgili kurum ve kurulu lara bu bilgileri ula tırmak. Yine Ç bendinde ilgili ubenin çalı maya yönelik, illerden di er birim ve kurumlardan gelen bilgi ve duyumları takip edip de erlendirmek ve bu konuda merkez ve ta ra birimleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak. Zaten il bizim ba kanlık olarak varlı mızın temel sebebi u. Fiilen gidip de ilde takip yapmayız. lde eleman çalı tırmayız. Fiilen onların ne i yaptı nı, ama biz unu yaparız. Iler arasında bir koordine eksikli i varsa, biri ba ka bir noktada e er birbirine müdahale edecek bir çalı ma içerisindeyse bizim sadece bir orkestra efi gibi efendim, siz konuya ilin unu

yapıyorsunuz, hatta bir il operasyon yapmak istiyorsa biz engelleriz. Bakın sizin yapacağınız bu çalışmada bir ildeki daha detaylı bir çalışmada önüne engel olabilir, bekleyin deriz. Yani stihbarat Daire Başkanlığının varlığının sebebi bir koordine makamıdır. Aldığı bilgileri de erlendirmek, iller arasında koordinasyon sağlamak onların ihtiyaçlarını gidermek artık bu yapılan çalışmaların hep beraber bir şekilde, bir de eksiklerini görmek ve onların eksikliklerini tamamlamak. Burada açık ve net. Yine devam ediyorum efendim. Üst konuları ile ilgili kurum içi ve kurum dışı yazışmaları takip etmek gerekli bilgi notlarını ve sunumları hazırlamak. Ali Fuat bunları da benden biliyor ama bizim temel görevlerimizden bir tanesi ilgili maddede okudum koordinasyon ve koordine etmek. Yani bu noktada üst Müdürlerinin birinci sorumluluklarından bir tanesi bu evrakların üzerinde 1 stihbarat Müdürlerinin veya oradaki görevlilerin yaptıkları eksiklikleri tamamlamak ve bunları birimlere aktarmak.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): İmdi o evrakı yazan sensin biliyorsun.

CEVAP:

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Yani bunu soruyorum. Tamam yönetmelik maddesi o, bende 38'i de okuyabilirim. Başkan yardımcılarını da okuyabilirim.

CEVAP: Üst var Sayın Başkanım işi yoğunluktan imdi tabii dönem dönem orada çalışan personel sayısında artış ya da azalış olabiliyor. Bu artıştan dolayı bu sorumluluk hepimizde. Ama az önce söylediğimiz gibi tabii bir dönüm noktası oldu bizim için burada imdi bir evrakı görmemek artık mümkün olmuyor. Nasıl söyleyeyim sorumlu oluyorsunuz. Yani yargılanıyorsunuz, soru turuna da açılıyor, müfettişler de geliyor hali ile imdi yani kendisi bu makamda olsaydı bugün ve bu evraktaki eksiklikler olsaydı yine aynı şekilde yargılanırdı yani veya bizlerde yargılanıyoruz üst anda yargılandık.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Yok ben bunu sormak istiyorum efendim tekrar yine. Sen olsaydın yani C üste Müdürü olsaydın o evrak önüne geldiğinde ya ne yapardın hani koordinasyon diyorsun ya koordinasyondan ne anlamamız gerekiyor. O evrakla ilgili o esnada C übesi ne yapmalıydı. Sen olsan ne yapardın?

SANIK ENGİN DİNÇ: İmdi herkesin farklı bir çalışma tarzı var. Ben imdi ben olsam ne yapardım, bütün bunları takip et demesem bu sefer sen diyeceksin ki ya benim ne farkım var senden. Ya bu tartışmaya girmek istemiyorum.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Peki. Ben o zaman bununla tamamlayayım yani ben bunu söylemek istiyorum. Az önce okuduğunuz maddelerin aynısını bakın madde.

CEVAP: Bakın ben üst Müdürü olsaydım efendim böyle yapardım, başkanlık A übesinde Büro Amirliği olarak çalıştım. Gelen her bir eleman raporunu özellikle bu F3, F4, o dönem de böyle tabii teknoloji bu kadar gelişmemişti. Ben 1998 yılında tayinim çıktı gittim. Her bir raporu tek tek okurduk. Tek tek not alırdık. Acaba burada gözden kaçan bir husus var mı bunlarla ilgili tekrar fiş tetkiki yapardık acaba burada isimleri geçen şahıslarla ilgili ne yapıldı nasıl bir süreç işliyor ve bunu varsa bir eksiklik hemen ilgili amirimize bildirirdik Hemen illerle koordinasyon sağlardık. Bakın ilinizde üst şahıs var böyle takip edilmesi gerekir şeklinde ben bunları hakikaten yaptım yani. Geçmişe yönelik. Kendisi yine beraber çalıştık biz yine özellikle bu sol faaliyetlere başkan üste biliyor yani bu çalışmaya eyine gelince böyle titizde çalışabilirsiniz ama bu yukarıya çıktıkça iş yoğunluğu nedeniyle üst müdürü seviyesinde veya başkan yardımcısı seviyesinde bütün evraklara vakıf olmanız mümkün değildir. Ama böyle önemli bir evrakta mutlaka üst idarelerin sizi bilgilendirmesi gerekir. Hatta yukarıya başkanlık da bilgi vermesi gerekiyor. Çünkü neticede bu basit bir işlem hazırlanması ve işlem duyumu değildir bu. Yani kamuoyunun gündeminde olan bir husus. Yani ben olsaydım hani madem bana soruyorsun bende açık ve net ifade etmek istiyorum. Ben bunları yukarıya kadar götürürdüm ve yazardım yani.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Ben imdi daha somut soracağım

efendim. Bu evrakın kesinlikle kanaat söylüyoruz. Benimde uzmanlım var. Buradaki uzmanlardan u an gördüğün istihbaratçılardan hiçbirisi ba kanlıkta ube müdürü olarak çalışmadı. Sabri Uzun'da dahil buna. Alt kademelerde çalışmadılar. Bir Engin bey var. u an ba kanlıkta çalışmıyor alt kademe sistematini bilen ve doğru söylüyor. Böyle bir evrak u anda kendisi Daire Başkanı çok iyi biliyordur ki ba kana arz edilmemesi mümkün değildir. Hele ki C ubesinde. C ubesine öbür A ve B ubeleri ile kıyaslandığında ne kadar evrak geliyor ba kana arz edilebilecek. İmdi dolayısıyla arz edilmesi gerekir. Fakat arz edilip, arz edilmediğinden emin değiliz. Sıkıntı burada. Niye, çünkü arz edilip edilmediğini teyit ve tespit edemiyoruz bir sistematik yok. Ben ba kana evrakı arz ediyorum. Ba kan baktı tamam dedi geri verdi. Efendim uraya bir paraf atın yok böyle bir uygulama. Atarsa atar talimat mümkün değil ey yapar. Çünkü ube Müdürünün evrakı. ubeye gelir kaesi ube üzerinden basılır ve ube Müdürünün evrakı paraflaması zorunludur. Niye? sorumluluğu ube Müdürlüğü taşıyor. Bunlar hep aynı zamanda sorumluluk için denetim için gerekli olan uygulamalar. Zaten C ubesi de var imdi ben tabii karı tırdım gösteremiyorum ve okuyamıyorum biliyorsunuz o evrakların üzerindeki derkenar notları ve ube kayıt kaeseleri. İmdi ben paraf atmadıysam %100 kesin ki bu evrak bana gelmemiştir. Çünkü ube Müdürü usuldür. Kendisine gelen evrakı paraflamak zorundadır. Ama o dönemde ube Müdürü vekili var genel müdür onaylı olarak o paraflamayı, ube Müdürüne arz edilmiş bu evrak. Peki, Ba kana, Ba kan Yardımcısına niçin arz, nereden biliyoruz arz edilmediğini. Dairenin usul ve idariyi arz edilmiş olduğunu kabul etmemizi gerektiriyor. Çünkü bu daire bu evrakları arz eder. Ama üzerinde paraf yok, derkenar yok, bir ey yok. Atmamı olabilir. Atmamı olabilir. Aksi de mümkün, öbürü de mümkün. Eğer illa uygulamayı dikkate alacaksa arz edildiğini varsaymamız gerekiyor çünkü sistem ona göre işliyor bu bir. Eğer imdi ikincisi, bu ayrı üst makamlara arz edildi mi, arz edilmedi mi? Bilmiyoruz bunu. Ama arz edilmedi kimse hatırlayamaz ki efendim Hayatın olağan akışına mümkün mü siz üzerinden bu kadar yıl geçtikten sonra bu evrak bana arz edildi desiniz bile yalan olur. Yani C ube Müdürü de diyor hatırlamıyorum diyor. Hatırlayamaz zaten ya. Ben arz etmiştim dese o da ne olacak iki tane farklı beyan olacak. Bu hatırlanamaz mümkün değil. Kimse hatırlayamaz. Ne arz edildiğini ne arz edilmediğini. İmdi ama u var ben bunu soruyorum asıl. Ben olsam da olmasam da o evrak üst makamlara arz edilmiş, arz edilmemiş ayrı boyutu, C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel ilk önce F4 yazısını görüyor, öyle anlaşıyor benim derkenar notlardan anladığı kadarıyla. İstanbul ile paylaşılmayan husus varsa görüş elim diyor. Yanlı hatırlıyorsam ey yapın. Sonra da Yılmaz Angın Büro Amiri ikinci evrakta peşinden gelince onun üzerine o talimatın üzerine diyor ki, u tarih sayılı evrakla konu İstanbul'a da iletilmiş. Yani Trabzon'un İstanbul'a da dağıtılmış gönderilen 48 nolu sayılı evrakının oraya derkenara mümkün oluyor ve arz edildi diyor. Kime arz edildi? Tamer Bülent Demirel'in o önceki talimatına. Konuyu da ube Müdürüne arz ediyor diyor, bu konu İstanbul'a bu evrakla yani Engin Dinç'in imzaladığı evrakla gönderilmiş arkadaşlarımız da bakıyorlar tamam diyorlar bilgi paylaşımı yapılmış. F4'ün içeriğinde bir ey var. Nedir bu içerik? Yani Hrant Dink'e yönelik bir eylem girişi var, planlaması var, grup var. Bunu da Trabzon yansıtmı İstanbul'a öyle de erlendiriyor. Bakıldıığında buna ilave ba kanlık bir ey yapmaya gerek yok. Bu evrakın F4'ün özeti özü İstanbul'a yansıtılmış mı? Öyle de erlendiriyor. Bakmış, dikkat etmiş, de erlendirmiş, e imdi Engin Dinç de kendisi zaten diyor ki ben bunu oraya gönderdim. İmdi C ube Müdürlüğünde olsaydı bu arkadaşlarımızın yaptığına ilave olarak farklı ne yapacaktıysa onu söylesin. Ben olsaydım yani yukarıya arz ettim, arz etmedim değil. Ba kanlıkta, Ba kan Yardımcısına da arz etse bu evrakla ilgili ne yapmamız gerekirdi onu da teklif etmemiz lazım Ba kanımıza Ba kan Yardımcımıza. Ne yapması gerekiyordu evrak üzerinden mümkün. Arz etmeden önce bu arkadaşlarımız ba kanlıkta ne yapması gerekiyordu. Yani ilave bir yazı Trabzon'a mı yazmalıydı. İlave bir yazı İstanbul'a yazmalı mıydı yani Trabzon size bunu göndermiş ama u u hususlar eksik kalmış buradaki gerçek tabir öldürme tabiridir

folan diye bir yazı mı yazmalıydı. Telefonla görü üp size açıp veya bana söyleyip ube Müdürü i te Engin sen yazmı sın ama karde im bu elemanla tam olarak ne konu tunuz niçin bu öldürme tabirini oraya yazmadın falan böyle mi dememiz gerekiyordu bu mu bo lu u tamamlamamız gerekiyordu. Bize dü en bu muydu? Ben somutla tırmak istiyorum bunu yani ben koordinasyon, koordinasyon. Nedir bu, ne anlamamız gerekiyor koordinasyondan?

CEVAP: imdi az önce de Ali Fuat belirtti. Bir, o dönemde C ube Müdürlü ünün evrakları hakikaten çok yo un de ildi. Kendisi de biliyor. Yani bir i te ilgili ubelerin isimlerini de veriyoruz ama efendim burada bölücü faaliyetlere veya di er konulara bakan ubelerle ilgili son faaliyetler. Bu noktada belki ube Müdürünün dikkatinden kaçmayabilir ama bir sonraki adımda imdi biz normalde böyle bir duyum alınca bir haber da ıtım notu yapılır. ç ve dı da ıtım. Bu geçmi te de var de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

CEVAP: imdi çok önemli bir konuysa birine bir yönelik bir eylem yapılacaksa Daire Ba kanına gelen bir haber da ıtım notu yapılır. Burada i te yani ilgili üst kurumlardaki veya ba ka kurumlarda haberdar edilir. Normalde Ba kanlı ın yaptı ı en önemli eylerden bir tanesi bu. imdi ba kanlarımız da burada. imdi yani imdi ha bire soruyor sen olsan ne yapardın. Ben olsam böyle bir ey yapardım. Yani olayı biraz daha bir üst eye ta ırdım. Bir haber notu eklinde resmi, bunlarda resmi evraklardır. Yani biz bu F3'ü, F4'leri okuruz buralarda bir ciddi bir eylem eyi varsa veya ilden gelen yazılarda bir eylem duyumu varsa bunu biraz daha remsi bir hale getiririz. te ilgili Bakana, Genel Müdüre, M T'e bunların da ıtımı yaparız. imdi belki hani imdi sen deyinca ben imdi bunları açıklamak zorunda kalıyorum, soruyu sormasa belki cevaplamayaca ım ama böyle bir ey yapılabilir. Neticede bunu yaptı ınız zaman...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bakın iddianame onu tartı mıyor. ddianamedeki suçlama konusu bizim tamimlerimiz var zaten azınlıklara yönelik eylemler konusunda Ba kanlık C ube Müdürü olarak hiç kimse, örne i gösterilemez. Bana bir tane Jandarmadan bir tane M T'ten örne ini gösterin böyle bir tane. Genelkurmay'dan bir tane örnek çıksın. Azınlıklara yönelik eylem yapılacak diye tamim yapan tek birim biziz. Tek birim biziz. Bedelini ödüyorum bugün o i in. Ben o i in bedelini ödüyorum. Benim ba ım yandıysa o gün o i lere çomak soktu um için yandı. Örne i yok, ben yapmı ım bunları zaten o yapılmamı diye de il ama iddianame ondan dolayı suçlamıyor. Öldürme tabiri stanbul'a niye gitmedi diye. Suçlama konusu bu. Yani iki evrak var ya bu iki evrak üzerinden dü ünün onun dı ında bir suçlama yok. Neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle ey yapmak istedim.

MAHKEME BA KANI: imdi bir ey daha hatırlatalım da öyle bir ey daha var. imdi 17/02'de 9 nolu bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor. te sizin yazdı ınız o istihbarattan stanbul'a ses getirecek eylem yazıları eyleri filan var ayrı. 9 nolu rapordan sonra 10 nolu rapor düzenleniyor. Hani bahsi geçen 08/04.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buradan daha net olarak söyleyelim de 07/04, 08/04'te düzenlenen ey var. Burada yine zaten düzenlenen bu F4 raporlarında bir önceki raporunda varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

SORU: Yani bu öldürülecektir raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye de atıf yapıyor 9 nolu rapora 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var hani onu da atlamayalım. Tamam, öldürülecektir raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atıf yapılmı , demi daha önce biz öldürülecektir raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan da orada yazılmı , bahsedilmi . Burada bu Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu

fikirden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunu da i liyorum. Kendisi u an i te Pelitli'de orada kahvehane i letiyor falan diye ey yapıyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu. Arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atıf yapıyor i te önceki raporda var diye. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu rapor gelince.

CEVAP: Olması gerekir.

SORU: Geldi inde yani bu stihbarat C ube oraya geliyor sonuçta. Orası artık unu biliyor, daha önce bize bir rapor geldi öldürülecektir diye Hrant Dink'in iki ay sonra da tekrar bir rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim Yardımcı stihbarat Elemanımızın kendisini ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor burada.

CEVAP: Yazmıyor efendim do rudur.

SORU: Yani ey de il. İmdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım yani bir tamam daha önceki gelen 9 nolu rapora göre i te burada mesela ey var benim notumda da var. İstanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim diye Tamer Bülent Demirel'in yazısı oldu u, ondan sonra bu 48 nolu sizin yazdı ınız yazı arz edildi falan diye Yılmaz Angın'ın bu yazıyı Tamer Bülent'in i te yazısına istinaden yazı arz edildi falan ekinde tamam 9 nolu raporda öldürülecektir ekinde yazı gelmi onun gere i olarak İstanbul'la görü elim varsa bir husus ey yapalım. O arz edildi falan diye bir ey var. Onun arkasından 10 nolu rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat Elemanı, daha vazgeçirememi bundan bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri, eylem kararlılı ı diyelim devam ediyor gibi. Yani Yardımcı stihbarat Elemanı bu bilgileri verdikten sonra yani stihbarat Daire Ba kanlı ı mesela bu onuncu siz mesela diyordunuz dokuzuncu rapor öldürme bilgisi gelince İstanbul'a bir yazı yazdınız, bilgi verdiniz. Bu adam, Hrant Dink eyde ya ıyor, İstanbul'da ya ıyor. 10 nolu rapor geldi inde eylemden vazgeçirilmedi i, geçilmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 nolu rapor İstanbul'a gitmiyor. Hani sistemden görülüyor ayrı hani bazen eyler var, ahıs tespit bölümü mü dediniz? ahıs özet bilgileri diyor orada bazı eyler geçiyor, yazılıyor. Onlar ayrı. Ama mesela öyle bir ey olsa, yani burada Ahmet lhan Güler'di de il mi eydeki stihbarat Müdürü? İmdi mesela İstanbul'a tekrar iki ay sonra bu F4 raporu gibi bir rapor gönderilse hani bu resmi olarak gönderilmiyor ayrı da bir yazı verilse. Ya karde im bak biz sana ubat ayında Hrant Dink öldürülecektir diye ses getirecek, eylem getirecektir diye bir yazı yazdık. Bunun F4 raporu var sisteme siz diyorsunuz ya hani girilmi Hrant Dink'in ey Yasin Hayal'in böyle böyle orada özet bilgisi var. Hrant Dink'e kar ı eylem yapılacaktır diye. Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor İstanbul'a gitse, yani o zaman adamlara mesela dense İstanbul stihbarat ubeye, size biz önceden öldürülecek dedik u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi . Yardımcı stihbarat Elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese.

CEVAP: İmdi Sayın Ba kanım buradaki eleman raporları sadece somut bir olayı da gösteriyor ama aynı zamanda Hrant Dink'e yönelik ciddi manada dı arıda da bir tehdit eyi var, algısı var. Yani burada İmdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkadaş lar gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı ta olabilirler. Yani bu noktada bir, tamam yazılrsa çok daha iyi olurdu belki ama stihbarat Daire Ba kanlı ı tam noktada devreye girmesi gerekir.

SORU: Yani çünkü eylem kararlılı ı eysi devam ediyor.

CEVAP: Devam ediyor siz ne yapıyorsunuz. Her iki ile de.

SORU: Yani biraz daha dikkatli olalım, tedbirli olalım bak böyle bir ey vardı, yani

ne tedbir aldınız ne yaptınız ne ettiniz bilmiyoruz ama yeni bir bilgi geldi bu adam hala bu i i yapmaya kararlı gibi devam ediyor ekinde bir durum var. Yani siz bunları.

CEVAP: Bu da stihbarat Daire Ba kanlı na aktarılıyor. Yani aslında orada yani bu her iki unsurunda belki imdi biz takip ediyoruz ama bu iki unsurun da orada dikkate alınması gerekirdi. Yani biz stanbul'a yazıyoruz ama dün de söyledim stanbul üzerinde bizim bir tekit veya ey yetkimiz yok yani. Siz ne yapıyorsunuz? imdi biz bir ile efendim u patlayıcı yerle tiriliyor unu yapın bunu yapın dedi imiz zaman o ilin bunu takip etmesi gerekir. Daire Ba kanlı ı da bunu en azından ya siz ne yapıyorsunuz arkada bakın diye burada müdahil olması gerekir. Varlık sebebi de odur zaten.

SORU: Yani biz öyle kısaca söyleyelim hani 9 nolu öldürülecektir ekindeki rapor üzerine o evrakın üzerine stanbul'la görü ülecek bir ey varsa görü elim deyip not yazılmı .

CEVAP: kincisinde efendim.

SORU: Onlar da arz edildi, görü üldü falan ekinde ikinci aynı konu ile ilgili rapor geldi inde yine stanbul'la daha önce i te bu görü üldüydü, ne yapıldı, ne edildi, ara tırılınsın, bakılınsın, yeni tedbir alındı mı, alınmadı mı, hani bir koordinasyon görevi olarak böyle bir ey söylenebilir mi?

CEVAP: Söylenebilir efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Ba kanım özür dilerim efendim. Ben müsaade ederseniz o kısmı okuyabilir miyim? 10 nolu raporda geçen kısmı. imdi ben bir istihbaratçı olarak bu sizin anladıklarımız anlamıyorum burada. Yani bir El Kaide yanlısı bir örgüt mensubundan bahsediyoruz. Hrant Dink cinayet tasarısını planlayan ve kendi içinde örgütselle mi bir grubun liderinden bahsediyoruz. ki ay önce bize gelen yazıya ilave gelen anlatım u, daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisini hemde ülkemizin büyük zarar görece i konusunu da i liyorum. Halen Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin Mahalli rtibat Bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı. Bu ne anlatıyor totalde? Ke ke yazmasalarımı . Ya bu bize eylem tehdidinin devam etti ini de il, iki ay önce yazdı mız konunun aslında u an itibariyle gündemden dü tü ünü bu adamın bir vazgeçme eylemine ve temayülüne girdi ini söylüyor. stihbaratçı olarak yorumlayacaksak bu anlayaca mız bu olur bizim. imdi bir, ama ne anla ılırsa anla ılınsın velev ki öyle de olabilir. Bu u demek de il, ha bitmi gitmi , bununla ilgili biten i lem yok. Durdurma diye bir ey de olmaz ar ıve girmektir bizim yaptı mız ey. Yarın bir ikinci gelen bilgiyle bunu bulur turabilmemiz. En önemli meselemiz odur. imdi 1 stihbarat ube Müdürlü ünün görevlerine bakalım. Gerçekten ba kanlıkta bu i ve i lemleri yapacak ki iyi ben size söylemi tim. Bir Komiser iki tane Polis ile. C 2 Büroda görevli ki iler 2006 ubat ayı itibariyle. Zaten 2006'nın sonuna kadar da öyle. Yani u ra mı , u ra mı , u ra mı 3 ki i ilave adam alabilmi im. Aldı m 3 ki iyi de sadece o büroya görevlendirmi im. O büroda görev, ba ka hiçbir yere vermemi im. 30 ki ilik ube C ubesi. 3 tane ilave personelim var. 1 yıl kadar çalı mı m orada hepsini de C2'ye vermi im i te bu konuları takviye edebilmek için. Bu evrak geldi inde bir komiser 2 tane polis memuru. komiser de yeni mezun, 3-5 yıllık bir ey herhalde komiser. Bütün 81 ilden bu konulardaki yazı maları takip edecekler. Engin beyin tarif etti i o. Cevap gelmi mi, gelmemi mi, eksik gelmi mi, yazı tam ifadelendirilmi mi, elemanla bulu mu unuz, eleman ne demi olabilir, ne kast etmi olabilir, personel bunu nasıl rapor etmi tir, ube Müdürü bu yazıyı do ru mu düzeltti, yanlı mı düzeltti? Bir komiser ve emeklili i yakın 2 tane polis pemuru Davut Ate bir tanesi, di eri de imdi ismini hatırlayamadım emeklili i yakın. Emeklili e zorunlu ya haddine 4-5-6 yılları kalmı adamlar. imdi bunlardan bahsediyoruz efendim.

CEVAP: Sayın Bakanım bizde bunu bildiğimiz için zaten bakın gözden kaçabileceğini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık. Yani bunu hani biz şimdi kendisi söylüyor ama şimdi resmi yazı ile de bildirildi bu konu bakın bu noktada biz hani ey demiyoruz ki, bir önceki eleman raporundaki olaylar belki bunlar gözden kaçabilir diye. şimdi kaçabilir ama o dönemde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kaçabilir diye de il özür dilerim.

CEVAP: Biz de Trabzon'da 18 kişiydi Sayın Bakanım. Yani o süre Trabzon'da 18 kişiydik doğ ru. Yani bu personel azlığı, personel niteliksizliği ve er bunları buraya taşırsak yani herkesin kendine göre bir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): şimdi madde 38'e bakalım. Gözden kaçmı mı diye bir ey yok. C 2'ye böyle bir görev tevdi edilmemi tir. Bu görevi verilen bir büro 3 kişiden müte ekkil olamaz. Hayatın ola an akı na aykırı. Biraz el insaf. 3 kişi ile 81 ilin yazı malarını kim nasıl takip eder ve kompartımantasyon var. O büroda olmayan ba ka hiç kimse o evrakı, o büronun evrakına bakamaz. şimdi bir de madde 38'e bakalım. Demin okudu unuz bütün o maddeler aynı ile Daire Bakanının görevleri altında vardır. Aynı ile Bakan Yardımcısının görevleri altında vardır. C ubesi için yazılanlar. şimdi madde 38, 1 stihbarat ube Müdürlerinin görevlerinde ne deniyor? Bir, yönetmelikte bakanlık a verilen görevleri ilde yapmak. stihbarat Daire Bakanlık ı Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek. Yani C ube Müdürlü ü adı altında tarif etti imiz C ube Müdürlü ünün konularını il bazında bu konularla ilgili i ve i lemleri siz yapacaksınız. 1 stihbarat ubeleri diyor. C maddesinde de görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, bir de bakanlık koordinasyon yapıyor ama bildiğimiz operasyonu koordinasyon yapmıyor. Planlı istihbarat operasyonunu koordine eder diyor bakanlık. Ortada bir planlı istihbarat operasyonu yok. Bunu da teklif edecek, bakanlık yer 1 stihbarat ubesi. Hazırlamak, yürütmek bu anlamda merkez di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü, bakın çok dikkatinizi çekiyorum, icra birimleri arasındaki koordinasyonu sa lamak. Bakanlıkta böyle bir tabir yok. Bir bilgi icrayı gerektirir nitelikte ise bunu 1 stihbarat ube Müdürlü ünün görevleri arasında var. Yani icra ne demek? Tedbir almayı gerektiriyorsa, adli birimlere gönderilerek operasyon yapmayı gerektiriyorsa, koruma kararı alma, bunlar hep icrai birimler. 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin altında var. C ube Müdürlü ünün altında böyle bir görev yok. crai gereklilikler e er bu bilgi icrai bir zorunluluk, görev gerektirir nitelikte ise bunu 1 stihbarat ubesi yapacak. 1 stihbarat ubesi de korumayı stanbul'a yazmı , bakın diyor ki, TEM ubeye dü ünçe a amasındaydı diyor, yazmadık. Olabilir, taktir eti , de erlendirmi . şimdi orada çok fazla söylenecek bir ey yok. Ama ben olsam ne yapardım dersanız, elli sefer yazmam lazımdı. Çünkü biz delile bakmayız istihbaratta delil kavramı hiç yoktur. stihbaratta kuvvetli üphe kavramı da yoktur. Yani buna ilikin yazılmı kitaplar var. stihbarat mevzuatı ile ey adli mevzuat arasındaki farkları anlatıyor. Bizde bilgi ve de erlendirmedi esas olan. Yaptı ımız çalı malardaki bilgi ve de erlendirmelerimizdir. şimdi yazmı , yazmamı ama korunmasını gerekli oldu una inanmı . Çünkü kendi beyanları var. stanbul'a telefon açtım diyor, bu adamı koruyun dedim diyor. Demek ki bu insanın korunmasının gerekli i oldu unu dü ünümü . Bu bilgiyi öyle yorumlamı . Bu bilgi bu adamın korunmasını gerekli kılıyor demi . E o zaman Ahmet İhan'a bu telefonla söylenmez bunun usulü var. 1 Emniyet Müdürü imzası ile stanbul Emniyet Müdürlü üne bir yazı. 1 Valisinin imzası ile stanbul Valili ine muhatap bir yazı. Ya yazabilirsiniz, yetkiniz dahilindedir ve görev ve sorumlulu unuzdadır. Niye böyle yapmadınız madem inanıyordunuz. Bakanlıktan mı beklediniz yani biz yazı alalım bakanlık koruyacaksa korusun diye mi dü ündünüz? Yani ne dü ündünüz de yapmadınız bu görevi.

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bir cinayetle ilgili tek bir bildirmemiz iz. şimdi bunu bildirdiğimiz için neredeyse biz suçlanıyoruz. Yani Hrant Dink öldürülse bu evraklar ortaya

çıkmasa her şey sütün limanı. Yani kimsenin hiçbir sorumluluğu olmayacak. Ne efendim bizim, ne baskılarının, ne eylemlerin. İmdi burada biz bir bilgiyi alıyoruz bunu görevimizin bir gereği olarak. İstanbul'a yazıyoruz, telefonla bildiriyoruz. İstanbul olayıyla ilgili üpheleniyor ve ahsın fişine bakıyor. Stihbarat Daire Başkanlığına yazıyoruz aynı yazıyı, İstanbul'a yazdığımızı. İmdi kendisi de çok iyi biliyor istihbarattaki yazıma sistemini. Hiçbir stihbarat üyesi Müdürlüğüne il eyini araştıran İstanbul Terör üyesine bir yazı yazmaz, İstanbul Koruma üyesine bir yazı yazmaz. Var mı bir örnek?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İstanbul Emniyet Müdürü imzasıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğüne muhatap yazarsınız böyle yazılarınızı elbette oradaki alt birimi muhatap olarak yazılmaz.

CEVAP: Emniyet Müdürü zaten F3, F4 raporunu görüyor okuyor. Böyle bir gereği varsa İstanbul Emniyet Müdürü orada uyarır. Der ki arkadaş bunu bir de resmi olarak böyle yazın. İmdi burada F3, F4 raporlarında böyle bir özellik var, bunu okutmak zorundasınız. Götürürsünüz İstanbul Emniyet Müdürü okur bunu zaten. İmdi burada haksız bir itham var yani.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Ramazan bey mi, Ramazan Akyürek'in mi? Yani 17 Nisan 2006 tarihli.

CEVAP: İmdi efendim yok İmdi böyle bir şey söyleyeyim. Biz zaten İstanbul Stihbarat üyesi olarak yazmış yazısını. Hem Stihbarat Daire Başkanlığına, hem İstanbul Stihbarat üyesi Müdürlüğüne yani bizim orada İmdi tutup da...

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Yok, yok. F4 raporunun içeriğini gördüğünüz için mi diyorsunuz yani.

CEVAP: Hayır, hayır yok yok İmdi.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Bu sizin söylediğinizden bu sonuç mu ortaya çıkıyor?

CEVAP: İmdi Ali Fuat'ın eylemi u tezi, diyor ki bu yazıyı diyor siz İstanbul Emniyet Müdürü imzasıyla yazmak zorundaydınız. Bende diyorum ki, İstanbul Stihbarat üyesi Müdürleri İstanbul Emniyet Müdürlerine do rudan baskılıdır efendim. Bunun bir gerekçesi var neden? Bilgi akışının daha hızlı olması gerekçesidir. İmdi biz aldığımız bilgileri do rudan İstanbul Emniyet Müdürlerine bildiririz, bildirmek zorundayız ve bu bizim aslında diğer birimlerden de daha hızlı hareket etmemizi sağlar. İmdi böyle bir duyumu, böyle bir eylemin gerçekleştiğini böyle olan akışa baktığımız zaman kesinlikle İstanbul Stihbarat üyesi Müdürlüklerine yani 81 ildeki uygulama bu. Bunun dışında başka bir şey varsa söylesin. Hangi Stihbarat Müdürü bir eylem duyumu ile ilgili direkt Terör üyesine yazıyor. Bu ilin Stihbarat üyesi Müdürlüğüne yazarsınız, o ilin Stihbarat Müdürlüğüne bu çalışmayı yapar, o ildeki terör ve koruma veya kimse artık ilgilendiriyorsa bu organize suç örgütleri ile de ilgili olabilir. Organize suç örgütüne veya o konu ile ilgili birime bu bilgileri aktarır ve gereğinin yapılmasını ister. Bunun dışında baskılı da bunun için göndeririz biz, sen koordine makamısın burayı incele, iller arasında bir sıkıntı veya koordine sağlanacaksa sen sağla. E İmdi tabii evrakları yolladı, böyle oldu, böyle oldu bu ayrı bir mesele bu tartışılabilir. Oradaki polis memurlarının veya amirlerinin nitelikleri de tartışılabilir ama tartışılmayacak bir husus var. Bir, bu bilgi açık ve net bir şekilde ilgili yerlere aktarılıyor. İkinci, tehlike devam ediyor, ondan sonra efendim yok bu bilgiyi böyle yazmalıydınız, böyle yazmalıydınız. Tamam, ekil olarak daha ne yapılabilir yani bende onu soruyorum İmdi? Daha sonra ayrılıyor biz, altıncı aydan itibaren ve yedinci aydan itibaren diyelim. Ondan sonra bu cinayet işleniyor. İmdi haklı olarak bunu söylüyoruz yani, birilerinin hiç mi suçu yok yani. Biz. Evet.

SORU: İmdi burada böyle bir şeyi söyleyelim. Siz bu 9 nolu raporu Hrant Dink öldürülecektir şeklinde raporu F4 olarak yazdıktan sonra İstanbul Müdürünün imzasıyla Stihbarat Daire Başkanlığına gidiyor.

CEVAP: Evet.

SORU: F3'leri yine aynı ekilde 1 Müdürünün imzası ile gidiyor.

CEVAP: Beraber gidiyor efendim.

SORU: Eylere, imdi siz o dönemde bu 9 nolu öldürülecektir ekindeki raporu 1 Müdürüne getirip veriyorsunuz. O zaten imzaladı ı için biliyor. Raporu da okuyordur. Okuması lazım yani üst yazısını imzalıyorsa altta ne gidiyor, görüp ey yapıyor. Peki, yani siz uzun zamandan beri istihbarat biriminde çalı an birisisiniz. Daha önce falanca ki i öldürülecektir ekinde ona eylem yapılacak, i te vurulacak, silahlı saldırı u rayacak ekinde çok fazla gelen stihbarat ube Müdürlü ü yaptı ınız dönemde diyorum, u anda stihbarat Daire Ba kanlı ı da Türkiye genelinde oldu u için biraz daha fazla gelebilir de, stihbarat ube Müdürlü ü yaptı ınız dönemde bu tip çok fazla bir ey geliyor muydu? Bilgi geliyor muydu? Yani öldürülecek, silahlı eylem yapılacak ekinde?

CEVAP: Biz Trabzon'da böyle bir bilgiye rastladık. Ben iki yıl çalı tım tek bir bilgi.

SORU: İlk kez böyle bir eye denk geldiniz.

CEVAP: Evet ve u yani biz hiçbir zaman 1 Emniyet Müdürü, bir çok ilde de böyledir. Yani öyle olacak, böyle olacak. Biz anlık iletim sa larız. Yani bizim gönderdi imiz bilgi hemen online, yani 5 dakika içerisinde bilgisayar üzerinden gitti i için istihbarat birimlerindeki bu hız eydir yani çünkü.

SORU: Peki, peki siz 1 Emniyet Müdürlü üne bu F4 raporu verdiniz 9 nolu.

CEVAP: Do rudur Sayın Ba kanım.

SORU: Verdiniz, müdür okudu, baktı, Hrant Dink'e kar ı i te öldürülecek, bir eylem yapılacak diye bir ey var. O dönemde yine hani sizin ifadelerinizde söylüyorsunuz veya di er ki iler de söylüyorlar. Hrant Dink'in hani basında çokça gündeme geldi i haberlerde yer aldı ı i te iddianamede belirtildi i ekilde bir ölüm atmosferi içerisinde oldu u yönünde iddialar var. Hani güncel bir durumda kendisi, o dönemde yani size 1 Emniyet Müdürü bununla ilgili olarak yani bu yazdı ınız yazı ma dı ında farklı talimat verme durumu olması gerekir mi? Yani u anlamda söylüyorum, mesela ya bunu Vali beye de bildirelim oranın valili ine bildirsin, Ali Fuat Yılmaz'ın sordu u gibi veya 1 Emniyet Müdürü olarak ben bir yazayım stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne veya uraya öyle bir yazı yazalım hani unu söylüyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ına bunu bildirmek dı ında, sizin stanbul'a bildirmeniz dı ında farklı bir talimatı olması gerekir miydi?

CEVAP: Sayın Ba kanım o dönemde talimatı olmadı. Ama olması gerekir miydi? Bu sorunun da muhatabı ben de ilim. Uygulamada böyle bir ey yok. Bakın biz öyle söyleyeyim efendim, bakın böyle konularda.

SORU: Ya siz hani uygulamada mesela ey de yok diyorsunuz hani stanbul'a benim yazdı ım yazı ekinde.

CEVAP: Bu a ırlıklı olarak yapıyor efendim. Bakın imdi uygulamada imdi öyle söyleyeyim ben size. E er, bizim haber notu dedi imiz notlar var. Resmi olarak yazmazsanız bile bu haber notlarını ivedi olarak hazırlarız ve iç dı da ıtım dedi imiz bir sistem var. Bununla ilgili Ba kanlıklarda biliyor veya ube Müdürlükleri biliyor. Önemli olaylarda bir ilde meydana gelecek herhangi bir olayla ilgili olarak hemen iç da ıtım yapılır. te Valiye, Emniyet Müdürüne veya i te ilgili Vali Yardımcısına veya M T veya diyelim Jandarmaya. Burada diyelim ki kısa vadede efendim yarın bir patlama olacak, çatlama olacak. E er eminseniz hemen bunun da ıtımını yaparsınız. Ama böyle bir eylem duyumunda biz oradaki notu çıkardık. Dedik ki, bunu, unu yazıyoruz biz aslında bir dü ünçe var burada. Bunu siz de ara tırın, yani buradaki amaç u, arkada benim ilimde böyle böyle bir konu oluyor. Seninde bilgin olsun. Sende ara tır, bu konunun üzerine sende dü demektir bu. Yani burada imdi bu yazının 1 Emniyet Müdürünün imzası ile gitmesi veya stihbarat ube Müdürünün gitmesi, neticede ikimiz de aynı kurumun altındayız. Ben direk Emniyet Müdürüne ba lı olarak çalı ıyorum. stanbul'daki de yine aynı ekilde çalı ıyor ve 81 ildeki de aynı çalı ıyor.

SORU: Burada size Emniyet Müdürü o yazıyı gördü ünde unu diyebilir miydi? Ya

tamam biz stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiyoruz sende yazı yazıyorsun hani neyse. O 246, 248 sayılı yazıları diyorum. Onun haricinde ya bunu stanbul Koruma ubeye de bir yazı yazalım. Hani sizin direk eyiniz yok Koruma ube ile eyiniz yok. TEM ile yazı manız yok o ayrı da.

CEVAP: Diyebilir de.

SORU: 1 Müdürlü ünün verdi i talimat gere ince Emniyet Müdürlü ünden bir yazı yazılabilir mi? İla sizin stihbarat ubeden de il. Yani yapılan istihbarat çalı maları da i te öyle öyle.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu husus tespit edilmi tir. te gere i, i te buna ili kin rapor gönderildi falan ekinde.

CEVAP: Böyle bir emir verilseydi yapılırdı.

SORU: Bir yazı yazılamaz mıydı?

CEVAP: Böyle bir emir verilseydi yazılırdı.

SORU: Yani verebilir miydi böyle bir talimat?

CEVAP: Yazılırdı Sayın Ba kanım. Böyle bir emir verilseydi veya talimat verilseydi bu yazılırdı. İmdi bizim yazmamamız gibi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanım ben tabi burada unu söyledim esasen, benim ifadem var. Ben Trabzon'un stanbul'a yazdı ı yazının istihbarat sistemati i açısından çok önemli ve ciddi bir yazı oldu unu daha ilk gün ifademde söyledim. Fakat burada bir ey var. Engin Dinç diyor ki, ben Ahmet lhan'ı ayriyeten aradım. Telefonda ona bunu söyledim diyor ırsarla. Bu da bir ihtilaf konusu. stanbul'da diyor ki bana böyle bir ey söylenmedi. İmdi e er gerçekten o yazıya ilave olarak yazıda yer alan beyanlara ilave olarak Engin Dinç buna inanmı sa yapması gereken i ler vardı. Ahmet lhan'a söyledi i gibi gidip Ramazan müdürüne de bunu arz etmeliydi. Efendim böyle bir tespitimiz var, çünkü 1 Emniyet Müdürü stihbarat Müdürü de ildir. 1 Emniyet Müdürü istihbarat bran lı da de ildir. 1 Emniyet Müdürleri bir istihbari bilgiyi de erlendirmek yükümlülü ü altında de illerdir. stihbarat Müdürleri yapacaklar bu i i. Zaten istihbaratın merkezi koordinasyonu görev koordinasyonu ba kanlıkça yapılır. Dolayısıyla 1 Emniyet Müdürüne bu inandı mızı payla mak. Bu gördü ünüzü iletmekle siz yükümlüsünüz. Ba kan, 1 Emniyet Müdürü sormaz bunu. Madem stanbul'a söylediniz adresi belli. Ben İmdi onun için diyorum, ya cinayet sonrası görü üyorsun. İgisiz insanlarla görü üyorsun. İgililer belli, ilgilerle görü memi sin. Adamın korunması gerekti ine inandım diyorsun, u ra tım, didindim diyorsun ilgisiz bir yöntem takip ediyorsun. Bir resmi yazı yazsan mecbur korunacak. Bir resmi yazı yazsan kaçarı yok, göçeri yok o korunacak. O adresine gidecek o.

CEVAP: Efendim resmi de il de nedir?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Dedi im ekilde yazılacak.

CEVAP: Efendim İmdi bizim yazdı mız yazı resmi bir yazı de il mi? Sadece ona cevap ver.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Engin bey unun için ben söylüyorum bak. İlave, niye telefon ediyorsun madem resmi yazdınız niye telefonla ilave bir eyler söyleme ihtiyacı hissediyorsunuz öyleyse.

CEVAP: Peki, Sayın Ba kanım kendisi Muhittin Zenit'i niye telefonla arıyor. Yani İmdi bakın burada birilerinin yaptı ı yanlı , benim yaptı m do ru dersiniz siz niye ba kanlıktaki evrakları okumuyorsunuz veya koordine etmiyorsunuz? İmdi her eyi Trabzon stihbarat ubeye, efendim stanbul'a yükle. Sizin göreviniz ne ba kanlıkta?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben, bakın olgular üzerinden konu uyorum. Yalan üzerinden bir de erlendirme yapmıyorum. Bir olgu var onu de erlendirmeye çalı yorum. Ben görmedi im evrak üzerinde de erlendirme yapmıyorum. Ali Fuat Yılmaz F4 nolu evrakı görmemi tir. Gerçek budur. İla görmü tür diyerek bunun üzerinden suç isnat

edilemez bir insana.

SANIK ENG N D NÇ: O suç isnat edenlere söyleyeceksin bunları. Bakın imdi Sayın Ba kanım u bir resmi yazı örne i. l Emniyet Müdürlü ü i te neyse altı bu A rı'nın bir eyi. imdi aynı ekilde bizim Trabzon'a yazdı ımız yazıyı da göstermek istiyorum efendim ben. stanbul'a ve stihbarat Daire Ba kanlı ında. imdi Trabzon Valili i l Emniyet Müdürlü ü, imdi bu resmi bir evrak de il mi? Ben sadece onu sormak istiyorum. Sayısı var 07248, konusu Yasin Hayal demi iz, da itımdaki yerlere demi iz, altında da ube Müdürünün imzası var. Gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne. Bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına demi iz. Bu imdi resmi evrak de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Resmi evrak.

SANIK ENG N D NÇ: Evet resmi bir evrak de il mi? Sayısı alınıyor, bilgisayar sistemine giriyor Sayın Ba kanım. imdi bu resmi bir evrak. Bakın...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Niye ben tutukluyum Engin Bey. Ama bak diyorsunuz ki stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapmalıydı. O demeniz üzerine u an ben ba üpheli ve sorumlu benim. Evrakta ne eksikte ben buradayım. Ben bunu anlamaya çalışıyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım bu sorunun muhatabı ben de ilim ki bakın. Neticede ben de burada sanık konumundayım u anda ki bizim de iddiamız u herkesin iddiası u, biz bu olayda hiçbir suçumuz, günahımız yokken i te burada yargılanıyoruz. Amenna. Buna ilgili yargı mercileri karar verecek. Ali Fuat'ın burada tutuklu olmasında veya eyinde benim bir suçum yok. Yani stanbul stihbarat Müdürlü ü de yapmadım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de yapmadım, o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ında da de ildim. Bu cinayetin i lendi i sırada. Ben sadece unu söylüyorum. Ben Afyon'da, küçük, orta ölçekli bir ilde stihbarat ube Müdürüydüm. Bakın, bu yazıyı yazıp gitti im halde yıllar sonra ben burada bu i e kasten sanki izin vermi gibi yargılanıyorum. Bakın bende burada imdi Ali Fuat'ın dedi i gibi haklı bir ey olarak görüyorum bunu, bir tepki olarak görüyorum. Buna çok da bir yorum yapmak istemiyorum ama asıl söylemek istedi im u, burada resmi demedikleri bir resmi bir yazı var artı bu yazı hem F4 raporunda gidiyor. O da resmi bir yazıdır. Bakın o da resmi bir yazıdır. O gayrı resmi bir yazı de il. Sisteme girer, özeti çıkarılır, ahıslara ilgili suretler verilir. kinci bir resmi daha yazı var. Yine di er F4'te resmi bir yazıdır. imdi burada resmi bir yazı yok. lla bunu Valili e göndereceksin. imdi bir ilde Valiye gönderdi in evrakı o zaman Vali beyde diyecek ki efendim, bu evrakı bende okuyamıyorum, benimde vaktim yoktu, benim özel kalemimde zaten bir ki i var. Yani bu tür savunmayla veya ba kalarına, ha burada bu cinayet i lendi mi i lendi. Kimsenin istemedi i bir eydi do ru. Ben ahsını burada ey yapmak istiyorum, biz elimizden geleni yaptı ımı dü ünüyorum ben bu noktada. Yani Ali Fuat'ın cezaevinde olması, tutuklanmı olması bu benim bir kararım de il. Bunda etkili olmam veya herhangi bir ey vermem de mümkün de il. Neticede bu yargının bir kararı. Haliyle suçlamalar da biraz bence hakikaten eyi a ıyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi son soru, aslında bu da ey unu sormak istiyorum. Ba kanlıkta halen, Ba kanlık TEKOP ubesinde, T Z ubesinde telefon dinlemeleri yapılıyor mu? Uygulama eskiden vardı, devam ediyor mu?

CEVAP: Devam ediyor.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, o uygulamada bana yönelik bir suçlama var. Erkan Canak zamanında Hrant Dink davasının hakimi dinlenmi . 2009 yılında herhalde yanlı hatırlamıyorsam. Ba kanlıkça dinlenmi , Ba kanlık TEKOP ubesinden eyle. Fakat siz demin de ifade ettiniz, oradaki talep formlarını bulamıyormu sunuz. Savcılı a verdi iniz eye göre.

CEVAP: u anda bulabiliriz belki bir bakmakta fayda var.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bulamadı ınız için Savcı öyle

diyor, u beyanı okuyacağım, dinleme, Erkan Canak'ın görev yaptığı ve ikametinin bulunduğu yer İstanbul olması nedeniyle sahte isim ve örgüt üyesi olduğu gerekçesiyle adına kayıtlı telefon numarası ile ilgili dinleme talebinin ilgili haber alma üyesinin İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün olması gerektiği diyor. Yunus Yazar ifade vermedi ki, Haber Alma üyelerinde bize talep gelir biz öyle dinleme yaparız. Bu Haber Alma üyesinden kastı Bakanlık TEKOP üyesinin yaptığı dinlemelerde ilgili haber alma üyelerinden derken İstanbul Stihbarat üyesi olması mümkün mü bunun? Nedir oradaki uygulama nasıldır?

CEVAP: İmdi ben geçmiş dönemdeki uygulamayı bilmiyorum. Yani usulsüz bir çok dinleme olduğu için efendim bu noktaya belki davanın sürecinin ancak bir şey ama binlerce usulsüz dinlemenin yapıldığını biliyoruz biz. Bununda Stihbarat Daire Başkanlığı'nda da yapıldığını da biliyoruz. Ama olması gereken şey u, bir, her il kendisi ile ilgili konuları takip eder. Kendisi ile ilgili konuları da dinlemek durumundadır bunu sende biliyorsun. Diğer bir husus bizim müdahil olduğumuz çok hassas konular vardır. Yani bir ilin gücünün yetmediği veya çok hassas takip edilmesi gereken belki uluslararası boyutu olan belki ülke içerisinde farklı boyutu olan. Stihbarat Daire Başkanlığı çok yaygın bir dinleme yapmaz. Dediğim gibi sınırlı sayıda ve hassas konularla ilgili çalışır ama bunun dışında olması gereken Haber Alma üyesi dediğimiz zaman ilgili illerin yaptığı çalışmalardır. Stisnai olarak Stihbarat Daire Başkanlığı'nda bu yapılır ama geçmişte belli bir dönem bunun yaygın bir şekilde yapıldığını görüyoruz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ya u tabirden Merkez Haber Alma üyeleri dediği zaman ne akla gelir?

CEVAP: Merkez Haber Alma üyeleri dediği zaman bu bizimle ilgili bu faaliyetleri takip eden üyeler olur. Bunların talebi üzerine de dinleme yapılabilir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki öyle bir şey olur mu?

CEVAP: Ama bu yaygınla tırılmı geçmiş dönemde. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben İstanbul'dan size talep formunu Bakanlık'a gönderip, Bakanlık TEKOP üyesinde o talep formunu vererek dinleme yaptırabilir miyim?

CEVAP: Yaptıramazsınız. Bakanlık yapmaz talep formu ile biz ancak merkezi übeden bir talep gelirse o dinlemeyi yaparız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim bunu söyletmeye yani bunun cevabını almaya çalışıyordum.

SANIK ENG N D NÇ: İstanbul talep eder, kendisi dinler. Ama onu da söyleyebilir Stihbarat Daire Başkanlığı o dönemde çok yapılmı bu. Yani illerdeki dinlemeleri kendi üzerine almı bir çoğunda. Biz bunu da gördük yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi o bizim sorunumuz değil. Ya sonuçta Bakanlıkta birileri yapmış dinlemeleri.

SANIK ENG N D NÇ: nisiyatif alınabilir. Yani bu noktada ilgili Daire Başkanının oradaki sorumlularının o günkü eynine göre bu dediği oluyor. Yani burada net cevap veremezsin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama u olamaz. Ben bunu söylemeye çalışıyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü bir talep formu düzenlemi bunu kendisi dinleyebilme, karar alıp uygulayabilme yetki ve görevi varken bunu kendisi uygulamamı Bakanlıktaki arkadaşlara göndermi İstanbul'un talep formunu. TEKOP üyesi de girmi? Böyle bir şey olabilir mi? Olamaz. Yani örneği yok ama olmadan bu suçlamanın altındayım.

SANIK ENG N D NÇ: İmdi bu suç hususu yüzünden dinlemelerle ilgili bir çok

yanlı lar var. Yani imdi burada bunları açmakta do ru de il belki. Yani devletin çok üst yönetimindeki insanlar ilde de dinlenmi , ba kanlıkta da dinlenmi . Yani öyle bir resmi bir çizgi yok yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben talep formundan bahsediyorum. Siz bir tane stanbul'dan gelmi talep formu buldunuz mu ar ivinizde ya? Ben ifahen talep etmi imdir o adam onu dinlemeye almı tır ayrı bir ey bunu söylemiyorum.

SANIK ENG N D NÇ: Sorun ne senin?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stanbul'dan gelmi bir talep formunu Ba kanlık TEKOP ube Müdürlü ünde buldunuz mu bugüne kadar? Ba ka bir ilden gelmi bir talep formu?

CEVAP: Spesifik olarak bakmadık imdi senin sorun ne onu bana söyle? Talep formu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Erkan Canak dinlenmi . Ben 2009'da stanbul'dayım. stanbul, Ankara'da dinlenmi , ba kanlıkta dinlenmi . Savcı da diyor ki, görev yeri itibariyle Ankara oldu undan bunu sen talep etmi sindir diyor, savcılık baya ı bana. Ya imdi burada iki tane önemli bir ey var.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: te stanbul oldu undan sana talep etmi sindir diyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben talep etmi im. Ben diyorum ki uygulamada böyle bir ey yok. Ben, Ba kanlık, TEKOP'a talep göndermem. Ben dinliyorum, benim dinleme ünitem var. Adam benim dinlememi yapar mı oradan, salak mı oradaki adam yani? Sen kendin niye dinlemiyorsun der. Benim personelim talep formu yapacak u numarayı dinleyin diye ben buna mahkemeden karar almayaca ım stanbul'dan, Bölge Ba kanı'yım bir de ben, bütün bölgenin kararlarını ben çıkartıyorum. Bunu Ankara'ya gönderece im, benim talep formum TEKOP'a girecek, oradaki adamlar karar alıp Ankara'da dinlemeye alacaklar.

SANIK ENG N D NÇ: imdi Sayın Ba kanım, bunun bir çok örne i var. Adana'dakini Ba kanlıktan dinleme, zmir'dekini Ba kanlıktan dinleme, Adana'dakini stanbul'dan dinleme. Yani bu noktaya girersek çok uzar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yahu bakın ben ba ka ildekini numarayı diyorum. Mesela stanbul'daki bir numara...

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım, e er usul olarak sorarsanız stanbul'dan gelen bir talebi stanbul'un dinlemesi gerekir. Bu usul. Ama unu söyleyelim efendim, bunun biz çok istismar edildi ini gördük, a ırı derecede bir usulsuz dinleme. u ana kadar bizim yanılmıyorsam 52 ilde bu konuyla ilgili soru turmalarımız devam ediyor. Farklı isimlerle farklı illere dinlenme yap. Özellikle hassas ki ilere yönelik. Yani bu hakim, savcı oluyor. Milletvekili oluyor. Efendim, askeri üst düzey yönetici oluyor. stihbarat birimlerinin temsilcileri oluyor. Bunda kesinlikle bir standart yok yani. imdi Ali Fuat olması gerekeni söylüyor. Yani bir il talep ettiyse bunu o il dinliyordur. Ba kanlık talep ettiyse bunu ba kanlık dinliyordur. Ama hassas konularda biz bu dinlemelerin çok daha farklı boyutlarda yapıldı ını tespit ettik. Ben de bunu izah etmek istiyorum. Bu konuyla ilgili müfetti ler çok detaylı çalı tı. Özellikle bu FETÖ soru turmasında da zaten bu var. imdi buna girmek istemiyorum ben yani burada bir standart uygulanmamı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ba kanım, o zaman bunu bir talep olarak iletebilir miyiz? Madem ey yapılacak, bu çünkü çok önemli bir ey. Yani ben numarasını söyleyeyim bu mahkeme kararının. Evet imdi ben iddia ediyorum, böyle bir usul uygulaması yok. Asla stanbul'daki personelin talep formu tanzim ederek, stanbul ubede görevli personel bir talep formu tanzim edecek, bu ba kanlı a gidecek, bu talep formu TEKOP ubesine Ankara'da girecek ve buna istinaden mahkeme kararı. Böyle bir ey yok. Ha u deniyorsa ben stanbul'dan birini dinlemek istiyorum da.

SANIK ENG N D NÇ: Talep formu kullanamı lar ki zaten.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım az önceki konuyu tamamlayıcı cümle için ben çıktım. eyin Ali Fuat Bey'in Emniyet Müdürü'nün imzasıyla, Vali'nin imzasıyla yazsa olurdu, onu niye yapmadınız dedi. Gerçekten biz stihbarat Müdürümüz Engin Dinç'te F4'ü okuduktan sonra durumu de erlendirdik. Ben, F4'ü okuyunca tabii çok önemli bir bilgi oldu unu, ilk defa böyle bir eyle kar ıla tı ımızı efendime söyleyeyim.

Yani bu bilginin payla ılması noktasında konu tuk. Yani istihbarat birimleri gerek stihbarat Ba kanlı ında do rudan olsun, gerek illerde bilgiyi toplayıp, de erlendirip, da ıtımını yapmaya yetkili birimlerdir. Bu yetkili l Emniyet Müdürü ile beraber payla ıyor arkada . Yani ben onu okuyunca heyecanlandım. Ya Engin dedim bunu ne yapıyoruz, topluyor muyuz? Aklıma bugünkü dosyası da okuduktan sonra bilgilerim tazelendi i için bunları ifade edebiliyorum. Belki bunu 2 sene evvel sorsaydınız bir ey söyleyemeyebilirdim. Unutmu tum ama bunca eyi okuduktan sonra o günlere daha çok gidebiliyor insan. O günleri daha iyi hatırlıyor. O anı ben böyle hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Niye? Tam olarak ifade eder misiniz onu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: stihbarat birimleri bilgiyi toplar, de erlendirir, da ıtır. 5397 ilk madde bu ekilde açıkça söylüyor.

MAHKEME BA KANI: Yok onu demiyorum yani bunu görünce baktı ınız bu önemli bir bilgi dediniz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tabi, imdi önemli bir bilgi. Ba kanlı a yazıyoruz bunu. Ben de üst yazısını imzalıyorum. Bunu yani operasyonel manada veya da ıtımını stihbarat ubeleri ve stihbarat Dairesi az önce Engin bey söyledi ya haber notu yapabilir. Yani ilgili ubeye, Valiye, Komutana. Merkezde de bu yapılır.

MAHKEME BA KANI: Siz eyi söylediniz mi peki, bunu stanbul ile payla diye bir ey söylediniz mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: öyle efendim, bunu ilk önce operasyonel konuları konu tuk. Ne yapalım? Ya bu daha elemanımızdan aldı ımız taze bir bilgi yani istihbari bir bilgi. Biz bunun üzerine çalı ıyoruz ve çok ciddi ekilde hem takip ediyoruz. Hem teknik yönden giriyoruz veya girdik. Efendime söyleyeyim o gün için stihbarat Ba kanlı ına F4 olarak göndermeyi uygun gördük dedi. Ya Engin, stanbul aya ı ne olacak? Ben ona endi e etmeyin telefon ettim dedi. imdi ben bunu daha net hatırlıyorum yani eyleriyle dökümanlarıyla görünce bunları hatırladım. Ayrıca yazı ile yazaca ını belirtti. Yani o gün itibariyle bu istihbari bilginin gerek adli yönden, adli birimlerle payla ılması, gerek haber notu yapılması, gerekse ba ka bir yazı ile yapılması noktasında bir ey konu madık. Yani stanbul'a telefonla bildirmesinin ötesinde bir de yazı ile yazaca ını ö renince bu ekilde biz anla mı olduk. Ama imdi Engin beye sorabilirim yani Ba kanım, ey sayın müdürüm bunu Valinin imzası ile efendime söyleyeyim Emniyet Müdürünün imzası ile de yazalım dedi de ben yok yazmayalım, böyle bir ey konulmadık. Böyle bir eye ihtiyaç hissetse arkada zaten söylerdi Sayın Ba kanım.

SANIK ENG ND NÇ: Do ru söylüyor.

MAHKEME BA KANI: Sizden öyle bir teklif geldi mi? Yani Vali beye arz edelim bunu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Da ıtım yolu. Yok Vali bey lafı çıkmadı. Bunun da ıtımı ve operasyon...

MAHKEME BA KANI: Ben Emniyet Müdürü olarak stanbul Emniyet Müdürlü üne böyle bir benim eyimle haricen bir yazı yazıldı mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım ben de yıllarca stihbarat Müdürlü ü yaptım de i ik illerde. stihbarat Müdürleri o aldıkları istihbari bilginin detayını bilirler. Nereden geldi, teknikten mi geldi, elemanla mı geldi, elemanın güvenilirli i nedir, arkada lar nasıl yönlendirmi tir? stihbarat Müdürü bu konuların detayını bilir. Ona göre Emniyet Müdürüne arz eder. O gün Engin'in vakıf oldu u bilgiler çerçevesinde bunun

Emniyet Müdürü imzası ile veya Vali imzası ile ba ka bir yere gitmesi gerekti ine inanıyor ise zaten onu teklif edecekti. Ben stihbarat Ba kanlı ı dı ında da onun da ıtımı noktasında bizim çok fazla, en fazla kullandı ımız merkezde de ta rada da haber notu vardır. İlgili ubeleri ve ilgili di er kurumları M T Ba kanlı ına, Valiye hatta l Emniyet Müdürü de onun da ıtımı içindedir. Onu sıradan yapacak bir bilgi olarak görmedi. Yalnızca istihbari payla ımının uygun oldu unu konu tuk. O gün Engin'de bu kanaatte oldu unu zannediyorum.

MAHKEME BA KANI: Aynı kanaatleri payla tı ımız yani o zaman.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet, ben Engin'in kanaatlerini yani daha o ajanın durumunu da de erlendiriyordur o. O gün biz ajanın durumunu Engin ile de erlendirmedik tabi ama onu stihbarat Müdürü kendi personeli ile de erlendiriyor. Ne kadar de erlendirir, ne yapacak...

MAHKEME BA KANI: Hayır size stihbarat Müdürü gelip size onları payla abilir, ey yapabilir ama siz onun üstüsünüz l Emniyet Müdürüsünüz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben efendim onu böyle yapalım demedim.

MAHKEME BA KANI: Onun dı ında da hayır unlara yazılsın, bunlara yazılsın, öyle yapalım falan diye talimat verebilirsiniz sizin yetkinizde sonuçta de il mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Payla ım noktasında bunu haber notu yapıyor muyuz dedim? Haber notuna uygun de il Engin'in görü ü. Ben de Engin'in görü üne katılıyorum. Benim stihbarat Müdürüm o yani. stihbarat a amasında u anda Ba kanlık ve stanbul'la, daha do rusu stanbul'la telefonla payla tık. Ya yazdık mı? Yazıyı da yazaca ım Ba kanım dedi. O da yazmı .

MAHKEME BA KANI: Siz gerekeni yaptık diyorsunuz yani o a amada ne yapılması gereken neyse diyorsunuz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: öyle yani istihbari bir bilginin payla ımında istihbarat biriminin ba ındaki ki i ube Müdürü veya l stihbarat Dairei Ba kanı yetkilidir efendim. Bilginin toplanmasında, de erlendirmesinde ve da ıtımında. Yani Engin bana ayrılmadan evvel gerek o gün, gerek ba ka bir zaman ben unu öyle uygun gördüm dese ben aykırı bir ey söyleyebilirim. Ya Engin, Valinin imzası ile bu uygun de il diyebilirim. Böyle bir ey ya anmadı Ba kanım. Engin'de bunu do rulayacaktır.

MAHKEME BA KANI: Dediklerini uygun görmü sünüz o zaman dedi inize göre yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur Engin'in görü lerine katıldım.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Tabi, çok kısa bir soru sorabilir miyim her ikisine birden? Bu görü mede Hrant Dink'in kesinlikle öldürülece i ve buna mutlaka koruma tedbirlerinin de alınması gerekti i stanbul'un bu yönde uyarılması veya bu yönde bir yazı yazılması gerekti i aranızda konu ma geçti mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım cevap vereyim. Alınan istihbari bilgiyi oldu u gibi stanbul'a da yazaca ımı biliyorum ben. Yazılan yazının da bugün gerek bizim bu Heyetin dı ındaki kurullar da öldürülece i tabirinin yerine ses getirece i tabirini çok farklı görmüyorlar. Fakat ben ses getirece i tabiri konusunu hakikaten bu 9 sene sonra gördüm. Yani ama o ses getirece i cümlesini de efendim, öldürülmez manasında ben hiçbir zaman algılamadım. Yani Engin yazdı ı yazı, Trabzon'un yazdı ı, efendim Artvin'in da larındaki ormanların kesilmesine kar ı gelen bir gruptan birisi stanbul'da Hrant Dink'e eylem yapmaya gidiyor diye yazmıyordu. Veyahutta Green Peace eylemi yapan u geminin üstünde i te efendime söylesin atıklarını atmasın diye eylem yapan bir grubun üyesi stanbul'a gidiyor diye yazmıyordu Ba kanım, Sayın Heyet, sayın katılımcılar. u ki i geliyor diyordu, o ki iyi tarif etmi ti. Yani ben o gün tamam, öldürülecek lafının aynen gitti ini dü ünüyorum veya benzerinin gitti ini dü ünüyorum. Bugün gördüm soru turma safhasında 9 sene sonra ses getirici eylem lafını. Ama, ses getirici eylem lafını yazarken veya altını imzalarken Engin

Dinç'in efendime söyleyeyim Green Peace üyesinin gitti ini yazmıyordu Engin veyahutta Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü. u eylemi yapan 6 ki iyi yaralayan, bombayı atan u nedenle i te Türklere kar ı hakaret etti iddiası veyahutta buna inandırılmı birisinin stanbul'da eylem yapaca ını yazıyordu. Yani o kadar açık bir cümleyi farklı algılarla bugün önümüze getirmek bana çok abes geliyor. Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sizin bir diyece iniz var mı bu açıklamaya ili kin?

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım ben. Ramazan Akyürek müdürümüzün bu söyledi i hususa katılıyorum. imdi biz orada elimize gelen bilgiyi aynen aktardı ımızı de erlendiriyoruz yani bu noktada illa bunun sorumlulu u ba kasına atmak olarak da yapmıyoruz ama ben ahsım adına görevimizi yaptı ımızı efendim arz ediyorum.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): 38 yıllık Emniyet Müdürüyüm. u anda da 7 yıllık valiyim. Kendisine Emniyet Müdürü olarak soraca ım. ube Müdürü böyle bir bilgiyi getirdi i zaman Emniyet Müdürüne ayrıca ek olarak da bunu Valiye ve de Emniyet Müdürü kanalı ile di er ilin Emniyet Müdürüne yazalım demek zorunda. Benim gördü üm 38 yıllık polis te kilatında bunun 20 yılı da müstakil Emniyet Müdürlü ümle geçti. Vali olarak da bir Vali ilin tüm asayı inden sorumludur ve bu tip öldürme olayı bilhassa Hrant Dink gibi birinin öldürülece ini Vali mutlaka bilmek zorundadır. Valinin sorumlulu unda olan bir ilde böyle bir duyum alınınca e er bunu saklayan Emniyet Müdürü bildirmeyen veya ube Müdürü ise o ilin Valisinin yapaca ı ikisini de aç ı almaktır. Bu kadar basittir. Sayın Reis yani söylemek istedi im böyle önemli konuda hem ilin Valisine bilgi verilmesi gerekir, vermedi i taktirde benim ilimde böyle bir olay olsaydı her ikisine de aç ı alırdım. Bu bir. ki, e er Emniyet Müdürü bunun talimatını stanbul Emniyet Müdürüne de bildirelim demediyse bu da bir hatadır. imdi kendisine sormak istiyorum Engin beyin. Dün ve bugün çok önemli istihbarat aldık diyor. Hrant Dink ile ilgili öldürülece ine dair ve öldürülme olayını stihbarat Daire Ba kanlı ına öldürülecektir diye yazıyor. Di er bir polis birimi stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat neden dolayı öldürülecektir diye açık açık yazmamı tır? Eylem yapılacaktır. Böyle bir ey olabilir mi? böyle bir ey olabilir mi? Bunu direk olarak yazması gerekirdi ve çok önemli diye bahsetti. Önemli bir olayda mutlaka planlı operasyon dosyası açılmak zorundadır. Benim bu kadar süre çalı t ım dönem zarfında, hem çok önemli diyor, hem de dü ünce a amasında diyor. Dü ünce a amasında suç olmayan bir olayda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü nasıl koruma verecek? onun için söylemek istedi im çok önemli ise, çok önemli olan bu Trabzon'daki olayda niye TEM ubesini ilave etmemi tir. Ayrıca en önemli olan konu bu planlı operasyon dosyasına Savcının da dahil edilmesi gerekir. Mutlaka Savcı dahil edilmek zorundadır ve belli zamanlarla operasyon dosyalarında toplantı yapılır. Savcıya bu konu ile ilgili peyderpey bilgi verilir. Yani Hrant Dink gibi birisinin öldürülece i bilgisi alınır da efendim dü ünce a amasındaydı demek büyük hatadır bu. Niye, planlı operasyon dosyası açılmadı, buna Terör ubesi ilave edilmedi artı Ba savcı ile görü ülüp veya memur suçlarına bakan veya bu asayı olaylarına Savcı ile görü ülüp böyle bir dosyaya ilave edilmesi mutlaka gerekirdi. Biz çalı t ımız zamanlardaki bu tip eylerde mutlaka Savcı ile beraber çalı ıyorduk. Bu niye yapılmamı ? Hem kendisi diyor ki, çok önemliydi, öldürülecekti bilgisini aldık ama daha sonra iki ay sonra bu dü ünce safhasındaydı. Böyle bir ey olmaz efendim. Öldürme olayı varsa mutlaka Savcı ilave edilir ve planlı dosya operasyon dosyası hazırlanmak zorundaydı. Niye yapmamı lar bunu sormak istiyorum?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi ben 17/02/2006 tarihli bizim stanbul'a gönderdi imiz yazıyı madem stihbarat Müdürleri l Emniyet Müdürüne ve Valiye bildirmek zorunda, bütün gelen istihbari bilgileri acaba o zamanki stihbarat ube Müdürü bu bilgiyi, bu evrakı alıp l Emniyet Müdürümüze bildirdi mi, bildirmedi mi? Ben onu ö renmek istiyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH: Bana bildirmedi. Zaten kendisinin beyanı da

var. Daha sonra cinayet olayından u anda hatırlamıyorum ama bir kaç gün sonra haberim oldu.

SANIK ENG N D NÇ: Biz aynı suçlama ile kar ı kar ıya kalıyoruz. Ben ilgili Emniyet Müdürüne bildirmi im bu konuyu ve stanbul'a yazm ız. Fakat stanbul'da 17/06/2006 tarihli evrak l Emniyet Müdürümüze ve Valimize bildirilmiyor. imdi burada biz bildirdi imiz için mi suçluyuz, yazdı imız için mi suçluyuz. Ben yani sayın müdürümüzü suçlamak istemiyorum bu noktada ama yani biz hangi anlamda suçluyuz ben onu ö renmek istiyorum. Nerede hata yaptık yani?

SANIK CELALETT N CERRAH: imdi benim söylemek istedi imi herhalde anlamadınız.

SANIK ENG N D NÇ: Yok ben anladım. Bakın biz ilin valisine.

SANIK CELALETT N CERRAH: imdi ilin Valisi var. Valiye siz hesap vermezseniz o Vali kendi ilini nasıl idare eder. dare etmesi mümkün de il. Sizin mutlaka bilgi vermeniz gerekirdi. E er çok önemliyse. Demek ki çok önemli görmediniz. Valiye de bilgi bilgi vermediniz. Savcı ile de payla madınız bu konuyu.

SANIK ENG N D NÇ: Bizim ilimizde stanbul'da olacak bir eylemle ilgili, bakın stanbul'da olacak bir eylemle ilgili l stihbarat ube Müdürü l Emniyet Müdürüne önce bilgi verir, e er l Emniyet Müdürü talimat verirse il Valisine de bilgi verir. imdi Trabzon'da ilgili bir olayı stihbarat ube Müdürü stanbul stihbarat ube Müdürü için söylüyorum, gidip de l Emniyet Müdürüne efendim Trabzon'da öyle bir olay olacaktı, il Valisine efendim Trabzon'da öyle bir eylem olacaktı demez. Bunu Trabzon'a gönderir. Usul, Trabzon'daki stihbarat Müdürü bunu alır, l Emniyet Müdürüne efendim stanbul'dan öyle bir bilgi geldi, bakın böyle bir duyumu aldık biz. Yani bilmiyorum sayın müdürümün benden daha çok deneyimi var bu noktada haksız mıyım ama olması gereken bu.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): Ben size hemen hatırlatayım. 46 yıllık devlet memuruyum. Belki ya ın da 46 de il.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Müdürüm ben ele tirmiyorum.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): 46 yıllık zamanımda polis görevinde Sayın Ba kanım, bir de stihbarat ube Müdürlü ü Valiye, M T'e, Emniyet Müdürüne, Terör ubesine konu ile ilgili bir bilgi notu göndermek zorunda. Yani Emniyet Müdürü talimat verse de vermese de böyle önemli konuları sarı zarfın içine koyar efendim böyle böyle ilimizde bir konu vardır takip edilmektedir, bilgilerinize arz ederim der. Yine söylüyorum e er böyle bir konuyu benim ilimde valilik yaptı ım dönemde, ne stihbarat Müdürü saklayabilir ne de l Emniyet Müdürü saklayabilir. Osmaniye'de zaten bunları bana bilgi notu ekilde getirmek zorundalar ve bende talimat veririm Emniyet Müdürüne ona göre tedbir almak zorundalar. Bunu niye yapmamı ?

CEVAP: imdi bu bakın Trabzon ile ilgili bir eylem duyumu yok. Burada imdi anlamak istemedi imiz u, bir, ben Trabzon'da öyle bir eylem olacak demiyorum veya imdi diyelim ki ben Trabzon, üniversite de efendim ö renciler eylem yapacak, efendim bakın PKK i te Maçka'ya gelecek. Yani i te efendim Of'ta öyle bir çatı ma olacak, öyle bir duyumumuz var, bakın birileri birilerini öldürecek veya i te u kadar uyu turucu geldi, bu noktada benim l Emniyet Müdürüne bilgi vermem mümkün de il yani veya l Valisine. imdi burada sıkıntı u, Trabzon'daki bir olayla ilgili olarak.

SORU: Bir de unu ey yapalım da araya girelim de. Siz l Emniyet Müdürüne bilgi veriyorsunuz, Valiye direk ubeye, stihbarat ube Müdürü olarak direkt bilgi veremezsiniz herhalde.

SANIK ENG N D NÇ: Ço u zaman görü me.

SANIK CELALETT N CERRAH: Göndermek zorundalar efendim.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü vasıtası ile.

SANIK ENG N D NÇ: Ya l Emniyet Müdürü takdir ederse Sayın Ba kanım. l

Emniyet Müdürü der ki, o lum git bazı Emniyet Müdürleriyle mesela sizin görüşünüzü istemez il Valisi ile. Çünkü neticede sizin amiriniz odur. Git u konuyu karde im Vali beye de izah et der. Ama burada imdi anlamak, imdi iki farklı eyi tartı yoruz biz. Bir, imdi stanbul'da stihbarat ube Müdürü öyle bir haber aldı, efendim Trabzon'da i te organize suç örgütü lideri bir ahıs ba ka birini öldürecek. imdi bu bilgiyi Trabzon stihbarat Müdürü ey stanbul stihbarat Müdürü kendi Emniyet Müdürüne ve Valisine iletiyor mu? Yoksa bu bilgiyi Trabzon'a yazıyor Trabzon stihbarat ube Müdürü bu alınan bilgiyi hemen Vali ve Emniyet Müdürüne mi iletiyor? Ben sadece bunu sormak istiyorum sayın müdürümüze.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): imdi Engin Bey olayı karı tırmayın. Benim size sormak istedi im olayı i leyecek olan failler stanbul'da mı Trabzon'da mı? Yakın takip, dinleme, teknik dinleme her eyi siz yapmıyor musunuz? Yaparken peki bu ki ileri elinize geçen bu kadar doneyi yalnızca bir ka it parçasına yazdım diyorsunuz ubat ayında. Onun haricindekileri niye payla madınız?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hedef ki i stanbul'da mı? De erlendirmeler yaparken buna dikkat edelim. Trabzon'da de il hedef ki i.

SANIK CELALETT N CERRAH: Hedef ama hedefi bulacak ki iler Trabzon'da ondan takip etmek. Ba kanım benim söylemek istedi im gündemde ne ekilde bu uygulama oluyor onu anlatmak istedim ve kendisine sordum. Yani 46 yılda gördü ümü ben burada anlattım ve bunun dı nda herhangi bir ey olmaz. Gerçe i, do rusu da benim anlattı m ekilde. Arz ederim.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim iki konuda benim sorum olacak. Sayın Dinç, dünkü ifadesinde 16 ubat 2006'da stanbul ube Müdürünü telefonla bilgilendirdi ini 17'sinde de yazı gönderdi ini söylemi ti yanlı de ilse ben öyle anladım veya. Burada bilmek istedi im bir husus u, o tarihte Daire Ba kanı bendim. Benimle bir telefon muhaberesi olmu mu? ki, Ba kan Yardımcıları ile bu konu ile ilgili herhangi bir muhaberesi olmu mu? Üç, o zaman ki C ube Müdürü ile bir telefon muhaberesi olmu mu? Dört, Ba kan Yardımcısı ki i ile bir telefon muhaberesi olup, bu konuda ne yapalım, nasıl edelim veya biz böyle bir bilgi aldık diye önce bunu bir cevabını almak istiyorum.

CEVAP: Ben de bu soruyu hangi amaçla sordu unuzu sormak istiyorum efendim. Ben imdi ube Müdürü 24 saat Daire Ba kanını aramaz. Yani Sabri ba kanım ba kanlık yaptı. imdi öyle söylüyorum biz resmi olarak bir bunu C ube Müdürünün okuyaca mı dü ünüyoruz ki o zaman aramı olabilirim dahili hatlardan bu konuyu. İgili Büro Amirleri birbirlerini arıyorlar zaten. imdi böyle bir isthbari bilgide 81 ilden hangisi stihbarat Daire Ba kanını arıyor bende bunu ö renmek istiyorum. Yani u anda ben Daire Ba kanıym bir çok ube Müdürü.

SORU: Yok siz kısaca cevap verebilirsiniz aradın mı aramadın mı yani?

CEVAP: Aramadım efendim. Yok aramadım.

SORU (SANIK SABR UZUN): Çok do ru. Efendim ben bunun teyidini almak istiyorum. Çünkü bu konuda bana bu i in soru turmasını yapan u anda bizi izlemekte olan Mülkiye Müfetti leri bir cümle sormadı. Bu i in tahkikatını yapan Savcılar da bir cümle sormadı o tarihte. 2009'da dahi bana soru sorulmadı. F4 raporunu ben Hrant Dink dosyasından ben ba kası vasıtası ile temin edip Mülkiye Müfetti lerine verdim. Benim verdi im ifadeyi o Mülkiye Müfetti leri kaybettiler efendim. u anda tutuklular. Dördüncüsü, Devlet Denetleme Kurulu bana bu konuda bir ey sormadı. Be incisi, Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını Ara tırma Komisyonu bir ey sormadı ve 2015'e gelene kadar. Ben 2015'ten önceki soru turmaların hepsini yok sayıyorum efendim. Onların hepsi cemaat soru turması. Hukuk soru turmasını kabul etmiyorum onların hiçbirisini. O konuda buraya girmi dosyaları da kabul etmiyorum. Belgeleri de kabul etmiyorum. Bir 01/01/2015'ten sonrakileri kabul ediyorum. Ben ba ka bir yere gelmek istiyorum efendim. Bunu cevabını aldım. Bana bu arz edilmemi ki bunu Engin beyi suçlamak anlamıyla asla yapmıyorum. Bir

gerçe in dikkatinize getirilmesi için bunu soruyorum ki bunu bana şube Müdürleri getirmesi lazım. Sıralı amirleri getirmesi lazım. Bu atlanacak bir konu de il. Bu geldi i dakika benim önüme gelmesi lazım. ran'a gitmi im, bilmem ne. ran'dan gelmedim mi ben? Geldim. Ben uça a bindi im saate kadar bu evrak bana intikal ettirilmesi lazımdı Daire Ba kanlı 1 tarafından. Bunu dikkatinize geçelim. Bir yere gelece im efendim. Bu konuda telefonu dinlenen insanlar var efendim. Burada yargılananların içinde. O di erleri bizim konumuz de il. Bakıyorum, 16 ubat 2006'da pardon 2009'da Muhittin Zenit'in telefonu dinlemeye alınmı . Yine 16 ubat 2009'da Ercan Demir'in telefonu dinlemeye alınmı . Aradan 3 gün geçiyor, 19 ubat 2009'da da Sabri Uzun'un telefonu dinelemeye alınıyor. Üçümüzün de adı de i ik. Yani kendi gerçek ismimizle alınmıyor bu dinlenmeye. Sahte isimlerle IMEI üzerinden alınıyor. Burada birileri bizi kontrol altına almak istiyorlar. Bu konuda ne biliyoruz, ne bilmiyoruz onu ö renmek istiyorlar ki o tarihte 2009 tarihinde bu konunun soru turması yapılıyordu Ba bakanlık tarafından. Ba bakanlı ın bunu bilmesini istemiyorlar. Israrla söylüyorum bu bilgilerden benim haberim yok. Ben temin edip müfetti lere veriyorum. Müfetti ler bana sorması gerekirken. urayı getirece im efendim.

SANIK ENG N D NÇ: Efendim orada Hakimi de dinlemi lerd i onu da belki...

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben soruya gelece im efendim. O tarihten sonra bu güne kadar Genel Müdür Yardımcılarının lojmanında oturan Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanlı ının makamına 20 metre mesafede oturan Özel Harekat Daire Ba kanı Behçet Oktay'ın telefonları dinleniyor. stihbarat Daire Ba kanı ile arasında 8 santim mesafe bulunan Özel Kalemde çalı an Muhittin Zenit'in telefonu da dinleniyor efendim. 8 santim dikkatinize getiriyorum, burada arz etmek istedi i u, bugüne kadar bunun bir örne i var mı? Engin beyden onu sormak istiyorum. Burada yasa dı ı i yapan Hrant Dink cinayetini esasında bir üzüm salkımı gibi kullanmak isteyen bir örgüt var. Bu örgüt Dink cinayetini kullanmadı ı için Ergenekon operasyonunu düzenledi. O da düzmece, bu da düzmece efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani daha önceden böyle dinlemeler yapıldı ı. eyde örne i var mı diyor? Bazıları Muhittin Zenit kendisinin dinlendi ini.

SANIK ENG N D NÇ: Sayın Ba kanım imdi bu dosya ile ili Sabri Uzun müdürümüzü. Ercan Demir'i, ilgili Hakimi, stanbul'daki o dönemdeki Hakimi ve Muhittin Zenit'i dinlediklerini biliyoruz. Sayın Ba kanım imdi denetlenmeler çok daha iyi yapıyor. 24 saat aç ız in allah bu noktada denetim açısından.

Ya o dönemde her olaya göre spesifik bir dinleme yapıldı ını tespit ettik biz aslında. Mesela diyelim i te Hrant Dink davası ile ilgili belli bir kitle dinleniyor, diyelim i te Zirve Cinayeti ile ilgili farklı bir grup dinleniyor veya bunlarla ilgili. Yani anlad ımız kadarıyla özellikle bu Fethullahçı Terör Örgütünün her bir davada kendilerine gelebilecek bir açık var mı, yok mu veya zarar var mı istedikleri yönde gidiyor mu gitmiyor mu ekinde her bir davaya spesifik olarak ayrı dinleme yaptıklarını gördük. Yani bir üzüm salkımı gibi de erlendirelim. Yani bunlardan bir tanesi Hrant Dink. Bunun gibi bir çok örnek var aslında. Yani stanbul'da çok hassas bir dava var bakıyoruz oranın hakimini dinlemi ler. Bunun içerisinde yani yüzlerce örnek koyabiliriz. Biz bunları ilgili adli mercilere ilettik efendim.

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Engin Bey stihbarat Daire Ba kanlı ı personelinin tayin atama ve yer de i tirmelerinde planlama ve zamanlama i lemleri hangi daire tarafından yürütülmektedir?

CEVAP: Hangi tarihler arasında mı?

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Hangi daire tarafından yürütülmektedir?

CEVAP: Personel Dairesi. Yani biz planlamaları yaparız Personel Daire Ba kanlı ı son onay makamıdır ama genelde planlamaları biz yaparız.

SANIK RE AT ALTAY: Ya stihbarat Dairesi yapıyor.

CEVAP: Evet. Bazen de Sayın Ba kanım bunun tersi de oluyor. İler daresi Kanunun da yani unu öyle söyleyeyim.

SANIK RE AT ALTAY: Hayır hayır çok özel durumlar haricinde ben senin söylemek istedi ini anlıyorum.

SANIK ENG ND NÇ: Çok özel durumlar hariç stihbarat Daire Ba kanlı ı yapar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sayın Engin Dinç'e unu sormak istiyorum. u anda ihmal iddiasıyla adli kovu turmaya konulmu bir istihbarat faaliyeti var. Hrant Dink cinayetini bir tarafına bırakırsak bir istihbarat faaliyetinde haber kayna ından bir haber alınması, cinayet ihbarı, iki ile gönderilmesi, iki ilden sonra elemanın ili kisinin kesilmesi ve cinayetin i lenmesi faaliyeti Hrant Dink'in cinayetinde somut olarak görülüyor. Ben daha önceden Ercan Demir'e de bu soruyu sordum. Burada yargılanan tüm sanıklar bu konuda mutabıklar. Görev da ılımı ve de sıralı amirler konusunda bir soru sormak istiyorum. imdi 17 ubat 2006 tarihinde öyle bir sıralı amir listesi çıkıyor mu? Bu do ru mudur? Benim iddiam u yöndedir. Benimle direk ili kide olan ki i Muhittin Zenit, di er refakat memuru Mehmet Ayhan, daha sonradan Özkan Mumcu, Ercan Demir ondan sonra onunla birlikte çalı an tam olarak ismini hatırlamadım, siz sonra Engin Dinç, Emniyet Müdürü, sonra C ube, C ubeye ba lı ki iler ve ihbarın yapıldı ı il olan stanbul'daki konunun muhatabı ki iler, bu do ru mudur efendim?

SANIK ENG ND NÇ: Çalı tıran nasıl dedin bir daha soruyu sor.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim refakat geni de il de öyle yani bu Dink cinayeti ihbarının daha da biraz soruyu geli tireyim. Dink cinayeti ihbarı ile yani sorumlu olan ya da bu konu ile ilgili çalı ması yapan ki iler sıralı amirler konusunda yani bir cinayet ihbarı haber kayna ından alınmı . Artık konu ile muhatap olan bir stihbarat Dairesi var ve iki ile yayıldı ı için iki l'e de yazı gönderiliyor. Bu konuda sıralı amirler Muhittin Zenit, benimle görü en refakat memuru, ondan sonra sizin altında çalı an personel, stihbarat Daire Ba kanlı ı o dönem C2 diye geçiyor. Sonradan belgelerde ö reniyoruz. Ondan sonra stanbul. Bu do ru mudur efendim?

CEVAP: imdi bilgi açısından do rudur ama refakatçi veya sorumluk açısından. Bilgilerin ula abilece i noktalar bunlar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani öyle hani bilgilerin ula abilece i noktalar öyle. Ondan sonra Mehmet Ayhan geliyor ey Özkan Mumcu geliyor. Özkan Mumcu döneminde bir dönem siz varsınız bir dönem yoksunuz. Ondan sonra Mehmet Ayhan geliyor aynı ekil sıralı eyler devam ediyor ve daha sonra elemanın ili kinin kesilme durumu var. Normalde bir istihbarat faaliyeti biraz müdürlerimiz de söyledi i te planlı istihbarat operasyonu dedi. Normalde bir elemanın ili kisi kesildi i zaman, elemanın kesildi i zaman istihbarat faaliyetinin uyguladı ı hani C ubeye eye kadar gitmi stihbarat Daire Ba kanlı ına, stanbul Emniyetine de gitmi . Normal uygulayaca ı i lemler nelerdir?

CEVAP: imdi tabi bu aslında bir kısmı bizim yani gizlilik içeriyor bu konularla ilgili ama bir ekilde Yardımcı stihbarat Elemanını usulüne uygun olarak bilgilendirmesi gerekir ki belli bir süre de kontrol altında tutarız uygulamada.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani bu konu. Efendim isterseniz de mektubu açıklayabilirim.

MAHKEME BA KANI: Ne mektubu ya, ne mektubu diyorsun.

SANIK ENG ND NÇ: Biraz önce duru madan önce bir mevzu açıldı.

MAHKEME BA KANI: Nasıl duru madan önce?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır önceki sabahki celsede.

SANIK ENG ND NÇ: Yazılan bir mektup.

SANIK ERHAN TUNCEL: Engin Dinç'e bir mektup soruldu istiyorsanız.

MAHKEME BA KANI: He, evet, evet, evet, tamam, tamam, hatırladım evet.

SANIK ERHAN TUNCEL: stiyorsanız o mektubu açıklayabilirim. Yalnız mektubun öyküsü biraz daha eskiye dayanıyor. Dinleyeceksiniz. Kendi savunmamda da ey yapaca ım. Efendim mektubun öyküsü Muammer Akka 'ın yanına çıktıktan sonra olu tu.

öyle, ben buradaki sanıklardan farklı olarak Ergenekon'dan yargılanmış bir kişiyim. Ergenekon sorgusu da yapılmış bir kişiyim. Malumunuz siz de Hakimsiniz bir çok kişiyi de yargılayan polis. Bu terör sorgusudur. Ben 25 celse Hrant Dink soru turmasına katıldım. Daha önceden de beyan ettim. Jandarma bakanlığının ortaya çıkararak kişiyim. Emniyet bakanlığının da ortaya çıkararak kişiyim ve Türkiye Cumhuriyet Devleti ilk olarak Hrant Dink'in vurulacağını benden duydu. Bu konuda hiçbir şekilde ihtilaf yok. Herkes kabul ediyor ve uzun yıl 5 yıla yakın bir süre yargılandık. Yargılandıktan sonra Bakanlık Teftiş Kurulu olarak sonra yolumuz olarak yüzlerce defa yani tam yüzleri yapıyor. Tv programlarında, ana haber bültenlerinde, ana manşet, manşet olarak yüzlerce defa Ergenekoncu oldu umuz söyledi. Biraz önce Engin beye de sordu soru, benim bu konu ile muhataplığım bu olayı bildirmem ve sıralı amirlerle onlar farklı söylüyor, herkes bir şey söylüyor. Bazıları diyor biz arkadaş grubu olarak de erlendirdik o yüzden hassas olmadık. Bazıları diyor böyle böyle sonuçta herkes bir şey söylüyor. Herkes bir şekilde kendini savunuyor. Tabii bu süreçten sonra 2012 yılında biz asla ve asla çünkü bir ihbarcıyı fail yapmak kesinlikle suçtur. Açılışını yapıldığı zaman. Failin bir şeyi yoksa ve sanıkların 17-18 defa ifadeleri alındı. Defalarca, neredeyse doğrudan memlekete kadar didik didik edildi. Yıllarca böyle geçtik. En son hiçbir şekilde tahliye alamadım ve özellikle ben Hrant Dink cinayetini bildiren bir kişiyim olarak. Jandarma bakanlığının, Emniyet bakanlığının ve de bu olayı bilen bir kişiyim olarak benim için aydınlatılmasının ölçüsü biraz önce saydığım sıralı amirlerin ve olan ilidir. Halbuki bazıları der, biz böyle yaptık, böyle yaptık kimseyi suçlamakta istemiyorum. Dolayısıyla bakanlık bir konu ile muhatap değilim. Ondan sonra 2012 yılına geldiğimizde 25. celseydi yanlış hatırlamıyorsam. Birden pat diye Trabzon'un Ergenekoncu lideri olduk ve bir konuya da açıklık getirmek istiyorum. Yıllardır mesela Jandarma neden Ogün'ün resimlerini aldı diye herkes soruyor. 2012 yılında yani 14. Aralık Ceza Mahkemesinin Hikmet Usta tarafından hazırlanan iddianamesine bakarsanız o sorunun yanıtı var. İddianamede böyle bir husus geçiyor. Samsun otogarında geçen olayda, Ogün Samast'ın orada ifadesi alınıyor. İfadesi alındıktan sonra bu usulsüz bir işlemdir. Çünkü yakalama kararı var. Yani İstanbul diyor ki yakalayın bize gönderin ve Ogün'ün orada telkinlerle ifadesi alındığını bugün hepimiz biliyoruz. Ondan sonra 5 sene boyunca 2012 yılından bahsediyorum. 5 yıl boyunca hiç kimse bunun ne olduğunu anlayamadı. Niye böyle yaptılar? Ve iddianamede kararımıza çıktı. İddianamede böyle kararımıza çıktı, dedi ki Ogün Samast ilk bakanlık ifadesiyle tek bakanlık ifadesiyle söylüyor. Yasin Hayal'de Mc Donalds olayını da tek bakanlık ifadesiyle söylüyor. Aynı Savcının geçen ifadesini söylüyorum size. Dolayısıyla sonradan suçun bakanlığının ifadesiyle söylüyor. Bu sorunun yanıtını aldık. Neden Jandarma bunun ifadesini aldı. 5 sene sonra devletin resmi evrakında orada kullanılan bir işlemdir yapıldı. Cezaevinden çıktık, kendi hayatımızı kurarken birden sürekli bugün geçen Hakim beyde bırakmadı o konuda hani hangi iddianın somut olay, bırakmadı değil de konu da ılsın savunmada kullanacaksınız diye. 2013 yılında Yargıtay 9. Ceza Dairesinin bu konusu olan bir karar çıktı. Ayrıca bunu da belirtmek isterim. Sizin Bölge Daire Mahkemenizin bir adet kararı var. Türkiye Cumhuriyeti Devleti bu konuda savunma göndermiş A HM'e ve bu konuyu kabul etmiş. Konunun 2 içeriği beni ilgilendiriyor. Birinci içerik budur, diyor ki ihbar var. Nokta istihbarat. İstihbarat zaafiyeti var. İkinci ise soru turmayı görevde ihmali olan kişiler yürüttü ve devlet bunu kabul etmiş aileye para ödemi. Somut bir kararımız var. İhtilaf edilmeyecek. 2013 yılında birden 9. Ceza Dairesinden onlardan bir bölümde sonradan sanık olarak alındı. Birden bir karar çıktı. Karar da ilginç. Hatta avukatlar bile kararın bir bölümüne şaşırdılar. Dediler ki kararda aynen bu geçiyor, diyor ki Erhan Tuncel Mc Donalds eylemini birlikte yapmış ondan sonra ayrılmış ve de polisle irtibatımın kesildiği tarih olan Kasım ayında örgüte katılmıştır. Yani bunu hiçbir hukukçu iddia edemez. 2 yıllık dönemde diyor şey de il polise ve bir tane benim sıralı amirlerden dolayı ve bu ihbarı yaptımdan dolayı ilgililer oldu um polisler hakkında hiçbir şey yok ve mahkemeye geldik. Yargıtay bozmaya uyup uymama konusunda

herhangi bir yerel mahkeme herhangi bir görü belirtmedi ve resmi kararı olmadı ı halde tutuklandım. Bu tutuklama i lemi siz hukukçusunuz yani ihsası reydir fazlasını açmayayım. Fazla da vaktinizi almayayım ve tutuklandım. Mahkeme henüz karar vermemi ve benim 5 gün sonra tahliye olmam lazım. 5 yıl sonra ey oluyor ve yine bırakılmadım. 3 tane cezaevinde sürgün edilir gibi götürüldüm. Bir hücreye alındım özellikle. Benim eski kaldı ım bir hücreye. Orada da ayrı bir mesaj lazımdı. Muammer Akka beni ça ırıldı. Muammer Akka beni ça ırınca bende bir umutla herhalde Hrant Dink cinayetini aydınlatacak ben özellikle mahkemenizde vurguluyorum. 3 tane ey telefon kaydımdan bahsetti. Bu telefon kayıtlarının içeri inde daha önceden de açıkladım. Mehmet Ayhan'ı arıyorum diyorum ki, Zeynel buraya gelmi . Mehmet Ayhan'da böyle üstünkörü e gelmi se gelmi . Ya o yeni buldu u çocu un ismi Ogün'mü . Bir tane de görü mede tam olarak onu hatırlamıyorum yanılabilirim. O yüzden u anda açıklama yapmak istemiyorum. 3 görü mem var. Bende diyorum ki Savcı bana bunu soracak. Gidiyorum ve benim devletle olan ili kim sadece 2004-2006 yılından. Çünkü didik didik edildi her ey ara tırıldı. 2004-2006 yılında sadece Trabzon stihbarat Müdürlü üne Hrant Dink cinayeti ve de bir kaç konudan dolayı bir bilgi payla ımıdır. Ve Savcının önüne çıktım. Bende Savcının önünde umutluyum. Savcı bana, Savcıya özellikle sordum dedim ki benim telefon kayıtlarımı çıkarttınız mı? Çünkü benim için Dink cinayetinin benim ahsi yani sadece ey de il kimseyi de suçlamak istemiyorum. Birçok boyutu var. Trabzon'da küçük bir parçası. Bizim yani muhatabı oldu umuz konu Trabzon. Savcının önüne çıkınca ve kayıtlar var. Birden Savcı Türkiye'deki derin yapıları bana sormaya ba ladı. Ya ben bir üniversite ö rencisiyim. 5 senedir cezaevindeyim, Türkiye'deki derin yapıları soruyor ve özellikle Engin Dinç ile Muhittin Zenit hakkında soru soruyor ve o di er yaptı ım telefon görü melerini de iddia ediyor ve Savcı birçok sahte kayıt çıkardı ortaya. Birçok sahte kayıt. Benim telefonum 5 taneye çıkmı . Ya Savcı beye diyorum ki, efendim böyle böyle benim böyle bir kaydı yok. Ondan sonra ve öncesine gelirse aylarca u ekilde güncellendim. Özel Kuvvetlerin ara elamanı, Özel Kuvvetlerin ara elamanı, Özel Kuvvetlerin ara elamanı. Ondan sonra Savcının yanında gereken açıklamaları yaptım. Hatta u sözleri söyledim, olur ki yani kimsenin yani Jandarmanın yaptı ı ilgilendirmez. Çünkü Jandarma iddiası benim hiçbir ekilde Jandarma ile ili kim yok. Oda bilinen bir ili ki önceden söylenilmi . Bu iddia kimin i ine yarıyor. Yani u götürülmek istenen nokta u, ya Erhan Jandarma ile birle ti, Ergenekon ile birle ti bize komplo kurdu ve birçok gizli tanık çıkarıldı. Onları ayrı savunmamda söyleyece im. 3-4 tane gizli tanı ım var. Satır satır ifade verilmi ve çıktıktan sonra cezaevine geldim ve o tarihte özellikle öyle bir durum vardı 17 Eylül'de tutuklandım. Hücreme oturdum. Ya dedim ki bunlar senin cezaevinden çıkman lazım bir. Savcı sana alakasız sorular soruyor Özel Kuvvetler, bunları birle tirdim eyvah dedim dosya yapılandırılıyor. Dosyanın herhangi bir çözümü, amacı yok ve benim 2007'den sonra farklı bir kimli im oldu. 2007'den sonra ben Türkiye'de en önemli davalarından birinden yargılandım. Yüzlerce belge önümde okundu. Yüzlerce eyler okundu ve cezaevinde birçok farklı insanlarla yattım ve unu gördüm, sahte belge üreten bir çete var Türkiye'de ve 3 Aralık, burada müdahale edilmesi gerekiyordu ve çıktım 3 Aralık'ta bir açıklama yaptım. O dönem yazılan kitaplar var, yazılan kitaplara kar ı eyler var. 3 Aralık'ta yazılı yaptı ım açıklamayı elinize verdim ve bugün eyde u anda Türkiye konu uyor benim yaptı ım açıklamaları. Bir çete oldu unu çünkü biz bunun mahkemede varlı ını hissediyorduk. Ya geliyoruz mahkemeye çıkıyoruz bir mahkeme faaliyeti yok ve dolayısıyla benim elimde bir seçenek kaldı. Seçene im uydu, ya ben dolayısıyla bir sanı ım ve dosyayı Anayasa Mahkemesine göndermem geçti. Anayasa Mahkemesi o dönem revaçta de ildi. Avrupa nsan Hakları Mahkemesine göndermesine gönderme kararı aldım. Yalnız Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gönderdi im zaman artık 40 yıl mı diyeyim, sonradan bizzat ben o zaman söyledik dedik bakın Adnan Menderes'in idam edildi i gün tutuklandık öngörümüz do ru çıktı. Türkiye'de bir darbe faaliyeti oldu u çıktı. Bu dosyayı da yapılandırıp yarım

kaldı ı da ortaya çıktı. Birçok belge var ve dolayısıyla ben dosyayı bir sanık olarak yani bir ihbarcıyı fail yapan bir yapıyı ve tutup benim hakkımda sahte belge yapan bir yapıyı sorgulamak zorundayım dolayısıyla. Çünkü beni sanık yapımı bu yapı. Ancak öyle bir durum var, biz duru malar katıldı ımızdan dolayı, görüntülerimizi izledi imizden dolayı bir de Jandarma boyutu var. Ancak o dönemler bizim a zımızdan her çıkan kelime yani normal bulma dahi olsa normal görü me dahi olsa a zımızdan çıkan her kelime man et oluyordu. Ya diyorsun ben i te Muhittin Zenit ile unu görü tüm aaa Muhittin Zenit Dink cinayetini tasarlamı eklinde yorumlar yapıyordu. O dönem içerisinde ben bunu daha önce de istihbarat eti ine diye eti i olarak bir kendi ahsi kanaatim olarak o dönem Engin Dinç'in olması önemli de il. O dönem ba ka biri de olsa stihbarat Daire Ba kanlı ına bakın siz benim hiyerar ik amirlerim unlar, yapılacak i lemler unlar ve benim elimle yani Zeynel'in yargılama konusu olan benimle olan Zeynel'in foto rafları ve de benim kayıtlarım nerede? Bu konunun muhatabı stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. ahıslar de ildir. Çünkü ben onların faaliyeti, ben Yasin'e e er böyle bir faaliyeti olmasaydı hadi git derdim. Dolayısıyla bu konunun muhatabı onlardır. Bak ben devleti mahkemeye verece im. Devleti mahkemeye veririm Türkiye Cumhuriyeti Devleti bir konuda aynı konudan iki defa ey oluyor ve çıktığı m mahkeme sizden bir önceki mahkeme aynı iddiaları devam ediyordu. Böyle bir ihtiyaçtan dolayı ya stihbarat Daire Ba kanlı ı sen samimiysen benim verdi im bilgileri gönder mahkemeye bende mahkemeye diyeyim ki, efendim bak polis böyle söylüyor, bu böyle söylüyor. Belgeler gelseydi bu amaçla bu ihtiyaçtan dolayı tarafımdan yazılmış Engin Dinç'in sadece tesadüf olarak kendisine denk gelmi . O dönem Daire Ba kanı ba kası da olsaydı ona giderdi o mektup. Yani bakın ben Türkiye'yi dava etmek istemiyorum, beni mahkemeye evraklarımı gönderin çünkü benim her eyi yazılı orada olması gerekiyor. Ben de mahkemeye göstereyim. Bakın diyeyim efendim ben görevimi yaptım, görevimi yaptığı mdan dolayı tahliyemi istiyorum sonucunda do an bir mektuptur. Kamuoyu tarafından yanlış anlaşılması , yanlış yorumlanmı bir mektuptur.

SANIK ENGİN DİNÇ: Evet. Sayın Bakanım imdi biz, ben 1 Mayıs 2013'te başladığım zaman göreve önce bu Fethullahçı Terör Örgütünün bana o zamanki bu grup içerisinde olanları tabi 15 Temmuz'dan sonra daha bunların eyini gördük ama oradakilerle mücadeleye başladık yani ve bize gelen istihbarat uydular. Belli noktalardan üzerinize gelecekler eklindedir. Çok ciddi bizimle ilgili haberler yapmaya başladılar bu noktada. te her türlü iftira, her türlü ey. Tabi daha sonra özellikle bu Erhan'ın mektubunu da kullanmaları çok ciddi bir ey oldu. İstanbul'da bir dava oldu unu biliyorum efendim bu görevim itibarıyla ö rendi im bir konu, ahsıma yönelik Erhan Tuncel'in de cezaevinde bulundu u süre içerisinde kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i noktasında bir ihbar mektubu var. Belki o bu davada gündeme gelebilir ileriki a amada.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'e mi?

SANIK ENGİN DİNÇ: Evet.

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet. Efendim ben.

SANIK ENGİN DİNÇ: Cezaevindeyken imdi bazı noktalarda Sayın Bakanım u özellikle tabi ben bu makamda de il ba ka bir eyde de olsaydım yine ba ka birisi de benim yerimde olsaydı stihbarat Daire Ba kanlı ını. Bu yapı bizimle ciddi manada u ra tı ve bu özellikle bu dosyayı çok iyi kullandıklarını ve algı yönetiminde çok ciddi bir noktaya ula tıklarını ben de erlendiriyorum. imdi bu noktada Erhan Tuncel'in bu mektubu yazmasındaki niyeti aslında açık. Ama bu öyle bir lanse edildi ki i te büyük abiden Daire Ba kanı Engin Dinç'e mektup. Yani aslında bu açıklamaları çok önemli belki de bu mektubu yazmasındaki etkenleri de ara tırmak lazım. Kim yazdırdı bu mektubu, neden kamuoyuna sızdırdı, kim sızdırdı. Aslında Erhan Tuncel'e de sormak lazım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben o mektubu kendi hür irademle yazdım. Dolayısıyla istihbari hatta yani konuyu ben kendi savunmamda daha dosyayı okumaya devam

ediyorum bu öngörümüz ortaya çıktı. Ben sadece böyle bir hamle yapmak istemiyorum Türkiye Cumhuriyeti Devletini A HM'e vermek istemiyorum. Dolayısıyla bu konunun muhatabı Engin Dinç'te olmayabilirdi. Daire Ba kanı da ba ka bir ki i olursa aynı ekil ona da yazılırdı. Dolayısıyla herhangi bir yönlendirme yoktur. Sadece ve una da ahidim Muammer Akka beni ifadeye ça ırdı ında hiçbir soru sormadı sadece Engin Dinç hakkında soru sordu. Bende gereken yanıtını verdim. Hatta orada dedim bu yapı burada varlı ını devam ettiriyor.

SANIK ENG N D NÇ: Bunun, bu benim için çok önemli Sayın Ba kanım imdi az önce söyledi i cümle. imdi ben Erhan Tuncel ile bu ikinci kar ıla mamız mı?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi ikinci kar ıla mamız. Bir sefer görü tük.

SANIK ENG N D NÇ: Hiç kar ıla madım. Bakın ama özellikle bu Fethullahçı Terör Örgütü diyebilece imiz, ben stihbarat Daire Ba kanlı ına ba ladı ım günden itibaren çok ciddi manada bizimle dezenformasyona ba ladı. Israrla tabi yargı a amasında mutlaka belki bunda da bir ey oldu neticede üzerinde çalı ıldı ve bazı gerçeklere ula ıldı diye de erlendiriyorum. leriki a amada belki çok daha ciddi bulgular ortaya çıkacak. Ama unu yaptılar ısrarla, bu davanın en önemli hususlarından bir tanesi stihbarat Daire Ba kanı korunuyor, bütün her eyin faili o, u binlerce biz ey çıkardık ve bununla ilgili dava açtık. Özellikle belli internet sitelerinde. imdi Erhan'ın u ifadesi çok önemli, yani Muammer Akka kimi sordu orada ve Muammer Akka 'ın o aldı ı ifadelerle imdi burada birkaç ki inin üzerine çok gidildi yani bunlardan bir tanesi benim. Bu mektup konusunu da yine benim aleyhimde çok kullandılar. Yani Muammer Akka 'ın aslında orada söyledi i birkaç cümleyi daha iletirse ben ona da.

SANIK ERHAN TUNCEL: Muammer benim kendi el yazılı ifademide eyde vardır. Ben Muammer Akka 'a çıktı ım zaman direk soru sordu bende kendisine müdahale ettim dedim ki ben olayı anlataca ım bir dakika müsaade edin dedim. Ondan sonraki konu da hatta benim bu ifadeleri i kence altında alıyorsun, sen beni cezaevinden getirdin, zaten metin okunursa sürekli Engin Dinç ile olan görü meyi soruyor. Ba ka bir ey sormuyor. Yani benim muhatap olaca ım sorular, Yasin orada kimlerle görü tü, Yasin senin mesela polisle payla madı ım hususlar var mı ya da polislerden hangilerine söyledin? Bu sorularla ya da olaydan sonra hani görü tün mü, görü medin mi? Benim muhatap olaca ım sorular bunlardı. Ancak bana u soru soruyor, Engin Dinç ile ne görü tün? Zaten orada yazılı olarak var. Oraya gitti imde belki Savcı tam geçmi , geçmemi onu da bilmiyorum. Yani benim orada algıladı ım ortam, gerçi ben Savcıya cevabını verdim dedim Ergenekon yok. Ama Ergenekon operasyonlarını yapan bir yapı var. Çünkü Engin Dinç, ben o zaman görü tü üm zaman, bir de açıklık getireyim, bir de yorumlar öyle yorumlanıyor vesaire. Engin Dinç beni ça ırdı ı zaman dedi ki, sen arkadaşlarla bir sorun ya amı sın. Biz bu sorunu ortadan kaldırmak için ça ırdık. Orada bizim kar ılıklı yani bir diyalogumuz oldu. Diyalogda u ekilde, ben hatta o olay bendeki algısı u oldu, ya herhalde bu istihbaratın bir a aması. Hani müdür ben mi do ru söylüyorum, onlar mı daha do ru söylüyor diye bizi sorguluyor diye ben öyle anladım. Benim dü üncelerimin yanında ya da ekstradan bir ey olmadı. Orada ki isel sohbet sen niye bu konuda para almıyorsun, böyle eylere dikkat et, ben de dedim ki bak yani sanki Hrant Dink'in vurulması gibi bir olay var. Dedi asla öyle bir ey olmaz. Sen görevini yap, ey yap dedi, tek farkımız polisiz ben bir motive amaçlı zaten. Görü menin içeri i bu ve görü menin içeri inde Savcı koskoca Hrant Dink cinayetini, bugün biliyoruz i te polisin ihmal, jandarmanın i tirak iddiası var. Hatta birçok boyutta oldu u söyleniyor. Delil ara tırılıyor ve sadece bu konuda bana sordu u tek soru sen Engin Dinç ile ne görü tün? Bu kadar. Yani bir Savcı sizi ça ırıp bunu soruyor. Hatta biraz daha açarsak demek ki o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı kendi ellerinden gitti tekrar geri almaya çalışıyorlardı diye bizi ifadeye aldı diye dü ünüyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Orada da ey var. Bir sorum daha var ama. Siz

yani Haziran ayından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ile herhangi bir bilgi payla ımı falan yok yani ili kiniz kesiliyor. Haziran'a kadar benim jandarma ile bir bilgim ya da bir eyim oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu noktada bana iletilen bilgi yoktu o zaman yani.

Sayın Ba kanım, Muhittin Zenit hiçbir zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında Özel Kalemde çalı madı. Özel Kalem Müdürlü ü bizde rütbeli tarafından yerine getirilir. En az Emniyet Amiri, Ba komiser. Zaman zaman bu rütbeli konusunda ciddi bir sıkıntı çekiyoruz özellikle bu son süreçteki tasfiyelerden sonra ama en az rütbeli bir komiser bu görevi yapar. Öyle bir algı olu turuldu ki sanki bizim özel kalem almı ız, bunu i te farklı yönlendiriyoruz, bunu da arz etmek istiyorum efendim.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Yani çok da fazla nasıl diyeyim mesela benim müvekkilimin burada geçen celselerde çıktı. Haberi var mıdır yok mudur bilmiyorum ama Adana'da da bir kez daha dinlendi i ortaya çıktı kendisinin ve bu dinlemelerden nedense mesela Muhittin Zenit'in dinlemesi kendisine tebli edildi, yani iletildi. Yani sen dinlendin diye bir rapor gitti. Ama müvekkilime herhangi bir ekilde burada zaten kendisi cezaevindeydi ya da ailesine hiçbir ekilde bir bilgi iletimi yapılmadı. Bununla ilgili bir bilginiz var mı Engin bey?

CEVAP: Sayın Ba kanım biz bu dinlemelerde Ercan'ın da dinlenmesini bulduk. imdi öyle yapıyoruz uygulamada, bu usulsüz dinlemeleri buldu umuz zaman müfetti lere tevdi ediyoruz bunu. O zamana kadar gizli, yani müfetti lere verilene kadar sadece biz biliyoruz. Ama müfetti ler ara tırıyor hakikaten yani bir farklı isimden mi dinlenmi , farklı İMEİ ile mi dinlenmi . Bunları tespit ettikten sonra ilgili makamlara tevdi ediyor. Yani bu noktadan sonra ö renmi olmaları gerekir. Biz direkt. ey yapmıyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi burada bu jandarma boyutu var. Esasen bu dava konusunu çok yakından ilgilendiriyor özüne esasına dair fakat bu kadar zaman üzerinde çalı ılmı , ciddi tespitler yapılmı , halen biz bunlardan haberdar de iliz. O dosya münderecatı buraya geldi i zaman zannediyorum ki bu davanın suç vasıflarını de i tirecek, ters düz edebilecek bir gerçeklik olu turabilir, etki olu turabilir. imdi bugün yeni bir ey söyledi Engin Dinç az önce. Erhan Tuncel cezaevindeyken öldürülmesi yönünde. imdi bu da daha önce benimle ilgili haberle tirilmi ti yine Aydınlık grubunda. Sözde ben Erhan Tuncel'i infaz timi falan deniyor. DHKP-C'li birine mi yanlı hatırlamıyorsam öldürttürecekti im. imdi belli ki ben onu zannediyordum gazete eyi. imdi bir soru turma varmı . Yürüyormu . Buraya da gelecekti . Benimle ilgili mi, de il mi bilmiyorum. Sadece Erhan Tuncel'i benim öldürttürece ime dair ben bir haber hatırlıyorum.

CEVAP: Soru turma de il böyle bir bilgi intikal etti dedim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

22-) ERCAN DEM R

A) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"Ben 2004 yılı tayin döneminde Trabzon iline tayin edildim Bu tarihten itibaren de Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum.

Bizde her istihbarat elemanı ile bir personel görü ür. Ben rütbeli personel olmam nedeniyle ubede di er yapmakla sorumlu oldu um görevleri de yerine getirdi imden sürekli elemanlarla görü mem. Gerekti i durumlarda asli sorumlu personel ile beraber görü melere katılırim. Di er stihbarat elemanları ile görü tü üm gibi asli personel ile birlikte Erhan

TUNCCEL ile de görüşümü hatırlıyorum. Ancak bu görüşüm Hrant D NK ile ilgili de ildi. İddia edildi i gibi Erhan TUNCCEL bize (17) kez ihbarda bulunmamı tır. Yalandır. İtiradır. Adı geçen bizeubat 2006 ayı içerisinde böyle bir bilgi intikal ettirmi tir. Biz de gecikmeksizin ilgili birimlere konuyu intikal ettirdik ve sonrasında kendisine böyle bir olayın asla gerçekleşme tirilmemesi yönünde telkinlerde bulunduk. Erhan TUNCCEL'in Hrant D NK cinayetini önlemesi için ne yapması gerekiyorsa onu yapmasını kendisinden istedik. Nitekim yine tarihini yanlış hatırlamıyorsam Nisan 2006 ayı içerisinde kendisiyle yapılan görüşmede talimatımız doğrultusunda bu eylemi gerçekleştirmeyi düünen şahsı ikna etti ini belirtmi ti. O tarihten Hrant D NK'in öldürüldü ü güne kadar da tarafıma herhangi bir kanaldan böyle bir bilgi intikal etmemi tir. Etseydi daha önce yazdığımız gibi yine ilgili yerleri uyarırdık. Haricen de bu konu ile ilgili herhangi bir bilgimiz olmamı tır.

Ayrıca gerek Erhan TUNCCEL ile görüşme yapan personelimin gerekse de son dönemde edindiğimiz intihalardan Erhan TUNCCEL'in yalan söylemeye meyilli bir kişi oldu u, bilgi saklamaya çalıştığı, gerçek dışı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olmu tu. Bir zaman sonra bu sebeplerden dolayı da elemanlık başı sona erdirilmi tir. Yanlış hatırlamıyorsam cinayet sonrası basın yayın organlarında da ve ifadesi alınan şahısların beyanlarında bu yönlü bilgiler mevcuttur.

Öte yandan bu konuyu belirtmekte fayda görüyorum. Bu müessif olay meydana geldikten hemen sonra, daha önceden konu ile ilgili bilgisi olması hasebiyle Erhan TUNCCEL'e olaydan bilgisi olup olmadığı soruldu unda, kesinlikle bir bilgisi ve dahil olmadığı mı beyan etti ini hatırlıyorum. Olay olduktan sonra dahi böylesi bir tavır sergileyen şahıs bu müessif olaydan önce 17 kez nasıl bilgi verme olabilir? Bu konunun dikkate alınmasını istiyoruz.

Hrant D NK'in İstanbul'da öldürülmesi olayında biz görevimizi yaptık. Önlemek için elimizden gelen gayreti gösterdik. Benim bu konuda herhangi bir ihmalem söz konusu olamaz. Başka bir diyecekim yoktur." şeklinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/01/2015 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünde görev yaptığınız yıllar ve daha sonra görev yaptığınız birim, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğünde çalıştığınız arkadaşlarınız ve amirleriniz kimlerdir?

CEVAP: Ben 2004 Ağustos -2007 yılı Mart ayları arasında hatırladığım kadarıyla Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yaptım, ben 2004 yılı Ağustos ayından 2005 yılı Ağustos ayına kadar Stihbarat Übe Müdür yardımcısı olarak görev yaptım, daha sonra bürolar amiri olarak görev yaptım, sorumluluğumdaki bürolar A,B,C olarak isimlendirilen örgüt bürolarının amirliğini yaptım, bu bürolar sol örgütler, sağ örgütler ve bölücü örgütlerle ilgileniyordu, Übe müdürümüz Engin D NÇ'di, Engin D NÇ Afyon iline atandıktan sonra Übe müdürlüğüne Faruk SARI atandı, ayrıca Özkan MUMCU, Muhittin ZEN T, Onur KARAKAYA ve Mehmet AYHAN ile birlikte çalıştım.

SORULDU: 24/10/2004 de MC Donalds'ın bombalanması eylemini Yasin HAYAL in yaptığını Erhan TUNCCEL vasıtasıyla öğrendiniz?

CEVAP: Mc Donalds bombalanması eyleminden sonra eylemin faili Yasin HAYAL'in çevresinden sahada çalıştığımız arkadaşlarımız Erhan TUNCCEL ismine ulaştımlardır, bu şekilde hatırlıyorum.

SORULDU: Stihbarat Übe Müdürlüğünde kullandığınız kod adınız nedir?

CEVAP: Burak AHN kod ismini kullandım.

SORULDU: Erhan TUNCCEL in İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Übe Müdürlüğünde alınan ifadesinde, Yasin HAYAL tarafından Mc Donalds bombalandıktan 4

gün sonra Karadeniz Teknik Üniversitesinden Hüseyin TAN ve öğrencisi Emre isimli şahsın Erhan TUNCEL'e "bombalama olayındaki katkılarını biliyorlar istihbaratçıları çözmek için bilgi sorucaklar demesinden sonra aynı gün Erhan TUNCEL'in 0535 609 71 23 nolu telefonundan arayan şahıslarla buluşarak Trabzon Akçaabat mevkiinde bir yere gittikleri, araç içinde Muhittin ZEN T ve iki şahsın daha olduğunu şahısların her eyden haberimiz var, çok büyük ceza yatarsın, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle" demeleri üzerine, Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in olayda kullandığı bombayı kendisinin hazırladığını ve olayın tüm detaylarını anlatarak Yasin HAYAL'in olay sonrasında üzerinde bulunan yaralanması nedeniyle kan bulağan pantolonun konutunda bu görevlilere teslim ettiğini beyan etmesi nedeniyle soruldu; Bu görüşe katıldınız mı?

CEVAP: Bu görüşe katılmadım.

SORU: Bu görüş meden bilginiz var mı?

CEVAP: Muhtemeldir ki bu görüş meden sonrasında bilginiz olmuştur, sahaya çıkan arkadaşların konunun çözümü ile ilgili bilgi topladıktan sonra bu konuyu sıralı amirleri ile paylaşıyorlar, bu nedenle bilginiz olmuştur.

SORU: Erhan TUNCEL'den teslim alınan Yasin HAYAL'e ait kanlı pantolonun teslim alınması sırasında sizde var mıydınız?

CEVAP: Yoktum.

SORU: Muhittin ZEN T'in 24/10/2007 tarihinde Trabzon C.Ba savcılığında alınan ifadesinde; MC Donalds'ın bombalanmasından sonra Erhan TUNCEL tarafından bize teslim edilen Yasin HAYAL'e ait kanlı pantolonu polet içerisinde istihbarat übe Müdürlüğünün kapısının önüne bırakıldı, müdürümüzde pantolon ile ilgili olarak bilgi verdim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu; Burada müdürden kastedilen siz misiniz? Değilse kim?

CEVAP: Ben müdür değilim, o tarihte übe müdürü Engin D NÇ'tir.

SORU: Bu pantolondan bilginiz var mı?

CEVAP: Pantolondan bilginiz var, pantolonun getirildiği ve bu pantolonun varlığı konusunda bilginiz var.

SORU: Adli soruşturmanın delili olan bu pantolonla ilgili ne gibi bir işlem yaptınız?

CEVAP: Bu pantolonla ilgili ne gibi bir işlem yapıldığını bilmiyorum, çünkü bu pantolon bana getirilmedi.

SORU: Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı yapılmasına yönelik çalışmaları başlatılması kararı nasıl alındı? Talimatı hangi amir verdi?

CEVAP: MC Donalds bombalanmasından sonra sahada çalışan arkadaşlarımız bu konuda bir talepte bulunmuş olabilirler, muhtemelen Muhittin ZEN T tarafından Erhan TUNCEL'in Y E yapılmasına yönelik talepte bulunmuştur, bu talebi bende olumlu olarak değerlendirilerek sıralı amirim Engin D NÇ'e aktardım.

SORU: Bu kapsamdaki yasal prosedür nasıl gerçekleşmiştir?

CEVAP: Bu konuda Y E yapılacak işlemlerle mutabakat sağlandıktan ve olumlu kanaat oluştuğundan sonra dilekçesi alınan ve gerekli çalışmalar yapıldıktan sonra İstihbarat Daire Başkanlığına talepte bulunulur, İstihbarat Daire Başkanlığından onay geldikten sonra yasal prosedür tamamlanır, o tarihlerdeki prosedür bu şekilde idi.

SORU: Erhan TUNCEL ile ilgili olarak MC Donalds bombalanması eyleminden dolayı elde edilen bilgilerde dikkate alınarak üpheli sıfatıyla adli işlem yapıldı mı?

CEVAP: O tarihte Erhan TUNCEL'in MC Donalds bombalanmasında kullanılan basit düzenekli bombayı kendisinin yaptığını bize intikal eden bir bilgi yoktur, Erhan TUNCEL'i Hrant D NK cinayetinden sonra yakalanarak sorgusu için getirildiği İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğünde vermiş olduğu bu yöndeki ifadeyi kabul etmiyorum.

SORU: Erhan TUNCEL MC Donalds bombalanması eyleminden çıkarılma / kurtarılma kararı altında Y E na zorlandı mı?

CEVAP: Bu iddia gerçek dı ıdır, biz de zaten bu yönde eyleme katıldı ına dair bir bilgi yoktur.

SORU: Erhan TUNCEL in stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde ; Yasin HAYAL in 13/09/2005 tarihinde cezaevinden çıktı, bir süre sonra Hrant D NK i tekrar öldürmeye karar verdi, bu konuyu stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bildirdim, beni ciddiye almadılar, Ahmet kod adlı Muhittin ZEN T e bilgi verme i ini bırakaca ımı söyledi imde beni renkli gözlü müdür yardımcısıyla görü türdü, Müdür yardımcısı bana "sen bizimlesin, kafanda kurduklarını Yasin Hayal'in üzerine atma, kafandan sil, eski dosyaları çıkarır gere ini yaparım diyerek tehdit etti" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

fadede geçen müdür yardımcısı siz misiniz?

CEVAP: Bu ifadede geçen müdür yardımcısı benim.

SORU: Gere inin yaparım diyerek tehdit etti iniz Erhan TUNCEL'e ait eski dosya Mc Donalds bombalanması eylemi midir?

CEVAP: De ildir, böyle bir ifadeyi kabul etmiyorum, zaman zaman amir sıfatıyla motivasyonunun sa lanması amacıyla görü melerde bulunmu lu um ve bir takım ifadeler sarfetmi li im vardır, ancak kesinlikle böyle bir ey söylemedim.

SORU: Yasin HAYAL tarafından tasarlanan Hrant D NK cinayetine ili kin ilk bilgiyi neden ciddiye almadınız? Bu konuda F-4 raporu düzenlenmesi gerekiyor mu?

CEVAP: Hrant D NK isminin geçti i ilk bilgi F 3 ve F 4 raporlarına geçirilmi tir.

SORU: Erhan TUNCEL in stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ beni ça ırdı, görü me sırasında Yasin HAYAL in Hrant D NK i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin YAVUZ a yaptıraca ımı söyledim. Müdür bey personeline " bu adama dikkat edin, 1 sene yatar, 1 i verir, bu i çok önemli" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Bu görü meye katıldınız mı?

CEVAP: Bu görü meye katılmadım.

SORU: Engin Dinç 12.07.2007 tarihli ifadesinde; Hrant Dink cinayeti tasarısının ülke için hassasiyet arz etti ini ve bu nedenle rutinin dına çıkarak Erhan Tuncel ile istihbarat ubede görü tü ünü; Bu görü mede Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin zikredildi ini hatırladı ını beyan etmi tir. Ülke için hassasiyet arz etti i için rutin dına çıkılarak yapılan görü mede Yasin Hayal ile ilgili ismi zikredilen ki ilere ili kin rapor düzenlendi mi ve düzenlenmedi ise neden düzenlenmedi ?

CEVAP: Erhan TUNCEL in hikayesi ve verdi i isimler çok zengindir, ancak biz verilen tüm isimlerle ilgili çalı ma yaptık, bir ba lantı ya da irtibat kurulmadı ı için F-4 yada F-3 düzenlenmiyor, daha do rusu kayda girmiyor.

SORU: Zeynel Abidin YAVUZ ismini ilk kez Erhan TUNCEL'den ne zaman duydunuz?

CEVAP: Ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini Erhan TUNCEL den duymadım, Muhittin ZEN T ten ya da görü meye giden arkadaş larımdan duymu umdur, Muhittin ZEN T'in Trabzon ilinden Bayburt iline tayin olmasından önce Zeynel Abidin YAVUZ ismini duymu umdur, hatırladı ım kadarıyla Zeynel Abidin YAVUZ'un ailesi Yasin HAYAL ile görü mesinden rahatsızdı, hatırladı ım kadarıyla Yasin HAYAL ile irtibatının kopması amacıyla Kocaeline de göndermi lerdir.

SORU: Erhan TUNCEL in yine aynı ifadesinde; " Daha önceden Zeynel Abidin YAVUZ ve Yasin HAYAL e verdi im Hrant D NK resimlerini geri alarak Özkan komisere verdim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Bu konuda Özkan komisere niye bilgi verildi?

CEVAP: Muhtemelen o tarihlerde Muhittin tayin olmu tur, o nedenle bu ekinde

beyanda bulunmu olabilir.

SORU: Hiyerar ik yapı gere i bilgi vermesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Bana bu konuda herhangi bir bilgi verilmedi, hatırlamıyorum.

SORU: Bu konuda F-4 raporu düzenlenmesi gerekmiyormu?

CEVAP: Somut bir eye i aret etti i için böyle bir ey olsaydı F4 raporu düzenlenmesi gerekirdi.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde; Özkan komiser askere gittikten sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü de i ti, benimle ilgilenmesi için M. isimli(Mehmet AYHAN) bir ahsı görevlendirdiler, bu arada Zeynel Abidin YAVUZ ortadan kayboldu, bu durumu stihbarat ube Müdürüne (Faruk SARI) sözlü beyan ettim, sonra M isimli görevli ve Müdür yardımcısı(renkli gözlü) ile görüşüm, Müdür yardımcısı bana " ne verdin lan kendi kafandan seneryo yapıyorsun, kendi kafandan ürettiklerini Yasin HAYAL e bula tırıyorsun, bunları kafandan sil, bundan vazgeç" Yasin HAYAL konusunuda artık sona erdirmemi istiyordu" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Neden ısrarla Erhan TUNCEL i anlattıklarının hayal ürünü olmakla, suçlayarak Yasin HAYAL ve tasarladı ı Hrant D NK cinayeti konusunda bilgi vermesini sonlandırmak istediniz?

CEVAP: Yasin HAYAL in sona erdirilmesi konusu öyledir, bizim normal usullerin ötesine geçmede ikna yöntemimiz de vardır, bu olayın ülkeye, devlete faydasının olmayacağı nedeniyle Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL i tasarladı ı bu cinayet fikrinden vazgeçirmesini istedim, Erhan TUNCEL in hikayesi kurgusu ve verdi i isimler bitmedi i için o yüzden kendi kafandan seneryo üretiyorsun dedim.

SORU: Hrant D NK cinayeti tasarısının konusunda tetikçi olarak ismi geçen Zeynel Abidin YAVUZ'un ortadan kaybolması üzerine nasıl bir i lem yaptınız ya da neden yapmadınız?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ'un Hrant D NK cinayeti konusunda dahlini tespit edemedi imiz için Trabzon'dan ayrılması nedeniyle herhangi bir i lem yapmadık, ayrılmasının da ailesinin telkini ile oldu unu da duymu tuk.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde; 2006 yılı kasım ayında Yasin HAYAL bana gelerek " Bir tane çocuk var, pelitli sporda oynuyor, Engin denilen bir ahısla araba çalıp stanbul a gidecekler, burada Glock marka silah bulacaklar, eylem sonrası arabayı yakacaklar" dedi, Keza bir süre sonra stihbarat ube Müdürlü ünde görevli MK ve üç ki i yanıma geldiler" bu konuyu onlara anlattım, beni ciddiye almadılar ekinde beyandan bulunması nedeniyle soruldu; Pelitli sporda oynayan Ogün SAMAST la ilgili gelen ilk bilgi neden ciddiye alınıp F-4 e dönü türülmedi?

CEVAP: Nisan ayından elemanlı ının sona erdi i tarihe kadar Erhan TUNCEL den bize herhangi bir bilgi gelmedi, biz Eylül ayında yanlı hatırlamıyorsam Erhan TUNCEL in ö renci harcını da yatırdık, Erhan TUNCEL i kollararak bir eyler çıkarabilirmiyiz diye ara tırıyorduk.

SORU: Erhan TUNCEL yine aynı ifadesinde;" Sonrasında Yasin HAYAL Ogün SAMAST ı benimle ta ıttırdı, benden Hrant D NK in resimlerini internetten çıkartıp vermemi istedi, bu bilgiyi vermek için Memduh kod (Mehmet AYHAN) ı aradım ama cevap vermediler, bu arada Yasin HAYAL in kuru sıkı tabancayı normal tabancaya çevirece ini ö rendim, Ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini defalarca aradım fakat telefonlarıma cevap vermediler, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ula amayınca bana verdikleri 0538 839 9552 nolu telefona ili kim kesildiyse bu konuyu bilmek benim hakkım de ilmi ekinde mesaj çektim, bana cevap olarak telefon arızalı, bu arada çok yo unuz, seni arayaca ız " ekinde cevap geldi" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu;

Yasin HAYAL ve grubu tetikçi adayları Zeynel Abidin YAVUZ ve Ogün SAMAST

hakkında Hrant D NK cinayeti konusunda tek Y E olan Erhan TUNCEL in görü me istedi ine dair ça rılarına ve mesajlarına ra men kendisi ile niçin irtibata geçmediniz? Vermek istedi i bilgilerin önemli olabilece ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: 2006 yılı Nisan ayından sonra Erhan TUNCEL ile bir görü me yapamadık, çünkü yargılandı ı mahkemede alınan ifadesinde de görü me yapmak istemedi ini söylemi tir, ayrıca biz art niyetli davranmı olsak bile 155 polis ihbar hattı var 156 jandarma hattı var , ayrıca da ubenin yerini biliyor, istese bu konuda bilgi verebilirdi.

SORU: Erhan TUNCEL in Yardımcı stihbarat elemanlı ına son verildi ini niçin kendisine bildirmediniz?

CEVAP: Y E na son verildikten sonra belli bir so utma dönemi vardır, bu dönemde hem bilgi almaya çalı rız, hem de ili kilerini ve bilgilerini kontrol ederek ö renmeye çalı rız, elemanın bilgisine çapına göre so utma süresi farklılık gösterebilir.

SORU: Muhittin ZEN T in C.Ba savcılı ımızca alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Bayburt'ta görev yaptı ım sırada Erhan TUNCEL görev yaptı ım Emniyetin santralinden veya cep telefonumdan beni arayarak 'abi buradaki abilerle görü emiyorum, görü memi sa lar mısın' dedi, ben de beni arama karde , ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum dedim, Bu görü menin sonrasında, Ercan DEM R'i aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görü emiyormu , elemanınızla görü ün dedim" ekinde beyanda bulunması nedeniyle soruldu:

Muhittin ZEN T'in sizi arayarak uyarmasına ra men, ısrarla size ula arak bilgi vermek istedi i anla ılan Y E Erhan TUNCEL ile neden irtibat kurmadınız ?

CEVAP: Muhittin ZEN T muhtemelen beni aramı tır, bu görü me kayıtlardan da çıkabilir, ben de görü mekle görevli bu arkada larıma bu talimatımı vermi imdir, ismen hatırlamamakla birlikte ilgili bürodaki arkada lara bu talimatı vermi imdir.

SORU: Yasin HAYAL grubu Hrant D NK cinayet tasarısı, tetikçi adayları konusunda tek bilgi kayna ı olan Erhan TUNCEL'in niye çok önemli bir bilgi vermek istedi ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: Yukarıdaki sorunun cevabını bir üst soruda verdim, bu konuda elemanla irtibatı bulunan arkada lara talimat vermi imdir, bilgi elde edilemedi i için bu konuda F 4 ya da F3 düzenlenmemi tir.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne sa milliyetçi gruplar, Yasin HAYAL grubu ve Dink cinayeti tasarısı konusunda size bilgi veren Erhan TUNCEL den ba ka Y E nı var mıydı?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla yoktur, ancak bu husus kayıtlardan tetkik edilebilir.

SORU: Erhan TUNCEL in Y E den çıkarılmasının teklifini kim yaptı, gerekçeler nelerdi?

CEVAP: Aynen alımda oldu u gibi görü meyi yapan arkada larımız bu yönde olumsuz kanaatlerini gerekçelendirip rapora dönü türürler, bu görü meyi yapan büroda görevli 2 yada 3 ki idir, bunlar Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA ve askerden dönmü ise Özkan MUMCU olabilir, hatırladı ım kadarıyla Erhan TUNCEL de hikaye kurgu ve katı tırma çoktu, para talebi vardı, en sa lıklısı personelin hazırladı ı rapordan görülebilir.

SORU: Erhan TUNCEL Y E'den hangi tarihlerde çıkarıldı? Hrant D NK cinayeti sonrasında stanbul Terörle Mücadele ube Müdürülü ünde sorgusu yapılan Erhan TUNCEL'in kendisini halen daha Y E sanmasından dolayı Erhan TUNCEL'e Y E den çıkarıldı ı kendisine neden söylenmedi?

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam Erhan TUNCEL 2006 yılı Kasım ayında Y E den çıkartıldı, so utma döneminden dolayı Erhan TUNCEL'e Y E'den çıkarıldı ı söylenmemi tir.

SORU: Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; Hrant D NK cinayetinden hemen sonra beni Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R o tarihte Afyon'da görev yapan eski Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin

D NÇ ve Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yapmamı istediler, Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra telefon görüşmesi yapmama neden olan bu şahıslardan hiç biri bana Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarıldığını söylemediler" ekindeki beyanı nedeniyle soruldu;

Muhittin ZEN T den Erhan TUNCEL in Y E den çok önceden çıkarıldığını neden gizlediniz?

CEVAP: O an sıcakta sıcakta bir olay olmuştur, olay nedeniyle bir an önce faillerle ilgili bilgi almak istiyorduk, olayın sıcaklığı ve yoğunluğu nedeniyle Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarıldığını söylemek aklıma gelmemiştir olabilir.

SORU: Muhittin ZEN T'in C.Ba savcılığıımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; cinayette ihmali olduğunu dü ündüğüm ki iler beni bir yem olarak kullanmış, 19/01/2007 tarihinde Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesini yaptırdılar, beni bir yem olarak kullanarak önce bu telefon görüşmesini yaptırdılar, sonra da basına sızdırarak cinayetin sorumlusuymum gibi göstererek zan altında bıraktılar, haberler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failer bu noktada kendisini kamufüle etti" ekinde iddialarda bulunması nedeniyle;

Muhittin ZEN T'i 19/01/2007 tarihinde Erhan TUNCEL ile telefonla görüşmesi konusunda ikna eden, bu yönde talepte bulunan şahıslardan biri olarak Hrant D NK cinayetinde kendi sorumluluğunuza kamufüle etmek amacıyla Muhittin ZEN T'i yem olarak mı kullandınız ? Bu konudaki açıklamanız nedir?

CEVAP: Ben böyle bir iddiayı kabul etmiyorum, Muhittin ZEN T i ihmalimiz kamufüle etmek amacıyla iddia ettiğimize ekinde yem olarak kullanmadım.

SORU: Muhittin ZEN T 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra sizinde talebiniz üzerine Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüşmesinde; Hrant D NK cinayetinin kafaya kur un sıkılmak suretiyle i lenece i, cinayeti i leyecek ki inin kaçmayacağı ancak tek farkın ama bu kaçtı diyerek Muhittin ZEN T in cinayetin önceden nasıl i lenece i konusunda bilgi sahibi olduğunu anlamaktadır.

Muhittin ZEN T in sıralı amiri olmanız, 13/10/2005 tarihli F - 4 raporunu Burak AH N kod ismiyle Ahmet DEDE kod ismini kullanan Muhittin ZEN T ile görüşme düzenlenmemiz, Erhan TUNCEL in size ve İstanbul ube Müdürü Engin D NÇ e Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili verdiği bilgiler bir arada değerlendirildiğinde sizinde Hrant D NK cinayetinin önceden nasıl i lenece i konusunda bilgi sahibi olduğunuzu anlamaktadır.

Cinayetin i lenme biçimine ilişkin bu hususlar neden F-4 raporlarına aktarılmadı ve Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile İstanbul l Emniyet Müdürlüğüne bildirilmedi?

CEVAP: Ben bu içerikte öldürme bilgisine vakıf değilim, kanaatim o ki Muhittin ZEN T bu içerikli bir görüşmeyi muhtemelen sahtelikli bilgi alma çabasıyla yapmış olabilir, zarflama, sondajlama yapmış olabilir, böyle bir bilgi bize intikal etmemiştir, zaten daha önceden bildiğimiz kadarını F 4 raporlarına yansıttık, bu bilgiye vakıf olsaydık bunu da yazardık.

SORU: Özkan MUMCU İSTANBUL 14. A ır Ceza Mahkemesindeki 26/01/2009 tarihli beyanında; Erhan TUNCEL in, Yasin HAYAL in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiştir. Özkan MUMCU nun sıralı amiri olmanız nedeniyle bu konudan bilgi sahibi olmanız gerekir. 08/04/2006 tarihli F -4 raporunda Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmeye dönük ikna çabaları aktarılmış iken, neden Yasin HAYAL'in silah arayışına girdiği F-4 raporlarına aktarılmadı?

CEVAP: Özkan MUMCU bana Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını söylediğimize ekinde bir bilgi vermedi, böyle bir bilgiye sahip olsaydım, bu husus raporlara aktarılırdı.

SORU: Soru turma kapsamında dinlenen üpheliler Özkan MUMCU ve Muhittin ZEN T Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili Yasin HAYAL e fiziki takip yapıldı mı söylemi lerdir.

Yapılan bu fiziki takiplere ili kin F-5 Takip Tarassut raporları düzenlendimi? Kaç adet düzenlenmi tir? (Kayıtlarda yok neden)

CEVAP: Takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı yeni bir bilgi vermiyorsa bu hususta F 5 Takip Tarassut raporu düzenlenmez.

SORU: Yasin HAYAL e ili kin görev yaptı ınız dönemde dinleme kararları aldınız mı?

CEVAP: Dinleme kararları alınmı tır.

SORU: DDK raporuna göre telefon çözümlerini Hrant D NK cinayeti öncesi yapılmamı oldu u hatırlatılarak;

Yasin HAYAL in telefon görü meleri çözümlendi mi? Çözümlendi ise bu i lemi ne kadar zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Çözümleme i inin ilgili teknik büro yapar, bürolar amirli i görevim sırasında teknik büro amirli i görevi yapmadım.

SORU: Eski Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK ne pahasına olursa olsun öldürülece i, Yasin HAYAL'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakaca mı dü ündü ü, eylemi yapabilecek kapasitede bir ki i oldu u bilgilerini içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu sıralı amir olmanız nedeniyle sizin önünüze geldi mi? çeri i konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bu rapor üzerinde benim parafım vardır, raporun içeri i konusunda bilgi sahibiyim.

SORU: Eski Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ imzasıyla, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı içindeki F-4 Raporu içeri indeki istihbari bilgi nedeniyle, gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı içeri inden bilginiz var mı?

CEVAP: Bu yazı içeri inden de sıralı amir olmam nedeniyle bilgim vardır.

SORU: Sıralı amir olmanız nedeniyle bu yazı sizin talimatınızla mı hazırlandı?

CEVAP: Bu yazı büro memuru tarafından hazırlanmı tır, ben de uygun gördü üm için parafladım.

SORU: De ilse kim tarafından hazırlandı?

CEVAP: stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen yazıyı o tarihteki büro memuru Muhittin ZEN T hazırlamı tır.

SORU: 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporu içeri indeki "Yasin HAYAL ile ilgili pahasına olursa olsun öldürecek, telefonu takipten kurtulmak için köye bırakacak, Mc Donald's bombalanmasını yapan bir ki i olarak dedi ini yapabilecek kapasitede bir ki i" yönündeki kuvvetli istihbari bilgiler, bu F-4 raporundaki kuvvetli istihbarat nedeniyle stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gere i için yazılan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya neden yansıtılmadı?

CEVAP: F3, F4 raporları ne yapılmak istendi ini gösterir mahiyette usule göre hazırlanan yazılardır. Ne pahasına olursa olsun öldürülecek sözü ile ki iye kar ı ses getirecek eylem sözü aynı anlamı ifade etmektedir, o nedenle stanbul a gönderilen yazı da bu ekilde hazırlanıp gönderilmi tir.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen yazıya neden "ses getirici eylem ve Osman Hayal'e ili kin telefon numarası yazıldı?

CEVAP: Resmi yazıda böyle bir usul kullanılır, F 3 ve F4 raporlarında ise elemandan alınan bilgiler birebir yansıtılır, o nedenle stanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı içeri inden daha farklı bir yazı yazılmı tır.

SORU: stihbarat dünyasında "ne pahasına olursa olsun öldürecek" ile " ses getirecek eylem " aynı ey midir? Aralarında bir fark var mıdır? Yoksa neden aynı istihbari bilgi aynı kelimelerle stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilmedi?

CEVAP: Yukarıda bu sorunun cevabını verdim, tekrar ediyorum, dedi.

SORU: Özkan Mumcu, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan 24/12/2014 tarihli ifadelerinde, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne F-4 raporundaki bilgiler nedeniyle gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne Engin Dinç imzasıyla gönderilen yazıdan sonra, stanbul Emniyet Müdürlü ü'den Volkan ALTUNBULAK'ın kendisini telefonla arayarak "karde elimize böyle bir evrak geldi, bu konuyla ilgili elinde farklı bir detay varmı, diye sordu, ben de mevcut bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderdi imiz yazı içindeki bilgilerdir, O yazı içeri indeki bilgiler dı ında farklı bir bilgi mevcut de il dedim" demi tir.

Özkan MUMCU'nun sıralı amiri olmanız nedeniyle, Özkan MUMCU, Volkan ALTUNBULAK'la yaptı ı bu telefon görü mesinden ve içeri inden ve verdi i cevaptan sizi bilgilendirdi mi?

CEVAP: Bu konudan beni bilgilendirmedi, ancak Hrant D NK cinayetinden sonraki süreçte bu konuda bana bir bilgi vermi olabilir, usulde de böylesi bir bilgi de muhatapların kar ılıklı telefon görü meleri vardır.

SORU: Bilgilendirdiyse stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nü neden uyarmanız?

CEVAP: Beni olaydan sonra bilgilendirdi i için ben görü menin yapıldı ı tarihte stanbul stihbarat ube müdürlü ü ile bu konuda bir görü me yapmadım.

SORU: Bilgilendirmediyse sıralı amir olarak, bu konuyu nasıl yorumluyorsunuz?

CEVAP: Normal artlarda bilgi vermesi gerekir ancak o an yo unlu a gelmi olabilir.

SORU: Ba savcılıkta ifadesi alınan Trabzon Eski emniyet Müdürü Re at ALTAY, Trabzon linde Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra, stihbarat ube Müdürü Engin Dinç daha sonra yerine gelen stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı tarafından, Yasin Hayal tarafından tasarlanan Hrant D NK cinayeti konusunda kendisine birifing verilmedi i, yapılan brifinglerde ise bilgi verilmedi i, yapılan toplantılar sırasında da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli amirler tarafından kendisine bilgi verilmedi i, Hrant D NK cinayetinden sonra stanbul'a gönderildikten ve sorgusunda Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak verdi i bilgilerden bahsettikten sonra konu ile ilgili bilgi sahibi oldu unu söylemi tir.

Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı katıldı ınız toplantılarda Yasin HAYAL grubu Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda neden bilgilendirmediğiniz?

CEVAP: Ben Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a verilen brifing toplantılarına katılmadım, Re at ALTAY'ın ubemize toplantı için geldi i tarihlerde kendisine Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili bir bilgi verildi ini hatırlamıyorum, verilmemi olabilir, detaya girilmemi olabilir.

SORU: Erhan TUNCEL, yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkartılırken, Re at ALTAY, Erhan TUNCEL'in konumu ve Yasin Hayal grubuyla verdi i bilgilerden neden haberdar edilmedi?

CEVAP: Bu konu ube müdürü ile Emniyet müdürü arasında görü ülebilecek bir konudur, o tarihteki ube müdürünün l Emniyet Müdürlü ü'ne bilgilendirmesi gerekir.

SORU: 19/01/2007 tarihinde Ogün Samast tarafından Hrant D NK stanbul'da öldürüldükten sonra aynı gün saat:16:50 ve 18:26'da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince aranıp, ikinci aramada bulu ma sa lanarak Yasin HAYAL'in Trabzon'da oldu u teyit edilmi tir.

Bu görü me için sizin talimatınızla mı yapıldı?

CEVAP: Bu talimatı ben vermi olabilirim.

SORU: Neden?

CEVAP: Olayın sıca 1 sıca ına daha önce elimizde Yasin HAYAL ile ilgili ba lantı türü bilgiler olmasından dolayı aklımıza Yasin HAYAL ve bu süreçte çalı masını yaptı ımız ki iler de geldi, çünkü stanbul bize olayın çözümüne dair ahısların bilgilerine ba vurulması için talimat verebilir, o yüzden hazırlık yaptık.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkartılan ve bu konuda bilgilendirilmeyen Erhan Tuncel neden arandı?

CEVAP: Yukarıda açıkladı ım ekilde aynı mantıktan yola çıkılarak Erhan TUNCEL aranmı tır.

SORU: Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST 20/01/2007 tarihinde, saat:23:30 sıralarında Samsun Otogarı'nda yakalanarak stanbul'a gönderilmesinden sonra, Erhan TUNCEL Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne götürülerek, hakkında hiç bir i lem yapılmadan 14 saat misafir olarak bekletilip yakalanan Yasin HAYAL ve grubu stanbul'a gönderildikten sonra istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince araçla evine bırakılmı tır.

Erhan TUNCEL'i, 21/01/2007 tarihinde neden yakalandı ında hiç bir i lem yapmadan stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkoydunuz? Bu talimatı kim verdi?

CEVAP: Süreçle ilgili verdi i bilgiler, Yasin ile ba lantısı ve bu sürecin içinde bir ekilde bilgi sahibi olması nedeniyle İstanbul dan her an Erhan TUNCEL in talep edilebilece i dü üncesi ile ve nerede oldu unu bilmek adına ve olayla ilgili bilgisi varmı diyerek stihbarat ube Müdürlü ünde misafir ettik, daha sonra kendisini görevlilerimiz evine bırakmı tır, bu talimatı ya ben ya da ube müdürü vermi tır.

SORU: Erhan Tuncel, stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulundu u sırada sim kartı sökölerek cep telefonu neden alındı, telefona nasıl bir i lem yapıldı?

CEVAP: Böyle bir konuyu hatırlamadım, sim kart çıkarılsa bile benim telefona müdahale edebilecek teknik bir ekipmanımız bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra sizinde talebiniz ve telkininizle Erhan TUNCEL ile telefon görü mesini yaptı ını söyleyen Muhittin ZEN T görevli oldu u Bayburt'dan, neden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne geldi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'i ilk angaje eden ki i olan Muhittin ZEN T'in Nisan'dan bu yana bilgi vermeyen Erhan TUNCEL'den yeni bir bilgi alabilir mi gerekçesi ile Muhittin ZEN T Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelmi tır.

SORU: Muhittin ZEN T, Erhan TUNCEL'le burada ne kadar zaman ve ne görü tü?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı görü meye zaman zaman bende katıldım. Geçmi ten bugüne kadar bize söylemedi i bilgiler olup olmadı ı hatırladı ı yeni bilgiler olup olmadı ı konusuna odaklı görü meler olmu tur, Erhan TUNCEL ubede bulunduruldu u süre içerisinde kendisi ile bu amaca yönelik görü meler yapıldı.

SORU: Bu görü meye siz de katıldınız mı?

CEVAP: Yukarıdaki soruda bu konuda açıklamada bulundum.

SORU: Erhan TUNCEL ile bu süre boyunca siz ne konu tunuz?

CEVAP: Olayın çözümüne dönük Erhan TUNCEL ile görü meler yaptım.

SORU: stanbul'da sorguları yapılan Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in ifade suretlerini burada Erhan TUNCEL'e okuttunuz mu?

CEVAP: stanbul'un yaptı ı sorgu metinlerini bize göndermesinin bir mantı ı yok, gönderilmi ise de böyle bir konuyu hatırlamıyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat boyunca alıkoydu unuz Erhan TUNCEL, konumu ve verdi i bilgileri stanbul ve Trabzon l Emniyet Müdürü Re at ALTAY ile Yasin HAYAL stanbul'daki sorgulamalarında Erhan TUNCEL adını verinceye kadar neden payla madınız?

CEVAP: Bu konular ube müdürleri seviyeleri arasında yapılacak görü melerdir, ayrıca Erhan TUNCEL Y E de de ildir.

SORU: Muhittin Zenit Savcılı ımızca alınan 26.12.2014 tarihli ifadesinde Hrant Dink

cinayeti sonrası Trabzon 1 Emniyetine geldi ini Erhan Tuncel ile görüştü ünü ve adından da Faruk Sarı'nın odasına geçti ini, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Özkan Mumcu sizinle ar ivde bulunan evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdı ınızı beyan etmi .

Resmiyete girmeyen bilgi notlarında neler vardı ve resmiyete giren ve girmeyen bilgilere ili kin yaptı ınız de erlendirmeyi stanbul 1 Emniyetine iletiniz mi?

CEVAP: Ben bilgi notu oldu unu hatırlamıyorum, ancak bakıldı ise geçmi e dönük gözden kaçan bir husus varmı diye ara tırılmı tır.

SORU: Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirdiniz mi, siz bildirecek konumdaki ki i de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir?

CEVAP: Normalde ube yi temsil konumu ube müdürüne aittir, bu bildirimleri de yapması gereken ube müdürleridir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ortak operasyonlar yapmakta mıydınız ve Siz Hrant Dink cinayeti öncesi cinayete dair tasarımı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bildirdiniz mi, e er siz bildirim yapacak görevde ve konumda de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdir?

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ortak operasyonlar yapmadık, Trabzon 1 Jandarma komutanlı ı görevlileri ile ya il emniyet müdürü ya da ube müdürlerinin görüş me yapması gerekti ini biliyorum, bu nedenle ben böyle bir görüş me yapmadım.

SORU: Yasin Hayal, Mc Donalds eylemi sonrası cezaevinden tahliye olduktan sonra Trabzon 1 Emniyeti Terörle Mücadele ubesine 'nezaket ziyaretlerinde' bulundu unu beyan etmi tir. Siz, Yasin Hayal'in Trabzon TEM ube ziyaretleri ile bilgi sahibi misiniz ?

CEVAP: Ben bu konuyu sonradan ö rendim.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair tasarımı Trabzon TEM görevlilerine cinayet öncesi aktardınız mı e er siz bu bilgiyi aktaracak konumda olan biri de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdi?

CEVAP: Bu konuyu emniyet müdürü koordine edebilir.

SORU: Özgür Akbulut ve Saadettin Korkmaz kod adlı görevliler kimlerdir ?

CEVAP: Özgür AKBULUT Özkan MUMCU olabilir, di er ismin kim oldu unu hatırlayamadım, yeni göreve ba layan arkada lardan birisi olabilir.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı ımıza verdi i ifadesinde; "...o dönemde Trabzon stihbarat ube...bilgisayarlarının Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi," demi tir.

Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına ta ındı mı? Ta ındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekte ti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına nasıl girmeye çalı tı ve neden girmeye çalı tı, stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Log kayıtları ta rada olmaz, stihbarat Daire Ba kanlı ında dır, bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i konusunda bir bilgim yoktur, sonradan stanbul Emniyet Müdürlü ünün Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü kayıtlarına girmeye çalı tı ını duydum, ancak buna ili kin bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki görevinizden neden ve hangi

tarihte ayrıldınız?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayetinden yakla ık 2-3 ay sonra ben Güvenlik ube müdürlü ü görevine atandım, daha sonra 2008 yılı Nisan ayı itibariyle Adana Emniyet Müdürlü üne tayinim çıktı, orada 2-3 ay kadar stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, daha sonra Adana da geçici görevli Kaçakçılık ubesine görevlendirildim, Adana dan 2009 yılının Temmuz ayında Tunceli 1 Emniyet Müdürlü üne atandım, atandı ımda istihbarat dan bran dı ına çıkı ım verildi.

SORU: Ergenekon soru turmasını yürüten Savcı Zekeriya ÖZ'ün Emniyet Genel Müdürlü ü'ne yaptı ı talep üzerine, olu turulan 40 ki ilik özel ekip listesinde yer aldınız mı?

CEVAP: Ben Emniyet Genel Müdürlü ünce verilen onay sonrasında Trabzon da görev yaptı ım sürece meydana gelen olayların stanbul daki yürütülen Ergenekon soru turması ile ba lantısının olup olmadığı noktasında çalı ma yürütmek amacıyla Trabzon dan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü emrine görevlendirildim, 20 gün kadar görev yaptım, Trabzon da görev yaptı ım süre içerisinde meydana gelen Raip Santero cinayeti, Tayat olayları, profesör cinayetleri ve Dink olayında kullanılan ve delil olarak elde edilen silahlar ile isimlerin Ergenekon soru turmasında elde edilen deliller ve isimlerle ba lantısı olup olmadığı konusunda görev yaptım.

SORU: Cumhuriyet Savcısı Zekeriya ÖZ'ün talebi üzerine Ergenekon soru turmasında görev alan 40 ki ilik özel görevli ekipte Emniyet Genel Müdürlü ü'nce görevlendirilmesi nedeniyle, soru turma dosyasında örne i bulunan Hrant D NK cinayetinin de yerle tirildi i, belirli olu umlara ili kin oldu u anla ılan emalar gösterildi, ne anlama geldi i soruldu?

CEVAP: Ben böyle bir emayı ilk kez görüyorum, bu ema bana gösterilmedi.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılının ikinci yarısında mevzuat dı ı olu turularak çalı tırılan 2012 yılında yasal mevzuata kavu an Balyoz, Ergenekon, Hrant D NK, Malatya Zirve cinayetlerini yürüten, komiser yardımcısı ve komiserlerden olu turulmu stihbarat ube Müdürlü ü C ube Müdürlü ü C5 Büro Amirli i konusundaki bilgileri soruldu?

CEVAP: Benim stihbarat ube ube Müdürlü ü C ube Müdürlü ünde olu turulan C 5 Büro Amirli i ile ilgili herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Yasin HAYAL ve grubu tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısıyla ilgili bir takım hayati öneme haiz bilgilerin F-3 ve F-4 raporlarına aktarılmaması, düzenlendi i söylenen F-5 takip tarassut raporlarının kayıtlarda bulunmaması, Hrant D NK'in stanbul'da ikamet etmesi nedeniyle, Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece ine ili kin bilginin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nden gizlenmesi, Emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla mı yapıldı?

CEVAP: Ben böyle bir konuya vakıf de ilim, ölen Hrant D NK stanbul'da ikamet etmektedir, medyaya yansıyan tehditler de bulunmaktadır, güvenlik boyutu ile ikamet yerinin stanbul olması nedeniyle stanbul emniyeti ilgilidir.

SORU: Ba savcılı ımızda ifadeleri alınan eski stihbarat Daire Ba kanı üpheli Sabri UZUN ve stanbul Eski stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in beyanlarında;

"Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün öldürme yönünde ciddi ve yakın tehdit (Hrant D NK ile ilgili) kanaatinde olması durumunda yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre KK (stihbarata kar ı koyma) kapsamında ba ka bir aidiyet nosu ile stihbarat Daire Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazması gerekirdi"

eklindeki beyanları hatırlatılarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bu kapsamda farklı bir aidiyet nosu ile yazı yazdınız mı?

CEVAP: Benim böyle bir mevzuat ve zorunluluk konusunda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi i 19/01/2007 günü ve sonrasında sizi bu konuyla

ilgili olarak Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER, Engin D NÇ ve Faruk SARI aradı mı?

CEVAP: Faruk SARI ile o tarihte aynı ubede görev yapmamızdan dolayı beni bu konuyla ilgili aramasına gerek yoktur, çünkü birlikte mesai yapıyoruz, ancak diğer ahıslarla herhangi bir görüşmem söz konusu değildir.

SORU: Sabri UZUN Ba savcılığımızda alınan ifadesinde " Olay ve örgüt hakkında bilgi veren Y E'nin bulduğu malara gelmemesi, bilgi vermemesi, polis tabiri ile "alarm durumudur" polis tabiri ile "ya olaya katılmı ya da olayı onaylamı duruma gelmi tir"

Bu durumda Trabzon stihbarat ube müdürlüğü'nün stihbarat Daire Başkanlığına ve hedef şahıs Hrant D NK'in ya adıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne en acil şekilde önce telefonla sonra yazı ile uyarılması gerekir,

stihbarat Daire Başkanlığı'nın da aynı şekilde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne Hrant D NK'in öldürüleceği durumunu acil bir şekilde bildirmesi gerekirdi ve stihbarat Daire Başkanlığına Koruma Daire Başkanlığına koruma talep yazısı da yazması gerekiyordu" şeklinde ifade verdiği hatırlatılarak;

Neden bu durumu alarm durumu olarak kabul etmediniz ve bu hususta gereğini yapmadınız?

CEVAP: Mevzuat gereği böyle bir alarm durumu yoktur, söylenenler Sabri UZUN'un kendi kişisel kanaatleridir, ben kendi adıma böyle bir alarm durumunu düşünmedim.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suçun önlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya da mal hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK'nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı ve bürolar amiri olarak görev yaptığınız dönemde Hrant D NK'in ya da mal hakkını korumak bakımından yasanın verdiği garantörlük yükümlülüğü'nü niçin yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Adı geçen Hrant D NK İstanbul ilinde ya amaktadır, asli öncelik olarak bu kişinin güvenlik boyutu ikamet ettiği yer birimlerince de değerlendirilmelidir, biz de edindiğimiz bilgileri zaten İstanbul ili ile paylaşmış durumdayız, bu nedenle yüklenen suçlamaları kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/01/2015 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2015/43 sorgu sırasına kaydedilen alınan ifadesi;

"O tarihte İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü bilgilendirmek ube Müdür yardımcısının göreviydi benim görevim de ildi, İstanbul adli kolluk birimi ubelerini de ben bilgilendirmiyordum, stihbarat ube müdürlüğü'nde bürolar amiri olarak görev yapıyordum, o tarihte 3 tane büroda görev yapıyordum, benim bir üstümde normalde Müdür yardımcımız var ancak takip ettiğimiz konunun önemine binaen ube Müdürü ile paslaşırız, 2006 yılının Temmuz ayına kadar ube Müdürü Engin Dinç' ondan sonra da Faruk Sarı ube Müdürü olarak görev yaptı ve ben ona başlı olarak çalışırdım, Muhittin Zenit, benim sorumluluğumdaki 3 tane büronun yanı sıra örgütleri ile ilgili büronun çalışanlarından bir tanesidir, Özkan Mumcu ise o büronun amirliğini yapıyordu, sonuçta Erhan Tuncel bizim arkadaşlarımızın temin ettiği bir yardımcı istihbarat elamanıdır, Erhan Tuncel' i Muhittin Zenit MC Donalds olayından sonra saha çalışanlarında temin ettiği bir elamandır, yardımcı istihbarat elamanıdır, kendisinden dönem dönem bilgi alınmıştır, ayrıca faaliyetleri ve Yasin Hayal' in faaliyetleri hakkında bilgi alınmıştır, alınan bilgiler F3 ve F4 formları şeklinde ve resmi yazıyla bildirilmiştir, tarihi deubat 2006 olarak hatırlıyorum, tam hatırlamayabilirim, Yasin Hayal MC Donalds eylemi ile ilgili ceza evinde yatıp çıkmıştır, eleman aracılığıyla kendisinin yeni bir faaliyet yapacağına dair bilgi aldık, daha sonra elamanın deiken

faaliyetleri Yasin Hayal ceza evinden çıktıktan sonra ses getirecek bir eylem yapıp ünüm artsın diye konu uyordu, arkadaşlarım Erhan Tuncel ' i eleman olarak temin ettikten sonra Yasin Hayal ' in eylem yapmama konusunda mümkünse engellenmesi illaki kafaya koyduysa haber vermesi konusunda konu malar oldu, kendisinin a zından Hrant Dink ' in öldürüleceği söylendi i anda biz Trabzon istihbarat ube ye bilgi verdik, 2006'da biz konuyu bildirdikten yaklaşık 1 yıl kadar sonra bu olay meydana geldi, fakat ubattan sonra biz hem eleman üzerinden bu eylemi yapmaktan vazgeçirmeye çalışırken bir yandan da getirdiği bilgiler var ise ilgili illere yazı yazmaya çalıştık en son Nisan ayında yardımcı Elemanla görüşme yapıldı , bu tarihten sonra elemanda biz bilgi akı nda sorun ya amaya başladık , sürekli hikayeler geli tiriyordu yeni isimler, yeni süreçler bir takım olayları kurgulamaya başladı, biz güvende sorun ya adı mızı anlayınca Muhittin ve yerine atanan kişiler bilgi alamamaya başladı, bu süreçte bilgi alamayınca elemanın bizi yanıltmaya olayı i rmeye yönelik hareketler yaptı mını anladığımızda elemanın görevini sonlandırma konusunda karar aldık, bu durumu zaman içerisinde geli ince arkadaşlarımız bunu yazılı bir rapora dönü türdüler bende sorumlu amir olarak bunu uygun gördüm amirlerimize bildirdim Kasım 2006 tarihinde usulüne uygun bir ekilde elemanlı na son verildi fakat biz Nisan 'daki görüşme sonrasında elemanı yine de kolladık, sahip oldu u bilgileri art niyetli kullanmasın diye so utma dönemine geçtik kendisine elemanlı na son verildi ine dair kararı tebli etmedik, Erhan Tuncel ' in elemanlı na son verilmesine Ankara istihbarat Daire Başkanlığı son kararı vermi tir o dönem istihbarat ube müdürü yanlı hatırlamıyorsam Sabri Uzun ' du , Trabzon emniyet müdürü Ramazan Akyürek oldu u dönemde istihbarat ube müdürümüz Engin Dinç 'ti, ardından Re at Altay Trabzon emniyet müdürü olduktan sonra Engin Dinç bir süre birlikte çalış tılar ardından ube müdürü Faruk Sarı oldu, Erhan Tuncel ' in istihbarat Yardımcı elemanı olması konusunda l emniyet müdürüne sıralı amirler gere i istihbarat müdürünün bilgi vermesi gerekir, yine ifadelerde geçen istanbul 'da adı geçene kar ı ses getirecek eylem yapılaca na yönelik bilginin Trabzon'da istihbarat müdürlü ü istanbul ve Ankara ' ya iletmi tir ancak birden fazla söz konusuysa Ankara Koordinatörlük görevi üstlenir ancak istanbul 'da herhangi bir dönü veya bilgi paylaşımı olmamı tir, biz başlangıçta olayı Yasin Hayal ' in gerçeikle tireceği yönünde bilgi sahibiydik ancak olayı gerçeikle tiren Ogün Samast'dan eylem anına kadar bilgi sahibi de ildik , eylem gerçeikle tikten sonra da bilgi sahibi olmadık, sayın savcılı ın birinci paragraftaki tutuklama gerekçesindeki hususa de inecek olursak eylemin Yasin Hayal ' in gerçeikle tireceği yönünde bilgiyi zaten rapor etmi iz ama eylemi Ogün Samast gerçeikle tirmi tir, Erhan Tuncel bize bundan bahsetmemi tir, Erhan Tuncel ile irtibata geçilmi tir, bu konuda ilgili görevliler irtibata geçmi tir ancak istihbarat elemanı önemli bilgi vermez ise rapor tutulmaz, ayrıca Erhan Tuncel olayın oldu u 19/01/2007 tarihinde kayıtlı Y E de ildir, Trabzon il emniyet müdürlü ü ne bilgi verme konusunda yukarıda da belirtti im gibi ben bilgi verme konusunda yetkili de ilim hiyarer i gere i üstlerim bu konuda yetkilidir, ben o büroda başkomser görevindeydim suçlamaları kabul etmiyorum , ayrıca ben u anda Cizre İlçe Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım yeni atandım , atandıktan sonra hakkımda bir takım basında aleyhime beyanatlar verilmi tir, buna ili kin dilekçemi ve eklerini mahkemenize sunuyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Büro amiri olarak görev yapıyordum. Benim de üzerimde müdür yardımcısı ve ube müdürü vardı.Hasan Durmuş lu ve Engin Dinç vardı.Onlar soru turmanın hiçbir yerinde yoklar.Savcılık 12 Ocakta davet edildim. Geldim.19 Ocakta cinayetin yıl dönümünde tutuklandım. Erhan Tuncel ifadelerine itibar edilmemesi gereken bir kişidir.Sürekli çeli kili

ve yalan beyanlarda bulunmaktadır. Bütün arkadaşlarım tarafından söylenmesi gereken her şey söylenmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un cinayetle hiçbir ilgisi olmadığı yapılan yazılarda isminin geçmediği cinayetin işlenmesinde en ufak bir şekilde eyleminin olmadığı ya da işlenmesini kolaylaştıracak bir hareketle bulunmadığı bilinmesine rağmen halen ismi geçmektedir. Suçlamaları kabul etmiyorum. Erhan Tuncel'in cinayeti haber verecektim benimle görüşülmediği beyanlarına Şube Müdürünün makamını bizim yerimizi 155 telefon numarasını bilen bir şahıs olarak ne kadar itibar edilir takdirlerinize bırakıyorum. Ogün Samast'ın silah bilgisi bizde mevcut değildir. Erhan Tuncel'de isim ve senaryo bitmez. Zeynel ismi kafasında kurguladığı senaryoyu gerçekleştirmek için ortaya attığı isimdir. Parayı da çok severdi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 19/01/2015 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2015/298

D.i sırasına kaydedilen ifadesinde;

"Daha önce İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nde suçlama hususunda ayrıntılı savunma yaptım, söz konusu cinayet 2007 yılında işlendiği 2007 yılından bu yana emniyetin de işlik birimlerinde ve de işlik illerde bir çok görevde bulundum delilleri karartma veya kaçmam söz konusu olamaz, dosyada gizlilik kararı olduğu için hakkımda yeni bir delil bulunup bulunmadığı hususunda da bilgi sahibi değilim önceki ifadem tekrar ediyorum isnat edilen suçlamayı da kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

F) 21/06/2016, 23/06/2016, 08/08/2016, 09/08/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK ERCAN DEMİR: Altı ana bölümde çalıştım. Uygun görülürse çünkü ve Reat Altay dönemindeki sorgulardan aldığı notlar var onlara kısa birer cümleyle cevap vereceğim. Akabinde birinci bölümümü arz edeceğim. Tahminen o saatte de saat 6 civarını bulmuş olur. Kalanına da yarın devam ederim. Bu şekilde bir planlama yaptım. Her gün embe gününü üçüncü gün olarak. Sayın Başkan heyetinizi saygıyla selamlıyorum efendim. İmdi kısa kısa izin verirseniz öncelikle diğer sorgular esnasında cevap veremediğim hususlara kısaca birer cümleyle cevap vereceğim. Mesela yanlış hatırlamıyorsan sizin yorumunuzdan dolayı benim bir konu üzerine dediniz ya Engin Dinç işite eleman bir yıl yatar bir iş verir ve bunu sanki Erhan Tuncel'in şahsı için böyle bir yorum yaptı gibi bir şey anlatıldı. Burada bizim mesleğe başladığımız yıllardan beri ömrü istihbaratta geçen büyüklerimiz var, iyisiyle kötüsüyle, genciyle ya lılarıyla. Bu jargonu herkes kullanır. Aman bu eleman bir yıl yatar bir iş verir. Bu istihbarat atasözü gibi bir şeydir. Yani bunu Erhan Tuncel'e ait bir hususiyet olarak arz edilmesi yanlış. Bunu iletmekte fayda görüyorum. İkinci konu yine efendim zatınız F3 bulundu dediniz hani sanki savcılık iddianamesinde yazdığı şekilde yani hani düzeltiyim o zaman efendim heyetten böyle bir yaklaşım geldi. Bunun ben ilk tutukluluğuma dair elimde izahını yaptım. Hem Faruk Sarı'nın hem benim beyanımda bu husus sonradan saklandı denen evrakla ilgili beyanlarımızda, savcılık sorgusunda izahatlarımız olduğu gibi müfettiş raporlarında da tarih ve sayısıyla var olduğu ortada. Burada heyetin ve soruşturma makamlarının yanlış yönlendirildiğini düşünüyoruz. Bununla ilgili zaten sunumlarımız olacak. Yine yanlış hatırlamıyorsam müdahil vekillerinden Sayın Bakırcıoğlunun 25 Ocak tarihli tutanakla ilgili orada atfedilen bir "*eski dosyaları çıkartır gereğini yaparım*" diye benim söylediğim atfedilen yanlış hatırlamıyorsam, yanlış hatırlıyorsam düzeltin. Ha yani ben kenarına not almamışım da hafızamda böyle kalmış. İmdi efendim bu konuyla ilgili de tutanak daha önce de ifade etmiştim hasım birim. Şu an hukuken hasım birim olan İstanbul Emniyetince o tarihte tanzim edildiği için o cümlelerin başlangıcı doğru, son eski dosyalar mevzusu yanlış. Onun yerinde Dink'in başına bir şey gelirse seni

gömerim cümlesi vardır. Bunu nereden anlıyoruz. Ocak 2009 tarihli celse tapelerine bakılırsa ve o celse tapeleri üzerinden bir gün sonra veya aynı gün internet medyasına dü en haberler incelenirse onların da belgeleri var. Onu da heyete sunaca ım. Yani oradan bakılırsa zaten o tutanakla ilgili hani klasik bir yakla ım bozuk saat günde iki defa do ruyu söyler. Ben o stanbul'un Erhan'ın sorgusu döneminde ona birtakım açılardan ona biz de atıf yapıyoruz ama tamamının do ru oldu unu söyleyemem aksi halde bunu zaten yanlı oldu unu da destekleyen doneler var. Oradaki hususu burada kayıtlara da girmesi açısından Ocak 2009, 2007/428 Eski 14. A ır Cezanın tapelerinde bu konuyu Erhan Tuncel anlatıyor ve buna dayanak yapılan i te cümlenin tehdit içermesi ve medyatik bulunması açısından da o zaman haber yapılmı tı. Bu iddianame eklerinde de var. Hani "*Dink'in ba ına bir ey gelirse seni gömerim*" Orada "*eski dosyaları çıkartır gere ini yaparım*" de il. Orada benim "*sen elemanlı ı bırakıyorsun, bir kurgu üzeresin, bu adamın ba ına bir ey gelmesin, gelirse seni gömerim*" diye benim tehdidim var. Yani nitekim müvekkilimin de Nisan 2005 tutuklulu un gözden geçirilmesi yargılamasına itiraz dilekçesinde de aynı konu yine atıf yapılmı tır. İmdi detayına girece im ama Erdo an Soruklu bey yanlı hatırlamıyorsam Erhan Tuncel avukatı demin İmdi yalan meselesinden 02.08.2007 Engin Yılmaz'ı söylemedim, 17 Ocak 2012 Engin Yılmaz eylemi yapacak biri de il, annesi izin vermez, 29.11.2013 Engin Yılmaz'ı söyledim. İmdi siz böyle bir adamın yani özür dilerim lütfen yanlı anlamayın ama bakın 02.08.2007, 17 Ocak 2012, 29.11.2013 yani bir do ru tekdir yani. Ondan sonra diyorsunuz ki ya bu nereden yalan söyledi. Birbiriyle örtü en bir tane, Dink'in öldürülece i ki kendi kurgusu oldu una inanıyoruz. Dink'in öldürülece i bilgisi dı ında verdi i bir tane do ru bilgi yok. İmdi sayın Bakırcı'nın kurdu u cümleyi hatırladım İmdi. eye atfen Muhittin Zenit sorgusunda iknaya çalı ma meselesinde yanlı hatırlamıyorsam. kna ettim demiyor, iknaya çalı yorum diyor de il mi? Mesela siz bu tespiti sundunuz, do rudur da. O atıf yaptı ımız eyleri baz alırsanız do rudur. Ama cinayetten sonraki be tane Erhan Tuncel'e ait Muhittin Zenit'le , Mehmet Ayhan'la, Mustafa Öztürk'le, memleketlisi Murat Ocak'la ve bir ki i daha yanlı hatırlamıyorsam. Be tane telefon görü mesinin detaylarına bakarsanız altı ay önce bundan vazgeçmi ti. Bizle bir alakası yok. Dikkat edin burada biz diyor bir de. Yani Yasin'in bir alakası yok demiyor. Yani İmdi sayın avukat yine kusura bakmayın dediniz ya cımbızla çekiliyor. Cımbızla çekilme de il yani orada cümlenin akı ına, insicamına baktı ımız zaman orada bizin ne oldu u kabak gibi de ortaya çıkıyor yani. Yani dolayısıyla bunu da yani cinayetten sonraki görü melerini de dahil etmek suretiyle yorumunuzu veya yakla ımınızı gözden geçirirseniz sanırım daha sa lıklı,

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Erhan Tuncel'in cinayetten sonra yaptı ı telefon görü melerinde de,

SANIK ERCAN DEM R: Daha fazlası var efendim ben onu heyete arz edece im. Yanlı anla ılmasın tensiple kabul edilen savcılık iddianamesi uyarınca bu düzlemde bir yargılama yapılıyor ama bu düzlemde bu cinayetin katili bulunamaz ve Ercan Demir ve benim memurlarımdan da katil çıkmaz. Oldu u için ey de il, bir eyi kapattı ımız için de il. Biz katil de iliz ve ben bunu ispatlayaca ım burada yani. Yine sayın savcımın bir sorusunda öyle bir yakla ım algıladık. Erhan Tuncel hani Muhittin Zenit'e atıfla dedi ki yanlı sam düzeltsin sayın savcım. Hem sen bu adamın telefonlarını dinlemi sin, hem de ondan sonra görü mek istiyorsun. Hani böyle bir ikili ey yapılarak hani niye sizi arasın. Hani böyle ey yokken bu adam, hatırlayabildiniz mi sayın savcım. Yani niye sizi arama ihtiyacı hissetsin. Benimle, Trabzon görevlileri görü müyorlar gibi bir yakla ımınız oldu.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: Sürekli unu i liyorsunuz. Erhan Tuncel bilgi vermiyor.

SANIK ERCAN DEM R: Hepsini ortaya koyaca ım efendim.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: Nisan 2006'dan itibaren Erhan

Tuncel bilgi vermiyor diyorsunuz. Erhan Tuncel ile görü me di in iz için Erhan Tuncel arıyor, Bayburt'taki adamı arıyor. ki defa görü me var. 11 nolu, 12 nolu görü me eyleri var. 11'i kendi beyanınız do ruluyor. Daha sonra.

SANIK ERCAN DEM R: Biz saklamıyoruz. Para da ödedik. Yani belgesi var onların zaten.

CUMHUR YET SAVCISI EVL YA ÇALI KAN: O da var. Telefon görü meleri var, onlar var. Yani onun bir görü me çabası var, bilgi verme çabası var. Sizin de tam aksine bir tavrınız var. Onu soruyorum.

SANIK ERCAN DEM R: te ben de orada o cümlelere atfen öyle bir not almı m. imdi orada Erhan Tuncel aslında u noktada. Bundan önce unu söyleyeyim. Bu da iddianame eklerinde yok, bunun da celbini talep ediyorum. 11-12 Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık müfetti lerine verdi i ifade yok Erhan Tuncel'in. Nereden atıf yapıyorum ona bu bilgiye vakıfım. 09.11.2009 tarihli Mülkiye müfetti li i raporunda atıf var. te bir kısım paragrafları kopyalandı ı için fakat 11-12 Nisan 2008 tarihli Erhan Tuncel'in Ba bakanlık Tefti Kuruluna verdi i ifadeyi de celp ederseniz efendim ihtiyaçtır. Mesela orada diyor ki ben diyor cinayetten önceki son iki ayı hatırlamıyorum. Yani ondan sonra yine hem celsede hem telefon görü mesinde bunların detaylarını sunaca m ama hem telefon görü mesinde hem mahkeme celsesinde hem de müfetti lik ifadesinde ben diyor Eylül, Ekim'de diyor telefonlarımı dahi açmayaca m. Ankara'ya gidip ikayet edece im. Hatta bilseydim savcılı a da giderdim. Yani ne kaldı Eylül, Ekim, Kasım, Aralık. imdi bu dört ayda bu kadar muallak, bu muallaklı ı destekleyen doneler de var. Onları da arz edece im. Sonuçta söylemek istedi im yere geleyim. Yani belirtti in iz üzere karineler yok ama bu dönemde adamın derdi u. Bizden haber alamıyor. Mesela Muhittin ne dedi. Mesela Muhittin ne dedi. Çeçen konusunda dedi ben dedi onu dedi iki gün ki ben de vakıfım, bana da söyledi o zaman, benle de payla tı. Bakıyoruz onunla geziyor, onunla telefon görü meleri var. ki üç gündün sonra ben azar azar diyor sorunca bu sefer ne kadarını bildi imizi zarflamaya ba ladı. te sıkıntı burada ba lıyor. Yöneltti in iz eleman sizi kontrol etmeye, yönetmeye, neyi ne kadar bildi inizi ölçmeye ba larsa sıkıntı ba lıyor. Bu zaman içerisinde de geli ebiliyor. Ba tan masumdur, iyidir. Süreç içerisinde olayın hani eklini, kalıbını bir kısım avantajlarını kullanmaya ba ladı ı zaman bununla ekil yapabilir, bunu ranta dönü türebilir. Böyle örnekler var. Dolayısıyla oradaki bizimle temas kurma amacı aslında kurguladı ı cinayetle ilgili bizim neye vakıf oldu umuzu zarflama noktasında bir görü me, bir temas, bir ba lantı kurma çabasıdır. Yani bunu ben orada özellikle sorunuzun anında cevap vermek isterdim sıca ı sıca ına ama yine en azından u anda bunu da ifade etmek, bununla ilgili de yine sunumlarım olacak. Kıymetli çalı malar oldu una inanıyorum. Zira bizim hamasi nutuklar atmaya, duygu sömürüsü yapmaya, algı operasyonu yapmaya ihtiyacımız yok ve heyet farkındadır muhakkak bizi bir insanı tasarlayarak öldürmekten yargılıyorsunuz ve ben bundan ötürü 18 aydır tutukluyum. Bunun izahı yok yani. Dolayısıyla en sa lıklı, en do ru doneleri ben sunmak zorundayım ve iddianameyi yazan iddia makamı bu konuda ciddi mahcubiyet ya ayaca ına ben inanıyorum. Yine bir iki kısa husus. Yani bizi tarttı orada. Aslında Muhittin üzerinden ya i te ne yapıyorlar. ki, Muhittin'in beni araması. Aslında kar ılı mı arayabilirdi, devretti i adamı arayabilirdi. Yani ilgili arkadaş larımı arayabilirdi. Biz Muhittinle hasbelkader orada bir kom ulu umuz var, yakın görü mü lü ümüz var, aile dostlu umuz var da oradan ki ben de diyorum ki zaten savcı beye. Efendim diyorum bizde her elemanla herkes görü emez. Ben de ilgiliye görü mesi talimatını vermi imdir. Nitekim savcı bey de iddianamesinde yazıyor ki. Otuz küsur tane görü me var diyor. Nedim ener bunu kitabında yüz küsüre çıkarıyor belgeleriyle. Artı benim personelimin ödeme yapıldı ı ya da yapılmadı ı noktasında beyanları var. Bunları ey yaptı mız zaman yani anne baba çocu uyla o kadar zamanda yüz küsür kere görü müyor neredeyse yani böyle bir ortamlar.

Dolayısıyla en azından kısa bir bilgi anlamında bunu da sunmuş olayım. Bir de iyi hatırlatmakta yarar var. Muhittin Zenit'in 5 Nisan 2007 İstanbul Savcılığı ifadesi. İmdi efendim savcılık iddianamesinde öyle bir yansıma var. Ercan Demir, Engin Dinç ve Ali Fuat Yılmaz bu anlamda Muhittin Zenit üzerinden bir hani artık kendi ifadesiyle kullanılması, tuza a düürülmesi adı her neyse gibi. İmdi efendim demin saatlerini de söyledi tesadüf 15:32 dedi yanlış hatırlamıyorsam yani 15:30 civarı Engin Dinç aramı. Ondan sonra ben aramı m. Sonra yine ben aramı m yanlış duymadıysam, sonra yine Engin Dinç aramı ve ondan tahmin ediyorum 20 dakika ya da yarım saat kadar sonra da yine Ali Fuat müdürle görüşme balamı. İmdi Zenit'in ifadesi basından yani ki beyanlarını da destekliyor. Çok güzel ifade etmiş. Çok kısa bunu okumamda yarar var. "Dink'in öldürüldü ünü ve ubeye geçerek görüşmemiz gerektiğini Engin Dinç müdürüm bana söyledi. Engin Dinç nerede çalışıyor. Afyon'da. Her ne kadar dönemine ait bir bilgi ise de yer yönünden yetkili midir? De ildir. Ama iyi niyetli oldu unu düünüyoruz. Katkı vermek amaçlı Muhittin ile temasa geçtiğini. Ben ubeye geçerken Ercan Demir telefonla arayarak aynı konuyu söyledi ki, saatler örtüyor 15:28, 15:30 arası iki üç dakika. Ondan sonra Erhan Tuncel'in. Haa ben aradığımda onu söylüyordum. Erhan Tuncel'in telefonunun kapalı olduğunu, benim Erhan'a ulaşarak bu konuda bilgi almamı söyledi. İmdi ben niye aradım. Bu ifadelerde var ama bunu cimbrizle çekip bir derleyip toplamak lazım. O gün ekibimiz, bizim tek ekibimiz var zaten büroda iki ya da üç kişi var. Mehmet Ayhan burada, Onur burada ifadelerinde var, Çaykara'dalar. Çaykara ilçesi Trabzon merkeze ortalama 120-130 vardır de il mi? Yani İmdi o gün ilgili kısmın ekibi ilçede cinayet haberinin dütüü saat itibarıyla ki telefon görüşmeleri bunu teyit ediyor. Erhan ile yapılan telefon görüşmeleri de. Ondan sonra lafı uzatmayayım onlar orada. Kendisine biz arıyoruz arkadaşlar ilçedeyiz, henüz daha yeni dönü e geçtik gibi bir cümle söyleyince diyoruz telefonla ulaşın. Telefonu kapalı diyorlar. Nitekim Erhan Tuncel de kendi ifadesinde telefonunun kapalı olduğunu söylüyor. Zaten ilk görüşme 16:44'de Muhittin Zenit, peşinden Onur'un görüşmesi yanlış hatırlamıyorsam. Neyse devam edelim. Ondan sonra diyor ben ubeye geçtim, güvenli telefondan Engin müdür ve Daire Başkanı Ali Fuat müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken şeyleri konuştuk. İlk etapta Erhan Tuncel ile görüşülmesi gerektiğini söylediler. İmdi bununla ilgili detay arz edeceğim de u noktada birkaç kez konu oldu u için hatırlatmakta yarar gördüm. İmdi burada Engin Dinç ile Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit anlamındaki bir koordine çalışması ki Engin Dinç bunu ifadesinde Ayhan Falakalı'yı aradım diyor, oradan diyor Ali Fuat ile de erlendirdik, sonra Muhittin'i aradım i te Ali Fuat müdür seni arayacak. Benim olayım da u. Hasan Durmuş o lu ifadesi, Faruk Sarı ifadesi beyanlarına bakıldığında zaman görelecektir ki biz o gün Dink cinayeti olmuş ve bununla ilgili elde bir bilgi var ve biz bir bilgi almaya çalışıyoruz. Doğal olarak ilk akla düen Erhan Tuncel. Ulaşamıyoruz, ilgili ekip sahaya gidip görmeansı yok. Çünkü ilçede ve akla ilk gelen Muhittin Zenit. İmdi Faruk Sarı yeni gelmiş. Muhittin Zenit'i yani fiziken tanıyor belki ama çalışmadığı için bir merhaba yok. Hasan Durmuş o lu yine bir önceki yaz gelmiş, Muhittin'in gittiği yaz gelmiş. O da tanımıyor. Ee ben de doğal olarak Muhittin'i ben aradım. Mesela Hasan Durmuş o lu abim ya da Faruk abim mesela bir yıl önce çalışmış olsalardı mesela muhtemelen direkt onlar da arayabilirdi. Hani onu niye anlatıyorum. Biz o anda böyle bir olay olup, bu olaya dair ilk istihbari bilgiyi kayda geçen il olarak bir ko u turmacanın içindeyiz yani anlamaya çalışıyoruz. Sizler de tarafta olsun veya diğer yerlerde merkezde hakimlik, savcılık yapıyorsunuz. Yani bir cinayet gibi bir olay oldu unda ki bunun ülke geneli konjonktürel konumu ortaya konuldu unda takdir edersiniz ki siz de hele bir bakın ne oluyor diye anlamaya çalışırsınız. Yani bu tamamen insani oldu u kadar da doğal bir mesleki refleks. İmdi ne yapıyoruz. Erhan'a ulaşmaya çalışıyoruz. Erhan'a ulaşamıyoruz. Tanıyan kimse yok. Ulaşacak kimse yok. Doğal olarak akla Muhittin geliyor. Yani bunu anlatmamın sebebi bu. Ercan Demir'in bu anlamdaki iddianame kapsamında bir var oldu u iddia edilen örgüt

faaliyeti kapsamındaki bir aratma meselesi de ildir. E er illa bu anlamda bir koordine aranıyorsa Muhittin olayın sonuçta esas o lanı gibi hani as oyuncusu gibi. Sonuçta onun üzerinden yürüyor süreç. Mesela birisi diyor ki ubeye geç güvenli telefonda görü elim. Biri diyor ki koordine edelim. E er bu anlamda faaliyet algılanıyorsa e benim konumum ortada. Neden aradı ımı anlatıyorum. Sebepler ortada, ekip ilçede, Erhan'ın telefonunun kapalı oldu u kendi beyanlarında var. Yani bu anlamda bakılması lazım. Bunu da ekstra bir ey olarak arz edeyim istedim. Sanırım bu anlamda birkaç husus daha var ama. Ha bir de sayın avukat Erdo an bey az önce söyledi. Co kun Yiyici'yi bize söyledi ini söylemi Erhan. Eksik söyledi kendisi Ali z' de diyor ben söyledim diyor. Hem de nerede söylüyor biliyor musunuz? Reddetti i 25 Ocak tarihli tutanaktaki sorguya atfen söylüyor. Yani azcık bir ayar olur. Yani ayar derken azcık bir usul, erkan olur, bir adap olur. Hem 25 Ocak'ı reddedeceksiniz yani tutanak olarak bilmem ne delil diyeceksiniz. Hem de o tutana ın tutuldu u sorguya atıf yapacaksınız, ben Co kun Yiyici'yi de il Trabzon Jandarma Komutanı Ali z yani tam okumamı sınız orayı. Ali z' de söylüyor. Satılmı 'ı, Co kun Yiyici'yi ve Ali z' diyor ben, daha do rusu Satılmı zerinde Ali z'e, Co kun Yiyici üzerinden silah olayını, Satılmı üzerinden de Albay Ali z'e ula ılması sa ladım diyor. nsanın biraz aya ı yere basar yani. Tamam lütfen yanlı anlamayın. Savcılık muteber görmü beyanlarını, iddianame tanzim etmi , beyanları karine kabul edilmi , bu kadar kamu görevlisinin anası a latılmı . Ondan sonra ayakları yere basmıyor tabi. Ali z' de diyor ben sayın Bakırcıo luna hakarettir bu en azından 50-60 tane Ali z ile ilgili dilekçesi var adamın yani. Ondan sonra reddetti iniz 25 Ocak tarihli tutana ın yapıldı ı sorgu gününe atfedeceksiniz, ben orada Ali z' bile ben söyledim yani lütfen biraz ciddiyet. lerleyen akı ta olacak ama Zenit ile ilgili dn yine duru ma savcımızın bir yakla ımı var. imdi yanlı yorumlara sebep olmasın diye bir düzeltme. imdi elemanla, burada yine istihbarat büyüklerimiz var, bir yanlı ım varsa lütfen müdahil olsunlar. Elemanla bulu mayı yapan kim ise rapor o yazar ve hiyerar ik silsile meselesi, usulü oldu undan paraf atmaya yetkili olanlar do al olarak bu raporu okur ve bu rapor okundu unda, ben bunu yanlı hatırlamıyorsam 13.10.2008 Be ikta eski 14 A ır Ceza'da buna da izahat getirdim tanık olarak getirdi imde. Deriz ki bazen veya Mescis'te de söylemi olabilirim tam hatırlamıyorum. Ee okuyoruz sonuçta hani klasik 5N1K i te okudu unuzda sonuçta bunu Ankara'ya, ilgili yerlere veya resmi yazıya dönü türüyorsunuz. Ya u hususta hatta biraz daha tetkik edin dedi imiz hususlar olmu tur. Olur yani. unu biraz daha geni çalı ın dedi imiz olmu tur ama bunu çıkar dedi imiz olmaz. Ya da Muhittin'in öyle ifade etmek istemedi ini biliyorum ama belki heyetçe yanlı anla ılımlı olabilir ama yani bilgiyi getiriyoruz önce, müdürler amirler oturuyoruz, neyi yazaca ımıza karar veriyoruz, ondan sonra metne dönü türüyoruz. Zinhar bu yanlı yani. Sonuçta kim görü mekle görevliyse raporunu yazar, ha yönergeler der ki yazılı alınır. Alamazsınız yazılı, adam bir saat sevgilisini anlattı ı görü meler var, nesini yazılı alacaksınız. Alamazsınız zaman yetmiyor, k e bucak tenhada görü yorsunuz zaten. Yazmasına ra men Türkiye'de istisnaidir, rne i fazla olmasa gerek diye d ünüyorum yine yanlı ım varsa bilenler düzeltsin. Bu i öyle olur. Anlatılanları hem ona önem verdi inizi göstermek için, hem de birkaç konu ba lı ı çalı ma, sonradan teyidini yapmak için not alırsınız. Ondan sonra onu di er teknik imkanlarla, telefonunu dinliyorsunuz, detay çalı masını yapabilirsiniz, sokaktan farklı ikinci, nc ki iler aracılı ıyla verdi i bilgileri teyit edersiniz, raporunuzu yazarsınız. Pek tabii olarak do al hiyerar ik silsile ile bunu evraka dönü trrsnz. Yani bu usul budur. Bunun dı ında hani yok önce karar veriyoruz, bunu böyle de erlendiriyoruz, bunu ekliyoruz, bunu ıkıyoruz. Bu yakla ım gerçe i yansıtmıyor. En azından bunu heyete sunmakta fayda gördüm. kinci husus efendim yine savunmama ba lamak istiyorum ama ba layamıyorum. Heyetinizi tensip kararı 16 ubat 2016 tensibi sonrasında taleplerimizin mahkemeye bildirilmesi ve ben 2 Mart 2016'de be kalem talepte bulunmu tum. Heyetiniz bunlarla ilgili muhtemeldir ki talimat yazdı ve bu be taneden

dördüne cevap geldi. Fakat T B'den bir türlü T B derken stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve T B'den telefonlarımın dinlendi i ile ilgili buradan mı yazı yazılmamı

MAHKEME BA KANI: T B'e yazı yazılmamı onu söyledilerdi.

SANIK ERCAN DEM R: Efendim bu ama bakın yani ben o konuda iyi niyetinizi fark ettim yani inanıyorum ama imdi urada 2016/136 Esas Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi. Ben burada ma durmu um. 18 aydır da tutuklu oldu um için bundan haberim yok. Hizbullah terör örgütü içerisinde faaliyet göstermekten. Muhit Aydo du sahte ismi ve telefonumun ME numarası kullanılarak 2009 yılında Muhittin ile benim telefonum aynı dönemde yasa dı ı olarak dinlenmi . Efendim Ankara 2. A ır Ceza 2016/136 Esas.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Bu da eyle mi birle ti?

SANIK ERCAN DEM R: Ben avukatımdan dün ö rendim daha do rusu pazar günü ö rendim. Sayfa 267'de hatta notunu güzel almı , 255 sıra nolu ma durmu um ve daha tuhafı nedir. Bu dosyada yani Ankara'daki dinleme ile ilgili dosyanın üphelileri Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Yunus Yazar, Hamdi Egbatan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın. Beni aynı örgüte üye olmakla suçladı ınız insanların sanık olarak yargılandı ı davada ben ma durum ve mü teki olup ikayetimin olup olmadığı da sorulmuyor. Bu da enteresan. Ben 18 aydır içerideyim sonuçta ve daha abartılısı ilk celsede yanlı hatırlamıyorsam biz 2007/428 nolu eski 14'ün yargılamasına atf yaptı ımızda siz dediniz ki efendim hani biz yeni yetkilendirilmeye görevli 14'üz. Efendim o zaman kurulu felsefenize aykırı hareket ediyorsunuz yani çok özür diliyorum ama. Yani hem bir yandan beni burada FETÖ üyesi olarak yargılıyorsunuz. Beraber örgüt arkada ı oldu umu iddia etti iniz insanları da Ankara'da insanları yasa dı ı dinleme. Ben hizbullahçı olarak dinlenmi im ve bundan haberim yok. ikayetçi olup olmadığı m bile sorulmamı ve daha abartılısı yani gerekçede burada kısmen not almı . Yani çok detaya burada girmek istemiyorum. Sonuçta 2016/136'da ma dur oldu umuz hususu teyit kazandı efendim durum bu ekilde. Çok iddialı olacak ama bunun bir de Adana faslı var. Adana'da da yérel bir dinleme oldu u yönünde bilgim var ama i te T B'den sanıyorum gelirse bu anlamda ya adı ımız ma duriyetler oldu unu duyduk ama tabi bilgi belge sahibi de iliz. Bu hususu da heyetinize sunuyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dilekçenizde telefon numaranız var mı?

SANIK ERCAN DEM R: Var efendim ama yani o tarihin evrakı da verebilirim. Hepsi var 2 Mart 2016 tarihli dilekçemde heyetinize muhatap. Sayın ba kan, sayın üyeler biraz uzun gibi ama takdir edersiniz ki tasarlayarak öldürmekten yargılanıyoruz. Uzun savunma tarzım da de il, tercihim de de il ama mecbur bırakıldım. Yani 6 sayfa. Burada herhalde benimle birlikte bir Faruk Sarı, daha do rusu Trabzon'un ikinci yarısı Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, ben, Mehmet Ayhan, Onur'un sayfalarında ma allah yok yok. Dolayısıyla uzun bir savunma olacak. Fakat burada aslında daha üzücü bir taraf var. Heyetiniz bir istihbarat sürecini yargılıyor her ne kadar bir cinayet davasıysa da. Bu insanların yaptıkları fiillerin bir dayana ı var. Bir mevzuatı var. Ben hiçbir sorunuzda veya sorgunuzda, yakla ımınızda bu mevzuatın incelenerek sorular soruldu una ahit olmadım. Dolayısıyla bu savunmamın birinci kısmını mevzuat anlamında ahsımı ilgilendiren yani ben mevzuat uzmanı de ilim ama ya adı ım ve bana suçlama gelen noktalarda heyeti bilgilendirmek, kısmen yargılamanın do ru zeminde gitmesini sa lamak amacıyla birinci bölümü buna ayırdım. Artı ben siyasi savunma yapmadı ım için ben somut olarak suçlamalara cevap verece im. Onun için uzun olması bu anlamda biraz iddianameyi yazan savcımızın iddialarının çoklu uyla ve biraz da mesnetsizli iyle alakalı oldu u için ve daha çok tarzımı iyi kötü gördünüz. Ben mümkün mertebe yorumla de il belgeyle, beyanlarla dayanaklarla savunmamı oturtmaya çalı ıyorum. Onun dı ında bu kapsamda birinci bölüme ba lıyorum efendim. stihbarat Mevzuatı üzerine açıklamalarımıdır; Bugün yargılamaya konu

hususlar o tarihte geçerli mevzuat uyarınca gerçekleşen işlemleri kapsamaktadır ve konu cinayet üzerine o kadar yoğunlaştırmı ki bu mevzuat akla dahi gelmemektedir. Bu yargılananlar bir şeyler yapmışlar ama neye göre yapmışlar. Dolayısıyla bu izahat zaruret haline gelmiştir. Zira suçlandığımız fiillerin temel dayanağı o gün yürürlükte olan mevzuattır ve suça konu olduğu iddia edilen fiilleri anlamlandıracağı açıktır ve bunca yargılanan ki neye göre hareket etmiştir, neyi neye göre gerçekleşen işlemleri yapmıştı bunun adının konması icap etmektedir. 1-Görevle personelin sahadaki tespitlerinin mevzuattaki yeri dile getirilmemektedir. istihbarat hizmetleri malumunuz PVSK Ek-7.madde kapsamında çıkarılan istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraf Kurulu Görev Çalışma Yönetmeliğine göre faaliyetlerini yürütmektedir. Bizim cinayete konu olan dönemde 1995 yılında Nahit Menteşe onaylı 19.07.1995 tarihli yönetmelik yürürlükteydi. Cinayet olduktan 1 ay sonra yapılan değişiklikle de aynı yürürlükte olan mevcut istihbarat Dairesinin kullandığı Abdülkadir Aksu onaylı 12.02.2007 tarihli yönetmelik. Klasörlerini de verebilirim. Halen istihbaratın kullandığı yönetmelik 58 klasör. Birinci parça 34.sayfada başlıyor. Bizim yargılamaya konu fiillerin olduğu dönemdeki yürürlükteki yönetmeliğin yeri 58.klasör birinci parça üçüncü sayfa. Yani biz 1995 Temmuzunda Nahit Menteşe tarafından onaylı yönetmelikteki şartlara durumlara göre faaliyet yürüttük ve bu yönetmeliğin 65.maddesi öyledir. "1 istihbarat birimlerinin çalışmaları a-Personelin bizzat yaptıkları müahede ve tespitler, b-Diğer hizmet kademelerinin nokta, devriye, ekip, arama, tarassut ve görevin gerektirdiği her türlü uygulama raporu, c-Yardımcı istihbarat elemanını verdiği bilgiler, d-Açık kaynaktan sağlanan bilgiler ki açık kaynak malum medyadan, gazeteden tutun da her türlü mahallenin en gezeceği işi bile bu kapsamda de erlendirilebilir ve e-Kapalı kaynaklardan teknik yollarla sağlanacak bilgilere dayanır hükmüne amirdir. 58.klasör, birinci parça, 22-23.sayfalar. Dolayısıyla o tarihte tesis edilen işlemlerin birincil olarak a bendinde izahı yapılan personelin bizzat yaptıkları müahede veya tespitlere yani memur raporlarına dayanarak gerçekleşen işlemler unutulmamalı, yok sayılmamalı ve yargılamada dikkate alınmalıdır. Bugün cinayet olduktan sonra çok rahat aya urada olduğu varmış, o gözden kaçırılmış, hı bu bunda bir kasıt var. Yahutta uradaki o beyan cinayetten sonra bugünden geçmişi de doğru bakıldığında çok anlamlı hale gelebilir ama o günün şartlarında onun bir şey ifade edip etmemesi noktasında ilgilinin çapsızlığından, kapasitesizliğinden tutun da, gayret etmesine rağmen anlamlandıramamasına varana kadar çok geniş bir yelpazeye hitap eden çok açıktır. Dolayısıyla hı bu yapmamışlar, bu da zaten böyleymiş, buradan da o tarihteki onu da parçaları birleştirdiniz zaman profesyonel bir katil yani çıkması lazımdı. Ya ben yani burada en azından kendi memurlarım için söyleyebilirim. Yani evlerine misafir olmuşluğum var. Yemeğini yemişliğim var, evime gelmişlikleri var, misafir olmuşlukları var. Yani bu adamların öncelikleri bir kere, daha doğrusu ya am standartlarından bir katil çıkmaz. Yani dolayısıyla bunu bu kapsamda de erlendirmek sanıyorum yargılamanın doğru mecrasına, doğru düzlemde gitmesine katkı sağlayacağı açıktır. A-2:Y E'li in sonlandırılması ileminin mevzuat buyutu. Y E hakkında gerçekleşen her türlü işlem ise 02.02.1998 tarihli Çerçevesi Bakan Murat Başgözü onaylı, Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı hizmetlerinde çalıştırılacak Y E temini, Çalıştırılması ve İhtiyacının Kesilmesine İlişkin Yönerge hükümlerince gerçekleşen işlemlerdir. Bunun da yeri 64.klasör, birinci parça 157'den başlıyor. Eski Y E Erhan Tuncel'in ilmi işi yönetiminin Y E'nin ilmi işinin kesilmesini düzenleyen 22.maddesinin 3.bendi uyarınca "Bariz şekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğu unun tespiti" gerekçesi ile sonlandırılmıştır. 22'ye 3. Ama o dönemde Erhan Tuncel'in hal ve vaziyetlerine bakıldığında kendisi ile ilgili yargılamanın değişik safhalarında dile getirilen hususiyetleri ile ya am standartları dikkate alındığında o tarihte yönergede ilmi işinin kesilmesine dair var olan diğer maddelerin dahi işletilebileceği anlaşılmaktadır. Nedir bunlar örneklemek gerekirse. Mesela 22.madde 2.benddeki London Otel çevresinde gerçekleşen özel ya antı. Trabzon'u bilenler Çömlekçi'yi bilir. Bilmeyenlere

detaya gerek yok, özel ya antı deyince konu anlaşılmıdır. Yine 22.madde 5.bendde her ne kadar saklamaya çalışsa da netlik kazanan ve sonradan İstanbul Emniyeti'ne söylediği beyan ettiği Satılmış ahin üzerinden var olan Jandarma bahantisi ve buna dair yine bu anlatımımı destekleyen Devlet Denetleme Kurulu raporunda var olup, ne hikmetse görülmeyen jandarma bahantisinin tespiti. Yine 22.madde 6.bendde ise Y E olarak çalışmak istememesi boyutu üzerine ahisi beyanları. Bu da 16.klasör, üçüncü parça 12'de. Yani itirafı hiçbir üphe götürmeyecek kadar netlik arz etmekte. Arkadaşları ile telefon görüşmelerine dahi yansımaktadır. 37-1-180 klasör numarası. Elemanlı'nın sonlandırılması ile leminin tespiti edildiği 16.11.2006 tarihli memur raporu üzerinden yapılan "Yok bu gerekçeler doğru değil" ya da "Eleman talepte bulunmamı ki" kabilinden yorumlar tartışılabilir ve maalesef bu türden gerçekleri yansıtmayan tespitler mevcuttur. Bahane aranma ihtiyacı hissetmeyecek kadar açık olan bu husus hakkında görevlilerimizce gerçek neyse o gerçek tespit edilerek 22.maddenin 3.bendi. Yani ne jandarma bahantisi, ne gayri ahlaki ya antı, ne de diğer hususlar değil yani bir bahanenin ardına sığınmaya gerek yok çünkü. Doğrusu 22.maddenin 3.bendidir az önce okuduğum. Tekrar ifade ediyorum. "Bariz şekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğunun tespiti" bunun ben tespitlerini tek tek ortaya koyacağım kendi beyanlarıyla. 22.maddenin 3.bendi ile ilgili. Diğer gerekçelere gerek görülmemiştir. Zira doğrusu neyse o yapılmıştır. Yani bunu söylemek istemiyorum ama bugün bu bahamıza gelenlere bakınca aslında niye düştüğümü izlediğimiz de oluyor yani. Film, fırlıdak niye yapmamı izlediğimiz oluyor yani. Ben 18 aydır tutukluyum ve Atalay Filiz ile aynı konumdayım. Hem de daha önce bu iddianamede suçlanan örgüte atfen ve iddia edilen üyesi olmakla iddia edildiğimiz insanlar tarafından gayri yasal telefonumun dinlenmesine razıyım. Bazı şeylerin izahı yok. Burada önemli olan diğer husus ise istihbarat raporlarına dayanılarak iddianamede Y E ile görüşmenin yasak olmasına atıfla yapılan suçlamalarda bulunulmasıdır. Halbuki bu suçlamayı gerçekleştiren iddia makamı yönergenin Y E'nin ilgili işinin kesilmesini düzenleyen 22.maddenin 7.bendini ya gözardı etmiş ya da fark etmemiştir. Bu madde açıkça budur. "Y E'nin ilgili işinin kesilmesi ile ilgili mutlaka tedrici olarak yapılır, hasmane tutum içine gireceği de erlendirilenler ilgili işinin kesilmesinden sonra bir süre takip edilir" ki bu husus aslında biz ifadelerde bunu anlatmışız. Mesela Mehmet Ayhan'ın ifadelerinde var, Meclis raporunda Özkan'ın beyanına atıf var, benim beyanımda var. Bir sonuçta süreci de demişiz buna. Yöresel isim takmışız farz edin. Yani o an 22'ye göre biz bunlarla bir sonuçta süreci ya atıyoruz dememişiz. İlemin tedrici olarak yapılması, pek tabii olarak da çıkışı sürecinden elemana sıcağı sıcağına bilgi verilmemesini doğurur. Yani bugün sanki cinayette katili bulacak sır buymuş gibi elemana elemanlı'nın sonlandırıldığı bildirilmemesi aslında buradadır. Keyfi keder bir işlem de ildir. Öyle savcının iddianamesinde yazdığı gibi yok düşümünü yapmışlar, 38 gün sonra cinayet işlemi. Ya lütfen 22.maddenin 7.bendi açıktır. Tedrici olarak, kademeli olarak işlem sonlandırılır ve hasmane tutum içine gireceği de erlendirilenler ilgili işinin kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Takip, fiziken takip eklinde olur, ara ara görüşmek eklinde olur, telefon dinlemeye devam etmekle olur ve 65/a'ya göre yönetmeliğimiz bize bu yetkiyi veriyor. Bunu bir lüks olarak görebilirsiniz ama dünyanın hiçbir yerinde istihbaratçıların sahadaki hal, tavır, davranışlarını birebir formatlayan, kalıplaşmış bir yönetmelik bulamazsınız yada yasa bulamazsınız. Bu hususların ama bunun anlamı ve yerinde olduğu üzerine kimse düşünmediği gibi konu sürekli ve kasıtlı olarak speküle edilmiştir. Elemanın düşüm işlemi yapıldığından neden haberi yokmuş noktasından ahlaka sınımayan ve ilkesiz yorumlar yapılmıştır. Eklerde buna dair beyanlar bulunmaktadır. Halbuki bu konuyu sürecin zorunluluğu ve elemanın art niyetli noktasında de erlendirilmesi gerektiği açıktır. Elemanın art niyetli ise böyle yapmak zorundasınız. Başka bir alternatifiniz yok. Niye? Bu adam sizinle bir süre yarenlik etmiştir. Ne kadar da saklasanız bazı şeyleri, araçlarınızın plakasını biliyor bir kere. Müdürümüz lütfetmiş ubeye çağırması, ubenin yerini biliyor, ya ekil görüntü biliyor. Birçok şey vakfı bu adam.

Böyle oldu u bir ortamda biz nasıl yani bu kadar eyimiz olmayacak mı? Ki yönetmeli imiz de buna cevaz verirken. Yani öyle al mektuplarını, ver mektuplarımızı kabilinden tutana 1 imzala ve git diye elemanı gönderemezsiniz. stihbarat i inin do ası budur. Erhan Tuncel'in cinayeti önleyece i yönündeki iddialı yakla ımlar sergileyenlerin anlamak istemedi i udur. Cinayete dair kahramanımız Erhan Tuncel'in detayları ilerleyen a amada sunulacak olmakla birlikte Ogün Samast'ı ne zaman tanıdı ı hala tespitle ortaya konamamı , bırakın cinayeti ihbar etmeyi, bildiklerini bile payla mamı , cinayetten sonra dahi utanmadan sıkılmadan onların bu i te dahil yok, vazgeçmi leri cümlesini kurmu . ine gelmedi inde görevlilerimizi Ankara'ya gidip ikayet etmek kararlılı nı göstermi bu ki inin artık gerçek yüzü görülmeli, artık bu yakla ımı anla ılmalı, soru turma makamlarında Erhan Tuncel'in melek oldu u tezinden vazgeçilmelidir. DDK raporunda belirtildi i gibi eleman oldu u için ubeye gidip cinayet bilgisini veremezdi kabilinden yoruma dayalı, Erhan Tuncel'i seven yakla ımlara bir son verilmeli ve yargılama do ru zemine oturtulmalıdır. Yoksa bu davadan evet hüküm verilebilir, katil diye lanse edilebilir ama gerçek katiller saklanmaktadır. Buradan yani do ru düzlem üzerinde gitmedi ine inanıyoruz. ddianamenin 128, 110, 115 ve 130.sayfalarında var olan "*ili i i kesilen Y E ile görü me ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıt dı ı bir ekilde elemanla görü ülmesi cümlesi*" ve bu yoruma zemin hazırlayan stihbarat Dairesine ait resmi yazılar, tüm bunlar ortada net bir ekilde dururken nasıl izah edilebilir. Yönergenin 22.madde 7.bendi ortada iken bu durum soru turma makamlarını alenen yanlı yönlendirmek de il midir. Yönetmelik maddesi açık ve net iken istihbarat dairesi bunu nasıl yazabilir. Bu noktada unu söylemeliyim ki yine az önce atıf yaptı ım Muhittin Zenit'in ifadesi 05.04.2007 tarihli ifadesinde tanımını buldu u ekliyle, Sayın Engin Dinç, Sayın Ali Fuat Yılmaz ile birlikte yapılan de erlendirme sonrası Muhittin Zenit dü ümü yapılan madem dü ümü yapılan elemanla görü mek yasaktır. Yasak oldu u halde neden görü türülmü tür. Dolayısıyla Engin Dinç hangi mantıktan hareketle Muhittin Zenit'e, suç olmasına ra men üstüne vazife olmamasına ra men, adli boyutta yer yönünden yetkili olmamasına ra men elemanla görü mesi talimatını vermi ise ahsım da aynı mantıktan hareketle ve görevim oldu u için kendisine bilgi alma amaçlı görü me yapmasını söylemi izdir ki demin gerekçelerini sundum. Ekip ilçede, haber alma ansımız yok, telefonu kapalı yani mücbir sebepler. Onun ki o zaman iyi niyet ise benimki nasıl art niyet oluyor. Ben de bunu anlamıyorum. Trabzon Emniyet Polisi yani görevlilerim açısından bakıldı ında ülke gündemine oturan bir cinayetin ardından kendisine bir türlü ula ılamayan ve ula ılamadı ı da kayıtlarda da var olan ve daha önce cinayet hakkında bilgi vermedi i yine kayıtlarda bulunan bir eski elemanla ilgili bilgi alma amacına yönelik görü menin nesi sorgulanmakta ve hangi açıdan örgüt faaliyeti olarak yorumlanabilmektedir. Hem sonra bir savcı cinayet sonrası bilgi edinim çalı malarının suç olarak tanımlandırdı ı bir mantıkta yarın hangi adli kolluk görevlisine bir çalı ma yapın diyebilirsiniz. Bakın biz 10 sene sonra tutuklandık. Sanki Atalay Filiz gibi paket olduk yani Türkçesi. imdi hangi cinayet davasını soru turan siyasi bir dava olursa hele hele be sene sonra onun da yargılanmayaca mı kim garanti edebilir. Yani heyetin de takdirindedir, bu hususu takdirine de sunuyorum yani siz yer yönünden yetkili de ilsiniz, Afyon'da çalı ıyorsunuz, ha yine iyi niyet arıyoruz katkı vermek amaçlı oldu u ama bugün o yaptı ından ötürü kahraman ben niye o zaman katilim, katil adayım. Yani bunun izahı yok. Daha önceki celselerde ifade etti im üzere bu yargılamanın en büyük açmazlarından birisi, kırılma noktalarından birisi dosya üphelisinin ba ında bulundu u stihbarat Dairesince dava dosyasına üpheli deliller sunulması ve Erhan Tuncel'in yalan beyanlarının neredeyse karine olarak kabul edilmesidir. Bunun usule de aykırı oldu u açıktır ve bu durum yargılamanın amacına ula masına engeldir. Ve hepsinden öte cinayet bilgisinin alındı ı 15 ubat 2006 tarihinden sonra 8 Nisan 2006 tarihinde Yasin'in eylemden vazgeçti i bilgisi devamında eylemin gerçekleşe ine dair en ufak bir bilgi ve bunu teyit edecek en ufak bir teknik ve fiziki takip bilgisinin bulunmadı ı bir

ortamda Sayın Ba kanın hala Erhan Tuncel'i cinayeti önleyecek melek gibi görmesi ve 22.maddenin 7.bendindeki hüküm açık ve net iken bunu yok sayarak elemanlı in sonlandırılmasından haberi olmamasının cinayetin gerekçesi gibi sunulmasının asla izahı yoktur ve bu bilgi notlarından bir tanesinde aynen öyle yazıyor. Ya bunu örnek olması açısından okumam lazım. stihbarat dairesinin notlarıyla ilgili ayrıca sunumların olacak yazılı olarak verece im onları, tespitlerim var. Ama bunu okumam lazım yani demin ki dedi imin belgesi, klasörünü de söyleyeyim bakmak isteyen 69/2/10 sayfası on. "*Konuyla ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü (bir de ube Müdür Yardımcısı olmu uz, o tarihte ube müdür yardımcısı yapmadı bizi. Yani biz onu biliyoruz en azından) ube Müdür Yardımcısı Ercan Demir'in mahkemede vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldı ı bilgisinin verilmemi olu unu, bu konuda farklı uygulamalar var burada onu tek tek açıklamak zorunda de ilim, ancak belli bir i birli i demeyece im çünkü biz ortak de iliz. Sonuçta bir görev esnasında devletin belli kurumlarına bir yardımcı olmak hadisesi vardır. Belli bir dönem bilgi bazı eylere vakıf olur. Dolayısıyla böyle bir sürecin ardından belli bir so utma dedi imiz bir süreç ya anır. Bunda art niyet yoktur, bu sadece sürecin gere idir ekinde açıklama tır. Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ili i i kesilmesine müteakip yardımcı istihbarat elemanı ile bir so utma a amasına girildi i, Erhan Tuncel'in ili i inin kesildi ine ili kin bilgisinin olmadı ı, mahkeme safhasında ya anan geli melerden anla ılmı tır"* imdi bu okudu um üç paragrafı sayın ba kan benim katil oldu umun karinesi olarak ortaya koyuyor. Velinimeti yönetmeli in 22.maddesinin 7.bendini yok sayıyor. Bu konuda farklı ki iler de beyanları olmasına ra men sadece benim beyanımı koyuyor. Ya beni niye ötekile tiriyorsun ya, beni sevmiyor olabilirsin, zaten almadın da beni istihbarata, bu dönemde herkes istihbarata geri döndü. Yani benim hırslı mı mı gördün, arsız mı mı gördün, namussuzlu umu mu gördün? Almyorsan alma eyvallah, hayırlı olsun. Telefon açtım, telefonuma bile bakmadı yani insani sıfatla. Ama ya bir insan ki isel hasımlıktan bir insanı katil olarak lanse eder mi yav. Bir insan Allah'tan korkar yav. Yani bunun için söylüyorum Sayın Ba kan ben Engin Dinç ile konu uyorum burada onunla ilgili ama ben FETÖ üyesi de ilim, Engin Dinç beni hasım gördü ü için ben etki tepki prensibinden hareketle ben bir refleks veriyorum. Konunun anla ılması lazım. Engin Dinç'in yanında çalı tırdı ı adamlar benim 20 yıllık arkada larım. Halen de daha do rusu tutuklanmadan, FETÖ üyesi olmadan önce de yakın görü ürdük. Bir günde ben kötü oldum, onlar iyi oldu. Ama ben unu söyleyeyim Sayın Ba kan'a onlar içerisinde de bir kısmı benim 20 yıllık arkada larım, beni 5 dakikada sattılar, onu 5 dakikada paramparça ederler. Bunu da 5-6 ay sonra görürüz.

Sayın Ba kan yani Sayın stihbarat Daire Ba kanı Tuncel'in kendisini tehdit etti i mektupta öyle öyle yapmazsan olayı tüm yargı makamlarına ba ka türlü okurum kabilinden yakla ımını nasıl görmez. Bu ne kadar çarpık bir yakla ımdır. Bu yakla ım, menfaat odaklı, her eyi yapabilecek bir profile i aret etmekte de il midir. Adam seni yakmak adına argo bir ifadeyle seni yakarım anlamına gelen olayı ba ka türlü okur seni peri an ederim gibisinden cümle kurarken, bu tehdidi görmezden gelip masum insanlara iftira atıp, hayatlarını karartma amacına yönelik hamleler yapmak ne kadar do ru ve ne kadar ahlakidir takdirlerinize sunuyorum ve tekrar ediyorum yönergenin 22.maddesinin 7.bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane tutum içerisinde girdi i anla ılanlar takip edilir. Görülece i üzere elemanla görü menin ve görü ememenin bu da önemli yani görü mek suç, görü memek ayrı bir suç. Yani hukukta tuzak kurulur mu? Bugün trafik polislerinin cezaları iptal ediliyor e er yol üzerinde radar uygulaması levhası yoksa. Mantık da udur. Devlet tuzak kuramaz. imdi bir insan bir iddianamede hem elemanla görü mekle, hem de görü memekle nasıl suçlanabilir bunu da anlayabilmi de ilim. Elemanla görü menin ve görü memenin e zamanla ve pe pe e iki ayrı suçlama olarak yazıldı ı bir iddianame

basit ve mevzuat zorunluluğu noktasında tesis edilen iddiaları izahında dahi zorluk ya anmaktadır. Bu bir garabettir ve mahkeme noktasında savcılığın ablukaya alındığını düşünmemeye sebep olur. Özetle elemanlı iddianın sonlandırılması, tedrici usul, takip edilmesi gerektiği 22/7 bendinde açık ve nettir. Zira eleman sizinle ilgili bazı gizli ve hizmete özel bilgilere sahiptir. Olandır ki iddiaları tedrici olarak yürütmek durumundasınız ve sayın heyet üyesinin Erhan Tuncel aslında istihbarat elemanlı iddianın çıkarılmıyor, böyle bir imaj verilerek delil karartması yapılıyor şeklinde tanımını bulan yaklaştımın gerçeği yansıttığını düşünmüyoruz. Yani bu noktadan gidilemez. En azından doğru noktaya götürmeyecek açıktır. Yani elemanla ilgili yapılan iddiaların, sonuçta dediğimiz, adına ne denirse densin 22.maddenin yansımasıdır ve hasmene tutum içine girecek imizi de erlendirmeyecek, böyle bir kanaate. Bu kanaate de nasıl vakıfız onları da okuyacağız tek tek. Bu noktada F3, F4 ve F5 ler hakkında kısa bir bilgi A-3 kısmı. istihbarat hizmetlerinde birtakım iddiaların ve iddiaların gerçekleştirilmesi sürecinde yeknesaklı iddianın sağlanması amacıyla yönelik belli standart prosedürler oluşturuldu, bu kapsamda F3 buluma raporunun yani formunun yardımcı istihbarat elemanı ile buluma yapıldığını belgelemlenmesi amacıyla yönelik tanzim edilen rapor oldu, görüşmenin yeri, tarihi zamanı, kimlerin görüşmeye katıldığı gibi temel unsurlar ile muhtemel eleman talepleri ile verilen talimatlar gibi hususların bu formda iddiaların, elemandan bilgi alındığı ise bu durum hakkında F3 formunda F4 formu ekte sunulmuştur cümlesi ile belirtildi, bu raporda eleman kanalıyla edinilen bilgi hakkında detaya girilmedi. F4 haber raporunda ise elemanla yapılan buluma maddesi verilen bilginin aktarıldığı raporun bu oldu, alınan bilginin ana zından anlatımıyla bu rapora yazıldığı, altına de erlendirmenin eklendi, her eleman görüşmesinde illaki F3 ekseriyetle tanzim edildi ancak bilgi, haber alınmaması, aktarılmaması halinde F4 tanzim edildi. Nitekim bizim raporlarımıza bakıldığında da 12 tane buluma maddesi dair 10 adet hem F3 hem F4 ve iki adet sadece F3 buluma raporu düzenlendiği görülecektir. Bu görüşme içeriğinde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlığı halinde tanzim edilen F3, F4 formları dışında ayrı bir resmi yazıya dönüştürüldüğü nitekim 17 Nisan 2006 tarih ve 248 sayılı Ses Getirecek Eylem konulu, iddianameye konu yazı manında bu meyanda bir yazı oldu, bunun böyle olmasının sebebinin ise yönergenin 9.madenin, 7.bendinde var olan Y E ile yapılan buluma sonucu düzenlenen F3, F4 raporları ve eklerinin birer sureti dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların birer sureti de ilgili örgüt ve kendi dosyalarına konulmak üzere merkeze gönderilir amir hükmünün olduğu olur. Dolayısıyla 17 Nisan 2006 tarihli 9 nolu F4 formu içeriğinde bilginin sadece Bakanlıkta gönderilmesinin Trabzon'daki benim görevlileri açısından bir örgüt faaliyeti de il aksine yönetmeliğin amir hükmü uyarınca bir iddiaların tesisinden başka bir anlamının olmadığı, içeriğindeki bilgilerin neden İstanbul iline gönderilen 17 Nisan 2006 tarihli Ses Getirecek Eylem konulu resmi yazıya geçirilmedi noktasında ise mahkemece hala bir fail aranıyorsa Sayın Engin Dinç'in meclis komisyonundaki ifadesi ve yazıya müdahale ettiği yönündeki beyanı görülmeli, evrak imzalatırken yanında bulunan Özkan Mumcu'nun 14.10.2015 tarihli 4. Sulh Ceza Hakimliği ve 13.11.2015 tarihli 6. Sulh Ceza Hakimliği kararlarındaki beyanları dikkate alınması aylardır çözüme kavuşturulamayana bu sorunu derhal çözecektir. F5 takip tarassut raporunun ise isminden anlaşılacağı üzere istihbarat birimlerine hedef olan şahısların fiziken takip edilmesi sonrasında elde edilen bilgilerin saat saat, bazen dakika dakika iddiaların rapor oldu, içeriğinde u saatte u araçla, ne bileyim otobüsle, dolmuşla, yürüyerek, uraya gitti, u adrese gitti, falancayla görüştü, falancayla çay içti, falancayla yemek yedi, ı te akşam u saatte evine gitti, giderken bakkaldan ekmek aldı türünden tanımlayabileceğimiz detayların var olduğu bir rapor oldu. Bunun içeriğinde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlığı halinde de zaten resmi yazı yazıldığı. Takip tarassut iddialarının bazen günlerce sürebildiği gibi bazen bir iki saatte de bitebildiği. İmdi Zenit'in sorgusunda da Sayın Bakanlıkta F5'lerle ilgili benim bir cümleme atfı yapıldı. fademde tekrara giren rutin olan şeylerde, yeni bir bilgi içermeyen hususlarda F5

tanzim edilmez dediniz yanlı hatırlamıyorsa. imdi mesela sizi takip ediyoruz farzı muhal. Hedefimiz sizinle bulu tu, siz bizim için yeni bir ki isiniz. Arkada larımız hedefle birlikte sizi noktalamak deriz, evine bırakmak deriz neyse tanımı, jargon neyse. Sizi biz bu süreçte tanırız. sminizi, kimli inizi, ondan sonra bakarız. Gbt kaydınıza bakarız, etrafınızdan sorarız, sa dan soldan zaman zaman takipler teknik detaylarınıza bakarız, gerekirse mahkemeden karar alırız telefonunuzu dinleriz. Ondan sonra siz bizim için bildik birisi olursunuz. Hedefimizin yanında olan ancak örgütsel bir faaliyeti olmayan belki uzaktan bir akrabası, belki baba dostu, belki kom usu gibi bir yere yerle irsiniz ve sizinle ondan sonra görü mesi telefonda diyelim dü tü sizinle görü meye gelece i. He sizi biliyoruz mesela o zaman takibe gerek görmeyebiliyoruz. Niye siz bildiksiniz. Dolayısıyla tekrar giren, rutine binen bir süreçse, imdi Yasin sabah çıkıyor evinden, bakkaldan neyse sigarasını alıyor ekme ini alıyor neyse. Oradan gidiyor in aata. n aatta çalı ıyor arkada lar, in aat sürecek diyelim 3 ay. n aat devam ediyor kabası atılıyor. imdi ben bütün i i gücü bırakıp oraya bir adam ba layacak halim yok takdir edersiniz. Dolayısıyla rutine girdi i bir faaliyet anla ıldı 1 zaman F5 dolayısıyla tanzim edilmiyor. Ben o ifademdeki o kısımdan bunu ifade etmeye çalı mı tım. Belki yanlı bir anla ılmaya sebep olmu olabilir. Bunu da katkı amaçlı sunalım. A-4; F3 formlarının içeri inde bulunan yazı metinlerinin yanlı yorumlanması yargılanmayı yanlı bir düzleme ta ımaktadır. imdi eleman görü melerinde tanzim edilen F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Bunu da ben sayın heyete Sayın Ba kanım. te F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Burada tuhaf olan husus udur ki dava dosyasına bir sürü ahsi yorum içerikli bilgi sunan stihbarat Birimimiz asli sahibi oldu u bu formlar hakkında mahkemeye yani sa lıklı bilgi vermedi ini de görüyoruz. Niye? Sayın heyetin birtakım sorularında mesela yönetmeli e uygun olmasına ra men fiile üpheyle yakla ıldı mı görüyoruz. Halbuki yönetmelikteki o husus hakkında heyet bilgilendirilse mesela belki o konudaki soraca ınız sorunun ekli de i ebilir. Yakla ımlarınız daha farklı olabilir. F3 formlarında var olan temel ablon ya da ölçüt olan 4 tane temel madde udur. 1-Eleman hiçbir talepte bulunmamı tır. 2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır. 3-Eleman i te nokta nokta miktar ödeme yapılmı tır. 4-Eleman i te nokta nokta u talimatlar verilmi tir. Yani 4 tane temel ey vardır. nceleme yapılırsa o tarihte yapılan tüm formlarda bu 4 maddenin varlı ı görülecektir. Ama bunun böyle oldu u incelenmeden yapılan tüm yorumlar, yakla ımlar yargılamanın yanlı düzlemde gitmesine sebep oluyor. Nasıl? Nitekim geçen duru mada Re at Altay müdürümün sorgusundaydı yanlı hatırlamıyorsa. "*Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor, Erhan Tuncel, 12 tane rapor hazırlanmı bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor*" cümlesinde hayat bulan bir yakla ım var heyette. Ki zabıtlarda da bu ekilde. Ve daha yargılamanın ba ında neredeyse böylesine katiyet kesbeden yakla ımların varlı ı yargılama makamlarının bu anlamdaki bilgilendirmekten kaynaklı, mevzuat konusunda bilgilendirilmesi noktasındaki eksikli in varlı ını ortaya koymaktadır. ahsımın ve memurlarımın sıklıkla para talep etti inden ve yalan beyanlarda bulundu undan bahisle çıkı ını teklif etti i elemanla ilgili heyetçe böylesine bir net mahiyet arz eden kayıtlarda hiçbir ey talep etmedi i yazıyor kabilinden yakla ım imdi bunu izale edece im. Birinci maddede kast edilen talepte bulunmama konusu para talebinden ba ımsız olan harici taleplerle ilgilidir. Mesela eleman bir kamu yada özel kurulu ta alt seviye elemanı iken ef ya da kısım sorumlusu gibi bir pozisyona geçmek isteyebilir. Ya da ailesinde kronik bir hastası vardır. Ba ka bir ehirden bir ihtisas hastanesinde tedavi edilmesini talep edebilir. Yahutta çocu una bir i bulunmasını talep edebilir. Bu madde böylesi talepler içermektedir. Nitekim size sundu um evraklardan Edirne iline ait Emniyet Müdürü Hanefi Avcı imzalı evrak ekinde bulunan F3 raporunda 67/3/40, o F3 raporunda "herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı" bakın cümleler bu evsafa ama birkaç cümle ey yapıyor de i iklik arz edebiliyor.

O evrakta birinci maddede u yazıyor. Herhangi bir konuda yardım talebi bulunmadı 1. Yani bu nakit anlamına gelmedi ini de ifade eder. Yani birinci maddedeki talebin para konusundan ba ımsız bir konu oldu unu anlatır. 2-ikinci maddede belirtilen vaat meselesi az önce izahı yapılan bir talep kapsamında görevli personelin bunun gere inin yapılaca ı, sorununun çözülece i yönünde bir vaat ya da taahhütte bulunmasını ifade etmektedir. Yani adam talep etti i te u u u konuda bana yardım edin. Hani klasik gaz verimiz ya i te tamam ya hallederiz de il. Elemana bir söz verdi iniz zaman, yapmadı ınız zaman olmuyor. Dolayısıyla ikinci maddede ahıs bunu gerçekle tirmek için de kurumdan destek almak gerekebiliyor. Ba ka bir ildeki bir hastanede tedavi için atıyorum o ildeki stihbarat ube Müdüründen yardım isteyebiliyorsunuz. Dolayısıyla bu ikinci maddede de kendisine bazı vaatlerde bulunulma hususu talep do rultusunda olabilir, re'sen de olabilir. u konuda bize bir bilgi getir bak öyle öyle de bir sana ödül verimiz gibi bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yani bir talep üzerine olu u gibi re'sen bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yine aynı evrakta Hanefi müdürüm imzalı, Hanefi Avcı imzalı Edirne ili F3 raporunda bu husus da belirtilmektedir. Üçüncü maddede ise yine örneklerden bakabilirsiniz efendim ekseriyetle para talebi belirtilmeden gerekçesi belirtilme suretiyle elemana yapılan ödeme miktarı belirtilir. 67/3/40, 59/1/6-10-39-50-53-93-102-107-121-124-186-190. Para talep edildi i beyanı üzerine ödeme yapıldı na dair örnekler de mevcuttur. Bakın orada mesela re'sen u kadar üçüncü maddede u kadar para ödedik diyoruz ya bunun haricinde bir kısım arkada lar bu yazı formatıyla alakalı bir durumdur. Eleman u kadar talepte bulunmu olup, u kadar ödenmi tir. Bunun örnekleri de 59/1/23-28-32'dir. Dikkat edilirse para konusu birinci maddeden ba ımsız olarak bütün örneklerde üçüncü maddede ifade edilmektedir. Burada zaruri ihtiyaçları oldu u beyanı yine para talebine i aret etmektedir. Hani yazıyor ya zaruri ihtiyaçlar için u kadar ödeme yapılmı tır. O zaruri ihtiyaç nakit konusudur. Dördüncü maddede ise görülece i üzere elemana verilen talimatlar belirtilmektedir. Mesela u konuyu takip et, u konuya duyarlı ol, u geli meyi takip et kabilinden görevlendirmeler yapılır. E er o bulu mada elemana bir para ödemesi yapılmamı sa üçüncü madde formdan çıkarılır, en sondaki dördüncü madde olan talimat maddesi üçe yükselir. Onun da örne i var. 59/1/2-15-19-36-46. Yani 4 maddelik formda para ödenmezse üçüncü madde kaldırılır. Dördüncü madde olarak tanımlanan talimat verme hususu üçe kaydırılır.

Az önce ifade ettim. Anlatım da birkaç cümle de i ebilmektedir. Orada mesela herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı yani açıkça belirtmi orada. Biz eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır diyoruz ya genel standartta budur. Orada böyle bir anlatım yapılmı . Aslında amacına uygun cümleyi bu ifade ediyor. O açıdan örnekleme yaptım.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ödeme yapılmı ama...

SANIK ERCAN DEM R: Bulu ma masrafıdır efendim o. Haneye bir daha bakarsanız. Bir bakabilir miyim efendim. Gelebilir miyim?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Hayır bulu ma masrafı de il, bulu ma masrafını bo gösteriyor.

SANIK ERCAN DEM R: Hayır ben birkaç farklı örnek yani hepsinde birkaç örnek. Evet do rudur i te burada a-b-c-d. imdi ile göre de i kenlik arz edebiliyor.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Yani uygulama...

SANIK ERCAN DEM R: Mesela 1-2-3-4 de il de bu a-b-c-d demi . Aslında u c'nin d olması lazım. te Edirne böyle bir format uyguladı . Bugün bir de i iklik olmu mu bilmem ama yargılamaya konu dönemde uygulama bu yöndedir.

Yani 2009 yılına ait görevlilerimizin beyanları da i leyi in, beyan derken evrakları da i leyi in bu yönde oldu unu do rulamaktadır. Bu izahata gerekçe konu ayrıca soru turma makamlarınca 2009 yılında tetkik edilmi ki bu yönde benim memurlarım Muhittin, Onur, Mehmet Ayhan ve komiserimiz Özkan'ın da beyanların okumak istiyorum. Mesela ben o

zaman demi im ki: "Y E'lerle yapılan görü melerden sonra tanzim edilen F3, F4 lerin içine sadece ödeme yapılmı sa durum belirtilir ve Y E'nin verdi i bilgiler bu belgelere yansıtılır. Bunun dı unda Y E'nin yalan söyledi i, sık sık para talebinde bulundu u vesair her türlü a kın ve rahatsız edici durum sadece Y E'yi çalı tıran personel tarafından bilinir" demi im. Onur Karakaya mesela demi ki: "Bu dönem içerisinde ahsa okul masrafı, ileti im ve temel ihtiyaçları gibi ki isel ihtiyaçları kar ılaması için ödemeler yapılmı tır. F3, F4 raporlarında belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı ibaresi kendi ihtiyaçları dı unda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta umakta ve Y E'ye yapılan ödemelerin zaruri ihtiyaçlarını kar ılaması için yapıldı ı hususu raporlarımızda geçmektedir." Yine Mehmet Ayhan ifadesi 23 Temmuz 2009 "Raporlarda belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır ifadesi kendi ihtiyaçları dı unda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta umakta, para talebinin çok olması ayrıca raporlarda yer almamakla birlikte amirlerimize sözlü olarak ilettilerimiz bilgiler dahilindedir" Yine Muhittin Zenit 17.07.2009 demi ki: "Erhan Tuncel çalı tı um dönemde tam ayrıntısını hatırlamamakla beraber birtakım yanlış bilgiler getirmi oldu unu ve yalan söyledi ini belirtmekte fayda görüyorum. Ancak genel uygulamamız içinde Y E'nin yalan söyledi i ve fahi taleplerde bulundu u raporlara yansıtılmaz. Bu olgularla birlikte Y E'den azami derecede faydalanmaya çalı ılır" Yine Özkan komiserimiz o zaman demi ki 2009'da. "Yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermektan çekindi ini, davranı larının so uk oldu unu, bir eyler gizlemeye çalı tı ı, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i, özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u, her ne kadar Y E Erhan Tuncel'in kayıtlardan dü ümünün yapıldı ı tarihlerde görevde bulunmasam da ahsın raporda belirtilen yalan ve sık sık para talebinde bulundu u gerekçelerinden dolayı dü ümünün yapılmasının kuvvetle muhtemel oldu u" diyor yani ben tanıyorum diyor, bunu çalı tırdım diyor yani yokum o tarihte ama muhtemelen bundandır diyor. Yani Erhan Tuncel ile irtibatlı tüm görevlilerin bu anlamdaki beyanları incelendi inde 16.11.2006 tarihli kıymet görmeyen raporumuz yani i lemi gerçekte tıren ancak heyetçe inanılır bulunmayan raporumuzu destekledi i görülmektedir. Genel çerçevesi bu ekilde olan bu formdaki anlamı bilinen cümle üzerinden yapılan yanlış yorumlama sonucu herkes Erhan Tuncel'in bir melek oldu u kanaatine varmak üzeredir. Cinayet bilgisini ilettilerimiz bu süreçte ise karine olarak görülmekle birlikte sakladı ı bilgiler i te o yönlü beyanları görmezden gelinmekte, personelimin yazdı ı rapor aibeli hale getirilerek Erhan Tuncel'den bir kahraman yaratılmaya çalı ılmaktadır. Halbuki Erhan Tuncel'den bir Dartanyan çıkmaz ve yargılama makamlarınca ifade edilen i te zaten bir ey talep etmemi , evraklarda da bu yazıyor ekindeki yakla ım yargılamanın do ru düzlen üzerinde gitmesine engel bir hal içermektedir. Bu anlamda 23 adet F3 formu heyete sunulmu tur. Bunlar arasında Trabzon stihbarat ubesince tanzim edilenler oldu u gibi Ankara, Edirne ve A rı illerine ait örneklerde vardır. E er istihbarat ar ivine girseydim yüzlercesini çıkarırdım yani o tarihte çünkü ben 5-6 ilde farklı ilde çalı tım. Uygulamalar konusunda eminim. Bu formlarda yukarıda izahı yapılmaya çalı ıldı ı ölçüde birinci maddede elemanın herhangi bir talepte bulunmadı ı bilgisi net olarak belirtilmi iken üçüncü maddede kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi bulunan 18 adet F3 raporu var. Yani size sunduklarım içerisindekilerden 18 tanesi bunu içeriyor. Yani birinci maddede bir talep yok, üçüncü maddede para ödemi iz. Peki o zaman bu elemana keyfe keder bir para ödemesi ekinde mi yorumlanacaktır. Ya biz buna ilaveten hele ki birinci maddede herhangi bir talepte bulunmadı ı belirtilmesine ra men üçüncü maddede elemanın para istedi i ve bu do rultuda kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi olan evraklar ortada iken eleman para bile istememi ekinde tanımını bulan yakla ımın izahı yapılamaz. Soru turma makamlarınca lehimize tek delil toplanmadı ı net iken bunları da tek tek sunaca ım heyete. Kovu turma evresinde do al olarak böyle bir yakla ımla kar ıla ınca moralimiz bozuluyor. Çünkü yani mevzuata uygun bir i lem tesis ediliyor ama mevzuatla ilgili heyetin, ben tekrar ifade ediyorum bilgilendirilmedi i kanaatini ta ıyorum.

Ve böylesine bir durum ortada iken böyle bir yaklaşıma ister istemez bizde de böyle bir kanı uyandırıyor. Yani suçlu belli gibi bir şey. Bu dediğim gibi heyetin bu anlamda bilgilendirilmesi daha sağlıklı oldu ve bir ortamda en azından bu algı kaybolacaktır. Unutulmamalıdır ki istihbarat birimleri Amerikan filmlerinde görüldüğü gibi paraların har vurup harman savruldu ve birimler de ildir. 2006 yılı artlarında Erhan Tuncel'e yapılan ödeme miktarının azlığı çoklu meselesi, verdiği bilgiler ve ö renci olması sıfatıyla bakılarak değerlendirilmelidir. Bugün 10 bin liraya yakın maaş alan bir müfettişin yani bu anlamda kurdu ve cümleler çok gerçeğe hele hele 10 yıl öncesine ait bir düzlemin konusudur, bir sürecin konusu oldu ve bir ortamda gerçeğe yansıtılabileceği pek düşünülemez. Öte yandan Erhan Tuncel'e yapılan nakdi ödeme dışında personelin ilgisi, alakası o dönemde kendisinin üzerindedir. Mesela Özkan'ın 12.07.2007 beyanı var. "*Ben Erhan'la görüşüm süre içerisinde Erhan'ın üniversitede sınavları vardı. Erhan ders çalışıyordu, sınavlara gidiyordu, görüşmelerimiz kısaydı. Daha ziyade Erhan'ın ihtiyaçlarının karılanmasına yönelik idi. Bu süre içerisinde Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili bana da herhangi bir bilgi vermedi*" demektedir. Yani burada ihtiyaçlarının karılanması dediği para değildir. Dersimi geçebilir miyim, hocalarla görüşür müsünüz, bana yardım eder misiniz meselesi yani. Ya da az evvel alabilir miyim noktasındaki para. Engin müdürle sen zaten Mayıs'ta görüşmüşsün. Haziran'da yani hani demek istediğim ö renci olması sıfatıyla yeterli miktarda ödeme yapılıyor zaten. Ama şimdi zenginliğin de sebep olmaması lazım yani. Ya da filmlerdeki gibi biz har vurup harman savuramıyoruz yani böyle bir şeyimiz yok. Bu da yok sayılamayacak kadar nettir ve kendi beyanlarında da hayat bulmaktadır. Art niyetli olmadığımızı da kendisinin de beyanları da vardır. Şey yerle tirilmidir. Kendisinden para istemesi boyutuyla cebinden para veren personel olduğunu biliyorum. Muhittin bunu burada dile getirmiştir. Kız arkadaşıyla ilgili kendisine görevlilerimizce danışmanlık bile yapılmıştır. Gerçi sonradan kimseye ihtiyaç duymayacağımızı fark ettik ama işi ten geçmişti. Yani dolayısıyla bu anlamdaki yaklaşımların daha sağlıklı bir zemine oturmasında yarar görüyoruz.

Sayın Bakan, Sayın Heyet 4 ana başlık yargılanmamızla ilgili şey yapılan suçlamalarla ilgili 4 hususta heyete dilim döndüğünce bir kaç konu sunmaya çalıştım, yine suçlamalarla ilgili olan farklı bir başlık yardımcı istihbarat elemanı ile asli olarak görüşmekle görevli personel onu çalıştıran kişidir. Yardımcı istihbarat elemanı Y E yönergesinde belirtilen artlar muvacehesinde teminini, takiben çalıştıran kişinin kaydına geçirilir. Bizim anladığımız tabirler üzerine zimmetlenir. Bu görevli kişinin onunla her türlü işlemi yapan, bulumaları gerçekleştiren, alınan bilgileri rapora dönüştüren elemanla ilgili müspet yada menfi her türlü işlemi gerçekleştiren kişidir. Yönergenin 9.maddesine bakıldığında, 9.maddenin, 1.bendi gerekli hallerde 2 kişisi ile de bulumaların yapılabileceğini belirtir. Ek-67-1-165 hatta yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili irtibatlı personelin 9.madde, 11.bentte izin, hastalık ve bunun gibi nedenlerle bulumaya gidememesi ihtimaline karşılık mutlaka alternatif ikinci bir personelle irtibatlandırılır hükmüne amirdir. Bu noktada iddianame 28 ve 130. sayfalarda bulunan Onur KARAKAYA'nın, 16/11/2006 tarihli elemanlıktan çıkışı raporundaki kanaatlere sahip olamaz görüşü maalesef gerçeğe yansıtılmamaktadır. Zira bu maddeler Mehmet AYHAN'ın yanısıra Onur KARAKAYA'nın da eleman ile teması olduğunu görüşmelere katıldığı, dolayısıyla rapordaki belirttiği kanaatlere sahip olduğunu tesciller. Sahada takip yapan bulumalara katılan elemanın verdiği bilgiler noktasında teyit çalışması yapılan personel de pek tabii olarak bir kanaat oluşturur ve pek tabii olarak Onur'un bu rapordaki görüşlere sahip olması mümkündür ki bu görüşlere sahip olduğu eski ifadelerinde de görülecektir. Örnekleme açısından en son Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda beyanını ekilededir. Benim istihbarat kuralları gereği haber elemanı ile en az iki kişinin görüşmesi için orada bulunan kişiydim. Bu görüşmeler esnasında bu cinayete ilişkin herhangi bir bilgi verilmedi, verilseydi aklımda kalırdı. Erhan TUNCEL sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu. Bu görüşmelere ilişkin

söyleyeceklerim, hatırladıklarım bundan ibarettir. Peki bu yanlış kanaatte ne sebep olmuştu, yani sayın iddianameyi yazan savcımızın Onur KARAKAYA'nın elemanı çalı tırmadı mından bahisle bu kanaatte sahip olmadı mı görü ü niye ortaya çıkmı tır. Çünkü soru turma makamı yanıtılmı tır, nasıl yanıtılmı tır, istihbarat dairesinden gönderilen Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar sahte listesi, dikkat edin sahte listesi evrakın aslı da, sahtesi de iddianame eklerinde var. 2007 tarihli, o tarihte mahkemeye sunulan bir evrak var, yine eski görevlendirilen 14.A ır Cezaya bu evrakın ekinde yardımcı istihbarat elemanı ile bulma yapan, yani bulma malara katılan personel listesi var, bu liste nasıl oldu turulmuş efendim, bu liste F3-1'den, 12'ye kadar olan, F3 ve F4'lerde bulma malara katıldı mı yönünde ismi var olan personel listesi yapılmı ki ben ahsım da 7 nolu da ismim oldu mu için rütbemde hani kıdemli olmam hasebiyle listenin birinci sırasında da ben varım. Bu listenin gerçek adı yardımcı istihbarat elemanı ile bulma katılanlar, fakat daireden gönderilen, istihbarat dairesinden gönderilen listede bu listenin başlı başına elemanı çalı tıranlar listesi o zaman mantık kuralım, sayın iddianameyi yazan savcımız pek tabii olarak bu listeye baktı mı zaman, o zaman Onur KARAKAYA bu elemanı çalı tırmamı yorumunu yapması gayet normal, doğrudur, doğrudur. Çünkü önündeki listede diyor ki, Onur KARAKAYA bu elemanı çalı tırmamı tır. O zaman 16/11/2006 tarihli elemanın sonlandırılmasına dair raporda Onur KARAKAYA'nın doğrudan olarak ben de iddianameyi yazan savcı olsam öyle düşünürüm, o zaman Onur sen istihbarattan gelen, bulma malara katılan listesinde ismin yok, o zaman bu kanaatte nereden sahiptin diye sorarım ve bunu suçlama olarak da yazarım Onur'a durum bu, evrakın aslında evet eylemleri de var. Ayrıca teftiş kurulu raporları, istihbarat Y E kayıtları, tetkiki, görevlilerimizin beyanlarından netle mi bir husustur. Yani Erhan TUNCEL'in de ifadesinde bu mevzuatla ilgili kısım oldu mu için o evrakları ilerleyen safahatta sayfa numaralarını da vereceğim, burada sadece mevzuat boyutunu arz ettiğim için, ayrıca teftiş kurulu raporları, istihbarat var olan Y E kayıtları tetkik edildiğinde görevlilerimizin ve Erhan TUNCEL'in beyanlarında Erhan TUNCEL'i çalı tıran 3 kişi vardır. Bir angajadan ve birinci çalı tıran Muhittin ZEN T'tir, iki, Muhittin ZEN T'in tayini çıkması üzere devredildi mi Özkan MUMCU'dur, Özkan'ın da askere gitmesi üzerine üçüncü çalı tıran kişi memurumuz Mehmet AYHAN'dır ve Mehmet AYHAN döneminde de elemanlı mı sonlandırılmı tır ve yönergenin 9/1 ve 9/11 amir hükmü kapsamında ve istihbaratta alımla geldi mi usul olması üzere usta, çırak iliki kişi mesela Muhittin ZEN T'le, Mehmet AYHAN beraber çalı mı tır. Muhittin ZEN T tayini çıktığında, Bayburt'a gittiğinde ve devamında Özkan da askere gittiğinde kurumsal hafıza vardır. Devlet Denetleme Kurulunun yanlışlık üzere buyurduğu kurumsal hafıza sadece Ercan DEMİR de ildir. Üçüncü müessir bir eylem gerçekleşse dahi istihbarat eylemleri o kadar da çocuk oyuncakı de ildir. Usta, çırak iliki kişi vardır, her büroda sayıca 3 kişi imiz de çalı sa, 2 kişi imiz de çalı sa illa ki birisi eskidir, birisi yenidir ve yönergenin amir hükmü aslı olarak eleman bir kişinin üzerine zimmetliyse de hastalık, sakatlık, senelik izin, düşün, bayram vs. Sebeplerden ikinci bir kişiyle irtibatlandırılır. Dolayısıyla tüm bunları bir araya koyduğumuzda yani, bir Devlet Denetleme Kurulunun buyurduğu gibi bir zafiyet söz konusu de ildir. Eylemin kurumsal hafızası da bir tek Ercan DEMİR de ildir yani, Mehmet AYHAN da sonuçta eylemin son 2 yılına vakıf bir arkadaşımızdır, gayretli bir arkadaşımızdır. Az önce belirttiğim gibi iki hususa ilaveden yani güvenlik saikiyle elemanla iki kişi görü me yapabileceği gibi ikinci personelle de muhakkak irtibatlandırılır talimatının yanısıra Y E'nin çalı tırılmasında di er en önemli nokta ise personelin ve Y E'nin can güvenli mi bu da 9.madde, 2.bent. Bu 3 noktadan hareketle una ulaşırız, elemanla öyle herkes, her artta görü emez ki bu durum elemanla alakasız kişinin görü memesi eski çalı tıran kişi dahi olsa yönergenin 21.maddesinin, 2.bendinde istihbarattan çıkartma sebebidir. Yani arkadaşımız mesela Muhittin ZEN T, Bayburt'a gitmi veya bir başka elemanı çalı tıran bir arkadaşımız Ankara'ya tayini çıkmı mı, ya hal hatır imi te görü me gizli gizli devam edelim eyi yoktur. Devrettiyse bitmi tir, bitirmek zorundadır, profesyonel düşünüldüğünde dolayısıyla

bu bile, bu ki inin bile elemanla görü memesi gerekti i, bunu çıkartma sebebi oldu u alenen ifade edilmi tir. Dolayısıyla Y E'nin sahibi kimse yani üzerine kayıtlı olan kimse ancak o gider onunla görü ür. Ercan DEM R'in, Erhan TUNCEL ile görü meye gitmedi i iddiası da bunun noktadan de erlendirilmelidir. E er Y E bizzat sizin elemanınız de ilse illa çalı tıran ki i aracı olarak kullanmak durumdasınız, bu yönergenin amir hükmüdür. Bu usul, bu anlatılan bir usul i lemi oldu u kadar aynı zaman Y E'nin can güvenli iyle de alakalı, evrensel mahiyette bir konudur. Tüm istihbarat birimlerinde de böyledir, zira aynı birimde çalı sa dahi istihbarat görevlilerinin basit tartı malar sonucu birbirlerine kar ı hasmane tavır ve davranı lara girebilece i hususu hep dikkate alınır ve e er kimse kimsenin elemanını bilmezse istese de art niyetli yakla ım içerisine giremez. Bunu adı kompartimatasyon, bunun adı görev gere i, ondandır ki a ırı derecede bunu uyguluyoruz. Bunu uygulamak zorundayız, olay bu kadar kısa ve nettir aslında ama yine iddianamedeki savcılık ifadesiyle çok önemli bir bilgi verece i belli olan Erhan TUNCEL ile neden görü meye gitmedi im iddiası da çok gerçe i yansıtmadı ı ortadır. Niye ben ifademde diyorum ki zaten ilgili personel görü me talimatı vermi imdir, 12 Ocak 2015 savcılık sorguma bakılırsa ilgili Muhittin beni aramı olabilir, muhtemelen aramı tır diyorum, aradıysa ben de ilgili personeli görü me talimatı vermi imdir. Aynen cümle budur, ifademde de ilgili personele görü me talimatı vermi imdir, ekindeki beyanım istihbarattaki bu usulun izahını yaptı mı ifade etmektedir. Nitekim bunun devamında savcılıkça iddianamede elemanla 34 görü me yapıldı ı ve di er görü melerin beyanlarla varlı ı da bu talimatı görevlilere iletmi kendisiyle temasa geçildi ini ifade etmektedir ki bu cinayet ve Ogün bilgisini vermedi i netle ti inde yine bir mahcubiyet olu aca ını dü ünüyoruz. Sonuç olarak Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar listesini yanlı vermenin ve bu kuralı do ru izah etmemenin yansması ahsıma ekstra suçlamalar olarak dönü yapmı tır. Konu hakkında dönemin istihbarat müdürlerimiz Engin D NÇ ve Faruk SARI'nın 28 ubat 2008 Türkiye Büyük Millet Meclisi dönemi yine il emniyet müdürü sayın Re at ALTAY'ın meclis beyanları bu hususu do rulamaktadır. lerleyen bölümde ilgili kısımda beyanlarımı kısa kısaca okuyaca ım, burada onun için detaya girmiyorum. Bu durum yönerge ve yetkili beyanlarında böylesine açık ve net bir biçimde ifade edildi i bir ortamda Erhan TUNCEL ile görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilebilir bir durum de ildir. Erhan TUNCEL'in oradaki asıl niyeti savunmamın ba ında da ifade etti im gibi asıl niyeti ZEN T aracılı ıyla aslında telefon ettirerek yaptı ı vurguladı ı cinayetin tarafımızdan fark edilip edilmedi ini denemek oldu u bugün bakınca anla ılıyor. Nasıl ki bugün yargılama ve sorgulama makamları geriye dönük baktı ında ha u varmı , u varmı , u görülmü , u görülmemi i kolay bir ekilde görebiliyorsa bugün ben de bunu görebiliyorum. Ha, o gün neden görmedi im sorgulanırsa e er bu anlamda söylüyorum, çünkü bazı tespitlere insan yeni vakıf oluyor, yeni yakalanıyor bazı eylemi e ben bir de bu kadar tomar evrakı yani hayatta okumadım yan yana getirmedim, bu davayla ilgili ben Trabzon'un üstüne, bir, iki, üç, dört, be memleket de i tirdim. Bu noktada ben arzu ederdim ki, Ogün'ü tanımıyorum, Ogün ismi hakkımda bilgi vermedim ekinde beyanlarının da savcılıkça daha do rusu soru turma ve yargılama makamlarınca dikkate alınmasını çok arzu ederdim. Bunca ma duriyet olu turulmadan bunların da dikkate alınması aslında daha hakkaniyetli olurdu diye de dü ünmeden edemiyoruz, çünkü mesela ileri de ifade edece im muhtemelen söylemi imdir diye bir beyanı var, bumu karine alınır yada görü me olduysa söylenmi tir, bakın hiçbir oynama yapmıyorum, bire bir orjinal kelimeler bunlar hepsini yarım, per embe günü sunaca ım, olduysa söylenmi tir. Bizzat diyor ki Ercan DEM R'e sorulsun, Ogün'ün eylem bilgisi kendisine ula tırıldı mı, imdi bunun oldu u ortamda Erhan TUNCEL'in beyanları karine kabul edilmi tir. Ben 18 aydır tutukluyum, herkes gibi bende evli, barklı, çoluk çocuk sahibiyim, ama hayatımız gitti. Adımıza FETÖ yapı tı, adımıza örgüt üyeli i yapı tı ve ben istikbali olan bir adamımdım, kalmadı daha, tabii bunun maddi kayıplarına falan girmiyorum. Dolayısıyla iddianamede belirtildi i üzere, Erhan TUNCEL ile bir örgüt faaliyeti kapsamında

görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilemez, niye kabul edilemez oldu unu yine bir cümleyle örnek vereyim. Bu adam ne diyor, ben Eylül'de diyor kesin karar verdim, telefonda bunu arkada ma söylüyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesinde söylüyor, ya benim böyle bir niyetim olsa ver derim dilekçeni ver, el yazısı dilekçesini alırım, üzerine bir üst yazı gönderirim Ankara'ya ya ve bugün kimse bana isnatlarda bulunmazdı bugün, Nisan da Muhittin diyor ki abi sorun var mı, beni deli etti, gel diyor geliyorum, bu adam devam ediyor, bakın Eylül de tekrar sorun kendi anlatıyor benim beyanım de il, savcı a ikayet edecektim diyor, Ankara'ya ikayet edecektim diyor, yazılı ifadesi var, bunu ikna etmeye gide gide ben, iddianamede bunun dü ümünü yapıp cinayete yol vermekle suçlanan gene ben, burada bir tuhafılık yok mu ve bunları Erhan TUNCEL anlatıyor, ben söylemiyorum. Bu sayın heyetin hiç mi dikkatini çekmiyor, ben açıkça deminde söyledim, Ercan DEM R'e sorulsun diyor, memurlara söyledi im Oğün'ün bilgisi kendisine ula tırıldı mı, bunu bana direkt söyledi i iddia olunan bir iddianamede bu yazılı dilekçeye savcı Muammer AKKA 'a niye yazsın Erhan TUNCEL, bazı eylerin izahı yok. Sayın ba kan kendimce tasnif etti im A bölümünü burada bitiriyorum. B bölümüm Devlet Denetleme Kurulu boyutu kısmen birinci tutuklulu un gözden geçirilmesinde atıf yaptı im konuydu. He bir de u hususu demin söyleyecektim, unutuldu, son bir husus efendim kısa bir ey, telefonumun Hizbullah örgüt mensubu oldu um iddiasıyla sahte isimle dinlendi i tarih 2009, birinci yarısı ve ben 2009'un Temmuzunda istihbarattan çıkartıldım, hani Devlet Denetleme Kurulu diyor ya istihbarattan çıkartılması ola an sebeplerdendir. te ne kadar ola an takdirlerinize sunuyorum. Dinlenmeye ba lanmı im o tarihte Temmuz ayında da çıkı im verilmi , yani ben zaten ma durum, yine ma durum.

Sayın Ba kan ve heyetinizi saygıyla selamlıyorum, dün savunmamın, daha do rusu Salı günü savunmamın birinci kısmını bitirmi tim, kısaca yönetmelik 65.maddedeki istihbarat birimlerinin çalı malarının personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitlere ve ile yardımcı istihbarat elemanının ili i inin kesilmesi üzerine izahatlarım, daha do rusu istihbarat i leyi ine dair izahatlarım olmu tur. Bugün efendim, yargılamaya gerekçe soru turma ve kovu turmaya gerekçe olan hususlardan ba layaca ım, devamında da iddianamedeki bire bir suçlamalara devam edece im, imdi efendim ba langıçta beri bakıldı ında bu davanın her ne kadar biz sonradan müdahil olduk ama 2007/428 eski 14.A ır Cezada sürdürülen duru mada ba latı ını biliyoruz ve bu kapsamda bakıldı ında ahsımla ilgili en ufak bir iddia, suçlama 2007/428 de yok, bu olmadı ı gibi istihbarat ve terör birimlerimizce dosyaya delil sunan birimlerce art niyetli bir kısım yorumlar haricinde bir, hele hele kasten öldürmeyle tasarlayarak öldürmeyle ilgili bir ey yok ki bu anlamda bu cümleyi de tasarlayarak öldürme içtihatlarımı inceledikten sonra bu cümleyi rahatlıkla kurabiliyorum. Burada tabii bu sürecin stanbul aya ı transit geçildi i de görülüyor, alenen bununla ilgili de bir takım ahsımı ilgilendiren noktalarda, tespitlerimi arz edece im. Dosyaya sunulan soru turma a masındaki delillere bakıldı ında Sabri UZUN dilekçesinde eski 2007/428 sayılı kararda Yargıtay ilamı ve içeri inde 08/02/2002 tarihli TAM M de, 11/11/2005 tarihli Mülkiye Tefti Kurulu Tevdii raporunda, Ba kanlık Tefti Kurulu ve Mülkiye Tefti Kurulu raporlarında ve Terörle Mücadele ubesi tarafından tanzim edilen raporlarda ahsıma yönelik bir suçlama mevcut de il, bu noktada ki isel yoruma dayalı DDK raporunda bazı tespitler oldu u var. Buna dair kısa tespitlerimi arz edece im. B1, iddianın mesnetsizli i üzerine; iddia sadece bir ki inin beyanına dayanmakta ve bu beyan hareket noktası alınarak ahsıma suçlama getirilmektedir. Bu dayanak Engin D NÇ'in 03/06/2011 tarihli Devlet Denetleme Kurulu müfetti lerine verdi i beyana dayanmaktadır. Beyanda öyle diyor, Erhan'la ilgili arkada larım bazı sıkıntıları bildirilmesi üzerine ben Muhittin'in yanına bir rütbeli görevlendirdim, bulu malara bir rütbeli gitmesi yönünde emir verdim, Ercan DEM R veya Özkan MUMCU, Muhittin'in yanında bulu malara gidiyordu. Ercan bu elemanın çalı tırılması konusunda muhalefet ediyordu. 13.klasör, 1.parçada görülebilir. imdi takdir ederseniz ki bu dayanak alınan

ifadenin sahibi benim gibi bu dosyada bir üpheli ve yani ve onun dı ında onun beyanı dı ında aksi yönde Erhan TUNCEL'in beyanları olmasına ra men, benim bir takım beyanlarım olmasına ra men Devlet Denetleme Kurulu bu iddiayı, bu di er yan geli meleri dikkate almamı tır. Hele hele bu heyette görev alan Mehmet Ali ÖZKILIÇ, D NK davası konulu toplam 28 tane raporunu 13'de imzası vardır, 13 tane raporunda ahsımla ilgili yani bizzat, tamamında yokta bizzat 13'de imzası olan hiçbir raporda benimle ilgili en ufak bir suçlamaya dair bir tespit yokken Devlet Denetleme Kuruluna geçince birden bire aha kalkıyor ki bir tane somut tespit olsa gam yemeyece im. Halbuki bir dosya üphelisinin beyanıyla hareket noktası alınarak yapılan bu suçlamanın yanısıra Erhan TUNCEL'in bizzat 11:12, 04/08/2008 tarihli geçenki celsede celbini talep etti im ifade bu ifadeyi ve duru ma celselerinde, 2007/428 celselerindeki beyanlarına bakılsa onun artık çalı mak istemedi i yönünde beyanları dikkate alınsa bunun böyle olmadı ı açıkça görülecektir, ama oradaki bir ki inin beyanı üzerinden yok i te ubenin kurumsal hafızası, dünkü sunumumda da arz ettim, evet bizde i ler usta, çırak ili kisine dayanıyor, i te Muhittin'le beraber Mehmet AYHAN görevlimiz, yanında bulu malara gidiyordu, Muhittin'in tayini çıktı, yerine Mehmet AYHAN, Özkan'daki o büronun amiri o zaman, Özkan'la, Mehmet beraber yürüttüler, sonra Özkan askere gitti. Mehmet'in yanına yani bir acemilik, hani meslekte bir acemilikle falan yani bir takım eylerin gözden kaçırılması gibi bir ey olmadı ı da açık ve nettir ve bugün görülmektedir ki her tutuklama gerekçemde de heyet olarak maalesef DDK raporuna atıf yapıyorsunuz. Yani imdi bu sundu um gerekçelerin aslında bu üpheyi ortadan kaldırmı olması lazım ama bunu heyetinizin dikkate alaca mı inanıyorum ki Erhan TUNCEL'in elemanlıktan ayrılma yönlü kendi beyanları bakın bizim isnadımız de il, kendi beyanları sadece Ekim 2006 da olmamı tır. Nisanda da olmu tur, bu da kendi beyanlarıyla zabıtlarda açık ve nettir. Dedi im gibi Erhan TUNCEL'in Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık müfetti lerine verdi i ifade 2009 ve 2012 yılındaki özellikle 2007/428 sayılı dosyanın celse tapeleri incelendi inde yine cinayetten hemen sonra gerçekleş tirdi i telefon görü melerindeki samimi beyanları, ikrarları, bunları ki bunlar raporun tanzim tarihi olan 2012'den daha önceki döneme ait deliller, 2004 de, 2013 Aralık da verdi i dilekçeleri tamam, rapor yazılmı , çıkmı , onu heyetin görmemesi tamam ama raporun tanzim tarihinde madem böyle bir kanaat...

Burada efendim, özellikle elemanının çalı masına muhalefet etti im beyanına sahip Engin D NÇ'in bu yakla ımının do ru olmadı ını ortaya koyuyorum imdi, eleman ilk, ilk derken cinayet bilgisinin verildi i bulu madan sonra çalı mak istemedi ini söylüyor, bu tarih ne zaman, Nisan 2006 bu hangi bulu ma iddianameye konu 10 nolu F3, F4 onun akabinde ben artık çalı mak istemiyorum diyor, peki biz bu bulu madan sonra kaç tane daha bulu ma yapmı ız ki Muhittin ZEN T o zaman elemanı çalı tırıyor. Sadece 8 Nisanda bu 10 nolu bulu ma yapıldı, bir burada düzeltme yapıyorum, D NK'in öldürülece i bilgisi 9 nolu da, 9 nolu bulu manın üzerine devamındaki 10 nolu bulu ma Nisan 2006 ve Nisandaki bulu mada eleman diyor ki ben çalı mayaca ım. Peki bu 10 nolu görü mede ben var mıyım, normalde yokum, zaten ismim de evraklarda yok, ben bulu maya ne zaman katılıyorum, görevli Muhittin ZEN T'in abi bu adam beni deli etti, gel çalı mayacakmı demesi üzerine katılıyorum, yani bilgi alı veri i bitmi , bir tartı ma ya anmı , tartı ma derken kavgadan bahsediyorum ama ciddi bir tartı ma onun akabinde ben takviye amaçlı ihtiyaca binaen katılıyorum ve bununla ilgili de yine Salı günü atıf yapılan klasik u çalı an, çalı mayaca ım, yok yapacaksın, yapmayacaksın, yok D NK'in ba ına bir ey gelirse hani bilgiyi verdin ondan sonra kaçırıyorsun, D NK'in ba ına bir ey gelirse seni gömerim dedi im bulu ma bu, hatırlatmak kabilinde ve ben ondan sonra bulu ma yapılan yere gidiyorum, bu konuyla ilgili Muhittin ZEN T'te huzurda kendisinden sorulabilir, ondan sonra yani ben sonuçta bu bulu maya görevli personelin talebi üzerine ihtiyaca binaen katılıyorum ve ne yapıyoruz bu olay gerçekleş tikten sonra ube müdürümüze bilgi arz ediyoruz. Mahiyeti olarak

geli melerden istihbarat ube müdürümüze bilgi veriyoruz. Biz bunu iletmi miyiz, evet, 8 Nisan tarihindeki 10 nolu bulu madan sonra peki bu durumu izahtan sonra Engin D NÇ ne yapıyor, durumu Re at ALTAY'ın Mayıs 2006 ayı ba larında göreve ba lamasını takiben ona iletiyor, yani ifadelere yansıyan problem bir eleman var sayın müdürüm ekinde görü arz ediyor. Bu 39-14 klasördeki ifade tutana ında var ve burada Re at ALTAY müdürüm, getir ben görü eyim, yok siz zahmet etmeyin ben görü eyim noktasında sonra Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'i makamına ça ırıyor, bu görü me ne zaman gerçekleşiyor, tarihler spekülatif ama ben net tarih söyleyebilirim, Mayısın sonu, niye Mayısın sonu, elemanı ubeye getiren Özkan MUMCU'dur, Özkan MUMCU Nisan 10 civarı da ba layıp, Mayıs 15 mi, 17.sinde biten, 20 Mayıs da kurstan dönüyor Ankara'dan dolayısıyla bu görü menin tarihi de Mayıs 20'sinden sonraki bir tarihtir. Bu arada da Erhan TUNCEL'le ba ka yapılan bir görü me var mı, hayır, yok, dolayısıyla ben elemanla görü ülmesine muhalefet etmem için onunla görü melere katılmam lazım, imdi D NK cinayeti bilgisinin verdi i tarih 9 nolu bulu ma ondan sonraki yapılan tek bulu ma 10 nolu bulu ma, 10 nolu bulu ma Nisanda, Nisan 2006 da olay orada patlak veriyor zaten ben çalı mayaca ım eyi orada ba lıyor ve ondan sonrada Mayıs ayında Engin D NÇ ubeye ça ırıyor elemanı, ben o zaman nasıl onla görü ürüm de, görü mü olmam lazım ki yani bir takım kanaatler olu tuktan sonra yani ben bunun çalı tırılmasını muhalefet etmi olmam lazım, ha Muhittin'le beraber sorunu anlatıyoruz, o ba ka bir ey, çünkü F3, F4 raporu imzaya gitti i zaman böyle böyle de bir durum oldu sayın müdürüm ekinde konu anlatılıyor zaten, dolayısıyla yani burada diyor ya sayın Engin D NÇ ben bulu malara Muhittin'in yanında bir rütbeli görevlendirdim, yani Ercan DEM R gidiyordu ekinde cümlesi gerçek de ildir. Bu niye i te demin bahsetti im gibi 8 Nisandan sonra biz sorun oldu unu iletiyoruz, sorun üzerine Engin D NÇ bir çözüm üretiyor. Ama çözüm üretmesi için bir bulu ma gerçekleşmesi lazım ve 8 Nisandan sonraki gerçekleşen tek bulu ma makamındaki bulu ma o da Özkan'a elemanın Erhan TUNCEL'in yüzüne söylenmek suretiyle elemanı bundan sonra yüksek tahsilli komisyere teslim edildi ini beyan etti i bulu madır. imdi benim arada bulu ma olması lazım ki katılmı olmam lazım bir kanaatimin olu ması lazım ki evet burada seni bundan sonra üniversite mezunu rütbeliyle görü türüce im dedi i, bunun bugüne kadar ilgilileriyle beyanıyla da mahkeme zabıtlarında da var, hatta Erhan bir iki yerde diyor ki ba tan beri bunun yanında üniversite mezunu birini vermeliydik, hata ettik diyor Erhan TUNCEL'e bu da zabıtlarda geçti i için söylüyorum. 56-1-321 de yani dolayısıyla o zaman durum nasıl anla ılmalı, Erhan TUNCEL ile görü me anlamında Ercan DEM R'e verilen bir talimat ve dolayısıyla tarafımın katılımıyla gerçekleşen bir görü me yoktur, katıldı ım 10 nolu bulu madaki durum sadece Muhittin'in yardım istemesi üzerine görü me bittikten sonra görü meye katılsaydım 7 nolu da oldu u gibi 10 nolu da ismim, imzam olurdu. Bu bu kadar basit, nitekim burada daha garip bir durum var, Engin D NÇ bu Devlet Denetme Kuruluna bu açıklamayı yaptıktan sonra 12/07/2007 tarihli beyanını buluyoruz biz, diyor ki, ben diyor eleman, görev de i iklikleri ve tayinler nedeniyle hangi personelin elemanla görü mesi amacıyla talimatlandırıldı ını tam olarak hatırlamıyorum. imdi 2007 deki ifadenizde diyeceksiniz ki ben hatırlamıyorum kimi görevlendirdi im, cinayetten veya o dönemden sonraki yakın bir tarihtir diyeceksiniz, o tarihe kimi görevlendirdi imi hatırlamıyorum diyeceksiniz, ondan sonra da Devlet Denetleme Kuruluna verdi iniz ifade de Ercan muhalefet oldu diyeceksiniz ve Devlet Denetleme Kurulu da bunun üzerine bir yoruma dayalı bir hüküm tesis edecek, sizde do al olarak bunu gerekçenizde Devlet Denetleme Kurulu raporunda böyle bir yorum oldu u için kanaat oldu u tespit oldu u için belirtmek durumunda kalıyorsunuz, kimi görevlendirdi ini net olarak hatırlamıyor, evrakların incelenmesinden ve anlatımların tetkiklerinden Özkan MUMCU'ya bu talimatın mayıs 2006 sonu itibariyle makamında gerçekleşen tirilen bu görü me sonrası verildi i anla ılmaktadır. Demek ki yukarıda izahı yapıldı ı ekliyle Devlet Denetleme Kuruluna verilen ifadede belirtildi i ekliyle ZEN T'in yanında bulu malara

Ercan DEM R'in katılması yönünde bir talimat oldu u hususu net olmadı ı gibi do ru da de ildir. Ama ne hikmetse Ercan DEM R'i görevlendirdim diyerek ahsımı cinayetin üpheli profili haline getirebilmektedir. Yine burada Devlet Denetleme Kurulu ifadelerde Re at ALTAY müdüre problemlı bir eleman oldu u bilgisini ilette i dile getiren Engin D NÇ'in ifadesini alan DDK müfetti leri karde im kendi müdürüne böyle bir bilgi veriyorsun o zaman bu görevle nasıl eleman çalı tırılmasına muhalefet edebildin sorusunu neden sormamı tır o zaman, bunun imdi dü ündü ünüz zaman bu akla geliyor yada Engin D NÇ aynı konuda niye iki farklı ifade veriyor. Kimi görevlendirdiyse görevlendirmi tir, olmayanı niye söylüyor, bir anlamı yok yani, sonuçta resmi mesleklerde sorumluk hiyerar iktir, a a ıdan yukarı herkesi ba lar. Belki birçok konuda Re at ALTAY müdürümün hiçbir ili i i yok ama o dönem sorumlu müdür olarak görev yaptı ı için o da uanda burada, dolayısıyla yani Devlet Denetleme Kurulu bu noktada kendisiyle çeli ti ini dü ünüyorum. Demek ki Devlet Denetleme Kurulu müfetti lerinin tarafımdan arzı yapılan hususlar netlik kazanmadan bunların izahı yapılmadan tesis ettikleri yoruma dayalı hüküm gerçe i yansıtmamaktadır.

imdi burada ba ka bir konuya devam ediyoruz, burada asıl sorun u bu elemanla makamda yapılan görü mede sayın Engin D NÇ diyor ben sorunu çözdüm, bir sorun vardı, elemanın i te çalı masında eyine dair ondan sonra sorunu çözdüm, imdi bu görü menin detaylarını tek tek zaman almamak için geçmiyorum, Engin D NÇ'in farz edelim beyanı do ru, elemanın gözü önünde, elemanı aslı olarak çalı tırmakla görevli personelin bilgisi olmadan bu istihbarattan atfedilebilir bir ey de ildir, bir ba ka görevliyle ubeye ça ırtacaksınız, orada da o elemanla ilgili Erhan TUNCEL detaylarını veriyor, celse tapelerinde var, hatta rivayet o ki, orada yazana göre söylüyorum, sinkaflı i te kısmen hakaret bari i te onlar becerememi ler, falanla ba layıp böyle imdi böyle bir usul yok, ondan sonra da Özkan'a dönüp bak bu eleman ki, Özkan da yanlı bilmiyorsam önce kendisi bir görü üyor, bir müddet elemanı Özkan içeri makama alıyor, görü menin sonranki kısmında katıldı diye hatırlıyorum. Kendisi ileri de düzeltebilir bir yanlı lık varsa ondan sonra Özkan'a da ça ıyorsunuz diyorsunuz ki bu elemanı sen al, çalı tıranın haberi yok, öbür bürosundaki bulu malara katılan di er görevlinin haberi yok, benim haberim yok, ben sonuçta haber alma bürolarının amiriyim. Kendi personelinizi elemanın gözü önünde kuraldır, madara ederseniz eleman sizi kaile almaz, eleman çünkü hep bir adım yukarıya çıkar, müdür onla görü tü mü a a ı tanımaz, komiser onla görü tü mü memuru tanımaz, yoksa pek tabii olarak rütbe de onu sa lar, bütün elemanlarını rütbeliler görü türdü, memurlar niye görü sün, bu istihbaratta ciddi bir kural, böylesi bir ortam gözünün önünde cereyan eden bu eleman artık verimli olması beklenemez. Nitekim Engin D NÇ 26/08/2015 tarihli ifadesinde diyor ki, teamüllerin dı na çıkarak elemanı ubeye getirmelerini, kendisiyle görü ece im talimatını verdim, ilgili personelin de bulundu u bir ortamda konunun önemini, Erhan TUNCEL'e ve ilgili personele aktararak uyarılarda bulundum. imdi ba ba a görü tü ün konusu var, ilgili personel dedi i çalı tıranın haberi yok, ilgili personel kim Özkan komiser, devam edelim, kendisiyle tam olarak ilgilenilmedi ini söyleyince Erhan bey böyle söylemi , Y E'nin maddi ihtiyaçlarının kar ılanması talimatını verdim, ilgili personelde de bu adam çok önemli verdi i bilgiler çok önemli, 1 yıl yatar 1 yıl i verir hepimiz bu elemana çok dikkat edeceksiniz dedim, geçen arz etmi tim, bu arbonla eleman çalı tıran herkes yapar, bu eleman çok önemlidir he der yani, kimsenin yo urdum eksi demez dedi i gibi yani siz 10 dakikalık, 20 dakikalık bir görü mede adamın bütün niyetini anladınız, halini çözdünüz, sorunu da çözdünüz, bu izahıtan varest e bunun gerçeikle bir alakası yok, tespitler elemanı ubeye getiren Muhittin ZEN T de ildir, Mehmet AYHAN elemanı ubeye getirili inden haberdar de ildir, 56.klasör, 1.parçada bunlar var, bu iki personelin Erhan TUNCEL'le bulu maları gerçeikle tiren ki iler oldu u, ayrıca Muhittin ZEN T'e elemanın kayıtlı oldu u, kayıtlarımızda vardır. F3, F4 raporlarında da hakkaze bulu maları yapan, görevlilerin isimleri vardır ve ne hikmetse ama bu görü mede Mehmet AYHAN ve Muhittin ZEN T yoktur, hatta ZEN T bana yanlı hatırlamıyorsam

geldi, abi dedi, elemanı ubeye getirmeler, haberin var mı? o da hani do al olarak rütbeli olmam hasebiyle yok dedim, senin haberin yoksa, benim haberim nasıl olacak, valla dedi, böyle böyle sen kimden duydun dedim, elemandan duydum dedi, ya böyle bir komedi olabilir mi ya ve bunu siz hiçbir istihbarat arbonuyla açıklayamazsınız ve hepsinden öte bu görüşü mesizi siz sorun vardı da çözdüm diye lanse etmeniz ne kadar ilkel ve ne kadar ahlakidir. Bunun takdirini heyete bırakıyorum. Artı istihbaratçılarımız, müdürlerimiz zaten bu ne anlatmak istedi imi aslında en iyi onlar anladılar, sonra tahsil noktasında hani diyor ya yüksek tahsilliyle Ercan DEM R de yüksek tahsilli canım, Özkan'la biz aynı okul mezunuyuz, yüksek tahsillilik elemanla görüşmekte bir kriterse ben de o artlara haiziyim yani, ama yok i te ha demek ki bana söylenen bir ey yok, Muhittin ZEN T memur arkadaşımız ki o da yüksek tahsillidir yani, ama ha memur olmasıyla hasebiyle belki rütbeli birinin belki bulumalara katılmasında yarar görmü olabilir ama bunun usulü vardır, ama yani bana devredildikten sonra ben o ubede durmam, bana devredilip de benden eleman alınırsa ben o ubede çalışmam zaten, ilkesel bir durumdur bu, sonuçta durum Devlet Denetleme Kuruluna Engin D NÇ'in dedi i gibi Ercan DEM R'in, Erhan TUNCEL'in çalışmasına muhalefet etmesi de il, Muhittin ZEN T'le birlikte görüşmede ya anan sorunun yani Erhan TUNCEL'in cinayet bilgisini verdikten hemen sonra art niyetli yaklaşımının yansıması olan elemanlıktan ayrılmak istemesi bilgisinin ube müdürüne yani yetkili ki iye arz edilmesi olayıdır ve bu durum kimseyi üpheli hale getirmez. Bu sadece bu beyan konuyu ba ka bir mecraya sürüklemek olarak karımıza çıkıyor ve bu yönde yalan beyanda bulunmak gayri ahlaki bir yaklaşımın tezahürüdür bana göre, burada tabii una da atıf yapmam lazım Devlet Denetleme Kurulunun Erhan TUNCEL hakkında enteresan bir pozitif yaklaşımı var. O tarihte hiçbir ey yapamıyorsanız 2012'ye kadar yanlış de ilsem 17 yada 18 celsede bu adamın beyanları var, ya açın bir okuyun ya, bir hüküm tesir ediyorsunuz, tamam sahaya inip çalışmaya yapmıyor olabilirsiniz. Evrak üzerinden çalışıyor olabilirsiniz, ya 17 celsedir bu adamın açıklamaları var, bir alın bakın ve ona göre bir hüküm verin, insanları toplumun önüne katil olarak atıyorsunuz ve bunun vebali de var yani, ne diyor Devlet Denetleme Kurulu 13.klasör, 1.parça, 84.klasör 155'i neden aramadı, hadi biz kötüyüz, farz edelim, art niyetliyiz, bulumaya gitmedik, cinayet bilgisini de kafaya koydu verecek niye 155'i arayamazı izah veriyor Devlet Denetleme Kurulu 155 hattını kullanmasını beklemenin makul olmadığı, bizzat emniyete gitmesinin ise çalışmaya yönergesine uygun olmadığı, ayrıca cinayetten sonra suçluluk duygusuyla bildiklerini reddetmesinin mümkün olabilece i, ya ben bunu birkaç kez okudum, e imdi ben de farz edelim art niyetliyim, ben de suçluluk duygusunu ya ayabilirim, cinayetten sonrada yani reddedebilirim, o zaman bana da mı masum gözüyle bakacaksınız, devletin neredeyse en ciddi tefti kurullarından bir tanesinin böyle bir yaklaşımın altına imza atması kabul edilebilir bir ey de ildir. Bir anda öldürülecek bir ki i ölümüne neden olmak istedi ini iddia eden ama bunu nedense yapmayan bir ki i için Devlet Denetleme Kurulunun verdi i rapordaki gerekçesi Y E'nin çalışmaya yönergesinin müsaade etmemesi, yani buradan unu mu anlayacağız, yönerge müsaade etseydi bu müessif cinayeti önleyecektik. Yani siz bir ki inin beyanıyla bir ki iyi toplumun önüne katil diye atıyorsunuz, ama cinayeti bildirmedi i kendi beyanlarıyla sabit olan bir ki iyi böylesine korumaya alıyorsunuz, nasıl bir yaklaşım, sonra bir ölüm tercihi noktasında ölüm bilgisinin iletilmesi noktasında bir tercihte ya elemanlı ı de ifre olabilir, bilgiyi vermemesi yaklaşımı kabul edilebilir mi bir ey midir, peki farz edelim, Erhan TUNCEL'in elemanlı ı de ifre oldu, ama cinayette önlendi, bizim tanık koruma yasamız var, böylesi durumlar için de il midir, imdi ki u gün itibariyle de tanık koruma boyutuyla kendisiyle temas kuruldu una dair de duyularımız var, buna rağmen yani bu kadar art niyetli ve eksik kaldı na inandı mız birazdan izahını yapalım bazı eylere rağmen devlet yine sahip çıkıyor. Dedi im gibi net bir cümle kurmuyorum, duyularım var sonuçta 18 aydır içerideyim, dolayısıyla böylesi bir rapor ve yaklaşımlarla Erhan TUNCEL maalesef adliyemizin itibar etti i bir ki ilik haline

getirilmiş tir. Suçluluk duygusuyla bildiklerini reddetmesinin mümkün olması psikolog bile bu yorumu yapmaz yani, hele hele özellikle cinayette kullanılan arde en el yapımı silahın bilgisini, Ogün SAMAST yakalanmadan bilip yazıya geçirenlerin bu bilgiyi, yazıyı yazanların nereden aldıklarının sorgulamayan cinayetin çözümünde belki de en önemli bu bilgiyi gözönüne bile almayan kurul, bu yorumu yapamaz. Bu bahsetti im evrak 23.klasör, 1.parçada jandarmanın Ogün SAMAST yakalanmadan 3-4 saat önce kayıtlara girdi i evraktır, eylemde kullanılan silah bilgisi el yapımı Mob marka arde en yapımı silahtır. Fakat Devlet Denetleme Kurulu bunu görmüyor, kimse bu adamla ya hayır sorulmu , sorulmadı demeyelim, gelen cevap nereden geldi ini bulamadık bu bilginin ya böyle bir ey olabilir mi ya eylemde kullanılan silahın Ogün yakalanmadan önce kayıtlara girdi ine dair evrak belki iddianame eklerinde onu sayın BAKIRCIO LU sanıyor yakalamı tır detayı, 10-15 yerde bu evrak var, kaç kere tetkik ve tahkik konusu yapılmı , ya bir tefti kurulunda sadece Ba bakanlık tefti kurulunda bu konu var, onun da yazdı ı biz jandarmaya sorduk, jandarmada bu bilginin nereden geldi ini bulamadık diye cevap yazmı , buna da hiç bakmıyor yani burada kalmı mesela ondan sonra ben bir ki inin yorumu üzerinden burada 18 aydır tutukluyum, katil gibi yargılanıyorum, i te ilk gün arz etmeye çalı tı m do ru düzlem üzerinde gitmiyor demek istedi im noktalardan bir tanesi buydu. Onları tek tek ben arz edece im, uanda bu izahatlarımı sunmamamın sebebi de u, soru cevaplardan sonra, çapraz sorgudan sonra olan kafalarda kalan yanlı yorumlandı mı dü ündü üm eyleri de bu notlarıma ekleyip arz etti im eyden hepsini heyete yazılı olarak arz edece im, altına da imzamı ataca ım. Çünkü ben burada bir eylerden kurtulmak üzere bir savunma yapmıyorum, ben hakikat, do ru oldu una inandı m, o süreçte, o niyetle yaptı m ne varsa onu anlatmaya çalı yorum ve ben bunların hepsini heyete arz edece im, soru cevaplardan sonra. Yine mesela Devlet Denetleme Kurulu bu anlamda aslında güzel tespitleri de var, hakkını yemeyeyim, Erhan Tuncel'in Ogün Samast ve Satılmı ahin üzerinden ba lantılarına dair derli toplu hepsinin bir arada bulundu u çok güzel tespitleri var, bunu da hatta ema olarak hazırladım heyete imdi onu arz edece im fakat ne hikmetse bunu sadece dikkat çekici bulmu , 4 artı 1, 5 sayfa bundan bahsedilmi beyanlar, telefon ba lantıları, bilmem neler ama onu sadece dikkat çekici bulmu ama beni aibeli, üpheli bulmu yani i te, nedir bu tespitler, olayın merkezinde bulunan Satılmı ahin, Erhan 'ın diyalo u küçük gösterme gayretlerine ra men Erhan Tuncel 'le samimidir mesela bunu ortaya koymu , ne diyor rapor 497. sayfa, Erzurum 2.A ır Ceza Mahkemesinin kararına istinaden mahkeme dosyasına eklenmi olan bu mesajlarda geçen "bacanak naber, evin önüne çık" gibi ifadeler Satılmı ahin'in müfetti lik ifadelerinin aksine Erhan Tuncel 'le olan yakınlı mı ve aralarındaki samimiyeti göstermektedir. ki, Satılmı ahin Ogün Samast ile de tanı maktadır, cinayet zanlısı bu da 13. klasör 1. parçada, cinayet zanlısı Ogüh Samast'ın da stanbul 2. Çocuk A ır Ceza Mahkemesinin 28.2.2011 tarihli duru masında verdi i a a ıya alınan ifadesinde Satılmı ahin'i tanıdı mı kabul etmi tir. Üç, Satılmı ahin cinayetten bir gün önce stanbul'da aynı bölgede bulunmu tur, cinayetin oldu u bölgede, Ogün 'le aynı bölgede, hani bize atfediliyor ya u urlamı ız, e ben niye u urladım adamı da beraberinde birkaç görevli gönderip orada baz istasyonu verdirmedim yani ben cinayet i leyeceksem bu kadar amatör müyüm yani, raporda cinayetten bir gün önce, yani raporda yazan metni okuyorum, cinayetten bir gün önce 18 Ocak 2017 tarihinde Satılmı ahin'le stanbul'da aynı bölgede bulduklarına dair Satılmı ahin 'in cep telefonu sinyal bilgilerinden elde edilen verilere göre ve bu henüz inceleme konusu olmamı , böyle yazıyor raporda, 10 yıl geçti cinayetin üstünden, bunlar Ercan Demir'in cümleleri de ildir, yorumları de ildir, Devlet Denetleme Kurulunun raporlarında yazan birebir cümlelerdir. Yani bunu sadece dikkat çekici bulundu, tamam yazmı lar sa olsunlar ama benim kadar aibeli bulmamı lar i te ve bununla ilgili bunlar dile gelenler, imdi imdi dile gelmeyenler yine Devlet Denetleme Kurulu raporu sayfa 127, Ogün Samast'la irtibat yani metni okuyorum, yarın gazeteler falan yazarsa benim

yorumum de il yani, Ogün Samast ile irtibatlı jandarma personelleri, 14 Ocak 2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Resul Kütüko lu'nun ak am saatlerinde yani saat 19:59 diyor Pelitli beldesinde bulundu u görülmü tür, aynı zamanda Resul Kütüko lu ile Ogün Samast'nda bir adet görü me kaydının bulundu u tespit edilmi tir, Ogün Samast ile bu kapsamda irtibatlı olan ki iler incelendi inde Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du'nun da irtibatlı oldu u görülmü tür, ayrıca Ahmet Faruk Aydo du'nun telefon numarasının Ogün Samast'ın telefonunda komutan olarak kayıtlı oldu u belirlenmi tir, Ogün Samast ile irtibatlı oldu u tespit edilen ve Resul Kütüko lu, Ahmet Faruk Aydo du ve Ünsal Gürel isimli ahlısların tamamının Samast ile 15 Kasım 2006 günü görü me yaptıkları da tespitlidir, görülmü tür, Samast ile irtibatlı tespit edilen üç jandarma personelinin irtibatları incelendi inde, Satılmı ahin daha do rusu bir ismi daha var herhalde Satılmı Volkan ahin ile yo un irtibatları parantez içerisinde izah edilmi Resul Kütüko lu 'nun 200, Ünsal Gürel'le 421, Ahmet Faruk Aydo du'nun 470 adet oldu u görülmü tür, Satılmı ahin'in di er jandarma personeli ile bu derece yo un irtibatının bulunmadı ı görülmü tür yani Satılmı 'ın kendi görev arkada sosyal çevresini kastediyor, Satılmı ayrıca cinayetin sanıkları olarak yargılanmakta olan Erhan Tuncel ile 45, Tuncay Uzunda 'lı ile 48 irtibatı bulunmaktadır, hani diyorlar ya biz birkaç kez görü tük diye, 45 tabii bu dar bir zaman dilimi, bu sayının 100'ün üzerinde oldu una dair bilginiz var, belirtilen ki iler HTS kayıtları incelendi inde di er jandarma personeline nazaran birbirleriyle irtibatlarının normal irtibatın ötesinde oldu u görülmü tür, Satılmı ahin'in HTS kayıtları incelendi inde ise Dink suikastinden bir gün önce 18 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da oldu u görülmü tür, stanbul'da bulundu u süre içerisinde bazı bilgileri ema halinde sunulmu tur diyor artık raporda yoktu, burada öyle yazıyor, cinayet sanıklarından Erhan Tuncel ve Tuncay Uzunda 'lı ile irtibata bulunan Satılmı ahin'in cinayeti i leyen Ogün Samast ile irtibatı bulunan di er üç jandarma personeli ile yo un irtibatı, bakın tekrar ediyorum dikkat çekici bulunmu , üpheli de il yani ve bu üç isim yani Trabzon jandarmasında yargılanan, soru turulan isimlerden de iller, yani Trabzon jandarmasında hakkında adli, idari tahkikat yürütülen ki ilerden de iller ve bunu Devlet Denetleme Kurulu raporu yazıyor, tam bu az önce arz etti im hususu heyete de bir dosya halinde veriyorum, sadece bir ema koydum üstüne mevcut verilerin tabloya dönü türülmü hali. Tarafımdan okuluna bak, tarafımdan kurulan okuluna bak, seni gelecek bekliyor ekindeki cümlemin izahı mahkemede yapılmı ken, 13.10.2008'de Be ikta 14 A ır Ceza da tanık olarak ifade verdim, ekindeki okuluna bak seni gelecek bekliyor ekindeki cümlemin izahı mahkemede yapılmı ken üpheli bulunması gerçe in çarpıtılması ve dikkatlerin ba ka çekilmesi amacına yöneliktir, bizim toplumumuzun geleneksel aile yapısında ya da sosyal yapısında makamca ya da ya ça büyüklerin özellikle okuyanlara yaptı ı nasihatler arasında derslerine güzelce çalı , okulunu bitir, seni güzel bir gelecek bekliyor, seni güzel bir hayat bekliyor ekinde hayat bulan cümleler kurulur, bunu ya ça ya da makamca üst konumda bulunan herkes hemen hemen tahsil yapan gençlere bunu söylerler, nasihat kabilinden söylerler ve ben tanık olarak katıldı ım i te bu 13.10.2008 duru mada bunun izahını yaptım, soruldu aynen okuyorum, 62. klasörde, sonuçta sen buraya ö renci olarak gelmi sin, okulunu bitir, ailen seni bekliyor, efendi efendi git memleketine demi izdir, sonuçta bu noktada da kendisine tavsiyelerimiz olmu tur, o tip hatırlatmalarımız olmu tur bu sürecin do allı ı gere idir, hatta avukat Kezban hanım orada tekrar soruyor herhalde anlayamadı ı bir husus olmu , yine diyorum ki bakın aynen okuyorum, bir yandan yardımı olurken istihbarat hizmetlerine di er yandan da kendisinin ö renci oldu unu, kendisini bekleyen ailesi var, annesi, babası okula yollamı , diplomasını alıp bitirirsin gelsin diye biz onu hatırlattık diyorum yani izahını da yapıyorum, imdi bu cümle alınıyor ondan sonra çevir babam çevir, yani imdi hakkımda seni gelecek bekliyor ekinde cümleyi kurdu undan bahisle ahlısını üpheli bulanlar çocuklarına ya da nasihat ettikleri bir küçü e bu meyanda hiç cümle kurmamı lar mıdır, peki bu ki iler

çocukları ileride bir cinayete kurban olurlarsa o zamanki kurdukları bir cümle cinayeti azmettirme olarak mı değerlendirilecektir yani bunun izahı yoktur, i te bu nokta evriliyor, çevriliyor Yasin 'den uzak dura getiriliyor yani imdi ne alakası var, DDK Erhan Tuncel 'e atfen diyor ki Yasin 'den uzak durun ekinde bir cümle kurdu um iddiasını kabul ederek kendine dayanak yapması da kabul edilebilir bir durum de il, çünkü böyle bir cümle kurulmadı, nisan da Erhan Tuncel 'in elemanlıktan ayrılma iste inin ya adı ı dönemde ben diyorum ki ona bunları Yasin 'in kafasına sen sokuyorsun bak bunu Yasin 'in kafasından sil diyorum, bu yakla ımın sonuçta bu noktaya getiriliyor yani imdi, yani halbuki bu Erhan Tuncel'in anlatımına ait 25 Ocak 2007 tarihli tutanakta aynen öyle geçiyor, bana atıfla, ayrıca aynı müdür yardımcısı bu olayları kendi hayal gücümle üretti imi ve Yasin Hayal'e bula tırdı ımı, bunları kesinlikle Yasin 'in kafasından silmemi, bu olayı kendilerine kar ı koz olarak kullandı ına inandı ını, bundan vazgeçmemi yani Yasin Hayal konusunda artık sona erdirmemi istiyordu ve devam ediyor net bir ekilde Yasin Hayal'in kafasından Hrant Dink'i öldürme fikrini silmemi istiyordu diyor, ek 24, 19. parça, yani o bile burada diyor ki Yasin Hayal konusunu sona erdirmemi, net bir ekilde de bunun, bu cümlemin ne anlama geldi ini izah ediyor, bunu diyor Yasin 'in kafasından sil, imdi bu anlatımın sahibi Erhan ben de ilim yani ya da benim memurum de il ve bu tutana ı da hazırlayan benim memurların de il u an bana hukuken hasım olan stanbul Emniyet, ondan sonra bu belge ortadayken Erhan birden a ız de i tiriyor bakıyoruz 27 Ocak 2009 tarihli celsede öyle cümle kuruyor, diyorki Yasin'e yo unla tırılmam için Ercan amirle geldiler, ondan sonra bu görü menin oldu unu hatta i te tamam bak, okuluna bak hatta tamam okuluna bak, seni bir gelecek bekliyor hatta ve hatta orada Yasin'den uzak dur dedi, bana direk söyledi i Mehmet Ayhan'da yanımdaydı, ondan sonra bu aralar, bunları tam tarih olarak hatırlayamam ama ay olarak hatırlarım, Nisan gibi verildi diyor, bende tamam dedim, imdi bu anlatım Erhan Tuncel'e ait. imdi bu olayı anlamaya çalı alım, bu bir kere aleni çarpıtma niye, biz görü melere tek ba ına gitmeyiz, benim Nisan'daki görü meye zaten deminki konuda da gündeme geldi i için Nisan'daki bulu maya nasıl katıldı ımı izah etmi tim, görü me bitip Muhittin yardım talep etti i noktada katılımı tım, o zaman bu 10 nolu bulu maysa, 10 nolu F3, F4 'ün oldu u bulu mak kastediliyorsa Muhittin de orada, Muhittin'den niye atıf yapılmıyor, peki Mehmet Ayhan yanımdaysa o zaman Mehmet Ayhan 'a niye sorulmuyor veya Mehmet Ayhan yanımdaysa onunda duymu olması lazım, ya Muhittin'in ya Mehmet'in birinin duymu olması lazım, yani imdi ama yani benim buradaki kafamda kurguladıklarımı Yasin 'in beynine sokma, Yasin'in kafasından bunu sil mevzusu bir anda bakıyoruz evrime u ruyor Yasin'den uzak dur noktasına geliyor 2 yıl sonra, imdi ve ondan sonra ne Mehmet Ayhan'a bu konu soruluyor, ne Ercan Demir'e soru, ne Muhittin 'e bu soru soruluyor ondan sonra Ercan Demir üpheli, kime göre, Erhan'ın beyanına göre, dayana ı var mı, yok, e ikimiz tekmiyiz o görü mede de il, yani imdi, ya ben bu adama o zaman sayın heyet, sayın hakimim ben o zaman bu adamın anlamı ım niyeti bozuk, ubatta bilgiyi veriyor nisan da diyorki ben çalı mayaca ım ve benim oradaki o bak diye laf atıp kaçırıyorsun bu adamın ba ına gelirse seni gömerim yakla ımım bundan, kendisi kurnaz olabilir ama e bizde manavlık yapmadık yani kendi çapımızda çok cinde, ciniz demiyoruz ama yani bizde iyi kötü bir eyler algılayabiliyoruz yani, aslında ve yani bu anlamda Erhan'ın rahatsızlı ı benden, bu sebepten yoksa Erhan benim ne dengim, ne bana kayıtlı olan bir eleman yani ben onunla görü mekle görevim bile yok yani, sorun oldu u noktada ben görü melere katılıyorum, Nisan'da ve Ekim'de problem oldu u noktada görü melere katılıyorum, ki beni sadece o tarihte bildi i renkli gözlü müdür diye biliyor, ilk stanbul Emniyetine ait tutanakta bakıldı ında ismimi bilmez, cismimi bilmez müdür yardımcısı diyor hani ne oldu unu arkadaş lar demek öyle bahsetmi ler, 7 nolu bulu mada muhtemelen Muhittin hani beraber katılımı tık orada imzam da var, renkli gözlü müdür olarak biliyor benim neyimi bilecek yani Can müdür diye sonraki 2009 ifadelerinde tabi stanbul Emniyetinde brife etmi ler bunu, anla ılan öyle, kendi de zaten söylüyor onu

bakıyorsunuz ondan sonra halbuki ilk beyanları yani olay oldu undaki ilk beyanları beni tanıdı ı sadece renkli gözlü müdür ba ka bir yönümü bilmiyor, tanımıyor beni ama i te maalesef bu noktaya do ru geliyoruz. Erhan Tuncel'in konumu ve durumu üzerine, imdi kanaatiniz odur ki Erhan Tuncel bir yerlerden brife ediliyor, ben bunu yorum olarak söyleyemiyorum dayanaklarımı da imdi devam ettiriyorum, görünen o ki Erhan Tuncel belli bir merkezden brife edilmektedir, önceden süt dökmü kedi misali saygılı olan ve efendi görünen ahsı sonradan adli yetkililerin huzurunda bulu malar bahsi geçti i yerlerde hakkımızda çok özür diliyorum birebir okumak durumundayım, erefsiz, onları def ettim gittiler, bunlar 10. parça 7. klasördeki çözümde, çözüm tutana ında görülebilir, i te onları def ettim gittiler, Devlet Denetleme Kurulunun belirtti i gibi durumu aibelidir, yapı kuracak imkan, kabiliyet ve zekası yoktur, yani adama bakın bana gerizekalı diyor, lükse bakar mısınız ya, bunu arkasında bir güç olmadan bunu söyleyemez.

43. klasörü 1. parça 149, 164. sayfalardaki evrakları açın kendi el yazısıdır, okuyorum, durumu aibelidir, yapı kurabilecek imkan, kabiliyet, zekası yoktur ne demek bu, hepimiz Türkçe konu uyoruz burada, el yazısı, ahsıma ve personelime hakaret ediyor, aile ve ahsı detayları mı, bu konuyu burada söylemem heyet arzu ederse birebir izah edebilirim, aile ve ahsı detaylarımı sorgulama cüret ve cesaretini gösteriyor. 10. klasör 7. parçadaki çözüm tutana ı, aynen yazanları okuyorum, erefsiz diyor onları def ettim gittiler diyor, yine el yazısıyla yazdı ı 43. klasör 1. parça 149-164. sayfalar, sayın savcı Muammer Akka beyefendiye hitabıyla ba layan el yazısı dilekçesinde yapı kurabilecek imkan, kabiliyet ve zekası yoktur diyor, ne demek bu, daha dur bu ne ki 5. bölümü bekleyin. Ve aile ve ahsı detaylarımı bunu da zabıtlara geçti bunun da tabii yargı önünde hesabını verecek aile ve ahsı detaylarımı sorgulamak kimsenin ne haddi, ne cüreti, hele hele o dönemde neredeyse tamamına yakını tutuklu oldu u bir dönemde bunlar yazılıyor, ben sizin tutuklu oldu um dönemde aile detaylarınızla ilgili nasıl bilgi sahibi olabilirim sayın ba kan, demek ki birisi size bir ey getiriyor, ben mesnetsiz konu muyorum, ben yorum yapmıyorum, bu durum görmezden gelinemeyecek kadar aleni ve maalesef hukuk müesseselerimizin gözü önünde gerçekleşiyor ve ben bu adamla birebir görüşmekle sanki görevli, onunla ilgili her türlü tasarrufu sanki bulunmakla yetkili bir adam konumuna getiriliyorum ya böyle bir ey var mı, benim mahiyetimin görüşlü bir elemandır ya, ihtiyaca binaen görüşmelere katılım ız insanlık etmi iz nasihat etmi iz üstüne ya, böyle bir ey var mı ya, inancım odur ki kurguladı ı cinayet sürecinde niyetini anlayarak ona sorun çıkardı ım ve kafasında kurguladı ı ancak maalesef ba ardı ı sürecin sonunda hesabını bozdu um için bundan a ır ı ekilde rahatsızdır ve bu özgüvenle alakalı bir durum de ildir yani, süreçte anlatım ve kurguları neredeyse takdir edilecek boyuta gelerek Devlet Denetleme Kurulunu bile etkileyen Erhan Tuncel'in iki cümlesi durumun ortaya çıkması ve hezeyanlarını yansıtmaları açısından dikkat çekicidir, öyle diyor Türkiye'de istihbarat kurumları henüz oturmamı , üç kurumunda uyguladı ı sistemi kuran ki iyim bunu da ispatlarım, buyurun ve yine devam ediyor yani tabii bu ça rıyı istihbarat birimlerimiz muhakkak burada görevliler ya da adamları vardır, duymu tur ve yine bu ki ilik benim Trabzon'daki görevlilerime atfen u cümleyi kuruyor bakın imdi, devlet diyor bu yapıyı Ergenekon olarak tanımladı, ben tanımlamaya gerek bile görmedim diyor ama u an gelinen noktada Ergenekon'un üstünde bir yapılanma oldu u kesin, yani imdi benim üç tane evinden i ine, i inden evine gelen memurum ve komiserim, ben i te ube müdürümüz yani buna Engin Dinç'i de katalım bugünkü konumu her ne kadar ba ka ama o zamanki ube müdürlerimiz, sıradan bir orta hali devlet görevlisi, Ergenekonun üstüne bir yapıyı ız yani. Yine yani atıf yapıyorum yani bir mantık sorunu var burada, Ergenekon'un üstünde ama hizmette gönül hareketi olan cemaatin d ında bir örgüte üye olunmaktan bahsediyor, imdi bak söylüyorum, imdi yani bunları ben kafadan söyleyemiyorum 10. parça 7. klasör beyanları. Cinayet bilgisini vermedi ini beyan eden ve cinayet sonrası ortaya çıkan kayıtlardan cinayet bilgisini asla vermeyece i net bir ekilde anla ılan Erhan Tuncel'in bu

beyanlarının tüm adli, idari birimlerce ittifakla yok sayılması anlaşılmamaktadır. Bunu anlayamıyoruz yani halbuki 22 yine 25 Ocak tarihli tutanakta, bakın birebir okuyorum, "Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast ile ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim" Yani imdi ne söyleyeyim, merdi kıpti ecaatin arzederken sirkatin söyler derler eskiler, kendi söylüyor ben bir ey söylemiyorum. Ben dolayısıyla bunları Devlet Denetleme Kurulunun görmemesinin bir izahı yok ama i te burada adımız katile çıktı, sonra Ba bakanlık Tefti Kurulu beyanı, yani 2006 Eylül ve Ekim ayıydı diyor zaman almamak açısından detaya girmiyorum, herkesle ili kiyi kestim yoksa diyor, gidece im sizi ikayet edece im dedim diyor, yine bu ifade üzerine Mülkiye Müfetti li i 9.11.2009 tarihli rapor, yani hem Ankara'ya gidip tehdit edece ini söyledi i bir dönemde cinayet ihbarı yapması ne kadar mantıklıdır, ya bir, en azından çeli kidir yani, yine bu ifadede cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı ını söylüyor, yani kasım, aralıkta ne oldu unu tam olarak hatırlamıyorum diyor, yani benim beyanım de il, benim yorumum de il bu birebir kendi cümlesi, biz anladık Ercan Demir feda edilmek isteniyor ama yani imdi bu kadar bilgi vermedi ini, ayrılmak istedi i, birtakım eyleri sakladı ı noktasındaki kendi beyanları ortada adamın yani bu niye görmezden geliniyor, Ercan Demir'in feda edilmesiyle bu sorun çözebilir mi, çözülemez yani, bu noktada yine bir i te görevli personelin i ini savsakladı ı dün, salı günü kısaca arz etmi tim, yani yeterince önem verilmedi türünden dedim ya usta, çırak ili kisi gidiyor bir eski, bir yeni personel genelde bütün bürolarımızda böyle bir usulümüz var, nitekim görevlilerin çalı tıkları dönemler dikkate alındı ında bununla ilgili bir eski, bir yeni çalı ıldı ı konusu nettir. Tutuklulu uma gerekçe gösterilen hususlar üzerine kısa bir bilgi verece im, imdi ben 12 Ocak 2015'te 83/2 madde kar ılı ını bulan ihmali davranı la kasten öldürme suçundan tutuklandım, devamında bu suçun TCK 220 kapsamında i ledi im iddiasıyla 7 Ekim 2015 de 2. Sulh Ceza Hakimli ine sevk edildik ancak bu reddedildi, ardından 3 Sulh Cezaya yapılan itiraz da reddedildi yani dolayısıyla suç örgütü kapsamında bir faaliyet olmadı ı tescillenmi oldu, fakat bakıyoruz ki 4 Aralık 2015 tarihli iddianame yeni suçlamalardan bahsediyor i te ona atıfla bir FETÖ/PDY den bahsediyor ve heyetimizce bu 16 ubat 2016'da tensip ile kabul ediliyor yeni suçlamalardan tutuklama getiriliyor, fakat burada bir ey var yani ifade etmek istedi im o, yani tutuklulu uma gerekçe gösterilenlerle tensiple kabul edilen ve gerçekte tirilen tutukluluk gerekçeleri arasında uçurumlar var, mesela 12 Ekimle 7 Ekim 2015 arasında tutuklu bulundu um sebepler, 7 Ekimde bireysel suçtan suç örgütü kapsamındaki geçi in reddedilmesine ra men iddianameyle bunun FETÖ/PDY 'ye evrilmesi ve halen yargılamada üzerinde durulan çapraz sorgulardan da görebildi imiz kadarıyla üzerinde durulan hususlar arasında ciddi bir farklılık var, ve 83/2 den hala ben tahliye edilmedim, yani böyle bir karar yok en azından bunu hatırlatmak, yani sonuçta en ba ta bireysel bazda ihmali davranı , suç örgütüne varmadan direk FETÖ/PDY ye dönü türülmü tür, suçda ihmali davranı la öldürme yerine tasarlayarak öldürme diye ama yani bir gerekçe olmadan ve sunulan gerekçeler reddedilmi ken ki 1. iddianamenin 7 Ekim, 20 Ekim arada 12 gün var, 12 gün içerisinde eklerde görebildi imiz kadarıyla yeni bir bulgu yok, biz 1 ve 2. iddianame geri iade edilen iddianameleri görmedik, eklerde sayın Bakırcıo lu'na iddianamelerin verildi ine dair evrakları okudum, ama biz bilmiyoruz, imdi nasıl, arada suç örgütü bile olmadan bireysel bir suç nasıl FETÖ/PDY ye evriliyor, bunu anlamak istiyoruz, yani bu anlamda usul açısından da bir sıkıntı yoksa ben bunların yani tarafıma intikalini de talep ediyorum ki anlayalım olayı yani ne olmu ta ben birdenbire yani FETÖ/PDY örgüt üyesi anlamında bir suçlamaya yani geldi konu onu anlamak istiyorum, evet bir masum öldürüldü, biz üzüldük, kabul edilebilir bir ey de il ama yani ki iyi, kötü eme imiz var, gayretimiz var, personelinizle bunu önlemek adına çalı malarınız var yani bugün horlansa da, yokta sayılsa var, ama bir masum öldürüldü diye de masumiyeti de

öldürmenin bir anlamı yok ki, imdi yani hele hele bu kadar eme imiz var yani dedi im gibi birileri bunu varsayabiliriz, yok sayabilir ama bunun görülmemesi izahtan vareste, ey konularına çok fazla girmeyece im onları geçiyorum yani 12 Ocak 2015 de ki savcılık sorgusunundaki sorulan sorular önemsizdi, niye soruldu yani, mesela i te dönemin savcısı Zekeriya Öz emrinde görev yaptı im konusu, yani ben kamu görevlisiyim, Ankara Genel Müdürlük resen bir onay almı , Ankara'ya göndermi içeri ini de savcılık sorgumda savcı beye izah ettim, bir Trabzon'daki gerçekle en profesör cinayeti gibi, ey cinayeti gibi tayad olayları gibi olayların sadece stanbul'da yürütülen soru turmalarla ilgili bir ba lantısı var mı, yok mu bununla ilgili Trabzon'dan evrakları getirttik, onların eldeki silah, bomba mühimmatlar tuttu mu, tutmadı mı buna bakıldı ve onda sonra biz döndük gittik, yani bunu Trabzon 'dan benim iste im do rultusunda, talebim do rultusunda gerçekle en bir olay de il, Emniyet Genel Müdürlü ü o tarihteki geçici görev olan evrakı celp edilirse görülecektir, Mustafa Gülcü genel müdür yardımcısı imzalı bir geçici görevle ne oldu unu anlayı, yani ben imdi genel müdürlükten gelen onaya hayır ben gitmiyorum deme ansım yok ki, pardon efendim, orada zaten bizim onunla görü mü lü ümüz falanda yok orada stanbul ekibi ile zaten o emrindeki, mahiyetindeki kolluk oldu u için yani bizim bulundu umuz ortama evraklar üzerinde inceleme yapmaya falanda gelmi li i yok, görü mü lü ümüzde yok zaten biz stanbul'a göre herkes ta radır, dı arıdan altında yani altın da olsanız, gümü de olsanız yani kıymetiniz yoktur yani, sonra yani yine PVSK 1 'e göre cinayetten sorumlu olmamız yani imdi hangi polis mıntıkasında, hangi jandarma mıntıkasında cinayet olmaz ve oldu unda siz o yerin güvenlikten sorumlu amirine asli sorumlu tutarsanız Türkiye Cumhuriyeti'nde ey kalır mı, ey, kolluk amiri kalır mı, yani bu yani böyle ba ladı bu i ve bugün geldi i noktada halen daha, yani arz etmeye çalı tı im aslında yanlı düzlem üzerinde yürüyor demek istedi im buydu ve buna benzer eylerdi. Yani tekrar kısaca özetliyorum, bunu ey yapsaydı, bu yorumu yapmadan önce kimsenin beyanını almasa bile 17 tane 2007 / 428 celsesindeki beyanları bir okuma zahmetine katlansalardı, Ba bakanlık Tefti Kuruluna verilen 12 Nisan 2008 tarihli ifadeyi okusalardı aslında hiç bu kadar eye de gerek kalmazdı yani bu kadarda telafisi mümkün olmayan acılar ya anmazdı, ama yapacak bir ey yok. imdi 3.bölüme geçiyorum, tutuklanmamı, kovu turma ve soru turma evreleri dolayısıyla yargılamaya esas te kil eden suçlamalar üzerine açıklamalarım. Hakkımda i ledi im iddia olunan tüm suçları FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olarak örgütün amaçlarına hizmet etmek için i ledi im iddiasına cevabımdır. 19 Ocak tarihinde tutkunlu umla beraber öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu bireysel i lemi oldu umla ba layan süreç TCK 220 kapsamında, suç örgütü kapsamında i ledi im iddiasına dönü mü , reddedilmesi sonrasında 4 Aralık iddianamesine u ekilde savcılıkça yansıtılmı tır, 11/11/2015 tarihli tevdi raporu içeri i, eski polis ba müfetti i bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA ın beyanları, stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından çek edilen ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden bir sureti elde edilen bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından elden stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde teslim edilen yazı içeri i de dikkate alınarak bir kısım üphelilerin eylemleri Silahlı Suç Örgütünün yöneticisi veya üyesi olarak de il, FETO/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de erlendirilerek bu yönde iddianame tanzimi yoluna gidilmi tir, demin sordu um soru savcılık iddianamesinde bu ekilde yani bireysel suçtan FETÖ/PDY ye gerekçe bu evrak, halbuki 16 ubat 2008 tarihli bu evrakın varlı ı savcılıkça FETÖ üyeli i için esa te kil etti i bir ortamda ahsım evrakın tanzim tarihinden 1 yıl önce Trabzon stihbarat ubesinden ayrılıp Güvenlik ube Müdürlü ünde görev yapmaktaydı ve bu bana soruluyor, bende diyorum ki savcılık sorgumda ben Hrant Dink cinayeti gerçekle tikten 2-3 ay sonra Güvenlik ube Müdürlü üne atandım, yani sorulmasına ra men ve cevabı verilmesine ra men ki bu husus iddianame de böyle yazmasına ra men ben heyetinizden celp edilmesini talep etti im 6 Nisan 2016 tarihli resmi yazıdan anla ılaca ı üzere de dedi im gibi

2 Mart 2007 tarihinde yani evrakın FETÖ/PDY örgüt üyesi ine gerekçe te kil edilen evrakın 1 yıl öncesinde 2 Mart 2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü'nden ayrılarak Güvenlik ube Müdürlü ünde göreve ba ladı m size iletilen evrakta da görülecektir, bir de u üzücü, bu durum üphelinin de üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlerinin birlikte hareket ettiklerini göstermesi bakımından önemlidir, yani ben fiziken bulunmadı m bir ortamda gerçekte en bir eylemle, fiille do rulu u yada yanlı lı nı tartı mıyorum, fiziken yokum orada çalı mıyorum nasıl birileriyle ortak hareket etmi olabilirim ki, o evrakın gere inin yapılmamasının buna gerekçe gösterildi i bir ortamda ben o tarihten 1 yıl önce ba ka ubeye gitmi im, yani bunu savcılıkça sorulmasına ve cevap da vermemize ra men ayrıca tarafımızdan da celb edilen evraktan görülece i üzere yani nasıl beraber hareket etmi olabilirim bunu anlamıyorum, sonra fiziken o tarihte ubede görev yapmıyor oldu um bilinmesine ra men bu beyana istinaden, cinayet tarihinde ve sonrasında stihbarat ube Müdürlü ünde ube müdür yardımcısıdır diyor, bu nasıl bir hata olabilir, niye bu cümle üzerinden bana bir çok suçlama getiriliyor, halbuki ben ifademde söyledim savcı bey buna iltifat etmemi olabilir ama tetkik edebilir, bunu sorabilir nitekim siz celp ettiniz cevap geldi, atama belgesi geldi, i in daha tuhafı Trabzon di er Hasan müdürümle ilgili de Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü istihbarattan sorumlu müdür yardımcısı diyor, Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarihinde istihbarattan sorumlu bir emniyet müdürlü ü, müdür yardımcılı ı kadrosu ihdas edilmi de ildir, yoktur ki iddianamenin en az 10-15 yerinde bürolar amiri Ercan Demir, Hasan Durmu o lu ube müdür yardımcısı i te Faruk Sarı ya da Engin Dinç ube müdürü eklinde paraf silsilesi bizzat savcılıkça iddianameye konulmu tur yani burada ciddi anlamda bir yani biz hata oldu unu dü ünelim ama böyle bir hata yapılması ciddi anlamda bir yani manipülasyondur ve ciddi anlamda ma duriyetlere sebep olmu tur. Yine daha önce de ifade ettim FETÖ üyesi olmadı ma dair internet ve sosyal medya üzerinden ileri sürülen bilgiler var, bunu iddianame ekine koyan savcılık, iddianame 49 klasör 1.parça 109-112, Twitter fenomeni Fuat Avni 'yi kime sorarsanız bugün cemaatin temsilcisi oldu u yönünde herhalde herkezden bir cümle duyarsınız yani artık özde le mi tir, mesela Fuat Avni diyorki benim için Derinler tarafından konulmu bir müdür, yani ben ergenekoncuyum diyor türkçesi, yine hizmete iftiralar wordpress.com aynı haber burada daha önceki eyde arz etti im için tekrara gerek görmüyorum yani bu sitedeki bu twitter hesaplarında ben cemaati temsil etti i anla ılan, bilinen ki ilerce peri an ediliyorum, e burada FETÖ üyesi oldu um için, yani imdi bir insan hem Ergenekoncu hem FETÖ cü nasıl olur efendim, yine daha önce de ifade etmi tim o tarihte sayın Ramazan ba kanımız burada yani beni istihbarattan çıkararak Ramazan ba kan, imdi hayatın akı na uygun olan, do al olan istihbarattan çıkarılmam yerine bir ilde ba ımsız, müstakil istihbarat müdürü yapılmam de il midir ya da merkez dairesine getirilip merkezde ube müdürü yapılmam de il midir e er aynı örgüte üyeysek, ki kaldı ki o tarihte telefonumun dinlendi i hususu da yani ortaya çıktı, Ankara 2 A ır Cezada kabul edilen iddianame ile yargılanmaya ba lanmı dün, salı günü arz etmi tim imdi yani bir insan hem ma dur, hem üpheli yani tamam hukuken böyle bir ey belki mümkün ama yani hem bir örgütü yargılayacaksınız, bu örgütün faaliyetlerinden ma dur olan insanlardan biri ben olaca m hemde beni örgüt üyesi olarak yargılayacaksınız, yani bunun izahı yok, hakeza böyle bir tespit olsa, böyle bir delil olsa yorum demiyorum tespit, delil bu zamanda çünkü herkes her eyi söyleyecek hale geldi, e dava dosyasına delil sunan istihbarat birimiz bunu sunmaz mıydı yani üphesiz sunardı, ki benim ne oldu umu, ne olmadı mı en iyi bilenlerden biri Engin Dinç 'dir, Allah'tan korkuyorsa çıksın do ru söylesin, bakın ben hodri meydan diyorum, hodri meydan diyorum cinayet ne zaman oldu 2007'de, 10 yıl önce, 2007 yılında u dosyada yargılanan 26, 27 ki i T B 'e lütfen bir talimat yazın, o tarihteki telefonları birbiriyle görü me istatistiklerini isteyin, kim kimle kanka, kim kimle dost, kim kimle hiç görü memi

ben hodri meydan diyorum, çok tuhaf eylemlerle karşılaştık, yani Engin Dinç de benim ne oldu umu bilir belki Ahmet İhan Güler bilmeyebilir çünkü fiziken hiç karşılaştık ama Engin Dinç beni bilir, ne oldu umu da bilir, ne olmadı mı da bilir, Allah'tan korkuyorsa do ru yu söylesin, ben ne dedim geçen gün onun için, biz hasımız ama bu birbirimizle ilgili do ru olan eylemleri söylemememiz anlamına gelmez, Allah'tan korkuyorsa elini vicdanına koyuyorsa do ru yu söylesin ama Ankara Adliyesine gönderdi i benim dinlendi im evrakını buraya göndermememizlik yapmasın, bu vebaldir, Muhittin Zenit'in sahte isimle dinlendi inin belgesi iddianame eklerinde çıktı do ru mu, aynı dönem mi dinlenmi iz, aynı dönem dinlenmi iz, peki onun sahte isimle telefonunun illegal dinlendi i bilgisi savcılı a ula tırılıyorsa, 69. klasörde yanlı hatırlamıyorsam, benimki niye yani yok o zaman, ya efendim bilmiyorum ben bulamadım o zaman yani, hayır ben yani, yani hatam varsa özür dilerim ama bulamadım, Muhittin 'le çünkü tutuklu oldu umuz dönemde savunmalara beraberde çıktık yani savunma hazırlıklarına beraber çıktık hani görmediyse hata bizimdir özür dilerim kendisinden kusura bakmasın yani zoruna gidiyor insanın. Senin ki hangi eydeydi. Hayır yani Muhittin kendisinininkini biliyorsa oradan,

MAHKEME BA KANI: Karar var ekleri yok, aynı yerde, aynı klasörde,

SANIK ERCAN DEM R: Ha yani ben sonuçta biz savunma hazırlı na Muhittin 'le beraber çıktık o zaman beraber bulmu tuk Muhittin'in kını, benimkini bulamadı mız için bu yorumu yaptım yanlı m varsa dedi im gibi hatamız varsa,

MAHKEME BA KANI: Yani görmemi olabilirsin?

SANIK ERCAN DEM R: Yani insanın birbirini sevmemesi ba ka bir eydir, ilkesel olarak do ru yu söylemesi ba ka bir eydir, kimse kimseye meftun de il yani ama bu yalan,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 16/02/2009 tarihli, 2009/78 de i ik i ,

SANIK ERCAN DEM R: te hayır ben orada kendi ismim olsa görürdüm ama yani hani belki,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ba ka bir isimden dinlenmi .

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Telefon numaranı,

SANIK ERCAN DEM R: Telefon numaramı inanın yani samimiyetime lütfen inanın bütün evraklarda tek tek telefon numaramı sorguladım hani acaba var mıdır diye, ki taktir ederseniz 69 klasör ortalama 300 sayfadan 20-25 bin sayfa eder yani her okudu um sayfada bir CTRL+F yapıp kendi telefon numaramı sorguladım çünkü biliyordum dinlendi imi, demek, yani ne bileyim Muhittin inki bulunduysa benimki de bulunurdu ama, normalde o iddianame eyini avukatım getirmi ti, okuyacaktım ama yani Hizbullah terör örgütü mensubu olarak faaliyet göstermi tim, zaman ey yapmamak adına, yani ben öbür konudada lafımın ardındayım, hodri meydan diyorum, 2007 yılında u yargılamada ki 26, 27 ki inin hepsinin lütfen talimat yazan T B 'e, kim kimle samimi, kim kimle kanka, kim kimle ey hepsi ortaya dökülür, ondan sonra kimin FETÖ üyesi oldu u, kimin olmadı ı belli olur. kinci suçlama, onayıyla tanzim edildi i iddia edilen 17 ubat 2006 tarihli ses getirecek eylem konulu evrak ile stanbul Emniyetinden cinayet bilgisini sakladı m iddiasına cevabımdır. Sayfa 109'da derki sayın savcımız, kendisinin onayı ile düzenlenen, bakın onayı, 17 ubat 2006 tarih ve 246 sayılı yazı ekinde F4 raporu içeri inde Dink 'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve Yasin Hayal'in takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakaca ı bilgisini 17 ubat 2006 tarih ve 246 sayılı F4 raporundaki bilgilerin gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen 248 sayılı yazı içeri inde yansıtmayarak yazıda sadece Hrant Dink'e kar ı ses getirecek eylem bilgisini payla mı tır, kim, Ercan Demir, tabi buna sayın savcımız Gökalp Bey bi yani yorum yapmı bu suçu ahsıma özelle tirilmi ve demi ki, kesin bilgiyi yani kısaca geçiyorum hedef ahsı olan Hrant Dink'in ya adı ı ve bu nedenle koruma tedbirlerini uygulaması gereken stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gizledi imi yani bu evraka onay verip göndermekle ve ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki kuvvetli tehdit bilgisini

gizlenerek ses getirecek eylem yapılacağı bilgisini paylaşıldığı, bu eylemde tehdidin derecesi dü ü rülerek koruma önlemleri konusundaki prosedürün önüne geçti mi iddia ediyor, yani şimdi neler yaptı ma ben bile a ırdım ama bunu yani şimdi bakın abartı da sayılmasın, ukalalıkta sayılmasın şimdi Celalettin müdürümüz, Re at Altay müdürümüz efendime söyleyeyim Ahmet İhan müdürümüz yani ne bileyim eski i te Ramazan müdür, Ali Fuat müdür bunlar iyi yada kötü kendi dönemlerinin otorite isimleridir, yani şimdi savcı bey bu iddiayla unu mu söylüyor yani ben bu meslek devlerini mi kandırdım bir, basit bir, vasıfsız bir emniyet amirli i olarak, yani bu mi iddia ediliyor yani, yani ben şimdi Re at Altay müdürümün polisli i beni 50'ye katlar ben onu mu manipüle ettim, kandırdım yani, bu i in ey boyutu. kinci kısım, şimdi bizim 95. çalı tı ımız dönemde 95 yılına ait stihbarat Yönetmeli inin 55. maddesi, 2. paragrafı, genel i leyi i istisna olarak 1 Emniyet Müdürlü ünün imzası olmadan stihbarat ube Müdürlüklerinin merkez ve di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile yazı ma yapabilece ini düzenler, yani normal artlarda yazı malar il müdürlerinin, kurum müdürlerinin imzasıyla yapılır iller arasında ama bunun istisnası bizim yönetmeli imizin 55. maddesinde stihbarat ube Müdürleri di er ilin stihbarat ube Müdürleri ile ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile direk yazı ma yapabilirler, dolayısıyla biz bundan ne anlıyoruz, yani evraka bakıldı ında görülece i üzere bu yetki Engin Dinç 'tedir, i in resmi boyutu bu, yönetmelikteki kitabi boyutu bu, nitekim bu konuda Yargıtay içtihatı var tek tek okumayayım 2007'nin ey 2008'de 46 karar yine Danı tay 12. Dairenin 2004/1846 karar yani i leme hayatıyet kazandıracak olan imzanın gerçekte mesi demektedir, yani evraka paraf atan ki iye siz evraka onay vermek suçlaması bunlar ı ı ında getirilmemesi lazım, ama tutuklandı ım günden beri ya bu evrakın vebalini üzerimden atamadım ya, devam ediyorum yani bu yazıyı sonuçta yazmadı ım belli de son düzenlemenin tarafımdan yapılmadı ı da belli, ama biz yine resmi statüde gidelim, o tarihte büro amirimiz Özkan Mumcu, Özkan Mumcu'nun 14 Ekim 2015 tarihli 4. Sulh Ceza Hakimli indeki beyanı var, okuyorum, ben bilgi sa ladı ım ki ilerden öldürme istihbaratı raporumu düzenledim ancak o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bu yazıyı düzeltmemiz lazım dedi, tırtıkladı ve ses getirici eylem haline geldi, bunun Engin Dinç meclis komisyonunda verdi i ifadede de söyledi, buradaki asıl sorumlu ki i Engin Dinç 'tir diyor Özkan, yine 6. Sulh Cezadaki 13.11.2015 beyanı, diyor ki bu konunun önemli oldu unu, sadece daire göndermenin yeterli olmayaca mını, stanbul'a göndermemiz gerekti i hususunda yazı yazmak istedi imizi söyledik, Engin Dinç de bize yazın getirin dedi, bizde yazımızı yazdık getirdik, Engin Dinç yazıya ses getirecek eylem ifadesini ekleyelim daha çok dikkate alsınlar dedi, Özkan'ın o tarihteki büro amirimizin evrakı alıp ube müdürüne sunan ki inin beyanları bu yönde, yine Engin Dinç Türkiye Büyük Millet Meclisi, ben burada hani ey yapmamak için tek tek bulmak, burada hepsi var, meclis beyanında de i iklim yaptı mını kendisi bizzat ifade ediyor meclis raporunda, yani bu ba lı ba ına, unuda söyleyeyim kimsenin hakkını yememek adına iddianame eklerinde 46 tane yanlı hatırlamıyorsam ses getirecek eylem tabirinin, öldürme anlamına gelece ini hele hele terör ve bu kapsamdaki eylemlerde ses getirecek eylem tabirinin öldürme anlamına gelece ine dair ekleri de istihbarat dairemiz sunmu yani bu ı ıkta bakıldı ında bir tanımsızla ıyor ortalık ama en azından bunda bir suç aranıyorsa bundaki dahil benim de il, ki Muhittin Zenit de salı günü dedi yani bu dedi böyle oldu dedi anlattı, ama burada daha tuhafı iddianame de aynı suçta konu evraktan ki iye özel suçlamalar ve suçlamamalar gerçekte iyor, ha bu bir hukuk evrakında, bir hukuk metninde kabul edilebilir mi, yani bunu dile getirmek durumundayım burada Ercan Demir'e ki iye özel suç üretilmi ve bizzat Ercan Demir'in stanbul Emniyetinden bilgi gizledi i iddia ediliyor. Evet efendim do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ki tane,

SANIK ERCAN DEM R: ki defa mı, hayır zaten imei den alınmı bir tanesi yani bana gelen ey de imei olunca numara çıkmaz zaten yani telefondaki numara üzerinden

alınmı hani onu da bakmak lazım,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 6 tarihli olan Muhittin'in 1108 de i ik i ,

SANIK ERCAN DEM R: te isim yazmadı ı için efendim, onu,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Di erini...

SANIK ERCAN DEM R: Sa olun, sa olun sayın hakimim, yani burada az önce de bahsi geçen Arde en el yapımı silah bilgisi mesela, imdi bizim yazımızda böyle bir ey yok, güya öldürülecektir yerine ses getirilmi , ey ses getirilecek eylem deniyor, imdi bizim yazımızda e er Arde en el yapımı silahının S si olsaydı var ya bizi asmı lardı imdi, bunu da ayrıca ifade etmekte fayda görüyorum yani biz bu ses getirecek eylem evrakı yüzünden tutuklandım ben, yani Yargıtay ve Danı tay içtihatlarında da ifade edildi i üzere yine yönetmeli imizin 55. maddesinde toparlamak gerekirse belirtildi i üzere ve yine bizim devlet bürokrasi anlayı ımızdaki mantı a göre mühür kimdeyse Süleyman odur, bizde deriz yani biz yetki kimde ise o durumda, yetki devri yapıldı ında bile yasalarımız bizim yetkiyi devredene asli sorumluluktan kurtulamadı ını söylüyor yani yetkiyi devretsene diyor asli sorumluluk senin ya böyle oldu u bir ortamda evrakın üstünde kimin adının yazdı ı, kimin imza attı ı bir ortamda dedi im gibi ki iye özel suçlamalar getirilmesi izahtan varestes, mesela Muhittin ve Hasan Durmu o lu sayfalarında evrakta parafı olan iki ki inin iddianame suçlama sayfalarında ses getirecek eylem bilgisinin bah i geçmiyor, benim sayfamda evraka onay vermek ve stanbul Emniyetinden bilgi saklamak olarak geçiyor, Özkan Mumcu sayfasında muhatabı Volkan Altınbulak 'a eksik bilgi vermek olarak geçiyor, Engin Dinç suçlama sayfasında da bunun bir eylem evrakı de il tahkikat talebi oldu u, yani bir evrakta dört ayrı suçlama ve suçlamama nasıl çıkar bunu da anlayabilmi de iliz, bu noktada stanbul 'la ilgili yani hep bu konuda örselenen Trabzon biraz bu konuda da birkaç cümle kurmak istiyorum, A HM karar 33. madde nettir yani burada tabi 43. madde kendisine bu eksik oldu u iddia edilen ses getirecek eylem evrakının aslında yeterli oldu unu ve stanbul Emniyetinin bununla ilgili herhangi bir i lem tesis etmedi ini belirtiyor, açıktır, buradaki amacım ben yandım o da yansın de il, hakkaniyetli bir soru turma gidiyorsa benim yazdı ım evrakta manipüle iddiası varsa o zaman o da görüyor, do rusu budur, sonra biz bakıyoruz yani savcılı ın yazdı ı iddianame A HM kararıyla tam zıt, hani te bihte hata olmasın savcı bey velinimetine hani nankörlük etmi demiyeyim ama ters bir tavır sergilemi , stanbul 'u temsili noktada bir Ahmet lhan Güler 'in ahsında yargılıyor, ama iddianame eklerine baktı ınız zaman sahte tutanak tanzimi tescilli, efendime söyleyeyim 2 Mart 2004 tarihli Hakan Aydın Türkiyeli imzalı evrak da o tarihte daha merhumun hedef oldu unu ve bu anlamda evinin önünde tedbirler alındı ı alenen ortada ve yine dönemin istihbarattan sorumlu stanbul Emniyet Müdür yardımcısı anbaz müdürün beyanlarında hem ses getirecek eylem bilgisinin yeterli oldu u yönünde beyan var, hem de Dink'in o tarihte hani iddianamede deniyor ya içinde bulundu u tehdit atmosferinin güya bizim yazımız eksik gitti i için anla ılmadı, iyide cinayetten önce sayın Ahmet lhan Güler'in imzaladı ı evraklarda da merhumun hedef oldu una dair bilgileri bizzat kendi imzası var, imdi ses getirecek eylemden 3 adamının 1 yıldan fazla tutuklu yargılandıysa, o zaman bununda görülmesinde yarar var, o suçsa buda suç o zaman, ya da bizi ma dur edilmesine gerek yoktu, içimizden bir ki iyi temsilen yargılandık burada bütün cezalara verirdik ona böyle bir ey olabilir mi, yani bu noktada sonra yine o dönemin terör ve istihbarat müdürümüzün sayın vali ba kanlı ında il emniyet komisyon toplantılarına katıldı ımın evrakları var iddianame eklerinde, yani stanbul müdürümüz bu anlamda yani Trabzon'un yazısının eksik oldu u noktasındaki yakla ımı biraz bize göre sanki gerçe i yansıtmıyor, yine sayın bakana sunulan 58. klasörde hani biz yazıyı eksik gönderdik, e eksik yazımızdaki eksikliklerimizin bize resmi yazıyla niye bildirilmedi i noktasında bakan onaylı bir evrak var yani dolayısıyla bugün savcılıkta dile getirilen husus o tarihte yazılabilirdi, bize diyebilirdi ki siz bu bilgiyi yanlı gönderdin Trabzon, Engin Dinç imzalı evrak, bak eksik bilgi var, e bize niye yazmamı lar sürecin nereden kesildi ini gösterir

bu, ki bu bakan onaylı evrakta da var, sonra dedi im gibi bu sahte tutanak yani istihbarat dairemiz bunu sunmu , dedi im gibi geçmi tarihli düzenlendi i ortaya çıkan 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu diyor, burada tabi u hususu da kayıtlara geçmesi açısından dile getirmekte yarar var, 67. klasör 1. parça 38'de stihbarat Dairesi tarafından savcılı a gönderilen bir resmi yazı var, 2 sayfa bunun ekinde 1 sayfa tutanak var, bu tutanak der ki, 24 Ocak 2007 günü yani cinayetten bir hafta kadar sonra, bu bizim eylem yapılaca ı bilgisinin oldu u 9 nolu F4 'ün stanbul hani dün Ahmet lhan müdürümüz burada dedi ya F4 ler normalde hiçbir il tarafından görülemez sadece tanzim eden il ba kanlı a gönderir, DP 'de de bilgi özeti var olur diye, o tutanakdan bakıyoruz ki muhtemelen stanbul istihbaratta görev yapan polis memuru Nurettin Aydeniz, bu evrakı 8 dakika görmü , okumu cinayetten sonra, istihbarat dairemizde bunu çok yani yerinde bir tespit ortaya koyuyor, ne olmu ta yani bakmı lar yani daha da do rusu nasıl bakmı lar ben onu anlamadım, bunun da burada dile gelmesinde yarar var, sonuçta bu evrak görülmek isteniyorsa o tarihte zaten cinayet olmu bitmi , savcılık aktif konumda, savcılık talimatıyla da bu evrak celp edilebilirdi. Üçüncü iddia, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı m dönemde ube hizmetlerinde kullanılan terminal server cihazının istihbarat dairesine teslimine ve sucunun tamirine ili kin bir evrakın bulanamamı tır, bu i lemin yapıldı ı tarihte üpheni Ercan Demir Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görevlidir, yani imdi her kurumda, özel i yerinde oldu u gibi bilgisayarlardan sorumlu birim Bilgi lemdir, bunun da amiri de bellidir, memuru da bellidir, memuru da bellidir deminki soruda dedi im gibi hem iddianamenin 10 yerinde beni bürolar amiri yazacaksınız, bunu haber alma bürolarından sorumlu oldu um noktasında da yine heyetinize celp edilen evraklar arasında vardır, savcılık bunu da tetkik edebilir ki ben ifademde de ben A,B,C bürolarından sorumlu haberalma bürolarından sorumlu olarak görev yapıyordum ekinde 12 Ocak 2015 ifadem var, yine di er müdür yardımcısı arkada mızın bilgi i lemden sorumlu oldu una dair beyanı var, imdi böyle oldu u bir ortamda oraya paragrafın ba ına Ercan Demir o tarihte stihbarat ube Müdürlü ünde müdür yardımcısıdır deyip bu evrakın bulunmamasının sorumlulu u nasıl bana yüklenir ben bunu anlamadım, dedi im gibi bu celb edilen evrakta size de iletildi, e sonra o evrakın teslimi ile ilgili yapılan (Anla ılmadı) cihazın sorumlusu Sadık Turan Alp isimli memurumuz, bilgi i lem bürodaki. Ben iddianame eklerinde Sadık 'ın bu konuda ki ifadesinin alındı ını da görmedim, benim amacım burada ne Hasan Durmu o lu, ne Sadık Turan Alp ama imdi anlatıyorum sesim ula mıyor, imdi bir ubede hiyerar ik bir yapıda ben o tarihte emniyet amiriyim, konum olarak büro memuru, büro amirinin üstünde bir pozisyonum var ve evraklarda, beyanlarımda nelerden sorumlu oldu un belli, imdi bunun böyle oldu u bir ortamda ilgili büronun ne amirinin, ne memurunun ifadesi alınmıyor ve benim o tarihte gerçek olmadı ı halde ube müdür yardımcısı oldu umdan hareketle sadece bana suçlama geliyor ki yani aynı iddianamede dedi im gibi yakla ık 10-15 yerde benim bürolar amiri oldu um ve evraklarında A,B,C bürolarına ait oldu u yine savcılıkça belirtildi i bir iddianamede bunlar oluyor. Dördüncü iddia, görev yaptı m dönemde Trabzon istihbarat ubesinde görev yaptı m dönemde 12.9.2006 tarihinde gerçekleştirilen ve 14 Eylül 2016 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 11 nolu ve F3 buluma raporunun ekinde var oldu u iddia edilen F4 haber formunun imha edildi i iddiası. Sayfa 112'de der ki i te 11 nolu 12 Eylül 2006 tarihli F4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda Erhan Tuncel'in ifadesiyle örtü mekte olup Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerin yer aldı ı 12 Eylül 2006 tarih ve 11 nolu F4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir, Bakın cümleye tespit edilmi tir, bu aslında 112. sayfanın neredeyse tamamını, son paragrafı sadece bu, imdi yine bir tetkik yapılmadı ı anla ılıyor neden evrak incelendi inde görülecektir ki bu Re at Altay imzalı evrakın üst yazısının, urada ben kopyasını aldım 3 ayrı yerinde konu kısmında, yazı metninde ve eki kısmında sadece F3 oldu u belirtiliyor, bizim

önceki ve F3, F4 lerimiz inceledi inizde ise üst yazıda konu kısmında ve eki kısmında hem F3, hem F4 yazdı ı görülecektir, 67. klasör 2. parça 30,39,43'te bu yargılamaya konu 7, 9,10 nolu ve F3, F4 lerde bunun böyle oldu u teyit edilebilir. Aksi halde ve bu e er bu F4 de olsaydı yine üst yazıda sadece F3 raporu ekte sunulmu tur yerine F3 ve F4 forumları ekte sunulmu tur derdi, yine bu kapsamda bu evrakın tanzimi yapılan büroda görevli Mehmet Uçar'ın 9 Eylül 2015 tarihli ifadesi var, burada diyor ki, F3 bulu ma raporları Y E adına açılmı klasörde hazır olarak bulundurulmuş evraklardır, bu bulu mada F4 haber raporunun çıkartılmasına ili kin kısım F4 raporu düzenlenmemesine ra men evraktan çıkartılmamı , F4 ibaresi silinmemi , unutulmu olabilir eklindedir ve bunu da savcı bey iddianamesine almı yakla ık 12 yerde de aynen bu Mehmet Uçar'ın ifadesine atıf yapmı , yani bu iki beyan aslında olayı özetliyor fakat burada imha edildi inin yine, edilmedi inin tescili anlamında yine 9.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i raporu 68. sayfa, 16. klasör 3. parça da aynen öyle yazıyor, Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan ve Mehmet Uçar'ın bulu malarının 12 Eylül 2006 tarihinde saat 10:30'da gerçekleşti i, bu bulu ma sonrasında 11 nolu bulu mada F3 tanzim edildi i haber raporu F4 düzenlenmedi i, tanzim edilen 11 nolu bulu ma raporunun Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 14.9.2006 tarihli ve 175177 sayılı yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i alenen yazmaktadır, dolayısıyla F3 metni üzerinde evrakın ekinde F4 raporu olmadığı , ekinde sadece F3 raporu oldu u hem orjinal evrak üzerinde hem de tefti kurulu raporunda hem de görevli beyanlarında yazılı olarak dile getirilen ve yanlı yoruma sebep olan F4 raporu ektedir cümlesinin sehven unutuldu na dair beyanların varlı ı da dikkate alındı ında bu suçlamanın ortadan kalktı ı görülecektir, dolayısıyla F4 imha edildi i iddiası gerçe i yansıtmamaktadır. Yine be inci iddaa, görev yaptı ım dönemde 17.10.2006 tarihinde gerçekleşen 19.10.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 12 nolu F3 bulu ma raporunun resmi kayıtlarda görünmemesi ve soru turma makamlarından gizlenmesi iddiasına cevabımdır. Yine iddianamede yakla ık i te 18,40,78,90,99, 110,118, 123,128, 136, 141. Sayfalar, soru turma kapsamında talimatımız gere i stihbarat Dairesi görevlilerince Trabzon ube ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarih ve 2006/61199250 sayılı dönemin Emniyet Müdürü Re at ALTAY imzalı ve Mehmet AYHAN, Ercan DEM R, Faruk SARI parafılı 12 numaralı F3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir diyor. imdi öncelikle ahsım olarak ben bu cinayetten sonra ba ka bir birime geçti im için soru turma makamlarına muhattap bir görev yapmadım yakla ık cinayetten 40 gün kadar sonra ba ka bir birime atandım bu zaten celb etti iniz evrakta var, yani soru turma makamları ile tek irtibatım talimat geldi inde ifade vermek eklinde oldu ba ka bir eyim olmadı, ubede görev yaptı ım 40 gün içinde de konumum itibariyle üçüncü, dördüncü sırada oldu um için yani bir müfetti geldi inde takdir edersiniz ki ubenin birinci yetkilisi ube müdürüdür, olmadı yardımcıdır bu anlamda bir muhataplık konumum yok, nitekim bu soruda savcılıkta soruluyor Yasin Hayal'in cinayet tasarısını Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na bildirdiniz mi, bildirecek konumundaki ki i de ilseniz bu bildirimimi kimin yapması gerekmektedir, bende diyorum ki normalde ubeyi temsil konumu ube müdürüne aittir, bu bildirimleri de yapması gereken ube müdürüdür, gayet açık ve net ama bu durum tetkik edilmemi tir, ben yine celb edilen tarafınızdan celp edilen evrakta da görülece i üzere bu tarihte 2007, 2008 yıllarında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü de vekaleten de olsa hiç yapmadım, dolayısıyla soru turma makamlarına muhatap bir görevim olmadı ı açıktır ancak bu suçlamaya muhatap olmu bir ki i olarak birkaç hususu dile getirmek durumundayım. imdi bu F3 evrakının üzerinde tarih sayısı, parafı ve en nihayetinde emniyet müdürümüzün imzası var mı, var. Bu i lemleri takiben evrakı çekmekle görevli personel bunu sisteme girmi mi, girmi . Peki bunu

nereden anlıyoruz iddianamede yazıyor evrakın tarih ve sayısı sistemde var, eksik olan ne görüntü, peki evrakı sisteme kaydetmek, veri giri ini yapmak benim görevim mi ya da benim sorumlulu unda olan bir ey mi hayır, de il. Peki ben bir talimat mı vermi im yani bu evrak çekilirken unu eksik gir, unu fazla yap diye bu yönde bir lehte, aleyhte bir beyan var mı yok. O zaman bu suçlamanın benimle ne alakası var efendim, bunu anlayamadım, yani evrakı çekmekle yani daha do rusu imza i lemi bittikten sonra sisteme atmakla görevli kimse bu, bunun ona sorulması gerekir diye dü ünüyorum, peki bunları geçtik benim o tarihte hatırladı m öyle bir durum var, imdi DP sistemine ya da bu evrakın kayıt edildi i sisteme aynı nüfus müdürlüklerinde oldu u gibi sisteme giri yaptı mız zaman bir kutu, bir hane bo kaldı ı zaman sistem kayıt yapmaz, öyle hatırlıyorum yanlı m varsa meslek büyüklerim burada düzeltsinler, imdi eksik bir veri giri i, tarih, sayı gibi ya da ne bileyim i te ki i, ahıs ba lantısı gibi bir kutunun eksik kaldı ı bir ortamda o zaman anla ılmaktadır ki kayıt yapmaz, o zaman u da akla geliyor yani kayıt yapıldı da sonradan birileri mi müdahale etti, çünkü ben tekrar ifade ediyorum bir yanlı m varsa düzeltin ama benim bildi im eksik bir mesela her eyi kaydettiniz, evrakı taramadınız, sistem kaydetmemesi lazım ya da her eyi girdiniz, tarihini yazmadınız sistemin kaydetmemesi lazım, böyle oldu unu biliyorum o tarihte bu yani yanlı lık varsa lütfen düzeltsinler, o zaman bu evrakın tarih sayısı görünüyorsa biz bu i lemi do ru bir ekilde tesis etmi iz demektir, yani bu konuda yine yani istihbarat dairemizin bir tespiti olursa, bir müdahale var mı, yok mu o anlamda dava dosyasına sunarlarsa sevinirim. kinci konu bu asıl garabet burada yani ben böyle eyleri aslında ortaya çıkarmaktan heves aldı m dan de il de imdi tasarlayarak öldürmekten yargılanıyorum, mecburum inceliyorum, imdi bu soru turma makamlarından gizlendi i söylenen evraka bakalım, Türkiye'de kaç tane kurul var, Devlet Denetleme Kurulu var yani konum olarak Cumhuriyet kanlı ı nezdinde, Ba bakanlık nezdinde kim var Tefti Kurulu, çi leri bakanlı ı nezdinde bizim hiyerar ik olarak ba lı oldu umuz bakanlık olarak çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu var, idari tefti makamları, imdi sırayla izah ediyorum, 9.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i tefti raporu sayfa 68, deminki okudu um kısmın hemen bir altındaki paragraf, 16 klasör 3. parça 69. sayfa, bu bahse konu 17.10.2006 tarihinde saat 3:30'da gerçekleş ti bu buluşmanın, Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan ve kod Ka an Güne 'in buluşmaları, buluşma sonrası 12 nolu buluşma raporunun tanzim edildi i, F3 ün, F4 haber raporu düzenlenmedi i, tanzim edilen 12 nolu buluşma raporunun Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 19.10.2006 tarihli ve 199250 sayılı yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i, bakın raporlara konu olduysa demek bunu yazan müfetti bu evrakı fiziken eline aldı demektir, yine devam edelim bu evrak da 1035 TL yani bu raporda toplamda elemana 1035 TL para ödendi i tespiti var, imdi bu 1035 TL neden önemli birazdan arz edece im, yine çi leri Bakanlı ına geçtik, Ba bakanlık Tefti Kurulunun 10.10.2008 tarihli raporunun 56. sayfası, o da diyorki 2.12.2004 ile 23.11.2006 tarihleri arasında Erhan Tuncel 'e toplam olarak 1035 TL ödeme yapıldı ı, Mülkiye ve Ba bakanlık Tefti Kurulu raporlarında 1035 TL bilgisi var mı var, hatta devamında Devlet Denetleme Kurulunun yine raporun 436. sayfası diyor ki, yine Erhan Tuncel'e 1035 TL ödeme yapıldı bakın üç tane devletimize ait hiyerar ik sıralamadaki kurulu un raporlarında elemana 1035 TL ödendi i bilgisi var, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu i i biraz daha ciddiye aldı ı anla ılıyor bu rakamın diyor 470 TL'si üniversite harcı yani bu 1035 TL'nin 470 TL'si üniversite harcı diyor, imdi bu 1035 TL neden önemli, bu 1035 TL içinde var olan 220 lira soru turma makamlarından saklandı ı iddia edilen 12 nolu F3 ün içinde yazılıdır, ba ka hiç bir yerde kaydı yoktur, imdi Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri ve Devlet Denetleme Kurulu e er 1035 TL'yi buldularsa total rakam olarak ve hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu bu rakamın 470 TL sinin üniversite harcı olarak ödendi ini tespitlerini rapora yazıyorlarsa o zaman bu evrak yani soru turma makamlarından gizlendi i iddia edilen 12 nolu F3 soru turma makamlarından nasıl saklanmı olabilir, o zaman u sonuç ortaya çıkar demekki biri yazmı , öbürü ondan almı duymu yazmı yani bir

yerde sorun var, ya sayın müfetti lerimiz bu evrakları fiziken aldılar, baktılar çünkü 220 TL'yi çıkarttı ınız zaman 12 nolu F3 ün içindeki 220 TL yi, 1035'i bulamıyorsunuz, ya müfetti ler yalan söylüyor ya da bu iddiayı sunanlar, i te anlatmak istedi im bu belki art niyette yok bunu soru turma makamlarına sunanların ama, ama bunun sonucu biz zan altındayız, sorun burada dolayısıyla iddia edildi i üzere 12 nolu F3 bulu ma raporunun soru turma makamlarından gizlendi i iddiası gerçe i yansıtmamaktadır aksine bu iddiayla soru turma makamları, yanıltılmı tır. Trabzon ubesinde görev yaptı im dönemde Yasin Hayal grubu ve cinayet tasarısı konusunda Erhan Tunceli'in konumu ve verdi i bilgiler konusunda stanbul Emniyetine ve Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'a bilgi vermedi im iddiasına cevabımdır. ddianamede diyor ki 109.Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK cinyeti tasarısı konusunda Trabzon da bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'in Y E'den çıkarılması teklifini hazırladı ı sırada, ben hazırlamı im iddiaya göre, Erhan TUNCEL'in konumu ve verdi i bilgiler konusunda l Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a herhangi bir bilgi vermeme i, kendisinin de katıldı ı toplantılarda Re at ALTAY'a bu konuda herhangi bir bilgi vermeyerek Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarılmasını sa layarak resmi kayıtlara geçebilecek bilgi akı nı kesmi tir. Yani bu tutuklama gerekçelerim arasında da var az önce ses getirecek evrak konusunda da aslında kısmen buna de indik, bakın sonuçta o ubenin bir müdürü var, bu ubenin bir müdür yardımcısı var, yani imdi bana da böyle bir talimat verilirse arz etmem talimatı verilirse gider arz ederim ama durduk yere siz hiyerar ik bir meslekte üstlerinizi atlayarak çıkamazsınız, yine imdi bunu savcılık iddianamesine yazmı ama imdi burada 3 Aralık 2013 tarihli Erhan Tuncel'in dilekçesinde el yazısıyla yazdı ı iddiadır bu, bu da ayrıca bir tespit olarak sunuyorum, Erhan Tuncel dilekçesinde diyor ki, Re at Altay 'a bu bilgiyi sunmamı tır diyor imdi konumu nedir bu i leri hani hiyerar ik bir konumu mu vardır, bir resmi sıfatımı vardır da bu iddiayı bulunmaktadır ve bu da hemen iddianameye geçmi tir, bunu da bu dedi im gibi 43. klasör 1. parça 149,164'te el yazısıyla vardır, Devlet Denetleme Kurulu aslında bu konuda güzel bir tespit yapmı , demi ki e er bu bilgi Re at Altay'a aktarılmadıysa bu durum da gerek ube brifingini sunan Engin Dinç, gerekse Erhan Tuncel'in Y E durumuna son verilirken stihbarat ube Müdürü olan Faruk Sarı 'nın sorumlu oldu u iddia edilebilecektir, bakın yani sonuçta o tarihte ube müdürü kimse bu anlamda muhatabın o oldu u açıkça yani dolayısıyla bu bana savcılıkta da soruldu ben cevabını da demin dedi im gibi temsil konumu ube müdürüne ait yani imdi siz polislik mesle inde ube müdürünüzü a ıp direk emniyet müdürüne çıkarsanız iki taraftan da tepki görürsünüz yani bunun ekli nasıl olur, de i e bilir ama tepki görürsünüz yani, dolayısıyla benim ne stanbul Emniyet görevlilerine ne il emniyet müdürümüz Re at Altay'a do rudan bir bilgi verme noktasında bi ne yetkim, ne görevim var ama bir toplantı ortamı olur ya da ube müdürümüz müsait olmaz sen çık bizzat arz et der, görevdir arz edilir, yani burda da aslında iddianame tanzim edilirken bu hususta aslında savcılıkça bilinmesine ra men ya da tetkiki aslında mümkündür bir yazıyla ki ifade de sorulmu tur ama yani niye bana bu anlamda suçlama yönetmekte bi ısrar vardır bunu anlamak mümkün de il. Yani burada bir örneklemek gerekirse Trabzon stihbarat ubesinde ube müdürüne ait olan bu görev nitekim Ahmet İhan Güler müdürümüz ben Cerrah müdürüme bilgi vermedim dedi kimse ona niye yani Cerrah müdürüme de dolayısıyla senin bu tehditten haberin yok diye bir soru sormadı yani, iletmemi tir onunda haberi olmamı tır mesele budur yani, yani dolayısıyla bu soru benden çok o tarihte elemanın yani problemlı bir eleman noktasındaki bilgiyi Re at Altay müdürüme sunan müdürümüz Engin Dinç müdürümdür ona yani sorulabilir benle en azından bu anlamda bir yetki ve görev konusunda dolayısıyla toparlıyorum Re at Altay müdürü stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkililerine, savcılıklara, valilik makamına bilgi vermek ya da jandarma birimleri ile bilgi payla ımı yapma noktasında ne bir görevin, ne bir yetkim bulunmamaktadır, bunu da heyetinize sunuyorum. Yine bu paragrafta, paragrafta birkaç paragraf içerisinde suçlama oldu u için devam ediyorum, Erhan Tuncel'in elemanlı ının

tarafımdan sona erdirildi i ve gelecek bilgi akı nı kesti im iddiası. Yani bilgi akı nın kesilmesi için bilginin akması lazım, akan bir eyi kesebilirsiniz, kaldı ki bu benim kuru bir iddiam de il kendi beyanları vardır, imdi bunu detaylandırmayaca m, ba ımsız bir konu ba lı m var bununla ilgili onun için zamanda almamak adına yani dolayısıyla savcılıkça iddia edildi i gibi akarken kesilen bir bilgi akı ı yok yani ve akıp da gizlenen bir bilgi de yok, yani burada e er bu i lemi tesis eden 16-11'di yanlı hatırlamıyorsam 2006 tarihli raporu yazan memurlarımın artniyetli oldu u iddia ediliyorsa geriye dönük Erhan Tuncel'i çalı tıran veya o dönemde ubede görev yapan müdüründen memuruna kadar ilgililerin beyanları ortadadır, 2007-2008-2009 hepsinin beyanı ben onları da sunaca m burada hepsinin beyanlarında yakla ımının ne oldu u, bununla ilgili yakla ımlarının beyanlara nasıl yansıdı ı konusu ortadadır yani bu bakılabilir, sonra yani bir de u var hiyerar ik mesleklerde astlar üstlerini yönetmez, tesis edilen i lem hiyerar ik mesleklerde mevzuata uygun olarak görevlilerin paraf ve imzası ile mü tereken gerçekte tirilir, biz astlar yani biz derken astlar genel olarak kanaatini ve dü ünmesini teklif eder, üst buna uygun i lem tesis edebilir, kabul edebilir ya da de i tirebilir yani hiyerar ik mesleklerde de bunun böyle i ledi i açıktır yani teyide bile neredeyse gerek yoktur ama burada önemli olan husus ise geçmi e dönük elemanı çalı tıranların demin dedi im gibi yani yöneticilik yapanların, meclis, savcılık, müfetti lik beyanlarında beyanları nettir ve bunları dedim ya tek tek kısa özetler halinde okuyaca m için geçiyorum. Sonra dedi im gibi görevlilerimizin beyanı salı günkü savunmada ifade ettim yani personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitler sahada edindikleri kanaatler esastır bizim mesle imizde yani ve sadece emniyet istihbarata ait bir hususiyet de ildir, M T 'inden Jandarma stihbaratına veya di er kozmik istihbaratlara bakıldı nda sahadaki kanaatlere itibar etmek durumundayız. Burada yine yani 2007/428'deki gerekçeli kararda alenen yazdı ı Erhan Tuncel'in ilgili kuruma bu hususta yanlı yönlendirici bilgi verdi i tespit edilmi tir diyor, bunu ben söylemiyorum, yine Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek Ogün Samast 'da karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek kurumu yanlı yönlendirmi tir diyor, bunu ben yazmıyorum bunu sonuçta bir heyet yazıyor, dedi im gibi kendi beyanları var daha yani demin okumu tum, daha önce Ogün 'ün ismini bildirmedi im için diyor Ogün 'le ilgili onlara bilgi vermedim diyor telefon görü melerinde bunu kabul ediyor, dolayısıyla kendi beyanlarının bile görülmemesi enteresandır yani, bununla ilgili detayları zaten birazdan devam edece im. Yedinci iddaa yine ube müdürlü ünde görev yapılan dönemde DDK raporlarına Devlet Denetleme Kurulu raporlarına atıf yapılmak suretiyle etkin dinlememe, çözümleme yapılmadı ı iddiasına cevabım. Öncelikle dedi im gibi haber alma bürolarından sorumlu oldu um hususu beyanlarımda var, savcılık sorgumda, celp etti iniz evrakda var, yani teknik büroda sorumlu bir görev yapmadım, Devlet Denetleme Kurulu seslerin çözümlemesinin yapılmamasını esas alarak yani görü melerin çözümlemesinin yapılmamasını, tape edilmemesini esas alarak etkin dinleme yapılmadı ı iddiasında bulunuyor, halbuki i leyi te yani bu sadece Trabzon polisine has bir uygulama de il, ülke genelinde 81 ilin teknik bürosunda teknik büro dinler, suçla unsur bir konu, bir detay oldu unda ilgili bürosuna haber verir ve özel hayata ait olmadı ı, suçla alakalı oldu u bir nokta ortaya çıktı nda da bunun tapesi yapılır, i leyi bu ekildedir yani bunun dı nda dedi im gibi kaldı ki evrensel hukukta yine bizim yasalarımızda özel hayata dair görü melerin tape yapılmaması hususu nettir, bununla ilgili hatta di er iddianamelerde görüyoruz özel hayata dair görü meleri niye tape ettiniz diye suçlamalar vardır, imdi böyle oldu u bir ortamda özel hayata ait veya suçla alakası olmayan görü melerin tapesinin yapılmamasının suç olarak gösterilmesi gerçe i yansıtmaz yani do ru de ildir, nitekim Faruk müdürün, Faruk Sarı'nın 24.12.2014 tarihli beyanında aslında sorunun cevabı açık, bu görü melerin bir kısmını çözümledik çünkü bir kısım görü meler özel görü me, ey, ha görü melerin bir kısmını düzenledik, bir kısmını düzenlemedik çünkü bir kısım görü meler özel görü melere ili kindi, dinlenen konuyla ilgili olarak dinleme büro

amiri kayda de er bir konu görürse yani suçla ilgili bir konu olursa demek istiyor çözümlene hemen yapılır, DDK raporunun telefon görüşmelerinin Hrant Dink cinayeti öncesi çözümlenmedi i konusundaki tespitine katılmıyorum, çünkü diyor görüşmelerin takip edilen konu ile ilgili olan kaydade er bilgiyi içeren kısımları çözümlenmiştir, nitekim biz bu kayıtları İstanbul savcılığına gönderdik, İstanbul savcılığı bunu İstanbul Terör Şubesine gönderdi, iddianame eklerinde yanlış da ilsem ço u 37. klasörde, İstanbul Emniyeti bunu tape etti tekrar İstanbul savcılığına gönderdi, e er orada bir suç unsuru olsaydı zaten 2007/428 sayılı gerekçeli, hey yargılamanın içerisinde bu tapeler eklenirdi ayrıca oradaki tapelerin ço u aslında u an da bizim savunmalarımızı destekliyor yani ben ilerleyen a amada da göreceksiniz savunmalar da o İstanbul Terörünü yaptı ı bizden alınıp onlara verilen görüşmelerden istifade ettim. Yani dolayısıyla ki iye özel görüşmelerin dedi im gibi tape edilmemesi evrensel oldu u kadar yasal bir zorunluluk dedi im gibi suçla konu bir unsur yoksa o zaman neyin tapesi yapılacaktır yani dedi im gibi e er bizim yapmadı ımız bir hey olsaydı İstanbul Emniyeti bunun heyini çıkarırdı, mesele dolayısıyla bu ekilde, ilaveten Yasin Hayal ile Ogün arasında yine Erhan Tuncel ve Ogün arasında irtibat olmadığına dair tespit, Ba bakanlık Tefti Kurulu yine Mülkiye Tefti Kurulunda yani bunlar arasında bir irtibatın bizim dinleme yaptı ımız dönem içerisinde dü ünmedi i, tespit olmadığı hususu raporlarda yazmaktadır, yani hani yargılanmaları anlamı, yargılandıkları için bu ahıslar arasında bir irtibat var da bunu bile hiç özel görüşme de olsa görmediniz noktasından bir soru gelirse diye söylüyorum bunlar arasında özel hayata dair tek bir suçlamada yok hey görüşme yok, bu da kayıtlara geçmi . Dolayısıyla etkin dinleme, çözümlene yapılmadı ı iddiaları gerçe i yansıtmamaktadır, burada bir konuyu ilave ama teknik boyutla ilgili olması açısından irdelemekte yarar var, imdi u me hur 7,65 mermi ile ilgili bir SMS atıldı ı iddiası var, imdi bu görüşmenin, bu SMS'in atıldı ı saat ve dakikada 37. Klasörde mi yanlış hatırlamıyorsam o saat ve dakikada Yasin, bi saniye yanlış ifade etmeyeyim yerini bulayım hemen, imdi bu konuda çok speküle edildi, onunla ilgili açıklama yapmakta yarar var, 16 Aralık 2006'da güya deniyor ki i te 7,65 mermi lazım, medya bunu yazdı çizdi, imdi İstanbul Emniyetinin yaptı ı ve İstanbul savcılığına gönderdi i tapede bu saatte ki mesaj u, Tuncay diyor ki, Yasin abi burada erken gel, Erhan da cevap veriyor, Tuncayyy, hani bir kızdı mı ifade etmeye çalışıyor, imdi biz sonuçta ne var ne yok hepsini almı ız İstanbul'a göndermi iz yani e er biz buna müdahale etmi olsaydık u mesajın atıldı ı saat bilgisi iyi kötü bilgisayardan anlayanlar bunu bilir, mesajın çekildi i saat bilgisi de i mi olacaktı, onun arka planında normal kullanıcıların göremedi i birtakım hususları yine bili imciler anlayabilirler, bulabilirler yani tetkik edildi inde bir ekilde açık verirdi bu konu, bir yani müfetti bulunup bir arif ikbal daha bulunabilirdi, veyahutta herhangi bir üniversitenin bir bili im laboratuvarında tetkik yaptırılabilirdi, ama bu ortada yok, gönderildi i söylenen ifadeler de, medyada yer buldu ekliyle 7,65 mermi iyi de yani imdi bir polisin 7,65 mermi gibi, silah gibi öldürme, yaralama gibi alenen geçen eyler zaten duyarsızlık göstermesi dü ünülemez niye dinleme i i 3-5 farklı ki inin yaptı ı i lemler, vardiyalı çalışılan, birinden saklasanız birinden saklayamazsınız, dillenir, dedi im gibi ve saat bilgisi de i ir e er biz de i tirdi imiz varsayılırsa ki uyu vukuundan beterdir noktasından bir yaklaşımla herhalde artık bu konu irdelenmiyor sadece yeri geldi mi i te mermileri bile saklamı lar algı amaçlı kullanılır hale geldi ama bu i in do rusu budur, 37. klasör 1. parça da vardır yani silah mermi meselesi yoktur ilaveten kıymet görür ya da görmez Yasin'in beyanı var diyor ki Ba bakanlık Tefti Kuruluna, olayda benim Ömer'den aldı ım silah ve mermiler kullanılmı demektedir, yani silah kültürünün yaygın oldu u bir co rafyada herhalde yani dü ünde dernekte arzu edilir, edilmez do ru oldu u tartışılır, tartışılmaz ama bu kültür orada var, öyle bir ortamda bir arjör mermi bulmakta öyle çok ahım ahım bir gayret gerektiren bir husus de il, yani bunu da katkı amaçlı heyete sunmakta yarar gördüm, yani do ru de ildir 7,65 mermi bilmem ne orada sadece Yasin abi burada erken gel diyor, Erhan'a mesaj çekiyorlar, Erhan'da bir

sinirlenme ifadesi olsa gerek Tuncayyy diye mesaj çekiyor. Sekiz Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı do rultusunda Muhittin Zenit'le birlikte cinayet tasarısına ait belgeleri inceleyip, düzenleyip bir kısmını yok etmeye iddiasına cevabıdır. 110 'da sayfa 110 'da iddianamede aynen öyle söylüyor, silahlı terör örgütü yöneticileri Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz 'ın talimatıyla Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gelen Muhittin Zenit ile birlikte Hrant Dink cinayeti tasarısına ait resmi belgeleri inceleyip düzenleyerek bir kısmını yok etmi tir. Yani imdi öyle bir katiyet kesbeden cümle kurmu ki yok etti, yani nedir bunun netli i bir ki inin beyanı ki kendisi böyle bir beyanım yok demektedir. imdi o zaman katiyet kesbeden bir cümle do ru olması gerek yani yazmak en azından nitekim müvekkillerinin Muhittin Zenit müvekkillerinin 20 Mart 2015 tarihli beyanlarında bir ifade kesinlikle bulunmamaktadır eklinde de dava dosyasında bir cümleleri var, sonra burada beyanları var, hele ki bu böyle bir i lem için farz edin ki yapıldı yani bunun için birilerinden talimat almaya gerek yada cinayetin oldu u günü beklemeye gerek var mı, yani sonuçta ka it imha makinası her yerde var veya cebinize koyar götürürsünüz, kibrit çakar yakarsınız yani, yani hele hele dedi im gibi talimat alındı ı iddiası yani böyle bir tespit varsa niye o zaman dosyaya sunulmuyor, e tespit yoksa neye dayanarak talimat aldı m iddia ediliyor, yani dedi im gibi, sonra biz bunca bilgiyi kayda geçirdikten sonra bunun imhası hemde talimatla imha edilmesi hayatın ola an akı na aykırı olsa gerek yani bunu ama burada bir kaç hususu irdelemekte yarar var, bu evraklar Muhittin Zenit 'in Mehmet Ayhan ile birlikte görev yaptı ı döneme ait evraklar, yine bu konuda dedi im gibi yürürlükteki ar iv talimatına göre bu raporların ar iv sistemine girilmesi yetkisi 61.klasör, 1.parça, 188 de var, ube müdürünün yetkisinde, yani imdi siz konunuzun itibarıyla savcılı a diyorsunuz ki, F5 ler imha edildi, e o evrakların tanzim edildi i dönemin ube müdürü de sissiniz, e imdi burada bir tuhaflık yok mu, peki çok kıymetliydi madem Zenit F5 içeriklerini izah etti geçen, bende birkaç katkı, F5 savunmamın ba nda da söylemi tim, bir ki inin takip edilmesi, kah saat, kah dakika aralıkları belirtilmek suretiyle görü tü ü, u radı ı, yaptı ı, ettiklerinin kayda alınması zaten o i lem yapıldı nda o F5 formunu tanzim ediyorsunuz, ayrıca orada yeni bir bilgi varsa atıyorum, X örgütüne mensup bir ahısla görü mesi varsa i te foto raflayabiliyorsanız, foto raflıyorsunuz ahsın bilgilerini, zaten ilgili örgüt masası tarafından ilgili yere yazılıyor, yani F5 in varlı ı onun içeresine yazılanların onun üzerinde kalmasını sa lamıyor, dolayısıyla ama burada sanki F4 gibi, F3 formları gibi bir takım cinayetle alakalı içerik oldu u iddia edilir bir yakla ım var, halbuki dedi im gibi F5 in durumu budur ve rutine bindiyse sayın ba kana izahını yapmı tım, mesela kendisini takip etti imizde artık kendisi bildik biri haline gelmi se, örgütle ilgili bir faaliyeti yoksa, ili kilerin ölçüsü, çapı normal, rutin bir diyalog ise o zaman yarın onunla bulu ması takip edilmez haline geliyor, çok çok ihtiyaç olması halinde zaman zaman sondaj usulüne dönü üyor, çünkü sayıca yeterli de ilsiniz yani adamın her yanına gelen akrabası bir kere 20-30 ki i vardır yani yeti emezsiniz, dolayısıyla burada i ba ka bir noktaya ta mıyor, yani yine mesela ube müdürünün yetkisinde olan ki o dönemin ube müdürü Engin Dinç'dir, bunun dı nda o tarihlerde ubelerdeki bürolarda, büroların kendi kullanımındaki odalarda ikinci bir ar iv olu turulması yani edindi iniz her türlü bilgi, gerek düz memur raporu, gerek di er kaynaklardan edindi iniz bilgilerin sisteme girilmesi yönünde bir tamim yada genelge tam hatırlamıyorum tarih, sayısını bilmiyorum, tutukluyum, temin etme imkanım olmadı, yani bu evrakta celp edilmeliydi, orada açıkça belki büroda görev yapan arkadaş larım Muhittin, Mehmet hatırlayabilirler, dedi im gibi bu evrakta incelense ben hatırlıyorum varlı ımı, yani bürolarda edindi iniz bilgileri bir klasöre koyup i te bu F5 lerde oldu u gibi yarın kaybolur, i te arabanın arkasında gider, oraya gider, bu olur, u olur eklinde ey olmasın diye ister, istemez bunların sistemi girilmesi zorunlu, e peki bugün siz soru turma makamlarına diyorsunuz ki, F5 ler benim zamanımda tanzim edilmi ti, bende kabul ediyorum bunu, arkadaş larım da kabul ediyor, F5 ler zaman zaman yapılmı tı, i te biri o çeçen meselesi

herhalde, Muhittin söylemi ti, birkaç gelen giden farklı, yeni ki i oldu unda e ama hem sizin döneminizde, hem sizin yetkinizde ar iv yönergesi açık, hem bu konuda genelge var, ube içerisindeki bürolarda gereksiz ar iv olu turmayın, her eyi ubenin ar ivine dijital sisteme aktarın ekinde bir talimat var, genelge var ama siz bunları hem zamanında sisteme girmiyorsunuz, hem de ondan sonra imha edildi ini iddia ediyorsunuz yani bu kabul edilebilir bir ey de il, nitekim Özkan 'ın beyanı var, 26 Aralık 2014 de, yani Yasin Hayal 'e ili kin fiziki takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum diyor ve neden kayıtlarda bulunmadı ıda bilmiyorum diyor, F5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı , bilgisayara girilmemi olabilir diyor, o zaman ar iv bürodaki memura bir sormak lazımdı, sana böyle bir klasör verildi mi, yada dijital sisteme gir bunları dendi de, normalde iddianame eklerinde var, bakılırsa görülebilir, kendisine bu yönde talimat verilmi mi, talimatta gelen raporun evrakın üstüne ube müdürü ya bir ka e yaptırır, yada el yazısıyla DP 'ye girelim der, altına da parafını atar bununla ilgili örnekler var, iddianame eklerinde, yani dolayısıyla imdi o zaman yani imdi hem döneminizde olan evrakları ey yapmayacaksınız, sisteme görmeye de er görmeyeceksiniz içeri ini, hemde ondan sonra çok büyük bilgiler kaybolmu gibi ortalı ı velveleye verecek, özür dilerim, yani hem önemsiz göreceksiniz, hemde ondan sonra içeri inde çok önemli bir bilgiler varmı gibi dedi im gibi suç duyurusu gibi, soru turma makamlarını bilgilendireceksiniz, bu ilkesel bir sorundur bize göre, yanlı tır, ayrıca yine mesela 12 nolu F3 le ilgili nasıl bir suçlama var, diyor ki, 19.10.2006 tarih ve 61199250 sayılı evrak sistemde vardır, bunun yoklu u sorgulanmaktadır, do ru mu, az önce arz etmi tim, e imdi tarihi yok, sayısı yok, neyin ne oldu unu bilmedi imiz bir evrakın neyini imha etmekten suçlanıyoruz, öne bir eyin var oldu unu ortaya koyarsınız, ondan sonra neden yok oldu u sorgulanır, yani genel mantık böyle i lemesi lazım, e imdi böyle oldu u bir ortamda bu iddia, yani dedi im gibi, yani dedi im gibi F5 formları hem ikinci bir ar iv olu turulmaması, hemde evrakların dijital sisteme girilmesi noktasında yazılı emir varken bu evraklar istihbarat dijital ar iv sistemine giri i yapılması gerekli evraklardandır ve bu i lemin gerçekleşmesi için ube müdürünün parafı gerekmektedir, bu açık ve nettir, dolayısıyla yani i in kolaycılı ına kaçıp F5 ler benim dönemimde düzenlenmi ti diyerek algı yapmaya gerek yoktur, sizin döneminizde düzenlenmi idi ise ki bizde bunu kabul ediyoruz, o zaman niye F5 leri dijital ar iv sistemine girmedi inizin izahını da yapmanız lazım, yoksa ben yazdım, geçti, benim zamanımda vardı, benden sonrası tufan, ya böyle bir ey yok, kabul edilebilir olmaktan uzaktır, çünkü onun cümlesinden biz evrakları dijital ar iv sistemine girdik, ondan sonra imha edildi gibi bir ey algılanıyor, ya bu do ru de il, yani dolayısıyla bu iddia kapsamında dedi im gibi istihbarat ar ivine bunlar neden kaydedilmemi , bu hususun tetkiki yapılmalı, sonra yine Muhittin Zenit vekillerince sunulan bir evrak var, 2010 yılında Bakanlık Tefti Kurulu ve bakan onaylı, 30.04.2010 tarihli, bu zaten olayı bamba ka bir mecraya ta yıyor, Ercan Tuncel ve bilgi almak için istihdam edildi i grup Yasin Hayal ve ilsak oldu u ki iler hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalı malarına ili kin belgelerin içeriklerine bakıldı ında, bu evrak 30.04.2010 bakan onaylı, Halil Yılmaz tefti kurulu ba kanı tarafından tanzim edilmi , 82 sayılı raporun 7.sayfasının 4.paragrafı. Anla ılan o ki evraklar 2010 yılı itibarıyla ilgili makamlar nezdinde herhalde incelenmi yani bu evraktan öyle anlıyorum ben bu evrakın sonuçta bakanlık yazı ması, benim elimin altında de il ama evrakları inceledi imde bakıyorum böyle bir evrak var, çünkü ben o tarihte Trabzon 'da de ilim, ben 2008 Nisan da ayrıldım, ondan sonra ubede ne oldu, zaten 2007 ubat sonunda ubeden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ba ka bir birimine, 2008 de de Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden komple ayrıldım, yani burada soru turma makamları alenen yanıltılmı tır, bu muhtemel ki farklı bir soru turma konusunu olu turabilir. Dokuzuncu iddia, Ercan Tuncel 'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yasa dı ı ekilde gözüaltına alındı ı iddiasına cevabım. 19 Ocak 2007

tarikhinde gerçekle en Dink cinayetinden sonra Ercan Tuncel 'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü nde 14 saat beyanına göre misafir edilmesine ra men, Dink cinayeti öncesi elde edilen bilgileri ve Ercan Tuncel 'in Y E oldu u yönündeki bilgileri Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at Altay ve soru turmayı yürütün stanbul Emniyet Müdürlü  görevlileriyle payla mayarak gizlemi tir. imdi ylede bir garabet var aslında, yani bir paragrafta 4,5 suç ba lı ı, imdi mesela ben aslında bununla ilgili demin yani izahı yaptım ama burada asıl suç, suçlama Erhan 'ın 14 saat güya gözaltı yapılması ama hani paragrafı da anlam bütünlü  bozulmaması açısından birebir yazıyorum, aynı cevabı verdi im suçlama tekrar kar ıma çıkıyor, imdi burada neyse cevaba geçeyim, Ercan Tuncel 'in stihbarat ubesinde 14 saat misafir edildi i, yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına ra men alıkonuldu u, herhangi bir i lem yapmadan bekletildi i, resmi kayıtlara yansıtılmayan görü meler yapıldı ı, alıkonulup daha sonra serbest bırakıldı ı, yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına ra men yakla ık 14 saat bekletildi i, ube müdürlü ne götürülerek 14 saat hiçbir i lem yapılmadan misafir edildi i, bakın 7 tane farklı cümle okudum size, ya bu suçun adı nedir, yani unu anlamaya çalı ıyorum, burada yasa dı ı gözaltı mı var, zorla alıkoymak mı var, iradesine ra men ki kendisi yani mesela 27 Ocak 2009 celse beyanında, o gözaltı denilen misafir edildi imiz zaman mesela, kendi cümlesi, yine di er bir celsede, gözaltı diyorlar ama gözaltı de il, misafir olduk orada, kendi cümlesi Erhan'ın, bunlar 56 klasör, 1.parçada var. Biz de, benim ve arkada larım da böyle söylüyor, artı yine celse içeriklerinde nescafe içtim diyor, misafir odasında bulunan balıklara yem verdim diyor, biz nezarete kimseye nescafe vermiyoruz, kimseye akvaryum gtrmyoruz yani hani bunu mübala yapmak için söylemiyorum, hani gözaltı dedi inizde yani bir stihbarat ubelerinde bir nezarethane yoktur, bizim yani bu anlamda yaptı ımız e er terör operasyonuysa Terör ube aracılı ıyla, narkotik operasyonuysa KOM ube aracılı ıyla yani bu i lerde bizim deste imiz, katkımız verilir, teknik imkanlarımız çünkü bizim hele hele o tarihlerde adli birimlerden çok daha fazladır yani dolayısıyla basit bir hırsızlık vakasında bile ilde galeyana getiren büyük ey yaratan hırsızlık olaylarına bile biz istihbarat birimi olarak destek vermi izdir, sonuçta bizim amirimiz il emniyet mdrmzdr, bir hırsız bir gecede 10 yeri patlatmı , geçmi tir, il emniyet müdürümüz sabah bir fırça atar, çabuk bulun bunları karde , yani mecbur herkes i i gücü bırakır, bu konuya odaklanır yani, bu bunun gibidir, dolayısıyla yani stihbarat ubelerinde hiçbir ube yani surette dedi im gibi nezarethane artı ilerleyen a amada anlatacım bir katkı amaçlı söylüyorum, imdi Erhan bize o zaman diyorki cinayetten sonra ben Ogün ' tanımıyorum, bununla ilgili tutanaklar var, e imdi babası geliyor, bir gün sonra diyor ki, benim o lum o televizyondaki, görüntüdeki benim o lum, kim senin o lum, Re at müdürümün ifadesinde okuyaca ım, toplayın getirin dedi arkada larını, aldık geldik, kim var Ersin var, Yasin var, e imdi Ersin, Yasin dedi iniz zaman imdi biz Erhan 'dan, Ogün ' tanımadı mı deyince itimat ediyoruz ama ne kadar tereddtlerimiz de olsa ama Ersin 'le Yasin 'de i in içine girdimi diyoruz ki Erhan bi gel, bi gel, çünkü bunlar senin tanıdı ın, bildi in isimler, yani aslında bunun arka planı budur, ama yinede yani devam edece im, yani dolayısıyla bir gözaltı meselesi falan yoktur, yani dedi im gibi burada yani bunun imdi bizim mesleki halimizi en iyi bilen adliye çalı anlarımızdır, savcılarımızdır yani imdi stihbarat ubesinde gözaltı olmadı mı savcılarımız biliyor yani bu tetkik de edilebilir, e er bir gözaltı i lemi yapıldıysa bunun kayıt defteri olması lazım nezarethane odamızın olması lazım, bu kayıtlar talep edilebilir, celp edilebilirdi, he bu neden iddianameye yazıldı, onu da anlamak mümkündür, yani nitekim bu konuda yine Erhan 'ın da yine beyanları var, ben hani demin söylemi tim gerçi tekrara gerek yok, yine benim beyanım var, Meclis Komisyonunda i te ubeye davet ettik, onun da icabet etti i yine Faruk müdürümün yani beyanı var, i te sorulması, i te bi Yasin 'i bize göster, o mu de il midir gibi, yani konuyu anlamak üzere bi ubeye davet edildi i konusu ortadadır. Ben tabi burada dedi im gibi yine ileride izahı yapılacak, Erhan 'ın yanlı yönlendirmeleri var, bilgi saklamaları var, bunların belgelerini

ortaya koyacaktır. 17 Ocak tarihinde onuncu suçlama. 17 Ocak 2007 tarihinde tanzim edilen memur raporunun soru turma makamlarından gizlenmesi, cinayete hazırlanan grubun son ana kadar izlenmesi ve kontrollü bir şekilde İstanbul'a gönderildiği iddiasına cevabım. Yani şimdi iddianame 113 sayfa, çok uzun ama okumam lazım, her bir paragrafı çünkü başlı başına bir suçlama, soru turma ve talimatımız gereği DB görevlileri, yani kısaltarak okuyorum, Trabzon görevlileri, DB görevlileri Trabzon şubesinde 09/09/2015 tarihinde ara turma sırasında 9 klasör evrak arasında 17 Ocak 2007 tarihli bir personel raporu bulunur. Şube Müdürlüğü'ne hitaben yazılan 17 Ocak 2007 tarihli raporun tekdüze kodu Kemal Aslan, Mehduh Adın, Kürat Güne, Salih Akar, Memduh Aydın, pardon, 17 Ocak tarihli raporda 17 Ocak 2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildiğinde, Yasin Hayal'in Vizyon isimli kahveden çıkarken görüldüğü hususu, raporun tamamı bu kadar, yani 3 satır, 17 Ocak 2007 tarihi, Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17 Ocak 2007 tarihinde, Dink cinayetinin zanlıları Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, tetikçi Ogün SAMAST'a cinayette kullanacağı silahı, bir miktar para ve bir adet Türk bayrağını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmiş, Ogün SAMAST'ı Hrant D NK cinayetini tetiklemek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17 Ocak 2007 tarihli raporda, Hrant D NK cinayetini tasarlayan Yasin HAYAL ve grubuyla tetikçi Ogün SAMAST'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altında tutulduğu anlaşılmaktadır. Hrant D NK cinayetinden sonra 20 Ocak 2007 tarihinde, Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin HAYAL ve grubun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da, 17 Ocak tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Hrant D NK cinayeti tasarısını geliştiren ve gerçekleştiren şahısların Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. Yani toplamı 3 satır olan bir rapordan bu yorum nasıl çıkar hayretler içerisindeyim, cevabı geçiyorum. Bu memur raporu 65-1,35.sayfada, soru turma makamlarından gizlendiği iddia edilmekte ve suçlama bu kapsamda yapılmaktadır. Halbuki bu iddiaya atıf yapılan 11.11.2015 tarihli Mülkiye Teftiş Kurulu tevdi raporunda hiçbir tespit yoktur, sadece diyor savcılıkça 2014/40800 'ün soru turma kapsamında gereğinin takdir ve ifası yani bir tespit üzere göndermiyor, yani bu iddia, bu raporu birinci boyutu soru turma makamlarına sunmamaksa suçlama benim zaten böyle bir görevim olmadığını izah etmiştim, ilaveten bugüne kadar arşivlerde var olan görevlilerimizce sadece bu dosyada değil, tüm takibi yapılan konularda tanzim edilen ve günlük yapılan işlemlerin anlatıldığı memur raporlarının soru turma makamlarından saklandığını ileri sürmek istihbarat işlemini anlatamamıştım yorumunu yapmamıza sebep olmaktadır, zira memur raporlarında geçen bilgilerin şube tarafından yapılan yazıların ön çalışmasını oluşturduğunu, görevli personelin sahada gerçekleştirdiği bu faaliyet sonrası elde edilen bilgilerin önce memur raporuna dönüştürüldüğünü, akabinde resmi yazı yada makamlara sunulan bilgi notuna dönüştürüldüğünü bilgisi herkesçe bilinen bir konudur, şimdi falanca il yazıyor, X şahıs sizin orada ikamet etmektedir, falanca örgüt kapsamında faaliyetleri vardır, tahkikatının yapılması, ekibimize diyoruz ki, alın şu evrakı çıkın, peki alıyoruz çıkıyoruz, gidiyor, tahkikatını yapıyor, hemen a zımdan çıktı şu cümleler o ile cevap yazmak üzere resmi yazıya dönüştürülmüyor, önce ekip gittiği zaman çalışmasını bitirince akşam geliyor, o bahse konu tarihteki memur raporu gibi, raporu dönüştürülüyor, aynen resmi yazıda olduğu gibi hiyerarşik sıralamadan geçiyor, en son şube müdürü işlemleri u açtığı tahkikatı genelletin diyor mesela, şu eksik kalmı, urayı tamamlayın diyor, atıyorum akraba çevresine baktınız mı diyor, bakalım bu örgütsel faaliyeti yürütecek kimse var mı diyor, işlemler ticarethanesi var mı, bunun urada böyle böyle onu ara tır, yani eksik varsa tamamlatılıyor ve ondan sonra resmi yazıya konu oluyor ya da F4 bilgisiyse F4 yada il emniyet müdürü makamına, valilik makamına yada diğer koordine kurulması gereken birimlere bilgi notu, haber notu şeklinde

yazı malara konu oluyor yani memur raporunun esprisi budur, ha bir yazı maya konu olmayacak mahiyet arz ediyor, bir tespit gerektiren bir durum oluyor ama yine yazılıyor yani memurun derdini anlatma ekli rapordur, memur derken her kademedeki istihbaratçının gördü ü, bildi i, fark etti i hususu tespit etti i i lem o dur, dolayısıyla yani bunun yani dedi im gibi soru turma makamlarından gizlenmesi gibi bir ey mevzu bahis de ildir, ilaveten bu güne kadar Devlet Denetleme Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, Mülkiye Tefti Kurulu, Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu kaç tane raporda istihbarat birimlerine ait memur raporlarına atf yapmı tır ki, bu saklanmı olsun, imdi arkada larım hatırlayacaklar, hangi soru turmalarda bilmiyorum ama müfetti imiz geldi, i te benim daha güvenlik ubeye geçmedi im tarihlerde, evrakları, daha do rusu Faruk müdürüm bana dedi ki, müfetti bey evrakları istiyor, ya dedim ki yani o tarihlerde tasnif konusuna göre de il, tarihe göre, dolayısıyla Ercan Tuncel 'le ilgili F4 lerin tarihi 2005, 2005 den yani Dink, ermeni boyutuyla, cinayet boyutunu baz aldı mızda 2007 Ocak arasında 14 aylık evrak klasörü, dolayısıyla her ay ortalama 1 klasör deseniz 15 klasör falan i te, e dedim ki abi ar ivde 10 küsür klasör var hepsini mi istiyor, hepsini, tamam dedik o zaman, arkada lar dedim i te kim varsa o an, Ahmet, Mehmet aldık klasörleri biz gittik müfetti beyin odasına, müfetti bey dedi ki, bu ne, dedim ki efendim i te, Faruk müdürümle de, efendim talimat vermi tiniz, evrakları getir, hepsini getirdik, ne yapaca m ben bunu, talimatınız nedir, önce dedi u siz yani kendi sunmak istediklerinizi getirin yani tespitleri getirin var olan ilgili evrakları, yani bu i in böyle i ledi ini aslında bu suçlamada bulunan herkes biliyor, Ba bakanlık Tefti Kuruluda hakeza geldi, ben o zaman gerçi stihbarat ubede de ilim ama, bulundu um ubedeki kullanımındaki odayı tahsis etmi tim, yani sonuçta ifade veriyoruz, bir ey soruluyor, ediliyor, sadece istihbarat de il o tarihte ilin co rafyasını kapsayan bir takım tespitlerde var Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda, onlara ait evrakları da verdik, yani dolayısıyla istenen yani sunulmadı demek bamba ka bir hata, imdi götürüyorsunuz 15 tane klasörü koyuyorsunuz, e bilmiyorsan biz ne yapaca ız ve dedi im gibi kaç tane bugüne kadarki tanzim edilen raporda memur raporuna atf vardır da, bu saklanmı olsun, kaldı ki, bu bilgi çok mahrem bir bilgi olsa, niye rapora koyalım, bana getirmi arkada lar, bende paraflamı m, notlarımız arasında bulunsun yani dosyasına koyun anlamında bir cümle yazmı m o an, niye saklayalım, yırtar atarız, hiç tespitini yapmayız, yani bu yani dedi im gibi kabul edilebilir bir durum de il, o zaman yani bu raporu savcılık dikkate aldıysa yine iddianame eklerinde olan i te Erhan 'ın Ogün 'ü tanımadı ı, Yasin 'in Hrant Dink'i öldürmekten vazgeçti i 5-6 ay önce vazgeçti i eklindeki beyanları niye dikkate alınmıyor o zaman, görmezden geliniyor, yani sonuçta gerçi öyle de bir faydası oldu benim açımdan, bu 19 ve 20 Ocak tarihli raporlarda dolayısıyla o memur raporları gelince aynı silsiledeki bir çok memur raporu gelmi , 19 ve 20 Ocak gününe ait raporlarda benim i ime yarıyor, bende onları arz edece im size, ama dedi im gibi yani bizim oraya klasörümüze koyup da, sakladı mız bir bilgi yani dü ünülemez, dedi im gibi topu topu zaten 3 satır, arkada lar raporda da diyor ki, biz bir görev için gitti imizde tespitimizi yani ba ka bir görev için gitti imizde bunu da gördük, bunu da kayıtlara alıyoruz diyor, olayın espirisi bu. Sonra yine bununla ilgili dolayısıyla bu rapora dayanılarak cinayetin önceden bilindi i iddiası gerçe i yine yansıtmıyor, yani tamamen ihtimaller üzerine, yani dedi im gibi eylemi gerçekle tirenlerle silahlı sakanlarla ilgili yani en ufak bir arkada mızın bir irtibatı olmadı ı gibi benimde yok, fiziki bir telefon irtibatımız yok, yani bu güne kadarki yargılamalarda tek bir iddia yok, imdi yani tespitin ortaya konulamadı ı bir ortamda bunu bir kayna gibi ortaya koymak, sunmak ne kadar yani do rudur, yani dedi im gibi sonra bu rapor dedi im gibi hiçbir rütbeli arkada mızın bir talimatı üzerine tanzim edilen bir rapor de ildir, arkada lar gerekçesini yazıyor zaten, biz bir i için gitti imizde diyor gördük, yani tesadüfi bir tespitin rapora dönü türülmesi, dedi im gibi yani bu bir suç delili olsa niye saklasın memurlarımız yani kendi ayaklarına sıkmak gibi bir ey yani bu, sonra bu yani bir çok yargılamada imdi

istanbul 'da bir süre müessif oluyor i te eski yıllardan HSBC Bank, bilmem ne falan, imdi tesadüfen oradan geçen bir polis, bir adliye çalı anı, bir avukat neyse eylemin yapıldı ı saatte orada geçmek, tesadüfen oradan geçmek o eylemle ilgili suçların yakalanmasına yönelik yapılan çalı malardaki HTS kayıtlarında telefonunun çıkması adliye çalı nı, emniyet çalı asını, avukatımızı suçlu yapar mı, veya oradaki o baz çıkı ı vermesi bir tespittir ekinde sunulabilir mi, veya ne kadar gerçekçi olur yani bunu artı yine diyor ya iddianamede, hep birlikte otogara götürdükleri, bu husus 2007/428 de netli e kavu mu bir husus, 17 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast 'a cinayette kullanaca ı silahı, bir miktar para ve bir adet Türk bayra ını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmi , Ogün Samast 'ı cinayet i lemek için istanbul 'a göndermi lerdır demektedir, halbuki eye bakıldı ında, sadece Ersin Yolcu götürüyor, yani herkesin ifadesinde net olan bir husus yani iddia edildi i gibi Ogün 'ü koro halinde yani 3-5 ki i kalabalık halde otogara falan götürmek yok, Ersin Yolcu ile beraber gidiyorlar, ya bu da net, imdi bunun oldu u bir ortamda bunu böyle yazmak dedi im gibi yani sadece bizi zan altında bırakıyor, ba ka dedi im gibi bir tespit olmadı ını görüyoruz yani, sizlerde muhakkak öyle görüyorsunuz.

imdi 04.12.2015 iddianamesinde ekseriyetle dile getirilen ki bunun mesnedi olmadı ına inanıyoruz. Atıf yapılan 29.11.2013 ifadesinde de ve onun tape çözümlenmelerinde de aslında yok. Yani dayanak yapılan husus i te u an çok uzun oldu u için bir sonraya bıraktım. Bölümün içerisinde yorumladı ım 17 Ocak 2012 beyanları esas alınmı ekseriyetle. Mektuplardaki birkaç konu ile 17 Ocak 2012'deki beyanları var. Yani oradaki suçlamaların dayana ı aslında o. 29.11.2013 de il. Onu da arz etti im zaman göreceksiniz. Dolayısıyla ben imdi 7 tane yanlı hatırlamıyorsam, evet 7 tane tespit var bu bilgilerin bana ula tırılmadı ına dair. Birincisi 25 Ocak 2007 tekrar oldu ama sadece ilgili kısmını okuyorum. 25 Ocak 2007 tarihli istanbul Emniyetince tutulan tutanak ek klasörler 24/19/11'de. "*Ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi m ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi m için de Ogün Samast ile ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim*" birinci bu. kincisi 26.12.2013 tarihli savcı Muammer Akka 'a intikal ettirilen dilekçe. 45/12/6'dan ilgili sayfa görülebilir. "*Muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan ile görü ülmü tür*" birebir el yazısı. "*Muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan ile görü ülmü tür.*" 3- 2 Ocak 2014 tarihli yine Muammer Akka 'a ceza evi aracılı ıyla gönderilen dilekçe ekindeki 17 Ocak 2012 tarihli duru ma tutana ındaki beyan. "*ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleşe mi ise Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Ekim ayında gerçekleşe mi ise Engin'in ismi orada vardır*" ayet, bir netlik yok. 45/22/15'te. 4- 09.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti li i raporunda atıf yapılan sizden de celbini talep etti im Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu beyanı. Aynen okuyorum. Daha önce de bahsetmi tim. "*2006 yılı Kasım ayında Yasin'in Ogün'ün Erhan Tuncel'in evine getirerek cinayeti i leyecek ki i olarak tanı tırdı ını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradı ını, hatta 14 Ocak 2006 tarihinde emniyete mesaj çekti ini beyan etmekte ise de ifadesinin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı ını beyan etti i*" i te bu ifade celp edildi inde muhtemel ki bununla örtü tü ü de anla ılacaktır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben gelecek celse getirece im.

SANIK ERCAN DEM R: Sevindirim yani sayın heyete de sunarız. Yani Erhan Tuncel'e ait bu ifadeye göre Kasım ve Aralık 2006 aylarında yapıldı ı söylendi i, iletildi i karine kabul edilen, iddia edilen birçok husus aslında belirsiz hale geliyor, en azından katiyetini kaybediyor ki beyan dı ında bir katiyet de yok zaten. 5- 12.07.2010 günlü 2007/428 celsedeki beyan. Okuyorum. "*Aralık ayına kadar özellikle de Mehmet Ayhan isimli*

ahsa belki de Ogün ismi de dahil bunların bir bölümü telefon görüşmelerine yansımasıdır" 42/19/25. Yani burada özellikle dikkatimizi çeken husus yüz yüze değil telefonla. Yani Eylül Ekim tutmadı, Aralık'ta da telefonla söylemi imdir gibi belki ile ba layan bir cümle. Yani burada aslında irdelenmek istenen konu u. Aslında burada Erhan'ın beyanları üzerinden yürüyoruz ama bence iddianamenin yazılma a masasında bir netlik konmalıydı. Temmuz'da Ogün ile tanıştım ona dair beyan var, Kasım'da beyan var, Kasım-Aralık'ta söylemedi ine dair beyan var, Eylül-Ekim'de elamanlık yapmayacağına dair beyan var, cinayetten sonra Ogün'ü tanıdım beyanı var, ilaveten cinayetten sonra Ogün'ü biliyordum ama soyadının Samast oldu unu ö rendim beyanı var. Bakın sadece hafızamdan söylüyorum 6 farklı beyan var. 6 farklı beyanın üzerinden bir tanesi karine kabul ediliyor, cinayet bilgisinin bize ula tı 1 noktasından hareketle de iki arkada m 15 ay, benim 18 ay. Tabii tutuksuz yargılanan arkadaşlarımın davul zurna çaldı mı söylemiyorum. Yani onlar da psikolojik olarak yıprandılar. Bir Atalay Filiz muamelesi görüyorlar. Yani belki tamam hakikatin açığı çıkması noktasında bazı süreçler yıpratıcı olabilecektir. Biz kamu görevlisiyiz bunun bilincinde, fehmimde insanlarız ama yani ızdırıp bir noktadan sonra a ıyor yani. Haa katiyet kespeden, bu beyanları destekleyen birtakım doneler olsa tamam diyece im yani var en azından aksi yönde bir şey ortaya koymaya çalışayım diyece im. Yani 6 farklı beyan var. Hangisine göre biz kimiz. Hangisine göre katiliz. Ki ma duriyetimiz, belli dönem ya adımız ma duriyetler belgeleriyle ortaya çıktı yani. 6- Yine 03.12.2013 tarihli Muammer Akka 'a ve 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan dilekçe, el yazısı. Okuyorum "Eylül ya da Ekim ayında Mehmet Ayhan ile Onur Karakaya tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydettirdi im bilgisi kendisine ula tı mı" Bunu benim adımın altındaki bölüme yazıyor. "Ogün'ün bilgisi ve di er bilgiler kendisine ula tırıldı mı" Bunun sorulmasını istiyor bana. Yeri 43/1/156. Yani 43.klasör, 1.parça, 156.sayfadan görülebilir. El yazısı ile yazmış. Hatta ben notun orijinal capsini de aldım yani imdi bu bir tane daha var onu da söyleyeyim. Yine yedinci ve son. Daha, açık söyleyeyim celselerin incelemesini bitiremedim. Çünkü 20 küsur yanlış hatırlamıyorsam celse var. Parça parça gidiyorum. 02.08.2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i yazılı ifadesi "2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım" diyor mesela. Hatta bunun do rulu unu u anlamda irdeliyor. "Ogün'e çaktırmadan kendisi ile ilgili sorular sordum. İlk tanışmanın verdi i görgü kuralları avantajından faydalanarak i ime yarar bilgileri aldım diye de bunun do ru oldu unu tasdikliyor ve ben Ogün'ün Hrant Dink'i öldürmek üzere Engin Yılmaz ile birlikte stanbul'a gidece ini kimseye söylemedim" diyor. Hani atf yapılan 29.11'de diyor ya "Birinci a amada Ogün vardı, ikinci a amada i te o vardı, üçüncü a amada Engin ile" Ee ama söylemedim diyor. Dün ben sayın Soruklu'ya da ifade etmi tim burada. Yani hani bir netlik olmadan böylesine bir, tabiki heyet takdir kendisindedir ama hani insan biraz da de il mi yani elle tutulur ya da ne bileyim daha net oldu u dü ünülen şeyler üzerinden olmasını bekliyor. Yani "Ben Ogün'ün Hrant Dink'i öldürmek üzere, Engin Yılmaz ile birlikte, stanbul'a gidece ini kimseye söylemedim" diyor. Ee imdi o zaman ayet bulmuş olmu ise yahutta muhtemelen söylenmi tir ya da belki de telefona yansımasıdır ile ba layan iddialar üzerine kurulan cümlelerle biz buradayız. Bakın ayet, muhtemelen, ama e er bu bir takdir edersiniz ki bir belirsizlik içermemektedir yani. Bir de yani aslında bunu biraz manidar buldu um için üzüler de olsa okuyacağım. Yine 29.11.2013'ün çözüm tutanakları sayfa 31, Muammer Akka 'a anlatıyor. "Son savunmamı sizinle payla mak istiyorum sayın savcım. Gönderece im A HM'ye. Çünkü artık Türkiye Cumhuriyeti Devletinden bir şey kalmadı. Çünkü tüm polisler biz polisiz, burası Türkiye, vurulan da Ermeni, çok da tın. Gelip bizi yargı kar ısına çıkartsınlar bana yapılan gibi. Kimliklerini de ifre edeyim. 250 defa man et yapıp çevremdeki herkesin gözaltına alınarak polisler buraya getirilirse onlar da konu urlar" Erhan'ın beyanları. Bu beyan da gerçeyle meyen bir şey var mı? Ha üzüler de okuyorum bunu. 27 tane kamu görevlisi burada derdest. Yani bu nasıl bir kelime kuracağımı bile dü ünemiyorum yani. Bunları diyor alın paket edin getirin.

Vurulan da Ermeni, çok da tın. Bizi zaten yargıya çıkaramazlar diyen bu adamları paket edin getirin, kelepçeyi vurun. Ee oldu geldik, paket olduk geldik yani. Yani öngörülü bir ki i demek ki, ne diyeyim imdi. Yani bunu normalde ana sunumumdaki bir bölümdü bunu en azından yani tekrar ifade etti im gibi yani özellikle u çok manidar yani bu 03 Aralık, yani demin ki okudu umdan öte bunu yanı sıra 03 Aralık'taki mektup. Ben diyor "*Onur ile Mehmet'e tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydetti im bilgisi kendisine ula tı mı*" Yani bana ula madı ını kendi ifade ediyor. Kaldı ki hani ho olsa arkada larım da yazar getirirler. Ama yani niye kendisiyle ben asli olarak görü mekle görevli de ilim. Ee dolayısıyla bilgim yoksa o zaman iddianamede neye dayanarak yazılıyor. Ogün ismine varana kadar bütün cinayet bilgisine vakıf diye. Durum budur. Efendim son olarak da ba lamadan önce ey yapılabilir. Dosya yerleri 69.klasörde 9.parçada mermi raporları var 19 Ocak 2007 tarihli, yani cinayet gününe ait. Saat 19. te Yasin Hayal hakkında bilgi notu var. Yine 19 Ocak'ta Yasin'in Trabzon'da oldu unun gözümüzle görülmesine dair memur raporumuz. Yine 20 Ocak'ta da Erhan'in Ogün'ü tanımadı ına dair 4 tane raporumuz var. Bunları öncelikle hatırlatayım. Kısaca cinayetten sonraki. imdi cinayet saat 15 itibariyle medyaya dü tü. te televizyon alt yazı geçti falan. imdi tabi biz do al olarak böyle bir bilgi bizde oldu u için yani bir ey yaptık. Ne oluyor ne bitiyor anlamaya çalı ıyoruz ve bu bilgiyi Erhan Tuncel'den almı ız. Eylemi yapacak ki i olarak da söyledi i isim Yasin Hayal. Ee imdi telefon kapalı, ekip ilçede. Arıyor ula maya çalı ıyor. Telefonu kapalı kendisi de zaten beyanlarında var. Zaten telefonunu açtıktan sonraki ilk görü me Muhittin Zenit ile ve Onur Karakaya ile. u birisi hani basına yansıyan Muhittin ile görü mesi, bir de Onur'un aradı ı ya i te haberin var mı olaydan diyor, o da bir eyden haberim yok diyor. imdi i te telefon kapalı. Öyle olunca ekip de, bir yandan arayın ula maya çalı ın diyoruz. Bir yandan da gelin hani merkeze gelin, Çaykara bilmiyorum herhalde bir 130 kilometre 140 vardır. Hamsiköy'ün oldu u yer. Turistik yer olarak biliniyor olması hasebiyle. ey özür dilerim Hamsiköy de il Uzungöl. Hatta Zenit de ifadesinde önce aradım diyor onu telefonu kapalıydı. kinci de ula tım diyor ifadesinde. Do al olarak bizde var olan bilgi Yasin ile alakalı. Yasin'in bu eylemi gerçeğe tirece ine dair. Diyoruz Yasin nerede. Diyor ki Yasin burada. Ee tabi bir güven sorununuz var gözümüzle görmek isteriz. Ben diyor görü ece im önce bir gidiyor eve görü üyor. Sonra görü tükten sonra telefonla arıyor, bunlar hep eyleri var dedi im gibi. Sonra i te görevlilerimizi çaldırıyor, Mehmet Ayhan ile yanlı hatırlamıyorsam görü ülüyor. 15 dakika i te Yasin ile görü tük, Trabzon'da oldu unu, kendisinin de Göksü Restorana, çalı tı ı yere gidece ini söylüyor. Bu beyanları cinayet sonrası telefon görü meleri bizle bir alakası yok ekinde ve Mehmet Ayhan ile var olan telefon görü mesi, Erhan bizzat Mehmet Ayhan'a, Yasin yapmı olamaz 5-6 ay önce vazgeçmi ti diyor. Bunun da tapeleri var. Ve pek tabii olarak Ogün ismi bizde yok. Ogün ismini bir gün sonra babasının emniyete müracaatı sonrasında ö reniyoruz. Yoksa biz öyle bir ey olsa Ogün ismine vakıf olsak en azından onu da görme ihtiyacı hisseder, onu göremedi imiz de beki bir çıkarım yapabilirdik, yorum yapabilirdik yani. Ama bilmiyoruz, bilmedi imizi pek tabii olarak görme ansımız yok. Yine evet bunu az önceki beyanlarımda yani Ogün'ün bizde olmadı ı, sadece Erhan Tuncel'e atıfla söyledi imiz bir ey de il. Erhan'ın ve Yasin'in telefon görü melerinde teknik birimimize yansıyan ve sonradan sorgulaması T B tarafından yapılan detaylarda Ba bakanlık müfetti leri bunu sorguluyor yani belki bir bayram mesajıdır biz fark etmemi izdir, bir irtibat vardır desek o dahi yok. Yani telefonla Yasin ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile bir ba lantısı yok. Yine mahkeme dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren emaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görü mesinin bulunmadı ı raporun 78.sayfasında görülüyor. Biz tabi Erhan ile bu anlamda dedi im gibi güven sorunu oldu u için Erhan Tuncel'i yerinde görelim diyoruz, eyi Yasin'i. Kendimiz görelim istiyoruz. Göksü restorana gidiyoruz, orada mihmandar kafeye geçti ini ö reniyoruz, ö reniyoruz derken ben kendim gitmiyorum. Mehmet ile Onur olabilir, yanlı lık varsa

düzeltsinler. Ondan sonra onu da gördü ümüzde diyece iz ki hani Yasin üzerine biz eylemi gerçekte tirecek ki i olarak odaklandı ımız için, Yasin'i de Trabzon'da gördü ümüz için ya uçakla gelmi olması lazım çok kısa bir zaman dilimi var. Onda da biri bekleyecek alacak, uça a bindirecek, hemen oradan alacak gelecek. Ya da Yasin'in bir dahli yok. Hatta Mehmet Ayhan telefon da diyor ya. Bak onu görmemiz diyor onu aklayacak. Aklama meselesi bu aslında. Çünkü biz Yasin yapacak ekinde bilgiye sahibiz. Ve ondan sonra da i te Mihmandar Kafe'ye geçiyor arkada ımız. Fiziken de Yasin'i görüyor. Biz yani her ne kadar ufak tefek üpheler olsa dahi. Mevcut var olan bilginin teyidini almı oluyoruz. Yasin Trabzon'da. O gün öyle geçiyor. Ertesi günü ö lene kadar da normal. Yani bizim penceremizden normal. Ertesi günü babası geliyor. Re at Müdürümün ifadesinde anlatımını bulan konu gerçekte iyor. Yakla ık o dönemde 20'ye yakın mı, yanlı lık olmasın Cumartesi ö lenden bahsediyoruz. te babası benim o lumun en yakın arkada ları Ersin. Zaten o numaralarını verdi im raporlarda da bu isimler görülecektir. Benim o lum Yasin'le, Ersin'le samimi deyince Re at müdürümün talimatıyla yakalamalar yapılıyor. Bu ahıslar Pelitli'de oturuyor. Yasin ile Ersin de Ersin yanlı hatırlamıyorsam asayi teki sorgusunda ki olaydan savcılı ın bilgisi var. Yani keyfe keder polisin tasarrufunda yürüyen bir süreç de il. Fatih Genç savcım mülakatta yanlı de ilsem Ersin anlatıyor bildi i kadarını. Ben tabi bizzat mülakatta de ilim. Duydu umuz. Bunun üzerine imdi biz diyoruz ya Erhan'ın bundan haberinin olmaması dü ünülemez. ubeye getiriyoruz. Kendi de zaten celsede diyor ki. Ben diyor televizyondaki görüntüleri gördü ümde kanaat getirdim 2007/428 celsede. 07.07.2007 olması lazım. Ve diyor istihbarat ubeyi aradım. Kendi beyanı da var. Ama velev ki o aramamı dahi olsa bizim arkada larımız ula ıyorlar. Çünkü Ersin Yolcu'yu tanımaması mümkün de il, eyi Yasin'i tanımaması mümkün de il. Pelitli mıntıkası. Gençler birbirini tanıyor. Dolayısıyla misafirli imiz ba lıyor. Amaç da dedi im gibi acaba yeni bir bilgi var mı bu. Ve ak am devam ediyor. Saat 23 civarı yanlı hatırlamıyorsam Samsun'da Oğün yakalanıyor. Oğün diyor ki yanlı hatırlamıyorsam "Eylemi ben tek ba ima yaptım" Bakın yine bir ey yok. Ondan sonra i te dün tartı lanı konu Muhittin'in Cuma gece, Cumartesi gece gelme konusu. Muhtemeldir ki Cumartesi gece i te Cumartesi'yi Pazar'a ba layan gece o i lem gerçekte iyor. Çünkü Erhan misafirimiz ve dedi im gibi bizde nezarethane yok. Gayet nezih bir misafir odamız var içinde i te akvaryumu, çayımız kahvemiz neyse oca ımız. Ondan sonra Pazar günü sabah Yasin ile Ersin'i hatırlıyorum ba ka kimler var kayıtlardan tetkik edilebilir. stanbul'a gönderiyoruz Emniyet'e.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz, dördü.

SANIK ERCAN DEM R: Ha belki Ersin ile eyi hatırlıyorum Yasin'i de di er ikisini hatırlamıyorum ve biz muhtemeldir ki zaten Muhittin Zenit'in görü mesinde hatırlanırsa zaten muallaklı konu uyorsun diyor Muhittin hani bir tam anlamıyla açılmadı ı noktasında bir yakla ım var. Biz de diyoruz ki stanbul'a da gidince Yasin ile ey bununla bir ba lantı çıkabilir. Sabah uçak gittikten sonra diyoruz ki git evine, bir yere çıkma, arandı ında bulunabil ve aynı günün gecesini yanlı hatırlamıyorsam Pazar'ı Pazartesiye ba layan gece mi ne talimat geliyor. Yani aslında olayın savcılı ın iddianameye yansıttı ı boyutuyla hani misafirlik boyutuylaki eyi hatırladı ım kadarıyla bu. Ama dedim ya çok uzun zaman geçti. Eksiklik varsa da di er arkada larımız bunu tamamlayabilirler veya düzeltme yapabilirler. Yani burada i te bizim yine kendi anlatımları da var 2007/428'de. Yani biz orada diyoruz ki bir dahlin varsa söyle. Yok diyor. Bak sorumlu sen olursun deniyor. Yok diyor istedi iniz gibi ara tırın diyor. Yani kendi anlatımları oldu u için bunlar yani bunun dı ında da yapılan herhangi bir ey yok. Bunun dı ında yani dedi im gibi stanbul'a da gönderdikten sonra da zaten sonraki süreç bu 25 Ocak tarihli zabıtta kar ılı ımı buldu u ekliyle konu devam ediyor. Yani bu cinayet sonrası süreç boyutuyla ilgili de arz edeceklerim bunlar.

imdi i te imdi günün ilerleyen saati oldu u için demin okudu um be sayfalık notta i te bize ula tırılmadı. Bu konuda i te Erhan'ın çok iyi niyetli olmadı ma ben en ba ndan beri inanıyorum. Ben bu tavrım da yıllar sonra geli mi bir ey de il. Kendisi benim daha önce katıldı m görüşü mede yüzüne söylemi im. O da bunu tasdik ediyor. Kendisine kurgu yaptı mızı dü ünüyor diyor benim için. Yasin'in kafasından bu i i sil dedi imi söylüyor. Kendisi de tasdikliyor aslında beni bu anlamda. Yani ben orada bir hani benden rahatsız oldu u yeni bir mevzu de il. Dolayısıyla biz bu konuda dedi im gibi bir yani o arz edece im çalı ma içeri inde dedi im gibi ben yoruma mümkün merteye girmiyorum. Birebir cümleler, izahatlar, yapılan açıklamalar neyse o. Yani dedi im gibi yorum yorumu getirir. Ben yorumla bir i im yok. Celseleri inceliyorum, ifadeleri inceliyorum. Yani bu konuda parçaları birle tirmeye çalı ıyorum. Mesela deminki tespitim. ddianameyi okuyan herkes üç a a 1, be yukarı bu iddianamenin dayana mın 29.11.2013 tarihli ifade olmadı mını biliyor. Çünkü iddianamedeki suçlamalar 29.11'de yok. Ama diyorum bakın 17 Ocak 2012 tarihli celse beyanları, artı mektuplar. Zaten o celse beyanını mektubun ekinde delil olarak sunuyor. Ama dedi im gibi urada saydı m aynı konuda 6 farklı ihtimalin içerisinde iddia makamımız bir tanesini karine kabul etmi , di er be tanesini de i te ben onun için bunu dedim ya hazırlamamın sebebi o. En azından heyete sunmak kabilinden. Çünkü hani geleneksel karine üpheden sanık yararlanır. Ho yani üpheye de bir ihtiyacım yok benim. Ben çünkü alınımın akıyla buradayım ama en azından dikkat edilmesi, belki biraz daha göz önüne getirilmesi anlamında bazı çalı malarımız oldu. Yani ceza evinde sonuçta savunma dersliklerinde hazırlanmaya çalı ıyorum. Dedi im gibi daha celseleri bitirmedim, celse tapelerini bitirmedim. 2007/428'i bir tur daha atmam lazım. Arada bir tek tük olmayan beyanlar çıkıyor ve ben dedi im gibi bunlarla ilgili u anda vermememin sebebi çapraz bitsin, bir kısım beyanlar bitsin, eksik olan hususları da tamamlayıp, gerek soru turma makamının yanıtıldı ı noktasında, gerek delillerin karartıldı ı noktasında tespitlerimin altına imzama ataca m, sunaca m. Çünkü 18 ayın bir kar ılı mın olması lazım. Arzım sona ermi tir efendim.

Ben 2004 A ustos'ta Engin Dinç müdür ile biz aynı sene ba ladık. O tarihte ube'deki Engin Dinç birinci rütbeli. kinci rütbeli bendim. Yine yanlı hatırlamıyorsam parafım yine Bürolar Amiriydi ancak ikinci ki i olmam hasebiyle Engin müdür öyle demi ya da dememi bu da celp edilebilir yani ben bunu söylerken. Sonuçta istihbarat ubesinde ikinci ki i bendim. Dolayısıyla dı arıdan benle ilgili stihbarat ube Müdür Yardımcısı da denilmi olabilir. Ama Hasan Durmu o lu geldi inde...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Savcılık ifadenizde diyorsunuz ki: "Ben 2004 A ustos-2007 yılı Mart ayları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. 2004 yılı A ustos ayından 2005 yılı A ustos ayına kadar stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak görev yaptım. Daha sonra bürolar amiri olarak görev yaptım.

SANIK ERCAN DEM R: Evet do ru tamam i te. 2005 A ustos'ta ne Hrant Dink var, ne eylem var, ne bir ey var. Hasan Durmu o lu Emniyet Amirimiz benden bir sene kıdemli oldu u için otomatikman o ube Müdür Yardımcısı oluyor ki iddianame içeri ine bakıldı nda Ercan Demir Bürolar Amiri, Hasan Durmu o lu ube Müdür Yardımcısı, Faruk Sarı yada Engin Dinç de ube Müdürü eklinde geçiyor. Yani bu 10-12 yerde olması lazım bu ekilde. Yani ifademde de i te yanlı hatırlamıyorum demek ki Hasan abi gelene kadar. Zaten Engin Dinç ifadesinde de öyle diyor. Hasan Durmu o lu benim yardımcımdı. Onun olmadı ı dönemde Ercan eklinde var. Yani oradan bakılabilir efendim. Yani 2005 A ustosunda Hasan Durmu o lu ya da Eylül olabilir. 2005 A ustos-Eylül'de Hasan Durmu o lu ba ladıktan sonra ben Bürolar Amiri olarak görev yapıyorum.

imdi efendim, en son 17 Ocak tarihli, üç satırlı rapor üzerinden konu uyordum, arzımı yapıyordum ve savcılı mın belirtti i gibi kalabalık bir halde otogara u urlama mevzu

bahis olmadı mı, 2007/428 gerekçe kararda ve ilgililerin tüm beyanlarında otogara Ogün'ü sadece Ersin'in getirdi i hususu netle mi bir konu, bu raporla ilgili ayrıca yine gözden kaçırılan bir takım detaylar noktasında bir hususu da izah etmem lazım, imdi ben istihbarat kökenli bilgi notları konusunda zaten ba ımsız çalı malarımı altına imzamı atmak suretiyle verece im tespitlerimi, fakat burada bu 17 Ocak raporuyla ilgili konu oldu u için bunu izah etmem lazım, imdi bu 17 Ocak tarihli rapor, üç satırlık rapor altında dört tane memurun imzası var. imdi o bilgi notunun, o 17 Ocak tarihli raporun konu edildi i bir bilgi notu var, 69.klasörde bu bilgi notunda bu istihbarattan gelen bilgi notu var, bu bilgi notunda deniyor ki, 17 Ocak tarihli soru turma raporlarında saklanan bir rapor vardır ve bunun delili olarak da diyor, birçok istihbarat personelinin baz istasyonlarından çıkı yaptı ı otogardan eklinde bir de erlendirilmektedirle biten bir cümle var, yani bu rapor diyor, aslında savcılık makamı yanılıtılıyor, neden yanılıtılıyor, baz vermesi otogar civarında ama imdi Trabzon'u bilen var, bilmeyen, imdi ben anlatıyorum. imdi Pelitli beldesi havalimanın kar ısında Trabzon'dan bilen bilir. Trabzon istihbarat ubesi yada emniyetinden Pelitli beldesine gitmek için Maçka yolu sapa ında bulunan otogarın önünden bir kere geçmek zorundasınız, ikinci bir alternatif yolunuz yok, Karadeniz sahil yolunu kullanmak zorundasınız, bu yol nereye çıkar, i te Trabzon emniyet oradan Trabzon Meydan denen merkezi mevkiden hareketle a a ı sahil yoluna inersiniz, ondan sonra De irmendere'ye gelirsiniz, De irmendere'den devam edersiniz, otogara gelirsiniz, oradan otogar önü Maçka sapa ı, Maçka-Erzurum yolu sapa ı dedi imiz mevkiden sonra Trabzonspor spor tesislerine gitmek için havalimanına gitmek için efendime söyleyeyim, polis evine gitmek için, polis okuluna gitmek için mecburi tek istikamet kullanıyorsunuz, ikinci bir alternatifiniz yok ve bahse konu memur raporu dört personel tarafından yazılıp imzalandı ı için, raporda da demin belirtti im gibi bir ba ka husus için Pelitli'ye gidildi inde eklinde bir izahat da var, dört personel otogar önünden geçmek zorunda kalmak suretiyle Pelitli'ye gidiyorlar, Yasin'i görseler de gidecekler, görmeseler de gidecekler, imdi bir de baz istasyonlarıyla ilgili çok vakıf olmamakla birlikte kısa bir teknik bilgi verece im. imdi baz istasyonları istikamet ayarları yapılmak suretiyle 1 km'den yakla ık, 20-30 km'ye kadar açısı olan cihazlar, etki alanı var ve görevli dört polis otogarın önünden mecburi olarak geçerek gidip gelme sürecinde telefonuna bir SMS, diyelim herhangi bir reklam firmasından, herhangi bir aile bireyinden farketmez. Yahut da birisi arayabilir, kendisi birine mesaj atabilir, kendisi birine telefon edebilir. Dolayısıyla herhangi bir ça rı, sesli yada sesiz ça rı dü tü ü zaman ne oluyor. Baz istasyonundan kayıt verici açıktır, do ru mu, do ru, imdi bu tespitler ı ı ında zaten Pelitli beldesine gitmek için mecburi istikamet olan otogarın önünden hem geçerken, hem de dönerken SMS dü me ihtimali var mıdır, vardır, biriyle görü me ihtimali var mıdır, vardır, böylesi bir durumda otogara bakan baz istasyonundan çıkı yapılması otogardan u urlamanın eyi nasıl olabilir tasdiki nasıl olabilir. Bu ölçülmü müdür yada o bilgi notunun pe inde diyor ki, istihbarat personellerinin yani bu unu 4-5 ki i demek yada artık sayıca daha fazla bir ey ifade ediyor, bu delil olarak gösteriliyor. imdi mecbur istikamet olarak oraya gitmek için otogardan geçiyorsunuz, biri aradı ında oradan baz vermesi artı, otogara misafiriniz gelmi olabilir, ö len saati ise polis evine gidip yemek yemi olabilirsiniz, havalimanından yolcunuzu kar ılamaya gitmi olabilirsiniz, birçok istihbarat personeli o tek mecburi istikamet olan sahil yolundan geçerken mecburi biriyle de telefonla görü mü olabilir, bu bunun delili midir. Bunu anlamak zor, kaldı ki bu bölgede demin de ifade etti im gibi De irmedere mintikasıdır orası, Maçka kav a ıdır, banka ubeleri vardır, çimento fabrikası vardır, oto galeriler vardır, yani ticari hayatın canlı aktı ı bir bölge orası ki u anda Forum Trabzon forum ma azasının AVM'si var bildi im kadarıyla sonra Karadeniz Teknik Üniversitesi oradan gidiliyor, Karadeniz Teknik Üniversitesinin sahildeki çok geni kapsamlı tesisi var, oraya sosyal tesisler, Trabzon sosyal tesislerine oradan gidiyorsunuz, dolayısıyla o saatte oradan herhangi bir vesile Trabzon istihbarat personeli geçmi olabilir, baz vermi olabilir, bu onların u urlandı ı anlamına

gelmez ki, kaldığı az önce de ifade ettim, Ersin'le beraber gidiyor, bir u urlama falan da yok, bu onların beyanlarından anlaşıyor. Dolayısıyla bu izahatlar yapılmadan bu böyle de erlendirilmeden yani bunlar eylem için giden ahsı otogardan u urladılar, bunun delili de baz istasyonundan çıkan personellerdir demek bana göre nasıl ifade edeyim, suç uydurmak mı diyeyim, soru turma makamını yanıltmakla e de erdir. Bunu da bilgilerinize sunuyorum. Dolayısıyla biri de tabii, dört tane görevli var, bu dört görevliden iki tanesi bu soru turma kapsamında yargılanıyor, iki tanesi kim kod adları yazıyor, gerçek isimleri kim ben bilmiyorum, neye göre onlar ifadesi bile alınmadı, bu ikisi niye yargılanıyor, bu suçlamaya muhatap onu da anlayamadık, bu yakla ım terminal server evraklarının teslim edilmemesi suçlamasına benziyor. İlgili tespit edilmeden beyanı alınmadan sorumluları, e er suç ise bu fiil onlara hiç kimse sormuyor, bir ey ifadesi alınmıyor, ama direkt ubenin müdür yardımcısıdır zaten de il, suçlama yapılıyor. Burada sanki böyle bir, oradaki iki adama da sormak lazımdı neymi niye gitmi ler, belki farklı bir bilgi çıkabilir diye bunu da belirtmekte fayda görüyorum. 11.suçlama cinayeti bildirece i iddiasında bulunan Erhan TUNCEL ile görü meye gitmedi im iddiasına cevabımdır. Sayfa 109 diyor ki, Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımızda alınan 26/12 ifadesinin içeri ine göre Hrant D NK cinayetiyle ilgili eylem bilgisini payla mak isteyen Erhan TUNCEL'in kendisine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince telefonuna cevap verilmedi i gerekçesiyle araması üzerine Ercan DEM R'le görü erek elemanınız size ula mak istiyor, kendisiyle görü ün demesine ra men Erhan TUNCEL ile irtibata geçmedi ini, Engin D NÇ Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde kabul etmi tir. Burada Engin D NÇ niye yazılmı onu bende anlamadım, bir yanlı lıkla mı yoksa hani farklı bir ey mi var, onu bilemiyorum. imdi ilk izahatımda mevzuat izahatımda bunu arz etmi tim, çok a ırı detaya da girmek istemiyorum. Bir istihbarat i leyi imiz var, elemanla irtibatlı ki i görü ür, bunun haricinde ikinci bir ki i irtibat görevlisi vardır ve elemanın can güvenli i noktasında bu ikisinin dı ında mücbir sebepler olmadı ı müddetçe görü memek ana karinedir, usuldür. Yani dolayısıyla ben de zaten ifadem de diyorum ki, bana iletildiyse ben de görü mekle görevli personele görü me talimatını vermi imdir. Nitekim bu suçlamanın hemen devamında da savcı bey diyor ki, bu sefer de farklı söylüyor. Dü ümü yapılan elemanla görü mek suç oldu u halde niye görü tünüz suçlaması var, aslında bir yandan da bu suçlamayı yaparken elemanla görü üldü ünü de ortaya koyuyor, böyle bir ikilem mi diyelim, açmaz mı diyelim döngü mü var, hem elemanla görü meye gitmemekle suçlanıyoruz, hem de dü ümü yapıldı ı halde elemanla neden görü tü ümüzü, bunu da izah etmi im, 22/7.bent, bu 34 temas yapılması noktasındaki tespite ilaveten Nedim ENER'in D NK cinayeti ve istihbarat yalanları kitabında bu sayı yakla ık 100'e dayanıyor tablo koymu ay, ay tasnif yapmı , buna görevlilerimizin hangi dönemde ne kadar bulu ma yaptıkları yönündeki beyanları ve F3'lerin tanzim edildi i evrakları da kattı ınız zaman yakla ık bu cinayete kadar ki oldu u söylenen yakla ık 40-50 günlük sürede 100-150 ye yakın bir temas oldu u anlaşılmaktadır. Dolayısıyla bu noktada, durum bu tespitler ortada iken ben dü ümü yapıldı ı halde neden elemanla görü üldü ünün izahını kısaca yapayım. Geçen onu söylemi tim ama yönergemizin 22.madde, 3.bendi bariz ekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti gerekçesiyle sonlandırılıyor ve tedrici olarak tekrara girmemek için kısa geçiyorum, 22/7'de de yeni ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici yani kademeli olarak yapılır ve hasmane tutum boyutu oldu unda bir müddet takibi devam edilir, bunu izah etmi tim, dolayısıyla ve biz bunu daha önceki beyanlarımızda so utma süreci gibi i te sonlandırma süreci gibi eylerle de ifade etmi tik, aslında bu maddeden hareketle yapılan i lemin tanımıdır o so utma süreci denen ki Mehmet AYHAN'ın yanlı hatırlamıyorsam TBMM raporunda var, Mehmet AYHAN da, ben de var, Özkan da var, bunu biz so utma süreci olarak da ifade etmi iz, sonra neden görü ülmeye devam ediliyor, ikincil olarak bize her ne kadar Yasin vazgeçti, hayatını korumaya çalı ıyor, o i te vazgeçmi ti, 6 ay önce vazgeçmi ti ekinde beyanlar

yapılsa bile biz acaba diyoruz yeni bir şey çıkar mı, bunu da tartışıyor yani, acaba çünkü teknikte bir şey dü müyor. Sabah ki sunumda söylemi tim, teftiş kurulu raporlarında var, Erhan'la, Ogün arasında, Yasin'le Ogün arasında da hiçbir suretle telefon teması yok, dü üp de görülmemesi bir tarafa hiçbir irtibat yok, bu da tespit olarak konmuş, ben dolayısıyla böyle bir görüşü meye devam ederken de bu yaklaşımımız devam ediyor, bunu saklamamızın, söylememenin bir anlamı yok, üçüncüsü de yine ifade etmi tim, bir müddet yol arkadaşları 1 etmi siniz, bir takım şeyleri biliyoruz, bu işlem kademeli olarak yapılır, bunun usulü budur. Yani dolayısıyla Erhan TUNCEL'e görüşü meye gitmeme noktasındaki yanlış yorumu dayalı oldu unu dü ünüyorum, çünkü dedi im gibi kendisiyle görüşü mekle görevli personel zaten gitmi tir, bunu dair savcılık suçlamanın hemen devamında 34 kere görüşü me yapıldı nı da ifade etmi tir. Diğer beyanlar bu sayının 100 küsur üzerinde oldu unu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla iş in bu kısmı budur ve yine kısaca bahsetmi tim, Y E'nin bir kişi ye zimmetlenmesi, iki kişi yle buluş ma yapabilece i yönergenin 9.madde, 1-11.bendi, ikinci bir personelle irtibatlandırması, dolayısıyla ben Y E'nin can güvenliği de iş in içerisine katıldı ı zaman bu iş in böyle yapılması gerekti i hususu sanıyorum izah bulmaktadır. Bu konuda yine benim beyanım yeterli gelmemesi veya görünmemesi bir şey varsa mesela Engin D NÇ müdürümüzün, 28/02/2008 meclis ifadesi var, aynen okuyorum. Bizi tasdik ediyor, yardımcı istihbarat elemanını çalıştıran kişi bizatihi devretmeden gidemeyece ini, yani Y E'nin mutlaka tutanakla devredilece ini, tutanakta elemanın özellikleri budur, hususiyetleri budur. denilece ini, bunun bizim istihbaratta yerleş mi bir teamül oldu unu ve elemana sen bu ahıstan başkasıyla görüşü meyeceksin, diye talimat verildi ini ve elemanın irtibatı o ahısla devam ettirdi ini, ne zaman irtibat kurulacağını, nasıl konu ulacağını bildirilmesi için o personelin telefonlarının verildi ini, beyan etmektedir. Yine Faruk SARI'nın Meclis beyanı, birinci derecede Y E ile ilgili irtibatlı memurun oldu u, yine il emniyet müdürümüz Re at ALTAY'ın yine Meclis raporu 78.sayfa, yani bir personel ayrıldı ı zaman, görevini bıraktı ı zaman sorumlusu olan onun kontrolünde olan yardımcı elemanı da teslim ediyor oldu unu, yani bir devir teslim ve aslı muhatap bir kişi hususu o dönemin yöneticileri tarafından da tasdik edilen bir husustur. Dolayısıyla bu durumun böyle de erlendirilmesi gerekti ine inanıyoruz. Dolayısıyla Erhan TUNCEL ile bu bahşlamada bir görüşü meye gitmeme kabilinden yaklaşım katılabilece imiz bir görüşü de ildir. Dedim ya tekrara girmemek için hızlı geçiyorum, yine 22/7 bendine atıf yapmı m, oraları geçiyorum ve yine burada yine önceki celselerde bir atıf yapılmı olması hasebiyle söylüyorum, hani elemanın sonlandırıldı ı noktasında kendisine bilgi verilmemesine önem atfedilen bazı bilgi notları var, yani imdi tedrici bir işlem yürüttü nüz bir ortamda kademeli bir sonlandırma yaptığımız bir ortamda ister, istemez sonlandırma bilgisi de yine saha da görevli personelin uygun gördü ü bir zamanda kendisine bildirilecektir ve bununla ilgili nasıl ki elemanın bahşlangıcında bir tespit tutanağı gibi bir tutanak yoksa sonlandırırız da bir tutanak olmaz, sonuçta bu iş in yazı malarını giyaben ve re'sen siz yaparsınız ve sonlandırma dedi im gibi kendisine usullen uygun görülen zamanda yani o hasmane tutun noktasındaki 22/7 maddenin gerekleri noktasında bir sıkıntı kalmadı ı kanaatinde oluşması noktasında kendisine söylenecek bir husustur. Bunun dışında yapılacak bahşka bir işlem yoktur. Dolayısıyla ne bahşlangıçta, ne bitişte heyetçe diyeyim tam kim sordu unu çıkaramıyorum veya bir tebliğ -tebellü belgesi gibiyimi iş te sonlandırdık gibi bir usulümüz yok, merkezden de sorulabilir yani, sözlü bir beyan hususu ortadadır ve yine görüşü meme noktasında bu bir kaç yerde dile geldi ama hadi biz art niyetliyiz, hadi biz fesatız, yani 155'i arayabilir, 156'yı arayabilir polisle sorunu varsa Engin müdürümüzle makamında görüşü mü , ubenin yerini biliyor, gelebilir, Elazığ'lı hem erileri oldu unu ifadelerinde söylüyor, onlara bildirebilir, hasbelkader Satılmış'la Tuncay kanalıyla yada kendi kanalıyla diyalogları var, bunlar yerine getirilmemi tir, böyle oldu u bir durumda bu gerekçeyle daha doğrusu gerekçelerinden birisi olarak da 18 ay tutuklu kalmamızın da izahını bir türlü yapamıyoruz, hem sonra bu durumda çifte standart

oldu unu dü ünüyoruz, imdi madem ki benim memurumu, yani elemanla görü mekle görevli olup, dü üümü yapıldıktan sonra da görü meye devam eden personelimin elemanla görü mesi suçtur, o zaman cinayetten sonra Muhittin'le telefon görü mesi talimatı yapılmasını veren Engin ba kan o zaman niye bu talimatı veriyor, bana suçsa ona da suçtur. Bilgi notlarında bir tanesinde diyor ki, ZEN T'e diyor elemanla görü me talimatını Ercan DEM R vermi tir diyor. Ben sonuçta hangi gerekçeyle Muhittin'i araması gerekti ini arz ettim. Erhan'ın telefonu kapalı, ekip Çaykara ilçesinde kendisinden haber alınamıyor, bir cinayet konusu televizyonlar bangır bangır yazıyor, e bu noktada Muhittin daha do rusu Erhan'la irtibatı olan ekip ilçede oldu u için daha önce çalı tıran kim var, Muhittin var, Muhittin nerede Bayburt'ta kim tanıyor, Faruk müdür tanımıyor, Hasan müdür tanımıyor, tanıyan bir ben varım, bir arar mısın dendi, aradık, ondan sonra ama ZEN T 5 Nisan 2007 ifadesinde diyor ki, olay duyuldu unda Engin D NÇ beni aradı, güvenli telefonda görü memiz gerekti ini söyledi, burada, neyse hatırımda kaldı ı kadar söyleyeyim, zaman kaybetmeyeyim. Ondan sonra diyor, dahili telefonda güvenlik telefonda durumu de erlendirdik, ondan sonra benim aramı olmamın gerekçesiyle Ali Fuat müdür, Engin müdür, Muhittin'in aranması noktasındaki gereklilik tespiti anlamındaki benim durumumun farkı ortada çünkü biz elemana ula amıyoruz tekrar söylüyorum, ilgili ekip Çaykara ilçesinde tahkikatta ve Türkiye gündemi oturma bir olayla ilgili ula maya çalı ıyoruz, olayın özeti bu, dolayısıyla bunu sadece i te Ercan DEM R'e yani bu talimatı bu verdiyi de erlendirilmektedir, yazıktır, ayıptır, bir anlamı yok yani, sonra adli idari olarak yetki de ilsin sen, niye müdahil oluyorsun o zaman, ha ben iyi niyetli oldu unu inanıyorum, bundan bir sorun yok, daha önceden cinayetin bilgisinin verildi i tarihteki ube müdürümdür, tabii ki bilsin, ama imdi bugün o koltu a oturdun diye e bu görü meyi Ercan DEM R yapmı tır, niye Ali Fuat YILMAZER'le, Ramazan AKYÜREK'in yöneticisi oldu u örgütün üyesi diye, iyi de sen benim ne oldu umu da biliyorsun, ne olmadı ı da biliyorsun, insan biraz ilkeli olur, ben yakı tıramıyorum kendisine, kendisi bunu yakı tırıyorsa eyvallah diyecek sözüm yok yani, aradıysak aramı ızdır, niye aradı ımız ortadadır, kendisinin de niye aradı ı ortadır, biz onun iyi niyetinden de üphe etmiyoruz yani, kesinlikle katkı vermek için oldu una da ben inanıyorum, çünkü bir olay olmu , ama imdi niye saklıyorsun ayıp bir ey mi yaptın sen, Erhan TUNCEL'den bilgi amaçlı onu eski çalı tıran ki iyi bile cinayetten sonra bilgi almak amaçlı görü me yapılmasının yanlı olan neyi var, yok, niye saklıyorsun, yok bu talimatı Ankara'dan Ercan aldı da onun için arattı diye edep yani biraz, he burada var, buraya koymu um, okuyorum, Muhittin ZEN T'in 05/04/2007 tarihli ifadesi, 24.klasör, 20.parça Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Engin D NÇ müdürüm bana telefon açarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü ve hemen ubeye geçerek güvenli telefonundan görü memiz gerekti ini söyledi, bu sırada ben ubeye geçerken Trabzon'da görevli emniyet amiri Ercan DEM R beni telefonuyla arayarak aynı konuyu söyledi. Erhan TUNCEL'in telefonunun kapalı oldu unu, evet ve ula ılamadı ını, benim Erhan'a ula arak bana bu konuda bilgi almamı söyledi, evet, do ru, ubeye geçti imde güvenli telefonda Engin müdür ve daire ba kanlı ndan Ali Fuat müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gerekenleri konu tuk, bakın, konsensüs bir çalı ma, bir ortak faaliyet yani ilk etapta Erhan TUNCEL ile görü ülmesi gerekti ini söylediler, bunun üzerine ben Erhan TUNCEL'i aradım, ilk önce telefonu kapalıydı, daha sonra tekrar aradı ımda kendisine ula tım, olay bu, bunu e menin, bükmenin a a ı zorlamanın, yukarı çekmenin bir anlamı yok ki, neyi de erlendiriyorsun ortalık da zaten her ey de erlendirilecek bir ey kalmamı ki, 12.suçlama, iddianamede atf yapılan 29/11/2013 tarihli Erhan TUNCEL ifadesine dayanılarak yapılan suçlamalara cevabım, bu o dedi im kısım de il, sadece o ifade iddianameye atf yapıldı ı için burada iddialara kar ı cevabım burada ne diyor benimle ilgili sayfa 110 da Ba savcılı ımızca alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayet tasarısına dair tüm detay bilgilerini tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Burak ahin

kod, Ercan DEM R'in de bildi ini söyledi i, ancak üpheli Ercan DEM R'in üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmiştir. ddianamede yazan paragraf bu, imdi kademe kademe gidelim, bu ifade 29/11/2013 tarihli ifade, Erhan TUNCEL'e ait sesli ve görüntülü ifade dönemin savcısı Muammer AKKA tarafından alınmıştır, toplam 4 sayfadır, ifade içeriğinde savcının iddia ettiği gibi Ogün ismine kadar, cinayete dair tüm bilgilerini iletildiğine dair bir beyanı olmadığı gibi ima dahi yoktur. Varsayımların tespit edilmiş ekinde yazılarak suçlamalar gerçekleşmiş ama tespit ne oldu u, nasıl oldu u belirtmemiştir, mahkemeye de sunulan bu anlamda bir husus göremedik, adım Ercan DO RU olarak geçiyor, burada bu ifade tutanağında tüm bilgilerin ahsımın bildiğine dair tek bir beyan olmadığı gibi tam aksine bana iletildiğine dair ekstra beyanlar var, onları da sunacağım, hele hele kod adım hiç geçmemektedir. Erhan TUNCEL'in a zıyla savcı bey söylemediği halde bu rapor ahin kod, Ercan DEM R yazıyor, o tarihte, atılmadan, kovulmadan önceki, e imdi bu hataysa bilinmeyen eyin hatası nasıl yapılır, Erhan bunu söylemediyse sayın savcı Erhan bunu söyledi diye niye yazmıştır. Bu anlamamıdır, çünkü daha öncede ifade ettim, Erhan benimle ilgili daha önce renkli gözlü müdür tanımımı biliyor ba ka kod adı falan bilmiyor, sonradan bir ekinde ö reniyor demek ki bilgileniyor ve bununla ilgili de Nedim'in kitabına bakın, 25 Ocak tarihli tutanağa bakın, birçok ey var, savcılık sorguları var, hatta 21/05/2009 müfetti ifadesinde diyor ki, Ercan DEM R'i çakır gözlü müdür yardımcısı olarak tanırdım, Ercan DEM R'in ismini mahkeme safahatında ö rendim diyor, kendi beyanıdır. 16:03:32, e imdi benim gerçek adımlı bile sonradan ö rendi ini samimi beyanlarında söyleyen ki iye atfen savcılık nasıl benim kod adımlı bilerek söyledi ini iddia edebilir ve bunu tespit edilmiştir yazabilir. Bunu izahı yoktur, dolayısıyla tüm bunlar ortaya konduğunda savcılıkça 29/11/2013 tarihli ifadeye dayanılarak yapılan silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç i lemek suçlamasının ahsımla ilgili zaten temel dayanaklarından bir tanesi yine ortadan kalkmış oluyor, hakaze Levent YARIMEL, Durmuş DEM BA raporunun tanzim edildiği tarihte ben ubede yokum, 1 sene öncesinde bütün dayanaklar yok, dolayısıyla Erhan TUNCEL'in beyanlarının suçlamalara dayanak olarak gösterildiği bir ortamda beyanlarının do rulu unun aksine gerçek dı rı beyanların çokluğu iddia makamını neredeyse mahcup edecek bir mahiyet arz etmektedir. öyle ki; bir, ifadeden bir kısım alıntılar ve izahatları, diyor ki Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Muhittin ZEN T, Ercan DO RU, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN benim istihbarat görevlisi olmamı istediler. Ben de faydalı olabileceğim istihbarat görevlisi olmayı kabul ettim, imdi Erhan TUNCEL bizzat 2 Ocak 2014 tarihli dilekçesinde ilk kendisiyle iletmiş me geçenlerin Muhittin ZEN T ve Tevfik CANTÜRK oldu unu söylüyor. Böyle bir beyanı var, ilaveden bunun yine yazı malarda parafardan görüleceği üzere kod isimlerden anlamı üzere Muhittin ve Tevfik'in bu süreci gerçekleştirdiği belgeleriyle ortadır ve imdi daha tuhafı bu süreçte angaja sürecinde ne Ercan DEM R, ne Özkan MUMCU, ne Mehmet AYHAN vardır, yoktur, hele hele Mehmet AYHAN o tarihte Diyarbakır'dadır, bu neye dayanarak bu söyleniyor anlamıyorum, iki, Cumhuriyet Ba savcılığımızca alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, D NK cinayeti tasarısına bütün detay bilgileri, tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Özgür BULUT kod adlı, Özkan MUMCU'nun da bildiğini söyledi i, yine aynı benim mesela gibi, imdi Ogün ismiyle ilgili ekseriyetle Eylül, Ekim ayları öne çıkabiliyor. Bazen de Kasım'a dönüyor. Özkan A ustos da askerde, Özkan bunu nasıl söyleyecek ki, imdi ki isel yorumdan öte net olan hususlar var efendim, Özkan A ustos'ta askere gittiyse askerliğini de Bitlis'te yaptıysa siz Ogun ismini de Eylül, Ekim, Kasım da duyduysanız bunu Özkan'a söyleme ansınız yoktur, ama ne de olsa benim beyanlarım itibar görüyor deyip boy sırası eklerseniz bu da hilafakikat ??34:10 olur. Üç, sadece Trabzon jandarma komutanlığında Satılmış AH N ile bir kaç defa görüşüm, Satılmış AH N ile

Tuncay UZUNDAL'ın vasıtasıyla görüşüm. İmdi az görüldü ünü söyledi i Satılmışı AH N'le temaslarını az gösterdi i Satılmışı AH N'le 25/01/2009 tarihli kendi ifadesinde diyor ki, yo un olarak görüşüyoruz diyor, hatta memleketlerini bildiklerini söylüyorlar, hatta 27/12/2006 tarihli İstanbul Terör übesince dava dosyasına konulan görüşme tapelerine bakıldı ında samimiyet ifadesi göstergesi hatta biraz normalin üstünde i te aka da olsa lanlı, lunlu tabir edebilecek muhabbet oldu u ki bununla ilgili zaten bakıldı ında DDK raporunda da tespitler var. İmdi hakaze yine 2007/428 savcılık mütalaasında aynen okuyorum, Erhan TUNCEL'in jandarma personeli Satılmışı AH N ile telefon görüşmelerinin yo unlu u 45 adet ve içerikleri incelendi inde samimi olarak görüşükleri diyor, İmdi bunlar ortada ben azlı ını çoklu unu hiç bir yorum yapmıyorum, hiçbir ekleme çıkartma yapmıyorum, kendi beyanlara ortaya koyuyor. Yine DDK tespitlerini tekrara girmeye gerek yok, size zaten dosya olarak sundum, oradaki hususlar nettir. Dört, kendileri ile her hafta görüşüklerinde söylediklerinde bir sonraki hafta yalanlıyorlardı, bizimle ilgili bir suçlama, 29/11/2013 de yani İmdi elemanlık süreçleri ne benim, ne Erhan'ın, ne de X ahsın yönlendirmesiyle gerçekleşen süreçler de ildir, bunun merkezi standardı vardır, bir mevzuatı vardır ve Trabzon ilinde Erhan'dan ba ka çalı tırılan elemanlar da mevcuttur. Tek bir sorun çıkmamı tır, hatta bizden belki 10 sene önce ba latılıp o tarihte belki de hala devam eden elemanlar da var. İmdi ayrıca bu personelin di er çalı tı ı illerde çalı tırdıkları elemanlar var. İmdi onlarla bir sorun çıkmıyor, ama bunda sorun çıktı ında da biz yalancı oluyoruz, bunun izahı yoktur. Devletin istihbarat birimleri sonuçta emniyetin de olsa, M T'in de olsa belli bir sistematı i vardır, belli bir usul erkamı vardır ve bu sistem içerisinde böyle bir yakla ım kabul edilebilir bir ey de ildir. Be , Yasin HAYAL'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant D NK'i öldürmek üzere buldu unu, Eylül-Ekim aylarında ö rendim. Oğün'ün Hrant D NK'i öldürecek ini Ekim yada Kasım ayında ö rendim, en son emniyetle yapımı oldu um görüşme den 15 gün önce ö rendim. Oğün SAMANST olarak ise cinayetten sonra ö rendim. İmdi bunun do ru oldu unu varsayalım bir an için eylemi yapanın adının Oğün'ün oldu unu diyor ya, Oğün'ün soyadını cinayetten sonra ö rendim. Peki iddianame eklerinde var olan 20 Ocak tarihli memur raporumuz var ki bunun görüşmeleri, eyleri var. Aynen okuyorum, 69-7-18 ilimiz Pelitli ilçesinde ikamet eden Erhan TUNCEL isimli ahsa Oğün SAMAST'ı tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ahsın ikametinin bulundu u yere gidildi i, ahs ile kısa süreli yapılan görüşme de Oğün SAMAST'ı tanımadı ını beyan etti i, İmdi buna ne diyece iz o zaman, yani 69-7-18 bu tutanak 20 Ocak efendim. 19'unda Yasin, onun raporlarını da ilerleyen süreçte arz edece im. 19'unda Yasin i inde gücünde diyor, Trabzon'da diyor, İstanbul'da de il diyor. Dolayısıyla bizde o zaman tamam diyoruz herhalde, Trabzon'daysa çünkü biz Oğün ismini bilmiyoruz, Yasin'in eylem yapca ını biliyoruz. Yasin fiziken Trabzon da ise tamam, Yasin'in bir dahili yok bu i te tamam, hatta Mehmet AYHAN'ın görüşmesinde bu da var eklerde bizim diyor Mehmet, Mehmet diyor ki, bizim Yasin'i görmemiz onu aklayacak, bunu neye dayanarak söylüyor, e er Yasin eylemi yapca ı bilgisi biz de var olan Yasin İstanbul'a gitmemi se dolayısıyla Trabzon'daysa ona gelecek eylemi yaptı ı yöndeki suçlamalar otomatik dü ecek, Mehmet AYHAN böyle söylüyor telefonda, sonradan ertesı gün babası Oğün SAMAST'ın babası Re at müdürüme ula ıp da i te o sorgusu yapıldıktan sonra Yasin'in de dahili anla ıldı ında Oğün meselesi gündeme geliyor. O zaman çünkü, 19'unda Oğün ismi bizde yok, yoksa onuda sorardık yani, onu ayrıca son bölüde izah edece im. Burada ileri de izah edilecek ama i te di er sanık ifadeleri Tuncay'ın ifadesinde evlerinde misafir ettikleri boyutu var, kendi beyanlarında Kasım'da tanıdı ı boyutu var, kendi beyanlarında Eylül'de muhtemelen söylenmi tir yada i te onlar ilerleyen safahatta izah edilece i için tekrara girmeme adına ey yapmıyor ama yani burada anla ılmayan diyor ya en son emniyetle yapımı oldu u görüşme den, ey Oğün SAMAST olarak ise yani önce Oğün olarak ö rendi ini söylüyor, sonra SAMAST'ı cinayetten sonra ö rendim diyor ya, yani İmdi biraz gerçekçi olmak lazım, Yasin'in etrafında

10 tane Ogün mü var ki soyadının SAMAST oldu unu sen cinayetten sonra öreneceksin, do ru mu, tam anla ılmamı olabilir diyor ki, ben Ogün'ün soyadını SAMAST oldu unu cinayetten sonra örendim diyor, 29/11/2013 de, imdi ben de düünüyorum, Yasin'in etrafında adı Ogün olan 10 ki i mi var ki, soyadının SAMAST oldu unu cinayetten sonra öreniyor. Sen Yasin'le görü üyorsun evine geldi i ortada görü üldü ü ortada e sonuçta Pelitli beldesinin çocuklarısınız, çok geni bir alan de il, orada bir Ogün var, onun soyadını örenemiyor, yani bilmiyorum çok gerçekçi gelmiyor. Dedi im gibi Tuncay'ın bu anlamda beyanları var, yani 2007/428 de Tuncay UZUNDAL mesela diyor ki, D NK'in öldürüldü ünü çalı tı m restaurant'ta TV'den örendim. Sonra Erhan i yerime geldi, gülümseyerek bana Ogün SAMAST, Hrant D NK'i vurdu dedi. O sırada henüz Ogün'ün görüntüleri yayınlanmamı tı diyor. 2007/428 de var ve bize Ogün'ü tanımadı mı söylüyor, bunla ilgili memur arkada ımızın tanzim etti i raporlar var, imdi ben ne söyleyeyim ben, kendim bir katkı yapmıyorum ki, kendim bir yorum eklemiyorum ki, yine yani çok detaylandırmak istemiyorum. Ersin YOLCU'nun beyanı eleman vuruldu meselesi, Yasin'in beyanında büyük bir zafer kazanaca ı mesela ne diyeyim imdi e bize diyor ki Trabzon'dan çıkı olmadı ı, bunun telefon kayıtları da var, ben söylemiyorum ki yani anla ılan o ki Ogün SAMAST'ı biliyor ve 25 Ocak tarihli tutanakla stanbul emniyetinde tanzim edilen tutanakta da Ogün ismini daha önce bildirmedi im için söylemedim diyor, bunu, onun katkısı olmadan stanbul emniyetinin öyle bir cümle veya gerçekli i tasdikleyen bir cümle kurması mümkün de ilki, stanbul emniyeti benim lehime bir cümle kurdu. Altı, Yasin HAYAL'in duru malarını takip etmemi istediler, duru maya kimlerin katıldı ını sözlü olarak rapor ettim, yani ben imdi çalı tı ran arkada larımız böyle bir talimat verdi mi bilmiyorum, ama ben unu hatırlatmak istiyorum, sadece bu noktada bizim adliyelerde 24 saat esasına göre polisimiz var, kaldı ki ihtisas birimlerimiz terör, asayi , kom, narkotik, organize neyse adliyede bir dosyaları varsa zaten refakat ediyorlar ve davanın neticesini de takip ediyorlar, takip derken neticesinin ne oldu u yönündeki tutuklu sanık varsa onlar zaten cezaevine teslim i lemi de ihtisas birimlerimiz yapıyor, e imdi böylesi bir durumlarda da bizim yani tamam, yine de katkı sa layabiliyorsa te ekkür edersin, ama salt ona ihtiyacımız yok, adliyede zaten bizim polisimiz var. Kaldı ki sürekli adliye görevlileriyle de gide gele dosya getire götüre zaten belli bir samimiyet çerçevesi de olu uyor yani, bunu yani ey yapmaya çokta gerek yok. Her ne kadar, yedinci tespit, her ne kadar Erhan TUNCEL'in ifadesinde bir beyan bulunmamakla birlikte savcı bey öyle diyor, 04/12/2015 iddianamesinde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Onur KARAKAYA ve Mehmet AYHAN'a tasarlanan Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i, bundan dolayı Yasin HAYAL ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ını, yani bunu Erhan 29/11 ifadesinde söyledi ini söylemiyor, yazmıyor orada ama savcı bey ona atfediyor. Muhtemelen ki o el yazması mektuplarında var, hatırlıyorum da tam yerini bilmiyorum. imdi tüm üphelilerin aynı anda yakalanması meselesi üzerine Re at ALTAY müdürümün o dönemdeki en yetkili ki i olarak ifadesi ortada ilk komisyon raporu sayfa 77, 11 Mart 2008 tarihli Re at müdürümün ifadesinde diyor ki, Ogün'ün babasının benim çocu um Yasin Hayal denen bir adamla dü üp kalkıyordu.” Dedi ini, Yasin Hayal deyince o odada bulunan, muhtemelen Terör Müdürünün, “Efendim, bu, McDonalds'ı bombalayan adam.” Dedi ini, Gayriihtiyari olarak hiçbir ey sormaksızın “Gidin, o adamın yanında kimler varsa toplayın, getirin.” Dedi ini, Onların da gidip toplayıp getirdiklerini, bu a amada daha henüz Yasin Hayal'in bu i e dahliyle ilgili hiç kimsenin verdi i bir bilginin de olmadı ını, yani televizyondaki görüntü döndü ü zaman, yazı döndü ü zaman babası karakola geliyor. Karakoldan i te hani sıca ı sıca ına gerçekle en cinayet oldu u için hemen sayın müdürümüze bilgi veriliyor durum bu, yarım saat sonra Yasin HAYAL'in stanbul'da tutuklu bulunan ahıslarla birlikte yani stanbul'da tutuklu derken sonradan istanbul'da tutuklanan Trabzon'dan yakalanan onu kast ediyor. Yasin HAYAL'in stanbul'da tutuklu

bulunan ahıslarla birlikte yakalanıp getirildi ini, Ba savcıya bilgi verdiklerini, yani imdi bundan daha iyi bir anlatım herhalde yoktur ki bununla ilgili dönemin savcısı Fatih GENÇ yani ismini hatırlıyorum. İlemleri takip etti o zaman bununla ilgili talimat evrakları sanıyorum, Trabzon TEM ubesinden celp edilebilir. Çünkü kafadan bir işlem yapılmadı yani dolayısıyla Trabzon mülhakatında aleni ya ayan ve farklı tarih ve zamanlarda polise, adliyeye konu olmu üpheli ahısların yakalanması için hele ki jandarma bölgesi olunca jandarmayla da mü tereken hareket ediyoruz, yani onlar tanıyorlar en azından mıntıklarındaki ahısları yani dolayısıyla bu artlar altında 3-5 gencin yakalanması anlamında ki dijital teknik sistemlen biliyorsunuz, isim bilgisi, adres bilgisi, yani bunlar bir tu a basınca artık çıkıyor. Dolayısıyla tamam Erhan'ın da katkısı olmu sa eyvallah, ama salt onunla yürüyen bir i olmadı yani bu, bunu ifade etmek istiyorum. Sekiz, her ne kadar Yasin HAYAL, Hrant D NK'in öldürülmesi talimatını benden aldı mı söylemi ise de, bu tamamen yalandır. İmdi ben Erhan TUNCEL bu talimatı vermi tir, vermeme tire girmiyorum, ama bununla ilgili 2007/428 de öyle bir cümle var, Erhan TUNCEL'in cezaevi savcısına beyan etti ine dair tutanakta yazıyor bu, sayfa 53, 2007/428 de Yasin HAYAL'in D NK eylemi planladı ı ve benim emniyette bilgi verdi im dönemde Yasin'e eylemi özellikle 24 Nisanı da yapması için telkinde bulundu um do rudur. Bu beyanım de il, bu benim yorumum de il, yine Tuncay UZUNDAL'ın 2007/428 de Erhan TUNCEL'e atfen söyledi i bunu da Tuncay söylüyor ben söylemiyorum, sayfa 66 da, bir cinayeti önledim, gerçi yaptırarak olan da bendim. Erhan'a atfen söylüyor bunu ben söylemiyorum, e imdi bunlar yan yana geldi inde kim ne dü ünür, yani imdi Nisanda elemanlıktan ayrılma istedi i var, Eylül de var, bunlar var, ne diyeyim, Nedim'in kitabında stanbul emniyetince hazırlanan o 25 Ocak tarihli tutanak var, orada i te Ogün ismini söylemedim dedi ine dair onların tuttu u tutanak benim de il, yine mesela dokuzuncu tespit olarak, ben kendilerine Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürmek için kararlı oldu unu söyledim. Yasin HAYAL'e operasyon yapılması gerekti ini, Zeynel isimli bir ahsı buldu unu anlattım, 6 yıl yataca ıma 40 yıl yatarım, ancak öldürülece ini öldürürüm eklindeki ifadeden bahsettim diyor. Yine bu a amalarda Hrant D NK suikastıyla ilgili Yasin HAYAL'den ö renmi oldu um bütün bilgiler emniyet istihbaratına aktardım, e er benim aktardı m bilgiler sonucunda gerekli tedbirler alınsaydı bu cinayet gerçekleşmezdi diyor. İmdi ilerleyen a amada okuyaca m için bundan sonraki bölümde Faruk SARI, Engin D NÇ, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Muhittin ZEN T, Ercan DEM R meclis, müfetti lik, mahkeme beyanları ortada imdi bundan sonraki süreçte evet biraz uzun gelecek ama ilgili kısımları okuyaca m, niye tesis edilen i lemde hem bir yeknesaklık var, istikamet aynı yani ifade içerikleri istikameti bunun görülmesi lazım, hem de öncesinde ve sonrasında çalı tıranların istikameti yakla ımı bu yönde, bunlara ilaveden yine yoruma dayalı de il, Erhan'ın, Mustafa ÖZTÜRK'le, Mehmet AYHAN'la telefon görü meleri var, bunun tapesini de biz yapmadık, imdi bunlar ortada Nedim ENER beyin kitabında yine var. Dolayısıyla diyecek bir ey pek kalmıyor. On, 7 Nisan 2006 tarihli Trabzon emniyeti bilgi notundaki, Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli rtibat Bürosuyla ilgili irtibatı, kahvehane i letmesi hususu do rudur, bunun dı ndaki di er bilgi do ru de ildir. Emniyet görevlileri, Yasin HAYAL'in bu i ten vazgeçmesi yönünde telkin de bulunmamı, ubat veya Mart ayında söylediler, ancak daha sonra ö rendi im kadarıyla istihbarat bu ekilde telkinde bulunmamı istemeyeceklerimi ö rendim diyor, imdi bu 7 Nisan dedi i not dedi i 10 nolu F3, F4 oradaki, orada Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli rtibat Bürosuyla irtibatıyla ilgili olarak söyledi im do rudur diyor. Geri kalanı diyor do ru de ildir, Muhittin ZEN T ile Mehmet AYHAN uydurdu diyor Türkçesi, imdi hani diyor ya istihbaratın vazgeçme yönünde telkinde bulunmayaca ını ö rendim, artık stanbul sorgudaki müdürler mi söyledi bunu bilmiyorum ama imdi bu konuda Erhan'ın 02/08/2007 de mülkiye müfetti li i beyanı 24-23-2 de bende Yasin'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmek için u ra tım. Yasin HAYAL'e defalarca ailene yazık,

kendine yazık sen de bu i ten vazgeç dedim diyor. Yine 07/07/2009 tarihli 10.celse, 2007/428 beyanlarında diyor ki Mart ayı ba ında yada ubat sonunda HAYAL ile bu konuyu konu mamı istedi, bu cinayeti kendisine, ailesine zarar getirece ini anlattım. Ben de gittim, o zaman Pelitli de MHP te kilatında çalı ıyordum. Muhittin ZEN T'e dedi, sen Yasin'in anlayaca ı ekilde dedi, ekilde anlattım. Tamam, yapmayaca ım dedi demektedir. Dikkat ederseniz burada diyor ki Pelitli MHP yani burada ifade içerisinde geçen Trabzon emniyeti bilgi notundaki Milliyetçi Hareket Partisi rtibat Bürosu cümlesi bununla örtü üyor. Demek ki bu konun geçti i o görü mede bu bilgiyi verdi ini kendisi söylüyor, ben söylemiyorum ki, yine 27 Ocak 2009'daki beyanları, muhtemelen ubat ayı sonu tam demeyeyim, HAYALin ceza almadan 1,5 ay önce Mart ayı ba ı görü memizde HAYAL ile konu mamı istedi, bu cinayetin kendisine ve ailesine zarar verece ini, Muhittin ZEN T bana anlattı, ben de o dönem Pelitli'ye gittim, aynen ZEN T'in dediklerini aktardım, bu konuyu konu tuk, 3 defa ben Yasin'i bu konuyu yapmaması hususunda görü mü ümdür. Ben bunu imdi burada açıklarını aramıyorum, ama birbiriyle çeli en beyanlar hem bunu yalanlayacaksınız, hem bununla ilgili beyanlar vereceksin, imdi insan tutarlı olmalı, yine zaman almamak için atf yapıyorum. Engin D NÇ müdürümün, Muhittin ZEN T'in, Özkan'ın bu konuda meclis raporlarında da kendisine bu yönde telkinlerde bulundu umuz hususu geçmektedir. Kar ılıklı bu da birbirini desteklemektedir. 29/11/2013 tarihli iddianamede atf yapılan eylemlerle ilgili birkaç tespiti onu sundum, imdi operasyon yapılması konusu ben dedi im gibi ube müdürü veya vekili sıfatıyla adli ve idari makamlara muhatap bir görev yapmadı ımdan bu operasyon yapılması yada yapılmaması konusunda ne bir görev, ne bir yetkim yok, zaten yönetmeli imizin 38.maddesinde ube müdürünün yetkili oldu u, yine Devlet Denetleme Kurulu raporu resmi yazı noktasındaki atf de erlendirildi inde ubeyi temsil konumu noktasında ube müdürünün yaptı ı bu anlamda önemli, operasyonla ilgili bilgilendirme anlamında asayi toplantıları, il emniyet komisyon toplantıları aracılı ıyla üstlere bu anlamda bilgi verilmek mümkün, bu olabilir, yine operasyon yönetmeli i 61.klasörden bakılırsa görülebilir. On dördüncü suçlama Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu um bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi im iddiası bir gerçe i yansıtmamaktadır. öyle ki, Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayeti tasarısına dair bütün detay ve bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Burak AH N kod, Ercan DEM R'in de bildi ini söyledi, ancak üpheli Ercan DEM R'in üyesi oldu u Silahlı Terör örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmi tir. Yani çok net bir kelime tespit edilmi tir, neye göre bunun tespiti nedir bilmiyorum, tespit yani Erhan'ın beyanıysa yok, bana iletilmedi ine dair çünkü beyanı var. Onu ilerleyen a amada sunaca ım. Gizem katmaya gerek yok ki el yazması mektubunda diyor ki, ben cinayet bilgisini diyor Mehmet AYHAN'la diyor, Onur'a diyor ilettim. Sorulsun, Ercan DEM R'e bu bilgi ula tı mı diyor, bakın dikkatinizi çekiyorum, hani hep atf yapıp geçiyorum acaba ardı bo mu eklinde bir kafada soru i areti bula masın diye, ben diyor bu bilgileri diyor ilettim, Ercan DEM R bölümünde mektubun tüm il müdürümüzden ba layıp en alt görevlilerimize kadar atf yazdı ı bir mektubu var. Bu bilgi Ercan DEM R'e ula tırıldı mı sorulsun diyor, imdi o zaman bu bilgiyi bana nasıl vermi olabilir, bir tespit yok, istihbarat dairesinin de bu anlamda tespiti yani göremedim uana kadar imdi F3, F4'leri bulu ma ve haber raporlarına bilgileri geçirmede i iddiası do ru de il, bunu birinci bölümde arz etmi tim, bulu mayı yapmakla görevli kimse rapor yazar, bulu mayı yapmakla görevli elemanın sahibi olanlar da belli, yani üzerine kayıtlı olan ki iler belli, ben asli sahibi olmadı ım ve ana eksende, ana merkezde görü mesine gitmedi im bir raporun eyin bulu manın raporunu nasıl yazabilirim ki, bu da elemanı çalı tran ki inin yazaca ı bir ey, benim böyle bir görevim olmadı, bu üç ki i de bellidir. Gerek istihbarat dairesinden

sorulabilir yada i te beyanları alınır sa beyanlarda da bunlar geçmektedir. Bu üç ki i bellidir i te Muhittin ZEN T'tir, Özkan MUMCU'dur, Mehmet AYHAN'dır, bunun dördüncüsü yoktur. fade etmi tim, savcılıkta bu anlamda bir çalı tıranlar listesi, bulu maya katılanlar listesi yanlı bir yönlendirme vardır, pek tabii olarak da savcılık bu anlamda yanlı de erlenirmi olabilir. Dolayısıyla F4 haber raporu tanzimi görevim olmadı ı gibi vakıf olup da kasten F4 raporlarına geçirtmedi im bilgi de mevcut de il, yazılı olarak önüne gelip de engelledi im bir bilgi de mevcut de il, ha benim personelim burada desinler ki bir raporunuzu çizdi. Onu çıkart dedi, ha unu eylemi izdir u eksik kalmı , onunla ilgili biraz daha çalı ma yapın, okuyan ki i anlasın, unu u boyutu eksik kaldı, bunu tamamlayın demi izdir onu saklamıyoruz zaten, hani 5M1K kimle, nerede, ne zaman, nasıl, niçin raporun buna cevap vermesi lazım, he demin dedi imi burada not almı ım, Erhan TUNCEL, 3 Aralık 2013 tarihli dilekçesinde söylüyor bunu, sorulsun diyor, cinayet bilgisini ilettiler imden haberi var mıdır, imdi ne diyebilirimki, burada dedi im gibi hem görü meye gitmemekle suçlanırken, bir de görü meye gitmekle suçlanmamız tuhaftır. 110 sayfada ifade edilen di er tespitlerle i te dedi im gibi 100 küsür görü me yapılmı tır, bu anlamda yeni bir cümle kurmaya zaten gerek yok, yine suçlama ama bu ara ey yapıldı, 128 ve 130 sayfalarda var olan suçlamalar, elemanla, elamanlı ın sonlandırılması takiben mutlak bir görü me yapmak yasaktır cümlesi onun izahını yapmı tım. Tedrici olarak sürdürülen i lemin gere idir. Yönetmelik maddesi de bu anlamda açıktır. Yine ara ara geçti bizim yaptı ımız dinlemelerde Yasin ve Erhan'ın teknik takibi o dönemde yapılıyor, dolayısıyla bunlarla ilgili yapılan çalı malarda Yasin HAYAL'le, Ogün SAMAST ve Erhan TUNCEL'le Ogün SAMAST'la arasında bir irtibat hiç yok,

(Ogün Samast'ın yanındaki cezaevi görevlisi oldu u anla ılan ki i Ogün Samast'a hitaben "söylemler konu acak seninle müsait bir zamanda bekle" dedi.)

Aralarında herhangi bir telefon görü mesi olmadı na dair mülkiye müfetti li i raporunda var. Ben elemanlı ın sonlandırılmasıyla ilgili noktada dedi im gibi ortada bir memur raporu var, sonlandırma gerekçesindeki arkadaş lar durumunu hangi maddeye dahil oldu unu net bir ekilde zaten yazmı lar, ben de bu kanaati ta ıdı ımı zaten arkadaş larım ifadelerinde de söylüyorlar, yani çünkü biz de bir güven sorunu devreye girdi mi o i in tadı kaçır. Güven sorunu i in içine girdi mi akan su durur, güvenemedi iniz adamları yapamazsınız, bunun dı nda dedi im gibi sonlandırmayla ilgili bana atfediliyor, benim böyle bir niyetim olsa tekrar ifade ediyorum bakın, Eylül de dedi i zaman tamam karde im bunu yazılı ver, yazılı, ondan bu dilekçeyi alıp üzerine bir üst yazı yazıp Ankara'ya göndersem bunu yapmaktan ben aciz miydim. Halbuki biz her ihtimale kar ı ya diyoruz ki bir bilgi alabilir miyiz ya hani acaba ey gelir mi yani, bir yandan da 22/7 bendin gere ini yapmaya çalı yoruz, dedi im gibi ve orada arkadaş lar do ru gerekçe neyse onu yazmı lar, mesela ba ka bir kurumla olsun yada olmasın temas tespit edildi inde bu sorgusuz, sualsiz çıkı sebebidir. imdi biz onu bile yazmamı ız, do ru oldu una inandı ımız eyi yazmı arkadaş lar, imdi ne yapacaksınız bundan sonra yani dolayısıyla bunu ben sonlandırmı ım, sonlandırmasaymı ım cinayet önlenecek, iyi ama bilgi vermiyor ki zaten kendi söylüyor, bunu da detaylandıraca ız, yani dedi im gibi dilekçesini beyanını yazılı alırdım, Ankara'ya gidip bizi ikayet edecekmi , savcılı a gidip ikayet edecekmi bu beyanlar ortada onların da di erlerini nokta atı ı verece im. Ona bir üst yazı koyardık Ankara'ya gönderirdik bu, bu kadar basit, onun için bu iddiada gerçe i yansıtmamaktadır. Üçüncü bölümü de tamamladım efendim. Efendim bundan sonraki bölüm demin de ifade etti im üzere daha çok müdürümüzden, memuruna varana kadar güven sorunu dedi imiz hususta 2007'den en son ifadenin alındı ı tarihte kadar olan süreçte olan ifadelerde güven sorunuyla alakalı beyanlar bunlar belki ey görülebilir ama burada adını koymak istedi im mesela u, dedim ya ben bir sistematik üzere bunu geli tirdim, kendimce yani tutar tutmaz izaha yarar yaramaz, bu sadece bir ki inin zorlaması dayatması de il, en tepeden en a a ı kadara kadar dolayısıyla kısa kısa

çok seri bir ekilde izahını yapacağım ondan sonra da ana başlıklarımıza geleceğim. Kusura bakmayın biraz, dördüncü bölümümüzün ana başlığı Erhan TUNCEL'le yaşanan güven sorunu, sonraki bölümde izahı yapılacağı üzere sorunun başlangıcı ve sürecin özünü bakıldığında bilgi saklayanın art niyetli olanın ve gerçekte istihbarattan kopmak isteyen Erhan TUNCEL olduğu görülecektir ve buna dair beyanlar hiçbir ekleme ve yorum yapılmasına gerek olmadan yani avukatının beyanıyla hani kelimesini cımbızla çekmeyeceği cümlesini tamamlamasını hatta bazı ortamlarda paragrafın tamamını koyacağız ki anlaşılabilir. Ayrıca diğer faaliyetler mesela bulumalara gelmediği yönündeki mahkeme beyanları, görüşmemek için telefonlarını sadece hafta sonu açacağını, kimseyle görüşmeyeceğini beyan etmesi gibi samimi itiraflar bunu ben uydurmuyorum. Tekrar söylüyorum, İstanbul TEM ubeye tapesi yapılan görüşmelerdeki diyaloglar bunlar, bu beyanlar bizim bu yaklaşımımızı destekleyecektir. Bir, Erhan TUNCEL'le yaşanan süreçlerle ilgili beyanlar, Reat ALTAY, meclis komisyonu sayfa 78, istihbarat ube müdürü Engin D NÇ sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanının olduğunu, bulumalara gelmediğini ve adamın agresif yapılı bir kişiliği olduğunu kendisine ifade ettiğinde, Engin D NÇ'e "sen kendin görüş adamın derdi ne, sıkıntısı ne? Ne problemi var?" dediğini, Engin D NÇ meclis beyanı sayfa 96, Erhan TUNCEL'in verdiği bilgilerin kendi döneminde tutarsız olmasa da bazı bilgileri sanki üstünkörü geçiyor gibi olduğunu, elemanla ilgili emniyet müdürlüğüne Reat ALTAY gelmeden önce biraz aksamaların başlamış olduğunu, karlılıklı güvensizlik sorununun başlamış olduğunu, zaten o nedenle ilgili biraz daha sıkı tuttuklarını, kendisinin elemanı ubeye çağırmasının en büyük sebeplerinden bir tanesinin bu elemanla karlılıklı olan güven sorununun atlatılabilmesi olduğunu, ubeye çağırarak "Bu güven sorununun aklak için ne yapabiliriz? Sen ne yaparsın, biz ne yaparız?" dediğini ve maddi manada da ciddi bir katkıda bulduklarını, ondan sonra sorunun bir süre daha ağırlaştığını de erlendirdiğini beyan etmiştir. Özkan MUMCU meclis raporu 115 sayfa, "Zaten bu dönemde daha çok Erhan TUNCEL'in yapısının kendilerine güven vermiyor olduğunu, özellikle Nisan-Mayıs ayında, bunu Muhittin ZEN T'in de bildiriyor olduğunu, Haziran ayında kendi görüşmelerinde de sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor olduğunu, bir konuyla ilgili bilgi almak istediklerinde sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor olduğunu, bir konuyla ilgili bilgi almak istediklerinde buna çekinerek cevap verdiğini, buna sebep ne olabilir, onu bilemeyeceğini, belki sonucu olabileceğini, Yasin HAYAL ile ilgili bilgi Erhan TUNCEL'den geldiği için, Erhan TUNCEL'e ne kadar güvensizlik duyular da Yasin HAYAL'e yakın olmasından dolayı bilgi getirebilecek tek kaynak o olduğu için yine tekrar devam ettiklerini, bilgi vermese de o güveni olabilmek için onlara güven telkin ediyor, konuma yapıyor olduklarını", Engin D NÇ 12/07/2007 müfettişlik ifadesi, Yasin HAYAL'in Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem planladığını, yazılı rapor halinde vermelerinden ve elemanla ilgili bazı güven problemlerinin ya andığını belirtmelerinden sonra ki ben bunun izahını yaptım tüm biz bunu müdürümüze arz ettik diye, Muhittin'le beraber, problem ya andığını belirtmelerinden sonra konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de gözönüne alarak bilgiyi veren elemanla yüzyüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim, Erhan TUNCEL'in bu konuda çok samimi olmadığını ve yanlış yönlendirmelerde bulunabileceği yönünde bir izlenim oltuğunu hatırlıyorum beyanı bu, Muhittin ZEN T, 17/07/2009, Erhan TUNCEL çalıştığım dönemde tam ayrıntısı hatırlamamakla beraber bir takım yanlış bilgiler getirmiş olduğunu ve yalan söylediğini belirtmekte fayda görüyorum, ancak genel uygulamamız içinde YE'nin yalan söylediği ve fahi taleplerde bulunduğ rapora yansıtılma bu olgularla birlikte YE'den azami derece fayda sağlanmaya çalışılır. Engin D NÇ, 22/02/2007, müfettişlik ifadesi, Erhan TUNCEL'i Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüne çağırardım, burada kendisiyle yüzyüze görüştüm, herhangi bir ihtiyacı veya sorunu olup olmadığını, konunun önemini ve Yasin'i çok iyi bir ekilde izlemesi ve elde ettiğim tüm bilgileri ivedi olarak ilgili personele aktarması

konusunda bir kez daha uyardım, bu görümenin temel nedenlerinden biri elemanla ya ayan güven probleminin ortadan kaldırılması, Muhittin ZEN T, 16/02/2007, müfettişlik ifadesi, burada önemli bir hususa değinmek istiyorum, Erhan TUNCEL'i yardımcısı istihbarat elemanı olarak çalıştırdığım dönemde Erhan TUNCEL'in zamana zaman verdiği bilgilerin tutarlı olmadığı, senaryo haberleri ürettiği ve vermiş olduğu bilgiler karşısında para talebinde bulunduğunu, bulumalara gelmediği tarafımızdan bilinmesine rağmen Hrant D NK cinayetinin önlenmesi ve Yasin HAYAL'le ilgili bilgi kaynağımızın alternatifi olmamasından dolayı (izahat yazılı ifade olduğu için Yasin HAYAL'le yakını olduğu içerisnde olan şahısların hepsi Trabzon'lu olması, bir çoğunun uyuşturucu madde bağımlısı olmaları ve polis ile konularının dahi kendi aralarında suç olarak görülmesi) Erhan TUNCEL ile o dönemde kontrollü olarak çalışmak zorunda olmamızın nedenleri arasında yer alıyor diyordu. Mehmet AYHAN, 12/07/2007 müfettişlik ifadesi, ben 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL'i telefonla aradım, telefonda cinayeti Yasin HAYAL mi söyledi diye sordum, hayır Yasin olamaz zaten vazgeçmişti, kendi düzenini kurmaya çalışıyordu, Yasin olamaz dedi. Faruk SARI, meclis D NK komisyonu raporu, 101.sayfası, "Erhan TUNCEL'i önemsedikleri, fakat kendisini kontrol edemez hale geldiklerini, bilgileri dışında bazen nereye gittiğini bilemediklerini, Erhan TUNCEL'e neredesin? Diye sorduklarında "Trabzon'dayım." Dediğini fakat teknik faaliyetlerine baktıklarında, başka bir ilde olduğunu gördüklerini, -gel görüelim dediklerinde " şu an müsait değilim, sınavım var." dediğini, ancak sınavının olmadığını, Y E nin yalan söylemesinin çok ciddi bir unsur olduğunu çok ciddi bir sonuç doğurabileceğini, güven sarsıldıktan sonra, artık onun kendilerine güveninin sarsıldığını ve kendilerinin de ona güvenlerinin o süreçte sarsıldığını", Özkan MUMCU, 09/11/2009, teftiş kurulu yazılı ifadesi, askere gitmeden önce Y E Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu umuz iki, üç görüşmede söz konusu olaylarla ilgili herhangi bir bilgi vermekle birlikte üniversite ya da bazı sorunlardan bahsederek bu konuda bizden yardım talebinde bulunmuştu, bu süreç içerisinde herhangi bir bilgi olmadığı için raporda düzenlenmemiştir. Yapılan görüşmelerde genel olarak Erhan TUNCEL'in bilgi vermektan çekildiği, davranışlarının sorun oldu u, bir şeyler gizlemeye çalıştığını, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i, zaman zaman yalan söyledi i, özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u, her ne kadar Y E Erhan TUNCEL'in kayıtlardan dü ümünün yapıldığı tarihlerde görevde bulunmasam da şahsın raporda belirtilen yalan söyledi i ve sıklıkla para talebinde bulundu u gerekçelerinden dolayı dü ümünün yapılmasının kuvvetle muhtemelen olduğunu belirtti i, Engin D NÇ, 09/11/2009, teftiş kurulu yazılı ifadesi, Erhan TUNCEL'in yazılı olarak kendisinden faydalandığımız dönemde bulumalara zaman zaman gelmediği, bazı bilgileri sakladığı yönünde kendisini çalıştıran arkadaşlarının şikayetlerinin olduğunu hatırlıyorum, hatta Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik eylem hazırlığında olduğunu örendiğimiz andan itibaren Y E Erhan TUNCEL'i ubeye usulüne uygun olarak istihbarat ubesine çağırarak kendisine çalışmalarda daha dikkatli ve tutarlı olması konusunda bizzat ben kendim uyardım. Özkan MUMCU, 12/07/2007, müfettişlik ifadesi, Erhan'ın sinsiz söylediklerini açık ifade etmeyen sürekli dü ünceli, yalan söylemeye meyilli bir ruh hali içerisinde olduğunu dü üniyorum, bize verdi i bilgileri sürekli teyit ettirmek ihtiyacını duyardım. Ercan DEMİR, 12/07/2007, mülkiye müfettişliği, özür dilerim. 12/07/2007 kendi beyanım, ayrıca gerek Erhan TUNCEL ile görüşme yapan personelimin, gerekse de son dönemde edindiğimiz intibaldan Erhan TUNCEL'in yalan söylemeye meyilli bir kişi olduğunu, bilgi saklamaya çalıştığını, gerçek dışı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olmuşt u, bir zaman sonra bu sebeplerden dolayı da elemanlık başı sona erdirilmiştir. Yanlış hatırlamıyorsam cinayet sonrası basın, yayın organlarında ve ifadesi alınan şahısların beyanlarında bu yönde bilgiler mevcuttur. İmdi çok okuyunca uyku hali basıyor, avukatım da onu hatırlattı, imdi var, daha Faruk müdürüm meclis, Özkan'ın meclis, İstanbul 14.A ır Cezanın 2007/428 gerekçeli kararı te kuruma yanlış yönlendirici bilgi verdi i tespit edilmiştir, imdi tekrar gibi ama sonraki konudan önce bunun izahını

yapmam gerekiyor. Bu sonuçta Erhan TUNCEL'le ilgili tüm herkesin ittifakla ey yaptı nı anlatıyor. Yine mahkeme kararı, Erhan TUNCEL'in kurumu yanlı yönlendirmi tir. Sonra kendi ili ik kesme beyanı, yine 2007/428, 07/07/2008 celse tapesi beyanı, tekrara girmemek adına yine ZEN T'in 26/12/2004 ifadesi, Faruk SARI'nın 24/12/2014 ifadesi bunları geçiyorum efendim, kısaltmak adına, hatta farklı bir isim Mehmet UÇAR bu F4 imhasında sehven kısmını hatırlatan memurumuz, onun da 22/07/2009 mülkiye müfetti li i ifadesi, bir zenginlik katması açısından, Erhan TUNCEL'le katılımı oldu um bulu mada Hrant D NK'e ait foto raflarla Oğün SAMAST'ı tanımlayan bilgilerin iletilmesi konusunda ilgili herhangi bir hususun geçmedi ini, burada ikinci bölümde güven boyutuna dair Erhan'ın beyanları var, burada da yine tamamına girmeden 2007/428'deki, 07/07/2008'deki ili ik kesme konusu var, mesela unu söylüyor, celsede yine kafamda bir ey tasarrur ettim, dedim ki artık ili i i kesece im, ne pahasına olursa olsun, bunu aradım, Memduh abi geldi, yanında Ercan müdür geldi, dedim böyle böyle kusura bakmayın, ben ili i imi kesece im, artık görüyorsunuz yani, dediler bak karde im biz de ey yapmı ız, tamam neyse orada bir karara vardık, ili kimin kesilmesini ben açık ve net medyada daha sonra emniyet ve savcılık tarafından servis edilen bilgiler do rudur, Erhan'ın cümleleri. Yine Erhan'ın kendi ifadesi Nisan 2008 celbini talep etti im Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi, tamamını okumayayım. 2006 Eylül veya Ekim aylarında emniyeti, bu müfetti lik raporu, 2006 Eylül veya Ekim aylarında emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü ü ve diyaloga geçti i için çevresinin bozuldu u gerekçesiyle herkesle ili kiyi kesip ö renci olarak hayatını devam etmeye karar verdi ini, kendisinin emniyet görevlilerini, emniyetle olan ili kisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde Ankara'ya gidip kendisiyle ilgili irtibatlı polisleri ikayet ederek ili i inin kendisinin kesece ini söyledi i beyanı bu yönde, müfetti likte buna demi ki, 09/11/2009 tarihli mülkiye dolayısıyla aynı dönemde hem biraz tehdit bari bir üslupla ili i inin kesilmesini talep etmesi, hem de istihbari bilgiler vermesinin çeli kili bir durum oldu u, yine bu ifade de, ifadenin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı nı beyan etti, ben ifadenin metnini görmedim dedi im gibi celbini talep etmi tim, bu ifadeye atıf yapan mülkiyet tefti raporundaki cümleler bunlar, sonlandırmayla ilgili de üçüncü bölümde izahatların üçüncü bölümü, Y E'nin sonlandırılması boyutuyla var olan beyanlar, arz etmi tim yönetmelik 65/a ya göre personelin sahadaki tespitleri esas, bizde buna dayalı i lem tesis ediliyor, mesela Faruk SARI müdür 13/07/2007, mülkiye müfetti li i, Erhan TUNCEL isimli ahıs zaten bilgi vermedi i, do ruyu söylemedi i ve güvenilmez bulundu u için kurumumuzdan ili i i kesilmi tir. Benim ifadem, D NK komisyon raporu, zamanla kendilerinde bir kanaat olu tu unu, güvensizlik olu turuyor oldu unu, yahut da verdi i bir bilgiyi teyit ihtiyacı hissetmeye ba lıyor olduklarını, Erhan TUNCEL ile ilgili olarak böyle bir süreci arkada ların algılamı oldu unu, Bu durumu algılayanın birebir Y E ile irtibatlı olan ki i oldu unu, ancak bunun do rulu una bir otokontrol olarak zaman zaman kendisinin baktı nı, bunun usulde de oldu unu, 2006 yılı Nisan-Kasım ayları arasında Erhan TUNCEL'den bir ey gelmedi ini gördüklerini belirtti i meclisteki benim, Mehmet AYHAN'ın ifadesi yine, elemanın çıkartılmasına dair yönergedeki hususlar Erhan TUNCEL'in durumuna uyuyor oldu undan Ercan amirim de, Erhan TUNCEL'in Y E'li inin sona erdirilmesini görü tü ünü, Ercan DEM R'in tavrının da olumlu oldu unu, zaten saklamıyoruz, Onur KARAKAYA'nın yine 16/11/2006, birer örnek okuyayım, sonradan geçece im, çok var çünkü, Onur KARAKAYA'nın 21/05/2008 tarihli, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi, 16 Kasım 2006 tarihinde Mehmet a abey ile birlikte beraber Erhan TUNCEL'in Y E'likten çıkartılması yönünde stihbarat ube Müdürlü üne muhatap rapor yazdık, rapor yazmamızın nedeni Erhan'ın bizde olu turdu u güvensizliktir. Erhan TUNCEL bir kaç defa ehirdı ı çıkı nı bize haber vermemi tir, bulu malara gelmedi i de olmu tu, yine bir kaç sefer de internete dü mü asparagas haberleri bize çok önemli haberlermi gibi bize getirdi i olmu tur. Erhan TUNCEL'in bu ekilde güvensizlik olu turan ve maddiyatçı

nedeniyle öncelikle Mehmet a abeyin istemiyle ve benim de kanaatim o yönde oldu u için böyle bir rapor hazırlamamı tık diyor Onur. Ek8-1-92 bakmak isterseniz. Bu mesela bir kaç defa ehirdi ma çıkı larına dair mesela Yasin'in nerelere gitti ini söylüyor, 06/02/2007 ifadesinde, kom u illere çıkı ı, bulumalara gelmedi iyle ilgili Eylül 2006 tarihli bir telefon görüşmesi var, bunlar sadece birer örnek hatırlatmak açısından, yine Ba bakanlık müfetti li i ifadesi var, bu yönde yine Faruk SARI müdürün, benim, mesela bilgi verdi ini söyledi i dönemde Eski ehirdede oldu u, yine bu stanbul Terör tarafından çözümü yapılan tapelerden anlıyoruz bunu ikayet edeceğim dedi i dönemde, bulumalara gelmedi ini beyan etti i çarılmama meselesi yine 2007/428, 56210 da ifade etti i, dedi im gibi buna dair tespitler var, yine bu konuda Re at müdürün eyi var...

Sayın Bakan heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Geçti imiz celsede bu savunmamla ilgili üçüncü gün parça parça da olsa geçti imiz celse de birinci olarak bugüne kadar yargılamalarda hiç gündeme gelmeyen yaptığımız ve suç olarak görülen fillerin yasal mevzuatını izah ettim. İkinci de ahsımla ilgili Devlet Denetleme Kurulu raporu kapsamındaki suçlamalara cevap verdim. Üçüncü kısımda 04/12/2015 tarihli iddianamede yaklaşık yirmiye yakınlı mesnetsiz oldu unu inandım suçlamalara cevap verdim. Dördüncüde suçlamalarda ifadesi esas alınarak iddinameye geçirilen eski yardımcı istihbarat elemanı ile personel dolayısıyla ube çalı anlar arasında güven sorununu arz ettim. Be inci bölümde bu güven sorunu devamında suçlamalara konu olarak esas alınan beyanların dı nda da aynı konu ile ilgili üç be farklı beyan oldu unu izah edeceğim ve sonunu ba layacağım efendim. Fakat ee önceki savunmadan bu tarafa 46 gün geçti malum bu arada bir darbe ya adık ehitlerimize Allah'tan rahmet kederli ailelerine milletimize ba sa lı ı diliyorum. Gazilerimize Allah'tan ifa diliyorum. Tam da bu noktada i te birkaç cümle kurmam icap etti. Savunmam dı nda imdi içine dü ürüldü ümüz duruma bakar mısınız efendim 20 ay felan oldu 18 ay tutuklu geçti. imdi sayın Cumhurba kanı diyor ki ben diyor darbeyi diyor eni temden ö rendim Sayın Bakan ve sayın çileri Bakanı diyor ki bir zafiyet var diyor. imdi burada bu cümleyi ben kurmam gerekiyor yani siz o zaman i iniz olmayan i lerle u raırken mahkemeye manipüle edecek belge tanzimine emek verirsiniz tabi ki bunu yakalayamazsınız. Yani bunu da imdi bir de sayın savcı tutuklulu uma itiraz etti. tiraz metnine kabullenemiyorum. Yani bazı eylerin izahı yok. zahını ben geçen celse de sayın heyette arz ettim. Belgeleri ortada imdi 83/2 ile ba layan süreç 7 Ekim 2015 yine TCK 220 boyutu reddedildi. Yani bunları tekrarlayacağım; ama hala bunların izahı yapılmasına ve heyetimizce tahliye eyi yapılmasına ra men tahliye edilmi olmama ra men hala aynı argümanların dile getiriliyor olması hani bu bir yapı tı da ölene kadar sırtımıza mı kalacak? Yani biz en azından bilgiyle, belgeyle bunun sayın heyete arzını yapmı tık 7 Ekim'den sonra bakıyoruz bu arada iddianame üç kere savcılıklar arasında gitti geldi. Bir ve ikinci iddianamede biliyoruz. TCK 220 de reddedildi. Ee bu sefer 3. iddianamede bakıyoruz FETÖ var. Neye göre tamam birilerinin bu anlamda belki bir eyler tespit edilmi olabilir; ama benle ilgili ne var yani bu nasıl FETÖ ye dönü üyor? Bir ki i istedi diye bir ki i heyeti yanlı bilgilendirdi diye böyle bir ey yapıldıysa ve bunun izahı yapıldıysa bunda ısrarcı olmanın çok bir anlamı olmasa gerek. Kaldı ki iddianamemiz 10. sayfasında FETÖ ba lantısı olarak müfetti ler Yarımel ve Demirba 'ın raporu tanzim tarihli efendim 2008 tanzim tarihi ben 2007 ubat'ta ubeden ayrıldım. Ba ka bir birime tayinim çıkmı ben birileriyle aynı örgüte üye olup aynı amaca hizmet edebilirim bunların gözardı edilmesini kabullenemiyoruz. laveten iki yıldır derdest bir dosya Ankara 2 A ır Ceza 2016/32 Ankarada ki bir davada ma dur iken kendisini ma dur eden insanlarla burada nasıl aynı örgüte üye olabilir? Bazı eylerin izahı yani bunu ben anlamlandıramıyorum. Kaldı ki Devlet Denetleme Kurulu bu Ankaradaki yargılamaya konu olan fiil ne zaman 2009 yılı ben 2009 yılında istihbarattan

çıkarıldım. Ramazan Akyürek Daire Ba kanı oldu u dönemde bunu geçen celsede de arz etmi tim. İmdi böyle oldu u bir ortamda Devlet Denetleme Kurulu raporuna bakıyoruz. İstihbarattan çıkarılması normal süreçtir deniyor. Dinleme ba lamı illegal isimle Hizbullahçı olarak dinlenmişim bunun devamında istihbarattan çıkışım verilmiş. İmdi bundaki mantık kurgusunu herhalde yani görebilmek icap eder diye düşünüyorum ben. Kaldı ki bunun dışında istihbarat birimlerimizin bu anlamda sayın heyete sunabileceği eser benim beyanlarımda yanlışlık varsa bunu izahı yapılan husus farklı ise muhakkak ki istihbarat birimlerimiz bir eyer sunarlardı ki; ama yok onu da göremiyoruz. Aslında daha öncede ifade etmişim yani istihbaratdakiler benim eski arkadaşlarım ne oldu umu da bilirler ne olmadı mı da bunu da çok daha fazla uzatmanın bir anlamı yok. Sonra onu da ifade etmem lazım mesela iddianamede mesela ne deniyor Trabzon'da istihbarattan sorumlu il emniyet müdür yardımcılığı ben bunun celbini talep ediyorum. Trabzon'da de il o dönemde Cumhuriyet tarihinde istihbarattan sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcılığı makamı ihdas edilmemiştir. Böyle bir görevli olmamıştır atanmamıştır.

Dediğim Cumhuriyet tarihinde ihdas edilmemi ve atamaması yapılmamıştır. Bir makam üzerimden ahsıma suçlama getirilmesinin ve ısrarcı olunmasının bir mantığı yoktur. Yine hakeza insan bizim resmi mesleklerde bir rütbe bir unvan vardır. Mesela rütbemiz üçüncü sınıf ikinci sınıf emniyet müdürüdür ünvanımız atıyorum müdür yardımcısıdır ube müdürüdür. İmdi ama bir insan aynı anda hem büro amiri ve ube müdür yardımcısı olamaz. Bu e yanın tabiatına aykırı kaldı ki iddianamede en az 15 20 yerde bu fark irdelendi ki bir ortamda bunlardan suçlama yapılması yine izahı mümkün değildir. Bunların varlığı bile aslında mevcut savunmama katkı sağladı. Yine mesela bizim yönetmeliğimizin yanlış hatırlamıyorsa elli küsur hemen bir bakayım efendim maddesini bilahare arz edeyim. Elli küsurüncü maddesi istihbarat ube müdürlerine kendi konularıyla ilgili iller arasında kendileri imzalayıp bu ses getirecek eylem evrakında görülecek üzere ubeler arasında yazı ma yapabilme yetkisini verir. Bu yetki kapsamında zamanında tutuklandığımız evrakta zaten bu görülebilecektir. İmdi Yargıtay Ceza Kurulunun 2007/4 MD. 197 Esas, 2008/46 içeriğine bakıldığında yine Danıştay 12 Dairesince 2000/2363 esas 2004/1846 karar sayılı ilamlarına bakıldığında imzanın atılmasıyla sorumluluk doğdu unu paraf atmanın bu anlamda bir sorumluluk kesbetmediği ki kaldı ki bizim geleneğimizde mühür kimdeyse Süleyman odu denilir yani böyle bir ortamda ahsımın nasıl İstanbul'u Valiliği, Savcılığı nasıl manipüle ettiğimde de bu anlamda izahını bir türlü anlamamaktayız. Savunmamın bir de doğrudan anlaşılması noktasında bir kısa bir izahat yapıp hemen kaldırım yere dönüyorum.

İmdi bir konu yanlış anlaşılıyor anlaşılıyor Ben burada a ahsı b ahsı c ahsı suçlu demiyorum. Yani somut konu mak gerekirse; Erhan Tuncel olsun, Engin Dinç olsun ya da Devlet Denetleme Kurulu'ndaki müfettiş olsun. Ben işi gücü bıraktım da Bunlar suçlu demiyorum İmdi bakıyorum yani sıfırdan bir suçlama ben getirmiyorum İmdi bakıyorum bana birileri suçlama getiriyor dayanak olarak ne söylüyor? Erhan Tuncel diyor mesela dayanak olarak neyi ortaya koyuyor istihbarattan gelen not deniyor dayanak olarak ne gösteriyor? Devlet Denetleme Kurulunda tanzim edilen rapor söyleniyor İmdi tek tabii olarak ben de bu gelenlere cevap verdiğin gibi hepimizin de bildiği üzere kısasa kısas da hayat vardır Aynı tür de evrak türünde bir suçlama varsa ben de bunu dile getiriyorum yani İmdi İstanbul ses getirecek eylem evrakında bir eksiklik oldu unu iddia ediyorsa kendisi sahte tanzim ettiğinin raporun hesabını vermek zorunda bunun mantığı budur. İmdi birileri diyor ki ifadesinde ben bilgiyi verdim. Bu İmdi bu sefer ben bakıyorum bu bilgiyi verdim diyorsa kendi personelime dönüyorum Onların da beyanlarına okuyorum geçmişini hatırlıyorum onlar diyor ki gelmedi O zaman bu sefer ne yapıyor hepsinin de iki tarihlerdeki beyanlarına bakıyorum 2007-2008-2009 te bugüne kadar bakıyorum benim personelim beyanları normal de iklik yok çelişiyor İmdi diğer adamların diğer kurumların diğer kurumlara mesela DDK üyesi uanda dosya sanığı 13 tane raporda Sen bir hata bulma

bulamadıysan 14. raporda bu kadar atfetti in kusur vahiyle mi geldi O zaman ben bunu sorguladı ımda niye kötü oluyor? imdi bazı eyler do ru anla ılması lazım burada kimse benim hasmım de il yani tabii beni hasmı olarak görenler ayrı onu daha önce de ifade etmi tim. imdi mesela Sayın Savcımız demi ki iddianamede Ercan Demir'e diyor bilgi iletildi imdi neye dayanak yapıyor bunu Erhan'ın 29/11 tarihli ifadesine bakıyoruz burada böyle bir ey yok aksine Erhan Tuncel'in ba ka bir savcılı a muhatap dilekçesinde bakıyoruz diyor ki ben bu bilgiyi felan filana verdim, sorulsun Ercan Demir'e diyor, Ercan Demir'e iletildi mi diyor imdi böylesine iki daha bunun üçü be i var açıklayaca ım imdi be ayrı farklı izahatın oldu u bir ortamda Siz beni tasarlarırken yani siz derken ahsınızın kastetmiyorum Ercan Demir'i bunu tasarlayarak öldürdü ümü nasıl iddia edebilir Bunlar görülmeden i te Ercan geldi una suçlama yaptı buna laf attı laf attı buna çamur attı yani bu böyle kolaylıkla bir cümle kurularak geçi tirilebilecek bir konu de il yani dolayısıyla ben burada mantık silsilesi üzerinde bir suçlama geliyorsa bakıyorum bu konuda bizim dönemimizde ne yapılmı bu konuda görevlilerin ne ifade vermi ben ne ifade vermi bakıyorum de i iklik yok ee bu sefer ifade sahibine dönüyorum bakıyorum aynı konuda 5-6 farklı beyan var akıl mantık bunu gerektirmez mi hakikate ula mada izlenecek yol bu de il midir Yani pek tabii olarak bu böyledir kaldı ki hukuk yazılı belgelerle daha seri sonuca ula ır hani söz havada kalır hepimizin bildi i gibi bunun gibi atasözlerimiz var, dolayısıyla benim bu anlamdaki sorgulamalarına ben inanıyorum yargılama sürecine de katkı sa ladı ını dü ünüyorum in allah bu zamanla da deniyorsa ben burada izahat yapıyorum ama burada öyle bir beyan var ama bu yanlı anla ılmı yanlı yorumlanmı lütfen buyursunlar gelsinler izah etsinler bizde hatamız var ise özür dilemesini de biliriz ama ben mümkün mertebe emin olmadan burada bir netlik tespit etmeden kimse ile ilgili bir cümle kurmam bunu En azından kendime yakı tırmam yani Dolayısıyla konu itirazdan açıldı Yani bunlar görülmeden tekrar izahı yapılan belgeleri sunulan yani bir insan hem mazlum hem zalim nasıl olur bir yerde hukuki hasım oldu u ki i ile burada nasıl aynı örgüte üye olur Bazı eylerin dedi im gibi do ru anla ılması sonuçta yargılamaya konu süreç çok uzun bir süreç isim bazında medyatik bir konu dolayısıyla yanlı yönlendirmeler yapılması bence sürece katkıdan öte zarar verir. imdi deminki dedi im çerçevede Sayın Ba kan suçlamalara dedi im gibi izahat vermi im imdi bu suçlamaları yapanların aynı konudaki çeli kilerini arz edece im mesela bizim 16 /11/2006 tarih elemanlıktan çıkarılma görevlerinin tanzim etti i benim de paraf etti im tanzim evrakı evrakta ne söyleniyor bulu malara zaman zaman gelmedi i bilgi saklamaya çalı tı ı sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle 16/11/2006 tarihinde arkada larımız sonlandırma i lemini rapor etmi lerdir 69. klasör 5. sayfada var ey 5. parçada. imdi ben geçen günkü savunmamda bunu kısmen izah ettim dedim ki iki üç ayrı sebepten biz bu elemanlı ı sonlandırabilirdik mesela yönetmelik maddesi oldu u için söylüyorum Jandarma veya ba ka bir stihbarat Kurumu ile resmi kurumla ba lantısı sorgusuz sualsiz çıkarma sebebidir ki biz bunu yapsaydık da aslında bu konu bu kadar da irdelenmezdi. telefon kayıtları ortada datalar ortada ama dedi im gibi yani bizim hileye hurdaya üç ka ıda ihtiyacımız yok daha do rusu arkada ların sahada böyle bir tespitleri var bu tespitlere böyle inandıkları için ki yönetmeli imizin 65/a maddesi buna cevaz verir 65/a maddesinde hatırlama kabilinden söylüyorum personelin sahadaki tespit ve gözlemine dayanır diyor yani bunu yeterli bulursunuz yeterli bulmazsınız ama yönetmelikteki madde bu ve bakıldı ında da takibiydi, gözlemiydi, eleman kaynaklı bilgi görevlilerimizin sahadada edindi i bilgiler bizim dayana ımız. Dolayısıyla bu kapsamda arkada böyle bir rapor tanzim etmi tir ve görevlilerimizin beyanlarına bakıldı ında üç a a ı be yukarı hemen hemen hepsi bu anlamda birbiriyle örtü mektedir. imdi bu gerekçeler demin okudu um raporda varolan gerekçelerle ilgili ben o tarihteki görevlilerin geçenki gibi çok ey yapmasını istemiyorum yani bir

bıkkınlı a sebep olmasını istemiyorum ama mesela müdüründen memuruna birer beyan okumak istiyorum kısa ilgili kısımdan. Mesela Engin Dinç 12/07/2007 müfetti lik ifadesi; Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadı nı ve yanlış yönlendirme de bulunabilece i yönünde bir izlenim olu tu unu hatırlıyorum demi . Faruk Sarı Dink Komisyonu raporu o zamanki müdürlerimiz; Erhan Tunceli önemsediklerini fakat kendini kontrol edemez hale geldiklerini bilgileri di nda bazen nereye gittiklerini bilmedi ini, Erhan Tuncel'e nerdesin diye sorduklarında Trabzondayım dedi ini, fakat teknik faaliyetlerine bakıldı nda ba ka bir ilde oldu unu gördüklerini gel görü elim dediklerinde u an müsait de ilim sınavım var dedi ini ancak sınavının olmadı nı yani bunu teyit etti ini söylüyor. Yalan söylemenin çok ciddi bir unsur oldu unu ciddi sonuçlar do urabilece ini güven sarsıldıktan sonra artık onun kendilerine güveninin ve kendilerinin de ona güvenlerinin sarsıldı nı mesela Mülkiye müfetti li i ifademde 2007 de demi im ki Ayrıca Erhan Tuncel ile görü me yapan personelimiz gerekse de son dönemde edindi imiz intibalardan Erhan Tuncel'in yalan söylemeye meyilli bir ki i oldu unu, bilgi saklamaya çalı tı nı, bilgi ve gerçek dı ı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olu mu tur. Mesela Özkan bizzat kendisine refakat eden görevlimiz 09/11/2009 da Tefti Kuruluna demi ki yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermekten çekindi i davranı larının so uk oldu u bir eyler gizlemeye çalı tı ı sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i zaman zaman yalan söyledi i özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u. mesela Muhittin Zenit 26/12/2004 savcılık sorgusu Ben Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine Erhan Tuncel ile görü tükten sonra telefonla bilgi verdim. Telefonunda bu i i Erhan Tuncel inkar etmi olsa da konu manın genelinden onların yaptı ı ekilde bir izlenim edindim diyor. Yine Muhittin'in 2007 müfetti lik ifadesi ilerleyen safhalarda Tuncel'in güvenli bir eleman olmadı nı yalan konu tu unu verdi i bazı bilgilerin do ru olmadı nı anladım ise de o dönemde Yasin'in planlarını anlayabilmek için ili ki ve iltifatlarına devam ettim. 12/07/2007 Ben cinayetten sonra 19 Ocak günü Erhan Tuncel'i telefonla aradım cinayeti Yasin Hayal i ledi mi diye sordum. Hayır Yasin olamaz zaten vazgeçmi ti kendi düzenini kurmaya çalı ıyordu Yasin olmaz dedi. Yine Mehmet Ayhan'ın 2008 Mayıs Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi Erhan hal ve hareketleri do ru ve düzgün bilgi getirmemesi, birbiriyle çeli en konu maları olması, bazı bulu malara gelmemesi gibi nedenlerle Erhan Tuncel'e güvenimiz kalmamı tır Erhan Ayrıca sıkça para talebi oluyordu . Yine Onur Karakaya ben istihbarat kuralları gere i haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iyim ve bu görü meler esnasında cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi verilseydi aklımda kalırdı. Erhan Tuncel sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu bu görü melere ili kin söyleyeceklerim bundan ibarettir. Yine 2009 yılı müfetti lik ifadesi ahıs ile ilgili belirtti im hususlardan sadece birkaç tanesi elemanın kayıtlardan dü ülmesi için yeterlidir yukarıda bahsetti im gerekçeler ahsın son dönemini kapsamakta birlikte çok uzun oldu u için yani yukarıda dedi i daha öncesi var son dönemini kapsamakla birlikte bu ve benzeri hususlar güven eksikli ine neden olmu bu sebeple adı geçenin bilgi saklayabilece i kuvvetle muhtemel görü lü den Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi tarafından ileti iminin tespitine yönelik tedbir uygulanmı tır sanıklar ve tanıkların birço u Erhan Tuncel'in Ogün Samast'ı cinayetten önce tanıdı nı kendi evinde a ırladı nı bu eve zaman zaman Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte gelip gitti ini ve hatta aynı i yerinde çalı tıklarını ifade etmelerine ra men Erhan Tuncel'in bulu malarda bu durumu bildirmemesi ve cinayet akabinde kendisi ile yapılan ve basına da yansıyan telefon görü mesinde Zenit ve Mehmet Ayhan'a ısrarla yalan söylemeye devam etmesi de erlendirmelerimizi isabetli oldu unu bir kez daha ortaya koymu tur. Birer örnek sadece imdi 65/a maddesine bakıldı nda orda personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitlere dayanıyor diyor istihbarat ki üç a a ı be yukarı bu tanım bütün istihbarat örgütlerinde böyledir. Sahada çalı an istihbarat görevlisi ne getirdiyse odur yani. Dolayısıyla tüm bu beyanlarla yönetmelik mevzuatı dikkate alındı nda aslında konu

yerli yerine oturuyor. Ama dedi im gibi buna herhalde bir ikna noktasında sanıyorum de er ve izahat noktasında mı bi yanlı lık oldu 9 sene geçti hala bu konu hiç dikkate alınmamaktadır. Kaldı ki mevzuatımızı 9 yıldır bir kere soran bakma ihtiyacı hisseden kimsede olmadı. Ben geriye dönük zabitleri taradı m için biliyorum. Yani siz istihbaratçısınız bu kadar i yapmı sınız bunların ço u u anda kar ınıza suçlama olarak geliyor bunu neye göre yaptınız diye biz kabile devleti de iliz ki yani sonuçta biz hukuk devletiyiz. Bu kadar adam bu kadar yıldır sorgular ifadeler beyanlar müfetti lik raporları bi Allah kulu da siz bunu hangi mevzuata göre yaptınız diye sormuyor yani bu da enterasan. Dolayısıyla bu arzını yaptı m hususlar izahını yapı m mevzuat boyutuylada bakıldı ında olay aslında yerli yerine oturmaktadır. Devam edelim imdi hepimizde üç a a ı be yukarı bir Yasin Hayal algısı var. Yani sonuçta cinayette? Önceki yargılamalarda falan ortada i te yazılan çizilenlerden de bakıldı ında bu anla ılmaktadır. Peki bu konuda Erhan Yasin'le ilgili ne dü ünüyor. Mesela bi ona bakalım. Bu da gözden kaçıyor. Birebir metinden okuyaca m için cümle dü üklükleri olabilir onları pe inen söyleyim. Mesela? Geçen yargılama zabitleri sayfa 10-14-2012 Ocak Yasin Hayal'in dü ünçe dünyası emniyet içindeki grupları bilebilecek seviyede de ildir. Yasinin dü ünçe dünyası dü ünsel demek yeterli de ildir. Yani anladı m kadarıyla dü ünçe dünyası yeterli de ildir demek istiyor. Yine bakıyoruz 19 ubat 2014 savcılı a muhatap dilekçesi. Yasin Hayal'in bana emir komut verebilecek kapasitesi bulunmamaktadır. Bunu iddia edenin aklından üphe ederim. Cümle kendisinin benim de il. Buna bi ekleme yapıyorum daha bununla ilgili yorum yapmayaca m. Kendi beyanı 9 Nisan 2007 cezaevi savcılı ı beyanı 2007 sayfa 50. Yasin Hayal'in Dink eylemini planladı ı ve benim emniyete bilgi verdi im dönemde Yasin'e özellikle bu eylemi 24 Nisan'da yapması için telkinde bulundu um ve ısrar etti im do rudur. imdi 3. konu tehdit mektubumuz. stihbarat Daire Ba kanımıza bir tehdit mektubu var. ddianame ek 69/11 37. sayfa. Ba ve son taraftan birer paragraf alıyorum üstüne yeni cümle kurmayaca m. Sayın Engin Dinç sadece bir sefer abili ini yap ben her zamanki gibi garda lı ımı yapayım. Aksi halde süreci hem savcılık, hem A HM, hem mahkeme ve bundan sonra bu suikastin dahil edilece i tüm soru turmalarda devletin güvenlik bürokrasisine uzanmı , Devlet Denetleme Kurulu raporu, A HM kararı, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu i levsiz kılan Yargıtay özel yetkili mahkeme savcılıkta kendi lehlerine karar çıkartan Dink'in katledilme sürecinde Trabzon aya ını olu turan Ergenekon operasyonlarını yaptıran bir üstyapı tarafından i lendi i eklinde okuyaca m. Burda herkes okuma tabirinin ne anlama geldi ini bilir. Yani canım isterse böyle okurum canım isterse böyle okurum. Ve devam ediyor son kısım son paragraf; abili in ölçüsü anlatıyor bu duru ma tahliye Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı onayı maddi ve manevi tatmin edilme arada hiçbir aracı istemiyorum. Muhatap sadece benim söz yok icraat var ve bu resmi belgeli olacak duru maya kadar haber verin. imdi beyanı karine alınan ki inin beyanı bu. Ben dedi im gibi Engin Dinç'e hitaben yazılmı ; ama buradaki ey ortaya çıkmalı. Böyle de okurum böyle de okurum. Usulde öyle, öyle olacak öyle olacak öyle olacak yani biz bunun beyanlarını mı esas alıyoruz imdi? Kelepçe mevzusunu geçen okumu tum burada, burası Türkiye diyor bir Ermeni bulayım afedersiniz çok da tın o polisler bize bir ey olmaz diyorlar. Hepsini diyor derdest edersiniz, kelepçeyi vurursunuz, gazetelerde ikiyüzelli man et yaparsınız bakın görün nasıl oluyor. E biz, ben bunların hepsini ya adım. Bu i te bir tuhaflık yok mu? Tehdit mektubu bu ekilde geçiyor. imdi daha önce, yeni bir konu daha önce okumu tum. 25 Ocak tarihli kabul edilen edilmeyen, daha önce kabul edilmedi sonradan ben stanbul Emniyetine bilgi verdim diye beyanları var. Orada ne diyor; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi m ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim. Bu 25 Ocak tarihli stanbul Emniyetinin tanzim etti i Nedim ener'in kitabında da sonunda bulunan, ek 1 ek 2 olarak bulunan tutanak. imdi izahatın mantıklılı ı ya hani do ru anlatımı güzel ifadesi ayrı bir konu. Daha önce de ifade

etmi tim. stanbul Emniyetiyle sonuçta biz hasbelkader u an hukuki hasımız ve o tarihte yani stanbul Emniyeti tutup da benim bugün lehime olacak bu bilgiyi tutana a herhalde yazmasını beklemek pek mümkün de ildir. Ya bu niyet okuması açısından önemlidir önemli olmasını ve nitekim bununla ilgili hani deniyor ya ben o tarihte öyle bir beyanım yok. Mesela Erhan 5 Ekim 2007'de Tekirda Savcılı na verdi i beyanda diyor ki; benim 25 Ocak'ta stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü me yaptım do rudur diyor. Ya bu görü menin varlı nı kabul ediyor. Yine anılan tarihte terörle mücadele ube müdürlü ünde görevli bir emniyet amiriyle cezaevinde görü tü üm hususu do rudur diyor, yani bunu da kabul ediyor. Yine Muammer Akka 'a 2 Ocak 2014'te yazdı ı mektupta stanbul Emniyeti'nde sorgudayken Satılmı diye birinin yanına geldi ini i te Yasin'in eni tesine silah bıraktı mı falan Ali Öz'e ula malarını sa ladım. Yani stanbul Emniyetiyle bugün görü mesini her ne kadar bu tutana a kabul etmiyorsa da bununla ilgili üç ayrı yerde beyanı var. Yani bu görü me gerçekte mi bunun da dikkate alınmasa sürece katkı sa layacaktır. imdi cinayetten sonraki telefon görü meleri hepimizin hafızasında ve dosya ekinde cinayetten sonraki Muhittin Zenit'in malum telefon görü mesi tamamını okumayaca ım. Sadece içindeki birkaç hususu tekrarında bu cinayetten bir saat kırkdört dakika sonra görü en i te Nedim'in kitabında var ek 69'a 11 klasörde var. Mesela Muhittin soruyor, "inanayım mı sana diyor?" "Bizle alakası yok abi" diyor. Yine "yani uzaktan yakından bir alakam yok diyorsun de il mi?" diyor. "Yok abi bizimkilerin de yok." Bizimkiler dedi i herhalde anla ılıyor. Yine mesela Muhittin diyor ki, bak diyor daha önce hani eyi hatırlatarak diyor ki daha önce hani bilgi verdi ini hatırlatmak suretiyle, o zaman da söyledik biliyorsun imdi ister istemez do al olarak o tarafa bir yüklenme olacak. "Yüklensinler, bir ey çıkaca nı zannetmiyorum istedikleri gibi diyor yüklensinler çünkü u an yani çıkı olmadı buradan zannetmiyorum" diyor. Yine mesela diyor ki, abi diyor bunlar oldu unu zannetmiyorum diyor. Yani bunlar o bir saat kırkdört dakika sonraki görü mede kısa geçiyorum. Yani eyden de il de diyor, yok bizim devlete kar ı boynumuz incedir. Yani bir ey olursa payla ırız, zannetmiyorum diyor Erhan. Yine ve Muhittin artık görü menin sonunda diyor ki, ya sen benle muallaklı konu uyorsun diyor. Muhittin onu da fark etmi . Bu birinci görü me. kinci görü me bu eklerde var yanlı hatırlamıyorsam. Görevli Mehmet Ayhan'la yine bu Erhan'la Muhittin'in görü mesinin hemen akabinde, kısa bir görü me onu okuyaca ım. Abi görü tüm kendisiyle -Mehmet Ayhan diyor- telefonla mı yüzyüze mi? Yok diyor yüzyüze görü tüm. Evdeydim zaten u an Mihmarder Kafedeler, alakası yok abi zaten çocuk hayatını kurmaya çalı ıyor. Mehmet Ayhan soruyor, tabi u a amada diyor bizim onu görmemiz onu aklar. Erhan Tuncel diyor ki, sonuçta unu diyeyim abi kendisiyle görü tüm 5-6 ay önce bu i ten vazgeçmi ti. Anladım anladım he vazgeçmi ti zaten -Mehmet de tasdik ediyor-. Yani daha önce de bunu bize söylemi tin. Zaten diyor hayatını kurmaya çalı ıyor. Türkiye'ye zarar verece ini de biliyor, -Erhan da bunu söylüyor.- Yine eklerde yanlı hatırlamıyorsam, yok sadece savcılık mütaalasında 2007-428'inde küçük bir paragraf olarak, metin olarak de il. Erhan Tuncel ile Mikail Öztürk arasında 19 Ocak saat 19:27 yakla ık dörtbuçuk saat sonra yapılan görü me; duydun mu olayı? He he ey yani ba lantı yok de il mi? Yo yo diyor hiç alakası yok, ha imdi büfedeyim bir an aklıma dü tü hani dedim ne bileyim olur olur. Yok yok hatta ey yani böyle baya tedirgin de oldum. Çünkü 5-6 ay önce seans kapanmı tı. Hı anladın mı yani bizle ey alakası yok. Hiçbiriyle alakası yok de il mi diyor yani soruyor. Yo yo yo, iyi diyor güzel. Yani imdi siz 5-6 ay önce cinayetten hemen sonra Emniyetteki beyanının böyle oldu unu söylüyoruz biz zaten e telefona böyle dü üyor. Hadi Mehmet Ayhan, Muhittin polis söylemedi. E bu sivildeki vatanda a da böyle söylüyor. Yani imdi o zaman Eylül'de Ekim'de yani 5-6 ay önce vazgeçen adam eylem bilgisini bize nasıl iletmi olacak? Ya bu i te bir tuhaflık yok mu bi gariplik yok mu ya? Bir de hiçbir kaynakta yok cinayetten iki gün sonra ak am saati Erhan'ın Murat Ocak isimli bir arkada ıyla konu ması bu Sapan diye bir kitap var Timur Soykan, Demet Bilge Ergün sayfa 227 Murat Ocak oradan

diyor “dum dum var ol Türkiye seninle gurur duyuyor.” Erhan da diyor ki, “ ..siz kes sesini alakası yok.” Herhalde dü ün için aramadı yani. Yani bütün telefonlarda i inde gücünde alakası yokun açıkça söylendi i bir ortamda yok o bilgiyi niye eksik yazmı , o ona niye bunu söylememi , yok raporda öyle öyle olsaymı da cinayetin siz de takdir edersiniz ki çözümüne ula mak bize pek mümkün gelmiyor. Bu da zamanla anla ılacaktır. İmdi Erhan’ın beyanlarından sonra görevlilerimizin beyanları, raporları bunlar iddianame eklerinde var. Mesela 19 Ocak hani Nedim ener, Kırmızı Cuma kitabında diyor ya Erhan’la görüşükten sonra diyor memurlar alelacele rapor yazaca ız diye gittiler. Sonra da diyor o raporları gören olmadı. Demek ki bu raporları kendisinin bilgi kayna ı kimse hani demek ki Trabzon’da de il yani Trabzon’da bu 9 sene sonra klasörün içinden çıkıp dava dosyasının içine girdiyse demek ki bir ey olmamı . Demek ki o bilgi kayna ı Trabzon’dan olsaydı; onu herhalde alırdı, kendisine verirdi. Yani orada sordu u raporu da göremedik dedi i rapor burada bunu İmdi okuyorum. Yani F4 raporu Nedim Bey'e nasıl ula tı bilmiyorum; ama olmadı ını iddia etti i rapor 9 yıl Trabzon ar ivde kalmı . İmdi de dava dosyasında klasör 69-7-17 69. klasör 7. parça 17. sayfa devamında da 18’inde de bir gün sonraki rapor var.19 Ocak tarihli bu raporu okuyorum. Kendisine telefonda Yasin’in nerede oldu u soruldu. ahsın Yasin’in buralarda oldu u ve Yasin Hayal’in olayla ilgisinin bulunmadı ını Yasin’in birazdan Mihmandar Kafe’ye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kisinin olmadı ını ahsın burada oldu unu ve zaten birkaç aydır da Yasin’in Hrant Dink’i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i. Bir süre sonra da kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisi yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine Yasin Hayal’in geldi ini ve yakla ık 15 dakika konuyu görüşüklerini kendisinin de birazdan i oldukça çalı tı ıPelitli Shell mevkiindeki... restoranta geçece ini belirtti. ahsın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken görmek amacıyla 19 Ocak günü saat 19 sıralarında i adresine gidildi. Kendisiyle 10 dakika ayaküstü görüşüküldü. ahıs eylemi Yasin’in yapmı olamayaca ını tekrar belirtti. Yasin Hayal’le görüşükelerinin ardından Yasin’in evlerinden ayrılarak kafeye gitti ini belirtti. Her ne kadar Erhan Tuncel’in eylemi Yasin Hayal’in gerçeke tirmedini belirtmi olsa bile eylemin Yasin Hayal’in gerçeke tirmi olabilece i dü üncesinden hareketle ahsın ilimizde bulunma, bulunup bulunmadı ının teyidi amacıyla Mihmandar Kafe’ye geçilmi . ahsın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir. Burada tabi küçük bir ince detay, yani biz niye burada Yasin’i ısrarla görmek istiyoruz? Bu soru akla gelecektir. İmdi daha önce savunmamda kısaca arz etmi tim. Yasin’in bu eylemden vazgeçti i bize söyleniyor ve cinayetten sonra soruluyor ki Yasin’in bi dahili var mı? Yok diyor. O zaman biz ne yapıyoruz. Yasin diyoruz fiziken Trabzon’daysa ve onu gözümüzle görürsek anlarız ki Yasin’in bu i te bir dahili yok. Aslında buradaki espri o; ama bize Ogün ismini söylemi olsa biz niye Yasin’in pe ine dü elim ki? Ogün bilgisi bizde olsa biz niye Yasin’i görmek isteyelim ki? Yani buradan bile bu ortaya çıkıyor yani hani çok uza a gitmeye gerek yok. Devam edelim 20’sinde de yine 20 Ocak 2007 tarihinde yine raporu var dosyada. Deminki dedi im 17 18. sayfada, ilimiz Pelitli Beldesi’nde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün’ü tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ikametinin oldu u yere gidildi. ahsın kısa süreli yapılan görüşükmede Ogün’ü Ogün Samast’ı tanımadı ını beyan etti. İmdi ne oluyor? Cumartesi gecesini yapılan Cumartesi ö len baabası geliyor. Televizyondaki görüntü benim o lum diyor ya ve biz bir gün önce Cuma ak amı soruyoruz ya Yasin’in bir dahili var mı? Yasin’in bir dahili yok fiziken de Trabzon’da oldu unu görünce duruyoruz; ama ertesini günü Cumartesi günü ö len babası gelip de i te Re at Altay müdürümle sayın savcımız o ara konuyu çekip çevirdiler. Ogün oldu u bilgisi olunca 20’sinde Cumartesi günü soruyoruz tekrar görevlilerimiz gidiyor. Bak diyor Ogün Samast ben yaptım diyor. Tanıyor musunuz? E tanımadım demi . Di er yan bilgiler zaten Ogün’le ilgili bilgi vermedi ini de tasdik ediyor; ama memurlarımın raporları bölümümden onun için 20’sindeki raporda da tanımadı ını yine söylüyor. E tanımadı ın adamı Kasım’da

tanıdığını da söylüyor, orada da söylüyor. Temmuz'da tanıtımına dair beyanlar var. Dolayısıyla bize bilginin ulaşmadığı konusu netlik kazanıyor. İmdi bu 7. bölüm kendi beyanlarından tereddütleri kısaca aslında arz ettim bunu; ama bunu yine bütünlüğü tamamlamak adına kısaca zaten onu da ekleyerek devam ediyorum. 26 Aralık 2013 Muammer Akka Savcısına verdiği dilekçe; muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan'la görüşümüdür. Bakın şimdi deminki dediklerimin üstüne, muhtemelen ek 45. klasör 12. parça 6. sayfa yani beyanı karine sayılan kişinin muhtemelen belkili cümleleri 2 Ocak 2014 Muammer Akka 'a verdiği dilekçe ekindeki, 17 Ocak 2012 tarihli duruma tutanağındaki beyanı; ayet görüşü me Kasım ayından sonra gerçekleşmişse Ogün Samast'ın bilgisi de o görüşümede mevcuttur. Bakın ayet Ekim Kasım ayı gerçekleşmişse; Engin'in ismi de orada vardır. Bir iki, üçüncüye geçiyorum. 09/11/2009 tarihli müfettişlik raporunda bulunan; ancak iddianame eklerinde hala bulunmayan bakanlık teftiş kuruluna verilen 11-12 Nisan 2008 tarihli ifadesi, 2006 yılı Kasım ayında Yasin'in Ogün'ü Erhan Tuncel'in evine getirerek cinayeti ileycek kişi olarak tanıttığını bunu ifade etmek için emniyeti çok aradığını hatta 14 Ocak 2016 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de ifadesinin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan etti. Ben bunu rapora atfen okuyorum. İfade yok elimde eklerde yok, bulma şansım da yok. Geçen celse arz ettim. Hani mümkünse celbini diye, yani müfettişlik 11-12 Nisan 2008 tarihli Bakanlık ifadesinde bunların yazdığını söylüyor. Metin elimde yok, oradan okuyorum. Yani cinayetten önceki son iki ayı hatırlamadığını beyan ediyor. Net olarak hatırlamadığını beyan ediyor. Dört; 12/07/2010 2007-428 eski yargılamadaki beyanı, Aralık ayına kadar özellikle de Mehmet Ayhan isimli şahsa belki de Ogün ismi dahil bunların bir bölümü telefon görüşmelerine yansımıştır. Bakın önce yüzyüze söylüyordu. İmdi telefonla söylenmiş ve belki de hani ya söylendi ya da söylenmedi. Devam ediyorum, yine Muammer Akka savcı 03/12/2013 tarihli dilekçesi burada bu benim şahsımla direkt ilgili, Ercan Demir'e bu soru sorulsun diyor. Okuyorum, "Eylül ya da Ekim ayında Mehmet Ayhan'la Onur Karakaya tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydettirdi mi bilgisi kendisine ulaştı mı?" "Ogün'ün bilgisi ve diğer bilgiler kendisine ulaştırıldı mı?" Yani şimdi bu beyanlar sayın savcılığın elinin altında var ve hepinize arz ettim üzere 5-6 farklı beyan var. Hangisi karine oluyor da ben tasarlayarak öldürüyorum? Ve bizzat kendisi diyor ki, Ercan Demir'e sorulsun diyor. Ve mülkiye müfettişliği 2002/8/2007 tarihli ifade, yazılı ifade "2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldiğini gün tanıdım, evime Yasin'le birlikte geldiler." Hızlı geçiyorum, son kısım hayır veya tamamını okuyayım sorun değil. İlgili paragrafı bölmeyeyim hani deniyor yaa cımbızla kelime çekmeyelim. "Evime Yasin'le birlikte geldiler, Yasin ayakkabılarını çıkarıncaya kadar bana Engin'i arar mısınız?" dedi. Telefon numarasını verdi. Hayrola Yasin dedim, Ogün'ü bana göstererek "bu çocuğu Engin'le beraber göndereceğim, iyi tanı" dedi. "Film izledik.." -bakın şimdi detaylı anlatıyorum- "film izledik, yanında biri daha vardı zaman zaman Ogün'e çaktırmadan kendisiyle ilgili sorular sordum. İlk tanımanın verdiği görgü kuralları avantajından faydalanarak, birkaç kişi yarar bilgi sordum." diyor. 24-23-2 yani anlatımın güzelliğine bakar mısınız? Yani bu tarihte tanıtımını izah etmek için de gerekçeleriyle sunuyor. Soru sordum diyor. Yeni tanımanın avantajını kullandım. E peki bu doğruysa; bu bilgi bize Eylül Ekim'de nasıl izah ediliyor? O zaman Tuncay Uzundal Temmuz'da evinde toplantı yaptıklarını iddia etti ki boyutuyla, orada kameralar vardır. Yüzünü saklaman lazım diyorsa Eylül'ü niye beklemiştir o zaman? Ve hepsinden bahımsız cinayetten sonra tanımıyorum diyorsa; niye tanımıyor? Tanıyorum diyorsa; niye beklemiştir, bize söylememiştir? Ve maalesef iddianamede referans alınan 29/11/2013'te bunlar geçmemektedir. O bahıbaına bir fecaat zaten. Elemanlıkla ilgili kendi beyanları, şimdi hani deniyor ya. Bilgi akıyor da biz kesmiyiz. Ve daha önce arz ettim. Kesmek için akması lazım. İmdi Eylül ayında bu 2007-428 yargılamalarında geçiyor. Evet, 8 ve 10 nolu celselerde mevcut. İk kesme konusu böyle, ben 2006 yılının Eylül ayına

kadar kendim karar verdim. 2006 Eylül ayında daha önce kendim üç dört sefer talepte bulundum. Bu i i yapamayaca mı söyledim. Araya yeni konular giriyor, devam ediyor. Kafamda bir ey tasavvur ettim, dedim ki ben artık ili kiye kesece im ne pahasına olursa olsun. X 01:32:20?? abi geldi, yanında Ercan müdür geldi. Dedim böyle böyle kusura bakmayın ben ili i imi kesece im. Yine metni elimde yok tefti kurulu raporundan okuyorum. Bu 11/12-4/2008 tarihli ifade, ben 2006 Eylül ve Ekim ayıydı ahsi kararımı vermi tim. Bu insanlara emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü üm diyalo a geçti im için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ili kimi kestim. Ö renci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim. Benim ili kimi kesin dedim. Yoksa Ankara'ya gidece im, sizi ikayet edece im, kendimi kesece im dedim. Ben herkesle ili kiye kestim. Sadece okuldan i e i ten okula gidiyorum. Yine 29/11 atf yapılan ifadenin tape edilen görü me tutana 1 kısmının 17. sayfası istihbarattan ayrılica ımın kendi insiyatifinde oldu unu bilmiyordum. Bilseydim dilekçemi kesinlikle götür savcılı a verirdim. Yani imdi bu iki tane beyanı baz aldı ımda yani imdi yine yorum yapmayayım devam edeyim. Erhan Tuncel'le memleketinden arkada 1 olan bir ahısla 21 Eylül 2006 tarihli telefon görü mesi bu 37-1-180'de var. Orada da yine u cümleyi söylüyor. Bunlar stanbul emniyetinin bizden alıp tape edip savcılı a sundu u görü meler içerisinde 21 Eylül tarihe bakın, bir karar aldım hiç kimseyle görü meyece im. Hiçbir ekilde herkesle alakayı kestim. Pazar günleri telefonumu açaca ım sadece. Yani bu Eylül ayı olmasının önemi cinayeti bize ilette i tarih Ben iki üç serserinin pe inden gidip bilgi toplayamam dedim ben hayatta gidip Trabzon'da kahvede oturmamı ım. Bazen bir bilginin toplanması aylar sürüyor. Yani topladı ı neyse onu da bilmiyorum da bana cevap olarak kendi i ini yapacaksın hem de bu i i yapacaksın dediler. Hiç kimseyle Ercan amirim dedim. Ben de herkesle ili kimi kestim. imdi ben ona diyorum ki i ini de yapacaksın bu i i de yapacaksın. Bana diyorlar ki sen bu adamla bilgi akı ını kestir. Ya bu i te bir tuhaflık yok mu ya? Nisan'da Muhittin sorun ya ıyor beni ça ırıyor ben gidiyorum. Kendi anlatıyor Eylül'de böyle bir sorun var yine ben gidiyorum. Yani kör da olsa topal da olsa bu i yürüsün diye ve ben akan bilgi akı ını kesen adam oluyorum ya. Ki bu dönemde Eylül'de Ekim'de u dile getirilen 11 ve 12 nolu F3 yani bir görü me resmi olarak da yapılmı yani, yok bilgi verecekmi gitmemi iz görü memi iz. E var telefon trafi ini i te Nedim ener kitabında yazmı . DDK raporunda var. Yani bunlar ortada temas var, yok bilgi verecekmi ben kasıtlı gitmemi im. Bundan ötürü de tasarlamı ım. Ya böyle bir ey olabilir mi Sayın Hakimim? Yani iddianamede lütfen mazur görün iddianamede yazan cümleyi okuyorum. Yasin Hayal grubu ve Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda Trabzon'da bilgi veren tek Y E Erhan Tuncel'in Y E çıkarılması teklifine hazırladı ı sırada ba ka bir cümle kurmuyorum. imdi manipüle edilen konular var. Mesela 17 kez cinayeti ihbar etme meselesi, i te ne bileyim Ogün Samast'ı tanıma tanımama meselesi, resim meselesi. Hiçbir ekleme çıkarma yapmadan, yorum yapmadan mesela 17 kez ihbar konusuyla ilgili geçen 8 yılda neler söylenmi . Tespit tutana 1 25 Ocak 2007 tarihli tespit tutana 1, Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürme planı ile ilgili olarak 17-18 kez Trabzon'un çe itli yerlerinde ube Müdürlü ü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle görü me yaptım. ki kez de stihbarat ube Müdürlü üne götürülerek orada bir miktar bilgi aktarımında bulundum.24-19-12'de bu aynı tutanakta i te demin okumu tum Ogün Samast'ın ismini daha önceden de bildirmedim için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim diyor. Devam ediyoruz 02/08/2007 tarihli ifade tutana 1 ben hiç kimseye emniyet istihbaratta 17 kez Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedim. Bu da Erhan'ın beyanı 24-23/1 devam ediyoruz. 17 Ocak 2012'deki beyanı Dink cinayetinde tarafımdan yapılan 18 iddia; Dink raporu sayfa 36 bu konuyla bu iddiayla ilgili ey müfetti lik raporu Erhan Tuncel ifadesine hiç kimseye, emniyet istihbarata 17 kez Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedi ini beyan etti.19 ubat 2014 tarihli el yazısı Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne cinayeti 18 defa ihbar ettim. Hangisini referans alaca ız? Ogün Samast'ı tanıma konusu 25 Ocak'ta tekrara girmiyorum. Ogün Samast ile bilgili vermedim

diyor. 10 ubat 2007'de ben Ogün Samast'la ilk kez diyor. Eylemden iki buçuk ay kadar önce ba tan okuyorum. Ogün Samast, Yasin Hayal, Tuncay Uzundal ve benim oldu um bir ortamda Tuncay Uzundal tarafından Hrant Dink'in resimleri getirildi. Ben Ogün Samast ile ilk kez orada tanı tım. 24-19-6 10 ubat'ta. Nasıl? Evet efendim. Açık mı söyleyeyim efendim? Tamam efendim, bu do rudur efendim. 24 klasör 19 parça 6. sayfa Ogün Samast'la orada tanı tım. Tuncay Uzundal'ın Ocak 2007 Emniyet Savcılık Sorgu Hakimli i yaz aylarında ya üçünde de beyanı birebir aynı onun için tek tek almadım. 2007-428 gerekçeli kararın sayfa 64 67 arası, yaz aylarında Erhan'la beraber Yasin ve Ogün'ün evlerine geldi ini Erhan, Yasin ve Ogün'le toplantı yaptıklarını 29/11/2013 referans alınan ifade iddianameye Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogünü evime geldi i gün tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapaca ı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifadede Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapaca ı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifade Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. En son emniyetle yapmı oldu um görü meden 15 gün önce ö rendim. Ogün Samast olarak ise cinayetten sonra ö rendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani Kasım'da tanı ıyorsa Eylül Ekim'de nasıl bu bilgiyi biliyor. Hele cinayetten sonra bizden de ö rendiyse, o zaman geçmi e ne oldu? 2008 Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda son iki ayı hatırlamadı ını da söylüyor. Yani bir tuhafılık oldu u a ikar; ama yani Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı ı ile ilgili de bir, iki, üç, dört, be , altı, yedi, sekiz tane farklı beyan. Resimleri verip vermedi i konusu, bu da çok medyanın ilgi gösterdi i Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i Nisan 2008 ifadesi bu tabi dedi im gibi metin yok sadece tefti kurulu raporundan ben Hrant Dink'in resimlerini emniyete vermi tim. Hrant Dink'in resimlerini söylediğim gibi 2006 Mayıs, Haziran, Temmuz gibi teslim ettim. 16. klasör ey 16 klasör 3. parça 124 sayfa 2 A ustos 2007 resimleri 02/08/2007 tarihli ifadesi resimleri Özgür ve Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum. 24. klasör 23. parça 3. sayfa Muhammmmer Akka 'a savcı Muhammmmer Akka dönemin savcısı 2 Ocak 2014 tarihli dilekçe polislerle ajan istihbarat ili kisinde olmama ra men özellikle Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Onur Karakaya resimleri kendilerine teslim etmeme Zeynel ve Ogün'ün bilgilerini devam ediyor. Yani biz bulu malara topluca gitmiyoruz. Kaldı ki ben kendim hangi artlarda bulu malara falan katıldı ımı arz etmi tim. Ha Özkan varsa; Onur gitmi midir? Mehmet'le yani genelde ikili gidilir. He burada bir tuhafılık oldu u a ikar. Dolayısıyla onu bir kenara bırakın 10 yıllık yargılama sürecinde ahsımla ilgili bana teslim edildi ine dair en ufak bir beyan yok bu hariç. Yani dolayısıyla burada biraz hani verelim, isimleri ey yapalım, i te bir derdest olsun, i te bir peri an olsunlar ondan sonra bakılır gibi bir yakla ımla sanıyorum ifadeler. Ve di er konu Satılmı ahin'le olan diyalo u üzerine astsubay 29/11/2013'teki ifade Satılmı ahin'le bir kaç defa görü tüm. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani bir merhabayla ba lamı , merhabaymi

sonradan buna dönüyor. Sonradan da ihbar etti ini söylüyor. Ben o dokuz yıllık yargılama evraklarında da böyle bir eye rastlamadım. Yine DDK raporu 497. sayfada bu, okuyayım 497. sayfa DDK raporu ek 13-1-154 Satılmı ahin ile özel günlerde mesajla tıları Erzurum 2 ACM kararına istinaden mahkeme dosyasına eklenmi olan bu mesajlarda geçen "bacanak ne haber evin önüne çık" gibi ifadeler müfetti lik ifadelerin aksine Erhan Tuncel ile olan yakınlı nı ve aralarındaki samimiyeti göstermektedir. Hani DDK'ya göre kötü bendim. Bir ki inin beyanıyla katıldım, tasarlamı tım. DDK bunu da bulmu . DDK bunu 2012'de yazmı . Ya niye kimsenin ilgisini ya kimsenin merhum Dink'in katilini bulmak gibi bir iste i yok mu ya? Medyada yıllardır yazılıyor ya niye Ercan Demir? Ve devamı Ogün Samast'ın cinayet i leyece i konusu bakın silah konusu ve eni tesi Co kun ci'nin bize güya iletildi i konusu bunlar bizde yok. Yani biz imdi Erhan'ı dinliyoruz, onu dinliyoruz bunu dinliyoruz. Co kun ci söylese bana iki tane kabloyu mahkeme kararıyla alıp ba lamak çok mu zor? Ke ke söylemi olsaydı da jandarmaya dü en bilgiler bize de dü erdi de bu olmazdı. ki üç defa görü üyorum, çok çok bir merhabam var dedi iniz adamı dokuz yıl sonra diyorsunuz ki, Ben bunu ihbar ettim Ali Öz'e ula malarına yani sa ladım. O zaman Sayın Bakırcıo lu o yani dokuz yıldır o kadar dilekçeyi bo una yazdı o zaman. Böyle bir ey olabilir mi yani? Yani Ço kun ci konusunu da öyle söylüyor. Diyorum jandarmayı da ara tırın Satılmı 'ın bilgisini veren benim, Satılmı 'ı ortaya çıkaran benim Co kun ci'yi ortaya çıkaran ki i benim, jandarmanın ba lantısını ortaya çıkaran ki i benim, Co kun ci'nin ba lantısını bulan mahkemeye söyleyen ki i benim. Ya Co kun ci'nin Trabzon'da nasıl yakalandı nı biz biliyoruz ya ve ben dokuz yıllık zabıtlarda bir tane Co kun ci'nin polise iletildi ine dair bir bilgi görmedim. Varsa düzeltsinler yani lütfen, yok yok yani nerede söylüyor bunu 10. klasör 7. parça 49. sayfa ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Yani burada unu özetleyeyim, saklanan bir takım eyler var. Gündeme göre de iiyor ve bu mızrak bu çuvala girmiyor artık. Sadece konuyu geni letmek adına de il; ama kusacak kadar afedersiniz evrak okudum ben içerde 18 ayın herhalde bir 6 ayı. Dikkatimi çeken iki tane husus var. Bunu da heyetin bilgisine sunuyorum. Bir Hakan im ek isimli ahıs ek 39 klasör 36. sayfa ey parça 1 ve 3. sayfalarda ifadesi var. Bu ahıs ifadesinde diyor ki özetle, cezaevinde tutuklu kaldı ı dönemde yan ko u ta olması sebebiyle, Erhan Tuncel ile bazı bilgilere hakkında bazı bilgilere vakıf oldu unu, tahliyesini takiben Erhan Tuncel ile yanındaki polis oldu unu söyleyen ki iyle beraber tahliye olduktan sonra sıklıkla kendisini rahatsız etti i kendisinin a abeyinin arkada ı olup. Kandıra Cezaevinde tutuklu olarak bulunan ve Ogün Samast ile aynı ko u ta kalan Hasan Çoköz isimli ki iyi ziyaret ederek bu ziyarette Ali Abiye Ogün Samast da ifadesinde Ali Abiden bahsetmesin Ali Abi kim o bilir diyor. Bu nedir? Bu bizim konudan daha ciddi bir iddaa mıdır ben bununla ilgili bir tahkikat görmedim. Yani bir yazı ma ey görmedim. Bunu heyetin bilgisine sunuyorum. Klasörü dedi im gibi 39 klasör 36. parça 1 ve 3. sayfalar. Bir de bir U ur Ay meselesi var. Erhan'la Gökçe Restorantta çalı ıp, jandarmayla ba lantısı u 10. klasör 1. parçada bununla ilgili eyler var. Baz istasyonları var artı 10. klasör 8. parçada da emniyetin hazırladı ı 31 sayfalık rapor var. Burada U ur Ay'dan bahsediyor. Yani bunları bence tetkikte yarar vardır. Yeni bir takım eyler yanlı hatırlamıyorsam sürece katkı sa layacaktır. Dedi im gibi çok detaya girmek istemiyorum. Artık yorulduk; ama dedi im gibi mesela Tuncay Uzundal'ın ifadeleri yani az önce arz ettim. 2006 Kasım deniyor, 2006 Eylül söyleniyor. Son iki ayda ne oldu unu hatırlamadım deniyor. 2007 Ocak'ta cinayetten sonra hiçbir ey hatırlamadı nı söylüyor. Ama Tuncay ifadesinde diyor ki 2006'nın yaz aylarında biz evde oturduk. Yasin, Ogün, Erhan i te eylemin yapılması ile ilgili konu tuk. Resim masaya konuyor yanlı de ilsem ve deniyor ki i te orada kameralar vardır, yüzünü saklaman lazım. Yani imdi bunlar ve en garibime giden Tuncay Uzundal 2007-428'de yine söylüyor ki, Hrant'ın öldürüldü ü gün çalı tı m restoranın, öldürüldü ünü çalı tı m restorantta TV'den ö rendim. Sonra Erhan i yerime geldi gülümseyerek Ogün Samast Hrant Dink'i vurdu dedi. O sırada henüz Ogün'ün

görüntüleri yayınlanmamı tı. Sadece cinayet haberleri vardı. İmdi burada belki de mihenk noktası olabilecek bir hususu arz edece im. İmdi 2014 ya da 2013 Aralık orada verdi i savcılı a muhattap bir dilekçe var. Bu dilekçe ekine 4 sayfa 17 Ocak 2012 tarihli celse beyanlarını koyuyor. Di eri de 45. klasör 22. parça 15. sayfa İmdi iddianamede referans alınan 29/11/2013 tarihli ifade oldu u söyleniyor ama İmdi bu arzımı yaptıktan sonra siz de fark edeceksiniz ki aslında 29/11 falan de il bir kısmı 29/11 bir kısmı da buna dayanıyor. Ve ben bunun izahını yapmak istiyorum çünkü buradaki bütün süreç aslında yarım çeyrek sayfalık bir ey belki; ama bütün eyi ortaya koyuyor. Yani bütün çeli kileri çok güzel bir izahatla ortaya koymu . Okuyorum, Yasin'e sordu umda Engin'in annesin izin vermedi ini, o yüzden Engin'in vazgeçti ini söyledi. Konuyu Zenit'e anlattım. Yine muhtemelen Ekim ayında ili kim kesilmeden önceki ilk görü me Eylül sonu Ekim ba ı olabilir. İlk kez Dink cinayetinde Glock marka silahı Yasin'e bulaca ını yine bu çocukla Dink'i öldürece ini söyledi; fakat memurun Mehmet Ayhan oldu u dönemde Ercan Demir'le katıldıkları dönemde bu konu gündeme geldi. Ekim sonuna ancak Ekim sonuna kadar olan bütün görü meler ahsıslar not aldı bu görü mede onu çok iyi hatırlıyorum. Cümle dü üklükleri var. Aynen okuyorum. Engin'in ismi geçmi ise burada geçmi tir. Bu ahsın maddi durumu kötüdür. Glock marka silah bulacak durumu yoktur. Ayrıca Zenit'le internet üzerinden içeri i Dink cinayeti olan iki adet görü me mevcuttur. Mahkemenizden istedim. Mahkemenin izin talepte bulundu u yan veya yazı neyse ora okunmuyor. Olumsuzdu. ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleş mi ise; Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Ekim Kasım ayı gerçekleş mi ise Engin ismi orada vardır. Zenit'in alınan beyanında Engin'in ismi vardır. Erhan tarafından söylendi dedi i Engin'in ismi bu kayıta vardır. Fiili olarak irtibatı Nisan ayında kesildi i 15 Mayıs'ta devir teslim töreni olmu tur. Bu Dink cinayetinde Erhan'ın ismi geçmemi tir. Böyle bir paragraf İmdi bu 17 Ocak 2012 celse beyanı dedi im gibi anlatım hataları olsa da birebir okudum gibidir. İmdi bu kısımdan savcılı ın biz iddianamenin tanziminde yararlandı ını dü ünüyorum, neden? Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ı 17. sayfada iddianamede diyor ki, Erhan Tuncel'in Ba savcılı ımızca alınan görüntülü ve sesli ifadesindeki ilk kez gördü ü tanımadı ı polis memuru ile Memduh kod isimli Mehmet Ayhan ile birlikte gelmi ti. Birlikte gelmi ti yolundaki beyanının da gerçe i yansıttı ı anla ılmaktadır diyor. Yani buna referansla muhtemel ki İmdi bunun üzerinden bir mantık silsilesi üzerinden gitmek gerekmektedir. Sayın savcılık Erhan Tuncel'in Mehmet Uçar ve Mehmet Ayhan ile görü mesini ve bilgi aktarımını do rulamaktadır. Do ru kabul etmektedir. Savcılık cümlesinden anla ılan gerçe e bakıldı ında ki bunu bir an için do ru sayalım. yi ama ortada tanzimi yapıлып imha edilen bir F4 haber raporu olmadı ı hususu katidir. Geçen arz etmi tim, belgeleri sunmu tum. Ve tanzim edilmemesinin sebebi de bilgi iletilmemi olmasıdır. Mehmet Uçar ile Mehmet Ayhan bu görü meyi gerçekle tirsin ve de cinayete ve Ogün'e dair bilgi de iletilmi olsun farz edelim. O zaman bu tarihte bunu söylediyse ahsımla Mehmet Ayhan'ın gitti i görü mede söyledi i bilgi nedir? Ya da iddianamede atıf yapılan Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldı ı iddia edilen Karadeniz Teknik Üniversitesi'ndeki görü mede neler payla ılmı tır? Orada neyi söylemi tir. Yani burada ayrı ayrı üç görü meden bahsediyor. O zaman 12/10/2009 ve 12/10/2009 tarihli 2007-428 celsesinde bulu maya katılan üç ki i oldu unu iddia ediyor.Peki hangi bulu malar do ru, hangisi yanlı tır? Hepsinde söylediğini iddia etmektedir. O zaman Kasım 2006 tarihinde Ogün'ü tanıdı ını nereye koyaca ız? Bu bulu ma olmadıysa, öbüründe söylenmi tirle yani katil olabilir mi insan? Veya ihtimallerle tasarlayarak ey yapılabilir mi? Ya da kendi beyanında Ogün ismini muhtemelen söylemi imdir. İhtimalli konu malar neyi ifade etmektedir? Bu cümleyi yani bize iletilen bilgi yoktur cümlesi ahsım ya da memurlarım tarafından kurulan cümle neye göre yalan? Erhan Tuncel'in ayet gerçekle mi se muhtemelen söylemi imdir, belki yansı mı tır, kendisine iletildi mi sorulsun gibi ba layan cümleleri neye göre do rudur? O zaman 11 12 Nisan 2008 tarihinde yazılı ifadesinde atıf

yapılan cinayetten sonraki iki ayda neler oldu unu hatırlanmadı ı hatırlamadı ı cümlesi neyle, yani nasıl yorumlanmalıdır? Erhan Tuncel'e ait bu ifadeye göre Kasım ve Aralık 2006 aylarında yapıldı ı söylendi i, iletildi i karine kabul edilen, iddia edilen birçok husus aslında bizzat kendi beyanlarıyla belirsiz bir döneme dönü mektedir belirsiz bir fiile dönü mektedir. O zaman neye göre biz bunu karine aldık da bunca insanı derdest ettik?

Ogün'ü tanımadı ını söyleyen Erhan Tuncel'in hangi beyanına göre Ogün'ü tanıdı ı bilgi söyledi i muteberdir? Hem de bu kadar beyanı ortadayken. 2006 Temmuz'u mu baz alaca ız? Yani orada tanı tıklarını evlerine misafir ettiklerini Tuncay Uzundal ifadesinde söylüyor. Bu do ruysa o zaman Eylül'ü niye bekleme tir, Ekim'i niye bekleme tir? Kasım 2006'yı baz alırsak demin de söylediğim gibi niye o zaman ey Eylül'de bize nasıl bilgi verebiliyor o zaman? Engin Yılmaz yine bu anlamda hani Ogün'le eylemi beraber yapacak iddiasından bahisle o bahse giriyorum. O zaman Zeynel yapmaktan vazgeçti, Ogün ismi devreye girdi diyor. O zaman Ogün isminin Pelitlispor'da top oynayan çocuk olarak dahi iddia edilmesi mümkün de ildir, bunlar çeli kidir. Bir de mesela Engin i te Glock bulacakmı . Annesi izin vermemi . Ya siz bir cinayet yapıyorsunuz annenizden izin alma ya bu i i sulandırmaktır yani. Annesi izin vermedi inden eylemi gerçekle tirmemi yani böyle bir ey kabul edebilebilir bir ey de ildir. Ve burada küçük bir hatırlatma yapmak kabilden bunca çeli kiye ortaya koyduktan sonra müdahil vekillerimiz sanıyorum hatırlayacaklardır.

İlk celsede 2007-428'in ilk celsesi Erhan yine diyor ki gerekçe boyutuyla Yasin ile yakla ık olarak 3-4 yıllık bir arkadaş lı ımız var. Bana Dink'i öldürecek im dedi. Zira Türklü e hakaret etti i için bunu vuracağ ım dedi. Ben de kendisine yapmamasını istedim. Bana garip garip eyler söylüyordu. Rüyama biri girdi. Bunun kurtulu u benle olacak diye söylüyordu. Yani öldürülen ki i rüyasına girmi . Bunu tam olarak ben de anlayamıyordum diyor. Ya bizde her eyi de böyle rahmani bir rüyaya ba lama hastalı ı var. Yani günah i liyoruz rüya, sevap i liyoruz rüya adam öldürüyoruz. Ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Bu beyan 24 klasör 22. parça 8. sayfa yani ben Yasin hayatında rüya görmü müdür onu da bilmiyorum veya birine rüyasını anlatmı mıdır? Onu da bilmiyorum yani. Devam edelim peki Erhan'ın 17 Ocak 2007 tarihli celsede dedi i bulu malar serisi Ercan Demir ve Mehmet Ayhan'la beraber Erhan Tuncel'le görüş me konusu nedir? Bir de bu dönemde elemanlıktan ayrılma boyutunu akılda tutmak lazım jandarma ba lantısına akılda tutmak lazım yani bununla beraber bunu de erlendirmek lazım. Burada da mesela hani diyor ya Ercan mı uydurdu jandarma ba lantısını? Ya benim bir ey uydurmama gerek yok bugün bir tu a bastı ımızda insanların telefon trafi ini GSM irketleri de görüyor. stihbarat örgütleri de biliyor yani bunu mahkemelerde ciddi bir ey gibi söylemenin de bir anlamı yok yani i te mahkemelerde söylüyoruz. unlar unun detayı bakılırsa görülür diyoruz bu nasıl oluyor? stihbarat birimleri bunu nasıl yapıyor? E girersiniz verileri bir tu a basarsınız oradan detayları alırsınız. Bunun için Ercan Demir'in iftira atmasına yalan söylemesine ihtiyaç yok ki bunlar dijital teknik konular yani. Yani dolayısıyla telefon sorgunuz demek o dönem görevli arkadaş larım, e ben elliye mi bölünecek im? Her konunun o zaman görevlisi var. Görevli arkadaş lar demek telefon sorgusunu yapmı lar yani bunu da birine yamamanın, ba lamanın bir mantı ı yok. Devam edeyim efendim, konu bölünüyor. Dedi im gibi bu 17 Ocak celsesinde üç tane arz etti im o katıldı bu bu katıldı. Hangisinde hangisi söyleme tir? Biz o zaman Mehmet Ayhan'la katıldı ımız görüş me içeri i nedir? Peki o zaman orada yine diyor 17 Ocak'ta Muhittin'le olan görüş meler nedir? ddianamede Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldı ı cinayet için ba ka bir çocu u buldu u bilgisinin verildi i iddia edilen görüş me nedir? Dedi im gibi bu do ruysa, KTÜ bulu masında Karadeniz Teknik Üniversitesi bulu masında söyledi i çocuk kim o zaman? Yani dedi im gibi, peki bizim kendisine ödeme yapıldı ından bahisle görevlilerimizin 12/09 ve 19/10 2006 tarihli görüş meler var ortada imdi üç o söylüyor, iki biz söylüyoruz. Bir tane eyden bahsediyor. Ya bizim kendisinden ba ka bir i imiz yok mu? Allah a kına ya. Yani o tarihte C büromda görevli sayısı üç ya da

dörttür. Yani imdi bir sürü i i var gücü var milletin yani bunun her canının sıkıldı ı bir dönemde dedi im gibi biz her dakika gidip kendisiyle falan görü me falan böyle bir ey yok. Bunun bir sistemati i vardır. Ve bu sadece bize özel bizim keyfimize keder bir ey de ildir. Ve bu i ler merkez tarafından denetlenir yani. Yani çok dedi im gibi dramatize etmenin bir anlamı yok i te. Özkan'a diyor bilgi iletilmi tir. Özkan o tarihte Bitlis'te asker ya. Yani imdi hani bazı cümleleri kurarken azcık böyle bir mantıklı kurmak lazım yani. Mehmet Ayhan diyor i te benim ilk bulu mam e Mehmet Ayhan o tarihte Diyarbakır'da daha Trabzon'a tayini çıkmamı ki. Yani Eylül sonu Ekim ba ı i te görü me olabilir diyor. ayet Kasım sonu falan yani bu mahkemeyi gereksiz me gul etmek hatta yanlı yönlendirmek olarak de erlendirilebilir. Ve son o izahını yaptı ım paragrafta, 15 Mayıs'ta kesildi. Ya 15 Mayıs'ta daha Engin Dinç'le makamında olan görü me gerçekle memi tir. Özkan daha kurstadır o tarihte ve ekler arasında ili ik kesme tarihi yanlı hatırlamıyorsam Haziran'ın sonunda bellidir tarih. Yani imdi böyle yazıyorsunuz geçiyorsunuz ondan sonra insanlar onun izahını yapana kadar göbe i çatlıyor. 15 Mayıs'ta falan ili ik kesme falan yok. Daha 15 Mayıs'tan sonra makamda görü me olacak, ondan sonra devir teslim olacak, Özkan devralacak ve Muhittin Özkan'a devretti ine dair rapor yani bunun bir usulü var prosedürü var. Özkan da daha o tarihte kursta, yani burada unu cümleyi kurup, izahat kısmına geçmek istiyorum. Srebenitsa katliamı zamanında Aliye zzet begoviç'in merhumun bir lafı var. Yani biz ölüyoruz; ama diyor onlar da kazanamıyor diyor. Siz burada mahkemeyi manipüle edebilirsiniz, yanlı sahte belge tanzim edebilirsiniz. Onu yapabilirsiniz; ama kazanamayacaksınız yani ya bunun bir anlamı yok Allah'tan korkmak lazım yani. Sayın heyet me gul ediliyor, sayın savcılık me gul ediliyor. Yani o zaman merhum bunu söylemi . Biz ölüyoruz ama diyor, onlarda kazanamıyor. Niye argumanlar yanlı , doneler yanlı , sahte yani dolayısıyla burada sayın heyet, sayın yargılama makamları me gul edilmektedir. Çünkü hakikati kendinize katık ederseniz; zamana galip gelirsiniz. Yani bu kadar basit, e imdi böyle oldu u bir ortamda sayın heyet bence biz ma dur edildik, peri an edildik, e heyet de me gul edildi yani. Ve i in daha tuhafı bütün Türkiye gözü bu bu davada e bir beklenti olu uyor kamuoyunda insanlarla bu kadar oynamak do ru de ildir. Ve bunun vebali de çıkar yani fitil fitil çıkar insanlardan Allah kimsenin hakkını kimsede koymuyor. Efendim toparlamak adına uzun bir ve üç ayrı güne yayıldı ı için birkaç madde halinde de tespitlerimi arz edeyim, ondan sonra bitirece im. Bir stihbarat Çalı ma Yönetmeli i'nin 65/a bendi maddesi uyarınca istihbaratın bilgi kayna ı sahadaki personelin tespitidir, gözlemidir buna dayanır. Eski Y'den iki eski Y'den ahsım ya da görevlilerime intikal eden herhangi bir cinayete dair bilgi olmamı tır. Dolayısıyla savcılıkça iddia edildi i gibi akan bir bilgi olmadı ı için kesilen bir bilgi akı ı da mevcut de ildir. Buna katılmamız mümkün de ildir. Nitekim bu durumu izahatını yaptı ım telefon görü meleri, memurlarının tanzim etti i raporlar, bu anlamda personelimin sahadaki gözlemleri ve raporları bunu destekler maalesef. Ortada bir güven sorunu görevlilerimden kaynaklı olmadı ı açıkça belli olan bir güven sorunu oldu u a ikardır. Bunların izahı heyete yapılmı tır. Bunun çözümü yöndeki gayretlerimiz maalesef görülmemi tir. Ve dedi im gibi güven sorunu sonrasında yapılan elemanlı ın sonlandırılması i lemi mevzuata uygundur. Bu anlamda herhangi bir art niyet kasıt olmadı ı gibi sürecin bu noktaya gelmesinde bizim pozitif yakla ımımıza kar ı tarafın art niyetli yakla ımı ortadadır. Bu da arzı yapılmı tır. Dedi im gibi bulu malara katılmama i te para talebi ve benzeri gerekçelerin beyanlarla izah edilmi tir. Dolayısıyla yapılan i lemin yerindeli i bu anlamda yeterlidir. Özellikle elemanlı ın sonlandırılması noktasında katile ula ma çabası böyle bir ey yok. Bu zaten do ru bir beyhude çalı madır. Böyle bir ey hakikatte de yoktur. Ama bunun zorlanması katkı sa lamadı ı gibi sadece yani bir algı operasyonu oldu u i in do rusu anla ılmı tır. Yani dedi im gibi mesela 20 Ocak'ta jandarma tarafından tanzim edilen Genel Komutanlı a, Bölge Komutanlı ı'na çekilen bir evrak var. Burada mesela silah bilgisi eylemde kullanılacak olan silahın bilgisi var. Arde en yapımı, el yapımı Map daha o zaman Ogün yakalanmamı . Ya siz

katili arıyorsanız buradan yürüyeceksiniz. Oğün daha yakalanmamı nereden biliyorsun sen bu bilgiyi? E peki sayın teftiş kurulu sormu nereden aldın bu bilgiyi? Gelen cevap; bilmiyorum. E ben bu cevabı böyle yazsam beni asımı lardı imdi. Ben derken yani ubemi kastediyorum. Resmi yazı yazıyorsunuz, imzalıyorsunuz. Kuvvete i te nereye yolluyorsunuz. E ondan sonra yani DDK yanlı hatırlamıyorsam orada da var; ama sonuca varacak bir yazı ma sorgulama yok. E tam tam i te yürüyece iniz nokta orası eylemden önce siz eylemde kullanılacak silahı nerden biliyorsunuz? Sonra stanbul'a gidilip ke if yapıldı. Ke if yapıldı 1 söyleniyor. O tarihte de gerekçesi izah edildi. ey veriliyor dinleme yapılmadı ndan i te birileri gitmi . Ya stanbul'a kimin gitti i o i te arz etti im 10. klasör 8. ve 1. parçada var. Baz istasyonlarını koymu lar. Niye buradan yürümüyorsunuz? Yani yanlı düzlem üzerine gitti ini ben daha en ba nda arz etmi tim. Ve bu yanlı mantıkta yanlı lütfen haddimi a mak bunu de erlendirmeyin. Yani bu i in çözülmesini bu i ten haksız yere ma dur edilmi bir ki i olarak ben de istiyorum. Ha yanlı düzlem üzerine gidiliyor ve buradan katil çıkmaz. Silah ortada ey ortada yanlı üzerinde yürüdü ümüz nokta elemanı dü meseymi iz yanlı bu dedi im gibi sayın heyetin bence gereksiz me gul edilmesidir. Ve daha önce yine arz etmi tim, bu yargılamadaki ki iler telefon trafi inin 2007 ve öncesinin celp edilmesi, sayın heyete bir kanaat de verir yanlı. Dedi im gibi sahte yönlendirmeler de yapılsa, sahte bilgi notları da sunulsa bu i sonuçta birileri istedi i ekliyle bu i düzelmez. Sayın heyet bunu görece basiret ve ferasettedir. Dedi im gibi en büyük talihsizliklerden bir tanesi aynı ki inin aynı konuyla ilgili 5-6 tane farklı beyanından sadece bir tanesinin karine alınması maalesef bu süreci bu noktaya getirmi tir. Bir de mesela elemanı az para verilmi meselesi, efendim imdi elemanların çalı tırılmasına dair usül dedi im gibi yönergemiz var. Ve 65/a maddesi yine bu anlamda sahadaki personelin kanaatini, tespitini, te hisini do ru kılıyor. imdi oradan birileri tamam gayet güzel iyi niyetli bir çalı ma, olayı bakıyorsunuz ara tırıyorsunuz; ama siz imdi yanlı sahadaki adama tanınan bu yetki bu kanaat hakkı elemana az para vermi ler. Ya neye göre az, neye göre çok asgari ücreti mi baz alıyorsun? Neyi baz alıyorsun? Kendinizin aldı 1 6-7 milyarlık maa ı mı yanlı baz alıyorsunuz? Neye göre az? Az diyorsunuz. E bana göre az, Ahmet'e göre çok. Neye göre yanlı bunun bir skalası bir kriteri devlet bu i in mevzuatı boyutunda bakıldı nda bunun azlı nda çoklu una siz karar veremezsiniz. Yanlı müfetti lere söylüyorum. Bu anlamda çünkü bir skala yok. Yanlı do ru da olsa yanlı da olsa tek bir skala var o da çalı tıran ki inin kanaatidir yanlı. Öyle uygun görmü tür. Ama yarın bir bu konu gerekçesiyle bir düzenleme yapılır. öyle bir kıstas getirilir. Ona da bir ey diyemeyiz. Öyle bir mevzuat çıkarsa görevlilerimiz de herhalde ona uygun çalı ırlar yanlı. Mesele bu kadar basit. Bu arada ben efendim az önceki okunan eylerden benimle ilgili celp edilen evraka cevap gelmedi ini ey yapınca iddianame sayfasından unu heyete arz ediyorum. imdi yine son yanlı imdi dedi im gibi bazı eyler ortada hayatım boyunca çay içmedi im insanlarla aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. Arz etti im evrakta, Ankara'daki davada ma durum. Burada beni ma dur edenlerle aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. 2009 yılında bu dinlenmenin ardından istihbarattan çıkarılıyorum. DDK raporu bunu normal diyor. Ve DDK raporuna göre üpheli bulunuyorum, derdest ediliyorum, tutuklanıyorum. Ama raporu yazan ki ilerden heyetten bir tanesi heyeti manipüle etmekten burada yargılanıyor. Yazılan raporda ma dur edilen ben, raporu art niyetli yazdı ı iddia edilen müfetti le aynı örgüte üye olmaktan yargılanan ben yanlı bu dedi im gibi bir tuhaflık olması lazım bunda bir yanlı lık olması lazım. E imdi 13 tane raporda bir ey bulamayan ki bu süreçtir. Bu bizim Trabzon'da ya adı ımız bir görevin ifasıdır. Burada bireysel bir kusur olsa bugüne kadar elli kere yanlı bir gerçeğe tirilen süreç sonuçta bir memurundan amirine bir üç be ki inin beraber yürüttü ü bir i tir de bireysel hata olsaydı. Dokuz yıl boyunca dile gelirdi. E peki aynı i i yapan, aynı mantıkta yapan, hiyerar ik silsilede yapan insanlar içerisinde bir ki iye böyle aleni kusur atfedilip altındaki memurlar, üstündeki müdürler hatasız kabul edilebilir mi? Dedi im gibi, arz etti im gibi, Sayın heyet bunu görece basirettedir, ferasettedir. Ben

tüm bu ya adıklarımara men, lahi adaletin tecelli edece ine inanıyorum. Bu anlamda açın semavi bütün kitapları Kuran'a, ncil'e, Tevrat'a, Zebur'a hepsinde üç a a ı be yukarı kötülük sahibini ku atır eyini göreceksiniz. Dedi im gibi bu i inde zaman içerisinde do ru mecraya oturaca ına inanıyorum. Geçen 19 Ocak gününden sonra olan süreci de sayın heyete arz etmi tim. Dolayısıyla o celsede tutuklulu um da sona erdi i için hazırladı m di er iki yani bu iki söyledi im kısmı da yeniden tekrara girmemek adına tekrar etmiyorum. Savunmam bu ekildedir. Hatırma gelirse yine bu arada soru cevaplarda yine ekstra eyler çıkarsa. Saygılar sunuyorum efendim. Arzım sona ermi tir.

SORU: Ercan bey geçen celse bu soruyu Muhittin Zenit'e sormu tum ve yine Özkan Mumcu da bunu cevaplamı tı. Muhammed Kırmacı'yı geçen Özkan Mumcu'da ey dedi Muhittin'e Ça rı adıyla bildi imiz ki i mi diye, bu Muhammed Kırmacı'yı tanıyor musunuz siz?

CEVAP: Muhammed Kırmacı'yı tanıma meselesi öyle; Muhittin ki isel yani ahsi bir hem erilikten kaynaklı oldu unu bildi im bir merhabası var. O bölgede ikamet ediyor olması hasebiyle de zaman zaman arkadaş larımıza yardımcı olma boyutuyla katkı sa ladı ını biliyorum ama bunu cinayetden önce mi biliyordum sonra mı biliyordun dersiniz kısmen bahsedilmi ti belki ama hani isminin Ça rı oldu unu ya da öyle oldu unu bilmiyorum ama öncesi ya da sonrasında ki isel ahsi diyalog oldu u noktasında böyle bir ki inin varlı ını biliyorum.

SORU: Sizin diyalog unuz oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim.

MSORU: a da bu cinayet öncesinde bunun, Muhammed Kırmacı'nın cinayete ili kin ya da bu Yasin Hayal ve yanındaki ki ilere ili kin cinayete dair verdi i somut bir bilgi var mı?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla arkadaş ların ihtiyaç duydu u zamanda ki isel tanı ıklıklarından ötürü güven sorunu olmayan bir tanıdıkları olması hasebiyle böyle bir ki inin varlı ını biliyorum sonrasında hani

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı mı bu ki i?

CEVAP: Yok, kaydı falan yoktur.

SORU: Sizin Erhan Tuncel'in 2004 yolunda Trabzon McDonalds'ın bombalanması eyleminde yer aldı ına ili kin herhangi bir bilginiz oldu mu o dönemde?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması hususunda sizin de rolünüz var

CEVAP: Evrakta parafımız var sahada giden arkadaş larımız bir tanesi Muhittin di eri Teyfik olsa gerek zaten bu ifadelere de yansıma durumunda. Onun dı ında 7 nolu F3 F4 raporundaki benim de bizzat katıldı m bulma öncesinde fiziken görü memiz de mevzu bahis de il.

SORU: Peki Erhan Tuncel'e ne ekilde ula ıldı kendisinin neden tercih edildi ine dair bilginiz var mı?

CEVAP: Muhittin, geçen yanlı hatırlamıyorsam izah etmi ti. Sonuçta bir olay sadece bu olaya özel bir ey de il. Ula mak istedi iniz odaklandı nız bir konu oldu u zaman o konuyla ilgili kısmen teknik kısmen sahada çalı ma yaparsınız. Bu çalı malardan önünüze muhakkak ki 3-5 isim gelir. Yani gelirden kasıt suçla alakası olmaması, elde etmek istedi iniz amaca yönelik en sa lıklı bilgiyi alabilece iniz gibi kriterlerden geçince yanlı hatırlamıyorsam arkadaş lar o zaman çalı malarını yaptılar. te ö renci olması ne bileyim daha önce kaydının olmaması gibi sebepler olsa gerek bize de ifahen konu aktarıldı evrak üzerinde de zaten parafımız var. Bugün itibariyle de bunda bir ey görmedi imiz için parafladık.

SORU: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendisini arayarak "A abey, buradaki

a abeylerle görü emiyorum. Görü memi sa lar mısın?” dedi ini, kendisinin de “Beni bir daha arama karde ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum” dedi ini, akabinde sizi arayarak “Erhan Tuncel’in kendisini aradı mı ve görü emedi ini elemanlarıyla görü melerini söyledi ini” belirtmi tir. Bu hususu do ruluyorsunuz ve görü meyle ilgili personele talimat verdi inizi belirtiyorsunuz.

CEVAP: Do rulama de il efendim. Orada cümle düzgün kurulursa sanırım Savcılık bu cümlemi yanlı yorumladı yani yanlı derken söylenmi se söylemi imdir. Neden? Benim elemanla bire bir konu ma gibi daha önce mevzuat kısmında arz etmi tim. Elemanın sahibi kimse o görü mekle görevlidir. sterseniz ube Müdürü olun isterseniz memur olun onun aracılı ıyla bu i i yapmanız ana kuraldır. Bana e er söylenmi ise ben de görü ülmesini söylemi imdir. Dikkat edin. ,

SORU: Yani somut olarak Muhittin’in sizi araması söz konusu ya daha do rusu hatırlamıyorsunuz e er söylemi se varsayımsal bir cevap.

CEVAP: Yani öyle Muhittin’le bizim o zaman sonuçta küçük bir ube orası herkes herkesi tanıyor kısmen ailece de görü mü üzdür o dönemde. O öyle diyorsa ben hatırlayamadım ama diyorsa do rudur. Do ruysa da böyle bir cevap vermi imdir aslında mantık bu. Çünkü benim elemanla isterseniz de görü mek gibi bir eyiniz yok yetkiniz yok ve bu dedi im gibi istihbarattan çıkarılma sebebidir.

SORU: Onur Karakaya savunmasında diyor ki; "17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görü meye katıldım. Görü meden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Demir’in Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum. Bu görü meden sonra Ercan Demir’in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan’dan elemanı yardımcı istihbarat elemanlı ma son vermesini istedi ini Mehmet Ayhan bana söyledi.” diyor. Siz Onur Karakaya’nın bahsetti i gibi 17/10/2006 tarihinden sonrasında Erhan Tuncel ile görü tünüz mü?

CEVAP: Efendim, ikisi de huzurunuzda yani bu soru bana soruluyor ama bence ikisinden teyit alınması lazım. Yani bunu hangi mantıkla söylediler benim Erhan Tuncel’le birebir görü me ansım olamaz.

SORU: Daha önce söyledi i eyi söylüyorum ben sana Onur Karakaya’nın ve sana soruyorum onun o ekilde bir beyanı var. Görü tün veya görü medin yani.

CEVAP: O zaman öyle diyeyim yani bu do ru de il gerçe i yansıtmamaktadır. Kendisi de burada oldu u için tekrar amaçlı sorulabilir. Yani bununla ilgili yer, zaman, mekan kaldı ki dikkat ederseniz cinayet sonraki süreçte ubedeki görevli arkada lar üzerinden temas kurmaya çalı ıyoruz. Niye? Yani sonuçta biz Pelitli’ye atlar gidemez miydik? Bir ekilde adresini bulamaz mıydık? Mihmandar Kafe’ye gidemez miydik? Çalı tı ı restorana bakamaz mıydık? Niye? Usul böyle esas böyle. Yani imdi arada velev ki mesela Engin müdürümüz makamında görü mü . Ne diyor? Getirin. İlgiliye söylüyor. Benim de böyle bir talebim olsa usul bellidir yani. imdi bunu Onur hangi eyle söyledi bilmiyorum yani kendisine sorulması lazım ve artı bunu dedi im gibi 9 yıllık yargılama boyunca böyle bir husus meydana gelmedi hangi mantıkla söyledi kendisine sorulsun yani bunu kabul etmem mümkün de il. Çünkü do ru de il yani.

SORU: Evet, ayrıntılarıyla anlattınız. Erhan Tuncel’i yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilir ve verimli bulmamı sınız.

CEVAP: Arkada larının kanaati ben de katıldım buna.

SORU: Erhan Tuncel’in bu ekildeki karakteri eylem ve söylemleri ilk olarak ne zaman açı a çıktı?

CEVAP: imdi efendim elemanı zaten çalı tıran üzerine kayıtlı olan bir Muhittin Zenit, Muhittin Zenit devrediyor Özkan Mumcu alıyor, Özkan Mumcu devrediyor, Mehmet Ayhan alıyor, Mehmet Ayhan’da çıkı ıyla ilgili dilekçeleri yazan ve zaman zaman mevzuat uyarınca ikinci ki i olarak hem güvenlik boyutuyla hem mevzuat boyutuyla ikinci ki i

katılıyor. İmdi ben sonuçta arkadaşlar tüm görüşmelerden geldikten sonra sonuçta ben hiyerarşik amirleriyim ve raporlarını tanzim ediyorlar F3 F4 F5 neyse ve ben de buna paraf atıyorum. Te büro amirinden sonra bana geliyorlar ve soruyoruz ne oldu diye genelde yakınma ifadelerine yansıyan, ifadelerde hayat buldu u ekilde yakınmalar yine güven sorunu yine maddi boyutu yine bilgi sakladı ki geçen celsede mesela konusu var mesela hani o ey burada dile geldi i için tekrar ediyorum.

SORU: Çeçen konusu?

CEVAP: Çeçen konusunu raporda yazmasına rağmen orada irdelenmek istedi im nokta u efendim, orada raporda yazmasına rağmen raporda Muhittin izah etti burada bize verdi i bilgi sonucu de il İmdi her gün teknik kontrolünü yapıyor arkadaşlar bakıyorlar tuhaf tuhaf bir ba lantılar var. O lum kim bunlar? Nereden gelmi ler? Muhittin sonradan onu sigaya çekiyor tabir yerindeyse yani dolayısıyla tarihten ba layarak belki daha öncesinden bir güven sorunu var yani o kadar insanın ifadesi yani öyle laf olsun diye söylenmi bir ey de il ve her soru mada her görüş me sonrasında 3 farklı arkadaşım katılanlarla birlikte 7-8 ki i ediyor de i ik zamanlarda. Hepsinin sonuçta görüş me sonrası bize geri bildirimleri olumsuz. Hatta o tarihte de dedik bu kadar sorun oluyorsa yazın o zaman.

SORU: İmdi Çeçen konusu 2005 yılında diyorsun

CEVAP: Bu bir örnek sadece. Aynısı 2006'da da var.

SORU: Peki Erhan Tuncel verimli ve güvenilir olmamasına rağmen bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 7. Maddesi'ne göre deneme süresi 3 ay ve 1 yıl olmasına rağmen Mehmet Kurt'un deneme kayıtlarının alınmasının üzerinden 1 yıldan fazla zaman geçmesine rağmen ve bu sürede kanaat olu umu bakımından ki sizde söylediniz 2005 yılında güvenilir olmadı ını bir ekilde teknik kayıtlarla da...

CEVAP: Katiyet kesbeden bir nokta atı ı yok.

SORU: Bunu anlıyorsunuz. Bu sürede fazlasıyla yeterli yani 1 yılı a kın bir süre geçmi . Mehmet Kurt kod adlı Erhan Tuncel'in neden irtibatta oldu u Muhittin Zenit'in 26/02/2006 tarihli mutemet kayıtlarının alınmasının faydalı olaca ına dair raporu ve 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in 18/03/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teklifi üzerine mutemet kayıtlarına alındı. Güvenilir olmayan söylemleri davranı ları olan biri ve bu aç ı a çıkmı .

CEVAP: Güvenilirlik dedi iniz süreç birincisi bir günde bir ayda artı iki yıl sa lıklı devam etse de sonrasında bozulabilecek bir eydir.

SORU: 2005'te fark etmi siniz.

CEVAP: Hayır hayır. Fark etmi siniz derken unu söylemeye çalı ıyorum yani burada hepimiz aile reisi üç a a ı be yukarı çocuklarımız zaman zaman masum yalan da söylüyor yani yanlış dü ündü ümüz eyler de yapabiliyor. Sonuçta elemanı asli olarak çalı tıran kimse onun kanaatine itimat etmek zorundasınız. O tarihte arkadaşımız böyle bir kanaatle bu raporu vermi , göndermi iz. Dolayısıyla zaman içerisinde daha kronik hale gelmi demek ki. Bunun d ında bir izah yapılamaz yani. Sosyolojik olarak da baksanız psikolojik olarak da baksanız bunun izah ı budur yani. Bir yandan o yapı, yapı derken sadece cinayet olarak dü ünmemeyin. KTÜ içerisinde bir eleman, sosyal çevresi ö renci çevresi içerisinde ikamet etti i bölge içeride ve arkadaş larımın demek ki bu yönde bir kanaati olmu biz de bunu göndermi iz.

SORU: öyle söyleyeyim yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılma sürecinde hani duruma göre de erlendirebilirsiniz, idare edebilirsiniz getirdi i getirece i bilgiye göre ama deneme süresi var ama bu deneme süresinde de bir takım kriterler var ona göre adamı de erlendiriyorsunuz ve elemanlı a angaje ediyorsunuz.

CEVAP: Angaje derken angaje süresi bitiyor ve çalı tırmaya ba lıyorsunuz.

SORU: Evet. Çalı tırmaya ba lıyorsunuz. Yani bu a amada daha dikkatli olmanız gerekmez miydi? Bu türden birisini elemanlı a almak...

CEVAP: Fiilen deneme safhası da olsa sonuçta fiilen alınan bilgilerden F3 F4 dosyası olu turulmu .

SORU: Dilerseniz ili i ini kesebilirsiniz bundan sonra.

CEVAP: Niye keselim efendim? Yani u anlamda soruyorum. Bir ekilde arkada lar öyle ya da böyle bakın mesela Çeçen konusunu bildirmemi arkada lar takibiyle o konu üzerine gitmi ler bunu bilgiye döndürmü ler. Sonuçta siz bugün istihbarat örgütlerine kayıtlı çalı an elemanlarının hepsinin yüzde yüz sa lıklı bilgi verdi ini mi dü ünüyorsunuz? Yani mantiken bakıldı nda. Dolayısıyla arkada larım o gün itibariyle böyle sorunları fark etmelerine ra men bununla ilgili kati bir i lem tesisi anlamında demek ki biraz daha zaman tanıdılar. Sonuçta ben de arkada larımın sahadaki tespitlerini ve önerilerini dikkate almak durumundayım. Ancak kronikle ti i zaman ki Faruk müdürüm hatırlar yani bu konuda zaman zaman böyle bir ey yapılabilir mi diye soru görü ülmü tür, de erlendirilmi tir. Bununla ilgili bir zaman periyodu mevzuatta olsa dahi reel politi e reel gerçe e bakarsanız o tarihte de arkada larım devamında yarar gördü ü için böyle bir i lemin devamına kara verilmi tir.

SORU: Bu soru ba lamında öyle bir ey soralım da imdi Muhittin Zenit'te burada dinlendi. O da bu McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı olarak tabii bu eyler daha sonradan ortaya çıkıyor. Bu Erhan Tuncel'in bomba yapma meselesi ilk ba ta kabul etmiyor daha sonradan hani ortaya çıkan bir geli me. Tabii o sırada da bu olayla ilgili Muhittin Zenit, McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı hani sizde o arada orada görevlisiniz sonuçta bir ara tırma yapıyorlar Trabzon'da. Bu Yasin Hayal'in bu eylemi gerçeikle tirdi i ortaya çıkıyor i te fazla ayrıntıya girmeyelim.

CEVAP: Evet. ddialar var.

SORU: ddialar var eyler var. O, o sırada bu Muhittin Zenit i te arkada ları falan beraber Erhan Tuncel'le irtibata geçiyorlar. Ben uzatmıyorum. En son itibariyle bu Erhan Tuncel gidiyor Yasin Hayal'in eylem sırasında kullandı ı o pantolonu kanlı pantolonu bulup getiriyor.

CEVAP: Evet iddialar var efendim.

SORU: Daha sonra bu stihbarat ube'nin kapısına bırakıldı, ey yapıldı. Siz de ifadeniz de bundan haberiniz oldu unu söylediniz.

CEVAP: Ben onu öyle söylüyorum yani sorunuz bittiyse cevaplayayım. fademde ki husus öyle; varlı nı sonradan hatırlıyorum diyorum ve yani tekrar tetkik edilebilir. imdi o konuda...

SORU: Onu, Erhan Tuncel'in bu pantolonu getirdi inden haberiniz yok mu sizin?

CEVAP: : imdi bir pantolon konusu var. Ben o tarihte 2007 ya da 2008 olabilir. fademi çok iyi hatırlıyorum çünkü o konuda çok irdelendi o zaman. Pantolonun varlı nı sonradan da duyuyoruz ama bana bizzat getirilip nitekim Nedim'in kitabında da bunlar var yorumlar var eyler var. Yani bana bizzat getirilen efendim biz böyle böyle bir eyler bulduk i te bunu da eleman bize verdi denilip bana getirilen bir ey yok.

SORU: Size getirilen de il yani bu pantolonun Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal'e ait kanlı pantolonun bulunarak getirilerek, Emniyet'e teslim edildi i, verildi i...

CEVAP: imdi sonradan cinayetten sonraki sorgularda gerek müfetti lik gerek savcılık sorgularında tanık olarak...

SORU: Cinayet sonrasını demiyorum. O günkü, o gün itibariyle konu uyoruz.

CEVAP: O gün itibariyle, teslim edildi i an itibariyle Muhittin'de buradaysa müdahil olabilir. Bana getirilen bir ey yok o anda. Sonradan duyuyoruz, bir pantolon gelmi ...

SORU: Ne zaman duydunuz bunu?

CEVAP: imdi efendim bilemem ama o gün itibariyle getirildi i an itibariyle bana teslim edilen herhangi bir ey yok.

SORU: Ben unu soruyorum. Bakın. Net bir ey soruyorum. Bunu getirip Emniyet'e

stihbarat ube'nin kapısına bırakıldı ı ey yapıldı ı söyleniyor ayrı sizin bundan ne zaman haberiniz oldu?

CEVAP: te onu arz ediyorum efendim yani u gün haberim oldu de il sonrasında diyorum yani kesin bir zaman dilimi biçemiyorum. 2007'den bahsediyoruz.

SORU: 2007 de il canım ondan önce bu 2004'de olmu bir olay.

CEVAP: Özür dilerim. 2004'de McDonalds'dan sonraki süreci kastediyorsunuz özür dilerim. Yani bunca zaman geçmi ben...

SORU: Bu kadar yani hayır o pantolonun Emniyet'e getirip bırakıldı ını ne zaman ö rendiniz siz? Yani süreç içerisinde. 10 gün sonra mı, 3 gün sonra mı, 1 ay sonra mı?

CEVAP: te bir zaman diyemiyorum efendim. O üç be on çok bilmiyorum ama cinayetten sonraki sorgularda o ekilde de izah ettim yani. Hatırlamıyorum tam gün olarak u ekilde ama hani sonuçta ubeye bir ey getirildi inde olsa olsa müdürün haberi olmu tur diye de bir cümlem var. O zaman da bunu söylemi tim hani onun da haberi vardır demiyorum ama bana gelmedi.

SORU: Ya size gelmedi i belli zaten ben size getirip verildi demiyoruz...

CEVAP: Ben dolayısıyla zaman dilimi olarak hatırlamıyorum yani.

SORU: imdi istihbaratta çalı ıp da böyle bir ey teslim edilmedi ini haberim yoktu demek insana biraz garip geliyor i in açıkçası. Do ru mu? Trabzon'da olmu McDonalds denilen bir yerde bomba patlıyor. Bunu herkes duyar yani. Do ru mu?

CEVAP: Efendim kanlı pantolona odaklanıyor ama ben bunu yine beyan etmi tim. O zaman kepi, montu bilmem ne elde. Adli dosya olarak bakıldı ında savcılı a sunulan bu eyler zaten bu adamın yaptı ına katiyet kesbedecek ey var. Yani i in bu boyutuyla da bakılması lazım. Hani diyorsunuz ya çok önemli bir ama tek delil o de il ki ben Adli Kolluk de ilim o zaman. Adli kolluktaki arkada larımız Terör Birimi bunun fezlekesini yaptı. O zaman da bu haliyle oldu u için hani bu anlamda belki gerekli önem, önem demeyeyim yanlı ifade etmi olmayayım ama hani bu anlamda zaten savcılı a sunulan Terör ubesi tarafından verilen eyler ortada oldu u için hani bu anlamda belki bana bildirilme ya da benim geç ö renmem gibi bir husus yerini bulabilir.

SORU: Yani ben uraya getirece im de imdi ya bu öyle bir ey imdi bu Yasin'in bu eylemi gerçekle tirip olay sırasında üzerinde olan o kanlı pantolonun bu Erhan Tuncel tarafından Emniyet'e getirilmesi ve Emniyet'te stihbarat ube'ye diyor yani kapısına bırakıldı diyor. Siz orada çalı an birisisiniz yani böyle eyler var. E sizin bunu bir sene iki sene sonra ö renme de il yani bunu hemen ö renirsiniz yani. uradaki mahkemenin... Bunu ara tırdı ınızda ö rendi inizde bunun Erhan Tuncel tarafından getirilip, bırakılıp ey yapıldı ı. nsanın aklına öyle bir ey gelir o zaman bu Erhan Tuncel yani birisi suç i leyen bir ki i, suç delili te kil edecek bir delili, elbiseyi gidip yabancı birisine, tanımadı ı birisine verecek de il yani o zaman bu pantolonu getiren ki i bununla irtibatlı birisi. Yakınında ona kolaylıkla ula abilecek, onunla rahatlıkla temas kurabilecek birisidir ve dolayısıyla bir insan yani sonuçta siz polislik mesle ini yapan ki ilersiniz. Bu ki inin pantolonu getiren ki inin, bu eylemde bir dahili olabilir, bu eylemde bir parma ı olabilir, bu eyleme karı mı olabilir veya gerçekle tiren ki iyle öncesinde irtibatı olabilir diye aklınıza gelmesi gerekir. imdi bu durumdaki bir adamın da yani burada yardımcı istihbarat elemanı ile yönetmesi, düzenlemesi eyi var. Bu adamın yardımcı istihbarat elemanı na alınması, kullanılması, bu görevlendirilmesi nasıl bir ey oluyor? Do ru bir ey mi yani? Hani yasal eye göre zaten olmaması gerekiyor.

CEVAP: Zaten bizim onu evrak tanzim etmemiz mümkün de il ki suça karı mı bir ki iyi. imdi bakın yanlı hatırlamıyorsam sahada arkada larla görü mesinden sonra yanlı hatırlamıyorsam Tevfik'le Muhittin var. Bunlar bir po etten bahsediyorlar hatta birkaç ifade de po etin içinde ne oldu undan haberlerinin bile olmadı ını söylüyorlar, ifadelere bakıldı ında. imdi onu yani pantolonu ubeye getiren Erhan Tuncel de il, bir. kinci konu

ubeden içeri girme meselesi, ube dedi inizde elli odalı bir yer de il. Toput topu altı tane odası olan bir ince uzun koridordan olu an bir ube. imdi sahadaki arkada larımız gelmi , imdi siz bu yorumları yaparken olay olduktan sonra geriye dönük bakıyorsunuz. O an ki e gale de bir ekip orada onu kovalıyor bir ekip ba ka bir delil topluyor, bir ekip orada ba ka bir ey yapıyor. Bu esnada belki de ben o saatte ubede bile de ilim. Kaldı ki ben onu gerekçe olarak da sunmuyorum. Bakın olayı tanımlamaya çalı ıyorum. Bunu arkada lar getirdik diyor. Yanlı hatırlamıyorsam en son ube müdürünün kapısına bıraktık diyor. Bakın yazılından soruyorum. Sonrasında dedi im gibi bu olay konu ulmaya savcılıkla müfetti likle ey yapıldıktan sonra ki boyutlarına zaten bu kadar detaya de er ve toplu bu kadar vakıf oluyoruz. O gün itibariyle sonrasında dedim ya ama bir gün ama üç gün ama be gün. Sonrasında böyle bir konu konu uluyor zaten. Ben de bunu hatırladı ımı söylüyorum ama siz bunu dedi im gibi sanki gözümüzün önünde bir odada bir ey getirildi hani bunu sormama eklinde yorumlama eyi hani gerçe i yansıtmayabilir.

SORU: Bak sen uanda ki ifadende bir maddi olayın içerisine giriyorsun da ben onu sormuyorum yani bundan sizin haberinizin olmaması tamam mı? Mümkün de il gibi gözüküyor. Bu stihbarat ube'nin kapısına kadar getirilip bırakılmı orada. Bakın bunu suçlama anlamında söylemiyorum...

CEVAP: stihbarat ube'nin kapısı de il efendim düzelteyim unu. ube müdürünün kapısına bıraktım diyor.

SORU: Ya ube müdürün kapısına bıraktım diyor.

CEVAP: Çok önemli ama.

SORU: Ya tamam da yani burada siz normal polis de de il bir amir olarak çalı ıyorsunuz. Bu eylemde Trabzon'da sıradan olmu bir olay de il. Ben unu soruyorum yani böyle bir eyleme karı ma ihtimali kuvvetle muhtemel birisi olarak gözükür yani. uanda mesela bir cinayet i lense, o cinayetin silahını polis bulamasa veya ara tırmaya çalı sa daha bulamadan birisi çıksa silahı bulup gelse Emniyet'e ya da savcının kapısına getirse oraya bıraksa ey yapsa e o getiren ki inin herkes ku kulanır yani. Der ki bu adamın bu cinayetle bir ilgisi mi var? Cinayeti i leyen adamı tanıyor mu ey mi yapıyor hani dü ünür biraz ona göre ki bu adamın zaten siz ifadelerinizde de söylüyorsunuz. te yalan söyledi ini, bazı eylerin ifadelerini de i tirdi ini, güvenilir birisi olmadı mı gibisinden eyler söylüyorsunuz ama bu adama biz unu söylüyoruz burada seni biz burada suçlama veya görevini ihmal ettin kötüye kullandın anlamında söylemiyoruz yani bu yapıdaki bu durumda olan bir ki inin yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılması do ru muydu?

CEVAP: imdi bakın öncelikle öbür konuyu netle tirmemiz gerekir diye dü ünüyorum. imdi siz bugün mesela katibiniz size evrakı sunmazsa haberiniz olabilir mi? Örnekleme yapıyorum. Sonuçta dedi im gibi ben o an orada olmayabilirim. O gün gelmemi olabilirim, bilmiyorum ama bu konudan öncelikle sonradan haberim oldu. Onu zaten ifademde de beyan ediyorum. Yani bununla bundan haberimin olmaması noktasındaki yakla ımınız üzerine bunu söylüyorum. kinci konu imdi bu olayda sahada çalı an arkada larımın kanaatine itimat etmek zorundayım. Kaldı ki yansıyan bir konu yok ve arkada lar uygun bulmu lar, çalı mı lar i te teknik detayını, saha çalı masını ununu bununu. E imdi evrak üzerinde baktı ımızdaki farklı yansıyan o gün itibariyle bir ey yok ve biz bunun eleman olarak alınmasında bir beis görmedik yani görmek derken parafımı attım. Çünkü sahada çalı an arkada larım tahkikatını bitirir, gelir. Raporunu yazar, izah eder. üphemiz olursa da u konuyu yeniden ve ya u, u, u hani tereddütlü bir daha bakın gibi denilebilir belki ama dedi im gibi ya böyle oldu u bir ortamda sanki hani biliyoruz, vakıfız, farkındayız da yok saydık gibi bir yakla ımın gerçe i yansıttı ını dü ünüyorum. Ama dedi im gibi orada ifade de yanlı hatırlamıyorsam yani kapıdan içeri girmesi de il, ube müdürünün kapısına diyor. imdi mantık olarak da baktı ımızda, evet bana da bildirilmesi lazım ama gelmedi. Kendileri de söylemiyor zaten hani bunu getirdi ini söyleyen

arkada larında böyle bir beyanı da yok.

SORU: İmdi zaten bak öyle bir şey de var. Bu cinayet i lendikten sonraki a amada ilk müracaat edilen ki i de her nasılsa yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılan Erhan Tuncel yani o da biraz...

CEVAP: Ben onu izah etmi tim efendim.

SORU: Hayır. Ben unu senin izahının, ifadenin üzerine söylemiyorum bunu yani adam güvenilir bulunmuyor, u edilmiyor bu edilmiyor falan gerçi o telefon görüşmesiyle birlikte hani bakıyorsunuz hani madem o bu adam o bilgileri vermedi, bu cinayetin detaylarını vermedi, şey yapmadı neyse yani adam bakılıyor o adam o gece orada 14 saat gözaltında misafir ediliyor deniliyor da neyse orayı anlıyor o da bir de i ik, garip bir durumdu yani.

CEVAP: Onu arz edeyim efendim izin verirseniz. İmdi cinayetten sonra ba vurma de il, bakın ne dedim ben babası cumartesi ö len geliyor, Re at müdürüme i te ula tırıyor arkadaşlar. Savcılık denetiminde talimatıyla ifade alınıyor. Ne diyor ifade de? O lumun en son görüşü tü ü ki i olarak bildi im ki i bombacı Yasin ve Ersin diyor. İmdi bunun üzerine bu ikisinin bununla bir ba lantısı var. Yani biz orada bu olay olduktan sonra o aslında kurtarıcı kabilinden gitmiyoruz. Babasının i aret etti i ki ilerle...

SORU: Babasının i aret etti i?

CEVAP: Oğün'ün babasının i aret etti i.

SORU: Ondan önce ama bu Eren anlıyor zaten.

CEVAP: Hayır, hayır efendim.

SORU:

CEVAP: Bakın, Cuma günü cinayet oldu mu 3 civarı?

SORU: Telefon görüşmesi ne zaman Muhittin Zenit'le?

CEVAP: 1,5 saat sonra.

SORU: Hayır. Bu Erhan Tuncel'le Muhittin Zenit arasındaki telefon görüşmesi cinayetten ne kadar sonra?

CEVAP: İzah edeyim efendim onun nedenini de izah edeyim. Bakın İmdi saat 3'de cinayet oluyor.

SORU: Hayır, Oğün'ün babası ne zaman müracaat ediyor...

CEVAP: Anlatca m, anlatca m efendim.

SORU: Hayır bizim dedi imize geliyor, bizim dedi imiz u bak unu söylemek istiyorum ben, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra, burada sana bir şey hatırlatarak bir şey söylemek için bir konuya dikkatini çekmek için söylüyorum bunları. İmdi, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra Muhittin Zenit'le Erhan Tuncel arasında irtibat kurulmasını oradaki i te isimleri çok şey de il Emniyet Müdürleri i te onlar isimlerini veriyorlar bir telefon görüşmesi me hur basına yansıyan bir telefon görüşmesi var. Yani insanlar unu dü ünüyor diyor ki Erhan Tuncel denilen yardımcı istihbarat elemanının siz görevini sonlandırıyor sunuz ama cinayet i lenir i lenmez 1 saat 47 dakika çok kısa bir süre zaten cinayet akabindeki çok kısa bir süre do ru mu? Ve siz cinayet i lendikten çok kısa bir süre sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılmı , bak bunu seni suçlamak anlamında söylemiyorum genel olarak konu uyorum. Hayır, soruyu söyleyeyim de ne söyledi imizi cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılan i te ifadelerle göre kendisine çok güvenmedi iniz, sözüne itibar edilmedi ini belirtti iniz, şey yaptı mız adamdan cinayetin çözülmesini istiyorsunuz gibi bir şey geliyor.

CEVAP: İmdi efendim bize ubat 2006'da ne diyor? Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koydu diyor. Resmi yazı var i te ses getirecek eylem falan akabinde arz etti im sabah telefon görüşmelerinde ne diyor? 5-6 ay önce vazgeçmi ti. İmdi bu bilginin sahibi Erhan Tuncel. Cinayet olunca siz polis olsanız hani normal ara tırmacı ki ili i olan bir sıradan vatanda olsanız ne aklınıza gelir? Bir sene önce adamın öldürülecek dedi i ki i

bakıyorsunuz eylem gerçekleşti mi . Bu sefer ne yapıyorum ben? Ekibimi arıyorum ekibim de Çaykara ilçesinde tahkikatta. Arkadaşlar diyor ki telefonda ulaşıyoruz. Yani ulaşıma çabasının arka planı aslında bu. Senin bir sene önce verdi in ve 5-6 ay sonra da yani cinayetten 5-6 ay önce de vazgeçti Yasin bu işi yapmaktan, işinde gücünde dedi in konu gerçekleşti ve hatırlarsanız yine sabah arz ettim Yasin'i görmek istemekteki ısrarımız eğer bu adam bizden bir şey saklıyorsa, yine bir film fırladık çeviriyorsa biz Yasin'in en azından burada olduğunu görürsek diyeceğiz ki Trabzon- İstanbul hadi denildi inde hatta uçaklara bakılmıyor hani uçaklar o ara eylemden sonra gitme gelme işi falan sonra bakıyoruz ki Yasin Trabzon'da ve kendisi de ısrarla burada yapmadı diyor. Ertesi gün öğlen saatlerinde babası geliyor. Babası diyor ki; "Benim o lumun en son arkadaşları bombacı Yasin ve Ersin." diyor. Soy isimlerini de söylemiyor ifadeden tetkik edilebilir. Bu sefer ne yapıyoruz? Bununla bir bağlantısı var ve bize bu adam ne dedi memur raporlarımız ortada 19 Ocak'ta...

SORU: O arkadaşın sonra babasının ifadesini verdikten sonraki arkadaşın bağlantısı cahil adam bile kurar yani. Ben burada bununla ilgili adamları alıp getirsin. O önemli de il.

CEVAP: İhtiyaç arz etmeye çalışıyorum efendim. Bizim onu aramamız kurtarıcı veya bu işi çözmede il yok olmayacak dedi işlemler bunun merhabasının oldu u...

SORU: Peki bak tamam bunları anladık da bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak çıkarılması bir hata mıydı? Yahut Erhan Tuncel'in yani yardımcı istihbarat elemanı olarak sonlandırılırken onun yerine başka bir yardımcı istihbarat elemanı veya işi dinleme, izleme fiziki takip işleri bir işlerin yapıldığı devam edilmesi gerekmiyor muydu? Ne diyorsun bunlara?

CEVAP: İhtiyaç efendim bunlar yoruma girer. Kişisel görüşlerime girer, ucunda ölüm olan bir konuda da böylesi konuda takdir edersiniz ki yorum yapmak zor. Fakat ihtiyaç yaptığımız işle ilgili güven sorunu ana unsurdur ama ben bunu dedi im zaman müdahale vekillerimiz tuhaf bakacaklar yani işle ama bu cinayet bu müessif olay gerçekleşti memi olsaydı bizim yaptığımız işle usul olarak da mevzuat olarak da bir yanlışlık yoktu.

SORU: Bakın işle anlamda söylüyorum bunu. Siz cinayet işlenir işlenmez 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanı olarak kullandığımız kişiye ulaşarak bunu çözmeye çalışıyorsunuz.

CEVAP: Çözmede il doğru adresi bulmaya çalışıyoruz.

SORU: Çözmede il doğru adresi bulmak dedi iniz. Çözmek yani sonuçta dedi iniz. İhtiyaç eğer siz böyle bir iş olsaydı bu Erhan Tuncel'le cinayetin akabinde irtibat kurmayıp da başka Ahmet, Mehmet'le kursaydınız veya telefon dinlenmelerinde denk gelseniz onlarla irtibata geçseniz, birilerine iş yaparsanız o zaman diyeceğiz ki "He tamam. Bu adam yardımcı istihbarat elemanı olarak sonlandırıldı. Güvenilmiyordu, işydi. Onun yerine birileri konuldu. Fiziki takip yapıldı. İşlemlerle Jandarma'yla irtibat kuruldu iş yapıldı falan." tamam mı? Onu anlayacağım ama işle onu gösteriyor olay. Polis elinde de bu olayı çözmek için Erhan Tuncel'e gitmek işle bir yol kalmamış . Tek bir tane yol var çünkü adamın görüşürmeniz Muhittin Zenit'i çağırmanız işle yapmanız işle görüşürmeniz işle e bunu gösteriyor yani. İlk gidilen yol ilk hedef olunan işle bu. Onun işle inde da bunu çözecek mesela belki de babası gelip de açık işlemleri söylemeseydi belki adamın fotoğrafı televizyonda yayınlanmasaydı yani belki cinayette ortaya çıkmayacaktı. Kimin ne yaptı işle ne etti işle mesela hani kitaplarda yazdığını da söylüyorsunuz bazılarının işle yaptı işle. E bunun işle kendisi de ifadelerinde söylüyor. Ben işle Trabzon'a gidiyor işle de işle uraya gitmeseydim beni birileri gelip orada vuracaktı, öldürecekti falan gibi bir işlemler de söyleniyor. Biliyorsunuz bunu de il mi herhalde?

CEVAP: Tabii yazıldı, çizildi.

SORU: Yazılıp çizilen bazı işlemler falan da var yani bunların bu bağlamda konu ediyor bunları, evet.

CEVAP: Ben de.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : Bölmek de istemiyoruz aslında böyle karışıklık güzel gidiyor ama böyle bir durum var. Çok varsayımsal sorular sormuyor musunuz? Yani bunu bey olarak hem bir itiraz olarak dile getirmeyelim de yani Erhan Tuncel'e burada burada aranmasının hani çok olmayan sebeplerden dolayı sadece onu aranmasına aslında burada doğru adres aranması .

MAHKEME BAŞKANI: Bunu avukat bey u anlamda kendisi orada i te bürolardan sorumlu amir durumunda oldu u için orada Trabzon aya ındaki etkili, yetkili oldu u ki ilerden oldu u için ona soruyoruz. Yoksa di erlerine mesela bir istanbul'da ki beye bu soruları soramayız yani. Orayı aydınlatalım yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC SÖZ ALDI: Anlıyorum da sayın başkanım böyle de bir soruda sorulabilir imdi çok yani neden Ahmet, Mehmet aranmadı çünkü onlarla ilgili bir veri yoktu. Aslında biz bu soruların cevabını önceden verdik yani veri olan ki i arandı. Asıl aranmasıydı sıkıntı çıkacaktı mevzuat açısından.

SORU: Biz ona bir bey demiyoruz zaten avukat bey. Yani bu diyoruz bu adama müracaat ediyorsanız bu adamın yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılması o zaman bir hata mıydı diye bu i i organize eden hani organize eden derken hani bu sürecin içerisinde yer alan Ercan Demir taa ilk başkanın beri var hani mesela atıyorum Muhittin Zenit belli bir a ustos, temmuz döneminde Bayburt'a gidiyor i te Özkan Mumcu o beye gidiyor, askere gidiyor ama kendisi başkanın beri buna devam ediyor hatta görüşmelerden 7 nolu raporun hazırlanmasında kendisi de var.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : imdi efendim, sanık müdafî olarak benim burada mesela ben Ercan bey de ilim ama benim görüşüm sorarsınız bu bir hata de ildi yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılması. Çünkü mevzuata uygun olarak bu i lemi yaptı ınızda elemanlıktan çıkarılması gerekiyordu. Yönerge de bunu söylüyordu, hayatın akı ıda bunu söylüyordu. Ben unu söylemeye çalışıyorum mesela belki Ercan bey çok daha farklı düşünüyor, belki o hata oldu unu düşünüyor.

SORU: E tamam kendisi cevap versin. Mesela unu söyleyeyim Engin Dinç 12/07/2007 tarihli ifadesinde Hrant Dink cinayeti tasarısını ülke için hassasiyet arz etti ini bu nedenle rutinin dışına çıkarılarak Erhan Tuncel ile istihbarat bünye'de görüşümü söyleyor. Bunu mesela bu Engin Dinç diyor ki; "Ülke için hassasiyet olu turan bir eylemdi, eydi ben de diyor bu çok önemli ülkeyi, milleti, devleti uluslararası anlamda da zaten etkisi eysi olan bir eylem. Bu bir etki doğuracağı, sonuç doğuracağı belli yani büyük bir bey olur bu. O sebeple ben de rutinin dışına çıkarak Erhan Tuncel'le görüşüm." diyor. Yani bu sıradan bir olay, sıradan bir eylem hani bir altyapısı de il yani yarın bir gün bu hani o süreçte diyorum bu cinayet i lenmi olsa bunun etkisinin büyük olacağını i te ülke içerisinde baya bir yansımalar olacağını bey yapacağını bilerek bazı emniyet amiri, müdürleri rutinin dışına çıktım kendisiyle görüşüm diyor yani bu kadar önem arz ediyor bey yapıyor. Anlatabildim mi? O yüzden diyoruz yani bir tane adam var elinizde zaten o adamı da...

CEVAP: Ben dilimin döndü ünçe izah edeyim yine takdir heyetindedir. imdi Engin başkan özellikle hukukçudur, siz de bilirsiniz onu. Hukukun en temel karnelerinden bir tanesi usul, esastan önce gelir. imdi bu i i kahramanlık gibi sunmanın bir anlamı yok. istihbaratın içerisindeki dinamiklerle, kurullarla bu i i yaparsanız doğru sonuç alırsınız. Elemanı çalıştırmayan adamla elemanı bünye'ye getirip makamınızda kaçak gibi görüşemezsiniz. Ondan sonra adama sorarlar ifadesinde yine diyor ki; "10 tane rapor 11 tane buluma var diyor. 11. bulumanın raporunu sorarlar adama o zaman. Özkan Mumcu burada. O tarihte elemanı çalıştırıyor mu? Çalıştırmıyor. Niye o zaman getiriyor yani usul esastan önce geliyorsa istihbaratın usulüne hanel getiremezsiniz. Hani bunu da o zaman sorarlar.

SORU: Ya biz burada Engin Dinç'in yaptıklarının doğruyanlı diye bir bey demiyoruz. Meselenin önemini anlatmak için söylüyoruz.

CEVAP: Do rudur, oraya gelece im. Oradaki söz geçen o anda arz ettim. Bu adam bir yıl yatar, bir i getirir. yi de bu bizim elemanlarımızın hepsinin, bütün istihbaratçıların söyledi i bir cümledir yani buna önem atfederek bu olayı sanki onun tarafından çok önemli görüldü, bizim tarafımızdan çok önemsiz görüldü gibi sunmakta gerçe i yansıtmıyor. Yani giri yaptı ımız için kısa bir cevap verdim. Öbür konuyu arz edeyim. Erhan Tuncel'e tekrar arz ediyorum cinayetten sonra ula ılmak istenmesinin nedeni bir yıl önce merhum Dink'le ilgili bir cinayet ihbarında bulunması ve bundan birkaç ay sonrasında yani cinayetten 6 ay geriye dönük tarihlerde de telefon görü meleri ve di er raporlarla arz etti im bu i ten vazgeçilmi olması bilgisi ve do al olarak polissiniz, elinizde bir iz var bu iz üzerinden yürümek durumundasınız ve arz etti im gerekçeyle de kendisiyle temas kurulmaya çalı ılıyor, ekibim yani görevlilerin üzerinden oradan sonrası i te alınamıyor. Nitekim telefonunun kapalı oldu u i te internet kafedeymi , çekmiyormu nitekim benim görevlilerimin ula maya çalı tı ı zamanla Muhittin'in görü mesi arasında da bir-iki dakika var. Nitekim Muhittin 5 Nisan tekrar okumayayım 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde de durumu çok güzel izah ediyor. Yani bizimki aslında Trabzon'da böyle bir bilgi oldu u için bir neticeye ula ma çabası ama Muhittin'in burada anlattı ı Dink'in öldürüldü ü gün Engin Dinç müdürün bana telefon açarak Dink'in öldürüldü ünü güvenli telefonda görü me ha bunu niye görü mü bilmiyorum ben yani benim en azından Erhan'dan bilgi alınması i te Faruk müdürüm, ben, arkadaş larla bilgi almak istememizin amacı bir yıl önce bu adam bilgi vermi çü nkü. Yasin diyor Dink'i öldürecek diyor ve yani bundan ötürü biz de ne oldu ne bitti ini sorgulama amaçlı yani bunun dı nda bir arka planı ha bu olay olduktan sonra Kasım'da ki ç ıkı noktasını elemanlıktan çıkarılması noktasını irdelenmesini, ben tamam geriden bakınca mantıklı görülebilir ama o gün itibariyle ve cinayetten vazgeçildi i bilgisinin oldu u ortamda bu bizim elemanla yani elemanlarla ilgili rutin uygulanan bir prosedürün uygulanmasından ba ka bir ey de ildir ama çok üzgünüz ki ucunda böyle müessif bir olay oldu yani.

SORU: imdi genel bir soru soraca ım yine imdi ifade verdin i te ayrıntılı ekilde bahsettin imdi bu dosyayı bunu artık payla ır mısın payla maz mısın bilmiyoruz da bu dosya uan da 150 klasör. Bu 150 klasörün ilk 50 klasörünü okusanız kronolojik sıraya göre söylüyorum. Taa bunun i te 2005'den itibaren ba ladı ını dü ünelim yani McDonalds olayının farklı versiyonu...

CEVAP: Sydney boyutu var.

SORU: Evet, Sydney boyutundan falan imdi bu Hrant Dink tabii yurtdı ına falan giderken hatta pasaport falan aldı ında i te azınlıklar tarafından takip edildi i falan var. Taa seksenli yıllarda eyleri falan da var kayıtları var ayrı. Tabii Hrant Dink'in iddianamede yazılı bir ölüm atmosferi içerisinde oldu u ben çok fazla detaylarına girmiyorum. O burada Asli Ceza Mahkemeleri'nde i li'de yargılandı ı sonra Reuters'e falan ey yapıyor, demec veriyor tekrar bir dava açılıyor, o davalar sırasında fiziki saldırılara u radı ı, eylemler yapıldı ı i te iddianamede var i te bazı laflar, sözler falan var i te gece öyle sabah böyle oldu falan ekinde neyse ve o ara bu stanbul'daki 1 Güvenlik Kurulu Toplantıları'nda falan muhakkak bu konular konu uluyor. Çü nkü o eylerde var o zaman ki Emniyet Müdürleri'nin, valinin falan bulundu u ey de var. Velhasıl kelim Hrant Dink'in o dönem içerisinde bir ölüm atmosferi içerisinde bir tehdit aldı ı ciddi bir tehdit aldı ı var. Sonra tabii bu eylemin planlandı ı, ey yapıldı ı Trabzon ilinde sizin de bulundu unuz stihbarat ube içerisindeki dönem içerisinde de yine aynı ekilde bu Erhan Tuncel'in geldi inde size bilgiler getirmi ti. Hani bu raporları özellikle F9'a kadar yansıyanlar var bunların öldürülece i daha sonra stanbul'da ses getirecek eylem vs. imdi siz öyle 150 klasörü alıp da bu kronolojik sıraya do ru giderseniz 50. Klasöre geldi inizde yani dosya bir anlamda ba ırıyor yani diyor ki bu adam öldürülecek. Do ru mu? Ba ırıyor yani bu adam zaten stanbul'da saldırılara u ruyor bilmem duru maları özel takip ediliyor, ba ırılıyor ça ırılıyor, fiziki takibe u ruyor hatta 2005'de falan mı oluyor yani tarihini bulurum ben eyini...

CEVAP: Anladım efendim, ben ne demek istedi inizi anladım.

SORU: Güvenlik ubeye, TEM ubeye falan yazılar yazılıyor. yeri adresi ve evinin bulundu u yerin güvenlik önlemi alınması gerekti i, tedbir alındı ı falan yerler de var. Tamam mı yani bir nevi hani söyledi im üzere yani unu roman gibi okusanız 150 sayfalık romanın 50 sayfasını okudu unuzda son sayfada ne olaca ı ilk 50 sayfada belli hatta 150. Sayfayı açtı ınızda bu adam öldürüldü diye en sonda yazıyor gibi bir ey yani anlatabildim mi?

CEVAP: Do ru efendim.

SORU: imdi sen bu i in Trabzon aya ında amirlik görevi yapan bir ki isin. Orada bu sürecin içerisinde yer almı sın. Di er polis memurlarının eylerine göre biraz daha hani tecrüben var veya daha etkili, yetkili durumdasın. Sana göre bu biraz ki isel bir soru da bu i in sorumluları kim senin dü üncene göre, fikrine göre. Yani bu soru biraz isim verir gibi bir ey de il de yani bunu istiyorsan yani kenara kö eye de meden bilmem ey de böyle somut olacak ey olacak yani bu i in içerisinde olmu birisinin yani bu sonuçta kamu görevlilerinin eylerinin de bir ihmali oldu u iddiası var burada. Öyle de il mi? Mesela bakın ben burada kendi dü ünceme göre bu üç perde gibi geliyor bana bir tanesi eylemi fiilen gerçekle tiren ki iler vardı onların yargılaması yapıldı i te ceza aldı dedi im Ogün Samast, Yasin Hayal hani fiili maddi olarak icra edenler bir tanesi polis aya ı dedi imiz Emniyet aya ı dedi imiz bir bölüm var. imdi bir tane de jandarma boyutu var, ayrı. Tabii jandarma boyutu da geldi i zaman daha da ben sa lıklı de erlendirme olaca ını dü ünüyorum. Yani çünkü olayın tüm her yerine bakabileceksiniz uanda iki bölüme bakarak de il üç bölüme bakarak birlikte de erlendirildi inde daha sa lıklı o zaman herkes belki söyleyece i farklı eyler de çıkabilir. Bugün söyledikleriniz dı ında ba ka ekleyece iniz ki iler çıkabilir. Mesela bizim mahkemenin de gerekirse bu Erhan Tuncel her neyse Yasin Hayal onların beyanlarına eylerine bakın çünkü bu hani Pelitli bölgesinin jandarma bölgesi oldu u uanda Trabzon'da Ali Öz'dü herhalde bir dosya var onun birle tirilmesi istendi ama uan bizim mahkememizde jandarma aya ıyla ilgili herhangi bir kovu turma yok. O yüzden biz onu u a amada bekletiyoruz. Gelince de erlendirece iz. Bunların anlattıklarım çerçevesi içerisinde kendi vicdani kanaatin falan eyin de olabilir. Yani burada sonuçta bir ölüm var. Kim olursa olsun yani biz dini, dili, ırkı, mezhebi uyu buyu falan önemli de il. Masum bir insan ölmü se yani burada haksız yere ey olmu sa herkes bizim mahkememiz nezdinde di er mahkemeler, devlet nezdinde de eri vardır hani gereken neyse kanun nazarında yapılması gereken neyse yapılması gereken eyler yapılacaktır. Mesela bu i lerin 10 yıl sonra mahkemeye geliyor. Onlar da katılan tarafların itirazları unları, Anayasa Mahkemesi'ne gidiyor, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'ne gidiyor. Bazıları bazı eyleri söylemiyor herhalde bizim de ciddi ku kularımız oldu u eyler var hani burada bazı eyleri dile getirmiyoruz, söylemiyoruz ama benim de bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili biz dosyayı okuyoruz. Arkada larımız da okuyor, ey yapıyor ama her üç boyutta böyle göz önüne serildi inde yani üç boyutta dile getirilip ortaya konuldu unda yani ikili de il üç gözle görmek daha farklı eyler de çıkarabilir ortaya. Yani herkesin dü ünebilece i eyleri söylüyorum ben özel kendi fikrimi eyimi söylemiyorum. Anlatabildim mi? Bu i in Trabzon aya ında eylemin planlanmı oldu u bölüm içerisinde amir konumunda olan birisi olarak ne diyorsun?

CEVAP: imdi efendim tabi çok cümle kurmak aslında zor fakat sordu unuz için birkaç cümle kuraca ım. imdi öncelikle ben tutukluydum o zaman. 3 ve 4 Mayıs tarihli Ak am Gazetesi'nin man etleri bunlar. Tam sayfa! Burada kamera görüntüleri var. Kamera görüntüleri 9 yıldır dosyada ve siz az önce beyan ettiniz, 9. yılda hala yeni eyler çıkıyor. Yani 10 yıldır bakılmadı bunlara 9 yıldır. Cinayet anında yanlış bilmiyorsam eylem gerçekle tirildi i sırada kamera görüntüleri, hatta gazetelerden gelmeden önce okudu um bir beyaz Toros mu tam bilmiyorum. kinci konu emniyet boyutuyla bu i in dört aya ı var. Bir, Trabzon Emniyet'in birinci yarısı Engin müdür dönemi, Trabzon Emniyet'in ikinci yarısı

Faruk müdür dönemi, üçüncüsü stihbarat Daire Ba kanlı 1, dördüncüsü stanbul Emniyeti. Bu dört aya ın dı ında i te bu görüntülerin varlı ı be inci bir aya ı bahsediyor. Altı, yedi, sekiz var mı yok mu, bilmiyorum. Dolayısıyla çok da da ıtmadan çok da net bir eye girmek istemiyorum ama bunları dile getirmem undan; Emniyet'in iç kavgasına dönü tü bu i . Yani belki ben bunu da söylememem lazım ama söylenmesi lazım. Bu tarla meselesine döndü yani. Müdahil vekiller benim kusuruma bakmasın ama kimsenin katil matil aradı ı yok yani. Maalesef. Bu benim ki isel görü üm. Onun için belki en ba ta heyet olarak yani negatif baktınız bana ama ben do ru düzlem üzerinde gitmedi ini söylüyorum ve ben 18 ay yattım. Tamam yani belki demin ki bana sordu unuz u, u, u ama olay olduktan sonra bakıldı ında bunu ben yine ifade etmi tim. Bazı eyler hemen tak tak oturuyor ama öncesinde bazı neticeleri alma imkanımız yok. Ne dedim az önce? Elemanın güven sorunu üzerine hiçbir ey yapılamaz. Bunu görmezden gelelim, yok sayalım ama ucunda cinayet oldu u için yani bakın sesim kısık çıkıyor yani ama istihbaratçıysanız bu i i yapacaksınız, güven sorunu ya adı ınız biriyle bu i i yürütemezsiniz ki kaldı ki söylemedi ine dair bilginin bize iletilmedi ine dair bunca ahsi beyanları oldu u halde yani dolayısıyla yanlı düzlem üzerinde yürütüldü. Bu yargılamada da oldu, manipüle edildi, sahte belge ey yapıldı ama dedi im gibi do ru düzlem üzerinden gitmedi ini en azından söyleyebilirim ama en az müdahil vekilleri kadar olayın çözülmesini ben çok arzu ediyorum ve ben kendim de dedi im gibi kendimce bir takım analizlerim belki bir kısmı burada dile geliyor belki gelmiyor ama bu i zaman içerisinde çözülecek.

SORU: Çözülecek de yine bizim sorunun cevabını vermiyorsun...

CEVAP: Ama o ki i biz de iliz yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : öyle bir eklemede bulunayım ben. Biz, müvekkilim ilk tutuklandı ı andan itibaren ben bunu daha önce de huzurunuzda söylemi tim yani belki bütün tutukluluk incelemelerine katılmaya çalı tim ve ço unlukla hep aynı eyi söyledim yani aslında bizim bu konuda bir görü ümüz var. Yani i in jandarma boyutunu biz hep i aret ettik. Sadece bu darbe giri iminden sonra gazetelerin gösterdi i gibi de il burada hatırlarsınız geçen celsede ben burada gittim uan gözaltında olan bir jandarma astsubayın ben ismini verdim ve bu aslında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın notlarında yer alıyordu bu yani biz aslında isim verdik.

SORU: Jandarma boyutu çıktıktan sonra mı asıl görü eylerimizi bildirece iz diyorsunuz?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Hayır efendim öyle, aslında bizim yani ki isel olarak imdi elimizde delil yok. Dosyada gizlilik var. Biz aslında sa dan, soldan, kitaplardan vs. kamuoyundan burada i te bazı eyleri bir araya getirip bir çıkarıma ula maya çalı ıyoruz.

CEVAP: Yürünecek kadar delil vardı.

SORU: Ben unu soruyorum yani çok uzatmayayım da yani bakın kısa bir ekilde kendisine sordu umuz ey u; imdi bu ubat ayında 9 nolu rapor geliyor öldürülecektir diye. Bu stanbul'a yazılıyor, ses getirecek eylem. 4. ay, nisan ayındaki raporda 7/4'de i te bunu cinayetten vazgeçir diye ey yapılıyor. Sonra 11-12 nolu eylerde sadece bir araya gelinmi , bir ey yapılmamı . imdi siz bu " ubat ayında öldürülecektir." ekinde Muhittin Zenit'in getirdi i o raporda, böyle ortaya bir stanbul'da ki yargılamalara eylere devam eden bir Hrant Dink var. Bu ciddi bir olay oldu unu fark ettiniz.

CEVAP: Ama stanbul'a iletildi sonuçta efendim.

SORU: Hayır bakın, unu söylüyorum tamam stanbul'a iletildi ey yapıldı ayrı da ben oraya kadar olana bir ey demiyorum. Yani nisan ayına kadar olan kesimine bir ey söylemiyorum. Siz iletildi i te bir yazıyla Engin Dinç'in yazısıyla 248 nolu yazı neyse onunla iletildi. Daha sonra nisan ayında görü üldü bunu vazgeçirin falan dediniz. Muhittin Zenit hani o oldu u dönem içerisinde sonra 11-12 nolu raporlar var. te onlar en son ekim

ayındaki eydi falan onlarla da sadece bir görü me yapılmı F4 raporu falan yok. İmdi unu diyorum ben; ya siz bu adam stanbul'da bir ölüm atmosferi içerisinde davaları, duru maları devam eden bir adam. E bu adamın öldürülece ini dair ili kin rapor verilmi . Nisan ayından sonra öldürüldü ü ocak, 19 Ocak'a kadar ki o dönem içerisinde 7 aylık bir süre geçmi i te. Ortalama söylüyorum. Bu dönem içerisinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ne yaptı? 11-12'yi saymıyorum çünkü sadece F3 raporları var. 7 ay içerisinde ciddi bir olay var.

CEVAP: Efendim İmdi raporların varlı ı görü üldü üne delalet eder. Görü ülmeye halinde e er bilgi iletilmemi se hani deniyor ya ne yapıldı? İmdi görü me, temas var. Yani bu raporlarla olsun. Herkes, her çalı tıran görevli u kadar görü tüm diyor. Bunda bir sıkıntı yok. Telefon trafi i var ki yüz küsur temas var. Bu ortada. E İmdi teknik ba lı dinleme i lemi devam ediyor. Mesela Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu açın, bakın. Ogün'le Yasin ve Erhan'la Ogün arasında en ufak bir, aynen okuyorum efendim; Ba bakanlık Tefti Kurulu 78. sayfa. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in teknik takip altında tutuldu u halde Yasin Hayal-Ogün Samast, Erhan Tuncel-Ogün Samast irtibatına ula ılamadı. Yani bunu Ba bakanlık Tefti Kurulu da tasdik ediyor. Mahkeme dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren emaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görü mesinin bulunmadı ı. Ogün'ün varlı ından haberimiz yok. Beyan ettim dedi i halde etmedi ini de sizlere arz ettim burada sabah. İmdi zaman zaman sondaj usulü yapılan takipte de içeri ini arz etti im ekilde de yeni bir bilgi yok yani. Hani deniyor ya neden F5 dosyası yapılmadı? Ama İmdi evet Hrant Bey tanınmı bir ki i stanbul'da daha önce, ha biz stanbul'da belki televizyonda, haberlerde, mahkeme önünde u radı ı protestoları falan görmü olabiliriz ama sonuçta ikamet etti i yer stanbul hani daha önce de i te iddianame eklerinde var, bakıyoruz tedbir alınmı , ey alınmı ama biz i te ses getirecek i te onu kimin yazdı ı da belli olmasına ra men ses getirece i, ölüm yazmadık diye katil gibi olduk. Yani sonuçta böylesine stanbul'da hedef haline gelmi bir ki iyle ilgili orada ses getirecek yazmasa bile ya bir risk falan dense birilerinin ey yapması gerekmez mi? Yani korumaya yazması gerekmez mi?

SORU: İmdi bak öyle bir ey var. 9 nolu raporda bu adam öldürülecektir diye yazdıktan sonra ubat ayında nisan ayındaki raporda da bu Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'i bu i ten vazgeçirmeye çalı tı ı diyor. Siz, İmdi stanbul'a bildirdi iniz 9 nolu rapor, ses getirecek eylem diye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bunu bildiriyorsunuz. 2 ay sonra tuttu unuz raporda Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in öldürmekten vazgeçirmesi için ikna etmeye çalı tı ını yazıyorsunuz. Hani hala daha bu tehlikenin devam etti i, daha bu eylemin yapılabilece i sonucu çıkıyor buradan yani normal herkes dü ününce çıkarabilir. stanbul'a 9 nolu ubat ayında yazılmı , nisan ayında hala daha ikna etmeye çalı tı ınız, ey yaptı ına dair rapor yazılmı . Bu ne demek? Yani bu adam öldürmeye karar vermi , ama öteki Erhan Tuncel bunu öldürme fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyor, nisan ayındaki görü meye göre. E demek ki ne demek bu? Bu tehlike hala devam ediyor, böyle bir tehlike var, ey var siz hala bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a bak bu adamla biz konu tuk bu adam hala bunu vazgeçirmeye çalı ıyor, böyle böyle bu eyleminden hani bu öldürme eyleminden vazgeçti ine dair net bir ey yok ortada. Ben bunu i te bak yaptı ım bu eylemden dolayı ülkeyi zor duruma sokarsın, bunun kötü sonuçları olur ey yapar diye ikna etmeye çalı ıyorum diye Erhan söylüyor. Siz o a amada bu adamın hala bu fikrinden vazgeçmedi i bu nisan raporuyla belliyken niye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a tekrar bir ey yazma ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: İhtiyacı hissetme meselesi de il ki ubatta.

SORU: Peki yani bunu sorarken senin yetkin olmayabilir...

CEVAP: Yetkim zaten yok da ubattaki bilginin yürürlü ü hala devam ediyor. Bunun ortadan kaldırıldı ına dair bir ey yok ki stanbul' yazılan bir ey yok ki. Sonuçta orada canlı akıp giden bir süreç var. İmdi da yapılacak çalı malardan bir tanesiyimi ki

arkada lar bunu dile getirmi . Kendisi de zaten mahkeme celselerinde artı F3, F4'e yansıdı ı gibi ikna yönlü çalı malar yaptı ını söylüyorlar. Nitekim birkaç sonra da vazgeçmi tir diye ey var ve bu vazgeçti ine dair bilginin üzerine aksi yönde bir çalı ma oldu una dair bize bir bilgi ula mıyor.

SORU: Vazgeçti ine dair resmi kayıtlarda bir ey var mı?

CEVAP: Memur raporlarımız da var.

SORU: Hangi rapordunuzda var?

CEVAP: Son dönemdeki i te yani efendim ona da rapordan sonra do ru düzgün bir bilgi gelmedi i için yoktur yani. Yok, do rudur.

SORU: Var diyorsun da memur raporlarında.

CEVAP: Hayır hayır. imdi bakın efendim elemanın verdi i bir bilgi yok ancak görü melerde, arkadaş ların ifadelerinde var bu. Ben afaki bir eyden bahsetmiyorum. Bilgi cinayetle olsun di er elemanlık yaptı ı konularla ilgili verdi i bir bilgi olmadı ından F4 tanzim edilmemi ama görü melerde ey bilgisi var arkadaş ların bire bir görü melerde vazgeçmi tir diye eyleri var.

SORU: Raporlara yazmı lar mı? Yok. fadelerinde söylemi ler sadece.

CEVAP: E imdi efendim yani onun yazılamaması tasarlayarak öldürme noktasına mı ta ır bizi? Hani siz öyle deyince refleks geli tiriyorum yani yanlı anla ılmasın...

SORU: Varsa biz böyle bir ey bilelim yani.

CEVAP: F3 F4'ün yakla ımı yani F4 elemanın i tıgal etti i, istihdam edildi i alanda bir bilgi verilmesidir. E arkadaş larda ısrarla ifadelerinde bunu diyorlar ki bu konuda bir bilgi yok. Yok i te yani efendim, olsaydı. Vazgeçme noktasında bilgiler her ne kadar raporla tırılmamı olsa bile telefon görü melerinden, son dönemdeki ifade ve cinayetten hemen sonraki raporlarda bunun yaz aylarından itibaren söylendi i ifade ediliyor, dile getiriliyor. Ben onu ifade etmeye çalı ıyorum.

SORU: Ercan bey bu ba tan sordu um Muhammed Kırmacı'yla cinayet günü üç kez görü mü sünüz. Bu görü melerin neye ili kin oldu unu, içeri ini az çok hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Muhtemelen, efendim ona öyle bir yorum yapabilirim. Muhittin o zaman Erhan'a ula ılmadı ı dönemde ondan yardım istedi ini beyan etmi ti zaten. Ekip de o zaman ilçede oldu u için benim görü memi söylüyorsunuz yanlı hatırlamıyorsam. Ben kendi telefonumdan aramı ındır ve dedi im gibi o saatteki tek amacımız bizim fiziken Yasin'i görmek ve bu i le bir dahili olup olmadı ı noktasında hani Trabzon'da mı de il mi, eylem için stanbul'da mı. Çünkü biz Yasin'in eylem yapaca ı bilgisi bizde var. Dolayısıyla o amaçlıdır. O gün ekip de ilçede oldu u için normalde dedi im gibi ben haricen zaten bir görü mem yoktur. O günkü görü memin sebebi de budur.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nda yapmı oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz ancak Memduh Aydın, Ünal Kartal kod adlı personelinizin 12/09/2006 tarihinde ve Memduh Aydın, Kaan Güne kod adlı personelinizin de 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü tükleri sabit. Bu görü melere ili kin size bir bilgi verilmedi mi?

CEVAP: imdi kaçınıcı soru efendim buradan kendim okuyabileyim.

SORU: Vermi oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz.

CEVAP: nu tam bulamadım da görü me yapılmadı ı noktası meselesi aslında orada kastedilmek istenen dedi im gibi bilgi verilmemesi meselesi. 15. soru mu? Bir okuyayım hemen. 14 mü 15 mi efendim?

SORU: 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel

ile personelin görü emedi ini.

CEVAP: 14. soruysa e er. Evet, 15'in 1. Ne demi im ben?Evet efendim, imdi okudum burada aslında anlatılmak istenen u yani imdi bana hani burada böyle söyledin urada söylemedine gelmesin konu. 12 Ocak'ta verdi im ifadenin nasıl alındı mı ben biliyorum, siz bilmiyorsunuz ama ben burada anlatmak istedi im u; Bu tarihte görü ülmeme meselesi de il, bizim Erhan'la F4 tanzim edilmese dahi yaz aylarında görü tü ümüz konusunda zaten biz meclis, savcılık, müfetti lik boyutuyla zaten dile getiriyoruz. Görü mek istememe meselesi daha do rusu görü me yapılamaması meselesi bilgi verilmeme meselesi aslında. fade edilmek istenen bu. Yoksa bizim sonuçta 10 nolu F3 F4'ümüzün tarihi Nisan 2006, 11 ve 12 nolu F3'ün tarihi de eylül, ekim.

SORU: imdi Ercan bey biraz alıngan davranıyorsun, bu anla ılabilmesi bakımından bunları soruyoruz. Burada senin ifaden böyle geçti i için soruyoruz yani tuza a dü ürelim ey yapalım...

CEVAP: Hayır hayır. Ben sayın heyette böyle bir ey algılamadım. Bunu açıklıkla söylüyorum ancak gerçekten o bizim savcılık sorgumuz yani efendim yani ben yıllarca insanların ifadesini aldım. Ben öyle ifade almadım yani. He bunu da söylemekte beis görmüyorum yani.

SORU: Bilgi vermedi i anlamında.

CEVAP: Yani bilgi ula madı çünkü benim 2015'e kadar ifadelerimde biz elemanla temas kuruldu unu biz zaten söylüyoruz. Hani onu burada söyleyip de burada söylememekle veya bunu gerekçe ortaya koymakla kazanaca ım bir ey yok, daha önceki ifadelerimle çeli irim. Dolayısıyla burada ifade edilmek istenen husus bize bu cinayetle ilgili bilgi aktarılmaması meselesi.

SORU: imdi nisan ayından 2006 yılı nisan ayından sonra ciddi anlamda bir bilgi getirmeye ve güvenilir bulunmayan bir yardımcı istihbarat elemanından bahsediyoruz. Bunun da motivasyonunu sa lanamadı ı belirtiliyor. Peki, 11. ayda i te 11.nci ayın sonunda yardımcın istihbarat elemanlı ından çıkarılması için giri imde bulunuluyor. Neden bu kadar beklendi bilgi getirmeyen ve bütün çabalara ra men motivasyonu sa lanamayan bir adam?

CEVAP: Ben size söyleyeyim. Aslında bunu size söylememin nedeni de belki de bu konuyla Kasım'da çıkarılmayla ilgili art niyeti ortadan kaldıracak. Faruk Müdürüm buradadır. Engin Müdüre biz birkaç kez nitekim savunmam da var. Nisan'da benim o katıldı ım, Muhittin'in "abi gel" dedi i görü mede gitti imde bir önceki günkü ifademde var. Çalı mak istememe meselesi var ya biz bu durumu Engin Müdürüme ilettik. Orada da aslında her ne kadar devam kararı çıktıysa da o zamanda bu dü üm yapılabilirdi. Yani bu i in özellikle kasımda eyi olmaz. Engin Müdürüm o konuda i te belki de görü mek istememesinin makamında bir sebeplerinden bir tanesi buydu. Nitekim Engin Müdürüm gittikten sonra da Faruk Müdürüme bilgi verdik. Bu da bu durumu yeniden tetkik edin dedi bunda yanlı bir ey yok. Yani dolayısıyla kasımdaki çıkarma anlamında bakıldı ında bu olay nisanı da var bu i in ve biz ube Müdürümüze de o zaman, Muhittin'le gitti imiz zaman durumu arz ettik.

SORU: Çıkaralım dediniz mi nisanda?

CEVAP: Hayır çıkarma öyle. Güven sorunu ba lıyor. Güven sorunu ba ladı ında adamı çıkaralım mı çıkarmayalım mı diye koymak ayrı bir ey ama çalı mak istememesi ba lı ba ına sizin ciddi bir tedbir almanızı gerektiren bir konudur. Dink özelinde bakmayın mesela. Herhangi bir konuda farklı bilgi aldı ınız eleman ve çalı mak istemedi ini söylüyor.

SORU: imdi Ercan bey siz uzun süreden beri çalı yorsunuz ve bu ki inin i te haber elemanı haline getirilmesinden itibaren getirdi i bilgileri o süreci biliyorsunuz. Güvenilir olmayan ve uzunca bir süredir haber getirmeyen bir eleman söz konusu. Peki, buna ra men 12/09/2006 tarihinde buna 150 YTL ödenmi . 17/10/2006 tarihinde de 220 YTL ödenmi . Bu niye ödendi yani...

CEVAP: : 220 lira üniversite harcı zaten orada yazıyor yanlı hatırlamıyorsam. Öbürü de yani dedim ya...

SORU: Sosyal yardımla ma, dayanı ma vakfı falan de ilsiniz yani bu adama yardım etmek gibi bir durumunuz yok.

CEVAP: Her ay maa ödemiyoruz zaten efendim. Arada bir ö renci olması hasebiyle...

SORU: Dedi im gibi bilgi getirmeyen bir adam ve artık hani motivasyonu da sa lanamayan bir adam. Artık iyi kötü bir kanaat de olu maya ba lıyor.

CEVAP: imdi bugünden etraflıca o günü hatırlamak mümkün de il ama benim hatırladı m sonuçta dedim ya o konuda personelimizin kanaati, yönlendirmesi, çalı tıran ki inin önemlidir. Genelde de buna mutabık oluruz, uyum sa larız ama bir yılda da bir ö rencinin bir harcının verilmesi çok para saçtı mız kaldı ki herkes parayı az verdiniz diye ikayet ediyor. Yani dolayısıyla zaman zaman buna jest mi dersiniz, ö rencidir yardım mı dersiniz ben daha önce de dedim biz para da ıtan kurumlar de iliz ama dedi im gibi o dönem arkada lar uygun görmü ler demek ki harcı yatırılmı . Öbürü de muhtemelen ihtiyaca binaen verilmi olabilir. Bilmiyorum.

SORU: Verimli ve güvenilir bulunmayan bu Erhan Tuncel 23/11/2006 tarihinde haber elemanlı ından çıkarılıyor ancak 07/01/2006 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C büro tarafından kullanılan telefon hattı üzerinden kendisiyle kar ılıklı olarak 34 tane görü me gerçekte tiriliyor.

CEVAP: Zaman zaman dedik ya efendim ben daha önce zabıtlardan bakılabilir. Yani acaba diyoruz son ana kadar farklı bir ey geli ir mi endi esi ya ıyorsunuz. Niye? Siz birinin cinayet gerçekte tirilece i gerçe ini evraka yazmı sınız ve bu anlamda da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Yani bunda bilmiyorum bir art niyet algılanabilir mi yani. 34 de il o Nedim ener'in kitabından ve DDK raporuna da bakarsanız onun sayıca daha fazla oldu unu görürsünüz.

SORU: Yok ben rapordan aldım. Resmi rapordan aldım. Kimsenin kitabından falan bu bilgiyi alıp kullanma durumunda falan de ilim.

SORU: Konu tu unuz ki i yardımcı istihbarat elemanı yani konu tu unuz derken konu ulan ki i. Tabii ki telefonda konu ulacak mevzular de il bunlar tabi. Peki, her telefon görü mesi bir bulu ma anlamına gelmez mi? Her telefon konu ması bir akabinde bir bulu mayı do urmaz mı ya da bir bulu ma meydana gelmemi midir ve dolayısıyla her bulu ma aynı zamanda F3 raporu en azından bir F3 raporu gizli bulu ma raporu düzenlenmesini gerektirmez mi? nsanın aklına o soru geliyor ve üphe uyandırıyor yani.

CEVAP: Anladım sizi. Ben dedi im gibi sonuçta ben istihbarat mevzuatıyla ilgili heyeti bilgilendirme amaçlı birçok ey mevzuat boyutunu arz ettim ama imdi normalde mesela ne denir? Her bulu mada F3 F4 tanzim edilir ve eleman birebir, örnek veriyorum ve Erhan için söylemiyorum. Eleman var mesela kız arkada ıyla kavga etmi , unu ifade etmek istiyorum i te mesela kız arkada ıyla kavga etmi belki bunun örnekleri Trabzon'da ya anmadı ama birçok ilde var bu. Hani imdi diyor ya mevzuatta oradan bir yere varaca ım. Mevzuatta elemandan her türlü ey yazılı alınır. imdi gidiyor arkada 1-1.5 saat anlatıyor.

imdi bunu nasıl tanımlayacaksınız? E imdi buna F3 nasıl tanzim edersiniz F4 nasıl tanzim edersiniz. Hani örneklemek kabilinden söylüyorum bunu. E imdi do al olarak da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Evet normalde F3 tanzim edilmesi gerekir ama dedi im gibi bir bilgi noktasında ve makul bir zamanda görü ülmesi boyutu burada gündeme geliyor. Bu benim tabii ki isel yorumum. stihbarat mevzuatına çok bu anlamda bir takım eyleri arz ettim ama hakim olmadı m boyutlarda var ama dedi im gibi burada ana kriter bilginin olması, e er bir ödeme yaptıysanız bunun zabıtlara geçmesi olarak bakılmalı bence meseleye. Bu ekilde cevap verdim.

SORU: urada bir ey söyledin az önce dedin ki yardımcı istihbarat elemanlı ından

çıkarıldıktan sonra 34 kez telefon görüşmesi var. Herhangi bir gelişme olabilir mi diye mi görüş yapıldı?

CEVAP: Evet evet.

SORU: İmdi ben de bunu soruyorum o zaman. Nisan ayından sonra 11-12 nolu raporu düzenlenmiş sadece ve bu adam o ara sadece yardımcı istihbarat elemanı yani resmîyette. E niye o zaman bu adamla daha fazla görüşülerek görüş yapılarak ki sonuçta bir ölüm var. Niye bir gelişme olabilir, görüş yapılabilir diye resmî görevliye niye bu kadar görüşme yapılmadı? 34 görüşme nerede 11-12 nolu raporun düzenlendiği 2 tane görüşme yapmış gözüküyorsunuz. Her görüşmeye ilgili rapor düzenlenmeyebilir ayrı onlar bak onunla ilgili bir görüş de var ama u anda hani cinayete giden bir süreç var ve ciddi bilgilerin olduğu döneme girilmiş artık. Öyle de değil mi?

CEVAP: Ciddi bilgi konusuna katılmıyorum ben.

SORU: Yani hazırlıkların olduğu görüş yapıldığı sizin katılıp katılmamanın bir önemi yok çünkü...

CEVAP: Bize intikal eden bir görüş yok efendim.

SORU: Ben intikal eden var yok anlamında söylemiyorum bunları yani o dönem içerisinde artık hani filmin yarısı bitmiş artık son dönemine geçilmiş artık eyleme geçilecek. Eylem gerçekleşecek bir döneme doğru gidiliyor. Yine yaklaşılmış. Nisandan sonra 6-7 aylık bir görüş kalmış hani görüş de değil ki o dönem içerisinde sizin benim hatırladığım kadarıyla yardımcı istihbarat elemanından cinayetten ne kadar öncede 19 gün müydü 41 gün müydü i te o zamana kadar olan ki süreçte herhangi bir gelişme olabilir diye 34 görüşme yapıyorsunuz ve o zamana kadar olan da 2 tane görüşme veya ne kadar görüşme yapılmışsa daha fazlaysa niye raporlarda yok bu o zaman niye yazılmamış niye çizilmemi ki o dönemlerde ciddi bir eylemler olma ihtimali daha kuvvetli muhtemel yani, evet.

CEVAP: Görüş meselesi ben güven kısmında bahsetmiştim hani ifadeler çok görüş diye bir de millet oruç diye kısa kesmiştim şimdi burada Mehmet Ayhan döneminde ifadelere bakılabilir. 5-6 kez bu iki tane görüş olan dönemde, raporu tanzim edilen dönemde yanlılık varsa kendi düzeltsin. 5-6 görüşme var. Bu tabii telefon boyutu ayrı. Özkan yine yüzyüze üç beş defa görüşüyor ifadesinde geçtiği ekliyle söylüyorum. Zaman zaman da telefon trafiği vardır. Yani dolayısıyla bu 34'ün esprisi tam görüş önümde değil uan SMS ile görüşme olmuş, görüşülmemiş, ne kadar yapılmış çok onu bilmiyorum ama sonuçta öncesinde de sonrasında da yine zaman zaman mesela ne diyor Özkan ifadesinde? Bir hemen görüş yapayım. Mesela Özkan meclis komisyonunda diyor ki Erhan'ın yine güven problemi özellikle nisan mayıs ayında haziran ayında kendi görüşmelerinde sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor oldu bunu devamında da Yasin Hayal'le ilgili bilgi Erhan Tuncel'den geldiği için her ne kadar güvensizlik duysalar da Yasin Hayal'e yakın olmasından dolayı yine görüşmelerini devam ettirdiklerini söylüyorlar yani ve yanlılık hatırlamıyorsam yine meclis binasında beyanında 3-5 görüşme var. Yani düşünülüyor gibi sonrasında i te aranmış öncesinde ihmal edilmiş gibi bir görüş yok ve sonuçta size cinayet bilgisini vermiş bir eleman her halükarda görüşünüz de bunu soracaksınız, yeni bir gelişme var mı? Yani bunu zaten doğallıkta soruyorsunuz dolayısıyla da yeni bir görüş olmadıktan olsa gerek arkadaşlar bu konuda bir rapor tanzim etmemişler. En azından önüme gelen bir rapor olmaz ki beyanları bu yönde.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : Eklemede bulunabilir miyim efendim? Mesela burada dediniz ya 34 tane görüşme var vs. zaten savcının bizi burada suçladığı konu siz bu insanla görüşmediniz. Burada görüşünüzü bize dair delil var ve bunu bize zaten siz soruyorsunuz. Zaten cidden görüşülmediği zaman burada büyük kabahat olurdu. Mevzuatta bunu emrediyor zaten. Yani esas olarak bunu söyleyelim...

MAHKEME BAŞKANI: Yalnız avukat bey yardımcı istihbaratçıktan çıkarıldıktan sonra yapılan görüşme dediği ya o yüzden.

SANIK ERCAN DEM R: Kasım 16-19.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Anlıyorum efendim de imdi öyle girsek bence yani benim fikrim daha do ru olur. imdi geriye do ru baktı ımızdan noktaları bile tirmek çok daha kolay. Yani bunda zaten bir beis yok ama o anı ya arken ileriye do ru görü sek mi görü mesek mi i te çıkarsak mı çıkarmasak mı bunlar bence yani her gün her an dü ünülürse bence bu insanlar i ini hiç yapamazdı. Ne o raporu tanzim edebilirlerdi ne de ba ka bir ey olabilirdi. Benim burada ki isel fikrim. Te ekkür ederim.

SANIK ERCAN DEM R : Yani avukatımın temas etti i konu ben c bölümünde bunu izah ettim. Yani toplamda yüzün üzerinde efendim yüz elliye yakın kah görü me kah telefon. Hepsinden öte bugünkü arz etti im konular yani imdi bilgi vermeyecekse vermez, alamazsınız yani. Ve tekni e dü en maalesef bir ey yok. Ba bakanlık Tefti Kurulu var. Ha burada takip boyutuyla da zaman zaman ey yapılmasına ra men arz etti im gibi maalesef bu bilgiye ula ılmamı tır ki o gün ismini söylemedi i boyutu zaten ortadadır bana göre sabahta arz etti im geçen duru mada da arz etti im boyutuyla efendim.

SORU: Ercan bey bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılmasını teklif etti iniz de bu ki inin takip etti i ve haber getirdi i Yasin Hayal ve etrafındaki ki ilerinin olu turdu u risklerin ö renilmesi ve bertaraf edilmesi için öncesinden farklı olarak ne tür ikame ve ilave tedbirler geli tirdiniz? Öncesinden farklı.

CEVAP: imdi bakın zaten 16/11'i milat alıyor herkes 16/11/2006'yı ama az önce de konusu oldu u üzere biz so utma dönemi yönetmeli in 22C mi 27 miydi yani dolayısıyla biz yine bu konuda öndeyiz ve telefonlar yine ba lı yani Yasin'in telefonu Erhan'ın telefonu dinleme yapıyor zaman zaman dedi im gibi sahada çalı an arkadaş lar sondaj usulü bu çalı malar yapıyor. Dedi iniz gibi biz 16/11'de bıçak gibi kesildi ondan sonra i i gücü bıraktık meselesi de il bu dinleme devam ediyor. Sonuçta zaman zaman temas i te buyurdu unuz gibi 34 görü me ve belki daha fazla var ama cinayetten sonra bile Oğün'ü tanımiyorum diyor yani dolayısıyla vermiyor bilgi ve teknik Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda yazdı ı ekliyle hadi teknikte bir ba lantı bir SMS bir trafik olsa da biz bunu kaçırsak hani denilebilir ki belki dinleyen arkada alıcı gözle bakmamı . Böyle bir temasta yok. Bunun da dikkate alınmasında yarar görüyorum efendim.

SORU: Bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 9. Maddesinin 11. Fıkrası gere ince Erhan Tuncel ile irtibatlı istihbarat görevlisinin izin, hastalık vb nedenlerle bulu maya gidememesi ihtimaline binaen; Erhan Tuncel'in irtibatlandırıldı ı personel kimdi? Buna dair resmi bir görevlendirilme yapılı r mı, yoksa kim bo taysa o mu gider?

CEVAP: kinci ki iyle ilgili bo ta olmaktan kasıt öyle efendim; ilgili büro personeli zaten bizim o tarihteki örgüt büroları tabir etti imiz bürolarımızda sayılarımız iki ya da üçü zaten geçmezdi. Yani dolayısıyla bu hem usta çırak ili kisi ba lamında bir kıdemli veya çalı tıran ki i bir de ondan daha kıdemsiz bir arkada ekseriyetle olurdu. O ekilde uygulama vardı. Ba ımsız bir görevlendirme, evrak anlamında bir görevlendirme ben hiç hatırlamıyorum çalı tı ım bütün istihbarat birimlerinde.

SORU: Siz özellikle Engin Dinç'in görü mesini hani ele tirdiniz. Ben yanlı anlamadıysam, yanlı buldu unuzu ifade ettiniz.

CEVAP: Usul hataları var efendim. Öyle ifade edelim.

SORU: Evet, peki irtibatla bulunan personel varken yani görü mesi ba lı ba ına yanlı de ildi de usul hatası var derken?

CEVAP: Orada ben unu ifade etmek istemi tim. Hukukta da siz daha iyi biliyorsunuz. Usul esastan önce gelir gibi bir yakla ım var. imdi istihbaratta da belli usuller var. Elemanla ilgili her türlü tesis etti iniz i lemde asli görü mekle görevli ki i aracılı ıyla bu i lemler yapılır. Dolayısıyla o tarihte Mayıs itibariyle bakıldı ında asli görü mekle görevli

ki i Muhittin Zenit'tir.

SORU: Ama siz de görü üyorsunuz?

CEVAP: Ben görevli ki inin yanında katıldım. Yani ba ımsız ya da resen gideyim görü eyim eklinde bir ey yok. İlgili personel kimse mesela Nisan görü mesinde Muhittin'in telefonu üzerine katıldım. Bunları zaten ifade etmi tim. 7 nolu bulu madaki eyde Muhittin'e yani o an neydi bilmiyorum. Görü ecek kimse mi yoktu, katılmam mı gerekmi ti. Ondan zaten bir üçüncü bir ki i yoktur, dikkat ederseniz.

SORU: Evet, ee imdi Yasin Hayal'e ili kin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nce yapılan fiziki takiplere ili kin takip tarassut raporu

CEVAP: Evet efendim.

SORU: F5 denen raporlar düzenlendi mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu ifadelerimizde de beyan etmi iz. Do rudur efendim, Muhittin'in de dedi i gibi zamanında düzenlenen F5'lerle ilgili katılımcılar tanzim eder, dosyasına konurdu. Ancak ar ıve girdi ini hatırlamıyorum. Olsaydı kaydı olurdu zaten.

SORU: Peki, eee imdi bu anlamda eee F5 raporu yok. Bu raporlar ne oldu? Sonradan imha edildi mi? Kim etti, bu sürece ili kin sizin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok, sonuçta tanzimi..

SORU: Hem de detayıyla sorduk i te..

CEVAP: imdi F5'lerin tanzimini ilgili bürosu, yani takibe konu olay neyse hangi büro tarafından yürütülüyorsa o büronun görevlileri takibi gerçekle tirir. Dolayısıyla raporu ilgili büro tanzim eder, ondan sonra artık bürosunda mı muhafaza ediliyor ar ıve mi konuluyor; ama üçüncü bir yer yok.

SORU: Bürolar amiri oldu unuz için..

CEVAP: Efendim ben parafımı atarım; ama evra ın muhafazası boyutu bürosunu ilgilendirir yani

SORU: Peki eee hatırlıyor musunuz? Mesela Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin bu Muhittin Zenit'in düzenledi i belirtilen F5 raporlarında ne vardı? Hatırlayabildi iniz..

CEVAP: : Efendim takip bahsinde daha önceki, bir önceki gün de arz etti imde de ifade etmi tim. F5'ler yahutta memur raporları. Yapılan herhangi bir fiilin istihbarat içerisindeki ilk girizgahıdır. Bundan sonra o eyler içerisinde kıymete haiz bilgiler olması halinde resmi yazı maya dönü ür. Yani dolayısıyla orada takip esnasında i te arz etti im kısımda da var en ba taki birinci bölümde yani uradan uraya gitti ununla görü tü. urada u kadar bekledi i te manava gitti, bakkala gitti i te otogara gitti birisini bekledi, i te otobüse bindirdi gibi yani bu tip eyler yazılır..

SORU: Yani bunlar kayda de er bilgiler midir?

CEVAP: te onu arz ediyorum, hatta bir sayın ba kan üzerinden bir örnekleme de yapmı tım. Mesela yanına gelen ki i veya görü tü ü ki i bizce malum bir ki i de ilse, yeni gördü ümüz bir ki i ise hemen bir bakarız kimdir nedir, i te bir ekilde kimlik tespiti, telefon irtibatı kaydı var mı yok mu; ama bildi imiz ve örgütsel bir faaliyeti olmayan mahalleden bir arkada ıysa, çocuklu undan bir arkada ıysa ya da i te ticaret yaptı ı, spor yaptı ı bir eye i tıgal etti i bir yerde tanıdı ı biriyse ve örgütsel faaliyeti yoksa bunu mesela kayda girmenin bir anlamı yoktur.

SORU: Cinayet sonrası siz bir takım verileri de erlendiriyorsunuz i te.

CEVAP: De erlendirmek do ru bir ifade de il efendim.

SORU: öyle imdi en nihayetinde diyorsunuz ki mesela..

CEVAP: Acaba diyoruz....

SORU: Erhan Tuncel'e niye ula tık diyorsunuz. Diyorsunuz ki i te..

CEVAP: Öncesinde bir bilgi var.

SORU: 15/02/2006 tarihli bir haber vermi li i var. Önemli de bir haber onun için

ula tık diyorsunuz. Yani dolayısıyla hani geriye do ru ne vardı, ne yoktu diye bir kontrol faaliyeti var.

CEVAP: Ne vardı, ne yoktu de il aslında yanlı bir tanımlandırma var. Orada acaba gözden kaçan bir ey var mıyla ne vardı, ne yoktu farklı eyler.

SORU: Ama bunu ne vardı, ne yoktu yu undan soruyorum. Yani gözden kaçan bir ey var mıydı, yok muydu derken de ya geçmi te yaptıklarınızı bir anlamda bir gözünüzün önüne getiriyorsunuz. Belki aklınıza getiriyorsunuz.

CEVAP: Yani muhakkak da, orada öyle bir yanlı tanımlamaya gidiyor konu. Ya i te bir eyler vardı göz ardı edildi de tekrar hayır böyle bir ey yok i te.

SORU: Hayır o anlamda bak sormuyorum i te, sorunun devamına gelece im. F5 raporu gördünüz mü o sırada dairede hani?

CEVAP: İmdi cinayetten sonraki dönemde ifadelerin birinde de yanlı de ilsem geçiyor. İgili memur bakmı tır, getirmi tır. Orada bakılmı tır ne varsa; ama ben kendim bizzat ar ıve gidip bir ey bakmı falan de ilim. te orada Abdullah'ın ifadesinde mi, görevlilerimizden birinin ifadesinde geçiyor. te falanca müdürüm bana unu getir dedi, fi manca unu getir yani hepsi derlendi, toparlandı bir bakıldı. Yani bi acaba noktasında, acaba bir ey atlanmı olabilir mi; ama bu dedi im gibi bir eyler vardı da tutuluyordu da hani ey noktasında bir olay de il.

SORU: Yani siz öyle bir sorgulama yaptınız mı sonrasında hani bu i te takip tarassut raporlarının imha edildi i iddiası ortaya çıktı ında ya bunlar neredeydi i te bunu kim imha etti ya da buna niye gerek görüldü gibilerinden veya acaba gözden mi kaçtı, dairede vardı da kayboldu gibi?

CEVAP: İmdi i in do rusu o e gale de onun varlı ını yoklu unu sonuçta ne var ne yok bakılsın sadece F5 odaklı bir çalı ma de il. Yani i te memur raporundan tutun da belki o anlamda verilen alınan bir ey var mı, ekstra konan bir evrak var mı noktasında yani dolayısıyla ben hatırlamıyorum bizzat ar ıve de girip bakmı de ilim; ama dedi im gibi sadece acaba noktasından hani bir o anda bir arkada ımızın aklına geldi, getirin bakalım noktasında bir eyler oldu. Yani yoksa..

SORU: Peki o, siz mi baktınız bir ba ka birisi mi baktı? Hani getirilsin falan

CEVAP: Hayır sonuçta bürolarımızın görevlileri vardır. Her bir oda amirimiz var memurumuz var büro memuru getirtmi tır, getirmi tır.

SORU: Yani siz cinayet sonrası bir F5 raporu gördünüz mü?

CEVAP: Yok ben hatırlamıyorum. Daha do rusu tam olarak nelere bakılıp bakılmadı ını da hatırlamıyorum.

SORU: öyle bir ey var da, burada eyi de söyleyelim de di er takip edenler için 24. soruda bir söz sorulmu size de yapılan bu fiziki takipleri F5 takip tarassut raporuyla düzenlendi mi? Kaç adet düzenlenmi tır, kayıtlarda yok neden diye takip edilen cevap vermi sin takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa bu hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmez.

CEVAP: te bu az önce arz etti im, hatırlarsınız. Sizi örnek alarak örnek vermi tim. Hani mesela çıkıldı diyelim takibe örnek veriyorum Yasin takibe çıkıldı. Sizinle mesela bulu tular bir çay oca ında çay içiyorlar, siz biliniyorsunuz örgütsel bir faaliyetiniz yok eyiniz yok heh bununla ilgili belki bir satır yazılabilir; ama bilindik oldu unuz için yeni olmadı ınız için örgütsel bir faaliyetiniz olmadı ı için, mahallesindeki bir ki i oldu unuz için bu anlamda yani yeni bilgiden kasıt o. Örgütsel faaliyet anlamında yeni bir bir yenilik, yeni bilgi, yeni olay, yeni süreç o anlamda. Onu ifade ettim.

SORU: Evet İmdi bu F5 raporları düzenlendi.

CEVAP: Varlı ını hatırlıyoruz.

SORU: Evet 20 kadar oldu u mesela Muhittin Zenit'in ifadesinde söyleniyor..

CEVAP: Yani sayı olarak bilmiyorum..

SORU: Yani 20 de il de 25 olur 15 olur orasını bilemeyiz ayrı da, peki bu F5 raporlarının düzenlendi i zamanlar ne zamanlar? Mesela bu Nisan ayından sonra da düzenlendi miydi?

CEVAP: Efendim o konuda bir ey diyemem. u anlamda diyemem o fiil aynı hangi gün yapılırsa, rapora hemen aynı gün tanzim edilir.

SORU: Yani siz bu Erhan Tuncel'i takip etti inizde yardımcı istihbarat elemanından çıkarılıncaya kadarki a amada takip ediliyordu o zaman?

CEVAP: Sadece Erhan de il, Yasin olabilir Yasin'in atıyorum etrafında 3-5 ki i gelmi tir. Bir yere gidiyorlar hani bu tip eyler.

SORU: Yasin'i de takip ediyordunuz?

CEVAP: E tabi ki, ana hedef zaten Yasin.

SORU: Yok hayır ben teyit anlamında soruyorum. ey de il, takip ediyordunuz..

CEVAP: Do rudur, do rudur do rudur. Zaman zaman.

SORU: Bir de öyle bir ey de var dosyanın içerisinde 17/01/2007 tarihli Yasin'in orada bir Vizyon Kafe miydi?..

CEVAP:

SORU: Oraya girip çıktı ı yönünde ey var demek ki bu Yasin'in de takip edildi ini gösteriyor..

CEVAP: Zaten ana hedef eylemi yapacak ki i..

SORU: F5 raporu de il yalnız bu, orada bir sadece..

CEVAP: Ekip zaten raporda açıkça ifade ediyor efendim. Açık zaten onda yani zaten raporun toplamı 4 satır.

SORU: ki satır gibi bir ey yani o çok ey için..

CEVAP: Do ru, üç mü dört mü. Zaten izahat orada var zaten buna bu kadar önem atfedilmesi sanki böyle bir 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde -ben arz etmi tim orada bir polis okulu var polis evi var KTÜ yerle kesi orada, Trabzonspor tesisleri orada- gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü. Aslında çok açık ekip hasbelkader oraya bir ey için gitmi . Gitti inde de görmü bunu da..

SORU: Hasbelkader çıktı ı her eyi gördü ünü tutana a mı ba lıyor? Her eyi tutanak altına mı alıyor yani?

CEVAP: Yani hedefinizse ba larsınız efendim, niye öyle diyorsunuz? imdi ekip sonuçta hayır ben bunu ekibin hangi i için oraya gitti ini de bilmiyorum. Arkada lar zaten altında imzası olanlar ikisi burada ikisi dosyada bile yok.

SORU: Ama bak az önce bir ey söyledin. Hani bak benim de burada okumu oldu um eyde diyorsunuz ki takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı yeni bir bilgi vermiyorsa..

CEVAP: : F5 düzenlenmez do ru.

SORU: ...düzenlenmez diyor, düzenlenmez diyor. E burada imdi adam Vizyon.

CEVAP: Takip (anla ılmadı)

SORU: Hayır takip de il de ayrı da hayır bunu tutana a yazmanın eyini zaten hani ba ka bir ey için göreve gidilmi , tesadüf o adam orada görünüyor. Bir kafeden çıkıyor. Bu çok önemli bir bilgi de il aslında..

CEVAP: Yani i in do rusu.

SORU: Sıradan bir ey yani adam kafeye girmi , çıkmı bilmem ey etmi . Heh birisiyle burada..

CEVAP: Hayır öyle söylenemez, bizde kötü bilgi yoktur. Sadece yerinde zamanında kullanılan bilgi olur. imdi bu bilgi atıyorum bu müessif olaydan önce belki bir eyin tespiti noktasında bir eye yarasaydı. Olumlu bir ey olurdu. Yani onu kestiremezsiniz; ama görevlerimiz zaten burada açıkça yazmı lar. Ben ne için o zaman hatırlamıyorum. Belki ben

gönderdim. Belki bir rutin ba ka birinden gelen bir ahsı tahkikat için, belki de bir tahkikata gittiler o tarafa yeme imizi yiyelim polis evinde gelelim dediler. Bilmiyorum i te.

SORU: Hayır bu bilgi niye yarıyor mesela bu Vizyon Kafe'ye girdi çıktı ey bu sırada gördük falan diyor. Ne i inize yarayacak?

CEVAP: Efendim ana mantık udur, ana mantık udur; hedefiniz olan ahsıla alabildi ince bilgi toplarsınız. Mesela ek olarak tam hatırlamıyorum atmı küsürlerde mesela Yasin Hayal'le ilgili ahsı bilgi formu vardır. nsanlar hakkındaki bilgi.

SORU: Benim aklıma gelen soru u i te yani; mesela adam 14'ünde silah atı talimi yapıyor. O rapora konulmuyor. Tutana a ba lanmıyor. Vizyon Kafe'den çıktı ı ba lanıyor.

CEVAP: Haberiniz olursa ba larsınız efendim. Ben imdi silahla talim yapıldı ı bilgisi bende yok ki.

SORU: Hayır bak imdi insanın aklında bakın öyle bir ey de var imdi herkesin aklına gelebilir yani biz hakimiz diye de il burada di er avukat arkadaş ların da gelir. Sanıkların gelir. Mü tekilerin gelir, eyin de gelir. imdi yirmiye yakın F5 raporundan bahsediliyor. Bu raporların i te u anda yok. Yok edildi i iddia ediliyor ey oluyor; ama kayıtlardan, sizin kendi ifadenizde de söylüyorsunuz. F5 raporlarının oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: Hep, hep söyledim. Vardı çünkü..

SORU: Gördü ünü ey yaptı mı.. E imdi ben imdi ben size böyle bir ey de sorabilirim. Yani bunu kendi üzerinize alınmayın, yani kendinizle ilgili diye ey de il. Hani bu dosyada öyle bir soru sorabilirim. Derim ki bu F5 raporları belki de cinayetten önce yani 19 Ocak 2007'de cinayet i lenmi ya.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ondan bir ay önce, üç gün önce, bir gün önce, be gün önce belki de F5 raporları var. Burada Erhan Tuncel i te Yasin Hayal takip ediliyor. Ogün Samast'la görüşükleri, bir araya geldikleri ey yaptıklarına dair belki de bir F5 raporları var. Onlar u anda elimizde yok gibi insanın aklına bir soru gelebilir.

CEVAP: Bunun ama tetkiki çok da kolay yapılabilir efendim. Mesela takibi yapacak ilgili büro C bürosudur. Görevlerimiz zaten derdesttir. Onun haricinde daha önce de arz etmi tim. imdi bu çok önemliyse e er; sayın heyet bu anlamda bir titizlik gösteriyorsa bu heyetin niye..

SORU: Önemli diye söylemiyorum bunu yani olabilme ihtimalini bahsediyorum. Anlatabildim mi?..

CEVAP: Ama i te ben de ba ka bir yere varmak istiyorum..

SORU: Yani imdi hani biz burada bir ey aydınlansın, bir eyin üzerine duruyoruz; ama..

CEVAP: Anlıyorum, anlıyorum..

SORU: F5 raporlarının içerisinde belki yirmi tanesinin içerisinde üç be tanesiyle ilgili de belki bizim hani aradı ımız veya burada avukat beylerin, i te katılan tarafın, i te sanıkların maddi gerçek ortaya çıksın diye belki soru soracak ey yapacaklar belki bunları görseler ha u öyle bu böyle deyip o soruyu sormayacaklar..

CEVAP: Anladım efendim..

SORU: urada böyleymi falan diyebilecekleri bir eyler de olabilir mi diye insanın aklına soru geliyor.

CEVAP: O zaman imha boyutuyla bu husus bu derece de erlendiriliyorsa daha önce ben arz etmi tim. Bunu niye o zaman DP ar iv sistemine..

SORU: Bunu seni suçlamak için söylemiyoruz anlatabildim mi yani? ey anlamında de il bunu..

CEVAP: Anlıyorum ben sizi, oradan bir yere varmak istiyorum. Yani bu çok önemli idiye o zaman aynı önemin bunun niye DP ar iv sistemine girilmedi inin de e zamanlı

sorgulanması gerekir diyorum ben. Çünkü yani kendi eee ortaya getirdi imiz vücuda getirdi imiz tesadüfi bilgi olarak da rapor bugün karımıza heyetten bilgi saklandı ı iddia edildi i bir ortamda ben F5'leri niye imha edeyim ki?

SORU: Terminal sunucuyla gider i te yani belki de ar iv sistemine girildi hani, iddianamedeki kurgu o, yani iddia da o aslında suçlama da o. Belki de girildi i te o girildi i iddia edilen terminal sunucu var mı?

CEVAP: Hayır girilme boyutuyla kimin yetkisi varsa ya bellidir baktırılır. Onda bir sıkıntı yok her ey çıkar. Dijital iz her halükarda kalır böyle bir ey varsa. Ha bir de efendim, ha yok tarihte daha gitmedim.

SORU: 2 Mart 2007'de ayrılmadınız mı siz?

CEVAP: Ben do rudur ubat sonu tayinim çıktı. Mart'ın ikisinde ba ka bir ubede göreve ba ladım. unu ifade etmek istiyorum. Yani sonuçta F5'lerin içeri i hiçbir ile mesela bir il ube bir ba ka il ubeye F5 göndermez. F5'in içeri indeki bilgi her halükarda resmi yazıya döner. Ya da ee bizim farklı formatlarımız var. Bilgi notu i te makama sunulan, sayın valiye sunulan gibi. Yani orada kalmaz. Nasıl ki u memur raporlarından içerik olarak farklı bir bilgi varsa, F3 F4'lerin içeri inde de farklı bir bilgi de varsa ekstra resmi yazıya da dönü üyor zaten.

SORU: Siz bunları bu stihbarat De erlendirme Projesi var hani DP dedi imiz, oraya kaydetmiyor muydunuz?

CEVAP: İgili memur do rudur..

SORU: Kaydediyor, onun dı nda deftere kayıt falan da öyle bir eyiniz var mı?

CEVAP: Yok efendim dijital... Belki ubeye gelen giden evrak defteri son dönem dijitale dönmü tü. Onu bilmiyorum. dari bürodaki görevlimize sorulabilir; ama istihbarat ar ivine girilmesi gereken i te memur raporu ve di er her evrak..

SORU: Yok sizin hatırladı ınız ne yani o DP proje dedi imiz o eye giriliyor. Onun dı nda, deftere kayıt falan oluyor mu? Onun dı nda deftere kayıt falan oluyor mu?

CEVAP: Deftere kayıt, fiziki defter ben hatırlamıyorum.

SORU: Ar ive konuluyor daha sonra klasör içerisinde..

CEVAP: İmdi evrakı tanımlarsınız, tarayıcıya her türlü kayıt i lemini yaparsınız. Görüntüsünü atarsınız. Ondan sonra fiziki olarak da bir klasöre takarsınız. Orada durur. Teknik kararsa teknik büroda durur. F3 F4'se yanlı hatırlamıyorsam bürosunda durur. Geri kalan ne varsa hepsi ar iv büroda. Evrakın kıymetine göre.

SORU: İgili bürosuna dedi. İmdi hangi, ilgili büro neresidir onu?..

CEVAP: Teknik dinleme kararlarıysa teknik bürodur.

SORU: İmdi izlemeyse veyahut da haber elemanı getirdiyse o hangi büroya gidecek?

CEVAP: İmdi fiziki takipse konu F5'se konu, F5'i hangi büro yaptıysa onun dosyasına girer.

SORU: Onu siz yapıyorsunuz zaten.

CEVAP: Ben yapmıyorum.

SORU: Sizin büro istihbarat bürosu yapıyor.

CEVAP: stihbarat bürosu dedi im ben, atıyorum sol terörse sol büro, sa terörse sa büro ben onu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Bürolar amiri ya kendisi yani orada C büro yönetim...

SORU: İmdi bir tek istihbarat bürosu var. Yani çok özür dilerim ben burada girdim de, istihbarat bürosu var, stihbarat Büro Amirisiniz...

CEVAP: Evet..

SORU: ...ve Yasin Hayal'le ilgili olarak yapılan tüm takip ve istihbaratlarla ilgili o i i yapması konusunda Erhan Tuncel'i zaten onların onayıyla, sizin de parafınızla bu tayin edilmi . İmdi bu konuya ili kin gerek Yasin Hayal'in gerek Erhan Tuncel'in gerek Zeynel

Abidin'in takibiyle ilgili bilgileri, takip edilen bilgileri, konu ulan bilgileri tamam teknik büronun dı ndaki bilgileri hangi büroya ba ka bir büro var mı?

CEVAP: imdi bu konuyla ilgili büro, a ır ı sa faaliyetler bürosudur. Sordu unuz oysa. O bürodaki görevlerimiz de zaten dosyada derdesttir. Büro memurları i te F3'se F4'se F5'se resmi yazı sa ilgili büro dedi im o zaten. C büro denen a ır ı sa faaliyetler..

SORU: imdi bu eyi de söyleyelim de bu ara tam yeri gelmi ken. Bu Muhittin Zenit Bayburt'tan geliyor. Hani siz beraber Ercan Demir de vardı yanımızda diyor. te beraber ar ı ve bakt ını falan söylüyor. ey yaptı bu doküman..

CEVAP: Ar ı ve bakma yani..

SORU: Ar ı v dedi imiz, dokümanlara..

CEVAP: Bakıldı. Yani ilgili i te getirmi tir, bakılmı tır.

SORU: Orada öyle bir ey de var. Bilgi notlarının falan oldu u söyleniyor. Söylüyor i te ey yapıyor. Bazı bilgi notları falan vardı onları çıkardık, baktık onlar hani böyle..

CEVAP: imdi efendim resmi yazı, haber notu, bilgi notu, F3 F4'ler F formaları diyelim. Yani belki 8-10 farklı yazı ma, yazı madan kasıt sadece iller arası dü ünmeysin. Mesela sayın vali, sayın ba savcılık, mesela i te askeri birlik varsa sayın i te garnizon komutanı neyse. Bilginin içeri ine göre farklı yerlere gönderilen belgeler var. Bununla ilgili de form olarak dü ünün, yani formlar var. Bilgi notu da o anlamda mesela bazı eyler bilgi notu denir sadece. Emniyet müdürlü üne mesela verilecek bir bilgidir. Bilgi notu denir, altına istihbarat ube denir, arz denir, verilir. Yani bilgi notlarından kastı buysa; ama bu evrak tipini benim anladı ım tanımlama anlamında kullanılmı bir ey yani orada ısrarla u noktaya gidilmeye çalı ılıyor. Orada bir kaynak vardı, biz bunu kullanmadık. F3'ü F4'ü F5'i bakın ne diyorum hepsi..

SORU: Orada bak bilgi notu, öyle bir ey söyleyelim de bilgi notundan kastedilen ey u; kendileri bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'le görü meye gittiklerinde bunları bir ka ıda yazıyorlar.

CEVAP: E tabi not alırlar kendileri için..

SORU: Daha sonra kendi ifadelerine göre; amirlerimizle falan konu uyoruz.

CEVAP: Yok i te ben onu kabul etmemi tim. Detayını arz etmi tim.

SORU: Bir ifadesidir bu yani amirlerimizle kendisinin..

CEVAP: Yok o yanlı ifade etti..

SORU: Ya olabilir canım yani kendi ifadesini söylüyorum. Biz amirlerimizle daha sonra konu arak bunları i te rapor haline getiriyoruz ekinde bir eysi vardı. Hani onun orada kastetti i o görü meler yardımcı istihbarat elemanının yaptı ı görü meleri bir yere not ediyorlar. Onu sen de kabul ediyorsun yani ey de il.

CEVAP: Hayır bir ajandası vardır.

SORU: Bu almı oldukları ajandası olabilir, bir ka ıdı olabilir, ey yapabilir. Bunları da orada ar ı ve hani di er belgelerin arasına koydu unu söylüyor. ey yapıld ını, böyle bilgi notları, alınmı notlar eyler böyle bir eylere denk gelmedin, F5'lere falan da mı denk gelmediniz?

CEVAP: Efendim ben bizzaten bizzat ar ı ve de girmi de ilim.

SORU: Ya çıkarılan getirilen evrakları diyorum. Oraya bakt ımızda..

CEVAP: Ya ben içerik olarak çok hatırlamıyorum. Ne geldi ini de hatırlamıyorum; ama. Yani orada biz çalı ıyorduk sonuçta orada üç a a ı be yukarı ne olca ını biliyoruz biz. Dedi im gibi zaten önem arz eden bir bilgi ise memur raporu dedi imiz yahutta bilgi raporu dedi imiz yahutta haber notu dedi imiz ekilde yahutta F5 ekinde oraya atılıp kalmaz. çeri i zaten i lenir o bilgi, i leme sokulur, kayda girer. Yani orada bakılmasının arka planı illa orada bir ey var, saklanıyor, tutuluyor da bakılmadı meselesi de il. Orada acaba hani bir ey yaparsınız da mesela evden çıkar insan ya i te tüpün altını kapattım mı? Klasik hikaye hani herkesin bildi i, bu onun gibi bir ey.

SORU: Bakıldı bak imdi, onlara bakıldı bunlara ey yapıldı falan diyorsunuz da. Yani ifadelerden ne çıkıyor ortaya F5 raporları var; ama siz de diyorsunuz, o da söylüyor F5 raporları düzenlendi ini; ama dosya içerisinde F5 raporu yok.

CEVAP: Valla efendim ben dedi im gibi...

SORU: Nereye gitti bunlar? E imdi o zaman biz de soruyoruz, buradaki herkesin aklına geliyor, bu F5 raporları nerede, bu F5 raporlarında neler yazıyordu? Yoksa bu F5 raporları cinayete yakın dönemde düzenlenmi F5 raporları mı? Bu raporların içerisinde o cinayetin son dönemindeki i te Ogün Samast i te silah atı talimi yapmı . Bunlar ne Maçka tarafı mıydı, bir yerlere gitmi ler orada meskun bir mahalde atı yapmı lar i te o gün Erhan i te ne bileyim Yasin bulu mu lar onlar mı yazıyordu bu F5 raporlarında, bizlere de aklımıza soru olarak geliyor. Herkesin gelir bu yani normal ey de il.

CEVAP: Efendim böyle bilgileri oraya niye yazayım ki o zaman. Böyle kıymetli bilgiyi art niyetli oldu umu varsayarsanız niye yazıya geçeyim. Bizim o mesela silah talimi unlar bunlar cinayetten sonraki dönemde gündeme gelen konular e imdi bunların orada oldu unu varsaymak, biraz a ırı zorlamak olmuyor mu yani? Böyle bir bilgiyi zaten art niyetli oldu umuzu varsayarsak niye yazalım, koyalım oraya?

SORU: Sizce ben bak, sana özel olarak söyleyeyim bunları. Ben genel olarak konu uyorum.

CEVAP: : Ben de genel mantı nı arz ediyorum.

SORU: Tamam cinayetten sonra ortaya çıkan bazı eyler; ama cinayetten sonra ortaya çıkan dedi in eyler, cinayetten önce ya anmı eyler.

CEVAP: Kabul; ama arkada larımın bilgisi olsaydı görevlilerimin..

SORU: Belki de biz yani imdi farazi olarak konu uyoruz bunu insanın aklına geliyor. Diyor ki F5 raporunda cinayetle ilgili olan 3-5 gün önceki bir araya gelme bunların kendi anlatımları var. İlk olaydan Yargıtay'dan geçmi dosyanın belli bir eysi var hani orada maddi gerçek olarak kabul edilmi bazı olaylar var. Yargı denetiminden geçmi , i te bunların silah atı talimleri yaptıkları, silah temin edildi i, ey yapıldı ı falan gibi bir eyler var. imdi o takip F5 takiplerinde bunlara ili kin bir eyler de var mıydı diye hani bunları sen biliyorsun diye sormuyor mu?

CEVAP: Yok, yok hani ben de katkı vermek amacıyla cevap vermeye çalı ıyorum.

SORU: Çünkü bunlar yok ortada, ha olsa diyece im ki ha bunlar yazılmamı , edilmemi olmayınca e biz de soru olarak soruyoruz yani. Peki bu F5 raporları hani oldu unu biliyorsun, düzenlendi ini daha sonra burada baktı nızda bunların ortaya çıkmadı nı görünce oradaki arkada larına hani Muhittin'e olabilir, Onur Karakaya olabilir, orada daha önce çalı mı Mehmet Ayhan olabilir bunlara ya burada daha önce siz bir F5'ler bir eyler düzenlediniz. Bunlar nerede, nereye koydunuz bunları falan aranızda ya da senin sorman veya ba kasının sorması öyle bir ey olmadı mı aranızda?

CEVAP: Yani efendim zaten özellikle unu getirin, bunu bakından öte ne varsa getirin dendi. Yani bakıldı. te Muhittin de söylemi .

SORU: Sen farkına varmadın mı, bazı F5 raporlarının geçirilmedi ini?

CEVAP: Efendim imdi içeri inde bir ey olsa zaten dedi im gibi kıymetlendirilirdi ve hatırlanırdı. Orada hani i in en ham hali F5 zaten fiziki takip yani orada nasıl bir bilgi aranıyor. Ben onu da anlamıyorum. Fiziki takiplerde ekstra ya dedim ya bir bulu ma, yeni bir bilgi varsa bu ey yapılıyor.

SORU: Düzenlenen her F5 raporunun içeri iyle ilgili bilgin var mıydı?

CEVAP: imdi tabi ki yani hiyerar ik sıralamada ben paraf atıyorum evraka

SORU: Okuyordun onları, ne oldu unu ne bitti ini?

CEVAP: Tabi ki okunuyordu efendim do rudur; ama dedi im gibi yani içeri inde kıymetlendirilmeyen bir bilgi ben bunu kabul etmiyorum. Yani hani ahsıma dediniz diye söyleyeyim bunu zaten orada yeni bir ey olursa ilgili iline normal formatla, normal

yazıyla yazılır o. Yani durum o ekilde efendim.

SORU: Ercan Bey bu F5 raporları stihbarat De erlendirme Projesine kaydediliyor mu?

CEVAP: Ben savunmamda o bölümde arz etmi tim. ube müdürünün takdirindedir. Yönerge olsa gerek, efendim 61. klasör 1. parça 188'de personel raporları; istihbarat birimlerinde çalı an personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar herhangi bir birime yazılmı ise resmi yazı i lemleri kapsamında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir, bir. –Bu birinci paragraf- kinci paragraf, herhangi bir yere yazılmayan –i te bu F5 ve türevi bilgileri anlatıyor- ve dosyasına girmesi gereken raporlar ise ube müdürünün takdirinde olarak bilgisayar ortamına girilebilecek ve rapor içeri inde yer alan ahıs, örgüt ya da kurulu lara ait bilgilerin veri giri i yapılacaktır. Açıktır, takdir makamdadır.

SORU: Evet, Muhittin Zenit savunmasında yardımcı istihbarat elemanından aldı ı bilgilerin bu kapsamda i te Zeynel Abidin Yavuz'un tetikçi olaca ı bilgisi vesaire gibi bilgiler, bu tür bilgilerin alanda teyidini yapmaya çalı tıklarını bu bilgileri sıralı amirleriyle payla tı mı ve bu bilgilerin sıralı amirlerinin de de erlendirilmesiyle haber raporuna dönü türüldü ünü sıralı amirlerin uygun görmedi i bilgilerin haber raporu haline getirilmedi ini belirtti..

CEVAP: Ben ona katılmıyorum efendim.

SORU: Devam edece im, sizin de söyledi inizi imdi söylüyorum siz haber raporlarının yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı personel tarafından düzenlendi ini, sıralı amirlerin u konuyu biraz ara tır diyebilece ini ve sizin de bunu söyledi inizi ve bunun dı nda da u bilgiyi çıkar gibi bir talimatınızın olmadı mı belirttiniz.

CEVAP: Evet, do rudur.

SORU: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in tetikçi olarak bildirdi i Zeynel Abidin Yavuz örnek, bunu da sıralı amirlerine aktardı mı ancak teyit edemedikleri için haber raporu haline getiremediklerini belirtmi tir. Eee size Muhittin Zenit'in bahsetti i ekilde bir bilgi verildi mi?

CEVAP: te sorun orada zaten yani kime bildirdiyse Muhittin söylesin. Bana iletilen bir ey yok yani..

SORU: Evet, evet peki

CEVAP: Bana iletilen bir ey yok artı benim çalı ma kültürümde unu çıkar tabiri olmaz. Bu benim ki isel..

SORU: Sizin dı nızda birisinin bu ekilde müdahalesi oldu mu, sizin bildi iniz?

CEVAP: Ben onu bilemem efendim, onu yani kendisi açıklasa sanıyorum daha mantıklı olur

SORU: Sizin bildi iniz bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim

SORU: Evet, siz savunmanızda Muhittin Zenit ayrılrsa dahi Trabzon stihbarat ubesi'nde kurumsal hafıza bulundu unu Yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı ikinci personelin de yani bu dosyamız ba lamında Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya olarak gözükiyor bulundu unu dolayısıyla konuya ili kin bilginin ubede bulundu unu belirtiyorsunuz.

CEVAP: Bilgiden kasıt efendim u yani kurum..

SORU: Yani o i leyi te haber elemanı ile ilgili olarak yani esas irtibatlı olan personelin yanında bir ba kası var, az evvel de dediniz ya usta çırak ili kisi ekinde hani kurumsal hafızayı da bu anlamda sa lamak adına, onun bildi i bilgileri de öteki de bir anlamda bilmi oluyor..

CEVAP: Evet yedekli çalı ma gibi

SORU: Ancak buna ra men cinayet sonrası Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nün 2006 yılı Haziran ayı sonunda Trabzon'dan Bayburt'a giden Muhittin

Zenit'e ihtiyacı var mıydı?

CEVAP: Yani ey için mi? Yani ben burada unu mu?

SORU: Muhittin Zenit ça rılıyor ya hani gel bir ey yap

CEVAP: İmdi efendim ça rırma konusu, benim zaten ça rırmaya bir yetkim olmaz. Bu anlamda kim yönlendirdi. Kim ça rırdı ben onu bilmiyorum; ama..

SORU: İhtiyacınız var mıydı? Yani Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak?

CEVAP: Bakın ben ona bir mantık yürütebilirim sadece, neden elemanı Muhittin ifadesinde de söylüyor. Bazen eleman de i imlerinde diyor. Yanlı hatırlıyorsam, kendisi düzeltebilir. Elemanların devredildi i ki ilerle bu bizde oldu u için bunu söylemiyorum. Mantı ı izah etmek açısından söylüyorum. Muhittin de ifadesinde bunu söylüyor. Eleman de i imlerinde bazen uyum sorunu ya anabilir. Ve bu sonuçta kopmaya kadar gidebilir. Bilgi vermemeye gidilebilir. Dolayısıyla bu anlamda bakıldı ında Muhittin'in çalı tı ı dönem içerisinde hani eee yani do ru kelimeyi seçmeye çalı ıyorum. Çok eee yakın diyeyim yani hani ilk angaje eden ki i de o olması hasebiyle. Dolayısıyla bu anlamda belki Muhittin bir katkı sa layabilir mi bu görü meyle aslında ana mantık budur. Bunun dı ında bir yakla ım gerçe i bana göre yansıtmaz.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bu de erlendirildi mi? Yani siz mesai arkadaş larınızla oturup konu tunuz mu? Ya Muhittin gelse yararlı olur gibilerinden bir de erlendirme oldu mu?

CEVAP: Ben yok, yok hatırlamıyorum. Zaten Muhittin'in 5 Nisan ifadesi bu anlamda kısmen bir fikir veriyor zaten. 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde gayet açık bir ekilde

SORU: Peki görevlendirme iste i kimden geldi Muhittin Zenit'e?

CEVAP: Efendim bu yerelde olabilecek bir ey de il.

SORU: Ama siz yani atıyorum, yerel ihtiyacını..

CEVAP: Ha ben bilmiyorum yani eyse eee yani bu anlamda benim bir bilgim yok. Bu talimatı veya böyle bir talebi olan ki i de ben de ilim; ama o yo unlukta o me galede dedi im gibi oraya ko turuyorsunuz, buraya geliyorsunuz. Hani bu ne amaçlı dü ünüldü, çok da hatırladı ımı söyleyemem i in do rusu; ama en azından yetkisi kararı bende biten bir konu de il bu.

SORU: Tekrardan size sorayım, sizce ihtiyaç var mıydı?

CEVAP: Yani bakın mantı mı söyledim. Yani bu amaçlı olmu olabilir dedim. Elemanı ilk tanıyan ilk angaje eden belki bu anlamda daha sıcak bir yakla ım olabilir mi diye dü ünülmü olabilir; ama bu tamamen yorum. Sordu unuz için

SORU: Evet, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce kullanılan ve 10/01/2007 tarihinde arızalandı ı belirtilen Acer marka terminalin arızalanmasına ili kin bilginiz var mı?

CEVAP: Yani dedi im gibi ubemiz bizim 2,4,6,8 odalı bir yer o zaman, o zaman bilgi i lem büromuz da yoktu. Koridorun sonunda serverımız vardı; ama ben dedi im gibi nasıl arızalandı, ne oldu, nasıl bir i lem tesis edildi. Zaten bilgi i lem bürosundan da hiç sorumlu görev yapmadı ım gibi çok da bilmiyorum; ama iddianamede de görülece i üzere onun teslim evrakının bulunmaması sadece bana yazılmı . Yani nasıl bir sorumlulu um varsa ben de bunu anlamadım yani

SORU: Yok sorumlulu unuz anlamında sormadım..

CEVAP: Hayır hayır konu açıldı ı için..

SORU: Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim açıklıkla sadece ifademde de söyledi im gibi bir saldırı maldırı meselesi konu ulmu tu. Yani onu duydu umu hatırlıyorum; ama içerik nedir, ne de ildir bilmiyorum.

SORU: Peki bu terminal ne tür i lerde kullanılıyordu? çersinde hangi tür bilgi belgeler muhafaza ediliyordu, onu biliyor musunuz?

CEVAP: Yani ubenin her türlü efendim. Yani merkezi düzeydeki programlara eri me amaçlı ara yüz gibi kullanıldı ı gibi yerelde de kullandı ımız bu aptal makine diye tabir edilen hard diski olmayan thinclient dedi imiz i te hani aptal makine klavye ve monitörden olu an yani her bir nevi her bilgisayarın hard diskiydi o artı ube içerisinde i te ha tekni in ayrı serverı var mıydı hatırlamıyorum; ama sonuçta ubede teknik ve bilgi i lem üzerine yapılan her türlü i lemin geçi noktası odur. O serverdır.

SORU: Peki tamir için gönderildi inde yedekleme yapıldı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Efendim içeri inde zaten her türlü bilgi oradadır. Yedeklemek zorundasınız, en azından bürolar kendi yazı malarını, eylerini bu yapılır. Hani bunu sormaya gerek yok, her halükarda yapılır; ama bununla ilgili nasıl i lem tesis edildi bilmiyorum.

SORU: Kim yapar bu yedeklemeyi?

CEVAP: Bilgi i lem büronun uhdesinde yürür en azından yani onu ben dedi im gibi

SORU: Bürolarda kendi evraklarını alırlar mı, yoksa her eyi bilgi i lem mi yapar?

CEVAP: Yani normal artlarda dedi im gibi bürosundaki arkada bilgisayarı seri kullanabilirse belki bir hard diskle yedekleme ubeye ait eyi de yapabilir mi bilmiyorum; ama sonuçta böyle bir i lem yapıla ında bilgi i lem büronun haberi var. Çünkü sonuçta bir bilgisayar çıkarsa onun tamiri, bakımı, gönderilmesi, getirilmesi her türlü i lem bilgi i lem üzerinden yürür yani.

SORU: Peki tamir sürecinin ne ekilde neticelendi ini yani tamir edilip mi yoksa o de i tirildi yeni bir server mı terminal mi takıldı?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Ben zaten ubat sonu ayrıldı ım için hani dönü tarihi de ben oradayken mi oldu bilmiyorum yani daha do rusu yenisinin getirilmesi o tarihte miydi bilmiyorum belki katılımcılar hatırlarlar çok da etrafıca bilmiyorum dedi im gibi.

SORU: 10 Ocak 2007 tarihinde arızalandı ı belirtiliyor. Ancak cinayet sonrası 2 ubat 2007 tarihinde tamir için stihbarat Daire Ba kanlı ına

CEVAP: Ben o tarihte çalı ıyordum, do rudur; ama yani ey olarak..

SORU: Arızalandı ında gönderilmedi de cinayet sonrasında gönderildi. Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim

SORU: imdi bir de Ercan Bey, siz özellikle eyi belirttiniz hani dinlendi inizi, ma dur edildi inizi; ancak yani bu konuda ifadenize dahi ba vurulmadı ını söylediniz. Bu Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/208 Esas sırasındaki davaya katılma talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: Do rudur, avukatım gerekli eyi yaptı; ama ben bunu 22 23'üydü Pazartesi ey pardon 19'u Pazartesi miydi geçen ayki duru manın? Duru madan tahliye oldu um 4 gün eee 3 günlük duru madan 1 gün önce ö rendim ben. Yani içerik olarak ba ı layın mevzuatı bilmedi imden, usulü bilmedi imden yanlı söylüyor olabilirim; ama benim haberim yok ama mahkemenin bu anlamda benden bir eyler sorması gerekmez mi? Adresim belli, Ankara hadi ben haberim yok

SORU: Sana tebligatın gelmemesi anlamında falan mı diyorsun?

CEVAP: Gelmedi. Evet efendim hiçbir ey gelmedi bana. Hayır ben bilmiyorum. Katılmam mümkün olmuyor dolayısıyla; ama oradaki yargılamadan bana ula ılma.

SORU: Bu imdi stihbarat De erlendirme Projesi'nde bu hani F5 raporları yazılıyor dediniz ya Trabzon'da hakim beyin dedi i gibi..

CEVAP: Hayır, ube müdürünün takdirinde efendim girilebilir F5'ler

SORU: Giriliyor muydu?

CEVAP: imdi az önce okudu um efendim oradaki eye göre ube müdürünün taktirindedir.

SORU: Yani takdirinde olabilir ey F5 raporlarını kaydettiler mi bu DP'ye?

CEVAP: te kaydedilseydi kaydı olurdu. Ben hatırlamıyorum yani evrak fiziken

imha edilse dahi sistem mesela 11 nolu mu 12 nolu F3'te hani iddianamede yazıyor ya tarihi var, sayısı var, görüntü bulunamıyor. Bu ne demek önce varlı ı tespit ediliyor. Sonra yok olan tespit ediliyor.

SORU: imdi mesela siz unu da söylediniz ifadeniz de dediniz ki, bu raporlar var i te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu, Devlet Denetleme Kurumu raporu o raporlara göre yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ödenen para u kadardı diyorsunuz. Ne kadardı 1500 TL civarı mı?

CEVAP: 1035 TL toplamı

SORU: Buradan zaten diyorsunuz 11 nolu 12 nolu raporlarında oldu u ortaya çıkıyor diye; ama emniyetin mesela yaptı ı harcamalar sizin büronuzun yaptı ı bir harcamalar vardır. Bu harcamaları belgelendirmeniz gerekiyor. Bir tefti oldu unuzda hesap sorulacak de il mi?

CEVAP: E tabi ki, harcamalar pek tabii olarak yani belgelendirilir.

SORU: imdi belgelendirmeniz gerekiyor. Orada siz yardımcı istihbarat elemanına i te 1035 TL para ödendi ekinde verirsiniz ve o bilgiyi de o soru turmayı ey denetleme yapan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı'na, Devlet Denetleme Kurumu'na i te 1035 TL para ödenmi tir. Onlar da yazarlar raporlarına bu kadar para ödenmi tir diye..

CEVAP: Yani ben o kısmını bilmiyorum..

SORU: Yani buradan sizin dedi iniz sonuç da çıkabilir. Yani i te 11 ve 12 nolu raporlarda i te 150' er lira bilmem ne para ödenmi . Topladı nızda 1035 TL para çıkıyor. Ha bu ne demek 11 ve 12 nolu raporlarda para verildi i için toplam bunun üzerinden; ama 11 ve 12 nolu raporların daha sonradan verildi i sonucu da yani daha bir tanesini Engin Dinç'in getirdi i di erinin Trabzon ar ivinde arama sırasında bulundu ey yapıldı. Yani buradan kesin öyle o sonuca gidilebilir diye dedi iniz de olabilir, olmayadabilir yani.

CEVAP: Ekleme yapılması lazım yalnız sayın ba kan. Mülkiye Tefti Kurulu raporunda evrakın tarih sayısı da ayrıca var.

SORU: Hayır oradaki tefti kurulu raporunda 11 12 nolu raporda u kadar para ödendi diye yazmıyor.

CEVAP: Tarihi sayısı da yazıyor, para ödendi i de yazıyor.

SORU: Var diyorsun

CEVAP: Ba bakanlıkla Denetleme Kurumu'nda sadece 1035 TL var. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda da ilaveten bu 1035 TL'nin 470 TL'sinin üniversite harcı olarak, dolayısıyla o detayı vermeniz için evrakları fiziken görmemiz lazım.

SORU: Geçen duru ma bir tereddüt konusu olmu tu. Muhittin Zenit'in Trabzon'dan Bayburt'a gidi tarihiyle alakalı; ama hani onu Trabzon'dan Bayburt'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak amı gitti ini karine te kil eden bir takım olgu ve olaylar var. Bunlar hani öyle notlardan da okuyorum i te ube personel görev defterinin 85. sayfasında il dı ı geçici görevlendirme tarihinin çok açık ekilde 20 Ocak 2007 olarak, Cumartesi olarak yazılı olması Erhan'ın 25 Ocak 2007 günü stanbul TEM ubede tespit tutana ına ba lanan ifadelerinde 20 Ocak 2007 Cumartesi günü saat 17:00'den sonra emniyete gitti ini ya da götürüldü ünü 14 saat süreli misafir edildi ini en önemlisi istihbarat ubeye gitti inde Yasin ve di erlerinin asayı ubede oldu unu ya da i te emniyet il binası içinde oldu unu görmesi nitekim Yasin, Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin'in de zaten 20 Ocak 2007 saat 15:30'dan sonra ak am saatlerinde emniyet asayı ubesine götürülmü olmaları pardon terör ubesine Muhittin'in de Bayburt'tan özel araçla Trabzon Emniyet stihbarat ubesi'ne sabah erken saatlerde gitti inde Erhan'ı ubede bir odada gördü ünü belirtmesi, sonra 19 Ocak 2007 Cuma günü saat 18:26 yani cinayetin oldu u gün saat 18:26 itibariyle istihbaratçı polis Mehmet Ayhan'la görüşükten sonra Yasin'in Trabzon'da oldu unu polislere kontrol ettirmesi akabinde de eve gitmesi ve 19/01/2007 Cuma gününü evinde geçirmesi, bunların hepsini birlikte de erlendirdi imizde Muhittin Zenit'in Bayburt'tan Trabzon'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak am gitti ini ve Cumartesi'yi Pazar'a ba layan sabah saatlerinde Trabzon'a vardı ı

gibi bir sonuç ortaya çıkıyor. İmdi sorum u; geçen duru ma bir tereddüt olu mu tu. Hani unlar hepsini alt alta topladı ımız zaman bu eye sonuca varıyoruz. İmdi tetikçinin kimli i belli olmu . O a amada cinayetin azmettiricisi ve çevresindekiler yakalanarak Trabzon Emniyetine getirilmi . Her ne kadar azmettirici yani bombacı Yasin i te diyor ya Ahmet Samast suçlamaları ret ve inkar ediyorsa da eylemin failiyle ili kisi iltisaktı oldu u da sabit hatta e er sizin bu a amada kolluk görevlilerine cinayetle ilgili oldu unu söyledi i de malum, eylemin faili gece saat 23:00 sularında yakalanmı . İmdi hani tabiri caizse bu ahval ve erait içinde Erhan'ı Trabzon stihbarat ubede 14 saat süreyle misafir edildi inde veyahut da tutuldu unda onunla ne konu uldu. Yani bu görü me neden resmi kayıtlara geçirilmedi. Olayın vahameti de dikkate alındı ında neden bundan koskoca ilin emniyet müdürünün haberi yok ya da ondan gizlendi. O bu olayı 22'si Pazartesi günü stanbul l Emniyet Müdürü Cerrah tarafından arandı ında ö reniyor. Yani en önemlisi de Erhan'ın yardımcı istihbarat elemanı kadrosundan zaten aylar öncesinde çıkarılmı olması hasebiyle. De ifre olması gibi bir zafiyet ve sıkıntı da yokken onun Yasin'le ba lantısı ve cinayetin ba lantılarını aydınlatabilecek bilgi verebilece i de ortadayken soru turmayı yürüten birimler neden bilgi payla ımında bulunmadı? Neden stanbul Emniyeti ve hatta Trabzon Emniyeti TEM ubesi ile koordinasyona geçilmedi? Kim kendi rızası ve iradesiyle resmi kayıtlara geçmeksizin bir geceyi emniyette geçirir? Bu 14 ey 20 Ocak 2007 Cumartesi günü gecesi Erhan'ın istihbarat ubede misafir edilmesi hadisesi biraz muallak. O konudaki sis bulutu da ılmamı gözüküyor.

CEVAP: Yani izaha girmeden önce unu sormama müsaade edin. Yani bir cinayet olmu bu konuyu bir sene önce söyleyen ki i bu ki i elemanlıktan dü mesi dü memesi çok önemli bir boyut de il. Sonuçta tedricen zaten uyguladı ımız için bir so utma dedi imiz bir süreç var. Yani böylesi bir ortamda cinayetle ili kili bir ahsa bir takım eyler sorulması sonrasında da bir gün sonra babasının ifadesinden sonra Ersin ve bombacı Yasin o lumla samimiydi dedi i bir ortamda ki bunları tanıyor. Bunla ilgili görü me yapılması, bu anlamda bir ey yani bir i lem yapma gere i gündeme gelmesi veyahutta sorulması gereken bir ey olması ortamında yani bir eyler sorulması bir eyler konu ulması niye bu kadar üpheli geliyor efendim? Yani ben de bunu anlamakta zorlanıyorum. İmdi ben geçenki notumu hazırladım kısaca zaten üç sayfa bir daha okuyayım. Bunun üzerinden konu alım yani bazı eyler yerli yerine oturmuyor. Biz cumartesi günü babası Ahmet Samast herhalde ey Savcılık talimatıyla jandarmayla birlikte gidiyoruz. Asayi terör ubesinin ekipleri ikamet etmi oldu u evde aramalar yapıyor jandarmayla beraber. Ev araması yapılırken di er bir ekip de internet kafede Ogün Samast'ın arkada larını soruyor ve bu do rultuda Yasin ve Ersin tespit edilip çalı malar sürdürülüyor. Hatta Ogün'ün internet kafede kullandı ı bilgisayar hard disk ile kullanılması muhtemel bilgisayarların bile Savcı talimatıyla el konuluyor, incelemesi yapılmak üzere ve davet Ogün'le teması olan di er ahıslar da davet ediliyor. Daha bu saatte de Ogün yakalanmamı . Çevrede yapılan ara tırmada en yakın arkada ları olarak belirtilen içlerinde Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender'in bulundu u yakla ık 18 ya da 20 civarında ahıs Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne getirilmi ve savcı denetiminde sözlü mülakatları yapılmı tır. Ve irtibat olabilecek ahıslar adli birimlerce birlikte çalı ma yapılmı tır. Ogün'ün kimli i belli oldu unda istihbarat ube görevlileri Y. ile görü me yaparak cinayet üphelisi bugün Samast'ın ve cinayete dahil olan di er ahısların tespiti ve yakalanması ile ilgili olarak görü mü . Ancak bu görü mede Erhan Tuncel, Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etmi tir. Saat bu 17:00 sıraları oluyor Cumartesi günü. Bu sürede tabi gözaltı yapılan veya davet edilen ahısların mülakatı gece 02:00 sırası yani 21'i oluyor Pazar. 02:00 sıralarında Ersin Yolcu cinayet tasarısını Yasin Hayal'in planladı ına dair samimi beyanda bulunuyor. Daha bu saatte de Ogün Samast i te 2 saat önce 3 saat önce saat 23:00 civarında Samsun'da daha yeni yakalanmı . Bu arada tabi Ersin'in beyanı üzerine Yasin'e yo unla ılıyor. Yasin tabi kabul etmiyor. Ertesi gün Yasin ısrarla Ogün'le ba lantısını da kabul etmiyor. Bizde de daha önce de ifade etti im gibi teknikte

Ogün Yasin ba lantısına dair herhangi bir ey yok. Ancak ilerleyen süreçte Ogün Samast'ın Pelitlide ikamet edip Yasin Hayal ile yakın arkada olması, cinayete tasarısına birlikte i aret ettikleri de erlendirildi inde Erhan Tuncel'in de bu beyanlar üzerine anılan gruba dahil olabilece i dü ünüldü ünden daha fazla bilgi alınabilir mi katkı olur mu kabilinden ube müdürlü üne getiriliyor. Bu süre zarfında Ogün Samast'ın yakalanması, cinayete i tiraki olan di er zanlıların tespit edilip, olası delillerin ve ahısların imha edilmeden, kaçmadan yakalanması maksadıyla Erhan Tuncel ile Y. sürecini ba latan Zenit'in ba kanlı ın talimatıyla Bayburt ilinden Trabzon iline hareket etmi tir. Bu çalı malar sırasında stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce Trabzon'a hareket eden Metro Turizm otobüsünde Ogün Samast'ın bulundu u i te deminki söyledi im saat 23:00 civarında Ogün Samast yakalanmı tir. Ve gelen bilgi hatırladı ımız gece 04:00 civarına kadar cinayeti yalnız ba ina yaptı ı kimseden yardım almadı ını da beyan ediyor. Bu arada tabi Muhittin yanlı hatırlamıyorsam gece 02.00 03:00 civarı Ersin'in bu samimi beyanları sonrasında o saatlerde belki birkaç saat oynayabilir yani 21'i olmu oluyor zaman olarak 20'si çıkıyor 21 Pazar günü sabahı diyelim Cumartesi'yi Pazara ba layan gecenin sabahı geliyor. te burada görü ülüyor hani bilgi alma amaçlı yani burada görü me deyinca sanki böyle bir organizatör havası yaratılıyor yani bu da do ru de il. Ondan sonra yine Ogün Samast'ı tanımadı ı yönünde ısrarcı beyanları devam ediyor. Ve Ogün'le ilgili Ogün'ün mülakatında da a a ıdaki ahıslarla ilgili de Erhan'la ilgili bir cümle kurulmuyor. Biz sadece dedi im gibi bir tanı ıklık diyelim aynı mahallede oturuyorlar, akranlar, Yasin'den ötürü eyler var. E onlardan bir bilgi gelmiyor. Erhan'dan da bunları tanıdı ı yönünde bir bilgi gelmiyor. Ve onlar da onu tanıdı ını kabul etmiyorlar. Dolayısıyla adli birimlerin mülakat ve sorgu sonrasında Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz ifadeleri bile alınmadan bakın ilk Türk Hava Yolları uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. Hatta biz onların yanında yani deniyor ya biz adli ey yapılmadı. Gönderdi imiz ki i emniyet müdür yardımcısı Necati müdür, TEM ubede komiser Adem komiser bir de bir memur. Adem komiser, Yasin'in stanbul'da yakalandı ı dönemdeki ekipten yani imdi bunlar da göz ardı ediliyor. Yani sonuçta stanbul'da yakalanmı tı. Dolayısıyla o süreci bilen görevliler de gönderiliyor. Ki bu görevlilerden Adem Sa lam komiser yardımcısı McDonald's patlamasından sonra stanbul'da yakalanan Yasin Hayal'i teslim alan Erhan Tuncel'in ev aramasını yapan ve bu cinayetin aydınlatılmasında Yasin Hayal ve arkada ları ile ilgili detay bilgileri olan yani adli birimimiz olan terör birimimizde ve Trabzon'da stanbul'da üphelilerle ilgili yapılan sorgulamada Yasin Hayal ve arkada larının ifadesinde Erhan Tuncel ismi geçmemektedir. E imdi Bu sebeple Yasin hayır stanbul'a gönderildikten sonra yanındaki ki iler Erhan Tuncel'e deniyor ki onları stanbul'a gönderdikten sonra diyoruz ki git evine telefonunu kapatma, evinden ayrılma. Bu süre zarfında da bize bir bilgi gelmiyor. O günün gecesi yanlı hatırlamıyorsam saat 23:00 civarı talimat geliyor, ev araması yapılıyor. stanbul'a ilk uçakla yani 24:00 itibariyle gece yarısı 01:00 itibariyle arama bitiyor. Sabahta 07:00 uça ıyla 07:20 uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. imdi burada dolayısıyla ne Ogün kanadında ne Yasin Ersin kanadında Erhan'la ilgili bir isim bize ula mıyor. Biz derken sadece istihbari ubeyi kastetmiyorum. Terör birimine, asayi birimine e o da bir bilgi vermiyor, zaten tanımıyorum diyor. E imdi böyle oldu u bir ortamda neyi saklıyoruz ki o zaman veya neyi eksik yapmı oluyoruz?

SORU: Ya neyi eksik yapmayacaksınız? Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Erhan'ın onlarla iltisaklı oldu unu siz biliyorsunuz. Yani cinayet tasarısına ili kin ilk bilgiyi vermi olan kimsenin Erhan oldu u belli, bunlarla iltisaklı ki iler getirilmi , emniyette duruyor. lin emniyet müdürü diyorum iki gün sonra ö reniyor. O da stanbul emniyet müdürü aradı ında ö reniyor bunu. imdi bu sorunun muhatabı ben de ilim u anlamda diyebilirsiniz ona bilgi vermek benim görevim de il, ube müdürünün görevi onu anladık da unu ifade etmeye çalı ıyorum Yani soru turma birimlerine bilgi vermemek sizin yani ne bileyim sizin göreviniz de il mi?

CEVAP: Efendim sayın heyet istihbari faaliyete göre bir işlem tesis edebilir mi? De il mi? Bir beyan lazım; ama de il mi? Yani şimdi ne Ahmet'te ne Ersin'de ne Yasin'de ne Samsun'da yakalanan Ogün'de bir Erhan ismi geçmiyor, bir şey geçmiyor. Erhan da bunlarla bağlantıyı kabul etmiyor. E şimdi böyle oldu u bir ortamda yani ahsı veya İstanbul'a bilgi vermeme falan nasıl şey yapılabilir ki? Sonradan yakalama yönlü talimat geliyor. Bir dahili oldu u demek ki ortaya çıkıyor ve gönderiyoruz. Bunun dışında bir şeyi kapatmaya çalışılmaya bir şeyi saklamaya çalışılmaya yani bir şey..

SORU: Bunu öğrenmek için 14 saat emniyette durmasına gerek yok herhalde yani bunun

CEVAP: Efendim şimdi bakın olayı orada şey yapmanız lazım. Babasının ifadesinden sonra Yasin, Ersin ismi geçince bunları da tanıyor olması hasebiyle davet ediliyor. Ve bu ahlısı ne zaman İstanbul'a gönderiyoruz, sabah uçağıyla. Uçaktan sonra da bu arada bir bağlantısı, cinayet boyutuyla bakıldı ında bir bağlantısı tespit edilemedi i için evine git gidiyoruz bir yere ayrılma. Yani bunun neresi şey..

SORU: Ya şimdi var ya bak bazı şeyleri söylüyorsun da şimdi Trabzon il emniyet müdürü re it Altay diye birisi var de il mi?

CEVAP: Evet Türkiye çapında dünyada ses getirecek bir cinayet işlenmiş ciddi bir şey.

SORU: Tamam Yani bunda bir mesela kim var içi leri Bakanı Trabzon'la irtibata geçecek olsa kimi arar ilk önce? Valiyi de arar arkasından vali kimle irtibata geçecek il emniyet müdürüyle, Emniyet müdürüne dönüyor soruyor, diyor ki böyle böyle bilmem bir şey falan. Emniyet müdürünün hiçbir şeyden haberi yok ya ki gün sonra İstanbul Emniyet Müdürü arayarak bilgi veriyor öyle çıkıyor. Adam alınmış içeriye Erhan Tuncel 14 saat orada tutulmuş . Misafir edildi i şey yapıldı ı söyleniyor. Yani bunun il emniyet müdürünün bundan haberi olması gerekmiyor mu? Adam il emniyet müdürü geliyor. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak orada görevli oldu u böyle böyle bir cinayet işi te Hrant Dink cinayetiyle ilgili bir şeylerden brifinglerde kendi söyledi ine göre bir şey bilgi verilmiyor. Bunlar sana garip gelmiyor mu? Hani unlar bak bunları sana de il. Bir emniyette çalış an bir a ırlık konusu oldu unda..

CEVAP: Ben o zaman öyle arz edeyim. Ben mantığını heyete arz etmeye çalış ıyorum. Hani yeterli gelmiyor demek o zaman müdürümüze yani sorulması deyim yani.

SORU: Şeyeye insanlara böyle biraz oradaki en büyük hani hesap verecek demeyelim de yani o işi te direkt ilgisi olması, onla direkt ilgilenmesi gereken şey mesela bir olay oldu unda u anda televizyonlarda seyrediyorsunuz işi te nerede olay oldu Bilecik'te bir olay oldu ve oradaki açıklamayı kim yapıyor? Şeyte vali yapıyor bilemediniz vali e er emniyet müdürüne bir şey veriyorsa, Vali nasıl yapıyor? Emniyet müdüründen bilgi alıyor çünkü onun emrinde, onun talimatına göre, onun direktifine göre çalış an emniyet mensupları jandarmaysa jandarma komutanı valiye bilgi vererek bir açıklama yapıyor. O bağlantıda şey yapıyoruz soruyoruz yani

CEVAP: Sayın Bakan siz sordu unuz için ben hani katkı vermek noktasında; ama işin hani biraz şeyi kaçıyor. Şimdi soruyu bulabilirsem size ben hemen Ocak 2015'teki ifademdeki heh mesela diyor ki 33. soru 10. 33.10 Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na bildirdiniz mi? Siz bildirecek konumda de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir? Diyorum ki ben de normal bir übeyi temsil konumu ube müdürüne aittir. Bu bildirimleri yapması gerekenler de ube müdürleridir. Bunu sormasına da bile gerek yok idari yapıdaki hiyerarş i bilinmektedir. Ama şimdi ben iyi niyetli sorunuza karşı bir şey katkı sunmak adına bir şey söylerken bu işi e farklı şeyler katıldı mı bu hani mecrandan da uzaklaşt ı mı

SORU: Farklı bir şeyler katıldı ı yok Ercan bey. unu öğrenmeye çalış ıyoruz ya bu çok basit bir şey yani siz tamam müdürünüze il emniyet müdürüne hani bilgi verme

konusunda, noktasında size bir sorumluluk atfetmeyelim diyelim; ama yani i te Ersin veya Yasin i te o eyden bahsetmedi. Erhan'dan bahsetmedi. Ondan sonra Erhan da onlardan bahsetmedi deyip ee tamam Erhan'ın bu i te bir sorunu yokmu . Hadi koçum sen git evine ya bu bununla açıklanabilecek bir ey de il ki yani.

CEVAP: Peki ne yapmalıydık efendim?

SORU: Hayır adamlar derdest edilmi gözaltına alınmı stanbul'a gönderiliyorlar ondan sonra siz de ona hadi eve git diyorsunuz. Yani bununla ilgili yürütülen bir soru turma var. Yani bu konuda cinayet tasarısı ile ilgili bilgiyi veren Erhan. Demek de aralarında bir irtibat ve iltisak oldu u belli yani ben ey demiyorum burası yüz ki iden olu an bir ey de il zaten bunu siz diyorsunuz yani çalı an ki i sayısı kaç tane stihbarat ubede?

CEVAP: O tarihlerde yirmi civarı yirmi küsur tane olması lazım. Toplamı yani tabi bu tekni i...

SORU: İmdi benim talebim de u yani sordu umuz soruya yani Yasada düzenlenen düzenlemeye göre do rudan soru soruyoruz hatta çapraz sorgu bile sayılamaz usulen. Do rudan soru evet-hayır, do rudur-yanlı tır, biliyorum-bilmiyorum bunu söyledim-söylemedim Öyle kısa net yorum yapılırca o zaman olmuyor. Yorumları elbette yapacaklar; ama savunmada yapacaklar; ama benim soruma kendisinin ya da meslekta ımın müdafı meslekta ımın bu soruyu soramazsınız diye itirazı olabilir. Sonunda mahkeme karar verir. İmdi ben bu sizin heyetinizin sordu u sorulardan öyle bir eyin netle mesini istiyorum. Yani Ercan bey, Erhan Tuncel'in emniyete alındı ı konusunu Emniyet müdürüne bildirmezsiniz, sizin göreviniz de il üstünüzdeki amire bildirdiniz mi?

CEVAP: Zaten benim resen hareket etmemle yapılabilecek..

SORU: Bakın bildirdiniz mi diyorum evet ya da bunu söyleyin lütfen, yorum yapmayın

CEVAP: Ben, ben zaten alt rütbedeyim. Yani aynı dedi im gibi yani sonuçta ubede üçüncü konumdayım heh ube müdürümün muhakkak bilgisi olmu tur. Dedi im gibi; ama sonuçta bu benim resen kendim kendi irademle memuruma gidip hadi gidip bunu alıp geliyoruz diyebilece im bir konu de il yani

SORU: Sayın Demir Ben bunu sormuyorum yani sayın ba kanın ve sayın üyelerin sordu u soruda bir eyin netle mesini istiyorum. Erhan Tuncel'in emniyete alındı ını ifade için bilgi için fikrini almak için ne sebeple ise alındı. Siz alındı ını sıralı amirimize o andaki ube müdürüne bildirdiniz mi bildirmediğiniz mi?

CEVAP: E tabii ki ubeye getirdi iniz zaman müdürüm hani böyle böyle ya zaten kendi de ubededir muhtemelen o saatte

SORU: Bildirdiniz yani de il mi?

CEVAP: Ya tabii ki canım ya.

SORU: u eyi de bir en son soralım da ondan sonra duru mayı yarına erteleyece iz, ey yapaca ız. Katılan vekillerin yarın soru eylerine geçelim en son ben unu sorayım. Bu i in bir de hani jandarma boyutundan bahsettik ya, bu Erhan Tuncel Yasin Hayal bunların özellikle Yasin Hayal'in oldu u Pelitli beldesi diye hani belirtilen, orası da jandarma bölgesi malum, sizin bu süreç içerisinde jandarma görevlileriyle jandarmayla temasa geldi iniz, görü tü ünüz veya bu ifadelerinde bahsettin hani stanbul'daki sorgusunda Yasin'in yanına bir tane jandarma görevlisinin geldi ini bir eyler söyledi ini, söylemi diyorsun ya hani..

CEVAP: DDK raporları ben hani ba ımsız ey yaptı ım bir husus de il

SORU: Sizin çalı tı ınız dönem içerisinde jandarmayla ilgili bir temasınız bu cinayet açısından hani bu Co kun ci falan vardı. Onun eyin Yasin Hayal'in herhalde eni tesiydi, o jandarmayla irtibatla oldu u ey yaptı ı falan hani eyler var

CEVAP: Yani cinayetle ilgili jandarmayla bir ey paylaşıp paylaşılmadı ı mı?

SORU: Zaten jandarma ile ilgili hani asker aya ı ile ilgili zaten bir soru turma da var hani ey de il

CEVAP: Yani bilgi paylaşıp paylaşılmadı mı?

SORU: Paylaşımı yani bir temasınız olup olmadığı..

CEVAP: Ben hatırlamıyorum efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in hem i te polise hem jandarmaya çalıştığı şey yaptığı falan gibi böyle bir şeyler söyleniyor. Şey yapılıyor falan böyle bir şeyiniz oldu mu?

CEVAP: O boyutu de il de bizim olayımız sadece o tarihte arkadaşlar telefon sorgusu dedi imiz eyle bu balantıyı fark ediyorlar ve o görüşmede de i te ben de varım soyuluyorum zabıtalarda da zaten bu şekilde geçiyor. Onun dışında farklı bir bilgiye sahip de ilim. Zaten bu DDK raporlarında da o detaylar verilmiş durumda

SORU: Peki siz bunun yardımcı istihbarat elemanı nın sona erdirilmesi o bir mevzuatınızda bir şey var di er bir eylede çalışırsa sonlandırılır diye, o an niye sonlandırılmıyor? O gerekçeye niye dayanılmıyor?

CEVAP: Yani o gerekçeye dayanılmamasını nasıl izah edebilirim o tarihte dedim ya o da vardı o da vardı; ama o daha ön plandaydı belki dedi im gibi çok şeyi hatırlamıyorum. Memur arkadaşlarım sonuçta burada onlar da şey yapacaklar kanaatimiz de o konuda zaten netti. Bu konuda da ifadeler destekliyor zaten dolayısıyla do ru oldu unu dü ündü ümüz şey arkadaşlar dü ündü. Ben de katıldım buna yani, katılıyorum da zaten ondan dolayı..

SORU: O çalıştığı m dönem içinde jandarmanın da hani bu tip bir olayla ilgilendi i veya istihbarat elemanı kullandığı şey yaptığı öyle bir eyleye denk geldiniz mi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili diyorsanız öyle bir bilgiye sahip de ilim.

SORU: üphelendi iniz bir durum oldu mu?

CEVAP: Hayır, hayır efendim

SORU: Ercan Bey, 22 Kasım 2007 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde gerek Yasin Hayal yakalanmadan önce gerek Yasin Hayal yakalandıktan sonra Erhan Tuncel'in patlayıcı madde atılması emrine karşı tına yönelik en ufak delil, emare, bilgi ve rapor bize iletildi mi de ildir. Bu emniyetin bütün birimleri açısından geçerlidir, demi siniz. Yine Ba bakanlık Tefti Kurumları'na 7 Mart 2008 tarihli bir ifade vermiş siniz ve bu ifade de stihbarat Daire Ba kanlı ımız olarak suçla ilgisi olan suça dahili olan bir kimseyi istihbarat elemanı olarak kullanmamız mümkün de ildir ekinde beyanda bulunmuş sunuz. İm di, Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından 2005 Ekim olarak görülen bilgi iletimi ba lı ı altında bazı evraklar sunulmuş dosyaya. O evrakları sizlere de verdim. Bu evraklar 3 tane ve onları okuyacağım ben. İm di ba ta stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor diye geçiyor ve raporda unlar var. 24/10/2004 günü dilerseniz oturun uzun sürecek çünkü. İlimiz Meydan Parkı kar ısında bulunan McDonalds isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25/10/2005 günü mutemet düzeyinde ahs ile yapılan görüşmede ilimiz Pelitli beldesi ikamet etmekte olan Yasin isimli ahsın simitçilik i i yaptığı ı, çevresinde psikopat bir yapıya sahip dengesiz biri olarak tanındığı, genellikle okul önünde bekledi i, bu olay öncesinde çevresindeki ilerle görüşmelerinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda McDonalds'a bomba atacağını beyan etti ini, 25/10/2005 gününde ise Yunus Emre Lisesi'nde okuyan ve Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mah. Çe me Sok. No: 36/2 sayılı adreste ikamet etmekte olan Miraç Aydın isimli ö rencinin okul arkadaşlarına; "Bizim mahallede Yasin McDonalds'a bomba atmış . Kendisi aya ndan yaralanmış . Onu pansuman yaptırдық. Olaydan sonra ise montunu Çömlekçi civarında çıkartıp, kaçmış ." ekinde konu maların geçti i ayrıca Yasin isimli ahsın kendi mahallerinde sahur için davul çaldığı ı , son iki gündür çevresinde görülmedi i bildirilmiş ti. Konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalışmalarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u ahsın Büyük Birlik Partisi bünyesinde faaliyet gösteren Alperen Ocakları'nda görev yaptığı ı 26/03/2004 tarihinde ilimiz skender Pa a Camii'nde Alperen Ocakları tarafından düzenlenen srail'in yapmış oldu u füze saldırısı sonucu öldüren Çeçen lideri eyh Ahmet Yasin için kılınan gıyabi cenaze namazı sonrası yapılan basın açıklamasının aktif

olarak faaliyet gösterdi i, çevresinde radikal fikirlere sahip, psikopat yapılı dengesiz biri olarak tanındı 1, sohbetlerinde zaman zaman Çeçenistan'a gitmek için girişimlerde bulundu u, bu bağlamda ahsın almı oldu u O-344867 seri nolu pasaport ile 18/08/2004 tarihinde Artvin Sarp Kara Sınır Kapısı'ndan çıkışı yaptı 1, 27/08/2004 tarihinde aynı sınır kapısından ülkemize giriş yaptı 1, yurtdışına çıkışında Gürcistan'a gitti i, burada Ruslara karşı savaşmak için Çeçenistan'a gitmeye çalıştı 1 ancak başarılı olamayarak tekrar geri döndü ü, günümüze kadar ahsın Pelitli beldesi girişinde bulunan camii yakınlarında simitçilik yaptı 1, Ramazan ayının başlamasına müteakip belediyeden alınan Ramazan davulcusu ruhsatnamesi ile sahurlarda iki erli gruplar halinde 4 arkadaşıyla birlikte çalışmaya başladı 1, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci gruptaysa Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartol isimli ahsınların bulundu u öğrenilmi olup davulculardan Mustafa Sabri ahin isimli ahsın Yasin Hayal ile irtibatla olması tarafımızdan tespit edilmesi üzerine ahsın takip altına alınmıştır. Akabinde ahsın ile usulüne uygun yapılan mülakatta Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etti ini ve arkadaş olduklarını, ahsın radikal dini fikirlerini benimseyen biri olarak tanındı 1, zaman zaman kendi aralarında yapmış oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanlarda büyük bombalar patlatacağını söyledi i, Ramazan münasebetiyle sahurlarda davul çalmak için saat 03.00 sıralarında Pelitli beldesi girişinde bir araya geldikleri ve buradan ayrılarak iki erli gruplar halinde ayrı istikametlere gittiklerini, Ramazanın 6. veya 7. günü sabah bulutları yere tam plakası alınamayan ancak 06 plaka içerisi üç ahsın bundan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahsınlardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsınba kan olarak hitap etti i, arkadaşlarını Elazılı arkadaşları olarak tanıttı 1 daha sonra bu ahsınların mahalle arasında araç içerisinde davul çalarak ve dini içerikli marşlar söyleyerek dolaştıklarını, sonraki görüşmelerinde bu ahsınları Erhan isimli ahsın Alperen Ocakları başkanı olarak diğerlerini ise ocakta görevli arkadaşları olarak tanıttı 1 ve bu ahsınlara Trabzon ilinde bu arkadaşları ile ne bombalar patlatacak ekinde konular geçti. Mustafa Sabri ahin ikametinde 0462 334 37 86 nolu telefonu ve 0544 419 60 36 numaralı cep telefonu kullandı 1, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahsınla irtibat kurmadı 1 ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı dı arı çıkamadı 1 kendisinin afet evlerinde bulunan Erhan ve arkadaşlarına ait evde saklandığını uan ise nerede olduğunu bilmedi i, yapmış oldu u işlerden almı oldu u paranın kendi hakkına düşen payının yarısını Yasin'in ailesine diğer yarısının Mustafa'da kalmasını, zaman geçince bu parayı isteyeceğini beyan etti ini, sürdürülen çalışmalarda Erhan olarak bilinen ahsın ilimiz KTÜ İktisadi İdari Bilimler Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan Elazılı Keban ilçesi Altınkaya nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza ve Ümmü Gülsüm oğlu 1981 doğumlu Erhan Tuncel olabileceği de değerlendirilmekte olup konuyla ilgili çalışmalarımız devam etmektedir. Bilgilerinize arz ederim. 26/10/2004 Kod: Halit Yıldız Kod: Sadrettin Korkmaz Kod: Ahmet Dede. Yine istihbarat şube Müdürlüğü'ne rapor başlıklı 27/10/2004 tarihli bir başka evrak var. Bu evrakta Kod: Halil Yıldız Kod: Sadrettin Korkmaz Kod: Ahmet Dede tarafından hazırlanmıştır. Bu evrakta da u bilgilere yer verilmiştir. 24/10/2007 yılı günü ilimiz Meydan Park karısında bulunan McDonalds isimli kafeye bomba atılması ile ilgili olarak devam eden çalışmalarımda eylemi gerçekleştirdi i düşünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etti im ve Ramazan ayı münasebetiyle sahurlarda birlikte davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin isimli ki iye; "Yasin bombalama olayından sonra dı arı çıkamadı. Kendisini afet evlerinde bulunan ve Erhan isimli arkadaşlarının ikametinde saklandığını uan ise nerede olduğunu bilmedi ini, yapmış oldu u işlerden almı oldu u paranın kendi hakkına düşen payının yarısının Yasin'in ailesine geri kalan yarısının Mustafa'da kalmasını, yeri geldi i zaman bu parayı isteyeceğini beyan etti ini bildirmi tik. Konuyla ilgili olarak 27/10/2007 günü saat 04.00 sıralarında ilimizden Rize ili istikametine sahiyolu güzergahında adı geçen ahsın ile usulüne uygun olarak yapılan görüşme dir. Yasin

Hayal'in arkadaşı oldu unu ilk Ramazan ayından beri sahurda davul çaldıklarını ahsı radikal fikirlere sahip olan psikopat bir yapıya sahip BBP gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi ini bildi ini, uzun zamandır Çeçenistan'a gitmek istedi ini bunu zaman zaman dile getirdi ini Ramazan ayının altıncı veya yedinci günü sahur gecesi saatlerinde 06 plakalı sayılı bir araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıttı ki inin geldi ini araç içerisinde kendisinin bagaj kısmında di erleri ise araç içerisinde davul çaldıklarını 23/10/2004 cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra ahsı görmedi ini akamları iftardan sonra kahveye çıktı ında kahvede arkadaşları olayı Yasin'in yaptı nı, patlamadan dolayı bir çivinin baca nı yaraladı nı konutlarını 26/10/2004 günü iftardan sonra kahveyi çıktı ında aslen Kaveli köyünden olan ve lakabını ngiliz Mehmet oldu unu bildi i bir ahsın yanına gelerek davulculuktan kazandı ı paranın Yasin'e dü en payını Afet Evleri'nde bulunan büfeci Esmer'e bırakmasını, kendilerinin parayı Yasin'e ula tıracıklarını, Yasin'in u anda Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir evde saklandı nı söyledi ini, aynı sözleri polis darp dolay ıyla hapisten çıkan Numan i isimli arkadaş ından duydu unu, Yasin Hayal'in saklandı ı yeri en iyi Numan i Merve ngiliz'in bilece ini belirtmi tir. Son okuyaca ım raporu ise, 28/10/2004 tarihli yine stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor ba lı nı ta ımakta raporu hazırlayanlar olarak görünenler ise Halit Yıldız, kod Saadettin Korkmaz, kod Ahmet Dede. Raporda unlar beyan edilmi 24/10/2004 günü ilimiz meydan park kar ısında bulunan McDonalds'ın bomba atılması olayıyla ilgili olarak yapılan çalı malarda eylemi gerçekle tirdi dü ünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve KTÜ ktisadi ve dari Bilimler Fakültesi ktisat ö rencisi Erhan Tuncel isimli ahsın bombalama olayı ile ilgili yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine ahsa uygun olarak irtibata geçilmi olup, ahs ile 27/10/2004 günü saat 20:30 civarında yapılan mülakatta Yasin Hayal ile yakın arkada olduklarını Büyük Birlik Partisi Nizam-ı Alem Ocaklarına ba lı Alperen Ocakları'nda zaman zaman görev yaptıklarını McDonalds'ın bombalanması olayını ise altı ay önce Yasin'in McDonalds'a gitti ini oradaki garsonların servisi hızlı yapmalarından dolayı Yasin'le tartışmaları ve akabinde Yasin'in ben burayı da itaca ım ya da burayı bombalayaca ım dedi ini, bugünden sonra Yasin'in McDonalds'a bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi ini, Kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri 23/10/2004 günün ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapaca nı söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in ise bunları birle tirerek bomba yaptı nı bildi ini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, McDonalds'ı havaya uçurdum beni yalnız bırakma dedi ini, bunun üzerine Yasin mahallede herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılaca nı dü ünerek bir süre Pelitlide bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Oteli yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın Tel: 0 555 204 01 27 evine getirdi ine yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini Yasin'in üzerinde fazla para olmadı nı, ehirden kaçamaması için bilinçli bir ekilde ahsa para vermedi ini, en son Yasin'e 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evini basmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edebilece ini ancak bir gün önceki yaptıkları planlamada Yasin'i Rize'ye daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmediklerini bir kaç ki i ile görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatları vererek ahıstan ayrıldık. 28/10/2004 günü saat 10.30 sıralarında ahısla tekrar irtibata geçilmi , sa lanmı olup ilimiz hava yolu üzerinde bulunan 100. Yıl Parkı civarında bulu ma gerçekle mi olup bu görü mede kendisinin Yasin Hayal'i saklamı oldu u eve gitti i Veysel Toprak'ın 27/10/2004 saat 13.30 sıralarında Rize iline gitmekte Sahil Yıldızı'ı firmasına ait otobüsüne bindirdi ini ancak Yasin'le kendi

aralarında yapımı oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçtan in-bin takti ini uygulamasını ve kendisine ait 0 535 609 71 23 nolu telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı ında bu telefonla irtibat kurmaması gerekti ini irtibat kurulması gerekti inde Veysel Toprak'ın kullanımı oldu u 0 505 204 01 27 numaralı telefon ile irtibat kuracakları ekilde anla ma yaptıklarını 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul ilinden Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu Erdal'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz. Bu üç rapor ve burada yer alan bilgilere dönük beyanda bulunmanızı isteyebilir miyim?

CEVAP: Bilgim yok net bir ekilde daha önceki ifadelerimde çeli ecek bir bilgi olsa zaten payla ırdım bilgin yok zaten imzam da yok bilgin olsa zaten payla ırdım.

SORU: Saadettin Korkmaz'ın, Tevfik Cantürk'ün kod adı oldu unu biliyoruz.

CEVAP: Yani kayıtlardan çıkarılabilir. Do rudur muhtemelen odur.

SORU: Ahmet Dede, Muhittin Zenit; ama ben kayıtlara baktım. Halit Yıldız kod adlı polis memurunun kim oldu unu bulamadım.

CEVAP: 2004'te o tarihte o büroda üçüncü bir ki i var mıydı, i in do rusu ben de bu benim geldi imin ikinci üçüncü ayı zaten yani tam olarak hatırlayamayabilirim. Kayıtlardan varsa çıkar yani vardır muhakkak yazıldı na göre kayıtlardan çıkarılabilir.

SORU: Peki bu raporlar daire ba kanlı na gönderilmi midir, yoksa Trabzon istihbarat ubede kalan raporlar mıdır?

CEVAP: imdi ben dedim ya hatırlamıyorum. Hatırlasam zaten yani bu öyledir, u ekilde i lem görmü tür diyebilirim; ama hatırladı ım bir rapor de il bu

SORU: Bir de bu ilk raporda 26/10/2004 günü hazırlanan raporda giri kısmında dernekdeki 25/10/2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görü mede, burada mutemet düzeyinde o dönem bilgi aldı ınız ki i var mıydı, Pelitli Beldesinde Yasin Hayal ile ili kide olan?

CEVAP: imdi o tarihte yanlı de ilsem, kayıt i lemi yapılmamı tı. Burada kastedilen kimdir bilmiyorum; ama mutemetten kasıt muhtemeldir ki, yani katkı amaçlı söylüyorum görü ülen bir ki i; ama orada kastedilen kim onu bilmiyorum ben.

SORU: imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 12'de 2015 tarihinde vermi oldu unuz ifadede,2004 yılı A ustos 2007 yılı Mart ayları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptı ınızı 2004 yılı A ustos ayından 2005 yılı a ustos ayına kadar istihbarat ube müdür yardımcısı olarak çalı tı ınızı. Daha sonrada bürolar amiri olarak görev yaptı ınızı, A, B ve C olarak isimlendirilen örgüt bürolarından sorumlu oldu unuzu beyan etmi siniz.

CEVAP:

SORU: Burak ahin kod adını da kullanmı sınız görev yaptı ınız dönemde. Faruk sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 24/12/2014 tarihli ifadesinde u ekilde beyanda bulunmu , demi ki; "Ben 15/07/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım. Atandı ım tarihte stihbarat ube Müdürü Engin Dinç hala görevdeydi. 2006'nın Eylül sonu veya ekim ba ı gibi Engin Dinç'ten stihbarat ube müdürlü ü görevini devraldım. Engin Dinç, stihbarat ube müdürlü ü Afyon iline atandı ı tarihe de in sürdü mü yoksa Faruk Sarı tayin olmasıyla birlikte fiilen Faruk Sarı mı stihbarat ube müdürü oldu?

CEVAP: Hangi tarihi tam olarak soruyorsunuz? Hangi tarihte olup olmadı ını tam anlayamadım.

SORU: Faruk Sarı diyor ki; "Ben 15 Temmuz 2006 tarihinde atandım." yani 15 Temmuz.

CEVAP: Çıkmı tır, evet. Ka ıt üstünde bakanlık tarafından.

SORU: Geldi i an itibariyle fiilen stihbarat ube Müdürü mü oldu yoksa Engin Dinç

Eylül sonu Ekim ba 1 gibi Afyon'a gidiyor o tarihe kadar Engin Dinç mi fiilen stihbarat ube Müdürlü ü yaptı?

CEVAP: imdi tabii ki kayıtlardan bunun tetkiki daha do ru. Hatırladı m kadarıyla en azından mesela geçen celsede sanıyorum avukat bey Haziran 28'de tayini çıkmı dedi ama eklerde temmuz ayı içerisinde Engin Dinç imzalı evraklar var. Yani ben orada u tarihte u ba ladı u tarihte u bitti ekinde çok net bir tarih veremiyorum ama Faruk Müdürümün dedi i gibi bir müddet ikisi de izinde olabilir bir ey olabilir en azından Temmuz ayı içerisinde Engin Müdürün çalı tı m evraklardan da zaten görebiliyoruz ben de hatırlıyorum ama net olarak u tarihte u ayın u gün itibariyle o ayrıldı bu ba ladı ekinde net bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Faruk Sarı yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na verdi i 24/12/2004 tarihli ifadesinde Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin sabah toplantısında konu uldu unu beyan etmi . Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak yapılan çalı malar sonucunda elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek için toplantılar yapılır mıydı, hangi periyotlarla yapılırdı, bu toplantıya kimler katılırdı, yapılması gereken i ler ve çalı malar kim tarafından organize edilirdi?

CEVAP: imdi bakın siz toplantı deyince öyle bir ey akla geliyor. Atıyorum illerde mesela sayın vali ba kanlı nda i te jandarma komutanı emniyet müdürü günlük i te asayı toplantıları gibi bir ey belki akla geliyor ama sonuçta biz zaten orada 20 küsur ki iyiz topu topu zaten üç ya da be ki i rütbelimiz ya var ya yok. Sabah müdürümüz geliyor geceden gelmi evraklar oluyor kendisine mesela bilgi arz edilmesi gereken konular olabiliyor yahut da kendisine ula an bir bilgi olup da ilgili kısım büro hangisini ilgilendiriyorsa sorumlu amir memurunu ça ırıp bir eyler sordu u olabiliyor dolayısıyla bunun bir sistemati i yok. Yahut da yani en basitinden sabah simidini, po açasını alıp gelip yanında çay söyleyip oturdu umuz olabiliyor. Amir memur sistemati i olan bir toplantı ekinde de erlendirme yapmak do ru de il ama tabii ki ufak bir ube herkes herkese zaten i le alakalı bir hiyerar ik bir ba var yani bunu bu ekinde ve bu toplantılarda pek tabii olarak Yasin Hayal konusu de il ube içinde ube gündeminde var olan konular görü ülürdü, konu ulurdu. Bunun için de illa sabah saatte u yapılır ak am u saatte bu yapılır bir netlik koymaktan öte her fırsatta konu urduk yani aslında meseleyi böyle de erlendirmek sanıyorum daha do ru.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında Trabzon'da bilgi akı ı gerçekleşir miydi, nasıl gerçekleşirdi? Siz, stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak Terörle Mücadele ube görevlileri ile beraber suçun i lenmesini önlemek için beraber operasyon organize eder miydiniz yahut da hani birazda daha eyini söyleyim. Terörle Mücadele ube ile stihbarat ube Müdürlü ü birimleri fiziki olarak nerede olurlar yani aynı bina içerisinde faaliyette bulundu unuzu Muhittin Zenit söylemi ti.

CEVAP: Büyük ehirlerde ayrı yerlerde olan yerle kelerimiz var ama soru Trabzon olarak soruluyorsa biz orada u anki kullanılan yeni bina de il eski binada aynı kattaydık ama velev ki farklı yerlerde de olsak sonuçta operasyonel bir çalı ma oldu unda muhakkak ki görü ülür ama bakıldı nda terör birimi adli birimdir, adliye ile muhatap birimdir istihbarat birimi daha çok hani pek bilindi i üzere zabıtlarda tutanaklarda çok sadece bize özel de il yani siz kaç tane M T'çinin adliyeye muhatap evraklarda imzasını görürsünüz mesela. Operasyonel bir çalı ma olursa zaten operasyon yönetmeli inize açıktır nasıl ne ekinde temas kurulaca ı ona uygun i lemler yapılır yani sordu umuz bu ise e er muhakkak ki orada çalı an meslekta larımız le zaman zaman çay içilir sohbet edilir bir konu ile ilgili isti are gidilir gelinir mi gelinir mutlaka ama bir operasyonel ey anlamında resmi mevzuat neyse onu yapmak zorundasınız.

SORU: Dolayısıyla hem bilgi do allı ı akı nda gerçekleşirdi.

CEVAP: Tabii ki benim o tarihteki komiserlerimin devreleri vardı mesela zaman

zaman gelirlerdi giderlerdi, çay içerlerdi hani bu şekilde bir temas zaten var.

SORU: Faruk Sarı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'ne tayin ile geldi mi veya Trabzon 1 Emniyet istihbarat übe Müdürü oldu mu tarihlerde Faruk Sarı ile Hrant Dink cinayeti konusu tasarısı konusu herhangi bir değerlendirilmeniz oldu mu?

CEVAP: Sadece bu konu değil sonuçta yeni atanmış übe Müdürümüz konu başlıklarıyla tabii kendisine bilgiler verilmiştir zaten başlıklar 1 gün itibarıyla de olan eden bir rapor mesela F3'ler kendisine gelmiştir. O da pek tabii olarak sormuştur, anlatmıştır izdir yani bu konuda da yani bu işin doğası gereğidir yani.

SORU: Dolayısıyla Faruk Sarı'nın Hrant Dink cinayeti konusunda bilgisi de bulunmaktaydı übenizdeki diğer bilgilerle beraber.

CEVAP: Pek tabii olarak yeni atandı için kendisi bilgilendirilmiştir. Doğrudur.

SORU: F5 ve F3 raporlarını soracaktım ama onu heyet sordu bu sebeple.

CEVAP: F5 ile hazır konu açılmışken bir ekleme yapayım. Çünkü sayın heyetin sorgusunda böyle bir şey aklı geldi sanki o gün bahse konu 20 küsur F5'in sadece Dink cinayeti kapsamındaki faaliyetleri kapsadığı şeklinde bir algı oldu. O büronun o tarihten yani bizim başlıklarımız tarihten görevlerimizin başlıklarını tarihten bu yana oldu unu da hatırlatmak isterim. Yani en azından bu detayı da aktaralım sadece Dink cinayeti faaliyetleri kapsamındaki konulara ait değil onlar. Yani sanıyorum Zenit'in de bu yönde beyanları olmuştur. Bunu da heyetin bilgisine sunarım.

SORU: Muhammed Kırmacı gibi kayıtlı olmadığı halde Yasin Hayal ile ilgili oldu mu ki ilerle ilgili bilgi aldığımız başlıklar var mıydı?

CEVAP: Hayır, hayır hayır. Onu ben dün ifade etmiştim o Muhittin Zenit'in hasbelkader memleketlisi olması sebebiyle tanıtıldığı ve ikamet bölgesi o ilgili başlıkların bulunduğu bölgede olması sebebiyle böyle bir temas var. Yani böyle bir şey aklı gelmesin işte bizim kayıtlı elemanlarımız var da bunun dışında da 15-20 tane de bilgisi bizde var ancak kayıtlı olmayan usulü bizde yok. Yani bir mahalleye gittiğinizde adres sordu umuz bir kişi bir bakkal bir manav neyse o da o konu da değerlendirilmelidir yani yedek liste gibi bir şey mevzubahis değil.

SORU: Emre Altunbaş size Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü istihbarat yetkilerinin bilgi aktaran birisi miydi?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Mustafa Sabri Şahin adlı kişi iyi tanır mısınız bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Muzaffer Gargar adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Muzaffer Gargar ismini cinayetten sonra ki ifadelerde, beyanlarda işte bu eklerde davulcu muymu neymi oradan hatırlıyorum ama dedim gibi oradan öncesinde falan bildiğim birisi değil.

SORU: Erkan Tural adlı kişi tanır mısınız veya bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: İbrahim Karahaliloğlu adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Uğur Ay adlı kişi iyi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: Uğur Ay'ı da bu 29 /11/2013 tarihli ifade iddianame esas alınan ifadenin çözümleme görüşme çözümlerinin içerisinde Uğur Ay meselesi ki ifademde de atıf yaptım dün oradan okudum sadece.

SORU: Ama cinayet öncesi Uğur Ay'ı bilmezsiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hsran Kasap adlı kişi iyi tanır mısınız bilir misiniz?

CEVAP: Yani raporlarda geçti M T'çi Hsran diye F3 F4'lerden bir tanesinde var.

SORU: Peki raporlarda geçen kısmıyla veya bildiğiniz kısmıyla Hsran Kasap kimdi

ve hangi faaliyetlerinden ötürü bilirdiniz?

CEVAP: Yani arkadaşlar orada ismini geçirdi i ve i te çalışması yapıldı ekliyle orada yazdı ı kadarıyla biliyorum yani ekstra dedi im gibi isimler çoktu o zaman sadece bu cinayetle ilgili de il birçok yürütülen çalışmaları ile ilgili isimleri oldu u için yani orada yazdı ı haliyle biliyorum.

SORU: Cinayet sonrası yürütülen çalışmalarda bir smail Bayseç ismi geçiyor.

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam son dönemde benim Trabzon'dan ayrılmadan ki son dönemde C bürosunda görevlendirilen yeni arkadaşlardan bir tanesi olması lazım.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görev yapan Necati Ekici'yi tanır veya bilir misiniz?

CEVAP: 1 Emniyet Müdür Yardımcımızdı. 2004'te başladı ında yanlı hatırlamıyorsam Trafik ube Müdürüydü, sonra Güvenlik ube Müdürlü ü yaptı sonra terfi edilip 1 Emniyet Müdür Yardımcısı oldu unda da yanlı hatırlamıyorsam Güvenlik ubesi'nden ve birkaç ubeden daha sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı.

SORU: 21 ve 23 Haziran tarihli altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda güvenlik ube de görevlendirmeden önceki tarihlerde Mülkiye müfetti inin geldi ini Faruk Sarı'nın size müfetti in evrakları istedi ini söyledi ini, 2005 yılından itibaren Ermeni boyutunu cinayet boyutunu baz alarak 2005 yılından 2007 yılı Ocak ayı arasındaki Erhan Tuncel ile ilgili F4'lerin içerisinde oldu u 14 aya ili kin 15 civarında klasör arkadaşlarla birlikte müfetti in odasına götürdü ünüzü Müfetti in: "Bu ne, ne yapacağım ben bunu siz sunmak istediklerinizi, tespit ettiklerinizi getirin." dedi ini beyan ettiniz. Bahsetti iniz Mülkiye müfetti i kimdi?

CEVAP: İmdi ben zaten cinayetten sonra bir ay kadar kaldım. O dönemde de yanlı hatırlamıyorsam ükrü Yıldız müfetti gelmi ti. Zaten iki gün önceki izahatımda da bu olayı yine anlatmışım. te Faruk müdürüm, müfetti geldi bütün evrakları istiyor deyince kaç tane klasör varsa koltuklarımızın altına aldık. Bu olayı ben anlatmışım zaten ve o tarihlerde yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir isim yanında var mıydı yok muydu çok hatırlamıyorum ama ükrü Yıldız müfetti gelmi ti o zaman.

SORU: Dolayısıyla ükrü Yıldız, önüne koydu unuz klasörleri incelemeyi ve sizin evrakları çıkartıp kendisine sunmanızı istedi.

CEVAP: Tabi ben bire bir kendisiyle bu anlamda görüşmedim. Klasörleri götürmem de eskiden büro memurları belki buradadır bilmiyorum götürdüm sonrasını geri götürdük devamında detayları artık Faruk Müdürüm bilir kendisi görüştü ü için.

SORU: İstanbul Başsavcılı ında ki 12 Ocak 2005 tarihli sorgunuzda Hrant Dink cinayeti öncesi cinayete dair tasarımı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine bildirdiniz ve e er bu bildirim yapacak görevde ve konumda de ilseniz bu bilgiyi aktaracak olan ki i kimdir? ekindeki soruya cevaben; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile Emniyet müdürü ya da ube müdürlerinin görüşmesi gerekti ini biliyorum. Bu nedenle ben böyle bir görüşme yapmadım." ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Yine mahkemedeki altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda da "Jandarma birimleri ile bilgi paylaşımı yapmak noktasında ne bir görevim ne de bir yetkim bulunmamaktadır." dediniz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Emniyet Müdürlü ü arasında istihbarat paylaşımı yapılır mıydı, birlikte istihbarat faaliyetleri yürütülür müydü ve beraber yürütülen operasyonlar olur muydu?

CEVAP: Yani tamam ama bunu bana neden soruyorsunuz ki? Az önceki cevaplarımda bu konuda muhatapların ya 1 Jandarma Komutanı ile 1 Emniyet Müdürü ya da onların bilgisi ve talimatıyla ube müdürleri ekinde yani dolayısıyla ama unu soruyorsanız benim çalıştığım dönemde bizim ortak bir yakalama için jandarma bölgesinde yahut da jandarmanın bizim bölgemize eylem yapması anlamında bir çalışmada pek tabi olarak polis jandarma birlikte hareket eder ama ben istihbarat birimi olduğum için yani ahsın de il benim görevlerim de bizim bir eylemimiz olmaz yani bir ortak operasyon yapıldı ını hatırlamıyorum

ama bununla ilgili daha detaylı soruyorsanız onu muhataplarına sormak lazım.

SORU: Yok yani ifadeleriniz de istihbarati bilgileri aktaracak ki i ben de ilim diyorsunuz zaten.

CEVAP: Yok ben de katkı amaçlı söylüyorum zaten.

SORU: Emniyet müdürleri veya istihbarat ube müdürleri istihbarat aktarırlar mıydı, u anda jandarmanın aynı birini istihbarat aktarır mıydı siz yaptınız gibi bir ey üzerinden gitmiyorum. Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: En azından ube müdürümle katıldı ım gitti im bir bilgi aktarımı yapılan görü me olmadı ama bunun dı nda ube müdürleri ile emniyet müdürümüzün talimatıyla sayın valim talimatı ile bir görü me gerçekleşirdilerse 10'dan da bir haberim yok.

SORU: Yani siz hiç somut olarak Engin Dinç'in Faruk Sarı'nın arayıp o zamanki kar ılı 1 olan ükrü Yıldız'a bilgi aktardı ına tanık olmadınız.

CEVAP: Yani benim katıldı ım bir görü me olmadı en azından bu kadarını hatırlayabiliyorum.

SORU: Peki, bilginiz var mı?

CEVAP: Yok duymadım, duymadım.

SORU: Yine 12 Ocak 2015 tarihli sorgunuz esnasında Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Ba savcılı 1'na bildirdiniz mi, siz bildirecek konumdaki ki i de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir ekindeki soruya cevaben "Normalde ubeyi temsil konumuna ube müdürü sahiptir bu bildirimleri yapması gereken de ube müdürleridir." ekinde yanıt vermi siniz.

CEVAP: Orada unu eklemek icap eder. Biz adli kolluk olmadı ımız için Cumhuriyet Ba savcılı 1 da malum adli birim oldu u için muhtemel ki terör veya i te asayi e konu bir operasyonsa asayi tir. Ha belki takviye amaçlı bizden biri gider mi bilmiyorum ama muhatap bu konuda adli birimler oldu u ortadadır.

SORU: Altıncı ve yedinci duru malarda da aynı eyleri tekrar etmi tiniz. Peki, Hrant Dink cinayetine ili kin tasarımın Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına aktarılması konusunda istihbarat ube müdürünüz, müdürleriniz ile 1 Emniyet müdürünüz, müdürlerinize öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Bu anlamda çok kesif katıldı ım bir toplantıda görü üm sorulmamı tır, sorulmadı ı için de ey yapmamı ımdır ama çok da katıldı ım toplantı olmaz. Yani bunu ey gibi dü ünmemeyin stanbul, Ankara, zmir gibi sürekli operasyonel döngünün çok seri ve kapsamlı detaylı destek birimleri ile yapıldı ı bir il de il Trabzon.

SORU: 15 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink'in öldürülece ine dair F4 raporu hazırlandı nda bu konu önemli bunu stanbul'a bildirelim gibi bir karara varıldı .

CEVAP: Bunu zaten ube müdürü imzalamı , göndermi tir.

SORU: Ve ardından da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi .

CEVAP: Yönetmeli e göre ubeler kendi arasında yazı ma F3 F4'leri kastetmiyorum normal yazı malar zaten ube müdürümüz yetkili oldu u için imzalamı göndermi tir ve herhalde sonrasında da 1 Emniyet müdürüne bilgi vermi tir ki zaten F3 ve F4'leri 1 Emniyet müdürleri imzalıyor.

SORU: Önemine binaen stanbul'a bildirdi iniz stihbarat Daire Ba kanlı 1'na bildirdi iniz peki tekrardan soraca ım. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı 1'na bu bilginin aktarılması konusunda herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Yok öyle bir ey yani hatırlamıyorum.

SORU: 21 Haziran ve 23 Haziran 2006 tarihi altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda operasyon yapılması konusunda ube müdürü veya vekili sıfatıyla Adli ve dari makamlara muhatap bir görev yapmadı ınızdan operasyon yapılmaması konusunda görevinizin ve yetkinizin olmadı ını bu konudaki yetkinin ube müdüründe oldu unu beyan ettiniz.

CEVAP: Yani ube müdürü derken ube müdürü de 1 Emniyet müdürüyle görüş anlamında yoksa salt bir yetki ube müdüründedir gibi katıyet kesbeden bir cümle de il o. Yani ben en azından bu konuda bir görüşüm olsa teklifim olsa benim muhatabım ube müdürüdür. Operasyon yönetmeli inde de içerik izahı zaten açıktır.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetini tasarlayana, tasarlayanlara operasyon yapılması konusunda stihbarat ube müdürünüz, müdürleriniz ile 1 Emniyet müdürünüz veya müdürlerinize önerilerde bulundunuz mu?

CEVAP: Yani operasyonel durum gerçekte tirecek gerçekte mesine gerekçe olan bir bilgimiz zaten netlik kesbeden bir şey yok çalı malar devam ediyor zaten istihbarati çalı malar. Ve yani en azından bununla ilgili Ogün isminin bilinmemesi, Co kun'u bilmememiz, silah konusunun hiç geçmemesi gibi bu hususları zaten arz etmi tim.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı arasında bilgi ve istihbarat payla mını yapılmı ydı, Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir bilgi aktarıldı mı veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne Yasin Hayal'in faaliyetleri veya Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda herhangi bir bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bilgim yok ama kurumlar arası diyalog az önce jandarmayla oldu u eklinde aynı hemen hemen prosedür geçerlidir.

SORU: Yasin Hayal 2006'nın Temmuz ayından önce stanbul'a gelmi ke ifler yapmı krokiler hazırlamı ve görüşmeler yapmı bunu Co kun ci'nin ifadelerinden çıkartıyoruz. Yasin Hayal'in 2006 Temmuz ayından önce stanbul'a gelece i veya geldi i konusunda bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Hayır de iliz artı dedi im gibi ne Yasin'in ne Ogün'ün ne de Erhan'ın fadelerinde de böyle bir şey yok artı dün arz ettim 10. klasör sekizinci parçada o tarihte stanbul'a kimin gitti i baz istasyonları ile ortaya konmu . Yine 20 Ocak tarihli jandarma yazısında bu bilgi jandarmanın resmi yazısında da var ama kim gitmi bizde bilmiyoruz. te soru turulursa silahla bizde ö renmi olaca ız.

SORU: Evet jandarma görevlilerin stanbul'a geldikleri ke ifler yaptıkları konusunda ciddi deliller var mevcut zaten soru turma dosyasında ama somut olarak Trabzon stihbarat ube görevlileri olarak siz Yasin Hayal'in geli i konusunda Temmuz ayından önce bir bilginiz yok.

CEVAP: Hayır diyorum ya Yasin'in geldi ine dair de cinayet sonrasındaki verilerde Yasin'de, Ogün'de, Erhan'da böyle bir bilgi yok yani onu da takviye amaçlı söyledim.

SORU: Ergün Ça atay diye bir tanık Yasin Hayal'in arkada ı. stanbul Büyükçekmece'de bir in aatta çalı an cinayetten sonra tanık olarak bilgisine ba vuruldu. Ergün Ça atay 2006 yılı A ustos ayı ba nda Yasin Hayal'in yanında birkaç ki iyle geldi inde kendisiyle görüşü tü ünü, sonrasında ak am bulutuklarını, Yasin'in Orhan Pamuk'tan bahsetti ini bir şeyler yapmak gerekti ini söyledi ini, sohbetler yaptı nı sonrasında ayrıldı nı söylemi ti. Bu biz onun ifadesinin anlıyoruz ki 2006 yılı a ustos ayında da Yasin Hayal stanbul'daydı. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak siz Yasin Hayal'in 2006 yılı a ustos ayında stanbul'a geldi i konusunda bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Sahibi de ilim ama oradan o da anla ılmaz yani spekülatif bir kaynak mıdır, do ru mudur yani bunu burada söyledi iniz zaman herkeste ö yle bir algı olu uyor yani i te bile bile sanki bir şey yapıldı gibi ama bu do ru de il.

SORU: Yani Ergün Ça atay'ın tanık olarak beyanları var bu beyanları üzerinden.

CEVAP: Yakla ık 20 küsur tane tanık beyanı oldu unda hatırlatırım. Benim arz etti im tanık beyanları da o zaman bu kapsamda ciddiye alınmalı bence yani onu kabul etmiyorum.

SORU: Engin Dinç, Dink cinayeti üzerine inceleme yapan Mülkiye ba müfetti ine

yönelik 12 Temmuz 2007 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel'in hatırladığı kadarıyla Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmede Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planladığı ve yazılı rapor vermelerinden ve eleman ile bazı güvenlik problemlerinden ya da andığını belirtmelerinden sonra ülkenin, konunun ülkemiz için hassasiyetini de gözünün alarak bilgi veren elemanla yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını de erlendirdim. Erhan Tuncel isimli elemanın usule uygun şekilde istihbarat übe Müdürlüğü'ne çağırıldım. Görüşmede konu hassasiyetini kendisine aktararak bu eylemin önlenmesi gerektiğini bu doğrultuda kendisinin bize aktaracağı bilgilerin çok önemli olduğunu kendisinin Yasin Hayal grubundaki faaliyetlerine her artışta hassas bir şekilde takip etmesini ve gelişmelerden anında ve eksiksiz bir şekilde bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım. Görüşmenin temel amacı konunun hassasiyetinin bir kez daha hatırlatılması ve karıdaki güven sorununun halledilmesiydi. Bu görüşme esnasında Yasin Hayal'in grubuyla bazı isimlerin genel olarak zikredildiğini hatırlıyorum fakat Zeynel Abidin Yavuz ismini eylem yapacak şahıs olarak geçip geçmediğini hatırlamıyorum şeklinde beyanda bulunmuştur. Siz altıncı ve yedinci duruma madaki savunmalarınızda Engin Dinç Erhan Tuncel görüşmesi ile ilgili Engin Dinç Erhan Tuncel'i makamına çağırıyor. Bu görüşme ne zaman gerçekleşiyor bu görüşmenin tarihi Mayıs 20'den sonraki bir tarihtir. Elemanı übeye getiren Muhittin Zenit de ildir Mehmet Ayhan elemanı übeye getiren kişiden haberdar de ildir. Bu iki personelin Erhan Tuncel ile buluşmaları gerçekleştiğini ileri oldu u ayrıca Muhittin Zenit'i elemanın kayıtlı oldu u kayıtlarımızda da vardır. F3 F4 raporlarında da Akyazı buluşmalarını yapan görevlilerin ismi vardır ve ne hikmetse bu görüşmede Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit yoktur. Hatta Zenit bana yanlış hatırlamıyorsam geldi; "Abi dedi elemanı übeye getirmişler haberin var mı?" o da hani doğrudan olarak rütbeli olan birisi haliyle yok dedim. Senin haberin yoksa benim haberim nasıl olacak sen kimden duydun dedim, elemandan duydum dedim ya böyle bir komedi olabilir mi ve siz bunu hiçbir istihbarat üblonuyla açıklayamazsınız ve hepsinden öte Bu görüşmesi siz sorun vardı da çözümlerini lanse etmeniz ne kadar ilkeli ne kadar da ahlakidir şeklinde beyanda bulundunuz. Erhan Tuncel'in Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü'ne çağırıldı ve görüşme gerçekleştiği bilgisine beyanınıza göre siz, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan sonradan bilgi sahibi olmu sunuz. Engin Dinç bu görüşmeyi neden sizlerle organize etmedi ve Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu aracılığıyla istihbarat übeye çağırıldı ve konusunda bir fikriniz var mı?

CEVAP: Fikrim yok ve kendisine sorulması daha mantıklı olacaktır. Ben zaten bildiğimi söylemişim.

SORU: Yok Engin Dinç'e soracağım ama siz siz bu görüşmenin çok problemliliğini konusunda beyanlarınız var hani bütün bir süreci de erlendirdiğinizde neden bu türden bir yöntem tercih edildiği konusunda algınız var mı, bir yorumunuz var mı?

CEVAP: Benim arz ettiğim tek açış istihbaratta böyle bir usulün olmaması ve bu usulün yok sayılamayacak kadar önemli bir husus olduğunu meselesi yani dediğim gibi bunu başka neyle süslerseniz süsleyin böyle bir usul yok. Elemanı siz çalıştıran kişilerin haricindeki bir şahısla getirteemezsiniz konumuz ne olursa olsun.

SORU: Peki, tamamen bu usulün dışına çıkılmasına sebep olan şey konusunda bir fikriniz bir yorumunuz var mı?

CEVAP: Hiçbir fikrim yok. Kendisinden sorulması daha mantıklı olacaktır. Bir ekleme yapayım zaten sizin de bilginiz vardır kendi ifadesinde zaten diyor ki 10 tane benim dönemimde rapor 11 görüşme var diyor kanaatim odur ki bu 11. görüşme dediği bu görüşmedir. Bunun da raporu yoktur. Kaldığı ki Özkan Mumcu geçen celsede yanlış hatırlamıyorsam bir önceki aydaki görüşmede de bu görüşmenin yarısında olmadığını beyan etmekte.

SORU: Ben de size peşin sıra bunları soracaktım. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'i istihbarat personeli olan Engin Dinç ve Özkan Mumcu ile bir

görü me gerçekleşme ler. Dolayısıyla istihbarat personeli istihbarat elemanı arasında gerçekleşme en bir görüşme var. Engin Dinç ifadesinde konunun hassasiyeti nedeniyle çağırıldı mı, bu konuyu takip etmesi Dink cinayetine kadar sıkı şekilde takip etmesi gerektiğini beyan ettikten sonra diyor ki Erhan Tuncel Yasin Hayal grubu ile bazı isimleri ve bilgileri genel olarak zikredildiğini hatırlıyorum. Dolayısıyla Erhan Tuncel'in cinayet konusunda da konu malar yapmış Erhan Tuncel burada bazı isimler zikretmiş Engin Dinç'e. Peki görüşme gerçekleşmiş mi. Hrant Dink cinayetinin önemi yapılmış ve bu görüşmede Erhan Tuncel hem Dink cinayetinden bahsetmiş hem de isimler zikretmiş. Engin Dinç'in bu görüşmeye ilişkin F3 ve F4 raporu hazırlaması yahut da bu görüşmeye ilişkin bir F3 ve F4 raporu hazırlanmasını talimatı vermesi gerekmekte miydi?

CEVAP: Ben dediğim gibi kendisinden sorusunu o tarihte istihbaratın bütün uygulamalarını, uygulamasını sağlayacak yetkideki kişileri kendisidir. Normal usulü soruyorsanız tabii yönetmelikte de mevzuatta da öyle yazar, görüşme sonrası yapılması gereken işlem odur ama dediğim gibi o tarihte yetkili kişileri oldu u için belki takdir yetkisini kullandı bilmiyorum yani.

SORU: Ya zaten Engin Dinç hani ifade verdi inde bunları yönelteceğiz hani ama ben de bütün okumaları yaptım bir F3 F4 raporu yazılması gerektiğinin farkına vardım. Ve bu sebeple de bu soruyu size yönelttim.

CEVAP: Bunu böyle söylememin gerekçesini izah edeyim yani biz Engin Dinç'le hukuki bir olumsuz süreç ya adık hala da yaşıyoruz ama bu benim ona durduk yere haksız veya amacını amaçsız bir yorumla yüklenmemi gerektirmiyor yani bu anlamda diyorum yani kendisinden sorulması belki bir izahatı vardır ben onun ahsında ilgili yanlı yaptığımız hususları zaten burada dile getirdim yani o zaten elini vicdanına koyar, vicdanlı bir adamdır o ama bunlarda ne hikmetse yapmıştı onun dışında amacını amaçsız bir yoruma girmek istemiyorum yani size istihbarat usulü bu budur bu değildir noktasında bildiklerimi paylaşıyorum zaten.

SORU: Muhittin Zenit 20 Haziran 2016 tarihinde beşinci duruşmadaki beyanlarında Erhan Tuncel'in getirdiği isimler getirdiği senaryolar bitmiyordu şeklinde beyanda bulundu. Muhittin Zenit, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 26 Aralık 2014 tarihinde vermiş oldu u ifadesinde Erhan Tuncel bana baktığı olarak çalıştığı dönemlerde Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili çeşitli senaryolar anlatıyordu. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vurulacak olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermişti. Sizin kiler mi yaptı dediğimde bana yok demişti. Ben de her şey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizin kiler yapmıştı dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattığı cinayet nasıl işleneceğine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmiştim yine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na Muhittin Zenit 20 Mart 2015 tarihinde sunduğu dilekçesinde Erhan Tuncel ile çalıştığı dönemde zaman zaman deşeyen beyanlardan katil kaçacak kaçmayacak şekilde olacak burada vurulacak u veya bu kişilerin cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildiği vs. birçok bilgi verdiği için ham olan ve doğruluğunu teyit edemediğimiz bu bilgileri ekip arkadaşlarımız ve amirlerimizle de erlendiriyordum demiyordum. Engin Dinç az önce okuduğum üzere Hrant Dink cinayeti, ülke için hassasiyet arz etmesi nedeniyle rutin dosyasına çıkarak Erhan Tuncel ile istihbarat übe müdürü ile görüştüğünü Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimler zikrettiğini hatırladığını da beyan etti. Sizin 12 Ocak 2015'te İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda ifadenize başvurmuş ve soru turma savcısı Gökalp Kökçü Engin Dinç için bu beyanını hatırlatmış ve ardından size ülke hassasiyeti için rutin dosyasına çıkılarak Yasin Hayal ile ilgili ismi zikredilen kişilere ilişkin rapor düzenlenmiş mi ve düzenlenmediyse neden düzenlenmediği şeklinde soru soruyor, siz de bu soruya cevaben dördüncü ve beşinci sayfasında ifadenizin Erhan Tuncel'in hikayesi ve verdiği isimler zengindir ancak biz verdiği tüm isimler ile çalışmaya yaptığımız bağlantı yada irtibat kuramadığımız için F3 F4 düzenlenmiyor. daha doğrusu kayıtlara girmiyordum şeklinde bir yanıt vermişsiniz ve yine bu ifadenizde Erhan Tuncel'in hikaye kurgusu ve verdiği isimlerin bitmediğini beyan etmişsiniz. İstanbul 14 A 18

Ceza Mahkemesi'nde 2007/428 esas numarası ile yürümekte olan dava dosyasında tanık sıfatıyla 13 Ekim 2008 tarihinde vermiş oldu. Unuz ifadenizde de "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi bu yani bu süreç devam ederken karımıza çıkan isimler çokçadır. Sınırlı hatırlayamam yanı sıra hatırlamıyorsam resmi kayıtlarımızda yazı mada rapor haline gelen bilgiler de böyle bir bilgi yoktur. Konuyu takip ederken bir sürü isim veriyor bunu de erlendiriyorsunuz, harmanlıyorsunuz do rulu unu kısmen teyit ettikten sonra bilgilendiriyorsunuz." ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Erhan Tuncel'in bahsettiği cinayet senaryoları anlattığı hikayeler nelerdi?

CEVAP: İmdi öncelikle unun anlaşılması lazım orada benim anlatım jargonum yani yapıyorsunuz ediyorsunuz derken sanki bireysel olarak ben bizzat bana geliyor ben alıyorum ben çalı şıyorum hayır sonuçta ilgili bürodaki memur arkadaşlarım ki bunlar zaten dosyada, dosya içerisindeki arkadaşlar. Bizim dediğimiz gibi evrakın arzu noktasında evrakın hiyerarşik çıkması noktasında evrak önümüze geldiğinde onu yaptık ve öyle bu öyle ekinde bilgimiz oluyor ha bulduğulara zaten katıldığımızda da sonradan katıldığımızda u, u, u gerekçeyle zaten beyanımız zaten var. Yani dolayısıyla arkadaşlar bu anlamda bize ya da bana geri bildirim diyorum veya rapor yazıp geldiklerinde okuduktan sonraki kısa görüşmelerde güvene dair sorunlara dair bu olana bitene dair bilgi vermeleri mevzu bahis. Dolayısıyla bu anlamda Zeynel Abidin ismi ve bunun gibi birçok ismi vakıfız. Zaten bu konuda diğer arkadaşlarım yani Muhittin zaten ifadesini verdi. Dolayısıyla bu isimlerle ilgili ana merkezde ana göbekte muhtemel ki olmayan örgütsel veya bu cinayet çalı şması kapsamında olmayacağı düşünülen bu isimler anlaşılması kadarıyla zaten dahil olmadığı gerekçesiyle oluşturulmuş ama dediğimiz gibi bu anlamda diğer çalı şması yapılmış en azından oluşturulan gerekli görülen arkadaşlarım zaten raporlarını yazmışlardır. Zeynel Abidin ile ilgili de sonradan dediğimiz gibi ifadelerinde de var edindiğimiz üzere ilginç bir şekilde bu anlamda sanıyorum bir gerekçe teklif etti.

SORU: Peki Muhittin Zenit katil kaçacak, kaçmayacak, bu ekinde vurulacak, burada vurulacak, u ki i veya bu ki i cinayet için seçildi veya bir de ki ilerden de başlımsızla tırarak söyleyelim. Katil kaçacak, u ekinde olacak burada vurulacak, arkadan vurulacak gibi bir çok bilgi alındığını bunları sonrasında diyor ki zaten bütün ifadelerinde ben Erhan Tuncel'in bana anlattığı cinayeti nasıl işleneceğine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmiştim. Muhittin Zenit bu konuda size somut olarak bilgi aktardı mı?

CEVAP: İmdi isimler konusunu zaten söylüyoruz ifadelerimizde de var ama cinayetin işlenmesi ekinde ilgili, hayır.

SORU: Muhittin Zenit size cinayetin işlenmesi ekinde ilgili somut olarak hiçbir bilgi aktarmadı.

CEVAP: Yani dediğimiz gibi Yasin Hayal'in öldürecek konusunda ve öldürdükten sonra efendime söyleyeyim uraya kaçacağı, buraya kaçacağı zaten resmi yazımızda da var, var olan boyutuyla orada var. Onun dışında diğer kaçacaktı kaçmayacaktı mevzusu yok.

SORU: Yok çünkü o raporda yani 15/02/2006 tarihli F4 raporunda ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal, Hrant Dink'i öldürecek ifadesi vardır ama cinayetin işlenmesi biçimi konusunda herhangi bir tespit yoktur. Yani u ekinde işlenecektir, öyle gerçeklecektir diye bir bilgi bulunmaz raporda. Altıncı ve yedinci duru madaki savunmalarınızda da Yasin Hayal'in telefonunun dinlenmesi meselesiyle ilgili olarak delilini 81 ilin teknik bürosunu teknik büro dinler. Suç unsuru bir konu bir detay oldu unda ilgili bürosuna haber verir.

CEVAP: Doğrudur, diğer arkadaşlarımızın ifadesi de öyle.

SORU: Suçlu alakalı oldu u bir nokta ortaya çıktı nda bunun tapesi yapılır işleyiş bu ekindedir zaten bir sorun varsa bu benimle ilgili de ildir, bu genel itibarıyla bütün dinlemelerin bu ekinde yapılması ile ilgilidir. Teknik bir problem demişsiniz.

CEVAP: Problem demekte usulü böyle.

SORU: Peki, teknik büro amirli ine de dinlemeyi yapan arkada larınız Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı Yasin Hayal'in irtibatları konusunda bilgi sahibiler miydi? Bu konuda bilgi aktardınız mı ve Zeynel Abidin Yavuz'da bunların bildi i ahıslardan biriydi, biri miydi?

CEVAP: Sadece dinleme konusuna özel de il yani Yasin'e özel de il. Bir dinleme kararı aldı ınız zaman zaten büronun ilgili kısmı bilgilendirilir. Yani dinledi iniz ki i udur konumu udur ve onu dinleyen adam sürekli telefonu dinledi i için onunla hısım akraba gibi olur.

SORU: Yani dolayısıyla siz teknik büroya aslında dinlemeleri aktardı ımızda onun hangi sebeple hangi kapsamda dinlendi ini anlatırsınız.

CEVAP: Yoksa amacına ula maz ki yaptı ınız i .

SORU: Peki, cinayet konusunda yeni bir bilgi edindi inizde o bilgileri düzenli olarak aktarır mısınız?

CEVAP: Tabii ki artık normal hayata imdi kar ımızda profesyonel örgüt yok sizin. Yani insanlar telefonum dinleniyor der ama konu ur yani.

SORU: Peki, örne in Zeynel Abidin Yavuz'a ba ka isimler zikredilmi bunlara dönük çalı malar yapmı sınız bahsi geçen ki ilere ili kinde teknik bürodaki ki ilere ili kinde teknik bürodaki ki ilere bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bazı durumlarda teknikteki adam sahadaki adamdan daha iyi bilgilere sahiptir. Çünkü bütün görü meler dü tü ü için nasılsın, akraba, arkada , karde yani siz orada öyle bir noktadan zannedersen soru soruyorsunuz yani dinleyen ki i belki dinledi i ki iyle ilgili detaya vakıf olmayabilir, neyi aradı ını tam aksine içerdeki adam belki bürosunun yakalayamayaca ı noktaları yakalayıp ekibi yönlendirebilir. Bununla ilgili di er illerimizde çok enteresan örnekler vardır.

SORU: Peki, yine somut olarak sorayım siz ahısları örne in çalı ma yaptı ınız ismi zikredilen ahısları da bildirdiniz mi?

CEVAP: İlgili bürosu muhakkak bildirmi tir yani ben amirleriyim ama bunun için benim onayına gerek yok. Büroda yan tarafındadır ya da dahili telefonda arar ununla ilgili öyle öyle bir konu geçerse haberimiz olsun, denir.

SORU: O zaman siz bizzat kendiniz bu türden bilgi aktarmadınız teknik büroya?

CEVAP: Pek tabi yani dedi im gibi 500 ki inin çalı tı ı bir ortamdan bahsetmiyoruz. 6-7 odalı küçük bir übeden yani bir daireden bahsediyoruz.

SORU: Yok bakın yani.

CEVAP: Evet, do rudur sordu unu ey ilgili bürosu teknik büroyla bu anlamda sürekli temas halindedir. E er sordu unuz buysa.

SORU: Hayır, siz direkt somut bilgi aktardınız mı teknik bürodakilere?

CEVAP: Hayır, hayır hayır.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin telefon 13 A ustos 2006 tarihli 27 Eylül 2006 tarihleri arasında teknik takibe alınmamı . Bir kesinti var yani. 2005 yılı 11. ayında ba layan cinayet tarihine kadar devam eden pe pe e kararlar var fakat 13 A ustos 2006 tarihli 27 Eylül 2006 tarihleri arasında Yasin Hayal'in ili kin teknik takip kararı alınmamı . Neden alınmadı?

CEVAP: Bu dedi im gibi 4422 sayılı Kanunun uygulanmasında bununla ilgili sayın heyet uygun bulursa Trabzon stihbarat übesi'nde dinlemelerle ilgili böyle bir usulü olup olmadı ı celp edilebilir o dönemde hatırlarsınız 4422 sayılı Yasanın ilgili maddesi uyarınca dinleme yapılır ve üç dönem üç herkes üçer kez üçer ay dolayısıyla dokuz ay bitti i zaman dördüncü bir uzatma olmayaca ı için oradaki heyetinde tabii ki bilgisi dahilinde makul bir süreçte 15-20 gün ara verilir ki Bu konuda en detaylı ifade Faruk Sarı müdürün ifadesinde de bu husus geçer dedi im gibi. Ondan sonra yeniden ba larsınız birinci birinci kez yani 9 aylık süre yeniden ba lar o tarihte yani sadece Yasin Hayal de il B birçok dinlemesi yapılan ki ili i ilgili arda birer aylık 20 gün ara verilip yeniden dinleme yapılan ahıslar olmu tur. Bu

o dönemki uygulamayla ilgili bir eydür.

SORU: Yani u an tam gün olarak hesaplayamadım ama 45 gün gibi bir zaman yapıyor takip kararının alınmadı ı zaman.

CEVAP: Dedi im gibi 15 gün olur 20 olur 45 olur de i ebilir.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in telefonunu 10 Ekim 2006'dan sonra kullanmayı bırakmı . Bu sizde bir üphe uyandırdı mı?

CEVAP: E pek tabi olarak ama bakıyorsunuz sonuçta bakıyorsunuz Yasin mahallesinde yani bakıyorsunuz derken sahadaki arkada lar zaman zaman gidiyorlar bakıyorlar dedi im gibi çok uzak bir yer de il. Polis Evimiz orada zaten Polis Okulumuz orada. De i ik sebeplerle gidildi inde de bakılıyor yani.

SORU: O zaman üphe uyandırmadı ı sonucunu çıkartıyorum ben, beyanlarınızdan.

CEVAP: Yani illa bir cevap istiyorsanız evet ama sahada bakılıyor yani. Bakılmadı mı kabul etmiyorum.

SORU: imdi 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul'a gitmeyi planladı ı kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek yanılmak amacıyla lhan isimli ahsa verece ini ve lhan'in telefonu ilimiz Çaykara ilçesindeki köyüne bırakaca ı ekinde ibareler var.

CEVAP: Bilgi o ekinde gelmi tir, do rudur.

SORU: 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda ki bu ibarelerden Yasin Hayal'in telefonunun izlendi i, dinlendi i öngörüsüne sahip oldu u bilgisine de sahipsiniz bu durumda.

CEVAP: Yasin böyle bir ey dü ünümü olabilir ama O tarihte herkes telefonun dinlendi ini üphe ediyordu zaten.

SORU: Yok burada daha somut bir ey söylüyor yani diyor ki telefonun izlendi ine de erlendirerek yanılmak amacıyla stanbul'a gitmeyi planladı ı zaman lhan isimli ahsa verece ini ve kendisi stanbul'dayken telefonun Trabzon Çaykara ilçesinden sinyal verece ine dair ibareler var. Dolayısıyla bu salt ben dinleniyorum gibi genel topluma yayılan kanaat de il somut olarak bir ey söylemi siniz yani aslında Yasin Hayal somut olarak cinayet için stanbul'a gitti i zaman ba ka birine bırakaca ı, telefonu ba ka bir yere bırakaca ı.

CEVAP: Bilgi, o ekinde geldi i için yazılmı tir, do rudur.

SORU: Bu durumda Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili telefonda hiçbir görü me yapmayaca ı cinayet tasarısıyla ba lantısı olan ki ilerle kendi telefonundan ba lantı kurmayaca ı, stanbul'da oldu u tarihlerde telefonun sinyal bilgilerinin Trabzon Çaykara ilçesinde yahut stanbul dı nda bir ba ka ehirde verece i dü ünüldü ünde Yasin Hayal'e ait telefonun izlenmesi size Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda katkı sa layacak mıydı?

CEVAP: Dinlememi olsak adamın hem cinayet bilgisi var, cinayet i leyece i yönünde bir bilgi var telefonun dinlememi siniz, bunu nasıl izah edersiniz diye sayın heyet sorsa ben ne derdim o zaman?

SORU: Peki, katkı sa layacak mıydı ben en azından onu sorayım.

CEVAP: Yani en azından hiçbir ey yapmasa telefonunun ba lı olması SMS mesela irketlerden falan SMS geldi inde mevkiisi çıkıyor nerede oldu unu görüyorsunuz.

SORU: Yani bunu yapmamız lazım yapmasaydık ne derdiniz dediniz de bu dinlemelerin sonuçlarını takip ettiniz mi?

CEVAP: Pek tabii ki ettik tabii ki, pek tabii ki etmememiz dü ünülemez.

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Hakan Bey size ekleme yapmak bakımından bu maddede hata olabilir bu 4422 sayılı Kanun bildi iniz üzere 5320 sayılı Yasanın CMK'nın Uygulama ekinde Kanununun 18 maddesi uyarınca 1 Haziran 2005 tarihi itibariyle 2006 de il 2005 tarihiyle yürürlükten kalkıyor. Bahsetti iniz tarih 2006 tarihi. 13 A ustos ve 27 Eylül

2006 dediniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet yani benim bahsettiğim tarih 2006 tarihi dolayısıyla bu yasa o dönem yürürlükte de ildi.

SANIK ERCAN DEMİR: Ben yanlış kanun maddesini yanlış ifade etmiş olabilirim sonuçta bürosunda sekreteryası hazırlandı için bu işin ben hafızamda kalan 4422 ama sonuçta dinleme yasal bir işlemdir. O tarihte o yasanın uygulanması noktasında 9 aydan sonra ara vermeden 4. kez uzatma imkanımız yoktur. Dediğim gibi dinleme kararları celp edilip oradan bu husus tetkik edilebilir.

SORU: Ben tekrardan bu telefon takibi konusuna döneceğim. İmdi bütün savunmanız boyunca hem fiziki takip hem teknik takip yaptık diyorsunuz. Temel iki tane dayanağınız var. Dolayısıyla aslında bunu sormaya çalışıyorum ben size. Yasin Hayal eğer telefonunun izlendiğini ve dinlendiğini biliyor ve yanıltmak amacıyla kullanmak istiyorsa aslında yaptığınız teknik takibi kendisinin bir faydası bulunmamakta. Yani bütün savunmalarda bu ısrarla ve defalarca beyan edildiği için bunu sorma ihtiyacı hissediyorum ben. Zaten telefonu yanıltmak amacıyla çalışan bir sanık var ortada.

CEVAP: Yani buna katılmıyorum çünkü dediğim gibi yani hiçbir şey yaramaz hiçbir işe yaramazsa bile insanın telefonda bir şekilde konu ur bir şekilde insan telefonda bir şekilde konu ur bir şekilde mevkiisi yeri onu arayacak olan bir kişi yanına gelecek olan bir kişi illa Bir şey söyler yani onun için bu konuda yani görüşünüze katılmıyorum.

SORU: İmdi 15ubat 2006 tarihli 9 nolu haber raporunda Yasin Hayal'in Ermeniler'e karşı büyük bir kin beslediğini ve Hrant Dink'i Türkiye Cumhuriyeti'ne Türklü ü a a ılayıcı faaliyetlerde bulunduğunu inancıyla öldürmeyi tasarladığını belirtmişsiniz.

CEVAP: Yazıda da var bu, doğrudur.

SORU: Aslında dün Bakan bey de biraz tarif etmeye çalıştı 15ubat 2006 tarihli F4 haber raporunun yazılmasından sonra 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi telefonda Hrant Dink'in Türklü ü a a ıladı iddiasıyla kurulan hüküm, onaylanmış ve 11 Temmuz 2006 tarihinde bu karara yönelik Yargıtay Başsavcılığı'na yapmış oldu u bu itiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından da reddedilmiş. Hrant Dink, 14 Temmuz 2006 tarihinde Ermeni meselesi ile elbette soykırım diyorum ekinde bir açıklama yapmış ve bu açıklama sonrası hakkında Türklü ü a a ıladı iddiasıyla yeni bir soru turma daha açılmış ve 2006 yılı Eylül ayında yeni bir iddianame düzenlenmiştir. Bu gelişmelerin tümü de basın ve yayın organlarında genişçe yer bulmuştur. Bu gelişmelerin Hrant Dink'te Yasin Hayal'in öldürmesi için haklı ve uygun zemin oluşturma algısına yol açacağı ve bu eylemi gerçekleştirmek üzere harekete geçeceği değerlendirilmesini yaptınız mı? Yaptıysanız bunu kimlerle yaptınız bu konuda çalışmalarınız yoğunlaştırdınız mı eğer yoğunlaştırdıyseniz ne tür çalışmalar yaptınız? Çünkü süreç içerisinde sürekli olarak Hrant Dink bakımından gelişmeler yaşandı ve bunlara basın yayın organında çok geniş şekilde yer verdi.

CEVAP: Yani sorunuzu tam anlayamıyorum şimdi gerekli önemi verip vermediğimi soruyorsunuz. Önemi verdiğimi söylersen bunun devamında ne yaptığımı mı soruyorsunuz yani tam anlayamadım yani gerçekten.

SORU: Bunu söylüyorum çok somut aslında Türklü ü ve Türk Cumhuriyeti'ni karalayıcı bulunduğunu inancına sahip Yasin Hayal Hrant Dink'i bunun için öldürdü. Bu arada da Ekim 2005 tarihinde İstanbul'da ki Asliye Ceza Mahkemesi tarafından Türklü ü a a ıladı gerekçesiyle, iddiasıyla haksız hüküm kuruldu. Temyiz üzerinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi 1 Mayıs 2006 tarihinde bu kararı onadı. Hukuka aykırı bu hukuksuz kararı onadı. Dolayısıyla Hrant Dink kamuoyu nezdinde de Türklü ü a a ılayan insan olarak lanse edilmiş oldu. Yasin Hayal Türklü ü a a ıladı inancıyla Türkiye Cumhuriyeti'ni karaladığını inancıyla bu eylemi yapmayı tasarlıyordu. Dolayısıyla da bu türden bir gelişme cinayet için de haklı ve uygun bir zemin oluşturma algısına da yol açar tasarlayan şahıs açısından. Evet, örneğin sizde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri olarak bu algının Yasin Hayal'de olabileceğini veya Hrant

Dink'in bu görü meler sonrasında daha fazla saldırıya maruz kalma ihtimali oldu unu dü ündünüz mü ve bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı ve bu geli meler üzerine de herhangi bir çalı ma yapma gere i hissettiniz mi? Sorum budur.

CEVAP: imdi bakın de erlendirme yaptınız mı diye soruyorsunuz ama sonuçta biz bir yazı yazmı ız bir teknik dinleme i lemi gerçeikle tirmi iz, zaman zaman fiziki takipler yapmı ız bunun dı nda i te dedi im gibi bu yazı tanzim edildikten sonra stanbul'a eksikli i fazlalı ı tartı ılıyor ama görü meler yapılmı . Elemanla arkada lar her görü mesinde ifadelerine bir o zamanki beyanlarından var mı yeni bir geli me var mı sorusu sorulmu ha bu kadar yapılan i ortadayken hani yetersizli i sorgulanabilir, sorgulanıyor zaten ama daha fazla ne yapılabilirdi kimse bir ey söylemiyor. Yanı sıra unu da soruyorsanız dedi im gibi cinayeti biz ama önemsedik ama sonuçta Trabzon stihbarat ubesi görevlileriyiz. Bu büronun takip etmesi gereken di er i ler bunu da söyledi imizde deniyor ki i te bu i i önemsemediniz, hayır ona da yeti mek zorundasınız buna da yeti mek zorundasınız. E imdi de di er illerden de i ik gerekçeyle gelen evrakları cevap yazmak için sonuçta bir tahkikat yapmanız lazım konu ma yapmanız lazım belli zamanlarda pek tabii olarak her gün her gün bu konu bakımı da ortada zaten sonuçta o tarihte ubeden çıkan yazı malar kıldı nda da bu görülecektir zaten ama bundan bu i i bizim önemsemedi imiz sonucu çıkarılamaz çünkü bakın saydım resmi yazı yazılması stanbul'la o tarihte görü me yapılması elemanla görü melerde yeni bir geli me olup olmadı nı sorgulaması, teknikte dedi im gibi ilgili ahısların bazılarını i te en azından görü me olmasa dahi bazılarının görünmesi bu anlamda fiziki takip yapılması gibi bunları nereye koyaca ız o zaman?

SORU: 15 ubat 2006 tarihinde bu bilginin kayıt altına alınması, 17 ubat 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı 'nın yanı sıra da stanbul'a bildirilmesi elbette önemlidir yani ses getirici eylem yazıldı. stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen yazıda müdahil taraf olarak bizim açımızdan Bu bir belirsizli e tekabül mü eder diye soruyorsanız asla bir belirsizli e tekabül etmez. Ses getirici eylemin istihbarat jargonunda niye kullanıldı ı bellidir. De ilse de ki yazının içeri ine baktı n zaman der ki 24/10/2004 tarihinde bomba atan, insanları yaralayan Yasin Hayal yapısındaki ahsın Ermenilere kar ı bir kin besledi i bir daha ki eylemi stanbul'da yapmayı tasarladı nı söyledi ini, bu eylemi yapabilecek yapıda oldu u ve hedef olarak Türklü ü a a ıladı ı inancıyla Hrant Dink'i seçti i ve bu eylemi yapabilecek yapıda ve karakterde oldu u da belirtilmi tir. dolayısıyla da söylenen çok açık ve net ortadadır burası bizim açımızdan tartı ma dı ı. Mesele udur, bu bilgiye sahip olan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 15 ubat 2006 tarihinden sonra bu cinayetin önlenmesine dönük hangi i lemleri yapması gerekti i ve hangi i lemlerin yapılıp, yapılmadı ı noktasıdır, aslında biz bunu tartı ıyoruz.

CEVAP: Ben de katkı sa lamaya çalı ıyorum dedi im gibi yani bugün yetersizli i tartı ılabilir yazıdaki, içerikteki ses getirecek eylemden 18 ay tutuklu bırakılabilirim ama az önce belirtti iniz atmosfer stanbul'da ya andı ı için stanbul Emniyeti'nin bu anlamda merhumun evinin önünde gazetesinin önünde tedbir aldı ı ortadayken, Sydney ihbarı ortadayken efendime söyleyeyim di er adliye önünde hedef haline getirildi i i te bir eyler atılmasına hedef oldu u ortamda sadece ses getirecek eylemin eksikli i noktasında ki bir i lem muhakkak ki hakikati yansıtmadı ı ortadadır ama Trabzon olarak dedi im gibi benim ve görevlilerimin bu anlamda ortaya koydu u eyde zaten irdelenen asıl odur ne hikmetse Ama dedi im gibi C bürosunda o tarihte ba larda üç personel var sonrasında i te biri gitti herhalde yanlı hatırlamıyorsam iki tane yeni verildi ya bu ilgili büroda üçte öbür büroda on de il yani. Öbür bürolarda da iki bazı bürolarda bir bazı bürolarda da bir ki i üç tane büroya bakıyor yani dolayısıyla yapılabilenin maksimumu yapıldı aslında ama dedi im gibi bakın Oğün bilgisi yok silah bilgisi yok yani bununla ilgili gerekli sunumları ben heyete arz ettim her halükarda telefon dinlemeleri var, dü en bir ey yok. imdi birçok Dink konusuna nispet anlamında söyleyeyim bir yandan da dedi im gibi böyle bir olayın gerçeikle meyece ine

dair bilgiler de var ve bu kapsamda takip etmeniz gereken i lemlerde var Ama tekrar ifade ediyorum bu cinayet bilgisinin yok sayıldı ı, küçümsendi i, önemsenmedi i Bir takım i lemlerin eksik yapıldı ı anlamına gelmemeli. ortada sonuçta bir emek var bir gayret var buna dair dedi im gibi yani bir takım eyler ortada tescilli belirli ama maalesef bu müessif sonuç gerçekleşle mi tir.

SORU: Peki, tekrardan somut olarak soru soraca ım. Hrant Dink'e yönelik bütün bu geli meler ya anırken siz, geli meler sonrası o zaman verdi iniz yanıtta ayrıca bir de erlendirme yapmadı ınız ve çalı ma ayrıca yo unla tırarak sürmedi iniz gibi bir sonuca mı varmamız gerekiyor?

CEVAP: O, gerçe i yansıtmıyor. Yetersiz görülebilir ama biz inanıyoruz ki yapılması gerekenleri mevcut imkanlar içerisinde yaptık ama buna ra men bu olay olmu mudur? Maalesef olmu tur.

SORU: Peki, tekrar bir kez daha yine soraca ım. Karar onandı, yapılan itiraz reddedildi, yeniden soru turma açıldı. Bütün bu geli meler ya anırken bu geli melerin oldu u tarihleri gündemlerinizi aldınız ve o dönem daha farklı bir çalı ma yapma u ra ına girdiniz mi?

CEVAP: Elimizde Dink konusu ile ilgili bilgiler sürekli konu ulan, de erlendirilen bürosuyla olsun benimle olsun müdürümüzle beraber oldu u zaman olsun ama eldeki mevcut verilerden bunun önlenmesi maalesef gerçekleşle tirilememi tir ama gerekli çalı maların yapıldı ına ben inanıyorum.

SORU: Peki bununla ba lantılı yine ba ka bir soru. Emniyet Genel Müdürü, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 10 Ekim 2006 tarihinde 81 ilin stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen bir tamim var. Der ki; Fransa Ulusal Meclisi'nde Ermeni Soykırımı iddiaları ile ilgili yasa tasarısının görü üldü ü, bu durumun ülkede hassasiyet yarattı ı ve bu hassasiyetim provokatif eylemlere uygun bir ortam yarattı ı Bu geli melerden etkilenebilecek ahısların Ermenilere yönelik de tepkisel eylem gerçekleşle tirilebilece ini de erlendirilmesi yapılmı ve bu çerçevede olası provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi çok yönündeki istihbarati çalı maları a ırklık kazandırarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi tir. Bu tamim sonrası Hrant Dink Yasin Hayal meselesine ili kin özel bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Bu Tamimi neden tek kalıyoruz ki sonuçta merkez 81 ilde merkez yeknesak bir çalı ma yapılması amacıyla sürekli tamimler gönderilir. Mesela numarası kaçtı bilmiyorum 100 mü 50 mi yani birçok tamim bilgilendirme amaçlı gönderilir. Bu olsa da olmasa da zaten i imizi yapıyoruz yani sadece bunun varlı ıyla sorgulanamaz veya bu oldu u için ekstra bir eyler yani muhakkak titizlenme belli bir eyler ortaya koyma beklenebilir ama zaten biz i imizi yapıyoruz hani böyle bir bilgiye bizim duyarsız kaldı ımız söylenemez.

SORU: Tamam, yok. Bu tamim geldi i zaman önce bir de erlendirme yaptınız mı? 12 Ekim 2006.

CEVAP: Yani dedi im gibi sonuçta o tarihte bize intikal eden bilgilerden vazgeçilme meselesi var yapılan dinlemelerle fiziki takiplerde dedi im gibi ortada yeni bir bilgi yok do al olarak muhakkak ki o konuyu bir kez daha görü memize gerekçe te kil etmi tir ama bu gelmeden önce de konu ulmu tur bu geldikten sonra yine bir ay konu ulmu tur. Sonuçta mesela eylül ekimde i te bulu ma var. Görü ülen di er her tarihten sonra sonuçta konu ulmu tur yani hani yok sayılması dü ünülemez.

SORU: Bu mermi meselesi mesela mermi meselesine ili kin altıncı yedinci duru madaki savunmalarınızda dediniz ki silah kültürünün yaygın oldu u bir co rafyada herhalde yani dü ünde dernekte arzu edilir edilmez, do ru oldu u tartı ılır tartı ılmaz ama bu kültür orada var öyle bir ortamda bir arjör merminin bulunması öyle ahımı ahım bir gayret gerektiren husus de il.

CEVAP: De il, maalesef.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in silah temin etme konusunda Yasin Hayal yapısındaki birisinin silah temin etme konusunda herhangi bir sorun ya aması ihtimali var mıydı? Rahatça silah temin edebilecek bir adam mı?

CEVAP: Anladım sorunuzu unu söylemeye çalı ıyorum öncesini tamamlayayım.

SORU: Bakın unu sormuyorum silah temin etti i bilgisine sahip misiniz diye sormuyorum Yasin Hayal yapısında birisinin Trabzon'da bu kadar silah kültürü yaygınken Yasin Hayal yapısında birinin silah temin etmesi güç müydü de il miydi bunu sordum.

CEVAP: İmdi bu ama yani bunu nasıl bir cevap vereyim İmdi? Silah kültürü yaygınsa demek ki bulunabilir yani unu demeye çalı ıyorum böyle bir sorun ne sürece ne size ne de bana bir katkı sa lar. Zaten göbekten söylüyoruz bu sadece Karadeniz'e de atfedilmez normalde i te televizyonda görüyoruz maganda kur unu bilmem ne silah dü ün kültüründe yaygın yani bu anlamda ey yapıyorum yoksa ben nasıl bir yorum yapayım ki ona.

SORU: Evet, Yasin Hayal yapısında birisi silah temin etmekte hiç zorlanmazdı Trabzon'da. 2007 yılında demi siniz ki 21 ve 23 Haziran 2006 tarihli duru malarda 2007 yılında bu dosyada yargılanan 26 27 ki iyle ilgili T B'e lütfen bir talimat yazın. O tarihteki telefonları belirli görü me istatisti ini belirleyin. Kim kiminle kanka, kimle dost, kimle görü memi ben hodri meydan diyorum çok tuhaf eylemlerle kar ıla acaksınız.

CEVAP: Evet, do rudur. Sayın heyet bu konuyla ilgili bir talimat yazarsa gelen tablodan ortaya çıkar.

SORU: Peki, bu beyanı genel itibariyle mi bulundu unuz yoksa hani bu telefon irtibatlarını ili kin az çok çıkabilecek sonuçlara ili kin somut bilgileriniz var mı?

CEVAP: İmdi cinayetle alakalı bir durum de il bu unun üzerine söylenmi bir cümle. te bir kısım üpheliler örgüt üyesi bir kısım üpheliler ihmali davranı la kasten öldürme yani burada daha önce de ifade etmi tim yargılamanın do ru düzlem üzerinde gitmedi ini ifade etmi tim bunun üzerine sayın heyete yardımcı olması amacıyla böyle bir ey dile getirdim, takdir heyetindir. Fazla bir cümle kurmama gerek yok yani. Kaldı ki ifadelerini içine bakıldı ında bu eyler ortaya çıkıyor zaten yani buradaki üpheli katılımcıların dosya kapsamındaki üphelilerin ifadelerine iyi bakıldı ında aslında birçok ey ortaya çıkar, onu ifade etmek istemi tim ve sayın heyete kolaylık olması açısından.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün hakkında çalı ma yaptı ı çalı ma hedefi olarak belirledi i ki ilerden biri miydi?

CEVAP: Pardon, anlamadım. Tekrar alabilir miyim?

SORU: Yasin Hayal hakkında çalı ma yapar mıydı? Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün de hedefinde olan ahıslardan biri miydi?

CEVAP: Bilgim yok. u anlamda yok. Terör en azından böyle bir çalı ma yürütürse bu bizim hedefimizdir sanırım demez. Böyle bir i lem yapacaksa da adli yapar terör adli bir birimdir ama terörün görevlileri atıyorum bir sokakta basın açıklamasında orada burada görevli iken birini görür takip eder bununla ilgili bir ey yaptılarsa kendileri benim bununla ilgili bir bilgim yok en azından, olamazda yani.

SORU: İmdi Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri Tekirda F tipi Cezaevinde iken 11/4/2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde McDonald's bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık. Orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı. Müdürün odasında sorguya alındım. Müdürün odasında ben, müdür, Adem bey ve bir komiser vardı. Bu komiseri birkaç sefer daha gördüm. Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu. Yanında farklı insanlar oluyordu. Bu ahısların ismini sonradan ö rendim. Kod isimleri olarak biliyorum. Memduh abi ve Özgür komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorguda bulunan ismini bilmedi im daha sonra bir sefer daha gördü üm ahıs vardı. Muhabirlik yaptı ım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı. Bu konuda eksikliklerin oldu unu bu grubun içerisine girebilersen bize faydalı olursun dediler, bunu bir

dener misin dediler. Ben de ilk sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze konu tuk. Bana çe itli isimler sordu ekinde beyanda bulunmu tur. Erhan Tuncel, Hrant Dink soru turması kapsamında 29/01/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na vermi oldu u ifadede ise McDonald's eyleminden sonraki tarihlerden bahsederek ondan sonra ardından Terörle Mücadele Müdürlü ü'ndeki di er ahıs ela gözlü olan ahıs benden Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu tur. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Dink cinayetine ili kin tasarının konu uldu u tarihlerde Yasin Hayal, Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü makamında ziyaret etmi . Muhittin Zenit'te 20 Haziran 2006 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne gelece i bilgisini önceden kendisine aktardı ını beyan etmi ti. Dolayısıyla Yasin Hayal zamanında TEM'i ziyaret etmi birisi. McDonald's soru turmasını Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yürüttü ü için Yasin Hayal'in yaptı ı eylemi de bilmekteydiler do al olarak. Yahya Öztürk Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 13 ubat 2008 tarihli beyanında 4 Ekim 2005 tarihinde Yasin Hayal'in Trabzon da bulunan McDonald's adlı i letme yönelik bombalı saldırı gibi hadisenin çok olmaması nedeniyle Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek dahil o gün çalı an tüm görevlilerin olay mahaline geldi ini, normalde kriminale e yaların polis memurlarının göndermelerine ra men olayın önemi ve hassasiyeti nedeniyle olay sonrası zanlıya ait oldu u dü ündükleri ele geçen kep ve montu komiser yardımcısıyla görevlendirdi ini, olayda kullanılan el yapımı bombanın adi düzenek gibi görünse de içine be lik çiviler kondu unu, o patlayıcı gerçekten patlamı olsaydı o küçük çiviler nedeniyle 15-20 çocu u öldürmü olaca ını beyan etmi tir. Bu Yahya Öztürk'ün TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine dönük beyanlarıdır. Yahya Öztürk Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde bir ifade vermi ve bu ifadesinde diyor ki Yahya Öztürk, Erhan Tuncel 2004'ten sonra Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan sürecin içinde Trabzon Terörle ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tir ekinde be endi bulunmu tur. Özür dilerim bu ifadeyi çıkarttım. Tam olarak böyle de ildi. Diyor ki Yasin Hayal bu vermi oldu u üpheli sıfatıyla verdi i bir ifade bu Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 4 Aralık 2007 tarihinde 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesine a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Dolayısıyla Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in aynı zamanda Trabzon TEM tarafından yararlanılan bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu bu ifadesinde beyan etmi .

SANIK ERCAN DEM R: Bildi ini mi beyan ediyor, yanlı mı anlamı ım?

SORU: Evet, yani unu söylüyor. Diyor ki Mc Donald's eyleminden bahsederken bu eylemin soru turmasına di er ubeler gibi biz de katıldık. Erhan Tuncel'in üpheli olarak gösterecek herhangi bir delil, hayır kendisi tamdı ını söylemiyor, öyle söylüyor; herhangi bir delil, emare veya hususa rastlanmamı tır. Daha sonra Cumhuriyet Ba savcılı ına bilgi verilmi tir. Tanık olarak ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılmı tır. Kendisinin daha sonra istihbarat elemanı olarak alınması kendisinden daha sonra yönelik bilgileri alınma süreci ile herhangi bir bilgim veya dahilim yoktur. Kendisini bir daha hiç görmedim, hiç görü medim ancak orada daha sonra ahsın okul uzattı ını Trabzon'da kaldı ını ö rendik ve bu süreçte 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasında kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Beyanın budur Yahya Öztürk'ün. imdi Hasan Durmu o lu Trabzon stihbarat ube Müdürü yardımcısı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 22 Mayıs 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Dink cinayetinden yakla ık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink ya kar ı eylem planladı ım ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi yakla ık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem planladı ı ubede konu uluyordu, bu konu

bilinen bir eydi. imdi az önce sizde ifade ettiniz aslında Trabzon TEM ve stihbarat ube Müdürlü ü aynı binada aynı katta faaliyette bulunan birimler. Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk cinayetten sonra 16.17 ve 16.36 saatlerinde o tarihte Trabzon'da olmayan Afyon'da görev yapan Engin Dinç'i aramı . Yani cinayetten 1 saat 17 dakika sonra ve 1 saat 26 dakika sonra do rudan engin dinç aramı , Yahya Öztürk'ün kendisi ki Engin Dinç o dönem Afyon'da. 16.04, 16.23 ve 18:21 saatlerinde yardımcısı Adem Sa lam'ı aramı . Adem Sa lam'da 17.05, 18.00 ve 18.48 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . Yahya Öztürk 16.37 ve 20.37 saatlerinde Faruk Sarı'yı, Faruk Sarı'da 19.27 ve 20.36 saatlerinde Yahya Öztürk'ü aramı . imdi tüm bunları bir araya getirdi imiz de Trabzon Terörle mücadele ube müdürlü ü görevlileri Hrant Dink cinayetine ili kin tasarıya dair bilgi sahibiler miydi? Bilgi sahibi olmamaları mümkün müydü? Bu soruları yöneltmek istiyorum size.

CEVAP: imdi ben sonuçta benim ubemde ki çalı ma günü gelmeden hiçbir yere ula maz. Yahya Müdür üphelenmi tir bilmem ben onu ikincisi görev anlamında da muhatabım dengim de il. Benim, benim bildi im kadarıyla terör ubesinin bilgisi yok bizdeki bilgilerden. Bilgisi olması mümkün mü farklı bir kanaldan Yasin'le bir görü mesi var mı yok mu ben ey olarak memurlarım aracılı ıyla Yasin'in zaman zaman Terör ubesi'ne geldi i konusu sonradan ö rendi imiz eylerden ama dedi im gibi bizim bu anlamda bir mü terek bir çalı mamız yok bu konuda.

SORU: Peki, siz ahıs olarak bu bilgiyi aktardınız mı?

SANIK ERCAN DEM R: Ben, yani Terör ubesi'ne mi?

SORU: Evet veya herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Yetkim de yoktur, Yahya müdürümle de öyle ki isel bir eyimiz de yoktu yani.

SORU: Peki, onlar Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u konusunda bilgiye sahipler miydi?

CEVAP: Yani bildiklerini zannetmiyorum. Yani net olarak bilip bilmedi ini bilmiyorum ama ifadelere de yanlı de ilsem yansıdı, bildiklerini zannetmiyorum.

SORU: Peki, Trabzon TEM Erhan Tuncel'den muhbir olarak yararlandı mı? Çünkü Erhan Tuncel'in bu türden bir yanı var ve Yahya Öztürk'ün zaten kendi kabulü var.

CEVAP: Böyle bir bilgim yok, elemanımız oldu unu bildi ini de zannetmiyorum ama farklı bir ekilde ö rendiyse ya da ba ka bir ekilde bilgisi olduysa bilmiyorum.

SORU: Peki, sizin alanda çalı an arkadaş larınız emniyetin ba ka birimindeki bir yardımcı istihbarat elemanıyla temas kurarlar mı?

CEVAP: imdi, tesadüfi olarak veya bir gerekçe yan yana gelip bir eyler konu ulabilir ama elemanımız oldu unu bile bile böyle bir ey pek mümkün de il, usulde yok çünkü. Elemanlarımızı kimsenin sadece Erhan'a göre de il yani genel bir usuldür bu yani kimsenin bilmesini istemeyiz.

SORU: Peki, Yasin Hayal ile Trabzon TEM'de görü me yapılmı bilgisine sahipsiniz. Sonrasında Adem Sa lam, Yahya Öztürk'e bu görü menin yapıldı ne konu uldu diye sordunuz mu?

CEVAP: Yani memurların bir zaman sonra bana söylediklerini hatırlıyorum yani böyle böyle Yasin TEM'e gelmi falan filanla görü mü ama içerik falan sormadım, söylendi ini de hatırlamıyorum.

SORU: Yani siz Trabzon TEM görevlilerinin Yahya Öztürk'e, Adem Sa lam'a bu adam gelmi , oturmu sunuz. Bu adam niye geldi?

CEVAP: Yani ben en azından gidip neden görü tünüz diye sormadım.

SORU: imdi 30/12/2015 tarihli bir F4 raporu var. Erhan Tuncel'den alınan bilgiler üzerinden unlar yazılmı ; Büyük Birlik Partisi'nin gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları Ta ba ı mevkiinde bulunan Düzenli Hanı'nda dördüncü katında bulunan daire de faaliyete geçti. McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile sık sık görü üyorum daha

öncesinde söyledi im gibi radikal fikirlere halen devam etmekle birlikte son günlerde 0 538 548 88 03 numaralı telefonu kullanan Ali Kemal isimli bir şahsın ile birlikte çalışıyor. Ali Kemal kendisini bana i adamı olarak tanıttı ancak ö rendi im kadarıyla bu şahıs herkes tarafından Ba kanlar diye tabir edilen çetenin içinde yer alıyormu . Ali Kemal Yasin'e kendi arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını, onları himaye altına almasını kendi i lerinde kaba güce ihtiyaç duyuldu unda kendisiyle irtibat kuracağını ayrıca Yasin Hayal'i bazı ihalelere gönderece ini söylemi . Yasin ise bu do rultuda kendi çevresinde bulunan insanları i liyor. Ali Kemal'in talimatıyla Giresun, Rize ve en son Bursa illerindeki ihalelere katılımı ve bu ihalelerden %5 gibi bir pay alıyormu bunun yanında Ali Kemal kendisine zaman zaman parada veriyormu . Yasin bombalama olayı ile ilgili mahkemede arabasına zarar gelmesinden dolayı ikayetçi olan şahıs ile görüşülerek anlaşma yapıldı. Avukatı ile en son beraber görüştü. 2006 yılında yapılacak ilk duruşmada kararını verece ini söyledi, denmi ve devam edilmi . Geçti imiz günlerde Yasin Hayal ile birlikte bir şahıs geldi. Bu şahıs terminal arkasında bulunan kahvelere takılırmı . Uzun dönem adamı öldürmeye tebbüs suçundan cezaevinde kaldı ını söyledi. Aralarında geçen konu malarda Yasin'e gerekti i zaman TNT bulabilece ini bu yönde irtibatların oldu unu söyledi. Bu şahıs ile daha sonra iki kez görüştüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu araştırıyorum. Sonrademi Çeçen asıllı birisinden bahsetmi . Raporunda ismi geçenler başlı başına altında Yasin Hayal'in IDP numarası Said Adnan Sadino lu IDP numarası ile belirtilmi . Ali Kemal isimli kişinin soyadı yerine raporda "nokta nokta" i aretleri bulunmu . Bu raporun geldi i yerden bahsedilmiyor raporun içeri ini tamamen okudu umuzda fakat raporda is geçenler içerisinde Engin ismi de geçiyor. Bu Engin'in kim oldu unu biz çözemedik. Ben size aslında raporu verecek olursam, unu da soracağım u da sizde olsun.

CEVAP: Yani imdi Engin ismi buraya nereden kaldı i in do rusu ben de imdi fark ettim. Tanzim eden arkadaşımız belki hatırlayabilir ama yani do rusunu isterseniz bilmiyorum. Alabilirsiniz.

SORU: Kalsın, onunla başlantılı sorular soracağım. Burada Ali Kemal isimli kişinin başka raporlarda soy isminin Aktürk oldu u sonucuna vardı, do ru mudur?

CEVAP: Ali Kemal ismini hatırlamıyorum en azından zaten bizim yargılamamıza konu 7, 9, 10 nolu F3 F4'ler oldu u için i in do rusu geçmi dönemki eylerde çok konsantre de ilim, geçmi ten aklımda kalan bir isimde yok.

SORU: imdi bu raporun aslında hani daha çok önemsedim iz kısmı burada Ba kanlar grubu olarak tabir edilen kısım. Ali Kemal rapora göre bu grupta irtibat ve Yasin Hayal'de bu grupta irtibatlı olarak ihalelere katılımı hatta Ali Kemal, kaba güce ihtiyaç duydu unda kendisine ihtiyaç duyabilece ini söylemi dolayısıyla Yasin Hayal ile irtibatı var Ba kanlar grubuyla. Bursa iline gitti i zaman bir ihaleye katılımı Yasin Hayal bir ihale için gitmi muhtemelen bu grupta başlantılı olarak gitti.

CEVAP: Net olarak hatırlamıyorum organize Hasan müdürüm başladıktan sonra benden alındı. Yani Ba kanlar grubunu Trabzon'da Ba kanlar dedi iniz zaman herkes bilir ama içeri ini, detayını çok vakıf de ilim. Organize Büroya bakmadım.

SORU: imdi, bilgi notu var size verdiklerimin içerisinde sizde bakarsınız ben o bilgi notunu okuyayım. Bilgi notu; konu Ba kanlar grubu. 29/01/2007 tarihini taşıyor fakat içeri inde yer alan bilgiler 2006 yılı mart ayı öncesine dair bilgiler. Deniyor ki bu raporda; ilimiz merkez ve ilçelerinin cebir ve iddet yöntemleriyle kullanarak haksız ekonomik çıkarlar sağlamak, her türlü süflü i lerle u rarak, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirmek, 6136 sayılı kanuna muhalefet uyu turucu madde ticareti yapmak gibi suçlardan dolayı faaliyetleri takip edilen liderlerini Efsan Ba kan isimli şahsın yaptı ı organize suç örgütü Ba kanlar grubuna yönelik olarak yapılan çalışmalarda ilimiz, merkez ve ilçelerde çe itli tarihlerde Karayolları 10. Bölge Müdürlü ü, DS , Ba kanlık Toplu Konut dairesi ve bir çok kamu kurum ve kurulu ları yaptı ı ihalelerde bazı müteahhit ve mühendislik firmaları

arasında menfaate dayalı bir grup oldu u, ihaleler öncesi gizli toplantılar yapılarak ihalenin kime verilece i, kimlerin bertaraf edece ine yönelik kararların alındı ı ve ihalelere i tirak eden ahıs ya da irket yetkililerinin çıkma adı altında pay verilmesi ö renildi i üzere ilimiz Koz ube Müdürlü ü ile birlikte yürütülen çalı maların olgunlaşması ve ilimiz Cumhuriyet Ba savcılı ı'ndan alınan talimat do rultusunda organize suç örgütü Ba kanlar grubuna ve grup üyelerine irtibatla oldu u ahıs veya irket yetkililerine yönelik 14/03/2006 günü Ali Nazmi Ba an muhtemelen Ba kan yazılmak istendi. Necati Ba kan be grup lideri Efkan Ba kan tutuklandı. Söz konusu grup ve grup lideri ile ilgili ilimiz 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Binba ı O uz Ça lar ve 0 532 588 95 51 0 505 396 75 67 numaralı telefonları kullanan istihbarat ube müdürü yüzba ı Metin Yıldız ve yine Akçaabat İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görevli 0 532 554 86 44 numaralı telefonu kullanan Sadi Akman isimli ahısla irtibatla oldu u yine ilimizdeki faaliyetleri takip edilen organize suç örgütü Çakıro lu grubu lideri Mehmet Salih Çakıro lu isimli ahsın Binba ı Ali O uz Ça lar isimli ahıs ile irtibatla oldu u ekinde bilgiler elde edilmiştir. Bu raporun tarihi 29/01/2007 ama dedi im üzere burada bahsedilen bilgiler daha önceki tarihlere ait bilgiler. Evet, aslında unları sormak isterim. Ali Kemal simli ki inin yer aldı ı Yasin Hayal ile irtibatın bulundu u Ba kanlar adı verilen bu grubun organize suç örgütü ile Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri olan Binba ı Ali O uz Ça lar Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görevli Sadi Akman simli ki inin irtibatını nasıl açı a çıkarttınız? Bu irtibatın nedeni ne oldu u konusunda hangi bilgileri ula tınız ve bu irtibat nedeniyle bahse konu Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı ilgili herhangi bir çalı ma yürüttü ünüz mü herhangi bir i lem ba lattınız mı?

CEVAP: Ben dedi im gibi Hasan Durmu o lu müdürüm atandıktan sonra Organize Büro'ya hiçbir suretle bakmadım. Bu ifadelerde de var. Haber alma büroları denilen terör faaliyetleri benim daha çok i tigo alanımdı. Di er hiçbir bürodan da sorumlulu um olmadı. Dolayısıyla bu tarihte bu yazılan bu notla ilgili bu çalı ma neye istinaden hangi gerekçeyle hazırladı mı bilmiyorum ama sonuçta herhalde telefon kaydı sorgulamasından çıkmı tır yani bilmiyorum yani ama benim sorumlu oldu um büroyla alakalı bir durum de il bu.

SORU: Ya aslında mesele u Yasin Hayal bu grupla ilgili yani dolayısıyla bu sizin alanınıza giriyor. Tek ba na Ba kanlar grubu denilen grubun faaliyetleri üzerinden yürüyen bir ey de il. Yasin Hayal'de bu grupla irtibatlı ahıs olarak geçiyor ve Yasin Hayal bu grupla irtibatla olarak Bursa'ya gidiyor ve Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli beldesi jandarma bölgesi bu grupla Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri irtibatla oldu u anlaşıyor.

CEVAP: Bilgim yok o konuda yani benim yani Yasin'in Ba kanlar denen grupla bir ey olsaydı bu yazı maları konu olurdu artı unu ilave olarak söyleyebilirim çantacılık dedi iniz bir olay biliyorsunuz ihalelerde dosya atma çantacılık tabir edilen bu kapsamda bir ey olabilir yani yüzde bilmem kaç komisyon veya dosya parası diye tabir edilen böyle bir ey için gitmi olabilir. Fiilen Yasin'in hatırladı im geriye dönük bu grupla alakalı sürekli kesbeden bir eyi yok.

SORU: Peki, bu grupla Jandarma görevlileri arasında irtibat konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, o konuda dedi im gibi organize kısmına bakan arkadaş lar sanıyorum daha detaylı bilgileri olabilir. Ben bir ey bilmiyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal ile Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı arasında bir ili ki var mıydı Ve siz yapt ınız çalı malarda Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin Hrnt Dink cinayeti tasarısı ile ilgili herhangi bir ba lantısına, irtibatına rastlam ı mısınızdır?

SANIK ERCAN DEM R: Yasin'i soruyorsunuz de il mi?

SORU: Evet, yani Yasin Trabzon lı Jandarma görevlileri arasında bir irtibat?

CEVAP: Yok, yok tespit edildi ini bana da iletildi ini hatırlamıyorum. Bana da iletildi ini hatırlamıyorum.

SORU: Yani yaptığınız çalımları da bu türden bir temasa siz rastlamadınız. Tevfik Cantürk, Erhan Tuncel'i muhbir yapan ilk kişilerden biri.

CEVAP: İlk angaje döneminde doğrudur, raporlarda ismi vardır.

SORU: Tevfik Cantürk ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri özellikle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi Baçavuş Okan isim ek arasında bir ilişki olduğu konusunda sizin bilginiz var mı?

CEVAP: Olabilir Tevfik benden önce ben 2004 A ustos'ta geldim ondan önce bir şekilde bağımlı bir kişisel merhabalar yani übeyle, ilişkiyle alakalı yürüttüğümüz ilişkiyle alakalı irtibat ekinde de ilişki ama kişisel komusudur, köylüsüdür bilmiyorum. Olabilir.

SORU: Sizin de dün aslında gönderme yaptığınız 31 sayfalık İstanbul TEM tarafından hazırlanan raporda Okan isim ek ve Tevfik Cantürk arasında 2 Eylül 2006 ve 12ubat 2007 tarihleri arasında 100 adet telefon görüşmesi gerçekleşti mi. Tevfik Cantürk ile Okan isim ek arasında cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde saat 08.18 ila 14.20 saatleri arasında beş adet telefon görüşmesi gerçekleşti mi.

CEVAP: Vakıf de ilim Ama Tevfik dediğim gibi benden önce Trabzon'a gelen hatta birkaç yıl belki çalışmış olabilir bu süreçte belki kişisel bir merhaba geliştirebilir benimle çalıştığı dönemde de zaten Tevfik yanlı de ilse bir zaman süre sonra C bürodan alınıp diğer büroya kaydırıldı mı biliyorum, hatırlıyorum. Yani bağımlı vardı sonrasında farklı bir büroya kaydırıldı mı hatırlıyorum.

SORU: Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın hangi görevlerinin siz şahıs olarak tanımaktaydınız ve ilişkiniz ne düzeydeydi?

CEVAP: Ya şimdi illa ki M T'e de gidilmi tir, onlar gelmi tir, jandarma belki gelmi tir, übe müdürümüzde biz de rütbeli olmamız hasebiyle hani ilişki tirak etmi izdir, çok etraflıca hatırlamıyorum ama illa görüşümü tür. Akşam sonuçta mesele Akçabaat'ta köfteciler var oturuyorsunuzdur orada yanınıza denk gelmi tir, merhaba demi tirsiniz, yüzleri tanıyorsunuz sonuçta Trabzon çok ahım ahım büyük bir yer de ilişki ve karılıklı olmanız hasebiyle de de ilişki askeri birliklerden orada tugaydan falan gelen olmu tur yani bu bağımlıda yüz a inalı ilişki göz a inalı ilişki kısa bir merhaba olmu olabilir ama bu kapsamda cinayet süreci kapsamında ben görüşmediğini kastederken kastım o.

SORU: İmdi, yani sizin de dün bu bahsettiğiniz bu raporda HTS kayıtlarına ilişkin tespit tutanağına bağımlı mı tıyor 16/12/2013 tarihli rapor. 29. sayfasında şöyle bir tespit var.3 A ustos 2006 günü Jandarma stihbarat görevlisi Veysel Şahin'in saat 09.52 sıralarında Türk Telekom Park übesi ankesörlü telefonun arandığı hemen bu görüşme sonrası Veysel Şahin'in saat 00.54 ve 10.21 sıralarında Coşkun aradı. Aynı gün stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'ın saat 12.12 sıralarında Trabzon Emniyet stihbarat übe Müdürü Engin Dinç'i aradığı sonrasında Trabzon stihbaratta görevli Emniyet Amiri Ercan Demir'in saat 12.38 ve 14.53 sıralarında iki kez Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'ı aradığı tespit edilmiştir.

CEVAP: Olabilir, böyle olabilir o konu bazen müdürümüzle görüşülüyor. Örnek veriyorum herhangi bir konuda bir not Ercan isim teşunu hazırla bilgi ver ekinde bir konu olmu olabilir ama dediğim gibi bu, Bu konuyla alakalı bir husus de ildir. Mesela A ustos 2006 mı 2005 mi tarihleri karıştırmış olabilirim mesela Maçka'da biz iki tane PKK'lı terörist aldık mesela bu konuyla ilgili o zaman görüşümü olabilir, gidilmi gelinmi olabilir yani basit bir örnekleme yapıyorum ama bu konuyla alakalı bir bilgi paylaşımı hele hele şahsım üzerinden böyle bir şey gerçekleşmedi. Ve tarihinde ilk teşunu bu anlamda söylüyorum hani o an için profesör cinayeti oldu, diğer olaylar oldu, bu oldu bir çok olay oldu u için hani bu vesile mesela übe müdürümüz o zaman görüşümü tür. Örnek veriyorum toplantıya gidiyor olabilir Ercan gelene kadar teşunu hazırla demi olabilir böyle bir konu gerçekleşti mi olabilir.

SORU: Yani bunun bir istisnai bir görüşme oldu teşunu söylüyorsunuz. O durumda iki kez Metin Yıldız'ı aradığınız istisnai olunca meseleyi hatırlayabilmek daha kolay rutine

giren görü meler trafi i oldu u zaman zor oluyor fakat siz istisnai bir görü me yapmı sınız bu görü menin içeri ini hatırlıyor musunuz istihbarat payla ımı mıydı somut olarak neydi?

CEVAP: Hayır benim Metin Yıldız'la ki isel olarak da bir hukukum yok ki isel olarak bir samimiyetim yok en azından zaten sayıca az olması zaten saat itibariyle bakıldı ında da hani bunu destekliyor, dedi im gibi olsa hatırlarım ama muhtemel ki öyle bir konu geli mi tir ki ki isel olarak bir bilgim yok yani ba ka da bir görü mem yoktur benim.

SORU: Son soru. Faruk Sarı 21 Haziran 2006 tarihinde altıncı duru mada 20 Ocak 2007 tarihinde l Emniyet Müdürlü ü'nde toplandı ı savcının, M T ve jandarma yetkilisinin bulundu unu beyan etti. Cinayet sonrası M T ve Jandarma Komutanlı ı görevlilerinden kimlerle görü me yapıldı? Kimler geldi ve bunlar herhangi bir bilgi aktardı mı?

SANIK ERCAN DEM R: Toplantıya katılımcılara sormakta fayda var en azından ben ne jandarmayla ne M T'le o gün görü medi imi biliyorum çünkü Cuma mı cumartesi mi dediniz?

SORU: Cumartesi 20 Ocak'ta gerçekte iyor görü me.

CEVAP: Cumartesiye muhtemel ki biz babasının ifade vermesinden sonra zaten ne yaptı ımızı izah etmi tim yani ko turuyoruz oraya buraya toplantıya katıldı ımı hatırlamıyorum. Katılımcılara sorulması sanırım katkı sa lar.

SORU: Peki, M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı tarafından cinayet sonrası size herhangi bir bilgi aktarıldı mı Yasin Hayal'in faaliyetleri bu cinayet tasarısına ili kin.

CEVAP: Hayır, aktarılmadı.

SORU: Efendim biliyorsunuz bu Trabzon'da Hrant'la ilgili Bu geli meler olmadan evvel rahip Santoro'nun öldürülmesi olayı var. Birçok ba ka kriminal de er var hatta polise intikal etmeyen yine bir Papaz'ın dövülmesi olayı var. O zaman Ba bakan olan Recep Tayyip Erdo an'ın uça ına bomba oldu una ili kin ihbar var ve arkasından i te bu McDonalds'ın bombalanması olayı var. Arkasından da Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürece ini ili kin sa ır sultanın bile bildi i açıklamaları konu maları var. İmdi bu nedenle böyle sizin sorularınızı tekrar etmeden evet Ercan Demir'in savunmasında çok açık ve net söyledi i eyleri tekrar sormadan, meslekta ımın sordu u sorularıda sormadan bir iki ey daha sormak istiyorum. Bu arada sayın Ercan Demir söz gelimi Erhan Tuncel'le ilgili bakın Ogün Samast'la ilgili urada unu demi burada bunu demi orada bunu diyor diye çok ayrıntılı alıntılar yaptı ve sonuçta burada Ogün Samast'la ilgili kendilerine istihbari bir bilginin gelmedi ini anlatmak istedi. Bu bakımdan ben İmdi ama dedi ki buna ne denir dedi, yani bir olaya bu kadar çeli kili ifadelere ne denir dedi, ben İmdi bu nedenle böyle muallakta kalan de erlendirmeler ile ilgili birkaç somut soru sormak istiyorum.

SANIK ERCAN DEM R: Özür dileyerek efendim bir konuya müdahale edeyim sorunuzu sormadan önce bölünmemesi açısından müsaade ederseniz. Tamam İmdi durumum ifadesi açısından böyle bir giri yapmanız kabul edilebilir. İmdi papaz da dövülmü kaydı bile yok. Ya ben istihbarat birimiyim, karakol bunun cerahimini yazmamı sa veya darp edilen ki i bunu karakola ikayet etmemi se, doktora gitmemi se yani bu merdiven yapılarak bu noktaya getirmesini ben çok do ru bulmadı ımı ifade etmek istiyorum ya da i te Türk Hava Yolları Sayın Ba bakan'ın geli iyle alakalı yani tamam ben unu kabul ediyorum bütün savunmamda bunu da dile getirdim yani merhumun ölümü üzücü, kabul edilebilir bir ey de il, rahatsızlık verici ama hani soruları sormadan önce böyle bir güzergah olu turarak girilmesini çokta do ru bulmadı ımı ifade etmek isterim. Sayın Belen lütfen beni anlasın.

SORU: Soraca ım soruların sanık olarak yargılanan Ercan Demir'le ilgili veya ona yöneltilen eylemlerle irtibatı olmadı ı eklinde bir itirazda kar ıla mamak için bu tabloyu çizdim çünkü bu dönemden sonra Trabzon'a bu tür olaylarla çok deneyimli bir emniyet müdürü gönderilmi tir Re at Altay Bey. Kendileri de burada savunmasında bunu ifade etmi lerdir zaten ben bu sorularımın ba lantısı açısından söyledim zaten çok de il tekrarı olmayacak. İmdi, unu ifade etmek istiyorum ve sormak istiyorum, Ercan bey açık ve net

olarak bilinen bir şey var ama duymak istiyorum, Muhittin Zenit Bey sıralı amir olarak ilk önce Muhittin Zenit'in sıralı amiri siz misiniz?

CEVAP: Özkan Büro Amirimiz, ben Bürolar amiriyim, benden sonra Müdür Yardımcımız sonra Übe Müdürümüz var.

SORU: Muhittin Zenit'in sıralı ilk amiri siz misiniz?

CEVAP: Özkan Mumcu'dur ilk amiridir sonra benim.

SORU: İmdi, bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarkten kabul edilmesi, ba lantı kurulması ile ilgili de erlendirmede de siz vardınız herhalde?

CEVAP: De erlendirme dedi iniz bu 15 ubat tarihli...

SORU: Yani bu böyle olmalıdır, yani bu yardımcı istihbarat elemanı olarak kabul edilebilir mi yani?

CEVAP: Arkada lar sahada çalı malarını bitirdikten sonra bunu rapor halindeki dosya eklerinde var rapora dönü tükten sonraki raporla birlikte ki isel kanaatlerini anlatırlar ben de uygun görü le parafladım übe müdürümüze çıktı.

SORU: İmdi McDonalds olayından sonra getirilen hani bir kanlı elbise var. Bunu Muhittin Zenit çok kısa yani böyle böyle diye ben bilgilenmek ve dosyaya bu ekilde geçmesini sa lamak açısından soruyorum çünkü bu konu konu uldu. Muhittin Zenit bu pantolondan size bahsetmedi mi?

CEVAP: Hayır, sonrasında oldu, o anda yoktu ama ifadesinde bunu eklemek lazım. fadesinde diyor ki; "Ben bunu getirdim übe müdürünün kapısına bıraktım." diyor. fadesinde yazıyor bu.

SORU: Evet, burada dün de bunu söylediniz. Dediniz ki dün de übe müdürünün kapısına bıraktı diye söylüyor diye heyetin de çok dikkatini çektiniz. Yani buradan bunu übe müdürüne bilgi vermi olabilir mi demek istiyorsunuz? Cevap vermeyebilirsiniz.

CEVAP: Yani ifade ortada, üstüne nasıl bir cümle kurabilirim ki? Bana iletse ben alır girerim içeri.

SORU: Peki, o zaman übe müdürünüz kimdi?

CEVAP: Engin Dinç.

SORU: Peki, İmdi söylenenleri tekrar etmeyece im için geçiyorum. Dün sayın heyetin tarifiyle yani öyle bir şey var ki bütün bu söylenenlerden olaylardan sonra romanın sonuna gelinmi . Yani Hrant'ın öldürülece i konusu çok açık, e zaten Engin Dinç sizi a arak yani yönergeleri a arak, usulü erkânı a arak, esastan önceki usulü a arak ça ırmı , konu mu demi ki bu adamı takip edin çok önemli Erhan Tuncel'i uyarım . Bu ele tirilebilir Erhan Tuncel'i sizi a araktan ça ırması usule uygun de il, ele tirilebilir ama çok önemli bir şey söylemi demi ki Erhan Tuncel bu i ten vazgeçirilsin. İmdi diyorsunuz ki irtibat kesildi, do ru bilgiler vermedi, üpheleniyoruz. Bu kadar ciddi bir yani sizin hani ilk duru mada söyledi iniz gibi sevdi iniz bir soru sorayım, sevdi iniz yöntemle bir soru sorayım. Hani bu kadar önemli siyasi bir cinayet olacak, übe müdürü usul ve erkânı a araktan dinlemi falan. Bu istihbarat elemanından da güvenilir bilgiler gelmedi inde Yasin Hayal'in daha ciddi takibi konusunda Büro Amiri olarak bir şey yaptınız mı veya bir şey yapılması gerekti i talimatını verdiniz mi?

CEVAP: Bakın, talimat de il yaptıklarımızı söylüyorum direkt. Dinleme mevzusu var, zaman zaman sondaj usulü F5 takipler var, telefon dinleniyor dedi im gibi bir yandan da Erhan'dan arkadaş larımız görü mede yeni bir geli me olup olmadı ını çünkü vazgeçme yönlü beyan var bunun dı nda hani daha fazla ne yapılabilir bilmiyorum zaten ama biz yapmamız gerekeni yaptı ımıza inanıyoruz.

SORU: Meslekta ım demin sorarken yani dinlememeli miydik telefonları dediniz. Ben de dedim ki bu telefonları dinleme talebinde, kararında bulundunuz, mahkemede o yasal öneriler için de tekrar tekrar dinlemeleri verdi. Yasin Hayal'in ve hareketlerinden üphe duyulan Erhan Tuncel'in birbirleriyle ili kileri, telefon aralarındaki konu maları, takip ettiniz

mi?

CEVAP: İmdi bakın, Teknik Birim zaten i i bu bir geli me oldu unda sürece dair, cinayet süreciyle ilgili bir konu olması halinde bilgi veriyor yani bunu benim ayrıca takip ettim, etmedim noktasında bir eyim yok, bir ey oldu u zaman zaten bürosuyla, bürosu aracılı ıyla kısmen bazen büroda kimse olmuyor biz ya da bürosuna bilgi geldi inde yanıma gelip beraber zaten sonuçta bilgi gelmesi demek bir hareket demek. Ya i te çıkıyorsunuz bir yerden çıkı mı almanız gerekiyor. Ya yanına gelen bir ki i ile ilgili çalı ma yapılması gerekiyor gelen bir bilgi demek sizi tetikleyen bir ey demek zaten ama dü mezse gelmez bunu ifade ediyorum.

SORU: Peki, bu yeni bir bilgi olarak Erhan Tuncel ile Tuncay Uzundal'ın arasındaki konu mayı bu telefon dinlenmelerinden önemli bir bilgi olarak hatırlıyor musunuz hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Tuncay'ın O dönemde dü en görü melerini kastediyorsanız orada hangisini kastetti inizi tam söylerseniz ona göre bir...

SORU: Herhangi bir konu masını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, yok. Ben onu geçen celselerde de ifade ettim. 7.65 mermi meselesini söylüyorsunuz muhtemelen. Bakın ben izah ettim yeniden izah edeyim. Önleme dinlemeleri 10 gün içerisinde sonlandırılır 10 gün içerisinde imha edilir. Biz Trabzon olarak yani dinleme süresince elde etti ini ses kayıtları süre bitti inde yahut da sonlandırma mahkemeden karar alınıp sonlandırma erken sonlandırma yapıldı nda biz 10 gün içerisinde suç unsuru olanları zaten mahkemeye bildiriyoruz, suç unsuru olmayanları tutanakla imha ediyoruz. Biz ne yaptık cinayetten sonra? Süre geçmesine ra men stanbul'daki yargılamaya yarın bu konu yanlı anla ılır yanlı yorumlanır diyerekten imha etmedik. Savcılık süresinden çok sonra bunu bizden talep etti nitekim ben o tarihte ubede yokum, müdürlerimiz i te CD'ye yazdırdı, yede i kalmayacak ekilde gönderdi ve bu seslerin tamamı savcılık talimatıyla stanbul Kolluk'a gönderildi, Emniyet'e. Orada da bu sesler dinlendi. İmdi 7.65 konusu nereden dile geldi bilmiyorum ama 200 iddianame ekleri 203. sayfada hemen yarım kalmasını arz edeyim. Tuncay'la olan dedi iniz mermi meselesi. Bakın 37 klasör 1. parça 201'de. 16 Aralık 2006 saat 22:50'de "Yasin a abey burada erken gel hemen." 22:50'de aynı dakika içerisinde cevap yazılmı "Tuncaaay" yazılmı yani bir sinir ifadesi. Yani İmdi bu mermi i i buraya nasıl girdi hadi biz bununla oynadık ya gönderdi imiz Kolluk bunu fark etmez mi sonuçta bunun tarihi saati yok mu bir müfetti yapılamaz mı? Yani bize dü en de iddia edildi i gibi 7.65 mermi konusu mevzubahis de il. Toparlamak gerekirse dolayısıyla Tuncay'ın bizim görevlilerimize dü en ses kayıtları içerisinde mermi mevzusu yok. Zaten bunu stanbul Emniyet tape etmi , Savcılı a sunmu . Biz de il yani. Durum bu ekilde.

SORU: Peki, İmdi dediniz ki biraz evvel biz stanbul'a "ses getirici bir eylem" olaca mı bildirmi iz.

CEVAP: Do rudur. 15 ubat-17 ubat yazı maları.

SORU: Yetmiyor ise yani bundan sonra bizim ne yapmamız gerekti ini bizi suçluyorlar yeterince bir ey yapmadınız diye ama ne yapmamız gerekti ini söyleyen yok dediniz. Ben tabii bunu söyleyecek de ilim, benim görevimde de il. Sadece bir kere daha sormak istiyorum. Yani Engin Dinç'in Erhan'ı ça ırıp konu ması, bu son geli meler ve telefon görü melerinin dinledi inizi söylüyorsunuz ama stanbul'a Yasin Hayal de il de ba ka biri gidebilir bununla ilgili Yasin Hayal'in irtibatla oldu u ki ilerle ilgili bilgileri de erlendirme durumunuz olmadı mı? Mesela Ahmet skender'le olan ili kilerini. Yani ne yapıyor bu adamlarla diye bir de erlendirme olmadı mı?

CEVAP: Yani İmdi Ahmet skender'le ilgili diyalo u derken bunun nesini ey yapmadık ben onu anlamıyorum İmdi Yasin'in mahallesinde, mıntukasında merhaba etti i zaten bombacı Yasin diye bilindi i için seveni sevmeyeni herkesle zaten bir teması oldu u ortada.

SORU: Ercan Bey bakın, do ru. Tuncay Uzundal'ın bu konu masının Trabzon bölgesinde olan bir ola an bir konu ma olabilece ini söylüyoruz ama Tuncay Ahmet skender ve o çevredeki Zeynel Abidin bunlar hepsi sürekli birbiriyle ba lantılı, mermi isteyen bir adam..

CEVAP: te bakın sorunda burada. Ben mermi istendi ini kabul etmiyorum i te. Sorun burada ve delil bunu desteklemiyor ama siz yargıyla hani katiyetle noktasında yakla ıyorsunuz.

SORU: Ben bunu duymadım, tamam. Telefon görü melerini izliyor muyuz, izliyoruz bu da tamam ama bize bilgi verilmesi hani yeni bir eyle ilgili ondan haberdar de ilim dedin demek ki bu mermi ile ilgili...

CEVAP: Eleman boyutuyla Ogün ismi bize ula madı ı konusu ayrı bunun dı ında dinlenmesi telefonların dinlenmesi zaman zaman azlı ı çoklu u tartı ılır zaman zaman takipler yapılması veya 17 Ocak tarihli rapordaki gibi tesadüfi gidildi inde bir vesile görülmesi yani dedi im gibi birçok çalı mayı birçok çalı ma yapıldı ama cinayetin gerçeyle ece ine dair hiçbir emare yok bunu ifade etmek istiyorum.

SORU: Ercan Bey, kısa bir ey daha söyleyeyim aslında daha sonra bunun çok önemli olmadı mı i te onun Kocaeli'ne gitti ini söyledi iniz Zeynel Abidin var. imdi bu arkada çevresi ile görü üyor yeni bir durum de il dediniz ama mesela Zeynel Abidin'in aslında Yasin Hayal tarafından Hrant'ı öldürmek için tetikçi olarak kullanılmak istenilen bir adam oldu unu duymu sunuz ama bu ciddiye alınmamı sınız imdi bu arkadaş ların içinde böyle bir ki i var ve Kocaeli'ye gitti diye bunu kapattınız. Oradan Yasin Hayal'in bizzat de il de ba ka birisini bu i te organize ederek yollayabilecek konusundaki çıkarım çok ey bir afaki ey de il, bunu söyledim yani. Yasin Hayal ile ilgili ne yaptınız telefon dinlemelerini de erlendirdiniz mi çünkü adamdan üpheleniyorsunuz Erhan Tuncel'den. O zaman telefon görü meleri çok önemli o zaman bunun mahallede i te davulculuk yaparken i te Alperen Ocakları'nda çaycılık yaparken ki ili kileri çok önemli. Hani bunların isim isim belirlenmesi önemli olabilir.

CEVAP: Alperen Ocakları'nda çay oca ında çalı ma meselesi. imdi gidiliyor, bakılıyor. Çay satıyor. Bunun her gün raporla tırılması mı lazım yani unun için soruyorum bunu yani o rapor görülmedi i için bu süre içerisinde Alperen Ocak'ında çay oca ında çay sattı mı raporla tırılmaması mı bizim bunu az takip etti imiz ya da ilgisizlik gösterdi imiz..

SORU: Peki, bu bilgiler F5 raporlarında olmu olabilir mi kaybolan F5 raporlarında?

CEVAP: Kayboldu u iddia edilen F5 raporları demin eklemi tim yani sadece bu döneme ait de il o daha önce de ifade gelmi ti bunun içeriklerinde tekrar belirtiyoruz, hayır içeriklerinde genel olarak memur raporları gibi bunlar yazılır içeriklerinde farklı, yeni bir bilgi olur ise onlar ayrı bir yazı ma ile bildirilir resmi yazıyla bildirilir yani.

SORU: imdi orada öyle bir ey de var. Dün ifadesinde F5 raporlarında öyle çok ciddi bir eyler olmadı mı söylüyorsunuz hani bu cinayet açısından.

CEVAP: F5'te elde etti iniz bilgi F5 olarak kalmaz. F5'in içeri inden o bilgi efendim resmi yazı formatıyla iletilir. Dolayısıyla F5'in dosyasına konulması bu anlamda bilginin yok edildi i, kaybedildi i, dikkate alınmadı ı anlamına gelmez. Onu arz etmeye çalı ıyorum.

SORU: Hayır, ey söylediniz ya bu F5 raporlarının size geldi ini söylediniz.

CEVAP: Hayır, gelme öyle tabii ki tanzim edildi i boyutuyla ben de hiyerar ik amiri oldu um için..

SORU: Görüyordum bunları dediniz de il mi? Görüyorsunuz, paraf atıyordunuz. Bu F5 raporlarında cinayeti için önem arz edecek bir eyler..

CEVAP: te yok diyorum onu yok.

SORU: Ama ben dün i te tekrar aynı soruyu sordum, avukat bey de sorunca öyle bir ey bak yine aynı eyler de bunlardan cevap verme de kaçınılıyor mu yani net cevap alınamıyor mu çünkü aynı sorular tekrar gündeme geliyor.

CEVAP: Efendim niye kaçınalım yani.

SORU: Bir dakika herkes aynı eyi dü ünüyor yani burada sizin istihbarat birimi olarak çalı tı nız dönem içerisinde tanımadı nız bir adam diye gibi u adam öldürecek ti ekinde bir ihbar geldi bu ihbarla ilgili olarak fazla bir ciddiye alacak durum olmayabilir, bununla fazla ilgilenmeyebilirsiniz, i te ihbar eden ki inin belki ö rendi inizde ara tırdı nızda i te bunun yanı lı yalan bir ihbar olabilece ine, öldürülecek olan ki inin ö yle çokta toplum için önem arz eden demeyelim de hani bir eylemi oldu u veya kendisine husumet etmesine gibi bir eyler çıkarıp normal bir durumda bunu ey yapabilirsiniz ama bu eylemle ilgili olarak elinizde ciddi deliller var. Ne var elinizde Hrant Dink'in mesela dün de bahsettik bunlardan ölüm atmosferi içerisinde stanbul'da oldu u, yargılandı ı mahkemelere gitti i güvenlik önlemleri alındı, i yeriyle unla bunla alakalı bakın öldürülecek ki i ile ilgili Türklü ü a a ılama suçundan avukat beyin söyledi i gibi ondan sonra tekrardan demec verdi i yeniden ey yapıldı falan yani öldürülecek ki iyle ilgili ciddi bir ortam var daha sonra diyorsunuz ki stanbul'u ve Ankara'ya yazdı nız bu dokuz nolu raporlarla alakalı olarak yine i te bu adam öldürülecek, i te ses getirilecek eylem diye bu eylemi yapacak olan ki iden bahsediyorsunuz. Bu Yasin'e hayal denilen ki i 2004'te Trabzon'da McDonalds bombalanmasına giri mi ve Bu eylemi yapabilecek kapasitede bir adam imdi bakıyoruz öldürülecek olan ki i gerçekten ciddi bir ölüm atmosfer içerisinde iddianamenin tabiriyle o pozisyon içerisinde bir adam. Öldürecek dedi iniz yani eylemi yapacak ki inin geçmi i belli bu kapasitesi var bunların hepsi raporları yansı mı yani ubat ayında bu yapılıyor, Nisan ayında bu adama i te Erhan Tuncel vasıtasıyla ikna edin bundan vazgeçsin diyor adam nisan ayında ben ikna etmeye çalı ıyorum diyor yani demek ki daha ikna edememi ikna etmeye çalı ıyor yine elde hani ciddi bir eyler var yani bu di er bir normal bir ihbar veya yeni bir ortaya çıkan bir ey göre daha alt yapısı olan daha fazla ciddiye alınması gereken bir ey çünkü bakın Engin Dinç ifadesinde ülke atmosferini bozaca ını ey yapaca ını gibi eyler söylüyor 10'dan sonraki a amada biz bakıyoruz Nisan ayında 11:12 nolu raporlar var bu raporlarda hiçbir ey yazılmamı F5 raporlarında ne var diyoruz hani eyde F5 raporları yok ortada dinlemeler var deniliyor dinlemelerle ilgili fazla bir ey yok yani bu kadar ciddi Bu kadar önemli yani bir alarm düzeyine geçmi durum gibi bir ey var iddiası var bundan sonra emniyetin veya bu i le ilgilenen görevlileri daha çok hassas daha çok ö zen daha dikkatli davranarak en azından bu Erhan Tuncel'in i te fiziki takiplerinde kimlerle görü tü ve eylemi yapacak denilen adam Yasin Hayal'in i te avukat beyin dedi i gibi adamların yanındaki adamların da ayrı ayrı fiziki takiplerini yapılmı olup yani bu sadece bir dinlemeyle de il belki adam dinlemede telefonda bazı eyleri söylemiyor kaçınıyor hatta ifadelerde dinlendi inizi hissediyoruz diyor dinlendi ini hisseder dü ünen adam telefonda niye konu sun ki yani e er bunu mesela ö yle bir ey sorayım e er Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'i yahut onun yanında Tuncay Uzunda 'ın daha diyelim Ahmet skender dedi imiz adam veya o ilk tetikçi olarak verilen bir isim var burada tetikçi olarak verilmi Zeynel Abidin Yavuz denilen birisi var tetikçi bile verilmi yani normal bir cinayet ihbarı eylemi eyinde de il yani bu kadar geni ciddiye alınacak bir ey var e er bu ki iler fiziken takip edilseydi mesela Erhan Tuncel'i Yasin Hayal'in ve çevresindekileri fiziken takip etseydiniz ki Yargıtay a amasından geçen artık hani onanmı bir belli bir a amaya gelmi silah temin edildi i silah talimi yapıldı ı, resimlerin internetten çıkarıldı ı i te orada bir kırtasiyeciyeye verildi ey yapıldı ı falan yani bunlardan hiçbiri ortaya çıkmayacak mıydı sonuna kadar takip edilseydi evet size soruyoruz yani. Resimler konusuna direkt de il yani biz bak takip yapılsaydı diyoruz.

CEVAP: Parça parça geliyorum. simler konusu, biz katılmıyoruz verildi i bile net de il dün arz ettim. Ayrıca imdi Nisan da son görü me vazgeçirme i te engin dinç demi böyle böyle ama haziranda vazgeçti bilgisini yok sayıyoruz telefonda konu ulmadıysa, Oğün ismi bize bildirilmediyse imdi ben bu kadar eyi sayın heyete ve katılımcılara niye arz ettim

o zaman belgelerini koydum, beyanlarını okudum yani şimdi böyle bir önyargı varsa...

SORU: Biz önyargı var demiyoruz bakın siz orada hala i lemlerinize devam ediyorsunuz. Ne yapıyorsunuz? Dinleme kararı alınmı dinleme yapılıyor, dinlemenin dı nda fiziki takip yapılırsa bunu bak kendini suçlama anlamında konu muyoruz bunları. İmdi oradaki istihbarat birimleri e er hani bir gün diyorsunuz her gün bir ey yapamayız bu adamlar silah teminine, foto rafların çıkarılmasını...

CEVAP: Silah bilgisi bizde yok.

SORU: Hayır bir dakika ben geni olarak söylüyorum bunları. Silah temin etme i ini, silahla talim yapma i ine, foto raf çıkarılmasını, kırtasiyede bunu saklanmasını alınmasını bunlar bir günde bitmi i ler de il ki yani bunlar Yargıtay kararından geçmi olan eyler yani bunlar bir süre çalmı e er bu süreç içerisinde bu Erhan, Yasin ve di erleri takip edilmi olsa, bunu soruyorum size.

CEVAP: İmdi, Trabzon'dan gelen tetikçiye herkes odaklanmı ya madem bu kadar stanbul'da hedef haline geldi stanbul niye yakın koruma vermemi hadi biz beceremedik yakalayamadık, tutamadık adamı. Yani efendim lütfen yanlı anlamı sın heyeti ama bir ezber algı üzerinden gidiyor. Bakın bir terör konusunda veya hedefiniz olan bir ahısla ilgili yapaca ınız temel i lemler bir telefon dinlersiniz, iki fiziki takip yaparsınız, üç eleman kanalıyla bilgi alırsınız bunların üçü de bizim çalı malarımız da var i le ilgili Co kun bilgisi bizde yok silah bilgisi bizde yok Ogün ismi bizde yok.

SORU: İmdi zaten meslekte ım soru sorarken dediniz ki dinlendi i konusundaki üphe, hayır zaten konu malarda ben dinleniyorum diyor onun için konu mayalım diyor ba ka telefonda konu alım diyor. Yani zaten bunun Yasin Hayal'in gizli bir ey yaptı ı e gizli bir ey ne yapabilir? Daha evvel söyledi i eyle ilgili bir eyler yaptı ını gösteriyor. E siz İmdi yani Engin Dinç'in Özel olarak ça ırdı ı bu adamla ilgili Yasin Hayal'le ilgili Bursa Karacabey'de tuvalete gitti ini takibini fiziki takibini koyuyorsunuz ama tabi sayın meslekte ımın çok haklı olarak söyledi i gibi Pelitli bölgesi zaten jandarmanındır. Oraya zaten emniyet istihbarat karı amaz yani biz de böyle bir ey yardım ettik diyor falan ama o zaman Trabzon Emniyet istihbaratının, Karacabey'de Yasin Hayal ile ilgili...

CEVAP: Yanlı ınız var. Bursa çekiyor bize gönderiyor.

SORU: Hayır onları siz söylüyorsunuz ki onlar çekiyor yoksa o çekmez İmdi bunun için söylüyorum ve hakikaten Bursa'daki gitti i yerler takip edilen Yasin Hayal, Ogün Samast'la silah talimi yapıyor ve onunla ilgili istihbarat elemanı do ru bilgiler vermiyor.

CEVAP: Silah talimi bilgisi bizde yok, lütfen.

SORU: Ben de var demiyorum. Ben de diyorum ki bu silah talimi yaptı ına ili kin bilgi yapılmadı siz diyorsunuz ki biz yani ses getiren bir eylem olaca ını stanbul'a bildirdik bundan sonra ne yaptık bize söyleyen yok diyorsunuz ben de diyorum ki ne yaptınız?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Ben çok kısa iki soru daha soraca ım kısa kısa. Öncesiyle ilgili cevap verdiniz ben sadece u bölümle ilgili lokal bir soru sormak istiyorum Erhan Tuncel ça ırıldı. Muhittin Zenit ile bir telefon konu ması var ve sonra Trabzon Emniyeti'nde belirli zamanda tutuldu. Muhittin Zenit dedi ki yani bu i nasıl olmu diye bir toplantı yapıldı sonra ha pardon toplantı de il sizin tarifinize göre toplantı emniyet müdürlü ünde valinin ya da vali yardımcısının ba kanlı ında her günü saat 11:00'de...

SANIK ERCAN DEM R: Örnekleme yaptım.

SORU: Siz hakikaten kim yaptı, ne oldu çözelim diye iyi niyetle Bir de erlendirme yapıyorsunuz çok kısa ve net sorum u Muhittin Zenit o de erlendirmeler sırasında size Erhan Tuncel ile telefonda ya bu adam oradan kaçmayacak da öyle yapacaktı diye telefonda sordu mu diye telefon konu masını, telefon konu ması tapesi yapılmadan anlattın mı Muhittin Zenit size o görü meler sırasında...

SANIK ERCAN DEM R: Cinayetten sonraki görü meyi mi kast ediyorsunuz?

SORU: Cinayetten sonra kimi öncekini biliyorum cevabını verdiniz o telefon görüşmesini Muhittin Zenit yaptı Bayburt'tan Trabzon'a geldi ve dedi ki bu iş nasıl oldu kim yaptı ne yapabiliriz ortaya tarihleri nasıl çıkarabiliriz diye hani bir görüşme var. Burada benim telefon görüşmesinde bunu böyle söyledim diye aktardı mı Muhittin Zenit?

CEVAP: İmdi onu açıklıkla hatırlamıyorum ama u var Muhittin geldi saat itibari ile sabaha karşı geliyor o gün yanlı de ilsem yok karı tırıyorum özür dilerim. O gün cumartesi gece yakalandı 23'te Muhittin cumartesi sabaha do ru dolayısıyla Muhittin geldi inde yanlı hatırlamıyorsam yani yanlı lık varsa düzeltsinler failde bugün yakalanmı tı katil belliydi. Erhan' da zaten gerek beyanlarında raporları konan eylerde O gün'ü tanımadı mı da söylemi ti zaten.

SORU: Yani Muhittin Zenit'in bunu aktarıp aktarmadı ını hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: Yani Muhittin Zenit zaten sonuçta...

SORU: Telefon görüşmesinde kendisine Erhan Tuncel'in böyle böyle söyledi yine size aktarıp aktarmadı ını hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: Zaten ifadesinde diyor ya muallakta...

SORU: Size soruyorum ben.

CEVAP: Hayır, hatırlamıyorum ben.

SORU: Peki, iki soru daha var. Bunlardan birincisi, dediniz ki Erhan Tuncel u konu masında ben o gündən haberdar de ildim Erhan Tuncel u konu masında ben bilmiyordum dedi sonrasında da unları dedi dedi yani o gün Samast'la ilgili bilgi verdim dedi. İmdi bunların ne denir dediniz ya burada çok kısa bir lütfen çok kısa bir yanıt Erhan Tuncel O gün Samast biliyor muydu bilmiyor muydu? Cevap vermeyebilirsiniz bilmiyorum diyebilirsiniz.

CEVAP: İmdi bilip de bize söyledi ini sormuyorsunuz.

SORU: Biliyor muydu bilmiyor muydu?

CEVAP: Erhan'ın biz O gün'ü bildi ini ama bize söylemedi ini savunuyoruz zaten.

SORU: O gün Samast'ı bilmedi ini savunuyorsunuz.

CEVAP: Bildi ini fakat bizlerle, görevlilerle payla madı ını savunuyoruz.

SORU: Peki. Son sorum udur; O gün Samast'ın, stanbul'a gitti inde, otogarda belli ki iler tarafından kar ılanaca ı...

CEVAP: Kar ılanaca ı derken stanbul'da?

SORU: stanbul'da. stanbul'da kar ılanaca ı konusunda veya O gün Samast de il de ba ka birisinin Zeynel Abidin yerine seçilen ba ka birinin kar ılanaca ı konusunda çok ciddi delil de il, delil olmadı ı için mahkemede kullanılamaz ama bir istihbarat bilgisi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hiçbir yerde de rastlamadım iddianame eklerinde rastlamadım.

SORU: Bu soruyla ba lantılı olarak sizin dı ınızda Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden o zaman ki müdürünüz veya ba ka biri tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü'ne böyle bir istihbarat bilgisi verilmi olabilir mi?

CEVAP: Yani O gün'ün kar ılanıp kar ılanmadı ı meselesiyle ilgili mi?

SORU: Hayır, kar ılanaca ı konusunda.

CEVAP: O gün'ün stanbul'da kar ılanaca ına dair bilgim de yok.

SORU: Otogarda belirli ki iler tarafından kar ılanaca ı konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Hayır, iddianamede sadece bildi imiz O gün'ün i te heyet halinde gönderildi i deniyor halbuki bir ki inin gönderdi i ortaya çıktı. stanbul boyutuyla ilgi ben bir bilgiye sahip de ilim artı ubemde birisinin birilerine Ankara'ya falan aradı ı konusunda da bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kayıtlarda böyle bir eye hiç rastladınız mı?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yani kayıt dedi iniz bir dakika kayıt dedi iniz bu dinleme

kayıtların içerisinde mi?

SORU: Hayır, hayır.

CEVAP: Hayır öyle bir bilgim yok.

SORU: İmdi bir söylediklerinizi özetleyerek aslında bir tespit yaptıktan sonra birkaç soru soracaktım; fakat sayın meslektaımın katılan meslektaımın Bahri Belen'in sorumu oldu u soruya vermi oldu unuz bir yanıt acaba yanlı mı anla ıldım diye, onun üzerinden öncelikle gitmek istiyorum. Dediniz ki telefon tapelerinin imha edilmesi sırasında, olaydan daha do rusu telefon dinlemeleri bittikten 10 gün sonra imha ediyoruz. 10 gün içerisinde

CEVAP: Yasa böyle söylüyor

SORU: Yasa böyle söylüyor, imha ediyoruz; ancak bu olayda ileride yanlı anla ılır. İstanbul'a yardımı olur diye imha etmedik dediniz.

CEVAP: Hayır yargılama ba ladı ı için bu konuyla ilgili yani olan bu sonuçta CD'nin İstanbul Savcılı ı'na ne zaman intikal etti i de var. Yani gizli bir ey de il

SORU: Yani bu u öyle öyle mi anlamam gerekiyor? Cinayet oldu u gün halen telefon dinlemeleri devam ediyordu?

CEVAP: E tabi ki

SORU: Ve o güne o kadar...

CEVAP: Hayır dosyada var zaten yani, görmü olmanız lazım anlamında söylüyorum. Eklerde var

SORU: Dosyada olabilir dosyada olanların birço unu söylediniz; ama bazı soru i aretleri olu uyor. Bunları dinlerken kafada..

CEVAP: Yoo ben katkı vermek amaçlı söyledim. Buyurun sizi dinliyorum.

SORU: Onun için bunu tekrar bir açıklı a kavu turmak istedim. Çünkü burada da e er ileride yanlı anla ılır. İstanbul'a yardımı olur diye imha edilmediyse farklı bir ekilde anla ılabilirdi

CEVAP: İstanbul'a de il hayır yürüyen bir soru turma var. Sonuçta cinayetin oldu u gün İstanbul Savcılı ı soru turmaya ba ladı zaten.

SORU: Evet siz bütün ifadelerinizde Ve dosyadaki i te savunmalarınızda onları dikkate aldı imda öyle bir sonuç ortaya çıkıyor. Bazı tarihleri daha sonra olmu olaylarla sanki aynı dönemde yapılmı gibi bir kanı ortaya çıktı. Onu özellikle imdi biraz özet olarak söyledikten sonra ona ba lantılı olarak birkaç soru soraca ım. İmdi mesela 17 ubat 2006 tarihinde İstanbul'a gönderilen yazı hepimizin malumu

CEVAP: Evet dosyada da var

SORU: Bu yazı dosyada da var. Siz de zaten altına paraf atmı ınız.

SANIK ERCAN DEM R: Evet do rudur.

SORU: Ve diyorsunuz ki, 17/02/2006'da biz İstanbul'a gerekli her türlü bilgiyi verdik bu yazıyla. Yani Hrant Dink'in öldürülece i konusundaki kesin olarak öldürülece i konusunda anla ılması gereken ekilde yazılmıştır.

CEVAP: Yani Avrupa nsan Hakları 33. maddedeki beyan da bu yönde zaten bilgiler iletilmi tir ekinde A HM kararı 33. madde.

SORU: Ondan sonra da sanki bundan sonra bütün i ler İstanbul'un üzerinde artık, bundan sonra i leri İstanbul yapacakmı gibi bir anlam çıkıyor; ama olayların geli imine ve sizin ifadelerinize de baktı ımızda ayrıca unu anlıyoruz ki takip sırasında Yasin Hayal'in de takibi ve Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırıldı ı sırada, siz cinayetten vazgeçildi i konusunda bir kanıya kapılmışınız.

CEVAP: Beyanları öyle, beyanları öyle

SORU: Daha do rusu öyle bir bilgi gelmi

CEVAP: Ama, ama unu düzeltmeliyim yani biz İstanbul yapmak zorunda demiyoruz. İstanbul'a bilgi iletilmi tir. Biz de kendi cihetimizden kendi penceremizden yine konuyu takip ediyoruz demek istiyorum orada

SORU: Hayır meslekta ımın sorularına cevap verirken biz stanbul'a ilettik daha ne yapalım ki ekinde bir ifade oldu.

CEVAP: Tabi ki hayır orada bakın cımbız meselesi gibi gündeme geliyor.

SORU: Hayır cımbız meselesi de il neyse siz açıklayın

CEVAP: Hayır orada u söylendi stanbul'daki atmosfer Trabzon tarafından önemli atfediliyor. stanbul için de önemli olması lazım yani sadece bizim için de il. Yani bu dolayısıyla bu yorumunuz eksik

SORU: Yorumum u a amada eksik olabilir do ru çünkü ben devam ediyordum; ama sizin daha sonraki ifadelerinizi birlikte de erlendirdi imiz zaman zaten stanbul'a gelen bilgilerin de çok eksik oldu u ortaya çıkıyor. Benim sorum u bu a amada unlar; 17/02/2006 tarihinde stanbul'a göndermi oldu unuz yazıdan ba ka bir istihbari bilgiyi stanbul'a gönderdiniz mi?

CEVAP: stanbul'la ba ka bir istihbari bilgi geli me olmadı ı için yazılmadı ı gibi stanbul'dan da herhangi bir ekinde geri bildirim içeren bir yazı gelmemi tir.

SORU: Sizin için cinayetini i lenece i kesin diye ifade ediyorsunuz

CEVAP: O günkü bilgi o ekildedir. Sonrasında gelen bilgiler farklılık içermektedir.

SORU: Cinayetini i lenmeyece i konusunda istihbarat gelmesi sizce bunun bildirilmesi önemli olan bir istihbari bilgi de il midir, stanbul'a?

CEVAP: Bakın yoruma gerek yok. Kati eyler üzerinden yürümek lazım. Yazılı ey daha ehvendir. Siz daha iyi bilirsiniz. ubat 2006'da gelen bilgi aynen yazılmı tir. Sonrasında izahı yapıldı ı üzere i te vazgeçmi ti, i inde gücünde, hayatını kurmaya çalı ıyor, i te çay oca ı i letiyor ekinde bilgiler geldi. Ve buna dair i te telefon görü mesi, memur raporu birçok yan bilgi oldu u için; ama bu demek de ildir ki biz o bilgilerden sonra hiçbir ey yapmadık. te neler yaptı ımızı demin arz ettim. Yani dinleme devam ediyor. te di er i lemler devam ediyor ya..

SORU: O konuya biraz sonra gelece im zaten. Dinleme sadece dinlemeyle bu i çözülmöz.

CEVAP: Cevabını içeriyordu. Onun için girmek zorunda kaldım. Buyurun

SORU: Zeynel Abidin'in Kocaeli'ne gelmesi olayı var. Zeynel Abidin'in Kocaeli'ne ki Zeynel Abidin de bu dinlemelerin içerisinde olan biri oldu una göre Kocaeli'ne gelmesinden cinayetten birkaç ay önce Kocaeli'ne gelmesini Kocaeli Emniyet Müdürlü ü'ne veya stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bildirdiniz mi? Ya da bilginiz var mıydı?

CEVAP: Arkada larımın o tarihteki rapora dönü memesi de bunu tasdik etmektedir. Bu i ten vazgeçti i ve ailesini yanına gitti i yönündeki beyanları, tespitleri adını ne koyarsanız koyun. Bununla ilgili bir yazı yazılmadı ını ortaya koymaktadır. Nitekim Zeynel'in beyanları ve yan di er 2007-428 yargılamasındaki di er üphelilerin de beyanlarından da bakıldı ında vazgeçti i konusu alenen dile gelmektedir.

SORU: Evet. Siz Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanını kullanıyordunuz. Ve Nisan ayında çok 17 ubat 2006 tarihli yazının hemen hemen ertesi gibi birkaç ay sonrasında ortaya çıktı ki diyorsunuz. Erhan Tuncel kendisine güvenilir bir yardımcı istihbarat elemanı de il.

CEVAP: Bu bir süreçtir. Onu ifade etmi tim. Bir günlük, iki günlük, bir aylık, iki aylık de il uzun bir süreçtir. Ve görevlilerin bu istikamette kanaatleri olu mu tur. Do rudur; ama dedi iniz gibi bıçak gibi kesilen bir (Anla ılmad) de ildir.

SORU: Peki benim hala bir soru i areti olarak duruyor. Erhan Tuncel'in ifadeleriyle daha do rusu istihbari bilgileriyle kesin olarak cinayetini i lenece ine dair bir bilgi aldınız; ama ondan sonraki cinayet i lenmeyecektir kısmını o kadar kesin almadı ınız anla ılıyor.

CEVAP: Bu sizin kanaatiniz.

SORU: stanbul'a bildirmemi siniz çünkü

CEVAP: Bu sizin kanaatiniz, yargılamada ortaya çıkacaktır zaten

SORU: Benim söyledim zaten benim kanaatim o yönde halen verdi iniz cevaplarla de i mi de il.Peki istihbari anlamda teknik anlamda size birkaç soru sorayım. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı indan çıktıktan sonra nasıl bir prosedür uygulanır? Siz biliyorsunuz zaten yönetmeli i açıklamaya gerek yok.

CEVAP: Yazılı olarak cevap veriyorum. Muhatap olarak, yönergemizin eleman yönergemizin 22. maddesinin 7. bendi

SORU: Nedir, ne de ildir..?

CEVAP: Okuyayım efendim, yani bu tekrara giriyor; ama Y'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır. Ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Açık de il mi sizce?

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı ile ki kurulabilir mi? Görü ülebilir mi?

CEVAP: Ya tabi ki tedricinin anlamı nedir? Kademeli olarak biz bunu...

SORU: Hayır yardımcı istihbarat elemanını istihbari bir bilgi anlamında kullanabilirsiniz daha onu anlamına geliyor.

CEVAP: Hayır biz sıradan herhangi bir vatanda la zaten görüşü üyoruz. Erhan'la niye görüşü emeyelim? Buradaki o tarihteki..

SORU: Erhan sıradan bir vatanda de il ama. Yani yardımcı istihbarat elemanı indan atılmı birisi

CEVAP: Demagojiye gerek yok. 22-7'nin içeri i gayet açık 16/11'de ili ik kesme i lemi uygulanmı ve bu i lem tedrici olarak yani kademeli olarak ve ifadelerimizde biz bunu zaten beyan ediyoruz. 2007-428 yargılamalarındaki beyanlara bakıldı ında görevlilerim bunu bir so utma süreci olarak bunu tabir ediyorlar. Aslında so utma sürecinin kar ılı ı 22'ye 7. bent gayet açık

SORU: Peki siz istihbari, istihbarat anlamında bu tahrik edici takip ya da istihbarat elemanının açığı a çıkartılması gibi bir yöntem yok mudur hiç?

SANIK ERCAN DEM R: Tahrik etmekten kasıt?

SORU: Yani bu imdi ortada öyle bir durum var. Yardımcı istihbarat elemanı sizin görüşü ünüze göre bilgi vermeyen verdi i bilgiler tutarlı olmayan ve daha önce de ba ka bir takım suçlara karı mı birisi burada da size

CEVAP: Hayır, hayır daha önce suçla karı tı ı konusunu kabul etmiyorum. Bunu izah etmi tim ben.

SORU: Peki tamam Mcdonald's tarafı da var

CEVAP: Böyle bir kayıtlı bilgi yok lütfen.

SORU: Yani tabi o da bir eksiklik olabilir. Kayıtlı bilgi olmaması sizin eksikli iniz de ildir; ama istihbarat ubenin eksikli i olabilir

CEVAP: Anladım da yani oradan suç var, buradan suç var yorumun arasına kat. Bu yani sayın ba kanım

SORU: Yok yok ben yorumun arasına katmıyorum.

CEVAP: Bu sa lıklı bir ey de il. Ama bu algı operasyonu bu yani, i te zaten var da bize göre yok da böyle bir ey yani bu

SORU: Zaten var da bize göre yok falan demiyorum yani ben bunları söyleyip bir soruya gelmek istiyorum

SANIK ERCAN DEM R: Buyurun bence yani gelin soruya

SORU: Bu istihbarat elemanının verdi i bir bilgiye çok kesin inaniyorsunuz. Cinayet kesin olarak i lenecektir diye; ama tutarsız oldu unu dü ünerek biliyorsunuz daha do rusu ve ba ka istihbarat birimleri ile ili kisi de ortaya çıkıyor ve Bu ki inin verdi i bir bilgiye yine inaniyorsunuz. Diyorsunuz ki bu cinayet olmayacaktır. O halde burada istihbarat anlamında, teknik anlamda sizin Erhan Tuncel'in, Tuncel'in de Yasin Hayal'in ili kilerini daha de ifre etme yükümlülü ünüz yok muydu?

CEVAP: Bu soruya ben bir kısa bir katkı sa layayım...

SORU: Hiç yorum yapmadan sordum..

CEVAP: Hayır, hayır yorum yapıyorsunuz imdi u tarihteki bilge itimat etti iniz diyorsunuz. Bu tarihteki bilgiye itimat etmediniz. Onların yürürlü e alınması yani ubat'taki bilginin yazılması, sonrasında vazgeçti i yönündeki bilginin yanında yan bilgilerimiz var. Sahadaki personelimin tespitleri var. E siz imdi bunu yok sayamazsınız. Ve bunu gerekçe göstererek de ya i te unu öyle yapılması gerek. Yani bu do ru bir mecrada sorulan bir soru de il. Bakın ubat'taki..

SORU: Cevap vermeyebilirsiniz, cevap vermeyece im deyin o zaman.

CEVAP: Hayır, hayır bakın cevap vermek de il. Ben burada yani her ey huzurda oluyor. Ben cevap vermekten kaçındı ım çok ükür hiçbir soru yok; ama yani imdi orada bir eyi karine kabul ediyorsunuz kendinize göre, öbür tarafta onu karine kabul ediyorsunuz. Ve bundan bir çeli ki olu turmaya çalı ıyorsunuz. Ve bu bilgiden daha çok yani i in medyatik boyutu yani

SORU: Hayır çünkü durum çok çeli kili yani orada da 17 ubat 2006 tarihli bir yazı var. Bu yazıda adı geçen, bunlar tekrar gibi oluyor; ama yani durum için. Çeli kili oldu unu anlatmak için söylüyorum. Bu yazıda adı geçen bir adam var. Yasin Hayal stanbul'da Hrant Dink'e kar ı ses getirici bir eylem yapacak diye yazı gönderiyorsunuz. Ondan sonra aradan bir yıl geçiyor. Yani bir ay, üç ay, iki ay de il..

CEVAP: Bir sürü de geli me oluyor. Evet

SORU: O geli melerden hiçbirisinden stanbul'u haberdar edilmedi i bilgisi var. Ben size onu soruyorum. Ettiniz mi?

CEVAP: Önce bize geri bildirim gelmesi lazım bakın..

SORU: Ha yeni bilgi; ama bir sürü geli me var diyorsunuz. Yeni bilgi yok mu?

CEVAP: stanbul'u bırakın o bilginin verildi i tarihteki tutanakla ilgili eklerde rapor var.

SORU:

CEVAP: Sahte tutanak var. Yani imdi beni ey noktaya getirmeyin lütfen. Önce onun hesabı verilmeli. Vali raporunda yazılmayan tek rapor, bu rapor. Siz o konunun farkında de ilsiniz. stihbarat Dairesi gönderdi bunları. Yani imdi biz yeni geli meleri bildirmemekle itham ediyorsunuz da kar ılı ında yapılan hiçbir eyin...

SORU: tham etmiyorum. Soruyorum. Bildirmediniz mi diyorum

CEVAP: Yapıldı ı iddia edilen belge de sahte. Efendim imdi istihbarat ube görevleri sabahın köründe ben stanbul'da ya amadım; ama stanbul trafi ini herkes bilir. Siz ta Vatan Emniyet'e geleceksiniz. Oradan ta kar ıya Ümraniye'ye geçeceksiniz. Orada tahkikatınızı yapacaksınız. O trafikte yine ı nlanacaksınız. ubenizi çıkacaksınız. Her zaman rapor yazdı ınız vali programına kullanmadan bir rapor yazacaksınız. Bu raporu da üstlerinize de sanki yerinde hepsi hazır bekliyor. Arz edeceksiniz. Ondan sonra da 1:30'da gideceksiniz. (Anla ılmadı) içine girip takip tarassut yapacaksınız.

SORU: Bunu stanbul'dan yargılananlar bunların bu soruların muhatabı olacaklardır. Cevabını vereceklerdir.

CEVAP: Hayır ben belgesini hayır hayır hayır belgesini söyleyeyim.

SORU: Ben imdi Trabzon kısmını soruyorum. Trabzon'dan stanbul'a gelmeye çalı ıyorum zaten..

CEVAP: Bakın resmi yazı mada devlet gelene i olan bir milletiz biz. Biri kar ıya bir ey yazdı mı, kar ı da bir satır da olsa bir ey gelir. Yok üstüne niye bilgi vermedin? E imdi böyle bir ey olabilir mi? Bizim resmi yazı malarımızda tekit yoktur. Yani mahkemelerde savcılıklarda tekit ikinci, üçüncü cevap gelmemesi halinde. stihbarat teamülünde e er büyüklerim burada cevap versinler bir konuyla geri bildirim yoksa, ha anla ılan bir ey yoktur. Yani niye yazmadın diye ikinci kez niye bu konuda geri bildirimde bulunmadın diye sorulmaz.

SORU: Yeni bilgiler var diyorsunuz. Öyle ki cinayetin i lenmeyece i ortaya çıkacak kadar yeni bir bilgi var. Bunu soruyorum ben.

CEVAP: Tamam ben de diyorum ki stanbul niye bize bir satır bir ey yazmamı .

SORU: Tekrar ben stanbul Emniyeti niye böyle yaptı yapmadı demiyorum. Trabzon Emniyeti böyle önemli bir olayda farklı istihbari bilgiler ve olayın akı mı de i tirecek farklı istihbari bilgiler geldi i halde bunları neden stanbul'a payla mamı tır? Veya payla mı mıdır diye soruyorum.

CEVAP: Cevap veriyorum. stihbarat usulünde süreç normalle me yani normalle meden kasıt cinayete ilgili sürecin olmayaca ı yönünde bilgi alındı ı için bu bir nevi do alla ma, normalle me olarak algılanmı tır. Bu konuda tetkik için stihbarat Daire Ba kanlı 'na da bu sürecin böyle olup olmadı mını emsal yazı malarla tetkikini talep ediyorum. Heyetçe uygunsu efendim

SORU: Bu cinayetin i lenmeyece i yönünde bilgi alındı. stihbari bilgi, bunu kayıtlara geçtiniz mi?

CEVAP: Efendim imdi dedi im gibi; yeni bilgi, cinayette dair bilgi yeni farklı bilgi var mı yok mu noktasında odaklanılmı tır. Dolayısıyla cinayetten sonraki ve önceki personelimin beyanlarından anla ılaca ı üzerinde. Bu i ten vazgeçmi ti, i te çay oca nda, in aatlarda babası ile çalı aca ı yönünde bizde bilgiler var. Dolayısıyla bu bir normalle medir.

SORU: Nerede var o?

CEVAP: Hayır kayıtlara geçen yok da biliniyor; ancak cinayetten sonra bunun böyle oldu u da ayrıca telefon görü melerine ve di er yazı malara konu oldu. Cinayetten sonraki kısım.

SORU: te yani bu hep biliniyor, yazı malar diyorsunuz. Ortada ne bilindi ine dair belge var, ne yazı malar var. Ben onu soruyorum.

CEVAP: Ben de diyorum ki..

SORU: Yani nereden biliyoruz? Erhan Tuncel mi anlattı size bu Ogün Samast'ın olaca mını veya ba ka olmayaca mını cinayetin? Yardımcı istihbarat elemanınız o çünkü. Yoksa nereden biliyorsunuz? Biz nereden bilebiliriz? Siz stanbul'a bildirdiniz mi diye soruyorum.

CEVAP: stanbul bu anlamda eline ula anlarla ilgili bize bir geri bildirimde birincisi bulunması lazım. ki bunu kimden ö rendiniz ilgili hususu

SORU: Niye sormadınız bir sene boyunca geri bildirimde bulunmadınız?

CEVAP: Bakın bizde böyle bir usul yok diyorum ben de diyorum ki...

SORU: Ama farklı bir istihbari bilgiler alıyorsunuz. nsan bir yani ben olsam merak ederim mesela.

CEVAP: Sayın Ba kan, imdi yorumlar ki isel o anlamda ben olsaydım o dönü üyor. Ben arz ettim bu süreçte stanbul'dan bize en ufak bir geri bildirim yok. Yalan da olsa bu bilgi, hakikat de olsa usul budur. Bir yazı yazarsınız kar ılı ı gelir. Ben de diyorum ki, Bu konuyu sayın avukatım ve benim madem yorumlarımız kar ılıklı çatı ıyor. stihbarat Dairesi bununla ilgili yazı malarla dolu, lütfen bununla ilgili usul nedir? Devlet resmi yazı ma ve usul ve esasları hakkındaki yönetmelik açalım da bakalım.

SORU: Evet di er soruya geçelim. Erhan Tuncel'le siz istihbari daha do rusu yardımcı istihbarat elemanlı mını kesmek istedi iniz veya kestikten sonraki süreçte de yine bir takım görü melerimizin oldu u anla ılıyor..

CEVAP: 22'ye 7 madde uyarınca...

SORU: Evet size Erhan Tuncel farklı bir bilgi verdi mi? Yani Yasin Hayal de il de u ki i yapacaktır veya ba ka bir ki i yapacaktır diye bir bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır hayır

SORU: Siz Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u hususunu cinayet sonrası veya öncesi hiç üst birimlerimizle burada üst birimler demeyeyim de yanlı anla ılır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü ile payla tınız mı?

CEVAP: Yani bu sorunun cevabını...

SORU: Hayır ben payla tınız mı merak ediyorum. Çünkü 20'sinde herkesi ça ırıyorsunuz. Erhan Tuncel'i de ça ırıyorsunuz

CEVAP: ube müdürümüz bu konunun izahını yaptı.

SORU: Re at Altay Trabzon 1 Emniyet müdürü Re at Altay 22'sinde Erhan Tuncel'in istihbarat yardımcı istihbarat elemanı oldu u Trabzon'un stanbul Emniyet Müdürü'nün aramasıyla ö reniyor. Onun için soruyorum yani siz bildirdiniz mi? Ben öyle diyorum gerçi o do ru mu acaba?

CEVAP: Hayır sabah bu sorunun cevabı ey dün dün ak am kapanı sorusu buydu. ube müdürümüz bu konuda yukarıyla yani ubenin temsilcisi olarak 1 Emniyet Müdürü ile görü meye yetkili ki idir. fadelerimde de var dün de beyan ettim.

SORU: Tamam yani siz söylemediniz ve sizin ube müdürünün..

CEVAP: Bakın biz söylemediniz dersiniz, burada yanlı ..

SORU: Yo yo itham etmiyorum, itham etmiyorum

CEVAP: Benim böyle bir görevim yok

SORU: Siz kimin söyledi ini de bilmiyorsunuz

CEVAP: ube müdürüm bu konuyu açıklayacaktır diyorum.

SORU: Ercan Bey bir ey daha sorayım. Bu so utma sürecinin ucu açık mı ne kadar sürüyor yani bir eyi var mı?

CEVAP: Evet efendim imdi bununla ilgili yönetmelikte bir ey yok

SORU: Uygulama nasıl?

CEVAP: Yani ba ka bir uygulama benim Trabzon'da ve çalı tı m illerde tesadüf ya böyle bir örnek biz hiçbir ilde ya amadık. Benim çalı tı m bir ilde ya anmadı en azından bunun bir zaman dilimi yok; ama dedi im gibi tedrici olarak bunu zamanında sonuçta çalı tı ran yani en son irtibatlı ki iyle alakalı bir durum efendim. Yani onun takdirinde

SORU: Mevzuata ve yürürlükteki bir düzenlemeye girdi ine göre demekki aslında hani kar ılıklı..

CEVAP: Örneklemesi muhakkak vardır efendim; ama benim bilgim dahilinde yok efendim onu ifade etmek istiyorum.

SORU: Ahmet lhan Güler vekili avukat TURAN Karaka , Ercan bey bu Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i bilgisini açık ve yoruma ihtiyaç duyulmayacak kadar net bir biçimde, tereddüde yer vermeyecek biçimde alındı ı dosyadaki belgelerden anla ılmaktadır. Sizde söylüyorsunuz zaten

CEVAP: Do rudur aktarıldı

SORU: imdi bu öldürülece i bilgisinin dı nda, bu kesinli in dı nda tereddüde dü ülecek öldürülüp öldürülmeyece i konusunda tereddüde dü ülecek ba ka bir bilgi size ula tı mı? Yani bazı eyler anlattınız; ama daha kesinli e kavu turmak..

CEVAP: Ba ka bir bilgi yok, ula an bir bilgi yok yani o gün itibariyle

SORU: imdi ikinci sorum da u; 17/02/2006'daki i te bilinen yazı madan sonra çe itli yazı malar olmu yani bilgiler ortaya çıkmı . Yani bunlar takip edilmi , telefonlar dinlenmi sayıldı tekrar ey yapmak istemiyorum. Bir sürü bilgiler toplanılmı . Bu bilgiler neden eyler payla ılmadı stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle? Çünkü benim anladı m kadarıyla yani neyse önce bunun cevabını verin yoruma girmeyeyim ben.

CEVAP: Yorumluk bir ey yok, az önce aslında bunun cevabı verildi. Normalle me bir dile getirilenin gerçekte memesi yönünde yan bilgiler oldu u için iletilmedi; ama Öncesinde bu sürecin devamı noktasında yapılması gereken stanbul'un bize bu konuda müspet veya menfi kısa ya da uzun bir satır yazmasıydı.

SORU: Yazması gerekirdi diyorsunuz.

CEVAP: Evet

SORU: Peki o yazı metninde yazı metninde bir soru de il. Sizin tespit etti iniz bir bilgi yazılıdır. O 17-2'de burada öyle yazıyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Tespit edilen bir bilgi deniyor ki i te Yasin Hayal gelecek, Osman Hayal'in evinde kalacak bu kadar. Ba ka bir ey söylenmiyor. Ve ses getirecek eylem yapacak. Bunları söylüyor. Onlar da bunun tahkikatını yapıyorlar. te onu siz sonra konu ulur. Tahkikatını yapıyorlar, dosyasına koyuyorlar ve gere ini yapıyorlar. imdi benim burada sormak istedi im husus u, bu yazı yazılmı , bilgi verilmi . Bu bilgi verme bir ey sormaktan ziyade bilgi verme yazısıdır. imdi sizin böyle Türkiye'yi sarsacak önemli bir cinayetin istihbaratını yürütüyorsunuz. Bilgiler topluyorsunuz. En çok dayanı ma içinde olmanız gereken il kar ılıklı hem stanbul hem siz kar ılıklı dayanı ma içinde olmanız gereken il hangi il olması gerekir?

CEVAP: imdi mevzuat gere i zaten ba kanlı ımız her yazı manın gitti i ve olayın olma ihtimali olan veya habere konu il hangisiyse o ildir ve buraya bir kanal açılmı tır ve sayın heyetin de sabah ve dün dile getirdi i gibi sayın müdahil vekillerin de dile getirdi i gibi Hrant zaten deniyor ya zaten stanbul'da bir hedef. Adliye önlerinde ta yemi , yumurta yemi . Sidney'den ihbar mektubu almı . Efendime söyleyeyim haksız bir mahkumiyete maruz bırakılmamı . Birileri çıkmı demi i te kinimizin hedefi sensin demi . Bunun üzerine peki onun o eksik görülen yazının tamamlayıcı rolünü herhalde siz de takdir ediyorsunuzdur.

SORU: Ben onu takdir ediyorum da, sizin oraya verdi iniz yani tabii ki sizin o yazınız..

CEVAP: Ben dolayısıyla ses getirecek de dense alenen öldürülecek de dense aslında stanbul'daki atmosferi tamamlıyor olması lazım.

SORU: imdi öyle bir ey stanbul'a siz böyle bir bilgi verdiniz

CEVAP: : Evet

SORU: stanbul'da da söylediniz gibi bu tür eylemler var yani i te tehdit ediliyor..

CEVAP: Bir ekleme yapayım sonra bitirin lütfen. Yazı haricinde de u o tarihteki ube müdürümüzün kar ılı ıyla o tarihteki büro amirimizin de kendi kar ılı ı stanbul'daki büro amiriyle görü meler oldu u da zaten ifadelerde zabıtlarda var. Yani bunu da lütfen devam..

SORU: fadeniz bu de erlendirece iz. Ben unu soruyorum. Yani hem o yazıyı yazıyorsunuz. O yazı yazılıyor 17-2'de ondan sonra o yazıdan sonraki süreçte de i te söyledi iniz o toplantılar, i te yerinden oynuyor. Yani sa ır sultan da duyuyor ki artık Hrant Dink öldürülecek. imdi Hrant Dink de stanbul'da ya ıyor. Diyelim ki stanbul a ırdan aldı

CEVAP: Yani öyle bir ey söylemiyoruz.

SORU: Neden, bu ama bu i in projesinin sahibi benim anladım kadarıyla bu istihbarat projesinin sahibi Trabzon, stanbul ili sizin yürüttü ünüz istihbarat bilgi topluma projesine müdahale kendili inden müdahale ederse; farkında olmadan sizin i lerinizi bozabilir. Yani istihbaratçılar böyle söylüyorlar, diyorlar ki e er biz diyelim falanca ile yürüttü ü istihbaratı ki hangi istihbarat hangi il o istihbaratı yürütüyorsa O i in komutanı o ildir. Bu mevzuatta, gelenekte varmı . Var söyleniyorlar..

CEVAP: Efendim zaten birden fazla ili kapsayan konularda istihbarat dairesi de merkez olarak bir koordine görevini yürütür.

SORU: Evet, onu diyece im imdi bu projenin sahibi Trabzon..

CEVAP: İlk bilgi bizden çıkmı

SORU: Ama öyle bir ey yönetmeli e göre ben söylüyorum. Yani o eyin sahibi o Trabzon yani. Bu koordine ne orada? imdi diyorum ki..

CEVAP: Koordine merkezde

SORU: Koordine merkezde ama öyle, öyle bir ey sizin sizin kontrolünüzün dı nda herhangi biri kendili inden oraya burnunu sokamaz..

CEVAP: Sokma meselesi öyle, bakın üçüncü birinden de yan bilgi gelirse dahil olur.

SORU: Ama imdi bak tamamlayayım izin verirsiniz, sorumu tamamlayayım... imdi demek istiyorum ki efendim olay u; haliyle koordineyi siz sa layamayabilirsiniz. Bu koordinasyonu sa lanması için yani bu sizin ahsınızla ilgili de il. Bilginizi soruyorum yani siz niye yaptınız yapmadınız diye bir soru de il bu. Sizin bilginiz vardı bu sorunda Ankara stihbarat Daire Ba kanlı r'na bu koordineyle ilgili yazı, bilgi, belge bunu da stanbul'la payla ın bak onlara bir de yazı yazdık. Buna ra men de cevabını vermediler. Diyorsunuz ya cevap vermediler. Böyle bir ey oldu mu, duydunuz mu? Bilginiz var mı?

CEVAP: Yok imdi duymadım. Meslekte ımıza az önce arz ettim böyle bir usul yok. Yani bir tane gönderip de ikinci de tekiden bu konuda niye bilgi vermediniz. Bir örnek çıkarsınlar ya bir örnek çıkarsınlar. Yani bu örne i veriyor; ama bunun böyle benim izah etti im ekilde olmadı ina dair hani yanlı bir algı olu uyor bu anlamda. Siz kasti yapıyorsunuz demiyorum. Böyle bir sanki biz o yazıyı yazdık. Pe inden bir tane daha pe inden bir tane daha i te niye cevap yazmadınız türünden çok bir ey yok yani bunu ifade etmek istiyorum ben. Kar ılık gelmesi lazım

SORU: Peki, peki Ercan bey bir ey araya hemen gireyim sorayım da, imdi bir kimsenin kesin olarak öldürülece i yönündeki bir istihbari bilgiyi içeren bir yazı yazıp geri dönülmedi i zaman rutin dı ına çıkıp tekit etmek gibi yine bir ey olmaz mı?

CEVAP: Valla çok yok efendim. Yani belki de hiç yok ben hatırlamıyorum.

SORU: Hani burada rutin dı ına çıkma gibi bir uygulama olm...

CEVAP: Yani adliyelerde demin arz etti im gibi bu usul var hani tetiken gönderilmesi eklinde..

SORU: Hani bu normal prosedürel bir yazı de il, yani hani idari bir ey de il, i lem de il hani..

CEVAP: Sayın Ba kan, ey sayın hakim imdi zaten istihbarat ubelerinde neredeyse gizli ka esi vurulmayan evrak yoktur. Yani cinayet bilgisi muhakkak çok önemlidir; ama bununda çok üstünde içerik olarak gizlilik ta rıyan eyler var. Yani bizde gizli ka esi vurulmadan yazı ması yapılan neredeyse hemen hemen evrak yoktur. Ha yani bu anlamda demek istedi im hani sadece bu bilgi çok önemli çok gizli de hani haricen di erleri hayır yani ço u önemli ço u gizli. Ha yani dolayısıyla hayır mesela...

SORU: öyle bir ey de sorabiliriz. Meslek hayatınız boyunca meslek hayatınızda bu tip mesela size gelen kesin öldürülecek diyelim veya suikast yapılacak i te bu ki iye silahlı bir eylem yapılacak eklinde bildirdi iniz kaç tane böyle hatırladı ınız var mı?

CEVAP: Benim çok, yani hatta bu olay dı ında yani çalı tı ım iller itibariyle hiç kar ıla tı ım böyle bir ey yok.

SORU: Olmadı ilk kez mi böyle bir ey..?

CEVAP: Ama olan veya di er illerimizde muhakkak stanbul'dan..

SORU: Ya olabilir yani sizin kar ıla tı ınız olmadı bu ekilde..

CEVAP: Tabi olabilir, benim olmadı benim olmadı

SORU: lk kez böyle bir eyle kar ıla tınız

CEVAP: Ve hemen de yazdık i te.

SORU: imdi efendim benim soruları sormakta ki amacım di er meslekta larımda oldu u gibi gerçe in anla ılması. Bu gerçe in anla ılmasına yarayacak sorular sormaya çalı yorum. Bu gerçek de tabi daha çok müvekkillerimle ilgili gerçekler imdi müvekkillerimize bir yazı yazılmı . Ondan sonra o yazıda bilgi veriliyor. Soru sorulan i te bunu cevaplandır falan diye de il. Osman Hayal'in evine gelecek, kalacak oraya gidip bakıyorlar ki Osman Hayal diye bir yok Osman Hayal o zaman tam tersine Trabzon'daymı . Verilen bilgi bu imdi biz de unu söylüyoruz. Tamam geldi, yazı geldi. Müvekkillerin suçlandı ı konu da u müvekkilin 83. madde kapsamında i te kasten ey ihmalen ölüme sebebiyet verildi diye. imdi ölüme sebebiyet verildi i diyelim, imdi burada sormak

istedi im u e er müvekillere bütün ayrıntıları ile birlikte bu anlatılan sürekli bilgi sürekli iki ilin dayanı ması söz konusu olsaymı . Bu hem her iki il için hem de ey stihbarat Daire Ba kanlı ı için hem koruma bakımından hem önleme bakımından hem de daha sonra gerçe in daha kolay aç ı a çıkarılması bakımından önemli olacaktı. Bu konuda bu konuda bizim bilmedi imiz bir yazı ma, bilgi, belgeden haberiniz var mı yani? Aydınlatmak bakımından yani sizi töhmet etmek yükümlülük altında bırakmak bakımından de il.

CEVAP: Alınan her ey o kadardır ve yazılmı tır.

SORU: Yasin Hayal Osman Hayal Müdafı Avukat Fatma Aygören öncelikle Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Alperen Ocakları'yla nasıl bir ilgisi var? Bu konuda bir bilgisi var mı? Bunu sormak istiyorum

CEVAP: imdi imdi daha çok tabi sahadaki memurlarım detayı bilir; ama raporları yansıdı ı kadarıyla zaten Erhan'ın ifadelerinde Alperen Ocakları'yla ilgili zaten gidip geldi i burada birkaç arkada mın oldu u, faaliyetlerine katıldı ı yönünde zaten yeterli beyan var. Hani bunun dı nda benim hatırladı ım ekstra yenilik arz eden bir bilgi yok. Yasin'in oca a gidip gitti i yönünde yanlı hatırlamıyorsam yine beyanlar var; ama mesela çay oca ı açtı ı zaman o zaman yanlı hatırlamıyorsam MHP'nin oradaki yerde mi yani yanlı lık varsa düzeltilebilirler; ama mesela Alperen Ocakları'na onunda zaman zaman gidip geldi i yönünde beyanlar var. Hani bunun dı nda daha detaya vakıf de ilim; ama..

SORU: Yani ikisi de Alperen Ocakları içerisinde

CEVAP: Yani o beyanlar var; ama imdi içindeden kasıt parti üyesi falan herhalde de ildir.

SORU: Ben bu sorunun amacı Erhan ve Yasin arasındaki hiyerar ik yapıyı belirlemeye yöneliktir. Bunlar tüm dava sürecinde tartı ıldı. Erhan Tuncel ve Yasin Hayal arasındaki münasebetin belirlenmesi açısından bana göre önemli bir soru. Ben burada derne i veya Alperen Ocakları'nı hedef alıp soru sormuyorum. kisinin bu ocakla bir ilgisi var mı? Aralarında bu ocaklarda sizin de bildi iniz üzere abilik reislik bu tarz ili kiler geliyor. Erhan ve Yasin arasında böyle bir ili ki olup olmadı nın ortaya çıkmasına yönelik sorulmu bir soru. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Alperen Ocakları'yla ilgisi var mıydı, yok muydu? Gidip geldikleri...

CEVAP: Yani oca a gidip geldikleri yönünde ya bu kadar kapsam olarak..

SORU: Peki ocak içerisindeki konularıyla ilgi olarak...

CEVAP: Ha yani i te yönetici ya da i te reis tabiri yahut da i te bir yetkili bir konu olup olmadı ı konusunu bilmiyorum. Hani ama; gidip geldikleri yönünde bilgimiz var.

SORU: kinci sorum Yasin Hayal'in çaycılık yapan hurdacılıkla u ra an basit kendi halinde bir insan oldu u tespitleri yapılmı . Yasin Hayal'in bu cinayeti planlayabilecek, organize edebilecek, bir bilgi birikimi, donanımı var mıydı? Yoksa onun birileri tarafından yönlendirildi i bilgisi size geldi mi? Yani Yasin Hayal neden bu maktulü hedef seçmi ? Bu fikir nasıl olu mu ? Çünkü McDonalds'ı bombalaması siyasi bir ideolojik bir amaç gütmüyor. Neden burada Hrant Dink'i hedef seçmi ?

CEVAP: imdi burada raporlarda yazan dı nda bir yorum amacını a mak olur. Katiyet kesbeden de bir bilgiye de netli e de sahip de ilim. Ancak anlatıldı ı haliyle dedi iniz gibi Yasin i te bu cinayet bilgisi bize ula tıktan sonraki dönemde i te gelen bilgi i te hayatını normalle tirmeye çalı tı ı, hayatını kurmaya çalı tı ı, i te kısmen babasıyla zaman zaman in aatlarda çalı tı ı, i te bir çay oca ı i letti i, hayatını normalle tirme yönünde bir irade ortaya koydu u yönünde bilgi. Ve zaman zaman i te babasıyla in aatlara gitti falan durumu do ru, Çay oca na bir dönem baktı ı konusu do ru; Ama i te arka planında somut olarak u var u var diyebilece imiz somut olarak yani bu budur belgesi de budur diyebilece imiz bir ey yok.

SORU: Yani unun çalı ması yapılmadı mı? Erhan Tuncel size Yasin'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem ya da ses getirecek bir eylem planladı nı söyledi inde neden bu eylemi,

bu fikre nereden ula tı ı konusunda bir ara tırma yapılmadı mı?

CEVAP: İmdi nereden ula tı rdı ından öte, o günkü somut somut derken gelen bilgi noktasındaki eylemlere bakıyorsunuz. Öncesinde Mcdonalds'dan zaten böyle bir eylem gerçekleşti mi i var. çeri ini bilmedi imiz bir cezai süreci var. Ne oldu unu bilmiyoruz. Ha belki de hiçbir günahı yok bilmiyorum. Bakın hiçbir yorum yapmıyorum; ama sonuçta eylemden sonra da cinayetten sonra da ortaya çıktı ki Oğün'le falan bir ba lantı var. Evlerde oturulmu ey yapılmı . Dolayısıyla hani arka planında bazı varsayımlarımız olsa bile katiliet kesbeden bir ey yok.

SORU: İmdi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporlarında Yasin'in böyle bir organizasyonu tek ba ına yapamayaca ı ekinde tespitler var. Ben sizin kontrolünüz ve takibiniz altında olan bir ki i oldu u için soruyorum. Yasin bu bilgi birikimine ve donanımına Hrant Dink'i hedef seçecek donanımına sahip bir ki i miydi?

CEVAP: Yani sonuçta Yasin'in ya adı ı yöre olarak baktı ımızda, e itim süreci olarak bakıldı ında, ne bileyim i te sosyal çevresi olarak bakıldı ında belki ey yapılabilir. Hani belki bir olumsuz ey yapılabilir; ama sonuçta gelinen noktaya bakıyoruz. Geline nokta itibariyle de cinayeti gerçekle tirenlerle de bir ba ı oldu u ortada.

SORU: Bir ba ı oldu u ortada da, ahsi olarak..

CEVAP: Ya ki isel böyle bir ey..

SORU: Tek ba ına böyle bir donanımı, yani takibiniz altında oldu u ve yakından takip etti iniz için soruyorum.

CEVAP: Yani sorunuzu anlıyorum; ama dedi im gibi bir yorum yapamam

SORU: Peki Yasin'i yine takip etti iniz süre zarfında Yasin'in yönlendirdi i Yasin'in yönetti i emir komuta zinciri altında idare etti i birilerini tespit edebildi miydiniz?

CEVAP: İmdi raporlara da geçti i ekleyle yani hiyerar ik bir konum varsa da bu yok. Yani bizde bir bilgi yok; ama mahallesinde abisi yani mahallenin abisi denilebilecek bir ki ilik oldu ifadelerde geçiyor zaten.

SORU: Yasin'in abi olarak gördü ü birileri var mıydı?

CEVAP: İmdi yani dedi im gibi sonuçta ba lantı noktasına var olan her ey ortaya kondu. O noktada bir yorum yapamayaca ım. Yani daha do rusu yoruma girer.

SORU: Yani var mıydı yok muydu?

CEVAP: Somut olarak yoktur. Bildi imiz bir ey yoktur.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sayın ba kanım u anda hepimizin yargılandı ı iddianame malumunuz FETÖ-PYD davasından devam etmektedir. İmdi davanın 10 yıllık yakla ık 10 yıla yayılan geçmi ini ele aldı ımız zaman öyle bir ey ortaya çıkıyor. u anda iddianamede net olarak polislerin yargılanması u yöndedir. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nin kararı görevde ihmali olanların soru turmayı yürüttü ü ve de alınan ihbarın de erlendirilmedi i bir karara binaen ve de ili kisine dikkat edilmeden bir cinayetin gerçekle tti i yönünde savcının savı vardır. Bu yönde devam etmektedir. İmdi sayın ba kanım 2006 yılı ya da 2005 yılı tam olarak tarihi hatırlamıyoruz. Onu defalarca tartı ıldı. Yargı denetiminden geçti. Trabzon istihbarat ajanı İmdi ajan polis ili kisinden ziyade bir yapılandırma süreci yapıldı ı açıktır. uan gelinen süreç içerisinde jandarma ba lantısının da polis ba lantısının da ve de tetikçi grup diye addedilen bizim yargılandı ımız davayı da ortaya çıkaran ki iyim. Bu net bir ekinde elinizde delillidir. u ana kadar mahkemenize vermi oldu um savunmalarda bunlar net bir ekinde ortadadır ve belgelidir. Kendi savunmamda bunları ayrıca verece im. İmdi 2006 yılından ya da 2005 yılından sonra bir ajan polis ili kisinden ziyade bir yapılandırma ortadadır. Hrant Dink davası bugün 9 yılı a maktadır. Üç tane savcı denetiminden, Devlet Denetleme Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, A HM, Meclis Ara tırma Komisyonu ve mahkemenizde devam etmektedir. Halen sorularda kamuoyunda dillendirilmektedir ve devam etmektedir. Dolayısıyla çok güçlü bir yapıdan bahsediyoruz. Ve 2006 2007 yılı içerisinde Hrant Dink'in ihbarı yapıldıktan sonra bir

yapılandırma süreci yapıldı. 2007'ye 428 sayılı bizim yargılandığı dosya u ekilde devam etti. Erhan bilgi vermemi tir o yüzden cinayet olmu tur. Net bir ekilde buydu. Daha sonra 2012 yılında tekrar iddianame verdi i benim de Ergenekon'dan tekrar yargılandığı dosyada ise yine Erhan bilgi vermedi ve de cinayet bu yüzden oldu u ekinde bir yakla ım söz konusudur. 2013 yılı Muhammer Akka 'ında yürüttü ü soru turmada yine aynı sav i lenmi tir. Erhan bilgi vermedi ondan sonra cinayet olmu tur. Yapaca ım sunum bundan ibarettir. imdi bir kaç tane soru sormak istiyorum. Kimseyi de suçlamak. imdi öncelikle bir sıralı amirler yaparsak, cinayetin ihbarından sonra size sadece unu teyit ettirece im. Bu do ru mudur de il midir? Benim ilk çalı tı ım ki i Muhittin Zenit'tir.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Muhittin Zenit'in üzerindeki ki i Özkan Mumcu'dur. Bir arkada ımız daha vardır. Sonra sizsiniz. Ondan sonra Engin Dinç. Ramazan Akyürek il emniyet müdürü, ve C ubede bunun ey istihbarat C ubede bunun kar ılı ı olan ki iler ve Ali Fuat Yılmaz'le Sabri Uzun ekinde bir sıralı amirler listesi gidiyor. Muhittin Zenit'le çalı tı ım dönem içerisinde eksiklik var mı?

CEVAP: imdi Ankara yapılanması bizden ba ımsızdır. Biz valilik olarak yukarıdan a a ıya tekrarlamak gerekirse; l emniyet müdürü, istihbarat ube müdürü, elemanlı ı ba ladı ı dönemde Engin Dinç müdürümüz, yardımcısı Hasan Durmu o lu ba lamı mıydı o tarihte ba lamamı olabilir. Sonra ben, sonra Özkan ve Muhittin Zenit'tir.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani urada bir alttan ba layıp eye kadar giden bir ba ka bir yere gelece im. Sizi suçlama falan de il.

SORU: Bu Özkan Mumcu ile sizin aranızda birisi var mı?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, efendim bu konu çok önemli çünkü yanlı ki ilere yanlı sorular soruluyor. Yanlı dönemde yanlı sorularla muhatap oldukları için çeli kiler ortada kalmıyor. Özkan Mumcu le çalı tı ım dönemde hiyerar ik amiri olarak sizsiniz. Sizin üstünüzde o dönem içerisinde Engin Dinç var bir amiriniz, Engin Dinç'in üzerinde Ramazan Akyürek ve Re at Altay var aynı döneme rastlıyor. kisiyle de çalı tı .

CEVAP: Ramazan müdürün tayini çıkıyor...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): O zaman biz Engin Dinç, Re at Altay diyelim daha do ru bir tabir oluyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hiyerar ik sırayla devam eden..

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): ...Heh ondan sonra üste geldi imizde de öyle bir yer hiyerar i var. Yine C ubede sizinle alakalı ki iler ve C ubede de o zaman Ramazan Akyürek istihbarat daire ba kanı. Son dönem ise sıralı amirler konusunda bana bakan ki i Mehmet Ayhan, üstünde...

CEVAP: Arada Özkan var, Askere gidince de Mehmet Ayhan var

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Asker; ama yani sorumlu ki i Mehmet Ayhan'ın oldu u dönem Özkan'ı saydık. Mehmet Ayhan, siz üstünüzde de o dönem içerisinde Faruk Sarı...

CEVAP: (Anla ılmadı) da olabilir müdür yardımcımız, ube müdürümüz de Re at Altay o zaman.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sonra efendim konu önemli Faruk Sarı ve Re at Altay onun üzerinde ise C ubenin yine yetkilileri ve Ramazan Akyürek iStihbarat Daire Ba kanı...

CEVAP: Birim olarak Ankara'daki..

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim burada u ana kadar dile getirilmedi. Koordinasyon görevi Ankara stihbarat ube'nindir. Genelde cinayet ihbarlarında 15 gün süreyle rapor hazırlanması gerekmektedir. 15 günlük dilimlere yayılır bu. 15 gün boyunca çünkü üç ile yayıldı ı için bunu herkes bilir artık. Size Ankara stihbarat ube'den 15 günlük bir dilimde cinayet ihbar yapıldı ı için herhangi bir geri dönü üm oldu mu?

CEVAP: Ankara'dan bize bir geri dönüş oldu unu hatırlamıyorum ben
SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki hani buradan üphe de olabilir..

SANIK ERCAN DEM R: Bir dakika cinayetten sonraki dönemde mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır

SANIK ERCAN DEM R: İlk ihbar yapıldı 1 dönem, hayır hayır

SANIK ERHAN TUNCEL : 15 yani orada bir cinayet i lenecek üç il koordinasyon görevi var.

SANIK ERCAN DEM R: Görüldüyse de benle görüşülen bir bilgi yok

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim yani ben tam içerik olarak herkesin anlayacağı dilde anlatayım. Ankara'ya giden istihbarat u anda Hrant Dink cinayeti üzerinden konu olacak İstanbul ve Trabzon'dur. Trabzon'un denetimi ve İstanbul'un denetimi Ankara üzerindedir. Ayrı bir şey açılır..

MAHKEME BA KANI: Koordinasyon iyi diyorsun

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tabi, ayrı bir dosya açılıyor cinayet dosyasına koordinasyon de il. 15 günlük dilimlerle şey yapılmak zorunda peki siz ısrarla benim hani bazı konulardan dolayı güvenmedi inizi söylediniz. Nisan ayında yani cinayetin 15 günlük bir dilimde bir geri dönüş yok. Nisan ayındaysa yine benden aldığımız bilgiyi iddia ediyorsunuz. Onu da ayrı konu açamaz efendim. Orada diyorsunuz ki, Erhan söyledi vazgeçtim. İmdi bu vazgeçti iniz olay Ankara Emniyeti ile Ankara Emniyeti'nin geri dönüşümü olmadı. Kendinizi bir savunma mıdır? Hani ilerde bir şey olur ne olur ne olmaz? Ankara da ilgilenmedi, İstanbul da ilgilenmedi Bari biz de bu raporu yazıp gidelim diye bir yaklaşımlarınız mı oldu? Yoksa o an öyle mi değerlendirildi?

CEVAP: Tam olarak yani İstanbul'a Ankara'ya bildirmemeyi mi söylüyorsunuz?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, Ankara da bana geri dönüş yapmadı, İstanbul da bana geri dönüş yapmadı. En iyisi ben de kendimi koruyayım diye mi böyle bir rapor yazıldı?

SANIK ERCAN DEM R : Hangi raporu kastediyorsun?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim Nisan ayında ikinci rapor Yasin Hayal'in.

MAHKEME BA KANI: 10. raporu diyorsun. 10. raporu diyorsun.

SANIK ERHAN TUNCEL: sim olarak bilmiyorum yanılabilirim. Yani Yasin Hayal'in cinayeti anlatması...

MAHKEME BA KANI: 10 nolu rapor evet

SANIK ERHAN TUNCEL: 10 nolu

SANIK ERCAN DEM R: İmdi cevap, cevap vereyim isterseniz..

MAHKEME BA KANI: Hani şeyden vazgeçirmeyi diyor cinayetten vazgeçirilecek yönünde telkinde bulunuldu falan

SANIK ERCAN DEM R: İmdi öncelikle güvenmeme boyutu ayrı bir konu, bilginin iletilmemi olması ayrı bir konu. Onu karıştıralım. İnsan insanı sevmez de sözüne itibar eder etmez o başka bir şey. Biz bunu söylüyoruz. Oğün bilgisi bize iletilmedi diyoruz. Yani sevip sevmemek, güvenip güvenmemek başka bir şey. İkinci konu biz F3 F4'leri daha önce de arz etmiştim. Mevzuatta da var zorunluk olarak Ankara'ya göndeririz. Yani illere gönderilme boyutu ayrı bir konudur. 9 noldan bahsetmiyorum. 9 nolu hem F3 F4 olarak Ankara'ya gitmiştir. Hem de resmi yazıya dönüş türülerek yazı formatı İstanbul'a gönderilmiştir. 10 nolu dedi ki bu vazgeçirme konusunu kapsayan 10 nolu sayın başkanın belirttiği 10 nolu F3 F4 o formatta olduğu için mevzuat gereği Ankara'ya gönderilir. Ama dediğim gibi demin sayın avukatların sorularına cevabım da bu yüzden şey bu yüzden vazgeçtiği efendime söyleyeyim ki te hayatını düzene koydu u yönlü ki te inaatlarda babasıyla çalışmaya başlaması yahut da ki te çay ocağı ki letmesi türünden şeyler yan şeylerle de desteklendi ki için dediğim gibi ve bir olumsuzluk sürecinin normalle mesisi anlamında bakıldı ki için bildirilmedi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi bir de demin önce sıralı amirler yaptık. Cinayet ihbarının İstanbul'a gönderildiği tarihten itibaren siz iki kişi kalıyorsunuz bu sıralı amirlerden Mehmet Ayhan'la Ercan Demir

SANIK ERCAN DEMİR R: Özkan, Özkan askere gittikten sonra

SANIK ERHAN TUNCEL: Özkan gitmi ..

SANIK ERCAN DEMİR R: Temmuz'dan sonra

SANIK ERHAN TUNCEL: ..Baştan sona kadar yani cinayet ihbarı yapıldığı tarihten iki kişi isiniz yani orada diğerleri hepsi de imişti.

SANIK ERCAN DEMİR R: Hayır, hayır Onur da var büroda yeni gelen..

SANIK ERHAN TUNCEL: Onur sonradan geldi eyde geldi

SANIK ERCAN DEMİR R: Hayır, hayır

SANIK ERHAN TUNCEL: Tarih olarak

MAHKEME BAŞKANI: Var tarihleri onların çok da şey yapmaya gerek yok evet

SANIK ERCAN DEMİR R: Muhittin'in gittiği tarihte yanlış hatırlamıyorsam

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, hayır öyle söylüyoruz onu bakın..

SANIK ERCAN DEMİR R: Yanlışlık varsa düzeltsinler Onur ve Mehmet Ayhan o bürodalar.

SANIK ERHAN TUNCEL: Cinayetin ihbarının yapıldığı günden diğerleri de imişti. Gitti geldi.

SANIK ERCAN DEMİR R: Muhittin gitti yerine Mehmet asli olarak geldi

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani Mehmet Ayhan'la siz sonuna kadar eşsiniz. Peki burada bu karara herhangi bir şekilde hiçbir şekilde hiçbir mahkeme direnmedi.

SANIK ERCAN DEMİR R: Direnmek derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi olsun koordinasyon görevinin zayıflığı oldu undan dolayı. Koordinasyon görevi de ihbar yapıldıktan cinayet işlenene kadar sadece sizde kalıyor. Bir kişi isiniz çünkü koordinasyon görevi sahada bilgi toplama görevi de il. Hiçbir mahkeme buna direnmedi.

SANIK ERCAN DEMİR R: İmdi bir kişi derken zaten bulumalara en az iki kişi gider. Bunu arz etmiştim ki Onur'un beyanları zaten Mehmet'in beyanları. Kaldı ki benim de katıldığım bulumalar var. Hani tam anlatmak istediğimizi tam anlayamadım o zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi, burada tüm polisler farklı dönemlerde çalı tıkları için farklı dönemde bilgi topladıklarını söylüyor. O diğeri ona diyor o bana söylemedi, o diğeri bana söylemedi. Siz şimdi Mehmet Ayhan'la Ercan Demir olarak baştan sona kadar yani 17/02/2006 tarihinden 19 Ocak'a kadar koordinasyon görevi sizde. Çünkü sahadan bilgi toplanıyor. Üç farklı kişi çalı tıyor. Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu yani üstlere bildirecek kişi sizsiniz. Üç dönemde bir dönem de il o diğeri dönem üç dönemle...

SANIK ERCAN DEMİR R: Nereye varmak istediğimizi sorarsanız tam cevap vereyim.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, böyle bir iddia var hakkınızda belki doğrudur belki yalandır yani bunu da savunmak amacıyla çünkü şuan burada herkesin direnmediği bir şekilde sahadan koordinasyon görevinin yapılmadığı şeklinde bir iddia var bu konu hakkında ne diyeceksiniz?

CEVAP: İmdi, işleyişin tam bilinmediği kanaatindeyim, konunun tam anlaşılması kanaatindeyim.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Bir, bir açıklama daha yaparsam. Baştan sona kadar siz oradasınız çünkü Muhittin Zenit bir dönem yok Özkan Mumcu bir dönem yok Engin Dinç bir dönem yok Ramazan Akyürek bir dönem var yok ama siz baştan sona kadar oradasınız cinayet ihbarı yapıldığında.

CEVAP: Şunu söylemeye çalı tıyorum konu tam anlaşılmasını derken şunu anlatmaya çalı tıyorum şimdi bulumaya yapan kim ise dedik raporunu yazar bu F3 F4 formatına dönü türülür ve hiyerarşik olarak il emniyet müdürüne kadar arz edilir gider yani burada

koordineden kasıt bu bilginin stanbul'a iletilmemesi eksik iletilmesi yahut da Ankara'ya iletilmesi eksik iletilmesi ya da hiç iletilmemesi meselesi ise sonuçta C bürosu o tarihte daha önce ifade etti im gibi üç ki i iki ki i oldu u dönem de il ama üç var sonuçta Mehmet Ayhan Onur Karakaya, son dönemde a ustosta askere gitti i tarihe kadar Özkan onun öncesinde Hüseyin komiserimiz çalı ıyordu büroda ve yine o tarihte bir üst konumda ben sonuçta ube müdürü artı l Emniyet Müdürü yani bulu ma yapıpta koordine deniyor ama bulu ma yapıp da rapora unu çıkar unu girme eksik yaz denen bir durum bir konu yok yani burada benim hiyerar ik sıralı bir amir olmak dı nda ve bulu maya bire bir yapanın dı nda bire bir yapanın yazdı ı rapora hiyerar ik olarak konumum itibariyle paraf atmak dı nda yaptı m i lem yok bu nasıl ki isel yorumlar de i ebilir ama i leyi budur yani görü meye kim geldiyse bulu maya yapar raporunu yazar hiyerar ik amiri olarak ben de rapora parafımı atarım l Emniyet müdürümüze kadar hiyerar ik olarak çıkar gönderilir yani.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi bu dosyada var u anda delil niteli inde bizim telefon dinlemelerimiz var bu telefon dinlemelerinin dinleme görü ü kime aittir, kim verdi, hangi kurum o konuda bir bilginiz var mı sizin ya da katkınız var mı?

CEVAP: Bilgi öyle, 12 Temmuz sanıyorum senin telefonunu ilk dinlendi i Engin Dinç müdürüm 12 Temmuz 2006 olsa gerek eklerde var o tarihte dinleme ba lıyor tabi ilgili bürosundan gelir yani ilgili bürodan kasıt C bürosudur. Oradaki memur arkadaş larımın talebi üzerine yanlı hatırlamıyorsam ube müdürü imzasıyla A ır Ceza'ya talep ediliyor i leyi prosedürü bu ekilde.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, bu telefon dinlemelerde bizim El-Kaide üyesi oldu umuz söyleniyor. Normalde telefon dinleme ilgili mevzuat ya da yasaya göre cinayet oldu u zaman direkt dinlemeye alıyor. Siz almadıysanız ya da siz aldıysanız neden Hrant Dink cinayeti üzerinden dinlemeye alınmıyor Yasin Hayal ya da ben ya da niye di er bir ki i? Hrant Dink cinayeti i lenecek bu ahıslar i leyecek diye telefonları.

CEVAP: Ben bu konuyu açıklıkla hatırlamıyorum. öyle hatırlamıyorum zaten Yasin'le ilgili bakıldı nda net bir örgüt adı yoktur yanlı hatırlamıyorsam. İlgili büroda bunun sekreteryasını yapan arkadaş lar hatırlayabilirler, yanlı hatırlamıyorsam radikal dini gruplar ekinde yani radikalden kasıtta yani tam bir terör örgütü adının tanımlanılmayıp, ancak hani i te bu Çeçen, Kafkas yahut da i te a a ı hatta Selefi ve Habi gruplar dedi imiz türde hareketlere katılan yahut da i te o notlarda var iddianame eklerinde görülebilir i te gıyabi cenaze namazları, bu tip eylere katılanlarla ilgili böyle bir genel tanımlama vardır. Yani adını koyamazsınız, somut bir örgüt yoktur ama yakla ım olarak da bu Selefi ve Habi denen gruplar denen grupların i te gıyabi cenaze namazları gibi etkinlikleri gibi eylere katılan insanlara böyle bir tanımlama yapılır. Dolayısıyla Yasin üzerinden de konu size kadar ula tı n için sanıyorum böyle bir mantıktan bu hareket edilmi olabilir ama dedi im gibi Trabzon'da El-Kaide faaliyeti yanlı hatırlamıyorsam...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yine üphe üzerine, üphe üzerine.

CEVAP: Çok net hatırlamıyorum ama sekreteryayı yapan arkadaş larımız bu konuda daha sa lıklı bilgi verebilirler.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Direkt Hrant Dink cinayeti üzerinde dinlenebilirdi, kar ılı ı var ayrıca ben bunu açıkça da söyleyeyim ne için sordu umu. 23-24 2007 tarihinde Terörle Mücadele Müdürlü ü'nde stanbul'da konu masaydım jandarma ve polis ba lantısı bilinmiyordu. Dolayısıyla dinleme de böyle geldi i için belki Selefi grubu olarak bizi medyaya tanıtabilirlerdi ona üpheyle Hrant Dink cinayeti orada resmi belgeye girmemi diye ey yapıyorum. İmdi, u konuyu bir sormak istiyorum size. İmdi elinizde u ana kadar tartı lan i te 10 numaralı rapor diye mahkemenin iddia etti i Hrant Dink için öldürülece i raporu var. İmdi normalde bir cinayet i lendikten sonra mantıksal olarak söylüyoruz içerik olarak sormuyoruz mantıksal olarak bir ahıs cinayetin azmettiricisi ya da dahili olarak alınmı ve de sorgulanıyor. Sizin elinizde de bununla ilgili bir tane bilgi var.

Öyle iddia ediyorsunuz. Normalde raporda geçen kişiler gözaltına alınır mı alınmaz mı?

CEVAP: Buradan unu mu soruyorsunuz soruyu anlamaya çalışıyorum cinayet olduktan sonra gözaltına alınan kişilerle alakalı boyutu mu soruyorsunuz? Tam anlayamadım.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Evet. İmdi benim elimde bir rapor var ben polisim bir kişi iyi aldım. Bir kişi iyi aldım ama burada sizin iddianıza göre farklı benim iddiama göre farklı ama burada alınmışlar ve ben bir polisim istihbaratçıyım. Elimde bir rapor var orada iki tane daha isim var bu iki ismin alınması gerekmez mi?

CEVAP: İmdi tekrara girecek ama izah etmem lazım İmdi cinayetten sonra bir konu yanlış anlaşılmasın senden alınan bilgi üzerine cinayetten sonra ilk akla gelen Yasin bu eylemi yapacak şekilde bilgi oldu için biz cuma günü yani cinayetin olduğu gün Yasin'i ısrarla görmek istememizin nedeni sebebi olarak Yasin Trabzon'da ise diyoruz ki hani hemen bir saatte ancak uçakla gelebilir eylemden sonra kaçtı mı varsayalım dolayısıyla ile Yasin diyoruz cuma günü olarak Trabzon'da ise bu işi o yapmamıdır.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, ben biraz daha direkt...

CEVAP: Dediğiniz konuya geleceğim. Kafada bir tereddüt kalmamasın. O gün itibarıyla birlikte arkadaşlarımız sizinle temas kuruyor Yasin'i fiziken görüyoruz, diyoruz ki demek ki bu dedik. Kaldı ki sen hani görüyorsun telefon görüşmelerinde de var. Zaten hayatını kurmaya çalışmıyorsunuz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok farklı şeyler de söyledik. Gelmeyen tapelerde var diğer görüşmeler.

CEVAP: Cumartesi günü babası beyanında ben o lumun benim bildiğim arkadaşları en son bombacı Yasin ve Ersin de suratlarında söylemiyor aynen ama bu şekilde olunca bu sefer onun üzerinden yürümek...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, benim sormak istediğim ne biliyor musun? İyiyet bu F4 raporu Re at bey de burada. Emniyet müdürünün önüne konsaydı Emniyet Müdürü mantıksal olarak bu iki kişi iyi de getirin derdi.

SANIK ERCANDEM R : 2 kişi dediğiniz kim?

SANIK ERHAN TUNCEL : İhan Tatlı ve Osman Hayal. Ben gittikten sonra gözaltına alınıyor bunlar.

SANIK ERCAN DEM R: Diğer devamına da geleyim. Ersin'le Yasin'le aynı saatleri bununla ilgili celp edilebilir. Tutanakları var tabii savcılık koordinasyonunda yürüyor en son Ersin ilk kez kabul ediyor bu işin tabii gece 2'den önce 23 sıralarında da o gün ve o gündeki bilgi ya İmdi ki bilgi bu işi tek başına yaptıkları yani sonuçta adli bir işlem yapıyorsunuz ve beyanları göre yani yazılı belgeye göre yürümek zorundasınız sanırım bu sus gözden kaçırılıyor. Öbür şahıslarla ilgili de ifadelerde isim geçtikçe konu geçiyor. Meseleye böyle bakılmalı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bana göre gizlenme amaçlıdır onların işi bana göre ahsı yorumum.

SANIK ERCAN DEM R : Kişisel görüşünüz öyle olabilir ama hukuk yani belgelere, beyanları göre çalışır yani biz de birilerinin beyanlarının üzerinden bunca aydır hapis yattık.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 19 Ocak sonrasında gelim 19 Ocak sonrasında İstanbul Emniyeti sayın Ahmet İhan Güler'de oradaydı, sorguda ayda iki defa kendisiyle de mülakatım oldu. Siz sonuçta iddia ettiniz bazı kaları iddia etti sonuçta yaklaşık 11 aya yayılan dönem var ve 11 ay sonrası da bir operasyon var ortada.10'dan sonra zaten benim gözaltına alınması belli gözaltına alındı zaman gider ilgili amirler ya da bakan kişi dosyayı verir suçun var yok o delillere bakar. İmdi bir cinayet işlenmiş, milli güvenlik kurulu bölünmüş 100.000 kişi yaklaşık şekilde bölünüyor o konuda kimse herhangi bir tartışma bulunmuyor cinayetin önemi konusunda. Siz 19 Ocak sonrasında İstanbul Emniyeti ile yani Trabzon Emniyeti olarak belki amiriniz vermemiştir belki kızmıştır ey yapmıştır siz ne gibi bir bilgi paylaşıyorsunuz İstanbul'la?

CEVAP: İmdi senin savcılığa muhatap dilekçende bu soruyu bana soruyorsun yazılı olarak ve senin sorduğun bu soru yüzünden Savcılık iddianamesinde hala ben bu şeyi üzerimden kaldıramadım İstanbul Emniyeti'ne ve savcılığa neden bilgi vermediyim...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, bilgi de il ne bilgi verdi iniz onu bak bilgi vermemek farklıdır bir ithamdır ne bilgi verdiniz demek çok farklı.

CEVAP: Soru, İstanbul Emniyeti'ne ve Reat Altay'a neden bilgi vermedi ? Bir kere bu konuyu benim üzerime yazdınız için tutuklanma gerekçelerinden birisi bu ilk tutukluk celbime bakarsınız birisi budur. Dayanak budur. Ben soruna cevap vereceğim. İmdi yani sonuçta iki gündür bu izah ediyoruz temsili konumuyla bilgi verme konusunu üçüncü aya bir yukarı ayındır hele hele diğeri bir kuvvet...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Bu görev Faruk Sarı'nın mıydı?

CEVAP: Genel çerçevede o gün itibarıyla delege müdürümüz Faruk Sarı'dır kaldığı ki bir mülki idare kanuna göre başka bir il müdürlüğü'ne bilgi vermekten bahsediyorsunuz. Senin bu dilekçenden hareketle sayın savcı bunu suçlama yazdı, tutukluluk müzakeremde bu var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Faruk Sarı'nın hiyerarşik olarak bir başınızdaki olmadığı için bir bilgi vermediniz.

CEVAP: Ama bu 20 ayda anladığı gibi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Diğer bir konuya gelelim. İmdi bu konuda benim muhittin Zenit verdi mi bir bilgi var eni tesi diye vermi mi silah alımı bu bilgi raporlarda yok bir çok raporlarda bu bilgilerde verdiğimiz yok tabii siz muhatap de ilsiniz siz sahada önünüze gelene şey yapıyorsunuz çünkü o konunun muhatabı de il. İmdi ben o tarihte ona da ayrı da inceleme savunmamızda da 24'ünden sonra gözaltına alınan ve hüküm giyen insanlar var benim sorgumdan sonra ve bu bir çoğunda daha önceden istihbarata bildirilmiş ki iler. Bunlar alınmış yargılanmış en önemlisi de mesela Co kun eni tesi diyebiliyoruz siz, bugün bizde yeni örendik bunu yani bugün dediğimiz birkaç ay önce tahminlerimiz vardı o yönde İstanbul Emniyeti'nde bunu ne için söylüyorum istihbaratçıların beklediğini biliyor muydunuz?

CEVAP: Hayır, İstanbul Emniyeti'nin ne yaptığı konusunda hiçbir bilgim yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, peki tamam. Jandarmanın ne yaptığını biliyor muydunuz? Trabzon Jandarmanın bu konuya dahil olduğunu vs...

CEVAP: Hayır, yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Onu şey için soruyorum çünkü herkesin ayrı ayrı sorumluluğu var. Hiçbir kurum kimseyi balamıyor. Peki uili ki kesme şeyi bunu yani ilerde de bunu ben istedim başka şey de il 3-4 defa bulduğumuzda şey oldu peki ben uili ki kesildikten sonra mutlak suretle benim zaten uili ki kesme şeyim buydu nedeni vs. mutlak suretle operasyon yapılır Reat müdür yılların istihbaratçısı terör terörcüsüdür bir cinayet ihbarında böyle bir yol izlenir. Gruba operasyon yapılır, görev yetki de sizde de il terörle istihbarat peki bir şey yapılmadı ya da siz mesela geçmiş dönemlere çok iyi bilen bir insansınız Faruk Sarı'yla da bire bir muhatapsınız efendim biz i te 12 ay çalıştık böyle böyle bir sıkıntı var hatta beni bile suçladınız dediniz böyle böyle elemanımız da sıkıntı.

CEVAP: Bilgi gelmediğini söyledim ben.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam o önemli de il ya efendim bunlara benim ahsı kanaatime ben 11:12 aydır bunları takip ediyorum 11:12 aydır benim şeyimi de il sizin şeyinize göre bunları bir operasyon yapıp bunların uili kilerini çünkü benim görüşüm o yöneydi alttaki kadrolara. Yapalım ekinde Faruk Sarı'ya bir durum de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: İmdi sadece operasyon yapalım meselesi de il mesele böyle bir bilgi elinizde var sabahta arz ettim yani de il iki yerler, zamanlar, mekanda bu konular konu uluyor artık operasyon yapmayı gerektirecek O günü itibarıyla bir delil olmadığı için diğeri üyoruz ve

böyle bir şey de yok yapılmamıştır doğ al olarak.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, peki telefon dinleme kayıtlarım size geliyor muydu?

CEVAP: Teknik büro dinler, gelişmesi halinde bilgi gelir bakılır, tapesi yapılır mesela bu şahsıma özel bir şey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, cinayet için hareketlenirse insanlar yani belli bir operasyon yapılır mı?

CEVAP: İmdi pek tabii de yani imdi silah bilgisi yok şey yok bunlar hep arz edildi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır o mesaj bana çekildi üç tane de sanık ikinci duru mayı okursanız teyit etti aynen söyledi imi. Ortada bir mesajla ma var.

SANIK ERCAN DEMİR: Kim?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yasin: Hayır ben evde de ilim.

CEVAP: Hayır, bilmiyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, önünüze geldi mi gelmedi mi çünkü operasyonel bir bilgidir.

CEVAP: Hayır, tamam ama tepesi yapıp gelen bir şey yok artı ilaveten bizden giden bütün ses kayıtları İstanbul Emniyetince tape edilip ses kayıtları olarak sunuldu.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Size gelen bir bilgi var mı yok mu?

CEVAP: Hayır bana gelen bir şey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki, ertesi gün mermilerin istendi yani hani Yasin'in kendi varsayımına göre onda vardır diye ben o şahsın telefonuna mesaj çekiyorum 0 538 839 95 51 nolu.

SANIK ERCAN DEMİR: 7.65 mermi konusunu mu soruyorsunuz?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır, hayır. Bir gün sonra defalarca Mehmet Ayhan defalarca aradı mı sizle paylaştı mı?

CEVAP: Bakın dediğim gibi bir bilgim yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): O sorumluluk ona ait sizle paylaştı mı paylaştı mı?

CEVAP: Hayır, bende böyle bir bilgi yok.

MAHKEME BAŞKANI: Ne zaman aradı İstanbul'dan bahsediyorsun sen?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dosyanızda bunlar vardır. Bizim kendi...

MAHKEME BAŞKANI: Yok yok varda İstanbul'da bahsetti İstanbul'da aradım dedin dedin irtibat kurmaya çalışıyorum Muhittin Zenit'i falan aradım dedin.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, Muhittin Zenit de İstanbul Mehmet Ayhan 0 542 325 61 87.

MAHKEME BAŞKANI: Ne zamanki arama?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim yaklaşık onu ben tam bilemem cinayetten önce.

MAHKEME BAŞKANI: Cinayetten ne kadar önce?

SANIK ERHAN TUNCEL: Kasım-Aralık ayı herhalde. O dosyanızda var. Bizim yargılandığımız dosyanızda hepsi tek tek var.

MAHKEME BAŞKANI: Var da senin kastettiğinin o olduğunu herkes anlasın diye şey yapıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ha ben böyle yeni katılımlar olduğunu için benim iddiam u yönde efendim. Hayır efendim bakın yanlış ki iler yanlış sorularla muhatap oluyor, görev yetki şeyinden. O dönem içerisinde benden sorumlu ki İstanbul Mehmet Ayhan. Yani Muhittin'de yok Engin Dinç'te yok şeyde yok. Mehmet Ayhan sorumlu ki İstanbul. O dönem içerisinde bizim mesajla maları zaten dosyanızda var bu bizim kendi yargılandığımız dosyada böyle bir mesaj çekildi "acilen görüşmemiz lazım." diye yanıt verilmediği yönünde hatta delil niteliğinde.

MAHKEME BAŞKANI: Bizim, benim kastettiğimi şey u. Burada mesela bir sen

arıyorsun ula amıyorsun sonra Muhittin Zenit'i arıyorsun Bayburt'da görevli iken Muhittin Zenit...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, o ayrı.

MAHKEME BA KANI: te onu mu kastediyorsun yoksa ba ka bir eyi farklı bir eyi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, bir tane daha var. Farklı bir ey farklı o. Çünkü efendim öyle bir ey var.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman bu arama eyi, aralık ayında cinayete ne kadar...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dosyanızda detaylı bir ekilde yazılmış muhtemelen aralık ayıdır o civarlarda ocakta olabilir tam olarak hatırlamıyorum kendim savunmamda vermiştim. İmdi di er illere da ıtım görevi ya da koordine görevi Ercan bey de olmadı ı için o soruların muhatabı de il sadece alttaki personele bildirmi mi bildirmemi mi. Peki, benim bir tane telefon kaydım daha var Mehmet Ayhan'la ve bu kayıt silindi hatta iki tane kayıt var.

SANIK ERCAN DEM R: Silindi derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok u anda u anda yok yani ben u anda ben defalarca Muammer Akka 'la tartıştım zaman da dedim ki bu kayıtlar, bu kayıtlar çıkarsa ne olacak biliyor musun davanın seyrini. Konu mayı ben yaptım görü meyi mahkemede delil olarak istedim söyledi im gün ve saatte kar ılı ı geldi aynı saatlerde yapılmı ben sana içerik yok, yok. Hayır, seninle yapılmamı .

SANIK ERCAN DEM R: Katkı amaçlı bir cümle. E er kayıtları silindi deniyorsa bunu bize aktaran T B ve bize genelde bunu hani silme ansımız yok velev ki böyle art niyetli bir ey varsa T B'ten bu çıkarılabilir bunda bir sıkıntı yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: O görü melerin içeri inde bir tanesinde yeni buldu u çocuk Zeynel Abidin'den sonra ve Zeynel buraya geldi siz Zeynel'in önemsiz oldu umu söylüyorsunuz yalnız Zeynel'in vazgeçti ini sadece Zeynel biliyor son ana kadar Yasin'in nezdinde cinayeti i leyecek alternatif ki i götürüyor, o günde bu yargı denetiminden geçmi çapraz sorgularda birebir do ru son ana kadar Yasin'in kafasındaki iki ki i ve Mehmet Ayhan'la yapılan görü meler efendim onları istetece im u ana kadar çıkmadı, u ana kadar gönderen.

MAHKEME BA KANI: Dedi in hangi bu Mehmet Ayhan'la sürekli mesaj çekti i...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, mesaj de il telefon görü mesi kar ılıklı ikimizin görü mesi var.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman peki ne zaman?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben bunları 10,11 ve 12. celsede kendi yargılandı m ve de son savunmamda detaylı bir ekilde gün, saat kar ılıklarını yazdım ve burada size böyle bir bilgi aktarımı oldu mu? Bak Zeynel geldi burada Zeynel buralarda. Çünkü Zeynel vazgeçti ini sadece kendi biliyor Yasin son ana kadar Ogün'le barı tırmaya çalı yıyor, Ogün'e soruyor bak gitmiyorsan Zeynel'i göndereyim...

SANIK ERCAN DEM R : Zeynel boyutu zaten...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, Zeynel boyutu de il alttakiler sizlerle böyle bir bilgi payla tım mı, bu kadar net.

SANIK ERCAN DEM R: Dilekçende de yazıyorsun unu, unu, unu falan diye söyledin Ercan Demir'e sorulsun kendisine ula tırıldı mı yani dolayısıyla yok yani ben de böyle bir bilgi yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sadece evet veya hayır.

SANIK ERCAN DEM R: Yok yok bana ula an bilgi yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, ben eyde misafir edildi imde bu konu çok tartışıldı benim nezdimde çok sa lıklı bir bilgi alabilmek için de operasyonu sa lıklı yürümesi için öyle kar ılıklı bir mülakat oldu. Ogün, son bulu mada Ogün ismi verildi. O gün

Onur Karakaya içeri girerek ben Ogüm Samast'ın soy ismini istihbarat übe Müdürlü ü'nde ö rendim. Orada öyle bir yakla ım oldu Onur önce girdi dedi ki söyledi sonra dı arıya birden ça ırıldı söylemedin dedi. Bu konu hakkında bilgin...

SANIK ERCAN DEM R: Ben bilgiye sahip de ilim, Onur'un ifadesinde varsa böyle bir ey bilgi verecektir Ama bunu söylerken dedi im gibi senin ben sabah heyete arz ettim...

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır yok o kavram karma ası imdi sizin göreviniz sadece koordine. Alttakiler getirse üsttekine...

SANIK ERCAN DEM R: E er böyle bir ey varsa kendisi cevap verecektir, benim bir bilgim yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Co kun'un ci'nin bilgisi de size gelmedi, silahı ona bıraktı ma dair Muhittin Zenit kaynaklı.

SANIK ERCAN DEM R : Yani o kadar adam bilmiyoruz Co kun ci'nin bilgisi gelseydi biz onu da dinlerdik hiç olmazsa falan silahtan haberimiz olurdu.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, bu öyle bir ey oldu imdi bizim telefon kayıtları bile Muhittin Zenit'le u anda hemen hemen davanın en önemli delillerinden biri niteli inde bakılıyor. Çünkü kar ılıklı bir görü me var. Muhittin Zenit'in yapmı oldu u görü me burada eski avukatlar de eydir ikinci celse gel dosyaya ikinci celse geldi ve ben Açıklamazsan istihbarat übe müdürlü ü soru turma yürüten savcılar ne benim arandı ımı bilecek ne ey bilecek ve ben gidip insanlarla bulu tum, insanlarla bulu tuktan sonra insanlar cinayetten sonra yanımıza geldiler dedi. Böyle ifadeler verdiler ve stanbul Emniyeti beni gözaltına aldı. Gözaltına alındıktan sonra benim Muhittin Zenit ya da daha önceden Onur tarafından yönlendirildi i mi siz Faruk Sarı'ya bildirdiniz mi ya da Faruk Sarı bunu stanbul Emniyeti'ne bildirdi mi?

SANIK ERCAN DEM R: Tam olarak anlayamadım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Siz, eyden hani ben arandım ya o me hur görü me var bu görü mede bunu stanbul Emniyeti'ne bildirecek olan Faruk Sarı sizin hiyerar ik olarak bildirme eyiniz yok bu görü melerden haberi var mıydı?

SANIK ERCAN DEM R: imdi tabii ki teknikte bürosuna bilgi gelirse bize de bilgi geliyor biz de müdürümüze söylüyoruz er ya da geç olur ama sonuçta hani diyorsun ya ey ifade etmek istiyorum sonuçta bu görü meler dedi im gibi 10 günlük süre içinde yargılama devam etti i için özellikle imha edilmedi ki bilgisi olsun herkesin bunu da kayıtlara girmesi açısından belirtmekte yarar var.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, benim sorularım bitti sadece son sorumu soraca ım. Gelineen noktada u anla ılır imdi gelinen noktada u anla ıldı geli meleri de biliyorsunuz zaten 5 Aralık 2013'te ilk kez ben devletin resmi tutanaklarına kaydettim, mevcuttur elinizde. imdi gelinen noktada u görünüyor benim size yaptı ım ihbar sadece yorumunuzu almak istiyorum benim size yaptı ım ihbar Hrant Dink için korunması için kullanılmadı O bilgi cinayetin engel olması ve ben gittikten sonra sorguda gizlilik kararı olmasına ra men verilmez kimli im açıklandı bu belgeme diye servis edildi elinize verilecek bu belge Türkiye'de derin devlet tartı masının medyada tartı lması için kullanıldı günlerce onu da gidip izleyebilirsiniz 25-30 arası sürekli i te istihbaratçılarla ili ki bak böyle aylarca kimdir bu derin devlet kimdir 10 gün boyunca devam eden süreç içerisinde Ergenekon operasyonlarının ba lama süreci benim ajan polis ili kim Türkiye'de kamuoyunda derin devlet tartı ması üzerinden medyaya servis edilerek bir tartı ma ba latıldı ve istihbaratın ba tan sona kadar imdi ben alıyorum ba tan sona kadar. Bir, cinayet ihbarı aynı gün içinde verilmemi bunu delillendirdik verdik mahkemeye, bir. ki, benim takip etmek gibi bir görevim yok bana takip etme görevi veriliyor sonradan bunu ö reniyoruz ki takip etme gibi bir görevi yok.

SANIK ERCAN DEM R: Sizin yorumunuz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır sizin yorumunuz de il ahıslar beni tanıyor gidip

ifade mi veriyor normalde cinayet ihbarında...

SANIK ERCAN DEMİR: Ne zamanı anlatıyorsunuz siz şimdi benden sonraki dönemi mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, cinayetten önceki dönemi. Takip et, cinayeti engel ol görevi buna artık bu açıya çıktı.

SANIK ERCAN DEMİR: Böyle bir şey yok. Bakın. Siz de benim görevim de benim görevim de il deme ansınız yok yani de anlamda yok yanlış anlamayın elemanlık ilki kisinde sonuçta sizin irtibatla oldu unuz bir ki i var bu senin ahsın için geçerli de il sadece bu i böyle yürüyor.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabii tabii.

CEVAP: Ya bu mevzuatta benim görevim de bu yani kim bu bilgiyi seninle payla tıysa bu ey de il yani benim görevim var yok meselesi de il...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Genel manada bir soru soracağım ey hani biterse sorumu tamamlayayım ondan sonra normalde benden yazılı belge alınması lazım çünkü yazı ihtilaf edersin etmezsin orada kalır dosyamın içinde kalır. Hiçbir yazılı belgede istenmedi Zeynel konusu var kimse itiraf etmiyor. Zeynel bilgisi var çünkü çok önemli bir bilgi son ana kadar bırakın Yasin'i Zeynel takip edilse yine gruba ula ılacak Zeynel bilgisi var yine yazılı olarak alınmıyor ilki kesildikten sonra bildirilmiyor ilki kesilmez ekinde ilerde istihbaratçıların mahkeme ortamında kendilerini savunmaları kendini savunma amaçlı gerekçelere yazılıyor ve en son olay olduktan sonra aramıyorum ve gayri yasal bir ekinde stanbul'a gönderiliyorum. İmdi istihbarat mantığı ile uyu mayan çok ciddi bir zincir var yani bir an de il yani insanın bir anda bir eyden olabilir, o an ki eyinden olabilir ancak sıralı bir zincirleme var ve bunun sonucunda ben çıktuktan sonra stanbul Emniyeti'ne oradan konu masak Cerrah müdür burada görevden alınması söz konusu. Nedim ener detaylı bir ekinde yazmış biz mülakat yapmasak. Peki, siz böyle bir durumda çıkıyorsunuz Türkiye'de bir tartışma başlatılıyor. Erhan hem böyle yapmış kayıtları silinmiş, Erhan'ın polisle ilki kisi var Erhan azmettirici ve ben beraat ettim bu dosyadan çünkü ihbarcılığı fail yapmak suçtur. Bunu da ayrı delillendirece iz. Sürekli bu tartışılıyor şimdi ben tutuklandım 24, 19+5 günlük bir süre var hatta 4 günlük süre. İmdi bir stanbul Emniyeti'nin Müdürü'nün görevden alınma riski var ve daha sonraki süreç içerisinde oradaki ilkerin görevden alınıp Ergenekon operasyonlarının başlayacağı savı var. Siz Faruk Sarı'ya ben gitmeden önce efendim ya bu bak bizim eleman gider hani biz oradan önce bilgi gönderelim onun dında topladığımız bilgileri de gönderelim ekinde bir yaklaşımdınız oldu mu?

CEVAP: Ya şimdi hiyerarşideyince bazı konularda.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sizin görüşünüz oldu mu? Söylediniz mi böyle bir şey?

CEVAP: Benim görüşüm tamam. Faruk Sarı'ya senin eski eleman oldu unu benim söylememe gerek yok ki. Zaten evraklarda parafı var, imzası var. ki, Bu tarihlerde sen de eleman de ilsin.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam söylemediniz de il mi?

CEVAP: Bak ne diyorum zaten söylememe gerek yok senin çıkışını ilgili tanzim edilen 16.11.2006 evrakında Faruk Müdürümün de bilgisi var. İkinci bir konu sen o tarihte eleman de ilsin.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam o önemli de il yani gitmişsin üç gün boyunca söyle, ara söyle Erhan'da cinayeti lemi bir bilgin var mı elinde?

CEVAP: Burada bilginin stanbul emniyetine bildirilmemesi sürecin gelişmesini ya da bir şeyin bir sorunun olmasına sebep olan ne?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): : Çok önemli ben gittim. Orada sebep olmasına ne stanbul Emniyeti'ne gitti im zaman hiçbir şey cinayet hakkında hiçbir şey sadece Ogün Samast'ın ifadesi Yasin Hayal'in ifadesi dışında hiçbir şey bilmiyordu.

CEVAP: Tamam da cinayeti Ogün Samast'ın ifadelerden bakıyoruz Ogün Samast tek ba ıma yaptım diyor.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır siz sonuçta polissiniz. Elinizdeki bilgiyi göndermeniz gerekiyor.

CEVAP: fade etmeye çalı ıyorum burada cinayet olmu olan olmu biten bitmi ya isimler, ifadeler konu uluyor, yazılıyor, çiziliyor siz neyi kimden saklayabilirsiniz kaldıki savcılık soru turma ba latmı yani dolayısıyla bu i te bir gün geç bildirdin ey bildirdin yani böyle bir ey yok ifadelerde isimler geçiyor burada önemli olan stanbul'un bize savcılık talimatıyla...

SANIK ERHAN TUNCEL: 19 Ocak'tan sonrasını söylüyoruz.

CEVAP: ahısları alıp ne zaman seri bir ekilde gönderip göndermedi imizin sorgulanması lazım. Bir ara denli ki seninle ilgili mesela i te pazar günü talimat gitti pazartesi çok geç gönderdiler halbuki senin geli evrakın saat 23 küsur yani gece 11. 12'de aramaya ba lamı ız 1 itibariyle aramam bitmi i te ondan sonra sabah ilk uçak i te 7'de mi...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Siz mi yaptınız Terör mü yaptı?

CEVAP: Terör yapar.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sizin bilginiz vardı.

CEVAP: Bu tip yanlış yönlendirmeler var veya yanlış anlaşılmalarda var.

MAHKEME BA KANI: öyle bir ey var bak imdi Erhan Tuncel cinayet i lenir i lendikten hemen sonra 14 saat misafir edildi sonra serbest kalıyor, do ru mu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim bunlar gözaltına istihbarat almaz, serbest kalma gibi bir i lem olmaz.

MAHKEME BA KANI: Orada 14 saat yasal olan bir ey de il o zaten o.

SANIK ERCAN DEM R: Misafir odamız var efendim i te hatırlar bir akvaryum var, balık var, çayımız var.

MAHKEME BA KANI: imdi öyle bir ey var bak burada cinayet i lendikten sonra Erhan Tuncel i te o konulara çok girmeyelim de Muhittin Zenit'le telefon görüşme eyi var sonra emniyete almıyor cinayetin hemen akabinde 14 saat emniyette kalıyor sonra serbest kalıyor sonra Erhan Tuncel'in alakası oldu u zaman gözaltına alıp stanbul'a gönderiliyor.

SANIK ERCAN DEM R : stanbul'dan yakalama talimatı veriliyor.

MAHKEME BA KANI: Talimatı geliyor ama siz Erhan'ı aldınızda ey yaptı ınızda bu adamın Yasin Hayal onunla irtibatı oldu unu biliyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R : Yasin'in ifadesinde de Ogün'ün ifadesinde de efendim en ufak bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: En ufak bir ey yok da ben onu söylüyorum yani bu adamı il aldı ınızda stanbul'a sorup sormamanız çok ey de il bu adam Yasin Hayal'in öyle bir cinayet i letece i veya kendisi i leyece i yönünde dokuz nolu rapor var bu bilgiyi aldı ınız ki i Erhan Tuncel, bu Erhan Tuncel'i bu i te kuvvetle muhtemel bir irtibatı olabilir diye niye o stanbul'a gönderilmiyor onu soruyor herhalde.

SANIK ERCAN DEM R : Do rudur, yetkilerimizin onu ey yapması lazım.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ben bir noktaya ba lamak istiyorum, son soruma geldim. imdi, ben sizinle Eylül ayında bir görüşme memiz oldu Yasin'in devam etti ine dair siz kabul ediyorsunuz etmiyorsunuz bilmiyorum.

CEVAP: Görüşme kabul ediyorum da içeri i etmiyorum.

SORU (SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF): Zeynel Abidin Yavuz adını kimden duydunuz, ne zaman duydunuz?

CEVAP: imdi, Zeynel Abidin Yavuz ismi rahmetli bir Emniyet Müdürümüzün ismiydi, Allah rahmet eylesin. Zeynel Abidin Yavuz ismi di er isimler gibi sonuçta ubedeki bulumaya giden personel tarafından kah rapor hazırlandı nda kah bulumadan sonra gelinen görüşmelerde ey yapılmı tır dile gelmi tır kaldı ki ifadelerinde ben bu ismi sonradan

yani bu rapora neden yazın rapora neden geçmeme noktasında bir boyutta de il bunun sonrasında ö rendi im bir konu yani dedi im gibi dolayısıyla bu soru üzerinden sanırım avukat hanım oraya yürüyecek ama yani durum bu ekilde.

SORU (SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF): Efendim ben hiçbir yere yürümek istemiyorum sadece siz bu ismi benim müvekkilimden rapor tutan ve elemanla görüşmeyip yapıp bu bilgiyi alıp sizinle paylaşın payla madı mı sormak istiyorum sizde paylaşmış mı söylüyorsunuz ben sorumun cevabını aldım teşekkür ederim. İkinci sorum, müvekkilin ne cinayetten sonra. soru turmaya katkıda bulunması için telefonla görüşmüşünüz. O görüşmede ve ondan geriye yürüyen süreçte Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı mıydı? İnançtan çıktığı mı söylediniz mi herhangi bir vesileyle?

CEVAP: Herhangi bir vesileyle söylememi olmam lazım çünkü sonuçta ubede çalışmıyor.

SANIK ERCAN DEMİR: Ben bir şeyler eklemek istiyorum efendim. Az önce Erhan bitirdi. Ben o ara cevap verirken araya girmeler oldu şimdi demin arzetmiştim 29-11-2013 ifade çözümleme tutanağı 52 deki hususu okumuşum diyor ki Ramazan Beyi tanımlarken Ramazan Akyürek'i halbuki cemaatle hiçbir alakası yok. Çünkü cemaat bir diyor bir gönül hareketidir şimdi yine diyor ki bir başka bu deminki dediğim okuduğum 10. klasör yedinci parça 52 sayfa, yine 45 inci klasör 22.nci sayfa 22.nci parça 16. ncı sayfada diyor ki cinayeti üzerine atarak tanımadığımı yolda görsem bile tanımayacağımı sayın Ramazan Akyürek'in ismini dosyadan tanıdım Sayın Ali Fuat Yılmaz'ın bu görevden aldırılarak kendilerine FETÖ operasyonu yapan ekibin beyni olur bizim efendim bu konudaki kendi görüşümüz Ramazan Akyürek istihbarat başkanına geçtiği zaman Danıştay sonrasında ilk kez FETÖ'ye dokundu. İmdi amacım yıpratmak değil fesatlık değil yani fesatlık yapmıyorum bunu ifade etmek yani burada amacın ne onu övmek ne bunu övmek değil. E 17- 25 ten önce böyle söyleyeceksiniz o dönemin savcısı Muammer Akka ona hani doğru kelimeyi seçmeye çalışıyorum yakınlık kesbetmeye çalışacaksınız sonra böyle olacak bunlar diyeceksiniz bu örgütten. Yarın üçüncü bir şey olursa, o zaman biz hangi döneme göre suçluyuz hangi döneme göre yargılayacağız, yani böyle bir şey olabilir mi. Kaldı ki satır arasında kaçırıldı kendisi heyetin yerine koydu kendisini benim görevi ihmalden de ceza alacağını buyurdu. İmdi daha önce kelepçe takılıp da buraya getirildiğini de söyleyip de gerçekleştirmiş bazı alırsanız bu aibelere sebep olur. Yani bunu da hatırlatmakta çünkü zabıtlarda var çünkü var bakıldığında görülecek yani dolayısıyla bu konuda bir kafa karışıklığı oldu ama şimdi Siz insanlara u u u örgüt diye elinizde hiçbir done olmadan suçlamak kolaycılığınadır girerseniz bu yani sorular adama bunun belgesi nerede bilgisi nerede. Sonra az önce sayın avukatın sorusunda sahte rapor demiştim 63. klasör 2. parçada Sayın Bakırcıo lu ve diğeri er müdahil vekillerimizin dilekçe ekinde görülecektir orda rapor var. Eğer merak ederse kendisi bakabilirler.

SANIK AHMET İLHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Sahte rapor hangisi tam anlayamadım ben, kim yapmış ?

SANIK ERCAN DEMİR: İstanbul Emniyet görevlilerimizin tanzim ettiği bir rapor göreceksiniz. İstihbarat Daire Başkanlığı bunu sahte olduğunu altında da sahte rapor diye yazıyor Belki ilginizi çeker bakmak istersiniz diye paylaşmak istedim. Altında evet yazıyor.

MAHKEME BAŞKANI: Bahsettiğiniz rapor soruyor şeylerde bu yazıyla özel Osman Hayal'in ara tırılması ile ilgili iki polis memuru üzerine bahsediyorsunuz yani.

SANIK ERCAN DEMİR: Bizim yazımız sonrasında yapıldığı iddia edilen tanzim edildiği iddia edilen rapor. Katkı amaçlı sadece yerini paylaştım. Birkaç yerde de var.

SANIK AHMET İLHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Efendim açılmışken bir şey soracağım kısa küçük bir cümle soracağım kısacık bir cümle. Turan Karaka Ahmet İlhan Güler vekili. İmdi sayın Ercan Demir dedi ki 5 dakika da oraya gittiler oradan buraya geldiler bilmem ne falan bunun bilgilerini nereden aldınız yani. O

raporun hazırlandı ı yani Osman Hayal'in anladı ım kadarıyla o raporu imdi anladım Osman Hayalin orada olmadı ını yazıyor böyle bir fırın vardı orada diyor gittik baktık orada bir fırın bile yok diyor ondan sonra da Osman Hayal'in eyde oldu u o sıralarda Trabzon'da oldu u tespit ediliyor. imdi siz bir yazı ma mı yaptınız. Yani bu bilgileri nereden aldınız?

SANIK ERCAN DEM R: stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün iddianame ekleri arasında var olan raporunda bu konuyla ilgili son sayfalarında. Onu da arzu ederseniz çıkarabilirim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Orda sahte mi yazıyor yani?

SANIK ERCAN DEM R: Hayır orda veriler var istihbarat Dairesi'nin gönderdi i sayfada sahte oldu u yazıyor raporunun altında benim cümlem de il bu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. TURAN KARAKA : Anladım da kim yazıyor. Kim diyor onu. Resmi yazı mı burada?

SANIK ERCAN DEM R: Tutanak dosya eklerine konulmuş dosya eklerine konulan sayfanın altında sahte oldu u yazıyor.

İkinci konu bununla ilgili stanbul Terör übenin hazırladı ı bir memur raporu var bu raporda bu konuyla ilgili o süreçle ilgili raporda bu demin payla tı ım bilgiler i te vadi diye bir program varmı ben bilmiyorum. Raporlar bunun üzerinden yazılıyormu bu raporda bu görevlilerin yazdı ı 60 küsur raporun hepsi oradan yazılıyormu bir tek bu rapor oradan yazılmamı . Duydu um kadarıyla yine ilgili görevli amirlerden birisi yurt dı ında olmasına ra men gibi iddialar var. Ben hani konuyu beyefendi açtı ı için bende bilgilendirmek amaçlı payla tım.

MAHKEME BA KANI: Duyumlarına ili kin söylüyorsun sen yani.

SANIK ERCAN DEM R: Duyum de il efendim iddianame eklerinde var olan terörle mücadele übesi tarafından hazırlanan rapor. Artı istihbarat dairesi tarafından not ve yazı ekinde gönderilen bilgilerden payla ıyorum onu da bulabilirim ama takdir edersiniz ki yani burada...

SORU: Ercan Bey u eyi tam anlamadım ya ben idrak edememi olabilirim. Yani Hakan Bey'in sordu u müdahiller vekilinin bu Yasin ile ilgili hani cezaevinden çıktıktan sonra ba layan 2005 yılının 11. Ayında o istihbari dinlemeler bi 40 gün bir zincirde bir kopukluk var. 13 A ustos 27 Eylül tarihleri arasında burada bi o soruya cevap verirken 4422 sayılı bu kanunla bir ba lantı kurdunuzda ben onu tam anlamadım.

CEVAP: Ben onu yanlış ifade etmi olabilirim kanun numarasını. Sonuçta dinleme kararlarını heyet veriyor. Faruk Sarı müdürümüzün ifadesinde de yanlış hatırlamıyorsam etraflıca var. Benim de hatırladı ım kadarıyla o dönemde 3 dönem 3 er kez yani toplamda 9 ay istihbari dinleme yapılabiliyordu. O süreden sonra Erzurum ikinci A ır Ceza ya taleplerle gidildi inde bir süre geçmesi Çünkü dördüncü kez çünkü yanlış hatırlamıyorsam uzatma mümkün olmuyordu. Dolayısıyla bir 15-20 gün bir ay ne dersiniz buna ya da bir buçuk ay ara veriliyordu. Ondan sonra sıfırdan yeniden dinleme kararı alınıyordu ekinde hatırlıyorum. Bunu payla mı tım

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: O ey Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu...

CEVAP: Ben yanlış ifade etmi olabilirim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi birkaç husus var hem sorular belki eksik soruldu hem de cevaplar açıklayıcı olmadı ı bir kafa karı ıklı ı oldu unu dü ündü üm için ben kayıtlara geçmesi açısından bu soruları tekraren sorma ihtiyacı hissediyorum imdi sıklıkla telaffuz edilen Muhittin Zenit'in beyanlarından hareketle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince tanzim edildi i ifade edilen F5 raporları ve var ve bunların imha edildi i yani u anda ar ivlerde olmadı ı söyleniyor imdi bu F5 raporları denilen bu belgeler net hatırlıyor musunuz gerçekten F5 raporu olarak mı tanzim edildi yoksa stihbarat ube Müdürlü ü'ne rapor ekinde mi tanzim edildi?

CEVAP: İmdi F5 raporu olarak tanzim edilenler bunlar kastedilenler zaten aranıp da bulunamayanlar onlar ama orada yanlış algı u bunun sadece Dink cinayeti veya bu süreçle ilgili oldu u yönünde bir şey var bunu Zenit de ifade etmişti. Bu tahminen benim başladığı m i te 2004 yıllarında belki bu tarafa doğru ki Zenit de benden bir sene önce başlamış orada o büroda çalışıyor sürekli C bürosunda yani bunların tamamı Dink cinayetiyle falan alakalı değil.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi bak bunu onun için soruyorum tekrar şey yapayım. Çünkü senin de böyle beyanın oldu F5 raporu tanzim edilir önümüze gelir sonra biz gerekirse bunu resmi yazı mayaya dönü türürüz. Yanlış anlamadıysam böyle bir beyanda bulundun.

CEVAP: Doğrudur böyle ifade edeyim onu klasik resmi evrak gibi parafliyoruz übe müdürüne çıkıyor...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi burda belli ki yanlış hatırlıyorsun onu düzeltmem lazım. Mesela o Vizyon kafede miydi 17 Ocak tarihli bir rapor var. Esasen bu F5 raporu olması gereken bir rapor niçin takip tarassut faaliyeti urda gördük diyor. Buda stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim edilmiş .

CEVAP: Yalnız efendim onu detayını görevlilerin ikisi burada diğ er ikisi dosyada da yok orada benim anladığı m. Ben yazandan hatırlıyorum öncesini...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben onu söyleyeceğim O esasen bir F5 raporu olması gereken belgedir. Sonuçta takip ve tarassuttur bakın başka bir şey yok siz bir bölgeye gitmi siz Yasin Hayali de bir yerde görmüşünüz gördüğünüzde kayda geçiyorsunuz. F5 Tam da bu demek zaten. Yani fiziki takipte gördüğümüz başlantılar faaliyetler unlar bunlar rapora geçmesi İmdi istihbarat yazı malarında ben iyi bildiğim için bunu şey yapıyorum. Teknik bir yanlışlık var. F5 resmi yazı madır stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor en ham eklidir bunun. Dışarıda personel bir çalışmaya yaptı rı zaman ubesine gelir ilk yaptı rı i rapor yazmaktır. stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor der yaptı rı çalışmaya yazar. Amirinin önüne gitti i zaman o rapora bakar amiri der ki bunun uraya yazalım bunu başkanı yazalım. Bunu terör ubesine yazalım adli ubeye konusu içeri i neyi gerektiriyorsa ayrıyetten bir resmi yazı mayaya dönü tür. F5 de zaten bir resmi yazı madır ham de eklidir. Personel raporu stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim edildi i zaman ayrıyetten F5 olarak tanzim edildiyse ki mutlak surette stihbarat Daire Başkanlığı'na dijital ortamda gitmesi gerekir. Onu siz dosyasına koy diyemezsiniz yani stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor dosyasına koy denir. Hiçbir i lem gerektirmiyorsa dersin ki dosyasına kaldır İmdilik bununla ilgili yapacak bir şey yok. Ama F5 yaptıysanız bak tamamlayayım mutlak surette F5 demek stihbarat Daire Başkanlığı'na bir yazı may eklidir ar iv talimatında da nasıl yazılması yapılacağı mı zaten tanzim edilmiş bir formu var. O form onun için tanzim edilmiş İmdi bunu niçin söylüyorum eğer bir yanlış hatırlama ile takip tarassutlarını bu personel stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim etmiş se gerçekte takip tarassut faaliyeti yani F5 olarak tanzim edilmesi gereken bir i ama stihbarat übe Müdürlü ü'ne rapor olarak tanzim etmiş se amiri de hani diyorsunuz ya içeri inde önemli şeyler yok bilgi içeren şeyler yok orada arı ve girmeye de er sen diyebilirsin ki dosyasına koy ilave ikinci üçüncü dördüncü be inci bilgilerle bir anlam ifade etti inde bu sefer bunu bir resmi yazı mayaya dönü türürebiliriz diye dosyasında kalır hiçbir i lem yapılmaz. Ama F5 yaptıysanız mutlak surette stihbarat Daire Başkanlığı'na göndermiş olmanız gerekir bir. stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmiş bir bilgi sistemden gidece i için hiçbir ekilde bakın üzerine bası bası söylüyorum efendim hiçbir ekilde yok edilemez. Eğer yok edildi i iddia ediliyorsa ben daha önce de söyledim istihbarat ubenin Trabzon istihbaratın bir kere ar ivinde fiziken imha edilmesi lazım o evrakların stihbarat Daire Başkanlığı'na ar ivinden o kağıtların fiziken yırtılması lazım. Bir de istihbarat daire başkanlığı'nda bilgi i lem ubesince sistemden dijital olarak silinmesi lazım ama bütün onların log kayıtları tutuldu u için mutlaka daha sonra

silinmesi için görülür. Buna benzer tespitler yapılmıştır zaten eylem dolayısıyla Bu belgelerin bana göre F5 olarak tanzimi mümkün değildir. Tanzim edildi ise de yok edilmesi hiç mümkün değildir.

CEVAP: Zaten şimdi iki sorunuzdan izahınızdan birini anladım ben. Arkadaşların bana o gün verdiği bilgi ve raporun önümde zaten toplam 3 satır 17 Ocak 2007 günü bir konu gereği Pelitli beldesinde bulunan polis okuluna gidildiğinde Yasin Hayalin Yasin Hayal isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü yani burada eylem bir F5 faaliyeti yapılıyorsa da bile hedefin Yasin olmadığı bu rapordan anlaşılıyor. Ben rapor sonradan önüme geldiği için zaten arkadaşlardan bu bilgiye vakıf

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Ercan Bey çok özür dilerim. Bunların onun için soruyorum siz dediniz ya bir yerde durmuş zaten içeriğinde önemli eylemler yok diyorsunuz bunların. Önemli eylemler F5 olarak tanzim edilir ve dedim gibi eylem görmesi lazım. Önemli eylemler yok da böyle gibi eylemler kastediliyorsa bu F5 olarak tanzim edilmemiştir. İstihbarat übe rapor olur o da oradaki dosyasındadır. Hiçbir yere gitmemiştir.

CEVAP: şimdi ben tabii F5 formları merkezde hani übe müdürü olarak en azından çalışmadım için çok detay bilmiyorum. Ama sonuçta bahse konu edilen imha edildiği iddia edilen eylemler benim içeriğini anlattım ekinde hatırladım ki görevlilerimde bu beyanda bu yönde zaten beyanları var ve bunlar vardı var oldu onu daha önceki ifadelerimizi zaten kabul ediyoruz. Ama dedim gibi bunların arşive girilmesi de arşiv yönetmeliğini dün heyete arz ettim tim orada übe Müdürünün takdirinde oldu u boyutu var ama sizin dediğiniz boyut bağırsak bir boyut. Ben mevzuat olarak çok vakıf değilim

MAHKEME BAŞKANI : Orada hayır istihbarat übe müdürlüğünde bürolar amirli yapıyan birisi olarak bir F5 raporuyla normal bir personel raporunun ayırt edemeyecek durumda değilsiniz yani

SANIK ERCAN DEMİR R: Tabii ki efendim

MAHKEME BAŞKANI: Hangisinin F5 raporu oldu onu evrak batının zaman, zaten sürekli yaptığınız bir evrak değil mi?

SANIK ERCAN DEMİR R: Hayır burada farklılık var, Ali Fuat Müdür diyor ki bunlar diyor eylem yapılmalı bağırsaklı a gönderilmeli,

MAHKEME BAŞKANI : Ya DP projesi, bunu kendinde söyledin canım

SANIK ERCAN DEMİR R: DP ortamına kaydedilerek bu işin bu söylenen kısımdan hariç biz F5 lerin tanzim edildiğini kabul ediyoruz. Çerik olarak da dedim gibi tamamı sadece Dink cinayeti değil, genel muhtemel 2003 yada 2004 ten o tarafa o büronun yaptığı bütün F5 faaliyeti, dolayısıyla ve bunun içeriğinde dediğim gibi farklı bilgiler varsa resmi yazıya dönüşür. Yani ben bunu,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Peki o zaman yani maksadım açığa çıksın efendim bir eksik soru turma var.

MAHKEME ÜYESİ : Geçen celse ben eylem yapayım 26 numaralı arama kararı uyarınca 7. Celse 16 numaralı ara kararı uyarınca istihbarat Dairesi Başkanlığına yazı yazılmasına,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Amacım oydu zaten

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Personel tarafından düzenlenen takip tasarrufları F5 raporlarının DP yahut istihbarat übe müdürlüğünde kaydedilip kaydedilmediğinin arşive alınıp alınmadığının ve muhafaza usulünün bildirilmesi için yazı yazıldı henüz, bu konuda kararlaştırılmadan ziyade o cevap geldiğinde,

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Bir de efendim uygun görürseniz orada eylem eksiklik var F5 ise bakın übesinde muhafaza edilemez F5 istihbarat übe müdürlüğüne rapor übesine muhafaza edilir.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL : Sorduk Zaten

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: F5 mutlak surette Daire Başkanlığına gitmelidir.

O zaman Daire Ba kanlı ndan da bunun imha edilmi olması gerekir. Sadece Trabzon'dan imhaya olmaz buna yönelik de bir ara tırma yapsın stihbarat Daire Ba kanlı 1...

MAHKEME BA KANI: Onun cevabı gelsin di er soruya geçelim, yazı yazılmı .

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Di er konuda yine burada çok spekülâtif oldu birkaç sefer gündeme geldi. Bu bir suçta karı mı insanın yardımcı istihbarat elamanı olarak kullanılamayaca ı yönünde bir genel algı, bir kanaat var benim anladı ım bu neye dayalı olu tu siz de bunu beyan ettiniz yani siz yıllarca istihbaratta görev almı birisisiniz.

imdi burada bana göre bir yanlı algı var bir suçta karı mı insanın yardımcı istihbarat elamanı kaydına alınamayaca ı ayrı bir ey. Yardımcı istihbarat elamanı olarak kullanılan bir ki inin suçta karı amayaca ı ayrı bir ey, imdi size sormak istiyorum yardımcı istihbarat elamanı kaynaklarımız nedir bizim. Emniyet istihbarat olarak, yani iç duhul dı duhul kavramları var biliyorsunuz yani bu ba lamda nasıl elaman ediniz. Kimlerden olur bu yardımcı istihbarat elemanları?

CEVAP: imdi muhakkak ki daha öncede yanlı hatırlamıyorsam Meclis ifademde de yine böyle bir soru oldu. Muhakkak ki kaba tabirle yanlı anla ılsın camii cemaatinden ne bilim i ine gücüne giden adamlardan belli suç yapılanmaları içerisine girmesini isteyip bilgi edinmek mümkün de ildir. Burada benim üzerine basarak ifade etmeye çalı tım ki yargılama boyunca öyle bir algı var. Bu adam hani bir ne bilim suç makinası gibi diyelim.

te mc donalds boyutu var siz zaten bunu biliyordunuz. Buradan da bu güne gelen süreci sanki kasıtlı yaptınız gibi yoksa pek tabi olarak mesala terör örgütleri içerisine organize suç örgütlerinin içerisine girerken muhakkak ki hani olabildi ince en temizi, olabildi ince en bilgi alabilece iniz ama suçla ilintisi en az olanı ararsınız, bu eyin gere idir zaten yani, hani bu noktadaki hassasiyet sonuçta böyle bir yakla ımdır. Hani kimse yo urdum ek i ayranım ek i demez. Hani genel ifadeyle budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani buda i te yanlı bir algıya dönü mü oldu unu gördüm. Eleman dedi iniz ey bir suç faaliyetinin bir suç organizasyonunun içinden elde edersiniz.

CEVAP: Ama bu yargılama özelinde

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Karı mı lı ı, karı mamı lı ı bunu sizin bilip bilmemeniz ayrı bir konudur. Muhtemelen de zaten bir suç organizasyonunun içerisinden kazandı ınız birisidir. Geçmi inde o suçla bir ekilde iltisakıda vardır bu ayrı bir ey ama elemanlık ili kisi ba ladıktan itibaren o adamın hiçbir ekilde suçta karı maması lazım bir birde tabi bu Erhan Tuncel düzleminde i te mcdonaldstaki suçu biliniyordu. Bak biz seni eleman yapalım bu suçunu örtbas edelim.buda ayrı bir konu,

CEVAP: Böyle yanlı bir irdeleme oldu undan böyle bir hassasiyet bu dosya üzerinde olu uyor sonuçta dedi im gibi suçla mücadele için pek tabi o bölgeye yakın dolanmak icap ediyor. Genel polislik mantı nda olan bir ey

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: öyle bir soru yönelteyim bende o zaman, mcdonalds eylemine katıldı ı biliniyorsa, bu soru turmanın dı ma ta ırılarak eleman yapılması usulü var mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hiçbir ekilde yani hukuken yasalara göre suç i lemi bir insanın faaliyetini siz örtbas edemezsiniz. Ama u var yani bunu onun için söylüyorum. Bu olaydan ba ımsız yani istihbarat düzlemini anlayalım da olayı da o kriter üzerinden anlayama çalı alım yoksa görüyorsunuz herkes spekülâtif mantiki yorumlar getiriyor. stihbarat elamanını örgütlerden kazanır, ne demek bir örgüte geçmi olan insandan bulacaksınız, dı arıdan birini bizde hani iç duhul denilen örgütün içerisinden kazanılmı eleman. Dı duhulda örgütle hiç iltikası yok dı arıdan birini örgüte yönlendiriyorsunuz. Bu çok risklidir zorunlu kalmadıkça yapmayaca ınız bir ey çünkü dı arıdan masum bin insanı suçta bula ık hale getiriyorsunuz. Yarın ba ına ne gelece i belli de il bu çok istisnai bir durum. Yüzde 90 içeriden kazanılmı elemanlardır. Geçmi inde de

gerçekten o örgütsel faaliyetinin de bir parçasıdır. Bu ister istemez geçmiş dönemlerinde suçla bulaıklı vardır ama geçmiş dönemde suçla karışması sizin onu elaman olarak kullanamayacağımız anlamına gelmez, fakat bu ben seni suçtan kurtarayım sen de bana elemanlık yap böyle bir eylemde yok. Veya sana elemanlık yaptığın dönem içerisinde bazı suçları da işleyebilirsin, kendini yok biz hiçbir elamanımıza suç işleyebilirsin diyemeyiz. Dememi izdir zaten. Suçla karışıklık varsa ya o personelin sorunudur, ya o elamanın sorunudur ve herkes sonucuna katlanır katlanmalıdır bu işlemler, prensipler bunu gerektirir. Biz bunu bilelim de, bu olay nedir ne değildir ayrı bir eylem

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Evet, biz müdahil tarafı olarak yalnızca McDonalds olayı bağlamında bu meseleyi tartıştık. Bizim dediğimiz de odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bir diğer konu var verdiğiniz cevapla ilgili burada soruldu, hem avukatlar böyle sordu, İstanbul'la Trabzon arasındaki bilgi paylaşımında belli ki sorun yaşanmış gibi dendi. Ondan sonra bir koordinasyon eksikliği var yanlış hatırlamıyorsam Turan bey dedi ki eğer bu koordinasyon görevi olan birim ben böyle anladım ki istihbarat daire başkanlığı CUBE'esi, eğer bu tıkanıklığı gidermi oluydu koordinasyondaki eksikliği tamamlamış olsaydı. Aranızdaki iletişimi güçlendirmiş olsaydı bu gelişim süreci bu şekilde gelişebilirdi. Yine az önce az önce Erhan Tuncel'in yorumları çok enteresan sizin sıralı amirlerinizin arasında CUBE müdürü olarak beni istihbarat daire başkanlığına saydı, asli koordinasyon oradadır demeye getirdi. Ve oradaki koordinasyon yapılmamak suretiyle dolayısıyla bu cinayetin savcının da zaten iddianamesinin ana düzlemini oluşturuyor bu. Bu söylemi biz İstanbul'da görüyoruz. İstanbul'un savunma argümanları bunun üzerine oturuyor. Ahmet İhan Gülen bizzat böyle söylüyor bu koordinasyon diyor kim yapmalıydı savcı soruyor istihbarat daire başkanlığı yapmalıydı. Savcı böyle söylüyor. Erhan Tuncel'de böyle söylüyor ve Ergenekon'a bağlıyor bu işi şimdi ben bu spekülasyonları bir tarafa bırakıyorum. İstihbarat daire başkanlığı savcılık sormuş, Engin Dinç imzasıyla da yazmış iller arası koordinasyon bilgi paylaşımı nasıl olur. O evrakı hatırlıyor musunuz. Okudunuz onları,

SANIK ERCAN DEMİR: Okudum ama utanış şimdi

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bilgi koordinasyonu aynen bunu söylüyor. Yanımda evrak yok ama ben hatırladığım kadarıyla söylerim iki il arasındaki iki veya daha fazla il arasında iki veya daha fazla il arasındaki bilgi paylaşımını iller arasında gerçekleştirebilir. Seksen ilin gerek ilgilendiren koordinasyon eylemleri ise istihbarat daire başkanlığına ilgili haber alma CUBE müdürlüğüne yapılır ve bu olayda da zaten diyor iki il arasında bir bilgi paylaşımı oldu için Trabzon mevcut çalışma usullerine uygun şekilde gereği olarak İstanbul'a doğrudan başkanlıktan hiçbir talimat alınmadan danışman ve sormadan yetkisi de var görevi de var. Direkt İstanbul'la bilgiyi paylaşmıştır. Ha deniyorsun ki eksik paylaşım. Siz anlatıyorsunuz muhittin Zenit'te anlattı. Biz aynı şekilde yazdık dedi. Fakat Engin Dinç müdürümüz bu yazıyı deniştirirdi bu hale getirdi. Usul olarak ben ifadem de söyledim. Bu doğrudur dedim. Yani elemandan alınan bilgi F4 yazıldı gibi birebir a zından çıktığı şekilde yazılmaz, usul bunu gerektirir. Ha içeriği eksik olmamak kaydıyla siz usulunu deniştirirsiniz. Çünkü o bilgi elmanı deniştiremeyecek şekilde olması lazım elamanın güvenliğini birinci önceliktir burada, dolayısıyla Engin Dinç diyor ki, iki veya daha il arasındaki bilgi paylaşımını iller arasında yapılır. Trabzon'da da yapılmıştır. Seksen ilin gerektiren koordinasyonu gerektiren tamim nitelikli yazımlarda bunu iller yapamaz. Bunu merkez CUBE'leri istihbarat daire başkanlığı yetkilidir ve yapar. Seksen ile ama on ilin bilgi paylaşımını gerektiren mesela böyle koordineli operasyonlu süreçler var. Kim istihbarat daire başkanlığı üzerinden yapıyor iller kendileri yapmıyor mu bu yazımları,

SANIK ERCAN DEMİR: Zaten yazımla formatına bakıldığında yazımla konu kaç il varsa o illere dağıtım, diğer bütün yazımlarda görülebilir. Mesela dink cinayeti iddianame eklerinde mesela Düzce'ye İstanbul Ankara hattına mesela o günün görüntüleri

gönderilmi , mesela Ankara, Bolu , Düzce hani irtibatlı görülen yahutta ba lanlı olunan eylerle yazı ma yapıldı ı do ru bu konu örneklerde vardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi hiç kimse bu yazı maları yaparken c ube müdürlü ünü koordinasyonuna ihtiyaç hissetmemi de imli böyle bir ihtiyaç var mı? sen ihtiyaç hissettin mi u ana kadar ya adı nın meslek yani bir ile yazı yazaca ım ba kanlıkla da görü eyim onun üzerinden göndertirelim.

SANIK ERCAN DEM R: Zaten gere i ve bilgi kısımları var. Ekseriyatla iller arasındaki yazı malar tabi ben 2009 da ayrıldım ama, gere i ilgili illerdir. Bilgi istihbarat dairesi ba kanlı ı ekinde gider

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu tarafı anla ıldı diye dü ünüyorum. Çünkü verdi in cevapta tam anla ılmamı tı. Bu bir kere bilinsin. Koordinasyon görevi bilgi payla ımı illerindir. Ba kanlı ın de ildir. Yönetmelikte planlı istihbarat operasyonlarını koordine etme görevinden bahsediyor. stihbarat daire ba kanlı ının o ayrı bir ey, ortada bir planlı istihbarat operasyonu süreci yok. stihbarat daire ba kanlı ına onay için yazılmı bir yazı yok. O a amaya gelmi bir süreç yok ortada. Plan zaten anlatıyor zaten anlatıyorsunuz. Ham bilgiler Erhan Tuncel'den ba ka hiç mi haber alma kayna ı yok. Yani planlı bir istihbarat operasyonuna dönü ecek kapsamlı bir hale gelmi bir dosya zaten. Zaten ortada böyle bir ey yok ba kanlı ın koordine edece i bir düzleme gelmemi i .

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi efendim bu Ali Fuat Yılmaz bir eylerden bahsetti tabi arkada ımız Ercan Demir onun sorgusundan geçti. Böyle bir ast üst ili kisi içerisinde o söyledi o cevapladı.

CEVAP: Hayır bi dakika ben Ali Fuat Yılmaz ile çalı madım.

SSANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok sen Ali Fuat Yılmaz'ın sana yakla ım tarzımı herkes gördü.

SANIK ERCAN DEM R: Sayın Ba kan Sayın Ba kan...

MAHKME BA KANI: O kendi yorumunu söylüyor bir dakika

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben kendi fikrimi söyleyeyim bir saniye dinler mi

MAHKEME BA KANI: Siz sorunuzu sorun

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Ali Fuat Yılmaz üç konuyu bahsetti üçünde de Ercan'da hani birlikte bu i i nasıl çözeriz tarafından benim dü üncem söyledi. O da kar ılıklı verdi. Ercan'ın bir kusuru yoktur. Neticede öyle demek durumunda , birincisi biraz önceki bu koordinasyon konusu, bir saniye bir anlatayım. imdi bu istihbaratçılı ı bizde yaptık. Ali Fuat da yaptı. Hepimiz biliyoruz. Böyle iki tane il olunca istihbarat dairesinin hiçbir koordinasyon görevi yoktur. Seksen bir tane ili koordine eder. Böyle bir kural yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı bütün il istihbarat ube müdürlüklerinin amiridir. Burada böyle bir bilgi ciddi anlamda bilgi eleman kaynaklı bir bilgi, geli ti inde istihbarat daire ba kanlı ı bu i e duyarsız kalmaz. Kendisine bu raporlar bakın bir numaralı, iki numaralı, sekiz numaralı, on numaralı gidiyor ya bu numaralar gelsin ki , bu F3-F4' ler stihbahat Dairesi Ba kanlı ı dı nda hiçbir yere gitmez. Bizde seksen bir il bu i in içine girince seksenbir ilde tehlike olu unca biz bunu koordine edelim deme ansı yok. ki ilde olsa bir il dahi olsa bakıniki il yani birisinde bir organizasyon var öbüründe de hedef birisi var bununla ilgili koordinasyon görevi vardır. Yani bu yoktur gibi bir ey kesinlikle yalan. Böyle bir ey söylenemez. Hani söylendiyse de ben bunu yok sayarım.

SANIK ERCAN DEM R: Tamam da bunu bana niye söylüyor?

MAHKEME BA KANI: Soru yok bir dakika ya Ercan Demir bir dakika ya soruya tamam sizin yorumunuz böyle sorunuzu sorun evet, o da ona de i ik yorum yapıyor. Evet

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Efendim burada u var. Benim buradaki sorum ötesinde söylenen bir belagat gücü ile çok net bir yalan var. stihbarat daire ba kanlı ının bu i in içerisinde çıkarıyor. Nasıl. Bizim hiçbir sorumlulu umuz yok. Çünkü

seksen bir il birden bu i in içine girerse koordine edece iz. Böyle bir ey yok stihbarat Dairesi Ba kanlı ının temel görevi koordinasyondur.

Sorum u, Ercan Demir bir ilden fazla ili ilgilendiren hepimizce de önemsedim böyle bir konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyon görevi var mıdır yok mudur?

CEVAP: İmdi ben bu soru üzerinden cevap verece im. Ben demin Ali Fuat Yılmaz'ın açıklamalarına do rudur diye bir cümle kurdun mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Belki ben...

MAHMEKE BA KANI: Neyse onu kendisine sorma sen soru,

SANIK ERCAN DEM R: Sayın Ba kan lütfen ama bakın bu husus önemli ben FETÖ konusunda ma dur edildi ime dair bununla ilgili ey yapıldı ıma dair delillerimi sunmu um, bir ba lantım olmadı ı ortada, e İmdi sayın Güler geldi buraya oturdu. Dediki i te zaten ıracı bozacı o dedi bu ey ha böyle bir ey yok, ben

MAHKEME BA KANI: Onu senin için söylemedi yav. o Engin Dinç alakalı söyledi.

SANIK ERCAN DEM R: İmdi burada algıyı ey yapıyor. İkinci konu yani ben bunu bireysel görüşümü soruyorsanız ayrı bir konu, ama sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i ortada. stihbarat dairemiz bir görüş yazısında göndermi . Ben onu u anda hatırlamıyorum açıklıkla,

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Ercan Bey ben sizin mesleki tecrübenize soruyorum. Bunca yıldır çalı tınız birden fazla ili ilgilendiren bir olay varsa istihbarat daire ba kanlı ı bu i i koordine eder mi etmez mi?

CEVAP: İmdi normal arzlarda dedi iniz... İmdi zaman zaman farklı operasyonlarda merkezi koordinasyon olmu tur. Bakın, farklı operasyonlarda, terör operasyonlarında, terör örgütü operasyonlarında ama bu o kapsama girer girmez ben i in do rusu bununla ilgili bir yorum yapmak bulunmak istemiyorum. Ama u var sonuçta ucunda gelinen nokta bir cinayet olması hasebiyle hani müdahil olsa da neden oldun diyen niye bu i e müdahil oldun diyen kimse olmazdı. Belki daha da güzel olurdu . Ama olmaması bir mevzuat açısından bir eksiklik ifade ediyor mu ha ben bu konuda i in do rusu yorum yapmak istemiyorum.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Bilginize göre mi mevzuat açısından seksen bir ilin dahil oldu u bir ey mi olmalı. Yani sizin ahsi fikrinizi soruyorum.

CEVAP: İmdi sayıca daha az illerin oldu u ortamlarda müdahale koordine anlamında olundu unu hatırlıyorum. Çalı tı ım illerde Hizbullah operasyonları olsun, di er operasyonlarda merkez koordinesi olan olaylar olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

23-) ERCAN GÜN

A) 22/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 yılında Batman'da do dum. İlk ve ö retimimi Batman'da Atatürk İlkö retim Okulunda okudum. Liseyi Be ikta Atatürk Lisesinde okudum. stanbul Üniversite Sosyoloji bölümü mezunuyum. 1996 yılında Zaman Gazetesinde muhabirli e ba ladım.1997-2007 yılları arasında 10 yıl stanbul Emniyet Müdürlü ünde ube muhabirli i yaptım. 8 Ocak 2007 yılında Fox TV (TGRT FOX)'de haber editörü olarak göreve ba ladım. Halen Fox TV'nin haber müdürlü ünü yapmaktayım.

535 838 3138 numaralı hattımı ki isel numaram olarak kullanmaktaydım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise irket hattı olarak halen kullanmaktayım. 535 838 3138 numaralı hat abim Metin GÜN adına kayıtlıdır ancak ben kullanırım.

stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı ammaz DEM RTA , stihbarat

ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve Ahmet Müdür gittikten sonra yerine gelen Ali Fuat YILMAZER, Mali ube Müdürü Mustafa AKTA , Yanlı hatırlamıyorsam Narkotik ube Müdürü Tayfur Erdal CEREN, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı an Sedat Selim AY, yanlı hatırlamıyorsam nterpool ube'de çalı an Hulusi SAYIN, ismini hatırlayamadı ım Güvenlik ube Müdürü, hangi ube oldu unu hatırlamadı ım Ömer KÖSE gibi birçok emniyet personelini gazeteci oldu um için tanırım. Ayrıca o dönem de stanbul Emniyet Müdürlü ü Vatan yerle kesinde A Blok giri inde Basın mensuplarının kullanımına tahsis edilmi büro vardı. Genellikle sabah 09:00'dan ak am 20:00'e kadar burada bulunurduk.

Daha önce Zaman Gazetesi ve Cihan Haber Ajansında çalı tım. u anda halen Fox TV'de çalı maktayım. 1996-2007 yılı Ocak ayına kadar Zaman Gazetesinde polis adliye muhabiri olarak çalı tım. Cihan Haber Ajansı, Zaman Gazetesi ile aynı grup içerisinde oldu u için bizim haberlerimizi alıp basına servis ediyorlardı.

2007 yılında TGRT FOX Televizyonun haber müdürü Do an ENTÜRK arkada ım olan Hürriyet Gazetesi muhabiri Toygun AT LLA'ya i teklifinde bulundu. Toygun orada çalı mak istemedi ancak beni referans olarak gösterip Fox TV'de çalı mama aracı oldu.

2004 yılında Radikal Gazetesinden de i teklifi almı tım ancak para da anla amamı tık. 2006 yılında da Sabah Gazetesinden i teklifi geldi yine para konusunda anla amadı ım için teklifi kabul etmedim. 2007 yılında TGRT'nin bana yapmı oldu u maddi teklif bana makul geldi i için tekliflerini kabul ettim. Ayrıca TGRT FOX TV'de çalı mak için herhangi bir kimselerden talimat almadım.

Ekrem DUMANLI'yı ile yayın yönetmeni oldu undan dolayı tanırım. Bülent KENE 'i gazeteci olarak tanırım. Ömer KARAKA , Ekrem DUMANLI'nın özel kalemiydi oradan tanırım. Hidayet KARACA'yı tanımam, birkaç kez dı arıda görmü lü üm vardır beni tanımaz. Akın PEK'i hayatımda görmedim tanımıyorum. Adem Yavuz ARSLAN'ı Zaman Gazetesinde çalı rken tanırım, polis adliye haberleri yapardı. Faruk MERCAN ile birlikte çalı tık, aynı konularla ilgili haber yapardı. Bazen birlikte yaptı ımız olurdu. Avukat Ali ÇEL K'i tanırım, polis avukatıydı. Kendisi kom umdur ayrıca çocuklarımızdan dolayı kirvemdir. Avukat Halil brahim KOCA'yı tanırım, polis avukatıydı. Kendisi güvenlik ubede i yapıyordu. Bandrolsüz CD operasyonlarına Müyap Avukatı oldu undan dolayı katılırdı.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede kimlerle birlikte oldu u ve telefon irtibatları ile ilgili hususlar;

19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü gün yüzlerce telefon görü mesi yaptım. Bütün gazeteciler birbirlerini ararlar. O gün muhtemelen Hürriyet, Sabah, Bugün, Show Tv, Zaman, Kanal D vb. kurulu larla onlarca görü me yapmı ımdır. Bu görü meler muhtemelen Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgilidir. Birbirimizden bilgi elde etme amaçlıdır. Hrant D NK'i kimin vurdu unu, olayın nasıl oldu unu ara tırma amaçlıdır. Bu sabit hatla kimle görü tü ümü hatırlamıyorum, ancak Adem Yavuz ARSLAN o dönemde pek Grubunda çalı ıyor ise Adem ile görü mü olabilirim.

TGRT FOX TV'nin Yenibosna'daki hizmet binasında bütün ekiple beraberdim. Son dakika olarak ajanslara dü mesi üzerine Hrant D NK'in öldürülmesi olayından haberdar oldum. Bütün ekiple hazırlık yaptım. Canlı yayın ekibimizi Hrant D NK'in öldürüldü ü i li ilçesine götürdüm. Yanımda editör arkada ım yayıncı Kubilay TÜMEN vardı. Bütün yayını Hrant'a ayırdık. Bende polis adli editörü olarak yayına çıktım. O zaman olay yerinde canlı yayın yaparken çevreden ve orada bulunan polislerden zanlının beyaz bereli oldu unu duymu tum. Yayından sonra ikametime geçtim.

SORULDU: Kullanımınızda bulunan 0535 8383138 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde; 19.01.2007 günü Hrant D NK cinayetinden sonra sırasıyla

1) Saat:16:14'de pek Yayıncılık (KOZA PEK HOLD NG-BUGÜN TV) adına kayıtlı 0212 2664853 numaralı hatla telefon görüşmesi yapılmıştır.

2)-Saat:18:26' da Agos Gazetesi çevresinde bulunduğunuz esnada Rize 1 Emniyet Müdürlüğü adına kayıtlı 5052368200 numaralı hatla telefon görüşmesi yapılmıştır.

3) Saat:19:05'de Adem Yavuz ARSLAN adına kayıtlı 5332387711 numaralı hatla telefon görüşmesi yapılmıştır.

4) Saat:23:02'de M.Faruk MERCAN adına kayıtlı 5322567597 numaralı hatla telefon görüşmesi yapılmıştır.

5) Saat 23:27'de Ekrem DUMANLI adına kayıtlı 5324677878 numaralı hatla telefon görüşmesi yapılmıştır.

6) Saat 23:59'da İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Vatan Yerleşkesi yakınlarında bulunan 2126311464 ANKESÖRLÜ telefonda aranmış ve tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin içeriğini açıklıyoruz.

Yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin Hrant D NK cinayeti ile ilgili kişi var mıdır?

CEVAP:

pek Yayıncılık adına kayıtlı sabit hattın kimle görüştüğümü hatırlamıyorum ancak Adem Yavuz ARSLAN olabilir.

stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı İsmail DEMİRTAŞ Rize 1 Emniyet Müdürlüğüne tayin olmuştur. Bu numarayı onun kullanmış olabileceğini düşünüyorum. İsmail Bey'i konu hakkında bilgisi varsa aydınlanmak için aradım.

Adem Yavuz ARSLAN ile yine Hrant D NK'in öldürülmesi olayından bilgi alı verisinde bulunmuş olabilirim. Faruk MERCAN ile aynı konuyla ilgili görüşme yapmış olabilirim. Ekrem DUMANLI o dönemde benim eski genel yayın yönetmenim olduğum için bilgi almak amaçlı beni aramış olabilir.

Bana sormuş olduğunuz ankesörlü telefon tahminimce İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün A Bloğunda bulunan telefon olabilir. Hürriyet Gazetesi muhabiri Toygun ATLLA, Çetin AYDIN ve Milliyet Gazetesi muhabiri Erdal KILINÇ'ın çalışmaları için yerlerinden ücret ödemedikleri için görüşme amacıyla almış oldukları telefon kartından beni aramış olabilirler. Yine bu görüşmelerimiz Hrant D NK'in öldürülmesi olayında bilgi alı verisinde bulunmaktadır.

20.01.2007 tarihinde Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA, M.Faruk MERCAN, Adem Yavuz ARSLAN, Avukat Ali ÇELİK ile olan irtibatları;

Zaman Gazetesinden ayrılalı 3 hafta olmuştur. Gazeteden almam gereken tazminat düşüğü gösterilmiştir. Bunun yeniden hesaplanması ve düzeltilmesi amaçlı Ekrem DUMANLI ile görüşebilmek için özel kalemi olan Ömer KARAKA ile görüşme yaptım. Ben 20.01.2007 tarihinde Ekrem DUMANLI telefonla görüşüp görüşmediğimi hatırlamıyorum. Ancak tazminat konusunu görüşme amaçlı kendisinin yanına gitmiştim. Faruk MERCAN ve Adem Yavuz ARSLAN ile Hrant D NK'in öldürülmesi olayı hakkında görüşmüşümdür. Bahse konu ankesörlü telefonda da yukarıda belirttiğim gibi Toygun ATLLA, Çetin AYDIN ve Erdal KILINÇ gibi diğer gazeteci arkadaşlarımla bilgi alı verisinde bulunmak amaçlı görüşmüş olabilirim. Avukat Ali ÇELİK benim komşum ve aynı zamanda aileme görüşmüştüm. Çocuklarımız da aynı okuldadır. Kendisiyle bunu konu ile alakalı konuşmuşum.

oldu umuzu dü ünmiyorum. Aile dostlu umuz çerçevesinde görü me yapmı olabilirim.

SORULDU: 2007 yılında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Vatan Yerle kesi içerisinde size ya da di er basın personeline ayrılan bir basın çalı ma odası var mıydı?

CEVAP: Yukarıda belirtti rn gibi Emniyet Müdürlü ünün A Blok giri inde bir basın mensuplarına ayrılmı büromuz vardı.

SORULDU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Vatan yerle kesinde görev yapan kolluk görevlileri arasında size bilgi aklarımında bulunan birisi var mıydı?

Haber kaynaklarınız arasında kolluk görevlilerinin yönlendirdi i ya da kolluk görevlileri ile irtibatlı ahıslar var mıdır?

CEVAP: O dönemde daha önce dedi im gibi A Bloktaki bize ayrılan büroda bulunurken emniyet görevlileri tarafından bize bilgi aktanımında bulunulurdu. Bizde zaman zaman randevu alıp ube rnüdürlüleriyle, emniyet amirleriyle görü meler yapardık Olayın nevine göre Narkotik ube, stihbarat ube, Organize ube, Mali ube, Güvenlik ube, Terör ube, Yabancılar ube müdürleri ve amirleriyle görü me yapardım. stihbarat ubeden Ahmet lhan GÜLER ve ismini hatırlayamadı ım Emniyet Amirleriyle görü melerim olmu tur. Ali Fuat YILMAZER göreve geldikten sonra beni ve di er gazeteci arkada larımı stihbarat ubenin katına çıkmamıza izin vermiyordu. Ancak ba ka bir yerde denk gelir ise ayak üstü kendisine soru sordu umuz olurdu.

SORULDU: 21.01.2007 günü Saat:13:55' de Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 nolu hatla (113) saniye görü tü ünüz, bu esnada size ait 0535 8383138 numaralı telefonun ve Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı telefonun stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Vatan Yerle kesi yakınındaki baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı hattı kim kullanmaktadır? Açıklayınız.

Yapmı oldu unuz telefon görü mesinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam o dönernde Do an Haber Ajansından Kanal D Televizyonu muhabiri Ekrem AÇIKEL isimli polis muhabiri ile görü me yapıyordum. Bu nurnarayı o kullanıyor olabilir. Muhtemelen yine Hrant D NK hakkında bilgi alı veri i yapmı olabilirim. Vatan yerle kesinde baz verme sebebimiz bütün polis muhabirlerinin A Bloкта bulunan basın odasının ortak kullanımında olması sebebiyledir.

SORULDU: 21.01.2007 günü Ogün SAMAST'ın Samsun linde yakalandıktan sonra Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda kolluk görevlileri ile çekildi i anla ılan video ve foto raflardan olu an, bir foto raf karesinin 22.01.2007 günü Do an Haber Ajansında (DHA'da) yayınlandı ı, aynı gün DHA'ya ba lı Vatan gazetesinde haberle tirildi i anla ılmı tur.

Bu kapsamda;

Yayınlanan foto raf karesi kim tarafından ne ekilde temin edildi bilginiz var mıdır? Açıklayınız.

21.01.2007 günü Saat:13:55' de Do an Haber Ajansı adına kayıtlı 5333021757 numaralı hatla yapmı oldu unuz görü meyle DHA' da yayınlanan görüntü arasında bir ili ki var mıdır?

CEVAP: Ogün SAMAST'a ait bahsetmi oldu unuz foto raf karesinden 22.01.2007 tarihinde haberim yoktu. 23.01.2007 tarihinde Star Gazetesinde yayınlanınca ekip olarak birlikte gördük. Bu foto raf karesinin ilk olarak Do an Haber Ajansı tarafından 22.01.2007 tarihinde yayımlandı ını ben daha sonradan duydum. Do an Haber Ajansının bu foto rafı kimden ne ekilde temin etti ini bilmiyorum. 23.01.2007 tarihli Star Gazetesinde yayımlanan

foto rafın Do an Haber Ajansından temin edilerek yayımlandı nı sonradan ö rendim.

533 3021757 numaralı hat hatırladı m kadarıyla Kanal D TV de muhabir olarak çalı an Ekrem AÇIKEL'e aittir. Kendisiyle sık sık görü üm. Meslekte m oldu u için görü melerim haber amaçlıdır. Bahse konu görüntü ile ilgili herhangi bir görü me yaptı mı hatırlamıyorum ancak çalı makta oldu um irketim bu konu hakkında bilgi sahibi olmak için Do an Haber Ajansı ile görü me yapmı olabilir. Bu konuda bir açıklama yapayım;

Do an Haber Ajansı, Cihan Haber Ajansı, Anadolu Ajansı ve hlas Haber Ajansı gazete ve televizyon kurumlarının abone oldu u ajanslardır. Bir nevi biz haber ajanslarının mü terileriyizdir. Bahsetmi oldu um ajanslardan haber satın alırız. Bundan dolayı bahsetmi oldu unuz Ogün SAMAST'a ait foto raf karesinin nereden temin edildi i konusunu ben sormadım çalı makta oldu um kurumum o ajansa sormu olabilir. Çalı makta oldu um TGRT Haber kurumunda ajanslarla irtibatı haber editörü olarak ben, 2007 yılında Yurt Haber Müdürü Murat KESK N, stanbul Haber Müdürü Eyüp KARASAKAL, Haber Müdürü Kubilay TÜMEN arayıp bilgi almı olabilir.

Ye ilyurt n aat ve Turizm Anonim irketi ile olan irtibatları;

Ye ilyurt n aat ve Turizm Anonim irketi ile Ali ÇEL K arasında herhangi bir ba olup olmadı mı ben bilmiyorum. simlerini saymı oldu unuz Cemal YE LYURT, Mustafa YE LYURT, Ömer YE LYURT, Metin YE LYURT isimli ahısları tanımam. Bu ahısların adreslerinin Samsun ili oldu unu da dolayısıyla bilmiyorum.

Ben bu irketin çalı ma i alanını bilmiyorum. Telefonla görü me yapıp yapmadı mı da bilmiyorum siz bana telefon görü me kaydımı gösterdi iniz zaman bu irkete ait telefonla irtibatım oldu unu gördüm. Bu telefonu Birol AYDIN kullanırdı, 2015 yılında vefat etti. Kendisi Green Park otelinin basın danı manıydı ve kom umdu, arkada ımdı. Kom um olmasından dolayı aynı yerden baz vermi olabiliriz.

Samsun iline gitmezden 2 gün önce 29.01.2007 tarihindeki telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

Turhan BOZKURT'u zaman gazetesinde ekonomi müdürüydü, TGRT FOX TV ye transfer oldu um için beni tebrik amaçlı aramı olabilir. pek yayıncılık adına kayıtlı sabit hattın Adem Yavuz ARSLAN ile görü me yapmı olabilirim. Faruk MERCAN ile uanda içeri imi hatırlamıyorum ama günlük haber geli meleri hakkında konu ma yapmı olabilirim. Cihan Haber Ajansı Trabzon temsilcisi Fahri ÖZTOPRAK'tır. Kendisini Trabzon'dan Rahip Santora cinayetini ara tırırken tanı mı tım. Muhtemelen kendisine Hrant D NK'in öldürülmesi olayında zanlı Ogün SAMAST'ın Trabzonlu oldu unu ö rendikten sonra bilgi almak amaçlı görü me yapmı olabilirim. Feza Gazetecilik adına kayıtlı hattı kimin kullandı mı hatırlamıyorum. Yapmı oldu um görü melerin Samsun iline gidi imle kesinlikle bir ilgisi yoktur. Bahsetmi oldu unuz ahıslar tarafından bana herhangi bir talimat verilmesi söz konusu de ildir. Böyle bir ey ne ahlaken ne de gazetecilik ilkeme ba da tırmam. Hiç kimseden talimat almam.

Samsun iline gitmezden 1 gün önce 30.01.2007 tarihindeki telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

u anda bahsetmi oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini hatırlamamakla beraber, hayatın do al akı ma uygun olarak çalı tı m eski irketin ki daha yeni ayrılı mı, aramam ya da beni aramaları çok do aldır. yi bir gazeteci oldu um için de sürekli di er gazeteciler tarafından da aranmaktaydım, ayrıca ben de ararım. Bizim temel faaliyetimizde budur, haberi ara tırmaktır. Bu çerçevede yüzlerce görü me yapmaktayım.

Bu ahıslarla yapmı oldu um görü melerin Samsun iline gitmemle alakası kesinlikle yoktur. Benim telefon görü melerim gazetecilik faaliyeti ile ilgilidir. Sadece isimlerini

saydınız bu ahıslarla de il, birçok farklı kurumda çalışı an di er gazetecilerle de günlük rutin görüşmelerim olur.

Ekrem DUMANLI ile görüşme yaptım esnada o anda nerede olduğunu bilmiyorum. Ekrem DUMANLI bana herhangi bir talimat vermedi.

Size daha önce söylemiş olduğum gibi ben Zaman Gazetesinden ayrıldıktan sonra Zaman Gazetesinden tazminat almam vardı, tazminatım yanlış hesaplanmıştı. Bunun çözmek için Ekrem DUMANLI'dan randevu almak için özel kalemi olan Ömer KARAKA ile telefon görüşmesi yaptım. Tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte Zaman Gazetesine almam olan tazminat hakkında görüşmek için gittim.

Samsun'a gitme amacım Ogün SAMAST'ın basına yansıyan fotoğrafı ile alakalı haber yapmak amaçlı gittim. Samsun'a gitmek için herhangi bir kişi ya da kişilerden talimat almadım. Samsun'a kameraman arkadaşım Soner DABA ile gittim.

Samsun iline gittiimde TGRT FOX TV tarafından daha önceden ayarlanan ismini u anda hatırlayamadım ancak şehir merkezinde bulunan bir otelde konakladım. Otelin ismini u anda hatırlamıyorum. Bu oteli şirket ayarladı.

Samsun iline gittiği 31.01.2007 tarihli telefon irtibatları;

Bana sormuş olduğunuz İstanbul Emniyetinin kullanımında bulunan sabit hattın daha önceden kendisinden randevu talep ettiğimi Ahmet İhan GÜLER beni aradı. Kendisi ile Hrant D NK cinayeti hakkında görüştüm. Samsun iline gitme konusu ile ilgili bir görüşme olmadı.

Bana sormuş olduğunuz Do an Haber Ajansına ait 5333021757 numaralı hat Kanal D TV muhabiri Ekrem AÇIKEL'e aittir. Kendisiyle yine Hrant D NK cinayeti hakkında konuşmuşumdur. Samsun'a gitme konusuyla alakalı bir görüşme yapmadım.

SORULDU: Samsun iline gitmişinizde nerede (hotel-pansiyon vb.) konakladınız?

Konakladığınız yerin rezervasyonunu kim ya da kimler yaptı? Açıklayınız.

CEVAP: Samsun iline gittiimde TGRT FOX TV tarafından daha önceden ayarlanan ismini u anda hatırlayamadım ancak şehir merkezinde bulunan bir otelde konakladım. Otelin ismini u anda hatırlamıyorum. Bu oteli şirket ayarladı.

Ben Samsun iline gittiimde yanımda kameraman Soner DABA ile birlikte Samsun ilini tanımadığımız için ve sabah saatlerinde çekim yapacağımız için akşamdan çekim yapacağımız yerleri keşif çıktık. Ogün SAMAST'ın yakalandığı Samsun otogarında ve Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde çekim yapacağımız için buralara gittim. Bana sormuş olduğunuz Hüsnü KAYA ve Hasan KURT isimli ahısları hatırlamıyorum. Samsun ilinde kalacağım otelle alakalı olabilir ya da TGRT FOX TV tarafından önceden kiralanan araç havalimanından alabilmek amaçlı irtibat kurduğum ahıslarda olabilir. Yemek yediğim restoran sahipleri de olabilir.

Bahsetmiş olduğunuz aradığımı söylediğiniz Hüsnü KAYA'nın telefonunu nereden temin ettiğimi hatırlamıyorum, Hasan KURT olarak belirttiğiniz kişinin beni neden ve ne amaçla aradığını hatırlamıyorum. Bu ahıslarla Ogün SAMAST'a ait bahse konu görüntülerle alakalı konuşmadım.

31.01.2007 günü Samsun ilindeyken Samsun İl Jandarma Komutanlığı'nı arayarak (56) saniyelik telefon görüşmesi yapmasıyla ilgili;

Ben Samsun İl Jandarma Komutanlığı'nı göstermelik olarak aradım. Numarasını internette araştırdım buldum. Polisin bu haberin üzerine gideceğini tahmin ettim. Bu tahminim doğru çıktı. İstanbul'a döndüğümde stihbarat bürosünde çalışı an soyadını hatırlamadığım Emniyet Amiri Bülent Bey A Blok önünde bana hitaben "Sen kendini akıllı mı zannediyorsun, niçin jandarmayı aradığımı biliyoruz." Dedi. Bende cevap olarak

“Gazetecinin faaliyetlerini ara tıracaınıza cinayeti çözün” dedim. Bülent beyle bu konu mayı yaptıımızda benim yanımda gazeteciler Toygun ATLLA ve Erdal KILINÇ vardı.

Samsun ilinde Jandarma komutanlıını arama amacım polislerin beni ara tıracaını bilmemdi. Bu görüntüler Jandarma tarafından çekilmi ti ben de Jandarmadan bu görüntüleri temin etti im algısını verebilmek için Jandarmayı aradım. Haber çekimini yaptıım sabah yani 01.02.2007 günü sabah Samsun 1 Emniyet Müdürlüüne gittim. Samsun 1 Emniyet Müdüründen randevu talep ettim ancak talep görülmedi ve görümedim.

Samsun ilinde Jandarma Karakolunu aramam konusunda herhangi bir kimseden talimat alamadım. Ben gazetecilik faaliyetini yürütürken haberin kaynaının bana sorulacaını tahmin etti im için hiçbir irtibatım olmayan Jandarmayı aradım. Jandarmadan görüntüleri temin etti im algısını olu turdum.

Ben Jandarmadan herhangi bir bilgi belge veya foto raf ya da görüntü almadım.

SORULDU: Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aradıktan sonra Kür at YILMAZ, Kubilay TÜMEN ve Huzur Radyo TV A. . adına kayıtlı 5323509918 numaralı hatla telefon görümesi yaptıınız tespit edilmi tir.

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini açıklayınız.

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aramanızla bir ili kisi var mıdır?

CEVAP: Bana sormu oldu unuz isimler TGRT FOX TV' de çalı an mesai arkadaşlarımdır. Benim Jandarma karakolunu aramamla alakalı bir görü mem onlarla olmamı tır. Ben Jandarmayı kendi irademle aradım.

SORULDU: Ogün SAMAST'ın ve bir kısım kolluk personelinin birlikte Türk Bayra ı önünde çekilmi görüntülerini kimden temin ettiniz? Açıklayınız.

Samsun 1 Jandarma Komutanlıını aramanızdaki esas amaç görüntülerin Jandarmadan sızdı ız izlenimini mi vermektir? Açıklayınız.

CEVAP: Bahsetmi oldu unuz Ogün SAMAST'ın bulundu u video görüntülerini herhangi bir ahıstan temin etmedim. Bahse konu bu görüntüler TGRT FOX TV hizmet binasına kargo aracılı ıyla adıma geldi. Görüntüler CD ya da Flash ortamında mı geldi hatırlamıyorum. Kargonun göndericisinin kim oldu unu hangi ilden yahut hangi ubeden, nereden gönderildi ini hatırlamıyorum. TV binasına kargo ya da posta geldi inde binanın giri inde bulunan görevliler kargo ya da postayı X-RAY cihazından geçirirler. Daha sonra alıcısına yani posta kime gelmi ise görevliler tarafından bize iletilir. Bu yüzden bana zarf içerisinde gelen posta ya da kargonun kim ya da kimler tarafından TV binasına getirildi ini ben bilmiyorum. Bu görüntülerin bulundu u zarfın içerisinde herhangi bir not yoktu. Zaman zaman TV binasına önem arz eden olaylarla ilgili belge ya da görüntüler gelmektedir. 01.02.2007 tarihinde ana haber bülteninde bu görüntüleri yayımladıktan birkaç gün sonra Hürriyet gazetesi yazarı Ertu rul ÖZKÖK kendi kö esinde bu görüntülerin kendisine de geldi ini ve izledi ini belirterek görüntüler hakkındaki kanaatlerini kaleme almı tır.

Adem Yavuz ARSLAN ve Faruk MERCAN, Zaman Grubunda çalı tı ı için Zaman Gazetesinde baz vermeleri normaldir. Ben Zaman Gazetesine tazminat konusunu konu mak için Ömer KARAKA ve Ekrem DUMANLI ile telefon görü mesi yaparak Zaman Gazetesine gittim.

Bu görüntüleri bana gönderen ki i ya da ki ilerin maksadı Samsun ilinde hakkında soru turma yapılan polisleri aklamak amaçlı bana göndermi olabilir. Niyetini ben bilmem, nitekim görüntülerde Jandarma vardı.

01.02.2007 tarihinde ana haber bültende yayınlanacak olan bahse konu görüntüye ait haberin metnini yazarken yanımda Yayın Yönetmeni Do an ENTÜRK, Editör Kubilay

TÜMEN, Ömür VAROL, Enis ERSOY, Haber Koordinatörü Kür at YILMAZ vardı. Televizyon tekni ini bilmedi im için ki Televizyon kurumunda yeni ba lamı tım çalı maya, haber metnini bahsetmi oldu um isimler kaleme aldı. Jandarma Genel Komutanlı 1 tarafından görüntülerin Jandarmada çekilmedi i açıklamasından ve Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından da görüntülerin Samsun emniyetinde çekildi ine dair yapılan açıklamalardan haberim yoktu. Bu haberin metnini yazan arkada larımın da haberi olsaydı metni bu ekilde yazmazlardı. Nitekim sabah yani 02.02.2007 tarihindeki sabah ve ak am haberlerinde bahse konu görüntülerin Jandarma da de il Emniyet Müdürlü ünde çekildi i düzeltilerek yayına verildi. Bu tamamen maddi bir hatadır, bu hata sadece bana ait de ildir. Bana isimlerini söylemi oldu unuz FETÖ/PDY mensup ki ilerden benim talimat almam söz konusu de ildir. Talimat üzerine Samsun iline gitmem de söz konusu de ildir. Yine talimat ile Jandarma Komutanlı ını aramam da söz konusu de ildir. Daha önce de dedi im gibi Zaman Gazetesine Ekrem DUMANLI ile tazminatım konusunda görü me amaçlı gittim.

Hrant D NK'i öldüren zanlı Ogün SAMAST'ın Samsun otogarından yakalandı ından itibaren hakkında yapılan i lemlerin Jandarma da yapıldı ı eklinde haberler yayımlanmaktaydı. Bu yüzden ben de 01.02.2007 tarihli ana haber bülteninde yayımlanan video görüntülerdeki Ogün SAMAST'ın yanında bulunan Jandarma görevlilerinden de olmasından dolayı bu görüntülerinde jandarmada çekildi ini dü ünüyordum. Editör arkada larımda aynı ekilde dü ünüyordu. Jandarma Genel Komutanlı 1 ve Emniyet Genel Müdürlü ünün açıklamalarından da haberimiz yoktu. Haber yayına girdikten sonra gazetecilerden tepki aldık. Hemen ertesi günü sabah ve ak am haberlerinde bu hatayı düzelterek yayımladık.

Ben kimsenin talimatıyla bu haberi yayımlamadım. Haber metnini de kimsenin talimatıyla yazmadık. Ben bu görüntüleri FETÖ/PDY'e mensup ki i ya da ki ilerden temin etmedim.

Do an Haber Ajansının basına servis etti i foto raf karesinin benim ana haber bülteninde yayımladı ım video görüntüsünden alıntı oldu unu sonradan ö rendim. Do an Haber Ajansının da bu görüntüyü nereden temin etti ini bilmiyorum.

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca ında kolluk görevlileri ile çekildi i tespit edilen video ve foto raflardan olu an görüntülerin, TGRT Haber'de yayınlanan programda "Samsun Otogarı Jandarma Karakolunda Çekilen Görüntüler" olarak yayınlanması hususu;

Bahse konu bu görüntüler bana posta ya da kargo yoluyla gelmi ti. Görüntüler geldikten 1 gün sonra Samsun iline gittim. Samsun ilinde 1 gece kaldım. Demek ki görüntüler 30 Ocak tarihinde bana gelmi . Ben 31 Ocak tarihinde Samsun iline gittim. 1 ubat 2007 tarihinde de otogarda ve emniyette haber çekimi yaptıktan sonra tekrar stanbul'a döndüm. Ben Samsun ilindeyken valilik binası ve emniyet müdürlü ü binası önünde de çekim yaptım. Ancak haber bültenin de sadece otogar önündeki çekimim gösterildi.

Haberin Samsun Otogarı Jandarma Karakolunda çekilen görüntüler olarak yayınlanması hususuyla ilgili olarak;

Maddi bir hatanın ötesinde bir ey de ildir. Zaten hatayı fark edip anında haberi düzeltip, ertesi günü 2 ubat 2007 tarihli sabah ve ak am haberlerinde düzeltilmi halini yayımladık. Bu bir editörüyle hatadır.

Ogün SAMAST'a ait bahse konu video ve foto rafların Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde çekildi ini ve bu çekimi hem polisin hem de jandarmanın yaptı ını ben sonradan basına yansıyınca ö rendim. Çekim yapan kolluk görevlilerinin ismini ben bilmiyorum.

Görüntüler televizyon kanalına gönderilince ben zarfı açtım, içerisinde Ogün SAMAST'a ait video görüntüsü oldu unu görünce yayım yönetmenimiz Do an ENTÜRK'e gösterdim. Daha sonra ekipçe bu haberi yayına hazırlayalım dedik ve ben çekim yapmak üzere Samsun iline gittim. Geldikten sonra da haberi yaptık

SORULDU: Kullanımınızda bulunan 0535 8383138 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

Toygun AT LLA (Avni AT LLA), Yeni afak Gazetesi çalı anı aban ARSLAN, Zaman Gazetesi çalı anları Ömer ERB L, Mustafa Hadi KÖRO LU, Arif YILMAZ, Osman R DA , Abdullah KILIÇ, Turhan BOZKURT ve FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında tutuklanan Ufuk ANLI isimli ahısla da yapımı oldu unuz çok sayıda telefon görü melerinin oldu u tespit edilmi tir.

Adı geçen ahıslada yapımı oldu unuz görü melerin Hrant D NK cinayeti ve Ogün SAMAST'ın Türk Bayra ı önünde çekilen görüntülerle ilgisi var mıdır? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Bu ahıslar gazetecilerdir. Ben gazetecilerle sürekli görü üyor oldu umu daha önce söylemi tim. Haberi yayına girdikten sonra da birçok ki i tarafından arandım ve tebrik edildim. Zaten bu haberi yapmamdan dolayı 2007 yılında Gazeteciler Cemiyeti tarafından en iyi gazeteci ödülünü aldım.

FETÖ/PDY örgütüyle ba lantısı hususunda;

Kesinlikle bu illegal yapılanma içerisinde bulunmadım. FETÖ/PDY mensupları tarafından darbe giri imi yapılaca ndan haberim yoktu. Darbe giri iminde bulunan TSK mensupları ile hiçbir ba lantım yoktur. Bu ahıslarla tanı ıklı ım yoktur. Ailemde TSK mensubu da yoktur. Bu ahıslarla bir irtibatım da yoktur. Basına yansıdı ı kadarıyla FETÖ/PDY'nin TSK içerisinde yapılandıklarını biliyordum. Ama bu seviyede bir yapılanma oldu unu tahmin bile edemezdim.

15 Temmuz 2016 tarihinde darbe giri iminde bulunuldu umda evdeydim. FOX TV'nin istihbarat efi Engin YILMAZ 22:00 sıralarında beni aradı. Ankara semalarında tuhaf eylerin oldu unu, stanbul'da da köprü'nün kapatıldı ını söyledi. Bende sosyal medyadan ne ya anıyor diye baktı ımda bir askeri hareketlilik oldu unu anladım. Yayın yönetmeni Do an ENTÜRK'e ula maya çalı tım. Uzun süre ula amayınca yönetmenimiz Hüseyin A AO LU aradı. Ben de hazırlıklarınızı yapın yayına gidebiliriz dedim. Ben de bizim istihbarat efini arayıp muhabirleri hazırlayıp yayın için havalimanı, köprü vb. yerlere gitmelerini söyledim. Ben de ula tırmayı arayarak aracım la ırkete geçtim. Yayın yönetmenim, editör arkadaş larımın bir kısmı ırkete gelebilmi ti. Spikerimiz Gülbin TOSUN'a özellikle siyah bir elbise giydirdik. Sonra Cumhurba kanımızın açıklamalarını yayına verdik. Ba bakanı yayına ba ladık. Cumhuriyet Halk Partisi Genel Ba kanını da yayına ba ladık. Melih GÖKÇEK, Numan KURTULMU gibi siyasi liderleri sa duyu ve demokrasi ça rısı için yayına aldık. Bu arada santralimizi askeri ahıslar aradı, televizyon kanalımızdan korsan bildiri yi yayınlamamızı talep ettiler. Ba ta Do an ENTÜRK ve Enis ERSOY olmak üzere 3'ümüz kesinlikle bu bildiri yi yayınlamama kararı verdik. Bizden ba ka bütün kanallar o gece o bildiri yi yayınladı. Bizde bu talep üzerine Zeytinburnu ilçe Emniyet Müdürlü ünü arayıp tedbir almalarını istedik. Ancak gelen giden olmadı. Üzerimizden F-16 lar geçti, hepimiz yere yattık. Buna ra men baskılarına boyun e medik. Demokrasiye sahip çıktık.

Benim FETÖ/PDY ile herhangi bir ba lantım olamaz. Ba bakan ilk açıklama yaptı ında bu darbe giri iminin paralel yapının bir kalkı ması oldu unu söylemi ti. Ben ve televizyon ekibimiz devletimizin yanında yer aldım.

15 Temmuz 2016 gecesi sosyal payla ım sitesi twitter hesabımdan bu alçaklı ı Yunan

askerinin bile yapmayacağını, meclisin vurulmasıyla birlikte bunu gerçekleştiren ahıslara hitaben "Allah belanızı versin" ekinde tweet paylaşımlarında bulundum.

fadesine eklediği hususlar;

2007 yılından önce FETÖ/PDY diye bir yapılanma duyulmamıştı. Sadece dini bir cemaat olarak biliniyordu. Poliste de askerde de bu cemaatin sempatanları oldukları biliniyordu. Ancak 2007'den sonra Ergenekon Kumpasıyla bu cemaatin illegal bir paralel yapılanma içerisinde olduğu gün yüzüne çıktı. Ancak bu illegal örgütü sadece marjinal gruplar ifa ediyordu, ancak kamuoyunda inandırıcı olamıyorlardı. Özellikle ODA TV operasyonlarından sonra benim de bakış açım daha da derinleşti ve bu cemaatin illegal yapılanma içerisinde olduğunu, kumpas operasyonlar yapıyor olduklarını anladım. Emniyet binasında basın odamız olduğu için 2007 öncesi bilinmezken 2007 yılı sonrasında bir kısım polislerin cemaat üyesi olduğu konu ulmaya başlandı. Mesela örnek vermem gerekirse Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK gibi istihbarattan sorumlu müdürlerin cemaat üyesi olduğu dair konuları duyuyordum. Ergenekon operasyonları döneminde bu operasyonların doğurmadığını, operasyonun sulandırıldığını, alakasız birçok kişinin gözüne alındığını, meslektaşlarımla dahi Ergenekon torbasıyla birlikte gözüne alınmak istendiği durumları yaşadığımızda ben bu operasyonları yapan Tufan ERGÜDER, Ali Fuat YILMAZER gibi ahıslara yaptıklarının yanlış olduğunu, gerçekçi olmadığını, ülkeye zarar verdiklerini söyleyerek tartışılmıyordum. Bu yüzden bu kumpas operasyonlarını yapan bir kısım emniyet personeli beni dahi layıp çok soru sorduğumu söylemiştir.

Hrant D NK soru turmasında görevli savcımız iddianameyi hazırladıktan sonra 2 defa geri dönmeye sosyal medyadan tepki gösterdim. Doğru iz üzerinde olduğuna inanıyorum. Kendisinin dosyadan el çektirilmesinin sebebinin siyasi olduğu, 2 defa iddianamenin geri dönmeye tuhaf olduğu, adliye de bunun konuları duyuyordum. Savcı Gökalp Beyin direnç gösterdiği ve hiç geri adım atmadığını öğrendim. Buna da sevindim.

Bu soru turma kapsamında gözüne alırken, aynı soru turma kapsamında gözüne alırken bulunan Veysel isimli Jandarma her şeyi net bir şekilde bana anlattı ve ifadesinde de bunları anlatacağını söyledi. Ancak sadece Yasin HAYAL'in Trabzon M T'e gidip geldiğini ifadesinde söylemeyeceğini aramızda yaptığımız sohbetimizde kendisinden duydum.

İstanbul istihbarat übede çalışanların tayinleri Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra başlandı. Ardından Ergenekon süreci başlandı. Bu da bende bir kuşku uyandırmaktadır. O yüzden soru turma dosyasının doğru ilerlediğini düşünüyorum. 15 Temmuz 2016 darbe girişimi yapıldıktan sonra FETÖ/PDY'nin bu tip eylemleri de organize edebileceğini düşünmekteyim. Öncesinde ihmal olarak gördüğüm soru turma u anda daha önemli bir adım olup aydınlanabileceğine de inanıyorum" ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 25/08/2016 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/352 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"HAK M: Savcılık daha doğru emniyet ifadenizi ayrıntılı bir şekilde okuduk. O dönemde Samsun bir başlantınız olmuştur oraya gitmi siniz herhalde oraya gönderilmi siniz öyle bir iddia var. Akabinde de 17-25 Aralık terör örgütü lehine yayınlar yapmak, paylaşımlarda bulunmak iddiaları var. Bu ifadelere ekleyecek herhangi bir şey var mı ?

ÜPHEL : Efendim 17 Aralık'la hiçbir şey sorulmadı bana.

HAK M: Şey de üst yazıdan bahsedilmiştir. Soru olarak derinleşti. O zaman nerede görev yapıyordunuz?

ÜPHEL : Fox Tv'de efendim. Ayrı bir dosya olarak mı duruyor efendim?

HAK M: Yok somut bir olay şeklinde derinleşti yayınlar örgüt yanlısı yayınlar şeklinde.

ÜPHEL : Evet onunla ilgili mahkemeye çıktım efendim ben. 3. Sulh Ceza orada

arkada lar Hakim Bey dedi ki serbest kalmamı, yurt dı na çıkı yasa ı bıraktı sadece. Onunla ilgili ey yaptım. Elimizde onun eyi de var.

HAK M: O zaman Zaman Gazetesinde mi çalı ma yaptın?

ÜPHELİ: Hayır efendim ben ...

HAKIM: Fox'ta?

ÜPHELİ: Evet bütün olay zaten oradan kaynaklanıyor. Ben 97'den 2007'nin ba ına kadar Zaman Gazetesinde alı tım. Zaman Gazetesinde Ocak ayında ...

HAK M: 2007?

ÜPHELİ: Evet 10 sene. İm di 10 senedir de Fox Tv'de çalı ıyorum. Yani i in kötü tarafı benim hep öyle anılmam. Polis muhabiri olarak sürekli adliyede veya emniyette oldu um için herkes beni Zaman'da çalı an biri gibi biliyor. Yani o bizim üstümüze maalesef böyle bir çamur gibi yapı tı. Ben 2007'den beri de Fox Tv'deyim. Önce editör olarak ba ladım İm di oranın haber müdürüyüm. Zaten fiilen içerideyim ben yani aktif habercili i orada sürdürüyorum. Muhabirlerle ve editörlerle. Ben bir ey arz edebilir miyim efendim?

HAKIM: Evet.

ÜPHEL : Efendim bu kadar ünlü bir dosyada 27 gündür de gözetim altındayım. Sayın Savcımızın sorularına da cevap verdim ben ama Sayın Savcımızın bu kadar mühim bir mesele de beni dinlememi olmamasına ben ahsen çok üzüldüm ve beni sevk etmesine de hayal kırıklı ı içerisindeyim gerçekten. Gerekçem de u; madem bu kadar önemli bir dosyanın aydınlatılmasını istiyorsunuz en azından bu üpheli 27 gündür ola anüstü artlarda ve zor artlarda kusura bakmayın yüzümde ne tra ım var ne bir eyim var yani bu ifadelerimde de artık zorlanıyorum bazı eyleri söylemeye. Beni dinlemesi gerekti ine inanıyorum ama dün dinlememesi direkt buraya sevk etmesi beni hayal kırıklı ına u ratmı tır. Bir gazeteci olarak en azından sadece emniyetteki ifadelerle de il de bu i i açmas için kendisinin de sorularının olması gerekti ini en azından bizim biyolojik halimizi de görmesi gerekti ine inanan bir gazeteciyim ve hukukun böyle daha iyi i leyece ini de temenni eden bir insanım.

Ke ke bizi en azından yarım saat dinleme olana ı olsaydı biz de orada iddiaları, ki somut iddialar da göremedim ben yani hiçbir somut iddia yok orada efendim. Sadece varsayımlara dayalı iddialar var.

HAK M: Bu Samsun olayı nedir?

ÜPHEL : Efendim Samsun olayını ben onuda izah ettim. Çok basit bir ey. Bize gelen CD'de bu Ogün Samast'ın görüntüsü var. İm di gazetecilikte temel bir prensip var. Haberi tamamlama prensibi. Gidip, olay yerinde anons çekme, orayı anlatma diye yani haberde kullandı ımız unsurlardan bir tanesidir. Sadece görüntüyü kullanmayız olay yerlerine de gider anons çekeriz. Siz de biliyorsunuz. Gazeteciler buraya geliyor. Bir olay burada devam ederken bakıyorsunuz a a ıda anons çekiyor. te 2. A ır Cezadan i te u duru ma sürüyor, i te beraat etti yok tutuklandı diye bilgi verir. Bu bir eksik haber olur o zaman. Biz o zaman o amaçla Samsun'a gittik. Olay yeri bir anlamda tutuklanmas ı gözaltına alınma yeri Samsun oldu u için efendim. Onun ötesinde zaten di er ifadelerimde bunu izah ettim. Kameraman arkada ımla Gidiyorum ben oraya ve o Samsun'da anonslanmızı çekiyoruz. Ya anan hadisenin neler ya andı ımı orada. Çünkü olayın olu yeri de Samsun efendim, yani Ogün Samast'ın i te elinde bayrak verilerek, çekilen görüntülerin yeri de Samsun efendim. O gerekçeyle Samsun'a gidiyoruz ve ben o kadar samimi olarak ifade verdim ki efendim. öyle söyleyeyim iki defa jandarmayı aramı sınız diye soruyor bana, İm di 10 seneki bir telefon görü mesini hatırlamamak do al de il mi efendim? Ama ona ra men ben onun maksatlı yaptı ımı ifade ettim. Mesela Sayın Savcım sorsa bu maksattaki amacımız neydi. Ben ona izah ederdim. Gazeteciler genelde bu tip haberlerden sonra, polis veya i te o di er taraftan incelemeye alınır ve ben onu da gördüm. Polisleri illegal olarak benim HTS kayıtlarıma bakmı lar o dönem ve bana gelip söylediler. Bunun ahitleri de var.

Ben dedimki sizin i iniz gazetecilerle u ra mak de il çünkü benim cinayetle bir ilgim yok. Ben gazeteciyim, gazetecilik faaliyetinin ötesinde bir ey yapmadım. Ondan dolayı dedim ki bile bile her eyi anlattım. Yani unuttunuz deseniz, o telefon görü mesi maksatlı yaptı ım için, bir maksada binaen yaptı ım için onu hatırlıyorum. Onları samimi olarak anlattım. İmdi elimde tape yok, elde sadece HTS kayıtları var ve arandı ım var. 10 yıl önceki bir tek görü meyi hatırlamıyorum efendim orada Samsun'da. Onun da kim oldu unu ben bilmiyorum. Muhtemelen dedim ya otogardaki ofördür. Ya yemek yedi imiz yerdir ya da, otelin sahibidir dedim yani veya bir kırtasiyede olabilir yani. Onun dı ında ben kimseyle telefon görü mesi yapmadım. Onu da bize izah etmediler. Belki Sayın Savcım bizimle görü seydi onu izah edebilirdi veya sorabilirdi. İmdi ben ba tan alayım mı efendim isterseniz?

HAK M: Evet kısaca.

ÜPHEL : İmdi kısaca unu anlatayım efendim. Çok büyük bir hadiseydi Hrant Dink'in öldürülmesi. Ama öncesinde u olay var; ben 8 Ocak günü ben Zaman Gazetesinden TGRT Fox'a, o zaman TGRT'ydi, Amerikalılar satın almı tı. Yeni geçi vardı. Ben transfer oldum. İmdi iyi bir polis muhabiri oldu um için de 8 Ocak günü TGRT'de ba ladım i e, yani Zaman Gazetesinden ayrıldım. yiki de Allah'ın sevgili kuluyum ki oradan ayrıldı ım. Hele bu son olayları görünce çok da ükrettim oradan ayrıldı ıma. Ondan sonra, 19 Ocak günü Hrant Dink stanbul'da öldürülüyor. Öldürünce, hepimiz gazeteci olarak bu olayı ara tırıyoruz ve onlarca haber yaptık. Bu haberden bir tanesi de i te bu bayraklı olayıydı. Bu bayraklı olayı ö rendikten sonra biz, bunun görüntüsüyle beraber Samsun'da anonslarımızı çekip, geldik yaptık haberimizi. Haberi yaparken de maddi bir hata yapmı ız. Onu yaparken de ben tek ba ıma yapmadım. Onu da izah ettim. Dedim ki yani biz bir editörler grubuz. Tek ba ıma bir haber yazılmaz. Bir de ben 8 15 günlük bir gazeteciyim, televizyoncuym. Televizyon diliyle gazete dili bir de ildir efendim. Önce görüntü izlenir, sonra haber yazılır. Bunu ben teknik olarak ö renmemi ti tabi o zaman. Ö renmedi im için de o zaman dört arkada beraber yazdık haberi, yani dört editör arkada . Çünkü bu haber büyük bir haber oldu unu hepimiz biliyorduk ve bu haberi yazarken ki eksi imizi de sonra düzelttik. Ondan sonra...

HAK M: Emniyet yerine jandarma denmesi olayı mı?

ÜPHEL : Evet ama bunu samirniyetle söylüyorum o zaman yayın yönetmenimiz Do an entürk, haber editörümüz Murat Keskin, Kubilay Tümen, Ömür Varol, Enis Ersoy. Bu dört ekip beraber bir de klavyeye ben dokunmadım. u gerekçeyle anlatıyorum: Ha bunu korktu um için falan de il olayı izah etmek için söylüyorum çünkü yeni geçmi im ben televizyonun dili farklı bir dil ve gazeteci o dili bilmedi i için sadece bilgi söyler. te orada onlar da o yanlı a dü tüler. Me ersem daha önce açıklama yapıldı ı söyleniyor ve biz bunlara vakıf de ildik. Bunun vakıf olup olmaz zaten bizi arkada lar hemen aradı yani sabah ve ana haberimizde, tekrar ertesi günkü ana haberimizde biz bunları düzelttirdik. Yani bir de görünürde hep jandarma vardı. Bizim aklımızda da bu otogarda çekildi gibi kaldı. Yani biz her eye bu anlamda vakıf olmayabiliriz. Orada i te bir maddi hata yaptık. O maddi hatayı da anında düzelttik. Hem sabah haberimizde hem ana haberimizde. Onların da metinleri falan geldi. Bu arada esas anlatmam gereken bir ey daha var efendim. İmdi bu haberi sanki ilk Fox Haberde Ercan Gün yapmı gibi lanse ediliyor bu do ru de il. Bu haber ilk defa, Samsun'da Do an Haber Ajansı tarafından ervis edilmi , Vatan Gazetesi tarafından kullanılmı , ondan sonra Star Gazetesi bunu gerçek anlamda tepkisel olarak bu belki de u görüntü yani bu tarihlerde bizim yayından öncedir. u gördü ünüz görüntü. Bu o görüntünün bir parçası. Bunları verece iz efendim size. Efendim ondan sonra da ben eydeyken hatırladım, sorgudayken hatırladım. Ertu rul Özkök aynı ekilde kendisine CD'nin ula tırıldı ını, kendisinin de izledi ini ve ula an CD de daha fazla materyal oldu unu, bunun amacının bir mesaj de il, hani bir üphelinin yakalanırken, hani bir ba arı elde etti ya polis

veya jandarma. Bunu göstermek amacıyla oldu unu söylüyor Ertu rul Özkök. Onun yazısı da burada efendim. Dikkat ederseniz bundan üç ay dört ay önce bir cinayet zanlısı vardı. Yakalandı. Yani neydi ismi, Atalay Filiz. zmir'de yakalanacak. Polisler bunu alınca o lum sen nasıl ba ardın bizden 15 gün kaçmayı. Foto raf çektiler, görüntü çektiler hatırlıyor musunuz bilmiyorum ama. Böyle bir görüntü de yayınlandı. Hani polisler jandarma bu tip büyük olaylarda birilerini alırken görüntü alırlar ve bu aldıkları görüntüler amaçları bir anlamda yani i te biz görevimizi ba ardık anlamına geliyor. Bunda da böyle bir hadise ya andı. Ertu rul Özkök yazdı. Çünkü görüntünün esas bütünü ondaydı . Daha sonra ya ananlarsa, yani benimle bir ilgisi olamaz efendim. HTS kayıtlarında sıkıntı u; ben Zaman Gazetesinde çalı tı m için bu FETÖ/PDY soru turmasındaki isimlerin benimle irtibatlı olması. Orada ise unu söylüyorum ben günde bin tane telefon görü mem var orada bana sadece Zaman'da çalı anları veya i te bugün gibi i te Kanaltürk gibi çalı anları soruyorlar. Dedim ki ya ben aynı gün Hürriyet'te de Sabah'ta da NTV'de de Milliyet'te de onlarca daha çok görü mem var. Niye onları sormuyorsunuz diyorum yani burada ben gazetecilik faaliyeti dı nda bir ey yapmadı m anla ılıyor. Sizin önünüzde de deliller olarak HTS kayıtları var, dikkat ederseniz, NTV ile, Sabah ile, Hürriyet ile, Milliyet ile, Do an Haber Ajansı ile, bunlarla görü üyorum ben en çok. Yani Zaman Grubu ile de il ve ben 10 yıllık popüler bir gazeteci oldu um için Fox Tv'ye gidiyorum. Buradaki bütün amacım haber yapmaktı efendim. Yani bunun dı ndi kimseden talimat alma, böyle bir yola girme mümkün de il. Bu arada size daha önemli bir ey söylemek istiyorum. imdi bu FETÖ'nün Fetullahçı Terör yapılanmasının en büyük eylemi biliyorsunuz 15 Temmuz. Somut bir ekilde bu biliniyor artık. Bu alçakça darbe giri mi Türkiye'yi rayından çıkarmanın kaos ortamı olu turmanın bir amacıydı. Aynı gazeteci ben, o gece sorumlu müdür olarak Fox'ta ne yayınlar yaptı mı anlatayım. Bir kere bizi aradılar siz bu yani bizi kanaldan arıyorlar. Size eyin korsan dedi imiz o bildiriye yayınlayacaksınız diyorlar. Biz de telefonu kapattık eyi aradık, Zeytinburnu lçe Emniyet Müdürü'nü aradık. Dedik ki ya bize burada asker baskı yapıyor buraya geleceklerini söylüyor. Bu korsan bildirinın yayınlanmasını istiyorlar. Bize bir ekip gönder lütfen dedik. Onlar tamam dediler ama ekip falan gelmedi. Buna ra men ba ımızdaki Do an entürk, Enis Ersoy ve ben olmak üzere çok zor artlarda yayınıma ra men biz o gece korsan bildiriye yayınlamayan tek kanalızdı efendim. E er benim öyle bir örgütsel ba ım olsa, en azından burada ey yapabiliriz yani. Bir çıkarım yapabiliriz ama tam tersi, daha önce muhalif kanal olarak bilinen Fox Tv o gece muhalefeti bırakıp, hükümetin, demokrasinin ve insan haklarının yanında oldu.

Nasıl oldu Sayın Ba bakanımızı biz yayına aldık. Daha önce yayınıma gelmeyen Ba bakanımız yayınıma geldi. CHP liderini aldık. Biz, HDP'yi aldık.

HAK M: Telefon mu ba lantısı yaptınız?

ÜPHEL : Evet efendim yayına aldık bunları ve sürekli Cumhurba kanımızın yayınlarını yayına verdik. Ya onu diyorum korsan bildiri NTV'de, CNN'de yayınlandı. Bunlar bilinmiyor mesela. Bir tek yayınlanmayan kanal bizdik. Ha onlar haber de eri olarak bir kısmını yayınladı. Ertesi gün biz onu i leyerek yayınladık. Zaten i i ten geçmi ti ve ben ahsen kendi internet sitem Twitter sayfalarından da bu alçaklı ı Yunan askerinin yapmayaca mı bil fiil bildirmi bir insanım. Onlar da sabit duruyor. Ya bu kalle çe, bu haince, özür dilerim mesela ben meclisin vuruldu u anda ben ok oldum çünkü ilk görüntüler de bizdeydi yani. Allah belalarınızı versin dedim. Bir sürü ey yaptık yani efendim, o gece de bu demokrasi yanında olmamız ve imdi de bu süreçte muhalefetin de il ülkenin bütünlü ünü dü ündü ümüzü de size ifade etmek isterim.

Ben burada maksadı a an bir durum olabilir Mesela diyorlar ki Zaman Gazetesi'ne niye gittin. Benim o zaman tazminat a ca ım var ve yanlı hesaplamı lar tazminatımı. Aynı i te tarihleri imdi hatırlamıyorum arkada lar söylediler HTS kayıtlarında. Niye gittiler diyorlar Zaman Gazetesine. Ekrem Duman ile görü ün. Çünkü oranın en ba ıda oydu o

zaman. Bu ey insan kaynakları benim 17 bin lira hesaplamı lar o zaman tazminatımı, bu en dü ük tazminat yani 10 yıllık bir gazetecinin olmaz. Dedim ki ya dedim en azından burada zulmetmeyin bana. Zaten sizin daha önce yaptıklarınıza kar ı olan bir insanım. Özellikle bu dinler arası diyalogda kavgalıydık yani Allah da yüzüme baktı. yi bir ücretle ben Fox Tv'ye geçtim. Yoksa normalde orada devam etsem belki Allah korusun o terör örgütü ile beraber hareket etmi olacaktım. Ama ben 10 yıldır bilfiil Fox'tayım efendim ama adınız böyle biliyorsunuz internette biri bir ey yazdı ı zaman öyle kalıyor ya, imdi Hakim Bey bir gün i te yazdı ı bir yazıdan dolayı i te ne demi ler "Uzun adamın adamı". E bakıyorsunuz ki adını yazdı ınız zaman her yerde o çıkıyor. Halbuki böyle bir ey yok, kendisi ifade etti, yani bu bir iftira ama iftira çamur gibi yapı ıyor. Size daha ilginç bir ey söyleyeyim mi efendim, ben burada beraat ediyorum, beraat de il yani serbest kalıyorum, kripto FETÖ'cü serbest diye yazıyor. Yani bu ahlaksızlık de il de nedir efendim. Yani ben bu i te u anda gerçekten tanık olarak bulunmak istiyorum. Bir ey daha ifade edeyim. Orada elde etti im çok de erli bir bilgi de ilmi , benim için önemli de il, mesela ben orada sayın Savcıma yani oraya daha do rusu ifadeye yazan arkada a dedim ki o askerlerle biz orada muhabbet ediyorduk. O muhabbette bir bilgi elde ettim.

HAK M: Hangi askerlerle?

ÜPHEL : Yani biz imdi eydeyiz ya. Nezarethanedeyiz ya gözaltındayız. Oradaki Dink soru turması yürüten bir astsubay var bana olayı ba tan sona anlattı. Zaten size de anlattı ama anlatmadı ı bir yer vardı. Ben dedi onu gündeme getirmek istemiyorum ba ım belaya girmesin. Ben onu anlattım orada. Yasin Hayal zaman zaman Milli stihbarat Te kilatına gidiyormu . Bana bir görev verdi dendi deyip duruyormu . bu Veysel diye bir astsubay var ona. Benimle aynı hücrede kalan arkada . Ben bunu da aktardım yani. Ben bu dosyanın aydınlanmasını isteyen bir gazeteciyim.

HAK M: Görev verildi diyormu ?

ÜPHEL : O manada konu tu yani. Ben bunu da ey de ifadem de yer verdim.

HAK M: te M T mi görev vermi güya?

ÜPHEL : Ya o da diyor ki sürekli M T'e gidip geliyor ama ne görev verdi ini bilmiyor tabi yani Hrant Dink'le ilgili de il bir görev verilmi ama görevin ne oldu unu söylemiyormu astsubaya. O da diyor ben görevin bu olup olmadı ını bilmiyorum ama benim kafamda soru i areti oldu. Bunu bile yardımcı olmak istedi im bir durum. imdi dü ünebiliyor musunuz ben daha önce yaptı ım haberlerden dolayı da Türkiye'de çok ciddi ses getiren olaylar oldu. Mesela unu söyleyeyim size, Luis Sakka yakalandı ı zaman bombayla, hani u me hur Suriyeli bir El Kaideli bir terörist vardı, onun sorgusunda öyle bir iddia vardı; bu sorguda CIA de vardı. Yani eyde de il sorguda de il onun CIA elemanı oldu u yönünde, M T, C A ve El muhaberat elemanı. Ben gazeteci olarak bunu yazdım. Yazınca ortalık yani Türkiye'de de il yurt dı ında ciddi anlamda ses getirdi. ABC, CNN nternational, Japon kanalları bile gelip benimle röportaj yaptı efendim, bizim mesle imiz bu. Ben mesle im dı ında bir ey bilmiyorum ama burada iddia edilen eyler için de lütfen hepsine tek tek cevap vermek istiyorum ama Sayın Savcım dosyaya hakim oldu u halde bizimle yüz yüze gelmemesi beni ahsen çok yaraladı yani. E er 27 gündür bu zor artlarda nezarete olan bir gazeteci en azından dinlenebilirdi de il mi efendim? Yani bu tabi bnun ki isel takdiri. Ama ben üzüldüm.

HAK M: Onlar adli postayla mı geldi?

ÜPHEL : Evet efendim ama bir ey söyleyece im, bu çok ola an bir yöntemdir. Bu tip büyük haberler de bazı gazeteciler seçilir mesela Ertu rul Özkök bunlardan bir tanesidir. Saygı Öztürk bunlardan bir tanesidir. Ercan Gün de bunlardan bir tanesidir. Sebebi de çok basit. O dönem yaptı ım haberler çok ses getirdi i içindir efendim. Benim zaten mesela o gazeteden çıkıp, Fox gibi uluslararası kanalın haber müdürü olmam tesadüf olamaz.

HAK M: imdi sen ayrılı tarihin neydi? Fox'a geçi tarihin?

ÜPHEL : 8 Ocak 2007.

HAK M: 8 Ocak.

ÜPHEL : Evet zaten Fox'un kurulu tarihi de Ocak 2007 efendim.

HAK M: Sonra, 10 15 gün sonra cinayet oluyor. Sonra, sen bu Ekrem Dumanlı'yla Yavuz Arslan'la, Faruk Mercan'la yine ayrıldı olmana rağmen gazeteden telefon trafiğine girmişsin ona ne diyorsun?

ÜPHEL : Efendim, onlar da zaten o dönem gazeteci olarak çalışıyorlar. Bir kere de il günde bazen üç beş kere ararlar ama aynı gazete, mesela Hürriyet Gazetesinden muhabir arkadaşlarımız 20 kere ararken, NTV'den 10 kere ararken onların da araması normal. Gerçekten bilgi alıverenden öte bir şey yok.

HAK M: Normal gazeteci çevrem diye aramaları diyorsun yani?

ÜPHEL : Yani onlar da işin kötü tarafı polis adliye konusunda yazan tipler yani o dönem için söylüyorum.

HAK M: Samsun 1 Jandarma Komutanlığı santralini neden aradın?

ÜPHEL : Efendim bak sonra düündüm dedim ki ben bunu desem ki, ben hatırlamıyorum desem. Kimse bir şey demeyecek değil mi? Ama ben bunu gazeteci olarak zaman zaman bize ulaşmak, bizim bazı yaptığımız faaliyetleri tekrar dönüp incelemek isteyen polisler ki burada polis kendini ele verdi, ben söylüyorum işte, illegal bir şekilde orada da yazıyor.

HAK M: Beni takip ediyorlarmı diyorsun?

ÜPHEL : Evet efendim bende yani yanlış yönlensinler benimle uğraşınlar diyor hani gidin bunu jandarmada arayın beni niye aratıyorsunuz manasında yaptığımız ve aradın bir kaç gün geçmeden emniyet istihbaratından yetkili biri sen kendini böyle de biraz eğyle kaba bir tarzla iş mi zannediyorsun akıllı mı zannediyorsun jandarmayı gidip arayacak iş yapmayacaksın diye. Ben dedim ki ya benimle uğraşmayın, bir gazeteciyim ben, cinayeti çözmekle uğraşın Bülent Bey dedim.

HAK M: Yani ben jandarmayla da görüşüyorum algısını emniyette oluşturmak için mi aradın?

ÜPHEL : Aynen gerçek söylemek gerekirse aynen. Ben şimdi desem ki bunu hatırlamıyorum, siz kimse bana bir şey diyemez.

HAKIM: Telefon kapanmı daha sonra ona ilkin bir...

ÜPHEL : Nasıl telefon kapanmı ?

HAK M: Cep telefonu.

ÜPHEL : Ne zaman kapanmı efendim?

HAK M: O jandarmayla görüşmeden sonra, telefonunu kapattı.

ÜPHEL : Ne kadar kapanmı~?

HAK M: Süresi yazılmıyor da jandarma görevlileriyle gizli bir buluşma...

ÜPHEL : Havası oluşturmak için olabilir. Gerçekten bu yani bunu ben unuttuğundan söylüyorum...

HAK M: Savcının da iddiası bu yönde!

ÜPHEL : Evet doğru ama bak ben bunu samimiyetle şimdi ben müteyemim bir aile çocuğu uyum yalan da söylemem yani vallahi billahi tallahi, bu yeminlerin en büyüğüdür, ben bunu bu amaçla yaptım. Amal bir şey daha söyleyeyim efendim. Yani ben bunu hatırlamıyorum desem, HTS kaydında ne çıkar ki ama ben bunu bilerek yaptığımız için hatırlıyorum. Hatırladığımız bir şeyi de size ifade ediyorum. Bunu söylemesem bile bir şey de işmeyecek. Yani burada gazeteciliği belkide keke yapmasaydım yani habire bir şey daha keke Samsun'a da gitmeseydim. Ama Samsun'a gitmezseniz haberi bütünlemiş olmazsınız. Yani haber yeri Samsun artık, İstanbul değil. Yani burada art niyetim yok gerçekten yok yani.

Buna bir parantez açabilir miyim efendim önemli. O gün o haber yazılırken, oradaki bütün editörler aynı hataya, maddi hataya düştü efendim. Yani tek başına değil yani ben tek

ba ıma yazsam tek ba ıma yayına versem bu bana ait ey gibi görünecek ama grup halinde yazdı ımız için, tek ki inin yazmadı ı, çünkü önemli bir haber oldu u için o maddi hataya maalesef 5 editör birden dü tük efendim. Onu da iletmek isterim.

HAK M: Bu CD ekinde mi geldi sana bu görüntüler yoksa..?

ÜPHEL : Efendim ben ozaman yani CD ve flash ekinde geldi diye hatırlıyorum ama i te onu hatırlamakta zorlanıyorum.

HAK M: Yani ey gelmedi böyle fiziki olarak?

ÜPHEL : Yok flash geldi ben flash olarak hatırlıyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 29/11/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/124764 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"**SORULDU:** 22/08/2016 tarihli avuktanızı huzurunda alınan kolluk ifadenizde özetle; 30/01/2007 tarihinde, soru turamaya konu görüntülerin çalı tı ınız TGRT-FOX TV hizmetleri binasına adınıza kargo ile geldi i, beyanında bulundu unuz,

Aynı gün, 30/01/2007 tarihinde HTS raporları içeri ine göre Zaman Gazetesi genel yayın yönetmeni Ekrem DUMANLI, yönetici kadrosundaki Ömer KARAKA , Adem Yavuz ARSLAN ve F.Mercan ile telefon irtibatlarınız bulundu u, sinyal ve baz bilgilerine göre bu ahıslarla Zaman Gazetesinde bulu ma gerçekleş tirdi inizin tespit edilmesi nedeniyle;

Bu konudaki soruya;

Zaman gazetesine, zaman gazetesinden i ten ayrılmanız nedeniyle tazminat alaca ınız hakkında görü mek için gitti iniz, Ekrem DUMANLI ve Ömer KARAKA ile bu nedenle telefon görü meleri yaptı ınız savunmasında bulundu unuz tespit edilmi tir.

Savunmanıza esas olan kıdem tazminatıyla ilgili olarak kayyuma devredilen Feza Gazetecilik Anonim irketine gönderilen 17/11/2016 tarihli müzekkeremize 18/11/2016 tarihli yazı ve eki 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosu, ili ik kesme formu, sigortalı i e giri ve i ten ayrılma bildirgesi gönderilerek cevap verilmi tir.

12/01/2007 tarihli, sizin, nsan Kaynakları Direktörü skender YILMAZ'ın ve Mali ler Genel Müdür Yardımcısı enol KAHRAMAN'ın imzalarını ta ıyan kıdem tazminatı bordrosu içeri ine göre 17.578 TL olarak hesaplanan net kıdem tazminatını 12/01/2007 tarihi itibarıyla nakten aldı ınız, tazminat miktarına ve alaca ınız kaldı ına dair itirazi kayıt veya erh dü medi iniz tespit edilmi olup,

30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesine tazminat alaca ı için giderek görü meler yaptı ınız yolundaki savunmanızın gerçe i yansıtmadı ı anlaşılmı tir.

SORU-1: 30/01/2007 tarihinde Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA , Faruk MERCAN ve Adem Yavuz ARSLAN ile zaman gazetesini binasındaki toplantının amacı nedir?

CEVAP: Zaman gazetesinde Ekrem DUMANLI ile görü tüm, görü meminin gerekçesi de tazminat konusudur.

SORU-2: 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosunda tazminat alaca ına ili kin bir itirazi kaydın koyulmadan belirlenen miktarın nakten alınması nedeniyle tekrar soruldu;

CEVAP: Ben sözlü olarak muhasebeye itiraz ettim, bana bu konuyu Ekrem DUMANLI ile çözmeme gerekti ini söylediler, bu nedenle itirazi kayıt koymadım, dedi.

SORU-3: 30/01/2007 tarihinde görüntülerin size kargo ile gönderildi i ve 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde maddi gerçe e aykırı bir ekinde açıklamaya çalı tı ınız Faruk MERCAN, Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN ve Ömer KARAKA ile yapılan toplantı ve toplantıya katılan ahısların tamamının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmalarının firari üphelileri olması bir bütün olarak de erlendirildi inden, soru turmaya konu görüntülerin size bu toplantıda verildi i anlaşılmaktadır.

Bahse konu görüntüleri size kim yada kimler hangi amaçla verdi?

CEVAP: Bahse konu görüntüler bana yukarıda ismi geçen ahıslar tarafından verilmemi tir, görüntüler daha önceki ifademde belirtti im gibi bana 30/01/2007 tarihinde kargo ile gelmi tir, dedi.

SORU-4: 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde yapılan toplantıdan 1 gün sonra 31/01/2007 tarihinde bahse konu görüntülerin Samsun Jandarma'da çekildi i algısını yaratmak için gönderildi iniz Samsun ilinde daha önce telefon irtibatlarınız olmayan, Samsun iline ula nca ilk önce aradı nız Hüsnü KAYA ve Hasan KURT isimli ahısların kullarılarındaki telefon numaraları size bu toplantıda kim tarafından verildi?

CEVAP: Bu ahıslara ait telefon numaraları çalı tı im irket tarafından verilmi olabilir, bu ki iler araç sahibi, otel sahibi ya da lokanta sahibi olabilirler, dedi.

SORU-5: Hüsnü KAYA ve Hasan KURT adına kayıtlı telefonların gerçek kullanıcıları kimdir, kimlerle görü me yaptınız?

CEVAP: Ben kimlerle görü me yaptı mı bilmiyorum, görü menin içeri ini de u anda hatırlamıyorum, dedi.

SORU-6: 31/01/2007 günü Samsun iline gitmeden önce stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü hizmetinde kullanılan 0212 636 10 00 numaralı hattın sizi arayan stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ile görü menizin içeri i ve nedeni nedir?

CEVAP: 31/01/2007 günü Ahmet lhan GÜLER'i aramam nedeniyle kendisi bana stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü hizmetinde kullanılan telefon numarasından dönü yaptı mı hatırlıyorum, bu görü mede de Hrant D NK cinayeti ile ilgili konu tuk, ancak bana haber de eri olacak bir bilgi vermedi, dedi.

SORU-7: stanbul stihbarat ube müdürü gibi kritik bir görevde bulunan Ahmet lhan GÜLER'in kullanımındaki, Faik GEL adına kayıtlı 0533 765 18 54 nolu, kendi adına kayıtlı 0505 543 18 90 nolu hatların, bir polis muhabirinde bulunması normaldir? Ahmet lhan GÜLER ile dostlu unuz samimiyetiniz nedir? Samsun iline gitti iniz 31/01/2007 günü Ahmet lhan GÜLER'in sizi emniyet hizmetlerine tahsisli bir hattın araması tesadüfmüdür?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER stanbul stihbarat ube Müdürü idi, ben de Fox'un haber editörüydüm, Ahmet lhan GÜLER ile özel bir dostlu um yoktur, ancak Ahmet lhan GÜLER diyalo u olan i ini düzgün yapan gazetecilere telefon numaralarını veren bir polis eflerinden birisidir.

31/01/2007 tarihinde Ahmet lhan GÜLER'in beni emniyet müdürlü ü hizmetlerine tahsisli hatla araması tesadüf de ildir, o gün ben kendisini aradı m için bana dönü yapmı tır, dedi.

SORU-8: Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çekilen bahse konu görüntülerin 27/01/2007 tarihinde Samsun stihbarat ube Müdürlü ünce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na sistem üzerinden gönderildi i tespit edilmi tir.

CEVAP: Soru turmaya konu manipülatif haberi yapmak için Samsuna gitmeden, ya da Samsundayken Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle görü ünüz mü?

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileriyle görü ünüz mü?

CEVAP: Ben Samsun iline gitti imde Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun stihbarat ube Müdürlü ünde görevli herhangi bir ki iyle görü medim, sadece Samsun l Emniyet Müdüründen danı maya ba vurarak randevu istedim, bu randevu kabul edilmedi, dedi.

SORU-9: FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmalarının firari üphelisi Önder AYTAÇ'ı tanıyormusunuz?

CEVAP: Ben Önder AYTAÇ'ı tanımıyorum, bu ahısla herhangi bir görü mem olmadı, dedi.

SORU-10: Bahse konu görüntüler size stihbarat Daire Başkanlığı üzerinden Önder AYTAÇ'la gönderildi?

CEVAP: Ben yukarıda belirttiğim gibi Önder AYTAÇ'ı tanımıyorum, bu bahısla hiç bir görüşmem olmadı, bu görüntüler de bana Önder AYTAÇ ile gönderilmedi, bahsettiğim gibi kargo ile geldi, dedi.

SORU-11: DHA'ca 22/01/2007 tarihinde ilk kez nerede çekildiği belli olmayacak tarzda tek kare görüntünün yayınlanmasından sonra müfettişlerin idari soruşturma için Samsun'a gittiği 30/01/2007 tarihinde görüntülerin bir ekilde size İstanbul'da verilmesi, 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesi binasında Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA, Adem Yavuz ARSLAN ve Faruk MERCAN'la yaptığınız görüşmeler ve toplantı sonrasında 31/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma'da çekildiği algısını oluşturmak için Jandarma Genel Komutanlığı'nca 24/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma'da çekilmediğinin kamuoyuna açıklanmasına rağmen Samsun iline gönderilmeniz bir bütün olarak değerlendirildiğinde; Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde yürütülen idari soruşturmayı etkilemek, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisaklı Emniyet Mensuplarını korumak, idari soruşturmada sorumluluk ve kusuru Samsun Jandarma görevlileri üzerine yıkmak ve Hrant DİNK cinayetinde planlandığı gibi ulusalcıların hedefe alınması, önceden planlanan ergenekon operasyonlarının başlatılması amacıyla olmaktadır.

Terör örgütünün amaçları doğrultusunda aktif görev ve rol üstlenen bir kişi olarak, iltisaklı olduğu örgüt üyeleri, sorumlu abi ya da imam olarak örgütün hiyerarşik yapısında yer alan örgüt mensupları kimlerdir, kod isminiz nedir?

CEVAP: Benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile herhangi bir bağlantım bulunmamaktadır, dedi.

SORU-12: Kollukta ve sorgu hakimliği'nde alınan savunmanızda;30/01/2007 tarihinde kargo ile gelen görüntüleri yayın yönetmeni Doğan ENTÜRK ile birlikte izledikten sonra, Jandarma algısını oluşturmak için Samsun'a 31/01/2007 tarihinde gönderildiğinizi ifade etmeniz nedeniyle;

SORU-12-1: Jandarma Genel Komutanlığı tarafından görüntülerin Samsun Jandarma'da çekilmediğinin, kamuoyuna açıklanmasına,

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından görüntülerin Samsun Emniyetinde çekildiğinin açıklanmasına rağmen Doğan ENTÜRK neden sizi görüntüler jandarmada çekilmediği algısını yaratmak için Samsun'a gönderdi?

CEVAP: Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum, Doğan ENTÜRK haberin anonsu için beni Samsun'a gönderdi, aramızda ben Samsun'a gittikten sonra Jandarmayı aramam konusu geçmedi, dedi.

SORU-12-2: Görüntülerin Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde çekildiğinin bilinmesine rağmen 01/02/2007 tarihinde ana haber bülteninde yayınlanacak olan haber metnini Samsun Jandarmada çekilen görüntüler anonsuyla verilmek üzere Doğan ENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürat YILMAZ'la birlikte mi hazırladınız?

CEVAP: Haberi birlikte hazırladık, ertesi gün yani 02/02/2007 tarihinde haberdeki yanlışlıkları düzelttik, dedi.

SORU-13: Doğan ENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürat YILMAZ'ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisakları ve bu konudaki bilginiz nedir?

CEVAP: Bu bahısların FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklarına ilişkin bir bilgim bulunmamaktadır, dedi.

SORU-14: 22/08/2016 tarihli ifadenizde; Bahse konu "Ne ekilde çekildiği bulundu, Samsun otogarı Jandarma karakolunda çekilen görüntüler" anonsuyla TGRT FOX TV'de 01/02/2007 günü saat 18:30 da yapılan haberden önce, 01/02/2007 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü A Blok önünde karıştırmız İstanbul stihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli

Emniyet Amiri Bülent ELALDI'nın size "Sen kendini akıllımı zannediyorsun, jandarmayı neden aradı nı biliyoruz" dedi i, ekinde beyanda bulundunuz.

Bülent ELALDI FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soru turmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen emniyet mensuplarından.

Bülent ELALDI ile tanı ıklı nız, yakınlı nız nedir? Aranızda geçti ini iddia etti iniz görü meyi detayları ile anlatınız.

CEVAP: Bülent ELALDI ile benim bir yakınlı m, özel bir dostlu um bulunmamaktadır, yaptı mız i gere i tanı ıyoruz, bana sen kendini akıllımı zannediyorsun, Samsun'a gidip iki yeri arayarak haber kayna nı gizlemeye mi çalı ıyorsun gibi eyler söyledi, Bülent ELALDI'nın amacı burada stihbarat ube Müdürlü ünü korumaktı, dedi.

SORU-15: 31/01/2007 tarihi itibariyle Samsun l Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünde olan, daha sonra Malatya Emniyet Müdür yardımcısı iken FETÖ/PDY soru turmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen Yakup KURTARAN ile Samsuna gitti iniz tarihte görü tünüz mü?

CEVAP: Ben Yakup KURTARAN isimli ahsı tanımıyorum, bu ahsıla benim herhangi bir görü mem olmamı tır, dedi.

SORU-16: Telefon irtibatlarımızın bulundu u ya da ahsen görü tü ünüz Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKA , Adem Yavuz ARSLAN, Faruk MERCAN, Emniyet görevlileri ammaz DEM RTA , Be ikta lçe Emniyet Müdürü Hakan BOYDAK, Bülent ELALDI, avukatlar Ali ÇEL K ve Halil brahim KOCA'nın ortak özellikleri FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütüyle iltisakları nedeniyle haklarında devam eden soru turmaların bulunması, bir kısım illegal yollardan yurdu terk ederek firari olmalarıdır.

Ogün SAMAST C.Ba savcılı mızda alınan ifadesinde, 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'i öldürdükten sonra cebinde ta dı l Türk Bayra nı Hrant D NK in cesedi ba nda açarak teslim olca nı, planın bu ekinde yapıldı nı, ancak olay yerinden korkarak kaçması nedeniyle Bayra l açamadı l beyanında bulunmu tur.

22/01/2007 tarihinde Do an Haber Ajansınca medyaya servis edilen tek kare foto raf ise Ogün SAMAST'ın elinde Türk Bayra l bulunmamakta, foto raf Türk Bayra l görünmeyecek ve nerede çekildi i anla ılmayacak ekinde yayınlanmı tır.

30/01/2007 tarihindeki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarıyla irtibatlarımız, beyanınıza göre görüntülere 30/01/2007 tarihinde stanbul da ula manız,

Jandarma Genel Komutanlı l ve Emniyet Genel Müdürlü ünçe görüntülerin çekildi i yerin kamu oyuna açıklanmasına ra men, idari soru turma için 30/01/2007 tarihinde Samsuna giden müfetti llerden l gün sonra 31/01/2007 tarihinde Samsun'a giderek görüntülerin Jandarma Karakolunda çekildi ine dair algıyı olu turmanız,

Sonradan Kumpas oldu u anla ılan, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu kolluk görevlileri, Cumhuriyet Savcıları ve bilirki ileriyle birlikte yürütülen Ergenekon operasyonlarının gerekçelerinden birisinin de ulusalcıların Türk vatanda l gayri müslümleri hedef almaları iddiası olması bir bütün olarak de erlendirildi inde;

Ogün SAMAST'ın, Hrant D NK'in cesedi ba nda korkusundan açamadı l Türk Bayra nın, Jandarma Karakolunda açıldı nı gösterir, ulusalcıları hedef gösteren algı olu turma haberiniz Hrant D NK'i Ogün SAMAST'a öldürten örgütün amaçlarına hizmet etti inizi göstermektedir.

Bu konuda talimat aldı nız, görü tü ünüz örgüt üyeleri ya da yöneticileri kimlerdir?

CEVAP: Benim bu konularda görü tü üm talimat aldı m hiç kimse olmamı tır, olması da mümkün de ildir, böyle bir ey gerçekle mi olsaydı Ergenekon operasyonları sırasında benim bir eyler yapmam gerekirdi.

Yaptı m ey gazetecilik faaliyetinin ötesinde bir ey de ildir, maksadını a an bazı durumlar ya anmı olabilir, bu gerçekler de daha sonra görünmü olabilir, o anda birinin böyle bir ey bulması çözmesi de mümkün de ildir, ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü

üyesi de ilim, bu örgütün amaçları doğrultusunda herhangi bir faaliyette bulunmadım, 10 yıl önce Zaman Gazetesinde çalışmam beni sürekli bu örgütle yan yana getirmektedir, bu nedenle aleyhimde sürekli yazılar yazılmaktadır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 01/11/2017 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlüğü ü Terörle Mücadele übe Müdürlüünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde (Birleşen 2019/109 esas sayılı dosya);

"1971 yılında Batman'da doğdum. İlkokulu ve ortaokulu Batman'da Atatürk İlköğretim Okulunda okudum. 1 sene Kuleli Askeri Lisesinde okudum. İngilizceden geçemedim için buradan ayrıldım ve Beşiktaş Atatürk Lisesinde okumaya başladım. 1990-1994 yılları arasında istanbul Üniversitesi Sosyoloji bölümü okudum. 1993 yılında istanbul Üniversitesinde üniversitenin haber ajansında stajyer olarak başladım. 1995 yılında Yeni Afrika'da dizgici olarak çalışmaya başladım. Kadrom yapılmadığı için 1996 yılında Zaman Gazetesine geçtim. Zaman Gazetesinde dizgici olarak başladım sonrasında muhabirliğe geçtim. 2007 yılı Ocak ayına kadar burada çalıştım. Buradan ayrıldıktan sonra TGRT FOX'a geçtim. Bu kanalda muhabir, haber editörü ve haber müdürü olarak çalıştım. 15 aydır tutukluyum. Evliyim. Eşim ev hanımıdır. 3 çocuğum vardır.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soruşturma kapsamında üpheli olarak ifadenizde kullandığınız hatların sorulmasında; 535 838 3138 numaralı hattımı kişisel numaram olarak kullanmaktaydım. 5309311557 numaralı hattı işyeri hattı olarak halen kullanmaktayım. 535 838 3138 numaralı hat abim Metin GÜN adına kayıtlıdır ancak ben kullanırım" ekinde cevap verdiğiniz tespit edilmiştir.

Kullandığınızı beyan ettiğiniz abiniz METİN GÜN adına kayıtlı 535 838 3138 numaralı hattı ve ALLIANCE YAPIM LTD. T. adına kayıtlı 5309311557 numaralı hattı hangi sürelerle kullandığınızı açıklayınız?

CEVAP: 535 838 31 38 numaralı hattı ben kullanmaktayım. Yaklaşık 11 yıldır kullanmaktayım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise 2015 yılından sonra kullanmaya başladım.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soruşturma kapsamında üpheli olarak ifadenizde 39253 sicilli Avukat ÇARİ ÇETİN'in katıldığı tespit edilmeyle, FETÖ/PDY üyesi inden yargılanan, KE soruşturma dosyasında eski Ankara Ceza Mahkemesi Başkanı Mehmet EKİNCİ, eski HSYK 1. Daire Başkanı MEHMET OKUR'un da avukatlığını yaptı tespit edilen Avukat ÇARİ ÇETİN ile tanışıklığınız ve münasebetiniz konusu açıklayınız?

CEVAP: Kendisinin eski gazeteci olmasından ötürü FOX'a gelir giderdi. Buradan tanışıklığınız olmu tur. 2,5 yıldır kendisini tanırım. Öncesinde herhangi bir tanışıklığım yoktur.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soruşturma kapsamında üpheli ifadenizde kullandığınızı beyan ettiğiniz abiniz adına kayıtlı 5358383138 numaranın 35579905721763 MEI numaralı cihaz ile 2014/08/11 ilk tespit tarihli ve ALLIANCE YAPIM LTD. T. adına kayıtlı 5309311557 numaranın 35579905721763 ; 35505106847419 MEI cihazlar ile 2014/12/31 ilk tespit tarihli olarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullandığı BYLOCK programı kullandığınızı tespit edilmiştir. (Her iki hattın da 35579905721763 numaralı cihazı kullanıldı)

FETÖ/PDY mensuplanınca kullanılan BYLOCK isimli programın kullanma amacınız, kimin kurduğunu, kimlerle irtibatlı olduğunuz ve neler paylaştığınızı açıklayınız?

CEVAP: Ben Bylock isimli programı telefonuma ne kurdum ne de kurdurdum. Bylock'u yüklemedim ve kullanmadım.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soruşturma kapsamında üpheli ifadenizde kullandığınızı beyan ettiğiniz ALLIANCE YAPIM LTD. T. adına kayıtlı

5309311557 numaranın BYLOCK HTS verilerinde 2521 adet Bylock sunuculan eri im LOG kaydının bulundu u, LOG KAYITLARININ 1213 tanesinin baz istasyonu bilgisinin Zeytinburnu bölgesi yani FOX TV Stüdyoları civan oldu u, ayrıca çözümlenen içeriklerde 1103_ 25968 (ALL ANCE YAPIM LTD. T) isimli dosyanın bu numaranın yazı maları oldu u, yazı malar içerisindeki BYLOCK'taki kullanıcı adının "sercan1" oldu u ifresinin "123ser123." oldu u, ID numarasının 25968 oldu u tespit edilmekle;

Kullandı nızı beyan etti iniz hattın BYLOCK kullanıcısı "sercan1" isimli kullanıcı siz misiniz?

CEVAP: Kesinlikle ben de ilim.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/ 124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaranın BYLOCK yazı maları içerisinde size ID numaranıza ba lı ki i listesinde yer alan Nazmi Ardiç ve di er ki iler kimlerdir, bu ki ilerle payla ımlarınız nelerdir, açıklayınız?

CEVAP: Öncelikle ben Bylock isimli programı yükledim ve kullanmadım. İsimleri geçen ahıslardan Ay egül YURT isimli ahısı tanımıyorum. Cevheri GÜVEN isimli ahısı gazeteci olarak bilirim. Kendisi ile hiçbir zaman yüz yüze gelmemi imdir. Mehmet YILMAZ'ı gazeteci olarak tanırım. Daha önceden Zaman Gazetesinde çalı ırdı. Birol AYDIN kom um olur, eski gazetecidir vefat etmi tir. Ali Sami YILDIRIM'ı tanımam. Halil SOYLU basın ve halkla ili kiler i i ile u ra maktadır. Nazmi ARDIÇ'ı polis muhabirli i yaptı m dönemde Organize Müdürü olarak tanımaktayım. Veysel AYHAN Zaman Gazetesinde gazeteciydi.

SORULDU: Yapılan incelemede Anegül YURT adına kayıtlı 532 301 78 49 numaralı hattı e i MUSTAFA ARSLAN'ın kullandı ı tespit edilmi tir. Mustafa ARSLAN'ın da TRT'de çalı ırken 672 sayılı KHK ile ihraç edildi i tespit edilmi tir. Mustafa ARSLAN isimli ahısı tanır mısınız?

CEVAP: Mustafa ARSLAN isimli ahısı tanımıyorum.

SORULDU: 22.08.2016 tarihinde 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında üpheli ifadenizde kullandı nızı beyan etti iniz ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 5309311557 numaranın BYLOCK yazı maları içerisinde CEVHER GÜVEN' in kurucusu oldu u AG isimli grupta birlikte yer aldı nız ki ilerın ço unlu unun MEDYA dalında ki iler oldu u tespit edilmekle bu ki ilerden kimleri ne ekilde tanıdı nızı açıklayınız?

CEVAP: Ben yukarıda da belirtti im gibi Bylock isimli programı indirmedim ve kullanmadım. Herhangi bir grupta yer almadım. Kazım CANLAN isimli ahıs Yeni afak'ta çalı tı m dönemde Ankara Haber Müdürüydü. Mehmet YILMAZ ve Cevheri GÜVEN isimli ahısı yukarıda açıkladı m. Adları geçen diğ er ahısları tanımıyorum.

SORULDU: Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/37666 sayılı FETÖ/PDY ana davası soru turması kapsamında incelenen 15.01.2014 tarihinde ulusal medyada yayımlanan Fetullah Gülen' e ait 25.12.2013 tarihli bir telefon konu masında, Fetullah Gülen'le konu an kı inin bankanın likidite durumuna ili kin bilgi vererek örgüt içerisindeki ki iler ile bu ki ilerın çevrelerinin bankaya yönlendirilmesi noktasında Fetullah Gülen' den onay aldı ı ve akabinde bahse konu görü menin medyaya Gülen'den "Bank Asya'ya para yatırım" talimatı olarak yansıdığı bilgileri üzerine yapılan ara tırmada bu talimat do rultusunda Bank Asya'ya para yatırıp yatırmadı nız, hesabında artı olup olmadığı yönünde yapılan ara tırmada Bank Asya' da ahsınız adına 4108710 numaralı 2013-05-14 tarihinde açılmı hesap bulundu u, hesabınızda 15 Temmuz 2014 itibarıyla (109.266,17) Yüz Dokuz Bin ki Yüz Altmı Altı Lira On Yedi Kuru luk artı oldu u tespit edilmi tir.

Bank Asya' daki bu hesap artı ı talimatla ilgili olup olmadığı konusunu açıklayınız?

CEVAP: Herhangi bir talimat ile yatırılan bir para degildir. O dönemde dayım Aydın KAVAN telefon alım satım i i yapardı. Ben de i letsin diye kendi paramı vermi tim. Oradan

elde etti i karla bu parayı benim hesabıma yatırdı. Bu parayı ben onun küçük orta ına göndermek istiyordum. Onunda hesabı Bank Asya'da olduğu için bu parayı ben ticaret devam etsin diye bu Mehmet isimli ahsa yatırdım. Ben hayatım boyunca Bank Asya ya bir kez para yatırdım. O da Bank Asya TMSF'ye devredildi i dönemdedir.

SORULDU: Hakkınızda yurutulen soru turma olan ve kamuoyunda 7 ubat M T krizi veya 7 ubat M T kumpası olarak bilenen 7 ubat 2012 tarihinde gerçekte tirilen M T mensuplarının gözaltına alınma ya çalı ılması dönemi ile ilgili FETÖ/PDY mensubiyeti sebebiyle ihraç olan dönemin Güvenlik ube Müdürü YUNUS DOLAR verdi i ifadesinde;

"Ben 7 ubat M T Kumpası olayının ya andı ı dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü olarak görev yapmaktaydım.

7 ubat kumpası ya anıp dönemin M T Müste arı ifadeye ça rıldıktan sonra ben durumdan rahatsız oldum, geçmi ten tanıdı ım Zaman Gazetesi Emniyet Muhabirli i yapan ve daha sonra Fox TV haber muhabiri olan FETÖ üyesi oldu unu bildi im Ercan GÜN'e bu durumu sordum, kendisi de bana "M T Müste arının ifadeye ça rılması olayının Amerika'da FETÖ Lideri Fetullah GÜLEN'in de dahil oldu u 12 ki ilik bir isti are heyetinden geçtikten sonra, Fetullah GÜLEN'in talimatı ile bizzat gerçekte ti ini" söyledi, yine bu konu mamızda Ercan GÜN bana "söz konusu isti arede 3 ki inin M T Müste arını ifadeye ça rılmaması yönünde oy kullandı ını, Fetullah GÜLEN' in de içerisinde yer aldı ı 9 ki inin ise M T Müste arının ifadeye ça rılması yönünde oy kullandı ını" söyledi, ben bu 12 ki ilik heyetle kimlerin yer aldı ını bilmiyorum.

Ercan GÜN ile aramızda geçen bu konu madan sonra aklımdaki soru i aretlerini gidermek amacıyla o dönem FETÖ terör örgütünün Marmara Emniyet mamı olan gerçek ismini bilmedi im ancak görsem te his edebileee im "AR F" Kod adlı ki i ile görü tüm ve bu durumu kendisine sordum, o da bana "Ercan GÜN'ün söylediklerini do rulayarak, Fetullah GÜLEN' in önce kararsız kaldı ını, daha sonra 'dosya sa lam mı?' diye sordu unu, sa lam denilmesi üzerine ise kumpas operasyonuna onay verdi ini" söyledi. Benim bildi im kadarıyla Arif Kod adlı ahıs avukattı, ancak gerçekte avukatlık yapıp yapmadı ını bilmiyorum, bu ahıs bütün Marmara Bölgesinin Emniyet mamıydı. Benim bu konuda tatimatın bizzat Fetullah GÜLEN tarafından gönderildi ine ili kin bilgilerim Ercan GÜN ile ve yine Arif Kod adlı ahıs ile yapmı oldu um görü melerde kendilerinin bana söylediklerinden ibarettir. Ba ka herhangi bir yerde bu konu hakkında bana gelen bir bilgi olmadı.

Benim M T Kumpasını FETÖ tarafından gerçekte tirildi ini dü ünmememe sebep olan ey o dönem FETÖ' nün M T'e kurumsal olarak so uk bakmasıyla ilgiliydi. Ben örgütün bu kuruma so uk baktı ını bildi im için olayı ö renir ö renmez bu i i gerçekte tirenlerin FETÖ terör örgütü oldu unu anladım ve bu nedenle Ercan GÜN ile görü tüm" ekinde beyanında geçen Fetullah GÜLEN' in de içinde oldu u 12 ki ilik heyetin kimlerden olu tu unu, sizin bu bilgileri nereden aldı nız, Marmara Emniyet mamı AR F kodun kim oldu unu, M T KUMPASI ve sizin FETÖ üyesi oldu unuz iddiaları ile ilgili ifadenizi veriniz?

CEVAP: Böyle bir diyolog kesinlikle aramızda geçmemi tir. Benim bu örgütle hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Ben bu örgüte üye olan bir insan de ilim. Ben bir gazeteciyim. Haber alırım. Bu anlamda bir emniyet mensubuna bu haberi vermem abes kaçır. Bu haber ben de olsa bunu haber yaparım." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 02/11/2017 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/483 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (Birle en 2019/109 esas sayılı dosya);

"Emniyette ifade verdim aynen tekrar ederim, bu ifademde ayrıntılı olarak belirtti im üzere, 1971 yılında Batman'da do dum. İkokulu ve ortaokulu Batman'da Atatürk İkö retim okulunda okudum. 1 sene Kuleli Askeri Lisesinde okudum. ngilizce'den geçemedi im için

buradan ayrıldım ve Be ikta Atatürk Lisesinde okumaya başladım. 1990-1994 yılları arasında İstanbul Üniversitesi Sosyoloji bölümü okudum. 1993 yılında İstanbul Üniversitesinde üniversitenin haber ajansında slajyer olarak başladım. 1995 yılında Yeni Afak'ta da dizgici olarak çalışmaya başladım. Kadrom yapılmadığı için 1996 yılında Zaman Gazetesine geçtim, Zaman Gazetesinde dizgici olarak başladım, sonrasında muhabirli geçtim. 2007 yılı Ocak ayına kadar burada çalıştım. Buradan ayrıldıktan sonra TGRT FOX'a geçtim. Bu kanalda muhabir, haber editörü ve haber müdürü olarak çalıştım. 15 aydır tutukluym. Evliyim. E im ev hanımıdır. 3 çocuğum vardır. 535 838 31 38 numaralı hattı ben kullanmaktayım. Yaklaşık 11 yıldır kullanmaktayım. 530 931 15 57 numaralı hattı ise 2015 yılından sonra kullanmaya başladım, Avukat ÇA RI ÇET N' i kendisinin eminin gazeteci olmasından ve FOX TV'ye gelip gitmesi nedeniyle tanırım, buradan tanışıklığımız olmuştur. 2,5 yıldır kendisini tanırım. Öncesinde herhangi bir tanışıklığımız yoktur. Abeyim adına kayıtlı olan 0535 838 31 38 numaralı telefonu 35579905721763 MEI numaralı cihaz ile ben kullanıyorum, yine ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 0530 931 15 57 numaralı telefonu 35579905721763; 35505106847419 MEI cihazlar ile ben kullanıyorum, bu telefonlarıma Bylock isimli programı telefonuma ne kurdum ne de kurdurdum, Bylock'u yüklemedim ve kullanmadım, yine bu telefonlardan "sercan1" olduğu iddia edilen ifresinin "123ser123." olduğu ID numarasının 25968 olduğu tespit edildiği söylenen kullanıcı kesinlikle ben de ilim, ALLIANCE YAPIM LTD. T . adına kayıtlı 0530 931 15 57 numaranın BYLOCK yazımları içerisinde bana ID numarasına bağlı ki i listesinde yer aldığı belirtilen Nazmi ARDIÇ'e di er ki iler ile görüşmedim, dediğim gibi ben Bylock isimli programı yüklenmedim ve kullanmadım. simleri geçen ahıslardan Ay egül YURT isimli ahsı tanımıyorum. Cevheri GÜVEN isimli ahsı gazeteci olarak bilirim. Kendisi ile hiçbir zaman yüz yüze gelmemiştir. Mehmet YILMAZ'ı gazeteci olarak tanırım. Daha önceden Zaman Gazetesinde çalışırdı. Birol AYDIN kom ü olur, eski gazetecidir, vefat etmiştir. Ali Sami YILDIRIM'ı tanımam. Halil SOYLU basın ve halkla ilişkiler i i ile uğraşmaktadır. Nazmi ARDIÇ; polis muhabirliği yaptığım dönemde Organize Müdürü olarak tanımaktayım. Veysel AYHAN; Zaman Gazetesinde gazeteci idi ayrıca bana emniyette sorulan Mustafa ARSLAN isimli ahsı da tanımıyorum, ben Bylock isimli programı indirmedim ve kullanmadım. Herhangi bir grupta yer almadım. Kazım CANLAN isimli ahsı Yeni Afak'ta çalıştığım dönemde Ankara Haber Müdürü'ydü. Mehmet YILMAZ ve Cevheri GÜVEN isimli ahsı yukarıda açıklamıştım. Adları geçen di er ahısları tanımıyorum. Bana emniyette sorulan Bank Asya' da 4108710 numaralı 14.05.2013 tarihinde açılmış hesaba herhangi bir talimat ile yatırılan bir para de ildir. O dönemde dayım Aydın KAVAN telefon alım satım i i yapardı. Ben de i letsin diye kendi paramı vermiştim. Oradan elde ettiğimi karta bu parayı benim hesabıma yatırmıştı. Bu parayı ben onun küçük ortağına göndermek istiyordum. Onun da hesabı Bank Asya'da olduğu için bu parayı ben ticaret devam etsin diye bu Mehmet isimli ahsaya yatırdım. Ben hayatımı boyunca Bank Asya'ya bir kez para yatırdım. O da Bank Asya TMSF'ye devredildiği dönemdedir, bana emniyette sorulan FETÖ/PDY mensubiyeti sebebiyle ihraç olan dönemin Güvenlik ube Müdürü YUNUS DOLAR'ın ifadesinde belirttiği ekilde aramızda bir diyalog kesinlikle geçmemiştir. Benim bu örgütle hiçbir ilgim ve atakam yoktur. Ben bu örgüte üye olan bir insan de ilim. Ben bir gazeteciyim. Haber alınm. Bu anlamda bir emniyet mensubuna bu haberi vermem abes kaçır. Bu haber bende olsa bunu haber yaparım üzerime atılı suç kabul etmiyorum, serbest bırakılmama talep ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

F) 02/10/2017 ve 03/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, De erli Heyet Üyeleri, Sayın Savcım. Öncelikle bir suç

soru turmasında temel prensip olan maddi vakanın ortaya çıkması için bu sürecin nasıl ya andı ma kısaca bir de inmek istiyorum. Tabi bir gazeteci süreci anlatırken, ya adı ı ve yazdıkları eylerle de aynı eyi devam ettirmesi gerekiyor. Batman'da ilkö retimimi okudum. Be ikta Atatürk Anadolu Lisesinden mezun oldum. stanbul Üniversitesi Sosyoloji Ana Bilim Dalında okurken son sınıfta stanbul Üniversitesi Haber Ajansında stajyer olarak muhabirli e ba ladım, 93'te bu. ki sene sonra Yeni afak'ta gece düzeltmeni olarak tasnifçiydi o zaman, dizgici olarak ba ladım. Fakat o zaman kadro falan imkanları yoktu, imdiki gibi irket de ildi, Akdeniz Caddesinde bir apartman dairesinde idi ve 96'da mecburen oradan da ayrılınca Zaman Gazetesinde i e ba ladım 1996'da. On yıl boyunca da o gazetede çalı tım. Ama polis adliye muhabiri olarak çalı ıyordum orada. Polis adliye muhabirli i yaparken de belli bir noktaya geldikten sonra biliyorsunuz hem maddi olarak da hem kariyer olarak da ciddi sıkıntılar ya amaya ba lamı tım gazetede. 2004 yılında Radikal Gazetesinden Erdem Öztürk arkada ımız vardı, u anda ATV'de, o oradan ayrılınca bana teklif etti, sen geçebilir misin diye. Biz de o zaman parada anla amayınca gidemedik. 2006 yılında ise Sabah Gazetesinden teklif geldi. Rahmetli Sava Ay ile, Ramazan Kurnaz. Ramazan Kurnaz u anda Show TV'nin genel yayın yönetmeni u anda. Onlarla da parada anla amadık ama bu süreçte benim artık Zaman'daki sıkıntılarım had safhaya çıkmı tı, özellikle haber merkezinde. Belli bir kariyer planım da vardı ve bu kariyer planım orada bir türlü gerçekleşemiyordu. Bu dönemde i te FOX TV yeni bir yapılanmaya gidiyor. Do an entürk, o zaman genel yayın yönetmeni haber müdürü TGRT'nin, sonra genel yayın yönetmeni oldu, o, olmazsa olmaz bir eyde haber merkezinde polis muhabiridir. Bunun için de en iyi muhabirlerden bir tanesini arıyor, Toygun Atilla o zaman Hürriyet'ten. Toygun oradan ayrılmak istemeyince bana teklif etti, Ercan dedi, böyle bir ans var, sen de erlendirmek ister misin. Biz de o zaman görü tü ümüzde, Eylül ayı idi onu ben öyle, (Anla ılmadı) eyde imkanım olmadı, Eylül ayından itibaren Do an Bey ile görü tüm ve o, yani cinayetten dört be ay önce, yani sanki hani ben cinayet i lendi i gün FOX'a geçmi im gibi bir izlenim var, maalesef böyle bir algı olu turuluyor, bu do ru de il. Ki ben size yazdı m dilekçede dikkat ederseniz Amerikalılar ile bulu tu umuzu, Amerikalı genel müdürün oluru ile beraber ba ladım FOX'a dedim ve o zaman nerede Ortaköy'de bulu tu umuzu biliyordum ama HTS kayıtlarımız da yoktu. imdi HTS kayıtları gelince görüyoruz ki, 29/11'de Prince Otel'de bulu mu uz biz Amerikalılarla ve onlar benim kariyer planımı görüp kabul ettiler ve anla tık o zaman. Do an Bey ile de özellikle undan dolayı bu HTS kayıtlarını çıkarttım; bizim bütün amacımız 1 Ocak'tan itibaren FOX'a ba lamaktı. Fakat Zaman Gazetesindeki insan kaynakları ile olan sorunum ciddi boyutlara gelmi ti. Bu boyutlardan bir tanesi de beni artık haber merkezinde barındırmak istemediler. imdi normalde Sayın Savcımızın iddiası benim kendi ayrıldı m yönünde ancak belgeler kendisi kayyumdan istedi i halde bir tek belgeyi size belge olarak gösteriyor. Halbuki o belgeleri, imdi arkadaş larla iletayım ben, esas belgeler burada hepsi. Kayyum belgeleri. Kayyumdaki belgelere bakıldı ı zaman i ihbar bildirim formu var. urada skender Yılmaz imzalı, 02 Ekim 2006 tarihinde benim i akdimin feshedilece i, 90 gün içinde de i ten ayrılmam gerekti i yazılıyor. Zaten birinin tazminat alabilmesi için bir i yerinden onun, yani kendi iste i ile çıkan kimseye hiç kimseye para ödemez. Zaten o sorun, benim sadece tazminat sorunum yok esasında, ben sonradan HTS kayıtlarını görünce, bunları görünce hatırlıyorum. Benim tazminatım ödenmek istememi esasında gazetede. O zaman insan kaynakları müdürü ile aramızda ciddi bir sorun vardı skender Bey ile. O da sürekli tacizlerde bulunuyor ve ben onu çözmek için sürekli gazeteye gidip gelmek zorunda kaldım. imdi 1 Ocak itibari ile ba layaca m i e maalesef ta ayın 8'ine kadar ba lamak durumunda kaldım. 8 Ocak'ta irkete girdim. Ama yine i lem bitmemi , yani sadece 12'sinde tazminat alaca m meselesi de il efendim ortada, bu kayyum belgelerinin bir tanesinde de göreceksiniz, ayın 18'inde benim i çıkı belgem yeni alınmı irketten. Yani u belgenin, i ayrılma belgesinde ayın 18'inde ben

tekrar zaten Zaman'a gidip imza atmak zorunda kalmı m, i belgesini alabilmek için. Sayın Savcının iddiası ne, o gün sizin oraya gidi amacınız haber... Daha do rusu 30'undan sonra sizin oraya gitmenizin bir anlamı yok diyor. Fakat unu görüyoruz ki, ben, kıdem tazminatımın yanlı hesaplandı ı ortada, çünkü herkes biliyor ki bu bordroda da burada belli, e er 2700 lira bir bordronuz varsa 2700 küsur lira bordronuz varsa 10 yıllık bir çalı ma bunun en azından 27.000 lira olması gerekiyor. imdi bu paralardan bahsedince 17.000 lira falan herkes zannediyor ki küçük paralar. Hayır bugün ederi ile benim elde etti im para 90.000 lira bir para. Çok ciddi bir para bu yani bugün için de dü ündü ünüz zaman. Yani benim eme im on yıllık eme im orada ödenmek istenmiyor ve bunu yönetim kurulu gerekçe göstererek benim tazminatımı da en küçük birimden hesaplamı lar, bunlar da çok rahat görülebilir. Yani e er bir insanın brüt ücreti 2776 lira yazıyorsa, bir Savcılık makamının bunu do ru okuması gerekiyor. Çünkü o i in hukukunu bilmeye de gerek de yok ki bunun için. Çok basit bir hesabı vardır bunun, bu da soruldu u zaman görülebilir. Hele hele benim i ten kendi iste imle ayrılmadı m belgenin kendisinde yazılıdır. Artı bu belgeye bakarak demi tir ki, 12'sinden sonra bir daha gitmemesi gerekiyor. Bir kere belge de matbu belge yani bu belgenin burada mesela el yazısı ile ben yazmamı m ama o zaman insan kaynakları müdürü muhtemelen el yazısı ile yazmı buraya parayı, para miktarı. Ben gidip el yazısı ile yazamayaca ma göre kendisi yazmı . Fakat bizim burada imza tarihinde de bo luk var. Hem mali i ler müdürü, hem enol Kahraman, hem benim imzam yok. Yani ben bunu almı m ama yani bir kabul ederek imzalamamı m, daha do rusu tarih olarak imzalamamı m hangi tarihte gitti imi bilmiyorum. Belki de insan kaynakları ayın 12'sinde hazırlamı tır ama ben ayın 20'sinde almı mıdır. imdi onu da tam olarak bilmiyorum. Fakat öyle bir ey var, bu süreçte tabi ki, imdi yedi aylık HTS'lerimiz var, o size verdi im ka ıtlardan bir tanesinde Ekrem Dumanlı ile görü meler var. Ekrem Dumanlı ile 7 ay boyunca 8 görü mem var. Bu 8 görü menin 7'si 25 Aralık ile 31 ubat arası. Yani unu demeye çalı ıyorum; ben bütün öm... Yani 7 aylık süreç içerisinde 7 görü mem hepsini yine, bir tanesi Hrant olma ihtimali çok yüksek çünkü 19'unda gece aradı ma göre ben aramı m, onunla ilgili bir konu muhtemelen benim de aklıma takılmı , kendisi ile de görü mü olabilirim, öyle dü ünüyorum çünkü yani o saatte ba ka türlü aranmaz. Bir de saat itibari ile yanlı yazılmı saatler onu da belirtmemde fayda var. HTS'de farklı, raporda farklı, ifadelerde saatler var efendim. Onu da bilginize sunayım. imdi bu görü melerin temel amacı orada i akdinin feshedilmesinden dolayı alaca m miktarın dü ük gösterilmi olması. Bunun için de ben ciddi bir mücadele verdim ve bu mücadele 60 gün sonra ancak sonuçlanabildi. Bu ne demek, ben ilk ayın 12'sinde bana tebli ettikleri zaman dü ük oldu unu görüp zaten isyan ediyorum ve bu arada FOX'a gidip geldi im için de FOX'ta da i e ba layamıyorum. Yani FOX'ta i e ba lamak ne demek yani bir yerde çalı maya ba lamı sınız ama sigortanız yok. Sigortanız olması için bir i yerinde öncelikle oradan çıkı yapmanız gerekiyor. Ben ayın 18'inde çıkı yapabiliyorum, imdi bu bordro bir tane daha örnek vermi tim sigorta irketinin... 20.01.2007'de giri im yapıyor. Daha önce girmemi im demektir i e. Ya halbuki i e ba lamı m ben FOX'ta yani TGRT FOX'ta ama ayın 12'sinde benim idare ile ili kimin kesildi i iddia ediliyor ki bu da do ru de ildir. Evraklar bunun öyle olmadı mı gösteriyor zaten efendim. ddia makamı bu iddiayı neye dayanarak verdi ini ahsen ben çok üzülüyorum yani bu çok çünkü iddianamenin birçok yerinde yapılmı bu yani. Ya bu kanıya nasıl varıyor onu bilmi de iliz yani onu nasıl hangi ölçütlerle varılıyor, hangi delillerle, hangi saiklerle bunlar yapıyor onu hiç ey yapmı de iliz. Bir de çok önemli bir ey, burada HTS'lerde yine var efendim manuel çalı tı ımız HTS'lerde burada skender Yılmaz ile yaptı m son görü me ayın 18'i. Yani toplam 5 görü mem var 7 aylık süreç içerisinde, bu insan kaynakları müdürü, ayın 18'inden sonra bir daha hiç görü memi im. Çünkü ayın 18'inde ben i yeri çıkı belgesi aldıktan sonra insan kaynakları müdürü ile hiçbir i im olmamı . Bu çok rahat HTS'lerde görünebilirken bu hiç ifade edilmemi mesela. Ama enol Kahraman ile bir mali i ler müdür ile siz ne

görü ürsünüz ki. Yani gazetenin sadece mali i ler müdürü. Sadece para görü ürsünüz efendim. Mesela ona da hiç vurgu yapılmamı . Benim 16 tane görü mem var, Aralık ayı ile taa ayın 2 ubat'a kadar ve ben 2 ubat'a kadar paralarımı almamı ım, nasıl ki, sayın savcılık makamı diyor ki; sen diyor ayın 12'sinden sonra aldın paraları nakit olarak bir daha gazeteye gitmenin ba ka bir amacı var. imdi bunun do ru olmadı ı belgelerle de ortada. Biz kendisine Garanti Bankasından belgeleri getirdik, dedik ki yani benim tazminatım konusunda, daha yüksek bir tazminat almam konusunda anla tık ve bana 8000 liradan fazla bir daha ücret ödendi, i te ilk belge 02.02.2007. Yani daha önce bana hiç para ödememi yani. Hani bizim bulu tu umuz iddia edilen tarih ki öyle bir bulu ma da yok, o HTS kayıtlarında da yok, efendime söyleyeyim raporlarda da yok ama iddianamede var, onun nasıl olaca mın imdi anlataca ız zaten. imdi 02.02.2007 tarihinde 8897 lira bana Vakıflar Bankasına yatmı . Sonra 09.02.2007'de 7578 lira yatmı . Bu esas tazminatım olan para. En son yatan ise 3 ay sonra yani 13.03.2007. Demek ki benim en azından Feza Gazetecilik ile mali i lerle ilgili sorunum 3. ayına kadar bitmemi 2007'nin 3. ayına kadar. Benim oraya gidip gelmem, onlardan bazı eyler istemem, yani mali i ler açısından söylüyorum çok do al yani, benim o irkete gidip gelmem de bir anormallik yok. Mali i ler müdür ile de zaten normal artlarda ben görü en bir insan de ilim. Ama ben bunu zaten hatırlamam. HTS kayıtlarını görünce hatırladım ki hayatın do al akı nda olmayan bir ey ben mali i ler müdürü ile enol Kahraman ile 18 defa görü mem var. Bunu da buraya bir not olarak verelim. imdi bu süreç içinde benim bu belgeden yola çıkılarak tüm Türkiye'ye ve ifademi te kil eden benim yalancı oldu um, bu belge daha size iletilmeden, iddianame sizin elinize gelmeden bu belge gerçekmi gibi kamuoyuna sunuldu biliyorsunuz. Yani televizyon televizyon dola ılıp bazıları tarafından sanki benim iddialarım savunmam yalanmı ve bundan dolayı da ben yalan söylüyormu um izlenimi do rultusunda ve bütün iddianameyi de onun üzerine kurdu Sayın Savcı. imdi geldi imiz zaman bu süreçte ben paramı almadı ımı, oraya gitme gerekçemin bu oldu u ortada. Fakat buna ra men bir türlü savcılık makamının niye böyle bir ey öngördü ünü ben çözmü de ilim. imdi gelelim ayın 19'una. Ayın 19'unda ben zaten ayın 8'inden beri FOX'ta yani o zaman TGRT FOX'ta çalı maya ba lamı ım ve ben TGRT'de iken bu elim hadise meydana geldi ve bütün ekip olarak biz ta indik eye, Agos'un i li'deki yerine. in ilginç tarafı polisler bile siz o saatte orada ne i yapıyorsunuz diye sorunca bütün Türkiye'nin canlı yayında bulunan bir gazeteciye yani senin HTS kaydın orayı gösteriyor demek bilmiyorum yani bu soru turma mantı ı açısından nereye gidecek onu çözmü de ilim ben yani, orada bana soruldu u zaman da çok hayrette kaldım. Sonra esas olay öyle ba lıyor; 22 Ocak'ta Vatan Gazetesi bir haber yayınlıyor. te Oğün Samast'ın o me hur Samsun'da çekilen foto raf, tek kare foto rafı ve o foto rafla beraber biliyorsunuz onunla ilgili de görüntüleri ben... lk haber çıktı ı zaman u haberi size daha önce de gösterdim. Biliyorsunuz burada o me hur bir foto raf var bir de yanında iki tane daha foto raf var. Biz bu görüntüleri ilk defa ben burada izleyince anladım ki, jandarmanın çekti i görüntü oldu unu. Yani burada ilk defa sigara içerken gördü üm foto raf daha önce hiç görmemi tim yani ben kamera görüntüsü oldu unu bilmiyordum. Ama görüyoruz ki ayın 22'sinde bu görüntüler sızımı Vatan Gazetesi'nin içinde bir sayfada var ve bu haber yayınlanırken de "Jandarmadan ilk foto raflar" diye yayınlanmı . Ha bu do ru de il, bunu bu böyledir gerçektir demiyorum. Ama o zaman basın ilk yayınladı ı zamandan itibaren hep bunu jandarma olarak anlamı . Bunun gerekçesi çok basit ilk yakalandı ı zaman efendim bu otogarda yakalandı ve sürekli yayınlar otogardan yapıldı. Saat 10 buçukta ba ladı gece saat 1'e kadar. Oradan emniyete geçmesi ise bir süreç aldı o süreçte kimse artık emniyette oldu unu bence bilmiyordu yani. Yani gazeteciler farkında de ildi. Herkesin canlı yayını otogar üzerinden yürüdü ve jandarmada bir buçuk saat kaldı benim bildi im orada yanlı de ilsem de otogarda bir buçuk saat kaldı yani. Orada i te üst araması, kimlik tespiti falan yapılması ve bütün canlı yayınları oraya verince sanki sürekli bütün i lemler jandarmada

yapılmı gibi herkesin hafızasında öyle kaldı. Yani bizim editörel hatamızın sebebi de o. Onu da izah edeceğim. İmdi bu haberlerde de görülüyor, daha sonra aynı gün Hürriyet Gazetesi'nin internet sitesinde efendim aynı foto raf 22'sinde yani daha önce daha yayınlanmamı ba ka yerde, Gözcü Gazetesinde var ama Gözcü Gazetesi maalesef ben bulamadım, muhtemelen ey o zaman bu tahkikatı yürüten eyler de görmemişler. Çünkü gazete haberlerinde var. İmdi esas haberi patlatan Star Gazetesinin "Bu nasıl foto raf?" haberi, man eti oldu ve bunu görünce herkes heyecanlandı, yani bunun ne demek oldu u, ne anlama geldi ini, burada bir kahramanla tırma mı var, böyle bir çaba içinde mi diye bir sıkıntı ya andı ve biz de gazeteci olarak bu haberin pe ine dü tük. O zaman bizim yayın yönetmenimiz Do an Bey, gerçekten bu konularda koku alan da bir insan oldu u için dedi ki bunun bir devamı olması lazım, bir görüntü olması lazım çünkü bu normal bir kare de il, bu foto raf karesinden ziyade akan bir görüntünün karesine benziyor özellikle Vatan Gazetesindeki görüntüden sonra. Dedi ki, ya bu muhtemelen dedi bunun kamera görüntüleri var ve herkes bunun pe ine dü tü bizde. O süreç içinde ben gerçekten birçok emniyetçiyle, birçok tanıdım ki i ile bu konu ile ilgili görü me yaptım. Fakat bir netice elde etmedik. Fakat bu görüntüler hangi merkezden oluyor bilmiyorum ama bize de sonuç itibari ile ayın 30'unda... undan dolayı 30'unu hatırlıyorum ben çünkü sorgumda sordukları zaman artık hangi gün Samsun'a gitti imin bir gün öncesinde geldi ine göre diyorum, demek ki ayın 30'unda geldi görüntüler. Kargo yoluyla bize geldi biz görüntüleri izledikten sonra Do an Bey dedi ki yani habercilik ben o zamanlar yeni oldum için, televizyon haberi de bilmedi im için, bu haberin tamamlanması lazım, bu olayın geçti i yer Samsun. Orada anonsumuz olmadan bu haber özelle mi olmaz. u gerekçe ile; diyelim ki adliyede bir yangın oldu, siz bu yangını gördünüz, bunu anons çekmeniz lazım. te gece mesela Hlas Haber Ajansı görüntü çekmi olsun, ama sabah biz televizyoncular olarak ne yaparız o görüntüye bir de muhabir göndeririz, deriz ki yani i te adliyede öyle oldu, ikinci kat yandı, i te evraklar yandı gibi daha detayları varsa onları anons çeker ve haberi öyle bütünleriz yani tek ba ma yangın görüntülerini vermeyiz. Ki bu gece bile gündüz gider çekeriz. İmdi bu durumda benim ayın 31'inde haber merkezinden Do an Bey'in talimatıyla, editörlerin talimatı ile uçak, konaklama bedeli, harcırah bedeli FOX tarafından ve yanımda da kameraman Soner Daba ile beraber biz Samsun'a geçtik. Samsun'da bir gece kaldıktan sonra sabah anonslarımızı çektik, bir otogarda çektik, bakın özellikle ben yani orada jandarmaya vurgu yapmaya kalksam otogara de il otogarın içindeki jandarma karakolunun önünde çekmem gerekiyor yani amaç bir algı yaratmaksa, iddianamede böyle iddialar var. Bu olmadı, ne yaptık biz gittik orada anonslarımızı çektik ve anonsların hiçbirinde de ben kullandı mıız, zaten haberde de izleyeceksiniz, ben jandarma demiyorum zaten yani böyle bir cümle a zımdan çıkmıyor. Bu sadece halen ku kuların oldu u ve müfetti lerin de yine görevlendirildi i bir dönemdi ve biz o dönem, o haberi yaptıktan sonra haberi yapar yapmaz tepkiler gelmeye ba ladı ve biz gerçe i ö renince sabah yayınıımızda bunu düzelttik. Biz bu yayını yaptıktan sonra Jandarma Genel Komutanlı ı bizim aleyhimize bir dava açtı, suç duyurusunda bulundu, dava açtı. O dava da Bakırköy'de görüldü efendim. Bu kasetin nasıl geldi i, bu haberin hangi amaçla yapıldı ı o davada Sayın Savcımız tarafından o zaman... Onların da eyini verece im belgesini verece im ben. İmdi, bütün mesele İmdi bizim bu süreç içinde yaptıklarımız bunlar. Fakat bu detaylar, iddianamede olan detaylara ise İmdi gelece im. Efendim sırf iddianamedeki bazı kelimelerin daha önce basında yer almasından dolayı, iddianamenin içerisindeki, bundan önce hazırlanan iddianameyi okurken öyle bir fark gördüm: Yani 2014/40810 sayılı iddianame Sayın Savcı Gökalp tarafından yazıldı ı halde o iddianamenin içinde ilginç bir ayrıntı var, öyle ki, Sayın Savcı bizzat kendisi yazıyor diyor ki, Türk Ceza Kanunu'nun 20/1 maddesinde, ceza sorumlu u ahsi prensipli i gere ince, üphelilerin ki ile tirilmi eylemleri ba lı ı altında iddianamesinde i te Ramazan Akyürek, i te Ali Fuat Yılmaz, i te o zaman kimse artık onlarla tek tek isimleri yazılmı ve

herkesin hangi eylemden dolayı suçlandı nı yazmı . Fakat bu iddianamede görüyoruz ki böyle bir ayırım yok. ddianamenin hiçbir yerinde... Sadece adımızın geçti i yerler, bir de muhtemelen böyle olabilece ini dü ündü ümüz eyler var. Yani biz net olarak u olay udur bu olay budur göremiyoruz. Yani ya bu ceza, ki ben sonra baktım TCK'da 20/1 ne diyor; "Ceza kanunun sorumlulu u ahsidir kimse ba kasından fiilinden dolayı sorumlu tutulamaz." ddianamede bu ayırım yapılmamı . Zaten sizin de muhtemelen o konuda bir itirazınız oldu iddianamenin hazırlanı ekli açısından. Sayın ddia Makamı bir önceki iddianamesinde böyle bir ey yazıyor da bu iddianamede bize çok mu görüyor bunu savunmamızı. Ben undan anlıyorum; çünkü bazı ahıslarla ilgili ne yapabilir ki yani i te mesela Osman Kırçalı ile ilgili o maddeyi açtı ı zaman ne yazacak. Yani müebbet istiyor ama oraya fiil olarak hangi eylemi yaptı nı yazacak, yok. Bunun gibi onlarca isim var orada, yine de ben anslıyım herhalde, tırnak içinde anslıyım, benimle ilgili en azından ismim geçen çok yerler var. imdi efendim bir maddi vakanın aydınlatılmasından ziyade bir maddi vakanın nasıl karartıldı nı görüyorum ben bu iddianamede. öyle ki; Hrant Dink cinayeti zanlısı Ogün Samast'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun otogarında yakalandıktan sonra Samsun l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce de çekilmi görüntüleri 09.08.2016 tarihinde yazılı/görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turma dosyasında bulunmaması nedeni ile 29.09.2016 günü Ogün Samast stanbul Cumhuriyet Savcılı ına getirilmi , kendisine kaset izletilmi tir. Efendim bu bilgi oldu u gibi yalandır, gerçe i yansıtmamaktadır. u gerekçe ile; bir kere... Çok özür dilerim unu da vereyim. Bir kere 2007 yılında Kriminal Laboratuvarın yaptı ı ekspertiz raporu sizde de var. O raporun bir örne ini vereyim mi efendim undan dolayı, orada rakamlar da önemli.

imdi orada laboratuvar çalı ması 13 günde tamamlanmı , demek ki o zaman böyle bir çalı ma çok kısa bir sürede yapabiliyor. Müfetti ler, 3 müfetti görevlendirilmi . Müfetti diyor ki, bizim... Altıncı sayfada. Görüntülerden bir tanesini incelerken diyor ki; CD'lerin içeri inde data i te bilmem ne diye isimli video dosyası 22 dakika 40 saniyedir. Yani böyle bir içerikli görüntünün jandarmaya ait oldu unu söylüyor ve iddia makamı sanki ilk defa bu görüntü Kanal 24'te yayınlanmı gibi söylüyor. Bu do ru de il, u gerekçe ile do ru de il; bir kere o görüntü hem ekspertiz raporunda hem çi leri Bakanlı ı müfetti raporları var. O müfetti raporları da öyle ki, 08.06.2007 tarihinde yine müfetti raporunda bu görüntüden bahsediliyor, yani 26 dakikalık görüntüden. Bu Samsun'daki bütün aydınlanmı görüntüler bu iddianamede maalesef sanki jandarmanın polisin, polisin jandarmanınmı gibi lanse ediliyor, ben bunu niçin yapıldı nı da çözmü de ilim. Yani burada da bir amaç güdülmü olması lazım. Bu kadar net maddi delilleri aydınlanmı bir görüntü silsilesi bu iddianamede niye böyle almı tır onu da bilmekte... in ilginç tarafı stanbul Emniyetinin kendi hazırladı ı rapor var efendim. Yani iddia makamının görevlendirdi i adli kolluk bunun böyle oldu un tespit etmi , ellerinde o görüntü var. Yani Kanal 24 yayınlamadan önce bu görüntü yok olmu bir görüntü de il. Olan bir görüntü üzerine yapılmı bunlar. Onu bırakın Ertu rul Özkök'ün 9 ubat'taki yazısında bu izledi imiz bizim geçen hafta izledi imiz ey geçen duru mada izledi imiz görüntüler bizzat orada da, demek ki Ertu rul Özkök ta o sene almı o görüntüleri izlemi . Demek ki yeni bir ey yapılmaya çalı ılıyor, yeni bir soru turma, yeni bir dava açılmaya çalı ılıyor. Bizzat zaten biz duru mada izledik bu görüntünün varlı nı ve siz de bu duru maya bu görüntülerin dosya da oldu unu söylediniz. Yani o zaman bu iddia makamı bunu niye buraya yazdı bilmiyorum yani bu çok... Çünkü ondan sonra Ogün Samast ça ırılmı . Ogün Samast'ın ça ırılmasından öncesinde de ya ananlar, gazetelere yansıyanlar var, televizyona yansıyanlar var, onları da, fırsat bulabilirsek onları da anlatmaya çalı aca ım efendim. imdi efendim en önemlisi belki de bu, bu iddianamede: Cinayet öncesi, cinayet i lendi i sırada, cinayet sonrasında istihbarat teknikleri ile Ogün Samast'ın tüm süreci FETÖ/PDY silahlı terör örgütü amaçları do rultusunda kullanılmak üzere kayıt altına alındı ı. imdi bu iddia en sofistike iddia ve gazetelerde man et oldu. Yani cinayetten önce

ve cinayet anı, ki ben Ogün Samast'ın ifadesine baktım, Ogün Samast ifadesinde cinayet anında öyle bir şey ya andı demiyor. Savcılık onu nereden yani iddia makamı bunu nereden yazdı onu da bilmiyorum. Çünkü Ogün Samast'ın ifadesinde şey telefon ile konu urkenki yerde oldu unu söylüyor, o zaman çekildi ini söylüyor. Cinayet anı ile ilgili bilgi yok. Fakat iddia makamı bunu demek ki öyle yorumlamı , buraya öyle almı . İmdi, cinayet öncesi, cinayet sırasında ve cinayetten sonra bu görüntü, benim cinayet ile ili kilendirilmek istendi im görüntü benden önce yayınlanmı . Ben yayınlamı m, sonra aradan on yıl geçmi halen yayınlanıyor, yani mesela 26 dakikalık görüntünün içinde muhtemelen daha görmedi ini görüntüler de var, halen yayınlanabilecek görüntüler var. Yani bir el var ama bu el kim onu ben de bilmiyorum. Yani bir de bu iddianın kayna ı biliyorsunuz Ogün Samast. İfadesini verdi ve i in ilginç tarafı Ogün Samast her şeyi hatırlıyor ama 18, yani cinayetten bir gün öncesini hiç kimse sormuyor, 18'inde hiçbir şey hatırlamıyor. 19'unda cinayet i ledi i zaman iki tane ekstazi kullandı nı ifade ediyor. Yanlı mıyım ben? Yani ifadelerinde var, rapor yok ama. Ama her şeyi çok düzgün hatırlıyor. Ben bile hatırlamıyorum bakın ifade ederken bile ben bile zorlanıyorum. Demek ki ben iyi çalı mamı m. Ama Ogün Samast saray diyor, i te o açığa göre, bu açığa göre diyor. İ in ilginç tarafı bu ifadelerden önce gazetecilerin neler yaptı nı belki de fırsat bulursak söyleyece im. Çok basit bir şey daha var. Biz o görüntüleri izledik, en sofistike oldu u için söylüyorum. Efendim Kriminal Laboratuvarına o görüntüyü gönderseniz, Murat Yüzba ı'nın ona ne gösterdi ini, telefon dip sesini biz duyabildi imize göre Kriminal Laboratuvarı çok rahat duyabilir. Bir iddia makamı bunu yapmakta çok mu aciz? Bu kadar önemli bir delil elinizde ise yapmanız gereken ilk şey bu görüntüyü götürüp Kriminal Laboratuvarına bu sesten lütfen burada mı çekilmi , orada mı çekilmi , sokak gürültüsü mü, cadde sesi mi anla ılamaz mı? Bu teknoloji bizde yok mu? Var efendim. Polis laboratuvarında da var ki yani u anda artık bilmiyorum ne durumda oldu unu ama di er laboratuvarlarda bakılabilir. En sofistike iddianız bu, bunun için bile bir laboratuvar sonucu almıyorsunuz. Çok da uzun sürece ini zannetti im bir çalı ma de il bu. Bir de efendim sadece Samsun'da çekilmi de il, bu bilgi de mesela yani maddi vakaya çalı an hem adli kolluk hem şey çok yanlı eyler söylüyor. Samsun'da çekilmedi ki sadece efendim, stanbul Emniyetinde de Ogün Samast'ın görüntüleri çekildi ve ifadeleri çekildi. 2008 yılında yayınlandı Show TV'de. İmdi 2008 yılında bu görüntüler stanbul'da da çekilip yayınlanabiliyor. Bunun FETÖ/PDY örgütü ile ilgisi olmuyor, bir tek benim çekti im, daha do rusu bana ula tırılan görüntünün oluyor. Burada tuhaf olan bu benim suçlamanın bu mantıkla yürümesi. İmdi, 116/6'ncı bendi diyor ki iddia makamı, Türk bayra ı tutularak görüntülerden kayda alındı ı görüntülerin bir kısmı terör örgütü ile iltisaklı üpheli Ercan Gün tarafından terör örgütleri amaçları do rultusunda, yine terör örgütüyle iltisaklı medya kurulu ları tarafından servis edilmi tir. İmdi efendim bütün iddianamenin mantı ında bu var. Yani çok özür diliyorum yani ben 2007'de çalı tı m zaman FETÖ/PDY veya ba ka bir ad altında bir örgütün varlı ından haberim olma ihtimali yok efendim. Nasıl olsun ki, sizin var mı idi ya da devletin var mı idi? Bir tek u vardı 28 ubat sürecinde Fetullah tarikatı ile ilgili yapılan bir çalı ma var, o da 28 ubat ortamında yapıldı ı için çok insan tarafından da yadrganmı tı. Onun davası bile sonuçlandı ı zaman 2008'de bu böyle bir örgütün varlı ı kabul edilmedi o zaman ve kabul edilse en azından bugün yine ben suçlanamam çünkü 2007 yılı yani. 2007 yılında böyle bir örgütün varlı nı bilmeden amacını nasıl bilebilirim ben? Yani örgüt var olacak ki önce, benim bilmem için, sonra o amaca hizmet edebileyim. Bu bütün iddianamenin mantı ında ciddi bir ekilde sorunlu. Dü ünebiliyor musunuz yani 2008 yılında Yargıtay Genel Kurulunda bu dava görülüyor FETÖ tarikatı ile ilgili, bu tarikatla ilgili görülen davada 70 tane hakimimiz var muhtemelen, unu da söylüyorlar Yargıtay u anda Cumhuriyet Ba savcımızın da o kurulda oldu u söyleniyor ve ço u tarafından böyle bir örgütün en azından tespit edilemedi i iddia ediliyor ve beraat ediyorlar. Ondan sonra örgüt olmaktan çıkıyor.

MAHKEME BA KANI: Kim oradaymı , hangi kuruldaymı ?

SANIK ERCAN GÜN: Vallahi gazetelerde böyle iddialar çıktı da.

MAHKEME BA KANI: Kafana göre konu ma, bunlar kayda geçiyor, burada ciddi bir i yapıyoruz, varsa bir bilgin onu söyle. Ba savcı o kuruldaydı vesaire diye adını anma.

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır, ben imdi Sözcü Gazetesinde, Sayın, eyin yazdı nın bir kö e yazısında bu kurum içinde ki Ertu rul Bey de yazdı, bu kurulda kimler var kimler yok diye, o kurul içinde Yargıtay ba kanının da oldu u iddia ediliyor. Ben bunu u açısından söylemiyorum, kimse bilmiyor diyorum, 72 tane hakim savcı o dönem böyle bir örgütün varlı mını en azından ispat edememi ler. Ben o zaman gazeteci olarak nasıl bilece im efendim bunu, onu demeye çalı ıyorum. Yani örgütün varlı ı var mıydı o zaman, bilenen bir örgüt var mıydı o dönem?

MAHKEME BA KANI: Yok mu idi? Grup yok mu idi Fetullahçılar (Anla ılamadı)

SANIK ERCAN GÜN: Var evet öyle bir tarikat var, imdi de var bir sürü efendim.

MAHKEME BA KANI: Devletin belli kurumlarında hakimiyet kurmaya çalı tıkları, onlardan olmayanların bir yere geledikleri a ikar de il miydi?

SANIK ERCAN GÜN: Do ru. Ama bu benim benim bakın efendim onu söyleyeyim ben 2007'den önce bu kadar böyle bir...

MAHKEME BA KANI: Bir yere gidebilmek için onlardan mı geçmek lazımdı?

SANIK ERCAN GÜN: Ama bu biliyorsunuz 2008'den sonra çok daha ciddi ya andı yani.

MAHKEME BA KANI: Vardı yani de il mi? Grup vardı de il mi?

SANIK ERCAN GÜN: Tabi ki vardı onu söylüyorum, efendim imdi çok özür dilerim ama insanları rahatsız etmek istemiyorum, yani ben imdi Türkiye Gazetesinde çalı sam orada da bir tarikat adı var, e orada da devletin her biriminde çalı an yerler var. Orada da banka var. Yarın ne yapacaklarını ben nereden bileyim efendim, ben üzülmesinler diye isim vermek istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yarına göre ya amayacaksın, do ru dürüst ya ayacaksın, o zaman sıkıntı olmaz.

SANIK ERCAN GÜN: Nasıl yapaca ız efendim? Ben Zaman Gazetesinde çalı tı m zaman, Zaman Gazetesi yani...

MAHKEME BA KANI: Sizin için söylemiyorum ben genel manada. Neyse konuya gelelim.

SANIK ERCAN GÜN: Tamam efendim te ekkür ederim. undan dolayı yani on yıldır benim iltisakım kalmamı , en önemli o zaten, yani on yıldır hiçbir eyim kalmamı onlarla, daha önce ya adıklarımız var, bunun da bir mesele gibi görülmesi iddianamede de mantı nın bu da ciddi bir ekilde beni rahatsız etmi yani. Neyse efendim döneyim ben esas mevzuya. imdi diyor ki, terör örgütünün hedefleri algı yaratması medya... imdi bu algı meselesini ben anlamı de ilim. Bu algı nasıl yaratılıyor? Çünkü bir haberle tek ba ına bir algı yaratılamaz. Bir tek haberdeki maddi unsur yanlı unsur, olay yerinin jandarma de il emniyet olması, onun dı nda olayda jandarma var, olay görüntülerinin çekildi i yerde onlar var. Bayra nın açılma meselesinde, i te seslerde her ey ortada. Yani burada benim özel bir çabam yok ki bunu algı olu turmak için.

MAHKEME BA KANI: Telefonla arama meselesi nedir jandarmayı?

SANIK ERCAN GÜN: Efendim, onu ben ifademde de izah ettim. O algıyı, imdi ben telefon ile görü tüm, çok basit bir ey var, ben arıyorum diyorum ki, bakın onu da sayın savcımıza izah ederken de il çok net izah ettim polislere. Çok özür dileyerek ifadem birebir nasıl oluyor da iddianameye böyle geçiyor, ben onu merak ediyorum sadece. fademde unu demeye çalı ıyorum. Niye iddia makamı onu öyle aldı onu da bilemiyorum. Diyorum ki, böyle bu tip büyük bir haberde yayınlandı nız zaman yapılacak ilk ey, polisleri sizin araması, ara tırması. Bu aklınıza gelebilir. Bunun için hedef saptırmak isteyebilirsiniz bu da

bizim mesle imizin do asında var, gerçekten var. Ve bu imdi ya anlamıyor ve bak ben onu bir de net bir ekilde dedim ki efendim...

MAHKEME BA KANI: Neden hedefi saptırılıyor onu anlamadım yani.

SANIK ERCAN GÜN: imdi sonuç itibari ile sizin haber kaynaklarınız var, hepsi rahatsız ediliyor. imdi bile görüyorsunuz en basit telefon konu manız bile sorulabiliyor. On yıl sonra bile. imdi, sizinle bir daha konu urlar mı insanlar? Ben o haberi yaptıktan sonra benimle 6 ay boyunca kimse görü medi. Polis te kilatından veya i te Milli stihbarattan veya ba ka te kilattan kimse görü medi.

MAHKEME BA KANI: Neden?

SANIK ERCAN GÜN: Korktular efendim dediler ki acaba haber kayna ı biz diye zor duruma dü meyelim diye. O haberin sızılmasında biz mi rol aldık...

MAHKEME BA KANI: Zaten önceden duyulmu tu diyorsunuz haber. Zaten evvelinde haber olmu tu diyorsunuz ya.

SANIK ERCAN GÜN: Neyden?

MAHKEME BA KANI: Evvelinde zaten haber olunmu tu, ilk kez ben yapmadım dediniz ya.

SANIK ERCAN GÜN: Tamam ama görüntülü olarak ilk defa ben yayınladım. Yani görüntü, haber olarak zaten...

MAHKEME BA KANI: Polisin, jandarmanın ne sıkıntısı olacak, yani polis sizi niye takip etsin de Samsun'da jandarmayı arıyorsunuz?

SANIK ERCAN GÜN: Etti ini çok basit bir ey söyleyece im size madem...

MAHKEME BA KANI: Amaç nedir?

SANIK ERCAN GÜN: Ben söylüyorum, gazeteciler de var o, ben bu haberi yaptıktan sonra stanbul Emniyetindeyken, Bülent Bey diye geçmi orada ondan sonra ifade de Bülent ba ka bir eye dönmü ama ben imdi sonradan hatırladım bu isim Bülent Köksal, bu soru turmanın sanıklarından bir tanesi. O zaman Emniyet Amiri de il ben yanlı hatırlıyorum, Emniyet Müdür Yardımcısı ey ube Müdür Yardımcısıymı . imdi Bülent Bey bir yerde beni görünce o zaman yanımda Toygun Atilla ile Milliyet'ten Erdal Kılınc vardı. Aynen bana dönüp dedi ki, ya dedi sen kendini akıllı mı zannediyorsun biz senin jandarmayı niye aradı ını biliyoruz. Ben de dedim ki ya sen benimle u ra aca ına git dedim cinayeti çöz. Benimle ne i in var dedim senin gazeteci ile.

MAHKEME BA KANI: Neden aradınız jandarmayı?

SANIK ERCAN GÜN : Çok basit efendim onu söylüyorum i te, bizim haber kaynaklarımız ara tırılaca ını bildi im için ve bir anlamda kendime göre bir yönlendirme yaptım. Ben bunun amacını açık söyledim. Bakın yani daha önce de 2. Sulh Cezaya da anlattım dedim ki; ben bunu unuttum desem, hatırlamıyorum desem yalan, çünkü hatırlıyorum, niçin yaptı ımı biliyorum. Fiilen niçin yaptı ım bildi im bir eyi izah ederken niye yalan söyleyeyim ki. Çünkü ben do ru söyledi ime inanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri polisten mi aldınız o zaman?

SANIK ERCAN GÜN: Hayır efendim bana kargo yolu ile geldi...

MAHKEME BA KANI: Jandarmayı aradı ınıza göre.

SANIK ERCAN GÜN: Ben polisten almadım.

MAHKEME BA KANI: Jandarmadan çekinmediniz mi, onlar demeyecek miydi bizden aldı ı yönünde sıkıntı yapacak diye?

SANIK ERCAN GÜN: Jandarmada tanıdı ım olmadı ı için, orada da ifadede de söyledim, Samsun Jandarma'da tanıdı ım olmadı ı için muhtemelen diyecek böyle bir eyler. Ha Samsun'a gidi imin amacının o olmadı ı kesin, niye, telefon açmak olsa stanbul'dan telefon açarım yani sırf telefonla iz bırakmak olsa. Burada bir gerçekten algı operasyonu var. En önemlisi de u efendim, benim bu algıyı yaptı ım kim? Telefon ile benim aramda bir mevzu de il mi efendim. Yani ben jandarmayı neyle aramı ım, cep telefonuyla.

Bunu kim biliyor? Bir algı yapmam için bunu birinin bilmesi lazım, yani birine duyurmam lazım. Haberde böyle bir ifade var mı? Yok. Ben piyasa bir şey demi miyim? Yok. Bir tek kim biliyor efendim biliyor musunuz? O dönem illegal HTS'ne bakan polisler. Artı on yıl sonra bana ilk defa soru soran İstanbul Terörle Mücadeledeki polisler. Ben daha önce bunu kimseye anlatmamı mı ki. Bir algı yapmak istesenez yani benim algım beni illegal izleyene. Bir de bir şey daha söyleyeceğim efendim, ben Samsun'a gitmiyim otelde, benim otel görüntülerim burada çıkıyor. Kim gitmi almı? Stihbarat Müdürü Fikri Yalman oradan komiser göndermi benim görüntülerimi almı. Niye alıyorsunuz ve nasıl dosyaya koyuyorsunuz ben mesela bunu çok merak ediyorum. Stihbaratçılar ne zamandır gazetecilerin otellere gittikleri kaldıkları yerlerde görüntü temin edebiliyor. Ya böyle bir talimat varsa bilmiyorum tabi ama istihbaratçıların ben kamera görüntüsünü peşinde koştuklarını ben hiç duymadım. Ama o gün özellikle, dosyada bile var. İmdi esas meseleye gelirsek yani ben o zaman bu telefon algısını oluşturmadım bir algı anlamı ifade etmiyor. Bundan dolayı, bu telefon görüşmesi benim ile telefon arasında, santral arasında ve bunun amacının gazeteciler, bir tane de il... Bakın yanlış anlamayın mesela ben adliye gelirken buradan birinden özel haber alacaksam samimi söylüyorum bütün savcı tanıdım hakim tanıdıklarımı uyarırım, ondan sonra giderim o haberi almaya, eğer öyle bir şey olursa. Yani bunu ben tek yapmıyorum, arkadaki gazetecilere sorun acaba hayatlarında yapmamı mı böyle şeyler?

MAHKEME BAŞKANI: Samsun'da jandarmayı arayıp oradaki polisten mi aldınız?

SANIK ERCAN GÜN: Yok efendim, öyle bir şey yok. Benim zaten işi geldiği gibi sabit mahkeme kararı ile sabit yani ben niye, ben çok meşhur ben sonradan öğrendim "non bis idem bırakın beni gidem" diye biz aramızda esprisi bile yapmaya başladık.

MAHKEME BAŞKANI: Telefonla araması çok garip geldi bana.

SANIK ERCAN GÜN: Telefonla aramızdaki bir işi ki o. Bir şeyin algı olabilmesi için kimin bilmesi gerekiyor? Kamuoyunun bilmesi gerekiyor. Kamuoyu böyle bir şey biliyor mu? Yok. Bilen var ama.

MAHKEME BAŞKANI: İddianamede bu şekilde hareket ederek asker tarafından kahraman gösterildiği, ulusalcılara yönelik operasyona zemin hazırladığınız iddia olunuyor. Ciddi bir iddia. Sizin bu şekilde bu algıyı oluşturmaya çalıştığınız ifade ediliyor. İddia ediliyor. Suçlama bu yani.

SANIK ERCAN GÜN: Bu harekette bir telefon açarak haber kaynağımızı...

MAHKEME BAŞKANI: Ve Ergenekon operasyonu. Ciddi bir iddia var ortada. O yüzden soruyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Ben onun cevabını gelince de vereyim diyeceğim ama şimdi en azından büyük bir kısmını verdim. Fakat sizin dikkatinizi çekmi midir, benim ifadem ile burada iddianamede yazılan şey aynı şey mi, de il. İddia makamı kendisi daha önce yaptı mı bir iddianameyi gördünüz. Bu iddianame iki defa reddedilmiş bir iddianame de il efendim, dört kere reddedilmiş bir iddianame. ki de il dört.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Gökalp Gökçü dik durdu çok beğeniyorum demi siz.

SANIK ERCAN GÜN: Evet aynen öyle dedim. İmdi de kabul ediyorum. Sebebini de söyleyebilir miyim müsaade ederseniz? Şey fikir sahibi olmadan, bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmak bu. Biz bu cahilliği hep yapıyoruz bir tek ben mi yapıyorum. Türkiye'deki bütün gazeteciler bunu yapar. Maalesef yaptık. Gerçekten de ben samimi olarak söylüyorum iddianamesi iki defa reddedilmiş bir savcıya ben dışarıda nasıl bakarım biliyor musunuz efendim?

MAHKEME BAŞKANI: Destek mi (Anlaşılmadı)

SANIK ERCAN GÜN: Derim ki... Veririm tabi. Sebebi ne biliyor musunuz, do al de il çünkü. Hayatın do al akı na uygun de il. Bir savcı bir iddiada buluyorsa bunun do ru

oldu una inanırım ben.

MAHKEME BA KANI: Kanunda yeri var canım iadenin. Sıkıntı yok.

SANIK ERCAN GÜN: Efendim o kanun da yeni çıktı Allah'tan çıkmı . Yani bu sayede de biz bazı eyleri gördük. imdi burada samimiyetim ve ben bunu Twitter'da yazdım biliyor musunuz? Kendisi bulamadı ama ben söyleyeyim. Twitter'da yazdım. Ama ben kendisini tanırım, ne otururum, ne bilirim, ne dosya hazırladı mı da bilmem. Ama unu bilirim; Hrant Dink gibi önemli bir dosya e er bir savcı iki defa iddianamesi reddediliyorsa ya burada bir sorun var. Sebebini de söyleyeyim mi size, niçin destekledi imi? Efendim istihbaratın en üstünde bir ki i var. Ortasında iki ki i var. Altında be ki i var. E üçü alınıyor be alınıyor üçü ikisi yok. Yani böyle bir mantıkla yazılan bir iddianame görüyorsun ve bu savcı da buna direniyor diye görüyorum. Ben ne bileyim efendim di er türlü ba ka eyler arkada döndü ünü. Bizim ön yüzde gördü ümüz bunlar. Ve ben kendisine bizzat söyledim biliyor musunuz? Bakın dedim beni istihbarat sava ları içerisine koymayın. Ben ifade verdi im zaman. Benim dedim böyle bir eyim yok. Neyse. Tarih, tarihe havale edece iz belli eyleri. Ben imdi bu raporda da bu görüntülerin ilk defa benim tarafından yayınlanmadı ı kesin. Bu görüntülerin ilk defa da sızdırılmadı ı kesin. Bu görüntülerin kayna nın da Samsun oldu u kesin. Ama kime nereden nasıl geldi ini ben bilemem ki. Hangi amaçla verildi ini de ben bilemem. Ama tek amacı ara tıran benim olmam, sadece Zaman Gazetesinde çalı mamdan kaynaklanan bir ey mi, yoksa ba ka bir saik var mı u anda en azından iddianamede bunu göremiyorum. Eklerde de göremedim. imdi esas gelelim... nsicam da bozulunca... imdi öyle bir ey söyleyeyim iddianamenin 116. sayfası Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün Samast, Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez." sözünün yer aldı ı bayraklı poster önünde Ogün Samast ile birlikte foto raf çekilmi tir. Bu foto raf da ilk kez 23.01.2007 tarihinde basın kurulu larında yer almı tır. Bu iddianamenin yani herkesin bildi i bir gerçe i, imdi kolluk biliyor, bütün görüntüler var, raporlar var, buna ra men nasıl siz yazarsınız sadece bunun oldu unu. Hürriyet Gazetesi var, Vatan Gazetesi biliyorsunuz yine Hürriyet grubunun ve ilk görüntüyü yayınlayan Do an Haber Ajansı. imdi Do an Haber Ajansı'nın muhabirini ismi bile tespit edilemiyor, ediliyor. Buna ra men ben burada halen sanık olarak duruyorum. Tek jandarmayı aramam gerekçesi ile dese gerçekten de jandarmayı da bu gerekçe ile aradım ve bunu da yalan söylemem hiçbir yerde. imdi iddia makamı 118. sayfanın 8. paragrafında diyor ki, 1996 yılında terör örgütü ile iltisaklı Zaman Gazetesi diyor. imdi 1996 yılında kapatılmadı herhalde 2016 zannedersen öyle söylüyor. Demek ki o sürece kadar bir terör örgütü en azından bilinen bir örgüt oldu u bilinmiyor. Cemaat olarak biliniyor, tarikat olarak biliniyor, i te ba ındaki adam biliniyor, herkesin her türlü siyasi yapısı biliniyor, her gazetecinin bildi i kadar biliniyor benim açımdan. Ama e er örgüt olarak gerçekten bilinmesi 15-20 eyde i te o yolsuz iddialarının oldu u dönemde ba lıyor esas. Bir çatı ma ile ortaya çıkıyor yani. Daha önce en azından bizim bildi imiz bir ey yok. imdi benim öyle bir ey de geliyor aklıma, yani gazetenin kurucusu Nabi Hoca, Nabi Avcı, gazetenin yazarları arasında, benim çalı tı ım dönem için söylüyorum, 96'da benim çalı tı ım dönemlerde imdi Ba bakan Sayın Ahmet Davuto lu Feza Gazetecilikte yazar, kö e yazısı yazıyor, para alıyor. Sayın Abdullah Gül o zaman kö e yazarı yani daha do rusu misafir yazar olarak yazıyor. Dü ünebiliyor musunuz ben size onlarca AK Partili ve MHP'li milletvekili sayabilirim yani u anda mecliste olan dahil orada kö e yazısı... Ben orada sadece muhabirim ve polis muhabiriyim. Polis muhabirleri nasıl çalı ır? Sabah evinizden gidersiniz emniyete stanbul Emniyetine, ak am evinize dönersiniz, buradaki adliyedeki muhabirler gibi. Bakın ben o dönem ayrıldıktan sonra, 10 yıl sonra halen Sabah Gazetesinde, Haber Türk'te, Yeni afak'ta, Karar'da yazı i leri müdürü, yayım yönetmeni seviyesinde bir sürü Zaman'da beraber çalı tı ımız arkada ımız var bizim. Akit'te var, Hürriyet'te de var, Star'da da var. imdi bunların hiçbiri iltisaklı olmuyor, 10 yıl sonra ben ayrıldı mı nasıl iltisaklı ben anlamadım,

bu çok yanlış bir tanımlama yani. Çünkü ben profesyonelce bir meslek yaptım inanın. Çünkü bu i ten para kazanıyorum ve 10 yıldır da oradan ayrıldım ki paramı zor almışım yani o dönem. Nasıl artlarda aldı mı en azından size yazdım dilekçemde de net görünüyor. 61 günde 17.000 liramı alabilmişim yani. Artı onun üstüne almam gerekeni.

İmdi 19.01.2007 tarihinde Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan, Ekrem Dumanlı cinayet sonrası yolumun telefon görüşmesi. Benim toplam Ekrem Dumanlı ile 7 ay boyunca 8 görüşmem var. Bir tanesi zaten ayın 7'sinde, 7. ayda daha doğrusu. Faruk Mercan ile cinayet günü konuşmam... İmdi ona bakabilir miyim? Sürelerine en azından. Efendim yolumun görüşme diye izah edilen şey Adem Yavuz Arslan ile saat 07.06'da 44 saniye, Faruk Mercan ile 22.02'de.

Benim zaten 3 tane görüşmem var. Ama zaten bir şey söyleyeceğim 10 yıl çalıştım şirket, Faruk Mercan güvenlik konusunda uzman biri, Adem zaten polis muhabiri, İzmir'de adliyede polis muhabirliği yapmış İstanbul'da tekrar gelip polis muhabirliği yapan biri. Yani bunlarla zaten sadece bunları konuşmamız. Artı aynı gün içinde NTV'yle Hürriyet'le Sabah'la, Yeni Afak'la, Star'la, Show'la, bütün bilumum hepsiyle görüşmüşüm efendim. Zaten listede de var ve onlar daha yolumun görüşmüşüm. Mesela aynı gün Samanyolu ile görüşmem yok. Mesela hiç Samanyolu zaten benim Samanyolu ile yolumdu memi yani. Televizyoncu olduğum günden beri daha önce de hiçbir alakamız olmadı. Çünkü onlar zaten karıda. Biz Zaman Gazetesinde çalışıyorduk ve dediğim gibi biz genelde de bulunduğumuz yer İstanbul Emniyetinin fiziken de yeri idi. İmdi görülecek gibi bu iddia da doğru değil. Yani böyle bir yolumluk yok. Yolumluk dediğimiz öyle olur, hayatın doğallığına dair bir şey olur, biz görüyoruz ki hayatın doğallığında de işin bir şey yok burada. İmdi bu bilgiye binaen Sayın İddia Makamı diyor ki örgüt tarafından Samsun iline gönderilmiş, Samsun ilinde bulunduğu sırada cep telefonu ile Samsun 1 Jandarma santral numarası aramış, bir süre görüştüktan sonra cep telefonu kapatılarak jandarma görevlileri ile gizli buluşma algısı yaratılmıştır diyor. Bir kere ben jandarma... Beni Samsun'a gönderen kesinlikle bu şahıslar değil. Burada ifadesine başvurulsa idi o dönemin yayın yönetmeni Doğan Entürk, oradaki editör arkadaşların bunun ne olduğunu anlatırlardı. Zaten bir kere onların ifadesine başvurulmasının gerekçesi sadece göndermem değil, haberin yazılı tarzı da önemli. Ki haberin yazılı tarzındaki, haberi muhtemelen biraz sonra imkan olursa izleyeceğiz, haberin anormal bir tek tarafı yok. Haberde amaç algı oluşturulma ihtimali yok efendim. Niye yok? Çünkü haberin kendisi zaten her şeyi anlatıyor. Ekstra bir yorum yapmamıza gerek yok. Biz tam tersi yaptığımız yorumları oldu; bu şahsi bir şey, bu yani in Allah kötü niyetli değildir dedik, üzücü dedik yani. Bunun dışında yapılanların skandal olduğunu söyledik. Onun dışında ne söyleyebiliriz ki? Gidin bunları yakalayın tutuklayın, bunlar cinayeti işlediler, böyle şeyler kullanmadık hiçbir zaman. Telefonumu kapattım hususu. Ben hiçbir ifademde, hiçbir yerde telefonumu kapattığımı söylemedim. Bana emniyette sordukları zaman da, ya ben telefonumu kapatmadım arkadaşım, ben telefonumu niye kapatayım dedim. Yani bir buluşma diyor ya fiziken buluşma. Ben fiziki buluşmada bulunmadım ve bu algı iddiası da doğru değil. Çünkü ben bu görüşmeyi telefon ile benim aramda ve sonra beni ara tiranlar arasında. İmdi Savcılık Makamı diyor ki bu görüntülerden diyor 10 dakika 20 saniye olanı Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü networkunda Ali Fuat Yılmaz'ın bulunduğu şüpheli Müdürlüğünden 44 saniyedir. İmdi bunun neresini düzeltiyim bilmiyorum. Öyle ki, İmdi ekspertiz raporunda 10 dakika 20 saniye diye bir kavram yok. Bütün görüntülerde 10 dakika 10 saniye diye bir görüntü var. O da Samsun'da yolumun sokakta arasanız bulacağınız üç tane görüntü vardı ya, o görüntülerden bir tanesi 10 dakika 10 saniye. Böyle bir görüntü yok. Yani olan görüntü ise jandarmanın görüntüsü zaten. Samsun şüpheli Müdürlüğünün çektiği görüntü ise 44 saniye zaten. Ama o görüntünün niye makaslandığını ben halen o sorunun cevabını mesela ben de arıyorum gerçekten. Ki sorunun cevabını arıyordum bir tanesini buldum. Bir tanesi Oğün Samast'ın

sırtına konan o Atatürk'ün veciz sözünün niye orada oldu uydu. Gerçekten önceden mi kondu, sonradan mı kondu onun cevabı önemli idi benim için onu ö rendim. Bir de bu 44 saniyeye niye indirildi, niye jandarma ön plana çekildi onu ben de merak ediyorum efendim, onu da söyleyeyim. Sonra bu iddiasından Sayın Savcımız herhalde bir ki iyi unutmu , Halil brahim Koca'yı. Yani o bulu ma diye söylüyor i te biz Zaman Gazetesinde bulu mu uz. Efendim tarihin hiçbir döneminde Halil brahim Koca dahil bu be li hiçbir zaman yan yana gelmemi imdir. Çünkü bu be linin hepsi birbirini tanımamaktadır. Halil brahim Koca'yı tanıyan benim. Ekrem Dumanlı tanıdı mı zannetmiyorum. Bakın mesela hayatın do al akı nda bir ey var, onu da size daha önce izah ettim. Ekrem Dumanlı ile Faruk Mercan yan yana gelmez. Çok basit bir nedeni var, çünkü Ekrem Dumanlı ile Faruk Mercan kavgalı. Faruk Mercan genç bir yazar iken yazarlı mı aldı muhabirli e döndürdü. imdi bu adam imdi yan yana gelen bir adam de il. Bakın 7 aylık HTS kayıtları var Ekrem Dumanlı'nın, hepsine baktım bir tane Faruk Mercan ile görü mesi yok. Bu Halil brahim Koca ile yok. Zaten benim bile Halil brahim Koca ile yaptı m görü me 2 tane. Geçen duru mada size verdi imde dedim ki efendim bakın yani bu raporda yo un görü me diye geçiyor ama benim iki tane telefon görü mem var ve biri ayın 15'inde cinayetten önce, bir de ayın 24'ünde. Böyle bir görü menin bulu manın olmadı ı kesin benim açımdan. HTS de bunu destekliyor. Sayın ddiia Makamı acaba bir gizli tanık mı var dedim. Gizli tanık yok. Biri ifadesinde mi belirtiyor? O da yok efendim. E kim o zaman bu iddianın kayna ı? Bir bulu ma oldu, bu insanların mesela Faruk Mercan ile ilgili iddia HTS kayıtlarında 111. sayfasını ben açayım. Çünkü en önemli yer orası onlar için. Raporda diyor ki ayın 30'u için görü me için, i te Zaman Gazetesi genel yayın yönetmeni Ekrem Dumanlı aradı ı benim aradı m yani, bu esnada Ekrem Dumanlı telefonla Samanyolu Televizyonu civarında oldu u ve Ekrem Dumanlı ile görü tükten sonra iki kez Feza Gazetecilik ile irtibat kurdu u, hizmet binasında olsa olsa Faruk Mercan ile bulu mu olabilece i... imdi Faruk Mercan bu davada sanık. HTS kaydı yok. Yani HTS'leri alınmamı . Bu kadar ciddi bir iddiada bulunacaksınız niye HTS'sini almıyorsunuz? Çünkü HTS'si alınsa benim onunla bulu madı m kesin olacak. Çünkü sadece telefon görü mem var. Bir kere benim, ki TGRT ile Zaman Gazetesi aynı baz istasyonunu kullanıyor. Yani daha do rusu Zaman'ın bir kısmı Kolej, Stüdyo Kolejleri diye geçiyor TGRT Stüdyo Kolejleri, aynı cadde üstündeyiz. Hele biz i yerinden gitti imiz zaman E5'e, aynı yolu kullanıyoruz. Ben orada telefon açmı sam Zaman'da görünüyorumdur. unu anlatmaya çalı ıyorum, hayatın do al akı nda aynı bölgede ya ayan insanlar, fakat o da ya anmamı , çünkü HTS kayıtları do ru ise yani bize verilen öyle bir ey de yoktur. Bir tek Faruk Mercan ile olsa olsa bulu mu olabilece i. Yani bir HTS kaydının hiçbirinde tek bir tespit edilmi tir lafı ben okuyamadım. imdi bu iddia do ru de il ama bunun üzerine büyük bir hüküm bina edecek iddia makamı. Kendine haber olarak yayınlayaca ı görüntüler burada verilmesine ra men. E imdi bizim bulu madı mıza göre, telepati yoluyla bu görüntü bana gelmedi ine göre, nasıl geldi ini kendisinin izah etmesi lazım ya da izah da de il, delilleri ile ortaya koyması lazım, yani somut bulgularla ortaya koyması lazım. Bu da burada görülüyor. imdi diyor ki i te burada "Kendi beyanına göre, Samsun ilinde bulundu u sırada kullanımındaki cep telefonuyla Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı santralini aramı , bir süre konu tuktan sonra cep telefonunu kapatarak..." ben telefonumu kapatmadım "...jandarma görevlileri ile gizli bulu ma yaptı ı, jandarma görevlilerinin aldı ı algısını olu turarak stanbul'a geri dönmü tür." Efendim söyledi im gibi bu algıyı olu turma gerekçem benim, benim bu konuda haber kaynaklarımın ara tırılaca ı olması, gazetecilik saiki olarak vermi imdir ve bu da ispatlanmı tır. Benim HTS'lerime bakmadan bir istihbaratçı benim... Suç i lemi daha do rusu yani esasında suç i lemi de il mi efendim, benim e er HTS'lerime bakıp da!

Bütün mesele o gün benim burada ey yapmı lar bana HTS'me illegal bakmı ve benim amacımın da bu oldu u ifademde de yer veriliyor. Ben ifademi okuyabilir miyim o

kısmını? "Samsun ilinde bulundu unuz zaman 56 saniyelik görü menizi açıklar mısınız" diyor. "Ben Samsun 1 Jandarma Komutanlı nı göstermelik olarak aradım. Numarayı internette ara tırarak buldum. Polis bu haberin üzerine gidece ini tahmin ettim. Bu tahminim de do ru çıktı. stanbul'a döndü ümde ubede çalı an soyadını hatırlamadı m Emniyet Amiri Bülent Bey..." Bu Bülent Köksal sonradan hatırladım "A blokta bana hitaben 'Sen kendini akıllı mı zannediyorsun niçin jandarmayı aradı mı biliyoruz" dedi. Ben de ona cevaben "Gazetecilik faaliyetlerini ara tıraca nıza cinayeti çözün." dedim. Bülent Bey ile bu konu mayı yaptı mızda yanımızda gazeteci Toygun Atilla ve Erdal Kılıç vardı. Samsun iline gitmemin amacı bu de ildir" diyorum. Bu iddia makamı bunu benim beyanımda sanki bunu algı için yaptı mı iddia ediyor, benim amacımın bu oldu unu imdi de söylüyorum efendim, yani böyle bir ifadem yok zaten. imdi tutuklu Ercan Gün'ün yayınladı ı söylenen Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü C ube'ye giden 44 saniyelik görüntü diyor. imdi burada amaç anladı m kadarı ile Ali Fuat Yılmaz ile benim ba lantımın oldu unun söylenmesi yani bu görüntüler açısından. imdi bu görüntü bir kere tek kaynaklı de il. Samsun'da çekilmi , orada TEM'de var, stihbarat ube Müdürlü ünde var, müfetti lere verilmi . Sonra bir tanesi örnek stihbarat Daire Ba kanlı na gitm... Hangisinden geldi ini ben bilemiyorum, kargo ile geldi i için, yani o zaman da bir irtibatım olsa, telefon trafi im olsa ona göre bir ey yapılabilir yani veya stihbarat Daire Ba kanlı ndan kimseyle. Benim bütün haber kaynaklarım stanbul Emniyeti, stanbul i te Be ikta Adliyesinde oralarda geçiyor bütün hayatım. Yani ben stihbarat Daire Ba kanlı nda o dönem çok ki iyi tanımıyorum. "Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink cinayeti tetikçisi Ogün Samast'ın foto rafı ve görüntü alınma i lemini Samsun 1 Jandarma Komutanlı na ba lı birimlerce yapıldı ı 24.01.2014 tarihinde kamuoyuna açıklama olmasına ra men." imdi bu bilgi do ru de il. u gerekçe ile; Jandarma Komutanlı nın yapmı oldu u açıklama da do ruyu yansıtmamı efendim. u yani jandarma diyor ki, biz bu görüntüyü Jandarma Genel Komutanlı nın yaptı ı açıklamada söz konusu ahsın jandarma sorumlulu unda bulundu u Samsun Merkez Ye ilköy Jandarma Karakolunda yapılan bir i lem. Esasında hiçbir ekilde foto rafı çekilmemi tir. Yani açıklama bu imi , ben daha sonra gördüm açıklamayı. Yani biz bu görüntüleri Samsun'da çekilen görüntüleri de biz çekmedik diyor. Olay yerinde biz çekmedik diyor. Ama bunu söylerken de sanki hiç çekilmemi gibi söylüyor. Ki jandarmanın çekti ini biliyoruz görüntüleri ve karakolda da çekildi ini biliyoruz, yani eydeki karakolda, jandarmanın otogardaki karakolunda çekildi ini biliyoruz, bu açıklaması da jandarmanın gerçe i yansıtmıyor. Efendim daha önemlisi aynı gün Star Gazetesi bu katile poster yazısında Mustafa lhan o dönemin Emniyet Müdürü, Star Gazetesine beyanat veriyor. Beyanatta diyor ki, "Söz konusu foto raf kesinlikle bizde çekilmemi tir" diyor beyanında bulunuyor. Bütün kamuoyu esasında bütün bilgileri Star Gazetesinden o dönem alıyor ve bizim de aklımızda, benim ahsen öyle kaldı ve yo unluklu olarak da i in içinde jandarma görülünce biz oranın emniyet de il jandarma oldu unu varsaydık ve bu hataya bir tek ben dü medim, bütün editör arkadaşlarımız, yani bilerek bu haber, böyle bu kadar önemli bir haber niye bilerek yanlı yazılsın ki? Bu hemen de dü zeltildi . Bir de sanki algı için, mesela TGRT o zaman bugünkü FOX gibi de il. Bugün FOX Türkiye'nin en önemli kanalı olabilir, en çok izlenen kanalı olabilir. Ama o dönem TGRT Samanyolundan daha dü ük seviyede, daha az izlenen bir kanal. Yani bizim algı olu turdu umuz iddiası burada da çöküyor. Çünkü TGRT'nin eti budu dedi iniz ey reytinglerde 70. sırada idi. Samanyolu bile 22. sırada. imdi FOX ilk yüzde üç be e giriyorsa aynı kavram de il yani imdi için söylüyorum.

Sayın Ba kanım, De erli Heyet Üyeleri, Sayın Savcım, öncelikle sizden hepimizden özür diliyorum, dün gerçekten biraz da 15 ayın haksız tutuldu uma inandı m için, sürekli bu iddianameyle de cebelle ti im için üzerimde bir a ırlık ve gerginlik var ve bu sürekli de üzerimde duruyor maalesef. Zaten 93'ten beri de manik depresif tedavisi görüyorum. Uzun süredir de tedavi gören bir insanım. Onun için bazı eylerden dolayı sizden imdiden özür

diliyorum. Niyetim heyetinize kar ı bir durum de il. Bu heyecanın getirdi i bir ey. Onu da mazurlarınızı arz etmek istiyorum. İmdi efendim dün iddianamenin 119.sayfasının üçüncü paragrafında kalmı ız. Samsun 1 Jandarma Komutanlı nı arayarak bir algı olu turdu u ve 24/01/2007 tarihinde ise Jandarma Genel Komutanlı nın yapmı oldu u yazılı açıklamada bunun bildirildi i söyleniyor. İmdi esasında o bildiri internet sitesinde yapılmı . O bildirinin kendisinde dahi sorun oldu unu ben dün söylemi tim. Gerçekten Jandarma hiç görüntü çekmedi ini söylüyor. Biliyoruz ki Jandarma görüntü çekmi . Yani ona inansak bile o do ru de il. Bir tek gerçek bir ey var ki 44 saniyelik görüntünün çekildi i yer jandarma de il polismi yani Terörle Mücadeleym i . Ben bu bilgiye sahip de ildim. Bunun gerekçesini izah ettim. Bir tek ben de il editör arkada ım da sahip de ildi. Dün onu da izah ettim, isimlerini de saydım. Haberi de tek ba ına yazmadı ını, bu kadar maddi bir hata oldu unu da söyledim. İmdi onun ötesinde sizin çok ciddi olarak gördü ünüz, yani daha do rusu iddianamenin en önemli belki de yeri, fakat o kadar soyut bir ey ki efendim bu ulusalcılık meselesinin hedef alınması iddiası ve Ergenekon operasyonuna zemin hazırladı ı iddia edilmesi bu haberde. Çünkü haberde Ergenekon kelimesi geçmiyor, ulusalcılık kelimesi geçmiyor. Direkt bir hedef alınma yok. Burada kamuda çalı an kolluk güçlerinin yapmı oldu u bir hatayı haberle tirmenin, skandalı gündeme getirmenin ötesinde bir durum yok. Yani bundan nasıl oluyor da Ergenekona zemin hazırlanıyor, ben bunu ahsen anlamı de ilim. İmdi ulusalcılık kavramı da çok geni bir kavram. Yani bunlardan kimi hedef almı ım ben bunu bilemiyorum yani gerçekten, unu da söyleyeyim, iddanamede de böyle bir somut, yani bu haberden dolayı i te u zarar gördü, bu zarar gördü veya i te mü teki oldu, böyle bir durum da yok. E böyle olmayınca da ben İmdi savunmamı neye göre yapaca ımı da gerçekten bilmiyorum yani meramımı nasıl anlataca ımı gerçekten burada bilmiyorum yani ulusalcılık geni bir kavram, yani i te sa parti sol parti veya ne bileyim bir parti gibi bir ey. Bunun içinde kimler var kimler yok, bir kulüp müdür onu da bilmiyorum ki. Ama Ergenekon kavramı ise hepimizin bildi i bir dava konusu. E bu dava sürecinde ya ananları hep beraber izledik. Ba ta normal gibi ba layan bir süreç sonra büyük bir kumpasa döndü ve bu bir araçsalla tırıldı, orada bir sürü yapılan hareketler oldu ve bundan sorumlu ben tutulamam ki. Artı Ergenekon sürecinde yapılan haberlere baktı ınız zaman Fox Haber olarak hiçbir zaman böyle haberler yapmadık biz. Gündem ne varsa onu yazdık ve hiçbir o kumpasın aleti olmadık biz. Tam tersi burada ya anan ma duriyetleri dile getiren en önemli televizyon kanallarından bir tanesiyiz biz. Yani bizim Ergenekon gibi bir derdimiz yok o dönem. Fakat burada da kafalar çok kar ık. Yani dü ünebiliyor musunuz tamam o soru turmalardan bir kısmında belki bir gerçekler vardı, aynen bu dosyadaki gibi, ama bir bütününe baktı ınız zaman i in araçsalla tırıldı ını, ba ka bir amaç güdüldü ünü görüyorsunuz ve o on yıl sonra ortaya çıktı, ilk zamanlar yapıldı ı zaman kimse bunun bir kumpas oldu unu ortaya çıkarmadı. Bu haberin hiçbir yerinde Ergenekon kelimesi geçmiyor, ulusalcılar kavramı geçmiyor. E Hrant Dink'in ölümü öncesinde ya ananlar ise maalesef o yani e er bahsedilen ey Kerinçsiz ise i te Levent Temiz gibi insanlar ise ya zaten onlar direkt ulusalcıysa onlar e onlar zaten herkes tarafından hedef alınmı o dönem. Zaten kendileri Hrant Dink'i hedef almı insanlar. Bunun mü tekisi, yani benimle ilgili mesela bir mü teki var mı, diyor mu ki Ercan ya sen bu haberi yaptın, biz ma dur olduk, Ergenekon soru turmasına senin yüzünden girdim diyen kimse yok. Bu iddiaları ben gazete kupürlerinde gördüm. Sonra da iddianamede gördüm. Çok ciddi oldu unu yani nasıl cevap verece imi gerçekten bilmiyorum yani. Bir haberden iki dakikalık bir haberden ki haberi izleyece iz, buradan nasıl Ergenekon soru turması dönmü onu ben anlamı de ilim. Yani e er ben bu görüntü emniyette çekildi deseydim Ergenekon soru turması yapılmayacak mıydı, o kumpas ba lamayacak mıydı? Bunu söylemek somut bir kavram ve benim cevaplarımda bunun ötesinde bir ey olamaz. Bir haberden bir soru turma ba latılıyorsa bu o haber de il. Sonra yapılan haberleri dü ünün, Ergenekonda binlerce haber yapıldı, yapanlar belli, Samanyolu var, ATV var, Star var,

Zaman Gazetesi var, Taraf var, onların hiçbiri Ergenekonda yaptıkları haberden dolayı benim bildiğim yargılanan yok. Bir sürü köşe yazarı bunları yazdı. Çok bir tane örnek vereyim sadece, dosyada gördüğüm bir örnek, onu verebilir misiniz, bu haberi de yazan Star Gazetesi. Aynı Star Gazetesi bugün başka şeyler yazabiliyor. Bir kere halktan bile özür dilemediler, yani Balyoz'daki belgelerden Hrant Dink'in öldürülmesi çıktı diye manet atmırlar. İmdi ben onların yaptıkları haberden sorumlu değilim ki efendim, ben kendi yaptığım fiilden sorumluyum. Burada fiil ne? Haber yayınlamak. E bu haberi yayınlayarak ulusalcıları hedef almak diye net bir şey ortaya koyacak kim koyabilir yani, bu ancak bir fikir olabilir, bir görüş olabilir ama bu hukuki bir metin olmaz. Hukuksal bir metin olmaz, bu başka bir şey olur. Bunun gibi yüzlerce haber var. Taraf'ın yaptığı haberleri çok iyi hatırlıyorum ben. Sabah Gazetesi yazdı, Zaman Gazetesi yazdı, Akit Gazetesi yazdı, bunları unutmuyoruz yani. Bir günde de unutulacak şeyler değil bunlar. Ya halen Sayın Bakan geçen gazetecilere demiş verirken Balyoz, Ergenekon yoktur diyemem dedi. Ha benim açımdan Ergenekon kavramında bir sıkıntı var, ha Balyoz oldu gibi kumpas, belli yani. Fakat Balyoz böyleken halen Bakanımız Balyozun olduğunu inanıyor. İmdi ne diyebilirim ki ben? Çok ciddi sorunlu bir metin buradaki yani. Bir net bir delil desek yani bu delil ya Ercan Gün bakın telefon görüşmesinde ya ben bunu bir hedef alayım, unlarla kumpas yapayım diyor, o da yok. On yıl sonra biri çıkıp bizim yaptığımız bir tek haberden bunu böyle yorumlarsa biz işin içinden çıkamayız gazeteciler olarak. Bizimle ilgili Hrant Dink soruşturmasında yüzlerce haber yapıldı. Üç saat gelip de bir görüntü üzerinde çalışıldı. Hiçbir gazeteci sormadı, arkadaşlarımız ya on aydır bu adamlar tutuklu, niye görüntüler Kriminal Laboratuvara gönderilmiyor diye bir gazeteci sormadı. HTS kayıtları tutmadığı halde hiçbir gazetesi sormadı, mesela yani. Ben şimdi bunu ulusalcıların hedef alınması meselesini kabul etmiyorum. Kendim de hiçbir zaman böyle hedefleri almadım. Ergenekon soruşturmasını ben başlatmadığıma göre o haberle de Ergenekon soruşturması başlatılmaz. Söyleyeceğim bununla ilgili şu anda bunlar. İmdi iddia makamı hemen ötesinde Samsun stihbarat übe Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı übe Müdürlüğü'nün 44 saniyelik görüntü içeriğini, Ogün Samast'ın bu görüntüler nedeniyle verilen ifadesi, Ogün'ün ifadesi, soruşturma kapsamında ühphelilerin ifadesi, Samsun 1 Jandarma Komutanı Serdar Yücel, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Samsun 1 Jandarma Komutanı stihbarat übe Müdürü Mustafa Karakuş'un bu amaçla dinlenmesini istememi. İmdi 44 saniyelik görüntü ile jandarmanın zaten bilgisi olmadığını herkes biliyor. Jandarmanın çektiği görüntüler yayınlanan Kanal 24'te ve daha önce de Ertuğrul Özkök'ün seyrettiği görüntüler, foto rafların da yayımlandığı görüntüler. İmdi burada bir kere iddia makamının iddiası doğru değil, bunu ben önce kendim tespit ettim zannettim, siz Adalet Bakanlığı'na yazdığımız tespitte iddia makamının doğru söylemediğini bizzat yazmışsınız, demişsiniz ki bir kere Yüksel Avan'ın ifadesini mesela orada görmemi tim ben, okudum Yüksel Avan diyor ki bize diyor Jandarma yeleklerinin giyilmesini Mustafa Karakuş talimat verdi. İmdi olay yerinde demek ki Mustafa Karakuş. İmdi Savcımız itirazda geri dönen itirazda ne demişti; "Onlar olay yerinde değil, onun için aydınlandı" Yani burada bu olayın aydınlanmasını ifadesine bakalım, Ogün Samast'ın ifadesi burada. Ogün Samast ifadesinde aynen şöyle diyor: Yaklaşık bir buçuk saat sonra Samsun otogarında bekletildikten sonra TEM übe Müdürlüğüne götürüldüm, burada jandarma personeli bulunmaktaydı, burada izlediğim konu maların geçtiği aslında iki buçuk saattir, görüntüleri iki kişi çekmişti, bir tanesi jandarma kıyafetliydi, hatta başında jandarma akeleti bulunan biri vardı, yıldızları da vardı, o görüntüyü çeken kişi jandarmaydı diyor. Küçük el kamerasıyla çekiyordu diyor. Görüntülerden izlediğim açıya göre diyor çekim açısına göre bu izlediğim görüntüleri jandarma personeli çekmişti. Eğer Ogün Samast'ın ifadesine bakarsak iddia makamının iddia ettiği gibi bu aydınlanma olmuyor, tamam tersi bu karartılmı oluyor. Kendi aldığı ifadelerde bile orada en azından Jandarma Genel Komutanı... übe Jandarma 1 Başkan Yardımcısı ve de

ube Müdürünün orada oldu u belli. Burada ne amaçlandı nı ben de bilmiyorum. üpheli Ercan Gün, soru turma konusu 01/02/2007 tarihinde görüntüler kendisine kargo yoluyla geldi i halde 31/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesi hizmet binasında Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan ile yaptı ı görü menin 07/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesi inden ayrılma nedeniyle kıdem tazminatı alaca ıyla ilgili oldu u savunmasında bulunmu tur. Efendim 31'inde benim telefon görü melerim yok. Muhtemelen 30'u demek istiyor. O zaman da hiç bu üçlünün bulu tu u vaki de il, HTS kayıtları da bunu gösteriyor. Sonra buna ba lı olarak da 2007'nin birinci ayının on ikisinde insan kaynakları direktörünün göndermi oldu u bordroda erh dü mememden dolayı benim ifadelerime itibar edilmeyece ini söylüyor. Bunun da do ru olmadı nı gördük. Me erse ben o paraları altmı bir gün sonra almı m. Zaten una öyle uyandım ben, dedim ki e er on yedi bin lirayı ayın on ikisinde almı sam ben bu paraya ne yapmı ımdır; muhtemelen bankaya yatırmı ımdır. Yani ben on ikisinde alıp almadı mı ö renmek için bankaya baktım. Bankaya bakınca da me erse ben ayın on ikisi de il ubat'ın dokuzunda almı m ilk ödemeyi. Daha sonra da Mart'ın on üçünde almı m. Yani hiç para almamı m ben. Bunlar da oradaki dekontlarda sabit. Yani ben do ruyu söyledi im kesinlikle do ru ve iddia makamına bu evrakları sundu umuz halde bunun iddianameye yazılması yani sınırları gelecek durum bu. Yani görülen bilinen bir eyin iddianameye niçin böyle yansıdı nı anlamakta çok zorlanıyorum. Sabit bir bilgi. Bu paranın yattı ı tarih belli, çekildi i tarih belli. E er kayyuma gönderilen belgeler içinde çok basit bir soru var, e er bu tazminat meselesini sorarsınız, bunun hesap hareketini gönderin diye son bir senenin hesap hareketleri gönderilse bu tarihte para almadı m kesin ortaya çıkacak. Niye istenmemi ? Her ey istenmi o istenmemi . stenen belgeler de yanlı yorumlanmı . Do ru söyleyen benim. Kamuoyuna yalan söyledi i söylenen yine benim. Bu iddianame resmi bir belge. Bu resmi belgeye giren bilginin bilginin do ru olması gerekiyor. Ben savunma yapabilmem için do ru bilgi üzerinden yapmam lazım. te bütün gerginli im bundan kaynaklanıyor. Sonra ben yalan söyledi im için de bu 44 saniyelik görüntünün bana kargo ile geldi ini, Do an entürk, Kubilay Tümen, Ömür Varol, Emin Ersoy, bu Emin de il Enis Ersoy olacak, Kür at Yılmaz görü tü ü yolundaki savunmasına da itibar edilmemi diyor. Ben yalancı olabilirim, bu kadar gazetecinin de yalancı oldu unu nereden biliyor Sayın ddia Makamı. Bunların ifadesine de ba vurmama, ki benim meselem haberin yazılma tarzıyla ilgili, sadece haberin nasıl geldi ine yönelik de il ki. E er bu insanlar dinlense görüntü zaten gündüz i lemi ler, bu görüntünün verildi i saat oldu u iddia edilen gazetenin yeri Zaman Gazetesi ve oraya Ekrem Dumanlı ben evde olduktan sonra gelmi . Bu durumda hani ben yalan tamam söyledim, e bu gazetecilerin yalan söyledi ini kim, nereden iddia edebilir? imdi, suç tarihinde Samsun l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olan halen Çankırı l Emniyet Müdürü olarak görev alan Fikri Yalman Ba savcılıkta alınan ifadesinde, 10/04/2007 tarihinde 25/01/2017 Star Gazetesinde Atatürk'ün vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez sözü özerine Ogün Samast'ın çekilmi tek (Anla ılamadı) foto rafı yayımlandıktan sonra 27/01/2007 tarihinde aynı zamanda devresi olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz beni telefonla arayarak, devrem bu yakalama ile ilgili elinde görüntüler ne varsa gönderin, Network üzerinden DB'ye bizim kendi görüntülerimiz ve o ana kadar temin etti imiz bilgi ve belgeler üst yazıyla gönderildi. imdi esas çarpıcı olan bu. Bir örgüt var, cinayeti önceden çekiyor, öncesini çekiyor, cinayet anını çekiyor, cinayet sonrasında bunun istihbaratını yapıyor ve psikolojik bir algı olu turuyor. Fakat örgütün en önemli elemanı ve bu soru turmayı bir anlamda esas i te Hrant Dink, daha do rusu Ergenekona ba layan adamın görüntüden haberi Star Gazetesi ile oluyor. Yani ayın 21'inde çekilmi , 22'si, 23, 24, 25, 26, be gün sonra haberi oluyor ve bu görüntü be gün sonra haberi olduktan sonra Samsun'dan isteniyor. E er böyle bir organizasyon varsa en azından örgüt liderinin bunu bilmesi gerekiyor. Sonra aynı eyin Fikri Yalman'ın ifadesinde Ercan Gün tarafından Samsun otogarı

jandarma tarafından çekildi i görüntüler anonsuyla yayınlandı... Ben böyle bir anonsum yok. Benim ahsi anonsum da kesinlikle burası emniyet ey jandarma karakoludur demedim. Sonra birkaç gün geçtikten sonra devrem görüntülerdeki sivil ahsın bizden biri oldu unu neden söylemedin demi , bunu da örgütsel ba olarak görmü . Üç ki inin arasında yapılan bir görü me, yani iki ki iden bahsederken biri örgüt üyesi ise di eri de örgüt üyesi olması gerekiyor ki di erinin örgüt üyesi oldu unu bilebilmemiz için. Bunu zaten avukat anlatmı tı ve bence en önemli yer burası, imdi diyor ki iddia makamı, e er diyor Ali Fuat Yılmaz, Yakup Kurtaran'ın bu görüntülerde oldu unu bilse idi bu görüntüler servis edilmeyecekti. Bu cinayet yapılıyor, bu cinayetten sonra psikolojik hareket yapılacak, fakat Yakup Kurtaran'ı kurtarmak için bu görüntüler servis edilmeyecek. Yani bir kere iddia makamı kendi iddiasına inanmamı . Bir benim görüntülerim içinde Yakup Kurtaran'ın görüntüsü yok. öyle; Yakup Kurtaran'ın görüntüsü Hürriyet Gazetesi'nde var. Efendim onu ben yanınıza gelip gösterebilir miyim? Görüntüler önemli çünkü. öyle, bizim yayınladı ımız görüntüde blurlu görüntü var. Yani biz hiçbir jandarmayı, polisi, oradaki sivil kıyafetli veya açık olan hiçbirinin görüntüsünü vermedik. Yani kimsenin görüntüsü belli olmuyor. Fakat bir gün sonra Hürriyet Gazetesi tam sayfa haber yaptı, o sayfada Yakup Kurtaran'ın yüzü açık ve üzerinde de polis yazıyor. Yani zaten Fikri Yalman diyor ki iki üç gün sonra beni aradı, sitem etti. imdi ben olsam stihbarat Müdürü, görüntüsü sızan benim, e er sızdı mı iddia etti im oysa ben sitem ederim yani, benim görüntümü niye (Anla ılamadı) tam tersi Ali Fuat'ın sitem etti i söyleniyor. Burada da bir mantık kurgusunda yanlı var. Zaten oldu u gibi kurgu oldu u için iddianame, imdi e er Yakup Kurtaran'ı kurtarmak için bu görüntü yayınlanmayacaksa bu soru turma olmayacaktı demekki. O görüntüde de ben hiçbir devlet yetkilisinin görüntüsünü blurlamadan vermeden. Onun için Yakup Kurtaran olup olmadı ı belli de il onun. Ama bir gün sonra Hürriyette yayınlıyor, orada Yakup Kurtaran'ın foto rafı açık verilmi . Onu da izah etmek istiyorum. Efendim sonuç itibariyle bu algı üzerinde duruldu u için söylüyorum, Nedim ener'in yazmı oldu u Kırmızı Cuma Dink kitabının yayınlanmasıyla beraber FETÖ/PDY üyelerinin FETÖcülerini bu olaydan uzak tutmak, perdelemek ve FETÖ'nün emniyet mensuplarıyla irtibatını koparmak için böyle bir algı operasyonu yapıldı ı söyleniyor. E okunmamı , rapor yapılmamı , dosyaya konmamı bir yorum. Di er iddialarda oldu u gibi bu da yorumun ötesinde bir yere gitmiyor. imdi ulusalcılar ve milliyetçilerle ilgili sürekli tweet atıldı mı ey daha do rusu mail atıldı mı ve bunların ona yönlendirildi ini ve Ergenekonun da bununla ba ladı mı iddia ediyor iddia makamı. Nasıl ki bizim HTSlerimize bakılıyorsa o dönem bu mailleri atan, i te bu Hrant Dink'in ölümünden sebep olarak ulusalcıları ve milliyetçileri hedef gösteren mailler izlenip onların kim oldu u bulunabilirdi. ddia makamı bunları bulsaydı en azından daha somut delil elde etmi olurdu. Ben de savunmamı ona göre yapardım. Bir de Ergenekon dosyasında benim bildi im kadarıyla bizim haberle ilgili hiçbir vurgu bir haberle ilgili bir haber, yorum yazıldı mı ben duymadım, görmedim. Olsaydı en azından haber olurdu. imdi esas bu iddianamenin perde arkasının gazetecilerin vermi oldu u ifadelerle yazıldı mı tek tek tarih tarih onları okumak istiyorum. imdi Oda TV'nin 13/01/2013 tarihinde Hrant Dink davasıyla ilgili Yargıtay kararı bozunca orada örgüt yok diye, bunun üzerine yazılan bir haber var Oda TV'de, yazar Barı Pahlivan, asıl diyor üzerine gidilmesi gereken ey Samsun'da neler ya andı ı. imdi o haberin kayna ı Cihan Haber Ajansı diyor iddiaya göre. Cihan Haber Ajansı yerel muhabiri orada o görüntüleri çekti, sonra ajansın Ankara Müdürüne gönderdi ve bunun üzerine Ekrem Dumanlı bu görüntüleri TGRT'deki bir kameramana gönderdi, ancak nedense o kameraman da almadı görüntüyü diyor ve soru turmanın bu aya ının not alınması gerekti ini söylüyor TGRT Muhabiri de Ercan Gün diyor, o zaman diyor Zaman Gazetesi'nden Fox TV'ye transfer oldu. Bu metindeki bilgilerin ço u yanlı oldu unu zaten soru turmada gördük. İlk haber burada çıkıyor. kinci haber ise ben gözaltında iken daha do rusu emniyette ifade verecekken Sabri Uzun'un " n" kitabında bizim haberle ilgili bir yorum yapmı . Daha

do rusu kitapta bir alıntı yapmı . O alıntıyı sonradan ö reniyorum ki me erse bu stihbarat Daire Ba kanlı ının bir raporu var, o raporda " n" kitabına (Anla ılamadı) bunu da raporda yazmı lar kendileri bizzat. Cemaat iç içe tuzakları kurar, bunu içindeki de anlamaz dı ındaki de anlamaz diyor. En sonunda unu diyor; e er müfetti ler görevlendirilse idi Ercan Gün u ifadeyi verecekti ve i te burada yine HTSlerime bakılarak benim çevreme anlattı ım muhtemelen gazetecilerle konu tu umuz muhabbetten dolayı elde etti i bilgileri buraya edilmı ve Samsun Jandarmaya gidip yani ben müfetti lere ifade verirsem, ben Samsun'a gidip jandarma telefon santralini arayarak haber kayna ım burada konu tu umu izlenimini yarataca mı iddia etmi . imdi ben zaten müfetti e ifade verdim efendim. Bunun yazılmasından dört sene önce ifade verdim. Bu bilgiler oldu u gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgileri oldu u söyleniyor. stihbarat Daire Ba kan Yardımcısının imzası var, bizim bilgilerimiz n kitabında yer aldı diye. Bu soru turma gizli oldu u halde bu orada yer alması tuhaf yani. Esas algıyı bunlar yaratıyorlar benimle ilgili ve adı mı da yazmamı yani. Sonra 44.celsede burada bizimle ilgili i te Ercan Gün'ün o görüntüyü Ali Fuat'tan aldı ı, Ali Fuat'tan aldı ı için yayına verdi i, bunun kumpas oldu unu anlattı burada. Siz sormu sunuz bizzat, yani bu bilgileri nereden aldınız diye. O da yakalama kararı oldu unu, siz de demi siniz ki kendisine, yani bu gizli tahkikat, o da gizli tahkikatı bilmedi ini söylüyor. Yani gizli tahkikat dedi imiz evraklar her yerde dola abiliyor. Daha sonra 11 Aralık 2015'te Soner Yalçın'ın bir yazısı var, Soner Yalçın diyor ki Hrant Dink soru turmasını yürüten iddia makamının, iddianameyi hazırlayan Savcı Gökalp'in gerçe i ortaya çıkarmakta büyük çabasını gördük. imdi diyor asıl diyor Hrant Dink'in öldürülmesindeki psikolojik hareketi ortaya çıkarması gerekir. Dink cinayeti, cemaatin amacı Dink cinayetinin provokasyonu ile yurt içi ve yurt dı ında etkilemek ve Ergenekon kumpasını hazırlamaktı diyor. te yani esas iddianamede bire bir yer alan iddia bu. E er somut bilgi Soner Yalçın'ın yazısı ise bunun ötesinde bir ey ben burada göremedik. Bunun için de diyor Ercan Gün ve o haberi yapanların sorgulanması gerekiyor, biz de burada sorgulanıyoruz efendim. Ondan sonra yazılan birçok haber var ve o haberlerin ço unda maalesef biz daha burada yargılanmadan buradaki evrakların hepsi orada de ifre edilmı , hakkımızda FETÖcü oldu umuz iddia edilmı ama iddia makamı bile benimle ilgili iddiasında örgüte bilerek ve isteyerek yardım iddiası var, ben böyle bir örgütün varlı ını gerçekten bilmiyordum, ö rendi imiz zaman da 2005 oldu ey 2015'te herkes net bir ekilde bunu ö rendi. imdi e er ben örgütün amaçları do rultusunda hareket ediyorsam darbe gecesi bir eylem yapmı olmam lazım, yani böyle bir eylemim yok. Tam tersi Fox'un o gün yaptı ı çalı ma ortadadır. Türkiye'nin en çok izlenen kanalı o zamandır i te. Esasın herkesin de kriz oldu u zaman gelip izledi i kanal Fox Tv'dir, bunu herkes biliyor. Biz o gün demokrasinin yanında yer aldık ve Haber Müdürü olarak da ben bu mücadeleyi arkada larımla beraber verdim. O gece ya adıklarımızı bir daha anlatmak istiyorum, ö yle ki; haberimizin oldu u andan itibaren haber merkezine dönmemiz bile çok büyük sıkıntı ya adık, yolda tanklar durdurmu tu bizi. Ara yollardan haber merkezine ula tık ve sadece Genel Yayın Yönetmenimiz Do an entürk, Enis Ersoy vardı, bir de ben vardım sorumlu. Spiker arkada ımız anslıydık ki Ataköy'de oturuyordu o da yeti ti, Gülbin ve biz o gece özellikle kıyafet seçimini siyah yaptık, çünkü kara bir gece, ya adı ımız ey anormal bir durum, Türkiye'nin nereye evrilece i belli de il. O andan itibaren aldı ımız tavır demokrasiden yanaydı ve biz tehdit edildi imiz halde o me um bildiriye yayınlamadık ve ben en azından kanalın ne yaptı ını hepimiz hep beraber gördük. Fakat ö yle bir ey var; benim ahsi bir de twitter hesabım var, bu yetmi bin ki inin izledi i bir sosyal medya hesabı. Ben orada tek tek attı ım mailler belli ve saatleri de belli. unu ben vermek istiyorum, çünkü önemli.

MAHKEME BA KANI: Sizin kanalı bastılar mı?

SANIK ERCAN GÜN: ö yle bastılar efendim, bizi aradılar, dediler ki bu bildiriye yayınlayacaksınız. Biz de eyi aradık, duyamadım son cümlelerinizi efendim?

MAHKEME BA KANI: Telefonla mı gelece iz dediler, fiziken geldi mi asker oraya onu soruyorum?

SANIK ERCAN GÜN: Ama bizim bulundu umuz yerden F16'lar uçtu, tam bulundu umuz bölgede, o ses patlamaları ya andı.

MAHKEME BA KANI: Onlar havada uçuyor.

SANIK ERCAN GÜN: Ama bizim bölgeden özellikle uçurdular gibi geliyor bize. biz korktuk, evet. Ve Gülbin'den ba ka herkes yere yattı. Allah'tan yatmadı spiker aslında yatsaydı gündem olurdu ama. Spikerimiz yani. Onun dı ında herkes yattı. Bu darbenin ta ba ında bunun da bir paralel yapı yani yapının kalkı ması oldu unu ilk Ba bakan'dan duydu umuz andan itibaren de onları tek tek ifade etmi iz. Mesela ilk daha Cumhurba kanımız konu madan biz Erol Olçok'u da tanıdı ım için ben mesela orada onun ehit olması gerçekten beni çok sarstı. Hashtag açmı ım orada, "kahrolsun darbeciler" diye. Onu attı ımız zaman daha Cumhurba kanımız konu mamı tı ve Cumhurba kanımızı ben normal artlarda yazan biri de ilim, Cumhurba kanımızın bütün mesajlarını orada tek tek yazmı ım. Yani benim bu süreçte olma ihtimalim çok zayıf. Bunu iddia etmek bile akla mantı a uzak. Hele hele Meclis'in vurulmasıyla hepimiz kahrolduk haber merkezinde. Ben orada bunu Yunan askeri yapmaz, Allah belanızı versin diye direkt bildirimde bulunmu um ve bunu yazarken 70 bin ki i görüyor efendim, yani öyle az buz bir hesap de ildi o dönem için ve bunu da bir anlamda cesaretle yaptım ben yani. Ondan sonra neyin neye evrilece ini bilemiyorsunuz ki. Biz daha önce muhalif olarak görüldü ümüz halde o gün Ba bakanımız, CHP Genel Ba kanı, bütün partileri yayına aldık ve demokrasiye sahip çıkmaları için yayın yaptık ve bundan da eref duyuyoruz. imdilik anlataca ım bunlar.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların genelde benzer mahiyette. Sadece bu telefonla arama meselesi var ya Samsun Jandarmayı, orada polis tarafından takip edildi imden bahisle aradım diye bir cümle kurmu tun. Burada ayrıca bir ekleme yapmı sın TEM'deki ifadende. Bu görüntüler Jandarma tarafından çekilmi ti. Ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını verebilmek için jandarmayı aradım.

SANIK ERCAN GÜN: Öyle biliyordum anlamında söylüyorum o zaman. Öyle mi demi im?

MAHKEME BA KANI: Samsun ilinde Jandarma Komutanlı ını arama amacım polislerin beni ara tıraca ını bilmemdi, bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını verebilmek için jandarmayı aradım. Haber çekimini yaptı ım sabah, yani 01/02/2007 günü sabah Samsun 1 Emniyet Müdürü'ne gittim, randevu talep ettim, ancak talep görülmedi ve görü emedim demi sin. Aramam konusunda herhangi bir kimseden talimat almadım demi sin. Böyle bir husus var. Hangisi do ru?

SANIK ERCAN GÜN: Hangi açıdan?

MAHKEME BA KANI: Polis beni takip ediyordu, o yüzden aradım dedin ya, burada demi sin ki Jandarma...

SANIK ERCAN GÜN: Polis beni ara tırabilir anlamında evet.

MAHKEME BA KANI: Burada ayrıca bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, bu görüntüleri jandarmadan temin etti ım algısını verebilmek için aradım demi sin. Bunu söylememi tin.

SANIK ERCAN GÜN: Bilgiyi yanlış biliyorum. Yani zaten do ru bilsem do ru aktarırdım.

MAHKEME BA KANI: Bu beyan do ru mu?

SANIK ERCAN GÜN: Burada beyanda yanlış anla ılacak bir maksat var. öyle ki, yani eksik daha do rusu yani oraya eksik zapta geçmi olabilir.

MAHKEME BA KANI: Bu cümlelerin yorumu yorum gerektirir bir cümle mi yani? Demi sin ki bu görüntüler jandarma tarafından çekilmi ti, tespitite bulunuyorsun, jandarmanın çekti i görüntülerdi diyorsun. Ben de jandarmadan bu görüntüleri temin etti ım algısını

verebilmek için jandarmayı aradım demi sin. Bunu söylemedin ifadende. Sadece polis tarafından ara tırıldı mı, haber kayna 1 hususunda sıkıntı ya ayaca ından bahisle böyle bir giri imde bulundu unu ifade etmi tin. Öyle mi? Yanlı duymadım herhalde ben? Bu do ru mudur bu ifaden Ercan Gün?

SANIK ERCAN GÜN: Bu ifadem u an itibariyle eksiktir efendim, o zaman do rusunu söyleyebilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Alalım, çeli ki yi giderelim.

SANIK ERCAN GÜN: Ben o dönem, çeli ki u, ben o dönem bu görüntünün yani imdi de il o dönem bu görüntünün jandarma tarafından çekildi ini zannetti im için böyle bir ifadede bulunuyorum. Yani o an için konu tu um an, bugün için de il. Bugünkü bilgim o görüntüyü çekenin polis oldu unu ö reniyoruz, hep beraber ö reniyoruz, bu görüntü yayımlandıktan sonra ö reniyoruz ama ilk görüntü geldi i zaman sürekli jandarmanın görüntüde görünmesi ve Oğün Samast'ın sürekli i leminin yapıldı ı yerin jandarma oldu unu bilmem, bu yanlı bilgilerden dolayı jandarmanın çekti ini, yani o dönem için söylüyorum bu cümleyi, bugün için söylemiyorum, o dönem benim aklımda bu görüntüyü çeken jandarma diye kaldı. Bugün için de il ki bu efendim, bu gerçek ortaya çıktı zaten. Her eyiyle raporlu.

MAHKEME BA KANI: Bu görüntüleri jandarmadan temin etti im algısını verebilmek için aradım demi sin.

SANIK ERCAN GÜN: Do ru.

MAHKEME BA KANI: Amaç?

SANIK ERCAN GÜN: Çünkü onun gerekçesini de söyledim. Nasılsa benim irtibatımı bulamayacaksınız jandarmadan, ama bakın yüzlerce irtibatım var polisle. Yani istihbarat efleri var, polis...

MAHKEME BA KANI: Polis seni bulabiliyor, jandarma seni bulamayacak mı? Yani polisten çekiniyorsun, jandarmadan çekinmiyor musun?

SANIK ERCAN GÜN: Ben sürekli emniyette oldu um için...

MAHKEME BA KANI: Anlayamıyorum söylediklerini ben anlayamıyorum ya. Polisten çekiniyorsun, jandarmadan aldı im izlenimini o yüzden yarattım diyorsun. Jandarmadan niye çekinmiyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: Yani imdi sonuç itibariyle...

MAHKEME BA KANI: Bu cümle izahı gerektirir cümle midir ben anlamıyorum. Jandarmadan bu görüntüleri temin etti im algısını verebilmek için Jandarmayı aradım. Jandarmadan, bu görüntüleri jandarmadan temin etti im algısını olu turmak için aradım demi sin. Bu cümlenin bir izahı var mıdır, izah gerektirecek bir husus? Bunu yapmandaki amaç nedir?

SANIK ERCAN GÜN: Efendim ba ta anlattım, dedim ki ben bu haberi görüp görmez...

MAHKEME BA KANI: Anlattın da ben anlamadım, polis, haber kayna 1 hususunda polisle sıkıntı ya ayabilirim dedi de il mi?

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

MAHKEME BA KANI: O amaçla onu aradım dedin. Yani polisten sızdı 1 hususunda sıkıntı olmasın diye. Peki jandarmadan sızdı ında sıkıntı olmuyor mu?

SANIK ERCAN GÜN: Onda da olabilir. Ama sonuç itibariyle...

MAHKEME BA KANI: Peki neden böyle bir algı yaratıyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: Çünkü jandarmada tanıdı im kimse olmadı ı için bu anlamda rahatım. Yani gelip de yani u verdi bu verdi demesinler diye. imdi dü ünebiliyor musunuz orada bir tek Samsun'da birini tanısam, biriyle telefon görü mü olsam, diyeceklerki i te o verdi. Zaten görüyorsunuz HTSler sanki gerçekmi gibi ifade ediyor.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bir de demi sin ki urada, Veysel isimli jandarma her eyi net bir ekilde bana anlattı, gözaltında beraberdik demi sin, Yasin Hayal'in Trabzon

M T'e gidip geldi ini ifadesinde söylemeyece ini, aramızda yapt ımız sohbetimizde kendisinden duymu tum demi sin. Yine urada da geçiyordu mesele, bununla alakalı ne diyorsun?

SANIK ERCAN GÜN: imdi esas olay öyle oldu efendim, biz imdi polislerle bu olayı tartı rken dedim ki yani bakın eksik ayakları var bu soru turmanın, özellikle Milli stihbarat tarafı eksik, ben dedim gözaltında iken bizim Veysal bana anlattı dedim her eyi, yani eski olayları. Fakat bu konuya gelince anlatmayaca nını söyledi. Korktu unu, bu konuyu açarsa ba ına sıkıntı gelece ini. Ben de dedim ki ya Veysal bu saatten sonra ba ına ne gelebilir senin, ben senin yerinde olsam bunu anlatırım. Bunu biz polisle konu urken ya sen bunu söyler misin dedi, ben de söylerim dedim ve oradaki Veysal'ın anlatımı gerçekten samimiydi. Bana dedi ki; ben dedi Yasin Hayal daha önce 15 gün boyunca kendisine M T'in bir görev verdi ini ama bu görevin ne oldu unu bilmedi ini söyledi ini söylüyor. Ben sadece bunu aktardım. Bu polislerle yapt ım sohbetten sonra ben yazar mısın dedi ben yazarım dedim. Öyle ifadeye geçti efendim. Ben olayın aydınlanmasını isteyen bir insanım.

MAHKEME BA KANI: Veysal ahin, Yasin Hayal ile aranızda bu ekilde bir ileti im, muhabbet oldu mu? Sen de bunu aktardın mı?

SANIK VEYSAL AH N: Yok efendim. Böyle bir ey olmadı efendim. Yasin Hayal ile benim hiçbir ekilde görüş mem falan olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal sana dedi mi ben M T'e gidip geliyorum, bana bir görev verildi?

SANIK VEYSAL AH N: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Öyle demedi diyor, inkar ediyor bak, Ercan Gün.

SANIK ERCAN GÜN: Bir ey söyleyeyim, Ogün Samast'ın ifadesinde Yasin Hayal'in Veysal ile görüş ü nü söylüyor mesela. Yani ifadesinde var. Savcılık makamı onu da sorabilirdi.

SORU: Veysal ahin ile kaç gün aynı odada kaldınız?

CEVAP: Sekiz gün. Hücrede kaldık, odada da de il, altı ki i altı metrekarede kaldık, 28 gün boyunca, 8 günü de Veysal ile. 4-5 ki i idik.

SORU: Peki tam olarak Veysal ahin, Yasin Hayal'in M T ile ili kisine dair ne anlattı size?

CEVAP: Zaten olayı kendisinin olayı yani adli olayın hepsini anlattı bana. Ben zaten buranın kitabını yazaca ım için oturdum notlarımın hepsini çıkardım, taze taze de o notlardan geçen gün baktım yani ne anlattı na dair. imdi Veysal'ın dedi i cümle uydu bana: Ya ben bunların hepsini anlattım zaten, fakat bir anlatmadım... Ben ona dedim ki ya oftirikort ne var yani önce. Bunu sohbet sırasında, dedi ki ya abi dedi böyle böyle... Yasin'in M T'e, imdi kendisinin mi bildi ini, yoksa, imdi bir saniye, yani esas eyi söyledi, yani M T'in Yasin Hayal'le bir irtibatı oldu unu, 15 gün önce bir görev verildi ini, sürekli gidip geldi ini M T'e söyledi ini söyledi yani. Böyle bir ey.

SORU: Peki 15 gün önceden kastınız ne?

CEVAP: Yani eylemden 15 gün önce, cinayetten.

SORU: Yani cinayetten 15 gün önce M T'e gitti ini ve M T tarafından bir görev verildi ini mi ifade etti?

CEVAP: Ama görevin ne oldu unu bilmedi ini söyledi.

SORU: Ama görevli oldu unu bilmedi ini söyledi. eyden emin de ilsiniz, hani Veysal ahin'e mi söylenmi , yoksa Veysal ahin haricen mi bu bilgiye sahip olmu ?

CEVAP: Onda tam emin de ilim, imdi Veysal de kendisine göre diyor ki ya bana böyle dedikodular geliyordu, ben onu sana söyledim diyor. imdi orayı gerçekten çok iyi hatırlamıyorum.

SORU: Peki kimden bu bilgiyi edindi i konusunda herhangi bir ey söyledi mi Veysal ahin?

CEVAP: Yok o kadar derinlemesine konu madık.

SORU: Bizzat Yasin Hayal'den mi, etrafından mı?

CEVAP: te orası sanki ben kendim biliyorum bu bilgiyi der gibi anlattı bana. Öyle anladım ben.

SORU: fadelerde bu ekilde geçmi zaten.

CEVAP: Evet. Ben öyle anlayınca da imdi kendisi bana diyor ki hayır ben öyle de il dedikoduları anlattım sana diyor. Ama dedikoduları anlattıysan niye korkuyorsun ki yani, benim gibi, yani niye korkuyorsun? Demek ki insanlar korkabiliyormu . Bir daha ba mı derde sokmak istemiyorum. Dedim ki ya derde girece i kadar girmi , anlat dedim bunu da. Ben bunun böyle bir izahata da bulundum ona. imdi bunu da polise anlatınca polis dedi ki ya yazar mısın? Dedim yazarım ben aydınlanması için, isterim dedim. Durum budur yani.

SORU: Yani çekindi im için bu meseleyi anlatmayaca m mı dedi?

CEVAP: Evet, sıkıntılı olan cümle o zaten.

SORU: Ercan Bey cevap verip vermek istemeyece inizden emin de ilim meslek eti i açısından ama kayda geçmesi açısından soraca m. Metin Balta ile, Yakup Kurtaran'la ya da Ahmet Çetiner ile cinayetten önce herhangi bir tanı ıklı ınız, görü meniz var mıydı, hiç olmu mudur? Haber kaynaklarınızdan biri müvekkillerimden biri olabilir mi?

CEVAP: Kesinlikle hem polis hem jandarma ekibi olarak o ekipten hiç kimseyi tanımıyorum ben Samsun'dan.

SORU: Ercan Bey bir eyi merak ettim, siz buradaki bir çok ki iden farklısınız. Nedir farkınız? Bir haber ki isisiniz. Dolayısıyla size nereden gelirse gelsin bir haber geldi inde bunun mutlaka kayna mını veya do rulu unu ara tırmak istersiniz veya kendi muhakemenize göre bir i lem yaparsınız. imdi Veysal ahin ile beraber oldukça uzun bir süre, 24 saat kaydı ile beraber kalıyorsunuz, size bir ey söylüyor. Peki siz bununla hiç konu madınız mı? Sen bu haberi nereden aldın, bu bilgiyi nereden aldın, bunu kimden ö rendin, sana kim söyledi? Çünkü bu çok önemli bir ey. Siz u anda öyle bir ey söylüyorsunuz ki belki de bütün duru manın durumunu de i tirecek bir ey, Milli stihbarat Te kilatını i in içine sokuyorsunuz. Sokuyorsunuz derken Veysal'in beyanını naklederek. Hiç bunu ara tırmadınız mı?

CEVAP: Muhtemelen be yıl sonra da böyle bir soru turma olursa, olabilir benimle ilgili yani. Ama unu söyleyeyim, Veysal'in o gün bana anlattı ı...

SORU: O zaman da ben de aynı soruyu sorarım merak etmeyin.

CEVAP: Sıkıntı yok, yapacak bir ey yok, neyse ben onu, ben duydu umu anlatıyorum, ama öyle bir ey...

SORU: Hayır hiç soru sormadınız mı Veysal nereden duydun bunu?

CEVAP: Veysal kendisi zaten bizzat anlatıyor. Diyor ki yani böyle gidip geldi ini biliyorum dedi. Ya imdi o biliyorsa ben niye kayna mını sorayım nereden oldu unu? Kendisi bizzat kendi anlatıyor bana.

SORU: Durduk yere tek bu cümleyi kullanmamı tır.

CEVAP: Hayır hayır...

SORU: Konu tunuz o zaman neler oldu, Veysal ahin sana neler anlattı olayla alakalı?

CEVAP: imdi olayla alakalı zaten ifadesinde verdi i her eyi anlattı bana ba tan sona. Zaten bir saat sürdü yani anlatması. te nasıl haber aldı mını, nasıl gidip amirlerine söyledi ini, orada hiç farklılık yok, ifadesi oldu u gibi do ru yani. Burada ifadesinde bire bir anlattı. te sonra tayini çıkınca kendisine yapılan hiçbir eyin do ru çıkmadı mını yani vaatlerin hiçbirinin çıkmadı mını, bunun üzerine tayini çıkınca gelip Cumhuriyet Savcısına ifade verdi ini ve Co kun ci'nin de polisteki ifadesinin çıkınca kendisinin de de ifre olaca mını anlayınca her eyi anlatmı zaten Savcı'ya. Ben dedim ki yani anlatmadı ın bir eyi kimseye anlatmadı ın bir ey var mı, bunu anlattı bana. Dedi ki ya bu Yasin Hayal 15 gün

son 15 gün sürekli M T'e gidip geliyordu, bir görev verildi ini söylüyordu, ama bunu kendisi mi bilgi edinmi , ba kasından mı ö renmi , onu ben ahsen hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

24-) ERGÜN YORULMAZ

A) 05/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1965 Konya Ak ehir do umluyum. İlk ve orta ö renimi Ak ehir ilçesinde tamamladım. 1985-1987 yıllarında Mardin ilinde askerlik görevimi yaptım. Terhis olduktan sonra Uzman Jandarma Okulları sınavına katılarak 1989 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Hakkari ilinde göreve ba ladım. Emeklili ime kadar Türkiye'nin de i ik illerinde görev yaptım. Tam hatırlamamakla birlikte 2002 yılında Trabzon iline atamam yapıldı. 2007 yılının A ustos ayına kadar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yaptım. Evli 3 çocuk babasıyım. 05053520540 numaralı telefonu kullanmaktayım.

2002 yılında Trabzon istihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Kaçakçılık stihbarat Unsur Elemanı olarak görev yaptım. Trabzon ilinden ili ik kesti im tarihe kadar sürekli bu görevde bulundum. Görev yaptı m dönemde genellikle i lenmi olan açık dosyaları bulunan cinayet vakaları, kaçakçılık ve hırsızlık olaylarına bakıyordum. Ya m sebebiyle tecrübeli olmamdan dolayı ube müdürümüzün inisiyatifi ile yanıma kıdemsiz olan uzman jandarmalardan birisini alarak görevimi ifa ediyordum.

1 Jandarma komutanı Albay Ali ÖZ, istihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, Tim komutanım ise Gazi GÜNAY'dı. Bunun dı nda ubede birlikte görev yaptı m personeller Astsubaylar Okan M EK, Hüseyin YILMAZ ve ismini hatırlayamadı m astsubaylar vardı. Ayrıca Uzman Jandarmalardan Önder ARAZ, Baki UYSAL, Hacı Ömer ÜNALIR, Veysel AH N, Hasan GÖZALAN ve ismini hatırlayamadı m bazı personellerle birlikte görev yaptım.

Cinayette adı geçen ki ileri ilk defa cinayetten sonra basından duydum. Trabzon Jandarma istihbaratında adı geçen ki ilerle ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadı nı bilmiyorum. Benim Pelitli bölgesinde haber elemanı olarak görü tü üm ya da faydalandı m herhangi birisi yoktu.

1 dı ı göreve gitmezden 1 gün önce görevlendirme yazımız yazılarak valilik oluruyla görevlendirilirdik. Hangi ile gideceksek ilk önce o ilin Jandarma Komutanlı na u rayarak ile hangi amaçla geldi imizle ilgili bilgi verdikten sonra herhangi bir personel ya da araç talebimiz varsa bunu iletirdik. Bu talebimiz genelde kar ılanmazdı. Genellikle araç alamasak da personel talebimiz yerine getirilirdi. Görev sorumluluk alanımız Jandarma bölgesinde ise Jandarmayla koordineli hareket ederdik yok e er Emniyet bölgesinde ise ba lı bulunan Asayi ube Müdürlü üne giderek görev belgelerimizi yetkililere gösterdikten sonra geli amamızla ilgili bilgi verdikten sonra ekip talebimiz varsa bunu yerine getirirlerdi.

Tarihini tam hatırlamamakla birlikte 2006 yılının yaz ayında stanbul iline göreve geldim. Trabzon ilinde Kambero lu isimli otobüs firmasına binerek karayoluyla stanbul iline geldi imi hatırlıyorum. Göreve geli sebepim Trabzon ili Esiro lu beldesinde cinayet i leyen Co kun AYDIN isimli ahsı yakalamak amaçlı gelmi tik. Tam hatırlamamakla birlikte üpheli ahsın stanbul ili Küçükçekmece ilçesi Sefaköy semtinde bulunan bir adreste tanıdı ı birisinin bulundu unu dü ünüyorum. Bu ahsın yurt dı na kaçı na yardımcı olaca ı ile ilgili istihbari bilgi edinmi tik. stanbul iline ilk geldi imizde maslakta bulunan il jandarma komutanlı na u rayarak personel ve araç talebinde bulunduk. Benimle birlikte yanımda görevli di er arkada lar Okan M EK ve Gazi GÜNAY vardı. Gazi GÜNAY'ın 1 Jandarma Komutanı Ünal KARAOSMANO LU ile yaprru oldu u görü mede araç ve personel

talebini ilettiler fakat İstanbul'da Jandarmanın yeterli sayıda aracı olmadığından araç talebimizin karşılanmadığı, ismini hatırlayamadığı bir personelin yanımızda görevlendirildiğini hatırlıyorum. Personel ve araç talebini Gazi GÜNAY görüştü. Araç temin edemedik üzerine 1 tane beyaz Hyundai Accent marka araç kiralarak Gayrettepe'de bulunan Emniyet Asayiş Müdürlüğüne gelerek geliş amacımız ile ilgili konuyu izah ettik. Asayiş Müdürlüğü'nde bunun üzerine bize araçlı bir ekip vererek çalışmamıza yardımcı oldu. İstanbul'a ilk geldiğimiz gün sabahtan gece Saat 03.00'e kadar Küçükçekmece ilçesinde bulunan adreste ahsı yakalamak için bekledik. Beklememize rağmen üpheli ahsı yakalayamadık. Geldiğimiz günün ertesi günü Okan Astsubay'ın Küçükçekmece ilçesinde bir tanıdığının olması vesilesiyle orada bir kahvaltı yaptık. Kahvaltıdan sonra arabanın da kiralama süresi dolmadığından benim de daha önce görev yapmış olduğum Tekirdağ Marmara Erenli'sinde bulunan Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan arkadaşımı görmek üzere Gazi GÜNAY, Okan MEK ve ben birlikte Tekirdağ tarafına geçtik. Aynı gün tekrar İstanbul'a döndük. Kiralık aracı teslim ettikten sonra Esenler otoyoluna gelerek Kamberolu isimli otobüs firmasıyla tekrar Trabzon'a 3 arkadaşla birlikte döndük. Toplamda yol sürelerini saymazsak İstanbul'da 2 gün kaldık.

Yeni hatırladığımız kadarıyla İstanbul'a geldiğimizde üpheli Coşkun AYDIN isimli ahsın ikinci bir adresi olduğunu düşünüyorum. O adrese de gittiğimizi hatırlıyorum fakat adresin tam olarak neresi olduğunu bilmiyorum.

Hrant D NK'nin ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresindeyken çalışmış olduğum görüşmelerin içeriğini anlatamıyorum. İstanbul'da bulunduğum süreçte Gazi GÜNAY, Okan MEK ve ben hiç ayrılmadık. Okan MEK ve Gazi GÜNAY'ın benimle birlikte aynı bölgede bulunduğu süreçte çalışmış oldukları telefon görüşmeleri içeriği hakkında herhangi bir bilgim yoktur. İstanbul'un yabancısıyım. Hrant D NK adlı kişi iyi tanımam ikametinin nerede olduğunu bilmiyorum. Herhangi birisiyle irtibata geçilip geçilmediğini hatırlamıyorum.

Hrant D NK'nin ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli ahsın beyanlarıyla ilgili olarak "Mithat ALKAN isimli ahsı tanımam. Bu ahsıyla yüzledebilirim. Yukarıda belirttiğim ki ilerden herhangi birisi benim de ilim. E kalini belirtilen ki ilerin kim ya da kimler olduğunu bilmiyorum. Görevlendirmeler sırasında bu olayda olduğu gibi benden kıdemli personeller varsa biz hiçbir kurum ve kuruluş veya kişiyle doğrudan muhatap olmayız. Kıdemliler kendileri gerekli tahkikat yaparlar. Gerekirse telefonla veya raporlarla bizden durumu merkeze bildirmemizi isterler. O gün hatırladığımız kadarıyla önceden yanımda çalışan asker Ersin isimli ahsın deri dükkanına uğradım yemek yedik çay içtik. Ben 1.5 yıl önce ağırlık bir şekilde kalp krizi geçirmem üzerine 2 aort damarım aort kapakçısı da idi. Bu ameliyattan sonra gerek almış olduğum alkolün gerekse kullanmış olduğum ilaçların etkisinden olsa gerek birçok şeyi hatırlamakta zorluk çekiyorum. Hatırladığımız her şeyi tüm samimiyetimle anlattım, anlatmaya da hazırım" dedi.

İstanbul'a görevlendirmemiz 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ, stihbarat üyesi Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatı valinin oluru ile gerçekleşti. Trabzon'a döndükten sonra sıralı amirlerimden olan Metin YILDIZ'a görevle ilgili rapor verdik. Coşkun AYDIN isimli ahsın yakalanmaması ile ilgili raporlarımızı sunduk. Daha sonradan Coşkun AYDIN isimli ahsın nerede ne zaman olduğunu bilmemekte birlikte yakalandığını hatırlıyorum. Coşkun AYDIN isimli ahsın soruşturma dosyası Trabzon'da bulunan savcılık makamlarından temin edilebilir.

Hrant D NK'nin öldürüldüğü gün Trabzon'da aile dostum olan birisiyle ikametimde otuyordum. Öldürüldüğünü basından öğrendim.

Hrant D NK öldürüldükten sonra Trabzon'da Jandarma Komutanlığı'na stihbarat üyesi Müdürü ünde görevli Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzbaşı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formuyla ilgili olarak;

"Bahse konu haber kayıt bildirim formundan herhangi bir bilginim yoktur. Fakat cinayetden 3 gün sonra çalıştığım birimde bir karı kılık vardı ben bu durumu gördüm. Neler olup bitti ini sordu umda detaylarına girmeden Hrant D NK hakkında oldu unu söylediler. Ben de kim neyi biliyorsa do ruyü söylesin. Ben de yalandan beladan ba ka bir ey gelmez diyerek oradan ayrıldım." dedi i,

Cinayetden sonra Pelitli bölgesinde yapılan çalışmayla ilgili olarak herhangi bir bilginim yoktur, dedi.

04 A ustos 2006 tarihinden itibaren 14 A ustos 2006 tarihine kadar görevlendirme kayıt defterinde sizinle ilgili herhangi bir görevlendirme bilgisinin olmadığı hususuyla ilgili,

"Yukarıda belirtilen tarihler aralığında birkaç gün izin (hafta sonu izni) kullanımı olabilirim. Bunun dışında görev defterine yazılmadığına göre %100 ubede çalışmam yapıyorumdur. Görev defteri görevi göreve çıkılamadığı zamanlarda kesinlikle doldurulmaz. Zaten Trabzon iline döndükten sonra sıralı amirlerimden olan Metin YILDIZ'a görevle ilgili rapor verdik. Co kun AYDIN isimli şahsın yakalanamaması ile ilgili raporlarımızı sunduk" dedi.

Cinayetden sonra Co kun C 'nin Trabzon Jandarma istihbarat görevlileri Okan M EK, Veysel AH N, Gazi GÜNAY tarafından işyeri olan DMO'dan soru turulması ve tehdit edilmesiyle ilgili herhangi bir bilginim yoktur.

Cinayetden sonra çalıştığım birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ sabahları istihbarat durum de erlendirmesi toplantısını yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetden sonra ise günün farklı zaman dilimlerinden (sabah, öğle, öğleden sonra) birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba 1 Metin YILDIZ, Astsubaylar Okan M EK ve Gazi GÜNAY ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm. Fakat görüşmenin içeri i hakkında herhangi bir bilginim yoktur.

Baki Uysal ve Hasan GÖZALAN stihbarat ube Müdürlü ünün teknik kısmında (dinleme) görev yapıyordu. Baki UYSAL Uzman Çavuş, Hasan GÖZALAN ise Astsubaydı. Nazmi TAMER, Mehmet ALTINEL ve Murat AKÇE ise 1 Merkez Jandarma Komutanlığı nda görevliydi. Adı geçen 3 şahsında astsubay oldu unu hatırlıyorum.

Yukarıda belirttiğim üzere a ır bir ameliyat geçirmemden dolayı birçok eyi hatırlamakta zorluk çekiyorum. Ya anan olayın tarihi de göz önüne alındığında aradan yaklaşık 10 yıllık bir süre geçti ini ve birçok eyi hatırlamakta zorluk çekti imi belirtmek isterim. Ayrıca Astsubay Gazi GÜNAY ile çalıştığım birimde son dönemlerde görev sebebiyle şahsi olarak bazı sıkıntılar yaşadım. Bunu hisseden ube müdürü de beni müstakil olarak görevlendirdi. Benim daha önceden Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir soru turma geçirmedim imi belirtmek isterim. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 06/08/2016 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2015/124764 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Ben müdafim Mete GENÇER huzurunda İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 05/08/2016 tarihinde vermiş olduğum ifade içeriğini tekrar ederim, dedi.

7 yıl kadar önce Kars 1 Jandarma Komutanlığı nda uzman jandarma olarak görev yaptığım sırada emekli oldum.

Ben 2002 - 2007 A ustos ayları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, burada görev yaptığım sırada sıraları amirlerim Albay Ali Öz, yüzba 1 Metin YILDIZ ve Astsubay Gazi GÜNAY'dı, Okan M EK, Hüseyin YILMAZ, Önder ARAZ, Baki UYSAL, Hacı Ömer ÜNALIR, Veysel AH N, Hasan

GÖZALAN aynı ubede çalı tı m ki ilerdi.

Ben 2006 yılı Temmuz ayında Co kun C vasıtasıyla Yasin HAYAL in Hrant D NK'e kar ı bir cinayet planı geli tirece i bilgisine vakıf de ildim, bu konuyu bilmiyordum.

SORULDU: 08/08/2006 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının görevlendirilmesi üzerine Co kun AYDIN isimli bir cinayet üphelisi ile ilgili çalı mak yapmak amacıyla Okan M EK ve Gazi GÜNAY ile birlikte stanbul iline geldik, mevzuat gere i stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına gittik, ben nizamiye de kaldım, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bize personel eksikli i nedeniyle personel ve araç tahsis etmedi, bunun üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü üne gittik, daha sonra Küçükçekmece ilçesine geçerek gidi amacımız do rultusunda Co kun AYDIN isimli ahsıla ilgili çalı malar yaptık, eski çalı tı m yer olması dolasıyla Tekirda Marmara bölgesine birlikte geçtik, daha sonra bir gece Marmara Ere lisi'nde Çadır Campingde kaldık, ertesi gün Esenler Otogarından Trabzon'a otobüsle hareket ettik, dedi.

üpheliye Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ından temin edilen görevlendirme kayıt defterinde 04/08/2006-14/08/2006 tarihleri arasında il dı ı herhangi bir görevlendirilmesinin bulunmadı ı hatırlatılarak;

SORULDU; Görevlendirme belgesi adı altında belgemiz vardı, kayıt defterine neden bu hususun geçmedi ini bilmiyorum, dedi.

üpheliye Trabzon ilinden stanbul iline geldi i 09/08/2006 tarihinde stanbul ili Küçükçekmece ilçesine görev gere i gitti i yolundaki beyanı kar ısında HTS tespit ve de erlendirme tutanaklarında üphelinin 09/08/2006 tarihinde Okan M EK ve Gazi GÜNAY'ın kullanımındaki telefonlarla kendisinin kullanımındaki telefonunun öldürülen Hrant D NK'i Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam Kitapevi ünvanlı i yeri yakınları ve çevresinde 09/08/2006 günü saat 13:47 - 14:47 - 15:09 - 15:10 - 15:11 saatleri arasında baz ve sinyal bilgisi verdi i, bu bölgeden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile telefon görü melerinin yapıldı ı, ayrıca ke if faaliyeti yaptıkları de erlendirilen üphelilerin yanında patates hat diye tabir edilen hatları kullanan haber elemanlarının da bulunması nedeniyle tekrar soruldu;

Yukarıdaki beyanımı tekrar ediyorum, dedi.

Ben Hrant D NK'in ikametinin bulundu u binanın apartman görevlisi Mithat ALKAN isimli ahsın konutuna da gitmedim.

Ben FETÖ/PDY terör örgütünün üyesi de ilim, bu örgütle benim herhangi bir ilgim ve ba ım bulunmamaktadır, atılı suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 06/08/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/267 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben 2002-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında uzman jandarma olarak görev yaptım, 2006 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının görevlendirmesi üzerine Co kun Aydın isimli bir cinayet üphelisinin yakalanması amacıyla yanımda Okan im ek ve Gazi Günay oldu u halde stanbul'a geldik, ahsın yurt dı ına kaçaca ı söylenmi ti, bu nedenle i in aciliyetine binaen stanbul'daki kolluk birimlerine bildirmek yerine il dı ı görevlendirmesi ile biz stanbul'a geldik, Okan im ek ve Gazi Günay ekipte yer alan komutanlarımdı, ben görevlendirmeye ili kin evrakı da görmü tüm, hatta durum maliyeye de bildirildi, yolluklarımızı aldık, bahsetmi oldu um il dı ı görevlendirme yazısı valilik onaylıydı ancak bu yazı komutanlarımdaydı, stanbul'da önce 1 Jandarma Komutanlı ına geldik, ben nizamiyede kaldım, Gazi Günay araç ve personel takviyesi istemek için ilgili birime gitti, bir süre sonra geldi inde araç verinediklerini personel

verdiklerini söyledi, verdikleri bir personel ile birlikte Gayrettepe'deki Asayî Mûdûrlû üne geldik, buradan bir sivil polis ekibi bize e lik etti, Sefaköy polis mntıkası oldu u için birlikte gittik, ara tırmalarımıza ra men Co kun Aydın isimli ahsa ula amadık, eski çalı tı m yer olması nedeniyle birlikte Marmara Ere lisi'ne gittik, bir gece kaldık, ertesi günde otobüsle Otogar'dan Trabzon'a döndük, ben stanbul'u tam bilmedi im için Bakırköy'e gidip gitmedi imizi bilmiyorum, Ersin isimli bir askerim vardı, stanbul'dayken onun yanına da u radık ancak nereye gitti imizi hatırlamıyorum, ben Hrant Dink'i o gün itibariyle tanıımıyordum, evi ve i yeri etrafında istihbari çalı ma yapmak ya da ba ka bir amaçla stanbul'a gelmedim, stanbul'da bulundu um süre içerisinde akrabalarımı telefonla aradı m gibi Trabzon'daki istihbarat elemanlarını telefonla aradı mız olmu tur, adını hatırlayamadı m Co kun Aydın'ı tanıyan bir ki i de stanbul'a gelince yanımıza gelmi ti, stanbul'a geldi imizde Ço kun Aydın 'ı tanıdı ı için bu ahısla irtibata geçmi tik, ben Hrant Dink'in oturdu u binanın apartman görevlisi olan Mithat Alkan'ın dairesine de gitmedim, herhangi bir örgüte üye de ilim, atılı suçları i lemedim, suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ederim, bu dava 10 yıl önce açıldı, bugüne kadar ifademe dahi ba vurolmadı, sa lık problemlerim var günde 7 tane ilaç kullanıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

" İlk önce geçen duru mada geçirmi oldu um rahatsızlıktan dolayı Yüce Türk Milletinin Mahkemesinden ve müdafilerden özür diliyorum. Sayın Ba kan ve Sayın Üyeler, genel atamalar döneminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Asayî Olayları Unsur Elemanı olarak atandım, atamam yapıldı. Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Gazi Günay'dır, ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Alay Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz. Asayî Olayları Unsur Elemanı olarak Arif Veske, Uzman Jandarma Arif Veske unsurumuzla birlikte kendi özel alanlarımızda sivil olarak görev yaptık. 2003-2008 yılları arasında unsur elemanı olarak ben de görevliydim. stanbul Terörle Mücadele ube Mûdûrlû ünde alınan ifademde 09/08/2006 tarihinde saat 13:16-20:45 saatleri arasında, maktul Hrant Dink'in ikametinin ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde çok sayıda telefon görü mesi yaptı m iddia edilmektedir. Bakırköy ilçesinde bulundu umuz süreçte Hrant Dink'in ikametinin bulundu u binaya gidip gitmedi imiz, gittiyseniz burada herhangi biriyle irtibat ya da diyaloga geçtiniz mi soruları soruldu unda, ke if yaptı mız iddia edilmi ti. 10 Haziran 2006 yılında Trabzon ili, Maçka ilçesi, Esiro lu Beldesi Co kun Aydın'ın yanında bulunan bir ki i ile birlikte iki ahsın silahla öldürülmesi, üç ki inin de yaralanması olayına karı an olay mahallinden firar etmi , kendi özel alanımızda olan unsur komutanımla birlikte çalı malar yaparken ÇAS Unsur Komutanı olan Jandarma Ba çavı Okan im ek de kendi unsuru ile Co kun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi ve yakalanması için çalı malar yapıyordu. stanbul Sefaköy semtinde akrabalarının yanında kaldı ma dair alınan istihbari haberler üzerine Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Gazi Günay, ÇAS Unsur Komutanı ve ben ube Müdürümüzün bilgisi, Alay Komutanımız dahil olmak üzere emriyle stanbul ili dı na görevlendirme yazısı yazılarak, zamanın Trabzon Valisinin onayı alınarak 08/2006 günü Trabzon'dan otobüs firmasıyla ö le saatlerinde hareket ettik. 09 A ustos 2006 günü sabah saat 07:30-08:00 sıralarında stanbul otogarında indik. Oradan metro ile Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı na geldik. Unsur Komutanım olan Jandarma Ba çavı Gazi Günay, 1 Jandarma Komutanı ile görü mek için binaya geçti. Ben ve görevli olan Ba çavı Okan im ek hizmet binasının bahçesinde kaldık. Unsur Komutanım Gazi Günay, Alay Komutanı ile görü üp yanımıza geldi. Bize, Alay Komutanının araç ve personel vermedi ini söyledi, yardımcı olmadı mı beyan etti. Bunun üzerine durumu ube Müdürü ve Alay Komutanına telefonla bildirildi. Daha sonra

görü meler neticesinde personelin yardımcı olacağını söylediler. Bu arada yanımda bulunan Jandarma Başvuru Okan İm ek, Halit Sa lam ile telefon görüşmesi yaptı. Halit Sa lam, Co kun Aydın'ı yakalamak, adresini tespit etmek ve bize yardımcı olan şahıstı. Kendisinin İstanbul'da olduğu, bulunduğu yeri söylemesi üzerine 09 A ustos 2006 günü saat 12:30 sıralarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu yerden ticari taksi ile ben, Unsur Komutanı Jandarma Başvuru Gazi Günay, ÇAS Unsur Komutanı Okan İm ek ile birlikte Halit Sa lam ile buluşmak için hareket ettik. 13:15-13:30 sıralarıydı, Halit Sa lam ile buluştuk. Buluştuğumuzda yerin Bakırköy olduğu öğrendim. Bir çay bahçesinde hal hatır sorduktan sonra ben ve Okan İm ek aynı masada oturduk. Unsur Komutanım ayrı bir masada oturuyordu. Co kun Aydın ile ilgili konuştuk. Bize Sefaköy'de bir adrese geleceğini, benden haber bekleyin diyerek yanımdan ayrıldı. Halit Sa lam ile yaklaşık 45-50 dk falan oturduk, çay içtik, daha sonra bizim yanımdan ayrıldı. O ayrıldıktan sonra, daha önceleri benim Marmara Ereğlisi'nde görevli bulunduğu Murat isiminde bir arkadaşım vardı, onu telefonla aradım, buluşma teklif ettim, bulunduğu yerimizde yanımıza geldi, yaklaşık 15-20 dakika onunla görüştük. O bölgeden yerini bilmediğim bir yerden 34 plakalı, Hyundai marka, tam olarak da hatırlamamakla birlikte bir araç kiraladık. Araç kiralama yapılırken ehliyet ve kimlikli Unsur Komutanım, yanlış hatırlamamakla birlikte, Gazi Günay'ın verdiğini hatırlıyorum. Kiralamamız oldu umuz araçla Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne geldik. Unsur Komutanım Okan İm ek Emniyet görevlileri ile görüşme yaptılar, görevlendirme belgesi yanımda idi, yakalama emri yanımda olmadığı için Unsur Komutanım Gazi Günay amirlerimizle görüşmeler yaptı. Küçükçekmece Emniyet Müdürlüğü'nden saat 16:00 sıralarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'na gitti, Jandarma Başvuru Okan İm ek ve ben birlikte kaldık. Gazi Günay normal mutabakat vasıtasıyla gitti, kendisi ile devamlı olarak telefonlarla görüştük, bu görüşmelerimiz "vardın mı, yakalama emri ne yaptın, dönüyor musun, neredesin" şeklinde görüşmelerini içeriyordu. Unsur Komutanım saat 20:35 sıralarında yanımıza geldi, elinde yakalama emri ile birlikte geldi, buluştuk. O esnada daha önceden bizim birliktimizde askerlik yapan Ersin isimli, Ersin Gündemir isimli askerimizle görüştük. Bu görüşmeleri benim vasıtamla yaptık. Çünkü kendisi burada ikamet etmekteydi. Bakırköy semtinde 20:30-21:00 sıralarında bir lokantada yemek yedik, yemekten sonra Küçükçekmece Emniyetine gittik, oradan bir ekip verdiler, birlikte Sefaköy semtine gittik. 09 A ustos 2006 günü saat 22:00 sıralarında, 10 A ustos 2006 günü saat 03:00-04:00'e kadar Sefaköy'de adreste Co kun Aydın'ın bulunduğu yere de erlendirdiğimiz adreste aracın içerisinde bekledik. Co kun Aydın ile bir görüşme olmadı, yanımda bulunan polis ekipleri, memurlar vardiyada işi tireceklerini söyleyerek bulunduğu yerimizden ayrıldılar. Biz de o bölgeden ayrıldık. Aracın içerisinde dinlenmeye çekildik. Halit Sa lam isimli şahısla gündüz saat 11:00-11:30'a kadar haber bekledik. 10 A ustos 2006 günü saat 18:00-18:30 sıralarında Halit Sa lam bize Ambarlı diye bir yere gelmemizi söyledi. Akşam 18:00-18:30-19:00 sıralarında Halit ile buluştuk. Bize ikinci bir adres bildirerek ayrıldı. Ben İstanbul Jandarmadan gelen rütbelilerle telefonla görüştüm, Unsur Komutanım da polis memurunu aradı, telefonla görüşme yaptı. Oradan yanımda bulunan Jandarma Başvuru Okan İm ek'in tanıdığı akrabasının yanına geçtik. Sefaköy'deki adrese tekrar gittik, gece saat 02:00 sıralarındaydı. Bekledik, oradan da araçla Marmara Ereğlisi'ne geçtik. Show Camping olarak hatırlıyorum, Marmara Ereğlisi benim eski görev yaptığım yer olduğu için tanıdığım çoktu, Camping'te kaldık, sabah kalktık, kahvaltı yaptık, öğleye kadar dinlendik. Halit Sa lam isimli şahıstan, bize haber aktaran şahıstan olumlu bir netice alamayınca 11 A ustos 2006 günü öğle sonrası dönüşü yaparak İstanbul'a döndük. Kiralamamız oldu umuz aracı teslim edip 18:30-19:00 sıralarında terminalden bir firma ile Trabzon'a dönüşü için hareket ettik. 12 A ustos 2006 Cumartesi günü Trabzon'a döndük. 14 A ustos 2006 Pazartesi günü mesaiye başladık. Aynı gün görev sonuç raporunu yazdık, amirlerimize bildirdik. Bildirildiği gibi kesinlikle Hrant Dink'in ikametini, iş yerine, sahip olduğu Beyaz Adam Yayıncılık iş yerine kesinlikle

gitmedik, ke if faaliyetinde bulunmadık. Hrant Dink cinayeti ile ilgili benim uzaktan yakından hiçbir alakam yok. Cinayeti i leyen, azmettiren, cinayetle yargılanan hiçbir kimse ile ne olay öncesi, ne olay sonrası, ne bir görü mem olmu tur, ne de faaliyetim. Diyeceklerim bunlardan ibarettir, arz ederim.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 5 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana nda öyle anlatılmı , demi ki, " üpheli Ergün Yorulmaz'ın kullanımında bulunan 505 352 05 40 numaralı hattın 9 A ustos 2006 günü saat 09:25 sıralarında stanbul ili Sarıyer lçesi Maslak bölgesindeki BAZ istasyonundan sinyal aldı ı, üpheli Ergün Yorulmaz'ın kullanımında bulunan 505... 05 40 numaralı telefonun 09/08/2006 günü saat 13:47-20:24 saatleri arasında, maktul Hrant Dink'in ilimiz Bakırköy ilçesi, Sakıza acı Mahallesi, stanbul Caddesi, inasi Gürünlü Sokak No:11 sayılı adreste bulunan ikameti ve ilimiz Bakırköy ilçesi Cevizlik Mahallesi stanbul Caddesi Hafız Çıkması No:6 sayılı adreste bulunan sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi yakınında bulunan stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy/ stanbul adresindeki AVEA operatörüne ait BAZ istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir." imdi, benzer bir tespit Okan im ek'te de yapılmı . Yine Okan im ek'e dair hazırlanan, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından hazırlanan HTS tespit ve de erlendirme tutana nda, "Okan im ek'in telefonunun 9 A ustos 2006 günü saat 08:42'den saat 12:31'e kadar stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal aldı ı, saat 13:16'dan saat 20:44'e kadar Bakırköy ilçesinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal aldı ı." imdi Gazi Günay'ın da, Gazi Günay için hazırlanan HTS tespit ve de erlendirme tutana nda da yine Gazi Günay'ın 9 A ustos tarihinde 08:28-12:33 arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 13:16-16:02'ye kadar Bakırköy ilçesinde, 17;16-18:31 arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde ve 20:54-21:45 arasında yine Bakırköy ilçesinde tespit edildi i söylenmi . imdi daha önceki ifadelerde hep Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gidildi ini söylediniz fakat HTS tespiti ile söyledikleriniz arasında örtü meyen bir ey var. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim Hakan Bey, ifademde de söyledi im gibi imdi gerek Gazi'nin... Zaten Okan Ba çavu ile birlikteydik. Oradaki eyimiz BAZ istasyonuna bakılırsa zannetmiyorum, bir kere biz geldi imiz yeri bilmiyoruz, bizim haber elemanı olarak tabir etti imiz, bize yardımcı, adam yakalatmak üzere bilgi verecek ahsın talebi üzere biz oraya gidiyoruz. Hakan Bey bir de ben devlet telefonu kullanmıyorum, kendi ahsıma ait bir telefon kullanıyorum. Rahmetli Hrant Dink'i, böyle bir faaliyete gelecek bir insan olarak kendi telefonumla niye geleyim ben? Acaba yani ben bu kadar mı eyim? O dedi iniz eyi de simetrik olarak baktı ımızda zaten benim kaldı im yeri söylüyorum ben, yani ifademde mevcut, ben orada kaldım, oralarda bulundum. Gazi Günay yakalama emri yakalama almak üzere, fakslattırmak üzere Alay'a gitti geldi. Okan im ek ile ayrılmadı ımızı söylüyorum. imdi maktulün kapıcısı tehdit edildi ini söylüyor. Ya böyle bir eyde ya ben buradayım, öncesinden de söyledim, yani nasıl bir... Mantı ım kabul etmiyor, hem ke if yapaca ım hem tehdit yapaca ım. Bunun hangisini yapaca ım ben.

SORU: Yani Gazi Günay ve Okan im ek'in ifadelerinde hep bir Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gidildi inden bahsediliyor. Fakat Bakırköy ve Küçükçekmece arasında 8-10 km'lik bir mesafe vardır. Dolayısıyla imdi HTS kayıtlarınıza göre Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gitmedi iniz görölüyor. Hani ben sizin beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bir çeli ki var, hani onu aslında açı a çıkarmaya çalışıyorum.

CEVAP: Anladım Hakan Bey, anladım. Ama gidildi, gidildi olarak ben hatırlıyorum. Yani gidildi, çünkü oradan ekip aldık biz, bize yardımcı olacak polis ekibi aldık. Gidildi. Sanıyorum benim hatırlamadı ımı Gazi Günay veya Okan im ek tamamlayacaktır, eminim buna. Ben burada tüm samimi duygularımla yaptı ım faaliyetleri tek tek anlattım. Ne kadar

BAZ istasyonu ne kadar km² içerisinde çekiyor onu bilmiyorum, BAZ istasyonu ne kadar alıyor acaba orada, onu bilmiyorum Hakan Bey.

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile herhangi bir bilgi alışverişi bulunmakta mıydı? Sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle bir iliniz var mıydı, eğer varsa hangi görevliyle iliniz vardı?

CEVAP: Ben Asayiş Olayları Stihbarat Elemanı olarak çalışıyordum. Trabzon'dan bahsediyoruz. Çok sevdim ve çok zorlandım bir il. Elbette bire bir, motomot bir il kiye girme benim söz konusu olamaz, amirlerimle birlikte, bizim öyle bir ilimiz olmadı, yani eyley olarak, benim aklıma adıma benim olmadı yani.

SORU: Peki Unsur Komutanınız Gazi Günay'ın bir iliniz var mıydı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile ve onlarla bilgi paylaşımı gerçekleşiyor muydu?

CEVAP: Genellikle cinayet ve hırsızlık olayları bizim ağırlıklı, tabii organize de il, organize de il, asayiş olayları açısından. Bunlarla günün getirdiği oldu u, mesela Hrant Dink'in öldürüldüğünde seri kasa hırsızlığına bakıyorduk, T M komutanımla ben. Kasa hırsızlığı mevcuttu, cinayetler mevcuttu, onlarla ilgileniyorduk. Ama ben zannetmiyorum, bire bir, motomot, böyle eyley olarak, Gazi Baçavunun da günün getirisi harici bir iliniz kisi oldu unu zannetmiyorum.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileriyle Trabzon M T Bölge Ba kanlığı görevlileri arasında bilgi paylaşımı gerçekleşiyor muydu, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Onu ben bilemem. Benim rütbem ve konumumdur.

SORU: Tamam rütbeniz uygun de il, onu söylediniz, peki diğer görevlilerin bir iliniz kisi var mı ev bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda Übe Müdürüm ve Alay Komutanım varsa yetki ve görev açısından onların iliniz kileri vardır.

SORU: Sizin somut olarak bildiğiniz bir eyley var mı?

CEVAP: Yok, yok.

SORU: Peki bazı ahlısı soracağım ben. Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, brahim Gerçek, Gürkan Kuşçu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünde görevli Oktay Dantan isimli kileri tanırmısınız, bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımam.

SORU: Hsan Kasap isimli kiyi iyi tanırmısınız ve bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımam, hatırlayamadım u anda, ama tanımam. Yani tanışsam veya öyle söyleyeyim belki bir olay veya eyley açısından telefon görüşmesi yaptım mı yapmadım mı bilmiyorum ama hatırlamıyorum, tanımıyorum kendilerini, ahsen de tanımam.

SORU: Süleyman Kartal, Mustafa Sabri Ahin, Uur Ay ve Ömer skender adlı kileri bilir misiniz, bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Bu söylediğiniz ahlısı basından biliyorum, basından biliyorum. Kendileriyle bire bir irtibatım yok, yani yapmadım hiç, görmedim de.

SORU: İlık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar ve Erkan Turhal isimli kileri tanırmısınız, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hakan Bey yıllar geçti, yıllar geçti, biraz da eyleyim, ama bilmiyorum yani, tam olarak hatırlamıyorum, hatırlayamıyorum.

SORU: İmdi 5 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde, "Trabzon ilinde aile dostum olan birisi ile ikametimde oturuyordum, öldürüldüğünü basından öğrendim" ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Hangisi saatlerde öğrendiniz Hrant Dink'in öldürüldüğünü?

CEVAP: Efendim fla haber diye geçti, i te yeme e davetliydik, orada duydum ben zaten. Saat olarak da u anda tam olarak... Akşam saatleriydi, akşam saatleri, çünkü yeme e gitmi tik, akşam saatleriydi.

SORU: Cinayetin i lendi i gün saat 15:49'da Gazi Günay ile yaptığınız bir telefon

görü mesi var. Bu görü menin içeri ini hatırlıyor musunuz? 19 Ocak'ta gerçekleş mi . Yani cinayeti ö rendi iniz saatten önce mi, cinayeti ö rendi iniz andan sonra mı yaptınız bu görü meyi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: 1 merkezde görü mek üzere, sanırım il merkezde bir faaliyet üzerine görü tük. Onu öyle olarak hatırlıyorum ben.

SORU: : Peki cinayetin i lendi i gün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir araya geldiniz mi, 19 Ocak'ta?

CEVAP: Cinayetin i lendi inde, pazartesi günü, yani pazartesi günü normal ey içerisinde sanırım, sanırım cinayetin i lendi i gün il merkezde gelindi, il merkezde gelindi, gelindi olarak hatırlıyorum.

SORU: Peki kimler bir araya geldi, hatırlıyor musunuz ve ne konu uldu orada?

CEVAP: imdi ne konu uldu unu tam olarak ey yapmıyorum ama Okan Ba çavuş , Gazi Ba çavuş , sonra beni aradılar diye hatırlıyorum. Benim ikametgahım Akçaabat'ta idi. Ben Akçaabat'tan bizimle birlikte çalı an Arif Veske ile birlikte geçtik. Lakin orada ne konu uldu? Herhalde Hrant Dink'in konu uldu, yani ne olacak ne gidecek diye, ben tam vakıf de ilim olaya.

SORU: Peki 20 Ocak 2007 tarihinde de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir araya gelinmi zaten, haber kayıt bildirim formu da o gün itibariyle hazırlanmış ve gönderilmiş . 20 Ocak 2007 tarihinde kimler vardı ve ne konu uldu, bilginiz nedir bu konuda?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yok. Haber kayıt bildirim formunda ey yapmıyorum ama ne konu uldu unu bilmiyorum, tam olarak bilmiyorum, bilsem söyleyece im. Lakin 20 Ocak dedi iniz...

SORU: Cinayetden bir gün sonra?

CEVAP: Cinayetden bir gün sonra, cumartesi günü görü üldü, do rudur görü üldü. Ben yine Arif Veske ile birlikte gidildi. Görü meyi yapan Okan Ba çavuş , Gazi Günay, ben, yanımda Arif Veske vardı. Ama lakin biz tam ey yapmadım, yani ben bulunmadım tam görü menin içerisinde bulunmadım.

SORU: Görü üldü derken toplantı mı yapıldı?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır, il merkezde Hakim Bey, il merkezde, herhalde konunun eyi yapıldı, ben tam bilmiyorum yani çünkü yoktum, tam olarak girmedim oraya.

SORU: imdi, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz 5 A ustos 2016 tarihli Emniyet ifadenizde; "Cinayetden üç gün sonra çalı tı ım birimde bir karı ıklık vardı, ben bu durumu gördüm, neler olup bitti ini sordu umda detaylara girmeden Hrant Dink hakkında oldu unu söylediler. Ben 'kim neyi biliyorsa do ruyu söylesin, yalandan beladan ba ka bir ey gelmez' diyerek oradan ayrıldım" ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Nasıl bir karı ıklık ya amıyordu ve siz neden yalandan beladan ba ka bir ey gelmez deme ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Onu öyle tam olarak düzeltmek istiyorum: Herhalde Mülkiye Müfetti lerinin geldi i olarak, ben olayı tam olarak öyle hatırlıyorum, ifadeyi öyle verdim ama, Mülkiye Müfetti lerinin de geli ini öyle hatırlıyorum, bir tanesi komutanım olurdu öncesinden, sa Öztürk isimli, Hrant Dink'ten dolayı gelindi denildi inde, i te öncesinden haber bildirildi, öyle oldu falan deyince zaten insan olarak üzüldü ümden dolayı benim sarf etti im kelimedir bunlar. Yani böyle bir haber nasıl es geçilir, nasıl yapılmaz. E sonra yıllarımı vermiş im istihbarata, böyle bir olaydan dolayı vicdani bir rahatsızlık duydum, rahatsızlı ımı beyan ettim. Bana en yakın olan Veysal ahin, buradadır, kendisi de beni teyit edece ine eminim, yani böyle bir haberin es geçilmesinin imkansız olabilece ini beyan ettim ve kızdı ımı onu öyle söyledim.

SORU: Peki sa Öztürk'e bu bilgiler aktarıldı mı veya siz sa Öztürk ile herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yapmadım efendim. Ben o öncesinden ırnak Uludere'de birlik komutanımdı. Birlik komutanım oldu u için, kendisinin ismini okudu um için öyle söyledim

yani gelen müfettişin. Kendisiyle bir görüşmem olmadı, bir talebi de olmadı. Zaten sonrasında vakıf oldu um bir olay. E şimdi Veysel ahin bana en yakın olmasına rağmen Veysel ahin'e bizzat söyledi im kelimeleri kendisi de teyit edecektir.

SORU: Gazi Günay, Okan im ek, Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Önder Araz cinayetten sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gitmişler ve görüşmeler yapmışlar. Siz de Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gittiniz mi cinayetten sonra onlarla beraber ve herhangi görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Efendim öyle söyleyeyim, kıdemli olmamdan dolayı iki ekip olarak çalışırdık ey açısından, Gazi Günay oraya gitti mi gitmedi mi benim hatırımda yok, ama lakin ben gitmedim, Emniyetle hiç böyle bir görüşmem olmadı benim.

SORU: Yani siz cinayet sonrası emniyete gidildi inde siz gitmediniz?

CEVAP: Ben yoktum efendim, sorabilirsiniz, diğer arkadaşlara da sorabilirsiniz.

SORU: 5 A ustos 2016 tarihli yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde; "Bu olaydan sonra çalışmam oldu um birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sabahları istihbarat de erlendirme toplantısını yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetten sonra ise günün farklı zaman dilimlerinde sabah, öğle, öğleden sonra birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzbaşı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ile Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada başbaşa görüşüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanınız var. Cinayetten sonra Coşkun ci ile yapılan görüşme, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı arşivlerinin yeniden düzenlenmesi ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerinin inceleme yapan müfettişlere gerçeğe aykırı beyanda bulunmaları konularıyla ilgili sahip olduğunuz bilgiler nelerdir ve bu özel görüşmelerin neden yapıldığı ve bu görüşmelerde ne konuşuldu u konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi bu görüşmelerde 1 Jandarma Alay Komutanımızın, dedi im do rudur, sabahları toplantıdan sonra gelmezdi, fakat özel görüşme dedi imiz olay da yani kapısı açık, kapı açık bir ekinde Gazi Astsubay ve Okan Ba çavuşu ile görüştü ünü gördüm ama yanlarında ben yoktum, ne görüşüklerini bilmiyorum. Yani öyle kapıyı kapatıp gizli mizli bir görüşme olarak ben onu öyle beyan etmek istemedim. Çünkü kapı açıktı (Anlaşılmadı) göremezdim.

SORU: "Odada başbaşa görüşüklerini görmü tüm..."

CEVAP: Başbaşa, çünkü Gazi Ba çavuşu umun odası var, Okan Ba çavuşu umun odası var. Başbaşa hani orada bir çarpıtma olsun istemiyorum, kapı açık bir vaziyette Ali Albayım, Okan Ba çavuşu ile Gazi Ba çavuşu 'a bir eyler sordu unu gördüm. Lakin ne kendilerine, ne konuştunuz, ne de Ali Albay'a siz ne emir verdiniz gibi bir konu beni a ar.

SORU: Ama normalin diğninde sabah...

CEVAP: Bir iki sefer gördüm.

SORU: Öğle ve öğleden sonra birden fazla kez ubeye geldi ini gördünüz Ali Öz'ün.

CEVAP: Gördüm, bir iki sefer gördüm.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı arşivlerinin yeniden düzenlenmesi meselesi konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim, ondan benim uzaktan yakın bir eyim yok yani, bilgim yok.

SORU: Peki Coşkun ci ile cinayet sonrası yapılan görüşmelerle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi ayrı T M'lerden bahsediyoruz, benim bir bilgim yok. Yani Okan im ek oraya göreve gidecekse bile kendi T M'inden bir elemanla gidecek, yani benimle en ufak veya gidip geldi ini Ergün Yorulmaz'a söyleyecek diye bir kaide yok, benim bir bilgim yok yani. Kendisine sorulursa söyleyecektir yani.

SORU: Çünkü hani İstanbul'a bir görev sebebiyle geldi inizi beyan ettiniz, iddia ettiniz...

CEVAP: Evet.

SORU: Orada Okan im ek ile beraber görevlendirilmi görünüyorsunuz.

CEVAP: Evet do ru.

SORU: Hani bir ortak çalı malar yapıyorsunuz aslında, farklı birimlerde oldu unuz halde.

CEVAP: Kesinlikle, kesinlikle, yani unu da öyle beyan edeyim; kendisi ÇAS Komutanı, ben Asayi elemanıyım. Ben normalde dedi im gibi, beyan etti im gibi hırsızlıklar, normal adi cinayetlere bakıyorum, kendisi biraz daha organize, çıkar amaçlı suçlarla alakalı çalı ıyor. Zaten endirekten bu Co kun Aydın cinayetinde kendisi bakıyordu görev ka ıtlarımıza ve görev defterlerimize Sayın Hakimim bakıldı ında devamında ve sonrasında, öncesinde ve sonrasında Okan im ek'in de çalı tı ı ve sonrasında da süregelen bir çalı manın oldu u görülecektir, çünkü ben de gitmi im, Artvin'de görev var, eyde görev var ben de katılmı ım. Yardımcı personel olarak beni de talep edilmi ve amirler onay verince gitmi im.

SORU: Son bir soru soraca ım, sonra bitirece im. Yine bu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana ında sizin 5 Eylül 2007 tarihinde saat 08:21'de Hamza Celepo lu'nu aradı ınız ve 158 saniye süren bir görü me yaptı ınızın tespit edildi i söyleniyor. Hamza Celepo lu ile yaptı ınız telefon görü mesinin içeri i neydi, bunu anlatır mısınız bize?

CEVAP: Tam olarak ey yapmamakla birlikte burada ey yaptı ımda, Hamza Celepo lu'nu evrakta görmü üm ismini, kendisiyle öncesinden çalı mı lı ımız oldu u için bir yıl kadar, bir hal hatır veya benim emekli olmama istinaden bir soru sormu umdur, zaten 158 saniyede bu ba ka bir ey yok.

SORU: Çok kısa olacak. Volkan ahin, o dönem adıyla Satılmı ahin. stihbaratçı mıydı o dönemde, beraber miydi sizinle bu olayla bahsedilen iddianamede beraber yazılmı ama?

CEVAP: Hayır, hayır Avukat Bey, Satılmı ahin Astsubay Çavuru tur, yeni gelmi tir, istihbaratla uzakla yakından bir alakası yoktur, il merkezde görevli bir astsubaydır.

SORU: Ben olaylarla ilgili bir ey sormayaca ım, ama öyle, istihbarat elemanısınız, onunla ilgili bir ey soraca ım. stihbarat çalı masına ba ladı ınız zaman ö le yeme i molası verir misiniz ya da araya bir i alır mısınız, yoksa sadece istihbaratla mı ilgilenirsiniz i bitinceye kadar? Yani öyle, bir takip yapıyorsunuz, bir i in pe indersiniz ya da bir olayı takip ediyorsunuz, o olayı takip ederken ö le arası verir misiniz, yani yemek molası, biriyle bulu ur musunuz? Yoksa sadece o i i mi takip edersiniz?

CEVAP: Biz insanız, göreve ba ladı ımızda, fiziki takip görevi de ilse e er...

SORU: Önemli bir görevdeyken, yani bir görevi bire bir takip ediyorsunuz?

CEVAP: E tabi önce görevimi yaparım.

SORU: Ayrılmazsınız de il mi görevden?

CEVAP: Evet.

SORU: stanbul'a geldi inizde metro ile Maslak'taki Jandarma Komutanlı ına gitti inizi söylediniz, do ru mu?

CEVAP:

SORU: Metroyla. Hangi istasyonda indiniz?

CEVAP: Efendim u anda hatırlamıyorum ben, yani bindi imizi... stanbul'u tam olarak bilen bir insan de ilim.

SORU: Yani çok yürüdünüz mü istasyondan sonra?

CEVAP: Yani metroyu kullandı ımızı hatırlıyorum ama yani...

SORU: Bunu u sebepten sordum, Maslak'a giden metro hattı 2009'dan sonra açıldı.

CEVAP: Hayır onu de il, metro otobüs belki ben metro otobüsü ile geldik, bilmiyorum yani...

SORU: Metro otobüsleri de oraya u ramıyor.

CEVAP: Metro ile mi gittik, eyle mi gittik, tam olarak hatırlamıyorum ben.

SORU: Bir de bir ey soraca ım, mesela istihbaratçıyım dediniz, kıdemli istihbaratçısınız, Trabzon'da görev yapıyorsunuz. Mesela bir istihbaratçı normalde oradaki STK'ların ba kanlarını, mesela Ülkü Ocakları Ba kanı'nı tanır mı? Tanınması gerekir mi sizce?

CEVAP: İmdi bütün eyleri tanır. Yani ey olarak bilir, fakat yakın ili kiye girer mi girmez mi o onun bilece i i .

SORU: Ama en azından ismen tanırsınız de il mi?

CEVAP: smen tabi, ismen bilinebilir.

SORU: Ama Tolgay Sivrikaya'yı tanımıyorum dediniz.

CEVAP: Tolgay Sivrikaya'yı... Sivrikaya ailesi, bakın Sivrikaya ailesi geni bir aile, Sivrikayalar var ama Tolgay Sivrikaya kimdir onu bilmiyorum.

SORU: Tolgay Sivrikaya o dönemin Trabzon Ülkü Ocakları Ba kanı.

CEVAP: Olabilir, olabilir.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ergün Yorulmaz, stanbul'a geldi inizde Okan im ek ile birlikte, benimle yani Yavuz Karakaya ile telefonla ya da yüzyüze hiç görüşünüz mü?

CEVAP: Görüşmedim, ben ahsım veya yanımdakilerin de görüşünüzü hatırlamıyorum, görüşmedim ben, kesinlikle görüşmedim, sizi tanımam zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Dolaylı ya da endirekt ismimi hiç duydunuz mu?

CEVAP: Duymadım.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ergün tekrar geçmi olsun. Hangi yıllar arasında birlikte çalıştık onu bir tekrar eder misin, nerelerde çalıştık?

CEVAP: Diyarbakır Jandarma Bölge'de çalıştık. Trabzon'dan önce çalışmıştık komutanım.

SORU: Ergün Bey, ben size genel bir soru soracağım, sizinle alakalı de il. stihbarat elemanısınız, uzun süre bu görevi yapmışsınız. Bir göreve gidiyorsunuz X görevi görev önemli de il, bu X görevi sırasında ba ka bir istihbarat alıyorsunuz, bu bir hırsızlık olabilir, bir cinayet olabilir, geldi inizde bir istihbaratçı olarak ne yaparsınız, kime bilgi verirsiniz, nereye kaydedersiniz ve en sonunda da unu soracağım; hemen oturup bir haber kayıt formu tanzim eder misiniz? Genel konu uyorum, yani bu Hrant Dink olayı veyahut da bir ba ka bir olayla ilgili de il. Yani tecrübeli bir istihbaratçı olarak böyle bir olayda ne yaparsınız, sizin reaksiyonlarınız ne olur?

CEVAP: Sıralı amirlerimi a madan ilk önce benim haber kayıt bildirim formu düzenleme yetkim zaten yok, yani düzenleyemem.

SORU: Ba çavulardan mı ba lıyor? Rütbe olarak kimlerden ba lıyor düzenleme yetkisi?

CEVAP: Ba çavulardan da ba lamaz efendim. ube Müdürü, kıymetlendirici ve de erlendirici olarak Alay Komutanı. Yani bizler bunu görev sonuç raporumuza yazarız, görev sonuç raporumuzda arz ederiz, kıymetlendirmeyi yapacak makam bunu dokümantasyon olarak haber kayıt bildirim formuna geçin derse geçeriz. Aksi takdirde öyle bir eyimiz yok efendim.

SORU: Peki bir soru daha soracağım; görev sonuç raporu, imdi benim gördüğüm kadarıyla zaten görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim formu hep karıştırılıyor, ama görev sonuç raporunu mutlaka yazılı mı verirsiniz?

CEVAP: Kesinlikle yazılır efendim. Her çıktığımız görevde görev sonuç raporu yazılır...

SORU: Hayır çıktığımız görevi söylemedim. İmdi size bir görev verildi i zaman o göreve gidiyorsunuz, geldi inizde de bunu veriyorsunuz. Bunu aslında Silahlı Kuvvetlerdeki

klasik emir emir tekmidir, emir alınır, alınan emir bildirilir, emir yerine getirilir, getirildi i bildirilir.

CEVAP:

SORU: Ben bunu böyle emir yapmak istemiyorum, yani çıktığınız görevle alakalı de il, çıktığınız görev sırasında bir başka istihbarat konusunda mutlaka yazılı olarak bildirir misiniz?

CEVAP: Bildiririz, yazarız.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): İstanbul'a geldiğiniz 8 A ustos'ta yaptığınız faaliyet esnasında, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat büresinden size mihmandar olarak verilen personel var mıydı, varsa hatırlıyor musunuz? Burada sanık olan özellikle de BÖF timi için söylüyorum bunu, bizden herhangi birisi ile diyalog kurduunuz mu veya mihmandar olarak yanınızda bulundunuz mu?

CEVAP: Sanık Emre Cingöz, burada tanıştık, kendisini tanımam. Bize bir kişi verdilerdi, ismini... Bir saniye söyleyeceğim... Bize bir rütbeli vermişlerdi.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): isim olarak de il de hangi birimde çalıştığını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: BÖF'te de il, BÖF'te çalışmıyordum. Zaten bizim isimimiz var dedi, biz emir geçtikten sonra o da gitti. ismini biraz sonra arz edeceğim efendim, kayıtlarımdan bulayım, biraz sonra arz edeceğim.

SORU: Bakırköy'de Halit Sami ile buluşuyorlar. Sabah Gazi Günay görüşmesinde Maslak Jandarma'dan destek alamıyor, ben araç sağlamam size diyor, ifadesinde de bunu belirtti tahliye talebinde, az sonra kendisi de soruyor. Daha sonra yanlarına personel görevlendirmesini ama kadar bekliyorlar. Personel görevlendirmesi için yakalama kararı gerekiyor görevlendirme için, yakalama kararını almaya Gazi Günay gidiyor, daha sonra Maslak'tan Bakırköy'e dönüp personeller yanlarında Hasan ve İker isimli diye hatırlıyorum. İstanbul Jandarma'da, HTS'lerde mevcut, onlarla birlikte gece göreve çıkıyorlar. Daha sonrasında hatta Küçükçekmece Emniyet meselesi 10'u ile 11'i arasında HTSlerde Sefaköy bölgesi diye ifade ediliyor, o bölgeden geçtikleri sabittir.

CEVAP: Evet, İker ve Hasan olmak üzere, lakin onlar da bize yardımcı olduklarını tam olarak emir yapamam efendim." ekinde beyanda bulunmuştur.

25-) EYUP TEMEL

A) 11/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1992 yılında uzman jandarma okuluna girdim. 1993 yılında mezun olup göreve başladım. 1993-1995 yılında Adana Karataş ilçesinde başladım. 1995-2000 yılında Muğla'da 2000-2004 yılında Çanakkale'de görev aldım 2004-2006 yılları arası Bingöl'de görev yaptım. 2006-2008 İstanbul'da görev yaptım 2008-2011 Diyarbakır'da, 2011-2014 arası Malatya'da görev yaptım. 2014 yılının 10. ayında kendi isteğiyle emekli oldum. Daha sonra Kahramanmaraş merkezde yerleştim. 2 yıldır emekli olarak hayatıma devam ediyorum.

2006 yılında tayin döneminde göreve başladım. İstanbul il jandarma istihbarata karşı koruma kısmına tayin gerçekleştirildi. Kısa bir zaman çalıştıktan sonra geçici olarak Şube Müdürünün sözlü talimatıyla KK kısmından beni alarak 5-6 aylık süre için Şube içerisinde BÖF timine verildim. Duyduğum kadarıyla BÖF timine gönderilme amacımın orada çalışırken görevli arkadaşımın hastalık sorunundan dolayı yerine oraya verildiğini öğrendim ve özel bir emirle itimim yoktur bu durumdan dolayı BÖF timine verildim. BÖF'de bulunan tim komutanı Muharrem DEMİRKALE adlı Yüzbaşı bizden sorumluydu. BÖF'de görev aldığım süre zarfında emirli personel olmadığım için ayakta kullanıldım. Daha sonra bu

sebepten dolayı beni BÖF timi aralarında kabul etmedi ve bu sebepten dolayı Tim Komutanı Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE bana mobing uyguladı ve birçok kez beni bu konudan bahanelerle bana oda hapsi, göz hapsi verdi ve sicilimi bozdu. Bu 5-6 aylık BÖF çalı mamdan sonra tekrardan KK ya geçi yaptım. KK'da 1 yıl boyunca güvenlik soru turmalarına, baımızda Abdülkadir ÖNAL Ba çavu ile birlikte askerlerin güvenlik soru turmalarını ve evraklarına baktık. Daha sonra 2008 yılında tayin döneminde tayinim Diyarbakır 1 Jandarma Komutanlığı na tayinim çıktı.

Jandarma stihbarat ube Müdürü soyadını hatırlamadı mım Aycan Yarbay ardından KK Kısım Amiri soyadını hatırlamadı mım Ali Ba çavu ve onun altında Abdülkadir ÖNAL Ba çavu ve soyadını hatırlamadı mım Can Ba çavu . Ayrıca KK'da aynı yerde çalı tı mımız gelen giden evraklarından sorumlu adlarını ve soyadlarını hatırlamadı mım 2 uzman çavu bulunmaktaydı. Ayrıca BÖF Timlerinde çalı tı mım sürede Terör Kısım Amiri Kıdemli Yüzba 1 Ali Barı SEV ND K, onun altında BÖF Tim komutanı Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE, onun altında 3 unsur komutanı bulunmaktaydı. Bu unsur komutanlarından birinin adı Ba çavu Canan HARPUTLU, astsubay Emre C NGÖZ, di er unsur komutanını hatırlamıyorum. Bu unsurlarda bulunan Uzman Çavu Ecevit EM R, Uzman Çavu Yusuf HOZMAN, ayrıca soyadlarını hatırlamadı mım Uzman Çavu Yusuf, Uzman Çavu Hacı vardı.

Hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından beri ve halen 05052355849 numaralı hattı kullanmaktayım. 05052355846 numaralı hattı hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından 2006 yılına kadar e im kullandı ve hatırladı mım kadarıyla 2006 yılında fatura tartı mamızdan sonra e im hattını kapattı. 05052355849 numaralı hattı yukarda dedi mım gibi hatırladı mım kadarıyla 2002 yılından bu yana halen kullanmaktayım.

KK kısmında çalıırken resmi görevlendirme yazısı ile ve harcırah alarak Askerlik yapmamak için çürük raporu alan adını hatırlamadı mım bir ahıs ile ilgili yakalama evrakı ile ilgili Abdülkadir ÖNAL Ba çavu görevlendirildi. Bende o dönemde onun yanında çalı tı mım için Ankara ya Çürük Raporu alan ahısı Gözaltına almak için gittik. Yalnız bu yapılan il dı 1 görevlendirmelerde uygulanması gereken prosedür bildi mım kadarıyla Bölge komutanının emri ayrıca valilik onayıyla resmi araç tahsis edilerek göreve çıkılırken bize o dönemde ki Ankara görevinde bu prosedür uygulanmadan “ister otobüsle ister kendi aracınızla gidin gelin” dediler.

Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili;

Konu hakkında herhangi bildi mım bir ey bulunmamakla beraber isimleri okunan ahısları görmedim duymadım tanımıyorum bilmiyorum. u anda foto raflarını dahi gösterseniz tanımam.

Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE benim yapmam gereken ya da yapabilece mım ço u göreve kendi adamlarını götürür yaptırırđ. Kendisinin sürekli birlikte çalı tı 1 ve güvendi i astsubay Emre C NGÖZ ve soyadını hatırlamadı mım Yusuf adlı uzman çavu ile birlikte çalı ır ve beni pasif görevlerde evine bıraktırma gibi i lerde kullanırđ. Yüzba 1 Ali Barı SEV ND K ile pek fazla çalı madım ve irtibatım olmadı. Ama kendisinin karı kız aya 1 oldu unu biliyorum.

19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili husus;

O tarihte göreve çıkıp çıkmadı mımı hatırlamıyorum ama beni öför olarak kullanırlardı. O yüzden hiçbir eyden haberim olmazdı.

O tarihlerde DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak amaçlı göreve gitti mi hatırlıyorum. Emre C NGÖZ ile birlikte gittim ama öfürü olarak gittim. Fakat tam olarak 19.01.2007 tarihinde gidip gitmedi mi hatırlamıyorum. Benim BÖF kendi bölümüm olmadı ı için i lerden pek anlamıyordum ve bana kimse bilgi vermeyip sadece öför olarak kullanıyorlardı. Ço u zaman araçtan dahi inmiyordum. Gitmi oldu um göreve de sadece bana aracı hazırlamam söylendi ve çıktık. Bana görev hakkında hiçbir zaman bilgi

verilmezdi. Görev dönü ü görev defterine görev sonuç yazılırdı genelde her zaman ki görevler oldu u için hemen imza atardım bazen detaylı okumazdım.

19.01.2007 günü Saat: 13:34:50'de kullanımında bulunan 5052355849 numaralı hattının Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi yakınlarında bulunan "Beyolu Bankası- stanbul" adresindeki baz istasyonundan sinyal alması hususu;

05052355846 numaralı hat e ime aittir ve görü mem normal ekilde aile görü mesidir. Agos gazetesinin yerini dahi bilmem. O sırada neden orada oldu umu ya da oradan geçti imi hatırlamıyorum. Gidi geli güzergahımızı araçta bulunan komutan belirlerdi. O tarih ve saatte araçla geçmi olabilirim ve unsur komutanı talimatla aracın güzergahını ve geçi yerlerini belirliyordu. Telefon görü mesi yaptı mı dahi hatırlamıyorum. Yanımda biri var mı ya da yokmu bilmiyorum hatırlamıyorum.

üpheliler Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik M EK, Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Hatırladı m kadarıyla Emre C NGÖZ'den ba ka kimse bulunmamaktaydı. AGOS gazetesinin yerini dahi bilmiyorum ve ne amaçla gitti imizi dahi hatırlamıyorum. Yönlendirme ve görevlendirmeyi Muharrem DEM RKALE yapmaktadır fakat bize bilgi verilmez. Göreve gönderdi i komutanlar bize çıkıyoruz der ve araç görev ka ıdına araç çıkı ı yapmak için imza atarım ve çıkarız. Hatırladı m kadarıyla o görev esnasından yanımda Emre C NGÖZ'den ba ka kimse yoktu ve o esnada kimse gelmedi.

üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Yukarıda okumu oldu unuz ahısları tanıırım fakat kendileriyle herhangi bir irtibatım bulunmamaktadır ama bu ahısların bir birleriyle araları çok iyidir ve beni sevmezler o yüzden görü meyiz. Kim ya da kimlerin görevlendirdi ini kesinlikle bilmiyorum hatta onların o sırada o çevrede oldu undan dahi haberim yoktur. Ben ahısları hiç o çevrede görmedim ve bu yüzden yanlarında kimlerin oldu unu ya da olmadı mı bilemem. ahısları ben sadece i yerinde görüyorum. Dı arda hiçbir zaman görmedim.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahısların te hisi hususu;

1'den 15'e kadar sıralanmı olan ve bana gösterilen ahısları kesinlikle hiç görmedim tanımiyorum ve kimler oldu unu bilmiyorum. Bana gösterilen 2 adet Renault Clio marka araçların 1 Jandarma Komutanlı na ait olup olmadı mı bilmiyorum. Ama 1 Jandarma Komutanlı ı envanterinde Renault Clio marka araçların bulundu unu ve kullanıldı mı biliyorum.

19.01.2007 günü Emre C NGÖZ ile birlikte Maslak-Ka ıthane-Kasımpa a-Mecidiyeköy, i li (Dolapdere-Pangaltı-halaskargazi) ilçesinde bulunan Agos Gazetesinin çevresi, Fatih, Eyüp-Alibeyköy-Gaziosmanpa a TEM Otoyolu güzergahını kullanarak Beylikdüzü Büyükçekmece bölgesine gitmeleri hususu;

O bölgeleri hangi amaçla geçti imizi yada görevimizi hatırlamıyorum ama araç içerisinde ki araç komutanı Emre C NGÖZ her görevde gidi güzergahını kendisi belirliyordu. Ama söyledi iniz kısımda Beylikdüzünde Emre C NGÖZ'ün kalma sebebi evinin orada olması ve benim kendisini evine bırakmam olabilir. Ayrıca benim devam edip Maslak'a gitmemin sebebi aracı bırakmak ve maslak da bulunan lojmanda ikamet etmemdir.

Ayrıca aracı bıraktı m zaman Emre C NGÖZ'ü ve sıralı amirleri arayıp her seferinde kazasız ve sorunsuz ekilde aracı bıraktı mı bildirirdim.

19.01.2007 tarihinde Muharrem DEM RKALE stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müd. BÖF (Bölücü Faliyetleri) Kısım Amiri olarak görev yapmaktaydı. Ama tam o tarihte ba ka hangi göreve çıktı mı ya da görevde oldu unu bilmiyorum.

Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların Hrant D NK cinayetiyle ilgili ba lantısı ya da fonksiyonları olup olmadı mı bilmiyorum. Ama Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın samimi olduklarını ve birlikte yeme e dahi çıktıklarını biliyorum.

Bahse konu ahıslarla i ili ki hariç hiçbir ekilde ba lantım bulunmamaktadır ve bana foto rafları gösterilen ahısları tanımam. Görev yaptı m ve o yıllarda çalı tı m ismi geçen ahıslarla görev dı nda ve tayin sonrasında hiçbir ekilde ba lantım olmamı tır. Olayları bilmiyorum ba lantım yoktur. Hiçbir örgüte mensup de ilim. Hrant D NK'i o güne kadar hiç duymamı tım. Ne evini ne i yerini ne de ba ka bir bilgisini bilmem." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Bu dönemki görevin istihbaratta görevliymi sin jandarmada herhalde

CEVAP: Evet geçici olarak oraya verilmi tim ben 5-6 ay çalı tım

SORU: u an nedir görevin?

CEVAP: Emekli olmu tum 2 sene önce Malatya Jandarmadan

SORU: stanbul'da mı ya ıyorsun?

CEVAP: Yok Kahramanmara merkezde ya ıyorum

SORU: Ne i yapıyorsun?

CEVAP: Herhangi bir i yapmadım daha maa a ba lanmadı m için, e im çalı tı ı için onun maa ıyla geçiniyoruz.

SORU: Süreyi mi bekliyorsun?

CEVAP: Evet süreyi bekliyorum. Ocak ayında maa almaya ba layaca m.

SORU: Bu Dink cinayetiyle ilgili ilk istihbari bilgin ya da tanı man nasıl oldu?

CEVAP: Hiç benim eyim olmadı yani haberim olmadı yani sadece ben görevlendirmede göreve çıktım bende geçici orada çalı tı m için

SORU: Nereyi yazdılar, nereye gittin?

CEVAP: 19'da hatırlamıyorum ama orada ifademde belirttim Emre Cingöz'le beraber çıkmı m göreve o da stanbul'u bildi i için ben bilmiyorum stanbul'u falan zaten 2 sene kaldım.

SORU: Yani Büyükçekmece, GOP, Eyüp falan o taraflarda görevliymi sin ona ra men cinayet mahalinden telefonun baz vermi bunu nasıl açıklıyorsun?

CEVAP: Onu o tarafa yanımda o ki i Emre Cingöz ya da unsur komutanı oldu u için o nereye git diyorsa u tarafa gidelim o tarafa gidelim o götürüyordu.

SORU: Takip etti in herhangi birisi yok

CEVAP: Yok.

SORU: Hrant Dink'i takip etmiyordun.

CEVAP: Yok duymadım bile ismini falan

SORU: Medyadan falan da mı tanı mıyorsun?

CEVAP: Medyadan sonradan ö rendim.

SORU: Önce de vardı medyada ölmeden önce.

CEVAP: Yok hiç görmedim, duymadım, yeni gelmi tim ben stanbul'a yeni tayin

olmu tum 5-6 ay o birimde çalı tım. O çalı tı ım dönemde zaten burnumdan getirdiler devamlı Halkalı, ba ımdaki unsur komutanı falan ceza verdiler eyde yattım gittim hep Halkalı Komando'da

SORU: Muharrem Demirkale'yi nereden tanıyorsun?

CEVAP: O tim komutanıydı eyde

SORU: Telefon numarası varmı sende

CEVAP: Yok. Beni de hiç sevmedi devamlı ceza verdi, gittim hep eyde 7 gün 7 gün Halkalı Komando'da oda hapsi, göz hapsi devamlı ey altındaydım orada, sonra da geri yerime geçmeye çalı tım geri geçirtmedi beni tayinle geri yerime geçtim sonra.

SORU: Özellikle cinayet mahatinde gitme iradem yoktu yukarıdan ne dedilerse ne gösterdilerse

CEVAP: Evet araba sürdüm ben

SORU: Aracı kullandım o gün de nereye gitti imi tam olarak hatırlamıyorum uzun zaman geçti i için diyorsun, anla ılan o.

CEVAP: Evet.

SORU: Yanında Ernre Cingöz, Eyüp sensin, Ecevit Emir, Hacı Sefik Sim ek bunlar mı?

CEVAP: Ben sadece eyi hatırlıyorum Emre Cingöz'ü hatırlıyorum

SORU: Di erleri de o taraftaymı tabi baz istasyonu bilgilerinden öyle çıkıyor. Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik onları da gördün mü orada?

CEVAP: Yok onları görmedim ama ubeden tanıyorum

SORU: Ba ka söyleyece in bir ey var mı?

CEVAP: Benim onlarla herhangi bir ba lantım falan yok o zamandan bu zamana kadar da hiçbir görü mem falan yani zaten beni mahvettikleri için o zamandan ciddi sıkıntı oldu

SORU: Nasıl mahvettiler?

CEVAP: Beni 5 ay çalı tım orada geçici olarak verdiler biri rahatsızlanmı tı beni oraya verdiler ben KK timinde çalı ıyordum, di er bir birimde çalı ıyordum benim onlarla bir eyim yoktu, oraya beni sı dırmadılar devamlı ceza meza 5 ay bumumdan geldi.

SORU: Seni Mara 'tan mı aldılar?

CEVAP: Yok ben kendim geldim, Mersin'deydim yazlı a gitmi tim eve polis arkada lar geldi dediler ak am üstü sonra dedim yi enime niye numaramı vermedin beni arasalardı dedim. Dedi ki, yok dedi dayı herhangi bir ey yok dedi kız yi enim, ben geri ak am hemen bindim arabaya Göksu'dan gelmi ler, babamgile gelmi ler, ben orayı aradım tekrar. Bunlar dedi abi ey yok dedi o birime bakan polis arkada lar yok dedi, onları ey yapınca ben geri kendim geldim savcılı a gittim.

SORU: Nasıl ma dur ettiler seni?

CEVAP: Beni i te devamlı bir i te biz yapak yok evrak devamlı beni içerde tuttular o gün bir dı arı çıktım.

SORU: Genelde i lere karı tırmazlardı?

CEVAP: Karı tırmadılar yani ben dı arıdan geldi im için di er birimden oraya verildi im için biz sadece bir simit yemede falan ya da...

SORU: Oraya verildi inde ne kadar çalı tım?

CEVAP: 5-6 çalı tım

SORU: Dı arıdan verildin 5-6 ay durdun sonra çıktın?

CEVAP: Geri kendi birimime geçtim KK birimine

SORU: Niye verdiler seni madem kullanmayacaklardı

CEVAP: Orada biri hastalanmı rahatsızlanmı , eksik olunca adamları beni verdiler. Bende iki üç defa ube müdürlü üne ikayet ettim. Dedim ki benim burnumdan getirdiler beni geri yerime...

SORU: Bu Fetullah örgütüne mensup oldu u iddia edilen ya da tahmin edilen soru turmada ismi geçen di er elemanlar unlar bunlar onlarla irtibatın i in haricinde i lerin haricinde oldu mu?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: Gittiniz sohbetlere gittiniz toplandı nınız oldu mu hiç?

CEVAP: Yok gitmedim de görmedim sohbetlere falan yani bir de ben gitsem bile almazlar yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SORU: Sizin hakkınızda iddianamede tamamında isminizin geçti i yerleri isnat olarak öyle diyor, 110. sayfada sizin, sizin Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Yusuf YOLCU, Kadir YILDIRIM, Eyup TEMEL, Hacı efik, Niyazi ile birlikte... üpheliler oldukları diyor. Baz istasyonu bilgisinden bahsetmi . Evet. Emir altındaki bulunan... Ne diyor, evet. Yavuz KARAKAYA, Bekir YOKU , Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Hacı efik, Eyup TEMEL'in görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde buldukları, cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edilmi tir diyor. Bu ekinde anlatımlar var. Evet. Suçlamaları anladınız. Birkaç yerde isminiz geçiyor. Ne diyeceksiniz suçlamalar için?

CEVAP: Sayın Ba kanım sadece ben i te o gün o birimde geçici olarak çalı tı ım için. O gün göreve çıkmı tık. Oradan geçerken sadece o güzergâhı kullandık. O Emre C NGÖZ ile beraber çıkmı tık biz. Beni yanına aldı. Beraber çıktık sadece.

SORU: Ne için çıkmı tınız?

CEVAP: Beylikdüzü falan, o Gaziosmanpa a tarafına görevlendirilmi tik o gün. Onda da ilk defa çıktım ben eyinden. Daha sonra da kendisini orada evine bıraktım.

SORU: Tam olarak ayrıntısını anlatır mısın yani saat, zaman vererek, yer, mekân vererek anlatır mısınız bu anlattıklarınızı?

CEVAP: Sabah, sabah çıktık. Ak amüzeri de geri göndük. Geçerken de o tarafa do ru geldik. Ben oför oldu um için, herhangi bir ey, ey yapmadı yani. Kendisi i te uradan gidelim, buradan gidelim ba ka da bir ey hatırlamıyorum yani ben.

SORU: Olaya ili kin, o güne ili kin hatırınızda hiçbir ey yok mu? Sadece gidip geldi iniz mi var?

CEVAP: Efendim ben sadece gidip geldim eyden. Bir de yeni geldi im için stanbul'a 2006 yılında. Bir de bölgeyi de bilmiyorum yani ben eyinde. Sadece uraya sür, buraya sür, bir be altı aylık bir çalı mı lı ım oldu. Daha sonra kendi görev yerime geçtim, geri efendim.

SORU: Görevlendirme neydi tam olarak o günkü görevlendirme?

CEVAP: O günkü görevlendirme hatırladı ım kadarıyla bilgi toplamak amacıyla o Gaziosmanpa a tarafına çıkmı lardı.

SORU: Sonra, kimlerle görü tünüz? Ne i ler yaptınız?

CEVAP: Ben kimse ile falan görü medim. Sadece araç komutanı falan i te o Emre C NGÖZ vardı yanımda. Görü meleri falan o yapardı. Görev sonuç raporları falan da o yazardı. Ben sadece araç oförü olarak gittim geldim yani.

SORU: Yani kimseyle görü me... Siz ahit olmadınız mı? Emre C NGÖZ biriyle görü üp de.

CEVAP: Yok. Ben araçtan ayrılamıyordum. Araç bana zimmetli oldu u için aracı ey yapıyordum. Araçla gidip geliyordum yani.

SORU: Nereye gitti ini biliyor musunuz Emre C NGÖZ'ün?

CEVAP: Yok herhangi bir yere gitti ini görmedim.

SORU: Kaç saat sürdü?

CEVAP: En son ak am üzeri, ak am üzeri görev dönü ü evi eyde oldu u için, Beylikdüzü'nde oldu u için orada, orada indi, telefon görü mesi oldu. Herhalde komutanını aradı daha üst komutanını. te ben burada inebilir miyim, geri dönü ümde çünkü geç oluyor. eye gidiyordu servisler geri döndü ümüzde gitmi oluyordu. Benim evim de lojmanda oldu u için Maslak'ta, kendisini orada bırakıp ben aracı eye getiriyordum, yerine getiriyordum geri. Daha sonra da geri ak am dönü ümde kendini arıyordum, i te vukuatsız olarak aracı getirdim, teslim ettim diye eyinde. Hani bir kaza bela olmadan geldim diye. stanbul'da da yeni oldu um için bilmiyordum yani, do ru güzergahı anayolu biliyordum oradan geldim sadece. Bana bu suçlamaları falan da Sayın Ba kanım kabul etmiyorum yani ben. Daha yeni gelmi tim stanbul'a. Yani iki ay kendi görevimde çalı tim ayrı yerde. Daha sonra oraya beni birisi hastalanmı tı, unsurlardan birisi, ahsın biri. Onun yerine beni verdiler oraya. Onlarla, o birimdeki ki ilerle zaten ben uyum sa layamadım eyden. Daha sonra beni baya ı bir cezalandırdılar, ceza falan verdiler. Daha sonra ben kendi yerime geri geçtim tayin döneminde. Yani bu ki iler ne yapıyor, ne ediyor onları bilmiyordum. Sadece oför olarak.

SORU: O gün rutin bir gün müydü sizin için?

CEVAP: Rutin bir gün. Her zaman da çıkmıyordum ben zaten yani o gün herhalde personel eyine falan beni aldı götürdü yanında yani. Araç da bana zimmetli oldu u için, ben araçla gittim.

SORU: Emniyette de size sorulmu , Okan M EK, Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ adlı ki ilerın stanbul'a gelerek ke if çalı ması yapmasıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız denmi . Bu Hrant Dink'in takip edilmesi, ke if, evinin çevresinde ve cinayetin i lendi i yerde takip edilmesi için bilginiz var mı?

CEVAP: Yok. O ki ileri de tanımıyorum zaten ilk defa duydum yani eyden. Bir de o sorgumda geldi imde duydum sadece isimlerini. Bunları bilmiyorum eyde.

SORU: Peki, Emniyetteki FETÖ/PDY yapılanmasına ili kin ne biliyorsunuz? Bir duyurunuz var mı?

CEVAP: Onları da burada ö rendim geldi imde. Mesela bir himmet sordular. Himmet nedir falan diye onu da ilk defa burada duydum.

SORU: Yani bu cemaat yani bu yapıya yakın oldu unu bildi iniz ki i, kimseler böyle bir olu um var mıydı o zamanlar?

CEVAP: Yoktu öyle bir ey duymadım yani eyde.

SORU: Bilginiz yok?

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayete ili kin ne biliyorsunuz? Bilginiz var mı cinayete ili kin?

CEVAP: Yok ondan da alakalı eyim yok. Zaten yeni gelmi tim stanbul'a ben stanbul'u da bilmiyordum yani çevresini falan. Yolları bile yani zor ö renmi tim.

SORU: Bu yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmı oldu u dönemde dikkatinizi çeken ola andı ı bir ey oldu mu?

CEVAP: Yani benimle arası iyi de ildi zaten devam devamlı bana ceza veriyordu.

SORU: Ne sebeple?

CEVAP: Ben oraya geçici geldi im için uyum sa layamadım yani ben onlara eyden. Biraz agresifti, biraz yani eydi yani böyle kendini be enmi birisiydi. Ondan sonra devamlı i te eften püften eyden i te yok aracınız kirli, yok bilmem neyiniz kirli diye. Oda hapsi verirdi, savunma verirdi durup dururken. Gece niye aramadınız bizi...

SORU: Cinayetten önce oluyor bunlar.

CEVAP: Hatırladı ım... Evet cinayetten önce. Ondan sonra Halkalı'da gittim ben oda hapsi yattım yedi gün. Bir daha gittim yedi gün yattım eyinden. Sonra ben gittim ikayet ettim ettim bunu. Dedim ki ben dedim anla amıyorum bunları dedim yani devamlı dedim

ceza veriyor bize. Yani hastanelik olacaktık eyinden. Sonra gittim üst sıralı amirlere söyledim böyle böyle diye. Onlar da tekrar görüşler tamam dediler sen tayin dönemi gelince gel eski yerine verece iz dediler. Sonra ben be altı ay sonra geri yerime geçtim. Daha da irtibatım falan olmadı zaten görüş medim yani.

SORU: 19.01.2007 günü görevlendirme kayıt defterine göre Astsubay erif ATE ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be ikta bölgelerinde görevli oldu unuz, görevlendirme kayıt defteri üzerinde bir takım oynamalar yapıldı ı iddiası var. Onun için ne diyeceksiniz?

CEVAP: Onlardan bilgim yok. Sadece araç komutanım bana uraya gidelim derdi. Ben araç görev ka ıdını hazırlardım. Arabanın benzinini falan hazırlardım. Biner giderdik eyine. Yani telefon görüşmelerini falan bilmiyorum.

SORU: Savunmanız bu kadar mı? Ekleyeceğ iniz savunmanıza bir ey var mı?

CEVAP: Evet Ba kanım. Bir ey yok.

SORU: Olaya ili kin ayrıntılı hatırladı ımız bir ey yok mu?

CEVAP: Yok.

SORU: Eyüp, olay günü 19 Ocak'ı hatırlıyor musun? Hrant'ın öldürüldü ünü?

CEVAP: Tam hatırlamıyorum da yani...

SORU: Haberlerden, televizyonlardan duydun?

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Peki. O günle ilgili, ilk arabayı kullanıyordunuz ve çıkı yeriniz neresiydi?

CEVAP: Maslak, 1 Jandarma.

SORU: Peki, nereye görevlendirildi inizi söylemi lerdiniz? Söylediniz de bir daha onu...

CEVAP: Vallahi ey tarafına, biz Avrupa tarafına gönderiyoy...

SORU: Bir dakika Avrupa de il. Gaziosmanpa a diye bir ey söylendi. O tarafa mı görevliyidiniz?

CEVAP: Evet yani Gaziosmanpa a falan i te. Telefon geliyordu. Tabi ben araç oförü oldu um için, araç komutanı ile onu görüşüyordum yani. uraya gidelim oraya gidiyordum yani.

SORU: Peki. Gaziosmanpa a, yani Maslak'tan Gaziosmanpa a'ya yolunun en kısa neresi oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: Ben yeni geldi im için stanbul'a yolu bilmiyorum.

SORU: Sonradan ö rendiniz mi?

CEVAP: Yok tam ö renemedim. Sonra ö rendim. öyle; bazen i te trafik falan yo un oluyor diyorlardı. Ön taraf kalabalık oluyordu. Kaza var falan diyordu yanımdaki mesela. te o Sarıyer tarafından o orman yeri var bir tane orman içinden geçiyor yol, o taraftan gidiyorduk bazen, bazen de bu taraftan gidiyorduk i li'ye. te bir Be ikta 'a do ru...

SORU: Eyüp unu söylüyorum: Maslak'tan yola çıktınız Gaziosmanpa a'ya görevlisiniz. imdi sonradan ö rendi inizde en kestirme yol neresi, çevre yolundan Eyüp ya da Edirne. De il mi?

CEVAP: Genelde ben otobandan bir de tek gelirim oradan gidiyordum.

SORU: Bir de diyorsunuz ki yol trafik durumuna göre yolu belirleriz. imdi i li...

CEVAP: Ben belirlemezdim yani. Yanımdaki...

SORU: Tamam. i li trafi in yo un oldu u bir yer. Oraya i li'den geçmek için komutan mı söyledi?

CEVAP: Tabi.

SORU: Kim söyledi?

CEVAP: Yani yanımdaki araç komutanı söyledi.

SORU: Kim? Kimdi o?

CEVAP: Emre C NGÖZ. O götürmü tü beni.

SORU: Peki bu bölgede buradan geçerken i te su almak için, sandviç almak için Emre C NGÖZ arabadan hiç indi mi?

CEVAP: ndi ini hatırlamıyorum, yani direkt ben zaten aracı park etme falan anşımız yoktu o kadar bizim eyinde. Bir de ben araç yanından ayrılmazdım.

SORU: Peki inmedi size, size su al, sandviç al bir ey al diye inip bir ey almanız için emir verdi mi?

CEVAP: Yok. Demedi, hatırlamıyorum. Bir tek onun babasının bir yeri vardı eyde o Mecidiyeköy mü ne. Babası mı amcası mı falan. Oraya bazen u rarlardı onlar. Yemek yemek için.

SORU: O gün u radınız mı?

CEVAP: O günü hatırlamıyorum. U ramadık. U ramadık.

SORU: Peki bu i li'den geçtikten sonra nereye gittiniz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: i li olarak yeri de tam olarak bilmiyorum ben eyin de. O lojmanlara do ru gidiyordu yol.

SORU: Lojmanlar nerede?

CEVAP: O tarafa do ru.

SORU: Hangi lojmanlar?

CEVAP: Zincirlikuyu tarafıydı. Yani eyinden. Bildi im kadarıyla. O tarafa do ru gidiyordu. Ondan sonra oradan herhalde döndük, sonra görev bölgesi evi eyde oldu u için Beylikdüzü'nde oraya götürdüm bıraktım onu ben.

SORU: Sonra yine Maslak'a siz mi döndünüz?

CEVAP: Evet ben döndüm. Ana güzergah o yolu bildi im için otoban mı ne oradan geldim yani.

SORU: Dönü te nereden döndünüz?

CEVAP: Otobandan geldim yani ba ka yolu bilmiyorum yanımda biri olmadan gelemezdim zaten.

SORU: Yani yolu bilmiyorum dediniz ya. Hani bilmiyorum dediniz de onun için yani. Peki.

CEVAP: Evet. Yok, yani levhaları takip edip ana yoldan otobandan do ru, o köprüyü bulunca, köprüünün altından geçiyordum ben do ru Jandarmaya gidiyordum.

SORU: Yani o anayolu otobanı biliyorsunuz.

CEVAP: Otobanı biliyordum.

SORU: Otobanı biliyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki giderken, komutana, komutanım yani bizim gidi yolumuz anayol otoban buradan gitsek ehir trafi ine girmesek diye hiç öyle bir konu ma oldu mu aranızda?

CEVAP: Yok.

SORU: Eyüp TEMEL u anda kullandı nız cep telefonu numarası nedir?

CEVAP: 505 235 58 49.

SORU: Olay tarihinde de...

CEVAP: Evet. Yani aldı imdan beri hep onu kullanıyorum aynı telefonu kullanıyorum Savcım.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:34'de cep telefonunuz Beyo lu Bankası stanbul adresinden, 15:35'te Fatih'ten, 17:37'de Büyükçekme'den, 19:05'te Beylikdüzü'nden, 19:45'te Seyrantepe Ka ıthane'den sinyal vermi . Bu görev dolayısıyla mı gezdiniz buraları?

CEVAP: Evet. En son evim orada oldu u için aracı oraya bıraktım, orada, orada oturuyorum yani eyde o Seyrantepe bölgesinde.

SORU: 13:34'te Beyo lu Bankası stanbul adresinden sinyal vermi . Oraya ne için gitti inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: te oraya araç komutanı ile beraber geldik. Yani o ki i o tarafa sür dedi o tarafa sürdüm yani.

SORU: Ne kadar kaldınız orada?

CEVAP: Orada fazla kalmadık hiç durmadık hatırladı m kadarıyla yani. Oradan geçtik geri trafik vardı geri döndük. Bir tarafta trafik vardı, hatta bir aradan bir yerden dönderdi beni yani oradan döndük geri a a ıya do ru u bir rampa vardı Sayın Savcım, o a a ıya do ru indik. Oradan indik geri o tarafa gittik eye do ru.

SORU: Sizin görevlendirilmeleriniz herhangi bir kayıt altına alınıyor mu?

CEVAP: Evet, tabi, çıkarken araç görev ka ıdını imzalıyoruz. Araç defterine yazıyoruz. Nöbetçiye haber veriyoruz. Aracın benzinini falan alıyoruz. Geri dönü te de getiriyorum nöbetçiye teslim ediyorum aracı. Araç görev ka ıdını, döndü ümüzü. Geride tekrar ak amüstü araç komutanını arıyorum yani komutanım i te geldim herhangi bir vukuat... bir de bölge bilmedi m için i te bir tek ba ıma kaza bela olsa yani biz sorumlu oldu umuz için geri getirip aracı oraya bırakıyordum. Oradan da ben evime gidiyordum yani yakın oldu u için o ey lojmanda. Yani be altı ay ben durdum eyinen fazla durmadım sonra geri yerime geçtim.

SORU: İmdi siz o gün itibari ile sabahdan itibaren ak ama kadar yani aracı alıp tekrar evinize gidinceye kadar, hatta tekmil verinceye kadar Emre C NGÖZ sizin yanınızdan hiç ayrıldı mı?

CEVAP: Yani hatırladı m kadarıyla eyde bu çarşıya geldi imizde falan ayrıldı mı görmedim ben yani. Yani araçtan inmedi.

SORU: Bütün sinyal, zaten beraber görünüyor baz istasyonunda. Dosyaya baktı mızda sinyal olarak Gaziosmanpa a, Eyüp, Büyükçekmece'de baz istasyonlarında sinyalleriniz veriliyor. O gün itibariyle de görev itibariyle Gaziosmanpa a, Eyüp ve Büyükçekmece görülüyor, o gün gitti iniz görevlendirme defterinde. Bunun haricinde Emre C NGÖZ'ün ba ka bir yere gitti ini gördünüz mü? Gerçi siz hani biraz önce çıkmadı dediniz ama yine de teyit etmek açısından soruyorum. nip bir yere gitti mi?

CEVAP: Araçtan inip yani bu çar ı merkezinde buralarda falan görmedim indi ini. Ama o tarafta yani kendi arkada ları falan oldu u için ben aracın yanında kalırdım yani Beylikdüzü falan evi orada oldu u için. O da gider görü ür ya da konu ur i te...

SORU: Ne yapardı orada görü menin kastı nedir ne yapar yani?

CEVAP: Yani bilgi toplama amaçlı i te o (Anla ılamadı) faaliyetleri falan.

SORU: Evet o gün itibari ile ne kast ile gitti iniz ile hatırlıyor musunuz? Hangi görev maksadı ile gitti inizi anımsıyor musunuz?

CEVAP: Orada yine bi toplantı mı ne bir ey yapılacak demi lerd i ona. Ben içeri ini bilmedi m için onlar kendileri görü ür bana aracı hazırla, i te çıkıyoruz diye. Ben yanında gider gelirim sadece. Ama geri orada bilgileri toplarlar, görü ürl er, ederler, geri gelirler, yazarlar, çizerler, koyarlar dosyasına yani.

SORU: Bir takip de o zaman yapmadınız. Sizin bu söyledi inizden öyle çıkıyor. Yani hani çünkü sinyalizasyonda baz istasyonunda hep hareket halinde oldu unuz görünüyor dakika ve saat itibariyle.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: O zaman siz bir yerde durup birini takip edip on be dakika, yarım saat göz takibi veya ba ka türlü i te kamera kaydı ba ka hiçbir türlü ekilde bir faaliyetiniz olmadı.

CEVAP: Yok. Çay bile içmeye eyimiz olmuyordu yani devamlı araç sürdü üm için ben hatta menüsküs olmu tum. Dedim ki devamlı trafikte bas bırak bas bırak yani eyde.

SORU: Peki. Kullandı nız araç neydi ve rengi neydi?

CEVAP: Valla o zaman maviydi herhalde yani hatırladı m kadarıyla. Albea zimmetliydi bana herhalde.

SORU: Maviydi diyorsunuz. Beyaz olabilir mi?

CEVAP: Yok. Beyaz bir tane Clio vardı o ubede.

SORU: Peki. Bir de Savcı Bey'in sorusuna istinaden sorayım; Taksim'de siz Taksim'de bulunan Çetinkaya'dan elbise istihkakınızı almı olmak için gider misiniz? Hatırlar mısınız? Zaman biraz uzun geçmi ama. Yani sizin görev itibariyle kullandı nız. Gitmi olabilir misiniz?

CEVAP: Oraya gittik evet yani o gün mü gittik ba ka zaman mı gittik ama orada elbiselere baktık. Çetinkaya'dan istihkaklarımızı vermi lerdı.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): Eyüp TEMEL'in unsur komutanıydım ve beraber göreve çıkmı tık. Öncelikle kendi savunmamı ayrıntılı olarak yapaca ım. Ama aracımız, plaka ve kayıtlarından da mevcuttur beyaz bir Fiat Albea idi. Onu öncelikle belirtmek istiyorum. 34 R 0844 beyaz Albea. 2006 model bir araçtı. Soru olarak benim yanımdan ayrılmadı ını ben de hatırlıyorum zaten. HTS kayıtlarında da beraberdik. En son ben evimde bırakıp gönderdi imde tam görev defterini kapattı ın saatte mi aradın beni?

CEVAP: Yok önce de aradım.

SORU (SANIK EMRE C NGÖZ): Evet.

CEVAP: Mesela yolda yarısına geliyordum yolun bazen soruyordum u sapaktan mı döneyim ya da buradan mı gidiyim diye arıyordum ak am üstü dönü te. te köprünün altında geç sola dön falan. Daha sonra i te uradayım ya da trafik var, imdi uradan mı geçeyim diye. En son giriyordum girerken i te jandarmaya yakla tım komutanım i te az kaldı, giriyordum diyordum. Sonra bir daha arıyordum be on saniye sonra girdim, defteri kapattım aracı koydum diyordum ondan sonra ben de rahatlıyordum eve gidiyordum. Yani bilgi veriyordum yani bu ekilde ben. Ama renk konusunda aracın yani ben mavi mi beyaz mı... Çünkü daha ba ka yerde de ba ka jandarmada da Albea kullandım. O da mavi olabilir ama beyaz aracı görürsem tanırım yani.

SORU: unu soraca ım; siz Emre komutanınızla birlikte araçtasınız sürekli geçici görevde hep onunla birlikte gidiyordunuz geliyordunuz. Sonuçta tanıyorsunuz da kendisini. fadenizde bir te his tutana ı gösterilmi size.

CEVAP:

SORU: ki numaralı foto raf, orada da Emre C NGÖZ mü diye sormu lar, siz yok demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Do ru mudur hatırlıyor musunuz bu hususu?

CEVAP: Evet.

SORU: Kendisi de ildi?

CEVAP: Yani o ben o te his eyleri bir foto raf gösterdiler. Ondan hiç birini tanımadım yani evet.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ünü ne zaman ö rendiniz siz?

CEVAP: Vallahi hatırlamıyorum imdi çünkü ben hiç bilmiyordum yani eyleri. Ertesi gün i te o ubeden mi nerde orada konu uyorlardı i te u ölmü bu ölmü gibisinden. Ne oldu unu...

SORU: Öldü ü anı hatırlıyor musunuz neredeydiniz?

CEVAP: Yok. Onda i te bu tarafa gelmi tik yani çar ıya do ru. Yani saat olaraktan bilmiyorum hangi saatte falan da sadece arabayla geçtik.

SORU: Baz kayıtlarına göre Fatih'te görünüyorsunuz saat 14:45'ten sonra. Emre C NGÖZ yanınızda araçtan hiç ayrılmamı söylenene göre.

CEVAP: Yemek yedik ama biz bir yerde yani.

SORU: Fatih'te büryan yediniz mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Büryan de il de böyle i te bir ey vardı ismi i te üç çe it yemek be lira on lira ondan yedik.

SORU: O tarzda bir ey mi hatırlıyorsunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Fatih'te bir yere gidiyorsunuz.

CEVAP: Oraya bir yere girdik orada yemek yedik yani ben bölgeyi bilmedi'im için.

SORU: Bir de Mecidiyeköy'de i yeri oldu unu, babasının ve amcasının söylediniz. Zaman zaman oradan geçiyordunuz veya u ruyordunuz. Böyle bir ey var mı?

CEVAP: Evet. Oraya u ruyorduk.

SORU: Oraya u radı mız olabiliyor. Saat 1'de bir bazınız var.

CEVAP: Yemek yiyorduk orada yani yemek.

SORU: Yemek de yemi olabilirsiniz.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

26-) FARUK SARI

A) 13/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanında;

" İgi yazı ile, ç i leri Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı mın 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince, hakkımda ön inceleme yürütüldü ü belirtilerek hakkımda mü tekiler Rahil D NK, Hasrof D NK, Delal D NK, Arat D NK ve Sera D NK ile vekilleri Av. Fethiye ÇET N, Av. Ergin C LMEN, Av. Bahri BELEN, Av. Fikret LK Z, Av. Arzu BECER K, Av. nci BULUR ve Av. Erdal DO AN tarafından ileri sürülen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadı m, Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 defa ihbar yapıldı ı halde bunlardan sadece birini stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdi im ekindeki iddialara ili kin 4483 sayılı Kanun'un 6. maddesi gere ince ifade vermem istenmektedir.

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK isimli ahsın öldürülece i bilgisi Trabzon Emniyet Müdürlü ü kayıtlarında iki belgede geçmektedir.

Bunlardan birincisi, Erhan TUNCEL'in 15.02.2006 tarihinde yapılan görü mede (Emniyet Müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporu); "Aynı mahallede ikamet etti ini bildi im Yasin isimli ahs yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti'ni ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini dedi" ekinde intikal etmi ve aynı gün Emniyet Müdürlü ümüzün 17/02/2006 tarih ve 482/027248 sayılı yazısı ile gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ma bildirilmi tir.

Yine konuyla ilgili ikinci kayıt, Emniyet Müdürlü ümüzün 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda, Yardımcı stihbarat Elemanının konuyu yakından takip etti i ekinde bir öncekinin tekrarı bilgi intikal etmi tir. Bunun dı nda söz konusu olay ile ilgili intikal eden ba ka bir bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla iddia edildi i gibi (17) defa ihbar yapılmamı tir.

Söz konusu olay ile ilgili iddialar yersizdir, zira olay ile ilgili bilgi alınır alınmaz ilgili yerlere gönderilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünde göreve ba ladı m 2006 yılı A ustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce gerekli çalı malar sürdürülmü tür. Ancak, gerek teknik gerekse di er istihbarat metotları kullanılarak yapılan çalı malarda Müdürlü ümüze konu ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge ula mamı ; ihbar da yapılmamı tir. Erhan TUNCEL isimli ahs, zaten bilgi vermedi i, do ruyu söylemedi i ve güvenilmez bulundu u için kurumumuzdan ili i kesilmi tir. Söz konusu iddialar kesinlikle do ru de ildir, Fırat (Hrant) D NK isimli ahsın öldürülmesi olayında kusurum yoktur. Konu ili ilgili söyleyeceklerim

bundan ibarettir. Arz ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 24/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 sayılı sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Siz hangi tarihte ve hangi görevle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandınız, Hrant Dink cinayetinin gerçekleşti i 19 Ocak 2007 tarihinde hangi görevi yürütmekteydiniz?

CEVAP: Ben 15/07/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, atandı m tarihte stihbarat ube müdürü Engin D NÇ halen görevdeydi, 2006 yılının Eylül sonu ya da Ekim ba ı gibi Engin D NÇ'den Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini devraldım, 19/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini yürütmekte idim.

SORU: Re at Altay Trabzon'a atanmanızı kendisinin istedi ini beyan etmektedir. Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne Re at Altay'ın iste i ve talebi üzerine mi atandınız?

CEVAP: Kırklareli 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne atandıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in ba ka bir göreve talip olması nedeniyle stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı m sırada Kırklareli ilinde beni telefonla arayarak Trabzon da stihbarat ube Müdürü olarak kendisi ile çalı mak isteyip istemedi imi sordu, onur duyaca mı söyledim, 1 Müdürü Re at ALTAY'ın talebi üzerine atamay ı stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı,

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü Eski stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ in Devlet Denetleme Kuruluna verdi i ifade içeri ine göre, sizin " Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevini devralmanızdan sonra Engin D NÇ tarafından size verilen brifing ile Yasin HAYAL grubu Hrant D NK'e kar ı geli tirilen öldürme planı ve Y E Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler konusunda brife edilerek bilgilendirildi iniz belirtilmektedir. Bu husustaki beyanınız nedir?

CEVAP: Trabzon eski stihbarat ube müdürü Engin D NÇ kendisinden görevi devraldı m sırada iddia etti i gibi Trabzon stihbarat ube müdürlü ünde Yasin Hayal grubu ve faaliyetleri, bu grup tarafından Hrant D NK'e kar ı geli tirilen öldürme planı ve Y E Erhan TUNCEL'in bu grupla ilgili olarak verdi i bilgiler konusunda brife ederek beni bilgilendirmedi. Daha önce görev yaptı m istihbarat ube müdürlüklerinde de görevi devreden istihbarat ube müdürünün görevi devralan istihbarat ube müdürüne Y E ve kritik istihbari konularla ilgili brifing verme ve bilgilendirme uygulamasını da görmedim.

SORU: Trabzon gibi Rahip Santero cinayetinin i lendi i, iki profesörün öldürüldü ü, MC Donalds'ın bombalandı ı asayi yönünden sorunlu bir kentte milliyetçi, radikal dinci, sa terör grupları ile ilgili bilgi veren tek yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasını Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY'a neden teklif ettiniz?

CEVAP: 2006 yılı Mart ayından sonra Erhan TUNCEL istihbarat ube de görevli polis memurları ile bulu malara gelmemi , ayrıca rapor vermeme , herhangi bir bulu ma olsada bilgi vermeme , en son Y E Erhan TUNCEL'in 9 ay boyunca görü meye gelmemesi ve faaliyet raporunun düzenlenememesi nedeniyle elemanın güncellenmesi ya da son durumunun de erlendirmesi amacıyla yanlı hatırlamıyorsam yardımcılarımdan Ercan DEM R in organizasyonu ile Y E Erhan TUNCEL ile ba lantısı olan hatırladı m kadarıyla ismi Mehmet AYHAN olan polis memuru 2006 yılının son aylarında görü me yapıyor, o dönemde Y E Erhan TUNCEL'in okul harç parasını da kendisine vererek Y E konusunda ikna etmek ve son durumla ilgili bilgi almak istiyor, ancak Erhan TUNCEL bu teklife ve

teknik faaliyetlere so uk davranıyor.

9 aylık süreç içerisinde görevli memurlar bana Erhan TUNCEL'in güvenilir, yalan söylemeye meilli oldu unu ve bulu malara so uk davrandı mı söyleyerek birinci derecede görü en polis memuru ile onun amiri yanlı hatırlamıyorsam Özkan olabilir ve yardımcım Ercan DEM R Y E Erhan TUNCEL'in Y E na son verilmesini bana teklif ettiler, ben de aynı ekilde bu teklifi Re at ALTAY müdürüme ilettim.

SORU: 13.07.2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine verdi iniz ifadenizde; 2006 yılı A ustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce Hrant Dink cinayetine ili kin gerekli çalı maların sürdürüldü ünü, teknik ve istihbarat metotları kullanılarak çalı maların yapıldı mı ve yine TBMM nsan Hakları nceleme Komisyonuna 28.02.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde ise Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ili kin fiziki ve teknik takibin sürdürüldü ünü beyan etmi siniz.

Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i Trabzon 1 Emniyetinin hangi görevlileri fiziki takibi yaptı, nasıl bir takip gerçekleştir ti ve bu takiplere ili kin "F5 Takip Tarassut" belgesi düzenlediniz mi?

CEVAP: Fiziki takibi o dönemde C Bürosunda faaliyet gösteren personel yapmı tır, ancak isimlerini hatırlamıyorum, hatırladı m kadarıyla sabah toplantılarında bu i le görevli arkadaşlarımız Mehmet AYHAN ya da Onur KARAKAYA ve büroda çalı an toplamda 7-8 ki iden olu an personel pelitliye gidildi ini, burada Yasin HAYAL'i gördüklerini, simit sattı mı, internet kafede bulundu u, ramazan da pelitli de davul çaldı mı bana Ercan DEM R vasıtasıyla iletiyorlardı. Bu fiziki takiplere ili kin "F5 Takip Tarassut" belgeleri düzenlenmemi tir. Çünkü gidilen yerlerde Yasin HAYAL yukarıda anlattı m ekilde görüldü ü için ve bir faaliyet tespit edilemedi i için F-5 takip tarassut belgeleri düzenlenmemi tir.

SORU: Fiziki takip yapıldı ise Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile kurdu u ili ki fark etmi olmanız lazım. Bu konuda bilgilere ula tınız mı?

CEVAP: Fiziki takip ve teknik takip sonucunda Pelitli beldesinde Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST ile kurdu u ili ki farkedilmemi tir, bu nedenle F-5 Takip Tarassut belgeleri düzenlenmemi tir.

SORU: Yasin Hayal ve Ogün Samast silah ile talim yapmı lar. Bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'e kar ı i lenecek eylem öncesinde silahı ile atı talimi yaptıkları konusunda bize bir bilgi gelmedi, çünkü Pelitli Jandarma bölgesi idi, görevlilerimiz bu nedenle çok sık gidip gelemiyorlardı.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin 03.08.2006 tarihi ile 27.09.2006 tarihleri arasında teknik takip kararı alınmamı . Bu tarih aralı nda neden Yasin Hayal'e ili kin teknik takip kararı alınmadı?

CEVAP: O dönemde biz Erzurum Özel Yetkili Cumhuriyet Ba savcılı na ba lı idik, 4422 sayılı yasa gere ince teknik takipler 3+3+3 olmak üzere 9 aylık periyod da alınıyordu, herhangi bir bilgiye ula ılamaması halinde teknik takipe 1 yada 2 hafta ara verilerek tekrar talepte bulunuluyordu, bu nedenle sorudaki tarihler arasında Yasin HAYAL el ili kin teknik takip kararı alınmamı olabilir.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesi Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in telefon görü melerini çözümlediniz mi? Çözümlendi iseniz bu çözümleni lemini kaç zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Bu görü melerin bir kısmını çözümledik, çünkü bir kısım görü meler özel görü melere ili kindi. Dinlenen konu ile ilgili olarak dinleme büro amiri kayda de er bir konu görürse çözümlene hemen yapılıyordu. DDK raporunun telefon görü melerinin Hrant D NK cinayeti öncesi çözümlenmedi i konusundaki tespitine katılmıyorum, bu görü melerin takip edilen konu ile ilgili olan kayda de er bilgi içeren kısımları çözümlenmi tir.

SORU: Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e ili kin 'Tahkikat' raporları düzenlediniz mi?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ünde tahkikat düzenleme usulü bulunmamaktadır, biz idari önleme ile ilgili görevlerimiz vardır, tahkikat raporlarını adli birimler düzenler.

SORU: Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından son olarak 7 Nisan 2006 tarihinde 'F3 Bulu ma Raporu' ve akabinde de 8 Nisan 2006 tarihinde de F4 Haber Raporu tanzim edilmi . Erhan Tuncel ile 15.06.2006 tarihine kadar MUH TT N ZEN T, Muhittin Zenit'in tayini çıkması üzerine ÖZKAN MUMCU ve 10 a ustos 2006 tarihinden sonra da MEHMET AYHAN görü meler yürütmü .

CEVAP: 2006 yılı Mart Ayından sonra Y E'nin istihbarat içeren verdi i bir rapor yoktur, 07/04/2006 tarihli F-3 bulu ma raporunda muhtemelen Y E'e harçlık verilmi tir, benim 08/04/2006 tarihli F-4 haber raporundan bilgim yoktur, zaten bu benim göreve ba lamamdan önce tanzim edilmi olabilir.

SORU: Neden Erhan Tuncel ile yapılan görü melere ili kin 8 Nisan 2006 tarihinden sonra herhangi bir F3 ve F4 Raporu hazırlanmadı?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Erhan TUNCEL ile ilgili 08/04/2006 tarihinden sonra yapılan görü melerde muhtemelen istihbari bilgi edinilemedi i için F3-F4 raporları düzenlenmemi olabilir.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı sizden önceki dönem Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube görevlilerine bildirildi mi, siz Dink cinayetine ili kin tasarımı Terörle Mücadele Müdürlü üne bildirdiniz mi?Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı sizden önceki dönem Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube görevlilerine bildirildi mi, siz Dink cinayetine ili kin tasarımı Terörle Mücadele Müdürlü üne bildirdiniz mi?

CEVAP: Benim Yasin HAYAL grubunun i lemeyi planladı ı D NK cinayetine ili kin tasarımıyla ilgili olarak Terörle Mücadele Müdürlü ü ile bir görü mem olmadı, benden önce payla ılıp payla ılmadı ını da bilemiyorum, dedi.

SORU: Dink cinayeti konusundaki tasarısından 1 Emniyet Müdürü Re at Altay'ın bilgisi bulunmakta mıydı?

CEVAP: Re at ALTAY Müdür'ü Engin D NÇ bilgilendirmi olabilir.

SORU: Siz Dink cinayeti konusundaki tasarımı Re at Altay'a aktardınız mı, Dink cinayeti konusunda Re at Altay ile herhangi bir konu manız oldu mu?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması teklifini götürdü ümde Re at ALTAY Engin'in bahsetti i problemlili çocukmu bu demi ti, bunun dı ında kendisi ile ba ka bir görü memiz olmadı. Çünkü Erhan TUNCEL bu 9 aylık dönemde konu ile ilgili hiç bir istihbari bilgi vermedi.

SORU: Erhan Tuncel Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine de bilgi aktaran biri miydi?

CEVAP: Bu konuda net bir bilgim bulunmamaktadır, ancak HTS kayıtlarına göre Erhan TUNCEL bizim görevlilerimizden ziyade daha çok 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile görü meler yapmı tır.

SORU: Trabzon 1 Emniyetinin kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) vardı ve Y E'lerin kaç ı a rı sa faaliyetler konusunda bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Trabzon 1 Emniyetinin kaç adet Y E oldu unu u anda hatırlamıyorum, kayıtlardan bu husus tespit edilebilir.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E'lı ma son verildi inde Yasin Hayal ve ili kide oldu u grup, ki i veya örgütle ile bilgi akı ı sa lamaya devam eden bir ba ka Y E' nız var mıydı, yok ise Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki i, grup veya örgütle ilgili bilgi akı ını sa layacak Y E temin ettikten sonra Erhan Tuncel Y E'nın sona erdirilmesi gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E'na son verildikten sonra Yasin HAYAL ve ili kili oldu u grup ki i ve örgütle ilgili bilgi akı ı sa lamaya devam eden bir ba ka Y E yoktu,

Erhan TUNCEL bize Yasin HAYAL'in normal aile hayatına döndü ünü, bu i lerden vazgeçti ini bize çok sık olarak telafüz ediyordu, Erhan TUNCEL zaten bulu malara gelmiyor ve bilgi vermiyordu.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı ımıza verdi i ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor olu turma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat ubede...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi," ekinde beyanda bulunmu tur.

1 Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve/veya 1 emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı bulunmakta mıdır ve bu a 2006 – 2007 tarihlerinde de mevcut muydu ve e er bu türden bir a mevcut ise 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve yazı eklerini (F-4 raporlarını) bu a üzerinden görebilme olana ına sahipler miydi?

CEVAP: Bilgisayar a ı bulunmaktadır, 2006-2007 tarihlerinde de bu a mevcuttur, stihbarat ube Müdürlükleri yetkilendirildikleri taktirde kendilerine gönderilen yazı ve eklerini (F4 raporlarını) bu a üzerinden görebilme olana ına sahiptirler.

SORU: Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına ta ındı mı? Ta ındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekleşti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Log kayıtları EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayarlarında tutulmaktadır, ube Müdürlü ümüzde kullandı ımız bilgisayarlarda log kayıtları bulunmamaktadır, ube de kullanılan bilgisayarlar ekonomik ömürlerini tamamladı ında ya da geli en teknolojiye göre EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilerek yenileri ile de i tirilir.

SORU: stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına nasıl girmeye çalı tı ve neden girmeye çalı tı, stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından üzerinden zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem Ünitesi ubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi lem Ünitesini aramı olabilir, Bilgi lem Ünitesi görevlisi ya da sorumlu amiri bana stihbarat Daire Ba kanlı ından kullandı ımız bilgisayar sistemine siber saldırı oldu u bilgisinin geldi ini, o nedenle bilgisayar ünitelerinin saldırılara kar ı korumak amacıyla aparat takılması için gönderilmesinin istendi ini bana söyledi ve bilgisayarları kurye ile gönderdik. Hrant D NK cinayetinden sonra stanbul Emniyeti ile benim aramda herhangi bir çeki me olmadı.

SORU: Erhan Tuncel, Hrant Dink cinayetinin i lendi inin ertesi günü 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne götürülmü ve 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutulmu tur.

Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu u konusunda ve Erhan Tuncel'le yapılan görü mede elde etti iniz bilgiler ile kime bilgi verdiniz?

CEVAP: Bu konuda herhangi bir kimseye bilgi vermedim

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp stanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne de bu ki inin eski Y E oldu u

hakkında bilgi verdiniz mi, verdi iseniz kime verdiniz ve vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Ben İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bu konuda bilgim vermedim ancak EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile görüşerek kendisine bu konuda bilgi verdim.

SORU: Re at ALTAY'ın Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde "Yasin HAYAL ve arkadaşlarının yakalandığı 20/01/2007 günü Erhan TUNCEL'in Stihbarat Cübe Müdürlüğü görevlileri tarafından Stihbarat Cübe de görevliler ile konu ile ilgili görüşmeler yapıldığını ve daha sonra evine gittiğini, olaydan sonra Ankara'ya bir toplantıya gidip geldikten sonra öğrendim, İstanbul Emniyetinden Erhan TUNCEL'i İstanbul'a gönderildikten sonra Celalettin CERRAH'ın beni arayarak bilgi vermesi üzerine Erhan TUNCEL'in gerçek konumunu Yasin HAYAL grubu ile ilgili kişileri ve Hrant DİNK cinayetinin planlanması konusunda bilgi sahibi oldum, Erhan TUNCEL'in Trabzon tarafından göz altına alınıp İstanbul sevk edilmesi ve sonrasında dahi İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bana bu konunun eski Y E oldu ğu hakkında bilgi verilmemesi, Erhan TUNCEL'in eski Y E oldu ğunu açıklaması üzerine konu hakkında İstanbul ve Trabzon olarak bilgi sahibi olduk dedi ği dikkate alınarak;

Erhan Tuncel ile ilgili bilgileri Trabzon İl Emniyet Müdürü Re at ALTAY ve soru turmayı yürüten İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünden niçin gizlediniz?

CEVAP: Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe müdürüne bilgi verdim için bana bu konuyla ilgili bilgi verme gereği duymadım.

SORU: RE AT ALTAY, Hrant Dink cinayeti ile Savcılığımıza verdi ği 22.12.2014 tarihli ifadesinde; "...Erhan Tuncel'in İstanbul'a gönderilmesinden sonra İstanbul Stihbarat Cübe Müdürü Ahmet İhan GÜLER Trabzon Stihbarat Cübe Müdürü Faruk SARI ile yaptığı görüşmede, 'Bu konularla ilgili Emniyet Müdürlüğünüz RE AT ALTAY'ın bilgisi var mı' diye sordu ğunda Faruk SARI'nın cevaben 'HAYIR EMN YET MÜDÜRÜMÜZÜN B LG S YOK ÇÜNKÜ RAMAZAN AKYÜREK ve AL FUAT YILMAZER, RE AT BEYE bilgi vermemi istemediler' diye beyanda bulundu ğunu ifade etmedi ği" şeklinde beyanda bulunmuştur. Re at Altay'ın ifadesinde bahsetti ği hususlara ilişkin beyanınız nedir?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER'in iddia etti ği gibi aramızda geçen telefon konuşmasında kendisine Emniyet Müdürlüğümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler, diye bir şey söylemedim, kendisi ile cinayetin ilgili tarihinde ve diğerleri de Erhan TUNCEL İstanbul'da ben elemanım dedikten sonra telefon ile görüştüğüm, Ahmet İhan GÜLER bana Erhan TUNCEL'in neden eski Y E oldu ğunu kendisine söylemedi ğini sordu, ben de cevaben bu konuda EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'e bilgi verdiğimi söyledim.

SORU: EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürlüğünde C5 bürosunun kuruldu ğuna ve bu büronun 2012 tarihinde yasal mevzuata kavuşturulmasına ve bu büronun Hrant DİNK cinayeti, balyoz ve ergenekon gibi soru turmaları yürüttü ğüne dair bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yoktur, ben Cübe Müdürlüğüne bilirim, C 5 büronun kuruldu ğuna ve faaliyet gösterdiğine dair bir bilgim yoktur.

Burada bana gösterilen Dink suikastinin Ergenekon Terör Örgütü ile bağlantısını sağlayan e-mayı ilk kez görüyorum, bu e-ma ile ilgili herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1,2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç işlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya da mal hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK nun 83. Maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon Stihbarat Cübe Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Hrant DİNK in ya da mal hakkını korumak bakımından yasanın verdi ği garantörlük yükümlülüğüne niçin yerine getirmediniz?

CEVAP: Bu konuda ben görevimi yaptığımı inanıyorum, Hrant D NK in öldürüleceğine dair elimizde herhangi bir bilgi, bulgu, belge, ifade ya da beyan bulunmamaktadır, böyle bir bilgiye sahip olsaydık zaten ya am hakkını korurduk, kanuni yetkiler çerçevesinde ne gerekiyorsa üstümüze düşeni yapardık, atılı suçlamaları kabul etmiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 24/12/2014 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2014/413 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"Üzerime atılı suçlamaları ve tarafıma okunan İstanbul C.Ba savcılığı 1 Terör ve Örgütlü suçlar Soruşturma Bürosu'nun tutuklama fezlekesi ve içeriklerini kabul etmiyorum. Ben Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne 15/07/2006 tarihinde göreve başladım ancak fiili olarak 2006 yılı Ekim ayının başında başladım. Bu süre zarfında başkanı ataması yapılan İstihbarat Übe Müdürü Engin Dinç görevini yürütmüştür. Görevime başladığıktan sonra Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Müdürlüğü'nden bilgilere ilişkin olarak birifinge edilmedim. Göreve başladığıktan sonra himayemdeki müdür yardımcılarım bana bilgi verdi. Dosya içeriğinde edindiğim bilgiye göre 2006ubat ayında Erhan Tuncel'in ses getirecek bir eylemde bulunacağına yönelik raporunu yardımcılarım ile görüşüm. Ubat ayından Ekim ayına kadar herhangi bir olay olacağına ilişkin bilgi, belge, rapor ve herhangi bir emare bize ulaşmadı. Örneğim bulundum. Ekim ayında göreve başlıyınca dolayısıyla himayemdeki müdür yardımcılarını ve istihbarat elemanları diler bir ifade ile ilgili personel Erhan Tuncel ile tekrar irtibat kurma isteğinde bulundular. Bunun üzerine bende Erhan Tuncel üzerinde çalışmaya başlanacak üzere personelimi görevlendirdim. Görevlendirdiğim personel bana geri dönüş yaparak Erhan Tuncel'in çalışmaya istemediğini ve beyanlarının doğru olmadığını yönünde bana rapor düzenlediler. Raporunda dokuz aylık süre içerisinde Erhan Tuncel'in kayda dışı bilgi ve istihbarat vermediğini bana yazılı olarak bildirmeleri ve yardımcı istihbarat elemanlarından çıkartılmalarını personelime teklif etti. Bunun üzerine bizde bunu yazılı olarak Emniyet Müdürlüğü'ne gereği için arz ettik. Oradan da İstihbarat Daire Başkanlığına gönderdik. Aralık ayı itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı yazımızı inceledi ve yardımcı istihbarat elemanlarından çıkartılması uygun görüldü. Ancak müdürlükümde çalışan istihbarat elemanları yine Erhan Tuncel'i boş bırakmadılar yine takibe aldılar. Zaman zaman kendisinden bilgi almaya çalıştılar. Bu sırada Erhan Tuncel'in yerine ikame edilebilecek eleman arayışında sürdürüldü. Ondan sonrada istenmeyen ve elim olay meydana geldi, dedi.

Soruldu, olayın meydana gelmesinden sonra edindiğimiz bilgileri İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile paylaştığımız iddiaları yersizdir. Benden önce 2006ubat ve mart aylarında söz konusu bilgiler İstanbul Emniyeti ve istihbaratı ile paylaşılmıştır. dedi.

Üpheli devamla, olay olduktan sonra Ogün Samast'ın babası olayı öğrenmez herhangi bir işlem yapmaksızın emniyete kendisi müracaat etti. Yapmış oldu um görüşmede onun arkadaşlarını kırtasiyecisi Ahmet Skender ve Yasin Hayal oldu unu söyledi. Takıldıkları internet kafeye gittik. İnternet kafeyi çalıştıran şahıs Ersin Yolcu'nun da birlikte takıldıklarını ve arkadaş olduklarını bize beyan etti. Jandarma ve emniyetle yürütülen işbirliği içerisinde şahıslar hakkında işlem yapıldı ve direkt İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile bilgilendirildi. Bu amaçla Erhan Tuncel isimli şahsın ismi hiçbir şekilde geçmedi. dedi.

Üpheliden soruldu, yaptığımız istihbari çalışmaları esnasında istihbarat elemanlarımızın Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ve Ersin'in tanıdıklarını bildiklerinden dolayı olayla ilgili herhangi bir bilgi edinmek için kendisi ile irtibat kurup görüşmek için emniyete çağırılıyorlar. Bu görüşme esnasında Erhan Tuncel'in öldürme olayı ile ilgili olarak bilgisinin olmadığını beyan ettiğini öğrendim. Bu esnada Yasin Hayal, Ersin ve Ahmet Skender gözaltına alındı. Bu süre zarfında Erhan Tuncel ile ilgili olarak herhangi bir bilgi verilerini diye bekledik bu sebeple 14 saat gibi bir süre emniyette beklettik. Bu saydığımız şahıslar

soru turulmak için stanbula gönderildikten sonra kendisini görevliler evine bıraktı. Bir yere ayrılmaması hususu ihtar edildi. Her ihtimale binaen bilgi edinilir ve olayla ilgisi olabilece i hususu da nazara alınarak Erhan Tuncel takip altında tutuldu. Daha sonra sabahsı gün Erhan Tuncelinde olayla ilgisi olabilece i bilgisi gelmesi üzerine stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube müdürlü ü ve Jandarma ile i birli i içerisinde ahıs derdes edilerek stanbula sevk edildi. dedi.

üpheliden soruldu, selefim olan Engin Dinç ile on, on be gün birlikte fiili bir çalı mamız oldu. Bir çok hususta bana bilgi vermi olabilir. Ancak Erhan Tuncel ve Yasin Hayalin faaliyetleri hususunda dosya bazında herhangi bir bilgi verilmedi. Normal artlarda istihbarat ube müdürleri birbiri ile görü mezler di erinin ili i kesildikten sonra di eri i e ba lar ubedeki ilgili müdürlerce birifinge edilir. Ayrıca benden önce düzenlenen bilgi raporlarının selefim olan Engin Dinç tarafından üst makama iletilmesi gerekirdi. O Süre zarfında teknik olarak yada personel bazında hiçbir bilgi rapor ya da belge olarak ifai olarak tarafıma iletilmedi iletilmi olsaydı ilgili personeli görevlendirirdim. dedi.

üpheliden tekrar soruldu, ahıslar hakkında önleme dinlemeleri mevcuttur. ahısların görü melerin tapeleri yapıldı ve stanbul C.Ba savcılı ına CD ye aktarılmak sureti ile gönderildi. Ancak ahısların aileleri ve üçüncü ahıslarla yaptı ı görü meler tapeye çevrilmemi tir. Yasal mevzuat izin vermemektedir. dedi.

üphelinin emniyette verdi i ifadesi okundu, soruldu; bana aittir, dedi.

Dosya içerisindeki bütün kayıt belge ve dökümanlar okunarak soruldu; okunan belgelerden aleyhime olan belgeleri kabul etmiyorum, dedi

üpheliden soruldu, Dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at Altay hatırladı ım kadarı ile benim resmen göreve ba ladı ım tarihten iki ay fiilen ba ladı ım tarihten yakla ık be ay önce göreve ba lamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine "Bilgisine Ba vurulan" sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Yukarıda açık kimli i yazılı Faruk SARI'ya 07.07.2015 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ında Müfetti li imize tahsis edilen çalı ma odasına davet edilerek "Bilgisine ba vurulan" sıfatı ile ifadesinin alınaca ı kendisine açıklandı, ilgili evraklar dosyadan kendisine gösterildi ve anlatılmak suretiyle soruldu;

1-) Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın 28/01/2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazıları üzerine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünçe verilen 30.01.2007 tarih ve 13-200-0012-(349-2007)-017453 sayılı cevapta parafınızın bulundu u hasebiyle;

a) Söz konusu 30.01.2007 tarihli üst yazıda (1) sayfa dizi pusulası ve (14) adet (17) sayfadan olu an evrak fotokopisinin ilgili müfetti lere verildi inin belirtildi i, ayrıca Zimmet Defteri kaydına göre 30.01.2007 tarihinde ilgili müfetti e 18 sayfa evrak verildi ine dair 349 numaralı kaydın tutuldu u, oysa ekteki dizi pusulasının tarihinin 31.01.2007 tarihli oldu u, ayrıca dizi pusulasının da (22) sırada (25) parça evraktan olu tu u görülmektedir. Sözü edilen tarih ve ek sayısındaki farklılıklar neden kaynaklandı ı,

b) Söz konusu dizi pusulasının 22.sirasında belirtilen 15.02.2006 tarih ve (9)sayılı Haber Raporunun ilgili müfetti lere verilip verilmedi i,

c) Dizi pusulasının 14. sırasında yer alan 17 sayfa evrak içerisinde bulunan 08.04.2007 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) "VARSA AYNI KONUDA EVVELK RAPORUN TAR H VE NUMARASI" ba lı ı kar ısında "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 Raporu" yazıldı ından ilgili müfetti lerin bu Rapordan bilgi ve görgü sahibi olup olmadıkları konusundaki dü ünceleriniz." konulan anlatıldı ve alınan ifadesinde;

CEVABEN; "Mülkiye Müfetti ler i ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınc Hrant Dink cinayeti ile soru turmaya ba lamadan bir gün önce Trabzon Havalimanında görevden alınan Emniyet Müdürümüz Re at Altay, yeni görev verilen Emniyet Müdürünüz Arif Akkale ile aynı uçakla geldiler. Kendilerini kar ıldık. Sabahleyin Emniyet Müdürlü ündeki müfetti odasına ça ırdılar. Hrant Dink ile ilgili stihbarat ube Müdürlü ünde ne kadar ilgili evrak varsa getirilmesini talep ettiler. Bu evrakları Emniyet Müdürlü ünde kabaca incelediler. Daha sonra birlikte Trabzon Valili indeki çalı ma odalarına geçtik. Valilikteki incelemeleri sırasında F3 ve F4 sayılı raporların nasıl tanzim edildi i, istihbarat ünitesinin hangi mevzuata göre i ve i lem yaptı ı, Y E temininin çalı tırılması ve ödemelerine ili kin düzenlenen mevzuatı benden talep ettiler. Ben de stihbarat Daire Ba kanlı ının (DB) bilgisi dahilinde tüm istihbarat ünitelerinin çalı maları için düzenlenmi olan kitapçıklarını incelemek üzere kendilerine teslim ettim. Bütün kayıtlı evraklar kendilerinin önünde idi, kendileri dosyayı inceledikten sonra i lerine yarayacaklarını dü ündükleri evraklara post-it yapı tırdılar ve bunların tasdikli suretlerinin verilmesini istediler. Biz de müfetti lerin post-it yapı tırarak talep ettikleri evrakları teslim ettik. Kendilerinin i aretlemedi i ise kendilerinde bulunuyordu. Biz sadece bize gösterilen ve bizden istenilen evrakların fotokopilerini çektik ve kendilerine verdik. Müfetti lere göstermedi imiz hiçbir evrak söz konusu de ildir. Dosya içerisinde evraklar zaten tarih ve sayı olarak birbirleriyle irtibatlıdır, aradan bir evrakın çekilmesi halinde bunun fark edilmemesi mümkün de ildir. F3, F4 evrakları bütün evraklar olup birbirinden ba ımsız evraklar de ildir. Bu F3 ve F4 raporlarının önceki F3, F4 raporları ile ba lantısı oldu una dair kayıtlar ilgili raporlarda zaten mündemiçtir. Örne in bana göstermi oldu unuz 08.04.2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda "VARSA AYNI KONUDA EVVELK RAPORUN TAR H VE NUMARASI" ba lı ı kar ısında "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 raporu" yazdı ndan ilgili müfetti lerin bu rapordan bilgi sahibi olmamaları dü ünülemez. Üst yazıdaki parça adedi ile dizi pusulasındaki parça adedi ve tarih farklılı ının neden kaynaklandı ını u an bilemiyorum, benim bildi im müfetti ler bizden ne istediye teslim edildi idir. Tam olarak hatırlamıyorum ama bir gün sonra müfetti ler bazı evrakları eklememizi istemi olabilirler. Zaten kendileri evrakları kontrol edip almı lardı, eksik olsa idi almazlardı. Kaldı ki söz konusu bilgi ve belgeler stanbul C. Ba savcılı ına, 11 A ır Ceza ve Trabzon C. Ba savcılı ına, Ba bakanlık Müfetti lerine arz edildi. çlerinden bir kısmının eksik oldu u iddiası gerçe i yansıtmamaktadır. Evraklar tarih ve sayı olarak F3, F4 olarak birbirlerini takip eder, eksiklik derhal gözükür. Dolayısıyla evrak gizledi imiz hususu gerçe i yansıtmamaktadır. Zimmet defterindeki kayıtlı ilgili bir bilgim yoktur.

2-) Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11.07.2007 tarih, 138/61-6 sayılı yazısına cevaben düzenledi iniz 12.07.2007 tarih ve 13-200-0012-(3487-2007)-152003 sayılı cevap ve Mülkiye Bü müfetti i ükrü Yıldız'ın 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı yazısına cevaben düzenledi iniz 12.07.2007 tarih ve 13-200-0012-(3469-2007)-150796 sayılı cevap yazılarınız son paragrafında "Konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir. htiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim" ekinde ifade kullandı ınız dikkate alındı ında bütün dosyaların Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından incelenip incelenmedi i, incelendi ise bu evraklar arasında Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen "17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15.02.2006 tarihli F3/F4 raporu" bulunup bulunmadı ı, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazı ekinde müfetti li ine sunulan belgelerin neler oldu u konusunda tespit yapılp yapılmadı ı, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazılan yazılarda "evrakın yetkilisince onaylı sureti" istendi i halde neden vermeme yoluna gitti iniz" konuları anlatıldı ve alınan ifadesinde;

CEVABEN: "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından 05.08.2007 tarih ve

138/57 sayılı ön inceleme raporunun 11.sayfasında; 'Konuyla ilgili evraklar müfetti li ince incelendikten sonra iade edilmi tir' ve 14.sayfasında; 'Konuyla ilgili evraklar incelendikten sonra iade edilmi tir' ve devamında 'Fırat (Hrant Dink'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı iddiasının do ru olmadı ı, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile toplam (11) bulu ma yapıldı ı ve (10) haber raporu tanzim edildi i, bunlardan yalnızca ikisinde Hrant Dink ile hususlara de inildi i, birincisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ının konu uldu u anla ılmı tır' denildi i görülmektedir. Bu rapordan da anla ılaca ı üzere söz edilen 17.02.2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15.02.2006 tarihli F3/F4 raporunu gördü ü ve inceledi i anla ılmaktadır. Evrakların onaylı suretlerini almamı olması müfetti in kendi takdiridir. Ancak hatırladı ım kadarıyla hazırladıkları ön inceleme raporu Adliye ve Emniyet Müdürlüklerine gönderilece inden gerek avukatlar kanalıyla gerekse vesair yöntemlerle medyada gizli dereceli evrakların yer alaca ı dü üncesiyle dosya üzerinde inceleme yaptıklarını dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07 ve 08/10/2016 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben Eylül sonuna do ru belki ekim ba ıda olabilir Trabzon'da stihbarat Müdürü olarak göreve ba ladım. Benim görev yaptı ım dönemde olu turulan herhangi bir F4 raporu yoktur. F3 raporu bir tane ödeme Erhan Tuncel'e ödeme yapıldı ına dair yanılmıyorsam okul taksiti olması gerekirdi böyle bir F3 raporu vardı. 2010 yılına kadar da Trabzon'da görev yaptım. ube Müdürlü üm ve 1 Emniyet Müdür Yardımcılı ım Trabzon'da geçmi tir. Cinayetten hemen sonra Ogün Samast'ın ili kide bulundu u Ahmet skender, Ersin Yolcu ve Yasin Hayal'i aldık. 1 Emniyet Müdürlü ü ve il jandarma te kilatındaki yetkili amirler mülakat yapalım dediler. M T personeli de bu mülakatta vardı. Daha sonra Ogün Samast'ı alan stanbul'a bu ahısları sorduk. Kimliklerini bildirdik. Onlar da hiç mülakat yapmadan bize gönderin dediler, biz bu ahısları stanbul'a gönderdik. Erhan Tuncel'in ismi ise stanbul'dan bize geldi. Zaten bize son dönemlerde konumu ile ilgili ya da genel olarak yalan bilgiler veriyordu. Cinayete ili kin herhangi bir bilgisinin olmadı ını söyledi i anda ki Ogün Samast ve di er arkada larının ismi ülke gündemine gelince onlarla alakasını da bildi imiz için o saatten sonra bizim için de üpheli oldu ve takibe ba ladık, hem teknik hem fiziki olarak takip ediliyordu. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. Muhittin Zenit'le ben hiç çalı madım, o dönemde olup bitenle alakam yoktur. Bilgimin olması da söz konusu de ildir. Ben 3,5-4 ay kadar çalı tım. Çalı ma süremde çok sınırlıydı. Herhangi bir örgütle maddi manevi hiçbir irtibatım olmamı tır. Bu iddiaları da reddediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 13/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"1966 Balıkesir do umluyum, 1989 yılında Polis Akademisi mezunu olarak Ankara Emniyet Müdürlü ünün Çevik Kuvvet Güvenlik ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlüklerinde de i ik rütbelerde çalı tım, 1995 yılında askere gittim, askerlik hizmetimi ifa etti im dönem içerisinde Aralık ayında Erzurum Emniyet Müdürlü üne tayinim çıktı, orada Ba komiser rütbesinde stihbarat ubesinde hizmet verdim, bilahare ark hizmetimi tamamladıktan sonra 2001 yılında Kırklareli Emniyet Müdürlü ü uhdesine atamam yapıldı, burada da yakla ık 4-4,5 sene stihbarat ube Müdürlü ünde müdüre vekaleten görev yaptım, 2006 senesinde Sayın Emniyet Müdürümüz Re at Altay Trabzon Emniyet Müdürlü üne atandı yakla ık Mayıs ortası gibi, bu süre içerisinde ben Kırklareli lindeki görevime devam ediyordum, dönem içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından arandım Co kun Çakar

sanırım ismini çok hatırlamamakla beraber, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde Re at Altay'ın göreve ba ladı mı, bu görev uhdesinde Trabzon'da benimle çalı mak istedi i hususunda Ba kanlıktan bilgi geldi, daha önce bu hususu Re at Altay Müdürümüz zaten bana hatırlatmı tı dü ünür müsün diye, bende o dönem içerisinde Engin Dinç'in stihbarat Müdürü olarak Trabzon'da görev yaptı mı ö rendim, biliyordum. Bunu Ba kanlık görevlilerine hatırlattım, onlar dediler ki bana Engin Dinç Teknik zleme Bölüm Ba kanlı na geçecek, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevinden ayrılıyor, orada bizim de bir stihbarat Müdürüne ihtiyacımız var, Re at Altay Müdür de seninle çalı mak istedi inden dolayı bizim için bir problem yok dediler. O görü meden sonra ben atamamla ilgili herhangi bir arama, irtibat ili kim olmadı, bilahare 24/07/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne atamam çıktı. Akabinde Kırklareli ilinden ili i im keserek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 4. Sınıf Emniyet Müdürü olarak ubede ba ladım Valilik oluruyla, ancak ubeye gitti imde T B'e gitmesini bekledi im ya da gitti imde kar ıla mayaca mı dü ündü üm Engin Dinç ube Müdürlü ünde idi, hatta herhangi bir hazırlı ı yoktu, dolapları doluydu, duvarlarda plaketeri, yazıları hazırdu, dolayısıyla ben tabi Engin Dinç'in makamında oturdu undan dolayı aktif bir pozisyonum olmadı, bu süre içerisinde e im çalı tı ndan dolayı onun atamasıyla ilgilendim, ev aradım, benim gitti im dönemde, lojman yoktu, lojman bo almasını bekledim. Bu sırada kendi özel i lerimi hallettim, bu sıra içerisinde zaman zaman Engin'le i te stihbarat ube Müdürlü ünde beraber oturduk, sohbet ettik, il hakkında bana genel de erlendirmelerde bulunuyordu, en son Polis Okulunun veda yeme inde, tam tarihini hatırlamıyorum ama DS Tesislerindeydi, bir gece yarısı bana dedi ki; ben T B'e gitmekten vazgeçtim, benim tabi bu hususta bilgim yoktu, öyle bir ey olmu olsaydı zaten benim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde atamam yapılmayacaktı, olmayacaktı yani, bu durumu ben Re at Altay Müdürümüze arz ettim Sayın Müdürüm dedim, Engin ube Müdürü arkadaşımız ayrılmaktan vazgeçmi bilginiz var mı? Yok dedi ben konu urum kendisiyle dedi. Kendi ifadelerinde de zaten arz etti, Engin Dinç'e o süreç içerisinde Emniyet Müdür Yardımcılı ı teklif edilmi , Engin kabul etmemi o süre içerisinde, bilahare Engin Bey ben Ankara'ya gideyim dedi bu kendi durumumu görü eyim dedi, T B'e gitmekten vazgeçtikten sonra, farklı durumlar geli e bilirdi, stihbarat Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek ile o dönemde görü me yaptı. Bu görü menin akabinde geldi, dediki ben Afyon stihbarat ube Müdürü olarak atamam yapılacak, T B ile alakalı olarak da yani benim tanık oldu um kadarıyla (*Anla ılamadı*) bey kendisini aramı tı o dönemde, ataman tamamlandı, i te atamanı nereye gönderelim? stihbarat Daireye mi, Emniyet Genel Müdürlü üne mi diye bir görü me geçmi , tabi kendisi bu görü me akabinde ailevi problemlerinin oldu unu, Ankara'ya gelip kendisi ile görü ece ini zaten o dönemde ifade etmi ti, muhtemelen ailevi sebeplerden dolayı T B'e gitmekten vazgeçti, tabi bu ailevi sebepler dün kendisi de efendim arz etti, T B'de i im olmadı dedi, yani Uzman olarak mı geçmek istedi, Daire Ba kanı olarak mı geçmek istedi, o tarafları ben bilmiyorum, sadece benim Trabzon'a atanmam Engin Dinç'in T B'e gidece inden, ili ik kesece inden dolayı orada stihbarat Müdürlü ü kadrosunda bo luk var, oraya Re at Altay bey uygun gördü ünden dolayı seni de erlendiriyoruz ekinde atamam gerçekle mi ti, Engin Dinç'in ataması Afyon iline çıktıktan sonra belli bir dönem daha kaldı, 19 Eylül 2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü'nden benim imzam ile Engin Dinç'in ili i i kesildi ve Afyon iline gitti, bir fiil ben de aktif olarak stihbarat ube Müdürlü ünde o dönem ube Müdürlü ü görevini üstlendim, bu önceki süreçte a ırlıklı olarak yani Engin Dinç'in atama dönemi idi, benim yeni gelmem dönemdi, tabi o 3.Sınıf Emniyet Müdürüydü, ben 4.Sınıf Emniyet Müdürüydüm, dolayısıyla ben onun yanında de il arkasında durdum o dönem içerisinde, Re at Altay Müdürümüz Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak Engin Dinç'ten Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı ı Mayıs ayının sonu Haziran ba ı gibi brifing aldı mı kendisi ifade etti, zaten do al olan da o süreç içerisinde yakla ık olarak 2,5 yıl Trabzon stihbarat

Müdürlü ünde hizmet veren Engin Dinç'in takip ettiği olaylar, ki iler, çevre, di er olaylarla alakalı olarak o dönemde zaten Trabzon yo un bir gündem geçiriyordu, Santoro'nun öldürülmesi, Tayad-1, Tayad-2, Tayad-3 olayları, Profesör cinayeti, Hicabi Cındık cinayeti gibi bir çok olaylar olmu tu, o süreç içerisinde PKK Maçka'da basını bir Komiser arkada mızı yaralamı tı, bu konularla alakalı olarak zaten bilgi sahibi olan kendisiydi, Emniyet Müdürümüzü de bu dolayısıyla bilgilendirmi ti, ben geldi im süre içerisinde Emniyet Müdürümüze brifing verme donanımına da sahip de ildim zaten, ama bu süreç içerisinde Engin Dinç genel hatlarıyla ube'nin i te i i ve personeli hakkında beni bilgilendirdi, onun dı nda çok spesifik ve özel konulara da zaten girmemiz olmamı tır, imdi buradan cinayet günü Ogün Samast'ın yakalanması safahatına geçece im, di er konuları da anlataca ım, çünkü o dönemi canlı olarak hem adli safahatını hem istihbarat safahatını, hem makamdaki geçen olayları ya ayan birisi olarak, çünkü bunlar yani personelin bir kısmına vakıftı, Ogün Samast'ın babası gelip o lunun cinayeti i ledi ini ifade ettikten sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün makamına ahıs getirilerek bizzat huzurda bilgisayar üzerinden o lunun te hisi yaptırıldı, Sayın Müdürümüzün makamında o dönemde M T yetkilileri vardı, Jandarma yetkilileri vardı, o dönemin görevli Savcısı vardı, bizim Emniyet Müdürlü ümüzden de adli birimler vardı, ben istihbarat birimi olarak destekleyici birim olarak onların yanında bulunuyordum o dönemde, babası o lunun beresini ablasının aldı nı, o lunun oldu nu, cinayeti niye i ledi ini bilmedi ini, ayakkabılarının o luna ait olmadığını, yani bu detaylara kadar hatırlıyordu kendisi, tabi ilerleyen sohbet sırasında yani kendi beyanı do rultusunda o lunun kimlerle arkadaş lık yapabilece i, nerelere takıldı ı hususunda sorular sordu umuzda da i te mahalledeki internet kafelere takıldı nı, çöp arabasında hizmet verirken olaydan 2-3 gün önce ismini Ersin olarak bildi ini ve bombalama olayına karı tı nı bildi i Yasin ile beraber yolda yürürlerken gördü ünü, bunların üpheli ahıslar olabilece ini de erlendirmesinden sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün talimatı, Savcımızın emri ile Jandarmayla birlikte Ogün Samast'ın evinde gerekli aramalar ve uygulamalar yapıldı, babasının beyanı do rultusunda adli birimlerimiz gerek Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün ekipleri gerekse Asayi ube Müdürlü ünün ekipleri bu do rultuda internet kafelerde Ogün Samast'ın kullanabilece i bilgisayarlarla alakalı olarak harddisklerine el koydular, bu verdi i bilgiler do rultusunda Ersin isimli ve Yasin isimli ahısların kimlik tespitleri yapılarak irtibat kuruldu, Savcı talimatı ile beraber bu ahısların yanında buldukları kimler varsa faraza Yasin Hayal internet kafede oturuyor, yanında üç ki i var, üç ki i ile beraber Ersin Yolcu, kahvede oturuyor veya yolda yürüyor veya restaurantta yemek yiyor, yanında be ki i var, be ki i ile beraber yani kimler varsa o tarihte o ahıslar alındı, mülhakatları do rultusunda bunlarla beraber yakın oldu u öncelikle internet kafe sahibi ifade etmi ti, Ahmet skender'in de, Zeynel Abidin Yavuz'un da bunlarla takıldı ı eklindedi, ekipler muhtelif yerlere da ılarak o zaman tabi konunun aciliyeti ve evveliyatı itibariyle 5-6-7 artık ne kadar ekip çıkarabiliyorsa adli olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü, o ahısları Pelitli Beldesinde evlerinde, i yerlerinde, kafelerde veya muhtelif yerlerde tespit ederek Savcının, Emniyet Müdürlü üne davet etme talimatı çerçevesinde Emniyet Müdürlü üne davet edildiler birinci a amada, yakla ık bir 15-16 ki i belki de 20 ki i olmu tu o süre içerisinde, ilgili birimlerimiz ahıslarla takribi 18-19 ak am olmak üzere bu saatte, birebir mülhakatları yapılmaya ba landı, öncelikle Ogün Samast'ın en yakın arkadaş larının internet kafede beraber oldu u, oturup kalktı ı, yeme e gitti i, mahallede dola tı ı Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet skender, Ersin Yolcu oldu u ekinde bilgiler alındıktan sonra Savcı talimatı di er ahısların beyanları alındıktan sonra onlar o gün serbest bırakıldılar, gece yarısı saat 24:00'a do ru Savcı bu ahısların ev aramalarını yaptırdı ve yakalama kararlarını çıkarttı, raporları alınarak onlar yakalandı, Emniyet Müdürlü ü nezaretine konuldu, Savcı birebir hepsiyle mülhakat yaptı, ben bu mülhakatların ço unda buldum, Ersin, öncelikle Yasin Hayal bu tür faaliyetleri yapmadı nı, irtibat ve ili kisinin olmadığını, Türkiye'de bir

çok faili meçhul cinayetlerin oldu unu, bunun da faili meçhul cinayet olarak kalabilece i ekinde beyanlarda bulundu, ilerleyen süreçte Ersin Yolcu, Yasin Hayal'in mahalleden çocukluk arkada ı, bu cinayet faaliyeti ile alakalı olarak Yasin Hayal'in organize görevini aldı ı ekinde saat geceleyin 24:00 civarında, 01:00 civarında beyanlarda bulundu, bu do rultuda nezarete kaldırıldılar, bunların ön beyanları alındı adli birim tarafından, bu sırada da tabi bu aldı ımız Ogün Samast'ın babasından alınan bilgiler vakit geçirilmeksizin gerek Emniyet Müdürümüzün kanalıyla gerek adli birim kanalıyla gerekse bizim istihbarat birim kanalıyla, stanbul Emniyet Müdürlü ü kadrolarına bildirildi, stanbul Emniyet Müdürlü ü yaptı ı çalı malarda Ogün Bey diye Metro Turizm'den bir bilet kesildi ini tespit etti, yapılan çalı malarda anılan Ogün isimli biletin Samsun civarında Ogün Samast olabilece i de erlendirildi inde kamera görüntüleri zaten kısmen olarak teyit alınmı o dönemde, Jandarmayla irtibat kuruyor stanbul Emniyet Müdürlü ü, Ogün Samast Samsun Otagarına girdi i dönemde Jandarma görevlileri ile beraber, yakalanarak Emniyet Müdürlü üne götürülüyor, ön ifadesi alınıyor, geceleyin saat 3:00 civarında 2:30 civarında olayı ifadesinde yalnız ba ına yaptı ımı, silahını ölü bir mahalledeki ölen bir arkada ından temin etti ini beyan ediyor, 3:54'te Ogün Samast özel uçakla stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderiliyor, bu do rultuda yaptı ımız stanbul'daki görü meler neticesinde de Trabzon'da irtibat ve ili kisi olabilece i de erlendirilen di er ahıslarla ifadeleri alınmaksızın en yakın ula ım vasıtasıyla stanbul Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatı do rultusunda saat 07:20 uça ıyla beraber bu 4 üpheli stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderiliyor, stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdi imizde bu ahıslara refakat eden 6 tane görevlimiz var, bu Emniyet Müdür Yardımcısı, Komiser ve 6-5-4 tane Polis Memuru sanırım, bu Memurların seçilmesi nedeni de Yasin Hayal'in stanbul'da bombalamadan sonra yakalandı ında onun ifadesini alan ahıslar, ilk Trabzon'da bombalama yaptıktan sonra Yasin Hayal'in bulunabilece i de erlendirilerek ö renci evlerinde arama yapıp tespit ve te hislerde bulunan adli birimler görevlendirildi, çünkü adli safahatta gecikmeye mahal verilmeden derhal birinci a ızdan ve birinci elden adli olarak Trabzon Emniyet Müdürlü üne destek ve katkı sa lamak adına bu görevlilerimiz gönderildi, süreç içerisinde mülhakatlarında Yasin Hayal muhtemelen bilemiyorum artık veya kim söyledi, kimin ifadesinde geçti, ö rencilerle alakalı olarak Elazı 'lı Erhan diye bir isimden bahsediliyor, tabi biz Elazı 'lı Erhan özellikle ben ahsım Elazı 'lı Erhan bilmiyorum tabi, fakat bu çalı ma esnasında bu konuyu do rulayacak olan bizim kendi görevlilerimiz vardı, özellikle Adem Sa lam isimli Komiserimiz bu bombalama sırasında hem Erhan Tuncel'in ifadesini almı , bununla da ube'de zaten o dönemde görüntü eyleri de yansıdı ifadelerde görü meler olmu , zaten Elazı 'lı Erhan deyince, oradaki bizim adli olarak görevlendirdi imiz personelimiz bunun Erhan Tuncel oldu unu ifade ediyorlar, bu do rultuda Hakan Türkeli imzasıyla Emniyet Müdür Yardımcısı imzasıyla aynı günün gecesinde saat 23:45 civarında Erhan Tuncel'in de yakalama kararı geliyor elimize, bu karar do rultusunda ilimizdeki Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ekipleri ahsın evinde gece saat 24:00 civarında arama yapıyor, 01:30'da aramayı bitirerek sabah saat yakla ık 7:20 ilk uçakla, Türk Hava Yollarının tarife uça ıyla Erhan Tuncel'de stanbul'a gönderilmi oluyor, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması, bilgi akı nın kesilmesi iddiası var, Erhan Tuncel Emniyet Genel Müdürlü ü hizmetlerinin çalı tırdı ı yardımcı istihbarat elemanlarının temini ve çalı tırmasına ili kin yönerge hükümleri çerçevesinde çalı tırılır eleman temin edildi, yakla ık i te 2-2,5 sene çalı tırılmı , bu konuyla alakalı olarak raporlar vermi , Trabzon ilinde Yasin Hayal tarafından, tabi bu Dink'e yönelik eylem yapılaca ı hususunda ilk kayda alan görevli, bu süre içerisinde deneme safhası olumlu geçen Erhan Tuncel F1 ve F7 formları tanzim edilerek mimleme yapılıyor, eleman ediniyor, F1 ve F7 formları tek nüsha halinde dolduruluyor ve ube'de sureti saklanmıyor, merkez düzeyine gönderiliyor, bu yönerge ile ilgili bazı maddeleri okuyorum, yardımcı istihbarat elemanından telefonla veya ifahi olarak alınan bilgiler bilahare yazı haline getirilir, bir suret dosyasına

konulur, bir suret de ilgili örgüt dosyasına konmak üzere merkeze gönderilir, F3-F4 raporlarıyla eklerinin bir sureti dosyasında muhafaza edilir, bir suret de ilgili örgüt ve kendi dosyalarına konulur, bu güvenlikle ilgili, kontroller, verilen talimatlara uygun hareket edip etmediği, güvenli e ilkin tedbirlere uyup uymadığı, özel hayatında de ifre olmasına neden olabilecek tavır ve davranışlar ifadeler içerisinde olup olmadığı, çift taraflı dublajla an konuyla çalışıp çalışmadığı, aktardığı bilgiler objektif hareket edip etmediği, içerisinde yer aldığı örgüt ve istihbarat birimi ile ilkinin ve ailesine ve çevresine hissettirip hissettirmedikontrol edilir, yardımcı istihbarat elemanının hizmet ilgili olmayan sebeplerden dolayı de ifre olması, gerek hizmetle ilgili konularda ve gerekse de özel ya antısını hizmeti olumsuz etkileyecek ve kendisinin de ifre olmasına yol açacak bir takım davranışlar içinde bulunması, ikazara men davranışlarında ısrar etmesi, bariz ekilde hizmetini olumsuz etkilemek için art niyetli bir tavır içine girmesi, fiziki ve sosyal ailevi sebeplerle ve kendisinden istifade imkanı kalmaması gibi sebepler ilgili personel tarafından de erlendirilir, çe itli sebeplerle çalışmak istememesi ve bunlardan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayacağı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onay suretine müteakiben ilkinin kesilir, yardımcı istihbarat elemanının ilkinin kesilmesi illemi mutlaka tedrici olarak yapılır, masumane bir tavır içerisinde girebileceği de erlendirilenlerin ilkinin kesilmesinden bir süre sonra da takip edilir denilmektedir, zaten Erhan Tuncel'in ilkinin kesme sürecini bu safahat içerisinde incelediğimizde bu yönetmelik hükümlerine, amir hükümlere, yazılı hükümlere uyduu açıktır, Erhan Tuncel 2006'nın Haziran ayında, Nisan ayında son görüşmesini yaptıktan sonra Haziran ayında problemleri başlıyor, arkadaşlarımızın ifadelerine yansıdığı do rultusuyla rutinin dışına çıkarak ube Müdürümüz, Erhan Tuncel ile görüşme yapıyor, irtibatlı oldu u ahsı de i tiriyor, kendi ifadesine göre üniversiteli, yüksek okullu, yüksek tahsilli bir arkadaşla görüşmesini başlıyor, özellikle Özkan Komiser ile irtibatlandırılıyor, Özkan Komiser ile irtibatlandırılması sonunda da Özkan Komiserin de kendi beyanı do rultusunda Erhan Tuncel'in durumunda herhangi bir de i iklinin olmadığı, bilgi vermekten kaçındığı, yalan beyanlarda bulundu u, do ru olmayan eyer söylediği, taleplerini daha önceki ikayet konusu konuları yinelediği ifadelerinde de geçmiştir, Erhan Tuncel'in o süreç içerisinde Engin Dinç ube Müdürümüz, Erhan Tuncel'in durum ve temaslarında düzelme olmayınca 12/07/2006 tarihinde Erhan Tuncel'in teknik takibe aldırılmasını sağlaması, bulundu u mahalde radikal gruplarla i birliki yapabilecek ekilde bir de erlendirmede bulunarak, bu tabi teknik takip faaliyet çerçevesinde Erhan Tuncel'in ildeki faaliyetleri ve hareketleri takip edilmiş, zaman zaman görüştü ü ki iler kendisine sorulmuş olmasına rağmen bunları gizleme cihetine gitmiştir, zaten bunlarla alakalı olarak o dönemde arkadaşlarımız de i ik örnekler verdiler, bu süre içerisinde teknik faaliyeti yürüten Erhan Tuncel'in Jandarma görevlileri ile ciddi görüşmeleri oldu u, yani o süre içerisinde kar ıla tırma yapılacak olursa, bizim görevlilerimizle 30-35 defa görüşmesi varken, Jandarma ile 45-50 defa görüşmelerinin oldu u ortaya çıkıyor, bu süre içerisinde tahmini olarak Eylül ayında bu konuyu de erlendirmek üzere o dönem Büro Amirli imizi yapan Ercan Demir ile Mehmet Ayhan, Erhan Tuncel ile tekrar görüşme ihtiyacı hissediyorlar, yani durum nedir, kendi beyanına göre Erhan Tuncel'in mahkemede yanıtları var, temel istihbarat hizmetlerini kar ılayacak para bile vermiyorsunuz, Jandarma sizden daha çok para veriyor gibi serzeni te bulundu u, bu süre içerisinde tabi Erhan Tuncel'i ikna etmek adına o dönem içerisinde Eylül ayında i te 11 numara bulumaya yansıyan görüşme var, bir miktar para veriliyor, daha sonra 12 numaralı bulumaya yansıyan bir görüşme var, burada tekrar okul harcı ve ihtiyacı kar ılanıyor, bu süre içerisindeki ahısla zaman zaman temas ve irtibatlar oluyor, ama konuyla alakalı olarak benim bulundu um, sorumlu oldu um süre içerisinde ne faaliyet alanı olan radikal ö renci faaliyetleri ile alakalı ne de bunun dışındaki başka bir konuyla alakalı olarak Müdürlüğümüz personeline herhangi bir bilgiyi iletmediği, iletmiş olsaydı zaten bu bilgiler benim tarafıma da ula ırdı, bana ulaşan bilgiler de silsile

itibariyle hem Emniyet Müdürümüz Re at Altay'a hem de stihbarat Daire Ba kanlı na veya ilgili di er illere ula tılırdı, yine Erhan Tuncel'in kendi beyanında Tuncay Uzundal'ın Jandarma mı iyi Polis mi iyi, ben senin yerinde olsam Jandarma ile çalı ırdım gibi arkada ları içerisinde de erlendirmeler oldu u, yine uzun dönem içerisinde Jandarma stihbarat görevlisi Satılmı Astsubayla arkada lık ili kisi geli tirdi i, gerek Jandarma istihbarat görevlisinin kendi evlerine geldi i gerekse kendisinin Jandarma istihbarat görevlisinin evine gitti i ekinde beyanları, ifadelerde vardır, dolayısıyla ikili çalı abilece i de erlendirilen 9 ay hiç bilgi getirmeyen, yalan söyleyen, bu nedenle de teknik takibe alınıp izlenen, eleman kendi hisleri dikkate alınarak resmi olarak ili i inin kesilmesinin hukuka aykırılık olmadığı gibi bu nedenlerin hiç biri de mahkemede ileri sürüldü ü gibi iddianamede bahane ya da sudan sebepler de ildir, aksine böyle birinin kamuyla ili i inin kesilmi olması her yönden isabet ve kamu yararı oldu u, bu günkü bilgi verilerin ı ında daha iyi anla ılmaktadır ki bu maddi gerçekli e ra men yönerge hükümlerine aykırı olarak iddianamenin aksinin ileri sürülmesi dü ündürücüdür, bu süre içerisinde günümüzde görünen Yargıtay'da verilen karar çerçevesinde Mcdonalds patlamasına bizzat hazırlayıp katıldı ndan bahisle 6 ki inin öldürülmesini tasarlayarak öldürmekten tekrar yargılanması gündeme gelmi tir, bu süre içerisinde suçlularla ortak hareket edebilece i yönünde de erlendirme yapılarak mahkeme kararıyla önleme dinlemesine tabi tutuldu u, Eylül-Ekim aylarında bilgi almak için ikna için ücret ödenmesine ra men görü melerden sonuç alınamamı tır, ilgili Emniyet Genel Müdürlü ünün yönergesi çerçevesinde usulüne uygun olarak ili i i kesilerek irtibatlar kontrol altına alınmak maksadıyla öncesinde ve sonrasında da görevli arkadaş larımız gerek telefonla gerekse fiziki olarak irtibat ve ili kilerini sürdürmü lerdir, ancak sonuca tesir edecek bir bilgi sahibi olamamı lardır, yine iddianamede DDK raporuna göre telefon görü melerinin Hrant Dink cinayeti öncesi çözümlenmedi i, bu konuyla alakalı olarak DDK benim ve çalı an personelin ifadesini almamı tır, o süre içerisinde önleme dinlemesi faaliyetleri çerçevesinde ahıslarla alakalı olarak elde edilen bilgiler ve veriler görevlilerimiz tarafından takip edilmekteydi, ahısların özel ve ailevi görü meleri zaten önleme dinlemesi kapsamı dı ında, amacı dı ında oldu undan onlar de erlendirilmemi tir, yapılan incelemelerde de örgütsel irtibat ve ili kilerini ortaya koyabilecek herhangi ba lantı ortaya çıkmamı tır, bununla alakalı olarak elde edilen veriler stanbul 9.A ır Ceza Mahkemesinin talebi do rultusunda o dönemde ilgili Mahkemeye Savcılık kanalıyla gönderilmi tir, onlar gerekli tüm bilgi, belgeleri inceleyerek yakla ık 10 bin 15 bin civarında görü me oldu unu tahmin ediyorum, DVD içerisinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı kanalıyla adli birimler tarafından incelenip dosyalara girmi tir, bu çerçevede o dönem içerisinde cinayetin akabinde Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in konu ması yansı mı tır, zaten adli dosyada da vardır, bu süreç içerisinde yine Erhan Tuncel'den bilgi almak üzere Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın görü meleri yansı mı tır, bu çerçevede önleme dinlemesi kapsamında elde edilen veriler de erlendirilmi tir, zaten bizim atladı ımız eksik oldu umuz bir konu olmu olsaydı, o süre içerisinde bunu inceleyen gerek Cumhuriyet Ba savcılı ı gerekse de stanbul'daki 14. A ır Ceza Mahkemesi bu konuya ili kin olarak tekit eder, bu suç ve suçlular ile alakalı olarak i ve i lem yapaca ı yapardım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan sunucu bilgisayarın arızalanması, kasten verilerin imha edilmesi, iddianamede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun, terminalin arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i, 26/02/2007 tarihinde sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirildi i, DP teslimine ve sunucunun tamirine ili kin evrakın bulunamadı ı, bu i lemin yapıldı ı sırada üpheli Faruk Sarı'nın Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı, evet bu dönemde ben Trabzon stihbarat ube Müdürüydüm, bu konu ile alakalı olarak teknik hizmetlerin yürütülmesinde ilgili birimlerimiz vardı, bizim bilgi i lem sorumlumuz vardı, bu

cihazlarla alakalı olarak cihazların çalı ıp çalı madı ı, arıza verip vermedi i, bizim bilgimiz dı ındadır, ilgili görevlimiz bununla ilgili tespitlerini yapar, bu yaptı ı tespitler çerçevesinde arızanın giderilmesi için merkezi düzeyde i birli i yapar, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde bu konulara ili kin olarak hizmet alımı yapılmı tır, bilgisayar uzmanları vardı, mühendisleri vardır, bunlarla alakalı olarak görü me yapıp i ve i lemlerin sonlandırılması yönünde faaliyet yürütür, bizim o dönemdeki görevlimiz de Sadık Turan Alp idi, bu çerçevede terminalin tamirine ili kin olarak ya da faaliyetine geçmesine ili kin olarak herhangi bir düzenleme yapılamadı ından dolayı ilgili arıza formu tanzim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, bazı yerlerde bu sahte evrak düzenlendi i ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ının notu vardır, yani bu not neye göre tanzim edilmi tir, onu anlamak mümkün de ildir, çünkü gönderilen ilgili evrakın tarihi, sayısı, bilgisayar kaydı ve sunucunun numaraları di er vs onu tanımlayıcı bilgileri mevcut olup stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilmi tir, yine iddianamede stihbarat Daire Ba kanlı ına teslim edilmedi i iddia edilmesine ra men en son talep edildi i 20/09/2016'da stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen evrak içerisinde bunun safahatı açıkça anlatılmaktadır, yani Bilgi lem ube Müdürlü üne gönderildi i, Bilgi lem ube Müdürlü ü'nde gerekli i ve i lemin yapılamadı ından, kurtarılamadı ından ya da çalı ma düzeni bozuk oldu undan dolayı anılan cihazın Bütçe kmal ubesi tarafından 2009 tarihinde ikiye ayrıldı ına ili kin olarak açıklayıcı bilgiler gelmi tir, zaten o dönem içerisinde bizim stihbarat ube Müdürlü ünde kullandı ımız sistemler, bilgisayar sistemleri DP olarak ar ivlerin hizmeti yürütüldü, evrak transferi de SVG 2000 adlı program üzerinden yapılmaktadır, dolayısı ile bizim gerek terminal üzerinden gerekse sunucu üzerinden personelimizin yaptı ı çalı maların fiziki ortamda dökülerek sıralı amirlerce paraflanıp, memurlarca paraflanıp müdürün imzasından sonra defterden sayı alır, bilgisayar ortamından sayı alır ve ilgili iline gönderilir, bu evrak bu zaman resmi sıfat ta ır, bunun dı ında istihbarat sunucusunda veya di er birimlerde bulunan evraklar personelin çalı ma notlarının ötesinde bir ey de ildir, resmi bir hüviyet ta ımamaktadır, zaten bunlarla alakalı olarak Ba bakanlık genelgesinde resmi evrak tanımlanmı tır, ilgili sıraya ve silsileye göre hüviyet kazanmı tır, defter kayıtları ve imzası olan belgelerdir, nitekim bununla alakalı olarak soru turmayı yürüten müfetti lerimiz imzasız belgeleri fiziki ortamda olmasına ra men almamı larıdır, de erlendirmemi lerdir, yine gelen evraklar ilgili birim tarafından kayıt altına alınır, öncelikle deftere kayıt yapılır, defterden aldı ı kayıt ve sayıyla alakalı olarak ube Müdürlü üne gelir, ube Müdürlü ü gelen evrakı inceledikten sonra gere i için Büro Amirlerine gönderir veya lin Emniyet Müdürlü ü'nün bilmesi gerekiyorsa Emniyet Müdürlü üne veya Valinin bilmesi gerekiyorsa Emniyet Müdürlü ü'nün görü ü do rultusunda Valinin bilgilendirilmesi yolu seçilir, bilahare bu evrak ilgili sıralı amirler tarafından i ve i lemler yapıldıktan sonra yine aynı yolu izleyerek defter kaydı alır, bilgisayardan numarasını alır, taranır, görevli tarafından ilgili illere bilgi ve gere i için da ıtımı yapılır, bunu alan iller SVG ortamında ekranı tıkladıkları zaman kar ıdan çıkar, kaç sayfa aldı ı, kimin aldı ı, hangi dakikada aldı ı bu evraklar görülür, bu evrakların tamamı stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde kullanılan DP projesine atılır, DP projesine atıldıktan sonra bu ilgili evraklar gerek Bürosuna ve gerekse dari Büroya o hangi evrak statüsüne giriyorsa görevlendirilmesi ile alakalı olarak o evrakta ismi geçen ahıslar, olaylar, irtibatlar, vakıf, dernek, gazete ne ise her ne ise onlar birbirleri ile irtibatlandırılır, evrakta 10 tane isim geçiyorsa 10 ahıs irtibatlandırılır, bu 10 ahısın ikametleri buldukları illerle irtibatlandırılır, bu ahısların do dukları illerle ili kili olarak irtibatlandırılır ve özet bilgiler girilir, bu evraka ili kin olarak tüm iller DP ortamında yetkisi çerçevesinde özet bilgi formlarını görerek i ve i lemlerini yürütürler, ilde memurun çalı maları sonucu herhangi bir resmi yazıya konu olmayan memur raporları da üretilen bilgileri ileriki dönemlerde de erlendirilip anlam kazanılması için bilgisayardan sayı alıp tarayıcıdan geçirilerek taranır, raporun içinde geçen ahıs, örgüt, kurum, kurulu ve benzeri ili ki kurularak özet bilgileri

girilir, stihbarat ube Müdürlüklerinin kendi içinde özel ar ivi olmaz, tek bir ar iv vardır o da Merkez Daire Ba kanlı ı denetiminde DP ortamındaki tüm illerin kullanımına açıktır, merkezin dı nda hiç kimse sistemdeki kayıtlı evraklara müdahale edemez, silemez, de i tiremez, üzerinde oynama yapamaz, bu uygulama stihbarat Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimlerinin talimatının ilk maddesinde aynen öyle denmektedir, personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar içerik olarak herhangi bir birime yazılmı ise resmi yazı i lemleri kapsamında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir, herhangi bir yere yazılmayan ve dosyasına girilmesi gereken raporlar ise ube Müdürünün takdirinde bilgisayar ortamına girilecek ve rapor içeri inde yer alan ahıs örgüt ve kurulu a ait bilgiler veri giri i yapılacaktır, dolayısıyla stihbarat ube Müdürlü ünden resmi kayıtlara konu olsun olmasın, ba ka illere yazı ması yapılsın ya da yapılsın, tüm bilgiler önümüzdeki süreçte ileriki dönemde de erlendirilmek üzere stihbarat Daire projesine veri giri inin yapılması bir zorunluluktur, bunun dı ndaki i ve i lemlerdeki personel raporları i leme girmemesi bunların herhangi bir kayıt altına alınmadı ndan dolayı i ve i lemlerin takibi yapılamaz, sorgulanamaz, irtibat ve ili kileri kurulamaz, bu sebeple orada üretilen emek verilen tüm bilgilerin de erlendirilebilmesi için DP projesine girilmesi lazımdır, o gün belki anlam ifade etmeyen çok basit bir bilgi ilerleyen süreçte ba ka bir il için anlam ifade edebilir, onun için DP projesi istihbaratla çalı masının olmazsa olmazıdır, çünkü 81 vilayet buradaki en küçük bir bilgiyi de erlendirebilmektedir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan sunucu terminalinin arızalanması nedeniyle EGM stihbarat Daire Ba kanlı na tamir için gönderilmesi suçmu gibi takdim edilmektedir, halbuki arızalanan bilgisayar terminalinde ne oldu u, imha edildi i ileri sürülen belgelere ili kin veriler DP sisteminde kayıtlıdır, zaten resmi evrak statüsü ta dı ndan dolayı terminalde ve sunucuda bulunan evrakların tamamı DP ortamından taranıp sorgulanabilmektedir, evrakların kaybolması, silinmesi, de i tirilmesi söz konusu olamaz, ilgili teknik uzman personelin de erlendirmesi sonucunda teknik ihtiyaç üzerine terminal olarak kullanılan bilgisayar arıza formu düzenlenerek onayıma sunulmu tur ve ilgili personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir, tamir için gönderilen bilgisayar terminali içinde bir kısım verilerin kurtarılıp kurtarılamadı mı bilmiyorum, bilmem de mümkün de ildir, zira dört aylık görev yaptım Trabzon stihbarat ubesinin daha önceki faaliyetlerinden tümünü ve üretilen çok sayıda bilgi ve veri içeri ini bilme olana m yoktur, çünkü zaten bunların tamamı DP ortamında kayıtlıdır, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sunucu ve terminal olarak kullanılan bilgisayar bulundu u, arızalandı ı, bilgisayarın içerisinde Dink'e ili kin F3, F4 raporları ba ta olmak üzere olayı aydınlatacak verilerin bulundu u varsayımı mesnetsizdir, yorum yapılmı tır, F3, F4 raporları Ba kanlı ın düzenledi i bir formatta matbu form olup merkez üzerinden yürütülmektedir, yapılan soru turmalarda hiçbir F3, F4 raporunun da kaybolmadı ı görülmektedir, dolayısıyla tamir için gönderilen terminaldeki verilerin Hrant Dink ile ilgili oldu u hususu tamamen varsayım dayalı hatalı bir yorumdur, yaptımız i lemler o dönem içerisinde kurumun çalı ma sistemati ine ve hayatın do al akı na uygundur, yine demin bahsetmi tim stihbarat Daire Ba kanlı na 20/09/2016 tarih sayılı stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi gönderdi i yazıda ayrıntılı bir ekilde Acer marka bilgisayar tamirinin özelliklerini, bilgi depolama kapasitesinin olup olmadı mını, ta dı ı bilgileri yedeklemedi i ve Ana Servere direk olarak ba lanmak üzere kullanılan cihaz oldu u çok açık ve ayrıntılı olarak anlatılmaktadır, anılan terminalin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden 02/02/2007 tarihli sayı ile arıza formu doldurularak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i sabittir, Ba kanlık Bilgi lem ube Müdürlü üne teslim edilen terminalin tamir ve hurdaya ayırma i ve i lemleri sonrası safahatın yine ilgili yazının eklerinde ayrıntılı bir ekilde tutanaklarla izah edilip anlatılmaktadır, stihbar Daire Ba kanlı ının gönderdi i yazı ile söz konusu terminalin arızası, ikiye ayrılması ile ilgili kusurumuz ve ihmalemiz yoktur, dolayısıyla bu cihazın bilgi depolama kapasitesi olmadı,

içinde hiç bir bilgiyi muhafaza etmedi i, bu sebeple içerisinde bilginin kaybolamayacağı istihbarat Daire Başkanlığının kendi yazdığı son tarihli yazısında da açıkça ifade edilmektedir, böyle bir evrak sistemde mevcuttur, cihaz mevcuttur, böyle bir evrakın sahte olarak tanzim edilmesi söz konusu değildir, sahte olarak ifade edilmesi de Savcılık makamını yanıltmaktan öteye bir anlam taşımamaktadır, 12 numaralı F3 bulma raporunun saklandığı iddiası, 12 numaralı 17/10/2006 günü F3 bulma raporu ve bu raporun EGM istihbarat Daire Başkanlığına evrak olarak gönderildiği ve bu evrakların ara tırma, inceleme, soruşturma yapan müfettiş ve adli makamlarca defalarca paylaşılması söz konusudur, dava dosyasında bulunan 12 adet F3 bulma raporu incelendiğinde Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile 12 bulmalarının 8'inde kendisine ücret ödedikleri ve ödeme yapılan bulmaların sırasıyla 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11 ve 12'nci bulmaları oldukları, bu bulmalarda sırasıyla 50, 50, 40, 25, 250, 250, 150 ve 220 Lira olmak üzere toplam 1035 Lira ödendiği, bu durumun F3 bulma raporlarının kayıt altına alındığı ve belgelerin inceleme ara tırma ve soruşturma, yargılama kapsamında çeşitli adli, idari kurum ve kuruluşlarına 2007-2015 döneminde gönderildiği görülmektedir, Mülkiye Başmüfettişliği, Başbakanlık Başmüfettişliği, Devlet Denetleme Kurulu, ekleri ve ayrıca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2013 tarihinde İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne gönderdiği talimat yazısında ilgili evrakların hazırlanarak 12 adet rapor olduğu açıkça ifade edilmiştir, buna ilkin olarak eklerimiz vardır, onları bilahare ben takdim edeceğim, bu iddia ve yorumlar maddi gerçeklikle uyumsuzdur, hukuki dayanaktan yoksundur, iddia makamının yanıtı bu ekinde haksızlığına tamamıyla neden olduğu görevliler ne maksatla böyle bir şey yapmışlardır bilemiyorum, 12/09/2006 tarihli yazı ekinde 11 numaralı F4 haber raporunun imha edildiği iddiası ve cevaplarımız, F3 düzenlendiği ve kesinlikle F4 raporunun düzenlenmediğini kesinlikle belirtmek isterim, bu konuyla alakalı olarak sıralı amirlerimizde bilgilerini ortaya koymuşlardır, ortada hiç düzenlenmemiş bir haber raporunun imhasından da söz edilmez, suçlamada söz edilmekle beraber suçlamada bulunmaktadır, tabii Engin Dinç Müdürümüzün o dönemde Mülkiye Müfettişlerine verdiği bir ifade var, olaydan 6 ay sonra 22/07/2007 günü, Ükrü Yıldız'a verdiği ifadesinde diyor ki, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile görev yaptığım dönemde toplam 11 bulma yapılmış ve Yasin Hayal grubunun faaliyetlerine yönelik bilgiler 10 ayrı rapor haline getirilerek istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir denilerek, bu konuya kendi görevli olduğu dönem içerisinde de 10 bulma yapıldığını, 11'ncisinin F4'ü olmadığını o dönem içinde ifade etmektedir, bu gün tabii olayın üstünden 9 yıl geçtikten sonra bazı şeyleri hatırlamak çok zor oluyor, ama olayın sıcağı sıcağına 6 ay sonra verdiği ifadesi mevcut gerçeklikle üst üste örtüşmektedir, üst yazısı içerisinde konu, içerik ve ek kısmı sadece F3 raporunda söz edildiği halde, sistemde matbu olarak alınan ve üst yazısı ekinde bulunan standart F3 raporu bulunan yukarıda belirtilen yer ve zamanda Mehmet Kurt ile yapılan bulma maddesinde elde edilen bilgiler F4 raporu çıkarılmıştır ekindeki cümle, bu cümlede yer alan F4 ibaresi standart olarak sistemden döküm alınarak forma ait olup, görevli memurun maddi hatasından kaynaklanmaktadır, çünkü tek sayfalık üst yazının ekinde sadece bir eke yer verilmiştir, o da F3 raporudur, bunlar sistemden tarandıktan zaman evrak büyüklükleri zaten ortaya çıkar, bir sayfa evrakın büyüklüğü ile iki sayfa evrakın büyüklüğü ve üç sayfa evrakın büyüklüğü sistemde kayıtlıdır, otomatik olarak buradan görülebilir, bu sistemlerde incelendiğinde sadece o dönem içerisinde iki sayfa evrak gönderildiği görülmektedir, bu durum ilk kez 2008 yılında Başbakanlık Müfettişi Mehmet Akın tarafından tespit edilmiştir, 2008 yılında Başbakanlık Müfettişi Mehmet Akın tespit edene kadar biz F3'ün altındaki geçen F4 ibaresinin farkında değildik, görevli Müfettişimiz bu ibareyi gördükten sonra talimat vererek bu ibarenin ne olduğu, nasıl olduğu unu bilgisayar ortamında incelemek istedi, biz kendisine o dönemki F3, F4 raporlarının formatını ve diğer konuları inceledik, diğer yazı örneklerini de ortaya koyduk, kendisinin talebi

do rultusunda önümüzdeki soru turmalarda kendi ifadesi ile de erlendirilmek ve bir karı ıklı a neden olmaması adına kendisin talep etti i fotokopinin altına bizden o ifade yazmamızı istedi, o da sehven yazılmı tır ibaresiydi, tamam burada bulamadım, o evraklarda zaten mevcuttur, onun talebi do rultusunda 2008'in 3.veya 4'ncü aylarında fotokopinin altına yazılarak ube Müdürünün imzası ve mührüyle talep etti inden dolayı kendisine taktim edildi, Ba bakanlık Ba müfetti li inin eklerinde de bunun görülebilece i, bu evrakla alakalı olarak ileride bir sıkıntı olmaması adına orijinal evrakın altına da bu altına erh dü ülen evrak konmu tur, 2008 yılı itibariyle yeni bir evrak üretilmesi, yazılması, kayıt altına alınması, i ve i leme tabi tutulması söz konusu de ildir, ilgili Bakanlık Ba bakanlık Müfetti li inin teklifi dair çerçevesinde kendilerini aydınlatmak adına kendi talepleri do rultusunda erh dü ülmü tür, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ısrarla bilgi saklaması konusu, 9 ay boyunca Emniyet stihbarat görevlilerine ısrarla bilgi vermeme tir, kayıtlarda zaten sabittir, hatta kendisine ödeme yapıldı ı zaman dahi bilgi vermeme tir, kendini ikna etmek, tekrar angaje etmek çerçevesinde o dönemde farklı tarihlerde ödemeler yapılmasına ra men kendisinden istifade edilemeyece i ortaya çıktı, zaten bununla alakalı olarak o dönemde Erhan Tuncel'in dinleme kararının alınması da Erhan Tuncel'in faaliyetlerinden üphelenilmesi kamu görevlilerine bilgi vermemesi ve yanıtma cihetini güttü ü de erlendirildi inden dolayı 2 sene 2,5 sene çalı tırdı ınız elemanı dinlemeye almıyorsunuz, makamınızla görü tükten sonra problemler oluyor, bu problemi çözmek için görevlerini de i tiriyorsunuz, fakat bundan da sonuç alınamadı ını gördü ünüz zaman da 12 Temmuz itibariyle irtibat ve i birli i içerisine girebilece i de erlendirildi inden teknik takibe alınıyor, cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:30 sıralarında Yasin Hayal'in olay ile ilgisi olup olmadı ının stihbarat Daire Ba kanlı ınca sorulması üzerine tarihi yazının ekinde bulunan 9 numara bulu malar formatında Erhan Tuncel ile öncelikle Mehmet Ayhan telefonla irtibat kuruyor, zaten kendi ifadelerinde Çaykara'da görevli olduklarını, telefonla uzun zaman ula amadıklarını, ula tıklarında da kendisinin Dink konusu cinayetinden bilgisinin olmadı ını ifade etti i, bilahare Mehmet Ayhan'ın telefon konu ması Mahkeme dosyasında da vardır, Yasin Hayal'in bu olayla irtibat ve ili kisi yoktur, 5-6 aydan beri bu olaylardan vazgeçti, kendi hayatını kurmaya çalı ıyor diye ifadesi telefon kayıtlarında ve tapelerde de mevcuttur, bilahare konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel ile yüzyüze görü me talebi yapılıyor, bu talep çerçevesinde Pelitli Beldesinde bulunarak Yasin Hayal'in bizzat fiziki olarak gözle görülüyor ve Erhan Tuncel'den alınan bilgilerle alakalı olarak rapor tanzim ediliyor, bu süre içerisinde benim hiç tanımadı ım ve çalı madı ım Muhittin Zenit, Erhan Tuncel ile irtibat kuruyor, merkezden yapılan görü meyle, o süre içerisinde Engin Dinç, olayla alakalı olarak ön bilgi sahibi oldu undan stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ünü, hatta i te Jandarma görevlisi Metin Yıldız ile görü meler yapıyor, fakat bu süre içerisinde Dink ve cinayetle alakalı olarak benimle ve Emniyet Müdürümüzle bir görü mesi yoktur, bu görü me trafi i içerisinde Muhittin Zenit de Erhan Tuncel ile görü üyor, cinayet ile alakalı olarak bilgisini soruyor, cinayetle herhangi bir irtibat, ili kilerinin olmadı ını, bu konunun Yasin Hayal tarafından, çünkü arkada ları yok o dönem içerisinde, i lenmedi ini, hayatına devam etti ini ifade ediyor, fakat Muhittin Zenit bu dönem içerisinde stihbarat Dairesindeki görevlilere ve di er irtibat kurdu u görevlilere Erhan Tuncel'in yalan söyleme meylinin bilindi ini, bu konuda da kendilerine do ru söylemedi i kanaatinin hasıl oldu unu ifade ediyor, o süre içerisinde Ba kanlı ın görevlendirmesiyle Trabzon Emniyet Müdürlü üne saat 04:00 civarında geliyor konuyla ilgili bilgi almak için, fakat bu görü mede de Erhan Tuncel'in ısrarla Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerin dı nda oldu unu beyan etmesi sonrası Trabzon ilinden ayrılıyor, ben ilk defa kendisini o gece sabaha kar ı Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldi inde gördüm, sonucunu sordum, ben ube'de de ildim, çünkü o dönemde Terör ubesinde Savcı tarafından mülhakatlar yapılıyordu, onları takip ediyordum, herhangi bilgisinin olmadı ını ifade etti ini, Trabzon'dan ayrılaca ını, kendi

memleketine geçece i ekinde ifadelerde bulunup ayrıldı mı tır, bu süre içerisinde Ercan Demir, Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit, Dink ana davasında istanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde de yapılan sorgulama i lemi sırasında da kamu görevlilerine bilgi vermedi ini, ba ımsız yargı önünde de tekrarlamı tır, e er samimi olsaydı ve olaydan sonra, önceden de istihbarat görevlilerine bilgi vermi olsaydı, cinayetin sonrası kamu görevlileri sordu unda tamamen inkar yerine daha önce verdi i bilgileri ilk sordu umuzda da anlatırdı, bunu yapmadı, çünkü bilgi vermedi, bununla alakalı olarak kendi beyanları var, ifadelere yansıma beyanları var burada, bu ilk Memduh ile görü mesinin içerisinde sonuçta unu diyeyim abi, Erhan Tuncel diyor, kendisi ile görü tüm, 5-6 ay önce bu i ten vazgeçmi ti, imdi daha önce bilgi verdi i ifade edilen Erhan Tuncel, böyle bir ifadeyi hayatın do al akı ı içerisinde kullanması mümkün de il, yine stihbarat ube Müdürlü ümüzün personeli 19'unda ahıs ile bizzat yaptı ı görü mede Yasin Hayal yok yapmadı ekinde ifadesi vardır, hatta bunun teyidi maksadıyla Ahmet Samast tarafından o lunun kimli i de ifre edildi inde yine ertesini gün yine personelimiz rapor tutuyor, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahıs 19/01/2007 günü 15:00 sıralarında istanbul ili i li ilçesinde bulunan Gazete binası önünde katledilmesi olayı ile ilgili failin görüntülerinin basına verilmesinin ardından Emniyet Müdürlü ümüze Ahmet Samast ve Havva Samast isimli ahıslar gelerek resimlerdeki ki inin kendi öz o ulları, ilimiz nüfusuna kayıtlı Ogün Samast oldu unu ve Pelitli Beldesinde ikamet ettiklerini bildirmesi üzerine konuyla ilgili yapılan çalı malarda Pelitli Beldesinde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı ını ö renmek üzere ikametinin bulundu u yere gidildi i, ahısla yapılan kısa süreli görü mede Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etti i hususları, ilgili memurların parafları imzaları da vardır, yine ev arkada ı Tuncay Uzundal'ın Tefti Kuruluna verdi i ifade, Mahkemeye verdi i ifade, Ogün Samast ile beraber film seyrettiklerini, Ogün Samast'ı tanımaya çalı tı ını ama kamu görevlilerine bilgi vermedi ini, bilahare cinayetten sonra 19'unda çalı tı ı Nuri Restoran'a ak am saatlerinde geldi ini, gülerek gülümseyerek Ogün Samast Hrant Dink'i vurdu dedi ini ve ayrıldı ını, kendisinin i ine devam etti ini, ak am i i bitip eve gitti inde Erhan Tuncel'in kendisine Büyük Birlik'ten Ya ar Amca var, onlarla konu up Ogün Samast'ı teslim etmeyi dü ünüyorum dedi i, bu olayda Trabzon'da Yasin Hayal'i az bir ceza ile kurtaraca ım, bu olayı çözece im, kar ılı nda Emniyetten diplomamı isteyece im ekindeki cümleleri sarf etti i bir çok yerde anla ılmaktadır, dolayısıyla Erhan Tuncel'in elemanlıktan ili i inin kesilmesi, cinayet öncesi ve cinayet sonrası faaliyetlerde kamu görevlilerini ciddi olarak yanılttı ı ortadadır, bu süre içerisinde bizim yürüttü ümüz önleme dinlemesi kapsamındaki Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e yönelik ses kayıtları vardı, bunlar o dönem içerisinde çok önem arz etti i, ilgili kamu görevlilerince ve medya tarafından da de erlendiriliyordu, ancak ahısların 20'sinde ve 21'inde yakalandıklarında önleme dinlemesinin amacı son bulmu tu, bununla alakalı olarak ahısların ses kayıtlarının 10 gün içerisinde imha edilmesi gerekiyordu yasa kapsamında, tabi bu konuyla alakalı ben ahsım olarak tereddüde dü tüm, bu ses kayıtlarının imha edilmesi Hrant Dink cinayetinin aydınlatılmasında önümde bir karanlık perde olarak dü ündüm, bunun imha edilmemesi gerekti inde hem merkezi düzeyde hem de çalı tı ımız arkadaş larla fikir birli i yaptık, ilimizin Cumhuriyet Ba savcısına gittim ben o dönemde, yani böyle bir adli olayın nasıl sonuçlanabilece ini, çünkü biz Erzurum üzerinden karar alıyorduk, Erzurum'a gitme imkanımız da o an içinde yoktu, sınırlıydı, Cumhuriyet Ba savcımıza ben dedim ki böyle böyle bir olay var, bunların dinleme kararlarıyla alakalı olarak yakalandılar, karar hükmü ortadan kalkıyor, bununla ilgili nasıl bir çözüm üretebiliriz, bana kendisi öyle dedi bunların dedi dı arıdaki irtibat ve ili kilerini dedi ortaya çıkarabilmek için dedi bir süre daha dedi bu görü melere dedi çıkmayıp kayıt altına alabilirsiniz, ta ki dedi istanbul sizden bu ses kayıtlarını isteyene kadar, dedim yasal mıdır, yasal, yani siz dedi zaten dinleme kararı almı sınız, bu adamlar da cinayet faili olarak yakalanmı lar, bir kısmı tutuklanmı , bir

kısının i ve i lemleri devam ediyor, bunların üçüncü ahıslarla ba lantısı varsa dedi nasıl ortaya çıkaracaksınız ya da bu ses kayıtlarının içerisinde ciddi bilgiler varsa dedi bu bilgi ve öneri do rultusunda anılan ahısların ses kayıtları da imha edilmedi, bekledik, ta ki 22 ubat 2007'de stanbul 9.A ır Ceza'nın verdi i Mahkeme kararı do rultusunda stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın talebi ile beraber ilimizdeki bulunan ses kayıtları bir DVD ortamına kayıt edilerek stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmi tir, tabi bu yasal mevzuat çerçevesinde dinlemeler son buldu undan dolayı ilgili kayıt ve bilgiler hiçbir yede i kalmayacak ekilde fiziki olarak üretilenlerin kıyılması, imhası, teknik olarak yürütülenlerin de silinmesiyle alakalı olarak tutanak tutularak stanbul'daki ilgili görevli mahkemeye gönderilmi tir, yani cinayetin ortaya çıkarılması, faillerin çıkarılması, yakalanması, delilin ortaya konması için adına Trabzon'daki kamu görevlileri ciddi faaliyet ve gayret göstermi lerdir, bu hassasiyeti göstermeyen bir kamu görevlisi olmu olsaydık anılan tarihte ses kayıtları silinmi ve tarihe karanlık bir nokta olarak dü mü olacaktı, bu gün bu ses kayıtlarının ilgili Mahkemelerde ve Savcılıklarda de erlendirilerek cinayetin aydınlatılmasında, irtibat ve ili kinin ortaya çıkarılmasında ciddi katkıları oldu unu dü ünüyorum, çok benim tarafımı ilgilendirmeyen bir konuyla alakalı olarak Savcılık bana atıfta bulunmu , bilirki iler in stihbarat Daire Ba kanlı mın talep ettikleri 12 maddelik yazının Trabzon stihbarat ar ivinde bulundu u iddiası, yine iddianamede yine soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında DP kayıtlarında yok edilen bilirk i Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmu tur, bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin fikir birli i ile hareket ettikleri göstergesi bakımından çok önemlidir, di er bir iddianameye ba lıkla girmi ler, bu ekildeki haksız ve mesnetsiz de erlendirme ve suçlamalarda bulunmu lardır, böyle bir iddia söz konusu olamaz, yani Dink cinayetinin stanbul'un üstüne sorumlulu unun yıkılması ne Trabzon'un haddinedir ne de bir ba kasının haddinedir, bununla alakalı olarak mevcut bilgiler veriler de erlendirilecek, ilgililer karar verecektir, bu konunun soru turulması için Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ve bilirk i Levent Yarımel, geçen olayların tarafı de ilim, konuyla ilgim ve bilgimin de olmadı nı vurgulamak isterim, bilirki iler in stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ettikleri 12 maddelik yazının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulundu u, evet bizim ar ivimizde böyle bir evrak bulunmu tur, çünkü ar ivde bulunacak ba ka yerde bulunma imkanı söz konusu de ildir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün ar ividir, resmi i ve i lemlere tabi olan evraklar oradadır, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız, çi leri Bakanlı ı Makamının 30/01/2008 tarihli onayı ve Tefti Kurulu Ba kanlı mın yine aynı tarihli 441 sayılı görev emirleri gere i stanbul'daki kamu görevlilerinin 4483 Sayılı yargılama hakkında kanun uyarınca ön inceleme müfetti i olarak görevlendirilmi tir, ben bunları bu iddiadan sonra ara tırarak buldum, ö rendim, ben bu konunun içerisinde olmadı ımdan dolayı çok vakıf de ildim, ükrü Yıldız konu uzmanlık gerektirdi inden Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulundan kendisine yardımcı olmak üzere 11/02/2008 tarihinde 1.Sınıf Emniyet Müdürü ve Polis Ba müfetti i Durmu Demirba ve Levent Yarımel'i görevlendirmi tir, anılan Ba müfetti imiz bilirki ilere atama ve yemin tutana nı imzalatılarak görevlerini kendisine hatırlatmı tır, bu görevler 4 madde içerisinde sınırlandırılmı tır, bu maddeleri okumayaca ım burada, çünkü beni ilgilendiren bir konu olmadı ından dolayı, çünkü o tarihte ben ükrü Yıldız'ın stanbul soru turma için Müfetti i olarak atandı nı, Durmu Demirba ve Levent Yarımel'in bunun bilirki isi oldu u hususunda da bilgim yoktur, o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdikleri 12 maddelik bir belge vardır, bu belgeyi bize o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı

personelimiz göndermi tir, bu belgenin 8'nci maddesine bizzat erhdü mü tür ilgili Daire, 8'nci madde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 17/02/2006 tarih ve 027218 sayı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bildirilen Yasin Hayal'e ait 3181 numaralı telefonun hangi tarihte teknik takibe alındı ı, hangi tarihte son verildi i, 15/02/2006 20/01 tarihleri arasında teknik takip tutanakları, telefon numaraları, cihazların bulundu u bilgiler, o tarihte stihbarat ünitesinin ilgili birimi bize derkenar notu dü erek 8'nci maddeyi i aret ederek hangi tarihte teknik takip yapılmı tır, hangi tarihte son verilmi tir diye bir evrak gönderiyor, biz de bunların gönderdi i evrakı ne zaman gönderiyor, ubat, Cumartesi günü saat 16:36, 16:37'de, biz aynı gün bu evraka TEKOP ube Müdürlü ü uhdesinde cevap veriyoruz, 5 adet mahkeme kararı, 2 adet ileti imin kaydı ve imha tutana ı, tedbirin sonlandırma yazısı, unları, stihbarat Daire Ba kanlı ının talep etmi oldu u ve derkenarla altına not dü tü ü 8'nci maddeye cevap vererek evrak aynı gün i lemden kaldırılmı tır, imdi bu konuyla alakalı olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün suçu stanbul'a yıkmak için i birli i yaptı ı Daire Ba kanlı ının gönderdi i evraklar olarak farklı bir yönlendirmeye girdi i ekindeki tespitler, yorumlar, gerçekten dü ündürücüdür, yani niye böyle bir de erlendirme, niye böyle bir yorum yapılmı tır bilginiz de yoktur, ama ben üstüme dü en, bana tevdi edilen merkezi düzeydeki görevi yerine getirdim, zaten açıkça 8 numaralı madde paraflanmı , derkenar notu dü ülmü , tarafına gönderilmi , biz de elimizdeki mevcut bilgiler çerçevesinde onlara göndermi iz, di er 11 maddenin stihbarat Daire Ba kanlı ı uhdesinde ne yapıldı ı, kime gönderildi i, nereye gönderildi i, bununla ilgili cevap verildi i verilmedi i, evrakın kayıtlara girdi i girmedi i bizim bilginiz ve malumatımız dı ındadır, yine iddianame içerisinde Erhan Tuncel'in Trabzon'da yakalanarak getirildi i stanbul Emniyet Müdürlü üne, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından telefonla aranan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Faruk Sarı, kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet İhan Güler'e, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermi tir diye iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur, bunu kabul etmiyorum, böyle bir yani Ramazan Akyürek'in, Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bu i kalır dedi i ekinde bir görü memiz Ahmet İhan ile olmamı tır, böyle bir ey söz konusu da olamaz, çünkü zaten hem Erhan Tuncel'in kayıtları, hem elemanın kayıtları, hem F3, F4 raporları, hem teknik takip faaliyetleri, bunların hepsi varken böyle bir eyin söylenmesi, dü ünülmesi çok uygun de il, o dönemde Ahmet İhan Güler Müdürümüzde benim üst devremdir, kendisi ile görü memiz oldu, kendisi ile görü memizde özetleyecek olursak Erhan Tuncel bizim elemanımız de il, 2-3 ay önce elemanlıktan çıkarıldı, eskiden elemanlık yaptı, yapmı , bilgiler vermi , de erlendirilmi , faaliyet alanı ö renci faaliyetleri, a ırısı faaliyetler ve cihat bölgeyle irtibatlı ahısların takibi ile ilgili görevlendirilmi , 9 ay geçmesine ra men herhangi bilgi vermemesi, yalan söylemesi, istihbarat personelini yanıltması, kendisinin di er suç i leyen ki ilerle ortak hareket etme ihtimali ve suça karı ma olabilece i olasılı ının de erlendirildi inden, çünkü buna ili kin olarak eski Müdüründe almı oldu u teknik takip kararları vardır, dinlendi i, elemanlıktan çıkarıldı ı, özellikle bilgi vermedi i, son 9 ay içerisindeki faaliyetlerinin ve irtibatlarının iyi sorgulanması gerekti i, bunun cinayetin çözümünde ciddi katkı sa layaca ı hususunda beyanlarımı kendisine aktardım, bu süre içerisinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ını arayarak C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile de görü tüm, kendisi bana yönerge ile Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut oldu unu, isminin de ifre edilmemesi gerekti i, suç olabilece i, hayatını tehlikeye atabilece i, eski görevinin cinayetin aydınlatılması ile do rudan bilgisinin bulunmadı ı, e er gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde oldu u, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmu tur, bu konuyu da tüm açıklılı ında Ahmet İhan Güler Müdürümüze izah ettim, Silahlı Terör Örgütü Üyeli i iddiası devletin yetkili kurumlarınca

kamuda ilgili mevzuat kapsamında yapılan atamalar çerçevesinde çalı an bir kamu görevlisiyim, görev yaptım süre içerisinde daha önce atanmış görevlerde hizmet verdim gibi atandıktan sonra sadece atamaya yetkili amirlerce atamaya uygun görülen kişilerle görev yaptım, Trabzon stihbarat şube Müdürlüğüne de beni öneren Sayın Emniyet Müdürümüz Reşat Altay olmuştur, Vatanın birlik ve bütünlüğü, milletin bekası için, devletime sadakatle hizmet etmedim diye bir amaç ve gaye olmadan 26 yıl boyunca hizmet verdim, yıllarca mücadele ettim bu suçlarla suçlanmam acı bir hadisedir, bu ithamlardan uzayım, Savcılık makamının verdiği iş, Savcılık makamına verilen yanıltıcı beyanlarla durdurulduğum, yorum ve varsayımlara dayalı olarak silahlı terör örgütü üyesi gibi ayrı bir suçlamada bulunulması büyük bir hakarettir, kabul etmiyorum, hiçbir şekilde örgüt ve örgüt üyesi işini kabul etmiyorum, ben sadece kamu görevlisiyim ve görevimi mevcut kanunlar çerçevesinde yerine getirdim, dolayısıyla Jandarma, Pelitli Jandarma sorumluluk bölgesidir, bu bölgede adli olay, idari olaylarda Jandarma birimlerinin müdahalesi söz konusudur, Dink cinayetinin azmettiricisi ve cinayet zanlısının ikamet ettikleri, bu olayı tasarlayarak hazırlık hareketlerini ve icrai hareketlerini düzenledikleri yer Jandarma bölgesidir, Dink cinayeti yargılama sürecinde bir kısım Jandarma görevlilerinin de bu konuyla alakalı görevi ihmalden geçtiğimiz dönemde 6 ay 3 ay gibi cezalar aldıkları, ancak bu gün yeniden yargılamaya esas olarak daha farklı bilgilere sahip oldukları, cinayetin keşfinde, malzeme temininde farklı usul ve yöntemlerde bilgi sahibi olduklarını, burada önceki gün Sayın Bakanımızın ifadelerinde de yerini bulduğunu buradan öğrenmiş bulunuyoruz, soyut ve mesnetsiz suçlamaları reddediyorum, beraatımı talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Savcılık ifadesinde göreve başlamaya ilgili olarak işte Eylül ayı sonu Ekim ayı başında göreve başladığımızı...

CEVAP: Evet o ifadelerde verildiğinde çok hazırlıksız gitmiştim

SORU: O zaman atamanızın yapıldığı tarihi 15/07/2006 demişsiniz de şimdi 24/07...

CEVAP: Doğru yani tarihlerde yanlış ama bu gün mevcut evraklarda 24/07. Aktif görev tarihim de 19 Eylül

SORU: Reşat Altay'ın talebi üzerine stihbarat Daire Başkanlığı ile irtibata geçilerek bu göreve getirildiğini yine söylemişsiniz, bu eylemle alakalı tabii bunlar yine sorular arasında sorulabilir de bu Dink'in Dink cinayeti ile ilgili herhangi bir şekilde Engin Dinç tarafından size bilgi verilmediğini söylemişsiniz

CEVAP: Engin Dinç tarafından tarafıma özellikle Dink cinayeti konularında bilgi sahibi değilim. Zaten bununla alakalı olarak da bu cinayet sonrasında telefon görüşmelerinde bir fikir vermesi açısından önemli.

SORU: Faruk Bey daha önce savunması alınan Trabzon İl Emniyet Müdürü Reşat Altay; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik düzenli ve planlarına ilişkin bilgi getirdiğine dair stihbarat şube Müdürleri tarafından kendisine bilgi verilmediğini, yalnızca Çeçenistan'da faaliyet gösteren ayrı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini ilişkin bilgi verildiğini, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak son verilmesi hususu gündeme geldiğinde stihbarat şube Müdürü olarak size güvendiğini ve buna göre hareket ettiğini belirtiyor, şimdi siz az evvelki savunmanızda sanki böyle biraz yani bana ya da öyle geldi, dedikten biriyim gibi konu tunuz, çok ben, meselelere temas etmediniz gibi, bir Jandarma ile irtibata kısaca dediniz. Sizin Trabzon stihbarat şube Müdürü olduğunuz dönemde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilirliği ve verimliliği açısından bizzat tanık olduğunuz yahut size aksettirilen bir sorun oldu mu?

CEVAP: Görevlilerimiz tarafından oldu, dönem içerisinde Erhan Tuncel'in problemleri olduğunu, geçmiş dönemde Engin Dinç ile yaşadıklarını, Erhan Tuncel'in durumunu düzeltmek için görevli Muhittin Zenit'in üstüne amir konumunda Özkan Mumcu'nun verildiğini, fakat yapılan görüşmelerde ve mülakatlarda Erhan Tuncel'in durumunda bir değişiklik olmadığını, ayrı olarak Erhan Tuncel'in elemanlık kanalının üniversite öğrencisi

faaliyetleri a ır ı sa ve cihat bölgeleri ile irtibatlı bilgiler getirdi i hususunda evet bilgilerimiz olmu tur

SORU: Jandarmayla ili kiye dair size...

CEVAP: Jandarmayla ili kileri Erhan Tuncel'in o dönemde telefon kayıtları dinlendi inden ve HTS kayıtları incelendi inden Jandarmayla irtibat ve ili kilerini arkadaşlarımız görüyorlardı, nitekim hem Ercan'ın ifadesinde hem Erhan Tuncel'in ifadesinde Eylül ayı gibi çıkmak istedi ini ifade etti ini, Jandarma ile irtibat ve ili kilerinin kendisine soruldu unda da temel istihbarat faaliyetlerindeki harcadı ımı bile siz kar ılayamıyorsunuz, Jandarma sizden daha çok veriyor diye ikrarda bulundu, kendi ifadelerinde sarıh ve açıktır

SORU: Peki size kim aksettirdi bu ya anan sorunları o dönemde?

CEVAP: Bana o dönemde Ercan Demir birinci derecede bu konuyla ilgili Sorumlu Amirimiz

SORU: İmdi en son 4.ayda 9.aydaki bulu madan önce haber raporu düzenlenmesi itibarıyla bir dördüncü ayda görü ülüyor ve bu dönemden sonra özellikle Mart'tan sonra sorunlar çıktı ı belirtiliyor, Eylül'e kadar da görü ülemiyor hani

CEVAP: Muhtelif zamanlarda görü ülüyordu

SORU: Gelmiyor, i te geldi inde de ciddi mahiyette bilgi vermiyor denilen bir eleman, dolayısıyla uzunca bir süre görü ülemiyor ve güvenilir bulunmuyor Erhan Tuncel.

CEVAP: Dönemde muhtemelen görü ülüyor arkadaşlarımız ifadelerinde de, fakat görü meler neticesinde kayda de er bilgi alınamadı ı yönünde

SORU: Tamam hani motivasyonunun da bu dönem içerisinde sa lanamadı ı belirtiliyor

CEVAP: Evet yani Nisan'dan itibaren Engin Dinç.

SORU: 7 ay neden bekleniliyor, daha önce neden harekete geçilmiyor?

CEVAP: İmdi 2 sene gibi çalı ma yürütülmü , faaliyet yürütülmü , çalı tırdı ı o dönemdeki Müdürümüz teamüller dı ına çıkarak kendisiyle görü me yapmı , kendisini çalı tıran görevli memur de i tirilmi , amir verilmi , bu süre içerisinde görü meler devam etmi , ücret ödemesi yapılmı , bu süre içerisinde elde edinebilir miyiz, kazanabilir miyiz, en ufak bir bilgi alabilir miyiz gibi de erlendirme saikiyle görü ülmü , bozuk bir saat bile günde iki defa do ru zamanı gösterir, evet Erhan Tuncel güvenilirmez, do ru söylemiyordur ama belki bu görü melerde kayda de er bir bilgi de verebilirdi, ama arkadaşlarımız bu hususa ili kin olarak herhangi bilgi belge elde edememi lerdir, dolayısıyla benim de bu hususta bilgim olmamı tır.

SORU: 12/09/2006 tarihinde ve 17/10/2006 tarihinde iki görü me daha gerçekle tirilmi

CEVAP: Evet, o ücretlerin ödendi i görü meler, F3 raporlarının tanzim edildi i

SORU: Evet, ücret ödenmi , özellikle de hani bu dü üm a aması da daha sonra geliyor bir rapor veriliyor, artık verimli de il diye, hani bilgi getirmeyen, motivasyonu sa lanamayan bir elemana hani bu tarihlerde neden ödeme yapıldı diye sorguladınız mı?

CEVAP: Onu benim bilgim ve talimatlarım çerçevesinde Erhan Tuncel ile tekrar görü me, irtibat kurma, bilgi alma, irtibat ve ili kileri geli tirme adına görü meler yapılmı tır, Erhan Tuncel ile demin de ifade etti im gibi, yalan söylüyor, güvenilirmez bile olsa, her ey yalan, her ey güvenilirmez olmayabilir, süre içerisinde 10 tane rapor vermi kendisi, yani demin de örnek verdim bozuk saat 2 defa do ru zamanı gösteriyorsa niye Erhan Tuncel de bu görü melerin birisinde do ru ve gerçek geçerli bir bilgi vermesin, bu saikle görü melerimiz devam etmi tir, ancak süre içerisinde arkadaşlarımızın kanaatleri, güvensizlik bunalımının derinle mesi, ahsın ısrarla çıkmak istemesi, direktmesi, özellikle Eylül ayında çıkmak istiyorum diye direktmesi sonucu hızlandırmı tır, yani bu ücret ödemeleri de ikna edememi tir, zaten ücreti de ö renci kaydı olarak verilmi tir 220 Lira, cep harçlı ı olarak da verilmemi tir,

o ücret ödemedi i zaman da kaydını yaptıramıyor yani, bu hususta da kaydını yaptırıp devam edebilmesi adına da o ücret ödenmi tir yani

SORU: imdi Erhan Tuncel 23 Kasım 2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılıyor ama bu arada tabi görü meler devam ediyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro personeli tarafından kullanılan bir telefon hattı üzerinden bu arada cinayet tarihine kadar ey pardon 07/01/2006 tarihe kadar da 34 adet kar ılıklı görü me gerçekleşle tiriliyor, Bu görü melerden siz haberdar mıydınız?

CEVAP: O görü melerin bir kısmından haberdarım, bir kısmından de ilim, çünkü zaten Erhan Tuncel'in telefon kaydı teknik olarak takip edildi inden dolayı süre içerisinde haberimiz olmasa bile ilgili birim amirlerimiz konuyu teknik faaliyet üstünden de takip edebiliyorlar

SORU: Hani bu 34 görü mede ne görü ülmü , neye istinaden

CEVAP: Bunlarla alakalı olarak u an ben ne görü üldü ünü bir ey söyleyemiyorum ama

SORU: Yani u açıdan soruyorum, Yani verimli de il, güvenilir de il ama bir 34 görü me var bu sürede

CEVAP: Evet i te ikna etmek için personelin ikna etmek, bilgi almak için ne kadar çaba gösterdi inin bir ifadesidir

SORU: Ama yani yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmı artık, tabiri caizse ümit kesilmi o anlamda söylüyorum

CEVAP: Çıkarıldı ı do rudur ama bu konuyla alakalı kendisinin sıkıntıya dü ülebilece i, zarar verece i de erlendirildi inden dolayı kendisiyle irtibat ve ili i i kesildi i haber verilmemi tir, bildirilmemi tir zaten ama bu kayıtlar mevcuttur yani o ses kayıtları incelendi inde arkadaşlarımızla ne görü tüler ne yazı tılar, hem SMS'ler vardır, hem de ses kayıtları vardır, bence yorum yapmaktan ziyade oradan teyit almak daha makul diye dü ünüyorum

SORU: imdi bu Erhan Tuncel 15 ubat 2006 tarihinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i noktasında bir dü üncesinin ve planlamasının oldu u hususunda bilgi getirmi , dolayısıyla o çevreye ili kin olarak da en önemli haber kayna ı diyelim çünkü Yasin Hayal de hani telefon görü melerini azalttı , telefon kullanmıyor, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasını teklif ediyorsunuz, peki bundan sonrası için Yasin Hayal ve etrafındaki ki ki iler in olu turdu u risklerin ö renilmesi ve bertaraf edilmesi noktasında öncesinden farklı olarak ne tür ikame ve ilave tedbirler geli tirdiniz?

CEVAP: imdi o dönem içerisinde arkadaşlarımız Erhan Tuncel'in alternatifi yeni bir eleman aray ına girmi lerdir, ancak tabi bunda ba arılı olunmamı tır, olmu olsaydı zaten kayıtlarımıza aksederdi. Bununla ilgili olarak gerek alandaki fiziki çalı malar, gerekse teknik çalı malarda ahsın, çünkü kayıtlarda Erhan Tuncel'in verdi i bilgide de Yasin Hayal'in bu i ve i lemi gerçekleşle tirece i yönünde kayıt vardır, grubuyla alakalı bir bilgimiz yoktur, dolayısıyla kamu görevlilerimiz sadece Yasin Hayal ile ilgili olarak faaliyetleri izlemi lerdir, bu faaliyetler çerçevesinde de kayda de er bir bilgiye ula amamı lardır, alanda yaptıkları çalı malarda farz edelim fiziki takip yaptılar, yakında Yasin Hayal'i gördüler, yanındaki kim var mahalle arkadaş ı, top arkadaş ı, kom usu, internet kafedeki arkadaş ı, yani onu dı arıdan gözleyen üçüncü bir gözün örgütsel faaliyet ya da bir eylem aray ı içerisinde oldu unu algılayabilmesi çok zordur, bu konuya ili kin olarak zaten kayıtlara intikal etmi , Yasin Hayal dı nda da bir bilgi yoktur

SORU: Yasin Hayal'e ili kin olarak ve çevresindeki ki ilere ili kin olarak siz önemli bir faaliyet tespit edilemedi i için takip tarassut raporu düzenlenmedi ini belirttiniz

CEVAP: Evet, yani bunu tüm kamu görevlileri ifade etti, yani Engin Dinç, Özkan Mumcu, Ercan Demir ve di erleri, evet

SORU: Yalnız öyle bir ey de ifade edildi; bir yirmi civarı takip tarassut raporu

bulundu u ve bunların hani daha sonra imha edildi i, Muhittin Zenit dedi ki hani böyle bir eylemler vardı ama, daha sonra ilk ifadesinden farklı olarak Savcılıktaki ifadesinden farklı olarak, orada da ehemmiyet arz eden bir bilgi yoktu ekinde, yani sizin dönemde mi hiç takip tarassut raporu düzenlenmedi, yoksa öncesinde düzenleniyordu da?

CEVAP: Öncesindeki takip tarassut raporlarından bilgim yok, e er düzenlenmi olsaydı, zaten DP ortamına gerek memur raporu olarak gerekse kayıt formu olarak takip F5 formlarının i lendi i matbu form vardır, o sayfaya girerdi, muhtemelen o dönemdeki arkadaşlarımız temin ettikleri F5 raporlarında içeri ini dolduracak bir bilgi sahibi olmadıklarından dolayı ne memur raporuna çevirmi ler, ne DP'ye girmi ler, ne de F5 formlarının tanzim edildi i özel forma bölmeye atmamı lar yani

SORU: Peki ba ka ki iler Yasin Hayal'in çevresindeki ba ka ki iler o dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından takip ediliyor muydu

CEVAP: O dönemde Yasin Hayal'in dı nda genel faaliyetlere bakılıyordu, ancak ö renci faaliyetleri kapsamında Erhan Tuncel de erlendiriliyordu, Yasin Hayal'in grubunu biz cinayetten sonra ö rendik, yani öncesinde bir grubu veya faaliyeti oldu uyla ilgili bir bilgimiz yoktu, zaten mevcut istihbarat ünitesindeki kayıtlar da incelendi inde cinayete kadar olan tüm kayıtlar incelendi inde Yasin Hayal'in dı nda ikinci bir ahsın bu olaya ili kin olarak dü ünüldü ü ya da Yasin Hayal'in saik di er eylemleri ve faaliyetleri ile alakalı irtibatlı oldu una dair herhangi bilgi, bulgu, belge olmamı tır

SORU: Ercan Demir, savunmasında Muhittin Zenit ayrılrsa dahi Trabzon stihbarat ubesinde kurumsal hafıza bulundu unu, yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı ikinci personelin de i te bu ba lamda sırasıyla ey yaparsak, Muhittin Zenit ile birlikte Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu var, Özkan Mumcu ile beraber yine Mehmet Ayhan var, daha sonra Mehmet Ayhan var asli görevli, onunla birlikte de Onur Karakaya var, hani neticeten diyor ki biz zaten konuya ili kin bilgi sahibiyiz, siz de savunmanızda dediniz ki hani bizim dı mızda geli ti Muhittin Zenit'in ça ırılması, istihbarat Daire Ba kanlı ı

CEVAP: Ben Muhittin Zenit'i tanımıyorum, olayı yani Muhittin Zenit kimdir, nasıl çalı mı tır, ne yapmı tır bilmiyorum, ama olaydan sonra beni o dönemde stihbarat Dairesi aramı olabilir, Fuat aramı olabilir, çünkü ben Engin Dinç ile bu konuyla alakalı bir görü me yapmadım, zaten Muhittin Zenit'in ifadesinde de yorum yapıyor, Ba kanlıktaki arkadaşım da diyor ki her ne kadar bu olayla Yasin Hayal'in bilgisi olmadığını söylüyor ise de ben üpheleniyorum, o zaman diyorlar ki git Trabzon'da bir görü bakalım bir sonuç alıcı bilgi sahibi olabilecek misin, ben geceleyin Muhittin Zenit geldi inde bana haber verdiler, ben Terör ubesi'ndeyim, dediler ki Bayburt'tan görevli arkadaşımız geldi, Erhan Tuncel'i eleman eden, onunla ili kileri geli tiren bu konuyla alakalı görü ecek, tamam dedim görü ün, ben de kendisine ho geldin dedim, sonucundan bana bilgi verin dedim, ben ayrıldım

SORU: Yani sizin ya da personeliniz bir iste i oldu mu, hani Muhittin Zenit?

CEVAP: Ben tanımadı m için benim böyle bir talebim olmamı tır

SORU: Personelinizden size böyle bir istek geldi mi hani, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ı ile de bu anlamda irtibatı siz sa lıyorsunuz, yani Muhittin gelse faydalı olur gibi?

CEVAP: Telefonla görü tüklerinde Muhittin Zenit'i de bilgi vermedi inden dolayı geldi inde de çok bir katkı sa layabilece ini ben ahsen o dönem dü ünmemi tim yani, çünkü telefonla görü tü ünü ve bilgi vermedi ini bana o zaman aktarmı lardır

SORU: Faruk Bey, görev yaptığımız dönem içerisinde Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatandaşlarımızı ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü üncelerini hani biliyorsunuz düzenlenen

CEVAP: Yani ciddiye eylem dü ünceleri ile alakalı bir bilgimiz yoktur.

SORU: En azından 15 ubat tarihli...

CEVAP: ubat ayında dü ünüyor diye bir haber notu vardır

SORU: Onu biliyorsunuz ama

CEVAP: Ben onu cinayetten sonra ö rendim, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel grubu ile alakalı olarak bilgilerim, cihat bölgelerine giden ahıs, Mcdonalds'ı bombalayan, üniversite faaliyetleri, yani Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in benim bilgim dahilindeki grup ve faaliyetleri bu alanla sınırlıdır, 10 tane raporundan bir tanesi Dink, zaten Hrant Dink ve konusuyla alakalı çalı tırılan bir eleman de ildir, Yasin Hayal de Ermeni faaliyetleri ile alakalı olarak irtibat ve ili ki yürüten bir grup de ildir, geçmi dönemde sava mak üzere Çeçenistan'a gitmi tir, bu gün anlıyoruz, Erhan Tuncel ile birlikte Mcdonalds'ı patlatmı tır, yani sınırlıdır bilgimiz, bu konuyla ilgili

SORU: Yani o zaman eyi bu 15/02/2006 tarihli rapor içeri inden cinayet tarihine kadar haberdar de ilsiniz

CEVAP: Eylül ve Ekim aylarında Erhan Tuncel'in görü melerinde Yasin Hayal durumu de erlendirildi inde öyle bilgi sahibiyim, yani eylem yapılacak diye de il de Yasin Hayal hayatını kurmaya çalı ıyor, ailesini kurmaya çalı ıyor, bu olaylardan elini aya mı çaktı, bu cezaevinde çok i te etkilenmi , dersini almı , bu i lerden uzak durmaya çalı ıyor eklinde bilgim var, ama ubat ayındaki kesinlikle bunu öldürecektir diye bir bilgiye geri dönü olarak benim haberim yoktur

SORU: Peki ey olunca bu yardımcı istihbarat elemanlı ndan dü üümü gündeme geldi inde konu uldu mu ya bu adam neyle ilgili bilgi getiriyor, ne tür bilgi getiriyor?

CEVAP: Evrak, yani zaten Erhan Tuncel'in o dönemde Mehmet Kurt adıyla ö renci faaliyetleri, a ırısı faaliyetleri ile alakalı olarak bilgi sahibiyim zaten yani

SORU: : Yani hani ayrıca bir ey yapıldı mı, size hani raporu düzenleyenler, o zamanki i te Bürolar Amiri bir ayrıca bilgi vermedi o zaman ey ile ilgili...

CEVAP: Eski F3, F4'lere ili kin olarak

SORU: u konuda da bilgi getirmi ...

CEVAP: O i te üniversite faaliyetleri a ırısı faaliyetlerle alakalı olarak i te bilgi getirdi i, Çeçenistan faaliyetleri ile cihat bölgelerine giden ahıslarla alakalı olarak faaliyet getirdi i, bunlarla irtibat ve ili kili oldu u, i te Büyük Birlik Partisine gelip gitti i, MHP'ye gelip gitti i

SORU: imdi o zaman hani soruma biraz o zaman buradan farklı olarak devam edelim, soru turma a amasındaki savunmasında bu Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerini oturdukları Pelitli Beldesinin Jandarma bölgesi oldu unu, bu nedenle görevlilerinizin çok sık gidip gelememi ini belirtiyorsunuz, Jandarmayla hani bir sorundan kaynaklanması nedeniyle mi çok sık gidip gelemiyorlar, yoksa hani Jandarma bölgesi biraz Emniyet bölgesine uzak ondan mı gidip gelemiyorlar?

CEVAP: Yani ikisinin de etkisi olabilir, bir, jandarma bölgesi, polis bölgesinin dı nda ve jandarma faaliyet alanı içerisinde, süre içerisinde zaten Dink cinayetinden sonra bizim orada faaliyet yürüten bölücü faaliyetler kapsamında takip tarassut yapan bir ekibimizi Jandarma, tabi kayıtlara girmedi, özel bir durumdu, silah çekip gözaltı yapmı tı,

SORU: Tam olarak ne zaman olmu tu?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra

SORU: Sonra, öncesinde de il

CEVAP: Öncesinde de il, ben tabi o dönem içerisinde Jandarma görevlileri ile irtibat ve iltisakım da yoktu, ama arkada larımız süre içerisinde o ülke çapındaki istihbarat faaliyetleri kapsamında gidip geliyorlardı, özellikle bölücü faaliyetler kapsamında orada ciddi bir yo unlu umuz vardı

SORU: Peki bu Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerini hani faaliyetlerine ili kin olarak jandarmayla bilgi payla ımı oluyor muydu, hani Jandarma bölgesi?

CEVAP: Biz bilgi sahibi olmadı ımız için bilgi payla mamız da olmadı

SORU: Biraz daha hani bunun detayına girmek anlamında tekrar soruyorum; Re at Altay savunmalarında Erhan Tuncel'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat

ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in Trabzon istihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yaptığı görüşmede, yani sizle yaptığı görüşmede bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at Altay'ın bilgisi var mı diye sordu unu, Faruk Sarı'nın da cevaben, hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz, Re at Bey'e bilgi vermemizi istemediler demiştir,

CEVAP: Onu savunmamda izah etmiyim

SORU: Ahmet İhan Güler de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan savunmasında bunu doğrulamı ve size neden bu bilgileri gizlediğini sordu unda, sizin Ali Fuat, bu İstanbul'a kalır dediğini belirtmi .

CEVAP: Hayır öyle bir iddia yoktur, öyle bir görüşümüz de olmamıştır, evet telefonla görüşümüzdür, onu savunmamda detaylı ile arz ettim, zaten bir Erhan Tuncel'in gizlenmesi söz konusu olamaz, istihbarat kayıtlarında DP olarak Hrant Dink diye girdiği zaman 81 Vilayetten Trabzon Y E'si falanca tarafından alınan bilgilerde de öyle öyle eylem yapacağı, öyle öyle bilgisi vardır diye zaten bunu herkes biliyor, resmi kayıtlarda bulunmaması birinin gizlenmesi söz konusu olamaz,

SORU: E peki o dönemde hani cinayet İstanbul'da bulunmaması, dolayısıyla soru turmayı da İstanbul Emniyet Müdürlüğü yürütüyor, adli süreci.

CEVAP: Evet, doğrudur.

SORU: Bir anlamda onlar takip ediyorlar, hani neden İstanbul'a daha detaylı bilgi verilmedi?

CEVAP: Çünkü süreç içerisinde biz de bilgi sahibi olmadık, istihbarat Daire Başkanlığının koordinasyonunda bizim Merkez'de konuyu bilen arkadaşlarımız Erhan Tuncel ile görüşme yaptıklarında Yasin Hayal'in hayatına devam ettiğini, bu olayla irtibat ve ilişkisinin olmadığını çok açık beyan etmiştir, bu hususla ilgili İstanbul'a ne söyleyebilirdik, zaten onlar, bizim gördüğümüzü onlar da görüyorlar

SORU: Onlar en azından söylenemez miydi hani bize daha önce bu şekilde bir bilgi geldi?

CEVAP: Onlar görüyorlar zaten onu efendim, bilgisayar ortamında görüyorlar

SORU: Detay anlamında...

CEVAP: Detay anlamında ihtiyaç hissetselerdi bizi arar sorarlardı veya Başkanlığı arayıp sorarlardı,

SORU: Re at Altay'a bilgi verildi mi?

CEVAP: Hangi konuda efendim?

SORU: Yani bu genel itibarıyla de Erhan Tuncel var, yardımcı istihbarat elemanı, bu adam daha önce bu konuya ilişkin bilgi getirmemiştir vs şeklinde, çünkü Re at Altay'da hani kendisinin de o süreçte sağlıklı bir şekilde bilgilendirilmediğini belirtiyor.

CEVAP: Çünkü bizim bilgimiz yoktu, yani arkadaşlarımız Erhan Tuncel ile görüşmelerinde böyle bir bilgiye sahip olmadılar, yani Trabzon kaynaklı,

SORU: Ama en azından onu söyleyemez miydiniz ki, böyle böyle bir bilgi daha önce vardı, bu grupla ilgili olarak bilgi getiren bir şahıs vardı, ancak hani bu şahısla görüşme de Yasin Hayal urada görülmüştü, burada görülmüştü gibi daha hani biraz daha açarak

CEVAP: Yani çözüme katkısı olmayacaktı, evet biz çalışmaya yaptık, Trabzon ile bağlantısı yoktur, yok, çünkü bize intikal eden bir bilgi yok, biz de Emniyet Müdürümüzü bilgilendirmediğimiz için bu konuyla ilgili aydınlatıcı bilgi veremedik, eğer Yasin Hayal orada olmamış olsaydı, ya da Erhan Tuncel'in beyanı doğrultusunda bununla ilgili farklı bilgiler elde etmiş olsaydık, zaten bundan öncelikle bilgi sahibi olacak olan Emniyet Müdürümüzdür yani

SORU: Ya da hani öyle bir şey var hani diyelim ki İstanbul şey yapmadı, de ellerinde bilgi var, özet bilgileri görebiliyorlar ve sizden bilgi istemediler, ama hani siz onu yapamaz mıydınız, ya biz daha önce hani yazı yazmış da yapmışız, bizden bu şekilde de bilgi

girilmi hani tereddütleri ortadan kaldırmak adına, biz de bu konuyla ilgili çalı ıyoruz. Ancak hani u neticeyi aldık veya alamadık ekinde geri dönü ünüz...

CEVAP: Söyledi iniz gibi bir netice alınamadı ndan dolayı stanbul'a bu konuyla ilgili dönü yapılmadı, çünkü onunla ili kin olarak 19'undaki raporumuz var, 20'sindeki raporumuz var, Erhan Tuncel ile yapılan Onur Karakay'nın görü mesi var, Mehmet Ayhan'ın görü mesi var, Muhittin Zenit'in görü mesi var, bunların tamamı olumsuz, bir olumsuzluk nasıl bildirilir üstlere ya da bir ba ka yere.

SORU: Faruk Bey, bu eyle ilgili Mülkiye Ba müfetti i'nin yaptığı çalı malara ili kin birkaç da sorum olacak. Biraz hani bu ey kısmı uzun olacak, açıklama kısmı, biraz dikkatli dinlerseniz hani. imdi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 sayılı talep yazısıyla Emniyet Müdürlü ünüzün Erhan Tuncel ile ili kisi ne zaman ne maksatla ba layıp ne zaman sona erdi ine dair evrakın, iki demi , bu süre içerisinde Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere ait evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin verilmesi istenmi bu yazıyla. Yine Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 11/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı talep yazısıyla basın ve yayın organlarında çıkan bazı haberlere göre Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birinin stanbul'a geldi inin ileri sürüldü ünün belirtildi i, Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman bildirildi inin ve varsa buna dair evrakın yetkilisince onaylı örne inin verilmesi istenmi olup, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 06/03/2015 tarih ve 120785 cevabi yazısında da belirtildi i üzere Trabzon Emniyet Müdürlü ünce, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27246 sayılı 15/02/2006 tarihli ve 9 numaralı haber raporu ile ilgili yazılan de erlendirme evrakının Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı 12/07/2007 tarihli ve 152003 sayılı yazıları ekine konularak verilmedi i, ancak söz konusu evrak yani haber raporu bizatihi verilmiyor, evrak içeri inden alınan Erhan Tuncel'in 15/02/2006 tarihinde yapılan görü mede aynı mahallede ikamet etti ini bildi im, Yasin isimli ahsın yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat Dink ey Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini söyledi, Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilece üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı 1, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ını bildi im abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca 1, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular dedi, yine Emniyet Müdürlü ümüzün 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda Yasin isimli ahsın stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim, bu fikrimden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı ı takdirde hem kendisinin hem ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda Yasin Hayal'i i liyorum, aynı zamanda Pelitli Spor'da futbolcu lisanslı olarak top oynamaya ba ladı dedi ekinde paragraflar halinde bu az evvel belirtti im 150796 ve 152003 sayılı 12/07/2007 tarihli yazılar içerisinde derç edilmek suretiyle kendisine bildirildi i belirtilmektedir, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından yazılan yazılarda Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere dair evrak istenmesine ve 11/07/2007 tarihli yazıda da özellikle Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlü ünüze kaç kez ve ne zaman bildirildi i sorulmasına ve buna dair evrakın onaylı örne i istenmesine ra men Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ile görü mede, Yasin'in söyledi ini belirtti i, ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i bilgisini ihtiva eden 15/02/2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunu stihbarat ube Müdürü olarak parafınızın bulundu u 12/07/2007 tarihli yazılar ekinde neden ükrü Yıldız'a göndermediniz ve neden bu hususa yer vermeyen Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından

istanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı yönündeki bilgiyi ihtiva eden yazıyı gönderdiğiniz, devamını da isterseniz sorayım, bütün olarak cevap verir, 15/02/2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunu göndermemekle birlikte neden yazı içeriğinde 9 numaralı haber raporunda yer verilen Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek yönündeki içeriği eylem yapmak istemediniz?

CEVAP: Bu konuyla alakalı Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın aralarında tartışma yapmak üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne geldiler, cinayetten bir hafta sonra veya 28'i olabilir, bu konuyla alakalı Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne geldiklerinde beni makamlarına çağırdılar, o tarihte Reşat Altay Müdürümüz görevden alınmış, yerine Arif Akkale Müdürümüz atandı, dediler ki bana Hrant Dink cinayeti, hatta önce geldiklerinde Hrant Dink de demediler, Santoro cinayetiyle ilgili dosyaları bana göster dediler, tamam dedim göstereyim, dediler ki bu dosyanın hepsini getir, dedim Sayın Müfettişim dosyayı getiremem, bizde evrak arşivlerimiz sayı ve yıllara göre tanzim ediliyor, üzerinden bir buçuk yıl geçmiş, yani biz yılda 30-35 klasör evrak üretiyoruz, buraya en az 40-45 klasör getirmem lazım dedim, getir kardeşim dedi, tamam dedim ben de Ükrü'ye gittim, arkadaşlara dedim ki 1,5-2 yıl içerisinde üretilen dosyayı, 8-10 tane personel 5'er 6'ar klasör aldı geldiler, ben içeriye girdim bir tane klasörle, bak dedi isteyince oluyormu dedi, yok efendim bu dedim 1 numaralı klasör, arkasında dedim diğer klasörler var, anlamadım dedi, getirin dedim, içeriye getirdik, dedim bakın biz arşiv sırtlılarımızı buraya göre yapıyoruz, bilgisayardan alınan sayı ve tarihle evraklar konusuz sadece alınan tarih ve sıraya göre sıralanıyor dosyalanıyor, 20-25 klasör üretiliyor dedim ben, tamam kardeşim dedi, otur dedi seninle konuşmamız lazım dedi, götürün evrakları dedi, biz evrakları yukarıya çıkardık, dedi ki biz Dink cinayetini araştırmak için geldik, bu cinayetle alakalı olarak Trabzon istihbarat Ükrü Müdürlüğü ve Emniyet Müdürlüğü'nün ihmali oldu unu düşünüyoruz, bununla ilgili evrakların tamamını getirin dedi, dedim evraklar yeterli olmaz, yani bizim çalınmış yönergemiz var, Y E Çalınmış Yönergemiz var, istihbarat hizmetlerine ilkin olarak farklı düzenlemelerimiz var dedim, ben onları da getirmem lazım size dedim, ama onlar dedim çok gizli yönergeye aittir dedim, yani siz onları alıp muhafaza edebilecek misiniz, kasada zimmetle teslim ediyoruz, her ilin Ükrü Müdürlüğü'nde kasasında duruyor dedim, Emniyet Müdürümüz'de de var, sorun değil dedi, biz dedi Bakanlık emriyle geliyoruz, her şeyi yaparız dediler, ben onlara istihbarat Çalınmış Yönetmeliğini, Yönergelerini, Y E'nin baskılamasını, ilkin kesmesini, istihbarata ilkin olarak ne varsa hepsini arz ettim kendilerine verdim, onlar Valilik odasında biz çalınmış yapacak dediler, beraber Valilik odasına geçtik, o süre içerisinde Erhan Tuncel'in eleman edilmesi, elemanlıktan çıkarılması, F3, F4 raporları, tanzim edilen bilgiler, ne kadar dosya varsa, hepsini ben kendilerine arz ettim ve ben dışarıda müsait bir yerde bekledim, tabii çıkmadan önce de o F3'ün ne oldu unu F4'ün ne oldu unu, hangi kaynaktan bunlara ulaşabileceklerini onlara izah ettim, Mehmet Ali Bey ile beraber onlar orada çalınmış tılar, ihtiyaç olduklarında beni telefonla çağırdılar, aydınlatıcı bilgiler verdim onlara, çünkü istihbarat hizmetlerinin çalınması çok farklı, gizli bir esas derecesinde oluyor, ona örnek evraklar, mesela geçen bir bilgi ya da korunması gereken şahıslarla ilgili neler yaptığımızı, illerden nasıl yazı yazıldı mı, kayıtların nasıl düzenlendiğini, DP'nin nasıl çalınmış tı mı, SVG'nin nasıl çalınmış tı mı, Server'in nasıl yürüdü ünü, T Z faaliyetlerinin nasıl yürüdü ü ile ilgili genel olarak ilimizdeki faaliyetlerin tamamı ile ilgili ben kendilerini bilgilendirdim, söz konusu dosyalarda zaten kendilerindeydi ben onlardan baktım, zaman zaman destek verdim, yaklaşık 2-3 hafta kaldılar, belki de daha fazla kaldılar, o süre içerisinde o evraklardan istediklerini suretli resmi yazıyla benden talep ettiler, zaten benden talep edilen yazıyı dosya onlarda dolaylı bana veriyorlardı, ben gidip fotokopi çektiler dosyanın aslını onlara bırakıyordum, altına evrak inceleyip veriyordum, dediler giderken biz dediler buradan istihbarat Daire Başkanlığına gidiyoruz, oradan İstanbul'a gideceğiz veya önce İstanbul'a

sonra Daire Başkanlığına, bilmiyorum konunun sıralama safahatını, evrakları aldılar, çalı mayı yaptılar, ayrıldılar, bu ara tırma raporuydu, 7'nci ayda o iddia olunan tarihte tekrar ükrü Yıldız geldi, 4483'e göre inceleme yapacağ ız dedi, tamam dedim, zaten siz evrakları biliyorsunuz, dosyayı da biliyorsunuz, yani benim ne yapmam lazım, aynen bana ifadesi u, ben bir 4.Sınıf Emniyet Müdürüyüm, soru turma geçiriyorum, benim müfetti e akıl gösterme, yol gösterme, daha önce gördü ü ve bildi i evrakları yok sayma ya da göstermeme lüksüm olamaz, bu cinayetin aydınlatılması için biz risk alıyoruz her eyin ortaya çıkması için, bana aynen u ifadeyi kullandı, dedim ben fotokopi veririm, yok dedi, fotokopileri bana verirsen dedi, bunlar dedi ön inceleme raporu dedi, biz dedi bunları dedi müdahil avukatlarına da verece ız dedi ve bunlar dedi medyada yayınlanır, bunların dedi medyada yayınlanmaması için dedi, çünkü o dönemde hatırlarsanız di er gazetelerde haberler, raporlar, hepsi gündem oluyordu, Muhittin Zenit'in ses dosyası dü üyor, di er konular geliyor, bir çok konu var, bunların da dedi medyada yayınlanmasını istemiyorum dedi, içinde özel bilgiler var.

SORU: ükrü Yıldız dedi de il mi?

CEVAP: ükrü Yıldız evet, dedim ne yapmamı istiyorsunuz, ne yapabilirim, bana dedi ki, sen dedi dosyayı ver, ben dosyayı inceleyim dedi, altına da u erhi dü dedi, bakın, "Konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim." Bana bu paragrafı ekletti, ben bir stihbarat Müdürü olarak böyle bir parafı eklemeyi ekleyebilir miyim, mevcut dosya içerisindeki evrakları yok sayabilir miyim ya da Müfetti ten gizleme hakkım olabilir mi, zaten evraklar birbirini seri numaralı, bir tanesini iki tanesi görmüyor, hepsini görecek, zaten Sayın Müfetti in bahsetti i evrak 9 ve 10 numaralı evrak, 7 veya 10 numaralı evrak, zaten iki evrak üç sayfa ama müfetti te tamamı vardı evrakların, bana bunu yazdırdı, bunun hangisine yazdım ben, 12/07, 152003 yazılı evraka, burada 10 numaralı haber raporundan bahsediyor, onun içeri inden bahsediyor, di eri de 9 numaralı haber raporu, Müfetti in di er verdi i evraklar 150796 sayılı Müfetti in kendi yazısı 61/3, bunda da 17 defa ihbarla alakalı olarak bunu geçiyor, aynı paragrafı buraya da yazdırdı bana, konuyla ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu, dosyaları inceledi, zaten bununla alakalı olarak da Sayın ükrü Yıldız Müfetti imizin yaptı ı tevdi raporundan ben okuyorum, 10 numaralı haber raporu ile alakalı diyor evrakın özetini anlatıyor, 11 numaralı sayfada, konuyla ilgili evraklar Müfetti li imizce incelendikten sonra iade edilmi tir, yine aynı tevdi raporunun 14'ncü sayfasında 10 numara konuyla alakalı olarak yine diyor ki konuyla ilgili evraklar incelendikten sonra iade edilmi tir, yani benim müfetti ten bilgi, belge saklama gibi bir lüksüm olamaz, zaten bunları Ocak ayında, ubat ayında kendisi inceledi, suretlerini aldı, fotokopilerini aldı, ekleri ne yaptı, ne yapmadı, bunları muhafaza etti, etmedi, ara tırma raporundakileri bilemem, ama ön inceleme raporunda kendi emir ve talimatı do rultusunda ben böyle i ve i lem tesis ettim, bununla ili kin olarak da tevdi raporunun suretleri vardır, onları arz edebilirim

SORU: Yani imdi özetle unu söyleyebilir miyiz, 12/07/2006 tarihinden önce de ükrü Yıldız, 15/02/2006 tarihli Yasin Hayal'in Fırat Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü, planladı mı...

CEVAP: O evrakların tamamını gördü, aldı, inceledi, notlar aldı

SORU: Haber raporunu gördü

CEVAP: Hepsini gördü efendim, bir tanesini de il hepsini

SORU: Gördü, peki imdi yazdı ı yazıda Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birinin stanbul'a geldi ini ileri sürüldü ü belirtilerek Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman

bildirildi inin ekinde bir yazısı var, peki cevabi yazınızda hani bu içeri e hani u tarihte u haber raporuyla hani ey yapıldı ekinde de il de hani biraz ses getirici eylem falan ekinde neden hani bildirdi iniz yazı içeri inde..?

CEVAP: İmdi evrak incelendi i zaman, mesela ben o evrakı o dönemde inceledim yazıyı hazırlarken, 17 defa ses getirdi i ifadesi geçiyor, yani bir evrak özetini çıkarırsanız, a ırlıklı olan mevzular de erlendirilir, artı bununla alakalı olarak daha önce yapılan i ve i lemden özet alınarak yazıldı, yani ben özetini yazdı m evrak o dönemde Trabzon stihbarat Müdürlü ünün stanbul'a gönderdi i evrakın özetini alarak yazdım, ama bu evrakların tamamı Müfetti imizin elindeydi, bunları bizi ikaz edebilirdi, dosyanın suretini alabilirdi, ama almamayı tercih etti ve bana böyle altına erh dü ürttü.

SORU: Bu Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu unuz dönemde stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerinde kullanılan ve 10/01/2007 tarihinde arızalandı ı belirtilen Acer marka terminalin tamiri için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi ini belirttiniz, do ru mudur o konular vs...

CEVAP: Do rudur, bunu bilgi notlarından ö rendim iddianame dosyasındaki

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın 12/08/2016 tarihli duru ma 14 numaralı ara kararımıza cevaben yazdı ı 20/09/2016 tarih ve 998965 sayılı cevabi yazısını gördünüz mü?

CEVAP: Gördüm efendim, ondan da demin alıntı yapmı tım.

SORU: Evet, o yazıda da deniyor ki Acer marka terminalin arızalanarak gönderilmesi haricinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08/03/2008 tarih ve 57003 sayılı yazısı ile T Z, yani Teknik zleme Sunucusu olarak kullanılan Dell marka seri numarasını belirtiyor, PowerEdge 1800 model cihazın 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı bildirilerek arızalı cihazda kalan ve teknik takipler neticesi elde edilen ses ve görüntülerin kurtarılmasının talep edildi i, stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi Teknolojileri ube Müdürlü ünün düzenlendi i 11/04/2008 tarihli raporda anılan sunucunun fiziksel ve rate yapısının bozuldu unun tespit edildi i ve u ana kadar herhangi bir veri kurtarılamadı mın belirtildi i, o dönem itibariyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne yeni cihazlar gönderildi i ifade edilmi , yazı ekinde de sizin imzanız bulunan 08/03/2008 tarihli yazı, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından teslim edilen sunuculara ait demirba teslim teslim tutana ı gönderilmi .

CEVAP:

SORU: Yani sizin imzanız bulunan bir yazı var, o yazının Ek-3'de gönderilmi bir yazı Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan ve tanık Emin Arslan'ın Hrant Dink cinayetine ili kin sorumlular ara tırıldı ı dönemde Trabzon stihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u Serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı na getirildi ine yönelik iddialarını cevaplar Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 21/02/2011 tarih ve 59772 sayılı yazısında belirtilen tarihler içerisinde bakım onarım gere i dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ı tarafından istenmesi veya ube Müdürlü ünün talebi do rultusunda Daire Ba kanlı na gönderilmesinin söz konusu olmadı ı, dosya sunucusunun 2008 yılı sonunda yenilendi i, dosya ve makine de i iminin Trabzon'da yapıldı ı belirtilmi tir, l Emniyet Müdürü Feridun Boz imzalı bu yazıda da sizin ube Müdürü olarak parafınız var.

CEVAP:

SORU: Dolayısı ile bu iki durum çeli kili de il mi, sizin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na yazdı nız cevabi yazıda böyle bir ey yok demi siziz

CEVAP: De il çünkü ikisinin de içerikleri farklı Sayın Hakim bey, birincisi, bizim gönderdi imiz o 02/02/2006 tarihinde gönderdi imiz aptal makine diye tarif edilen 8 Mb'lik hafızaya sahip Thin Client'tir, evraklardaki gönderilen budur. Anılan log kayıtlarının dosyaları Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutulmaz, logların tamamı merkez dairede tutulur, l Emniyet Müdürlü ünün log kayıt tutma diye bir durumu yoktur, artı o iddiada belirtilen

tarikh diye orada özellikle biz onu vurguladık, çünkü 2008'in ortalarına do ru bizim sunucumuzda, yani arıza var, o sunucumuz bizim teknik izleme faaliyetlerinde kullandı ımız miniks tabanlı hiçbir dı arıdan cihazın ba lanmadı ı, direk T B'e uyumlu ve T B'in programları çerçevesinde çalı an bir makinedir, onun içerisindeki bilgilerimiz zaten yasal mevzuat çerçevesinde dinleme süresi geçenlerin 10 gün içerisinde imha edildi i bir sunucudur, T Z sunucu yani Teknik zleme Sunucusu odur, onunla ili kin olarak da bilgi kaybımız söz konusu olmamı tır.

SORU: Yani bu bahsedilen Dell marka sunucu sizin yazınızda o ekilde belirtiliyor, ilimize ait operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu de il

CEVAP: De il, öyle bir sunucumuz, o teknik izleme biriminde T B ile uyumlu çalı an farklı miniks tabanlı bir cihaz, ses dosyalarını muhafaza ediyor ve yasal mevzuat çerçevesinde süresi dolanlar da orada imha ediliyor, zaten Dink davası ile alakalı olarak ilgili DVD'ye kaydederek zaten biz onları göndermi tik, orada bir bilgi, belge kaybı söz konusu olmamı tır, dava konusu ile ilgili olarak

SORU: Peki bu T Z sunucusu ile ilgili olarak daha sonra o dönem itibariyle bir ey yapılmamı herhalde veri kurtarımı söz konusu olmamı , tekrar dönü ü oldu mu?

CEVAP: Yok benim bulundu um süre içerisinde hatırlamıyorum, ama bize yeni sunucu gönderildi o dönemde, Bilgi lem Teknik görevlimiz onunla ilgili e itimini aldı, Trabzon'da da bilgi aktarımını yaptı.

SORU: Peki bu yazı maların, yazı malar nerede tutuluyordu, i te ne bileyim F3, F4 raporlarıydı, hani eye DP'ye atılan de il hani bilgisayar ortamında yazılan kaydedilen ya da i te stihbarat ube Müdürlü üne hani personelin düzenledi i raporlar ya da i te takip tarassut raporu olabilir, bu tür evraklar nerede tutuluyordu?

CEVAP: Normal stihbarat ube Müdürlü ünde bu aptal makinelerin ba landı ı Server'de veya direk Ankara'nın bize tanımladı ı bir Trabzon diye Server vardır o Server'e IP adresinin üzerinden ba lanarak yapılıyordu

SORU: Yani ayrıca Dairede bir eye kayıt falan yapılıyor muydu?

CEVAP: Ben hatırladı ım kadarıyla, yani teknik bir konu bilmiyorum ama, dönem dönem bazı sıkıntılar ya adı ımızda, Ba kanlık bize yeni bir IP adresi veriyordu, oradan ba lanarak personelimiz i ve i lemlerini yürütüyordu, zaten anılan döneme ait Dink'in öldürüldü ü ve 45-50 günlük süreci i liyor, o dönemde zaten bilgi kaydı, çalı ma, performans veya di erleriyle alakalı olarak problem bizde ya anmadı, hiçbir aksaklı ımız olmadı yani

SORU: Bu aptal makine dedi iniz makine 10/01/2007'de arızalanıyor Acer marka

CEVAP:

SORU: Neden daha sonra gönderdiniz, bu arada ihtiyaç olmadı mı?

CEVAP: Küçük bir makineydi ona ihtiyacımız olmadı, yani onun yerine ikame edebilece imiz ba ka makinelerimiz vardı, maliyet ve külfet oluyor, her problem oldu unda bir cihazı Ankara'ya gönderemezsiniz, Trabzon, Ankara belli bir mesafe, onları biriktiriyoruz, zaten hatta o evrakta da geçiyor Lojistik ube kanalıyla gönderildi deniyor yani, biz özel kuryede çıkarmamı ız ona yani

SORU: Bu sizin 2011 yılında yazdı nız yazıda geçen 2008 yılında yenilenen operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu yenilendi inde yeni cihazlar falan merkezden mi gönderildi yoksa..?

CEVAP: Hepsi merkezden gönderildi

SORU: Ama siz burada demi siniz ki dosya sunucusu 2008 yılı sonunda yenilenmi , dosya ve makine de i imi ilimizde yapılmı tır...

CEVAP: Evet, i te arz etti im teknik T Z makinesi ile alakalı, raid yapısı bozuk makine ile alakalı olarak, yani komple sistemi de i tirdiler o zaman.

SORU: Anladım da siz u e er aynı eyse o zaman bu 2011 tarihli yazıda bir sorun var. imdi aynı eyden o zaman bahsediyorsunuz ama, sizin söyledi iniz içerikle bu içerik

birbirinden farklı, belirtilen tarihler içerisinde bakım onarım gereği dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ımız tarafından istenmesi, ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır, ama gönderilmi bu T Z...

CEVAP: Bakın talep de il, arıza...

SORU: Hayır siz göndermi siziz.

CEVAP: Arızaya istinaden biz gönderiyoruz, onun yerine küçük bir hard disk takılıyor, i ve i lemlerimiz yürütülüyor, sistem de i ecek deniyor, biz görevlimizi Ankara'ya gönderiyoruz, cihazımızı alıyor, e itimini alıyor, o tarihte gelip kuruyor

SORU: Az evvel sordu umda dediniz ki bu yazıya konu olan dosya sunucusu ile T Z dedi imiz sunucu farklı eylerdir dediniz

CEVAP: Bakın bizim gönderdi imiz bir aptal makine var 02/02'de gönderdi imiz

SORU: Onu geçtik di erini diyoruz.

CEVAP: Di eri o teknik izleme biriminde kullanılan sunucu.

SORU: Bu yazı var mı 21/02/2010 tarihli yazı Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan cevabi yazı.

CEVAP: Yazı bende yok da ben onu okudum, ben hatırlıyorum onu

SORU: stiyorsanız ben, hayır az evvel sordu umda dediniz ki bu T Z sunucusuna ili kin yazı o 9'ncü ayda stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen var ya Dell marka teknik izleme sunucusu, onunla dedi iniz bu yazıya konu olan farklı dediniz, ama imdi aynı ey diyorsunuz

CEVAP: Emin Arslan Müdürümüzün sordu u log kayıtlarının tutuldu u ve Ba kanlı ın yazdı ı Dell marka makineyi ben

SORU: E log kayıtlarını zaten siz tutmuyorsunuz.

CEVAP: Tutmuyoruz biz tutmuyoruz

SORU: Dolayısıyla öyle söylüyorsunuz yani en azından, diyorsunuz ki onunla eyi yok diyorsunuz, az evvel sordu umda siz dediniz ki operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu farklı, bu belirtilen T Z sunucusu farklı eyler mi dedim...

CEVAP: : Farklı, farklı

SORU: imdi de dediniz ki hani bu yazıya konu olan o 2008 yılında yenilenen o T Z sunucusu dediniz

CEVAP: Evet, 2011'de de o yazıya atfen yazdı ımız cevaptır

SORU: imdi ama bu yenilenen bu yazıya konu olanla o farklı dediniz az evvel siz, yani ilk sordu umda, ikisi farklı dediniz.

CEVAP: Bir tane sunucumuz arızalandı, o miniks tabanlıydı, raid yapısı bozuldu, onun harddiski yerine basit bir harddisk takıldı, onun geçici olarak yapılacak diye, onun yerine yeni makine gelecek dendi, yeni e itim hazırlanacak dendi, biz görevlimizi gönderdik, e itimini aldı, makinesini aldı, sistemler de i ti, o sistem de i mesine T B mi taraf oldu, T B mi de i tirdi, teknik izleme makinesini, Ba kanlık mı de i tirdi, o teknik boyutu bilmiyorum.

SORU: Siz demi siziz ki bu belirtilen tarihte bakım, onarım gereği dosya sunucusunun stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır demi siziz bu yazıda, ama göndermi siziz yani i te isterseniz burada teslim tesellüm ve...

CEVAP: Teknik operasyonlar Sayın Hakim teknik operasyonlara esas makineden bahsediyoruz, ama gönderdi imiz T Z makinesi ikisi farklı eyler

SORU: Yani ben tekrar aynı noktaya döndük gibi, çünkü ben az evvel sordu umda tekrar hani T Z'e geçmi gibi oldunuz, o farklı mı markasını vesairesini hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Hatırlayamıyorum ama yani T Z makinesi zaten dı arıdan makine ba lanması, yazı ma yapılması, irtibat ve ili ki kurulması söz konusu de il, ba ka bir ey yani

SORU: Tamam, yani T Z makinesi u 2011 tarihli yazıya konu olan makine de il

CEVAP: T Z makinesi, o makine T Z makinesi i te

SORU: Ama gönderilmedi demi siz, siz arıza nedeniyle

CEVAP: Bakın operasyonel dosyalarla ilgili olarak sunucu gönderilmedi diyoruz, T Z makinesi operasyonel sunucu ile ilgili de efendim, T B ile ilgili teknik verilerin tutuldu u kayıt o

SORU: : O zaman yazıda bir yazıda tam izah edememi siz

CEVAP: Yani muhtemelen olabilir efendim

SORU: Yani yazının ikinci paragrafını ben size aynen okuyayım, ilimize ait operasyonel çalı maların tutuldu u dosya sunucusu ube Müdürlü ümüz uhdesindedir, dosya sunucuları veya benzeri cihazlar sistem yazılım veya tek mekanik arızaları dolayısıyla ilimizdeki teknik imkanların yeterli olmaması durumunda ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne gönderilmektedir. Belirtilen tarihler içerisinde bakım, onarım gere i dosya sunucusunun Daire Ba kanlı ımız tarafından istenmesi veya ube Müdürlü ümüzün talebi do rultusunda stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi söz konusu olmamı tır, ilimizde bulunan dosya sunucusu 2008 yılı sonunda yenilenmi ve dosya makine de i imi ilimizde yapılmı tır demi siz

CEVAP: Orada aslında iki farklı konu var, onu ayıramamı ız, T Z makinesi ile normal ana yani istihbarat hizmetlerinde kullanılan server ile alakalı olarak.

SORU: Hakim Bey de sordu bazı eyleri de o konuya biraz daha netle tirelim, açıklık getirelim, siz ifadenizde unu söylediniz, dediniz bu 15 yani 9 nolu rapor var, Hrant Dink'in öldürülece ine dair, ondan haberim yok diye bir ey söylediniz, normalde burada Trabzon'da sizin göreve ba lamanız 24/07/2006 tarihinde atamanızın eyin çıktı ını söylemi siz yani Temmuz ayı itibariyle do ru mu göreve ba lama eyiniz?

CEVAP: Evet

SORU: Siz bu Dink'in öldürülmesinden önceki süreçte bize net olarak onu söyleyin de, Dink cinayeti tasarısından hiç mi haberiniz yok sizin yani?

CEVAP: Dink cinayet tasarısından haberim yok, öyle ki Dink'e eylem yapılaca ı yönünde eylem yapılmayaca ı yönünde Ercan bu Erhan Tuncel'in elemanlık sürecini de erlendirme safahatında Yasin Hayal'in normal hayatına devam etti ini, i inde gücünde oldu unu, Pelitli Sporda top oynadı ını, babasının in aatlarda çalı tı ını, okul önlerinde simit sattı ını, Dink'e yönelik bir eylemden vazgeçti i yönünde bilgim oldu, önceki evraklarda.

SORU: Dink'e yönelik eylemlerden vazgeçti i yönünde bilginiz oldu unu...

CEVAP: Evet bu ekilde

SORU: Bunu ne zaman haberiniz oldu peki?

CEVAP: Eylül-Ekim döneminde

SORU: O zaman sizin, Dink cinayet tasarısıyla Dink'e kar ı Yasin Hayal'in grubunun bir eylem yapaca ı yönünde bir bilginiz var?

CEVAP: Yasin Hayal o dönemde yok efendim sadece Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapmayaca ı yönünde bir bilgimiz var o dönemde, ubat ayında

SORU: Dink'e kar ı bir eylem yapmayaca ı yönünde bilginiz var

CEVAP: Evet ben imdi u an evrakları inceledim, baktı ımızda ubat ayı itibariyle öldürülece ine dair bir bilgi var, aynı tarihlerde stanbul Emniyet Müdürlü üne eylem yapılaca ına dair bir bilgi var, fakat benim süre içerisinde de...

SORU: Siz Eylül-Ekim ayında bu Dink'e kar ı eylem yapılaca ı yönünde

CEVAP: Yapılmayaca ı yönünde bilgimiz oldu efendim.

SORU: Yani yapılması yani tasarlanan eylem ile ilgili olarak soruyorum, yani bununla ilgili olarak bu Erhan Tuncel'den alınan bilgilere göre bu Yasin Hayal'in i te bulundu u grubun diyelim eyin böyle bir eyden vazgeçti i...

CEVAP: Vazgeçti i, yapmayaca ı.

SORU: Yapmayacağı, o zaman yani böyle bir bilgi aldıysanız demek Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanının getirdiği bilgilerden yani Yasin Hayal grubunun Dink'e karşı bir eylem yapacağından bir haberiniz var yani sonuçta?

CEVAP: Daha önce yapacağı yönünde bilgi verilmiş, ama benim bulunduğum süreç içerisinde yapılmayacağı, vazgeçtiği, normal hayatına devam ettiği

SORU: Bundan haberdarsınız yani onu demek istiyorum

CEVAP: Tabiki efendim yani yapılmayacağı

SORU: Hani sanki ifadelerinizden ben en son cinayet zamanında bunlardan haberdar oldum falan diye şey oldu, peki

CEVAP: Öldürüleceği ile alakalı olarak evrakları incelememi cinayetten sonra yaptım

SORU: Yani bu eylem yapılacak derken neyi kastediyorsunuz siz

CEVAP: Eylem yapılmayacak yönündeydi efendim.

SORU: Hayır daha önceden eylem yapılacaktı, sonradan bu eylemden vazgeçildiği yönünde...

CEVAP: Hayır şu şekilde Erhan Tuncel'in elemanlık süreci ve harçlıkları gündeme geldiğinde, bulduğu malara gelmediği, Jandarma irtibat ve ilişkileri konusu tam olarak, Yasin Hayal'in normal hayatına devam ettiği, o dönemde hem Erhan Tuncel'in hem de Yasin Hayal'i takip eden gruplarımız var, normal hayatına devam ettiğini, Pelitli bölgesinde inşaatlarda çalıştığını, okul önünde simit sattığını, böyle bir eylemden vazgeçtiğini, normal hayatını kurmaya devam ettiğini, cezaevi safahatında ciddi sıkıntılar yaşadığını, bunu tekrar gündeme gelmek istemediği şeklinde bilgilerim oldu

SORU: Peki bu eylem yapılacak derken ne tür bir eylem yapılacak diye size anlatıldı, söylendi peki?

CEVAP: Eylemin şekli ve safahatı ile ilgili herhangi bir şey konuşulmadı efendim, sadece eylem olarak

SORU: Yani siz ne anladınız bundan peki, yani bir istihbaratçı olarak ne anladınız Yasin Hayal grubunun işiyle Hrant Dink'e bir eylem, yani Yasin Hayal'in diyelim Erhan Tuncel vasıtasıyla ondan alınan bilgilere göre bir eylem yapılacak diye bilgi alınca siz

CEVAP: O eylem sıralanabilir, bombalama olabilir, saldırı olabilir, silahlı olabilir, bir çok seçenek sıralanabilir

SORU: Öldürme olabilir falan diye aklınızdan geçti mi?

CEVAP: Öldürülme bir eylemin fiili sonucudur, onu bilemeyiz efendim öldürülme olup olmayacağı, bir eylem

SORU: Ama bombalama, yaralama, bilmem silahlı saldırı falan diye

CEVAP: Evet yani herhangi bir şey olabilir

SORU: Tamam o sonucudur, o ayrı mesele ama siz diyorsunuz, bana açıkça öldürüleceği yönünde bir bilgim yoktu, ona karşı eylem yapılacak şeklinde bilgim var diyorsunuz.

CEVAP: Eylem yapılacak şeklinde evet, İstanbul'a giden evrak...

SORU: Bu yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in görevinin sonlandırılması amaçlı var. O dönemde siz de size geliyor, Ercan Demir işiyle bilgi veriyor, diğer bilgiler gelmiyor, şey yapılmıyor diye, siz ifadenizde bunu söylediniz, dediniz Erhan Tuncel'in biz teknik takibini yaptığımız sırada Jandarma ile daha çok irtibatlı olduğunu, işiyle sizinle olan irtibatlarının 10-15 tane iken ora ile 30-35-40 tane HTS'lerinin kayıplarının falan bulunduğunu tespit ettiniz, bunu ne zaman yani bunun uzatılma kararını 12/07'de şey imzalamı Engin Dinç imzalamı uzatma kararını, yani o dönemde dinleniyor, bunlara vakıf o zaman, siz Temmuz-Ağustos ayları itibarıyla bu kişinin jandarmayla daha çok size göre sizden daha çok jandarmayla irtibatlı olduğunu ortaya çıkmış, öyle değil mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki sizin bu yönetmeli iniz, yönergeniz, talimatınız, orada bir düzenleme var, e er bir yardımcı istihbarat elemanı polisle, yani emniyetle çalı rken ba ka bir kurulu ta i te Jandarmayla çalı rıyorsa bu açık bir e kilde bunun görevinin sonlandırılmasını gerektirir.

CEVAP: Do rudur efendim

SORU: Do ru, evet imdi bu tespitleri yaptıktan sonra niye bunun görevini sonlandırmadınız yahut ikinci oradan devam edin, neden sonlandırmadınız, bir de bu ki inin yardımcı istihbarat elemanlı nı Erhan'ın sonlandırılmasında di er ba ka istihbarat kurulu uyla irtibata geçmesi, o e kilde bir yazılmamı

CEVAP: Yok yazılmamı evet

SORU: Yani daha çok ey yazılmı i te, eylere güven vermedi i, i te eyde görü melere gelmedi i e klinde var, bununla ilgili görevi sonlandırmada bu tip bir ey yok

CEVAP: Evet.

SORU: Yani resmi kayıtlara geçmemi

CEVAP: Evet.

SORU: Bunlara ne diyorsunuz?

CEVAP: O dönemde Erhan Tuncel ile alakalı olarak zaten hem Erhan Tuncel'in ifadesinde hem de Ercan Demir'in ifadesinde, Mehmet Ayhan'ın ifadesinde de var, Eylül ayının sonlarına do ru bu konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel ile görü me yapıyorlar, kendisi hem çıkma talebini yineliyor, hem de Jandarmanın daha çok bizden verdi ini söylüyor, fakat biz tabi bunu kesinlikle telefon kayıtlarında jandarmayla görü üyor diye, onlara bilgi verdi hususunu teyit edemiyoruz, sadece görü tü ünü görüyoruz, içerik olarak da zaten kayıtlarda a a ıdayım, yukarıdayım, evdeyim, bulu alım, görü elim, yani detayet bir ey yok, fakat o dönemdeki arkada larımız fiziki olarak da de erlendiriyorlar, yani irtibat olarak bilgi verebilece i dü üncesi hakim oluyor, ondan sonra da zaten süreci i letiyorlar, yani o gün motomot Jandarmaya bilgi verdi i, i te içerik olarak da unları, unları, unları söyledi diye bir tespit olmuyor, bir de erlendirme oluyor

SORU: Yani Erhan Tuncel denilen birisinin yardımcı istihbarat elemanı üniversite ö rencisi olan birisi Jandarma'dan i te dedi iniz gibi sizin 35-40 ki i 40 sefer bu ki iyle görü mesi, ö renci olan birisinin, i te bu hatta Tuncay Uzundal'da onun evine Satılmı isimli birkaç jandarma görevlisi geliyor hatta kendisinin beyanına göre benim evime bakın i te ben Tuncay'la kalaca ım, buraya Jandarma'dan adamlar geliyor, gidiyor, hatta bir gün ifadelerine göre evin bulundu u yere geldi inde birisi kimlik bilgisi bir ey telefon numarasını veriyor, o veren ki inin Jandarmadan birisi oldu unu görü elim, seninle falan dedi ini, bunu aktardı nı gibi bir eyler söylüyor, Erhan Tuncel'de yani kısacası Jandarmanın kendisiyle irtibat kurmaya çalı tı nı, irtibat kurdu unu, bilgi istedi ini gibi eyleri, ben o dönemde çalı an Trabzon stihbarat görevlisindeki elemanlara söyledim e klinde var, yani bir adam üniversite ö rencisi olan birisi Jandarmayla bu kadar yo un görü mesi, ey yapması, siz de hiç ku ku falan uyandırmadı mı, yani bilgi veriyor ey yapıyor diye?

CEVAP: Uyandırdı ı için tekrar görü me yapıyorlar, ama Erhan Tuncel'in kendisine...

SORU: Ne konu abilir yani bu Erhan Tuncel Jandarmayla bir araya gelse ne konu abilir ki?

CEVAP: Jandarmadan teklif verdi ini, telefon numarası verdi ini, bunu ilgili kamu görevlilerine ilette i ile herhangi bir kayıt yok, bu hususla ilgili bana herhangi bir ey intikal etmemi tir

SORU: Onun kendi ifadeleri var o yönde ama somut olarak sizin dedi iniz 35-40 tane Jandarmayla görü mesi var

CEVAP: Jandarmayla evet görü meler var içerikler yok

SORU: Bulu maları var, unları bunları, içerikleri yok ama, bu adamın Jandarmayla bir irtibatının oldu u ortada. Yani bu durumda yardımcı istihbarat elemanlı nın

sonlandırılması yahut kendisinin uyarılması, mesela Temmuz-A ustos aylarında oluyor bunlar, niye peki madem bu husus ortaya çıkıyor, tespit ediliyor, ey yapılıyor, Kasım ayında bu görevden sonlandırılıyor

CEVAP: Bizimle alakalı bizim görüşümüz o tarihlere tahmini olarak Eylül sonu Ekim başı gibi oluyor, zaten Ekim sonu Kasım başı gibi de çıkartılmaması için uygulanıyor.

SORU: Hayır onlardan önce yapılmı Jandarmayla olan görüşmelerini tespit edilmiş, dinlemeler o zaman başlandı, o zaman itibaren Temmuz ayında uzatma olmuş, A ustos'ta uzatma olmuş.

CEVAP: Oradaki 30-35 görüşmenin süreci Kasım ayına Aralık ayına kadar gelen süreç, yani öncesinde öyle bir yoğun irtibat ve ilişki kisi yok, son dönemde ciddi bir yoğunluk oluyor, onda da zaten

SORU: Ondan önceki dönemler, neyse onlar görüşmelerde falan var,

CEVAP: HTS'lerden çıkacaktır doğrudur

SORU: Jandarmayla irtibatlı oldu mu, ama görüşmelerde var sonuçta

CEVAP: Evet Jandarmayla irtibatlı oldu mu son dönem ama, Engin Dinç'in döneminden itibaren yalan söylemesi, bulumalara gelmemesi, çıkmak istemesi gibi daha somut ve spesifik bizzat personelimizin tanık olduğu olaylar var, onlarla ilgili de derlendirdik

SORU: Siz peki yardımcı istihbarat elemanı, bunu herkese soruyor gerçi de, yardımcı istihbarat elemanının görevini sonlandırılıyorsunuz, sizin istihbarat birimi olarak bilgi akışını sağlayan en önemli döne yardımcı istihbarat elemanı, dinlemeler yapıyorsunuz, aynı

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanları en önemli bilgi akışı kaynağıdır, ama Erhan Tuncel'de biz bunu görmüyoruz son 9 ay itibarıyla

SORU: Şimdi elinizde bir veri var, bunu siz bilmediğiniz yani şubat ayındaki öldürülecek ama eylem yapılacak yönünde bir bilgi olduğunuzu biliyorsunuz,

CEVAP: Eylem yapmayacak diye, yani yapacak diye bir çalıma olsa daha farklı bir çalıma yürütülür, ama o dönemde bize intikal eden bilgiler Yasin Hayal'in hayatına devam ettiği, cezaevinden sonra aile kurmak istediği, inaatlarda çalıştı, babasına yardım ettiği, Pelitli Sporda top oynadığı...

SORU: Peki bunları siz bir raporlara yazdınız mı eylemden vazgeçtiği, i te ailesine yardım ettiği bir düzeni kurmaya çalıştı, bunlar daha önceki düzenlenen 9, 10 nolu özellikle o raporlarda olan bilgiler var, i te Dink öldürülecek, bu 10'ncu raporda da öldürülecek bilgisinden i te vazgeçilmeye çalışıyoruz diye

CEVAP: Evet.

SORU: Peki sizin istihbarat elemanları bu konuyla görüşüp de bu eylemden vazgeçtiğini i te annesi, babasının yanında çalışmaya başladığını, ey yaptı, bunlara ilişkin de bir F4 raporu, buluma yapıldığından düzenlenmesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Olay yerinde Erhan Tuncel'den alınan saf bilgiler de il efendim, bunlar bir dönem bizim personelimizin olay yerine gidip bizzat kendileri müahedeleri de var yani bu olaylarla alakalı olarak, fiziki takip tarassut dediğimiz konularda gidiyorlar Yasin Hayal babasına inaatla yardım ediyor, ama F4'e konu olacak bir bilgi olmadığından dolayı yansıtmıyorlar veya okulun önünde simit satıyor, evet efendim

SORU: Peki mesela 17/01/2007 tarihinde bir personel raporunuz var, o personel raporunda onun Vizyon Kafeden çıkarken görüldüğü yazılıyor

CEVAP: Evet yazılıyor evet

SORU: E niye diğer mesela babasına yardım ederken simit satarken şu bu, bilmem bir görüşmeler, yani bu dediklerini doğrulayacak şekilde personel raporları düzenlenmiyor o zaman

CEVAP: Bana zaten o şubat'taki rapor da tanzim edildiğinde benim tarafıma ulaşmadı, o ilgili Bürosunda kalmı, muhtemelen diğer konularda ilgili büroda kalmı olabilir, o konudan bilgim yok

SORU: O büroda kalan olabilir diyorsunuz, yani

CEVAP: Bilmiyorum yani, ube Müdürü olarak bana intikal eden öyle bir bilgi yok, sadece ifahi olarak sıralı amirlerin bana aktardığı bilgiler var.

SORU: Size mesela u anda öyle bir şey söylesek 9, 10 nolu raporları biliyorsunuz...

CEVAP: Bugün biliyorum.

SORU: Bunda ciddi bir işi te adam öldürmeden bahsedilen bir rapor var, arkasından 10'ncu raporda vazgeçilmeye çalışıldı mına dair bir rapor var, bunlar sizin önünüzde duran bilgiler, belgeler, hani sizin ahsınızla ilgili söylemiyorum yani istihbarat biriminin önünde duran raporlar, şimdi bu raporlar varken yani yarın bir gün herhangi bir şey oldu unda u an mesela diyorsunuz ki Yasin Hayal'in bu işi te eylemden eylem yapmadan vazgeçti işi, babasıyla birlikte çalışmaya çalıştı mı, çalışmaya başladığı, kendine göre bir düzen kurdu mu, eylemde vazgeçeceği yönünde size bilgi geldiğini söylüyorsunuz. Peki bunların yani eldeki bu 9, 10 nolu rapordan sonra bunun da rapor haline getirilmesi gerekmez mi? Yani bakın bu gün yargılanıyorsunuz ama bir F4 raporu yapılsaydı o zaman her ne kadar işi te 9, 10 nolu raporda böyle böyle şeyler yaptığınız en son çalışmalarda bu fikirden vazgeçti işi, işi te kendisine düzenli bir hayat kurmaya çalıştı mı işi yaptı mı yönünde bilgiler aktarıldığı eylemde gelseydi belki bugün bazı kişilere bir çok soru sorulmayacaktı yani, yani görevimizi yaptık diyecekti.

CEVAP:ubat ayında anılan cinayet ile ilgili haber arkadaşlarımız tarafından de erlendirilmi şti, ilgili işi te istanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmi şti, eylem yapılacak diye kayıtlara alınmıştı, o süreçte 6-7 aylık dönem içerisinde ben gelene kadar Temmuz, işi te Eylül başına kadar faaliyetler yürütülmü şti, bu faaliyetler kapsamında bu olayın vahim bir sonuç doğuracağına dair herhangi bir bilgi, belge, dosyaya evrak girmemi şti, benden önceki 6-7 aylık süreç içerisinde de, benim geldiğim dönemde de Erhan Tuncel'in Eylül ayında çıkmak istemesi, Jandarmayla irtibatlarının olması, doğrudan beyanlarda bulunmaması, teknik faaliyetler konusunda yapılan faaliyetlerde Erhan Tuncel'in sıkıntılı, problemlili oldu mu, Eylül, Temmuz'un 12'sinde de teknik dinlemeye alındığı, problem çıkarabileceğinden dolayı, bu süreç benim Eylül ayına kadar gelen süreçte bunun içini dolduracak ciddi hazırlık hareketlerine dair bir faaliyet ve hareket yok, benim bulunduğum dönemde de hazırlık hareketi, icra hareketlerine ilişkin olarak tarafımıza personelimize herhangi bir bilgi intikal etmemi şti, bu gerek eleman kaynağı, gerek teknik kaynak gerekse alandaki edinilen bilgiler çerçevesinde.

SORU: Evet, size bilgiler bir şeyler elde edilmemi şti de, şimdi burada, bakın ortada bir cinayet işlenmi şti, işi yapılmıştı, sizinle ilgili olarak da iddia edilen yargılama konusunda olanlardan bir tanesi de işi te mesela dün Engin Dinç'in önceki günlerdeki savunmasında eylemde işi te ben olsaydım, işi te operasyon yapardım ekleminde, tabii herkesin kendine göre bir de erlendirmesi, yorumu olabilir ayrı da ama sonuçta bir eylem yapılmıştı, bir cinayet işlenmi şti.

CEVAP: O zaman öyle diyeceğiz o gün alınan eylem haberi çok önemliydi, çok de erliydi, o zaman Jandarma birimlerine yazılmalıydı, M T'e yazılmalıydı, Valilik'e yazılmalıydı, Koruma ube Müdürlüğüne yazılmalıydı, bu ilgili birimler tarafından de erlendirilmeliydi.

SORU: Onlar ayrı bir boyutu, yani işi de il, ama yani mesela u anda silah temin edildi işi, işi te Dink'in foto raflarının internet üzerinden indirildi işi, silah talimi yapıldığı hususları var yani bunlar artık Yargıtay kararlarına geçilmi şti, bir eylem hazırlığı yapılmıştı, yani u soruluyor, yani taraflarca da sorulan veya iddia edilen işi, yani böyle en son a amada bu somut bazı şeyler var, işi te silahın temin edilmesi, talim yapılması, foto rafların indirilmesi gibi şeyler, bunlar e er daha titiz bir çalışmaya yapılsaydı veya fiziki takipler daha işi uygulanırsa, sinyal bilgileri de erlendirilseydi, teknik takibi daha yani bu yapıldığı yapılmadı anlamında söylemiyoruz yani, bunlar tespit edilebilir miydi, yakalanabilir miydi, bu durum bu pozisyon işi yapılabilir miydi, mesela ben size bunu da söyleyeyim, burada hani laf gelince, Zeynel Abidin Yavuz denilen birisi var, hani Yasin Hayal'in kendisinin cinayeti işi leyeceği yönünde raporlarda yazıyor, daha sonradan Zeynel Abidin diye birisini buldu u

söyleniyor, yani siz bunlara bu gün itibariyle vakıf olmu unuzdur, önceden bilmiyor ey olabilirsiniz. Neyse yani ey de il, imdi mesela o Zeynel Abidin Yavuz'un bir ara zmit'e gitti ini, i te bunlarla irtibatını kopardı mı, ey yaptı mı falan burada di er sanıklar savunmalarında söyledi, ama Zeynel Abidin Yavuz bu cinayetten kısa bir süre önce yani ne kadar önce bilemiyoruz ama Trabzon'a geldi i, en son zaten yakalama yapıldı nda Zeynel Abidin Yavuz da o grup içerisinde yakalanıyor, imdi Zeynel Abidin Yavuz'un Yasin Hayal tarafından tetikçi olarak görevlendirildi i o dönemde bir konu uluyor, isim veriliyor, i te bunun tarafından bu i yapılabilecek diyor, hatta en son a amada Zeynel Abidin, Ogün yapmazsa Zeynel Abidin Yavuz yapar gibi eyler var, imdi Zeynel Abidin'e bakıyorsunuz, bu adam cinayetten önceki a amada bu Erhan Tuncel, i te Ogün Samast, Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, bunlarla birlikte hareket etmi ey, yani bu i i yapan Trabzon stihbarattakiler, ya biz daha önceden Zeynel Abidin Yavuz burada tetikçi olarak kullanılacaktı, ama bak u anda mesela Ocak ayında adamı Zeynel Abidin bu Yasin Hayal ile birlikte geziyor, zmit'e gitmi ti, buraya gelmi , i te bunlar birlikte geziyor, bunlar birlikte ey ediyor, bunu tetikçi olarak kullanılma durumu vardı, böyle bir bilgi bize gelmi ti, isim verilmi ti, eydi, bunlar bir ey mi karı tırıyorlar, bir ey mi yapıyorlar, bir fiziki takibi sıkla tıralım veya i te kimlerle görüşüyorlar, dinleyelim, i te sinyal bilgilerini takip edelim, yanlarına kimler gelip gidiyor, mesela o zaman Ogün Samast'ı da bunların yanına gelen birisi olarak görebilirlerdi, hani e er o eyde, yani bunlar yapılmadı, yanlı yapıldı, eksik yapıldı anlamında konu muyorum, yapılmı olsaydı

CEVAP: Bu anlattı ımız bilgiler o gün bizim elimizde olsaydı, do ru size katılıyorum, ancak o günkü artlar içinde bizim elimize sadece Yasin Hayal'in eylem geli tirece ine dönük bir bilgi var, Zeynel Abidin Yavuz'un kayıtlara girmi bir bilgisi yok, biz bu gün Erhan Tuncel'in ifadesinden Zeynel'in ifadesinden, Yasin'in ifadesinde ve Ogün Samast'ın ifadesinde Zeynel Abidin Yavuz'u ö reniyoruz, bu gün buradan geriye dönük baktı ımız zaman bir çok olay evet aydınlanıyor, ama o gün içinde bulundu umuz artlar içerisinde üç tane personeliniz var, Pelitli bölgesinde Yasin Hayal'i takip ediyor, hayatına devam ediyor, fiziki olarak temas etti inizde babasının yanında çalı ıyor, Pelitli'de top oynuyor, okul önünde simit satıyor, Ramazan'da davul çalan bir insan, faaliyet olarak bulundu u insanlar çocukluk arkadaş ları, kapı kom uları, futbol takımından arkadaş ları

SORU: Hayır imdi ben unu soruyorum; Zeynel Abidin Yavuz ismi, öyle bir ey var, Zeynel Abidin Yavuz ismi verildi, ama diyorlar burada bazı sanıklar i te Muhittin Zenit'inden i te, biz bu ismi ham bir bilgiydi bu, yani teyit ey yapamadı ımız için raporlara geçmedik diyorlar, ama sonuçta Trabzon stihbaratın elinde Zeynel Abidin Yavuz diye bir isim verilmi , ama biz bunu teyit edemedi imiz için raporlara geçmedik diyorlar, yani kendilerinin hafızasında raporlara geçmese de bir Zeynel Abidin Yavuz ismi var, bu adam en son a amada cinayetten önceki a amada 10 gün, 15 gün, 1 ay önce falan takip edildi inde, yani daha sıkı bir takip yapılmı olsa mesela, bu Zeynel Abidin Yavuz'un Ogün Samast'la, Yasin Hayal'le birlikte orada oldu u, birlikte bir araya geldikleri ey yaptıkları görüldü ünde, o zaman stihbarat birimleri unu demezler mi, ya biz Zeynel Abidin Yavuz ismi bize verilmi ti tetikçi olarak, biz yazmadık raporlara ama bugün bu adamda bunlarla birlikte geziyor, zmit'e gitmi ti ey yapmı tı ama bu gün bunlarla birlikte geziyor, dola ıyor, yoksa yani bizim ham bilgi gerçek bilgi mi do ru mu biz bunu bir üzerinde duralım falan yo unla alım falan diye bir ey akıllarından geçmez mi?

CEVAP: O günkü a amada Zeynel Abidin Yavuz'un olay sıca ı sıca ına tespit edilip bu i le görevlendirilmeye alakalı olarak bilgiyi teyit edemeyen ve bunu onaylamayan personel daha sonra herhangi bir geli me olmadan Zeynel Abidin'i ve Yasin Hayal'i ve cinayetle ili kilendirilmesi çok zor, çünkü ellerinde buna dair bir bilgi yok yani, zaten olayın üzerinden de 7-8 ay gibi bir süreç geçmi .

SORU: Bilgi yok derken ham bilgi var onu kastediyorum ben, geçmi olabilir de

geçmi e dayalı ham bilgi oldu undan biz bunu rapora yansıtmadık diyorlar

CEVAP: te ham bilgiye sahip olan personel zaten fiziki ortamda bunu takip edecek olan, de erlendirecek olan o 3 tane görevlimiz onlar da zaten çıktılar burada savunmalarını yaptılar bu konuyla ilgili

SORU: imdi siz bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in görevini sonlandırdı 1 sırada hiç yani 15/02/2006 tarihli 9 nolu rapordan haberinizin olmadığını söylediniz ya...

CEVAP: Ya raporları evet alıp incelemedim, sadece ifai bilgi sahibiyim.

SORU: Yani hiç ey yapmadınız mı ya bizim elimizde zaten yardımcı istihbarat elemanı olarak çok az sayıda yani 2-3 ki i falan vardı herhalde tahminimce o dönemde, kaç ki i vardı yardımcı istihbarat elemanı?

CEVAP: Muhtelif sayı de iiyor yani 3 olur 5 olur, mutemet düzeyinde eleman var, kayıta eleman var yani sayı artabilir, azalabilir birçok

SORU: Yani az sayıda eleman var, hayır yani 50 ki i 100 ki i de il yani sonuçta...

CEVAP: Personelimiz o kadar de il efendim 10-16 tane personelimiz var

SORU: Neyse yani ey de il, bunu siz yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarırken ya bu adam, biz i te Dink'e kar ı yapılacak bir eylem hani ciddi bir konu bu, hatta burada ki savunmayı yapanlar bizim o dönemdeki en önemli i lerimizden, en önemli takip etti imiz i lerden birisiydi diye söylüyorlar

SANIK FARUK SARI: Çalı tı ımız.

SORU: imdi bu önemsenen yani önemli olan bu konu hatta burada birçok Emniyet Müdürü de söyledi yani Dink'e kar ı yapılacak eylem i te ülkesel de il uluslararası alanda da yankısını bulabilir ey yapabilir, hatta burada bakın Celalettin Bey, ben böyle bir bilgiyi elde etsem oranın Vali olarak, Emniyet Müdürünü, stihbarat ube Müdürünü direk aç ı a alırım falan diye söylüyor yani herkesin kendine göre bir yorumu bir eysi dü üncesi olabilir ona bir ey demiyoruz saygı duyuyoruz ey de il farklı uygulamaları eyleri olabilir, yani bu adam sadece bu eylemle yani bu olayla ilgili tek kullanılan yardımcı istihbarat elemanı, ya bu adam bize bilgi getirmiyor yanlı getiriyor i te söylemiyor, konu muyor, görü melere gelmiyor falan diyor, ben de sonradan göreve ba ladım Temmuz ayının sonunda bu adamı Kasım ayında bu görevden alıyoruz ama bu adam daha önceden nasıl girmi bu yardımcı istihbarata, niçin kabul etmi iz, bu adam bize geçmi ten ne tür bilgiler belgeler neler getirmi , bunun getirdi i bilgilere göre ne raporlar yazılmı , neler hazırlanmı diye hiç merak etmediniz mi? Hani uan sonlandırıyoruz ama.

CEVAP: Bununla alakalı olarak Erhan Tuncel'le alakalı olarak o dönemde benim Büro Amiri olarak Ercan Demir McDonalds patlamasından sonra Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in yakalanması konusunda yardımcı oldu unu, bu süreç içerisinde a ır ı sa faaliyetler ö renci faaliyetleri içerisinde de erlendirilebilece i hususunda elaman temin ettiklerini, onay aldıklarını çalı tırdıklarını, bu süreç içerisinde Yasin Hayal'in Dink'e eylem yapaca ı yönün de bilgi getirdi ini, ancak bunu teyit edecek ikinci, üçüncü bilgilere ula amadıklarını, Yasin Hayal'i kontrol ettiklerinde normal hayatına devam etti ini, babasının yanında çalı maya ba ladı ını, in aat i leriyle ilgilendi ini vb. konuların gündeme ta ındı ını, 9 ay boyunca bilgi vermedi ini, önümüzdeki süreçte jandarmayla irtibat ve ili kilerinin arttı ını, sa lıklı bilgiler vermedi ini, düzenli olarak yapılan teknik takiplerinde ve fizik takiplerinde güven sarsıcı eylemlerin devam etti ini, ancak bunu ikna etmek için Eylül ayında bulu arak bir miktar harçlık verdiklerini, Ekim sonu Kasım ba ı gibi tekrar okul harçlı ını ödediklerini, ikna etme çalı malarının devam ettiklerini, fakat ba arılı olamadıklarını arkadaş larımız izah ettiler, ben de bu süreci takip eden ba ından beri bilen arkadaş larıma itibar ettim ve onunla alakalı olarak çıkı i lemi ba ladı, ancak bakıyoruz ki cinayet olduktan sonra bile faraza Erhan Tuncel elemanlıktan çıkarılma 9. ayda, cinayet oldu unda Erhan Tuncel'i çalı tıran personel telefon açtı ında Yasin Hayal hayatında diyor 5-6 ay önce bıraktı bu i leri hayatına

devam ediyor diyor, bu i lerle ilgisi alakası yok diyor, Trabzon'da mukim diyor, ertesi gün cinayeti Ogün Samast'ın i ledi i ö renildi inde de Ogün Samast'ın kimli i ve çevresi ile alakalı bilgi almaya gidildi inde de Ogün Samast'ı tanımadı mı ifade ediyor, imdi bugünkü a amada biz bunları ö reniyoruz ve cinayet oldu unda bizim personelimiz kendisiyle temas kurdu unda tanımadı mı bilmedi ini anlatırken Tuncay Uzundal'ın restaurantına gidiyor gülererek Dink'i öldürdüler diyor, aynı ak am polise teslim edece im diplomamı isteyece im diyor ve ertesi gün Ogün Samast'ın kimli i belli oluyor gidiyorlar tekrar yine Ogün Samast'ı bilmedi ini söylüyor, bu artlar altında yani bizim kamu görevlilerimiz ne kadar do ru ne kadar yanlı yapmı tır onu da heyete bırakıyorum

SORU: Ya onu sabahki ifadenizde bir ey söylediniz yani bu yardımcı istihbarat elemanı tamam sonlandı ey yapıyor ama bu her zaman için do ru bilgi vermeyecek yanlı bilgi verecek diye bir ey de il

CEVAP: Yani niye ısrarla görü meye devam edildi i...

SORU: Her zaman için ey yapılabilir, ama sizin elinizde sadece bu konuyla alakalı sadece bir tane yardımcı istihbarat elemanı var yani yenisini de ara tırdık bulamadık diyorsunuz.

CEVAP: Arkada larımız bu tarz bilgileri bu yönde

SORU: Normalde yani bana kalsa mesela e er yardımcı istihbarat elemanı hani yenisini aradık, yenisini ararsınız bulamazsanız hani ilk önce bulursanız de i tirilir hani ey de il ama elinizde yeni bir yardımcı istihbarat elemanı aramanıza ra men bulamıyorsanız ey yapmıyorsanız ve elinizde bir tane yardımcı istihbarat elemanı varsa bunu ifadenizde söyledi inize göre, her zaman yanlı bilgi verecek de il hani bir tane ey söylüyor, Engin Dinç dünkü eyinde söyledi bu adam bir yıl yatar bir bilgi verir

CEVAP: Bu her eleman için geçerli

SORU: Her eleman için geçerli hani ey de il, hani bunun alternatifi ba ka bir yardımcı istihbarat elemanınız olsa, bir tane iki tane daha olsa, hani bir tanesini sonlandıralım onlara devam edelim falan diye de dü ünülebilir ama elde bir tane adam var

CEVAP: Bu çerçevede evet

SORU: Ve bu adam da size geçmi te Hrant Dink'in öldürülece i yönünde i te Yasin Hayal'in bunu yapaca mını, eyleminin i te Nisan'daki raporda da 10 nolu raporda devam etti ini ve i te bunu ikna etmeye çalı tı mı bu bilgileri veren de birisi ey de il, bu adam bakarsınız son a amalarda ilk ba ta konu maz gelmez ey etmez, hani sizin deyiminizle, ama son anda der ki i te u oldu bu oluyor unu yapacaklar falan diye bir bilgi de verme ihtimali olabilir ifadenize göre yani

CEVAP: Kayıtlara yansıdı ı kadarıyla son ana kadar da görü melerimiz devam etmi yani biz resmi olarak son vermi iz ama bu hususta kendisine bilgi de vermeme iz yani problem çıkarılabilir diye

SORU: Ya o da farklı eyler söylüyor i te yani ben telefon açtım, cevap verilmedi, i te, mermiden bahsedecektim, mesaj attım, falan diye...

CEVAP: Bununla ili kili olarak ses kayıtları zaten adli dosyada vardır

SORU: Söylüyor, yine siz ifadenizde bu çıkarılmayla alakalı Re at Altay, Engin'in bahsetti i problemlı çocuk mu bu demi ti, onun dı nda kendisiyle ba ka bir görü memiz olmadı...

CEVAP: Yani Re at Altay Müdürümüz, evet

SORU: l Müdürüne ibraz etti inde problemlı olan çocuk muydu bu, daha önce Engin Dinç falan herhalde kendisine bahsetmi

CEVAP: Muhtemelen bahsetmi Re at Müdürümüz

SORU: Problemlı çocuk mu deyince, yani ondan üphelenip yani evraklarına eylerine, bu adamın kim oldu una, problemlı birisi oldu u bahsetmeyi

CEVAP: Onu zaten bize anlatmı lardı, Re at Altay Müdürüme anlattıkları gibi bana

da anlatmı lardı yani

SORU: imdi bu Jandarmayla görü meleri yaptı mı bizden çok daha ziyade demi siniz, 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile çalı tı mı, onunla ilgili olarak ben size zaten soru sormu tum, öyle bir ey var, bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi Ay egül Genç, bir ifade vermi , bu Savcılık ifadenizde de var, demi log kayıtlarının içeri i bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı tespit ettik demi o dönemde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, o dönemde Faruk Sarı bize stanbul ile aralarında çeki melerin çeki melerinin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi ekinde, sizin bir beyanınız olmu .

CEVAP: Yok katılmıyorum, öyle bir beyanım olmamı tır, stanbul ile aramızda hiçbir husumet gerektirecek bir durum yoktur, onlar da kamu görevlisi biz de kamu görevlisiyiz, bilgisayarlara dı arıdan her zaman saldırı olabilir, o ayrı bir konudur, log kayıtları zaten bizim Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutulmamaktadır, böyle bir sistemimiz yoktur, tamamen bilgi i lem merkezi olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı Ankara'dır, bizim ilimizde herhangi bir log yoktur

SORU: Evet imdi bir de yine burada ifadenizde öyle bir ey söylemi siniz, bilgi i lem ünitesi görevlisi ya da sorumlusu amiri bana stihbarat Daire Ba kanlı ndan kullandı mız bilgisayar sistemine Siber saldırı oldu u bilgisinin geldi ini, o nedenle bilgisayar ünitelerinin saldırılara kar ı korumak amacıyla aparat takılması için gönderilmesinin istendi ini bana söyledi ve bilgisayarları kurye ile gönderdik, Hrant Dink cinayetinden sonra stanbul Emniyeti ile benim aramda herhangi bir çeki me olmadı diye söylemi siniz, burada bir aparat takılısın falan

CEVAP: Yanlı yazılmı efendim, " Y BEKÇ " diye siber saldırıları önleyici yerli üretim bir cihaz vardı, LCD ekran boyutunda yani yakla ık 45 cm x 7 cm, dikdörtgen ebatlarında, büyük, üstünde Y BEKÇ yazıyordu, yerli bir üretimdi, o cihaz e itimi ile alakalı olarak bizim bilgi i lem unsurumuz görü tü, cihazı getirdiler Trabzon'da taktılar, o dönem dönem yani

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı na bu cihazın takılması ile ilgili bir ey gönderilmedi yani

CEVAP: Yok cihaz bize geldi biz kendimiz taktık, e itimini aldı personelimiz, " Y BEKÇ " diye bir cihaz.

SORU: Bilgisayarları kurye ile gönderdik ekinde bir ifade yazılınca yani sizin sanki eye...

CEVAP: Zaten bizim ünitedeki arızalı makineleri ve di erlerini ya Lojistik ubeye teslim ediyoruz kurye kanalıyla, kendi personelimizle yani kurye dedi imiz kendi personelimizin götürmesi getirmesi, ama bize cihaz geldi yani, o " Y BEKÇ " diye siber saldırılarla kar ı sistemi korumak için

SORU: Peki sizin görev yaptı mız dönem içerisinde bu Dink'e kar ı eylem yapılaca ı bilgisini i te Eylül ayında ö rendi inizi ey yaptınız, bununla alakalı 1 Emniyet Müdürlü üne önemli bir konu bu hani ülke eyi için gündemi için, bununla ilgili bir bilgi verme ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: Efendim tekrar ben düzeltiyorum, Dink'e eylem yapılaca na dair bizim bilgimiz olmadı o dönemde, Dink'e eylem yapılmayaca na dair bilgimiz var, imdi olumsuz bir eyi Emniyet Müdürlü üme Dink eylem yapılmayacak diye

SORU: Ya imdi Dink'e eylem yapılmayaca ı bilgisi varsa önceden de eylem yapılaca ı bilgisi var demektir bu yani öyle de il mi?

CEVAP: Ben o kadarını bilmiyorum, bilemem ki efendim.

SORU: Yani Dink'e kar ı eylem yapılmayacak diye bize bilgi geldi diyorsanız, geçmi inde demek ki eylem yapılacak diye bir ey var ki

CEVAP: Mantiken o sonuç çıkar, evet.

SORU: Yapılmayacak diye bir şey gelmi tir. Yani bununla ilgili mesela Dink'in öldürülmesi o günkü artlarda Trabzon için bir sıkıntı olu turur herhalde Emniyet için İstanbul için Emniyet için bir sıkıntı olu turur veya ona hani illa ölüm sonucunu do uracak de il, silahlı saldırı, bombalı saldırı, dedi iniz gibi öyle bir eylem yapılması halinde, bunu hele mesela Trabzon'daki birilerinin planlandı ı ortaya çıkması halinde Trabzon'daki Emniyet birimlerinin oradaki kamu kurulu larının bu i lerle ilgilenmesi gereken, i te Jandarması olabilir, bunların sıkıntıya girece ini, hani sorgulanaca ı, hani ne yaptınız ne ettiniz diye sorgulanabilir, bu i lerde ilk ba ta muhatap alınacak olan ki i i te Vali oldu u gibi Emniyet Müdürüdür de yani, bir Emniyet Müdürünün bu olaydan yani böyle bir geli meden haberinin olması gerekmez mi?

CEVAP: Geli meden olması gerekir, ama benim dönemimde bununla alakalı olarak bir geli me olmadı ki efendim, yani ben göreve Re at Altay ba ladıktan 4 ay sonra ba ladım ben göreve, bununla alakalı olarak bilgi, belge, o süreç içerisinde Re at Altay'a verildi verilmedi ben bilemiyorum, benim dönemimde bununla alakalı olarak

SORU: Hayır siz en son yardımcı istihbarat elemanı, bakın eyden yanına gitmi sizin demek ki, yardımcı Erhan'ın yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılaca ı zaman u problemlili çocuk mu diye sormu hani söylemi size yani

CEVAP: O Re at Altay Müdürümüzün

SORU: E siz de o dönem orada açıklama hissetmediniz mi, hani bakın böyle böyle bir şey var, şey yapıyoruz falan, belki Re at Altay'a deseniz ki efendim böyle böyle bir bilgi gelmi , i te Dink'e kar ı bir eylem yapılacak yönünde, imdi de böyle yapılmayacak yönünde bilgi geliyor, i te bu eleman da bu bilgileri getiren i te kullanılan yardımcı istihbarat elemanıydı, belki kendisi diyecek ki ya getirin bakalım neymi neyin nesiyimi , bu adam ne yapmı ne etmi , ne bilgi getirmi ne rapor düzenlenmi , belki soracak bunu, ondan sonra diyecek ki ya bu bilgileri getirin, bunun üzerinde belki tekrar çalı ın, ba ka eleman bunun yerine geçiyor mu, ba ka türlü bilgi ediniliyor mu, bunun üzerinde durun, u anda bu kalsın belki bir talimat verebilir yani, onu soruyoruz yani, l Müdürünün haberinin olması...

CEVAP: Ben de ifade ediyorum efendim, ubat ayında alınan bir bilgi, Mayıs ayında göreve ba layan bir Emniyet Müdürü, o süreç içerisinde devam eden bir stihbarat Müdürü, Temmuz sonu A ustos ba ı Eylül gibi görev alan bir stihbarat Müdürü, Eylül-Ekim gibi Erhan Tuncel'in çıkarılması ile alakalı olarak Re at Altay ile görü en Müdür, bu süreç içerisinde Re at Altay Müdürüm nasıl birife edildi, Erhan Tuncel'in problemleri ile ilgili ne anlatıldı, bunu birinci derecede Engin Dinç Müdürümüz, Re at Altay Müdürümüze anlatmı tır, ben bu konulara vakıf de ilim, bilmiyorum, ama ben Erhan Tuncel'in çıkarılması ile alakalı bilgi götürdü ümde o Engin'in bahsetti i problemlili çocuk bu mu diye görü memiz oldu, evet o dedik, ondan sonra da evrak imzalandı,

SORU: Yani imdi öyle bir şey de gözüküyor, bakın bunu tabi herkes payla ır şey yapar, imdi Re at Altay orada l Emniyet Müdürü olarak sizin bulunmadı ınız dönemde göreve ba lıyor, kendisine bu Dink cinayeti tasarısı ile ilgili Engin Dinç tarafından herhangi bilgi verilmedi ini birifing sırasında söylüyor, hiç benim haberim yok diyor, arkasından i te siz daha sonra göreve geliyorsunuz, sizin bulundu unuz dönemde de kendisine herhangi bir bilgi verilmiyor, ondan sonra, yani sizi suçlama anlamında konu muyorum bunları, bir Emniyet Müdürünün l Emniyet Müdürünün durumunu ortaya koyma anlamında, arkasından cinayet i leniyor, Erhan Tuncel denilen bir yardımcı istihbarat elemanı kullanılıyor ve bu ki iden de l Emniyet Müdürünün bilgi verilmedi i için zaten haberi yok ki taa İstanbul'daki l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah kendisine Erhan Tuncel denilen birisi varmı , bu Yasin o ekilde beyanda bulunuyor deyince onu arayınca l Emniyet Müdürü olarak haberi oluyor, bütün bunlar oluyor, en son da cinayetten sonra hani tanrılar kurban istiyor falan derler hani bazen eyde, e bakıyorsunuz olan l Müdüre oluyor, adam görevden alınıyor, bir hafta

sonra mı alındınız eyde, i te neyse, yani bunun faturası 1 Emniyet Müdürüne kesiliyor, 1 Emniyet Müdürü de diyor ki, ya benim bu Dink cinayet tasarısı ile ilgili herhangi bir bilgim yok, bunun takip edildi inden bilgim yok, stihbarat Müdürü olan bilgi vermeme , di er onun yerine geçen siz, yani bunları suçlama anlamında de il, ne Engin Dinç'i ne sizi, yani ama faturaya bakıyorsunuz 1 Emniyet Müdürüne kesilmi , mesela u anda Engin Dinç i te, siz u an görevdesiniz herhalde?

CEVAP: Emekliyim ben. Trabzon'dan emekli oldum efendim.

SORU: te neyse artık yani ey de il, hani görevinize devam edildi, ey yapıldı, o Emniyet Müdürlü ünden alındı, hani idari olarak diyorum ben hani bu Ceza Kanunun açısından ey de il, idari olarak 1 Emniyet Müdürü görevden alınıyor, yani o zaman sonucun, faturanın kesilece i ki inin bu olaylardan bu geli melerden haberdar edilmesi gerekmez mi?

CEVAP: Edilmesi gerekir, ama bu husus...

SORU: E adamın haberi yok ama dedi ine göre

CEVAP: Alakalı olarak ben kendi dönemimde üzerime dü enleri yaptım, benim bulundu u süre içerisinde bununla ilgili en ufak bir bilgi, bırakın bilgiyi kırıntısı bile ula madı ki, ben Re at Müdürüme nasıl arz edece im, Dink cinayeti i lendikten sonra elemanla görü üyorsunuz, Dink cinayeti hakkında bilgi almak için, faaliyetle alakalı bilgim yok diyor, bunlar yapmadı diyor, yani bu süreç kavramı içerisinde ben nasıl bu olayı Re at Müdürümüze anlatıp aydınlatmaya katkı sa layabilirim

SORU: Faruk Bey imdi bir konu iyi anla ılsın diye tekrardan soruyorum, bu 15/02/2006 tarihli haber raporundaki hani Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ina ili kin bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz, sadece vazgeçmi bundan ekinde

CEVAP: Yani evet arkadaş larının konu malarından bana intikal etti i kadarıyla öyle

SORU: Yani tabi öyle bir ey oluyor, yani imdi bunu birisi söyledi i zaman i te öldürmekten vazgeçmi , e öldürece ini nereden çıkardınız ya da..?

CEVAP: Öldürmek diye bir fiil kullanmıyoruz efendim, eylem yapılmak çok farklı bir ey

SORU: Ya da eylem hani, tamam eylem olsun mesela eylem yapaca mı nereden çıkardınız ya da eylem neydi gibi bir sorgulama olması gerekmez mi?

CEVAP: fade ettim ya ben onu efendim, Erhan Tuncel'in süre içerisinde McDonalds patlamasını yapan Yasin Hayal ile böyle bir konu masının geçti ini, fakat yapılan ilerleyen süreçte bundan vazgeçti ini, hayatına devam etti ini, tekrar ceza hayatının olmayaca mını...

SORU: Eylem yapılaca ı konusunda bilginiz var yani öyle bir dü üncesi oldu undan...

CEVAP: Tabi yani imdi hayatın do al akı ı eylem yapmayacaksa o zaman bir eylem kararı vardır, bununla ili kin olarak o süreç içerisinde de bunu do rulayacak, teyit edecek, hazırlık hareketleri, icra hareketleri ile alakalı olarak yaptı ı çalı malarda arkadaş ların, tarafıma intikal eden herhangi bir bilgi olmamı tır, dolayısı ile ben de Müdürümü, Ba kanlı ı bilgilendirme imkanım olmamı tır

SORU: Arızalı cihazlara ili kin olarak hani ben size evrak örneklerini vermi tim, baktınız, tekrar açıklama ihtiyacı hissediyor musunuz

CEVAP: imdi o 2008'de 2000, log kayıtları dedi i için biz de tutulmuyordu, o evrak tarihi itibariyle Dink cinayet sürecinde diye bir tarih koymu tu Emin Aslan Müdürümüz, biz o tarihi esas alarak yapmı tık, ama 2008 yılında orada cihazların harddisklerinin yenilendi i, yani makinelerin yenilendi i, sistemin komple yenilendi i, yani bakın birinci dönemde harddisk arızası diye gidiyor, fakat harddisk arızası giderilme sürecinde cihazlar komple yenileniyor, yani ikisi farklı boyut

SORU: Emin Arslan'ın aslında beyanında da bir tarih konmamı , ifadesi öyle, hatta

cinayet ile ilgili sorumluların ara tırıldı ı dönemde, yani dolayısıyla bu sorumluların ara tırılması dönemi sürekli bir idari soru turmalar vesaireler devam etmi , 2008'de bitmi de il o ara tırma dönemi, dolayısı ile o dönemi de kapsamaz mı?

CEVAP: Biz 2007 sürecini esas aldık diye dü ünüyorum.

SORU: Siz bir de unu da sorayım da ben en son, bu süreç ya anıyor, tabi buradaki bazı savunmalarda görü llerde eylerde dile getirilen bu olayın i te iki aya ının hani ey olarak Ankara aya ı var ayrı da, Trabzon, Ankara, stanbul ey olarak da söyleniyor da, imdi bunu önlemek için asıl iki tane yerin önemi var i te bir Trabzon'un önemi var bir stanbul'un önemi var, çünkü mesela Hrant Dink stanbul'da ya ayan birisi, kendisine kar ı bir ey yapılıcaksa orada ya adı ı yerde korunması gerekir, bir de bu eylemi yapacak olan i te Trabzon'daki ki ilerın engellenmesi, yani eylemi gerçekle tirmemek için engellenmesi...

CEVAP: Veya Jandarmayla payla ılması yani

SORU: Jandarmayla payla ılabilir i te ey yapılabilir, artık ey de il, ama sonuçta mesela u anda kolluk birimi olarak polisin hani öldürme bilgisinden haberdar oldu u, bu gün geriye do ru baktı ınızda anla ılıyor, yani raporlar oldu u ortada hani ey de il, yani siz bu gün tabi bu gün geriye bakmak daha her eyi görerek daha rahat oluyor da, yani u yapılsaydı, öyle davranılsaydı mesela kafadan söyledi imiz mesela fiziki takipler atıyorum, çok yo unla tırılsaydı,

CEVAP: imdi zaten Peliti bölgesinde...

SORU: te ne bileyim daha çok izlenseydi, ey de Pelitli'nin bulundu u yerde orada Polis Okulu var. Orası da üniversitelerin bulundu u bir yer oldu u için, sizin Polisin de yani Jandarma bölgesi olmasına ra men daha sıklıkla gitti i bir yer, ö rencilerin i te eylemleri, unlar bunlar falan oldu undan dolayı, bu gün geriye dönüp baktı ınızda, yani unlar yapılabilir, bunlar yapılabilir dedi iniz veya unlar eksik yapıldı, hani ben biraz bu soru ey bir soru da, eksiklik olarak i te unlar da olabilirdi falan diyebilece iniz, yani biz her eyi tam olarak yaptık, üzerimize ne dü üyorsa hepsini yerine getirdik, eksi imiz, herhangi bir eyimiz yoktur diyebiliyor musunuz?

CEVAP: Ben o günkü artlar açısından arkadaş larımızın üzerine dü en görevi yaptı ına inanıyorum, bunu da ifade edeyim yani, o süreçte Pelitli bölgesi dar bir alan, yani çıkıp da be tane yabancı birisi orada 24 saat takip yapamaz, ancak oradaki esnaftan destek alırsınız, yerelden destek alırsınız, zaman zaman gidip ahısları kontrol edersiniz, yani ikinci, üçüncü ahısların bir araya geldiklerinde konu malarının içeri ine vakıf olma imkanımız yok, yani imdi Zeynel Abidin örne ini verdiniz, Zeynel Abidin örne i kayıtlara girmi olsa, buna itibar ve inanmı olsalardı zaten onu Kocaeli'ye de yazacaklardı kayıtlara da i leyeceklerdi, o gün olayın sıca ı sıca ına alınan Zeynel Abidin de erli biri de ilken olayın üstünden 9 ay geçtikten sonra de erli olmasıyla alakalı olarak bir bilgi intikal etmemi tir personelimize, bu çerçevede yani istihbaratın çalı ma yöntemleri bellidir, i te elemandır, tekniktir, fiziki takiptir, e bunlarla alakalı olarak bizim personelimizin alanda ki isel olarak temin ettikleri deneyimlerdir, bilgilerdir yani

SORU: imdi fiziki olarak Trabzon'a geldi iniz tarih hani Engin Dinç ile aynı odada oturmak zorunda kaldı ınız dedi iniz tarih net olarak nedir?

CEVAP: Net olarak 24 Temmuz 2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevine atandım, Engin Müdür Bey benden iki yıl kıdemlidir, o 3.Sınıf Emniyet Müdürü, ben 4.Sınıf Emniyet Müdürüyüm. Ben atandı ım süreç içerisinde Engin Bey'in koltu undan kalkıp benim oturmam söz konusu olamaz, etik de de ildir, ahlaki de de ildir

SORU: Tamam efendim ben anladım, yani bunu söylediniz zaten sizi bir daha yormayayım, peki aktif olarak görev ne zaman ba ladınız, yani Trabzon stihbaratının en üst amiri olarak aktif olarak?

CEVAP: Yani tam tarihi hatırlamamakla beraber Engin Dinç'in de ifade etti i gibi 20 gün 25 gün biz diyor Faruk ile beraber çalı tık, o Teknik zleme Birimi Ba kanlı ına

gecece i için Trabzon'daki kamu kurum kurulu ları Engin Bey'e veda yeme i veriyordu, bu bir çok veda yeme ine beraber gidiyorduk, oradaki yöneticilerle de beni tanı tırıyordu bilahare gitmekten vazgeçti, onu da i te Re at Altay Müdürüm ifade etti zaten Müdür Yardımcılı ı teklif ettim kalması için diye, yani 24 Temmuz olsa 20 gün beraber olsak, A ustos'un ortaları olur, o tarih, yani A ustos ortaları Eylül ba ı, bir de öyle bir ayrıntı var Engin Dinç'in ifadesinde ben oraya da gireyim de, imdi Engin Dinç ben ubeden ayrıldıktan sonra hiçbir bilgilere vakıf olma imkanım yoktur dedi, dolayısıyla 22/07'de Mülkiye Müfetti lerine verdi i bir ifadesi var, benim görevli bulundu um süre içerisinde 11 tane bulu ma yapılmı tır, bu raporlardan 10 tanesi rapora dönmü tür, bir tanesi rapora dönmemi tir diyor, bu bulu manın tarihi de malum 12 Eylül tarihine tekabül eder a a ı yukarı, imdi 12 Eylül tarihindeki F3 raporunun tanzim edildi ini Engin biliyorsa, demek ki o tarihe kadar konuya vakıf yani

SORU: imdi bu günkü savunmanızın ba ında dediniz ki aktif görevim Eylül ayında ba ladı

CEVAP: Yani bu olayı baz alarak da bunu söyledim

SORU: Olayı baz alarak, hani olabilir ki böyle bir ey var mı onu merak ettim, Engin beyin görevi hukuki ve fiili olarak Trabzon'da bırakmasından sonra hani Temmuz'un ortaları veya A ustos'un ba ı hani siz o ara izne çıkmı olabilirsiniz, dolayısı ile Trabzon stihbaratı amirsiz bir dönem geçirmi olabilir

CEVAP: Yok amirsiz dönem geçirmedim, ya Engin vardı ya ben vardım

SORU: Ama i te ben de onu tam yani aktif göreve tam olarak yani dikkatli bir istihbaratçı oldu unuz için

CEVAP: Mesela ben Engin Dinç'in, Engin Dinç mesela o dönemde Sayın Avukatı da söyledi, Koruma ubesine ve di er birimlere tayini çıktı dedi, ancak fiili olarak gidip o hizmetlerde ba lamadı, stihbarat ube Müdürlü ünden fiili olarak ili ik kesme tarihini ben imzaladım onun 19 Eylül'de

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat görevinde görevini ihmal etti ine ili kin ilk bilgiyi veyahutta sizin altınızdaki memurlar tarafından arz size ne zaman ula tı, bilgi ne zaman ula tı?

CEVAP: 11 numaralı rapordan sonra Eylül ayından sonra

SORU: Eylül ayı, ondan evvel hiç böyle bir ey ula madı diyorsunuz?

CEVAP: Ondan evvel zaten sorumlulu umuz da yeni ba lamı tı, yoktu yani

SORU: Evet, peki Sayın Ba kan sordu ama ben bir kere daha sormak ihtiyacı duyuyorum, Tuncay Uzundal ismini ilk defa ne zaman duydunuz ve kimden duydunuz?

CEVAP: Tuncay Uzundal ismini Erhan Tuncel'in ev aramasına gitti imizde duydum

SORU: Evet, yani cinayetten sonra.

CEVAP: Cinayetten sonra .

SORU: Ondan evvel hiç duymadınız?

CEVAP: Benim bilgim yok

SORU: Peki Ersin Yolcu ismini kimden ve..?

CEVAP: Ahmet Samast'tan duydum, Ogün Samast'ın babasından.

SORU: Zeynel Abidin ismini?

CEVAP: Zeynel Abidin ismini duymadım, bu grup yakalandı ında onlarla beraber olan ahıstı

SORU: Oradan duydunuz, peki Erhan Tuncel'in istihbarat görevi, yani yardımcı istihbarat görevini ihmal etti i ve artık bunun sonlandırılması gerekti i konusu size iletildi inde Sayın Ba kan da sordu ama, yani bu adam neden önemli ki böyle bu kadar bunun üzerinde duruluyor, ne bilgi getirmi , ne yapmı ki niye onunla ilgili altınızdaki memurların yaptı ı çalı maları, i te F3 olur, F4 olur, F5 olur, raporlara bakma ihtiyacı duymadınız mı hiç?

CEVAP: Hayır personelimin bana olaylara vakıf orada konuyu ifahi olarak anlatması yeterliydi benim için, çünkü her memurun evraklarını inceleme durumum söz konusu olamaz.

SORU: Tam da ben bunu merak ediyordum, yani ifahi olarak size bu belgelere bakma ihtiyacı duymadım diyorsunuz?

CEVAP: Personelim bu konuyu anlattı bana.

SORU: Yani Ercan Demir bu konuda size hiçbir şey söylemedi?

CEVAP: Konuda anlattı, Erhan Tuncel'in problemlı eleman oldu unu, Engin Dinç'in makamına ça ırdı ını, yine durumunda de i iklik olmadı ını, Engin Dinç, çalı tıran personelin de i tirildi ini...

SORU: Yasin Hayal gibi i te McDonalds'ı bombalayan, ba ka eylemleri de olan...

CEVAP: Ba ka eylemlerini bilmiyorum

SORU: ...Bir insanın ki sonradan söylüyorsunuz ki bunun takibi ile ilgili konuları biliyorum diye, Hrant Dink'i öldürme veya ona kar ı düzeltiyorum, etkili eylem yapaca ını söyleyen bir ki i ile ilgili bilgileri getiren ki i diye Ercan Demir hiç söylemedi mi?

CEVAP: Ercan Demir, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem gerçekle tirilece i konusu Erhan Tuncel tarafından alındı ını, fakat geli en süreç içerisinde...

SORU: Ercan Demir söyledi mi size bunu?

CEVAP: Geli en süreç içerisinde bu konuyu teyit edecek hiçbir bilgiye ula amadıklarımı, yani hazırlık hareketleri, icra hareketleri ve Yasin Hayal'in içinde bulundu u atmosferle alakalı olarak bana bilgi arz ettiler

SORU: Anladım, Faruk Bey, peki bunu yani gün olarak olmaz da yani göreve yani Trabzon'a geldi inizde hangi zaman dilimlerinde yani Haziran olur, Temmuz olur, A ustos, Eylül, Ekim...

CEVAP: Demin arz etmi tim, Eylül sonuna do ru, çünkü o tarihlerde Engin'in ili i ini kesmesi, benim aktif olarak o 11 numaralı bulu manın oldu u...

SORU: Peki Mehmet Ayhan da bu konuda size bir şey söylemedi mi, Mehmet Ayhan o zaman çünkü i te Muhittin Zenit gitti, di eri askere gitti...

CEVAP: O çıkarılma evrakını getirdiklerinde ben o zaman Mehmet Ayhan ile beraber geldiler, evraklarını okudu umda o da Ercan Demir ile paralel eylemler söyledi

SORU: Emniyetteki bu güvenlik toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: stihbarat toplantı, 1 Emniyet Müdürlü ü, Valilik uhdesinde istihbarat toplantıları olurdu, onlara katıldım, asayi toplantısı Emniyet Müdürümüz katılırdı, Vali Bey ile beraber, destek, ihtiyaç olursa biz de ça ırılırdık.

SANIK RE AT ALTAY: llerde güvenlikle ilgili iki türlü toplantı var, rutin olarak yürütülen bir, her gün 1 Valisinin ba kanlı ında Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanının katılımı ile düzenlenen toplantılar, bir de ayda bir 1 Emniyet Komisyonu adı altında Valinin ba kanlı ında Emniyet Müdürü, Jandarma Komutanı, Cumhuriyet Ba savcısı, M T Temsilcisinin katıldı ı toplantılar var, bu ayda bir yapılan toplantılara 1 Emniyet Müdürü ile birlikte stihbarat ve Terör Müdürleri de katılır, Jandarmanın da yine aynı ekilde Jandarma Komutanı ile birlikte stihbarat ve Jandarma Komutanının uygun gördü ü görevlisi katılır, günlük asayi toplantılarına e er ihtiyaç var, gerek görüyorsa Emniyet Müdürü yanında ilgili ube Müdürünü götürerek bilgi verilmesini sa lar, ama rutinde Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı yalnız katılır.

SORU: Böyle bir toplantıya, bu toplantılardan herhangi biri ben katıldım mı diye sordum Faruk Bey'e.

CEVAP: Yok katılmadım

SORU: Katılmadınız, peki Erhan Tuncel'in artık güvenilmeyen bir istihbarat elemanı oldu unu ö rendi iniz tarihten itibaren Erhan Tuncel'le ilgili hani bu so utma süreci, sonlandırmanın yumu ak geçi süreci dedi imiz hatta bu arada belki yanlı do ru ba ka

bilgilerde gelebilir dedi imiz süreçte Erhan Tuncel'le ilgili fiziki takip yapıldı mı biliyor musunuz?

CEVAP: Fiziki takip yani teknik takibe dayalı yapılmı olabilir ama hatırlamıyorum birebir benim öyle bir görevlendirmem olmadı yani.

SORU: Peki peki yani böyle bir durumda Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanın bu so utma döneminde bunun takip edilmesi hani üpheli bir ey varsa i te olayları katılacaksa bunlarla ilgili insiyatifi, kararı kim verir illerde?

CEVAP: Yani onunla alakalı olarak teknik faaliyet yürütüldü ünden dolayı fiziki takibin bir kısmı zaten sa lanıyor bulundu u yerler cell bilgileri, baz istasyonları, ileti imi yani kısmi olarak fiziki takip olarak yapılıyor zaten günlük olarak ilgili Büro Amiri takip ediyor onu

SORU: Ba kanımız sordu Üye Yargıçlar da sordu ben hatta müdahale etmek zorunda kaldım pardon müdahale de il de bir açıklama yapmak zorunda kaldım dil bilgisi açısından çok mükemmel bir yanıt verdi inizi dü ünüyorum, dediniz ki...

CEVAP: Yok ben gerçekleri konu uyorum yani kurgu yok

SORU: Hayır Yasin Hayal'le ilgili öldürülece ini de il de öldürülmeyece ine ili kin...

CEVAP: Hayır Efendim öldürülmeyece i de il bakın düzeltiyoruz eylemin...

SORU: Bir eylem yapılmayaca ını...

CEVAP: Öldürme bir fiilin sonucu, imdi onu ifade edemeyiz yani.

SORU: Anladım do ru düzeltiyorum eylem yapılmayaca ına ili kin, imdi tabi yani bir ilin hatta i te birçok olayın Rahip Santoro'un öldürüldü ü, i te bir Profesörün öldürüldü ü, i te McDonalds'ın bombalandı ı, i te Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarının yapıldı ı hatta ceraimlere geçmemi olmakla beraber Yasin Hayal'in bir ba ka Papazı dövdü ü ve bununda hakikatten Yasin Hayal'in Hrant'ı öldürmek konusunda Trabzon'da söyleyip de sa ır sultanın bile duydu u gibi bunu da ifade etti i bir yerde zaten Re at Altay Müdür Bey buraya hassas bir bölge oldu u için gelmi , siz de mutemet bir ki i oldu unuz için de il, bir Emniyet Müdürünün güvenilir, ama becerikli, i inde usta bir insan olması nedeniyle Trabzon'a tercih etti i bir ki isiniz, yani bir hani cinayet durumu anlarında ki Sherlock Holmes, ??? 57:35 (söylenen ki i ismi anla ılamadı) Agatha Christie olmaya gerek yok, hakikaten yani Yasin Hayal herkes söylüyor televizyonlar gazeteler, i te Hrant Dink'le ilgili haberler, i te mahkeme kararları, stanbul'daki duru madaki olaylar falan ve bir de ey de Trabzon'da bu ki iye yönelik herhangi bir eylem yapmaktan vazgeçti ine ili kin bir bilgi geliyor, yani siz peki nerede ne zaman geldi bu bilgi, kim getirdi bu bilgiyi, bu bilginin aslı astarı nedir diye Ercan Bey'e sor...

CEVAP: Bu bilgiye bu süreç içerisinde malumunuz bu bölgede C Bürosuyla ilgili faaliyet yürüten Mehmet Ayhan, Onur Karakaya ve i te o süreç içerisinde Özkan, Muhittin Zenit ve di erlerinin söyledi i ifadeler var bana intikal eden, sıralı amirler kanalıyla bana intikal etti.

SORU: Size kim intikal...?

CEVAP: Yani en son Ercan Müdür tarafından a ırlıklı olarak ifadesini bulmu tur yani

SORU: Peki Ercan Bey size yani böyle bir etkili eylem yapılaca ı konusunda böyle bir raporumuz var elimizde bunu stanbul'a da bildirdik diye hiç..?

CEVAP: stanbul'a eylem yapılaca ı konusunda bildirdiklerini ifade ettiler, bunla alakalı olarak imdiye kadar yaptıkları çalı maları da anlattılar, fakat Yasin Hayal tarafından bu olayın gerçekleşti ine dair herhangi bir bilgiye ula amadıklarını, yaptıkları fiziki, teknik ve personelin gördüklerine dayanarak yaptıkları izlenimlere dayanarak yaptıkları çalı malarda hazırlık hareketlerine ve Yasin Hayal'in böyle bir ısrarı kurdu una dair bir bilgiye ula amadıklarını ifade ettiler, zaten Yasin Hayal'in profiline baktı ınız zaman o dönemde Ramazan'da davul çalan, okul önünde simit satan, futbol oynayan, in aatlar da

çalı an...

SORU: Ben merak etti im konu u, yani stanbul'a Yasin Hayal'le ilgili ve i te bu Hrant Dink'le ilgili yazdı nız yazı nedir diye bakma ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Bir Emniyet Amiri 3 sene 5 senedir çalı yorsa...

SORU: Ercan Bey'in söylemesine...

CEVAP: 20-25 yıllık bir kamu görevlisi bana bir yazıyı ifade edemeyecek mi ben onun yazılan yazıyı tekrar onu teyit etmek maksadıyla kontrol etmek ihtiyacı duydum.

SORU: Böyle bir ihtiyaç duymadınız?

CEVAP: Hayır yani Erhan Tuncel tarafından alınan bilgide Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı konusuyla ilgili bilgi sahibi olduk, ancak bunu de i ik a amalarda teyit edemedik, stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirdik, stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirdik, o dönem içerisinde Engin Ba kan i te stanbul'u aradı, bildirdi gibi konular benim önüme geldi, o gün yapılan i ve i lemler yani. Fakat sonuç do urucu i ve i lemin tarafıma intikal olmadı ı yani

SORU: Evet Sayın Sarı, imdi Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat görevinin sona erdi i dönem sizin döneminiz.

CEVAP: Evet.

SORU: Dün ö rendi im bir kavram var, planlı istihbarat dosyası. imdi Erhan Tuncel bu i i bıraktı ve çok önemli bir konuda böyle bir eleman ortadan kalktı, Yasin Hayal'le ilgili her ne kadar bu eylemden vazgeçti i yönün de bilgiler varsa da böyle bir dosya hazırlama gereksinimi, ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Öyle bir dosya hazırlanabilmesi için elinizde bilgilerin, belgelerin olması lazım, neye göre hazırlanacak, yani Yasin Hayal simit satıyor, kahvede oturuyor, top oynuyor, böyle bir eylem varmı , ne zaman haber alınmı , 9 ay önce alınmı , herhangi bir bilgi intikal etmemi , imdi silah temini, personel temini, zaten bizim o dönemde bana personelin aktardı ı kadarıyla Yasin Hayal'in dı nda ikinci bir isimden söz edilmiyor, Yasin Hayal'in dı nda ikinci, üçüncü bir ahıstan da söz edilmiyor, her ne kadar Engin Ba kan, Yasin Hayal ve grubu dese de, bu gün duru malarda Yasin Hayal ve grubu demi olsa bile o günkü tarih itibari ile Yasin Hayal var ve grubu yok, tek ba ına, daha sonraki, bu günkü safahatta ö reniyoruz biz grup olduklarını.

SORU: Özür dilerim ben imdi soru soruyorum yorum yapmak ne adetim ne de uygun buluyorum ama yani imdi hakikaten stanbul'a yazılan yazının ne oldu unu merak etmeseniz ihtiyaç...

CEVAP: Ne oldu unu biliyorum anlattı arkada ım i te. Yasin Hayal tarafından eylem gerçekleştirilece i, ya bu çok açık bir ifade yani...

SORU: Yazının ne oldu u biliyorum diyorsunuz de il mi?

CEVAP: Yazının ne oldu unu bana arkadaş ımız anlattı, sorumlu görevli Müdürümüz.

SORU: Peki özür dilerim o zaman, o zaman sorumu öyle düzeltiyorum, peki bu yazıdan Yasin Hayal'in öldürülece i sonucu sizce çıkar mı yoksa böyle bir sonuç çıkarma imkanı yok mu?

CEVAP: Bakın, imdi yoruma girmeden ifade edece im; 9 ay önce alınan böyle bir bilgi benim tarafımdan 9 ay sonra de erlendirilebilmesi için elinizde done olması lazım, eliniz de bir bilgi olması lazım

SORU: Yani do rudan Ercan Demir tarafından size iletilen, içeri ini bildi iniz ama bizzat bakma ihtiyacı duymadı nız ve stanbul'a gönderildi ini bildi iniz bu metnin bir öldürme sonucunu i aret etti ini çıkarma imkanı yok mudur burada?

CEVAP: Bakın bu metni de erlendirebilmeniz için 9 ay içerisinde elde etti iniz bilgileri de yan yana koymanız lazım

SORU: O zaman stanbul'dakiler bu bilgileri, Trabzon'daki bilgileri hiç bilmiyor

onlar nasıl böyle bir sonuç çıkarırsınız sizce, yani deneyimli bir istihbaratçı olarak söylüyorum

CEVAP: Hayır İstanbul'daki arkadaşlarımız da Hrant Dink'in...

SORU: Sayın Sarı dediniz ki birçok kişi yani cinayetten sonra örendik, evet tabii yani cinayet çözüldükten sonra geriye bakınca olayları ki ileride onlar arasındaki bağlantıları görmek elbette daha kolaydır, tabii polisin, istihbaratçıların veya bu işi araştıran kişilerin görevi de olmadan bunu bilmek ama, bu tabii bir de erlendirme, şimdi ben olaydan sonra örendiğiniz sonuçlar açısından dediniz ki, işte Yasin'i çağırdık, onu çağırdık, onları topladık önce ifadeleri alındı sonra bırakıldı, sonra tekrar işte bunları böyle yolladık dediniz, bu arada cinayetle ilgili sizin bilginiz olmayan ama daha evvel bu işte İstanbul'a gönderilen haberin ilk bilgi araçlarından biri olan kaynaklarından biri olan Muhittin Zenit'in oraya bu işi biliyor diye geldiğini duyduunuz dediniz ki işte arkadaşlarla toplantı vardı, ben işte uyarıyı yaptım dediniz.

CEVAP: Toplantı yoktu Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde Savcı mülakatı vardı, ahıslarla

SORU: Evet peki, peki bu de erlendirme toplantısı bu kadar önemli bir işte yani mülakat sırasında bulunma ihtiyacı duymadınız mı?

CEVAP: Ordaydım zaten ben.

SORU: Çıktım dediniz ya yani sabah ki soru...

CEVAP: Savcının yanındayım dediler ki bu Muhittin Zenit geldi Bayburt'tan Erhan Tuncel'le ilgili eleman eden angaje eden eleman Erhan Tuncel'in bilgi alması, nezaketten geldim hoş geldin dedim kardeşim herhangi bir farklı bir iş olursa durumdan beni haberdar edin ben Savcı Bey'in yanındayım dedim tekrar geçtim yerime

SORU: Erhan Tuncel'le olan görüşme mi diyorsunuz, Savcı Bey'in mülakat yaptı mı?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde 4 tane ahıs kaldı bu ahıslarla alakalı olarak Savcı teker teker ahısları alıp mülakat yapıyordu. Orada MTT Temsilcisi, Jandarma Temsilcisi, bizim adli birimlerimiz, biz vardık.

SORU: Peki orada Erhan Tuncel'le bir görüşme yapıldı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: İlk işte sabahki ifadenizde dediniz ki Erhan Tuncel'le cinayet sonrası Emniyette bir Savcı mülakat yapıyordu dediniz yanlış mı?

CEVAP: Yok hayır o yanlış anlaşılabilir, böyle bir ifade yok.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in yani Bayburt'tan geldiğini örendiniz. Onunla olan görüşme sırasında var mıydınız?

CEVAP: Yoktum.

SORU: Önemsemediniz mi yani onu?

CEVAP: Hayır yoktum ben çünkü konuya Erhan Tuncel'den bilgi alınıp alınmaması hususunda zaten o dönemde çalıştıran Mehmet Ayhan ve Ercan Demir getirdiler onların mülakat sonucunu bana iletiler zaten. Bu konuyla alakalı olarak Erhan Tuncel herhangi bir iş bilmiyor, bilmediğini ifade ediyor dediler.

SORU: Muhittin Zenit geldi o anda yoktunuz.

CEVAP: O anda bir iş söylememi.

SORU: O anda yoktunuz.

CEVAP: Yoktum evet.

SORU: Mesela Muhittin Zenit gitmeden veya Muhittin Zenit gittikten sonra geldiğinizde Muhittin Zenit'in cinayetin nasıl işleneceğini ilkin Erhan Tuncel'le telefonda yaptığı konu hakkında size bilgi verdiler mi?

CEVAP: Yok içerik hakkında bilgim yok, sadece konu tuşunu...

SORU: Yani işte gidecek orada kaçmayacak... Vermediler mi?

CEVAP: İçerik hakkında bilgim yok.

SORU: Ercan Demir de vermedi?

CEVAP: Yok, onlarda bilmiyordur yani konu manın içeri ini, sadece Erhan Tuncel'in yapılan telefon mülakatında görü mesinde cinayetten haberinin olmadığını söylüyor. Daha sonra bu ses kayıtları medyada yayınlandı ında o konu manın safahatını ben ö rendim ya da di erleri ö renmi tir

SORU: İmdi Muhittin Zenit dedi ki beni ça ırdıklarında, yani i te zaten orda görevi bitmi ama ilk bu olayla ilgili istihbaratları yapan emniyet görevlisi oldu u için yardımcı istihbarat elemanıya, i te bunları geçmi olayları de erlendirdik konu tuk dedi

SANIK FARUK SARI: Kim?

SORU: Ve tabi bu konu ma oldu unda Erhan Tuncel'le olan telefon konu masını yapmı tı ve o gün dedi ki buradaki savunmasında ve sonraki sorularda, ben dedimki kimler vardı toplantıda, o günkü sıralı amirlerimizin hepsi vardı dedi

CEVAP: Öyle bir toplantı yapılmadı yani

SORU: Bir de erlendirme, görü me...

CEVAP: Çünkü ben Muhittin Zenit'i tanımıyorum ki toplantıda yapma imkan de il

SORU: Yani Muhittin do ru söylemiyor mu, yani çünkü sıralı amirlerimizin hepsi vardı dedi

CEVAP: Bence yani eksik söylüyor çünkü Muhittin Zenit geldi inde beni Ercan Bey ça ırdı Muhittin geldi diye

SORU: Yalan söyledi demiyorum da

CEVAP: Bakın ben düzeltiyorum

SORU: Yanlı söyledi

CEVAP: Onu düzeltiyorum i te, Muhittin Zenit geldi dedi inde, dedim nerde, beni ça ırdı, biz geçtik, Muhittin, Ercan, ben, benim odama girdik ho geldin karde im dedim, nasıl geçti yolculu un, kı artlarıydı iyi geçti Müdürüm dedi, dedim Erhan Tuncel'le görü tün mü, İmdi görü ece im dedi, tamam dedim görü ün, sonuç hakkında kayda de er bir bilgi olursa ben Savcı Bey'in yanındayım, bana intikal ettirin, biz de Savcıya görü elim, ahıs, ba lantı, irtibat ve ili ki olursa dedim, direkt Savcılık Adli kanalla müdahale etsin dedim

SORU: Ve çıktınız...

CEVAP: Ayrıldım, tekrar Savcı Bey'in yanına geçtim ben

SORU: Ondan sonra Muhittin'le görü tünüz mü onu merak ettim

CEVAP: Gidiyordu, dedi herhangi bir ey söylemedi, ben ayrılıyorum babamın ailevi problemi var Erzurum'a gidiyorum dedi.

SORU: Hiçbir ey söylemedi size yani

CEVAP: Erhan Tuncel'in bir ey söylemedi ini ifade etti cinayete yönelik olarak

SORU: Hayır hayır Erhan Tuncel'li bilmiyorum, kendisi bu olayla ilgili size bir bilgi, çünkü

CEVAP: Yok ben herhangi bir ey görü medim

SORU: Çünkü herkes stanbul, Ankara, Trabzon...

CEVAP: Yani görü tümse bile yani o konu...

SORU: Eli aya ı tutu mu cinayeti çözmeye çalı ıyorlar, onun bu konuda bilgileri var, size buna ra men yani Trabzon lı'nın Emniyetteki en üst stihbarat sorumlusuna bu cinayetle ilgili bilgilerim unlardır diye bir ey anlatmadı mı yani?

CEVAP: Hayır benim öyle bir görü mem olmadı, bu görü meyi yaptıysa da o dönemde daha önce çalı mı oldu u amirleri var, Özkan Amir var veya o dönemde i te Ercan var ve di erleri vardır yani, benimle o konuda herhangi bir bilgi alı veri i olmadı, yani sıralı olarak

SORU: 9 A ustos 2016 tarihli 9'ncu celsede Ercan Demir'in sorgusuna biz katılanlar vekili olarak Ercan Demir'e, Faruk Sarı'nın Trabzon l Emniyet Müdürlü üne tayin ile geldi i

veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü oldu u tarihlerde Faruk Sarı ile Hrant Dink cinayeti konusu tasarısı ile ilgili herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu ekinde bir soru sorulmu , Ercan Demir'de, sadece bu konu de il, sonuçta yeni atanmı ube Müdürümüz, konu ba lıkları ile tabiki kendisine bilgi verilmi tir, zaten ba ladı ı gün itibariyle de olan eden bir rapor mesela F3'ler kendisine gelmi tir, o da pek tabi olarak sormu tur, anlatmı ızdır, yani bu konuda da yani i in do ası gere idir diye yanıt vermi , sonrasında tekrardan dolayısı ile Faruk Sarı'nın Hrant Dink cinayeti konusunda bilgisi bulunmaktaydı, ubenizdeki di er bilgilerle beraber diye beyanda bulunmu uz, Ercan Demir'de pek tabi olarak yeni atandı ı için kendisi bilgilendirilmi tir, do rudur, ekinde yanıt vermi tir, zaten Hasan Durmu o lu stihbarat ube Müdür Yardımcısı, 22 Mayıs 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde Hrant Dink cinayetinden yakla ık 1 yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı bir eylem planladı ı ube'de konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi ekinde beyanda bulunmu tur, siz de beyanınızda atandıktan sonra Yasin Hayal'in bu eylemi yapmayaca ına dair bilgi edindi inizi beyan ettiniz, dolayısıyla bir dönem yapaca ına dair bilgi sahibi oldu unuzu da teyit etmi oldunuz, ben bununla ba lantılı olarak Engin Dinç'e ili kin bir soru sormak istiyorum, Engin Dinç 26 A ustos 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına ifade verdi inde kendisine u ekilde bir soru yöneltimi Engin Dinç'e, Faruk Sarı'ya görevi devretti inizde Hrant Dink cinayeti konusunda bilgilendirdiniz mi, e er bilgilendirdi iseniz hangi bilgileri aktardınız sorusu yöneltimi , Engin Dinç'te yanıt olarak Faruk Sarı'ya bu konu ile ilgili bütün bilgileri aktararak gizli evrakları da teslim ettim ekinde yanıt vermi tir, Engin Dinç size görevi devretti inde Dink Cinayetine ili kin ayrıntılı bir sunum ve de erlendirme yaptı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı ve mutemet konusu bir çok beyanda çok iç içe geçen kavramlar oldu, ben tekrardan bir ihtiyaç hissederek sormak istiyorum, mutemet dedi iniz ki iler kimlerdir ve yardımcı istihbarat elemanı dedi iniz ki iler kimlerdir ve bunlar arasında bir ayrım var mıdır sizin kavramsalla tırmanızda

CEVAP: Tabi yani olayla alakalı olarak kısa süreli bilgi akı ı da sa ladı ımız kayıtlara intikal etmeyen harcamada bulunmadı ınız ve temel ihtiyaçlarını görebilece iniz basit ili kilerde irtibatlı oldu unuz ki ilere mutemet diyoruz, örgütsel faaliyetlerin içerisinde eleman temini yoluyla gittiklerinize de yardımcı istihbarat elemanı deyip dolayısıyla kayda alıyorsunuz, çünkü onun harcamaları var, yarın bir olayla, problemle ya adıklarında sıkıntılar ya ayabiliyorlar, sigortalarının yapılması lazım, onu da farklı boyutları var

SORU: Tamam dolayısıyla yardımcı istihbarat elemanı, mutemet ayrı kavramlar, benim çıkardı ım sonuç bu.

CEVAP: Yani evet

SORU: Siz Trabzon'da göreve ba ladı ınızda görevinizin devamı sırasında hatırladı ınız kadarıyla kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı ama, a ırı sa faaliyetler alanında bilgi getiren bütününü sormuyorum, sadece a ırı sa faaliyetler konusunda bilgi getiren Y E'ler kaç adet idi,

CEVAP: Hatırlamamakla beraber üç dört tane oldu unu söyleyebilirim yani

SORU: Ben yine bir çok sanı a aslında rutin olarak sordu um soruların yalnızca bir kısmını yöneltece im, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak maiyetinizde çalı an personel ile elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirmek amacıyla toplantılar yapar mıydınız ve bir periyodu var mıydı bu toplantıların

CEVAP: Periyodu yok, devamlı bizim yani ube dedi imiz üç tane odası olan bir yer, yani tüm personel iç içe çalı ıyor zaten, onlarla biz beraber faaliyet yürütüyoruz, ama spesifik ve çok özel oldu unda hem onların odasında hem de benim odamda görü me yaparız

SORU: Peki stihbarat ube Müdürü olarak siz ve Terörlü Mücadele ube Müdürü ve di er ube Müdürleri, 1 Emniyet Müdürü ve 1 Emniyet Müdür Yardımcıları ile toplantılar

yapılır mıydı Trabzon'da sizin göreve başladığınız tarihlerde ve onlarda bir periyot var mıydı?

CEVAP: Yok o Emniyet Müdürümüzün takdirine bağlı, istediği zaman yapar veya yapmaz

SORU: Aslında kısmen soruldu, anladım siz günlük yapılan asayî toplantılarına katılmadınız?

CEVAP: Evet.

SORU: Hiçbir zaman Trabzon'da, peki aylık yapılan İl Emniyet ve Asayî toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: Onun bir kısmı istihbarat toplantısı olarak yapılıyordu, onlara katılıyordum, ona Vali Yardımcıları da katılıyordu, ildeki bu, o dönem içerisindeki i te Kuran kursları, radikal faaliyetlerin yürütülebilmesi için dernekler, okullarla alakalı toplantılar yapılıyordu, hazırlık yapılıyordu, onlara katıldım oldu, Vali başkanlığında, Vali Yardımcısı, Jandarma Komutanlığı, Jandarma İstihbarat Müdürü, Emniyet Müdürü, Emniyet Müdür Yardımcısı ve Kaymakamların katıldığı aylık toplantılar oluyordu

SORU: Peki yani tek bir toplantı mı vardı, yoksa iki ayrı toplantı mı gerçekleştiriyordu, çünkü bir istihbaratın değerlendirildiği toplantı dediniz, iki ayrı toplantı olurdu, siz istihbaratların değerlendirildiği toplantılara katıldınız mı?

CEVAP: Kisine de katılırdım

SORU: Kisine de katılırdınız, peki Trabzon'daki Milli İstihbarat Teşkilatı yetkilileri katılır mıydı, bu toplantıya?

CEVAP: Katılırdı, evet

SORU: Kaç kişi katılırdı onlardan?

CEVAP: Bir-iki, asgari olarak iki katılırdı, bir Başkanları katılırdı, bir de ilgili İlçe Müdürleri veya onun yanında yardımcı stajyer görevlilerinin de geldiği dönem oluyordu.

SORU: Peki ilgili İlçe Müdür Yardımcısı hangi bölüme bakan İlçe Müdür Yardımcısıydı, hani onu biliyor musunuz?

CEVAP: Ona çok vakıf değilim, ama yani genelde örgütlere bakan diye biliyorum, ama bu tabii örgütlerin ayrımını kendileri nasıl yapıyordu bilemiyorum

SORU: Trabzon İl Jandarma Komutanlığının anladığınız istihbarat İlçe Müdürü her daim bu toplantılarda olan birisi, peki Trabzon İstihbarat İlçe Müdürü haricinde katılan İl Jandarma Komutanı hariç diğer görevlileri kimlerdi, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Belki tugaydan Jandarmadan katılım o kadar olurdu, tugaydan geliyordu, Tugay Komutanı veya Vekili geliyordu.

SORU: İstihbarat İlçe Müdürlüğü ile Terörle Mücadele İlçe Müdürlüğü görevlileri arasında bilgi akışı gerçekleşir miydi, Trabzon'da görev yaptığınız dönemde?

CEVAP: Yani istihbari açıdan bilgi akışı gerçekleşmezdi, ama spesifik olaylara ilişkin olarak bilgi akışı gerçekleşirdi, faraza bölücü faaliyetler kapsamında meydana basın açıklaması yapılacağı konusunu paylaşırlar, beraber tedbir önlemler alırlardı, müessir bir olay meydana vermemek için, o dönemde TAYAD olayları münasebetiyle her Cuma TAYAD'lı bir grup özellikle ısrarla daha önceki olayların olduğu Trabzon meydanına gelip basın açıklaması yapardı, bununla alakalı olarak Güvenlik İlçe, Terör İlçe, İstihbarat İlçe koordineli olarak çevrede güvenlik alırdı, çünkü üç defa TAYAD olayı oldu, dördüncüsüne müsaade etmemek gerekirdi,

SORU: Anladım, dolayısıyla siz aslında gerek görüldüğünde takdirde TEM İlçe görevlileri ile ortaklaşa bir tutum alıyordunuz, bilgi akışı da gerçekleşiyordu.

CEVAP: İstihbari faaliyet içermeyen konularda evet, yani bu Müdür Bey'in, İl Emniyet Müdürü koordinesi çerçevesinde çünkü durumu öncelikle Emniyet Müdürünü bilgilendirirsiniz, o sizi yönlendirir, terör katılsın güvenlik katılsın, öyle yapılsın böyle yapılsın veya o ilgili birimlerin Müdürlerine direkt kendisi talimat verir veya Müdür Yardımcısı kanalıyla talimat verir, yani biz çok birebir yani e de er rütbeli oldu umuz için

onları görevlendirme ya da i ve i lemlerden bilgilendirme durumumuz olmaz

SORU: Bir de bunun ba lantısı olarak hem Trabzon l Jandarma Komutanlı ı hem Trabzon M T görevlileri ile kar ılıklı bilgi aktarımı gerçekleş ir miydi ve yine bu kurumlarla bilgi aktarımı konusunda herhangi bir sorun ya anır mıydı gibi bir soru sormak isterim size?

CEVAP: Valinin sorumlulu unda Valimizin sorumlulu unda ilin geneliyle alakalı olarak Emniyet Müdürümüz, Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı sunum yaparlardı.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürü olarak siz, örne in Trabzon o dönemki stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız idi, yani stihbarat ube Müdürlükleri bazında bilgi akı ı gerçekleş ir miydi, l Emniyet Müdürleri bazında gerçekleş iyormu

CEVAP: Yani genelde kurumlar arası bilgi sözlüden ziyade yazılı olurdu, çünkü o dönemde yani stihbarat Ünitesinin yaptı ı bir çalı ma vardır haber formatı vardır, o ilin l Emniyet Müdürün uygun görmesi ile beraber haber formatında Vali, Emniyet Müdürü, sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve ilgili ube Müdürü, M T, Jandarma gibi harici kurumları ilgilendiren konular oldu unda veya Üniversite Rektörlü ü, o haber formatı, Emniyet Müdürünün yetkisi dahilinde da ıtılır, ilgililer resmi kanaldan bilgilendirilmi olur, faraza bizim gitti imiz dönemde Üniversite içerisinde ö renci faaliyetleri yürütülüyordu, Jandarma birimlerinin içerisindeydi, örnek olarak i te PKK veya di er sol birimli ö renciler kantinde birbirlerine pankartla alakalı olarak kavga yapacak veya bunlarla alakalı olarak haber kayna ı, eleman kayna ı, teknik bilgi geldi inde bu resmi haber formatı ile ilgili birimi uyarırdık, onlar da aynı ekilde bizim il merkezinde bir sıkıntı olursa onlara intikal eden, onlar da aynı haber formatı yazıyla ilimiz meydanında TAYAD'lı gruplar u tarihte öyle basın açıklaması yapacak eklinde bize yazarlardı

SORU: Yazarlardı, peki Yasin Hayal Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün de hakkında çalı ma yaptı ı, çalı ma hedefi olarak belirledi i bir isim miydi?

CEVAP: Çok onu bilmiyorum, ama bombalama hadisesinden sonra onu Trabzon'da çok ola an bir ey, çok ola anüstü bir ey yani Yasin Hayal'in bombalama olayı yapması, ilgili görevliler stanbul'a giderek zaten ahsı yakalamı lardır, bir haber elemanı kayna ı ile, görü meleri ne düzeydeydi, nasıl bir hedef yapmı lardı, onu bilemiyorum, fakat dosyaya intikal eden bilgiler çerçevesinde Müdüriyete geldi i, görü tü ü, Yasin Hayal'in ifadesinde yerini buldu, ama onu kamu görevlileri do ruladı do rulamadı onu bilemiyorum

SORU: eki, Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde çıkıyor, hani sonrası dönem ve yine sizin, tabi siz daha geç tarihte göreve ba lıyorsunuz ama göreve ba ladı ınız tarihte hiç TEM'in Hayal'e dönük bir çalı ması oldu una dair bilginiz var mı somut olarak?

CEVAP: Yok, olsa da haberimiz olmazdı yani, Adli birimdir, Savcılıkla irtibat halindedir, istihbarat birimi oldu umuz için bizi bilgilendirmezler, bizim öyle haberimiz olabilir, bir bilgiye ula amadıklarında, bir kayna a ula amadıklarında veya i te telefon irtibat ili kileri oldu unda veya i te ba ka bir ili ilgilendiren bir sorun oldu unda bizim çok hızlı haberle me muhabere kanalımız oldu undan bize intikal etti inde haberimiz olur, ama onun dı nda olmaz

SORU: imdi Tuncay Uzundal 21 Nisan 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde, benim mahallemde devriye gezen Jandarmalarla arkada lı ım vardı, ama bir tek benim de il mahalde pek çok ki i tanırdı onları, Erhan da benimle tanı madan önce o arkada la da tanı lı ı vardı, Erhan'ın benim tanıdı ım ba ka Jandarmadan arkada ları da vardı eklinde bir beyanı var. Sizin Savcılık ifadenize baktım, siz de bu konuda net bir bilgim bulunmamaktadır, ancak HTS kayıtlarına göre Erhan Tuncel bizim görevlilerimizden daha çok l Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile görü me yapmı tır eklinde beyanda bulunmu sunuz, Satılmı ahin'i hepimiz biliyoruz, Tuncay Uzundal'ın beyanında daha fazla irtibattan bahsediliyor, sizin ifadenizde Komutan l Jandarma Komutanlı ı görevlileri gibi ço ul bir ifade var, yalnızca Satılmı ahin miydi Erhan Tuncel'in ili kisi ba lantısı, yoksa ba ka ba lantısına rastlamı mıydınız?

CEVAP: Yani o Satılmı 'ın yanında biri daha oluyordu, Satılmı çok yalnız olmuyordu yani, ben öyle hatırlıyorum

SORU: Peki ama o ahsın ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum, öyle yani teknik kayıtlara yansıması , a a ıdayız, imdi Satılmı arıyor, a a ıdayız gel, ço ul ifade kullanıyor, yalnız olmadı ı de erlendirilirdiriliyor, hani bizim bulduğulara nasıl tek ki i göndermiyorsak, e er bu bulduğulara gibi de erlendiriliyorsa tek oldu unu dü ünüyorum

SORU: imdi Co kun ci 5 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifadesinde u ekilde beyanda bulunmuş , demi ki Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürece ini söyledi, ben Hrant Dink'i nereden tanıdığını kim oldu unu sordum, Yasin, ki iye ait adres vs bilgilerini arkadaş larından, internetten temin ettim dedi. Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdı 1/4'i büyüklü ünde bir fotokopi benzeri resim de vardı, ayrıca Hrant Dink'in çalı tı 1 Agos Gazetesinin i li'deki konumunu, adresi dikkate alınarak kroki benzeri bilgileri içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkarttı, bunun üzerine Hrant Dink'in ne taraftan hangi sokaktan hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vurulacağını anlattı, dolayısıyla biz bu ifadeden çok açık olarak Yasin Hayal'in stanbul'a geldi ini, kroki çıkarttığını, ke if yaptı nı anlamaktayız, yine Yasin Hayal 2006 A ustos ayında stanbul'a gelmiş , yanında bir kaç ki i oldu u halde stanbul Büyükçekmece'de Ayı 1 1 Konutları adla in aatta çalı an ve daha önceki tarihte Trabzon'da bir adam bıçaklayan Ça atay Ergün isimli ki i ile görüşü mü ve aynı gün ak am yalnız bir ekilde Ça atay Ergün ile buluştu mu tur, Ça atay Ergün 8 ubat 2007 tarihli ifadesinde bu konuda unları beyan etti, ben Ayı 1 1 Konutları'nda çalı tım 2006 A ustos ayı ba ında bir gün Yasin Hayal yanında iki-üç ki i ile çalı tım in aatta geldi, Yasin ile o ak am Mimaroba'da bulunan Alem restaurantın önünden buluştuk, Yasin Hayal, Türkiye'de adımızın duyulması için bir ey yapmak lazım, sen mesela Mehmet Ali A ca'yı örnek alabilirsin, ben mesela sürekli o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı, bunlar Türkiye'de bir eyler yapmış önde gelen insanlar, mesela sen de o özellik var, sen gözünü kırpmadan teti i çekebilirsin, senden git u adamı öldür desem, gözünü kırpmadan yapabilirsin dedi, daha sonra Orhan Pamuk'tan bahsetti, bu ve bunun gibi adamların öldürülmesi gerekti ini söyledi, kendisine Türkiye'de adını duyurmak için bir eylem yapmak istedi ini söyledi demi tir, imdi anlıyoruz ki Yasin Hayal 2006 yılı Temmuz ayında veya Temmuz ayından önce stanbul'a gelmiş , ke if yapmış , kroki çizmiş ve yine 2006 yılı A ustos ayında stanbul'a gelmiş , silah kullanacak cinayet i leyecek ki i arayışına girmiş , maiyetinizde çalı an personelden Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesine ili kin size aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Yok olmadı, bilmiyorum o konuyu tabii tam da ifadelere yansıdığı kadarıyla Yasin Hayal, Ogün Samast'ı gönderirken internet kafeden adres ve foto raf istiyor, e er bu bilgilere önceden sahip olmuş olsaydı, Yasin Hayal internet kafeden yani kimi istiyordu, urayı çıkar getir diyordum, o bilgileri çıkarıp kendisi verirdi diye dü ünüyorum

SORU: Yasin Hayal'e ili kin bu bilgileri aslında Co kun ci sonrasında Jandarma görevlilerine aktarıyor, ili kide oldu u istihbarat Jandarma görevlilerine, bir kaç kez görüş me gerçeikle tiriyor, silah temini için Co kun ci'ye para veriyor ve Co kun ci'de bu görüş meler sonrası defalarca Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat görevlileri ile görüş üyor, personeliniz tarafından Co ku ci Yasin Hayal görüş mesi ve Co kun ci Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personeli arasındaki görüş melere ili kin size aktarılan bir bilgi oldu mu tüm dönem boyunca?

CEVAP: Co kun ci cinayetten sonraki safahatta stanbul Emniyet Müdürlü ünün Trabzon'da çalı an görevlilerinden temin edip stanbul'a göndermesini istedi i stanbul'daki ahs olarak ö rendik, uça a binme korkusu vardı, üç dört tane araç temin edildi, gönderildi, o zaman bile biz kime gönderdi imizi bilmiyorduk, sonradan medyaya yansıyan bilgilerden

ö rendik.

SORU: Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri ve ili kileri ve yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndan herhangi bir bilgi talep ettiniz mi görev yaptığınız dönemde?

CEVAP: Hayır, çünkü bu konuyla alakalı olarak bize bilgi intikal etmediğinden dolayı Jandarmayla'da böyle bir temasımız olmadı, benim görev yaptığım süre içerisinde.

SORU: Çünkü hani siz evet ben bu bilgiyi edinmedim dediniz, ben sizin savunma hattınızı ve beyanlarınızı dikkate alarak bu türden bir soru yönelttim.

CEVAP: Evet, araya girersek, mesela Egin Ba kan geçen gün bir konu söyledi, çok enteresandı, gizliliği oldu u için söyleyemiyoruz dedi, ama süre içerisinde sizin takip ettiğiniz konuyu ba kaları takip edip size engel oluyorsa, sizin dediği bu cinayet tasarısı ve gerçekleşmesi halinde yapabileceğiniz eylemler çok sınırlıdır, çok konu mak istemiyorum dedi, yani ben bunu önemli buluyorum yani

SORU: Peki sizin Engin Dinç'in bu beyanlarına dönek somut bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yani yeni öğreniyorum, Engin Dinç'in ifadesinden dolayı, bir de medyada yansıyan olaylar vardır, Hrant Dink'in evinde Jandarma görevlilerin çakma hatlarla ke if istihbaratı yaptıkları, evine gidip maske ile kimlik tespitlerinde buldukları, aynı baz istasyonundan sel verdikleri ve ve i yeri konusuyla alakalı olarak intikal eden esas sayılı dosyadan bu bilgileri öğrenmiş oldum yani yakın dönemde

SORU: Siz herhangi bir eylem konusunda bilgi edinemediğinizi beyan ettiniz, peki Trabzon M T ve Trabzon TEM Müdürlüğü'nde ayrıca ba ka bir bilgi olabilir mi olasılığı üzerinden ben sizin beyanınızı genel olarak soruyorum, bir bilgi talebinde buldunuz mu?

CEVAP: M T'in bu konuda bilgi sahibi olup olmadığını bilemem, M T Ba bakanlık Müsteşarlığı'na ba lı olarak faaliyet yürüttüğünden ildeki muhataplarına o konu ile alakalı yani biz bilgi sormayız, o da ihtiyaç görürse verir, teröre bilgi intikal ettiyse o da adli safahattır, Savcı ile paylaşır bizimle de il

SORU: Yani siz bir bilgi talebinde bulunmadınız M T'ten ve Trabzon TEM'den?

CEVAP: Yok.

SORU: Erhan Tuncel'in dinlenmesine dair Engin Dinç döneminde alınan bir karar var, alınma gerekçesi neydi veya siz bu konuda hangi bilgiye sahipsiniz?

CEVAP: Yansıtıldığı kadarıyla radikal grubu görüşü sahipleri ile hareket edeceği, devletin genel güvenliği ile ilgili konu.

SORU: Yani Erhan Tuncel o tarih itibarıyla Trabzon 1 Emniyetinde aynı zamanda hedef alması kapsamına alındığı birisi miydi?

CEVAP: Hedeften ziyade faaliyetlerinin kontrol altına alınması ile alakalı olarak bilgi edinmek üzere tek tek faaliyet yürütülen şahıstı.

SORU: Dolayısıyla faaliyetleri konusunda bir üphe vardı Trabzon Emniyetinde Erhan Tuncel'in faaliyetlerine dair.

CEVAP: Yani üphe Nisan'dan beri var yani Engin Dinç'in döneminden beri devam eden bir süreç

SORU: İmdi Erhan Tuncel, Yasin Hayal ile aynı ideolojik angajmana sahip birisi, güvenilirliği sizin açınızdan oldukça sorgulanan birisi, peki Erhan Tuncel bu nitelikte birisi oldu u halde Erhan Tuncel'den ba ımsız bir çalı ma yürütülmesi gerektiği konusunda bir değerlendirme oldu mu Trabzon istihbarat Müdürlüğü görevlileri olarak?

CEVAP: Tabiki arkadaşlarımız sahada bununla alakalı olarak alternatif eleman arayışlarında bulunmuşlardır, ama kendi beyanları bunu temin edemediklerinden yani, çünkü eleman konusu çok ciddidir, herkesin yapabileceği, yana abileceği bir konu değildir yani, beraber bulunduğunuz arkadaşlarınızın suç ve suç işlemesi saiki ile kamu görevlilerine ihbar ediyorsunuz ve o suçun ortasına giriyorsunuz yani çok zor,

SORU: Erhan Tuncel'in görevine son verildi inde yeniden Hrant Dink cinayeti eylemini, tasarısını bir ekilde gündeminize alması olmanız gerektiğini düşünüyorum ben, bir de erlendirme yaptınız mı, yani çünkü en nihayetinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapmayı tasarladığı bilgisi Erhan Tuncel'den gelmişti, yani Erhan Tuncel'in görevine son verilmesi gündeme alındığı anda bu cinayetin veya eylemin de bir ekilde konu ulması lazım, bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: O Erhan Tuncel'in görevine son verilmeden önce de de erlendirilen bir konuydu, çünkü Erhan Tuncel ile de ya anan problemler o güne ait sorunlar de ildi, Nisan ayından devam eden 9-10 aylık 11 aylık sürece yayılan bir dönemdir, tabi bunu ilgili arkadaşlarımız de erlendirdiler.

SORU: Peki nasıl bir sonuca vardınız, hani Hrant Dink'e dönük eylem meselesinde çalı ma yapalım gibi bir fikir olu tu mu sizde?

CEVAP: Eylem meselesinde Yasin var zaten, u an arkadaşlarımızın ifadelerine yansıyan, evraklara yansıyan, onun dı ında ikinci bir ahıstan ve gruptan bahsedilmiyor, dolayısı ile bu çalı mayı yürüten arkadaşlarımız bu Yasin Hayal üzerinden faaliyet yürüttüler, dönem dönem daha önce de arz etti im ifadelerimde arkadaş ların bana yansıttı ı kadarıyla normal hayatını idame ettirdi i, aile kuraca ı, i ini kuraca ı, hayatını devam ettirece i eklindeydi yani, bunu cinayetin hazırlık a aması, eleman temini, silah temini, icrai hareketlerin ba laması, ke if istihbarat çalı maları ile alakalı olarak herhangi bilgi, bulgu, benim çalı an personelim tarafından temin edilemedi inden dolayı vaki olay meydana gelmi tir

SORU: Peki Trabzon'da Ermenilere yönelik saldırı tasarlayan ki i veya ki iler var mıydı Yasin Hayal dı ında, yani size somut olarak gelen hani Yasin Hayal dı ında Ermenilere dönük eylem yapmayı tasarlayan ki i veya ki iler var mıydı?

CEVAP: Yok, bize intikal eden öyle bir bilgi yok

SORU: Yani bunu ununla ba lantılı olarak sordum, 12 Ekim 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Fransa Parlamentosunda Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili Yasa tasarısı görü üldü ü zaman bir tamim gönderilmi ve denmi ki bu durum ülkede hassasiyet yaratmaktadır, bu hassasiyet provakatif eylemlere uygun bir ortam olu turmaktadır, bu geli meden etkilenebilecek ahsın Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleşire de erlendirilmi tir, olası provakatif giri imler konusu müteyakkuz bulunması ve a ırkı tepki gösterecek grupların yakinen izlenmesine dönük istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi...

CEVAP: Bu yazı ma konsepti genel olarak elinizde bulunan Ermeni vatandaşlarımızın ait kurum, kurulu , ibadet yeri, ahıs i yeri a ırlıklı olarak tedbir alınmasını isteyen bir yazıydı, o süre içerisinde bizim elimizde bu mihvalde Ermeni vatandaşlarımızın ait ibadet yeri yok, i yeri, irket kayıtlarımızda böyle bir ey yoktu, ama biz bunu yine de ilgili personelimize o dönemde okuttuk, tebli ettik yani

SORU: Peki Ermeni Hrant Dink'e dönük eylem tasarlayan Yasin Hayal var ve elinizdeki tek somut bilgi de aslında bu, bu tamim geldi i zaman, ba ka ki i veya grupta yoktu diyorsunuz, bu türden bir eylem tasarısı olan...

CEVAP: Bizim elimizde, evet.

SORU: Sorumu bitireyim, hani böyle bir bilgi var ve bu türden bir tamim geliyor, a ırlık tepki gösterebilecek en hafif deyimiyse ki i Yasin Hayal Trabzon'da, bunun bir eylem tasarısı var, bu tamim bir kez daha olsa bir kez daha, yani bu meseleye bir kez daha bakma ihtiyacı, de erlendirmesini sizde yarattı mı

CEVAP: Bu konu ile alakalı zaten somut bir veri bilgi yok, bu tamim çerçevesinde illerinde Ermeni vatandaşlarımızın olan kurum, kurulu , ibadet yeri olanların hassasiyet gösterece i bir yazıdır, bu konu ile alakalı olarak biz elimizde gerekli hassasiyeti de gösterdik, ama Yasin Hayal'in bu cinayet tasarısı ile alakalı olarak bize intikal eden hazırlık

faaliyetleri ile ilgili bir bilgi intikal etmedi yani, hele çevresi ile alakalı

SORU: Anladım, ben onu merak ettim, ya bir kez bir bilgi geldi ama, tek somut bilgi bu ve bu konuya bir daha bir bakalım gibi dü ündünüz mü

CEVAP: Tek somut bilgi aradan 10 ay geçmi , içini dolduracak bir bilgi havuzuna ula amamı sınız yani

SORU: Ben di er sanıklara da sormu tum, Yasin Hayal 16 Ekim 2006 tarihinden sonra aslında bu tamimin gelmesinden de dört gün sonra telefonu kullanmayı da bırakıyor, bu sizde bir üpheye yol açmadı mı

CEVAP: Telefon kullanmayı bıraktı mı dü ünüyoruz, bilmiyoruz, yani Yasin Hayal'in ifadesine yansıdı ı kadarıyla da telefonun arızalandı mı, kırıldı mı, maliyetinin yüksek oldu unu yaptıramadı mı söylüyor, yani telefon kullanma yani ben telefonuma bir evrak koyayım, oradan sel versin bilgi versin gibi bir faaliyet de il yani kendi ifadesine de yansıdı, muhtemelen teknik faaliyetlere de telefonum kırıldı ı, dü tü ü, bozuldu u yansıdı mı dü ünüyorum.

SORU: Yani telefonu kullanmama sebebi Yasin Hayal'in açıklamalarına göre bozulma, arıza yapma olabilir veyahut da artık izlenmemek için telefonu kasten bir yere bırakabilir, siz bunları bilemezsiniz, ama somut olarak telefon ileti imi kesildi inde bununla ilgili bir tedbir alma gereksinimi duymadınız mı?

CEVAP: stihbarat olarak tedbirlerimiz belirli, teknik faaliyet yürütürsünüz, alanda ahıs olarak fiziki göz temasını yaparsınız, bunlardan zaten o dönemdeki görevlilerimiz yapmı tır

SORU: Sayın Sarı, tüm mesele bu zaten, bunları teknik takip yaparsınız yapmazsınız, ama hiç biri yapılmamı ve bunların yapılması konusunda Trabzon Emniyetindeki en üst sorumlu sizsiniz, mesele burada

CEVAP: Bu söylediklerinizin hepsini burada savunmasını yapan kamu personelleri yaptıklarını ifade etmi lerdir, ben onların bana intikal ettirdikleri bilgiler çerçevesinde sizin sorunuza yanıt veriyorum

SORU: Hrant Dink cinayeti sonrası saat 16:17 ve 16:26'da Yahya Öztürk, o tarihte Afyon'da olan Engin Dinç'i aramı ve 16:37'de sizi, siz saat 19:37'de Yahya Öztürk'ü aramı sınız, yine aynı gün saat 20:36 ve 20:37'de kar ılıklı telefon görü mesi görünüyor Yahya Öztürk ile yaptı ınız, Yahya Öztürk cinayettin çok kısa bir zaman sonra sizi neden aradı?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü önce Engin Dinç ile bir görü mesi var 16:17'de Engin Dinç aramamı Yahya Öztürk aramı ve sonrasında da 16:37'de sizi aramı , Ay egül Genç'in beyanlarını ben soracaktım ama Ba kan sordu, bir tek sizin beyanlarınızda öyle bir ifade vardı, demi siz ki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem Ünitesi ubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi lem ünitesi aramı olabilir, bilgi i lem ünitesi görevlisi ya da sorumlu Amiri stihbarat Daire Ba kanlı nda kullandı ımız bilgisayar sistemine saldırı oldu u bilgisini geldi ini beyan etti, Daire Ba kanlı ı görevlileri mi siber saldırı oldu unu söylediler size

CEVAP: Yeni teknolojik gelim eler ı ı nda ı Emniyet Müdürlüklerindeki bilgisayarların siber saldırılara açık oldu unu, bununla ili kin olarak yeni bir cihaz takılaca ı hususunda merkezi düzeyde ben mi aradı, istihbarat ünitesi mi aradı bilmiyorum ama o süreç içerisinde i te " Y BEKÇ " diye tanımlanan yerli üretim bu istihbarat saldırıları koruyucu bir cihaz merkezden e itim alınarak getirilip bize takılmı tı muhtemelen çünkü o cihazın planlamasını ve da ıtımını onlar yapıyorlar

SORU: Arayan ki inin kim oldu u konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilğim yok, bana intikal ettiren Bilgi lem görevlimiz olmu tur yani ya da o sorumlu Amir

SORU: Cinayet sonrası M T ve Jandarma görevlileri vardı dediniz.

CEVAP: Emniyet Müdürümüzün makamında.

SORU: Kimler vardı M T ve Jandarmadan cinayetten sonra?

CEVAP: Onu bilemiyorum, isimlerini bilemiyorum, yani Ba kan mı vardı, Daire Ba kanı mıydı, ube Müdürü müydü

SORU: Peki cinayet sonrası M T ve Jandarma yetkilileri tarafından Trabzon Emniyetine aktarılan herhangi bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hayır, Ogün Samast'ın babasının verdi i bilgiler çerçevesinde Savcının talimatı, Emniyet Müdürünün de gerekli adli ekipleri tefrik etmesi ile beraber ahısların ev aramaları, i yeri aramaları, internet kafe aramaları yapıldı, bu konu ile alakalı olarak Jandarma'dan, M T'ten destekleyici herhangi bir bilgi intikal etmedi

SORU: Elazı lı Erhan ifadesi geçti inde Adem Sa lam mı

CEVAP: Muhtemelen o Adem Komiser olabilir evet, çünkü daha önce Erhan Tuncel'in ev aramasını yapmı Müdüriyete getirmi , onunla ili kin olarak tutanakları tutan onu tanıyan onunla mülhakat yapan ahıs

SORU: Peki Adem Sa lam, Erhan Tuncel'in ismi geçti inde ba ka herhangi bir beyanda bulundu mu, herhangi bir ey söyledi mi?

CEVAP: O konuyla ilgili biz, bizim için kapalı, stanbul'da gerçekleşiyor bu olay zaten, Adem Sa lam, Yasin Hayal ve ekibi ile beraber Dink cinayetinin maddi olgularının tespit edilmesi ve faillerinin ve olası uzantılarının yakalanması adına ekiple beraber stanbul'a gidiyor

SORU: Peki Adem Sa lam'ın Elazı lı Erhan dendi inden Erhan Tuncel'dir gibi bir öngörüde bulunması sizin oldu unuz ortamda mı gerçekleşti?

CEVAP: Hayır ben stanbul'da de ilim, stanbul'da onlar, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü sorgusundalar, ben Trabzon'dayım o zaman.

SORU: Engin Dinç'in Hikmet Yıldız ile görü tü ünü beyan ettiniz, o sordu umuz sorularda bahsetti imiz görü meler mi?

CEVAP: Evvelki gün gündeme geldi HTS kayıtlarında cinayetten önce cinayetten saatlerinde iki defa görü mesi oldu unu, ben burada ö rendim

SORU: Evet, yok cinayetten önceki görü meleri var, ama hani siz sabahki ifadenizde sanki cinayetten sonra bir görü me varmı gibi bir beyanda buldunuz ve ben de somut bir bilginiz var mı diye merak ettim. O sebeple sordum.

CEVAP: Yok, ben de burada ö rendim, çünkü HTS kayıtlarını bizim görme, ula ma imkanımız yok, dosya münderecatında ancak bilebilir veya arkada larımızın ifadelerinden

SORU: Son olarak eyi soraca ım, Ali Fuat Yılmaz, Erhan Tuncel ile ilgili sizinle yaptı ı görü mede ne beyan etti?

CEVAP: Erhan Tuncel ile alakalı olarak Erhan Tuncel'in mevcut durumunu ben anlattım ona, i te 9 aydan beri bilgi vermedi ini, yalan söyleme eyleminde oldu unu, Engin Dinç tarafından ikaz edildi ini, çalı tran görevlilerinin de i tirildi ini, Temmuz ayı itibariyle teknik faaliyetlerin yürütüldü ünü, cinayet a amasından sonra ahsa ula ıldı ını, Yasin Hayal'e ili kin olarak bilgi vermedi ini, bunların karı madı ını ifade etti ini, Ogün Samast'ın kimli inin tespit edilmi oldu u halde Ogün Samast'ı tanımadı ını ifade etti ini, ben Ali Fuat Yılmaz'ın o dönemde anlattım, onun eski elemanı oldu unu, stanbul'a bu cinayet vakası ile alakalı olarak isminin geçti ini, gönderilece ini ifade ettim, o da cinayetle alakalı olarak Erhan Tuncel gerçekten bu bilgilere vakıfta bize vermiyorsa, bunun hesabı dedi Adliyeye verecektir dedi, bunlar dedi bunun eski eleman oldu unu ifade ederek stanbul'da buna pozitif ayrımcılık yapmaktan ziyade bunun cinayet faaliyetleri ö renildikten sonraki 9-10 aylık süre içerisindeki irtibat ili kilerinin ve ba lantılarının ortaya çıkarılması konusunda stanbul'un ciddi çalı ma yapması gerekti i hususunda fikir beyan etti, ben de bu bilgileri zaten stanbul Güvenlik ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler ile payla mı tım

SORU: Cinayet günü saat 16:47 ve 19:55'te Ramazan Akyürek ile yaptığınız iki tane telefon görüşmesi var, bu görüşmelerde neler konuşuldu?

CEVAP: Bu görüşmede yani tam hatırlamamakla beraber bu 19'unda bizim kamu görevlilerimizin Erhan Tuncel ile yaptıkları buluşmanın sonucunu aktardım herhalde ki Yasin Hayal'in cinayete irtibat ve ilgisinin olmadığını, hayatını kurmaya devam ettiğini, bu tasarıdan vazgeçtiğini, ben Erhan Tuncel'in memurlarımıza verdiği ve rapora yansıyan bilgi notu olarak da çevirilip Bakanlık'a gönderilen notla alakalı ön bilgi verdim,

SORU: Dursun Usta kim Dursun Usta, saat 23:11'de bir telefon görüşmesi yaptınız?

CEVAP: Hatırlamıyorum, bilmiyorum

SORU: Abdullah Öztürk kim?

CEVAP: Abdullah bizim idari bürocumuz

SORU: Trabzon Emniyetinin görevli Polislerinden biri?

CEVAP: Trabzon Emniyetinde İdari Büro'da polis memuru.

SORU: Veysel Atasü

CEVAP: Benim oförüm, polis memuru.

SORU: Turan Tüysüz, bir kaç görüşmeniz olmuş, 13:47'de, 23:10'da, Turan Tüysüz'ün diğer görevlilerin bir kısmı ile yaptığınız görüşmeler var aynı zamanda?

CEVAP: Turan Tüysüz'ü hiç hatırlamadım.

SORU (SANIK SABR UZUN): Sayın Bakanım ilk girişte soracağım soruların belki buradaki çapraz sorguyla ilgisi yokmu gibi görünebilir, sonrasında bu ilgiyi ortaya koyacağım efendim, birincisi, Trabzon'da siz göreve başladığınızda kaç tane arabanız vardı, otomobil olabilir, Obzervasyon olabilir, makam arabası olabilir?

CEVAP: Çok azdı aracımız, 4 tane belki 5 tane yani sanıyorum onlarında modeller çok eskiydi, yani yürütümlerde ciddi sıkıntı yaşıyorduk

SORU (SANIK SABR UZUN): Modelini de il ben sayıyı sordum size, peki Obzervasyon aracı da var mıydı bunların içerisinde?

CEVAP: Bir tane Obzere dönüşürümü minibüs vardı evet

SORU (SANIK SABR UZUN): Evet, peki kaç tane kameranız vardı, video kamera çekimi için kaç kameranız vardı, büyük, küçük, önemli de il sayısı?

CEVAP: Üç, A,B,C,R dört tane herhalde, her büroda bir tane vardı

SORU (SANIK SABR UZUN): Dört tane kameranız vardı, peki kaç tane foto raf makineniz vardı?

CEVAP: Foto raf makinesi daha azdı, iki tane olabilir, veya bir tane vardı. Onları o dönemde kamera yaygındı, foto raf makineleri daha sonra kameralar azaldı, foto raf makineleri çoaldı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki gizli çekim yapan araba anahtarları gibi bazı küçük görüntü kaydedici cihazlarınız kaç adetti?

CEVAP: Bir tane çanta kamera vardı.

SORU (SANIK SABR UZUN): Çanta kamera vardı, peki bunlar gördüğümüz kadarıyla 7-8 tane bu tür aletler var, bunları da kullanmanız gerekiyor, öncelikle 23 Kasım 19 Ocak arasında 2007 arasında bunları kaç defa kullandınız takribi?

CEVAP: Ben konuyla ilgisi oldu onu düşünmüyorum ama hatırlamıyorum, bu soruya vereceğim bir soru yok

SORU (SANIK SABR UZUN): Hatırlamıyorsanız, şimdi oraya geleceğim efendim bizdeki bir uygulama vardır, biz hedef şahısla ilgili bugün bazıları Oğün Samast olarak bir kişiyi pardon Yasin Hayal olarak yarın onun yanındaki ikinci kişiyi, öbür gün onun yanında üçüncü, dördüncü, bunlar birbirine zincirleme gider, bu zincirleme giden kişilerden ki bu şahıs bir adam öldürecek veya adam öldürmek için adam temin edecek, bunun dört tane unsuru eksik bu adam öldürmenin, bir, kiralık adam arıyor, iki, ona para arıyor, üç, ona silah

arıyor, dört, bu eyleme yapmaya gitti inde köyde saklanacaklar ve baz istasyonundan kurtulacaklar, bu dört unsuru tamamlayabilmek için ba kalarıyla i birli i yapması lazım, bu i birli ini tespit edilebilmesi için elemandan haber gelmemeye ba ladı 23 Kasımdan itibaren, ben bunu sokak takibiyle götürmek zorundayım, bu konuda neden sokak takibi yapmadınız, devletin tahsis etti i Obzervasyon aracını, dört tane kamerayı, bir tane çanta kamerayı gibi aletleri kullanmadınız?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben bu soruya öyle cevap vereyim, bu haber alındı ı zaman ubat ayındaki çalı ma yapan yürüten arkadaşlarımız

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben ubat'ı sormuyorum

CEVAP: Eylül ayına kadarki yaptı ı çalı malarda bu sayıda ımız unsurların hiç bir tanesi yok ve bu süreç o dönemde çok sıcak oldu u halde böyle bir çalı ma ve faaliyet yürütülmemi , bu haber faaliyetlerinin gev edi i, Yasin Hayal'in normal hayatına devam etti i süreçte, arkadaşlarımızın yaptı ı fiziki takiplerde Yasin Hayal'in mahallede arkadaşlarıyla oturdu u görülmü , bu gün sizin söyledi iniz gibi cinayete karı an insanlarda Yasin Hayal'in mahalle arkadaşları, organizasyon içerisinde il dı na gidip bulma yaptıkları, faaliyet yürüttükleri insanlar de il, yani sizin tespit etti iniz kamera görüntülerinde nasıl bir açılım yapabiliirdi o günkü kamu görevlileri

SORU (SANIK SABR UZUN): Çok güzel, efendim biz bunlara Yargıcın önüne gidecek veya Savcıya yazacağız, efendim u tarihli takip raporu arkasından 8-10 tane 50 tane foto raf koyulur, bir sonraki günkü takip raporu denilir, foto rafları konulur ve altına da bunu tamamlayıcı bilgisi yazılır, üç gün önce bunlar urada bulmu tu bu gün burada bulmu tu gibi bilgiler yazılır, Yargıç, Savcının önüne ondan yakalama, tutuklama talebinde bulunulaca ı zaman, pardon arama talebinde bulunulaca ı zaman, efendim elimizdeki dosyadaki bilgiler bunlar denilir, Erhan Tuncel'den 17 ubat 2006'da alınan bilgi buraya açık olarak yazılmaz, eleman gizlenir, ama bu dosyadaki bilgiler Savcılık Makamında yazılması lazım bir, ikincisi, sorgu yapacak olan polisin bir tanesi bunun sorgusunu yapacak, efendim dedi, bana dedi, bunun hakkında bu örgüt hakkındaki bilgileri verin dedi, ben sorgu yapacağım, soru soracağım dedi, onun eline verilecek bu eldeki bilgiler, imdi elde herhangi bir dosya olu turulmamı ki

CEVAP: Olu turulmamı zaten

SORU (SANIK SABR UZUN): Sorgu yapacak polisin eline verilsin, imdi 17 Kasım ey 23 Kasım'a kadar eleman vasıtası ile ben bunu kontrol ettim diyebilirsiniz, fakat 23 Kasım'dan 17-19 Ocak'a kadar bu olay hiç yok, bu olmayınca adli aya ı i in bo bırakılmı , bir ey daha söyleyece im

CEVAP: Öncesinde de yoktu problem o yani, öncesinde de yok

SORU (SANIK SABR UZUN): imdi bu hazır olmadı ı müddetçe adli polislik görevini yapan Terörle Mücadele Polisi görev yapamaz, ikincisi adli karar verecek olan Savcılık Makamı da bunu veremez, imdi o gün cinayet oldu u gün Emniyet Müdürünün Makamına Savcı da gelmi herhalde, Savcı'ya bu dosya yok, önceden intikal eden istihbarat bilgilerinden hangileri verildi efendim, sorum bu efendim?

CEVAP: Öncelikle Yasin Hayal'in ve grubunun takip edilmesi faaliyetlerinde sadece Yasin Hayal vardır, örgütte bir suç faaliyeti yoktur, sizin anlattı ınız örnekler içerisinde PKK'nın DHKP-C'nin, TKP/ML'nin örgütsel faaliyeti içerisinde il sorumlusu, bölge sorumlusu, bunların alt düzeydeki irtibat ve ili kiyle alakalı olarak planlı istihbarat operasyon dosyasına konu olacak bilgiler, belgeler aynı arz etti iniz gibi toplanır de erlenir, bu adli birime icra yapmak üzere iletilir, ancak u an Yasin Hayal bir örgüt de il, faaliyetleri sadece ubat ayında alınan bilgiye dayalı kalmı , bunun ötesinde yapılan i ve i lemlerde herhangi bilgiye, bulguya, belgeye ula ılamamı , böyle bir çalı maya nasıl planlı istihbarat operasyonuna döndürüp Savcıya bilgi verilebilir, verilemez. Elde bilgi yok.

SORU (SANIK SABR UZUN): Eksik bilgi de olsa Savcılık makamına bize böyle

bir bilgi intikal etti diye bilgi verildi mi

CEVAP: Elimizde bilgi yok, yani Savcıya verebileceğimiz Yasin Hayal'in faaliyeti ile alakalı herhangi bir bilgi yok, bilgi olmu olsaydı zaten bu sizin deminki bahsettiğiniz gibi operasyon dosyasına döner, Adli birimlere gönderilir, Adli birim, Terör şubesi bunu Savcı ile paylaşır, gerekli görürse yakalama yapar, gerekli görmezse farklı işlemleri icraat eder

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki ben diğer sorulara devam edeceğim müsaade ederseniz, Muhittin Zenit'in 18 konu masasından 17 tanesinin elde olmadığını, bir tanesinin dosyada olduğunu biliyorum, yanlıştan söyleyebilirim, diğer 17 tane konu manın akıbeti konusunda herhangi bir bilginiz var mı efendim

CEVAP: İlgili Cumhuriyet Başsavcılığının talebi doğrultusunda DVD ve ses kayıtlarının tamamı İstanbul'a gönderildi, Savcılığın takdiri ile yani ne yapıldığını ya da kaç tanesinin tape yapıldığını bilmiyorum, yani İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının ilgili birimine sorulması lazım

SORU: Şahitlikte belirttiğinizi söylüyorsunuz herhalde, hani o imha edilecek falan

CEVAP: Evet onları topladık bir DVD ortamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdik

SORU: Yedekleme yapmadan gönderdik dediniz herhalde

CEVAP: Tabi, yasal mevzuat çerçevesinde 10 gün içerisinde imha edilmesi gerekiyor

SORU (SANIK SABR UZUN): Erhan Tuncel'in konu malarından tamamını kaydedip tape edip İstanbul'a göndermiş miydiniz?

CEVAP: Tamamı değil sanırım bir kısmı tape edildi herhalde ama görüşmelerin tamamı, çünkü bizim içerisinden bilgi alma çekme, çıkartma, deşifre, müdahale etmek yetkimiz yok, çünkü tamamen teknik izleme birimi T B'nin hazırladığı özel bir yazılım programı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki bu sizin tape etmediğiniz kayıtların, aynı zamanda istihbarat Daire Başkanlığı ses kayıt sisteminde de kaydı var mıydı?

CEVAP: İstihbarat Daire Başkanlığı'nda ses kayıtları tutulmaz, ilgili ilin serverlerinde tutulur

SORU (SANIK SABR UZUN): Ama istihbarat Daire Başkanlığı istediği zaman oraya ulaşıp çekebilir doğru mu

CEVAP: Bilmiyorum teknik bir konu

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki söylebilir mi onları?

SORU: İstihbarat Daire Başkanlığı sizin bilgisayarın serverine yani müdahale edebilir mi?

CEVAP: T Z makinesine müdahale edebileceğini düşünmüyorum, çünkü biz kendimiz yapıyorduk onları, T Z makinesi direkt bize bağılıydı T B'ye bağılıydı, Başkanlığı da bağılıydı

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki bu arıza yapan cihazlarla buradaki ses kayıtlarının bir bağlantısı var mıdır acaba, arıza yapan bilgisayarlarla?

CEVAP: Hayır yok

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki Eylül 2006'daubat 2006'da karar verilen Hrant Dink'in öldürülme olayından eylemin yapılmayacağını öngördüğünüzde

CEVAP: Evet Eylül ayı gibi Erhan Tuncel ile yapılan o 11-12 buluşmalarda, bu hususla ilgili olarak çalışanlarımızın bana verdiği bilgidir

SORU (SANIK SABR UZUN): Evet, peki urada bulunan sanıklardan benim, Re at Altay'ın, Muhittin Zenit'in, Ercan Demir'in telefonlarımız dinlenmiş, sizin de telefonunuz dinlendi mi?

CEVAP: Bilmiyorum Sayın Heyet onu sordu, önümüzdeki dönemde cevap gelecektir, ama o süreç içerisinde adli olarak dinlendiğini biliyorum

SORU (SANIK SABR UZUN): Başka bir konuya geçeceğim, bunlardan Re at Altay

sizin Müdürünüz, Ercan Demir sizin altınızdaki birinci ki i, Muhittin Zenit'te bu olayda birinci derecede görev almı ki i, arada bir tek siz yoksunuz, benim bildi ime göre dosya kayıtlarına göre telefonun dinlenmemesi, burada özel bir sebep var mı acaba, ne olabilir?

CEVAP: Sanırım olaya sonradan dahil olup, son dört ayına vakıf oldu umdan dolayı olabilir, bir de bu dinleme kayıtları 2009-2010 yıllarını içeriyor, cinayet tasarısının hayata geçmesi 2007'nin ba ı, olaydan yaklaşık 2 sene 2,5 sene sonra oluyor, tabi bu konunun sizinle ve di er arkadaşlarla ne gibi bağlantısı vardır, o hususla ilgili bilgim yoktur

SORU (SANIK SABR UZUN): Ben de bu i in içinde telefon dinlenen ve ma dur olanlardan bir tanesiyim o anlamda sordum, ba ka bir yere gelece im, siz hizmetinden istifade edemedi iniz için disiplinsiz oldu u için Erhan Tuncel'i görevden aldınızı söylüyorsunuz, tamam, görevden alınacak elemanın bütün dosyasında ne bilgi varsa sayfa sayfa karı tırılır, tek tek hepsine bakılır, ondan sonra bunun görevden alınmasına karar verilir, bunun birinci derecede Büro Amiri, ikinci derecede ube Müdürü bunu okumak zorundadır, özellikle bunu Heyetin dikkatine sunuyorum efendim

CEVAP: Bu sizin görüşünüz.

SORU (SANIK SABR UZUN): kincisi Daire Ba kanlı nda bu görevden çıkartılaca ı zaman Personel ube uhdesinde Personel Bürosu vardır, eleman kayıtları orada tutulur ve daha sonra da ıtılmı burası, buradaki gelen bilgiler de teker teker okunur, Daire Ba kanı ondan sonra imzalar bunu, benim anladığı ma göre efendim ifadeden, buradaki eleman raporu okunmadan bu elemanın çıkartılmasına karar verilmi , bunun sebebi nedir acaba efendim

CEVAP: Bu konuya ili kin olarak o döneme vakıf olan arkadaşlarımızın verdi i bilgilerin sa lıklı ve yeterli oldu u, o zaman personelimizi niye çalıştıracakız, bu çalışan personel 2004'ten beri konuya vakıf, en az 20-22 yıllık kamu görevlileri

SORU (SANIK SABR UZUN): Trabzon'un bir elemanı var, onun da elemanlık görevine son veriyoruz ve dosyasını okumadan buna karar veriyoruz, olabilir o takdir sizlere aittir.

CEVAP: Büro Amirinin okuması lazım, Müdür okuması lazım diyor, Ba kanlık görevlileri sırayla okuması lazım diyor, Sayın Ba kanımız bu ekinde herkesin okumasını söylüyor

SORU (SANIK SABR UZUN): Emniyet Müdürü okumayabilir, hiç bir Emniyet Müdürü de stihbaratçı olamaz, bir de dosya okuyamaz Emniyet Müdürü, ama ube Müdürü ve alt personelin ve alt personelin hepsi okuması lazım, ben ba ka bir yere gelece im efendim, Erhan Tuncel disiplinsiz oldu u için ba ka zaafı oldu u için elemanlıktan çıkartılmı , siz de kendinizin emekli oldu unuzu söylediniz, ancak heyetin dikkatine getirmek istedi im u var, do ru mu de il mi bunu ben de ö renmek istiyorum, Emniyet Genel Müdürlü ü veya ç leri Bakanlı ı sizi zorunlu mu emekli etti Erhan Tuncel gibi yoksa siz kendiniz mi emekli olmayı istediniz?

CEVAP: Emniyet Genel Müdürlü ünün bize gönderdi i yazıda kadro fazlalığı ndan dolayı mevcut 1.Sınıf Emniyet Müdürlü ünü istihdam edecek yeterli kadro bulunmadığı ndan dolayı Re at Altay Müdürüm gibi beni de emekli etti.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim son bir ey söyleyece im veya de erlendirme anlamını ta ır, 1986 yılından sonra Emniyet te kilatında özel sınıf adı altında özel ki iler alındı, bu pardon, zorunlu emekli edilenlerin %98'i de bu özel sınıf olarak alınanların içerisinde, %2'si de Polis Kolejinden yeti enler içerisinde, sizler özel sınıf olarak alınanlardan mısınız, yoksa Polis Kolejinden gelenlerden misiniz

CEVAP: Yok özel sınıf olarak alınanlardanım

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Öncelikle Eylül ayından sonra size Alper (Anla ılmadı) Hrant Dink cinayeti tasarısının devam etmedi i yönünde bir bilgi verdi ini söylediniz, ancak bizim yaptığımız görüşmelerde farklı eyler vardı, bu size yansıdı mı

yansımadı mı sadece size böyle bir tasarının olmadığı?

CEVAP: Ben konuyla alakalı olarak bana intikal eden bilgileri söyledim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki 20/01/2007 tarihli görüşme 20/01/2007 tarihli görüşme Oğün Samast'ın ismi geçtiği size iletilmiş mi?

CEVAP: 20 o, burada telefon görüşme mem var, orada isterseniz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır 20/01/2007'de, tarih 19/01 de il 20/01 yani bir gün sonra Cuma günü Cumartesi günü ubeye gelmeden önceki.

CEVAP: Onunla ilgili de tutanağım var, Oğün Samast'ın kimliği tespit oldu u zaman seninle görüşme yaptılar, tanımadığını bilmediğini ifade etmişsin, 4-5 tane kamu görevlisinin imzası var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam yok ey de il, imdi biz geçen celselerde burada bir 6-7 tane ifade okuduk, tekrar etmemek için ey yapmadım, okuduklarımızdan biri bilmiyorum hatırlamıyorum herhalde Necati Ekici diye bir Emniyet Amiriydi ve Oğün Samast'ın ailesinin tüm ifadelerini okuduk, siz de mülhakatta oldu unuzu söylediniz, istihbaratçı oldu unuz için hani bir müdahale ansınız da yok ve bu ifadelerde Yasin'in ismi hiç geçmiyor.

CEVAP: Yok geçiyor, burada evrakı var, ben heyete arz edebilirim, sana da gösterebilirim. mızalı. Tutanaklarda da var, sen demek ki fark etmedin, atladın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ama ey de yok bak babasının yok babasının ifadesinde

CEVAP: Göstereyim, müsaitsen gel, bir saniye unları çıkarayım da göstereceğim dur

SANIK OGÜN SAMAST: Sayın Bakanım babamın Yasin Hayal'in ismini veyahutta Ersin Yolcu'nun Erhan Tuncel'in ismini söylüyor da ben bunu ona elli kere sordum, babam, ben hiç bir isim vermediğini söylüyor, yani hiç kimsenin ismini vermemi, ne Yasin'i ne Erhan'ı ne Ersin'i ne Ahmet'i ne Zeynel'i hiç birini vermemi, yani oradaki ifadede nasıl geçiyor onu da bilmi de ilim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim zaten soru buna paraleldi sadece eyden, imdi 29/01 elimde evrak getirmedim, 29/01/2007 tarihli dönemin Savcılarının soru turmayı yürütürken Trabzon stihbarat ube Müdürüydünüz herhalde 29/01/2007 tarihinde, sizi muhatap alan bir yazısı var, yazının içeriği de öyle, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olup olmadığı yönünde sizden bir bilgi isteniyor 29/01/2007 tarihli, o yazıyı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Çünkü 10 gün falan, o yazıyı, peki son görüşme, yani Kasım ayından görüşme, tarihi hatırlamıyorum tam olarak

SANIK FARUK SARI: 12 numaralı

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): imdi burada o tarihte bana isim soruldu, gruptan kimden faydalanabiliriz, benim verdiğim bir isim vardı, hani bu ki ile görüşün, daha önceden Tuncay vardı onunla görüşün diye demi tim, size bu isim lansedildi mi, bu isim üzerinden bir çalışma yapıldı mı?

CEVAP: Yok benim bilgim yok bu konu ile ilgili

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki ili ki kesildikten sonra, efendim imdi ben küçük, onları sonradan getireceğim, kendi savunmamda kullanacağım da, yalnız u hususu belirtmek isterim, 24/03/2007 tarihli öyle yani dinlemelerin size geldiği yönünde beyanlarınız oldu, hani Jandarmayla iltisakımdan oldu undan dolayı, kendi ifadenizde dediniz yani, dinleme kayıtları size rapor

CEVAP: HTS kayıtları var zaten senin görüşün

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): HTS kaydı olarak mı geliyordu, yoksa ey olarak mı, hayır eyden bahsediyorum 19 Ocaktan önce, 19 Ocak 2007 tarihinden önce alt personeliniz size hani HTS kaydı olarak getirmiyor, yalnız öyle öyle görüşmeleri var diye

CEVAP: Tabi.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Onlar size sunum yapıyordu tamam

CEVAP: Tabi onlar sunum yapıyordu

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim çok kısa bir ey okuyaca ım, 24 Mart 2007, bu konuda zaten baya ıda bir ey var ve bu hani me hur görü me varya Muhittin Zenit ile yapılan, Muhittin Zenit ile yapılan görü me ikinci celsede gönderildi, ikinci celse gönderilmeden önceki telefon görü mesinin kısa bir haberini yapıyorum, 11 zanlının tutuklanmasının ardından tıkanan soru turmanın son olarak cinayetden aylar önceden yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılan, atıldı ı belirtilen Erhan Tuncel'in saldırı gününde dahi bir Polis memuru ile görü tü ü ileri sürüldü, Radikal Gazetesine göre yalanlanmayan bu iddia Tuncel'in Emniyet ile ba lantısını hiç kesmedi inin ku kusunu arttı, bu arada arkada Tuncay cinayet öncesinde Tuncel'e gönderdi i mesajların da stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca stanbul'a eksik iletildi i ortaya çıktı, Dink ailesi avukatları polisin cinayet ile sonuçlanan ihmalleri suikast sonrasında delil karartı na ili kin verileri ceza soru turmasının resmi görevlileri de kapsamadı ını talep ediyor, 7,65 mermiler kayboldu, Polisin Hrant Dink'i ölüme götüren ihmaller zincirinin son halkası yeni ortaya çıktı, ilk olarak Hürriyet Gazetesi Muhabiri Toygun Atilla önceki gün dile getirdi i yalanlanmayan yani yeni iddialar Dink suikastında Erhan Tuncel'in cinayetden aylar önce Emniyet ile ili kisini kesilmedi i yönünde açıklamaları çürüttü, çünkü yeni ortaya çıkan verilere göre Tuncel cinayet görevini burayı Bartın diye geçmi , Bartın'da görevli olarak istihbaratçı bir polis memuruyla görü mü tü, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 6 ay önce Bartın'a tayin edilen stihbarat ube Müdürlü ünde göre MZ'nin Tuncel ile Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak'ta yaptıkları konu mada, bu tarihte efendim dosyada yoktu, cinayeti sizinkiler mi i ledi, o hani teslim olacaktı, bana anlattı ınız gibi mi oldu, her eyi Yasin mi yaptı ekinde sorular sordu u, ikilinin bu konu ma dı ında da 24 kez görü tü ü ileri sürüldü, bu iddianın devamında Tuncel'in o güne kadar aktif görevde oldu u, i te oda arkada ı Tuncay'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca stanbul'a eksik bilgi belirlendi, Uzundal Emniyetteki ifadesinde cinayetden bir süre önce Tuncel'e bir mesaj çekerek 7,65 mermiler geldi mi üzerine kendisine kızdı ını, telefonların izlendi ini belirterek uyardı ını anlatmı tı, imdi biz bunu tarafları da kabul etti, bu eyi, herhalde ya ikinci ya üçüncü celsede üç sanıkta kabul etti, mesaj bana çekildi i için ben biliyorum bunu, size Yasin Hayal mesajın içeri ini de daha önceden açıkladık, Yasin Hayal mermi aray ına girdi, teknik takipte biz bunu yakaladık diye bir sunum yaptı mı kimse?

CEVAP: Bu konuya ili kin olarak Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının yürüttü ü soru turmada Erhan Tuncel'in ifadesi alınmı , ifade incelendi inde 7,65 mermi ile ilgili herhangi yazı ma olmamı tır diyor, yine bununla ili kin olarak Tuncay Uzundal'ın ifadesinde, ben mesaj çekmedim, telefonumu Yasin Hayal'e verdim, onun da ne çekti ini bilmiyorum hususunda yazılı ifadeleri mevcuttur, gerekirse bunun Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ından talep edilebilir, hem Tuncay Uzundal'ın ifadesi var hem Erhan Tuncel'in ifadesi var

SANIK ERHAN TUNCEL: imdi Faruk bey ben ba ka bir soru sordum, benim ifadem Terörle Mücadele Müdürlü ü ayrı yazdı, o konuya biz ayrı girece iz ben kendi savunmamda, altında imzam yok, çünkü ora her türlü de i tirilebilir, her türlü yazılabilir

CEVAP: Hayır cezaevinde verdi in yazılı ifade var

SANIK ERHAN TUNCEL: Cezaevinde verdi im yazılı, ben cezaevinde hiçbir zaman yazılı ifade vermedim.

CEVAP: Tekirda Cezaevinden Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yazı yazmı sın, yani bu evrak istenilebilir, benim u an üzerimde yok, temin edebilirim

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır ben sadece hatırlamıyorum dedim de her neyse benim sorum o de il, size böyle bir mesaj bilgisi yani size altınız veriyor, demin önce dediniz verildi mi verilmedi mi?

CEVAP: Ben de söylüyorum senin kendi ifadende böyle bir mesaj olmadığını ifade ediyorsun, senin yazmadığını mesajı ya da sana gelmeyen mesajı benim kamu görevlim bana nasıl ulaştırırsın

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben başka bir şey de 2013 yılında Trabzon'da aktif görevde miydiniz?

CEVAP: 2011 yılında stihbarat ube Müdürlüğü'nden ayrıldım

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 2011 yılında stihbarat ube Müdürlüğü'nden ayrıldınız, ayrıca u cinayetten sonra mesela böyle bir şey var, kendi ifadenizde dediniz dediniz ki Savcılığın mülhakatında yanındaydım Yasin'in, Yasin böyle bir şey yapmadığını söyledi ve bu gün yani 10 yıl geçmesine rağmen İstanbul Emniyet Müdürlükleri defalarca Trabzon Emniyetinin olaydan sonra kendilerine benim hakkımda bilgi vermediğini söyledi, peki elinizde bir tane rapor var F4 raporu, sonuçta bir istihbarat raporu, bu hangi mahkemeye giderse gitsin, mahkeme bunu hani delil olarak nitelendirebilir, yani önemli bilgi, bir soru turma tahkikatı yürüyor, siz biraz önce kendi ifadenizde dediniz, dediniz ki biz Savcının yanında Yasin bize dedi ki, ben yapmadım

CEVAP: Evet Savcıya dedi evet

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Savcıya dedi, peki bu kadar kritik bilgi var, Yasin'in bunu azmettirdiğine dair bir tane daha delil var, siz bunu İstanbul Emniyetine gönderelim de hani deliller güçlensin biz bir soru turma makamınız diye bir kanı oluşturup gönderdiniz mi?

CEVAP: O süreç içerisinde Ogün Samast yakalanmamıştı, sadece Savcının talimatı, Emniyet Müdürümüzün öngörüsü ile ilgili ahıslar ve çevresindeki 18-20 civarında mülhakat altına alındı, bu mülhakatlar sonucunda bir kanaat oluştu, yoksa bir bilgi sahibi olmadığını bizden dolayı kimseye bilgi vermedik.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki Ogün Samast yakalandıktan sonra da bu bilgi gelmedi, hani Yasin alındıktan sonra...

CEVAP: Ogün Samast yakalandıktan sonra zaten cinayeti tek başına ifade etti, bununla alakalı olarak Samsun Emniyet Müdürlüğü'nde alınan ifadesi dosya içinde vardır

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ama mesela sizin elinizde Yasin'in azmettirdiğine veya Yasin'in iyleyeceğine dair bir bilgi var, iyleyeceğine dair

CEVAP: Bakın sizin iyleyeceğine dair bilgi var diyorsunuz, Savcı mülhakat yapıyor, benim haberim yok, bilgim yok diyor, 23-24 Ogün Samast yakalanıyor, sabaha karşı ifadesi alınıyor, ben tek başıma yaptım deniyor, bununla alakalı olarak bunu doğrulayacak başka bilgi yok ki

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Göndermediniz yani böyle bir bilgi İstanbul'a?

CEVAP: Yani bunu doğrulayacak bilgi yok ki

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki ilmi ki kesildikten sonra şimdi böyle bir yol izliyor yani o dönem şimdi Ramazan bey dün açıklamasında söyledi, dedi ki yani ben bu cinayet ihbarını biliyordum, hatta çok heyecanlandık, siz de durumu madaydınız

CEVAP: Evet onun haber notu olarak ilgili birimlere dağıtılmasında teklif etmiş o dönemin Müdürüne

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Yani cinayeti ve düzünden de haberi var altında da parafı var, bilmiyorum yani onu seyden de il, siz o dönem içerisinde Ramazan Akyürek ile herhangi bir görüşmeniz falan

CEVAP: Ben Ramazan Bey'i tanımıyorum, görüşmemiz olmadığını

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki Ramazan Bey'in size dönüp de arkadaşları ben buradan ayrıldım da ayrıldıktan sonra bu cinayet tasarısı oldu, Ramazan Bey'in gitmesi Nisan-Mayıs ayında, stihbarat Daire Başkanlığının size bir dönüşü oldu mu bu cinayet hakkında herhangi bir

CEVAP: Yok bir geri dönüş olmadığını

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tamam efendim sorularım bundan ibaret, ayrıca bir şey de diyeyim, efendim biz burada savunma yapmadıkımız için çok yükleniyorlar, yok güvenilir müvenilir de, ahsı bir şey söylemedim, DDK, A HM, Ba bakanlık Tefti Kurulu, Meclis Ara tırma Komisyonu ve Mahkeme benim güvenilir olup sizin güvenilir olmadıkımız konusunda görüş bildiriyor, bunu da takdirinize sunarım

CEVAP: Senin cinayet öncesi sonrası arkadaşlarınla yaptığın görüşmelerin içeriğini ilkin olarak...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Görüşmeler gelirse o zaman tam konu uruz, görüşmeler size ait olan kısmını mahkemeye göndermişsiniz, diğerlerini göndermemişsiniz, böyle bir seçenek tamam

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Biraz geç kaldıkımız için ifade sırasında ifade edilmiş olabilir arkadaşımız, ifade etmiş olabilir, ama iddianamedeki Faruk Sarı ile ilgili kilerim açısından iddia edilen bir iki husus vardı, onlarla ilgili sormuş olacağız, cinayet sonrasında benim sizinle gerek telefonla görüşmemde 1-2 görünüyor, sabitten de görüştüsek, Ba kanlı a da gönderdikimizi ifade ettiğiniz o bilgi notunda da bir görüşümüz oldu mu, hani verdikimiz bilgi o çerçevede?

CEVAP: Bilgi notunda da bir görüşümüz olmamıştır

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Yani 19 Ocak saat 19:00 tarihli ve saatli bilgi notunun da da bana bilgi gelmedi, o bilgi notu da dosyada mevcut, geçen fotokopisi çekilip dağıtılmıştı Sayın Ba kanım, Erhan Tuncel'in cinayet sonrası istihbarat Trabzon istihbarat übe'den alikonulması, orada bazı F5 ve diğer evrakların yok edilmesi iddiası ile ilgili olarak Erhan Tuncel'in übe personeline niçin arandı, übe'ye getirildiği, önceki ifadelerde belirtilmiş, Tuncel'in aranması, übe'ye getirilmesi, tekrar evine götürülmesi, evrakların imhası veya bu şekilde olumsuz değerlendirilen herhangi bir talimatımız oldu mu size?

CEVAP: Yok hayır

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Erhan Tuncel ve eylem faili hakkında sorumluluğun İstanbul'da kalması için bilgi vermemeniz talimatı verilmiş dair bir iddia var, benim böyle de bir talimatımız oldu mu size?

CEVAP: Olmadı, sizinle sadece bilgi notu çerçevesinde görüşümüz oldu

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Faruk Bey, biz sizinle daha önceden Trabzon Terörle Mücadele Müdürlüğünde gözaltına alındıkımızda görüşünüz, siz oradaydınız değil mi?

CEVAP: Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne getirildiğimde ben oradaydım, ama sizinle görüşümüz olmadı, sizin getirildiğinizi, üst aramanın ve kimlik tespitinin yapıldığını gördüm,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben sizi gördüm mü?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Şeyden çünkü kendim te his ettim de, hayır orada mülhakatta şu soruyu sordunuz mu sizin bunlarla ne ilişkiniz var?

CEVAP: Yok benim sizinle görüşümüz olmadı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bilmiyorum da oldu görüşümüz

CEVAP: Terörle Mücadele übe Müdürlüğü açık ofistir, 8-10 tane masa vardır, Daireye giren herkes birbirini görebilir, sadece übe Müdürünün odası müstakildir, o da açık ofistir, camdır

SORU: Sayın Sarı, bu istihbarat übe Müdürlüğünde kullanılmış oldu unuz sunucu, terminal, bilgisayar, adı her neyse bunların herhangi bir nedenle bakım, onarım, arıza, de iklik veya bu cihazlara apart takılması, bunların istihbarat Daire Ba kanlı ından talep edilmesi veya sizin bir ihtiyaç nedeniyle Ankara'ya, istihbarat Daire Ba kanlı ına gönderip göndermediğinizden 1 Emniyet Müdürü Re at Altay'ın bilgisi oldu mu?

CEVAP: O dönemde Re at Altay Müdürüm döneminde herhangi bir cihaz

göndermedik, göndermi olsaydık da yani 1 Emniyet Müdürünün haberi olmaz, stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez koordinesinde yürütülür

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Faruk Bey öncelikle F4'lerin stanbul, F4 konusu geçince tabi daha sonra ben ifademde, savunmamda bunlardan detaylı bahsedece im, F4 konusu eyi geçince, stanbul'da sorabilir diye bir ey bir cümle geçti

CEVAP: Onu öyle ifade edebilirim, Hrant Dink dosyası açıldı ında Y E'den alınan bilgiler çerçevesinde eylem yapılaca ı ekinde bir bilgi özet notu vardı bu dosya içeri inde, ben ona atıfta bulunmak için söylemi tim bunu

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Tabi efendim F4 konusu malumunuz 2,5 sene falan F4 gizlenmi , öyle anla ılıyor yani iddianameden öyle anla ılıyor, yani ükrü Yıldız'ın yapmı oldu u soru turmalarda siz de uzun uzun izah ettiniz, size F4 sormamı veya da siz dosyayı vermi siniz klasörü, o F4'ü görmemi , ondan sonra bilirki iler, tabi o arada bir bilirki i grubu daha var, onlar unutuldu, yani Levet Yarımel ve Durmu Demirba 'tan önce Bölge dare Mahkemesine benim yaptım itirazda bu i in bilirki i marifetiyle anla ılması gerekti ini, daha teknik bir i oldu unu istihbaratın söylemi tim, Bölge dare Mahkemesi de onu bozmu tu, bilirki i tayin edilsin demi ti, oraya iki tane bilirki i tayin edildi, onlardan birisi bu dosyanın sanı ı, Yunus Yazar, u an firari sanık ve pek çok eyden de suçtan da aranan birisi, di eri de Lokman Kırıcılı, o da bir çok konudan aranan firardı, 15 Temmuz gecesi yakalandı stihbarat Dairesinde, biz tabi itirazımız onlara da itiraz ettik, yani dedik ki bu ki iler birlikte, yani Lokman Kırıcılı C ube Müdürü, yani Ali Fuat Yılmaz'ın sonraki C ube Müdürü, dolayısı ile ey olabilir, yani nerede çalı tı nı bilmiyoruz, yani bu soru turmanın bir tarafı olabilir, bu do ru bir bilirki ilik tayini de il, neyse C ube Müdürü, yani oradaki bu eyleri geçmi lere de hakim olan birisi, di er Yunus Yazar da TEKOP dedi imiz, teknik birimin, izlemenin ba ı, dolayısı ile bu da bu soru turmanın herhangi bir yerinde bu i in muhatabı olabilir, tarafı olabilir, di er bir husus da yapmı oldukları bilirki ilik bir nevi adli bilirki ilik, yani 4483 üzerine yapılan bilirki ilik, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil, tabi mahkeme bu bilirki ili i stanbul ile ilgili yapın diye önermedi, yani bu konu soru turulsun bu konunun genelinde bilirki ilik yapılsın denildi ama, en azından stanbul Emniyet Müdürü, ben, onların amiriyiz, üstü, dolayısı ile astın üste bilirki ilik yapması do ru olmaz dedi imiz için bu ey olmu tu, fakat daha sonra itirazımız kabul oldu, zaten bilirki ilik yaptıkları ey de bilirki ilik özelli ine, tekni ine, artlarına uygun bir bilirki ilik olmadı, oturdukları yerde bir ey yazmı lar, hatta çok garip bir ifadeyle bitiriyordu, stanbul'da polis memurundan 1 Emniyet Müdürüne kadar herkes suçludur diye bitirdi i bir ey vardı, ona da itiraz edildi, tekrar bilirki i talep edildi, o bilirki ilerinde Levet Yarımel ve Durmu Demirba 'ın konusu daha sonra detaylı eyler, onları da F4'e (Anla ılamadı), yani sizin Trabzon ar ivinde bulunan ve onların stihbarat Dairesine vermi oldukları dilekçede bunu istiyor, çünkü u var efendim daha sonra izah edece im, konuyla, soruyla alakalı oldu u için soruyorum, ükrü Yıldız ilk ifade almaya geldi inde ben önce bir izah etmek istedim, yani imdi bir ifade vereceksiniz, hiç konu maya fırsat bırakmadı, mütemadiyen sen yandın Müdür Bey, sen yandın Müdür Bey, ben de ben niye yandım diyorum ya, sen yandın Müdür bey diye bir eyle, ben zaten psikolojik olarak etkileniyor, yani bir Müfetti ilk cümlesi sen yandın Müdür bey olunca yani insan öyle veya böyle hakları, hukuku noktasında da bir ey ihlal olaca nı dü ünüyor, ben de dedim ki bakın hani bir ey bu konu ile ilgili kısmını söylüyorum, bakın bu yazı buraya gelmi ne diyor, eleman, yardımcı istihbarat elemanı, ne diyor telefonunu izliyoruz, yani telefonu dinlenen yardımcı istihbarat olan bir konuda fiziki takip de vardır, imdi Sabri Ba kanın dedi i gibi fiziki takip demek iki ki i arabaya binelim gidelim u kahvenin önünden geçelim diye bir fiziki takip olmaz, fiziki takipte, kamera, Obzervasyon aracı dedi imiz, yani minübüs, stihbarat ubesinde minübüs olmaz, yani bunların amacı onların Obzervasyon yani ingilizce, obzerv etme ile ba lantılı, görünmeden obzervasyon yapmak için özel nitelikli yapılmı araçlardır,

kameralar, foto raf makineleri, çantanın, kravatın, onun bunun içerisindeki kamera gizlenmi kameralar gibi pek çok eyle yapılan fiziki ve teknik takiptir, yani fiziki takip demek 2 ki i 3 ki i hadi yürüyelim, uraya bakalım, u adam ne yapıyor ona bakalım, bunların hiç birisi takip de il, fiziki takip teknik imkanlarla yapılan fiziki takiptir, imdi Avukat beyin dedi i gibi istihbaratın yapımı oldu u fiziki takip sonucunu Savcıya vermesin diye bir ey yok, zaten olay olmu , olay olduktan sonra senin yapımı oldu un ey kurallı mıydı kuralısız mıydı, tabiki adli polis bir operasyon hazırlı ı yaparken bu yapaca ı her türlü fiziki takip ile ilgili teknik takiple ilgili karar almak zorundadır, telefon dinleme ne ise fiziki izleme de aynıdır kanun kar ısında, 135 ve devamı maddeler var, ama kamuoyuna açık yerlerde istihbarat amaçlı yaptı ınız takiplerde siz bunu izin almadan da yapabilirsiniz, bunu da Savcıya vermekte mahsur yoktur, parantez olarak söyledim, imdi efendim gelece im nokta ben uzatmak istemiyorum, bu F4 raporu bu bilirki ilerden de gizlenmi ve cevap bile verilmemi , yani iki tane bilirki i sıfatı ile Polis Ba müfetti i Daireye gidiyor, Daire Ba kanına dilekçe veriyor, hani iddianamenin içerisinde detaylı var, iki gün sonra ça ırılıyorlar, diyorlar ki bizi yakar bu, siz F4 soruyorsunuz, F4'ü nasıl sorulur, bizi yakar diyor, yani imdi F4 çok kıymetli bir ey, tabi biz dünkü, önceki günkü stihbarat Daire Ba kanı Engin Bey'in, Faruk Bey'in pek çok Trabzon görevlilerinin özellikle vermi oldu u ifadelerde unu gördük, F4 ile o stanbul'a yazılan yazı arasında fark var, yani farkın de erlendirmesi, tartı ması sonra yapılır, fakat bu F4 ne hikmetse yazan yazdı nı inkar ediyor, birisi ben yazmadım o de i tirdi diyor, öbürü ben de i tirmedim o getirdi diyor, öbürü F4 bizi yakar diyor, öbürü F4'ü gizliyor, Müfetti üstüne vazife mi bilmiyorum, tabi u an Müfetti Bey de bu FETÖ davasından tutuklu ve bu dosyada da sanık, imdi Müfetti Bey'de F4'ü gizlemek için özel bir çaba harcıyor, ben bu gün Faruk beyi dinlerken de biraz endi eye kapıldım, yani Müfetti e bütün klasörleri veriyor, Müfetti soru soruyor, cevabı alırken de cevabı da kendisi yazdırıyor, yani Faruk beye yanlı anlamadıysam cevabı da Müfetti yazdırıyor, fakat bu Müfetti çok akıllı birisi, daha ilk geldi i gün, ilk yazdı ı yazısında stanbul'a gelen o 17/02/2006 tarihli yazının nokta, somut, ba arılı, müthi bir istihbarat oldu unu yazıyor, taa A HM'e kadar bütün raporlarda bütün kararlarda bu çok ba arılı, u an sanık tutuklu ba ka bir suçtan olan Müfetti 'in bu zekice, dehaca yapımı oldu u tespit her tarafta do ru kabul ediliyor, yani ifadeler verilirken de bu çok do ru kabul ediliyor, yani somut, ba arılı, nokta, imdi e er bu istihbarat nokta ise demek ki di er eyler, virgüli yok bunun yani, ya bir tane duymu sunuz, bir tane bir ey duymu sunuz, ondan sonra, Faruk Bey'i suçlama için söylemiyorum, yani o yapmamı , bu yapmamı , o bilmiyor, o hatırlamıyor, o hiç bir ey bilmiyor, öbürü bilmiyor ama bir tane ey çok somut, bunu görebiliyorsunuz müfetti olarak, fakat F4'ü görmemek için ısrarlı bir çaba sarf ediyorsunuz, yani soru soruyorsunuz, cevabını da ube Müdürüne kendiniz yazdırıyorsunuz, buraya öyle bir cevap verdiriyorsunuz F4'ü görmüyoruz, Sabri Uzun Bey'in Salı günüydü yanlı bilmiyorsam, o da söyledi ben dedi daha sonraki müfetti ler, yani bu ükrü Bey veya Mehmet Ali Bey de il, burada sanık olanlar de il, imdi onlar da FETÖ'den tutuklu iki Müfetti var, onların hikayesi de uzun bir ey efendim, o Müfetti ler Sabri Bey'in ifadesini alıyor ve ifadesini alırken F4'ten onlar da bahsetmiyor, 2009 senesi, Sabri Bey de F4'ten haberi olmadan bir ifade veriyor, sonra F4 diye bir ey olabilece ini dü ünüyor, bir de tekrar ifade vermeye gidiyor, ha önce arıyor, çok mutlu oluyor Sabri Bey tekrar ifadeye geliyor diye ki aynı mutlulu u Re at Altay Müdürün de ya adı ı onlarla, yani çok mutlu bir ekilde onun ifadesini almaya geldiler, sonra ifadesini almamı lar, o da ayrı bir konu efendim, bu ayrıca konu uruz, imdi (Anla ılamadı) ikinci götürdü ü ifade de kayıp, o da ayrı bir dava konusu oldu. imdi ükrü Yıldız da F4'ü bilmiyor, imdi siz dediniz ki F4 hani stanbul'a sorabilir de, yani stanbul 2,5 sene sonra ortaya çıkan F4'ü sorma imkanı var mıydı?

CEVAP: Ben F4 ile ilgili de il, yardımcı istihbarat elemanına ili kin olarak daha detaylı bilgi sorulabilir demi tim, yanlı anla ılmı ım onu düzeltelim

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Tamam efendim, imdi yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili kısma gelelim, bu da tabii iddianamenin içerisinde bizim yardımcı istihbarat elemanı olan diyalogumuz söylendi, siz de kısmen kabul ettiniz, kısmen etmediniz, ben tekrar sormak istiyorum, imdi 19'unda cinayet oluyor, cinayetten sonra ertesi gün yani öleceği civarında ayın 20'sinde çözümleri ve Adalet Bakanının da bulunduğu bir yerde Emniyet Müdürümüzün ısrarı, benim ısrarım, yani bu foto rafı yayınlamamız gerektiğini, çünkü bu o anlatılan kısım detayları gelir ama bu kısmı çok doğru, ilk akla gelen cinayetten 11 ay önce yazılan bu yazı, elimizde bu yazı var yani başka bir şey yok, akla kimi getiriyor, Yasin Hayal'i getiriyor, dolayısıyla ile ben ilk sorumu bu oldu ne var bu var, dedim ne yaptınız, Trabzon ile görüşünüz mü, evet görüştük, onlar dediler ki, muhtemelen Daireden aldıkları bilgi, zaten Daire Başkanı da orada, yani Trabzon'daki Yasin Hayal'in olmadığını Trabzon ısrarla söylüyor, diyor ki Yasin Hayal burada, yani Yasin Hayal yapamaz, kim olursa olsun insanın aklına gelir, Yasin Hayal de il ise 81 ilden İstanbul dahil, birisi gelip yapmıştı bunu, hatta yurtdışından bile akla gelir, ama sadece Trabzon'a odaklanmak mümkün değil, çünkü oradaki adam orada, yani Yasin Hayal'den başka ikinci bir isim geçmemiştir, hiç bir bilgi gelmemiştir, dolayısıyla ile biz foto raftan sonra işte babasının gelmesi ile vs, bu şeyler Re at Müdürüm de anlattı, önce Yasin Hayal grubu toplandı, geldi, o Samsun'da da Ogün Samast yakalandı, onun yakalanmasında ben bu anki ilin Emniyet Müdürü, o zamanki istihbarat Müdürü Fikri Yalman'ı aradım, dedim Fikri, Ogün diye birisi var, bu cinayetin sanığı oldu unu de erlendiriyoruz, yani Ogün'ü biliyor da hani o oldu unu de erlendiriyoruz, Trabzon istikametine giden bir otobüse binmiş, Ogün Bey diye not alınmış, bu adam bu otobüsün arkasına koltuğunda oturuyor, bunu derhal dedim, hani anlamış olan o ki buradan kalktığı saatine bakarak, Samsun civarında olması lazım, yani dedi abi şey otogar Jandarma bölgesinde, dedim Fikri Jandarması mı var bu işin, yani derhal bu arabayı otogara girmeden durdurun, yani bunun ne anlama geldiği ileriki safhada daha iyi anlaşılır, Re at Müdürümünde bazı bilgileri vardır, yani otogara girmeden anında nerede bulduysanız, tamam dediler, neticede otogara girerken durdurmuşlar, Ogün Samast da yakalandı geldi, imdi bu arada tabii bizim elemandan haberimiz yok, eleman çıkmış mı çıkmamış mı, eleman Erhan Tuncel mi kim bilmiyoruz, efendim onu hemen bulayalım, Erhan Tuncel imdi Erhan Tuncel'den haberimiz yok, Yasin Hayal'de sorgulanırken Elazılı Erhan, Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan öğrenci gibi bilgi geliyor, yani bu ne anlama geliyor, yani bu yakalananların dışında bir tane daha adam var, bu da Elazılı Erhan, Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyor, ben Pazar ak amıydı, yani olay Cuma 19'nda oldu, 21'nde bunların sorgusundan bu bilgi gelince ben Faruk'u aradım, bunların hepsi telefonlara kayıtlara baktırılabiliyor, dedim Faruk bir de Elazılı Erhan diye birisi varmı, Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenciyim dedim, bunun bir foto rafını falan temin ederseniz bize gönderin sorulmuştu bu mu, tamam dedi, yanılmıyorsa aradan yarım saat bir saat geçti bir daha aradım, dedim Faruk bulabildiniz mi bu foto rafını bu ki iyi, dedi abi bakıyoruz dedi, yanılmıyorsa üçüncü kez aradım, bir saat sonra falan, yanılıyorsa ikinci kezdir, ama ikiden %100 eminim, üçüncü de olabilir, tekrar aradım, dedim ya buldunuz mu, dedi abi bakıyoruz dedi, biz tabii önceki gün de yorgunduk, uyumamışız, geç saat olmuştu, istirahatla çekildim, sabah erken saatte geldim, ilk sorduğum dedim Elazılı Erhan diye bir foto raf istemi tim ben Faruk'tan dedim, dediler efendim kendisi geldi, yani kendisi getirildi, imdi biz de mutlu olduk, bir ki işi daha tespit edilmiş oldu için, işte ertesi gün akşam üzeri Terörden Terör Müdürü ve yardımcı Emniyet Müdür Yardımcısı, dediler ki bakar mısınız, baktık Elazılı Erhan dedi imiz yardımcı istihbarat elemanıymı, imdi efendim orada hemen kısaca şey yapalım, uzatmayayım, bu konuyu Bakan geldi, Vali geldi, Emniyet Müdürümüz ile beraber konuşuldu edildi, onlar gidince Müdürümüz, Re at Bey'i aradı, dedi ki Re at Bey bu adam Erhan elemanı mı, o da dedi ki abi ben de yeni öğrendim, istihbarat'a doğru geçiyorum siz de geçin konuşalım, istihbarat'a geldik Sayın

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi oradan gelince imdi esas o cümleye gelmi tim, gelince Re at Bey geldi mi bilmedi im için ben Faruk Bey'i aradım, stihbaratta bir özel haberle me kanalı var, dedim Faruk, bu adam elemanmı , evet abi dedi, dedim Re at Bey'in Müdürünüzün haberi yok muydu, bu gün söyledik bana çok kızdı, hatta a ır konu tu gibi bir ey söyledi, peki dedim bize niye söylemedin, imdi biz Erhan'a soruyoruz, Erhan geliyor, sorguda anlıyoruz, dedi abi Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dedi dedi, bakın Ramazan Ba kan söylemeyin dedi demedi kısmını ben bilmiyorum, ama muhatap oldu u kim ise Ali Fuat ise Ali Fuat, Ali Fuat nasıl söyler Ramazan Ba kan'a sorar da söyler veya o yorum, ama bana söyledi i cümle, bu gün gibi hatırlıyorum, Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dedi dedi, dedim Faruk bunun gizlenecek neyi var, bu eleman ise eleman, yani bunu dedim niye bize söylemediniz yani böyle deyince, bu dedim yani hepimizi ilgilendiren bir ey, dedi ki o stanbul eyler stanbul bakar, bilir ya da stanbul'a kalır gibi bir ey söyledi, ben bunu tabi ifadede kalır kelimesine benzer bir ey söylemi te olabilir, ama ben o ekilde algıladım ve birazda bozuldu, dedim ki ya Faruk bu do ru de il, yanlı yapmı lar dedim, bunlar yanlı yapmı lar dedim, ondan sonra Re at Bey geldi bir 3-5 dakika sonra, telefonla görü üldü, imdi buradaki eyde birincisi, bu dedi imde bir do ru mu yanlı mı ben tekrarlamı oldum?

CEVAP: O telefonla yaptı ımız görü mede Ramazan Bey'in böyle bir talimat verdi ini ben iletmedim, ancak Ali Fuat Yılmaz ile görü tü ümü, elemanın suça karı ma ihtimalinin oldu unu, bunun eski eleman olmasının pozitif ayrımcılık olaca mı, suç ve suçlularla irtibat ve ili kisi varsa maddi gerçe in ortaya çıkarılması için bunun ayrı bir boyutu oldu unu, bunun stanbul'un de erlendirece ini görü mü tük, bunu da ben size o zaman telefonda söylemi tim

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Di er sorum da buydu zaten efendim, bunu Ali Fuat Bey ile böyle görü mü olabilirler, fakat orada bana bu detaylarıyla söyledin mi, yani bunun eleman oldu unu, bunun pozitif ayrımcılı a sebep olabilece ini bana

CEVAP: Evet, ben size bunu ayrıntıları ile o dönemde anlattım, hatta u ifadeyi kullandım, bunun son 9 ayını biz irtibat ve ili kili olarak çözedik sıkıntılarımız var, bu çok önemli, bu son 9 ayın üzerinde durursanız ciddi katkıları olur diye ben size söylemi tim özellikle

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Efendim ben e er hafızamı yitirmemi sem bu detaylar hiç konu ulmadı, çok kısa bir konu maydı, Sayın Emniyet Müdürümüz de yanımdaydı, öyle uzun uzun bir detay da olmadı, ben onu soracaktım, tekrarlamı oldunuz siz, bir sorum daha var efendim, bu tabi T Z bilgisayarını vs onlar detaylı konu ulur tekrar, yani onun zaten tahlili yapılır, T B'e ba lı bir bilgisayar hiç oldu mu siz çalı rken T B'e direk ba lı bilgisayar?

CEVAP: Yani o T Z makinesinin direk T B'e ba lı oldu unu, T B'den bilgilerin aktı mı söyleniyor, teknik boyutunu bilmiyorum ben

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): T Z makinesi direk T B'e ba lı de il, T B'e hiç ba lı makinemiz de yoktu, bütün makineler stihbarat Dairesine ba lıdır

CEVAP: Olabilir bilmiyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Evet, imdi sorum u efendim, cinayetten önce Yasin Hayal dinlenmi , Erhan Tuncel dinlenmi , ba kaları dinlenmi , kim dinlendi bilmiyorum, bize hiç bir TAPE gönderme ihtiyacı hissettiniz mi veya size daha önce çalı an arkada lar sizle siz geldikten sonra biz u tapeyi gönderdik dediler mi?

CEVAP: Bu konu ile alakalı olarak cinayetten sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın talebi do rultusunda görü melerin tamamı gönderildi cinayetten önce.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hayır cinayetten önce, yani sen Temmuz'da veya A ustos'ta geldin

CEVAP: Evet cinayetten önce stanbul'u ilgilendiren bir tape benim önüme gelmedi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Sizden önce bir tape geldi ine dair bir ey söyleyen oldu mu, yani biz stanbul'a hani bir yazı yazdık ya herkes çok iyi hatırlıyor o kısmı

CEVAP: Benden önceki süreci bilmiyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yani bir tape göndermediniz?

CEVAP: Yani benim bulundu um dönemde bana böyle bir ey intikal etmedi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yani bir ey de göndermediniz?

CEVAP: Zaten bununla alakalı

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Bir telefon görü mesi, bilgi falan da yoktu?

CEVAP: Bununla alakalı olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı denetiminde ses kayıtları dosyalar incelendi, yani olayı aydınlatıcı bilgiler, belgeler nasıl oldu, bilemiyorum size intikal edip etmedi ini.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): imdi efendim bir ey daha söyleyeyim, ufak bir soru, bu stanbul'a yazıldı ı konusu, yani tek hatırlanan, di erleri hiç hatırlanmayan eyler gibi ama, orada öyle bir cümle de geçti, stanbul'a yazdıklarımı, sizden siz ube Müdürü olduktan sonra Ercan Demir vs size söylüyorlar, bunları söylerlerken, stanbul'a yazdık derken, yani stanbul'a biz korunsun diye yazdık, u an korunuyordur veya da korunmuyordur veya koruma konusu ile ilgili yazdık gibi bir ey söylediler mi, yoksa sadece böyle stanbul'a yazdık mı geçti?

CEVAP: Sadece stanbul'a yazıldı ı konusu gündeme geldi

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Peki siz ya bunu stanbul korusa falan diye hiç dü ünmediniz mi, yani bu arada?

CEVAP: stanbul'un Dink'e ili kin olarak ne çalı ma yürüttü ünü bilmiyorum, ama Dink'in stanbul'da ya adı ı konjoktür de erlendirildi inde bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün daha iyi de erlendirece ini dü ünüyorum

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Yok yani korunma hiç dü ündünüz mü, aklınızdan geçirdiniz mi veya onu söylediniz mi arkadaş larınıza, yoksa dü ünebilirsiniz imdi hepsini?

CEVAP: Yani imdi Trabzon'da mukim olmayan birisinin ya adı ı atmosferi ben bilemem stanbul'da, yani bunu ilgili ube Müdürümüz de erlendirecek

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hayır ben unu soruyorum, siz dü ünme olarak dahi olsa, kafanızdan geçirdiniz mi?

CEVAP: Bakın öyle söylersek, Trabzon linde olmu olsaydı evet dü ünürdüm, ama benim ilimde olmadı ndan dolayı bu konu ile alakalı olarak bilgi bilgilerin tamamı hatta daha fazlası stanbul stihbarat Müdürlü ünün elinde, Dink stanbul'da 301'den hakaretleniyor, yumurta atılıyor, tehdit ediliyor, evine maskeli ahıslar gidiyor, lçe Emniyet Müdürlü ü kendisine koruma veriliyor, bir dönem Dink'in çalı tı ı mekanın önünde koruma bulunuyor, yani bunları de erlendirip bundan bir sonuç çıkaracak olan ilgili l'dir, yani ben imdi bir Trabzon'da oturup da bu bilgileri bilemem ki

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Faruk Bey, ben unun için sordum, bakın Ercan Bey'ler falan size gelip, yazdık demi lerya, siz sordunuz mu dedim, sormadık, onlar söyledi mi söylemediler korumayla ilgili?

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AHMET LHAN GÜLER): Hani siz de aklınızdan geçirdiniz mi onu sordum, yoksa o dü ünür öbürü dü ünmez, onlar sonra konu ulacak eyler?

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

27-) FETULLAH GÜLEN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri ve iade talepnamesi ikmal edilemedi inden savunması alınamamı tır.

28-) GAZ GÜNAY

A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ile Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2002 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. A ustos ayından bu yana istihbarat ubede görev yapmaktayım.

Co kun C ile herhangi bir temasım olmamı tır. Ne cinayetten önce ne de sonra herhangi bir temasım olmamı tır.

Ancak ben Metin KARAB NA'nın oto tamirhanesine zaman zaman gider gelirim. Co kun C beni burada görmü olabilir. Ancak ben kendisini görmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/04/2008 tarihinde Salihli C. Ba savcılı ının 2008/307 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Trabzon C. Ba savcılı ının 2008/102 soru turma 11/03/2008 tarihli talimat evrakı ve talimat evrakına ekli 21.01.2007 tarihli görev sonuç raporu ile 20.01.2007 tarihli haber kayıt bildirim formu okundu, SORULDU:

Ben olay tarihinde Trabzon I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli Asayi Olayları stihbarat Unsur Komutanı idim. Görev sonuç raporunda imzaları bulunan Jandarma Ba çavu Okan im ek ÇAS Tim Unsur Komutanı, Uzman Jandarma Çavu Veysel ahin de ÇAS Tim Unsur Komutanı elemanı idi. 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul i li'de bulunan Agos Gazetesinin sahibi Ermeni asıllı Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünü 20 Ocak 2007 tarihinde televizyonlardan ö rendim. Öldüren ahsın Trabzon I Jandarma Komutanlı ı sorumluluk böl esinde bulunan Pelitli beldesinden Ogün Samast isimli ahsın oldu unu basından ö rendim, basından ö rendi im bu haberi Okan im ek'i telefonla arayarak nerede oldu unu sordum, o da kendisinin evde oldu unu söyledi, ben de gazeteciyi vuran ahsın sorumluluk bölgemizdeki Pelitli bölgesinde oldu unu kendisine söyledim. Bu nedenle kendisine il merkezde toplanmamız gerekti ini söyledim. Aynı zamanda ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım. Ardından il merkezde bulunan gazinoya geçerek beklemeye ba ladım. Okan im ek ve elemanı olan Veysel ahin, Önder Araz, ube Müdürümüz Metin Yıldız ve di er istihbarat personeli Hüseyin Arslan, Hacı Ömer Unalır ve istihbarat personelleri ile orada toplandık. Yüzba ı Metin Yıldız, Okan im ek ve Veysel ahin'den alınan bilgileri haber kayıt bildirim formuna aktarmamızı emretti. Biz de bu bilgileri haber kayıt ve bildirim formuna aktardıktan sonra Jandarma Bölge Komutanlı ına ve Jandarma Genel Komutanlı ına mesaj olarak çektik. Daha önceden Okan im ek ve Veysel ahin Yasin Hayal'in eni tesi olan Co kun ci ile görü mü ler ve bu bilgileri elde etmi ler. Haber kayıt bildirim formunun düzenlenmesinde bu bilgiler de de erlendirildi. Elde edilen bu bilgiler haber kayıt formuna aktarılarak mesaj olarak çekildi.

SORULDU: Ben, Okan im ek, Veysel ahin, Önder Araz'ın düzenledikleri ve Metin Yıldız tarafından onaylanan görev sonuç raporundaki ve daha önceki elde etmi oldukları bilgileri haber kayıt ve bildirim formuna aktardım, görev sonuç raporunda söz konusu Arde en el yapımı silah ile ilgili bilgi yoktur. Çünkü ben haber kayıt bildirim formuna Okan im ek ve elemanlarının haricen elde ettikleri bilgileri de aktardım, silah ile ilgili bilgi de bu harici edinilen bilgilerdendi. Bu nedenle görev sonuç raporunda silah ile ilgili bilgi yoktur,

dedi.

SORULDU: Bu formun düzenlenmesindeki amaç günlük yaptığımız faaliyetler sonucu elde ettiğimiz bilgileri üst makamlara bildirmek içindir. Formu düzenledikten sonra bize verilen emir do rultusunda üst makamlarımız olan Jandarma Bölge Komutanlığı na ve Jandarma Genel Komutanlığı na bu bilgileri mesaj olarak çektik. Söyleyeceklerim bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü ü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Halen İlçe Jandarma Karakol Komutanı olarak görev yapmaktayım.1989 yılında Afyon Emirdağ Üzman Jandarma Okuluna girdim. 1990 Temmuz ayında Diyarbakır'da ilk görev yerime atandım. Dört yıl çalıştıktan sonra astsubaylık sınavını kazandım. Ankara Güvercinlik'te bir yıl eğitim aldıktan sonra astsubay olarak mezun oldum. Mezun olduktan sonra Hatay ili Samandağ ilçesinde göreve başladım. Sırayla Kayseri ili Tomarza ilçesi, daha sonra Adıyaman Özel Harekat Tabur Komutanlığı, 2002-2007 yıllarında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, 2007-2009 yılları arasında Manisa ili Salihli İlçesi Boyraz Damları ve Sard Karakol Komutanlığı, 2009-2011 yılları arasında Hakkari Çukurca Jandarma Tabur Komutanlığı, 2011-2015 tarihleri arasında İzmir Aliağa Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığı, 2015 yılı genel atamalar döneminde Kahramanmaraş ili Onikiubat ilçesi İlçe Jandarma Karakol Komutanı olarak atandım.

Sıralı amirim Şube Müdürümüz Yüzbaşı Metin YILDIZ, İl Jandarma Komutanımız Albay Ali ÖZ, maiyetim de ise Üzman Jandarma Ergün YORULMAZ'dır.

05442079834 numaralı hattı o dönem de ben kullandım. Ancak 05377930782 nolu hattı kullanıp kullanmadığımı hatırlamıyorum.

Kaçakçılık ve Asayiş Şubenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum. Ben istihbarat Şube Müdürlüğü ünde görevliydim.

08.08.2006 tarihinde İstanbul line gelmeleri hususuyla ilgili olarak;

Görev yaptığım Trabzon İl Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesi olan Maçka ilçesi Esirli Mahallesinde meydana gelen silahla cinayet olayının sanığı olan ismini Coşkun olarak hatırladığımı üpheliyi yakalamak amacıyla İstanbul iline geldim ama hangi semte ve hangi tarihte geldiğimi tam olarak hatırlamıyorum. Bu konu ile alakalı İl Jandarma Komutanlığıınca görev yazımız mevcuttu. Bir iki gün kaldıktan sonra üpheliyi yakalayamadık. Bu konu da emniyet ekipleri de üphelinin bulunabileceği adresler konusunda yardımcı oldular. Üpheli şahsı yakalayamadan tekrar geri döndük.

2006 ve 2007 yılları arasında bir kez İstanbul iline görevli olarak geldim. Neden geldiğimi bir önceki sorunun cevabında belirttim. Beraber olarak geldiğimiz görevliler Üzman Jandarma Ergün YORULMAZ'ı hatırlıyorum dillerlerini tam olarak hatırlamamakla birlikte Astsubay Okan MEK ve Üzman Jandarma Veysel AHN oldu unu duyuyorum. Ancak bu görevlendirmeye ilgili personel listesi ve görevlendirme Trabzon İl Jandarma Komutanlığından öğrenilebilir.

İstanbul İl Jandarma Komutanlığına geldiğimizi hatırlıyorum ancak kimlerle görüştüğümüzü hatırlamıyorum. Araç ve personel talebinde bulduk ancak araç ve personel verip vermedikleri hatırlamıyorum.

Cinayet konusu ile alakalı üpheli şahsın olabileceği adrese gidildiğini hatırlıyorum Fakat İstanbul ilini bilmediğim için hangi semte gittik bilmiyorum. Şahsı yakalayamadığımız için geri göndük bu zaman zarfında üpheli şahsın olabileceği yerler de hep dola tık herhangi bir ev ya da otel de kalmadık.

Hrant D NK'in ikametinin yakınlarına ya da ikametine gitmeleriyle ilgili olarak;

Bu konu ile ilgili söz konusu telefon hatlarını ben kullandım. Hrant D NK'i

tanımıyorum ikametinin ve Beyaz Adam Yayıncılık i yerinin neresi oldu unu neresi ve nerede oldu unu bilmiyorum. Bizim stanbul iline geli amacımız yukarıda da belirtti im gibi cinayet üphelisini yakalamak amacıyla geldik.

stanbul iline cinayet üphelisinin yerini tespit etmek ve üpheli ahsı yakalamak amacıyla geldik o tarih de kimlerle görü tü üümü hatırlamıyorum. Kullanmı oldu um telefonu da kullanmak amacıyla yanımda bulunan arkada lar kullandılar mı kullanmadılar mı hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in ikametgâhını ve yayıncılık evini bilmem. Görevli olarak geldi imiz arkada larla birlik de o tarih de hangi semt de oldu umuzu hatırlamıyorum. Çünkü stanbul iline cinayet üphelisini yakalamak maksadıyla ilk kez geldim. Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın belirtilen saatlerde nerde oldu unu hatırlamam mümkün de il. Okan

M EK ve Ergün YORULMAZ'ın telefon görü melerinin içeri i sadece cinayet zanlısının yakalanması konusunu görü tüklerin tahmin ediyorum. Aradan çok uzun zaman geçti i için hatırlamıyorum.

Görevli olarak cinayet üphelisini yakalamak amacıyla geldi imiz de herhangi bir kimsenin ikametgahına i yerine gitmedik ve kimseyle görü medim. Mithat ALKAN isimli ahsı tanımiyorum. Herhangi bir ahsın ikametgâhına gitmedim ve görü medim. Kim ya da kimlerin gitti ini de bilmiyorum.

stanbul iline Trabzon 1 Jandarma Komutanı ve stihbarat ube Müdürümüz tarafından cinayet üphelisi soy ismini hatırlamadı ım Co kun isimli ahsı yakalamak için görevlendirildik. Görev dönü ün de cinayet zanlısı Co kun isimli ahsı stanbul ilinde yerini tespit edemedi imizi ve yakalayamadı ımızı sıralı amirlerimize bildirdik.

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Trabzon ilindeydim. Öldürüldü ünü televizyondan ö rendim. O dönem de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı 1 Jandarma Komutanlı ında görevliydim.

20.01.2007 günü Saat 21:50'de hazırlanan haber bildirim formu ve içeri iyle ilgili soruya;

19.01.2007 tarihin de öldürülen Hrant D NK'in katili Ogün SAMAST isimli ahsı oldu unu 20.01.2007 tarihin de televizyonlardan ö rendik. Okan M EK ve Veysel

AH N'in bildirmi oldu u habere Metin Yüzba ım emir vererek haber kayıt bildirim formu olarak Jandarma Genel Komutanlı na bildirim amaçlı olarak mesaj form olarak çekilmi tir.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan ki i ya da ki ilerinin kimler oldu unu bilmiyorum. Ogün SAMAST'ın Samsun ilin de yakalandı mı yine televizyonlardan ö rendim. Okan M EK ile telefonla görü tüm, kendisine Hrant D NK'in silahla vuruldu unu ve bunu televizyondan ö rendi imi söyledim. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yanın da bulunan eski 1 Jandarma Komutanlı ının gazino bölümüne geçtik 10-15 dakika sonra Okan M EK, yarım saat sonra Veysel AH N, belli saat aralıklarla da Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR, Ergün YORULMAZ, ube Müdürümüz Metin YILDIZ geldi, orada sohbet ederken Okan im ek ve Veysel AH N'den daha önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili ellerinde bulundurdıkları bilgileri ve kimin yaptı mı kaleme aldık. Bu konu ile ilgili Metin Yüzba ım yazıya dökmemi ve haber kayıt bildirim formu ile göndermemi söyledi. Kaleme aldı ımız zaman ö lenden sonra ak am vakitleri idi. Ogün SAMAST isimli ahsı ise televizyonlardan ba ında bir bere vardı orda gördüm, kendisini tanımiyorum. Ne yüz yüze ne de telefon da görü mem olmamı tir. Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilin de atı yapıp yapmadı ı konusun da herhangi bir istihbarı bilgi elde etmedim. Haber kayıt bildirim formun da geçen bilgilerin Veysel AH N ve Okan M EK tarafından elde edilen bilgiler oldu unu biliyorum, ben sadece elde edilen bilgileri kayıt altına alarak mesaj form olarak çektim.

1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Asayî Tim Komutanı olarak kendi alanıma giren konularla ilgili herhangi bir evrakı yok etmedim. Mevcut olan evrakları

de i tirmedim. Hrant D NK olayı ile ilgili evrakların yok edilmesi hakkın da bilgim yoktur.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili soruya;

Belirtilen ahıslar aynı ubede çalı an di er tim personelidir. Onlar çıkar amaçlı suç örgütleri ile ilgili kısım da çalı ırlar ben ve tim elamanım Ergün YORULMAZ asayı olaylarına bakmaktaydık. Her tim kendi görev alanıyla ilgili sonuç raporlarını hazırlamaktadırlar. Onların hazırladıkları görev sonuç raporuyla alakalı herhangi bir bilgim yoktur.

Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında ola an dı ı herhangi bir hareketlilik ve çalı ma olmamı tır, normal rutin faaliyetlerimize devam ettik.

Yukarıda ismi geçen tüm ahısları ismen biliyorum, Baki UYSAL, Hasan GÖZALAN ubemizde görevlidir. Nazmi TAMER Merkez Karakol Komutanı, Mehmet ALTINEL 1 Merkez Bölük Komutanı, Murat AKÇE ise Mehmet ALTINEL'in tayininden sonra gelen yeni bölük komutanı oldu unu biliyorum.

1990 Yılından itibaren TSK görev yapmaktayım halen de Kahramanmara ili 12 ubat İçesi Ilıca Karakol Komutanı olarak görev yapmaktayım. Kanunların vermi oldu u görevleri yapmaktayım. Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili ubemizde görevli personelle birlikte yargılandık yargılama sonucunda olay ile ilgim olmadı ı kanaatine varılarak beraat ettim. PDY ile ilgili herhangi bir ilgim alakam yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: O zaman ki görevin?

CEVAP: Asayı Olayları Unsur Komutanıyım Hakim Bey

SORU: Trabzon Jandarmasında

CEVAP: Trabzon evet, 2002-2007 yıllannda.

SORU: u an var mı görevin?

CEVAP: u an ben Kahramanmara Ilıca Jandarma Karakol Komutanı olarak görevdeyim u anda efendim.

SORU: di erleriyle birlikte stanbul'a gelmi sin herhalde?

CEVAP: Evet efendim

SORU: Burada görevlendirme yazısı da yokmu .

CEVAP: Hakim Bey o gün biz görevlendirme yaptık. Oraya gelmemizin sebebi de Co kun Aydın, Maçka Esiro lu, bildi im kadarıyla Maçka'ya ba lı Esiro lu beldesinde bir öldürme olayı olmu tu ...

SORU: Tamam onu di er ey söyledi.

CEVAP: Co kun Aydın'ın i te üphelisi stanbul'a geldi ine dair duyum alındı, istihbarat bilgi alındı i te komutanlarımız emretti gidin bu ahsı yakalayın i te diyerek ben, Ergün ve Okan im ek'le birlikte buraya otobüsle geldik, ondan sonra bir iki gün kaldıktan sonra burada olmadı ına dair hani istihbari bir çalı mamız bittikten sonra yakalayamadık, burada olmadı ını tespit ettikten sonra tekrar geri döndük efendim.

SORU: Cinayetten hemen sonra eye çekilen haber formunu bildirimini sen düzenlemi sin herhalde, burada silahın markasını da yazmı sınız.

CEVAP: Hakim Bey bunu biz daha önceden biraz önce ifade veren Okan arkada ımız ve Veysel arkada ım, ben orada asayı olaylarına bakıyordum, bunlar da çıkar amaçlı suç örgütlerinin i te herkes unsur unsur bunlar Yasin Hayal'in eni tesi Co kun ci'den aldı ı bilgilere, bilgilere daha önceden biliyorlardı, amirierimize bildirdiler, Metin Yüzba ıma, Alay Komutanımıza bildirdiler, onlar da gerekli emri verdi aldı, daha sonra bununla ilgili herhangi bir çalı ma olmadı, tabi bu duyum daha önceden toplantıda söylendi, yani Okan Astsubay

tarafından Metin Yüzbaşıma söylendi, bu haber kayıt bildirim formunu 19'un da i te Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra 20'sinde biz bunu basından öğrendik, Okan Astsubayım ben söyledim, bu olayla ilgili bak gazeteci yazar öldürüldü diye, il merkezde i te orada bir bizim daha önceki 1 Jandarmanın bir yemekhanesi vardı gazino olarak kullanılan oraya geçtik, ondan aldığımız bilgilere yazıya dökmemi söyledi Metin Yüzbaşıma, onunla ilgili üst bölge ve i te Genel Komutanlık'a bildirilmek amacıyla i te öldüren şahısların bunlar bunlar oldu unu, yani bu bilgiler kesinlikle bana ait değil, Okan ve Veysel Uzman Çavuşuma ait olan bilgilerdir, yani onların elde etmiş olduğu bilgilerdir, kaleme alan da benim

SORU: O söyledi ben yazdım diyorsun

CEVAP: Evet, şube müdürümüz söyledi bunu kaleme alan yazı olarak bildiren, yazılı olarak bildiren de bende o şekilde yazdık, Alay Komutanı da imzaladı, o şekilde bildirdik efendim

SORU: Burada dolaşırken İstanbul'da Hrant Dink'in evinin ve i yerinin etrafında dolaşmıyorsunuz bir nevi keşif mahiyetinde oldu u de erlendiriliyor diyorlar

CEVAP: Hayır Hakim Bey öyle bir şey yok, ben İstanbul'a ömrümde bir kere geldim, o da görev amaçlı geldim ve Hrant Dink'in öldürülmesi, evinin nerede olduğu unu, yayıncılığın, gazetesinin nerede olduğu unu ben bilmiyorum, kullanmış olduğum telefon numaraları artık nerede çıktı onu da bilmiyoruz, Okan Astsubay i te Ergün Uzman Çavuş hep birlikteydik, yani çok çok fazla ayrılmadık, yani ne evini biliyorum ne kendisini tanımıyorum ne de bir başka bir şahısla birinin evine gittik görüşme hiçbir şekilde aynı ifademde emniyette vermiş olduğu umu ifademde de aynı söyledim, yani bilmediğim bir yere tanımıyorum, ben şimdi İstanbul'a çıksam hani bir yere gidemem yani ve ...

SORU: Sizi kim gezdirdi İstanbul'da?

CEVAP: İstanbul'da i te daha önceden Ergün Uzman Çavuş bu bölgeyi biliyormuş , daha önceden bu bölgede çalışmış için o bize önderlik yaptı.

SORU: Üçünüz mü gezdiniz sürekli?

CEVAP: Ben üç kişi geldiğini Ergün'ü biliyorum ama Okan ve Okan'ı da evet yazılı olarak biliyorum efendim, yani üç kişi olarak geldik evet

SORU: Okan, Ergün, sen geldiğinde üç kişiydiniz?

CEVAP: Evet, oradan zaten bizim eleman...

SORU: İstanbul'da istihbarattan kimseyle buluştunuz mu?

CEVAP: Efendim inanın 10 yıl oldu, kiminle görüşüm, kimlerle görüşüm hiç hatırlamıyorum, yani onu u anda o kadar hani çok uzun zaman geçti ki bu konuyla ilgili hani çok ayrıntılı biz zaten bir gün geldik yolda ...

SORU: İstanbul'a kaç sefer geldin?

CEVAP: İlk kez geldim o olayda A ustos'ta ...

SORU: Ondan sonra ne zaman geldin?

CEVAP: Bir de bu 28'i, i te bu yakalanmam sebebiyle.

SORU: İstanbul'a hayatında bir kere geliyorsun geldiğinde de kimlerle gezdiğini bilmiyorsun.

CEVAP: 10 yıl oldu efendim, yani oraya gittik istihbarat şubeye gittik, eye 1 Jandarma Komutanlığına gittiğimizi biliyorum ama kimlerle, hangi rütbeliyle görüşüm onları bilmiyorum hatırlamıyorum yani.

SORU: Bu diğercinayetle ilgili geldik dediniz, bu albayı, Ali Öz'ü sen mi aradın diğerleri mi aradı o, bu siz buradayken (bir iki kelime anlamamamıdır)

CEVAP: İmdi bizdeki telefonla Okan isim ek de aramı olabilir ben de aramı olabilirim Hakim Bey, ben şimdi hani ben mi aradım ve konuyla ilgili burada i te o şahsı cinayet zanlısı bu şahsı i te yakalayamadığımızı veya i te araç temini o konularla ilgili görüşüm, hani ayrıntılı bir şekilde görüşüm medik zaten

SORU: Okan, Veysel, Ergün de il mi?

CEVAP: Ben ifademde Veysel'i söyledim ama daha sonra dü ündüm Veysel'in yani gelip gelmedi ini hatırlamıyorum efendim, yani çünkü Ergün'ü biliyorum ama di erlerini bak gelip gelmedi ini hatırlayamadım im için onları da olma ihtimali var diye söyledim, çünkü bununla ilgili yazılı belge de vardır Sayın Hakim Bey." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Mahkeme Ba kanım, De erli Üyeleri, Sayın Savcım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 28 Temmuz 2016 günü Kahramanmara ili, Oniki ubat ilçesi, Ilıca Jandarma Karakol Komutanlı na ait lojmanda Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili gözaltına alındım. 10 A ustos 2016 tarihinde çıkarıldı m stanbul 6. Sulh Ceza Mahkemesince üzerime atılı Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçunun beraberinde ba ka bir suç i leme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarıyla ilgili olarak üphelilerin Hrant Dink'in öldürülmesi olayında yargılanan bir kısım üphelilerle irtibatları, bir kısmının Hrant Dink'in ev ve i yeri çevresinde olaydan yakla ık dört ay kadar önce BAZ verecek ekilde görevlendirme yazısı olmaksızın bulunmaları, di er üphelilerle ve yargılananlarla fikir ve eylem birli i içerisinde hareket ederek cinayetin i lenece ini bildikleri halde, örgütün hedefleri do rultusunda, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü görev ve kadro itibariyle ele geçirebilmek için bu cinayetin sonucuna hizmet edecek ekilde hareket ettikleri, dosya arasında bulunan HTS raporları, BAZ ve sinyal bilgileri, de erlendirme raporları, cinayetin öncesinde ve sonrasında hareket tarzları göz önüne alındı nda, müsnet suçları i lediklerine dair kuvvetli suç üphesinin varlı ı ve üphelilerin üzerine atılı suçların CMK 100/3. maddesinde sayılan suçlardan olması nazara alınarak Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmenin beraberinde ba ka bir suç i leme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından tutuklanarak Silivri Kapalı Cezaevine teslim edildim. Silivri Kapalı Cezaevinde 436 gün tutuklu kaldım. 6 Ekim 2017 günü duru ma Savcısının talebi ve de erli heyetinizin kararı ile 59. celse duru ma sonunda dosyadaki mevcut delil durumu, suçun hukuki niteli inin de i me ihtimali ve CMK 100 maddesindeki artların bu a amada ortadan kalktı ı gerekçesiyle tahliye edildim. Sayın Ba kanım, ben 2002 yılı genel atamalar döneminde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde bulunan Asayi Olayları Unsur Komutanlı na Unsur Komutanı olarak atamam yapıldı. 2002 – 2007 yılları arasında bu görevde kaldım. Görev yaptı m zaman süresi içerisinde amirlerimiz 2004 yılından itibaren stihbarat ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, l Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz idi. Maiyetimde ise Asayi Olayları Unsur Elemanı olarak Uzman Jandarma Çavuş Ergün Yorulmaz, Uzman Jandarma Çavuş Arif Veske vardı. AÇAS kısmının di er unsuru olan Çıkar Amaçlı Suçlar Unsur Komutanı ise Jandarma Ba çavuş Okan im ek, unsur elemanları ise Uzman Jandarma Çavuş Veysal ahin ile Uzman Jandarma Çavuş Önder Araz vardı. AÇAS yani Asayi Ve Çıkar Amaçlı Suçlar kısmı olarak iki unsurdan olu mu , daha sonra bu kısmın ismi Asayi Ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele Kısmı, yani AKOM olarak isim de i ikli i yapılmı tır. Aynı kısmın ya da T M'imün bünyesinde iki unsur olmak üzere sivil kıyafetli olarak haber toplayıcısı olarak görev yaptık. Görev ve sorumluluklarımız ilgili yönergenin görev tanım formunda belirtilmi ti. 2002 yılı öncesinde ve 2007 yılı sonrasında herhangi bir istihbarat bünyesinde çalışmadım. stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı m süre içerisinde üzerime kayıtlı 505 487 79 45 numaralı hat ile Jandarma Genel Komutanlı ı adına kayıtlı 537 793 07 82 numaralı hattı ve Erdem Aral adına kayıtlı 544 207 98 34 numaralı hatları kullandım. Sayın Ba kanım, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu 2016/32 birle en dava dosyasında iddia makamınca iddianamede: Bir; 106. sayfada Hrant Dink cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma

stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek, Ergün Yorulmaz ve Gazi Günay yani benim bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden stanbul iline hareket etmi ler, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık unvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulunmu lar, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli eref Ate , T M Komutanı Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve T M komutanlarının ba lı bulundu u Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etti imiz iddia edilmektedir. Aynı husus, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 07/08/2016 tarihinde alınan ifademde de; 09/08/2006 günü saat 13:16-20:54 saat aralı nda maktul Hrant Dink'in ikametinin ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılı mın çevresinde iken çok sayıda telefon görü mesi yaptı ımız, bu görü melerden Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Hasan Gözalan, Hüsamettin Polat ve Ali Öz ile yapmı oldu umuz telefon görü melerinin içeri i sorulmu , Bakırköy ilçesinde bulundu umuz süreçte maktul Hrant Dink'in ikametinin bulundu u binaya gidip gitmedi imiz, gittiyseniz burada herhangi birisi ile irtibata ya da diyaloga geçip geçmedi imiz gibi sorular sorulmu tur. stanbul iline geli amacımızı daha önceki duru malarda vermi oldu umuz ifadelerde, tahliye taleplerinde, tutuklulu umuzun devamına verilen karara istinaden yazmı oldu um itiraz dilekçelerinde açıkça belirttim. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı tı ımız esnada 10 Haziran 2006 günü sorumluluk bölgemiz olan Trabzon ili Maçka ilçesi Esiro lu Beldesinde, Co kun Aydın isimli ahsın iki ki iyi ate li silahla öldürmesi, üç ki i de silahla yaralaması olayına karı mı , daha sonra olay mahallinden kaçmı tır. Öldürülen tarafın ailesi olan Ayla Eyüpo lu tarafından cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın yakalanması için Trabzon Valili i önünde basın açıklaması yapmı tır. Ayrıca üphelinin yakalanmadı ı, yakalanması için çaba gösterilmedi i yönünde basın kurulu ları aracılı ıyla ikayette bulunmu , Maçka lçe Jandarma personel ve Esiro lu Jandarma Karakolunda çalı an rütbeli personel hakkında çı leri Bakanlı na, Jandarma Genel Komutanlı na hitaben ikayet dilekçeleri yazdı nı basından ve televizyonlardan takip ettik. Bu hususları yapılan idari tahkikatlar neticesinde de ö renmi olduk. Asayi Olayları Unsur Komutanı olarak unsur elemanlarımla birlikte kendi özel alanımızla ilgili çalı malar yaparken Çıkar Amaçlı Suç Unsur Komutanı Jandarma Ba çavı Okan im ek, cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi için istihbari çalı malar ve ara tırma yapıyordu. Bizler de zaman zaman duydu umuz, elde etti imiz bilgileri, haberleri birbirimizle payla ıyorduk. Burada tek amacımız cinayet üphelisi Co kun Aydın isimli ahsın yakalanarak adli makamlara tesliminin sa lanması için yapmı oldu umuz faaliyetlerdir. Trabzon bölgesinde ve çevresinde olmadı nı, olaydan birkaç ay sonra stanbul ili Sefaköy semtinde akrabalarının yanında kaldı na dair haberin alınması üzerine 2006 yılı A ustos ayı ba nda Trabzon'da ikamet eden, aynı zamanda Co kun Aydın'ın arkada ı olan Halit Sa lam isimli ahsın Co kun'un yakalanabilmesi konusunda bizlere yardımcı olabilece ini, Okan im ek'in de bu a amada irtibata geçti ini ifadelerinde beyan etmi tir. ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'a durumu bildirmesi üzerine ube Müdürü tarafından da bu husus 1 Jandarma Komutanı'na arz edilmi tir. 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün de; "Gidin u adamı yakalayın" diye emir vermesi üzerine ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanının bilgisi dahilinde 07/08/2006 günü cinayet üphelisi Co kun Aydın'ın adresinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi amacıyla benimle birlikte Jandarma Ba çavı Okan im ek ve unsur elemanım olan Ergün Yorulmaz stanbul iline görevlendirildik. Görevlendirildi imize dair görevlendirme belgesi, Valilik Makamının oluru alınıp dönemin Trabzon Valisi tarafından imzalanarak onaylandı. Bu görevlendirme belgesi ile birlikte 08/08/2006 günü ö le saatlerinde biz bir otobüs firması ile Trabzon'dan stanbul iline hareket ettik. 9 A ustos 2006 günü sabah 7:30 sıralarında stanbul Esenler otoparkına indik. Buradan Maslak'ta bulunan 1

Jandarma Komutanlığına araç ve personel desteği alabilmek için geldik. Geldiğimizde mesai başlamıştı. Ben İstanbul Jandarma Komutanlığı hizmet binasına geçtim. Benimle birlikte görevli olarak gelen Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz İstanbul Jandarma Komutanlığı hizmet binasının bahçesinde kaldılar. İstanbul Jandarma Komutanlığı ile görüşmek için odasına geçtim. Kendimi takdim ederek İstanbul Jandarma Komutanlığına Trabzon ilinden geldiğimizi, görevli olarak geldiğimizi, sorumluluk bölgemizde meydana gelen silahlı öldürme ve yaralama olayı firarisi olan Coşkun Aydın isimli bir şahsın İstanbul ilinde akrabalarının yanında kaldığı yönünde bilgi aldığımızı, "bize araç ve personel yönünden destek verebilir misiniz, İstanbul ilini bilmiyoruz" diye söylediğinde Alay Komutanı bana hitaben, "Her önüne gelene araç ve personel mi vereceğiz, kendi başımızın çaresine bakın", araç ve personel veremeyeceğini bildirmesi üzerine odasından çıktım. Hizmet binası bahçesinde bulunan Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz'ın yanına vardım, durumu arkadaşlarımla anlattım, Alay Komutanının araç ve personel vermediğini söyledim. Bunun üzerine devreye girmeleri için durumu Şube Müdürümüz olan Metin Yıldız'a telefonla bildirdik. Metin Yıldız Alay Komutanı ile görüşeceğini ve tekrar bize dönüş yapacağını söyledi. Ayrıca kendisinin izne ayrıldığını, vekaleten KOM Şube Müdürü olan Jandarma Yüzbaşı Hüsamettin Polat'ın stihbarat Şubeye de vekalet ettiğini, durumu Hüsamettin Yüzbaşı'ya da bildirmemizi söyledi. Alay Komutanımız da İstanbul Jandarma Komutanlığı ile görüşeceğini bildirmişti, yapılan telefon görüşmeleri sonucunda, görüşmemiz olmalı ki hizmet binası bahçesinde beklerken İstanbul Jandarma Komutanı beni tekrar yanına çağırttı. Odasına vardığımda stihbarat Şubeye ulaştığımızı, yardımcı olacaklarını söyledi. Oradan stihbarat Şubeye vardık. Bu esnada 9 Austos 2006 günü saat 11:00 sıralarında Jandarma Başçavuşu Okan İmrek, Coşkun Aydın'ın yerinin tespit edilmesi için İstanbul iline bizden bir gün önce gelen Halit Sağlam ile telefonla irtibat kurarak görüştü. Stihbarat Şube Müdürlüğü tarafından iki rütbeli personel görevlendirildi. Bize destek amaçlı olarak görevlendirilen personel başkaları ile beraber oldukları, daha sonra buluşabileceğimizi söyleyerek İstanbul Jandarmadan çıkış yaptılar. Çıkmadan önce Halit Sağlam'ın bize kendisinin nerede olduğunu dair vermiş olduğu adresi İstanbul Jandarmadan görevlendirilen personele bildirdik. Bunun üzerine bizlerde araç olmadığı için İstanbul Jandarmanın önünden bir ticari taksi ile Halit Sağlam ile buluşmak için hareket ettik. Halit Sağlam'ın bize bildirmiş olduğu adresi taksiciye söyleyerek götürmesini söyledik. Saat 13:30-13:45 sıralarında Halit Sağlam ile bir çay bahçesi gibi bir yerde buluştuk. Merhabalaştıktan sonra İstanbul'a ne zaman geldiğini, Coşkun'un hangi adreste, kimin yanında kaldığını, ne yaptı, bir gelişme olup olmadığı gibi konuları konuşurken, hatta bu esnada parmağındaki yüzüğü çıkarıp Ergün'e teslim etti, yani şahin burada Ergün dediği şahıs, Uzman Çavuş benim eleman, Coşkun'un parasız kaldığını, eğer parmağında görürse kendisinden isteyeceğini ve zor durumda kalacağını söylemişti, Trabzon'a dönünce sizden alırım demişti. İstanbul Jandarmadan görevlendirilen personel yanımıza gelmesiyle birlikte ben onlarla birlikte 5-10 metre mesafede ayrı bir masada, Jandarma Başçavuşu Okan İmrek, Uzman Jandarma Çavuşu Ergün Yorulmaz ve Halit Sağlam ayrı bir masada oturdular. Yanımda bulunan personele bulunduğumuz yerin neresi olduğunu sorduğunda bana bulunduğumuz yerin Bakırköy olduğunu söylediler. Yaklaşık 45 dakika ya da 1 saat gibi bir görüşme sürmüştür. Görüşme bittikten sonra Halit Sağlam yanımızdan ayrıldı. Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ve Ergün Yorulmaz'ın yanına tekrar vardığımda Coşkun Aydın'ın Sefaköy'de bulunan bir akrabalarının yanına gideceğini, kalacağı adresi verdiğini söylediler. Sefaköy semtinin Küçükçekmece Emniyet Müdürlüğü bölgesi Asayiş Büro'ya bağlı olduğunu öğrenmemiz üzerine yanımızda da araç olmadığı için o bölgeden bir araç kiraladık. Ancak nereden, hangi Rent A Car'dan kiraladığımızı hatırlamıyorum. Kiralama işlemi yaparken benim kimlik ve ehliyetimle işlem yapılarak verdiğimi hatırlıyorum. Şu anda plakasını hatırlayamadığım Hyundai Era, marka beyaz renkli bir araç kiraladık. Unsur elemanım olan Uzman Jandarma Çavuşu Ergün Yorulmaz daha önce Tekirdağ bölgesinde

çalı tı nını, bir arkada mın oldu unu söyledi. Telefonla görü üp bulu mak istedi. Bizim bulundu umuz semte yakın bir yerde ikamet etti ini söyleyen ahsın yanımıza geldi inde isminin Murat oldu unu ö rendim. Onunla da yakla ık bir saate yakın oturduk, çay içtik, sohbet ettik. Ayrıldıktan sonra Küçükçekmece Emniyet Müdürlü ü Asayi Büro'ya gittik. Orada bulunan görevlilere, Trabzon ilinden görevli geldi imizi, görevlendirme belgemizi göstererek sorumluluk bölgemizde meydana gelen bir öldürme olayı ve yaralama olayı üphelisini yakalamak maksadıyla geldi imizi beyan ettik. Burada bulunan polis görevlileri elimizde yakalama emri olup olmadığını sordu. Biz de kendilerine yakalama emrinin u anda yanımızda olmadığını, yanımıza almadı mızı, ancak faksla isteyebilece imizi beyan ettik. Ayrıca yardımcı olabilmeleri için yakalama emrinin olması gerekti ini ve gündüz vardiyasının da u anda görevde oldu unu, ancak gece vardiyasından personel verebileceklerini beyan etmeleri üzerine konuyla ilgili bilgi vermek için 09/08/2006 günü saat 15:45 sıralarında kullanımı oldu um 505 487 79 45 numaralı hattımla ube Müdürlü üne vekalet eden Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ile telefon görü mesi yaptım. Alay Komutanına bilgi vermesini söyledim. Daha sonra 1 Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz, Hüsamettin Polat'a, "Co kun Aydın ile ilgili yakalama emrinin faksını gitsinler 1 Jandarma Muhabere übeden alsınlar" diye emir vermesine üzerine, kiralama oldu umuz aracı, her an faaliyet ve takip amaçlı kullanılabilir Halit Sa lam'dan haber geldi dü üncesiyle aracın Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'da kalmasını söyledim. Yanımda bulunan Okan ve Ergün'e yakalama emrini ben gidip alı r gelirim diyerek saat 15:45-16:00 sıralarında metroya binerek Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gittim. 18:00-18:30 sıralarında yakalama emrini alarak tekrar otobüs veya metro ile dönü e geçtim. Saat 20:15-20:30 civarlarında da tekrar Okan im ek ve Ergün Yorulmaz ile buluştum. Gidi ve dönü esnasında hem Okan im ek ile hem de Ergün Yorulmaz ile telefon görü meleri yaptım. Bu görü melerin tamamının içeri i "otobüse bindin mi, neredesin, yakalama emrini alabildin mi, tekrar dönü e geçtin mi, nerede kaldın, ne zaman gelebilirsin" gibi konu tu umuz hususlardı. Ayrıca telefonla Hüsamettin Yüzba ı ve 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile gün içerisinde görü me yaptım. Co kun Aydın ile ilgili geli en durumlarla ilgili bilgi verdim. Konu malarımızın içeri i bunlardan ibarettir. Buluştuktan sonra yanımda bulunan Ergün Yorulmaz, askerli ini daha önce ve benim de tanıdı ım Ersin isimli askerimizi telefonla aradı, bulundu umuzu yeri sordu, kendisine bulundu umuz yeri tarif ettik. Ersin bize, kendisinin bulundu u yerin bulundu umuz yere yakın oldu unu, kısa zamanda yanımıza gelebilece ini ve görü mek istedi ini söylemesi üzerine yanımıza geldi ve buluştuk. O bölgede bir lokantada hep birlikte yemek yedik. Yakla ık bir saat gibi birlikteydik. 21:30 sıralarında ayrılarak Küçükçekmece Emniyet Asayi Büro'ya tekrar gittik. Bize iki ya da üç polis memuru olan bir ekip görevlendirdiler. Halit Sa lam tarafından bize bildirilen Co kun Aydın'ın olabilece i adresi görevli polis ekibine söyledik. Görevli olan polis memurları önce Vatan Emniyetine u rayıp bir evrak bırakacaklarını, oradan Sefaköy'e geçece imizi söyleyip takip etmemizi bildirdiler. Onları takip ederek Sefaköy'de u anda soka mını, caddesini hatırlamadı m adrese geldik. Belirtilen adreste gece 03:30-04:00 sıralarına kadar araç içerisinde takip yaparak bekledik. lerleyen saatlerde görevli polis memurları vardiyalarının de i ece ini söylemesi üzerine Sefaköy'deki adresten ayrıldı. Biz de bu saatten sonra Co kun Aydın'ın belirtilen adrese gelemeyece ini de erlendirerek o bölgeden ayrıldı k. Bilmedi imiz bir yere geçip araç içerisinde dinlenmeye ba ladık. 10/08/2006 günü gündüz saat 11:00 sıralarına kadar haber bekledik. Gecedeki beri Halit Sa lam isimli ahıstan haber alamadık ve irtibat kuramadık. 10/08/2006 tarihinde saat 11:00-11:30 sıralarında yanımda bulunan ve irtibatı sa layan Okan im ek, Halit Sa lam ile tekrar telefon irtibatı kurdu. Halit Sa lam bize saat 18:00 sıralarında Ambarlı mevki i diye bir yerde bulu mak istedi ini belirtti. kinci olarak vermi oldu u adreste bulu mak için hareket ettik. Adıma kayıtlı olan 505 487 79 45 numaralı hattımla bir gün önce görevli oldu unu

de erlendirdi im HTS kayıtlarından gördü üm 0212 593 85 42 numaralı telefonu kullanan Soner Çamur isimli polis memuru ile telefonla görüşüp ikinci bir adreste faaliyet yapılabilece ini söyleyerek saat 18:32 ve 19:13'te iki kez görüşme yaptım. Ben Halit Sa lam'ın bize vermiş oldu u ikinci adresi polis memurlarına telefonla bildirirken, Ergün Yorulmaz da İstanbul 1 Jandarmadan görevlendirilen İker Keskin ve Hasan Dönmez isimli rütbeli personele ikinci bir adreste faaliyet olabilece ini de erlendirerek görüşme yaptı. Bulduğumuz mada bize ikinci bir adresi veren Halit Sa lam yanımızdan ayrıldı. Vermiş oldu u adreste de Co kun Aydın ile ilgili bir gelişme olmayınca o bölgeden ayrıldık. Okan İm ek'in dayısının o lu olan ve İstanbul Büyükşehirçe veya Küçükçekmece'de ikamet etti ini bildiren Atakan isimli şahısla telefon görüşmesi yaparak bulduğumuz için yanına gittik. Saat 22:00-22:30 sıralarında bulduğumuz. Yaklaşık bir iki saat kaldık. Halit Sa lam isimli şahıstan haber gelmemesi üzerine Ergün Yorulmaz'ın daha önceden tanıdığı bir arkadaşının Marmara Ere lisi'nde olduğunu söylemesi üzerine oraya gitmeye karar verdik. Gece ilerleyen vakitlerde vardığımızda yaklaşık saat 02:30-03:00 civarı oldu tu. Çadırkampta gündüz saat 14:00-14:30'a kadar dinlendik. Co kun Aydın ile ilgili bir gelişme olmadı, sonuç alamadık. Halit Sa lam'dan haber gelmeyip ve irtibatımızın kesilmesi üzerine nerede olduğunu konusunda da başka bir bilgi kaynağımız olmayınca netice elde edemeyeceğimizi, amirlerimizle telefon görüşmesi yapıp, dönüşümü geçeceğimizi bildirdik. Marmara E erlisi'nden hareket ederek İstanbul'a dönüşümü geçtik. Kiralamış olduğumuz aracı teslim ettik, kira bedelini ödeyip İstanbul Esenler otogarına geçtik. 11/08/2006 günü saat 19:00 sıralarında otobüs firması ile Trabzon'a hareket ettik. 12/08/2006 günü saat 13:00 sıralarında cumartesi dönüşümü yaptık. Cumartesi ve pazar günleri mesai olmadığından 14/08/2006 Pazartesi günü mesai başlangıcında başladığımızda görev sonuç raporunu yazdık, Co kun Aydın ile ilgili gelişen durumları amirlerimize bildirdik. Sayın Bakanım, iddia makamınca iddia edildiği gibi 9 Ağustos 2006 tarihinde saat 13:16-20:54 saat aralığında Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi olduğunu Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı işyeri ve çevresinde keşif faaliyetinde bulunduğumuz iddiası doğru değildir, asılsızdır. Hiçbir kimsenin binasına gidip diyalogda bulunmadık. İstanbul'da bulunduğumuz süre içerisinde bütün yapılan çalışmalar Co kun Aydın isimli şahsın yerinin tespit edilmesi ve yakalanabilmesi için yaptığımız faaliyetlerdir. Benim İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında tanıdığım, görüştüğüm, bildiğim bir rütbeli yoktur. İddia makamınca iddianamede isimleri geçen İstanbul 1 Jandarma istihbarat übe Müdürlüğünde görevli rütbelileri tanımam. Ne cinayet öncesinde, ne cinayet sonrasında, ne de meslek hayatım boyunca telefon görüşmesi, ne de yüz yüze bir görüşmem olmamıştır. Hrant Dink'in konutuna, sahibi olduğunu Beyaz Adam yayıncılık ünvanlı işyerine gitmedik. Kesinlikle keşif faaliyetinde bulunmadık. Giden şahıs ya da şahısları tanımıyorum. Eğer bizler kanunsuz, izinsiz, yasadışı bir faaliyette bulunmuş olsak, ne İstanbul 1 Jandarmaya ne de Emniyet Müdürlüğüne gidip personel desteği talebinde bulunmazdık. Telefonları da kullanmaz, hiç kimse ile irtibat kurmazdık. İddia makamınca 09/08/2006 günü belirtilen saat aralığında Bakırköy ilçesinde bulunmamızın tek gerçeği, İstanbul ilini bilmememiz, Co kun Aydın'ın yakalanması için yardımcı olan Halit Sa lam'ın bizleri bulduğumuz için çağırıldığı bölgedir. İddia makamınca İstanbul 1 Jandarma istihbarat personeli ile müterek hareket ettikleri hususu tek kelime ile tamamen iftiradır. Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı işyerinin ismini İstanbul Emniyetinde ilk kez duydum. Hrant Dink'in konutu neresidir bilmem. Bu iddiaların tamamı bizleri suçlayabilmek, üzerimize suç yükleyebilmek için yapılan faaliyetlerdir. Özellikle bu hususu belirtmek istiyorum; İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğünde alınan ifademde beinci sayfada, kendim tarafından numaralandırılmış 17.soruda tarafıma, maktul Hrant Dink'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat Alkan isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğünde 13/02/2007 günü alınan ifadesinde Mithat Alkan beyanla; "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat 15:30-16:00 sıralarında ikametimiz kapı zili çaldı. Ben

de megafondan kim o diye sordu umda, ahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Birinci ahıs benimle sürekli konu an, 1,80-1,85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba mda siyah beresi olan, ikinci ahıs 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kg a ırlı nda, ba mda siyah beresi olan ahıslar oldu u, beni yanıma gelen ahıslardan üphelendi im için kimliklerini sordum. kinci ahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra birinci ahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı dedi. Bana Hrant Dink ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Hrant Dink'in Belçika'ya ya da Amerika'ya gitti ini söyledim. Çocuklarının kaç numarada oturdukları konusunda bilgi alıp ikinci ahıs tarafından yüzünde buluna bereyi çıkartarak Hrant Dink'i dönünce ya atmayaca na dair tehdit ederek konutun bulunduğu yerden ayrıldıklarını" beyan ediyor. Sayın Bakanım, Mithat Alkan'ın 13/03/2007 saat 16:45'te İstanbul Terörle Müdürlüğünde verdiği ifadeyi okudum. İfadesinde kendisini ve Hrant Dink'i tehdit eden ahısların e kallerini verirken üzerlerindeki kıyafete kadar açık bildirmiştir. Beyanında, birinci ahıs benimle sürekli konu an ahıs, 1,80-1,85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba mda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya mda kahverengi yarım bot, ikinci ahıs 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kilolarında, ba mda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs, benimle hiç konu madı ndan konu ma ivesini bilmiyorum. Üzerinde siyah ceket, siyah kuma pontolon, siyah sivri burunlu ayakkabı vardı. Yanına gelen her iki ahsın da kafasında siyah bere oldu unu beyan etmiştir. Özellikle Hrant Dink'in konutuna gelen ahıslar hakkında Mithat Alkan tarafından üzerlerinde bulunan kıyafetlere kadar e kal tarif etmesine rağmen bu husus iddia makamı tarafından iddianame dosyası 106. sayfada Hrant Dink'in konutunun bulunduğu binanın görevlisi tanık Mithat Alkan'ın konutunda maskeli ve silahlı ahıslarla Hrant Dink'in nerede olduğu hususunda sorgulanıp tehdit edildi ine dair ifadesiyle tespit edilen bazı bilgileri ve HTS irtibatları örtü mü tür iddiası mevcuttur. Burada sırf bizleri suçlamak için sadece "ben yaptım oldu" dü üncesi ve mantı ıyla hareket edilmiştir. fade a masında, mahkeme a masında, bütün beyanlarda, öldürme olayı sanı mın yakalanması ve çalı maları hususuna itibar edilmemi , sadece Bakırköy ilçesinde bulunan, Odak Merkezinde bulunan BAZ istasyonundan BAZ ve sinyal bilgilerinden yola çıkılarak bir örgüt kurulmu , bizleri de örgütün mensubu olarak gösterilmek istenilmiştir. Mithat Alkan beyanında, gelen ahısların ba larında siyah bereden bahsederken bu konu iddia makamınca özellikle maskeli ve silahlı ahıslar olarak kayda geçmiştir. Bizler 9 A ustos, 10 A ustos ve 11 A ustos'ta bulundu umuz süre içerisinde havanın çok sıcak olduğu bir gündü. Mithat Alkan tarafından e kalleri belirtilen ahısların üzerlerindeki kıyafetler göz önüne alındı ı takdirde gelenlerin bizler olmadığını açık ortadadır. Mevsim artlarında giyilen kıyafetlerden Mithat Alkan'ın konutuna gelen ahısların kı mevsimine yakın bir zamanda geldikleri bellidir. Bu hususu yüce Mahkeme Heyetinizin takdirlerine bırakıyorum. Ayrıca Hrant Dink'in yurt dı nda olduğu beyan edilen hususla ilgili de, Hrant Dink'in o dönemde yurt dı na çıkı ve giri tarihleri muhtemelen dava dosyasında mevcuttur. Hiçbir sübut delil ortada yokken ve cinayet üphelisi Co kun Aydın ile ilgili yapılan bütün faaliyetler göz önünde iken ve belgeler mevcut iken, 10 Haziran 2006 tarihinde meydana gelen silahla öldürme ve yaralama olayı sonrasında, ma dur tarafı olan Ayla Eyüpo lu'nun ikayetleri konusunda Giresun Jandarma Bölge Komutanı Tu general Dursun Ali Karaduman tarafından yürütülen idari tahkikat raporunda, u anda tutuklu bulunan Jandarma Ba çavı Okan im ek'in 12/03/2007 tarihinde tanık olarak ifadesi alınmı ve Co kun Aydın ile ilgili İstanbul ilinde bulunduğu umuz süre içerisinde yapmı oldu umuz çalı mayı tam bundan 10 yıl önce beyan etmiştir. Yine aynı tarihte Halit Sa lam isimli ahsın ifadesinin 2. sayfası 10. satırından ba layarak devam etmek istiyorum. Beyanında, "Trabzon'a döndüm, döndükten iki üç gün sonra l Jandarma Komutanlığından bir astsubay ile daha önceden tanıdım polis emeklisi Hayrettin Bahçekapılı eve gelerek beni sormu lar. Ben de Hayrettin Bahçekapılı'ya sordum. Bana

jandarmadan geldiklerini, Co kun Aydın'ı yakalamak için benim yardımcı olaca mı dü ündüklerini söyleyince ben de kabul ettim. Birkaç gün sonra beni stanbul'a gönderdiler ve Co kun'un karde i Cengiz Aydın'ın vasıtasıyla Co kun'a ula abilece imi dü ündüm. Cengiz ile görü tüm, Co kun bana Gökhan'ı da al gel beraber yurt dı na çıkalım, önce Fethiye'ye, oradan Antalya'ya ve oradan da Yunanistan'a geçme planım var, yarın ak am u dört adresin birinde bulu alım diye bana adresler verdi. Ertesi gün Cengiz'e telefon edip nerede bulu aca ımızı bildirecekti, ancak bir daha kendisinden haber alamadım. Ben, bana verilen adresleri benden bir gün sonra stanbul'a gelen ahin Uzman Çavı 'a verdim. (Ergün Uzman Çavı) Ara tırma yapıp yapmadıkları bilmiyorum, ben Jandarmanın kayıtlı haber elemanı de ilim, mahkemede de kendim bu ekilde ifade etmedim, bu olayda iddia edildi i gibi Jandarma beni kollamı olsaydı yüz gün yatmazdım, ayrıca di er iki sanı ı da jandarma sürekli aramaktadır" diye beyanı mevcuttur. Halit Sa lam isimli ahsın 12/03/2007 tarihinde vermi oldu u beyanları, bizim stanbul ilinde Co kun Aydın'ın yakalanması için yaptı ımız çalı maları do rulamaktadır. Hiçbir zaman cinayet üphelisinin yakalanması amacının dı nda kanunsuz, yasadı ı bir faaliyette bulunmadım. 14 A ustos 2006 tarihinde stanbul ilinden Trabzon'a dönü ümüz sonrasında 1 Jandarma Komutanı Ali Öz tarafından imzalanmı , Maliye ubeye atfen görevlendirildi imize dair yazı ve yolluk belgeleri mahkemeniz tarafından istenmi , Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nca da gönderilmi tir. Harcırah belgeleri de yine Trabzon Defterdarlı ı'nca gönderilmi , bu belgelerin ikisi de dava dosyasında mevcut delil niteli indedir. ddia makamınca iddia edildi i gibi, izinsiz ve görev belgesi olmadan stanbul iline gelerek Bakırköy'de Hrant Dink'in konutunda ve i yerinde, çevresinde ke if yaptı ımız hususu do ru de ildir. ddia makamı lehimize olan hiçbir belgeyi istememi , sözümüze, ifademize itibar etmemi tir. Sayın Ba kanım, iddianamenin 106. sayfa 2. paragrafında Metin Yıldız, ben, Ali Öz, Veysal ahin, Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere, cinayet öncesi vakıf oldu umuz iddia edilmektedir. ddia edilen hususlar do ru de ildir. Bu hususla ilgili unları söylemek istiyorum, stihbarat ube Müdürlü ü DM odasında, sabah mesai ba langıcında rutin olarak istihbarat toplantısı yapılmaktadır. Bu toplantıya o tarihte Asayi ube Müdürü Binba ı O uz Ça lar, KOM ube Müdürü Yüzba ı Hüsamettin Polat, stihbarat ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, 1 Jandarma Alay Komutanı Ali Öz ve unsur komutanları olarak ben, Jandarma Ba çavı Okan im ek, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan ve Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz katılmı tı. 2006 yılının Temmuz ayı ortalarında, bu yapılan toplantıların birinde, ube Müdürümüz Metin Yıldız toplantıda sözlü olarak 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben, "Komutanım 2004 yılında McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in stanbul'da bir gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ı" dedi i esnada, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Metin Yıldız'a hitaben konu masını bitirmeden, "Tamam Metin, o konuyu sonra özel olarak görü ürüz" diyerek konu kapandı. Bu konuyla ilgili ba ka bir ey konu ulmadı. Di er unsur komutanlarının sorumluluk bölgesindeki yapaca ı takip etti i i leri kimin hangi konuda çalı ma yaptı ı ube Müdürümüz tarafından Alay Komutanına sözlü olarak arz edildikten sonra toplantıdan çıktık. O günkü takip edece imiz çalı malar için göreve çıktık ve daha sonra yapılan hiçbir toplantıda, benim bulundu um bir ortamda bu husus gündeme gelmedi. Bu konuyla ilgili de çalı mamız hususunda ne ahsıma ne de unsur personelime herhangi bir aktif görev verilmedi. 2002-2007 yıllarında çalı tı m süre içerisinde 1 Jandarma Komutanlı ı DM toplantılarına ube Müdürleri, kısım amirleri ve unsur komutanları katılmı tı. Unsur elemanı olan Uzman Jandarma Çavı ları DM toplantılarına katılmazlar. Hrant Dink cinayeti olayında hiçbir detaya sahip de ilim. Hrant Dink cinayeti olayı öncesinde elde etti im herhangi bir bilgim yoktur. Hiçbir kimse ile görü üp, bilgi sahibi olmadım. Dink'in öldürüldü ü haberini televizyonlardan ö rendim. 20/01/2007 tarihinde, Giresun Jandarma Bölge Komutanlı na ve Ankara Jandarma Genel Komutanlı na JE S (Jandarma Entegre leti im Sistemi) üzerinden çekilen haber kayıt ve

bildirim formu ile ilgili unları belirtmek istiyorum: Hrant Dink'in öldürüldü ü günün ertesinde 20/01/2007 Cumartesi günü ö leden sonra Trabzon ehir merkezinde bulundu um esnada Jandarma Ba çavu Okan im ek'i telefonla arayarak televizyonlardan ö rendi im haberi söylemek maksadıyla, nerede oldu unu, 156 Jandarma imdat hattına bir ihbarın yapıldı ını, stanbul'da öldürülen Hrant Dink isimli gazeteciyi öldüren ahsın Afetevlerinde oturan Ogün S isimli ahsın oldu unu, bunu da televizyonlardan ö rendi imi söyledim. Aramızda geçen bu telefon görü melerinden sonra, eski l Jandarma Komutanlı ı binası olan, imdi ise gazino ve misafirhane olarak kullanılan yere geçti imi, sen de gazinoya gel dedim. Okan da bana "Tamam sen geç ben de geliyorum" diyerek telefonu kapattı. Gazino bölümünde otururken belli saat aralıklarla Jandarma Ba çavu Okan im ek, arkasından Uzman Jandarma Çavu Veysal ahin, daha sonra Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Uzman Jandarma Çavu Ergün Yorulmaz ve Önder Araz geldiler. Bu olayı ube Müdürüne bildirmek için dahili hattan lojmanlarda oturan ube Müdürü Metin Yıldız'ı arayarak, komutanım stanbul'da gazeteciyi öldüren ahsın Trabzon'lu oldu unu, Ogün S isimli birinin oldu unu, televizyonlardan yayın yapıldı ını, 156 jandarma imdat hattına da bu konuda ihbarda bulunuldu unu söyledim ve arkada larla gazinoda oldu umuzu bildirmem üzerine, "Tamam ben geliyorum" diyerek telefonu kapattı. Yarım saat, ya da kırk be dakika sonra bulundu umuz yere geldi. 156 jandarma ihbar hattına bir ahıs tarafından ihbarda bulunuldu unu, Hrant Dink'i öldüren ahsın kimli inin bildirildi ini ve tespit edildi ini, bu hususta Trabzon Emniyet Müdürlü ü ekiplerinin çalı malar yaptı ını ö rendik. Bunun üzerine ube Müdürümüz, Jandarma Ba çavu Okan im ek ve Veysal ahin'e daha önceden Hrant Dink'in öldürülece ine dair elde edindikleri bilgileri hatırlamalarını söyledi. Bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim formu hazırlayarak çekilmesi yönünde bana emir verdi. Bo bir ka ıda Okan tarafından temin edilen bilgileri yazdım. Bu yazımı oldu umuz notu ube Müdürümüz alarak l Jandarma Komutanı Ali Öz'ü telefonla arayarak haber vermek için ara koridora do ru gitti. Telefonla Alay Komutanı'na bu konuyu bildirdi ini ve konu tu unu, bu konuda duyum çekmemiz konusunda emir verdi ini bize bildirdi. ube Müdürümüzün emir vermesiyle bana yazdırılan bu bilgileri l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubeden JE S üzerinden Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ına ve Ankara Jandarma Genel Komutanlı ına haber çektik. Haber kayıt bildirim formu, hangi özel alan üzerinden çekilirse o özel alana bakan Unsur Komutanı, ube Müdürü paraf eder, l Jandarma Komutanının imzasıyla da üst makamlara çekilir. 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formu içeri indeki temin edilen bilgiler, benim ve unsur personelimin görü meler sonucu temin etti i bilgiler de ildir. Jandarma Ba çavu Okan im ek ve Uzman Jandarma Çavu tarafından görü tükleri ahıs tarafından elde ettikleri bilgiler, 20/01/2007 tarihinde Hrant Dink'i öldüren ahsın kimli inin Ogün Samast'ın oldu u tespit edildikten sonra basından ö renilmesi sonucu yazılan bilgidir. ube Müdürümün emri do rultusunda ben burada bir anlamda sekreteryaya görevinde bulundum. Bu husus daha önce haber alındı ında Okan im ek tarafından ube Müdürü Metin Yıldız'a bildirilmi tir. ube Müdürü tarafından da DM toplantısında bizzat l Jandarma Komutanına sözlü olarak da söylendi. Toplantıya katılan personel konuya tanık olmu tur. E er haberin ilk alındı ı tarihte l Jandarma Komutanı haber kayıt bildirim formu çekmemiz yönünde emir vermi olsaydı, 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuna gerek kalmazdı. Burada unu belirtmek isterim; haber elamanından temin edilen bir bilgi olmadı ı için sistemde form üzerinde haber kayna ı bölümü l Jandarma Komutanlı ı olarak yazılmı tur. smi geçen Co kun ci isimli ahıs haber elemanı de ildir. E er haber elemanı olsaydı kod numarası verilirdi ve bu da haber kayıt ve bildirim formunda haber kayna ı kısmının oldu u bölüme kod numarası yazılırdı. Ayrıca suç tasnifleri bölümü ahsa kar ı i lenen suçlarda öldürme olayı Asayi bölümünde oldu undan haber kayıt bildirim formundaki alanı kısmına Asayi olarak yazılmı tı. Haber kayıt ve bildirim formu çektirme yetkisi l Jandarma Komutanının

emri ve yetkisindedir. Sayın Mahkeme Başkanım ve Değerli Heyeti, Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesince dosya no: 2008/615, karar no: 2011/669, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının engellenmesinde memuriyet görevlerinin gereğini yapmakta ihmal ve gecikme göstererek ki ilerin mahuriyeti ile kamunun zararına neden oldukları iddiası ile TCK'nın 257/2, 53. maddeleri gereğince cezalandırılmaları talebiyle hakkımızda dava açılmıştır. 02/06/2011 tarihli gerekçeli kararda, ben ve Önder Araz'ın istihbarat ile ilgili bölümde çalışmakla birlikte, bu konuyla ilgili kendilerine verilen aktif bir görev olmadıkları gibi gerek görev sonuç raporu gerekse haber kayıt bildirim formu gibi belge düzenleme yetkileri de bulunmamasına rağmen olaydan sonra 20/01/2007 tarihinde düzenlenen görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formuna imza atmaktan ibaret eylemlerinde herhangi bir ihmalî davranış gözlenmemiştir. Zira her ne kadar zamanında düzenlenmemi olsa bile, sonradan görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formunun düzenlenmemi olması, bu belgelerin sahte olduğu sonucunu doğuramayacağı gibi içerik olarak da sahte olmayıp yalnızca olaydan beş altı ay sonra düzenlenmemi, ayrıca istihbaratı alan ki ilerin adı geçen sanıklar olmadığı, neticeten eylemleri yalnızca adı geçen rapor ve haber kayıt bildirim formuna imza atmaktan ibaret olarak kalmıştır. Bu nedenle ben ve Önder Araz'ın beraatine karar verilmiştir. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin gerekçeli kararı 11/11/2015 tarihinde Yargıtay 11. Ceza Dairesi tarafından görevi ihmal ve kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği suçlarından dava açılması yönünde üst dereceli ağır ceza mahkemesinde yargılanmaya devamla yazılı şekilde hüküm kurulmasına istem gibi bozulmasına karar verilmiştir. Haber kayıt bildirim formundaki paraf bana aittir. Resmi evrakta sahtecilik olayı yoktur. Üzerinde bozma, kazıntı, delirtme vs bir işlem yapılmamıştır. Görev sonuç raporunda isim ve imzam yoktur. Sayın Başkanım, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı iddia makamınca hakkımda, TCK 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, Terörle Mücadele Kanunu 5 maddeleri gereğince cezalandırılmama karar verilmesi kamu adına iddia ve talepte bulunulmuştur. Anayasal düzeni ortadan kaldırma teebbüsünde bulunmadım, darbeye kalkışma içerisinde yer almadım, hiçbir silahlı terör örgütüne üye de ilim. FETÖ/PDY terör örgütü ile bir bağlantım ve irtibatım yoktur, böyle bir örgütsel yapının içerisinde olmadım. Örgütünün kullanılmı olduğu gizli haberleşme ağı Bylock, Eagle kullanmadım. FETÖ'nün okullarında, dersanelerinde, yurtlarında kalmadım, okumadım, çocuğumu da hiçbir zaman okuluna, yurduna, dershanesine göndermedim. Bank Asya'ya para yatırmadım, para da çekmedim. Himmet yardımı adı altında para yardımında bulunmadım. Ne FETÖ/PDY Terör Örgütü ne de başka bir cemaat yapılanmasının içerisinde bulunmadım, sempati duymadım. Yurt dışında, yurt içinde FETÖ ile irtibatlı olan şahıslarla görüşmedim. Hrant Dink cinayeti olayında ihmalim söz konusu değildir. Hrant Dink cinayetini iletken, azmettiren, yakalanan, tutuklanan, hiçbir kimse ile cinayet öncesi ve sonrasında irtibatım olmadı. Ne yüz yüze ne de telefonla görüşme yapmadım. Mesleğim boyunca Güneydoğu'da dört kez asker görevinde bulundum. Mesleğimde ilk atamam olan Diyarbakır'da 4 yıl 2 ay komando ve özel hareket birliklerinde çalıştım. Bir yıl Hatay Erzincan Jandarma Özel Harekat Grup Komutanlığında C Tim Komutanlığı yaptım. 3 yıl Adıyaman Jandarma Özel Harekat Tabur Komutanlığında B Tim Komutanlığı yaptım. 2 yıl Hakkari Çukurca Komando Tabur Komutanlığında Destek Takım Komutanlığı yaptım. Belki onlarca kez teröristlerle çatışmaya girdim. İmdi iletkenim ve yapmadığım bir suçtan dolayı tam 14 ay cezaevinde haksız ve suçsuz bir şekilde yatıyorum. İmdi ise ayrıla tırılmı müebbet cezası ile yargılanıyorum. Ben vatanımı, milletimi, devletimi seven biriyim. Hiçbir zaman vatanıma ihanet etmedim, hiçbir ideolojik yapı içerisinde bulunmadım. Elimden geldiğince devlete faydalı olmaya çalıştım. Hakkımızda iddia makamınca peşin hüküm verilmiştir. "Ben böyle kabul ettim, seni suçlu saydım" yaklaşımlarıyla davranılarak mahur edildim. Daha yargılama süreci başlamadan bile bazı televizyonlarda isimlerimiz verilerek bizleri örgüt mensubu gibi gösterip Hrant Dink'in konutu ve iletkeninde keşif yaptıklarını,

Hrant Dink cinayetinin gözetiminde, kontrolünde yapıldı ı algısı yarattılar. Yalan haberlerle, basın kanalıyla, gazete haberleriyle halka te hir ettiler, üzerimize iftira attılar. Elleri bir delil olmadan, bir görüntü olmadan, bir belge olmadan, haberin do rulu unu ara tırmadan, hakkımızda bir yargı kararı verilmeden bile bazı gazeteci ve haberciler bizleri lekelemeye çalı tılar. Zerre kadar kendimden üphe duymadım. Yapılan bir istihbarat toplantısında Unsur Komutanı olarak bulunmam zaruridir. Bir haberin söylenmi olması da, sorumlu oldu um anlamı ta ımaz diye dü ünüyorum. Bu vesile ile Sayın Ba kanım, De erli Üyeleri, beraatımı talep ediyorum, arz ediyorum. Savunmam bunlardan ibarettir. Heyetinize, ahsınıza beni sabırla dinledi iniz için hepinize te ekkür ederim.

SORU: Evet, bu cinayeti nasıl ö renmi tin sen Gazi Günay?

CEVAP: Cinayeti televizyonlardan ö rendim Ba kanım Trabzon'da...

SORU: Kaç gibi, neredeydin?

CEVAP: 20/01/2007 tarihinde ö leden sonra televizyonlardan ö rendim Ba kanım.

SORU: Kiminle ileti ime geçtin, Okan im ek mi?

CEVAP: Okan im ek ile görü tüm. Ben Okan im ek'i aradım ak am üzerlerindeydi.

SORU: Kaç gibi?

CEVAP: 6, 17:45, 18:00, 18:30, o civarlar.

SORU: Sonra ne oldu? Metin Yıldız'ın devreye girmesi, toplantı yapmanız vesaire.

CEVAP: Orada toplantı yapılmadı Ba kanım. Yani öyle bir husus; ben telefonla bildirdikten sonra o haberi bildirmek için zaten hani Okan ve Veysal daha önceki bu bilgilere DM toplantısında Metin Yüzba ıma, Alay Komutanı'na bildirmi ti. Ben de bunu niye bildirdim; Ogün Samast'ın televizyonlardan i te Ogün Samast'ın Trabzon ili nüfusuna kayıtlı oldu unu ö rendikten sonra, hani ba ka bir yer nüfusuna kayıtlı olmu olsaydı herhalde aramazdım.

SORU: Belgeler ne ekilde düzenlendi, senin parafının oldu u? Kim yazdı onu?

CEVAP: Ba kanım bunu, bu bilgileri o il merkez bölü ünde, ifademde de söyledim, gazinoda toplandık, Okangil geldi, Veysalgil geldi, Hüseyin Ba çavu gil geldi inde oradaki Metin Yüzba ımı da telefonla aradım, dahili telefondan. Komutanım dedim, stanbul'da öldürülen gazetecinin Trabzonlu oldu unu, Ogün S televizyonlarda bu konuyla ilgili yayınlar yapıldı ını, gelebilir misiniz? Zaten lojmanlarla gazinonun bulundu u yer yakın. Geldiler, toplandık. Bununla ilgili Yüzba ım, Okan im ek'e daha önceki elde etti iniz bilgileri yazdırım Gazi Günay...

SORU: Evvelinde sahip oldu u bilgileri yazıya dök dedi de il mi?

CEVAP: Yazıya dökmemi söyledi. Ben de yaz...

SORU: Bir saniye bir saniye. Okan im ek'in bu yapılan faaliyetin özeti var, görev sonuç raporu. Görev sonuç raporunu o anda tanzim ettiler de il mi?

CEVAP: Ba kanım o, o gün tanzim edilmedi, görev sonuç raporu o gün sadece haber kayıt bildirim formu tanzim edildi.

SORU: Ne zaman tanzim edildi?

CEVAP: Onun ne tanzim edildi ini tam u anda bilmiyorum yani buna istinaden tanzim edildi.

SORU: Haber kayıt bildirimindeki bilgileri kim verdi size?

CEVAP: Okan im ek bana aktardı, ben de yazdım. Ondan sonra ube Müdürü'ne arz ettim, dedim komutanım hani ube Müdürümüz de zaten yanımızdaydı, bunu haber kayıt bildirim formu çekmemiz yönünde Alay Komutanı'nı telefon arayıp ondan sonra da bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim...

MAHKEME BA KANI: Görev sonuç raporu ne zaman düzenlendi Okan im ek? 20/01/2007 faaliyet raporu.

SANIK OKAN M EK: Görev sonuç raporu efendim haber kayıt bildirim formu

çekildikten yaklaşık öyle diyebilirim, 31 Ocak'ta Coşkun'ün gözetimine alınmıştı, İstanbul TEM'de ifade vermişti, yani şubat'ın ilk haftası diyebilirim. Yani kesin net olarak günü tam söyleyemiyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Kim tanzim etti, sen mi yazdın içeriğini kim yazdı?

SANIK OKAN M EK: Yazı, Veysal Şahin kaleme aldı. Fakat Metin Yüzbaşı, Veysal Şahin'e söyleyince, öncesinden bana söylemişti, ben istemeyince yani yazmak istemeyince, Veysal Şahin'e, Veysal Şahin de bana geldi. Artık...

MAHKEME BAŞKANI: Tanzim edenler kısmında üçünüzün adı var Önder Araz, Okan, Veysal.

SANIK OKAN M EK: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Beraber tanzim ettiniz değil mi bu bilgiyi?

SANIK OKAN M EK: Evet efendim beraber tanzim edildi. Şube Müdürünün yanına gidildi ve okunduktan sonra imza atıldı.

MAHKEME BAŞKANI: Haber kayıt bildirim formundaki bilgileri değil mi sen verdin, içeriğindeki bilgileri?

SANIK OKAN M EK: İmdi orada Ogün Samast ile ilgili bilgiler zaten basından elde edilmiş olan bilgilerdir ve aynı zamanda Ogün Samast'ın bir akrabasının İstanbul Jandarma Komutanlığına yapmış olduğu ihbardan edinilen bilgilerdir.

MAHKEME BAŞKANI: 20/01/2007 saat 21:30.

SANIK OKAN M EK: İmdi efendim, haber kayıt bildirim formu çekildiği saat, o saatir. Fakat bunun hazırlanması, arkadaşlarımızın dediği gibi akşam saatlerine tekabül eder, yani toplandıığımız zaman biz sadece müsvette olarak bu bilgileri verdik. Bizim verdiğimiz ise Yasin Hayal'in arkadaşlarıyla beraber keşif yaptığı konusu, onlardı yani.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu Gazi, kim yazdı? İkinizin imzası var Metin Yıldız ve Gazi Günay.

CEVAP: Burada Başkanım paraf bana ait, haber kayıt bildirim formu çekme yetkisi Alay Komutanı'ndadır.

SORU: Paraf ne, ne parafı, imza yok mu burada senin?

CEVAP: İmza imza evet Başkanım.

SORU: Paraf ayrı, imza ayrıdır.

CEVAP: Bu konuların içeriği, bilgi alınan bilgiler Okan ve Veysal'den aldığımız bilgilerdir. Bana yaz...

SORU: Onu anladık, kim tanzim etti bunu?

CEVAP: Onu ben yazdım efendim, onu ben yazdım ve...

SORU: Metin Yıldız söyledi sen mi yazdın, sen mi Okan'dan, Veysal'den aldığımız bilgilere istinaden...

CEVAP: Veysal ile zaten birlikte oturuyorduk. O söyledi, Okan söyledi, ben not aldım, benim notumu Şube Müdürüm eline aldı, Alay Komutanı'na bu durumu izah etmek istedi, arz etmek istedi, izah sonucunda da "Tamam bu konuyla ilgili Alay Komutanımızın da haberi var" deyip ondan sonra ben de gittim, çektim Başkanım.

SORU: Ortada bir görev sonuç raporu yok muydu yani?

CEVAP: Yoktu hayır Başkanım. Yani bu haberin görev sonuç raporu yoktu çektiğimizde.

SORU: Görev sonuç raporu çok daha sonra tanzim edildi.

CEVAP: Evet daha sonra tanzim edildi Başkanım.

SORU: Görev sonuç raporunda diyor ki bak, Okan im ek, Veysal Şahin, uradan okuyayım, Önder Araz görevlendirilen personelin kimliği bunlar. Göreve başlama tarihi 20/01/2007, bitiş tarihi 20/01/2007, aynı günde yapılmış, İstanbul merkez Pelitli. Yapılan faaliyetin özeti; 19/01/2007 günü İstanbul'da öldürülen Ermeni asıllı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak, saat 16:00 sıralarında 156 imdat telefonuna olayı yapan şahsın... O ihbar falan da mı,

bir ihbar var.

CEVAP: hbarı da biz ö rendik Ba kanım.

SORU: Yapılmı mı yani?

CEVAP: Yapılmı , yani biz bunu emniyetle zaten u, onu açıklamaya çalı ıyorduk.

SORU: Yani gerçekten bir ihbar yapılıyor, ona istinaden öyle mi?

CEVAP: Tabi, tabi 156 ihbarı yapılıyor, hatta sabahleyin sabah 10:45'te bile polisler bunun eyini kimli ini tespit etmi ler. fadeler mevcut Ba kanım.

SORU: 156 imdat telefonuna olayı yapan ahsın Pelitli Beldesinden Ogün Samast oldu unun bildirilmesi üzerine stihbarat ube Müdürlü üne ait 61 AR 205 diye okuyorum...

CEVAP: 208 veya 205. 208 Ba kanım.

SORU: 208, alakalı araç ile saat... Bunda oynama var...

CEVAP: Pelitli Beldesine gelindi ini...

SORU: 19:30 iken 17:30, 17:30 veya 19 oldu u belli de il, 7'nin üstünde oynanmı . 19:30'da Pelitli Beldesine gelindi ini, Beldede bulunan kahvehanelere girildi ini, herkesin girdi ini, herkesin televizyondan olayı takip ettikleri, Ogün Samast'ın bu eylemi yaptı mını, olayın içinde Yasin Hayal'in de olabilece ini konu tu unun görüldü ünü, beldede dola ırken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalı an ve Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun isimli ahısla kar ıla ıldı mını, Yasin Hayal'i sordu umuzda, "Yasin, Hrant Dink'i vuracaktı, ona bir yerden 500 TL para gelmi , silah almaya çalı ıyordu. Bu i için birkaç defa stanbul'a gitmi . Ogün Samast'ı tanımıyorum, ancak Yasin'in arkada çevresinden olabilir" ekinde beyanda bulundu unu, yanında 4-5 ki inin oldu unu ve tanımadı mını ve farklı bir bilgi elde ederse bilgi verece ini bildirdi ini, saat 19:00 sıralarında l Merkez Jandarma Komutanlı ına gelinerek... Demek ki o zaman ilk ba taki saat 17:30, 19:30 de il. Saat 19:00 sıralarında l Merkez Jandarma Komutanlı ına gelinerek konunun stihbarat ube Müdürü'ne arz edildi ini, haber kayıt ve bildirim formu ile de Bölge Komutanlı ına ve Jandarma Genel Komutanlı ına bildirildi ini, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile koordine kurularak olayla ilgili olarak Yasin Hayal ve dört arkada mın gözlem altına alındı mın ö renildi ini denmi . mzalar dedi im gibi üç ki iye ait. Böyle bir rapor var, görev sonuç raporu. Sizin düzenledi inizi okuyorum. Evet, 21:32, 20/01/2007, 21:32: 19/01/2007 günü stanbul i li ilçesindeki Agos Gazetesinin kurucusu ve aynı zamanda Genel Yayın Müdürü olan Ermeni asıllı Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye lehine yapmı oldu u konu malara tepki olarak, Trabzon ili Pelitli Beldesinde ikamet eden Bahattin o lu, 81 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon ehir merkezinde McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti ini, ahısların dört ki i oldu unu, açık kimliklerinin tespit edilemedi ini, stanbul iline gittikleri, evi ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahının ke finin yapılarak krokilerini hazırladıklarını, olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 TL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silahı temin etti i yönünde bilgilerinin elde edildi i, televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u, ekinde bitmi , haber kayna ı l Jandarma Komutanlı ı yapılan i lem tedbir alındı denmi . İgili makamlara bildirildi, i lem ve teyide devam ediliyor. stihbarat durum haritasına i lendi. Yorum ve öneriler denmi ; olayı gerçekte tiren ahısların irtibatlı oldukları ahıslarla birlikte teknik takip faaliyetleri uygulanarak yakalanabilece inin de erlendirildi i, örgüt bilgileri asayı demi , suç bilgileri kasten öldürme, ahsa kar ı i lenen suçlar. Da ıtım yeri, Genel Komutanlık ve Bölge Komutanlı ı Giresun, Ankara. Gazi Günay, Metin Yıldız. Bilgilerde bir fark var Gazi Günay. Evvelinde tanzim edilen, yani sizin tanzim etti inizde silahın Arde en yapımı oldu u, Agos gazetesi ile evi arasındaki krokiler vs, bu bilgiler söylendi mi size o anda?

CEVAP: Ba kanım öyle söyleyeyim, yani o haber kayıt bildirim formunu...

SORU: Sana bunu söyleyen adam, daha sonra düzenledi i raporda Arde en'den bahsetmiyor mesela. Arde en yapımı oldu unu nereden ey yaptınız?

CEVAP: Bu merkezde, gazinoda toplandı ımızda bu bilgiler yazıldı. Bunun haricinde herhangi bir bilgi yazılmadı. Yalnız görev sonuç raporu daha sonradan, yani benim unsurumun ya da bunun do rultusunda bu haber kayıt bildirim formu düzenlenmedi. Ba kanım daha önceki ifadelerde de öyle, bunu özellikle açıklamak istiyorum, yani bizde personel görevlendirme defteri vardır. O personel görevlendirme, araç görevlendirme defterinde kimin nereye gidece i görev belgesi yazılıdır. Nedir? l merkez, Maçka, i te Of, Çaykara, Sürmene, hangi, kim nereye gidiyorsa yazar. imdi usul udur; normalde her giden personel, ak am saati mesai bitti inde, görev dönü ünde o görevlendirme defterindeki sıra numarasında görevli olan personel, hangi konuyla ilgili, olur ki haber elemanıya görü mü tür, gitmi tir çay içmi tir, gitmi tir oyun oynadı tır, gitmi tir hiçbir ey bulamamı , bunlarla ilgili görev sonuç raporunu getirir yazar. Ama yazmadı ımız zamanlarda, yani hiçbir haber elde edilmedi i zaman, herhangi bir görü me yapıldı ı zaman da görev sonuç raporu yazmadı ımız zamanlar olmu tur. Görev defterine ancak yazılır. Haber elde edilir yazılır, usul o. Ancak arkadaşın da dedi i gibi, yani bu bana verilen önce bu görev sonuç raporu yazıldı, buna istinaden haber kayıt bildirim formu çekildi yok. Yani biz bunu açık kaynaktan da alabiliriz bu bilgileri. Açık kaynaktan bilgi alırız ve bu bir idari bir yazı ma...

SORU: Arde en el yapımı silahı açık kaynaktan ne zaman alıyorsun? Adam yeni katledilmi . Ogün Samast'ın yakalandı ı saat belli.

CEVAP: imdi bu o bölgede Trabzon'da, ba ka bir ilde bu el yapımı silahlar hep Arde en diye geçiyor. Yani bunun ba ka hiçbir eyi yok, hani sadece gidip Arde en'de yap...

SORU: Bu beyanlarda niye denmemi bu hep ve 500 TL de denmiyor, genellikle...

CEVAP: Ba kanım, bu benim aldı ım bilgiler de il. Yani benim...

SORU: Öncesinde onların beyanlarında Arde en marde en geçmiyor, önceki ifadeler de burada, bilgin var mı onu soruyorum sana?

CEVAP: Bilgim yok Ba kanım.

SORU: Görev sonuç raporu olmadan bu raporu mu düzenlediniz yani siz imdi?

CEVAP: Toplandık, bu konuyla ilgili haber kayıt bildirim...

SORU: Bu form düzenlenmesi için personelin düzenledi i bir görev sonuç raporu gerekmiyor mu? Bir eksiklik var ki Metin Yıldız bunlara iki gün sonra düzenleyin demi bunu, öyle mi?

CEVAP: Usulen, evet.

SORU: Usulen neymi usulen? Dayana ı bu. Haber kayıt bildirim formu tanzimi için kafasına göre düzenlenebilir mi bu form? Bir görev sonuç raporu olacak ki personelin çalı tı na dair, bunu düzenleyeceksin, öyle mi?

CEVAP: Ba kanım görev sonuç raporu olmadan da haber kayıt bildirim formu çekilebilir. Açık kaynaklardan bir bilgi...

SORU: Kaç kere çektiniz, yaptınız mı öyle bir ey?

CEVAP: Evet yaptık Ba kanım, yani yaptı ımız oldu, görü tü ümüz haber elemanları...

SORU: Neden daha sonra öyle yapılabilir de görev sonuç raporu düzenleme gere i duydunuz iki gün sonra. Temmuz 2006'da elde etti i bilgiler mevcutken?

CEVAP: Ben bu konuyla ilgili bir ey diyemem Ba kanım.

SORU: çeri inde imza var, içeri inin do ru oldu una dair, tarihine dair imzan var, 20/01/2007.

CEVAP: Yani bu benim almı oldu um bilgiler Okan ve Veysal'in söylemi oldu u, yazdırmı oldu u bilgilerdir Ba kanım. Benim ayrıca görü tü üm veya bir ba kasından elde etti im, ekledi im bir bilgi, husus de ildir. Burada sadece Ogün Samast isimli ahsın televizyonlardan ö rendi imiz açık kaynak bilgisi tespit edildikten sonra onu da oraya

ekledik. Ha sistem üzerinden asayi olarak, i te ahsa kar ı i lenen suçlar olarak yani kasten öldürme sisteme girdi iniz zaman, ahsa kar ı i lenen suçlar, mala kar ı i lenen suçlar, kaçakçılık suçlarının bölümleri var, alt birimleri var, o sisteme girdi iniz zaman bu bilgileri yazar, ondan sonra hangi özel alana giriyorsa o konu ya da... O sistem üzerinden çekilir. Yani bunun BÖF'ten olsaydı, ba ka bir BÖF Tim Komutanı paraf etmi olacaktı, ASOF olsaydı ASOF Tim Komutanı paraf etmi olacak. Yani benim elde etti im bir bilgi de il, görü tü üm bir bilgi de il.

SORU: Önceki ifadelerde el yapımı silah, el yapımı silah, Arde en diye bir ey geçmiyor. Madem halk örfi olarak teamül haline gelmi bir sözcükse niye kullanılmamı di er personelce?

CEVAP: İm di orijinali ile onu ey yapmamak için Ba kanım, yani el yapımı olarak geçti, Arde en, o bölgede o ekilde söyleniyor, benim bildi im o.

SORU: Sen bu belgeyi tanzim ederken, bu bilgilerin evvelinde elde edildi ini biliyor muydun?

CEVAP: Bu toplantıda zaten konu uldu. Yalnız bu kadar detaylı bilgi var mıydı, konu uldu mu, zaten konu ulmadı ını da biraz önce ifademde belirttim.

SORU: Biliyor muydun? Hrant Dink öldürülmeden evvel bu bilgilerin...

CEVAP: Bu bilgilerin... Hayır Ba kanım bilmiyordum.

SORU: Yaptı ınız toplantıda ortaya çıkmadı mı?

CEVAP: Hayır Ba kanım.

SORU: Okan im ek sana anlatırken sen demedin mi, bunu ne zaman elde ettiniz diye?

CEVAP: Ba kanım unsur unsur, herkesin görevi ayrı, sadece toplantıda bu husus ube Müdürü tarafından Alay Komutanına arz edildi ve kapandı.

SORU: O gün elde edildi i zannıyla yaptın öyle mi? Bilgiler hemen cinayetin akabinde elde edilmi dü üncesiyle mi tutana a imza attın?

CEVAP: Hayır Ba kanım. Yani Okangilin zaten temin etmi oldu u bilgileri ben kayda geçtim. Ba ka benim burada hani bir ayrıntılı bir bilgi almadım Ba kanım.

SORU: Metin Yıldız not almı . Veysel ahin Trabzon Sulh Ceza'daki verdi i ifadesinde mesela demi ki, 20 Ocak 2007 tarihinden önce herhangi bir görev sonuç belgesi düzenlemediklerini, 20 Ocak 2007 tarihinde stihbarat Müdürü Metin Yıldız'ın kendisini ve Okan im ek'i yanına ça ırdı ını, kendilerine Temmuz 2006 yılında almı oldukları istihbarat bilgilerini, Co kun ci ile olan görü melerini anlattırdı ı, bunları not aldı ını, bu olaydan iki üç gün sonra tekrar kendisini ve Okan'ı ça ırarak 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt ve bildirim formuna göre görev sonuç raporu hazırlayıp getirin dedi ini, bunu düzenlemenin yanlı bir ey olaca ını söylediklerini, bunun stihbarat ube Müdürlü ünde kalacak bir rapor oldu unu söyledi ini, bunun üzerine Okan im ek ile birlikte görev sonuç raporunu düzenlemeye ba ladıklarını, ube Müdürü'nün önce kendisinin imzaladı ını, daha sonra kendileri imzalamalarını söyledi ini vs vs, içeri i do ru olmakla birlikte tarihi farklı demi . Yani ben de sana unu soruyorum, dayana ı olmadan bu haber kayıt bildirim formu düzenlenmesi, ortadan bir cinayet var, açık kaynakla geçi tiriyorsun da hani sıradan bir olay de il. Demedin mi bunun görev sonuç raporu yok mu, imza atarken bir üpheye kapılmadın mı Gazi Günay?

CEVAP: Ba kanım bu görev... Kapılmadım, hani böyle bir ey de il, bu konularda...

SORU: Aklına gelmedi mi cinayet olmu , kendilerini kollamaya çalı ıyorlar, o yüzden düzenleniyor diye aklına gelmedi mi?

CEVAP: Ba kanım görev sonuç ra...biz iki unsuruz...

SORU: Bu kadar bilgiyi adam öldükten sonra mı hemen elde etmi ler?

CEVAP: Daha önceden elde ettikleri bilgileri diye söyledim Ba kanım.

SORU: Söylediler, sen de cinayetten sonra düzenledin bunu.

CEVAP: Daha önceki elde ettikleri bilgileri o gün 20'sinde ben ö rendim, bu kadar bilgiye sahip olduklarını Ba kanım. Ba ka onun haricinde...

SORU: Ben de sana diyorum ki, madem böyle bir durum var, dü ünemiyor musun ihmallerinin söz konusu olabilece ini, bu olaya i tirak ediyorsun sen de, sanki yeni bilgiymi gibi bir haber kayıt bildirim formu düzenleniyor. Sanki içeri indeki bilgiler yeni elde edilmi gibi.

CEVAP: Ba kanım bu konuyla ilgili yani ube Müdürüm bu konuyla ilgili yazın, haber kayıt bildirim formu çekin dedi, ben de onları kayda aldım, çektim.

SORU: O kadar yani?

CEVAP: Yani bir ey diyemem.

SORU: Katip misin sen orada? Altında imzan var. çeri ini demek ki onaylıyorsun, tarihini, saatini, sorumlu oldu unuz evrakı onaylıyorsun o zaman imzanla öyle de il mi? Sen istihbarat elemanı de il misin?

CEVAP: stihbarat Unsur Komutanıyım ben.

SORU: Sana unu söylüyorum ben yani dü ünemiyor musun, bir cinayet var ortada, ciddi bir cinayet ve sana evvelinde elde edilmi bilgilerden bahsediyorlar, sen de cinayetten sonra bu bilgilere ili kin bir tutanak tanzim ediyorsun, demiyor musun bu benim kafamı a ritabilir, ben bu i e imza atmam, benle de alakalı de il zaten, bakın ba mızın çaresine, gere ini yapmamı sınız diyemedin mi, demedin mi?

CEVAP: Demedim Ba kanım yani diyemedim.

SORU: Yani bunun ne anlama geldi ini dü ünemedin mi sonradan düzenlenen evrakın? Ne amaçla yapılır bu? Zamanında yapması gerekeni sonradan yapıyor, öyle mi? Dü ünemedin mi bunu?

CEVAP: Yani o anda dü ünmedim Ba kanım.

SORU: Haberin elde edildi i yer Trabzon, haber tarihi ve saati 20/01/2007, saat 21:30 olarak yazılmı . Dolayısıyla haberin elde edildi i tarih olarak 20 Ocak 2007 tarihi yazılmı . Yani mesele o. Siz aslında istihbarat de erlendirme toplantısına, Temmuz ayında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısına katıldı nızda cinayete dair tasarı ile ilgili bilgi sahibi olmu birisisiniz. Zaten bu konu konu uldu u zaman da 20'sinde, bu bilgilerin evvelki tarihli bilgiler oldu u bilgisine de sahipsiniz. Ama burada haberin tarihi ve saati 20 Ocak 2007 tarihi olarak yazılmı , bu birincisi. kincisi; imdi son maddesinde televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın, yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u gibi bir ibare var. imdi siz de ifadenizde dediniz ki, 156 jandarma ihbara bir telefon gelmi ti. Evet gerçekten bir ihbar var, bir kadın arıyor, Ogün Samast oldu unu, Afetevler'de oturdu unu söylüyor, bu sonrası yapılan soru turmada dosyaya girdi. imdi siz bu türden bir ihbarın yapıldı nı da söylediniz ama nedense 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formunda bu bilgi yoktur, yani 156 jandarma ihbara gelen bilgi yer almaz, televizyon kanallarında Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u gibi bir ibare geçer. Niye haber kayıt bildirim formuna gelen ihbara ili kin herhangi bir ekleme yapmadınız, yalnızca televizyon görüntülerinden bahsettiniz?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim; haber kayıt bildirim formu stihbarat ubede tutulan kayıtlardan bir tanesi görev sonuç raporudur, bir tanesi haber kayıt ve bildirim formudur, bir tanesi de haber sonuç formudur. Yani bu haber kayıt bildirim formunun bir de sonuç formu vardır. Bunlar sistem üzerinden yazılır. Bak bunlar sistem üzerinden yazılır. Biraz önce de söyledim, burada istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri vardır, kayıt numarası, görevlendirilen personelin ismi, i te görevlendirme bölgesi, görevlendirme yeri, göreve gidi tarihi, dönü tarihi, u tarihi, bu tarihi ve dönü te de ube Müdürü bunu imzalar. Normalde yani usulen yapılması gereken udur; göreve gidersiniz sabahleyin, çıkarsınız, görev sonuç raporunu ak am komutanım ben bunları, bunları, bunları, bunları bilgi edindim

geldim veya hiçbir ey yapmadım, hiçbir ey yok, bir ey elde edemezseniz yani bu illa her gün bir eyler elde edeceksiniz diye bir ey de il. İmdi eye gelece im yani sizin u tarihte... Görev sonuç raporuna göre ube Müdürü eline alır, ama bununla ilgili bir bilgi var, gerçekten de erlendirir, Alay Komutanına der ki, komutanım böyle böyle arkadaşlar asayı, bizim imdi ubede be tane unsur komutanı var, bir; asayı olayları, iki; ÇAS Tim unsur komutanı, o AÇAS kısmını, di erleri ASOF, ASAF ve BÖF üçü olmak üzere bu da TEM kısmını olu turuyor. Yani ubede be unsur, ey var kısım var. İmdi bunlardan ben olayım, di er arkadaşım unsur komutanı olsun, görev sonuç raporunu unsur elemanlarıyla günlük temin etti i bilgileri getirir ube Müdürü'ne arz eder, ube müdürü de der ki, tamam bu konuyla ilgili haber duyum çekin, yani duyum derler, haber kayıt bildirim formu duyum. Bu asayı ten olur, uyu turucu madde kaçakçılı ından olur, ASOF'tan olur, BÖF'ten olur, TEM, di er birimlerden olur, bunu illa ayrıntısına kadar u noktasına, virgülüne kadar bir ey yazmanıza gerek yok. Sisteme girdi iniz zaman i te Gazi Günay'ın urada u u u i i yapacama, uyu turucu madde kaçakçılı ı yapacama dair alınan bir duyum, kısa ve bir bilgi yazılır. Buna illa bütün ö rendi in buraya aktaracaksın, sonradan da bu bilgiyi i te niye hani bunu yazdın, bunu yazmadın diye böyle bir kaide yok, madde madde yazarsın. Bizim daha önceki haber kayıt bildirim formlarına bakılırsa benim bölümle ilgili, ne i te Sürmene ilçesinden A ahsın uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptı ı, yorum ve öneriler kısmına yazarsınız ki i te bu nedir, bu ahsın takibi i te telefon numaraları, teknik takip alındı ı zaman yakalanabilece i. Zaten benim yakalama, operasyon yetkim yok. Bunu ne yaparsınız, lçe Jandarmaya da verirsiniz, lçe Jandarma da alır bunu operasyon yapar, olumlu veya olumsuz, bu sonuç çıktıktan sonra haber sonuç bildirim formunu da arkasından yazarlar. u ahsıyla ilgili yapılan çalı ma, daha sonra i te evinde arama yapıldı, aracında arama yapıldı, teknik takibe alındı, o ileriki a amalarda olan, sonucuna ba lanarak haber kayıt ve bildirim formu ile sonuç formu çekilmi olur. Yani biz, biraz önce de söyledim Ogün Samast isimli ahsı oldu unu televizyonlardan, bak burada ileti im tespit tutana ı var, saat 15:05'te adam 156 jandarma imdadı arıyor 15:03'te, ö reniliyor. Yani bunu söyle...biz ben bunu desem ki, ya bunu ö renmedik, bunu yazmadık, benim tespit etti im elde etti im Co kun ci ile görü üp de aldı ım benim bir bilgi de il, bu ey de olabilir, yani hani ham bilgi, evet önceden bilgi var ama ube Müdürü Alay Komutanı'na arz etmi . O zaman çekilseydi bunların hiçbiri sorulmazdı zaten bana. Hani benlik olay bir ey de il. Asayı sadece, hani onu özellikle söyleyeyim, kasten öldürme, ahsa kar ı i lenen suçlar asayı bölümünün içeri inde oldu u için asayı görevli. E er ASAF deselerdi ASAF Hüseyin Ba çavu imzalayacaktı benim yazmı oldu um bir imza de il, ey yaptı ım de il, aldı ım bilgi de il. Normalde diyorum bakın, görev sonuç raporu yazılır, ube Müdürüne arz edilir, ube Müdürü de der ki, bu konuyla ilgili duyum çekin, yani duyum çek, haber kayıt bildirim formu. Onun sonucunu da tekrar sonuç raporuna yazarsın.

SORU: Yasin Hayal'in el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, dolayısıyla bu bilgi aktarıldı de il mi size, raporlara çünkü böyle geçmi ?

CEVAP: İmdi bakın, hep aynı eyleri söylüyoruz...

SORU: Yok yok bakın ben Arde en el yapımından bahset... Silah temin etti i yönünde, bakın silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, silah edildi i bilgisinin geçmi siniz, silah temin edildi i bilgisi var o zaman. Çünkü size aktarıldı ını ve siz aktarılan haliyle haber kayıt bildirim formuna geçti inizi söylüyorsunuz. Bakın Arde en el yapımı silah meselesine girmiyorum. Diyor ki silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i Yasin Hayal'in.

CEVAP: Tamam, bu bilgileri Okan'dan aldım diyorum yani

SORU: Tamam, yani bu tamam silah temin edildi i bilgisi Okan im ek tarafından siz aktarıldı, siz de haber kayıt bildirim formuna da aktardınız, tamam, bunu soracaktım. Gökhan Arslan ve siz hangi görevleri icra ederdiniz? Sizin aynı zamanda Kısım Amiri veya

T M Komutanı olma sıfatınız var mı, unsur komutanı olma haricinde?

CEVAP: İmdi ben 2002 yılı tayinlerinde bizim kısım amirlerimiz vardı, biraz önce saydım, asayi ve çıkar amaçlı suça, AÇAS kısmına bakan bizden dört yıl kıdemli ba çavu larımız vardı. Birine AÇAS kısmına bakardı AÇAS Kısım Amiri, di erine de yine bizden dört yıl kıdemli olan o da TEM kısmına bakardı. Yalnız bizim kısmımızda onlar tayin olup gittikten sonra biz kaldık. Benimle Okan aynı rütbedeyiz, yani astlık üstlük, evet aynı unsur timindeyiz ama astlık üstlük ili kimiz yok, benim ona sicil verme yetkim yok, onun için kısım amiri vekaleten, yani kıdemli de ilim yani, birbirimizle emir verme yetkisine sahip de ilim. Unsur Komutanı olarak bizzat ube Müdürümün emriyle yaptım.

SORU: Gökhan Arslan peki?

CEVAP: Gökhan Arslan bizim unsurda de il, ubede çalı an ASOF veya ASAF... ASOF kısmına bakıyordu evet.

SORU: Çünkü Hüseyin Yılmaz ifadesinde, ben Gökhan Arslan'a sicil olarak ba lıyım dedi.

CEVAP: İmdi Hüseyin Yılmaz kıdemsiz. Gökhan Arslan kıdemli. Sicil verme yetkisine sahip oldu u için aynı zamanda da Kısım Amirli ine bakıyor, o ekilde.

SORU: Sizin kısım amiri olma sıfatınız yok öyle mi?

CEVAP: İmdi burada hani unu açıklamak istiyorum, vekaleten hani bakmadım ben. Evet ikimiz aynı unsur, aynı Timin, aynı kısmın içinde, iki unsur olarak görev yaptık. Astlık üstlük ili kimiz yoktu Okan ile.

SORU: Sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimlerle ili kiniz ve hangi görevli ile bilgi alı veri iniz olurdu?

CEVAP: Hiçbiri ile bu konuda hiçbir bilgi almadım. Sadece hırsızlık bürosunda belki bir polis memuru ile falan irtibat kurmu umdur, telefon etmi imdir, ba ka da onun haricinde istihbarat, terör, di er birimlerde hiçbirisi ile bir görü mem de yüz yüze de görü mem olmamı tır.

SORU: Peki ben Ergün Yorulmaz'a sordu um gibi size de yine aynı ahısları soraca ım. Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, Turan Özen, brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Okay Da tan isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Hsan Kasap isimli ki iyle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay, Ömer skender isimli ahıslarla bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Sadece Mustafa Sabri ahin'i, onu da Veysel vasıtasıyla bir kömür parası var mı , tesadüfen oraya bir kere ya gitmi izdir ya da gitmemi izdir, onda da çay içmi iz gitmi izdir, onun haricinde herhangi bir telefon ve irtibat görü mem olmadı.

SORU: I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimli ki ilerle bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hayır hayır, hiçbirisiyle irtibatım yok.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Yüzba ı rütbesi ile 1 Eylül 2001-30 Haziran 2006 tarihleri arasında görev yapan Mehmet Altıntel, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 1 Nisan 2015 tarihinde sorgulanmı . Bu sorgusunda Mehmet Altıntel, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin Pelitli Beldesi ve Trabzon il genelinde istihbarat a mın güçlü oldu unu beyan etmi tir. Sizin ve maiyetinizdeki personellerin Trabzon'da ve Pelitli Beldesi'nde ili kili oldu unuz, bilgi aldı nız, kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elamanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yani u anda hatırlamıyorum, bir. kincisi; hani Mehmet Altıntel, il merkezin bölük komutanı, nasıl bir ifade verdi bilmiyorum. Yalnız bizim çalı tı ımız 17 tane ilçeye bakıyoruz, ben sadece asayi olaylarına bakıyorum, benimle birlikte Ergün Yorulmaz

ve Arif Veske var, 17 tane ilçeye bakıyorum. Yani herhangi bir yerde böyle, zaten ben 2002 yılında tayin olmu um, orayı tanımam, bilmem, 2004-2005 belki de 2006'yı buldu. Yani o kadar da u anki haber elemanı hangileri vardı, yoktu, u anda hatırlamıyorum yani. Herhangi bir irtibatım, bu konuyla ilgili irtibatım olmadı yani.

SORU: Yasin Hayal 18 A ustos 2004 tarihinde o tarihlerde Ba bakan olan Recep Tayyip Erdo an'ın Trabzon'a gelece i zaman Trabzon Havalimanına bomba konuldu una dair asılsız ihbarda bulunmu ve yine Yasin Hayal 24 Ekim 2004 tarihinde McDonald's adlı i letmenin Trabzon ubesine yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirmi , 6 ki i yaralanmı bu eylemde, Yasin Hayal tutuklanmı ve 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmu tu. Mehmet Altıntel yine yüzba ı, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı sorgusunda McDonald's eylemi ile ilgili kendisine "O dönem siz ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın di er görevlileri tarafından bu eylem önemsendi mi?" ekindeki soruya; "Kesinlikle önemsedik, zaten arama faaliyetine bizzat ben ve karakol komutanının katıldı mı biliyorum. Ayrıca Trabzon'da görev boyunca emniyetin tüm birimleri ile tüm asayı olayları ile ilgili olarak iyi koordine içerisinde çalı ıyorduk. Bölge polisinin olayı diye herhangi bir ayırım gözetmeksizin suçluların yakalanmasına yönelik mevcut kadromuza göre mevcut çalı malara destek veriyordu" ekinde yanıt vermi tir ve stanbul Savcısının, sorguyu yürüten savcının, Yasin Hayal McDonald's eylemi nedeniyle tutuklu yargılanırken, 13/09/2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmı , "Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrası kontrol edilmesi, teknik ve/veya fiziki olarak takip edilmesi gerekti ini, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri veya siz dü ündünüz mü, bu konu ile ilgili bir de erlendirme yaptınız mı, karar aldınız mı?" ekindeki soruya da; "Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım sürede merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim. Kendilerinin de personellerini sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim" ekinde yanıt vermi tir. Yasin Hayal'in asılsız bomba ihbarı ve McDonald's eylemi ile ilgili siz o tarihlerde bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Ben duymadım, ben duymadım öyle bir haber.

SORU: Siz 2002 yılında göreve ba ladınız de il mi Trabzon'da?

CEVAP: 2002 yılında, ya izinliyimdir ya eydeyimdir yani hani o tarihler arasında sanki 2002 ile 2007 tam 5 yıl full çalı mı m... Yok duymadım ben.

SORU: Peki Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yasin Hayal ile alakalı bir bilgin yok muydu? Bu olayların harici, çek senet tahsilatında da kullanılan bir tip.

CEVAP: Duymadım, bana o konuyla ilgili bir...

SORU: (Anla ılamadı) bakmıyor muydun sen?

CEVAP: Bakıyordum ama Ba kanım, bizim bölgede hakikaten yani kasa hırsızlı ı, çelik kasa, uyu turucu madde kaçakçılı ı yönünden hani çok büyük bir ey vardı. Yasin Hayal'e gelene kadar binlerce in... Orada bir sürü insan var. Yani Yasin Hayal o olayı yaptıktan sonra...

SORU: Onlardan hangisine ne operasyon yaptınız? Ba arılı operasyonlara imza...

CEVAP: öyle söyleyeyim, yani öldürme olaylarının aç ı a çıkmasına, faili meçhul olayların aç ı a çıkmasına yardımcı oldum. Uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptım. O bölgede silah kaçakçılı ı ve izinsiz silah imalat eden yerlerle ilgili bir sürü bizim çalı malarımız vardır.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısının konu uldu u istihbarat de erlendirme toplantısında neler konu uldu?

CEVAP: Biraz önce de ifademde zaten söyledim. Metin Yüzba ı, toplantıya katılanlara da söyledim, Metin Yüzba ım Alay komutanına hitaben, "Komutanım 2004'te

McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in i te stanbul'da bir gazeteciyi öldürece ine dair haber almı arkada lar" demesi üzerine, "Tamam Metin o konuyu daha sonra görü ürüz diyerek" konu kapandı. Onun haricinde ba ka bir ey konu ulmadı yani.

Ben urada unu söylemek istiyorum; hani bu farklı bir ekilde anla ılsın, DM toplantısına Alay Komutanı zaman... yani genelde gelirdi, genelde gelirdi, ben çalı tı m süre içerisinde. Sabah gelir, her Unsur Komutanı ube Müdürüne arz eder, der ki komutanım ben bu bilgiyi topladım, komutanım ben bu bilgiyi takip ediyorum, ben bu planlı istihbarat faaliyeti ile ilgili çıkıp sözlü olarak söyler. ube Müdürü de not alır, Alay Komutanına arz eder. Alay Komutanı yani, onunla ilgili onun haricinde de evrak vardır, imzalanacak, haber kayıt bildirim formu vardır, haber sonuç formu vardır, özlük i lerini takip etmek için yazı malar vardır, onları yazar, ondan sonra toplantı kapanır. Hani sanki gizli bir ey toplanımı gibi bir algı ey yapıyor, hani burada böyle bir ey yok. Normalde alınan bilgi ube Müdürümüz tarafından Alay Komutanına arz edildi.

SORU: Yok ben gizli bir toplantı gibi algılamadım, zaten günlük yaptı ınız istihbarat de erlendirme toplantısı. Ben yalnızca bu toplantıda gündeme gelen bilgilerin neden derinle tirilmedi i ve neden bu konuda çalı ma yapılmasına yönelik talimat verilmedi i meselesini tartı ıyorum.

CEVAP: Anladım. Yani ube Müdürü Alay Komutanı'na arzı.

SORU: imdi dolayısı ile Yasin Hayal, ilk önce bizzat öldürecek, sonra Zeynel Abidin Yavuz ismi gündeme geliyor, Ogün Samast'ın öldürmesine karar veriliyor. Siz bu konularla ilgili hiçbir bilgi sahibi de ılsiniz, kendi anlattı ınız savunma çerçevesinde.

CEVAP: De ilim yani.

SORU: Peki istihbarat de erlendirme toplantısı sonrası, Temmuz ayında yapmı sınız bu toplantıyı, yüzba ı tarafından da dile getirilmi , bir ki inin öldürülmesine dair bir planlamadan bahsedilmi . Hiç kendi aranızda bir de erlendirme yaptınız mı, bu bilginin haber kayıt bildirim formu ile üst makamlara gönderilmesi gerekti ini dü ündünüz mü ve bu konuda bir konu ma yaptınız mı kendi aranızda?

CEVAP: Herhangi bir konu ma yapmadık.

SORU: Co kun ci ile cinayet öncesi yapılan görü melere siz katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: imdi Co kun ci beyanlarında Okan im ek ve Veysal ahin'in cinayet öncesi kendisi ile yaptıkları görü melere yanlarında bir üçüncü Jandarma stihbarat görevlisinin daha katıldı mı belirtmi ve bu ki iyi de kısa boylu, esmer, bıyıksız, kısa saçlı, kısa koyu siyah saçlı, saçlarını sa a tarayan, favori kısmında beyazlık bulunan ahıstı ekinde tanımlamı tır. Co kun ci'nin tanımladı ı bu ahsın kim olabilece ine dönük bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: imdi cinayetin i lendi i gün 15:09'da Arif Veske'yi aramı sınız, saat 15:49'da da Ergün Yorulmaz sizi aramı . Arif Veske ve Ergün Yorulmaz ile yaptı ınız görü menin içeri ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: u var, yani bu olay ö renildikten sonra ve tespit edildikten sonra il merkeze gelmeleri yönünde ben o ekilde telefonla aramı olabilirim yani. Haftasonuydu, yani cumartesi günü, cumartesi gününden bahse...

SORU: Yok yok bu 19 Ocak'ta yapılan görü me.

CEVAP: Hayır 19 Ocak'ta görevdeydik zaten yani muhtemelen, çünkü o personelimizin bir kısmı Akçaabat'ta oturuyor, bir kısmı il merkezde oturuyor, yani o l Jandarma, özellikle bunu söylemek istedim, il jandarma oraya ta indikten sonra personelin orada olması, hani o gün muhtemelen çar ıdayızdır, muhtemelen birbirimizle telefon irtibatı kurmu uzdur yani. Ben ayın 20'sinde ö rendim.

SORU: Peki cinayetin oldu u gün saat 15:52'de Okan im ek sizi aramı ve 47

saniye bir görüş yapmışsınız. Bu görüşün içeriğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani normal rutin bir görüşmedir.

SORU: Yani Okan'ın ek'in bu görüşmede size Hrant Dink cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgi aktardığını mı...

CEVAP: Hayır hayır. Yok.

SORU: Hatırlamıyorsunuz. Sonra 17:03'te siz Baki Uysal ile bir görüş yapmışsınız. Bu görüşün içeriğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Cinayetin ilendigi gün Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında herhangi bir toplantı olmadığını söylüyorsunuz.

CEVAP: Hayır hayır, biraz önce onu arz edecektim, şimdi aklıma geldi. Ergün Yorulmaz, ayın 19'unda il toplantısı yapıldı, onu yanlış bilgi verdi. 19'unda zaten herkes görevde cuma günü, mesainin içinde. Olay 20'sinde açılıştan sonra Alay Komutanı'nın falan toplantısı yapılmıyorken, İl Müdürü'ne haber veriyor, İl Müdürü lojmanlar gazinoya yakın olduğu için, yani il merkez bölüğüne yakın olduğu için oradan beş adımlık bir yer, oradan geliyor. Kesinlikle böyle bir şey yok yani, Alay Komutanı yok.

SORU: Peki siz cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gittiniz mi?

CEVAP: Ben gitmedim.

SORU: Bundan ötürü sordum; Hüseyin Yılmaz 9 A ustos 2016 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde diyor ki; yanlış hatırlamıyorsam aynı gün İl Müdürü bütün arkadaşları stihbarat üyeye çağırdı. Konuyla ilgili ilk önce haber alan Okan'ın ek ve Veysel Şahin'e yardım için emniyete gitmelerini söylediğini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM übedeki arkadaşlarla diyalogumuz iyi olduğu için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da başka bir araçla emniyete geldiler. İl Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi. Okan'ın ek ve Veysel Şahin daha önceden almış olduğu bilgiyi emniyetle paylaştıklarını söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak jandarma misafirhanesine geçildi.

CEVAP: Hayır kesinlikle ben gitmedim. Hüseyin onu yanlış hatırlıyor. Hakikaten gitmedim yani. Gitsem gittim derim. Çünkü tanıdığım bir rütbeli yok. Zaten her taraf ortalık ana baba günü, karman çorman. Yani ben gitmedim, sadece Hüseyin'in gittiğini biliyorum, Hüseyin ile Hacı Ünalır'ın. Onu da İl Müdürü gidin bir bakın deyip, onlar da tekrar daha sonra geldiler, yani kısa bir süre ile gidip geldiler.

SORU: Peki emniyete gitmediğinizi söylediniz ama emniyete gidenler ve görüş yapanlar oldu ve sonrasında tekrardan jandarma misafirhanesine geri dönmüştünüz. Emniyette yapılan görüşmelere ilişkin herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır hayır, bak görüş yapanlar oldu derken sanki net böyle bir şey söylemedim, gidilip görüşüldü demiyorum, Hüseyin Yılmaz ile Hacı Ömer Ünalır'ın gittiğini biliyorum. Ama gidip orada herhangi biri ile görüş yapmadığını bilmiyorum. Çünkü orada biz haber kayıt bildirim formunu yazmaya devam ediyorduk yani.

SORU: Metin Yıldız herhangi bir şey anlattı mı yaptığı görüşme sonrası? Çünkü kendisi bizzat Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne gitmişti. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile yaptığı konu ile ilgili herhangi bir bilgi aktardığını mı size?

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: Peki cinayetten sonra Coşkun ile yapılan görüşmeler ile ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Herhangi bir bilgi sahibi değilim.

SORU: Mülkiye Müfettişleri tarafından inceleme yapıldığı tarihlerde ve sonraki tarihlerde Hrant Dink cinayetine ilişkin ne tür de erlendirmeler yaptınız? Nihayetinde bir soruşturma başlandı, inceleme yapıldı, müfettişler geldi, siz haber kayıt ve bildirim formunu imzalayanlardan ve hazırlayanlardan birisiniz. Kendi aranızda ne de erlendirme yaptınız, ne konu tutunuz?

CEVAP: Kendi aramızda özel bir de erlendirme yapmadık. fademizi aldılar, müfetti ler geldi, bu konuyla ilgili görevimizi ihmal ettik etmedik bu konuyla ilgili sizin sordu unuz bütün soruları onlar da sordu. Biz de onlara yani yazılı olarak, sözlü olarak söyledik. Hani bir de erlendirme, ayrıca bir de erlendirme yapılmadı yani.

SORU: Yani yapılması gereken i lemlerin neler oldu u, hangi i lemin yapılmadı ı, neden yapılmadı ı konularında hiç kendi aramızda bir konu manız, de erlendirmeniz olmadı mı?

CEVAP: Hayır kendi aramızda bir de erlendirme olmadı.

SORU: Cinayetten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivinin yeniden düzenlenmesi konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: imdi biraz önce de aynı ekilde ar iv dediniz, ar ivle ilgili evrak, anladı ım kadarıyla görev sonuç raporuyla ilgili, ar iv ara tırmasıyla ilgili bir ey yapılmadı. Görev sonuç raporlarını müfetti ler gelecek diye ube Müdürümüz emir verdi. Herkes hangi bölgede Hrant Dink ile ilgili ya da di er konularla ilgili haber sonuç formlarını tanzim edin, eksiklerinizi tamamlayın diye, tarih sırasına göre. Biraz önce söylemi tim, görev defterine göre görevlendirme yapılır, onu da görev sonuç raporunu yazın neyse, yani sıralamaya koymak, herhangi bir ekilde, benim bildi im bu.

SORU: Yok, çünkü Veysal ahin'in çok açık bir ifadesi var, Co kun ci ile yapılan görü melere dair birkaç kez görev sonuç raporu hazırladıklarını, bu raporların da Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapılaca ı zaman ar ivlerden alındı ını ve yerine alakasız ba ka raporlar düzenlendi ini iddia etmi ti, bunu beyan etmi ti. Ben bu kapsamda sordum. Zaten bilginizin olmadı ı söyleyece inizi de öngörerek sordum, bilginizin olmadı ını söylediniz.

CEVAP: Yani yoksa o ekilde söylüyorum, yoksa hani varsa var, herkes kendi unsuru ile ilgili bölümleri çıkartıyor.

SORU: Peki Ergün Yorulmaz'ın ifadesini sabah da okudum, siz de buradaydınız, "Albay Ali Öz'ün Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ve Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı var, bu beyan konusunda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: unu açıkla söyleyeyim; hiç kimse ile özel, gizli, hiçbir toplantı yapmadım, yapmadık da. Normal, Alay Komutanı prosedür icabı normal gelir, toplantıya katılır, gider. Ama onun haricinde ben hatırlamıyorum da, gerçekten de bilmiyorum. Yani öyle bir toplantı yapmadık yani. Hani gizli neyi konu mu olabiliriz orada.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili cinayet öncesi sahip olunan bilgiler ile ilgili haber kayıt bildirim formu adlı evrak haricinde, bu bilgilerin daha önce elde edildi i ile ilgili, gerek Bölge Komutanlı ı, gerek Jandarma Genel Komutanlı ından herhangi bir görevliye herhangi bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Hayır, hayır, aktarılmadı.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 11 Eylül 2015 tarihinde düzenlenen bir raporda, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin... öyle anlatılıyor raporda; "Hrant Dink cinayetinin hemen ardından Yasin Hayal ve çevresiyle irtibatlı oldu u belirtilen Boztepe grubu olarak adlandırılan isimlere yönelik teknik takip ba lattı ı anla ılımtır." stihbarat Daire Ba kanlı ı sonradan yaptı ı incelemede Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin cinayet sonrası Yasin Hayal ile irtibatlı oldu u belirtilen Boztepe grubu olarak adlandırılan gruptaki ahıslara dönük bir çalı ma yaptı ını tespit etmi . Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri Murat Kaplan, Gürkan Ku çu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacıo lu, Adil Aydın, Nazim skender, Yasemin Egemen ve Pakize skender hakkında teknik takip kararı ba latmı . Pakize skender kuvvetle muhtemel Ömer skender olarak adlandırılan ki i, Pakize skender adına bir hat kullanmakta, Kadriye Gerçek adına kayıtlı olan hat ise ya brahim Gerçek tarafından

kullanılmakta veyahut da brahim Gerçek ile irtibatlı. Özetlersem Boztepe grubu olarak adlandırılan grup ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır bir bilgim yok.

SORU: Peki bu raporda geçen isimlerden Murat Kaplan, Gürkan Kuçu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Çayılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacıo lu, Adil Aydın, Nazım skender, Yasemin Egemen, Ömer skender ve brahim Gerçek isimli ahıslar hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: İmdi yine Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan raporda 11 Eylül 2015 tarihli raporda, "Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin Hrant Dink cinayeti sürecinde Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü tarafından mutemet yardımcı istihbarat elemanı olarak görevli veya irtibatlı oldukları de erlendirilen ahıslara ili kin 26 Ocak 2007 tarihinden itibaren teknik takip yapıldığı anlaşılmıştır" denilmiştir. Yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri Trabzon 1 Jandarma stihbarat übesi ile yakın irtibatlı olan ahıslara dönük bir teknik takip işlemi başlatmış ve bu ahısların da Pakize skender, yani Ömer skender, Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gülhan Kılıç ve Coşkun Çiçeli oldu unu belirtmiştir. Bu ahıslardan tanıdıklarınız var mı?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: İmdi Coşkun Çiçeli'nin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş olduğu bir ifade var, diyor ki Coşkun Çiçeli ifadesinde; "Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrası Trabzon Jandarma stihbaratta çalıştığımı öğrendim Gazi Günay sık sık yanıma geldi ve bu gelişmelerinde bildiklerini anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olay üzerinden yaklaşık 10 gün geçtikten sonra beni alarak İstanbul'a getirdiler, ben hem Emniyette hem Savcılıkta bildiklerimi anlattım. Bu ifadelerim ile Trabzon Jandarma Komutanlığı stihbarat görevlileri üpheli duruma düştüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan İmrek ve Veysel Ahin hakkında dava açıldı. Bu davada Okan İmrek ve Veysel Ahin ilk olarak benim ifademde de belirtmiş olduk um hususları inkar ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görüşmeler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecinde ise Okan İmrek ve Veysel Ahin benim anlattığım olayların doğruluğunu teyit ettiler. Vermiş oldukları ifade ile bir kısım askerler sanık durumuna düştü. Bu dava sonucunda bir kısım jandarma istihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süresi boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay tarafından takip edildiğimi düşünüyorum. Çünkü hiç ummadığım yerlerde Gazi Günay karışma çıkıyordu. Bu görüşmelerde bana emniyet ve savcılıkta vermiş ifademden yalanlamamı, vermiş olduğum ifadeyi, polisin uydurmuş olduğunu senaryoyu bana ezberlettirerek üzerime baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri verdiğimi söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu isteğini yeniledi ve üzerimde baskı kurmaya çalıştı, hatta bir seferinde yanıma ses cihazı geldiğini fark ettim. Bana bu görüşme yine polis tarafından yönlendirildiğimi, ifademden polisin uydurmuş olduğunu senaryosu doğrultusunda verdiğimi bana söylettirmek istedi. Kanımca bu şekilde konu tutum takdirde kaydetmiş olduğum sesi kullanacaktı. Ben kendisine böyle bir şey söylemeyeceğimi yineledim. Hatta görüşme bitiminde sesimi kaydetmeye çalıştığını fark ettiğimi imalı bir şekilde söyledim ve bu duruma biraz da bozularak yanımdan ayrıldı, bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi Günay'ın bu cinayet ile ilgili bildiği bazı gizli hususlar olduğunu düşünüyorum" şeklinde beyanı var. Coşkun Çiçeli'nin bu beyanlarına dönük beyanınız nedir?

CEVAP: Böyle söyleyeyim o konuyla ilgili; Coşkun Çiçeli müfettişler geldikten sonra, o X ahısları, tarif ettiği ahısları te his etmek için bizi il merkeze çağırdılar, bütün rütbeliler gelsin, hani sen bu konuyla ilgili kime bilgi verdin diye üçer üçer, üçer üçer, üçer üçer girdik

odaya, orada te his etti.

SORU: Veysel ahin ve Okan im ek'i tanımladı, te his etti, di erlerini te his etmedi...

CEVAP: Onun haricinde herhangi bir görü mem olmadı.

SORU: Fakat Co kun ci sonraki tarihlerde bu türden bir beyanda bulundu. Ben Co kun ci'nin bu beyanlarıyla ilgili ne dedi inizi soruyorum.

CEVAP: O sık sık demi orada, benim bir irtibatım yok, bir telefon görü mem yok, ben o ahısla hiçbir ekilde görü medim. Sadece te his ettirildi inde Co kun ci oldu unu orada ö rendim. Onun haricinde herhangi bir görü mem olmamı tır.

SORU: Peki son olarak, ben Ergün Yorulmaz'a da aynı soruyu yönelttim, HTS kayıtlarınızda sizin 9 A ustos'ta 08:28 ile 12:33 arasında stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 13:16-16:02 Bakırköy ilçesinde, 17:16-18:31'de stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde, 20:54-21:45 arasında Bakırköy ilçesinde oldu unuz belirtilmi . Yani sabah Ergün Yorulmaz'a sorarken de söyledim, hani Küçükçekmece lçe Emniyet Müdürlü üne gitti inize dair bir beyanınız var ama hiç orada HTS kaydınız yok. Hani bu anlamda sizin beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bu uyumsuzluk var, bu konudaki bir kez daha ben bilginizi almak isterim.

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim, bak burada yanlış bir bilgi veriliyor. Birincisi, u telefon cihazlarının hangi telefon cihazının hangi kaç metreden ya da nereden görü tü üne dair bir cihaz çıktı mı u anda, böyle bir cihaz var mı? Bu birincisi. kincisi, 13:16 ile ö le arası görü tü ümüzü, Halit ile Bakırköy'de bulu tu umuzu ve onun ça ırması neticesinde oraya geldi imizi beyan ediyorum ben bir. kincisi, baz ve sinyal bilgileri de Odak i merkezinin oradan çıkıyor. kincisi, ben saat 4 civarında 16:00'ya yakın ayrılıyorum. Ney? Yakalama emrini almak için stanbul, Maslak'a gidiyorum. Gidi ve dönü üm tam 4,5 saat sürüyor, 4,5 saat sürüyor. imdi Küçükçekmece Emniyeti ile Odak Hanının oldu u mesafe ne kadar? Biraz önce söylemi tiniz sabah, 7-8, 8 km'den telefon baz alır mı almaz mı? imdi bunu bir metreden de alır baz istasyonu, eyden de alır 8 km'den, 18 km'den, bir. kincisi; imdi u il jandarma Ça layan'ın önünde bir tane telefonla görü me yaptı, buraya geldi i anlamına mı gelir? Hrant Dink'in evini bilmem, Beyaz Adam Yayıncılık yeri bilmem. Ondan sonra farz et, bunda unu söyleyeyim, biz madem böyle bir ke if, e er iddianız oysa ve hani gerçekten buna inanıyorsanız, biz niye i li'ye gitmedik, i li'deki Agos Gazetesinin yerinde ke if yapmadık veya 15:30, 16:30, 16:00 sıralarında sizin kapıcının eyi var ifadesi var, beyanları var apaçık beyanları var. Bu beyanlarında bizi niye te his ettirmediler veya ondan sonra ifade verildikten sonra niye kamera kayıtları izlenmedi?

SORU: Yani beyanlarınızla HTS kayıtları arasında bir uyumsuzluk var.

CEVAP: Hayır uyumlu.

SORU: Gerekirse stanbul l Emniyet Müdürlü üne yeniden müzekkere yazalım, bu konuda bir çalı ma yapsın. Çünkü ben hani beyan etti iniz hususlarla, HTS kayıtları arasında bir uyumsuzluk var, yalnızca bunu söylüyorum ve bunu soruyorum.

CEVAP: öyle söyleyeyim, onu da unu söyleyeyim, yani imdi Telsim, Turkcell, Avea kullandık, yani hiçbir ekilde kayıt yok, bir de aradan on yıl geçti, gerçekten e er bilseydim, yemin ederim cihaz takardım, dakika dakika, saniye saniye hangi kö ede durdum, kimin çay bahçesine gittim kimlerle görü tüm ortaya çıkardı. Yani bunu örgüt yaptı, bizi de örgütün elemanı olarak göstermek... Ba ka i imiz gücümüz yok da Hrant Dink'in evine ke fe mi geldim, yani yarım saatlik süre içerisinde?

SORU: HTS kayıtlarının de il, beyanlarınızın do ru oldu unu söylüyorsunuz, anladı m o.

CEVAP: HTS kayıtları yani devletin verdi i kayıtlar, benim çıkardı m kayıtlar de il, yani bilmiyorum nereden çekti, nereden aldı, bunu denemek lazım.

SORU: Ben son soru olarak unu yöneltece im. Sizin adınıza kayıtlı 505 487 79 45

numaralı hat var, Jandarma Genel Komutanlığı adına olan ve sizin kullanımınıza tahsis edilen 537 793 07 82 numaralı hat var. Bu iki hattın dışında bir dönem Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan, er olarak asker olarak görev yapan Erdem Aral adına ve Erdem Aral'ın bilgisi dışında bir hat çıkartılmış, 544 207 98 34 numaralı hat, bu hattı sizin tarafınızdan kullanılmakta. Adınıza kayıtlı bir hat var, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından size tahsis edilen bir hat var, Erdem Aral adına bir başka hat çıkartılarak bunu kullanmanızın nedeni nedir?

CEVAP: Yani şimdi onu söyleyeyim, bunun iddianame ile bir alakası yok da, ama sordunuz cevap vereyim. Ben 2002 yılından önce telefon kullanmadım. 2002 yılına gelince mecburiyetten telefon kullandım, göreve başladığım zaman da telefonum yoktu. Erdem de bizim askerimizdi, kendisinde hat oldu onu söyledi, komutanım bunu sen kullan, gidene kadar terhis olana kadar dedi. Arkasından AVEA'dan geldiler, tabii bu ama kaç ay sonra geldiler bilmiyorum, üzerimize on tane hat alma hakkımız vardı, AVEA o zaman o şey vermişti, bize imkanı vermişti. Daha sonra üçe düştüler o hakkı. Ondan sonra o Jandarma Genel Komutanlığı adına kayıtlı olan hattı da daha sonra bizim işte görev yaptığımız süreç içerisinde, nasıl diyeyim, yani şey kendi hattımızın haricinde bunları da kullanın diye tahsis ettiler. Ama ne zaman tahsis ettiler bilmiyorum. Onu da kullanmadığım için, ilk telefonu ondan aldım, yani onun haricinde bir hani gizli, onun adına kayıtlı çıkarmış oldu um bir hat de il yani, onu söylemek istiyorum.

SORU: 08/08/2006 tarihinde Coşkun Aydın isimli cinayet zanlısını araştırmak için Trabzon'dan İstanbul'a yanınızdaki görevliler ile birlikte gittiniz. Bu görevlendirmeyi kim yaptı?

CEVAP: Görevlendirmeyi, Sayın Savcım, Şube Müdürümüzün bilgisi, Alay Komutanının imzası ve Valiliğin oluru ile İstanbul'a görevlendirmemiz bundan dolayı, yani il içinde zaten görevlendirmeye normal mesaj çekiliyor, görev defterine yazılıyor ve görevlendirme yapılıyor. İstanbul oldu u için bu husus hem o zamanın Valisi tarafından onaylandı, imzalandı. O da bir sayfalık bir yazı. Daha sonra arşivlerden çıktı çıkmadı bilmiyorum yani. Bir sene sonra zaten imha edilmiştir.

SORU: Sadece il içi görevler mi görevlendirme kayıt defterine kaydedilir, yani İstanbul görevlendirmeler..?

CEVAP: Yazılması gerekirdi, oraya da not düşülebilirdi, ancak biz aracımızla gelmedi imiz için, bizde 3-4 tane araç vardı, o araç görev defterine yazılır Sayın Savcım, görev defterine yazılır, hangi plakalı araç ile hem askeri plakası, hem sivil plakası, sivil araçlar oldu u için sivil plakalı oldu u için onların yani normalde yazılması lazımdı. Eğer hani uysa 4 ve 14'ü arasında niye yazılmamış, normalde yazılması gerekir. İstanbul görevlendirme denilebilirdi yani.

SORU: Görevlendirme kayıt defterini tutmakla görevli şahıs kim?

CEVAP: Normalde Şube Müdürünün emri ile tutturulur. Oradaki DM'deki, ya da oradaki görevlendirecek personel. Yoksa bizim... Ama biz bunu nasıl acil çıktığımız için deftere biz kendimiz kaydediyorduk, görevlendirme defterini biz yazıp çıkıyorduk.

SORU: Orada bir hüküm var, gecikmesinde sakınca olan ve ani çıkan durumlarda görevlendirme yapılarak bilahare yazılı emir verilir diye. Acil falan mı çıktınız yoksa? Emrin kendisi gelmedi bize.

CEVAP: İstanbul'a mı Bakalım?

SORU: Bakalım, İstanbul'da yazılıyor ya. Yönetmelikte diyor ki, görevlendirme yazılı olarak yapılır, ancak gecikmesinde sakınca olan ve ani çıkan durumlarda görevlendirme yapılarak bilahare yazılı emir verilir deniliyor.

CEVAP: Normalde yazılması lazımdı o Bakalım.

SORU: Verilen bir yazılı emir, acil bir durum söz konusu değilse de il mi, normal...

CEVAP: Değildi, değildi Bakalım.

SORU: Yazılı, onaylı belgeye ulaşamadık da (Anlatamadık)

CEVAP: Değildi Başkanım.

SORU: Stikrarlı ifadelerinizde 2006'nın Haziran ya da Temmuz ayında yapılan bir toplantıda Yüzbaşı Metin Yıldız'ın Ali Öz'e dönerek, Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürmeyi planladığı cümlesini kurduğunu söylüyorsunuz. Bunu herkesin duyabileceği yüksek sesle mi söyledi?

CEVAP: Vallahi orada konuşulan husus buydu.

SORU: Sorunun cevabını veriniz sadece. Herkesin duyabileceği yüksek sesle mi söyledi?

CEVAP: Zaten bu konular toplantıda fısır fısır konuşulmaz. Üstü Müdürü normal bir tonda, ses tonuyla arz etti.

SORU: Yani herkesin duyabileceği bir yüksek sesle...

CEVAP: Normal, normal tonda.

SORU: Gökhan Arslan ile herhangi bir husumetiniz var mı?

CEVAP: Hayır, Gökhan Arslan da ayrıca bir unsur komutanı, başka bir unsurun komutanı.

SORU: O duymadığını söylüyor.

CEVAP: İmdi biri duymadım diyorsa duymamıdır. Yani duymadığını beyan etmiştir. İmdi burada oturuyoruz, belki birimiz duyarız, belki birimiz duymayız. Yani Üstü Müdürünün... Özellikle onu söyleyeyim; Üstü Müdürü bu konuyu açtı ve 1 Jandarma Komutanına da söyledi ve biz de buna tanık olduk. Yani ben şimdi bunu gizleyemem.

SORU: Sadece isim geçmedi diyorsunuz yani.

CEVAP: Sim derken?

SORU: Gazeteci, bir gazeteciyi.

CEVAP: Bir gazeteciyi dedi, Hrant Dink isimli, İstanbul'da bir gazeteci.

SORU: Bu gazino dedi imiz, çünkü ifadelerde, bütün ifadelerde.. Tabii eski Trabzon'u bilmeyen tahmin edemiyor, zannediyor ki Alay Komutanlığı'nda bu...

CEVAP: Değil.

SORU: Değil. Merkezde Alay Komutanlığı'na 15 km uzakta...

CEVAP: Emniyetin yakınında.

SORU: Evet yakınındaki bir gazinoda toplandınız.

CEVAP: Misafirhane

SORU: Misafirhane. Mutat mıdır bu, zaman zaman burada hiç toplandınız mı siz?

CEVAP: Bir kere burada bak yanlış yönlendirmeyelim, burada mutat bir şey değil. Üstü Müdürü var; orada cumartesi günü olay oldu için...

SORU: Başka zaman da toplandınız mı?

CEVAP: Hayır toplanılmadı.

SORU: Kim karar verdi buna, net? Falanca toplanalım dedi.

CEVAP: Yani telefonla ben Okan'ı aradım, olayı bildirmek için verdim, başka da herhangi bir...

SORU: Kim karar verdi orada toplanmanıza, kim aradı diğer kişileri?

CEVAP: Önce de belirttim, telefonla aradım olanüstü bir durum var ortada, onu bildirmek için aradığımda Üstü Müdürü'nü dahili numaradan aradım, "Komutanım gelirmisiniz" diye, Üstü Müdürüm de tamam ben geliyorum diye bunu olayı öğrenmek için geldi.

SORU: Metin Bey geldi, Veysel'i kim aradı?

CEVAP: Ben aramadım.

SORU: Okan'ı kim aradı?

CEVAP: Okan'ı ben aradım.

SORU: Tamam. Peki orada Önder Araz var mıydı?

CEVAP: Önder Araz vardı.

SORU: Veysal'in ifadelerinde, ilk ifadelerinde geçmiyor. Eminsiniz?

CEVAP: Eminim, geldi.

SORU: Tamam. Veysal'in ilk ifadelerine göre Metin Yüzba ı geldikten sonra Okan ve Veysal bir odada yalnız görüştüler.

CEVAP: Hayır, öyle bir şey olmadı.

SORU: Peki, hep beraber mi görüştinüz?

CEVAP: Yani bir masa vardı, hani büyük bir masa, böyle pastanelerde olur, böyle yuvarlak bir masa vardı, onun etrafında oturduk konuştuk.

SORU: Peki. stihbaratçısının ve toplantıda da bir şey konu uldu, hatta Hacı Ömer Ünalır'a göre daha sonra Metin Yüzba ı'ya bu konuda bir şey yapılmayacak mı diye gitti i söyleniyor. Bu toplantıda siz Metin Yüzba ı'ya demediniz mi, niye burada yapıyoruz, Albayımın yanına gidelim, o da biliyor bu konuyu, konu alım onunla da? Hiç konu ulmadı mı?

CEVAP: Konu ulmadı, benim bulundu um ortamda.

SORU: ekala, Metin Yüzba ı sizin toplantıdan sonra düzenlenen haber kayıt formunu imzaya kendisi mi götürdü?

CEVAP: Götürmedi, o gün cumartesi idi, telefonla aradı, böyle acil durumlarda bir bilgi vermek için, yazı ma yapmak için Alay Komutanının bizzat oradan gelip imza atması gerekmez, ube Müdürü telefon açar, komutanım ben bu konuyla ilgili duyum çektiriyorum diye emir verir, ondan sonra da o da yazılır gider. Daha sonraki mesai ba langıcında imza atar.

SORU: Yani siz önce çektiniz orada.

CEVAP: Cumartesi günü zaten.

SORU: Çektiniz...

CEVAP: Pazartesi imzalandı.

SORU: Yani telefonla teyit ettirilip daha sonra imza attırdınız.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi eyleri biliyoruz da, görev sonuç raporu, haber kayıt ve bildirim formu, bunları biliyoruz da görev tanım formunu bir izah eder misiniz? Bu size tebli edilmi midir?

CEVAP: O rütbelilere tebli edilmi tir. Görev tanım formu da o yıllarda çalı tı ımız yönergenin içerisinde var ama u anda hatırlayamıyorum.

SORU: çeri i nedir?

CEVAP: çeri ini tam bilmiyorum.

SORU: Mutlaka yazılı olması mıdır? hbarların mutlaka yazıya dökülmesi midir?

CEVAP: u anda hatırlayamıyorum yani yönergedeki bizim görevlendirmemiz, ey görev tanım formundaki görevimiz ne tam u anda hatırlayamıyorum. Belki birkaç tane sayabilirim ama u anda hepsini tam hatırlamıyorum.

SORU: Peki, yine ifadenizde, ey Veysal'in ifadesinde var yine, diyor ki bu olaydan sonra Ali Öz bizi ça ırdı, 3-4 ay sonra, "Benim devlet terbiyem nedeniyle size bir şey söyleyemiyorum, ama görevlerinizden istifanızı verin, yoksa sizi cezalandıracağım." Bu nedenle mi istifa dilekçelerinizi verdiniz?

CEVAP: Bu olay de ifre olduktan sonra, bizler de ifre olduktan sonra, çünkü orada bir soru turma geçirdik, o toplantıda yani onların bulundu u bir ortamda ben yoktum. Daha sonra girdim, beni de ça ırdılar, bu konuyla ilgili dilekçe ver, vermemiz gerekti ini ube Müdürüm söyledi, biz de ona göre dilekçemizi yazdık, tayin olduk.

SORU: Ben sadece, yani bir hususu açıklı a kavu turmak için soracağım. Bu sizin yani bu Arde en el yapımı mı, Arde en tipi mi, ne bu, bunun aslı nedir?

CEVAP: El yapımı.

SORU: El yapımı, Arde en el yapımı.

CEVAP: Arde en olarak bilinir. öyle söyleyeyim, o bölgede Sürmede'de silah

kaçakçılı ı yapılır ve el silahı yapılır, Akçaabat'ta da yapılır, Kürtün'de de yapılır, bilmem nerede de ba ka bir Rize, Arde en'de de yapılır, o bölge Arde en yapımı derler, yani o belki biraz ön plana çıkmı olabilir, yani Arde en iyi diye, yapımından dolayı kaynaklanan bir ey. Yani sonuçta el yapımı, orijinal bir silah de il, fabrika yapımı bir silah de il yani.

SORU: Anladım, yani Akçaabat'ta yapılan bir silah Arde en el yapımı mı deniyor?

CEVAP: Arde en, Arde en diye geçer. Ya hani halk arasında birileri bir ey dedi i zaman, ya bir tane Arde en getirdi. Ama Akçaabat'ta u semtte u mahallede yapıldı da ondan al geldim...

SORU: Akçaabat'ta nerede yapılıyor bu i daha fazla?

CEVAP: Yani imdi bu soruya cevap veremiyorum, biliyorum ama cevap vermeyece im.

SORU: Sana el yapımı denildi de sen haber kayıt bildirim formunu tanzim ederken mi bu dü ünçeyle Arde en yazdın?

CEVAP: Ba kanım hatırlamıyorum onu, yani hatırlamıyorum.

SORU: Ben anlatabildim mi? Yani sana el yapımı dendi de sen de bu bilgiyle mi Arde en diye geçtin?

CEVAP: Hayır Ba kanım hatırlamıyorum.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ergün Yorulmaz'a da aynısını sordum, sen de gerçi söyledin ifadende ama ben teyit etmek maksadıyla tekrar soruyorum. stanbul'a geldi iniz zaman benimle telefonla ya da yüzyüze görü tünüz mü?

CEVAP: Ben sizi tanımıyorum. Ne telefonla, ne de yüzyüze hiçbir görü me olmadı." ekinde beyanda bulunmu tur.

29-) HACI ÖMER ÜNALIR

A) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri N. Kemal lhan ve afak Ba a'ya vermi oldu u ifadesinde;

"2004 yılının Eylül ayında Ela ız 1 Jandarma Komutanlı ından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrine atandım. 2005 A ustos ayından itibaren stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları'nda unsur elemanı olarak Hüseyin YILMAZ Ba çavu 'un emrinde görev yapıyorum. 2006 yılının A ustos ayının ba larında Hüseyin Ba çavu umla bir görev dönü ü ubeye girdi imizde Okan Ba çavu 'la kar ıla tık. Okan Ba çavu Hüseyin Ba çavu uma önemli bir bilgi elde etti ini ve özel görü mek istedi ini belirterek Hüseyin Ba çavu 'u odasına davet etti Birlikte odaya girdiler. Ben de kendi odama giderek i lerimle ilgilenmeye ba ladım. 15-20 dakika kadar sonra Hüseyin YILMAZ beni ça ırdı. "Senin yazın güzel sen not al" dedi. Neyi not alaca ımı bilmiyordum. Yazdırmaya ba layınca konuya vakıf oldum. Konu Yasin HAYAL isimli bir ahsın 4-5 tane arkada ı ile birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesinin yazarı Krant D NK isminde gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ı ve Okan Ba çavu 'un haber elemanı olan Co kun C 'ye silah temini için 500 YTL para verdi i mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben notu yazdıktan sonra Okan Ba çavu 'a haber kayıt bildirim formu düzenleyip düzenlemeyece imizi sordum. O da "hayır imdi hiç bir ey yapmayacaksınız. stihbarat ube Müdüründen emir bekleyin. O size gerekeni söyleyecek " dedi. Daha sonra Hüseyin Ba çavu "Böyle bir gazete ve gazeteci olup olmadı ını internetten ara tıralım" dedi. stihbarat De erlendirme Merkezine geçtik. nternetten Agos isminde bir gazetenin oldu unu ve bize Hrant D NK diye belirtilen yazarın da mevcut oldu unu ancak isminin Hrant oldu unu ö rendik. nternetin ba ına gitti imizde Uzman Çavuş U ur ERDO AN da oradaydı. Ancak kendisinin bu konularla ilgili hiçbir ilgisi ve bilgisi oldu unu zannetmiyorum. Bu arada Hüseyin YILMAZ Ba çavu , Okan Ba çavu 'tan söz konusu haber elemanının kendisiyle tanı tırılmasını istedi. Okan Ba çavu buna gerek olmadı ını, ilave

bilgiler aldıkça bize iletice ini belirtti.

"Biz Hüseyin Ba çav umla birkaç gün stihbarat ube Müdüründen bir emir gelmesini bekledik. Ancak konu ile ilgili bize emir gelmedi. Bu esnada Hüseyin Ba çav u izne ayrıldı. zne ayrıldıktan yine birkaç gün sonra ben ajandamda aldı m söz konusu notu görünce konuyu hatırlatarak Okan Ba çav u 'a bu konuda henüz bir emir gelmedi ini ne yapmamız gerekti ini sordum. O da stihbarat ube Müdürü ile görü tü ünü, onun daha sonra bize talimat verece ini bildirdi. Ancak bize hiçbir zaman bu konuda bir emir gelmedi. 1-2 gün sonra Hüseyin Ba çav u izindeyken beni aradı nda Okan Ba çav u 'un bana dedi ini kendisine ilettim. Cinayet gününe kadar da bu konu bir daha gündeme gelmedi. Bu konu hakkında Okan Ba çav u , Hüseyin Ba çav u ve Veysel Uzman Çav u dı nda ba ka kimlerin bilgi sahibi oldu unu da bilmiyorum. Ayrıca benim emrinde çalı tı m Ba çav u Hüseyin YILMAZ'ın Yasin HAYAL'i takip ve kontrol etti ine ili kin bir bilgim yoktur. Hüseyin YILMAZ ile beraber Yasin HAYAL 7 hiçbir zaman takip etmedik. Yasin HAYAL'i ilk defa olayın meydana geldi i gün Emniyetin penceresinden ba ırırken gördüm. ube Müdürü Metin YILDIZ'ın Ba çav u Okan M EK'i, Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri elde ettikten sonra, neden dolayı Hüseyin YILMAZ'a yönlendirdi ini de bilmiyorum. Ba çav u Okan M EK'in Yasin HAYAL ile ilgili bilgilen Hüseyin YILMAZ'a ve bana vermesinin sebebi, ube Müdürü Metin YILDIZ'ın konuyu ileride bize devredece ini dü ünmesinden dolayıdır.

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün Hüseyin YILMAZ ve ben Akçaabat ilçesinde görevdeydik. Televizyondan cinayeti ö rendik. Daha do rusu Okan Ba çav u Hüseyin YILMAZ'ı telefonundan arayarak bilgilendirdi. Zanlının televizyona yansıyan görüntülerinden Hrant D NK'i öldüren ki inin Yasin HAYAL olmadığını anladık Daha önce edindi imiz bilgilerden dolayı bu cinayeti Yasin HAYAL'in i leyebilece ini dü ündük. Bunun nedeni de Yasin HAYAL ile ilgili daha önce bilgisayar ba nda yapmı oldu umuz de erlendirmedir. Daha sonra ubeye geldik. Burada Okan M EK ve Veysel AH N'i gördüm. ubede fazla durmadık ve Hüseyin Ba çav u ile beraber Emniyet Müdürlü üne geçtik. ubeye geldi imizde Hrant D NK'in failinin belli oldu unu ö rendik. Terörle Mücadele ubesine geldi imizde Ba çav u Okan M EK ile Uzman Çav u Veysel AH N de oradaydı. Bu arada Okan M EK'in Hrant D NK'in ölüm haberini aldı ı esnada yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin HAYAL olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun C isimli ahıstan aldı nı söyledi ini duydum. Co kun C isimli polisin bu ekilde ö rendi ini tahmin ediyorum. Daha sonra Emniyet Müdürlü ünden ayrılarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulunan Gazinoya geçtik. Orada ube Müdürü Metin YILDIZ, Okan M EK, Gazi GÜNAY, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın karalama olarak bir haber bildirim formu hazırladıklarını gördüm. Yanımda amirim Hüseyin YILMAZ da vardı. Ancak biz bu formun hazırlanmasına müdahil olmadık, sadece hazırlanan formun söz konusu cinayet olayı ile ilgili olabilece ini tahmin ettik" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı mın 2008/1132 sayılı soru turma üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde unsur elemanı olarak görev yapıyorum. Mülkiye Müfetti li inin 04/06/2008 tarihinde ön inceleme raporuna vermi oldu um ifade tarafıma okundu. Ön inceleme raporunda vermi oldu um 04/06/2008 tarihli ifademi aynen tekrar ederim. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/1132 soru turma sayılı evra nda isnat edilen geçmi teki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01 /2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak düzenlemek suçunu kabul etmiyorum. Bahse konu görev sonuç formu ile haber kayıt bildirim formunda benim ismim ve imzam

bulunmamaktadır. Bizim çalı ma sistemimizde her unsurun görev sonuç raporu ayrı ayrı tanzim edilir. Bahse konu görev sonuç raporu benim unsurumla ilgili olmadığından dolayı benim böyle bir rapor tanzim etmeye yetkim yoktur. Ayrıca haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu tanzim eden ve onaylayan ahısların isimleri bahse konu raporların alt tarafında yazılıdır. Bunlar incelendi inde benim beyanımın do rulu u görülecektir. Bu olayla ilgili Okan im ek ile aramızda yaptığımız görüşmenin haricinde yapılan faaliyetlerin hiçbirisinde bulunmadım. ahısların birbirleriyle olan görüşmelerine ahit olmadım. Benim tek bildiğim Okan Ba çavuş'un bize vermiş olduğu kısa bilgidir. Hiçbir amirimden bu konuyla ilgili emir veya görevlendirme almadım. Kendi başına bir konuyu takip yetkim de yoktur" ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat bölümünde 2005 yılından beri çalışmaktayım. Terör bölümünde çalışmaktayım. Sanıklar Okan M EK ve Veysel AH N'i de tanırım, onlar asayiş timinde, ben terör timinde çalışmaktayız. Ben Hüseyin YILMAZ isimli başvuru ile birlikte terör timinde çalışmaktayım, 2006 yılının A ustos ayında tam gününü hatırlamadığım bir gün, görevden dönmüşük saat: 16.00 - 17.00 suları idi, yer 1 Jandarma alay Komutanlığı binası idi, bizim bölümümüzde idik, Okan M EK isimli başvuru Komutanım Hüseyin YILMAZ'a özel bir bilgi aldığını, özel görüşme yapmak istediğini ve bu bilgiyi paylaşmak istediğini söyledi, ikisi birlikte Okan M EK'in odasına geçtiler, ben kendilerini izlemeye baktım ve dışarıda kaldım, 5-10 dk sonra unsur komutanım Hüseyin başvuru Okan M EK'in odasına çağırıldı, benden not almamı istedi, ben de elime bir kağıt parçası alıp yazmaya başladım, içerik olarak yazdığım şey; Yasin HAYAL isimli şahsın yanında 4-5 arkadaş ile birlikte Ermeni asıllı Hrant D NK isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları, olay yerinin krokisini çizdikleri ekinde idi, bu ekinde bir bilgi notu idi, hattasında bu sırada yazdığım sıradagazetecinin adını Hrant de il de Krant olarak yazmıştık, Agos isimli gazetede çalıştığını yazmıştık, daha sonra Hüseyin başvuru internetten araştırılabilir böyle bir gazete böyle bir yazar var mı dedi, bu sırada Okan M EK, Veysel AH N ve Hüseyin başvuru ile ben vardım, 4 kişiydik, daha sonra internete bağlı olan bilgisayarın başına geçtik, Uğur ERDO AN isimli arkadaşımız da bilgisayarın başındaydı, biz yanına gidince o da kalktı, ben oturdum, araştırmayı ben yaptım, Google isimli siteye girdim, buraya Agos yazdım, Agos ile ilgili tüm haberler çıktı, gazetecinin isminin Krant de il Hrant olduğu örendik ve orada Agos isimli bir gazete ve Hrant D NK isimli bir gazete olduğu öğrenildi daha önceden bilmiyorduk, Okan Başvuru Hüseyin Başvuru "ube Müdürümüz Yüzbaşı Metin YILDIZ bu konuda size emir verecek, ben kendisiyle görüşüm, bu konuyla ilgili olarak o size emir verecek, bu bilgiler sizde kalsın" dedi, o gün mesai bitti, çıktık, başka da bir şey yapmadık, ertesi gün her gün sabah saatlerinde yapılan istihbarat değerlendirme toplantısı vardı, bu toplantıya bizler girmiyoruz, unsur komutanları girmektedir, bu toplantı sırasında biz odamızda oturmaktayız, toplantı öncesi konuşma olup olmadığını bilmiyorum, toplantıda ne konuşulduğunu bilmiyorum, ben bu konunun toplantıda konuşulacağını zannediyordum, en azından düşünüyordum, fakat toplantıdan sonra bu konuda herhangi bir şey konuşulmadı, kimseden bir emir almadık talimat almadık, bu toplantıdan 1-2 gün sonra unsur komutanım Hüseyin YILMAZ izne gitti, izne gittikten 1-2 gün sonra ben çalışma programı yaparken ajandamın arasında yazmış olduğum bilgi notunu gördüm ve Okan başvuru yanına gittim, okan başvuru a bilgi notunda bahsedilen olayla ilgili herhangi bir kimseden emir almadık, bu konuda hiç kimse bize emir vermedi bu önemli konu ne olacak

dedim, o da "ben ube müdürü Metin YILDIZ ile görüşüm, o size emir verecekmi " dedi, ben o gün de beklemeye devam ettim, o gün de konuyla ilgili bir emir verilmedi, herhangi bir işlem yapılmadı, bundan bir kaç gün sonra izinde bulunan Hüseyin Ba çavuş um beni cep telefonu ile aradı, önce hal hatır sordu daha sonra işleri sordu, daha sonra malum konuyu sordu, ube müdürü herhangi bir emir verdi mi dedi, ben de Okan M EK ile yaptığımız görüşümü aynen aktardım kendisi de "tamam sen de bekle" dedi, daha sonra cinayete kadar bu olay ile ilgili herhangi bir konuma görüşüm yapılmadı, biz de bu olayı unuttuk, ben de bunun olay oluncaya kadar yalan bir haber olacağını düşünüyordum,

Hrant D NK'in öldürüldüğü gün biz unsur komutanım Hüseyin Ba çavuş ile birlikte Akçaabat'ta ilçe merkezindeydik, Okan Ba çavuş um Hüseyin Ba çavuş um cep telefonu ile aradı, Okan Ba çavuş um daha sonra örneği göre televizyona bakın demiş, daha sonra bulunduğumuz yerde televizyonu açtık, olayı örnektik, ardından il jandarma komutanlığına döndük, Alayda Okan Ba çavuş Veysel Uzman Çavuş, Hüseyin Ba çavuş um ile birlikte bu olayın failinin Yasin HAYAL olabileceğini düşünmeye başladık, bu konuda yorum yapmaya başladık, o sırada kamera görüntüleri vardı fakat sanığın kimliği belirlenmemişti, Yasin HAYAL'i basından resmini biliyorduk, baktığımızda görüntülerdeki şahsı Yasin HAYAL'e benzetemedik, daha sonra sanığın babası jandarmaya ihbarda bulunmuştu ve kimliği belirlendi, sanığın babasının İl Emniyet Müdürlüğü'nde olduğunu öğrenince oraya Hüseyin Ba çavuş um ile birlikte gittik, Okan Ba çavuş ile Veysel ŞAH N'de Emniyet Müdürlüğüne geldiler Okan Ba çavuş Emniyetteki polis arkadaşlara biz de yardımcı olalım dedi, bu arada Okan Ba çavuş un ve Hüseyin Ba çavuş un ube müdürlüğünden Alay Komutanından görüşme yardım konusunda emir alıp almadıklarını Alay Komutanı ve ube Müdürü ile görüşüp görüşmediklerini bilmiyorum, Emniyet Müdürlüğü önce Yasin HAYAL alınmış ve yakalanmıştı, bize 6 ay önce yukarıda bahsettiğimiz şekilde bilgi gelmişti ama emniyete 1 yıl öncesinden bu bilginin gelmesi oldu onu orada örnektim, bundan sonra yapılan işlemlerin hiçbirisinde bulunmadım olay hakkında bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi.

Soruldu: Ben Çoğunlukla C 'yi tanımam dedi.

Müdahiller vekilinin talebi üzerine Soruldu: Bizim çalıştığımız sistemimize göre terör faaliyeti olması için örgüt olması gerekir Hrant D NK'in öldürülmesi olayı da terör olayıdır dedi.

Sanıklar vekilinin talebi üzerine Soruldu: Ben unsur komutanım Hüseyin Ba çavuş izindeyken Okan Ba çavuş un yanına gidip "bu ne olacak" diye sorduktan sonra "ube müdürü daha sonra size emir verecekmi " dedi ve ube müdürünün odasına doğru gitmedi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 11/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının (TMK'nın 10. Maddesi ile Görevli Bölümü) 2007/972 sayılı soruşturma dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Hrant Dink cinayetinin olduğu tarihte Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğü'nde Sa Faaliyetler istihbarat Unsur Elemanı olarak görev yaptım. Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz'dı.

SORULDU: Daha önce Cumhuriyet Kanunları Devlet Denetleme Kurulu Müfettişlerine, Jandarma Müfettişlerine ve Mahkemeye ifade verdim. Mahkemede tanık olarak ifade vermemize rağmen sanık yapıldık ve hapis cezası çıktı. Tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte Temmuz-Ağustos 2006 tarihinde Okan Ba çavuş, Hüseyin Ba çavuş'u çağırdı, daha sonra beni de çağırdı, böyle bir istihbarat olduğunu, bize devredebileceklerini söyledi. Bu konuda Metin Yüzbaşı'nın talimat verdiğini aktardı. Bir gün sonra da Hüseyin Yılmaz izne ayrıldı, birkaç gün sonra Okan Ba çavuş'u koridorda gördüğümde herhangi bir talimat gelmediğini söyledim, o da sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz şeklinde ifade kullandı.

Bunun dışında bu konuyla ilgili bize herhangi bir talimat verilmedi, Metin Yıldız'la herhangi bir görüşme olmadı.

Coşkun'un haber elemanı olup olmadığını bilmiyordum, müfettişlerle görüşmeler yaptıklarında tanıdım. Bize ilk bilgiyi aktardıklarında Coşkun'un Veysel Şahin ile görüştüğünü söylediler, haberi Coşkun'un getirdiğini, Okan İmrek ile birlikte irtibat kurduklarını söylediler. Hrant Dink ile ilgili istihbarata Okan Baştav'un çağırılması nedeniyle haberim oldu, bundan sonra da bu konuda herhangi bir bilgim olmadı.

SORULDU: 20 Ocak 2007 tarihinde Görev Sonuç Raporu hazırlanıp hazırlanmadığını bilmiyorum, ancak Haber Kayıt Bildirim Formu'nu hazırladıklarımı gördüm. Okan İmrek, Veysel Şahin, Gazi Günay ve Metin Yıldız böyle bir form hazırlayarak ilgili yerlere gönderdiler. Bildirim Formu'nda Ogün Samast yakalanmadan önce suçta kullanılan silahın cinsi hakkında bilgi verilmesi Coşkun ile yapılan görüşmelerde elde edilen bilgi olduğunu düşünüyorum.

SORULDU: Coşkun'un tehdit edilerek bildiklerini anlatmaması yönündeki baskı hakkında bilgim yoktur. Hazırlanan raporların imha edilmesi ya da deşifre edilmesi konusunda da bilgim yoktur.

SORULDU: Yasin Hayal'i isimli olduğu suçlar nedeniyle biliyorum, ancak Ogün Samast, Erhan Tuncel ve diğer şahısları hiç tanımiyorum. ASAF bölümünde çoğunlukta Hüseyin Baştav'um ile birlikte çalıştık. Serdar Yıldırım yardımcı eleman olarak bize görevlendirilmiş ise diğer timlere yardım etmesi nedeniyle bizimle çok çalışmadı. Veli Küçük ile Ali Öz arasındaki irtibat hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Medyada çıkan haberler nedeniyle bilgim oldu, Alay'a gidip geldiğini de görmedim. Ekleyeceğim başka bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 25/04/2017 tarihinde Büyükçekmece 15. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/95 talimat sayılı dosyasında (Birleşen Trabzon 1. ACM 2013/170 Esas) alınan ifadesinde;

"Talimata ekli duruma zaptındaki ifadem doğrudur, tekrar ederim, ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında istihbarat görevlisi olarak görev yapmaktaydım. İddianamede adı geçen diğer sanıklar ile aynı übede çalışmaktaydık. Ancak görev alanlarımız farklıydı. Ben Hüseyin ile birlikte terör bölümüne bakıyordum. Okan ve Veysel ile diğer sanıklar asayiş bölümündeydi. Metin Yıldız'da übe müdürümüzüzdü. Hrant Dink öldürülmeden yaklaşık 6 ay önce Okan, benim ve Hüseyin'in yanına gelerek kendi haber elemanları olan Coşkun isimli bir şahıstan Hrant Dink'in öldürüleceğini öğrendiklerini, bu durumu übe müdürü ve alay komutanına bildirdiklerini ve bize devredebileceklerini söyledi. Bizde bu durumla ilgili übe müdürümüz Metin Yıldız'dan görev bekledik. Ancak kendisi tarafından herhangi bir görevlendirme yapılmadı. Aradan bir kaç gün geçince Okan'la karşılaştık, görevin devir teslimini sordum, ancak kendisi bana siz işinize bakın, biz ilgileniyoruz, dedi. Daha sonrasında cinayet gerçekleşene kadar bizim bu durumla ilgili herhangi bir bilgimiz veya görevlendirmemiz gerçekleşmedi. Bizim yürütülen soruşturma ile ilgili bir bilgimiz de olmadı. Okan kendilerini baktığını söyledi için biz de duruma müdahil olmadık. Ben o dönemde dini terör örgütlerine faaliyetlerine bakıyordum. Bu olay benim görev alanım dışında kaldığı için diğer arkadaşların ilgilendiğini düşünerek bakmadım. Benim rütbem ve görevim gereği insiyatif kullanarak bir olaya müdahale etme yetkim yoktur. Suçlamalarda belirtilen sahte evraklarla bizim bilgimiz yoktur, bu evrakları soruşturma yürüten ekip biliyordu. Zaten o evrakların altında benim imzamda yoktur. Dosya kapsamında benim suçlu olduğuma dair bir delilde mevcut değildir. Diğer sanıkların aleyhime verdiği savunmaları kabul etmiyorum. Übe müdürümüz Metin Yıldız daha önce alınan beyanlarında

zaten görevi bize devretmedi ini, Okan ve ekibinin bu görevde görevli olduklarını da söylemi tir. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum beraatimi talep ederim. Hakkımda ceza verildi i takdirde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ili kin hükümlerin uygulanmasını kabul etmiyorum, beraatimi istiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 01/02/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Üyeler, Sayın Savcım, 11 yıldır devam etmekte olan ve ahsımın öncelikle tanık, ardından sanık olarak dahil oldu um bu davada daha önce vermi oldu um ifadeler do rudur ve bana aittir. Ancak huzurlarınızda tekrar olayı ba ndan itibaren anlatarak birkaç hususu eklemek istiyorum. Ben 1997-2014 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlı ı emrinde Uzman Jandarma rütbesiyle görev yaptım ve 18 A ustos 2014 tarihinde istekle istifa ettim. 2004 yılı genel atamalarında Elazı ı Jandarma Komutanlı ı emrinden Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı emrine ve il içi atamalarla alpazarı İlçe Jandarma Komutanlı ı Merkez Karakolu Asayî Unsuru'na atandım. Burada görev yaparken girmi oldu um ihtisas sınavında ba arılı olarak istihbarat bran ına girmeye hak kazandım ve 1 Eylül 2005 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ü emrinde A ırkı Sa Faaliyetler Unsur Elemanı olarak atandım. ubenin en kıdemsiz personeliydim ve daha öncesinde hiçbir istihbarat biriminde görev yapmadım. stihbarat ube Müdürlü ü emrinde müdürümüz dahil olmak üzere toplam 21 personel görev yapmaktaydı. Bizim unsurumuzun ba lı oldu u Terör Olayları Timine A ırkı Sa , A ırkı Sol ve Bölücü Faaliyetler olmak üzere toplam 3 unsur ba lıydı ve Timin toplam personel sayısı 8 ki iydi. Her unsur kendi bran ından sorumlu olmakla beraber yapılan çalı maların ço unlu u ortakla a yapılmaktaydı. Personel yetersizli inden dolayı ubede görevli tüm personel alanın dı nda görevlendirilebilmekteydi. 2006 yılının A ustos ayında, gününü tam olarak hatırlamadı m bir günde 16:00-17:00 saatleri arasında Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz ile birlikte görevden dönmü ve ubeye girmi tik. KOM Unsur Komutanı Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'ı odasına ça ırdı ve bir bilgi payla aca nı söyledi. kisi birlikte Okan im ek'in odasına gittiler. Yakla ık 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz beni yanlarına ça ırdı ve not almamı istedi. Aldı m not Yasin Hayal isimli ahsın 4-5 arkada ıyla birlikte Ermeni asıllı gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldürmek istedikleri, bunun için plan yaptıkları, silah temin etmeye çalı tıkları ve gazetecinin Agos isimli gazetede çalı tı ı bilgilerini içeriyordu. Unsur Komutanım, Okan im ek'e "Komutanım böyle bir gazeteci var mı, baktınız mı?" diye sordu. Okan im ek de bakmadıklarını söyledi ve Veysal ahin de dahil olmak üzere dördümüz birlikte stihbarat De erlendirme Merkezinde bulunan ve internet ba lantısı olan bilgisayara geldik. Arama motoruna Agos yazdık, sonuçlardan gazetecinin adının Hrant Dink oldu unu ve Agos isimli gazetede çalı tı nı teyit ettik. Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'a "Konuyu ube Müdürümüz Metin Yıldız'a arz ettik, size devredebiliriz, bu bilgiler sizde kalsın, ube Müdürümüz size gereken talimatı verecek" dedi. Ba ka bir ey konu madık ve mesai bitimiyle Alaydan çıkıp evimize gittik. Ertesi gün sabah yapılan DM toplantısında konunun ı Jandarma Komutanımız Ali Öz'e aktarıldı nı dava sürecinde verilen ifadelerden okudum. Bu toplantıya Uzman Jandarmalar katılmamaktadır. Toplantıda ne konu uldu unu bilmiyorum, toplantı bitiminde Hüseyin Yılmaz ile birlikte göreve çıktık fakat bu konuyla ilgili herhangi bir konu ma olmadı. Aradan birkaç gün geçtikten sonra Hüseyin Yılmaz izine ayrıldı ve yerine vekaleten, aynı zamanda Tim Komutanımız olan Ba çavu Gökhan Arslan bakmaya ba ladı. Bundan birkaç gün sonra Okan Ba çavu un yanına gittim ve "Komutanım bize verdi iniz notla ilgili ube Müdürümüzden herhangi bir emir almadık, konu önemli, siz mi takip ediyorsunuz?" diye sordum. Kendisi de bana "Ben ube Müdürümüzle görü tüm, size emir verecekmi , ondan talimat bekleyin" dedi. Bunun üzerine bir iki gün sonra Hüseyin

Yılmaz beni telefonla aradı. Görü memiz arasında konuyu sordu. Ben de Okan Ba çavı la yaptım görü meyi aynen anlattım ve herhangi bir emir gelmedi ini söyledim. O da bana "Tamam, sen de bekle" dedi. Bundan sonra bu konuyla ilgili cinayet gününe kadar hiç konu ulmadı. Ben de görevin ba ka bir unsura verildi ini veya yalan haber olabilece i de erlendirilerek görevlendirme yapılmadı mı dü ündüm. Cinayetin i lendi i gün Hüseyin Ba çavı 'la birlikte Akçaabat ilçe merkezinde görevdeydik. Okan Ba çavı um Hüseyin Ba çavı 'u telefonuyla aradı, görü me bittikten sonra Hüseyin Ba çavı bulundu umuz yerdeki telefonu açtırdı ve Okan Ba çavı 'un kendisine "Televizyona bakın" dedi ini söyledi. Televizyonu açtı ımızla cinayetle ilgili haberler geçiyordu, cinayeti bu ekilde ö rendik. Ardından ubeye döndük. Okan Ba çavı la Veysal Uzman Çavı da ubedeydi. Cinayetle ilgili konu tuk, Yasin Hayal tarafından i lenebilece i konu uldu. Sanı ın görüntüleri televizyonda veriliyordu ancak görüntülerdeki ahsı Yasin'e benzetemedik. Yasin Hayal'i gazetede çıkan resimlerinden tanıyorduk. Sanırım ertesi gün sanı ın babası ihbarda bulunmu tu ve sanı ın kimli i belirlenmi ti. Hüseyin Yılmaz'la birlikte 1 Emniyet Müdürlü üne gittik, Okan im ek ve Veysal ahin de oradaydı. Biz Emniyet Müdürlü üne geldi imizde Yasin Hayal polis tarafından alınmı tı. Süreç boyunca dahil oldu um ve gördüklerim bundan ibarettir. lerleyen zamanlarda Okan im ek ve Veysal ahin yargılanmaya ba ladı. Önce alınan bilginin cinayetten sonra alındı mı beyan etmi lerdı ve bu do rultuda yargılanmaya ba lamı lardı. Sanırım ilk duru maya çıkacakları günden bir gün önce Hüseyin Yılmaz'la birlikte ubede görevli Ba çavı Hasan Soy yanımıza geldi ve bizi odasına ça ırdı. Odasına geldi imizde Okan im ek ve Veysal ahin odadaydılar. Kendilerine ho geldiniz deyip bir süre sohbet ettikten sonra Okan im ek Hüseyin Yılmaz'a "Hüseyin biz mahkemede olayı oldu u gibi anlataca ız, haberi önceden ö rendi imizi söyleyece iz, sizleri de tanık gösterece iz." dedi. Biz de kendisine mahkemede sadece bildiklerimizi anlataca ımızı, yalan beyanda bulunmayaca ımızı belirttik. Kendisi de bize "Sizden istedi imiz sadece bildiklerinizi anlatmanız, bunu yapın yeter" dediler. Biz de tamam dedik. Ertesi gün mahkemede verdikleri ifadede konuyu bize devrettiklerini söylediler, bunun üzerine tanık olarak ifade verdik ve ardından bizim hakkımızda da müfetti incelemesi ba latıldı ve yargılanmamıza izin verilmedi. Bu karara yapılan itiraz sonrasında karar bozuldu ve görevi ihmal suçundan yargılanmaya ba ladık. Dava kapsamında yapılan suçlamalar tüm sanıklara uygulanmı , 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve 20/01/2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formunun gerçe e aykırı olarak düzenlendi i, bu nedenle kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i ve görevi ihmal suçlamaları ahsıma da yapılmı tır. Gerçe e aykırı olarak düzenlendi i belirtilen görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formu isimli belgelerle ahsımın hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Söz konusu belgeleri düzenleyen ve imzalayan ahıslar dosya kapsamında açıkça bellidir. Görevi ihmal ve kötüye kullanma suçlamasıyla ilgili olarak; Okan im ek'in görev alanımıza girebilece i dü üncesiyle Unsur Komutanımı odasına ça ırması ve söz konusu bilgiyi payla ması bizim bir ey yapmamamız veya bir faaliyette bulunmamız için yeterli de ildir. Hiyerar inin en katı ekilde uygulandı ı kurumlardan biri olan Jandarma te kilatında unsurlar arasında görev devrini mümkün kılan yatay bir ileti im söz konusu de ildir. Bizim herhangi bir konuda görevli kılınabilmemiz için görev ve sorumluluklarımızı, bir ba ka ifadeyle çalı ma usullerimizi belirleyen mevzuatta yer alan kurallara ve hususlara riayet edilmesi gerekir. Öncelikle stihbarat ube Müdürlü ünde görevli her personel tarafından gün içinde edinilen bilgiler ve günlük faaliyetin di er sonuçlarını rapor etmek amacıyla JGY 37/6 sayılı 1 Jandarma Komutanlıkları stihbarat Birimleri Görev, Yetki ve Sorumlulukları Yönergesi Ek K'da yer alan görev sonuç raporu düzenlenir ve sırasıyla Tim Komutanı, Kısım Amiri ve ube Müdürü'ne arz edilerek imzalatılır. Devredilmesi gereken konular burada belirtilir ve ube Müdürü tarafından ilgili kısma görevlendirme yapılır. Ardından JGY 30-1/b sayılı Jandarma Genel Komutanlı ı ç Güvenlik stihbaratı KK ve Koruyucu Güvenlik Yönergesi

3. bölüm 2. kısım Ek-C'ye uygun olarak haber kayıt ve bildirim formu düzenlenir. Aynı Yönerge'nin 4.bölüm, 1.kısım, 7-A maddesine göre istihbaratın üretilmesi için en önemli husus haberin alınması, haber kayıt ve bildirim formuna kaydedilmesi ve iletme tabii tutulmasıdır. Haber kayıt ve bildirim formunun düzenlenmesinden sonra yapılması gereken işlemler de aynı maddede sıralanmakta ve özetle haberi elde eden makamın bunun icrasından sorumlu işlemleri yapması, de ilse haber toplama planındaki yerine koyması ve ilgili yerlere göndermesidir. Bu usul ve kurallar bu olayda takip edilmemiştir. Bu kapsamda görevin bize devredilmediği açıktır. Emir beklemeksizin konuyu takip etmemiz için de Yasin Hayal'in tandansına bakmamız gerekir. McDonalds'ın bombalandığı sırada ben alpazarı İlçe Jandarma Komutanlığı'nda göreve yeni başlamıştım. Olayı basından öğrendim, haberlerde hiçbir örgüt adı geçmemekle birlikte Ramazan ayında açık olmasından dolayı el yapımı patlayıcı maddeyle saldırı yapıldığı belirtiliyor. İstihbarat übe emrine bu olaydan yaklaşık 1 yıl sonra atandım. Göreve başladığımda önceki görevimdeki bilgileri inceledim. Ayrıntılı faaliyetler geniş bir alan olmasından dolayı, daha önce bu alanda da hiçbir bilgim olmadıktan sürekli araştırma yapıyordum. Araştırmalarda McDonald's olayıyla ilgili hiçbir kayda rastlamadım. Bombalama eylemi sırasında istihbarat übede ne gibi işlemler yapıldığı hakkında hiçbir bilgim yoktur. Yasin Hayal ismini Dink cinayetiyle ilgili Okan Başçavru'nun bize bilgi getirdiği güne kadar ne duydum ne de herhangi bir kayıta adını okudum, ne bir fiş kaydı vardı ne Valilik takipli şahıslar komisyon kararı vardı, ne de diğer istihbarat birimlerinden gelen bir uyarı yazısı vardı. Ayrıntılı faaliyetler unsuru olarak takip ettiğimiz örgütler ve gruplar sabittir. Bu kapsamda o dönem toplam 15 tane terör örgütü bulunmaktaydı, bu örgütlerin hiçbirinin sorumluluk bölgemizde faaliyetini tespit edemedik. Örgüt üyesi kapsamında fiş kaydı bulunan 3 ya da 4 şahıs vardı, onlar da Trabzon ilinde ikamet etmiyordu, tespit olmadıktan dolayı teknik takip kararı alamıyorduk. Dava sürecinde Yasin Hayal'in Emniyet Müdürlüğü tarafından El Kaide Terör Örgütüyle iltisaklandırıldığını basından öğrendim. Şahıs jandarma bölgesinde ikamet etmesine rağmen herhangi bir ikaz yazısı bize gelmedi. Eğer yazı gelseydi biz otomatik olarak sorumlu kılınırdık. Buraya kadar anlattıklarım Ayrıntılı Faaliyetler unsuruyla ilgilidir. Benim şahsi sorumluluğuma bakacak olursak; benim rütbem uzman jandarmadır. Görevim istihbarat Unsur Elemanıdır, kendi başına bir olayı takip etmem bir tarafa göreve dahi çıkmam mümkün değildir. Tüm çalışanlarımdan Unsur Komutanıma karşı sorumluyum. Herhangi bir şekilde duyduğum bir bilgi üzerine sıralı amirlerimin bilgisi ve talimatı olmadan kendiliğinden harekete geçmem hukuken mümkün değildir. Bu durum görev ve sorumluluklarımla belirtildiği JGY 37/6 sayılı 1 Jandarma Komutanlıkları İstihbarat Birimleri Görev, Yetki ve Sorumlulukları Yönergesi 3.bölüm 17.babında ve aynı Yönerge'nin 10.bölüm 18.babındaki görev tanım formunda yer almaktadır. Bu çerçevede ilgili mevzuat ile belirlenen görev ve sorumluluklarıma uygun olarak hareket ettim. Tüm meslek hayatım boyunca hukuk kurallarının emrettiği şekilde görevimi yerine getirdim ve sınırimi aştım. Adli ve idari sicilim incelendiğinde mevzuatın bana verdiği görev ve sorumluluklarıma her zaman özen gösterdiğim ve bana verilen görevleri her zaman hukuk kurallarına uygun olarak ve gereği gibi yerine getirdiğim, bugüne kadar herhangi bir adli ve idari ceza almadığımı, aksine onlarca taltif aldığımı görülecektir. Bu nedenlerle istihbarat görevini ve dolayısıyla memuriyet görevini ihmal etmemi olmakla suçlanmam tamamıyla mesnetten yoksundur ve açıkça hukuka aykırıdır. Hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim efendim.

SORU: İstihbarat übede çalışıyorsunuz...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Sahada herhangi bir bilgi aldığınızda, atıyorum sen Ayrıntılı Faaliyetlerde görev yapıyorsunuz, ayrıntılı faaliyetler veya örgütlü suçlar kapsamında herhangi bir bilgi aldığınızda bunun devri nasıl oluyor?

CEVAP: Efendim ben aldığım bilgiyi akşam geldiğinde görev sonuç raporuma

yazarım, o gün elde ettiğim bütün bilgileri. Ayrı sol faaliyetten aldım diyelim, bunu ben ayrı sol faaliyetler alanı ile ilgili bilgi alınmıştır ve Ayrı Sol Faaliyetler unsuruna devredilmesi uygundur diye görev sonuç raporuma yazarım. Zaten Ayrı Sol bizim kısma bağlı oldu için Kısım Amirimize bu onaylattırdım, sıralı olarak bunu amirlerimiz onaylar, görev sonuç raporunu. Kısım Amirim onaylar, konuyu kendisine arz ederim, görevlendirmeyi Kısım Amiri yapar veya başka time, eğer başka kısma, örneğin Asayiş kısmına devredilecekseube Müdürümüz bu devri yapar yani unsurların birbirleri arasında devir yapma yetkisi yoktur.

SORU: Peki bu devir sözlü bir emirle mi olur yoksa yazılı bir şekilde mi?

CEVAP: Efendim ben görev sonuç raporuma yazarım, onu devrettiğimi yazılı hale getiririm.

SORU: Peki bu görev yaptığın süre içinde herhangi bir devir oldu mu, ya andığını yani, sen veya başka birimler?

CEVAP: Biz bu şekilde bir devir yaptık mı, yapmadık, hatırlamıyorum.

SORU: Size oldu mu herhangi bir devir veya unsurlar arasında herhangi bir devir oldu unu biliyor musun?

CEVAP: Bilmiyorum. Ancak, mesela alanı dışında görevlendirmeler yapılıyordu yani ubede ubede Müdürümüz ilgisiz konuları mesela başka unsurlara görevlendirebiliyordu. Mesela örneğin ben bir asayiş konusuyla ilgili, bir silah kaçakçılığıyla ilgili veya bir uyu turucu kaçakçılığıyla ilgili bir bilgi aldığımızda "Bunu sen takip et, devam et" diye emir verebiliyordu. Bu şekilde çok olaylar oldu yani.

SORU: Peki sizin bu beklediğiniz, bu Yasin Hayal ile ilgili çalışmanın size devri, bunu Metin Yıldız'dan mı bekliyordunuz siz?

CEVAP: Tabii ki. Yasin Hayal'in herhangi bir Ayrı Sa unsur ile irtibatı yoktu yani o güne kadar tespit edememi tik. Yani şimdi her sa görülmüş insanın Ayrı Sa Faaliyetler unsuru tarafından takip edildiği gibi bir inanış ortaya çıktı yani bu şekilde bir şey yok. Bizim takip ettiğimiz unsurlar bellidir. Bunlar; terör örgütleri, radikal gruplar, tarikatlar, cemaatler bunlar da belirlidir, yeni bir oluşum varsa bu oluşumu tespit ettiğimize dair biz raporumuzu yazarız yukarıya göndeririz. Bu da tasnife alınır alınmaz, o yukarının de erlendirmesidir. Yasin Hayal'in herhangi bir grupla iltisakı yoktu yani o zamana kadar ben adını bile duymadım yani McDonald's olayını... Hani efendim şey olur ya Ramazan ayında oruç tutmaz ama gider oruç tutmayan adamları döven bir takım serseriler vardır, o tarz bir şey olarak düşünüyordum ben o güne kadar. Çünkü dediğim gibi alpazarı İlçe Jandarmada çalışıyordum, o da Trabzon'un en uzak ilçesi, yani polis bölgesinde olan olaylarla ilgili fazla ilgilenmezdik, sadece kendi sorumluluk bölgemize bakardık. Bu nedenle biz olayın asayiş olayı veya örneğin şimdi ülkücü tandanslı mafya grupları var, bunlar silah kaçakçılığı yapar, hemen hemen her ilde vardır, uyu turucu kaçakçılığı yapar, haraç keser ama bunların hiçbirin Ayrı Sa Faaliyetler unsuru takip etmez. İstedikleri suça göre ilgili unsurlar takip eder. KOM, Kaçakçılık yapıyorsa KOM unsuru takip eder, gasp yapıyorsa Asayiş unsuru takip eder, artık bunları de erlendirmekle görevli ki ben de ilim. Benim yaptığım ile em Unsur Komutanıma yardımcı olmak yani sizin katibinizin yaptığını benim yaptığımı tir.

SORU: Peki selefilik faaliyetleri senin alanın de il mi?

CEVAP: Bizim alanımız evet.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in telefonunun selefilik faaliyeti nedeniyle olaydan önce dinlenmeye başladığını biliyor muydunuz?

CEVAP: Hayır efendim, biz dinlemedik.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili bir...

CEVAP: Hiçbir bilgi yoktu.

SORU: Bilginiz yok.

CEVAP: O gruptan hiçbir ki iyle ilgili bizim jandarmada ne bir kayıt vardı, ne bir

bilgi vardı. Bir tane uyarı yazısı gelmi olsaydı Yasin Hayal'le ilgili... Efendim biz zaten terör örgütü arıyoruz yani bizim için bir terör örgütü mensubunu tespit edip bunu takip etmemiz bizim için çok büyük bir avantaj, yani yukarıya kar ı bizi rahatlatacak bir ey. Sürekli ele tirildi imiz konu da bu yani hiç mi terör örgütüne mensup kimse yok... Yok, tespit edemiyoruz, yani bize zaten yazı gelmi olsa El Kaide, selefi, vahabi ile iltisaklıdır diye emniyetten bir tane eylem ikaz yazısı gelmi olsa biz zaten Yasin Hayal'i sürekli teknik takibe alacaktık, alırdık yani kesinlikle alırdır. Böyle bir yazı yok, hiçbir ey yok.

SORU: Az önce savunmada dedin ki, bizim faaliyet alanımız, örgütlerimiz bellidir. Sınırlı sayıda bellidir. Bunların dı ında faaliyette bulunamayız dediniz. imdi Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanın hani faaliyetlerini anlatırken ben dedi bir cemaat yurdunda kaçak bina tespit ettim, kaçak kat yaptı ını tespit ettim, buna ili kin bir çalı mam oldu gibisinden bir beyanı oldu. Sen de var mıydın?

CEVAP: Beraber yaptık efendim evet.

SORU: Bunlar da cemaatler...

CEVAP: Cemaatler bizim alanımızdır evet.

SORU: Bellidir yani.

CEVAP: Tabi. Ama ki i bazında takip yapamıyorduk, yani Türk Ceza Kanunu 135 olması lazım yani din ve vicdan hürriyeti var, yani ahıs olarak de il de yaptı ımız bir nevi genel faaliyetler, o da bir ihbar sonucu üzerine dü mü tük. Fetullah o zaman cemaat deniliyordu, bunlara ait bir özel okuldu, yurt de ildi, kaçak katı vardı, onunla ilgili gerekli i lemleri yürüttük ve sonucunda yıkım kararı çıkarttık.

SORU: Bir de Ogün Samast'la ilgili sen adli i lem yaptın mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Peki bu Ogün Samast'la ilgili herhangi bir konu maya ahit oldun mu?

CEVAP: Hayır efendim, ben Ogün Samast'ı hiç tanımam.

SORU: Yasin Hayal'le ilgili?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili?

CEVAP: Hayır. Bu ahısların hiçbiriyile ilgili bizde en küçük bir bilgi, belge, konu ma hiçbir ey yoktu.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında 1 Eylül 2005 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba lamı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli oldu unuz tarihlerde Gökhan Arslan ve Gazi Günay hangi görevleri icra ederlerdi?

CEVAP: Gökhan Arslan bizim Kısım Amirimizdi, Terör Olayları. Gazi Günay da Asayi Kısım Amiriydi. Yatay pozisyon.

SORU: Peki Gazi Günay bu hiyerar ide Okan im ek ve Veysel ahin'in amiri durumunda mıydı?

CEVAP: Yani evet.

SORU: A ır ı sa faaliyetler kapsamında Trabzon'da hangi ki i ve gruplara dönük çalı ma yaptınız görev yaptı ınız dönem boyunca?

CEVAP: Tüm çalı maları, tüm grupların tespitine yönelik çalı mamız vardı fakat Trabzon'da yapılanması olan terör örgütü yoktu, cemaatler vardı, tarikatlar vardı, radikal grup vardı bir tane o da, yani mensubu vardı 3-5 ki i ama yine de takibimizdeydi, bunun haricinde ba ka grup yoktu. Misyonerlik faaliyetleriyle ilgili dı arıdan gelen gruplar vardı, bunları da koruma amaçlı takip ediyorduk. Çünkü Trabzon hassas bir yerdi ve saldırıyorlardı, saldırmamaları için misyoner grupların da takibini yapıyorduk.

SORU: imdi, Hüseyin Yılmaz 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Karadeniz Teknik Üniversitesinin ana kampüsü ile Fatih E itim Fakültesi Kampüsü bizim jandarma

bölgesi sorumluluk bölgesidir, 54.000 tane ö renci vardır, bu ö renciler içerisinde her çe it ö renci var; Sa , Sol, BÖF olarak faaliyetler yürütürler, bunların basın açıklamaları, ikamet yerleri polis merkezindedir, bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş larla birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur" ekinde ve 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde de kendisinin ve sizin Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle diyalo unuzun iyi oldu unu beyan etmi tir Hüseyin Yılmaz. Hüseyin Yılmaz'ın ve sizin Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürlü ü personellerinden hangileriyle diyalo unuz bulunmaktaydı ve hangileriyle bilgi alı veri i içerisindeydiniz?

CEVAP: imdi bilgi alı veri i Hüseyin Ba çavu laydı, yani ben herhangi bir bilgi alı veri i yapmıyordum. Tanıdı ım, görü tü üm özel olarak hiçbir polis memuru yok. imdi görü meler öyle; mesela diyelim ki bir basın açıklaması var, oraya biz gitti imiz zaman polis de orada, M T de orada, gazeteciler de orada, yani bu gruplar birbirimizi tanıyoruz, sürekli de aynı yerlere beraber gitti imiz için simaen yani birbirimizi tanıyorduk, merhaba, merhaba, nasılsınız, nasılsınız. Bunun haricinde benim herhangi bir bilgi payla ımı veya bir dostluk kurdu um herhangi bir polis memuru veya M T görevlisi veya gazeteci yoktu.

SORU: Peki kimlerle tanı ırdınız Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden?

CEVAP: Oraya gelen kimse, isimlerini gerçekten hatırlamıyorum, bildi im... TEM ubeden vardı, genelde onlarla biz, istihbaratçılarla de il de daha fazla TEM ube ile irtibatlıydık, irtibatım da dedi imiz gibi yani bir olaya gitti imiz zaman hepimiz oradayız ve birbirimizi zamanla tanıyoruz efendim, ondan dolayı yani. Özel olarak görü tü üm, konu tu um yok.

SORU: Trabzon Ülkü Ocakları 1 Ba kanı Tolgay Sivrikaya ile alpazarı Ülkü Oca 1 Ba kanı Turan Özen ile tanı ıklı ınız, irtibatınız neydi?

CEVAP: öyle; Turan Özen elektrikçidir, o alpazarı İlçe Jandarmada çalı ırken bizim oradaki ilçe jandarma binası yıkılmı tı ben gitti imde ve biz bir okul binasında görev yapıyorduk. Bu okul binasının da alt katı ö retmeneviydi, üst katı da jandarmaydı. Yani İlçe Milli E itim ile binayı ortak kullanıyorduk. Bir iki kere elektrik arızasıyla ilgili bu Turan Bey geldi, yani İlçe Milli E itimden gönderdiler sanırım, tanı ıklı ınız o ekinde oldu, Ülkü Oca 1 Ba kanı oldu unu ben sonradan ö rendim ama öyle aktif bir görevi de yoktu. Sonra ben zaten... alpazarı küçük bir yer yani 4-5 bin nüfusu olan bir yer, herkes de birbirini tanır. Sonra ben Trabzon'a tayin olunca, stihbarat ubeye tayin olunca i te o Trabzon'a geldi inde, ben alpazarı'na gitti imde i te görü ür merhabala ırdık, yani dosttan öte bir görü memiz yoktu.

SORU: Tolgay Sivrikaya ile peki..?

CEVAP: Onunla görü tü üm gibi birçok insanla görü ürdüm.

SORU: Tolgay Sivrikaya ile?

CEVAP: Tolgay'la da Akçaabat'ta bir ortamda tanı tık. imdi öyle efendim; bizim sorumluluk bölgemizde olan Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih E itim Fakültesi var Akçaabat ilçe sınırlarında, burada bunun içerisinde bir ö renci derne i var bir de ö renci kolektifleri diye iki kar ıt grup var. Ö renci derne i ülkücü tandanslı, kolektifler de solcu, sol tandanslı. imdi bunlar sürekli birbirleriyle kavga ederlerdi, yani birisi basın açıklaması yapacak di er taraf saldırırdı, o bir ey yapacak, onlar ona saldırırdı ve biz de bunların kavgalarını önlemek için takip ederdik, yani herhangi bir faaliyetleri olmadan iki taraftan da görü tü ümüz çocuklar vardı, ha diyelim ki bir basın açıklaması yapılacak biz burada tedbir alırdık, bu ekinde tedbir alıp birçok olayı önledik, i te İlçe Jandarma tarafından önlem alınmasını sa ladık, güvenlikle görü üp önlem alınmasını sa ladık. Tolgay Sivrikaya ile de tanı tılmam o gruptan ö rencilerden bir tanesiyle, Akçaabat ilçe merkezinde olması lazım, tesadüfen denk geldik tanı tık, onun üzerine de, fazla da zaten ben bu cinayetten çok sonra tanı tım Tolga ile, 3-4 defa bir görü mem oldu, o da sadece hal hatır, ba ka herhangi bir

görü mem olmadı... Pardon bir defa Güneydo u'da meydana gelen bir terör olayıyla ilgili ehitler vardı, bunlar o ehitleri... yani destek mitingi mi diyeyim o tarz bir basın açıklaması yapacaklardı, Tolgay Sivrikaya'yı arayıp onun ne zaman ve nerede yapacaklarını sordum, tek sordu um budur, ba ka da bir görü memiz olmadı.

SORU: Peki Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Oktay Da tan isimli ki ilerle bir tanı ıklı ınız var mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: hsan Kasap isimli ki iyi tanı r mısınız ve bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum, hatırlamıyorum daha do rusu.

SORU: Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay ve Ömer skender isimli ki ilerle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Hayır, hatırlamıyorum.

SORU: I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar ve Erkan Turhal isimli ki ilerle bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Hatırlamıyorum hayır. imdi Hakan Bey 10 yıl geçmi , yani bu ekil isim sordu unuz zaman hatırlamıyorum, belki de görü mü ümdür, yani benim Trabzon'da görü tü üm birçok insan vardı ama hatırlayamadım.

SORU: Peki Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir raporda Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Dink cinayetinin hemen ardından Boztepe Grubu olarak adlandırılan isimlere dönük teknik takip ba lattıkları tespit edilmi yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri Dink cinayeti sonrası Boztepe Grubu olarak adlandırılan ki ilere dönük teknik takip yapmı ve bu kapsamda da Murat Kaplan, Gürkan Ku çu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tı savar, Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıo lu, Salih Hacısaliholu, Adil Aydın, Nazım skender, Yasemin Egemen ve Pakize skender'den bahsedilmi . imdi bu grupla irtibatlı oldu u söylenen, ben tek tek isim olarak söyleyeyim; Murat Kaplan'ı bilir misiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Gürkan Ku çu ve Ahmet Gerçek'i?

CEVAP: Bunlar sa bir grup muymu , Boztepe Grubu dedi i?

SORU: Yasin Hayal ile irtibatlı olan bir grupmu , tam olarak tanı mı yapılmıyor.

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Tuncay Demir, Hamdi Tı savar?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Suat Ça ılcı, Kadriye Gerçek?

CEVAP: Hayır.

SORU: Nuri Hacıo lu ve Salih Hacısaliholu?

CEVAP: Hacısaliholu soy ismi yaygındır yani o soy isimli çok insanla tanı tım ama onlardan biri mi de il mi bilmiyorum.

SORU: Nazım skender, Yasemin Egemen, Adil Aydın ve Ömer skender?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yine yapılan Emniyet tarafından bir çalı ma var. Yasin Hayal ile irtibatlı oldu u dü ünülen, daha do rusu Hrant Dink cinayeti sürecinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından irtibatlarının oldu u belirtilen bazı ahıslar var, bunlar; Gökhan Bülbül, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gürhan Kılıç isimli ahıslar. Siz Gökhan Bülbül, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım ve Gürhan Kılıç isimli ki ileri tanı r mısınız?

CEVAP: Hayır tanımıyorum.

SORU: Herhangi bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yoktu. Peki sizin ve Hüseyin Yılmaz'ın Trabzon'da Pelitli Beldesinde ili kide

oldu unuz, bilgi aldığınız kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yok, yoktu, Pelitli'de yoktu.

SORU: Herhangi bir çalı ma yürütmediniz mi Pelitli'de siz?

CEVAP: Pelitli'de? Yok yani herhangi planlı bir faaliyetimiz olmadı. Pelitli... Yani öyle söyleyeyim; Pelitli'den ötede köylerde oldu ama Pelitli merkezde çalı mamız olmadı, görüşüm ahıs da yoktu yani.

SORU: İmdi, Yasin Hayal bir Bakan Erdoğan'ın Trabzon'a gelece i 16 A ustos 2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'nda bomba bulundu una dair asılsız ihbarda bulunmu .

CEVAP: Tarih ne zaman?

SORU: 16 A ustos 2004.

CEVAP: Zindeydim ben o tarihte.

SORU: Ve sonrasında 24 Ekim 2004 tarihinde zaten McDonalds'a dönük eylem gerçeikle tirmi ti.

CEVAP: Evet.

SORU: Mehmet Altınel İstanbul C. Ba savcılığı na verdi i ifadesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak McDonald's eylemini önemsediklerini, bizzat arama faaliyetine kendisinin de katıldığı nı ve 13/09/2005 tarihinde Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrasında Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ı sürede Nazmi Tamer ve Ba çavuş Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdi ini, bu ahısların kendi personellerini sıkı ekilde bu konuyla ilgili takip ettiklerini gözlemledi ini beyan etmi ti. Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u bilgisine, tahliye oldu u tarihlerde siz sahip miydiniz bu bilgiye?

CEVAP: O tarihte ben... Tahliye tarihi tam neydi?

SORU: 13 Eylül 2005.

CEVAP: Ben 1 Eylül 2005'te istihbarat übede başladım ama tahliye oldu una dair bize herhangi bir yazı gelmedi, o eski hükümlü sabıkalı listesinde de ismi yoktu yani a ırısı sa bir örgütle tandanslı olarak, hiçbir bilgim yoktu. İç Jandarma Komutanlıkları sorumluluk alanındaki tüm suçlardan tahliye olan eski hükümlü ve sabıkalıları takip etmekle yükümlüdür.

SORU: İmdi Yasin Hayal İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde McDonald's eylemiyle ilgili 30 Ekim 2004 tarihinde sorgulandı nda milliyetçi ki ilinin yanında slamcı ki ilinin de bulundu unu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçeikle tirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı, ancak sonrasında geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini, McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini de bu saikle gerçeikle tirdi ini beyan etmi tir.

CEVAP: Evet.

SORU: Sonrasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde de çok paralel beyanlarda bulunmu tu Yasin Hayal. Dolayısıyla Yasin Hayal'in bombalama saiki, bombalı eylem saiki burada belirtti i dü ünceler. Bunlar a ırısı sa olarak sizin çalı ma alanınıza giriyor muydu?

CEVAP: Girer. İmdi öyle; ben o tarihte, dedi im gibi istihbaratçı da de ilim, a ırısı da bilmem ama Trabzon'a da yeni gelmiş im, alpaazarı İç Jandarmadayım. Yani ben görevdeyken başladım da ben bu ifadeyi okusaydım yine o ifadeye istinaden Yasin Hayal'i takip ederdik yani. Buna karar verecek ki i, tekrar söylüyorum, Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz'dır. Ben sadece Hüseyin Yılmaz'ı ikna etmeye çalı ırım. Bakın ben İmdi kendim diyelim ki evimde oturuyorum, açtım internetimi ak am haberlere bakıyorum. Örnek veriyorum Hizbullah Terör Örgütüyle ilgili bir haber gördüm, önemli bir haber oldu unu

dü ündüm, haber kayıt bildirim formunun çekilmesi gerekti ine kanaat getirdim, ben öncelikle Hüseyin Yılmaz'ı ikna etmek zorundayım yani Hüseyin Yılmaz'ı ben ikna edemedikten sonra benim elimdeki bilgilerin hiçbir kıymeti yoktur yani uzman çav u olarak, Hüseyin Yılmaz derken kastetti im ey uzman çav u un Unsur Komutanına kar ı olan sorumlulu u yani bu i leri yürütmekte olan ki i Unsur Komutanı, Unsur Elemanı sadece ona yardımcı olur, onun önünü açar, budur yani ve ben bu ifadeyi e er geldi imde... Bizim stihbarat ube Müdürlü ünde A ır ı Sa Faaliyetlerin ar ivi tamamen bo tu yani hiçbir ey yoktu. E er ben bu ifadeyi okusaydım, ya zaten terörist arıyoruz yani örgüt üyesi adam arıyoruz, i te yani adam kendi beyan etmi El Kaide'ye sempati duyuyor. O sempatisine nazaran bir teknik takip kararı alabilirdik.

SORU: Peki, ar ivlerde... Ben dediklerinizden u sonucu çıkartıyorum; McDonald's eylemine dair de bir dosya yoktu...

CEVAP: Yoktu, yoktu.

SORU: Yasin Hayal'in yaptı ı eylemlere, kar ıt ı olaylara dair de hiçbir dosya yoktu.

CEVAP: Yoktu, hiçbir ey yoktu. Yani ahıs bizim bölgede ikamet ediyor, bizde hiçbir bilgi belge yok. Emniyet ahıs sürekli takip etmi , eleman sızdırmı yanına, El Kaide ile iltisaklandırmı yani ahıs bizim bölgede, bir eylem ikaz yazısı gelse en azından ve artı biz iki ki iyiz yani Trabzon topraklarının %80'ine bakıyoruz nereden baksanız, a ır ı sa faaliyetlerle ilgili istihbarat toplamakla görevli iki ki iyiz. Emniyetin bizim kar ılı ımızda kaç personel görev yaptı ını müdürleri burada sorun efendim yani. Böyle de bir zorlu umuz var yani personelimiz yetersiz, aracımız yetersiz, zaten dedi imiz gibi mesela 2004 yılında Maçka'da bir PKK terör örgütü eylemi olmu tu, bunun üzerine biz her yaz, zaten bütün tim yaylalara çıkardık PKK'ya yönelik takipte bulunurduk. Asayi i bozduktu, bütün herkes yani bir taraftan da asayi , kaçakçılık bu olaylarla ilgili çalı ırdık. Ben her türlü görev yaptım, ben dü ünde güvenlik görevlili i bile yaptım yani Trabzon'da çalı ırken.

SORU: Peki PKK'ya dönük operasyonlar a ırlıklı olarak hangi aylarda olurdu ve ne zaman sona ererdi?

CEVAP: Baharda balar dık yani Mart Nisan gibi sızlamalara yönelik balar dı yaylaya, ta ki sonbahara kadar devam ederdi.

SORU: Hangi ayda biterdi?

CEVAP: Yani Nisan Mayıs gibi balar dık, Eylül Ekim'e kadar devam ederdi.

SORU: Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde verdi iniz bir ifade vardı, az önce de benzer eyler söylediniz ve dediniz ki Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifademizde, 19 Haziran 2008 tarihli, "Okan im ek'in odasına geçtiler, ben kendi i lerime baktım, dı arıda kaldım, 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Ba çav u Okan im ek'in odasına ça ırdı, benden not almamı istedi, ben de bir ka ıt parçası alıp yazmaya balar dım, içerik olarak yazdı ım ey Yasin Hayal isimli ahısın yanında 4-5 arkada ıyla birlikte Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları ve olay yerinin krokisini çizdikleri ekindeydi, bu ekinde bilgi notuydu" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu bilgi notlarını sakladınız mı siz?

CEVAP: Hayır saklamadık. Zaten o ka ıda not almı tık, o anlatt ım süreçten sonra yani onu bir yerde saklamadım, öyle bir ar iv falan yapmadım, resmi belge de il, not aldım sadece.

SORU: Yine Mülkiye Müfetti lerine dönük beyanlarınızı içerir 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Ben notu yazdıktan sonra Okan Ba çav u 'a haber kayıt bildirim formu düzenleyip düzenlemeyece imizi sordum, o da "hayır, imdi hiçbir ey yapmayacaksınız, stihbarat ube Müdürü'nden emir bekleyin, o size gerekeni söyleyecek' dedi i" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet, do rudur efendim.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına dair bilgilerin, öneride bulunmanıza ra men

neden haber kayıt ve bildirim formuna aktarılmadı ı konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: imdi öyle; daha görevlendirme yapılmadı ını... Ya ben açık söyleyeyim mi, ben bu olayı birilerinin takip etti ini dü ündüm, ta ki cinayete kadar. Yani zaten di er unsurların çekti i haber kayıt bildirim formlarını ba ka unsurlar bilmez, ba ka unsurun elemanı diye hiç kimse bilmez, faaliyetler gizlidir, elemanlar gizlidir yani haber kayıt bildirim formları gizlidir, bunlar DM toplantısında konu ulur fakat toplantıya girmeyen adamlar kimse birbirinin bilgisini bilmez yani bu haber kayıt bildirim formunu devralan adam çeker. Ben de... Yani bize çektilmedi inden daha görevlendirilme yapılmamı , muhtemelen görevlendirilen adam çekecektir diye dü ündüm.

SORU: Peki Hrant Dink cinayetine yönelik planlamayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Yasin Hayal'in teknik ve fiziki takip altına alınması gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı kendi iç sohbetlerinizde?

CEVAP: Tabi tabi yaptık evet.

SORU: Yasin Hayal'i fiziki olarak takip altına aldınız mı veya teknik takip yapılması konusunda amirlerinize herhangi bir öneride buldunuz mu?

CEVAP: öyle; ben buldum. Yani öyle; Okan Ba çavu bize bu bilgiyi aktardıktan sonra, "size devredebiliriz" dedikten sonra ak am çıktık evimize giderken, yani yürüyerek gidiyoruz Hüseyin Ba çavu 'la, bu konuda ne yaparız, ne ederiz diye de erlendirirken tabi bunları ben söyledim yani teknik takip alırız, i te takip ederiz, eleman sızdırırız, yani ben en azından 3-5'iyile tanı ırdım yani bu devredilmi olsaydı. Bunları de erlendirdik ama kendi aramızda dedi imiz gibi. Onun haricinde Hüseyin Ba çavu 'la yukarısı ne görü tü ne etti bu konuda hiçbir bilgim yok. Benim bütün bilgim Hüseyin Yılmaz, ba ka kimse yok.

SORU: Yine Mülkiye Müfetti lerine hitaben beyanlarınız içeren 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Hüseyin Yılmaz Ba çavu , Okan Ba çavu 'tan söz konusu haber elemanının kendisiyle tanı tırılmasını istedi, Okan Ba çavu buna gerek olmadı ını, ilave bilgiler aldıkça bize iletene ini belirtti" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Co kun ci ile tanı tırılmamanızın nedeni, iddianız öyle, bu iddianızdan yola çıkarak soruyorum; Co kun ci ile tanı tırılmamanızın nedeni konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Ya imdi eleman gizlidir yani ben de haber elemanımı kimseyle tanı tırmam, zaten eleman çalı mak istemez, bu ahsın eleman olup olmadı ını da bilmiyoruz, imdi istihbaratçılık dilinde görü ülen, bir bilgi alındı ı zaman buna i te eleman bilgi getirdi, eleman unu söyledi, eleman bunu söyledi denir fakat bu ahısların hepsi eleman de ildir yani haber elemanı kayıtlı haber elemanıdır, bu ahsın ben eleman olup olmadı ını bilmiyorum fakat takdiridir yani devretmek istemez fakat ben o ahısla bir görü me talebim olsa yani beni görü türmesi gerekir. Bunu da irtibat formuna yazması gerekir. Fakat ba ka da bilgisi yoksa da zaten görü türmesine de gerek yoktur. Yani kendi takdiridir, devretmeyebilir.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının icracı birimleri ve asayi timlerinden Yasin Hayal'in faaliyetleri, ili kileri konusunda herhangi bir bilgi talebinde buldunuz mu?

CEVAP: Hayır, A ırı Sa olarak biz bulunmadık. imdi bize 1 Emniyet Komisyon kararı gelmiyor her ay, takipli ahıslar komisyon kararı geliyor, terör örgütünden suç i leyenlerin listesi geliyor, hüküm giymi olanlar geliyor, bize Yasin Hayal bir tanesinde geçse takip edece iz, yok.

SORU: Peki bu Valilik tarafından takipli ahıslar formu mu düzenlenir dediniz siz, tam olarak adı neydi?

CEVAP: Bir komisyon toplanır, takipli ahıslar komisyonu diye, bunlar karar alır ve u ahısların takip edilmesine karar verir, listeler.

SORU: Aylık mı düzenlenir, hangi periyotlarda düzenlenir bu?

CEVAP: Aylık olması lazım, yanlış hatırlamıyorsam aylık düzenlenir.

SORU: Peki bu komisyon kimlerden oluşur?

CEVAP: Bilmiyorum yani ben sadece evrakı görüyorum, bilmiyorum.

SORU: Elbetteki emniyet ve jandarmanın, M T'in aktardığı bilgiler üzerinden...

CEVAP: Yani komisyonda da büyük bir ihtimalle jandarmayı temsilen birisi olur, emniyeti temsilen birisi olur, mantıken konu uyor, yani M T'ten birisi olur, bu şekilde bir komisyon olması lazım yani çünkü şahıs suç işlediği için takip edilmesi talep ediliyor, bunu söyleyecek, jandarma talep ediyorsa jandarmadan birinin olması lazım.

SORU: Ve Trabzon Valiliği tarafından Yasin Hayal'in de olduğu bir liste ulaştı mı size..?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yani listede Yasin Hayal'in ismi hiçbir zaman yer almadı?

CEVAP: Ben görmedim, yok yani.

SORU: Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli duruşmada Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüyle irtibatı konusunda "Beraber operasyon yapılacaksa yapıyordu, ama onun dışında sadece Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetlerde emniyetle sıkı işbirliği halindeyiz, Sağ Faaliyetler hariç, onu da özellikle belirteyim, Sağ Faaliyette biz emniyetten ziyade M T Bölge Başkanlığıyla irtibat ve koordinasyon halindeydik" şeklinde beyanda bulunmuştu.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Üst Müdürlüğü Arama Sağ Faaliyetler bölümüyle Trabzon M T Bölge Başkanlığı görevlileri arasında nasıl bir koordinasyon bulunmaktaydı bu konuda?

CEVAP: Üst Müdürlüğümüz görüyorsa kendisi görüyordur, ben bilmiyorum. Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanım, onunla beraber göreve gittim için biliyorum, o zaman zaman görüşürdük yani M T'ten şahıslarla görüştük ama ne görüştüğümüzü onu bilmiyorum yani konuyu bilmiyorum fakat görüşmelerini biliyorum.

SORU: Belli bir periyot var mıydı yoksa...

CEVAP: Yok yok.

SORU: Ele geçen bilgilerin önemine...

CEVAP: İhtiyaç hasıl oldu unda, örneğin bir grup gelecek, yabancı grup gelecek, bunları M T takip ediyor, bunların kimlik bilgisini almak için giderdi yani beraber giderdik, o görüşür alırdı. Yani görüşmeler bu şekilde. Hani düzenli bir periyot, hani toplantı şeklinde o şekilde görüşme yok.

SORU: Hrant Dink cinayeti ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda Trabzon M T Bölge görevlilerinden herhangi bir bilgi talebinde buldunuz mu bu bilgiyi edindikten sonra siz veya Hüseyin Yılmaz?

CEVAP: Hayır, resmi yazı arak bir bilgi talebinde bulunmadık, sözlü bulduysa bilmiyorum.

SORU: Evet yani çünkü daireye gidip Hüseyin Yılmaz'ın oradaki şahıslarla görüştüğünüzü de söylediniz, o görüşmelerde herhangi bir şekilde bu cinayet tasarısı, Yasin Hayal'in faaliyetleri konusu gündeme gelmiş mi, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Benim bilgim yok, görüşmeler mi görüşmediler mi bilmiyorum.

SORU: Cinayetin işlendiği gün Hüseyin Yılmaz ve Okan isimleri arasında 15:39'da, 15:41'de olmak üzere 2 telefon görüşmesi ve yine Hüseyin Yılmaz ile Metin Yıldız arasında saat 15:46, 16:04 ve 21:13'te olmak üzere 3 telefon görüşmesi gerçekleşmiş mi. Siz bu görüşmeler yapıldığında Hüseyin Yılmaz'ın yanında mıydınız?

CEVAP: İlk telefonda yanındaydım, oturuyorduk, açtı Hüseyin Başkan'ı , "Efendim abi, tamam abi" dedi kapattı, "Televizyonu açar mısın" dedi yanımdaki şahsa, "Hayırdır"

dedim, "Okan Ba çavı aradı, televizyonu açmamızı söylüyor." Televizyonu açtı ımızda zaten haberler geçiyordu. Buna ahit oldum, ondan sonraki görü melerini bilmiyorum.

SORU: Peki, neredeydiniz o gün Hüseyin Yılmaz'la beraber?

CEVAP: Akçaabat ilçe merkezindeydik. Bir tane manav var onun yanındaydık yani.

SORU: ubeye döndünüz mü, evlerinize mi gittiniz?

CEVAP: Döndük ubeye.

SORU: Döndünüz. Kimler vardı ubede?

CEVAP: Veysal... fademde de belirttim, Okan im ek vardı, Veysal ahin vardı, di er arkada lardan da olanlar vardır ama hatırlamıyorum kimler vardı. Oturduk, acaba haber do ru mu... Yani konu tuk bunu o ortamda, Yasin midir de il midir, dedim ya ifademde de görüntüler vardı i te bakıyorduk, Yasin Hayal'in internetteki foto rafıyla kar ıla tırıyorduk, bu olabili...

SORU: undan ötürü soruyorum; 19 Ocak'ta Ogün Samast'ın görüntüleri yayınlanmadı, 20 Ocak'ta yayınlandı. Yani hani siz...

CEVAP: Karı tırabilirim Hakan Bey, imdi zaman baya ı geçti, birbirine girdi her ey.

SORU: O sebeple hani aynı gün müdür, 19'u mu, 20'si mi...

CEVAP: Bir gün sonra da olabilir ama o telefon görü mesinden sonra cinayet günü biz ubeye geldik yani ona eminim. Geldik, konu tuk. Ha o görüntüler ertesi gün olmu olabilir, onlara emin de ilim ama o gün geldik.

SORU: Hüseyin Yılmaz 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Yanlı hatırlamıyorsam aynı gün ube Müdürü bütün arkada ları stihbarat ubeye ça ırdı, konuyla ilgili ilk önce haber alan Okan im ek ve Veysal ahin'in yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum, ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ubedeki arkada larla diyalo umuz iyi oldu u için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araçla emniyete geldiler. ube Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi, Okan im ek ve Veysal ahin daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyetle payla tı nı söylediler, daha sonra ayrıldık, jandarma misafirhanesine geçildi." ekinde beyanda bulunmu tur. Metin Yıldız da 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Ertesi gün..." cinayetten sonrasında bahsediyor "Ertesi gün 1 Jandarma Komutanlı nın da bilgisi dahilinde bütün timler Pelitli bölgesine da ıldık, ondan sonra saat sanıyorum 15:00 gibi 156 Jandarma ihbar hattına Ogün'ün tetikçinin amcası, katilin amcası tarafından i te bunun ye eni oldu uyla ilgili ihbar ve zaten televizyona resmi çıkmaya ba ladı, ondan sonra elimizdeki tüm bilgileri payla alım adına kendim de dahil 1 Emniyet Müdürlü üne gittik. 1 Emniyet Müdürlü üne gitti imizde Yasin Hayal, bizim bildi imiz Yasin Hayal'di, artık televizyon ö rendi imiz tetikçi Ogün Samast, bu ikisi dı nda bilgimiz yoktu, oraya bir gittik i te dosyamızda mevcut Ahmet skender, Ersin Yolcu, i te Uzundallar, Erhan Tunceller orada bunlar zaten konu uluyordu. te o dönemde bir odada Savcı, o dönemdeki soru turmayı yürüten Savcı ve 1 Emniyet Müdürlü ü vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki derya deniz bilgi var ellerinde, ondan sonra arkada lara da söyledim, onlar da kendilerine göre hani bizde de böyle bir bilgi var diye katkılarını sundular." ekinde beyanda bulundu. Siz de Mülkiye Müfetti lerine hitaben beyanlarınızı içerir 4 Haziran 2008 tarihli dilekçenizde "Hüseyin Ba çavı ile birlikte Emniyet Müdürlü üne geçtik, ubeye geldi imizde Hrant Dink'in failinin belli oldu unu ö rendik, Terörle Mücadele ubeye geldi imizde Ba çavı Okan im ek ve Veysal ahin de oradaydı, bu arada Okan im ek'in Hrant Dink'in ölüm haberini aldı ı esnada yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı nı söyledi ini duydum." ekinde beyanda bulunmu sunuz. Siz 20 Ocak 2007 tarihinde Pelitli Beldesi'ne gittiniz mi, gittiyseniz kim veya kimlerle gittiniz ve ne çalı malar yürüttünüz?

CEVAP: İmdi, Pelitli'ye gitti imi hatırlamıyorum ama... Hüseyin Ba çavuş 'la ben göreve çıkıyordum, Pelitli'ye gitmi izdir, hatırlamıyorum gerçekten, yani o baya ı bir trafik vardı, hani her yere gittik ama oraya da gittik mi... Hatırlamıyorum.

SORU: Peki siz ve Hüseyin Yılmaz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileriyle görüşünüz mü ve kimlerle görüşünüz, hangi bilgileri aktardınız ve siz hangi bilgileri edindiniz?

CEVAP: Kimseyle görüşmedik. Biz TEM ubeye geldi imizde zaten içeride sorgu vardı sanırım, orada misafir bekleme alanı var, televizyon var, biz orada oturduk, televizyonu izliyoruz, hiç ben kimseyle görüşmedim yani polislerle, Hüseyin Ba çavuş görüşünüz mü bilmiyorum ama genelde beraberdik, yani bir bilgi aktarımı, alma, verme o tarz bir görüşmem olmadı, ben orada bekledim.

SORU: Peki elinizde bir bilgi vardı aylar öncesinden konu ulan.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgiyi aktarma gere i hissetmediniz mi soru turmayı yürüten TEM ube Müdürlü ü görevlilerine?

CEVAP: Bütün amirlerimiz orada, bu bana dü mez ki. Unsur Komutanım orada, bilgiyi alan KOM Unsur Komutanı orada, ben uzman çavuş um, dedi im gibi ben orada onlar varken bana dü mez. Tabi ki paylaşılmaması oldu una inanırım yani ben olsam paylaşır idim.

SORU: Ama siz paylaşmadınız.

CEVAP: Yok, benim zaten öyle irtibatım yok.

SORU: Gazi Günay, Önder Araz, Okan im ek, Veysal ahin Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimlerle görüştüler?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: İmdi bu arada Okan im ek'in Hrant Dink'in ölüm haberi esnasında yanında bulunan ancak ismini bilmedi im Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli bir polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı mı söyledi ini duydum demi siniz. Dolayısıyla aslında Okan im ek'in yaptığı ı bir görüşmeye tanık olmu sunuz.

CEVAP: öyle, İmdi... Hayır hayır, o ekil de il Hakan Bey. İmdi, Okan Ba çavuş 'la ubeye geldik ya cinayet, televizyonu açtık ö rendik, ondan sonra ubeye geldik, o sohbetimiz esnasında Okan Ba çavuş kendisi dedi, bu cinayeti televizyonda gördük, yanımızda da KOM ubeden polis vardı. Onun kendi beyanıdır yani, ben ahit de ilim o görüşmeye.

SORU: Peki oradaki görevliye aktarmı mı televizyon izledi i zaman cinayet bilgilerini?

CEVAP: Aktarmı mı bilmiyorum.

SORU: Çünkü öyle ifade etmi siniz siz, 4 Haziran 2008 tarihli ifadenizde diyorsunuz ki Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ube Müdürlü ünde görevli polis memuruna olayın failinin Yasin Hayal olabilece ini, bu bilgiyi de Co kun ci isimli ahıstan aldı mı söyledi ini duydum demi siniz.

CEVAP: Orada yazan do rudur, ben hiç yalan söylemedim bu davaya dahil oldu umdan beri yani zaman uzadı, 11 sene oldu, birçok ifade verdik, her ey birbirine girdi ama ilk tanık olarak verdi im ifadeden, müfetti ifadesi, sanık olduk, hepsi ne diyorsa, ne demi sem do rudur, ben hiç yalan söylemedim, hiçbir eyi de gizlemedim, bildi im neyse aktardım.

SORU: Tefik Cantürk müydü, hatırlıyor musunuz ismini?

CEVAP: smini biliyorum ama tanımıyorum. Polisi... Yani o Tefik Cantürk'e yine medyadan duya duya a inayım, ben o ahısla tanı madım bilmiyorum.

SORU: Metin Yıldız'ın da bu durumda ifadenize göre hangi bilgileri görüşünüz ü Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine veya Savcılara aktardı ı konusunda bilginiz

bulunmuyor?

CEVAP: Yok hayır. Herkes mevkida ıyla görür yani ube Müdürümüz muhtemelen oranın ube Müdürüyle görür mü tür bilmiyorum yani.

SORU: Peki bu görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunun düzenlendi i 20 Ocak 2007 tarihinde kimler vardı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda, Emniyete gidildi ve dönüldü.

CEVAP: O 1 Merkez gazinoda hazırlanıyordu. Kimler vardı; Gazi Ba çavı vardı, Okan Ba çavı vardı, ube Müdürü vardı, yani karalama hazırladıklarını gördüm.

SORU: Gökhan Arslan var mıydı?

CEVAP: Gökhan Arslan? Hatırlamıyorum ama yani o da oralarda olması gerekir çünkü dedim ya zaten personeli alıp bir yere gittik mi hep beraber gidiyorduk.

SORU: Zaten o da Kısım Amiriydi aynı zamanda.

CEVAP: Ya o hazırlanırken orada var mıydı yok muydu hatırlamıyorum ama muhtemelen o da oralardadır yani.

SORU: Peki haber kayıt bildirim formunda yer alan Arde en el yapımı silah bilgisine nasıl ula ıldı ı, bu bilgiyi kimin dile getirdi i konusunda bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. Arde en, el yapımı demek yani fabrikasyon bir silah de il de el yapımı bir silah manasında, yani Co kun ci'den alını olabilir, bilmiyorum yani onu kim dile getirdi hiçbir bilgim yok.

SORU: Peki Trabzon'da kaç yerde el yapımı silah yapılır, çok yerde üretimi yapılır mı el yapımı silahın?

CEVAP: Zaten bu yasak, yani çok tespiti yapılmı , özellikle 2003-2005 arası yanlı hatırlamıyorsam çok yo un bir ekilde yakalanma var, yani Karadeniz'de birçok yerde var. Zaten tespit etsek gidip yakalıyorduk.

SORU: Peki el yapımı silahlara verilen genel bir ad var mıydı? Yani kaçak üretilen, gizli üretilen silahlara... Yani nerede üretti, Trabzon'un hangi bölgelerinde üretilirdi?

CEVAP: Evinde, adam mesela açmı evinde bir torna tezgahında adam yapıyor, yani buna özel bir te kilat bir ey gerekmiyor.

SORU: Peki siz el yapımı silahla ilgili bir evrak kaleme aldı nızda nasıl bir ifade kullanırsınız? Örne in cinayetin el yapımı silahla i lendi i bilgisine sahip oldu unuzda ne dersiniz Trabzon'da, Trabzon'dayken nasıl hazırladınız evrakları?

CEVAP: Evrak derken bunu...

SORU: Diyelim ki bir rapor yazıyorsunuz, bir cinayet i lendi, silah ele geçti, el yapımı silah oldu u anla ıldı ve siz ona ili kin...

CEVAP: Silahın Arde en tabir edilen el yapımı silah oldu u diye bir ibareyle belirtirim.

SORU: Yani mutlaka Arde en'i belirtir misiniz?

CEVAP: Hayır bu art de il yani el yapımı desek de yeterlidir ama o bölgede yerle mi oldu u için genelde o kelime kullanılır yani.

SORU: Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda cinayete ilgili ne tür de erlendirmeler yapıldı? Yani ne konu uldu, cinayet i lendi, öncesinde alınan bilgiler vardı, Mülkiye Müfetti leri incelemeye geldiler, mutlak suretle görevliler arasında birçok kez bu konu de erlendirilmi tir. Genel itibariyle hangi tür de erlendirmeler yapıldı ve Mülkiye Müfetti lerine ilk ba ta gerçe e aykırı beyanda bulunmak konusu nasıl gerçekleş ti?

CEVAP: Bize kimse Mülkiye Müfetti ine yalan söyleyin, gizleyin demedi yani zaten müfetti in inceledi i konu KOM'cuların alanıydı.

SORU: Evet zaten sizin ifadeniz alınmadı ilk ba ta.

CEVAP: Yok yok.

SORU: İlk incelemede siz yoktunuz.

CEVAP: Zaten ilk ifadesi alınan Okan im ek'le Veysal ahin'di. Bizden görev sonuç raporlarımız istendi, hazırladık verdik. Hazırladık dedi im klasörden çıkarttık verdik, dolaptan çıkarttık verdik yani. Onun haricinde herhangi bir telkin bir ey söylenmedi yani yalan söyleyecek de ilim.

SORU: Peki gerçe e aykırı beyanda bulundu, siz ifade vermemi tiniz, peki verenler onu nasıl gerçeikle tirdiler? O mesele nasıl konu uldu?

CEVAP: Kendi aralarında, biz o konu maların hiçbirine dahil olmadık yani. Sadece... Müfetti gelmi , ifadeler alınıyor, ifadelerini o do rultuda vermi ler, ya tamamen onların arasındaydı, biz bu sürece dahil de ildik.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın ar ivlerinin yeniden düzenlenmesi konusunda bilginiz var mı...

CEVAP: Hayır.

SORU: Cinayetten sonra?

CEVAP: Yok.

SORU: Ergün Yorulmaz 5 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Bu olaydan sonra çalı mı oldu um birimde bir takım hareketlilikler oldu unu fark ettim. Mesela normalde 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sabahları durum de erlendirme toplantısı yaptıktan sonra bir daha ubeye u ramazdı. Cinayetten sonra ise günün farklı zaman dilimlerinde sabah, ö le, ö lenden sonra birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek, Gazi Günay ile diyaloglar içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde beyanda bulunmu tur. Ergün Yorulmaz'ın bahsetti i bu görü meler ile ilgili sizin sahip oldu unuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. Biz saat 09:00'da DM toplantısı bittikten sonra zaten direkt göreve çıkıyorduk, ak am 5, 6, kaçta gelirsek yani o mesai saati içerisinde ubede de iliz. Sadece ben denetleme menetleme olursa anca o ekilde ubede kalıyorduk, onun haricinde ubede kalmadı m için kim kiminle görü tü, ne yaptı bilgim yok.

SORU: Peki siz Metin Yıldız'a Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bir talimatının olup olmadığını, bizzat siz, 2006 Temmuz ayından cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihine de in sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım. Metin Yıldız'la benim aramda 2 tane amir var.

SORU: Peki Hüseyin Yılmaz bu türden bir soru sordu mu?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yahut da sizin Kısım Amiriniz Gökhan Arslan, o da cinayet planlamasının konu uldu u de erlendirme toplantısında var, Gökhan Arslan tarafından bu türden bir görü me yapılmı mı Metin Yıldız'la?

CEVAP: Bilmiyorum yani bu konu maları bilmedi iniz için, bize de aksedilmedi i için kim ne dedi söyledi mi... Ama imdi ben bir uzman çavı olarak bunu dü ünüyorsam benim amirim de dü ünümü tür herhalde diyorum kendi kendime, yani o nedenle gidip ona da sormuyorum, sen gittin bunu sordun mu ettin mi falan, yok ama ben Metin Yıldız'la zaten irtibatım olamaz çünkü Unsur Komutanım var, onun üzerinde Tim Komutanım var yani Metin Yıldız benim üçüncü amirim. Jandarmada da yani ikinci amire ula amazsınız.

SORU: imdi aslında buradaki ifadenizde de benzer bir ifade kullandınız, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 19/10/2008 tarihli ifadenizde Okan im ek'i kastederek "Ben ube Müdürü Metin Yıldız ile görü tüm, o size emir verecekmi " dedi ekinde beyanda bulunmu tunuz. Yani Dink cinayeti tasarısıyla ilgili Metin Yıldız'ın size daha sonra emir verece i ekinde Okan im ek'in beyanının oldu unu söylemi siniz. Yine Mülkiye Müfetti lerine 4 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de bu konuya dair yine Okan im ek'i kastederek " stihbarat ube Müdürü ile görü tü ünü, onun daha sonra bize talimat verece ini bildirdi" ekinde beyanda bulunmu sunuz. stanbul C. Ba savcılı nda 11

Nisan 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de Okan im ek'in Hüseyin Yılmaz ve size Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi aktardı mı, Metin Yıldız'ın size bu konuyla ilgili çalı ma yapmanıza yönelik talimat verece ini söyledi ini beyan etmi , devamında da "Birkaç gün sonra Okan Ba çav u koridorda gördü ümde herhangi bir talimat gelmedi ini söyledim, o da 'sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz' ekinde ifade kullandı" demi siniz. Yani dolayısıyla stanbul C. Ba savcılı ma 11 Nisan 2013 tarihli ifadeniz ile Mülkiye Müfetti leri, Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli i ve u anki beyanlarınız arasında bir çeli ki var.

CEVAP: "Sizi ilgilendiren bir ey yok, bakıyoruz" onu hatırlamıyorum. Do rusu udur; "Ben müdürle görü tüm, size talimat verecekmi , emir bekleyin" Bana söyledi i budur.

SORU: Dolayısıyla 11 Nisan 2013 tarihli...

CEVAP: imdi öyle bir durum var, onu ben açıklayayım efendim; talimatla birçok kez ifadem alındı, yani mesela Bakırköy... Özür dilerim Anadolu Adliyesinde ifade verdim, Büyükçekmece Adliyesinde ifade verdim ve oradaki katip arkada lara "Ya unu yaz, bunu yaz" ben söylüyorum, "ona gerek yok", bunu, unu... "ona gerek yok" Böyle bir sinir harbi ya adık yani o dönem, artık dedim ne yazarsanız yazın, "Git mahkemeye anlat" Hani beni bir an önce ba mından savmaya çalı tılar, o tarz öyle bir gergin bir iki ifadem oldu, o arada yazılmı olabilir, onu kabul etmiyorum, öyle bir ey demedi Okan Ba çav u .

SORU: undan ötürü soruyorum; bu do rudan burada vermi siniz, yine stanbul Adliyesine gelmi siniz, 2013 yılı Nisan ayında, Sezgin Kalander, Muammer Akka ...

CEVAP: ey mi, Muammer Akka 'ın ifadesi mi? Ben onun ne yazdı mı bilmiyorum, yani ben öyle bir ey söylemedim.

SORU: Dolayısıyla siz o "Sizi ilgilendiren bir konu yok, bakıyoruz" ekinde bir ifade kullanmadı, "Size daha sonra talimat verilecekmi " ekinde bir ifade kullandı mı söylüyorsunuz Okan im ek'in.

CEVAP: Bize söyledi i kelimesi kelimesine "Ben ube Müdürü ile görü tüm, kendisi size emir verecekmi ", "Ne yapalım komutanım?", "Bekleyin", "Tamam." Bu, ba ka bir ey görü medik.

SORU: imdi, demin bir beyanda bulundunuz ama mu lak kaldı, bunu açmak için tekrar sormak gere i hissettim. Dediniz ki; görev sonuç raporunu görevi devir alan çeker ama bize emir verilmedi inden dolayı böyle bir ey, böyle bir görev sonuç raporu biz hazırlamadık dediniz.

CEVAP: Görev sonuç raporu de il Avukat Bey, haber kayıt ve bildirim formu. Bir istihbaratın üretilebilmesi için...

SORU: Görev sonuç raporu olarak not aldım ama.

CEVAP: Hayır hayır. Görev sonuç raporu; benim göreve çıktuktan sonra dönü te yazdı m rapordur.

SORU: Ben de onun için soruyorum zaten.

CEVAP: Ben oraya yazarım, derim ki ben bu bu bilgileri elde ettim, i te KOM Unsuruna devredilmesi uygundur. Bunu götürürüm Kısım Amirime, ube Müdürüme onaylattırım ve götürür ilgili arkada a bilgi belge ne varsa devrederim. Alan arkada bu aldı ı bilgileri de erlendirir, haber kayıt ve bildirim formunu çeker.

SORU: Tamam. Ben de zaten onun için bu soruyu sordum. Çünkü ondan sonra yine kendiniz bir misal verdiniz, dediniz ki mesela televizyonda bir ey gördüm, ben hemen bunu görev sonuç raporunu hazırlarım ama ube Müdürüm imzalar, imzalamaz o benim sorunum de il dediniz. imdi dolayısıyla görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirimini karı tırdınız diye dü ünüyorum.

CEVAP: Avukat Bey yanlı anlamı sınız.

SORU: Hayır ben sizin ifadenizi söylüyorum, benim ne anladı m önemli de il. Ben de onun için soruyorum.

CEVAP: Bakın ben dedim ki mesela ak am evimde otururken internetten bir haber buldum. Bunu gelirim Unsur Komutanıma anlatırım dedim. Yani evimdeki aldı ım haberle ilgili ben görev sonuç raporu yazmam. Görev sonuç raporu çıkılan görevden dönüldükten sonra yazılan rapordur.

SORU: Tamam bu söyledi in do ru ama biraz evvelki ifadende öyle demedin, onun için bunu sordum.

CEVAP: Ben yanlış söylemi im o zaman. Ya siz yanlış anladınız ya da ben yanlış anlattım.

SORU: Peki o zaman öyle bir soru soraca ım, farazi olarak ey yapalım, diyelim ki bu görev Metin Yıldız tarafından "Tamam bundan sonra siz devam edeceksiniz" denseydi, öyle denmemi , beklenmi , böyle bir emir verilmemi , tamam. Ama farazi olarak denseydi bu görev sonuç raporunu kim hazırlayacaktı?

CEVAP: Okan ım ek.

SORU: Ama size devredilmi .

CEVAP: Tamam oraya A ır ı Sa Faaliyetler Unsuruna devredildi diye yazacak, ube Müdürü bunu imzalayacak, o da kendisini kurtaracak, bana devretti çünkü.

SORU: Peki haber kayıt formunu demiyorum, görev sonuç raporunu.

CEVAP: Tamam, görev sonuç raporu evet.

SORU: Size emir verilseydi dahi Okanların mı imzalaması gerekirdi?

CEVAP: İmdi Okan Ba çav u bir sorumlulu u üzerinden atıyor yani bana bir ey devrediyor, ileride ben bunu takip etmedi im zaman bunu nasıl ispatlayacak, i te bakın diyecek ben bunu devretmi im. Yani bu Okan Ba çav u 'u kurtaran yani unsuru kurtaran budur, yazılı bir belgedir.

SORU (SANIK OKAN M EK): Benim efendim sormak istedi im soru u; alanınızla ilgili bir ahıs hakkında istihbarat faaliyetinde bulunmanız için resmi bir evrak gelmesi mi gerekir yoksa unsurunuza ba lı bulunan haber elemanları vasıtasıyla size alanınızla ilgili bir haber geldi i zaman buna i lem yapar mısınız yapmaz mısınız?

CEVAP: Kendi alanımıza giren... Yani imdi öyle anlatayım; bir terör örgütü üyesi oldu unu de erlendiriyorsak bu ahısı ben takip etmem için teknik takip kararı almam lazım. Hiçbir hakim de farazi cümlelerle teknik takip kararı vermez. Türkiye'de ben bunun örne ini görmedim. X cemaatine üye diye hiçbir ahıs dinlenmez. Bunun terör örgütüyle iltisaklandırılması gerekir. Terör örgütüyle iltisaklanması için de bir belge gerekir, kendi tespitimiz yoksa, yani bunu ikna etmemiz için bir belge gerekir. Kastetti im buydu.

SORU (SANIK OKAN M EK): Peki sadece istihbaratta yöntem olarak teknik takip mi kullanılır yoksa bu ahıs hakkında yine fiziki takip, ondan sonra yine araya haber elemanı koymak aracılı ıyla hakkında bilgi edinmek gibi birtakım i lemler gerekmiyor mu?

CEVAP: Tabi ki gerekir. Haber elemanı... Fiziki takip için de karar gerekir. Onun için de aynı usul geçerlidir ancak haber elemanı ile da bilgi toplanmaya çalı ılır ama hiçbir terör örgütü de yani kolay kolay bilgi elde edilmez, haber elemanı özellikle bizim a ır ı sa faaliyetler kapsamındaki terör örgütleri bu konuda oldukça profesyoneldir, yani bizim bu gayretlerimiz sonucu tespit etti imiz bir örgüt elemanı da yok, (Anla ılamadı) de yok. Bulamadık yani.

SORU (SANIK OKAN M EK): Anladım. İmdi, biraz önce Hakan Bey sordu ama ben farklı bir konuya de inece im için soruyorum; Trabzon'da mahkemede tanık sıfatıyla verdi iniz ifadede, daha sonra müfetti lere ve en son bu 11 Nisan 2013 tarihinde İstanbul'da verdi iniz ifadelerde benim Co kun ci'den edinmi olup size bildirmi oldu um bilgilerin i te Yasin Hayal'in 3-4 ki ilik bir arkada grubunun oldu u ve Hrant Dink'i öldüre ce i bilgisi, silah temin etmeye çalı tı ı bilgisi, kroki hazırladıkları bilgisi ve bu ekildeki bilgiler. Peki bu görü mede benim size bu bilgileri Veysal'ın bir tanıdı ı olan Co kun ci'den edinip edinmedi imizi söyledim mi söylemedim mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): İmdi, 2013'teki ifadenizde aynen u ifadeyi kullanmı sınız; "Evet, bize bu bilgileri verdiklerinde Co kun ci isminde Veysal ahin'in tanıdı ı bir ahıstan elde ettiklerini söylemi lerdı" ekinde. Yani...

CEVAP: Nereye vermi im komutanım bunu?

SORU (SANIK OKAN M EK): Bu stanbul'daki vermi oldu unuz...

CEVAP: öyle; imdi, o ifade verirken "Kimdi o adam?" i te sonradan ö rendi imiz bilgilerle söyleyince "O ahıs kimdi?" "Bu ahıs Veysal Uzman'ın görü tü ü bir arkada ı, bu da Yasin'in akrabasıymı , adı da Co kun ci'yimi "...

SORU (SANIK OKAN M EK): Önceden ö renmedi iniz bilgiyi sonradan ö rendiniz, o ekinde?

CEVAP: Yani biz bunu anlatırken sanki o gün o ekinde biliyormu uz gibi aksettirmi ler.

SORU (SANIK OKAN M EK): Yani anlatım...

CEVAP: Öyle de il, yani siz o gün benim hatırladı ım bizim eleman dediniz, bizim eleman getirdi. Hatta Hüseyin Ba çavu sordu; "Elemanı devredecek misiniz" O zaman dediniz " u an için gerek yok" Co kun ci isminin o gün geçti ini hatırlamıyorum, yok.

SORU (SANIK OKAN M EK): ube Müdürü'nün emir verece ini ben size söyledim mi?

CEVAP: Söylediniz evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

30-) HACI EF K M EK

A) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"27.10.1977 tarihinde Ankara'da do dum. İlk ve ortaokulumu Ankara'da tamamladım. Lise ö renimimi de yine Ankara'da tamamladım. 1994 yılında liseden mezun oldum. Ardından iki sene kadar Çankaya Dershanesi'ne gittim. 1996 yılında askeri okul sınavlarını kazanarak uzman jandarma okuluna girdim. Bu okuldan 1997 yılında mezun oldum. İlk görev yerim olan Diyarbakır İç Jandarma Komutanlı ına atandım. En son Uzunköprü İç Jandarma Komutanlı ı'nda görevliydim. Evliyim. Üç tane çocu um vardır. E im hem iredir. Halen Uzunköprü'de ikamet ediyorum.

stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ündeki görevi azınlıklarla ilgili sorumlulu u ve görev kapsamı olup olmadığı , birlikte görev yaptı ı personellerle ilgili hususlar;

2006 yılının A ustos ayında atama ile Erzurum Horasan İç jandarma Komutanlı ı'ndan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü BÖF Tim Komutanlı ına atandım. Benim burada ki görevim Arnavutköy, Eyüp ve Sarıyer bölgesinde PKK terör örgütü ile ilgili çalı malar yapmaktı. PKK-BÖF kısmında unsur elemanıydım. Görevimiz PKK mensuplarını de ifre etmek ve tespit edilenlere adli makamların talimatları do rultusunda operasyon düzenlemek gibi görevlerdi. Azınlıklar ile ilgili herhangi bir görevim ve sorumlulu um yoktu.

ube Müdürümüz Jandarma Binba ı Aycan OKTAYLAR, kısım amiri Jandarma Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, tim komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem DEM RKALE isimli ahıslar benim sıralı amirlerimdir. Çalı ma arkadaş larım ise; Jandarma Ba çavu Canan HARPUTLU, Jandarma Ba çavu Niyazi MALKOÇ, Jandarma Üstçavu Emre C NGÖZ, Uzman Jandarma Çavu Yusuf HOZMAN, Uzman Jandarma Çavu Ecevit EM R, Uzman Jandarma Çavu Yusuf BOZCA, Uzman Jandarma Çavu Fatih GÜLTEK N, Uzman

Jandarma Çavuşu Ali KEP R, Eyüp TEMEL isimli personeldi.

İl dı 1 görevlendirmeler ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat ube Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ' ın 2006 yılının A ustos ayında İstanbul iline gelmeleri hususuyla ilgili olarak;

Ben il dı 1 görevine hiç gitmedim. İl dı ından İstanbul'a görevle gelenler ise bildiğim kadarıyla Valilik oluru alıyordu. İlk önce ube müdürüne geliyorlardı. Ube müdürü çalışmaları konusunda hangi birimle alakalıysa o birimlere yönlendirerek çalışmalarına yardımcı olmalarını sağlıyordu. Sınıma geçen bu şahısların hiçbirini tanımam. Bana bahsettiğiniz bu konuyla alakalı da hiçbir bilgiye sahip değilim. Ayrıca tam tarihini hatırlamamakla birlikte o tarihte İstanbul'da göreve başlama imkanı olma ihtimalimde vardır.

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19.01.2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevde olduğunu hususları;

O tarihte hatırladığım kadarıyla ubede görevliydim. Olayı tam olarak hatırlamıyorum. Sanırım Hrant D NK'in öldürülmesi konusunu televizyondan veya arkadaşlarımdan birinden öğrenmiş olabilirim. Zaten Hrant D NK ismini de o zaman duydum. Daha önceden kendisinin ne iş yaptıığını, nerede yaşadığını ve varlığını hakkında hiçbir bilgim yoktu.

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde üpheli tutuklu Ecevit EM R ile birlikte Taksim-Eyüp bölgelerinde görevli olduğunu ve "Kürt-Kav adres tespiti fotoğraflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildiğini hususları;

Aradan çok uzun zaman geçmesinden dolayı o günkü görevimle ilgili pek bir şey hatırlamıyorum. Ancak Ecevit EM R isimli arkadaşımın görev yaptığı zamanlar olmuştur. Bahsettiğiniz Kürt-Kav isimli vakfa zaman zaman kontrol amaçlı gittiğimiz olmuştur. Ancak söylediğim gibi o gün ile ilgili pek bir şey hatırlamıyorum.

19.01.2007 günü Saat:11:01'de kullanımında bulunan 5053580902 numaralı hattının "Taksim" bölgesinde bulunan baz istasyonundan sinyal alması hususu;

Agos Gazetesinin bulunduğu bölgeye gitmedim ve yerini dahi bilmem. Ancak daha sonrasında basından gördüğümüz kadarıyla Agos gazetesinin varlığından haberdar oldum. Yukarıda da bahsettiğim gibi o tarihle ilgili herhangi bir şey hatırlamıyorum. O günde rutin günlerden biriydi. Önemli bir durum olaydı kesinlikle hatırlardım.

19.01.2007 günü 11:06-12:07 saatleri aralığında Derya YILDIZ adına kayıtlı 5554938518 numaralı hatla toplam 7 defa telefon irtibatının olduğunu, süreçte cep telefonunun Karaköy-Beyoğlu-Taksim bölgesinde bulunan baz istasyonlarından sinyal alması hususları;

Derya YILDIZ isimli şahıs ben Erzurum Horasan ilçesinde çalışırken babası Horasan ilçesinde trafik kazasında ölen 25-30 yaşlarında bir bayandır. Kendisi ile babasının ölümüne neden olan trafik kazasına görevli olarak ben bakmıştım. O şekilde tanıştıktan sonrasında İstanbul'a tayinim çıktıktan sonra görüşmeye devam ettik. Zaten kendisi İstanbul Karaköy'de bir muhasebe şirketine çalışıyordu. Görüşme içeriğini hatırlamıyorum ama o bölgede olduğunu kendisiyle görüşme amaçlı arayış yapmış olabilirim. Görüşmemizin Hrant D NK cinayeti ile ilgili olmadığını eminim. Çünkü daha öncede söylediğim gibi Hrant D NK ismini öldükten sonra duydum. Kendisi ile hala da görüşürüm.

O günkü görevimiz ile alakalı herhangi bir şey hatırlamıyorum. Ancak söylediğiniz saatlerde muhtemelen görevimizin bitimi birlikte görüşüştük. Mesai saatimiz sonrasında ise Taksim'e geçmiş olabilirim. Taksim'e geçme amacım da sadece Derya YILDIZ isimli arkadaşımı bulma amaçlı olabilir. Birlikte geçip geçmememiz konusunda özel bir talimat alıp almadığımızı hatırlamıyorum. Rutin görevlerimizde görev bitimi birlikte geçmek için

herhangi bir talimata ihtiyaç duymazdık.

üpheli Emre C NGÖZ'ün 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri aralı nda Agos gazetesi çevresinde bulunması hususları;

Emre C NGÖZ isimli ahsı tanırım. Ancak yukarıda söylenen 13:00-14:35 saatleri arasında Emre C NGÖZ'ün Agos gazetesi çevresinde olup olmadığından haberim yoktur. Emre C NGÖZ'ün yanında kimlerin olduğu unu bilmiyorum. Eyüp TEMEL isimli ahsı da tanırım. Emre C NGÖZ ile Eyüp TEMEL'in beraber göreve gidip gitmedikleri hakkında bilgim yoktur.

19.01.2007 günü birlikte görev yaptığımız üpheli Ecevit EM R'in Muharrem DEM RKALE ile cinayet günü 11:03-15:27-20:09 saatlerinde toplamda 3 telefon irtibatının olması hususları;

Muharrem DEM RKALE o zaman ki tim komutanımızdı. Ancak o gün yanında kimler olup olmadığı hakkında bilgim yoktur. Ecevit ile tim komutanımızın ne konu tu u hakkında da bilgim yoktur. Tim komutanımızın Agos gazetesi ve Hrant D NK'in ikametinde yapmış olduğu görev koordinesi hakkında bir bilgim yoktur.

Cinayet günü Agos Gazetesi çevresinde görülen üpheli ahsıların ve üpheli araçların te hisi ile ilgili hususlar;

Bilgisayar monitöründen göstermiş olduğu unuz te his tutana ndaki 1 numaralı foto rafta ki ahsın Ogün SAMAST isimli ki i olduğu unu basın yoluyla öğrendim kadarıyla bilirim. Kendisini daha önceden ne tanırım ne de gördüm. 2 numaralı foto raftaki ki i Unsur Komutanı Emre C NGÖZ'e benziyor ancak emin değilim, 5 numaralı foto raftaki ahsıta uzman çavuş Yusuf BOZCA'ya benzetiyorum. Bilgisayar monitöründen göstermiş olduğu unuz diğ er foto raflarda ki ahsıların te his edemedim. Birlikte imizde gri renkli Renault clio marka görev aracımız vardır. Ancak foto raftaki aracın o olup olmadığı na emin değilim. Plakası gözükmüyordu aracın bize ait olup olmadığını söyleyebilirdim.

İstanbul 1 Jandarma komutanlığı nda görevli efer ATE 'in, Miktaf ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın , Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" bulundu u Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresinde konuşulanları hususu;

Adını saydığımız ahsıların hepsi şubemizde çalış ırdı. Hepsini tanırım. Ancak bu şekilde bir görevleri olup olmadığı hakkında bir bilgim yoktur. Bahsedilen isimlerin belirtilen adrese gitmeleri için kim ya da kimler tarafından görevlendirildiği hakkında bir bilgim yoktur.

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile irtibatının olması hususları;

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yapılanması içerisinde kesinlikle bulunmadım. Ne dershanelerine gittim. Ne yurtlarında kaldım ne de okullarına gitmedim. Ayrıca inancım gereği alevi kökenli vatanda olmam nedeniyle böyle bir yapılanma içerisinde bulunmam söz konusu değildir.

fadisine eklediği hususlar;

fademde de defalarca söylediğim gibi Hrant D NK isimli ahsın ölümüne kadar kendisiyle ilgili en ufak bir bilgim yoktu. Vermiş olduğu unuz tarihlerde ve yerlerde telefonumun baz vermesinin sadece tesadüfidir. Cinayet hakkında en ufak bir bilgim yoktur. Bilgim olsaydı yetkililere bildiklerimi anlatmaktan çekinmezdim. Benim konuyla alakalı

olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/04/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/209 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda emniyette ifade vermi tim. Do rudur. Tekrar ederim. Ben olayın oldu u zaman stihbarat ube Müdürlü ünde uzman jandarma olarak çalı ıyordum. Olayın oldu u zaman ben taksimde Ecevit Emir isimli uzman jandarma ile birlikte kürt kültür ara tırma vakfı örgütle irtisaklı bir kurulu un yerini çekmek foto rafının te his etmek için orada görevliydim. Ecevit ile beraber tarlaba ina gittim. Cadde de bulunma amacım sadece foto raf çekmekteydi. Ecevit Emir bana telefon açtı, telefonda niçin foto raf çekmedi imi sordu, ben de önümden birkaç ki i geçince tedirgin oldu undan çekemedi imi söyledim. 13 saniyelik görü me içeri i bu yöndedir. Taksim meydana beraber geldik burada Erzurum Horasan da tanıdı ım Derya isimli arkada ı aradım. O arkada Karaköy'de çalı ıyordu. Yemek için Karaköy'e yürüyerek indim. Yemekten sonra makineyi teslim etmek amacıyla taksime yürüdüm. Metroya binerek 1 Jandarma Komutanlı a geri döndüm. Söz konusu cinayet Osmanbey tarafında i lenmi , ben olay günü Taksim'deydim. Olay günü kamera görüntüm yoktur. Olay öncesinden ve olay sonrasında Hrant Dink ve Oğün Samast'ı tanıımıyordum. Öldükten sonra basından ö rendim. Daha önceden bu ahısların varlı ını ve isimlerini bilmiyorum. FETÖ ile en ufak bir irtibatım olmamı tur. Alevi kökenli bir vatanda ım bu ekinde bir ba ım olması mümkün de ildir. Ayrıca görev defterinde o gün taksimde bulundu um yazılıdır bu sebeplerle suçlamayı kabul etmiyorum. Ma durum 3 tane çocu um vardır. Mesle imi seviyorum. Serbest bırakılmasını hakimli iniz aksi kanaatteyse adli kontrol kararı verilmesini talep ederim. E er ben bu ahısları takipleri görevlendirilmi isem Derya Yıldız isimli bayanla niçin yemek yiyeyim, kendisiyle Karaköy'de bulu tum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Saygıde er Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım sizleri saygı ile selamlıyorum. Ben 2006 yılında Erzurum ili Horasan İlçe Jandarma Komutanlı 'ndan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim Komutanlı ı'na atama istek formuna stanbul'u istemedi im il olarak yazmama ra men unsur elemanı olarak atandım. 2006 A ustos ayının 12'sinde göreve ba ladım. Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ve Okan im ek 11 A ustos'ta dönmü ler, ben 12'sinde göreve ba ladım stanbul'da. Daha önce istihbarat birimlerinde hiç çalı madım, istihbaratla ilgili kurs görmemi tim. stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an tüm personelle daha önce hiçbir görev yerinde çalı madım, ahsi olarak da hiçbirini tanımadım. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ının görevi PKK/KONGRA-GEL terör örgütünün stanbul yapılanması hakkında istihbari bilgi toplamak, hem terörist hem de terörizmle mücadele etmektir. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ı toplam 11 personelden ibaretti. stanbul gibi bir metropolde bu sayı çok az oldu undan üç unsur ekinde görev yapmaktaydık. Avrupa Yakasına iki unsur, Anadolu Yakasına da bir unsur bakmaktaydı. Benim bulundu um unsorda Unsur Komutanı Jandarma Astsubayı Emre Cingöz, Uzman Jandarma Çavı Ecevit Emir ve unsura geçici görevle KK kısmından katılan Eyüp Temel bulunmaktaydı. Biz Avrupa Yakası'nın Eyüp, Sarıyer, Gaziosmanpa a ve daha sonradan ilçe olan Arnavutköy bölgelerinden sorumluyduk. 1 Jandarma Komutanlı ı te kilinde güvenlik ube bulunmadı ndan polis ve jandarma mntikasında bulunan PKK KONGRA-GEL terör örgütü ile iltisaklı oldu u de erlendirilen dernek ve vakıfların takibi, basın açıklamaları, basına kapalı olarak yapılan toplantılarının

takibi ve Tim komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem Demirkale tarafından benim ve ba lı oldu um unsura görev olarak verilmi ti. Defaatlerce Taksim, i li, Beyo lu, Zeytinburnu bölgelerinde basın açıklamaları, PKK terör örgütünün sözde önemli saydı ı günlerde faaliyetleri takip etmek üzere amirlerim tarafından defaatlerce görevlendirildim. ddianamenin 104 ile 106. sayfalarında ahsımla ilgili görev kayıt defterinde yazılı olan görev yerinden farklı yerde bulunarak Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrasında Katil Oğün Samast'ı ve merhum Hrant Dink'i takip eden ahsıllardan biri oldu um iddia edilmi tir. stihbarat personeli görev kayıt defterinin 457. sırası nosunda yazılı oldu u gibi Ecevit Emir uzman çavvı la birlikte Taksim bölgesinde Kürt Kültürü Ara tırma Vakıf isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için amirlerimiz tarafından görevlendirildi imiz açık açık yazmaktadır. Görev kayıt defterinde yazılı görev yerinden farklı bir yerde de iliz. Bu da iddianame ekinde bulunan HTS kayıtları baz sinyal bilgileri ile sabittir. Taksim bölgesinde görevde bulundu um süre içerisinde kullanımında bulunan 505 358 09 02 nolu ahsıma ait cep telefonu baz ve sinyal bilgilerinin tümü Taksim, Tarlaba ı, Karaköy semtinde bulunmaktadır. Cinayetin i lendi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesinde baz ve sinyal bilgim bulunmamaktadır. 19/01/2007 günü Ecevit Emir ile birlikte görev kayıt defterine yazılı oldu u ekilde mutat olarak saat 10:00 sıralarında 1 Jandarma Komutanlı ndan çıkarak otobüs ya da dolmu la 4 Levent'e, 4 Levent'ten de Taksim'e metro ile geçi yaptık, Tarlaba 'nda bulunan Beyo lu İçe Emniyet Müdürlü üne giderek faaliyetimiz hakkında Güvenlik übede bulunan Yılmaz isimli polis memuru -adını o ekilde hatırlıyorum, HTS kayıtlarında da mevcuttur efendim- bilgi vererek Tarlaba 'nda bir ara sokakta bulunan Kürt-Kav isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için Tarlaba ı yönüne yöneldik, ara soka ın ba nda Ecevit Emir ile beklerken, ben de foto raf makinası yoktu yukarı çıkıp dönüp binayı foto raflamak istedim, ancak kar ımda iki ahsın kar ı istikametten geldi ini görünce biraz daha ilerlemek zorunda kaldım ve Ecevit Emir'le göz irtibatını kaybettim, Ecevit Emir 11.01'de HTS kayıtlarına yansıyan 13 saniyelik Tarlaba 'nda Kurto lu hanı bazlı telefon görü mesi yaptım. Ecevit Emir bana foto rafı çekip çekmedi imi sordu, ben de ona çekip gelece imi söyledim. Bu sokaktan a a ı inerek Kürt-Kav isimli derne in foto rafını çektim ve Ecevit Emir ile bulu arak Taksim Meydanı'na geçi yaptık, bu olayın net hatırlamamın nedeni stihbarat übede çalı tı ım günden 19 Ocak 2007 gününe kadar yaptı ım ilk foto raflama faaliyetidir. Bu yüzden bu foto raf çekimini net hatırlıyorum. Bu arada Erzurum'da görev yaptı ım zamanda bir trafik kazası sonucunda tanı tı ım ve Karaköy'de bir irkette muhasebeci olarak çalı makta olan Derya Yıldız isimli arkada ım ile ö le yeme i yemek için 11:06'dan ba lamak üzere 7 kez telefon irtibat kurarak Ecevit Emir ile birlikte Karaköy semtinde stiklal Caddesi üzerinde yürüdüm. Ecevit Emir'in HTS kayıtlarına yansıyan 11.03'de Tim Komutanı Muharrem Demirkale ile yaptı ı görü meden 3 dakika sonra normal arkada ım olan Derya Yıldız'la yemek yemek için 7 kez telefon görü mesi yapmam bizim rutin bir gün geçirdi imizin ispatıdır. Ecevit Emir bana stiklal Caddesi üzerinde bulunan Mezopotamya Kültür Merkezi'ni de gösterdi, bunu net hatırlıyorum. Karaköy'de Ecevit Emir'den 12.07 sıralarında ayrıldık, o da yemek yemek için Unkapanı'nın da (*Anla ılamadı*) Müzik'in sahibi bir ahs vardı ismini u anda hatırlamıyorum, onunla yemek yiyecekti. Bu ö le arasında yemek yeme faaliyeti bittikten sonra Ecevit Emir ile birlikte 13.04'te Karaköy'de bulu tum, Karaköy'den stiklal Caddesi'ne beraber yürüyerek çıktık, bu arada unsur komutanımız Emre Cingöz ile stiklal Caddesi'nde bulu ma sa ladık, yanında Eyüp Temel isimli personel de vardı, kendisi yaptı ımız görevle ilgili bilgi aldı ve Eyüp ilçesinde görü tü ümüz ahsıllardan olan Ercan Aybek isimli ahsıla biz kendimiz bulu ma planlamı tık, kendisinin Eyüp bölgesine geçece ini, bizim Eyüp'e gitmememizi, birli imize dönmemizi, Ercan Aybek'le kendisinin görü ece ini söyledi. Bir süre sivil giysi çeklerinin verildi i Çetinkaya Ma azası ve stiklal Caddesi üzerinde bulunan Beyim Erkek Giyim Ma azasında gezdikten sonra Taksim

Meydanı'na çıkarak metroya bindik, metrodan 4 Levent'te indik, 4 Levent'ten de otobüs veya dolmuşla birli imize döndük. Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde merhum Hrant Dink'in katledildi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesi'ne gitmedik, o bölgede hiç bulunmadık, hiç kimseyi takip etmedik, Hrant Dink katledildi ini ubede televizyondan veya arkadaşımın birinden ö rendim, onu hatırlamıyorum tam olarak, zaten katledilmeden önce de Hrant Dink'i de, sahip oldu u Agos Gazetesini de bilmezdim. Ne Hrant Dink'in ikametini ne de Agos Gazetesinin yerini dahi bilmiyordum. Mesai bitiminde ö len Taksim'de bulundu um zaman zarfı içerisinde stiklal Caddesi'nde bulundu um Beyim Erkek Giyim Ma azasında vitrinde gördü üm, be endi im, fiyatını pahalı buldu umdan dolayı almakta kararsız kaldı m gömle i almak ve Çetinkaya ma azasından alı veri yapmak için tekrar Taksim'e 18.04'te gittim. Giderken Ecevit Emir beni arayarak madem Taksim'e gidiyorsun, görü tü ümüz ahıs olan smail Altan isimli ahıstan basın açıklaması metinlerini de alırsın dedi. smail Altan isimli ahıs bizim zaman zaman görü tü ümüz, kendi iste i ile bize basın açıklaması metinlerini ve basına kapalı olarak yapılan toplantılarda tuttu u notları veren ve Ecevit Emir ile irtibatlı olan ahıstır. HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde Ecevit Emir'in smail Altan ile telefon irtibatı kurdu u görülecektir. Ben, smail Altan'ın telefon numarası bende olmadı ını ve bana mesajla göndermesi istedim, o da bana HTS kayıtları yansıyan 17.58.15'de smail Altan'ın cep telefon numarasını göndermek üzere bana SMS attı, bunun da ispatı, HTS kayıtlarına bakıldı ında smail Altan ile 19/01/2007, 17.58'den önce hiç telefon irtibatım yoktur. ubeye yeni katılmamdan dolayı haber elemanları ile ve bilgi alı veri i yaptı ımız insanla irtibatları Ecevit Emir kurardı, benim irtibatlı oldu um haber elemanı veya i le alakalı görü tü üm ahıs yoktu. Taksim stiklal Caddesi'nde Beyim Erkek Giyim Ma azasında gömle i aldım, Çetinkaya Ma azasından alı veri yaptım, smail Altan'la da Çetinkaya Ma azasının üst katında bulunan lokantada bulu tum. Ondan -tam olarak hatırlamıyorum- basın açıklaması veya basına kapalı olan metinlerin toplantı yazılı notlarını almı olabilirim. Tekrar Taksim bölgesinden metroyla ayrılarak 4 Levent'e, oradan da ikametim olan Bahçeköy semtine geçtim. Benim Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak toplu i ne ucu kadar ne bir suçum, ne bir bilgim, ne bir görgüm vardır. Trabzon grubu ve Samsun grubundan hiç kimseyi tanımam. Bir yıllık alınan HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman u an sanık olarak yargılanmakta olan ve olay zamanında ASAF Timinde çalı an eref Ate , Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Rahmi Özer, Mustafa Küçük, Musa Yıldırım, Mikdat Özbek isimli ahıslarla ne olay günü, ne de ba ka bir gün hiçbir telefon irtibatım olmadı ı görülecektir. Onlar ASAF Timinde çalı an personellerdir, i yerinde tanı ıklı ımız vardır ancak farklı birimlerde çalı tı ımız için samimiyetimiz yoktur. BÖF Timinde çalı tı m süre içerisinde amirlerim tarafından kanunsuz bir emir hiç almadım, alsaydım da yapmazdım. TEM ube görevlileri tarafından tanzim edilen 15 Temmuz 2016 tarihli görüntü inceleme, çözümleme, tespit, de erlendirme tutana ında X-3 olarak belirtilen ahısın ben ya da Ecevit Emir oldu unun de erlendirildi i ekinde bir tespitte bulunulmu tur. Ben 20 yıllık jandarma personeliyim, çalı tı m süre zarfı içerisinde arkası dönük, yüzü görünmeyen bir ahısı, iki ahsa benzeterek bir tespit tutana ı tutmadım, tutuldu unu da bugüne kadar görmedim. Kaldı ki Mahkemeniz tarafından Adli Tıp Kurumu'na görüntüler gönderilmi , inceleme ve mukayese yapılarak foto raftaki ahısların biz olup olmadı ımız sorulmu tur, Adli Tıp Kurumu inceleme sonucunda cevabi raporunda; elde bulunan görüntülü örneklerin karar vermek için yetersiz oldu u tespitinde bulunulmu tur. Bu konuda uzman ki iler tarafından tespit yapılabilmesi için verinin yetersiz oldu u raporlarına yansımalarına ra men TEM ube konunun uzmanı olmayan görevliler tarafından mu lak cümleler kurarak yapılan tespit ma duriyetime neden olmu tur. Kamera görüntüleri TEM ube Müdürlü ünde ifadem alırken tarafıma izlettirilmemi tir. Bilgisayar ekranından küçük flu foto raflar halinde gösterilmi tir. ddianamenin kabulünden sonra iddianame eklerini cezaevinde CD ortamında inceleme olana ı bulduktan sonra, te hisi

yaptırılan foto raftaki ahısların hiçbirinin 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlerinden olmadı mı anladım. Keza Mahkemeniz tarafından da bu salonda geçen celselerde açılıp tarafımıza da ilk kez bu kamera görüntüleri izlettirilmis tir. Burada da bizlere benzetilen ahısları izleme fırsatı buldum, altını çizerek belirtmek isterim ki kamera kayıtlarına yansıyan ahısların hiçbiri ben de dahil olmak üzere stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden de ildir. Benim için rutin bir günden dolayı ve hiç alakam olmayan bir suçtan dolayı 8 ay cezaevinde tutuklu kaldım, lekelenmeme hakkım elimden alındı, lekelenim. FETÖ terör örgütü ile hiçbir alakam yoktur, hayatımın hiçbir evresinde bu hain terör örgütü ile yollarım kesi memi tir, okullarına, dershanelerine gitmedim, yurtlarında kalmadım, kendi aralarında gizlice haberle me için kullandıkları ba ta Bylock olmak üzere hiçbir programı kullanmadım, telefonuma veya kullandı m dijital malzemelere indirmedim, Bank Asya'da hesap açtırmadım, herhangi bir banka i lemi yaptırmadım, ba lılı m üniformasını erefle ta ıdı m Jandarma Te kilatına aittir. Halen muvazzaf uzman jandarma çavvı olarak Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlı ında görev yapmaktayım. 15 Temmuz hain darbe giri imi esnasında da Bingöl ili Ki 1 İlçe Jandarma Komutanlı ında görevliydim, hain darbe giri imine katılmadım, açılma alınmadım, ihraç edilmedim. 07 Nisan 2017'de gözaltına alındı m gün resmi olarak cezaevinde nöbetçiydim, üzerimde bulunan Baretta marka beylik silahıma el konulmu tur, halen muvazzaf olarak görev yaptı m dan dolayı Mahkemenizden silahımın tarafıma teslim edilmesini talep ediyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: u an nerede görev yapıyorsun?

CEVAP: Uzunköprü, Edirne li Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlı ında efendim.

SORU: Bu görevlendirme kayıt defterini kim tutar?

CEVAP: Efendim nöbetçi oradaki DAM nöbetçi astsubay vardır efendim eyde, stihbarat De erlendirme Merkezinde nöbet tutan bir arkada ımız var orada.

SORU: Bu kayıtlar siz görev dönü ü mü..?

CEVAP: Hayır efendim, o el yazısı zaten benim el yazımdır efendim, yani biz kendimiz doldururuz, bütün göreve çıkan bütün personel teker teker doldurur onları, çıkmadan doldurur evet.

SORU: Mahkeme Ba kanı da sordu te his tutana ına bir diyece iniz var mı diye, ifadenizde, emniyet ifadenizin 7. sayfasında öyle söylemi siniz; "Foto raftaki ki i iki numaralı foto raftaki ki i Unsur Komutanı Emre Cingöz'e benziyor ancak emin de ilim." Hani burada bunu kabul ediyor musunuz?

CEVAP: Hayır etmiyorum, o zaten ifademde söyledim. zleyince tespit ettik, yani o de il.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu beraber görev yaptı ımız dönemde bir çok operasyona imza attık. Bir tanesini söyleyece im, bu özellikle Bingöl kırsalından gelen uyu turucu ile ilgili yapılan çalı mada özellikle siz gözetlediniz 13 gün boyunca.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ondan sonraki bütün çalı malarımız bizim emniyetle birlikte yürüdü.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ev kiralandı.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu evde siz emniyet mensupları ile birlikte nöbet tuttunuz.

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Dijital kameralarla çekim yapıldı orada, niçin, çünkü görüntü vermemek için.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Emniyetle mecbur muyduk biz bu operasyonu yapmaya?

CEVAP: Mecburduk, çünkü bizim stihbarat übe olarak operasyonel bir faaliyetimiz yani operasyon yapma yetkimiz yoktu, artı o operasyonu yapacak, biz de metropol operasyonunu yapacak kalitede personel de yoktu, o yüzden biz sizin, siz zaten 1 Jandarma Komutanı ile birlikte koordine kurdunuz ve de emniyet ekipleri de, TEM übe ekipleri de o operasyona katıldı ve de 3 tane örgüt mensubu beraber alındı, zaten bir tanesi Çamlıca'da alındı, iki tanesi Esenyurt'ta alındı.

SORU: Evet, ne kadar süre çalı mı tın stanbul'da?

CEVAP: 8 sene çalı tım efendim.

SORU: 8 sene, hangi tarihlerde?

CEVAP: 2006-2014 efendim.

SORU: FETÖ'nün tam kadrolara yerle ti i, Devleti ele geçirdi i FETÖ'nün tam kadrolara yerle ti i, Devleti ele geçirdi i süreç.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Kendin kabul etmemekle beraber stanbul'da askeriyede, jandarmada kendi birimlerinde böyle bir yapının yer aldı na, sızdı na dair bir emare gördün mü? Yani deniliyor ya, kesinle ti de zaten yargı kararlarıyla, Terör, stihbarat, KOM belli kilit ubelerin özellikle FETÖ'cülerce zapdedildi i, sızıldı 1, böyle bir olaya ahit oldun mu? Yani FETÖ'cü olmayan buralarda yer alamaz...

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Hiç görmedin mi öyle bir emare?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Duymadın mı?

CEVAP: Duymadım efendim, ben bu ekilde bir eyle kar ı kar ıya gelmedim.

SORU: Yani o dönemdeki ismiyle cemaat, cematten olmayan belli yerlere gelemey gibi bir kanaat yok muydu kendi bünyenizde?

CEVAP: Ben duymadım efendim yani benlik, benle alakalı bir ey olmadı.

SORU: Senle alakalı demiyorum zaten.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Kurumun açısından soruyorum. stanbul açısından soruyorum. Yok muydu?

CEVAP: Ben tespit etti im bir ey yok efendim, ahit olmadım bir eye." ekinde beyanda bulunmu tur.

31-) HAL L BRAH M KOCA

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri ve iade taleptnamesi ikmal edilemedi inden savunması alınamamı tır.

32-) HAMD EGBATAN

A) 05/06/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Ankara Altında Siteler Polis Merkezi Amiri olarak ba komiser rütbesi ile görev yapıyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ünde 2006 yılı Ekim ayı sonlarından 2008-2009 yılları arasında görev yaptım, görev yaptı m tarihleri tam olarak hatırlayamıyorum, 2008 yada 2009 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubeden ayrılarak E ubede görev yaptım.

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba lamı tım, C ube Müdürlü ünde C-1/2 Bürosunda çalı tım, 2007 yılı sonlarından itibaren de C5 diye adlandırılan C2 bürosunda görev yaptım, çalı tı ım büro hem C2 hem de C5 olarak adlandırılıyordu, bu büronun amiri Yılmaz ANGIN'dı, 2007 yılı ba ından itibaren C ubesinin bürolarının isimleri de i meye ba lamı tı, yani yeniden adlandırılmaya ba lanmı tı, C2 ya da C5 diye adlandırılan bu büroda o tarihlerde komiser yardımcısı olan Mehmet Akif YILMAZ, Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN ile birlikte görev yaptım, C ubede ilk göreve ba ladı ımda ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'di daha sonra ube müdürlü üne müdür yardımcısı Ali POYRAZ atandı, Seyfi NAN, Davut ATE ve Yalçın KARA C ubede memurlardı.

Ben görev yaptım ve C5 olarak adlandırılan büronun o tarihlerde yasal olarak kurulup kurulmadı ını bilmiyorum, benim bu büroda görevlendirmemi Ali Fuat YILMAZER'den sonra C ube müdürlü üne atanan Ali POYRAZ tarafından yapılmı tı.

C5 bürosu hatırladı ım kadarıyla ehit cenazeleri ve ö renci olayları gibi olayları inceliyordu, Seyfi NAN, Davut ATE ve Murat ÇAKAN'ın iddia etti i gibi C 5 bürosu gizli yalıtılmı polis memurlarının girmesinin yasak oldu u bir büro de ildi.

Ben 2007 yılının sonlarında C5 bürosunda görev yapmaya ba ladım, benim çalı tı ım dönemde C5 bürosunda Ergenekon, Balyoz, Hrant D NK, Rahip SANTERO ve Malatya Zirve Yayınevi gibi olaylara bakılmıyordu.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte C1/3 yada C3 bürosunda görevliydim, bu husus görev listesinden de açı a çıkartılabilir.

Hrant D NK cinyeti i lendi i tarihte C5 bürosunda cinayetin faillerini bulmak için bir ara tırma yapıldı ını hatırlıyorum.

Ben Mehmet Akif YILMAZ ile 2007 yılının sonlarına do ru C5 bürosunda görev yaptım, görev yaptım dönemde Ergenekon operasyonları ile ilgili hazırladı ım notları üst makamlara sunuyordum, buradaki üst makamdan kastım daire ba kanıdır.

Ben iddia edildi i gibi mevzuat dı ı kurulmu gizli olarak olu turulmu bir büroda gizli bir yapılanmanın içinde görev yapmadım, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ınca kullanılan DP programında Hrant D NK sayfasının kapatılıp kapatılmadı ı konusunda da bir bilgim bulunmamaktadır.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde 027246 üst yazı ekinde gönderilen F4 raporunun gönderildi i tarihte C ube Müdürlü ünde görev yapıp yapmadı ı soruldu;

Ben 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli de ildim, soruya konu Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece ini içeren F4 raporunu görmedim, çünkü bu raporun gönderildi i tarihten daha sonra 2006 yılı Ekim ayında C ube Müdürlü ünde göreve ba lamı tım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 07/08/2016 tarihinde Gümü hane Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Silahlı terör örgütü suçlaması nedeniyle bu örgüte ili kin TCK 221/3 Maddesinden yararlanmak için bilgi vermek ister misiniz?

CEVAP: Benim herhangi bir örgüt üyesi im yoktur, bundan dolayı bu maddeden yararlanmak istemiyorum.

SORU: Kısaca özgeçmi inizi anlatınız, sosyal ve ekonomik durumunuz hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: 1983 yılından Eski ehir ilinde do dum ilk ve orta ö retimimi Ankara ilinde okudum, akabinde polis kolejini kazandım, 2005 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Edirne 1 Emniyet müdürlü ünde Kom. Yrd. olarak göreve ba ladım.

SORU: Emniyet te kilatında hangi illerde ve hangi birimlerde çalı tınız?

CEVAP: Edirne ilinde Polis Merkezi akabinde Kapıkule Hudut kapasında çalı tıktan 15 ay çalı tıktan sonra Ankara ili istihbarat Daire Ba kanlı nda yakla ık 8 sene kadar çalı tım. Sonrasında Ankara l Emniyet Müdürlü ü kadrosunda görev aldım, akabinde 2015 yılı atama döneminde Gümü hane l Emniyet Müdürlü ü Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde Grup Amiri olarak görev yaptım.

SORU: Çalı tı ınız birimlerde herhangi bir yapılanmanın veya ki inin referansı olmu mudur?

CEVAP: Hayır olmadı, ben Polis Akademisini 12. olarak bitirdim, ilk 30'a giren ki ilerinin mimlemesini yaptıklarını biliyorum, ben bu sayede stihbarat Dairesine geçtim, çalı tı ım birimlere geçi imde herhangi bir yapılanma ya da ki i bana referans olmadı.

SORU: Geçmi te veya imdi herhangi bir STK üyesi ininiz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Bugüne kadar hakkınızda FETÖ/PDY Terör Örgütü ile ilgili herhangi bir sonı turma açıldı mı?

CEVAP: stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde hakkınızda FETÖ?PDY yapılanması ile ilgili açılmı ve halen devam eden duru mam vardır.

SORU: FETÖ/PDY kapsamında ileti ime müdahale, ki isel bilgileri sosyal payla ım sitelerinde açıklamak, örgüte eleman kazandırmak ve bu do rultuda görsel medyada propaganda hakkınızda idari soru turma ve devlet memurlu undan çıkarma cezası ile tecziye edilmeniz gerekti i halde zamana ımı dolayısı ile cezalandırılmayan personelden misiniz?

CEVAP: Hakkınızda zamana ımına u ramı meslekten çıkarma cezası bulunmakta ve bu konu ile ilgili halen idari davam devam etmektedir.

SORU: Aileniz veya yakınlarınız içerisinde FETÖ/PDY Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren görevden uzakla tırılan, bu suçtan dolayı gözaltında bulunan, tutuklu ya da hükümlü olan var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: FETÖ/PDY'ye (Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) mensubiyetiniz veya bu örgütle herhangi bir ba lantınız var mıdır? Varsa Bu yapılanma ile olan ba lantınız ne zaman ba ladı, kadar sürdü, hala devam ediyor mu? Bu yapılanma ile taru manıza vesile olan ki i veya ki iler kimlerdir?

FETÖ/PDY lideri Fetullah Gülen sizin için ne anlam ifade etmektedir?

CEVAP : Hayır ben bu örgüt ile hiçbir ba ım yoktur. u an görünen itibariyle Terörist ba ıdır.

SORU: Bir kamu görevlisi olarak bu yapılanmaya mensup olmanın mesleki yükselme sınavlarında sınav sorularının önceden verilmesi gibi bir ayrıcalık var mıydı? Bu örgütten ayrılmak isteyen kamu görevlilerine herhangi bir baskı, antaj veya tehdit uygulanmakta mıydı ?

CEVAP: Ben bu konula ilc ilgili herhangi bir duruma ahit olmadım. Bilmiyorum.

SORU: Mesleki yükselme sınavlarından birkaç hafta önce yıllık izine ayrıldınız mı? Rapor aldınız mı? Bu yapının düzenlemi oldu u kamplara katıldınız mı?

CEVAP: Mart 2016 tarihinde yapılan amirlik sınavı için Ankara iline gittim ancak öncesinde yıllık izin ya da rapor almadım. Haziran 2016 tarihinde yapılan amirlik sınavı için raporlu oldu umdan bu sınava girmedim. Bu yapının düzenlemi oldu u herhangi bir kampa katılmadım.

SORU: Üniversiteye/Polis Koleji/Akademisi/Okuluna hazırlık sırasında hazırlık sırasında dershaneye gittiniz mi, gittiyseniz hangi dershaneye gittiniz?

CEVAP: Hayır gitmedim.

SORU: Çocuklarınız varsa e itimleri sırasında hangi okullarda ve dershanelerde e itim gördü?

CEVAP: Çocu um 5 ya ında olup Milli E itime ait Nesrin Halit ZARBUN anaokuluna gitmektedir.

SORU: Geçmi te herhangi bir ekilde FETÖ/PDY içerisinde yer alan kişiler ile temas kurduğunuz mu?

CEVAP: Hayır kurmadım.

SORU: Herhangi birisi tarafından 'Bu ak am urada çay içelim' ekinde bahanelerle cemaat toplantı veya sohbetlerine çağırıldınız mı? Ça rıldı iseniz kim ve nasıl (telefon, sms vb.) ça ırıldı?

CEVAP : Hayır ça rılmadım.

SORU: Geçmi te FETÖ/PDY örgütü evlerinde veya yurtlarında kaldınız mı, kalmı iseniz örgüte ait evlerde ve yurtlarda sohbet adı altında yapılan toplantılara veya görüşmelere katıldınız mı, katıldıysanız hükümet veya devlet aleyhine olan bir organizasyonun içerisinde bulduğunuz mu?

CEVAP: Hayır kalmadım.

SORU: Hayatınız boyunca "1 ik evlerine" herhangi bir vesile ile gittiniz mi? Bu evlerde herhangi bir sorumluluk üstlendiniz mi?

CEVAP: Hayır gitmedim.

SORU: FETÖ/PDY örgütü tarafından organize edilen yurt içi veya yurt dı ı gezilere katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: E iniz ne i yapmaktadır? Yaptı ı i te halen çalış maktadır mı?

CEVAP: E im halen Gümü hane Devlet hastanesinde hem ire olarak aktif ekilde çalış maktadır.

SORU: E iniz e itim sırasında hangi okullarda okudu?

CEVAP: Gazi Üniversitesi Hem irelik Yüksek Okulu mezunudur. İlk okulu, ortaokul ve liseyi memleketinde okudu unu biliyorum.

SORU: E iniz veya kardeşlerinizin ö renimleri sırasında FETÖ/PDY yurtlarında kaldı mı veya dershanelerine gitti mi?

CEVAP: Bildi im kadarıyla hayır.

SORU: E inizle nerede tanış tınız, tanış manıza kim vesile oldu? E seçiminiz konusunda size yardımcı olundu mu?

CEVAP: E imle Ankara/Kızılay'da bir kafede tanış tırak evlendik, herhangi kimse vesile ya da aracı olmadı.

SORU: FETÖ/PDY tarafından size bir yönlendirmede bulunuldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geçmi te veya halen FETÖ/PDY örgütüne ait herhangi gazete, dergi vb. yayınlarına aboneli iniz oldu mu? Bu yapılanma adına çevrenizden gazete, dergi vb. abone bulmaya çalış tınız mı ?

CEVAP: Hayır abone olmadı ım gibi abone bulmaya da çalış madım.

SORU: Hangi bankalarda hesabınız var, FETÖ/PDY ile bağlantılı oldu u dü ünülen banka veya finans kurumları ile çalış tınız mı, bu kapsamda bu kurullardan yurt içi veya yurt dı ı para transferleriniz oldu mu, kredi kullandınız mı?

CEVAP: Akbank ve Türkiye Finans'ta hesabım bulunmaktadır, FETÖ/PDY yapılanmasına ait banka ya da finans kurullarında daha önce açılmış herhangi bir hesabım bulunmamaktadır.

SORU: 2010 yılı KPSS sınavında yapılan usulsüzlük ile yüksek puan alarak kamu kurum ve kurullarına yerleştirilen ve hakkında soruşturma yapılan yakınınız var mıdır? Varsa kimlerdir?

CEVAP: E im 2010 yılı KPSS sınavı sonucu hem ire olarak ataması yapıldı ancak yüksek bir puan almadı, bu kapsamda herhangi bir soruşturma açılmadı, e im halen

Gümü hane Devlet Hastanesinde çalı maktadır.

SORU: Fetullahçı cemaat yapılanmasının yönlendirmesi ile ev, araba, arsa gibi bir alı veri iniz oldu mu?

17/25 Aralık sürecinden sonra FETÖİPDY terör örgütünün yönlendirmesi ile Bank Asya'da hesap açtınız mı? Var olan hesabınıza para yatırdınız mı?

CEVAP: Hayır ev, arsa ya da araba alı veri im olmadı ı gibi Bank Asya'da da hesabım bulunmamaktadır.

SORU: ABD'ye hiç gittiniz mi, Fetullah Gülen ile hiç görü tünüz mü, herhangi bir ortamda birlikte bulundunuz mu?

CEVAP: Bugüne kadar pasaportum bile bulunmamaktadır. Fetullah Gülen ile hiç görü medim. Yurt dı ina da çıkmadım.

SORU: Bugüne kadar hangi telefon numaralarını kullandınız? El konulan telefonunuzu ne kadar süredir kullanıyorsunuz? En son ne zaman format attınız veya reset yaptınız mı ?

CEVAP: 505 398 85 95 nolu GSM hattını mesle e ba ladı ımdan beridir kullanmaktayım bunun dı ında benim kullandı ım ba kaca bir hat yoktur, bende yakla ık 4 senedir Samsung S3 mini vardır, bu tarihten yakla ık 3-4 ay kadar önce dondu u ve kilitlendi i için reset attım.

SORU: Sosyal medyada hesabınız oldu mu, bu hesaplarda Fetullahçı cemaat yapılanmasını öven bir payla ımda bulundunuz mu? Bu yapılanmanın propagandasını yaptınız mı?

CEVAP: Yoktur. Fetullah GÜLEN propagandası da yapmadım.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavlarına girmeniz konusunda herhangi bir ki i veya yapılanma tarafından size yönlendirmede bulunuldu mu? Bu sınavlara girmeye nasıl karar verdiniz?

FETÖ/İPDY'den herhangi birisi mülakat, yazılı sınav vb. a amalarda size yardımda bulundu mu? Sınavlara nerede hazırlanırız? Sınavlara hazırlanmak için dershaneye gittiniz mi?

CEVAP: Hayır bana kimse bu konu yönlendirmesi olmada, sadeec babamın iste i üzerine polis kolejine gittim, ayrıca babam da polis kolejinde ngilizce ö retmeni idi, 1997 yılında Trakya Üniversitesine geçi yaptı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınav sorularını sınavdan önce sizinle payla an birisi oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavını kaçınıcı olarak kazandınız? Okulu kaçınıcı sırada bitirdiniz?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla giri sınavında 30. sıralarda idim, koleji 13. Akademiyi de 12. olarak bitirdim.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavını kazandı ınızda devrenizde daha önceden tanıdı ınız kimseler var mı ydı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu sınavlarına kaç kere girdiniz?

CEVAP: Bir kez girdim.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda ö rencili iniz döneminde FETÖ/İPDY ile herhangi bir irtibatınız oldu mu, sohbet, toplantı vb. etkinliklerine katıldınız mı ? Bu yapılanmaya eleman kazandırmak adına birisine telkinde bulundunuz mu, bu yapılanmanın eleman kazanma faaliyetleri içerisinde yer aldınız mı ?

CEVAP: Hayır ben kendi halinde bir insanım, ö rencilik yıllarımda da FETÖ/İPDY ile herhangi bir ba ım olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda bu yapılanmanın okuldaki

sorumlusu kimdi?

CEVAP : Hayır bilmiyorum.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisine/Okuluna girerken referansınız kimdi?

CEVAP: Bana kimse referans olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda herhangi bir idari sorumluluk (ba mümessillik, mümessillik, etüt mmessilli i, yıllık hazırlama kurulu üyeli i, yemekhane sorumlulu u vb.) aldınız mı?

CEVAP : Hayır benim bu tür bir sorumlulu um olmadı.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinde/Okulunda hafta sonları evci iznine çıktınız mı ? Çıktı iseniz kimin yanında kaldınız?  rencili iniz sırasında aileniz nerede ikamet etmekteydi?

CEVAP: Hayır çıkmadım. Ailem Tekirda ilinde ikamet etmekteydi.

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisi/Okulu yazılı, sözlü veya uygulamalı sınavlarında herhangi bir görev aldınız mı?

CEVAP : Hayır almadım

SORU: Polis Koleji/Polis Akademisinden/Okulundan mezun oldu unuzda ilk olarak hangi birimde çalı maya ba ladınız? Referansınız kimdi?

CEVAP: Edirne ilinde polis merkezinde çalı maya ba ladım herhangi bir referansım olmadı .

SORU: Meslek hayatınız boyunca maa ınızın belli bir kısmını FETÖ/PDY mensuplarına verdiniz mi?

CEVAP: Hayır vermedim.

SORU: Pasaportunuz var mı? Meslek hayatınızda yurt dı ı e itim, dil  renimi ve meslek ziyareti kapsamında yurt dı ına gönderildiniz mi, gönderildi iseniz hangi tarihlerde, hangi ülkeye ve ne kadar süre ile gönderildiniz?

CEVAP: Hayır yok. Yurt dı ına da çıkmadım.

SORU: FETÖ/PDY'ye ait demek, yurt ve evlerde dini duygular ile de olsa elden veya banka aracılı ı ile kurban, zekat, himmet, burs, ba ı vb. adlar altında herhangi bir ekilde maddi yardımda bulundunuz mu?

CEVAP : Hayır bulunmadım.

SORU: FETÖ/PDY mensubu ki iler tarafından maa aldı ınız banka tarafından ödenen promosyon paralarını helal olmadı ı gerekçesi ise bu yapılanmaya vermeniz istendi mi? Böyle bir para verdiniz mi?

CEVAP: Hayır vermedim.

SORU: FETÖ/PDY'den herhangi bir ad altında maddi destek aldınız mı?

CEVAP: Hayır destek almadım.

SORU: FETÖ/PDY için herhangi bir ad altında yardım veya maddi destek topladınız mı?

CEVAP: Hayır toplamadım.

SORU: FETÖ/PDY'den herhangi bir ki inin meslek hayatınız boyunca sizde herhangi bir yönlendirmesi oldu mu, sizden herhangi bir talepleri oldu mu, temas kurdular mı. bu do rultuda herhangi bir çalı mada bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır, bu yapılanmanın beni yönlendirmesi ya da talep gibi bir durum olmadı.

SORU: FETÖ/PDY yapılanması içerisinde herhangi bir görev aldınız mı ? Aldıysanız göreviniz neydi, kod adı, lakap ya da takma isim kullandı ınız mı? Herhangi birisinin kullandı ına tanık oldunuz mu?

CEVAP: Hayır ben bu örgüte ye olmadı ım gibi herhangi bir görev de almadım, tanık da olmadım.

SORU: Daha nce FETÖ/PDY soru turmasından tutuklanarı emniyet mensubu, asker,

hakim-savcı ve kamu görevlileri ile ili kiniz var mı ?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Meslek hayatınız boyunca bran lı herhangi bir birimde çalı tınız mı, çalı tı iseniz referansınız kimdi, FETÖ/PDY'den bu birimlere atamanız yapılması için aracılık yapan birisi oldu mu? FETÖ/PDY mensubu herhangi birisinin bu birimlerde çalı ması için atamasının yapılmasına aracılık ettiniz mi?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda yakla ık 8 sene kadar çalı tım, ancak herhangi bir referansım olmadı , bu dönemde ben de kimseye referans olmadım.

2006 Ekim ayı içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladı mda C ubesi içerisinde C 1 Büro Amirli inde çalı maya ba ladım benim çalı tı m kısmı dini motifli terör örgütlerine bakan kısımdı, özellikle El Kaide terör örgütünün hücrelerini takip eden kısımdı, ayrıca dini motifli olan dini akım grupları Süleymancılar, Fetullah Gülen Grubu, nak ibendiler, smail A a Cemaati gibi gruplara bakan kısımda da çalı tım, daha sonra aynı dairede E ube Müdürlü ü E-1 kısmında çalı tım, burası da bölücü ve dini motifli örgütler di nda kalan gruplara bakıyordu, yine aynı dairede D ubesinde de çalı tım, bu kısım da Milli Güvenlik Kurulunda Emniyet Genel Müdürlü ünün veya ç i leri Bakanlı mın dosya içeri ini hazırlayan kısımdır, bu kısma aynı zamanda sekreteryaya görevinin yapıldı ı kısım da denebilir.

Benim hakkımdaki daha önce açılan FETÖ/PDY soru turmaları stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı mı oldu um C ubesi ile ilgilidir, C ubesi aynı zamanda teknik dinlemelerin yapıldı ı, fakat bize direkt dinleme yetkisi verilmeyip TEKOP denilen kısımda yapılan dinlemelerin tapeleri gönderilir, biz de konu ile ilgili bilgi verilmesi gereken ilgili yerlere yazı ile bildirirdik, ben çalı mı oldu um dönemde çalı mı oldu um birimlerde herhangi bir usulsüzlü e ahit olmadı m gibi ben de kesinlikle bir usulsüzlük yapmadım. Kanun ve yönetmelikler çerçevesinde i lemler yaptım.

SORU: Meslek hayatınız boyunca çalı mı oldu unuz birimlerdeki resmi amirleriniz di nda FETÖ/PDY'nin kurum sorumlusu/abisi/imarnı gibi ahıslar tarafında size herhangi bir yönlendirmede bulunuldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: FETÖ/PDY Gümü hane yapılanması içerisindeki ki ilerle herhangi bir temasınız oldu mu? Oldu ise bu ahıslar kimlerdir, yapılanma içerisindeki konumları nedir?

CEVAP: Hayır herhangi bir temas kurmadım.

SORU: Gümü hane Emniyet Müdürlü ünde çalı mı oldu unuz dönemde FETÖ/PDY'nin emniyet içerisinde herhangi bir faaliyetine tanık oldunuz mu? Herhangi birisinin bu yapılanmanın propagandasını yaptı nı duydunuz mu? Gümü hane Emniyet Müdürlü ünde bu yapılanmaya mensup olan ki iler kimlerdir? FETÖ/PDY'nin Gümü hane'deki emniyet mensuplarından sorumlu abisi/imamı kimdir? Gümü hane il imarnı kimdir?

CEVAP: Ba lantım olmadı ı için kimin imam kimin sorumlu oldu unu da bilmiyorum.

SORU: 15/07/2016 günü neredeydiniz? Ne yaptınız?

CEVAP: Darbe giri imi oldu u gün 19.00-24.00 saatleri arasında özel hareket kar ısında görevli idim, görev bitiminde evime istirahate ayrıldım, akabinde 16.07.2016 günü 00.30 sıralarında Çevik Kuvvet ube Müdürümüz beni arayarak acilen Polisevine gelmemi söyledi, akabinde görev aldım ve sabah saatlerine kadar çalı tım.

SORU: 15/07/2016 tarihi ak amı yapılan darbe giri iminden ne zaman haberdar oldunuz, darbe giri iminde bulunulaca ı hususunda darbeden önce size herhangi bir bilgi verildi mi, bu konuda bir imada bulunuldu mu, bilgi verildi veya imada bulunuldu ise kim verdi veya bulundu, size darbecilerle ilgili herhangi bir bildirim veya liste gönderildi mi, Darbeci askerlerle yakınlık ve irtibatınız var mı ?

CEVAP: Darbe giriiminin oldu u gece çalı mı oldu um uygulama noktasında haberim oldu, hatta HaHer Merkezinin konu ile ilgili anons etmesini bekledik herhangi bir anons olmayınca kendi cep telefonumdan 24.00 sıralarında Haber Merkezini arayarak nasıl hareket etmemiz hususunda herhangi bir talimat olup olmadığını sordum Haber Merkezi de kendilerine ula an talimat olmadığını belirttiler. Daha sonra görevi devrederek ayrıldım.

SORU: Darbe giriimi sırasında birlikte çalı mı oldu unuz emniyet görevlilerinin darbe giriimini öven veya bu giriime destek veren söylemlerine ahit oldunuz mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadım. Bu ekinde davranan personele de ahit olmadım, hatta uygulama noktasındaki arkadaşlarla da 2016 Türkiye'sinde darbe mi olur diye sinirlendik, Ülkenin bu darbe giriiminin gerçekleşmesi durumunda yıllarca geriye gideceğini, memleketin geriye gideceğini konuştuk.

SORU: Darbe giriimi sırasında emniyetçe alınan tedbirleri ve görevi aksatıcı, motivasyonu düşürücü, direnç gücünü kırıcı tutum ve davranışlarda buldunuz mu? Buldu iseniz kimden talimat aldınız?

CEVAP: Hayır kesinlikle bu ekinde bir davranışım olmamıştır, aksine 15.07.2016 günü sabah saat 08:00'da görev almış, saat 24:00'da görevi bırakarak istirahate ayrıldıktan çok kısa bir süre sonra yaklaşık 15 dk. kadar sonra çağrılmam üzerine koşarak gelerek görevimin başına geçtim.

SORU: Darbe sonrası için size herhangi bir görev teklifi yapıldı mı, yapıldı ise kim yaptı?

CEVAP: Hayır kesinlikle yapılmadı.

SORU: Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından açılan alımlara ilişkin liste yayınlanmadan önce, size herhangi bir bilgi, bildirim veya liste geldi mi, geldi ise kim tarafından gönderildi?

CEVAP: Hayır gelmedi.

SORU: FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında gözaltına alınan, aranan ve firari durumda olan EGM personeli olan kişiler ile herhangi bir diyalogunuz var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: FETÖ/PDY soruşturmalarında gözaltına alınan veya tutuklanan örgüt mensuplarına destek vermek amacıyla yapılan protesto gösterilerine katıldınız mı?

CEVAP: Hayır katılmadım.

SORU: Telefonunuza siz ya da herhangi biri tarafından internet yada bluetooth üzerinden Eagle, G-mail görüntülü chat programı Tinder, Badoo, Whatsapp, Tongo, Tictok, Bylock, kakao, psiphon, hangouts, Asphalt08 vs. gibi ve benzer türde ifteli, kriptolu mesajlaşma programları yüklendi mi. Bu programlardan hangilerini kullandınız?

CEVAP: Ben normal herkesin kullandığı gibi Whatsapp programını ailem ve yakın çevrem ile mesajlaşmak için kullanıyorum, bunun dışında herhangi bir ifteli ya da kriptolu bir mesajlaşma programı kullanmadım.

SORU: İnternet üzerinden kapalı devre sistemi ile çalışan örgüt içi özel bir iletişim sistemine kayıtlı mısınız? Kayıtlı iseniz bu iletişim sistemini kim kurdu, hangi amaçla kurdu? Bu sistem üzerinden kimlerle iletişime geçtiniz?

CEVAP: Hayır böyle bir sisteme kayıtlı değilim.

SORU: Bu yapılanmanın Türkiye ve Gümüşhane'deki yapılanması nasıldır, alt birimleri (alt bölgeler vb.) var mıdır? Varsa Gümüşhane hangi alt birim içerisinde yer almaktadır?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Gümüşhane'deki alt birimler nelerdir ve sorumluları kimdir?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Gümüşhane'de FETÖ/PDY ile bağlantılı olan eğitim kurumları, dernekler vb. tüzel kişiler hangileridir? Daha önceden görev yaptığınız illerdeki kurumlar hangileridir?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Kimse Yok Mu Derne ine elden veya telefonunuz, kredi kartınız veya banka üzerinden herhangi bir ba 1 ta bulundunuz mu? Bulundu iseniz ne zaman, ne kadar, kaç kez ve en son ne zaman ba 1 ta bulundunuz?

CEVAP: Hayır bulunmadım.

SORU: Size sorulan bütün sorular dı ında sizin eklemek istedi iniz veya söylemek istedi iniz herhangi bir husus var mı?

CEVAP: Ben Devlete, Vatana, milletine ba lı bir memurum, benim hiçbir yasadı 1 terör örgütü ile bir ili kim bulunmamaktadır, devlet terbiyesi almı bir insanım, Vatanın veya milletin zarar görece i hiçbir olu um içerisinde bulunmadım. Tüm hayatım boyunca kanunlar ve yönetmeliklere ba lı kaldım. Ayrıca FETÖ/PDY örgütü ile ismimin anılmasından son derece rahatsızım. Konu ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/08/2016 tarihinde Gümü hane Sulh Ceza Hakimli inin 2016/60 sorgu sırasına kayden (Birle en Gümü hane ACM 2019/92 Esas sayılı dosyaya ait) alınan ifadesinde;

"Daha önce emniyette vermi oldu um ifadeleri aynen tekrar ederim. Benim silahlı fetö terör örgütü ile herhangi bir ilgim ve alakam bulunmamaktadır. Ben istihbarat daire ba kanlı 1 C ubesinde çalı ıyordum. Hrant Dink soru turması kapsamında yargılanan kamu görevlilerindenim. O dosya ile ilgili olarak hiçbir görevim yetkim olmamasına ra men sanırım sehven o dosyaya ismim bula tı. Bu soru turma kapsamına da tahminime göre Hrant Dink dosyasında ismim geçti inden dolayı soru turma kapsamına alındı ımı dü ünüyorum. Yoksa benim gerek e itim hayatımda gerekse mesleki hayatımda fetö yapılanmasıyla hiçbir ilgim alakam yoktur. Bu yapıda hiçkimseyle bir samimiyetim yoktur. Gazetelerine üyeli im ve bankalarında hesabım yoktur. Bu örgütün hiçbir sohbetine de katılmadım. Cep telefonuma yüklü bylock programı yoktur. Benim pasaportum olmadı ından dolayı yurtdı 1 gezim olmadım. Yurt içinde de bunlarla hiçbir ortak gezi programım olmadı. Ben emniyette çalı ırken etrafımdaki kimin fetöcü olup olmadığını bilmiyorum. Ben kendi halimde bir insanım. Sadece ve sadece kendi i imle me guldum. Suçuzum öncelikle tahliyemi neticede beraatimi talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 23/02/2017 tarihinde, Birle en Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, savunmamı yazılı olarak yapmak istiyorum, ayrıca huzurunuzda savunmamı da okumak istiyorum, suçuzum, beraatime karar verilsin, mahkeme aksi kanaatte ise hakkımda lehe olan hükümler uygulansın, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilsin" ekinde beyanda bulunmu ,

Mahkemeye sundu u 23/02/2017 tarihli dilekçesinde özetle;

"Sayın Ba kanım ve Sayın Mahkeme Heyeti;

Öncelikle tarafıma isnat edilen silahlı terör örgütü üyeli i suçlamasını kesinlikle kabul etmedi imi belirtmek istiyorum. ddianamede tarafıma isnat edilen suç ile ilgili herhangi bir somut delil bulunmamaktadır.

Silahlı terör örgütü üyeli i suçlamasına dayanak yapılmak istenen hususlarla ilgili olarak;

1- ahsımın Bylock programı kullandı ı iddiası: ddianamede Bylock programını turuncu seviyede kullandı ım ifade edilmektedir. Ben böyle bir program kullanmadım. Turuncu seviyenin de ne anlama geldi ini bilmiyorum. Di er sanıklara gelen iddianamelerde kırmızı (yo un görü me) ifadesi bulunmaktadır. Turuncu seviye ile ilgili neyin

kastedildi inin açıklanmasını istiyorum. Basından takip edebildi im kadarıyla turuncu seviyenin bu programı kullanıp kullanmadı mın net olarak belirlenemeyen ahıslar için kullanıldı ı belirtilmektedir. Ben bu programı kullanmadım. Ancak stanbul'da yargılandı ım dava nedeniyle bu listeye turuncu seviye olarak dahil edildi imi dü ünüyorum. Bylock ile ilgili çıktı alan ve tutanak tutan memurların mahkemeye ça rılıp dinlenmesini istiyorum. Bu bilginin kayna ı nedir, nereden sorgulama yapılmı tır, turuncu seviye ne anlama geliyor vb, bunların hepsinin ortaya konulması gerekmektedir. Öte yandan iddianameye dayanak yapılan bu belgelerin üzerinde hukuki delil olarak kullanılamayaca ı açıkça yazılmı tır. Ayrıca basından takip edebildi im kadarıyla devlet büyüklerimizce Bylock listelerine FETÖ'cüler tarafından montajlama yapıldı ı ve %10'luk bir hata payı oldu u da ifade edilmi tir. Telefonumun teknik inceleme verileri geldi inde bu programı kullanmadı ım net bir ekilde görülecektir. Son olarak, turuncu seviyede Bylock kullandı ı iddia edilen ve Sayın Mahkemenizce yarılanan bir sanı ın da geçti imiz günlerde tahliye oldu unu duymu bulunmaktayım. Bu husus da yukarıda belirtti im savunmamı desteklemektedir.

2- Usulsüz dinlemelere ili kin hakkımda soru turma bulunması: 2016 ubat ayında ahsıma aslı gösterilmeyen fotokopi bir evraka, bir dinleme kararına ili kin Emniyette ifadem alınmı tı. Hakkımda dava açıldı ını mahkemenizce gönderilen tensip zaptından ö rendim. Ankara'daki davaya ili kin ne iddianame ne de duru ma celbi tarafıma gönderilmedi. Bu soru turma konusu ise benim olup olmadı ı dahi belli olmayan fotokopi evrak üzerindeki tek bir imzadır. Tek bir dinleme kararında bulunan tek bir imza. Fotokopi evrakın hukuki delil olarak kabul edilemeyece i de malumunuzdur. Ben kesinlikle böyle bir evrakı imzaladı ımı hatırlamıyorum. Ben hiçbir zaman mevzuat dı ı bir i lem yapmadım. Beraatimle sonuçlanaca ı kesin olan bir dava konusu özetle budur. Ayrıca hakkımda idari olarak verilen ancak zaman a ımına u rayan meslekten çıkarma cezası da bu husustan ibarettir. Yine bu idari kararın iptaline ili kin idari dava halen devam etmektedir. Savunmam dahi alınmadan gıyabımda verilen bu cezayı da idare mahkemesinin iptal edece ine ili kin inancım tamdır.

3- stihbarat biriminde çalı mı olmam: İlk görev yerim Edirne'de bir karakoldur. Daha sonra da Edirne Kapıkule'de 1 yılı a kın bir sürede çalı tım. Hem de personel yetersizli i nedeniyle Edirne'de görev yaptı ım sürede 12/12 gece çalı ma sistemiyle çalı tım. 29 gece üst üste çalı ıp 1 gün istirahat, sonra 20 gece çalı tı ım zamanlar oldu. Bu husulsar iddianamede yer almazken istihbaratta uzun yıllar çalı tı ım yazılmı tır. Ben Polis Akademisini 100 üzerinden 90 not ortalamasıyla 12.sırada bitirdim. O dönem hatırladı ım kadarıyla ilk 30'a girenler stihbarat, KOM, TEM gibi birimlere alınıyordu. Ben de istihbaratta çalı mak istiyordum. Sınavda ba arılı olarak istihbarat birimine alındım. Hatırladı ım kadarıyla sınav komisyonu ba kanı da halen Samsun Emniyet Müdürü olan Vedat Yavuz'du. Tabi ki bu atamalar çi leri Bakanı onayıyla yapılıyordu. Devletim beni nerede görevlendirdiyse orada çalı tım. 2014 Haziran ayında Ankara'da, 2015 Eylül'de ise ark görevi nedeniyle Gümü hane'ye atandım. Kayrılmı olsam Edirne'de o sıkıntıları çekmezdim. Ayrıca yurt dı ı imkanları çok olan bir erde hiç yurt dı ına çıkmamı olmam da bu durumu desteklemektedir.

Bütün bunlardan ayrı olarak iddianamedeki mantıktan hareketle u an ve her dönem istihbarat biriminde çalı an personelin kayrıldı ı söylenebilir ki bu husus da mantı a aykırıdır. Çünkü bu birimde de her birimde oldu u gibi her zaman çalı an personel olacaktır.

4-Çok sayıda maa taltifi almam hususu: Öncelikle unu açıklamak gerekiyor ki maa denilince aklınıza hesaba aylık yatan maa gelmemelidir. Söz konusu taltife esas olan maa çok küçük bir mebla dır. Göreve ilk ba ladı ımda 25-30 TL civarıydı. Derece kademe arttıkça artıyordu. Gümü hane'de aldı ım en son maa taltifinde ise 200 TL civarında bir tutardır.

Ben çalı tı ım her birimde maa taltifi aldım. Edirne, stihbarat Daire Ba kanlı ı, Ankara ve Gümü hane illerinde ba arılı çalı malar nedeniyle taltif aldım. Aldım derken

Bakanlık makamının onayıyla verilen bir ödülde taltif konusu. Taltif verildi inden Polnet'te açıklandı ı zaman haberimiz olurdu. Benim herhangi bir talebim üzerine verilen bir ödül de ildi. Ba arılı çalı malar sonrası Bakanlık makamınca takdir edilen bir ödül. Bu arada, bir kerede en fazla sayıda maa taltifini de Gümü hane'de Çevik Kuvvet'te çalı ırken 2015 Aralık'ta aldım. Bu bir kerede verilebilecek en yüksek sayı olan 24 maa taltifiydi. Bir de unu gözden kaçırmamak gerekir ki stihbarat Daire Ba kanlı ı 81 il genelinde yürütülen çalı malara katkı sa layan bir birimdir. Bu nedenle do rudan ya da dolaylı olarak katkımın oldu u çalı malardan taltif aldım. ddianamede hem uzun yıllar istihbarat biriminde çalı ıp hem de çok sayıda maa taltifi aldı mın belirtilmesinin bir yorum hatası oldu unu dü ünüyorum. Bu husus çok do al, hayatın ola an akı na uygun bir durumdur.

Sayın Ba kanım, benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle ya da herhangi bir illegal yapıyla ba lantım yoktur. Böyle bir suçlamayla itham edilmek beni çok üzmektedir. Ben kendi halinde, devletine, milletine ba lı bir insanım. Devlet memuru olarak yıllarca ba arıyla görev yaptım. Devlet hiyerar isi dı nda hiç kimseden talimat almadım. ddianamedeki iddialar tamamen dayanaktan yoksundur. E er ben terör örgütü üyesi isem bu örgütün neresinde yer almı m, kimden talimat almı m, örgüt üyesi olmayı gerektirecek hangi fiillerde bulunmu um, örgüte ne zaman üye olmu um, bunların hepsinin ortaya konulması gerekir. Böyle bir ey ortaya konulamaz. Çünkü böyle bir ey yoktur. Ancak 7 aydır haksız bir ekilde tutuklu bulunuyorum. Tutukluluk tedbir olmaktan çıkmı , ceza infazına dönü mü tür. Bu husus masumiyet karinesine de aykırılık te kil etmektedir. Tutukluluk halim benden çok 8 aylık hamile e im ve 5 buçuk ya ndaki o lumu ma dur etmektedir. Sabit ikametgah sahibiyim. Hakkımdaki bütün deliller toplanmı tır. E im 20 gün sonra do um yapacaktır. Bu vaziyette e imi bırakıp kaçaca ımdan söz edilemez. Kaçma durumum yoktur. Ayrıca suçlamaya konu olan cezanın alt ve üst sınırı, aynı suçlamayla yargılandı m stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki davayla aynıdır. stanbul'daki duru malara da eksiksiz olarak SEGB S üzerinden bu salonda katıldım. Buna kalem personeli de ahittir. Son olarak, mahkemeniz dosyasında turuncu Bylock tespiti bulunan bir sanı ı da tutuksuz yargılamak üzere serbest bırakmı tır. Bu da mahkemenizin turuncu Bylock tespitine itibar etmedi ini gösterir. Bu nedenle verilen tahliye kararının tarafım açısından emsal alınmasını, yukarıda açıkladı m nedenlerle öncelikle tahliyemi ya da adli kontrol artıyla salıverilmemi, yargılama sonucunda da hakkımda beraat kararı verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde savunmada bulunmu tur.

E) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK HAMD EGBATAN: Anla ıldı efendim, öncelikle efendim dedi im gibi bu cezaevi öncesinde hazırlamı oldu um bir savunmam vardı, onu e im bana ula tıramadı, burada, onu okuyacaktım savunma olarak, dilekçe ile gönderdi, huzurunuzda o savunmamın okunmasını istiyorum efendim" ekinde beyanda bulundu u,

Mahkememize sundu u yazılı savunmasında;

"Öncelikle unu ifade etmeliyim ki, telefonuma gelen bir SMS ile 5 Haziran 2015'te stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunda Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü'ye ifadeye ça ırıldım. ifadeye gitmeden önce stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nı telefonla arayarak ifademini hangi sıfatla alınaca ını, e er üpheli sıfatıyla ifade verecek isem avukat refakatinde ifade vermeye gelece imi söyledim. Ancak telefonda görü tü üm görevli tarafından sadece Savcı bey tarafından beyanımın alınaca ı söylendi. fade günü Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü'nün odasına gittim. Savcı bey ifademi aldı, ancak ifademi üpheli sıfatıyla verdi imi ifadenin sonunda evrakı imzalarken ö rendim. Savcı bey ne üpheli sıfatıyla ifademi aldı ını söyledi ne de yasal haklarımı söyledi. Ayrıca

ifademi okudu umda Savcının ifademi kısalttı mı ve ifadelerimin tam manasıyla tutana a yazılmadı mı, tam olarak söylemek istedi mi anlatamadı mı gördüm. Bu nedenlerle ve CMK usulüne uygun olarak ifadem alınmadı ı için Savcılıkta vermi oldu um ifademi kabul etmiyorum. Burada huzurdaki hür irademle yaptım beyanlarımın geçerli sayılmasını istiyorum. Ben 2006 yılı Ekim ayında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. C2 ve daha sonra C5 olarak adlandırılan Büro'da ise 2007 yılı sonlarında neredeyse cinayet tarihinin 1 yıl sonrasında görevlendirildim. Bu husus, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan C ubesinde göreve ba ladım tarihten itibaren gün gün olarak istenecek günlük görev belgelerimden açı a çıkacaktır. Ben ne cinayet öncesi, nede sırasında bu büroda görevli de ildim. Bunu Savcı beye de ifade etmi tim. Deliller arasında yer alan 26/10/2006 tarihli görev listesinde görev yerim C2 Büro olarak yazmaktadır. Ancak ben söz konusu tarihte C1/2 Bürosunda görevliydim. Görev listesinde C1/2 yerine sehven C2 yazılmış tır. Biraz önce belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan gün gün görev listeleri istenirse bu durum görülecektir. Deliller arasındaki di er görev listelerinde de bu Büroda görevli olmadım hususu görülmektedir. Yine alınan ifadeler de bu hususu do rulamaktadır. Hiç kimse benim cinayet öncesi, sırası ya da sonrasında bu Büro'da görevli oldu umu beyan etmemi tir. Ayrıca konu ile ilgili yapılan 20 küsür ara tırma/soru turmada da ismim geçmemi tir. Ben bu büroda görevli olmamama ra men neden bu davada yargılandı mı anlayabilmi de ilim. Ben 2007 ubatındaki yönetmelikte sadece ismi de i en C2, yönetmelik sonrası C5 olarak adlandırılan Büroda 2007 yılı sonlarında görevlendirildim. Tamamen mevzuata uygun olarak faaliyet gösteren bu büroda çalış tım. Bu Büroda çalış tım döneminde bu Büronun görev alanı A ırısı Faaliyetlerdi. Ö renci olayları, ehit cenazeleri, ulusalcılık vb. konular görev alanımızdaydı. stihbarat do ası gere i gizlili e haizdir. Yapılan çalış malarda kompartımantasyon uygulanmaktadır. Yani her ube, her Büro kendi görev alanıyla ilgili çalış ma yapmaktadır. Yapılan çalış malardan kasıt ise illerde yapılan çalış malar, operasyonlar vb. faaliyetleri içeren, illerden merkeze gönderilen yazıların özetlenerek ube müdürüne arz edilmesidir. Yönetmelik de i ikli iyle C5 olarak adlandırılan büro için de aynı hususlar geçerlidir. C5 Büroda di er Bürolar gibi bir Bürodur. ddi edildi i gibi gizli yada yalıtılmış bir Büro de ildir. Az öncede arz etti im gibi burada yönetmelik sonrası sadece isim de i tiren C5 Bürosunda cinayetten neredeyse 1 yıl sonra görevlendirilmem sebebiyle bulunuyorum. Bu nedenle iddianamede de tarafıma isnat edilen suçların hangi fiillerimle i lendi i hususu bulunmamaktadır. Ben devlete, vatanıma, milletime ba lı bir memurum. Meslek hayatım boyunca mevzuat çerçevesinde görev yaptım. Benim hiçbir illegal yapı ya da örgütle ili kim bulunmamaktadır. Ben üzerime atılı suçları kabul etmiyorum. Belirtti im nedenlerle hakkımda beraat kararı verilmesini talep ediyorum." ekinde savunmada bulundu u,

MAHKEME BA KANI: Evet bu yazılı verilen beyanlar dı nda söyleyece in savunma ve delillerine ili kin ba ka herhangi bir ey var mı?

SANIK HAMD EGBATAN: Ba ka herhangi bir ey yok efendim, yani dedi imiz gibi ben orada o Büro'da görevli de ildim, yani bununla alakalı ma duriyet de ya ıyorum yani u an Gümü hane'de belki de sadece bu davada yargılandı m için, yani Silahlı Terör Örgütü Üyesi olarak yargılandı m için bir soru turmaya dahil ediliyorum ve tutuklu olarak yargılanıyorum. Bu yüzden de yani mümkün ise bu dosyadan ayrılarak beraat kararı verilmesini talep ediyorum efendim

SORU: Evet imdi verdi in ifadeler suçlamalar var dosya içerisindeki, imdi bunlara ili kin olarak bir iddia var orada, 2006 yılının sonlarına do ru dosyanın sanıklarından Ali Fuat Yılmaz'ın C ube Müdürlü ü oldu u dönem içerisinde bu C5 Büro'nun herhangi bir (*Anla ılmadı*) olmadı ı halde bir C5 Büro olu turuldu u söyleniyor, böyle bir Büro var mıydı, 2006 yılı sonlarında diyor?

CEVAP: 2006 yılı sonlarında yoktu efendim, hayır, C2 olarak geçiyordu o zaman

SORU: C2 Büro'nun içerisinde ayrı bir C5 yoktu diyosun.

CEVAP: Hayır hayır. Ayrı bir ey yoktu yani, C2 Büro vardı sadece,

SORU: Peki orada beraber senin de savunmanda söyledi in bazı eyler var, mesela bu çalı an memurlar var Seyfi nan, Davut Ate , Yalçın Kara diye, bu ki ilerin bazı beyanları var iddianamenin 100'üncü ve 101'nci sayfalarında da yazılı oldu u üzere C2 Büro içerisinde i te bu Ali Fuat Yılmaz'ın bulundu u dönem içerisinde C5 Büro olarak adlandırılan ayrı bir Büro olu turdu u, bunun ey dı arıdan kimsenin içeriye giremedi i, izole edilmi , sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının çalı abildi i, Polis Memurlarının içeriye evrak getirip götürdüklerinde bile içeri alınmadıkları gibi ve burada da seninle beraber i te Mehmet Akif Yılmaz, Serkan ahan, Ömer Faruk Kartın'ın çalı tı ı yönünde...

CEVAP: O memurların ifadelerinde benim ismim geçmiyor efendim, okudum eyleri de.

SORU: eyi söylüyoruz, memurların direkt ifadesinde de il de yani onların ifadelerinde bu ekilde anlatımlar var, senin de bu Büro'da daha sonradan çalı tı ın yönünde iddiaları var. Bu Büroda görev yaptı ın...

CEVAP: Tamamen bir yanlı anla ılmadan kaynaklandı nı dü ünüyorum efendim, yani normalde dedi imiz gibi yani ubat 2007 de bir yönetmelik de i ikli i oluyor, bu C2 Büro C5 olarak adlandırılıyor.

SORU: O ne zaman adlandırıldı peki bu

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam bir, ubat 2007'deki Yönetmelikte de i iklik yapılıyor, daha sonra 1 Mart tarihli görev listelerinde zaten bu ekilde geçiyor,

SORU: 2007 yılında yönetmelikte yapılan de i iklikte C5 Büro haline mi getirildi diyorsun

CEVAP: Do rudur evet efendim, sadece ismi de i iyor yani C2, C5 oluyor, yoksa farklı bir yapıda

SORU: Peki bu bir de 23/05/2012'de bir Yönetmelik de i ikli inden bahsediliyor, ondan haberin var mı?

CEVAP: Ondan haberim var, dosyayı inceledim ben, tutuklanmadan önce, onu da öyle biliyorum, yani bu Büro de i ikliklerini daha sonra Strateji Daire Ba kanlı ında Büro kodları falan bir eyler alınıyor diye biliyorum, yani bu bu süreç zarfında o i lem uzadı ı için 2012'ye sarktı nı dü ünüyorum yani

SORU: Peki sen ifadende "Ben, Mehmet Akif Yılmaz ile 2007 yılının sonlarına do ru C5 Bürosunda görev yaptım, 2007 yılının sonlarına do ru C5 Bürosunda görev yaptım" demi sin, evet, görev yaptı ın dönemde Ergenekon operasyonları ile ilgili hazırlandı ım notları üst makamlara sunuyordum, buradaki üst makamdan kastım Daire Ba kanıdır diye söylemi sin,

CEVAP: Ben tam hatırlayamıyorum efendim o Ergenekon'a baktık mı bakmadık mı, mevzuatta o ekilde varsa bakmı ızdır, yani ben orada sadece ey yapmadım, Daire Ba kanı olarak da söylemedim Savcılık ifademde, orada ube Büro Amiri, ube Müdürü i te Daire Ba kan Yardımcısı, Daire Ba kanı, kimi zaman çi leri Bakanı, kimi zamanı Ba bakan, hatta kimi zaman Cumhurba kanı'na kadar notlar hazırlandı nı ifade ettim.

SORU: imdi, sen evet seninle, bu C5 Büro'da 2007 yılının sonlarında mı görev aldın sen?

CEVAP: Do rudur efendim, yani bu Mehmet Akif Yılmaz

SORU: Bu yönetmelik de i ikli i bak yönetmelik de i ikli i diyorsunya 2007 yılında C5 Büro'da 2007 yılında ne zaman kuruldu, sen ba lamadan önce mi kuruldu?

CEVAP: Do rudur evet, ben ba lamadan önce kurulmu

SORU: Ne kadar önce kurulmu sen ba lamadan?

CEVAP: Kasım'da ba ladım, 2007 Kasım'da, yani bir 10 ay önce kurulmu yani benden önce

SORU: 10 ay önce kurulmuş 2007 yılının başlarında, sen sonlarında yani 1'nci-2'nci aydaysa sen de 11-12'nci aylarda falan mı göreve başladın?

CEVAP: Doğrudur efendim evet. Efendim başka benim, bu zaten memur arkadaşlar da o dönemde benim çalıştığımı ifade etmiyorlar, ben sadece o dosyaya bilmiyorum artık sehven mi yazıldı, nasıl oldu, bu şekilde dosyaya girdim, yani bundan önce 20 küsur soru turma, ara tırma inceleme yapımı, yani Başbakanlık'tan tutun, Devlet Denetleme Kurulu, İçişleri Bakanlığı vs bir sürü ara tırma yapımı, hiçbirisinde ben ifadeye dahi çağrılmadım, hiç birisinde benim ismim dahi geçmiyor, yani ben bu dosyada yargılanıyorum, benim bu dosyada hiçbir alakam yoktur yani

SORU: Peki senin, ne kadar süre çalıştın sen 2007 sonunda bu Büro'ya girdikten sonra?

CEVAP: 1 yıl falan çalıştım herhalde. Yanlış hatırlamıyorsam öyle efendim

SORU: Orada C5 Büro'dan sonra nereye geçtin peki?

CEVAP: Oradan sonra Etiler Müdürlüğüne geçtim.

SORU: Etiler'de neler yapıyordun?

CEVAP: Etiler'de tam hatırlamıyorum efendim ama mevzuat gerektiren işlerin yapılması gerekiyorsa onlar yapıyordu yani.

SORU: Ya mevzuat gerektiren işleri yapıyordu diye onu soruyoruz yani, ben de biliyorum mevzuat gerektiren işleri her yerde

CEVAP: Şu an geçmiş zaman çok hatırlayamıyorum efendim yani, o hatırlayamıyorum

SORU: Ya Etiler Büro'ya geçtiğinde ne işlemler yapıldığını hatırlamıyor musun?

CEVAP: Hatırlayamıyorum efendim

SORU: Burada ne yapıldığını bellidir de biz kendi ağzından duyalım diye soruyoruz da, peki C5 Büro'da çalıştığın dönem içerisinde 1 yıl çalıştım diyorsun ya, 2007'nin sonuysa 1 yıl çalıştıysan 2008'in sonuna kadar çalışmıydın orada kendi ifadene göre, burada iddianamede ve senin kendi iddianamede bir iddia var, bu C5 Büro'da benim çalıştığım dönemde C5 Bürosunda bu Ergenekon, Balyoz, Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayinevi gibi olaylara, böyle bir çalışmalar var mıydı?

CEVAP: Hatırlayamıyorum efendim o, ben zaten 2007 sonlarında başladım oraya, hatırlayamıyorum yani

SORU: Yani sen direkt çalışmaya da mesela o Büro'da çalışırken arkadaşlarından bu konularla ilgili çalışırken var mıydı?

CEVAP: Geçmiş zaman efendim, onu hatırlayamıyorum maalesef

SORU: Etiler peki hatırlamıyorsun, buradaki Savcı önündeki ifadende de olaylara bakılmıyordu demişsin, şu an hatırlamıyorsun herhalde

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla bakılmıyordu demişim

SORU: Peki bu Dink cinayeti ile ilgili yine iddianamede de yer alıyor, bazı belgelerde ilgili olarak da soruyoruz bunu, bazı bir takım yazılarla yazılar yazılmış, bu C5 Büro'da Hrant Dink cinayetinin işlendiği işlenmesi ile ilgili hani orada bazı çalışmalar yapıldığını söylüyor, yazı çalışmalar yapıldığını C5 Büro'da, onu hatırlıyor musun?

CEVAP: C2 olarak yapıyordu, sonra işte Yönetmelik değişikliği yapıldıktan sonra C5 olunca aynı şekilde devam etmiyor diye düşünüyorum, hatırladığım bir şey yok, direkt o konuya iş yapmadığım için

SORU: Biraz daha açarak söyle C2'de mi daha önce vardı?

CEVAP: Yani bu cinayet olduktan sonra yazı çalışmalarını var diye biliyorum yani

SORU: Peki bu C5 Büro C2 Büro'nun içerisinde ayrılıp da mı o tarafa hani bölünme mi yapılarak geçildi?

CEVAP: Hayır öyle bir şey yok zaten efendim, yani C2 sadece isim değişikliği tiriyor C5 oluyor, yani öyle C2'nin içinde

SORU: E C2 nereye gitti peki?

CEVAP: Ekstradan bir C5

SORU: C2'nin ismi de i ik C5 oldu, C2'ye ne oldu?

CEVAP: C2 de El Kaide masası oldu.

SORU: Durdu yani orası, yani C2 El Kaide masası oldu, daha sonra onun içerisindeki belli bölüm C5 olup devam etti.

CEVAP: Belli bölüm de il efendim, tüm kadro olarak yani orada C2'de C2 Büro'da kim çalışıyorsa Komiserinden Memuruna bu sefer C5 Büro'da çalışmaya başladı, yani herhangi böyle şey yok, orada bir grup alındı oraya konuldu diye bir şey yok, hatırladım o şekilde.

SORU: Peki bu C2 Büro ne işlemler yapıyordu?

CEVAP: C2 Büro işte bu Dink Cinayeti ile bu Savcılık faaliyeti ile bu, neydi Savcılık faaliyetleri ile ilgileniyordu diye biliyorum

SORU: Savcılık faaliyetleri, Dink cinayeti ile ilgili öyle mi?

CEVAP: Evet, Dink cinayeti.

SORU: Diğer bazı ilgilendi iş alanlarla ilgili hatırlamıyorum diyorsun öyle mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu C5 Büro'nun bulunduğu yerde işte bu Komiser, Komiser Yardımcıları dışında kimse çalışmadı mı öyle bir şeyler var mıydı?

CEVAP: Öyle bir şey hatırlamıyorum efendim yani normal diğer bürolar nasılsa o da o şekilde bir büroydu diye hatırlıyorum yani, normal bir büro

SORU: İmdi eminiz tarafından da sunulmuş olan yazılı beyanlarınızı havi dilekçeyi okuduğum işte birlikte okundu, imdi 26 Ekim 2006 tarihinde Cübe Müdürlüğündeki görev listesinde sehven görev yeriniz C2 Büro olarak yazmaktadır, oysa ki diyorsunuz ben o tarihte C2 Büro'da de ildim, C1/ yani C1/2 Bürosunda görevliydim diyorsunuz, yani görev listesinde C1/2 yazılacağına sehven C2 yazılmıştır diyorsunuz.

CEVAP: Doğrudur efendim

SORU: İmdi C1 anlaşıyor ki C1 Büro yani onun faaliyet alanı farklı, C1 Büro'da kendi içerisinde bazı bölümlere ayrılmış, öyle değil mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, bölümlere ayrılıyor

SORU: C1 kendi içerisinde kaç bölüme ayrılmıştı 3 mü 4 mü?

CEVAP: Yanlış hatırlamıyorsam 3 bölüme ayrılmıştı efendim

SORU: 3 bölüme ayrılmıştı, onlar anlaşılan herhalde Yönetmelik değişikliğinden sonra müstakil bürolar haline getirildi

CEVAP: Doğrudur

SORU: Numaralar da kendi kendine teselsül etti herhalde C2 Büro C5 mi oldu öyle mi anlamamız gerekiyor

CEVAP: Doğrudur, doğrudur, doğrudur efendim evet o şekilde

SORU: Anladım, C1/2 Büro'nun faaliyet alanı neydi onu hatırlıyor musunuz yani sizin Ekim ayında göreve başladığınız, ilk başladığınız El Kaide Masası'ydı.

CEVAP: Evet, doğrudur." ekinde beyanda bulunmuştur.

33-) HAMZA CELEPO LU

A) 20/10/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Cübe Müdürlüğünde alınan ifadesinde;

"1969 Ordu ili Kumru ilçesinde doğdum. İlk ve orta öğrenimimi Erzurum ve Samsun illerinde tamamladım. Daha sonra 1985 yılında Kara Harp Okuluna girdim. 1989 yılında mezun olarak te men rütbesi ile ilk görev yerim olan Sinop ili Boyabat ilçesinde İlçe

Jandarma Komutanlığı'nda, 1994 yılında Hakkari 1 Merkez Jandarma Komutanlığı görevine atandım. 1996-1998 yılları arasında Anıtkabir Muhafız Bölük Komutanlığı'nda görev yaptım. 1998-2000 Kara Harp Akademisinde öğrenim gördüm. 2000-2004 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı'nda görev yaptım. 2004-2008 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlığı karargahında görev yaptım. Bu görevim esnasında 2005-2006 yıllarında Türkiye'de talyanca kursu gördüm. 2006-2007 yılları arasında talya/ROMA Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. 2008-2010 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım. 2010-2012 Bingöl 1 Jandarma Komutanlığı, 2012-2014 yılları arasında Adana Bölge Jandarma Komutanlığı, 2014-2016 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlığı denetleme başkan yardımcısı olarak görev yaptım. Evliyim. 2 çocuk babasıyım.

5056803786 numaralı hat benim adıma kayıtlıdır fakat e-im Pınar Kadriye CELEPO LU kullanmaktadır. Bu numara u a amada kapalıdır. 5059209644 numaralı hat benim adıma kayıtlı ise çocuklarımın kullandığı m dü ünüyorum. 5056803789 numaralı hattı u a amada kullanıp kullanmadığı mı hatırlamıyorum. 5055657630 numaralı hattı 2006-2007 yıllarında kullanımı olabileceğini dü ünüyorum. 2006-2007 yıllarında talya ülkesinde bulunmam sebebi ile Türk ve yabancı GSM operatörlerine ait herhangi bir hat kullandığı mı hatırlamıyorum.

Temmuz 2008-A ustos 2010 tarihlerini kapsayan süreçte albay rütbesi ile İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım.

İstanbul ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda irtibat halinde olduğu u personel bulunup bulunmadığı hususu;

Yukarıda ismi geçen şahıslar 2008-2010 yılları arasında görev yapmış oldu um İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda benimle aynı dönemde görev yapmış lar ise ismen olmamakla birlikte bunları tanırım. Mesela Muharrem DEM RKALE benim 1 Jandarma Komutanlığı m döneminde istihbarat ube Terör Kısım Amiri olarak görev yapıyordu.

Trabzon Jandarma personeli olduğu unu söyledi iniz şahıslardan tam hatırlamamakla birlikte Okan M EK ile Diyarbakır ili ya da İstanbul'da beraber görev yapmış olabiliriz.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kimle-hangi görevde olduğu u hususu;

Yukarıda belirtti im üzere ben 2006 yılı Ekim ayında talya ülkesinin Roma ehrinde bulunan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursa gittim. 2007 yılının Temmuz ayında talya'dan Türkiye'ye döndü ümü hatırlıyorum. 2006 yılı Ekim ayı ile 2007 yılının Temmuz ayları arasında Türkiye'ye bir defa 2006 yılının Kasım veya Aralık ayında yabancı dil sınavına girmek amacı ile geldi imi hahrlıyorum. Tahmini olarak bir hafta on gün Türkiye'de bulunduktan sonra tekrar talya'ya döndü ümü belirtmek isterim. Bunun dı ında 2006 yılının Ekim ayından 2007 yılının temmuz ayına kadar geçen süreçte Türkiye'de bulunmadım. Hrant D NK cinayetini cinayetten sonra basından ö rendim. Ben kurs amacı ile talya ülkesinde bulunmam dolayı ile görev yapmış oldu um Jandarma istihbarat De erlendirme Merkez Amirliği görevime bir ba kası görevlendirilmedi ti. unu da belirtmek isterim ki illerde bulunan jandarma istihbarat ubelerinin yapısı ve hiyerarşik düzene Emniyet Genel Müdürlü ündeki yapıdan farklıdır. 1 istihbarat ubeleri il jandarma komutanının koordinesinde çalışır. 1 istihbaratın yapmış olduğu u tüm çalışmalardan il jandarma komutanı ve istihbarat ubenin baş lı olduğu u il jandarma komutan yardımcısı sorumludur. Ankara ilinde bulunan istihbarat yapılanması karargah yapılanmasıdır. Herhangi bir operasyonel yetki ve sorumluluğu yoktur. 1 istihbarat ubeleri yapmış olduğu u çalışmalar sonucunda zorunlu olarak haber bildirim formu düzenledikten sonra olayların içeriğine göre bilgi maksatlı Jandarma Genel Komutanlığı na bildirir.

Yukarıda da belirttiğim üzere Hrant D NK cinayetini basından öğrendim. Cinayet ile ilgili sonradan tarafıma herhangi bir bilgilendirme yapılmadı. Öncelikli olarak 16/08/2004-15/08/2006 tarihlerini kapsayan dönemde, Eylül 2005-A ustos 2006 tarihlerinde Ankara Jandarma Okullar Komutanlığı'nda talyanca kursu gördüm. Bu kursu görmüş olduğum süreçte yerime başka birisi görevlendirilmedi. Kurs bitimi 2006 yılının A ustos ayında bir ay süre ile talya ülkesinde kaldım. Tekrar döndükten sonra yukarıda belirttiğim üzere Ekim 2006 - Temmuz 2007 tarihleri arasında talya ülkesi Roma'da Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. Görev tanımımı izah etmek gerekirse, karargah görevi olup illerin istihbarat üyelerinden ayrı faaliyetler ile ilgili gelen haber bildirim formları olurdu. İllerden gelen haber bildirim formlarını inceleme, değerlendirme ve tasnif görevimiz vardı. İllerin istihbarat üyelerine herhangi bir talimat verme yetkimiz yoktur.

15/08/2006-04/07/2008 tarihlerini kapsayan dönemde 2007 yılının Temmuz ayına kadar talya ülkesinde bulunmaktaydım. talya ülkesinden döndükten sonra yaklaşık 1 yıllık süre ile istihbarat Başkanlığı'na istihbarat Değerlendirme ve Analiz Merkez Amirliği olarak görev yaptım. Görev tanımımı yukarıda ekilde izah edebilirim. İllerin istihbarat üyelerinin ASAF, ASOF, BÖF ve Kaçakçılık Asayiş ve Çıkar Amaçlı Suç Örgütleri (AÇSA) birimlerinden Ankara'da bulunan karargah kısmındaki üyelerin müdürlüklerine (ASAF, ASOF, BÖF ve AÇSA Üyelerine Müdürlükleri) gelir. Burada toplanan bilgiler ilgili kısımlarca benim görev yapmış olduğum istihbarat Başkanlığı'na istihbarat Değerlendirme ve Analiz Merkez Amirliğine gönderilir. Tarafımıza gelen bu bilgiler değerlendirildikten sonra günlük, haftalık ve aylık değerlendirme raporu haline getirilir. Tarafımızca değerlendirme raporu haline getirilen çalışmalar, Terörle Mücadele Yüksek Kurulu ve Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Jandarma Genel Komutanlığı tarafından arz edilmesi için kendisine verilir.

16/08/2004-04/07/2008 tarihleri arasında görev yapmış olduğum süreçte Türkiye'de gerçekleşen Rahip Santora, Hrant D NK, Malatya Zirve Yayınevi cinayetleri ile ilgili hususlar;

Yukarıda da belirttiğim üzere görev yapmış olduğum birimlerin illerin istihbarat üyelerine operasyonel çalışmalarında talimat verilmesi gibi bir yasal bir yetkimiz yoktur. Bu ekilde bir çalışmamız olmamıştır. Bu aynı zamanda suçtur. Gerçekleşen cinayetler ile ilgili her il kendi çalışmasını yapmak zorundadır. Bizim diğer illere müdahalemiz söz konusu değildir, olamaz.

Hrant D NK cinayetinin gerçekleştiği belirtilen tarihlerde talya ülkesinde olduğumu yukarıda ifade ettim. Yurt dışı'nda bulunduğumdan dolayı olaylarla uzaktan yakından bir ilgimin olmadığını belirtmek isterim.

FETÖ/PDY mensubu olduğum iddiasını reddediyorum. Bu bana yapılan en büyük hakarettir. Bahse konu örgüt ile herhangi bir irtibatım ve ilişkim yoktur.

19 Ocak 2014 tarihinde Adana Jandarma Bölge Komutanlığı olarak görev yapıyordum. Bölge Komutanlıklarının adli ve mülki yetkisi yoktur. İl jandarma komutanlıkları adli görevlerini adli amirleri, mülki görevlerini ise mülki amirlerinin talimatları ile yerine getirirler. M T tırları hadisesi adli makamların dahil olduğu ve bizzat yürüttüğü bir olaydır. 19.01.2014 tarihinde Adana İl Jandarma Komutanlığı olan Özkan ÇOKAY'ın tırlarla ilgili ihbar aldıklarını, almış oldukları bu ihbarı Cumhuriyet Başsavcısı Süleyman BA RIYANIK'a ilettikleri, Özkan ÇOKAY'ın bu süreçte Cumhuriyet Başsavcısını telefonla arayarak "Benim bu bilgiyi üstlerime ve valiye bildirmem gerekir" dediğini, Cumhuriyet Başsavcısının ise "Bu bir adli tahkikattır, gizli kalması gerekir, kimseye bilgi vermeyeceksin" dediğini, takiben Başsavcı tekrar Özkan ÇOKAY'ı arayarak kimseye bilgi vermemesi gerektiğini ekilde ikaz ediyor, olay günü saat 11:00 sularında Özkan ÇOKAY soru turuna savcısı Aziz TAKÇI'yı

arayarak "Tırlar durdurulmak üzere, benim valiye ve üstlerime bilgi vermem gerekir" dedi ini, soru turma savcısının ise "öncelikli olarak tırları durdurulalım, durdurulduktan sonra bilgi verirsiniz" dedi ini, daha sonra aramızda geçen konu malarda ve alınan ifadelerinde Özkan ÇOKAY beyan etmi tir. Özkan ÇOKAY'ın beyanları ile aynı do rultuda Cumhuriyet Ba savcısı ve Soru turma Savcısının da beyanları mevcuttur.

Tırların Ankara ilinden yapılan ve daha sonradan astsubay oldu u anla ılan bir ihbar sonucu durduruldu unu belirtmek isterim. Yukarıda da izah etti im üzere ben tırlar durdurulduktan sonra haberdar oldum. Bunula ilgili Genelkurmay Ba kanlı ınca yapılan idari tahkikat raporunda benim Jandarma Bölge Komutanı olarak adli ve mülki yetkimin olmadı ı gerek Hatay ve gerekse Adana'da meydana gelen tırların durdurulması olayına dahlimin olmadı ını, olay sonrası kamuoyunda algı olu turmak amacı ile yapılan tüm haberlerin gerçe i yansıtmadı ını tanıkları, delilleri ve belgeleri ile ortaya koymu ve raporu Adana Cumhuriyet Ba savcılı ma göndermi tir. Bu olayla ilgili gerek Adana Cumhuriyet Ba savcılı ı gerekse Genelkurmay Askeri Savcılı ınca hakkımda yürütülen her iki soru turmada da takipsizlik kararı verilmi tir.

fadesine ekledi i hususlar;

Ocak 2014 tarihinde meydana gelen tırların durdurulması olayından sonra geçmi te TSK'ya kar ı yapılmı olan kumpas davalarını aratmayacak ekilde medya üzerinden algı operasyonlarına maruz kaldım ve kalmaya devam etmekteyim. Gerek tır olaylarında gerekse Hrant D NK cinayetinde olaylara dahil oldu umu ortaya koyacak tek bir hukuki, somut delil bulunmamaktadır. Devletime ve milletime 31 yıldır hizmet etme gayretinde olan bu sürenin 10 yılı güneydo uda terörist ile mücadele kapsamında geçmi tir. Buradaki görevlerim nedeni ile TSK üstün cesaret ve feragat madalya sahibi bir Türk generali idim. Devletimi ve milletimi zor durumda bırakacak herhangi bir eylem ve davranı içerisinde bulunmam söz konusu de ildir ve olamaz da. 2008-2010 tarihleri arasında stanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ım dönem bunun en bariz örne idir. Basından takip etti im kadarı ile o dönemde devletimize ve milletimize kar ı yapılmaya çalı ılan birçok eylem var iken stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında Mehmet BARANSU'nun dinlenmesi olayı haricinde hakkımda görevim nedeni ile olumsuz intiba uyandıracak bir ey (idari adli soru turma) gerçeke medi ini belirtrnek isterim. Tüm görevlerimi kanun ve hukuk çerçevesinde yerine getirdim. Etik ve ahlaki kuralların dı na çıkmadım. 17 Ekim 2016 tarihinde Yargıtay 16. Ceza Dairesinde duru mam öncesi 5 Ekim 2016 tarihinde herhangi bir gerekçe söylenmeden Sincan Cezaevinden Silivri Cezaevine nakil edildim. 13 Ekim 2016 tarihinde de Silivri Cezaevinden alınarak stanbul TEM ube Müdürlü ü nezarethanesine konuldurn. 17 Ekim 2016 tarihinde Hrant D NK soru turması kapsamında gözaltına alındı ırn ve Yargıtay'da ba layan duru mama katılmayaca ım belirtilmi tir. Bu durum 11 ay tutuklu bulundu um dava ile ilgili adil yargılanma ve savunma hakkının ihlaline neden olmu tur. Bir an önce i lemlerimin hızlandırılarak duru maya katılmak üzere Sincan'a sevkimi talep ediyorum. Olu turulmak istenen olumsuz ve kasıtlı algı operasyonlarına kar ı soru turmanın gizlili i esas alınarak adımın basında çıkmasını engelleyecek ekilde tedbirler alınarak ki isel haklarının korunmasını talep ediyorum. Üzerime atılı bulunan suçlarnaları kabul etmiyorum. Hrant D NK cinayetinin ne öncesinde ne cinayetin gerçeke mesinde ne de sonraki süreçte olaylarla herhangi bir dahlim yada bir irtibatım söz konusu de ildir. Benim konuyla alakah olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Niye burada oldu umu

anlamı de ilim. Söyleyeceklerimin ne ifade edece ini bilmiyorum, olay do rudan dolayı bir irtibatımın olması mümkün de ildir. Yurt dı nda oldu um bellidir, daha önce görev aldı m birimlerde alt üst ili kisi yoktur. Bu tiyatrunun kötü adamı benim, ben 11 aydır tutukluyum, ne hikmetse böyle bir davaya dahil edilmek suçtur. Nisan 2015 tarihinde bir haber dahilinde bizi savcılık bizi davaya dahil etti, beni bu deliller ile bırakın buraya gelmeye dahil edilmem suçtur. Genel Komutanlı a sorsalar cevap verebilir. Yurt dı ndaki akademiden sonra Genel Kurmay Ba kanlı nın sınavına gittim. Zorlama i ler yapılıyor, ben zaten tutukluyum, Yargıtay davamız devam ediyor, ben zaten savunma verece im, benim i lemimi yapın, ben Yargıtay'da savunmaya vermeye gideyim. Tek somut delil dedikleri çakma tank, o da suç bula mı bir üste men, ben bölük komutanıydım, olay oldu, iki gün sonra Sabah ve Takvim Gazetesi yayın yaptı, Baransu'yu dinledi imizden dolayı, aslında gerçek çok farklı, do ru bir dinleme olayı var, Baransu'nun ikayeti üzerine ben yargılandım. Alınan dinleme kararının üst yazısında imzam vardır, benim yetkim o. ki ay dinlenmi sonlanma yazısında imzam yoktur. Baransu paralel ise ben dinler miyim, Baransu beni man et yaptı. Daha sonra ben M T tırlarını durdur demi im, adamları yatınn demi im, benimle çıkan gazete haberlerle benim ile ilgili hiç bir delil yoktur. Devletin bu tür, faaliyetleri olabilir, bu tür faaliyetler bu ekilde olmaz, bana bilgi verilmi olsaydı ya da olaydan sonra bana müdahale yapmı olsaydım, ben tüm suçlamaları kabul ederdim. Bir algı operasyonuna maruz kaldım. Benim niye stanbul'a atandı m sorgulanıyor, imdi bir ba savcımız var 35 ya nda, Allah bize nasip etti, beni I ık Ko aner atadı, Balyozda askerlere sahip çıkamadı ı için istifa eden ki idir, terfi ettik suç, Adana'ya atandık suç. Bu olayda ben yurt dı ndaydım, benim bu olayda talimat verme yetkim yoktur, karargah görevim vardı.

Savcı huzuruna çıkmadan huzuruza geldik. Benim 31 yıl hizmetim vardır. Ben olay tarihinde stanbul Jandarma Komutanı de ildim. Ben Ekim 2006 yılından Temmuz 2007 yılında talya Roma'da Güvenlik Akademi kursundaydım, stanbul'a Temmuz 2008 yılında atandım. Hakkımda herhangi bir somut, hukuki herhangi bir delil yoktur, buraya getirilmem, nezarete tutulmam, buraya sevk edilmem hukuksuz ve suçtur, tutuklama yaparak buna devam etmeyin, beni burada tutmak isteyen ki iler vardır. Bunun arkasında Ergenekon ve Balyoz davasında ma dur olan ki iler oldu unu da biliyorum. Sadece 3-5 ki inin beyanı ile olay buraya geliyor. Ben zaten devam eden bir dosya vardır, ben orada aklanaca m." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 03/10/2017 ve 05/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Öncelikle hain bir cinayetle öldürülen Hrant Dink ailesine geç de olsa bir eski Türk Generali olarak geçmi olsun demek istiyorum, ba sa lı ı dileklerimi iletmek istiyorum, iletirseniz sevinirim ailesine. Kendince 31 yıl ülkesine hizmet etmi ki bunun on yılı terörle mücadele bölgesidir ve teröristle mücadele kapsamında TSK üstün cesaret ve feragat madalyası sahibi eski bir Türk Generali olarak yurt içinde ve yurt dı nda lanetle kar ılanan, kar ılanacak olan bu cinayetin davasına iddianamede sürekli bahsedilen geçmi teki kumpas davalarını aratmayacak ekilde sanık olarak monte edilmekten dolayı ve huzurda bulunmaktan dolayı zul duyuyorum. ahsım üzerinden TSK'nın ve güzide jandarma te kilatının bu davaya bula tırılmasında üzüntülerimi belirtmek istiyorum. Öncelikle iddia makamının ki ilerle lekelenme hakkı prensibini açıkça ihlal eden, "ben böyle kabul ettim, seni suçlu saydım" yakla ımı ile herhangi bir hukuki delil toplanmadan hazırladı ı iddianamenin mantıki ve hukuki gerçeklerden uzak, tamamen varsayımlara dayalı ithamlarını reddediyorum. Heyetinizden ve Dink ailesinin avukatından en büyük talebim bu davanın pe ini bırakmamaları ve bu davanın sulandırılmasına fırsat vermemeleri. Çünkü Hrant Dink'in anısına yapılabilecek en büyük katkı, öldükten sonra, gerçek suçluların ortaya

çıkması olacaktır. Birazdan payla aca m, ahsım üzerinden bu davanın nasıl sulandırılmaya çalı ıldı mı örnekle sizle payla aca m. Ancak önce kendimi müsaadenizle tanıtmak istiyorum. Çünkü kendince, ben kendimi dev aynasında gören bir insan de ilim, ülkesine hizmet etme gayreti içerisinde olan bir eski generaldim. Nasıl ve neden bu davaya monte edildi mi size izah edebilmem için medya üzerinden yapılan algı operasyonundan bahsetmem gerekiyor. Çünkü belli medya organları üzerinden iftiraya dayalı, tüm ahlaki de erlerden uzak algı operasyonu neticesinde ahsımla ilgili olumsuz bir imaj buradakilerde o oldu unu de erlendiriyorum. En azından iddianame bunu teyit etmektedir. Belli medya organları üzerinden yapılan tüm ahlaki de erlerden uzak, iftira ve yalanlara dayalı haberlere göre huzurunuzda FETÖcü, hain cinayetin azmettiricisi, ülkemi yurt içinde ve yurt dı ında zor durumda bırakan M T tırları olayının ba faili, hak etmedi i halde terfi ettirilen, ba kalarının yerine terfi ettirilen, hep rahat görevlerde bulunan ve korunan, birlikte çalı tı ı personeli tarafından sevilmeyen, astları tarafından takdir edilmeyen eski bir Türk Generali bulunmaktadır. 1989 Harp Okulu mezunuyum. 91-94 yılları arasında Sinop-Boyabat İlçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. Jandarma okulunda dereceye girdi im için Samsun, ailemin oturdu u yer, orayı kendi iste imle seçtim. 94-96 Hakkari, terörün en yo un oldu u dönemler, 96-98 meslek hayatımın en onurlu görevi Anıtkabir Muhafız Bölük Komutanlı ı, oradan akademiye kazandım 98-2000, 2000'de akademiden mezun oldum ve Diyarbakır'a atandım, 2000-2004 Diyarbakır'da görev yaptım. 2004 yılında Genel Komutanlık stihbarat Ba kanlı ına atandım ki bu davanın ana eyi o dönemler. Bu dönemde bir yıl talyanca kursuna gittim. Akabinde bir yıl talyan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördüm. Döndüm, görevime devam ettim stihbarat Ba kanlı ında ve 2008 yılında Payitaht'a atandım, stanbul ı Jandarma Komutanı olarak. Zaten her ey ondan ba ladı, izah edece im size. stanbul'da iki yıl Türkiye'nin en yetkili Jandarma Komutanı olarak hizmet etmenin onurunu ya adım. Akabinde Bingöl'e atandım 2010 yılında. Aslında bir yıl kalmam gerekiyordu stanbul'da, Bingöl Alay Komutanı emekli olunca sıra bendeydi gittik. 2010-2012 Bingöl ı Jandarma Komutanlı ı yaptım. 12'de Devletim ve komutanlarım beni generalli e laik gördüler, terfi ettim Adana Jandarma Bölge Komutanı olarak atandım. 2012-2014 Bölge Komutanı olarak görev yaptım. 2014'te Jandarma Genel Komutanlı ı Denetleme Ba kanlı ına atandık ve 20 Kasım 2015'te de M T tırları davası nedeniyle tutuklandım ve o günden beri tutukluyum. Harp Okulu, Jandarma Okullar Akademiyi kısmet oldu derece ile bitirdik. fade etti im gibi talyan güvenlik kuvvetleri akademisinde meslek hayatımın en farklı kurslarından bir tanesini görme imkanım oldu. Kendi imkanlarımla doktora yaptım. lginçtir konusu da; "Irak Türkmenleri ve Ortado u Siyasetindeki Yeri" ve ben Türkmenlere götürülen bir yardımda müdahale etmekten dolayı da u anda tutukluyum. Kendince ülkesine hizmet etme çabası içerisinde olmu Genelkurmay Ba kanı, Bakan, sivil bürokrat, sıralı komutanlar tarafından 150'ye yakın takdir ve ödül almı , stanbul ve Bingöl ı Jandarma Komutanlı ı yaptı m dönemlerde karde im gibi de er verdi im personelimle beraber Türkiye'nin en ba arılı ı Jandarma Komutanlı ı ödülünü aldık. stanbul'da 2008-2010 yılında görev yaptım ve 2 yıl boyunca da Allahım nasip etti Türkiye'nin en genç generali unvanını ta ıdım. Görevim nedeniyle ailemden dört yıl ayrı kaldım, iki o lumun do umlarına katılamadım. Babasının memur maa ı, annesinin diki dikerek okuttu u, haram lokma yedirmeden büyüttü ü eski bir generalim. 31 yıl hizmet etti im bu üniforma herhangi bir gerekçe yokken sadece M T tırlarında yargılandı m gerekçesiyle üzerimden adeta sökülüp alındı. Annem, babam haklarını helal etsinler, ailem haklarını helal etsinler, yakla ık 22 aydır ben M T tırları davasından tutukluyum. Onu da izah edece im kısaca. Ancak haram lokma yemi demi ken, babamdan kısaca bahsedece im, bırakın haram lokma yedirmeyi memurdur kendisi, i yerinde birinin çocu u olur bir tatlı ikram edilirse ak am ailesine onu götürme zorunlulu u hisseden de erli bir insan. Özellikle siz bu annenin, babanın evlatlarından vatan haini çıkartamazsınız, çıkartılamaz. Siz derken özür diliyorum iddianameler, terörist de

çıkamaz. Sayın Ba kanım Zola'nın bir sözü var, der ki; gerçekleri susturup yer altına gömebilirsiniz, ama o yine büyüyecektir. Yine Amerika Ba kanı'nın güzel bir sözü var, "Gerçeklerin er ya da geç ortaya çıkma gibi kötü huyu vardır." Ben ahsım ve ailem olarak gerçek suçluların er ya da geç ortaya çıkacağına yürekle inanıyorum. Zaten yakın ve uzak tarihimiz bunun örnekleriyle dolu. Nice padişahlar, Fatih bile adaletin huzuruna çıktı. Komutanlar, devlet adamlar, bürokratlar, askerler kimisi sürgün edildi, kimisi ceza aldı ama adalet gerek tarihi süreç içerisinde gerek zamanında tecelli etti. Ben de ahsımla ilgili adalet mülkün temelidir, bu yazının altında bu adaletin er ya da geç tecelli edeceğine inanıyorum. Ya adıklarımı da, bana ya atılanları da, aileme ya atılanları da ülkemizin bu badire döneminde bana düğün pay olarak görüyorum. Bunu açık yürekle ifade edeyim. Bu dönemde bize düğün pay da buymuş. Ancak tabii böyle bir cinayete, hain bir cinayete bu şekilde monte etmek inanın 22 ay tutuklu kalmaktan daha acıdır. Cinayet diyorsunuz. Olay tarihinden, 2014 M T turları olayı, iki yıl sonra yine Ergenekonda gizli tanıklık yapmış Harput'un ifadesi de delil gösteriliyor, başka bir gizli tanık, suça bulaşmış gizli tanık ifadeyle delil gösteriliyor ve ben terfi edeceğim yıl generallik anketi de yapılacağı dönemde 29 Kasım 2015'te herhangi bir delil, bilgi, belge yokken somut, tutuklandım. Üniformamın üzerimden alındığını ifade ettim. Anamın ak sütü kadar helal olan emeklilik haklarım bana bir yıl verilmedi. Adeta ben ve ailem açıklıkla terbiye edilmeye çalışıldık. Ama omzumdaki yıldızları sökenler, alınımdaki masumiyet yıldızının parlamadığını göremediler. Bu ülke, bu millet benim her şeyim. Her karışık toprakta hizmetim var, ifade ettim sizlere. Beni bu ordudan atanlardan, buna neden olanlardan daha çok en az onlar kadar bu ülkeyi seviyorum ve hizmet ettim. Ama bana da inanıyorum, şerefli ve onurlu bir yaşam için omuzlarda yıldız çelenge de ihtiyaç yok, yeterki onu içinizde hissedin. Sayın Ba kan, Farabi'nin güzel bir sözü var, diyor ki "Önce doğruyu bulmak gerekir, doğru bilinirse yanlış bilinir. Ama önce ilk yanlış bilinirse doğruya ulaşmak zorlaşır." Bana indan itibaren iddia makamı yanlış üzerinden bir kurgu kurdu, doğruya ulaşmaya çalışıyor, o da mümkün değil. Özellikle algı operasyonları çerçevesinde bir hedef oluşturuldu ve o hedef ben oldum. Sürekli iddianamede geçmişte kumpas davalarına atıfta bulunuyorlar. Ama birazdan size bahsedeceğim, yani benim maruz kaldıklarımın hiç ondan daha acı kalır tarafı yok, hatta çok daha fazla. Çünkü somut hiçbir delil yokken gazete iftiralarına dayanılarak tutuklandım, tutuklama gerekçelerine yaptığım bütün itirazlarım somut belgelere rağmen yok sayıldı. Ancak herhangi bir suçun bu yöndeki hukuki somut delil olmadan hakkımdaki tutuklamaya kadar geçen süreçleri iyi anlayabilmek için bazı şeylerin bilinmesinde fayda var. Çünkü ahsımla ilgili gerek iddia makamının sık sık atıfta bulunduğu M T turları davası, gerekse Dink davası süreci, hukuki ve somut deliller üzerinden değil geçmişteki ülkemizdeki yalan kumpas davalarını aratmayacak şekilde, yanlış yönlendirilen, bilgilendirilen basın organları tarafından kamu oyununda oluşturulmak istenen algı operasyonları üzerinden yürütülmektedir. Maalesef davaya taraf olanlar, Sayın Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere devlet büyüklerimiz, adli makamlar bu yalan ve iftiraya dayalı medya operasyonu neticesinde ahsımla ilgili yanlış yönlendirilmemiştir ve halen de yönlendirilmektedir. Davanın hukuki zemininde değil yalan ve iftiraya dayalı algı operasyonları üzerinde yürütülmektedir. Maalesef ülkemizin içinde bulunduğu sıkıntılı durum da buna katkı sağlamaktadır. Sayın Ba kan, savunmamda öncelikle hukuksuz bir şekilde bu davaya nasıl monte edildiğimi size izah edeceğim, kısaca tutuklama sürecinden bahsedeceğim. Gerçeklerin ortaya çıkartılması adına 11 ay ki tutuklanmadan önce iki gün önce yazdığım bir dilekçe var, tutuklanmadan önce yaptığım çabalara rağmen bunların nasıl yok sayıldığını ve ardından iddianame çıkışı ve tutukluluk halinin devamına karar verilmesi, onlardan bahsedeceğim. Müteakiben iddianamedeki varsayımlara dayalı suçlamalara tek tek cevap vereceğim. Atıfta bulunduğu için M T turları davasıyla ilgili kısa bilgi arz edeceğim. Son olarak da aslında tüm davaların gerçek amacının, neden hedef gösterildiğimi ortaya koymak amacıyla sizlerle gerçek nedenleri ve gerçekleri paylaşacağım. Sayın Ba kanım,

malumlarınız gerçekleri ara tırmada hukukta objektif dü üncenin ilk adımı kim diye de il nasıl diye sormaktır. Onun için adalet heykelinin gözü kapalıdır, terazinin kefesinde kim var diye bilmeden adaleti tartırsın diye. Onun için gazete iftirasına dayalı "ben seni suçlu saydım" yakla ımıyla maalesef bir iddianameyle kar ı kar ıyayız. Önce belli medya organlarında asılsız ve tüm ahlaki de erlerden uzak suçsuz ki iler hedef gösterilerek kimler olu turuldu, akabinde bu haberler dava dosyalarına delil olarak girdi. İmdi 4 Mayıs 2016 tarihli Ak am Gazetesi, memur bey alabilir misiniz, Sayın Ba kanım, "Celepo lu'nun askerleri", haber bu. Benim foto rafım, rahmetli Dink'in her insanı yürekten yaralayacak ayakkabısın yırtık görüntüsü ve man et Celepo lu'nun askerleri. Dink suikastinde ilginç ba lantı. İmdi bu haberi hiç alta bakmayalım, algı u; bir Celepo lu var General, ona ba lı jandarmalar var ve ondan emir almı lar, algı bu, man et bu. Çünkü haberlerde genelde ne yaparlar? Man etleri okurlar, a a ıya bakmazlar. Bütün gazete haberlerini süzerken a a ı hiç okunmaz. A a ıyı beraber okuyalım. "Samast'ın istihbarat elemanları tarafından izlendi i tarihte M T tırları ihanetinden tutuklu..." yani bizi direkt suçlu saydı, "...Tu general Hamza Celepo lu'nun Jandarma stihbarat Daire Ba kanlı ında üst düzey bir görevde oldu u belirlendi." Haber bu. Devam edelim, "Ak am Dink suikastinin paralel ba lantısıyla ilgili detaylarını açıklamaya devam ediyor. Savcılı ın titiz bir çalı ma sonrası cinayetin i lendi i gün 6 jandarma istihbarat elemanının olay yerinde oldu unu tespit etmesinin ardından çarpıcı bir bilgiye ula ıldı." Çarpıcı. " stanbul'da görev yaptı ı, buna göre M T tırları ihanetinin ba rolünde olan Tu general Hamza Celepo lu o tarihte Jandarma stihbarat Daire Ba kanlı ında Albay rütbesinde önemli bir görevde bulunuyordu. Celepo lu kısa bir süre sonra stanbul 1 Jandarma Komutanı oldu, Ergenekonun jandarma aya ı onun üzerine yürütüldü" ve Hakan Bey'e atıfta bulunmu lar, arka sayfada da haberin içeri i aynı, hiçbir fark yok. "Sadece sık sık Yılmazzer ile görü ürdü." yine Dink'in foto rafı, Yılmazzer ile görü ürdü haberi. fade edece im, bunu da açıklayan Hanefi Yıldırım, eski bir meslekta ımız, Ergenekon davasından ma dur olmu bir arkada ımız. Müteakiben bu ismi daha sonra payla aca ım ama İmdi Ali Fuat Yılmazzer benim görev yaptı ım dönemde burada Emniyet stihbarattan sorumluydu ve stihbarat ube Müdürüydü. Hatta öyle iddialar oldu ki Sayın Çapkın ve Sayın Cerrah'tan fazla görü tü üm ekinde. Ya bir defa hayırlı olsuna gelmi lerdir ya da özel bir konu vardır, Emniyet Müdürü göndermi tir. Bu iki de ildir. Bırakın Cerrah'tan, Çapkın'dan daha fazla görü meyi, binde biri bile de ildir. Ama atıyorsunuz, kalıyor. Kedinizi izah edemiyorsunuz, sadece tekzip yayınlatabiliyorsunuz. Ama bu tekziplerin de mahkeme kararına ra men yayınlanmadı ı da birçok dava oldu. İmdi bu habere ba lık içerik, ben ba ta bakınca emir verdi, talimat verdi, ba lantı var diye algılamam gerekiyor. Ama içerikte o da yok. Ba ka bir haber de payla aca ım size, onda da aynı ekinde, önemli olan algı operasyonu. Ama çok seviyesizce, aya ı yırtık foto rafı eyi koyup cinayet görüntüsünü koyup hizmet et... Yani kendince, biz ey de iliz, generalin foto rafını koy, bu hangi de er yargılarına sı ar ve ben o tarihte yurt dı ındayım, izah edece im size, ben Türkiye'de de ilim. Üzülerek ifade ediyorum, bu haberler daha sonra emniyetin bilgi notlarına kaynak olu turuyor, biraz sonra payla aca ım, müteakiben de bunlar gerekçe gösterilip soru turma açılıyor. Örne in 4 Mayıs 2016 tarihinde bir hafta sonra yani bu haberden bir hafta sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ımız 12 Mayıs'ta Genel Komutanlı a yazı yazıyor, bu soru turmadan dolayı Hamza Celepo lu'nun telefon numaralarını falan bildirin diyor ve Emniyet 26/02/2015 tarihinde yine bilgi notu yazıyor benimle ilgili. Bu bilgi notunda da gazete haberini koyuyor. Evet, 12/05/2016 Cumhuriyet Ba savcılı ının, Dink'in öldürülmesi ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında Celepo lu'nun telefon numaralarının falan verilmesi. Bir de emniyetin bilgi notu, diyor ki "Adana Jandarma Bölge Komutanı Tu general Hamza Celepo lu isimli ahısla ilgili yapılan açık kaynakta yer alan iddialara göre ahsın 2010 yılında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ait bilgisayar harddisklerini imha etti i ekinde iddiaların görüldü ü..." Bu Ak am Gazetesinin haberi, onu da verece im size

ve benim 2007 yılında da İstanbul 1 Jandarma Komutanı oldu umu söylüyor. Ben 2007'de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na atanmadım, 2008'de atandım. İlgindir, bu haber bu bilgi notuna da kaynaklık gösteren yine size de aslında bunu kısaca bahsedeceğim ama u, u haber, yine arkadaşlarımız ifadelerde kullanıyor bunu. Yani gazete haberleri emniyetin notlarına delil oluyor. İmdi yani bunun bir haber varsa bununla ilgili bir sizde bir bilgi varsa yapılması gereken doğru mudur değil midir bunu ara tırmak. Ama hiç bunu ara tırmaya gerek olmadı ki benim biliyorum yüzde yüz biliyorum çünkü ifademde belirttim, ben o tarihte yurtdışıındayım ve yurtdışı giri çıkı kayıtlarını emniyet ifademden önce dosyaya koydum. Niçin bu haberler yapıldı, gerekçesini izah edeceğim size. Ama gece apar topar Sincan'dayken dediler ki İstanbul'a gidiyorsun, niçin oldu unu bilmiyoruz. Bindik ring aracına geldik İstanbul'a. Sekiz gün emniyette kaldık, o esnada tahmin ettik, yani Muharrem Demirkale de vardı, dedik muhtemelen Dink cinayeti bu. Üzücü olan taraf u; ben teröristle mücadele eden bir insanım ve ben on gün boyunca emniyette PKK'lılarla, YPG'li, I D'lilerle beraber kaldım. Vicdanlara bırakıyorum bunu. İmdi geldik, 18 Ekim'de ben, bunun özellikle altını çiziyorum, benim tutuklandığı m tarih 21'i. 18 Ekim'de ben Dink cinayeti ile ilgili oldu unu anlayınca hemen bir dilekçe yazdım Savcımıza. unu alır mısınız? İmdi dilekçemde defaate girmeyeceğim, Yargıtay'da eyim var duru mam var, duru maya gitmem gerektiğini söylüyorum, ancak diyorum ki bakın 18'i, 20'sinde ben emniyete ifade vereceğim. Dahil edildiğim tebli edilince yani 17 Ekim 2016'da ö rendiğim Hrant Dink suikasti soru turmasıyla ilgili olarak ise bu soru turmaya dahil edilmemi gerektirecek somut, hukuki, gerçek bir delil veya bilginin bulunması mümkün değildir. Basında dava ile ilgili adı geçen kamu personeliyle olay öncesi, esnasında, sonrasında konuya ilikin irtibatım, iliki kim söz konusu olamaz. Adı geçen jandarma personeli ile aramda emir komuta dahi herhangi bir amir memur iliki kisi yoktur, demiğim olay esnasında bir de, İstanbul'a geldim ya daha sonra, onu ortaya sürer diye Savcımız. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevine Temmuz 2008'de atandım. O dönemde de A ustos 2010'a kadar görev yaptım. Bu dava ile ilgili ahsımı sorumlu tutacak bir gelişme olmadı. En önemlisi, yıldız koymu um yanına, olay oldu u Ocak 2007 tarihinde Türkiye'de de ilim. Ekim 2006-Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'da güvenlik kuvvetleri akademisinde kurstayım. Jandarma Genel Komutanlığına bir telefonla sorulacak bu sorunun cevabını alabilirsiniz. Hakkımdaki tek iddia Ak am Gazetesinin Nisan-Mayıs, hatırlamamı m o zaman nezarethanedeyim, haberidir diyorum. Celepulu askerleri haberlerinde alttaki bilgi ile üstteki bilginin tamamen uyumsuz oldu unu, irtibatı ortaya koymadı mını, haberde bile aramızda bir irtibatı ortaya koyacak bir beyanın, bilginin olmadığını, kaldı ki kursta oldu umu söylüyorum, yukarıdaki bilgiler do rultusunda Hrant Dink soru turmasına dahil edilmemi gerektirecek bilgi, belge, delil söz konusu olamaz. Olabilecek deliller ancak geçmi te oldu u gibi belli gizli tanık beyanları ve somut ve hukuki olmayan zorlama deliller olabilir diye tutuklamadan önce Savcımıza ismen dilekçemi vermişim. Pe inden ben ilk tutuklanmadan önce verdiğim bilgi neyse ifadedeki bilgi neyse en son i te geçen hafta Mahkemenize de Genel Komutanlık evrakları gönderdi hep aynı ey. Belki günlerde bir iki gün oyama var, hep aynı ey, hiç de i en bir ey yok. fadeye gittik, yanlış bir algı var, yanlış bir de erlendirme var emniyetçi arkadaşlarda, jandarmanın istihbarat yapılanmasıyla emniyet istihbarat yapılanmasının aynı oldu u ekinde bir de erlendirme var. Onu izah ettim, biraz sonra payla cacağım sizlerle. Çünkü bu davada da bunun bilinmesinde fayda var. Yani heyetinizin de bazı eyleri bilmesinde fayda var. Bizdeki yapı çok farklı. Bu dava ile do rudan ilgim olamayacağını söyledim, ancak emniyetteki arkadaşlar sa olsunlar sizi biz yurtdışı kayıtlarınızı çıkardık, do ru yurtdışıındaymı sınız, Savcıya çıktığınız zaman bunu söyleyebilirsiniz dediler. Savcıya çıkmadan Sulh Hakimli ine çıktık ve tutuklandık. İmdi emniyetteki ifademde, elinizde vardır muhtemelen, u uç kayıtlarını alabilir misiniz? Birer tane verebilirsiniz. Bu emniyetin dava dosyasına ben ifade verdiğim zaman koydu u yurtdışı giri çıkı kayıtları. fadede belirtirken sizinle

payla aca ım bunu. Bana soruyorlar, ben diyorum ki 2000-2004-2008 yılları arasında Jandarma Genel Komutanlığı karargahında görev yaptım. Bu görevim esnasında 2005-2006 yıllarında talya'da talyanca Türkiye'de talyanca kursu gördüm diyorum. İmdi bu çok önemli. talyanca kursu gördü ümü ifade ediyorum, 2005-2006. 2006-2007 yılları arasında ise talya Roma'da güvenlik akademisi kursu gördü ümü söylüyorum. Çünkü biraz sonra sizinle payla aca ım, o olmadı bu olsun mantı ıyla bir suçlama var ve İstanbul'da görev yaptımı falan ifade ediyorum. Ayrıca dördüncü sayfada emniyet istihbaratı ile jandarma istihbaratı arasındaki farkı ortaya koyuyorum ve diyorum ki 2006 Ekim ayı ile 2007 Temmuz ayları arasında Türkiye'de bir defa 2006 yılının Kasım veya Aralık ayında yabancı dil sınavı için Türkiye'ye geldi imi söylüyorum Güvenlik Kuvvetleri Akademisinden. Yani bunu teyit ediyor u anda elinizdeki yurtdışı giri çıkı kayıtları da ve bir bölüm var, o bölümü de müteakiben suçlama olarak bana ifade ediliyor. Ben diyorum ki DAM Amiri olsam bile o tarihte, DAM Amirinin illerin, yani Trabzon veya başka bir ildeki istihbarat personeliyle bir hiyerarşik bağlantısı yok, izah edeceğim size bunu. Ancak bunu bana iddia edebilmeniz için ortaya bir şey koymanız gerekiyor. Ben diyorum ki her ülkenin ildeki ülkenin Genel Komutanlığında bir karılıklı var. BÖF übe personelinin karılıklı BÖF übe Müdürüdür; ASAF, ASOF, yani Arı Sa , Arı Sol, Bölücü Faaliyetler, Çıkar Amaçlı Suçlardır. Bir bilgi geliyorsa onlara gelir, o bilgiyi alırlar ancak onların ildeki istihbarat personeline emir verme yetkisi yok. öyle yap demek yetkisi yok, sadece onu diyebilir, u yaptınız mı, bunu yaptınız mı. DAM olarak benim görevim ise, istihbarat De erlendirme Analiz Merkezi, özür diliyorum açılımını söylemedim, bu gelen bilgileri de erlendirme yani günlük, haftalık, aylık ve Genel Komutanlığımızın gerek Milli Güvenlik Kurulu toplantılarına gerekse terörle mücadele grubu toplantılarında ve üs (Anlatılmadı) toplantılarında istihbaratla ilgili söyleyeceği hususların hazırlandığı birimdir. Ben bu birimin başkanındayım. Ama ifade ettiğim gibi o tarihte ben yurtdışıındayım, cinayetin ilendiği tarihte. İmdi Sayın Bakanım ben diyorum ki talyanca dil kursuna gittim Türkiye'de, akabinde bir yıl yerinde Perugia'da dile itime gittim. Gidi tarihim 02/07/2006, size sunduğum eyler uçak kayıtları, dava dosyasında olan, yani ifadem alınırken dava dosyasına konulan. 1 A ustos 2006 tarihinde döndüm diyorum, teyit ediyor. Güvenlik Kuvvetleri Akademisi için 1 Ekim 2006'da talya'ya gittim diyorum, ben Ekim demiyim 1 Ekim'de gitmi iz, uçak bilgileri o ekilde, sınav için 25/11/2006'da gelmiyim, on gün kalmıım, 04/12/2006 tarihinde talya'ya tekrar dönmüüm. Burada eksik bir husus var, onu ben düzelteyim, ifademde de atlamıım. Bir defa daha geldik talya'dan, o da Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeki talyan meslektaşlarımız ve Fransız, İspanyol falan var onları ben Türkiye'ye getirdim. Askeri uçakla geldik, Ankara'da resmi ziyaretleri yaptık, Kapadokya'ya götürdüm, akabinde İstanbul'a götürdüm, yine askeri uçakla da 23'ünde döndük, 13/06/2007'de geldik, 23/06/2007'de döndük ve dönüş tarihim dil kursundan 06 Temmuz 2007. fadem ne? Ben Ekim-Temmuz tarihleri arasında tutuklanmadan önce bile kurstayım diyorum. Bütün kayıtlar bunu teyit etmektedir. Bütün bu bilgilere rağmen dilekçelerime rağmen, emniyetteki ifadelerime rağmen, yurtdışı kayıtlarına rağmen sadece Akşam Gazetesi'nin haberi gerekçe gösterilerek 7.Sulh Ceza Hakimliği tarafından 21/10/2016 tarihinde tutuklandım. Tutuklama gerekçesini paylaşıyorum; kasten adam öldürme ve silahlı terör örgütü üyesi olmak suçlarıyla Trabzon Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin Coşkun ci vasıtasıyla Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek amacıyla arayışına girdiği, Coşkun ci ile irtibat kurdukları 2006 yılı başlarında üpheli Hamza Celepolu bu faaliyetlerle ilkin düzenlenmesi gereken istihbarat de erlendirme ve bilgi formlarının gönderilmesinin zorunlu olduğu, istihbarat De erlendirme Analiz Merkezi Amiri olarak Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olup üpheli Hamza Celepolu'nun Hrant Dink cinayeti tasarısında Trabzon ile İstanbul istihbarat görevlilerince Hrant Dink'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerde konumu görevi itibarıyla..." sihirli cümle "...bilgi sahibi olmaması mümkün değildir." Ancak eyi

okumayacağım, yani zabıt sizde vardır, Sulh Hakimli indeki geçen süreci kısaca bahsedeyim müsaade ederseniz, çıktığı anda emniyetteki ifademi beyan ettim. Dedim ki Sulh Hakimimize bakın ben Yargıtay'da zaten usulsüz kendimce tutukluyum. Bu davaya beni monte etmeniz suçtur. Beni tutuklayarak suç i lemeyin dedim ve o tutuklama zaptında vardır. Ancak önce bana dedi ki sen İstanbul 1 Jandarma Komutanıymı sını o tarihte. Dedim ki hayır ben 20 ay sonra atandım Temmuz 2008'de atandım. Bu sefer olayın oldu u 19 Ocak 2007 tarihinde sen Genel Komutanlık DAM Amiriyimi sını dedi. Hakim Bey dedim ben, kayıtlarda orada var, o tarihte Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeyim. Kaldı ki Türkiye'de bile olsam DAM Amirinin illerle ilgili hiçbir irtibatı yok, görevimi de izah ettim, ara verildi, içeriye girildi, oturmadan tutukluluk dendi, kaçarcasına gidildi. Aldım tutuklama gerekçesini, i te Co kun ci'nin silah arayışına girdi i 2006 ba ında DAM amiri olması. unu diyemedim, ya maalesef o tarihte de eydeyim talyanca dil kursundayım Türkiye'de, diyemedim, gitti. Yani maksat yani bir delile gerekçe yok, ben seni tutuklayacağım, yani sen tutuklanacaksın gerekçesi ve tutuklandık. Ancak emniyetteki ifadem, ortadaki deliller, yurtdışı kayıtları, tutuklama gerekçesinin tek bir kelimesi bile do ru de il. Neden? Çünkü 2006 yılı itibariyle Jandarma Genel Komutanlığı kayıtlarında istihbarat de erlendirme ve bilgi formu diye kullanılan bir form yok. Üzücü tarafı u; ben 11 dilekçe verdim, payla aca ım, böyle bir kayıt yok dedim, lütfen bunu sorun dedim ama hiçbir Savcımız, Sulh Hakimimiz Genel Komutanlığı a bir sorayım demedi ve maalesef iddianamede de aynı hata yine yapıldı. Kastedilen haber kayıt bilgi formuysa ki jandarmada istihbaratçıların aldığı bilgiyi haber kayıt bilgi formu (HBYK) diye ifade ederiz, onunla gönderilir. Ona da ifade etti im gibi i lem yapacak makamlar emir komuta ili kisi olmadan sadece bilgi maksatlı, izah edece im, DAM'ın böyle bir görevi yoktur. Yine 2006 ba ında DAM Amiri görevinde olmadı ım, 5 Eylül 2005 – 2 Haziran 2006 tarihlerinde Ankara'da Okullar Komutanlığı talyanca dil kursundayım, akabinde 2 Temmuz 2005-1 A ustos 2005 tarihleri arasında ise talya'da yerinde dil e itimdeyim. imdi sorulması gereken u; 2006 yılı ba ı olsa bile i te SEGB S'le de takip etti im kadarıyla böyle bir bilgi Genel Komutanlığı a gitmemi 2006 ba ında. Kaldı ki olaya taraftar olan rütbeli arkadaş lar da böyle bir bilginin olmadığını, ula madı ını ifade ettiler, ama ben tutuklandım. Herhalde olması gereken durumu Necip Fazıl öyle ifade ediyor Reis Bey kitabında; "Hakim suç alıp satan, ciroyuyla övünen bir borsa simsarı de ildir. Belki ideal bir cemiyette i siz bir fener bekçisidir." Sayın Bakanım ba langıçta belki olayın sıcaklığı ile tutuklama gerekçemi ben normal kar ılıyor olabilirim. Bakın gerçekten samimi söylüyorum Savcımız yo undur falan diye. Ama ben akabinde 11 dilekçe verdim ve 11 dilekçede de, en 6 ubat'ta onu da sizinle payla aca ım, hep dedim ki bu olayı sulandırmasına fırsat vermek istemiyorsanız, olayı çözmek istiyorsanız lütfen Genel Komutanlığı a sorun dedim. İlk dilekçem tutuklandıktan bir gün sonra 23/10/2016. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na Sayın Gökalp Kökçü'ye ula tırılmak üzere, diyorum ki 21/10/2016 tarihinde hakkımda herhangi bir somut delil yokken adaletsiz ve hukuksuz bir ekilde tutuklandım. Dilekçelerimi söylüyorum, tutuklanmadan önce dilekçe verdi imi söylüyorum, olay esnasında yurtdışı nda oldu umla ilgili kayıtların oldu unu söylüyorum ve DAM Amirli inin böyle bir görevi olmadığını ifade ediyorum. Ekim 2006 – Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'da kursta oldu um, bir haftalığı na Türkiye'ye geldi imi söylüyorum. Olaydan 20 ay sonra İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı na atandı ımı ifade ediyorum. Sadece geçmi teki TSK'ya kar ı yapılan kumpas davalarını aratmayacak ekilde ki sorumlular u an hesap veriyor demi im, Ak am Gazetesinin Nisan 2016, ki Mayıs oldu unu ö rendik, asılsız ve mesnetsiz iftiraya dayalı haberlerinin esas alınması kamuoyunda iç ve dışı diye parantez açmı ım, yakından takip edilen bu hain cinayetin soru turmasına gölde dü ürmü tür. Bu davayı sulandırmak isteyenlerin amacına hizmet etmi tir. llerin istihbarat yapılanmasını ifade ettim, geçiyorum orayı ve diyorum ki olaydan dolayı do rudan bir irtibatım ve yetkisi bulunmayan ahsımın soru turmaya dahil edilerek tutuklanması

hukuksuzluktur, suçtur diyorum. Talebim diyorum, diyorum ki bu i i çözmek istiyorsanız benim yurtdı ında oldu umu Genel Komutanlı a sorun, görev tanımımı sorun, Türkiye'ye geli sebebimi sorun diyorum ve diyorum ki illerdeki istihbarat yapılanması emniyetteki gibi de ildir, ildeki u anda bir kısmı tutuklu unsur personeli Unsur Komutanına, o T M Komutanına, Tim Komutanı Kısım Amirine, Kısım Amirine, Kısım Amiri ube Müdürüne, Alay Komutanında biter. Belki Bölge Komutanı eskidendi imdi o da yok dedim ve dedi im tarih 23/10/2016. Yani tutuklandıktan bir gün sonra. Akabinde olur ya Savcımız çok me guldür, beni tutuklayan Sulh Ceza Hakimimize itiraz yazdım aynı gün. öyle demi im, gerçeklerden uzak, do ru olmayan ve kasıtlı olarak yanlış bilgilere dayalı bir tutuklama gerekçesi yazılarak hukuk ve adalet katledilmi tir demi im. Arka sayfaya da demi im ki yine yurtdı ında oldu umu belirtmi im. Lütfen demi im Genel Komutanlı a bunu sorun demi im ve sonuç ve teklifler bölümüne unu ifade etmi im; yaptı ım bu itirazlardan bir sonuç alamayaca ımı biliyorum. Ancak tarihe not dü me adına maruz kaldı ım bu adaletsizli in Türk hukuk tarihinde yer bulması adına Sulh Hakimli inin u kararına itiraz ediyorum. Ne kadar kötü bir ey. Yani insanın bu duyguyu ya aması ki ifade edece im, aynı duyguyu ben 22 aydır ya ıyorum, çok ilginç bir ey ve diyorum ki karara itiraz ediyorum, bu i i çözmek istiyorsanız lütfen unları unları yapın diyorum ve adaletin er ya da geç herkese tecelli edece i inancımı da ifade ediyorum 23/10/2016, yani tutuklandıktan bir gün sonra. En son Sayın Ba kan 11 dilekçe verdim ve Sulh Hakimliklerine falan hep benzer içerikte, altısında 6 Ocak'ta oturduk hepsini bir topladım ve Genel Komutanlı a benzer talepleri yapmı tım, Genel Komutanlık bana dedi ki bu taleplere biz i lem, sizin talebinize kar ılık veremeyiz, Genel Komutanlık isterse veririz dediler. Ben Genel Komutanlıktan bu yazıyı aldım ve Savcımıza hemen gönderdim. Bak Savcım böyle bir yazı var, ey istiyorsa adli makamlar, hemen cevap vereceklermi ekinde, onu da gönderdim.

Tutuklama gerekçelerinin gerçek olmadığını ortaya koyuyorum dilekçemde ve diyorum ki böyle bir yazı ma var mı yok mu Genel Komutanlı a sorun, benim yurtdı ı kayıtlarımı isteyin, görev yaptı ım yerleri isteyiniz, DAM Amirinin sorumluluklarını isteyiniz, illerdeki istihbarat personeli nasıl görev yapar bunu isteyiniz. Hatta diyorum stanbul 1 Jandarma Komutanı, Trabzon 1 Jandarma Komutanı sorun, ekstra bir ifadesini alın Genel Komutanlı ın buradaki boyutu nedir diye ve diyorum ki Genel Komutanlık bu evrakları adli makamlar talep etti i anda verece ini söylediler diyorum ve stihbarat Ba kanlı ının kurulu uyla beraber kendimce cezaevindeki bilgilerle emniyet ve jandarmanın istihbarat yapılanması arasındaki farklarıyla Savcımıza gönderiyorum. Ancak yaklaşık tutuklanmadan bir gün önce tutuklandıktan sonra verdi im dilekçeler, 11 dilekçeme ra men herhangi bir i lem yapılmadı. 8 aydır gerçeklerin ama sadece gerçeklerin ortaya çıkartılması adına yapılan taleplerime i lem yapılmayıp malumunuz heyetinizin itirazı üzerine iddia makamının verdi i bu husus her türlü izahtan vareste görülerek mahkeme gerekli görürse üphelinin hukuki durumu için esasa ili kin etkisini görüyorsa yargılama esnasında bunları ara tırbilece i de erlendirmesi yönündeki cevabı size iletiyor. Bir yıl insanı haksız yere tutacaksınız, içeride tutacaksınız ve bunun gerekçesini de bu ekinde ifade edeceksiniz, takdir yüce heyetinizin ve gelecekte bu davayı yargılayacak olan tarihindir. Heyetiniz 2 Haziran'da yazı yazdı ve 14 Eylül'de bana da evraklar geldi, heyetinize de gelmi ve bana da 26'sında tebli edildi. Ancak geçen duru mada da ifade etmi tim, bir günlük, o belgeler toplamak bir gün, ancak önce iki ay cevap verilmedi, sonra dört ay, de i mi isimlere baktım gönderen arkada lara, sa olsunlar, cevap verilmedi, dört ay sonra cevap verildi. Üzücü olan u; 31 yıldır hizmet etti im te kilatında bu tür, zamanın ruhunu yakalayarak basit i lerin pe inde ko acak meslekta larım olması ve ahsımı buna layık görmeleri, halen geçmi ten ders çıkarmamaları, evraklar gönderilmedi diye geç gönderildi diye birçok asker yargılanıyor, o i te Balyoz, Ergenekon veya casusluk davalarında ve canımdan çok sevdi im jandarma te kilatının bu süreçteki tutumu, yakla ımı beni üzdü. Derler ya bazı dostların yalan,

sevdiğinizin yalan oldu unu, beraber görünmekten ve aynı kulvarda olmaktan ve ailenize siz hapisteyken hal hatır sormaktan korkan, dost zannettikleriniz yanında gerçekten gerçek dostları ve dostlukları tanıma imkanı buldu umuz bu süreçte hem tekilatımın hem sözde dostlarımızın bizi yalnız bırakmalarını yüre imize gömdük. Ama layık görülen muameleye üzülmüyor musunuz, yüre imizde bir kırgınlık var, ama Ömer Hayyam öyle diyor; "Karanlık aydınlıktan, yalan do rudan kaçır. Güne yalnız da olsa etrafına ık saçır. Üzülme do ruların kaderidir yalnızlık. Kargalar sürüyle, kartallar yalnız uçar." imdi olayın net anlaşılabilmesi için buradaki arkadaşlarımızın pozisyonunu, durumunu da izah edebilmem için ben uygun görürseniz Jandarma stihbarat yapılanması nedir, emniyettekinden farkları nelerdir, onu sizinle paylaşayım. Bu dosyada, o kapsamda yok, onu vermek istiyorum size. u, öyle yapalım, hepsine birer tane verelim. u ayrı, önce bunu izah edeceğim, sonra bunu izah edeceğim. Sayın Bakanım evrakta bakarsak ben kabaca hatırladığım çerçevede İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat yapılanması nedir yani ne vardır, düzeltiyorum Jandarma Genel Komutanlığı 1, birazdan İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı na geleceğim. Aynı evrak. imdi baktığımızda stihbarat Bakanlık 1 Plan Güvenlik Daire, stihbarat Daire Bakanlık 1, Teknik Daire Bakanlık 1, stihbarat Grup Komutanlığı 1, stihbarat Komutanlığı ndan konulu 2006 yılı itibarıyla. stihbarat Daire Bakanlık 1 altında DAM, yani benim görev yaptığım yer, A ırın Sa Faaliyetler übe, A ırın Sol Faaliyetler übe, Bölücü Faaliyetler, Asayiş Çıkar Amaçlı Suçlar ve Casusluk Suçlar übe var. Bu yapı stihbarat Grup Komutanlığı 1 imdi çıktı mı bilmiyorum, diğ er yapının tamamının görevi karargah hizmetleri. imdi bu farklı bir yapı, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 veya herhangi bir 1 Jandarma Komutanlığı nın yapısını müsaade ederseniz, verebilir miyiz, bu da kabaca Alay Komutanlığı nda neler vardır? Bir tane Savcımıza verirsek... imdi bir Alay Komutanlığı 1 altında, imdi bazı ufak yerlerde yok, birden fazla il Jandarma Komutan Yardımcısı vardır, yani emniyetteki müdür yardımcıları gibi, İstanbul'da da o dönemde, benden önce de aynı, bir tane Karargahtan Sorumlu Komutan Yardımcısı var. Bu karargahtaki übeler buna babilirdir. Diğ eri de Avrupa yakası Anadolu yakası ve cezaevinden, benim zamanımda. imdi bu 1 Jandarma Komutan Yardımcısının altında übeler var, bunlardan bir tanesi stihbarat übe Müdürü. Onun altında AÇAS Kısım Amiri var, Terör Kısım Amiri var, onun altında ASAF Tim Komutanı, BÖF Tim Komutanı, ASOF Tim Komutanı, AÇAS Tim Komutanı, Unsur Komutanı arkadaşlarımız var ve onun altında da kim var, unsurda görevli arkadaşlarımız var. imdi burada yazdım, Unsur Komutanları tutuklu, onun Tim Komutanı, ASAF Tim Komutanı kovu turmaya yer olmadığı kararı var. Terör Kısım Amiri, üst amiri tutuksuz yargılanıyor. stihbarat übe Müdürü kovu turmaya yer olmadığı kararı almış, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı babilirdi oldu u ve 1 Jandarma Komutanının herhangi bir i lem yapılmıyor. Türkiye'de olmayan, yetkisi olmayan DAM Amiri burada, onun üstünde stihbarat Daire Bakanlık ve onun üstünde de stihbarat Bakanlık var, tutuklanıyorum. imdi, iki er sayfa bu iki er sayfa, imdi kısaca ben hatırladığım bilgiler çerçevesinde emniyetteki yapı nasıl, bizdeki yapı nasıl onu izah edeyim. imdi emniyette stihbarat übe Müdürlükleri do rudan Ankara'daki stihbarat Daire Bakanlık na babilirdi. Hatta bazen Emniyet Müdürlerimiz, o zaman beraber çalıştıklarımız, ya istihbaratçılar Ankara'dan atanıyor, biz müdahil olamıyoruz diye ikayetlerini duymuştum. Dolayısıyla bire bir emniyette ildekinin karşılıklı 1 stihbarat Daire Bakanlık nda var emniyette. Bir emir komutanlığı kisi var onlarda, emir memurlığı kisi. Bizde ise tamamen farklı, bizdeki stihbarat Daire Bakanlık ını, biraz önce paylaştım, altındaki unsurları paylaştım. Bunlardan bir tanesi de benim, de erlendirme yapan kisi. ilde bizim istihbarat yapılanmasının sevk ve idaresi biter. Yani Unsur Komutanı, Tim Komutanı, Kısım Amiri, übe Müdürü, Komutan Yardımcısı, Komutandır. öyle bir şey yoktur; Ankara'dan diyelim ki A ırın Sa Faaliyetler übe Müdürü arayacak İstanbul'daki A ırın Sa Faaliyetler übe Müdürü'nü öyle öyle yap, u operasyonu yap bunu yap böyle bir şey yok, sadece u var; bilgi alınır, kritikse haber kayıt bilgi formu ile beraber ilgili yerlere gönderilir, İstanbul'a gönderilir, zmir'e gönderilir. Bu

arada bilgi için de Jandarma Genel Komutanlığı'na gönderilir, bilgi istihbarati bilgi aldınız geldi, bu istihbari bilgiyi alan istihbari bilgiyi alan A ır ı Sa Faaliyetlerin kar ısındaki ki i karargahta, bakar, orada unu yazar, denir ki, biz bu bilgiyi aldık, emniyete bildirdik, i te ilgili stanbul 1 Jandarmaya bildirdik, operasyon planladık, Savcıya bilgi verdik diye bir bölüm vardır, yapılan i lem bölümü. Alır bunu karargahtaki kar ılı ı, ya bak eyi unutmuz sunuz M T'i unutmuz sunuz mesela, M T'e de bilgi verin der, alır çok kritik bir bilgi ise bu bilgi komuta katına, stihbarat Daire Ba kanı, stihbarat Ba kanı, Genel Komutana arz eder. Önemli ise ya biz bunu buradan da Emniyet Genel Müdürlü üne bildirelim, buradan da Genelkurmay Ba kanlı ına bildirelim, buradan da M T'e bildirelim ekinde bir emir alınırsa orada hazırlanır, bu kritik bilgi ise arz edilir, gönderilir ilgili birimlere. Ama u olmaz; yani unu al, unu yap, una müdahale et ekinde bir girdi olmaz. Diyelim ki a ır ı sa faaliyetlerle ilgili Dink davası, yani Dink ile ilgili bir haber. Amire arz eder, derhal Valiye, Alay Komutanı veya yetkili ki i, olayın boyutuna göre, adli makamlara, çünkü belki fiziki takip yapılacak, dinleme takibi yapılacak, olayı ilgilendiren birim neresi? stanbul. ki ekilde gönderir stanbul'a. Birincisi, stanbul 1 Jandarmaya gönderir emniyete ula tır der veya direkt faksla stanbul Emniyete aldı ı kritik bilgiyi iletir. Bu esnada da ne olur? Hazırlıklar yapılır, bilgiler toplanmaya çalı ılır ve hukuki, adli ne i lem yapılması gerekiyorsa yapılır. fade etti im gibi karargahtaki benim stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi olarak. Yaptı ım uydu yani göreve ba ladıktan sonra; çalı an personelimiz var, bilgiler gelir, bir analiz de erlendirme yapılır günlük, tehdit de erlendirmesi nedir, ama bu ço unlukla terörle ilgilidir. Karakol baskını olabilir, sabotaj olabilir falan filan, biz günlük rapor hazırlarız, de erlendirme yaparız, sırasıyla komutanlarımız bilgilendirilir. Genelkurmay'a göndeririz. Haftalık ve aylık raporlar çıkartırız. Bu M T'e de gönderildi, emniyete de gönderildi. Bizim i imiz bu. imdi tutuklama gerekçelerinden bir tanesi gelen istihbari bilgilerin arz edildi i, yani A ır ı Sa , A ır ı Sol Faaliyetler ube tarafından DAM Amirine arz edildi diye bir bölüm var. Öyle bir ey yok. Kaldı ki ben ifademde öyle demiyorum. Ben diyorum ki ilgili birimler alır, bizim personel oradan alır ve analiz ve de erlendirme yapar diyorum. Ama bu kayıtlara geçmiyor. Benim yaptı ım haftalık, aylık, yıllık stihbarat De erlendirme Analiz Merkezinde de erlendirme yapmaktır, komutanımızı önümüzdeki süreçle ilgili tehdit de erlendirmesiyle ilgili bilgilendirmektir. Ayrıca MGK toplantılarında, terörle mücadele toplantılarında, üst düzey toplantılarında Komutan giderken Türkiye'deki tehdit tablosunu biz hazırlardık, kendisine verirdik, özeti bu. Yani bu i in Dink davasıyla, bu i in adam öldürmekle, bu i in Trabzon'daki gelip eydeki stanbul'daki adamı ara tırmasıyla hiçbir alakası yok, Genel Komutanlığı ında da bununla alakası yok. Ama biz bilgimiz oldu u gerekçesiyle tutuklandık ve yurtdı ındayız. imdi Sayın Ba kanım tabi sizinle paylaşım, 1 Jandarmanın yapılanmasını, Genel Komutanlıktaki yapılanmayı, emniyetteki farkları izah etmeye çalı tım. Tabi Platon'un Devlet kitabında Devlet Adamı kitabında güzel bir söz var, diyor ki; " nşanları idare etmek ilmi ki ilimlerin en gücüdür ve elde edilebilen en büyük ilimdir." Tabi farklı uygulamalar olabilir. Yönetmelik dı ında komutanlık niteli iniz, özellikleriniz sizi farklı tepkiler almaya itebilir, bu komutanlık yetene idir. Yani liderlik yetene idir. imdi üst seviyede ben emniyet müdürüyle çok iyiyim, yani Alay Komutanı olarak, ama alt seviyede koordine yoksa hiçbir anlamı yok. yani alt seviyede koordinenin sa lanması bu yapının, bu kanalın açık tutulması önem arz ediyor. Onun haricinde bilgiyi aldık, ya bu bilgi yani ben M T'te de çok iyi çalı tım te menli imden beri, hatta biraz önce hatırlattı, stanbul Alay Komutanı iken sa olsun stanbul M T Bölge Ba kanımız, ben istihbarat personelini topladım tecrübe aktarma kapsamında sohbet etti. Ben bir ey gizlemem, gizlenmemesi de gerekir zaten. Ama bu güvenle alakalı bir konu. Güven de olmasa bile devlet hizmetlerinde devlet görevinde ben onu sevdim, ben bunu sevdim olmaz, olmamalı, ahsi kanaatim. Dolayısıyla alt seviyede bilgi akı ının olması, ilgililerin bilgilendirilmesi ve süratle tedbir alınması, Valiye bilgi verilmesi, Savcıya hemen bilgi verilmesi gerekiyor bu konuda. Bu arada da bilginin teyidi için çalı mak

gerekiyor. Yani do ru mu de il mi eklinde. Benim bir komutanlık yeminim vardır Sayın Ba kanım, derim ki personelime, astların görevi sadece verilen emri yapmak de ildir, her eye emredersin diyen ast, benim için iyi ast de ildir diye benim komutanlık yemini madde 1'dir. Yani komutanın hata yapmasını, karargahın hata yapmasını bir personel engelleyecek. Ne yapacak yapacak engelleyecek. Dolayısıyla personelin de yönetime dahil edilmesi, karar mekanizmasına dahil edilmesi önem arz ediyor bu kapsamda. imdi de müsaade ederseniz, e er sorunuz yoksa bununla ilgili, olay tarihinde talya-Roma'da oldu um, akabinde 2006 ba nda talya dil kursunda oldu um, talya'da iken Türkiye'ye dil sınavı için geldi im ve dönü ümle ilgili Genel Komutanlık tarafından sizlere gönderilen resmi belgeleri payla mak istiyorum. Sizde var ben sadece buradan özetleyece im. imdi iki evrak gelmi , bir tanesi Savcılı a, Savcımız istemi , bir tanesi de heyetinize gelen evrak var. Savcımız her ne kadar sizin itirazınıza yani geri iadenize gerek yok demi ama yazdı 1 yazıda, 2 Haziran'da yazı yazmı , demi ki Hamza Celepo lu'nun 2006 yılında yurtdı ı ile ilgili bilgilerini gönderin demi . Sadece 2006 demi . Sizin gibi detaylı bir talepte bulunmamı ve müteakiben heyetinizin yazısına Genel Komutanlı mız 25 A ustos'ta cevap vermi . öyle diyor; Hamza Celepo lu'nun 5 Eylül 2005-02 Haziran 2006 tarihleri arasında Ankara Okullar Komutanlı ı'nda icra edilen talyanca dil kursuna katıldı ıyla ilgili belgeler ektedir. Payla aca ım. ki; 2 Ekim 2006-30 Haziran 2007 tarihleri arasında talya'da icra edilen Güvenlik Kuvvetleri htisas Kursuna katıldı ı ile ilgili evraklar. Akabinde demi ki kursumuz be gün uzatılmı tı. Bakın asker böyle çalı ıyor, o be gün ile ilgili biz Bakan onayı aldık, almı lar. Kurs 5'ine kadar uzatılmı tı, onunla ilgili evrakları gönderiyor, en sonunda talyanca kursuna devam ederken sınav için geldi imle ilgili evrakları gönderiyor ve 3-31 Temmuz 2006 tarihleri arasında dil kursundan sonra talya'da Perugia Üniversitesinde kurs gördü ümle ilgili belgeleri heyetinize gönderiyor. Efendim neler var belgelerde: Bir tanesi benim talya dil kursunda oldu umla ilgili subay künye defteri, ikinci sırada 168.sırada Hamza Cele...Kurmay Binba ı 05/09/2005 kursa ba lama tarihi, 02/06/2006 bitirme tarihi, foto rafımı da koymu lar. Pekiyi derecede bitirmi iz ve birinci olmu uz. Akabinde bu kursa görevlendirildi imle ilgili Genelkurmay Ba kanlı ı dahil her tarafa gönderilen masaj formu var. 5 Eylül 2005-2 Haziran 2006 tarihleri arasında talyanca temel kursuna katılması uygun görülmü . kinci sırada Kurmay Binba ı Hamza Celepo lu 89/5 görevi stihbarat Ba kanlı ı. Devam ediyoruz, benim kursa katılma belgem var. 5/9'da katılmı ız. Dil kursunun belgesini göndermi ler diplomasını. Üstün ba arı belgesini göndermi ler. talyanca (Anla ılamadı) aldı ım notu da göndermi ler ve 5 Haziran'da göreve ba ladı ımı yazmı lar. Akabinde 3-31 Temmuz 2006 tarihlerinde talyanca tekamül kursu için Perugia Üniversitesine gitti imle ilgili Genel Komutanlı ın onayı. Altında da Bakan onayı. talya tekamül kursu 3-31/2006 tarihleri arasında talyanca tekamül kursuna Kurmay Yarbay Hamza Celepo lu 89/5, di er arkada vardı, görevlendirilmi tir, Bakanımız da Abdulkadir Aksu. Aynı çerçevede yurtdı ına giderseniz size bir tebli belgesi yapılır, yani davranı nızla ilgili nasıl olaca ı eklinde. Uçakta bile takım elbise giy eklinde eyler var burada, onu tebli etmi ler bana. Efendim bu, ben talyanca dil kursundayım, yani tutuklama gerekçesinde 2006 ba nda Co kun ci'nin bilgi alındı ı tarihte ben DAM Amiri de ilim. DAM Amiri olsam da bir anlam ifade etmiyor da izah ettim. Ben talyanca dil kursundayım. Akabinde diyorum ki olay tarihinde ben talya'da Güvenlik Kuvvetleri Akademisindeyim diyorum Ekim ve Temmuz diyorum. Genel Komutanlık da, mesaj emri Roma'ya çıkmı Ate eli e: 2 Ekim-30 Haziran tarihleri arasında açılacak olan güvenlik kuvvetleri ihtisas kursuna Jandarma Kurmay Yarbay Hamza Celepo lu görevlendirilmi tir. 1 Ekim tarihinde havayolu ile gelecek diyorum. Ate e de cevap vermi . Demi ki biz Hamza Celepo lu'nu aldık okula yerle tirdik. Yine aynı ekilde bu kurslarla ilgili tebli tebellü belgesi yapılıyor bana, onları geçeyim. ...Ve be gün kurs uzatıldı. Yani 1'inde 5'ine kadar. Bu kapsamda harcırahla ilgili yine çi leri Bakanımızın onayı, benim 5'ine kadar talya'da kalaca ımla ilgili. O belgeler var. Bunun onayı var, Genel

Komutanlıktan alınan. Maliye Bakanlığınca yazılan yazı var ve 5 Temmuz 2007'ye kadar uzatıldı. İnce dair Genel Komutanlık harcira ile ilgili onay belgesi var. 5 Temmuz'da da Türkiye'ye dönmeye imle ilgili talya'daki Ateşli in Genel Komutanlık Genelkurmay Başkanlığına yazdığı yazı var. Yani ben 5'inde bitti, 6'sında döndüm ve uçtu kayıtlarım bunu teyit etmektedir. Gelelim yine orada iddianamede geçecek im bir de suçlamalarda benim Türkiye'ye geliyim, on günlüküne. Diyorum ki ben Türkiye'ye geldim, do ru ama dinleme sınavı vardı, dinleme sınavına girmek için geldim, sınava girdim, döndüm diyorum ve bu yurtdışı kayıtları bunu teyit ediyor. Bu çerçevede benim talebimle ilgili Roma Ateşli i Hamza Celepolu kurs görmekte olup 2 Aralık 2006 tarihinde yapılacak yabancı dil sınavına katılmak için 25 Kasım 2006 – 4 Aralık 2006 tarihleri arasında izin talebinde bulundu u, bizde bir sakınca yok diyor. Genelkurmay Başkanlığı da diyor ki tamam, izin verdik, sınava gelsin. Ben sınava geliyorum, giriyorum ve dönüyorum. Geliyim benimle ilgili bütün belgeler heyetinizin elinde. Soru turma Savcımızın "Ben seni suçlu saydım ba ka bir delile ve ara tırmaya gerek yok" yaklaşımla hazırladığı, heyetinizin iki defa haklı gerekçelerle iade ettiği iddianamede hakkımda geçen suçlamalar unlar: Suçlama bir; sayfa 102, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olma ve darbeye teebbüs suçlarından halen tutuklu oldu u, ben darbe hain darbe davasından tutuklu de ilim. Hain darbe giri imi oldu u zaman ben Mamak Askeri Cezaevinde tutuklu idim. Akıncı iddianamesinde bir bölüm var, diyor ki sayfa 243, 331, 339; gizli tank apka ve Kuzgun, Adil Öksüz'ün 6-8 Temmuz 2016 tarihlerinde bir toplantı yaptı, bu toplantıda 15 Temmuz akamı yapılacak i lerden bir tanesi hapisteki cemaat mensuplarını vakit geçirmeksizin cezaevinden çıkarmak oldu unu ifade ediyor. İmdi Mamak'ta, en çok tank hareketinin zırhlı aracın oldu u Mamak'taki kı la, sonradan ö reniyoruz ki bir Tümgeneral, bir Tu general gelmi, u anda tutuklu yargılanıyorlar ve sabah geç saatlere kadar orada kalıyorlar. Ne hikmetse medyaya göre ba FETÖcü beni oradan çıkarmak için bir çaba sarf etmiyorlar. Yani güncel bir ifade var ya hayatın do al akı na ne kadar uygunsu. Efendim ikinci suçlama sayfa 103; Hrant Dink cinayeti tasarısının geli tirilmesi a amalarında Galip Taçı'nın ifadesi do rultusunda 2006 yılı ba nda Trabzon'da köftecide, Maçka'da, halen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak, darbeye teebbüs, özellikle bunu vurguluyor altını çiziyor ve M T rırları soru turması, onu da özellikle vurguluyor, nedeniyle tutuklu bulunan üpheli Hamza Celepolu Jandarma Genel Komutanlığı DAM Amiri olarak görev yaptı r diyor, ikinci suçlama bu. Vatanda telefon ihbarını 156'ya yapar. stihbaratçıya gelen bilgiyi ise izah etti im gibi istihbarat personeli tarafından haber kayıt bilgi formu ile beraber ilgili birimlere ve bilgi için de Genel Komutanlığı a gönderilir. İmdi ilk gelen kayıtlarda böyle bir bilginin gelmedi i ekinde de Genel Komutanlığı nın ve l Jandarma Komutanlığı nın size heyetinize yazı gönderdi ini de duydum yani bu kayıtlara geçti, DAM Amirinin görevini izah ettim size, emir komuta ili kimiz yok, Okan im ek, Veysal ahin, Ogün Samast da böyle bir ey olmadı nı söylüyorlar, ifade ediyorlar. İğinç tarafı iddianamede bile, sayfa 104'te iki sayfa sonra eylemin olaca ı bilgisinin Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci'den Temmuz 2006 tarihinde alındı ı söyleniyor. O bile farklı iddianame içerisinde. Ben o tarihte DAM Amiri de ilim, belgeleri izah ettim, talyanca dil kursundayım, akabinde de Perugia Üniversitesinde yerinde dil e itim gördüm, l A ustos'ta da döndüm. Olmayan bir görü menin, olmayan bir ihbarın ve gönderilmeyen haber kayıt bilgi formunun yetkisi olmayan bana arz edildi i gerekçesiyle tutuklanmamın vicdani boyutunu heyetinizin takdirine bırakıyorum. Üçüncü suçlama sayfa 103; Hrant Dink cinayetinin planlanması ve gerçekleştirilmesi a amalarında aktif rol oynayan Trabzon ve stanbul l Jandarma stihbarat görevlilerinin üzerinde üst amir olarak, bu çok önemli bir cümle, Hamza Celepolu var. zah ettim, üst amiri de ilim, yapılanmayı sizinle paylaşım, tekrar etmek istemiyorum, amirleri bellidir; Unsur Komutanı, T M komutanı, kısım amiri ve stihbarat ube Müdürü ve komutan yardımcısı ile l Jandarma Komutanıdır. Sorarsınız, ben de sordum, ço u ildeki personel DAM Amiri nedir, DAM

nedir diye bilmez bile. Yani özel tanıyorsa, DAM nedir, DAM Amiri kimdir, ço u muhatap bile olmamı tır ama ilginç bir durum var burada, imdi saydı m amirler var, kim bu; T M komutanı, kısım amiri, ube müdürü, il jandarma komutanı yardımcısı ve il jandarma komutanı. imdi onların ifadelerine bakalım, emniyette alınan ifadelerine, yani sıralı, burada tutulan personelin amirleri var, onlar ne demi emniyette veya savcılıkta. imdi ASAF T M Komutanı Serkan Özel, 11/04/2017'de ifadesi alınmı , diyorlarki il dı ma görevlendirme konusunda yetki kimdedir? O da diyor ki il dı ma görevlendirme l Jandarma Komutanı'nın yazılı emri ile olur, bunu söylüyor. Soruyorlar kendisine, Hrant Dink öldürülece i ile ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı ubat ayında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerince ö renildi i ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı geçildi i tespit edilmi tir. Hrant Dink'in öldürülece i ile ilgili görev yaptı mız stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ya da tarafınıza herhangi bilgi geldi mi diyor. Diyor ki böyle bilgi bana gelmedi, gelse bile farklı birimler var onların alması lazım diyor yani T M komutanı bilmiyor. Sonra diyorlar ki personelin bir kısmı senin Taksim'de veya i li'de. Diyor ki ben personelimin nerede oldu unu bilmem diyor, ben T M Komutanı olarak onları takım edemem diyor, T M Komutanı diyor bunu. Benim personel görevini için l Jandarma Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra takip etmem mümkün de il diyor. Ama ben Ankara'dayım, Ankara'da yokum talya'dayım, takip etme yetene im var. Sormu lar, diyor ki adı geçen personel benim unsurlarımdandır, tutuklanan arkada lar. Bir tanesi görev yapmakta olup misyonerlik faaliyetleriyle ilgili görevli diyor ve bu görevin Genel Komutanlıktaki kar ılı mın da BÖF ube Müdürü oldu unu söylüyor. Yani normalde misyonerlik faaliyetlerini takip eden birim, o dönemde imdi yoktur herhalde, BÖF ube Müdürlü ü, yani ASAF da de il, ben onu yanlı hatırlamı m, DAM da de il. imdi bu arkada T M Komutanımız, birinci amiri u anda tutuklu personelin Savcılık tarafından kovu turmaya yer olmadı ı kararıyla bırakılıyor. kinci amirimiz Ali Barı Sevindik. Ali Barı Sevindik heyetiniz tarafından, sevindim iyi ki bırakıldı, o da kısım amiri. O da diyor; 2003-2005 yılları arasında ben stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım Amiriydim. Ekibimde 3-4 personel çalı ır her timde, bir astsubay, iki uzman çavı diyor. O dönemde stihbarat ube Müdürü Aycan Oktaylar, Alay Komutanının da Ünal Karaosmano lu oldu unu söylüyor ve personelin, görevlendirmeye ilgili u ifadeyi kullanıyor; görevlendirmeler T M komutanlı ı sabahleyin bana bildirir. Özel bir durum yoksa T M komutanlarının görevlendirmelerine uyarım. Do al olarak T M komutanlarının emrinde çalı an bu personelin o an için nerede ve hangi görevde oldu unu hatırlamıyorum ve bilmiyorum. Önemli husus varsa bana haftasonu arz ederler diyor. Kısım amirinin de haberi yok, T M komutanın da kısım amirinin de haberi yok. imdi geliyoruz stihbarat ube Müdürlü üne. Kısım amiri kimdi, liste var önünüzde, stihbarat ube Müdürü Aycan Oktaylar, o da Savcılıkta, ben bunların amiriyim, yani unsur komutanının amiriysem kısım amirinin de amiriyim, ube müdürünün de amiriyim, komutan yardımcısının amiriyim, alay komutanın da amiriyim, o mümkün de il ama. Aycan Oktaylar ifadesi, diyor ki 2006-2008 yılları arasında stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevindeydim. Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Yarbay rütbesinde görev yapıyordum. Ünal Karaosmano lu l Jandarma Komutanı idi. simleri sormu lar, tutuklu olan veya gözaltına alınan. Bunlar benim astım olarak stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çe itli seviyede görev yapan personeldi. Bu ahısların bir kısmını u anda görsem tanıyamam. Özellikle uzman çavı seviyesindeki personeli tanımam demi . Jandarma stihbarat ube Müdürü olarak herhangi bir görevlendirme yapmadım, bu Dink davası ile ilgili. Ayrıca T M komutanlarınca bana bilgi verilmedi. stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelin olay mahallinde ve çevresinde olup olmadı mı bilmiyorum. Rutin uygulamaya göre faaliyetleri T M komutanları planlar, Terör Olayları Kısım Amirine arz ederler, koordine ederler, bana bilgi verirler. Bana da o tarihte stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelim bu konuda bilgi vermedi diyor.

imdi bunlara bilgi vermiyorlar, bana, yetkisiz Hamza Celepo lu'na DAM amirine Ankara'da bilgi veriyorlar, ben o tarihte de yurtdı ndayım veya kurstayım. Ancak burada güzel bir soru var, ilginç bir soru var Sayın Ba kanım, diyor ki; Hamza Celepo lu cinayetin i lendi i tarihte Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında görevliydi. Ancak görevinin ne oldu unu u anda hatırlamıyorum. Muhtemelen sormu . Amirinin görevinin ne oldu unu bilmeyen bir ey pozisyonu var u anda. Ünal Karaosmano lu l Jandarma Komutanı dönemin, 01/8/2016 tarihinde alınmı ifadesi, personelle ilgili sorular sormu lar, ancak öyle diyor; çalı ma prensibi gere ince stanbul ube Müdürlü ünün görevine giren alanlarda T M komutanı görevi planlar, kısım amiri onaylar, stihbarat ube Müdürlü üne bazen bilgi verirler diyor. l dı ı görevlendirmelerde ise l Jandarma Komutanının ve Bölge Komutanının bilgisi olur diyor. Görevlendirmeye ilgili Valilerin onayı alındı nı, ilgili Valiliklere de, illere de bilgi verildi ini söylüyor. Alay komutanının da bilgisi yok, yani ube Müdürü planlıyormu , hatta ube Müdürüne de arz edilmiyormu bu konu. Yine bir yönlendirmeli soru ve cevap ahsımla ilgili, 19/01/2007 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında Hamza Celepo lu görevliydi. Ben l Jandarma Komutanlı ından ayrıldıktan sonra yerime l Jandarma Komutanı olarak Hamza Celepo lu atandı. Ben Adana Jandarma Bölge Komutanlı ından ayrıldıktan sonra da yerime Hamza Celepo lu atandı. Do ru, ama bu sorunun amacı ne, maksadı ne, takdir dinleyenlerin. Efendim sıralı amir ASAF Tim Komutanı kovu turmaya yer olmadı ı kararı, Ali Barı Sevindik tutuksuz yargılanmak, ube Müdürü soru turmaya yer olmadı ı kararı, Ünal Karaosmano lu ve dönemin ba lı oldu u l Jandarma Komutan Yardımcısı ile ilgili herhangi bir i lem yok, l Jandarma Komutan Yardımcısının ifadesi dahi alınmamı ve bütün bunlara ra men Türkiye'de bulunmayan, yabancı dil kursunda olan Hamza Celepo lu tutuklu, bu davadan bir yıldır tutuklu. Tabi bu durumun, yani sıralı ki iler pozisyonuyla benim pozisyonumla ilgili açıklanacak kelime yok. Ben sadece sizlerin heyetinizin, huzurdakilerin takdirine, vicdanlarına sunuyorum. Suçlama dört, sayfa 107; üpheli Hamza Celepo lu kendi ifadesinde diyor, bu önemli, Genel Komutanlı a ba lı illerin jandarma istihbarat ubelerinde ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS birimlerinden gönderilen istihbarat haber ve de erlendirme formlarının görev yaptı ı DAM'da kendisine sunulmaktadır diyor. fadem böyle de il. Çıkarıp bakmayaca ım, imdi siz de biliyorsunuz, ifademde diyorum ki ilgili ubeler alır, direkt takibi kendileri yapar, biz daha sonra de erlendirme yaparız diyoruz, bunu farklı bir ekilde yazmı iddianameye, her sayfada oldu u gibi. Ancak o tarihte DAM amiri de ilim. stihbarat de erlendirme, haber ve de erlendirme formu diye bir form yok. in kötü tarafı u, üzüldü üm tarafı o; bir sayfada istihbarat haber ve de erlendirme formu diyor iddianamede, bir sonraki sayfada istihbarat de erlendirme ve bilgi formu diyor. kisini de birbirinden tutarsız ve kaldı ki 11 defa dilekçe verdim, böyle bir yazı ma kayıtlarda yok dedim. Dil kursunda oldu umu söyledim. Emniyetteki ifademi tekrar etmiyorum, ben personelin amiri de ilim, bu bilgiler bana arz edilmiyor, kaldı ki Genel Komutanlı a bu ekilde yapılan bir bildirim de yok. Benim bildi im sadece Trabzon l Jandarma Komutanlı ının olay tarihinden bir gün sonra çekti i 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formu var. Efendim di er suçlama; Trabzon stihbarat personelinin Beyaz Adam Yayıncılık i yeri çevresinde ke if yaptıkları 9 A ustos 2006 tarihinde üpheli Hamza Celepo lu Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amiri olarak görev yapıyordu. Tek tutan tarih bu. Yani iddianamede ahsımla ilgili tek tutan tarih bu. Birinde talya'dan dönüyorum, belki mehil izni aldım bunu da bilmiyorum ama, 9'unda arkadaş lar ara tırma yapmı lar, ben DAM amiri olsam bile ifade ettim bir anlam ifade etmiyor, belki o tarihte görevimin ba ında bile de ilim, 9'unda. Arkada lar ifade ettiler, belgeler de geldi, buradaki faili yakalamak için gelmi ler. Yani Türkiye'deki bütün Jandarma istihbaratçılar bana ba lamak yani gerçekten çok kendimle övündüm, yani bütün istihbaratçılar bana ba lı, üstümde stihbarat Daire Ba kanı var, stihbarat Ba kanı var, Genel Komutan var, herkes benim bir parma ımla her eyi yapabiliyor, bütün bilgiler bana akıyor,

yani insanın böyle bir kendini bir dev aynasında hissedesi de geliyor. Efendim o tarihte dedi im gibi geri dönmü tüm, DAM Amirinin bir sorumlulu u yok, Genel Komutanlı a gönderilen bir bilgi yok, istihbaratçı personelin yaptığı faaliyetin sorumlusu sıralı amirleridir, en son Alay Komutanıdır. Ne yaptığı ile ilgili takip edecek, ilgili yerlere hesap verecek Alay Komutanıdır. Ha Genel Komutanlık unu yapmaz mı? u da olur; imdi basına bir ey dü üyor, nedir bu diye direkt ararsınız, ya bu nedir veya mesaj çekmi lerdir, bir yeri atlamı tır, atlanan yer nedir, ya stanbul'a çekilmemi tir, yakalar onu, ya stanbul'a bildirin ekinde yönlendirme yapar ama unu yapın bunu yapın demez. Suçlama altı, sayfa 107-108; Trabzon Jandarma stihbarat personeli görevlilerinin Co kun ci vasıtasıyla Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek amacıyla silah arayışına girdi i bilgisini alarak Co kun ci ile irtibat kurdukları 2006 yılı ba larında üpheli Hamza Celepo lu'nun Hrant Dink cinayeti tasarısında ve Trabzon ve stanbul stihbarat görevlilerince Hrant Dink'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerde konumu ve görevi gere i itibariyle bilgi sahibi olması mümkün de il, diyor ve 2006 Aralık ayında, cinayetten yakla ık bir ay önce dil kursunda bulundu u talya'dan Türkiye'ye bu nedenle, muhtemelen cinayet için geldi imi ifade etmeye çalı yıyor, izinli olarak gelmi , on gün sonra talya'ya dönmü tür, suçlama bu. 2006 yılı ba ında talyanca dil kursundayım belgeyi de sizinle payla tım, DAM Amiri de ilim, DAM Amirinin böyle bir sorumlulu u yoktur. Do rudur geldim, talyanca dil kursuna girdim ve döndüm, belgeler bunu, uçu kayıtları bunu, Genel Komutanlı ın kayıtları bunu do rulamaktadır. Geli tarihim 25/11/2006, dönü tarihim 04/12/2006. Sınav için geldi imle ilgili heyetinize gelen ve burada da ifade etti im her ey bunu teyit etmekte. Ancak sınav için Türkiye'ye gelmek ve bunu suç olarak nitelendirmek herhalde bu iddianameyle hukuk tarihine geçmi tir diye dü ünüyorum. Ba ka bir delile belgeye ihtiyaç bulunmamaktadır. Geliyorsanız Türkiye'ye, o anda stanbul'da... Allah'tan stanbul'a gelmemi iz, suçlusunuz. DAM Amiri olarak haber kayıt bilgi formlarıyla ilgili bir görevim yok. Kaldı ki Jandarma Genel Komutanlı ına bu konuyla ilgili bildirilen de bir yazı ma yok. Diyelim ki ben bir bilgi sahibi oldum, sizinle payla tım, benim ba ında kim, stihbarat Dair Ba kanı var, onun da bilgi sahibi olması lazım. Onun ba ında kim var, stihbarat Ba kanı, onun da bilgi sahibi olması lazım. E bunların ifadesine dahi ba vurulmamı . Yani size böyle bilgi geldi mi, Genel Komutanlı a böyle bilgi ula tı mı diye, Genel Komutanlı a da sormamı , direkt "ben seni suçlu saydım" yakla ımı. Ayrıca sayfa 116'da devre arkada ım Atilla Güçlüo lu ile 2006-2007 arasında üç defa mesaj, telefon irtibatı. Burada cümle önemli, "telefon irtibatı". imdi bunu anlayınca diyorsunuz ki saatlerce konu tular, telefonla böyle 40-50 dakika falan. Oysa hepsi mesaj. Yani devre arkada ım, mesaj atmı , ben de atmı ımdır, konu abilirim de. Yani 3 tane mesajı suç olarak buraya monte etmek ne kadar do ru. Yine Murat Bayrak sayfa 118. 2006-2007 arasında dört adet telefon irtibatı, yine telefon irtibatı, gizemli bir hava katıyor, kendi beyanları da o ekilde, Diyarbakır'da beraber çalı tık, Mersin'de de beraber çalı tık. Bayram için aramı tır, ben de bayram için aramı ımdır. Mesaj atmı , do ru, mesaj atıyor, üç mesaj bir görü me var. Kaldı ki yani ben unu sormak istiyorum iddia makamına; siz hiç mi u anda cezaevinde olan, kaçan hakim ve savcılarla görü mediniz, beraber oturmadınız? Nasıl olur yani ben mesaj attım diye birine, hemen sen suçlusun denebilir, bilemiyorum. Efendim bir konu, iddianamede yok ama Serkan Özel T M Komutanı, diyor ki emniyetteki ifadesinde; "Ben T M komutanıyken yurtdı ına izinsiz çıkmam nedeniyle 1 Jandarma Komutanı Hamza Celepo lu bana ceza verdi, beni o görevden aldı, yerime ba kasını verdi." Yani FETÖcü Hamza Celepo lu, kasıtlı olarak bana ceza verdi ve beni bu görevden aldı. imdi Silahlı Kuvvetlere göre yurtdı ına izinsiz çıkmak suçtur. Suça i lem yapmayan amir de suçludur. Yani ben bunu bilece im, senin kara ka ına kara gözüne bunu yok sayaca ım, bunu mümkün mü? Beni çalı tı ım arkada lar bilirler, hiçbir eyi gözümeye almam, suç i lemi se hiçbir eyi ey yapmaz, saklamayız. Kaldı ki subay atamalarını ben yapmıyorum. Muhtemelen ube Müdürleri, Kısım Amirleri teklif etmi lerdir, Genel

Komutanlı a bildirmi izdir, Genel Komutanlık da almı tır. Aynı zamanda Asayi übe Müdürlü ü görevi de kötü bir görev de il yani, o da ilginç. Herkes u anda bir eye yamamak adına birilerini lekelemeye çalı ıyoror. Kaldı ki bir de demi ki ben kendisiyle Bingöl'de de çalı tım, bana hiç takdir vermedi. Onu da eye yoruyor, yani beni hedefledi, takdir vermedi. Burada benimle çalı an arkada lar var. Ben somut bir ey yaparsa, adam yakalarsa, terörist yakalarsa, silah ele geçirirse takdir veririm. Yoksa standart her sene vereyim... Yok, benim prensibimde yok, sorabilirsiniz. Kaldı ki benim haricimde 14... öyle diyor; o takdir vermedi i için ben yurtdı na gidemedim diyor. Ya benle çalı tın tamam, iki yıldır herhalde, 14 yılda ba ka komutanla çalı tın, çok meziyetli bir adamsan niye onlar sana takdir verip de yurt dı na göndermedi? Bunlar ho eyler de il, ho eyler de il. Meslek mensubundan duymak istedi im eyler de il bunlar. Ayrıca iddianamenin 110. sayfasında Ali Fuat Yılmaz, Erol Demirhan, Metin Canbay ve Hamza Celepo lu'nun ortak yönü FETÖ Silahlı Terör Örgütü mensubu olmak diyerek ismimi buradaki isimlerin arasına katıyor. Bu bilgi nereden kaynaklanıyor? Sizinle payla tım; Ali Fuat Yılmaz ile sık sık görü ürdü, Çapkın'dan daha fazla... Gazete haberine dayanıyor bu. O zaman da ifade ediyorum, ya bir defa gelmi lerdir, iki defa belki vardır yoktur, ama Allah bile kulları için hükmünü onlar öldükten sonra veriyor. Sen direkt hiçbir eye gerek kalmadan beni FETÖ'cü, terör örgütü mensubu isimlerle yan yana koyuyorsun, dikkat çekecek ekilde beni kamuoyunda rencide ediyorsun, beni ve ailemi. Sayın Ba kanım önce stanbul Alay Komutanı dediler olay tarihinde, dedik ki biz stanbul'a Temmuz 2008'de olaydan 20 ay sonra atandık, tutmadı. Olay tarihinde DAM Amiri oldu um söylendi, dedik ki yurt dı ndayız, kayıtlar bunu teyit ediyor, Genel Komutanlık kayıtları bunu teyit ediyor, tutmadı. Sonra tutuklama gerekçemiz 2006 ba nda DAM Amiri olmamız dendi, izah edemedik, o tarihte de Allah'ın sopası yok ya maalesef yine görevim ba nda de ilim, talyanca dil kursundayım. Ama Latince bir özdeyi var, bırakın dünya yıkılsın ama adalet yerini bulsun diyor. Biz dünya yıkılsın istemiyoruz, ama sadece somut bilgi, belgelere göre i lem yapılsın, gerçek suçlular ortaya çıksın. Hrant Dink'in hatırasına yapabilecek en büyük iyilik bu. Olmayan bir bilginin, olmayan bir yazı ma ismiyle, olmayan bir Jandarma Genel Komutanlı a gönderinin, yetkisi olmayan ve o tarihte görevde bulunmayan bana arz edildi i gerekçesiyle suçlayan ahsım ve iddianamedeki bu suçlar ileride herhalde hukuk fakültesinde okutulacak nitelikte, içerikte oldu unu açık yüreklilikle ifade ediyorum. Bu suçlamalar çerçevesinde Anayasa'yı ihlal, kasten adam öldürme ve silahlı örgüt mensubu olmaktan dolayı dava açıldı hakkımızda. Sayın Ba kanım ara savunmamda da kısmını ifade ettim, iddianamede de sürekli benim M T turları davasında yargılandı m nedeniyle bu davada da suçluymu um gibi bir algı olu turuluyor ve sürekli de her maddede M T turları davasından tutuklu Hamza Celepo lu eklinde söylüyor. Ancak size izah etti im, biraz önce, bu dava ile ilgili süreç için M T turları davasıyla hiç farkı yok, hiçbir farkı yok. Yani gizli tanık iftiraları ile olaydan iki yıl sonra, yine kamuoyunda olu turulmak istenen algı çerçevesinde ve suçlanıyorsunuz. zah edece im. Ümit ediyorum ki heyetinizde de böyle bir ön yargı yoktur. Ancak kısaca olay, Adana'daki olay 19 Ocak 2014'te meydana geliyor. Ben Pazar olması hasebiyle Bölge Komutanlı ı konutundayım. Bölge Komutanlı ı konutumuz da M T Bölge Ba kanlı na biti iktir. Tutuklama gerekçesi yapılan hususlardan bir tanesi veya sorulan hususlardan bir tanesi, siz l Jandarma Komutanıyla aynı altlı üstlü binadasınız, bu gazetede haber yapıldı, bu kadar hareketlilik varken siz nasıl bundan haberdar de ilsiniz dendi. Ben de dedim ki; o tarihte haftasonu, ben evimdeyim, geli arabanın geli saati, çıkı saati, kamera görüntüleri, M T'e sorun, o tarihte evimdeyim ve ben olayı basından ö rendim diyorum, aynı ekilde. Sonra diyorum ki ö rendik, Alay Komutanı ihbar alıyor, saat 8'de Ba savcıcıyı arıyor. Diyor ki böyle bir ihbar geldi, Ba savcı diyor ki bu bir adli olaydır. O diyor ki Valiye ve eye bilgi verece im amirlerime. Bu bir adli olaydır Albayım, kimseye bilgi vermeyin diyor. Yarım saat sonra Ba savcı tekrar arıyor, bak diyor böyle bir olay yani ihbar geldi, bunu kimseye

bildirmeyin, kendisi tekrar ikaz ediyor Alay Komutanını ve bunu Ba savcı ifadesinde söylüyor, Alay Komutanı ifadesinde söylüyor, HTS kayıtları bunu do ruluyor. Akabinde 11 gibi 1 Jandarma Komutanımız soru turma savcısını arıyor. O da diyor ki i lem bitsin, ondan sonra bilgi verirsin diyor. Bunu da Savcı söylüyor, HTS kayıtları da bunu do ruluyor. Ama ben bilgin vardır, nasıl bilgin olmaz gerekçesiyle suçlandım. Olay, bilgi sahibi de ilim, olay sonra kimse bana git karde im müdahale et, bakın Genel Komutanlıktan ne sivil makamlardan bir talep bir emir olmadı. Yetkim de yok, yani yasal mevzuat açık, siz bir savcının bir eyin mülki amirin emrini yerine getirmek zorundasınız, bunu de i tiremezsiniz. Böyle bir olay var ve bu konuda bir talimat da yok ama suçlandık. Aslında ilginç bir olay ya anıyor, sebebi bu, ba langıçta olay yerindeki M T personeli tarafından Sayın M T Müste arımıza benim olay yerine gitti im ekinde bilgi aktarılıyor. O da undan kaynaklanıyor, 1 Jandarma Komutanlarının araçlarında dı arıdan misafir geldi i zaman, general gelirse önde bir plaka vardır, kılıf vardır, çıkartılır, general biner. Alay Komutanının aracı Toyota'dır, generalin aracı Renault'tur, yani Megan'dır, yani Mercedes falan de il, Megan'dır, ö reniyoruz ki 1 Jandarma Komutanı Emniyet Müdürlü ü arabası ile gelirken arkadan 1 Jandarma Komutanının aracı geliyor, dü üyor veya alınıyor bilmiyorum, öndeki kılıf dü üyor, o esnada olay yerindekiler diyor ki general geldi, kim geldi Bölge Komutanı. Ha bakıyorlar ki 1 Jandarma Komutanı aracı, herhangi bir ey yok, tamam. Ancak bu bilgi Sayın Cumhurba kanıma, o zaman Ba bakan'dı, benim olay yerine gitti im ekinde aktarılıyor. Efendim bu nerede geçiyor? Defaten bunu ifade ettik ama olayı tahkik eden ahıslardan bir tanesi de olay yerine gelen brahim Aydın Tümgeneral. Akabinde inceleme yapmadı, sadece bilgi aldı. Daha sonra idari tahkikat heyeti falan geldi Genelkurmay'dan, onu payla aca im sizinle. Üç ay sonra veya iki ay sonra toplantı yapılıyor, toplantıda Sayın Genelkurmay Ba kanımız, Sayın Ba bakanımız, çi leri Bakanı, Adalet Bakanı, M T Müste arı, brahim Aydın Tümgeneralim ve Genelkurmay Ba kanımız var ve Genel Komutanımız var. Sadece tek bir soru soruyor brahim Aydın Tümgeneral'e, Bölge Komutanı olay yerine gitmi mi diyor Sayın Ba bakanımız? O da, efendim bu bilgi bize de geldi, biz ara tırdık, sorduk, zaten gitse bunu saklanması mümkün de il, bir sürü kamera kaydı var, bir sürü orada personel var ve yüzlerce insanın ifadesi alındı, gitmemi . Sayın Cumhurba kanımız, Ba bakanımız, Sayın M T Müste arımıza dönüyor, bana gitti demi tiniz diyor. O da efendim yanlı bir de erlendirme olmu diyor. Ama ate bacayı sarıyor. Ben tır olayından bir gün sonra, biraz sonra payla aca im, hedefe kondum. Teyit edilmeyen bir bilginin Sayın Ba bakanımıza arz edilmesini, do ru olmadı ı bilindi i halde bunun düzeltilmemesinin takdirini vicdanlara bırakıyorum. Ancak... unu verebilir misiniz? Ama bunun hiçbir önemi yok, siz kamuoyunda ahsınızla ilgili olu turmak istenen algı ba arılı oluyor ve bu davaların günah keçisi oluyorsunuz. Ben halen ifade ediyorum, Sayın Cumhurba kanımız, devlet yetkilileri ahsımla ilgili ba ndan beri yanlı bilgilendirilmektedirler ve halen de yanlı bilgilendiriliyorlar. Ke ke isterdim Sayın Cumhurba kanımızın veya Adalet Bakanlığı ndan üst düzey hukukçular gelse de u benim iddianameleri, savunmalarımı, duru maları bir dinleseler, ben sadece bir göz atmalarını, masumiyetimin ispatı için yeterli olaca ma yürekten inanıyorum. Çünkü efendim benim hakkımda Genelkurmay Ba kanlı 1, çi leri Bakanlı 1, HSK müfetti leri bu davalarla ilgili yüzlerce soru turma yaptılar. Ancak sadece bir eye dikkatinizi çekmek istiyorum, yani amacın ne oldu unu, olaydan bir gün sonra, 19'unda olay oluyor, 21'inde Sabah ve Takvim gazetelerinde bir man et var, olaydan bir gün sonra. Efendim, "Tırcı komutana paralel koruma." 21 Ocak 2014, Sabah, Takvim, 22 Ocak 2014 Yeni afak, 25 ubat 2014 Yeni Akit. imdi özeti u; Baransu'nun, malum davalardan yargılanıyor, dinlenmesiyle ilgili Van'da bir dinleme olayı var, stanbul'da da bir dinleme olayı var, Vecihi Albay, saygı duydu um bir albaydır, ma duriyetine çok üzüldüm, o ceza alıyor sözde, ama stanbul'daki FETÖcü savcılar beni koruyorlar, çünkü man et bu, "Ceyhan'da yedi tırı durduran Tu general Hamza

Celepo lu, Savcı Fikret Seçen'in koruyup kolladı ı komutan çıktı." Algi ne? Siz okuyunca unu dediniz; "Lan dinlemi , suçluymu , ancak savcı hiçbir ey yapmadan bunu bırakmı ." Efendim önce unu ifade edeyim, iki dosya birbirinden farklı, stanbul'da IMEI numarası üzerinden dinleme var, iki ay sonra sonlandırılıyor ve Van'daki soru turmada da bildi im kadar uzatma var birkaç defa, orada IMEI de il telefon numarası. Ben hiçbir ekilde stanbul'un yo unlu u nedeniyle mahkemeye talep yazılarında üst yazıda imzam olmaz. Çünkü benim be bin tane dinleme yapılmı o dönemde, bunu takip etmem mümkün de il. Genel Komutanın emri olmasına ra men ben uygulamadım, Bingöl'de de uygulamadım bunu. Hep eksik yazdılar bunu. Benim sadece alınan dinleme kararına Genel Komutanlı a dinlemek için gönderilen üst yazıda imzam var. ki ay sonra sonlandırmı lar, sonlandırma yazısını da Komutan Yardımcısına imzalatmı lar, dava dosyası bu ve bu davada ben, soru turma açıldı hakkımda. On üç ki i ile beraber. Bunun 3 ki isi kovu turmaya döndü, 10'u bırakıldı, yani bir tanesi de benim bunlardan. imdi sorulması gereken u; Baransu FETÖcü ise ben FETÖcüsem onu dinler miyim? Peki Baransu'nun ikayeti üzerine benim hakkımda soru turma açılır mı? Baransu ikayet ediyor beni ve Taraf Gazetesinde 28/12/2012 tarihinde benim foto rafımı da kullanarak, Baransu'ya bir dinleme daha diyor, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu izin isteyen savcılı a geçen hafta olumlu yanıt geldi, Baransu konuyla ilgili suç duyurunda bulunup savcıya ifade verecek diyor ve dönemin HSYK'sı benim yargılamama izin veriyor. stanbul en üst dereceli kolluk amiri Eski stanbul 1 Jandarma Komutanı hakkında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3.Dairesinin sayılı soru turma evrakı ile 01/11/2012 tarih 2012/170 Sayılı soru turma ile izin kararı diyor. unları verebilir misiniz? imdi FETÖcü FETÖcüyü dinliyor, FETÖcü di er FETÖcüyü ikayet ediyor, gazetesinde haber yapıyor, dönemin HSYK'sı izin veriyor ve ben yargılanıyorum. Ama hakkımda verilen takipsizlik kararı ne hikmetse birileri tarafından tır dosyasından bir gün sonra medyaya servis ediliyor ve bu davanın günah keçisi ben oluyorum. Bakın hiçbir ey yok, hiçbir ey yok. Ama bu yalanı atanlar, bu bilgiyi verenler de, biliyorum meslekta larımız, bunun böyle oldu unu biliyorlar ama bilerek yapıyorlar, gerekçesini size anlataca m, ama Allah her eyi biliyor, kalplerde olanı bile, bunu da açık ifade edebilirim. Efendim, bu basındaki saldırılar ba ladı, üç yıl boyunca artarak, özellikle ilk yıl, neler söylenmedi, ben olaydan bir hafta önce bütün karakol komutanlarını toplamı m, emir vermi im, tır olayı ile ilgili. 17 Ocak'ta üst düzey personelin katıldı ı toplantı yapmı m, benim foto rafımı koyarak yapıyorlar bunu sürekli. 18 Ocak'ta Bakan'ın verdi i yeme e katılmamı m ki o tarihte Hatay'da bir Astsubayımız ehit oluyor, bu basına dü üyor, o ehit törenindeyim. 19 Ocak'ta bütün personeli toplamı m, ben ça ırmı m, 500 personele ate edin, kelepçe takın, darp edin diye emir vermi im. 3 yıldır bu dava, Sayın Ba kan, önce Tarsus, Adana, Hatay, Osmaniye ve Yargıtay, 3 yıldır bunların bir tanesini, bir kırıntısını teyit edecek bir ifade, bir bilgi, bir belge mevcut de il. Ne yaptık, yapabildi imiz sadece tekzip yayınlamak, yazdık, sonra onu da ey yapmadılar, kâle almadılar, acı ya ıyorsunuz. öyle bir ifadesi var Hallacı Mansur'un diyor ki, "Cehennem acı çekti in yer de ildir, acı çekti ini kimsenin bilmedi i yerdir." Acı çekiyorsunuz, ama kimseye, özellikle medyaya bir ey izah edemiyorsunuz. Çünkü o kadar de erlerden yoksun bir saldırı var ki ve biz de görev icabı... Aslında ben unu yapabilirdim etik olarak; stanbul'da görev yapmı m, belli medyalara girdi yapardım, ama benim prensip olarak, mesleki prensip olarak basın, belli çevrelerle irtibat kurmak, ya dostluk olabilir, görev anlayı mda yok, onu da yapmadım, sadece adalete güvendik, tekzip yayınlamaya çalı tık, ama bunlar da maalesef dikkate alınmadı. Bütün bunlar ya anırken çi leri Bakanlı ı müfetti leri geldi, HSYK müfetti leri geldi, yüzlerce ki inin ifadesini aldılar, benim ifademi bile almaya gerek duymadılar. Ya biri derse ki Hamza Celepo lu vardı, muhtemelen adam ifa... Bir ifade yok hakkımda. Çünkü biz, yani beyanımı alırlardı, akabinde sa olsun Genelkurmay Ba kanlı ımız bir idari tahkikat yaptı, çok rica ettim yani Yargıtay'daki savunmamı yapmadan önce bunu lütfen okuyun diye.

Bu, basındaki iddialar dahil, tek tek kırka yakın ki inin ifadesi alınarak belgesiyle beraber hazırlanan bir rapor. Diyor ki özetle, basında çıkan her şey yalandır, Hamza Celepo lu'nun gerek Hatay'da gerekse Adana'daki olaydan bilgisi yoktur diyor, sorumluluğu da yoktur diyor. Ben, bazen olur ya ufak bir göz atarsınız diye heyetinize sunmak istiyorum. Ancak onu ifade edeyim, bu iki generalden böyle bir algı, darbeden yargılanan yok onu söyleyeyim, yani orada da çıkar ya darbeden yargılanmı tır, Hamza Celepo lu'nu korumak için yaptılar derler. Onu lütfen böyle bir zamanınızda okursanız sevinirim. Sonra yine bir sahte mail atıldı geçmi teki davalar gibi, hakkımızda soru turma açıldı. Soru turma açıldı nı da basından ö rendik, casusluktan. Gittik, ifade verdik, takipsizlik kararı aldık Adana'da. Olaydan iki yıl sonra Ergenekon davasında da tanık olan, gizli tanık olan Harput'un da ifadeleri, yine bir gizli tanığın beyanıyla olay tarihinden iki yıl sonra tutuklandım ve 22 aydır bu davadan tutukluyum. Önce olay yerine gitti im söylendi, o ekilde bilgi aktarıldı. Tutuklama gerekçesi olay yerine gitmeyerek pasif destek sağlamak, böyle bir suç var, olay yerine gitmeyerek pasif destek sağlamak. Akabinde 11:48'de, ki 12:30 gibi medyaya dü tü ü için, bana gönderilen bir mesaj var, mesaj aynı anda 11 dakika içerisinde 160 kişiye gönderiliyor, bana soruldu unda dedim ki içeri ini söylerseniz izah edebilirim. Tabi tutuklama gerekçesi yapıldı, sonra ö rendik ki vefat eden bir devre arkadaşımızın babası var, babası bir devre arkadaşımız diyor ki babası vefat etti, telefon numarasını gönderiyor ve aynı anda 160 kişiye gönderiyor. Aslında bunu onu okuyan iddia makamı (*Anla lamadı*) onun bir ölüm ilanı mesajı oldu unu. Akabinde ben izin almı m, dü üne katılıyorum, bir general arkadaşın dü ünü var, o tarihte Hatay ve Adana'daki istihbarat personeli Ankara'da bulunuyorlar. Bulunma gerekçeleri istihbarat ihtisas sınavı. Ben gidiyorum, Genel Komutanlıktan izin alıyorum, her tarafa mesaj çekiliyor, merkezi ordu evine giriyorum, orada oturuyorum, dü üne katılıyorum, davetiye falan hepsi var, hatta elbisemi ütöletmi tim, onun eyini de koydum merkezi ordu evinde. Tutuklama gerekçesi u; siz, Adana ve Hatay istihbarat personeliyle ben Ankara'da gizli bir toplantı yapmı m. Ya ben niye Ankara'ya gideyim ki böyle bir şey yapacağım. Kaldı ki personelin Ankara'ya izinli gitti iyle ilgili şey var, resmi belgeler var. Genel Komutanlık üç sayfa evrak gönderiyor Sayın Bakanım, diyor ki, savcının talebi üzerine, bu personel izne gitmi tir diyor, son sayfasında diyor ki, bu personel izne gitti i zaman, u u tarihler arasında istihbarat ihtisas sınavına katılmı lardır, u notları almı lardır diyor. ddiyanameye aktarılırken ilk iki sayfa yazılıyor, sınav izninde oldukları, izinde olma gerekçelerinin sınav oldu u yazılmıyor. Ha bu arada benim bir irtibatım yok, telefon görüşmem yok, baz çakı ması yok, aynı ordu evinde kalma... Allah'tan kalmamı ız. Yani aynı ordu evinde falan kalsak direkt suçlu olacağız ve suça bula mı bir gizli tanık var, kamuoyunun "so an tırı" diye bildi i. Diyor ki kamuoyunda "so an tırı" olarak geçti, Alpaslan adını vermi ler, bu ulu hakanın adının böyle bir adama verilmesi de ayrı bir garabet açıkçası yani, imdi diyor ki ben ilk defa Genel Komutanlıkta bir toplantıya katıldım, 200-250 kişi toplantıya katıldı, Jandarma Genel Komutanlı nın Bakanlıklardaki binasındaydı. Bu toplantıda dönemin Genel Komutanı topladı bizi, üst düzey komutanlar da vardı, Tümgeneral Hamza Celepo lu da vardı, yani beni Tümgeneral olarak yazıyor, dedi ki arkadaş lar kritik bir durum var, Suriye, Irak'taki gelişmeyi biliyorsunuz, Türkiye'den Suriye'ye, Suriye'den Türkiye'ye kesinlikle herhangi bir silah, malzeme, terörist geçi i olmaması için her türlü tedbiri alın dedi diyor ve örnek olarak da bakınız Aksaray'da bir polis bir asker ehil edilmi ti, o olayı da dikkate alın diyor, ama diyor, Genel Komutanın sözü bitti, ama diyor komutan diyor unu demek istedi diyor; Hatay'da 1 Ocak'ta barışsız oldunuz, kanaat belirtiyor, bir daha böyle olmasın muhakkak durdurun demek istedi diyor. imdi Genel Komutanlık diyor ki böyle bir toplantı olmadı, yazıyor Savcılı a. Bu belge iddianamede yok. Ben Tümgeneralim ve o tarihte benim Adana'da, Kilis'te, Antep'te denetlemede oldu umla ilgili görev emirlerim var, görev dönü raporlarım var ve HTS kayıtları do ruluyor. Genel Komutanlık Karargahında, Bakanlıklarda 250 kişilik toplantı

yapılacak bir yer yok. Toplantıya katıldı ı söylenen Kurmay Ba kanımız o tarihte ili'de, yine toplantıda oldu u söylenen bir generalimiz Safranbolu'da. En ilginç ne biliyor musunuz? Örnek verdi i olay var ya, sözde Genel Komutanımızın, hani Aksaray'da olay oldu, bu ekilde olmasın diye, o olay hatırlarsınız Aksaray'da de il, Ni de Ulukı la'da oluyor ve olay tarihinden iki ay sonra oluyor. Yani toplantı tarihinden iki ay sonra, 22 Mart 2014. Yani gizli tanı mızın gelece i görme gibi bir öngörüsü de var ve maalesef ben aynı buradaki gibi yazdım sürekli, yazdım, bak böyle böyle falan diye ama 22 aydır tutukluyum. Efendim sonra da eyi ö rendim, yine basından aynı ekilde, M T turları sivil imamları davası. Ancak bu iddianame ile ilgili yine basın diyor ki ama geçen yıl 1 Haziran 2016 tarihinde gazetede bakarsanız bu haber yapıldı, yine benim foto rafımı kullandılar, yine karde imin foto...maalesef karde imin foto rafımı da kullandılar. Sözde bir patates hat kullanmı m, bu hat üzerinden sivil imamların biriyle görü üyormu um ve M T turlarının talimatını bundan almı m. imdi, bir yıl sonra iddianame çıktı, yine basından ö rendi imiz kadarıyla, ancak bu olaylar ya anırken savunma yaptı m 2016 Aralık ayında Yargıtay'da, Ba bakanlık avukatı kalktı bana o sözde sivil imamın ismini sordu. Tanıyor musun? Dedim ki geç kaldınız, bu 1 Haziran 2016 tarihinde gazetede haber yapıldı. Önce olay yerine gitti dediniz tutmadı, sonra mesaj çekti dediniz tutmadı, sonra gizli tanık dediniz yalanı ortaya çıktı, imdi sıra buna mı geldi dedim ve iddianamenin çıktı mı da ö rendik. Ancak unu belirteyim, ben sıralı amirlerimin, komutanlarımın kanuna ve mevzuata uygun emirlerini yerine getiririm. Bunun dı nda sivil bir adamdan emir alacak kadar erefsiz ve haysiyetsiz bir adam de ilim. Bir talimat almı sam birine bir talimat vermem lazım yani sivilden bir ey almı sam unu yap demi olmam lazım. fade ettim, yakla ık üç yıldır benim bu olaya dahlim ile ilgili tek bir somut, hukuki bilgi-belge maalesef bulunmamaktadır. imdi baz çakı ması, tabi içeri ini bilmiyorum, ben göreve giderken emir astsubayım var, oför var, arkada koruma aracı var, oför var, iki personel var. Gidiyorsam onlarla beraber gidiyorum. Adana Bölge Komutanlı ı ve benim konutumun oldu u yer Adana'nın en yo un oldu u yer. Çukurova Üniversitesi Türkiye'nin en büyük üniversitesi, o onun kampüsün içerisinde, yanında da M T Bölge Ba kanlı ı var. Çevre ba lantı yolu Mersin, Antep, onun yanında Adana'yı bilenler bilir, do u batı Adana derler, set üstü bölgesi oradan geçer, hastaneler orada, okullar orada, yurtlar orada yani aynı anda belki bir gün içerisinde milyonlarca baz dü er. Aynı zamanda ben Bölge Komutanı olarak 8 il ba lı bize, Mersin, Adana, Hatay, Osmaniye, Kilis, Antep, Adıyaman, Mara , artı 70'e yakın ilçe vardır, artı 200'e yakın karakol vardır. Benim Adana'daki görevimin, Amanoslardaki operasyonlar hariç, 2-3 günü tamamen karakol dahil gittim, kaldım, bazısına 2-3 defa gittim. E er ki bunu da kullandı m makam telefonu, özel telefon teyit edilecektir, e er bir baz çakı ması varsa veya ben bir patates hat kullanmı sam o zaman sürekli yanımda olmalı. Her gitti im yere götürmem gerekiyor, izin de dahil. O zaman dersin, korsun oraya, sen arkada gitmi sin görev süren içerisinde 200 defa dı göreve, 190'ında baz çakı ması var, eyvallah derim. Ancak talimat aldıysam bir de talimat vermem lazım, o da ortada yok ve bu olayla ilgili herhangi bir ba lantımın olmayaca ıyla ilgili basındaki haberler de dahil Genelkurmay Ba kanlı ımızın tahkikat raporunu da önünüze koydum. unu ifade edebilirim; buradaki herkesin birileriyle baz çakı ması olur. Türkiye'de u anda 100 bine yakın ki i bu gerekçeyle gözaltına alındı, 50 bin tutuklu. Geçmi e yönelik herhangi birimizin, bu gözaltına alınan veya tutuklu olan FETÖ'den üpheli ahıslarla ortak bazı vermesinin verilerini ben imkanım olsa sıralar dökerim. Yani bir i in suç olabilmesi için, talimat alma, talimat verme, somut bir ey ortaya koyma, yoksa baz çakı ması üzerinden yapılacak, birkaç tane baz çakı ması üzerine yapılacak de erlendirme, size ifade ettim, seni suçlu saydım de il de bu sefer seni mutlaka suçlu sayaca m gerekçesine dayandı nı ifade ediyorum. Efendim, M T turlarının bana bakan yönü de bu. Kafanızda soru i areti olmasın, sürekli atıfta bulunuyor, bu turlarla yargılanmak, aynı zamanda bunu yapmaktır gibi, onun için ifade ettim. Ancak unu gördüm, Martin Luther King'in güzel bir cümlesi var, "Herhangi bir yerdeki

adaletsizlik her yerde adalet için tehdittir" diyor. Bir yerde bir sıkıntı varsa maalesef o sürekli devam ediyor. Peki diyeceksiniz ki Celepo lu bu kadar konu tu, niçin hedefsin? Niye ba kaları de il de sen? Niye bu davanın günah keçisi benim? Çinlilerin güzel bir bedduası varmı , Çin bedduası, yani atasözü eklinde ama beddua eklinde kullanılıyormu , dedikleri u; " n allah ilginç zamanlarda ya ayasın." in allah ilginç zamanlarda ya ayasın. Benim de tek suçum 2008-2010 döneminde, o Türkiye'nin dalgalandı ı dönemde, Ergenekon, Balyoz davalarının ba ladı ı dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanı olmamdır. Baransu da ondan çıkmı tır, bu davaya monte edilmem de ondan çıkmı tır. Örneklerini birazdan da payla aca ım, bir kısmını da zaten sizlere sundum ve maalesef bunu yapan 3-5 ki i, beni üzen o. Bu davada yüzlerce binlerce ki i yargılandı. Benim ziyaretine gitti im, görü tü üm halen, bana ziyarete gelen hapisteyken Ergenekon ve Balyoz ma duru meslekta larım var. Orgenarel seviyesinde emekli bir komutanım hastanede bana geçmi olsuna geldi, Ergenekondan ma dur. Ancak 3-5 ki i gazetelerde Türkiye'nin puslu havasından istifade ederek hedefe koyuyor ve puslu havada da "FETÖ'den gelen her ey mubahtır" çerçevesinde, do rudur yanlı tır de il, ara tırılmadan maalesef hedefe konulduk. Meçhul listeler üzerinden, algı operasyonları yapılarak karar vericiler, büyüklerimiz, adli makamlar, ahsımla ilgili yanlı yönlendirildi ve maalesef halen yönlendirilmeye devam ediliyor. Ülkemin içinde bulundu u ve geçirdi i kritik süreç FETÖ hakkındaki her haber yalan bile olsa mubahtır anlayı ı da buna katkı sa lıyor. Hukuki ve somut delil yerine, geçmi teki kumpas davaları gibi ma dur olan veya ma dur oldu unu iddia eden birkaç meslekta ımın ki %1'ini geçmeyece ini ifade ediyorum açık yüreklilikle, bu %1'den fazlaysa ben bu suçlamaları kabul ediyorum. (Anla ılamadı) hazırlattıkları, herhangi bir bilgi, belgeye dayanmayan, hazırlayanların altına imza atmaktan çekindi i meçhul listeler üzerinden yapılacak soru turmalar, yargılamalarla adaleti tecelli ettirmek mümkün de ildir ve gerçekten insanlar ma dur edilmektedir. Üzülerek ifade ediyorum, bu bilgi akı nı, bilerek bilmeyerek, yanlı do ru hep ayrı de i ik birimlere veren de aynı ki iler, M T'e de aynı eyi söylüyor, askere de aynı eyi söylüyor, emniyete de aynı eyi söylüyor ve dolayısı ile siz günah keçisi yapıyorsunuz. imdi, bilerek veya bilmeyerek yanlı yönlendiren basın organlarındaki haberler benim bu sizinle payla tı ım analizi bu do ru kılıyor, yani neye bunu söylüyorsun Hamza dersiniz Celepo lu, maalesef, birazdan payla aca ım, bunu teyit ediyor. Birkaç tanesini sizinle payla alım: Oda TV, 02/02/2014, yazı aynen öyle ba lıyor, tutuklu jandarmaların aylarca önce Genelkurmay Ba kanlı ına bildirdi i, yani bilgi, tutuklu olan, hepsi de il, bir kısım personel tarafından verilen bilgi. Diyor ki bu haberde, Tu general Hamza Celepo lu Adana Bölge Komutanlı ına atandı, tırdan u anda tutuklu olan Özkan Çokay'ı yanına aldı diyor. Yani ben Adana'ya gitmi im, Özkan Çokay'ı yanıma almı ım. Yalan, ben gitti imde Özkan Çokay Mayıs ayında atanmı tı, Kurmay Ba kanı idi, A ustos'ta ben terfi ettim, 13 A ustos'ta göreve ba ladım. ki, yine aynı maalesef üzücü eyler, isme atıf yapıyor, yani (Anla ılamadı) personel diyor, tutuklu askerler tır aramasını gerçekle tiren 300 jandarmanın komando oldu unu dikkat çekerek bunlar Adana 1 Jandarma Komutanlı nın de il Bölge Komutanlı ı emrinde askerlerdir. Bölge komutanından habersiz görev yerine getirilmesi imkansızdır. Anla ılan Çokay suçu i leniyor, Celepo lu korunuyor. Bu da yalan. 1 Jandarma Komutanlı nın Komando Bölü ü Adana 1 Jandarma Komutanlı ına ba lıdır. Devletin kayıtları ortadadır. Ama gerek yok, yaz avukatla ba ka eye gerek yok. Bir de Genel Komutanlı nın soru turma yaptı ı, diyor ki böyle, ancak soru turmanın seyri ve tüm sorumlulu un Çokay'ın üzerinde kalacak gibi olması Adana'daki olaydan aylarca önce bir iki isim hakkında Genelkurmay'a ihbarda bulunan tutuklu askerler tarafından inandırıcı bulunmadı. Yani cezaevinde bütün davayı güdüyor tır davasını, benim hakkımda Genelkurmay'ın yaptı ı soru turmanın da yönlendirilmi oldu u eklinde de bir yorum yapıyor ve en üzüldü üm tarafı bu, bütün ahlaki de erlerden uzak... Bu arada askeri kaynaklar tutuklu jandarmanın iletmi i notta yer alan Bölge Komutanı Tu general H.C.'nin

karde i Kurmay Albay olan ve o da muhtemel yakında general olacak olan biridir bilgisini verdi diyor ve benim karde im atıldı, sadece benim karde im oldu u için atıldı. Ama sa olsunlar unu demi ler; askeri kaynaklar sormu lar, evet Celepo lu'nun karde i Albay ve bu yıl general olması bekleniyor, her ikisi de çok ba arılı, iddiaların yıpratma amaçlı oldu unu dü ünüyoruz ekinde de askeri kaynaklara bu haberi yapan Müesser Yıldız sormu , böyle bir cevap almı ve ilginçtir bu soru turmanın en azından tutuklu subaylar arasında epey tartı ilaca ı ekinde de not dü ülmü . Efendim ikinci haber, 16/02/2014, yine Hamza Celepo lu hakkında Adana'da siyasi casusluktan dava açıldı ı söyleniyor. Diyor ki Celepo lu hakkında tutuklu askerlerin edindi i bilgiye göre diyor, Bölge Komutanı Hamza Celepo lu, Ergenekon ve Balyoz davaları sürecinde stanbul 1 Jandarma Komutanıdır, devre arkada larına göre 2-3 yıl önce alay komutanı olarak stanbul için seçilmi , bu davalarda tutuklu subayları ziyaret etmek isteyenlere... O kadar i renç bir kelime ki bunu söylemekten bile zul duyuyorum, bu pisliklere bula mayın, ziyaret ederseniz ba ınız belaya girer ekinde emirler veren, karde i de Kurmay Albay olan ve muhtemelen terfi edecek olan birisi diyor. Bu kelimenin bir tanesini söyledi imi iddia etsinler, ispatlasınlar erefsiz bir insan oldu umu açık yüreklilikle söylüyorum. Ama ifade edemiyorum, bir ey söyleyemiyorum. Üçüncüsü, 26/06/2014, bu sefer diyor ki, isim ortaya çıkıyor, Hanefi Yıldırım, Dink davasında adı geçmi ti, yani beni sürekli Ali Fuat Yılmaz ile görü tü ünü söyleyen ki i, Hanefi Yıldırım Balyoz darbe planının delili sayılan verilerin Celepo lu'nun görev yaptı ı Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı A ır ı Sa Faaliyetler ubesi ile stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesinden temin edildi ini savundu. Yani direkt açıkça Genel Komutanlı ı suçluyor. Ben, orada hazırlanm ı veya hazırlam ız stanbul'a getirmi iz ve müteakiben de Bingöl 1 Jandarma Komutanlı ına atanırken de eyi silmi im, onun haberi var jandarmanın beynini sildi diye, ar ivleri silmi im ve aynı iddia; Celepo lu paralel yapının elemanları oldu u yönünde hiçbir ku ku olmayan, haklarında çe itli soru turmalar açılan dönemin TEM ube Müdürü Yurt Atayün ve stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile sık sık görü ürdü. Bu da Ak am Gazetesinin sizinle payla tı ım haberi ve yine aynı ekinde diyor ki devre arkada larından 2-3 yıl önce alay komutanı olmu tur... Ya olurken de Sayın Ba kanım 38 ya ındayım ya. Yani çocuk da ey de iliz yani çocuk da de iliz. Ya insan u anda 35 ya ında bakanlık yapıyor ...Ve karde i general olacak biridir diyorlar. Yine karde imi hedef gösteriyorlar. Sona saklayacaktım ama benim karde im oldu u için atılan, ba ka hiçbir ey yok, karde im bana bir mektup yazdı, diyor ki mektubunda, bana a abey der, baba yarısı der, "Davalarla ilgili bir ey söylemeyece im diyor, ama diyor ke ke ile ilgili bir ey söylemek istiyorum sizlere, ke ke hakkımızda karar vericiler yalan iddialara, akıl d ı ı iftiralara inanmadan önce bizleri iyi ara tırsalardı, do up büyüdü ümüz topraklara gitselerdi, ecdadımızı ara tırsalardı, ana babamıza baksalardı, ilkokul dahil okudu umuz tüm okullardaki hocalarımıza bizi sorsalardı, arkada larımıza ve yakınlarımıza bizi sorsalardı, Harp Okulu dahil tüm amirlerimize, devre arkada larımıza, beraber çalı t ımız astlarımıza..." Bakınız beraber çalı t ımız astlarımıza "...üstlerimize sorsalardı bizi. Çalı malarımızı, verdi imiz emirleri inceleselerdi, hülasa hakkımızda karar vermeden önce ke ke bizi iyi tanısaldı. Elde etti imiz ba arıya gölge dü ürmeden önce ke ke bizi Harp Okulu dahil tüm sınavlara yeniden soksaldı, e itim, atı , spor gibi tüm askeri yeteneklerimizi yeniden de erlendireselerdi, yeniden de erlendirip de öyle karar verselerdi. Bunlar yapılmadı Sevgili A abey, en kısa yol seçildi. Olsun a abey, devlet bekası için karde katlinin vacip oldu u bu topraklarda binlerce ben binlerce sen feda olsun, yeter ki devletimiz ya asın, yeter ki milletimiz ya asın" diyor karde im. Sadece benim karde im oldu u için terfi ettirilmedi iki yıldır duru malar nedeniyle ve hain darbe davasından sonra da hiçbir bir ey yokken atıldı. Bu satırların sahibinin abisi olmaktan onur duyuyorum. Bu vasıflara sahip ve karaktere sahip bir karde im oldu u için de kendisinden gurur duyuyorum. Yine ifade ediyorum bu annenin babanın evlatlarından vatan haini, terörist, adam öldüren kimseyi

çıkartamazsınız. Efendim imdi Oda TV'deki haberler bunlar ama bu haberler tarihlere baktık, i te tırdan hemen sonra, yok bunları zaten vermeyece im gerek yok, ancak 4 Mayıs 2016 tarihli benim "Celepo lu'nun Askerleri" haberini sizinle payla tım. Hanefi Yıldırım'ı sizinle payla tım. Orada Hanefi Yıldırım ba ka bir haber de yaptırıyor, diyor ki Ak am Gazetesi, yine benim foto rafım, 26 Haziran 2014, "Jandarmanın beynini sildi." Yine benim yandan foto rafım, Oda Tv'de haberin aynısı, 25 Ocak'ta Sabah'ta, 26 Haziran 2014'te de Ak am'da ve Güne Gazetesinde haber yapılıyor. unu ifade edeyim; Hanefi Yıldırım ile benim birlikte çalı tı m bir yer yoktur yani iki ki i bir eyi bilir sırrı bilir, ondan ma dur olursunuz, dersiniz ki bu Hamza Celepo lu zamanında beraberdik, ondan dolayı ben ma dur oldum dersiniz eyvallah. Bakın böyle bir ey yok. (Anla ılamadı) tanıyorum. imdi bu haber üzerine, malumunuz bu aynı zamanda da emniyetin bilgi notuna geçen haber, ben kendisini mahkemeye verdim, yani o generalken, bu haberi kendisinin yaptırmadı ını söyledi ve bu Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının, diyor ki i te Ali Fuat Yılmaz ile falan sık sık görü ürdü falan filan, diyor ki ben Genel Komutanlı a bu çerçevede dilekçe verdim ama gazeteye haber yaptıran ben de ilim, benim verdi im içerikle bu içerikler birbirinden farklı diyor. Yani bir haber yaptıırıyor, kendinin foto rafını kullandırmasına müsaade ediyor ama atılan yalanın arkasında durmuyor. Bu da ilginç. En ilginç, 7 Temmuz 2014, "hileli pa a yolu" hileli pa a yolu, arkada ın foto rafı, yine ben yan taraftayım. imdi Harp Akademilerinde yanıtladı ı soruları 16 yıl sonra suç duyurusu, hileli pa alık yolu, Emekli Albay Hanefi Yıldırım, M T'e ait tırların durdurulması skandalında gündeme gelen Tu general Hamza Celepo lu hakkında suç duyurusunda bulundu, dilekçede ok iddialar, Harp Akademi sınavında cevapları devre arkada ıyla aynıydı. imdi bu man et ne diyor? Celepo lu akademi sınavını kopya ile kazandı diyor de il mi? Ben akademiye üçüncü bitirdim ve dönemin Ba bakanı Bülent Ecevit rahmetlinin elinden diploma aldım. Harp Okulunu derece ile bitirdim, sınıf okulunu derece ile bitirdim. imdi altını okuyoruz, i in ilginç tarafı bu, yani tıpkı eydeki gibi, Celepo lu'nun askerlerindeki gibi, ba lıkla içerik ayrı. Diyor ki "Adana'daki M T tırlarının durdurulması emrini verdi i öne sürülen Tu general Hamza Celepo lu hakkında ok iddia. Balyoz davasında 9 Haziran'da tahliye edilen Emekli Albay Hanefi Yıldırım, henüz cezaevinde bulundu u 16 Mart 2014 tarihinde Bursa Jandarma Bölge Komutanlı ına dilekçe gönderip suç duyurusunda bulundu. Emekli Albay Yıldırım'ın suç duyurusunda ekledi i çarpıcı suçlamalar unlar; Tu general Hamza Celepo lu'nun devre arkada ı Kurmay Albay Sami Balcı ile Kara Harap Akademisi sınavına girdi i belirtilen Yıldırım, ikilinin yazılı sınav sorularına noktasına varana kadar aynı yanıtı verdi i ifadesini verdi, Celepo lu çe itli jandarma birliklerinde görev yaptıktan sonra 98'de Kara Harp Okulu akademi sınavına girdi, o dönem Celepo lu ile Balcı hakkında kopya i lemi yapıldı, ancak birinin Ankara'da, di erinin de stanbul'da sınava girdi i tespit edildi" diyor. Yani haberin altı bunu yalanlıyor aslında. Ama siz sabahleyin NTV'yi açın, "hileli pa a yolu" sadece bu geçiyor, altı yok. imdi izah edeyim, dört sınav yapılır akademide, iki tanesi test tipidir yani genel kültür askeri kültür, test tipidir, iki tanesi de yazılı tiptir. Yani oturursunuz on sayfa yazarsınız, taarruz ve savunma eklindedir, detaya girmeyece im. Sonra baktık aldı ım notlar birimiz stanbul'dayız, birimiz eydeyiz ama birbirinden farklı, benim taarruz sınavım daha yüksek, onun savunma sınavı daha benden daha yüksek. Birimiz genel kültürde fazla not almı ız, öbürümüz askeri kültürde fazla not almı ız ama olay bu. Yani ne diyeyim, kopya ne kadar a ır ithamlar, hırsızlık diyor, sınavı pa alık yolu diyor, sizin bütün geçmi inizi, bütün ba arınızı siliyor, hepsini siliyor. Ha sonra diyor ki aynı haberde, gerçek amacını nispeten ortaya koyuyor, "Emekli Albay Yıldırım dilekçesinde iddialarına göre 2004-2008 yıllarında Ankara'da Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında Jandarma Kurmay Albay rütbesinde stihbarat Ba kanlı ı A ırılı Sa Faaliyetler ube Müdürlü ünde görev yaptı ı..." ki iddianamenin ba langıcı da bu biliyorsunuz. "Devrelerinden 2 yıl önce albaylı a terfi etti." Kustu ve " stanbul l Jandarma Komutanlı ına genellikle Yüksek Askeri

uraya girenlerin arasından atama yapılırken, 2008 yılında bu vasıflara sahip bir subay tayin edilerek yerine teamüllere aykırı olarak Celepo lu stanbul Alay Komutanı yapıldı" Olay bu. Kendisi de haberde söylüyor bunu. Diyor ya bir eyden çok sakınmayla ilgili bir ayet var, bir de kıskanan ki inin kıskançlı ından ve errinden diyor. imdi 18 Temmuz tarihli, kendisiyle yapılan röportajda Hanefi Yıldırım diyor ki "Kendi devrelerimin ilk kurmay subayıyım, generalli im yüzde yüz" diyor. imdi ben unu demeyece im, yani sen kopya çektin, çalı mı tır kazanmı tır. Yüzde yüz general ifadesi çok ey, yani çok anlamlı bir ifade. Yani bunu kimse iddia edemeze, sonuçta bir yargılama görürsünüz general olamazsınız. "Akademi ve kıta ba arılarım, sicilim emsallerime göre bir numaraydım. Derken 87'de kurmay olanların hepsi Balyoz kumpasıyla içeri girdi." "Aynen öyle..." "FETÖcülere yer mi açıldı" diyor, "Aynen öyle, mesela Hamza Celepo lu. Bizim üstümüze alıp terfi ettirdiler. Kendisi M T tırları davasında FETÖ'den tutuklu u an. Hamza Celepo lu ile ilgili 2011'de Jandarma Genel Komutanlı ına dilekçe verdim, bu ki iden üpheliyim. Celepo lu'nun Balyozun belgelerini de hazırladı ına dair ipuçları var..." puçları diyor. Bak halen ipuçları diyor, yani 2007'de, 2008'de Balyoz çıkmı , aradan on yıl da geçmi , halen adamın kafasında ipucu var "...ve dilekçemde dedi im gibi Ali Fuat Yılmaz'le, Yurt Atayün ile..." Bu sefer Yurt Atayün oldu, öbürü eydi "...sık sık görü ürdü ve kumpası kurardı." Efendim bu eyde de hileli pa a yolunda da öyle bir haber var, onu geçmeyeyim, diyor ki "Hanefi Yıldırım'ın iddiasından biri de Celepo lu'nun 2010'da atanmasıyla ilgili Bingöl'deki görevi sırasında yaptı ı operasyonlarla ilgili Yıldırım; Operasyonların belli basın organları tarafından haber yapılarak benim ön plana çıkartıldı ım..." Yani unu anlıyorsunuz FETÖ mensubu basın organları benim operasyonlarımı haber yaptı, man et yaptı, ben ortaya... popüler oldum. imdi, birkaç tanesini bulabildim, 12 Temmuz 2012 Star, "5 terörist öldürüldü, altı terörist teslim" Bingöl. Milat 11 Nisan 2012, "PKK'nın lüks sı ına ına evine baskın." "Bingöl'de sıcak temas, bir terörist ölü, 7 terörist sa " Haber Vaktim 9 Aralık 2011, "Bingöl'de 5 terörist ele geçirildi" Milli Gazete, "Bingöl terör operasyonu sı ınaklar" Haber Vaktim 26 Nisan. "Bingöl'te 7 terörist sa yakalandı" Yeni afak. Yeni Mesaj, "Bingöl'de 5 terörist ele geçirildi." Hep bunlar gazete haberi, man etler. Ak am Gazetesi, "105 kilo patlayıcı ele geçirildi" Bingöl'de. "Jandarma'dan, PKK'ya yardım yataklık darbesi" (Anla ılamadı) . Yine Sabah Gazetesi 14 Kasım 2011, "PKK'ya ait 12 sı ınak ele geçirildi." Yani birçok, basın da var bunda ulusal basın da var, medya organları da var, kanallar da var. Yani ben bunu tek ba ıma yapmadım orada. Ben karde im gibi sevdi im personelim ile beraber yaptım bu ba arıyı, bölge halkı ile beraber yaptım. Ama diyeceksiniz ki belli medya organları bunu man et yaptı. imdi benim oradaki veya stanbul'daki ba arımı de erlendirecek olan sen de ılsin ki, yani ben ba arının kayna ını söyledim, karde im gibi gördü üm personelimidir. Bunun ahidi de o personeldir, birlikte çalı tı ım komutanlarımdır, o dönemin Valisi'dir, o dönemin M T Bölge Ba kanıdır, o dönemin M T Müste arıdır, Emniyet Genel Müdürüdür. Biz erat sorumlusunu aldı ımızda Emniyet Genel Müdürümüz beni aradı, 12 ki i, erat koordinatörünü alıyorsunuz. Dedi i uydu bana, sa olsun, biz di er yerden acı ya arken sizden gelen haberler bizi mutlu ediyor, Allah razı olsun dedi ve bunu ortaya koymak için de bunu ifade etmeme gerek yok, devletin kayıtlarına bakılır, ne yapılmı , ne edilmi . imdi yüzde yüz generalim demi ti de il mi? Yani ben imdi kimin yerine terfi ettim anlamadım yani Hüseyin Kurto lu bir taraftan, onu da arz edece im, onun yerine terfi ettim, bir taraftan Hanefi Yıldırım yerine terfi ettim, yani ben hiç hak etmedim bu i i, vasıfsız bir adamız, biri yerine terfi ettik. Devrelerinin ilk kurmayı oldu unu söylüyor, ben demiyorum kopya çektin, hayır, çalı tın çünkü bunun kopya olması mümkün de il, çalı ıp kazanmanız gerekiyor. Ama dedim ya aslında verdi i ifadede diyor genç ya ta stanbul'a verildi. Ya insanların 35 ya ında Bakan oldu u bir ülkede, Ba savcı oldu u bir ülkede, görevi ya a ba layan, yönetimi ya kriterine ba layan bir mantaliteyi anlamak mümkün mü? Atatürk 38 ya ında milli mücadeleyi ba lattı, Fatih 21 ya ında stanbul'u fethetti, smet nönü 36 ya ında Lozan'a

Dı i leri Bakanı olarak girdi. Yani bizim 38 ya ında stanbul 1 Jandarma Komutanı olmamız birilerine dert oldu, sadece birilerine, birkaç ki iye. Peki beni stanbul'a atayan ki i kim? Beni stanbul'a atayan ki i dönemin Jandarma Genel Komutanı, müteakiben Balyoz, Ergenekon davalarında personele sahip çıkamadı ı adına Genelkurmay Ba kanlı ını bırakan İk Ko aner'dir. Ben onun zamanında Bingöl'e atandım ve stanbul'a atandım. Beni bu görevle onurlandıran o de erli komutanımdır. Kimdi Tayin Daire Ba kanı? Vahdettin Bereceli'dir, pa a keyfi ma durudur. Peki kimdi Tayin Daire Ba kanı? Vecihi Albay, ifade ettim, Baransu olayından ve Van'daki bir olaydan ma dur olan insandır. Bu insanlar atadı ki en son kararı Genel Komutanımız veriyor. u olmamalı mı; ya bu lafı söylerken bak senin için bir insan Genelkurmay Ba kanlı ını bırakı. Bunun tasarrufuna bir saygı olmaz mı? Ama maksat o de il ki, maksat kıskançlık. imdi Vecihi Albayımla ilgili cezaevinde ziyaret de ettim kendisini, u anda dı arı çıktı Allah'tan iyiki çıktı, kendisine diyorlar ki sen de böyle haberler yaptır. Sa olsun diyor ki "Ben böyle karanlık i lere karı mak istemiyorum." Onurlu bir subaymı . Yani bu Baransu dinlenmesi üzerinden falan sen de bir eyler söyle deniyor. imdi efendim Hanefi Yıldırım'ın beni bu makamlara layık görme ile ilgili karar vermesi, onun yetkisinde haddinde de il. Benim te kilatım, devletim, milletim, karde im olarak gördü üm personelim ancak benim yapıp yapamadıklarımı sorgulayacak ki ilerdir. Beni generalli e layık görüp görmemesi onun haddini de a ar, bilgisini de a ar. Yapabilecekleri sadece gazetelere yalan haber yapmaktır. Benim personelimle birlikte milletim için, devletim için, te kilatım için yapmaya çalı tıklarımı onun hayalleri bile öngöremez. Diyor ya kıskanıldı ı vakit kıskanç ki inin errinden rabbime sı ınıyorum. Efendim di er bir konu, üzümlere ifade etmek istiyorum, bu iddianamede geçmiyor ama Atilla devre arkada ımın ifadesinde, emniyetteki ifadesinde geçiyor, öyle diyor, "Hamza Celepo lu müvekkilimin devre arkada ı olmasına ra men, devre arkada ları arasında görülen sıklıkla görü me ve samimiyet söz konusu de ildir. Çünkü Celepo lu Harp Okulundan bu yana cemaatçi olarak üphelenilen bir askerdir. O yüzden devrelerinin genellikle uzak durdu u, çok mecbur kalmadıkça temas kurmadı ı bir askerdir. 23/03/2017 Serdar Öztürk." imdi Serdar Öztürk devre arkada ımdır ve bir dönemin ma durudur, 5 yıl hapis yatmı tır, tutuklanmadan önce stanbul 1 Jandarma Komutanı iken bana gelmi tir, bir saat sohbet etmi izdir. Yani stanbul 1 Jandarma Komutanısınız, birine bir saat ayırabiliyorsunuz, yo unlu unuza ra men. Hadımköy Askeri Cezaevindeyken, tutuklandıktan sonra, 5 dakika da olsa yanıma gelmi tir, internete de attı ı avukatımla arasında FETÖcüdür de ildir atı ması olmu , hakkını helal et FETÖcü diye eyi oldu, bana dedi, hakkını helal et der gibisinden. Ben dedim ki bunu böyle konu mayalım, geni zamanda gel rahat rahat konu alım dedim, bir daha gelmedi. Akabinde benden helallik istedi, hakkını helal et dedi. M T tırları davasında u bilgisayarını sildi i, diskleri hazırladı ı falan filan haberleri var ya onu sordu, yani kendi müvekkili ile alakalı de il aslında, kendisi 1 Jandarma Komutan Yardımcısının avukatı, dedi ki Özkan Çokay senin zamanında mı atandı, sen onun (Anla ılamadı) bulundun mu, yok CD'ler senin zamanında...yani gazetede ki haberleri sordu. Biz de gayet samimi bir ekilde izah ettik. Aleyhine geçmi te tek bir kelime yoktur, oturduk sohbet ettik, olması da mümkün de ildir, hiçbir ki i iddia edemez bunu, ama geleceksiniz, helallik isteyeceksiniz, ifadede bulunacaksınız, sonra FETÖcü diyeceksiniz. Yani devlet benim FETÖcü oldu umu biliyordu da, ki Harp Okulundan beri biliniyorsak, biz 28 ubat dönemi, o eyde ben Anıtkabir'de Muhafız Bölük Komutanıydım, stanbul, Bingöl'de, en kritik yerlerde görev verecek size, general yapacak, üzülmüyoruz. Efendim ifade etti im gibi önce helallik isteyeceksiniz, sonra FETÖcü diyeceksiniz. Belirttim, ma dur olan binlerce meslekta ım içerisinde 3-5 ki inin sizlerle payla tı ım ahıslara ilaveten benim bildi im bir de bu iddiaları kitaplarına ta ıyan Mustafa Önsel var. Ben bununla hiçbir yerde daha önce çalı madım. Yani astlık, üstlük, beraber aynı yerde çalı mı , bir ey payla tı ımız da yok. o da bunları eye ta ımı , kitaplarına. Aleyhlerine ispatlanmı delilenmi tek bir faaliyetim yokken, sadece belli

duygularla ve varsayımlar üzerinden ahsımı hedef gösterenler imdi bana aleni yaptıklarının, attıkları iftiraların hukuki, vicdani ve mah eri sorumlulu unu nasıl üstlenecekler? Nasıl helalle ece iz bu dünyada, öbür dünyada? imdi gündeme getirilen sık sık konulardan bir tanesi de yine aynı eylerde, cezaevinde i te komutanım demeyeceksiniz, Ergenekon ve Balyoz ma duru meslekta larımıza ve yine biraz önce payla tı m gibi pislik falan filan, i renç ifadeyi kullandı m ekinde. Ya imdi cezaevi bölük takım komutanı var, bölük komutanı var, tabur komutanı var, cezaevinden sorumlu komutan yardımcısı var, alay komutanı var. E er gerçekten ben bir ey söylemi sem, birilerini toplamı ımdır, bu ifadeyi kullanımı ımdır. O dönemin komutan yardımcısı cezaevinden sorumlu Kenan Topçu Albay'dı. Cezaevi Tabur Komutanı ise imdi general yapıldı Hasan Koçyi it'tir. Desinler ki geldi Celepo lu böyle emir verdi, yok, olamaz da çünkü benim ahlakıma, yeti me tarzıma, aldı m terbiyeye bunlar uygun eyler de il. Dedi m gibi ziyaretine gitti m, hapisteyken, meslekta larım var, Mustafa Önsel'e iki defa gittim, iki defa gittim Mustafa Önsel'i ziyarete. Birçok komutanım var, görü tü üm komutanım var, bana gelenler var, benim ziyaret ettiklerim var, ama tekrar söylüyorum, tek bir tanesi desin ki dı arıdan bu söylenen do rudur, bütün suçlamaları kabul ediyorum. Efendim di eri de yine gazetede haber yapılan Hüseyin Kurto lu yerine terfi etti m konusu. Yargıtay'da malumunuz Silivri'de bir olay oluyor, o da ilginç bir ey, cezaevi sevki ile ilgili, bir mahkumun evinde tutulmayıp da eye alınması cezevine, ma dur oluyor. O da ilginç bir ey, Alay Komutanı ile ne alakası var bunun? Ama imdi benim terfimi ona ba lamak da çok ahlaki de il. imdi ben Hüseyin Kurto lu Yüzba ılı ndan beri tanıdı m bir insandır, abi dedi m bir insandır, annesine anne dedi m, babasına baba dedi m bir insandır, evimde de kalmı tır. Hapisteyken ayaküstü bana inançlı bir insan oldu unu, çıkan haberlerle alakası olmadı mı söyledi ayaküstü. Ben de dedim ki bu böyle konu mayalım komutanım, gelin cezaevinde bir saat bir sohbet edelim. Ben general olurken bana hayırlı olsun dememesine ra men stanbul'a geldim onu ziyaret ettim. Bak hayırlı olsun demedi bana. imdi, bu dava ilginç bir dava, bu dava da suç olan bir dava, ama Hüseyin Kurto lu benden iki yıl önce ûra'ya girdi. Ben 2012'de girdim, o 85'li, ben 89'luyum, 87 tekabülüm. Benden iki yıl önce girdi, olamadı. Benle beraber girdi, beni ettiler onun yerine. Benden sonra üç defa daha girdi, olamadı, en son bu sene oldu. imdi arada 30 tane adam general oldu. imdi bunların hiçbirisi hak etmeme muamelesine tabi tutulmuyor, diyorlar ki Hüseyin Kurto lu yerine sen terfi ettik. Allah'tan korkun derim ya. Yani Allah'tan korkun. Kaldı ki bakınız eksi i ve noksanı var, u anda en adil atama ve terfi sistemi Silahlı Kuvvetlerdedir. Nasıl general olunur Sayın Ba kanım? Önce cezanız olmayacak, siciliniz 90 üzerinde olacak, takdirleriniz olacak, generalli in ana faktörü anketlerdir. Kaç ki i o sene general olacak, imdi de i ti tabi, u anda sistem de i ti. Denir ki 50 ki i albay, denir ki sen hariç terfi etmesini istedi in 10 ki iyi yaz. Yani rakipleriniz bir liste olu turur, der ki benim haricimde general olması gerekenler, sıralar. Bu liste aynen Tu lara, Tümlere, Korlara gider, onlar da liste olu tururlar. Yani tanıımıyorsa Jandarma'nın sayfası vardır, bu adam Hamza Celepo lu kimdir, nerede görev yapmı tır, madalyası var mıdır unu var mıdır yazar, ona göre bir de erlendirme yapar, ortaya bir sonuç çıkar, o sonuç ûra'daki heyetin görü ece i sonuçtur. Olmadı mı söylediler, inanıyorum, u hiç olmamı tır; adam ilk ona girmemi tir, ellinci sıradadır, Genel Komutan unu diyemez; ben bunu aldım bire koydum, yok öyle bir ey. Yani notunuz iyi olacak, ceza almayacaksınız, takdiriniz olacak, bütün rakipleriniz size derecelendirme verecek, bütün komutanlarınız, bütün generaller sizi sıraya koyacak, terfi edeceksiniz ve sonra diyeceksiniz ki bu benim yerime terfi edildi. Ceza alması kötü bir eydir. Tekrar ifade ediyorum, kendimden fazla sevinece im bir insandır, çünkü ben o general olsaydı beni destekleyece ini bildi im insandır. Ama ne olduysa oldu. stanbul'a atandık, problem, general olduk problem, halen de problem devam ediyor. Kaldı ki stanbul'dan ayrılırken, ben ona teslim ettim stanbul l Jandarma Komutanlı nı, mutluluk da duydum. Öyle güzel eyler söyledi ki hakkımda, yani ben i te yıllardır bu meslekteyim, ilk

defa i te öyle güzel birlik aldım falan diye, sa olsun. E imdi bunu derken, gazetede bu kadar haber olurken u denmez mi ya Celepo lu, karde , neyse, bir eyler çıkıyor ama benden de il? Denmedi. Ama ben bütün olanları kalpleri de bilen Allah'a havale ediyorum. Yine ifade ediyorum, onun annesi çok muhterem bir insandı, anne derdim, o annenin o lunun da yalan söylemeyece ine inanmak istiyorum. Sayın Ba kanım, iki yıl 2008-2010 yılları arasında Türkiye'nin en kritik yeri olan stanbul'da görev yaptım. Birçok kez Sayın Cumhurba kanım ba ta olmak üzere birçok üst düzey bürokratla, siyasilerle görevimizce de çalı tık. Benim devletim, hükümetim ve milletim aleyhine tek bir faaliyetim olmamı tır, olamaz da. Tek suçum Mehmet Baransu'yu dinlemekten dolayı hakkımda soru turma açılmasıdır, onu da izah ettim. Bu sıkıntılı görev süreci içerisinde kimseye haksızlık, hukuksuzluk yapmadım. Görevimi kanunlar ve üst komutanlarımla emir ve bilgisi dahilinde yaptım. Yapılan her görevde ve alınan her tedbirde stanbul Jandarma Bölge Komutanı ba ta olmak üzere sıralı tüm amirlerimin bilgisi olmu tur. Hiçbir kasıtlı, hukuk ve etik ve komutanlı ın emri dı nda, mesleki onur, haysiyetle ba da mayan emrim, talimatım olmamı tır olamaz da. Bundan sonra da size ifade etti im gibi 3-5 ki inin kendimi savunma ve izah etme imkanı olamadı ım bu ortamda internet ve bazı medya organları üzerinden yine iddialarda bulunaca ını biliyorum, yani muhtemelen olacaktır ve belki de yine girdiler yaparak hakkımda yeni soru turma açılmasına dayanak olu turmak isteyeceklerdir, bundan da eminim. Sözlerimin arkasındayım. ddi edilemleri yapmı sam, demi sem erefsiz, haysiyetsiz, onursuz bir adamım. Ama bunu olmadı ını bilerek bana bu iftirayı atanlar yalancının müfteridir. Bilemiyorum benim bu samimi " erefsizim, ahlaksızım" söylemimi onlar, bu iddiada bulunanlar söyleyebilecekler mi. stiyorum ki herkes gelsin, adaletin mülkü temelidir bunun altında etek ta ı döksün, döksün, 2007'deki olayı 2017'ye halen gazete haberleriyle ta ımasın. Ki ileri ancak, Sayın Ba kanım, yaptıkları ve yapmadıklarıyla bu göreve layık olup olmadı ını de erlendirebilirsiniz. Aksi takdirde fedakarlıkla ülkesine hizmet etme amacı içerisinde olan ki ilere en büyük haksızlı ı yapmı olursunuz. Bazı sözde meslekta larım dev aynasının kar ısına geçip kendilerini dünyanın merkezinde görüp kendilerine üstün paylar biçerken, ülkem in içinde bulundu u puslu havadan da istifade ederek ba larını yalanlayarak, kötüleyerek bir yere varmaları mümkün de ildir. ki cevabım var buna kar ı. Birincisi, Allah her eyi biliyor, görüyor, kalplerde olanı bile. kincisi de, bir Çin atasözü, diyor Çin atasözü öyle, "E er bir ülkede küçük insanların gölgeleri büyüyorsa o ülkede güne batmak üzeredir." E er bir ülkede küçük insanların gölgesi büyüyorsa o ülkede güne batmak üzeredir. Görev anlayı ım bellidir. En fazla iç güvenlik birli inde çalı an generalim, benden fazla çalı an yok, iki defa lçe Jandarma Komutanlı ı, iki defa l Jandarma Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı ım var. Hukukçusunuz, hukuken en kritik görevler bunlardır. Yani ba ınızın kolay belaya gelebilece i görevler bunlardır. 31 yıldır tek kanun ve hukuk dı ı faaliyetim olmamı tır. stanbul'da bir yıl daha fazla kalmam gerekiyordu, normalde bizim atamalarımız Mayıs'ta olur, bir yıl kalacaktım, A ustos ayında Bingöl Alay Komutanı göreve ba layıp bir hafta sonra emekli olunca, beni stanbul'dan Bingöl'e verdiler, Bingöl'e gittik, ba ım gözüm üstüne. Hizmet etmeye çalı tık. Terfi ettim Adana'ya geldim. unu da biliyorum; Adana'ya gitmemek için atanmamak için bahaneler üreten generaller de biliyorum. Kaldı ki benden sonra gelen atanan generalimiz emeklili i gündeme getirdi, beni ırnak'tan Adana'ya veriyorsunuz diye. O da haksızlık tabi. Yani sırça kö klerde risksiz görevlerde bulunmadım. Hakkari, Diyarbakır, stanbul, Bingöl, bunlar te kilatın en sıkıntılı görevleri. Kimsenin hakkını yemedim. Kimsenin yerine hakkım olmadan terfi etmedim, ettirilmedim. Devletim, milletim ve canımdan çok sevdi im Jandarma te kilatı için yaptı ım ve yapmaya çalı tıklarımın en tarafsız ve en yakın ahidi, aileleriyle birlikte fedakarca görev icra eden, gerçekten jandarma te kilatının ço u bilmez, meslek hayatının yarısını Do uda, Güneydo uda geçiren, 30 yılsa 15 yılı Do uda geçer, meslekta ım benim, gelir Adana'ya, Adana-Merkez de batıdır, Tufanbeyli de batıdır. Mersin'e gelir Mersin de batıdır, Mut da

batıdır. Ailesinden ayrı kalarak hizmet eden ve çalı maktan onur duydu um meslekta larım ilk ahidim. Bir kısmı da burada. Bunlardan katil çıkmaz onu da söyleyeyim. Sıralı komutanlarım, birlikte görev yaptı m bürokratlar, hizmet etmekte onur duydu um bölge halkımdır. Ben stanbul'da tutuklandı m zaman 17 ubat 2016'da tutuklanmadan iki ay sonra dedim ki soru turma Savcımıza M T tırlarıyla ilgili, lütfen beni eyler üzerinden yargılamayın, meçhul listeler üzerinden. Beni, sonuç ve talep bölümü, 31 yıldır hizmet etti im tüm kurumlarla birlikte, devlet bürokrasisinin her kademesinde görev yapan Kaymakam, Vali, Emniyet Müdürü, Savcı, M T, Adalet Bakanlı ı personeli, stanbul'da görev yaptı m dönemde bürokratlar, onlara sorun dedim tutuklandıktan iki ay sonra ve aynı noktadayım. Yine ifade edeyim, e er yerine terfi ettirildi im, korundu um iddia edilen bazı meslekta larım devlete, millete ve te kilata hizmet etme konusunda benden daha çok gayretlilerse, bilgi birikimi vizyonlarıyla bu millete bu te kilata daha çok ey katacakları ekinde, hain darbe giri imi sonrası, u anda görevde bulunan komutanlarım desinler ki "Do rudur, Hamza Celepo lu bunu hak etmemi tir, bu vizyon birikime sahip de il diyorsa" ben bütün suçlamaları kabul ediyorum. Efendim hiç kimse ba arı merdivenlerini elleri ceplerinde çıkamaz. Ba arı alın teri, fedakarlık, aile dahil birlikte yapılan özveriyle olur. ddianamelerde ve bazen bu savunmalarda bazı meslekta larım tarafımdan genelleme yapılarak kurmay olmak, yurt dı nda görev yapmak, general olmak FETÖ mensubiyetinin bir i areti olarak gösterilmektedir. Bakın general olmak, kurmay olmak genelleme yapılarak yurt dı nda olmak FETÖ mensubiyeti deniyor. imdi siz akademi sınavına girmeyeceksiniz, yabancı dil çalı mayacaksınız, yabancı dil notunuz olmayacak, ben yurt dı na gitmedim FETÖcü de ilim, o gitti FETÖcü. Akademi sınavı ve di er ba arılar ailenizle birlikte yaptı mız ortak fedakarlı a ba lıdır. Bu genel yakla ımlar hukuki, vicdani ve etik de ildir. Aksi takdirde, sadece ben için de il, u anda görevde olan komuta kademesinde olan bütün komutanları zan altında bırakırsınız. Hepsi yurt dı nda görev yapmı tır, yabancı dil bilmektedir. Kaldı ki bütün bo vakitlerinizi akademi sınavına hazırlanmak için iki yıl çalı tım ben Anıtkabir'de görev yaparken, gelip yemek yemek, o esnada haberleri izlemek, haberlerden çünkü soru soruluyor genel kültürde, sekiz gibi oturmak, bu esnada çalı mak, 45 dk, 50 dk müteakiben havalandırmak için çıkmak, biri üç ya ındaydı o lumun biri üç buçuk ya ında, yirmi ay var aralarında, onlarla oynamak. Evin bütün sorumlulu unu e iniz alacak iki yıl boyunca, bütün izinlerinizi kullanmayacaksınız, hem akademi sınavına önce girmek için ayrılacaksınız ve akademi sınavı öncesi sadece yemek yemek ve uyumak için sekiz saat ayıracaksınız on altı saat çalı acaksınız. Bu fedakarlı ı yapmadan bu genel ifadeler uygun de il. imdi yani duygulanmamak da elde de il, ders çalı ıyorum, ufak o lan yeni yürüyor 2,5 ya ında, büyük de ondan yirmi ay büyük, benim çalı ma saatlerimi bildikleri için odaya rahatsız etmiyorlar, ufaklık ko a ko a geldi, kuca ıma oturdu, sevdik, bu arada ko a ko a büyük geldi büyük o lan, tuttu elinden, baba ders çalı acak dedi geri götürdü. Yani bunları ya amadan, bunları bilmeden insanlara suç isnat etmek ahlaki de il, vicdani de il, etik de il. ahsımla ilgili böyle bir kanaat varsa alınım karı larım derim hak etmedi im konusunda ve Allah'a havale ederim ve Allah'tan da korkun derim. Sayın Ba kanım, yeniden ifade edece im, gerçe i ara tırmada, hukukta objektif dü üncenin ilk adımı kim diye de il, nasıl diye sormaktır. Onun için adalet heykelinin gözü kapalıdır, terazinin kefesinde kim olmadan adaleti tartsız diye. Oysa iddia makamı bir gazete iftirasına dayanarak ahsımı "ben seni suçlu saydım" yakla ımı ile nasılların olmadı ı bir iddianame hazırlamı tır. Allah bile yarattı ı kullarıyla hükmünü onların ömrü sona erdi i zaman vermesine ra men soru turma makamı hiçbir somut ve hukuki delil ortaya koymadan, ba langıçta lehimize olan hiçbir hususu dikkate almadan, ara tırmadan Sulh Ceza Hakimlikleriyle birlikte suçlu oldu umuz hükmünü maalesef bir yıldır vermektedir. Ayrıca 9 aydır iddia makamı ve Sulh Ceza Hakimliklerine sundu um tüm dilekçelerimdeki taleplerim dikkate alınmayarak, yine adalet anlayı ı... Siz güzel yazmı sınız, ki ilerin lekelenmeme hakkı, eksiksiz soru turma ve tek celsede duru ma

prensibini yok saymı tır. Sayın Ba kanım bu genel ifadelerden sonra FETÖ mensubiyeti ile ilgili birkaç ey söyleyeyim. Hiçbir zaman bu örgüte üyeli im, organik ba ım olmadı. Kanun Hükmünde Kararnemelerle kapatılan sivil toplum kurulu larına üye olmadım, e itim kurumlarında ve ben evlatlarım okumadı. FETÖ'ye ili kin yurtlarda ve evlerde kalmadım. FETÖ'ye ili kin dernek ve vakıflara üyeli im bulunmamaktadır. Bank Asya isimli bankada herhangi bir bankacılık faaliyetim olmamı tır. Finans kaynaklarına katkı sa laması için yatırılmı param bulunmamaktadır. FETÖ'nün ileti im a ı olarak ifade edilen Bylock a ı kullanmadım, telefonumda yüklü de ildir. FETÖ üyeleri tarafından yapılan toplantılara katılmadım, irtibatım olmadı. Türkçe olimpiyatlarına herkes katılırken biz katılmadık. Kurban ba ı ı, himmet, para yardımı ekinde yardımım olmadı. Gazete ve dergilerine abone de ilim. FETÖ üyeli ini ifade eden 1 dolarım yok, hayatın do al akı ina uygun olarak terfi ettim. Hak etti ime inanıyorum. Onun ahidini söyledim, te kilatım, personelimdir, komutanlarımdır, bölge halkıdır. Özel görevlere getirilmedim. Sürekli sıkıntılı görevlerde bulundum. En fazla iç güvenlik birli inde çalı an jandarma generaliyim. Batıda ve Do uda iki defa lçe Jandarma Komutanlı ı ve iki defa l Jandarma Komutanlı ı yaptım. Hakkari, Diyarbakır, Bingöl, stanbul, Adana bunu teyit etmektedir. Evlili im örgütün katalog yönlendirmesi ve kataloglardan olmamı tır, de erli e im mahalleden kom umdur. FETÖ liderini yurt içinde, yurt dı nda ziyaret etmedim, görü medim, hatıra foto rafı çekmedim. Ayrıca meslek hayatım boyunca bu örgütle ilgili yaptı ımız çalı malar, artı herkesin bu örgüte methiye düzdü ü dönemlerde Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında Terörle Mücadele Kurulu dahil olmak üzere yapılan de erlendirmeler devletin ar ivindedir, hepsinde imzam vardır. Özetle; Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından heyetinize ve Soru turma Savcılı ına gönderilen 46 sayfa resmi evrak ki bunun içinde çı leri Bakanı'nın da imzası var, üst düzey hep imzalar. Tutuklanmadan iki gün önce dilekçe ile bilahare akabinde 11 adet Soru turma Savcısı ve Sulh Ceza Hakimliklerine verdi im dilekçelerdeki beyanlarımı, uçı kayıtlarını teyit etmektedir. Tutuklama gerekçelerinden ve iddianamedeki suçlamalardan hiçbiri do ru de ildir. Hain cinayetin i lendi i tarihte stanbul l Jandarma Komutanı de ilim. stihbarat de erlendirme ve bilgi formu adında kullanılan bir evrak 2006 itibariyle jandarma kayıtlarında bulunmamaktadır. Olay öncesinde Jandarma Genel Komutanlı ına haber kayıt bildirim formu gönderildi ine ili kin bir bilgi, belge bulunmamaktadır ki olaydan bir gün sonra gönderilen 20/01/2007 tarihli haber bildirim kayıt formu vardır. Cinayetin i lendi i tarihte talya Roma'dayım. 2006 ba nda DAM Amiri de ilim, Ankara'da dil kursundayım. Kaldı ki Trabzon'da sanıkların beyanları da haberin alındı ı tarih 2006 Temmuz ayı olarak ifade etmektedir. DAM Amirinin görevi bellidir, illerin istihbarat birimleriyle arasında emir komuta ili kisi bulunmamaktadır. Soru turma dahil edildi im ve ilk günden itibaren gerçeklerin ortaya çıkartılması için samimi çaba sarf ederek soru turma savcısının do rulara ula ması gayreti içerisinde bulundum. Buna ra men ısrarlı gerçe in ortaya çıkartılması taleplerime hiçbir i lem yapılmadı ı gibi dilekçelerimde sundu um ve dava dosyasında mevcut delil ve belgelerin hiçbiri dikkate alınmadan hukuksuz ve tutukluluk halimin de devamına karar verilmi tır. Hakkımdaki halen bu davalar gerekçe gösterilerek tüm bütün bilgi belgelere ra men 15 Temmuz hain darbe te ebbüsü sonrası suçsuz yere monte edildi im M T tırları davası yargılaması gerekçe gösterilerek canımdan çok sevdi im üniformam adeta üzerimden alındı, mesle imden atıldım. Karde im, ifade ettim, sadece benim karde im oldu u için altı ay önce mesle ine son verildi. Pırlanta gibi çocu u yaktılar. Bir yıl boyunca anamın ak sütü gibi helal olan emeklilik haklarım verilmedi ve ikramiyem verilmedi. Adeta ailem ve biz parasızlıkla terbiye edilmeye çalı ıldık. 15 Temmuz darbe davası gerekçe gösterilerek, ilginç, ben u anda Sincan cezaevinde, bakınız gerekçe bu, 15 Temmuz darbe davasında yargılanıyor gerekçesiyle tehlikeli tutuklu/hükümlü statüsüne sokuldum, sekiz metre kare ko u içerisinde 23 saat geçiriyorum. Sadece bir saat havalandırma izni var. Üzerimize tel kafes gerdiler havalandırmada, o da yetmedi

önümüzdeki pencereye de tel kafes gerdiler ve en son televizyonlar toplatıldı ve gerekçe ne biliyor musunuz, 15 Temmuz darbe davalarından yargılanıyor. Ya diyorum yok, bak yargıdaki davam bu yok. En son ku lara yem vermemiz yasaklandı, güvercinlere. Sayın Ba kanım, heyettekiler, Necip Fazıl'ın dedi i gibi, bu teker elbet tümsekte kalmayacak, buna yürekte inaniyorum. Adalet geç de olsa tecelli edecek. Bu acılı süreçten ben güçlü çıkaca m, ailem güçlü çıkacak ve buna yürekte inaniyorum. Vince Lombardi ünlü yazar der ki, "Gerçek ba arı ayakta kalmak de il, dü tükten sonra ayakta kalabilmektir." Özetle, sözün bitti i yerdeyiz. Bana ve aileme size ifade etti im süreç içerisinde ya atılanlar gerçekten, bakınız ölkemin badire dönemi kabulleniyorum, bana dü en pay olarak görüyorum, gerçekten yüre imin bir kenarında o var ama bizi incitti, kalbimizi çok kırdı. Hep u iiri okurum ben, Mevlevi'nin La Tahzen (Üzölme) diye bir iir vardır, Farsçadır. Moralim bozulduka okurum onu. öyle diyor Mevlana " nsanlar kalbini kırdı diye üzölme, Rahman ben kırık kalplerdeyim diye buyurmadı mı, o halde niye üzölüyorsun ey can" diyor, devam ediyor, "Sevginin adı sabırdır, acıya sabredersen adı merhamet olur, insana sabredersen adı ho göröl olur." Hep ho görödük. Bu muhte em eser u ekilde son buluyor; "Ne istersem ben Mevladan isterim, verirse yüceli indendir, vermezse imtihanımdır. Allah'tan bir ey istersen kapı açılır, sen yeter ki vurmaya bil. Ne zaman dersin bilmem ama açılmaz diye umutsuz olma, yeter ki o kapıda durmaya bil." Biz ailece sabır diliyoruz. Allahıma, onun adaletine ve yüce Türk Devletinin adaleti güveniyoruz. Ancak ya ananları bir eyle de kıyaslamadan yapamıyorum; Malta sürgünleri, bilir misiniz, muhtemelen bilirsiniz, stanbul i gal edilir, ngilizler birinci dünya sava ında sava suçu i ledi ini dü ündükleri ve Ermeni techirinde, sözde Ermeni tehhirinde suç i lediklerini dü ündükleri bürokrat, sadrazam, yazar, 187 ki iyi gözaltına alırlar. Önce stanbul, u anda stanbul Üniversitesi'ndeki (Anla ilamadi) götürürler. Aileler gelir, malzeme, yiyecek falan getirirler. Sonra gemilerle Malta'ya götürürler. Malta'da bir atoya konulurlar 187 ki i, bir müddet sonra bu 187 ki i araçlarla ehir merkezine getirilir, serbest bırakılır, denir ki ak ama kadar serbestsiniz, ak am sizi toplayaca ız eye götürece iz tekrar atoya. imdi suçsuzuz, buna inaniyoruz, ortada bir delil ve belge yok, bir tarafta 1920 ngiliz'in yaptı ı muamele, bir tarafta 2017 suçsuz ve masum benim maruz kaldı ım muamele, La Tahzen (Üzölme). Sayın Ba kanım, Kenedy der ki "Ben ölkem için ne yapmalıyım diye sorma, ben ölkem için ne yapabilirim, ölkem benim için ne yapabilir diye sorma, ben ölkem için ne yapabilirim diye sor" anlayı ını kendisine hayat düsturu edinmi ve kendince ölkesine hizmet etme çabası içerisinde olmu , bir Türk generalinin, eski bir Türk generalinin hukuksuz bir ekilde bu hain cinayete monte edilerek tutuklanmasının ve haksız hukuksuz gerekçelerle Sulh Hakimliklerince tutuk halinin devamına karar verilmesinin hukuksuzlu unu ve TSK'nın yeni bir kumpas davasıyla kar ı kar ıya kalmasının da hukuk tarihinde yerini alca ına yürekte inaniyorum. Malumlarınız ünlü filozof Sokrates Atina'da yargılanır ve idam edilir. Ö rencisi Platon, Sokrates'in hukuki yoldan öldürölmesi der buna. Sokrates'in hukuki yoldan öldürölmesi eklinde nitelendirilir. lginçtir benim ilk avukatım da bu süreçleri ya adı ım süreçleri adli terör nitelendirmi ti, Sulh Hakimli ine, kulakları çınlasın, tutuklama kararı verildi inde kendisi unu demi ti, siz adli terör suçu i liyorsunuz, o ne demi ti Hakim Bey de, siz adaleti kullanarak masum insanları içeriye tikiyorsunuz. Sokrates savunmasını öyle tamamlar, yani öldürölmeden önceki, yargılanır, idam edilir, "Ben kendimi savunuyor de ilim, daha çok beni mahkum ederek Tanrıya kar ı günah i lememe ya da beni lanetleyerek onun nimetine ihanet etmemeniz için buradayım." Sokrates bunu diyor. Ben kendimi savunuyor de ilim, daha çok beni mahkum ederek Tanrıya kar ı günah i lememe ya da beni lanetleyerek onun nimetlerine ihanet etmemeniz için buradayım. Aynı duygularla heyetinizin de hukuksuz bir ekilde ba latılan bu sürece dahil olmaması için huzurunuzdayım. fade diyorum, adalet er ya da geç tecelli edecek ve yüce heyetiniz yüce mahkemenizde görölen bu davada da benim için de tecelli edecek, buna da yürekte inaniyorum. Hukuka ve adalete uygun somut deliller ve

bilgiler üzerinden yapılacak bir yargılama yerine, belli basın organları üzerinden yalan ve iftiraya dayalı algı oluşturmaya yönelik yapılan haberler üzerinden veya hazırlayanların bilerek veya bilmeyerek kandırıldıkları, somut ve hukuki bir delil niteliği taşımayan, hazırlayanların altına kendi imzalarını atma cesaretini ve ferasetini göstermedikleri meçhul listeler üzerinden yapılacak bir yargılama sadece mülkün temeli olan adalete zarar vermeye neden olmayacak ve suç olarak da tarihe geçecektir. Jon Foys bir romanda şöyle der, "Dünyadaki bütün yargıçlar kararlarıyla yargılanır." Ben bunu ilave ediyorum, vicdanlarda, tarih önünde ve temsil ettikleri adalet önünde, savcılarımız da iddia makamları da iddianameleri ile yargılanırlar, vicdanlarda, tarih önünde ve adalet terazisinde. Sayın Başkanım yüce mahkemenizden talebim Fransız hukukçu ve sosyolog Duverger der ki, "Adaletin olmadığı, bulunmadığı bir ülkede herkes suçludur." Adaletin bulunmadığı yerde herkes suçludur. Ülkemizde de adaletin olmasını ve adaletin zamanında ve doğru olarak herkes için tecelli etmesi sizden en önemli talebimdir. Heyetinizin alacağı hukuki ve adil kararlarla hukuki ve vicdani olmayan ve suç teşkil eden bu iddianameye dahil olmaması en büyük talebimdir. Sayın Başkanım, son olarak geçen sefer de ifade ettim ama, Hz.Ömer'in güzel bir lafı var, diyor ki "Cami yıkın ama adaleti asla yıkmayın" diyor. Cami yıkın ama adaleti yıkmayın. Cami yıkılmaz, caminin arazisi, cami biter, 2-3 metre bir Yahudi vatandaşı arazisine geçmiştir, kadın şikayetçi olur, derler ki paranın fazlasını da verelim, yok kadın şikayetinden vazgeçmez. Hz.Ömer camiye gelince, hani o Fırat kıyısında, Dicle kıyısında bir kurt koyunu kaparsa ondan kendini sorumlu hisseden adalet timsali Ömer, o da kadını çağırır, izah eder, daha çok para teklif eder, kadın hayır der, döner o ifade ettiğim, camiyi yıkın emrini verir, ama adaleti yıkmayın der ve kadın şikayetinden vazgeçer ve para almaz. Maide Suresi 8. Ayet, muhakkak okumu sunuzdur, Ey iman edenler diyor Yüce Rab, Allah için hakkı ayakta tutun, adaletle şahitlik eden kimselerden olun, herhangi bir topluluğa duyduğunuz kin, ben ilave ediyorum, bu FETÖ olur, DEA olur, PKK olur fark etmez, sizi adaletsiz davranmaya itmesin ve adaletli olun. Heyetinizden sadece mülkün de temeli olan adaleti istiyorum. Başkanımızda da söyledim, hem heyetiniz hem de Dink ailesinin üyelerinden ve avukatlarından bu davanın gerçek faillerinin ortaya çıkartılması için, gerçek suçluların ortaya çıkartılması için elinden gelen bütün çabanın gösterilmesini, bu davanın sulandırılmasına fırsat vermemelerini ve gerçekten de Dink ailesine ve Hrant Dink'in anısına yapılacak en büyük görevin de bu oldu bunu ifade ederek suçlu ben isem bile benim peşimi lütfen bırakmayınız, yapabilecek en büyük iyilik o. Bu çerçevede tahliyemi ve beraatımı talep ediyorum. Sabırla dinlediniz için teşekkür ediyorum. Sorularınız varsa samimi ve içten bir şekilde de cevaplandırmaya hazır olduğumu belirtiyorum. Arz ederim.

SORU: Siz 16 A ustos 2004-15 A ustos 2006 tarihleri arasında Jandarma istihbarat Başkanlığı istihbarat Daire Başkanı Sa Faaliyetler Şube Müdürü olarak görev yapmışsınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Fadelerinizde bu 5 Eylül 2005 ila 1 A ustos 2006 tarihleri arasında görev başkanlığında olmadığınızı beyan ettiniz.

CEVAP: Evet, kayıtlarla da teyit ettim.

SORU: Trabzon'da bulunan McDonald's adlı işyerine 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal tarafından bombalı saldırı gerçekleştirilmiştir. Siz bu tarihte Başkanlığı Sa Faaliyetler Müdürü olarak görevinizin başkanlığında idaresindeydiniz.

CEVAP: Kaç tarihi?

SORU: 24 Ekim 2004

CEVAP: 2004?

SORU: Evet, çünkü sizin görev tarihiniz 16 A ustos 2004'te başkanlığıyor ve...

CEVAP: Doğrudur evet.

SORU: 5 Eylül 2005 tarihine kadar da görevinizin başkanlığında idaresindeydiniz. Dolayısıyla izinli olmadığınız dönemde gerçekleştirilen ve sizin Başkanlığı Sa Faaliyetler Müdürü olduğunuz dönemde

gerçekle en bir eylem bu. Yasin Hayal tarafından McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylem öncesi veya eylem sonrası ile ilgili veya Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili müdürü oldu unuz A ırı Saf Faaliyetler birimine herhangi bir yazı gönderilmi miydi? Sizin müdürü oldu unuz birim tarafından bu konu ile ilgili herhangi bir de erlendirme, çalı ma yahut i lem yapıldı mı?

CEVAP: 2004-2017 yakla ık 14 yıl önce ama hatırladı ım kadarıyla bu ekilde evrak gelmedi, hatırladı ım kadarıyla. Ama u anda sorsak size geçen hafta ne yaptınız diye herhalde net bir cevap veremezsin. Ama hatırladı ım kadarı ile gelmedi, gelmi olsa bile, unu özellikle belirtmek istiyorum yani askerde sisteme bilgi girilir. O bilgi ya dijital ortamda ya evrak olarak saklanır. Yani sizin bu bilgiyi alan ki i alsa bile bir yerlere arz eder, bir yerden bir talimat alır ve o talimat çerçevesinde yapılması gerekenler de bellidir. Dün izah etmeye çalı tım, öyle bir bilgi Genel Komutanlı a gelmi olsa bile, bakın geldi demiyorum, gelmi olsa bile Genel Komutanlık Karargahının yapaca ı u; il çekmi , diyelim ki kim çekti, Trabzon çekti, kime çekmi bu bilgiyi Yasin Hayal ile ilgili bilgiyi, stanbul'a çekmi , zmir'e çekmi , burada M T'i unutmı mesela. Oradaki arkada ben olsam hemen unu diyorum ya bak M T'i unutmı sun M T'e de çek. Alırız bu evrakı biz, ben diyelim A ırı Sa Faaliyetler ube Müdürü, ba ında kim var stihbarat Daire Ba kanı, arz ederim, o da derki stihbarat Ba kanı'na arz et, arz ederiz, kritik ise Kurmay Ba kanı ve Genel Komutan'a arz edilir. Bu arada denir ki, biz bir de erlendirme yaparız; ya bu her ne kadar iller arasında emniyete çekmi ama biz Emniyet Genel Müdürlü üne bildirelim, orası da bilsin, çünkü yukarıdan gelmekte gecikme olur, merkezden de Emniyet Genel Müdürlü üne, M T Müste arlı ına ve ihtiyaç varsa da konusuna göre Genelkurmay Ba kanlı ına çekilir. Yani sistem bu ekilde. Ama u olmaz, izah etmeye çalı tım, ben A ırı Sa Faaliyetler ube Müdürü'yüm, Trabzon'daki bir timin faaliyeti var, açıp da "Ne yaptınız, ne ettiniz, bunu yapın..." yetkim yok, sorumlulu um da yok. Ama u olur; gazeteye bir haber dü er, olay nedir, siz komuta katına bir ey arz etmek ihtiyacı hissedersiniz. Diyelim ki Yasin Hayal ile ilgili bir haber çıktı gazetede, açarsınız oranın ube Müdürüne veya oradaki istihbarat ekiplerinden birine, "ya bu nedir" bilgi alırsınız, o bilgiyi arz edersiniz. Yani böyle bir görü me olma ihtimali de vardır.

SORU: "Jandarma Genel Komutanlı ının Jandarma Entegre stihbarat Sistemi yani JE S sistemi üzerinden gönderilen istihbari bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS, Özel Alan stihbarat ube Müdürlü ü isimle adlandırılan birimler tarafından alınır, tasnif edilir, gerekirse takip edilir. l Jandarma Komutanlı ı tarafından gönderilmesi gerekip de gönderilmeyen bir birim varsa veya ilgili jandarma veya emniyet birimine göndermesi sa lanır veya bilmesi gerekiyorsa M T ve Genelkurmay Ba kanlı ına gönderilir. Gönderilen istihbari bilginin önemine göre sıralı amirlere arz eder. Bunlar stihbarat Daire Ba kanı, stihbarat Ba kanı, Kurmay Ba kanı ve Jandarma Genel Komutanı'dır."

CEVAP: Do rudur.

SORU: Az önce savunmanızda da aslında benzer beyanda bulundunuz. "A ırı sa faaliyetler ile ilgili bir istihbari bilgiyi alan..." demi siz sonra parantez içerisinde, "Örne in Dink cinayeti ile ilgili, Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi personeli durumu süratle sıralı amirlere bildirir. Kendisinin yapması gereken i lemler ve tedbirler varsa derhal yapar. Adli bir i lem yapacaksa Cumhuriyet Savcısına bilgi verir. Elde edilen bilgi ba ka bir il jandarmasının veya emniyetin sorumluluk bölgesi ile ilgili ise süratle o birimlere JE S veya faks yolu ile aciliyetine binaen gerekiyorsa telefonla bilgi verilir." Parantez içerisinde " stanbul l Jandarma Komutanlı ına ve do rudan veya stanbul l Jandarma Komutanlı ı aracılı ı ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne ula tırılır." Parantezi kapatm ınız ve devam etmi siz, "Jandarma Genel Komutanlı ı seviyesinde önemli olan bir konu ise oraya da Jandarma Entegre stihbarat Sistemi üzerinden haber kayıt bildirim

formu ekli gönderilir ve yapıtı tüm i lemler haber kayıt bildirim formuna yazılır. Jandarma Genel Komutanlı nda bu istihbari bilgiyi A ır ı Sa Faaliyetler ube Müdürü alır, önemli olanı sıralı amirlerine arz eder. Gönderilmesi gerekip de gönderilmeyen bir birim varsa ya kendi gönderir veya l Jandarma Komutanlı nca gönderilmesini sa lar. Özetle Jandarma Genel Komutanlık Karargahında illerden gelen istihbari bilgilerin takip edilmesi zorunlulu u ilgili özel alan ube müdürlüklerindedir. Bunlar ASAF, ASOF, BÖF, AÇAS ube Müdürlükleridir" demi siniz. Yasin Hayal'in tasarısının insan ya amını sonlandırmaya yönelik olması ve cinayetin gerçekleşmesi durumunda önemli siyasal ve toplumsal sonuçlar do uraca ı dikkate alındı nda, Hrant Dink cinayetine yönelik elde edilen bilgiler Jandarma Genel Komutanlı na, Genelkurmay Ba kanlı na ve Milli stihbarat Te kilatına iletilmesi gereken bir bilgi niteli inde midir?

CEVAP: Tabi, tabi. iletilmesi gerekip, takip edilip, gerekenin yapılması gereken bir olaydır. Bu gerekenleri izah etmeye çalı tım. Bilgiyi aldınız, teyit a aması ba lar. Teyide ba ladınız. Bu esnada arz edersiniz yetkili kademelere. Ancak bir tarafta Emniyet var, bir tarafta M T var, bir tarafta siz varsınız. Benim çalı ma prensibim, hiçbir ey alt ve üst kademededen gizlenmemi tir, saklanmamı tır. Benim prensibim bu. Ben aynı anda bana arz etmi se benim çalı tı m personelim muhatabı kimse emniyetteki kar ılı ı ona da söyler, M T'e de söyler, "Sizde bir ey var mı? Ne yaptınız? Bizim yapabilece imiz bir ey var mı?" Bu esnada Vali, ilin emniyet asayı inden sorumlu ki idir. Ona böyle bir ihbar geldi, biz unu unu yaptık, ifade edilir, gidilir savcıya, sonuçta bunun akabinde sizin bir takip yapmanız gerekir, bir soru turma dosyası açmanız gerekir, nedir ne de ildir diye. Gerekirse dinleme kaydı almanız gerekir, savcılı a bilgi verilir ve soru turma açılır. Olması gereken bu. Benim yapıtı m bu hep meslek hayatım boyunca, ama imdi dersiniz ki o dönemdeki yönetmelikler, ben hatırlarsanız, dikkat ederseniz hep 2006 dedim, yani bunu açıklarken size 2006'daki uygulama bu ekilde idi. Ben stanbul Alay Komutanlı ı yaparken de aynı eyi uyguladım, Bingöl'de de aynı eyi uyguladım, generalken de her gitti im ilde arkada lara bunu tavsiye ettim. Tabi olması gereken bu. Bilgi ate tir, bu bilgi elde tutulur mu? Sonuçta, her tarafı bırakın bir candır. Sadece Dink de olması önemli de il, sonuçta bir candır. Empati yapmak gerekir. E er do ru karar vermek istiyorsanız, kendinizi birinin yerine koyarsanız do ru karar verirsiniz. Aksi takdirde empati yapamazsak yoksa sıradan bir ki i. Hayır sıradan bir ki i olsa da önemlidir. Bilgi vermesi gerekir ve mevzuat da onu gerektirir diye hatırlıyorum.

SORU: Peki somutla tırarak gidecek olursak, Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri Trabzon'da ne yapmalılardı? Hedeflenen ki i stanbul'da ya ıyor. stanbul'la nasıl irtibatlar kurmalılardı ve bu bilgi Jandarma Genel Komutanlı nın istihbarat birimlerine gelmi olsa idi jandarma istihbarat birimleri hangi i lemleri yaparlardı?

CEVAP: imdi, unu ifade ettim; sizle payla aca ım bilgiler 2006 yılındaki bilgilerdir. kincisi, dün size Platon'un bir sözünü ifade etmi tim. " nsanı yönetmek bir ilimdir, ilimlerin en gücüdür ve en de erli ilimdir." Bir de komutanlık niteli ine göre uygulamalar var. Ben u anda izah edeceklerim tamamen komutan oldu um zaman, lçe Jandarma Komuta... iki defa, iki defa l Jandarma Komutanı ve Bölge Komutanı iken yapıtı mı izah edece im, emirlerimi izah edece im. T M Komutanı aldı ı zaman, Unsur Komutanı aldı ı zaman, bilgiyi sıralı amirlerine arz eder. Bu esnada bu bilgi, bir bilgiyi aldı ı zaman teyit etmeniz gerekiyor. Yani sadece bir kanaldan alınan bilgi var. Teyit nedir ba kalarına sorarsınız ,adliyeye giderseniz dersiniz ki böyle bir bilgi aldık ama bu irtibat do ru mu, teknik takip için savcılıktan soru turma numarası alırsınız, teknik takibe ba larsınız ve di er elemanları kullanmaya ba larsınız. Bu bilgi alındı ı anda derhal Kısım Amiri, Kısım Amiri ube Müdürü'ne, ube Müdürü Alay Komutanı'na arz eder. Bu esnada olay Trabzon'daysa bir polis var, bir de jandarma bölgesi var veya ba ka yerde ise, benim emrim olayı yazıyı beklemeyin, yazıyı sonra çeker bildirirsiniz. Çok acil bir durum var ise

telefon ile muhatabınıza bilgi verin ve bizim istihbarat merkezlerinde hareket merkezlerinde kayıt vardır, u tarihte unu aradım diye, yazın oraya. Akabinde mesaj çekebilirsiniz. kincisi; ben çok yo unum mesela stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yaptı ım dönemde belki günde 100 tane mesaj çekiliyor. Ben unu diyemem iyi bir yönetici olarak; her ey beni beklesin benim emrimi... Hani çok önemli bir konu var ise telefon ile arz ederler. unu u yapın derim. Basit gördükleri bir konu var ise, i lemi yaparlar, ak am bana arz ederler veya hafta sonu çok yo unduk ben ço u zaman karargahım ile hafta sonları bir araya gelirdim, "Bu hafta ne yaptınız?" Otururduk arkada lar ile "Komutanım siz çok yo undunuz, trafik vardı falan filan, biz unu unu yaptık." "Güzel unu unu da yapın, u u eksik kalmı " ekinde yönlendirme yaparız. Aldım, Vali'ye bilgi verdim, Savcı ile görü tüm, gerekirse adli bir soru turma ba lattım. eye bilgi verdim, Emniyete.

SORU: Peki Trabzon'un M T birimine bilgi aktarılır mı?

CEVAP: Aktarırım, ben aktarırım, bakın ben aktarırım. Dün ifade ettim, stanbul M T Bölge Ba kanı rica ettim bütün bana ba lı buradaki, stanbul'daki İç Jandarma Komutanlıklarındaki personeli ça ırdık, stihbarat personeli, M T Bölge Ba kanım geldi, tecrübe aktarımı yaptı. Ben Te men, Üste menli imden beri çalı yorum. Hakkari'de ba ladım iç güvenli e İç Jandarma Komutanlı ı, en son Adana'da bıraktık. Ben Adana'daki görev yaptı ım dönemdeki M T Bölge Ba kanı ile de görü tüm u anki ile de görü tüm, yani devlette kıskançlık olmaz. Devlette ucu bucu olmaz. Devlette ben ona güvenmiyorum olmaz, olamaz. O ne olur, hiç fark etmez benim için, dü üncesi ne olur fikri ne olur fark etmez. Yapılması gereken bu, peki ba ka ili ilgilendiriyor. Benim...

SORU: Trabzon'u kapatmadan, fiziki takip teknik takip den bahsettiniz. Fiziki takip i lemleri ba latılır mı?

CEVAP: Ba latırım tabi ve bunu yaparken de bakınız benim emrim udur: Direkt Savcı ile görü ün, bu konuda yetki alın. imdi bizde heyetimizin de farklı bildi i bir konu var, stihbaratçıların Emniyetteki TEM'ciler gibi kullanılma durumu, maalesef sıkıntı bizde bu. Çünkü bizde stihbarat yapılanması daha güçlüdür, TEM yoktur. Mesela ben stanbul Alay Komutanıyken, 1 Jandarma Komutanı iken TEM yoktu bizde. Yeni kuruldu, orada da kuruldu düzeltiyorum, sadece 2-3 personel var. Ço u i lemi istihbaratçı yapar. Ama ben unu yaptım; istihbaratçı kullansam bile; Savcı ile görü ün Savcıdan yetkilendirme alın. Çünkü böyle bir yetkisi var CMK'ya göre bildi im kadar ile Savcıdan yetkilendirme alınır, bu yetkilendirme çerçevesinde istihbaratçı çalı ır.

SORU: stanbul bahsine geçecek olursak? Trabzon bahsinde yapılacakları sıraladınız aslında bize do al olarak...

CEVAP: imdi bilgiyi aldım. Olay stanbul'u ilgilendiriyor. Jandarma-Emniyet hangisi ise, bunda Emniyeti ilgilendiriyor. Ben unu yaparım, olması gereken de budur; derhal bir mesaj formu hazırlanır, haber kayıt bilgi formunun bir (*Anla ılamadı*) hazırlanır, ya faks üzerinden stanbul Emniyetine gönderilir veya stanbul 1 Jandarmaya gönderilir, altına da yazılır ki, stanbul Emniyete ula tırmak üzere ve gider ve bu kayıtlara da i lenir. Altına not dü ersiniz, bu bilgiyi ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı üzerinden Emniyete bilgi verdim. Genel Komutanlı a gelen evrakta bu yazar. Yapılan i lem bölümü. Bilgiyi aldım, Trabzon Emniyetine bildirdim, Trabzon M T'e bildirdim, Savcı ile koordine kurdum, Konu stanbul Emniyeti ilgilendirdi i için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı üzerinden de stanbul Emniyetine bilgi verdik. Konu Ankara'ya intikal etti. Ben A ır ı Sa Faaliyet ube Müdürüyüm, böyle bir ey geldi önüme. Olacak udur; baktık, sonuçta hep karargahta görevlendirildi imize göre kısa bir tecrübemiz oldu u için oraya görevlendirildik. Ha bu çekilmemi bir yere, bir yer eksik kalmı . Açarız bak bunu eksik kalmı sınız bunu muhakkak M T'e de çekin, Emniyete de çekin deriz. Önemli bir konu ise ki çok önemli bir konudur, bu konu ya belki Trabzon Emniyeti Emniyet Genel Müdürlü üne bildirmemi tir dü üncesi ile, biz çok yaptık bunu, buradan da merkezden de Emniyet Genel Müdürlü üne, ihtiyaç var ise

M T Müste arlı na, terör ile bir konu ise PKK ile veya di er bir konu ise Genelkurmay Ba kanlı na bu mesaj çekilir. Çekilmesi gerekir.

SORU: Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na da iletir misiniz e er konu önemli ise o bilgiyi do rudan..?

CEVAP: Bizim yaptıklarımız da oldu yani bu eilde, yani gelen bilgi size diyorki karakol baskını, ilçe baskını olacak. imdi, ilçe baskını olacak, karakol baskını olacak. Oradaki benim lçe Jandarma Komutanımın veya l Jandarma Komutanım diyelim ırnak'taki veya Van'daki olaya bakı açısı ile istihbaratçı anlamında bir M T Bölge Ba kanlı mın ve Emniyetin bakı ı farklı olacaktır muhakkak. Bilmesinde ne zarar var. Bilsin ki tedbir alsınlar beraber. Sonuçta yara hepimizin yarası.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetine ili kin yapılan çalı mada ke fin yapıldı ı, silahın da temin edildi i bir cinayet tasarısı var. Bu bilgilere de sahip Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri. Operasyonu nasıl icra eder Jandarma birimleri? Bu bilgiye sahip oldular, gerekli bildirimleri yaptılar, bir de bu cinayetin önüne geçmek üzere bir operasyon icra edilmesi gereklili i var. Bu hangi süreçlerden geçerek gerçekleşir?

CEVAP: öyle ifade edeyim; örnek olay üzerinden gidelim o zaman yani benzer olaylardan. Bilgi alındı, payla ıldı, ahıs jandarma bölgesinde oturuyor ise artık bu benim sorumlulu umda. Bilgiler teyit edildi ahıs ile ilgili, Savcılıkla koordine kuruldu, Savcı dediki gözaltı i lemi yapın. Jandarma ahıs gözaltı i lemi yapar. Diyelim ki ahıs jandarma bölgesinde oturuyor ama polis bölgesinde kısmen bazı zamanlar. Gözaltı kararı verme yetki kimde Jandarmada, Jandarma, Emniyete gider, gözaltı kararını gösterir, Emniyetten ekip alınır, birlikte giderler, ahıs gözaltı yaparlar. Olması gereken bu.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi esnasında ya anan olaylar, yapılan eylemler ile ilgili stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından düzenlenen ve Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen evrak veya evraklar oldu mu? Bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: imdi öyle, ben de sonradan vakıf oldum olaya, imdi misyonerlik faaliyetlerinin takip i lemi Jandarma Genel Komutanlı nda bölücü faaliyetlerdedir, BÖF faaliyetidir.

SORU: Onu soracaktım birle tirerek sorayım. Ermenicilik faaliyetleri diye bir adlandırma var mıdır ve bu bölücü örgüt faaliyetleri adı altında mı takip edilir?

CEVAP: Ben onu hatırlamıyorum, yani ASAF ube Müdürü oldu um için yani benim u anda hatırladı ım sadece misyonerlik faaliyetleri altında bir, o muhtemelen istenilirse Genel Komutanlıktan gelir. Çünkü o ema Emniyetle falan mü terek olu turuldu. Yani tehdit de erlendirilmesi eması içerisinde hangisi bölücü faaliyetler, hangisi a ırı sa faaliyetler, bir ekip çalı ması oldu ve bütün birimler aynı söylemi kullansın ekinde bir çalı ma çerçevesinde yapılan bir gruplandırma.

SORU: Çünkü Serkan Özel, stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki 11 Nisan 2007 tarihli ifadesinde "Ermenicilik faaliyetleri benim T M Komutanı oldu um A ırı Sa Faaliyetler T M'inin alanında de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri T M'inin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlı ndan isteyebilirsiniz" demi . Dolayısı ile böyle tasnif edildi ini söylemi .

CEVAP: Do rudur. Ben de sonra bunun farkına vardım ve misyonerlik faaliyeti, bak Ermenicilik anlamında söylemiyorum, ben misyonerlik faaliyetinin Bölücü Faaliyetler ubesinde oldu unu hatırlıyorum.

SORU: Tekrar soruma dönecek olursam, Hrant Dink'in faaliyetleri ile ilgili sizin Jandarma Genel Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde gelen herhangi bir evrak olmu muydu?

CEVAP: Bana gelen bilgi yok.

SORU: Peki, Hrant Dink'e dönük ya ananlar yapılan eylemler ile ilgili 1 Jandarma Komutanlı 1 tarafından gönderilen evraklar var mıydı?

CEVAP: Onu da hatırlamıyorum, yani öyle bir şey oldu; İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'ndan geldi, biz i te sırası ile arz ettik hatırlamıyorum, ama Dink'in haince ekinde öldürüldü ü öncesinde ve sonrasında yurtdı'nda bulunmam hasebiyle ona da vakıf de ilim; yani tamamen ben oradaki şeyi internet üzerinden yurtdı'nda iken bu gelişmeleri basın üzerinden takip edebildim. Dolayısı ile yapacağım her analiz ve de erlendirme sadece basında geçenlerle olur. Görevim başında bulunsam, öncesinde gelen bir şey var mı, sonrasında gelen bir şey var mı, neler var size söyledim. Ama görevim başında de ilim, söyleyeceğim her şey, de erlendirme, tamamen basında geçenler olacaktır.

SORU: Peki bu olayların yazılması gerekli midir?

CEVAP: Yazılmasından kastınız?

SORU: Yani yapılan eylemler, ya ananlar, adliye binası önündeki saldırı girişimleri. Bunlar izlenilir ve bunlar raporla tırılır ve gönderilir mi? Yani somut olarak bilginiz olmadı mı söylediniz ama genel bir de erlendirmede bu türden olaylar da jandarma istihbarat birimleri tarafından takip edilip raporlara aktarılır mı idi, görevli oldu unuz tarihlerde?

CEVAP: İmdi öyle, öyle ifade edeyim: Zaten takip edilme faaliyetlerine bakarsanız, ifade ediyorum size, bir ema var, bu ema varsa, sorulabilir Genel Komutanlıktan, böyle bir ema varsa, bu emada konmuş sa zaten takip edilir. Yani takip etmememiz zaten mümkün de il. Emayı alırsınız önünüze, bu emada var ne var, kim nereye ne koymuş, varsa öyle bir ema, bu emada bir gruplandırma varsa onunla ilgili zaten işlem yapmak zorundasınız.

SORU: Yani şeyi merak ettim ben, Hrant Dink'e dönük eylemlilik süreci içerisinde olanlara dönük de bir çalışma yapıldı mı ve bunlar bir risk olarak görüldü mü ve burada bir de erlendirme gerçekleşti mi?

CEVAP: İmdi onu gerçekten... Beni dinliyorsunuz, samimi bir ekinde cevap vereceğimi de bilin. Öncesinde yokum, sonrasında yokum, sadece size o dönemde basından takip edebildiklerimi ve akabinde geldikten sonra da duyduklarımı ifade edebilirim. Bu da yanlış bir de erlendirme olur. Bir ema varsa zaten ifade edildi, hatta a ırısı sa faaliyetlerle ilgili bir kısım radikal dini grup terör örgütü falan filan tasnifler oldu, bunlar de i ti, bir ema olu turuldu. Böyle bir ema varsa, bu emanın içerisinde böyle bir yapılandırma isimlendirme varsa o zaten takip edilmek zorundadır.

SORU: Görev sonuç raporu, haber kayıt bildirim formu, haber sonuç raporu, adli evraklar, kim tarafından düzenlenir, kimlerin imzasından geçer ve bu evraklar hangi tür işlemlere tabii tutulurlar?

CEVAP: İmdi tabii T M Komutanlığı yapmadı ım için söyleyeceğim her şeyi lütfen kesin do ru diye algılamayın. Ben istihbarat kökenli de ilim. Yani Karargahta stihbarat Ba kanlı ında ASAF'ta çalıştım ama o T M'lerde çalışmadım. Ben sadece personelimi iyi dinleyen bir insanım, onlardan çok şey kazandı ına inanan bir insanım, bu çerçevede bildiklerimi ifade edeceğim. İmdi, göreve çıktık, jandarma öyledir; göreve çıkılırken nereye gideceksin. Bir defter var yanlış hatırlamıyorsam, bu deftere kaydedilir. Denilir ki, biz u faaliyeti takip için gidiyoruz. Hangi araçla, u araçla. Gidilir, bu deftere yazılır. Dönüş de dönüş tarihi yazılır. Göreve çıkan ekip o gün ne faaliyet yaptı nı rapora yazar. Ben gittim, u tarihte eleman ile görüşüm, u bilgileri aldım ve altına yanlış hatırlamıyorsam görevdeki T M Komutanları gidenler imza atar, ya T M Komutanı ya Kısım Amiri gördüm der. Ha ciddi bir konu ise bu muhakkak Kısım Amiri tarafından ube Müdürü'ne, ube Müdürü tarafından da onun başlı oldu u 1 Jandarma Komutan Yardımcısı'na ve 1 Jandarma Komutanı'na arz edilir. "Komutanım gittik, ciddi bir konu var, ne yapılacak?" Hemen toplan. Bir dakika, yani diyelim ki Dink ile ilgili bir olay var. Benim yapacağım u, o bilgi bana geldi mi her şeyi bırakırım, toplanın arkadaşlar. Nedir bilgi, bu. Hemen ilgili yerlere bilgi ver,

Savcı ile görüş , dinleme ile bir karar alın, takip ile ilgili bir karar alın, hemen Genel Komutanlı a bunu bildirelim. Açarım Emniyet Müdürü'nü, Sayın i te Cerrah veya Çapkın Bey, böyle bilgi geldi, bilmenizde fayda var, ben arkadaşları gönderiyorum, sizinkiler koordine kursun. Açarım M T Bölge Başkanlığına, böyle bir bilgi geldi, sizde ekstra bir şey var mı, bu ciddi bir konu, yardımcı olursanız sevinirim. Benim yapacağım budur. Bu evrak aldık, bu esnada Genel Komutanlı a ilgili birimlere çekilecek. Çok kritik ise ben bunu direkt telefon ile yaparım o anda. Çünkü yazmak çizmek falan filan bunlar zaman alan şeyler. ki saat sonra çekilsin mesaj, o ayrı bir konu ama önce telefon ile bilgi veririm. Sonra oturulur, yapılan işlemler görev sonuç raporunda aldığı bilgileri haber kayıt formuna geçiririm. Konu İstanbul 1 Jandarmayı ilgilendiriyor, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına, İstanbul Emniyetini, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne, altına da bilgi için Jandarma Genel Komutanlığına. Bilgiyi özetlerim, altına da yapılan işlem diye bir bölüm vardır. Orada ben bunu Emniyet ile koordine ettim, M T ile koordine ettim, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mesaj çektim, Emniyete mesaj çektim, Savcı ile görüşüm, bunu planladım şeklinde notunu yazar ve akabinde de o gider. Benim yapacağım bir şey var mı bu operasyonla amasında, benim gidip almam gereken bir şey var mı, onun kararını ben vermem, onun kararını kim verir, adli makam verir. Derse ki, Trabzon'daki Savcımız hemen bir ekip oluşturun, gidin şahsı İstanbul'da emniyetle beraber alın. Buraya gelinir, burada da benden önce kurulan suç takip koordinasyon kısmı vardır jandarmada. Dışarıdan gelen jandarmaların gelip aradıkları şahıslarla ilgili veya faaliyetlerle ilgili koordine kurdukları, jandarmadan da bir ekip onlara destek eder, emniyet ile beraber operasyonu yaparlar, şahsı alıp götürürler. Özeti bu.

SORU: Peki, haber sonuç raporu adlı evrak, niteliği olarak nasıl bir evraktır ve hangi işlemlerden geçer, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Tabii. Haber sonuç raporu, çektiğiniz haberi sonlandırıp sistemde kapatmanız lazım. Çünkü sistemde o açık gözükür sürekli. Sonuç raporu çektiğiniz zaman ona işlem yapılmı , bitirilmiş tir anlamına gelir artık. O sonuç raporunda ne dersiniz siz, şahsı yakalandı, tutuklandı, cezaevine konuldu veya hepsinde de bilgi teyit edecek anlamında değil, çekildi, bir şey çıkmadı sonuçlanmadı, yalan oldu u, doğru olmadı ı teyit edildi diye yazılır ve işlem sonlandırılır.

SORU: Dolayısıyla bilgi ele geçtiğinde teyidi gerçekleştirmiş olsa dahi haber kayıt bildirim formuna yazılır, ilgili birimlere iletilir, emniyet teyidi sağlanırsa zaten başka tür işlemler yapılır, emniyet teyidi sağlanmazsa da bir görev sonuç raporu...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Haber kayıt.

SORU: :Haber sonuç raporu hazırlanır ve bu bilginin teyit edilemediği ve sonlandırıldığına dair de bilgi aktarılır.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Bilgiyi elde eden eleman, istihbarat görevlisi, görev sonuç raporu düzenlemek zorunda mı?

CEVAP: Tabii.

SORU: Onu alan da haber kayıt bildirim formu ile bir üst makama bildirmeli?

CEVAP: Tabii. Tabii, bunu ifade edeyim...

SORU: Haberin kaynağı vesaire de önemli değil?

CEVAP: Evet; haberin kaynağını yazmak zorunda değildir. Baş harfini yazar. A.K. yazar. Kaynağı belirtmek zorunda değildir. Kaldı ki, yani bir uygulamam da benim budur, eleman ile sadece ilgilisi görüşür. Yani benim görüştüğüm ASAF'teki Ahmet Uzman'ın elemanı ile Mehmet Uzman görüşür ise büyük bir iştir veya çok olmuştur...

SORU: Yani yardımcı istihbarat elemanı olmasa bile ciddi bir duyumsa açık kaynak da olsa teyit edebiliyorsa, evvelinde de benzer bir olay söz konusu ise, görev sonuç raporu düzenlemek zorunda değil mi?

CEVAP: öyle, imdi o konu ile ilgili görevlendirilmi se hani Ba kanım yani görevlendirdiniz veya görevlendirmediniz, öyle, görev sonuç raporu u; ben göreve çıktım, sabah göreve çıkı m ile ilgili kayda i lendi. Bunun kar ılı nın kapatılması için görev sonuç raporu olması gerekir. Ancak düzeltmekte veya yani yanlı bilgi kafanızda kalmasın, ben göreve çıkmadan bilgi aldım, olabilir. Bunun için görev raporuna gerek var mı? Görev raporuna gerek yok, ama siz bilgiyi aldınız, elemanla görü mek istediniz, ke if yaptınız, bir yere gittiniz, i lem yaptınız, onunla ilgili izin alıp, yetkilendirilip, göreve çıkıp, dönü te görev sonuç raporunu tanzim edip, haber kayıt bilgi formuna aktarmanız gerekir.

SORU: imdi bu 20 Ocak tarihinde düzenlenen Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 görevlileri hakkında haber kayıt bildirim formu var, dosyada görmü sünüzdür. Eylemi anlatır, Yasin Hayal'den, ke iften, Arde en yapımı silahtan ve Ogün Samast'ın bu cinayeti i ledi inden bahsedilir. Yapılan i lemler kısmında ise tedbir alındı, ilgili makamlara bildirildi, i lem ve teyide devam ediliyor denilmekte. Son olarak da istihbarat durum haritasına i lendi ifadesi var. stihbarat durum haritası nedir ve i lenmesi ne anlama gelmektedir?

CEVAP: öyle ifade edeyim, imdi istihbarat durum haritası özellikle bizim terör olaylarında kullandı mız, a ırlıklı kullandı mız bir harita. imdi önünüzde somut bölgeniz var; stanbul, Bingöl, Tunceli. Geçmi te gelen bütün duyumlar renkleri farklıdır. Yani diyelim ki Bölücü Faaliyetler kırmızı... Bakın u anda söyledi im eyler biraz farklı. Kırmızı, di eri sarı renkli, di eri mavi renktir. Üzerinde alındı ı tarih yazar. Siz haritanın kar ısına geçti iniz zaman, "ha Tunceli'nin Alibo az bölgesi terör faaliyetleri açısından çok yo un" veya stanbul'a geldik, geçtik, "ha u bölge sol faaliyetler açısından çok yo un." O bilgiyi kabaca gelene, sürekli orada oturana, kafasına nak etmek amacıyla yapılan bir i lem. Normal bir harita, üzerinde daire eklinde, duyumun alındı ı tarih veya sayısı yazıyor yanlı hatırlamıyorsam, oraya çizilir veya eyle yapı tırılır, karton kesilip yapı tırılır. Kabaca bölgeyi analiz etmek için.

SORU: Yani fiziki bir harita vardır.

CEVAP: Evet do ru.

SORU: O haritaya i lenir, postifler yapı tırılır, notlar alınır. Yapılan i lem budur.

CEVAP: Evet, ama bunun içerisinde u yoktur; içeri i yoktur, sadece tarih sayısı vardır, siz ne yaptınız baktınız. Bölücü faaliyetlere bakımından u ilçe bölgesi veya u kırsaldaki u bölge çok hassas mı , kafanızda o ekillenir, maksat odur.

SORU: Peki, aslında bu evrakı ilk gördü ümüz andan itibaren, yani on seneden a kın bir zaman oldu bu evrakı görmemiz, hep eyi çok merak ettik, örgüt bilgilerinin kar ısında asayı yazar. Sizce neden böyle bir tanımlama yapılmı tır?

CEVAP: Asayı ten kastınız?

SORU: Yani urada örgüt ile ilgili asayı der.

CEVAP: Ben ilk defa sizden duydu um bir ey. Ha u mudur? Olay oldu... Bak unu da söyleyeyim; tabi burada, düzeltiyim, imdi bir öldürme olayı var. Bu öldürme olayından dolayı asayı demi lerdir diye de erlendiriyorum ben. Çünkü öldürme olayı ile ilgili bilgi alıyorsunuz, bu bilginin kapsamı ne u anda, asayı . Ondan asayı demi lerdir. Yoksa öldürme olayı olmasa, diyelim bölücü faaliyetlerle ilgili faklı bir bilgi aldınız, buraya BÖF yazarsınız, ASAF veya ASOF yazarsınız. Benim de erlendirmem, muhakkak kendileri daha iyi cevap verecektir ama, tecrübeme göre, bir öldürme olayı olması hasebi ile bu bir asayı olayıdır, ba langıçta. O kapsamda yazılmı olabilece ini de erlendiriyorum.

SORU: Son soruyu ben yönelteyim size; imdi Okan im ek stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki 8 A ustos 2006 tarihli ifadesinde, il dı ı görevlendirmeler ile ilgili " l dı ı görevlendirmelerle ilgili olarak görevlendirmenin gerekçesi, yapılan çalı malar do rultusunda tespit edildikten sonra konu stihbarat ube Müdürü'ne bildirilir ve o l Jandarma Komutanı'na bilgi verir. Görevlendirme gerekiyorsa Valilik oluru alındıktan sonra

görevlendirilecek ilgili yere de mesajla bilgi verildikten sonra, üst komutanlıklara da bilgi verilip personel göreve sevk edilir. Bu konu daha çok stihbarat Unsur Komutanlıklarından ziyade stihbarat De erlendirme Merkezi (DAM) ya da stihbarat ube dari Kısmını ilgilendirmektedir. DAM'ın il dı ı görevlendirmelerde bir fonksiyonu, rolü var mıdır?

CEVAP: Oradaki DAM anladım kadarıyla illerdeki DAM'ı kastetmi tir, stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi olarak. İmdi istihbarat gerek ilde... Sonra kuruldu ilde, önce karargahta kuruldu, sonra illerde kuruldu. u de il, İmdi ubeler, T M'ler bilgi aldı. Bu bilginin bir analiz de erlendirilmesi yapıp komutanın önüne, amirin önüne, karar verirken, "Komutanım durum u u u. Biz bir hafta içerisinde u u u bilgileri aldık. Bizim öngörümüze göre u olacak" dedikleri bir birimdir DAM, stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi. Adı ile belli. İmdi gelelim görevlendirme ile ilgili, görevlendirilecek olan ki i Valilik oluru ile gelir buraya. Ha mesela stanbul Valimiz o dönemde yetkiyi bana vermi ti. Ama biz Vali patentli yazı yazdık, altında benim imzam vardı, il dı ı çıkıyorken. Gelinir, biraz önce ifade ettim, stanbul'da bu çok faaliyet yo unlu u olunca, İmdi stanbul 10-15 milyonluk bir kent, dı arıdan çok gelen oluyor. Bu çerçevede Genel Komutanlık teklifler do rultusunda Suç Takip Ve Koordinasyon Kısmı kurmu . Bu kısımda 10-15 arkada çalı ıyor bildi im kadarıyla, hatırladı m kadarıyla, oraya gelinir, ellerinde arama kaydı, savcılık talimatı ne ise, gelirler, imkan varsa hemen bir araç ama benim dönemimde çok sıkıntı ya andı, dedim ki araçlarınızla gelin buraya, yani muhakkak araba ile gelin veya burada kiralayın, çünkü benim her gelen ekibe araç vermem mümkün de il. Yetkili arkada la beraber, kimi ilgilendirir, Fatih lçe Emniyet Müdürlü ünü. Giderler, evrakı verirler, yetkilendirme belgesini verirler. O emniyet ile koordineli operasyon yapılacaksa, adam alınacaksa, giderler ahsı alırlar ve tutanaklar tanzim edilir, bu ahsı alınır, ilgili jandarma tarafından, Trabzon'dan gelmi se Trabzon'a, Erzurum'dan gelmi se Erzurum'a gider.

SORU: Peki, stanbul'a yapılan görevlendirmelerde görevlendirme evrakı stanbul Jandarma Komutanlı na gelindi inde, stanbul l Jandarma Komutanlı ı bu evraklardan bir nüsha alır mı, kendisi ayrıca bir görevlendirme, herhangi bir evrak tanzim eder mi, bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: İmdi zaten o görevlendirme emri olması gerekiyor, çünkü bana yazılıyor yazı. Yani yetkilendirmede, diyelim ki Trabzon Valisi imzalı geldi ise bir tanesi bana gelecek. O muhakkak verilir. Ama di erleri ile ilgili bir suret bırakır mı, yani u anda hatırlamıyorum, yalan olur.

SORU: İmdi ifadenizde 2006 yılı Ekim ayı ile 2007 yılı Temmuz ayında talya'da oldu unuzu, Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursta oldu unuz söylediniz. O dönemde DAM'da görevliydim zaten, de il mi?

CEVAP: Do rudur.

SORU: Peki, siz kursta oldu unuz dönemde, sizin yerinize herhangi bir görevlendirme yapıldı mı, resmi görevlendirme?

CEVAP: Yapılmı tır, ya DAM'daki kıdemli yüzba ı arkada olmu tur ya da bir ube Müdürü yapılmı tır. Ama Sayın Savcım bunun da bir anlamı yok. Yani yerimde bir adam olsa bile, yerimde bir adam olsa bile, bunu izah etmeye çalı tım, DAM'ın bu tür faaliyetlerle ilgili bir görevi yok. Yani ben olsam da olmasam da yerime adam muhakkak vermi lerdir, ki vardır, ya dedi im gibi DAM'da ile görevli bir yüzba ı arkada tır veya ube Müdürlerinden bir tanesi vekalet etmi tir. Ama altını çiziyorum, oradaki arkada m da bununla ilgili bir sorumlulu u, yetkisi yoktur. Bunu özellikle belirtmek istiyorum.

SORU: İmdi, katılan tarafın sayın vekili size sanık olarak de il de daha çok bilirki i gibi sorguladı. Ben de o kapsamda bir soru soraca m.

CEVAP: Tabi buyurunuz. Ama bunu lütfen bir 2006'da karargahta çalı mı ve mevzuat belki u anda de i ti, yani yönerge belki de i ti, tarihini bilemiyorum. Ben bir kısmı mevzuatta vardır, bir kısmı uygulamadır. Ben komutanlık, liderlik yaptı m dönemdeki

uygulamalardan bahsettim size.

SORU: Peki, ben de o ekilde soraca ım. İmdi beyanlarınızdan öyle dediniz, e er anladıysam düzeltin beni. Haber elemanı bir haber istihbarat aldı ında bu de erlendirilir, teyit edilir, daha sonra Kısım Amirine, ube Müdürüne ve 1 Komutanına verilir. Daha sonra bu e er gerekiyorsa ilgili yerlere bildirilir. Hatta ben bunu emniyete de il, M T'e dahi bildiririm ekinde bir beyanda bulundunuz. İmdi, haber elemanı dedi imiz ki i uzman çavvı veya astsubay seviyesinde bir ki i. Haber elemanı önemli bir istihbarat aldı. Bunu Kısım Amirine söyledi. Toplantıda bu konu uldu, dolayısı ile Kısım Amiri, ube Müdürü, 1 Komutanı bütün herkes ve hatta toplantıda olan herkes bunu ö rendi. İmdi burada sizin söyledi iniz bu üst makamlara bildirilir, ilgili yerlere bildirilir, emniyete bildirilir, gerekirse M T'e bildirilir, i lemini kim yapacak? Haber elemanı uzman çavvı ile astsubay mı yapacak?

CEVAP: Hayır, hayır. Bakın İmdi, olaya bakı açınız çok önemli, liderlik özelli iniz çok önemli.

SORU: Üst makama bildirmi oluyor mu ayrıca?

CEVAP: Tabi tabi. E er soru o ise, yani ben İmdi T M Komutanıyım geldim veya Unsur Komutanıyım düzeltiyorum, T M Komutanına verdim, tabi bilgi verdim ben, bilgi verdim.

SORU: Tamam ondan sonrası kimin görevi?

CEVAP: Ondan sonraki Kısım Amiri, ube Müdürü, Alay Komutanı.

SORU: Peki, bir soru daha öyle soraca ım. Yine sizin beyanınızdan hareket ediyorum, e er yanlı anladıysam lütfen düzeltin. Sayın katılan vekili bir soru sordu ve siz de dediniz ki, mutlaka görev raporu düzenlemesi gerekir dediniz. Sayın Ba kanım da orada size bir soru sordu. Ben öyle anladım; e er bir görev verilmi ise elemana, haber elemanına gidin urada öyle bir ey var bu i in tespitini yapın, görü ün, bana getirin diye bir görev verilmi ise, ki i ilk önce defterine görevi yazar, gider istihbaratını yapar, sonra edindi i bilgileri tekrar defterine yazar ve Kısım Amirine veya T M Komutanı'na bilgi verir.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: E er görevli olarak gitmemi ise tesadüfen ö renmi ise o zaman haber verir.

CEVAP: Evet.

SORU: Görev raporu düzenlenmesine gerek yok dediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi bu kapsamdan hareketle, olaya dönelim ve olay üzerinden soralım. Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik istihbarat haber elemanlarınca alınmı . Bu en seri ekilde ilk komutanlarına bildirilmi ve toplantıda bunlar konu ulmu ve bu i in takibi bir ba ka kısma veya bir ba ka ekibe verilmi . Olayımızda böyle bir durum gözüküyor. Burada görev belgesini kim tanzim edecek?

CEVAP: Görev verdi i ki i.

SORU: Görev verilmedi, görevsiz tespit edildi.

CEVAP: öyle, tespitte zaten gerekli olmadı ını söyledim. Ama akabinde siz dediniz ki, u T M görevli. Bu T M bir yere gidecek, bir faaliyet icra edecekse sabah görev çıkı belgesini tanzim...

SORU: Yani daha sonra görevlendirilen birim mi demek istiyorsunuz, böyle mi anlıyorum?

CEVAP: Tabi, tabi, tabi.

SORU (SANIK OKAN M EK): Komutanımıza unu sormak istiyorum. Bir haber kayıt bildirim formunun çekilmesi için düzenlenmesi gereken bir görev sonuç raporuna ihtiyaç var mıdır, yoksa haber elde edildikten sonra bu haber ube Müdürüne bildirildikten sonra bunu herhangi bir görev sonuç raporu düzenlemeden, haber kayıt bildirim formu çekilebilir mi?

CEVAP: İmdi tabi uygulamadan bahsedece im, yine İmdi böyle arkadaş lar sanki

mevzuatta böyle varmı gibi algılamasınlar, altını özellikle çizmek istiyorum. Bunu olayın, duyumun içeri ine göre de erlendirmekte fayda var. Bir bilgi geldi i ise görev sonuç raporuna da gerek olmadan haber kayıt formu çekilir. Haber kayıt formu çekilmeden telefon ile de bilgi verilir. Yani evrak üzerinden olaya bakarsak çok farklı yerlere gideriz. Ciddi bir olaydır, bu ciddi olay için görev belgesi de ihtiyaç olmaz, sonuç raporuna da ihtiyaç olmaz, buna derhal, haber kayıt formu da ihtiyaç olmaz, bir i lem yapılmalıdır. Bu i lemler ne anlama gelir? Bu i lemler ilerde ba nınız sıkıntıya girdi i anda kendinizi kurtarmanıza fayda sa lar. Ya vicdan ne olacak? Siz Ahmet'i yapayım, Mehmet'i yapayım, unu yapayım diye bir eyi kenara bırakıp da birinin ölümüne neden olursanız onun vicdani sorumlulu u nerede? Empati diyorum. Dolayısı ile her evrak için, bir i lem için, haber kayıt formuna gerek var mıdır yok mudur? Gerek yoktur. Bunu ifade etmek istiyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım size de öncelikle saygılarımı sunuyorum. Sonra size soru sormak zorunda kaldı m için özür diliyorum ahsınızdand. Sayın Komutanım beni 2008 yılından önce tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, çalı madık beraber.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Komutanım ifadenizde bazı hususları belirttiniz. Siz 89 mezunu Harbiye mezunusunuz. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ma atandı nızda en genç 1 Jandarma Komutanıydınız Türkiye'nin. Sizin emrinizdeki Komutan Yardımcıları KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü'nün devreleri kaçtı hatırlıyor musunuz komutanım?

CEVAP: Ha öyle ben stihbarat ube Müdürümüz Aycan Oktaylar'dı 87'li idi galiba veya 88'li. Hakan Saraç, Hakan KOM ube Müdürümüzdü, O da 88'li olması lazım. Dört tane yardımcım vardı, 86'lı iki tane 86'lı diye hatırlıyorum, iki tane 87'li diye hatırlıyorum evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Do rudur komutanım. Normal artlarda siz kıdem aldı nızdan dolayı onların önüne geçmi tiniz. Dolayısı ile bir kısım bazı personelde rahatsızlık söz konusu idi, biz de bunu orada biliyorduk.

CEVAP: Zaten onun için buradayız.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sayın komutanım, imdi bu siz stanbul 1 Jandarma Komutanı iken bizde, bizlere vermi oldu unuz bir emir vardı, biz sizin uyguladı nız emir, konular vardı, tavır vardı. Kanun dı ı ahlaki yetersizli i olan personel ile ilgili hareket tarzınız ve verdi iniz emri hatırlıyor musunuz komutanım? Bizim bu tür personeli buldu umuzda ne yapmamız konusunda, ne yapmamız gerekti i konusundaki emrinizi?

CEVAP: Derhal kanuni i lem yapılacaktır, gerekiyorsa meslekten ihraç edilecektir. Dedi im udur; stanbul bir turnusol ka ıdır, stanbul'da görev yapanlar için adam olup olmadı nın tespiti burada olur. Dört anlamda söyledim o zaman, emrimde de vardır bu. Ahlaklı mısın de il misin stanbul'da belli olur. Paraya dü kün müsün de il misin stanbul'da belli olur. Mesleki açıdan ehil misin, BÖF'ü tanıyor musun, PKK'yı tanımıyor musun, DHKP-C'yi tanıyor musun burada belli olur. Yani stanbul'da görev yapan arkada lar için turnusol ka ıdır, adam mısın de il misin burada belli olur demi imdir ve de kayıtlara bu geçmi tir.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Hatta ekleyeyim, "Kendi personelimizin ipini geriyorsa kendimiz çekelim, bir ba ka kurum gelip kendi personelimize kelepçe takıp gitmesin" demi tiniz.

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Komutanım imdi gazetelere de yansımtı. Yine sizin Jandarma Komutanı oldu unuz dönemde, ben de stihbarat ube Müdürlü üne vekalet ediyorum. Bizim Teknik stihbarat T M Komutanlı nda bir astsubayımız sevgilisine bir dinleme kararı almı tı ve ben bunu tespit

etmi tim, size de arz etmi tim. Bu konudaki tavrınızı ve sonuçlarını hatırlıyor musunuz komutanım olayın?

CEVAP: Tabi, öyle; Ba kanım bunu bilmenizde fayda var, belki stanbul'da ilktir bu. İmdi bir astsubay arkada ımız evlenmeyi dü ündü ü bir bayanın telefonunda bir üpheli numara tespit ediyor. Bu üpheli numaraya dinleme kararı alıyor ve ilginçtir Sayın Ba kanım, sadece hakimim imzası do ru, yani dinleme kararını veren hakimim imzası do ru. Benim imzam dahil, ara tırma talebi dahil, mahkemeye gönderilen evrakların hepsi sahte, bunu sonra ö reniyoruz. Dediler ki, komutanım böyle bir bilgi var. Dedim hemen Teknik Daireyi kapatıyorsunuz, hatırlarlar arkada lar, kapattılar arkada lar, ben de oturdum kapısına. Derhal evrakları çıkardılar, gerçekten sadece mahkeme ba kanımızın mahkeme hakimimizin imzası do ru, di er hepsi benim imzam da dahil sahte. Genel Komutanlı a göndermi , derhal i lem yaptık, ahıs meslekten atıldı. Peki, ben unu mu yapmalıydım, bana bunu da sordular, çünkü gazetede man et oldu um zaman, üç ay sonra, bu nereden çıktı? Aslında ben bildirmi tim, bakın böyle bir olay oldu Genel Komutanlık Karargahına. Bildirmi tim dedim ki, böyle bir olay oldu i lem bu diye. Ama gazetede i te sevgilisini dinleyen jandarma meslekten atıldı veya ceza aldı, tutuklandı deyince ortalık aya a kalktı. Ben unu dedim; ne yapsaydım, yok mu saysaydım? Yok saysaydım bu adam beni de dinleyecekti ama ben İmdi kanuni sorumlulu u yerine getirdim, i lem yaptım, u anda stanbul l Jandarma Komutanlı ı hiçbir personel bunu yapamaz dedim ve i lem yaptık. Olay bu hatırladı ım kadarıyla.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım do rudur, unu eklemek istiyorum; bu konu sonradan gazeteye bir ekilde yansıtıldı. Bu hazımsız dedi imiz bir kısım personel tarafından öyle bir dedikodu ortamı olu turuldu; i te kendi personelimizi kendi ikayetimizle kamuoyu önünde zor duruma dü ürüyoruz diye. Halbuki biz gere ini yapmı tık, siz gere ini yapmı tınız komutanım. Sayın komutanım, İmdi bu Hrant soru turması kapsamında Serkan Özel'in ifadesini ben de okudum, haddini a an ifadeyi de okudum maalesef. İmdi bu izinsiz yurt dı na çıktı ı için askeri mahkemeye verilmi ti biliyorsunuz. Sizin de zaten bu konuda emriniz olmu tu. İmdi siz nezaketinizden dolayı söylememi olabilirsiniz, unutmı da olabilirsiniz komutanım, Serkan Özel'in o görevden alınmasında, evet hem izinsiz yurt dı na çıkı gibi i ledi i bir suç söz konusu idi...

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Hem de ba ka usulsüz bir faaliyetini tespit etti imizden dolayı biz bunu görevinden aldık. Bilginiz olmasını arz ediyorum veya hatırlıyor musunuz komutanım ya da söylemek ister misiniz?

CEVAP: Hayır, ben di er boyutunu hatırlamıyorum ama hatırladı ım boyutu u; izinsiz yurt dı na çıkmı tı, di er boyutu da olabilir, yani söylersen belki hatırlarım, 15-20 yıl öncesi neyse. Yurt dı na çıkmak Silahlı Kuvvetlerin mevzuatına göre suçtur. Suça i lem yapmayan komutan da suç i lemi olur. İ lem yapılmı tır, gere i yapılmı tır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet ilk ba ta yurt dı na çıkı ında böyle normal artlarda iyi bir niyet söz konusu idi. Fakat orada Kıbrıs'ın en lüks otelinde kaldı mı sonradan biz ö rendik ve bunun parası ve bir kısım...

CEVAP: İmdi tamam hatırladım, anladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bunu da bir kısım sıkıntılı gruplara (*Anla ılamadı*) ö rendik ama delillendiremedi imizden dolayı ekstradan bir ey bulamadık, bu da oldu, daha fazlası var utandı ım için söyleyemiyorum. Hatırladınız mı komutanım u anda konuyu?

CEVAP: Hatırladım, evet hatırladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam komutanım. Komutanım İmdi biliyorsunuz ben 2005-2012 arasında stanbul'da kaldım, sizinle iki yıl çalı tık. Sizden önce Aycan Oktaylar Yarbayım stihbarat ube Müdürlü ümü yaptı benim. İmdi siz geldi inizde sizin Avrupa Yakası Komutan Yardımcınız oldu ve sizin döneminizde emekli

oldu komutanım, kendi istediği ile. Neden istifa ettiğini anlatmak ister misiniz veya biliyor musunuz?

CEVAP: İmdi ki işel konulara girersek, burada bizim hakkımızda yapılanlara alet olmu oluruz.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam komutanım, ben sizi anladım.

CEVAP: Lanetlediğim, ahlaksız olarak de erlendirdiğim bazı şeyleri kendim yaparsam kendime saygıyı kaybetmem olurum. Ama özeti u, kalmamasının uygun olacağını ifade ettim, O da bunu kabul etti ve emekliliğini istedi. Aksi takdirde dedikodu yapanlardan bir farkımız olmaz, sadece bunu söyleyeceğim.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Çok haklısınız, nezaketinizi gösterdiniz, ben de ar perdesini yırtmak istemiyorum u anda. Fakat bu insanlar (*Anla ılmadı*) insanlardı. Sadece buradaki ilgili orada bulunan herkese bunu ima etmek istiyorum, çünkü geliyor arkasından nedeni bunun. İmdi komutanım burada, mahkemede benim özellikle gördüğüm, u anda daha iyi ama tam oturmayan nokta u komutanım: Bizi emniyet istihbarat ile jandarma istihbaratının aynı sistemde çalıştığının duyulmesi baba ma konunun anlaşılmasını zorlaştırıyor. Ben bunun üzerine tekrar size soru sorarak anlaşılmasını istiyorum komutanım. Komutanım Emniyetin istihbarat üyesi var ve KOM üyeleri var. İstanbul büyük oldu u için Mali üyesi, Narkotik üyesi, Organize üyesi ayrı. Ama diğer illerde bunlar bizim gibi hepsi bir arada. Emniyet istihbarat dinlemesi hangi dinlemeyi yapıyor, önleme istihbarat dinlemesini yapıyor komutanım. Fakat diğer KOM birimlerinin hepsi adli birimler oldu undan dolayı adli dinlemeleri yapıyorlar ve Savcılarla, komutanım, karşı karşıyalar, Savcıya karşı sorumlular komutanım. Emniyet istihbaratının böyle sorumluluğu var mı komutanım?

CEVAP: İmdi bunu ikiye ayırmak gerekiyor. Bir, başlangıçta ifade ettiğim gibi jandarmanın istihbarat personelinin diğer birimlerden fazla olması hasebiyle, jandarmanın istihbarat personelinin KOM faaliyetlerinde TEM faaliyetlerinde kullanılmıdır. Kullanılmıdır, u an da belki kullanılıyordur. Dinleme ile ilgili geldiğimiz zaman, bir dönem önleme ve adli dinleme konusunda bir ayırım söz konusu de ildi hatırladığımız kadarıyla. Bizim zamanımızda da önleme ve adli dinlemeyi istihbarat yapıyordu yanlış hatırlamıyorsam. Ama daha sonra ya Bingöl’de görevimde olabilir, bunda Genel Komutanlık bir sınırlama koydu, dedi ki, önlemeyi istihbaratçılar yapacak, daha sonra, diğerlerini TEM veya KOM yapacak adli. Ama başlangıçta hem önlemeyi hem de adli dinlemeyi jandarmanın yaptığını biliyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım, arz ettiğim ekilde siz aslında soracağım soruya cevap verdiniz ama izah etmek istiyorum. Emniyet istihbaratı sadece önleme dinlemesi yapar, asla adli dinleme yapmaz, savcılarla ilgili olmaz. Jandarma, siz İstanbul Jandarma Komutanlığına geldiğiniz dönemde, biz istihbarat üyesi olarak halihazırda da devam ettiğimiz ekilde, hem önleme dinlemesi yapıyoruz, hem de adli dinleme yapıyoruz. Ben en son Hakkari istihbarat Müdürlüğünden geldim, bu ekilde devam ediyor. Bir de istihbaratçılar olarak aslında adli dinleme yapmak istemeyiz. Fakat bizim karşılarımızda TEM üyesi olmadığımızdan dolayı İstanbul Jandarmalarımızda, mecburen adli dinlemeyi de yapıyoruz ve bizim Savcılarla bir ekilde görüşmek zorunda kalıyoruz ve adli bir sorumluluğun altına kendimizi sokuyoruz. Doğru mudur komutanım?

CEVAP: Doğrudur. Yani bir jandarma personelinin Savcı ile görüşmesi, Emniyet ile görüşmesi, M T’çi ile görüşmesi, kaymakamla görüşmesi sorun olacak bir ülke ise bu ülke, sıkıntı var demektir. Tabi ki görev icabı herkes ile görüşülür. Yeter ki hizmet yapılsın.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ben tabi bunu prensip açısından söylüyorum. Siz geldiğinizde İstanbul’a komutanım, biz hem önleme dinlemesi yapıyorduk hem de aynı zamanda adli dinleme yapıyorduk. Görevimizin doğallığından dolayı.

CEVAP:

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): unu hatırlıyor musunuz, KOM ube Müdürü Hakan Özkan idi o dönemde ve Hakan Özkan'lar da Aycan Oktaylar ile devre oldu undan dolayı onlar da istihbari maksatla önleme dinlemesi yapıyorlardı. Hatırlıyor musunuz bunu?

CEVAP: Do rudur. Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu yanlı tı komutanım. Ben bunu Aycan Yarbay'a ve daha öncesinden oldu u dönemde defaatle dile getirdim. stihbari dinleme sadece istihbaratçılara has bir dinlemedir. Bunu bir prensip haline gelmesi gerekiyor konusu vardı ve en son orada problem ya adı ımızdan dolayı KOM ube bana imzalatmak istedi bu önleme dinlemesini ve sıkıntı ya adık ve konu size ta ındı komutanım. Aslında az önce cevabını verdiniz. Dediniz ki, daha sonra KOM ubelerin yapması gereken bir suçun, az çok ucu çıktıktan sonra adli delillendirmeye bir ekilde operasyon yapılması esası. Do ru mudur komutanım?

CEVAP: Do rudur. Hatta unu ilave edeyim, ilgili arkada lar hatırlarlar, imdi KOM'cu da bir bilgi alabilir. Yani KOM'daki bir çalı an eleman istihbari bilgi alabilir. Yani sadece istihbaratçı alacak diye bir ey yok. imdi bunun iki boyutu var. Bir, istihbaratçıya aktaracak mı yoksa kendi mi devam edecek? Esası istihbaratçıya aktarmasıdır ancak ben unu da yaptım; gelin buraya, ciddi bir konu, bir çalı ma grubu olu turun. Bu çalı ma grubunda stihbaratçı da olmu tur, KOM'cu da olmu tur, İlçe Jandarmalardan da olmu tur. Bu ekip gidip savcıdan yetkilendirme almı tır. Do ru mu? Yani savcı demi tir ki, bu planlı istihbarat faaliyetini takip edecek olan, u istihbaratçı, u KOM'cu, u eycidir, ilçe jandarmadan personeldir. Yani bir ortak ekip olu up, i te yapılmı tır. Maksat devletin hizmetinin yapılmasıdır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet komutanım. Tabi aslına bakarsanız bu çok do al gözüken mesele, çok ciddi bir depresyon yarattı. Çünkü bu sorun bütün Türkiye'nin il jandarmalarında ya anıyordu. Yani bu aslında una benziyor affınıza sı ınarak söyleyece im, bir kadının nikahı bir adamda, fakat o kadını ba kası bir ekilde e i olarak kullanıyor, bu anlama geliyordu bu. Ne demek istiyorum, ben stihbarat ube olarak KOM ubenin bildirdi i bir numara var keyiflerine göre, ben buna imza atıyorum, mahkemeden kararını alıyorum, KOM ubeye devrediyorum ve hiçbir ekilde kontrolüm yok benim bunu üzerinde. Ama imza atan kim sorumlu? Ben sorumluyum.

CEVAP: Sizsiniz, evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi bunun üzerine hatırlarsanız komutanım çok ciddi bir aslında dedikodu ortamı olu turuldu bahsetti im zaman tarafından ve Ankara'ya bu konu çok büyük bir yanlı yapılmı gibi gündeme getirildi. Önemine binaen bunu söylüyorum komutanım. Bunun üzerine, stihbarat Ba kanımız ve KOM Daire Ba kanımız Ankara'dan stanbul'a geldiler. stanbul Bölge Komutanlı ı 8 tane ilin KOM ube Müdürleri ile stihbarat ube Müdürlü ü personelleri toplandı.

CEVAP: Do rudur hatırladım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): O toplantıyı hatırlıyor musunuz ve çıkan kararı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlıyorum, hatırlıyorum. Hatta orada hatırladı ım kadarıyla net bir ey de çıkmadı. Daha sonra bununla ilgili emir yayınlanaca ı söylenmi ti ama hatırladı ım kadarıyla emir falan da gelmedi. Ama sen hatırlıyorsan cevap verebilirsin tabi.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım öyle arz edeyim, KOM ubeler ve stihbarat ubeler bunun hepsinden rahatsızdı. En son olarak u noktaya geldi. Oradaki komutanlarımız dedi ki, bakın bir iki tane ahıs buraya geldik, koordineli çalı tık. Biz de dedik ki onlara Sayın Komutanım, devletin i leri sadece iyi niyetle yürümez, prensiplerle yürür meselesinden hareketle bu konu de i ti komutanım, sizin verdi iniz emir

do rultusunda KOM ubeler Türkiye genelinde adli dinlemeye geçti, u anda da böyledir.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): stihbaratçılar da istihbarat ve önleme dinlemeye devam ettiler. Bu sonuç çıkmı tı.

CEVAP: Do rudur evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ama ima etmek istedi im konu u; hani bir kısım gazete haberleri çıkıyor ya komutanım, o zaman Ankara'dan gelen ahsın bir tanesi diyor ki, bu stanbul'da böyle bir sorun var deyip insanları zan altında bırakmı lardı, o yüzden ima etmek istedim onu. Evet komutanım. Son olarak unu arz etmek istiyorum, sizin komutanlı ınız döneminden önce de yaptık ama size Bingöl kırsalından gelen üç tane mühim terörist vardı sorumlu düzeyde. Bunlar Nevruz öncesi stanbul'da çok ciddi kanlı bir eylem gerçekle tirecekti komutanım. Bu operasyonun ne ekilde geli ti ini, bizim emniyetle nasıl koordine kurdu umuzu, M T'le nasıl bir koordine kurdu umuzu hatırlıyor musunuz komutanım?

CEVAP: Tabi hatırlıyorum. Hatta hatırladı ım kadarıyla evin kar ısında ev tutuldu, aylarca veya haftalarca takip yapıldı. Bütün bilgiler Emniyetle, M T'le payla ıldı ve mü terek bir faaliyet icra edildi. Hatta ahsı aldı ımız zaman biz Celalettin Cerrah Müdürüm ile beraberdik, aynı onun makamındaydık. O güzel haberi aldık, beraber de mutlu olduk. Sonuçta Devletin M T'i, Jandarması, Emniyeti, ba langıcını Jandarmanın yaptı ı bir operasyon icra etti, stanbul kanlı bir eylemden kurtuldu. Bunun Ahmet yapmı , Mehmet yapmı benim açımdan hiçbir önemi yoktur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Komutanım do rudur. Bu u anda özellikle bana hatta bir nebze de size atfedilen emniyet ile ili kiler yüzünden söylemek zorunda kalıyorum. Yoksa biz öyle bir operasyon yaptık demek için de il. Sadece unu söyleyip bitiriyorum 30 saniye içerisinde, biz, oradaki benim stihbarat personelim bu bilgiyi aldılar, Esenyurt'ta idi bu ahsı teferruatını açamayaca ım, arkadaş lar bunu 15 gün bizzat sabah 6'dan gece 24'e kadar takip ettiler, 15. gün sadece bir sima bir görüntü alabildik bir evden. Ondan sonra bunu biz Emniyetle ve M T'le payla tık. Bunun üzerine dediler ki, bu do rudur, Bingöl kırsalındaki bir teröristtir ve siz de bu esnada bizi Bölge Komutanlı na çıkarttınız, gerekli müdürlerle görü türdünüz bu konuları ve daha sonra oradaki benim bir personelim oradan ev tuttu, bir bayan arkada ı koluna takarak bir evli çift eklinde, Emniyet stihbarat personeli ve benim Jandarma stihbarat personelim oraya girdi. 24 saat üzerine teknik cihazlarla biz bunu takip ettik. Çevre ku a ındaki emniyetler alındı ve takibe ba landı. Bu operasyon mü terek icra edildi komutanım. Efendim te ekkür ediyorum Mahkeme Ba kanım.

SANIK HAMZA CELEPO LU : Artı unu da müsaade edersiniz Sayın Ba kanım ilave edeyim, gelirken anlattım herhalde birine, bu operasyonu, bu tekni i biz iki yıl sonra Bingöl'de kullandık. İçeden il merkezine terörist gidecek, el bombası oldu unu biliyoruz, minibüse binecek ve Bingöl merkeze gelecek ve kırsaldan üst düzey bir eleman yani örgüt mensubu, amcasının evine gelmi . Arkada lara dedim ki istihbaratçılara ve JÖH'çülere, çalı ın bana bir analiz yapın getirin. Geldiler, ilçe ile Bingöl merkez arasında bir karakol var, o karakolda JÖH'çülerin minibüsü durdurup ahsın alınmasını önerdiler bana. Dedim el bombası var, pimi çektik ne yapacaksınız? Durdular, bir paniklediler. Rehin aldı, kriz. Bu olayı anlattım, sizin o yaptı ınız olayı. Niçin sivil arkada görevlendirmiyorsunuz, minibüse bindirmiyorsunuz, minibüste almıyorsunuz? Planı yaptılar, tadil ettik, ahsı geldi, istihbaratçılar takip etti, minibüs dura na geldi. Dedim ki, iki ekip olsun muhakkak minibüse biner, iner takip edildi ini bilerek. ki ekip kurmu lardı, ilk minibüse bindiler, ahsı biniyor bizimkiler biniyor pe inden. ahsı indi, minibüs devam etti, bizim dedi imiz tuttu. Dedi im uydu arkadaş lara; muhakkak arkasına da koyun, yanlarına da koyun eleman. Koydular, minibüse bindi, bir arkadaş ımız arkasında teröristin, iki arkadaş ımız sa na soluna oturdu. Eli cebinde ama ahsın. Bu esnada Kürtçe bilen ismini zikret... vatanperver bir uzman çavı

arkada m, oföre ben burada inecetim diyor. Gayri ihtiyari terörist dönüyor arkaya, elini cebinden çıkartıyor ve atlayıp alıyorlar. Yani burada yapılan bir eyin orada da faydası oldu unu ifade edeyim.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): imdi, toplayıcı personelden haber alındı, toplayıcı personel haberi getirdi Kısım Amiri'ne, Kısım Amiri de ube Müdürü'ne arz etti. ube Müdürü de bunu toplantında l Jandarma Komutanı'na arz edildi. Bundan sonra yapılması gereken, haber kayıt bildirim formunun ilgili yerlere çekilmesi. Haber kayıt bildirim formunun Genel Komutanlık ve ilgili yerlere yayınlanması yetkisi kimindir? ube Müdürü'nün parafı ile bu i olur mu?

CEVAP: imdi muhtemelen, mevzuatta yazar yani Alay Komutanı veya Komutan Yardımcısı'dır. Ancak unu atlamamak gerekiyor: Size bir ey ifade etmi tim dün, karargahın görevi, astların görevi, komutanın ve karargahın hata yapmasını engellemektir, bu genel prensiptir. kincisi, stanbul l Jandarma Komutanlı nda bütün personel benim imzamı beklerse adım atamaz, i yapamaz. Ciddi bir konu ise telefonla söylerler, çekerler, ben ak am imzalarım. Mevzuat çerçevesinde ya l Jandarma Komutanıdır ya da yardımcısıdır. Mevzuatı bilmiyorum ama benim uygulamam bu ekildeydi. Çeker, ak am gelir bana imzalatır.

SORU: Ceride nedir, ceride?

CEVAP: Ceride udur Sayın Ba kan, o gün bütün faaliyetlerinizi yazarsınız. Yani ben, 9'da ceride açılır genelde, stihbarat Unsur Komutanı ASAF'tan uraya gitti. Hangi araçla gitti, u araçla, çıkı tarihi de u. Pe inden BÖF'cü gitti gibi. Ak am döndü, döndü. Özetle, sizin gün içerisindeki faaliyetlerinizin karargahta takip edildi i ve bunun kaydedildi i bir defter, imdi bilgisayar ortamına aktarıldı.

SORU: stihbaratta da vardır de il mi?

CEVAP: stihbaratta da var, mesela harekatta var ama istihbaratta da var olması lazım, yani net bir ey söylemiyorum kayıtlara bakmak gerekiyor. Maksat budur, yani bütün günlük faaliyetleri, mesela Bölge Komutanı bölgeden geçti, onu da yazarlar. Maksat odur.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): kinci sorum müsaade ederseniz. Jandarmanın, Jandarma stihbaratın kolluk yetkisi var mıdır, tek bir kelime ile?

CEVAP: Kolluktan kastınız yakalama yetkisi mi?

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Suçu önlemek, biliyorsunuz jandarmanın iki tane temel görevi var. En temel görevi öncelikle suçun i lenmesini önlemek, ikincisi de suç i lendikten sonra suçun açı a çıkarılması ve suçluların yakalanmasıdır.

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Burada istihbaratın do rudan do ruya böyle bir yetkisi var mı yoksa suçun i lenmesini engellemek veya suç i lendikten sonra suçun açı a çıkarılması veya suçlunun yakalanması için gerekli istihbaratı sa lamak mıdır? Hangisidir?

CEVAP: Tabi bir kolluk yetkisi yoktur istihbaratçının. Ama normalde cinayet ile kar ı kar ıya kalan A ahsı da müdahale eder, ahsı yakalar. Yani bunu bu boyutta de erlendirmek lazım. Di er boyutunu da atlamayalım, o yanlı anla ılması, istihbaratçılarının mevzuatta yazılan görevleri ile alandaki görevleri gerçekten farklıdır, sayı fazladır çünkü. TEM ube Müdürüm yok benim. TEM ubem yok. Bu i i kime yaptıraca m? Bir ey yapaca m ben. Ben bunu söyledim Genel Komutanlı a, kurulsun dedim. Arkada lar beni bilir Sayın Ba kanım. Her eyi dobra dobra en üst seviyede söyleyen bir insanım, askeri terbiye içerisinde. Benim stanbul'a gelme sebebim de budur. Ben dönemin Genel Komutanıma her eyi do ruları söyledim. Sadece bir yıl çalı tım ben l k Ko aner'le, daha önce hiç çalı tım. Ama beni onurlandırdı, her geldi inde de, Allah razı olsun, "evlat sana kötülük mü yaptık" derdi bana. Yok komutanım, çünkü stanbul farklı bir yer. Ama imdi anlıyoruz ya ananları. Dolayısı ile do ruyu söylemek/söylememek de il, gerçekleri ortaya koyup i yapmak önemli. Burada i yapmak önemli bence." ekinde beyanda bulunmu tur.

34-) HASAN DURMU O LU

A) 22/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Amasya Emniyet Müdürlü ünde 1 Emniyet Müdür Yardımcısı vekili olarak görev yapmaktayım.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde 2005 Eylül ayı - 2008 yılları arasında görev yaptım ve 2008 yılı tayin dönemi olan Temmuz ayında da Amasya Emniyet Müdürlü üne tayinen geçtim ve halen orada görev yapmaktayım.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayın ile ilgili olarak olaydan sonra müfetti lerin konuyla ilgili yaptıkları incelemelerle ilgili bilgi belge talebi istemi konulu 12/07/2007 tarih ve 152003, di eri de aynı tarihli 150796 sayılı evraklarda parafımın olması nedeniyle kendilerine bilgi ve belge vermedi imden bahisle mülkiye ba müfetti leri tarafından 19/05/2015 tarihinde edilen ça rı tebli i üzerine 20/05/2015 tarihinde kendi ismemimle ba müfetti lerin yanına gittim, konuyla ilgili olarak bildiklerimi anlattım.

öyle ki bilgi ve belge vermedi im iddiası söz konusu olmadı mı, müfetti lerin tefti e ba ladıkları ilk günden itibaren aylarca süren süreç boyunca konuyla ilgili sözlü ve yazılı talep edilen bütün bilgi, belgeleri incelediklerini uygun gördüklerinde talep ettiklerini ve aldıklarını biliyorum,, çünkü ilk yazılı talepte de bahsedilen bilgi ve belge istemi konulu ekli dizi pusulasına ba lı evraklar arasında da 22. sırada sözkonusu evrak aylar evvelinden kendilerine 28/01/2007 tarih ve 93/61-1 sayılı taleplerine cevaben yazılan yazı ile zaten verildi i görülmektedir, evraklarda söz konusu belgeler zaten müfetti dosyasında da bulunmaktadır, bunu evrakları inceledi imde kendilerine ifade ettim, ayrıca söz konusu edilen 12/07/2007 tarih ve 150796 sayı ve aynı tarih 152003 sayılı evrakların ikinci sayfalarında konuyla ilgili evrak dosyalarının incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderildi i de zaten belirtilmektedir, dolayısıyla istenen dosya ve belgeler müfetti ler tarafından incelendi i yazıdan da anla ılmaktadır, bilinen bir eyi gizlemek te söz konusu olamaz, ayrıca dönem itibariyle incelemeler sürecinde görevim itibariyle müfetti lerle ben de ilde sıralı amirim olan ube müdürümüz birebir görü mekte idi, kurum adına yazılan bu talep yazılarında usulen idari bürodan çıktı ı için parafım bulunmaktadır, olayın incelenmesinin ba ndan günümüze kadar olayla ilgili hakkımda adli, idari hiç bir soru turma konusu bugüne kadar olmadı, ifadem dahi alınmadı, olayların detaylarına da dönem itibariyle de vakıf de ildim.

Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 2005-2008 yılları arasında emniyet amiri rütbesi ile görev yaptım, haber alma bürolarından emniyet amiri Ercan DEM R sorumluydu, ben ise idari büro, bilgi i lem, R Büro (Organize suç faaliyetleri) ve di er bürolardan sorumluydum, görev yaptı m dönemde ube müdürü ise Engin D NÇ idi, daha sonra Faruk SARI ile görev yaptım.

Görev yaptı m dönemde brifinglere hazırlanmamızdan dolayı 3 yada 4 yardımcı istihbarat elemanının görev yaptı mı hatırlıyorum, yardımcı istihbarat elemanlarını konumum gere i açık kimlikleri ile bilmiyordum, sadece kullanılan kod isimlerinden biliyordum, Erhan TUNCEL'in de Mehmet kod adını kullandı mı Hrant D NK cinayetinden sonra ö rendim.

Brifingleri sorumlusu oldu um idari büro hazırlıyordu, brifingler ube müdürüne ya da 1 Emniyet Müdürü veya valiye veriliyordu, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ki ilere de aynı ekilde brifing veriyorduk.

Ben, Re at ALTAY Ramazan AKYÜREK yerine Trabzon Emniyet Müdürlü üne atandı nda stihbarat ube Müdürlü ünde görevli idim, Re at ALTAY'ın stihbarat ubeye geldi ini ve kendisine brifing verdi imizi hatırlıyorum, çünkü usulen Emniyet Müdürü atanıp

ubeye geldi inde kendisine brifing verilir.

Re at ALTAY ubemize geldi inde kendisine powerpoint sunum yapılarak brifing verilmi tir, bu brifing ubenin faaliyetleri ile ilgili genel bir sunumu içermektedir, burada ubenin araç gereçleri, personel durumu, ildeki faaliyet durumu genel olarak ifade edilir, sonunda da Personel kısmında Y ba lı 1 altında ubede kaç adet yardımcı istihbarat elemanı çalış tırıldı 1 sayı olarak belirtilir, 1 Emniyet Müdürü bu konularda soru sorarsa kendisine ayrıntılı açıklamada ube müdürü tarafından yapılır.

Hrant D NK cinayetinden yaklaşık 1 yıl kadar önce de Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar 1 bir eylem planladı 1 ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i gün stihbarat ube de görev yapan personelin Yasin HAYAL'in Trabzon da olup olmadığını teyit etmeye çalış tıklarını, Yasin HAYAL'i bulmaya çalış tıklarını hatırlıyorum. Ayrıca stihbarat ube Müdürlü üne birisinin getirildi ini biliyorum, yalnız bu ahsın Erhan TUNCEL olup olmadığını hatırlamıyorum, Ben Muhittin ZEN T'in de Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldi ini hatırlamıyorum.

Muhittin ZEN T'in iddia etti i gibi Yasin HAYAL grubu ile ilgili olarak düzenleyip takip masraflarını almak için makbuzda düzenledi ini söyledi i 20 civarında F5 takip tarassut raporunun Hrant D NK cinayeti sonrası imha edildi i konusunda da benim bir bilgim bulunmamaktadır. Bu raporlar ilgili bürosunda ya da ar ivdedir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 03/08/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Hrant Dink isimli ahsın öldürülmesinin hemen ardından Trabzon emniyet Müdürlü üne gelen Mülkiye ve Polis Ba müfetti leri ile Ba bakanlık Müfetti lerinin incelemeleri aylar süren uzun bir süreç içerisinde gerçekleş mi tir. Bahse konu yazılı talep yazısı müfetti lerin ilgili personel ile görüş meleri, bilgi, belge ve kayıtları incelemeleri sonrasında süre içerisinde tekrar eden yazılı taleplerin ilkidir ve bu talepler defalarca gerçekleş mi tir. Kurum adına dari Büro tarafından yazılan 1 Emniyet Müdürü imzalı cevabi yazılarda o dönem konumum itibariyle usulen parafım bulunmakta ise de müfetti ler talimat ve taleplerini ube müdürü veya yanlarında görevli personele ilettiklerinden müfetti lerin incelemelerine bizzat nezaret etmedim, kendileri ile yüz yüze görüş melerim olmadı, evrak tesliminde, zimmet defteri imzasında bulunmadım. Uzun yıllar sonra bahsi geçen detayları hatırlamamakla birlikte o dönem aylar süren bu inceleme süresinde mevcut bilgi ve belgelerin incelendi idir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 14/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım De erli Üyeler, heyetinizi saygıyla selamlıyorum ba langıçta, iddianamede ahsımla ilgili yapılan suçlamalar do ru bilgi ve belgelere dayanmıyor, de erlendirme ve bilgi notuyla ilgili bir çıkı yapılmı ve buna istinaden bazı varsayımlarla iddialar hazırlanmı gibi gözüküyor ve bunlara ili kin hukuki delil ben göremedim do rusu, dolayısı ile bütün bu suçlamaları ben ba langıç itibariyle reddediyorum, kabul etmiyorum, yine bunlarla ilgili tek tek maddeler olarak açıklamalara ayrıntılı girmeden önce birkaç husus var ki dikkatinize sunmak isterim, bunlar ben Hrant Dink dosyası ile ilgili geçmi te u an 10'ncu yıl yaklaşık olarak, geçmi te hiçbir idari veya adli soru turma, kovu turmaya dahil edilmedim, ilk defa geçen idari bu davaya girmeme sebep olan bir müfetti lerin tevdi dosyası var, usulsüz ve hukuksuz, ondan öncesinde bu konuyla ilgili hiç ifadem dahi alınmadı, dolayısıyla 9 yıl sonra bir çok benim kendi bildi im detayı da unuttu m olarak iddianameden

imdi ben belgelere bakarak bazı eyler söyleyece im, artı zaten bilmedi im ve ilgim olmayan hususlar var, kopyala yapı tır kısmında benimle de ilgili kısım da bulunuyor, bunun dı nda ben 23 yıllık meslek hayatımda yine ne idari ne adli herhangi bir soru turma geçirmedi m, ifade dahi vermedi m, bundan ilgili hiçbir ceza da almadım, ben devletin hukuk ve kurallarına göre çalı maya özen gösterdim, bunu dikkatinize sunmak isterim, di er bir husus da bu iddianamenin hazırlandı ı süreçle ilgili olarak 2004 yılına kadar gidiyor Mcdonald's bombalanması olayı, ben bu olayın oldu unda Erhan Tuncel'in de elemanla tırılma sürecinde Trabzon'da görevli de ildim, 2004'e kadar gidiyor bu süreç, ben bu olaylardan ve Erhan Tuncel'in eleman yapılması sürecinden bir yıl sonra ba ladım Trabzon'da göreve ve 2008'de de ben oradan ayrıldım, yine di er bir husus iddianamenin giri inde onu benim l Emniyet Müdür Yardımcısı stihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan bahisle girip en sonunda l Emniyet Müdür Yardımcısı oldu umdan dolayı sorumluluk yüklenmi , iddialar tek tek sayıldıktan sonra en sonunda öyle ba lanmı , tabi o dönemde benim rütbem Emniyet Amiri, ben Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim, kaldı ki stanbul'da l Emniyet Müdür Yardımcılı ı var stihbarattan sorumlu, ama Trabzon'da öyle bir mevki makam hiç olmadı, yani hiç yoktu, ben de o dönemde o seviyede bir rütbeye sahip de ildim, görevim o de ildi, benim görevim o dönemde istihbaratta görevliydim, R Büro dedi imiz, ba larken bana ube Müdürümüzün söyledi i söz idi, sen R Büro faaliyetlerini takip et, o da nedir, çıkar amaçlı suç grupları ile ilgili mafya, onlara ili kin suç grupları, uyu turucu, o dönemde ihale yolsuzluklarına da baktık, bu tür konuları takip ettim, yine benim bu dosyaya eklenmeme sebep olan ya da ba langıç olan mülkiye müfetti lerinin geçen sene yaptıkları bir inceleme var, yakla ık 9 sene sonra yapılıyor bu, normalde 4483'e göre nasıl yaptılar onu çok anlamıyorum ama, hukuksuz diye o yüzden söylüyorum, bir tevdi raporu var, bu tevdi raporunu da detaylı arz ederim sırası geldi inde, ben tabi o gün itibariyle bilmemekle birlikte bu gün evrakları inceledi imde u 85 sayfalık 4 ki i ile ilgili l Emniyet Müdürü, stihbarat ube Müdürü, ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevliyim O zaman, parafım sadece o bahsedilen evrakta ve polis memuru 85 sayfa ekleri ile birlikte ve bu dosya bir günde hazırlanmı , burada Sayın Savcının parafı var, bir günde de buraya gelmi , benim de benim bu dosyaya giri ime temel te kil eden de bu olay ve bununla ilgili ayrıntıları da ifade etmeye çalı aca ım, di er bir konu, ben bu olayın cinayet olayı ile ilgili olarak ne detaylara vakıfım, ne o dönem ne de imdi ne de o dönemde cinayete karı an ahısların isimlerini olaydan önce hiç duymadım, yani hatırlamam da hiç duymadım, yine çok önemli bir husus dikkatini çekmek istedim. Ben bu tevdi raporu için müfetti lere gitti im gün aynı gün mesaj geldi, ben buraya da geldim, ifadenin alınma sürecinde ben üpheli mi sanık mıyım onu bilmeden, avukat huzurunda da de il, ifademi u an dikkat etmi sinizdir, sohbet ortamında geçen bazı hususlar da maksadı a an ekilde yazılmı , Sayın Savcıya en son çıkarken Sayın Savcım ben üpheli miyim, tanık mıyım dedi, üphelisin dedi, ben çıktım, asansöre kadar geldim, dedim ifademi alayım, döndüm, Sayın Savcım ifademi ben almayı unuttum, alabilir miyim, kaleme gittim kalem vermedi, Sayın Savcı dedi u an dedi kısıtlama var dedi veremeyiz, yani Savcılık ve bu 9 sene sonra bu olaylarla ilgili hiç bir belgeye de bakmadan oradaki hususlar maksadı a an ekilde de anla ılabilir, ben hiç bir ey hatırlamadan sohbet ortamında yani ço unu da hatırlamıyorum dedi im halde, yani o rivayeten söylenir gibi o ben diye ba layan kısımları zaten belli ifadede, onu da ayrıca açmak isterim, bunun dı nda tek tek imdi ben eyle ilgili yapılan iddianamede geçen somut iki husus var, somut bir eye dayan en azından, bir F11 var, 11 numaralı F3, F4 var, olmayan F4, bir de Server'lerle ilgili F11 numaralı F4'ün de yok edilmesi iddiası var, onun dı ndaki bir çok konu zaten benimle ilgili de nasıl bir anla ılır gibi de il, artı bunlara ili kin de herhangi ben eklerde de ne bir delil beyan ne de bir bulgu var, en önemli husus giri ten itibaren ben tek tek buradaki iddiaları cevaplamak için operasyon yapılmaması süreci ile ilgili sorumluluk yüklenmi ve bu sorumlulu u da l Emniyet Müdürlü ü stihbarattan sorumlu l Emniyet

Müdür Yardımcısı olarak girişten sonra, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'ler hazırlandı. İncelemede ve olay oldu. İncelemede Trabzon'da görevlidir, bu giriş cümlesinin ardından isnat yapılıyor, dolayısıyla ben biraz önce ifade ettim, ben orada istihbarattan sorumlu. İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı de ilim ve operasyon yönetmeliği var. İstanbul Emniyet Genel Müdürlüğü'nün, bizim istihbarat Dairesinin kurulu, istihbarat Dairesi ve TARA Üniteler Kurulu, Görev, Çalışma Yönetmeliği var, bütün bunlara bakıldı. İncelemede dayanak olarak yapılan görevin ne olduğu, ona göre belirlenecek herhalde, benim bu anlamda burada isnat edilen suçlamaya konu olabilecek şekilde bir sorumluluk yok, yani görevi ihmal etmem o anlamda söz konusu olamaz, çünkü burada koordinasyon ve operasyon sorumluluğundan söz ederek bana isnatta bulunulmuş, bu görev benim değil, ben orada sadece istihbaratta dedim gibi bu R Büro faaliyetlerini koordine ediyorum, ancak İstanbul Emniyet Müdürü ya da İstanbul Emniyet Müdürünün üstünde o bir konu İstanbul'da böyle çünkü, bununla ilgili bir görev tanımı gibi düşünülüp ben o dönemde ifadeyi verdim. İncelemede Amasya'da İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı idim, 9 sene 10 sene önce İstanbul Emniyet Amiriydim sadece, dolayısıyla buradaki bir hatalı bilgidен yola çıkılarak bir de erlendirme yapıldığı belli, ben o şekilde bir görev yapmıyordum, dolayısıyla sorumluluk olmadığı için ve Yönetmeliklerde de tanımlanan o görevi yapmadım için böyle bir görev ihmal etmem de söz konusu olamaz. Bence, yine biraz önce girişte söyledim. Yasin Hayal veya Erhan Tuncel ile ilgili bir süreç var, 2004'te bakan olan ben o süreçte Trabzon'da değilim, bu tür 2004'teki bombalama olayı, elemanla tırma süreci, bunlara ilişkin bilgim yok, çünkü bu olaylardan ve süreçten bir yıl sonra Trabzon'da göreve başladım, yine orada ifade ediliyor, 7, 9, 10 numaralı, onlara da vakıf değilim, suçlamanın girişinde kullanıldığı için bunları da kullanıyorum ve olayın faili Ogün Samast ismini ben daha önceden hiç duymadım, olay öncesi. TAA olaydan sonraki bir gün ikinci günde İstanbul Emniyete getirilenlerle birlikte o süreçte yapılan çalışmalarında duydum, bizim operasyon kararı verme biraz önce bahsettim, benim yetki ve sorumlulukta olan bir husus değil zaten yönetmeliğe göre ve istihbaratın da sorumluluğunda değil, istihbarat bilgi destekleri sağlar, ama operasyon kararını verme, operasyon tanımı ve adli birimlerin de içerisinde olduğu Savcılığın talimatıyla gerçekleştirilen bir durum bu tür safhalara ayrıldı. İncelemede benim orada hiç bir yerim yok, dolayısıyla operasyon kararı belli kimin yapacağı yönetmeliklerde, yine bununla ilgili olarak Sayın Savcının İstanbul görevlileri ile ilgili bir kararı var, kovuşturmayaya yer olmadığı kararı, 2014 yine bu dosya kapsamında 40810 ile ilgili, 19/10/2015 tarihli kovuşturmayaya yer olmadığı kararında, ühheliler Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Evki Elvan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin, İstanbul istihbarat ühhe Müdürlüğü'nde hiyerarşik yapı ve konumları gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma ühhe Müdürlüğü ve Terörle Mücadele ühhe Müdürlüğü'ne yazı yazarak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin olmadığı, bence bu kanaatte isabet vermi ama, bizim ilgili kısımda bunu bu şekilde de erlendirmemi, yani kovuşturmayaya yer olup olmadığı kararında bu gerekçe var zaten, dolayısıyla bu konunun haklarında kamu davası açılan istihbarat ühhe Müdürü ühhe Ahmet İhan Güler ve İstanbul İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in yetki ve görevi dahilinde bulunduğu gerekçesi ile ühheliler hakkında yüklenen suçlardan kamu adına kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmiş, benzer paralellikte bizim için de aynı şey söz konusu olmalıydı, yine diğer bir husus, bu daha önceden ayrıntıları ile ve defaatle geçti, 11 numaralı ve tek benimle ilgili ilgilendirilen tek de parafım olan evrak, onun dışında diğerlerinde yok, olmadığını biliyorum, çünkü tek tek inceledim ben de, mantıksız, sadece bir varsayımdan yola çıkarak ve o varsayımı da diğer bir varsayımla Server ile ilgili birleştirip bütün kullanılan değil de zaten istihbarat dili de erlendirme, edilgen çatı hep çünkü, ben farkettiğimi söylüyorum ve bununla bütün evraklar yok edildi diyor, bütün ilgililere ait şeyler, ama arkasından cümlenin, yani aynı paragrafta da diyor ki 9 klasör evrak bulundu, yani 9 klasör evrak halen orada duruyorsa bütün evraklar yok edilmemi, bütün Server de yok edilmemi, şimdi burada bazı kavram kargaşaları da var, şimdi uygulayıcı

olarak bizim orada anladım eyle bugün burada avukatların veya sizlerin anladığı veya Savcımızın anladığı eylemler sanki ortak değil gibi geliyor, yani buradaki anlatımlardan benim anladım, ben o dönemde kullandığımız kendi jargonunu kendi dilini de bazen zaman zaman ifade etmek isterim olayın açıklığı kavu ması adına, özellikle DP'dir, operasyondur, bunların açıklığı da kavu masında kararın isabetli olmasında bence önem arz ediyor, bu bahsedildiği için 11 numaralı eylemden çok fazlaca bahsetmeyeceğim ama, orada Erhan Tuncel'in ifadesine atıflar oldu u gibi bir eylem var, olmadı mı zaten sizin de bilginizde, çünkü verdim dediği bilgi karışıklı muhatapları birisi Trabzon'da değil, ayrılması, diğer muhatap askerde, o dönemde orada yok, yani fiziken mümkün olmayan hatalı yanlış veya yalan bir bilgi, diğer konuysa şimdi F3, u 10 numaralı F3 tek form, ben şimdi bu formu size getirsem u haliyle siz buradaki bilgiyi okudu unuzda burada F4 a a ıya çıkarılmı tır diyor yada ekte çıkarılmı tır, do al olarak bu nerede diye sorarsanız, ama bu ka ıt, bu standart bir form ve görevlilerin de i iminden sonra ilk hazırlanan da 11, Muhittin Zenit'in hazırladığı, sonda 10 numara, de i rken buradaki alttaki standart olarak yazılı ifadeyi sehven unuttu u belli ve o dönemde müfetti lerin incelemesi açısından incelemesi a masında da bu konunun gündeme geldi ini ben de hatırlıyorum, Faruk Müdürümüz de söyledi, orada bu konu ile ilgili ve sadece erh dü üldü, burada sehven unutuldu una dair, onu da sahte evrak gibi sunulmu , yani o da anla ılır gibi değil, ama biraz önce ifade etmeye çalış tım gibi, sadece bu evrakı ben size arz etsem ya da Sayın Savcıya arz etsem, siz bunun bu ekilde olmadığını, farklı bir eylemler oldu unu dü ünebilirsiniz, ama bu evrak ne DP'ye kaydedilirken ne defter sayısı alınırken böyle tek ba ına de ildir hiç bir zaman, bunun üstünde yönerge gere i stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi ini gösteren bir üst yazısı var, ıslak imzası var, burada eki var, konusu var, bütün buralarda sadece F3 geçiyor, yani bunu bunsuz de erlendirmek farklı yerlere gider ama bununla birlikte baktı mızda zaten anla ılır ki bu sadece F3'tür, F4 yok ama bütün iddianamede en çok tekrar edilen ve en çok sanıkla ilgili tekrar eden husus temelsiz, yanlış ya da veya eksik, dolayısı ile F4'ün 11 numaralı F4'e çok fazla girmeden özetle geçmi olayım, daha önce tekrar edildi i için, ona bakıldı ında da zaten aynı husus burada duruyor, bunu memur Word belgesini yazarken kopyalayıp, yenileyip bilgileri bir sonrakini hazırlıyor ve ilk defa hazırlıyor anladım kadarıyla, çünkü daha öncekileri Muhittin hazırladı , bunu unuttu , belli yani orada ve üst yazısı ile birlikte de erlendirilmesi gerekti ini ve bu evrakın SVG dedi imiz o zamanki kullandığımız ileti im programı, orada da gönderilmesine ili kin bütün raporlarla da bunun çok açık ve net olabilece ini, teknik olarak da bu bulguya ula bilece ini arz edeyim, imdi buna ili kin cevap yazılmı , ama bu dedi im husus dikkate alınmadan sadece F3 standart formu dikkate alınarak yazılmı , yani farklı niyeti oldu unu ben söylememekle birlikte bir eksik veya yanlış de erlendirme oldu unu çok açık olarak ifade ediyorum, bunu üst yazısı ile birlikte üzerinde sayı ve ıslak imzanın bulundu u, onunla birlikte de erlendirmesi gerekiyor, orda da konuda da içerikte de altta da ekte de hiçbirinde F4 yok zaten, dolayısı ile 11 numaralı F4 hiç olmamı , gönderilmemi , yazılmamı , dolayısı ile buna istinaden buna dayanılarak yapılan suçlamaların hiç biri do ru değil, benim ilgili kısımda da uzunca bahsedilen 11 numaralı zaten ve tek somut belge de bu, suçlamaya konu edilen, ayrıca aynı belgeyi Server'e ba layarak bütün belgeler yok edildi deniliyor, Server kısmı da yanlış , yine yanlış de erlendirme konusu, çünkü orada da terminal deniliyor, iddianamenin kısmında Server deniliyor, bütün bu kavramlar karı mı , yani belki yazarlar açısından bilinmeyebilir ama, tamire gönderilen bir cihaz, oradaki terminal diye ifade edilmi , burada ise iddianamenin yazımında ise parantez içinde terminal yazılmı , yanına sunucu yazılmı , sunucu dedi imiz de ana bilgisayar, bütün bilgisayarların ba landı mı, terminal dedi inde ise ba lanan bilgisayar biz o dönemde, o ekilde kullanıyorduk, o da akılsız makine denen veya u önünüzdeki kitap kadar kalınlıkta, ince, sadece monitör ve klavyenin ba landı mı, içindeki küçük bir program ile ana bilgisayara ba lanmayı sa layan cihaz ve dü ünün Server gönderildi denen süreç olaydan

da on gün öncesinde ya da dokuz gün öncesinden ba layarak anlatımı yapılıyor ve bitti yenisi geldi dendi inde de kırk yedi gün sürüyor, bir suç dü ünün ki kırk yedi gün boyunca sürecek, orada nasıl di er i lemler nasıl yürüyecek, ubenin ana bilgisayarı gitti, nasıl yaptılar oradaki görevliler ki birinci hafta daha bitmeden bütün müfetti ler hep oradaydı yani, bütün veriler, bütün her ey incelendi, kaldı ki böyle nitelikli bir suçtu sıradan kuryeye, o dönemki Lojistik ubenin bir görevlisine verip göndereceksiniz, ba langıç itibariyle bakıldı nda, istihbarattan biri de il de Lojistik ubeden bir görevli götürmü zaten, oradaki formda da görülen, yani oradaki suçlama yani bir de erlendirir, lakin do ru de il, bilgiler do ru de il, mantıklı de il, kırk yedi gün süren bir süreçten bahsedilerek bir suçlama yapılıyor, hiç mantıklı de il, hayatın ola an akı na hiç uyan bir ey de il. imdi burada en çok, daha çok istihbaratçıların kullandı ı di er dı arıdan olanların belki detayına vakıf olamayaca ı bizim normal yazı ma kurallarında devletin kullandı ı yazı ma yönergeleri, kullanılacak defterler dı nda istihbaratta bizim istihbarat de erlendirme projesi var, bu ar iv talimatı ile yönerge ile bütün birimlerin zorunlu olarak kullanması gerekti i ve burada resmi i lemlerin bizim resmi belge dedi imiz yazı ve bilgilerin üretildi i kayıtlandı ı, saklandı ı, sorgulandı ı bir zemin var, bir program bu, stihbarat de erlendirme projesi, bunun dı nda diyelim siz u bilgisayarda bir ey yazdınız, çıkardınız, bunu imzalattınız, ıslak imzalı, deftere kaydettiniz, DP'ye kaydettiniz, oradaki yazdı nız eyi saklayın, bunları da ar ivleyin diye hiçbir yükümlülük yok, ben ona dair hiçbir ey duymadım u ana kadar, yani o bilgisayarlarda yazıldı ı ey sadece daktilo gibi kullanılmı gibi dü ünün ki öyle, onları da saklayın, tutun diye ben ne talimat aldım ne de talimat verdim buna ili kin çalı tı m dönemde, ne de buna ili kin bir yönerge, yönetmelik, talimat var, dolayısı ile bir belgeyi yazdıktan sonra yazdı nız bilgisayardaki o Word dosyası oluyor genellikle o dönemde kullanılan, ayrı bir program da de il, standart Microsoft'un Word dosyası, imdi burada bütün i ve i lemler tabir böyle geçiyor, neyi kastediyor ben anlamıyorum, resmi belgeler, resmi belge belli, DP'ye kaydedilir, resmi kaydın ve ar ivde bunlara ili kin bir kayıt yok, imdi yazıda söylüyor, DP sorgulamasında özetinde gördü ümüz, ancak bulamadı mız, bulamamak oradaki görevlinin sorumlulu u veya sorumsuzlu u, ama sorguladı mızda zaten görüyorsunuz, orada özeti girilmi , evrak orada duruyor hâla, hâla da duruyor, bunu yok demenin alemi yok, yani yok deniyorsa oradaki belge ona ait bilgiler DP'de olmamalıydı, sen varlı mı biliyorsun, daha önceden ıslak imzalı elinde var, ama orada göremiyorsun, bak yok edilmi , bunu diyebilirsiniz, ama yok edildi denen eyin ne oldu unun tanımı yok, neyin yok edildi i de yok zaten orada, bütün i ve i lemler diyor, genel ve soyut ifadelerden öte bir ey yok, dolayısı ile o bilgisayarlardaki o belgelerin yazıldı ı, memur onu bir sonraki yazısı için kullanabilir, kolayla tırabilir, saklayabilir, onu kullanılır, ondan sonra görev de i ti inde memur ba ka yere yazabilir onları, ba ka bir dosyada, ama onların saklanması ile ilgili bir talimat yok ve benim anladı m kadarıyla bunların resmi belge veya resmi niteli i oldu una ili kin de bir mevzuat yok, bir talimat yok, burada kayboldu u, kaybolduysa ki onlarda 9 klasör belge var deniyor, onları sonradan dökülenler de var belki, ha bu gün bu olaya ili kin farklı kanaat olu turmak adına oradakiler neyse onları da bulalım deniyorsa ayrı bir mevzu, ama resmi belgeyi yok etmek diye tanımlanamaz bence, o vasıfta de iller çünkü. Biraz önce ifade ettim, 7, 9 ve 10 numaralı F3, F4'lerin yani bulu ma ve haber raporlarının yazıldı ı dönemde orada bulundu um ifade edilerekten suçlama yapılmı , ben bunlara ili kin hiçbir ey hatırlamıyorum, bilgim de yok, bir tek benimle ilgili belge var, o da 11 numaralı F3, o da her nasılsa olmu ve bu belgeler Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri, olaydan sonra hepsi klasörler halinde fiziken verildi ve incelendi, benim o dönemde hatırladı m, çünkü ben sadece bunlara ili kin yazıları yazan parafım var, Müfetti lerin orada bizzat görü mem ve konu mam olmadı ama verildi ini hatırlıyorum, verildi ine ili kin konu maları hatırlıyorum, bunlar verildi, burada iddianamede geçen ey 11 ve 12 numaralı F3, F4 ya da sadece F3, bunların daha önce hiçbir soru turmaya konu edilmedi i, soru turma birimlerinden

gizlendi i, buna ili kin bakıldı ında ben imdi iddianamenin ekinde bununla ilgili olan kısmını inceledim, otuzu a kın rapor var, inceleme, soru turma, tevdi raporu, Meclis ara tırma raporu, Devlet Denetleme Kurulu raporu, ben örnekler de çıkardım onlarca var, ama bir iki tanesini sadece okumak isterim, yani 11 ve 12'nin daha önce gizlenmedi ini, bunların incelendi i ve kayıtlara da girdi i, burada çokça kullanılmamasının sebebinin de o dönemde Hrant olayı ile ilgili bilgilerin bulunmaması diye zaten Müfetti lerin kendi ifadeleri de var o dönemde, yani bu niye kullanıyor, olaya ili kin bilgi içermiyor, yani imdi bo bir ka ıt, F3 bulu ma sadece para verilmi , o yüzden düzenlenmi belli ki, mesela o hem idari hem adli konularda geçti ine ili kin ben bir sadece iki örnek okuyayım, daha uzunca yazdım yazılı ifademde, ama onlarca örnek var çünkü, ama bunu bu ekinde hele de gizlendi i iddiası tamamen mesnetsiz yani, Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarih ve 2012/1 Sayılı Ara tırma ve nceleme raporunda Kod Mehmet Kurt'un, Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kayıtlara geçen ve Müfetti liklerine ibraz edilen bulu maların 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında 12 kez gerçekleşti i, yani 12 tane rapor var zaten toplamda, 12 kez gerçekleşti i, bu bulu malar sırasında tanzim edilen bulu ma raporları F3 ile haber raporlarının F4, tanzim edilerek resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı na bildirildi i, ancak bunların hiçbirisinde Erhan Tuncel'in Hrant Dink'in resimlerini Emniyet görevlilerine teslim etti ine ve Ogün Samast'tan bahsetti ine ili kin bilginin yer almadı ı, bu Devlet Denetleme Kurulu raporunun 208'nci sayfasındaki husus, yani burada incelenmi 12 tane oldu u bildirilmi , kayda girmi , dolayısı ile daha önce hiç incelenmedi i, gizlendi i iddiası bo , yine atlayarak ben sadece adli birimlerin de bu soru turmalara bakan adli birimlerin de bunun bilgisi dahilinde örnek olsun diye seçti im bir tanesi, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatı ile stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlilerince hazırlanan 15/12/2013 tarihli rapor (Hrant Dink) isimli belgenin 49'ncü sayfası, Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı Y E yapıldı ı, 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldı ı 17/11/2006 tarih arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulu ması olmu tur, bahse konu 12 bulu ma için 12 adet bulu ma raporu F3 ve 10 adet haber raporu F4 düzenlenmi tir, bu raporları incelendi inde yapılan haber raporlarından üçünün Hrant Dink ile ilgili bilgiler içerdi i, di er haber raporlarının ise Trabzon'da geli en farklı konulara ait bilgiler oldu u görülmü tür ekinde rapora geçmi , yani kısaca 11 ve 12'nin gizlendi i do ru de il, iddia mesnetsiz, zaten buna ili kin onlarca da örnek var, ben sadece adli ve idariden iki örnek seçtim, sunucu ile iddia var benimle ilgili ifade edilen, yani 2 husustan birisi belki de, o dönemde ben tabi ilk bu evrak iddianameyi gördükten sonra baktı ında o yazıyı çıkardım Acer marka dedim o internete baktım bu nasıl bir cihaz diye, hatırlamıyorum dedi im gibi yakla ık 10 yıl zaman geçmi üstünden, o gün hangi cihazı kullanıyorduk, o cihaz hangisi oradan Acer o özellikleri belli, seri numarası, çıkardı ında orada zaten görünen o ki, o monitör ve ey birlikte, onlar komple kaydedilmi , öyle bir cihaz, yani orada terminal deniyor zaten, Server denmiyor, arıza raporunda ve gönderildi ine ili kin belgede, dolayısı ile o belgenin bu iddiaya konu olması mantıksız diye dü ünümü tüm, Sayın Hakimin ilk celsede bahsetti i bir yazı gelmi , ben burada duymu tum çünkü onu, oradan gelen belge dedi o cihazın zaten bu tür nitelikte bir cihaz olmadı ı, hard diskinin bulunmadı ı, hafızasının, kapasitesinin o i lere uygun olmadı ı beyan, teknik olarak da belli zaten, yani o iddianın da tamamen yersiz, temelsiz, o belgenin de bu iddiayı dolduracak bir belge olmadı ı çok açık, orada Server var, Disk Serveri de var, ama bununla ilgili de il yani, bu iddiayı dolduracak belge o de il, olaydan 9 gün öncesi diyerekten de olaydan öncesinden belli bir anlatıma uydurulmaya çalı ılmı veya farz edilmi , kesinlikle onu destekleyecek bir belge de il, o dönem kullanılan Server var, i ve i lemleri veya siz stihbarat Daire Ba kanlı na ba lanmayı sa layan normal bir PC'de olabilir, bu dedi imiz akılsız makine dedi imiz Think

Land diyorduk o zaman, o tarzda da var, bürolarda memurların kullandığı ve DP projesini özellikle kullanmak için ya da oradaki bilgilere ulaşmak için kullandığı cihaz, bambaşka bir hale gelmiş, ana Server olmuş, bütün bilgilerin kaydedildiği cihaz olmuş ve bu olaydan önce de arızalanmış gibi gösterilip bir anlatım geliştirilmiş, ama kesinlikle öyle değil, çok açık, ha oradaki diğer bir iddia ve yazıdaki diğer bir konu T Z Server'i yani ses ve dataların, T B'den gelen ses ve dataların, çünkü o dönemde iki şahısla ilgili belgelerde de var zaten, teknik takip yapılmış, orada da delil niteliğine kadar ayrı sorulur, çünkü dinlemelerin iki mahiyeti var, bir adli dinlemeler CMK 135'e göre yapılıyor, biz o dönemde önleyici istihbarat ile ilgili, önleyici dinlemelerin yapıldığı PVSK Ek-7'ye göre sonradan eklenen ve T B'in kuruluştan sonra da yönetmelik çıkaran önleyici dinlemeler var ve bunlar amaç dışında kullanılamaz diyor, biz o dönemde bunları da konutu umuz hatırlıyorum, yani biz nasıl vereceğiz bunu, vermeli miyiz, verirsek nasıl olacak, delil mi olacak gibi, biz bütün bunlara rağmen oradaki niyeti anlatmak açısından da daha önceki görüşmeler birisi bahsetti, yani normalde süresi bittiğinde biz bunları o kanun gereği 10 gün içinde imha etmemiz gerekiyor, ses ve dataları, lakin ayın 22 veya 24'ünde gözaltı veya tutuklama oluyor bu şahıslarla ilgili, biz o günden itibaren bu süreç kesilmiş, süresi bittiğinde veya çıkıldığında deniyor, biz o gün itibarıyla çıkmıştık ya da çıkışımızı yapıp imha edilebilirdi, böyle bir olay sonrasında farklı ispatların da olabileceğini aklımıza getirdik, o dönem konu oldu, Sayın Savcı'ya da sorulmuş o zaman, ben şimdi o kısmını da unuttum, Faruk Müdürüm söyledi, bunları ne yapalım diye ve bir aydan fazla veya süresi olmasına rağmen imha edilmedi, bekletildi son güne kadar, yani veriler de imha edilmedi, o T Z Server'indekiler ve imha edildiği dönemde de bu veriler DVD ile hiç dokunmadan verin dediler hatta o dönemde hatırlıyorum, çünkü ama biz orada ne TEM'in bununla alt yapısı vardı, oradaki iletişim kopuklukları ve o dönemde hatırlarsanız 2005'te TCK, CMK de idi, uygulamalar yeni ve 2006'da T B üzerinden bunun tek elden yapılması ve kurumsal alt yapı, bunların hepsi sorun, teknik sorun yani, 2006'da olan olaylar bunlar da zaten, bakarsanız eklerde o dönemde mükerrer sesler var, olmayan sesler var, teknik sorunlar o dönemde ya adımız olan şeyler, sadece bu dosyayla da ilgili değil yani, bakıları da var, dolayısıyla ile T Z ile ilgili konu T Z'in de varsayın ki öyle bir hata var, arıza var, öyle bir şey var, oradaki maksat ne bu olayla ilgili bilgiler, bu bilgiler zaten bizim de ekstra gayretimizle zaten elde yani Şube'nin o dönemki ekstra gayreti ile soru turma dosyasına verilmiş, o dönem soru turmayı yapan birim TEM, soru turmayı yapan Savcılar bu konuları incelemiş, ilgili olanları ayırdıktan sonra diğerleri imha edilmiş ve bu imha da tamamen kanunun verdiği yükümlülükle ilgili, dolayısıyla ile bundan sonra siz deyin ki bu konuyla ilgili seslerin ve dataların olduğu Server ile uğraşmanın da çok bir anlamı yok, yani bu dosyaya katkısı olmaz bence, çünkü oradan maksat o bilgi, ses ve datalarsa onlar zaten dosyaya girdi, bütün soru turma sürecinde de o DVD'nin içerisinde olan bilgilerdi, hiç dokunmadan verildiği o dönemde, dokunmayın dediler zaten kendileri yaptılar, tabii bu Server'in resmi yazı değil, o kavramları ben dönerekten ifade ediyorum, şimdi o Server'de veya bizim diğer kullandığımız server log kayıtlarının silinmesi ile ilgili bir iddia var, benimle ilgili kısımda geçmemiş ama, birlikte olarak bazı yerlerde geçmiş, o server ile ilgili o da var, bizim Trabzon ilinde kullandığımız DP dediğimiz program resmi program, resmi yazıların programı. Serveri veya onların kayıtları tutulduğu bilgisayar Trabzon'da değil, o dönemde online bakıyorsunuz, merkezi Ankara'da, userleri var, ifreleri var kullanıcıların, oraya bakılıp orada işlemleri yapılıyor ve kullanıcıları da ayrı, log kayıtları da istihbarat Dairesinde, yani o döneme ilişkin bunu Trabzon'da yapma teknik imkanı yok zaten, biz uç kullanıcılar o dönemde yani hâla da öyledir, dolayısıyla ile buna ilişkin teknik cihazlar fiziken Ankara'da, Trabzon'da değil ve buna ilişkin log kayıtları denen, kullanıcıların işlem yaptığına, hangi saatte yaptığına ilişkin datalar Trabzon'da değil, yani DP ile ilgili kayıt, log kaydı veya yedeklemesi Ankara'da yapılıyor, Trabzon'da değil, yani bu iddialar ile ilgili Trabzon'u birleştiren onlar üzerinden bir şey temellendirmek

mümkün de il ve bir iddia gönderildi i gönderilmedi i, ne zaman gönderildi ine ili kin 2000 yılından ki öncesi de var SVG 2000 programın ismi de, 2000 yılından beri kullanılan bugünkü e-mail gibi dü ünün, e-posta gibi, gönderdi inizde gönderenin, alanın, gönderildi i saatin, gönderilen belgenin büyüklü ünün, her eyin tespit edildi i SVG programı var, bir ey gönderildi mi gönderilmedi mi, dosyada da ona ili kin zaten stanbul'a gönderilen belge ile ilgili onun detaylı çalı maları var, yani her türlü iddia bir tarafa, biri aklına gelebilir, bir ey söyleyebilir, gönderilmi veya gönderilmemi diyebilir, ama bunun teknik tespit imkanı var SVG, ben bakıyorum buradaki iddialarla ilgili F4 hiçbir ey yok, yani yazan arkada ımız veya kim yazdıysa sanki bu programın varlı ından haberi yok, Sayın Savcının olmayabilir ama, bunun öyle bir imkanı var, yani o dönemde SVG denen bizim ileti imde kullandı ımız, evrak alı veri inde kullandı ımız bir program var, bütün teknik kayıtlar da orada var ve bunun kayıtları da yine stihbarat Daire Ba kanlı ına veya illere gönderen, alan hepsinin kaydının tutuldu u bir program, dolayısı ile bir belgenin gönderildi mi gönderilmedi mi tartışması çok abes, imdi ar iv neticede bizim i ve i lemler, normal devletin yazı ma usullerine göre yapılıyor, artı istihbaratta kullanılan kendine has programlar var, DP bunlardan biri, yazı ma tekniklerinde daha özel usulleri var, form, standart formlar, burada da geçiyor, imdi bunlar dı ında ayrıca biraz önce ifade ettim, bilgisayarlarda, notlarda, ajandalarındaki eyleri resmi belge niteli inde olarak ifade etmek maksadı a ıyor gibi geliyor bana, çünkü bunlarla ilgili bir ey yok, imdi bu süreç bir evrak üretimi, bir bilgi geldikten sonra sıralı memur yazar, Büro Amirleri, ube Müdürüne kadar gelir, ıslak imzası olur, bu imzalandıktan sonra evrak kayıt defterinden sayı alır ve bu DP projesi dedi imiz taranır, o dönemlerde de bütün veri kalabalı ı, yo unlu undan sonradan taranmaya ba lamı tı görüntüler, sadece özet girilir, o yüzden ba langıçtaki, o yıllardaki evrakların sadece özetleri var, evrakın tamamının görüntüleri veya eklerin görüntülerinin atılması sonradan teknolojinin biraz daha geli mesi ile sonradan eklenen hususlar ve bu evrak ilgili ile Ba kanlı a gönderilir, bu i lem bittikten sonra ar ive kaldırılır, bu evrak resmi bir evraktır ve ar ivde durur ve bu evraka ili kin dijital ortamda da DP'de aynı evrakın görüntüsü veya özeti ve bu DP'ye girilen her türlü evrakta da olay üzerindeki ahıslar birbiri ile ilintilendirilir, ili kilendirilir, buna ili kilendirme diyor, ar iv memurları yapıyor bunu ve bütün iller de bunu oradan ula arak sorgulama ve çalı malarında kullanma imkanı bulur, imdi bunun dı ındaki bu hazırlık safhasında yapılan di er i lemler resmi evrak niteli i olmayan eyler, yani dü ünün siz bir konuyu okudunuz not aldınız imdi burayı, ajandanıza not aldınız, o gün bir çalı maya sonradan bakarım dediniz, imdi o belgenin o Büroda bulunması veya resmi bir görevli yazmı olması, bunun resmi evrak oldu u anlamına ben gelmedi ini dü ündü üm için söylüyorum bunları, çünkü resmi belgenin tanımı, mevzuattaki yeri ve bununla ilgili görev yani i leyi le ilgili o kısmın orada yeri yok, imdi burada da bütün i ve i lemler kısmı, yani bunu niye söylüyorum, burada bütün i ve i lemlerden anlatılan nedir, anlamak için, ben anlamaya çalı ıyorum nedir, bilmiyorum u an, bütün i ve i lemler, yani soyut ve genel diye ifade etti im husustan birisi de buydu, mevzuatla ilgili olarak 2559 PVSK biraz önce bahsettim, bu bilinen bir husus zaten herkesin ey, 10 gün içerisinde verilerin yok edilmesi konusu var, zorunlu kanunen ve biz de bütün i lemleri bittikten sonra veya çıktıktan sonra takibin 10 gün içerisinde bunların seslerini, e er not alınmı sa, ka ıda dökülmü se fiziken de yok edilmesi kanuni yükümlülük, bazı eyler de buna ili kin yapıldıysa o notlar zaten o süreçte bütün bürosuna da söylenir, teknik de bakar ve bunları yok ettik diye tutanak tutuluyor zaten, bu kanuni yükümlülükten dolayı bunları saklamak do ru de il, bazı evraklar yok edilmi olabilir o gün, dinlemeler ili kindir bunlar, zaten yok edilmesi gerekiyor, tutanak tutulması gerekiyor kanuni yükümlülükten dolayı, yine bu ses ve dataların stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderildi ine ili kin ben dosyada ekler de var, l Emniyet Müdürlü ünün, l Emniyet Müdürlü üne ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına yönelik yazı maları var, Sayın Savcı ve Hakimlerin o dönem bunları incelenip iade edin diye

tutanakları var eklerde, dolayısı ile bunlara ili kin iddia yersiz gibi gözüküyor bence, bu teknik detayları ya da tarih sayıları tek tek okumuyorum, çünkü iddianamenin ekinde zaten olan belgelerden çıkardım ben de bunları, mesela DVD'nin gönderildi i tarih belli, sayı belli, gönderen kurye belli, bunlara ili kin belgeler iddianame ekinde bulunuyor ve o dönemde Cumhuriyet Ba savcılı mın tuttu u tutanak var, en azından onu okuyayım, 19/01/2007 tarihinde stanbul'da yayımlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Cumhuriyet Ba savcılı mızca yürütülen soru turma kapsamında 2006-2007 yıllarında üpheliler Yasin Hayal ve Erhan Tuncel hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nce yapılan önleme dinlemesine ili kin ses ve SMS kayıtlarının Cumhuriyet Ba savcılı mız ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce yapılan incelemesi sonrasında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen ses ve SMS kayıtlarını havi DVD içerisinden soru turmayı ilgilendiren kayıtların alınarak ayrı bir CD'ye aktarıldı ina ve delil olarak de erlendirilmek üzere Adli Emanet kaydına alındı ina, soru turma kapsamında delil olarak görülmeyen ve özel hayatın gizlili ine ili kin ses ve SMS kayıtlarının bütün halinde imha edilmek üzere aynı DVD içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü üne iade edildi ine dair tutanaktır, ya bu bizim soru turma birimlerinin dı nda Savcılı mın tutana ı bu, o dönemki yapılan i ve i lemlere dair, bunlarla ilgili gönderilip götürülmesi ile ilgili yazı malar da zaten dosya kapsamında var ve buna ili kin bilgiler Devlet Denetleme Kurulu raporunda var, Müfetti lerin raporlarında var, bu di er bir husus, bu arızalanma ile ilgili kısmen bahsettim, bu arızalanma konusunun biraz önce ifade etmeye çalı tım ya 47 günlük süreci kapsayan bir süreç, yani çok suç mantı ina uygun da bir iddia de il ve söyledi im gibi sunucu de il o gönderilen cihaz, ben sorular kapsamında daha detaylı da söyleyebilirim, bunlar bazen zamanı kısaltmak adına atlayarak geçiyorum, ama benim gördü üm, buradaki iddialar soyut ve genel ibarelerle yazılmı ve iddialara ili kin de erlendirmelerden kaynaklı, yanlı de erlendirmelerden kaynaklı sonuç çıkarılmı gözüküyor bir çok iddia, terminal, sunucu kayna mın aynı eyler olmadı mı ısrarla vurguluyorum, birisinin cihaz, ba lanmayı sa ladı mız cihaz için kullanıyorduk o dönemde, di eri Server ise ana bilgisayar oldu u ona ba lanarak i ve i lemler yapıldı ı veya onun üzerinden stihbarat Dairesindeki projelere, sadece DP yok, ba ka konular da var, onları kullanmak üzere ba lanılan cihazlar oldu unu bir daha ifade ediyorum, yine bütün i ve i lemlere dair evraklar yok edilmi denmekle birlikte devamında 9 klasör evrakın halen ar ivlerde bulundu u hem notta hem de iddianamenin bir kısmında geçiyor ve ona ili kin isnatlar var, çeli ki olarak açık, yine benimle ilgili kısımda da belirtilmi , 17 tarihli bir rapor var, o rapora ili kin benim hiçbir bilgim yok, ben iddianamede gördüm, yine Durmu Demirba ve Levent Yarımel Müdürlerimiz hazırladı ı bir rapordan bahsediliyor, 2008 tarihli ubat galiba, bu raporu ben daha önce duymadım, görmedim, okumadım, iddianamede gördüm, detaylarını da bilmiyorum, halen de tamamı nedir bakmadım ama, hiçbir bilgim o dönemde yoktu, halen de yok, ama benimle ilgili kısımda burada belirtilmi o yüzden geçiyorum, di er bir konu da benim bu dosya kapsamına alınmamla ilgili bilgi, belge saklama iddiasıydı, idari soru turma tevdi raporu da bununla ilgiliydi u bahsetti im 85 sayfalık, bununla ilgili süreç de ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulunun görevlendirmesi, görevlendirilmeden sonra rapor düzenlenmesi bir gün, ben bu bana tebli edilmesi, yakla ık bir hafta sonra ben Ankara'ya geliyorum, Ankara'da müfetti lerimize sordu umuzda tevdi raporu hazırlanmı bir günde ve bir günde de Savcının elinde, ben bir hafta sonra buraya geldi imde Sayın Savcımızın bilgisi vardı bu konuda, ben sadece bununla ilgili olarak geldim, ama imdi iddianamede görüyorum ki di erleri ile ilgili de sanık pozisyonunda, yani bunun için ifade ediyorum hayatın ola an akı ı içinde bunun hazırlanması mümkün de il, bizim orada dört üpheli var, l Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve bir Memur, bunların ifadesi bile alınmamı bu konu ile ilgili, neticede Müfetti ler de Savcılar gibi lehte, aleyhte olan bütün bilgi, belgeleri de erlendirmek durumunda, teknikse konu bilirki i, bütün bunlar

yapılmadan yapıldı ı için bununla da ilgili de erlendirme yanlı lıkları, eksiklikler, maksadı a an durum var, buradaki iddialar da do ru de il, asılsız, suçlamalar asılsız ve buna ili kin benimle ilgili iddianamede çok kullanılmamı , ama genelinde yine bizim bu dosya kapsamına alınmamıza sebep bu, bu iddiaların da tamamı yersiz ve bunları da reddetti imi ifade etmek isterim, düzenleni sürecini de o yüzden ısrarla vurguluyorum, hayatın ola an akı ı içerisinde olacak bir ey de il, burada bahsedilen iki yazı var, parafım var, bir önceki celsede geçti, bunların verilmedi ine ili kin, ben müfetti lerle bizzat muhatap olmadım o dönemde ama, bütün evrak ve dosyaların verildi ini biliyorum, yani oldu u gibi verildi, incelendi ve bu iddia Temmuz'daki iki evrakla ilgili, stanbul'a gönderilip gönderilmemesi ile ilgili, o evrakta da soru u, stanbul'a 17 kez bilgi verdiniz mi, e er siz evrakı okumazsanız soru evrakını, ilgili ile geçildi inde ba ka anlamlara da gelebilir veya eksik anla ılabilir, e oradaki soru zaten bildirildi ine ili kin bir üphe yok, çünkü Ocak'tan beri incelenmi o evraklar ve aynı müfetti ler aynı konu, orada sordu stanbul'a gönderildi mi, stanbul'a gönderilen de bir tane resmi yazı var, resmi yazı formatında gönderdi imiz, o dönem gönderilmi , ben o evrakı da müfetti incelemelerinden sonra hatırlıyorum zaten, öncesinde belki görmedim bile ve ben o evraka baktı ımda sorulan soru başında çıkan haberler üzerine sorulmu ve stanbul'a gönderilen de bir tane evrak oldu u için eke o konmu , ama o yazı yazarken de ondan özet alınmı , özet alınan stanbul'un yazısı, stanbul'a gönderilen resmi yazı, dolayısı ile o yazıda olmayan ibareler, artı özetleme kaydı ve sadece oradaki vurgulanan 17 kez bildirilmi , siz kaç kere söylediniz, başında öyle bilgi var, bir kere gönderilmi ve gönderilen evrak da budur denmi , yani oradaki yazının yazılı tekni inden ve yazılı ından anla ılan da orada bir suç i leme, saklama kastı yok zaten, bir evrak gönderilmi , onu ifade edilmi , eke o konulmu , konulmasa bile o evrakın aynı müfetti lerce ta Ocak ayında bütününe dair kendi yazımları var, artı tevdi raporu ve ön inceleme raporlarında inceledim iade ettim diye kendi eyleri var, artı burada çok orada geçmiyor, Müfetti , Mülkiye Müfetti leri de il Ba bakanlık Müfetti lerinin de dosyada saklanması veya gizli nitelikte oldu u için tutanakları var, dolayısı ile zaten müfetti lerce bilinen bir konunun saklanması orada dü ünülemez, biliniyor Ocak'tan itibaren biliniyor, 28 Ocak gibi ilk tarihler sanıyorum, en azından benim orada parafım olan evraklarda, müfetti lere verdiklerim, benim öyle bir kastım yok, ben elimdeki, memurum getirdi i için parafladım, oradaki o bilgi odur yani, benim suç i leme kastı, öyle bir ey ne konu tum ne talimat verdim ne de talimat aldım, benim öyle bir kastım yok ve yine buna ili kin Savcılı ın kararı var, kovu turmaya yer olmadı ına dair bu konu ile ilgili, çünkü orada dört üpheli var, 1 Emniyet Müdürü, ube Müdürü, ben ve Memur, evrakı hazırlayan memur, evrakı imzalayan, ıslak imzası olan Emniyet Müdürü, bununla ili kin kovu turmaya yer olmadı ı kararı var, gerekçe delilsizlik, bu 85 sayfayla ilgili, dolayısı ile onu da dikkatinize sunuyorum, yazılı da ifade zaten arz edecek avukatım, ama ben atlayarak da bilmiyorum in allah tamamını ifade edebilmi imdir, söyleyeceklerim bu kadar efendim, arz ederim.

SORU: imdi bazı sorular olacak tabi taraflardan bizden eyden, u eyi bir daha da bir netle tirelim de hani sizin görevinizin yani burada söyledi iniz R Büro'dan koordine görevi yaptı ımızı Organize Suç, siz stihbarat ube Müdürlü ü'nde Trabzon'da Emniyet Amiri olarak görevlisiniz, öyle mi?

CEVAP: Evet

SORU: Orada Emniyet Amiri olarak yine orada Ercan Demir var, Haber Alma Bürolarından...

CEVAP: Bizim Haber Alma Büroları dedi imiz aktif faaliyet yürüten 4 Büro var zaten A, B, C ve R diyoruz, ben R Bürolarından sorumlusunuz demi ti ube Müdürümüz o zaman.

SORU: A, B, C'den sorumlu olan Ercan Demir idi?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz sadece R Büro'dan Organize...

CEVAP: R ve di er idari konulara da bakıyordum.

SORU: Bir rütbe farkınız var mıydı Hasan Bey yani imdi

CEVAP: Aynı rütbedeyiz

SORU: Aynı rütbedesiniz ikinizde o zaman Emniyet Amiriydiniz

CEVAP: Evet.

SORU: Sanki ube Müdürü Yardımcısı konusunda

CEVAP: Ben bir, imdi ube Müdürü 37, 10, 12, 14 diye ey var, ben 1 yıl kıdemliyim, dolayısıyla ube Müdür Yardımcısı oluyorum o eyde

SORU: Yani ube Müdür Yardımcısıysanız aynı zamanda öyle mi ?

CEVAP: Evet. dari olarak görev

SORU: imdi oradaki A, B, C' den Ercan'ın sorumlu oldu unu R Büro ve di er dari Bürolardan sizin sorumlu oldu unuzu söylüyorsunuz, bu Dink cinayetiyle alakalı, i te bu Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel vasıtasıyla takip edilmesi vs. i lemlerle ilgili olarak sizin herhangi bir göreviniz, sorumlulu unuz eyiniz ?

CEVAP: Yok o dönemde bizzat Erhan Tuncel'i tanımıyorum, bilmiyorum, oradaki ismi geçen ahısları da tanımıyorum

SORU: Yok orada görevli de ilsiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Evet o anlamda de ilim.

SORU: Yani o büroda eleman çalı maları eyleri bilmiyorsunuz,

CEVAP: Bizzat i leri organize etmiyorum.

SORU: Bu anlattıklarınız bize hani bilgisayar kayıtlarının yok edilmesi, i te iddiaları yani, bu iddialarla ilgili bazı eyler söylediniz ya bunlar daha sonradan ö rendi iniz eyler

CEVAP: Ben iddianameden ö rendim bunları çünkü 10 yıl sonra bu konular. Benim hafızamda imdi birçok eyler zaten bilmedi im eyler oldu unu anlıyorum artı bildiklerim hususları da unutmu um, birçok eyi evrakın tamamını unuttu um konuları da ben iddianame eklerinde ilgili diye baktı mda gördüm zaten.

SORU: imdi F4 hani yok edildi inden iddiası var iddianamede mesela onlarla ilgili raporların düzenlenmesi ey edilmesi bunlarla ilgili sizin herhangi göreviniz eyiniz eleman eylerinde yok herhalde öyle de il mi?

CEVAP: 7, 9, 10'da yok, 12'de yok burada geçenlerden bir tek 11 bulu mada o dönemde o anda beni buldular belki bilmiyorum bir tanesinde sadece F3'te var parafım di erlerinde yok yani hatırlamıyorum da hiç o konuları.

SORU: u brifing verilmesi eyi var, siz mesela ifadenizde söylemi siniz brifing vermeyle ilgili sorumlulu un dari Büro hazırlandı ndan dolayı, siz ona baktı mızdan dolayı

CEVAP: Bürolardan gelen bilgileri dari Büro veya...

SORU: Brifingleri siz hazırlıyormu sunuz herhalde, hani sizin..?

CEVAP: Brifingin hazırlandı mı hatırlıyorum o dönemde, içerik, brifinglerde bütün konular ifade edilmez, zaten Sayın Emniyet Müdürü yeni ba lamı , ube'ye geldi orada brifing hazırlandı mı, geldi ini hatırlıyorum ama detaylar konusunda hiçbir ey yok, yani 10 sene sonra 9 sene sonra yani, ama o gün itibariyle Trabzon ili ile Trabzon'un ya da ube'nin çalı tı ı konularla ilgili bilgi verildi genel itibariyle

SORU: imdi peki bu verilen bilgilerle ilgili brifinglerde bu madem sizin görev alanınızda kalan bir konu

CEVAP: Kaldı ki Power Point sunusu ile verilmi o dönem, yani bir Power Point'e 6 satır 7 satır yazılır, foto raf konulur, böyle çok detaylı bir ey verilmesinin imkanı çok yok zaten

SORU: Siz hatırlamıyorsunuz neler ey yapıldı?

CEVAP: Detaylarını hatırlamıyorum hiç

SORU: Trabzon'dan gelen yazıya göre ona ili kin kayıt olmadı ı diye bizim

Mahkememizin yazdı 1 yazı cevabı geldi

CEVAP: Ben onu cevap sorulmu diyecektim tam, orada varmı diyecektim

SORU: Soruldu, ama onunla ilgili bilgi kayıt gelmedi, de il mi Hakim bey gelen eyde yoktu, bulunamamı diye, imdi orada brifing veriliyor, ey yapılıyor, siz de bunda biraz tecrübeniz eyiniz var, mesela orada Re at Altay diyor bana hani bu Dink cinayeti ile ilgili hani böyle öldürme tasarısı ile ilgili herhangi bir ey söylenmedi diyor, i te di erleri de i te o brifingi veren Engin Dinç'in i te onu hatırlamadı ını, ey yapmadı ını

CEVAP: Yani ben de o olaya ili kin, o detayı hiç hatırlamıyorum, yani di erleri de hatırlamıyorum ama, yani verildi veya verilmedi i bir ey demem söz konusu de il u an, çünkü hiç hatırlamıyorum o detaylar kısmında, ama bombalama olayı vardı, olabilir yani, çünkü oradaki Trabzon ile ilgili önemli bir konu ya da TAYAD olayları önemli, bunlar da üzerinde geçer

SORU: Tamam bunların üzerinde durun, mesela Tayad olayları önemli bir ey, i te Mcdonalds'ın bombalanması önemli bir ey, bu ki inin Santoro cinayet eyi var, i te iki profesörün dövülmesi, öldürülmesi, bilmem ondan sonra Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunulması gibi bazı olaylar var, bunlardan bahsedilir, ey edilir, ama o sırada asıl güncel olan ve istihbarat biriminin de elde etti i Dink'in öldürülece i yönünde 9 nolu rapordan bahsediyorum

CEVAP: Ben o dönemde tabi R konulara odaklı oldu um için belki de hafızamda yok. Hafızamda ona ili kin bilgi yok

SORU: Siz bilmeyebilirsiniz hani o bölümde çalı madı ınızdan, sorumlulu unuz ba ka bölümlerde oldu u için de yalnız brifing hazırlanıyor, brifing hazırlandı ında, imdi oraya gelen Emniyet Müdürüne sadece sizin sorumlulu unuz olan R Büro veya dari Bürolardaki önemli olan i ler de il, A,B,C'deki eylerin de bildirilmesi lazım, mesela burada Dink cinayeti tasarısı bu yönde alınan bilgi önemli bilgi, önemsiz bir bilgi de il yani sonuçta önemli bir bilgi. Böyle bir ey var, hani bu takip ediliyor, ey yapılıyor, i te bu Dink cinayetini i leyece i iddia edilen ki i i te hani Yasin Hayal'in daha önceden geçmi inde bazı eylemlerde bulundu u hani ey yaptı ı Mcdonalds'ın bombalanması gibi i te Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarı gibi konular var, böyle birisinden bahsediliyor, yani ey de il, bunun brifing sırasında Emniyet Müdürüne izah edilmesi, bu konuda bilgi verilmesi gerekmez miydi?

CEVAP: Yani Mcdonalds olayı patlaması konusu yani çok yüzeysel hatırlamakla birlikte, oradaki önemli olay kısmında vardı, ama onun içini, detaylar nedir, bu dedi iniz, bahsetti iniz husus var mıydı, o kısmını hatırlamıyorum kesinlikle.

SORU: Yok verilip verilmedi ini de il, onu hatırlamıyorum diyorsunuz ama...

CEVAP: Dolayısıyla e er o günkü dü ünülebilir bilmiyorum yani

SORU: Yani brifingleri hazırlayan, onların sunumlarını eylerini yapan, o bölümden hani sizin irtibatının eyiniz oldu u için...

CEVAP: O dönemde yapılan bütün istihbari çalı malar tek tek böyle ayrıntılı olarak belirlenecek kadar süre de il zaten o ve yüzeysel...

SORU: Yani imdi deniyor bir çok ayrıntıya girmek, ey etmedik de yani bu bir ayrıntı mı olarak de erlendirilmesi lazım yoksa ciddi bir bilgi de bunun Emniyet Müdürünün haberinin olması gerek bir husus de il mi yani? Mesela burada Sayın Cerrah diyor, ben olsam i te, oradaki stihbarat Müdürünü, i te Emniyet Müdürünü açı a alırım falan, hani kendisinin herkesin eyi de il...

CEVAP: Ben iddialı iddialı açıklama yapmayayım ama...

SORU: Hani bazıları buna çok ciddi ciddi önem atfedenler var bu konuya, yani böyle ciddi bir bilgi varsa, yani o dönemde mesela burada Faruk Sarı dün savunmasını yaparken söyledi, Dink'in stanbul'da i te duru malara gelip giderken bazı fiziki saldırılara u radı 1, protesto edildi i, basında hakkında haberler çıktı ı, Yargıtay kararı onayınca, i te Türklü e

dü man adam gibi böyle man etler atıldı 1, ey yapıldı 1 bir ortamda ya ıyor ve Savcı bunun iddianamesinde bir ölüm atmosferinden bahsediyor, yani bunu o ekilde tamamlıyor ey yapıyor

CEVAP: Ben de bu bölüme gelindi inde bugünkü veriler olsa bu dedi iniz ekliyle bir hassasiyet gösterilebilirdi, ama ben o gün itibariyle öyle bir veriye sahip de ilim, öyle bir bilgi yok, takibim yok, ne hafızamda ona ili kin hiçbir bilgi yok.

SORU: Siz brifingleri hazırlarken, di er bürolarda ne oluyor ne gidiyor biz Emniyet Müdürüne bak brifing verece iz, ne bildirilmesi lazım, ne anlatılması lazım, hiç bilgi talebiniz, sormuyor musunuz? Yani mesela öyle bir ey olur ki sizin Büro, A,B,C'den siz sorumlu de ilsiniz?

CEVAP: Evet

SORU: Ama orada çok önemli bilgi olur, der ki ya Sayın Emniyet Müdürü yeni ba ladı, B Bürosunda öyle öyle bir bilgi var, önemli bir husus var, bunu da bilmesi lazım, brifing verirken bu hususta kendisine söylensin diye denmesi gerekmez mi?

CEVAP: O zamanki ube Müdürümüz zaten kontrol ederek o bilgileri oraya koydurdu u eyler var idiyse de hatırlamıyorum, yani yoklu una ili kin de hiçbir ey hatırlamıyorum, çünkü

SORU: Hatırlamanızı geçtik de yani böyle bir bilginin Emniyet Müdürüne brifing de verilmesi gerekir gerekmece i hususundaki dü ünceniz, görü ünüz nedir diye ey yaptım

CEVAP: Bugünkü veriler, bugünden bakıldı nda verilmesi gerekirdi diye söylenebilir, ama o günkü artlarda o bilgiyi öyle mi de erleniyordu onu bilmiyorum yani, neticede o günkü detaylara da vakıf de ilim, ama bu günden bakıldı nda verilebilir verilmeliydi yorumlar, evet öyle bir ey söylenebilir.

SORU: imdi bu ifadenizde öyle bir ey var, demi siniz ki brifinglerin sorumlusu oldu u dari Büro hazırlıyordu, brifingler ube Müdürüne ya da l Emniyet Müdürüne, Vali'ye veriliyordu, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ki ilere de aynı ekliyle brifing veriyorduk demi siniz. Bundan kastınız ne?

CEVAP: Normal denetlemelerde gelindi inde veya herhangi bir suretle üst rütbeliler, Ba kan, Ba kan Yardımcısı geldi inde de ube'de brifing alınabilir anlamında

SORU: O dönemde böyle gelen giden oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum geldi ini

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ndan ba kaca görevliler

CEVAP: O bu söyledi im hususlar hep genel ifadeler zaten o günkü sohbet ortamında geçen, o günkü bir veriye dayanarak ki o gün de 9 yıl öncesinden bahsediyorum

SORU: Siz bu Dink cinayeti ile ilgili hani bu Dink cinayeti tasarısı ile ilgili diyelim, o dönemde Trabzon'daki eylerden fazla bir bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz, yani onlarla ilgili olarak...

CEVAP: Olayların i leyi tarzı itibariyle bir çok veri yani o günkü bilgilere vakıf de ilim, benim hatırladı m konular da imdi on yıl geçti, Müfetti incelemesi sonrasında evraklar hazırlanırken gördü üm evraklardan hatırladı m bir kısmı ki onlara da u an bir ço unu unutmu oldu um, dosya eklerine baktı mda gördüm.

SORU: Peki bu dari Büro'dan sorumluyum dediniz ya, o dari Büro içerisinde bu C Büro'nun da evraklarının oldu u

CEVAP: O C Büro kendi çalı malarını kendi Bürosunda yapar, ar ıve kaldırılır sonradan.

SORU: Sizin o C Büronun yaptı ı çalı malara ili kin evrakların hazırlandı ı dosyalar veya klasörler...

CEVAP: Bana hepsini sunmak zorunda de iller, sunmazlar zaten, kendi çalı maları orada, ben fiilen de sadece ben 10 yıl sonra Trabzon'dan organize konuları ile ilgili konuları takip etti imi hatırlıyorum zaten, detaylarda onlara dair detaylar da u an aklımda yok.

SORU: Bu olaylarla ilgili olan gelişmeleri, Engin Dinç ve Faruk Sarı direkt übe Müdürlerine mi veya Emniyet Müdürüne veya o onlar arz ediyorlar herhalde o zaman

CEVAP: Tabii Emniyet Müdürüne übe Müdürü

SORU: Peki onlara arz ederlerken hani veya yapırlarken mesela Ercan Demir C Büro'da çalışırken Dink cinayeti ile ilgili yapılan işlemlerle ilgili o bilgileri belgeleri veya gelişmeleri veya kendisi direkt übe Müdürü Engin Dinç yahut Faruk Sarı'ya...

CEVAP: Tabii direkt muhatap oluyordu.

SORU: Veya siz hani Müdür Yardımcısıyım dediniz ya

CEVAP: Hiyerarşik olarak bütün, o şekilde bu uygulama yoktu orada, fiilen uygulama ben übe'nin diğer kısmı ile yani haber alma faaliyetleri R Büro ile ilgili bizzat takip ettirdi iş bana oydu zaten Engin Dinç Müdürümüzün

SORU: Sizin Ercan Demir'in takip ettiği bölümle fazla ilginiz alkanız olmuyordu yani?

CEVAP: Ben onunla bu konularla ilgili konuştumuzu da hatırlamıyorum.

SORU: Hasan Bey arıv size mi baktıydı?

CEVAP: Önceki konuları takip ediyordum dolayısıyla memurlar yani arıvde yapılacak işlemleri yapacak memur gelen işlemleri bitirmiş evrakı arıvde kaldırır sadece ileride onlarla ilgili bir ihtiyaç oldu onda da yine memur onu alıp verir yani orada yapılan işlemler açısından idare konularında bana söyledikleri olur ve arz ederdim übe müdürüne.

SORU: Yani siz şu resmi belgedir, bu resmi belgedir diye açıklama yaptınız onun üzerine ben şöyle anlatayım; kağıda dökülen her yazı resmi belge niteliği taşımaz, hukuken resmi belge değeri taşıyabilmesi için bir belgenin belli şartları var ama onun dışında hani delil niteliği taşıyabilecek belgeler olur burada da bahsedildi iş Muhittin Zenit dedi ki benim bir takım notlarım vesairelerim vardı dedi, siz de dediniz ki işte zaten bunlar DP ortamında aktarılır ayrıca kağıda bile dökülmesine gerek yoktur şeklinde, şimdi stihbarat übe Müdürlüklerinde yapılan her çalışmada DP ortamına aktarılır mı?

CEVAP: Her çalışmada DP ortamına aktarılmaz. İmdi ekip gider çalışır, bazen bir gün bazen üç gün ona ilişkin herhangi bir bilgiyi değerlendirme ve üçüncü bir aşamaya ile ilgili bir konu olmazsa, gittim geldim belgesi olur. Bunu büro amiri takip eder veya sözle ifade eder şimdi buna ilişkin bir belge düzenlenmez.

SORU: Peki takip tarassut raporları DP ortamına atılır mı?

CEVAP: Normalde atılması lazım ama ben o dönem F5 düzenlendiğini görmedim hatırlamıyorum. Onu da duydum bayağı bir, hiç F5 formatında bir şey görmedim.

SORU: Veya işte stihbarat übe Müdürlüğüne hitaben memurların yazdığı raporlar var yani düz yazı formatında raporlar var bunlar DP ortamına atılır mı?

CEVAP: Atılabilir veya atılmayabilir. Öyle ki übe müdürüne arz edildikten sonra o dönemde Trabzon'da olan uygulama oydu, arıvde DP veya uraya yazılı talimat verdi iş şekilde atılabilir.

SORU: Peki DP'ye atılmayan evrak ne şekilde muhafaza edilir?

CEVAP: Genellikle bürosunda duruyordu yani aktif sıcak çalışmada durumunda olanlar bürolarında dururdu.

SORU: Arıvde ne konur peki?

CEVAP: Arıvde ve resmi statüsü itibarıyla biraz önce anlattığımız süreci bitirip giden evraklar veya notlar bilgi notları vardı Onlar da arıvde o dönemde bulunurdu.

SORU: İmdi siz dediniz ya arıvde işte 9 klasör evrak varmı hani evraklar zaten oradaymış şeklinde...

CEVAP: İddianamede de geçiyor bilgi notu var eklerde orada gördüğümüz husus.

SORU: İmdi böyle bir problem de var: Orada bulunan bir kısım evrakın da aidiyeti kabul edilmiyor. Mesela size o duruma mada yoktunuz, orada bulunan bir kısım evraklar var imzasız mı müfettişler kabul etmemi müfettiş incelemesine sunulmuş, biz hani bunlar neye

ili kindir dedik. 28 Ekim 2004 tarihli Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz, Ahmet Dede kod adlı personeller tarafından düzenlendi i gözüken raporlar var. Ancak i te bunlar da Muhittin Zenit, Ahmet Dede kod adıyla düzenlenen raporda adı geçiyor, benim bunda herhangi bir imzam yok yani bu tür evraklarda çıkıyor bunlar peki neden kaynaklanıyor?

CEVAP: Bahsetti iniz tarih 2004 tarihli ama o raporu neden girilmedi i, yani e arz edilmi se ube Müdürüne belki onun takdiriyle girilmemi tir veya arz edilmemi tir.

SORU: Bunlar hani dairede bulunan evrak ama kimseye sahip çıkmıyor. Onu anlatmaya çalışıyorum. Nedir bunun nedeni ?

CEVAP: Söylüyorum, ya arz edilmemi tir veya arz edilmi girilsin denilmemi tir.

SORU: Geli i güzel evrak bulunabilir mi? Muhittin Zenit de diyor ki ben böyle bir evrak düzenlemedim diyor altında imzam da yok parafım da yok. Biz sorduk bunun üzerinde kimin imzası vardır parafı vardır diye.

CEVAP: Ben imdi nasıl bir ey söyleyebilirim ki 2004 yılında ben orada görevli bile de ilim yani.

SORU: Sonrası içinde söylüyorum bu orada kalmı tı zaten 2004'ten sonra da kaldı ı anlaşıyor öyle söyleyim, yeni bulunmu yani, oradaki 9 klasör ar ivde bulunan klasörlerin içerisinde bulunan bir evrak onu anlatmaya çalışıyorum, o 9 klasör ar ivde bulunan klasörler miydi?

CEVAP: Onun ne ekilde bulundu u ile ilgili u an bilim olmadı ı için normalde bürosunda veya ar ivde evraklar bulunabilir ama ar ive girmesi gerekti i ar iv talimatına göre konulması gereken, yapılması gereken husus belli, bunları oraya koyun ancak ube Müdürü talimatıyla verir ve DP sayısı alır ve ondan sonra konur, de ilse bürosunda da bulunabilir. Birçok evrak zaten çalışmaları devam etti i sürede memurların eli altında bürosunda, i lemi bitenler ar ive konuyor, yani süreci tamamlanmı i lemi bitmi , süreci bitmi o evraklar oraya konuyor.

SORU: u açıdan soruyorum çünkü bazı sanıkların da savunmaları var, diyor ki i te, evrak yok edilemez onlar ar ivde tutulur yani onu yok edebilmek için ar iv sorumlusunu da ayarlamak lazım falan gibi ya da DP ortamında da onu yok etmek gerekir gibi savunmaları oldu u için özellikle soruyorum, yani ar ive de o anda konulmamı evraklar olabilir hani bürosunda muhafaza edilen.

CEVAP: Olabilir. Arz edilmemi veya çalışması devreden veya teyidi ile ilgili devam eden süreçte o tür evraklar bitmedi i için olabilir.

SORU: u ana kadar yaptığımız ara tırmalarda, yazı malarda iki tane cihazın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde bulunan iki tane cihazın arızalı oldu unu ve stihbarat Daire Başkanlığı na gönderildi ini tespit ettik. Birisi bu Acer marka terminal, depolamaya müsait de il veri depolamaya müsait de il, bir de Dell marka T Z sunucusu. Bu iki cihaz dı nda hatırladığımız arızalanıp stihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen veya merkezde arızası giderilen ya da de i imi yapılan yani Trabzon merkezde cihaz var mı?

CEVAP: O dönem 2008'de ayrıldım, olayın sonrası veya olayın hemen akabinde o tür eyleri hatırlamıyorum. Öyle bir ey, bir de i iklik veya arıza konusunu hatırlamıyorum. Dolayısıyla hele de ana Serverin tamamen gönderildi i konusunu hiç hatırlamıyorum ve duymadım da görmedim de.

SORU: 8 Temmuz'da ayrıldınız de il mi? İlk iki cihaz sizin tayin dönemimizde arızalanıyor de il mi?

CEVAP: Evet

SORU: Az önce bahsetti im ki cihaz sizin görevde oldu uz dönemde Bilgi lem stihbarat Daire Başkanlığı na gönderildi de il mi?

CEVAP: Server'in gönderildi ini hatırlamıyorum ve haberim yok ve dedi im gibi onun gönderme süreci 47 günlük bir de i imden bahsediyor anlatımına göre, biz onun öncesinde, ben o evrakı eyden sonra bakıldı nda kronolojik olarak inceledi imde 10

Ocak'ta ba layan bir konudan 26 ubat'a kadar bir süreç var bu süreç içerisinde bu serverlar gitti inde yapılması gereken i lemler var, müfetti lerin incelemeleri var, bu dönemde bu incelemelerin hiçbirini yapılamazdı, söylendi i gibi iddia edildi i gibi olsa yani mantiken mümkün de il, kaldı ki bütün yazı malar ve soru turmaya giren ses dataları orada o dönemde verilmi , arıza konusu bundan sonra gündeme gelen süreçle de ilgili.

SORU: Söz konusu cihazlar haricinde arızalanan üçüncü dördüncü be inci herhangi bir cihaz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır hatırlamıyorum ama iddianamedeki anlatıma göre baktı mda anlatımı destekleyecek bana mantıklı gelmedi.

SORU: Siz hani terminal ile sunucu arasındaki farkı belirttiniz ya imdi bir tane teknik izleme sunucusu var onun dı mda dediniz ya hani terminaller ana sunucuya ba lı dediniz.

CEVAP: Evet DP yani Ankara'ya ba lanmak için çünkü DP Ankara'daki ana bilgisayar üzerinden yürüyen bir proje.

SORU: Ana bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda mı?

CEVAP: Evet ba ka projeler var.

SORU: Peki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde ayrıca bir sunucu var mı, bu T Z sunucusu dı mda ?

CEVAP: Muhtemelen var çünkü ayrıca bilgisayar olabilir, hatırlamıyorum çünkü teknik yapılar zaman zaman de i ti o güne ait olmu olabilir de, vardır da diyemiyorum ama esas projeler stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda online ba lanarak çalış ılıyor

SORU: : imdi online ba lanılıyor DP üzerinden bir takım yazı malar yapılıyor ama hani DP ortamına aktarılmayan yazı malar ne ekilde yapılıyor ?

CEVAP: imdi o dönemde PC'ler var yani normal bilgisayar, onun kanalı ile ba kanlı a da ba lanabiliyor, oturdu u yerden bürosunda i lem yaptı bilgisayarlar da var.

SORU: Bu bilgisayarlar veri ve depolamaya müsait ama.

CEVAP: Evet normal bilgisayar kısmen veri depolama kapasitesi olanlarda var o dönemde bürolarda, ama onun dı mda bir server olarak hatırlamıyorum, T Z burada dedi im gibi 2006'da T B'te birle tirme konusundan sonra bir teknik altyapı yapıldı yeni olu tu u dönemler veriler ba kanlık veya o dönem teknik altyapı her nasılsa sesler yönlendirilerek illere geliyordu onlar ayrı tutuluyordu çünkü ayrı bir cihaz vardı orada.

SORU: 12 Temmuz 2007 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan iki yazı vardı ya onlara ili kin olarak ilk gün sizi duru mada vardınız içeri e ili kin olarak Faruk Bey'e bir takım açıklamalar yapıp onun üzerinden soru sormu tum. Siz imdi demi tiniz ki ükrü Yıldız'ın elinde zaten hani o belgeler vardı kendisi ula abilirdi. Bizim de bu haliyle bilgi saklama gibi bir kastımız yoktu. 12 Temmuz 2007 tarihli yazılar içeri inde, mesela 15 ubat 2006 tarihli rapora atıf yapılırken hani o rapor içerisinde Yasin Hayal Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koymu gibi birtakım bilgiler var ama hani bu yazıların içeri ine eylem yapaca ı eklinde aktarılmı ondan mütevellit bir suçlama var. Neden o bilgi yazının içeri ine ayrıca aktarılmadı?

CEVAP: 17 ubat'tı galiba stanbul'a yazılan resmi yazının içerisinde öldürülme kelimesi zaten yok bizim bu belgeyi yazarken kullandı mız stanbul'a gönderilen belge, o belge içerisinde öldürülme kelimesi de yok. Eklenen belge de o, ama bu belgenin dayandı ı eleman raporuna oldu u için F9 diye orada giri kısmında belirtiliyor ve o belgenin kendisinin de istihbarat jargonunda ba ka türlü anlatmak mümkün olmakla birlikte, ortalama bir istihbaratçı eylemden ve bombalamadan bahsedilerek ba layan bir eylemden bunu da anlayabilir ve burada yazının tamamı biraz daha form kısmını çıkardıktan sonra eylem kelimesinin kullanımı kırmızı ekilde sayısı 9 ve 11 tane u an tam sayı hatırlayamadım ama ve bir kerede öldürülme kelimesi geçiyor. Normal sıradan bir vatanda mızın veya bir gazetecinin anlaması ile bu eylemin bu yazının anlatımından anla ılan eyin farklı oldu unu

ben dü ünmiyorum kanaat olarak. O yazıda da kullanılmamasının sebebi, stanbul'a gönderilen resmi yazının o yazıda kullanılmı olması.

SORU: imdi undan dolayı soruyorum, imdi yazının ba langıcı söyle geçiyor, Erhan Tuncel'in 11.02.2006 tarihinde yapılan görü mede, diye, yani yapılan görü me içeri ine de iniyorsunuz ve emniyet müdürlü ümüzün 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diye bu görü meye ve haber raporuna atf yapıyorsunuz. Ama onun içerisinde öldürme bilgisi de var sadece ey bilgisi kullanılıyor, ben hani eyi tartı mıyorum, o eylem ne manaya gelir ses getirece im eylem u manaya gelir onu demiyorum özellikle suçlama bu minvalde yürütüldü ü için ben buna bir açıklamanız olur babında soruyorum.

CEVAP: Açıklamam u; soru, o cevap yazısı, bir sorulan belge var o belgede 17 kez bildirildi i, siz buna ne diyorsunuz? Onu biz bir kere bildirdik ve bildirdi iniz evrakta budur cevabı, dolayısıyla öbür kısmı özetlenerek almasından maksatta o, belgenin tamamı belgelenin, sadece stanbul'da bildirilen belge konulmu ekine de, yani olayın mantı ı ba ka türlü di er konuları anlayıp onu anlama meselesinden öte, evrakın gönderilmesinin hazırlanmasına sebep olan ilgi evrak, soru ba ka de il zaten 17 kez mı gönderdiniz daha mı az gönderdiniz bir kere gönderilmi ve o evrak o ekilde düzenlenmi , ondan öte benim öyle bir kastım olamaz bakıldı ında evrakın, oradaki maksat bunun bir kere gönderildi ini ifade etmek sadece yani büroda getirdi inde ben o evrakı parafladı ımda baktım bir kere göndermi yani, tamam odur evrakta ekinde mi ekinde o kadar. Yani kar ılıklı bu öldürülme kelimesinin geçip geçmemesini ben müfetti i soru turmalarında da hatırlamıyorum bu soru turmanın ba ladı ı dönemde ben farkındaymı ım, bilgim dahilinde.

SORU: Savunmanızda Ogün Samast ismini hiç duymadı ınızdan bahsettiniz, peki Zeynel Abidin Yavuz ismini duydunuz mu o süreçte?

CEVAP: Duymadım efendim.

SORU: Cinayetten ve cinayetin Yasin Hayal ile ilgisinden ne ekilde haberiniz oldu?

CEVAP: Olay olduktan sonra bu konu ile ilgili Trabzon'da çalı ma yapıldı ı ve Yasin Hayal'in o gün orada oldu u , yani Trabzon'da oldu u konusu o gün yani cinayet günü bir ekiplerin hareketi oldu u ve çalı maları oldu u konuda o dönemde ilk günkü bilgide onunla ili kili olmadı ı yönündeydi. Esas bu konunun Yasin ve etrafındaki di er ahıslarla ilgili oldu u, bir gün sonra veya iki gün sonra bilmiyorum babasının o kısmını da ben de sonradan ö rendim, emniyete veya karakola gidip failin beyaz apkalı failin benim o lum olabilece i ekindeki sonraki geli en süreç. O gün ak am oldu u konudan.

SORU: Peki bu cinayetin hemen akabinde Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne getirilip, hakkında yakalama ve veya gözaltı kararı olmamasına ra men yaklaşık 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu undan haberiniz var mı?

CEVAP: 14 saat olarak çok uzun bir zaman o gün zaten Yasin olayını teyit etmeye çalı tıklarını ben hatırlıyorum ve ubeye getirildi ini ben hatırlamıyorum bu ekilde o kadar uzun süre de orada durdu unu hiç duymadım yani o da daha sonra kitapta geçiyor, ben o ifadelerden sonra baktım bu 14 saat, çünkü ben geriye dönük 9 senedir bu i lemlerle ilgili hiç bakmamı tım, onu da tamamen unutmu um, kitapta geçti ini gördüm onu da 14 saat uzun bir süre yani gece gelip sabaha kadar durduysa bilmiyorum çünkü ak am saatlerinde öyle de ildi gelmedi ben orada görmedim.

SORU: Bu konuda bir soru yöneltmeyece im, yalnızca Hakim Bey aslında raporu okudu ve izah etmeye de çalı tı, imdi Faruk Sarı'ya mülki müfetti lerinin yöneltti i soru u; diyor ki suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevini gere i gibi yapmadım, Hrant Dink'in öldürülece i konusunda 17 defa ihbar yapıldı ı halde bunlardan sadece birini stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne gönderdim, imdi Faruk Sarı buradan tanımlıyor, yani suçlama 17 kez stanbul Emniyetine bilgi verdiniz mi gibi bir suçlama üzerine yönetilmiyor, diyor ki 17 defa size Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi gelmi ama siz bir kez stanbul emniyetine bilgi aktarmı sınız gibi bir iddaa soruluyor Faruk Sarı'ya ve Faruk Sarı buna yanıt

verirken diyor ki; aslında iki tane belgede geçmektedir. Bunlardan birisi Erhan Tuncel'in 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşme Emniyet Müdürlüğü'nün 15.02.2006 tarih ve 9 Nolu haber raporudur demi ama haber raporundan bahsetmemi İstanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmi .

CEVAP: Haber raporu İstanbul'a gönderilmiyor biliyorsunuz değil mi? Sadece yönerge gereği sadece istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderiliyor. Dolayısıyla İstanbul'a gönderilmiyor zaten gönderildi diye nasıl bahsedilebilir? Gönderilmemi çünkü yönerge gereği gönderilmiyor.

SORU: Hasan Bey ben neyin kime gönderildiğini biliyorum, neyin arıvde kaldığını biliyorum, bu konuda izahta bulunmayın. Ben size somut bir şey söylüyorum. diyor ki Faruk Sarı; 15.02.2006 tarihinde yapılan görüşme, dolayısıyla 17'sinde İstanbul'a gönderilen yazıdan bahsetmiyor. Emniyet Müdürlüğü'nün 15.02.2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu diyor, ama 9 numaralı F4 raporu haber raporunun içeriğinden bahsedilmiyor bu yazıda bunu söylemeye çalışıyorum ben size. Yani hem önünde haber raporu olacak F4 raporu olacak 9 numaralı haber raporu diyeceksiniz, 15.02.2006 tarihli rapor diyeceksiniz, ama sonra kalkacaksınız savunmanızda 17.02.2006 tarihli İstanbul'a gönderilen yazı içeriğinden bahsedeceksiniz. Ben, Hakim Bey'in sorduğu aslında anlatmaya çalıştığım şeyi bir kez daha söylemi oldum size yalnızca ben buna ilişkin size soru da yöneltmeyeceğim. Aslında meselenin kendisi bu kadar basit, haber raporundan bahsedildiği halde İstanbul'a gönderilen yazı içeriğinden bahsedilmediğinden. İmdi görev yaptığım dönemde briefing hazırlamamızdan dolayı 3 ya da 4 tane yardımcı istihbarat elemanının görev yaptığını hatırlıyorum ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Dün Faruk Sarı ya da sordum ben 3, 4 yardımcı istihbarat haber elemanı haricinde başka haber kaynaklarımız var mıydı kayıtlı olmadığı halde bilgi aldığımız?

CEVAP: O benim bilgim dahilinde olan bir husus değil, rakam olarak da belirsizliği ifade anlamında 3-4, belki 5 belki 7 belki 1 bilmiyorum, belirsizliği ifade anlamında kullanılan bir rakamdır o, yok bilmiyorum.

SORU: Yani siz görev yaptığınız dönemde araştırılan faaliyetler alanı ile ilgili bilgi alınan kişilerin sayısı konusunda bilgi sahibi değilsiniz o zaman.

CEVAP: Uyan hatırlıyorum o konuları..

SORU: İstihbarat üyesi Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığınız istihbarat üyesi Müdürünün olmadığı zamanlarda üyesi Müdürüne vekaleten Trabzon'da yapılan aylık il emniyet ve asayiş toplantılarına katıldınız mı? veya istihbarat üyesi Müdürünüz ile beraber bu toplantılara iştirak ettiniz mi?

CEVAP: Birlikte katılmadığımı hatırlıyorum ama katılmadım, yani denk gelmi olabilir hatırlamıyorum. Normalde il emniyet komisyon toplantıları ayda bir veya biraz daha geniş aralıklarla yapılıyor onu biliyorum aradan uzun zaman geçti, uyan son çalıştığım yerde katıldıklarımı hatırlıyorum, Trabzon'da hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Faruk Sarı dün ifadesinde İl Emniyet ve asayiş toplantıları haricinde bir de istihbaratçıların katıldığı bir değerlendirme toplantısı yapıldığını söyledi. Siz bu toplantıya katıldınız mı Trabzon'da?

CEVAP: O bölünmüş toplantı galiba onun dışında bir toplantı hatırlamıyorum katılmadım.

SORU: Trabzon İl Emniyet İstihbarat üyesi Müdürlüğü olarak 2005 yılı Eylül ayı ile 2007 yılı Ocak ayları arasında Yasin Hayal türünden hedef şahıslar olarak kaç kişiye yönelik çalışmalarınız olduğuna konusunda ortalama bir bilginiz var mı?

CEVAP:

SORU: Trabzon Terörle Mücadele üyesi Müdürlüğü ve İstihbarat üyesi Müdürlüğü görevlileri olarak suçun önlenmesine yönelik ortaklaşa faaliyetiniz olur muydu ve bu iki birim olarak elde ettiğiniz bilgileri diğer birime aktarır mıydınız?

CEVAP: Ben KOM ile daha çok irtibatta oldu umu hatırlıyorum yani o dönemde yapılan operasyonlara destek verdi imiz hatırlıyorum TEM ile bir ba lantım olmamı tı.

SORU: Ama siz istihbarat ubede ilgili alanınız KOM oldu u için KOM ube ile bir organizasyon bir ortakla manız, istihbarat akı nız, ortakla a operasyon yapmanız gibi durumların söz konusu oldu unu söylüyorsunuz. Peki C ube Müdürlü ü ile Trabzon TEM arasında bu türden bir bilgi akı na tanık oldunuz mu?

CEVAP: C ube Müdürlü ü derken?

SORU: C Büro Amirli i ile, öyle düzelteyim.

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Trabzon stihbarat ube Müdür ve yardımcısı, terörle mücadele müdür ve yardımcısı, Organize Suçlar, Asayi , l Emniyet Müdürü, l emniyet müdür yardımcısı olarak toplantılar yapar mıydınız suçun önlenmesine dönük, elde edilen bilgileri de erlendirmeye dönük?

CEVAP: Ya ube müdürü katılır. Yani her adli bilimler yani öyle olur toplantı, böyle kapsamlı bütün sıralı hiyerar ik herkesin bir arada oldu u bir toplantı hatırlamıyorum.

SORU: Peki TAYAD olaylarını önlenmesi ba lamında bu tür toplantılar yapıldı mı?

CEVAP: TAYAD olayları benden önceydi yanlı hatırlamıyorsam, yani konu tu umuzu hatırlıyorum TAYAD olaylarını ama böyle geni kapsamlı bir toplantı ben hatırlamıyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal yaptı ı eylemler radikal fikirleri, yine Yasin Hayal'in yapısı ve ki ili i nedeniyle Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerinin hedef ki i olarak çalı ma yapması gereken ve hedef ki i olarak çalı ma yaptı ı biri miydi?

CEVAP: Yok.

SORU: Görev yaptı nız alanla ba lantılı olarak söylüyorum, siz görev yaptı nız alan ile ilgili Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile bilgi payla ımı yapar mıydınız?

CEVAP: Ben yapmadım hatırlamıyorum böyle bir bilgi payla ımı.

SORU: F4 raporları kimin parafından geçerdi? Örne in Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ili kin hazırlanan F4 raporlarında kimler paraf atardı?

CEVAP: Görü meyi yapan büro amiri, sorumlu büro amiri, di erleri ube Müdürü ve üstü l Emniyet Müdürü ıslak imzası.

SORU: Peki siz stihbarat ube Müdür Yardımcısıydınız, undan ötürü soruyorum görü meyi Muhittin Zenit yaptı F4 raporunu hazırladı parafladı, bürolar amiri Ercan Demir parafladı ube müdüründen önce siz varsınız, yardımcısı olarak sizin parafınızdan geçer miydi bu evraklar?

CEVAP: Uygulamada geçmiyor. Çünkü bir ço unda parafım yok o günkü uygulamada sadece 11 numaralı F3 de var uan benim gördü üm.

SORU: Hani bir silsile var, siz stihbarat ube Müdür Yardımcısısınız...

CEVAP: Uygulamaya ya da sadece ube müdürünün sözlü talimatıyla sen R Büro faaliyetlerini takip edeceksin ekindeydi o dönem yo unluklu olarak bugünde aklımda kalan sadece o.

SORU: fadenizde Hrant Dink cinayetinden 1 yıl önce bu konu bilinen ve konu ulan bir mesele idi demi siniz savcılı a vermi oldu unuz ifadenizde. Neydi sizin bilginiz ve ubede konu ulan neydi?

CEVAP: ubede sohbet ortamında geçen birkaç cümlemin toparlanarak ifade edilmi ekliydi diye dü ünün onu, ben bu olaya ili kin hatırımda kalan hususlarının ço u müfetti de erlendirmeleri ve incelemeleri esnasında o dönemde yazılan yazılardan aklımda kalanlar 9 yıl sonra. O dönemde bir yazı yazılmı ve o gün ben Yasin ile ilgili olarak çalı ma yapıldı ını hatırlıyorum di er detaylar konusunda da bilgim yok ama bir konu ma yani Yasin ile ilgili konu maları duydum hatırlıyorum.

SORU: Peki ne hatırlıyorsunuz bugünden?

CEVAP: Somut olarak u veya bu konu demiyorum, diyemiyorum, o günler itibariyle Yasin'in zaten sadece bu olayla ilgili takip de il sadece onun takibi, C Büronun di er faaliyetleri alanında hedef, o günün konusu ne ise farklıla abilir ve günlük o gün o anda geli en bir konu var onunla ilgili konulardır.

SORU: Engin Dinç ifadesinde Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC Bank'a yönelik de eylem dü ünüyor oldu unu söylemi , yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin'in kafasında sadece o de il yani Hrant Dink cinayeti birkaç farklı eylem planladı ı bize ula an bilgiler arasında ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in hangi eylem planları içerisinde oldu una dair bilginiz var mı? Yasin Hayal meselesinin konusu oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: Bilgim yok hatırlamıyorum öyle detaylar.

SORU: Yasin Hayal'in dinlenmesine ili kin evrakta sizin imzanız var. 8 Kasım 2008 tarihinde sizin tarafınızdan düzenlenen ileti ime müdahale talep formu ba lıklı evrakta Yasin Hayal isimli ahsın cezaevinden 13.09.2005 tarihinde serbest bırakıldı ı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikir benimsedi i ve birçok irtibat edindi i aynı dü ünceyi benimseyen Trabzon il nüfusuna kayıtlı 56 Trabzon do umlu Hasan Deveci isimli ahsın Yasin Hayal ile birlikte hareket etti i gözlemlenmi tir denilmi bu raporda. Bu raporu hazırladı ınızda bunu imzaladı ınızda Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda size hiç bilgi aktarılmadı mı?

CEVAP: O an ki konusu neyse bu radikal gruplarla ilgili olarak söylemi lerdir o anki belge üzerindeki konulara göre, ama bugün bakıldı ında ba tan sona tek tek ecere sayma bilgi beyan etme durumu olmadı. Onu hatırlayamadım imdi ama vekalet etti im veya ube Müdürünün o an olmadı ı bir durumda olmu tur.

SORU: Çünkü hani bu evrak 8 Kasım 2005 tarihini ta ıyor, Bu tarihten önce düzenlenen bir F4 raporu var, o raporun bir kısmında da Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde radikal fikirler benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve birgün eylem yaparsam da stanbul'da yapaca ım dedi i ibarelerin oldu u F4 raporu var. Yani bu rapordan önce 8 Kasım 2005 tarihinde imzaladı ınız evraktan önceki F4 raporu bu bilgileri içeriyor, yani bu evrak önünüze geldi iki tane ahsın dinlenmesi talep ediliyor ve bunlardan biri de Hasan Deveci ve Hasan Deveci de esas olarakta Hayal ile birlikte hareket etti i için dinlenmesi talep ediliyor, dolayısıyla bu evrakın oda ında Yasin Hayal var ve siz bunun üzerinden de telefonlarının dinlenmesine dönük evrakı imzalamı vaziyettesiniz. Yani burada Yasin Hayal konusunda size somut bilgi aktarılmadı mı?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili o gerekçeyle ili kin altına bilgi notu ve rapor var. O rapordaki hususa göre ben ona karar veririm ve o ekinde somut olay veya o somut belge ekindeki konulara göre karar verilir tamamı ile ilgili öyle bir geçme süreci ya anmadı hatırlamıyorum, ama o evrak size getirdiklerinde talebe ili kin rapor var, bilgi notu var bilgi notu o ahısla ilgili bu evrakı ikisi birlikte de erlendirildi inde öyle bir kanaat daha mantıklı ve daha isabetli olur. 2005 tarihi erken bir dönem.

SORU: Bu evrakın tarihi 8 Kasım 2005 tarih. imdi siz asıl olarak organize suç örgütleri ile ilgili faaliyetinizin oldu unu söylediniz. Ba kanlar grubu ile ilgili bir iki hatırlatma yapaca ım, organize suç örgütü olarak tanımlanan bir örgüt.

CEVAP: Ba kanlar Kurulu daha önceki sorularınızla da aynı zaten hatırladı ım o evrakı siz okuduktan sonra ben baktım öncesini hatırlamıyorum ama orada Ba kanlar Grubu diye takip etti imiz grup vardı ve onlara yönelik KOM tarafından bir operasyon yapılmı tı, hatırladım.

SORU: Peki Ba kanlar adı verilen grubu faaliyetleri do rudan sizin R büronuzun çalı malarına girmekte miydi ve sizin Ba kanlar Grubuna yönelik bir çalı manız oldu mu

çünkü ihalelerde yolsuzluktan da bahsediliyor.

CEVAP: hale yolsuzlukları kapsamında bir ekilde o dönem çalı ıldı ı ve KOM'un operasyon yaptı ı belli zaten hatırladı ım kadarıyla da öyle.

SORU: Peki siz stihbarat ube Müdürlü ü olarak, R ube olarak, Ba kanlar Grubuna yönelik özel bir çalı ma yürüttünüz mü?

CEVAP: Yani operasyonun altyapısına deste imiz olmu tur KOM ube yapıyor neticede adli çalı mayı, öncesinde deste imiz oldu.

SORU: Peki Ba kanlar Grubuna ili kin hangi bilgiler var u anda?

CEVAP: DP'sine bakıldı ında oradaki çıkan bilgiler hepsi, ben detayları, uan Ba kanlar grubu olarak kaldı aklımda. sim söylemeniz bile uan aklımda pek detay yok hatırlamıyorum.

SORU: Mahkemeden talep edece iz buna ili kin evrakların getirilmesini isteyece iz. Fakat siz R Bürodaki oranın ba ındaki ki isiniz, ben somut olarak sizin sahip oldu unuz bilgileri u an için soruyorum.

CEVAP: O dönem ba kanlar, hem belli bir i çevresi vardı Honda galiba onlarındı, o çevrede ve etrafında süfli i ler yapan ahıslar da vardı, di er yönden ihale gibi konularda vardı, o dönem onlara ili kin düzenlenen çalı malar vardı ar ivde somut olarak 10 sene sonra onlar nedir hatırlamıyorum.

SORU: Siz raporları okudu umuzda duymu sunuzdur, Yasin Hayal bir dönem bu grupla irtibat içerisinde girmi bu grubun ihalelerine katılmak üzere Giresun, Rize ve Bursa illerine gitmi ve ihalelerden yüzde 5 komisyon almı , hatta ba kanlar grubu içerisinde olan Ali Kemal Aktürk isimli ki i de Yasin Hayal'e bir yazıhane tutmu . Dolayısıyla siz e er Ba kanlar Grubuna ili kin bir çalı ma yaptıysanız bu çalı ma kapsamında Yasin Hayal ile ilgili bir de bu yönüyle bilgilere ula mı olmanız lazım yani siz Ba kanlar Grubu ile ilgili bir çalı ma yaptı ınızda Yasin Hayal ile ilgili hangi bilgilere sahip oldunuz?

CEVAP: Bahsetti iniz konuyu hatırlamıyorum. Yani o konunun ne oldu unu ama, bizim o dönemde Ba kanlar Grubundan takip etti imiz insanlar vardı, dolaylı da gelmi olabilir, teknik kanalıyla da gelmi olabilir öyle bir bilgi, ama Yasin Hayal'in direkt o grup içerisinde o dönemde de erlendirdi imiz konusunda da uan hatırladı ım bir husus yok ama o ihale gidi lerinde mesela birini bulamadı gel seninle gidelim durumu gibi bir ey olabilir. Sürekli ve yo un bir ili ki olarak da hatırlamıyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal'in bu grupla ili kisini gördü ünüzde, C Büronun da aynı zamanda Yasin Hayal'e ili kin çalı ma yaptı ı bilgisine sahipsiniz. C bürodan Yasin'e ili kin bilgi talebinde bulundunuz mu?

CEVAP: DP'sine bakıldı ında o yazılar yazarken zaten yazan memur onu görür, o ekilde aynı ortamdalar zaten

SORU: Peki siz Ba kanlar Grubuna ili kin çalı ma yapıyorsunuz, Yasin Hayal de bu grupla irtibat içerisinde girmi vaziyette, siz Yasin Hayal'in faaliyetlerinin C Gurubu tarafından da bilindi i bilgisine sahipsiniz. Dolayısıyla Yasin Hayal'e ili kin ayrıntılı bilgi talebinde bulundunuz mu C bürodan?

CEVAP: Yok, yani orada DP'deki görülen nedir, ben ayrıca talep etmedim ama, zaten aynı büroda çalı ıyor arkada lar ve bir kısmı da zaman zaman büro da de i se biliyorlar konuyu. Özellikle dedi iniz anlamda bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Peki Ba kanlar adlı grupla istihbarat Yüzba ı Metin Yıldız, o dönemki asayi ten sorumlu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1'nda görevli Binba ı Ali O uz Ça lar ve yine Akçaabat Jandarma Komutanlı 1'nda görevli Sadi Akman adlı üç tane ahısla irtibatları tespit edilmi . Siz yaptı ınız çalı maları jandarma görevlilerinin bu grupla olan irtibatları konusunda bilgi sahibi olabildiniz mi?

CEVAP: rtibatları oldu u konusunda bilgimiz olmu tu o dönem ama daha ileri bu irtibatın farklı boyutları ile ilgili biz, o konuyu çok detaylarını hatırlamıyorum ama öyle bir

ey yapılmadı.

SORU: Peki çalı ma yaptınız mı Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ilgili?

CEVAP: Görevlilerle ilgili de il üçüncü ahıslar veya grup içerisindeki ahıslardan gelen bilgiler onlar, direk kamu görevlileri ile ilgili bir çalı ma de il.

SORU: Peki Yasin Hayal bu grupla ili ki içerisinde ihalelerine katılıyor ve Yasin Hayal bir taraftan Hrant Dink cinayetini tasarlıyor, Yasin Hayal Pelitli beldesinde Jandarma bölgesinde ikamet ediyor, Yasin Hayal'in jandarma görevleri ile ili kili oldu una dair çok fazla beyan var ve aynı zamanda Yasin Hayal'in ili ki kurdu u Ba kanlar Grubu ile bu üç tane Jandarma görevlisinin irtibatı tespit ediliyor, bunun üzerinden bir çalı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Yasin Hayal'in organize grup ile ilgili irtibatı çok yo un de il diye hatırlıyorum, ikincisi di er görevlilerle ilgili o gün itibariyle bugün bakıldı ı ekilde bir kanaatimiz ve dü üncemiz yoktu. En azından benim yoktu.

SORU: Peki Çakıro lu diye bir grup var, o grupla da Binba ı Ali O uz Ça lar'ın irtibatı oldu u söylenmekte.

CEVAP: Biraz önce Honda diye aklımda kaldı ama herhalde Honda'ydı. Bu kriminal bir ili ki olmayabilir servisi arabayı servise götürüp bırakma ekilde de olabilir o bölge de zaten Jandarma bölgesindeydi hatırladı ım kadarıyla da, yani di er türlü bir bilgiyi hatırlamıyorum, yoktu.

SORU: Evet olasılık olarak bu mümkün ama bu ancak bir çalı ma yapılırsa hangi olasılı ın gerçek oldu u aç ı çıkar. Bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: O dönemde gruplarla ilgili çalı malarda farklı bir bilgiyi kayda girdi imizi hatırlamıyorum.

SORU: Hasan Bey 2005 Eylül - 2008 arası görev yaptınız. Hrant Dink'in stanbul'daki yazıları ve davaları ile ilgili kula ınıza gelen o dönemde bir ey oldu mu? Hrant Dink ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Do rusu ben o dönemde bugünkü gibi bilmiyordum. Yani kamuoyunda var bir eyler ama o dönemde de.

SORU: Hrant Dink ismini duydunuz mu?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum o dönem itibariyle, hatırladı ım eyler olay sonrasına ili kin genellikle Hrant ismini duymu sun da dikkatine çarpan bir isim de ildi.

SORU: McDonald's bombalamasını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Evet gitti imde o konu konu uluyordu. Orası için önemli bir olaydı, öyle biliyoruz.

SORU: Bu kadar önemli bir olay sizin zamanından önce miydi?

CEVAP: Önceydi.

SORU: Bunu bir yıl sonra bu kadar önemli oldu u için hatırlıyorsunuz. Peki sizin zamanınızda olmayan McDonald's olayını bir yıl sonra gelmenize kar ın hatırlıyorsunuz. Peki faili kim bu i i kim yapmı konusunda kula ınıza bir isim geldi mi?

CEVAP: Benim göreve ba ladı ım günler zaten Eylül'ün ba ı, Yasin'in çıkı tarihine denk geliyor. O günlerde ubede konu uldu u için duydum.

SORU: Peki bu Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat Dairesi Müdür Yardımcısısınız ama R ubedesiniz. imdi Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sizin dı ınızda ba ka daha bütün bölümleri kapsayan idari i llerden sorumlu bölümü var mı?

CEVAP: Kullandı ınız tabir biraz kar ık oldu ama neyi kast etti inizi de anlayamadım?

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde, ben idari i lere bakıyorum ekinde.

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlü ünde de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yani daha alt bir birim. Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile ilgili bir durum de il

yani tamamı ile ilgili yapısal olarak.

SORU: Görevli bir birim var mıdır idari i lerden sorumlu yani hepsiyle ilgili olarak? Ben bunu unun için sordum: idari i lerle Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün dare i leri ile Trabzon istihbarat Müdürlü ü'nün dare i leri arasında bir farklılık olabilece ini dü ündü üm için sordum. Mesela Trabzon'da istihbarat bölümünde R ubede, ama idari i lerden sorumlusunuz. Mesela orada ar ivleme i lemlerini siz mi denetlersiniz kontrol edersiniz?

CEVAP: ube Müdürü denetler veya rutin denetimler yapılır idari olarak bende denetleyebilirim.

SORU: Bilgisayarlar bozuldu, bunların tamiri, onarılması, gerekli yerlere gönderilmesi bunlar sizin idari i ler kapsamında mı?

CEVAP: Kısmen evet.

SORU: Mesela diyelim ki; ismini bilmiyorsunuz ama yardımcı istihbarat elemanı, ona yapılan bazı ödemeler var bu ödemelerin yapılması konusunda idari i lerden sorumlu olarak sizin bilginiz olur mu? Falanca ki iye bir ödeme yapılacak.

CEVAP: Normalde olmayabilir çünkü ödemeler bizzat elemanla yüzyüze yapılır. Olmayabilir.

SORU: Peki 2005 Eylül'ü ve 2008 yılları arasında orada görev yaptınız ve iki tane istihbarat müdürü var. Engin Dinç ve Faruk Sarı, onlar izne gitti inde Hakan Bey biraz farklı sordu ba ka bir yönünü sordu da, onlar izne gitti inde stihbarat Dairesi'nin sorumlusu kim olur?

CEVAP: Ben isem benim, ben yoksam di er arkada olur. Yani o günkü oradaki fiili durum neyse odur.

SORU: Peki o sırada yani önemli bir bilgi gelse, Engin Bey yok Sonra Faruk Bey geldi Faruk Bey de izinde orada önemli bir bilgi geldi siz bunlarla ilgili kim ilgilenir sorumlu olur?

CEVAP: Iglisine getirdiler bensem orada görevli bir üste Emniyet müdürüne arz ederim geldi inde de ube müdürüne de söylerim

SORU: Mesela Muhittin Zenit bir bilgi getirdi, i te bir rapor düzenledi. Bu raporla ilgili bu acaba kayıtlara bilgisayar sistemine, DP'ye girmesin mi girmesin mi bunları size mi sorarlar?

CEVAP: Bana arz ederler o anda görevliysem bana arz edebilirler.

SORU: Bu konuda yani Engin Dinç ve Faruk Sarı olmadı nda denetim sizdedir öyle mi?

CEVAP: Yani olabilir.

SORU: İmdi mesela Hakan Bey 8 Kasım tarihi ile ilgili Yasin Hayal ile ilgili dinleme yazısında parafınızın oldu unu söyledi ama daha evvel de siz dediniz ki; dinlemelerle ilgili mevzuat özellikle 2004-2005 yılındaki TCK ve CMK da, önleme dinlemesi ile adli dinleme arasındaki farka da i aret ettiniz. Bu dinleme ile ilgili bir yazı oldu una göre bu acaba bunu PVSK 2'ye uygun mu de il mi ekinde denetim de yapabilecek durumdasınız, o bakımdan Yasin Hayal ile ilgili bu dinlenmenin yasaya uygun olup olmadı nı çünkü imza atıyorsunuz, de erlendirdi iniz mi?

CEVAP: Yasaya uygun olup olmamasından ziyade oradaki faaliyet ve üphenin ne oldu u ve ona ihtiyaç olup olmadı ı noktasında de erlendirme yapılabilir,

SORU: Belgenin içeri i aklınızda hiç kalmadı mı?

CEVAP: 10 veya 12 sene önce ben nasıl hatırlayayım?

SORU: Peki Trabzon istihbarat bölümünün idari i lerden sorumlu Müdürü veya Müdür Yardımcısı olarıktan diyelim ki stanbul'a, diyelim ki Van'a, diyelim ki Rize'ye yazılacak evrak sizin denetiminizden geçer mi idari i ler oldu u için?

CEVAP: Geçen olur.

SORU: Geçmeyen de mi olur?

CEVAP: Evet olur. Sizin idari i lerden ne anladı mızı bilmiyorum ama sanki daha çok geni bir kapsam gibi algılıyorum.

SORU: Ben zaten ba tan sordum. Zaten Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ndeki idari i lerden sorumlu ki i ile istihbarat bölümünde idari i lerden sorumlu olan ki i arasındaki farkı anlamak için zaten sordum ve u sorumdan önce de dedim ki; Mesela stanbul'a yazı yazılacak, mesela Rize'ye bir yazı yazılacak idari i lerden sorumlu ki i olarak bu evrak sizin denetiminizden geçer mi?

CEVAP: dari büro yazarsa gelir. idari i ler ve idari büronun i leri somut olarak ifade etmi olayım. dari büronun yazdı ı i leri ben paraflardım idare büro ise yazan parafım olurdu.

SORU: Peki cinayetden sonra bir sürü eyi gördünüz i te stanbul'dan gelenler.

CEVAP: Bir sürü ey nedir?

SORU: Yani haberleri okudunuz i te sonunda Trabzon'da bu i le ilgili Hrant'ı öldürece ini söyleyen Yasin Hayal diye bir adam oldu unu duydunuz, ba ta Emniyet Müdürlü ünüz olmak üzere bütün terörle mücadele istihbarat dairesi bu i ile ilgileniyor bu tela ı o zaman hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Cinayetin failinin babasından sonraki ak amı hatırlıyorum, evet.

SORU: Ben de diyecektim ki 10 yıl oldu ben pek hatırlamıyorum diyeceksiniz hep 10 yıl oldu pek hatırlayamıyorum diyorsunuz ya.

CEVAP: Evraktaki somut detayı sorarsanız hatırlamam mümkün de il. Biz olayın Trabzon'la ilgili oldu unu bir gün sonra veya iki gün sonra tarih neyse, orada bir tela ve ko u turma oldu unu orada ya adı mı biliyorum yani aklımdan gitmez genel bir ey.

SORU: Muhittin Zenit Sizin zamanınızda orada çalı tı, tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanıyorum

SORU: Peki, cinayetden sonra Trabzon'a geldi i ve onunla ilgili istihbarat bölümünün ve di er yetkililerin bir görü me yaptıklarını söylediler. Bu toplantıya katıldınız mı?

CEVAP: Katılmadım. Yani geldi ini de hatırlamıyorum görü mem olmadı diye hatırlıyorum.

SORU: Yani Muhittin Zenit bütün sıralı amirlerin vardı orada dedi.

CEVAP: O sırada ben yoktum.

SORU: O sıralı amirler arasında siz yoktunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani Muhittin Zenit'in oraya geldi ini, cinayete ilgili ne bilgiler verdi ini hiçbir eyi sonradan da ö renmediniz mi?

CEVAP: ddianamede gördüm onları.

SORU: Peki log kayıtlarına müdahalenin Trabzon'dan mümkün olmadı mını, ancak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından yapılabilece ini söylediniz. Hakim Bey'de dedi ki resmi evrakların ne oldu unu biliyorum ama resmi olmayan birtakım eyler de var notlar, belgeler var, bunlar yani bütün dosyaları gelen müfetti lere olaydan sonra vermi siniz ve ondan sonra birçok eyden yani mesela stanbul'a gönderilen yazıdan sonra haberim oldu demi siniz. Sizin idari büro amiri olaraktan yani bu kayıtlardan hiç bilginiz, hiçbir incelemeniz olmadı mı?

CEVAP: Ben kendi ncelemeden geçerek ar ıve kaldırılma diye bir evrak yok. Bürolar i lemi bitti diye dü ündü ü evrakları ar ıve götürür ar ıv görevlisi onlarla ilgili DP'sini açar olay ahıs-tanımlaması ili kisi kurulmu mu, özet girilmi mi, bunları kontrol eder ve klasöre kaldırır orada durur. imdi bütün bu evrakları tek tek kontrol edip içeriklerine dair bilgi sahibi olmak mümkün de il. O i i de o ekilde yapmadık zaten yapılmıyor da hiçbir yerde de böyle yapılmıyor.

SORU: Muhittin Zenit ifadelerinde dedi ki; rapor haline getirilecek bu F3 olabilir F4 olabilir, F5 olabilir, bunlar amirlerimizin denetimden geçer ama bazı eyler de geçmez not

olarak kalır. Mesela idari büro amiri olarıktan orada bu tür yani raporlara geçmeyen veya elektronik ortama geçmeyen dosyalar konusunda bilginiz olmaz mı?

CEVAP: Ben idari büro amiri de ilim ama tanımlama itibariyle; o tür sıcak çalı malar zaten memurların elinde ve dosyasında olur ve bürosunda bulunur. Bunlar arz edilirse ve i lemi bittikten sonra ar ıve kaldırılır.

SORU: Bu ar ıve kaldırmadan sizin bilginiz olur mu?

CEVAP: Hayır olmayabilir. Direk ar ıv büro memuruna verir yani elindeki dosya i lemi biten evrakı ve buna ili kin artık büro memuru sadece biraz önce bahsetti im i lemi kontrol ederek sadece fiziki evrakı ar ıve kaldırır.

SORU: Yani ben orada ne görev yapt ınıızı, bu organize suçların d ında do rusu anlamı de ilim, ama hiçbir eyden haberimiz olmad ı ı sonucunu çıkarıyorum buradan.

CEVAP: Evet yani hakikaten de yok yani çünkü ba ladı ımda ube Müdürü bana sen organize faaliyetleri takip et karde im dedi. Bunu sözlü olarak söyledi. Di er konularda bir konu olur bulamazlar ube müdürünü ya da bana söyler ben ona söylerim

SORU: Bir soru de il de de erlendirme aslında; yani gerçekten i te diyelim ki Yasin Hayal gidip McDonald's biliyorsunuz bombalayan bir insanın i te stanbul'da o zaman gazetelerde dünyada böyle her yerde yazılı ve görsel basında, sosyal medyada adı bilinen Hrant'a kar ı etkili bir eylem, öldürme deneyelim, eylem yapaca ına ili kin bir takım istihbarat raporları geliyor ve asıl istihbarat müdürlerinin olmad ı ı dönemde onların yerine siz bakıyorsunuz ve bunların hiç birinden haberiniz yok.

CEVAP: O gün itibariyle bana somut bir evrakla geldiklerinde "gelmi se" ben o evrak üzerindeki verilere, yapılan çalı maya göre de erlendirme yapar yönlendirmemi yaparım. Onun d ında genel bir ey 10 yıl sonra benden beklemeyin yani u do rudur diyemem.

Efendim izinle Hakan Bey'in biraz önce önceki celsede bahsetti i Mahkeme kararı vardı 8 Kasım olarak aklımda kaldı ama benim göreve ba ladı ımın hemen kısa bir süre sonrası diye dü ündüm 8 Kasım'dı. 8 Kasım'dan sonra Bahri Bey'in de devamında bir sorusu olmu tu, orada bir hususu açıklı a kavu turmak adına bir iki bir ey söylemek isterim; o dönemde içeri i de detayları ile ilgili hatırlamad ımı söyledi im için, onu hatırlamakla birlikte imdi evraklara bakt ımda o dönemde Hrant Dink isminin bizim kayıtlara girdi i tarih o belgeden sonraki bir tarih onu vurgulamak istiyorum. Yani 8 Kasım'dan sonraki bir tarih.

SORU: imdi idari buraya da bakıyorum dedi iniz o idari büro, Bahri Bey'in sordu u ey oydu aslında hani Trabzon emniyetinde genel olarak idari i ler müdürlü ü türünde bir yer mi vardı? Yoksa idari büro stihbarat ube içerisindeki idari büro türünde bir ey mi vardı?

CEVAP: stihbarat ube içerisindeki evrak i lerine bakan idari büro memuru vardı. O idari büronda orada i i yapan ben de ilim zaten, memurlar yapıyor. imdi Bahri Bey giri sorusu olarak onu ifade etti i için ben müdahale etmedim ama bütün Trabzon Emniyeti ile ilgili öyle idari bir görevim falan yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

35-) HÜSEY N YILMAZ

A) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"2003 yılının eylül ayında A rı 1 Jandarma Komutanlı ından Trabzon 1 jandarma Komutanlı ına atandım. Atandı ım günden itibaren stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları'nda Unsur Komutanı olarak görev yapıyorum. Yasin Hayal'i ilk defa Trabzon'da Mc Donalds'ı bombalama eyleminden sonra gazete haberlerinden dolayı tanıdım. Eylemi polis bölgesinde gerçekle tirmiş olması ve eylemin bir terör ba lantısından ziyade münferit bir asayiş olayı olarak de erlendirildi inden adı geçen unsurumuzun takibine alınmadı. Kendisi

ile ilgili haberlerin gazetelerden ve internetten tesadüfen öğrendik. Kendisi ile ilgili bilgim bundan ibarettir. 2 yıl cezaevinde kalıp çıktığına dahi ben gazeteden okudum

Hatırladığım kadarıyla 2006 yılının Ağustos ayında bir gün günlük istihbarat değerlendirme toplantısına katılmadan 5-10 dakika kadar önce Okan Baçavcı odama gelerek "Bilgin olsun 2004'te Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacak mı, konuyu toplantıda dile getirelim" dedi. Konuyu Metin Yıldız Yüzbaşı'ya açıp açmadığını ve ondan herhangi bir talimat alıp almadığını konusunu bana aktarıp aktarmadığını hatırlamıyorum. Daha sonra toplantıya katıldık. Toplantı, Alay Komutanımız Kıdemli Albay Ali Öz'ün başkanlığında Asayiş Şube Müdürü Binbaşı Ali Özalp, istihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Şube Müdürü Hüsamettin Polat, istihbarat Unsur Komutanlarından Baçavcı Gazi Günay, Baçavcı Okan İmrek, Baçavcı Gökhan Aslan ve benim iştirakinde yapıldı. Toplantı esnasında bir ara ben Okan Baçavcı'ya "konuyu açayım mı" diye diye fısıldadım. O da "sen konuyu aç, ben devamını getiririm" dedi. Bu arada söz istemek için Metin Yıldız Yüzbaşı'nın gözüne baktığımızda göz göze gelmeye dahi fırsat kalmadan konuyu kendisi açtı. Alay Komutanımıza hitaben "Komutanım, 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacakları konusu hakkında arkadaşlarımız haber almışlar" diye konuyu bildirdi. Ancak Alay Komutanımız "Bu konuyu özel görüş elim" diyerek konuyu kapattı ve gündemdeki diğer konulara geçildi. Benim katıldığım bundan sonraki toplantıların hiçbirinde bu konu gündeme gelmedi.

1 veya 2 gün sonra Okan Baçavcı mesai bitimine yakın görevden döndüğünde beni odasına çağırdı. Yasin Hayal ile ilgili konuyu daha detaylı olarak görüşme isteğini belirtti. Elindeki detay bilgileri not almamı istedi. Ben de yakında izine gideceğimi belirterek unsur elemanım Hacı Ömer Ünalır'ı odaya çağırdım. Arkadaşım gerekli notları bir kağıt parçasına not aldı. Not aldığı bilgiler Yasin Hayal'in yanında kimlikleri belli olmayan 2-3 kişi ile birlikte Agos Gazetesi sahibi Krant Dink'i öldürecekleri, bu eylem için silah bulmak amacıyla 500 YTL birine para verdikleri istikametindeydi. Daha sonra odadan çıkarak internetin başına geçtik ve Google'den Agos Gazetesi'nin web sayfasına girdik. Krant Dink olarak bildiğimiz şahsın gerçek adının Hrant Dink olduğunu ve gerçekten Agos isiminde bir gazetenin olduğunu da bu vesile ile hatırladık. İnternette araştırma yaparken yanımda Okan İmrek, Veysel Şahin, Uğur Erdoğan ve Hacı Ömer Ünalır vardı. Bir gün sonra unsur elemanım Hacı Ömer Ünalır'a birkaç gün sonra izne gideceğimden dolayı "Bu not sende kalsın, Şube Müdürümüz emir verdiğizi zaman dönüştürmeye bakalım" talimatını verdim. Zindeyken yaklaşık bir hafta kadar sonra telefonla Hacı Ömer'i arayarak malum konuda bir görüşme olup olmadığını sordum. O da bana, Okan Baçavcı'ya "Komutanım bize yazdırdığınız not ne olacak? Bize bu konu hakkında kimse emir vermedi" diye sorduğunu, Okan Baçavcı'nun da "Ben yüzbaşıma konuyu ilettim. Daha sonra kendisi bize emir verecek" dediğini bana telefonda söyledi. Ben de izin dönüşüne kadar bir daha aramadım. Döndükten sonra da bu konu bir daha hiç gündeme gelmedi.

Ayrıca onu da belirtmek isterim; her ne kadar Okan Baçavcı ve Veysel Şahin Hrant Dink'e Yasin Hayal tarafından eylem yapılacağı bilgisi benimle paylaşmışsa da bu bilginin kaynağı hiçbir zaman bana söylenmedi. Ben Cökcü'nün cinayet olayından sonra Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan yüzle tırme esnasında gördüm ve muhbirin olduğunu bu vesile ile öğrendim.

Ayrıca Okan İmrek'in mahkemede vermiş olduğunu "Konuyu bana devrettiklerin" ifadesine katılmıyorum. Bana herhangi bir konu veya görev devredilmedi. Bana sadece olay hakkında elde etmiş oldukları bilgileri aktardılar. Her ne kadar Okan Baçavcı benden kıdemli olsa da bana görev devretme yetkisi bulunmamaktadır. Benim görevim Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde terör olayları hakkında bilgi toplamaktır. Diğer görevim ise amirlerimin vermiş oldukları görevleri yerine getirmektir. Benim birinci

amirim Jandarma Ba çav u Gökhan Aslan, ikinci üst amirim de Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'dır. Bahsetti im her iki amirim de bu konu ile ilgili bana herhangi bir emirleri olmamı tır. E er bana olay devredilmi olsaydı haber kayna ı olan Co kun ci ile tanı tırılırdım. Mülkiye Müfetti lerinin yapmı oldu u yüzle tirme esnasında Co kun ci'nin beni tanımamı olması da olayın bana devredilmedi inin açık bir kanıtıdır.

Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 günü ö leden sonra Okan Ba çav u beni cep telefonundan aradı, nerede oldu umu sordu. Ben de Akçaabat ilçesinde oldu umu söyledim. Bulundu un yerde televizyon var mı diye sordu, ben de oldu unu söyledim. Televizyonu açıp haberleri izlememi istedi. Ben de ne oldu unu sorunca da "Televizyonu açınca görürsün" dedi ev telefonu kapattı. Ben televizyonu açtı ımda haberlerde Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü ö rendim. Bunun üzerine Okan Ba çav u 'u ben aradım ve "Abi ne olacak" dedim. Verdi i cevabın ne oldu unu u an hatırlamıyorum.

Ertesi günü u an kim oldu unu hatırlamadı ım ubemizin nöbetçi astsubayı beni arayarak 156 jandarmaya bir ihbar geldi ini, ihbarda olayın failinin Trabzonlu oldu unu ve Pelitli'de oturdu unu, hali hazırda babasının Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ifade verdi ini bildirmesi üzerine Hacı Ömer Uzman Çav u 'la birlikte Emniyet Müdürlü üne gittik. Emniyet Müdürlü ünde failin Ogün Samast oldu u bilgisini alıp ihtiyaç gidermek için alayın gazinesine gittik. Daha sonra 1 Merkez Jandarma Komutanlı ına geçtik. Oraya geçti imizde Metin Yüzba ı, Gazi Ba çav u ve Veysel Uzman Çav u 'un haber kayıt bildirim formunun müsveddesini hazırladıklarını gördük. Bunun dı ında olay sonrası geli melerle ilgili bir bilgim bulunmamaktadır. Olaydan sonra Co kun ci'nin olayla ilgili bildiklerini kimseye anlatmaması konusunda uyarıldı ını veya tehdit edildi i hususuyla ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Bu konuda herhangi bir arkada ım da benimle konuyu payla mamı tır.

SORULDU: Okan im ek'in ifadesinde, Yasin Hayal'in 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalaması eyleminden dolayı sizin tarafınızdan daha önceden bilindi i ve Yasin Hayal'i 2004 yılından itibaren takip ve kontrol altında tuttu unuz iddia edilmektedir. Konu ile ilgili bildiklerinizi söyleyiniz.

CEVABEN: "Yasin Hayal'i 2004 yılında Trabzon merkezde bulunan Mc Donald's restoranı bombalama yelemine karı ması dolayısıyla tanıyorum. Yukarıda ifademde de belirtti im gibi adı geçen ahs ile ilgili bildiklerim bahse konu eylemle ilgili olarak yerel ve ulusal basında çıkan haberlerden ibarettir. Kendisini özel olarak takip ve kontrol altında tuttu um do ru de ildir. Bana bu konuda üst amirlerim tarafımdan herhangi bir talimat verilmedi. Metin Yıldız Yüzba ı'nın ato köfte salonunda Okan im ek Ba çav u 'a, benim Yasin Hayal'i takip etti im ili kin bilgiyi neden verdi ini bilmiyorum. Belki benim stihbarat ubede en eski personel olmamdan ve bombalama eylemi oldu unda Okan Ba çav u 'un Trabzon'da görevde bulunmamasından dolayı konuyu benim bilebilece imi, daha do rusu Yasin Hayal'i benim tanıyabilece imi dü ünmü olabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tank sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2003 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında göreve ba ladım, ben atanmamdan itibaren istihbarat bölümünde çalı maktayım, 2006 yılı A ustos ayında tam günün hatırlamıyorum, 1 veya 2. haftası olabilir, sabah istihbarat toplantılarımız ola an bir ekilde yapılyordu, bunların tarihini hatırlayamadı ım bir tanesinden önce, toplantı için toplantı salonuna geçmeden önce Okan Ba çav u bana Yasin Hayal isimli bir ahsın bir Ermeni gazeteciye saldırılaca ı ekinde duyum aldıklarını, bunu toplantıda açmak istedi ini ve açayım mı diye bana sordu, ben de kendisine tamam dedim, daha sonra toplantıya girdik, toplantıda herkez faaliyetlerinden bahsetit daha sonra Okan ile ben Metin Yüzba ının

gözlerine baktık, konuyu açmak istedi imiz belirtecektik fakat göz göze gelmeden Metin Yüzba ı Alay Komutanına hitaben 2004 yılında Mc Donald'sı bombalayan Yasin HAYAL isimli ahsın stanbul'da bir Ermeni gazeteciye saldırıda bulunacakları ekinde duyum aldıklarını söyledi, Alay komutanı Jandarma Albay Ali ÖZ de "Tamam bu kounuyu kapatalım sonra özel görü elim" dedi. Daha sonra toplantı bitti, bu olaydan sonra ben görev icabı Maçka tarafına gitmi tim, bir kaç gün sonrageldi imde saat: 16.30 - 17.00 sıralarında Okan Ba çav u bana "gel sana istihbarat toplantısındaki meseleyi anlatayım, bu meseleyi Metin Yüzba ı sana devretmemi söyledi" dedi ve odasına davet etti, odasına geçtik, odada bana dedi ki "Yasin Hayal'in ismini bilmedi i 3-4 arkada ı ile birlikte stanbul'da Agos Gazetesi Yazarı Krant D NK isimli bir gazeteciye saldırıda bulunacaklarmı , hatta bu konuda silah temin etmek amacıyla 500 YTL parayı birisine verip silah temin etmesini istediklerini" söyledi, ben de bir kaç gün sonra izine ayrılaca ım için benim unsur elemanım olan Hacı Ömer ÜNALIR uzman çav u odaya ça ırdık, o sırada Veysal AH N de yanımızdaydı, biz 4 ki i olarak Okan Ba çav u n ajandasındaki notu küçük bir ka ıda not aldık, daha sonra böyle bir gazeteci olup olmadı ını ara tırmak için internetin ba ına geçtik çünkü ben daha önce böyle bir gazete ve gazeteci olup olmadı ını bilmiyordum, Google'den arama yaptık, Agos gazetesi yazdık, Agos gazetesi diye bir gazete oldu unu ve Krant olarak belirtilen gazetecinin de Hrant D NK oldu unu ö rendik, o sırada U ur ERDO AN isimli uzman çav u da yanımızdaydı, Google'de ara tırma yaptı ımız sırada U ur ERDO AN isimli ki i de yanımızdaydı, biz odadan çıkt ımızda 4 ki iydik, bilgisayarın yanına vardı ımızda o odada bulunan U ur ile birlikte 5 ki i olduk, daha sonra Maçka taraflarındaki terör ile ilgili eylemlerimiz devam etti ben daha sonra bir kaç gün sonra izine gittim.

Okan Ba çav u n yanına gitti imde olayı bana devredece ini söyledi imde ben olayı ö renince bu olayın terör ile ilgisi yok benim görev alanıma girmiyor neden bana devrediyorlar diye de serzeni te bulunmu tum, Okan Ba çav u bana bu olayın ube Müdürümüz Metin YILDIZ tarafından bu konuda bana emir verilece ini de söyledi, ben de bu hususu dikkate alıp bir ey söylemedim.

Ben izine ayrıldıktan sonra tam olarak hatırlamıyorum, 4-5 gün sonra ben 21 A ustos 2006 tarihinde izine ayrıldım, tam olarak hatırlamamakla birlikte 4-5 gün sonra beraber çalı t ım unsur elemanım Hacı Ömer ÜNALIR'ı aradım, önce hal hatır sordum, bizim görevimizle ilgili herhangi bir sıkıntı olup olmadı ını sordum, o sırada alm ı oldu umuz not aklıma geldi, alm ı oldu umuz notu kastederek "o konuda bir emir verildi mi?" diye sordum, o da bana "Okan Ba çav u m ile görü tüm, kendisine, bize yazdırm ı oldu un not hakkında bize herhangi bir emri verilmedi, ne yapalım" ekinde soru sordu unu Okan Ba çav u da cevaben "ben müdürle görü tüm, daha sonra o size emir verecekmi " ekinde söyledi ini bana telefonda söyledi, benim Müdürdan kastım stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'dır. Eylül ayının ilk haftasında izinden döndüm, 19 Ocak 2007 tarihine kadar bu konu ile ilgili herhangi bir kimseyle görü medi im gibi herhangi bir görü me de olmadı, 19 Ocak 2007 tarihinde Akçaabat ilçesinde Hacı Ömer ÜNALIR isimli uzman çav u ile birlikte görevde bulundu um sırada beni cep telefonumdan Okan Ba çav u aradı, bulundu un yerde televizyon var mı diye sordu, ben de oldu unu söyledim, bana haber kanalı olan bir televizyonu aç dedi, ben de ne oldu diye sordum, gördü ünde anlarsın dedi, telefonu kapattık, televizyonu açtı imda haber kanallarında Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü haber veriyorlardı, ben de Okan Ba çav u mu geriye dönerek aradım, kendisine Abi ne olacak diye sordum, o da bilmiyorum dedi, telefonu kapattık, ayın 20'si idi, istihbarat ube müdüründe görevli ismini hatırlamadı ım nöbetçi Astsubay tarafından telefonla bana stanbul'da meydana gelen suikast ile ilgili olarak 156 numaralı jandarma ihbar hattına ihbarlar geldi ini, bunu o bölümdeki arkada lardan ö rendi ini, ayrıca suikastı yapan ahsın babasının Pelitli belediyesinde çalı t ını, u anda Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nde oldu unu bana bildirdi. Ben de bizim çalı ma sistemimiz

gere ki bu tip olaylarda Jandarma bölgesinde bir olay oldu unda polis bölgesindeki arkadaş lar bizden bilgi alır, biz de polis bölgesinde bir olay oldu unda polis arkadaş lardan bilgi alırız bu çerçevede ben de bu telefon üzerine Hacı Ömer ÜNALIR ile birlikte Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne geldim, Ogün SAMAST'ın babasının Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde ifadesinin alındı nı ö rendim, biz ifadenin alındı ı bölüme girmedik, biz binanın içinde ifadenin alındı ı yerin dı nda bekledik, oradaki yapılan sohbetlerden Ogün SAMAST'ın otobüsle Trabzon'a do ru geldi i yönünde bilgi aldık, bu bilgiyi oradaki polis arkadaş lardan aldık. Daha sonra ki isel ihtiyaçlarımızı gidermek maksadıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ünün kar ısında ve yakınında bulunan 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı binasına gittik, burada ube Müdürümüz Metin YILDIZ, Asayiş Unsur Komutanı Gazi GÜNAY, Okan Ba çavuş ve Veysel Uzmaçavuş'un daha önceki almı oldu u bilgilerden derlenmiş üst makama bildirilmesi için haber kayıt formunun karalamasını hazırlıyorlardı, biz bunu gördükten sonra 1 Emniyet Müdürlü ü'ne geri geldik, Ogün SAMAST'ın da Samsun terminalinde yakalandı nı yine orada polis arkadaş lardan ö rendik. Benim Hrant D NK suikastı ile ilgili tüm bilgilerim bunlardır, bu olayla ilgili bana bundan ba ka bir kimse bir ey anlatmadı, dedi.

Devamla; Okan Ba çavuş duru mada olayın bana devredildi i ekinde bir savunmada bulunmu olud unu ö rendim, bu husus do ru de ildir, okan Ba çavuş un bu olayı bana devretmesi konum itibariyle mümkün de ildir, kendisi benden kıdemlidir, fakat bana devretme yektisi yoktur, benim birinci sicil amirim Gökhan ASLAN isimli ba çavuş , ikinci sicil amirim de Metin YILDIZ isimli yüzba ıdır, bana Metin YILDIZ tarafından böyle bir olay devredilmemi tir ve böyle bir görevlendirme yapılmamı tir. Bu konuda herhangi bir resmi yazı da yoktur. Bu nedenle Okan ba çavuş un bu iddiasını kabul etmiyorum, benim Trabzon'daki görevim Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde terör olayları hakkında bilgi toplamaktır, ve amirlerimin verdi i emirleri yerine getirmektir. Bana da amirlerim bu konuda herhangi bir emir vermemi lerdir. Ayrıca olay bana devredilmi olsaydı ben haber kayna ı olarak belirtilen Co kun C isimli şahıs ile tanıştı rdım Co kun C ile yapılan yüzle tirmelerde beni tanımadı nı belirtmi tir, bu da olayın bana devdilmedi inin bir kanıtıdır dedi.

Devamla; Okan Ba çavuş un savunmasında Metin Yüzba ı ile ato köfte salonunda oturdukları sırada konuyu anlattıktan sonra Metin yüzba ının kendilerine Yasin HAYAL'i 2004 yılından itibaren Hüseyin takip ediyor, bu konuyu ona devredin ekindeki beyanda bulunmu oldu unu ifadesinden ö rendim, ben buna katılmıyorum, 2004 yılında Trabzon polis bölgesinde bulunan McDonaldsa ses bombası ile saldırıda bulunan Yasin HAYAL'i ben gazete ve internet haberlerinde tanımaktayım. Ben dikkat çekici bir olay oldu u için medyadan ve internetten takip ettim, ben bu olay polis bölgesi oldu u için takip etmedim. Ayrıca Yasin HAYAL'in McDonalds'ı bombalaması olayı ki isel asayiş olayı olarak emniyete ve adliyeye intikal etti inden yapılan tahkikatta herhangi bir terör ba lantısı bulunamadı ndan benim Yasin HAYAL'i takip etmem imkansızdır ve yasal de ildir, bu nedenle Ben Yasin HAYAL'i takip etmedim, takip etmem için de emir verilmemi tir dedi.

Soruldu: Ben Co kun C 'yi hiç bir ekinde tanımadım, tanıştı rılmadım görü medim, sadece yüzle tirme esnasında olaydan sonra gördüm, dedi.

Müdahiller vekili tanı a sordu: Kaç alanda istihbarat çalı ması yapıyorsunuz

Tanık: Jandarmanın kaç alanta istihbarat çalı ması yaptı nı jandarma genel komutanlı ı tarafından bildirilebilir, ben Trabzon il jandarma komutanlı nda istihbarat terör olayları bölümünde çalı ıyordum,

Soruldu: Hangi bölümde çalı ıyorsunuz

Tanık: rticai faaliyetler bölümünde çalı ıyorum, buna a ırısı da denilmektedir. Biz bu bölüme a ırısı bölümü diyoruz dedi.

Müdahiller vekili tanı a sordu: Siz hangi terör faaliyetleri ile u ra ıyorsunuz

Tanık: Jandarma genel komutanlığı tarafından tarafımıza bildirilen terör örgütleri hakkında bizim herhangi bir faaliyet yapmamız imkansızdır, biz terör timinde 2 kişi olarak çalışıyoruz, diğeri benim astımdır, Hacı Ömer ÜNALIR isimlidir. Aslarımız bize bir olaya bildirdiğinde harekete geçmek bizim görevimizdir, önce konu hakkında detaylı araştırma yaparız somut deliller elde edildiğinde ben de üst makama bildirimim, astın kendisine haber toplama yetkisi yoktur, bizde unsur bilimi vardır, haber toplama işlemi unsur birliki olarak ikimiz birlikte yaparız dedi.

Sanıklar vekilinin talebi üzerine tanıktan soruldu:

Tanık: Bizde arkadaşlarımızla sohbet anlamında bilgi aktarımı olur, her konu aktarılabilir, bu gizli faaliyet de olsa eğer arkadaşına güveniyorsa söyleyebilir.

Tanık: Okan isim ek üstünden talimat almadan da ifademde belirttiğim aktarımı yapımı olabilir, ben okan M EK'in Metin yüzbaşı ile görüşümü görmedim, biz Okan M EK ile görüşümü müzde Metin yüzbaşı bu olayı size devretmemi söyledi ekinde bir konu ma geçti, ben bunu yukarıda ayrıntılı olarak anlattım, fakat açıkça bir görevlendirme Metin yüzbaşının bir talimatı olmadığı için bu olay bana devredilmemi tir dedi.

Müdahiller vekilinin talebi üzerine Soruldu:

Tanık: Biz istihbarat toplantılarında bir önceki günün istihbarat çalışması hakkında bilgi veririz ve o gün yapacağımız istihbarat çalışması hakkında ön bilgi veririz, eğer konu önemli ise o sırada gerekli emir verilir, daha sonra bunun yazılı emir ekinde düzenlenir, dedi.

Müdahiller vekili tarafından Sordu: Toplantıda emri kim verir?

Tanık: Görevlendirmeyi ve emir verme işlemi Alay komutanı yapar, o gerekli emri ube müdürüne verir ube müdür de altındaki kişilere verir" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılığının 2008/1132 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğünde Unsur Komutanı olarak görev yapıyorum. Mülkiye Müfettişliğinin 04/06/2008 tarihinde Önceleme raporuna vermiş olduğum ifade tarafıma okundu. Önceleme raporunda vermiş olduğum 04/06/2008 tarihli ifadem aynen tekrar ederim. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığının 2008/1132 soru turma sayılı evrakında isnat edilen geçmişteki istihbari zaafiyetlerini saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20/01/2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçeğe aykırı olarak düzenlemek suçunu kabul etmiyorum. Bahse konu görev sonuç formu ile haber kayıt bildirim formunda benim ismim ve imzam bulunmamaktadır. Bizim çalışmaya sistemimizde her unsurun görev sonuç raporu ayrı ayrı tanzim edilir. Bahse konu görev sonuç raporu benim unsurumla ilgili olmadığından dolayı benim böyle bir rapor tanzim etmeye yetkim yoktur. Ayrıca haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu tanzim eden ve onaylayan şahısların isimleri bahse konu raporların alt tarafında yazılıdır. Bunlar incelendiğinde benim beyanımın doğruluğu görülecektir. Ayrıca Unsur Komutanlarının birbirlerine görev devri yapması söz konusu değildir. Bu kapsamda Okan Baçavunun bana herhangi bir olayı devretmemi tir. Yine aynı konu üzerinde birinci sicil amirim olan Jandarma Baçavusu Gökhan ARSLAN ile ikinci sicil amirim ve istihbarat ube Müdürüm olan Jandarma Kıdımli Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın beni bu konuda görevlendirmemilerdir ve bu konuda herhangi bir emirleri ve talimatları bulunmamaktadır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 11/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Hrant Dink cinayetinin olduğu tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğü'nde Ayrı Sa Faaliyetler istihbarat Unsur Komutanı

olarak görev yaptım. u anda Osmaniye 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlüğü'nde görev yapıyorum. Bu olayla ilgili Trabzon Sulh Ceza Mahkemesi'nde ilk önce tanık olarak, daha sonra sanık olarak ifade verdim. Mahkeme 4 ay hapis cezası verdi, temyiz ettik, u anda Yargıtay a amasındadır. Mahkemede sanık olmamızın sebebi ise Okan Ba çavuş'un Hrant Dink olayıyla ilgili istihbaratı bana devretti ini söylemesi üzerine böyle bir geli me oldu. Yasin Hayal ve arkadaşlarının Hrant Dink'e yönelik suikast yapacakları bilgisine Alay Komutanı Ali Öz'ün başkanlığında yapılan toplantıda dile getirmi ti. Toplantıda bu konuyla ilgili herhangi bir karar alınmadı, bize resmi ya da fiili olarak devredilmedi. Metin Yıldız yüzbaşı toplantıda olayı gündeme getirmesi nedeniyle istihbaratı alan Okan Ba çavuş ve Veysel ahin'i odasına ça ırıyor, istihbarat nedeniyle ara tırmaya devam etmelerini istiyor. Bu toplantı A ustos 2006 yılında yapıldı nı hatırlıyorum, toplantıdan sonra izine ayrıldım ve bu konuyla ilgili herhangi bir çalı mam olmadı, emir ve talimat da almadım. Okan im ek ve Veysel ahin, istihbarat ube Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlar istihbarat Unsur Komutanlığı'nda görev yapıyorlardı. stihbari alınan bilgi, asayi olarak de erlendirilmesi nedeniyle, görevin bunlara bu nedenle verildi ini dü ünüyorum. Herhangi bir terör faaliyeti oldu una dair delil elde edilememesi sonucu bizim görev alanımıza girmiyordu.

SORULDU: Yukarıda belirtti im gibi Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat toplantısında bir defa gündeme geldi, bunun dı ında cinayete kadar herhangi bir görü me yapılmadı. Her unsur komutanı almı oldu u istihbaratı ve yaptı ı çalı maları, istihbarat ube Müdürü ve Alay Komutanı ile payla ması nedeniyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda herhangi bir çalı ma yapıp yapılmadı nı bilmiyorum.

SORULDU: Co kun ci'nin haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum, ancak Okan im ek ve Veysel ahin tarafından görü ülen ahıs olabilece ini dü ünüyorum. Bu ahısla herhangi bir görü mem ya da bilgi almam olmadı. Co kun ci ile ne zamandan beri görü üldü ünü bilmiyorum, Co kun ci'yi ilk defa mülkiye müfetti leri tarafından cinayetten sonra yüzle tirme yapıldı ında gördüm.

SORULDU: 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan Haber Kayıt Bildirim Formu hakkında kısmen bilgim var. Görev Sonuç Raporu yapılan her çalı ma ve görev sonucunda hazırlanan rapordur, bu rapor Tim Komutanı ve ube Müdürü'nden onaylatılır. Görev Sonuç Raporu'ndan haberim olmadı, ancak haber kayıt bildirim formu düzenlendi ini, bölge ve genel komutanlığı a gönderildi ini biliyorum.

Co kun ci'den alınan istihbarat sonucu hazırlanan forum oldu unu ve cinayet sırasında cinayet anının görüntüleri medyada yayınlanınca, Ogün Samast'ın babası emniyet veya jandarmayı arayarak, cinayet zanlısının o lu olabilece ini söyleyerek, böyle bir forum düzenlenmi olabilir. Cinayetten sonra düzenlenmesinin sebebi ise soru turma görevlilerine ellerinde bulunan bilgileri payla mak amacıyla hazırlandı nı dü ünüyorum.

Ogün Samast yakalanmadan iki saat önce hazırlanan haber kayıt bildirim formunda, Ogün Samast'ın cinayet anında kullanımı oldu u silahın, Rize Arde en el yapımı silah oldu u bilgisine yer verilmesi, tam olarak bilmemekle birlikte Co kun ci tarafından verilmi bilgi olabilece ini dü ünüyorum. Haber kayıt bildirim formunda olma ihtimali bulunan bilgilere yer verilmektedir.

SORULDU: Cinayet sonrasında Co kun ci'nin tehdit edildi ine dair herhangi bir bilgim olmadı. Cinayetten sonra Co kun ci ile yapılan görü melere dair görev sonuç raporlarının imha edilmesiyle ilgili herhangi bir bilgim yok. Yukarıda belirtti im gibi görev sonuç raporu, göreve çıkan unsur komutanı tarafından tanzim edilerek ilgili yerlere onaylatılır. Görev sonuç raporunun herhangi bir yere kaydı yapılmaz, zannederseniz 5 ya da 10 yıl süreyle saklanması gerekir. Ancak göreve çıkıldı ına dair kayıtlar tutulmaktadır, göreve çıkma tarihi ile görev sonuç raporunun birbiriyle uyumlu olması gerekir. Bu nedenle

göreve çıkma defteri kayıt edildi inde, raporların imha edilip edilmedi i anlaşılabılır. E er rapor de i tirilmi ise tim komutanı ve ube müdürünün imzalaması gerekir ya da imzasının taklit edilmesi gerekir.

SORULDU: Okan im ek ve Veysel ahin'in vermi oldu u de i ik tarihli ifadelerindeki çeli kiler nedeniyle baskı ile bu ekilde ifade verdikleri hakkında hiç bilgim yok, baskıyı kimlerin yaptı nı bilmiyorum.

SORULDU: 2007 yılında Trabzon'da ASAF Unsur Komutanı benim, 2007 yılı Ocak ayında Jandarma Okullar Komutanlı 'nda yapılan toplantıya ya da kursa katılıp katılmadımı hatırlamıyorum. Toplantıya katılan unsur komutanları hakkında tutulan istihbari notlar hakkında bilgim yok, benim hakkımda bu ekilde kimlerin not tuttu unu da bilmiyorum. Yapılan notlar, gerçeikle alakası yoktur.

SORULDU: 2006 yılı A ustos ayında yapılan DM (stihbarat Dokümantasyon Merkezi) her gün sabah bu toplantı yapılmaktadır. Toplantı Komutanı Alay Komutanı Ali Öz'dür. Olmadı ı zaman vekaleten yardımcısı bakmaktadır. Bu toplantıya Ali O uz Ç a lar, Metin Yıldız, Hüsamettin Polat, Gazi Çınar, Okan im ek, Gökhan Arslan, Hasan Gözalan ve ben katıldım. Çetin Koç'un olup olmadı nı tam hatırlamıyorum. Toplantı sırasında Metin Yıldız yüzba ı, Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat bilgisinden bahsedince Ali Öz bunu sonra özel görü elim ekinde bir ifade kullandı. Bu ifadeyi kullanmasının sebebi olarak toplantıda istihbaratla ilgisi olmayan Hüsamettin Polat ve Ali O uz Ç a lar'ın bulunması nedeniyle bu ekilde ifade kullanımı olabilir. stihbarat bilgisinin daha sonraki toplantılarda hiçbir ekilde gündeme gelmemesinin sebebini bilmiyorum. Bu özel görü me sonucu alınmı bir karar da olabilir ya da haberin önemi nedeniyle karar da alınmı olabilir.

SORULDU: Bu olaydan Önder Aras ve Ergün Yorulmaz'ın ilgisi olabilece ini dü ünüyorum. Co kun ci ve Yasil Hayal'in görü melerinin teknik takip altına alınıp alınmadı nı Hasan Gözalan ve Ya ar Tekin bilebilir.

SORULDU: Satılmı ahin'in farklı bir binada görev yapması nedeniyle faaliyetleri konusunda bir bilgim yoktur. Olayla ilgili bilgim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1996 yılında astsubay olarak mezun oldum.1996-2000 yıllarında Mu la-Ortaca İçe Jandarma'da çalı maya ba ladım. 2000-2003 yılları arasın da A rı-Tezeren Karakolu ili 1 Jandarma Komutanlı nda çalı tım. 2003-2009 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda çalı tım. 2009-2011 yıllarında Mardin-Midyat Beyaz Suba ı Karakol Komutanlı nda çalı tım. 2001-2016 yılları arasında da Osmaniye 1 Jandarma Komutanlı ın da çalı maktayım.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2003 yılında A ustos ya da Eylül ayların da Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak göreve ba ladım. 2005 yılından itibaren de a ırısı faaliyetleri Unsur komutanı olarak 2009 yılına kadar görevime devam ettim.

Jandarma stihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirlerimiz ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ, Terör Tim Komutanı (kısım amiri) Jandarma Ba çavu Gökhan ARSLAN, mahiyetim de ise çalı an Uzman Jandarma Çavu Hacı Ömer ÜNALIR bulunmaktadır.

Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU isimli ahısları ben hiç tanımam. Oğün SAMAST ile, Erhan TUNCEL'i sadece medyadan tanıyorum, hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır. Yasin HAYAL'i Trabzon'da bulunan MC DONALDS restoranına el

bombası atma olayı ile alakalı olarak Trabzon medyasından tanırım. Kendisiyle herhangi bir irtibatım olmamı tır.

Co kun C isimli ahsı ise Trabzon 1 merkez Jandarma Komutanlı nda tarihini tam hatırlamamakla birlikte 2007 yılında Ankara'dan gelen Mülki Müfetti lerle Askeri Müfetti ler tarafından yapılan te his i lemi sırasında ilk defa orda gördüm. Daha sonrada o ahsın Co kun C isimli ahsı oldu unu ö rendim. Yapılan te his neticesinde ahsı sadece ubemizde görevli Jandarma Ba çavı Okan M EK ile Uzman Jandarma Çavı VEYSEL AH N'i te his etmi tir. Olay olmadan önce Okan Ba çavı 'tan da ismini duydum, bu dava 9 yıldan bu yana devam ediyor, mahkemelerde ve mülki müfetti lere ve savcılara da vermi oldu um ifadelere bakıldı nda görülecektir, 2006 yılının A ustos ayında Okan M EK ve Veysel ahin stihbarat ubede oturdu umuz esnada Co kun C isimli ahsıla hanımının ye eni olan Yasin HAYAL'in Agos Gazatesi yazarı Hrant D NK'i öldürmek için ya da vurmak için silah arayışı içerisinde oldu u yönünde bilgi aldı mı beyan etmi tir. Co kun C ismini ilk defa burada ö rendim ama kendisini tanıımıyordum. Kendisiyle de hiç görü medim tanı mı lı ımız da yoktur.

Ben Okan M EK ve Veysel AH N'i bunu ubede bir oturma esnasında bana bir bilgi olarak söyledi. Bir gün sonra da her gün sabah stihbarat ubede yapılan istihbarat toplantısında ube Müdürü Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e 'komutanım arkadaş lar Mc Donalds'ı bombalayan Yasin HAYAL'in AGOS Gazetesini yazarı Hrant D NK'e eylem arayışı içerisinde oldu una dair bilgi almı lar' ekinde söyledikten sonra, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ 'tamam bunu odamda konu alım' ekinde kar ılıklı vermesi sonucu konu orada kapandı. ahsım olarak bu olayla ilgili olarak o toplantıdan olayın oldu u 19.01.2007 tarihine kadar bir daha konu ulmadı belki benim önümde konu ulmadı bilmiyorum çünkü Okan Ba çavı ve Veysel AH N AKOM (Asayi ve Organize Suçlarıyla Mücadele) unsurunda görev yaptıkları için kimse kimsenin görevi ile ilgili konu mayız ve bilgi vermeyiz, belki onların kendileri bir çalı ma yaptıysa bilemiyorum. Konunun geçti i toplantıdan bir gün ya da iki gün kayıtlara bakıldı nda hangi tarihte izne ayrıldı m tespit edilebilir ben yıllık iznime ayrıldım. zinde iken beraber çalı tım Uzman Çavı Hacı Ömer ÜNALIR'ı telefon ile aradım hal hatır sorduktan sonra 'Hrant Dink olayı ile ilgili olarak herhangi bir ey var mı' ekinde soru sordum o da bana 'komutanım herhangi bir bilgim yok, bize söylenen bir ey olmadı' ekinde cevap vermedi ve görü meyi bitirdik. Yanlı anla ılsın ben burada görev beklemiyorum ama bize bir ey söylenmemi bunu belirtmek istiyorum. Bu beyanımı daha önceki ifadelerimde de belirttim.

Olay olduktan sonra tabi bir anda Hrant D NK'in öldürüldü ü haberi televizyonlara dü tü olayı orada ö rendik. Daha sonra Okan Ba çavı ile Veysel AH N, Gazi GÜNAY, Önder ARAZ bunlar Asayi Timi Unsuru oldu undan dolayı bunlarla beraber emniyete yardımcı olmak amacıyla ve bilgi payla mak amacıyla yanlı hatırlamıyorsam olay günün ak amı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne gidildi, ube Müdürümüz Metin Yıldız da oradaydı. Arkada lar daha önce aldıkları bilgiyi orada bulunan görevli personelle payla tıktan sonra emniyet binasının yakınında bulunan jandarma misafirhanesine gidildi. Jandarma Genel Komutanlı na alınan bilgileri bildirmek için düzenlenen haber kayıt bildirim formunun karalaması hazırlandı daha sonra Okan M EK Veysel AH N, Gazi GÜNAY ve Önder ARAZ 1 Jandarma Komutanlı na gelerek bahsettikleri formu bilgisayar üzerinden Jandarma Genel Komutanlı na mesaj olarak çektiklerine dair bilgim var. Bu formun çıktısı var ve bu formun fotokopisi de delil olarak devam eden davanın dosyasına bakıldı nda görülebilir.

Bu formdaki imzalar kaleme alan olarak Önder ARAZ Uzman Çavı , Asayi Tim Komutanı olarak Gazi GÜNAY parafı, ube Müdürü Metin YILDIZ'ın imzası ile 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün imzalı onayı ile gönderildi ini biliyorum.

Olay olduktan sonra bu formun çekilmesi üzerine jandarmanın bilgiyi daha önceden

aldı na dair gündemde böyle bir iddia olu ması üzerine denetleme olarak askeri müfetti ler ve mülki müfetti ler konuyu ara tırmak üzere 1 Jandarma Komutanlı na geldiler. Sadece yukarıda ismini belirtti im Okan M EK, Veysel AH N, Gazi GÜNAY, Önder ARAZ ve ube Müdürü Metin YILDIZ ile 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile görü tüklerini biliyorum. fade alınıp alınmadı nı ya da neler soruldu unu bilmiyorum çünkü gizli yürütülen bir soru turmaydı bu tefti olayı bize hiç yansıtılmadı. Daha sonra mahkeme süreci ba ladı nda medyaya yansıyan ifadelerden jandarmanın daha önceden bu konu hakkında bilgi almadı na dair arkada ların ifade vermedi ini gördüm. Daha sonra 2007 genel atamaları ile bahse konu ismini söyledi im ahısların ismi Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ba ka illere atamalar ile atandılar. Yine tarihini net bilmedi im bir günde 2007 ya da 2008 olabilir bahsetti im bu arkada lar yani Okan M EK ve Veysel AH N Trabzon'daki mahkemeye katılmak üzere Trabzon'a geldikleri stihbarat ubesini ziyaret ettikleri, bu ziyaret esnasında ben ile beraber çalı tı im Hacı Ömer ÜNALIR'a 'arkada lar biz yarınki mahkemede biz bu olayın daha önceden bilgisini almı tık, ube Müdürü ve Alay Komutanına bildirmi tik ekinde ifademizi de i tirip böyle verece iz, ahit ve tanık olarak sizi söyleyece iz ayrıyeten o gün sabah toplantıda bulunan di er rütbelilerin de isimlerini söyleyece iz' ekinde söylemde bulundular ve bize tanıklık yapıp yapmayaca ımızı sordular, biz de kendilerine do rusu neyse biz onu söyleriz ekinde cevap verdik. Zaten bir gün sonra mahkeme çıkı nda bütün haber kanalları jandarmanın daha önceden bilgi almı oldu unu tanık olarak unlar unlar gösterildi ekinde medyaya yansıdı. Tanık olarak bizi mahkemeye ça ırdılar Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli i bize davetiye göndererek tanık olarak ça ırdılar zaten bizimle beraber Kaçakçılık ube Müdürü Hüsamettin POLAT Yüzba ı da tanık olarak mahkemeye geldi. Mahkeme kayıtlarından tespit edilece i üzerine arkada ların daha önce olayla ilgili haberi getirdiklerini ve toplantıda 1 Jandarma Komutanına arz edildi ine dair tanıklık ettim.

Bu duru madan sonra tanık olarak gitti im davaya daha sonradan Hrant D NK'in avukatlarının talebi üzerine üpheli olarak dahil edildim. Bu tanıklık yaptı im davadan sonra Ankara'dan mülki müfetti ler konuyu ara tırmak için tekrar geldiler bu sefer benim Hacı Ömer'in ifadesini valilik binasında aldılar, bildi im gerçekler neyse aynı ekilde kendilerine söyledim, bu da zaten imzalı ifadem ile kayıtlarda mevcuttur. Mülki müfetti ler yapılan ara tırma neticesinde ben ve Hacı Ömer'in yargılanmasına gerek olmadı na dair karar verdiler. Fakat yukarıda da belirtti im gibi Hrant D NK'in avukatlarının talebi üzerine bizim yargılanmamıza Bölge dare Mahkemesi karar verdi. Burada dikkat çekmek istedi im bir konu var, avukatların bizim yargılanmamızı istemesinin ilk ba taki nedeni Okan M EK'in ilk ba taki 'biz olayı Hüseyin YILMAZ'a devrettik, o yüzden olay ile ilgili ara tırma yapmadıkları' ekindeki ifadesi üzerine olabilece ini dü ünüyorum. Okan im ek ile benim astlık üstlük ili kimiz bulunmamaktadır. Kendisi Asayi Tim Komutanı Gazi GÜNAY'ın altında çalı maktadır. Ben ise Terör Tim Komutanı Gökhan ARSLAN'ın altında çalı maktayım. Bana bir olayı ya da bir konuyu devredebilmesi için kendi amiri olan Gazi GÜNAY'ın ube Müdürü'ne söylemesi gerek, ube Müdürü de Terör Tim Komutanına gerekli talimatı vererek Terör Tim Komutanının da bana emir vermesi gerekmektedir. Benim mevcut görev tanım formumda da bu yazmaktadır, 'Amirin vermi oldu u görevleri yapar.' u ana kadar alınmı mevcut bütün ifadelerde birinci amirim olan Gökhan ARSLAN böyle bir emir almadı nı bana da böyle bir emir almadı na dair ifade vermi tir. Daha önceki ifadelerde de mevcuttur. Mevcut de ilse de kendisi ifadeye ça ırılıp sorulabilir. kinci üst amirim olan ube Müdürü Metin YILDIZ'ın ifadelerinde konu ile ilgili olarak ara tırma yapmasını Okan M EK'e emir verdi ini ifadesinde beyan etmi tir. Olaydan anla ılaça ı gibi bana herhangi bir ey devretmemi tir. E er devretmi olsaydı 2006 A ustos ayından olay günü olan 2007 yılı 19 Ocak ayına kadar çıkmı oldu um görevler sonucu tutmu oldu um görev sonuç formlarında da bu konu ile ilgili bilgi olması gerekir burada da bu konu ile ilgili bilgi yok yani bu konu bana devredilmedi i için ben de bu olay ilgili herhangi bir çalı ma

yapmadım. Yine bu olay bana verilmi olsaydı 1. amirim olan Gökhan ARSLAN ile ikinci amirim yani ube Müdürüm Metin Yıldız'ın her gün bana bu olay ile ilgili hesap sorması lazım böyle bir durum da yok. Okan M EK'in bu konuyu bana devretmedi i anlaşılmaktadır. Bir de u husus var dava dosyasında delil olarak görev sonuç formu var Okan M EK'in konu ile ilgili ara tırmaya devam etti ine dair hatta altında da kendi ıslak imzası var. Bu da konunun Okan M EK ara tırmasında oldu unu gösterir.

stihbarat ubenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanının olup olmadığı hususu;

Bununla ilgili olarak da Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi Jandarma Genel Komutanlığı na yazıyı yazdığını biliyorum, alınan kararlar da vardı, Genel Komutanlıkta 1 Jandarma Komutanlığı na yazı yazarak branşına bakılmadan kayıtlı haber elemanlarının isim listesinin mahkemeye verilmesi yönünde talimat verildi, o liste de mahkeme arşivinde mevcuttur. Benim oradan tahinim çıktıktan sonra bu listenin gönderildiğini duydum. Hatta o kayıtlı listede ismi yazılan haber elemanlarının da tanık olarak mahkemeye çağırıldığını duydum. Gerekli ara tırma yapılırsa benimle ilgili irtibatlı herhangi bir haber elemanının o bölgede bulunmadığını anlaşılacaktır.

Okan M EK-Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın 08.08.2006 tarihinde İstanbul iline gitmeleri hususu;

Bilmiyorum ama eğer gittilerse arşivlerdeki kayıtlardan tespit edilir. Bilmiyorum, gittilerse de hangi amaçla gittiklerini de bilmiyorum. Birbirimizin görev konuları ve yapmış oldu umuz işlemler hakkında konu mayız bilgi sahibi de değilim.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı binası Akçabat ilçesi Söğütlü beldesinde bulunmaktadır. O belirttiği tarihte 24 saat esaslı üzerinden DM nöbetçisiyimdir. Büyük ihtimalle İstanbul'a kazasız belasız vardıklarını söylemi olabileceklerini bu bilgiyi de ube müdürümüze bildirmemizi istemişlerdir ya da mesai balmama saati bu saatlerde ube müdürümüz hareket merkezinde yapılan asayiş toplantısına katılmı olabileceğini düşünerek ube müdürümüze İstanbul'a varmış olduklarını bildirmem amacıyla beni aramı olabilir tam olarak hatırlamıyorum.

Gazi GÜNAY-Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK'in ikametine gideceklerine dair herhangi bir konuşma olamamıştır. İnanıyorum ki yukarıdaki ifadem de belirttiğim üzere ube Müdürüm Metin YILDIZ'ın 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e toplantıda olay ile ilgili bilgi verdikten sonra olay günü olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar Hrant D NK olayı ile ilgili hiçbir görüşmem ya da bilgi almadım.

Çocukların C'nin vermiş oldu u istihbari bilgilerle ilgili bana üstlerimiz tarafından herhangi bir görev verilmedi. Bu konuyu yukarıda detaylı bir şekilde açıkladım. Dava dosyasında bulunan suç delili olarak gözükten evraklarda da bu açıkça gözükür bu evraklarda hiçbir imzam yoktur. Ayrıca Metin YILDIZ ve birinci sicil amirim olan Gökhan ARSLAN'ın ifadelerinden de anlaşılabilir.

Bahsedilen toplantıda istihbari bilgilerle ilgili olarak ube Müdürü Metin Yıldız tarafından 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e MC DONALDS 1 bombalayan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'e eylem arayışı içerisinde olduklarına dair arkadaşların (Okan M EK ve Veysel AH N)'i kastederek istihbari bilgi aldıklarını söyledi.

Bahse konu şahıslar ile ilgili ubemizce herhangi bir çalışma yapılmı yapılmadı mı ben konu bana aktarılmadı için bilemem bilmiyorum da sadece o toplantıyla sınırlıdır benim bilgilerim de.

Hrant D NK öldürüldü ü gün Trabzon'da görevdeydim, haberlerin ilk medyaya düştü ü anda da Akçabat ilçesinde bulunan Ak Camii karısında bulunan Adem isimli manavın dükkanında çay içiyordum. Televizyonu kapalıydı beni öleden sonra Okan

M EK beni telefonla arayarak nerede oldu umu sordu Akçabatta oldu umu ve yanımda televizyon olup olmadığını sordu ben de var dedim ve televizyonu açmamı söyledi. Televizyonu açtı ımda ise Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in silahla vurularak öldürüldü ü haberini gördüm ve olayı ilk defa o zaman öğrendim.

Yanlı hatırlamıyorsam aynı gün ube müdürü bütün arkadaşları stihbarat ubeye ça ırdı konu ile ilgili ilk önce haber alan Okan M EK'e ve Veysel AH N'e yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer ÜNALIR da TEM ubedeki arkadaşlarla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik, Gazi GÜNAY ve Önder ARAZ da ba ka bir araç ile emniyete geldiler, ube Müdürü Metin YILDIZ da emniyete geldi. Okan M EK ve Veysel AH N'in daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyette payla tı mı söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak yukarıda belirtti im gibi jandarma misafirhanesine geçildi.

Yukarıda belirtti im gibi Okan M EK beni telefonla arayarak nerede oldu umu sordu Akçabat'ta oldu umu ve yanımda televizyon olup olmadığını sordu ben de var dedim ve televizyonu açmamı söyledi. Televizyonu açtı ımda ise Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in silahla vurularak öldürüldü ü haberini telefonda bana söyledi yapmı oldu um görüşmeler bunlar ile alakalı olabilir. Ayrıca ube müdürünün bütün personeli görevden dönerek ubede toplanması bilgisini vermi olabilir.eref ATE denen ahsı tanımıyorum.

Bahse konu formdaki bilgiler daha öncede belirtti im gibi jandarma misafirhanesinde karalamasının hazırlandığını, Okan M EK ve Veysel AH N'in daha önce Co kun C ile yapmı oldu u görüşmelerden bu bilgileri temin ettiklerini duydum ba ka da herhangi bir bilgim yoktur.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan kişiler kimlerdir bilmiyorum. Ben ilk A ustos ayında yapılan toplantıdan sonra bu konuyla ilgili hiçbir konuya vakıf değilim. Misafirhanede yazılan haber kayıt bildirim formunun karalamasının da Okan M EK ve Veysel AH N'in bilgileriyle yazıldığını biliyorum. Bu bilgileri nasıl temin ettikleri hususunda bir bilgim yoktur. Belki Co kun C 'den temin etmi olabilirler. Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yaptı ı silahla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Okan M EK ile Veysel AH N'in mahkemeye vermi oldu u ifadelerden bir kısım evrakların yok edildi i hakkında bilgi sahibi oldum. Bu olay öncesi ve sonrasında gözümle herhangi bir şey görmedim de duymadım da.

Darbe kalkı ması günü de Osmaniye ilinde evimde tayinci olmam nedeniyle e ya topluyordum haberim yoktu kayınbiraderim e imin karde i saat 23.30 da televizyonu açmamı söyledi tasvip etmedi im bu olayı da orada öğrendim en kısa zamanda bu olayın bastırılması da ailemi ve beni de mutlu etmi tir.

Böyle bir örgütle bağlantım olmadığı zaten tasvip etmedi im hayat görüşü üme uymayan bir gruptur.

Hatta bu grupla ilgili olarak Trabzon ilinde valilikte yapılan haftalık ve aylık il komisyon toplantısında Alparslan Koleji adlı özel okulun 3. katından sonraki 6 katının ruhsatsız oldu unu il özel idaresi tespit edildi i ve bunu valili e bilgi amaçlı tarafımdan sunulmu tur. E er o dosyalar hala saklanıyorsa bu tespit edilebilir. Ayrıca araklı belediye başkan ı Ümit ÇEB ile yapılan görüşme bahse konu grup ve cemaat ile ilgili faaliyetleri hakkında bilgi alı veri inde bulundum bu ahs ve belgelerle gerekli alı veri yapılırsa bu cemaatten olmadığı m ve tasvip etmedi im daha net anlaşılacaktır.

fadesine eklemek istedi i hususlarla ilgili;

Hrant D NK olayı ile ilgili bilgim A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan DM toplantısında ube müdürü tarafından 1 Jandarma Komutanına konunun arz edilmesi dı ında bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim ve alakam yoktur.

Okan M EK'in ve Veysel AH N'in olayı bana devrederek bir daha ara tırma yapmadıkları ile ilgili bu ahıslar bana herhangi bir olay devredemezler bunu da yukarı da net açıkladım. Bana ancak birinci sicil amirim Gökhan ARSLAN ile ube Müdürü Metin YILDIZ bu konuda emir verebilir. Onlarında zaten böyle bir emir vermedikleri daha önceki mahkemelerdeki ifadelerinde açık ve nettir.

Dava dosyasında suç delili olarak belirtilen haber kayıt bildirim formu görev sonuç formları gibi evraklar da herhangi bir imzam yoktur. Bu evrakların benimle alakası yoktur.

Zaten bu olay bana devredilmi olsaydı ba ta; haber kayna ı olan Co kun C ile bizzat görü mem ve tanı tırılmam gerekirdi Co kun C 'ye yapılan te his ve ifadelerde de benim hiç ismim geçmemektedir. Bu da olay ile ilgili hiçbir alakam olmadı na ba ka bir delildir. Ayrıca A ustos 2006'dan 19 Ocak 2007 tarihine kadar günlük olarak tanzim edilmesi gereken görev sonuç formları ar ivde bulunur bunlar ara tırıldı nda konu ile ilgili herhangi bir ara tırma yapmadı m ve konunun bana devredilmedi i de buradan da tespit edilebilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim Trabzon'un 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ubede Terör Olayı Timinde A ırı Sa Faaliyetler unsur komutanıydım efendim.

SORU: Sen bu Hrant Dink cinayeti istihbaratına ili kin duyumun oldu mu?

CEVAP: Efendim benim duyumum olmadı, sadece konuyu öyle özetlemek istersek, ifademde de detaylı anlattım, burada düz olarak ubemizde görevli olan Okan, Jandarma Ba çavu Okan im ek ve Veysel ahin isimli ahıslar personelimiz bu Yasin Hayal'in halasının kocası oldu u söylenir, Co kun ci isimli ahısla görev esnasında kar ıla mı lar komutanım, ey efendim, burada Yasin Hayal'in ve arkada larının silah temin edip Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e saldırı planladıkları yönünde bir bilgi aldı nı söyledi A ustos ayında tarihini tam bilmiyorum, bunu da aynı bire bir bizim çalı ma ortamımız var böyle geni bir yer toplantı yaptı mız orada bize söyledi, ben ve yanımdaki bulunan Hacı Ömer Ünalır'a...

SORU: Söyleyen kim?

CEVAP: Jandarma Ba çavu Okan im ek ve yanında da Veysel Uzman Çavu , Veysel ahin Uzman Çavu , daha sonra efendim her sabah saat 8'de yapılan DM toplantısı var efendim, 1 Jandarma Komutanının komutasında Asayi ube Müdürü, KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü ve stihbaratta bulunan unsur komutanlarının da katılımıyla bir toplantı düzenlenir efendim, bu katılan isimlerin de ifadeleri var, burada ube Müdürümüz Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e "Komutanım, arkada lar..." burada arkada lardan kastetti i efendim Okan Ba çavu la yani Okan im ek'le Veysel ahin; arkada lar Mc Donalds'a daha önceden bombalı saldırıda bulunan Yasin Hayal'in ve arkada larının Agos Gazetesi yazan Hrant Dink'e eylem yapmak aray ı içerisinde olduklarına dair bir bilgi aldıklarını söyledi efendim, sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz tamam bu olay ı özel konu alım diye konuyu orada kapattı, benim Hrant Dink'e suikast düzenlenmesiyle ilgili bilgim sadece buradan ibarettir, buda 8. ayın ba larında oldu unu biliyorum, daha önce de ifademde gününü belki vermi imdir, u an hatırlamıyorum 9 yıl oldu. Olay günü olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar da bu olayla ilgili benim hiçbir bilgi ya da konu ma benimle yapılmadı görü medim, ilk ba larda bu olaylarla ilgili hiç kimse görü medi ama ube müdürümüz var, Okan im ek, Veysel ahin kendi aralarında görü tü mü görü medi mi onu da bilmiyorum, çünkü kimse kimsenin çalı ma i iyle ilgili bilgi alı veri inde bulunmayız, herkes kendi i ini gizli tutar, sadece ube müdürüne arz eder, Okan Ba çavu ve Veysel ahin daha önceki mülki müfetti leri ve askeri müfetti leri denetleme

amacıyla 1 Jandarmaya geldi indeki, geldiklerinde sadece Ali Öz, Metin Yıldız, Okan im ek, Veysel ahin, Gazi Günay ve Önder Araz isimli ahıslarla görüşmeler, bizimle herhangi bir görüşme olmadı, daha sonra mahkemede verilen ifadelerden de olayla ilgili herhangi bilgi almadıklarını beyan ettiklerini ben mahkemedeki ifadelerinden öğrendim

SORU: Yılmaz mıydı senin ismin?

CEVAP: Evet efendim, Hüseyin Yılmaz, daha sonra bu arkadaşlarım ve 1 Jandarma Komutanı olsun Şube Müdürü olsun bunların hepsinin tayinleri çıktı efendim, başka illere tayinleri çıktı, ne kadar süre geçti bilmiyorum, Okan im ek ile Veysel ahin ifade vermek amacıyla Trabzon'a geldiklerinde 1 Jandarmayı ziyaret ettiler, ben ve benimle beraber çalışan Hacı Ömer Ünalır'ın yanına geldiler, arkadaşlar biz daha önceden bu konu hakkında bilgi aldığımız demişler

SORU: Zaman hangi zamandı?

CEVAP: Efendim bu medyaya yansıdı, hani bu jandarma daha önceden bilgi almış şeklinde bir haber çıkmıştı o zaman yani büyük ihtimalle Ağustos ayından sonra, bu mahkeme kayıtlarında da vardır, ilk defa haber aldığımızı beyan ettikleri tarihten bir gün önce, biz dedi yarın dedi mahkemede dedi biz bu önceden bu konuyla ilgili bilgi aldığımızı ve Şube Müdürümüze ve 1 Jandarma Komutanlığına arz ettiğimizi söyleyeceğimizi dedi siz bize tanıklık eder misiniz dedi, biz de dedik ki doğrusu neyse söyleriz tanıklık ederiz dedik ve bunlar mahkemede tanık olarak Şube Müdürü Hüsamettin Polat, beni, Hüseyin Yılmaz ve yanımda beraber çalıştığım mesai arkadaşım Hacı Ömer Ünalır'ın ismini verdiler, daha sonraki ne zaman oldu bunu bilmiyorum duruma biz tanık olarak gittik efendim biz, mahkemede 2. Sulh Ceza Hakimliği'nde Okan im ek'in daha önceden Hrant Dink'e yönelik saldırı yapılacağına dair bilgi aldığımızı orada biz tanıklık ettik ve bu konunun da DM toplantısında Şube Müdürümüz tarafından 1 Jandarma Komutanına söylendiğini de orada belirttik efendim, fakat orada Şu an Okan im ek dışı arıdadır efendim, kendisi de geldi inde sorabilirsiniz, mahkemede vermiş oldu Şu ifade "Biz bu almış oldu umuz bilgiyi Hüseyin Baçavı'na, Hüseyin Yılmaz'a devrettik düğünleriyle bir daha ilgilenmedik" şeklinde bir beyanı var diyorlar ve bundan sonra Hrant Dink avukatları da Ağır Sanılmaması nedeniyle benim de yargılanmam amacıyla daha önce mülki müfettişlerinin beni kontrollerinde falan yargılanmasına gerek yok kararı verilmişti, bölge idare mahkemesine başvurarak da Hacı Ömer Ünalır'la benim yargılanmama karar verildi efendim, biz de burada sanık olarak daha sonra ifade vermeye başladık, kendisi dışı arıdadır, bana olayı devretme yetkisi efendim Okan im ek'in yoktur, dün emniyete de vermiş Şu ifade "Sıralı amirlerimin ismini verdim, kendileri böyle bir soru sormuştu, sıralı amirlerinizi belirtin diye, efendim benim birinci üstüm vardır, Gökhan Arslan Baçavı birinci amirim, onun üstünde de Şube Müdürümüz Metin Yıldız vardır, Okan im ek'in de birinci amiri Gazi Günay'dır, daha sonra Şube Müdürüdür, yani Okan im ek tek başına gelip kendisi bana herhangi bir olayı devredemez, kendisi de zaten bunu teyit edecektir efendim, bu Hrant Dink olayıyla ilgili olarak Ağustos 2006 yılındaki DM toplantısındaki Şube Müdürümüzün alay komutanımıza arz ettiği, arz ettiği olaydan sonra bu olayla ilgili herhangi hiçbir bilgim ve ilgim yoktur efendim, yoktur, emniyete de zaten ...

SORU: O arz esnasında duydum diyorsun.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: İlk defa da orada duydum diyorsun.

CEVAP: Ondan toplantıdan önce Okan Baçavı söyledi, Okan Baçavı söyledi.

SORU: Sana söyledi?

CEVAP: Bana derken yani ortadaydık yan yanaydık söyledi efendim, böyle böyle Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e diye onu söyledi, toplantıda da zaten daha önceden Şube Müdürüne arz etmişler, Şube Müdürü de toplantıda alay komutanına arz ettiğini kendim gördüm duydum efendim, diğeri zaten bir sürü de tanık var onlar da duydu...

SORU: Ondan sonra da ben yokum diyorsun

CEVAP: Evet efendim yokum, burada özellikle hani tanıkken üpheli konuma gelmemin nedeni Okan Ba çavı un mahkemede vermi oldu u ifadenin yanlış anlaşılması ya da yanlış yazılması olarak nitelendiriyorum, kendisine soruldu unda söyleyecektir, bana bu olayla ilgili olarak çalışmamla yapmam amacıyla birinci amirim Gökhan Arslan, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan tarafından ve ube Müdürü Metin Yıldız tarafından herhangi bir emir verilmedi, zaten verilmi olsaydı efendim her gün ...

SORU: Sen kendin demedin mi adamlar böyle diyor bizim konuya inmemiz lazım çalışmamla yapmamız lazım komutanım adamlar zaten bombalama yapmı daha önce boru de il, niyetleri bozdu mu, akıllarına geçirdiler mi yapıyorlar, bunu da yapabilirler falan gözünüzün önünde dursunlar, adam takalım dinleyelim falan?

CEVAP: Yani bu zaten bu arkadaşlar bunu demi tir Sayın Hakim Bey, yani kendileri Okan Ba çavı olsun di erleri olsun bu olay terör olayı de il efendim, bunların bu ahlusunun terörle ilgili herhangi bir kayıtları yok, ne emniyette ne jandarmada...

SORU: De il de yapılacak (bu kısım anlaşmamı tır) terörist eylem gibi bir şey, ses getirecek Türkiye gündemindeki bir adamın hele ki bir Ermeni gazetecinin öldürülmesinden bahsediliyor, alelaide bir olay de il

CEVAP: Efendim toplantıda binbaşı Ali O uz Ça lar var, Yüzbaşı Hüsamettin Polat var, yine toplantıda Gazi Günay var, yine toplantıda birinci sicil amirim Gökhan Arslan var, yine ube Müdürümüz Metin Yıldız var, yani bunlardan varken burada en kıdemsiz adam benim efendim.

SORU: Toplantıda bunu duydum, vakıf oldum, öncesinde de konuyu biraz anlattı öyle vakıf oldum, ondan sonra da ne bu bunların takibine yönelik bir çalışmam oldu, olmadı, yani zaten jandarma olarak da genel olarak olmamı ne de bu Erhan Tuncel, Ogün Samast bunlarla bir irtibatım olmadı diyorsun.

CEVAP: Efendim Metin Yıldız, ube Müdürü Metin Yıldız yani bu konuyu da daha önceki ifadelerinde Okan Ba çavı 'a konuyla ilgili ara tırma yapmasını emretti ini söylüyor ifadesinde, yani ben onu bilemem, hani bizim yanımızda konu mazlar yani ube müdürünün odasına gider herkes kendi konusuyla ilgili...

SORU: (bir iki kelime anlaşmamı tır) verdi mi vermedi mi onu da bilmiyorum

CEVAP: Evet efendim bununla ilgili mahkemede yıldan beri devam ediyor, suç delili olarak görev sonuç formları var bir de haber kayıt bildirim formu var efendim, buradaki forumlarda da imzalar zaten bellidir

SORU: Sen u an sanık mısın o mahkemede?

CEVAP: Evet efendim, ben bu sanık olmam da Okan Ba çavı 'un devrettim dü üncesiyle o an bizim dahil olduk efendim, kendisi de bu konuyu zaten dü zeltece ine inanıyorum ben, suç delili olarak sunulan evraklarda belgelerde hiçbir imzam parafım yoktur efendim, bahse konu Co kun ci'yi de efendim ey yaptılar, mülki müfetti ler ve askeri müfetti ler beraber ortak lı Merkez Jandarma Komutanlı nda te his yaptılar efendim, ubemizin bütün personelini tek tek Co kun ci isimli ahsın önüne çıkardılar efendim, Co kun ci bu te histe Okan im ek Ba çavı ile Veysel ahin Uzman Çavı 'u te his etti efendim, yani bizleri te his etmedi, zaten ...

SORU: Okan'la Veysel'i?

CEVAP: Evet, Okan im ek'le Veysel ahin'i tespit ettiler efendim, bu da zaten kayıtlarda mevcut, yani bu ahlusunun benim hiçbir görüşüm eyim yoktur, dün zaten bu konuyla ilgili de emniyette sordular, Yasin Hayal'i ise de aynı dedi iniz gibi MC Donalds'a bomba (bir kelime anlaşmamı tır) Trabzon medyasından tanıyorum, di er ahlusunun hiçbirini tanımıyorum, görüşüm de hiçbirisiyle zaten olmamı tır ubede.

SORU: Veysel nerede imdi ?

CEVAP: Efendim o eyde, u an Vatan'daki TEM...

SORU: Daha gözaltında?

CEVAP: Daha gözaltında efendim.

SORU: Anladım, görevin neydi?

CEVAP: Benim efendim A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Terör Timinde...

SORU: Terörde?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani onlar senin alanına giriyordu bu konu?

CEVAP: Girmiyor efendim.

SORU: Niye, A ır ı Sa i te?

CEVAP: A ır ı Sa , onların A ır ı Sa ile ilgili herhangi bir örgütte (bir kelime anlamamam tır) yok efendim, ne emniyette

SORU: Yok ama bombalama yapımlar.

CEVAP: Efendim asayı olayı da olabilir, daha öncede biliyorsunuz papaz vuruldu orada

SORU: Bunlar basit bir asayı olayı olarak

CEVAP: Basit bir asayı olarak de il, tabi bu (bir kelime anlamamam tır) yaratan gündeme oturan haberler efendim ama terör olabilmesi için terör yapılması için yani terörle bir örgütün bir grubun bir o lu umun olması lazım. Bununla ilgili de olaydan sonra zaten çok ara tırma yapıldı, herhangi bir iltisatla da yapılamadı , hala da u an ne emniyette ya da ne dedi er M T olsun Milli stihbarat Te kilatında da bunlar herhangi bir örgütte oldu una dair bir iltisaklandırma yapılmadı efendim" ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sırasına kayden alınan savunmasında;

"Ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede A ır ı Sa Masasında çalı ırdım, 2006 temmuz ayında bir gün mesai saati bitiminde Veysel ahin ve Okan im ek gelerek bana Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'e yönelik Yasin Hayal ve arkadaşlarının eylem planladı na dair bilgi edindiklerini söylediler, ben de bu durumun günlük yapılan toplantıda ele alınıp alınmayaca ını sordum, sonra ertesi günü sabah mesaisi ba ladıktan hemen sonra günlük yapılan toplantıda alay komutanının da oldu u bir ortamda bu konu gündeme geldi, Alay Komutanımız Ali Öz, Metin Yıldız'a "bunu özel görü elim" dedi. Zaten konuyu gündeme ube Müdürü Metin Yıldız getirmi ti, daha sonra da bu olayla ilgili olarak benim hiçbir ilgim alakam olmamı tır, A ır ı Sa Masasında görev yaptı ımdan biliyorum ki Yasin Hayal ile ilgili a ır ı sa faaliyetlerde bulunuldu una dair elimizde herhangi bir bilgi, belge ve çalı ma yoktur, bu nedenle Veysel ahin ve Okan im ek'in savunmalarında belirttikleri biz elde etti imiz bilgiyi A ır ı Sa Faaliyetler Masasına devrettik beyanını kabul etmiyorum, çünkü konu bizim masamıza giren bir konu haline gelmemi tir, daha sonra 19/01/2007 günü cinayet olayı meydana geldi inde Okan im ek Ba çavum telefonla beni arayarak "televizyonu aç, haberlere bak, tekrar görü ece iz" dedi. Biraz sonra yine aradı, yine televizyonu açtın mı diye sordu, açıyorum dedim, biraz sonra tekrar aradı, yine aynı eyi sordu ve ben televizyondan Hrant Dink'in vurulma olayını ö rendim, Okan im ek beni cep telefonundan aramı tı, bu aramalardan dolayı ben u anda örgüt suçlaması ile suçlanıyorum, hakkımda soru turma var ve tutukluyum, ba ka da bir ey yoktur, daha sonra Trabzon'dan tayini çıkan Veysel ahin ve Okan im ek Trabzon'a gelmi ler, olayla ilgili olarak ifade vereceklermi , Hasan Soy Ba çavusu vasıtası ile beni ubedeki ba ka bir odaya ça ırdılar, Hacı Ömer Ünalır da aynı ekilde ça rılmı tı, ben yanlarına gitti imde ikisini gördüm, bana ifade vereceklerini, olayı bildiklerini anlatacaklarını söylediler ve benden de tanıklık yapmamı istediler, ben de "bildi imi söylerim, konunun günlük yapılan istihbarat toplantısında gündeme geldi ini söylerim, do ru bildi imi saklamam" dedim ve

ertesini günü mahkemeye gittiler, daha sonra da mahkeme beni ahit olarak ça ırdı, ben de ahit olarak olayla ilgili bildiklerimi anlattım, benim bildiklerim söyledi im gibi Veysel ahin ve Okan im ek'in Yasin Hayal isimli ahıs hakkında Agos Gazetesi yazarına eylem yapacaklarına ili kin duyumu benimle payla mı olmaları ve benim de günlük istihbarat toplantısında bu konunun gündeme geldi ini ve komutanın ube müdürüne bunu özel görü elim ekinde söyledi ini bildi imden ibaret olan hususları mahkemeye sundum, mahkemeden ayrıldıktan sonra tutanaktan bir örnek almı tım, daireye döndü ümde ube Müdürümüz lhan Yıldız'a durumu anlattım, o da verdi im tutanakları okudu ve bana bu i i senin üzerine yıkmı lar ekinde bir ey söyledi, çünkü kendisi aynı zamanda hukukçu oldu undan olayı bu ekilde de erlendirdi, Yasin Hayal'in Mc Donalds'a bomba attı ı olayını televizyonlardan ö renmi tim, ayrıca bu ki inin A ır ı Sa Faaliyetlere yönelik eylemlerde bulundu u ve bu kapsamda de erlendirilmesi gerekti ine dair il valisinin veya vali yardımcısının ba kanlı nda yapılan istihbarat veya asayi toplantılarında dahi bildi im kadarıyla herhangi bir de erlendirme gündeme gelmemi , bize böyle bir bilgi verilmemi , bizim de böyle bir tespitimiz olmamı iken neye göre bu ki inin bu kapsamda de erlendirilmesi gerekti i ileri sürülmü tür, bunu kabul etmiyorum, e er olay gerçekten bana devredilmi olsaydı Yasin Hayal ile ilgili elde edilen bilgi haber kayna ı olarak Co kun ci isimli ahıstan elde edildi inden, bu ahısla beni bir ekilde tanı tırıldardı, irtibat kurdururlardı, bu olmamı tır ki daha sonra askeri ve mülki müfetti lerce tahkikat yapılırken Co kun ci'nin bize yönelik te his i lemi komutanlıkta yapılmı olmasına ra men Co kun ci beni te his edememi tir, bu da beni tanımadı mı yani bizim bir araya gelmedi imizi, olayın benim masama devredilmedi ini ortaya koymaktadır, aksi durumda beni tanıma olması gerekirdi, görev sonuç raporları içerisinde olayın bana devredildi ine benim tarafından devralımp yürütüldü üne dair herhangi bir tutanak görev sonuç formu yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, Sayın Savcım, 2003 yılı Jandarma Genel Komutanlı ı genel atamaları ile A ır ı ilinden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına atandım. 3 Eylül 2003 tarihinden 15 Eylül 2005 yılları arasında Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak, 15 Eylül 2005 yılından 15 Haziran 2009 yılına kadar da aynı ubede A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak görev yaptım. 2009 yılı genel atamaları ile Trabzon ilinden Mardin 1 Jandarma Komutanlı ına atandım. Net olarak tarihini hatırlamadı ım 2006 yılının Temmuz ayının son haftası veya A ustos ayının ilk haftası olabilir Okan im ek Ba çavum; "Hüseyin odama gelir misin" diyerek beni odasına ça ırdı. Ben de; "Tamam geliyorum komutanım" dedim. Odasına vardı ımda Veysel ahin Uzman Çavı da odadaydı. Buyur komutanım dedi imde, "Hüseyin biz bir haber elde ettik, konuyu ube Müdürümüze arz ettik, konuyu sana söylememizi, kendisi daha sonra emir verecekmi " demesi üzerine, "Komutanım ben yıllık izne ayrılaca ım, Hacı Ömer Uzman Çavı 'u ça ırayım da o da konuya vakıf olsun" dedikten sonra maiyetimde bulunan Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavı 'u da Okan Ba çavı 'un odasına ça ırdım. Okan Ba çavı bize; 2004 yılında Trabzon'daki Mcdonalds'a el yapımı bomba atan Yasin Hayal isimli ahıs ile birlikte 3-4 arkada ının Agos Gazetesi yazarı "Krant" Dink isimli ahısa yönelik eylem aray ı içerisinde oldukları, hatta bu haberi veren ki iye silah temin etmesi için 500 TL verdi i yönünde haber elde ettiklerini söyledi. Ben de; "Komutanım, alay komutanının bilgisi var mı" diye belirtti imde, kendisi de, ube Müdürü büyük ihtimalle söylemi tir, fakat yarın toplantıda bu konu ube Müdürü konuyu gündeme getirecek, konuyu açaca ını belirtti. Daha sonra ben kendilerine böyle bir gazete var mı, ara tırdınız mı diye sordu umda, kendilerinin de bilmediklerini ve

ara tırmadıklarını söylemeleri üzerine ubemizde bulunan internet bilgisayarının yanına gittik. Google'den Agos Gazetesini sorguladık, Agos Gazetesinin internet sayfasından yazarın "Krant" de il "Hrant" Dink oldu unu ö rendik. Bir gün sonra her sabah periyodik olarak yapılan, 5-10 dakika süren ubemizdeki DAM odasında yapılan toplantıya katılmadan önce Okan Ba çavı ile toplantı kapısı önünde tekrar görüş. Ben kendisine, "Komutanım konuyu ube Müdürümüz açmazsa ya sen ya da ben konuyu açarak gündeme getirelim" dedim. O da, "Tamam e er açmazsa biz açarız" dedi. Ben de, bundaki benim kastım toplantıda konu gündeme getirilerek ne yapılması gerekiyorsa bu konuda emir alınması içindi. Toplantıya 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Asayı ube Müdürü Ali O uz Ça lar Binba ım, Kaçakçılık ve Organize ube Müdürü Hüsamettin Polat Yüzba ı, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız Yüzba ı, Jandarma Ba çavı Gökhan Arslan, Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Okan im ek ve ben katıldım.

MAHKEME BA KANI: Her zaman aynı ki iler mi katılır?

SANIK HÜSEY N YILMAZ: Hayır efendim de i irdi. Belki burada da eksik birisi olabilir, hatırladı ımız kadarıyla biz böyle efendim. Unsurların faaliyetlerini sırasıyla komutan arz ettikten sonra ube Müdürü Metin Yıldız, Alay Komutanımız Ali Öz'e hitaben, "Komutanım, arkadaş lar McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile birlikte 3-4 arkadaş ın İstanbul'da bir Ermeni gazeteciye eylem aray ı içerisinde olduklarına yönelik bir bilgi alm ı lar" demesi üzerine, Alay Komutanımız, ube Müdürüne hitaben, "Bu konuyu kapat, sonra özel görüş elim" diyerek konu kapandı. Size samimiyetimle söylüyorum, bir daha bu konu benim oldu um ortamda gündeme gelmedi. Bu toplantıdan belli bir süre sonra yıllık izne ayrıldım. Ben izinde iken maiyetimdeki Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavı ile yapt ım telefon görüş mesinde "Okan Ba çavı 'un söylemi oldu u konu ile ilgili olarak bizlik bir durum var mı" diye sordu umda, "Komutanım, sizin bırakıp gitti iniz gibi, hiçbir geli me yok, emir veren de olmad ı" demesi üzerine telefonu kapattık. Telefon görüş mesinden sonra Hacı Ömer Ünalır, Okan Ba çavı 'un yanına giderek, "Komutanım bu söyledi iniz konu ne olacak" diye sordu unda, Okan Ba çavı , "Size emir verilmedi mi, ube müdürü Hüseyin'e emir verecekti, vermemi mi" diye sordu unda, Hacı Ömer Ünalır, "Hüseyin Ba çavı um izinde, bana da hiçbir emir veren olmad ı" diyerek cevap vermesi üzerine Okan Ba çavı , konuyu tekrar hatırlatmak amacıyla ube Müdürünün odasına gitti ini, konuyu hatırlatt ı , ube Müdürünün de, "Tamam ben emir verece im" demesi üzerine odadan çıktı ını, verilmi olan daha önceki ifadelerden ö rendim. Olay günü olan 19 Ocak 2007 gününe kadar bu konu hiç gündeme gelmedi. Olay günü beni Okan im ek arayarak nerede oldu umu sordu umda Akçaabat'ta oldu umu belirttim. Bulundu um ortamda televizyon olup olmadığını sordu unda, var dedim. Televizyonu aç, sonra tekrar görüş elim dedi. Ben de televizyonu açtıktan sonra Okan Ba çavı u aradım, televizyonu açtım, neye bakaca ım diye sordu umda, o da haber kanallarına bak demesi üzerine, Hrant Dink'in silahlı saldırı sonucu öldürüldü ünü ö rendim. İlk defa burada ö rendim. ddianamede belirtildi i gibi olay günü Okan im ek ile 15 telefon görüş mem oldu u asılsızdır. HTS'lerden de bakıldı ında 3 adet görüş memizin oldu u tespit edilecektir. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde vermi oldu um ifadelerde de bu ve bu telefon görüş melerinin içeri ini arz etmi tim. 2007 yılı genel atamalarında ubemizdeki bir çok personelin ba ka illere tayini çıkm ı tı. Okan im ek ve Veysal ahin haklarında açılan davanın yürütüldü ü Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesine 2008 yılının Mart ayında ifade vermek için Trabzon'a geldiklerinde ubemizde görevli Hasan Soy isimli Ba çavı u ziyaret ederlerken, Hasan Soy Ba çavı beni ve Hacı Ömer'i odasına ça ırdı. Tamam komutanım geliyoruz dedikten sonra odasına gittik, içeriye girdi imizde Okan Ba çavı ile Veysal Uzman Çavı 'u da orada görünce, ho geldin komutanım, hayırdır gezmeye mi geldiniz diye sorunca, onlar da bizim mahkemelerin oldu unu, ifade vermek için geldiklerini söylediler. Daha sonra Okan Ba çavı um bana hitaben, "Hüseyin bütün gerçekleri, gerçek do ruları söyleyece iz, ahitlik eder misiniz" diye sorunca biz de, "Do ru

neyse onu söyleriz, Allah'ın bildiğini kıldan saklamayız, size ahitlik ederiz, gerçekleri söylemesinin do ru olacağını" belirttik. Bir gün sonra mahkemede beni, Hacı Ömer'i ve Hüsamettin Polat Yüzba ımızın isimlerini mahkemede vererek bizleri ahit gösterdiler. Daha sonraki duru malarda bizLER tanık olarak yeminli ifade verdik, Yeminli ifadem de mevcuttur. On yıldır bu dava devam etmektedir. 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekle tirilmek istenen hain darbe giri imi sonrası hakkımızda devam eden bu mahkeme nedeniyle, silahlı terör örgütü üyesi olmak ve anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçunun beraberinde ba ka suç i leme suçlarından 15 ay Silivri Cezaevinde tutuklu kaldım. Bu suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Ben bu suçları i lemi olsaydım mesle imden ihraç edilirdim. Halen Gaziantep 1 Jandarma Komutanlı ında görevli personelim. Bu suçlarla ilgili olarak aleyhimde herhangi bir somut delil bulunmamaktadır. ddianamede belirtilen 6 defa Zimbabve ülkesinden bir numara ile mesajla tı ım belirtiliyor. Ben böyle bir numara ile ne görü tüm ne de mesajla tım ve bu ülkede hiçbir tanıdı ım yoktur. Almanya'da ise 17 aile olmak üzere yakın akrabam vardır. ddianamede belirtilen 29 adet görü me ise halamın o lu Bilal Ünal'a aittir. ddianamedeki tarafıma yönelik hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatımı talep ediyorum, arz ederim efendim.

SORU: Ne zaman Trabzon'da göreve ba ladın?

CEVAP: 3 Eylül 2003 tarihinde efendim. Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak ba ladım. Daha sonra tekrar yeni genel atamalar neticesinde, yeni personel gelince beni 2005 yılının 15 Eylül'ünde A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak tekrar göreve...

SORU: stihbarat de il mi?

CEVAP: stihbarat evet efendim.

SORU: Yasin Hayal'i biliyor muydun?

CEVAP: Yasin Hayal'i efendim 2004 yılındaki tarihini tam hatırlamıyorum ama oradaki McDonalds'a yaptı ı silahlı eylem sonucu gazetelerden tanıyorum efendim.

SORU: A ır ı sa faaliyetler sizin konunuza girmiyor mu? Bir çalı ma yaptınız mı Yasin..?

CEVAP: Efenim 2004 yılında ben bölücü faaliyetlerde oldu um için ben hani pek bir de ilgilenmedim. Bu 2005 yılında, 21 A ustos 2005 yılında da Maçka'da üç teröristin etkisiz hale getirilmesi olayında efendim yani...

SORU: O terörist etkisiz hale getirme muhabbetlerini geçin de, 2005'te sen ilgili A ır ı Sa Büroya geldin de il mi?

CEVAP: 2005'te geldim efendim evet.

SORU: Peki, geldi in zaman kendi alanın olması sebebiyle Trabzon'daki a ır ı sa faaliyetler, terör anlamında, bakmadın mı kimler takip ediliyor, yardımcı istihbarat elemanlar..?

CEVAP: Tabi ki efendim ar ıvimize baktım, dosyalara baktım.

SORU: Var mıydı orada Yasin Hayal ile alakalı bir çalı ma?

CEVAP: Yoktu efendim, yoktu.

SORU: Sen dü ünmedin mi bir çalı ma yapmayı?

CEVAP: Zaten bu sistem böyledir efendim, BT K'te terör suçlarından dolayı i lem görülen ahışlarla ilgili olarak kayıtlar olur, BT K yani fi olur terör suçları olarak. Baktı ımızda ben burada bir isme herhangi bir rastlamadım efendim, yoktu. Ama Yasin Hayal'i 2004 yılındaki bombalı...

SORU: Masa Amirisin de il mi?

CEVAP: Sahaya çıkıyorum efendim ben, toplayıcıyım.

SORU: ube Müdürünüz Metin Yıldız.

CEVAP: Metin Yıldız.

SORU: Kısım Amiriniz?

CEVAP: Gökhan Arslan efendim.

SORU: Emniyetteki gibi kısım, masa yok mu sizde? Kısımdan sonra ne geliyor?

CEVAP: Kısım efendim bu yapılanmaya göre de iiyor da, buradaki en kıdemli ki i...

SORU: Sen a ırı sa masasına bakıyorsun.

CEVAP: Evet a ırı sa masasına bakıyorum. Evet. Emniyette C Masası diyorlar.

SORU: C Büro, ayrı onlar. Masaya sen bakıyorsun yani.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: A ırı sa , senin konun, o yüzden soruyorum. Ne vardı Trabzon'da a ırı sa faaliyetler, senin masanın takip etti i?

CEVAP: Bunu genel komutanlıktan istenirse gönderilir.

SORU: Ben sana soruyorum.

CEVAP: Suç tasnifleri vardı efendim, evet efendim, suç tasnifleri vardı, radikal dini gruplar, silahlı...

SORU: Somut örnek diyorum.

CEVAP: A ırı sa dan efendim böyle bir legal faaliyetleri bulunan eyler var, cemaatler vardı Sayın Bakanım. Daha sonra üniversitede yo un oldu u için 55.000 ö renci oldu u için, orada di er radikal gruplara veyahut da silahlı örgütlere üye ö renci olabilir diyerekten ö renciler arasında faaliyetlerimizi yürütüyorduk.

SORU: Ne gibi çalı malar yapıyordunuz? Yardımcı istihbarat elemanınız var mıydı?

CEVAP: Tabi, yardımcı istihbarat elemanımız var efendim.

SORU: Kayıtlı?

CEVAP: Kayıtlı olan var, olmayan olarakta görü ülen ahıs olarktan da görü tüklerimiz vardı.

SORU: Hangi grupları takip ettiniz, onu soruyorum, mesela somut olarak, El Kaide, Hizbullah, Hizbultahrir?

CEVAP: Onlardan yoktu efendim zaten. Bölgemizde, jandarma bölgesinde öyle yoktu.

SORU: Ne vardı yani?

CEVAP: Hatırlamıyorum da...

SORU: Sempatizan mahiyetinde veyahut radikal gördü ünüz gruplarla alakalı bir takip mi vardı?

CEVAP: Yoktu efendim, onlardan da pek tespit etti imiz bizim yoktu, bizim tespit etti imiz yoktu. Sadece bu o zaman Gülen Cemaati olarak Gülen Cemaati vardı.

SORU: Ne yaptınız Gülen Cemaati ile alakalı?

CEVAP: Gülen Cemaati ile ilgili olarak zaten madde TCK'da herhalde yanlış hatırlamıyorsam 135. madde, herkesin din ve inanç özgürlü ü adında yasa çıkınca, suç unsuru olu turmaması amacıyla hiçbir ahıs hakkında hiçbir i lem yapılmadı. Çünkü ar ivleme, fi leme olur diye daha önceden de herkese i lem yapılamaya ba lanınca ey yaptık...

SORU: Önceden dini inanç özgürlü ü yok muydu ülkede?

CEVAP: Var efendim yani biz bu kanun gelince ço u jandarma bölge komutanlı ına ba lı birliklerin hiçbirinde...

SORU: una varmak istiyorum, sana ne diyorum bak, anlatamıyorum mu, sen de bir ey söylemiyorsun, yani bir u somut olayda gerçekle tirdim, Trabzon'da öyle a ırı sa terör anlamında bir grup ki i vardı diyemiyorsun.

CEVAP: Diyemiyorum yok efendim yok.

SORU: Tek ele dokunan somut adam Yasin Hayal, McDonalds'ı bombalamı . Bunu takip etmedin mi? Bu konuyu i lemediniz mi? Amerika'nın Irak'ı i gali, Irak'ı i gal etmesine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam söz konusu. Bu adamı takip etmediniz mi? Demek ki Trabzon'da tek somut örnek Yasin Hayal'mi bak, hiçbir ey diyemiyorsun. Ö rencileri

takip ediyorduk diyorsun filan fıstık, bir şey yok demek ki somut, yaptığımız bir iş yok yani.

CEVAP: Terör olarak yok efendim, terör olarak yok, sadece bölücü faaliyetler var. İmdi biz aırı sa da çalı sak da biz yine bölücü faaliyetlere de bakıyorduk efendim. Yani sadece kendi masamıza bakmıyoruz. Bunun yanında basın açıklaması oluyorsa oraya takviye gidiyoruz. Devlet büyükleri geldi işi zaman...

SORU: Ek görevlerin beni ilgilendirmez. Senin sorumlu olduğun alan aırı sa faaliyetler öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Oranın masa amirisin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yasin Hayal'i de biliyorsun McDonalds'ı bombaladığını mı...

CEVAP: Bombaladığını biliyorum efendim, onu arz edeyim...

SORU: Bir çalı ma yapmadın mı? Bu adam ba ka bir yeri de bombalar...

CEVAP: Yapılmadı Ba kanım, öyle...

SORU: Bu adam takip edilmeliydi ki Emniyetin yardımcı istihbarat elemanı sizin jandarmanızla kanka olmuş, evinde kalıyor bak, evine kahvaltıya gidiyor.

CEVAP: Benim bundan bilgim yok efendim de, Yasin Hayal'i ben sadece gazeteden tanıyorum. Bunu samimiyetimle söylüyorum hani belki şey olacak ama, Yasin Hayal'in ben terör örgütü ile iltisaklı olduğuna dair hiçbir bilgim yoktu o zamanda, ba ladı m anda da. Ne bizim kayıtlarımızda var, ne de sonradan. Ta ki bu olay iş lendikten sonra. Bizim... öyle bir konu arz edeyim, her gün her hafta ya da her ay il Emniyet komisyonu toplantısı yapılır, burada bütün birimler, M T, Emniyet, jandarma elde ettiği bilgileri sorumluluk bölgelerine göre kar ı tarafa bilgi verilir ve bu dosyalar kaydedilirdi...

SORU: M T ve Emniyet istihbarat, o iş leyi iş anlatma bana ya, onu geç sen.

CEVAP: onu demek istiyorum efendim burada, e er bu Yasin Hayal'in bu gibi suçları...

SORU: Sen istihbarat masasından sorumlu adam de il misin? Sen harekete geçirseydin. Sen niye harekete..?

CEVAP: Tespit edemedik efendim. Biz böyle bir tespitimiz olmadı.

SORU: Toplantı yaptınız, bilgi vermediler, sen ne iş e yapıyorsun, sen niye varsın orada?

CEVAP: Tespit edemedim, yani böyle bir hedef olmadı iş için tespit edemedim.

SORU: Ortada bir olay var, McDonalds'ı bombalayan bir adam. Yaptığımız ba ka bir iş de yok, istanbul olur da anlarım, çok yo un falan denilebilir, mazeret te kil edebilir. Tek iş leyebilece in somut konu Yasin Hayal, onunla alakalı da bir iş lem yapmamış sın, senin alanın olmasına ra men, öyle mi? Öyle.

CEVAP: Yani u an öyle gözüküyor ama...

SORU: stihbarat ba ka birimlerden bilgi alı veri iş yapıyor muydunuz, M T'ten, Emniyetten?

CEVAP: ahsım olarak bizim bilgi alı veri imiz, zaten yapamayız.

SORU: stihbari konularda yapmıyor muydunuz?

CEVAP: Biz payla ma gibi bizim bilgi payla ma bilgi alma gibi yok.

SORU: Öyle bir uygulamanız yok.

CEVAP: Sadece ama üniversitedeki basın açıklamalarına falan gitti imiz zaman Emniyetten eyden de görü tük. Bu Maçka'daki terör olayından dolayı da Emniyette tanıdıklarım vardı. Ama gizli olan hiçbir iş yi payla mazdık.

SORU: Görevlendirme nasıl oluyor sizde? Bir konuyu ube müdürünüz bir dosya ile görevlendirme...

CEVAP: Biz, planlamayı ube Müdürümüz yapar, biz konumuzu (*Anla ılamadı*), planlama ube Müdürümüz yapar, Alay Komutanımızın emri ile de görevlendirmeye çıkarız

efendim.

SORU: Mesela sen a ırı sa faaliyetlere bakıyorsun zaten. Bu olayla alakalı da yani Yasin Hayal olayı ile alakalı veyahut i te o malum olayla alakalı bizatihi seni görevlendirmesine gerek var mı? Zaten senin görev alanın de il mi?

CEVAP: Efendim imdi benim alanım, ben kursunu gördüm...

SORU: Masanda kaç ki i var ba ka?

CEVAP: Bir Hacı Ömer Ünalır vardı efendim, bir ki i daha vardı...

SORU: Hacı Ömer senin maiyetinde...

CEVAP: Maiyetimde evet. Ba ka kimse yok.

SORU: Yani a ırı sa alana giren bir konuda ube Müdürü'nün seni bizatihi görevlendirmesine gerek var mı?

CEVAP: Tespit etti im sürece yok. Ben zaten kendisine söylerim, göreve çıkarım. Fakat burada tespit edilmedi i için böyle bir ey yapılmadı yani, yapılamadı yani.

SORU: Bu toplantı nasıl oldu? Sana ilk nasıl bilgi verdi Okan im ek?

CEVAP: Okan Ba çavum, ifademde belirtti im gibi odasına ça ırdı, dedi, biz böyle böyle bilgi elde ettik, bir bilgi elde ettik, sana söylememizi söyledi ube Müdürü, kendisi emir verecekmi dedi. Daha sonra ben de izine ayrılaca ımı, Hacı Ömer'in de konuya vakıf olması için Hacı Ömer'i ça ırdık. Aynı belirtti im gibi efendim i te Yasin Hayal ile beraber, inanım Yasin Hayal dedim cezaevinde falan hani o konu urken Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ını o zaman ö rendim. Yasin Hayal'in o zaman cezaevinden çıktı ını o zaman ö rendim. Domine ta ı gibi efendim, yani cezaevindeki personel hani...

SORU: Jandarma istihbarat zafiyeti o. Evet?

CEVAP: Orada ö rendik. Ondan sonra bir gün sonra...

SORU: Okan im ek sana bu bilgileri verince mi açık kaynak ara tırması yapma gere i duydun?

CEVAP: imdi yarın, bir gün sonra toplantıda gündeme gelinece i oldu u için böyle bir gazete var mı, yazar var mı diyerekten...

SORU: Bir ara tırayım dedin yani.

CEVAP: Sadece hemen hızlı bir ekilde Agos Gazetesi var mı diye sorduk, internette çıktı...

SORU: Agos Gazetesini de o zaman mı ö rendiniz?

CEVAP: Evet efendim, Agos Gazetesini de o zaman ö rendim.

SORU: Peki, Hrant Dink'i ne zaman duydun hayatında ilk kez?

CEVAP: İlk defa o zaman duydum efendim.

SORU: İlk defa o zaman duydun öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Öncesinde hiç duymadın mı televizyonlarda?

CEVAP: Yemin ediyorum duymadım efendim.

SORU: Televizyon izlemiyor musunuz? Gazete okumuyor musunuz, Jandarmanın güzide subayları, askerleri okumuyor musunuz, ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Vallahi efendim gazete okuyoruz ama ben hiç yani dikkatimi çekmedi yani. Sadece olaydan önce bu bilgiyi alıp bu olduktan sonra o zaman ö rendim.

SORU: Kim vardı toplantıda?

CEVAP: Toplantıda Alay Komutanımız Ali Öz, Asayi ube Müdürü Ali O uz Çal ar, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, KOM ube Müdürü Hüsamettin Polat, Gazi Günay Ba çavum, Okan Ba çavum...

SORU: Bu konu nedeniyle toplanıldı de il mi?

CEVAP: Bu konu nedeniyle de il efendim, her zaman periyodik yapılan bir toplantı.

SORU: Zaten yapılacak olan toplantıydı.

CEVAP: Her zaman periyodik yapılır. Burada unsurların faaliyetlerini arz eder ube

Müdürümüz Alay Komutanımıza. Bu faaliyetlerimizi arz ettikten sonra ek olarak bunu söyledi.

SORU: Anladık onları geç. Kim izah etti konuyu ilk?

CEVAP: Toplantıda ilk açan übe Müdürümüz, Metin Yıldız.

SORU: Ne dedi?

CEVAP: Ali Öz'e hitaben, "Komutanım 2004 yılında McDonalds'a bomba eylemi yapan Yasin Hayal ile birlikte 3-4 arkada ı stanbul'da bir Ermeni gazeteciye eylem aray ı içerisinde oldukları yönünde bilgi elde etmi ler" demesi üzerine komutanımız da...

SORU: Okan im ek filan orada mıydı?

CEVAP: Oradaydı.

SORU: O ne dedi?

CEVAP: Biz hiçbirimiz konu madık.

SORU: O bir açıklama getirdi mi? Siz bir konu ma...

CEVAP: Yok (*Anla ılamadı*) konu açılışta açıklama gelinecekti efendim.

SORU: Evet, ne yaptı Ali Öz?

CEVAP: Konuyu kapat, sonra özel görüş elim dedi ve orada konu kapandı.

SORU: Ali Öz'ün bu tip konulardaki yaklaşımı bu şekilde midir? Yani umursamaz bir tavır sergiledi ini söylüyorsun. Çalışma ekli bu mudur, bu şekilde midir?

CEVAP: Umursamaz tavır ekinde demek istemiyorum efendim de hani konuyu kapatınca özel görüş eceklerini zannettim efendim.

SORU: unu söylüyorum, her konuyla alakalı ilgili tutarlılı ı, dikkatli bir adam mıdır da bu konuda böyle yapmı tır veyahut genel anlamda mı bu şekilde dir hep öte ler? Çalışma prensip...

CEVAP: Ona hiç dikkat etmedim efendim.

SORU: Çalışma tı ın komutanı tanımıyor musun sen? Titiz bir adam mıdır, nasıldır?

CEVAP: Komutanı biz sadece toplantıda görüyoruz efendim.

SORU: Sonuçta bir pa a de il bir ey de il, Albay. Sen de oradasın. Topu topu on on be adamsınız. Görmüyor musunuz orada birbirinizi?

CEVAP: Efendim sabah toplantıdan çıktıktan sonra göreve çıkarız, akşam geliriz efendim, pek hani eyimiz yok.

SORU: Dikkatini çeken bir ey oldu mu böyle?

CEVAP: Hayır efendim olmadı.

SORU: Konuyu geçi tirmesi dolayısıyla?

CEVAP: Hayır efendim olmadı.

SORU: Ali Öz hatırlamadı mı söylüyor, ben böyle bir bilgi verildi ini filan hatırlamıyorum diyor. Olsaydı hatırlardım diyor, yani neredeyse verilmediye getiriyor.

CEVAP: Söylendi efendim, ben...

SORU: Dendi mi?

CEVAP: Ben duydu umu, gördü ümü söylüyorum efendim ve ben bunu yeminli olarak ifade verdim, 10 yıl önce, Hakan Bey de biliyordur, 2. Sulh Ceza Mahkemesi, yeminli olarak ben böyle ifade verdim, aynıdır yani. Yalan söyleme gere i de duymuyorum.

SORU: Sonraki süreçte ya ananlarla alakalı bir bilgin var mı?

CEVAP: Yok efendim, hiç yok onlardan.

SORU: Sen izne gittin?

CEVAP: Evet.

SORU: Sen izin deyken aradılar, cinayetten bahsettiler...

CEVAP: Anlamadım efendim?

SORU: Tayinin çıktıktan sonra mı biri sana cinayeti söyle mi leri, nasıl oldu tu?

CEVAP: Yok yok ben oradaydım, Trabzon'da görevliyim halen, Akçaabat'taydım ben efendim.

SORU: Kim aramı tı seni?

CEVAP: Okan Ba çavu um aradı, o da televizyondan ö renmi . Bana televizyonu açmamı söyledi.

SORU: Saat kaçtı hatırlıyor musun?

CEVAP: 15:40 falandı efendim.

SORU: Ne dedi, ne oldu unu söyledi?

CEVAP: Dedi nerede oldu umu sordu, Akçaabat'ta oldu umu söyledim, bulundu un ortamda televizyon var mı dedi. Var dedim. Dedi televizyonu aç dedi, görü elim dedi. Ben de televizyonu açtım, dedim u an televizyon açık neye bakaca ım dedim, haber kanallarına bak dedi. Tekrar kapattım. Haber kanalına bakınca da bu üzücü olayı ö rendikten sonra da tekrar bir daha aradım. Dedim "komutanım ne olacak imdi?", "Vallahi ben de bilmiyorum ne olacak imdi, ben de bilmiyorum" dedi.

SORU: Anlattın mı tekrar, öyle öyle idi böyle böyle idi..?

CEVAP: Yok hayır efendim, telefonda konu madık.

SORU: Soru turma safhasındaki beyanlardaki beyanların benzer mahiyette Hüseyin Yılmaz.

CEVAP: Evet efendim, orada bir konuyu dile getirmek istiyorum soru turma esnasındaki, oradaki Emniyetteki arkada lara da ben söylemi tim, mahkemede düzelttiren demi lerd. Bana Trabzon 1 Jandarmada bu olay sonrası evrakların imha edilip yakıldı ı ile ilgili bilgiler var, bununla ilgili ne söylüyorsunuz diye.

SORU: Onunla alakalı ne diyorsun?

CEVAP: Ben de oradaki cümlem yanlı anla ıldı. Ben burada da ifadelerde de kendileri belirttiler zaten, daha önceki ifadelerinde de var Trabzon'daki davada da, görev sonuç formunu, haber kayıt formundan daha sonra düzenlediklerini söylediklerini ben kastetmek istedim. Sanki orada imha etmi im gibi anla ılıyor. Bu konuyu düzeltmek istiyorum yani, ben sadece görev sonucu haber kayıt bildirim formundan iki hafta mı üç hafta sonra düzenlediklerini söylemek istedim. Yine aynı ifadede olay günü Emniyete gitti imizi söylemi im, olaydan bir gün sonra, ube Müdürümüzün emri do rultusunda Emniyete gidildi efendim. Orada da Gazi Günay Ba çavu um yok. Gazi Günay Ba çavu um sadece haber kayıt bildirim formu hazırlarken orada, onu belirtmek istemi tim. Orada da öyle bir yanlı anla ılma var. Ba ka di er ifadelerimin hepsine katılıyorum efendim.

SORU: Ne kaldı geriye? Sen görev sonuç raporu düzenledin mi hiç?

CEVAP: Düzenledim efendim. Bu konuyla ilgili de il de il mi efendim yani herhangi bir...

SORU: Genel anlamda.

CEVAP: Düzenliyordum.

SORU: Maiyetinde çalı an ki i düzenledi mi?

CEVAP: Yok efendim. Çünkü beraber kiminle göreve çıkmı sak Unsur Komutanı olarak sorumluluk kimdeyse söyleriz, ben söylerim o yazar ya da ben yazarım. Önceden elle yazılıyordu, imdi bilgisayarda yazılıyor.

SORU: kinizin de imzası gerekiyor ama de il mi?

CEVAP: Tabi ikimizin imzası gerekiyor. Bizim Kısım Amirimiz vardı, Kısım Amirimiz imzalar, daha sonra ube Müdürüne imzaya çıkarız.

SORU: A ırı sa faaliyetler kapsamında ki i olarak kimlere dönük çalı ma yaptınız?

CEVAP: Ki i olarak hiç kimseye çalı madık, size samimiyetimle söylüyorum. Sadece kurum olarak çalı tık. imdi bilmiyorum pimpirikli deyin ya da korkak deyin ey deyin, yasalara aykırı bir ey de yapmamak istiyordum, yani o zamanlar yani bir yanlı , çünkü söyleniyordu, fi leme aman yapılmasın, edilmesin, u olsun, bu olsun, ben de bunlara çok dikkat eden bir insanım. Hani çok cesaretli de ilim belki ama ki i bazında hiç kimseye çalı madım. Ancak ve ancak bir ihbar ya da bir ba ka bir belge ile tespit bir ey olursa ancak

öyle yaptık. Ama ben şimdiye kadar ki i bazında hiç kimseye yapmadım. Ama kurum olarak yaptık.

SORU: 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada; "Karadeniz Teknik Üniversitesi ana kampüsü ile Fatih E itim Fakültesi kampüsü bizim jandarma sorumluluk bölgesidir. 54.000 tane ö renci vardır. Bu ö rencilerin içerisinde her çe it ö renci var, sa , sol, BÖF olarak faaliyet yürütürler. Bunların basın açıklamaları, ikamet yerleri polis merkezindedir. Bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş lar ile birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur" ekinde beyanda bulundunuz. 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde de, sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile diyalogunuzun iyi oldu unu beyan etmi siniz. Sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stihbarat ube Müdürlü ü personellerinden hangileri ile diyalogunuz bulunmaktaydı?

CEVAP: sim bazında bilmiyorum. ddianamede de mesela orada Sayın Savcım yazmı Mehmet Kaya, tanımıyorum, görsem belki tanırım. Özkan Mumcu olarak, ben sadece isimleri burada geçti i için söylüyorum, Özkan Mumcu, tanımıyorum ama görsem tanırım, ikisiyle de birer defa görü mem var. Bilgi alı veri i derken, gizli dereceli bilgi hiçbir zaman alı veri yapmayız. Mesela meydana basın açıklamasıyla ilgili basın açıklaması yapılaca ı söylenir, daha önceden televizyona da yansıdı, TAYAD'larla ilgili olay var mesela, bunların ço u üniversite ö rencisi, meydana bir açıklama yapılacaksa yani ne oldu ne bitti bu gibi yani herkesin bilebilece i bilgilerle ilgili bilgi alı veri i yaparız. Ama bunların dı nda da görü tüklerimiz vardır. Çünkü neden? Yine hani her zaman onu söylüyorum, Maçka'daki bu terör olayından dolayı ön planda olunca bazı kimselerle orada tanı tık, eyimiz var, sohbetimiz var, ama bu sohbetten öte de il yani.

SORU: Kimlerle peki?

CEVAP: simleri hiç bilmiyorum. Samimiyetimle söylüyorum, isimleri hiç bilmiyorum. Sadece memleketini biliyorum, birisi vardı Bayburt'luydu yani, ya ı büyüktü, ismini bilmiyorum. sim bazında kimseyi tanımam. Bir de yani isimleri kafama takmam yani çünkü on yıl olmu , onun gibi bir sürü yerde ey var...

SORU: Yani sohbet etti iniz Emniyet görevlilerinin isimlerini...

CEVAP: Samimi söylüyorum ismini bilmiyorum.

SORU: Bilmez miydiniz?

CEVAP: TEM ubede de tanıdı ım var, bakın tanıdı ım var diyorum, hatta 3-4 tane vardı TEM ubede, vallahi ismini hatırlamıyorum. Görsem tanırım.

SORU: Peki Kemal Sivrikaya ve Tolgay Sivrikaya ile tanı ıklı ınız, irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Hacı Ömer Ünalır'ın Tolgay Sivrikaya ile bir irtibatı var. Bu konuyla ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yine Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon alpazarı Ülkü Oca ı Ba kanı Turan Özen ile bir irtibatı var. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Orada olabilir, orada olabilir, öyle olabilir, çünkü Hacı Ömer Ünalır, bilmiyorum ben de olabilir demem uydu, alpazarı küçük bir ilçe, orada bir yıl görev yapmı tı, ismini söyler misiniz?

SORU: Turan Özen.

CEVAP: uran, belki ben de görü mü olabilirim. Çünkü alpazarı'na göreve gidiyorduk, gitmi izdir belki ama ismini hatırlayamadım, görsem tanırım.

SORU: Peki brahim Gerçek, Gürkan Ku çu ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli Oktay Da tan isimli ki ilerle bir tanı ıklı ınız, irtibatınız var mı?

CEVAP: Yok tanımıyorum, hatırlamıyorum.

SORU: Hsarı Kasap'ı tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Peki, Pelitli Beldesinde olan Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri Ahin, Uur Ay ve Ömer Skender isimli kişiler ile bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum, yok.

SORU: İlk Karahalilolu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimli kişileri tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: İmdi, Mehmet Altıntel İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu 1 Nisan 2015 tarihli ifadesinde, Pelitli Beldesinde Trabzon İl genelinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ağı güçlü müydü ekindeki soruya; "Kimden ve nasıl haber aldıklarını ve haber elemanlarını bilmemekle, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat ağı güçlü olduğunu öğrendiklerim duyumlardan biliyordum" ekinde beyanda bulunmuş. Yine Murat Akçe 2 Nisan 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Pelitli Beldesinde meydana gelen olaylar hakkında kısa zamanda haberdar olurduk" ekinde beyanda bulunmuş. Tabii ki bu beyanlar Pelitli Beldesinde birçok kaynaktan bilgi alındığına doğru rulanması olarak yorumlamak mümkün. Sizin ve Hacı Ömer Ünalır'ın Trabzon'da Pelitli Beldesinde çalışırken olduğu unuz, bilgi aldığınız kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Bizim yok, yani ağırsız olarak bizim orada haber elemanımız yok, bölücü faaliyet olarak da bizim orada herhangi bir elemanımız, kayıtlı haber elemanı ya da görüşümüz ağırsız dahi yoktu.

SORU: Peki Yasin Hayal'in McDonald's ile ilgili eylemi ile ilgili herhangi bir çalışmaya yürüttünüz mü? Eylem sonrası.

CEVAP: Eylem sonrasında, sadece o tutuklandığını biliyorum, onu da gazeteden biliyorum. Bölücü Faaliyet Unsur Komutanıydım ben. Herhangi ben faaliyet de bilmiyorum, diğer bir unsurlar yapıp yapmadığını da bilemiyorum. Olsaydı ağırsız da da, benim başladığımda da onunla ilgili kayıtlar olması gerekirdi diye düşünüyorum.

SORU: Çünkü yine Mehmet Altıntel 1 Nisan 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "McDonald's eylemi sonrası sorumlu karakol komutanı olan Merkez Jandarma Karakol Komutanı Başçavuş Nazmi Tamer ve Başçavuş Cevat Eser'e Yasin Hayal konusunda daha titiz davranmaya yönelik talimat verdim gibi onların da personeli bu konuda ikaz ettiklerini biliyorum. Bu haber alınır alınmaz yine hatırladığım kadarıyla bölgenin kendi bölgemizde olmu gibi davranarak Emniyet Müdürlüğü ile Yasin Hayal'in evinde yapılan aramaya ben de katıldım. Merkez İlçe Jandarma Karakol Komutanlığı personeli de işlemlerinin kolaylaşmasına yönelik her türlü katkıda bulundular. Hatırladığım kadarıyla yapılan aramada Yasin Hayal evinde yoktu. Bundan dolayı herhangi bir sonuç varamadık. McDonald's eylemini kesinlikle önemsedik. Zaten arama faaliyetine bizzat ben ve karakol komutanının katıldığını biliyorum. Ayrıca Trabzon'da görev yaptığım dönem boyunca Emniyetin tüm birimleri, tüm asayiş olayları ile ilgili olarak iyi bir koordine içerisinde çalışıyorduk" demiş. Benim anladığım Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri McDonald's eylemi sonrası eyleme dair bir çalışmaya içerisine girmişler. Siz bu çalışmanın hiçbir yerinde olmadınız mı?

CEVAP: Olmadım efendim, olmadım. Ben sadece bir de onu ek yapmak isterim ben hani, İlçe Jandarma Komutanını tanımıyorum ama bir kere görmüşüm var, sorumluluk bölgelerinde eski sabıkalı ve suçlularla ilgili olarak bir miyatlı evrak olması lazım. Bu miyatlı evrakları ne iş yapıyor ne yapıyor buradan da başka yere taşınırsa yeni adresini yazıp hem ilgili birimlere hem de amiri olan konuma göndermesi gerektiğini düşünüyorum ben, fazla da bilgim yok, sadece böyle bilgim var, belki öyle hani onlar da yapmışlar, her şey yapmışlar ama hiçbir bilgi gelmiyor. Cezaevi Karakol Komutanlığı İl merkeze bağlı, o adam

nizamiyeden çıkarken Yasin Hayal serbest tahliye oluyorsa o formunu onlar imzalıyor. Yani ben de burada 15 ay yattım, çıkarken beni jandarma kapıya geldi bıraktı. E er ben bir sıkıntılı olsaydım, bilgi gelseydi, biraz önce Ba kanımızın da dedi i gibi olay belki biraz daha, öyle dü ünüyorum yani, biraz daha farklı olabilirdi belki. Evet.

SORU: Çünkü Yasin Hayal bu eylemi tek ba ına gerçekle tirdi ini söylemi ifadelerinde. Fakat sonrasında aslında Erhan Tuncel ile bu eylemi yaptıkları, aslında bu eylem öncesinde birçok kez ve eylem sonrası çok farklı kesimlerle telefon irtibatları kurdukları aç ı a çıktı.

CEVAP: Evet.

SORU: Ama hani bu Yasin Hayal'le sınırlı bir eylem olarak fezleke hazırlanm ı ve yargılama da öyle yapılm ı . Yani bu Trabzon'da bir bomba ile bir i letmenin, McDonald's adlı i letmenin ubesine yapılan bir saldırı, alt ı ki i de yaralanm ı bu eylemde. Muhtemelen Trabzon'da bu çapta ba ka bir eylem de gerçekle memi ti.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani siz Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak bir örgütsel irtibat var mı, ba lantılı ki iler var mı, bu eylem için birilerinden yardım aldı mı, eylem için birilerinden talimat aldı mı noktasında herhangi bir üphe içerisinde olmadığımız mı?

CEVAP: Ben yani kendi görevimden dolayı yani gerçekten yo unduk, hani belki o zaman da terörle u ra tı ımız için hani urada anlatırken belki 5 dakika içerisinde anlatıyoruz ama, bu terör olayları öyle hani günlerimizi dolduran bir olay, araziyi tanımak, arazide kimler var kimler yok, hani bölücü faaliyetlerden bahsediyorum, ben o konularda o zaman çalı yorum ve 2004 yılındaki yapm ı oldu umuz çalı ma neticesinde 2005 yılında da teröristleri, bölgemize gelen teröristleri etkisiz hale getirdik. Ben o çalı mamızın meyvesi olarak görüyorum. nanın yo un bir ekilde Uzungöl'den itibaren ta Giresun'a kadar bulunan bütün sınırlarda tek tek o yaylalarda ben göreve giderdim. Yani bu anlatt ımız ey hiç bilmiyorum, sadece sabahları toplantıya girmeden önce yerel basında McDonalds'ın bombaland ını o zaman duydum, içeri ini de hani hiç fazla detaya da girmedim.

SORU: Aslında kısmen yanıtladınız, günlük istihbarat de erlendirme toplantıları yapmaktasınız. Konu ulan ve de erlendirilen konularla ilgili görevlendirmeleri kim veya kimler yapardı? Toplantıda elde edilen bilgiler aktarılırdı ve o bilgiler üzerine yapılacak olan çalı malar belirlenirdi i bölümü yapılırdı ve yapılacak olan...

CEVAP: Genel olarak söylüyorsunuz de il mi?

SORU: Evet. ...Çalı maya dönük de talimat olu turulurdu görevlendirmeleri kim yapar ve talimatları kim verirdi?

CEVAP: Planlayıcımız, ube Müdürümüz. Biz ona arz ederiz, sahada topladı ımız bilgileri. O da Alay Komutanına arz eder, Alay Komutanından emir alınır unu unu yapılsın bu böyle yapılsın ekinde, tekrar o ekibe kimi görevlendirece ini planlama yine ube Müdürüm yapar, Alay Komutanının emriyle de o görevlendirmelere gönderiliriz.

SORU: Peki toplantı esnasında bu tür görevlendirmeler yapılır mıydı? Yani siz bir bilgi aktardınız, oradakiler bu konuyu tart ı tılar ve...

CEVAP: Bilgi bran ına göre kimse ona hani sen bunu yine öyle yap, öyle yapalım böyle yapalım denir yani, imdi de ben halen çalı tı ım için bu sistem böyledir. Ama mesela diyelim ki ya bugün üniversitede örnek veriyorum o zamana göre, öyle sa görü lü ö renciler ile sol görü lü ö renciler sürekli kavga ediyorlardı Karadeniz Teknik Üniversitesinde, Karadeniz de sa oram ı fazla olan ülkücü gençli in oldu u bir yer. Mesela orada eylemlerin önüne geçebilmek için sol görü lü ö renciler basın açıklaması yapsa bile oraya bütün her gruptan iki ki iyi ube Müdürümüz görevlendirebilir. Masa ba ında olanlar siz de gelin ne olur ne olmaz diyerekten, onları görevlendirebilir.

SORU: imdi siz az önceki beyanınızda Okan im ek ile yaptı ımız görü mede Yasin Hayal'den, McDonald's eyleminden, Yasin Hayal'in bu eylemi 3-4 ki i ile birlikte

planladı ndan, silah temini için de bu bilgiyi aktaran ki iye 500 YTL para verdi inden bahsettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgilerin aktarıldı nı söylediniz. imdi Hacı Ömer Ünalır, yine sizin de katıldı mız, benim de oldu um Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin Haziran 2008 tarihli duru masında Hacı Ömer Ünalır dedi ki; "Yasin Hayal isimli ahsın yanında 4-5 arkada ı ile birlikte Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmek için plan yaptıkları, silah aradıkları, olay yerinin krokisini çizdikleri ekindeydi. Bu ekinde bilgi notu idi" demi .

CEVAP: Biliyorum, o ifadeyi biliyorum.

SORU: Dolayısı ile olay yeri krokisinin çizildi ine dair bir bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bakın bu, her zaman bu konu mayı yapıyoruz, o zaman duru mada çıktı mızda ben inanın hatırlamadı mı söyledim. Yine burada da cezaevine gelip giderken Okan im ek Ba çavı umla da mesela ister istemez konu uyoruz, yemin ediyorum hatırlamıyorum onu yani kroki meselesini hatırlamıyorum. 500 lira para verildi i gibi, silah temini onları hatırlıyorum, onu hatırlamıyorum, on yıl önce de duru madan çıktıktan sonra da bu konu konu ulmu tu yani. Hacı Ömer Ünalır'ın ifadesini biliyorum.

SORU: Evet, çünkü Hacı Ömer Ünalır; "Olay yerinin krokisini çizdikleri ekinde bilgi de vardı" ekinde bir beyanda bulundu. Peki Hrant Dink cinayetine yönelik planlama ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzda Yasin Hayal'in teknik ve fiziki takip altına alınması gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Yapılmadı. Bunu daha önceki duru malarda da gündeme geldi, stihbarat ubenin üç tane dedi im gibi yaptı ı bir yazı ma vardır, haber kayıt bildirim, görev sonuç ve haber sonuç. Bizim teknik takibi gibi bir ey olması için haber kayıt bildirim formuyla bir ba langıç yapılması lazım. Haber kayıt bildirim formu bilgi amaçlı Jandarma Genel Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı na gönderilir ve aynı zamanda ilgili birimlere, dün birimlerden bahsettiniz siz sordunuz, bu birim ast birim de olabilir üst birim de olabilir. Üst birime zaten bildiriyor, stanbul ise stanbul'a da gönderilir, ast birim olarak örnek veriyorum bu olayla ilgili l Merkez Jandarma Komutanlı na da duyum çekilmesi gerekirdi. Adli kolluk amiri olarak en üst amir olarak lçe Jandarma Komutanı, örnek veriyorum Mehmet Altinel dediniz herhalde o zaman o varmı herhalde, bu duyumu alarak da Savcılı a gitmesi gerekirdi. Savcılıktan alınan talimat sonucu tekrar l Jandarma Komutanını arar, komutanım böyle böyle Savcı bunları talimat verdi, biz bunları tek ba mıza yapamayız, bizlere takviye güç olarak oldu u zaman Alay Komutanı da stihbarat ube Müdürü'ne emir verir, kimleri görevlendirirse takviye amaçlı il merkeze, istihbarat deste i sa lamak amacıyla istihbarat, teknikçi arkadaş lar, teknik olabilir fiziki takip olabilir ne yapılacaksa bunun planlaması yapılabilirdi, ama bununla ilgili herhangi bir ey de erlendirme de yapılmadı, herhangi bir ey de yapılmadı.

SORU: Çünkü Nazmi Tamer de 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Karakol tarafından elde edilen haber, haber kayıt bildirim formu ile l Merkez Jandarma Komutanlı na bildirilir, oradan da l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne yazı veya mesajla gönderilir." Dolayısıyla...

CEVAP: Alt birimden gelme ekli öyle, üst birimden de gönderilebilir.

SORU: Dolayısıyla istihbarat haricinde icracı birimler tarafından da haber kayıt bildirim formu adlı evrak kullanılmakta ve bu türden bilgiler stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmekte, Nazmi Tamer'in ifadesine göre.

CEVAP: Bir daha.... Yani istihbarat dı ndaki personel de haber kayıt bildirim formu çekebilir mi dediniz onu anlamadım da çekebilir, karakollar çekebilir.

SORU: Evet çünkü Nazmi Tamer diyor ki; "Karakol tarafından elde edilen haber, haber kayıt bildirim formu ile l Merkez Jandarma Komutanlı na bildirilir, oradan da l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne yazı veya mesajla gönderilir."

CEVAP: Evet. Gönderilir.

SORU: Dolayısıyla stihbarat ube Müdürlü ü tarafından elde edilen bilgilerin icracı birimlere gönderilmesinde benzer yöntem kullanılabilir.

CEVAP: Evet.

SORU: Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli 52. duru mada; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile irtibatı konusunda beraber ortak operasyon yapılacaktı, yapılır ama onun dı nda bölücü faaliyetler, sol faaliyetlerle Emniyet ile i birli i halindeyiz, sa faaliyetler hariç, onu da özellikle belirteyim, sa faaliyetlerde biz Emniyetten ziyade M T Bölge Ba kanlı 1 ile irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulundu. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü a ırı sa faaliyetler bölümü ile Trabzon M T Bölge Ba kanlı 1 görevlileri arasında bir koordinasyonunuz var mıydı?

CEVAP: Bilgi payla ımında, bahsetmi tim biraz önce de, bilgi payla ımı olarak bizim öyle bir yetkimiz yok ama görev esnasında Emniyet'le de M T'le de görü lerimiz, sohbet ederiz. Sadece hani bilmesi gereken prensibine göre konu ursak onları konu uruz. O da gizli saklı olmayan, herkesin bilebildi i bir eyleri konu uruz yani. Ba ka da de il yani.

SORU: Peki, Milli stihbarat Te kilatı görevlileri alanda çalı ma yaparlar mıydı, sizler gibi?

CEVAP: Alanda, yani basın açıklaması oldu u zaman üniversiteye gelirlerdi, alansa alan.

SORU: Sizin 19 Ocak tarihinde yaptı ınız telefon görü meleri var.

CEVAP: Evet.

SORU: Okan im ek'le görü mü sünüz, Metin Yıldız ile görü mü sünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Metin Yıldız ile ne konu tunuz?

CEVAP: Metin Yıldız'la, ube Müdürüm benim, her an konu abilirim, faaliyetlerim hakkında bilgi verebilirim. Yanlı hatırlamıyorsam o gün ben geç saatlere kadar bir ö renci etkinli i vardı, o yüzden dolayı beni görevlendirmi ti ube Müdürümüz, bizim bu sanatoryum gibi böyle Fatih E itim Fakültesinde ey var ö renciler etkinlik düzenliyor. Gece tabi resmi devriyeler de orada, asayi hizmeti yapıyor. Biz de sivil olarak oralarda bulunuyoruz. Herhangi bir ey oldu u zaman, komutanımıza bilgi vermek, hemen yan tarafta da komando bölü ü vardı zaten, komando bölü ü hemen takviye etmek amacıyla görevlendirildik, gece geç saatlere kadar, 10-11'e kadar da yine bir görü mem var aynı gün ube Müdürümüzle, görev dönü ü olabilir belki de, büyük ihtimal onları görü mü ümdür yani.

SORU: Çünkü bakın 15:39'da Okan im ek sizi aramı , cinayetin i lendi i gün.

CEVAP: Do rudur.

SORU: 5:41'de siz Okan im ek'i aramı sınız.

CEVAP: te o dedi im gibi televizyonu açtım, neye bakayım derken.

SORU: 15:46'da siz Metin Yıldız'ı aramı sınız.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Yani bu görü mede ne konu tunuz?

CEVAP: Bu görü mede de, ya ben eyi konu madım iyi hatırlıyorum, çünkü Okan Ba çavum'a hani ben ne olacak dedikten sonra, o da ne olacak, hatta kendisine söylediniz mi, bildirdi ini söyledi. O konuda görü medik. Ama ben dedi im gibi görevimle ilgili konu tu umu de erlendiriyorum. Çünkü Akçaabat'tayım, Akçaabat'tan Sö ütlü'ye geçece iz, bununla ilgili bilgi vermi olabilirim.

SORU: Peki 15:46'da siz Metin Yıldız'ı aramı sınız, 16:04'te, yakla ık bir 20 dakika sonra da Metin Yıldız sizi aramı .

CEVAP: Evet. Büyük ihtimalle ö renci etkinli i vardı o gün, ö renci etkinli i için

hani ö renciler toplanıyor, ediyor ekinde hani konu mu umdur yani.

SORU: Peki Murat Darçın ve Ömer Ö reten ile görü meleriniz var, 19 Ocak tarihinde.

CEVAP: Evet. Murat Darçın bizim ubemizde görevli...

SORU: A ırı Sa Faaliyetler istihbarat uns...

CEVAP: A ırı Sol Faaliyetler unsur elemanı. Ömer dedi iniz de herhalde soy ismini hatırlamıyorum ama o da ubemizde görevli bir uzman çavuş arkadaş tı. kisi de nöbetçi olabilir. Onlara da nöbetçi DAM oldu u için, onlara da bilgi veriyoruz. Hani görevden dönmediniz, halen neredesiniz diye sormu olabilirler. Biz de uradayız diye cevap vermi izdir.

SORU: Siz 19 Ocak'ta ubeye dönmediniz mi?

CEVAP: ubeye, zaten ube ile üniversite yan yana zaten, yan yana da, dönmü ümdür yani, arabayı çünkü altımızda görev arabası, onu bırakmı izdir eve gitmi izdir. O arkadaş lardan bir tanesi de bizi büyük ihtimalle araba ile bırakmı tır, onun için de aramı olabiliriz ak am.

SORU: Peki ubeye girdiniz mi, herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yok, yani çünkü görev sonucumuzu onları da sabah yazarız dü üncesiyle girmemi de olabiliriz yani, arabayı park ettikten sonra gelin... Hani arabanın kilometresini kapatıp tekrar bir daha açmak lazım, bir sürü prosedürü oldu u için bizi araba ile eve bırakın, sonra gelin arabayı kapatın demi iz olabilir.

SORU: 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "Yanlı hatırlamıyorsam, aynı gün ube Müdürü bütün arkadaş ları stihbarat ubeye ça ırdı, konuyla ilgili olarak ilk önce haber alan Okan im ek ve Veysel ahin'e yardım için Emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ube'deki arkadaş larla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik.

CEVAP: Evet.

SORU: Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araç ile Emniyete geldiler. ube Müdürü Metin Yıldız da Emniyete geldi. Okan im ek ve Veysel ahin daha önceden almı oldu u bilgiyi Emniyette payla tı ını söylediler. Daha sonra oradan ayrıldık, Jandarma misafirhanesine geçildi. Yine Metin Yıldız 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Ertesi gün 1 Jandarma Komutanlı ı bilgisi (Anla ılamadı) bütün Timler, hani böyle bir bilgi vardı elimizde bizim, il merkezin sorumluluk alanında i te Pelitli bölgesine da ıldık. Ondan sonra saat sanıyorum 15:00 gibi 156 jandarma imdat hattına Ogün'ün, tetikçinin amcası katilin amcası tarafından i te bunun ye eni oldu u ile ilgili bir ihbar veya ve zaten televizyonda resmi çıkmaya ba ladı, ondan sonra elimizdeki tüm bilgileri payla alım adına kendim de dahil 1 Emniyet Müdürlü üne gittik. 1 Emniyet Müdürlü üne gitti imizde Yasin Hayal, bizim bildi imiz Yasin Hayal'di, artık televizyondan da ö rendik ki tetikçi Ogün Samast. Bu ikisi dı ında bir bilgimiz yok. Oraya bir gittik, i te dosyamızda mevcut Ahmet skender, Ersin Yolcu, i te Uzundallar, Erhan Tunceller, orada bunlar zaten konu uluyordu. te o dönemde bir odada Savcı, o dönemde soru turmayı yürüten Savcı ve 1 Emniyet Müdürleri vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki deniz derya bilgi var ellerinde, ondan sonra arkadaş lara da söyledim, onlar da kendilerine göre hani bizde de böyle bir bilgi var diye katkılarını sundular." ekinde beyanda bulundu. Dilerseniz oturun.

CEVAP: Yok yok yorulmadım.

SORU: Siz 20 Ocak 2007 tarihinde Pelitli Beldesine gittiniz mi?

CEVAP: Gitmedim.

SORU: Ve herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Yok gitmedim. Ben 20 Ocak günü ailemle, imdi öyle bir ey ki onu hatırlıyorum yani, çünkü Gazi Ba çavuş um beni 16:00 sıralarında falan aradı, dedi böyle böyle, il jandarmaya dedi ihbar gelmi , bu adam Trabzonluymu öldüren ki i, sadece bu.

eyde il merkezde, ben de Akçaabat'ta otuyordum, 1 Jandarma Komutanı da Akçaabat'ta, oraya gelindi, ben de alı veri te oldu um için Hacı Ömer Ünalır'ı aradım, HTSlerden o konuyu tahmin edebiliyorum. Hacı Ömer'e de dedim ki, "Bak böyle gidece iz hazırlan" dedim. Sonra biz il merkeze geçtik. 1 merkezde arabamızı eye bıraktık, o esnada da Gazi Ba çavum, Okan im ek Ba çavum da oradaydı, ube Müdürü de oradaydı, Ergün Yorulmaz vardı, Önder Araz vardı, orada 4-5 tane masa var zaten öyle çay içilen bir yerdi, misafirhanenin oldu u yer. Bir masada oturuldu unda karalama yazıldı, haber kayıt bildirim formu. Sonra biz il merkeze geçelim, hani orada da çünkü ben mesela biz de terörist yakaladı ımızda Emniyet de gelirdi, M T de gelirdi, herhalde üst makamlara bilgi notu yazmak için. Biz de gitti imizde hani kimler ne oldu, ne bitti, bir de ube Müdürü hani eldeki bilgi neyse onlara da yardım edelim söyleyelim ekinde...

SORU: Emniyete gittiniz.

CEVAP: Emniyete gidildi. Fakat biz, benimle Hacı Ömer, imdi herkesin kendi bir tanıdı ı var orada, herkesin kendine göre bir tanıdı ı var, bizim tanıdı ımızın yanına oturduk biz, ayrı bir yerdeydi. ube Müdürü, ube Müdürlerinin bulundu u kapalı bir bölme var orada camekanlı oraya girdi, biz orada kaldık, yani herkes gittikten sonra biz kaldık.

SORU: Peki siz kimin yanına oturdunuz?

CEVAP: Ben orada nöbetçi vardı, TEM ubenin nöbetçisi vardı, yanında da televizyon vardı, biz televizyona orada televizyona bakıyorduk, yani biz orada herhangi bir bu yakalananlardan haricinde ba ka yakalanan olursa falan büyük ihtimalle Genel Komutanlı a, hani duyum çekilir diye Genel Komutanlı ı bilgi vermek, bir de haber sonucuna katkı sa lamak için kimler yakalandı ise onların isimlerini tespit etmek amacıyla ben orada kaldım.

SORU: Siz bir bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Hiç yok, öyle bir eyim yok.

SORU: ube Müdürü Metin Yıldız Emniyete geldi, Okan im ek ve Veysal ahin'in daha önce almı oldu u bilgiyi Emniyetle payla tı nı söylediler.

CEVAP: Ben onu görmedim yani onu demek istiyorum. Ben onu görmedim de duymadım da.

SORU: Peki siz yardımcı olmak ve bilgi almak kapsamında gitmi siniz, siz bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yok aktarmadım. Bu öyle bir ey; sizin yanınızda ben otuyorum büronuza geldim, öyle evrakınıza bakmam. Etik de il. Benim yanıma birisi geldi i zaman evrakımı öyle ters çeviririm, hiçbir ey okunmasın diye. Bilmiyorum artık bu böyle uygulanır veyahut da benim amirim olmadan, unu anlatmak istiyorum...

SORU: Peki Emniyete niye gittiniz peki o zaman? Bakın bilgi aktarmaya gitmemi siniz, oradaki bilgileri görmenin de etik dı ı oldu unu söylüyorsunuz...

CEVAP: Bakın unu söyleyeyim; ben sadece bir konudan bahsettim, burada imdi gözü altına alındı ı zaman kim alındı, Ahmet, Mehmet diye söyleyeceklerdir, biz de komutanım Ahmet, Mehmet de gözü altında, bilginiz olsun, onlar da üst makamlara bildirecek. Biz bu maksatla oraya gittik.

SORU: Peki siz Hrant Dink cinayetine dair yapılan planlamayla ilgili herhangi bir ekinde bilgi aktarmadınız mı Emniyete yaptı ınız görüşmelerde?

CEVAP: Aktarmadım hayır. Aktarmadım.

SORU: Peki oradaki TEM ubedeki nöbetçi olan ki i size herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır aktarmadı. Zaten ayrı bir, banka gibi bir yer orası, herkes birbirini görüyor, sesi de duyuyor, e er bilmiyorum oraya gittiniz mi bilmiyorum ama giri te nöbetçinin bulundu u yer, televizyon da oldu u için orada oturduk yani.

SORU: Peki TEM ubedeki arkadaş larla diyalogumuz iyi oldu u için biz de gittik

demi siniz...

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısı ile diyalogunuzun iyi oldu u arkada ları bulamadınız mı?

CEVAP: Ya u var, TEM ube Emniyetin icra koludur. Yani adam alınmaya gidecekse TEM ube gider. Alıp geldi i zaman orada imdi binanın içinde oturaca ımızı, içeriye girerken kimlerin geldi ini, yani bunlar kim? u, Ahmet, Mehmet bu. Niçin alındı, niye aldı, ne yapacaksınız gibi bunları sormayız da sadece isim bazında alırsız, ey yaparsız. ube Müdürü de ube Müdürü seviyesinde görü ürse görü ür.

SORU: Yani siz diyalogunuzun iyi oldu u TEM ube Müdürlü ü görevlileri ile görü me yapmadınız o gün?

CEVAP: Yok, bu konuyla ilgili... Hani anlatılmaz da, anlatmam yani, yine anlatılmaz, çünkü niye? Benim amirim var, ben niye anlatayım ki, bu böyleymi böyleymi . Bir yanlış kelime etsen hain olur çıkarız yani. Yani ketumiyet mecbur yani orada.

SORU: Peki Metin Yıldız tarafından l Emniyet Müdürlerini, çünkü stihbarat ube Müdürü ve TEM ube Müdürü ile görü tü ünü söylemi , Faruk Sarı ve Yahya Öztürk. l Emniyet Müdürü'nün Savcıya hangi bilgileri aktardı ı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok. Arkada lar, hatta hatırlıyorum, ben gidiyorum arkada lar, siz burada kalmaya devam edin demi ti.

SORU: Kaça kadar Emniyette kaldınız?

CEVAP: Biz gece yarısına kadar kaldık. Yani belki de günü devirdik belki de.

SORU: Peki bütün zaman boyunca giri teki kısımda televizyon izleyerek mi geçirdiniz?

CEVAP: Hayır binaya girdik, çıktık, a a ıda sigara içmeye inildi, oturduk arabada. Onu ey yaptık, ihtiyaçlarımızı gördük, gittik geldik.

SORU: Peki kimseye hiçbir merhabanız olmadı mı, herhangi bir sohbeti olmadınız mı, onlar size bilgi aktarmadılar mı?

CEVAP: Arada sohbet ediliyordu, mesela alınan var mı ba ka bu aldıklarınızdan? Hayır yok, aldık yok. Hatta o zaman da Ogün Samast'ın da Samsun'da yakalandı ını orada ö rendik biz. Oradaki Emniyetteki arkada lardan ö rendik. Yani bu da zaten medyaya da dü mü , hani oradan öyle ö rendik biz de.

SORU: Peki Metin Yıldız, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinde olan ve deniz derya olarak tabir etti i bilgilerin neler oldu unu sonrasında yaptı ınız görü melerde herhangi bir ekilde aktardı mı size?

CEVAP: Yok.

SORU: Peki 20 Ocak'ta Jandarma Komutanlı ında bir araya gelmi siniz, ne konu tunuz? Ne de erlendirme yaptınız?

CEVAP: Bu Ogün Samast'ın Trabzon'lu oldu u çıkınca, büyük ihtimalle, hani ben Pelitli'li oldu unu falan o zaman hatırlamıyorum ama ey var, arkada olabilir belki daha önceki duyum çekilsin, olayın aydınlatılmasına yardımcı olunması amacıyla eldeki bilgileri hem Genel Komutana... Burada hani bir de hani biz buraya gelince urada mahkemede herkes ifade verince bu anla ılıyor. Hani saçmalık mı bilmem ne mi, puan almak, Genel Komutanlık tamam ya siz aferin siz de daha önceden bilgi almı sınız desinler de puan alalım amacıyla önceki alınan bilgi çekildi ve ube Müdürü de hani saklamak istemedi dedi ki, gönderin arkada lar ne ise Emniyete de yardımcı olalım, hatta buradan sonra da diyerekten. Okan Ba çavum da tespit etti i bilgileri Gazi Ba çavuma yazdırdı, tamam bunu çekin, çekilsin ekinde orada emir verdi, ona göre karalaması hazırlandı.

SORU: Peki silah temin edildi i bilgisi nasıl gündeme geldi?

CEVAP: Ben temin edilece i diye biliyorum ben.

SORU: Çünkü bakın raporda öyle yazıyor diyor ki; "Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin

etti i yönünde bilgilerin elde edildi i." Bakın etmeye çalı ıldı de il, silahı temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i.

CEVAP: Anladım, demek istenileni anladım. Vallahi onun hakkında hiç yorum yapamayaca ım, çünkü tespit edildi i yönünde herhangi ben, onu imdi hatırlamıyorum ama duyumda da kesin bir ey konu ulmakta yanlı yazılmı büyük ihtimalle, ben öyle dü ünüyorum.

SORU: Cinayetten sonra Co kun ci ile yapılan görü melerle ilgili bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Ben Co kun ci'yi tanımıyorum, hiç irtibatım da yok. Daha önceki ifadelerimde de belirttim. Sadece bir müfetti ler aracılı ı ile yüzle tirme yapıldı ında Co kun ci'yi ilk defa o zaman gördüm ben. Tanımam da bilmem de.

SORU: Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri tarafından inceleme yapıldı ı tarihlerde ve sonraki tarihlerde siz orada görevinizi sürdürmeye devam ettiniz...

CEVAP: Evet devam ettim.

SORU: Ne tür de erlendirmeler yapıldı, ne konu uldu? Yani Mülkiye Müfetti leri geldi, inceleme yapıldı, önceki tarihlerde elde edilen bilgiler var...

CEVAP: Biz bu olaya müdahil oluncaya kadar...

SORU: fadeler alınıyor, tanık olarak bilgiye ba vuruluyor...

CEVAP: Siz de biliyorsunuz 2008'den sonra biz, 2008'in Mart'ındaki ifadeden sonra biz bu olaya müdahil olduk, Hacı Ömer ile ikimiz, bunu siz de biliyorsunuz. O 2008 yılına kadar biz hiç bunlarla ilgili hiçbir ey bilmiyorduk. Ne yapıldı ne edildi bizim yanımızda hiç konu ulmadı edilmedi, biz de sormadık, sormayız da yani.

SORU: Peki Mülkiye Müfetti lerine ilk ifadeler verildi i zaman cinayete dair bilgilerin Co kun ci'den Temmuz 2006 tarihinde edinilmedi i, cinayetten bir gün sonra 20 Ocak'ta edinildi ine dönük beyanlarda bulunuldu. Bütün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın inceleme yapılan 8 görevlisi de aynı ekilde beyanda bulundular.

CEVAP: Ben yokum.

SORU: Tabi siz yoksunuz biliyorum da...

CEVAP: 8 deyincede, yargılanan 8 ki i olunca bizi de dahil etti inizi dü ündüm.

SORU: Hayır hayır hayır siz de ilsiniz, ilk inceleme yapılanlarda siz yoksunuz. Ali Öz var, Metin Yıldız var, Mehmet Altıntel var, Nazmi Tamer var, Okan im ek var, Veysal ahin var, onlar var ama siz yoksunuz ve tüm ifadeler de bu yönde verilmi vaziyettydi.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ama olayın hakikatine dair bilgi sahibisiniz, aslında bu cinayete dair bilgilerin Temmuz 2006 tarihinde konu uldu unu da bilmektesiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz herhangi bir ekilde Mülkiye Müfetti lerine gidip bu konuda bildiklerinizi aktarma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Yok. Çünkü neden? Yani onu ne ifade verildi ini bilmiyorum, onların nasıl konu tu unu bilmiyorum, onu ifadelerinin içeri ini hani böyle diyorsunuz ya, biz öyle dedik inkar ettik falan...

SORU: Yani hiç yapılan de erlendirme ve konu malara da tanık olmadınız?

CEVAP: Hayır konu ulmaz ki, bizim odalarımız ayrı, kendi eyimiz ayrı. Bir de biz aman sıkıntıya girmeyelim diye biz hep uzak durduk yani.

SORU: Peki Ergün Yorulmaz'ın 5 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi vardı. Demektedy ki, "Cinayetten sonra günün farklı zaman dilimlerinde sabah, ö le, ö leden sonra birden fazla kez Ali Öz'ün ubeye gelip gitti ini görüyordum. ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ve Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve odada ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı var. Siz bu olayları gördünüz mü?

CEVAP: Ben bu olayları görmedim. Sadece müfettişler geldiği zaman, müfettişler de kendisine gelirdi, şube Müdürümüzün odasına girerlerdi, tek tek çağırdıklarını biliyorum ben. Yani ifade almak için mi yoksa görüşmek için mi bilmiyorum müfettişlerin çağırıldığını. Bakılsın.

SORU: Şimdi Yasin Hayal'in ideolojik yönelimi, yapısı ve Dink cinayeti öncesi yapmış olduğu eylemlerle ilgili bilgi sahibisiniz. Yani McDonald's eylemini biliyorsunuz, Dink cinayeti öncesi.

CEVAP: McDonalds'ı biliyorum sadece evet.

SORU: Peki bu eylemi hangi sebeple yaptı mı biliyor muydunuz?

CEVAP: Oruç tutmayanlar orada diyerekten ilk önce gazetelerde falan öyle çıkmıştı. Ondan sonra da yani şey yok, detaylı fazla bilgim yok yani.

SORU: Okan Şimşek ve Veysel Şahin tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisi aktarılmış size. Bu bilgiye sahipsiniz. Siz Ayrı Şa Faaliyetler Unsur Komutanı olarak görev yapıyorsunuz. Okan Şimşek ve Veysel Şahin, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlamasıyla ilgili çalışmaları Yüzbaşı Metin Yıldız'ın sizin yapmanız yönünde bir talimatının olduğunu da belirtmişler.

CEVAP: Evet.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik cinayet planlaması ayrı şa faaliyetlerin de konusuna girmekte. Çünkü saik Türklü'e hakaret ettiği inancı Hrant Dink'in ve bu sebeple öldürmeyi tasarlıyor. Metin Yıldız şube Müdürünüz ve siz sürekli olarak da Metin Yıldız ile irtibat halindesiniz, yaptığınız çalışma ile ilgili bilgi aktarmaktasınız ve Metin Yıldız ile de görüşmektesiniz ve ondan sürekli talimat almaktasınız...

CEVAP: Evet toplantılarda evet...

SORU: Aynı şubedesiniz. Siz Metin Yıldız'ın Dink cinayeti tasarısı ile ilgili bir talimatının olup olmadığını, 2006 yılı Temmuz ayından cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 tarihine de in sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım, sormadım. Toplantıda konuyu kapat özel görüş elim dindikten sonra Alay Komutanı tarafından, "Siz bu işi ne yaptınız, özel görüşünüz mü" gibi sorma benim lüksüm yok. Hani ben şimdi rütbede en kıdemsizim uyum buyum dememe de gerek yok, askerlikte yani amirime bunu deme gibi bir şeyim yok. Dün de kendisi burada bahsetti, ayın sekizinde izne ayrıldım, sekizinde izne ayrıldıktan sonra ben de ayın on beşinde izne ayrıldım. Burada da herhangi bir görüşme yok, yani birbirimizle irtibatımız da olmadığını ben düşünüyorum. Çünkü izne gittiğinden bilgim yoktu, ben de yakın bir zamanda izne gitmiyim. İzne gittikten sonra da Hacı Ömer Ünalır'a sordum, "Ömer bizlik bir durum var mı" dedi işimde, ifadede belirttiğim gibi o gelişmeler olmuş yani. Bakılsın herhangi bir şey konu madık.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetinden vazgeçtiği, bu cinayeti işlemeceğine dair herhangi bir bilgi geldi mi size?

CEVAP: Yok. Bana sadece Okan Başçı umun söylediği bilgiden başka hiçbir herhangi bilgi yok.

SORU: Tamam. Dolayısıyla siz bilgi edindiğiniz tarihte Yasin Hayal 3-4 kişi ile beraber Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlıyor, çalışmalar içerisinde ve silah bulma arayışları içerisinde, sizin bilginiz bu. Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetinden vazgeçtiği, bu planı ertelediğine dair de herhangi bir bilgi de (Anlatılmadı) vaziyette. Dolayısıyla bu bilgi yalanlanmadığı, Yasin Hayal'in bu cinayet planlamasından vazgeçtiği bilgisi edinilmediği ana kadar aslında güncellenen koruyan bir bilgi. Şimdi ben Mahkeme Başkanı'nın aslında size sorduğu soruyu tekrardan sorma ihtiyacı hissediyorum, size herhangi bir emir ve talimat verilmesede dahi, göreviniz gereği planlanan ve sizin alanınıza giren bu cinayet ile ilgili bir çalışma yürütmeniz gerekli değil miydi ve bu bilgiye sahip olduğunuzda herhangi bir talimat gelmesede dahi insan ya amına dönük bir planlama olduğunu düşünerek, bu konuda ne

yapılması gerektiği noktasında bilgi talebinde bulunmanız ve zorlayıcı olmanız gerekmiyor muydu?

CEVAP: Biraz önce de belirttim, toplantıda sonra görüş elim dendikten sonra, özel görüş elim dendikten sonra, ben görüş üldü ve ba ka bir unsura emir verilmi olabilir dü üncesiyle hiç ey yapmadım ve unsurlar birbirinize ne yaptınız ne ettiniz gibi eyi yok. Yani...

SORU: Okan im ek diyor ki; yüzba ı ile görüş tüm, size talimat verileceği bilgisi var. Tamam size talimat verilecek, imdi iddiası bu Okan im ek'in. Toplantıda da konu ulmu . Yani siz Metin Yıldız'ın herhangi bir ekilde; ya bu konuda sizin bir talimatınız var mıdır bana diye de sorma ihtiyacı hissettiniz mi? Yani ba ka bir birime görev verildi ini söylemesi gerekirdi. Siz talimatınız var mı diye bir soru yöneltmeniz mi bütün süreç boyunca?

CEVAP: Sormadık, toplantıdan kısa bir süre sonra zaten biz hani bu yo un... Yani imdi diyeceğ iz yo unluk var deyince ey oluyor, gerçekten yo unluk vardı, personel azdı, tayin dönemiymi, A ustos ayı ya da Temmuz'un sonu ya da A ustos'un ba ı, A ustos'un 8'inde de Metin Yüzba ım izne ayrıldı mı söylüyor. Yani benim o gelmeden izinden gelmeden de izinden dönmeden de ben izne ayrıldım im. Yani bizim bu 8 gün içerisinde görüş mememiz normal yani. Evet buna ey yapıyoruz ve bunu da sormam. Çünkü niye? Toplantıdan yeni çıkıldı ı için ne olacak, özel görüş ...

SORU: zinden ne zaman döndün?

CEVAP: Ben 12 Eylül'de döndüm efendim. Evet 12 Eylül 2006'da döndüm.

SORU: Akabinde sormadın mı tekrar, böyle böyle...

CEVAP: Sormadım efendim. Çünkü telefonda izinliyken Hacı Ömer ile görüş tük efendim, Hacı Ömer ile görüş tü ümüz zaman da "Aynı bırakıldı ı gibi" dedi ve ben döndü ümde de Hacı Ömer dedi ki; "Komutanım ben gittim, sizinle görüş meden sonra ben gittim, Okan Ba çavı umun yanına vardım, Okan Ba çavı uma söyledim" dedi. Okan Ba çavı um da zaten daha sonraki ifadelerinde de hani tekrar müdürümüze hatırlatmak için gitti ini söylüyor.

SORU: Tekrar gitmedin mi, senin konun ya senin konun, sa konusu...

CEVAP: Efendim imdi sa konusu...

SORU: Demedin mi Metin Yıldız'a komutanım böyle böyle bir durum vardı, hatta beni de görevlendirdi iniz söylendi, araya izin de girdi, ne oldu ne bitti diye sormadın mı?

CEVAP: Ben o esnada efendim iki göreve bakıyorum, hem bölücü faaliyetlere bakıyorum hem a ır ı sa a bakıyorum, personel olmadı ı için.

SORU: Bölücü faaliyetler, Hakkari mi, Van mı, Diyarbakır mı? Hangi çatı malara gidiyorsunuz? Sen istihbarat adamı de il misin sen?

CEVAP: Haklısınız da...

SORU: Çatı maya mı gidiyorsun sen?

CEVAP: Efendim orada ehidimiz bile oldu. Çatı ma vardı. Biz de...

SORU: Allah rahmet eylesin. Sen kendin gidiyor musun?

CEVAP: Efendim operasyon planlanırken bizim görüş lerimiz soruluyor. Biz de burada...

SORU: Hangi de erli görüş leri ilettiler ya, ne yaptınız ya?

CEVAP: Efendim yani ben Amanoslardaki yapılan faaliyetleri anlatmak istemem burada, ama operasyon planlanırken demek istedi im...

SORU: Öyle bir hava yaratıyorsun ki sanki ırnak'ta komutanlık yapıyorsun veya Sason'da çatı maya giriyorsun ya.

CEVAP: Haklısınız, Trabzon'da terörün olması, dikkat çekici olması nedeniyle yani sürekli bu terörü ön plana çıkıyordu yani.

SORU: Hayır yani insan sormaz mı bir, sonradan teyit de etmi siniz yani Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombaladı ını, açık kaynak ara tırması da yapmı sın, kim oldu unu

da anlamı sını, öyle mi?

CEVAP: Evet efendim, ama örgütsel olarak bilgimiz yoktu efendim.

SORU: Akabinde sorulmadı mı Metin Yıldız'a, komutanım bana da görev verecekmisiniz, ne oldu ne bitti diye sormadınız mı hiç?

CEVAP: Sormadım efendim sormadım.

SORU: Niye sormadınız? Ne işe yapıyorsunuz yani?

CEVAP: Sadece bilgi verildiği için Okan Baççavuş'a sorulmuş efendim.

SORU: Bu cinayet planlamasından sonra da Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalarda bir çok kez olaylar yaşandı ve birçok kez de televizyona çıktı, basına çıktı, Hrant Dink'in kendisi de beyanlarda bulundu. Bütün bu gelişmeler yaşanınırken, Hrant Dink meselesinin kendisi, Hrant Dink'e dönük saldırılar sürmeye devam etti mi müddetçe, siz bu gelişmelerle ilgili bilgi sahibi oldunuz mu ve bunu tekrardan gündeminize alma ihtiyacı hissettiniz mi? Çünkü 2006 yılı Temmuz ayından sonra da örneğin Hrant Dink'e ilişkin bu görüşmelerin cinayet tasarının konulu olduğu tarihlerde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından yanılmıyorsa 11 Temmuz 2006 tarihinde Hrant Dink'e dönük olan ceza onandı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının itirazına rağmen onandı ve Hrant Dink; "Ben A HM'e gitmek zorunda kalacağım, eğer böyle bir şey olursa ben bu ülkeyi terk etmek zorunda kalırım, çünkü ırkçılıkla suçlanıyorum" dedi. Buna benzer birçok beyanda bulundu ve Hrant Dink'e dönük adil yargılamayı etkilemeye teebbüsten de bir dava açılmıttı. Reuters Haber Ajansı'na verdiği bir görüşten ötürü yeniden Türklüğü ağırladı iddiasıyla bir başka dava daha açıldı ve bu davaların durumalarında olaylar yaşandı ve bunlar da televizyonda ve basında geniş yer buldu. Bu gelişmeler yaşandığında siz Hrant Dink'e dair cinayet planlamasını bilen kişiler olarak bunu yeniden gündeminize alıp bu meselenin ne olduğunu dair bir çalışmaya yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Öyle bir gelişme, yani bu bildirdiğiniz belirttiğiniz bilgilerin hiçbirinden benim haberim yok. Yani televizyonda da görmedim, gazetede hani, peki tamam gazete okumuyorum bu konuyu kabul ediyorum ama televizyonda da benim hiç dikkatimi, hani gelmedi ve böyle bir değerlendirme yapılmadı.

SORU: Hüseyin Bey, şimdi bana göre bir konu anlamadım. Aynı übede görev yapıyorsunuz, İl Jandarma Komutanlığının istihbarat übesinde görev yapıyorsunuz ama birkaç kısimsınız. Bu birkaç kısımda da Metin Yıldız'ın söylediğine göre yaklaşık 13 kişi çalışıyor. Şimdi bir istihbaratı haber almıyor, buna haber diyorum ben çünkü bu dosyadan örendiğimize göre bu istihbaratı bilgi değil, bu bir haber. Bu haber komutana arz ediliyor, en üst komutana arz ediliyor. Bu haber üzerinde çalışılma hususu emredildiği zaman istihbaratı çalışmaya yapılıyor ve ondan sonra bir istihbaratı bilgi haline getiriliyor. Bu bir görev. Bu bazı işlemleri gerektiren bir görev. Peki A hahısı bir haber aldı, komutanına söyledi, komutan da buna B hahısı devam etsin dedi. Aranızda nasıl devir teslimi yaparsınız, çünkü bu efendim elinizde bir tutanak yok, elinizde bir dosya yok, elinizde bir duyumdan başka hiçbir şeyiniz yok, birbirinize nasıl devredersiniz bunu?

CEVAP: Übe Müdürü, daha önceki tahliye talebimde de belirttim, Übe Müdürü odasına çağırır ya da toplantıda, tamam arkadaşım sen bunu şey yap, haber kaynağına da ya da haber kaynağını dediği gibi benimle çalışır mı çalışmaz mı haber alan kişi ile beraber sizi bu şekilde görevlendirdim der ve bu şekilde göreve başlanır. Bir de yazılı olarak, belge olarak hani böyle bir resmi yazı değil dediğimiz gibi görev sonuçlarda da bazı anlar itibarıyla elde edilen bilgiyi Übe Müdürünün emri doğrultusunda devredilmidir ya da söylenmiştir şeklinde, devredilmidir değil de söylenmiştir şeklinde denip, Übe Müdürü de onu imzalarsa sanki o yazı...

SORU: Nereye yazılır bu?

CEVAP: Görev sonuca.

SORU: Görev sonuca yazılır.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi göreve gidiyorsunuz, bir haber alıyorsunuz, bir bilgi alıyorsunuz sonra bir görev sonuç belgesi tanzim ediyorsunuz veya göreve gidiyorsunuz, hiçbir şey öğrenemediğiniz diyorsunuz. Peki bunun neresine yazacağız biz bunu? İmdi bu görev sonuçlarının yazıldığı defterler dosyada var.

CEVAP: Görev sonucunun özelliğindedir, göreve çıktığımız zaman yaptığımız her şey yazılır deniyor ya her şey (Anlatılmadı). Ben size böyle bir örnek vereyim, bize dediler ki, tuvalete giderseniz kardeşim tuvalete girdi inisi bile yazın. Mesela örnek bu. İmdi ben yolda gidiyorum, kendim ben İstanbul'u bilmiyorum ama Silivri bölgesine göreve çıktım, yolda bana acil bir haber geldi, yolda bana acil bir haber geldi, dedi ki; Pendik İstanbul'un mu bilmiyorum da, Pendik'ten bir şahıs beni aradı, A şahısı, ya böyle böyle bir şey var acil görüşmemiz lazım. Ben İmdi görevlendirmeyi Silivri'ye yaptım, ama Pendik'teki adam şey yapıyor, telefonla görüşmeyeceğim, acil bugün gelmen lazım. Geri döndüysem giderken, "Komutanım ben dönüyorum, gidiyorum, böyle bilginiz olsun." Görev sonucuna da, şu saatte, urada, şu adam araması sonucu ben buraya görevime gitmedim, buraya gittim diyerekten ben oraya not düşerim, bu bir. Bakın yazılan yer. İkinci, diyelim ki Pendik'te gittim, Pendik'te jandarmanın sorumluluk bölgesiyle ilgili suç unsuru olacaktır bir bilgi elde edildi. Bu bilgiyi elde edersem bunun asıl sorumlusu kim? İl Merkez Jandarma Komutanıdır. Ona da İl Merkez Jandarma Komutanı'na gidildi, odasında ifahi olarak bu bu konu kendisine anlatıldı derim, bunu da müdürü de söylerim telefonla, ama bunları yaptım her şeyi gözetirim.

SORU: Ben onu sormuyorum, ben bu öğrendiğiniz şeyleri başka bir arkadaşla devredeceksiniz, komutan size emir verdi, dedi ki bütün bunları aldınız, yazdınız, her şeyi yaptınız, görev sonuç belgesini yaptınız, haber kayıt bildirimini yaptınız, her şey dört dörtlük yapıldı, bunu Ahmet'ten al Mehmet'e ver dediniz. Nasıl yaparsınız bunu?

CEVAP: Şube Müdürü planlama yapar, seni şubeye görevlendirdim...

SORU: Anlatamadım ben, nasıl devredersiniz, tutanak mı tutarsınız?

CEVAP: Hayır hayır tutanak tutmayız.

SORU: Resmi bir belge mi?

CEVAP: Belge olarak da...

SORU: Jandarma Genel Komutanlığına mesaj mı çekersiniz ne yaparsınız?

CEVAP: Hayır şube Müdürü kendisinin emri yeterlidir.

SORU: İmdi bir konu daha bana göre çelişkilidir. Tutuklama sorgusunda diyorsunuz ki, çok kısa olarak, DM toplantısından önce Okan Şimşek bu konuda bana şey yaptı bilgi verdi, yarın DM toplantısında bunları konu alım dendi, konu ulacak zaten dendi, siz hemen bir ara tırma yaptığımızı söylüyorsunuz...

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadenizde ise biraz daha detayli, diyorsunuz ki; DM toplantısından önce Okan bana kısa bir bilgi verdi. Ertesi gün DM toplantısına girdik, DM toplantısında söylendi, Ali Öz, tamam sonra bakarız dedi.

CEVAP: Evet.

SORU: Ama ondan sonra diyorsunuz ki, birkaç gün sonra izne ayrılacağım için unsur elemanı olan Hacı Ömer Ünalır Uzman Çavuşu da odaya çağırdık, o sırada Veysel Şahin de yanlarında iken Okan Baçavuşu ajandasındaki küçük not kağıdını... Notu aldık, daha sonra böyle bir gazetenin olup olmadığını internette araştırdık, izinden ayrıldıktan 4-5 gün sonra da unsur elemanı Hacı Ömer telefonla aradı ve bu konuda konu tuttuğunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bakın İmdi DM toplantısından sonra hiçbir şey konu ulmadı, bana bir emir verilmedi, ben de zaten izne ayrıldım diyorsunuz ama burada Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Hakim huzurunda verdiğiniz ifadede, 3-4 gün sonra notları aldığımızı, Hacı

Ünalır'ı ça ırdı nızı, onun not tuttu unu söylüyorsunuz. Peki bu, bu olayın devri de il mi?

CEVAP: Bakın devir olarak de il.

SORU: Ne bu?

CEVAP: Bize söylüyor ki, Metin Yüzba ı size emir verecek, biz elde etmi oldu u bilgiyi kendimize kısa bir hani not alıyoruz, devir olarak de il ve Metin Yüzba ının emrini bir gün sonra da toplantıda dile getirecek, emir alınması için de zaten konuyu açılmazsa biz açalım dedik. İmdi orada bir çeli ki yok, ben orada önceki hani verdi im ifadeyi de biliyorum, hatta o ifadeden sonradan yine Okan Ba çavı ile görü tü ümüzde dedim hani sen bize bunu, u vermi oldu um ifadedekinin aynısını, toplantıdan önce verildi ve toplantıdan sonra bir daha benim bu gündemime gelmedi.

SORU: Peki Trabzon'daki ifadeniz do ru de il mi?

CEVAP: Ben ifadem hayır o de il, yani de il derken orada bir yanlı beyan var, yanlı anlattım, kendisine söyledim...

SORU: O yanlı beyanı Hacı Ünalır...

CEVAP: Hacı Ömer Ünalır'ın ifadesi de farklı.

SORU: Hayır o da aynı ekilde söylüyor.

CEVAP: Yok, okuyun bakın.

SORU: Ça ırdı beni diyor, not tutmamı söyledi ve not tuttuk.

CEVAP: Hayır, Hacı Ömer'i ça ırdım do ru, ben zaten burada da belirtiyorum, konuya vakıf olması için Hacı Ömer'i ça ırdık ve not aldık. Biz buna itiraz etmiyoruz, not aldık.

SORU: Metin Yıldız mı belirleme yapıyor, tasnifi o mu yapıyor bir eylemin, grubun hangi...

CEVAP: Tasnif olarak de il efendim...

SORU: Metin Yıldız mı yapıyor, bir grubun veya eylemin a ırı sa , bölücü olup olmadı ına ili kin oldu unu, Metin Yıldız tespit yaptıktan sonra mı ilgili ubesine gönderiyor, yoksa her ube kendi görev alanına girip girmedi ini mi de erlendiriyor? Biraz önceki söyledi im gibi, a ırı sa a giren bir konuda zaten a ırı sa a bakan adama biz tekrardan görev verilmesine gerek var mı?

CEVAP: İmdi efendim buradaki haber kayna ı kiminse...

SORU: Okan im ek bu haber kayna ı ile Co kun ci ile görü mek suretiyle bilgileri elde etti diye dosya bu adamın mı oluyor? Okan im ek Kaçakçılık, KOM. Yani KOM'a bakan adam senin alanına giren bir haberi aldı diye, o dosya ona mı ait olacak?

CEVAP: ube Müdürü planlamayı yapar efendim, bu tasnif yaptı ı anlamında de il, haber kayna ı kiminse...

SORU: KOM'a bakan adam bir terör olayı ile alakalı bilgi alıyor. Dosya onun mu oluyor, sorumluluk o adamda mı kalıyor?

CEVAP: Hayır de il, de il, de il efendim, onu ben onu arz edecektim ben zaten. Kimin bran ına girerse o bakar. Fakat planlamayı, planlama derken burada kastım u, haber kayna ının devre... Haber kayna ının benimle tanı tırılmasını etmesini ube Müdürü söyler. Yani ben bunu kendim istedi im zaman belki kar ıdaki insan görü türmez, bunu Müdür emir verecek...

SORU: Ne emri verecek sana?

CEVAP: Ya i te haber kayna nız, bana de il efendim, kar ı tarafa da, bu olayı sen, sen, sen tak...

SORU: Bilgi geliyor sen resen harekete geçip Co kun ci'yi getirtip konu man gerekmiyor mu?

CEVAP: te Co kun'u hiç tanımıyorum efendim ben.

SORU: Ama bilgi veriyorlar, jandarmasın, tanı tırma töreni mi yapılacak sana?

CEVAP: Tanı tırma töreni de il efendim...

SORU: Adamın adresi belli, sana bilgi verenler kim oldu unu söylüyor, alıp getiremiyor musun? Metin Yıldız, böyle bir görevlendirme kime ait? Yani büroların alanına giren görevlendirmeyi sen mi tasniflendiriyorsun? Sol gruplar, sağ gruplar, bölücü, KOM, ilk başta sen mi tasniflendirme yapıp da ilgili büresine, masasına gönderiyorsun?

SANIK METİN YILDIZ: Bu görevler, konular kime ait oldu u bellidir zaten. Eğer bir tenakuz olursa, tenakuz olursa onu de erlendirip, komutana da belki arz edip, yani o da tenakuz oldu u çok azdır yani. Herkesin konusu bellidir zaten Sayın Hakimim.

SORU: Yani somut olayda kimin konusu oldu u belli de il mi?

SANIK METİN YILDIZ: Bellidir, bellidir.

SORU: Hüseyin Bey, HTS kayıtlarınızı inceledi imizde 17 A ustos 2016 tarihinde sizin görü melerinizin Trabzon'da başladığı, daha sonra Çaramba, Samsun, Çorum ekinde devam etti ini görüyoruz. Yani buradan anlaşıyor ki, siz izne 17 A ustos 2006 tarihinde çıkmı sınız.

CEVAP: 16 A ustos.

SORU: 16 olabilir, ama HTS kayıtlarında 17'sinde yola çıkmı sınız. Sonra tekrar HTS kayıtlarına bakıyoruz, 11 Eylül 2006 tarihinde tekrar Trabzon'da konu mu sunuz. Yani görülen o ki 17 A ustos olabilir, biz 18 A ustos olarak gözükiyor burada, 18 A ustos'ta izne ayrılma sınız ve 11 Eylül'e kadar izinde kalmı sınız. Ama ifadenizde dediniz ki birkaç gün sonra izne ayrılacağımdan dolayı Hacı'yı ça ırdım ey. Ama bu istihbaratla sizin izne ayrıldı mız arasında yaklaşık bir yirmi gün var. Bu yirmi gün süre içerisinde, gerçi Hakan Bey de sordu, Başkanım da sordu ama ben tekrar sormak istiyorum, bu konu yani Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı ilgili hiçbir şey yapmadınız mı?

CEVAP: Yapılmadı, çünkü...

SORU: Yani ihmali kabul ediyorsun de il mi?

CEVAP: Efendim ben imdi öyle bir şey, ihmali ben hani kabul etmiyorum, neden kabul etmiyorum, bana hani net bir emir verilmedi. Net emir verilmemesi nedeni u...

SORU: Emir verilmesi gerekiyor mu, ben anlatamıyorum ya, anlamıyorum ben, jandarmayı anlamıyorum.

CEVAP: Ben imdi ben kendimce hani kendimi savunuyor oldu um için imdi, bence gerekiyor.

SORU: Sen bir er misin, bir basit er misin sen, komutan de il misin sen?

CEVAP: İmdi efendim, Yasin Hayal ile ilgili elimizde a ırısı oldu una dair, hani ben bunu anlatıyorum biraz önce, inan olsun hiçbir kayıt yok. Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı nını da bana Okan Başkanım...

SORU: Kaydı sen olu turmamı sını, dedik ya, Hrant Dink'ten haberin yok, 2004'te başlatılan bir süreç var adam hakkında aleyhine...

CEVAP: Efendim bu zaten cezaevindeydi.

SORU: Toplumsal lince maruz bırakılmış bir adam, ben stajyerdim o adam hakkında bu kampanya başlatıldı nda, kuradan Batman'a gittim, adam orada öldürtüldü. Hee dedim zaten başkanım tı süre, bak yani. Ki benimle alakası olmayan bir şey. Senin dibinde, senin görev yaptığın yerde bir Mc Donald's bombalanıyor Yasin Hayal yani hiç mi dü ünüyorsunuz ya? Emir gelmedi, yapmadık, bu kadar basit mi? Dü ünmedin mi ileride benim sorumlulu um do ar diye? Buralara gelirim diye dü ünmedin mi?

CEVAP: Zaten, o sorumlulu umuz do aca ı korkusuyla biz zaten Hacı Ömer Ünalır, Okan Başkanım giderekten, komutanım bu verdi iniz bilgi ne olacak, yarın bir gün herhangi bir şey olursa sıkıntıya dü eriz, ekinde beyanı var. sterseniz burada Okan Başkanım'a da sorun.

SORU: İmdi biraz evvel Hakan Bey de sordu, Hrant Dink'in öldürülme eyleminden sonra bu olayla ilgili olarak herhangi bir faaliyet yapmadı nınızı söylüyorsunuz.

CEVAP: Cinayetten sonra de il mi?

SORU: Evet. Ama araç görevlendirme defterine baktı mız zaman 44 numarada, 44 sıra numarasında Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Okan im ek, Veysal ahin ve Önder Araz 22 Ocak 2007 tarihinde yani öldürülmeden 3 gün sonra, Agos Gazetesi yazarı Hrant Dink'in öldürülme olayı ile ilgili çalı ma yapıldı ı, orayı tam okuyamıyorum, belge alındı ı ekinde bir not var. Dolayısı ile siz Okanlarla beraber bu olayla ilgili bir çalı ma yapmı sınız.

CEVAP: Yapmadık, kendisi de biliyor, o görevlendirme defteri yazıldı, fakat o göreve çıkmadık biz. Biz gitmedik yani o deftere yazıldı, biz derken ben ve Hacı Ömer gitmedik.

SORU: E bu daha vahim bir ey, o zaman çıkılmayan bir ekinde görev belgesi yazmı sınız. Çıktı ınız konuda görev belgesi yazılmadı ından suçlanıyorsunuz...

CEVAP: Bakın toplantıda böyle gidilsin diye emir verilmi tir, yazılmı tır ama gidilmedi oraya. Zaten bu defterler düzgün tutulsaydı sıkıntı ya anmazdı.

SORU: imdi demin bir ey söylediniz, buradaki ifadenizde, yaklaşık bir saat evvel verdi iniz. Dediniz ki, Hakan Bey'in sorusu üzerine, ak am dediniz aracı bıraktım dediniz, jandarmaya gittim ama dediniz, görev sonuç raporunu sonra yazarım diye dediniz u ramadım. Görev sonuç raporu sonradan da yazılıyor mu?

CEVAP: Öbür gün sabah yazılmak...

SORU: Bunun bir süresi var mı?

CEVAP: En kısa zaman, görevden döndü ün en kısa zamanda, dönü te, mesai saati dı ında geldiniz, oturur yazarsınız, bu size kalmı , ama sabah da komutana, yani ube Müdürüne imzaya çıkarmak gereklidir. Uzun süre bırakılmaması lazım.

SORU: Peki, bu u ana kadar dile getirilmedi ama benim müvekkilimle yaptı m görü mede böyle bir bilğim var, do rulu unu sizden soraca m. Hrant Dink'in istihbarat haberi, öldürülme eylemini söylemiyorum, yani Temmuz 2006'da Hrant Dink'in öldürülece i konusundaki istihbarat haberinden sonra konu gündeme getirilip, DM toplantısında konu ulup, Ali Öz tarafından; "Tamam sonra bakarız" dendikten birkaç gün sonra, Okan im ek'in sizin yanınıza gelip; "Halen emir vermedi mi Metin Yıldız sana?" diye sordu u, senin; "Halen bana bir emir verilmedi" diye beyan etmesi üzerine Okan'ın size de il, üstlerine kızarak; "Bu bilgi için de i lem yapmayacaksak ba ka neye i lem yapaca ız" diyerek kızıp kapıyı vurup çekip gitti ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok hatırlamıyorum.

SORU: Bakın, yine aynı konuya geliyoruz ama 1 Jandarma Komutanı ının 9 ubat 2007 tarihli bir yazısı var, Valilik Makamına yazılmı bu yazı ve bu yazıyı Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz imzalamı . Bu yazı içerisine baktı mızda deniyor ki; haber alınmasıyla 1 Jandarma Komutanı tarafından stihbarat ube Müdürlü ü personeli, Pelitli Beldesinde ikamet eden Ogün Samast ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir. Buraya gidilmi tir. Burada çalı malar yapılmı tır, görev sonuç raporları tanzim edilmi tir, deniyor. Bu çalı maların hiçbirine katılmadınız mı?

CEVAP: Ben bu eye katılmadım yani çalı maya katılmadım. Ama ben kendi bran ımla ilgili ba ka konularda olabilir. Kendim de tek ba mıza, hani o görevlendirme defterindeki belirtildi i gibi Okan Ba çavu ile biz o zaman planlama yapılmı tır ama biz gitmedik. Biz bunu kendisi ile de görü tük, gitmedi imi ben biliyorum. Kendisi de zaten biliyor. unu söyleyeyim, e er göreve gitmi sek görev sonucuna benim de imza atmam lazım, e er görev sonucu varsa, gidilseye.

SORU (SANIK OKAN M EK): Dün ube Müdürümüz ifadesinde bizim ilk bilgiyi kendisine verdi imiz sırada, bu bilgileri aktardı mızda bu bilgilerin Co kun ci'den edildi imizi kendisine söyledi imizi beyan etmi ti. Bir sonraki gün benim Hüseyin Astsubayıma bu bilgileri verdi im sırada da imdi beyanında, bu bilgilerin i te Yasin Hayal'in Ermeni bir gazeteciye öldürece ine dair oldu unu, 4-5 ki i olduklarını, 500 TL silahın temini için para temin edildi i ekinde bir beyanı oldu. Hacı Ömer Ünalır kendisinin

talimatı üzerine not almak için yanımıza geldi inde, o da yine Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki beyanında; Yasin Hayal'in 4-5 ki ilik arkada grubuyla Ermeni gazeteci Hrant Dink'e eylem planı içerisinde olduklarını, olay yeri krokisi gibi bilgilerden bahsetti. İmdi ben unu sormak istiyorum. Biz o görüş me sırasında size Co kun ci isminde bir isimden bahsettik mi?

CEVAP: Co kun ci de il de Yasin Hayal'in eni tesi oldu u bahsedilmi ti." ekinde beyanda bulunmu tur.

36-) MEHMET AYHAN

A) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2005 yılı A ustos ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU'nun askere gitmesi sebebiyle 10 A ustos 2006'da Erhan TUNCEL ile ilgili görüş meleri yürütmek görevi bana verildi. 10 A ustos 2006 tarihinden Erhan TUNCEL'in görevine son verildi i 15.11.2006 tarihine kadar görüş meleri ben yürüttüm. Ben 15 Kasım 2006'da Erhan TUNCEL görevine son verilmesini istedim.

Erhan TUNCEL ile görüş tü üm süre içerisinde bana Hrant D NK ile ilgili herhangi bir bilgi getirmemi tir. Bana Zeynel Abidin YAVUZ'dan da bahsetmemi tir.

SORU: Erhan TUNCEL'in ifahi beyanlarına ili kin stanbul C.Ba savcılı mın 09/04/2007 tarihli tespit tutana mına göre Erhan TUNCEL'in; "2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internetten Hrant D NK'e ait foto rafların çıkarılarak marketçi Osman'ın i yerine bıraktı ı, sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim etti i..." belirtmi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Erhan TUNCEL yalan söylemektedir. Bana Hrant D NK'in foto raflarını hiçbir zaman vermemi tir.

Erhan ile yaptım görüş melerimde Erhan'ı yalan söylemeye meyilli, tutarsız, menfaatine dü kün birisi olarak tanı dım. Çıkarılma sebeplerinin içerisinde bunlar yer almaktadır.

Ben 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL'i telefonla aradım. Telefonda cinayeti Yasin HAYAL mi i ledi diye sordum, hayır Yasin olamaz, zaten vazgeçmi ti, kendi düzenini kurmaya çalı ıyordu, Yasin olamaz dedi. Olaydan sonra bize bu ekinde söyleyen ahsın daha öncesinde 17 kez bilgi vermesi mümkün de ildir.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında benim kusurum yoktur. Biz görevimizi yaptık" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nın Haklarını nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde;

Efendim ben 2005 yılının A ustos ayının 2'sinde Trabzon'da Emniyet Müdürlü ü'nde polis memuru olarak ba ladım, Diyarbakır'dan Trabzon'a geldim. O günden beridir istihbarat ube müdürlü ünde görev yapmaktayım.

SORU: Bu Muhittin Zenit ayrılıyor, arkasından Özkan Mumcu. Özkan Mumcu'da askere gidiyor. Herhalde Erhan Tuncel'le görüş me ve ili kiyi devam ettirme görevi de sizin oluyor. İlk önce bu Yasin Hayal ile Erhan Tuncel tanı ması nasıl olmu tur, bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim, Yasin Hayal'le Erhan Tuncel tanı ması hakkında benim hiçbir bilgim yok. Ben 2005 yılı yazın da Trabzon'da göreve ba ladım için o konuda bir bilgim

yok. Yani tanı ma zamanlarıyla alakalı bir bilgim yok efendim.

SORU: Özkan Mumcu'dan sonra kaç kere görü tünüz Erhan Tuncel'le?

CEVAP: 4 veya 5 kere efendim yani yüz yüze.

SORU: Kaç aylık bir süreydi?

CEVAP: Üç ay civarında efendim.

SORU: Üç ay civarında, 4 veya 5 kere görü tünüz. Peki, bu görü meleriniz sırasında Erhan Tuncel'in size getirmi oldu u bir bilgi var mıydı veya sizin ondan aldı ınız bilgi var mıydı?

CEVAP: Efendim, bu konuyla alakah o süreçten sonra Erhan Tuncel'le, tabii, görü tüklerimizde her zaman konun önemine binaen biz soruyorduk tabii, yani bu konuyla alakah herhangi bir ey olup olmadı ını sürekli dekiare etti imiz halde bu konuyla alakalı bir bilgi vermedi ve Yasin Hayal'in artık bu konudan vazgeçti ini ...

SORU: Peki görü üyor muydu Erhan Tuncel, Yasin Hayal'le o dönemlerde. Görü tü ünü söylüyor muydu?

CEVAP: Yasin Hayal'le arkada ... Görü üyorlardı efendim.

SORU: Görü mü olmasına ra men Yasin'in Erhan'a bir ey aktarmadı ı mı ortaya çıkıyor?

CEVAP: Bize o ekilde söylüyordu efendim. Yani, Yasin'in, i te, normal hayatına devam etmeye çalı tı ı, bir düzen kurmaya çalı tı ı, i te bunun için de çalı tı ı, i e ba lad ı ı falan tarzında eyler söylüyordu. Biz bunları da yani, Yasin'in çalı tı ını söyledi i yerde mesela bizim kendi tespitlerimizle de mesela Yasin'le alakah olarak yapmı oldu umuz çalı malar süresince zaman zaman Yasin'in çalı tı ını ayrı ayrı yerlerde, bu tarz böyle kısa dönemler halinde çalı tı ını biliyoruz.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in Yasin'le samimiyeti devam ediyor ama bu arada da Yasin Hayal bu planları yapıyor. Ona aktardı da mı acaba size gelmedi?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yok efendim. Yani imdi bir ey ...

SORU: Size güven duyuyor muydu Erhan Tuncel? Yani, ili kiler nasıldı, samimi miydi?

CEVAP: li kiler böyle biraz eydi. .. Son zamanlarda, zaten, bizim elamanlıktan çıkarılması sürecinde de ...

SORU: Niye talep ettiniz onu da anlatın.

CEVAP: te, efendim son zamanlarda Erhan Tuncel zaman zaman bulu malara gelmiyordu.

SORU: Yani, siz öyle mi, ça ırıyor musunuz bulu malara?

CEVAP: Tabii, efendim herhangi bir geli me olup olmadı ını soraca ız veya i te ba ka bir ey ...

SORU: Bunu neye göre de erlendiriyordunuz, yani bu ça ırmaları?

CEVAP: Ça ırmaları, yani bir konu olmasa bile, yani o an geli mi bir ey olmasa bile zaman zaman elemanla görü erek ... Zaten u durumla alakah her ne kadar o, mesela bir geli me olmadı ını söylese de biz yinede konunun önemine binaen zaman zaman sürekli bunu dile getirerek yine de bu konuyla alakalı olarak sürekli soruyorduk. Bununla alakalı, i te; bize son zamanlarda bulu malara gelmeme veya i te bir mazeret, i te dersinin oldu unu falan ...

SORU: Kaç kez görü tünüz Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Efendim, kendi dönemimde 4 veya 5, söyledim ya yani devrıldıktan sonra. Önce Özkan Komiserimle birlikte ... O zaten çok kısa bir süreydi Özkan Komiserimin ki herhalde.

SORU: Hangi tarihte ba ladı sizin görü meleriniz?

CEVAP: A ustos ayının 10'nunda ...

SORU: 2006'da.

CEVAP: Evet efendim, devraldım ...

SORU: Ne zaman bitti?

CEVAP: 16 Kasım' da ili i i kesildi efendim.

SORU: Memduh olarak seni tanıyordu de il mi? Memduh olarak tanıttın kendini.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki, Mehmet Bey, neticede bu eye siz mi karar verdiniz? Bulu malara gelmiyor, bir ey de alamıyorsunuz ... Teklif eden kim oldu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı lı ndan ayrılması. ...

CEVAP: Bu bir süreçtir efendim yani bir anda "tak" ... Yani, tek seterde karar verilecek bir konu de ildir, elemanın çıkarılması bir süreçtir. Bu süreç içerisinde yani bu tespitlerimiz diyeyim, her geçen gün biraz daha güçlendi, i te farklı eyler oldu, farklı eyler derken yani mesela, i te, sık sık para talebinde bulunuyordu, i te para temin etmek için birtakım senaryolar, mesela ey yapıyordu ...

SORU: O senaryolar neydi mesela?

CEVAP: Mesela i te ev sahibine borçlarının oldu unu, i te evden çıkarılaca mını veya i te birilerine borcu oldu u falan gibi. ...

SORU: Para istiyordu daha çok?

CEVAP: Para talebi çok arttı tı. ·Yalan söyleme olayı da vardı. Mesela biz birebir görüşürken onu, i te nerede oldu unu falan sordu umuzda, i te, okuldayım diyordu halbuki farklı bir yerdeydi, gibi. Yani bunlar birle ti inde, zaten efendim, bu güven duygusu güvensizlik olu masına sebep olacak tavır ve davranı lar olarak öne çıkıyor, tamamı birle ti inde. Bu ekilde oldu u için artık elemanlıktan çıkarılmasının uygun olaca ı eklinde böyle bir raporu biz, benle birlikte gelen bir tane arkada da vardı, yeni bir arkada . O da genelde bulu malara 2 ki i gideriz ama görü en bir ki idir. Di er arkada i te aracı kullanır, veya güvenlik gerekçesiyle bulunur veya i te o direkt görü en ki i izne gitti inde veya yani ey yaptı nda bir konu olursa o di er arkada ı da tanır ... O görü me ansı olur eklinde.

SORU: Peki, bu görü meler sırasında kaç tane rapor tuttunuz?

CEVAP: Efendim, imdi elemanla görü me raporları genelde bilgi oldu u takdirde yani herhangi bir bilgi olmadı ı zaman rapor ...

SORU: Peki, siz Erhan'la ilgili kaç tane rapor verdiniz?

CEVAP: Ben kendi dönemimde ... I te, bilgi raporu yok efendim. Yani bilgi anlamında hiçbir bilgi, o dönemde kayda de er bir bilgi olmadı ı için ...

SORU: Peki, Dink'ten bahsetmi miydi sizin döneminizde?

CEVAP: Hayır, hayır efendim.

SORU: Hiç bahsetmedi?

CEVAP: Hayır efendim. Biz sürekli sordu umuz halde o konuyla alakah hiçbir ekilde bilgi vermedi son süreçte.

SORU: Siz görü mele;ri yaptıkian sonra üstterinize bilgi verdiniz mi bu görü melerle ilgili?

CEVAP: Tabii ki efendim. Biz de, zaten her türlü görev, yani ast üst ili kisi içerisinde olur. Ben bir üstürodeki büro amirime, yani benden sorumlu amirime, bilgi veririm.

SORU: Büro amiriniz kimdi o dönem?

CEVAP: i te, o dönem askere gidene kadar Ozkan Beydi.

SORU: Ondan sonra ...

CEVAP: Ondan sonra Ercan Demir, amirim, emniyet amiri.

SORU: Peki onların size bir talimatı oldu mu? Siz onlara bilgileri verdiniz yani ...

SORU: Yani, bu yardımcı elemandan bilgi alamıyorsunuz ...

CEVAP: Yani, bu zaten bir süreç oldu u için efendim. Bunun bizim

uygulamalarımızda, yani normal yönergelerde bu ekilde, eleman artık güvensizlik olu turacak tavır ve davranı ları arttı ı takdirde -i te bu saydı ımız sebepler olu tu u zaman- artık o elemandan bir verim alınamayaca ı, zararlı olabilece i, mesela, yani de erlendirilerek ... Yani, bunlar aslında bir süreç, yani etaman kazandırma, onu çalı tırma ve hangi artlar olu tu unda bu çalı maya son verme.

SORU: Yani, bellidir diyorsunuz.

CEVAP: Genel anlamda bellidir efendim.

SORU: Yani, yardımcı istihbarat elemanlı ndan dü me döneminin teklifi sizin amiriniz ve siz tarafından mı kararla tırıldı?

CEVAP: Ha, rapor. Evet efendim. Yani bizim yazmı oldu umuz rapor... Zaten biz de öyledir efendim: Ben bir bilgi almı sam onu rapora dönü türürüm, amirim bakar, onaylar, i te müdür beye ... O ekilde yani yukarıya do ru çıkar. Ben o yazmı oldu um sebepler, onlar i te ... Daha önceki arkada lar da, bilmiyorum yani Özkan Komiserimin döneminde de az çok yani Erhan'la alakah öyle birtakım eyler oluyordu herhalde yani, i te böyle ne bileyim güvensizlikle alakatı böyle birtakım eyler zannedersenem oluyordu.

SORU: Yani onun döneminde de bir rapor hazırlanmadı ma göre, Özkan Bey'in de. Bir bilgi alınamadı ını mı gösteriyor?

CEVAP: Ha, bilgi alınamadı ı ... Zaten bilgi alındı ı takdirde o rapor mutlaka yazılır efendim yani, öyle bir bilgiye rapor yazmama gibi bir durum kesinlikle olamaz, kesinlikle efendim. Yani alınan bir bilgi mutlaka iletilir.

SORU: Peki, Erhan luneel'in ifadesindeki Özgür'le, Memduh ... Memduh sizsiniz, Özgür?

CEVAP: Memduh, beni söylüyor. Özgür, Özkan Komiserimiz.

SORU: Evet, imdi Kasım ayında ili i i kesildi dediniz. Kasım ayındaki ili kilere gelene kadar sizin burada yeterince bilgi almadı ınız anla ıldı ama Yasin Hayal olayı da ciddiyetini koruyor de il mi?

CEVAP: Efendim.

SORU: Yani gündemden çıkmadı Yasin Hayal. Yasin Hayal'i daha yakın takibe alacak bir ba ka çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Elemanla mı atakalı efendim?

SORU: Eleman bitti, kasım ayında bitirdi inizi söylüyorsunuz.

CEVAP: Di er ba ka bir eleman olarak mı soruyorsunuz.

SORU: Yeni bir eleman veya sizin kendi bünyenizde ba ka teknik çalı malar, ne gibi çalı malar var?

CEVAP: Teknik çalı malar vardı zaten Yasin Hayal'e. Eleman oldu u dönemde bile, yani eleman yine olur ama biz kendi çalı malarımıza yine devam ederiz. Yani gerek teknik anlamda çalı ma, gerekse fiziki anlamda bu çalı malar süresince herhangi bir geli me olup olmadı ını tespite yönelik eleman olsa bile biz yinedekendi çapımızda yani ...

SORU: Peki ili ki ne zaman bitti?

CEVAP: 26/11

SORU: Peki ondan sonra görü mediniz mi?

CEVAP: Telefonla birkaç kez görü tü ümüz oldu efendim.

SORU: Mesela, burada görü meleriniz arasında, 21/01 /2007, yani ölümden iki gün sonrasına kadar telefonda görü me olmu , en son yüz yirmi be saniye görü mü ünüz. Ama olaydan önce, yani olay günü de üç yüz üç saniye görü mü sünüz.

CEVAP: Olaydan sonra ...

SORU: Olay günü.

CEVAP: Olay günü olay olduktan sonra efendim.

SORU: Ama, bunun yanı sıra 19'unda baya ı böyle bir telefon görü mesi var ama yine 6 Ocak'ta mesela görü me yapmı sınız. 6 Ocak'ta üç dört tane görü me yapmı sınız. O

görü melerin ... Bir ipucu mu almı tınız? Hayır bir hafta öncesine gelmi iniz orada yani, 6'sında görü melerden sonra mesajlar atılmı . Orada bir irtibat devam etmi , orada bir ey yakalayamadınız mı?

CEVAP: konuyla alakalı hiçbir geli me olmadı efendim, kesinlikle bu konuyla alakalı.

SORU: Çünkü, eyden sonraki görü meler devam etmi , mesaj atmı size. Ne diyordu mesajlarda?

CEVAP: Efendim, u an içeri ini bilemeyece im. Ama bu konuyla alakalı veya önemli bir mesaj olsa onu mutlaka yani iletip de erlendirme yapılırdı mutlaka.

SORU: Acaba bir ey mi söylenmek istemi mesaj attı na göre? 6 Ocak'ta altı tane mesaj atmı .

CEVAP: te, onların içeri ini u an bilmiyorum efendim ama önemli bir konu oldu u kesinlikle.' ..aradım.

SORU: Cinayetini lendi i gün de aradı, sizi aramı .

CEVAP: Ben

SORU: Be defa aramı sınız.

SORU: (Mv. ENOL BAL)-Erhan Tuncel'i mi aradınız?

SORU: Evet. Görü meler olmu , bir görü me uzun sürmü . Ne görü tünüz orada?

CEVAP: imdi, ubat ayında böyle bir bilgiyi, Erhan Tuncel bize vermi ti, yani Yasin'in böyle bir ey yapaca mını. .. Muhittin görü üyorken. .

SORU: Bir sene öncesinden. Siz de onunla ilgili zaten yazılarınızı yazdınız ...

CEVAP: Onunla ilgili gerekli çalı maları yaptık. Böyle bir olay gerçekleş mi , bununla alakalı herhangi bir bilgisi olup olmadı mını yani bizim Trabzon'la, Yasin'le atakalı olup olmadı mını ö renmek amacıyla, bilgisi olup olmadı mını ö renmek amacıyla, Ercan Amirim'in bilgisi dahilinde, onun talimatıyla aradım. Kendisi kesinlikle bu olayın Trabzon'la alakası olmadı mını, Yasin Hayal'in zaten bize daha öncede söyledi i gibi bu olaydan vazgeçti ini, bunun Trabzon'la kesinlikle bir alakası olamayaca mını söyledi, biz yine de o öyle söylese bile Yasin Hayal'i bizzat o gün ak am görmek suretiyle, kendisini, yani Mihmandar Kafe'de bizzat görmek suretiyle Trabzon'da oldu unu, olayın hemen akabinde Trabzon'da oldu unu gördük ve bunu üstlerimize bildirdik efendim. Yani Yasin'in ...

SORU: Anladım, peki Yasin Hayal...

CEVAP: Görü me ondan ibaretti efendim.

SORU: Yasin Hayal cinayeti i ledikten sonra sen Erhan Tuncel'i arıyorsun, Erhan luneel'den bilgi almaya çalışıyorsun, ama senin soruna kar ılık, hayır Yasin Hayal böyle bir ey yapamaz diye sana sanıyorum yanıt veriyor.

CEVAP: "Kesinlikle yapmamı tır. Zaten, vazgeçmi tir."

SORU: Peki, sana vermedi i bilgiyi Muhittin Zenit'e niye veriyor?

CEVAP: Bir bilgim yok efendim onunla ...

SORU: Yani, Muhittin Zenit'e daha ayrıntılı bilgi veriyor ama seni yakın hissetmiyor herhalde.

CEVAP: Efendim, o konuda bir bilgim yok.

SORU: Çünkü, burada sana net bir ekilde "Yasin Hayal olamaz." diyor ama ondan sonraki süreçte Yasin Hayal oldu unu kendisi de eye aktarıyor.

SORU: Aktarıyor mu?

CEVAP: Aktarmıyor.

SORU: Muhittin Zenit'le yaptı ı konu mada?

CEVAP: Muhittin Zenit'le yaptı ~ı konu mada Muhittin Zenit onu konu turmak üzere soruyor, kim bu? Yani bu ey mi? Hani o ufak çocu a mı yaptırdılar gibi laflar var ama orada o isim geçmiyor.

SORU: Peki, unu sorayım ben, Erhan Tuncel'in 2006'nın mayısında Yasin Hayal'in talebi üzerine Internet'ten Fırat Dink'e ait foto rafları çıkartarak marketçi Osman 'ın yerine,

Yonca Market'e bıraktı 1 sonrasında da onlardan size de verdi i ...

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle, öyle bir şey olmadı.

SORU: Bir şeyi hemen söyleyeyim, yani konu geldi i için. İmdi, 16 Kasım'da ayrıldı Oca a kadarda sizle yine telefonda görüşmeler ... Kendi biliyor muydu ayrıldı ını?

CEVAP: Bilmiyordu efendim.

SORU: Yani, bilmiyordu. Bilmez mi böyle bir şeyi de yardımcı istihbarat elemanları?

CEVAP: Yani biz seni çıkarttık demek yani bir anlamda öyle .. Zaten, herhangi bir dü manlık , devlete kar ı bir dü manlık veya i te herhangi bir dü manlık kazanmamak ayrıca belki yinede olur ya belki bir bilgi edinilebilir mi diye. I te, çıkarıldı ndan haberi olmazsa, yani yok bir bilgi ama konu çok önemli oldu u için biz her türü ihtimali yine de göz önünde bulundurmaya çalış ık, o yüzden efendim.

SORU: Peki, bu i kar ılı ı bu yardımcı elemanlara para verilmiyor mu?

CEVAP: Normalde veriliyor efendim.

SORU: Peki, o çıkarıldıysa ödeme de kesildi. Nasıl?

CEVAP: O maa gibi de il anladı ım kadarıyla da, arada sırada istedikçe yardımda bulunuyorlar.

SORU: Arada sırada istedikçe yardım mıdır, nedir onun şeyi?

CEVAP: Onun aslında tam bir şeyi olmamakla birlikte

SORU: Yani, bir kaydı kuydu yok mudur bu i lerin?

CEVAP: Var, kaydı olmaz mı efendim? Kaydı mutlaka var ama şeyi yok ... Yani, mesela bu ay 100 verilecek, bir dahaki ay 200 verilecek gibi ...

SORU: Düzenli bir olay de il.

CEVAP: Böyle bir şey, tam olarak belirtilme yok. Bu yönetimin inisiyatifine bırakılıyor. O da elemanın çalış ma durumu, mesela nasıl azimli, gayretli çalış ıyor mu? I te, onunla alakalı ..

SORU: Kim karar verir ona mesela istihbarat ube müdürlü ünde, ube müdürü mü karar verir?

CEVAP: El emanın çalış ma verimlili ine mi?

SORU: Evet, yani verimlili ine.

CEVAP: Genelde çalış ıran ki iler de bilir tabii bunu yani, birebir görüş en ki iler bunu bilir.

SORU: Erhan Tuncel'inkine kim kararveriyordu yani?

CEVAP: O da üstleriyle payta aca ı için otomatikman üstümüzdeki amir de, müdür beyin de bilgisi olur.

SORU: Peki, İmdi Erhan Tuncel 25/01/2007 tarihli ifadesinde diyor ki: "İstihbarat görevlileri beni aradılar acil görüşmeleri gerektiğini söyleyip beni alarak istihbarat ube müdürlü üne götürdüler. Burada bilgileri ayrıntılarıyla verdim." İmdi, bir, buradaki istihbarat ube müdürlü üne kim götürdü? Siz mi? Ve hangi bilgileri verdi?

CEVAP: Efendim, o konuda öyle: Olayın bir gün sonrasında bu olayı gerçekleştiren şahsın Ogün Samast oldu u belli olduktan sonra, yine de bu konuda Ogün Samast da Pelitli beldesinde oturdu u , i te, babasının müracaatıyla falan belli olduktan sonra, belki bir bilgisi vardır diyerek o konuyla alakalı davet anlamında, hani yine Ercan' Amirim'in talimatıyla ben arayarak davet anlamında ubeye davet ettim. ubede o dedi ki bilgileri hiçbir şekilde, yine Ogün Samast'ıda tanımadı ı böyle bir konudan da, olaydan da haberi olmadığı eklende ...

SORU: Yasin Hayal'i, Ahmet İskender'i, Ersin Yolcu'yu, Zeynel Abidin Yavuz'u da gözetimine alıyor aynı süreç içerisinde ve bütün bu şahıslarla ilgili bilgiler verdiğini söylüyor. Ne bilgiler veriyor bu şahıslarla ilgili, ne tür bilgiler?

CEVAP: Ondan benim bilgim yok u anda ama normalde ...

SORU: Sorgusunda kimler vardı?

CEVAP: Efendim, sorgu zaten biz ube olarak, yani gözaltına alma, sorgu yapma gibi. .. Yani öyle bir birim de iliz. Biz bilgi almak için, bilgisine ba vurmak için davet anlamında. Yani, o di er ahısların alındı ı birimler farklı, terörle mücadele ubesi. Gözaltına alınması gereken ahısları bu konuyla alakah terörle mücadele ubesi alıp ... Bildi im kadarıyla onlarda, yani pek bir bilgim yok ama ifade de alınmadan İstanbul'a gönderildi i. Yani, İstanbul soru turmayı İstanbul yürüttü ü için. ·

SORU: Erhan Tuncel'in sorgusunu kim, yani, veya davetini yapıyorsunuz o davette soruları kim soruyor?

CEVAP: Daveti ben yaptım yani telefonla, ben görüş ü m için o zamana kadar o daveti ben yaptım.

SORU: Yani bilgi alma i ini kim yaptı diyorum, sorgu demiyoruz da?

CEVAP: ubeye geldikten sonra, yani ben kendisine Ogün Samast'la alakalı sordum. Ogün Samast'ı tanımadı mı, bu olaydan da bilgisi olmadı mı söyledi. Yani, bu sorularla alakalı benim bilgim yok efendim. Yani, o gözaltına alınan ahıslarla alakalı sorular falan ...

SORU: Sen sorguda bulundun mu hiç? O gün, Erhan Tuncel'i davet ettiniz 20'sinde, sen aldın getirdin. Orada o sorgunun içerisinde yer aldın mı?

CEVAP: Efendim, Erhan Tuncel bizim ubede sorgu anlam ında öyle bir sorgulama olmadı. Sorgulama yapan bir birim de de iliz ...

SORU: istihbarat ube müdürlü üne götürüp orada sabah 10.30'a kadar ube müdürlü ünde kalmı sonra evine bırakmı sınız. Bu arada burada sorguda yer alan insanlar var. Yani burada neler konu uldu , bu neler anlattı? Sen var mıydın orada?

CEVAP: Erhan Tuncel'in ubeye geli i n i Ercan Amirimin tal i matıyla ben aradım, davet ettim bilgisine ba vurmak üzere. Geldi, misafir odamızda normal deri koltukta oturup çayını içti, yeme ini mesela söyledik. Böyle bir misafir! ik, sorgu olayı yani bu ekilde ...

SORU: Yeme e mi davet ettiniz oraya?

CEVAP: Efendim.

SORU: Ee, niye yaptınız onu soruyorum?

CEVAP: Samast' ı tanıyıp tanımadı ı mı sormak için efendim.

SORU: Ogün Samast, sadece o mu?

CEVAP: Samast oldu u , vuran ahsın, belli olduktan sonra Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı mı, onunla ilgili bir bilgisinin olup olmadı ı mı sorduk efendim.

SORU: Çünkü, diyor ki: "Ben ne biliyorsam anlattım ." diyor. Ama sen de diyorsun ki: "Ben, yeterince bize bir bilgi aktarımda bulunmadı, sadece soru sorduk, yemek ikram ettik, gönderdik" diyorsun.

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: Peki, ondan sonra ne zaman alındı Erhan Tuncel? Nasıl oldu Erhan Tuncel'in alınması hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim, imdi gözaltına alınan ahısları normalde gözaltına alma, o prosedür, o i lemeleri biz yapmıyoruz. Bizim ki daha çok olaylarla ilgili önce bilgi, bilgi sa lamak bizimki. Bu adliyeye intikal edecek durumlarda bunu terörle mücadele ubesi yürütüyor, ahısların tam olarak ne gün gözaltına alındı ı mı , ne gün İstanbul'a gönderildi ini imdi söylesem belki tarih olarak yanlı söylemi olabilirim efendim, tam bir bilgim yok o konuda.

SORU: Peki, on be saat kalmı . On be saat boyunca sadece yemek yiyip Ogün Samast'ı mı sordunuz? Ak am saat 17.00'den ertesi gün 10.30'a kadar ...

CEVAP: Efendim, on be saat kaldı ı mı ben ... Efendim, ben Erhan' ın geldi i ak am zaten olayın tam ey yaptı ı, Ogün'ün belli oldu u , i te ...

SORU: Hayır sen olmam ı olabilirsin veya gitmi de olabilirsin ama hatırlamıyor musun?

CEVAP: Ondan bir bilgim yok efendim.

SORU: Siz ne zaman aldınız, ak am mı aldınız?

CEVAP: Ak am hava kara rımı tı, öyle davet ettim.

SORU: Ak am 5'te aldınız, kış günü oldu u için 5 karardı ı bir tarih. Davet ettiniz ... Sabah 10.30'a kadar tuttunuz, ne konu tunuz? Sadece Oğün Samast'ı tanıyıp tanımadı ını, aç mısın tok musun diye ...

CEVAP: Efendim, sabah 10.30'a kadar falan öyle kaldı ını ben kesinlikle ... imdi, tam bir bilgim yok ama o ekilde o kadar zaman kaldı ını kesinlikle zannetmiyorum.

SORU: Peki siz davet etti iniz insanların, davet ettikten sonra içeriye giri çıkı ını alıyor musunuz?

CEVAP: Hayır Efendim, biz gözaltına alma falan de il bu. Yani davet edip bir çay ısmarlayıp, bir bilgisini sorma gibi bir ey.

SORU: Peki, davete icap etmezse ne olacak?

CEVAP: Etmeyebilir efendim.

SORU: Hayır, bu zaten bunlar eleman gibi de erlendirme yapıyorlar. Dolayısıyla bilgi için ... Yoksa gözaltı eyi olsa zaten onu normal ey yapar ...

CEVAP: Bizim ki bilgi için efendim. Yani, mesela davete icabet etmezse, ... Etmeyebilir.

SORU: Gelmeyebilir.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: 10.30'a kadar nasıl böyle bir ...

CEVAP: Efendim, o konuda bilgim yok.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in ifadelerinden de il mi Çetin Bey?

CEVAP (Mv. SOYSAL): Evet.

CEVAP (Mv. BAL): Olmayabilir.

CEVAP: Gece zaten bizim i lerle alakalı baya ı bir yo unlu umuz da vardı.

SORU: imdi, peki, bu iyi bir çalı ma yapılmı , yapmı sınız. Erhan Tuncel'le i te eleman yapılmı , Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük bir suikast giri imi olacak, bununla ilgili de foto raflar verilmi . Nedir o, bir esnafa bir foto raf verilmi , marketçi Osman'a foto raflar verilmi , bu do ru mu?

CEVAP: Foto raf yok efendim, öyle bir ey yok,

SORU: Öyle bir ey yok?

CEVAP: Kesinlikle.

SORU: fadesinde "Ben verdim" diyor. Peki, ama sonuç itibarıyla bu i i önemsemi siniz ki yazı yazmı sınız.

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Bu stanbul'a bir yazı, Ankara'ya kaç tane yazı yazıldı istihbarat daire ba kanlı ına , biliyor musun?

CEVAP: Sayı olarak tam hatırlamıyorum.

SORU: Ama birden fazla herhalde?

CEVAP: çerisinde Hrant Dinkolayının geçti i yazı mı diyorsunuz efendim?

CEVAP: Tane oldu unu zannediyorum efendim, iki.

SORU: Yani, bu yazılarda yazıldı ına göre, ses getirici eylem dendi ine göre bu i önemsenmi .

CEVAP: Yazıda daha çok, i te, eylemin olaca mını , böyle bir eylemin olaca mı eklinde bize bilgi veriyor, biz o zaman ilk olarak yazıyoruz. İkinci bulu mamızda ise biz kendisine o konuyla alakalı hangi durumda oldu unu, yani, bir geli menin olup olmadı ı eklinde biz ona soruyoruz, o ikinci yazımında biz ona soruyoruz. O da bizim bir önceki bulu mada bizden aldı ı talimat gere i Yasin Hayal'i böyle bir olaydan vazgeçirmek için çabaladı ını, böyle bir ey oldu u takdirde hem Yasin Hayal için hem kendisine hem de

ülkemize büyük zararları olacağını, bizden aldığı talimat gereği lediğini, Yasin'i lediğini, ikinci yazı o şekilde efendim.

SORU: İkinci yazı böyle mi gitti istihbarat daire başkanı? Nasıl bir raporu bu hatırlıyor musunuz raporu? Mehmet Ayhan Bey, ama önemli bu, niye soruyorum, o ikinci raporda İstanbul'a gitmedi o genel merkeze yani Ankara'ya geldi. Hadi birinci yazılan rapor İstanbul ve Ankara istihbarat dairesi başkanıyla ... İkinci rapor, Erhan Tuncel'in Hrant Dink'le ilgili raporu geldi. Onda ne yazıyordu tam, hatırlamıyor musunuz? Yani, orada da rapor haline geldiği yönünde bir bilgi var.

SORU: O yok elimizde bizim değil mi?

CEVAP: Derken o yazıda, yani bu konuyla alakalı bir gelişme falan yoktu efendim. İkinci dediğiniz yazı var ya efendim, onda bu konuyla alakalı herhangi bir gelişme oldu değil ekinde bir bilgi yoktu.

SORU: Bizim de okuduklarımız kadarıyla. Biz de meselenin okuyarak ekindeyiz veya konularak. Yani, bu on tane rapor Erhan Tuncel'den alınan rapor, haline getirilmiş bilgi Ankara istihbarat Dairesi Başkanı'na yollanıyor. Hrant Dink'le ilgili olan ilk iki tanesi var, birisi İstanbul'a da yollanıyor çünkü Osman Hayal'in takibi açısından. Öyle değil mi?

CEVAP: İstanbul'a da yollandı. Doğru efendim.

SORU: Evet, İstanbul'a da yollanıyor ve İstanbul'da Osman Hayal'in yerini İstanbul'dan soruluyor. Peki siz o dönemde de varsınız orada?

CEVAP: Varım.

SORU: Osman Hayal'in yerini bulmak üzere hangi faaliyetlerde bulundunuz ve neden bulamadınız? İmdi İstanbul'da olup olmadığını soruyorsunuz, başka siz ne faaliyetlerde bulundunuz? Size de bir cevap gelmedi İstanbul'dan.

CEVAP: Biz normalde Yasin Hayal'le ilgili çalışmamızı Trabzon'da elimizden geldiği kadar sürekli devam ettirmeye çalışıyoruz Yasin Hayal'le alakalı çalışmaları. Yani, bu çerçevede Yasin Hayal'in yaptığı işler, dolaştığı çevreler, işte çalıştığı yerler gibi, yani bu çalışmalara biz sürekli, mümkün olduğu kadar, elimizden geldiği kadar bu süreç boyunca zaten hep devam ettik Yasin'le alakalı. ...

SORU: Bakın, önem verdiğiniz bir konu: Osman Hayal'in olup olmadığını soruyorsunuz İstanbul İstihbarat bümesine, Emniyet Müdürlüğüne yazı yazıyorsunuz. İstanbul'da olup olmadığını bilgisi size geldi mi?

CEVAP: Efendim, imdi ben zaten polis memuru olduğum için ben normalde ...

SORU: Hayır, ben de sizin bilginize başvurmak için soruyorum. Yani sizin ne bilginiz var bu konuda?

CEVAP: O konuyla ilgili bir bilgim yok efendim benim.

SORU: Peki, imdi Yasin Hayal el altında, ya adını bölge belli. Onu kontrol altında tutuyordunuz. Ekinde sonra ne yaptınız, Erhan Tuncel ayrıldıktan sonra on birinci aydan sonra? Artık Erhan Tuncel'e ihtiyaç kalmadan biz bunu kontrol altında tutabilir miyiz mi dediniz?

CEVAP: Onu o şekilde de ekinde de ekinde, yani Erhan Tuncel'e ihtiyaç kalmama de ekinde, yani Erhan Tuncel'in tutum ve davranışlarından dolayı Erhan Tuncel'in...

SORU: Tamam da, tutum ve davranışlarından sonra Erhan Tuncel'in senin raporunla son verildiğini.

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: İki ay sonra da olay gerçekleşiyor, değil mi?

CEVAP: Efendim.

SORU: Bu iki aylık süre içerisinde Erhan Tuncel'le bu işi bitirdiniz mi? Artık bizim Yasin Hayal diye bir şeyimiz yoktur, bir risk, bir tehlike, bir olumsuzluk söz konusu da değildir mi dediniz? Ne yaptınız?

CEVAP: Hayır Efendim. Yani, böyle bir olay ...

SORU: Çünkü Erhan Tuncel'e tesadüf mü? Erhan Tuncel bırakıyor ama fazla bir zaman de il, iki aylık bir süre sonra olay gerçekleşiyor. Yani belki Erhan Tuncel oluyor olsaydı acaba olmaz mıydı gibi bir izlenim yaratıyor haklı olarak.

CEVAP: Tuncel elemanlıktan çıkarıldı mı bilmiyordu zaten.

SORU: Bilmiyordu ...

CEVAP: Tuncel olsaydı olmazdı anlamında ... imdi, nasıl cevap versem ... Erhan Tuncel çıkarılmı tı ama bilmiyordu. Yani bir bilgi verecek olsa mesela gene verebilirdi. Nasıl ki para istemek için çıkarıldıktan sonra aradı...

SORU: Bunlar hep para için mi arananlar?

CEVAP: Genelde o tarz eyledir.

SORU: 6 Ocakta bir hayli mesaj çekmi , aramı dört defa. Ondan sonra on ikinci ayda görüşmeler var, baya ı aramı filan. Yani benim esas merak etti im bu iki aylık bir süre istiyor.

SORU 2: Hrant Dink'in ölüm günü 19 Ocak. 6'sında Erhan Tuncel arıyor?

SORU 3: Arıyor, mesaj çekiyor. Para istiyor herhalde o zaman?

CEVAP: Evet. Para.

SORU: Peki bu iki aylık süre içerisinde yani Yasin Hayal'e dönük ne yaptınız? Erhan Tuncel'i çıkardınız. Ho Erhan Tuncel'le ili ki kopmamı , zaten mesaj çekti ine göre, aradı ma göre, ili ki kurmaya çalı tı ma göre. Yani, ili ki kopmamı . Yani resmi olarak kopmu olabilir ama insani boyut anlamında diyelim, ili kiler anlamında...

CEVAP: Yasin Hayal'le alakah ilk ba ta yaptı ımız, yani böyle bir bilgiyi aldı ımız süreçten itibaren son zamanlara kadar her ne kadar Erhan Tuncel "Yasin böyle bir eyden vazgeçti." dese bile biz zaman zaman Yasin Hayal'le ilgili olarak gidip bulundu u mahallesinde görüp veya ehir merkezine gelip i te gezdi i ...

SORU: Ne tespit ettin? Mesela mahallesine gittin. Mahallesinde ne var?

CEVAP: Bu konuyla alakah ekstra herhangi bir geli me tespit edemedik efendim.

SORU: Etrafında oturdu u kahvede, çay oca nda, çalı tı ı yerde genç çocukladalan filan hiç kimseyi tespit etmediniz mi?

CEVAP: Normalde mahallesi, yani görüşü tü ü konu tu u insanlar mutlaka oluyor. Yani kahvenin önünde yarım saat muhabbet edip, i te bakkalla on dakika muhabbet edip ... Yani, orası onun mahallesi oldu u için ...

SORU: Mahallesindeki o insanlarla böyle bir yakın temas haline alıp...

CEVAP: Yani bizi bu konuyla alakah oldu unu dü ünebilece imiz ekstra farklı bir geli me tespit edemedik Efendim.

SORU: Yani, Zeynel Abidin Yavuz mesela. Bu ismi biliyor muydunuz veya daha önceden duymu muydunuz?

CEVAP: Hayır Efendim.

SORU: Hangi süreçte Zeynel Abidin Yavuz ismini duydun?

CEVAP: Ben bu olay gerçekleşen tikten sonra ...

SORU: Benden duymuyorsun de il mi ilk defa?

CEVAP: Hayır Efendim.

SORU: Yani bu olaydan sonra ...

CEVAP: Evet Efendim.

SORU: O süreç içerisinde bir tek Muhittin mi biliyor Zeynel Abidin Yavuz'u?

CEVAP: Bilgim yok efendim. Muhittin'in bilip bilmedi i hakkında benim bilgim yok.

SORU: Sen hiç bilmiyorsun?

CEVAP: Ben bilmiyorum. Bana o ekilde bir ey vermedi. ,

SORU: Yani, peki bu iki aylık o süreçte, i te Erhan Tuncel i te bir ça ırıp da "Yahu gel bakalım, elemanı çıkartmı olabilirsiniz de ... " O mesajlara ne cevap verdiniz?

CEVAP: u an ben o mesajları tam olarak hatırlamıyorum ama unu biliyorum en

azından. Bir önemli veya en ufak bir önem arz edecek bir konu olmu olsa ...

SORU: Zaten mesele yok, belki bunlar olmayacak da yani bir de te vik edersin, konu ursun, ne bileyim, geçen sene bu adam bunları söyledi ama acaba bunun üzerinde daha fazla durabilir miyiz gibi bir, yani görev gere i bir merak uyanıp da i in ehemmiyetini? Peki, Yasin Hayal nasıl bir ki ilikli adamdır? Yani ne gördün sen Yasin Hayal'de, ki ili i nasıldır?

CEVAP: Yasin Hayal

SORU: Manyak mıdır, akıllı mıdır, psikopat mıdır, i te ne bileyim etrafına zarar verecek nitelilde midir, uysal mıdır, sessiz midir, psikolojik sorunları var mıdır, ailevi sorunları var mıdır?

CEVAP: Çok yakından aitevi problemlerini falan bilmem efendim. Ben ancak i te uzaktan gördü üm dönemlerde dı arıdaki faaliyetlerini ... Onda da çok bariz bir ekilde manyak, psikopat, o ekilde ...

SORU: Ben ölçüleri söylüyorum.

CEVAP: ... Çok a ır ı farklı de il ama mahallede böyle genelde ço u onu tanır, yani, herkesle muhabbet eden ...

SORU: Orada da etkili bir eyi var.

CEVAP: Küçük bir bölge oldu u için, zannedersem Mc Donaid's olayı da isim yaptı.

SORU: Biraz da nam yapmı .

CEVAP: Olabilir efendim. Bir de, ne bileyim, yani, küçük bölge. Çocukların gözünde veya mahallenin ... O konuyla ilgili bilmiyorum efendim.

SORU: Kahraman gibi mi algılanıyor?

CEVAP: Bilmiyorum, ne bileyim, belki ...

SORU: Peki Trabzon Emniyet Müdürünün hiç Yasin Hayal'le ilgili bilgi gitmi midir birlikte görev yaptı ınız?

CEVAP: Efendim, ben Emniyet Müdürümüze ...

SORU: Sizin üstünüzden üstünüzden üstünüzden gidabilir mi?

CEVAP: Benim o konuda hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Sen kime bilgi veriyordun?

CEVAP: Ben bilgiyi aldı ım zaman büro amirime efendim. Yani benden sorumlu Özkan Komiser askere gitmeden ona mesela diyelim, ondan sonra i te ... Benden ilk sorumlu amirim ...

SORU: Kimse hemen ona ...

CEVAP: Evet efendim. Ben ona, yukarıya ...

SORU: Yukarıya, ihtiyaç duydukça ...

CEVAP: Daha yukarıları bilmem efendim.

SORU: Co kun Evc'i'yle bir ba lantınız var mı?

CEVAP: Yok Efendim. Onun ismini tamamen olaydan sonra ifade verdiler, o ekilde duydum. Hiçbir ba lantım veya ismini duymu lu um yok.

SORU: Jandarma bölgesinde bulunuyorlar bunlar. Jandarma bölgesindeki eylerle bir temasınız oldu mu, onlarla bilgi almak?

CEVAP: Askerlerle filan mı efendim?

SORU: Evet

CEVAP: Bizim düzeyimizde hayır efendim.

SORU: eyi soraca ım bir de... imdi teknik takibe aldınız aynı zamanda, hem Erhan Tuncel'i hem Yasin Hayal'i. Yani, telefonu da dinleniyordu onların. Bu telefonların sonuçlarını siz alıyor muydunuz?

CEVAP: Teknik konuyla alakah benim bilgim olmaz. Yani direkt bilgimiz olmaz efendim.

SORU: Hayır, istihbaratla alakalı de il midir?

CEVAP: Alakalıdır da ben memur olarak, yani benim direkt herhangi bir bilgim

olmaz. Yani yukarıdan, müdürümden veya amirimden herhangi bir talimat... Zaten bizim görevlerimiz silsile eklindedir efendim. Yani, ben kendi başına herhangi bir şey yapmam mümkün değildir veya bir konu geliştirmede benim önce haberim olması bu bilgiyi sadece kendime saklamam da kesinlikle mümkün değildir. Yani ben bir üstüme mutlaka bu bilgiyi veririm. O da daha üstte, yani o şekilde, mutlaka öyle gider. Yani, kendi başına herhangi bir şey ...

SORU: Jandarma bu olaydan sonra oraya gidiyor, işte belediye hoparlöründen işte gelen sivillere bilgi vermeyin filan gibi o tür şeyleriniz ...

CEVAP: O konuyla ilgili bilgim yok efendim" şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

C) 26/12/2014 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığının 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne ne zaman atandınız, ne zaman ayrıldınız, Trabzon stihbarat übede hangi alanda çalıştınız, çalıştığınız arkadaşlarınız kimlerdi ve amirleriniz kimlerdi? Kod adınız 'Memduh Aydın'dı değil mi?

CEVAP: 2005 yılı A ustos ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne stihbarat übe Müdürlüğüne polis memuru olarak atandım, halen aynı übede görev yapmaktayım, 19/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde Muhittin Zenit ile birlikte aynı büroda ve aynı ekipte görev yaptım, ayrıca görev yaptığım büroda Onur KARAKAYA, kısa süreli olarak Ahmet KURT ile Özkan MUMCU komiserimiz ile çalıştım, askere gidene kadar büro amirimiz Özkan MUMCU idi, daha sonra büro amirliğine Ercan DEMİR baktı, bir süre Engin DİNÇ stihbarat übe Müdürlüğüne yaptı, daha sonra Faruk SARI übe müdürlüğüne müdürlüğü yaptı, Görev yaptığım sırada kod adım Memduh AYDIN'dı, görev yaptığım büro Trabzon daki arkadaşlarımla faaliyetlerle ilgileniyordu.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon'da kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanınız vardı ve bu elemanların kaç arkadaşlarımla faaliyetlerle ilgili bilgi aktarmakta idiydi?

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlüğüne başlıca kaç adet YE oldu unu hatırlamıyorum, ancak bizim büromuzda arkadaşlarımla faaliyetlerle ilgili Erhan TUNCEL'in YE oldu unu biliyorum.

SORU: Mc Donalds eylemi sonrası Muhittin Zenit'in bilgi aldığı kişilerden Süleyman Kartal isimli (Ramazan ayında Yasin Hayal ile birlikte davul çalan biridir bu kişilerin Savcılığımız işte işi üzerine 07.12.2013 tarihinde İstanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele übesi tarafından ifadesi alınmış ve Süleyman Kartal bu ifadesinde; Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlileri Okan İmrek ve Veysel Şahin ile ilgili kişinin bulunduğunu, jandarmanın kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte 'Devlete yararlı olmak ve suçluların yakalanmasına yardımcı olmak amacıyla bilgi verdiğini' beyan etmiştir. Yine Yasin Hayal'in halasının kocası Coşkun Çiçek de Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte Jandarmaya bilgi aktaran kişilerden biri olduğunu beyan etmektedir.

Kayıtlı haber elemanı olmamakla birlikte Yasin Hayal'e ilişkin Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerine bilgi aktaran kişilerde bulunmakta mıydı ve eğer varsa bu kişiler kimlerdi?

CEVAP: Bu konuyu hatırlamıyorum.

SORU: Süleyman Kartal Trabzon 1 Emniyet stihbarat görevlilerine de bilgi aktaran kişilerden biri miydi?

CEVAP: Süleyman KARTAL ismini ilk kez duyuyorum. Böyle bir şey bilmiyorum.

SORU: 2005 yılı A ustos ayında Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne atanmışsınız. Erhan Tuncel ile görüşmeleri yapan Muhittin Zenit ile birlikte birçok kez Erhan Tuncel ile görüşmüşsünüz. Yasin Hayal Mc Donalds eylemi nedeniyle tutuklu olduğu cezaevinden

13.09.2005 tarihinde tahliye olmu bu tarihlerde ve sonrası yakın tarihlerde de Erhan Tuncel ile görü mü sünüz.

Cezaevinden tahliye olduktan sonra Yasin Hayal'e ili kin Erhan Tuncel Muhittin Zenit'e ve Size ne anlattı?

CEVAP: Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle yapılan görü meleri içerik olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinden bahsetmesinden sonra Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sıkla tırdınız mı?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile Y E olması nedeniyle zaten sık sık görü üyorduk, bu bilgiyi aktardıktan sonra da görü melerimizi aynı ekilde devam ettirdik.

SORU: Erhan Tuncel ile yapılan görü melere amirleriniz de katıldı mı, katıldı ise kim veya kimler katıldı ve Erhan Tuncel bu görü melerde neler anlattı?

CEVAP: Bir kez benimle birlikte Ercan DEM R Erhan TUNCEL ile görü meye katıldı, üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle görü me de ne geçti ini hatırlayamıyorum.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu oldu u dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdi i dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 'nezaket ziyaretinde' bulundu unu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görü tü ünü, Yahya Öztürk'ün kendisine "Suçlu nşanlar gezerken masum insanları bombaladınız. Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' gibi sözler sarf etti ini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görü üyor musunuz' diye sordu unu ve kendisinin de görü tü ünü söyledi ini, TEM ubesinde 2. Müdür olan Malatyalı oldu unu bildi i Adem Bey'le birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görü tü ünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptı ı ziyaretlerden haberdar etti ini, beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bu bilgiye sahip de ildim.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak istihdam edildi i bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Siz ve Muhittin Zenit tarafından Hrant Dink cinayetine dair iki adet F4 raporu hazırlanmı bunlardan biri 15.02.2006 tarihli ve di eri ise 08.04.2006 tarihli.

Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Alandan temin etti imiz bilgileri biz F 4 raporuna dönü türüyoruz, bu raporu büro amirimize sunuyoruz, daha sonra sıralı amirler vasıtasıyla ube müdürüne do ru bu raporlar gidiyor ve F 4 raporu stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderilen rapordur.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine ilettiniz mi? letti iseniz kim ve kimlere ilettiniz, hangi tarihlerde ilettiniz?

CEVAP: Ben en alt kademede polis memuru olarak alandan elde etti im bilgiyi kendi üstümdeki amirime iletim, sordu unuz husus en üst amirleri ilgilendiren bir konudur, o nedenle bu konuda hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon l Emniyetinde tüm birimlerin katıldı ı toplantılar yapılır mıydı? stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri toplantı yapar mıydı?

CEVAP: Di er birimlerin de katıldı ı bir toplantıya katıldı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ını bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bu konuda sıralı bir ekilde rapor içeri indeki bilgiye sahip olan üst dereceli amirlerimizi ilgilendirmektedir, bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Ercan Demir, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesinde; "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken karımıza çıkan isimler çokcadır ismini hatırlayamam" demi tir.

Engin Dinç, 12.07.2007 tarihli dilekçesinde 2006 yılında Nisan ayı veya sonrasında Hrant Dink cinayeti ile ilgili konunun ülke yönünden hassasiyetini göz önünde bulundurarak Erhan Tuncel ile stihbarat ubede bir görüşme yaptı mı, Yasin Hayal grubu ile bazı isimlerin zikredildi ini, sonrasında Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin Erhan Tuncel ile yaptıkları bulularlarda birçok isim ve Zeynel Abidin Yavuz ismini zikretti ini hatırladı mı beyan etmi tir.

Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in Dink cinayeti ile ilgili Zeynel Abidin Yavuz, Engin Yılmaz ve birkaç kişinin daha isminin zikredildi ini beyan etmi tir.

Siz, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8.duru masında; "Zeynel isminin Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görüşme telaffuz edildi ini" bildi inizi söylemi siz.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti ile ilgili elde edilen bilgiler neden F4 raporuna aktarılmadı, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire Başkanlığı na iletilmedi?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ'un Hrant Dink cinayetini ile ilgili elde edilen bilgilere çalışmalarımız sonucu ulaşamadık, bu nedenle bu husus F4 raporlarına aktarılmadı.

SORU: Siz Erhan Tuncel ile Engin Dinç ile stihbarat ubede görüşme yaptığınız ve bu görüşme nelerin konusu oldu u bilgisine sahip misiniz ?

CEVAP: Bu konuda bilgiye sahip değilim.

SORU: Hrant Dink cinayetine ilişkin yargılamanın yapıldığı İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlenen Özkan Mumcu 26.01.2009 tarihli 8. duru mada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" şeklinde yanıt vermi siz?

Yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin birçok ifadelerinde Yasin Hayal'in fiziksel olarak takip edildi ini beyan etmişlerdir.

SORU: Yasin Hayal'e ilişkin Siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ilişkin F5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ilişkin fiziki takibi zaman zaman yaptık, biz büroda en fazla 3 kişi şeklinde çalıştık, bu fiziki takiplere katılan personelin kimler olduğunu anhatırlayamıyorum, mevzuata göre fiziki takip yapılan şahıs ile ilgili olarak F5 takip tarassut belgesi düzenlenmesi zorunludur, ancak biz fiziki takipten ziyade kontrol amaçlı normal çalışmaları yapıyorduk, gün boyu yapılan takipler F5 raporunun konusu olmaktadır.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, İstanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22.03.2007 tarihinde verdiği ifadesinde; "Alperen Ocakları 1 Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Akşamüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadığım biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, ocağın içinde sohbet etmeye başladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj deşirttim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konuşmalar yapıldığı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' " dedi ini beyan etmi tir.

Özkan Mumcu, İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli duru madaki beyanında yapılan çalışmada Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile ilişkide olduğunu tespit edildi ini beyan etmi tir.

Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile

yapılan bu görüşü meye, geli meye ili kin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Alperen Ocaklarında gerçekleştiği söylenen bu görüşü meye ili kin herhangi bir bilgiye sahip olmadık.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz İstanbul'a bir saat mesafede olan Kocaeli iline gelmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gelmesi üzerine siz veya stihbarat ube Müdürlüğü'nün diğer görevlileri Kocaeli 1 Emniyet Müdürlüğü'ne, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'ne ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na bilgi verilmesi gerektiğini düşünüldü mü ve verdiniz mi? Vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Bu konuyu hatırlayamıyorum.

SORU: Ankara 11.A 1. Ceza Mahkemesi'ndeki duruşma maddesi Dink ailesi avukatları, Muhittin Zenit'e ; Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısını ertelediği veya vazgeçtiği bir dönem olup olmadığını sorusunu yöneltti, Muhittin Zenit de yanıt olarak "Somut olarak benim bildiğim bu fikrin devamlı olduğu idi. Fakat devamlı arayış içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım olduğu idi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

15.02.2006 tarihli F4 raporunda ve İstanbul 1 Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal'in yapacağı yazılmıştır. Oysa ki Muhittin Zenit Ankara 11. A 1. Ceza Mahkemesindeki ifadesinde; Yasin Hayal'in bu eylemi kime yaptıracağı arayışında olduğunu beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in Dink cinayeti konusundaki fikrinin devamlılığı nedeniyle F4 raporuna aktarılmadı ve Yasin Hayal'in cinayeti bir başkasına yaptırmaya çalıştığı bilgisi EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: 15/02/2006 tarihli F 4 raporunu Ahmet DEDE kod Muhittin Zenit ile ben düzenledim, ben normalde Muhittin yanındaki görevliyim, Y E Muhittin e başlıdır, Yasin HAYAL'in cinayeti bir başkasına yaptırmaya çalıştığı bilgisinin neden F 4 raporuna geçirilmediğini hatırlamıyorum, görüşü meyi yapan burada Muhittin dir, ben o sırada görüşü meyle ilgili notlar alırdım, yada bunun tam tersi de olabilir.

SORU: Özkan Mumcu, İstanbul 14.A 1. Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli beyanında; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in silah arayışına girdiğini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi neden F4 raporuna aktarılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisine ben sahip de ildim, bu nedenle sahip olmadığımı bilgi F 4 raporuna aktarılmamıştır.

SORU: Yasin Hayal'in, 2006 yılı Temmuz ayı öncesi veya 2006 yılı A ustos ayı içerisinde olmak üzere en az 2 kez İstanbul geldiği soru turma ve yargılama sırasında alınan ifadelerle sabittir.

Fiziksel takip yaptığını belirten Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube yetkilileri ve Siz Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiği bilgisine sahip misiniz ve eğer de ilseniz fiziksel takibe rağmen bu durumdan nasıl haberdar olmadınız ?

CEVAP: Yasin HAYAL'in 2006 yılı Temmuz ve A ustos aylarında iki kez İstanbul'a geldiği bilgisinden haberdar olmadım.

SORU: Yasin Hayal sizin görev yaptığınız dönemde hangi ehirlere gitmiş ve hangi amaçla gitmiş ve bu konuda hangi ehir veya ehirlerin Emniyeti bilgilendirilmiş, Yasin Hayal gittiği ehirler de kimlerle irtibat kurmuştur?

CEVAP: Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu konuyu hatırlayamıyorum.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin dinleme kararı almı sınız. Hrant Dink cinayeti öncesi Yasin Hayal'in telefon görüşmelerini çözümlediniz mi? Çözümlendi iseniz bu çözümlenme ile ilgili kaç zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Benim dinlenen telefon görüşmelerini çözümlenme gibi bir görevim

bulunmamaktadır, bu konuda ayrı bir büro görevlidir.

SORU: Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit arasında, Dink cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra saat:16;44 yapılan telefon görüşmesi sırasında, Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'e, "...direkt kafaya sıkılmaları" "ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" demiştir.

Anlaşılmaktadır ki, Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayetinin kafaya kurulumun sıkılmak sureti ile ilerleneceği ve cinayeti ilerletecek kişilerin de kaçmayacağı konusunda bilgi sahibidir.

Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri içerisinde aslında Erhan Tuncel en uzun süre görüşmeyi yürüten kişidir Sizsiniz. Önce Muhittin Zenit ile sonrasında Özkan Mumcu ile 10 Aralık 2006 tarihinde sonra asıl olarak Siz Erhan Tuncel ile görüşmeyi yürütmüşünüz.

Cinayetin ne şekilde ilerleneceğine dair tasarımı amirlerinize aktardınız mı, hangi amirlerinize aktardınız?

CEVAP: Ben Hrant Dink cinayetinin nasıl ilerleneceği konusunda bir bilgiye sahip değildim.

SORU: Cinayetin ilerleme biçimine ilişkin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM Stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi olmadığım için bu konular F4 raporuna aktarılmamıştır.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı Stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşündüğünü söylemiştim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptıkları takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda biliyorum" denilmektedir.

Cinayetin ilerleme biçimi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başkasine iletmek için ulaştırıldığı içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti ilerletecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F4 raporlarına aktarılmazken neden Erhan Tuncel'in "ikna çabası" F4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili olarak teyit edici bir bilgiye ulaşamadığımız için bu şahsın ismi F4 raporlarına aktarılmadı, sorudaki diğer hususlarla ilgili zaten bilgi sahibi olmadığımızı da yukarıdaki cevaplarımda açıklamıştım.

SORU: Engin Dinç, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğunu, bilgi paylaşımlarını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmiştir. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölgede Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve /veya siz ve/veya Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşıyor muyuz/paylaşıyor muyuz ve paylaşmadıysa neden paylaşmadı, eğer bu bilgiler Stihbarat Übe Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşmadıysa bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: Benim edinilen bilgiyi başka kurumlarla paylaşmak gibi bir görevim bulunmamaktadır, edindiğim bilgileri üstlerimle paylaştım, sorunun muhattapı sıralı amirlerimdir, görüşümüse jandarma görevlileri ile onlar görüşmüştür.

SORU: Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı olarak çıkarılmasına yönelik 'Stihbarat Übe Müdürlüğüne' hitaben yazılan 16.11.2006 tarihli evrak Sizin ve Onur Karakaya'nın (Kod:Kürat Güne) imzasını taşımakta. Erhan Tuncel'in Y E'liğine son verildiğinde Yasin Hayal ve ilikide olduğu grup, kişiy veya örgüt ile bilgi akışı sağlamaya devam eden bir başka Y E'niz var mıydı, yok ise Yasin Hayal ve ilikide olduğu kişiy, grup

veya örgütle ilgili bilgi akı nı sa layacak Y E temin ettikten sonra Erhan Tuncel Y E'nın sona erdirilmesi gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E son verildi inde Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili bize bilgi verebilecek bir ba ka Y E elemanımız yoktur. Yeni Y E temin etme konusunda çabamız oldu ancak böyle bir eleman bulamadık.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E'lı nı sona erdirilmesi konusunda amirleriniz ile görüşünüz mü ve amirlerinizin bu konudaki tutumu ne oldu?

CEVAP: Ercan DEM R amirimle Erhan TUNCEL'in Y E'nın sona erdirilmesini görüşüm, eleman çıkarılmaya dair yönergemizdeki hususlara Erhan TUNCEL'in durumu uyuyordu, Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarılması gerekiyordu, Ercan DEM R'in tavrı bu konuda olumluydu.

SORU: stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile bu konuda yaptığımız görüşmede Faruk Sarı Size ne dedi, Yasin Hayal ile ba ı sa layan Erhan Tuncel'in Y E'lı ı sona erdirilmesi sonrası bilgi akı nın nasıl sa lanaca ı konusu konuşuldu mu, ba ka bir muhbir yaratılması veya var olan bir muhbirin Yasin Hayal ile ili ki kurması için çalı ma yapılmasına yönelik bir çaba içerisinde girilmesi, fiziki takibin yo unla tırılması gibi tedbirler konuşuldu mu ve bu türden tedbirler hayata geçirildi mi?

CEVAP: Ben bu konuda stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile görüşmedim, sadece Ercan DEM R ile görüşüm.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast ile kurdu u ili kiyi fark etmi olmanız lazım. Bu konuda bilgilere ula tınız mı?

CEVAP: Teknik ve fiziki takibe ra men Yasin HAYAL'in Ogün SAMAST ile kurdu u ili kiyi farkedemedik.

SORU: Yasin Hayal ve Ogün Samast silah ile talim yapımlar. Bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bilgim yoktur.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ili kin yürütülen soru turma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılı mıza verdi i ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor olu turma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat ubede...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı nı tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize stanbul'la aralarında bir çeki melerin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi," ekinde beyanda bulunmu tur.

Trabzon 1 Emniyeti veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM stihbarat Daire Ba kanlı na ta ndı mı? Ta ndı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu ta ıma i ini kim veya kimler yaptı ve e er bu türden bir ta ıma gerçekte ti ise bu i leme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul 1 Emniyeti, Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına neden ve nasıl girmeye çalı tı. nasıl girmeye çalı tı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul 1 Emniyetinin Trabzon 1 Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel, Hrant Dink cinayetinin i lendi inin ertesi günü 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü üne götürülmü ve 14 saat boyunca stihbarat ube Müdürlü ünde tutulmu tur.

Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünde tutuldu u

konusunda ve Erhan Tuncel'le yapılan görü me de elde etti iniz bilgiler ile ilgili kime bilgi verdiniz?

CEVAP: Dink cinayetinden sonra Erhan TUNCEL 20/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürlü ünde alıkonulmu tur, Erhan TUNCEL'i Ercan DEM R ile birlikte o tarihte ak am üzeri stihbarat ubeye getirdik, ancak bu ahsın stihbarat ubeden ayrıldı ı saati bilmiyorum.

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp stanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında stanbul l Emniyet Müdürlü üne de bu ki inin eski Y E oldu u hakkında bilgi verildi mi, verdi ise kime verildi ve verilmesi ise neden verilmedi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'i ubenin misafir odasına aldık, Muhittin ZEN T stihbarat ubeye geldi, ancak saat kaçta geldi ini u anda hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görü üp görü medi ini hatırlamıyorum, zaman zaman bo kalmasın diye ben Erhan TUNCEL'in bulundu u odada da bulundum, Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir bilgisi olmadı mı bana söyledi, ben stihbarat ube de Erhan TUNCEL'in sim kartı çıkartılarak telefonun alındı ı konusunda bir bilgiye sahip de ilim, O tarihte Yasin HAYAL de göz altına alınmı tı, ancak Yasin'in hangi saatte göz altına alındı mı bilmiyorum, olay nedeniyle ubede yo unluk ve bir karma a vardı, bu sırada Erhan TUNCEL ile kimlerin görü tü ünü bilmiyorum. Erhan TUNCEL'in eski Y E oldu u konusunda stanbul Emniyet Müdürlü üne bir bilgi verilip verilmedi ini de bilmiyorum.

19/01/2007 tarihinde saat 16:50 de Trabzon stihbarat Müdürlü üne ait telefonda Erhan TUNCEL'i ben ya da yanımdaki ekip arkada ım aramı olabilir, Erhan TUNCEL'den Yasin HAYAL'in Trabzon'da olup olmadı ı konusunda bilgi aldık, saat 18:26'da tekrar Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ait 0538 839 95 52 nolu telefonda Memduh kod ismi ile ben Erhan TUNCEL'i tekrar aradım, Erhan TUNCEL bana Yasin HAYAL'in bulundu u internet kafenin yerini söyledi, Yasin HAYAL'in bulundu u internet kafeye giderek Yasin HAYAL'in Trabzon'da oldu una emin olduk. Erhan telefonda bana bu i i Yasinlerin yapmadı mı, hatta bir internet kafede bulundu unu söylemi ti, ben de onun üzerine ekip arkada ım ile birlikte internet kafeye gittim, Ercan DEM R amirimin bize verdi i talimat nedeniyle Erhan TUNCEL ile bu görü meleri yaptık, saat:18,26 da gerçekle tirdi im telefon görü mesinde Erhan TUNCEL Yasin'i sıkı tırmasınlar diye benden önce genel merkezi arayacaktım, siz varsınız diye aramadım demi se de ben halen Erhan'ın genel merkezden ne kastetti ini anlamı de ilim, bu konu benim için bir muammadır, bizim jargonumuzda genel merkez diye bir kavram yoktur.

Ben bu süreçte elimden gelen her eyi yaptı mı dü ünüyorum, görevi ihmal, görevim kötüye kullanma ya da ihmali davranı ile kasten öldürme suçunu i ledi imi dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Olayın oldu u esnada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ıyordum. İlk önce Muhittin Zenit'in yanında bulundum onun yaptı ı görü melerin yanında yardımcı eleman olarak yer aldım. Daha sonra Muhittin'in il dı ına tayini çıkınca Erhan Tuncel ile görü meleri Özkan Mumcu yaptı. Özkan Mumcu askere gidince de onun yerine ben yaptım. Gerek Muhittin ile beraber ve gerekse Özkan'dan devraldı ım dönemlerde haber elemanı olarak Erhan Tuncel ile 6, 7 kez görü mü ümdür. Telefonla da çok daha fazla sayıda görü mü ümdür. Ancak bu görü melerin hiçbirinde Ogün Samast'ın ismi geçmemi tir. Hazırladı ımız F3 ve F4 raporları dosyadadır. Ona ili kin bilgileri vermi tir. Bu bilgiler do rultusunda bu raporları tuttuk. Daha sonra gerekli yerlere ilettik. Aldı ımız bu istihbarat bilahare teyit edilmedi ya da bu bilgileri ilerletecek herhangi bir bilgiye de daha sonra

ula madik. Herhangi bir örgüte maddi veya manevi ba lılı m yoktur. Örgüt iddiasını da kabul etmiyorum. u an Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevime devam ediyorum. Resmi bir evrakta bozma gizleme ya da imha etme suçlarını kabul etmiyorum böyle bir eyleminde olmamı tır. Salıverilmemi talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"SANIK MEHMET AYHAN SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım heyetinizi saygıyla selamliyorum. ddianameye bakıldı nda tarafıma isnat edilen suçlamaların ço unun dayanak noktasını özellikle Erhan Tuncel'in 29/11/2013 tarihinde Savcılık'a vermi oldu u ifadenin olu turdu u anla ılmaktadır. Ben burada benden önce savunma yapan amirlerimin ve meslekta larımın ifadelerini tekrara girmeyece im. Zira savunmamdan önceki süreçte Erhan Tuncel'in vermi oldu u ifadelerin büyük oranda yalan yanlı oldu u, önceki ifadeleriyle kar ıla tırıldı nda tamamen tutarsız oldu u artık a ikardır. Dolayısıyla tekrara girmeden savunmamı yapıp sayın heyeti, buradaki müdahil ve müdafı vekillerini, sanıkları ve de izleyenleri yormadan savunmamı tamamlamaya çalı aca m. Savunmama iddianamedeki suçlamalardan yola çıkarak cevaplama ekinde yapmaya çalı aca m. 6 Eylül 1994 tarihinde polislik mesle ine ba ladım ve 22 yıldır görevimin gere ini en iyi bir ekinde yapmaya çalı ıyorum. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya herhangi bir örgüt ya da grup ile maddi ya da manevi veya sosyal herhangi bir ilgim ili kim olmamı tır ve halen de yoktur. Mesleki ast üst ili kisinden ba ka herhangi bir amirim veya üstüm de olmamı tır. 2005 yılı A ustos ayında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne atandım ve halen aynı ubede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayım. Atandı m dönemde C Büro Amirli i'nde görevlendirildim. C Büro Amirli i olarak a ırı sa faaliyetler, dini motifli terör örgütleri, radikal dini gruplar gibi çok geni bir faaliyet ve görev alanımız vardı ve biz bu büroda bazen üç bazen de iki ki i çalı tı mız oluyordu. Göreve ba ladıktan sonra bir taraftan gerek büroya gerekse ehre alı maya çalı rken ve uyum sa lamaya çalı rken bir taraftan da büronun yo un i leriyle me gul olmaya, ilgilenmeye ba ladım. imdi iddia makamı tarafından ahsıma yöneltilen iddia, de erlendirme ve suçlamalarla ilgili olarak ba lamak istiyorum. ddiya makamının Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren ve gerçekle tiren Yasin Hayal Grubu ile ilgili bilgi veren Erhan Tuncel'in Y E yapılması süreciyle birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. ekinde ba lıyor iddia makamı. imdi ben öncelikle Y E yapılması süreciyle birlikte Erhan Tuncel'in Y E yapıldı ı süreçte ben Trabzon'da görevli de ilim efendim. Diyarbakır'da çalı ıyorum 2004 yılı Ekim Kasım aylarında ben Diyarbakır'da çalı ıyorum. 2005 yılı A ustos ayında ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde göreve ba ladım. Bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır. ddiya makamının iddiası ben Y E yapıldı ı süreçten itibaren Trabzon'da olmadı m için bütün görü melere ve gizli bulu malara katılma olana m da mümkün de ildir efendim. Zaten benim Erhan Tuncel ile yapılan bulu ma sonrası düzenlenen F3 F4 raporlarına bakıldı nda ilk bulu mam 8. 8 numaralı F3 F4 raporunda mevcuttur. Bu bulu ma da 2005 yılının Aralık ayının sonlarında gerçekle mi tir. Yani benim ilk bulu mam oluyor efendim. Benden önce 7 tane F3 F4 raporu düzenlenmi . Ben sekizincide katılımı m. Yani buradaki yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddialar yanlı olmu efendim. imdi bu iddiaların nereden kaynaklı olarak hani neye göre yapıldı ı anlamında dosya içerisindeki belgeleri inceledi imde iki bu konuyla ilgili iki eyin ön plana çıktı nı gördüm. Bir tanesi, Erhan Tuncel'in Muammer Akka 'a vermi oldu u 29/11/2013 tarihli tanık ifadesinde kendisinin McDonald's olayı sonrası Yasin Hayal'in cezaevine girmesiyle birlikte i te Ercan Do ru, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve ahsımın da ismini zikrederek Mehmet Ayhan'la

birlikte yanıma geldiler ve istihbarat elemanı olmam yönünde bana telkinlerde bulundular ekinde beyanı mevcut. Yani 2004 yılı Ekim ayında veya Kasım'ın ba larından bahsediyor. Ben o zaman zaten Diyarbakır ilindeyim efendim. Yani Trabzon'da de ilim. Bu nedenle bir di er bunu bu olayı benim ba tan itibaren olabilece im izlenimi veren bir ba ka belgeye de rastladım bu arada. stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından bu Erhan Tuncel'in ifadesinden 15-16 gün sonra 15/12/2013 tarihinde adli mercilere gönderilen bir rapor ba lıklı olayın tamamını anlatmaya çalı an ba ından sonuna böyle bir rapor ba lıklı yazı. Aynen u ekilde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılı ı ile Erhan Tuncel ile görü ülmü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmı tır diyor. Adli mercilere gönderilmi rapor ba lıklı bir yazı bu, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. imdi bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim Diyarbakır'da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan ki iler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmı . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m ç i leri Bakanlı ı'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ili ik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve ba ladı ıma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere ve gizli bulu malara katılımı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlı olmu efendim. imdi iddianamenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görü en veya yapılan görü me ve bulu maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görü melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlı oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görü me ve bulu maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için ba ından ba laması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben ba ında bulunmadı m için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı m bulu ma ve görü meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlı tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na 16/11/2006 tarihinde son verilmesine ra men üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanı na son verilen Erhan Tuncel ile görü mesi yasak olmasına ra men Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görü melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görü meler gerçekle tirmi tir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, imdi efendim ili ik kesme i lemi ili ik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre Yönergenin Y E'nin ili i in kesilmesi ba lıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükmü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanı na son verilen ahısla görü ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ili ikleri kesilir ve so utma i lemine tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ı görevine son verilmesinden sonra yaptı m bu görü meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece

ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapımı oldu um isti areler sonucunda alınmış olan bir karar ve uygulanmıştır. Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin olduğu konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlığına son verildi i söylenmemiştir. Bu sebeple irtibat kesilmemiştir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ulaşmaktadır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Aynen u ekilde söylüyor efendim. Altında da sicilleriyle birlikte imzalı görevlilerin isimleri de mevcut. 24/10/2004 tarihinde meydana gelen McDonald's isimli i yerine patlayıcı madde atılması eyleminden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi polis memuru Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan aracılığı ile Erhan Tuncel ile görüşümü ve resmi olarak 21/11/2004 tarihinden itibaren en alt derece yardımcı istihbarat elemanı yapılmıştır diyor. Adli mercilere gönderilmiş rapor başlıklı bir yazı bu, İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından. İmdi bunu anlamak çok zor efendim yani anlayamıyorum bu yazıda da benim di er bakır da oldu um zamanda benim Trabzon'da olup Erhan Tuncel'i bizzat elemanla tıran, eleman yapan kişiler olarak görevli oldu um ekinde yazı yazılmış . Bu iki belge ikisi de birbirini tamamlıyor, aynı eyleri söylüyor. Yani bunun matematiksel olarak da somut olarak da imkansız bir ey benim sonuçta Diyarbakır ilinden Trabzon'a atandı m ç i leri Bakanlı ı'nın atama yazısı, Diyarbakır ilinden ilik kesti ime dair resmi yazılar. Trabzon ilinde göreve başladı ma dair resmi yazılar bunların hepsi mevcuttur efendim. O yüzden Y E yapılması süreci ile birlikte Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bütün görüş me ve gizli buluş malara katılımı tır ekindeki iddia makamının iddiası yanlış olmu efendim. İmdi iddianamedenin ilerleyen bölümlerinde de yani gelecek zamanlar hepsinde hemen hemen ço unda Erhan Tuncel ile en uzun süre görüş en veya yapılan görüş me ve buluş maları kesintisiz sürdüren i te yapılan tüm görüş melere katılan ekinde iddialar mevcut dolayısıyla bu iddiaların tamamı yanlış oluyor efendim. Bir di er iddia, Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden Bayburt iline atanmasından sonra Y E Erhan Tuncel ile yapılan görüş meleri sürdürdü ü bu anlamda Erhan Tuncel ile yapılan gizli görüş me ve buluş maları kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u. Efendim siz de takdir edersiniz ki bir eyin kesintisiz olarak devam edebilmesi için başından başlaması lazım ve sonuna kadar devam etmesi lazım. Bu olayın ben başında bulunmadı m için Diyarbakır ilinde oldu um için sonradan katıldı m buluş ma ve görüş meler mevcuttur. Bu nedenle kesintisiz olarak sürdüren tek Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi oldu u ekindeki iddia da yanlış tır efendim. Kayıtlara göre, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlığına 16/11/2006 tarihinde son verilmesine rağmen üpheli Mehmet Ayhan'ın Erhan Tuncel ile irtibatını kesmedi i, mevzuat gere i yardımcı istihbarat elemanlığına son verilen Erhan Tuncel ile görüş mesi yasak olmasına rağmen Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanları ile yapılan görüş melere tahsis etti i 538 839 95 52 nolu telefonu ile görüş meler gerçekleş tirmiştir. ekindeki iddialarla ilgili olarak, İmdi efendim ilik kesme i lemi ilik kesmeyi gerektiren hallerin tespiti halinde gerekçenin niteli ine göre yönergenin Y E'nin ilik kesilmesi başlıklı 22. maddesinin 7. bendi. Y E'nin ilik kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler ilik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Hükmü gere ince tahsis edilmektedir. Yardımcı istihbarat elemanlığına son verilen ahısla görüş ülemeyece i ekinde benim bir bilgim bulunmamaktadır efendim. Aksine hasmane bir tutum içerisine girebilece i de erlendirilenler kademeli olarak ilik kesilir ve so utma i lemine tabi tutulur. Kaldı ki, Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlığı görevine son verilmesinden sonra yaptı m bu görüş meler bir polis memuru olarak bu konuda sadece ki isel yetkim ve tercihimin sonucu olmayıp üstlerimle yapımı oldu um isti areler sonucunda alınmış olan bir karar ve uygulanmıştır.

Yardımcı stihbarat Elemanının devlete kar ı bir kin ve dü manlık beslememesi ve herhangi bilgisinin oldu u konularla ilgili bir bilgi verecekse yine vermesi açısından Erhan Tuncel'e Yardımcı stihbarat Elemanlı na son verildi i söylenmemi tir. Bu sebeple irtibat kesilmemi tir. stihbarat ubelerinin i i bilgiye ula maktır. Bu nasıl bilgi olursa olsun. Birisinden bilgi alınacaksa bu sadece Y E mi olmalıdır. Y E'den alınan bilgiler e er yasak bir bilgiyse, bizim alanda yapmı oldu umuz çalı malarda bilgi aldı ımız onlarca ahıs oluyor. Bu ahıslardan aldı ımız bilgilerle ço u olaylar engelleniyor veya i lenmi olan olayların faillerinin yakalanması sa lanıyor. Yukarıda belirtilen görü meler sayısını hatırlamamakla birlikte do rudur. Ben ve büroda görev yapan di er arkada lar tarafından yapılmı tır. Sonuçta bahsedilen telefon benim ahısı telefonum olmayıp büroda eleman görü meleri için kullanılan bir telefondur. Yine iddia makamının üpheli Mehmet Ayhan'ın 19/01/2007 tarihinde yine aynı telefonu kullanarak saat 16:50 ve 18:26'da Erhan Tuncel ile görü erek bulu ma gerçekle tirdi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı olan Erhan Tuncel ile yapılan tüm gizli bulu malara katılan üpheli Mehmet Ayhan diyor. Yine tüm gizli bulu malara katılan demi iddia makamı burada ben tüm bulu malara katılmadı mı izah etmi tim efendim. Yasin Hayal Grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısına dair elde etti i bütün bilgileri F4 gizli haber raporlarına yansıtmamı tır, ekinde iddia makamının iddiası mevcut. Tüm gizli bulu malara katılmadı mı daha önce izah etmi tim. İmdi olayın haber bültenlerinde duyulmasının sonrasında üstlerinin talimatıyla olayla ilgili bilgi almak amacıyla Erhan Tuncel ile görü me yaptı ım do rudur. Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü melerde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı fikrine ili kin bize verdi i bilgileri rapora dönü türmü tük. lerleyen zamanlarda bu konuyu teyit eden ya da ileri bir a amaya ta ıyan yeni somut bir bilgi verilseydi veya biz rastlasaydık onu da raporlandık. Böyle bir bilgi vermedi i gibi Yasin'in bu olaydan vazgeçti i, düzenli bir hayat kurmaya çalı tı mı bu kapsamda çe itli i lerde çalı tı mı beyan etmi tir. Olay sonrası da olayı ö renmek için kendisini aradı ımda Yasin Hayal'in bu olayla alakasının olmadı mı zaten i inde gücünde oldu unu söylemi tir. Bu görü me sonrası yaptı ımız tutanak da dosyada mevcuttur. Dink cinayeti tasarısıyla ilgili ubat ve Nisan 2006 tarihlerinde hazırlanan F4'lerde Muhittin Zenit'le birlikte onun yanında parafı olan ki iyim. Bu bilgiyi saklamak veya yansıtmak istemeseydik, onları yansıtmazdık. Sonrasında olayı ileri bir a amaya ta ıyacak yeni bilgilere ula saydık onları da mutlaka F4 yapardık. Biz Yasin Hayal'i zaman zaman.. ddia makamı Yasin Hayal ve grubu ile ilgili yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken kendi ifadesiyle de bu konuda F5 takip tarassut raporları düzenlemedi i ekinde ahşıma isnat edilen suçlamada biz Yasin Hayal'i zaman zaman bulundu u çevrede, çalı tı ı i yerlerinde kontrol amaçlı takip edip çalı malar yaptık; fakat Yasin Hayal'in bu olayı yapaca ı ya da yaptıracı ile ilgili bir faaliyetini ve ilerleme tespit edemedi imizden F5 raporu düzenlemedik daha do rusu ben düzenlemedim. Böyle bir faaliyeti tespit etmi olsaydık sadece F5 raporu de il bununla ilgili gerekli yerlere bilgi vermek amaçlı resmi yazılar da yazardık. ddia makamının yine Y E Erhan Tuncel'den Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal'in azmettirmesi sonucu önce Zeynel Abidin Yavuz tarafından i lenece ini ö renmesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte düzenledi i 15/02/2006 08/04/2006 tarihli F4 gizli haber raporlarına ısrarla Hrant Dink cinayetinin Yasin Hayal tarafından i lenece i bilgisini geçirmi . Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i letece i tetikçi arayı mı F4 gizli haber raporlarından gizlemi tir ekinde ahşıma yönelik iddiaları. Bunlar do ru de ildir efendim, Muhittin Zenit'le çalı tı ım dönemde yaptı ımız çalı malarda Zeynel ismi geçmi tir; ancak devam eden teyit çalı malarında konuyu teyit eden herhangi bir bilgiye ula amadı ımızdan yazıya geçirilmemi ti diye hatırlıyorum ben o zaman bulu malara ikinci ki i olarak katılıyordum. Sonrasında hatırladım kadarıyla Zeynel Trabzon ilinden ayrılımtır. Burada konunun ana ki isi Yasin Hayal'dir. Di er isim bir söylenti olmu tu o zaman; ama teyit edilemedi. Ayrıca belirtilen bu F4'lere

geçirilmemi eklindeki iddiayla ilgili olarak da bu belirtilen iki tane F4'ün sonrasında da bu Zeynel ismi gündeme gelmi olabilir efendim. ddiia makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üpheli Özkan Mumcu stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen Hrant Dink cinayeti ana davasının 26/01/2009 tarihli celsesinde Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in cinayeti i lemek için silah arayını ma girdi ini; fakat bulamadı ını anlattı ını beyan etti i, Erhan Tuncel ile yapılan bütün görü melere katılan diyor tekrar iddia makamı ahsıma ilgili Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek için silah temin etmeye çalı tını ma da bilgisine de sahip oldu u ve bunları F4 raporlarından gizledi i diyor. Yani buradaki suçlama aslında böyle bir bilgiye de sahiptir eklinde bütün görü melere katıldı ım tezinden çıkarak böyle bir suçlama yapıyor. Ben bütün görü melere katılmadı ımı izah etmi tim efendim. imdi Özkan Mumcu'nun böyle bir beyanı olup olmadı ını bilmiyorum yalnız kendisi ifadesinde olmadı ını beyan etmi tir. Öyleyse bile Özkan Mumcu'nun yapımı oldu u, kendisinin elemanı çalı tırdı ı dönemde yapımı oldu u görü melerin tamamında bulunmadım. Onunla hatırladım kadarıyla bir sefer birlikte görü meye katılmı tık onda da böyle bir konu ma geçmedi. Ben kendisiyle yapılan bütün görü melerde bulunmadı ım için hani bu ekilde bir bilgiye haiz de ilim, sahip de ilim. Erhan Tuncel öncelikle Muhittin Zenit tarafından eleman olarak çalı tırılıyordu. Kendisi Bayburt'a gittikten sonra Özkan Mumcu devraldı o askere gidince de benim elemanı çalı tırma dönemim A ustos ayının 10'undan itibaren ba lamaktadır efendim 2006 yılı. ddiia makamı yine iddiasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde aslında Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre görü meleri üpheli Mehmet Ayhan yürütmü tür. Önce Muhittin Zenit ile sonrasında Özkan Mumcu ile 10/08/2006 tarihinden sonra ise kendisi Erhan Tuncel ile irtibatlı olarak çalı mı tır eklindeki iddiaların sonraki bölümü do ru. Yani önce Muhittin Zenit sonra Özkan Mumcu sonrasında 10/08/2006 tarihinden itibaren kendim çalı tırdım. Ancak en uzun süre çalı tırma mümkün de il efendim ben zaten Erhan Tuncel eleman yapıldı ı dönemde burada oldu um varsayımından ve ben de bizzat o zaman bulundu um varsayımından yola çıkarak böyle bir sonuç ortaya çıkar. Yoksa ben zaten 2005 yılı A ustos ayında göreve ba lamı ım. Ben bu tarihten sonra Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'le yaptı ı bulu maların bazılarına katıldım. Özkan Mumcu'nun çalı tırdı ı dönemde katıldım bir tane görü meye. Kendim 10 A ustos 2006 tarihinden sonra görü meyi devraldım. imdi benim ba tan itibaren burada olmadı ım belli efendim yani ben Trabzon'a geldi imden sonra da mesela Muhittin'in yaptı ı bütün bulu maların hepsinde ben yoktum yani mesela i te Ercan Demir'le yapımı oldu u bulu ma var mesela 10. ayda yani Muhittin'in yaptı ı bütün bulu malara da geldi imden sonra da hepsine katılmadım. Özkan Mumcu'nun yapımı oldu u bütün bulu malara da katılmadım. Böyle bir ey yok. imdi velev ki hepsine katılmı olsam yani Trabzon'da göreve ba ladı ım günden itibaren Erhan Tuncel'le de görü meye ba ladım. Yine en uzun süre olmuyor. Yani bakıyorum A ustos'tan i te öbür yılın sonuna kadar yine 15-16 ay 17 ay, Muhittin mesela ilk elemanla tırdıktan sonra Bayburt'a gidene kadar 20 ay oluyor. Demek ki burada yani en uzun süre görü meleri sürdüren iddiası tamamen benim burada olmadı ım 2004 yılı Kasım'dan itibaren burada olmadı ım zamanda da yapılan bulu malara katıldı ım tezi üzerine do ru olabiliyor. Bu da yanlı tır efendim. ddiia makamının Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı 14/09/2006 tarihli yazı ve eki 12/09/2006 tarihli 11 nolu F3 bulu ma raporu ekindeki F4 olmadı ı eklindeki suçlamalarla ilgili imdi öncelikle burada bu F3 raporunun Trabzon stihbarat Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ı'na hitaben yazılmı bir yazı oldu u diyor. imdi benim öncelikle stihbarat Daire Ba kanlı ı'na Trabzon l Emniyet Müdürlü ü olarak bir yazı gönderebilmem mümkün de il böyle bir görevim ve yetkim yok. stesem de böyle bir evrak gönderemem. Evrak gönderemedi im için eksik evrak göndermem veya gönderilecek evrakı saklamam da mümkün de ildir. ddianamede bu evrakın l Emniyet Müdürlü ü'nce yazılmı bir evrak oldu u 12/09/2006 tarihli F3 bulu ma

raporu, raporda düzenlendi i belirtilen F4 haber raporunu Hrant Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizlendi i tespit edilmi tir denmektedir. Bu suçlama do ru de ildir. Yani öncelikle benim hani soru turma makamlarına bir evrak vermek gibi böyle bir görevim ve yetkim bulunmamaktadır. Ancak böyle bir evrakların gizlenmedi ini de dosya içerisinde görmek de mümkündür efendim. İmdi 15/12/2013 tarihinde i te stanbul TEM ube Müdürlü ü tarafından i te 10. klasör 9. parça 49. sayfada yer alan raporda u ekilde geçiyor. Erhan Tuncel'in resmi olarak en alt derecede yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı 21/11/2004 tarihi ile yine resmi olarak Y E'lik statüsünden çıkarıldı ı 17/11/2006 tarihi arasında Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 bulma sı olmu tur. Yani 12 bulma sı olmu turun içinde bu 11 nolu da olmu oluyor efendim. Bahse konu 12 bulma için 12 adet F3 yani bulma raporu 10 adet F4 yani haber raporu düzenlenmi tir diyor. İmdi bu ekilde böyle bir yazı yazabilmesi için bu raporlardan haberdar olunması gerekiyor. Dolayısıyla resmi merciler bu raporlardan haberdar oldu u ortaya çıkıyor burada, bir de ayrıca Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen raporda da tarihleriyle birlikte Y E Erhan Tuncel'e yapılan ödemelerin tarihleri ve miktarları tek belirtilmi . Bu raporlar içerisinde i te 12/09'da yapılan ve daha sonra 10. ayda yapılan F3'lerin de tarihleriyle birlikte yapılan ödeme miktarları mevcuttur efendim orada görülüyor. Bu ekilde bakıldı nda da yani resmi makamlardan saklanmamı oluyor diye dü ünüyorum. İmdi belirtilen tarihte düzenlenen F3 do rudur efendim. Ancak ekindeki F4 olup daha sonra imha edildi i iddiası do ru de ildir. İmdi l Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından imzalanan F3'ün bir üst yazısı var. Bu üst yazıda F3'ün konusuna yazının konu bölümüne bakıldı nda sadece F3 raporu yazıyor F3 raporu diye. Yazının içeri ine bakıldı nda u gün u tarihte u konuyla ilgili u Y E uyla yapılan bulma mada düzenlen F3 diyor. Sadece F3 ekine baktı mızda ekinde de bir adet ek o da sadece F3 gözüküyor. İmdi normalde F4'le yapılan yazı maların üst yazılarına bakıldı nda konusunda F3 F4 raporu der. Yazı içeri inde u ki iyle u konuyla ilgili yapılan u tarihteki bulma mada düzenlenen F3 F4 raporları ekte sunulmu tur der ve ekinde de iki tane ek olur. O da bir tanesi F3 bir tanesi F4 olur efendim. Bu belirtilen 12/09 tarihindeki yazının üst yazısına bakıldı nda sadece F3 oldu u a ikardır. İmdi bunun F4'le ili kilendirilen tarafı İmdi bu F3 F4 yazılarını o zaman bir öncekinden kopyalıyoruz. Üzerinde tarih i te ödeme bilgileri veya i te bulma yapılan yer bilgileri gibi eyleri de i tiriyoruz; ama ablonumuz aynı oluyor efendim. Yani ablon üzerinde kopyala yapı tır yapıyoruz. çeriklerini de i tirerek yenisini düzenliyoruz. Bizim bir önceki bu 12/09'dan bir önceki yapılan yazı düzenlenen rapor F4'le birlikte oldu u için muhtemelen F3'ün alt tarafındaki F4'ün de ekte oldu u ibaresini silmeyi unutmu uz efendim. Yani bu bu anlamda bunun sadece silinmesinin unutulmu bir evrak hatası oldu u a ikardır. Üst yazısında zaten sadece F3 diyor. Konusunda sadece F3 diyor. l Emniyet Müdürü'müzün imzaladı ı yazıların üst yazının tamamı do ru oluyor efendim. İmdi bu konuyla ilgili Mehmet Uçar'ın ifadesini tam olarak bilemiyorum; ama o da yani öncesinde bulma maya ilk defa katıldı nı i te yeni memur oldu unu falan belirtmi . te son bölümünde de zaten o da matbu evraklar üzerinde bu yazı maları yapıyorduk. Silinmesi unutulmu demi . Yani İmdi bu F3'ü kendim düzenledi im için yani adım gibi eminim sadece F3'tür efendim. F4 de ildir, F4 yoktur. Sadece ekinde silinmesi unutulmu basit bir evrak hatasından ibarettir. İmdi iddia makamının Erhan Tuncel'in ifadesiyle 11 nolu 12/09/2006 tarihli F4 haber raporunun yok edilmesi bu anlamda örtü mekte olup, Hrant Dink cinayetine ili kin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgilerinin yer aldı ı 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i tespit edilmi tir diyor. Bu arz etmi oldu um i te ekinde F4 olmayıp bir yanlı sehven yapılmı bir evraktaki silme hatasından dolayı F4 oldu u izlenimi do an bu evraktan bahsediliyor. İmdi devam ediyor iddia makamı Erhan Tuncel Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan 29/11/2013

tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül yada Ekim ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ'de bulu tu u Memduh kod Mehmet Ayhan Kür at kod Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i. 2006 yılı Ekim ya da Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek Ogün ismini verdi ini polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu; ancak bu hususları F4 haber raporlarına konu edilmedi i Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı ında tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisiyle irtibatı kesmeye çalı tı ı hayat olayları sırasında 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisiyle görü tü ünü Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'a tasarlananan Hrant Dink cinayetiyle ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi i bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı ı Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancılıkla suçladı ı eklinde beyanları olmu olup, tasarlanan Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan bilgileri F4 haber raporundan bu F3'ün eki oldu unu iddia edildi i F4 raporundan gizlenmi tir eklinde iddia makamının iddiası var. imdi bu F3'ün zaten F4'ü olmadı mı izah etmi tim efendim bu di er suçlamalar Ogün bilgileriyle alakalı bu suçlamaların hiçbirisi do ru de ildir efendim. Hepsi atfı cürümden ibarettir. Erhan Tuncel'in bize Ogün ismini verdi i tamamen gerçek dı ıdır. Olaydan sonra kendisini aradı ımızda Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu u cinayet olayı ile ilgisinin olmadı mı zaten vazgeçti ini normal hayatında, i inde gücünde oldu unu beyan etti i olayla ilgili bilgiye sahip oldu u halde yani bu bilgiye sahip oldu unu da imdi tabi yargılama a masındaki ifadelerden dosyadan görebiliyoruz efendim. Bize Yasin'in alakasının olmadı mı hatta kafede oldu unu gidip görebilece imizi beyan etmi tir. Olaydan bir gün sonra Ogün Samast'ın babası tarafından te his edilm i ve ilk defa ismi bizce duyulmu tur. Erhan Tuncel'e tanıyıp tanımadı ı tarafımızdan soruldu unda tanımadı mı beyan etmi tir. Olaydan sonra bize yanlı bilgi veren bizi yanlı yönlendiren ve Ogün ismini duymadı mı beyan eden bir ahsın olay öncesinde böyle bir bilgi vermi olamayaca ı a ikardır. Böyle bir bilgi verdi ini söyledi i iddiası da do ru de ildir ve imkansızdır efendim. Bu durum olay sonrası Erhan Tuncel'in gözaltına alındı ı stanbul Emniyeti'nce düzenlenen ve dosyada mevcut olan 25/01/2007 tarihli 9 memurun imzası ve sicil numarası bulunan dosyada da 20. klasör 1. parça 70 74. sayfalar arasında mevcut olan tespit tutana ı ile sabittir. Burada aynen u ekilde geçmektedir. 19/01/2007 günü internet kafeden çıktıktan sonra fotokopi çekmek için Mega Kırtasiye'ye giderken telefonla K. ve A. isimli istihbarat görevlileri beni aradı olayı duydu mu dediler. Ben de ne olayı diye sordum. Hrant Dink'e eylem gerçekle ti ini Yasin Hayal'i bulmamı istediler ve konuyla alakası olup olmadı mı olmadı ı hakkında bilgi vermemi istediler hemen internet kafeye gittim ve orada Ersin Yolçu'ya Yasin Hayal'in nerede oldu unu sordum. O da bana nerede oldu unu bilmedi ini birazdan gelece ini söyledi. Vakit problemini a mak için Ogün Samast'ın da nerede oldu unu sordum. O da bana evde oldu unu söyledi. Sonra oradan ayrılarak eve geldim. Görevlilerle tekrar görü tü ümde Yasin Hayal'in kafede oldu unu onlara söyledim; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara söylemedim. Ogün Samast'ın ismini daha önceden hiç söylemedi im için onlara o anda da herhangi bir bilgi vermedim diyor. Kendisi diyor, Erhan Tuncel diyor efendim bunu. Yine dosyada mevcut 20. klasör 1. parça 75 77. sayfalar arasında mevcuttur efendim. 10/02/2007 tarihinde Tekirda F Tipi Cezaevi'nde Tekirda Cumhuriyet Savcısı Ercan Ba aran gözetiminde Terörle Mücadele Emniyet Amirlerine verdi i ifadesinin yazılı hale getirilmi olan 3 sayfalık tutanak ba lıklı beyanında Erhan Tuncel'in aynen u ekilde geçiyor efendim. Benim stanbul'da Emniyet'te gözaltındayken anlattıklarım do rudur ve geçerlidir. Burada eksik kalan bilgileri tamamlamaya çalı tım diyor. Yani buradan

25/01/2007 tarihinde kendi vermi oldu u beyanlarını do ruluyor. Bu beyanların içerisinde de Ogün ismi bize daha önce hiç bildirmed i için olaydan sonra da bildirmed ini beyan ediyor. Kendisi beyan ediyor efendim. Ayrıca Erhan Tuncel'in dosyanızda mevcut 02/08/2007 tarihli Tekirda F1 Nolu Cezaevi'nde Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde Ogün ismini bize vermedi ini hatta olay sonrası dahi Yasin ve Ogün'ün bu i le alakası olmadı mı söyledi i beyan etmi tir. 24. klasör 23. parça 1-3 sayfalar arası. Yine olay sonrası 19/01/2007 günü Mikail Öztürk, Muhittin Zenit i te ve ahsımla yapmı oldu u görü melerde de olayın Trabzon'la ve Yasin Hayal'le alakası olmadı mı zaten 5-6 ay önce bu seansın kapandı mı yani bize Yasin'in yapmayaca ı ekinde beyanları burada da kendi beyanı olmu . 5-6 önce bu seansın kapandı mı Hrant Dink'in ba kalarının da hedefi oldu u ekinde beyanları vardır. Bunlar da dosya içerisinde görü me tapelerinde mevcuttur efendim. Erhan Tuncel'in olayın sıca ı sıca ına verdi i tüm bilgilerde Ogün Samast'ı tanımadı mı Yasin Hayal'in bu cinayetle alakası olmadı mı Trabzon Polis stihbarat'ına bu konuda bilgi vermedi ini, ilk verdi i haberdan sonra Yasin'in bu i ten vazgeçti ini söyledi ini beyan etmektedir. Daha sonraki ifadelerinde ise de i en konjüktüre göre olayın 2011 12 yıllarında Ergenekon Terör Örgütü tarafından yapıldı mı beyan ederek burada polis içindeki Ergenekoncular yaptı ekinde Trabzon'daki polisin ergenekon yapılanması gibi beyanları mevcut. imdi o zaman bizi Ergenekoncu olarak suçlamaya çalı yıyor. imdi ise gelinen süreçte bir önceki duru mada yani aynı bizi bu seferde FETÖ'cü olarak suçlayıcı ifadelerde beyanlarda bulunuyor. imdi bununla ilgili 2012 yılında 2012 yılının ubat ayı cezaevinden tahliye olduktan sonra gazetelere verdi i demeçler, yaptı ı açıklamalar efendim. Oradan çok kısa bir payla ım yaparak bunu da uygun görürseniz tarafınıza arz etmek istiyorum. imdi 5-6 ubat 2012 tarihlerinde cezaevinden tahliye olduktan sonra Star Gazetesi'ne vermi oldu u demeçler ve Habertürk'e vermi oldu u beyanlar mevcut. Böyle kısa bir bakacak olursak efendim, Ergenekon Yapılanması'nın cinayetin tam merkezinde oldu unu söyledi diyor Erhan Tuncel için röportaj yapan gazeteci. Ergenekon tarafından öldürüldü. Bu cinayeti Ergenekon Terör Örgütü i ledi. Dink'e operasyon emri Re at Altay'dan diyor bu söyle isinde. Ayrıca Habertürk Gazetesi'ne de aynı tarihte vermi oldu u röportaj var. Tuncel polis içinde çok sayıda Ergenekoncu var demi . Dink cinayetini Ergenekon Örgütü'nün yaptı ı bir eylem olarak yorumlayan Tuncel. Polis içindeki Ergenekoncular mı diye soruyor muhabir. O tabir daha olur diyor Erhan Tuncel. Çünkü u anda sadece asker içindeki uzantıları de ifre olmu durumda, polis içindekiler duruyor diyor. imdi o dönem 2011 sonu 12 ba ı gibi o dönemlerde bizler Trabzon Emniyet'i çalı anı olarak Ergenekon Terör Örgütü'nün bu cinayeti i ledi ini bizim de, bizi de, bizleri de dolayısıyla Ergenekon Terör Örgütü'yle ili kilendirmeye, ili kilendiren beyanları mevcut. Bunu arz edebilir miyim efendim? Erhan Tuncel'in olayın sıca ında verdi i bazı samimi ifadeleri dı ında ortama göre ekillenen ve tenakuzlarla dolu ifadelerinin itibar edilecek ifadeler olmadı ı a ikardır efendim. ddi makamının bir di er iddiası yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bugüne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006/61 199 250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Faruk Sarı parafılı 12 numaralı F3 bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i; ancak evrakın sisteme taranmadı ı sistemde taralı olmadı ı. Bilgisayar sisteminde bu evrakın sadece numara ve tarihinin görüldü ü, Erhan Tuncel'le yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220 Lira ödemenin yapıldı ı tespit edilmi tir, denilmi . Burada imdi efendim yukarıda bahsi geçen F3 do rudur. Hani suçlamanın bizimle bir alakasını tam anlayamamakla birlikte zaten evrakın Trabzon Emniyet Müdürü imzalı stihbarat Daire Ba kanı'na gönderildi i, sayısı mevcut oldu u diyor. Sadece görüntüsünün sistemde

görünmedi i ekilde zaten bunun F3 oldu u, 220 Lira ödeme oldu u falan bunların hepsini iddia makamı kendisi beyan etmi . Zaten zannedersem buradaki suçlama hani bu evrakın görüntüsünü, evrak görüntüsünü bilgisayar sisteminde evrakın numarası çıktı ı zaman görülmeyi i. E er konu buysa bizim görevimiz mesela, Trabzon stihbarat ubesi'nde bir F3 yapmı ız benim oradaki görevim bu F3'e defter sayısını almak, bilgisayar sayısını almak, ondan sonra tarayıp sadece F3'se bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki geçmi senelerde personel ubelerine gidiyordu F3 imdi farklı; ama o bu olayın oldu u dönemde F3'se e er sadece F3'se sadece personel ubesine çekiliyordu efendim. Yani F4'ü yoksa mesela ilgili haber alma ubesine gitmiyordu, gönderilmiyordu. imdi bu sadece F3 oldu u için biz bunu burada iddia makamı da aynı ekilde belirtmi , sayısını almı ız, bilgisayar sayısını almı ız, tarayıp personel ubesine Daire Ba kanlı ı'ndaki göndermi iz. ddia makamı da öyle söylüyor. Sadece görüntüsü yok diyor sistemde. imdi görüntünün sisteme atılması, yazıyla görüntünün birle tirilmesi i lemi iller olarak bizim yapt ımız bir i lem de il. O i lemi, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birle tirme i lemini Daire Ba kanlı ı yapıyor. Yani oradaki göndermi oldu umuz o ubeler o i lemi yapabiliyor. Biz ilden o i lemi yapamıyoruz efendim. E er olay buysa hani tam anlayamıyorum burada çünkü do ru yani F3 diyor. ddia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmı diyor. Gönderilmi diyor. Hani e er sadece burada görüldü ü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıysa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birle me böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdi imiz stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki hangi ubeye göndermi sek o ube yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama i te ar ıve atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birle tirilmesi için sadece bu i lem için i te o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birle tirme diye EBM2 diye o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birle tirme i lemini yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani ahsımla ilgili de il ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili i te verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı ekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmedi i ortada olmu oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulu ma raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı sona erdirilmi tir. Elde edilen yeni bilgiler do rultusunda üpheli Re at Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadı ına dair açıklamalar ve savunması çeli kilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtü mektedir demi . Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemi se de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne bildirdi i beyanı zaten do ru de ildir efendim zaten yukarıda arz etmi tim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermi oldu u çe itli ifadeleriyle de vermedi i ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmı tır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmı tır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulu malarda ödeme yaptı ımızda herhangi kayda de er bilgi olmadı ında F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapmı ız. imdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ıvinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin

9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmuştur. İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor istihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kürat Güne, kod Salih Akar tarafından düzenlenmiştir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildiğinde Yasin Hayal isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü hususu kayıt altına alınmıştır. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet Skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandığı silahı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayrağını vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmiştir. Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini işlemek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altına tutulduğu anlaşılmaktadır demi iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geliştiren, gerçekleştiren şahısların Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. O iddialeri, evrakın görüntüsünü sisteme evrakla görüntüyü birleştirme işlemi Daire Başkanlığı yapıyor. Yani oradaki göndermiş oldukları ubeler o iddialeri yapabiliyor. Biz ilden o iddialeri yapamıyoruz efendim. Eğer olay buysa hani tam anlayamıyorum burada çünkü do ru yani F3 diyor. İddia makamı da öyle diyor. 220 Lira ödeme yapılmış diyor. Gönderilmiş diyor. Hani eğer sadece burada görüldüğü kadarıyla görüntünün sistemde olmayı ıysa, bu il olarak ildeki personelin görevi de il efendim. Biz atamıyoruz zaten yani birleştirme böyle bir yetkimiz yok. Onu gönderdiğimiz istihbaratı Daire Başkanlığı'ndaki hangi ubeye göndermişsek o ubeye yapıyor. Hatta bizim mesela kendi memur rapor olarak yazıp da sistemden sayı alıp hiçbir ile gönderilmeyen; ama iddiale arıve atılması gereken bilgileri içeren memur raporunu bile görüntüsünü sisteme birleştirilmesi için sadece bu işlem için iddiale o zaman haber merkezinde bir haber merkezi diye uyarak görüntüsünü birleştirme diye EBM2 diye o zaman istihbarat Daire Başkanlığı'nda bir yer vardı. Oraya gönderiyorduk, o sadece ilin evrakını sistemde birleştirme işlemi yapıyordu. Hani biz onu ilden yapamıyoruz efendim. Bu F3'ün de yine hani şahsıyla ilgili de iddiale ben soru turma makamlarına evrak olarak vermek gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır; ancak yine aynı biraz önceki Eylül ayındaki 11 numaralı F3'teki gibi bu 12 numaralı F3'te soru turma makamlarının bu F3'lerle ilgili iddiale verilen paralarla ilgili bir takım raporlarında aynı şekilde mevcut efendim yani soru turma makamlarından da gizlenmediği ortada olmu oluyor. Yine iddia makamının 19/10/2006 tarihli soru turma makamlarından gizlenen 12 numaralı F3 bulduğu raporunda 38 gün sonra Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak sona erdirilmiş tir. Elde edilen yeni bilgiler do rultusunda üpheli Reat Altay'ın Y E Erhan Tuncel hakkında bilgisinin olmadığına dair açıklamalar ve savunması çelişkilidir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini iddiale edecek yeni bir tetikçi bulunduğuna ve tetikçinin isminin Ogün olduğuna dair Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerine bilgi verdiğine dair beyanlarıyla soru turmada sonradan ortaya çıkan 11 12 nolu F3 raporları bu anlamda örtüşmektedir demi . Burada da bir suçlama göremedim yani açıkça belli edilmemesi de Erhan Tuncel'in ifadelerinde Ogün ismini Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü'ne bildirdiği beyanı zaten do ru de ildir efendim zaten yukarıda arz etmiştim. Kendi ifadeleriyle de daha sonraki vermiş oldukları u çelişkililerle de vermediği ortaya çıkmaktadır. Burada da zaten ödeme yapılmıştır. Bu iki tane F3'te sadece ödeme yapılmıştır. Ödeme miktarları raporlarda bellidir. Onun haricinde F4 bulunmamaktadır. Yani bu F3'ler yapılan bulgularında ödeme yapılmışımızda herhangi kayda de er bilgi olmadığına F4 yapmıyoruz. Ödeme istinaden

ödemenin belirtildi i F3 yapıyoruz. Bu son iki tane olan 11 ve 12 numaralı F3'ler o ekildedir efendim. Onu da zaten kayda de er bilgiler olmu olsaydı F4'ünü de yapardık. Sonuçta F3'ü yapm ız. imdi iddia makamının bir di er iddiasında yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde 09/09/2005 tarihinde yapılan ara tırmada Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmi personel raporu da bulunmu tur. stihbarat ube Müdürlü ü'ne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar tarafından düzenlenmi tir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususu kayıt altına alınmı tur. 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, tetikçi Ogün Samast da cinayette kullandı ı silahı, bir miktar para ve bir adet de Türk Bayra nı vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi . Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini i lemek için stanbul'a göndermi lerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal Grubu'yla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendi i, kontrol altına tutuldu u anla ılmaktadır demi iddia makamı. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildi inin, Hrant Dink cinayeti tasarısını geli tiren, gerçekle tiren ahısların Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince bilindi ini göstermektedir. 17/01/2007 tarihli raporda bir konu gere i Pelitli Beldesi'nde bulunan Polis Okulu'nun civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın Vizyon isimli kafeden çıkarken tesadüfen görülerek olay raporla tırılmı izlenimi verilmi ise de 17/01/2007 tarihli raporun düzenlenmesi tesadüf olmayıp, 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir demi sayın iddia makamı. imdi urada yalnız iddia makamının belirtti i diyor ki 17/01/2007 tarihinde takibe ba ladınız demek istiyor. 20/01/2007 tarihinde de Trabzon'da cinayet zanlıları bir arada buldukları sırada yakalandılar. Bu grubun, takip edilen grubun takibine devam edildi inin göstergesi diyor. Bunun arasında olayın oldu u gün var. Biz olayın oldu u gün de Trabzon il merkezinde bile de iliz efendim. Bir konu gere i Çaykara ilçesinde görevliydik. Olayın oldu u zamanda oradaydık. Yani burası bir de ey oldu. imdi bahsedilen rapor bir memur raporudur. Do rudur efendim. imdi stihbarat ubelerinde memur raporu her konuyla ilgili tutulabilir. Mesela, ube müdürünün bugün ne yaptınız karde im sorusunun cevabı bile olabilir memur raporu. Ki burada da müdürlerimiz var. Eskiden bazı ube müdürlerimiz vardı. Bugün ne yaptınız karde im ak amleyin raporunu yazın getirin derlerdi yani memur raporu. Memur raporu her konuyla ilgili istihbarat ubesindeki personelin eli koludur. Yani aracın arıza yapar, ube müdürüne memur raporu yazarsın. Dersin ki i te u u plakalı aracım uradan geçerken lasti i patladı. Gere inin yapılmasını arz ederim dersiniz. Üst yazı yazılır, gider veya ube müdürünün bilgisi olsun diye yazılır. Yani her konuyla ilgili memur raporu yazılabilir. Hatta yeni gelen arkada lar rapor yazmaya alı sınlar diye bile memur rapor yazıldı ı çok olmu tur. imdi bu mesela yazılan memur raporlarının içerisinde önem arz eden bilgiler varsa, mesela ba ka bir ili ilgilendiren bilgi varsa bu memur raporu ekine yani memur raporunun üst yazı yazılır memur raporuna istinaden. Resmi yazı yazılır bir üst yazı ilgili illerine Daire Ba kanlı ına gönderilir. Orada önem arz eden bir ey varsa veya ba ka illeri ilgilendirmiyorsa; ama bulundu u il için önemli bir konuyla ilgili ise, ar ıve atılması gerekiyorsa orada ube müdürü DP kaydı uygundur diye paraf atar ve bu memur raporu resmi yazı statüsü kazanır. Yani buna DP

ar ivinden sayı alınır, sistemin otomatik verdi i sayıdan sayı alınır. Sisteme taratılır ve ar ivde ilgili numarasına denk gelen klasöre takılır ve yani resmi yazı hangi statüye tabiyse istihbarat ubelerinde, dairesinde o rapor da aynı statüye tabi olur. Yalnız; ama herhangi bir bilgi içermiyorsa, bu da not ka ıdı gibi bir eydir yani. Durur veya daha sonra i ine yarayacak bir eyse; ama sisteme taratılmıyorsa, yani bu bir yerde dursun, ar ivimizde kalsın mevcut olsun denilebilir. İmdi raporda geçen konu yani bu Pelitli'de bulundu umuz konuyu üzerinden çok uzun zaman geçti i için u anda hatırlayamıyorum yani 10 yıl olmu . Pelitli İmdi Pelitli'de yani bir konu gere i dedi im. Ba ka bir konu için tahkikat yapılmı olabilir, bilemiyorum u anda veya en fazla hani olabilir diyece im eyler bu yorum tabi ki o zaman çok uzun zaman geçti i için u an bilmiyorum. O zaman o gün niye Pelitli'deydik diye Pelitli'de İmdi bizim kadememiz var. Emniyet'in tamirhanesi Pelitli'de yani Yasin Hayal'in evine ne bileyim 200-300 metre denilebilir. Bu kafe bahsedilen kafenin oralarda, Polis Okulu oralarda Pelitli'de Yasin'in evine 100 metre. Bizim Polisevi'miz Pelitli'de, Polis Okulu'nun hemen yanında kademeyle ikisinin arasında. Polisevi'nde de genelde ö len yeme ine falan Polisevi'ne gitti imiz oluyor. Aracımızı oradaki kademe tamir ettiriyoruz. Muhtemelen yani o zaman bunlardan biri için Pelitli'ye gitmi izdir diye dü ünüyorum. İmdi bu raporun saklandı ı ile ilgili de hani bu rapor normalde zaten DP kaydına girmemesi hani resmi yazı statüsü kazanmaması bu saklandı ı anlamına gelmez. çerisindeki bilgilerin önem arz eden bilgiler olmadı ı için kayıtlara alınmamı tır; ama saklandı ı belirtilen bu evrak da 9 sene sonra ar ivde bulunmu tur. Dosyaya da girmi tir. Yani saklandı ı belirtilen bir evrak 9 sene sonra bulunabilmi tir. Yani o zamanki bizim Yasin'i bu di er konularla ilgili gitti imizde gerçekten tesadüfen görüp de tutulan bir rapordur. İmdi Yasin niye böyle bir rapor tuttunuz dersiniz. İmdi Yasin bizim Büro'da genelde Büro Amiri'miz olsun, biz arkada larla kendi aramızda olsun hani Yasin ne yapıyordur, nerededir i te en azından Trabzon'da oldu unda hani bilgi sahibi olmak istedi imiz kendi aramızda da sürekli bunun hani bahsi geçen bir konu oldu undan, Yasin'in böyle bir ahıs oldu undan muhtemelen di er i lemlerle ilgili oraya gitti imizde onu da orada görünce raporla tırılmı tır. Yine iddia makamının soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarından yok edilen bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren 16/02/2008 tarihli yazının bir sureti bulunmu tur. Bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin birlikte hareket etti ini göstermesi bakımından önemlidir demi . Ben bir polis memuruyum. Yani Levent Yarımel, Durmu Demirba bunlar müfetti bilirki ilermi . Ne bunları tanırım bilirim ne böyle bir bilirki i raporundan bilgim var. Yani benim bu bahsedilen u konuyla ilgili hiçbir ili kim ve irtibatım bilgim de yoktur. Konunun ahısıyla bir ilgisi alakası da yoktur efendim. Yine iddia makamının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde Yasin Hayal liderli indeki suç örgütüne planlanan Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren ba ka bir Y E olmamasına Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda hayati öneme haiz bilgiler vermesine ra men üpheli Mehmet Ayhan tarafından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilmesi konusunda bulu malara gelmedi i, yalan söyledi i gibi gerçe e uymayan gerekçelerle rapor düzenlenerek yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkartılması teklifinde bulundu u bu ekilde Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ndan 16/11/2006 tarihinde çıkarılmasının sa landı ı; ancak bu hususun Erhan Tuncel'e bildirilmedi i Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetinden sonra yakalanarak götürüldü ü stanbul Emniyet Müdürlü ü'ndeki sorgusunda kendisini halen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ba lı Y E oldu unu zannetti i üpheli Mehmet Ayhan'ın bu yolla kendisini Y E zanneden Erhan Tuncel ile görü melere devam

ederek Dink cinayeti tasarısıyla ilgili elde etti i bilgileri F4 gizli haber raporlarına F3 gizli bulma raporlarına dönü türme zorunlulu undan ve sorumlulu undan kurtularak, Hrant Dink cinayetinden önce ula tı ı cinayeti i leyecek tetikçi Ogün ismini düzenlenen resmi belgelerden gizlemi tir. ekindeki suçlamalarla ilgili olarak efendim imdi Erhan Tuncel'in bir kere elemanlıktan çıkarılması süreci bir anda yaptım oldu ekinde bir karar ve i lem olmayıp bahsi geçen olumsuz tutum ve davranı ların uzun bir süre boyunca devam eden bu sürecin her safhasından üstlerimi haberdar etti im onların bilgi ve yönlendirmeleriyle elemanı bu olumsuzluklardan vazgeçirmeye çalı tı ım hatta konuyla ilgili olarak amirim olan Ercan Demir ile birlikte de Y E ile bir sefer bulma yapmı tık. Amirim tarafından da kendisine uyarı ve telkinlerde bulunuldu u; ancak ahsın olumsuz tutum ve davranı larından vazgeçmemesi üzerine Y E temin etme ve çalı tırma ve ili i ini kesme hususlarını düzenleyen yönerge gere ince imdi yönergedeki 8. kısım Y E'nin ili i inin kesilmesi ba lıklı 22. maddenin 3. bendinde bariz ekilde hizmeti ve olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti halinde diyor. 6. bendine göre de çe itli sebeplerle çalı mak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayaca ı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ili i i kesilir, hükmü mevcuttur. imdi bu yönergeye göre yapılması gereken bir talimattır bu. Yani tercih de ildir. Yönerge u ekilde oldu u zaman u ekilde yapacaksınız diyor. çileri Bakanlı ı tarafından onaylanan bu konuyla ilgili talimat niteli i ta ıyan yönerge. imdi öncesinde üstlerimle isti are yapılarak prosedür gere i rapor hazırlanmı . A a ıdan yukarıya paraflanmı ve l Emniyet Müdürü'müz tarafından imzalanarak üst yazıyla gönderilmi tir. Raporda yazılan olumsuzlukların tamamı do ru olup, bu artlarda yönergeye göre yapılması gereken i lem yapılmı . Yapılmaması suç te kil eder de diye dü ünüyorum. Kaldı ki bu sadece benim görü ve dü üncem olmayıp, de erlendirmelerim olmayıp elemanı sisteme kazandırıp, katılmasına sebep olan Muhittin Zenit ve di er personeller ve amirlerimizin de aynı görü ve dü ünceye sahip oldukları görülmektedir. Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi istihbarat ubelerinde do asında var olan i ve i lemlerden olup, bu konuda ne ilk ne de son i lemdir. Sonrasında bu ekilde ili i i kesilen yüzlerce hatta binlerce insan vardır. Sonrasında böyle bir olay meydana geldi i için yıllar sonra yapılan yorumlarda bizim art niyetli oldu umuz yani bizim bu yaptı ımız i lemde bir art niyet aranmaktadır; ancak böyle de ildir efendim bu olayın öncesinde o zamana kadar yani bizim ya adı ımız süreçte bulunulup yani oraya bizim yerimize konulup kendilerini oradan bakıldı ında hani sonrası bilinmeden o zamanda, o günde, o ya anan artlarda yapılan i lem olarak bakıldı ında normal bir i lemdir. Bu ne ilk ne son i lemdir. Bunun yüzlerce binlerce örne i vardır. Yani soruldu unda da mesela sadece sayısal anlamda bile stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ba lı illerinde bir yıl içerisinde, iki üç yıl içerisinde her neyse kaç tane Yardımcı stihbarat Elemanının ili i i kesilmi tir diye soruldu unda ben yüzlerce hatta binlerce olabilece ini dü ünüyorum. Yani bu anda hayatın, i leyi in ola an akı ında normal bir prosedürdür. Hatta ilgili yönergeye göre yapılması zorunlu ve gerekli bir i lem oldu u görülecektir. Verilen bilgilerin bu sayede gizlenece i ekinde suçlama geçersizdir efendim. Yardımcı stihbarat Elemanı çıkartıldı ını bilmedi inden bilgi vermek isteseydi, yine verebilirdi. Biz de o bilgiyi F4 yapmazdık da resmi yazı yazardık. Memur raporu yapardık, üst yazı yazardık, sisteme taratırdık, ilgili illeri gönderebilece imiz F4 haricinde yazı ma ekillerimiz var. Yani F4 olmayıp, farklı bir yazı ma ekliyle bildirirdik. Yeter ki bilgi olsun; ama ancak Erhan Tuncel bize herhangi bir bilgi de vermeme tir o zamanlar ve kendi beyanlarında da bu i i yapmak istemedi ini i te o neden so uk davrandı ını mütarekeler de i ik yerlerde ifade etmi tir. ddiia makamının Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde..

SORU: Duru manın, bir dakika bir ey yapalım ayrı bir bölüme geçtin herhalde?

CEVAP: Normal iddialarla devam ediyorum.

SORU: Yok devam ediyorsun da ba ka bir iddiaya geçtin onu diyorum.

CEVAP: Sayın Ba kanım dda Makamı tarafından Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ımızda 29/11/2013 tarihinde alınan görüntülü ve sesli ifadesinde Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce Yasin Hayal tarafından bulunan yeni tetikçi Ogün ismine ula tı ımı, Bu konuyu kendisiyle görü meleri yürüten Memduh kod Mehmet Ayhan'a aktardı ımı beyan etmi tir. üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal Grubu tarafından geli tirilen Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dair hayati öneme haiz bu bilgiyi de kasten F4 haber raporlarına yansıtmamı tır ekindeki iddialarıyla lgili olarak Erhan Tuncel'in Ogün Samast ismini bize daha önceden bildirmede iyle ilgili evraklardan, kendi beyanlarından daha önce arz etmi tim efendim. Bir de öyle bir durum var efendim. Mesela Ogün Samast ismini öncesinden biz biliyor olsak, Erhan Tuncel'le olay sonrası yaptı ımız görü melerde mesela aradı ımızda kendisini Yasin Hayal'i bulmasını o da bize i te Yasin Hayal kafede ekinde biz Yasin'i arıyoruz yani olay sonrası hemen herkes yaptı ı ara tırmada Yasin'i arıyor. E er Ogün ismi olaydan önce bizce duyulmu olsa, olay sonrası Ogün Samast'ı da arardık diye dü ünüyorum. Yani Ogün Samast'ı bulmaya çalı ırdık. Yani hep Yasin'i arıyoruz, onu bulmaya çalı ıyoruz. Olayla alakalı herkes bunun da göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Ogün Samast ismi önceden de belirtti im gibi Erhan Tuncel tarafından bize verilmemi tir. Olaydan sonra gerek yaptı ımız telefon görü melerinde gerekse Erhan Tuncel'in olay sonrası stanbul Terör übesi'nde vermi oldu u bilgiler dahilinde yapılan tutanaklarda Ogün Samast ismini vermedi ini kendisi de açıkça belirtmektedir. dda makamı tarafından Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde Ogün Samast tarafından öldürülmesinden 1 saat 44 dakika sonra Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında geçen telefon konu ması içeri inde Muhittin Zenit'in F4 raporlarına yansıtılmayan cinayetin nasıl i lenece i ve failin kaçmaması gerekti i gibi detaylı bilgilere sahip oldu u anla ılmı . Y E Erhan Tuncel ile en uzun süre çalı an üpheli Mehmet Ayhan'ın da cinayetin nasıl i lenece i konusunda detaylı bilgilere ve tetikçinin Ogün isimli bir ahıs olaca ı bilgisine vakıf olmasına ra men hayati öneme haiz bu bilgiler F4 raporlarına kasten aktarmamı tır. dda makamı yine burada ahsıma yönelik en uzun süre çalı an ekinde belirtmi . Daha önce en uzun süre çalı madı ımın, çalı amayaca ın o imkansız oldu unu arz etmi tim efendim. Bu sadece bir varsayım ve yorumdur. Muhittin Zenit üzerinden yapılan bu yorumu kabul etmiyorum efendim. Muhittin Zenit'in ifadesinde kendisi bu konuyla ilgili beyanlarda bulunmu tur. Bahsedilen bilgilerin hiçbirisine sahip de ilim. E er böyle bir bilgiye sahip olsaydık, ubat ve Nisan aylarında yapmı oldu umuz F4'ler gibi yine F4 yapardık. Yukarıda arz etti im üzere bu iddianın do ru olmadı ı resmi belgelerle de sabittir. dda makamı üpheli Mehmet Ayhan'ın Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:50'de Erhan Tuncel ile telefon görü mesi yaparak Yasin Hayal'in Trabzon'da olu u bilgisini aldı ı, saat 18:26'da tekrar telefon ile görü tü ü Erhan Tuncel'in telefon görü mesi sonrasında Mehmet Ayhan'a Yasin Hayal'in gözüne alınması nedeniyle Yasin'i sıkı tırmaların diye senden önce genel merkezi arayacaktım. Siz varsınız diye aramadım demesi nedeniyle Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili her eyi bilen üpheli Mehmet Ayhan'ın genel merkez olarak konu mada geçen stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yapan üphelilerle eylem birli i içerisinde hareket ederek kurulan silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır. ekinde iddialarla ilgili olarak, imdi bu iddialar kesinlikle do ru de ildir efendim. Ben bir polis memuru olarak görev yapmaktayım stihbaratı Daire Ba kanlı ı yetkilileriyle herhangi bir irtibat ve ili kim yoktur. Hiyerar i gere i benim sıralı amirlerim bellidir. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli hiç kimseyle herhangi bir görü me yapmadım. Bizim emniyet literatüründe genel merkez diye bir birim ve söylem kullanılmamakta olup genellikle siyasi partiler, sendikalar, derneklerin genel merkezleri var diye biliyorum. Bahsedilen görü mede Erhan Tuncel Yasin Hayal'in suçsuz oldu unu bo una gözüne alındı ını ima etmektedir. Burada bile bizden bir bilgi sakladı ı bunların ispatıdır efendim. Ben bu görü mede geçen söylemi kendisine

sormadım. Benim açımdan hala muammadır. Ancak Erhan Tuncel'in 09/04/2007 tarihinde Tekirda 1 Nolu F Tipi Cezaevi'nde iki Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ve dava dosyalarında 20. klasör 1. parça 78. sayfada bulunan tespit tutana ında Mc Donald's bombalama eylemi öncesinde Ankara'ya Alperen Ocakları Genel Merkezi'ne giderek genel ba kan oldu unu tahmin etti im Nedim Yıldız isimli ahsa ramazanda Türkiye'yi aya a kaldıracı z dedim. Bu sözümle aslında Mc Donald's eylemini kastediyordum. Ancak Nedim Yıldız'ın bu eylemden haberi olmadı ı için bu sözümü iddet eylemi ekinde algılamadı ını dü ünüyorum. O demokratik bir eylemle adımızdan söz ettirece imizi dü ünümü tü. ekinde beyanlarından yola çıkarak daha önceden de gitti ini beyan etti Alperen Ocakları Genel Merkezi'ni kastediyor olabilir. Ben kendisine bunu sormadım. Benim için hala muammadır. Ancak kendisi huzurdadır. Sorulup nereyi kastetti i de ö renilebilir. Ayrıca bu bahsedilen görü menin 19/01/2007 tarihi demi iddia makamı; ancak Yasin gözaltındayken e er arama i lemi yapılmı sa 20/01/2007'dir diye dü ünüyorum efendim. Yine iddia makamı Yasin Hayal ve lideri oldu u suç örgütünün Trabzon'dan yakalanarak gözaltına alınmasından sonra Erhan Tuncel üpheliler Mehmet Ayhan ve Ercan Demir tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek burada hakkında gözaltı ve yakalama kararı bulunmasına ra men yakla ık 14 saat bir odada bekletilerek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı ile görevli oldu u Bayburt'tan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelen Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in görü mesini sa lamı tır diyor ahsıma. Daha sonra Erhan Tuncel'i ekip aracılıyla konutuna götürerek serbest bırakmı . Aynı günün ak am saatlerinde stanbul'da gözaltında bulunan Yasin Hayal'in Elazı lı Erhan olarak Erhan Tuncel'in ismini vermesi üzerine Erhan Tuncel'in TEM ube görevlilerince cinayetdeki rolü nedeniyle gözaltına alınarak stanbul'a göndermi tir. ekinde iddialar ile ilgili olarak imdi olayın aydınlanması ve bilgi alabilmek amacıyla polisin her yerden, her ahıstan bilgi bulmaya çalı tı ı dü ünüldü ünde yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilse bile Erhan Tuncel'i Amirim olan Ercan Demir ile birlikte yakalama ve gözaltı olarak de il efendim sadece davet ve misafir olarak belki bir bilgisi olabilece inden bahisle ube Müdürlü ü misafir odasına getirdi imiz do rudur. Ben olaydan sonra Muhittin'in Trabzon'a gelece i hakkında bile hiçbir bilgi sahibi de ilim. Muhittin'le telefon görü mesi bile yapmamı ım. imdi benim Muhittin'i Erhan Tuncel'i ubeye getirerek Muhittin'le görü türme amacı ta ıdı ım dü ünülemez efendim. Ben Muhittin'i Trabzon'a geldikten sonra gördüm kendisini. Yani öncesinde bile gelece inden bilgi sahibi de ildim. Erhan Tuncel'i evine bıraktı ım söyleniyor. Evine bırakan, evine ben bırakmadım. ubeden ayrılı ından bilgim yok. Bırakan arkada ımız yeri geldi inde beyan edecektir. Ne zaman ve ne ekilde bırakıldı ını da bilmiyorum. Bu konuda yasadı ı yani herhangi bir eylem oldu unu dü ünüyorum. Çünkü gözaltı olayı biz zaten gözaltı birimi de iliz efendim. Bir gözaltı i lemi de uygulanmadı. Sadece bir bilgisi olabilece i, i e yarayan bir bilgi olabilece i, bilgi alabilece imizi dü ünerek amirim Ercan Demir'le birlikte böyle bir i lem yapılmı tır. Cumhuriyet Ba savcılı ımız da alınan ifadesinde Muhittin Zenit aynı büroda ve ekipte görev yaptı ı Mehmet Ayhan'la birlikte Yasin Hayal Grubu ile ilgili yapılan fiziki takipler sonucunda 20 kadar F5 takip tarassut düzenleyerek takip masrafları; ancak Bayburt'tan Trabzon'a geldi i tarihte bu konuda düzenlenen F5 takip tarassut raporlarının yok edildi ini gördü ünü söylemesine ra men Muhittin Zenit ile birlikte Yasin Hayal liderli indeki suç örgütü ve Hrant Dink cinayeti tasarısı üzerine çalı an Mehmet Ayhan, Cumhuriyet Ba savcılı ı'mızda alınan ifadesinde Yasin Hayal Grubu ile ilgili çok sayıda takip tarassutta bulduklarını; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerini söyledi i. Aynı büro ve ekipte görev yapan iki üphelinin ifadelerinin açık çeli ki olu turdu u Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü suç örgütü üyelerinin isim ve e kal bilgilerini bu ekilde resmi kayıtlara geçi inin önüne geçildi i tespit edilmi tir. ekindeki beyanları ile ilgili olarak ben daha önce F5 düzenlememe gerekçemizi yukarıda izah etmi tim. Muhittin Zenit'in bahsetti i F5

raporları kendi beyanıyla da daha önceki dönemler olabilir. Uzun bir süreden itibaren hani bahsediyor olabilir. Ben hatırlayamıyorum efendim. Muhittin Zenit'in de F5'lerle ilgili önemli bir bilgi içermeyen Dink cinayetiyle alakası olmayan geçmi ten itibaren yapılan F5'ler oldu u ekinde beyanı oldu unu hatırlıyorum. dda makamı tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde yazı maların ve medya dosyalarının bulundu u sunucunun, terminalin arızalandı ı gerekçesiyle Hrant Dink cinayetinden 9 gün önce 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek. 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderildi i 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne getirilerek kullanıma alındı ı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü resmi yazı ma ve medya dosyalarını Hrant Dink cinayeti tasarısına dair kayda alınmı tüm i lemleri de bulundu u sürücünün stihbarat Daire Ba kanlı ı'na teslimine ve sunucunun tamirine ili kin bir evrakın bulunmadı ı ekindeki iddia makamının iddiasıyla ilgili olarak bu konuyla ahsımın hiçbir alakası yoktur. Konuya ili kin herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır efendim. dda makamı tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bütün resmi yazı ma ve medya dosyalarının da bulundu u sunucu imha edilerek sorumluk do uracak Hrant Dink cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen deliller ve resmi yazı maların tümünün yok edilmesi de dikkate alındı ında Yasin Hayal'in birlikte hareket etti i, bulu tu u, görü tü ü Hrant Dink cinayetini birlikte planladı ı suç örgütünün üyelerine ili kin isim e kal bilgileri de içeren F5 takip tarassut raporlarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait sunucuyla birlikte yok edildi i bu anlamda üpheli Mehmet Ayhan'ın Yasin Hayal ve grubunca yönelik fiziki takip yaptıkları; ancak F5 takip tarassut raporu düzenlemediklerine dönük savunmasında gerçe i yansıtmadı ı tespit edilmi tir. ekindeki iddialarla ilgili bu iddialar do ru de ildir efendim. Sunucu arızası konusunda benim herhangi bir bilgim de bir görgüm de olmadı ımı, konunun ahsımla alakası da olmadı ımı beyan etmi tim. F5 konusuyla ilgili de yukarıda beyanlarım mevcuttur. Aslında ahsımı ilgilendiren bir husus de il; ama yani örgütü üyeli i boyutundan herhalde bu ekilde alakasız suçlamalarda da bulunulmu diye dü ünüyorum. Benim örgütle bir alakam ve ba ım bulunmadı ımı daha öncesinde de arz etmi tim. dda makamı Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrası süreçte eylemlere bir bütün olarak de erlendirildi inde üpheli Mehmet Ayhan'ın üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın yöneticileri oldukları silahlı terör örgütünün üyesi oldu u denilmi iddia makamı tarafından. Efendim hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü veya hiçbir örgütle herhangi bir irtibatım olmamı tir. Böyle bir örgütün üyesi de ilim. Anılan grup ile hayatımın hiçbir a masında ili kim ve ilgim olmamı tir. Halen de yoktur. Bu grup ile terör örgütü anılmadan öncesinde de hiçbir ili ki ve ilgim yoktur. Halen organik, inorganik ba ım bulunmamaktadır. Yukarıda belirtilen isimlerle bahsedilen ekilde bir irtibatım bulunmamaktadır. Ramazan Akyürek Trabzon'da göreve ba ladı ım zaman Trabzon ilinde 1 Emniyet Müdürü'müzdü. Sıradan bir polis memuru 1 Emniyet Müdürü'nü ne kadar tanırsa ben kendisini o kadar tanıyorum. Di er isimlerle de görevim gere i dahi olsa hiçbir ekilde bir arada bulunmu lu um yoktur. Bu ekildeki suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. dda makamı tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi eyleminde üphelinin eyleminin kasten öldürmeye ihmali davranı ta i lenmesi suçunu olu turmayıp, bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım etmek suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesiyle görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılımtır diyor iddia makamı. Bu suçlamalarla ilgili de hakkımda yapılan tüm suçlamaları hiçbir ekilde kabul etmiyorum. Ben sadece görevimi yerine getirmeye çalı tım. Olay tarihinde vazifem gere i yapmam gereken eyleri yaptım. Hrant Dink cinayetini tasarlayarak i leyen bir örgüte bilerek veya bilmeyerek yardım etmi de ilim. Ben stihbarat ube'de çalı an bir polis memuru olarak konuya ili kin yaptım çalı maları ve bilgileri raporladım. Kimseden o anlamda herhangi bir talimat almadım. Hiçbir belgeyi ve bilgiyi saklamadım, yok etmedim. Böyle bir olayın i lenece ini bilerek örtbas etme, örtme, saklama gibi bir faaliyetin içinde bulunmu da de ilim. Böyle bir

faaliyet içinde bulunmuş olsaydım. Bu bilgiyi ilk aldığımızda F4 raporu düzenlemezdik. Sonuç olarak yukarıda ayrıntılı olarak arz ve izah ettiğim üzere hakkındaki suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Bu suçlamalar aradan yıllar geçtikten sonra gelişen duruma göre Erhan Tuncel'in dosyadaki bilgi, belge ve tutanaklara aykırı hiçbir somut delile dayanmayan hilafı hakikat beyanları ve bu beyanlar üzerine kurgulanmış senaryolar üzerine inandırıcı iddialardır. İddiaları ispatlayan her türlü üpheden uzak, kesin inandırıcı delil yoktur. Hayatımın hiçbir döneminde Fethullahçı Terör Örgütü Grubu'yla bu grup suçlamadan önce, sonra ve şimdi hiçbir şekilde birlikte olmadım. Bu gruba mensup olduğumu söylediği söylenen kişilerle gerek örgütsel gerekse sosyal hiçbir bağım olmadı. Bu grupla organik veya inorganik alakam yoktur. Mesleki ast üst ilişkilerinden başka bir amirim veya üstüm de olmamıştır. Hrant Dink cinayetine ilişkin olayda istihbarat polisi olarak vazifemi gereği yaptı. Çalışmalarla ilişkin bilgileri yasal prosedür gereği neyse şekilde yapmaya çalıştım. Yasanın emrettiği vazifemi bihakkın yaptım. Kimseden bir şey saklamadım. Bilgi, belge, evrak düzenlememek gibi bir eylemim olmadı. Hiçbir evrakı yok etmedim. Konumum gereği iddia edilen işleri fiilen yapmam da mümkün değildir. Suçlamalar asılsızdır, kabul etmiyorum. Yargılama neticesinde beraatıma karar verilmesini saygıyla arz ve talep ediyorum efendim.

SORU: Daha önce yapmış olduğunuz savunmalar var. Biz de bunları okuduk. Tabii notlarımızı aldık. Onlara göre de sizin yaptığınız savunma da hemen hemen aynı mahiyette savunmalarda bulunduğunuz suçlamalara ilişkin. Bu dosyadaki bilgi belgelere göre o savunmalar kapsamındaki beyanlarına göre ise 8 nolu rapordan itibaren 12 numaralı rapor da dahil olmak üzere raporlarda imzanın olduğu 8,9,10 nolu raporları Muhittin Zenit'le birlikte hazırladığını, 11 numaralı raporu Mehmet Uçar'la 12 numaralı raporu da Onur Karakaya'yla birlikte hazırladığını.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Yine bu Erhan Tuncel'le ilgili olarak hakkındaki iddialara veya onun ifadelerinde belirtilen hususlara yine aynı şekilde suçlamaların yöneltilmesine ilişkin olarak söylüyorum. Aynı şekilde cevaplar verdin. Bu Zeynel Abidin Yavuz isminin yine savunmanda söylemişsin. Böyle bir isim geldiğini, söylendiğini; ancak yaptığımız çalışmalarda teyit edilmediği için F4 raporlarına geçmediğini bunu tekrar ettin yine aynı şekilde. Yine önceki savunmalarında Ogün isminin size bildirilmediğini söyledin. Bunu sen bugünkü savunmanda Erhan Tuncel'in cinayetten sonraki beyanlarında da Ogün ismini aynı beyanları Ogün ismini sizlere vermediği yönünde anlatımları olduğunu söyledin, teyit ettin. Yine bazı hakkında sorulan suçlamalara ilişkin sorularla ilgili olarak da bunlara görevin gereğince işte polis memuru olduğundan dolayı bu hususların daha üst görevde bulunan amirlerinin, şube müdürlerinin ilgili olduğundan dolayı bunları bilmem mümkün değildir dedin.

SORU: Mehmet Bey geçen duruşma maddesi ilgili diğer arkadaşlarımız Özkan Mumcu'ya daha öncesinde de Ercan Demir'e sormuştum. Bu Muhammet Kırmacı'ya ilişkin olarak Çarşı adıyla biliyorsunuz. Siz de tanıyor sunuz değil mi bu şahsı?

CEVAP: Evet efendim, doğrudur.

SORU: Bu haber elemanı mıydı?

CEVAP: Hayır efendim. Resmi kayıta haber elemanı değildir.

SORU: İmdi sizin bu şahısla 11/09/2006 ile 30/05/2007 tarihleri arasında 87 görüşme kaydınız. Hrant Dink'in öldürüldüğü gün olay sonrası saatlerde de iki tane görüşme kaydınız var. Başka personelin de Muhittin Zenit'in mesela 30 tane görüşme kaydı var mı. 11/09/2006 21/07/2007 tarihleri arasında yine Ercan Demir'in olay günü görüşmeleri var. Neye ilişkin bu görüşmeler yapıldı?

CEVAP: İmdi efendim öncelikle bunu arz edeyim, bu şahsı Muhittin tanıyordu daha önce onun hem erisiydi. Hatta ailesini de tanıyordu yanlış hatırlamıyorsam. İmdi 11/09 tarihinden itibaren dediğiniz için hani Muhittin'in 30 benim 80, benimki çok fazlaymış gibi

oluyor. İmdi Muhittin o tarihte zaten Trabzon'da de il. Sonuçta bu ahsı Muhammet Kırmacı'yı biz o zaman Ça rı olarak biliyorduk. Muhittin Bayburt'a gidiyorken tanı tırdı daha önceden birlikte de görü mü tük. Üniversite ö rencisi bir arkada Muhammet de görü mede hani onu bana i te beni ona tanı tırıp i te sonrasında da ben gittikten sonra da görü ürsünüz ekinde bırakıp gitmi ti. Bununla ilgili hani sayısını bilemiyorum efendim. Hani oraya yazılmı sa do rudur. Genelde yüz yüze görü tü ümüzde olmu tur. Hani bir çay kahve içmi li imiz olmu tur, yemek yemi li imiz olmu tur. Bununla görü melerin ço unlu u üniversite içerisindeki konular olu turmu tur efendim. Yani mesela üniversite içerisindeki bir yazılama veya bir afi hani bizim konularla alakalı olmasa da mesela sol grupların yapımı oldu u üniversitedeki bir eylem bunla ilgili bilgi vermi tir. Biz bir ey sormu uzdur bir yazılama olmu tur. O konu hakkında bilgisi olup olmadı ı sorulmu tur. Üniversite içindeki olaylar ve konular diyebiliriz efendim görü me içeriklerini. Bir de..

SORU: Dink'e yönelik?

CEVAP: Hayır hayır, hayır..

SORU: Eylemler yada Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin eylemleriyle ilgili olarak bilgi akı ı var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim yoktu. Yoktu efendim hayır. İmdi hani mesela bayramdı seyrandı hani onlarda da böyle görü tü ümüz olmu tur. Yüz yüze görü ebilmek için mesela bir bulu ma sa layabilmek için 5-6 kez hani o anda bile görü me yapılmı olabilir. Hani neredesiniz, geldim gittim, hani göremedim tarzında da olabilir efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılmasına esas 16/11/2006 tarihli raporda da sizin ve Kür at Güne kod adlı personelin isimleri var. Sıklıkla yalan söyledi i demi siniz. Zaman zaman verdi i bilgilerin birbiriyle çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i ve sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alnamayaca ı kanaatinde oldu unu belirtmi siniz. Bu kanaatlerinize esas örnekleyebilece iniz durumları var mı?

CEVAP: Efendim bu sonuçta bir süreçtir. Bir günlük verilmi bir karar de il. Çok öncesinden beri devam eden di er mesela benden önce çalı tıran arkadaş ların da bu olumsuz durumları beyan eden.

SORU: Sizin bizatihi tanık oldu umuz somut örnekler?

CEVAP: Somut örnekler hani u gün u ekinde de il efendim genel anlamdaki bu kanaatlerin olu masına sebep olacak tutum ve davranı lar diyebiliriz Efendim.

SORU: Mesela ne tür yalan ya da çeli ik bilgi verdi?

CEVAP: Mesela öyle bir ey arz ederim efendim. Hani bizim hiç bilgimiz olmadan kafasına göre Trabzon'dan kalkıp Eski ehir'e gitmi ti. Yani bir eleman hiçbir bilgi vermeden hani bu ekinde bir davranı ta ba ına buyruk böyle bir harekette bulunmaması lazım bulunamaz efendim.

SORU: Arkada ı falan vardır herhalde, o yüzden mi gitti oraya?

CEVAP: Efendim sonrasında ö rendim ben de öyleymi efendim; ama hani bunu bize herhangi bir haber vermeden, herhangi bir bilgi vermeden hani ba ına buyruk bu ekinde bir karar alıp uygulaması elemanlıkla ba da maz efendim.

SORU: Jandarma'yla görü tü ünü biliyor muydunuz?

CEVAP: Zaten Jandarma'yla öyle hani bir eleman gibi bilgi verme olarak tam yüzde yüz olarak böyle bir bilgimiz yoktu; ama telefon görü melerinden bazı irtibatlarının oldu unu görüyorduk. Ben kendisine sordu umda da bunun i te ev arkadaş ının tanıdı ı ekinde öyle normal insani anlamdaki ufak tefek irtibatların oldu u ekinde söylüyordu efendim.

SORU: İmdi bak soru gelmi ken de bir eye ey yapalım da. İmdi burada daha önce Muhittin Zenit ifade verdi. Muhittin Zenit bu yaz döneminde herhalde Haziran Temmuz ayında falan herhalde Bayburt'a tayini çıkımtı, ayrıldı. Sonra Haziran'da mıydı Haziran Temmuz aylarında falan o Bayburt'a tayini çıkıp gidiyor. O da burada verdi i ifadesinde i te

bunun elemanlıktan çıkarılması eyi falan o konularla alakalı o da bazı eyler söyledi. te onun yalan söyledi i, para istedi i, i te güvensiz bazı hal hareketlerini ey yaptı ı özellikle de bu konu yani Erhan Tuncel'in bu güvensiz hareketleri i te yalan söylemesi, para istemesi gibi hususlar bu Mayıs ayındaki Mayıs Haziran aylarına tekabül ediyor. Yani onun söyledi i eyler bu en son Nisan ayındaki 10 nolu rapor verildikten sonraki a amada bu hususlar biraz daha ön plana çıkmaya ba lamı . Böyle kendisinde güvensizlik olu ması eyi falan imdi iddianamede de bu Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanlı ından çıkarılmasıyla ilgili olarak da yani bu iddia yine yani cinayetten kısa bir süre önce yani en son 23/11'deydi herhalde onaylanıyor. stihbarat Daire Ba kanlı r'ndan 16/11'de sizin teklifiniz var. Yani madem bir insanda bu kadar hani siz tarafından güvensizlik olu tu. Hal hareketleri bir yardımcı istihbarat elemanı olarak size artık güven vermiyor. Niye bu kadar süre beklenildi? Yani cinayet 19'unda i leniyor. Yani 17'si 26/11 deyince ne kadar, arada yani takriben öyle bir 2 ay bile yok yani hani 2 aya yakın bir süre kala yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılıyor; ama bununla ilgili olan bu tespitler çok öncelere dayanıyor. Yani Mayıs Haziran ayına dayanmasına ra men niye hani daha önceden buna son verilmedi?

CEVAP: imdi öyle arz edeyim efendim. imdi cinayetten 2 ay öncesine tekabül etti i imdi buradan görülüyor efendim. Yani biz olayı bu i lemleri yapıyorken cinayete 2 ay kala yaptık diye böyle bir ey yok. Yani imdi bu süreç zaten sürece kendi olumsuzlukları biz düzeltmeye çalı ıyoruz. Sonuçta eleman temin etmek çok kolay bir ey de il. Yani bundan bir anda vazgeçmek de olmaması gereken bir i lem o yüzden imdi olumsuzluklar var.

SORU: Hatta ifadende bahsetmi sin. Hani yerine eleman bulmaya çalı tık; ama bugün söylemedin herhalde de önceki ifadelerinde var zaten zannedersen öyle hatırlıyorum. Eleman bulmaya çalı tık; ama bulamadık gibi

CEVAP: Efendim yani sadece Erhan Tuncel'le ilgili de de il stihbarat Dairesi'nin genel anlamdaki prensibi, çalı ma ekli elemandır. Yani biz u anda da mesela ben eleman bulmaya çalı ıyorum. Yani uygun eleman i leyi le ilgili çünkü görevinin gere i bu niye bulmaya çalı ıyoruz. Herhangi bir olayı engellemek, bilgi almak, belge bulmak yani stihbarat ube'leri bilgiye ula maya çalı ıyor efendim. Yani bu bilgiye nasıl ula ca ız yani bir suç veya bir suçlu, suç olu turabilecek birileri varsa, yani teknik takip anlamında ula ca ız. Ya da alandan birilerinden bilgi temin edece iz efendim.

SORU: imdi bak benim sorum daha net tamam mı? Hani net cevap verirsen bunu söylüyorum. Bu Erhan Tuncel'in söyledi im üzere Mayıs Haziran ayları gibi Muhittin Zenit'in de burada ifadesinde vardı. Kendisinin i te güven telkin etmeyecek hal hareketlere girdi i, yalan söyledi i, para istedi i ekindeki bu tespitler yapılıyor. O zaman ba lamı hatta Erhan Tuncel ben yardımcı istihbarat elemanlı ı istemiyorum falan diye zorla nazla bilmem neyle bilgi alıyoruz diyor. Sen bugünkü ifadende de söyledim. Yönerge gere ince bu açık bir talimattır. Bir ki inin bu ekilde tespitleri varsa, bizim bu ki iyle ilgili böyle tespitleriniz varsa, bu ki iyi yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarmamız gerekiyor diye. Mayıs Haziran ayı neresi yani taa Kasım ayı arada 6. aydan 11 neredeyse bir 5-6 aylık süre var. Yani bu kadar süre madem talimat var. Niye beklenmi yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması?

CEVAP: Efendim talimat var mutlaka; ama o talimat hani bir gün bir konu oldu diye elemanlıktan ili ik kesilecek diye de il o talimat. Yani demek ki o süre içerisinde yani biz hep engellemeye yani olumsuzlukları düzeltmeye çalı tık çalı tık olmadı. Yani süreç Erhan Tuncel'in bu süreci kendi olumsuzlukları hazırladı diyelim. Hani biz de il kendi Erhan Tuncel'in olumsuzlukları biz bunu düzeltmeye çalı tık çalı tık hatta mesela biz onu çıkartmayı daha öncesinden dü ünümü hani bu illa hemen çıkartılması gerekir diye dü ünülmü olsaydı. imdi ödeme yapılmı . Mesela üniversite harcı olarak, para talebinde bulunuyor sürekli ben de bunu tabi üstlerimle payla ıyorum. Orada u dü ünülmü yani bu belki bu olumsuzluklardan hani çıkmasını gerektiren olaylardan, durumlardan vazgeçer diye

dü ünülmü .

SORU: Bunun için 5-6 ay mı beklediniz yani vazgeçer diye? 1 ay 2 ay içerisinde adamın hal ve hareketinden anlaşıyor vazgeçip vazgeçmeyeceğini

CEVAP: Ben zaten A ustos ayında görüşmeye başladım efendim.

SORU: Sen 2005 A ustos ayında görüşmeye başladın?

CEVAP: 2006 A ustos ayında.

SORU: 2005 A ustos'ta geldin. Göreve başladın Trabzon'da öyle mi? 8. rapor sana ait. Te yok yok 10 A ustos'ta kendi üzerine alıyor muydu?

CEVAP: Ondan sonra benim...

SORU: Ondan sonraki süreçte 8. ay biz 5-6. ay diyoruz. 8. ay 9-10-11 yani üç dört ay da orada var yani

CEVAP: Evet o arada hani çalı tıranlar diğ er arkadaş lar efendim.

SORU: Peki bu yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasıyla ilgili olarak ifadende öyle bir şey söyledin. Biz altta polis memurları olarak biz bunu üstlerimize konu ediyoruz. Amirlerimizle ilgili te paylaşıyoruz. Onlarla konulara bir karar alınıyor. Yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkıyor. Siz onun üzerine rapor düzenliyorsunuz herhalde öyle mi?

CEVAP: Tabii ki ben öyle efendim öyle izah edeyim şimdi ben elemanla görüşen ki iyim diyelim elemanla her buluştuğ umda, görüştüğ ümde oradaki dile gelen konular veya edindiğimiz intibaları döndükten sonra bir bilgi olmasa bile yani o intibaları üstlerimle tabii amirlerimle büro amirimle paylaşıyorum. Yani diyorum böyle böyle oldu u oldu öyle yaptı böyle yaptı böyle etti tabii ki üstümle paylaşıyoruz. Bu konuyla ilgili istişare yapıyoruz aramızda.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkarılmasıyla alakalı olarak ilgili te bu güvensizlik ortamının oluşması onlardan bahsettin. İlk teklif kimden geldi. Yani ilk kez yani arkadaş bu adam öyle öyle yapıyor, böyle yapıyor, yalan söylüyor, para istiyor, güvensiz hareketleri var, haber vermeden bir yere gidiyor şey yapıyor. Tamam artık bu adama biz yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkaralım eklemindeki ilk teklifi ilk dü ününeyi bunu ön ayak olarak diyelim hani kim söyledi bunu?

CEVAP: Öyle tek bir teklif olarak dü ünülemez efendim. Yani bu bir süreç, sürece herkes hakim yani sonuçta ben getirdiğimiz bilgiyi paylaşıyorum üstlerimle, o durumlarda ne yapılması gerektiğini biliniyor yani. Sonuçta bir Yönerge var. Yönergeye göre hareket ediliyor. Ben gelip bilgiyi paylaşıyorum. İstişare yapıyoruz. Bir karar alınıyor. Prosedür gereği i..

SORU: O bir karar almada, karar alma sürecindeki yetkili olan ki i kim?

CEVAP: Yetki diye de il efendim. Te şimdi prosedür gereği yetkili olan ki i yani görüşen ki i diyelim. Yani raporu ben hazırlıyorum. Ben imza atıyorum; ama

SORU: Bak şimdi sen polis memurusun, senin şimdi çıkıp da ben bu ki i nin yardımcı istihbarat elemanı na son veriyorum ekleminde direkt rapor hazırlaman veya arkadaş larla birlikte bu pek kabul görmez. Hani üsttekilerin haberi olmadan yani biz şey yapıyoruz diye. Olur mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Onların, üstlerinizin haberi olur. Te ben de diyorum ki yani siz bazı sıkıntıları, bazı sorunları üstlerinize, amirlerinize, şube müdürlerinize aktarıyorsunuz şey yapıyorsunuz da bunu ilk teklif eden kim oldu? Yani bu adam bakın siz böyle böyle diyorsunuz öyle tamam bunun görevine son verelim yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkaralım diye

CEVAP: Bu bir görev olarak dü ünüldüğ ünde efendim. Görev elemanı olarak yapılmış bir olay diye dü ünüyorum. Yani ben şimdi hani hiçbir şey yokken, ortada herhangi bir durum yokken benim amirim tutup da ya bu Erhan'ın ilgili ini kesin ya böyle bir şey yok efendim veya ben hiç amirimin bilgisi olmadan bir gün götürüp bir rapor yazmışım. Önüne

bırakmı m bunun ili i ini keselim bu da yok.

SORU: Bak imdi bizim öyle örnek vereyim. Diyelim ki bizim mahkemenin bir i leyi i var. Her yerin bir eyi var. Diyelim ki bir müba ir veya bir katiple ilgili bir problem oldu. Bu konu uldu ne olur yazı i leri müdürü gelir, hakime bu konuyu der ki efendim böyle böyle durum var böyle böyle ey. Hakim öyle yapın diye bir talimat verir. Sizin bu olayda da bunun sonra erdirilmesiyle ilgili bir talimat verme veya o raporu hazırlayın u ekilde rapor hazırlansın diye size talimat veren hangi üstünüz verdi bu ekilde?

CEVAP: Onu u an hatırlamıyorum yani efendim bu bir alınmı görevle ilgili yapılması gereken bir i lem. Hani sadece talimat verilip talimatın gere i yerine getirilmi olarak dü ünülemez. Yani yapılması gereken bir i lem olarak dü ünülür.

SORU: Ya illa yani bir eyler söylememek istiyorum da yani anladım da yani amirin, müdürün, bir eyin bir ey söylemedi mi yani? Biz bu konuları oturduk, bir yerde konu tuk. unlar da vardı, onlar da bize öyle öyle yapalım eklinde orada kararla tırıldı. Biz de ona göre rapor düzenledik diyece in bir ey onu soruyorum.

CEVAP: Bir gün gündeme gelmi . Tek bir ey olsa, ben bunu hatırlarım hani tek bir günde karar verilmi . Bir gün gündeme gelmi bir olay de il bu

SORU: En sonunu soralım o zaman hadi. En sonda raporu yazmadan önce nasıl karar verildi buna? Kimlerle birlikte oturup konu up bunu rapor haline getirelim. stihbarat Daire Ba kanlı 'na raporunuzu yazıp Müdür Bey'e sunalım o zaman Re at Altay müdürünüz en üstte. Onun yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı 'na gitsin diye. Nasıl bulunuldu? Sonuçta raporu sen de oldu un bir üç dört ki i beraber yazdınız herhalde, böyleydi benim bildi im. Buluruz ey de il. Nasıl?

CEVAP: Onur, Onur vardır efendim.

SORU: Onur Karakaya vardı. Sen vardın. ki ki iydiniz herhalde de il mi iki ki i evet yani yazdı mız

CEVAP: Ama amirimin bilgisiyle birlikte

SORU: Amirin Ercan Demir miydi?

CEVAP: Evet evet evet, bizim ona arz etti imiz yani o bu tutum ve davranı lar kendisi de bir sefer

SORU: Bak çok basit bir ey 16/11/2006 tarihinde bu raporu yazıyorsunuz. Niye 9. ayda yazmadınız da 11. ayda yazdınız yani buna kararı kim verdi?

CEVAP: Demek ki süreç içerisinde düzeltmeye çalı tık bir eyler olmadı efendim. Yani bu önceden hesaplanmı , karar alınmı bir ey de il efendim. Yani o anda çalı manın, görevin

SORU: Peki Ercan Demir'in üzerinde kim vardı amir olarak orada Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu falan var. Onlar bu karar vermede onların haberi var. Onlarla birlikte oturup konu tunuz mu?

CEVAP: Yok ben kendileriyle görü medim.

SORU: Ercan müdürünün eyinin amirinin görü tü ünü biliyor musun?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU: Haberin yok yani?

CEVAP: Ama görü mü tür diye dü ünüyorum hani mantıken

SORU: O zaman siz Onur Karakaya, sen ve Ercan Demir bir araya geldiniz i te bunun bu hareketleri eyleri var bir rapor yazalım diye öyle mi?

CEVAP: Bir görevin gere idir efendim. Görevin gere ini yaptık diyelim

SORU: Mehmet Bey siz 12/09/2006 ve 17/10/2006 tarihlerinde Erhan Tuncel'le görü üyorsunuz. Herhangi bir haber getirmiyor. Öncesinde de 15 ubat 2006 tarihinde getirdi i i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik öldürme eylemi gerçekte tirmeyi planladı ı eklinde bir haber var yani. Ondan sonrasında ciddi bir haber getirmemi . Az evvel belirttim 16 Kasım 2006 tarihli raporunuzda var. Verimli ve güvenilir bulmamı sınız. Kayıtlardan

dü ülmesinin yararlı olacağını belirtmişsiniz. Bütün bunlara rağmen peki 12 Eylül 2006 tarihinde 150 Lira 17/10/2006 tarihinde de 220 Lira ödemi siz. Verimli ve güvenilir bulunmayan i te yaklaşıklık 17'sinden sonra bir ay sonra da kayıtlardan dü ümünü istediniz bir adama niye para ödediniz peki?

CEVAP: Efendim biraz önce de onu arz etmeye çalıştım aynı şekilde, şimdi burada biz mesela bir takım olumsuzluklar var evet devam edip geliyor bunları düzeltmeye çalışıyoruz hani elemanın hemen ilk fırsatta ilini kesmek yerine düzeltebileceğimiz bir şey varsa düzeltmeye çalışıyoruz. Bu bir süreç, süreç içerisinde biz bunun mesela Eylül ayında Kasım'da bunun ilini keselim diye bir karar vermişiz. Yani biz Eylül ayında i te çok para talebi üniversite harcını yatıramadığımızdaki taleplerine istinaden yine de belki hani bir motivasyon sağlıyor yine de bir şey bir iyi anlamda bir faydası olur katkısı olur anlamında yine de yani o kadar olumsuzluk olmasına rağmen i te üstlerimle görüşme sonrası para verilmesi talebi yani bu Erhan Tuncel'in yine bir motivasyon belki döndürme belki düzeltme anlamında yapılmış bir işlem. Eğer ki biz Kasım ayında bunun ilini keselim diye Eylül ayında tam karar vermiş olsaydık o zaman niye para verelim veya ilini kesmek için Kasım'ı neden bekleyelim. Hani bu bir süreç efendim. Erhan Tuncel'le o arada tabii bu olumsuzlukları düzeltmesi yönünde telkinlerimiz oluyor; ama bu arada yine de hani o araya da çok ihtiyacı var. Sürekli para talebinde bulunuyordu. Tabii hepsi karılanmadı belki; ama bu anlamda i te o iki tane ücret üniversite harçları açısından bu şekilde dü ünlerek verildi efendim.

SORU: Siz Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü'nde çalıştığınız dönemde bu yani u an zannederseniz yine orada çalışıyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim

SORU: F5 raporu düzenlediniz mi?

CEVAP: F5 raporu düzenledikimiz tabii ki oluyor efendim

SORU: Yasin Hayal ve çevresine ilişkin olarak?

CEVAP: Yok yok Yasin Hayal'le ilgili kusura bakmayın efendim ben hani genel anlamda.

SORU: Genel anlamda da sordum evet. Peki genel anlamda hangi durumlarda F5 raporu düzenliyorsunuz?

CEVAP: Efendim mesela diyelim Diyarbakır ilinden bir tane hedef ahıs. Diyarbakır yazı yazmış. Demek ki i te u u u faaliyetlerinden dolayı hedefim olan u ki i i te u otobüsle, u uçakla Trabzon iline geliyor. ahısın durum ve temaslarının kontrol altında bulunmasında fayda mülhaza edilmektedir diye bir yazı göndermiş. Ben onu acaba gerek var mıdır, yok mudur hiçbir şekilde bunun yorumunu yapmadan o ahıs otobüsle geliyorsa otobüsten alırım. Uçakla geliyorsa havaalanından alırım ilimden ayrılana kadar ne yapmışsa hani lavaboya da gitmişse onu da yazarım. Diyarbakır iline geri gönderiyorken yaptığımız çalışmaları F5'i de yazının ekine eklerim. Çalışmaları ekte sunulmuş diye üst yazıyla gönderirim.

SORU: Peki sizin hedefinizde olanlar ilgili?

CEVAP: Bizim hedefimiz başka bir şekilde gittiğinde biz de öyle yazı yazarız. Oradakiler takip eder. Bizim hedefimizdeki ahıslar öyle efendim bu şimdi sürekli yaptığımız işte il de bir faaliyetini tespit edersek mesela Yasin Hayal teknik takipte iken biriyle görüşüp i te ya meydana bir buluşalım u konuyu bir yapalım mesela. Bir konu bir faaliyet olacağını dü ündüren bir durum olursa bunu da gidip faaliyetini tespit ederiz. F5 yaparız efendim. Yani ahısı tanımıyoruzdur. Bir faaliyet ama yani bir buluşma.

SORU: Takip tarassut atlanmı mı diyorsunuz yani?

CEVAP: Efendim onlardan haberimiz olmadı evet efendim.

SORU: Peki sizden önce çalışan ya da sizinle birlikte çalışan arkadaşlardan takip tarassut raporu düzenleyen olmuş mu bu konuda bir bilginiz var mı? Yani sizinle beraber çalışan dediğim Onur Karakaya gibi aynı dönemde çalıştığınız kişiler veya daha öncesi

Muhittin Zenit, Özkan Mumcu

CEVAP: u an hatırlayamıyorum efendim ben hatırlayamıyorum yani

SORU: Peki Daire'de bu takipli ki iyle ilgili olarak i te bilgi notlarından onun dı ında bu bahsettiniz ya eye F3, F4, F5 haber raporu formatında de il de biz üst yazı olarak yazarız o tür yazıların toplandı ı ayrı bir yer var mıydı?

CEVAP: Efendim normalde resmi yazı statüsü kazanmı , sayı alınmı evraklar zaten hepsi ar ivde gider. Ar ivde di er bilgi notları falan böyle hani bilmiyorum u anda o zaman ne yapıyorduk. Yani bürodaki dolapta olabilir bilmiyorum yani u an.

SORU: imdi bugün stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan gelen ve kayda geçti imiz iki tane yazı var i te biz bir kısım imzasız, parafsız evraklar vardı. Bunlar kim tarafından düzenlenmi diye sordu umuzda dediler ki iki tane klasör var. Onların içerisindeydi. O türden böyle klasör hatırlıyor musunuz siz?

CEVAP: u an hatırlayamıyorum efendim. Yani ahıs takip formu gibi veya böyle hani

SORU: Sonrasında da yani halen günümüzde de orada çalış ıyorsunuz.

CEVAP: Evet evet efendim

SORU: imdi yazıda geçti i ekliyle hatırlamaya çalış ıyorum da C Hrant Dink ve evet öyle. stersen gel eyleri de göstereyim, foto raflamalarını da göstereyim. Daha sonra o belirtilen özel ekibin yaptı ı çalış mada öyle, u ekilde eyler bulunmu . Hrant Dink cinayeti diye bir klasör evet. Hrant Dink cinayeti bilgi notları, Hrant Dink dosyası diye iki tane dosya bu dosyanın içerisinde çıkma dedi imiz evrak.

CEVAP: Bunlar sonradan olu turulmu dosyalardır efendim. Bu ekilde ar ivde dosya olmaz. Bu..

SORU: Ar ivde de il hayır sizin ubenin içerisinde de olabilir

CEVAP: Yok yok ubenin içerisinde de bizim oldu umuz yerlerde olacak evraklar de il bunlar efendim. Bu muhtemelen imdi olay sonrası i te gerek müfetti ler tarafından i te gerek bu olayı ara tıran.. imdi bu muhtemelen daha önceki evraklardan mesela imdi burada diyor ki Hrant Dink cinayeti gelen evrak dosyası diyor. imdi bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili mesela i te Trabzon'a gelen evrak imdi yalnız bunu yorum olarak yapıyorum efendim. Bilmedi im için hani u an buradakine bakarak. Gelen evrak dosyası diyor bu konuyla ilgili hani resmi yazı anlamında gelen evrakların yarın i te Mahkemeniz gibi soru turma makamları istedi inde

SORU: Benim sormak istedi im o de il. Geçen duru ma Muhittin Zenit'e de sorduk. Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'in haber elemanı yapılması sürecinde bir rapor var orada. eyden haberdar oldu una dair bir kendisinin düzenledi i rapor var bu Mc Donald's olayına karı tı ma dair mesela o türden Muhittin Zenit dedi ki altındaki imza benim yani daha do rusu benim imzam yok. imdi mesela bu tür bir rapor ya da bu tür bilgi notu ne ekilde girmi peki bu klasörlere? Senin buna ili kin bir bilgin var mı?

CEVAP: O zaman ben orada de ildim zaten Mc Donald's olayında Trabzon'da de ildim.

SORU: Hayır sonrasında bulunmu bu dedi im evraklar

CEVAP: Onları ben de burada ilk defa gördüm efendim yani dosya içerisinde ilk defa gördüm.

SORU: Peki cinayetten sonra yahu elimizde ne var ne yok diye bir çalış manız oldu mu?

CEVAP: Ama öyle o ekilde o raporları görmedim Efendim.

SORU: Söylediklerini kabul etmiyor o yüzden özellikle soruyorum. Benim sordu umu anlayabildin mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geçen ben Avukat Bey de daha öncesinde sordu. Katılan vekili, bir evrak var

bu evrakın içeriği itibarıyla da i te Muhittin Zenit'le Saadettin Korkmaz bir başka personel daha var. Bunların düzenlediği belirtilen..

CEVAP: te Mc Donald's olayı sonrasında bahsedilen

SORU: Ama sen sonrasında oradasın bak, sonradan gelen evrak da il. Daha önce oldu mu belirtilen bir evrak anlatabildim mi?

CEVAP: O evraktan i te anladım ben evrakı Efendim.

SORU: stihbarat übe Müdürlüğü'ne 28/10/2004 tarihinde yazılmış bir rapor bu

CEVAP: 28/10/2004 tarihinde..

SORU: Tamam hayır bunlar az evvel o foto raflarını klasörler var ya o klasörlerin içerisindeymi i te deniyor.

CEVAP: te bunlar u an büroda olan bir klasör de il efendim. Ben de u an..

SORU: u an de il hani daha öncesi falan şey yapmadın mı?

CEVAP: Yok ben görmedim efendim. Yani soru turma makamlarına verilmek için ayrı bir yerde tutulmuş falan olabilir. Benim bilgim yok.

SORU: Bu minvalde bir evrak hatırlıyor musun?

CEVAP: O u raporlar minvalinde mi efendim?

SORU: Evet yani

CEVAP: Hayır efendim ben hatırlamıyorum bunları yani görmedim daha önce böyle bir evrak.

SORU: İmdi Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı'ndan çıkarıldıktan sonra sizinle herhangi bir şekilde veya übede başka birisi ile görüşme yönünde isteği girişi oldu mu?

CEVAP: Telefon görüşmelerimiz oldu kendisiyle, çıkarıldıktan sonra da hani mesaj veya arama şeklinde yok yok hiçbir şekilde bu konuyla ilgili herhangi bir bilgi olmadı efendim. Yani zaman zaman mesaj, telefon görüşmelerimiz oldu

SORU: Muhittin Zenit 26 Aralık 2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda savunma yaptı mı diye diyor. Bayburt'ta görev yaptığın dönemde 2006 yılı içerisinde Erhan Tuncel beni aradı. Abi buradaki abilerle görüşüyorsunuz. Görüşme misin dedi diyor. Kendisinin de beni bir daha arama kardeşi ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum dedim diyor. Akabinde de Ercan Demir'i arayarak Erhan Tuncel'in kendisini aradığını ve görüşme imini, elemanlarıyla görüşmeleri gerektiğini söylediğini belirtiyor Muhittin Zenit. Ercan Demir'e de geçen celse sordu umuzda yani net olarak hatırlamıyorum; ama eğer böyle aramışsa ben de hani görüşecek ki ilere talimat vermiş imdir şeklinde bir savunmada bulundu. O dönemde irtibatlı olan kişi de sizsiniz hani dolayısıyla sizi yönlendirmesi gerekir. Böyle bir şey oldu mu? Muhittin Zenit'in araması veya i te Ercan Demir'in hani bu adam bizim görüşmek istiyormuş görüşme şeklinde

CEVAP: u anda hani o anlamda ben de hatırlayamıyorum efendim. Yani direkt i te Muhittin beni aradı. Böyle böyle..

SORU: Muhittin aramıyor. Ercan Demir arıyor.

CEVAP: Yok i te Ercan Demir'in de hani bana bu şekilde talimat verdi mi dediniz ya hani efendim.

SORU: Bu çok dikkate değer bir şey yani hani hatırlayabilmeniz gerekir diye düşünüyorum. Çünkü siz varsınız; ama taa Bayburt'taki adamı arıyor.

CEVAP: Ben biz varken o dönemde Muhittin Zenit'i arayıp da böyle demesini gerektirecek bir durum var mıydı dersanız herhangi böyle bir durum yoktu efendim. Yani demek ki bize bazı istediği şeyler, özel istekleri falan hani olmaması i te sürekli paraydı veya başka bir şeydi. Hani onu Muhittin'i orayı arayarak hani bir ne bileyim yani öyle bir şey yapmaya çalışılabilir kendisi. Yani bunu bunu icap ettiren, gerektiren yani onun bizi bizimle görüşmek isteyip de bizim onunla görüşmeyi reddettiğimiz veya görüşmek istemediğimiz, bilgi almadığımız şeklinde böyle bir konu kesinlikle olmadı Efendim.

SORU: Evet, Onur Karakaya İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne verdiği savunmasında 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görüşmeye katıldı mı bu görüşmeden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Öztürk'ün Erhan Tuncel ile bizzat görüştüğünü bildiğini bu görüşmeden sonra Ercan Demir'in elemanı Çalı Tıran Mehmet Ayhan'dan elemanın yardımcı istihbarat elemanı mı son vermesini istediğini Mehmet Ayhan'dan öğrendiğini belirtiyor. Geçen celsede Ercan Demir'e sorduğumuzda Onur Karakaya'ya sorulmasını istedi. Sırası geldiğinde ona da sorarız. Sizin bu konuya ilişkin bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim böyle olabilir diye düşünüyorum hani yorum anlamında ben şimdi hani elemanla görüşün ki olarak bu konuyla ilgili Ercan Demir'e bulduğumuzdan sonra görüşmeden sonra mesela Onur'la katılmıyız bir görüşmeye diyelim. Oradaki izlenimleri, intibaları paylaşıyoruz ya hani o anlamda bu paylaşım sonrası alınmış bir karar anlamında demi olabilir. Ben de hani kendisinin neyi kastettiğini anlam.

SORU: Yani 17 Ekim 2006 tarihinde daha açık sorayım en son siz görüşüyorsunuz. Sizden sonra Ercan Demir ya da bir başka kişi Erhan Tuncel ile görüştü mü?

CEVAP: Biz Ercan Amirimle bir sefer görüştük; ama o tarihten sonra de il daha önceydi diye hatırlıyorum. Yani tam hatırlamıyorum.

SORU: Sizin kendi aranızdaki görüşmeyi sormuyorum. Erhan Tuncel'le Ercan Demir görüştü mü?

CEVAP: Hatırladığımız kadarıyla ben olmadan kendisinin görüşmesini mi soruyorsunuz efendim?

SORU: Evet.

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum efendim.

SORU: Sizle beraber görüştü mü? 17 Ekim'den sonra?

CEVAP: Te sonra de il 17 Ekim'den önce oldu diye hatırlıyorum sanki ama zamanımı u anda yine de hani tam olarak net söylemi olmayım efendim. Birlikte bir görüşme yaptık ama.

SORU: Peki yani görüşmenin genel seyrini hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Genel seyri yani hani çok net olarak hatırlayamıyorum konu tu umuz konuları uzun süre geçti. Hani bilgi anlamında hatırlamamı gerektirecek

SORU: Rapor düzenlediğiniz bir görüşme mi düzenlemediğiniz bir görüşme mi? Yani bulduğumuz raporu yada haber raporu?

CEVAP: Yok efendim biz şimdi orada herhangi bir ücret falan da ödemesi falan da olmayınca herhangi bilgi de olmayınca hani bir rapor o anlamda düzenlememi izdir efendim. Çünkü iki tane F3 var hani ben elemanı devraldıktan sonra iki tane F3'ümüz var.

SORU: Bu fiziki takip raporları, bulduğumuz raporları F4 raporları, bilgi notlarıydı hani düzenlememi oldu mu. Bunları hani dijital ortamda nerede, bilgisayar ortamında düzenliyorsunuz de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani ortak bir bilgisayar mı var yoksa?

CEVAP: Ortak derken?

SORU: Bilgisayarlarınız var yani Daire'de sizin ortak kullandığımız

CEVAP: Bilgi ile konularına hani o anlamda çok hakim değilim.

SORU: Yok yok raporu bizzat sen düzenliyorsun. Nerede düzenliyorsun bunu?

CEVAP: Büro'da, Büro'daki bilgisayarlarımızda efendim.

SORU: Peki düzenlediğiniz raporları kaydedip depoluyor musunuz?

CEVAP: Tabii o anda kaydediyoruz.

SORU: Sonrasında siliyor musunuz yoksa onlar hani sürekli bir yerde kayıtlı olarak duruyor mu?

CEVAP: Yani şimdi normalde mesela hani orada kayıtlı.

SORU: Yada kaydetmeden mi çıkıyorsunuz sadece yazılı olarak koyuyoruz bu yeterli olarak mı de erlendiriyorsunuz?

CEVAP: Yok kaydediyoruz genelde efendim yani u an o ekilde yapıyoruz.

SORU: Peki o bilgisayarlar halen duruyor mu?

CEVAP: Hangi bilgisayarlar efendim?

SORU: Bu tür kayıtların yapıldı ı bilgisayarlar de i ti mi yoksa?

CEVAP: O geçmi tarihteki mi efendim? u an hatırlayamıyorum. 10 sene oldu yani o bilgisayarların monitör anlamında hani bizim görsel anlamda de i mi tir tabi o tüplü.

SORU: Hard diskleri falan o anlamda soruyorum?

CEVAP: Hard disk anlamında yani bilgi i lem anlamında hiçbir ey bilgim yok efendim. Hani ben görsel anlamda bilgisayar o zaman bu arkası olan hani tüplü gibi olan monitörler var ya hani efendim. Onlar vardı mesela; ama u anda hani u ekilde led ekranlar.

SORU: Ortak bir depolama havuzunda falan az evvel belirttik ya o sunucu vesaire öyle bir yerde tutuluyor muydu?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok efendim o konularla ilgili hani bilgi i lem anlamındaki konularla ilgili hiç bilgim yok.

SORU: Arızalanan sunucularla ilgili olarak benim herhangi bir bilgim yok.

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: Siz birebirde çalı malarınızı da onlar sizi etkiliyor mu o tür sunucular? Yani birebir çalı malarınızda o tür sunucular hani bozuldu vesaire ekinde hani ya bu i i yapamıyoruz hani bilgisayarınızın bozulması gibi sizi günlük i hayatında etkiliyor mu onlar?

CEVAP: Ben hiç hatırlayamıyorum efendim u anda.

SORU: Peki bu cinayet sonrası Muhittin Zenit ça rılmı . Sizin oraya neden ça rıldı ını hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Gelece ini de ça rıldı ını da bilmiyorum ben sadece geldi i zaman gördüm Efendim.

SORU: İhtiyaç var mıydı peki hani Muhittin'e?

CEVAP: Yani onun de erlendirmesini ben yapamam efendim. Yani ihtiyaç anlamında bilmem ama..

SORU: Yani çünkü en son siz görü üyorsunuz. Zaten bilinmesi gerekenleri siz biliyorsunuzdur. Sizden önce elemanı size devreden ki i de elindeki bilgileri size vermi tir.

CEVAP: öyle ama yani ben onu gördü üm zaman mesela hani tuhaf geldi mi size dersenez, çok tuhaf gelmedi yani sonuçta bunu ilk ba ta hani elamanı bize devretti; ama ilk defa mimleyen hani ilk etapta onla çalı an ki i oldu u için hani bu yorumum benim de erlendirmem sadece hani sonuçta da belki bir anlamda katkısı olabilir mi diye gelmi olabilir. Ama geli inden önce de geli iyle ilgili hiçbir bilgim yok efendim sadece geldikten sonra gördüm ben sabaha kar ıydı öyle.

SORU: Peki Muhittin Zenit oraya geldi inde ilk kez görüyorsunuz sen daha önceden haberin yok ubeye geldi inde görüyorsunuz. Ercan Demir'le bu Erhan Tuncel'i alıp getiriyorsunuz. Misafir ettik diyorsun ya bir 14 saatlik ey, peki Muhittin Zenit geldikten sonra ne gibi i lemler yaptı. Ne yaptı mesela? Erhan Tuncel'le bir görü mü falan ondan sonra o ar ivdeki bölüme geçerek orada bir eylerin kontrol edilmesi, ey yapılması onunla birlikte senin ne yaptı ın, ne tür eyler yapıldı?

CEVAP: Biz Muhittin'le birlikte Trabzon'da hiçbir ey yapmadık bu anlamda.

SORU: O gece diyorum yani o gece geldi i gün cinayetten sonrakini söylüyorum.

CEVAP: Ben arz edeyim efendim. Erhan Tuncel'in bizim ubeye getirmemiz olayı ak amüstü bir saat yani hava karar mı tı ama kı günü oldu u için Ercan amirimle. Muhittin'i ben o gecenin ertesi sabahı hava aydınlanıyor ya hani böyle yeni a rıyorken sadece o zaman bir 10 dakika görü tük biz Muhittin'le ondan sonrada ben zaten tüm günün yorgunlu u vardı ondan sonra istirahat etmek için birkaç saatli ine eve ayrıldım. Geldi i zaman öyle yani bu

konuyla alakalı genel anlamda bir 10 dakika 5-10 dakika ben bürodayım hatta bizim büroda Ercan amirim de aynı büronun di er masasında oturuyordu diye hatırlıyorum ama yanlış hatırlıyor da olabilirim.

SORU: Görü tün mü Muhittin Zenit'le bir 10 dakika falan?

CEVAP: Evet evet yani yüz yüze görüşüm derken hani bazı özel görüşmeler gibi de il yani ubede gördüm onu 10 dakika.

SORU: Ne konu tunuz?

CEVAP: uan aklımda kalacak bu anlamda farklı bir değerlendirme veya farklı bir işlem yapmadık.

SORU: Ne konu tunuz yani ne görüşünüz yani merhaba falan?

CEVAP: Yani bu olayla ilgili ne bileyim yani on yıl oldu efendim yani genel anlamda ki bir şeyden konu mu uzdur yani u anda aklımda kalacak hani onu konu tutabileceğim bir özel görüş yok yani.

SORU: Bak şimdi cinayet i leniyor, cinayet i lendikten sonra bu Muhittin Zenit'e ula ılıyor Erhan Tuncel'i araması söyleniyor, onu arıyor, ula ılmıyor Erhan Tuncel'e sen arad deniliyor şey yapıyor sen ifadende belirtti in 16 civarında 18.50 falan i te 2 saat 2 sefer görüşü mü sün Erhan Tuncel'le. Yani şimdi sizin takip etti iniler var kim var Yasin Hayal var, Erhan Tuncel var bunlar i te dinlenmeler yapıyor, bu ki ilerle fiziki takipler yapıyor, görüşler yapıyor bu cinayet i lenir i lenmez herkesin aklına Yasin Hayal geliyor ki zaten sizin mesela Erhan Tuncel'i aramaktaki amacınız da Yasin'in nerede oldu unu Trabzon da mı de il mi, Yasin'e Trabzon'daysa bir gözeye karı mamı olabilece ini ama Trabzon dı ndaysa bu cinayette bir parma ı olabilece ini dü ünüyorsunuz herhalde yani hem sen arıyorsun Erhan Tuncel'i hem Muhittin arıyor ve amaç Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin'e ulaşmak yani her ikinizde aynı yoldan gidiyorsunuz gibi yani amirleriniz sizi arattırıyor, görüş yapıyor bir de en son hani bu ki i yardımcı istihbarat elemanı olarak alan en son ki i sensin Hakim Bey de söyledi ya en son takibini yapan, en son görüş en, görüş yapan en son a amada yani cinayetten önceki görüşte sensin. şimdi iddialara göre Muhittin Zenit, Muhittin Zenit'e göre sen son a amaları daha fazla biliyorsun, Muhittin Zenit Bayburt'ta bu Erhan Tuncel ile birkaç sefer görüşmesi falan olmuş ama son a amalarda artık senin i te Onur Karakaya ile birlikte bu ki i ile Mehmet Uçar'la da en son temasını i te görüşü en son sen takip ediyorsun daha önceki görüşmelerden haberin var, cinayet i leyece inden görüşünden falan haberin var yani niye seni ve mesela ak am kim arattırdı görüşe, Erhan Tuncel'i kim aradı diye söyledi sana?

CEVAP: Benim aramam mı efendim?

SORU: Evet.

CEVAP: Beni Ercan Amirim aradı. Biz Çaykara'daydık o zaman dedi böyle böyle bir konu olmuş bir ara bakalım hani Erhan Tuncel'i de Yasin Hayal buralarda mı bu konuyla alakası var mı bir ara tıralım dedi. Ben ona istinaden aradım efendim.

SORU: Seni peki müdürlerinden veya amirlerinden Ercan amirinin dışında birisi bu Erhan Tuncel'i ara ektinde mesela istihbarat Daire Başkanlığı'nda ki ilerden de olabilir birileri sana telkinde talimatta falan da bulundu mu aradı diye?

CEVAP: Hayır efendim, hayır. Sadece Ercan Amirim, sadece.

SORU: Çaykara'dan dönmü müydünüz?

CEVAP: Hayır efendim dönmemi tik Çaykara'daydık Ercan Amirim aradıktan sonra hem bir yandan Erhan Tuncel'i arayıp hani bu bilgi Yasin'i bulmaya çalıştık ama bu işlemleri yapıyorken bir yandan da oradan dönüşümüzü i lemini...

SORU: Yani sana u garip, de i ik gelmiyor mu hani en son Erhan Tuncel ile irtibat kuran sensin, senin üzerine devredilmiş olan ki i Erhan Tuncel Yasin Hayal'i ulaşmak için görevlendirilen ki i sensin. En son takibini sen yapıyorsun yani bir takip yapman da hani Muhittin Zenit atıyorum cinayet 19'unda ocağa i lendi sana mesela Ocak ayının başında devretmiş tir de Muhittin aranabilir ama Muhittin ta Haziranda, Temmuzda gitmiş ondan

sonra sana devredilmi yani sen bunu neredeyse Temmuz ayından itibaren en az 6-7 ay izlemi sin en son bu olaylar veya Erhan'daki bilgiler neyse onları en iyi vakıf olabilecek olan ki i sensin, öyle de il mi? Senin vasıtanla, seninle senin ey yapmanla daha ön plana çıkman, senin bunu ara tırman, senin daha fazla diyaloga girmen gerekirken Muhittin Zenit niye devreye sokuluyor yani Muhittin Zenit'in bildi i, senden daha farklı bir eyler mi var ki Muhittin Zenit arıyorlar seni aramıyor, ey yapılmıyor. Ça ırılıyor oraya. Yani Muhittin gelip ne katkı sunacak senin haricinde?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok efendim. Yani ben Muhittin'in olaydan sonra Erhan'ı arayıp görüşü tü ünü de bilmiyorum, Trabzon'a gelece ini de bilmiyorum yani Muhittin Zenit'in bu olaya Bayburt'tan do ru dahili ile ilgili hiçbir bilgim yok. Ben sadece kendi o zaman ki amirim Ercan Demir biz Çaykara'da görevliydik beni aradı biz de hani bana o acayip bir ey gelmedi yani bu konuyla ilgili bir F4 yapmı ız sonuçta ey yapmı ız. Böyle bir olay meydana geldi inde Erhan Tuncel arayıp hani bu konunun Yasin Hayal'le i te burayla Yasin'le falan alakası var mı diye ara tırmamı, sormamı istedi. Biz de ara tırdık o gün aynı anda da hem telefonla görüşü tük ama ben o zaman da kendimi böyle bir görüşü me yapıyorken ayrıca Muhittin'in onunla görüşü tü ünü veya Muhittin'i verilmi olan talimatların bunların hiçbirisinden bilgi sahibi de ilim efendim yani Trabzon'a gelece inden de bilgi sahibi de ilim.

SORU: Peki bu ifadende söylemi sin diyorsun ki gün boyu takip yaparsak F5 raporu düzenliyoruz, onun dı ında yaptıklarımız kontrol amaçlıdır ekinde...

CEVAP: Gün boyu demek istedi im uydu efendim yani hani bir faaliyet tespit olacak yani F5 öyle bugün için saati belli de ildir ama i te hedef olan ahıs faaliyeti olacaktır, hani önceden geçmi tir teknikten veya takipten bir elemandan veya bir ba ka böyle bir bilgi almı sınızdır yani sabah saat erken saat bir insanın evden çıkma saati kaçtır mesela en erken diyelim 7. Siz tarassut yapacaksınız o zaman adam o gün takip edeceksiniz ya 5'de ba larsınız hani riske etmemek için ne yaparsınız 5'de ba larsınız evden çıkar i te uraya gider, bunu yaptı. Sizin bekledi iniz faaliyeti gerçekle tirir mi bilemezsiniz onu ama gerçekle tirir veya gerçekle tirmez öncesinde böyle bir faaliyet yapaca ma dair bir bilginiz varsa ahısı o gün aralıksız olarak takip edersiniz.

SORU: F5 raporunu düzenlemedi iniz söylüyorsunuz de il mi F5 raporu...

CEVAP: Bu konuyla ilgili efendim yani Yasin Hayal'in bu konuyla Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili faaliyetine bir F5 raporu...

SORU: Peki senin haricinde bu konuyla ilgili F5 raporu düzenlendi i falan gördün mü öyle bir ey gördün mü?

CEVAP: Efendim bilgi sahibi de ilim yani onu hatırlayamıyorum uan.

SORU: Peki kontrol amaçlı takipler yaptı ınızı söylüyorsun. Bunları kimleri kontrol amaçlı yapıyordunuz?

CEVAP: Yasin'i.

SORU: Erhan'ı da yapıyor muydunuz?

CEVAP: Yok Erhan'ı onu bazen hani üniversitede oldu unu falan ama takip gibi de il yani Erhan'ın. Yasin Hayal'i mesela i te Erhan diyordu in aatta çalı ıyordu diyor ya veya i te Pelitli'deki çay oca ında falan. Hani Yasin buralarda mı Pelitli'de mi çay oca ında mı ara ara...

SORU: Ne kadar süre devam etti yani bu cinayetten önce ne kadar önceye kadar devam ediyordu sürekli devam ediyor muydu o zamana kadar?

CEVAP: Ne kadar önceye kadar derken efendim yani biz hani bunu sürekli mutat olarak yapıyoruz de il yani...

SORU: Yok i te arada bir yaptıklarınızı söylüyorum. Mesela 17.01.2007'de yaptı ınızı i te cinayetten iki gün önce yaptı ınızı hani...

CEVAP: Yok ama onda zaten...

SORU: Tesadüfen denk geldi diyorsunuz ama hani bir mesela çok demek ki önemsenen konu ki bu Yasin rapor düzenliyorsun hani istihbari anlamda.

CEVAP: İmdi hani orada Yasin hayal ile ilgili çalı ma yapmaya gitmi olsak o memur rapor öyle ba ladı efendim; "i te u u u..."

SORU: Onu söylemiyorum ben zaten onu zaten raporda yazmı sınız, tesadüfen ba ka bir çalı ma için gitti imiz yerde tesadüfen u kafeden çıktı mı Vizyon Kafe'den çıktı ı görülmü tür diye eklinde rapor tutuyorsunuz ama istesenez bir raporda tutmayabilirdiniz o zaman.

CEVAP: Yani öyle İmdi büroda hani genelde...

SORU: Niye böyle bir ihtiyaç hissettiniz mesela rapora bakıyorsunuz buna çok önemli bir ey de il yani bunu, bu Yasin'in kontrol edildi ini mi gösteriyor?

CEVAP: Yasin'in hani sürekli bizler tarafından Trabzon'da mı burada mı anlamındaki bir ey olmu oluyor efendim yani Yasin o gün ba ka bir ey için gitti imizde bile orada görmü üz hani Yasin Trabzon'da belki öncesinde büroda hani kendi aramızda ya Yasin nerelerde buralarda mı acaba diye belki konu ulmu tur...

SORU: Niye Trabzon'da mı de il mi diye böyle bir ey yapıyorsunuz Yasin'e yani o tarihlerde Yasin Trabzon'da mı de il mi...

CEVAP: Efendim sadece o tarihte de il ki yani biz...

SORU: Bunu öncesinde de yani fark etmez.

CEVAP: Genel olarak Yasin İmdi tamam bizim McDonald's olayını yapmı i te faaliyetleri olmu bir ahıs...

SORU: Yani bu adam Trabzon dı İna çıktı İnda bir ey yapar diye mi dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Sonuç olarak Trabzon'da olmadı ı zaman ba ka bir yani Trabzon'da olmazsa haberimiz olsa güzel olur efendim yani.

SORU: Niye yani güzel olur yani Trabzon'da olmazsa ba ka yerde olsa, haberiniz olsa niye güzel oluyor yani ne, amacınız ne yani Trabzon'dan çıktı İni bilmeniz?

CEVAP: Efendim belki bir faaliyet olur haberimiz olursa gitti İni haber veririz yani mesela bu anlamda bu Bursa'ya gitmi İi ona yazı yazdık.

SORU: Ama iki sefer gitmi mesela senden önceki dönemde Temmuz ayı içerisinde ve A ustos ayı Temmuz'dan önce bir sefer A ustos ayı içerisinde de bir sefer gitmi . Bununla ilgili madem o illere İstanbul'a haber verildi İi olmu İmu?

CEVAP: Bilgimiz, benim bilgim yok efendim. Hani o İstanbul'a gitti İinden hani İolsa haber verirdim, verirdik efendim.

SORU: İmdi benim açımın mu İlak kalan İu daha önce ifadede daha do rusu savunmadan Özkan Mumcu'ya da aynı soru soruldu ama Özkan o tarihte askerdi. 5 İubat 2007'de gelmi İi Yanlı İhatırlamıyorsam askerden İi te Ercan Demir'e de sorulmu İtu, Muhittin'e de sorulmu İtu. İmdi siz de biraz önce savunmanızda ifade İettiniz. Muhittin'in Bayburt'tan İi te o gün Trabzon'a geli İolayı yani 20 Ocak Cumartesi günü. İmdi İdediniz ki olayın aydınlatılmasına bir katkı İa İlayabilir İdü İüncesiyle gelmi İolmalı yani niye geldi, nasıl geldi İi İle alakalı bir bilgim yok ama İgördü İümde de İa İıradım yani böyle bir İcinayet İi İlenmi İ. E İtabii ki katkı..

CEVAP: Bana hani niye geldi acaba niye gelmi İi diye sorarsınız böyle bir İcevap...

SORU: Tamam yani bir katkı İa İlamak amacıyla gelmi İi bir ki İinin İimdi İöyle İdü İünüyorum ben acaba adli soru İurmanın aydınlatılmasında neden sizin bir İeyiniz olmadı yani bu İahsın bir katkısı İa İlanmadı İa İçünkü İEmniyet Müdürü'nün bu İahsın Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak çalı İtırıldı İndan ve bu olayla alakalı İoldu İundan dahi haberi yok. İstanbul'a İgittikten sonra bundan haberi oluyor yani bu adam 14 saat orada tutulduysa ve ama İMuhittin'in de geli İi bir İekilde hani soru İurmanın ya İda olayın aydınlatılmasına daha do rusu katkı İa İlayaca İdü İüncesiyle neden bu bilgi İverilmedi, bilgi İakı İna katkı

sa lamadı?

CEVAP: O konuda benim herhangi bir bilgim yok efendim.

SORU: Hiç konu ulmadı mı, kendi aranızda de erlendirilmedi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: De erlendirilmedi?

CEVAP: Hayır yani Muhittin'in geli i ben bahsetti im gibi Muhittin'in geli ini hani Trabzon'a geldikten sonra sabaha kar ı hava aydınlanıyorken gördüm Muhittin'i. İlk defa Trabzon'a geldi ini o zaman bilgim oldu yani ne öncesinden Erhan Tuncel ile yaptı ı telefon görü melerinden...

SORU: Anladım. Daha somut sorayım soruyu. 20 Ocak cumartesi günü i te Yasin ve beraberindeki bir kaç ki i ya i te hani o sürekli birlikte hareket etti i ki iler Ersin'dir, Ahmet skender'dir, Zeynel Abidin'dir bunlar i te l Müdürü'nün talimatıyla getiriliyorlar, derdest edilip getiriliyorlar l Emniyet Müdürlü ü'ne. Cinayetle çünkü eyin hani hep tekrar olacak ama Ogün babası i te eye geliyor Çar ı Karakolu'na geliyor oradan l Emniyet Müdürü'nün bilgisi oluyor. Neyse onlar bir ekilde Trabzon'dalar. Sonra ak am aynı günün gecesinde Ogün yakalanıyor. Yani hani bu ekib in ilgisi oldu u artık az çok ortaya çıkmı ama tabi soru turmayı stanbul yürütüyor. imdi aynı gecenin sabahı pazar sabahına kadar ey emniyette, Erhan emniyette ama Erhan'dan kimsenin bilgisi yok, daha do rusu Trabzon'un bilgisi yok i te en bilmesi gereken Emniyet Müdürü onun bilgisi yok. O pazartesi günü stanbul Emniyet Müdürü'nün kendisini aramasıyla bilgi sahibi oluyor yani diyorum ki Erhan'ın ki hani de ifre olma gibi artık bir ey de kalmamı . Bir zafiyet de ondan da söz edilemez çünkü üye kaydından, personelden çıkarılmı birinden söz ediyoruz. Yani o anlamda ismi telaffuz edilerek ya da ismi soru turma makamlarına bildirilerek soru turmaya bir katkı sa lanamaz mıydı? Bunu niye soruyorum çünkü u; iddianamede ortaya konulan bir iddia var bu bilgi saklanarak, bilgi gizlenerek acaba belli bir amaca mı hizmet edildi eklinde iddia ortaya atılıyor, bu amaçla soruyorum.

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yok yani ben polis memuruyum. Sonuçta sizde takdir edersiniz o l Emniyet Müdürü'müze bilgi vermek i te Erhan'ın orada olu uyla ilgili veya adli mercilere göndermek, ey yapmak yani beni a an eyler onlar. O açıdan ben polis memuruyum.

SORU: Bu görevde oldu unuz dönemde Erhan Tuncel'le 3-4 kez görü me yaptı ınız söyleniyor.

CEVAP: Ya 3-4 kez belki 5 kez tam bilemiyorum efendim.

SORU: Bu görü melerinizde Erhan Tuncel, Ogün Samast ismi geçti mi hiç?

CEVAP: Hayır efendim, geçmedi. Olay sonrası kendi beyanlarında bile hani bu ismi vermedi ini zaten beyan ediyor kendisi de. Bize herhangi bir ekilde onun ismi gelmedi.

SORU: Peki bu görü melerinizde görü menin içeri ini sıralı amirlerinize bildirdiniz mi ifahi olarak?

CEVAP: Tabii ki efendim.

SORU: çeri ini, ne konu uldu unu?

CEVAP: Evet efendim biz zaten yani herhangi bir bilgi olsa zaten F4 ile yapardık sadece F3 yapılmı efendim ama normal hiçbir alakası olmayan eylerden görü ülmü se üstlerimize tabii ki sözlü olarak görü me içeri inden bahsediyoruz efendim.

SORU: Hem stanbul Savcılı ı'na hem Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi iniz ifadenizde 2005 yılı A ustos ayında Trabzon'da göreve ba ladı ınızın beyan ettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu personele ait bilgiler diye bir evrak gönderilmi ti burada göreve ba lama tarihiniz 15.10.2004 olarak görünüyor o zaman bunu yanlış ilettiler.

CEVAP: Kesinlikle yanlış . E er öyleyse yanlış .

SORU: Çünkü burada ben de inceledim ifadelerinize de baktım. Göreve ba lama

tarihinizin hani ifadelerinizi dikkate aldı ında evrakta yanlı aktarıldı sonucuna vardım siz de teyit ediyorsunuz.

CEVAP: Muhtemelen yanlı durumda yani kesin yanlı . Benim zaten göreve ba lamamla alakalı bir atama formu yazısı ç i leri Bakanlı ı'nın mevcuttur. Diyarbakır'dan ili ik kesmemin yazısı mevcuttur. Trabzon'da ba lama yazım mevcuttur.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevlendirilmeden önce veya göreviniz devam ederken temel istihbarat kursu aldınız mı?

CEVAP: Trabzon'a gelmeden önce almı tım ben yani Trabzon'da temel istihbarat kursu almadım.

SORU: Faruk Sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i 24 Aralık 2014 tarihli ifadesinde Yasin hayal ile ilgili bilgilerin sabah sabah toplantılarında konu uldu unu beyan etmi . Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin istihbaratları de erlendirmek için toplantılar yapılır mıydı, bir periyodu var mıydı bu toplantıların?

CEVAP: ube Müdürümüzle birlikte toplantı ekinde mi soruyorsunuz?

SORU: Yani eye söylemi ...

CEVAP: Benim katıldı ım yok. ube müdürümüzle toplantı biz memurlar olarak o ekilde bir toplantı ekinde bir mutat hani sürekli yapılan böyle bir toplantı yok efendim. Yani biz büro içerisinde hani bunun da belli bir periyodu günü, zamanı yoktur ama kendi büro içerisindeki personeller ve büro amirimiz sürekli isti are halinde oluruz görevlerle alakalı.

SORU: Peki yapılması gereken i leri kim organize ederdi ubede?

CEVAP: Büromuzla alakalı konuları genellikle büro amirimiz organizesinde yaparız biz.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı olur muydu Trabzon 1 Emniyeti'nde?

CEVAP: Benim bir bilgim yok efendim yani benim dahil oldu um böyle bir kar ılıklı alı veri ekinde olmadı. Yani biz memur düzeyinde...

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak suçun i lenmesini önlemeye dönük operasyonların nasıl organize ederdiniz, bu çalı malar nasıl yürütülürdü?

CEVAP: Operasyonel çalı malar yani biz operasyon birimi de iliz. Onunla ilgili hani ben memur bazında zaten öyle bir bilgi payla ımı, bir operasyonel çalı ma olmazdı zaten yani o daha çok böyle bir çalı ma oluyorsa, olacaksa daha yukarıda ube Müdürleri anlamında veya Büro Amirli i bilmiyorum bizim yani benim seviyemde Terör ubesi ile payla ıp böyle bir operasyonel çalı ma olmaz.

SORU: Peki az çok nasıl yapıldı ına dair bilginiz var mı amirler düzeyinde?

CEVAP: Tam olarak bilmiyorum yani sonuçta benim polis memuru olarak benim bir görevim de il o.

SORU: Peki Faruk Sarı Trabzon 1 emniyet Müdürlü ü'nde atandı ında bütün ifadelerinizi Onur Karakaya Hrant Dink cinayeti öncesinde konularınızdan biriydi diye beyanda bulunmu tu. Siz Yasin Hayal'e ili kin takiplerinizin oldu unu ve de erlendirmeler yapt ımızı beyan ettiniz anladı ım Trabzon Emniyeti ifadelerinize göre Hrant Dink cinayetine ili kin tasarıyı ciddiye almı vaziyette. Faruk Sarı stihbarat ube müdürü olarak atandı ında bu konuya ili kin bir de erlendirme yaptınız mı Faruk Sarı ile?

CEVAP: ahsım anlamında yapmadık, hayır.

SORU: imdi F5 raporları konusunda yönetece im sorularımdan bir kısmını heyet yöneltti. Engin Dinç beyanda bulunmu Meclis Ara tırma Komisyonu'na 28 ubat 2008 tarihinde ve Yasin Hayal'i Trabzon'da 24 saat takip ettirdi ini beyan etmi . Engin Dinç'in beyan etti i gibi Yasin Hayal'i 24 saat mi takip ettiniz yoksa takipleriniz zaman zaman mı gerçekle ti?

CEVAP: Yani ben 24 saat takip etti imizi u anda hatırlayamıyorum belki bizden

önceki süreçten bahsediliyor onu da bilmiyorum zaman zaman Yasin Hayal'in bir faaliyeti hani tespit etti imiz bir faaliyeti olmadı ı için zaman zaman Yasin Hayal'i kontrol amaçlı takipler yaptık evet bulundu u yerde, çalı tı ı yerlerde falan ama 24 saatte takip yapılabilir yani takip önemli bir bilgi alırsınız bir faaliyet olacaktır o zaman yapılabilir ama normalde büroda zaten herhangi böyle bir geli me yokken 24 saat sürekli takip yapmak siz de takdir edersiniz çok zor, üç ki iyiz üç ki inin tamamı takip yaptık diyelim. Bu sabah ba ladık ertesi sabah kadar ertesi sabahtan sonra mesela yani bir... (Anla ılamadı)

SORU: Peki yani bu durumda hani Engin Dinç için 24 saat takip ettirdik be endi aslında sizin beyanlarınıza göre gerçekle medi, zaman zaman kontrollerimiz oldu u gibi bir sonuca varıyorum söylediklerinizden.

CEVAP: Yani biz Yasin'i zaman zaman kontrol amaçlı...

SORU: Bu arada bir de eyi soralım da bu bilgi notları var dedin hani ar ıve konuyor dedi in olabilir dedin bir ey söyledin ifadende. Bu kontrol amaçlı yapılan takipler sonucunda böyle bilgi notu falan bir ey düzelmıyor muydunuz? O bilgi notu dediklerin ne ile ilgiliydi?

CEVAP: Yok efendim. Biz o notları genellikle stihbarat ube'de bilgi notları i te geli en herhangi bir konuyla ilgili makama bilgi arz etmek için kullanılır. Hani bu ar ıve sayı alıpta bir gün önce taranmaz yani evrak statüsü kazandırılmaz.

SORU: Tamam kazandırmaz da onlar ar ıve duruyor muydu o bilgi notları?

CEVAP: Yok bu konuyla alakalı olarak söylemedim ben efendim hani bilgi notu genel evrak olarak bilgi notu. Genelde makama bilgi arz etmek için kullanılan.

SORU: Bu olayla ilgili iddia var bir bu ar ıvdeki bazı bilgi notlarının de i te o gece yok edildi i, hani Muhittin Zenit'in ifadesinde bazı eylerden bahsediyor. Ar ıve bulunan bilgi belgelerin hani evrak niteli i kazanmamı bazı çalı ma yaptıkları, not aldıkları ka ıtların bulundu u falan gibi bir eyler söyleniyor.

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok efendim. Ben herhangi o ekilde evrak imha edildi ine de ahit olmadım, öyle bir faaliyette de bulunmadım.

SORU: İmdi kontrol amaçlı normal çalı malar yaptı ınızı beyan etmi sizin stanbul Savcılı ına verdi iniz ifadede. Peki bu çalı malara ili kin hani Vizyon Kafe'den çıkarken gördü ünüzde bir rapor yazmı sınız. Kontrol amaçlı çalı malar yaptı ınız dönemlerde o kontrollere ili kin herhangi bir evrak hazırladınız mı, Vizyon Kafe'den çıktı ını kayıt altına aldı ınız evrak haricinde?

CEVAP: u an için hatırlayamıyorum Sayın Bakırcıo lu. Yani bu yaptı ımız kontrollerde bir, herhangi bir bilgi de eri ta ıyacak bir eyle kar ıla madık. Hani böyle olsaydı bunu zaten sadece o ekilde bir rapor yapıp İmdi bu mesela Vizyon Kafe'de gördü ümüz rapor herhangi bir ses falan yok bunun yani normalde bilgileri ta ıyan raporlar yani üst yazı yazılıp di er illere gönderilmese bile en azından kendi ar ıvimizde stihbarat de erlendirme projesinden sayı alınıp evrak sistem atılır yani kaybolmaması için veya evrak sisteminde görülebilmesi için.

SORU: Vizyon kafeden çıkarken görüldü üne dair evrakta da hani ayırt edici bir bilgi yok. Tek ba ına böyle bir belge. Normal çalı malar yaptı ınız örne in dediniz ki Vizyon Kafe meselesinde Yasin Hayal'in Trabzon dolmasını göstermesi bakımından hazırladı ımız bir evrakta. Örne in normal çalı malar yapmı sınız kontrol amaçlı gitmi sizin ki vizyon kafede kimle tesadüfö bir bilgiydi diyorsunuz ama kontrol amaçlı yaptı ınıza göre salt o konuya yönelik bir çalı ma yapmı sınız. Bunlara ra men evrak hazırlama ihtiyacı içerisine girmediğiniz mi, evrak hazırlanması gerekti ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: Hani o evraka konu olacak bir faaliyet olsaydı mutlaka hazırlardık. Yani bir faaliyet tespitimiz olsaydı.

SORU: Muhammet Kırmacı'yla tam olarak hangi tarihte tanı tı ımız hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Muhittin gitmeden önceydi Ama hani böyle günü anlamında tarih hatırlayamıyorum u anda ama gitmeden önceydi Muhittin. O tanı tırımı tı hatta birlikte bir çay içmi tik oturmu tuk, sohbet etmi tik. Ondan sonra da i te beni ona, onu bana tanı tırarak i te ben gittikten sonrada hani görü ürsünüz gibi Muhammed'i kendisi daha önce tanıyordu Erzurum'dan hem hem erisi olarak da tanıdı mı söylemi ti ondan sonra muhittin Zenit'in gittikten sonrada biz Muhammet Kırmacı'yla biz zaman zaman görü tük bana göre gerçekten düzgün yani efendi bir arkada tı. Üniversite ö rencisiydi. Görü tük, genel anlamda üniversitedeki konularla alakalı arada bir herhangi bir ey oldu unda da haber verirdi bize.

SORU: Peki Muhittin Zenit hangi tarihten itibaren Muhammet Kırmacı'yla tanı ıyordu, bir ili kisi vardı. Bu konuyla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Öncesini tam olarak bilemiyorum.

SORU: Peki Muhammed Kırmacı'ya neden ça rı demektesiniz Özkan Mumcu'da çünkü Ça rı oldu unu söyledi ona öyle hitap etti.

CEVAP: Onu da ilk Muhittin tanıdı ı için ben de u an tam olarak bilemiyorum ama hani Muhittin burada kendi ifade veriyorken Muhammed Ça rı eklinde öyle bir telaffuzda bulundu. Kendisine onu da daha sonra görü ü de bir sorma fırsatım olmadı.

SORU: İmdi az önce beyanınızda dediniz ki biz Muhammet Kırmacı'ya daha çok üniversitedeki KTÜ'deki faaliyetleri ili kin Muhammet Kırmacı'dan bilgi alırdık örne in sol görü lü ö renciler eylem yaptıklarında, yazılama yaptıklarında bizi aktardı ı bilgiler mevcuttu, oldu u dediniz.

CEVAP: Bu ekilde hatırlıyorum. Uzun süre geçti üzerinden. Çok miktarda burada görü mem oldu hani o üniversitedeki o ara yanlı hatırlamıyorsam yazılama tarzı eyler oluyordu üniversitede. Yani bazen güna ırı bile içerisinde baya bu ekilde eyler olmu tu. Bunlarla ilgili görü tü ümüz hatırlıyorum ben zaten o tarz bilgileri hani büro olarak benim i me benim i im de il ama ilgili bürodaki arkadaşlara yardım anlamında onların de erlendirilmesi için onlara havale ediyordunuz.

SORU: Bunu soracaktım ben de çünkü siz a ırı sa faaliyetleri alanında faaliyette bulunuyorsunuz dolayısıyla solcu ö rencilerin yaptı ı bir eylem sizin çalı ma alanınıza girmez.

CEVAP: Sonuçta aynı ube yani ube olarak çalı ıyoruz. Di er bir büronun çalı malarına katkı sa layacak herhangi bir bilgiyi ben ö renirsem oradaki arkadaşlarla payla ırım onlar da bizimle alakalı bu ekilde herhangi bir bilgi alırlarsa onlar da payla ırlar o ekilde çalı ırız. Aynı ubeyiz sonuçta.

SORU: İmdi muhittin Zenit 21 Haziran 2006 tarihli duru mada öyle bir beyanda bulundu Muhammet Kırmacı hakkında; " İmdi ahıs benim hem ehrim. O dönem KTÜ'de okuyor. Kendisi Alperen Ocaklarına gidip geliyordu. Samimi olarak görü tü üm bir hem ehrim, ö renci. Yasin Hayal Alperen Ocakları'nda bu çıktıktan sonra bir dönem çay ocaklarını i letiyordu orada. Ben de bu arkadaş a Yasin Hayal ile ilgili bir ey duyarsa, bilirse bana bildirir misin dedim bu anlamda hem o görü melerin tümü Bu kapsamda de il hem ehri olarak görü memiz. Bu anlamda görü üyordum. Giderken yine arkadaşlara da söyledim bu arkadaş i te Yasin Hayal'i tanıyor o bölgede Pelitli Beldesi'nde oturuyor. Herhangi bir veya sıkı tı ınız noktada kullanabilirsiniz dedim. Kendilerine de buna söyledim." Dolayısıyla Muhittin Zenit'in aslında Muhammet Kırmacı'yla daha çok Yasin Hayal'in faaliyetleri kapsamında ve oradaki meydana gelen bilgiler konusunda size bilgiler aktarması amacıyla tanı tırdı ını söyledi haziran ayındaki duru mada. Bu amaçla tanı tırımı ve daha çok Yasin hayalin faaliyetleri kapsamında bilgi vermek üzere tanı tırdı ını söylemi Muhittin Zenit. Yani sizinle tanı tırma amacı bu Alperen Ocakları'na gelip giden birisi Muhammed Kırmacı aynı zamanda Mustafa Öztürk'ün de ki Mustafa Öztürk yine sizin hedef ahıs olarak bellediniz arkadaş çalı ma yürüttü ünüz birisi onun da ev arkadaş ı. Muhammet Kırmacı tüm dönem boyunca Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin hiçbir bilgi aktarmadı mı size?

CEVAP: Ben bir verdi i bilgiler anlamında hani üniversite faaliyetleriyle ilgili vermi ti dedim ama bizde aynı ekilde tabii ki Alperen Ocakları'nda takılan birisi Muhammet Kırmacı. Biz de Mustafa Öztürk i te veya Yasin Hayal i te o civarda çevreden tabii ki onlarla ilgili de bir herhangi bir faaliyet bir ey olsa bu konuda hani bilgi vermesini tabi bizde istiyoruz aynı ekilde ama Yasin'in faaliyetiyle ilgili herhangi bir bilgi bize vermedi yani demek ki...

SORU: Peki siz Yasin Hayal'in faaliyetlerine ili kin bilgi getirmesi noktasında bir talepte bulundunuz mu Muhammed Kırmacı'dan?

CEVAP: imdi Yasin hani bu Hrant Dink tasarısı meselesini tabi Muhammed Kırmacı'ya böyle bir ey söylemedik. Hani böyle bir tasarıdan falan bahsetmedik. Hani elemanımız falan de il ama genel itibariyle tabi yani Yasin, onları çevresi i te Pelitli'de, üniversitede yani genel anlamda tabii ki herhangi bir faaliyet herhangi bir ey oldu unda tabii ki payla masını istedik, evet.

SORU: Peki, hiç payla madı mı bütün bu dönem boyunca sizinle?

CEVAP: O ekilde Yasin'in faaliyetleri ile ilgili herhangi bir bilgi payla madı.

SORU: u eyi de soralım. Mustafa Öztürk'ü tanıyorum dedin ya. Onunla ne diyalo unuz vardı?

CEVAP: Sadece Alperen Ocakları Ba kanı olarak Mustafa Öztürk'ü bu anlamda biliyorum, evet.

SORU: Mustafa Öztürk'ün size bu Yasin Hayal'le Erhan Tuncel ile ilgili bir bilgisi vermesi öyle bir ey konu mu lu unuz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim, hayır. Ben Mustafa Öztürk'le ne telefonda ne yüz yüze hiçbir sefer herhangi bir irtibatım olmadı. Tanıyorum demi sem de u an tam hatırlamıyorum ama Mustafa Öztürk'ü Alperen Ocakları ba kanı oldu u için Muhammed Kırmacı'yı onu ev arkada ı oldu u için biliyorum. Onları biliyorum yani yoksa Mustafa Öztürk'le...

SORU: eyden haberin var mı? Süleyman Kartal'dan, davulculuk yapıyor Yasin'le birlikte.

CEVAP: O benden önceki dönemde...

SORU: Yani daha sonradan bir diyalo unuz oldu mu? Bak bu Mustafa Öztürk'ün bir Alperen Ocakları'nda Trabzon'da 2006 yılında Nisan-Mayıs aylarında bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz'un geldi i, geldiklerinde de burada bir konu ma geçmi orada i te. Yasin Zeynel Abidin'in Dink'i vuracak diye söylemi . Ondan sonra Erhan'da Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıraca ız diye söylemi Erhan'da. Böyle bir beyanın var. Böyle bir eyden...

CEVAP: Herhangi bir haberim yok.

SORU: Emre Altunba , Mustafa Sabri ahin, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal, I ık Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap, Murat Alp isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hasan Deveci adlı ki inin Yasin Hayal biri irtibat varmı hatta bu sebeple de 8 Kasım 2005 tarihinde Hasan Durmu o lu tarafından düzenlenen ileti imi müdahili talep formunda onunda dinlenmesini yönelik karar alınmı . Hasan Deveci ismi Hasan Deveci. Hasan Deveci'yi bilir misiniz?

CEVAP: Hasan Deveci ismi tanıdık geldi de ahsen tanımıyorum ama ismi tanıdık bir isim geldi u an.

SORU: Yasin Hayal ile irtibatı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, yok. Yasin'le irtibat olarak de il ama ismi tanıdık geldi yani belki evraktan ey yapmı olabilirim.

SORU: Pelitli Beldesi Trabzon'da Jandarma'nın sorumluluk alanına giren bir bölge. Siz Emniyet olarak bölgede çalı ma yaparken herhangi bir zorluk ya ar mıydınız?

CEVAP: Genel itibariyle öyle bir u gün kar ıla tı ımız öyle bir zorluk oldu gibi bir

ey yok ama imdi bizim bölgemiz olmadı ı için mesela diyelim tarassut yapıyorken hani öyle bir ey olabilir. Biz bazen mesela polis bölgesinde tarassut yapıyorken i te bizi üpheli diye 155'e bildirenler oluyor. Polis arkada lar geliyor mesela hani sonuçta bize de ifre de olmamak için onlara hani öncesinden normal biriyimi gibi bizi alın, götürün falan gibi hani ama jandarmayla irtibatımız olmadı ı için bizim kendi bölgemiz gibi olmuyor tabii ki sonuçta ama bir net olarak hani u gün böyle biz bir sıkıntı ya adık anlamında hatırlamıyorum öyle bir sıkıntı.

SORU: Peki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri arasına istihbarat anlamında elde edilen bilgiler payla ılır mıydı? Ortak çalı ma yürütülür müydü?

CEVAP: ahsım anlamında olmadı ahsım anlamında olmadı efendim yani yukarıda varsa bilemiyorum.

SORU: Peki, Trabzon Jandarma'nın sorumluluk alanı siz memur sayısı olarak da az oldu unuzu ve çalı ma yaparken de bu konudan kaynaklı sorunlar ya adı ınızı, örne in bir ki iye dönük 24 saat takip yapmanın da ciddi zorluk getirdi ini söylediniz. Yasin Hayal ve ili kili oldu u herkes jandarma bölgesinde. Jandarma görevlileriyle ortak çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü? Bu konuda bir öneride buldunuz mu?

CEVAP: u an için öyle bir de erlendirme yapamayaca ım yani benim ahsıma anlamında öyle bir yetkim yok zaten hani herhangi yapılacak bir i lem anlamında. O konuda bilemiyorum yani herhangi bir bilgim yok.

SORU: Amirlerinize bu konuda herhangi bir öneride buldunuz mu?

CEVAP: Jandarmayla falan çalı alım diye mi?

SORU: Evet. Örne in Yasin Hayal burada, ili kide oldu u insanlarda burada. Burada jandarmanın sorumluluk alanı, jandarmanın da görevleri var. Biz ortak çalı ma yapabiliriz gibi bir öneri de buldunuz mu?

CEVAP: Yok yani bu ekilde bir imkan var mı onu da bilemiyorum yani u anda.

SORU: Peki Trabzon M T 1 Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle ilgili bu konuda herhangi bir bilgi payla ımı gerçekle ti mi? Yani ister Hrant Dink cinayeti ister Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda.

CEVAP: ahsımın dahil oldu u yok efendim.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılması gereklili i konusunda amirlerinize herhangi bir öneri de buldunuz mu görev yaptı ınız dönem boyunca?

CEVAP: Hayır, benim öyle bir pozisyonum yok yani. Polis memuru olarak kendi yapmam gereken i lerimi yapıp üstlerimle payla ıyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal veya Erhan Tuncel'in Trabzon M T 1 Müdürlü ü veya Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri herhangi bir irtibatına rastladınız mı çalı malarının sırasında?

CEVAP: Net olarak hayır. Böyle bir bilgim yok efendim.

SORU: Peki Yasin Hayal'in Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Erhan Tuncel'in bir kısım jandarma görevlisiyle irtibatının oldu unu söylediniz ifadenizde. Bildi iniz irtibat kiminle olan irtibattı?

CEVAP: rtibat derken telefon görü mesi hani biz teknik takip yapıyorduk oradan hani o anlamda satılmı ahin hani o irtibattan bahsettim. Orada kendisiyle görü tü ümüzde yani Tuncay, Tuncay onun ev arkada ı. te onun tanıdıkları böyle merhaba yani ki isel anlamdaki normal bir muhabbet yani böyle bir görü me oldu unu söylemi tim.

SORU: Satılmı ahin aracı dı nda herhangi bir jandarma görevlisiyle herhangi bir irtibatını tespit edebildiniz mi Erhan Tuncel'in?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayeti tasarısının edinildiği tarihten sonra bu bilgi edinildikten sonra bu bilgi edinildikten sonra Erhan Tuncel hiç İstanbul'a geldi mi? Bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Geldiğine dair bir bilgim yok.

SORU: Engin Dinç stihbarat büsünde makamında Erhan Tuncel ile bir görüşme gerçeikle tirmi . 2006 yılı Mayıs sonu veya Haziran başında. Size bir bilgi verildi mi bu görüşmeye ilkin?

CEVAP: Hayır, bilgim yok.

SORU: Peki, neden Özkan Mumcu aracılığıyla stihbarat büsüne çağırıldı konusunda bir fikriniz var mı?

CEVAP: Bilemeyeceğim.

SORU: Aslında eleman sizinle çalışıyor, size bantlı?

CEVAP: Yok, o zaman Muhittin ile çalışıyor bahsettiğiniz dönemde. Daha sonra Özkan Mumcu'yla benimle çalıştı bir dönem A ustos ayıdır.

SORU: Tamam düzelterim ama Muhittin Zenit'le yapılan görüşmelerde siz de varsınız aslında. Siz de bir şekilde elemanla çalıştığınız ki konumundasınız ama size herhangi bir bilgi verilmedi bu konuda ve niye oldu ğu konusunda da bir fikriniz de bulunmuyor. Peki Erhan Tuncel bu görüşmede bazı isimler zikretti . Hrant Dink cinayeti konusunda Engin Dinç tarafından zikredilen bu isimlere dair sizin bir çalışmaya yapmanıza dönük talimatı oldu mu?

CEVAP: Benim direkt müdür beyle görüşümü lü üm yok zaten bu anlamda.

SORU: Yani bir görüşme yapılmı hem Erhan Tuncel bazı isimler zikretti ini söylüyor hem Engin Dinç ifadelerinde bazı isimleri zikredildi ini do ruluyor. Bu görüşme sonrası Engin Dinç tarafında u isimler zikredildi ve bu ahıslara dönük bir çalışmaya yapın diye bir talimat size geldi mi, do rudan size ve yahut da amiriniz Ercan Demir üzerinden?

CEVAP: Hayır. Benim ahsıma yönelik böyle bir talimat yok. Ben o zaman büs Müdürümüz ile direkt görüşümü lü ümüz de hiç yoktur yani genelde hani yapılan işlerle veya talimatlarla noktasında büro amirimizle görüşürüz.

SORU: İmdi Muhittin Zenit, 20 Haziran 2006 tarihli 5. duru mada "Erhan Tuncel'in getirdi ği isimler, getirdi ği senaryolar bitmiyordu." ekinde beyanda bulundu. Ercan Demir, 12.01.2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde "Erhan Tuncel'in hikayesi ve verdi ği isimler zengindir. Biz verilen tüm isimler ile çalışmaya yaptık." diye beyanda bulundu. Yine Muhittin Zenit, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 26 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu ğu ifadesinde "Erhan Tuncel, bana bantlı olarak çalıştı ğı dönemlerde Hrant Dink'i öldürülmesi ile ilgili çe itli senaryolar anlatıyordu. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vurulacak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti ben de her şey aynı tek fark kaçmayacaktı ama sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattığı cinayetin nasıl işleneceğine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmi tim." ekinde Muhittin Zenit'in ifadesi var. Erhan Tuncel'in cinayet için anlattığı hikayeler, senaryolar nelerdi peki? Siz Muhittin Zenit'le görüşmelere katılan kişisiniz.

CEVAP: Muhittin'in bahsetti ği şekilde hani öyle bir ifadesi var mı yok mu bilmiyorum. Sizin sordu ğunuz ekinde ben öyle bir senaryoya ahit olmadım yani öyle bir senaryonun konulu oldu ğu arkasından vuracak, kaçmayacak ekinde ahit de ilim bilgim yok efendim.

SORU: Peki Teknik Büro Amirliği'nde görevli olan kişiler Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını, Yasin Hayal'in irtibatlarını, Zeynel Abidin Yavuz gibi kişilerin bilgilerini aktardınız mı çünkü dinlemeyi Teknik Büro yapardı biz istihbarat olarak biz bu dinlemeleri yapmazdık diye beyanda bulundu di ğer sanıklar.

CEVAP: Ben Teknik Büro ile ilgili hani bir polis memuru olarak bürodaki Teknik Büro'yla bir irtibatım olmadı.

SORU: Teknik Büro'yla sizin hiçbir ekilde hiçbir irtibatınız olmadı dolayısıyla siz hiçbir bilgi aktarmadınız Teknik Büro'ya. Yasin Hayal'in telefonu 13 A ustos 2006 tarihi ile 24 Eylül 2006 tarihleri arasında teknik takibe alınmamı . Bu dönem tam da sizin do rudan Erhan Tuncel'in size ba lı olarak çalı tı ı döneme denk dü üyor. Neden teknik takip kararı alınmadı Yasin Hayal'e ili kin?

CEVAP: Teknik takip kararı sorulmu mu? Alınacak alınmayacak eyi. Ben polis memuru olarak verece im bir karar de il ama benim de anladı m kadarıyla o dönem di er kararlara da bakılabilir. Bir 3 ay devam etti inde belli bir ara verilmesi gerekiyordu. Ondan sonra devam edilebiliyordu yoksa dördüncü karar imzalanmıyordu diye hatırlıyorum.

SORU: Buradaki ara yakla ık 45 günlük falan bir ara.

CEVAP: Yani öyle bir o aranın gün olarak tam bir günü var mıydı bilmiyorum ama yani bir ay kırk gün civarında böyle ara veriyorduk. Di er eylerimizde de böyle diye hatırlıyorum.

SORU: Peki, Yasin Hayal telefonunu 16.10.2006 tarihinden sonra kullanmayı tamamen bırakmı . Yasin Hayal'in telefonunu kullanmayı bırakması stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak size üphe uyandırmadı mı?

CEVAP: Fazla görü meler olmuyordu diye hatırlıyorum o zaman ama telefonda kontörü de olmamı olabilir bilmiyorum yani ama Yasin'in dedi im gibi zaman zaman biz çalı tı ı bölgelerde de fiziken de bakıp görüyorduk yani u an telefonunun konu madı ını hani konu mama gerekçesini nasıl sordunuz Hakan Bey?

SORU: Evet, 16.10.2006 tarihinden sonra telefonunu kullanmayı bırakmı Yasin Hayal. Tamamen hiçbir ekilde telefonla irtibat kurmamaya ba lamı . Yani bu telefonunu kullanmaması sizde bir üphe uyandırmadı mı?

CEVAP: Yok yani üphe derken biz zaten Yasin'in hani bir faaliyetini hani o anlamda bir faaliyet tespiti olsa Yasin'in biz cebinden telefonu kullanmayı bıraksa hani üphelenip daha fazla hani kendisine yo unla abiliriz ama o belirtti iniz dönemde de yani Yasin Hayal'le ilgili bir faaliyet tespitimiz olmadı.

SORU: Tamam, dolayısıyla hiçbir üphe yaratmadı bu durumun kendisi.

CEVAP: Yani u an hatırlayamıyorum telefonun o son dönemdeki görü me trafi ini falan da.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini 15 ubat 2006 tarihinde raporlara aktarmı sınır ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal bu eylemi yapacak demi siniz. Bu tarihten sonra Hrant Dink hakkında açılan davanın karar Yargıtay tarafından onanmı , yeni soru turmalar açılmı . Yargıtay genel kurulu yapılan itirazı reddetmi . Dolayısıyla giderek süreci a ırla mı Hrant Dink'in. Bu geli meleri basından takip etti inizde özel olarak daha yo un çalı ma yapılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Zaten hani Yasin Hayal'in bu ekilde bir fikri oldu u bilgisi gelince onunla ilgili raporumuzu hazırlayıp sunduk sonrasında da bu konuyu teyit eden bir ileri a amaya ta ıyan herhangi bir bilgi, geli me bulabilir miyiz diye de o sürede zaten alan çalı malarımızı sürekli devam ettirdik. Hani bu bahsetti iniz süreç boyunca biz zaten Yasin Hayal ile ilgili kendi çalı malarımızı yapıyorduk. Hani gerek teknik anlamda gerekse de bu konuyla ilgili herhangi bir faaliyet bunu teyit eden herhangi bir durum söz konusu mu diye çalı malarda yapıyorduk.

SORU: Tamam dolayısıyla aslında var olan rutin çalı malarınızı devam ettirdiniz?

CEVAP: O dönem çalı malarımız evet, devam etti.

SORU: Bir genelge gönderilmi stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne. Fransa Ulusal Meclisi, Ermeni Soykırımı iddiaları ile ilgili yasa tasarısının ülkede gerginlik yarattı ı söylenmi ve denmi ki Ermenilere de yönelik

tepkisel eylem gerçekte tirilece i de erlendirilmesi yapılmı tır. Bu çerçevede olası provakatif giri imlerde müteyakkız bulunması ve a ırı tepki gösterebilecek grupların yakından izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi . Dolayısıyla Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine sahipsiniz Yasin Hayal tarafından. Bu türden de bir genel gelmi . 12 Ekim 2006 tarihinde bu genelge sonrası özel bir çalı ma yürütme gere i hissettiniz mi Hrant Dink cinayetine dair?

CEVAP: İmdi Yasin Hayal'in bu faaliyeti tespiti ile bu bilgi aldıktan sonra tabii ki İmdi gerek teknik anlamda takip ediliyordu Yasin. Biz dedi im gibi di er çalı malarımızda zaten yapıyorduk yani u an için bu genelge hani ne zaman geldi tam hatırlayamıyorum nasıldı ama zaten bu anlamdaki çalı malarımızı yapıyorduk genelde.

SORU: Peki, dolayısıyla bu genelge sonrası özel bir çalı ma yapma yapmadınız. Rutin çalı malarınıza devam ettiniz.

CEVAP: O genelgeyi ama u anda hatırlayamıyorum. Belki hani bu genelge o zaman gelen bir genelge u an için hatırlamıyorum hani bu genelgenin geldi ini. Geldikten sonra hani buna özel bir ey yaptık mı onu da genelgeyi hatırlayamadı m için u anda üzerinden geçen uzun zamandan sonra u an için hani genelgeye özel bir ey yaptık mı onu da hatırlayamıyorum yani.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon l Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün de hakkında çalı ma yaptı ı, çalı ma hedefi olarak belirledi i birisi miydi?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Erhan Tuncel verdi i ifadesinde Tekirda F Tipi Cezaevindeyken 11 Nisan 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine diyor ki Mc Donald's eylemi nedeniyle gözaltına alındı ımda sorguda Yahya Öztürk, Adem Sa lam ve Trabzon TEM ube'de görevli bir komiser katıldı. Trabzon TEM'deki sorguma katılan komiser ile Yardımcı stihbarat Elemanı oldu um tarihlerde de görü tüm. Kendisi bana üniversitede Malatyalılar grubu oldu unu ve bana bu bu gruba dönük çalı ma yapmamı istedi. Ben gruba girmeye çalı tım. Ba arılı olamadım. TEM'deki komiseri de bu konuyu da yüz yüze görü tük kendisi bana çe itli sorular sordu demekte. Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcısı'na vermi oldu u ifadesinde de sonra ardından o Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ndeki di er ela gözlü olan ahıs benimle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi ekinde beyanda bulunmu tur. Biliyorsunuz, Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra TEM ube Müdürü Yahya Öztürk'ü Emniyet Müdürlü ü'ndeki makamında da ziyaret etmi . Yahya Öztürk ifadelerinde McDonald's eylemini çok önemsediklerini beyan etmi ve yine Yahya Öztürk stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na 7 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırımı ekinde beyanda bulunmu . Trabzon TEM görevlilerinden Erhan Tuncel ile ili kide olan görevliler var mıydı?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in Trabzon TEM'e yaptı ı ziyaret konusunda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Muhittin Zenit bu konuda bilgi sahibiydim diyor. Sizin bilginiz yok mu?

CEVAP: Hiçbir bilgin yok.

SORU: Sizin tarafınızdan hazırlanan 30.12.2005 tarihli F4 raporunda Erhan Tuncel'in a zından u hususlar ifade edilmi . Yasin Hayal ile sık sık görü üyorum. Radikal fikirlere halen devam etmekle birlikte Son günlerde Ali Kemal isimli ahıs ile birlikte çalı ıyor. Ali Kemal ö rendi im kadarıyla bu ahıs herkes tarafından Ba kanlar diye ifade edilen çetenin içinde yer alyormu . Ali kemal Yasin'e kendi arkadaş larına devamlı çevresinde tutmasını, onlar himayesi altına almasını kendi i lerinde kaba güce ihtiyaç duydu unda kendisiyle

irtibat kuracağını, ayrıca Yasin'i ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları buluyor. Ali Kemal Yasin'e bir yazıhane tutmuş. Ali Kemal'in talimatlarıyla Giresun, Rize ve en son Bursa'daki ihalelere katılmış, bu ihalelerden %5 pay alıyormuş. Bunun yanında Ali Kemal ilgili olarak kendisine zaman zaman para veriyormuş.

CEVAP: (Anlatılmadı)

SORU: Bu rapor sizin ve Muhittin Zenit'in imzasını taşıyan rapor. Bu raporda ismi geçen Ali Kemal isimli kişinin soy ismi Ali Aktürk mü?

CEVAP: Öyle hatırlıyorum ben.

SORU: Ali Kemal Aktürk. Peki Yasin Hayal 24 Aralık 2005 tarihinde Bursa iline Ba kanlar adı verilen bu organize suç örgütü ile bağlantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Şu anda oraya bir ihale konusu ile ilgili olarak gittiğini hatırlıyorum. Evet takip etmiştik bizde. Otobüsün plakasını falan Bursa'ya bildirmiştik. Yani böyle bir ihaleye katılma konusuyla ilgiliydi diye hatırlıyorum.

SORU: Organize Suç oldu mu iddiası olan bu örgütle bağlantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Şu anda o örgütsel boyutunu hatırlayamıyorum ama yani Bursa iline bir ihale konusu ile ilgili hani bir para temini konusunda para temin edebilmek için böyle bir faaliyet yaptığını hatırlıyorum.

SORU: Bu raporun sonuç kısmında Engin isimli bir kişiden bahsediliyor. Soy ismi belirtilmemiş. Engin isimli kişi kim?

CEVAP: Engin'i ben hatırlayamıyorum.

SORU: Sizin raporunuzda ismi geçenlerden biri.

CEVAP: Bu isim bana soru turmanın bağlantılı olduğu anlarında da soruldu ama ben hatırlayamadım yani.

SORU: Ali Kemal isimli kişi Yasin Hayal'e nerede yazıhane tuttu? Bu yazıhane ne kadar açık kaldı?

CEVAP: O yazıhaneden bilgim yok şu anda. Hani bu Erhan Tuncel'in verdiği oldu mu bilgi ama bizim teyit edip te Yasin'in bir yazıhanesi var mı urada mı te hani bu şekilde yazılmış bir yazı de il.

SORU: Tamam, peki siz yazıhaneye dahil herhangi bir çalışmaya yapmadınız.

CEVAP: Yani şu anda hatırlamıyorum Sayın Bakırcıo lu yani o zaman yapmışsak da öyle bir yazıhane var mıydı yok muydu ama olsaydı hatırlarım diye düşünüyorum. Bir yazıhane tutup da orada oturdu muyla ilgili şu anda hatırlayamıyorum.

SORU: Peki bu Ba kanlar adı verilen organize suç örgütü oldu mu da iddia edilen kişilerle, örgütün üyeleriyle Binbaşı Ali Özüçalar, Yüzbaşı Metin Yıldız ve Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı görevlileri Sadi Akman isimli kişilerin irtibatlarının olduğu belirtilmiş. Siz o konuda bir çalışmaya yaptınız mı?

CEVAP: Şimdi bu dediğiniz organize suç örgütü bizim farklı bir büromuz tarafından çalışmaları takip edilen faaliyetleri takip edilen bir konu. Biz kendi büromuz olarak C bürosu olarak böyle bir çalışmaya yapmadık yani onların faaliyetleri Ba kanlar grubunun faaliyetleri organize suç örgütü kapsamında ben de isim anlamında Ba kanlar grubu diye duymuşum ama bizim C bürosunun konusu de il yani farklı bir büromuzun konusu. Yapılmışsa oradaki arkadaşlarımız yapmıştı diye düşünüyorum.

SORU: Geçen celsedeki yanıtlara benzer bir yanıt aslında bu. Ama bu yapıyla Yasin Hayal'in irtibatını tespit etmişsiniz. Bu organize suç örgütü oldu mu iddia edilen yapı sizin doğrultusunda çalışmaya alanınıza Yasin Hayal sebebiyle girmedimi?

CEVAP: Yasin Hayal sebebiyle derken eğer ki bu organize suç örgütü Yasin'in takip ettiği faaliyetleri kapsamında hani Yasin'e bunların faydası olacağı anlamında olsaydı o zaman bizim alanımıza onlar girmiş olacaktı ama bir para temini anlamında onların bir işine gittiğini için hani bizim büromuzu Yasin'in bizim takip ettiği işimiz konular ile alakalı olmadığını

için gene di er bir büronun i i olmu oluyor.

SORU: Tamam, dolayısıyla siz bu örgüte dair özel bir çalı ma yürütmediniz diye dü ünüyorum.

CEVAP: Yok biz büro olarak hayır.

SORU: Peki bu yapıya dönük bilginiz nedir?

CEVAP: Ba kanlar grubu olarak benim de duymu lu um var Trabzon'da ço u da duymu tur hatta o zaman bir operasyonel çalı mada olmu tu diye hatırlıyorum ama çok detayını, çok teferruatına bilmiyorum yani o büroda çalı madı ım için.

SORU: Peki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kim veya kimlerin Trabzon lı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile irtibatı vardı?

CEVAP: Bilgim yok u anda. Benim yoktu.

SORU: Sizin yoktu, kimin oldu u konusunda bilginiz bulunmamakta. İmdi Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin teyit edici bir bilgiye ula amadı ımız için ahsın ismi F4 haber raporuna aktarılmalı ekinde beyanda bulunmu sunuz İstanbul Ba savcılı ı'na vermi oldu unuz ifade de. Zeynel Abidin Yavuz'a ili kin ne tür bir çalı ma yaptınız ve ne tür bir bilgiye ula tınız?

CEVAP: te geçmi zaman u anda alanda hani Zeynel Abidin ailesi, çevre yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık Muhittin Zenit'le birlikte ve ben de aynı ekinde bu çalı malara katıldım. Beraber çalı ıyorduk ama hani bu olayı yapaca ı ile ilgili bir tespitimiz olmadı yani çalı malarda böyle bir sonuca ula amadık. Ailesi, çevresi, arkadaş ları hani ne yapar, ne eder anlamında u an uzun süre geçti i için hani tam da net olarak u gün unu yaptık diyemeyece im ama genel anlamda çevresi, arkadaş çevresi, aile yapısı hani bu anlamda çalı malar yaptık.

SORU: Ben Ba kan Bey'in sordu u soruyu tekrar ederek soraca ım. Biraz daha ayrıntılandırarak. Mustafa Öztürk İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne 22 Mart 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde unları beyan etti. Dedi ki; "Alperen Ocakları Trabzon l binasında 2006 yılının Nisan ya da Mayıs ayı olabilir Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismini hatırlamadı ım biriyle Trabzon Alperen Ocakları'na gelerek oca ın içinde sohbet etmeye ba ladık. Havadan sudan konu tuk. Bu ahıslar oca a geldi inde yalnız bir ba ıma oturuyordum. Kalkmak üzereyken Yasin Hayal bana hitaben Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuraca ını söyledi. Ben de kendisine neden vuracaksınız diye sordum. Yasin'de bana Türk milletine hakaret etti i için öldürecek iz ekinde cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim. Zeynel Abidin Yavuz bana imaj de i tirmi bu uyandırmamak için diye cevap verdi. Bu görü melerin yapıldı ı sırada Erhan Tuncel'e Zeynel Abidin Yavuz'a eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız dedi ama bu i in nasıl yapılaca ını bilmiyordu ve konu ulmadı da. Bu konu madan anladı ım kadarıyla Zeynel Abidin Yavuz, Hrant Dink'i vuracak ardından Erhan Tuncel'de Zeynel Abidin'i Gürcistan'a kaçıracaktı." demekte Mustafa Öztürk ifadesinde. İmdi Yasin Hayal çalı ma yaptı ınız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı ınız ki ilerden biri.

CEVAP: Ama bu Dink konusuyla alakalı Mustafa Öztürk'ün müdahil oldu unu bilmiyoruz hani Alperen Ocakları ba kanı anlamında.

SORU: Evet ama silah temin etmeye çalı tı na dair bilgiler var, Erzurum'la çalı malar yapılmı , ba ka bir mevzuyla ilgili dahi olsa ama stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri nihayetinde çalı ma yaptı ı ahıslardan Mustafa Öztürk Dink cinayeti ba lamında olması sebebiyle. Dolayısıyla Yasin Hayal çalı ma yaptı ınız ki ilerden biri, Mustafa Öztürk çalı ma yaptı ınız ki ilerden biri, Erhan Tuncel istihbarat elemanınız. Zeynel Abidin Yavuz'un ismi zikredilmi ti. Zeynel Abidin Yavuz'da sizin çalı ma alanınıza giren ki ilerden biri. Alperen Ocakları'nın faaliyetlerini takip ediyorsunuz. Çünkü 30.12.2015 tarihli size Muhittin Zenit tarafından hazırlanan raporda Alperen Ocakları'nın Taçba ı Mevkii'nde

bulunan Düzen Hanı 4. katta faaliyete geçti ini dahi yazmı sınız. Mustafa Öztürk'ün ev arkadaşı Muhammed Kırmacı ve Muhammed Kırmacı sizin irtibatınız olan şahıslardan biri. Takip etti iniz, ili kide oldu unuz tüm ki ilerini oldu u ve yine takip etti iniz kurum olan Alperen Ocakları'nda Dink cinayetinin konu uldu u bu görü meyle ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır, bilgim yok ama dönemde mesela ben Muhammed Kırmacı'yla direkt görü en ki i de ilim belki de hiç tanı mamı ımdır bahsetti iniz dönemde. Daha sonra, Muhittin ayrılıp gittikten sonra...

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na son verildi inde Yasin Hayal grubu ile bize bilgi verecek bir başka yardımcı istihbarat elemanımız yoktu. Yine Yardımcı stihbarat Elemanı temin etme konusunda çabamız oldu ancak böyle bir eleman bulamadık ekinde beyanda bulunmu sunuz. Gerçi stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla 2009 yılında verdi iniz ifadede biraz daha farklı bir beyanda bulunmu sunuz. Erhan Tuncel haricinde yardımcı istihbarat elemanına temin etme çalı malarımız oldu mu?

CEVAP: Evet çalı malarımız oldu. stihbarat ubesi'ndeki çalı anlar her zaman bir eleman temin etme çalı ması içerisinde olması gerekiyor zaten Daire Ba kanlı ı bile ube Müdürlerimiz ço u burada eski ube Müdürlerimiz. Yani stihbarat ubesi'nin çalı ma kayna ıdır istihbarat elemanı.

SORU: Peki Dink cinayetine ili kin özel olarak bu konudaki faaliyete ili kin yardımcı istihbarat elemanı temin etmek gibi bir amaç içerisinde oldunuz mu?

CEVAP: Bu konuda ilerleyen bir faaliyet tespitimiz yok ama alanda yani bizim her zaman bu konu derken o gruplarla ilgili de mesela Erhan Tuncel'in olumsuzlukları mevcut hani daha uygun bir eleman temin etsek daha güzel olur her zamanda bu çalı malar alanda devam etmi tir ama istihbarat elemanı sonuçta bir markete gidip satıp alamıyorsunuz yani bir süre bulacaksınız, onu belli bir süre deneyeceksiniz, öncelikle ahıs kabul etmi olacak yani bunun çok zor bir süreç tabii ki yani eleman temin süreci. Mümkün olmadı yani farklı bir eleman temin ile ilgili çalı malarımız oldu.

SORU: Pelitlide bulunan Vizyon Kafe, Kardelen Kafe, Mihmander Kafe, Polis Okulu, Polis Lojmanı yer olarak nerede bulunmaktalar bu mekanlar birbirine yakın yerler midir?

CEVAP: Evet evet yakındır hepsi havalimanı kar ısındaki bölgededir. urası havalimanıysa u hemen kar ısındaki yani çok bu dedi iniz yerlerin arasında belki 50 metre 100 metre böyle belli bir çok yakın bir alan içerisinde.

SORU: Peki Vizyon Kafe ve Mihmander Kafe aynı sokakta mıdır veya yakın sokaklarda mıdır?

CEVAP: Çok uzun süre geçti yani Vizyon Kafe, Mihmander Kafe tam olarak hangi sokakta tam olarak hatırlamıyorum ama bölge olarak hepsi aynı bölgede diye hatırlıyorum.

SORU: İmdi bu 17 Ocak 2007 tarihli raporda demektesiniz ki 17.01.2007 günü konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde ahsın Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederiz. İmdi Yasin Hayal isimli ahsın da vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü demi siniz. Burada başka kalarıda var mıydı?

CEVAP: De il i te farklı bir konu gere i oradayız ama farklı bir i yapıyorken Yasin'i de oradan çıkarken görmü üz diye algılanması gerekir.

SORU: Tamam yani buradaki "-da" bir başka kasını gördü ünüz anlamına gelen bir ey.

CEVAP: Başka bir konu için gitmi tik ama Yasin'i de gördük. Tamamen öyledir.

SORU: İmdi Nihayet Altun isimli ki i 27 Ocak 2007 tarihinde tanık olarak ifadesine ba vurulmu ki i. Nihayet Altun ifadesinde fade verdi i tarihten 2 buçuk ay önce Pelitli'de Mihmander adlı kafede çalı maya ba ladı ını, Ogün Samast'ın burada ara vereyim Nihayet Altun'un verdi i tarihlerde bir gün gerisini dü ünerek algılamaya çalı ın çünkü tarihlerde bir

sorun var. Ogün Samast'ın 16 Ocak 2007 tarihinde çalı tı ı kafeye ak am saatlerinde geldi ini, yanında Yasin Hayal ve tanımadı ı birilerinin daha oldu unu, kafeye göz gezdirdiklerini ardından gittiklerini, 17 Ocak 2007 tarihli Ogün Samast'ın hatırlamadı ı biriyle geldi ini, ak ama kadar kafeye takıldı ını, Ö ün Samast'ın yanına gelerek sohbet etti ini, Bursa'ya gidece ini söyledi ini, ardında da stanbul'a gidece ini, bir daha dönmeyebilirim ekinde konu tu unu, ak am üzeri Yasin Hayal'in birlikte gittiklerini, 18 Ocak 2007 tarihinde saat 13.00 sıralarında Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte geldiklerini, bir süre konu tuklarını, ö lenden sonra kafeden birlikte ayrıldıklarını, Yasin Hayal'in hemen hemen her gün çalı makta oldu u kafeye geldi ini, pek kimseyle sohbet etmedi ini ve konu madı ını, Zeynel Abidin Yavuz, son bir kaç gün içerisinde Ogün Samast ile görü tü ünü, kafede çalı tı ı zaman zarfında koyu renkli lüks araçlarıyla bazı ahısların geldi ini, Yasin'i sorduklarını, Yasin e er kafede bulunuyorsa onu da yanına alıp gittiklerini, gelen ki ilerin hep aynı ki iler olmadı ını, aynı araçlarla gelmediklerini, gelen ki ilerin iri yarı, sert mizaçlı ki iler olduklarını, bu ahıslardan 1.75 boyunda iri yapılı esmer tenli, siyah saçlı, koyu renkli, iri kafalı, sert bakı lı biri oldu unu di erlerini hatırlamadı ını, bu ki ilerin kafede hiç konu madıklarını, cinayetten önceki 10 gün zarfında kafeye daha sık gelmeye ba ladıklarını, Yasin Hayal'i sormaya ba ladıklarını, Yasin Hayal'i alarak kafeden ayrıldıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un olaydan bir kaç gün önce kendisinin ak am meydana gidece ini, i inin oldu unu söyledi ini, ne i in var diye soru yöneltti inde paket gelece ini, paketi almaya gidece ini söyledi ini sordu unda Zeynel Abidin Yavuz'un bunu söylemeyece ini beyan etti ini, Ersin Yolcu'nun her gün hemen hemen çalı tı ı kafeye geldi ini, ak ama kadar kafede zaman geçirdi ini, son zamanlarda geli in azaldı ını, bu ahısların bulu mak için kafeye geldi i sonucuna vardı ını, ancak kafede fazla bir ey konu madıklarını, bu ki ilerin belinde küçük koyu renkli bir tabanca gördü ünü, 19.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in kafeye gelerek televizyon açtı ını, Ersin Yolcu'nun kafede oldu unu, o kafenin o gün kalabalık oldu unu, televizyon izlerken "Ermeni öldü, Trabzon me hur oldu." ekinde konu anlar oldu unu, olayı gerçekle tiren ahsın Ogün Samast oldu u, Ogün Samast oldu u anla ılması üzerine Yasin Hayal'in bir arkada ını yanına ça ırdı ını, Ogün Samast ile ilgili bir ey sorarlarsa bilgi vermeyin, konuyu kapatın, gizli kalın dedi ini, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesi olay olduktan sonra kafede bulunalar Ogün Samast'ın kullandı ı silahın Hayal'e ait silah oldu unu beyan etmi tir. imdi siz Onur Karakaya, smail Baysac, Ahmet Kurt, 17 Ocak 2007 tarihinde Yasin Hayal'i görmü sünüz. Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı lüks araçlar kullanan ki iler için herhangi bir bilginiz var mıdır?

CEVAP: Yok, hayır.

SORU: Yasin Hayal'in sıkça gitti Mihmander Kafe'yi cinayet öncesi gözetlediniz mi? Yasin Hayal ve ismi geçen ki ilerin kafede bulu tukları bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Hayır, Mihmander Kafe'ye bu Erhan'la telefonla görü tükten sonra Yasin'in orada oldu unu söylemi ti. O zaman Yasin'in orada görmek için gitmi tik.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast ile önceki tarihlerde görü tü ü bilgisini edinebildiniz mi? Pelitli Beldesi'ndeki ki iler oldu unuz nazara alındı ında?

CEVAP: Hayır.

SORU: Engin Yılmaz 4 ubat 2007 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde Savcılık ifadesinde unları beyan etmi ; "Bu tarihten yakla ık 1,5-2 ay kadar önce Ru en isimli arkada ın dü ünü vardı. Bu dü üne de Yasin Hayal ve Erhan Tuncel geldi. Yasin Hayal beni masasına ça ırdı. Konu maya ba ladık. Yasin Hayal bana stanbul'daki HSBC bankası ve Rus Konsoloslu u'nu bombalayaca ı tarihi de i tirece ini söyledi. Daha sonra Hrant Dink, Orhan Pamuk, Hıncal Uluç ve stanbul'da bir papazı öldürecek inden bahsetti. HSBC Bankası ve Rus Konsoloslu u bombalı eylemleri kendisi ve Erhan Tuncel'in yapaca ını, bahsetti i di er eylemleri arkasından gelen bir çok ahısın yapaca ını söyledi.

Zaten cezaevinden çıktıktan sonra da benzer eylemler söylüyordu. Bana eylemleri gerçekleştirmek için araba temin eder misin diye sordu ve beraber İstanbul'a gidelim ve eylem yapalım dedi. Ben bu teklifi kabul etmedim. 3-4 gün görüşmedim. Daha sonra mahallede karşılaştık. Yasin Hayal'in yanında Ogün Samast vardı. Beni Ogün Samast ile tanıştırdı ve bana Hrant Dink diye biri var Agos Gazetesi'nde yazar, Türk düşmanı onu Zeynel Abidin Yavuz öldürecek, Türklere hakaret etti dedi ve araba ayarlanabilir misin diye sordu. Yine yardım etmeyi reddettim. Benim kullandığım telefonu Ogün Samast'ın telefonuna kaydetti. 4-5 gün sonra Yasin Hayal, Ogün Samast'ın telefonundan beni aradı ve benim yanıma geleceğini söyledi. Yasin Hayal geldiğinde tanımadığımı birisi vardı. O ki iyi benim tanıştırdı. Zeynel Abidin Yavuz oldu onu öğrendim. Ben Zeynel'i ilk defa burada gördüm. Yasin Hayal bana daha önceden söylediği eylemleri yapmayacağını ve Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmeyeceğini söyleyerek bu konuyu unutmam gerektiğini belirtti. Ardından geçen 5-10 gün sonra mahalle arkadaşlarımdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmesi için Ogün Samast'ı hazırladığını, beraber atlatıp yaptıklarını, Zeynel Abidin Yavuz'un kaçtığını duydum. Bunun üzerine Ogün Samast'ı cep telefonundan aradım, Yasin Hayal ile görüşmek istediğimi söyledim ve Yasin Hayal ile Pelitli Beldesi'nde buluştuk." ekleminde beyanda bulunmuştur. Yasin Hayal'in yanımda Erhan Tuncel ve sonrasında Ogün Samast ve Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte Engin Yılmaz ile yaptığımız görüşmelere ilişkin bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atlatılması talimi yaptırdığını, Engin Yılmaz mahalledeki arkadaşlarından duymuş. Siz ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atlatılması talimi yaptırdığı bilgisine ulaşamadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Engin Yılmaz 4 Nisan 2007 tarihli ifadesinde "Yasin Hayal mahallede çift silahla gezen birisiydi. Kendisinde 14'lü ve 7.65 veya daha küçük bir silah görmüştüm." ekinde beyanda bulunmuştur. Yasin Hayal'in silahı var mıydı?

CEVAP: Biz, ahit defterim efendim yani Yasin'in belinde silah olup olmadığına.

SORU: Enes Gürdal 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast mahalleden arkadaşımıdır. Ogün Samast mahallede yanımıza geldi. Ümit Öksüz, Murat Atalar ile birlikte iken bana gelsene sana bir şey söyleyeceğim diyerek internet kafeden çıktık, yol kenarında Ogün sana söylediklerimi kimseye söyleme dedi. Cüzdanını çıkarttı, bana bir resim göstererek bu resimdeki adamı İstanbul'da gidip vuracağını söyledi. Gazeteci olduğunu ve İstanbul'da bulunduğunu söyledi. Ogün Samast yaklaşık olarak yarım saat sonra tekrar internet kafeye gelerek bu kez Ümit Öksüz'ü alarak dışarı çıktı." ekinde beyanda bulunmuştur. Murat Atalar yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde "Ogün Samast benim Pelitli mahallesinden yaklaşık olarak 5-6 senedir arkadaşımıdır. Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesinden 2 ay kadar önce mahallede birlikte oturduğumuz ortamda bana 2-3 gün sonra İstanbul'a gideceğini ve birini öldüreceğini söyledi. Yalnız herhangi bir isim söylemedi. Sadece öldüreceklerini bir Ermeni olduğunu söyledi." Ümit Öksüz yine 22 Ocak 2007 tarihli ifadesinde demekteki "Ogün Samast mahalleden arkadaşımıdır. Kendisini 8 yıldır tanırım. Hrant Dink'in öldürülmesinden yaklaşık 1 ay önce Kardelen adlı internet kafede oturduğum esnada bana dışarı çıkmamız gerektiğini söyledi. Yürüyeceğimiz esnada bana bir şey söyleyeceğim kimseye söyleme dedi. Nedir diye sordu umda Türklerle ilgili yazı yazıyor, Türklerin kanının pis olduğunu söylediği için vuracağımı dedi. Stersen gel Yasin abiyle beraber konuşalım ekline konuştuk." demi. Yine Bakanlık Teftiş Kurulu Üyeleri'ne 8 Mart 2008 tarihli vermiş olduğu ifadesinde de bana Ogün bana " İstanbul'a gideceğim, adam vuracağımı dedi. Ogün bana İstanbul'dan adamlar geldi, Derimendere'de toplandık dedi. Ogün'ün anlattığına göre orada büyük bir masaya oturmuşlar. Yasin ve Erhan bir masada oturmuşlar, Ogün İstanbul'dan gelen adamların karışına oturmuş, Ogün İstanbul'dan gelen

adamların karısına oturmuş . İstanbul'dan gelenler Oğün'e sormuş "sen bu adamı vurabilir misin diye, Oğün'de ben vatanım, milletim için yaparım demi ." ekinde beyanda bulunmuş tur. Enes Gürdal, Murat Atalar, Ümit Öksüz ve Pelitli Beldesi'nde daha bir çok kişi için Oğün Samast'ın cinayeti için leyecek bilgisiye sahip olduğu görülmüş ifadelerden. Siz Oğün Samast'ın cinayeti leyecek kişi oldu u bilgisine çok kişi bilgi sahibi olmasına rağmen ulaşamadınız mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: İstanbul'dan gelen kişiler de Dink cinayetiyle ilgili Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in ve Oğün Samast'ın katıldığı bu toplantıyla ilgili bir bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çoğunlukla 31 Ocak 2007 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nde ardından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifade "2006 yılının Temmuz ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek ekinde söylentiler duyduğumu, Yasin Hayal ile görüştüğümü, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını, İstanbul'a gittiğini Hrant Dink'i evi ile Agos Gazetesi çevresinde keşifler yaptı nı, krokiler hazırladığını beyan ettiğini, bu kişilerle kide olduğu JTEM görevlilerine aktardığını, JTEM görevlilerinin talimatıyla Yasin Hayal ile birkaç kez görüştüğümü, bu görüşmede elde etti bilgileri de JTEM görevlilerine aktardığını" beyan etmiştir. Çoğunlukla ile Yasin Hayal, Çoğunlukla'yla Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri arasında yapılan bu görüşmelere dair bilgi edinebildiniz mi?

CEVAP: Bilgimiz yok yani Yasin Hayal'in akrabası diye olaydan sonra ismini duydum ben Çoğunlukla'nın.

SORU: Peki cinayet öncesi Çoğunlukla'yı tanır veya bilir miydiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı'nın sona erdirilmesi konusunun gündemde olduğu tarihlerde Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili Faruk Sarı ile herhangi bir değerlendirme yaptınız mı?

CEVAP:

SORU: Faruk Sarı 21 Haziran 2006 tarihli 6. madde 20 Ocak 2007 tarihinde İl Emniyet Müdürlüğü'nün makamında savcının, M T ve Jandarma yetkilisinin bulduğunu beyan etti. M T ile Jandarma Komutanlığı'ndan cinayet sonrası Trabzon İl Emniyeti'ne kimlerin geldiğine dair bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilgim yok." ekinde beyanda bulunmuş tur.

37-) MEHMET UÇAR

A) 09/09/2015 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığı'nın 2014/40810 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde 2006 yılı Mart ayında göreve başladım, Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde C Büroda göreve başladım, bu büroda kısa bir süre çalıştım, 2006 yılının Aralık ayı başlarında C Büro Amirliğinden alınarak A Bürosuna yani Sol Büroda görevlendirildim, 2008 yılı Aralık ayında askerlik görevimi yapmak için ayrıldım, daha sonra 2009 yılı Haziran'da Trabzon'da başladım, ardından Sivas iline tayinim çıktı, bu ekinde Trabzondan ayrıldım.

Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde görev yaptığım sırada kod ismim Ünal KARTAL idi, Burada bana gösterilen 12/09/2006 tarihli Mehmet KURT kod isimli Y E Erhan TUNCEL ile yapılan buluşmayı gösterir F/3 Buluşma raporunu Memduh AYDIN kod isimli Mehmet AYHAN ile birlikte ben düzenledim.

Y E Erhan TUNCEL Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet AYHAN'a

zimmetli idi, ben o tarihte ubede 4 ya da 5 aydır görev yapıyordum, 12/09/2006 tarihli bulu mada ben araç oförlü ü yaptım, bulu ma ubeye ait binek bir otomobilde gerçekleşti, Mehmet AYHAN ve Erhan TUNCEL aracın arka koltu unda görü tüler, Mehmet AYHAN bu bulu mada notları tuttu, ben bu sırada seyir halinde aracı kullanıyordum, bulu malar bu ekilde ana cadde üzerinde seyir halinde bulunan araçta gerçekleşti, bu bulu madan sonra Mehmet AYHAN tuttu u notları esas alarak F/4 Haber raporu düzenledi ben de bu raporu imzaladım, benim gitti im tüm bulu malarda F/3 ve F/4 raporları birlikte düzenlenmi ti, F/3 ve F/4 raporunun altına paraflarımızı atarız, daha sonra üst yazıyla silsile yoluyla F/3 ve F/4 raporları Büro Memuru, Büro Amiri, ube Müdür Yardımcısı, ube Müdürü ve 1 Emniyet Müdürü imzalayarak çıkan yazı stihbarat ube Müdürlü ü aracılı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir.

Ben 12/09/2006 tarihli bulu mada Erhan TUNCEL'in Mehmet AYHAN'a ne söyledi ini hatırlamıyorum, olayın üzerinden 8 yıl geçmi tir, zaten ben o sırada aracı kullanıyordum, aracı kullanırken de gizli bulu ma yaptı ımızdan ötürü akan trafikte takip edilip edilmedi imizi kontrol ediyordum, bu nedenle yapılan görü meyi detaylı bir ekilde hatırlamıyorum, stihbarat ube Müdürlü ünde yeni göreve ba lamam nedeniyle daha çok bize evrakların nasıl düzenlenece i konusunda ekli bilgiler veriliyordu, bu bulu ma üzerine düzenlenen F/4 raporu içeri ini de hatırlamıyorum, ayrıca stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı im süre boyunca F/3 ve F/4 raporlarını birlikte düzenledim.

üpheliye C.Ba savcılı ımızda ifadesi alınan Erhan TUNCEL'in Hrant D NK cinayetinden önce 2006 yılı Eylül ayında Memduh AYDIN kod isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü çalı anı Mehmet AYHAN ve ilk kez gördü ü ve ismini bilmedi i Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü çalı anına yapılan bulu ma sırasında Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i letecek "Ogün" isimli bir çocu un ismini verdi i yönündeki beyanı hatırlatılarak soruldu;

Ben o sırada trafikte araç kullandı m için Mehmet AYHAN ile Erhan TUNCEL arasındaki tüm görü me içeri ine vakıf de ildim, öyle bir ey hatırlamıyorum, ben Mehmet KURT isimli Erhan TUNCEL ile ba ka bir bulu maya da katılmadım, F/3 bulu ma raporları Y E adına açılmı klasörde hazır olarak bulundurulmuş matbu evraklardır, bu bulu mada da F/4 haber raporunun çıkartılmasına ili kin kısım F/4 raporu düzenlenmemesine ra men evraktan çıkartılmamı , F/4 ibaresi silinmemi , unutulmuş olabilir, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli inde kısa bir süre çalı mam ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde stihbaratçı olarak ilk görev yeri olmam nedeniyle F/3 gizli bulu ma raporunun düzenlendi i tarihteki olayları ayrıntısı ile hatırlayamıyorum, A Büro Amirli inde görevlendirilmem nedeniyle C Büro Amirli inde düzenledi imiz evrakların takibini yapmam mümkün olmamı tır, ben görev gereklerine aykırı hareket etmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

Efendim üzerime atılan suçlamanın hiçbirini kabul etmiyorum hepsi yersizdir, ben 8-9 yıldan sonra ilk defa geçen yıl ifade verdim. uanda mahkemeye ilk defa çıkıyorum. Bu sebepten dolayı Hrant Dink'in ailesine e er orda yoksalar da Avukatları aracılı ıyla ilk önce ba sa lı ı diliyorum. Ben 2005 yılının Temmuz ayında polislik mesle ine polis memuru olarak ba ladım, 2006 yılının Mart ayında da stihbarat ube Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım ve toplam Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 2 yıl 7 ay gibi bir zaman da görev yaptım. 2008 yılının Aralık ayında da askerlik sebebiyle ayrıldım. Gelip ba lama yapıp tekrar görev yapmadan Trabzon'dan ayrıldım. Bu 2 yıl 7 ayın mesle imin ilk 7-8 ayı C ube Müdürlü ünde, geri kalan 2 yıla yakın kısmı da A yani A ır

Sol Faaliyetler Bürosunda geçti. Ben Mart ayında C ube Müdürlü ünde göreve başladım da polislik mesleğine de yeni başladım için herhangi bir evrak bilgim veya herhangi bir belge bilgim yoktu. Eylül ayında gitmişim oldu um bu bulumada da gitmekteki tek özelliğim oförlü ümün olmasıdır. Büro'da müsait personel sadece ben oldu um için oförlük amacıyla gittim. kincisi de Savcılıkta vermişim oldu um ifade de genel olarak vermişim oldu um ifadelerle özel olarak vermişim oldu um ifadeler birbirinin içine geçirilmiş . Efendim ben geçen A ustos, Eylül ayı mı tam tarihini hatırlamıyorum ama İstanbul da telefonuma gelen bir mesaj yoluyla İstanbul'a ifadeye çağırıldım ve gelen mesajdaki tarih ve saatte İstanbul'da Terör Örgütlü Suçlar Savcısının Bürosunda hazır oldum ve ifadem verdim. Ben ifademe giderken yıllarca stihbarat birimlerinde çalıştım, ifademde böyle ifade vermeyi bekliyordum i te sorular var soru sorulacak ve ben cevap vereceğim, Sayın Savcının odasına girdim, muhabbet böyle muhabbet eder gibi ifade vermeye başladık, bana ilk başta özgeçmişimi kısa yaptı, kendisi Katip'e kaleme aldırdı, daha sonra bana neyi sordu F3 ve F4 raporları birlikte tutulur mu tutulmaz mı diye bir soru yöneltti ve ben bilmediğimi söyledim, yani bunların Yönetmeliğini okumadığımı bilmediğimi, eleman çalıştırmadığımı için bu raporların birlikte ve ayrı tutulup tutulmadığı hususunda bilgi sahibi olmadığımı söyledim. Bu bazı ifadelerim geçirilmemi genel olarak anlattığımı bazı şeyler de özeldim gibi yazılmış ifademde, daha sonra bu işler nasıl oluyor gibi anlat dedi ben hani ifade öncesi bir hazırlıkımı gibi konu uyoruz gibi zannettim, ara ara da Savcı Bey Katip'e yani hani ablona oturuyor zannettim ben, böyle ifadeyi yazdırıyor. Dedi bu F3 bu eleman bulumaları nasıl yapılır bir anlat falan dedi bana, ben de dedim yani 8-9 yıldan beri istihbaratta çalıştığım süreç zarfında nasıl yaptığımı anlatayım dedim. Ama ben kesinlikle bu gitmişim oldu um bu bulumayla ilgili anlatmadım ben, genel olarak eleman bulumaları nasıl olur sorusuna cevap verdim ben. Orada eleman bulumasına iki kişi gidilir güvenlik açısından eleman çalıştıran kişi tarihini saatini ve yerini belirler, yanına da bir kişi alır güvenlik açısından, bu herhangi bir kişi olabilir Büro'da çalışan ve bulumaya gidilir, genel itibariyle de aracın arka koltuğunda oturulur, elemanla görüşülür, notlar tutulur, gelinir ve F3 F4 raporu tutulur demi tim, ben bu ifadelerimi verirken de orada biz Mehmet Ayhan ile ifadeye gittik, Mehmet Ayhan arka koltukta oturdu, notları tuttu, ondan sonra böyle oldu falan gibi geçirilmiş bu ifadem, ben halbuki burada genel olarak bulumaları nasıl yapılır, bir de mesela Savcı bey orada bana Memduh Aydın kod ismi kime ait diye sordu, ben bilmediğimi, ama tahminen Mehmet Ayhan veya Muhittin Zenit'in olabileceğini söyledim, o da Mehmet Ayhan imi dedi, kendisi beni düzeltti ve bunu kaleme aldırdı, daha sonra benim kod ismimi sordu, ben Ünal Yalçın dedim kod ismime, daha sonra önüme effaf bir dosya açtı, ya burada Ünal Kartal yazıyor dedi, yani tabiri caiz ise ben kendi adıma dahi hatırlayamadım orada kod ismimi, dedim ben Ünal Yalçın olarak hatırlıyorum, e dedi burada Ünal Kartal yazıyor dedi, dedim ben nerede yazıyor ben, önünde oldu u için, geldim bir sayfa çevirdi ve F3 raporunu gösterdi bana, i te Memduh Aydın, Ünal Kartal yazıyor, dedim efendim ben Ünal Yalçın olarak hatırlıyorum ama 8-9 sene geçti ve bu olaydan sonra da bizim kod isimlerimiz de değiştirildi, o yüzden dolayı ben yanlış hatırlıyor olabilirim dedim, doğrudur e er orada Ünal Kartal yazılıysa Ünal Kartal'dır dedim, yani dediğim gibi olayları çok net hatırlayamadığımı, hatta kendi ismimi dahi hatırlayamadığımı söyledim, ama az önceki anlatmışim oldu um genel ifadelerden, i te Mehmet Ayhan, Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet Ayhan, Ünal Kartal kod ismini kullanan Mehmet Uçar i te ben bulumaya gittik, oturdu falan, yani bu ifadenin ilk kısmı anlattığımı şeyler benim genel olarak anlattığımı şeylerdir, daha sonrasında gitmişim oldu umuz bulumada F4 raporunun olmadığını, sadece F3 raporunun olduğunu söyledi Savcı Bey, dedim ben yani çok net hatırlamıyorum, ben yeni memur oldu um için, yani zaten stihbarat Hizmetlerine yeni başlayan bir kişinin kaleme alabileceği bir evrak tipi de il yani F4 raporu, yazamaz kolay kolay, ben zaten mesleğimin 1 yılını bile doldurmamışım, dedim efendim bize genel itibariyle evrakın tarihi uraya atılır, konusu buraya yazılır, paraf uraya yazılır, imza

uraya atılır gibi, yani evrakların ekli konusunu söyledim, u an itibariyle ben F3, F4 raporunun ne oldu unu bilirim ama, o an itibariyle benim önüme F3 ne F4 ne F5 ne, bunlar bize yani ekli olarak ö retilir ve söz konusu bulu mada da çok net hatırlayamamakla birlikte ben Erhan Tuncel'in memlekette oldu u sanki memlekette döndükten sonra yapılan bir bulu ma gibi böyle bir hal hatır sohbetle geçen bir bulu ma gibi hatırlıyorum, görü menin içeri ini oför olan bir ki i yani sürekli ba ka bir eyle ilgilendi i için ve her ne kadar olsa da hani eleman bulu malarında biz bir de yeni memur yeni ba layan personel oldu umuz için bir nevi de bu e itim idi bizim için, hani gitti iniz zaman arkanızı kontrol edin, önünüzü kontrol edin, yani illa böyle bir ey olacak diye de il alı kanlık kazandırmak, yani istihbarat hizmetlerinde için i te kav aklardan aniden dönü yapın, unu yapın, bunu yapın, yani ben daha çok onun onlarla hani ilgileniyordum, elemanın zimmetli oldu u ki i Memduh Aydın kod ismini kullanan Mehmet Ayhan, kendisi zaten elemanla görü üyordu, ama görü me içeri ini ben de içerideydim illaki duyuyordum, fakat özel ve spesifik geçen hiçbir konu hatırlamıyorum ben, genel itibariyle hal hatır ve sohbet ile geçti ini hatırlıyorum, daha sonra geldi im yani ube'ye döndükten sonra raporu beraber tuttuk ekinde ifadede geçti, yani genel itibariyle gelinir ve rapor tutulur diye genel olarak az önce de anlattı m ekinde söyledim, ben raporu tutarken orada mıydım de il miydim, bunu dahi hatırlamıyorum ve orada olmu olsam bile ben bu raporu tutacak o zaman için kabiliyette yani becerecek de bir insan de ildim, yeni memurdum o zaman, zaten evrakı yazan, paraflayan ki ileri de az önce iddianamede saydılar, Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Hasan Durmu o lu, Faruk Sarı imzalı ekinde gitti ve ben bu olaylarla ilgili yüzde doksan dokuz bütün bilgiye hatta kendi gitmi oldu um bulu manın bile F3 F4 raporuna iddianame hazırlandıktan sonra dosyanın bize tevdi edildikten sonra gördüm, ben zaten 2007 Ocak ayından yakla ık olarak bir ay önce bürom de i ti A Masası dedi im yani Sol Masaya geçtim, do al olarak stihbaratta kompartımantasyon vardır, yani bir Büro'nun i ini di er Büro görmez, ben do al olarak o olaydan sonra zaten bir ay önce o Büro'dan ba ka Büro'ya görevlendirilmi tim ve o Büro'daki hiçbir evraka zaten ula ma ne bilgisayar üzerinden ne de fiziki olarak ula ma imkanım zaten yoktur ve olay cinayet zaten ben ayrıldıktan 1 ay veya tam tarihi imdi hatırlamıyorum, 15 gün mü 20 gün mü veya 1 ay gibi bir süre sonra zaten i lendi, ben zaten o Büro'da da çalı an biri de ildim o zaman, yani Savcılıkta ifade Savcılıkta vermi oldu um ifademde böyle bir eylik var ve ifademi okudu um zaman da yani ilk sayfasının okudum, ikinci sayfasına geçti imde de Sayın Savcımız imzala o ifadeyi deyince, sonuçta ben Polisim yani Savcı ne kadar olsa da astlık üstlük var, birazda bende de heyecan var, zaten dediklerim yazılmı tır ekinde ifademi imzaladım ve ayrıldım oradan, ama daha sonra iddianame ve eye baktı mız zaman ifademdeki genel olarak söylediklerimle özel olarak söylediklerim çok birbirine geçmi , yani benim anlatmaya çalı tı m ey o, hatırlayamadı m hatta kendi ismimi bile hatırlayamadı mı söyledim ben, ben Ünal Yalçın diye biliyordum ve çok kısa bir süre yani Mart ayında ba ladım, kod isim verildi, ubat ayında Mart ayında mı malum olay olduktan sonra da kod ismim de de i ti yani, onu bile hatırlayamadım, o Büro'da çalı madı m için olayların sonrasını daha sonra geli en olaylardan herhangi bir bilgim yoktur efendim

SORU: Evet, var mı ba ka söyleyece in bir ey?

CEVAP: Yani u anda aklıma gelen not aldı m kadarıyla söyleyebileceklerim u anda bunlar.

SORU: imdi Polis diye o eylerin tarihlerini biraz daha netle tirelim, buradakiler de duysunlar diye soruyorum. Polisli e ne zaman ba ladın?

CEVAP: 14 Temmuz 2005 tarihinde ba ladım.

SORU: Nerede ba ladın?

CEVAP: Trabzon linde Çar ı Polis Merkezi Amirli inde ba ladım.

SORU: Bu stihbarat ube'ye ne zaman geçtin?

CEVAP: stihbarat ubeye de yakla ık 8 ay sonra yani Mart ayını bunun günü bellidir ama u anda hatırlamıyorum, Mart ayının sonlarına do ru, yani 20'leri gibi 25'leri gibi hatırlıyorum, yani Mart ayının sonlarına do ru da...

SORU: Mart 2006'da Mart'ın sonlarında 2006 tarihinde C ubeye geçtin öyle mi?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde ba ladık. İlk ba layan ki iler genelde bir, bir buçuk ay gibi bir oryantasyon e itimine tabi tutulur, yani bütün bürolar dola tırılır, Nöbetçi Amirli inde oturtturulur, direkmen bizi C Bürosuna verilmedi, yani ube'ye ba ladık, ube tanıtıldı, bir oryantasyon e itimi gibi, yani böyle Nisan sonu gibi falan tam hatırlamıyorum ama C Bürosu'nda göreve ba ladım, daha sonra.

SORU: Peki C ube'de Nisan ayında göreve ba ladı ında sen Büro'daki di er çalı an arkadaş larınla senden kıdemliler di erleri onlarla birlikte fiziki takiplere, bu yardımcı istihbarat elemanlarıyla görü melere ne zaman katılmaya ba ladın?

CEVAP: Zaten bildi im kadarıyla yanlı hatırlamıyorsam, çok fazla bir eleman yoktu, genelde yeni ba layan ki iler ube'de bırakılır, evrak okutturulur, genelde mesela bize ube Müdür Yardımcımız Ercan Demir tarafından mesela veya di er Büro tarafında ara ara e itim takipleri yaptıtırılır, hani Büro'nun i inden ziyade biz tamamen ilk bir yıl böyle bir e itim alıyormu uz gibi yapılır, Büro'nun aktif i lerine, yani sıkıntılı i lerine kesinlikle yeni ba layan personel götürülmez ve benim de bu Eylül ayı sonrasında gitmi oldu um bulu ma, tahminim zaten yaz dönemi ve izin ayı oldu u için ve oförlü üm oldu u için ve Büro'da ba ka personel olmadı ı için ben gittim, öyle söylersem ba ka personel olmu olsaydı zaten ben götürülmezdim oraya, yani yeni ba layan bir ki i.

SORU: Peki bu Eylül ayındaki 11 nolu rapor dedi imiz Eylül ayındaki bu bulu maya gitmeden önce daha önce bir fiziki takip yaptı ın veya bulu maya gitti in yardımcı istihbarat elemanı oldu mu?

CEVAP: Efendim hatırlamıyorum, gitmedim yok.

SORU: Peki bu Eylül ayından sonra bu ilk görü meye gittikten sonra kaç görü meye yardımcı istihbarat elemanı gittin veya fiziki takip yaptın, bundan sonra?

CEVAP: Ondan sonra da gitti imi hatırlamıyorum efendim.

SORU: Artık ba ladın hani, he?

CEVAP: Yok ondan sonra da gitti imi hatırlamıyorum, bu gitmi oldu um bulu ma da yaz dönemi ve personel eksikli inden dolayı gittim ben.

SORU: Sen Erhan Tuncel ile bulu maya kayıtlara göre bir sefer gitmi sin. 11 nolu rapor dedi imiz, ondan sonra Erhan Tuncel ile kayıtlara geçmeyen ekliyle görü meye gittin mi?

CEVAP: Yok gitmedim efendim.

SORU: Erhan Tuncel'i nerede gördün ilk kez tanı tın?

CEVAP: Erhan Tuncel'i yani öyle söyleyeyim, Büro'da elemanlar vardır, yani resimler vardır, yani Büro'dayken bize hani dedimya az önce efendim, yani elemanlar tanıtılır, hedefler tanıtılır, yani ilk ba ta ube'de resmini gördüm, kendisini o ekilde tanıdım, bulu maya gidince tanıdım, daha sonra da Trabzon'un mesela sokak çok büyük bir yer de ildir, çok nadiren bir defa falan uzaktan Büro'daki çalı an personelin bana bir defa gösterdi ini hatırlıyorum, ba kada kar ıla madım efendim.

SORU: İlk kez bu bulu ma sırasında gördün öyle mi?

CEVAP: Evet, evet do rudur. Zaten kendisi de beyan ediyor, daha önce hiç görmedi ve tanımadı diyor, tanıması imkansız zaten daha önce görü memi tik yani.

SORU: Evet, bu Dink Cinayeti ile ilgili yani bu Dink Cinayet Tasarısı ile ilgili olarak ilk kez ne zaman haberin oldu bu ube'de ba ladıktan sonra Nisan'da hani aktif olarak ba ladım diyorsun Nisan 2006'da?

CEVAP: Nisan'da aktif olarak ba ladık ama efendim biz aktif olarak ube i lerine hemen ba lamadık, zaten ba lamamız da imkansız, zaten yürüyen bir i ler vardır, yürüyen

yürüten personel vardır, biz sadece onları izler, gözlemler, biz sadece ekli olarak o i lerin nasıl yapıldı nı ö renmeye çalı ırız ve aradan bir bir buçuk yıl geçtikten sonra yava yava bu i leri yapma veyahutta gitmeye ba larız genelde.

SORU: Sen ne zaman haberdar oldun yani orada çalı maya ba ladıktan sonra ne zaman ö rendin ilk kez, çalı ma yapıldı nı, bu cinayet tasarısı ile ilgili falan diyelim hani, yani Dink Cinayeti ile ilgili bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in takip edildi ini ey yapıldı nı ne zaman ö rendin?

CEVAP: ube'ye Büro'ya ba ladı ımda ube'de bize i ler yava yava ö retilmeye ba landı ında i te stihbarat elemanları oldu unu, Büro'nun i te kaç tane elemanı oldu unu hatırlamıyorum ama i te bir tanesinde.

SORU: Ya Erhan Tuncel'in foto rafını gördüm diyorsun ya, sana tanıtılmı orada gösterilmi , Erhan Tuncel'in foto rafını gördüm ilk kez orada, tanıdım falan diyorsun ya...

CEVAP: Büro'da, ube'de efendim.

SORU: te ube'de ne zaman gördün onu ba ladı ında nisan ayında mı mayısta mı gördün?

CEVAP: Efendim tarihi hatırlamıyorum, yani bu büyük bir ihtimalle bulu maya gitmeden önce bize Bürodaki i ler evraklar verir bak bunları okuyun, bunları ö renin, i te bu evrak u i e yarar bu evrak bu i e yarar denilen bir dönemde görmü tüm ama tarihini tam olarak hatırlamıyorum, ama biz o dönemde Hrant Dink ben Hrant Dink...

SORU: Ba ladıktan birkaç ay sonra falan mı ö rendin böyle Nisan ayında ba ladıktan sonra?

CEVAP: Yok efendim yani yaz dönemiymi zaten, yani aktif olarak Büro i lerine Temmuz sonu belki A ustos ayı gibi yani belki yani tarihlerini tam olarak hatırlamıyorum, yani Erhan Tuncel'den ziyade yani spesifik olarak sadece bu Erhan Tuncel'den ziyade genel olarak bize ube i lemleri i te eleman vardır bu elemandır u elemandır u evrak u i e yarar bu evrak u i e yarar

SORU: Di er i lemleri sormuyorum ben bunu soruyorum. Di er i lemleri sormuyoruz sadece bunu soruyoruz.

CEVAP: Ne zaman bu ubeye ve Büroya ba ladıktan sonra bu i lerin bana ne zaman ö retildi i, bunların bana ne zaman gösterildi ini hatırlamıyorum efendim yani.

SORU: Peki bu cinayet a amasına kadarki olan bölümde sen bu büroda çalı ıyorsun, di er arkada ?

CEVAP: Aralık ayına kadar evet. Bir ay öncesine kadar.

SORU: Evet daha sonra ayrılıyorsun tamam 2006'nın Aralı ında falan ayrılmı sın oradan.

CEVAP: Evet.

SORU: O cinayetin i lendi i a amaya kadar dedi im senin hani görev yaptı ın dönem içerisinde diyorum, bu Büroda çalı tı ın dönem içerisinde söylüyorum. O dönem içerisinde bu cinayete alakalı i te hani bir ölüm tasarısı var, ölüm atmosferi var diye iddialar eyler falan var, senin çalı mı oldu un dönem içerisinde bu Mehmet Ayhan var orda, Onur Karakaya var i te di er Özkan Mumcu Ercan Demir falan onlarla birlikte çalı ıyorsun. Bu takip i lemleri nasıl devam ediyordu, ne yapılıyordu, ne gibi çalı malar yapılıyordu? Fiziki takipler ne yapılıyordu, i te kontrol amaçlı gidiliyormu geliniyormu , dinleme falan yapılıyormu ..?

CEVAP: Efendim ben Büroda çalı tı ım müddetçe bu konuyla ilgili hiçbir fiziki takibe katıldı nı hatırlamıyorum. Erhan Tuncel'i zaten bir defa bulu mada gördüm, Yasin Hayal'i de ilk defa cinayet i lendikten sonra yanılmıyorsam stihbarat ube Müdürlü ünün alt katında Asayi ube Müdürlü ünün nezaretine getirilmi ti, hatta basına da çıkmı tı, camdan ba ırımı tı falan böyle, Yasin Hayal'i de fiziki olarak ilk defa orada gördüm ben, ondan önce de hiç görmedim, do al olarak da böyle bir fiziki takibe katıldı nı

hatırlamıyorum.

SORU: Seni sormuyorum bak sen katılmadım diye söylüyorsun da senin dı ında orda bu i lerle ilgilenen di er personel sen bürodayken biz i te Yasin'i takibe gidiyoruz i te Erhan Tuncel'le görü meye gidiyoruz eklinde takipler nasıl devam ediyordu var mıydı öyle eyler?

CEVAP: Efendim Büroda normal o i ler yapılır, bir veya iki ki i dı arıya çıkar zaten eleman telefonu elemanlı çalı an ki iler vardır yani bu sabah planlanıp da çıkılan bir ey de ildir. Dı arı çıktıktan sonra da yapılır veya yapılmaz. Benim Bürodan hadi biz bugün i te Yasin Hayal'i takip etmeye gidiyoruz veya biz bugün unu takip etmeye gidiyoruz diye çıkıldı ını hiçbir zaman hatırlamadım. Yani öyle bir takip yapıldı ı benim oldu um dönemde ben kendim gitmemekle birlikte Büro personelinde hadi bu sabah unu takip etmeye gidiyoruz diye çıkıldı ını hiç hatırlamıyorum yani

SORU: Sen çıkmamı olabilirsiniz di erleri çıkmı olabilir.

CEVAP: Di erleri de çıktı ını hatırlamıyorum Efendim. Di erlerinin de aynı bu ekilde çıktı ını hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu Erhan Tuncel'in telefonla araması diye bir telefon varmı Büroda hani bu yardımcı istihbarat elemanıya görü me yaptı ınız. Büroya ait bir telefon var?

CEVAP: Evet.

SORU: Onunla sen hiç telefon görü mesi yaptın mı?

CEVAP: Yok efendim o telefon elemanı çalı tıran ki ide olur sadece ve sadece o ki i görü ür ve sadece onda durur sürekli, ba ka biri kesinlikle o telefonla görü mez.

SORU: Emaneten bırakmı tır sana mesela una bak arayan olursa veya bir yere gidiyordur büroda bırakmı tır falan o ekilde denk geldi in oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim ben bana evrak bile teslim güvenip de yap denilmezken hele hele böyle bir önemli bir konuda yani istihbaratta eleman çok önemlidir hele hele böyle bir konuda telefon falan kesinlikle bırakılmaz yani sadece ben de il yeni ba layan hiçbir personele böyle bir ey emanet edilmez. Mesle imin, yok hiç böyle zaruret hali olmadı.

SORU: Raporludur izine ayrılı mı tır?

CEVAP: Yok efendim hiç böyle zaruret hali hiçbir zaman olmadı bana hiçbir zaman böyle telefon emanet edilmedi.

SORU: Peki sen bu telefonla Erhan Tuncel'le görü üldü ünü falan haberin var mı?

CEVAP: Tabi yani o telefonla eleman telefonu diye geçer zaten elemanlarla görü üldü ü eklinde bilgim var yani bununla u telefonla Erhan'la görü ülüyor bununla ununla görü ülüyor falan gibisinden ziyade de il, güvenlik açısından bu yapılır zaten eleman telefonu diye bir telefon vardır o da çalı tıran ki ide olur.

SORU: Görü üldü ünü biliyo musun, Erhan Tuncel'le bu telefonla görü üldü ünü biliyor musun?

CEVAP: Do rudur bir tane telefonla görü ülüyor do rudur.

SORU: Evet peki senin o çalı tı ın Bürodan ayrılıncaya kadarki a amada bu takip i lemleriyle ilgili olarak neler yapıldı ını, i te kimin ne yaptı ını ne etti ini konu malarınız geçmi tir aranızda belki u uraya gidildi u unu yapıyor u gün uraya gittik öyle oldu bu var öyle rapor düzenledik felan eklinde büro içerisinde konu ma oldu mu hiç?

CEVAP: Yani efendim sadece öyle söyleyeyim, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i ve sadece böyle bir konu yok bir sürü konu geliyor bir sürü evrak geliyor bir eyler geliyor, yani sadece bu Erhan Tuncel i te eleman var Erhan Tuncel sabahtan ak ama kadar Erhan Tuncel'le alakalı konu geçmiyor ba ka evraklar da geliyor ba ka konular da geçiyor onunla ilgili tahkikatlara gidiliyor bir eyler yapılıyor. Yani böyle bir eyi hatırlamıyorum yani ve eleman telefonu cep telefonudur zaten o da çalı tıran ki inin yanındadır, 24 saat yanındadır hem evinde hem i yerinde cebinde gezer, onu emaneten ube'de bile durmaz, eleman gece acil bir ey olsa, ararsa falan diye, yani bu sadece anlatmı oldu um Erhan Tuncel için de il bütün eleman telefonları için geçerlidir yani bu, çalı tıran

ki ide sürekli duran bir cep telefonudur yani bu ve elemanı çalı tıran ki idedir sorumlulu u hem elemanın hem bunun bulu ma tarihini saatini unu bunu yapması yani bu konu o tarih itibariyle hatırlayabildi im benim bilebilece im bir konu de il efendim yani

SORU: eye peki sen bu Bürodan ayrılıncaya kadar Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in takip edildi ini biliyor muydun?

CEVAP: O dönemde i te bize evrakları az önce anlattı m gibi evrakları ö retilirken i te bizim Büromuzda atıyorum i te iki tane yada üç tane elemanımız var elemanlarla alakalı bu bu raporlar düzenlenir, eleman raporuna i te F3 denilir una F4 denilir, buna üst yazı denilir falan gibisinden, bize bu ekilde evraklar ö retilirken do al olarak o evrakları gösterirken i te u örgüt içerisinde u elemanımız var bak evraklar bunlar bak okuyun ve F4 raporunun kendine has bir yazı ekli vardır yani onun a zından yazılır i te bak bu eleman yarın bir gün bunları siz yazmak zorunda kalırsınız, bunları ö renin ekinde evraklar gösterildi i zaman bu evraklardan böyle bir ey oldu unu ö rendim.

SORU: Peki sen ayrılıncaya kadar takip i leri bunları takip edildi ini biliyor musun?

CEVAP: Efendim Büroda dı arı çıkıp da fiziki olarak ben katılmadı m gibi di er personelin sabah Bürodan çıkıp da unu takibe gidiyoruz dedi i veyahutta dı arıda birini takip edip ubeye gelip de ya biz bunu unu takip ettik dedi ini hatırlamıyorum, böyle bir ey oldu unu, olmadı herhalde hatırlamıyorum.

SORU: Ya Büroda yapılan çalı malar vardır, yani bu hani 5 tane 10 tane 15 tane çalı ma vardır, günlük rutin çalı malar vardır. Bu çalı malardan bir tanesinin de bu Dink cinayet tasarısıyla ilgili Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'i takip etmesiyle alakalı bu ki ilerle görü üldü ünü i te takip edildi ini konu uldu unu bilmiyor muydun en son ayrılıncaya kadarki dönemde?

CEVAP: Efendim imdi takip derken ö yle bir ey yani.

SORU: Çalı malardan birinin de bu oldu unu bilmiyor muydun bu konu oldu unu?

CEVAP: Efendim Büronun böyle bir konusu var ve e er bir yerde bir eleman varsa yani eleman böyle 24 saat takip yapıyordan ziyade eleman duydu u bir ey varsa eleman zaten telefonla aranıyordur mantı ı vardır. Ayrıca ayriyeten Büro personeli gidip de fiziki takip yapmazki yani, eleman olan yerlerde istihbarat personeli ekstradan gidip de bir takip yapmaz genelde, kendini de ifre etmemek için, zaten elemanımız var herhangi bir bilgi edinirse o eleman zaten bize bilgi verir mantı ı geçerlidir genelde.

SORU: Peki bu ifadende az öncede söyledin bu F4 raporu düzenlendi ben de raporu imzaladım ekinde beyanda bulunmu sun Savcılıkta verdi in?

CEVAP: Evet.

SORU: Bunu genel konu man falan vardı gibi böyle bir eyler söyledin?

CEVAP: Evet.

SORU: Tam olarak ne diyorsun buna? imdi bu 11 nolu rapor dedi imiz Eylül ayında görü me varya bunu savunmada da söyledin az önce, F4 haber raporunun düzenlendi ini söylemi sin ben de bunu imzaladım demi sin, buna net olarak ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben Savcılıkta vermi oldu um...

SORU: Sonra bunla ilgili alt bölümde de farklı beyanlarda bulunmu sun.

CEVAP: Evet benim ifademin ilk kısmındaki vermi oldu um genel bir beyan bu, yani Savcı beyin sormu oldu u i te F3 F4 beraber tutulur tutulmaz mı, daha sonrasında ya bu i ler nasıl yapılıyor, yani bu eleman bulu maları nasıl yapılıyor, yani bu gitmi oldu um bulu mayla ilgili de il de genel olarak bu bulu malar nasıl yapılıyor sorusuna vermi oldu um bir cevaptı benim ve bu da ben 8-9 yıldan beri bu istihbarat hizmetlerinde çalı ıyorum sadece bu olay için de il genel itibari ile gidilir elemanla görü ülür gelinir, i te F3 F4 rapor tutulur ve raporlar imzalanır demi im, ayriyeten F4 raporunun altına imza da atılmazdı, yani genel evrak geçti i için bunlar gelinir, imzalanır, ha ben burada paraf olarak kastettim yani bunların altına imzalar atılır, paraflar atılır ve sıralı ekilde Müdür, Müdür

Yardımcısı falan imzalayarak bu gider demi im benim o soruya bu soruya vermi oldu um cevap, ancak ifadeyi ben kendim yazdırmadım ve yazmadı ım için bu sanki gitmi oldu um bulu mada özellikle o bulu maya hasmı gibi buraya yazılmı , hatta ben bu ekilde anlatırken de Savcı Bey Katip'e kaleme aldırıyor, i te bana orda kod isim sordu, Mehmet Ayhan ey Memduh Aydın kod ismini kim kullanıyor dedi ben onu da bilmedi imi ama...

SORU: Evet anla ıldı ey, yani somut bu olaya ili kin olarak de il genel olarak anlatmı tım ama buna ili kin olarak gibi algılanmı diyorsun öylemi?

CEVAP: Evet evet aynen öyle Efendim do rudur yani bu.

SORU: Peki senin bu Mehmet Ayhan'la birlikte bu bulu ma dı ında Yardımcı stihbarat elemanı Erhan'la bulu ma dı ında ba ka bir bulu ma yaptınız mı siz çalı tı ın dönemde?

CEVAP: Erhan Tuncel'le mi Efendim.

SORU: Ba ka bir konuyla alakalı? Erhan Tuncel'in dı ında ba ka birisiyle Erhan'la yapmadım diyorsun bir sefer yaptım diyorsun?

CEVAP: Yani Erhan Tuncel'le bir defa yaptım. Ba ka da bir eleman bulu masına gitti imi hatırlamıyorum efendim. Ama hani demek istedi im orda ben Savcı Bey'e herhalde yani bu eleman bulu manın nasıl oldu unu anlatmak için biraz da bunu anlattım ama daha sonraki yıllarda.

SORU: Peki ba ka bir olayla ilgili fiziki takip yaptın mı, kontrol amaçlı bir yere gittin mi?

CEVAP: Yok Efendim gitmedim.

SORU: Ba ka bir olayla ilgili?

CEVAP: ey de yaptım, gitmi oldu um A Bürosunda yaptım, o da sol örgütlerle ilgili yaptım yani.

SORU: Ya onu demiyorum C Bürosundayken diyorum burada bulundu un süre.

CEVAP: Yok C Bürosuyla ilgili kesinlikle dı ...

SORU: Sen imdi bak anlattı na göre anlattı na göre C Bürosunda Eylül ayında Erhan Tuncel'le olan bulu maya Mehmet Ayhan'la gittin?

CEVAP: Evet.

SORU: Orada aracı kullandın, o her ikisinin de aracın arkasında oturarak notlar aldı mı söylüyorsun Mehmet Ayhan'ın, bunun dı ında herhangi bir fiziki takip, eleman bulu ması F3, F4 raporu düzenlemem yok diyorsun öyle mi?

CEVAP: Efendim ben Mehmet Ayhan aracın arkasında oturup not tuttu diye bir ifadem yok oraya yanlı geçilmi . Ben eleman bulu malarına gidilir genelde elemanı çalı tı ran ki i aracın önünde veya arkasında oturur notları tutar demi im. Yani benim gitmi oldu um bulu maya has bir beyan de il bu, o bulu maya hasmı gibi ifadeye geçmi .

SORU: Ya onu söylemiyorum bak sen ba ka anlıyorsun, benim sordu um soru u, bu bulu manın dı ında ba ka C Büro'da çalı tı ın dönem içerisinde farklı bir konu ile ilgili olarak da olsa herhangi bir bulu maya gitti in, fiziki takip yaptı ın, kontrol amaçlı bir yere gitti in, F3, F4 raporu düzenledi in oldu mu?

CEVAP: Yok, yok efendim olmadı.

SORU: C Büro'da sadece bu bulu maya gittin, ba ka bir ey yapmadın?

CEVAP: Evet, yok efendim

SORU: Ne yapıyordun sen peki büro içerisindeki görevin neydi asıl?

CEVAP: Efendim büroya evraklar gelir, evraklarla ilgili ba ka yerden tahkikatlar istenir, gideriz, Muhtardan undan bundan sorarız, evraklar yazılır, evrak yazılma eklini ö reniriz ve mesela biz Büroda çalı maya devam ederken bile mesela ube'ye yeni ba layanlar toplanır, e itim verilir, ne denir ona, ey hani bir ki iyi tanımadı ınız bir ki iyi takip ettiririz, yani bizim Büro'da ismimiz gözükür, ama bir nevi oryantasyon e itimi gibi geçer, yani aktif olarak Büro elemanımı ız gibi i lerin içerisinde bir anda sokulmayız, risktir

birazda yani bu, yeni ba layan bir eleman hele hele eleman bulu masına kolay kolay götürülmez, benim zaten dedi im gibi bulu maya gitmemdeki sebep yaz dönemiymi herhalde, Büro'da müsait ba ka kimse olmadı ı ve oförlü üm oldu u için ben buna gittim ve oför herhangi bir ki i olabilir yani orada ben de il ba ka biri de olabilirdi.

SORU: İmdi bak son olarak da unu soralım Bu bulu maya gittiniz, sen aracı kullanıyorsun öyle mi?

CEVAP: Evet, evet efendim.

SORU: Bu Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan arka koltukta oturuyorlar do ru mu?

CEVAP: Yok, yok efendim ben önde mi arkada mı oturuyor, bunu hatırlamadı ımı zaten söylemi tim, bu Mehmet Ayhan arka koltukta oturdu ve notları tuttu ifadem o bulu ma için söylenmi bir ifade de il, daha önce de söylemi tim. Genelde elemanlı çalı an ki iler aracın ön ve arkasında oturur, görü meyi yapar ve notları tutar diye, hani ilk ba ta söyledi im gibi, genel olarak eleman bulu malarının nasıl yapıldı ını anlattı ım zaman söyledi im bir ey bu...

SORU: Tamam o güne gelelim onu anladık genel ya adam zaten ya önde oturacak ya arkada, bagaja geçecek hali yok canım?

CEVAP: Evet, Mehmet Ayhan ile gitti imiz o bulu mada...

SORU: O gün nasıl oldu, sen aracı kullanıyorsun, Mehmet Ayhan nerede oturuyordu?

CEVAP: Ben, 20.30 yıl geçti i için bırakın Mehmet Ayhan'ın nerede oturdu unu, araçla bile nerede gezdi imi hatırlamadı ımı söyledim yani.

SORU: Ak am 20.30 mu diyorsun, ak am 20.30 muydu?

CEVAP: Saatini de hatırlamıyorum efendim yani. Gün, yok gün yani gündüz vakti, hava aydınlık vakti diye hatırlıyorum ama saatini hatırlamıyorum.

SORU: Sabah mı gittiniz ak am mı gittiniz bulu maya?

CEVAP: Ö leden sonra, ö leden yani İmdi saatini.

SORU: Ak am üzeri o zaman?

CEVAP: Tamam hatırlayamamakla yani hava aydınlık vakitte gitti imizi hatırlıyorum, araçlarda genellikle Trabzon'un bu sahil yolu denen bir kesimi var, yani genelde araç yo unlu unun az oldu u yer, genelde orada hani gezilir, yani gitti im yeri, araçta kim nerede oturuyor, nasıl yapıyor, sadece u anda spesifik olarak bu oldu u için yani bu soruluyor, ama her gitti im bulu mada veyahutta kim nerede oturuyor, ne yapıyor falan ve arasından 8,5 yıl.

SORU: Ya her gitti in bulu ma diyorsun da ifadene göre bir tane bulu maya gittim diyorsun?

CEVAP: Yok ben meslek hayatımın daha sonraki yıllarında gittim bulu malara ba ka bulu malara gittim yani.

SORU: Ya biz sana meslek hayatındaki bulu maları sormuyoruz, bu dönemi soruyoruz.

CEVAP: Yok, C Bürosunda sadece bu bulu maya.

SORU: C Büroda bir sefer gitmi sin, ya insan hayatında mesle e ilk ba lıyorsun bak?

CEVAP: C Bürosunda sadece bu bulu maya gitti imi hatırlıyorum.

SORU: Polislik mesle ine ilk ba lıyorsun, stihbarat ube'ye geçiyorsun C Büroya, hayatında ilk kez bir bulu ma yapıyorsun, ilk deneyimin bunu hiç mi hatırlamıyorsun ya ayrıntısını?

CEVAP: Yani efendim yani 8,5 yıl gibi, yani bunlar birazda rutin yapılan i ler, kimin nerede oturdu unu, yani araç neresi müsait ise oraya yani genelde insan ve araç yo unlu u az oldu u yerde gezersin yani ve hatırladı ım tek ey.

SORU: Mehmet Ayhan bak çok uzatmayalım da Mehmet Ayhan, Mehmet Ayhan, bu Erhan Tuncel ile nasıl görü tü, araç içerisinde mi görü tü? Araç içerisinde mi görü tü?

CEVAP: Tabi araç içerisinde araç içerisinde görü tü ümüzü hatırlıyorum do rudur

efendim.

SORU: Evet, peki görü tü ünde Mehmet Ayhan not tutuyor muydu?

CEVAP: Not tuttu unu hatırlamıyorum Efendim.

SORU: Yani yanınıza kalem, ka ıt falan bir eyler alıp gitmiyor musunuz?

CEVAP: O araçta zaten sabit sürekli olan eydir kalem, ka ıt.

SORU: Evet, yani ka ıt kalemle falan Erhan Tuncel bir eyler anlattı ında falan bir eyler yazdı ını öyle bir eyler yaptı ını hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim zaten bizim araçlarda ka ıt, kalem sabit, matbu durur, e er eleman zaten önemli bir ey söylese, hemen torpidodan çıkartır, çalı tıran ki i hemen bunun notunu alır. Ama bu bulu mada Mehmet Ayhan çıkartıp bir not tutup tutmadı ını hatırlamıyorum ben

SORU: Hatırlamıyorsun?

CEVAP: Evet, görü menin genel mahiyetinde özel spesifik olarak geçen bir konuyu da hatırlamıyorum, genelde hatırladı ım kadarıyla böyle hal hatır, sohbet, sanki böyle bir Elazı 'dan yeni gelmi te, memlekette ne var ne yok falan gibi, böyle bir hal hatır, sohbet havasında geçen bir görü meymi gibi hani aklımda hatırlayabildi im, yani zorluyorum kendimi hatırlamak için, sanki böyle bir görü meydi ve ayrılındı gibi geliyor

SORU: Peki ne kadar sürdü bu görü me, Erhan Tuncel ile ne kadar bir arada kaldınız, yarım saat, bir saat, iki saat, üç-be saat, 10 dakika, ne kadar.

CEVAP: Efendim genel onu da hatırlamıyorum, genelde eleman bulu ması, yani elemanı arabaya aldıktan tekrar bırakana kadar sürse sürse genel bu hep de i mez, hiç kimse için, yani yarım saat bir saati geçmez herhalde yani.

SORU: Bir saati, yarım saat bir saat olabilir diyorsun?

CEVAP: Yarım saat bir saati, çünkü yani yarım saat bir saatte ne konu ulacaksa konu ulur ve zaten sürekli bir arada durmak da iyi de ildir, ne konu ulacaksa konu up bir an önce eleman müsait bir yere bırakılır ve ayrılır yani. Çünkü ba ka birinin görme ihtimali vardır

SORU: Para ödemesi yapılmı , hatırlıyor musun, bir para ödemi siniz?

CEVAP: Parayı da hatırlamıyorum efendim.

SORU: Ya niye böyle hal hatır konu uyorsunuz, ey yapıyorsunuz da para ödemesi yapıyorsunuz o zaman?

CEVAP: Efendim, genelde eleman bulu malarında öyle bir ey söylenir, yani bu o zamanki bize verilen e itim, elemanı kim çalı tırıyorsa yapılan bulu mada elemanla sadece o muhatap olur, sadece o konu ur, giden di er ki i kesinlikle lafa karı maz, sadece aracını sürer, önüne bakar, az önce dedi im eye dikkat eder, ya bu eleman bulu malarında bir düsturdur yani, niye elemanı çalı tıran ki inin yapmak istedi i, söylemek istedi i bir eyi yanıtabilir ve engelleyebilir veya engel olabilir ekilde giden ikinci ki i kim olursa olsun uyarılır zaten, lafa söze karı ılmayacak, sadece aracının sürecektir, bu sadece bu bulu ma için de de il dedi im, genel itibariyle eleman bulu malarında böyle bir ey vardır, böyle bir yazılı olmayan kural diyeyim yani, ikinci ki i kesinlikle eleman söze eye karı maz, sadece aracını sürer...

SORU: Peki bu 150 lira bir para verilmi o zaman?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu parayı sen vermemi sin sen muhatap olmamı sın, muhtemelen o zaman Mehmet Ayhan verdi bu parayı, sen para verilmesini gördün mü?

CEVAP: Yani verilmi se kayıтта da böyle bir ey varsa o vermi tir.

SORU: Para verilmesini gördün mü sen ?

CEVAP: Verilmi se efendim... Hatırlamıyorum efendim, e er kayıtlarda varsa, böyle bir para verilmi se, yani bu Mehmet Ayhan'ın bilebilece i bir ey, yani verip vermedi ini o kendisi bilir, ben o sırada aracın içerisinde para verildiyse de verilmediyse de tam hatırlamıyorum yani. Dedi im gibi benim bu bulu maya gitmedeki tek özelli im oförlü üm

olması ve müsait ki i olmam sadece orada Büro'da

SORU: Mehmet Uçar, bu stihbarat ube Müdürlü ünün i te sunucusu, harddiski, daha sonra arızalanmı , senin onlarla ilgili var mı bilgin?

CEVAP: Efendim bu konular ube'nin Bilgi lem Bürosunca yapılan i lemlerdir, ben zaten C Bürosunda çalı mı tım.

SORU: Yani sizin günlük i leyi inizi etkileyen bir arıza oldu mu hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Yok efendim hatırlamıyorum, hatırlamamam da normal, çünkü bize bilgisayar ifreleri veya bilgisayar eyi verilmez yeni ba layan ki ilere genelde, benim çok fazla bilgisayardan ziyade biz yani bilgisayarla çok fazla i imiz olmazdı, çünkü bilmezdik yani.

SORU: Sen Muhittin Zenit ile çalı tın mı?

CEVAP: Do rudur, C Bürosuna ilk ba ladı imda Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, ben vardık, bir de Büro Amiri Özkan Mumcu vardı, Özkan Mumcu'nun daha sonra askere gitti ini hatırlıyorum.

SORU: Sen 2006 yılı Aralık ba ında ben C Büro'dan ayrıldım A Büroya geçtim demi sin?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu cinayet günü ya da sonrasında zaten zannedersen haftasonuna denk geliyor, Büro'ya geldin mi? Ya da ube'ye?

CEVAP: Zaten bizim kendi Büromuzu ilgilendiren bir konu olmadı ı için zaten böyle bir durumda bütün ube hemen hemen herhangi bir görev var mı yapılacak bir ey var mı ubeye gelir, yani büyük ihtimalle ben i te u tarihte u saatte ubeye geldim gibisinden bir ey hatırlamıyorum ama, böyle bir olayda büyük bir olayda bütün ube genelde ubeye gelir, ben de büyük ihtimalle ubeye gelmi imdir yani.

SORU: Peki Muhittin Zenit'i gördün mü sen?

CEVAP: Yok yani ben olay olduktan sonra ube'ye geldi imi...

SORU: Cinayet sonrası?

CEVAP: Cinayet sonrasında hemen bir gün iki gün sonra Muhittin Zenit'in gelip gelmedi ini hatırlayamıyorum ama, cinayet sonrası günlerde yani 5 gün mü 10 gün mü 20 gün mü sonra Muhittin Zenit'in ubeye geldi ini hatırlıyorum yani.

SORU: Niye geldi ini biliyor musun?

CEVAP: Yok, yani benim Bürom farklı i te takip etti imiz i lerimiz farklı, o konu mamın, ifademim ba ında söylemi tim, stihbaratta Bürolar arasında bile ey vardır, kompartımantasyon dedi imiz, yani kimse kimsenin i ine karı maz, sadece görev verilirse yapılır, bu tamamen C Büro'nun i i ve ben de A Büro'da çalı tı ım için, yani niye geldi neden geldi, ne konu uldu ne bitti, bu zaten söylenmez, yani sadece bana de il di er hiçbir Büroya söylenmez yani.

SORU: Evet, Mehmet Uçar, savunmada 14 Temmuz 2005 tarihi itibariyle Trabzon Çar ı Polis Merkezi Amirli inde yanlı hatırlamıyorsam göreve ba ladın?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mart sonu yakla ık Mart 2006 sonu itibariyle de stihbarat ube Müdürlü ünde görevlendirildin?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani çalı maya ba ladı ını söyledin öyle de il mi?

CEVAP: Evet do rudur efendim

SORU: Peki stihbarat ubeye kendi iste in ve iraden mi yoksa bir yönlendirme do rultusunda mı girdin?

CEVAP: Yok hayır efendim kendileri zaten Polis Okullarında veyahutta kendi gördükleri ki ileri mimliyorlar, mimledikleri ki ileri daha sonra ben stihbarat ubeye

girmeden Mart, yani 2005'in Ekim veya Kasım ayında zaten Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ında eye girdim mülhakatlara, yazılı sınava, mülhakata girdim, mülhakat sonucunda da kazanarak ubeye ba ladım.

SORU: Hangi tarihte anlamadım 2005?

CEVAP: 2005 A ustos sonrası. Eylül, A ustos 2005 A ustos geçti, Eylül veya Ekim, imdi tam tarihini hatırlamıyorum ama Ekim, Kasım de ildi herhalde Ekim veya Kasım ayından bir tanesinde stihbarat ubeye ça ırılarak, Ankara'da stihbarat Daire Ba kanlı ında istihbarat seçmelerine katılaca ım söylendi, gittim, yazılı sınav, mülhakat geçtikten sonra yakla ık olarak o tarihte sınava girdim geldim.

SORU: Yani kendi, kendi iste in ve kendi müracaatınla mı yoksa birisi mi seni ça ırdı, yönlendirdi hani?

CEVAP: Yok genelde zaten öyle bir usul vardı o tarihlerde, Polis okullarında veyahutta o ilin ubesi kendi ilinde eleman yani personeli mimler, ben beni kimin mimledi ini falan bilmiyorum, beni sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü dari Bürosundan arandım, tarihini gene 2005 A ustos sonrasıydı, ubeye gittim, o gitti im tarihten 3-4 gün sonra da Ankara'da istihbarat sınavlarına gittim, yani ube mi mimledi, okulda mı mimlediler onu tam ben de bilmiyorum.

SORU: Peki imdi bu örgüt üyeli i yönü ekinde bir suçlamada getirildi i için soruyorum bu soruyu?

CEVAP: Evet

SORU: Yoksa sormayaca ım, u an FETÖ/PDY yani Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması adın verilen yapılanmayla ya da i te olu umla iltisakın ya da irtibatın oldu u gerekçesiyle mi tutuklusun?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mehmet Uçar, bu F3 raporları düzenlendikten sonra F4 raporlarının düzenlenmesi zorunlu mu?

CEVAP: Efendim onu ilk Savcılık ifademi verdi imde de söyledim, bu konu hakkında yönetmeli ini bilmedi im için bilgi sahibi de ilim, ancak ifade verdikten sonra ben de bunu ö rendim, e er gidilen bulu mada herhangi önemli bir konu geçmezse F4 raporu tutulmazmı , ifahi olarak ö rendi im bir konu benim de bu.

SORU: imdi 12/09/2006 tarihinde Mehmet Ayhan ile düzenledi iniz bir F3 raporu var, bu F3 raporunun son bölümünde F4 haber raporunun da düzenlendi ine ili kin bir ibare var ama F4 haber raporu ekinde bir belge yok, o ekinde bir belge düzenlemediniz mi?

CEVAP: Efendim gitmi oldu umuz bulu mada beraber düzenledi imiz F3 raporu de il, ben o tarihte o yani beraber böyle bir rapor düzenledi imizi hatırlamıyorum ve mesleki bilgi olarak da zaten böyle bir rapor düzenleyecek birikimde biri olmadı ımı az önce de zaten söyledim, ama u anki bilgimle söylüyorum, üst yazıda üst yani eleman bulu mada üst yazısında ekinde F3, F4 vardır denir, F3'ün de ekinde F4 var denir ve bu klasiktir, matbu bir evraktır ve bunu Savcılıkta verdi im ifademde de öyle söyledim, büroda çalı an her eleman için bir tane klasör açılır, klasörün içerisinde üst yazılar, F3 raporları ve F4 raporları üst üste yani bir önceki rapor kopyalanıp bir sonraki sayfaya yapı tırılır, de i iklikler yapılır, bir sonraki bulu mada o kopyalanıp bir sonrakine yapı tırılır ekinde bunu beyan ettim, gitmi oldu um bulu mada ben Mehmet Ayhan ile birlikte böyle bir rapor düzenledim demedim, yani beraber bulu maya gittik ve bu raporu o zamanki bilgi birikimine sahip olan ve zaten kendisi de orada yani kendisi düzenlemi tir, ben en fazla konusu neresi sayısı neresi, nereye paraf atılıyor, neye imza atılıyor, en fazla ona onu bile hatırlamıyorum, yani beraber böyle evrak düzenledi imizi hatırlamıyorum ben yani.

SORU: Sen peki Trabzon'dan sonra nereye gittin tayin olarak?

CEVAP: Efendim ben 2008 Aralık ayında kısa dönem asker olarak Bingöl'e askerlik görevimi yapmak için ayrıldım Trabzon'dan, ben askerdeyken e im e durumundan Sivas

iline atandı, Haziran ayının 2'sinde 3'ünde Trabzon'da ba lama yaptım, hemen dü ün iznine ayrıldım, dü ün izni sonrasında da e durumundan Sivas'a gittim.

SORU: Sivas'ta hangi ube'de çalı tın, stihbarat ube'de mi?

CEVAP: Sivas'ta da stihbarat ube do rudur aynı ube'de.

SORU: Ondan sonra ba ka bir ile tayin oldun mu ?

CEVAP: Efendim ondan sonra da Komiser Yardımcılı ı sınavını kazandım, ırnak iline tayin oldum.

SORU: Orada hangi bölümde çalı tın?

CEVAP: ırnak ilinde stihbarat Hizmetlerinde çalı mayaca ım söylendi, ube'den çıkartıldım orada, ben de kendi yaptı ım yani.

SORU: Komiser Yardımcısı olarak ırnak'ta göreve ba ladın, stihbarat'tan çıkartıldın öyle mi?

CEVAP: Evet çıkartıldım.

SORU: Sonra hangi bölümde çalı tın?

CEVAP: Ondan sonra ben kendi bran ımda kendi ubemde çalı mak istedi imi söyledim, ırnak stihbarat ube Müdürlü ü kendilerinin Komiser ihtiyacının olmadığını, benimle çalı mayacaklarını, e er illa istihbaratta çalı mak istiyorsan, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ubesi ile görü , e er herhangi bir ilde Komiser ihtiyacı var ise seni geçici görevli olarak oraya göndersinler ekinde bana cevaplayınca, ben de Personel ube'deki ilgili numaraları aradım ve daha önceden de Elazı 'ın Karakoçan ilçesinde bir Komiser ihtiyacını oldu unu biliyordum ve geçici görev olarak Elazı Karakoçan ilçesinde gittim, 2013'ün Eylül ayında orada ba lama yaptım, daha sonrasında ark görevim bitti 10 ay sonra ve Eski ehir iline tayin oldum ve Eski ehir'de çalı ıyorum.

SORU: ırnak'a ne zaman gitmi tin Komiser Yardımcısı olarak?

CEVAP: 2013 Temmuz ayında tayinim çakmı tı efendim.

SORU: Yani ne kadar süre kaldın orada 2-3 ay falan mı kaldın?

CEVAP: 2 aya yakın, öyle oldu efendim o, ben Sivas'tan ili i imi kesmedim, ırnak ilinden Elazı Karakoçan ilçesine geçici görev onayım çıkınca, Sivas'tan ili i imi kestim, ırnak'a gittim, ba lama yaptım, daha sonra geçici görev onayım bana tebli edildi ve Elazı 'ın Karakoçan ilçesine gelip ba lama yaptım, stihbarat Hizmetlerinde çalı mak için

SORU: 2013'ten ne kadar çalı tın 2013'ten sonra

CEVAP: 10 ay, 2014 yılının Haziran ayındaki atama döneminde Eski ehir iline normal atama döneminde tayinim çıktı Eski ehir iline geldim, burada Çevik Kuvvet, asil kadrom stihbarat ube Müdürlü ünde kalması kaydı ile 2 yıla yakın Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde çalı tım.

SORU: Soraca ımız soruların büyük kısmı zaten heyetiniz sordu u için biz oldukça az soru birkaç tane soru soraca ız, Mehmet Uçar, dediniz ki, ben yeni ba lamı tım, dolayısıyla bir nevi de e itime tabi tutuldum, daha çok ube'de kaldım, alanda çalı ma yapmadım, raporlar nasıl düzenlenir, hangi ibareler yazılır ve bu çalı ma nasıl yürütülür konusunda bilgi sahibi olmaya çalı tım dediniz. Peki Erhan Tuncel'in resminin size gösterildi ini ve Y E olarak da çalı tırıldı ı bilgisinin de aktarıldı ını beyan ettiniz?

CEVAP: Evet, Sadece Erhan Tuncel de il ama yani.

SORU: Ve di er yardımcı istihbarat elemanlarının kimler oldu u konusunda bilgi verildi size?

CEVAP: Yok, az önce Mehmet Ayhan da söyledi, yani Büroyu ilgilendiren 35-40 tane konu vardır, 35-40 konunun ne oldu u ne olmadığını yani bunları sürekli anlatılır yani, sadece bir tane Büroda sadece Erhan Tuncel ve onun oldu u bir yer yok yani, Büro'da az önce kendisinin de bahsetmi oldu u 10-20-40 tane neyse o konularla ilgili sürekli i te u udur, u udur, u udur ekinde yani Ercan Müdürümüzün Ercan Demir'in de tarif etti i gibi usta-çırak ili kisiyle yeti tirilmeye çalı ıldık biz.

SORU: Yani anladım onu, hani bir Erhan Tuncel üzerinden gitti imiz için bir tek Erhan Tuncel'den bahsetmi tim ben. Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırıldı ı bilgisi verildi inde resminin gösterildi inde, Erhan Tuncel'in hangi alanda size bilgi getirdi i konusunda bir bilgi verildi mi size?

CEVAP: u an hatırlayabildi im kadarıyla daha önce Trabzon ilinde Mc Donalds'a bomba adan biri oldu u, i te bunun yani sonuçta Mc Donalds'ın hani bir eyi var yani buraya niye durduk yere kimse bomba veya el yapımı bomba yapımı, bomba dedi im yani oraya bir el yapımı bir ey atmı , çocuklar yaralanmı , yani böyle bir ki inin gene kendi, fevri olarak böyle bir harekette bulunmaması için onun etrafında ve onun hareketleri ile alakalı bilgi alınmaya çalı ıldı ı bir ki i olarak söylendi, yani bu olayla ba lantılı olarak hatırlıyorum, yani u anda hatırlayabildi im bu.

SORU: Peki el yapımı bombayı atan ki inin kim oldu u söylendi size?

CEVAP: O tarihte direkmen bu ki i udur i te Yasin'dir udur illa ki bu denmi tir veya ben bunu okumu umdur ama, hani Yasin kimdir, nedir, necidir, sadece o söylenmi veya okunmu geçmi tir, yani sonuçta böyle bir ki i oldu u ve bunun yanındaki bir eleman oldu u söylenmi tir.

SORU: imdi Onur Kaya cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi, en öncelikli konularımızdan biriydi ekinde beyanda bulunmu tu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde 27 Ocak 2009 tarihinde vermi oldu u ifadesinde. Tekrarlayayım, Onur Karakaya diyor ki, cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi, en öncelikli konularımızdan biriydi, aslında sanıkların büyük kısmı da benzer açıklamalar yaptılar, Hasan Durmu o lu stihbarat ube Müdür Yardımcısı, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesinde, Hrant Dink cinayeti bir yıl öncesinden stihbarat ube'de bilinen ve konu ulan bir konuydu, ekinde beyanda bulunmu tu, siz kayıtlarınıza baktım, 17 Mart 2006 tarihinde C ube'de görevlendirilmi görünüyorsunuz, siz C ube'de oldu unuz dönemde. Hrant Dink Cinayetine ili kin stihbarat ube Müdürleri arasında yapılan herhangi bir konu maya tanık oldunuz mu?

CEVAP: Yok olmadım, aynı zamanda 17 Mart 2006 stihbarat ube'ye ba lama tarihim, C ube'ye ba lama tarihim daha sonra, genelde evraklarda ube'ye ba lama tarihi Büro ba lama tarihi olarak geçer.

SORU: Peki son olarak netle tirmek bakımından sormak istiyorum, dolayısı ile siz diyorsunuz ki ben stihbarat C ube'de göreve ba ladı ımda Hrant Dink Cinayeti tasarısı Yasin Hayal'in Hrant Dink Cinayetini i lemeyi tasarladı ı ve yine Yasin Hayal'in Dink Cinayetinden ba ımsız olarak di er faaliyetleri ve Erhan Tuncel'in Hrant Dink Cinayetine dair bilgi getiren bir yardımcı istihbarat elemanı oldu u konusunda bilgi sahibi de ildim, böyle mi beyan ediyorsunuz?

CEVAP: Yok genel itibariyle de ildim, evet. Yani az önce Ercan Müdürümüz de arkada bunu söyledi zaten, ube'ye yeni ba layan biri olarak biz tamamen çırak olarak gözüyoruz, bürolara da ıtılırız ve usta-çırak ili kisi açısından e itilmeye çalı ılırız, yani Büro'nun asli konuları içerisine direkmen sokulmayız zaten biz.

SORU: Peki, size F4 raporları konusunda çalı ma hani F4'lerin hangi ifadeleri içerece i bilgisini vermeye çalı tıklarını söylediler, yardımcı istihbarat elemanları? Daha önceki tarihlerde yapmı oldukları görü meler sonucu düzenledikleri, ar ivde bulunan F4 raporlarını incelediler mi size?

CEVAP: İlk söyledi iniz konuyu anlayamadım, ilk cümlelerinizi anlayamadım.

SORU: imdi bir ekilde aslında sizi kendi tabirinizle çırak olarak görüp yeti tirmeye çalı ıyorlardı, ube'de de bu sebeple tutuyorlardı, raporlar nasıl düzenlenir, hangi ibareler önemlidir, raporlarda da nasıl bir silsile?

CEVAP: bareler önemliden ziyade evrakın ekli konuları.

SORU: Tamam, evrakın ekli konuları, peki stihbarat ube Ar ivinde olan F4 ve F3

raporlarını ve diğer raporları incelediniz mi, size incelettiler mi?

CEVAP: İnceledi mi hatırlamıyorum, yalnız bunu söyleyeyim, ben Büro'ya baktığımda zaten bilgisayarlara giriyoruz ama çok geç gelir ve hatta olmaz, bize bir kişi olan bir kişi der ki bak bu klasörde eleman klasörümüz yani dijital ortamda, bu klasör eleman klasörümüz, yani dijital ortamda, bu klasör eleman klasörümüz, burada ise te yazı malarımız vardır, burada resmi yazı yazarız, bunda eleman vardır, az önceki beyanımda bunu söyledim zaten, işte elemanlara birer klasör açılır, üst yazılar Word'de veyahutta Word'de üst üste yapıyorlar, bir sonraki görüşme alt alta yapıyorlar, yani demek istediğim ibare yani, içerikten ziyade bu tip konularla alakalı ilk zaten ben ilk görüşme'ye baktım, ilk 7-8 ay çalıştım, zaten bunları öğrenmedim-öğrenmedim, daha sonra görüşme'ye yeni gelen personel dolayısıyla tekrar der ki iklik oldu ve Büro'dan ayrıldım zaten ben. Yani içerikle alakalı çok fazla bilgim yok yani.

SORU: Tamam o zaman söylediklerinizden bu sonucu çıkartıyorum, bilgisayar ortamında yahutta arşivlerde fiziki ortamda daha önceki tarihlerde düzenlenen Trabzon Emniyetinin ister dijital ortamda ister fiziki olarak var olan arşivlerini ve F4 raporlarını incelediniz öyle midir?

CEVAP: Yani bölüm bölüm mesela, o gün bir konu gelirse belki bir tanesini incelemiştir ama yapılan bütün F4, F3'leri incelemiştir diye bir şey söyleyemem, incelememiştir yani olay bütünlüğü açısından baktığımda neresi sonu neresi yani böyle bütünlük yoktur bende, sadece spesifik olarak bu evrak budur, bunda buna dikkat edilir şekilde bilgim vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

38-) MEHMET AK F YILMAZ

Sanki hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemediğinden savunması alınamamıştır.

39-) MEHMET AL ÖZKILINÇ

A) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmuş oldu u beyan dilekçesinde;

" İlgili ara tırmaya esas teşkil etmek üzere İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay emirleri, Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığının 26.01.2007 tarih ve (61-1)286 sayılı görev emirleri gereğince "Hrant Dink'in öldürülmesiyle irtibatlı olabilecek Trabzon'da meydana gelen olaylar zincirinin araştırılması ve ilgililer hakkında disiplin, ön inceleme ve değerlendirme " Gibi son derece geniş bir konuda ve üç farklı ilde ve çok fazla kurumu (İstanbul ve Trabzon Valilikleri, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı) ve ilgili ilgilendiren görev üzerine şahsım ve Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ile beraber sonuncusu 02.04.2007 tarihinde olmak üzere 20'ye yakın ara tırma, ön inceleme, disiplin, değerlendirme ve tevdi raporunu 2 ay 6 gün içinde hazırladık ve ilgili yerlere gönderdik.

Tarafınızdan yapılan çalışmaya, müfettişimiz yazdığı yazı ve cevapları ile hazırladığımız raporların tamamının elimizde olmaması ve aradan 8 yıl gibi bir sürenin geçmesi olmaları kısıtları ile cevap vermek durumundayım.

İlgili yazınızla talep ettiğimiz hususlar maddeler halinde aşağıda açıklanmıştır.

1-Müfettişimizin 28.01.2007 tarih ve 91/61-1 sayılı yazısı, müfettişimizce yürütülen ara tırmanın ilk yazısıdır. Ara tırmaya baktığımız gün kamu görevlilerinin anlatımları üzerine bu yazı yazılmıştır. Herhangi bir belgeye dayanmamaktadır.

2-Müfettişimizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve

belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında ön inceleme yapılmı tir. Ön incelemenin konusu 7.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirki i raporları mevcuttur. Müfetti li imizce yapılan de erlendirmelerde bu yazı gere inin yerine getirilmesi ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin herhangi bir sorumluluklarının bulunmadı ı, yazının stihbarat Daire Ba kanlı na bilgi amaçlı gönderildi i, yazı gere inin stanbul Emniyet Müdürlü ünce yapılması gerekti i, ancak gere inin yapılmadı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne cevap verilmedi i, de erlendirilmi tir. Bilirki i raporları da bu yöndedir. Müfetti li imizce düzenlenen ara tırma ve ön inceleme raporlarında bu hususlar ele alınmı tir.

Müfetti li imizce stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir suç atfedilmemi tir. Daire Ba kanlı ı görevlilerini suçlamak için elimizde yeterli delil, belge bulunmamaktadır.

3-Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Müfetti li imize yazılan 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekinde (F-4) belgesi bulundu unu hatırlamıyorum.

Dosyanızda bulunan ve ekinde (F-4) belgesinin bulundu u belirtilen 30.01.2007 tarih ve 0117453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasını inceledi imde, yazı ile dizi pusulası arasında tutarsızlık bulundu unu gördüm. Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa yazıdan bahsedilmektedir. Yazının tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007'dir. Evrakın teslimine ait evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir. Dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

9 sayılı (F-4) haber raporu ile 027248 sayılı yazı arasında mahiyet farkı bulundu undan bilgim yoktur. Dolayısıyla bu durum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu u ba lamında de erlendirilmemi tir.

4-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı haber raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesinde;

"1- Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekilde gizlilik kararı alınmı tı.

Biz ara tırmaya ba ladı ımız tarihte üphelilerin sorgulamaları yeni ba lamı tı. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılamamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. stanbul C. Ba savcılarını basına sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten özel yetkili savcılarla yaptığımız görü melerde bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin açılı ına çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, Mülkiye Müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti. Türk Ceza Kanunu'nun 285.maddesi soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Başkanlığı da soruşturmanın gizliliği konusunda hassas davranmıştır. Müfettişimizimizce düzenlenen ara tırma raporlarının dayanağı belgeler raporlara eklenmemiştir. Ek konulması zorunlu olan ön inceleme/disiplin ve tevdi raporları ekli olarak düzenlenmemiştir, ilgililerin hukuki durumlarında da gizlilik doğurmayacak ara tırma raporlarına ek konulmamıştır. Ayrıca raporlar üzerine gizlilikle uyulması konusunda özel notlar düzeltilmiştir.

Bilindiği üzere ara tırma raporları 4483 sayılı Kanun hükümleri uyarınca ön inceleme yapılmasına gerek olup olmadığını tespit amacıyla yapılan çalışmalar sonucunda ön inceleme yapılmasına gerek olmadığı veya herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaati ve sonucuna varılması hallerinde düzenlenen raporlardır.

Hatırlayabildiğim kadarıyla (13) adet de gizlilik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri raporlara eklenmemiştir.

Sormuştum oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün müfettişimizimize yazdığı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı, müfettişimizimizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı ara tırma raporu eklidir.

Ara tırma raporlarına eklenmeyen dayanak belgeler, Mülkiye Başkanlığı müfettişimizimiz Ükrü Yıldız tarafından muhafaza edilmekteydi. Ben Mart 2007 tarihinde Tefti Kurulu Başkanlığına Yardımcılığına atanmakla bu görevden ayrıldım. Sonraki gelişmelerden bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Başkanlığı müfettişlerine sunmuş olduğum beyan dilekçesinde;

"Şimdi aşağıda maddeler halinde sunuyorum.

1) Ben 2003 yılından 2008 yılına kadar mülkiye müfettişliği yaptım. 2008-2015 yılları arasında Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak görevinde bulunduğum. 2003 yılından önce de 14 yıl süreyle Kaymakamlık ve Vali Yardımcılığı yaptım.

2) Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili yapılan çalışmalarda ben iki farklı kurumda iki farklı konumda yer aldım. Burada benim iki kimliğim bulunduğuna hususuna dikkatinizi çekmek isterim.

Birincisi Mülkiye müfettişliği kimliğimdir. Hrant D NK'nin öldürülmesinden sonra çalışmaları Bakanlık, Bakanlık Makamınının 26.01.2007 tarih ve 285 sayılı onay emirleri ile Ara tırma yapmakla görevlendirildim.

Onay emirde aynen;

"Bir süredir çeşitli asayiş ve terör olayları ile kamuoyu gündeminde yer alan ve son olarak İstanbul'da 19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'nin ölümü ile ilgili ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi bir incelemeye ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu olaylar zincirinin bütün yönleriyle Mülkiye Müfettişleri tarafından araştırılarak konunun aydınlatılması ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlüğü yetkililerinin genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi..." Denilmektedir.

Görev çerçevesinde Trabzon Valisi, Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında 13 adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, Değerlendirme, Tevdi Raporları düzenledim.

Birincisi Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu (DDK) Üyesi kimliğimdir. DDK olarak 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'nin öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen iddia tasarruf ve işlemlerin hukuka uygunluğu ile doğruluk ve yeterliliğinin araştırılması ve

incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunu düzenledik.

Her iki kimli imle düzenledi imiz raporların tamamı bir arada inceleme ve de erlendirme yapılmadan benim hakkımda bir soru turmaya giri ilmi olması genel soru turma usul ve esaslarına aykırıdır.

DDK olarak düzenledi imiz 2012/1 sayılı Hrant D NK Raporunun gereklerinin yapıp yapılmadı ı hususlarının da incelenmesi gerekir. Yapılan bu inceleme ve de erlendirme neticesinde hazırlanan Rapor gere i için Ba bakanlık aracılı ıyla ilgili ve yetkili mercilere gönderilmi tir. Söz konusu raporun temin edilerek, ne tür bir i leme tabi tutuldu unun tarafınızca ara tırılması gerekmektedir. Aradan geçen üç yıldan sonra bu husus açıklı a kavu turulmadan hakkımda ön inceleme, disiplin soru turması ile de erlendirme yapılmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır. Bu soru turmaya konu edilen iddiaların DDK raporunda giderilip-giderilmedi inin ve giderilmi ise bu soru turmanın hukuki durumunun, giderilmemi ise; 4483 sayılı kanunun 3. Maddesi gere ince hakkımda ön inceleme yapmaya yetkili merciin kim olaca ı hususunun ara tırılması ve açıklı a kavu turulması gerekmektedir.

Bu hususun dikkate alınmasını ve sonucunun tarafıma bildirilmesini talep ederim. Yasal haklarımı kullanabilmem açısından bu i lemin sonucu önem arz etmektedir.

3)22.05.2015 tarih ve 218 sayılı Bakan onayımıza baktı ımızda; Hakkımızda ön inceleme ve disiplin soru turması yapılmasını talep eden müfetti ler Cumhuriyet Z, Rıdvan AYD N, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER, Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve 163 sayılı onayları gere ince hakkımızda bir ara tırma yürüttüklerini belirtmektedirler. Ancak Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve 163 sayılı onayı benimle ilgili de ildir.

Onay, Mülkiye Ba müfetti i Necati KÜÇÜKDURLU tarafından düzenlenen 21/07/2014 tarih ve 42/14 sayılı nceleme Raporu'na istinaden alınmı tır. Necati KÜÇÜKDURLU tarafından yapılan incelemenin de benimle hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Onay emir, "17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazı ve ekinde bulunan haber raporu (F-4)'na ve de erlendirme yazısına de inilmedi i ve bu raporlarda geçen önemli tespit ve istihbarı bilgilerin ele alınmadı ı gibi bu i lem ve de erlendirmeleri yapmayan görevliler hakkında da gerekli incelemenin yapılmadı ı anla ıldı ı için haber raporu F-4 ve de erlendirme yazısında bahsedilen hususlar ile o tarihdeki görevliler hakkında yeniden inceleme yapılması gerekti i" belirtilmi tir.

Bakan onayı ve onaya dayanak olan müfetti raporunun, Haber Raporunun (F-4) ve De erlendirme yazısının içeri indeki hususların yeniden incelenmesi ve bu rapor ve yazılar üzerinde i lem yapmakla yükümlü olan ve o tarihte, yani 17.02.2006 tarihinde görevli emniyet istihbarat personeli ile ilgili oldu u açıktır.

Ayrıca, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının bize verilmedi i Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazıda belirtilmektedir. Söz konusu yazı üzeri Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli hakkında belge gizledikleri iddiasıyla 14/05/2005 Tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu tanzim edilmi tir.

Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09

numaralı Haber Raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Rapomnun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri, Yönünde delil ve emarelerin bulundu u, kanat ve sonucuna varılmı tır " ekinde kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Burada dikkatlerden kaçmaması gereken husus, benim Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazının yazıldı ı söz konusu çalı mada görevli de ildim. Dolayısıyla alınan onay, hem görevli müfetti olmamam hem de Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli olmamam sebebiyle benimle bir ilgisi yoktur. Bahse konu olan 10.07.2007 tarihinde ben idari görevde idim.

Ayrıca, çileri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı soru turma onayı alınmı tır.

Hal böyle iken, Müfetti ler, hakkımda ara tırma yapılmasına ait yetkili makamdan alınmı bir onay ve görev olmadı ı halde, görev ve yetkilerini aarak 2007 yılında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili düzenledi imiz raporları merc ek altına almı lar, raporlardaki eksiklikleri aramı lardır. Müfetti ler ara tırma sonucunda bir rapor düzenlemeden do rudan 14.05.2015 tarih ve 115/11 sayılı yazı ile hakkımızda ön inceleme, disiplin soru turması yapılmasını istemi lerdir. Hakkımda alınan bu onay kimin nerede, hangi tarihte görevli olup olmadı ına dikkat edilmeksizin hukukî mesnedi olmayan, illiyet ba ı olmayan bir onay mahiyetindedir. Zira benim Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli ile ilgili 10.07.2007 tarihli söz konusu yazının yazıldı ı dönemde herhangi bir görevim yoktur.

Hakkımda yürütülen bu ön inceleme, disiplin soru turması ve de erlendirme yapılması i lemi ba langıçtan itibaren sakattır. Yetkisizli e ra men, hakkımızda ön inceleme yürütülmesi açıkça yetki ihlalidir. Hakkımızda ara tırma yapan müfetti ler görev ve yetkilerini a mı lardır. Görevsizlik ve yetkisizlik söz konusudur. Bu i lem yok hükmündedir. Hakkımızda yürütülen soru turmanın ba tan itibaren sakat bir i leme dayandı mın dikkate alınmasını talep ederim

4)Hrant D NK, 29.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve (61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde, Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi olarak ara tırılması, bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesi, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi..." görevi verilmi tir.

Tarafımızdan yapılan ara tırma, soru turma ve de erlendirmelerden sonra konuyla ilgili hem çileri Bakanlı ı hem de Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından ba ka müfetti ler de görevlendirilmi tir, idari mercilerce hazırlanan toplam (28 adet) Rapora bulunmaktadır.

Ben, bu kapsamda (13) adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, De erlendirme, Tevdi Raporları düzenledim ve Tefti Kurulu Ba kanlı ı ile yetkili ve görevli di er mercilere sundum.

5)Düzenledi im (13) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından incelenmi herhangi bir eksik tespit edilmemi tir.

a) Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanının görev ve yetkilerini belirleyen Mülkiye Tefti

Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K- Layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışlıkların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen inceleme ve önlemler hakkında Bakanlıkça öneride bulunmak,"

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi," Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümler gereince incelenen raporlarda herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

b- Hrant D NK'nin ölümü ile ilgili yaptığımız ara tırma ve soru turmalardan sonra Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant D NK'nin 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde ara tırılması" talimatını vermiştir. Ara tırmayı yürüten Mülkiye Ba müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporları incelemiştir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma raporunda, bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik tespit edilmemiştir.

Yukarıda gerek Mülkiye Tefti Kurulu Bakanlıkça tutumu ve gerekse konuyla ilgili yapılan çalışmaların bütün boyutlarıyla ele alındığı Mülkiye Ba müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 109/14 sayılı raporun Danıştay'ın ekte sunduğu karar ile birlikte değerlendirilmesini talep ederim. Danıştay kararı Esas No: 2006/524, Karar No: 2006/717 sayılıdır.

6) Soru turmanıza dayanak teşkil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait değildir.

-Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa olduğu belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa belgeden bahsedilmektedir.

-Yazının ve parafların tarihi 30.01.2007 olduğu halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007'dir.

-Evrakın teslimine ait Evrak Zimmet Defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dâhil (10) sayfa olarak teslim edildiği görülmektedir.

-Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017801 sayılı yazının Eki bölümünde evrak fotokopisi (22 Adet), (26 Sayfa) kısmında rakamların elle yazılarak değiştirildiği bariz bir şekilde bellidir.

Açıklanan nedenlerle 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait değildir. Dizi pusulası bu yazıya ait olması gibi inceleme yapılması açıkça hukuka aykırılık olup, hukuki ve cezai sorumluluğu gerektiren bir inceleme niteliğindedir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasındaki karışıklığı gidermek için Stihbarat Daire Başkanlığına yazdığı 17.04.2015 tarih ve 206877 sayılı yazıda; mülkiye müfettişlerine verilen evrak nüshasının ek bölümünün "muhtemelen sehven yazıldığından değerlendirildiğini" ifade etmiştir.

"Muhtemelen sehven yazıldığından değerlendirildiğini" öncelikle kimin söylediğine ve ne zaman söylendiğine bakmak gerekir. Söz konusu yazıyı 30.01.2007 tarihinde hazırlayıp kaleme alan mı yoksa olaydan tam 8 yıl 3 ay gibi bir süre geçtikten sonra Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde çalışan herhangi birisi mi? Kaldı ki elde bu kadar kesin ve net maddi delil var iken "ahit" niteliğindedir bile olmayan birisinin beyanına ne derece itibar edilir? Bu da yürütülen soru turmanın ayrı bir anlamı olarak tarafımızdan değerlendirilmemiştir.

Hakkımızda soru turma talep eden müfettişler de "muhtemelen sehven yazıldığından değerlendirildiğini" delil kabul etmişlerdir. Ancak yazının (18) sayfa olarak teslim edildiğini

belgeleyen tutana 1 unutmulardır.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan yazıya ait olmadığı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Hukuk tarihimizde önemli bir yeri olan Mecelle'nin başında Kavaid-i Külliye başlı başlı altında genel hukuk hükümlerine yer verilen (99) maddelik bir bölüm vardır. Bu bölüm hukukun genel ilkeleri gibi kabul edilmiştir. Bütün hukuk dallarında uygulanacak, bu gün bile hukuk mantığı (hukuk nosyonu) içinde yer alan genel esasları içermektedir. Konumuzla ilgili olan hükmü ise 4. Maddesinde yer almaktadır: " ek (üphe) ile yakın (bilinen malum) zail olmaz." Mecelle'de ifadesini bulan üphenin kesin, açık ve kat'i, delilleri ortadan kaldırmayacağı hükmü bugün de darb-ı mesel kabilinden hukuk camiası tarafından dile getirilmektedir. Söz konusu madde hükmünün aynı zamanda yukarıda irdelenmeye çalışılan yazı ve ekleri ile ilgili durum için de geçerli olduğunu düşünmekteyim.

Gerek hukuk devleti gerekse Anayasa'mız gereğince ince delillerin hukuk kurallarının çizdiği çerçevede ve keyfilikten uzak biçimde de erlendirilmesi lazımdır. Aksi halde insan haklarına saygı ve hukuk güvenli ilkelerinin anlamı kalmaz. Burada ceza muhakemesi hukukunda delillerin özellikleri ve tasnifinin nasıl olduğuna bakmak gerekir.

Bir eyin delil olarak kabul edilebilmesi için bazı özelliklere sahip olması gerekir. Nitekim YCGK (Yargıtay Ceza Genel Kurulu) bir kararında, "Ceza Yargılamasının amacı, hiçbir duraksamaya meydan vermeden maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır. Bu aralırmada, yani gerçeğe ulaşmada mantık yolunun izlenmesi gerekir. Gerçek; akla uygun ve realist, olayın bütünü veya bir parçasını temsil eden kanıtlardan veya kanıtların bütün olarak de erlendirilmesinden ortaya çıkarılmalıdır. Yoksa bir takım varsayımlara dayanılarak sonuca ulaşılması, ceza muhakemesinin amacına kesinlikle aykırıdır. Ceza yargılamasında kuşunun bulunduğu yerde mahkûmiyet kararından söz edilemez. Bu evrensel ilkedir" sonucuna varmıştır. (YCGK, E. 1993/6-79, K.1993/108, T.19.04.1993, YKD C.19, S.10, Ekim 1993, s.1565). Böylelikle Yargıtay, delillerin sahip olması gereken özelliklerinin çerçevesini çizmiştir.

Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira niteliğindedir. Özellikle bu konuyla ilgili iftira ve suç uydurmaya ilişkin ikâyet haklarımızı saklı tutuyoruz.

Sonradan örendiğime göre (F-3) ve (F-4) belgeleri sadece bizden değil Cumhuriyet Başsavcısı ve mahkemeler dâhil herkesten gizlenmiştir. Stihbarat Daire Başkanlığı (F-3) ve (F-4) raporlarına erişimi kapatarak, kendi istihbarat personelinden de gizlemiştir.

Bu hususun araştırılmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

7) İlgili yazınızın (1/a) Maddesinde; "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve eklerinin raporlarda kullanılmadığı iddia edilmektedir.

Bu iddia doğru değildir. Söz konusu suçlama oldukça gene) olup, hangi belge veya belgelerin raporlarımızda kullanılmadığının tespit edilmesi gerekir. Bu yapılmayıp hemen sözkonusu dizi pusulasında yer alan belgelerin tamamının kullanılmadığını iddia etmek doğru değildir. Hangi belgenin veya belgelerin raporlarda kullanılmadığının açıkça ortaya konulması gerekir.

Söz konusu, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve ekleri (14) sırada (17) sayfadır ve Mülkiye Başmüfettişi Ükrü YILDIZ üst yazı ile birlikte (18) sayfa olarak teslim almıştır. Evrak kayıt defterinde bellidir.

Elinizde bulunan soru turma dosyasında tarafımızdan hazırlanan raporlar mevcuttur. 017453 sayılı yazı ve ekleri aşağıda gösterilen Raporlarda kullanılmıştır.

-017453 sayılı yazı ve ekleri Müfettişimizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporu ekidir. Raporda kullanılmıştır.

-Ek 1-2-3. de bulunan belgeler Erhan TUNCEL'in Y E kayıtlarından düümüne ait

belgelerdin 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Ara tırma Raporunda kullanılmı tır.

-Ek-9-10-11-12-13-14 de Y E Erhan TUNCEL ile yapılan bulma ve görü me tutanaklarıdır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü hakkında düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda kullanılmı tır.

-Ayrıca söz konusu yazı ekinde, dizi pusulasının Ek-4 sırasında 17.02.2007 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı ile Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlü üne bildirilmektedir. Bu yazı ara tırmamız açısından önem arz etmektedir. 027248 sayılı yazı ile ilgili ön inceleme ve disiplin soru turmaları yürütülmü tür.

-Ek: 5-6 da Yasin Hayal ile ilgili Nizamı Alem ocaklarının faaliyetlerine ait da ıtımlı bir yazı ile Ek 7-8 de Yasin Hayal ile ilgili Alperen ocaklarının faaliyetleri hakkında da ıtımlı yazılar bulunmaktadır. Gerek sanıkların ve üphelilerin gerek Nizamı Alem Ocakları ile ve gerekse Alperen Ocakları ile olan ili ki ve irtibatı Hrant D NK cinayetinden 3 ay sonra İstanbul Ba savcılı nca hazırlanan ve Özel Yetkili İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine sunulan 20.04.2007 tarihli iddianamesinde (Dosya No: 2007/428 Karar No: 2012/5 C.Savcılı ı Esas No: 2007/617 konu irdelenmi tır.

8- İgi yazınızın l/a Maddesinde, "Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazdı ı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı ve eklerinin raporlara konulmadı ı" iddia edilmektedir.

Bu yazı, rapor eki di er belgelerle birlikte Ara tırma Raporlarına eklenmemi tır. Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız Ara tırma Raporlarına ek konulmasına gerek bulunmadı ını de erlendirmi tır.

Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekilde mahkemeden gizlilik kararı alınmı tı.

Bizim ara tırmaya ba ladı ımız 26 Ocak 2007 tarihinde, üphelilerin Cumhuriyet Savcılı ndaki sorgulamaları yeni ba lamı tı üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılamamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. İstanbul Cumhuriyet Savcılı ı basma sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten Özel yetkili savcılarla yaptığımız görü melerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin aç ı a çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, mülkiye müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti, Türk Ceza Kanununun 285. Maddesi, soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da soru turmanın gizlili i konusunda hassas davranmı tır. Mahkemenin gizlilik kararı sebebiyle, müfetti li imizce düzenlenen ve do ruca Tefti Kurulu Ba kanlı ı ar ivine gönderilecek olan Ara tırma Raporlarının dayana ı belgelerin raporlara eklenmesine gerek bulunmadı ı belirtilmi tir. Eklerin ar ivde kalmasının mahkemenin gizlilik kararı açısından sakıncalı olabilece i de erlendirilmi tir. Düzenledi imiz Ara tırma Raporlarının dayana ı belgeler hazır oldu u halde raporlara eklenmemi tir.

Düzenledi imiz rapordan ek konulması zorunlu olan (7) adet Ön nceleme/Disiplin ve Tevdi Raporlarını ekli olarak düzenlenmi tir. Ayrıca raporlar üzerine gizlili e uyulması konusunda özel notlar dü ülmü tür. Hatırlayabildi im kadarıyla (13) adet de i ik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri hazır oldu u halde yukarıda açıklanan nedenlerle raporlara eklenmemi tir. Ara tırma raporlarının eki (0) sıfır olarak gösterilmi tir. Bu (6) adet rapor dosyanızda mevcuttur. Raporları inceleyip, eksiklerin tamamlanmasıyla görevli Tefti Kurulu Ba kanlı ı raporları böylece kabul etmi , ekleri

istememi tir.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanın görev ve yetkilerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K- Layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışlıkların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen önlemler hakkında Bakanlıkça öneride bulunmak."

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi,"

Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümlere rağmen eksiz düzenlenen (6) adet raporun ekleri talep edilmemi tir.

Mülkiye Tefti Kurulu mevzuatı kapsamında eksiz rapor düzenlenmesi Mülkiye Müfettişinin kendi iradesi ile yapabileceği bir önlemdir.

Tefti Kurulu Ba kan ve yardımcılarının Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K ve 9/B maddesinde geçen;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi," hükmünün gereğini yapma konusundaki yaklaşımları söz konusu ara tırmanın mahiyeti gizliliği ve önemine binaen müfettişimiz tarafından hazırlanmış eksiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik tespiti veya düzeltme talebi olmamıştır.

Ayrıca mülkiye baş müfettişleri Cüneyt Orhan Toprak, Abdulkadir Kaya tarafından Hrant D NK'nin 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde ara tırılması hususunda düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı raporda bizim düzenlediğimiz raporlarda herhangi bir eksiklik tespit edilmemi, eksiz olarak düzenlenen raporlar konusunda herhangi bir tespit yapılmamıştır. (EK: 4/1-60)

9) İlgili yazınızın (1/b) Maddesinde, "raporlara eklenmeyen yaklaşık (2) klasör belgenin imha edildiği ve böylece konuyla ilgili mevzuatın ihlal edildiği" iddia edilmektedir.

Ara tırma Raporlarına eklenmeyen dayanak belgeler, Mülkiye baş müfettişleri YILDIR tarafından muhafaza edilmekteydi. Ben 28.02.2007 tarihinde Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılığına atanmakla bu görevden ayrıldım. Söz konusu görev Mülkiye baş müfettişleri YILDIR tarafından gerek İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve gerekse Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında 2007 ve 2008 yılında sonradan tanzim edilen bazı raporları tek başına düzenlemiştir.

Görevle ilgili temin edilen evraklar ilgili raporlarımızda kullanılmıdır. Raporlara eklenmeyen evraklarla ilgili olarak ne tür bir önlem yapıldığı konusunda hem 2007 yılında idari göreve geçmem hem de 2008 yılında Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak atanmam dolayısıyla herhangi bir bilgim olmadı. Sonraki gelişmelerden bilgim yoktur.

Tarafıma yöneltilen evrakların imha edilmesi ve buna bağlı olarak ilgili mevzuat gereğince sorumluluk isnadı, maddi gerçeklikle uyumsuzdur. İmha işleminin tarafımla bir ilgisi olmadığı da tarafınızdan bana yöneltilen (1/b) maddesindeki soruda mündemiçtir. Konunun belirtilen hususlar dâhilinde değerlendirilmesini talep ederim.

10) İlgili yazınızın (1/c) Maddesinde soru turmanın "Bu nedenlerle Hrant D NK'ye yönelik ses getirici eylem yapılmasına dair bilgiler içeren ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gereğini için İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bilgi içinde stihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldüğü, ' iddia edilmektedir.

Bu iddia doğru değildir.

Görev emrimiz çerçevesinde düzenlemi oldu umuz (13) adet ara tırma, ön inceleme, disiplin, tevdi, de erlendirme raporlarının konulan farklıdır. Jandarma personeli hakkında yaptı ımız tevdi ve ön 1 iceleme raporları le Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü personeli hakkında yaptı ımız de erlendirme raporları, Trabzon'daki olaylar zincirinin ara tırılması maalesef h hesaba katılmamı tır. dari birimlerce düzenlenmi toplam 28 raporun yarıya yakını (13 adet) benim, yarıdan fazla (16 adet) rapor da Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın imzasını ta ımaktadır. Hal böyle iken konuyu sadece Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına indirgemek kabul edilebilir bir durum de ildir.

E er burada 17,02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı kastediliyorsa, bu yazının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizledi i mülkiye müfetti lerince tespit ec lerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir. Bu onayında dosyaya eklenmesini talep ederim.

Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhur Ç LES Z'e hitaben yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında da, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı istihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

Ayrıca; Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu olarak düzenledi imiz 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Gertei Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme. Raporunda:.. 17.02,2006 tarih ve 0272 sayılı yazı da ir -elenmi tir. Konuyla ilgili sa lıklı karar verilebilmesi açısından Devlet Denetleme Kurulu Raporunun temin edilmesi ve sözkonusu yazı ve ekleriyle ilgili yapılan de erlendirmenin dikkate alınması gerekir.

Burada görev emrimizin de bilinmesi gerekmektedir.

Hrant D NK 29.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve [61-1)285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve 61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde aynen;

"Bir süredir çe itli asayi ve terör olayları ile kamuoyu gündeminde yer alan ve son olarak istanbul'da 19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi bir incelemeye ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu olaylar zincirinin bütün yönleriyle Mülkiye Müfetti leri tarafından ara tırılarak konunun aydınla kavu turulmasını ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi..."Denilmektedir.

Görüldü ü üzere onay emirde; Hrant D NK' N ölümü yanı sıra Trabzon'daki olaylar zincirinin de ara tırılması istenmi tir. Ayrıca Vali ve Emniyet Müdürlü ü görevlileri

hakkında de erlendirme raporu yapma görevi de verilmi tir.

istanbul Emniyet Mi lürlü ünde;

'Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in Öldürülebilece i yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2007 tarih ve 027248 sayılı yazı ile istanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının istanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken, yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde öldürüldü ü,"

Konusunda ön inceleme ve disiplin soru turması, "19.01.2007 tarihinde AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde, istanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından de erlendirilmesi" Konusunda de erlendirme,

"Hrant D NK'in kendisini korumak için silah almak üzere yaptığı müracaatının reddedilmesi" Konusunda ara tırma raporu düzenlenmi tir.

Düzenledi imiz raporlara ait bütün görev emirlerimizin temin edilerek dosyaya eklenmesini ve buna göre de erlendirmenin yapılmasını talep ederim.

11) lgi yazınızın f l/c) maddesinde "konu ile ilgili Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadığı" iddia edilmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Burada göz önüne alınması gereken iki husus bulunmaktadır.

Birincisi; Söz konusu suçlama çok genel ve özürlü bir ifadeyi barındırmaktadır. Öncelikle hangi belge veya belgelerin temin edilemedi inin açıkça ortaya konulması gerekir. Bu yapılmamakta sonradan ortaya çıkan bir takım belgeler üzerinden ima yoluyla suçlama yapılmaktadır. E er elde edilemeyen belgeden kasıt 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ise bu Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuri Ç LES Z'e yazdığı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, bize verilmedi i belirtilmektedir. (EK:12)

Trabzon'da yürüttü ümüz soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendi i konusunda hem Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının hem de istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının yaptığı tespit bulunmaktadır.

lgi yazınızda, bir yandan müfetti li imizden bilgi-belge gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılırken öte yandan "bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadığı" ileri sürülmektedir. Bu bir çeli kidir.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizledi ini tespit etmi , 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek istanbul Cumhuriyet Ba savcılı na suç duyurusunda bulunulmu tur.

Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri,

Yönünde delil ve emarelerin bulundu u, kanaat ve sonucuna varılmı tır," ekinde

kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Söz konusu Tevdi Raporunda yapılan bu tespit ve de erlendirmelerden sonra ara tırmayı yapan müfetti leri suçlamak büyük bir çeli ki ve tutarsızlıktır.

Yine bizden bilgi-belge gizlendi i iddiasıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir.

Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in ".soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Bizden evrak gizlendi i tespit edildikten sonra soru turmanın bizden kaynaklanan sebeplerle etkin biçimde yapılamadı ı ileri sürülemez. Bizden belge gizlenmesi soru turmanın bizim dı ımızdaki sebeplerle etkin biçimde yapılamamasının nedeni olarak kabul edilmesi gerekir.

De erlendirmelerin mevcut belgeler üzerinden yapılması gerekir. Müfetti e verilmeyen, gizlenen belgeler hesaba katılarak gere i gibi soru turma yapılmadı ı ileri sürülemez. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz.

Ayrıca Hrant D NK cinayeti ile ilgili yapılan ara tırma ve incelemeler ile on inceleme ve disiplin soru turması, tevdi raporu olarak toplam konuyla lgili olarak idari birimlerce (28) adet rapor yazılmı , yargı organlarınca da (50) civarında görevsizlik, yetkisizlik, kovu turmaya yer olmadı ına dair kararlar verilmi , ayrıca iki ana iddianame ile dava açılmı , iki mahkemede sanıklarla ilgili mahkumiyet kararları verildi i tespit edilmi tir. dari birimlerce düzenlenen bu raporlardan 13'ünde benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımızdan kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i" gibi yapılamadı ı iddiasında bulunulmasını reddediyorum. Elde edilemeyen bilgi ve belgelerin neden elde edilemedi i yukarıda zikredilen tevdi raporu ile ön incelemelerde belirtilmi tir. Soru turmaların gere i gibi yapılamamasının nedenlerini de a a ıda "etkin soru turma" yükümlülü ü ile ilgili olarak yapılan açıklamalarda özellikle memur yargılama hukukundan kaynaklanan sistemik yapı ile temel soru turma makamı olan cumhuriyet savcılı mın faaliyetlerinin irdelendi i bölümde yer verilm i tir.

kincisi; "etkin soru turma yükümlülü ü" Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararlarında geli tirilen içtihadi bir kavramdır. Etkin soru turma yükümlülü ü" Avrupa nsan Hakları Sözle mesinde açıkça düzenlenmemi olup, A HM'nin içtihatlarıyla ortaya çıkan bir yükümlülüktür. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararlarında, etkin, eksiksiz, insan haklarına saygılı ve adil bir soru turmanın gereklili i vurgulanarak, soru turmanın etkinli i hususunda aranacak temel kıstaslar ortaya konulmu tur.

A HM'e göre; etkili ve eksiksiz bir soru turmadan söz edilebilmesi için soru turmanın suça karı anlardan ba ımsız ve resmi bir organ tarafından ba vuranların katılımı sa lanarak yürütülmesi, eksiksiz, titiz ve ivedi bir ekilde yapılması, kamu denetimine açık olması, ihlâlden sorumlu olanların belirlenmesi ve cezalandımlması konularında sonuca götürebilecek nitelikte olması gereklidir.

A HM, 14/9/2010 tarihinde di er bazi ihlal nedenleri yanında, resmi makamların Hrant Dink'in ya amına yönelik açık ve yakın tehlike bulunmasına ra men, cinayetin meydana gelmesini engellemek için gerekli Önlemleri almadıkları gerekçesiyle, Sözle me'nin ya am hakkını düzenleyen 2. maddesinin maddi yönden; Hrant Dink'in ya amını korumada ihmallerinden dolayı emniyet ve jandarma görevlileri hakkında ba latılan soru turmaların takipsizlik kararı ile sonuçlanmı olması nedeniyle, Devletin, ihmalleri görülen ki ileri belirleme ve cezalandırma amacıyla etkili bir soru turma yürütme yükümlülü üne aykırı davrandı ı sonucuna vararak, anılan maddenin usul yönünden de ihlal edildi ine karar vermi tir.

Bu karara dayanak te kil eden olay ve olgulara bakıldı ında temel hususun yapılan

İlemlerin kovu turma a masına çe itli sebeplerden dolayı gelememi olmasıdır. Bilindi üzere ceza yargılaması hukukunda asıl soru turma makamı Cumhuriyet Savcısıdır. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda, soru turmaya ili kin hükümler kinci Kitap madde 157 ila 169'de düzenlenmiştir. Soru turma evresinde, savcının etkin bir rol üstlenmesi hususuna büyük önem verilmiştir. Bu evrede gerçekle tirilecek ve hâkim kararına ihtiyaç duyulan haller dı ndaki tüm ilemler konusunda, savcı asıl yetkili ve görevlidir. Kolluk ise savcının yardımcısı durumundadır. Yapılan soru turma ileminin maddi gerçekli e ula ma için etkin ve hızlı olması gerekir.

A HM'nin özellikle Cumhuriyet savcılarının soru turma eksiklikleri ve yanlışları konusunda verilen kararları azımsanmayacak orandadır. Bu kararlar genel olarak incelendi inde, özellikle olaya ili kin delillerin hızlı toplanmadı ı, soru turmanın haklarında isnatta bulunulan kolluk görevlilerine yaptırıldı ı, soru turmayı yürüten farklı Cumhuriyet savcıları arasında e güdümün yapılmadı ı ve Cumhuriyet savcılarının güvenlik güçleri aleyhinde delil toplama konusunda isteksiz davrandıkları gibi hususların önemle vurgulandı ı görülmektedir. Di er taraftan, ma dur ve mü tekilerin soru turmaya aktif olarak katılmalarının sa lanmaması, otopsi ve ölü muayenelerinin uzmanlar tarafından yapılmaması, olay yeri incelemelerinin yetersizli i ve olay yerinin foto raflanmaması, soru turmalardaki eksiklikler arasında dikkat çekmektedir.

Ayrıca takipsizlik kararlarının mü tekilere tebli edilmemesi, i kenceye u radı nı iddia eden ma durların psikolojik raporlarının alınmaması, Cumhuriyet savcılarının olay yerine gitmemeleri, il ve ilçe idare kurullarından soru turma öncesinde alınan kararların, etkin soru turmayı sekteye u ratması do rultusundaki tespitler de son derece dikkat çekicidir.

A HM söz konusu kararında;

"Güvenlik güçlerinin Fırat Dink'in hayatını korumadaki eksikliklerine ili kin gerekli soru turmanın yapılmadı ı iddiası hakkında A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından stanbul Cumhuriyet Savcılı ı, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüklerinin cinayetin muhtemel nedenlerine dayalı elde ettikleri bulguları iletmesi üzerine çok titiz ve ayrıntılı bir çalı ma yürüttü ünü saptamaktadır. stanbul Cumhuriyet Savcılı ı güvenlik güçlerinin birtakım eksikliklerinin bulundu unun birtakım eksikliklerinin bulundu unun tespitinin ve ba vuranın hayatını koruma sorumlulu unu gere ince yerine getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri Trabzon ve stanbul illerinin soru turma birimlerine aktarmı tır.

stanbul Cumhuriyet Savcılı ı'nın bu ihbarı üzerine Trabzon'da ba latılan bir dizi soru turmanın akabinde Vali, iki astsubay dı nda, jandarma görevlilerinin ceza mahkemesi önüne çıkarılmalarına izin vermemi tır. Ba vuranlar tarafından bu amaçla yapılan ba vuru, dava dosyasının incelenmesi neticesinde "idari mahkeme" ta rafından reddedilmi tır. Böylece iki astsubay hakkındaki gerekli bilgilerin iletilmesiyle mükellef Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin neden etkisiz kaldıkları hakkında herhangi bir bilgi olmadan soru turma dosyası kapanmı tır.

Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlı ı'nda görev yapan iki astsubay üstlerinin emriyle davayı soru turan müfetti lere yalan beyanda bulunmak durumunda kalmı tır. A HM burada, olaylarla ilgili delil toplamak amacıyla önlem alma yükümlülü ünün açıkça yerine getirilmemesinin ve soru turmanın ilgili ahısların sorumlulu unu ortaya koyma yeterlili ine zarar verecek nitelikte mü terek bir eylemin sözkonusu oldu u kanaatindedir. Cinayetin önlenmesi noktasında Trabzon Emniyeti'nin birçok usulsüzlük ve ihmalkârlı ı bulundu u iddialarına (ki bu iddialar stanbul Cumhuriyet Savcılı ı nca ayrıntılı olarak dile getirilmi tır) ili kin olarak ise A HM Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı tarafından verilen soru turmaya yer olmadı ı kararının dosyada bulunan di er olaylarla çeli en argümanlar ihtiva etti ini tespit etmektedir. Sözelimi bu kararda, E.T. tarafından verilen istihbari bilgilerin polisler tarafından ikna edici bulunmadı ı kaydedilmi tır. Ancak, Trabzon Emniyeti tam da bu

bilgilere istinaden stanbul Emniyeti'ni bahse konu cinayet konusunda resmî olarak bilgilendirmi tir. Ayrıca, Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı meseleyi derinlemesine incelemeyen Trabzon Emniyeti'nin zanlıların telefon dinleme kayıtlarının düzenli bir biçimde stanbul Cumhuriyet Savcılı ı'na göndermemesini teknik zorluklara ba lamı . Trabzon 1 Emniyet Müdürü'ne yöneltilen suçlamalara ili kin olarak ise ilgilinin hakkındaki iddiaları reddetti i gerekçesiyle, hiçbir ayrıntılı inceleme yapmadan takipsizlik kararı vermi tir. A HM, Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı tarafından polisin tutumu hakkında yürütülen soru turmanın, zafiyet ve ihmalle suçlanan polislerin savunulmasından ibaret oldu unu ve elinde birçok bilgi bulunmasına ra men katil zanlıları kar ısında polisin neden pasif davrandı ı konusunda herhangi bir bilgi içermedi ini gözlemlemektedir.

A HM bundan sonra stanbul Emniyeti'nin ihmallerine ili kin alarak ulusal düzeyde yürütülen soru turmanın etkilili i konusuna e ilecektir. ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin emniyet yetkililerinin durumun aciliveti kar ısında gereken tedbirleri almamı oldu u sonucuna varmı ulmasma ra men, stanbul Valili i 1 dare Kurulu 'nun bazı polislerin ceza mahkemelerine sevk edilmelerine yönelik kararının idare mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra bu konuda herhangi bir cezai takibat yapılmamı tir. 1 dare Kurulu tarafından emniyet müdürü soru turma kapsamında çıkarılmı tir. Netice itibariyle, stanbul Emniyeti'nin cinayetten Önce elinde bulunan bilgilere ra men Fırat Dink'e yönelik tehdit karşısında neden harekete geçmedi i meselesi açıklı a kavu turulamamı tir.

Hükümetin de ifade etti i üzere, tamamı asın milliyetçi bir grubun üyelerinden olu an saldırı sanıkları aleyhindeki ceza davası stanbul A ır Ceza Mahkemesi önünde halen devam etmektedir. Bununla birlikte A HM, Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandı ını tespit etmektedir. A HM, bahsi gecen soru turmanın sonucunun, sözkonusu astsubayların üstleri hakkında yapılan cezai takibatın da takipsizlik kararıyla sonuçlanması nedeniyle daha önce yaptı ı tespitleri etkileyecek nitelikte olmadı ını de erlendirmektedir.

A HM, Trabzon 1 landarma Komutanlı 'nda görevli su bavlara ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'ne ba lı memurlar hakkında yapılan suçlamaların da esasen olaylarda dahil bulunan ki ilerden tamamen ba ımsız olmayan tamamı yürütmenin (Valilik 1 dare Kurulu bir parçası olan ba ka memurlar tarafından ara tırıldı ını ayrıca tespit etmektedir. Uı duranı, sözkonusu soru turmalar açısından esasen hir zafiyet te kil etmektedir."

eklinde hüküm tesisi yoluna gitmi tir.

Karar özellikle etkin soru turma yükümlülü ünün tam yerine getirilemedi i hususunu gerekçelendirirken Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandı ını tespit etmektedir.

Bu konuda sırasıyla Cumhuriyet Savcılarınca yürütülen soru turmaların konunun yeterince derinlemesine incelenmeden takipsizlik kararı verilerek sonuçlandırıldı ı, yine aynı ekilde memur yargılama hukukunda yetkili merci olan Vali'nin soru turma izni vermedi ini, verilen soru turma izinlerinin de dare Mahkemesince iptal edilmesinden dolayı cezai takibatın yapılamadı ı ve bu sebeplerden dolayı etkin soru turma yapılamadı ı hususlarının ön plana çıktı ını görmekteyiz.

A HM, söz konusu kararında müfetti lerce yapılan çalı malar ele tiri konusu yapılmamı bilakis gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü personeli ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı personeli hakkında yapılan de erlendirmelere özel önem verilmi tir. Di er hususlarda da savcılık makamının konuyla ilgili yetersiz, etkin olmayan bir çalı ma yürüttü ü tespitine yer vermi tir.

A HM'nin 14/9/2010 tarihli kararından sonra Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulunda DDK üyesi olarak imzam bulunan 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı "Agos

Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve idarelerin hukuka uygunluğu ile idareler ve yetkililerinin idari sorumluluklarının araştırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele alınan kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir değerlendirilmesinin yapılması" konulu Araştırma ve İnceleme Raporunda da bu husus irdelenmiştir. Raporunda konu bütün yönleriyle ele alınmış olup, yapılan bir dizi tespitlerden sonra konunun bütüncül bir yaklaşımla ele alınması yönünde memur yargılama hukukunun mevcut durumu, idareleri ve aksaklıklarına değinildikten sonra kurumsal ve mevzuat değişikliklerini de içeren öneriler getirmiştir.

DDK Raporunun "Etkin Soruşturma İlkesine İlişkin Tespitler" başlıklı 11 ile konu oldukça detaylı bir şekilde incelenip değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili bölümün önemli bazı yönlerini içeren değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

Raporda;

A HM Kararında vurgulandığı ve 4483 Sayılı Kanunun Meclis görüşmelerinde de dile getirildiği gibi 4483 sayılı Kanun kapsamındaki ön incelemeler idari nitelikte ve hepsi de yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca yapılmakta ve yine idarenin bir elemanı olan yetkili merci tarafından soruşturma izni konusunda karar verilmektedir. Karar verici yetkili mercinin bir şekilde olayın içinde olabileceği ya da etkilenme ihtimalinin bulunduğu durumlarda bağımsız ve tarafsız karar verebilme zorla maktadır. Zira yetkili mercii, hakkında karar vereceği kişi ile tarafsızlığı ortadan kaldıracak şekilde bir çalışmaya ortamına girmiş olmaktadır. Buna karşın teftiş kurulları vasıtasıyla yaptırılan incelemelerde hakkında inceleme yapılana karşı daha tarafsız bir çalışmaya yürütüldüğü gözlenmektedir. Bu husus ayrı bir erk olarak düzenlenen ve kendilerine yürütmenin denetimi verilen yargı erkine sahip yargı mensuplarının kendilerine hakkında yürütecekleri kovuşturmalar için de geçerlidir ve Türkiye'de bu konuda kanaat oluşturma noktasında yeterli örnek karar da mevcuttur.

Yürütme açısından ileri sürülen "hikmeti hükümet" gerekçesi, yargı erki açısından "yargının tarafsızlığı ve bağımsızlığı" gerekçesine dönüşümü tür. idari işlem niteliğinde de olsa iznin verilmesine ilişkin kısıtlı azami 45 günlük süre, incelemenin yetersizliğine yol açabilecek niteliktedir.

Aynı zamanda incelemecilerin hem bağımsız varlığı mensubu olmamaları hem de soruşturma tekniği açısından yeterli bilgi ve donanımdan yoksun bulunmaları, A HM'in 10 Temmuz 2001 tarihli Avsar/Türkiye Kararında vurgulandığı "yeterli ve sonuç veren bir inceleme yapılması" ilkesine de ters düşmekte, dolayısıyla incelemenin hem yetersiz olmasında hem de sonuç vermemesine sebep olabilmektedir.

Bağımsız bir husus da ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılsın A HM'nin Dink Kararında vurgulandığı "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İl Daire Kurulu) esasen incelendiği" tespitini de içermektedir. Bu durum A HM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir soruşturma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğul olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış göstermektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ve uluslararası alanda kabul görmüş referans dokümanlar çerçevesinde, etkin bir soruşturmanın unsurları aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

1)Bağımsızlık: Soruşturmayı yürütenlerle, hakkında idayette bulunulan memur arasında kurumsal veya hiyerarşik bir bağ bulunmamalı ve soruşturmayı yürütenler somut şekilde, pratikte ve gerçek anlamda bağımsız olmalıdırlar.

2)Yeterlilik: Soruşturmacı, idayet edilen memur davranışının hukuka uygun olmadığını belirleyebilecek kanıtları toplama, değerlendirme, doğru sonuca ulaşma ve

sorumluları tespit etme yeterliliğine sahip olmalıdır.

3)Sürat: Soru turma süratle ve ivedilikle gerçekleştirilmeli, suçun zamana imına u raması önlenmelidir.

4)Sürecin şeffaflığı: Uygulanan usul ve karar verme süreci hesap verilebilirlik ile açıklanması maksadıyla açık ve saydam olmalıdır.

5)Ma durun katılımı: İkâyet sahibi yasal menfaatlerini emniyete almak üzere soru turma süreçlerine katılabilmeli, soru turma süreçleri konusunda bilgilendirilmelidir.

Görüldüğü üzere A HM, etkin bir soru turmadan söz edebilmek için; soru turmayı yürütenlerle, hakkında ikâyette bulunan memur arasında kurumsal veya hiyerarşik bir bağın bulunmamasını, soru turmayı yürütenlerin uygulamada ve pratikte bağımsız olmalarını, soru turmacının, ikâyet konusu memur davranışının hukuka uygun olmadığını belirleyebilecek kanıtları toplama ve sorumluları tespit ederek cezalandırma yeterliliğine sahip olmasını, soru turmanın ivedilikle gerçekleştirilmesini, soru turmada uygulanan usul ve karar verme sürecinin hesap verilebilirliğe imkan tanımasını ve ikâyet Sahibinin soru turma sürecine katılabilmesini gerekli görmektedir.

Türkiye'de memurların yargılanması günümüz itibariyle 1999 yılında kabul edilen 4483 sayılı Kanunla idari güvence sistemi içinde izin müessesesi esasına göre yürütülmektedir. 4483 sayılı Kanunla suç iddiası ile iddia edilen memurlar için getirilen ön izin prosedürünün A HS'nin 6. maddesinde ifadesini bulan "adil yargılanma hakkı=adil yargılama ödevi"ne aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmektedir. Böylece; anılan maddenin 1. fıkrasında yer alan "Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülük nizamı, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir." hükmü gereği ki ilerin kendilerine karşı suç iddiası ile inidü ü memurlar konusunda yasayla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkemeye başvurma haklarının kullanımı, 4483 sayılı Kanunla getirilen ve tamamen idari bir işlem mahiyetine dönüşmüş izin sistemi ile idareye bırakılmıştır. 4483 sayılı Kanun bünyesinde itiraz müessesesini bantırsa da bu, verilen iznin idari işlem olma mahiyetini de i tirmemektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin prosedürünü memurlar için "koruma zırhı/kalkanı" olarak görmek mümkündür ve uygulamada da bu kanaati güçlendirici yeterince örnek vardır. Bu itibarla 4483 sayılı Kanun bütünü itibariyle A HM'in 28 Mart 2000 tarihli ve 93/22492 sayılı Kılıç/Türkiye Kararında getirdiği "ilenecek suçları caydırıcı ceza hükümleri koyarak ve bu hükümlerin ihlalini önleyici, bastına ve cezalandırıcı icra mekanizması getirmesi" ilkesine, A HM'in 18 Haziran 2002 tarihli ve 99/48939 sayılı Öneriyıldız/Türkiye kararında vurguladığı "ölümle sonuçlanan eylemlerde caydırıcı olabilmek için, devletin ceza hukuku mekanizmasını kesin bir şekilde uygulama ödevi vardır." ilkesine, A HM'in Calvelli ve Ciglio/ talya davasında "özet veya kamu alanında çalışan görevlilerin sorumluluğunu saptamaya dönük etkili ve bağımsız bir yargısal sistemi kurma yükümlülüğü getirilmesini" öngören kararına da uygun düşmektedir.

A HM'nin içtihatlarıyla geliştirdiği soru turmanın etkinliği ilkesinin unsurları olan; bağımsızlık, tarafsızlık; yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandıında önümüze çıkan tablo şöyledir:

a)Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmiştir. Bu Makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmış olup; hepsi yürütme mensubudur.

b)Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren makam, inceleme yapan müfettiş/muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) dari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama aşamasından önce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmıştır. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni

konusunda karar vermeye yetkili mercinin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmesini sağlamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d)Özellikle müfettişler içindeki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade kanunun usuli bir boyutunun tamamlanması ile ilgili görmektedirler.

e)Daha önceki MMHK'ın getirdiği sıkıntıları gidermek amacıyla soruşturma izni verilmesi için yetkili makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, dahi yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soruşturma yapılmadığı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f)Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarına verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve -sürenin yokluğu veya kısıtlılığı da hesaba katıldığında- suç teşkil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli değildir.

g)Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla eklenendirilen ülkemiz memur yargılaması sisteminin, A HM içtihatlarıyla oluşturulan etkin/etkili soruşturma ilkelerinin unsurlarını taşımadığı değerlendirilmektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmazları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen Ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında verilen yeterlilik ilkesine uygun değildir.

A HM'in Türkiye hakkında verdiği ihlal kararları yakından incelendiğinde çoğunun arkasında yargının yapısal sorunları, yargıdan doğrudan bir yargı kararı, yargı da Sözleşme tarafından garanti altına alınmış herhangi bir temel hak ve özgürlüğe yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Zira bir konunun A HM'ne götürülmesinin ön şartı iç hukukta yer alan tüm kanun yollarının tüketilmesidir. Diğer bir ifadeyle herhangi bir hak ihlali iddiası idari süreçlerin de denetlendiği bir mahkeme kararı sonrasında A HM'ye götürülmektedir. Yani bir mahkemenin kararı Türkiye'de kesinleştikten sonra A HM'in önüne götürülebilme ve akabinde A HM incelemesine tabi olmaktadır.

A HM'ye göre; ulusal mahkemeler hiçbir şart altında hayatı tehlikeye atan suçların cezasız kalmasına göz yummamalıdır. Balkın güveninin sürmesini ve hukukun üstünlüğünü sağlamak, yasadışı fiillere destek verme ya da göz yumma görüntüsü oluşturmasını engellemek için bu şarttır (bkz. mutatis mutandis, Hugh Jordan/ İngiltere, no. 24746/94, § 108, A HM 2001-III). Dolayısıyla A HM'in görevi, yerel mahkemelerin kararlarını verirken A HM'in 2. Maddesinde öngörülen dikkatli inceleme yükümlülüğüne ne kadar bağlı kaldıklarını incelemekten ibarettir; bu şekilde uygulamadaki adli sistemin, caydırıcı etkisini ve yargı hakkı ihlallerini önlemede oynaması gereken büyük rolü yitirmesi engellenecektir.

A HM tarafından verilen ihlal kararları ve Avrupa Konseyince hazırlanan ilerleme raporları, Türkiye'nin mahkûmiyet kararlarının çoğunun kaynağının yargı olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Gerek A HM, gerek İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve sair düzenlemelerde yer alan ve artık uluslararası bir sorun olarak görülen ve ulus üstü yargı yerlerinin korunması altına alınan insan hak ve hürriyetlerine ilişkin mevzuatın uluslararası hukukla uyumlaştırılması amacıyla son dönemde önemli düzenlemeler yapılmasına rağmen yargı yerleri mensuplarının bu ortak kültürü içselleştirmelerinin yeterince sağlanmadığı gözlemlenmektedir."

Etkin soruşturma konusunu oldukça detaylı bir şekilde irdelleyen DDK, söz konusu yükümlülüğün ihlalinin temel sebebinin sistematik olduğunu ve 4483 sayılı Kanun uygulamasının genel sonuçları ile yargı mercilerinin uygulamalarından kaynaklandığını tespitini yapmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin 17.07.2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant D NK kararı da bu konuda verilmiş olan son karar mahiyetindedir. Anayasa Mahkemesi kararında olay, A HM kararı ile Devlet Denetleme Kurulu raporunda yer alan tespit ve öneriler çerçevesinde ele alınmış ve değerlendirilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin verdiği kararda etkin soruşturma yükümlülüğünün konumuzla ilgili yönleri açısından ön plana çıkan hususlara yer verilmiştir:

"1)Somut olay ile Haili soruşturmanın kamu görevlileri yönünden iki farklı usul izlenerek yürütüldüğü görülmektedir. Birincisinde, olaya karışmış olduğu iddia edilen kişilerden bazıları sımsız olarak genel ilkeler çerçevesinde İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Hz. 2007/972 sayılı dosya üzerinden yürütülen bir soruşturma söz konusu iken, ikincisinde ise Trabzon ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarınca 4483 sayılı kanunun öngördüğü usul kapsamında de iki soruşturma numaraları üzerinde yürütülen ve bir kısım Trabzon fındarına görevlileri ile ilgili somut adli işlemlerinde, olayla ilgileri tespit edilen diğer kamu görevlileri yönünden kovuşturma yapılmamasına yer almadığı kararları ile sonuçlanan bir soruşturma söz konusudur.

2)Buna göre Hrant Dink ile ilgili A HM kararında da (bkz. Dink/Türkiye. 2668/07. 6102/08, 30079/08, 7072/09 ve 7124/09, 14/9/2010. § 82) vurgulandığı üzere, cinayetin ardından İstanbul Cumhuriyet Savcılığıınca, maktulün yaşamının korunması yükümlülüğünün yerine getirilmesinde ihmali bulunan memurların kimlerinin de belirtilerek, İstanbul ve Trabzon'daki soruşturma birimlerine iletilmesine rağmen, cinayetin gerçekleştiği tarihten bireysel başvurunun inceleme tarihine kadar halen olayla ilgili ihmalleri olduğu ileri sürülen kamu görevlilerinin (39) "başsız adli birimlerce soruşturulmaması" ve olaydaki rollerinin belirlenmemiş olması soruşturmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soruşturmanın sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldüğünü söylemek mümkün değildir.

3)Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde, kamu görevlilerinin cinayetten önce veya sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görülen bazı fiillerinin soruşturulmasının 4483 sayılı Kanun kapsamında yapıldığı, dolayısıyla cinayetin işlenmesinde ihmalleri olduğu ileri sürülen güvenlik personeli hakkındaki soruşturmanın yapılmasının bu görevlilerin amiri olan Vali tarafından sağlandığı, inceleme sonucunda Valinin soruşturma izni vermediği, bu karara karşı yapılan itirazın Bölge Daire Mahkemesince reddedildiği dikkate alındığında, bu durumun kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit etmeye yönelik olarak etkili soruşturmayı, özellikle de bu kişilerle atfedilebilecek fiillerin ana suç kapsamındaki soruşturma ve yargılama amaçlarında belirginleşmesini engellediği görülmüştür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ulaşmaya yönelik etkili soruşturma ve kovuşturma yapmaları beklenir. Bu konuda gerekli önemin gösterilmediği durumlarda ise, 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü soruşturma usulünün yaşam hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soruşturmanın yapılmamasına neden olduğu söylenebilir.

4)Diğer taraftan Devlet Denetleme Kurulu Raporunda da belirtildiği gibi, Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak kamu görevlileri hakkında yapılan idari inceleme ve soruşturmalarda 4483 sayılı Kanun'un ortaya çıkardığı uygulama hatalarından birisi de "yöntem yanlışlığı" olup, kamu görevlilerinin silsile halinde birbirini takip eden ihmallerinin 4483 sayılı Kanun çerçevesinde bir bütün halinde incelenmeyerek, gerek yetki gerekse suçun işlendiği mahal itibarıyla farklı birimlerce ayrı ayrı soruşturma ve incelemeler yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu yöntemin; olayların bir bütün olarak ele alınmış ve değerlendirilememesine, tüm iddiaların bir arada sorgulanamamasına, kamu görevlilerinin süreç içerisindeki fiillerinin ciddiyetinin kavranamamasına, ana fiil ile illiyet bağının bulunup bulunmadığının tartışılmamasına ve böylece bütünüyle idari inceleme ve soruşturmalardan sonuç

alınmamasına neden oldu u saptanmıştır.

5)Somut olayda Devlet Denetleme Kurulu Raporunda i aret edilen ve A HM'in de ihlal nedeni olarak saptadı ı hususlarda etkili bir soru turmanın yapılmadı ı görülmektedir.

Dolayısıyla ihlale davalı ma duriyetin de giderilmedi i anlaşılmaktadır. Zira olaylar silsilesinde sorumluluğu oldu u iddia edilen kamu görevlilerinin etkili bir yargısal sistem kapsamında sorumluluklarının belirlenmesi ve gerekiyorsa cezalandırılmalarına ili kin devletin pozitif ödevinin yerine getirilmesinde A HM de erlendirmelerinin gere i gibi dikkate alınmadı ı, sistem sorunları ve yöntem yanlı lıklarının giderilmesi çabalarının gerekli özen, ivedilik ve sorumluluk içinde yürütülmedi i, buna ili kin belirtilerin de tatmin edici olmaktan uzak oldu u saptanmıştır. Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile ba vurulmadan verilmi olan takipsizlik kararlarının ba lı ba ına ihlal nedeni olması karşısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ula ılamadı ı da dikkate alındı ında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir ekilde yürütüldü ü söylenemez.

6)Buna göre gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmamaları sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri oldu u ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen stanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetinin üzerinden uzunca bir süre geçmi olmasına ra men halen ifadelerinin ba ımsız adli birimlerce alınmadı ı, olaydaki rollerinin saptanamadı ı, öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ve da katılabildikleri, soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılmadı ı anlaşılmı oldu undan, hakkın özüne zarar verecek ekilde yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz oldu unun kabul edilmesi gerekir."

Anayasa Mahkemesi kararında konu ile ilgili öne çıkan hususlar özetle u üç paragrafta irdelenmiştir:

Trabzon ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılıklarınca 4483 sayılı Kanun'un öngörmü oldu u usul kapsamında de i ik soru turma numaraları üzerinde yürütülen ve bîr kısım Trabzon Jandarma görevlileri ile ilgili somut adli i lemler dı ında, olayla ilgileri tespit edilen di er kamu görevlileri yönünden kovu turma ya da i lem yapılmasına yer olmadı ı kararları ile sonuçlanan bir soru turma söz konusudur. Kamu görevlilerinin "ba ımsız adli birimlerce soru turulmaması " ve olaydaki rollerinin belirlenmemi olması soru turmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu oldu u iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soru turmaların sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldü ünü söylemek mümkün de ildir.

Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile ba vurulmadan verilmi olan takipsizlik kararlarının ba lı ba ına ihlal nedeni olması karşısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ula ılamadı ı da dikkate alındı ında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir ekilde yürütüldü ü söylenemez.

Anayasa Mahkemesine göre etkili bir soru turma yapılamamasının nedeni 4483 sayılı kanunun öngördü ü soru turma usulüdür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ula maya yönelik etkili soru turma ve kovu turma yapmaları beklenir. Bu konuda gerekli özenin gösterilmedi i durumlarda ise 4483 sayılı Kanun'un öngördü ü soru turma usulünün ya am hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soru turmanın yapılmamasına neden oldu u söylenebilir. Anayasa Mahkemesi kararına göre de 4483 sayılı kanuna göre yürütülen Ön incelemelerde, "etkin

soru turma" de erlendirmesi ve suçlaması yapılamaz.

Yukarıda özet olarak verilen Avrupa İnsan Hakları Kararı, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Araştırma ve İnceleme Raporu ile Anayasa Mahkemesi kararında etkin soru turma yükümlülüğü olduğunda detaylı olarak irdelenmiştir.

Tarafımıza yöneltilen soru turmalarının etkin yapılamadığı iddiasına cevap olarak sadedinde yer verilen bu açıklamalar gösteriyor ki, söz konusu iddia yersiz ve gerçeklikle ilgisi olmayan bir ithamdır.

Yukarıda geniş bir şekilde özetlenen hususlara tekrar dönersek; A HM'in içtihatlarıyla geliştirdiği soru turmanın etkinliği ilkesinin unsurları olan; bağımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, kamu katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandı. İncelemede önümüze çıkan tablo şöyledir:

a)Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmiştir. Bu makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmalıdır; hepsi yürütme mensubudur.

b)Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren Makam, inceleme yapan müfettiş /muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) İdari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama amaçlarından irce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmıdır. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni konusunda karar vermeye yetkili mercinin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmesini sağlamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d)Özellikle müfettişler dışındaki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade konunun usuli bir boyutunun tamamlanması için levini görmektedirler.

e)Daha önceki MMHK'nın getirdiği sıkıntıları gidermek amacıyla soru turma izni verilmesi için yetkili makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, idari yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soru turma yapılmadığı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f)Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarının verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve -sürenin yokluğu veya kısıtlılığı da hesaba katıldığında- suç teşkil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli değildir.

g)Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla eklenendirilen ülkemiz memur yargılaması sisteminin, AİHM içtihatlarıyla oluşturulan etkin/etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını taşımadığı da erlendirilmektedir.

A HM'in Türkiye hakkında verdiği ihlal kararları yakından incelendiğinde çoğunun arkasında ya yargının yapısal sorunları, ya doğrudan bir yargı kararı, ya da Sözleşme tarafından garanti altına alınmış herhangi bir temel hak ve özgürlüğe yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Hrant Dink cinayetinin soru turulmasında da yargı mercilerinin eksik ve kusurlu yanıları özellikle A HM'nin bahse konu kararında çok açık bir şekilde zah edilmiştir. Burada asıl husus hukukumuzda ön inceleme leminin ve müfettişlerce yapılan idari faaliyetlerin adli işlem olmayıp, "idari bir işlem" olduğu gerçeğinin atlanmasıdır. Bu yüzden Cumhuriyet Savcılarının yetkisi ve sorumluluğunda yürütülen "soru turma" işlemi etkin soru turma yükümlülüğü açısından esas alınmaktadır.

A HM'e göre, etkin soru turmanın ilk şartı soru turma makamının bağımsız olmasıdır. Yani etkin soru turma kavramı bizim ülkemizde adli makamların yaptıkları soru turmalar için söz konusudur. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları araştırma, ön inceleme raporları idari işlem niteliindedir. Ayrıca, DDK raporunda irdelendiği gibi Müfettişler A HM'in belirttiği anlamda bağımsız görevliler değildir. Müfettiş raporları hakkında "etkin soru turma" de erlendirmesi ve suçlaması yapılamaz.

Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile başvurmadan Cumhuriyet Savcıları tarafından verilmiş olan takipsizlik kararlarının bağılı basma ihlal

nedeni olması kar ısında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ulaşamadı da dikkate alındı ında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülü üne uygun olarak etkili bir eilde yürütülmedi i ifade edilmi tir.

Gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmam alan sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri oldu u ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen stanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetin üzerinden uzunca bir süre geçmi olmasına ra men halen ifadelerinin ba ımsız adli hirimlerce alınamadı ı, olaydaki rollerinin saptanamadı ı. öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ya da katılabildikleri. soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılamadı ı anlaşılmı oldu undan, hakkın özüne zarar verecek eilde "yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz oldu unun kabul edilmi tir.

Netice itibariyle; Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in "soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ulaşamaz. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz. dari birimlerce düzenlenen raporlardan 13'ünde benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i" gibi yapılamadı ı iddiasında bulunulmasını reddediyorum. Elde edilemeyen bilgi ve belgelerin neden elde edilemedi i yukarıda zikredilen tevdi raporu ile ön incelemelerde belirtilmi tir.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi söz konusu kararına göre; Netice olarak, ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya di er kamu görevlilerine yaptırılsın A HM'nin Dink Kararında vurguladı ı "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara kar ı anlardan tamamen ba ımsız olmayan di er memurlarca (Vali, 1 dare Kurulu) esastan incelendi i" tespitini de i tirmemektedir. Bu durum A HM'nin Dink Kararında belirtti i etkili bir soru turma yürütme yükümlülü ü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini do al olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde ta ıdı nı göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördü ü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladı ı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz artları içinde savdı ı ba ımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfetti i açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun dü memektedir.

Mülkiye müfetti lerinin yaptı ı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin soru turma" de erlendirmesi yapılamaz. Tabii olarak müfetti ler de suçlanamaz.

12)Hakkımızda ara tırma yapan müfetti lerin teklifinde, hakkımızda sadece Ön inceleme ve disiplin soru turması yapılması teklif edildi i halde Bakan onayına aktarılırken "müfetti lerin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi" ibaresinin ba kanlıkça ilave edildi i anlaşılmaktadır.

Ba kanlıkça hangi amaçla ve neden bu ilaveye ihtiyaç duyuldu unun kurul ba kanlı ından sorulmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederiz.

13)Müfetti lerden ve adlı makamlardan bilgi-belge gizledi i veya eksik bilgi verdi i iddiasıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden bazıları halen tutukludurlar. Gizlendi i ileri sürülen belgeler arasında 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) raporunun bulunup bulunmadı ının stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından sorularak, tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

14) Sonradan basından örendi me göre 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının ekleri olan (F-3) ve (F- 4) belgeleri sadece bizden de il Cumhuriyet Ba savcılı ı ve mahkemeler dâhil herkesten gizlenmi tir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı (F-3) ve (F-4) raporlarına eri mi kapatarak, kendi istihbarat personelinden de gizlemi tir. Cinayet günü DP programında Hrant D NK sorgulaması yapan Ali LO O LU, stanbul Cumhuriyet savcısına verdi i 23.02.2015 tarihli ifadesinde; 19.01.2007 tarihinde yani Cinayet günü Malatya'da istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Emniyet Amiri oldu unu, Hrant D NK ismini yazarak DP programında sorgulama yaptı nda daha önce düzenlenmi F-3 ve F-4 raporlarından süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördü ünü, ancak Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant Dink'e ait DP kayıtlarının kapatıldı mı bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremediklerini, ifade etmi tir.

Bu bize F-3, F-4 raporların ve Hrant D NK ile ilgili bilgilerin stihbarat personelinden de gizlendi ini göstermektedir.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından temin edilen Ali LO O LU ifadesinin dosyaya eklenmesini talep ederim.

15) Müfetti li inize sundu um 16.06.2015 ve 23.06.2015 tarihli dilekçelerde belirtti im delillerin toplanmasını, taleplerimin kar ılanmasını isterim.

16) Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında Ön inceleme yapılmı tır. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirki i raporları mevcuttur.

17) Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak yaptı ımız çalı malardan sonra çileri Bakanı tarafından "Takdirname" ile ödüllendirildim. Takdirnamenin temin edilmesini ve dosyasına eklenmesini talep ederim.

18) Hakkımda De erlendirme Raporu düzenlenmesi sırasında, lehtııe olabilecek bütün delillerin toplanmasını, bu sırada;

a- Mülkiye Müfetti li olarak görev yaptı ım 2003-2008 yıllarındaki disiplin amirlerim olan Tefti Kurulu eski Ba kanlarımızın görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini,

b- Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak görev yaptı ım (2008-2015) yıllarındaki DDK Ba kanlarının görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini, talep ederim.

19) Herhangi bir disiplin suçu ilemedim. Bununla birlikte tarafınızdan hakkımda yürütülen disiplin soru turması, zamana ımına u ramı tır.

657 sayılı Yasanın 127. maddesi hükmü uyarınca, Disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin i lendi i tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmedi i takdirde ceza verme yetkisi zamana ımına u ramaktadır. Bu husus da göz önüne alınmalıdır.

20) Lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

21) Hrant D NK ile ilgili yürüttü üm ara tırma ve soru turmalarla ilgili herhangi suçum kusurum yoktur. Hakkımda soru turma izni verilmemesini talep ederim" arz ederim" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

D) 02/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u

beyan dilekçesinde;

Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranışlarımın de erlendirilmesi nedeniyle yazılı ifadem, 29.06.2015 tarihinde müfettişinize verilmiştir. Ancak daha sonra yaptığım incelemede bazı hususların eksik kaldığını tespit ettim. Bu açıdan söz konusu eksiklikleri gidermeye matuf olarak idaki ilave açıklamaların ifademe eklenmesinde fayda görüyorum.

İlgili tarihli yazınızda l/c maddesinde " Bu nedenlerle Hrant D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılmasına dair bilgiler içeren ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gereği için İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bilgi için de istihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldüğü, konuyla ilgili Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünde mevcut diğer bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemediği ve ilgili soru turmaların gereği gibi ve etkin biçimde yapılamadığı" denilerek müfettişimizce yapılan çalışmaların sadece tek bir evrak üzerinden yürütüldüğü iddia edilmektedir.

Konuyla ilgili daha önceki ifademde belirttiğim hususlara ilave olarak taralıma yöneltilen sorulardan l/a maddesinde; Mülkiye müfettişi olarak Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden temin edilen belgelerin hangi raporlarımızda kullanıldığını açıklamıştım.

Özellikle ayrıca önceki ifademde yer verdiğim 027246 sayılı yazı kastediliyorsa bu yazı bize verilmediği için raporumuzda kullanılmamıştır. Ancak üyesi olarak bulunduğum Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun konuyla ilgili 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı Raporunun "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Görevlilerinin cinayeti ve nasıl işleneceğini bildikleri halde, cinayet hazırlığı yapanları gereği gibi takip edip engellemedikleri ve bu suretle memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususu" başlıklı bölümünde hem Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına yazdığı yazı hem de bu belgenin dayanağı olan 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu (F4) Haber Raporuna yer verilip, de erlendirilmiştir. Ayrıca konuyla ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğünden temin edilen diğer belgeler de söz konusu raporda incelenip gerekli de erlendirmelerde ve önerilerde bulunulmuştur. [DDK Raporu Sayfa: 39B-461]

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı, D NK ailesinin baba vurusu üzerine A HM kararında irdelenmiştir. Yazının ne derece Önemli olduğu ve sorumluluk açısından taşıdığı önem karar da de erlendirilmiştir.

A HM Dink-Türkiye davasında 14 Eylül 2010 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya da de inildiği kararda;

"F. İstanbul Emniyet Müdürlüğü birimlerinde görevli kişiler hakkında yürütülen ceza Soru turması:

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17 Şubat 2006 tarihinde üpheli kişilerin kimliğini de belirterek Fırat Dink 'in muhtemel bir cinayete kurban gideceğini resmi olarak İstanbul Emniyetine ilettiğini gözler önüne sermektedir. Fakat İstanbul Emniyeti bu bilgiyi dikkate almamıştır. "

De erlendirmesinde bulunmuştur. Söz konusu yazıda geçen "ses getirecek eylem" ifadesinin önemsenmesi gereken ve muhtemel bir öldürme eylemi olduğunu karara bağlamıştır.

Anılan kararın devamında:

" İçişleri Bakanlığı'nın farklı tarihlerde gerçekleştirildiği üç soru turma İstanbul Emniyeti görevlilerinin Trabzon Emniyeti tarafından kendilerine aktarılan bilgiler doğrultusunda gerekli takibatı başlatıp başlatmadıkları hususuna dayanmaktadır. İçişleri Bakanlığı tarafından görevlendirilen müfettişler bir birinin ardına üç soru turma yapmış, bunun sonucunda İstanbul Emniyeti istihbarat birimlerinin Trabzon polisi tarafından sunulan bilgileri gerektiği gibi de erlendirmedikleri, hatta bu konudaki mevzuata rağmen süreci tam

olarak takip etmedikleri, stanbul polisinin bütün birimlerinin Ermeni kökenli vatanda lara yönelik terörist saldırılar düzenlenebilece i olasılı ıyla alarmla geçmelerine kar ılık, acil durum için gerekli önlemleri almadıkları neticesine varmış tır.

Müfetti ler stanbul polis amirinin bütün bu aksamalardan tek ba ına sorumlu olmadığını itibar etmiş tir.

stanbul Valili i dare Kurulu bilirki i incelemeleri sonuçlarını müteakip 28 ubat 2007, 20 Mart 2008 ve 28 A ustos 2008 tarihli soru turma izinleri ile söz konusu cinayeti önlemede ihmalleri bulundu u gerekçesiyle aralarında istihbarat amirinin de yer aldığı stanbul Emniyetinde görevli kimi ki ilerin ceza mahkemesi önüne çıkarılması yetkisini vermiş tir. "

Buna kar ın, stanbul Bölge dare Mahkemesi 23 Mayıs 2007, 27 Haziran 2008 ve 15 Kasım 2008 tarihli kararlar ile soru turmanın yetersizli i nedeniyle bu yetkilerin verilmesini reddetmiş tir. " (A HM Özet Karar sayfa: 9-10)

Aynı ekilde Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki polisler ile ilgili olarak;

E. Trabzon emniyetindeki polisler hakkında yürütölen ceza soru turması:

stanbul Cumhuriyet Savcılı ı Trabzon Cumhuriyet Savcılı ına Trabzon Emniyeti'nde görevli ki ilerin suçun önlenmesi ve bastırılmasında usulsüzlükleri ve ihmalleri bulundu u bilgisiyile ba vurmuş tur. Savcılık bilhassa cinayetin azmettiricisi olmakla ve fail Y.H. ve E.T.'ye yardım ve yataklık etmekle itham edilen ki ilerin, bu terörist eylemleri i leme e ilimleri olduklarının bilindi inin ve bu amaçla takibe alındıklarının altını çizmiş tir. Üstelik Trabzon'daki Mc Donalds restoranlarına saldırı düzenleyen zanlılardan biri olan ET. polis tarafından korumaya alınmış ve Trabzon Emniyetine muhbirlik yapması istenmiş tir.

stanbul Cumhuriyet Savcılı ı ayrıca ET.'nin polise, Y.H.'nin Fırat Dink'i öldürmek üzere hazırlık yaptığı ı bilgisini sızdırdı ını not etmiş tir. Trabzon polis yetkilileri bu tasarının gerçekleşme tirilmesini engelleme giri iminde bulunmayıp yalnızca stanbul Emniyeti birimlerine 17 ubat 2006'da cinayet i lenme htimalini aktarmış tır. stanbul Cumhuriyet Savcılı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin sanıkların telefon görüşme kayıtlarının özetinin tamamının tam olarak kendilerine verilmedi ini belirterek, Trabzon polis amirlerinden birinin a ırkı milliyetçi görüşlerini aleni olarak dile getirdi ini ve cinayet zanlılarından birine kar ılı olan sempatisini gizlemedi ini vurgulamış tır.

10 Ocak 2008 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Savcılı ı Trabzon Emniyetindeki yetkililer hakkında görevsizlik kararı vermiş , Savcılık stanbul Cumhuriyet Savcılı ının suçlamalarının ifade veren sanıklardan biri olan E.T./nin ifadelerine dayandı ını eklemi tir. Savcılık, stanbul Cumhuriyet Savcılı ının Trabzon Emniyetinden istemi oldu u telefon kaydı özetlerinin edinilmesindeki aksamaların teknik arızadan ileri geldi ini ifade etmiş tir. Son olarak Savcılık polis emniyet amirinin sanıklara sempatiyle yakla tı ı iddialarını reddetti inin altını çizmiş tir. Ba vuranların avukatları tarafından görevsizlik kararma kar ılı yapılan itiraz 14 ubat 2008 tarihinde Rize A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı tarafından reddedilmiş tir"

Anayasa Mahkemesi de A HM'nin söz konusu kararını ele alıp de erlendirdi i 17/7/2014 tarihli kararında stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü polislerinin sorumlulu u hakkında da aynı hususlara özetleyerek yer vermiş tir.

Gerek Avrupa nsan Hakları Mahkemesi gerekse Anayasa Mahkemesi kararlarında 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı, Fırat Dink'in muhtemel bir cinayete kurban gidece ini resmi olarak bildiren bir yazı olarak kabul etmiş tir. Mahkeme kararına göre; 027248 sayılı yazı hem Trabzon hem de stanbul emniyet müdürlü ü personelinin sorumlulu unu gerektiren bir yazıdır.

Mülkiye müfetti li ince hem stanbul hem de Trabzon Emniyet Müdürlükleri personeli hakkında ön incelemeler yapılmış tır. Ön inceleme Raporları Bölge dare mahkemeleri münderecatmdan geçmiş tir.

Savcılık ve Mahkemelerce incelenip sonuçlandırılmı olan bir hususta tekrar müfetti lere soru sorulmasının hukuken geçerlili i olmadı ı açıktır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ünün olayla ilgili sorumlulu u hususu Devlet Denetleme Kurulunun konuyla ilgili 02.02.2012 tarihli raporunda ortaya çıkan tüm delil ve emareler çerçevesinde irdelenmi tir. (DDK Raporu Sayfa: 398-461)

Hakkımda yapılacak de erlendirmenin süreç içinde zaman içinde ortaya çıkan tüm delilleri ve bilgileri içeren 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı üye olarak imzam bulunan Devlet Denetleme Kurulu Raporundaki tespit ve de erlendirmeler çerçevesinde yapılmasını talep ederim.

Bu konu, TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonu tarafından da ara tırılmı tir.

027248 sayılı yazıyı hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T ve imzalayan o zamanın Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in, TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinde bu yazıya verilen anlam ve önemin ne oldu unu açıklama lardır.

stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ifadesinde;

"bu "ses getirici eylem" derken, aslında bunun va öldürme ya bombalama oldu unun belli oldu unu, belki hedef buradan yaralı da çıkabilir, tek bir burnu kanamadan da çıkabilir ama sonuçta Öldürmeye te ebbüs bir eylemin kastediliyor oldu unu,..."Kendilerinin "ses getirecek eylem" dedikleri zaman bunun kamuoyunda herkesin hakikaten böyle dikkatini çekecek, herkesi böyle ciddi manada sıkıntıya sokacak bir eylem olarak anla ıladı nı, yani pankartın ses getirecek eylem türüne girmeyece ini..." ifade etmi tin.

Yazıyı kaleme alan Polis Memuru Muhittin ZEN T, 27 ubat 2008 tarihinde TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde; Hrant Dink'in o bilinen, stanbul stihbaratına ve aynı zamanda Ankara stihbarat Dairesine yazılmı olan yazıyı kendisinin yazdı nı ve ube müdürü Engin Dinç'e verdi ini, onların da gerekli yerlere yolladı nı, ifade etmi tir.

Muhittin Zenit "Bu yazıda Öldürme eyleminden neden bahsetmemi siz? Yani, stanbul'a yazılan yazıdan eylem falan filan ama öldürme eyi geçmiyor. Direkt öldürme eylemi oldu unu niye söylemiyorsun, eylemin boyutunu?" ekindeki sorulara, ses getirici bir eylem ifadesinin öldürmeyi de zaten içerdi ini ifade etmi tir.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ve Polis Memuru Muhittin ZEN T'in TBMM nisan Haklarını nceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinin temin edilmesini ve bu anlamda de erlendirilmesini talep ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesinde;

"Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle yeniden yazılı ifadem, talep edilmektedir.

fademi a a ıda maddeler halinde sunuyorum.

1)15.06.2015 tarih ve 5 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle ifademi talep etmi tiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifademi size sunmu tum. Bu defa ilgi yazınız ile yeniden ifadem talep edilmektedir. 13.07.2015 tarih ve 22 sayılı ifade istem yazınızı 14,07.2015 günü teslim ettiniz.

lgi yazınızda ileri sürdü ünüz ddiaları daha önceki 15,06,2015 tarihli fade istem yazınızda neden talep etmedi inizi anlayamadı nı ifade etmek isterim.

Bununla birlikte, hakkımda Ön nceleme yapılmasına ait, Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli oldu unu göz önüne alırsak, 4483 sayılı kanunun 7. Maddesinde belirtilen 30 + 15 günlük sürenin 09.07.2015 günü doldu u görülmektedir. Yani kanunun öngördü ü sürenin

a ıldı ı anla ılmaktadır. Kanunun öngördü ü süre (5) be gün geçtikten sonra yeniden ifademini talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı kanuna aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dı nda yapılan ön inceleme i lemlerinin geçersiz sayılması gerekti ini belirtmek isterim.

Yasal haklarımı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördü ü sürenin dı nda sürdürülmesi nedenlerinin, düzenleyece iniz ön inceleme raporunda açıklamanızı talep ederim.

2) Tarafınızdan yapılan i lemlerde zamana ımı sürelerinin dikkate alınmadı ım görüyoruz.

Evrensel hukuk ilkeleri, temel hukuk normları ve ba ta anayasa olmak üzere, disiplin ve ceza i lemlerini düzenleyen mevzuat dikkate alındı nda, memurun sürekli soru turma baskısı altında kalmaması, savunma ve di er haklarının zamanında ve gere i gibi kullanılabilmesini temin etmek amacıyla zaman a ımı müessesesi ihdas edilmi tir. Buradan amaç yasa da öngörülen süreler a ıldıktan sonra memurun ma duriyetinin önüne geçmektedir. Bu nedenle usul hükümleri hukukun vazgeçilmez bir parçasıdır. Bu ba lamda hakkımda yürütülen ön nceleme ve disiplin soru turması gerek 657 sayılı Kanunun 127. maddesi gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 66. maddesinde düzenlenen zaman a ımı süreleri a ıldıktan sonra gündeme getirilmemi tir. E er söz konusu hukuk normu yok farz edilerek disiplin soru turması ve ön inceleme yapılması mümkün hale getirilirse Mülkiye Tefti Kurulunda daha önce düzenledi i raporlardan dolayı soru turma geçinmeyecek müfetti bulunması mümkün olmayacaktır.

Bu konuda verilmi çok sayıda Danı tay Kararı hulanmaktadır. Bunlardan birisi "e-içi leri" sayfasına Bakanlıkça konulan ve müfetti lerin kullanımına açılan Danı tay Birinci Dairesinin [Esas No: 2006/464, Karar No: 2006/578) kararıdır. Söz konusu kararda Danı tay; "... ikayet konu fiilin 2000 yılı A ustos ayında i lenmi olması nedeniyle 5237 sayılı yasanın 7/2 nci maddesi ve 765 sayılı mülga Yasanın 102/4 üncü maddesi uyarınca itiraza konu kararın verildi i tarih itibarıyla zaman a ımına u ramı görüldü ünden, çi leri Bakanı tarafından ihbar ve ikayetin i leme konulmamasına ili kin olarak verilen 26.12.2006 günlü NS 5.35.2372 sayılı karara yapılan ikayetçi itirazının incelenmeksizin reddine,...6.6.2006 gününde oybirli iyle karar verildi." Hükmüne yer verdi i, söz konusu hüküm incelendi inde ceza davası açmayı gerektiren bir fiilin mevcudiyeti durumunda, 4483 sayılı yasa kapsamında ön inceleme onayı verecek olan makamların, kendisine ihbar vada ikayette bulunuldu unda "zamana ımı" tespitinde bulunarak dosyayı i lemden kaldırması gerekti ini ortaya koymaktadır.

3- Yukarıda açıklandı ı üzere zamana ımı süresinin doldu u görmezden gelinerek hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi istenmi olması da kamu düzeni ve hukukun genel ilkelerinden hukuk devleti, hukuk güvenli i hakkı ilkelerine aykırıdır.

Disiplin ve ceza soru turması bakımından zaman a ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesini kabul etmiyorum. Benim hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi hukuki bir i lem olmayıp, yapılan i lemlerin sübjektifli ini ve haksızlı ını ortaya koymaktadır.

Ben son 7 yıl süresince (2008-2015) Cumhurbaşkanlı ı Devlet Denetleme Kurulu Üyesi i yaptım. Benim hangi tutum, davranı ım ve hazırladı ım rapor ve yaptı ım i lem hangi yetkiye binaen de erlendirmeye tabi tutulmak istenmektedir? 2008 yılından önceki tutum ve davranı larım mı? Yoksa Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak son (7) yıl süresince hazırladı ım raporlar ve tutum ve davranı larım mı?

19 Mart 2015 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulunda yeniden Mülkiye Müfetti li i görevine ba ladım. E er 2008 öncesi i ve i lemler ile tutum ve davranı ım de erlendirmeye tabi tutulacaksa zamana ımı sürelerinin çoktan doldu unu ve herhangi bir i lem yapılamayaca ını hatırlatmak isterim. Ayrıca zaman a ımına u ramı fiil ve i lemler üzerine

herhangi bir eklede genel tutum ve davranı de erlendirilmesinin aradan geçen (8) sekiz yıldan sonra yapılmak istenmesi hakkaniyet ve nasafet gibi hukukun en temel kavramlarına ve Yargıtay içtihatlarında ifade edilen "hayatın ola an akı na" aykırıdır.

E er benimle ilgili bir de erlendirme yapılacaksa DDK üyesi olarak, gerek hazırladı m ve gerekse üye olarak imzam olan Raporlar a a ıda olup, bunların inceleme ve de erlendirmeye yetkili ki iler eliyle de erlendirilmesini talep ederim. Ama bu konuda müfetti li iniz yetkili olup olmadığı da ayrı bir sorundur.

2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde, DDK üyesi olarak hazırladı m veya Kurul üyesi olarak imzam olan Raporlar a a ıda yer almaktadır.

1)"Tersanecilik Sektörü ile Sa lı ı ve Güvenli i Açısından Tuzla Tersaneler Bölgesinin ncelenmesi ve De erlendirilmesi" konulu, 26/11/2008 tarih ve 2008/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

2)"4691 sayılı Teknoloji Geli tirme Bölgeleri Kanunu Uygulamalarının De erlendirilmesi ile Uygulamada Ortaya Çıkan Sorunların Çözümüne li kin Öneri Geli tirilmesi" hakkında hazırlanan 22/01/2009 tarih ve 2009/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

3)"Kamu Kurum ve Kurulu ları ile Di er Ki iler Tarafından Gerçekle tirilen Talih ve ans Oyunları ile yarı lara li kin 2006 ve 2007 Yılları Faaliyetlerinin Denetimi ile Söz Konusu Faaliyetlerden Kamu Hizmetlerine Ayrılan Payların De erlendirilmesi" konulu, 05/02/2009 tarih ve 2009/2 sayılı Denetleme Raporu.

4)"Gençlik ve Spor Genel Müdürlü ünün Faaliyetlerinin Denetimi ile özerk federasyon Uygulamalarının De erlendirilmesi" konulu, 02/04/2009 tarih ve 2009/03 sayılı Denetleme Raporu.

5)"Sosyal Yardımlar ve Sosyal Hizmetler Alanındaki yasal ve Kurumsal Yapının ncelenmesi" konulu, 04/06/2009 tarih ve 2009/4 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

6)"T.C. Ba bakanlık Özürlüler dairesi Ba kanlı ı Faaliyetlerinin Denetimi ile Özürlü Bireyler, Yakınları ve Toplumun Bütün Kesimlerinde Özürlülük Konusunda Toplumsal Bilinç ve Duyarlılık Olu turulması Amacıyla Yapılan Çalı maların De erlendirilmesi ve Bu Tür Çalı maların Düzenli ve Verimli eklede Yürütülmesi ve Geli tirilmesi için Alınması Gereken Tedbirler" hakkında hazırlanan 27/08/2009 tarih ve 2009/5 Denetleme Raporu.

7)"Kamu Kurumu Niteli indeki Meslek Kurulu larının Te kilat ve Mali Yapılan, Denetimleri, Organlarının Seçimlerine Dair Esasların De erlendirilmesi le Bunların Etkin ve Verimli eklede Hizmet Yürütmelerinin ve Geli tirilmesinin Sa lanması Amacıyla Alınması Gereken Tedbirler" hakkında hazırlanan 28/09/2009 tarih ve 2009/6 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

8)"4691 sayılı Teknoloji Geli tirme Kanunu Uygulamalarının Denetimi" hakkında hazırlanan 09/11/2009 tarih ve 2009/7 sayılı Rapor.

9)"Yüksekö retimde Gözetim ve Denetim - Yasal Çerçeve ve Uygulamalar" hakkında hazırlanan 14/12/2009 tarih ve 2009/8 sayılı Rapor.

10)"Kamuya Yararlı Dernek Statüsünün rdelenmesi ile Kamuya Yararlı Derneklerle ilgili Yürütülen ve lemlerin De erlendirilmesi" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

11)"Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun 2006 - 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/2 sayılı Denetleme Raporu.

12)"Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumunun 2006 - 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/4 sayılı Denetleme Raporu.

13)"Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ının 2006 - 2007 ve 2008 Yılları

Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/3 sayılı Denetleme Raporu.

14)"Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/5 sayılı Denetleme Raporu.

15)"Sermaye Piyasası Kurulunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/6 sayılı Denetleme Raporu.

16)"Rekabet Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/7 sayılı Denetleme Raporu.

17)"Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/8 sayılı Denetleme Raporu.

18)"Kamu hane Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemleri" Hakkında Hazırlanan 17/02/2010 tarih ve 2010/9 sayılı Denetleme Raporu.

19)"Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun 2006, 2007 ve 2008 Yılları Faaliyet ve i lemlerinin Denetlenmesi" Hakkında Hazırlanan 14/05/2010 tarih ve 2010/10 Sayılı Denetleme Raporu.

20)"Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların Olu umu, Te kilatı, Yetki ve Görevleri, Denetlenmeleri ve Kurul Üyeleri ile Çalış anlarının Statüsüne li kin Hususların rdelenmesi" Hakkında Hazırlanan 14/05/2010 tarih ve 2010/11 **Sayı** Ara tırma ve nceleme Raporu.

21)"Adli Tıp Kurumu Ba kanlı ının 2007, 2008 ve 2009 Yıllarına Ait Faaliyet ve i lemlerinin Denetimi le Adli Tıp Kurumu Hizmetlerinin Etkin ve Verimli eilde Yürütülmesinin ve Geli tirilmesinin Sa lanması" Hakkında Hazırlanan 01/07/2010 tarih ve 2010/12 sayılı Denetleme Raporu.

22)"Büyük Birlik Partisi Genel Ba kanı Sayın Muhsin YAZICIO LU ve beraberinde seyahat eden ki ilerinin hayatlarını kaybetmesine yol açan 25.03.2009 tarihli helikopter kazasına ili kin arama ve kurtarma faaliyetleri ile kaza nedeninin belirlenmesine dair yürütülen çalış maların yeterlili inin de erlendirilmesi" hakkında hazırlanan 21/01/2011 tarih ve 2011/1 sayılı nceleme Raporu.

23)"Havacılık emniyeti ve güvenli inin en üst düzeyde sa lanması ve sivil havacılık faaliyetlerinin uluslar arası kurallar ve standartlarda yürütülmesi amacıyla Sivil Havacılık Genel Müdürlü ü'nce yürütülen çalış maların ve anılan birimin yeniden yapılandırılması sonrasında olu an idari, mevzuat, insan kaynakları ve teknik kapasitenin de erlendirilmesi." hakkında hazırlanan 08/06/2011 tarih ve 2011/2 sayılı Ara tırma ve inceleme raporu.

24)"Kamuoyunu derinden etkileyen ölümlere ve yaralanmalara neden olan maden kazalarının Önlenmesi için gerekli olan düzenleme, ara tırma ve geli me programları ihtiyaçlarının belirlenebilmesi ve lgili bakanlıkların, madencilik kurum ve kurulu larının, üniversitelerin, sendikaların ve madencilik sektörünün bilgi ve birikimi le uygulamalarının de erlendirilmesini teminen; Türkiye'de madencilik sektöründe yürütülen faaliyetlerin i sa lı ı ve güvenli i açısından ara tırılması, incelenmesi ve de erlendirilmesi." halikında hazırlanan 08/06/2011 tarih ve 2011/3 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

25)"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili ç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile lgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması." hakkında hazırlanan 02/02/2012 tarih ve 2012/01 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

26)"Sekizinci Cumhurbaşkanı Merhum Turgut ÖZAL'ın vefatı ile ilgili olarak ya anan süreç içerisinde gerek Cumhurbaşkanı'nın Yerleşkesinde gerekse Hacettepe Üniversitesi Hastanesinde yürütülen sağlık hizmetlerine dair i ve i lemler ile olayın olu ekli ve ölüm sebebine ili kin olarak kamuoyuna yansıyan di er iddiaların ara tırılması ve incelenmesi." hakkında hazırlanan 04/06/2012 tarih ve 2012/2 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

27)"Merkezi ve yerel kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının, kadın ve çocuklara yönelik iddetle mücadele kapasite ve imkânlarının de erlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/05/2013 tarih ve 2013/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

28)"Türk Patent Enstitüsünün 2010, 2011 ve 2012 Yılları Faaliyet ve lemlerinin Denetimi" hakkında hazırlanan 27/11/2013 tarih ve 2013/2 sayılı Denetleme Raporu.

29)"Ki sel Verilerin Korunmasına li kin Ulusal ve Uluslararası Durum De erlendirmesi ile Bilgi Güvenli i ve Ki sel Verilerin Korunması Kapsamında Gerçekle tirilen Denetim Çalı maları" hakkında hazırlanan 27/11/2013 tarih ve 2013/3 sayılı Denetleme Raporu.

30)"Türkiye Kızılay Derne inin 2010, 2011 ve 2012 Yılları Faaliyet ve lemlerinin Denetimi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/1 sayılı Denetleme Raporu.

31)"Madde ve Di er Ba ımlılıklar ile Mücadele Kapasitesinin ve Bu Ba lamda Türkiye Ye ilay Cemiyetinin De erlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/2 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

32)"Türkiye'nin Kalkınma Ajansları Uygulamasının De erlendirilmesi" hakkında hazırlanan 30/01/2014 tarih ve 2014/3 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

33)"1-2 Temmuz 1993 Tarihlerinde Sivas linde Meydana Gelen 'Madımak Olayının' Olu ekli, Amacı, Sonuç ve Tesirleri tibarıyla nelenmesi" hakkında 24/03/2014 tarih ve 2014/5 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu.

34)"Savunma Sanayii Müste arlı ının 2010, 2011 ve 2012 Yıllarına li kin Faaliyet ve lemlerinin Denetimi" hakkında 14/02/2014 tarih ve 2014/4 sayılı Denetleme Raporu.

4- İlgili yazınızın 1. Maddesinde: tarafımızdan alındı ı kabul edilen 08.04.2006 'tarih ve 10 numaralı HABER RAPORU (F-4) den söz edilmektedir.

10 numaralı F-4 haber raporu soru turmanıza dayanak te kil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulasında geçmektedir.

29.06.2015 günlü ifademde belirtti im gibi ben bu dizi pusulasını kabul etmiyorum. Dizi pusulası 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazıya ait de ildir. Dizi pusulası bu yazıya aitmi gibi i lem yapılmasının ve dizi pusulasında yer alan belgelere dayanılarak yeniden ifademin talep edilmesini kabul etmiyorum.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadığı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Bu durumun açıkça hukuka aykırı oldu unu, hukuki ve cezai sorumlulu u gerektiren bir i lem niteli inde oldu unu belirtmi tik. Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteli indedir. İftira ve suç uydurmaya ili kin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum.

5) İlgili yazınızın 1. Maddesinde; Muhittin Zenit'in 31.01.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini, Ahmet İhan Güler'in 01.02.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini açık bir ipucu olarak de erlendirmedim, böylece 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F- 4) ilgi kısmında geçen 027246 sayılı yazıya ve onun da ekindeki 9 numaralı Haber Raporuna

[F4] ula amadı ım.

Y E Erhan TUNCEL ile li kinin nasıl ve ne ekilde ba ladı ı ve ne ekilde devam etti i, ve bu ili kiye dair ne gibi i lemler yapıldı ını tespit etmem gerekti i halde etmedi ım belirtilerek,

Belirtilen bilgileri bir bütünlük içinde ara tırıp temin edemedi ım ve de erlendirme cihetine gidemedi ım ve 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanmadı ım iddia edilmektedir.

Bu iddialar do ru de ildir.

a)Öncelikle unu söylemeliyim. 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli i lemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Dolayısıyla Y E Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü li kisinin bu raporda ele alınması beklenemez.

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL/Trabzon Emniyet Müdürlü ü ili kileri, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların ünlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmi tir.

Ayrıca, ben Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak, Devlet Denetleme Kurulunun 02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması le ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunda bu konuyu inceledim.

b)Polis memuru Muhittin ZEN T'in ve stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in ifadeleri titizlikle incelenmi , delil olarak de erlendirilmi tir. Ara tırma ve Ön incelemelerimiz sırasında hem Muhittin ZEN T'in hemde Ahmet lhan GÜLER'in ifadelerine birçok defa ba vurduk.

Muhittin ZEN T'in ifadesine 31.01.2007 tarihinde, 21.02.2007 tarihinde ve 16.07.2007 tarihlerinde olmak üzere (3) defa ba vurulmu tur. Bunlardan kisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte aldık. Üçüncü ifadesi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınmı tir.

Ahmet lhan GÜLER'in ifadesine ise 01.02.2007, 13.02,2007, 08.08.2007, 17.08.2007, 09.03.2008 tarihlerinde olmak üzere (5) defa ba vurulmu tur. Bunlardan ikisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte aldık. Di er üç ifadesi Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınmı tir.

Polis memuru Muhittin ZEN T, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan 027248 sayılı yazıyı "kendisinin hazırladı ını" ifade etmektedir. Muhittin ZEN T, ilgi yazınızda belirtilen ifadesinde, bahsetti iniz cümlesinden sonra devamla; "...Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize bıyük zarar verece ini Yasin HAYAL'i bu eylemden vaz geçirmemiz gerekti ini Erhan'a i ledik. Bildi im kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım. kinci görü mede yanı 07/04/2006 tarihindeki görü memizde de yine bu konuyu konu tuk. Bizim söylediklerimizi Yasin nasıl aktardı ını, Yasin 'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık." demektedir.

Buradan anla ıldı ı üzere Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldı ı istihbaratı

istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazdı. İnanılmaz söz etmektedir, Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na da bir yazı yazıldı. İnanılmaz söz etmemektedir.

Muhittin ZEN'İN ve Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinde, 027246 sayılı yazıdan söz edilmemektedir. İfadelerden Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na ayrıca bir yazı yazdığı anlaşılmamaktadır.

Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinin çelişkili olduğu hususunda 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Önceleme Raporumuzda da belirtilmiştir.

Ahmet İhan GÜLER'in ilgili yazınızda bahsettiğiniz cümlesinden önceki cümlesi de şöyledir.

"... istanbul stihbarat üyesi Müdürlüğü'müze bahse konu istanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'müze bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) D NK'nin tehdit altında olduğu hakkında hiçbir bilgi belge gelmemiştir. Bunu duyanlardan anlıyorum Fırat (Hrant) D NK'nin stihbarat Daire Başkanlığı tarafından taraması yapıldığı hakkında bahse konu yazı haricinde tehdit edildiği hakkında hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07.04.2006 tarihinde bir buluşma raporunda bu şahsa karşı Yasin HAYAL isimli şahsın eylem yapmayı düşündüğü şeklinde bir kayıt daha geçmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemiştir..." demiştir.

Halbuki istihbarat üyesi müdürlüklerinin yaptıkları taramasında Hrant D NK ile ilgili gerekli bilgileri ulaştıklarını biliyoruz. Son olarak stihbarat Daire Başkanlığı'nın Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'na yazdığı 16.01.2015 tarih ve 026307 sayılı yazıdan da anlaşıldığı üzere 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının görüntüsünün 1DP evrak havuzuna 17.02.2006 günü 17:38:36 da aktarıldığı bildirilmektedir. (EK:2)

Muhittin Zenit'in (3) üç adet ifadesinden, Ahmet İhan GÜLER'in (5) beş adet ifadesinden sadece birisinde geçen bir cümleden yola çıkarak oradan 10 numaralı (F-4) Haber Raporuna geçip onun ilgisinde kayıtlı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ulaşarak suçlanmaktayım. Bu suçlamayı kabul etmiyorum.

c)29.06.2015 tarihli ifademde de belirttiğim üzere; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat Daire Başkanlığı'na yazdığı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısının bizden gizlendiği Teftiş Kurulu Başkanlığı'mız tarafından tespit edilmiştir. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendiği tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendiği tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile istanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında soruşturma yapılması için Şişli İlçe Başsavcılığı'na Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alınmıştır.

Trabzon Valiliğinin Mülkiye Başmüfettişi Cumhuriyet Çilesi'ne yazdığı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan yazının bize verilmediği belirtilmektedir.

Siz bütün bunları göz ardı ederek halen bizim 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ulaşarak bizimle ilgili ara tirmalar ve suçlamalar yapmaktasınız.

d)29.06.2015 tarihli ifademde 13. Maddesinde, 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporunun sadece bizden değil adli makamlardan da gizlendiğini ifade etmişim, bu hususun istanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini istemiştik.

Ancak halen 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporuna ulaşarak sorulanmaktadır. Gizlendiği göz ardı edilmektedir.

29.06.2015 tarihli ifademde 14. Maddesindeki talebimin yerine getirilmesini isterim,

6) İlgili yazınızın (2.1) maddesinde, 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber

Raporuyla ilgili olarak 08.02.2002 tarihli hedef ahıslar programı ile ilgili tespitte bulunmadığımız, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma raporunda kullanmadığımız ileri sürülmektedir.

a)Bu iddia onay emrinin dındadır. Bu iddiayı ileri sürmekle görev ve yetkinizin dına ma çıktı nımızı hatırlatırız.

b)Yine de açıklamak gerekirse; "Hedef ahıslar Programı", 1 Emniyet Müdürlükleri ve Koruma Komisyonlarından gelen bilgi istemlerine daha sistematik ve daha süratli bilgi verme ihtiyacını kar ılamak için yürürlü e konulan idari bir iç düzenlemedir, "Hedef ahıslar Programı"na kaydedilen ki ilerinin otomatik olarak korunaca ına dair herhangi bir düzenleme bulunmadı ı gibi, bu yönde kamu görevlilerini ba layan hukuki bir düzenleme de bulunmamaktadır,

08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporunun Hedef ahıslar programına girilmesi söz konusu olamaz. 10 numaralı F-4 Haber Raporunda bir terör örgütü ve örgütün hir hedefi bulunmamaktadır.

Bilindi i üzere Hedef ahıslar Programı'ndan ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.04.2001 tarih ve 62572-2001. sayılı yazısında bahsedilmektedir. Bahse konu yazıda;

"...bilhassa 'koruma talepleri' ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi ve terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair bilgi derlenen ahıslarla ilaili gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesi amacıyla,yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda,

1)Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara, hiçbir ekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMf'nda yapılacaktır.

2- Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi ntikal eden tüm ahıslara (DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile) 'HEDEF AHISLAR PROGRAM 'nda da ayrıca fi açılarak veri giri i i lemleri yapılacaktır..." ifadelerine yer verilmi ve Merkez ube Müdürlüklerine duyurulmu tur,

Ayrıca, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Merkez ube Müdürlükleri ile 81 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilen 08.02.2002 tarih ve 022594-2002 sayılı yazıda ise, Hedef ahıslar ile lgili daha önce Merkez ube Müdürlüklerine duyurulan tamimin i lemesinde bazı sıkıntılarının oldu u, 1 Koruma Komisyonlarına eski ve gereksiz kayıtların da gönderilebildi i, bu yüzden 1 Koruma Komisyonlarında çeli ki meydana gelebildi i, bu sıkıntılarının giderilmesi için tekrar yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u bildirilmi tir.

Bu yazıların, "koruma talepleri" ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi amacıyla hazırlanmı bir idari düzenleme niteli inde oldu u, gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesini amaçladı ı ve ahısların korunmasıyla do rudan ilgili olmadı ı anla ılmaktadır,

Ayrıca, bahse konu yazılarda açıkça vurgulandı ı üzere terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar bu programa kaydedilecektir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazısında terör örgütünden bahsedilmedi i gibi Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu una dair ifade de yer almamaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'in terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda o gün itibarıyla bir bilgi bulunmadı ı ve 17.02.2006 tarihli yazıda Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu undan bahsedilmedi i dikkate alındı ında 17.02.2006 tarihli yazıda geçen hususların "Hedef ahıslar Programı"na alınmamasında anılan genelgelere aykırı bir husus olmadı ı de erlendirilmi tir.

Kaldı ki, 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin dolayısıyla stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün hedef ahıs programındaki bilgileri sorgulama ve görme yetkisi

bulunmamakta oldu undan Hedef ahıs Programına veri giri i yapamamasından dolayı stanbul Emniyetinin Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün çalı masını göremedi i ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalı malara ba layamadı ı gibi bir durum da söz konusu de ildir. Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı istihbari bilgisi do ru adrese gönderilmi tir ve gönderilen bilginin dı nda Hedef ahıslar Programına kaydedilecek yeni bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır.

Öte yandan "Hedef ahıslar Programı", Koruma Kurullarına bilgi sa lamak amacıyla olu turulmu bir program olup, stanbul Koruma Kurulunun Merkez KK ubesinden Hrant Dink ile ilgili herhangi bir bilgi talebine ve söz konusu programa bilgi girilmedi inden dolayı yerine getirilemeyen bir koruma talebine ise rastlanmamı tır.

Gerçektende "Hedef ahıslar Programına" bir bilgi giri i ile ba layan herhangi bir idari i lem ve eylem bulunmamakta, söz konusu program Koruma Kurullarında ele alınan koruma taleplerinin de erlendirilmesi esnasında ba vurulan bir ar iv i levi görmektedir.

Ayrıca, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyece ine yönelik bilginin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesi nedeniyle koruma tedbirinin alınamadı ı yönünde herhangi bir delile de rastlanmamı tır.

Kaldı ki 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ının Ermeni cemaatine yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunmasına yönelik da ıtımlı yazısına konu Mesrob Mutafyan'ın dilekçesinde yer alan hususlar (di er taraftan do rudan etkili olmamakla beraber, o tarihlerde uluslararası camiada sık sık gündeme gelen 1915 Olayları konusundaki tasanlar ve adı geçenin yargılanması sırasındaki protesto ve tehditler) stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün de bilgisi dahilindedir.

Bu nedenle, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen bilgilerin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesinden kaynaklanan sorumluluk gerektirecek bir durum tespit edilememi olup bu konuda yapılacak herhangi bir i lem olmadı ı de erlendirilmi tir.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi de 17.01.2012 tarihli kararında, iddianamede sanıklar hakkında TCK 58. maddesinin tatbiki istenmi ise de terör örgütünün varlı ı sabit olmadı ndan bu maddenin uygulanmasına takdiren yer olmadı na, karar vermi tir. Mahkeme kararında;

"...örgüt merkezi tespit edilememi tir, Örgüt var ise nerede, ne zaman hangi amaç ile kuruldu u tespit edilememi tir. Örgütü kuranların kar ılıklı iradelerinin hangi prensip ve suçlar etrafında olu tu u tespit edilememi tir. Devamlılık gösteren bir yapı var ise 19/01/2007 tarihinden sonra ne tür eylemler içerisinde oldu u bilgisi elde edilememi tir. Örgüt yöneticileri yada üyeleri tespit edilememi tir, örgütün amaç suçları i lemek üzere gerekli araç ve gereçlere sahip oldu unu gösterir delil elde edilememi tir. ddi edilen örgüt üyelerinin gizlilik ilkesine uymadıkları ortadadır. Örgüte yardım etti i iddia edilen sanıklar Alper Esirgemez, irfan Özkan, Osman Alpay, Erbil Susaman, Numan i man, enol Akdumarı, Veysel Toprak isimli sanıkların örgüte yardım etme suçunu olu turma ihtimaliyle tartı lması gerekli eylemlerine dahi rastlanmamı tır. Ortada yalnızca bu kadar siyasi sonuçlan do uran bir cinayeti örgüt olmadan sanıkların i lemeye karar vermesi ve lemesinin hayatın ola an akı na aykırı olması durumu vardır. Bu durum da üphe olu turur, üphe sanık lehine yorumlanması gereken bir ceza hukuku kuralıdır. Tüm bu nedenlerle sanıkların örgüt kurma/yönetme, üye olma, yardım etme suçları dosyadaki delliller ile kesin, net, üpheden uzak ve duraksamaya yer bırakmayacak somut olgu ve dellillerle kanıtlanmadı ndan sanıkların delil yetersizli i nedeniyle CMK 223/2-e maddesi gere ince beraatlerine karar verilmesi gerekmi tir..." denilmektedir.

Hrant D NK'in korunmasına gelince;

Hrant D NK'in hedef ahıslar programına girilmemi olması, Hrant D NK'in hedef ahıs olmadı ı ve korunması gerekmedi i anlamına gelmemektedir. 17.02.2006 tarih ve

(484-2006) 027248 sayılı yazıyı alan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Hrant Dink'in korunması gerekip gerekmediği ini araştırması gerekirdi. Nitekim Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra bazı gazetecilere Etyen MAHCUPYAN, Perihan MA DEN, Hasan CEMAL, Elif AFAK, Mehmet BERKAN, Orhan PAMUK, Soli ÖZEL, Ahmet Hakan CO KUN'a koruma tahsis edildiği görülmüştür, Demek ki İstanbul Emniyeti istediği zaman koruma yapılabilmektedir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nin 11. maddesi, "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli Stihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurumların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." Hükmünü içermekte, aynı Yönetmeli'nin 14. maddesine göre de, 11. maddede sayılanların koruma kararları ve ekli olduğu Koruma Komisyonunca belirlenmektedir.

1 Koruma Komisyonu kararına karşı yapılan itirazlar, Merkez Koruma Komisyonunca da değerlendirilerek karara bağlanmaktadır.

Bahse konu Yönetmeli'nin 17. maddesine göre, 1 Koruma Komisyonunun sekretarya ve raporörlük işlemleri 1 Emniyet Koruma Übe Müdürlüğü'ne yerine getirilmektedir.

Bu hükümler dikkate alındığında herhangi bir tereddüde mahal olmayacak şekilde, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili olarak; koruma hizmetlerinin İstanbul Valisinin sorumluluğu altında yürütülmesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nin 11. maddesi gereğince İstanbul 1 Koruma Komisyonu tarafından alınacak bir kararın olması, Trabzon Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen 17.02.2006 tarihli yazıyı alan İstanbul Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün bu yazıyı Koruma Übe Müdürlüğü'ne göndermesi ve Koruma Übe Müdürlüğü'nce de Hrant Dink ile ilgili bilgi ve belgelerin anılan komisyona intikal ettirilmesi gerekmektedir.

Dolayısıyla EGM Stihbarat Daire Başkanlığının Koruma Hizmetleri Yönetmeli kapsamında somut olay açısından doğrudan bir ödevi ve sorumluluğu bulunmamaktadır.

Hrant Dink'in korunması gerektiği hususu, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda, 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı ön inceleme raporumuzda, 12.03.2007 tarih ve 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporumuzda açıklanmıştır.

Ayrıca Devlet Denetleme Kurulu olarak 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı DDK Raporunda da konuyu oldukça geniş şekilde (304-313 ve 590-596 sayfalarında) ele alınıp değerlendirildi.

7- İlgili yazınızın (2.2) maddesinde; 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporu [F-4] ile 027248 sayılı yazı ve Y E Erhan TUNCEL ile ilgili evraklar mevcut iken, Fransa ulusal meclisinde Ermeni soykırımının cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısı nedeniyle 81 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen Ermeni vatandaşlara karşı yapılacak provakatif eylemlere karşı duyarlı olunmasını genelgesi kapsamında, Y E Erhan TUNCEL'in muhbirliğinin sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akışının kesilmesi de değerlendirilerek 10 numaralı haber raporu öncesi ve sonrası yapılan işlemlerin 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda kullanılmadığı iddia edilmektedir.

Yukarıda 5/a maddesinde açıkladığımız üzere 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun konusu Hrant Dink'in öldürüleceği Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerekli işlemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması"dır, Y E Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün yardımcı istihbarat elemanıdır. Muhbirlikten çıkarılması işlemleri de Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce yapılmıştır. Bu konu, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkındaki raporlarda ele alınmıştır. Bu konunun 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzda ele alınması gerektiği kanaatine nereden ulaştığımızı anlayamadığımızı ifade ediyoruz.

Yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in elemanlıktan çıkarılmasına dair i lemler, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbulda öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmi tir.

02.02.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı DDK Raporunda da konu tarafımızdan irdelenmi tir.

8- lgi yazınızın 2/2 maddesinde; Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin 23.11.2006 tarihinde sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesildi inin de erlendirilmedi i ileri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda de erlendirilmi tir.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08.11.2005 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünce teknik takip altında tutulmu tur.

Erhan TUNCEL ise henüz yardımcı istihbarat elemanı statüsünden çıkarılmadan 13.07.2006 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünce teknik takip altında tutulmu tur.

05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda;

"...Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerini de ifre edebilmek muhtemel eylemlerini engellemek amacıyla polis memuru Muhittin ZEN T'in Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi ve dare Bilimler Fakültesi 4. Sınıf ö rencisi Erhan Tuncel ile irtibata geçti i, 05.11.2004 tarihinde düzenlenen memur raporuna istinaden 17.11.2004 tarih ve 19B2B3 sayılı yazı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından Erhan TUNCEL isimli ahsın yardımcı istihbarat elemanı alması talebinde bulunuldu u, EGM.nin 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazısı ile Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı olmasının uygun görülmesi üzerine adı geçen ahıstan bir süre haber kayna ı olarak yararlanıldı ı, devam eden süreçte adı geçen ahıstan yeterli verim alınamaması (bulu malara gelmemesi, yalan söylemesi, vermi oldu u bilgilerin birbiri ile çeli mesi, güvenilirli ini yitirmesi) nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Y E dü üümü yapılması talebinde bulunuldu u, EGM stihbarat Daire Ba kanlı mın 23.11.2006 tarih ve 222216 sayılı olurları ile kayıtlardan dü ülerek ili kinin sonlandırıldı ı,..." denilmektedir.

Raporda ayrıca, Erhan TUNCEL'in sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti i, bu sebeplerle Y E statüsünden çıkarıldı ı da belirtilmektedir.

9- lgi yazınızın 2/2 maddesinde; stihbarat Daire Ba kanlı mın 12.10.2006 tarihine 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yanda; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebilece i de erlendirilmektedir... Bu çerçevede provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." konulu yazının di er delillerle birlikte de erlendirmedi i leri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı ön inceleme Raporunda; stihbarat Daire Ba kanlı mın 12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazı irdelenmi , de erlendirilmi tir.

Raporda;

"...Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumda ve yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Fırat

(Hrant) D NK hakkında açılmış olan davaların İstanbul mahkemelerinde görülmesi sırasında yaşanan olaylar, çıkan arbede ve karlılıkları hakaretler ve yaşanan fiili saldırılar başına da yansımasıdır. Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri bilinmektedir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün bunlardan haberdar olmadığı söylenemez. Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler sırasında had safhaya ulaştırıldığı görülmektedir...

Bununla birlikte Fırat (Hrant) D NK'in e i Rahil D NK: 12.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği ifade; (EK: 17/1-2) 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldiğini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediğini ifade etmiştir. Rahil D NK ifadesinde; 2004 yılında Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıdan sonra e i Fırat (Hrant) D NK'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağrıldığını, e i bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gittiğini, bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldiğini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmiştir.

Bunlar bize göstermektedir ki, Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen yaşanan gelişmeler dikkate alındığında, Fırat (Hrant) D NK hedef durumda ve yakın bir tehdit altındadır. İstanbul Emniyet Müdürlüğü bu durumu bilmektedir.

Bütün illerin stihbarat übe Müdürlükleri bir kez de 12.10.2006 tarihinden sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme geldiği sırada, Ermeni vatandaşlarımızı karşı giriyecek eylemlere karşı stihbarat Daire Başkanlığı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmışlardır.

stihbarat Daire Başkanlığının 12.10.2006 tarihinde 81 il stihbarat übe Müdürlüklerine gönderdiği gizli yazıda; "Sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, Ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluşmuş ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Bu gelişmelerden etkilenebilecek vatandaşlarımızın...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği de değerlendirilmektedir. Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının" istendiği görülmektedir.

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü İstanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdiği dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve diğer tüm kurumların güvenliğini sağlamak için sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildiği, yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne havale edildiği görülmektedir... " denilmektedir.

Yine raporda; "Netice itibarıyla; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazının çok ciddi ele alınması gerekirken, İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü'nce yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, yazının ciddi olarak ele alınmadığı, yapılan adres çalışmasının eksik yapıldığı, belirtilen adreste Osman HAYAL'in tespit edilemediği, ciddi yapılmayan adres çalışması sonucunda bu yazıdaki bilgilerin tamamı oldu u, Trabzon stihbarat übesi tarafından hiç tetkik edilmeden İstanbul'a gönderildiği kanaatine varıldığı ve bu kanaatin Trabzon ve Ankara ile paylaşılması, Trabzon'a cevap yazılmadığı görülmektedir." denmiştir.

Yine raporda, Müteki Rahil D NK'in 12.02.2007 günü İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği ifade; "Hrant D NK e im olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni oldu u Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıyla müteakip aynı konuda gazetesinde de yazı yayınlanmıştır. Bu yazı genel hatlarıyla Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmış bir Ermeni kızı oldu u yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Başkanlığı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip e im Fırat (Hrant) D NK'i

Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağırıldılar. Erim de bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gitti, Sonradan bize anlattığı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gittiğini odasında bir erkek ve bir bayan ahlısın oturduğunu Vali yardımcısının kendisine bu ahlısları göstererek dostları olduğunu söylediğini, erkek ahlısın erime hitaben Agos gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını hatta bu ahlıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandığını, bu nedenle bundan sonraki yazılarda yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç kişinin kendisine zarar verebileceğini bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerini bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı erim baya tedirgin oldu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözdağı verildiğini beyan etmiştir. Birkaç kez Televizyonda Veli KÜÇÜK'ü gördüğünü zaman kafasını salladı. Kendisini bu ahlısın tehdit ettiğini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptığı görüşmeye müteakip Agos gazetesi önünde İstanbul Eski Ülkü Ocakları Başkanı Avukat Levent TEM Z'in önderliğinde Agos gazetesi önderliğinde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" şeklinde sloganlar atarak Agos Gazetesi önüne siyah çelenk koymuşlardı.

Bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçtiğini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum.

Olayın meydana geldiği tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an bana bir iş gelebileceğini kendisine yönelik bir eylem yapılabileceği için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturduğumuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdiğini söylediğimizde "kimi kimden koruyacak" dediğini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamıştır.

Hatırladığı kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memurunun komularımızdan bizi sormuşlar biz o sırada yurtdışındaydık Erimin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahlıs olaydan yaklaşık üç ay evvel kapıya iki kişinin geldiğini, birinde yüz maskesi olduğunu hatta arada sırada elini beline altını söylemişti.

Erimi öldürenlerden bu eyleme engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün kişiler ve kurullardan ikâyetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum dedi. Özellikle 301. maddesinin kaldırılmaması konusunda mecliste konuşma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı, Polis ve Jandarma İstihbarat Teşkilatları ile bu teşkilatların sorumlularından ikâyetçiyim " demiştir.

Anlatıldığı üzere, sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarisının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, İstihbarat Dairesi Başkanının 12.12.10.2006 tarihinde 811 İstihbarat Übe Müdürlüklerine gönderdiği gizli yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne Öncelikle ve ivedilikle ele alınıp değerlendirilmesi gerekirdi. Zira az sayıda Ermeni vatandaşlarımızın çoğunlukla yaşadığı İstanbul'dur. Ayrıca Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü İstanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdiği dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve diğer tüm kurumların güvenliğini sağlamak için gerekli tedbirlerin alınması hususunda da sorumluluğu artıran bir unsurdur.

Hrant D NK'in gerek TCK 301. madde ile ilgili yargılanması esnasında ve sonrasında yaşanan ve basına akseden olaylar gerek 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi, Rakel D NK'in ifadesinde geçen İstanbul Eski Ülkü Ocakları Başkanı Avukat Levent TEM Z'in önderliğinde Agos gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz, FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin " şeklinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymuşlardı."

eklindeki anlatımda yer alan bilgilerden haberdar olmayan ve gereğini yapmayan İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluğundadır.

Bu konu düzenlediğimiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmıştır.

10- İlgili yazımızın 2/2 maddesinde;

Araştırma raporumuzun hazırlanması sırasında;

-Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin,

• Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin,

-08.02.2002 tarihli "Hedef Tehditler" konulu gizli yazının,

• Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin,

- İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Birimleri Arası Talimatının,

değerlendirilip değerlendirilmediği sorulmaktadır.

a-Araştırma ve ön incelemelerimiz sırasında bütün istihbarat yönetmelikleri gözden geçirilmiş, hangi istihbarat birimlerine hangi görevlerin yüklendiği hususları üzerinde çalışılmıştır,

b- 08.02.2002 tarihli "Hedef Tehditler" konulu yazı ile ilgili açıklamalar yukarıda 6/b maddesinde yapılmıştır.

c- Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, İstihbarat Dairesi Başkanlığı Merkez ve Taraflı Birimleri Arası Talimatı, Müfettişimizce düzenlenen 26.02.2007 tarih 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmıştır.

d-Operasyon Yönetmeliği ile ilgili olarak;

Ben araştırma ve ön incelemelerim sırasında Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili olarak Planlı İstihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talebe rastlanmadım. Sizin de rastlamadığınızı anlıyorum. Hrant D NK ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin uygulanmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir. Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerini belirterek, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat etmesi gerekmektedir. Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdürlüğünden alınması gerekmektedir.

Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taraflı Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nde Planlı İstihbarat Operasyonu terimi kullanılmış ve Planlı İstihbarat Operasyonlarının İstihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütüleceği belirlenmişse de, adı geçen yönetmeliğin 68. maddesinin; "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir." hükmü gereğince, bir çalışma yönergesi düzenlenmediğini biliyoruz. Ancak, İstihbarat Daire Başkanlığının Planlı İstihbarat Operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulunduğu, uygulamada bir süreklilik arz eden bir usul haline gelen ve İstihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulanana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu geleneğin en iyi şekilde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını "İstihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer almaktadır.

Kitapta; Planlı İstihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildiği, operasyona ilişkin teknik detayların da yer aldığı bir operasyon plan önerisi ile İstihbarat Daire Başkanlığına müracaat edeceği; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra İstihbarat Daire Başkanlığının gerekçeli

olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdürlüğünden alınacağı belirtilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 14. maddesinde istihbarat Daire Başkanlığına belirli suçlar ve durumlar için özel olarak verilen Planlı istihbarat Operasyonu yapma yetkisi ve görevinin; yine aynı yönetmeliğinin, "il istihbarat übe Müdürlüğünün Görevleri" başlıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, diğer il istihbarat übe Müdürlükleri ile il Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sağlamak" hükmü ile adı geçen yönetmeliğinin 70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Başkanlık, istihbarat Operasyonu planları ve uygulamaya koyarak gerekli koordinasyonu sağlamak," hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerekir.

Bu hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak il istihbarat birimlerinin görevi ve yetkili dâhilinde olduğu, istihbarat Daire Başkanlığına verilen Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, 14. maddede belirtilen konularla sınırlı olduğu, istisnai durumlarda da Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik ses getirci eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından 17/02/2006 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğüne (484-2006) 027248 sayılı yazı yazıldığı, ancak İstanbul il Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğünden gerek doğrudan gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğüne teknik ve fiziki takiplerle ve YE ile irtibat sağlamak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik ses getirci eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metodları ile doğrulanmadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı istihbarat Operasyonu çalışmalarının yapılmasının mümkün bulunmadığı da değerlendirilmektedir.

Ancak bu husus düzenlemesi olduğu umuz raporlarda incelenmemiştir. Planlı istihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talep bulunmamaktadır. Raporlarda incelenmesine gerek duyulmamıştır.

e- Devlet Denetleme Kurulu olarak düzenlediğimiz 2012/1 sayılı D NK raporunda da bu konuda yapılmıştır.

Raporda; "Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğüne planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi karışında koordinasyon yükümlüğünün yerine getirilmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlüğünün esas itibarıyla İstanbul iline ait olması, ayrıca 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılması ve dosyalar üzerinden yapılan incelemede yeni bir durum yaratacak ilave delillere ulaşılmaması, Yasin Hayal ve grubuna yönelik Başkanlıkça resmen bir operasyonun yapılmasını gerektirecek koşulların oluşmaması sebebiyle; daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmaması bulunan çitleri Bakanlığımızın İnceleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Takipsizlik Kararları da dikkate alınarak Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) istihbarat Daire Başkanlığı personeli hakkında iddia olunan ihmal

fullerine dair yapılacak herhangi bir inceleminin bulunmadığı anlaşılmıştır. (Sayfa 596-596)" Denilmektedir.

11- İlgili yazınının 2/2 maddesinde;

"05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun inceleme-Tahlil kısmındaki görüşümüz üzerine ilgililerin hakkında onaylar alındığı, rapordaki görüşümüzün yukarıdaki eksiklerden kaynaklandığı, bu nedenle araştırma görevini gereği gibi yerine getirmediğimiz, müfettişlik görevi bakımında etkin soruşturma yapmadığımız iddia edilmektedir.

Bu iddialar doğru değildir.

a-Hrant Dink ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalara bize verilen belgeler üzerinden yürütülmüştür. Belgelerin gereği yapılmıştır. Vardığımız görüş budur, Elimizde EGM istihbarat Daire Başkanlığına suçlayacak herhangi bir belge bulunmamaktadır.

29.06.2015 tarihli ifademim 4. Maddesinde belirttiğim üzere düzenlediğim (13) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmiş herhangi bir eksiklik veya yanlışlık tespit edilmemiştir.

Yine Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalardan sonra çileri Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde araştırılması" talimatını vermiştir. Araştırmayı yürüten Mülkiye Başkanlığı müfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporlarımızı incelemiştir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Araştırma Raporunda, bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

Raporlarımızı düzenlediğimiz tarihten (8) yıl geçtikten sonra raporda ulaştığımız görüşün eksik olduğunu ileri sürmek haksızlıktır. Böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum,

b-Trabzon'da yürüttüğümüz araştırma/soruşturmalarımız sırasında bizden belge gizlendiği konusunda Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığının yaptığı tespitler bulunmaktadır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne araştırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizlendiğini tespit etmiş, 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur, Bu hususu 29.06.2015 tarihli ifademimde belirtmiştim. Gizlenen belgeler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne 027246 sayılı yazısı ile 9 numaralı Haber Raporu (F-4) bulunmaktadır.

Bu belgelerin sadece bizden değil adli makamlardan da gizlendiğini, 29.06.2015 tarihli ifademimde belirtmiştim. Bunlar göz ardı edilerek halen 027246 sayılı yazıya ulaştırmakla suçlanmaktayım.

c- Etkin araştırma/soruşturma yapmadığımız iddiası doğru değildir.

Buna ait açıklamalarımı 29.06.2015 tarihli ifademim 11. Maddesinde yapmıştım.

Kısaca tekrar söylemek gerekirse; Müfettişten evrak gizlendiği ve eksik bilgi verildiği tespiti yapılarak müfettişin "soruşturmayı gereği gibi ve etkin yapmadığı" sonucuna ulaşılamaz. Müfettişten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmesi müfettişin kusuru değildir. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak dari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (13) raporda ve DDK Raporunda da benim imzam vardır. dari birimlerce düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmış olmasına rağmen, "soruşturmaların gereği" gibi yapılmadığı iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

A HM'nin Dink-Türkiye davası kararına, Devlet Denetleme Kurulu Dink raporuna ve Anayasa Mahkemesi Dink kararına göre; ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılınsa isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılınsa "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İl Daire Kurulu) esasen incelendiği" tespitini de içermemektedir. Bu durum A HM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir

soru turma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğurarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış olduğunu göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz şartları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun değildir.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye müfettişlerinin yaptığı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin ara tırma/soru turma" de erlendirilmesi yapılamaz. Tabii olarak müfettişler de suçlanamaz.

d- Ara tırma/soru turmacı olarak görevlendirilenler, rapor düzenlemekle yükümlü bulduklarından, düzenledikleri raporlarda getirdikleri tekliflerden, karar verme konumunda olmamaları nedeniyle sorumlu tutulmalarına hukuken olanak bulunmamaktadır. Bu konuya ait birçok yargı kararı mevcuttur. Bunlardan bazıları şunlardır.

Danıştay 1. Dairesinin 16.09.2005 tarih ve E.2005/803, K.2005/1018 sayılı kararı,

Danıştay 1. Dairesinin 08.03.2006 tarih ve E.2006/111, K.2006/278 sayılı kararı,

Danıştay 1. Dairesinin 14.02.2007 tarih ve E.2006/1269, K.2007/141 sayılı kararı,

Yargıtay 4. Ceza Dairesinin 12.05.2008 tarih ve E. 2008/2260, K. 2008/8615 sayılı kararı

Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 04.06.2008 tarih ve Esas: 2008/4-42, Karar: 2008/422 sayılı kararı,

Konuya ilişkin önemli saydığımız bazı kararları ekte sunuyoruz.

Danıştay 1. Dairesinin 06.07.2006 tarih ve Esas No: 2006/524 Karar No : 2006/717 sayılı karar, (EK:4/1-2)

Danıştay 1. Dairesinin 23.06.2010 tarih ve Esas No: 2010/917, Karar No: 2010/1060 sayılı karar, (EK:5/1-3)

Ayrıca bir şikâyet üzerine Bakanlık Makamının Mülkiye Müfettiş i Tamer AKALIN hakkında verdiği, 24.05.2010 tarih ve (105-15)97 sayılı inceleme konulmama kararın Bakanlık kararı. (EK:6/1-4)

Mülkiye Müfettiş i olarak düzenlediğim (13) adet Rapor ile Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak düzenlediğim D NK raporu dikkate alınmadan sadece bir raporda ulaştığım görüşün eksik olduğunu (8) yıl geçtikten sonra ileri sürmek, hukuka ve vicdana aykırıdır. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum.

12- 29.06.2015 tarihli ifademde (2. Madde) tarafımdan hazırlanmış raporların bir kısmı mülkiye müfettiş i olarak bir kısmı ise Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak imza altına almış olduğumu belirtmiş ve hakkımda yapılacak incelemin tarafımdan imza altına alınan bu raporların tamamının dikkate alınarak yapılması gerektiğini belirtmiş idim.

Ayrıca söz konusu ifademde,

"Her ne ki kimli imle düzenlediğim raporların tamamı bir arada inceleme ve de erlendirme yapılmadan benim hakkımda bir soru turmaya girişimi olması genel soru turma usul ve esaslarına aykırıdır.

DDK olarak düzenlediğim 2012/1 sayılı Hrant D NK Raporunun gereklerinin yapılıp yapılmadığı hususlarının da incelenmesi gerekir. Yapılan bu inceleme ve de erlendirme neticesinde hazırlanan Rapor gereği için Bakanlık aracılığıyla ilgili ve yetkili mercilere gönderilmiştir. Söz konusu raporun temin edilerek, ne tür bir inceleme tabii tutulduğunun tarafınızca araştırılması gerekmektedir. Aradan geçen üç yıldan sonra bu husus açıklığa kavuşturulmadan hakkımda ön inceleme, disiplin soru turması ile de erlendirme yapılmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır. Bu soru turmaya konu edilen iddiaların DDK raporunda giderilip-giderilmediğinin ve giderilmediği ise bu soru turmanın hukuki durumunun, giderilmemiş ise; 4483 sayılı kanunun 3. Maddesi gereğince hakkımda ön

inceleme yapmaya yetkili merciin kim olacağı hususunun araştırılması ve açıklık kavru turulması gerekmektedir." ekinde görü lerimi ifade etmi tim.

Müfetti li inizin 13 Temmuz 2015 tarihli ek ifade talebini içeren yazısı ile tarafımdan cevaplandırılması istenen sorulara bakıldı nda maalesef bu talebimin dikkate alınmadı m ve DDK'nun 2012/1 sayılı Raporunun tarafınızdan dikkate alınmadı ı ve de erlendirilmedi i anla ılmaktadır. E er dikkate alınmı olsa idi tarafıma yöneltilen soruların cevabının DDK raporunda mevcut oldu u anla ılırdı.

öyle ki; Polis memuru Muhittin Zenit ile ilgili gerek Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) yapılması ile bulu ma ve görü meleri ve di er i lemleri ile ilgili olarak DDK raporunun 183- 222. Sayfaları ile 403 - 460. sayfalarında yer verildi i,

istanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ahmet İban Güler ile ilgili olarak Raporun 262 - 304. Sayfalan ile 447 - 603. Sayfalarında yer verildi i,

Hedef ahıslar Programı ile ilgili olarak ise DDK Raporunun 304 -313. Sayfaları iê 590-596. sayfalarında, Konuların gayet geni bir ekinde yer aldı ı görüldü.

Müfetti li inizin, tarafımla ilgili lehe ve aleyhe olan bütün delilleri toplayıp, sadece aieyhe de il, lehe olan delilleri de de erlendirmek ve müfetti li inize sunulan delilleri de erlendirmek yükümlülü ünün hulundu unu hatırlatmamın gereksiz oldu unu dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 27/01/2016 tarihinde Devlet Denetleme Kurulu Ba kanlı ma sunmu oldu u beyan dilekçesinde;

İgi yazı ile tarafımdan istenen bilgilere maddeler halinde a a ıda yer verilmi tir:

1) "Mülkiye Müfetti li ine verdi iniz ifade de Devlet Denetleme Kurulu (DDK) Üyesi iniz sırasında Hrant D NK cinayetiyle ilgili 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporunun düzenlendi ini beyan etti iniz. Devlet Denetleme Kurulu Üyesi olarak sizin de imzanız bulunan bu raporda, daha önce aynı konuda Mülkiye Müfetti li iniz sırasında düzenledi iniz raporlar ile ilgili de erlendirmelerde bulunuldu u, bu durumun "Denetim Görevlilerinin Uyacakları Mesleki Etik Davranı İkeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine aykırılık te kil etti i" iddia edilmektedir.

Öncelikli olarak belirtmek isterim ki, söz konusu 2012/1 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Raporu DDK üyeleri Mehmet LHAN ve smail Hakkı SAYIN tarafından hazırlanmı ve onların denetim ve gözetiminde hazırlanarak Devlet Denetleme Kuruluna arz edilmi tir. Söz konusu Raporun raportörlük görevini söz konusu iki Üye yapmı tur.

Üye olarak Kurul toplantısı öncesi tarafıma incelenmek üzere gönderilen Rapor, tarafımdan incelenmi olup, konu ile ilgili etik endi elerimi, daha önce aynı konu ile ilgili Mülkiye Müfetti i olarak çalı tım ve konu ile ilgili raporlar hazırladı ım bu yüzden söz konusu Raporun görü ülmesi toplantılarına ve kurul kararına katılmamın do ru olmayaca ını ve bu yüzden görevden çekilme hususunu Devlet Denetleme Kurulunun Raporun görü üldü ü ilk oturumunda Kurulun Ba kan ve Üyelerine arz ettim. Konu ile ilgili yapılan görü mede Ba kan ve üyeler bu durumun bir sıkıntı olu turmayaca ını zira DDK Üye Raporunun benim tarafımdan hazırlanmadı ını o yüzden etik bir problemin olu mayaca ını ifade ettiler. Konu ile ilgili olarak söz konusu toplantıda hazır olan ve Raporda mzası bulunan Devlet Denetleme Kurulu Eski Ba kanı Cemal BOYALI (Halen Danı tay Üyesi) ve eski Üyeler smail Hakkı SAYIN (Halen Danı tay Üyesi ve Danı tay Genel Sekreteri), Mehmet LHAN (Emekli) ve Faik CECEL 'nin (Emekli) tanık olarak dinlenmesini talep ederim.

Konu ile iddiada zikredilen mevzuat hükümlerinden olan "Denetim Görevlilerinin Uyacakları Meslekî Etik Davranı İkeeri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine aykırılık çok genel olarak iddia edilmi olup, söz konusu Yönetmeli in tarafsızlık ve nesnellik ba lıklı 4.

Maddesi u ekildedir:

Tarafsızlık ve nesnellik

MADDE 4 —(1) Denetim görevlileri;

a) Görevlerini herhangi bir baskı, etkileme ve yönlendirme olmaksızın yerine getirir; tarafsızlı ına zarar verecek veya çevresinde böyle bir izlenim uyandıracak herhangi bir faaliyet veya ili kinin içerisinde yer almaz; her türlü baskıya kar ı tarafsızlı ını muhafaza eder; siyasî, idarî, ekonomik, sosyal ve kültürel etkilerden kaçınır; tarafsızlı ının etkilenmesi söz konusu oldu unda durumu yetkili makamlara bildirir.

b) Görevleriyle ilgili bilgi ve belgeleri toplarken, de erlendirirken, aktarırken ve sonuçlandırırken, önyargısız ve tarafsız ekilde hareket eder; kariyerinin gerektirdi i nesnellik ilkesine uyar.

c) Denetlenen birim ve taraflarca ileri sürülen bilgi, belge ve görü leri alır; elde etti i di er bilgi ve belgelerle birlikte adil, tarafsız ve nesnel bir ekilde de erlendirir.

ç) Raporlarını; denetimin amacına uygun nitelikte, süresi içinde, somut, güvenilir ve geçerli kanıtlara dayalı olarak özlü, açık, tam ve kesin olarak düzenler.

d) Raporlarında yer verdikleri önlem ve tavsiyeleri gerekçeli olarak belirtir.

e) Denetimlerine tâbi ki i, kurum ve kurulu lar nezdinde aracılıkta bulunamaz."

Yukarıda arz etti im gibi, söz konusu Yönetmelik hükümlerine uygun bir ekilde konu yetkili makamlara letilmi olup, tarafrma atfedilen etik davranı lkelerine aykırı hareket etti im iddiası gerçek de ildir. Konu ile ilgili hususları Yönetmeli in 4. Maddesi (a) bendi gere ince yetkili makam olan Devlet Denetleme Kuruluna Raporun görü ülmesine ba lanılmadan îtk oturumunda arz ettim. Bu hususta Yönetmeli in amir hükmü tarafımdan yerine getirilmi olup, konu ile ilgili yetkili makam olan Devlet Denetleme Kurulu benim talebimi yerinde bulmamı ve Kurul toplantılarına katılmamın ve kararda yer almam hususunun uygun olaca ını belirtmi tir. Konu ite ilgili olarak yukarıda isimleri zikredilen Devlet Denetleme Kurulunun eski Ba kan ve Üyelerinin bilgisine ba vurulması benim konuyla ilgili iyi niyetimi ve etik dı ı davranmadı ımın anla ılmasına katkıda bulunacaktır.

Kurulun çalı ma düzeni, 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 5. maddesinde u ekilde düzenlenmi tir:

Çalı ma düzeni:

Madde 5 - Kurul; inceleme, ara tırma ve denetimini bir ya da birden çok üyesinin sorumlulu u altında yürütür. Gereken hallerde ve konunun niteli ine göre sözleşmeli ve geçici uzmanlardan yararlanır, inceleme, ara tırma ve denetleme komisyonları kurar.

Kurul üye sayısının ço unlu u ile toplanır ve toplantıya katılanların ço unlu u ile karar alır. Oyların e itli i halinde Ba kanın oyu yönünde karar alınmı sayılır. Çekimser oy kullanılmaz.

Benzeri hüküm Devlet Denetleme Kurulunun Te kilât Görev ve Çalı ma Düzeni Hakkında Yönetmeli in 16. Maddesinde de mevcuttur:

Çalı ma Düzeni Kurul Toplantıları:

MADDE 16. — Kurul, Kurul Ba kanının ça rısı üzerine veya Kurulun kararla tırdı ı günlerde üye sayısının ço unlu u ile toplanır ve toplantıya katılanların ço unlu u ile karar alır. Oyların e itli i halinde Ba kanın oyu yönünde karar alınmı sayılır. Çekimser oy kullanılmaz.

Kanunen (9) ki iden olu an Devlet Denetleme Kurulu görev yaptı ım süre zarfında ço unlukla 5 ve 6 ki inin üye olarak atanmı olması sebebiyle toplantı ve karar yeter sayısında hukuki tartı malara meydan vermemek ve alınan kararların sıhhatine halel gelmemesi için Kurul ve Ba kanlıkça üye tam sayısının ço unlu u olan 5 sayısına ula mak için de bu yönde bir karar tesis edilmi olabilir. Zira benzeri uygulama Devlet Denetleme Kurutunun 05/02/2009 tarih ve 2009/2 sayılı Kamu Kurum ve Kurulu ları

le Di er Ki iler Tarafından Gerçekle tirilen Talih ve ans Oyunları ile Yarı lara

li kin 2006 ve 2007 Yılları Faaliyetlerinin Denetimi ile Söz Konusu Faaliyetlerden Kamu Hizmetlerine Ayrılan Payların i De erlendirilmesi konulu Raporda karar yeter sayısı (5) mi yoksa (6) mı eklindeki de erlendirmelerden sonra Üyelerden smail Hakkı Sayın daha önceki dönemde Tarım Bakanlığı nda Müste ar Yardımcısı ve Tarım letmeleri genel Müdürlü ü görevlerinde bulunmu olması hasebiyle at yarı ları ile ilgili Tarım ve Köyi leri Bakanlığı ı Yüksek Komiserler Kurulu Ba kanlık yapmı olmasına ra men söz konusu Kurul kararında yer almı ve Raporda da imzası bulunan (6) ki iden biridir. smail Hakkı Sayın da söz konusu raporu hazırlayanlardan olmayıp, sadece Kurul toplantılarına i tirak edip kararda imzası bulunmaktadır.

Hrant Dink cinayetiyle lgili 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporunda ise mevcut üye sayısı (5) di. Raporda ise bu üyelerin tamamının imzası mevcuttur. Ben kendimle ilgili durumu yukarıda arz etti im gibi Kurul toplantısından önce toplantıya katılmak istemedi imi belirttim ancak bu talebim kabui görmedi. Konunun gerekçesi daha önce zikretti im gibi Ba kan ve üyelerden ö renilebiînîr.

Ayrıca belirtmemde fayda olan husus, Kurul toplantıları sonunda benim Mülkiye Müfetti i olarak Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile daha önce Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli le ilgili hazırladı ımız Raporlardan farklı bir sonuca ula ıldı. Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat personeli dâhil, görevlilerinin ihmali tespiti ile Rapor gere i için Ba bakanlı a ve stanbul Ba savcılı na gönderildi. (EK: 2) Bu da gösteriyor ki, görü ülen konu ile lgili tarafsızlı ımı ve objektifli imi muhafaza edip, hukukun gere i ne ise onun yapılması konusunda gerekli hassasiyet tarafımdan gösterilmi olup, bu durum hem söz konusu Raporun ilgili bölümlerinde yapılan tespit ve önerilerin incelenip de erlendirilmesiyle hem de toplantıya katılan Ba kan ve üyelerden edinilecek bilgilerle teyit edilebilir.

Bilindi i üzere DDK raporları Kurul kararını takiben Sayın Cumhurba kanının imzası ile geçerlilik kazanır ve hüküm ifade eder. Sayın Cumhurba kanının onayı olmayan hiçbir Rapor gere i yapılmak için Ba bakanlı a gönderilmez. Söz konusu Rapor da aynı süreci takiben Ba bakanlı a ve stanbul Ba savcılı na gönderilmi tir.

Kamu görevlilerinin etik kurallara uygun davranması ile ilgili genel hükümler içeren ve 13.04.2005 tarih ve 25785 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren "Kamu Görevlileri Etik Davranı lkeleri le Ba vuru Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre konu irdelendi inde yapılan ba vuruların de erlendirilmesi le lgili 40. Maddesi,

"Olu tu u tarihi izleyen günden ba layarak iki yıl içinde yapılmayan etik ilkelere aykırı davranı lar hakkındaki ba vurular incelenmez."

Hükümünü amirdir. Bu hüküm usule ait olup, etik konularla ilgili ikâyetler oldu unda Mecellenin "usul esasa mukaddemdir" eklindeki günümüz hukukunda "adil yargılanma hakkı" çerçevesinde geçerlili ini hala arttırarak devam ettirerek uygulanan kuralı çerçevesinde, esasa girilmeksizin söz konusu iddiaların usulden reddi gerekir. ddiia konusu Rapor, 02/02/2012 tarihli olup, o tarihten bugüne tam (3) yıl (11) ay, (23) gün geçmi olup, (2) yıllık müracaat süresi dolmu tur. Söz konusu Raporla ilgili etik iddiaların, yakla ık (4) yıl sonra, ba vuruyu incelemeyi kabul süresinin dolmasından sonra hakkımda i lem yapılmak istenmesi usule aykırıdır. Aksine bir yakla ım se "hukuk güvenli i" ilkesine aykırılık te kil edecektir.

Tarafı oldu umuz uluslararası sözleşmelerin hükümleri ve kurumların uygulamaları da bu konuda ba layıcıdır. Nitekim Avrupa nsan Hakları Mahkemesi (A HM) kararlarında da "Zamana ımı ve Ceza Davalarının Süresi" bakımından, ceza davalarının açılması konusunda nihai süreler (zamana ımı) öngörülmemesinin, lgililerin süresiz olarak dava tehdidi altında kalmasına yol açaca ı kabul edilmi tir.

Bu ekelde açılan ceza davalarında eski ve eksik kanıtlara dayanılmasının kaçınılmaz

oldu u vurgulanarak, zamana ımı süreleri öngörölmek suretiyle hukuki güvenlik ilkesinin güvence altına alınması gerekti i karara ba lanmı tır. Avnı durum, hem disiplin soru turma ve cezaları hem de etik davranı lkelerine aykırılık iddialarının i leme konulması ile de yakından ilgilidir.

Gerek usule dair (2) yıllık sürenin geçmi olması ve gerekse konu ile ilgili esasa dair yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde söz konusu iddia mesnetten yoksun olup, reddi gerekir.

2) "Mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadede; 17/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3-F4 belgelerini Devlet Denetleme Kurulu Üyeli i görevi sırasında gördü ünüzü ve inceledi inizi beyan etti iniz, bir ba ka ifadenizde ise; Mülkiye Müfetti li iniz sırasında sizden gizlendi i bu nedenle de bu evraklar üzerinden ba kaca sorumluların belirlenemedi i yönünde' ifade Verdi iniz, bu durumda söz konusu belgeleri gizleyenler hakkında. Türk Ceza Kanununun 279. maddesi kapsamında herhangi bir suç 'duyurusunda bulunmadı ınız gibi bu belgeler üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında herhangi bir yasal i lem ba latılması yönünde i lem tesis etmedi iniz" ekinde bir iddia tarafıma yöneltilmi tır.

A a ıda ayrıntıları ile anlatılaca ı ekilde, DDK'nın çalı ma biçimi ve uygulamaları çerçevesinde ele alındı ında, yukarıdaki iddianın anlamsızlı ı açıktır.

2.1) 02/02/2012 Tarih Ve 2012/1 Sayılı DDK Raporunu Üyeler smail Hakkı SAYIN ve Mehmet lhan hazırlamı tır. Geçici Uzman olarak 1 HSYK Ba müfetti i, 1 Sayı tay Uzman Denetçisi, 2 Mülkiye Ba müfetti i, 1 Sa lık Bakanlı ı Ba müfetti i ve 1 Uluslararası Güvenlik Uzmanı istihdam edilmi olup, Raporun hazırlanmasında katkıda bulunmu ve DDK üyeleri ile beraber çalı mı tır.

2.2) DDK Raporunda konu ile ilgili durum (1.) maddedeki ddiaya verdi im cevaptan da anla ılaca ı üzere daha önceden aynı konu ile ilgili çalı mı olmamdan dolayı Raporun görü ülmesi toplantılarına ve kurul kararına katılmamın do ru olmayaca ını ve bu yüzden görevden çekilme hususunu Devlet Denetleme Kurulunun Raporun görü üldü ü ilk oturumunda Kurulun Ba kan ve Üyelerine arz ettim. Konu ile ilgili yapılan görü mede Ba kan ve üyeler bu durumun bir sıkıntı olu turmayaca ını zira DDK Üye Raporunun benim tarafımdan hazırlanmadı ını o yüzden etik bir problemin olu mayaca ını ifade ettiler. Yukarıda (1.) maddede geni ekilde açıklanan nedenlerle ve gerekçelerle bu talebim kabul edilmedi. Bunun üzerine ben de Kurul üyelerini etkilememek için azami gayret sarf ettim. Bu çerçevede Raportör üyeler tarafından hazırlanan rapor Kurulda görü üldü ve ben burada daha önce hazırlamı oldu um bazı raporların aksine olarak olu an Kurul kararına i tirak ettim. A a ıda yer verilen Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli hakkındaki Kurul kararı buna örnektir.

2.3) Kurulda yapılan görü me ve de erlendirmeler, hem mevcut Raporlar hem de Raportör üyeler tarafından en son geli meler çerçevesinde temin edilen bilgi ve belgelerin yine farklı mesleki formasyon ve tecrübeye sahip Kurul üyelerinin bilgi görü , dü ünçe ve tecrübeleri çerçevesinde tüm imkanlar seferber edilerek yapılmı tır.

DDK çalı malarının en önemli avantajlarından birisi de çok farklı birimlerden çalı ilan konuya özgü konusunun uzmanı yetkin ki leri geçici uzman olarak istihdam edebilmesi ve çalı ma ve görev esnasında da zaman kıstım ve baskısını en aza indirgeyebilmesidir. Nitekim söz konusu 02/02/2012 tarihli ve 2012/1sayılı DDK Raporu Sayın Cumhurbaşkanının talimatları do rultusunda 28/01/2012 tarihli DDK kararına istinaden ba layıp 02/02/2012 tarihinde tam 12 ay yani 1 yılda hazırlanıp karara ba lanmı tır. Söz konusu Rapor 2 DDK üyesinin sorumlulu unda 1 HSYK Ba müfetti i, 1 Sayı tay Uzman Denetçisi, 2 Mülkiye Ba müfetti i, 1 Sa lık Bakanlı ı Ba müfetti i ve 1 Uluslararası Güvenlik Uzmanı tarafından 1 yıl gibi oldukça uzun ve yeterli sayılabilecek bir süre zarfında hazırlanıp Kurula arz edilmi tir. Bu kadar yo un ve u2un bir eme in sonucu olan bir çalı mayı ahsım hedef alınarak t barsızla tırılmaya çalı lmasını kabul edilemez buluyorum.

Mülkiye Müfettişi olarak yaklaşık 40 gün gibi bir süre içinde birden çok vilayette birden çok kurumda ve çok fazla sayıda ki ile yapılan görüşme ve de erlendirmeler yaparak Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ile beraber 13 adet Raporda imzam var. Görevim esnasında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkan yardımcılığına atanmam sebebiyle Ükrü Yıldız yardımcılığına atanmam sebebiyle Ükrü Yıldız yalnız başına görevi tamamladı. DDK çalışmasının konuyu ortaya koyma biçimi kapsayıcılığı, bütünlüğü ve doğruluğunu yapılan başka çalışmalarıyla kıyaslanmasını bu bilgiler çerçevesinde tartışmayaydasız görürüm.

2.4) Yukarıda verilen bilgiler çerçevesinde 02/02/2012 tarihli ve 2012/1 sayılı DDK Raporu Hrant Dink cinayeti hakkında yapılmış en kapsamlı çalışmadır. Özellikle A HM kararından sonra yayımlanan DDK Raporu, Anayasa Mahkemesinin konu ile ilgili verdiği kararda ve adil yargılanma ve etkin soruşturma kavramlarına getirilen yorum ve de erlendirmelerinde A HM kararından sonra etkili Rapor olmuştur.

Anayasa Mahkemesinin verdiği kararda etkin soruşturma yükümlülüğü ve memur yargılama hukukunun sistemik sorunlarına ilişkin DDK Raporunda ön plana çıkan hususlara yer verilmiştir:

"1- Somut olay ile ilgili soruşturmanın kamu görevlileri yönünden iki farklı usul izlenerek yürütüldüğü görülmektedir. Birincisinde, olaya karışmış olduğu iddia edilen kişilerden başımsız olarak genel ilkeler çerçevesinde İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Hz.2007/972 sayılı dosya üzerinden yürütülen bir soruşturma söz konusu iken, ikincisinde ise Trabzon ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarınca 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü usul kapsamında de iki soruşturma numaraları üzerinde yürütülen ve bir kısım Trabzon Jandarma görevlileri ile ilgili somut adli işlemler dışında, olayla ilgileri tespit edilen diğer kamu görevlileri yönünden soruşturma yapılmaya da işlemler yapılmamasına yer olmadığı kararları ile sonuçlanan bir soruşturma söz konusudur.

2- Buna göre Hrant Dink ile ilgili A HM kararında da (bkz. Dink/Türkiye, 2668/07, 6102/08, 30079/08, 7072/09 ve 7124/09, 14/9/2010, 82) vurgulandığı üzere, cinayetin ardından İstanbul Cumhuriyet Savcılığınca, maktulün yaşamının korunması yükümlülüğünün yerine getirilmesinde ihmali bulunan memurların kimlerinin de belirtilerek, İstanbul'daki soruşturma birimlerine iletilmesine rağmen, cinayetin gerçekleştiği tarihten bireysel başvurunun inceleme tarihine kadar halen olayla ilgili ihmalleri olduğu ileri sürülen kamu görevlilerinin (39) "başımsız adli birimlerce soruşturulmaması" ve olaydaki rollerinin belirlenmemiş olması soruşturmanın etkililiğini zayıflatmıştır. Özellikle Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlileri ile ilgili soruşturmanın sistemik ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunlar nedeniyle istenilen seviyede tarafsız, etkin, düzenli ve hızlı sürdürüldüğünü söylemek mümkün değildir.

3- Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde, kamu görevlilerinin cinayetten önce veya sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen bazı fiillerinin soruşturulmaması 4483 sayılı Kanun kapsamında yapılmadığı, dolayısıyla cinayetin işlenmesinde ihmalleri olduğu ileri sürülen güvenlik personeli hakkındaki soruşturmanın yapılmasının bu görevlilerin amiri olan Vali tarafından sağlandığı, inceleme sonucunda Valinin soruşturma izni vermediği, bu karara karşı yapılan itirazın Bölge Adliye Mahkemesince reddedildiği dikkate alındığında, bu durumun kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit etmeye yönelik etkili soruşturmayı, özellikle de bu kişilerle atfedilebilecek fiillerin önüne suç kapsamındaki soruşturma ve yargılama amaçlarında belirginleşmesini engellediği görülmüştür. Yetkili makamların maddi gerçeğe ulaşmaya yönelik etkili soruşturma ve soruşturma yapımları beklenir. Bu konuda gerekli önemin gösterilmediği durumlarda ise, 4483 sayılı Kanun'un öngördüğü soruşturma usulünün yaşam hakkının korunması bakımından kamu görevlilerinin muhtemel sorumluluklarını ortaya çıkaracak etkili soruşturmanın yapılmamasına neden olduğu söylenebilir.

4- Diğer taraftan Devlet Denetleme Kurulu Raporunda da belirtildiği gibi, Hrant

Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak kamu görevlileri hakkında yapılan idari inceleme ve soru turmalarda 4483 sayılı Kanun'un ortaya çıkardığı uygulama hatalarından birisi de "yöntem yanlışlığı" olup, kamu görevlilerinin silsile halinde birbirini takip eden ihmallerinin 4483 sayılı Kanun çerçevesinde bir bütün halinde incelenmeyerek, gerek yetki gerekse suçun işlendiği mahal itibarıyla farklı birimlerce ayrı ayrı soru turma ve incelemeler yapıldığı anlaşılmaktadır, bu yöntemin; olayların bir bütün olarak ele alınıp değerlendirilememesine, tüm iddiaların bir arada sorgulanamamasına, kamu görevlilerinin süreç içerisindeki fiillerinin ciddiyetinin kavranamamasına, ana fiil ile illiyet bağının bulunup bulunmadığının tartışılmamasına ve böylece bütünüyle idari inceleme ve soru turmalardan sonuç alınamamasına neden olduğu saptanmıştır (63).

5- Somut olayda Devlet Denetleme Kurulu Raporunda ihret edilen ve A HM'de ihlal nedeni olarak saptadığı hususlarda etkili bir soru turmanın yapılmadığı görülmektedir. Dolayısıyla ihlale dayalı mahuriyetin de giderilmediği anlaşılmaktadır. Zira olaylar silsilesinde sorumluluğu olduğu iddia edilen kamu görevlilerinin etkili bir yargısal sistem kapsamında sorumluluklarının belirlenmesi ve gerekiyorsa cezalandırılmalarına ilişkin devletin pozitif ödevinin yerine getirilmesinde A HM de erlendirmelerinin gerektiği gibi dikkate alınmadığı, sistem sorunları ve yöntem yanlışlıklarının giderilmesi çabalarının gerekli özen, ivedilik ve sorumluluk içinde yürütülmediği, buna ilişkin belirtilerin de tatmin edici olmaktan uzak olduğu saptanmıştır. Ayrıca soru turma sürecinde ilgili kamu görevlilerinin ifadelerine bile başvurulmadan verilmiş olan takipsizlik kararlarının başlı başına ihlal nedeni olması karışında, soru turmanın takibi için geçen süreyi makul kabul etmeye yarayacak kabul edilebilir, effaf bilgilere ve bulgulara ulaşılamadığı da dikkate alındığında, soru turmanın, devletin pozitif yükümlülüğüne uygun olarak etkili bir şekilde yürütüldüğü söylenemez.

6- Buna göre gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin mevzuatın uygulanmasında gerekli özenin gösterilmemesi ve kamu görevlilerinin soru turulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar gerekse de adli birimlerin yeterince hızlı ve özenli davranmamaları sebepleri ile; olay kapsamında ihmalleri olduğu ileri sürülerek kimlikleri tespit edilen İstanbul ve Trabzon'daki kamu görevlilerinin cinayetin üzerinden uzunca bir süre geçmesi olmasına rağmen halen ifadelerinin başımsız adli birimlerce alınmadığı, olaydaki rollerinin saptanmadığı, öldürülenin yakınlarının ancak kendi çabalarıyla soru turma sürecinden haberdar olabildikleri ya da katılabildikleri, soru turmanın makul bir özen ve hızla yapılmadığı anlaşılmıştır. Bu durumda, hakkın özünü zarar verecek şekilde yürütülen bu soru turmanın bir bütün olarak etkisiz olduğu kabul edilmesi gerekir."

Anayasa Mahkemesinin 17.07.2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant D NK kararı da bu konuda verilmiş olan son karar mahiyetindedir. (EK: 3)

2.5) 2012/1 sayılı DDK Raporu 649 sayfa ve üç bölüm ile sonuç kısmından oluşmaktadır. Hazırlanan Rapor, tüm müfettiş raporları, adli ve idari mahkemelerin verdikleri kararlar, TBMM İnsan Hakları Komisyonunun konu ile ilgili hazırladığı rapor ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Kararı ve görevli DDK üyelerinin ve uzmanlarının elde ettiği bilgi ve belgelere dayanmaktadır.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak:

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve Jandarma Komutanlığı görevlileri,
- İstanbul Valiliği ve Emniyet Müdürlüğü görevlileri,
- Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı görevlileri,
- Milli istihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı görevlileri

Hakkında inceleme ve de erlendirmelerde bulunulmuştur. Yapılan bu inceleme ve de erlendirmeler neticesinde oluşan kanaat çerçevesinde hazırlanan Rapor, Sayın Cumhurbaşkanının onayından sonra gerektiği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına ve Başbakanlık gönderilmiştir.

2.6) Sözkonusu DDK Raporunda Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün EGM stihbarat Daire Başkanlığına 17/02/2006 tarihinde gönderdiği 027246 sayılı yazı ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yine aynı tarih ve 027248 tarih yazısının ve eklerinin nasıl irdelendiği ve değerlendirildiğine bakmak gerekir.

Konu Raporunda da açıklanmaya çalışıldığı ekinde yer almıştır.

Bağbakanlık Müfettişlerince Düzenlenen 10.10.2008 tarih ve 13/08-05. 30/08-077. 48/08; 15 sayılı İnceleme Raporu DDK Raporu 187-189. Sayfaları)

İçişleri Bakanlığı tarafından görevlendirilen müfettişlerce inceleme veya ara tırma görevlerinin devam ettiği süreçte Bağbakanlık Makamının 19.07.2007 tarih ve TEFT .M.088 sayılı Olurları do rultusunda Bağbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 24.07.2007 tarih, B.02.0.TKB.014/0904 sayılı yazısı ile Bağbakanlık Müfettişleri Mehmet AKIN ve Aygül GENÇ ile Bağbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe NAN, "Hrant Dink cinayetinin incelendiği 19.01.2007 tarihinden itibaren konuyla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'nca yapılan inceleme, ara tırma ve soru turma çalışmaları sonuçlarının takip edilmesi, değerlendirilmesi ve incelenmemi veya soru turma konusu yapılmamı bir husus bulunup bulunmadığının tespiti, mevcut bilgi ve belgeler ile devam eden çalışmaların sonuçlarının değerlendirilmesi ve konunun öncesi ve sonrasıyla birlikte ayrıntılarıyla tetkiki" konusunu incelemek üzere görevlendirilmiştir. Adı geçenler tarafından 10.10.2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077. 48/08-15 sayılı İnceleme Raporu düzenlenmiştir.

Bahse konu Raporunda Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile ilgili de işlik bağbaklıklar altında tespitlere yer verilmiştir.

Raporun "Erhan Tuncel'in Yardımcı İstihbarat Elemanı İş Süreci" başlıklı kısmında Erhan Tuncel'in Y E yapılma ve Y E statüsüne son verilme nedenleri incelenmiş ve bu konu ile ilgili olarak Raporunda;

"Erhan Tuncel'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak çalıştığı dönem olan 02.12.2004-23.11.2006 tarihleri arasında öncelikle istihbarat görevlisi Muhittin Zenit'e başlı olarak çalışmıştır, Muhittin Zenit'in 2006 yılı Haziran ayında bir bağbakanlık'te tayininin çıkmasının ardından, Erhan Tuncel'in 2006 yılı Ağustos ayına kadar Komiser Özkan MUMCU'ya başlı olarak çalışmıştır, Özkan MUMCU'nun askere gitmesiyle de 2006 Ağustos ayından itibaren belli bir süre polis memuru Mehmet AYHAN'a başlı olarak çalışmıştır ve bu süreçte so utma a amasına alınmıştır,

Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler do rultusunda toplam 10 adet haber bilgi raporu düzenlendiği, bu raporlardan ilk 6 tanesinin Yasin Hayal'in cezaevinde bulunduğu dönemde verildiği,

Yasin Hayal'in cezaevinden çıkışının ardından Erhan Tuncel tarafından verilen 13.10.2005 tarihli ve 07 no.lu raporda; Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığı, ancak cezaevinde bulunduğu süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok ahlısla birlikte olduğu ve Mehmet Ali ERB L'i yaralayan ahlısla aynı ko u ta yattığını söylediği, birçok irtibat edindiği, Ermenilere karşı büyük kin beslediği, Yasin Hayal'in "eylem yaparsam İstanbul'da yaparım" dediğine dair bilgiler yer almıştır,

15.02.2006 tarihinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleştirileceği ve öldürmeyi dü ündüğüne yönelik 09 no.lu raporlamanın yapıldığı, 9 no.lu bilgi raporunun akabinde. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gere iş için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne, bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 Tarih, 027248 sayılı yazı ile " Yasin Hayal isimli ahlısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda; Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahlının çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahlısı seçtiğini, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirme için

istanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini öğrenildiği, ...0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaların devam ettiğinin bildirildiği,

07.04.2006 tarihli, 10 no.lu bilgi raporunda ise, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleştirilmesinden söz edildiği, Erhan Tuncel'in emniyetin talimatı gereği Yasin ile devamlı görüştüğü, bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin zarar göreceği konusundaki kendisini iklediğine dair bilgilerin yer aldığı.

Mezkûr 10 adet raporlama kapsamında Ogün Somast ile ilgili herhangi bir bilgi bulunmadığı, eklinde tespit ve değerlendirilmelere yer verilmiştir.

- İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen 09.11-2009 tarih ve 80/77. 103/45 sayılı Araştırma Raporu (DDK Raporu 195- 205. Sayfaları);

Bağışbakanlık Müfettişlerince hazırlanan Raporla Trabzon Emniyet Müdürlüğü Yönünden yapılan değerlendirmeler başlıca altıda yer alan ve yukarıda belirtilen hususlarda. Ramazan Akyürek (Trabzon Eski Emniyet Müdürü), Reşat ALTAY (Trabzon Eski Emniyet Müdürü), Engin DİNÇ (Trabzon Eski Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürü), Faruk SARI (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürü), Ercan DEMİR (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde Emniyet Amiri), Hüseyin YILMAZ (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Başkomiser), Özkan MUMCU (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde Komiser), Muhittin Zenit (Eski Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Tefvik CANTÜRK (Trabzon Eski Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Onur KARAKAYA (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Mehmet AYHAN (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru), Mehmet UÇAR (Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Polis Memuru) hakkında Mülkiye Başmüfettişleri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANOLU tarafından 09.11.2009 tarih ve 80/77, 103/45 sayılı Araştırma Raporu tanzim edilmiştir.

Raporla birden fazla araştırma konusu vardır bu sebeple sadece konumuzla ilgili olan hususlara ağırlıkla yer verilmiştir.

"c) Raporla 3. araştırma konusu "Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve Stihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne muhtap 17.02.2006 tarihli yazısında ' şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de ' İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği" iddiasıdır.

Bu hususla ilgili olarak; "Yasin Hayal tarafından gerçekleştirilen eylemle ilgili en ciddi ve somut bilginin Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın gerçekleştirildiği 15.02.2006 tarihli buluşma sonrasında tanzim edilen ve Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın Stihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına 17.02.2006 tarihinde Trabzon'dan girilen (F-3) haber Raporunun muhteviyatı ile Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğü'nce 17.02.2006 tarihinde gereği için İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen yazı içeriğinde "Yasin Hayal'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bundan sonra İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylediği, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğundan bahisle AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem

gerçekle tireceklerini söyledikleri, Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatinin olu tu u, hatta cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink) yönelik eylem yapacağını da Erhan Tuncel ile ortak arkadaşlarından birkaçına söyledi ini bildi i, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundu u, Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun bu ahsı (AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'i) Öldürece ini söyledi i, ancak maddi sıkıntı içerisinde oldu undan, maddi olarak Yasin Hayal'e birisinin yardımcı olacağını söyledi i, Yasin Hayal'in eylemi gerçekle tirmek üzere ileriki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine oit olan telefonun izlendi ini de erlendirerek, yanıltmak amacıyla ba ka birisine verece i, stanbul'a gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı nı bildi i abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenece i; ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu unun de erlendirilmekte oldu u, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı maların devam etti i" yönünde istihbari bilgilere yer verildi i,

- Ba bakanlık Müfetti lerinde, elde edilen bilginin ilgili kurumlarla paylaşılmadı ı kanaatinin olu masına neden olan, Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın 07.04.2006 tarihindeki buluşmaları sonrasında tanzim edilen ve Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 12.04.2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı na bildirilen 08.04.2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporunda (F4); Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'i, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirme fikrinden vaz geçirmeye çalı tı ı, böyle bir eylemin hem kendisine hem Türkiye'ye büyük zarar verece ini telkin etti i bilgilerinin yer aldı ı ve raporda ayrıca de erlendirme yapılmadı ı,

- Bu raporda yer alan bilgilerin. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın istihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan buluşmada istanbul linde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ü ekinde adı geçen ahsı." içeri i ile 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girildi i,

- Süreç çerisinde, Erhan Tuncel ile Trabzon Emniyet istihbarat görevlileri arasında 09.10.2005 tarihine kadar gerçekle tirilen 21.11.2004, 28.11.2004, 18.12.2004, 30.03.2005, 29.04.2005 ve 25.05.2005 tarihli buluşmalara ili kin olarak tanzim edilen (F-4) raporları ile 07.04.2006 tarihinden sonra gerçekle tirilen 12.09.2006 ve 17.10.2006 tarihli buluşmalara ili kin olarak tanzim edilen (F-4) raporlarının çeriklerinde, Yasin Hayal' in gerçekle tirmeyi planladı ı eylemine ili kin istihbari bilgilerin bulunmadı ı; ancak bu buluşmalarda tanzim edilen raporların da ilgisine göre ba ta Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı olmak üzere ilgili birimlere gönderildi i; bu raporların genel perspektifinde. Yasin Hayal ve grubunun yönelebilece i eylem alanlarının tespit ve kontrol edilmeye çalı ıldı na dair istihbari bilgilerin bulundu u,

- Ayrıca Yasin Hayal ve grubunun yönelimlerinin tespiti, istihbari bilgileri do rulayıcı bir geli me olup olmadı nın anlaşı lması bakımından teknik ve fiziki takiplerin de devam ettirildi i, ancak bu istihbari faaliyetlerde, elde edilen bilgiyi do rulayan veya grubun harekete geçti ine dair herhangi bir emare tespit edilemedi i,

- Konu ile ilgili mevzuat hükümleri ile uygulamaların birlikte de erlendirilmesinden; "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat literatüründe ham istihbari bilgi niteli inde oldu u,

- Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i"nde Planlı istihbarat Operasyonu

terimi kullanılmı ve Planlı stihbarat Operasyonlarının stihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütülece i belirlenmi se de, adı geçen yönetmeli in 68. maddesinin; "istihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalı ma yönergesiyle belirlenir." hükmü gere ince. Planlı istihbarat Operasyonlarının tanımı, teknik anlamı, kapsamı, kimler tarafından hangi esaslar dahilinde karar verilece i, yürütülece i gibi konuların yer aldı ı bir çalı ma yönergesinin çıkarılmadı ı ve mevcut olmadı ı,

- Ancak, stihbarat Daire Ba kanlı ının planlı istihbarat operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulundu u, uygulamada süreklilik arzeden bir usul haline gelen ve istihbarat birimlerince yazılı olmayan yönerge kapsamında uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri çeren bu gelene in, çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını " stihbarat Operasyonları" isimli kitabında açıklandı ı,

- Bu Yayında; "Temelde Ajana (Ajanlara) dayalı olarak ba latılıp geli tirilen, takiptarassut, teknik tespit, mü ahede, mülakat ve sorgulama gibi çe itli yöntemlerle desteklenerek yürütülen, her türlü yer altı ve yıkıcı faaliyetlerin de ifre edilerek faillerinin yakalanmasını amaçlayan, vadeli ve sistemli bir çalı ma sonucu belirlenen hedefler üzerinde gerçekleştirilen operasyonlar" olarak tanımlan "istihbarat operasyonları"nm gerçekleştirilebilmesi için; Planlı stihbarat Operasyonu yapmak isteyen l tarafından, operasyon gerekçelerinin belirtildi i, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihborat Daire Ba kanlı ına müracaat edilece i; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ula masından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdüründen alınaca ı", bilgilerine yer verildi i,

- Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak l istihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dâhilinde oldu u, istihbarat Daire Ba kanlı ına verilen Planlı istihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i 14. maddesinde belirtilen konularla sınırlı oldu u; adı geçen yönetmeli in 70. maddesi gere i de, istisnai durumlarda Ülke genelinde illegal bir faaliyetin l'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı oldu unun hükme ba landı ı,

- stihbari çalı malarla elde edilen bilgilerin nasıl operasyona dönü ece i, bilhassa planlı operasyonlarda stihbarat birimine dü en sorumluluk ve görevlerin neler oldu unun belirtildi i Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli inde; Planlı Operasyon'un, "ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatı ma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır." biçiminde tanımlandı ı,

- stihbarat Biriminin operasyon öncesinde; operasyon planının hazırlık çalı ması ve planlama sürecini belirleyece i, bu sürecin kısa ya da uzun tutulmasının, çe itli etmenlere ba lı oldu u; istihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i konusunda l Emniyet Müdürünü bilgilendirece inin hüküm altına alındı ı,

- Operasyona karar verilmesi durumunda, istihbarat biriminin elindeki bilgileri dosya halinde adli soru turmacı birime devredece i, ancak istihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz de erlendirilmemi bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalaca ı ve di er birimlere kesinlikle verilmeyece inin hüküm altına alındı ı,

- Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalı malarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, istihbarat teknik ve metotlarına göre do rulanması gerekti i, bu ba lamda stihbarat teknik ve metotlarına göre do rulanmayan istihbari bilgi hakkında

emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca de erlendirmesine başvurması gerektiği ;

- Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmaları içinde kalan kısımlarının Adli görev kapsamında olduğu ve dolayısıyla Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılarının ve mahkemelerin koordinasyonunda sürdürülmesi gerektiği, dolayısıyla elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sağlanması ve Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaalarının da önem kazandı ; İl Emniyet Müdürlüklerinin, istihbarat tekniklerine göre derulanmamı ham istihbari bilgiden yola çıkarak Planlı istihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anlaşılması gerektiği .

- Bütün bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15.02.2006 tarihinde Y E Erhan Tuncel'den aldığı istihbari bilginin bir istihbarat başkanı olarak de erlendirilmesinin gerektiği ; bu bilginin derulanması ve ek çalışmaları yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat üste Müdürlüğü'ne yazılı yazıldı , aynı tarihte Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat personelinin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat personeli ile konuyu telefonda görüşmeleri, ancak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat üste Müdürlüğü'nden gerek derulayıcı gerekse bilginin farklı olarak de erlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüş olmadı ;

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat üste Müdürlüğü önce teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildi ,

- Bu çalışmalar sırasında 07.04.2006 tarihinde elde edilen ve Yasin Hayal'in gerçekleştirmeyi düşündüğü eyleminden vazgeçirilmeye çalışıldığına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğinin telkin edildiği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'nın istihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul'da AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü ekinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği ; bu bilgiye istihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmemiş her personelin kendi ismi ve ifresiyle ulaşabildiği, dolayısıyla bu bilginin İstanbul istihbaratı ile paylaşılmadığının derulu olmadı ,

- Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metodları ile derulanamadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı ; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı istihbarat Operasyonu çalışmasının yapılamadığı "

eklinde tespit ve de erlendirmelere verilmemiş ve ilgililer hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı görüldü belirtilmiştir .

2.7) Konu ile yapılan diğer çalışmaların tamamlanmasından sonra Mülkiye Bakanlığı Müfettişi Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun düzenlediği Raporlar üzerinde Bakanlık Bakanlığı Müfettişi Mehmet AKIN, Aytekin GENÇ ve Bakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe NAN tarafından de erlendirme yapılmış ve ulaşılan tespit ve kanaatlerini içeren 18.01.2010 tarih ve 13/10-07 sayılı yazı kaleme alınarak Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'na sunulmuştur. Mülkiye Bakanlığı Müfettişlerinin Araştırma Raporları üzerine Bakanlık Bakanlığı Müfettişlerince yapılan farklı de erlendirmeler için Bakanlığa ulaştırılmıştır. Ayrıca bu farklı de erlendirmeler bazı basın yayın organlarında haber ve yorumlara neden olmuştur.

Müteakiben içinleri Bakanlık Bakanlığı Beşir ATALAY imzasıyla Bakanlık Bakanlığı yazılan 17.03.2010 tarih ve B050TEF0000073.04/(34-2) 1142 sayılı yazı ile Bakanlık Müfettişleri

ve Mülkiye Müfetti lerinden mü tereken bir çalı ma grubu olu turularak konuyla ilgili gerekli ara tırma ve ncelemenin yeniden yapılması talep edilmi tir.

2.8) Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Yunus ARINCI imzasıyla kaleme alınan 30.04.2010 tarihli ve 898 sayılı çı leri Bakanlı na hitaplı cevabi yazıda. Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara li kin görev, yetki ve takdirin çı leri Bakanlı nda oldu u belirtilmi tir.

Bunun üzerine çı leri Bakanlık Makamının 30.04.2010 tarih ve (34-2)81 ve 82 sayılı olurları ile iddiaların i leme konulmaması kararı verilmi ve Hrant Dink'in e i Rahel Dink'in Avukatı Fethiye ÇET N'e ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na tebli edilmi tir. çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının Kurulumuza hitaplı 19.08.2011 tarih ve (34-2) 4094 sayılı yazılan ile bu kararlara kar ı tarafların yargı yoluna gittiklerine ili kin bir belgenin çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı na intikal etmedi i bildirilmi tir. (EK:2)

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili Ba bakanlık Müfetti lerinin ve Mülkiye Müfetti lerinin de erlendirmeierindeki farklılıklar ve zıtlıklar sebebiyle bu de erlendirmeleri Emniyet Genel Müdürlü ünün 22.01.2010 tarih ve 21643 sayılı yazısı ile gere i yapılmak üzere çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı na gönderilmi tir.

Bunun üzerine çı leri Bakanı Be ir ATALAY imzasıyla Ba bakanlı a gönderilen 17.03.2010 tarih ve B050TEF0000073.04 (34-2)1142 sayılı yazıda, "Ba bakanlık Müfetti leri ve Mülkiye Müfetti lerinden mü terek bir çalı ma grubu olu turarak konuyla ilgili gerekli ara tırma ve ncelemenin yeniden yapılması" talep edilmi tir.

Bu talebe Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı imzasıyla verilen 30.04.2010 tarih ve 898 sayılı cevapta. Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara ili kin görev, yetki ve takdirin çı leri Bakanlı nda oldu u belirtilmi tir. (EK:2)

2.9) Müteakiben çı leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 03.05.2010 tarih ve R 05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayları ile iddiaların leme konulmaması karar verilmi ve bahse konu onay 31.05.2010 tarihinde mü teki vekili Fethiye ÇET N'e tebli edilmi tir. Mü tekilerin bu idari i lemle ilgili yargı yoluna gittiklerine ili kin bir ba vuruya rastlanmamı tır. (EK:2)

Bununla birlikte, 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in Öldürülmesi olayı le ilgili olarak stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas sayısına kayden sürdürülen kovu turma sırasında Rahil Dink ve müdahil vekilleri tarafından; Milli stihbarat Te kilatı, stanbul Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Jandarma Komutanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Mahkeme Ba kanlı na sunulan dilekçenin stanbul C.Ba savcılı ının CMK.250. Madde ile Yetkili Bölümüne ntikal etmesi üzerine 12.05.2010 tarih ve Sor. 2010/1076, K:2010/239 sayı ile görevsizlik kararı verilerek stanbul C.Ba savcılı na gönderilmi , anılan Ba savcılıkça da 28.05.2010 tarih ve 2010/808, 2010/809 sayılı ayırma kararları le Milli stihbarat Te kilatı ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 28.05.2010 tarih ve K:2010/6376-220 sayılı yetkisizlik kararı verilerek Ankara C. Ba savcılı na gönderilmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ı 21.06.2010 tarih ve Sor:2010/71914 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 4483 Sayılı Kanuna göre gerekli ön incelemenin yapılması ve sonucunda verilecek kararın gönderilmesini talep etmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ının bu talebine, çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının verdi i 12.07.2010 tarih ve (34-2)3283 sayılı cevapta, 4483 sayılı Kanun'un 5.maddesine eklenen Ek fıkra:17.07.2004-5232/3. Maddesi gere ince, ihbar veya ikayet eden ki ilerin

konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belge sunması halinde ön inceleme yapılabileceği vurgulanmış ve Mülkiye Ba müfetti lerince düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/76, 103/44 sayılı Ara tırma Raporundaki iddialarla ilgili olarak, 4483 sayılı Kanununun 4. maddesi hükmü uyarınca mezkur iddianın inceleme konulmamasına Bakanlık Makamınının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayı ile karar verildiği ve ilgililere tebliğ edildiği, ara tırma konusunda yeni bilgi veya belge sunulamadığından ön inceleme yapılamayacağı belirtilmiştir.

Bunun üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından çileri Bakanlıkta ön inceleme yapılmasını gerektiren bir husus olmaması gerekçesiyle soru tırma izni verilmediğinden herhangi bir inceleme yapılmamış ve 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı kararla takipsizlik kararı verilmiştir. (EK:2)

2.10) Müfetti Raporlarından sonra Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ile ilgili yapılan de erlendirmeler ise Raporun 402-408. sayfalarında yer almıştır.

Konu bir bütün olarak ele alınıp açıklanmaya çalışılmıştır.

" DD A 1- Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü Görevlilerinin cinayeti ve nasıl ineleneceğini bildikleri halde, cinayet hazırlığı yapanları gereği gibi takip edip engellemedikleri ve bu suretle memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususu.

Bu iddia, Dink ailesinin verdiği yazı ekinde belirttiği, idari inceleme aykırı olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne 17.02.2006 tarihinde yazdığı yazının akıbetini takip etmediği ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne edindiği bilgiler doğrultusunda herhangi bir inceleme yapılmadığı gibi Yasin Hayal ve arkadaşlarını takip etmek konusunda etkili yöntemler geliştirmedikleri iddialarını da kapsamaktadır.

Bilindiği üzere Hrant Dink cinayetinin hemen akabinde görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerince, "Hrant Dink'in öldürülebileceği yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerekli ve yeterli incelemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" konusuna dair Ara tırma Raporu ve "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıkları" hususunda da Ön inceleme Raporu hazırlanmış her iki raporda da Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında memuriyet görevlerini yerine getirmediği hususunda bir kanaate ulaşılamamıştır.

çileri Müfetti lerince hazırlanan raporlarda belirtilen kanaatin aksine Bakanlık Müfetti lerince düzenlenen Raporda,

"Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nün Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbarat bilgileri olgunla tırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönü türerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü ve stihbarat Daire Başkanlığı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nün İstanbul istihbarat ube Müdürlüğü'ne muhatap 17.02.2006 tarihli yazısında " ahsa yönelik çalışmaların devam ettiği" ve bu ube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de "İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği" ifade edilmesine rağmen 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği görüşüne yer verilmiştir.

Müteakiben Bakanlık Müfetti lerinin Raporunda ifade edilen iddiaları ara tırma çileri Bakanlıkta Mülkiye Müfetti leri, Trabzon Emniyet stihbarat Müdürlüğü'nce gereği için İstanbul Emniyetine ula tırılan istihbaratın İstanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlüğü'nce gereği yapılmamasına rağmen Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlüğü'nce;

-Teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

-Ancak çalı malara ra men, elde edilen bilginin istihbarat teknik ve metotları ile do rulanamadı ı ve ham istihbarı bilgi niteli inde kaldı ı,

-Ham stihbari bilgi niteli inde kalan bilgi ile de Planlı stihbarat Operasyonu çalı masının yapılamadı ı, de erlendirmelerine yer vermi ler ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerine yine herhangi bir kusur izafe etmemi lerdir.

Ayrıca, hemen her konu hakkında yasal yolları kullanan mü teki vekillerinin. Mülkiye Müfetti lerinin raporu do rultusunda iddiaları i leme koymayan ç i leri Bakanlık Makamının bu i lemine kar ı idari yargı nezdinde itirazda bulunmadıkları görülmü tür.

Söz konusu iddialarla ilgili süreç belirtilen ekilde i lemi olmakla birlikte, konu hakkında DDK'ya ula an bilgi ve belgeler üzerinden yapılan incelemede, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin fiilleri ile ilgili ara tırılması gereken bazı hususlar oldu u dü ünülmektedir.

1 -Y E'den alınan "Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyece ine ili kin" bilginin istihbarat literatüründe "Ham istihbarı bilgi" niteli inde olup olmadı ı hususu;

Emniyet istihbarat personeline Yardımcı istihbarat Elemanları (Y E) ile yapılan bulu malarda konu ulanlar F3 bulu ma raporu, bu raporda yer alan önemli bilgiler içinde F4 Haber Raporu tanzim edilmektedir.

Y E Erhan Tuncel ile yapılan görü meler sonucunda elde edilen bilgiler arasında en önemlisi Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ına ili kin olanıdır. A a ıda bu konuyla ilgili bulu malar ve raporlara yer verilmi tir.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Ercan DEM R'in 09.10.2005 tarihinde saat 20:00'de gerçekle ti i bulu ma sonrasında tanzim edilen 7 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 13.10.2005 tarih ve 07 No.'lu Haber Raporu (F3) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 19.10.2005 tarih ve 171370 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmi tir.

09.10.2005 tarihli bulu mada tanzim edilen 13.10.2005 tarih ve 07 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; "Eleman; '...Ben tatilde iken Yasin Haya! cezaevinden çıktı. Kendisi ile gelmeden önce birkaç kez telefon ile görü tüm. Trabzon'a geldi imde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insanla birlikteli i oldu unu ve 'i bıçaklayan ahıs ile aynı ko u ta yattı ımı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor. Ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin talimatınız gere i yakın duruyorum. Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0 538 7193181 numaralı telefonu kullanıyor/dedi i" bilgilerine yer verilmi tir. Raporun De erlendirme bölümünde Yasin Hayal ve grubu ile ilgili herhangi bir de erlendirmeye yer verilmemi tir. Bu raporda yer alan bilgiler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasında yer almamı tır.

Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı istihbaratının alındı ı bulu ma ise 15.02.2006 tarihinde saat 21:30'da Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN arasında gerçekle mi tir. Bu bulu ma sonrasında tanzim edilen 9 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu Haber Raporunun (F4) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmi tir. 15.02.2006 tarihli bulu malarında tanzim J edilen 15.02.2006 tarih ve 09 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak;

"Eleman; 'Mc Donalds'a bomba atan Yasin Hayal ile zaman zaman görü üyorum. Daha önceden de size anlattı ım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eylemin de istanbul ilinde ses getirecek bir eylem

yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim ve 0536 9581297 no.lu telefonu kullanan İhan... isimli şahısla yanıma gelerek İstanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu, bu yüzden bu şahsa yönelik eylem gerçekleştirileceklerini söylediler.

Yasin Hayal'in yapmayı düşündüğü eylemi kesin olarak yapacağını yönünde kanaatim oluştu. Makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan bir kaçını söylediklerini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu şahsı öldüreceklerini bana söyledi. Ancak şu anda maddi sıkıntı içerisinde olduğunu ve İhan... isimli şahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğunu maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığını, kendisine ait olan telefonun izlendiğini de belirterek, yanılmak amacıyla İhan... isimli şahsa vereceği ve İhan'ın telefonu ilimiz Çaykara İlçesindeki köyüne bırakacağını, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildiğimi abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir silahlı Terör Örgütü adına eylemi üstleneceklerini konu tular/dedi."

stihbari bilgilerine yer verilmiştir. Raporun Değerlendirme bölümünde Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak; "İlimiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işletmeye yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak sürdürülen çalışmalarda;

Raporda adı geçen ve O 536 9581297 no.lu GSM telefonunu kullanan İhan... isimli şahsın kullandığı telefonun hırsan.-- adına ilimiz Pelitli Beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi, Kaş Sokak, No:..., Kat:... Sayılı adrese kayıtlı olduğu, bahse konu şahsın muhtemelen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet etmekte olan İhan... isimli şahsı olabileceği de değerlendirilmekte olup şahsın açık kimliğine yönelik çalışmaları devam etmektedir.

Tahliyesini takiben şahsın durum temaları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup Mc Donald's eylemini gerçekleştirilmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağını beyan etmesi, cezaevinden sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındığında şahsın düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu da değerlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da şahsın eylem yapacağını ekinde söylemlerinin olduğu yer almıştır." değerlendirilmesine yer verilmiştir. Bu raporda yer alan bilgiler. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığının Stihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına, 17.02.2006 tarihinde Trabzon'dan girilmiştir.

Raporda yer alan bilgiler ayrıca bir resmi yazıya dönüştürülerek, Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürü 4. Sınıf Emniyet Müdürü Engin DİNÇ imzasıyla 17.02.2006 tarih ve (482-2006) 027248 sayılı yazıyla, gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğüne, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

Söz konusu yazıda;

"İlimizde Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işletmeye yerine 24.10.2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

Y E'den alınan bilgilerden 'Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşları lomo Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses

getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini koroloyıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink (DP: 3248124) isimli ahsı seçti ini, maddi imkân sa landı ı takdirde bahsi konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayol'in yanında kalaca nı söyledi i' ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." denilmi tir.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ve Mehmet AYHAN'ın konu ile ilgili bilgilerin yer aldı ı Haber Raporuna dayanak olan di er bulu ması 07.04.2006 tarihinde saat 21:30'da gerçekle mi tir. Bu bulu ma sonrasında tanzim edilen 10 No.'lu Bulu ma Raporu (F3) ile 08.04.2006 tarih ve 10 No.'lu Haber Raporu (F4) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 12.04.2006 tarih ve 067179 sayılı yazısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na bildirilmi tir. 07.04.2006 tarihli bulu malarında tanzim edilen 08.04.2006 torih ve 10 No.'lu (F4) Haber Raporunda Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak;

"Eleman; 'Daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ölkemizin büyük zarar görece i konusunda i liyorum.

Halen kendisi Pelitli beldesinde Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı...'dedi." bilgilerine yer verildi i görölmü tür. Raporda "De erlendirme" bölümüne yer verilmemi tir.

Bu raporda yer alan bilgiler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın stihbarat De erlendirme Projesi kayıtlarının Yasin Hayal ile ilgili sayfasına "Y E (K) Mehmet KURT ile 07.04.2006 tarihinde yapılan bulu mada istanbul ilinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ü ekinde adı geçen ahs." içeri inde 12.04.2006 tarihinde Trabzon'dan girilmi tir

Özetlemek gerekirse; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Polis Memuru Muhittin Zenit, Yasin Hoyal ve grubu ile irtibatlı olon Yardımcı istihbarat Elemanı (Y E) Erhan Tuncel ile 09.10.200S tarihinde yaptı ı görü mede Yasin Hayalin

Ermenilere kar ı kin besledi i ve stanbul'da bir eylem yapaca na ili kin ham bir bilgi almı , daha sonra 15.02.2006 tarihinde yaptı ı görü mede ise bu bilgi Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik bir suikast yapaca ı yönünde somutla mı tir.

Polis Memuru Muhittin Zenit, bu istihbaratı verilen telefon numaralarını ara tırarak teyit etmi , daha sonra alınan istihbaratı de erlendirmeye tabi tutmu , ciddi ve önemli buldu u için aynı gün raporla tırarak istihbarat ube Müdürlü üne sunmu tur, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü de bu istihbari bilgiyi önemli görüp gere i için istanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile bildirmi tir.

Bu bilgilerden de anla ılaca ı üzere, dönemin Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri aldıkları istihbarı bilgileri zamanında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı istihbarat De erlendirme Projesi kapsamında sisteme girmi lerdir.

Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU tarafından düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/77, 103/45 sayılı Ara tırma Raporu'nda; Yasin Hayal

tarafından, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyeceği yönünde Y E Erhan Tuncel'den 15.02.2006 tarihinde alınan bilginin Ham stihbari Bilgi olduğu, başka kaynaklardan teyit edilemediği, bu nedenle de bir istihbarat operasyonu düzenlenmesi ile Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmasının gerekmediği de değerlendirilmiştir.

Diğer yandan, "stihbarat" teknik olarak, "haberlerin (ham bilgilerin) tasnif, kıymetlendirme, yorum) sonucu üretilen bir ürün veya bilgi" olarak tarif edilmekte, olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilgi, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım amaçlarından geçirilerek de değerlendirilmektedir.

stihbarat faaliyetlerinde;

- İlk amaç olan tasnif amaçlarında benzer bilgilerin bir araya getirildiği;
- İkinci amaç olan kıymetlendirme amaçlarında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği;
- Yorum amaçlarında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğu;
- Son amaç olan yayım amaçlarında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerektiği zamanda ve uygun formda ulaştırıldığı anlaşılmaktadır.

Mezkûr bilgi, telefonla veya benzeri bir tarzla kimliği bilinmeyen kişilerce yapılmamış, Y E statüsü verilen kimliği tanınan bir kişi tarafından ulaştırılmıştır.

Buna göre. Erhan Tuncel'den 09.10.2005 tarihli buluş maddesinde elde edilen bilgilerin ham bilgi olarak değerlendirilebileceği, ancak 15.02.2006 tarihli buluş maddesinde elde edilen bilgilerin ise kıymetlendirildiği, telefon numaraları araştırılarak teyit edildiği, son olarak yorumlandı (Yasin Havalin önceki eylemlerine dikkat çekilerek bu eylemi yapabileceği gibi) ve son amaç olarak gereği için İstanbul'a gönderildiği, bu çerçevede elde edilen ve yayılan bu bilginin ciddi ve üzerinde durulması gereken bir istihbari bilgi olduğu de değerlendirilmektedir."

Konu ile ilgili yapılan değerlendirme bu şekilde olmuştur. Yapılan değerlendirmeler çerçevesinde yukarıda oldukça uzun bir şekilde yer verilen süreç gerçekleşmiştir.

Yapılan incelemeler neticesinde sonuç olarak, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile ilgili olarak,

"Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline yönelik olarak yürütülen çalışmalarda ilk olarak bu görevlilerle ilgili herhangi bir kusur bulunmadığı yönünde kanaat belirtilerek 4483 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir ön inceleme yapılmadığı görülmüştür. Yapılan itirazlar üzerine Mülkiye Müfettişlerince 4483 sayılı Kanun uyarınca yapılan ön incelemede de aynı sonuca ulaşılmıştır. Trabzon Valiliğine verilen "soru turma izni verilmemesi" kararına karşı müteakiben Trabzon Bölge Adliye Mahkemesine itirazda bulunulmuş ve itiraz reddedilmiştir. Bu esnada, konu Bakanlık Müfettişlerince de incelenmiş ve bazı hususlarda ihmal tespit edilerek ön inceleme yapılması istenilmiştir. Söz konusu hususların Mülkiye Müfettişlerince incelenmesini müteakiben de tüm iddialar hakkında "soru turma izni verilmemesi" kararı verilmiştir.

Yasin Hayal tarafından, İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e suikast düzenleneceği yönünde Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) Erhan Tuncel'den alınan ve 15.02.2006 tarihinde değerlendirilmesi yapılan istihbari bilginin gereği için dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği, ancak olayın Jandarma Komutanlığı yetki alanı olan Pelitli'de mukîm kişilerle ilgili olmasına rağmen, alınan istihbaratın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilip Trabzon Valiliği ve Trabzon Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmadığı görülmüştür.

Söz konusu hususlarla ilgili olarak yapılan idarî soru turmaları sonucunda soru turma izni verilmemesi ve bu husus da idarî yargı kararı ile kesinleşmiştir. Ancak, konuyla ilgili olarak mezkûr fiilen ihmal edilindeki genel üphe dışında herhangi bir yeni durum

olu turacak bilgi ve delile ula ılmamı tır. Bununla birlikte, dönemin görevlilerince edinilen istihbaratın, valilik ve il jandarma komutanlı ına bildirilmemesi eklînde gerçekleşen davranı mın; aynı olayda Trabzon Jandarma Komutanlı ının tespit edilen ve yargılanan ihmalleri ile birlikte dü ünüldü ü zaman izaha muhtaç oldu u de erlendirilmi tir.

Öte yandan, özellikle cinayetin i lendi i dönemde görevde olan emniyet personeli ile ilgili ihmal iddialarının soru turma/kovu turma açılabilmesi açısından yeterli düzeyde ve ciddi oldu u de erlendirilmi tir. Bu çerçevede,

- Yasin Hayal'ın Trabzon'dan stanbul'a gidi inin fark edilemedi i ve bu dönemde dinleme i leminin de yapılmamı oldu u (Yasin Hayal'in 2006 Yılı A ustos ayında Trabzon'dan stanbul'a geldi ini beyan eden tanık Ergün Ça atay'ın mahkeme safhasında bulunamadı ı ve dinlenemedi i),

Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal tarafından Ogün Samast'ın tetikçi olarak stanbul'a gönderilece ini 2006 yılı ikinci yarısında ö rendikten sonra bu ki i ile ilgili bilgileri ve Yasin Hayal'in mermi temin etme giri imlerini Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürülü ü görevlilerine bildirmek için görü me giri imlerinin olumsuz cevaplandırıldı t.

- Cinayet öncesi teknik takibe alınan Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in görü melerinin cinayet öncesinde çözümlenmedi i ve de erlendirmeye alınmadı ı hususundaki ku kuların varlı ı, bu nedenle teknik takipten istenen neticelerin sa lanamadı ı,

- Y E olan Erhan Tuncel'in telefonunun ilk defa olarak 13.07.2006 tarihinden itibaren dinlemeye alınmı olması, buna mukabil, 03.08.2006 ile 27.09.2006 tarihleri arasında Yasin Hayal'in telefonu hakkında dinleme kararı alınmamı olması ve Yasin Hayal'in tanık beyanlarıyla anla ılan stanbul'a Hrant Dînk'in öldürülmesine ili kin kroki çalı ması yaptı ı tarihlerin örtü mesi nedeniyle izaha muhtaç bir durum olu tu u,

- Erhan Tuncel'in Y E'li ine 2006 yılı Kasım ayında son verilerek. Yasin Hayal ve grubunun (anılan ki ilerinin 2002 yılından itibaren bir çok olaya -Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunulması, bir rahibin dövülmesi, Mc Donalds'ın bombalanması- karı ması ve bahse konu türdeki eylemleri i leme istidat ve kapasitesine sahip bulunmasına ra men) takipsiz bırakıldı ı, bu ekilde olu an stihbarat eksikli ini gidermek için ba ka bir eleman temini yoluna gidilmedi i,

-Yasin Hayal ve grubunun fiziki olarak takip edildi i belirtilmesine ra men, bu konuda düzenlenmesi istihbarat gereklerinden olan ispatlayıcı hiçbir belge sunulamadı ı,

-Erhan Tuncel'in Y E'li inin sona erdirilmesine ili kin i lemleri gerçekle tiren ve cinayet i lendi i dönemde görevde olan l Emniyet Müdürü Re at Altay'ın, Yasin Hayal ve arkadaş larının cinayet hazırlı ı ile ilgili bilgilerin kendisine iletilmedi i ve bu nedenle cinayetin önlenemedi i yönündeki savının, ilgili dönemde istihbarat ubesinde görev yapan di er personelce do rulanmaması hususlarına ilîskin iddiaların ciddi ve önemli olmasına ra men yürütülen idari inceleme ve soru turmalarda yeterince de erlendirilmemi oldu u anla ılmı tır." eklînde kanaat olu mu tur. Bu görü ve de erlendirme edinilen tüm bilgi ve belgeler çerçevesinde olu mu tur.

Benim de aksi yönde raporlarımın oldu u konu ile ilgili zaman içinde ortaya çıkan bilgi ve belgelerden sonra vardı ım sonuç ve kanaat Kurul kararı yönünde olmu tur. Gere inin yapılması için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ve Ba bakanlı a gönderilmesi kararı verilmi tir.

-Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında;

"Trabzon Jandarma Komutanlı ına, Trabzon Emniyet Müdürülü ünce edinilen istihbaratın benzerinin, daha net ve ayrıntılı olarak ba ka kaynaklardan intikal etmi oldu u görülmü tür. Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik olarak silah temin edildi i ve/veya edilmek üzere te ebbüste bulunuldu una ili kin açık ve net istihbarata ra men, mezkûr istihbarat; Trabzon Jandarma Komutanlı ınca i leme konulmamı ve herhangi bir adlî ya da idari birim ile payla ılmamı tır.

Trabzon Jandarma Komutanlı ında gerçekle en söz konusu fiillerle ilgili olarak bazı görevliler "Olay tarihinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci isimli ahsın Yasin Hayal tarafından Hrnt Dink'in öldürülece ine ili kin bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube görevlileri olan üpheliler Okan im ek ve Veysel ahin'e söyledi i, istihbarat görevlilerinin kendilerine iletilen bu stihbarat bilgisini sıralı komutanlarına bildirmelerine ra men, bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini ilgili makamlara iletmedikleri; 19.01.2007 tarihinde Hrnt Dink'in stanbul'da adı geçenler tarafından öldürölmesi olayından sonra se; geçmi teki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli 'görev sonuç raporu' ve 20.01.2007 tarihli 'haber kayıt ve bildirim formu' isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak, belgeler içerisinde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden düzenlemi oldukları, bu eylemlerinin bir bütün olarak görevin ihmal edildi ini gösterdi i" iddiası ile yargılanmı tır.

Yargılama sonunda Trabzon 1 Jandarma'da görevli astsubaylar Okan im ek, Hüseyin Yıldız, uzman avular Veysel ahin ve Hacı Ömer Ünalır'a 4 ay, dönemin 1 Jandarma Komutanı Albay Ali z ile stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a ise 6 ay hapis cezası verildi i, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Gazi Günay ile Uzman avu nder Araz'ın ise delil yetersizli inden beraat etti i, davaya ili kin temyiz sürecinin devam etti i görölmü tür.Öte yandan,

-Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personelinin yukarıda bahsedilen fiillerinin niteli i ve fiillerdeki kasıt unsuru,

• Trabzon Jandarma Komutanlı ının stihbarat ar ivlerinin Dink cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeli tarafından delilleri karartacak eilde yeniden düzenlendi i,

• o kun i ci'nin Jandarmanın kayıtlı haber elemanı olup olmadığı ve Pelitli'de görevli di er yardımcı istihbarat elemanlarının cinayete ili kin bilgi verip vermedi i,

• Oğün Samast'ın cinayet anında kullandı ı silahın Arde en yapımı oldu u bilgisinin henüz yakalanmadan önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından nasıl bilindi i,

• Trabzon 1 Jandarma Bölük/Merkez Karakol Komutanlı ında görevli bazı personelin üpheli sanıklar ile normal görev sınırlarını a tı ı dü ünülen ili kilerinin varlı ı ve bu ili kilerin Hrnt Dink cinayeti ile lgisinin olabilece i gibi hususların idari nceleme ve soru turmalar ile tam olarak aydınlı a kavu turulamadı ı dü ünölmektedir.

Ayrıca, idari ara tırma ve incelemelerde e itli iddiaların Trabzon Jandarma Komutanlı ı veya Jandarma Genel Komutanlı ına yazı yazılarak alınan cevabın aynen raporlara konuldu u, jandarma birimlerinin ar ivlerinde söz konusu döneme ait ver alan tüm belge ve dijital kayıtlar üzerinde herhangi bir inceleme ve ara tırma yapılmadı ı görölmü tür."

eğinde görü ve kanaat olu mu tur.

• stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında;

" stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle ilgili olarak; stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üdeki görevlilerin Trabzon'dan gelen yazı üzerine istihbarat gereklerini yerine getirmedikleri, Osman Hayal'in çalı tı ı yerde ara tırma yapmadıkları halde yapılmı gibi gerçe e aykırı tahkikat raporu düzenledikleri, üphelilerle ilgili telefon numaralarını cinayetten sonra sorguladıkları halde önceden sorgulamı gibi belge düzenledikleri iddialarının ara tırıldı ı ve yazılan raporlarda ilgili kamu görevlilerinin ihmal üphesinin makul ve yeterli deliller ile ortaya konuldu u, ancak stanbul Bölge dare Mahkemesinin kararıyla yargı önüne ıkarılmadıkları görölmü tür.

Ayrıca, 2004 yılının ubat ayından ba lamak üzere;

- Hrnt Dink'e kar ı Sydney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılaca ına dair ihbar alınması

- Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili Agos Gazetesinde yayımladığı haberin, gazetelerde farklı şekillerde de değerlendirilmesi ve bunun üzerine çeşitli tepkilerin gösterilmesi,

- İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile vali yardımcısı ve M T görevlilerinin görüşmesi,
- Hrant Dink hakkında "Türk'lü ü a a ıladı ı gerekçesiyle" davaların açılması, davaların görüldü ü sırada fiziki ve sözlü saldırıların ortaya çıkması ve davalarda konunun normal yargılama safhasından çıkarılmasına yol açacak nitelikte çeşitli müdahillik taleplerinin kar ılanması,

- Hrant Dink ve Ermeni cemaati aleyhine toplu gösterilerin yapılması ve bu gelişmeler üzerine Ermeni patri i Mesrop II'nin İstanbul Valiliğine dilekçe vermesi; bu dilekçe üzerine İstanbul Valiliği ve Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığına birimlere ayrı ayrı genel uyarı yazısının gönderilmesi,

- İstanbul İstihbarat Übe Müdürlüğü önce Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı ses getirici bir eylem düzenleyebileceğine yönelik istihbarat alınması gibi hususlar birlikte de değerlendirildiğinde, özellikle Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine Hrant Dink'in hedef haline geldiği ve hayatının ciddi biçimde tehdit altında olduğu somutlaşmıştır.

Bağca bir deyişle. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übesinin bilgisine giren tehdit, koruma yükümlülüğünün doğmasına yol açmıştır. Buna rağmen, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden alınan istihbaratın gereklerinin yerine getirilmediği. alınan istihbarat hakkında dönemin valisine ve il emniyet müdürüne bilgi verilmediği ve Hrant Dink'in korunması için gerekli ve yeterli tedbirlerin alınmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca İstanbul İstihbarat übesince yapıldığı iddia edilen bazı işlemlerin cinayetten sonra yapıldığına ilişkin yeterince kuvvetli delil oluşturmamıştır.

eklinde kanaat oluşturma olup, bu husus Mülkiye müfettişi olarak benim de imzamın olduğu raporlarda yer alan değerlendirmelerle benzer minvaldedir.

- Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığı personeli hakkında; "Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığı personelinin olayla ilgili sorumluluklarının belirlenmesi amacıyla Bakanlık Müfettişlerince idari inceleme yapılmıştır. Bakanlık Müfettişlerince düzenlenen Raporda soruşturma talep edilmiştir. Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen gerek Bakanlık Müfettişlerinin incelemesi öncesinde gerekse söz konusu incelemeden sonra düzenlenen tüm raporlarda kendilerine yüklenecek herhangi bir kusur bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Çiğli Bakanlık Müfettişlerince 4483 sayılı Kanun kapsamında "İnceleme konulmaması" kararı verilmiş ve söz konusu karara karşı müstekiller tarafından itiraz edilmemesi üzerine karar kesinleşmiştir. Aynı konu ile ilgili olarak müstekiller tarafından yenilen şikayetler hakkında da önceki durumu deşitiren yeni bir delil olmaması ve önceki verilen kararın geçerliliğini devam ettirmesi nedeniyle herhangi bir işlem yapılmamıştır ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı takipsizlik kararı verilmiştir.

Yapılan incelemede Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) İstihbarat Daire Başkanlığının gerek ilk istihbaratın alındığı dönemdeki personeli gerekse cinayetin gerçekleştiği dönemdeki personeli hakkında iddia olunan ihmâl fiillerine ilişkin olarak, daha önce iddia edilen ihmâl ekindeki genel kasıt üphesi dışında yeni bir durum yaratacak ilave delillere veya kuvvetli tespitlere ulaşılmamıştır. Bu nedenle.

- Trabzon Emniyet Müdürlüğü önce bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğü önce planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi olması kapsamında koordinasyon yükümlülüğünün yerine getirilmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması,

- Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlülüğün esas itibarıyla

istanbul iline ait olması,

- 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılmış olması,

- Hrant Dink'e yönelik tehdidi ilk olarak tespit eden ve cinayetin önlenmesi amacıyla söz konusu stihbaratı dolayısıyla sokan Trabzon Emniyet Müdürü ile cinayetin lendi döneminde stihbarat Daire Başkanının aynı kişi olması,

- Daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmamış bulunan çileri Bakanlığının izleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Takipsizlik Kararlarının bulunması gibi hususlar nedeniyle Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) stihbarat Daire Başkanının gerek ilk istihbaratın alındığı dönemdeki personeli gerekse cinayetin gerçekleştiği dönemdeki personeli hakkında iddia olunan hıml fiillerine dair yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı anlaşılmıştır."

eklinde Kurul üyelerinde görüş ve kanaat birliği olmuştur,

- Milli stihbarat Teşkilatı Müsteşarı (M T) personeli hakkında ise;

"Hrant Dink'in İstanbul Valiliğinde uyarılması olayında adı geçen Milli stihbarat Teşkilatı Müsteşarı (M T) personeli ve M T ile ilgili diğer hususlar hakkında Başbakanlık Müfettişlerince idari inceleme yapılmış olup M T görevlileri ile ilgili herhangi bir soruşturma önerisinde bulunulmamıştır, Dink ailesinin baskısı üzerine Hrant Dink'in uyarılması olayında adı geçen M T görevlileri hakkında Sayın Başbakan tarafından soruşturma zını verilmiş ve akabinde de Cumhuriyet Başsavcılığıınca zamana sını nedeniyle takipsizlik kararı verilmiştir."

Öte yandan, cinayete ilgisi olduğu iddia edilen bazı kişilerle M T mensubu olduğu ifade edilen kişilerin irtibatlarına yönelik üpheli hususlar ile Hrant Dink'e yönelik tehdidin hem Trabzon Emniyet Müdürlüğü hem de Trabzon Jandarma Komutanlığına girmesine rağmen Trabzon M T Bölge Başkanlığının itilana girmemesi hususunun, M T Müsteşarıınca ve/veya Savcılıkça aydınlatılması gerektiği düşünülmektedir."

eklinde karara varılmıştır.

2.11) Yukarıda verildiği ekinde oluşan Kurul Raporu gereği için 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 6. maddesinde yer alan Raporlarla ilgili işlemler hükmü çerçevesinde ilgili ve yetkili mercilere gönderilmiştir.

2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanununun 6. maddesinde Raporlarla ilgili işlemler u ekinde düzenlenmiştir:

"Raporlarla ilgili işlemler:

Madde 6 - (Değişik: 16/1/1990 - KHK - 406/2 md.) Kurul adına hazırlanan raporlar; Kurulda konular ve Cumhurbaşkanına arz edilmek üzere karara bağlanır.

Kurul raporları Cumhurbaşkanının onayı alındıktan sonra Başbakanlığa gönderilir.

Kurul raporlarında; incelenmesi, teftişi, tahkiki veya dava açılması istenilen konular en geç kırk beş gün içinde gereği yapılmak üzere Başbakanlıkça yetkili mercilere intikal ettirilir. Sonuçtan Başbakanlık aracılığı ile Cumhurbaşkanına bilgi verilir.

Cumhurbaşkanı gerek gördüğünde önemli konularla ilgili raporları doğrudan adli ve idari mercilere intikal ettirir."

Bu maddeye göre oluşan işlemleri Cumhurbaşkanınca onaylanan Kurul raporları Başbakanlığa gereği yapılmak üzere gönderilir. Başbakanlık tarafından incelenmesi, teftişi, tahkiki veya dava açılması istenilen konular en geç kırk beş gün içinde gereği yapılmak üzere yetkili mercilere intikal ettirir. Olanın dikkatli uygulama ise Cumhurbaşkanının gerek görmesi durumunda önemli konularla ilgili raporları doğrudan adli ve idari mercilere göndermesidir.

Söz konusu rapor, rutin uygulamanın dikkatli çıkılarak Sayın Cumhurbaşkanınca konu önemli görülerek hem adli merci olarak İstanbul Başsavcılığına hem de idari merci olarak Başbakanlığa gönderilmiştir.

2.12) Burada ihmali, kusur ve kastı görülen kamu görevlileri hakkında Kurulumuzca

ilemler yapılması öngörülen TCK'nın ilgili hükümleri ise doğrudan doğruya cinayet ana davası ile ilgili olarak değerlendirilmeye tabi tutulması şeklindedir. Raporun sonuç bölümünde yer alan söz konusu değerlendirme eklenmiştir:

"Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin tek başına veya birlikte işledikleri ve başka bir suçla irtibatlı olmayan memur suçları hakkında doğrudan 4483 sayılı Kanun ve benzeri mevzuat uyarınca idari güvence sistemine uygun olarak soruşturma sürecinin izlenmesi doğrudan bir yaklaşımdır. Ancak, kamu görevlisi olmayanların tarafından işlenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla bağlantılı veya illiyet bağı olan fiillerinin görülmesi halinde, öncelikle, kamu görevlileri hakkındaki soruşturmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarıncaya yapılması gerekmektedir. İşlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet bağına bile bulunması, bu kapsamda öncelikle asıl değerlendirilmesinin adli yargı yerlerince yapılmasını gerektirmektedir. İşlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmalleri arasındaki basit illiyet bağı, kamu görevlilerinin de ana suç kapsamında adli yargı yerlerince soruşturulması ve yargılanması için gerekli şart olan "makul üphenin" varlığını kabul için yeterlidir." (EK: 2)

2.13) Ayrıca Kurul Kararında genel olarak "Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak oluşan esas fiil kapsamında.

- Kamu görevlilerinin ihmali ve hatalarının da adli yargı organlarıncaya öncelikle Türk Ceza Kanununun Faillik bağılıklı 37. Azmettirme bağılıklı 38. Yardım etme bağılıklı 39 ve Kasden Adam Öldürmenin ihmali Suretiyle işlenmesi bağılıklı 83. Maddeleri uyarınca soruşturulması.

- Kamu görevlilerinin cinayetten Önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen bazı fiillerinin esas niteliğinin, mutlaka ana suç kapsamında adli soruşturma ve bilhassa yargılama safhasında belirginleştirilmesi.

- Aynı şekilde, başlatılan idari soruşturma süreçlerine rağmen herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görülen fiillere ilişkin delillerin Savcılığa toplanması gerekirdi.

Böyle yapılmaması nedeniyle, bir bakıma adli yargı yerinde görülmesi olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçeğe ulaşma kapasitesi sınırlandırılmıştır."

eklinde özetlenebilecek olan üç maddelik genel esasların benimsenmesi gerektiğini belirtmiştir (DDK Raporu sayfa: 644). (EK: 2)

Bu şekilde yaklaşımın benimsenmesi konusunda görüş birliğine varan Kurul Raporunun İstanbul Başsavcılığına gönderilmesi üzerine tarafıma yöneltilen suçlamaların anlamsızlığı ortadadır. Zira konuyla ilgili en yetkili merci olan adli makamların konuya herhangi bir sınırlama olmaksızın esas fiil kapsamında doğrudan ana dava ile beraber yukarıda belirtilen esaslar çerçevesinde müdahil olunması için Rapor gönderilmesi için cumhuriyet savcılığına gönderilmiştir.

2.14) Ayrıca Kurul Raporunun en yetkin merci olan Cumhuriyet Savcılığına da ayrıca gönderilmesinin bir diğer sebebi de Raporun ilgili bölümlerinde yer verildiği üzere idari birimlerin yetki, süre, ehliyet, uzmanlık ve tarafsızlık noktasındaki dezavantajları sebebiyle "etkin soruşturma" yapamayacağına ilişkin A HM tarafından hükme bağlanmasıdır.

2.15) Yukarıda yer verilen maddelerde tarafıma yöneltilen Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ve eklerini DDK üyesi olarak hangi bağlamda gördüğümü ve incelediğimi ve bu hususun Raporuna nasıl yansıtıldığı ile ilgili bilgilere yer verilmiştir.

Söz konusu yazının ve eklerinin benden gizlendiği bu nedenle de bu evraklar üzerinden başkaca sorumluların belirlenemediği yönünde eklinde bir ifadem olmamıştır. Evrakların gizlendiği ile beyanım ve ifadem olmakta beraber "bu evraklar üzerinden başkaca sorumluların belirlenemediği yönünde" bir ifadem doğrudan değildir. Zira söz konusu ifade DDK Raporunda, A HM kararında ve Anayasa Mahkemesinin konuyla ilgili verdiği kararında "etkin soruşturma" ile ilgili düğünce ve değerlendirilmelere ayrıktır.

Zaten söz konusu ifade de tarafımıza yöneltilen etkin soruşturma yapılmadığını

eklindeki iddiaya verilen cevap çerçevesinde konu gerçeğe mi tir. (EK:4)

Konu ile ilgili bu durum ortaya çıktıktan sonra tarafımdan da geçmişe yönelik olarak bu de erlendirmeler yapılmı tir. Burada geçen "bizden" ifadesinden kasıt öncelikle Trabzon Emniyet Müdürlü ü personelinin kendisinden bilgi ve belge saklaması iddiası sebebiyle Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ olup, daha sonra da yaptı m de erlendirmeler çerçevesinde yapıldı ı iddia edilen eylemin ükrü YILDIZ beraber yürüttü ümüz çalı maları da kapsadı ından dolayı mülkiye müfetti erine verdi m ifade tarihindeki ortaya çıkan bilgi ve belgelerdir. (EK:5)

2.16) Söz konusu belgeleri gizleyenler hakkında Türk Ceza Kanununun 279. Maddesi kapsamında herhangi bir suç duyurusunda bulunmadı m ve bu belgeler üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında herhangi bir yasal i lem yapılması yönünde i lem tesis etmedi m iddiası da yukarıda uzun uzun verilen açıklamalarda cevabını bulmaktadır.

Söz konusu belgelere ilk vakıf olan gerek Ba bakanlık Müfetti leri ve gerekse Mülkiye Müfetti lerinin konu ile ilgili

- farklı raporlarının oldu u,
- farklılıkların giderilmesi için ortak müfetti grubunun olu turulması teklifinin çi leri Bakan Be ir ATALAY tarafından Ba bakanlı a yazıldı ı,
- Ba bakanlı ın ise Konu ile ilgili görev ve yetkinin çi leri Bakanlı ında oldu u ekinde cevap verdi i,
- Müteakiben çi leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)81 sayılı onayları ile iddiaların i leme konulmaması kararı verilmi ve bahse konu onay 31.05.2010 tarihinde mü teki vekili Fethiye ÇET N'e tebli edilmi tir. Mü tekilerin bu idari lemle ilgili yargı yoluna gittiklerine ili kin bir ba vuruya rastlanmamı tir.

Bununla birlikte, 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas sayısına kayden sürdürülen kovu turma sırasında Rahil Dink ve müdahil vekilleri tarafından; Milli stihbarat Te kilatı, stanbul Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, Trabzon Jandarma Komutanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla Mahkeme Ba kanlı ına sunulan dilekçenin stanbul C.Ba savcılı ının CMK.250. Madde ile Yetkili Bölümüne intikal etmesi üzerine 12.05.2010 tarih ve Sor:2010/1076, K:2010/239 sayı ile görevsizlik kararı verilerek stanbul C.Ba savcılı ına gönderilmi , anılan Ba savcılıkça da 28.05.2010 tarih ve 2010/808, 2010/809 sayılı ayırma kararları ile Milli stihbarat Te kilatı ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 28.05.2010 tarih ve K:2010/6376-220 sayılı yetkisizlik kararı verilerek Ankara C. Ba savcılı ına gönderilmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ı 21/06/20 Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında 4483 Sayılı Kanuna göre gerekli ön incelemenin yapılması ve sonucunda verilecek kararın gönderilmesini talep etmi tir.

Ankara C.Ba savcılı ının bu talebine, çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ının verdi i 12.07.2010 tarih ve (34-2)3283 sayılı cevapta, 4483 sayılı Kanun'un S.maddesine eklenen Ek fıkra:17.07.2004-5232/3. Maddesi gere ince, ihbar veya ikayet eden ki ilerin konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belge sunması halinde ön inceleme yapılabilece i vurgulanmı ve Mülkiye Ba müfetti lerince düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/76, 103/44 sayılı Ara tırma Raporundaki iddialarla ilgili olarak, 4483 sayılı Kanunun 4. maddesi hükmü uyarınca mezkur iddianın i leme konulmamasına Bakanlık Makamının 03.05.2010 tarih ve B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2) 81 sayılı onayı ile karar verildi i ve ilgililere tebli edildi i, ara tırma konusunda yeni bilgi veya belge

sunulmadı ından ön inceleme yapılamayaca ı belirtilmi tir.

Bunun üzerine Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından i leri Bakanlı ı nca ön inceleme yapılmasını gerektiren bir husus olmaması gerekçesiyle soru turma izni verilmedi inden, herhangi bir i lem yapılmamı ve 29.09.2011 tarih ve 2011/29126 sayılı kararlar takipsizlik kararı verilmi tir.

Hal böyle iken derecattan geçmi ve i lem görmü ayrıca adli makamların kararı le haklarında takipsizlik kararı verilmi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri hakkında neden yasal lem ba latmadı ım iddiası hukuki mesnetten yoksun hukuka aykırı bir iddiadır. Mer'i hukukumuzun temel prensibi, haklarında yeni bir delil bulunmadıkça kimse hakkında yeni bir i lem tesis edilmemesidir.

2.17) Söz konusu 027246 sayılı yazı ekinden Ba bakanlık müfetti lerinin bilgisinde oldu unu gerek Raporlarındaki açıklamalarında ve gerekse "Konu ile yapılan di er çalı maların tamamlanmasından sonra Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun düzenledi i Raporlar üzerinde Ba bakanlık Ba müfetti leri Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ ve Ba bakanlık Müfetti i Yasemin Tu e NAN tarafından de erlendirme yapılmı ve ula ılan tespit ve kanaatlerini içeren 18.01.2010 tarih ve 13/10-07 sayılı yazı kaleme alınarak Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına sunulmu tur." ekinde yukarıda yer verdi im ve DDK Raporunda da yer alan bilgiden anla ılmaktadır.

Özetle ifade etmek gerekirse tarafıma yöneltilen iki iddia ile ilgili olarak:

• Raporun Kurulda görü ülmesine katılmama talebimin Kurul Ba kan ve Üyeleri tarafından kabul edilmemesi,

• Kurulda yapılan görü meler sırasında Raporlarımda yer alan kanaatimin aksine olu an görü ler hususunda da Kurul Üyeleri ile aynı do rultuda kanaat belirtmem,

• lem yapmadı ım iddiasına konu olan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 027246 sayılı. yazısı ve ekleri ile ilgili gerek Ba bakanlık Müfetti leri ve gerekse i leri bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerince hazırlanan Raporlarda konunun incelendi i ve evrakın derecattan geçti i ve konu ile ilgili Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personeli hakkında "takipsizlik" kararı vermi olması,

• DDK Kurul üyelerinin de söz konusu 027246 sayılı evrak ve eklerini de nceleyerek, EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personeli hakkında herhangi bir ihmâl ve kusur tespitinde bulunmamı olması,

• Raporun rutin uygulamanın dı ına çıkılarak gere i için do rudan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmi olması,

• Sorumlular hakkında Cumhuriyet Ba savcılı ı nca yukarıda detayı verilen TCK'nın ilgili maddelerince do rudan i lem yapılması teklifinin yapılmı olması,

• Raporun Anayasa Mahkemesi ba ta olmak üzere adli merciler tarafından dikkate alınarak yürütülüyor olması,

Nedenlerine ba lı olarak hakkımda ileri sürülen iddialar mesnetten yoksundur." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

G) 23/12/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kan ve Heyetin di er üyeleri hepimizi saygıyla selamlıyorum. Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 günü hunharca ve meydan okurcasına öldürülmesini müteakip ay sonuna do ru 26 Ocak 2007 tarihinde i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı nca alınan onay ve görev emirleri gere ince konuyu ara tırmak için Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile beraber görevlendirildik. Onay emrinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin bütün yönleriyle incelemesi ve ara tırılması ve bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri

bulunanların belirlenmesini, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin tutum ve davranışlarının de erlendirilmesi istenilmektedir. Bu kapsamda Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile beraber ara tırma, ön inceleme, disiplin, de erlendirme tevdi raporu olmak üzere Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılı na 28 ubat 2007 tarihinde, atanıncaya kadar ve göreve ba lama sürecim olan yakla ık Mart ayının ilk haftası veya 10'u civarında göreve ba ladım ve bu süre zarfında, 35-40 günlük süre zarfında 12 tane rapor hazırladım ve bir sonraki raporumu, 13. raporumu ise Nisan ayının 2'si tarihi itibarıyla ve jandarma ile ilgili ön inceleme raporudur. Söz konusu raporları Bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ile di er yetkili ve görevli mercilere sunduk. Bu raporlar, yani fazla vaktinizi almamak açısından raporların tamamını söylemiyorum, sadece bu görev esnasında yapt ım çalı malar, ba ta bize verilen görev emri, Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nin hükümleri çerçevesinde ve yine Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri gere ince kıdemli müfetti olan ükrü Yıldız'ın yaptı ı görevlendirme ve i bölümü çerçevesinde elimden gelen gayreti gösterdim. Yapılan i bölümü çerçevesinde hatırlayabildi im kadarıyla benim tarafımdan çalı ılan raporlar ve i lemler öyledir; bir, Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir'in genel de erlendirme raporu, iki, Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın genel de erlendirme raporu, üç, Hrant Dink'in öldürülmesiyle irtibatlı olabilecek Trabzon'daki meydana gelen olayların ara tırılması konulu ara tırma raporu. Cinayetin i lenmesinde Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin zaafı ile ilgili hususların ara tırılması çerçevesinde Pelitli beldesinde cinayet sonrası yapılan anonslarla ilgili ara tırmaları yerinde yapmak, aynı ekilde Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürlü ü personeli olan Co kun ci'nin durumu ve ili kileriyle ilgili olarak Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürü ile yerinde görü meler gere i bir takım çalı malarda bulundum. Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlı nda Co kun ci'nin cinayete ilgili bilgi verdi ini söyledi i jandarma görevlilerinin te his ve yüzle tirme i lemlerini ükrü Yıldız ile beraber yapmak ve ilgililer hakkında tevdi raporu ve ön inceleme raporu hazırlama çalı maları. stanbul Emniyet Müdürlü ü ile yapılan çalı malarda ise Trabzon'dan stanbul'a 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen ve Osman Hayal'in çalı tı ı söylenen Ümraniye'deki Tüylü lu Fırını'nı yerinde gidip incelemek ve tespit tutana ını tanzim etmek. Aradan geçen 9 yıldan sonra içinde bulundu um ve özellikle tutuklu olmamdan kaynaklı olarak kısıtlı artlar altında hatırlayabildi im ve toparlayabilmi oldu um çalı malar bunlardır. Kıdemli müfetti olarak ükrü Bey'in tüm bu çalı maları koordine etmesi ve özellikle görevin zamanında tamamlanması konusunda ba ta Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olmak üzere Trabzon Jandarma personelinin konuyla ilgili yaptı ı çalı malar ve di er bütün çalı malarda ise kendisinin sevk ve idaresinde tamamlanmı tır. Söz konusu çalı ma devam ederken ahsımın Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılı na 28/02/2007 tarihinde atanmasından dolayı üzerimdeki görevlendirilmi olan i ve i lemleri en kısa zamanda tamamlayıp bir hafta on gün içinde yeni görevime ba ladım. Yeni görevime ba ladıktan sonraki i ve i lemleri ükrü Bey kendisi yalnız tamamladı ve zaman zaman özellikle jandarma ön incelemeyle ilgili olan yapmı oldu u çalı malarda benden yardım istedi i noktalarda kendisine Ankara'da yardımcı olmaya çalı tım. Hazırladı ımız tüm raporlar Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve ilgili mercilere verilmi tir. Müfetti raporları kendili inden tek ba na hukuki sonuç do urmayan, icrai i lem niteli ine haiz olmayan, elde edilen bilgi ve belgelerden ula ılan de erlendirilmelerden ula ılan kanaat niteli indeki ve hazırlayıcı i lemlerdir. Bu yüzden idarenin uygun bulmasına ve onayına ihtiyaç duyulan belgelerdir. Hazırlanan raporlar Tefti Kurulu Ba kanlı ının incelemesi, uygun bulması ve verildi i di er idari mercilerin incelemesi ve uygun bulmasıyla sonuç do uran belgelerdir. Bu açıdan hazırlamı oldu umuz raporlar çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı nca, gerek Ba kan Yardımcısı gerek Ba kan tarafından incelenmi tir. Hazırlamı oldu umuz raporlar Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 7-k ve 9-b maddesi gere ince

incelenmi ve özellikle Tefti Kurulu Bakanının görevlerini belirleyen 7-k maddesi, raporlarla ilgili u ekildedir; "layiha, rapor ve fezlekeleri incelemek, layiha ve raporlardaki eksikliklerin tamamlanmasını, yanlışların düzeltilmesini sağlamak, ilgili yerlere göndermek, tefti, denetleme, inceleme ve ara tırma ve soru tırma sonuçlarına göre gerekli görülen i ve i lemler, önlemler hakkında Bakanlıkta öneride bulunmak." Aynı konuyla ilgili Bakan Yardımcılığına verilen görev ise tüzüğün 9-b maddesinde u eklide yer almaktadır; " Soru tırma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlanması, yanlışlıkların düzeltilmesi" ekindedir. Bu hükümler çerçevesinde incelenen raporlarımızda herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir. Ayrıca Hrant Dink'in ölümüyle ilgili olarak yaptığımız ara tırma ve soru tırmalar görevin tamamlanmasından yaklaşık 1 yıl sonra Bakanlık makamının 22/01/2008 tarihli onayıyla tekrar iki Mülkiye Bakan müfettişi tarafından incelenmi ve yapılan bütün çalışmalar, bütün, tüm yönlerini kapsayacak şekilde bir ara tırma raporu tanzim edilmiştir. 21/02/2008 tarih ve 108/4 ve 2/11 sayılı ara tırma raporunda, tarafımızdan düzenlenen raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik de tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi gerek mülkiye Tefti Kurulu Bakan ve Yardımcıları tarafından 2007 yılında yapılan incelemede ve gerekse raporlarımızın verildiği tarihten 1 yıl sonra iki Mülkiye Bakan müfettişi tarafından hazırlanan ara tırma raporlarında yaptığımız ara tırmalar irdelenmi, incelenmi ve herhangi bir yanlışlık ve eksiklik bulunmamıştır. İddianamede, iddianameye gelecek olursak Sayın Bakanım, 9 nolu F4 raporunun hazırlanması oldu umuz raporlarda hiç kullanılmadığı söylenilmektedir. Bu konuyla ilgili gerek dün ve önceki günkü duruşmalarda gerekse kendi aramızda yapmış oldu umuz çalışmalarda ortaya çıkan bir husus var, kıdemli müfettiş olarak Ükrü Bey'in yapmış oldu u görev da lımında gerek Trabzon ve gerekse İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat personelinin olaydaki sorumluluk ve kusurunu kendisi incelemiştir. Raporlarını da kendisi hazırlamıştır. Bu konuda benim çalışmam ise, hatırlayabildiğim kadarıyla biraz önce bahsetmiş oldu um, İstanbul'daki fırında Osman Hayal'in çalışıp çalışmadığı, çalışması ise ne kadar kaldığı ve diğer konularla ilgili olarak hatırlayamadığım yer varsa, u anda hatırlayamıyorum onları, bu tür bir çalışma olmuştur. Kendisi, konuyla ilgili yetkililerle görüşmeleri ve yazışmaları yapmış, raporlar hazırlamıştır. Dolayısıyla benim kendisine yapılan i bölümünde görevlendirildiğim alan farklı olması hasebiyle gerek stihbarat Daire Bakanlıkta 07/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve gerek onun eki olan 15/02/2006 tarih ve 09 nolu haber raporundan herhangi bir şekilde bilgim olmamıştır. Daha sonra 2007 yılında Mülkiye Müfettişi Ükrü Bey'in tek başına yapmış oldu u ve benim idari görevde bulunmuş oldu um ve herhangi bir şekilde görev almamış oldu um çalışmada ise kendisinden bir takım bilgilerin ve belgelerin gizlendiği iddiasıyla Mülkiye Müfettişlerinin 13/05/2015 tarih ve 117/9 sayılı tevdi raporu düzenlenip İstanbul Cumhuriyet Bakan savcılığına gönderilmiştir. Gerek mü terakim imzalandığı raporda emniyet personelinin kusuru ve sorumluluğunu ara tıran kişilerin olmamam ve gerekse Temmuz 2007'deki Ükrü Bey'in yalnız başına görevlendirildiği ve kendisinden belgeler gizlendiği iddia edilen konu ve çalışmada yer almamam sebebiyle herhangi bir şekilde kusurum ve sorumluluğumu gerektirir herhangi bir durum olmadığını düşünüyorum. DDK raporuyla ilgili açıklamalarım ise öyledir; DDK üyesi olarak 2008 tarihinde atamam yapılmıştır, yineubat ayı idi ve daha sonra burada yapmış oldu umuz görevler çerçevesinde Hrant Dink konusu tekrar gündeme gelmiş ve Sayın Cumhurbaşkanımızın Kurulu bu konuyu ara tırılmak üzere görevlendirilmesi üzerine Kurul üyelerinden iki arkadaşımız bu konuyla ilgili çalışmalar yapmış tır ve DDK üyesi olarak 02/02/2012 tarih ve 2012/1 sayılı Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunluğu ile do ruluk ve yeterliliğinin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da ele tırilen kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzuatın genel bir de rlenendirilmesi yapılması konulu ara tırma ve inceleme

raporu Kurul görü melerinde Mülkiye Müfetti iyken hazırladı ım 13 raporun hazırlanma sürecinde tarafımdan belge saklayan ki iler hakkında yasal i lem yapılmasının önüne geçerek ilgilileri korumaya yönelik davranı larda bulundu um iddiası söz konusudur. Öncelikli olarak Devlet Denetleme Kuruluna yapmı oldu um ve bu iddia ile ilgili olarak hazırlanmı olan bir ön inceleme raporu var. Müsaadenizle önce bir o inceleme raporuyla ilgili olarak usulle ilgili bir takım hatırlatmalarda bulunmak istiyorum. Çünkü hukukumuzun genel prensiplerinden olan usulün esastan önce geldi i hususunun bu süreçte de hatırdan uzak tutulmaması gerekti ini dü ünmekteyim. Konuyla ilgili hakkımdaki iddia 4483 Sayılı Kanun ve Memur Yargılama Hukuku çerçevesinde incelenip de erlendirilmi tir. Dolayısıyla i lemlerin de bu çerçevede yürütülmesi gerekir. Yapılan de erlendirme ve inceleme neticesinde 4483 Sayılı Kanun'a göre yetkili merci tarafından 23/02/2016 tarihinde hakkımda soru turma izni kararı verilmi tir. Söz konusu karar tebli edilmek üzere kararın verildi i tarihten 2 gün sonra 25/02/2016 tarihinde tarafıma gönderilmi tir ve muhtemelen aynı gün yahut da bir sonraki gün ben bunu imzalamı ımdır. Tarafıma tebli edilen söz konusu soru turma izni verilmesi kararı tebli den itibaren de 10 gün içinde Danı taya itiraz hakkım gözdardı edilerek, görmezden gelinerek tebli tarihinden tam 5 gün sonra, yani tebli tarihini 25/02/2016 alırsak ubat ayında ey yapıldı mı kabul eder isek ve benimle ilgili olan Savcılı a tevdi i lemi 5 gün sonra yapılmı tir. Yapılan ön inceleme neticesinde, yazıda u ekilde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilen yazı; "23/02/2016 tarihli olur ile 4483 Sayılı Yasa'nın 9. maddesine göre hakkında ön inceleme yapılan DDK eski üyesi Mehmet Ali Özkılınç'a yapılan tebligat yazısının birer örne i ili iktedir." eklinde yazı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmi tir. Hakkımda yürütülen soru turma usulü ile ilgili yanlı lıkları da içeren savunmamı Danı tay 1. Dairesine Ordu dare Mahkemesi aracılı ıyla süresi içerisinde gönderdim. Ancak hakkımdaki i lem hem Memur Yargılama Hukuku'na göre yürütülmü hem de verilen karara itiraz sürem daha dolmadan, süreç tamamlanmadan 5. günde hemen Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur. Bu durumu tarif edecek herhangi kelime ve cümle bulamadı ım için yorumu ve de erlendirmeyi siz yüce Heyet'e bırakıyorum. E er kanun ve konu genel hükümlere tabi idi ise o zaman genel hükümler çerçevesinde ba tan itibaren bu konunun ele alınıp de erlendirilmesi ve gerekli tevdi raporunun hazırlanıp ona göre i lem yapılması gerekir. E er Memur Yargılama Hukuku'na tabi idi ise bu konunun da yine aynı ekilde Memur Yargılama Hukuku'na göre ba lanıp ve o ekilde bitirilip sonucun beklenmesi gerekirdi. Tarafımdan hakkımda verilen soru turma izni verilmesi kararına itirazden Danı tay 1. Dairesinde söz konusu karar itirazden iletilmi olup dosya halen derdesttir. Konunun esasına gelmek gerekirse DDK üyelerini konuyla ilgili bilgilendirmedi im konusuna gelmek gerekirse, DDK raporu bir yıllık uzun bir çalı ma sonunda iki DDK üyesi ve alanında uzman 6 müfetti ve denetçi tarafından konuyla ilgili tüm rapor, mahkeme kararları ve evraklar incelenerek literatür taraması yapılarak ve ilgililerin beyanları alınarak hazırlanmı tir. Rapor oldukça hacimli olup yakla ık raporun ana metni 649 sayfadır, ekleriyle beraber efendim dü ünüldü ü vakit 3000 civarında bir sayfaya ula maktadır. Rapor o güne kadar idarece hazırlanmı raporların sonuncusu ve 29'uncusu durumundadır. Raporun tarafıma incelenmek üzere verilmesi durumunda daha önce Mülkiye Müfetti i olmam hasebiyle konuyu herhangi bir ekilde, gerek raporun Kurulda görü ülmesi safhasında gerekse karar safhasında katılmama kararını aldım ve almı oldu um bu kararımı da raporun görü üldü ü ilk DDK toplantısında Ba kan ve üyelere ilettim. Söz konusu kararım ile ilgili görü üm iletildikten sonra özellikle konunun ele alınmasında, incelenmesinde ve de erlendirmesinde, karara ba lanmasında objektif olunması ve herhangi bir yanlı anla maya meydan verilmemesi gerekti i için böyle bir karar aldı mı ilettim. Gerek DDK Ba kanı ve gerekse üyeler benim bu konudaki yakla mımın objektiflik ve tarafsızlık açısından bir problem olu turmayaca mı söyleyerek talebimi kabul etmediler, reddettiler. Ben de bunun üzerine konuyla ilgili yapılan Kurul çalı malarına katıldım. Ancak raporun

objektifli ine, tarafsızlı na leke getirecek bir tavır ve davranı içinde bulunmamaya azami gayret sarfettim. Raporda özellikle Memur Yargılama Hukuku haricindeki Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kararı ve özellikle Memur Yargılama Hukuku iç mevzuatımızın de erlendirilmesi konusundaki, di er Hrant Dink olayıyla ilgili olan konularda mümkün oldu unca hemen hemen hiçbir konuda görü serdetmedi imi hatırlıyorum. DDK raporu 2 bölümden olu maktadır, ana bölümden olu maktadır. Birinci bölüm Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılan çalı malar. kinci bölüm ise Memur Yargılama Hukukumuz bütünüyle ele alınmı tır. Memur Yargılama Hukuku, izin sistemi ve di er sistemler tarihi süreç içerisinde incelenip de erlendirilmi tir. Bu çerçevede gerek mevzuat açısından yetersizlikler ve gerekse memur yargılama sürecinde ya anan aksaklıklar, sürecin aktörleri, denetim elemanlarının, yetkili karar mercilerinin yetersizlikleri, hem hukuki formasyon açısından yetersizlikleri hem de kanuni yetkiler açısından kısıtlar bütünüyle ele alınmı tır. Rapor Hrant Dink cinayeti gibi asli faili kamu görevlisi olmayan ve birden fazla ki iyi ve kurum yetkililerini ilgilendiren bir hukuki durumun öncelikle adli yargı organlarıncı soru turulmasının ve yargılmasının yapılmasının uygun olaca mını ifade etmektedir. Özellikle gerek raporun ilgili bölümlerinde ve gerekse sonuç bölümünde kamu görevlilerinin ihmal ve kusur niteli indeki fiillerinin de do rudan adli yargı mercilerince ana cinayet davası kapsamında soru turulmasının ve yargılmasının zorunlu oldu u de erlendirilmesinde bulunulmu tur. DDK raporu özellikle 14/09/2010 tarihli Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin Dink davasında süreçle ilgili verdi i kararında etkin soru turma yükümlülü ünün yerine getirilmedi i tespitinden sonra bu yönde eksiklikleri tespit eden ilk çalı ma ve rapor niteli inde dir. Raporda Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin içtihatlarıyla geli tirdi i soru turmanın etkinli i ilkesinin unsurları olan ba ımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları 4483 sayılı Kanun'la öngörülen izin sistemi açısından tek tek irdelenmi ve ülkemiz memur yargılama sisteminin netice itibariyle Avrupa nsan Hakları Mahkemesi içtihatlarıyla olu an adil yargılama ve etkin, etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını ta ımadı ı de erlendirilmi tir. Özellikle incelemecilerin hem ba ımsız yargı mensubu olmamaları, yargı yetkisine sahip olmamaları, hem de soru turma tekni i açısından yeterli bilgi ve donanımdan yoksun bulunmaları, izin verilmesiyle ilgili soru turma sürecinin azami 45 gün olması gibi nedenler incelemenin yetersizli ine sebep olmaktadır. Yapılan bu çalı ma ve rapor ile kamu hukukunda ve Memur Yargılama Hukuku'nda ya anan sıkıntılar ve eksiklikler en üst düzeydeki denetim birimince ortaya konmu ve konu gere i için raporun bütün ekleri ve delilleriyle beraber öncelikle Cumhuriyet Ba savcılı na, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na ve Memur Yargılama Hukuku ve yapılan tespit ve öneriler için de yine gere i Ba bakanlı a gönderilmi tir. Söz konusu raporda yer alan tespit ve öneriler daha sonra Anayasa Mahkemesinin 17/07/2014 tarih ve 2014/848 sayılı Hrant Dink kararında DDK raporu kaynak gösterilerek yer almı tır. ddi makama tarafından tarafıma yöneltilen suçlamaya kaynak ve dayanak te kil eden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve eki olan 15/02/2006 tarih ve 09 nolu haber raporunun müfetti lik çalı ması esnasında ahsımdan gizlendi i halde DDK çalı maları esnasında bu bilgilere vakıf olup bunu niye üyelerle payla madın ve bu noktada da birilerini korudu um, kolladı ım iddia edilmektedir. Biraz önce arz ettim Sayın Ba kanım, gerek burada ükrü Bey de aynı eyleri söyledi, ben de aynı eyleri ifade ettim. Yani bizim yapmı oldu umuz çalı madaki görev bölümü gere ince bu konuyla ilgili olan çalı maları ükrü Bey yürüttü. Dolayısıyla söz konusu, e er varsa bir gizleme veyahut da herhangi bir ekilde farklı bir ey yapma noktasında onun muhatabı olan do rudan ükrü Bey'dir ve konuyla ilgili olan ara tırmayı yaptı ı için ondan dolayı herhangi bir ekilde tarafımın suç ve zan altında bulunmasını do ru bulmuyorum. Ayrıca ükrü Bey'in Temmuz ayında yapmı oldu u çalı mayı yine kendisi yürütmü tür, benim orada herhangi bir ekilde görevim de bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu anlamda benim herhangi bir ekilde

illiyet ba ım olmamam sebebiyle bir ekilde bu konuyla ilgili sorumlulu u gerektirir bir durumum oldu unu da dü ünmemekteyim. Konuyla ilgili 246 sayılı yazıyla ilgili olarak Mülkiye Müfetti lerinin 13/05/2015 tarihli hazırlamı oldu u ve Mülkiye Müfetti i ükrü Bey'den bilgi belge gizlendi i iddiasıyla hazırlanan tevdi raporu u ekilde, biraz bir iki bölümü okumak durumundayım orada; Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a hitaben yazdıkları 12/07/2007 tarih ve 150796 sayılı ve aynı tarih ve 152003 sayılı cevabi yazılarda 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili bilgiler bulunan kısmını bildirmemeleri ve ayrıca 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i bilgisini de vermemeleri ekinde konu yazılmı tır. Söz konusu yazıya bakıldı ında açıkça görülece i üzere burada görevlendirilen müfetti ben de ilim. Kendisinden söz konusu belgelerin gizlendi i iddia edilen ve kendisine belge verilen ki i de ben de ilim. Söz konusu görevle ilgili benim herhangi bir görevim ve herhangi bir evrakta imzam ve benzeri bir ili kim de söz konusu de ildir. Konuyla ilgili benim ne görevim ne de herhangi bir ekilde bir bilgi talebim, belge talebim ve söz konusu konuyla ilgili herhangi bir yazım da yoktur. Söz konusu görev Sayın ükrü Yıldız'ın tek ba ına tanzim etmi oldu u, muhtemelen 5 A ustos 2007 tarihli raporunda kullanmasıyla ilgili olan, yazımı oldu u yazıya cevap niteli inde olan husustur ve ben bu dönemde idari görevdeydim. Bu konuda herhangi bir ekilde görevim olmadı ından ve müfetti ten belge gizlendi iyle ilgili konunun herhangi bir ekilde tarafı olmadı ımı dü ünmemekteyim. Bu hususu, hakkımda soru turma yapan müfetti lere yapımı oldu um 29/06/2005 tarihli ifademin 11. sayfasında da ileri sürdüm. Ancak maalesef konu yeterince irdelenip de erlendirilmedi. Yukarıda izahına çalı tı ım gibi görev almadı ım ve herhangi bir ekilde illiyet ba ı, nedensellik ili kisi kurulmayan bir durumdan dolayı suçlanmaktayım. E er konuyla ilgili görevlendirilmi ilk müfetti lerden olmam sebebiyle daha sonra hazırlanan tüm raporlarda yer alan yeni bilgi ve belgelerden dolayı tarafıma sorumluluk atfediliyorsa bunun herhangi bir ekilde hukukili i ve uygun illiyet ba ı olmadı ını dü ünmemekteyim. Suçlamalar neden sonuç ili kisine dayandırılmadan yapılmakta ve burada, genellemeler oldu u yerde maalesef keyfilikler de olabilmektedir. Ayrıca konuyla ilgili, yani özellikle müdahil avukatlarının yakından takip etmi oldu u husus var, Mülkiye Ba müfetti lerinin yapımı oldu u çalı malar 2009 yılında çi leri Bakanlı ına sunulmakta ve aynı yazıyla ilgili olarak ve bu yazıyla ilgili olarak Ba bakanlık Müfetti lerinin farklı görü te olması hasebiyle Ba bakanlık Müfetti leriyle tekrar bir konu irdelensin, de erlendirilsin ekindeki bir talep var, çi leri Bakanı Be ir Atalay'ın ortak bir komisyon kuralım ve bu ortak komisyonun ba kanı, yani zaten mevzuat gere i de odur, Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti lerinin olması gerekti iyle ilgili bir yazı söz konusu ve bu konuyla ilgili olarak Ba bakanlık bunu uygun görmüyor ve sonrasında yapılan de erlendirmede ise çi leri Bakanlı ı Müfetti leri kendi görü lerinde yine aynı ekilde ısrar ediyor ve herhangi bir ekilde gerek stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri gerekse Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileriyle ilgili olarak yeniden i leme konulmasını gerektirir herhangi bir durumun söz konusu olmadı ından bahisle yeni i lem tesisine gidilmedi i ekinde karar veriliyor. Sonrasında, yani burada da Hakan Beyler gayet iyi bilir, konu idari süreçleri, tekrar itiraz ediliyor, ey yapıyor falan ve sonrasında da herhangi bir sonuç alınamıyor. Gerek dare Mahkemesi gerekse Danı tay tarafından söz konusu talepleri reddedilmi tır. Hal böyleyken DDK raporunda konuyla ilgili di er tüm bilgi ve belgeler beraber incelenmi ve de erlendirilmi tır. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi Müdürlü ü ve gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkilileriyle ilgili elde edilen bilgi ve belgeler ilgili mevzuat çerçevesinde incelenip de erlendirilmi tır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi Müdürlü ü personelinin sorumlulu u hususunda gerek üphelilerle ilgili telefon dinleme tapelerinin yapılmadı ı, gerek Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut i lemlerinin

yeterince yapılmadı 1, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı na 2006 Kasım ayında son verilerek Yasin Hayal grubunun takipsiz bırakıldı 1 ve bu ekilde olu an istihbarat eksikli ini gidermek için ba ka bir eleman temini yoluna gidilmedi inin ciddi ve önemli oldu u ve idari soru turmalarda bu konuların yeterince irdelenmedi i hususu tespit edilerek konu Ba bakanlık Müste arlı na ve Tefti Kuruluna gönderilerek konunun irdelenmesi ve ayrıca raporun tamamı yine daha önce arz etti im gibi stanbul Ba savcılı na gönderilmi tir. stihbarat Daire Ba kanlı 1 yetkilileri hakkında inceleme ve de erlendirmede konuyla ilgili tüm bilgi ve belgeler stihbarat Mevzuatı çerçevesinde incelenip de erlendirilmi ve sorumluluklarını gerektirir herhangi bir kusur tespit edilememi tir. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve gerekse stihbarat Daire Ba kanlı 1 yetkilileriyle ilgili yapılan bu de erlendirmeler esnasında tarafımdan gizlenen ve herhangi bir ekilde onlardan alıkoymu oldu um herhangi bir bilgi söz konusu olmamı tır. Üzerime dü en görev ve sorumlulu u bihakkın yerine getirmeye gayret ettim, adaletin tecelli etmesi ve maddi gerçe in ortaya çıkmasına elimden geldi ince yardımcı olmaya çalı tım. Tekrar belirtmekte fayda var, gerek Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadede ve gerekse DDK üyesi olmam sıfatıyla hakkımda yürütülen soru turma esnasında verdi im bilgi ve belgeler görmezden gelinerek ve özellikle ükrü Bey'in yalnız ba ina yapımı oldu u Temmuz ayındaki görev ve beraber yapımı oldu umuz çalı mada ise görevlendirme dikkate alınmaksızın söz konusu iddianın muhatabıyım. Yukarıda arz etmeye çalı tım gibi konuyla ilgili tüm bilgi ve belgeler ilgili mevzuat çerçevesinde ve Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kararlarında geçen etkin soru turma ilkesi çerçevesinde de erlendirilmi ve bu çerçevede rapor hazırlanmı ve gere i için ilgili mercilere iletilmi tir. DDK raporunda konu çok daha uzun ve çok daha ayrıntılı olarak ele alınmı ve özellikle raporun her ilgili bölümünde geni bir ekilde ayrıca sonuç bölümünde ise daha özet bir ekilde konu yer almı tır ve özellikle yapılan tespit ise, bizim varmı oldu umuz, DDK olarak varmı oldu umuz konu, konunun öncelikle adli yargı mercinin konusu ve yetkisi oldu u ve bu çerçevede yapılan tespit ve de erlendirmeler çerçevesinde kamu görevlilerinin de kusur ve sorumlulu un irdelenmesi gereklili ine biz vurgu yaptık ve bu gerekçe ile konunun do rudan cinayet ana davası kapsamında soru turulması ve yargılamasının zorunlulu u de erlendirilmi tir. Hal böyleyken yukarıda gerek etkin soru turma ilkeleri çerçevesinde ve gerekse elde edilen bilgi ve belgelerin, konunun adli yargının de erlendirilmesinin ve hukuki nitelemesinin zorunlulu una dikkat çeken konuyla ilgili tespit edilen kusuru olanların do rudan Ba savcılı a bildirilmesi kararı söz konusu olmasına ra men böylesine bir suçlamaya muhatap olmam kabul edilemezdir. Hem konuyla ilgili tüm dosya ve delilleri imzalayıp hem de konuyla ilgili olan suçlarla ilgili olarak yapılması gerekenler unlardır ile ilgili olarak görev tevdiinde bulunmak ve akabinde de ve hele hele konuyla ilgili evrakların Cumhuriyet Savcılı na gönderilme kararında imzam bulunup ve örgüte, söz konusu iddia edilen örgüte yardım etmekle suçlanmak hiçbir dayana 1 olmayan mesnetten ve hukukilikten uzak bir itham olarak de erlendirmekteyim. Bu konudaki iddianın ne hukukili i ne de uygun illiyet ba 1 söz konusu de ildir. Yapılan ey son derece genel ve hukukilikten uzak bir de erlendirme oldu unu dü ünmekteyim. Tüm bu nedenlerle hakkımdaki iddianın hukuki olmadı mı ve herhangi bir ekilde mesnetten mahrum oldu unu dü ünmekteyim. Netice ve talep Sayın Ba kanım; Hrant Dink cinayeti ve cinayete ba lantılı olanların, olayların incelenmesi, ara tırılması konusunda 2007 yılında Mülkiye Müfetti i olarak hazırladı ımız raporlar ve hem Tefti Kurulu Ba kanlı nca hem de 2008 yılında ayrıca raporlar teslim edildikten, yani incelenmek üzere teslim edildikten 1 yıl sonra iki Mülkiye Ba müfetti i tarafından incelenmi ve herhangi bir eksiklik ve düzeltilmesi gereken herhangi bir husus tarafımıza iletilmemi tir. Aynı konu 5 yıl sonra, 2012 yılında Cumhurba kanlı 1 Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak tarafımdan Kurul görü meleri safhasında incelenmi ve yukarıda arz etti im gibi Kurul görü melerine ve karara katılmak istemedi imi, daha

görümlerin başlaması aşamasında iletmi olmama rağmen söz konusu talebim Kurul Başkan ve üyeleri tarafından dikkate alınmamı ve reddedilmiştir. DDK olarak hazırlanmış oldu umuz rapor idari organlar eliyle hazırlanan en kapsamlı rapor ve bütüncül çalışmaları olup olayın hem bütün kurumlar açısından sorumluluk gerektirip gerektirmediği hem de konuyla ilgili Memur Yargılama Hukuku'nun Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları doğrultusunda incelenip de erlendirildiği bir çalışmadır. İdari organ eliyle, yani denetim birimlerince hazırlanan müfettiş raporları çalışmalar esnasında elde edilen bilgi, belge ve beyanlardan ve mevzuat de erlendirilmesinden oluşan, konuyla ilgili kanaat ve hazırlayıcı işlem niteliğinde çalışmalardır. Bu raporların gereğini yerine getirmek idari ve adli mercilerin takdir ve de erlendirmesine bağlıdır. DDK tarafından hazırlanan rapor adli açıdan gereğini ve delillerin de erlendirilmesinin özellikle hukuki nitelendirilmesinin adli merciler tarafından yapılması için ekleriyle beraber İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Ayrıca diğer konularda da yapılan tespit ve de erlendirmeler ve özellikle mevzuatla ilgili olan tespit ve öneriler açısından da Bakanlıkta 2012 yılında gönderilmiştir. Aradan 4 yıl geçtikten sonra 2016 yılında bu defa sanki bu konuyla ilgili çalışmalar hiçbir incelemeden geçmemiştir, hiçbir de erlendirmede bulunulmamı gibi eksik inceleme ve daha da ilerisine götürülüp sahip olduğum bilgileri, sahip olduğum iddia edilen bilgileri DDK üyeleriyle paylaşarak stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerini koruduğum iddiası yapılarak haksız ve mesnetsiz bir suçlamayla karşı karşıyayım. Tüm savunmam boyunca açıklamaya çalıştığım gibi, tüm görevleri büyük bir özveri, gayret ve özen içerisinde yerine getirmeye çalıştım. Gerek Mülkiye Müfettişi olarak ve gerekse DDK üyesi olarak söz konusu görev ile ilgili tüm işleri ve kurumların sorumluluğundaki mevcut bilgi, belge ve delillere göre mevzuat çerçevesinde yapılmış olup iddia edildiği gibi herhangi bir şekilde hiçbir kişi, grup ve yapıyı korumaya matuf bir tutumum olmamıştır. İddianamede örgüt yöneticisi olarak gösterilen Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve diğer isimleri orada buldum ve şu anda hatırlamadığım kişileri daha öncesinde ne gördüm, ne tanıdım ve sadece kendileriyle ilgili olan benim müfettişlik esnasındaki çalışmalarım esnasında ve duruşmalardaki, buradaki beraber cezaevine götürülüp getirilme esnasındaki eylemler ve onun ötesinde herhangi bir şekilde ne biliyim, ne bilmem, ne irtibatım söz konusudur ve bütün bunlar herhangi bir şekilde irtibatlandırılmadan, sebep sonuç ilişkisi kurulmadan yapılan böyle bir suçlamayı maalesef çok haksız ve insafsız olarak de erlendirmekteyim. Hele hele konuyla ilgili rapor bütün ek ve delilleriyle tam ve kusursuz hukuki bir de erlendirme yapılması ve bu tür olaya karşı anı kamu görevlisi olmayan kişilerin suçlarla ilgili yargılamanın mutlak suretle öncelikle adli yargının görevi olduğu de erlendirmesiyle dosyanın gereğini için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi olması durumunda ise bu iddianın ve isnadın oldukça zorlama ve oldukça mesnetten mahrum olduğu anlaşılmaktadır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ele alınarak iç hukukumuzda ayrıca de erlendirilerek konuyla ilgili rapor ayrıca Bakanlıkta gönderilmiştir ve bu da ayrıca konuyla ilgili yasal de erlikliğin yapılmasını temin amacıyla yapılmıştır. Hal böyleyken işi kilendirilmek istendiğim suçlama dayanaksız ve hukuki olmanın çok ötesinde bir anlam taşımaktadır. Gerek Mülkiye Müfettişi olarak hazırladığımız raporlarda ve gerekse DDK üyesi olarak kurul çalışmalarında konuyla ilgili tüm çalışmalar elimden gelen gayreti ve çabayı gösterdiğime inanıyorum. Yapılan çalışmaların idari inceleme ve uygun bulmasından daha sonra bir yıl içinde ayrıca Mülkiye Müfettişlerince incelenmemiştir ve eksik bulunmamasına rağmen 8 yıl sonra, tekrar hiçbir inceleme yapılmamı gibi hazırlanan raporların 8 yıl sonra tekrar bu şekilde ele alınıp de erlendirilmesi ve üzerimize kusur ve suç atfedilmeye çalışılmasını doğrusu hukuki olarak bulmadığım gibi hak ve nesafete de uygun bulmamaktayım. Ortada meydan okurcasına işlenmiş bir cinayet var ve bu cinayetin faillerinin azmettiricilerinin, işbirlikçilerinin, kusur ve dahli olanların ortaya çıkarılıp mutlaka cezalandırılması gerektiğini düşünmekteyim. Konuyla ilgili Freud'un dediği gibi "insan bir sözle meslek hayatım boyunca hep"

kendime rehber edinmi timdir "Yeter ki adalet tecelli etsin, isterse gökler yıkılsın, isterse kıyamet kopsun." Bu çalı mada aynı anlayı ı sergilemeye çalı tım. Hiçbir ekilde hiçbir ki iye ve kuruma özel iltimas ve muameleyi dü ünmedim ve yapmadım. Elimden geldi ince bilgim, becerim ve dahilinde olan hakikatin ortaya çıkması için elimden gelen gayreti sarf ettim. Ortada bir suç varsa suçlusu da vardır ve cezasını çekmelidir diye dü ündüm ve elimden gelen gayreti gösterdim. Takdir yüce Heyet'indir. Yukarıda açıkladı ım nedenlerden dolayı beraatimi arz ve talep ederim.

SORU: Evet. ükrü Yıldız'la beraber görevlendirildiniz de il mi...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu soru turmayla alakalı? Soru turma konusu neydi, size ne denildi, yani ne konuda, kiminle, hangi belgelerle alakalı soru turma yapca ınız söylendi size?

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olaylar zinciri ve bu konuyla ilgili kusuru bulunan ki ilerın tespiti ve ayrıca bu konuyla ilgili olarak Vali ve Emniyet görevlilerinin de erlendirilmesi bizden istendi.

SORU: Soru turma konusu buydu de il mi?

CEVAP: Ara tırma konusu.

SORU: Ara tırma konusu buydu. Size verilen görev yazılarında 027248 sayılı belge, yazı sadece bununla sınırlısınız gibi bir ey var mıydı veyahut sadece bu evrakla mı görevliydimiz?

CEVAP: O anlamda belirtilmi olan herhangi bir ey söz konusu de il. Yani illa u olacak diye bir eyimiz söz konusu de il.

SORU: Böyle bir sınırlama söz konusu de ildi.

CEVAP: De il. Bize belirtilmi olan o anlamda bir sınırlama söz konusu de il.

SORU: Yani gideceksiniz evrakları siz ara tırıp bulup soru turmayı yürüteceksiniz de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: O ekildeydi. Di er ba müfetti belirtti ya ükrü Yıldız "ben sadece 248 ile ba lantılıydım, sadece onunla sınırlıydım" diye bir beyanı var.

CEVAP: Yani bize belirtilmi olan, o anlamda onunla sınırlısınız ekinde herhangi bir ey yok ama bizim elimizdeki belge oydu.

SORU: Belgeleri ne ekilde elde ettiniz? Hangi ara tırmaları yaparak bu belgelere ula tınız?

CEVAP: Yani onu tam hatırlamıyorum ama onu Trabzon Emniyet Müdürlü üne gitmi oldu umuz zaman orada verildi ini dü ünüyorum.

SORU: Orada görü tünüz. Bu soru turmaya atanırken prosedür ne ekilde gerçekleşti? Yani ükrü Yıldız dedi ya "beni Ba kan aradı, birisi yapacaktı, ben yaptım." Sizde de o ekilde bir...

CEVAP: Beni Ba kan Bey aradı, beni de yine aynı ekilde Ba kan Bey aradı.

SORU: Ba kan aradı, size ne dedi?

CEVAP: Konuyla ilgili olarak görevlendirilmeyi dü ünüyorsunuz diye ey yapıldı. Ben de o zaman için Do u ve Güneydo u'da terörle mücadele alan ara tırması yapmaktaydık ey olarak ve yakla ık 10 ay süren bir çalı maydı o ve terörle mücadele alan ara tırmasında gerek orada kamu görevlileri gerekse sivil, ileri gelen esnaflar ve kanaat önderleriyle yapmı oldu umuz bir çalı maydı, yakla ık 1500 ki iyle yapmı oldu umuz birebir görü meler ve gece gündüz orada yapmı oldu umuz çalı maydı ve bu çerçevede hazırlamı oldu umuz raporun son a masındaydık ve ben de kendisine, Ba kan'a onu söyledim, böyle böyle bir çalı mamız var son a masına geldik falan diye onu söyledi imi hatırlıyorum, o da "onu di er arkada ların yürütür ve bu konuyla ilgili olarak seni görevlendirmeyi dü ünüyoruz" dedi, biz de tamam dedik.

SORU: Her soru turmada bu ekilde Ba kan arayıp soruyor mu yapar mısınız diye?

CEVAP: Ba kan veya Ba kan Yardımcısı arar.

SORU: Her konuda arıyor mu? Her soru turmada.

CEVAP: Arar.

SORU: Normal yani.

CEVAP: Evet.

SORU: Anladım. Soru turmada görevlendirildi inizde di er ba müfetti le aranızda bir i bölümü yaptınız mı, bahsettiniz ya ben una bakıyordum sadece diye, yazılı resmi olarak aranızda i bölümü var mıydı ükrü Yıldız ile? Yani ükrü Yıldız sadece u hususlara bakacak, ben u konulara bakaca ım... kinizde aynı sorumlulu a mı sahiptiniz, aynı yetki ve sorumlulu a?

CEVAP: öyle Ba kanım; mevzuatımız gere i, Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i gere i birden fazla müfetti in görev almı oldu u konularda çalı manın ba ndan sonuna kadar bütün süreci ve zamanında tamamlanmasıyla ilgili olarak sorumlu olan ki i kıdemli olan müfetti tir ve i bölümünü de o yapar.

SORU: Nerede yazıyor bu? Yazılı bir kural mıdır bu?

CEVAP: Tefti Kurulu Tüzü ü ve Yönetmeli i'nde vardır. 31. veya 32. Maddesi olması lazım, hangisi oldu unu ey yapamıyorum.

SORU: Sizin sorumlulu unuz ne? Kıdemsiz olanın sorumlulu u nedir?

CEVAP: Konuyla ilgili kendisine kıdemli müfetti in verdi i görevleri yerine getirmektedir.

SORU: te, kıdemli Ba müfetti ükrü Yıldız'ın size verdi i bir görev var mı yazılı bir ekilde, somut bir ekilde?

CEVAP: Yazılı olarak de il, kendisi der ben unları yapaca ım, sen de kendisiyle ilgili ey olarak ara tırma ve de erlendirme raporları ve jandarma ile ilgili çalı malarda beni istedi.

SORU: Bu 027246 yani Hrant Dink'in kesin suretle öldürülece i bilgisini içerir rapor bilgisine ne zaman ula tınız, bu rapordan ne zaman haberdar oldunuz?

CEVAP: 9 nolu haber raporu...

SORU: 9 nolu F4 deniliyor. Kesin öldürülece i ibaresini içerir rapor.

CEVAP: DDK üyeli i...

SORU: DDK üyeli inde ba vurdunuz. Di er bilirki ilerle siz de çalı tınız mı bu tanıklık yapanlar?

CEVAP: Hayır efendim. Zaten o, biraz önce arz etti im gibi Sayın Ba kanım, Temmuz ayında oldu u için o görevlendirmede ben yokum ve ben o görevlendirme esnasında Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olarak idari görevdeydim, herhangi bir ekilde o çalı mayla ilgili benim görevim söz konusu de ildir.

SORU: Bu bilirki iyle ükrü Yıldız arasında bazı sorunlar çıkmı onlardan haberdar de il misiniz?

CEVAP: Hayır de ilim.

SORU: Haberdar de ilsiniz. Bu Devlet Denetleme Kurulu üyesiyken haberdar oldunuz 246'dan.

CEVAP: Evet.

SORU: Tepkiniz ne oldu rapor düzenlenirken? Hani iddianamede söyleniyor ya iddia ediliyor...

CEVAP: öyle efendim, yani bizim yapmı oldu umuz çalı ma esnasında...

SORU: Haberdar olmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ının da bir sorumlulu u do masına ra men bu hususta ele tiri yapmadı ı, verilmi bir takipsizlik kararı bulunmasına ra men buna ili kin i lem ba latmadı ı, bunu yapabilecek tek ki inin siz oldu unuz belirtiyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Neden yapmadınız?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım; bizim konuyla ilgili yapımı oldu umuz çalı ma, konuyla ilgili ilk çalı ma. Dolayısıyla gerek bizim yapımı oldu umuz çalı mada olsun gerekse di er yapılan çalı malarda sürekli olarak yeni bilgi ve belgeler ortaya çıkmaktadır ve bu konuyla ilgili olarak yapılmı olan ilk çalı mada eksikli i en fazla olan çalı ma da bu ilk çalı ma olmak durumundadır. Çünkü yeni yeni bilgiler ve belgeler ortaya çıkmaktadır. Ben orada görmü oldu um gerek haber raporları, yani F3 F4'ler olsun, gerekse di erleriyle ilgili olarak eylerde falan ve gerekse di er bilgi ve belgelerde o zaman benim görmü oldu um ey bu konuyla ilgili yapılmı olan çalı manın yetersizli ini ben orada gördüm ey yaptım falan...

SORU: Evet. unu söylüyorum. Bir belge ortaya çıkıyor, yani sizden gizlendi i, sizin soru turmayı yürüttü ünüz esnada var olan bir belge sonradan ortaya çıkıyor. Yani ele tiride bulunmanız gerekmiyor mu ba müfetti sıfatıyla, Devlet Denetleme Kurulu üyesi sıfatıyla böyle bir belge varmı ama biz buna ula amadık, bize verilmedi, sunulmadı diye bir ele tiride bulunmadınız mı?

CEVAP: öyle Sayın Ba kanım biraz önce arz etti im gibi Emniyet boyutuna ben bakmadı im için hangi evrakların oldu u, hangilerinin olmadı ı konusunda da benim bir bilgim söz konusu de il.

SORU: 248'den haberdardınız.

CEVAP: 248'den ben haberdarım. Di erlerinden ise herhangi bir haberdar olmam söz konusu de il.

SORU: te ben de diyorum ki 246 ortaya çıkmı ve sizin zamanınızda var olan bir belge ortaya çıkmı , yani demediniz mi bu belge benden saklanmı , bizden saklanmı ve bu belge mevcut olmadı ndan stihbarat Daire Ba kanlı ı sorumluluktan kurtulmu diye hiç mi tartı madınız? Ba müfetti siniz sonuçta, müfetti siniz, Kurul üyesisiniz, soru turma yapıyorsunuz.

CEVAP: Sadece 246 de il Ba kanım. Orada de i ik haber raporları da var aynı ekilde daha de i ik dönemdeki. Dolayısıyla onlarla ilgili olan sürecin ne oldu unu ben bilmedi im için herhangi bir ekilde konudan haberdar de ilim ve konuyla ilgili olarak özellikle...

SORU: O dönem stihbarat Daire Ba kanı kimdi?

CEVAP: Hangi dönemde efendim?

SORU: Devlet Denetleme Kurulu raporu 2012, 2007 yılında Ramazan Akyürek de il mi? Tanıyor musunuz Ramazan Akyürek'i önceden?

CEVAP: Hayır.

SORU: Onun Trabzon'ndan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine gelmi olması bir önem arz etti mi bu raporun unutulmasında, de erlendirilmemesinde?

CEVAP: DDK a amasında mı?

SORU: DDK a amasında ve ilk soru turma a amasında.

CEVAP: Yok, hayır. unu arz edeyim Sayın Ba kanım; yani konuyla ilgili yapımı oldu umuz gerek Mülkiye Müfetti li i çalı masında gerekse DDK çalı malarında eldeki bütün bilgiler, veriler de erlendirilmi tir ve bu çerçevede de herhangi bir...

SORU: unu anlatmaya çalı yorum. Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ının sorumluluklarının göz ardı edildi i iddia olunuyor ya, her ikisinin ba nda da Ramazan Akyürek var. Trabzon'da da ve stihbarat Daire Ba kanlı nda da. Ki i olarak bir önem mi arz etti?

CEVAP: Yok, zannetmiyorum Sayın Ba kanım öyle bir ey olmaz, zaten...

SORU: Ramazan Akyürek sıfatı dolayısıyla mı gözardı edildi?

CEVAP: öyle Sayın Ba kanım, u tespitite bulunmak gerekti ini dü ünüyorum öncelikle; birincisi Mülkiye Müfetti i olarak yapımı oldu umuz çalı mada ben Emniyet

stihbaratı olsun, Trabzon stihbaratı olsun gerekse İstanbul stihbaratla ilgili herhangi bir ekilde görev bölüümü gereği üzerime bir görev yok. İkinci DDK'nın yapımı oldu u çalı ma iki üye arkadaşımız tarafından yapılmı tır ve 6 uzman denetçi aracılığıyla yapılmı tır ve bunların yapımı oldu u çalı ma tam 1 yıl boyunca sürmü tür. Söz konusu irdelemenin ve de erlendirmenin öncelikle bu i i do rudan do ruya bizzat yapan kişiler tarafından yapılması gerekti ini söylemek durumundayım. İkinci husus ise; ben zaten Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak daha önceki raporlarım sebebiyle bu çalı mada yer almak istemedi imi onlara söyledim ve elimden gelen objektifli e herhangi bir ekilde sıkıntı gelmesin diye elimden gelen gayreti de gösterdim. E er DDK raporunda söz konusu bilgi ve belgeler incelenmemi , de erlendirilmemi ve gözden kaçırılmı ise bu anlamda bu sorunun herhangi bir de eri oldu unu dü ünüyorum. Biraz önce arz ettim Sayın Bakanım, e er Mülkiye Müfetti lerinin yapımı oldu u de erlendirme Bakanlık Müfetti lerinin yapımı oldu u de erlendirme neticesinde Mülkiye Müfetti leri ve ç i leri Bakanlık ı konuyla ilgili herhangi bir, yeniden i lem yapılmasına gerek bulunmadı ı eklinde bir görü beyan etmi ve Sayın Bakan da bunu uygun bulmu tur. DDK olarak bizim yaptı ımız ise; hayır söz konusu i lemlerle ilgili olarak tekrar yeniden inceleme yapılması gerekti i ve bu konunun tekrar gerek idari gerekse adli süreçten geçmesi gereklili i eklindedir bizim görü ümüz.

SORU: Evet. Suçlamaları biliyorsunuz.

CEVAP: Bu anlamda herhangi bir ekilde hukukun, kanunun gereğinin yerine getirilmemesi eklindeki herhangi bir kusurunun da oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmeden yargılanıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: FETÖ/PDY, Fetullah Gülen terör örgütü ve paralel devlet yapılanması. Ba lantınız var mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: u an hangi suçtan tutuklusunuz?

CEVAP: 15 Temmuz ve FETÖ/PDY ve muhtemelen de bu davayla ilgili, ili kili oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Meslek hayatınızı anlatır mısınız? Hangi dönemde ba ladınız, hangi görevleri yaptınız?

CEVAP: Efendim ben 1984 Ankara Hukuk Fakültesi giri li 1988'de Ankara Hukuk Fakültesinden mezun oldum ve mezuniyetime müteakip hem kaymakamlık hem de hakimlik sınavlarını kazandım tercihim kaymakamlık yönünde oldu ve 15 yıllık kaymakamlık...

SORU: Nerelerde kaymakamlık yaptınız? Hangi yerlerde?

CEVAP: Isparta Kaymakam Adayı olarak göreve ba ladım ve Korkuteli Kaymakam vekili, Bursa Orhaneli Kaymakam vekili, Eski ehir Seyitgazi Kaymakamlı ı, Ardahan Posof Kaymakamı, Diyarbakır Vali Yardımcılı ı, Antalya Elmalı Kaymakamlı ı, bu arada bir yıllı ına yurt dı ına eye gönderildim dil ve incelemede bulunmak üzere görevlendirildim. 2000 yılında ise ngiltere Exeter Üniversitesinde kamu hukuku alanında Avrupa Birli i çalı malarında ve özellikle Avrupa Birli i vatandaşlı ı üzerinde entegrasyon süreciyle ilgili olarak master tezi hazırladım ve Exeter Üniversitesinde master yaptım ve 2003 yılı sonuna do ru da Mülkiye Müfetti i olarak atandım.

SORU: Mehmet Ali Bey savunmanızda tabii bu hususları kısmen açıkladınız, ben tekrardan sorayım. Bu düzenlemi oldu unuz raporlar var ya 5 ubat 2007 tarihinden itibaren ba layan, bu raporlara esas bilgi belge talepleri var. Bunları öncesinde müzakere ediyor muydunuz birlikte, yoksa yaptı ınız i bölümüne göre i te ükrü Yıldız talep yazılarını hazırlıyordu siz de imza mı atıyordunuz?

CEVAP: bölümü gereğince ince yapıyorduk Sayın Bakanım.

SORU: Gelen cevabi yazıları daha sonra raporun hazırlanması a masında...

CEVAP: Herkes kendisi görev alanı neyse o çerçevede ona bakıyordu, de erlendiriyordu.

SORU: Görmüyor muydunuz, hani en son raporu birlikte düzenliyorsunuz en nihayetinde, raporun altında ikinizin de imzası var.

CEVAP: Evet.

SORU: Bakmıyor muydunuz? Hani bu raporu yazıyoruz ama elimizde hangi belgeler var, yazdı ımız rapor, topladı ımız bilgi belgelere uygun bir rapor mu, eksiklik var mı?

CEVAP: u ekilde; hazırlamı oldu umuz rapor, gerek benim hazırlamı oldu um gerekse kendisinin hazırlamı oldu u raporu birbirimize veririz, bakarız, de erlendiririz, e er herhangi bir ekilde de erlendirilmesi gereken, üzerinde müzakere edilmesi gereken bir konu olursa onun gere ini yaparız, bu ekilde.

SORU: Peki raporla beraber topladı ınız bilgi, belgeleri de erlendiriyor muydunuz?

CEVAP: Yani gerek olursa, ihtiyaç olursa o olur ama öyle bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Bu raporlarda, i te 5 ubat'tan itibaren ba layan raporlarda bunlara baktınız mı? En son siz herhalde 2 Nisan 2007 tarihli...

CEVAP: Evet. Jandarmayla ilgili ön inceleme.

SORU: Raporu düzenliyorsunuz birlikte. Ondan sonra sizin birlikte düzenledi iniz ya da sizin tek ba mıza zaten düzenledi iniz rapor yok da birlikte düzenledi iniz herhangi bir rapor yok.

CEVAP: Yok.

SORU: Tekrar hani o soruma gelirsek, az evvel de sordum, ey yapıyor musunuz onları, tekrardan gelen evrak nedir falan diye bakmıyor musunuz hiç?

CEVAP: Yani pek öyle bir bakma lüzumu hissetti imizi hatırlamıyorum Sayın Ba kanım.

SORU: u açıdan önemli. Tekrar uzun uzadıya o mevzuları anlatmayaca ım ama, Trabzon Valili i yazı yazmı demi ki; biz zaten demi bunları 30/01/2007 tarihli yazı ekinde, haber raporları da dahil 22 sıra halinde Mülkiye Müfetti lerine verdik. te geçen açıkladım i te üst yazıda farklı yazıyor, i te 14+2 ekinde. Tarihler de farklı, dizi pusulasıyla ama aynı tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan bir yazı var müfetti lere u evrakları verdik diye, bu yazıda da i te 22 sıra halinde verilen evraklar belirtiliyor ve bunlar içerisinde de 15 ubat 2006 tarihli haber raporu da var. Yine Faruk Sarı dedi ki; biz dedi müfetti e bütün evrakı götürdük, müfetti istedi inden örnek aldı, dolayısıyla bütün evraklara da vakıf dedi. Hasan Durmu o lu da onun kadar hani açık söylemese de bizzat ben ilgilenmedim ama ne istedilerse evrak babında kendilerine verdik dediler. Bu dizi pusulasına ili kin olarak dile getirilen hani o çeli kili hususa ili kin olarak da tanıklar dinlenilmi hani bu Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu dı nda da, o yazıda imzası olan Abdullah Öztürk büro memuru, Emniyet Müdürü Arif Akkale, bunlar da demi ler ki; 22 sıra halindeki bütün evrak verildi, tarih farklılı ı da bu arada müfetti lerin çalı ması devam ediliyordu, yeni evrak aldıklarında biz onları bilahare oraya ekledik. Dolayısıyla bütün bir evrakı bahsi geçen haber raporlarını da kendilerine verdik. Siz imdi tekrar hani bir bilginizi gözden geçirin de siz bu haber raporlarını görebilmi miydiniz ya da size gelen cevabi yazıyı bile bütün temel artık buradan atılıyor öyle söyleyeyim. Hani her ne kadar siz ben ara tırma raporunu düzenlemedim, unu düzenlemedim, bunu düzenlemedim deseniz de süreci en nihayetinde birlikte ara tırıyorsunuz, hani kimin sorumlulu u var ve ne ekilde sorumlulu u var. Dolayısıyla elinizden bir takım evrakların da geçmesi gerekiyor ki bunlar temel evraklar. Gördünüz mü bu ekilde haber raporlarını?

CEVAP: Yok görmedim Sayın Ba kanım.

SORU: Sadece siz 248 sayılı yazıyı mı gördünüz?

CEVAP: Evet.

SORU: Hiç mi haber raporu görmediniz?

CEVAP: Ben görmedim.

SORU: E peki neye göre ara tırma yaptınız. Ciddi, büyük bir ara tırma yapıyorsunuz, soru turmayı da önemsediniz inisi dü ünüyorsunuz, o zaman biraz hani el yordamıyla ara tırma yapımı gibi olmuyor musunuz?

CEVAP: İmdi o konuyla ilgili çalı mayı ükrü Bey yaptı ve 2 gün boyunca da yapımı oldu u çalı ma konusunda gerekli bilgiyi verdi ini dü ünüyorum ve söz konusu yazıyla ilgili olarak bizim, birincisi o yazıyı teslim alan ki i ben de ilim, zimmet defterinde ükrü Bey teslim almı gözüküyor ve onun imzası var ve ükrü Bey de bunu zaten söylüyor. İmdi, yani bilemiyorum oradaki gerek Arif Akkale olsun gerekse di er yetkililer ne söylemi ler. Ama bizim konuyla ilgili tespitimiz u ekildedir; yani yazı ve yazıda eklerin 14 adet üst yazıda, 14 adet ve 17 sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise 22 sıra ve 25 sayfa belgeden bahsedilmektedir. Tutarsızlık var. Ayrıca yazının ve parafın tarihi, üstteki yazının, 30/01/2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi ise 31/01/2007'dir. Yani üstteki yazı önceki tarihli, alttaki yazı ise bir sonraki tarihli. Evrakın teslimine ait zimmet defterinin 349. sırasında 30/01/2007 tarihinde üst yazı dahil 18 sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir.

SORU: Ben onları geçen duru mada da söyledim. Zaten ükrü Yıldız da o kısmını açıkladı. İmdi öyle gidersek o zaman daha do ru olacak gibi; sizin mesela bizatihi kaleme aldı nız, tabi sonra müzakere etmi olabilirsiniz, raporlar hangileri?

CEVAP: Yani Vali de erlendirmesi ve olaylar zinciri. Benim özellikle çalı mı oldu um ey...

SORU: kisi mi sadece?

CEVAP: Ve bir de Re at Altay ile ilgili çalı maydı. Büyük bir oranda ben yazdım.

SORU: Bunları yaparken de hani elinizde bu türden bir evrakın olması gerekmiyor mu? Yani sizin dedi iniz 248 sayılı yazıdan da öte di er bütün bir evrakın toparlanıp irdelenmesi gerekmiyor mu?

CEVAP: Yani belki olabilirdi öyle bir ey ama o zaman için aklımıza gelmedi.

SORU: Olabilir miydi, olması gereken mi oydu?

CEVAP: Yani Vali de erlendirmesi... Yani Vali de erlendirmesiyle ilgili olarak tüm de erlendirmeler, tüm olayları ele alıyorsunuz, de erlendiriyorsunuz ve bu çerçevede görü mü oldu unuz ki iler olsun, di er eylerde falan, bu anlamda herhangi bir ey oldu unu, rapor da u anda elimde olmadı ı için öyle bir ey falan da hatırlamıyorum.

SORU: Peki yapımı oldu unuz soru turma sırasında, hani gerek adli soru turmayla ilgili o kısıtlama kararından kaynaklı, yani iki yönünü de açıklarsanız tabi daha iyi olur ya da hani fiili bir takım engellerle kar ıla tınız mı? Belge vermeme, i te ne bileyim birilerinin ifadesini almak istemi sinizdir ifadesinin alınmasına yönelik birilerinin engel çıkarması ekinde bir güçlük, bir engelle kar ıla tınız mı?

CEVAP: Jandarma boyutunda evet. Bu anlamda bir engel ba tan itibaren oldu. Yani gelen önce bir Albay geldi, daha sonra tevdi raporunun bitiminden sonra ön inceleme a amasında iki Albay oldu onlar.

SORU: Bunlar tabi sizinle beraber soru turma yapan ki iler.

CEVAP: Soru turma, soru turma yaptılar ve o anlamda ciddi bir direnç söz konusuydu. Hem müfetti lerde hem de daire anlamında jandarma te kilatıyla ilgili istedi imiz eyler noktasında o anlamda bir sıkıntı oldu.

SORU: Biraz daha açar mısınız onu, yani eyi, özellikle daire anlamında size istedi iniz bilgi belgeleri mi vermiyorlardı?

CEVAP: Yani ki iyle ilgili özellikle biz Co gun ci'yi aldık, görü tük, konu tuk, de erlendirdik, nedir, ne de ildir falan diye. Her defasında bize söylenen konu, yani dün ükrü Bey'in de söyledi i gibi, yani bu ki inin görü mü oldu u ki iler, kod isimleri ve benzeri eyler noktasında bize herhangi bir ekilde o anlamda bir yardım söz konusu olmadı

ve bilgi ve di er eyler, ne yapıldı ı noktasında da gerekli evraklar falan da verilmedi. Çünkü olayın meydana gelmi oldu u ve özellikle Pelitli beldesinin jandarma sorumluluk bölgesinde bulunması, Devlet Malzeme Ofisinde çalı an Co gun ci'nin yine Yasin Hayal'le olan yakın ili kisi ve kendisinin de yine aynı ekilde jandarma bölgesinde çalı yıyor olması sebebiyle jandarmanın bu konuda çok daha bilgiye vakıf oldu unu dü ünmekteydik. Ama bize o konuda herhangi bir yardım veyahut da kolay bir ekilde o konudaki evrak teslimi olsun, di er bilgi akı nda bir kolaylık söz konusu olmadı.

SORU: Emniyetle ilgili sorun ya adınız mı?

CEVAP: Emniyetle ilgili benim görebildi im kadarıyla...

SORU: stanbul Emniyeti ve Trabzon Emniyetiyle ilgili?

CEVAP: Yani bizim...

SORU: Kendi aranızda da hani de erlendirebilirdiniz hani o dönemde o açıdan soruyorum. Bizatihi ükrü Bey takip etmi ama bunlar hani öyle yapıyorlar, böyle yapıyorlar, i te cevap vermiyorlar veya i te eksik veriyorlar veya evrakı vermiyorlar, eksik veriyorlar eklinde?

CEVAP: Benim o arada vakıf oldu um herhangi bir ey söz konusu de il. Yani o anlamda bir zorluk çıkardı anlamında kastediyorsanız o anlamda bir ey yok, çünkü ben özellikle dı arıda, yani özellikle imdi öyle ifade edeyim; Pelitli beldesinde biz gitmezden önce yanlı hatırlamıyor isem gazetelerde haberler falan geçmeye ba lamı tı, anonslar yapılıyor i te yabancı ki ilerle görü ülmemesi ve benzer eyler falan diye, ben dı arıdaydım. Yani Pelitli Beldesi'ndeki Belediye Ba kanıyla olsun, di er yetkililerle olsun, Devlet Malzeme Ofisi yetkilileriyle falan görü tüm, ey yaptım falan, o esnada e er ükrü Bey Emniyet Müdürlü ü yetkilileriyle görü tü ve onların herhangi bir direnci söz konusu olduysa ben onu bilemiyorum.

SORU: eyden, Cumhuriyet Savcılarında yana bir sorun oldu mu?

CEVAP: Trabzon'da mı?

SORU: Trabzon olabilir, stanbul olabilir.

CEVAP: Yok. O anlamda, öyle bir ey hatırlamıyorum.

SORU: Dün ükrü Yıldız'a sorular sorarken uzun izahlarda bulunduk. O sebeple ben çok uzun izahlara girmeden birkaç tane temel soru soraca ım. Bir de zaten Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin ön inceleme raporunda sizin imzanız yok. O ükrü Yıldız tarafından tek ba ına yapıldı ı için. Bu konuyla ilgili de size bir soru yöneltmeyece im. Aslında sizin sonrasında ükrü Yıldız'ın Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük yaptı ı incelemede de olu turdu u kanaatin temelini beraber imza etmi oldu unu ilk rapor olu turuyor...

CEVAP: Evet.

SORU: 5 ubat 2007 tarihli rapor olu turuyor. Dün ükrü Yıldız'a da ben aynı soruları sormu tum. Hani stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu na dair bir algınız var, ama Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler hakkında bir inceleme ba latıldı. Neden stihbarattan Sorumlu ube Müdür ve aynı zamanda 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olan ammaz Demirta ve neden C Büro Amiri olan Bülent Köksal, kendisi o zaman stihbarat Müdür Yardımcısı ve aynı zamanda da 2004 yılında Hrant Dink'e dönük ölüm tehditleri alındı ı bilgisini evraklara yazan Terörden ve Koruma ubeden sorumlu Hakan Aydın Türkeli ve yine Hrant Dink'e dönük ya anaları takip eden birimin ba nda olan Terörle Mücadele de takip ediyor çünkü, Selim Kutkan, örne in bu 4 ahıs ba langıçta yapılan incelemelere dahil edilmedi ve bunlar Dink cinayetindeki sorumlulukları bahsinde tartı maya açılmadı?

CEVAP: öyle ifade edeyim; imdi biz elimizdeki 248 sayılı yazıyla buraya geldi imiz vakit görü melerde bulunduk. Gerek Vali Bey ile görü melerimiz oldu gerek stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görü melerimiz oldu, gerekse Ahmet İhan

Güler ile görüşük ve bizim orada gördüğümüz şey gerek Vali, gerekse Celalettin Cerrah konunun kendilerine haber verilmediği ve dolayısıyla bu konuda herhangi bir bilgilerinin olmadığını bize söyledi ve bunun üzerine biz Ahmet İhan Güler, çünkü doğrudan doğruya yazının muhatabı istihbarat Übe Müdürlüğü, onunla görüşük ve kendisinin açıklaması oldu u şey ve kendisi oradaki parafeler ve benzeri şeyleri falan izah etti ve biz de kendisine bunu söyledik; yani bu yazının gereği olarak siz ne yaptınız? Yani mesela ben o anlamdaki şeyime daha sonrasındaki tutanağında var o dosyalarda. Bu konuyla ilgili en azından Osman Hayal burada çalışıyor mu çalışmıyor mu bu anlamda bir tespitiniz, bir gözleminiz, bir tutanağınız falan oldu mu ekinde bir şeyimiz oldu falan. O da dedi ki; biz gittik, baktık, orası nalburiyecidir, falandır, filandır dedi şey yaptı falan. Peki buna göre dönüşümü oldu mu, İstanbul'a herhangi bir şekilde bir yazı bir dönüşüm oldu mu falan diye. O anlamda olmadı, yani telefon görüşmesi ve benzeri şeylerden bahsetti ama ben onu şeyini falan pek hatırlamıyorum açıklaması. Yani bahsetmemi tir diyemem, bahsetmi de olabilir. Ama ben o anlamda Ükrü Bey'in şey olması sebebiyle, görevlendirmesi sebebiyle gittim İstanbul Ümraniye'ye, fırınla ilgili söz konusu adrese vardık. Söz konusu adrese vardık, baktık, adres boş bir arazi. Nalburiyeci falan da dedi ki yani o söz konusu şeyle ilgili olarak herhangi bir şey yok falan. Sonra sorduk bu neresidir, nedir, ne dedir falan diye. 100 veya 150 metre ileride bir fırın oldu onu falan söylediler. Sonra biz gittik oraya. Baktım, vardım oraya, görüşüm kendimi takdim ettim. Belediyeden de yetkililer almıştı yanıma. Anlattım şeyi falan. Oradaki fotokopiyi aldım. Çalışma ve benzeri şeylerini falan aldım. Onunla ilgili bir tutanak düzenleyip geldim. İmdi en temel evrakla ilgili yapılması gereken bir işlem var ve gidilip adres çalışması yapılması. Yani ben şimdi istihbaratçı olmadığım için bu işin nasıl yapılması gerektiğini bilemem. Ama ben müfettiş olarak gittim ve bununla ilgili yapılması gereken, biraz da bizimki tabii aleni olarak yapılan bir çalışma oldu u için belki de öyle olmak durumunda şeyi falan, ama istihbaratçı bu işi çok daha kolay bir şekilde yapabilecek oldu unu düşünüyorum ve gidilip yerinde nalburiyeci falan deniyor ama biz nalburiyeci falan da görmedik. Ben nalburiyeci de görmedim. Fırın da bulunmamı, fırının orada oldu u veya çalışmasıyla ilgili herhangi bir tespit de söz konusu dedi ki ve geri dönüş de söz konusu olmayınca o zaman biz ciddi olarak şey yaptık, Ükrü Bey'e ben şey yaptım, tutanağı bahsettim, yaptığım çalışmayı anlattım, böyle böyle oldu falan diye. Ondan sonraki süreçte bu iş istihbarat Übe Müdürlüğünde kaldı ve orada yoğunlaştı üphelerimiz bizim. Zaten Celalettin Cerrah'ın da ifadesi bu konuyla ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını ve söz konusu belgenin de kendisine arz edilmediğini söyledi. İmdi Ahmet İhan Güler de aynı şeyi söylüyor, o da söylemediğini, arz etmediğini, takdim etmediğini söyleyince o zaman ister istemez üphe istihbarat Übe Müdürlüğünde yoğunlaşıyor ve bizim çalışmalarımız o çerçevede ekillendi ve kendisi de söylemediğini, kendisine bildirdiğini, gerek şeyle ilgili istihbarattan sorumlu Müdür Yardımcısının konuyla bilgisinin olmaması, çünkü başkasıyla paylaşması yok paylaşmadın ve übede kalmış olan bir evrak olması hasebiyle yani istihbarat Übe Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürü olup da istihbarattan sorumlu olan genel müdür, şeyi İstanbul Übe Emniyet Müdür Yardımcısının sorumluluğunda olsun ve diğerleriyle ilgili sorumluluğunda bu şekilde düşünüyordum diye düşünüyorum.

SORU: Yani, çünkü Ahmet İhan Güler de Celalettin Cerrah da incelemeye alınan kişiler ve dolayısıyla da elbette ki beyanda bulunurken savunma amaçlı beyanda bulunacak olan kişilerdi. Celalettin Cerrah'ın ben bundan haberdar dedim beyanı, tanık beyanı olarak telakki edilemez ve de erlendirilemez. Yani dolayısıyla Celalettin Cerrah'ın "ben evraktan haberdar dedim" beyanını neden esas aldınız ve neden örneğin soru turulmasına dönük bir Savcılık tarafından soru turulmasına dönük bir kanaat oluşturmadınız? Çünkü aslında tek başına tek başına bu evrak da dedi ki, çünkü size verilen görev bu cinayette sorumluluğunuz olanların tespiti. Dolayısıyla 248 sayılı yazı yaptığınız incelemedeki dayanak evraklardan yalnızca bir tanesi. Ama 2004 yılından cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 yılına kadar Hrant

Dink hakkında giderek a ırla arak süren bir saldırılar silsilesi var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Celalettin Cerrah stanbul'daki Emniyetin ba ındaki ahıs, aynı zamanda I Koruma Komisyonu üyesi. Yani bu yazıyla ilgili bilgi sahibi olması meselesi bir tarafa bırakıldı ı zaman dahi, çünkü o dedi im gibi yalnızca bir evrak ve size sorumluları tespit edin diye bir görevlendirme yapılmı . Hani evrak haricinde Cerrah'ın sorumlulu unu do uran ve bu cinayetın önlenmesi, önüne geçilmesi noktasında ciddi sorumlulu unu do uran bir sürü vaka var. Hani bunlara bakıp Cerrah hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ini dü ünmediniz mi?

CEVAP: öyle izah edeyim; birincisi benim bu evrakı görmedim diyen Celalettin Cerrah. Bunu teyit eden de Ahmet lhan Güler. Ben de vermedim diyor, göstermedim diyor. Dolayısıyla yani sadece bir ahsın beyanı üzerine i lem yapılmama söz konusu de il. Birbirini teyit eden ve do rulayan bir zincir söz konusu.

SORU: Peki orada, araya gireyim. Bakın gelen yazıyı önemsizle tirmeye çalı ıyorlar. imdi biraz hattı buradan kurmu vaziyetler. Bu sebeptendir ki Ahmet lhan Güler "ben bunu müdüre de ilettim" dedi i an üst düzeyde de önemsenmi olan bir evrak algısı olu acak. Cerrah'ın da ben zaten bununla ilgili haberdar oldum demesi onu da do rudan sorumlulu unu beraber getirecek. Dolayısıyla her ikisinin de aslında bu evrakı önemsizle tirmesinin yolu biraz da savunmalarını buradan kurmalarından geçiyor. Yani bunların birbirini do ruluyor olması o anlamda çok bir ey ifade etmeyebilir. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Çünkü ortakla arak böyle bir savunma hattı olu turmanın bu evrakı önemsizle tirmek ve sorumluluklarını bertaraf etmek bakımından daha öncelikli alabilirler, ortakla abilirler ve buradan bir hat olu turabilirler. Ama bu iki beyanın birbirini do ruluyor olması bu beyanların gerçe i yansıttı ı anlamına gelmez.

CEVAP: Haklı olabilirsiniz. Yani o da ihtimal dahilinde olan bir ey. Yani Mecelle'nin bir hükmü var " ek ile yakın zail olmaz." Yani üphe ile ortada olan, gerçek olan bir eyi herhangi bir ekilde siz bunu yok farz edemezsiniz. Bizi ilgilendiren nokta gerçek anlamdaki bir illiyet olu turabilmesi noktasında bu evrak akı ıyla, benzeriyle falan böyle bir ey var mıdır yok mudur. O anlamda bir illiyet söz konusu de il. Iliyet söz konusu olmayınca biz bir sonraki a amaya gidemiyoruz. Ama de erlendirme raporunda stanbul'daki ya anan olayları, mahkeme sürecini, Agos Gazetesi önünde yapılan gösterileri, tehditleri ve benzeri her eyleri falan yazdık orada. Nihayetinde de bunun de erlendirme makam ve mercii stanbul gibi Türkiye'nin en büyük ehri olan ve büyük metropol olan ilin emniyet müdürlü ü olan de erlendirmesinin Ba bakan ve Bakanlı a ait oldu u ekindeki bir kanaatimiz söz konusu oldu ve belki bundan sonraki süreçte yapılabilirdi ama bizim o evrakla ilgili olan süreçte o anlamdaki herhangi bir ula abildi imiz sorumlulu u gerektirecek olan bir evrak yahut da herhangi bir delil, bir beyan söz konusu olmamı tır.

SORU: Peki, 248 sayılı evraktan çıkarttı ımızda meseleyi, bu bahsi bir tarafa bırakalım, Cerrah'ın haberdar olup olmaması durumunu tartı ma dı ı bırakalım, 2004 yılından 2007 yılına kadar ya anan olaylar Cerrah hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ine dönük bir kanaat belirtmenizın dayana ı olamaz mıydı? En azından bu mevzuyu bıraksaydınız Savcılık makamı tartı saydı, olgulara baksaydı ve dava açılıp açılmaması konusunda Savcılık makamı karar verseydi.

CEVAP: Yani o anlamda bütün di er delil ve benzeri eyleri falan teker teker irdelenip bakılıp de erlendirilmesi gerekiyor, yani çünkü biraz önce söyledi im gibi yani son derece büyük bir ehri Genel Müdürü ve altında 30 küsur tane ilçesi olan ve Emniyet Müdürleri olan, ube Müdürleri olan, Müdür Yardımcıları olan bir ki iden bahsediyoruz. Dolayısıyla bütün bunların sorumlulu unu gerektirebilir demesi noktasında bir ey olabilmesi için daha somut, daha bir takım eylerin olabilmesi gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Siz yargı makamı de ilsiniz. Yani üphe varsa, hani toplumsal ve siyasal

sonuçları olan, ciddi yankı da bulan bir cinayet vardı. 2004 yılından 2007 yılına kadar da bu cinayetin i lenmesinin zeminini olu turan sayısız olay ya anmı tı. Soru turma izni verilebilirdi Cerrah hakkında ve bu konudaki de erlendirmeyi Savcılık yapardı ve iddianame düzenlendi i zaman da mahkemesi yapardı ki zaten bugün Mahkeme bütün bunları tartı acak. Yani dosya yalnızca sizin yaptı ınız üphe var mı ve soru turma izni verilip verilmemesi noktasında hani neden yargı makamı gibi bir beyanda bulundunuz? Oysaki ya anan bütün olaylara biz müdahil taraf olarak baktı ımızda soru turma izni verilmesini gerektiren bir sürü olayın oldu unu dü ünmekte ve söylemekteyiz zaten.

CEVAP: Konu zaten dare Mahkemesine gitti, orada de erlendirme oldu, ey oldu falan. Bildi im kadarıyla kendisi de o anlamdaki soru turma izni verilmemesi kararı da lehine sonuçlandı diye biliyorum ben. in bir de o boyutu var.

SORU: Evet çünkü dare Mahkemeleri de kötü kararlar verdiler. Çünkü onlar ceza mahkemeleri de illerdi ve en nihayetinde 4483 sayılı Yasa memuru koruma adına daha çok da yapılmı ve biraz da, bütün süreçlerde de bu öncelenerek i letilen bir yasa süreci. Elbetteki Bölge dare Mahkemeleri de hem ceza mahkemeleri olmamaları münasebetiyle, hem zaten bu kanun biraz da memuru korumak amacıyla zaten çıkartılmı olması, biraz de il bütünüyle aslında bu mantıkla hazırlanmı olması sebebiyle zaten Bölge dare Mahkemeleri ve yukarısı bu türden bir refleks göstereceklerdi. E er kanaat soru turma izni verilmemesi gerekti i yönünde olu turulursa Valilik tarafından da bu türden bir karar verilirse Bölge dare Mahkemesi büyük ölçüde böyle karar verecekti. Böyle karar verdi, zaten tüm süreç boyunca bizim bütün Bölge dare Mahkemesi kararlarına itirazlarımızın tamamı reddedildi.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani bizim Bölge dare Mahkemelerinden olumlu alabildi imiz tek bir karar olmadı tüm süreç boyunca. Yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin yaptı ımız itirazlar da reddedildi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine ili kin ilk ba ta verilen karara dönük yaptı ımız itirazlar da reddedildi. Ha bir tek iki tane jandarma görevlisi hakkında ikinci yapılan incelemede verilmeyen soru turma iznine itiraz etmi tim, bir tek o kabul gördü, çünkü orada da çok bariz, verilmesi gerektiren deliller vardı, hani o noktada da itirazı reddedemedi Bölge dare Mahkemesi Trabzon'un.

CEVAP: Bu anlamda siz herhalde bütün bu delilleri falan da mahkemede sunmu olmanız gerekir.

SORU: Ha yok zaten Bölge dare Mahkemeleri, Valilik ve Mülkiye Müfetti li i raporları ne diyorsa o do rultuda karar vermeye meylettikleri için süreç oralardan zaten kesilmi vaziyete geliyordu. Koruma bahsinde, çünkü tüm sorumluları tespit edin diye olu turulmu tu evrak, stanbul Valili inin sorumlulu unu tartı tınız mı veya bu konuda da bir ara tırma, ön inceleme raporu yazılması gerekti ini dü ündünüz mü?

CEVAP: Merhum Hrant Dink'in M T görevlileri tarafından Vali Yardımcısı odasına ça rılması, makamında görü ülmesi, konu ulmasıyla ilgili olarak mı yoksa ba ka bir...

SORU: Hem o konuyla alakalı hem 2007 yılında da yani nasıl ki bütün bu olaylar stanbul 1 Emniyet Müdürü Cerrah'ın bilgisi dahilinde ise aslında, yani 2004 yılından öldürüldü ü tarihe kadar ya anan tüm olaylar kamuoyu tarafından nasıl biliniyorsa Emniyet tarafından da Valilik tarafından da bilinmekteydi. Zaten stanbul Valisi Güler, Meclis Komisyonu üyelerine verdi i ifadesinde "Hrant Dink'e dönük tehditlerden haberdarım, mahkemeye gidi dönü te ya ananlara dair de bilgi sahibiyim" demi tir. Dolayısıyla stanbul Valisi'nin kendisi de do rudan Hrant Dink'e dönük tehditlerin bilgisine sahip oldu unu beyan etti. 1 dairesi Kanunu gere i de stanbul ehrinin en nihayetinde en temel karar verici makamı Vali idi, aynı zamanda 1 Koruma Komisyonunun da muhtemelen de ba kanydı, üyesi veyahut da ba kanydı. Dolayısıyla 2004 yılında Valilikte bir görü me gerçekle mi ti. Oradaki ifadeyi dikkate alırsak da hassasiyetler payla ılmı tı. Aslında olabilecek tehditler üslubunca anlatılmı tı, onların beyanlarını esas alacak olursak da, dolayısıyla 2004 yılında

aslında ba layan sürece dair de bilgi sahibiydi stanbul Valili i, yani örne in bu kapsamda hem görü me yapan ki i, çünkü o azınlıklardan ve Koruma übeden sorumlu Ergun Güngör, o sebeple görü meye katılan ki i o, aynı zamanda stanbul Valisi Muammer Güler'in de hani bu cinayette sorumlu olabilece ine dönük bir de erlendirme yaptınız mı? Bir inceleme, de erlendirme raporu yazılması gerekti ini kendi içinizde konu tunuz ve de erlendirdiniz mi?

CEVAP: Yani eyle ilgili, Vali Yardımcısıyla ilgili görü meyi ükrü Bey yaptı, ben Ümraniye'ye gitti im a amada oldu. Onunla ilgili görü meyi yaptı, eyle ilgili olarak idari bir sürecin oldu unu anladı... Yanlı hatırlamıyorsa hatırlattı ve idari süreçle ilgili olarak da herhangi bir ey yapılması gerekmedi i ekinde bir karar verildi inden falan bahsedildi ey yapıldı falan. Yani onunla ilgili M T görevlileriyle görü ülmesiyle ilgili olan ey daha sonraki süreçte de gördük ey yaptık falan, yine yargıya intikal etti, daha sonrası takipsizlik kararıyla sonuçlanan bir ey. Daha sonra DDK raporunda da biz bunu gördük, ama DDK raporunun sonucunda da o konunun da irdelenmesi gerekti ini ey yaptık ama söyledi iniz anlamda stanbul 2004'den 2007'ye kadar bir tehdit atmosferinin varlı ı söz konusu ise ve bundan ciddi olarak ma dur ve muzdarip birisi varsa bununla ilgili ortaya 248 sayılı yazı gibi açık bir tehdit söz konusu ve bu bildirilmi ise bununla ilgili olarak sürecin bütün ilgililer tarafından da yapılması gerekti ini ve sorumlulu u oldu unu dü ünmekteyiz. Ama biraz önce arz etti im gibi herhangi bir ekinde bu açık tehdidin ve yakın tehdidin bir ekinde ilgililere iletilmemesinden kaynaklanan bir tedbir alamama söz konusu ve o ekinde de erlendirdi imizi hatırlıyorum.

SORU: Ben ükrü Yıldız'a da yine dün sormu tum. Jandarma görevlilerine ili kin inceleme raporunuzu hazırladı nızda, ki bu iki evrak sizin hazırladı nız dosyada olan evraklardı, bu görev sonuç raporuyla haber kayıtlı bildirim formu ikisi de 20 Ocak tarihli, bu iki rapor arasındaki çeli kili hal dikkatinizi sizin çekti mi?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: Ve yine cinayet silahı henüz ele geçmeden, 1,5 saat 2 saat önce düzenlenen raporda cinayetin Arde en el yapımı silahla i lendi i bilgisinin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin bilgisi dahilinde oldu u hususu dikkatinizi çekti mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına dair bilgilerin kolayca ula ılabilen bilgiler oldu unu de erlendiriniz raporunuzda. Co kun ci'nin de muhbir olarak bilgi verme meselesini ciddi olarak Savcılık tarafından da tartı lması gerekti ine dönük bir kanaat olu turdunuz. Ali Öz ve Murat Akça hakkında neden soru turma izni vermediniz? Bu 4 ahıs hakkında yani, Metin Yıldız, Üste men Cevat Eser, pardon üste men de il Ba çavı Cevat Eser, Uzman Çavı Veysel ahin, Ba çavı Okan im ek hakkında soru turma izni verdiniz bu gerekçelerle. Neden Ali Öz ve Üste men Murat Akça hakkında vermenizin?

CEVAP: Murat Yıldız hakkında talep etmi olmamız gerekiyor.

SORU: Yok, Murat Akça. Metin Yıldız ayrı.

CEVAP: Metin Yıldız hakkında... stihbarat ube...

SORU: Müdürü Metin Yıldız verdiniz, Cevat Eser Karakol Komutanı verdiniz, Okan im ek, Veysel ahin bunlar da Co kun ci ile muhatap olanlar, onlar hakkında da soru turma izni verilmesine dönük kanaat belirttiniz ama Albay Ali Öz ve Üste men Murat Akça hakkında soru turma izni verilmemesine dönük kanaat belirtmi siniz. Bunlar hakkında neden soru turma izni talep etmediniz?

CEVAP: Ben imdi zaten ba ından itibaren jandarma ile ilgili yaptı mız çalı malarda çok ciddi bir dirençle kar ıla tık. Biz zaten varır varmaz Vali Bey ile görü memiz akabinde, özellikle hem Emniyet Müdürü... Biz emniyet Müdürü'nü istemi tik, Emniyet Müdürü'yle görü elim çünkü aç ı a alınan oydu. Emniyet Müdürü'yle görü mek istedi imizi söyledik. Emniyet Müdürü'ne haber verildi. Emniyet Müdürü geldi ini söyleyince Vali Bey'in makamında biz Emniyet Müdürü'yle görü tük. O arada Jandarma

Komutanı Ali Öz de haber almı , o da geldi. Biz onunla da görü tük. Sonra görü melerimizden sonra özellikle bizim eyimiz orada Emniyet Müdürüydü. Çünkü aç ı a alınan ve merkeze çekilen oydu.

SORU: Re at Altay mı geldi?

CEVAP: Evet, Re at Altay geldi ve ondan sonra biz çıktık, de erlendirdik ükrü Bey'le. Yani bu i eyse Emniyet de varsa, olayla ilgili olan yerde bulunmu olmasa da jandarmanın da bu konuda dahil olabilece inden bahisle öyle bir kanaatimiz olu tu bizim ve bu çerçevede biz ç i leri Bakanlı ına Jandarma Komutanı Ali Öz'ün de görevden alınmasını talep ettik ama bu talebimiz maalesef uygun görülmedi ve belki de o alınm ı olsaydı biz bu söz konusu belgelere çok daha rahat ula ırdık, çok daha oradaki personel daha rahat hareket edebilirdi ve bize bilgi ak ı ı çok daha kolay olabilirdi ve bizim Co kun ci ile yapm ı oldu umuz çalı mada Co kun ci ile yapm ı oldu umuz yüzle tirme çalı malarını ve te his tutanaklarını eyinde falan hepsinde, ba ından sonuna kadar çok büyük zorlukla kar ıla tık ve bütün hepsinde önce yok denildi, sonra yüzle tirdik, u u olabilir falan, bu defa oldu u vakit e iyle problemi vardı, i te onu bize anlattı, biz de onunla ilgili görü tük, i te Hrant Dink'ten undan bundan falan hiç bahsetmedi eklindeki bir takım söylemleri falan oldu o ki iler. E imdi birincisi jandarmanın görevlileri kendilerine herhangi bir ekilde bilgi ak ı ı oldu unu kabul etmiyor. Bilgi ak ı ı oldu unu kabul etmeyen ki iler bunu amirlerine söyledi ini hiçbir ekilde kabul etmiyor. Dolayısıyla bize o anlamda bilgi ak ı ı olmaması sebebiyle bizim sadece buradaki eyimiz u; stihbarat ubenin bu i ten bir ekilde haberdar oldu unu dü ündük. Yani çünkü kolay kolay hiç kimse kalkıp da birisine ben u bilgiyi verdim ve bunlar gere ini yapmadı diyemez. E er böyle bir iddiada bulunuyor ise bu ciddi olarak üzerinde durulması gereken bir husustur diye dü ündük ve o açıdan hareketi stihbarat ubesinin bu anlamdaki gerek Metin Yıldız olsun gerekse oradaki di er isimleri geçen ki iler sorumlu oldu unu dü ündük biz ve bu zincirin ve illiyetin ve ba ının Ali Öz'e kadar ula tırılmasını biz maalesef yapamadık. E er öyle bir eyimiz olsaydı, imkanımız olmu olsaydı kendisiyle ilgili yapardık, çünkü yapmamamız için hiçbir sebep yok, bizim çalı malarımız esnasında, yani ben Mülkiye Tefti Kurulunda ükrü Bey'e göre oldukça kıdemsizim, ükrü Bey benden 10 yıl daha kıdemlidir ve çok daha fazlasıyla bu konuda tecrübelidir ve Jandarma Komutanlı ıyla, jandarma tefti iyle ilgili bizim çalı mamız hep problemlili olmu tur. Emniyet ona göre çok daha rahattır, jandarma ilgili olan çalı malarımız gerek soru turma, gerekse denetim noktasında ise mümkün oldukça en kısa sürede yapılm ı ve bitirilmis tir. Ben zaten 2004 ve 2005 yılında Jandarma Komutanlı ını denetledim ve ben çalı mamı, denetimi bitirdikten sonra orada Emniyet Müdürlü ünü denetleyen arkada halen i ini bitirememi ti. Çünkü çok daha farklı bir sistem, farklı bir ortam vardır orada. Dolayısıyla bizim bilgi almamız, bilgi ak ı ının olmaması sebebiyle jandarmadaki di er yetkililer, varsa kimlerse onu bilemiyorum, o anlamdaki bir tespitimiz söz konusu olmadı ı için öyle bir i lem yapılmadı ını dü ünüyorum.

SORU: Peki Ali Öz'ü siz davet etmediniz, Emniyet Müdürü'yle görü mek istediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ali Öz'ü kim ça ırdı ve niye geldi görü meye?

CEVAP: Onu bilmiyorum. Biz ça ırmadık. Ama kendisi geldi.

SORU: Siz Vali, o dönemki Vali ile mi Vali Yardımcısı ile mi kiminle görü tünüz?

CEVAP: Hüseyin Yavuzdemir. Alınm ı tı, ayrılmam ı tı.

SORU: Yani Hüseyin Yavuzdemir oradaydı, yeni Vali ba lamam ı tı.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ça ırmadı ınız halde Ali Öz'ün kendisi yapılan görü meye dahil oldu.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki ne beyan etti o görü mede Ali Öz? Yani niye geldi ini izah etti?

CEVAP: Yok herhangi bir ey söylemedi o anlamda. Yani konuyla ilgili bir ey oldu

ama herhangi bir şey söylemedi. Ben hatırlamıyorum yani. Eğer Ükrü Bey hatırlıyorsa onu bilemiyorum.

SORU: Peki son soru, bu 5ubat 2007 tarihli evrakı hazırladığınızda İstanbul Emniyet görevlilerinin incelenmesi gerektiğine dönük karar oluşturunuz sonuna kadar katılıyorum, zaten ben dediğim gibi çok daha geniş kapsamlı yapılması gerektiğini söyleyen birisiyim. Ama hani o raporda bir diğer problem, bu doğru ama problemlili olan tarafı daha cinayetten çok kısa bir zaman geçmesine, henüz birçok evrak toplanmamış olmasına, ifadelere başvurulmamasına rağmen, hani bunları da göremiyoruz, o amaçla alınan, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinden herhangi birinden alınan bir ifade de yok evraklarınıza geçen yahut da Stihbarat Daire Başkanlığının herhangi bir görevlisinin ifadesine de başvurulmuş ve Trabzon İl Emniyet ve Stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerine yüklenmiş kusur olmadığına dair bir tespit yapmış durumdasınız. Bu tespiti nasıl yapabildiniz? Yani hiçbir görüşme yapmadan, belge toplamadan, derinleştirmeden, yani İstanbul Emniyet görevlilerinin sorumluluğuna dair tespiti yapmanızın yanı sıra bu iki kurum görevlilerinin hiçbir sorumluluğu olmadığına dair de bir tespit yaptınız çünkü o raporda.

CEVAP: Görüşmemiz var. Görüşmelerimiz oldu. Yani gerek Trabzon'la olsun, gerek Stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileriyle görüşmemiz oldu. Yani dün Ükrü Bey de bahsetti. Konuyla ilgili mevzuat çalışmasını da yaptık. Elimizden geldikçe derleyip ve bu anlamdaki mevzuat çalışması görüşmelerde elde etmiş olduk umuz kanaat o yönde oldu.

SORU: Peki Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyetinde hangi tür belgeler oldu bunları incelediniz mi o süreçte?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: İncelemediniz. Daire Başkanlığında kimlerle görüştünüz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani Ramazan Bey'le görüştünüzü hatırlıyorum. Başkan kim vardı onu hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon Emniyetinde kiminle görüştünüz?

CEVAP: Yani Faruk Sarı'yla görüştünüzü hatırlıyorum. Emniyet Müdürü'yle zaten o ilk amaçla görüşmemiz oldu açığa alınmıştı, Reşat Altay'la görüştük. Yani Faruk Sarı'nın haricinde ben başka kimini hatırlamıyorum. Onları da tamamıyla dediğim gibi Ükrü Bey yürüttü. Başkan bir isim bilmiyorum.

SORU: Bu raporları sizden çıktıktan sonraki merhalesini, neler oluyor, kim teslim alıyor, nasıl değerlendiriliyor, bu hadiseyi anlatabilir misiniz?

CEVAP: Tamam. Sayın Bakanım, savunmam esnasında arz ettiğim gibi bizim hazırladığımız raporlar Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği gereğince Başkan ve Başkan Yardımcısı tarafından incelenir. Eğer herhangi bir eksiklik var ise veya yanlışlık var ise bize geri dönüş yapılır ve biz o çerçevede gerekli eksikliği ve yanlışlığı düzeltir tekrar ifade ederiz. Söz konusu raporlarımızla ilgili, 13 tane düzenleme oldu umuz raporla ilgili herhangi bir ekleme bize geri dönüş olmadı 2007 yılında. Ayrıca bir yıl sonra yani bizim hazırladığımız bu raporlar Sayın Bakanımız Abdulkadir Aksu zamanındaki yapılan görevlendirme çerçevesinde. Bir yıl sonra seçim oldu Bakan dediği, Bekir Atalay Sayın Bakanımız oldu ve onun döneminde tekrar konu gündeme geldi ve bu çerçevede kendisi iki Mülkiye Bakanlığına görevlendirdi. Cüneyt Orhan Toprak ve Abdulkadir Kaya diye. Cüneyt Orhan Toprak halen Hakkari Valisi'dir. Onların düzenlemesi oldu umuz rapor çerçevesinde tekrar bakıldı bizim raporlarımıza, ara tırma raporu çerçevesinde ve herhangi bir eksiklik, herhangi bir yanlışlık tespit edilmedi ve bize bu anlamda bir dönüş olmadı. Durum bu şekildedir.

SORU: Yani sizin düzenlediğiniz raporlar Cüneyt Orhan Toprak ve Abdulkadir Kayalı'nın düzenlediği raporlar birbiriyle paralel, herhangi bir sıkıntı yok. Peki dosyada aleyhinize rapor düzenleyen Yavuz Selim Süzer, bu soru turma esnasında aleyhinize rapor düzenleyen Yavuz Selim Süzer Bylock'tan umuz anda FETÖ soru turmasından dolayı tutuklanmış durumda ve sizin de FETÖ'ye ilişkin bir soru turmanız devam ediyor. Yavuz

Selim Süzer'in aleyhinize rapor düzenlediği hakkında ne söylemek istersiniz?

CEVAP: Dün Ükrü Bey'e de aynı soru soruldu. Ben de aynı soruyu söylemek durumundayım. Yani söz konusu suçlamanın ne kadar mesnetten yoksun olduğu onu göstermesi açısından bence bu yeterli bir delildir diye düşünüyorum. Biz yapmış olduk umuz çalı mayı defaatle incelemeyen geçmiş herhangi bir şey olmadı. Ama 8 yıl sonra, 9 yıl sonra tekrar böylesine bir çalı mayla böyle bir suçlamaya maruz kaldık ve son derece esef verici bir durum olarak değerlendiriyorum bunu.

SORU: İmdi ifadelerinizde hem Ükrü Bey de hem sizin ifadenizde Trabzon'da jandarma ayağında bazı delillere ulaşmak için zorlandığınızı ifade ettiniz. Aynı zamanda Albay Ali Öz'ün görevden ayrılması için talepte bulunduğunuz fakat bunda başarılı olamadığınızı söylediniz. O dönemin şartlarında, bu konuda yaptığınız görev bir dedektiflik veyahut da Savcılığın yürüttüğü hizmet ekinde profesyonel birisi olarak görebiliyor musunuz yoksa daha mı sınırlı yetkilere sahipsiniz?

CEVAP: Kesinlikle sınırlı. Yani her yönüyle sınırlı bir şeyimiz var. İmdi bizim tabiri caizse Anayasamız, bize verilen görev emridir. Bu görev emri çerçevesindeki şeyimiz Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği ve bu anlamdaki genel idareni organı olarak, idareni ajanı olarak, bizim müfettiş olarak, denetçi olarak yetkilerimiz bellidir. Gerek Devlet Memurları Kanunu gerekse diğer kanunlardaki yetkilerimiz oldukça sınırlı olduğu için bu çerçevede yapılmış olan bir çalımadır. Yani bizim DDK'daki özellikle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde etkin soru turma yükümlülüğüyle ilgili kararın bozulmasını irdelerken ortaya koyduğumuz gibi, biz gerek yetki konusuna gerek donanım konusuna gerekse konuyla ilgili olarak süre konusunda son derece sınırlı olduğumuz için yapabileceğimiz çalıma bu olduğünü düşünüyorum.

SORU: Yani bunun daha iyi çalıması ancak Cumhuriyet Başsavcılıkları yapar. Bu konuda nasıl bir yöntem izlediniz?

CEVAP: Gerek bunu tevdi raporlarıyla gerekse bununla ilgili olarak yani işte "Kanlı Pantolon" hadisesi var Trabzon'da meydana gelen, onunla ilgili hazırlanmış olduğu umuz raporu Savcı Bey'le görüşüp doğrudan kendisine tevdi ettik ve bununla ilgili olsun diğer konularla ilgili olan hususlarda ise bu konunun, hususun özellikle adli yargının görmesi gereken zorunluluk olduğundan bahisle de bu konuyu...

SORU: Hem İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi ettiniz...

CEVAP: Yok, bu şey DDK'yla ilgili olan ama Trabzon'la ilgili olan husus işte işte "Kanlı Pantolon" hadisesidir.

SORU: Peki bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili raporlarınızda Ükrü Bey'le ayrıldığınızı veyahut da görev bölümü yaptığınız konularla ilgili bilgi verir misiniz? Yani mesela bir taraf soru turmayla ilgili diğer taraf memur hukukuyla ilgili konular gibi.

CEVAP: Üç ekilde, biz oradaki hadise kurum olarak paylağında bulduk. Yani kendisinin işi takdiri o yönde oldu. Kendisi emniyetle ilgili olan boyutuna baktığı zaman ben Jandarma, Valilik ve Emniyet Müdürlüğü de değerlendirilmesine ve özellikle Hrant Dink olayındaki olaylar zincirini, irtibatı olabilecek olaylar zincirini inceledim. O ekilde bir görev bölümü ümü oldu.

SORU: Dün zikredilen bir şey vardı Ükrü Bey'e ithafen "Müdür Bey siz yandınız" ekinde bir hitapta bulunuldu, bu konuya şahit misiniz, biliyor musunuz, duydunuz mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: İmdi Mehmet Ali Bey öncelikle Devlet Denetleme Kurulu raporunu tanzim edene kadar bundan daha önce tanzim etmiş olduğunuz 13 adet rapor var. Bu 13 adet raporun altına imza attıktan sonra Devlet Denetleme Kurulu raporunun da altına imza atıyorsunuz. İlginç olan noktası; benim müvekkilimle ilgili bu 13 adet raporda hiçbir bir olumsuz şey sebebiyet, hiçbir olumsuzluktan bahsetmezken bu Devlet Denetleme Kurulu raporunda bunun tam tersini yazıyorsunuz. Daha önce müvekkilimle ilgili olumsuz bir şey mi rastlamadınız,

yoksa kanaatinizi 14. rapor olan Denetleme Kurulu raporunda ne de i tirdi?

CEVAP: Biraz önce söyledi im gibi soruya vermi oldu um cevapta. Birincisi ükrü Bey'le yapmı oldu umuz görev paylaımı gere ince ben Trabzon'daki Emniyetle ilgili soru turmaya kendim bakmadım, ey yapmadım, o kendisi baktı. kincisi Devlet Denetleme Kuruluyla ilgili yapmı oldu umuz o çalı mayı ise Devlet Denetleme Kurulu raporunu hazırlayan üye ben de ilim. ki üye arkadaımız hazırladı, altı tane uzmanla beraber ve daha sonrasında bizim önümüze geldi ve ben o Kurul çalı masında bulunmak istemedi im daha Kurulun ilk çalı masında beyan ettim.

SORU: Yani dolayısıyla biz ne 13 rapordan ötürü ne de DDK raporundan ötürü size bir...

CEVAP: Hayır o anlamda bir ey söylemiyorum, sadece unu söylemek istiyorum. Ben bu konuyla ilgili elimden gelen her türlü çalı mayı gayreti gösterdim, ancak bu konu çerçevesinde gündeme gelen konularda e er herhangi bir ekilde bir sorumlulu mu gerektirir bir ey varsa ona elbetteki razıyım. Ben sadece u itirazı kaydı koydum orada. Buradaki eyim bu. Ben bu çalı maya katılmak istemiyorum, çünkü çalı ma son derece önemli, son derece objektif olunması gerekiyor, herhangi bir leke gelsin istemiyorum dedim ve bunu Ba kan ve üyeler kabul etmedi, reddettiler. Daha sonraki süreçte ise bizim Devlet Denetleme Kurulu raporundaki Trabzon'la ilgili bölüme bakacak olursanız ifade udur; yani alt alta sayılmı tır unlar unlar Yasin Hayal'in takip edilmesi konusu, telefon takibi konusu olsun, takip tarassut i lemleri olsun veya tapele tirme konusunda eksiklikler bulundu u ve bu çerçeveden dolayı tekrar bir inceleme yapılması gerekti i ekindeki bir tespit vardır. Bu ekildedir.

SORU: Peki, Kurulun çalı ma yöntemleri vs. yani anladı im kadarıyla Kurulda bulunmaktan rahatsızdınız. Yani bu incelemeyi yapmaktan...

CEVAP: Kurulda o çalı mada bulunmaktan dolayı rahatsızdım, onu zaten söyledim.

SORU: Rahatsızdınız. Peki çekilme imkanınız yok muydu?

CEVAP: Söyledim ben, kabul edilmedi.

SORU: Niye mesela istifa edemez miydiniz?

CEVAP: stifa de il. O anlamdaki o toplantıya katılmak istemedi imi söyledim ama Kurul da yok dedi yani o anlamda..

SORU: Yani ben imdi tamam yani o mevzuatı bilmedi im yani bilmiyorum öyle söyleyeyim. Mesela o görü meye katılmak istemiyorsanız, ben bu görü meye katılmak istemiyorum, çekiliyorum, ayrılmak istiyorum yani bunu beyan etme hakkınız yok mu?

SORU: Neden katılmak istemediniz? Katılmama sebebi?

CEVAP: u ekilde Ba kanım. Yani raporun önemli oldu u ve objektifli ine herhangi bir leke getirilmesini istemedi imi söyledim ve bu çerçevede bu konunun da sizin tarafından takdirini, de erlendirilmesini istedim. Gerek Ba kan gerekse üyeler bu anlamda herhangi bir çekinecek bir ey olmadı ını ve senin bulunmanda mevzuat açısından ve di er ey açısından bir sıkıntı olmadı ını bana söylediler.

SORU: Yani sizi ikna mı ettiler?

CEVAP: Ben ikna oldum mu, tam ikna oldum mu onu bilemiyorum.

SORU: Yani i te buraya geliyorum.

CEVAP: Ama ben unu söylüyorum, ben bu konuyla ilgili çekincemi söyledim.

SORU: Peki imdi efendim devam edecek olursak, devam ediyorum. Peki, tamam Kurul olarak çalı malara ba ladınız. Mesela Kurulun çalı ma yöntemleri konusunda mesela Kurula yönelik bazı ele tirileriniz oldu mu hiç? Mesela bir örnek vereyim. Devlet Denetleme Kurulu raporu sayfa 1-2 mesela diyor ki, mesela söylüyor söylüyor i te Kurulun yetkileri de 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun'da bu çerçeveye sınırlı olarak sadece kapsamdaki ilgili kurum ve ki ilerden bilgi ve belge istemiyle bazı hallerde uzman çalı tırabilme imkanıyla sınırlı tutulmu tur. Ba ka bir deyi le DDK tüm yetki ve

araçlarla donatılmış bir soru turma birimi de ildir. Bu itibarla Hrant Dink ve benzeri olaylarda DDK'nın kamuoyunda olu an beklentileri tümüyle kar ılamaya yönelik görevi, yetkisi ve kullanabilecek araçları bulunmamaktadır. DDK, burayı özellikle söylüyorum; tanık dinleme veya bunları getirtme, ileti im bilgilerini alma ve inceleme yada ceza soru turmalarına delil tespitine yönelik getirilen di er araçların hiçbirisine sahip de ildir.

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam bu son derece açık. İmdi biz DDK'nın çalı malarına baktık, inceledik. Burada mesela iki ki inin, özellikle müvekkilim suçlanırken, iki ki inin beyanı alınmı . Mesela bu açıkça anladı m kadarıyla sizin usül ve çalı ma mevzuatınıza aykırı. Hem Engin Dinç'in 2011 yılında hem de Erhan Tuncel'in muhtelif zamanlarda verdi u beyanlara itibarla müvekkilim suçlanma yoluna gitmi . Bu sizce az önce okudu um ve sizin birinci sayfada ilan etti iniz yönergenize aykırı bir durum de il mi?

CEVAP: İmdi oradaki eye bakarsanız, yazının ba lı nda soru turma ifadesi var. 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kanunu gere ince Devlet Denetleme Kurulu herhangi bir ekilde bir konuyla ilgili bir soru turma yetkisi yoktur. Ara tırma ve inceleme yetkisi vardır ve bu ise bahsedilen yetkiler ise soru turma yetkisi soru turma dosyalarıyla olan yetkililerdir.

SORU: Ben soraca mı öyle sorayım. Engin Dinç ve Erhan Tuncel dinlenirken neden Ercan Demir dinlenmedi?

CEVAP: Yani o konu raporu hazırlayan arkadaş ların...

SORU: Ama siz de yani ben burada gelmek istedi im bütün nokta burada zaten. Benim müvekkilim hakkında daha önce hiçbir suçlama yokken, raporlarda hiçbir suçlama yokken bu DDK raporunu esas alan Savcı yani Savcılık makamı yüzünden 18 ay tutuklu kaldı. Gelmek istedi imiz nokta bu. Ya madem bunu arkadaş lar hazırlardı diyorsunuz, Kurulda çalı mak istemiyorum diyorsunuz, yani o zaman bunun sorumlusu kim, biz burada kimi sorumlu tutaca ız, ben en azından kimi sorumlu tutmalıyım? Siz bana bir adres gösterin ben gidip onu sorumlu tutayım.

CEVAP: öyle bizim raporla ilgili hususa bakarsanız, raporun özünde ilk yatan udur: Bu adli bir olaydır, adli bir vakadır, do rudan do ruya Cumhuriyet Savcılı ı ve Mahkeme tarafından ele alınması gereken bir konudur ve bu zorunluluktur ekindeki bir kanaattir ve bununla ilgili tespitler yapılmı , alt alta yazılmı ve tüm kurumlar için yapılmı tır bu. Trabzon Emniyeti için, stanbul için, Jandarma için, M T için. Hepsi için yapılmı ve tamamı gere i için Savcılı a gönderilmi tir.

SORU: Tamam anlıyorum da mesela burada kanaat belirtiyor, yani kurul rapor kanaat belirtiyor, müvekkilim hakkında kanaat belirtiyor ve bunu tanık beyanları, yani somut bilgi ve belgeye dayanmadan tanık beyanları do rultusunda yapıyor. Yani dolayısıyla buradaki olumsuzlu u ben sizden duymak istedim. Sadece bu, yani en azından burada sorumlulu umuz vardır diyebilirsiniz yada az önce söyledi iniz gibi sorumluluk oradaki arkadaş ların diyebilirsiniz.

CEVAP: O dinleme i lemini ben yapmadım.

SORU: Yani tanık dinlemediniz, peki bu sürecin içerisinde de yer almadınız, yani mesela Engin Dinç gelsin dinleyelim demediniz yani?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki. Efendim bir sorum daha olacak. İmdi mesela müvekkilimin istihbarat bran ından çıkarılma durumu var. Mesela burada çok net bir ifade kullanmı sınız. Daha sonra müvekkilimin FETÖ/PDY örgütü tarafından iki kez bir IMEI numarasından bir kere de telefon numarasından ikisinde de sahte isimle dinlendi i ortaya çıktı. Mesela istihbarat bran ı dı ma çıkarılma durumunda yani böyle madde, Kurul raporunda böyle bir ey var bölüm var. Mesela uan ki bilgileriniz olsa raporun bu bölümüne müdahale eder miydiniz? Yani Ercan Demir u yüzden istihbarat bran ından çıkarılmı tır ekinde.

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlamıyorsunuz, tamam, peki. Bir sorum daha olacak. Bu biraz belki biraz tahmin sorusu, burada Heyet'in inisiyatifine yani esnekli ine güveniyorum. Mesela Celalettin Cerrah burada ifade verirken, bu müvekkilimle ilgili bir soru de il yani genel olarak cinayete ili kin bir soru. Burada ifade verirken ben ona öyle bir soru sormu tum, dedim ki; burada gerek Orhan Pamuk'un gerek Hrant Dink'in duru malarında, nasıl diyeyim, yani bütün stanbul, bütün Türkiye orada olay çıkaca ından haberdardı. Siz astlarınızla bir soru turma yaptınız mı, bir sorgu yaptırtınız mı yani burada ne oldu bitti diye onlardan bilgi adınız mı diye sormu tum. Celalettin Cerrah da gelip öyle aynen öyle cevap verdi ti. "Ben astlarıma sordum herhangi bir olay çıkmadı" yani bilgim yoktur demedi, herhangi bir olay çıkmadı ekinde bilgi verdiler demi ti. Ben de ona sormu tum peki hiç mi devamında televizyon izlemediniz, gazete okumadınız vs. en azından olay çıktı ını görürsünüz bir ekilde. Belki astlarınız hakkında soru turma açardınız. Dedi ki "hayır dedi ben dedi o dönemde çok yo undum ben ne televizyon izlerim, ne gazete okurum vs. yaparım." Celalettin Cerrah'ın bu beyanını mesela salt bu beyanını böyle de erlendirirseniz belki dinlemi sinizdir duru ma zabıtlarından...

CEVAP: Tabi dinledim.

SORU: Dinlediniz, mesela bu beyanını nasıl kar ıldınız, salt bu beyandan ötürü soru turma açma gere i hisseder miydiniz kendisine?

CEVAP: u anki bilgi ile geçmi e yönelik herhangi bir de erlendirmede bulunmanın pek do ru olmadı ını dü ünüyorum.

SORU: Anladım. Çünkü burada genellikle stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri kendi görevlerini ve sorumluluklarını tartı maktan ziyade Trabzon Emniyeti üzerine, genellikle burada böyle bir ey var dengeleme unsuru maalesef sorumluluk tartı mak yerine bir sorumluluk yıkmak ekinde cereyan ediyor olaylar, hadiseler. En azından bu somut bilgiler elimizde olsa yani o açıdan sormak istedim. Belki hani bir i lem yapma gere i duyar mıydınız vesaire diye.

CEVAP: Do ru olmayaca ını dü ünüyorum u anda öyle bir eye gerek yok.

SORU: Sadece soru evet tabi. Efendim benim hakkımda 17 ubat 2006 tarihinde ç i ler i Bakanlı ına gönderilen bir ihbar mektubu üzerine soru turma yapılmı tı. O soru turmanın içerisinde de Mehmet Ali Özçelik Bey de (*Mehmet Ali Öz kılınç'ı kastetti i Özçelik soyismini yanlış söyledi i anla ılmaktadır*) vardı. Di er arkada ın ismini özellikle zikretmek istemiyorum. Di er tefti te görevli olan ahsın ismini. Aynı gün 17 ubat 2006 günü yine Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen F4 raporu var. kisinin birlikte aynı güne denk gelmesi bana göre bir kurgu olabilir. Orayı çok ey yapmak istemiyorum. Ancak hem 17 ubat 2006'da gelen ihbar mektubu ile ilgili Özçelik görev almı tır hem de daha sonra Hrant Dink olayı sonrasında görev almı , görevi sırasında da esas olaya konu te kil eden 17 ubat tarihli F9 raporudur efendim. Bu F9 raporunu ki kendileri biraz önce söyledi biz 248 sayılı yazı ile ilgili dedi. Ben o 248 sayılı raporla ilgili soru turma görev emrinin dosyaya celbini talep ediyorum. Sayın Ramazan Akyürek'le bu soru turma sırasında görü tüklerini söylemi lerd i. Bu çerçevede soraca ım. Bu görü meleri sırasında F9 raporundan F4 raporundan kendilerine bahsedildi mi?

CEVAP: 15 Ocak 2006 tarihli evet.

SORU: 17 ubat tarihli.

CEVAP: 15 ubat evet.

SORU: 17 ubat tarihinde gönderiliyor da haber raporunun tarihi 15 ubat. 17 ubat'ta üst yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor.

CEVAP: Bizim dü nkü ükrü Bey'in ifadesinde de buradaysanız, takip etmi sinizdir. Bizim çalı mamız 248 sayılı yazı üzerine oldu u için bu konu herhangi bir ekilde gündeme gelmedi.

SORU: O halde 248 sayılı rapor zaten 246 sayılı raporun devamı durumunda. i leri Bakanlı ında 246 sayılı raporun gündeme getirilmesini istemeyen bir g merkezini mi var? Ve bu görevlendirme yazısının da buraya getirtilmesini arz ediyorum efendim.

CEVAP: Bilginiz varsa payla ırsanız sevinirim, benim öyle bir bilgim yok.

SORU: Peki, Akyürek'ten bilgi aldık dediniz. Bu bilgi alma sırasında bize 246 sayılı rapor geldi diye size bilgi verilmedi mi?

CEVAP: Hayır. Gündeme gelmedi çünkü o konu.

SORU: Evet. Peki bu soru turmalarınız sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ına daha önce intikal etmi bilgilerin stanbul Cumhuriyet Savcılı ına olaydan sonra bir ölüm olayını soru turan Savcılı a gönderilip gönderilmedi ini ara tırdınız mı?

CEVAP: Yani eyle ilgili zaten söyledi im net. Konu ile ilgili. 248 ilgili bir çalı ma yaptık ve bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri ve fonksiyonları nedir, ne de ildir onunla ilgili bir çalı mamız oldu bizim.

SORU: ntikal etmi di er bilgileri sormadınız. Gelen bilgiler neler, biz bundan soru turma yapıyoruz, bu konuda size bilgi geldi mi, gelmedi mi diye onu sormadınız, do ru mu efendim?

CEVAP: Yani bizim çalı mamızdaki eyimiz 248 sayılı raporun durumu ile ilgiliydi.

SORU: Anladım. Peki benim hakkımda gelen ihbar mektubunda konuyu biraz açayım müsade ederseniz efendim. Benim bankadaki mevduatım 116.000 lira. Fakat düzenlenen tevdi raporunda benim 400.000 lira mevduatım oldu u haksız kazanç elde etti im ne sürülüyor. Sa olsunlar. Ben görevden alınıyorum, Ramazan Akyürek geliyor. Daha sonra Dink soru turmasından sonra Ahmet lhan Güler alınıyor. Ali Fuat Bey göreve geliyor. Her ikisinde de sizin eyiniz var incelemeniz, görevlendirilmeniz var. Benim hakkımda yaptı ınız ihbar mektubu ile ilgili yaptı ınız soru turmayla ilgili idareye nasıl bir tasarrufta bulunması konusunda n raporunuz oldu mu efendim? Yani görevden alınsın bu adam hırsız falan gibi.

CEVAP: Sayın Ba kan biraz vakit alaca ı Çin. Kendisinin apraz sorgusu esnasında da bu anlamda bir takım iddiaları olmu tu. O erevvede cevaplamak istiyorum. imdi kendisi bizim tarafımızdan hazırlanan rapor üzerine görevinden alındı ını, mal varlı ı ara tırmasında banka mevduatının bilerek yüksek gösterildi i, duru mada 100.000 lira olan mevcudun 400.000 lira olarak gösterildi i ve kendisinin hırsızlıkla itham edildi ini ileri sürmü tür. Basına da yansıyan ve daha sonrasındaki eylemlerde de benzer iddiaları sürekli olarak kendisi dile getirmi tir. Böylesine iddiaların Mahkemeniz nezdinde bulunmu olmasından dolayı do rusu hicap duymaktayım. Çünkü bu konu Mahkemenin konusu Hrant Dink vakasıdır. Hrant Dink olayını bütün yönüyle ara tırma konusudur. Ama Sayın Sabri Uzun maalesef kendisiyle ilgili olan bu konuyu bir takıntı haline getirmi tir. Her merciide her mahalde de her ortamda bunu sürekli olarak söylemek lüzumu hissetmektedir. Bu anlamda da bu fırsatı verdi iniz Çin de ben sizlere tekkür etmek istiyorum. Öyle ki, e er bu konuyla ilgili herhangi bir ekilde bir açıklama yapmaz isem sükut ikrardandır kabilince sanki bütün bunlar do ruymu ben kendisine haksız mal elde etti i ve bir takım yanlış i ler yaptı ından dolayı suçlamı m ekleinde bir kanaat olu masını ve haksız ve yanlış rapor düzenlemi m ekleindeki bir kanaatin ve algının olu masının sebep oldu unu d nyorum. Bu konuda ayrıca müteveffa Hrant Dink ailesinin avukatlarından da özür dilemek durumundayım. Sabri Uzun'un mal varlı ı ve mal bildiriminde bulunmasıyla ilgili genel de erlendirmesi 2006 yılı Mayıs ayında iki Mülkiye Müfetti i olarak bize verildi. Kıdemli müfetti burada nasıl kr Bey ise bu çalı mada orada Mithat Dumanlı idi. Halen kendisi Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı'dır ve görevine devam etmektedir ve kendisi kdemsiz müfetti olan Mehmet Ali Özkılınç olarak bana unları unları yapacaksın dedi ve ben kendisiyle ilgili orada yapılmı olan eyde sadece disiplin raporu tanziminde bulundum. Gerek tevdi raporumuz gerekse de erlendirme raporumuz Mithat Dumanlı tarafından hazırlanmı tır ve kendisiyle ilgili düzenlenmi olan raporlar biraz önce de arzetti im gibi tevdi raporu, de erlendirme raporu

kendisi tarafından düzenlemi tir ve çalı madaki görev da ılı mı tüzü ümüz gere i zaten kıdemli Müfetti Mithat Dumanlı'ya dü mektedir ve kendisi bu do rultuda görev bölü ümünde bulunmu tur ve bu yapılmı olan çalı malar neticesinde biz göreve ba ladı ımızda siz görevden ayrılmı tınız. 22 Mart 2006 tarihi siz burada da ifade ettiniz onu. 2006 tarihinde göreve ba ladınız. Peki bizim sizinle ilgili raporumuz ilk ne zaman? 29 Mayıs 2006. Yani siz görevden ayrıldıktan iki ay sonra ve o tevdii raporudur.

SORU: Görevlendirmeniz?

CEVAP: Bilemem. Önemli olan sizinle ilgili sonuç do urucu i lem rapordur. O raporun tarihi 29 Mayıs'tır. u açıdan bizim konuyla ilgili hazırlamı oldu umuz bu raporu biz kendisine verdik ve kendisi zaten görevden ayrılmı tı. Konuyla ilgili yaptı ımız yazı malar neticesinde menkul ve gayrimenkul varlıklarıyla ilgili hazırladı ımız raporu konuyla ilgili yetkili olan 3628 sayılı Kanun gere ince Savcılı a ilettik. Tevdii raporu ekliyle iletilmi tir bu ve yetkili olan mercii de Savcı'dır. Zira yolsuzluk ve mal varlı ı ara tırması genel yargılama usulüne tabi de ildir. Memur yargılama hukuku dı ında bir konudur. Bu çerçevede oraya rapor iletilmi tir. Konuyla ilgili hazırlanan disiplin raporunun Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilmesi sonrasında kendisinin Emniyet Disiplin Kurulundaki savunması esnasında öyle bir ifadesi var diyor ki, Garanti Bankası ube Müdür Yardımcısı bir hanımefendinin ismini zikrediyor orada ve o dedi ki, raporlardaki eksiklik ve yanlış lık müfetti lerden kaynaklı de ildir, bizim kendi sistemimizden kaynaklanmaktadır. Kendisi bunu söylüyor 2006 yılında. Ama daha sonrasında bakıyoruz konuyla ilgili olan bütün suçlamalarda bu bizim üzerimize geliyor. Çift sayma ve benzeri i lemle ilgili olarak daha sonrasında Mithat Dumanlı'ya hitaben Garanti Bankası Genel Müdürlü ünden Genel Müdür Yardımcısı imzasıyla var. Hatta bizim daha sonraki en son düzenlemi oldu umuz disiplin raporunda da söz konusu ey bu yazı vardır. Orada Genel Müdür diyor ki; "Sistem de i ikli i sebebiyle çift sayma i lemi olmu tur, bundan dolayı özür dileriz, sistemimizdeki arıza en kısa sürede giderilecektir" eklindeki bir yazısı var. Hal böyle iken biz sizinle ilgili de erlendirme raporuyla ilgili de erlendirme raporu olsun di er eylerle ilgili olarak bize yöneltmi oldu unuz suçlamalarla ilgili olarak çıktı aldım onu arzedeyim müsadenizle. urada bir bölüm var müsadenizle onu okumak istiyorum. Basın mensuplarıyla ili keleriniz de bizim görev çerçevemizde oldu u için, o konuyu da inceledi imiz için o da var. Basın mensuplarıyla ili keleri kamuoyunda üphe ve tartı malara yol açan gereksiz yorum ve imalarda bulundu u ve disiplin yönünden yapılacak i lemler olup olmadı ı, ayrıca de erlendirilen mal varlı ından önemli artı lar oldu u ve mal varlı ındaki de i iklikleri zamanında bildirmedi i bilgi ve bulguların Sabri Uzun'un stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine devam durumunun gözden geçirilmesiyle ilgili durumu ortaya çıkardı ı ancak zaten bu görevden alınmı oldu undan hakkında bu hususta yapılacak i lemle ilgili bir öneri getirilmesine ihtiyaç kalmadı ı. Sabri Bey biz sizin görevden alınmanızla ilgili herhangi bir öneri getirmi miyiz? Buradan öyle bir ey çıkmıyor. Ayrıca yürütülen inceleme ve ara tırmada belli bir tarihten önceki banka hesap hareketleri Özçelikler Yapı Kooperatifi ile Marmara Bir Yapı Kooperatifi üyeli ine ili kin bilgilere bu konuda düzenlenen tevdii raporunda açıklanan olumsuzluklar nedeniyle ula ılamadı ı ve mal varlı ında de i meleri haksız kazanç niteli indeki gelirlere kaynaklanıp kaynaklanmadı ı konusunda gere inin takdir ve ifa yetkisinin 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'na göre yetkili ve görevli Cumhuriyet Ba savcılı ına ait oldu u için burada bu konuyla ilgili kesin bir takım yargılara varılması olana ı bulunmamaktadır ve disiplin raporunda konuyla ilgili..

SORU: Görevden alınmanız daha önce olmu Sabri Uzun. Konumuzla alakalı de il. Kısaca iki üç cümle daha söyleyin bitirelim.

CEVAP: Esas itibariyle haksız mal edinildi i eklinde olmayıp üphe ve tereddüt yaratan dolayısıyla açıklanması gereken hususlar eklinde de erlendirilmi olan hususlardaki

üphe ve tereddütlerin ilgili banka tarafından 05.04.2006 tarih 920/14699 sayılı yazı ekinde müfettişli imize gönderilmiş olup, gönderilmiş olan hesap ekstrelerinde bazı işlemlerin mükerrer gösterilmesinden kaynaklanan üphe ve tereddütler olduğunun yapılan bu yeniden değerlendirme çerçevesinde istenilmesi üzerine anılan banka Genel Müdürlüğü'nün 25.01.2007 tarihindeki yazısından anlaşılması ve Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan soruşturmada mal varlığındaki artışla ilgili olarak takipsizlik kararı verilmiş olması kararında ortadan kaldırılmı diye bahsediyor. İmdi efendim burada bir husus daha var. Kendisi görevden alınmasıyla ilgili bu tarih uyuşmazlıklarını falan bir kenara atmak ötesinde bir daha böyle bir şey var. Kendisinin yazmış olduğu kitap olsun, gerek işlemlerle ilgili olan konularda bir şey var. Söylediği şey uyuşmazlıklar, benim görevden alınmam bu konuyla ilgili olarak yazılmış olan bir diğer kitap daha var Hanefi Avcı'nın kitabına atfen diyor ki; "Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıt'ın isteği üzerine oldu" diye kendi kitabında bahsi geçiyor ve bununla ilgili olarak bize iş yapıyor ve ayrıca 15, pardon 19 Mayıs 2015 tarihinde gazetede yine kendisiyle yapılmış olan bir mülakatta ve ben bunu tezip etmek istedim, maalesef tezip etme imkanım olmadı. Orada diyor ki; "Özkılınç'ın kendisiyle gerçeğe aykırı rapor yazarak Emniyetteki paralel kadrola manın önünü açtı ve bu raporu sebebiyle ödüllendirilerek Devlet Denetleme Kurulu Üyesi'ne terfi ettirildi" ileri sürdü. İmdi efendim görevden alınmasıyla ilgili kendi ikrarı var, kendisinin işi var. Diyor ki; "Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıt alınmamı istedi." Cemil Çiçek'in zaten hükümet sözcüsü olarak açıklamaları var kendisini ele tiren, yeren ve ondan sonra kendisi görevden alınmış. 22 Mart tarihinden görevden ayrılmış. Bizim kendisiyle ilgili yazmış olduğu umuz raporlar 29 Mayıs'ta başlıyor, A ustos'da var, Haziran'da var ve daha sonrasında ise en sonunda ise Ocak ayında var ve bu kendisinin görevden alınmasını gerektirir herhangi bir öneri de dahi biz bulunmamış iken kendisi paralel yapının Emniyet içindeki yapılmasını bizim hazırlamış olduğu umuz rapor ve görevden alınmasını gerekçe göstererek muhtemelen benim uyuşmazlıkta tutukluluğuma da kendisi sebep olmuş ve ben 5 aydır da uyuşmazlıkta tutukluymum. Ve bu anlamdaki isnat ve iftiralarını o kadar ileri bir boyuta götürmektedir ki işi Devlet Denetleme Kurulu boyutuna kadar getirmektedir. Devlet Denetleme Kuruluna ben üye olmamış da, size biraz bahsettim, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı iken Sayın Bakanımız Çiğdem Beşir Atalay idi ve bununla ilgili iş yapılmış bir günü haberimiz oldu Teftiş Kurulu Başkan Yardımcılığından alınıp Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna Sayın Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül'ün tek imzalı, hiçbir kişinin teklifi olmaksızın tek imzalı kararnamesiyle ben atandım ve sene 2008. Kendisinin görevden alınması, ayrılması ve diğer hadiseler 2006 yılında ve ben o arada Başkan Yardımcısı olduğum bir takım çalışmalarda bulunmuşum. Özellikle müfettişlerin emriyle ilgili bir takım çalışmalarda bulunuyorum ve sonrasında böyle bir atama oldu. Böyle bir atama çıktı ve benim gerek Başkan Yardımcılığına atanmam konusu gerekse Devlet Denetleme Kurulu Üyesi'ne atanmam konusunda hiçbir kriterden, hiçbir şekilde, hiçbir talebim olmamıştır. Böyle bir iş düğümü dahi de ilim. Amirlerim, büyüklerim takdir etmiş ve beni bu makamlara layık görmüşler ve ben bu konuyla ilgili olarak de hep anlayışlı olur: "Görev istenmez, talip olunmaz, görev verilir, verilen görevde en iyi şekilde yapılmaya çalışılır." 27 yıllık meslek hayatımda yapmaya çalışmış olduğum tek iş bu olmuştu. Bu konuyla ilgili vermiş olduğum fırsattan dolayı teşekkür ederim efendim.

SORU: Efendim, Trabzon'dan gelen bu 246 nolu raporda bunlar işlem yapmayı düşünüyorlar diyor. Tetikçi temini yok, para temini yok, silah temini yok. Bu konuda Faruk Sarı Eylül ayında diyor "bunlar Eylül 2006'da bu işi tamamen vazgeçmişlerdi" diyor. Bu haliyle 17 şubat tarihli rapor hayali bir rapor oluyor. Tasarı halinde kalıyor ve daha sonra da bundan vazgeçiliyor. Benim sormak istediğim uyuşmazlık efendim. Bu eylemin gerçekleştirilmesi için hazırlıkların tamamlandığı tarih hangi tarihtir, yaptıkları soruşturmada bunda tespitleri nelerdir?

CEVAP: Yani gerek ükrü Bey o konuyu açıkladı, gerek ben de açıkladım. Bu konuyla ilgili olarak çalı maları ükrü Bey yürütmü tür.

SORU: Ben o tarihte, haber raporu geldi i tarihte stihbarat Daire Ba kanydım. Bana neden bu konuda sorumluluk atfedilmedi. Gerek Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme raporunda gerek daha önceki raporlarda bana herhangi bir suç atfedilmedi. 2014 tarihinde Savcı ifademi alana kadar ben bu konuların tamamen dı nda tutuldum. Oysa birinci derecede sorumlu olması gereken ki i bendim neden sorulmadı efendim?

CEVAP: Dün ükrü Bey cevabımı verdi diye dü ünüyorum. stihbarat Daire Ba kanı'nın bu konuyla ilgili görevi belli. Mevzuatla belirlenmi koordinasyon görevi var. Bu çerçeve de de erlendirilmi tir. Devlet Denetleme Kurulu raporunda da aynı görü vardır.

SORU: Efendim, stihbarat Daire Ba kanı'yla görü tük dediler. Bu temelde soruyorum. Dink cinayetinden altı gün önce stihbarat Daire Ba kanı Ankara'ya ça rılıyor "derhal Ankara'yı terk et" pardon " stanbul'u terk et" deniliyor stanbul stihbarat Müdürü'ne. Bu konu kendilerine intikal etti mi acaba?

CEVAP: Etmedi.

SORU: Etmedi. Çok güzel. stihbarat Daire Ba kanlı ndan Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Daire Ba kanlı ına Ahmet Ihan Güler stanbul'daki görevinden alınsın Mu la veya Aydın iline bir yere tayin edilsin diye bir teklif yazısı gönderilmi mi? Bunu sadece biliyor musunuz, bilmiyor musunuz anlamında de il, Ahmet Ihan Güler'in hakkında soru turma yaparken personel özlük dosyası gerek Personel Daire Ba kanlı ndan gerek stihbarat Daire Ba kanlı ndan iki yerden istihbarat personeli özlük dosyası olur, orada özlük dosyası incelenmi midir, Daire Ba kanlı ı böyle bir talepte bulundu mu diye önceden kendilerine bilgi verilmi mi?

CEVAP: Böyle bir bilgi yok. Böyle bir bilgi tarafımıza verilmi de il. Sorulması mı gerekiyordu bunun?

SORU: Hayır görü meniz sırasında...

CEVAP: Yani görü memizin eyi muhteviyatı belli. 248 sayılı yazı ile ilgili biz görü memiz oldu.

SORU: 248'in de görevi elinde olan ki i Ahmet Ihan Güler. Onun hakkında ben teklif yazısı yazdım, o aciz, beceriksiz falan gibi bir mütalaada bulunabilirdi. O yazımızı Personel Dairesine alın denilebilirdi o anlamda sordum.

CEVAP: Yok, hayır öyle bir ey konu gündeme gelmedi.

SORU: Di er bir ey Dink cinayetinin kamera kayıtlarını alıp ulusal yayın yapan televizyonlarda yayınlatmak için irade gösterenlerden bir tanesi Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan di eri de Ahmet Ihan Güler'dir. Bu haliyle sizin soru turmanız sırasında olayı aydınlatan ki iler kusurlu bulunmu duruma dü üyor. Bu konudaki cevabınızı alabilir miyim?

CEVAP: Olayı aydınlatan derken?

SORU: Ulusal kanalda bu kayıtlar yayınlanıyor. Yayınlanınca Ogün Samast'ın babası bunu Trabzon'da görüyor bu i i yapan, eylemi yapan benim o lum diye gidip polise söylüyor. Onun yayınlanmasını sa layan ki i de Ahmet Ihan Güler'le Selim Kutkan'mı . Bu konudaki tespitleriniz nelerdir efendim?

CEVAP: Yani kimin yaptı mını, ne oldu unu falan ben bilmiyorum. Kimlerin yayınlattı mını, nasıl oldu unu eyini falan ve bu anlamdaki olayın aydınlatılması hala u andaki Mahkemenin çalı ması da o yöndedir. Bu cinayetın failleri kimlerdir, i tirak eden kimlerdir, azmettirenler kimlerdir bunlarla ilgilidir. Sadece oradaki bir görüntüdür yani anlattı mımız ey.

SORU: Efendim, Ahmet Ihan Güler hakkında Personele yazılan yazı ortaya getirilmiyor. stanbul'dan Ankara'ya ça rılıp bir evde tehdit edilmesi dosya içerisinde yok ve o yazı do rultusunda o tehdit do rultusunda da müfetti li inizin hazırladı ı bir rapor var.

Gelmek istedi im konu u; bir üst irade var o evde tehdit edilenlerin üstünde bir irade var. Bu raporu hazırlayanların üstünde bir irade var. ahıs hakkında Personel Dairesine yazılan yazının istenmemesi konusunda bir irade var. 246 sayılı raporun gündeme getirilme... Yani bir üst irade var. Bu üst irade FETÖ müdür?

CEVAP: Sabri Bey bu konuyla ilgili cevabı galiba ükrü Bey verse daha iyi olur. Çünkü ben böyle bir üst irade unu bunu falan tanımıyorum ve konuyla ilgili herhangi bir çalı mam da olmadı. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndaki yeminime ba ndan sonuna kadar sadık kaldım ve biraz önce savunmamda da izah ettim. Gerek Ramazan Akyürek gerekse di er iddianamede ismi geçirilen ki iler ile olay öncesinde de olay sonrası hiçbir ili kim olmamı tır ve bu konuyla ilgili e er en ufak bir eyler ili kilerini bulmu olsaydım gere ini yapmaktan da hiçbir ekilde çekinmezdim.

SORU: imdi benim ben hakim de ilim, benim kanaatimin hiçbir önemi yok. Fakat sizden kıdemli olan ükrü Bey, sizden kıdemli olan Mithat Dumanlı terfi edemediler ama bir güç sizi de terfi ettirdi. Beni ku kuya dü üren budur. Ona da cevap beklemiyorum, sizi de itham etmiyorum efendim.

CEVAP: Kendisi benden oldukça kıdemli, oldukça ya lı, oldukça üst düzey görevlerde bulunmu tur. Kimlerin neyi, nasıl terfi etti iyle ilgili olarak benim hele hele Cumhuriyet kanlı ı makamının benimle ilgili böyle bir tasarrufta ve böyle bir görevlendirmede bulunmasıyla ilgili söz söyleme cüretinde bulunmam dahi mümkün de ildir ve bunu da do ru da bulmuyorum, yakı ık da almaz böyle bir ey. Öyle bir ey kendisi e er ey yapabiliyor ise bunu, devlet görmü birisidir kendisi. E er öyle bir ey varsa Sayın Cumhuriyet kanımızla ilgili yazsın desin böyle böyle falan diye. Ben bunun yakı ık alaca mını da dü ünmiyorum. Bu konudaki ey de söyleyecek oldu um son söz de budur.

SORU: Sabri Bey bir saniye. Ben az evvelki sorunun hani daha da anla ılabilmesi bakımından Ahmet lhan Güler'e sormak istiyorum. Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden alınma hususunda Ankara'ya ça ırılmanız hususunu orada i te Ramazan Akyürek'le yapt ımız görü meyi Co gun Çakar, Recep Güven ve Muharrem Durmaz'ın oldu u ortamda yine Fikret Salmaner'in oldu u ortamda konu ulanları Mülkiye Ba müfetti lerine aktarmı mıydınız?

CEVAP: O zaman aktarmamı tık. Kendileri bu konuyla ilgili herhangi bir soru da sormadılar. Konu da olmadı ı için bu aktarılmamı tı o zaman.

SORU: Tabi efendim. Mehmet Ali Bey, dün ükrü Bey'e de sormu tum, 1 ubat 2007'de ilk benim ifadem alındı sizler tarafından. O ifademi ben dosyada bulamadım tım ona dün Heyetimize tekrar arz ettim. Bir de o ifade sonrası bana bir yazı ile konuyla ilgili ba kaca bir yazı geldikten sonraki dönemde ba kaca ne gibi i lemler yapıldı bilgi belge istenilmi ti o da sizin 1 nolu yazınızdı. Ben o yazıya da hemen ertesi günü bir cevap hazırladım. Hatta dün de demi tim DGM' de Savcı Bey'in odasında da size intikal ettirmi tim. Fakat daha sonra bunu dosya içerisinde bulamadım. Onu da dün Mahkemenize intikal ettirdim. imdi ifademde ben bu gelen mahkemede 246, 248 diye ifade edilen eyler ba tan beri 9 nolu, 10 nolu haber, yani F4 haber raporu dedi imiz eylerdir. 246 dedi iniz 9 nolu haber, F4 haber formu. Ben bunlardan yani F3, F4 mantı ndan da kısaca bahsetmi tim yani bu yazı varsa bunun F3, F4'ü vardır. Bir sonraki ar ıve bakt ımızda Nisan ayında da bir ar ıvde not görünüyor. Demek ki onunda bir F3, F4'ü var. Çünkü eleman bulu ması diye de söylemi tim. Sizler bundan bu çok do al bir ey bir yazıyla ilgili ben 248'le mi görevlendirildiniz yoksa Hrant Dink cinayetindeki kamu görevlilerin durumunu genel olarak mı incelemek için görevlendirildiniz tam anlayamadım ama 248 dahi olsa bu bir evraktır. Bu evrakın nerelere gitti i, bunun ba kaca ba lantılarını ara tırmak durumundaydınız. Hiç F3, F4'lerin stihbarat Daire Ba kanlı na veya da Trabzon stihbarat ubesinden sormadınız mı?

CEVAP: Yani 248'le ilgili yapmı oldu umuz çalı ma belli. Öncelikli olarak bu eyin yazının gere i için stanbul'a gelmi olmas ı, gere i konusunda neler yapıldı na bakmak...

SORU: Bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na?

CEVAP: Oraya gitmi ey yapılmı . Biz geldik sizle de görü tük. Bu konuyla ilgili neler yapıldı nı sizden sorduk. Siz de konuda kendinizce do rudan do ruya yazıyla ilgili olarak yaptıklarınızı bize anlattınız. Ben de özellikle bu konuyla ilgili olarak Celalettin Cerrah'a herhangi bir bilgi verip vermedi iniz konusunu ey yaptık. Siz de olmadı nı söylediniz.

SORU: İmdi Mehmet Ali Bey benim sorum u. O anlattı nız de il. Yani 248 dedi imiz stanbul stihbarat Daire Ba kanlı na giden yazının temelinde F4 haber formu var.

İmdi dava konumuz olan konu da F4'te geçen metin ile lafızla bu yazıdaki metin arasında fark oldu u. Birisinde ses getirecek dendi i di erinde öldürülecek dendi i. Ya o yüzden zaten bu davanın ana konularından birisi de bu. Sizin 248 dedi iniz yazının temelinde bu F4 haber formu içeri i var. Bunu merak etmediniz mi, soru bu. Hani bana ne sordu unuz kısmını sormuyorum. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ndan veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden bu F4 formunu istemeyi dü ünmediniz mi, hani eksik bir ey mi yaptınız?

CEVAP: öyle oradaki ey ifade ses getirici eylem ifadesi var ve bombalama eyleminin faili olan Yasin Hayal'den bahsediliyor orada.

SORU: Benim sordu um F4'ü merak etmediniz mi?

CEVAP: Hayır İmdi oraya gelece im. E er ortada bir bombalama var ise ses getirici bir eylem varsa siz bunu yani yumurta atmak u olarak, bu olarak falan de erlendiriyor iseniz burada bir yanlış lık oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Efendim burada zaten yani o de erlendirmeyi zaten burada sanık görevlilerin ço u aynı de erlendirmeyi yaptı tek bir a ızdan bu yumurta meselesini. Benim sordu um u. Burada temel olan bir F4 formu var. Bunu hiç merak edip stihbarat Dairesinden veya da Trabzon stihbarat ubesinden sormayı dü ünmediniz mi? Sorum bu. Ben yumurta kısmını zaten sizin gibi dü ünen herkes söyledi onu biliyorum.

CEVAP: unu söyleyeyim ben. Yani bombalama eyleminin kapsamı açısından bu i öldürmeyi de kapsandı ndan dolayı herhangi bir ekilde bunun görü mesidir, unu, bunu falan onunla ilgili herhangi bir eyimiz falan olmadı.

SORU: Te ekkür ediyorum yani F4 ile ilgili sordum siz cevap vermek istemiyorsunuz. F4'ü, F4'ü niçin sormadınız?

CEVAP: unu ey yapmak istiyorum. Bu konuyla ilgili çalı mayı do rudan do ruya ben yürütmedim bir. Bununla ilgili çalı mayla ilgili yapmı oldu um ben size söyledim. Fırınla ilgili olan çalı mayı yaptım. Gidilip gelinmedi ine bakıldı...

CEVAP: Fırınla ilgili çalı ma yapılıp yapılmadı nı, Trabzon'a yazı ile dönü olup olmadı na baktım. Yazı ile herhangi bir dönü ünüz oldu mu bilmiyorum. Yazı...

SORU: Fırına bakmak ve yazıyı yazmak benim görevim miydi Mehmet Ali Bey?

CEVAP: O yazının muhatabı kimdi? O yazının muhatabı stanbul stihbarat ube Müdürlü üydü ve gere i yapmak konusunda, yazmak konusunda benzer eyleri yapmak durumundaydı.

SORU: Fırına gitme, tekrar söylüyorum fırına gitme, tahkikatı yapma, yazıyı yazma görevi ube Müdürünün müydü? İmdi Hakan Bakırcıo lu Bey ısrarla sordu. Orada ba ka görevliler var niçin sadece ben soru turmaya tabi tutuldum, niçin benle ilgili istediniz. İmdi bu soru akla geliyor. Soruyorum, fırına gidip bakmak benim görevim miydi? Ki diyorsunuz ki raporda yazılıyor "Bo bir arsa ve in aat malzemeleri" orada in aat nalburu yok diyorsunuz. Demek ki...

CEVAP: Bo bir alan..

SORU: Bo bir alan dediniz. Zaten raporda da bo bir alan ve üzerinde de in aat malzemeleri var diyor. Yani in aat malzemeleri kalkmı olabilir. Üstünden zaman geçmi . Bunları de erlendirirken ba ka görevliler var. Bu görev benim görevim de il. Ben onların yazdı ı yazıya imza atmakla görevliyim. Onları hiç dü ünmediniz mi? Yani di er

görevlilerin sorumluluklarını?

CEVAP: Sayın Bakan, stihbarat übe Müdürlü ünün görevlileri fırını bulmuş mu? Fırınla ilgili herhangi bir çalı ma yapılmı lar mı? Bunu tutana a ba lamı lar mı?

SORU: Bulmuş evet. Osman'ın orada olmadığını ö renmiş ler. Ba lamı lar.

CEVAP: Bize verdiniz mi o tutana ı?

SORU: Verildi. Evet. O tutanak dosyada var.

CEVAP: Böyle bir şey ben hatırlamıyorum.

SORU: Var efendim. Yani dosyada var. Yapılan tahkikat raporu dosyada var yani. O zaman soruldu, söylendi.

SORU: Tahkikat raporu ama fırın tespit edilemedi diye bir tahkikat var.

CEVAP: Fırın yok yani.

SORU: Var var efendim. ki tane fırın var, burada Osman Hayal diye birisi yok diye var. Yani fırın...

CEVAP: Tüylüo lu fırını.

SORU: Efendim öyle, telefon, adres bilgisinde Tilro lu fırını var, Tilro lu diye geçiyor. O bölgede Tilro lu fırını yok. ki tane fırın var birisinin adı Tüylüo lu. Osman Hayal'de 3 ay önce oradan ayrılmı . O fırında 3 ay öncesinden daha önce çalı mı bu da tahkikat raporunda var efendim.

CEVAP: O çalı mayı ben yaptım diye hatırlıyorum.

SORU: Hayır. Siz fırına gidip, zabıta ile beraber gidip, polisle beraber gidip orada Osman Hayal çalı tı mı diye sordu unuzda " Evet geçen sene çalı tı Ekim - Kasım ayı gibi de buradan ayrıldı" diye söylüyorlar ama polislerin yapılmı oldu u çalı ma u; Osman Hayal orada mı de il mi? Bir de bakıyorlar bilgisayardan Osman Hayal zaten Trabzon'da. Yani Osman Hayal oradan ayrılmı zaten. Oradaki istihbaratın yapacağı ey Osman Hayal'in orada olup olmadığı, 3 ay önce, 5 ay önce çalı ıp çalı madı ı de il. Fırını da tespit ediyorlar Osman Hayal'in olup olmadığını da tespit ediyorlar. Buyurun efendim.

CEVAP: Sayın Bakanım. Benim yapılmı oldu um çalı mada ben yerine gittim, yerinde incelemede buldum ve Belediye'nin yetkilileriyle, zabıta ile gittim ve orada Kaymakamlık yetkilileri de vardı. Ve gittim söz konusu yerde bo bir alan oldu unu gördüm. Sonrasında sorduk Tüylüo lu fırını nerededir diye? 100 veya 150 metre ileride bir yerde oldu u söylendi ve biz de gittik ve orada kendisinin çalı tı nı ve yevmiye defterinden de belli bir miktar maa ödendi i ile ilgili eyi falan aldım, fotokopisini çektim, tutana a ba ladım ve rapora koydum. Ben burada unu merak ediyorum, böyle bir çalı ma yapıldı ise yapılması gereken ey bu çalı manın Trabzon'la paylaşılması gerekmiyor muydu? Biz kendisini suçlamamız sebebi de o yani.

SORU: Evet efendim... Benim sorumda uydu Sayın Bakanım. Bu çalı mayı yapması gereken polis memuru, komiser, amirlerin hiçbirisine soru turma istemezken, soru turma yapmazken bu çalı manın muhatabı ben de ilim. Sadece bana istemenizi sormu tum siz cevabı verdiniz. Yani orada bu cevap yazılmamı . Yazılrsa ben imzalardım ve telefonla görü ölmü ki bu konular Mahkeme duru ma sürecinde konu uldu. Burada Hakan Bey'in de sordu u soru uydu. Yani sorumluluk bende de ilken bana soru turma istediniz ama di er sorumlular ile ilgili soru turma istemediniz o tarihte.

CEVAP: Yani bu konuyla ilgili kurumun ba nda olan sizsiniz. Yazı sizin parafınızdan geçmi .

SORU: Efendim benden sonra bana tekrar gelmemi yani yazı gelse ben imzalayacağım.

CEVAP: Sormak durumunda de il misiniz?

SORU: Efendim bende unu diyorum. Bana sordu unuz gibi di er sorumlulara da sormanız gerekirdi diye soruldu size. Ben de onu tekrar size soruyorum. Yani sormanız gerekmez miydi di er bakan, eden, yazmayanlara?

CEVAP: Hakan Bey'in sorusu yanlı hatırlamıyor isem Emniyet Müdür Yardımcıları ve di erleriyle ilgili. Yani astla ilgili herhangi bir soru yönelttiniz mi bana?

SORU: Hayır bakın ben eyi söyleyeyim. Ben stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dair tespitlerin önemli oldu unu söyledim. Dilekçelerimizde zaten bunu beyan ettik. Biz stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin daha geni kapsamlı bir ekilde soru turulması gerekti ini söylemekteyiz. Söyledi imiz eyin kendisi budur. Hani eyi de okuyayım isterseniz bu 24 ubat 2006 tarihli evrakı da okuyayım. Hani bunu üzerinden tartışıldı, hani daha rahat tartışsın. Deniyor ki; "24.10.2004 tarihinde McDonald's restoranına el yapımı bomba atan Yasin Hayal'in ilimize gelece i, Ümraniye'de, Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ı bilinen Osman Hayal'in yanında kalaca ı ve Yasin Hayal'in 538 719 31 81 nolu telefonu kullandı nın bildirilmesine üzerine yapılan çalı mada söz konusu telefonla irtibatla olan 538 204 41 04 numaralı telefonun Osman Hayal adına ilimiz Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tirilo lu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı oldu u tespit edilmi tir. Adresle ilgili yapılan tahkikakta Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin tek katlı oldu u, yakla ık 50 metrekare alan üzerine kurulu bulundu u, i yeri önünde i yerine ait demir örgülerle çevrilmi 100 metrekare civarında bo arsanın bulundu u, i yerinin nalburiye ve in aat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdi i, daha önce de söz konusu i yerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldı ı ba ka bir i yerinin faaliyet gösterdi i, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan ara tırmada Tilro lu Ekmek Fabrikası isminde bir i yerine rastlanmadı ı, bahse konu caddede Tüylüo lu ve Demircio lu isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdi i bu fırınlarda yapılan ara tırmalarda Osman Hayal isimli ahsın tespit edilemedi i ekinde bilgiler istihbar edilmi tir. Bilgilerinize arz ederiz." Osman Hayal'e ait bir tespit yapılamadı ı söyleniyor bu evraka göre.

CEVAP: Osman Hayal'le ilgili bir tespit ve orada çalı tı na dair herhangi bir tespitte stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bulunamamı tir.

SORU: Çünkü efendim Osman Hayal o zaman orada yok zaten 3 ay önce memlekete gitmi . İmdi di er bir soruya geleyim ben efendim. Siz dosya içeri inde gördü üm Mülkiye Müfetti leri'yle yapt ınız görü mede veya ifadede ilk defa bu F4'ü gördü ünüzü söylemi siniz. Bir yanlı lık mı var yoksa daha önce DDK de erlendirme toplantısında ve raporunda görmemi miydiniz? İmdi dosya içerisinde Mülkiye Ba müfetti lerinin yazmı oldu u raporda ön incelemede sizin kendileriyle görü mede ilk defa F4'ü onlarda gördü ünü söylemi siniz, gördü ünüzü orada bir yanlı lık mı var acaba?

CEVAP: Evet. Orada bir yanlı lık yok.

SORU: Yani Devlet Denetleme Kurulunda gördünüz.

CEVAP: Gördüm.

SORU: Gördünüz. İmdi ifadenizde veya da çapraz sorguda 5 ubat 2007 tarihli yazdı nız rapor öncesinde 248 ve di er belgelerle birlikte mevzuat çalı ması yaptı nızı söylemi tiniz. Hangi mevzuatlar üzerinde çalı tınız efendim?

CEVAP: Özellikle Koruma Yönetmeli i çünkü do rudan do ruya eyimiz odur.

SORU: Ba ka?

CEVAP: stihbaratla ilgili olarak di er yönetmelikler.

SORU: Hangi yönetmelikler?

CEVAP: Hatırlayamıyorum u anda yani hangileri oldu unu...

SORU: stihbarat yönetmeliklerini nereden aldınız?

CEVAP: stihbaratla olan çalı mayı ne oldu unu nasıl oldu unu eyini u anda bilemiyorum. Ya Trabzon'dan almı ızdır. Çünkü ilk önce oraya gittik, orada bulduk, oradan aldı mızı dü ünüyorum.

SORU: Mevzuatla ilgili herhangi bir o tarihte 5 ubat 2007'den önce stihbarat Görev ve Çalı ma Yani Ta ra ve Merkez Ünitelerinin Görev Ve Çalı ma Yönetmeli ini,

Yönergesini, teknik çalı malarını, elemanla ilgili yönergelerin hiçbirisini aldı nızı ben bulamadım dosyada yani siz bunların hiçbirisini bir yerden istememi siz. Benden almadınız. stihbarat Dairesiyle de görü tüseniz, tabi siz izah edeceksiniz, oradan da almadı nızı anlıyorum ben. Yani siz bu mevzuat çalı masını yaptınız da hangi mevzuatlara çalı tınız? Yani buradaki en temel ey istihbarat nasıl görev yapar? Yönetmelik vs. onlarla ilgili bir talebiniz olmamı . Siz mevzuatı nerede buldunuz da çalı tınız?

CEVAP: stihbaratla ilgili çalı mayı biz yazıya döküp herhangi bir ey yapmıyoruz ki hiçbir yerde.

SORU: Yok ben stihbarat ube Müdürü'ydim. Benden bir mevzuat istemediniz onun için soruyorum.

CEVAP: Konuyla ilgili olan nereye gittiysek, nereye görevlendirildiysek gideriz sizin bu konuyla ilgili olarak hangi çalı mayı neye göre yapıyor iseniz ilgili mevzuatı getirin deriz ve bu anlamda bir çalı ma yaparız.

SORU: te efendim benden öyle bir talebiniz olmadı.

CEVAP: Trabzon'a gitmi iz muhtemelen orada olmu tur diye dü ünüyorum.

SORU: Evet. imdi di er bir sorum bu 248 dedi iniz bu stanbul'a gelen yazıyla ilgili benim Hedef ahıslar Tamimi'yle ilgili ifademde hani o günkü ifadem bugün de aynı ekilde bir ifadem var ve o gün bana bir yazıyla soruyorsunuz ben size ertesı gün elden bütün evraklarla birlikte bu yazıyı da veriyorum. Dosyaya da intikalini arz ettim. Hedef ahıslar diye bir Tamim veriyorum. Bunun de erlendirmelerde de erlendirilmedi ini görünce Ankara'ya giderek Tefti Kurulu Ba kanı'na elden de verdim 6 ay sonra, de erlendirilmedi ini görünce. Ben yine dosyayı arıyorum bu Hedef ahıslar Tamimi'yle ilgili hiçbir yerden siz bunu çek etmemi siz yani bu do ru mu, sahte bir tamim mi? Diye bir talebiniz olmamı yani böyle bir tamim istememi siz. Benim verdi im Tamim üzerinde de ciddi bir de erlendirme hiç yapılmamı . Yani acaba bu mevzuatın içerisine dahil de il miydi bu tamim? kincisi... Ben orada bir yazı ma kod yazı ma aidiyet numaralarından bahsetmi tim bunu de i ik yerlerde Meclis Ara tırma Komisyonu raporunda vs. imdi yani istihbarat bütün Devlet dairelerinde, bütün Devlet kurumlarından oldu u gibi yazı maların bir aidiyet numaraları üzerinden yapılması lazım. Bizde de 100, 200, 300, 400 diye eyler var aidiyet numaraları var. Bu gelen yazının numarası Hedef ahıslar Tamimi'ndeki hangi aidiyet numaraları üzerinden yapılması gerekti iyle ilgili de benim beyanlarım var. Bununla ilgili sorunuzu da ben göremedim. Yani stihbarat Dairesinden veya bizden bu yazı ma, aidiyet mevzuatı nedir, i te stihbarat Mevzuatı nedir, Hedef ahıslar diye bir tamim var bu nereden kaynaklanıyor bu tamim nedir diye sormadınız. Bunları ara tırmadınız mı yoksa ben mi göremedim?

CEVAP: imdi hedef ahıslarla ilgili konuyu öncelikle cevaplayayım. Biliyorsunuz hedef ahıslarla ilgili olarak 2001 - 2002 yıllarında iki ey var öncelikli 2001 yılındaki... Zaten bu konuyla ilgili olan amaç maddesinde bu açıklanıyor, söyleniyor. Bu bir ar iv çalı masıdır. Koruma hizmetlerinin sa lıklı bir ekilde yürütülmesi açısından düzenlenmi olan bir eydir, kaynaktır. Hedef ahıslar Programı'nda herhangi bir ekilde bir ki inin kayıtlı olması yahut da olmaması ba lı ba ina korunması gerekti i anlamında bir anlam ifade etmiyor.

SORU: Efendim benim sorum, benim sorum uydı. Siz bu mevzuatları kimseye sormadınız, Hedef ahıslar Tamimi'ni ben size verdim ve bunu ben dosyada bulamadım. Dün arzettim Mahkememize ben böyle bir ey vermi tim diye. Siz bunu stihbarat Dairesinden de sordu unuza dair, aldı nınıza dair bir belge de yok. Yine unu hatırlatayım Sayın Ba kanım dün Levent Yarımel, Durmu Demirba 'ın stihbarat Dairesinden istemi oldu u 12 maddelik sorular var. Bunların içerisinde bu mevzuatlar var. Bu mevzuatlar sizin dosyanızda olsa bunlar onu tekrar oradan istemezlerdi. kincisi ükrü Yıldız CMK 135 dedi. Ben ilk geldi inizde ifademden önce bir 10 dakikanızı rica ettim. Dedim ki bakın efendim bu Yasin

Hayal, Osman Hayal neredeymi ben size bir göstereyim. Bilgi İlem Büro Amiri'ni ça ırdım dedim gir ifrenle göster, size gösterdim de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz bana sordunuz mu? Siz bunu CMK 135 göre mi aldınız diye, sordunuz. Çünkü zaten CMK 135'e göre stihbarat Dairesi bunu alıyor ve biz bundan istifade ediyoruz. Yani Levent Yarımel'le Durmu Demirba 'ın sormu oldu u sorular da mevzuatla ilgili sorular içerisinde bir de bu Osman Hayal, Yasin Hayal konusuyla ilgili bazı teknik bilgiler var dinlenme ve HTS bilgileri. Bunlar zaten stihbarat Dairesinin elinde var. Yani CMK 135'e gerek duymadan zaten bu kararlar alınmı bilgiler. Onlardan istifade edilebilir. Ben unu demek istiyorum. Sizin bu mevzuatları istemedi inizi anlıyorum ki o stihbarat Dairesinden bu tekrar sorulmu . Ben bu hedef ahıslarla ilgili de bir isteme rastlayamadım o yüzden soruyorum. Yani siz bunu imdi izah edebilirsiniz ama o zaman almamı tınız.

CEVAP: Ahmet Bey. Sayın Ba kanım, Ahmet Bey soruyu hem kendisi soruyor hem kendisi cevaplıyor. E er müsaade ederse kendisi soruyu sorsun ben cevabını vereyim... Yani siz...

SORU: Sorum u. Hedef ahıslarla ilgili ve di er eylerle ilgili?

CEVAP: Siz hedef ahıslarla ilgili yazıyı verdiniz ükrü Bey'e, yazısı muhtemelen onun yazısı oldu u anlaşıyor ve bizde bunu yönetmelikler çerçevesinde, ilgili yönetmelikler çerçevesinde de erlendirdik ve bununla ilgili olarak Hedef ahıslar Programı'nda olan bir ki inin korunması yahut da korunmamasıyla ilgili olarak herhangi bir zorunluluk olmadı ı ve asıl olan tehdidin ne oldu unun ilgili ube Müdürlüklerince yapılması gerekti iyle ilgili kanaatimizden dolayı da bu anlamda bir de erlendirmede bulunduk. Olan ey bu.

SORU: Evet efendim.

CEVAP: Yani elinizde zaten Hedef ahıslar Programı'nı siz vermi siniz. Di er yönetmelikler de var. Bununla ilgili uraya yazdık mı, buraya yazdık mı falan onun ara tırması, ne bileyim onu anlayamadım.

SORU: Bunu tekrarlayayım. Siz di er yönetmelikleri falan almadınız. Ki Levent Yarımel'le, Durmu Demirba stihbarat Dairesinden tekrar bunları soruyor bilirk i sıfatıyla. Siz benden de almadınız, ba ka yerden de almadınız. Hedef ahıslarla ilgili de erlendirme yapmadınız çünkü stihbarat Dairesinden onu da sordunuz. Size birileri bunu söyledi, u anlama geliyor dedi siz onun üzerine raporu tanzim ettiniz. Yani benden veya stihbarat Dairesinden bunu tekrar teyit etmediniz. Belki de bu tamim korsan bir tamimdi. Bilmiyoruz. Ben ona rastlayamadım dosyanın içerisinde, aldı ınıza dair herhangi bir ey de yok.

CEVAP: Levent Yarımel'le ilgili görevlendirmede ben görevli miyim? Birincisi önce ona bir ey yapsak.

SORU: Siz de ilsiniz ama ben orada una atfediyorum. Yani onlar bu yönetmeliklerin hepsini tekrar istiyorlar.

CEVAP: Aynı eyi Sabri Bey de yapıyor. Yani olaylar arasındaki zaman ba ını kaybediyor ve u öyle oldu bu böyle oldu diyerekten belli yerlere varmaya çalışıyor. Ben bilirk i görevlendirmesi konusunda görevli de ilim. O esnada ben...

SORU: Efendim görevli de ilsiniz. Ben size onunla ilgili soru sormuyorum, beni sordu um soru u. Onlar o zaman bu mevzuatları tekrar isteme ihtiyacı hissetti ine göre demek ki ükrü Bey'le sizin daha önce yapmı oldu unuz dosyalarda bu mevzuatlar yok diye yorum yaptım yoksa ey de il yani sizin orada bir sorumlulu unuz oldu undan dolayı örnek vermiyorum. Yani bu mevzuatları ben dosya içerisinde bulamadım. stihbarat Dairesinden resmen soruldu unu ben göremedim. Hani bunu burada heyetin de duymasını istiyorum. Yani size soruyorum siz aldınız mı, almadınız mı? Siz hatırlamıyorsunuz belki de.

CEVAP: Bu evrakların niteli i nedir? Niteli i, gizlilik derecesi nedir?

SORU: stihbarat Çalışma Yönetmeli i... Bir kısmı gizli, bir kısmı çok gizli.

CEVAP: Çok gizli. Yani bu anlamda herhangi bir ifadesi var mıdır bunun?

SORU: Vardır efendim. Çok gizliyi siz talep edersiniz, bu neticede çok gizli gizlilik derecesi çevrilip size verilebilir yada makamın emriyle bunların hepsi yapılır, verilir. u zaten hepsi dosyanın içerisinde var.

CEVAP: Bakılabilir ve de erlendirilebilir ve biz bu anlamda de erlendirmeyi dün ükrü Bey'de anlattı, izah etti. Gizlilik derecesi sebebiyle bu konularla ilgili olarak yapılan çalı ma dosya üzerinden yapılmı tır ve onunla ilgili olarak gerekli kanaatimiz de rapora dercedilmi tir.

SORU: Yani unu demek istiyor Mehmet Ali Bey, Ahmet lhan Bey diyor ki o bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın istedi i bilgi ve belgeler var ya... Siz o dönemde sorumlu de ilsiniz zaten. Görevlendirme ve rapor hazırlama i lerini ükrü Yıldız yapıyor. Diyor ki aynı verileri sizin de toplamanız gerekirdi, sizin de elde etmeniz gerekirdi. Bunları niye elde etmediniz onu soruyor.

CEVAP: Hayır muhtemelen bu yapılmı tır efendim yani bununla ilgili ben zaten anlattım. Yani görevlendirmeyle ilgili olan benim görev alanım görevle olan eyler belli ve ükrü Bey bu konuyu hem Trabzon'da hem stanbul'da bununla ilgili çalı mayı yaptı. Bizim a ırlıklı çalı ma alanımızda yapılan eylerde Trabzon'la ilgili olan...

SORU: unu istemi ler Mehmet Ali Bey. İlk 6 maddede. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, yine stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge, stihbarat Operasyon Planlarının Hazırlanması, Yürütülmesi ve Sonuçlandırılması le ilgili Prensiplerin Çalı ma Yönergesi ile Merkez ve Ta ra Üniteleri Takip Yönergesi, stihbarat Metod ve Teknikleri ile ilgili yönerge ve talimatları talep etmi ler 16 ubat 2008 tarihli yazılarıyla. Diyor ki bunlar sizde yok muydu da istediler, de il mi?

SORU: Sadece onları de il, devamındakiler de diyorlar ki zaten daha önce onlar usulünce elde edilmi verilerdir diyor. Dolayısıyla hani mahkeme kararı vs. alınmı tır. Dolayısıyla yeniden hani karar almaya gerek yok bunları alabilirdiniz diyor?

CEVAP: Hayır o an bilemeyiz. ükrü Bey burada efendim konuyla ilgili çalı mayı kendisi yaptı. Cevabı da kendisi ey yapabilir verebilir diye dü ünüyorum.

SORU: Müfetti lik safhasında herhalde ifadeleriniz var. Onlara ekleyece iniz bir ey var mı? Aynı mahiyette zaten.

CEVAP: u a amada yok Sayın Ba kanım.

SORU: Kabul ediyorsunuz, tekrarlıyorsunuz o beyanları da.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 09/11/2018 tarihinde Ankara C. Ba savcılı mın 2017/130250 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben öncelikle tarafıma isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Ayrıca bu konuda zaten benim hakkımda ve ükrü YILDIZ hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde açılmı dava bulunmaktadır. Mahkemenin 2016/32 esas sayılı dosyasında ben 23/12/2016 tarihinde savunma yaptım. Öncelikle ikayete konu inceleme ara tırma görevinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ile birlikte görevliydim. Bu görev sırasında kıdemli olan ükrü YILDIZ Bey'di. Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33. maddesine göre ükrü Bey görev taksimatı yapmı tı. Kendisi Emniyet Birimlerini inceliyordu. Ben Jandarma ve Valilik ile ilgili inceleme yapıyordum. ayet Emniyet Birimleri ile ilgili bir belge verilmesi gerekiyorsa ükrü YILDIZ Bey'e verilmesi gerekiyordu. ükrü YILDIZ Bey'den bir belge saklanmı sa kendisinin suç duyurusunda bulunması gerekiyordu. Ben bu konuda görev taksimatı yapılabilece ine dair Kurul Tüzü ü'nden bir suret ibraz ediyorum. Ayrıca Emniyet Birimleri ile ilgili kimin belgeleri teslim aldı ina ili kin iki adet zimmet defteri fotokopisi sunuyorum.

30/01/2007 tarihli zimmet alımında ben de görevliyim. Ancak, evrak teslimini ükrü Yıldız Bey yaptı ı görülmektedir. Ben 28/02/2007 tarihi itibarıyla Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olduktan sonra 2007 yılının 7. ayındaki zimmet kayıtlarında evrakları sadece ükrü YILDIZ'ın teslim aldığı görülecektir.

Ayrıca bu konuda İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde ükrü YILDIZ'ın savunma yaptığı ma dair, mahkemenin 20/12/2016 tarihli duru ma tutana mından bir sureti ibraz ediyorum. Savunmanın ilgili bölümlerinde, dedi im üzere, ükrü Bey Emniyetle ilgili birimlere kendisinin baktı mı, benim Emniyetle ilgili hiçbir belgeye bakmadı mı söylemektedir. Belgeleri kendisinin aldığı mı söylemektedir. Benim Jandarma ve di er birimlere baktı mı söylemektedir.

Savunmamın ekinde ibraz etti im 05/08/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından tanzim edilen 138/57 sayılı raporda ve yine Mülkiye Müfetti leri Cumhuriyet Z, Rıdvan AYDIN, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER tarafından tanzim edilen 13/05/2015 tarihli Tevdi Raporunda da, benim Emniyet birimleri tarafından teslim edilmeyen 09 numaralı Haber Raporu ve 246 sayılı yazının teslim edilmemesi ile ilgili hiçbir görevim bulunmamaktadır. Söz konusu görev Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a aittir. Suç duyurusunda bulunması gereken ben de ilim.

ükrü YILDIZ Bey'le birlikte 13 tane rapor tanzim ettik. Tanzim etti imiz raporlarda Tefti Kurulu Ba kanı ve ilgili Ba kan Yardımcısı tarafından Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 7. ve 9. maddeleri gere ince yapılan incelemede herhangi bir eksiklik görülmemi tir. Ayrıca dilekçemin ekinde ibraz etti im 23/01/2008 tarihli 2/11, 108/14 sayılı, Mülkiye Müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından tanzim edilen raporda da tanzim etti imiz raporlar yönünden bir eksiklik görülmemi tir.

ikayete konu belgelerin Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'a teslim edilmedi i, kendisinden saklandı ı iddia edilen tarih 2007 yılıdır.

Benim Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan 02/02/2012 tarihli 2012/1 sayılı raporda, daha önceki 13 raporun hazırlanması sürecinde bizden belge saklayan ki iler hakkında Devlet Denetleme Kurulu Üyelerini uyarmadı m, rapora öneri ilavede bulunmadı m, ki iler hakkında yasal i lem yapılmasının önüne geçti im ve ki ileri korudu um iddiasını da kabul etmiyorum. Biz hazırladı mız raporda Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerini kusurlu bulduk. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ilgili suç duyurusunda bulunduk. Ayrıca Hrant D NK'in ölümüyle sonuçlanan olayda, idari soru turmalardan ziyade Cumhuriyet Ba savcılı mın yapacağı soru turma kapsamında, ayet ihmali ya da kastı görülen memur varsa, memurun muhakematı ile ilgili mevzuatın bir kenara bırakılarak bizzat Cumhuriyet Savcılı ı tarafından soru turma yapılacağı mı da belirttik. Bizim bu görüşümüz öldürülen Hrant D NK ailesinin Anayasa Mahkemesine ba vurusu sonucunda verilen kararda da yer almı tır. Kararımıza atıfta bulunulmu tur.

Beyan etti im üzere tarafıma isnat edilecek herhangi bir suç yoktur. Suçlamayı kabul etmiyorum. Ayrıca ara tırma ve inceleme görevim sırasında 28/02/2007 tarihi itibarıyla ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı olarak görevlendirildim. Buna ili kin atama yazısından bir sureti ibraz ediyorum. Bu atama tarihinden sonra ükrü YILDIZ Bey ara tırma inceleme i ini yalnız götürdü. ihtiyaç duydu unda, Jandarma ile ilgili birimler konusunda ben kendisine yardımcı oldum." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 10/07/2018 tarihli, Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasıyla birle en Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/294 esas ve yine Mahkememiz dosyasıyla birle en Mahkememizin 2018/96 esas sayılı dosyasına istinaden alınan savunmasında;

"Sayın Bakan, savunmamı başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlarım. Aklıma silahlı terör örgütü üyesi i, Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun'a muhalefet suçlamasına yönelik (Anlatılmadı) savunmamın sunulması ve ayrıca silahlı terör örgütü üyesi i, terör örgütü faaliyeti çerçevesinde zincirleme şekilde suçluyu kayırma suçlamasına dair esas ilkin savunmamı yapmak üzere buradayım. Mahkemeniz nezdinde 2016/32 esas nolu dosya üzerinden yürütülmekte olan dava kapsamında ve Samsun'da açılmış olan davayla ilgili, birleştirilmiş olan davayla ilgili olarak hakkımdaki suçlamaların delilleri: 1- İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda aklımsın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren aklımsın ya da aklımlarla irtibatımın bulunduğu. 2- FETÖ/PDY'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım ya da bakiyi bulduğum, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bakiyi olacak şekilde hiyerarşik yapılanması içinde bilerek ve benimseyerek yer aldığımı, eylemlerin çeşitliliği ve süreklilik arz ettiğini Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım ya da bakiyi bulunarak terör örgütünü finanse ettiğimi, bu şekilde üzerime atılan suçların ilkindir. 3- Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Eski Bakan Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfettişlerine gönderildiği ifadesinde hakkımda İçişleri Bakanlığının bir cemaat tarafından kuşatıldığı, bu kapsamda Mülkiye Müfettişi Mehmet Ali Özkılınç'ın düzenlediği haksız rapor ile Sabri Uzun'un görevden alınmasına sebep olduğu ve böylece Emniyet içinde kadrola mananın yolunun açıldığı iddiasının bulunduğu. 4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas olarak değerlendirilmesinde Hrant Dink öldürtüleceğine dair somut ve ciddi istihbarat veri bulunan F4 haber raporunun olduğu öğrenen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen eleştirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında bir eleştiri daha getirmesi, bu konuda diğer DDK üyelerini uyarması gerektiği halde herhangi bir şekilde katkıda bulunmadığı ve bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçen Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Bakanlık yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdüğü ekinde değerlendirildiği hususlarına yer verilmiştir. İddianame ekinde İçişleri Bakanlığı Müfettişlerince hazırlanmış olan toplam 3 klasör tutan büyük, devasa raporlar vardır. Tevdi raporu ve ara tırma raporu hemen hemen aynen iddianameye aktarılmış, aklımsın hakkındaki iddialar da bu rapora dayanmaktadır. İçişleri Bakanlığı anılan devasa hacimli raporunda aleyhimde suçlamaya dayanak yapabilecek, yargılanmamı gerektirir, tabiri caizse hukuki de eri olan hiçbir şey ortaya koymamı, koyamamıdır. Söz konusu ara tırma raporu daha önceden yapılmış olan Hrant Dink soruşturması sebebiyle ve onun üzerine bina etmek istedikleri her halinden belli olan mesnetsiz ve hukuksuz, aynı zamanda insafsız iddialarınınından bakiyi bir şey de ildir. Yargılama sırasında ortaya çıkması muhtemel olan bilgi ve belgelerle ilgili olarak savunmamızla ilgili olgulara ağırlıkla teker teker değerlendirme yapılacaktır.

İddianamede isnat edilen suçla ilgili iddia ve delillere ilgili açıklamalarımız.

1- İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda üphelinin sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren aklımsın ya da aklımlarla irtibatının bulunduğu iddia edilmektedir.

a) Olağan mesleki ve sosyal komünite, meslektaşlık, okul arkadaşlığı, hem ehililik vb insan ilkin kiler dışında olağan dışı, örgütsel olarak nitelendirilebilecek hiçbir illegal ilkin kim yoktur, olmamıştır. 1989 yılında başladığım memuriyet hayatımda Türkiye'nin neredeyse tüm coğrafik bölgelerinde çalışmışım, bu coğrafyada yaayan her kesimden insanla görev çerçevesinde te rik-i mesaide bulundum. Te rik-i mesai içinde bulunduğum farklı kesimden insanların arasında her görüşten, her inançtan, farklı dinden, mezhepten ve farklı etnik unsurlardan, farklı sosyo-ekonomik kesimden insanlar olmuştur. Kaymakamlık, Valilik, Vali

Yardımcılığı gibi görevlerde bulunan mülki idare amirleri mesleğini yürüten insanlar için bu sosyal ilikiler son derece sıradan ve olağan bir durum olup aynı zamanda yapılan işin doğaldır bir gereğidir de. Mülki idare mesleğinin gereği olarak haftanın 7 günü, 24 saat, yılın 365 günü mesai içinde kabul edilir. Bu mesleğin varlık sebebi, hiçbir ayırım yapmadan vatandaşın etnik kimlik, inanç, siyasi düşünce gibi hususlara bakmadan vatandaşlarla devlet arasında olumlu ilikiler kurmaktır. Bu kadar farklı alanda ve bu kadar çok geniş ve çeşitli görevler yürüten meslek mensuplarının her kesimden insanlarla sosyal ilikiler içinde bulunmaları, onlarla görüşmeleri son derece olağan ve bu aynı zamanda görevimin de gereğidir. Bu durum başta Sayın Cumhurbaşkanını, Sayın Başbakanı ve İçişleri Bakanı ve diğer yetkililer tarafından sıkça dile getirilmiştir. Görevimi en iyi şekilde yerine getirmeye çalıştım ve çalıştığım amirlerce düzenlenen sicil ve devalendirmeye raporlarında üstün başarıyla olarak devalendirildim. Ayrıca 2003 yılında Mülkiye Müfettişliği sınavı öncesinde kendisi hakkında yanlış ahdısım hakkında Mülkiye Başmüfettişi Adnan Özdemir tarafından İl Valisi ve ilçede çeşitli ilikilerle yapılan görüşme ve düzenlenen devalendirmeye raporunda hakkımda görevini en iyi şekilde yapmaya çalıştım ve kapısının halka açık olduğunu, halkın sorunlarına duyarlı, disiplinli ve objektif olduğunun belirtildiği 11/07/2003 tarihli devalendirmeye raporunda görülecektir ve beraber çalıştığım Antalya Valisi Alaattin Yüksel ve diğer Daire Amirleri, Belediye Başkanı ve Cumhuriyet Başsavcısı tarafından aynı şekilde ifade edilmiştir. 27 yıllık memuriyet hayatımda hiçbir şekilde Anayasa ve kanunlarda yer alan ilkelere taviz vermemi, devlet memurluğuna yeminine sadık kalmı, bırakınız bir terör örgütü üyesi değilim, hiçbir kişi ve grubun adamı olmadım, böylesine bir suçlama ve itham ahdısına yapılmı en büyük hakarettir. İddianamede ahdısımın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahdısya da ahdıslarla irtibatımın bulunduğuna ekinde bir iddiaya yer verilmiş olup bu iddia silahlı terör örgütü üyesi suçlamasının dayanaklarından ve kanıtlarından biri olarak kullanılmıştır. Gerek iddianamenin metni içinde gerekse iddianame ve eklerinde ahdısımın irtibatının bulunduğuna iddia edilen ilikilerin hiçbirisinin adı geçmemektedir. Bu ahdıslar kimdir, nerede yaşıyor, meslekleri nedir gibi irtibat iddiasına konu ahdıslar hakkında hiçbir somut bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu iddia içi boş ve dayanaksız bir ithamdan ibarettir.

b) Türk Ceza Kanunu'nda suç kanıtları arasında irtibat kavramı yoktur. İtisak, irtibat ve benzeri kavramlar ceza hukuku yönünden tanımlanmış hukuki kavramlar değildir. Hukukun diğer attettiği kavramlar hiç değildir. Ceza hukuku bakımından bu kavram bir hiçten ibarettir, hukukta bir devaleri ve karlılığı olmayan bu kavramlar hukukçuların devali daha ziyade istihbaratçıların kullandığı kavramlardır. Dolayısıyla bu şekilde hiçbir hukuki yönü ve devaleri olmayan, hukuki tanımı bulunmayan bir kavram temel alınarak ceza hukukunda ahdır sonuçlar doğurulan, doğrudan temel insan hakları ile alakalı bir alanda suçlama veya kanıt aracı olarak kullanılması suçta ve cezada kanunilik, kanunsuz suç ve ceza olmaz, hukuk kurallarının öngörülebilir olması ve (Anlatılmadı) güvenli ilkesi gibi temel ceza hukuku ilkeleri ve hukuk devleti ile bağdaşmaz. Ayrıca belirtmek gerekir ki aslında böyle bir söylem ve iddia basit polis mantığını yansıtmaktadır, "Filanca filancayla oturup kalkıyor, görüşüyor, yanından geçiyor, suyundan içiyor, demek ki bunlar örgüt" ve benzeri ekindeki bir devalendirmeye hukukçuların yapacağı bir devalendirmeye değildir, hukuki bir devalendirmeye olamaz. Önce bunu sormak gerekir ki birini tanımak nasıl bir suç kanıtı olarak kabul edilebilir, bir suçluyu tanıyorsanız bu sizi suçlu yapar mı. Komünizme tefecilikten yargılanırsanız siz de onu tanıdığınız, selamladığınız için tefecilikten yargılanırmısınız. Bir eylemden dolayı suçlanabilmeniz o eylemden sorumlu tutulabilmeniz için bizzat o eylemi yapmış ya da o eyleme katılmış olmanız gerekmez mi. O eyleme katıldığınız kanıtlanması gerekmez mi. Elbetteki gerekir. Peki, bu anlamda böyle bir kanıt var mı, tabiki de yok. Anılan iddia ve suçlama somut bir bilgi ve veriye dayanmamaktadır. İddianame ve bu tarih itibarıyla dosyada bulunan ekinlerin incelenmesinden bu irtibatların, hangi numara ile hangi tarihte ne kadar

süreyile görüşününü belirten telefon görüşmeleri, HTS log kayıtlarından ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Ancak anılan örgütün sorumlu düzeyde hangi ahlısıyla, ne zaman, nerede, kaç defa, ne kadar süre ile görüşüldüğü gibi hiçbir bilgi yoktur. Bilinmeyen yani meçhul bir kişiyle hayali görüşmeler mi suç kanıtı olarak kabul edilmektedir.

c) Örgütsel anlamda kişi ki, irtibat ya da iltisak ortaya konulmadığı halde asılsız bir ithamda bulunmaktadır. Çeşitli insanlarla görüşmenin bir suçlamaya dayanak olabilmesi için ahlısının görüşünü iddia edilen kişilerin örgütsel niteliklerini ve ahlısıyla örgütsel ilişkilerinin ortaya konulması gerekir. Zira bir kişinin meslekteki, işi olan kişi içinde olduğu bir kişi, komutanı, hem ehri ve benzeri olan kişilerle görüşmesi hayatın olağan akışı içinde normaldir. Görüşülen kişi bir örgütün üyesi bile olsa önemli olan suçlama yöneltilen kişinin hangi saikle görüşülmüştür. Dolayısıyla böylesine bir suçlama herhangi bir şekilde kabul edilebilir değildir.

d) Mesleğim ve görevim gereği hayatın olağan akışı içinde binlerce, on binlerce görüşme yapmak durumundayım. Bu on binlerce kişi ve görüşme içerisinde ne olduğu, kim olduğu belli olmayan hayali görüşmelere istinaden suçlamak suç tasniinden başka bir şey olamaz. Faaliyetim yaklaşık 27 yıllık kamu görevi çerçevesinde yukarıda açıklandığı üzere birçok kamu görevlisi ile birlikte çalışmış, kapısı tüm vatandaşlara gece gündüz açık bir idareciydim. Gerek meslekteki olarak gerekse başka bir resmi statü çerçevesinde birlikte çalışmak durumunda olduğum kamu görevlileri ile resmi görev çerçevesinde işi olan kişi içinde olduğum veya hayatın olağan akışı içinde bir şekilde tanışıp görüştüğüm kişilerle oluşan sosyal çevre ve ilişkilerimin kapsam ve belirleniminin saptırılarak hukuken bir anlamı olmasa da irtibat kavramı içine sokulmak suretiyle bir suçlamaya konu yapılması hukuken, akıldan ve vicdandan uzaktır. Her kesimden insanla resmi veya gayri resmi sosyal ilişkilerim olmuştur ancak örgüt üyesi ilişkilmesine konu olabilecek ve bu kapsamda değerlendirilebilecek hiçbir ilişki kim ve faaliyetim olmamıştır. Hal ve hakikat böyleyken ahlısının sosyal çevresini oluşturduğu her türden başka insanları görmezden gelerek hayatın olağan akışı içinde tabii olarak gerçekleşen sosyal ilişkilerden sadece bazılarını cımbızla çekip öne çıkararak bir nevi algı saptırması yaparak klasik polis mantığı içinde bazı değerlendirilmelere dayanarak terör örgütü üyesi ilişkilmesine gibi çok ayrı bir suçlamada bulunulması kabul edilemez. Ayrıca kim olduklarını, kimlerin kastedildiğini tam ve kesin olarak bilmemekle beraber söz konusu kişilerle iletişim, mesajlaşma gibi normal sosyal ilişkilerin niteliğinde ve içeriğinde silahlı terör örgütü üyesi ilişkilmesine gibi bir suçlamaya delil veya karine teşkil edebilecek en küçük bir husus yoktur. Eğer böyle bir iddia varsa da bunun ne olduğu ortaya konulması ve bunun da iddia makamı tarafından yapılması hukukun en temel prensibidir. Ahlısının gerek meslektaşları ile ve gerekse işi sahibi kişilerle aynı yerde görev yapma, okul arkadaşlığı, komutanlık ve benzeri ilişkilerinde herhangi bir şekilde olağan akışı bir ilişki kim olmamıştır. Özetle; PDY/FETÖ içerisinde faaliyet gösteren sorumlu düzeyde olan ahlısıyla irtibatımın bulunduğu iddiası hukuki değil polisiye bir yaklaşıma ifade eder. Ahlısının sosyal ilişkisinin, irtibatının olduğu belirtilen kişiler kimlerdir, bu kişilerle ilişkilerin örgütsel niteliğindeki hangi eylemlerimden, tasarruf veya işlemlerinden anlaşılmıştır, bu yargıya varılmıştır. Ahlısının bu kişilerin varsa örgütsel bağlantılarından haberdar olma imkanı var mıdır, sosyal irtibatım olduğu iddia edilen kişiler sadece ve sadece yalnız bu ahlısılar mıdır, bu kişiler ile -her kimler ise- oturup kalkan, sosyal ilişkiler kuran herkes hakkında örgüt üyesi ilişkilmesine ve benzeri bir şekilde herhangi bir şekilde kanuni işlem yapılmıştır mıdır. Sanki sosyal ilişkisi olan bazı insanlar ile örgütsel terör örgütü ilişkisi varmı gibi gösterilmesi hukuken kabul edilemez. Ayrıca velev ki böyle bir durum olsa bile hakkında mahkeme kararı olan kişilerle sosyal ilişkiler kurulmasını yasaklayan, suç olarak tanımlayan bir yasa hükmü mü vardır. Kanunsuz suç ve ceza olmaz, suç ve cezaların ahlisili ilkeleri ceza hukukunun temel ilkeleri değildir.

d) İddia makamınca suçlamaya dayanak kılınan bilgiler ceza hukukunda suçlamaya ve hükme dayanak kılınamayacak niteliktedir. Sosyal ve mesleki hayat içerisinde olağan

sosyal ilikilerin terör örgütü üyeli ine kanıt olarak sunulması denetlenme imkanından yoksun istihbari bilgilere ve polis bakı açısıyla yapılan subjektif de erlendirmelere dayanmaktadır, bu açıktır. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesinden alınan bu de erlendirmelerin sadece istihbari mahiyette oldu u, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun Ek 7.maddesine göre hukuki delil olamayaca ı bu yazıların her sayfasında yazılıdır, bu yasa hükmüdür, bu konuda yerle mi yüksek yargı kararları da mevcuttur. Anayasa Mahkemesinin 09/01/2014 tarihinde, 2013/533 ba vuru nolu dosya üzerine vermi oldu u karar u ekildedir: Dosyaya delil olarak konulan M T raporunun Anayasa'nın 20.maddesinde düzenlenen özel hayatın gizlili ini ihlal etti i, demokratik bir toplumda do rulu u hiçbir ekilde sorgulanamamı ve denetime tabi tutulmamı istihbari nitelikteki bilgilerin dava dosyasına konularak alenile tirilmesinin kabul edilemeyece i, ayrıca Danı tay 12. Dairesinin 2014/1869 esas, 2015/2447 sayılı kararında güvenlik soru turmasına ili kin raporlarda yer alan bilgiler istihbari nitelik ta ıdıklarından hukuki geçerli ba ka bir bilgi ve belgelerle do rulanmadıkça bu bilgi notları veya raporların tek ba larına hukuki delil gücünde kabul edilmeleri ve ilgililerin aleyhine kullanılmaları hukuk devleti ilkesine aykırı dü ece i, niteli i suç te kil etmeyen sosyal insani ilikilerin keyfi ve hukuksuz biçimde ceza hukuku alanında bir suçlamaya dayanak yapılmasının Anayasa'nın 20. ve Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 8.maddelerinde düzenlenen ve korunan özel hayata saygı hakkının da a ır biçimde ihlal edilmesi anlamına gelece i ekinde karar vermi tir. Ayrıca yerel mahkeme kararlarına baktı ımızda çok yakın bir tarihte stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 karar sayılı ve 09/02/2018 tarihli kararında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerar ik yapılanmasında yer alan üphelilerle olan HTS kayıtları sebebiyle yargılanan bir sanık hakkında. ddianamede sanı ın aynı soru turmada, soru turma dosyası kapsamında haklarında i lem yapılan di er sanıkların numaralarının ki i listesinde varlı ına de inildi i görülmü tür. Sanık mülki idare amiri olarak görev yapan birisidir. Mülki te kilatta görev yapmanın görevden kaynaklı olarak özel hayatı da etkileyecek ekilde ba ta meslekte olmak üzere birçok ki i ile sa lıklı ilikiler kurulmasını gerektirdi i izahtan varestedir. Sanı ın bahsi geçen ki ileri görevi sebebiyle tanıdı ı ve bu ekilde telefon numaralarının kendi telefonunun ki i listesinde kayıtlı oldu u anla ılmaktadır. Görü me kayıtlarının içerikleri yönünde bir tespit yapmanın imkansızlı ı, geriye dönük istenildi i takdirde yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me aracıyla sosyal çevre ile ileti ime geçmenin, sanı ın görevinin mahiyeti de nazara alındı ında hayatın ola an akı ına uygunlu u kar ısında iddia edilen hususun tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i sonucuna ula ılmı tır. Yine aynı mahkemenin ba ka bir sanıkla ilgili ve bu defa çatı yapılanmasında soru turulan ki ilerle görü mesi iddiasıyla ilgili olarak vermi oldu u kararda aynı ekilde aynı gerekçelere dayanmaktadır ve burada ortaya çıkan husus söz konusu HTS kayıtlarının üphelinin mülki amir olarak görev yapan bir ki i olması ve görevi gere i birçok ki i ile sa lıklı ilikiler kurması gerekti i, görevi gere i söz konusu ki ilerle görü tü ü, yaptı ı görü melerin yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me araçlarıyla olması, söz konusu görü melerin hayatın ola an akı ına uygunlu u kar ısında iddia edilen örgüt üyeli i için tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i hükme ba lanmı tır. 2003 yılında ahsım hakkında müfetti tarafından düzenlenen de erlendirme raporunda objektif olma, disiplinli olma, halkın sorunlarına duyarlı olma ve kapısının halka açık olması gibi lehime olan her türlü de erlendirme ve kriter ve bunların gere i olan 24 saat ula ılabilir olma yükümlülü ümün gere i olarak açık ve aktif tutulan telefonuma, hizmet etmekle yükümlü oldu um veya sosyal çevremde olan ki ilerin arama sebebiyle içeri ine dahi bakma lüzumu hissedilmeksizin klasik polis mantı ıyla son derece a ır bir suçlamaya gidilmi tir. 2003 yılında ödüllendirilen tutum ve davranı lar 2016 yılında cezalandırılmı tır. Bu durum olsa olsa bir kabus olsa gerektir. Bu kötü rüyanın bir an öncesi ancak ve ancak adaletin tecelli etmesiyle mümkündür. Hukuki de er ta ımayan kavramlarla

örülü, hukuken anlamsız, somut hiçbir bilgi, belge ve eylem içermeyen, altı bo , içi bo ithamlarla ahsım hakkında suçlama ve suç delili üretilmek istenmektedir. Yapılan bu suçlamanın hukuki de eri olmadı ı gibi aynı zamanda suç tasniine varan bir zorlama, yorum ve de erlendirme yapıldı ı açıktır.

Hakkımdaki ikinci iddia: PDY/FETÖ'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu um, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle organik ba olu turacak ekilde hiyerar ik yapılanması içerisinde bilerek veya benimseyerek yer aldı ım, eylemlerin çe itlilik ve süreklilik arz etti i, Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulunarak terör örgütünü finanse etti im, bu ekilde üzerime atılı suçları i ledi im iddiası. Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinde düzeltilmesini talep etmi oldu um husus da zabıtta bununla ilgilidir Sayın Ba kanım. Orada avukatımla e im arasındaki konu madan kaynaklı olarak söz konusu yardımların e im tarafından yapıldı ı ekinde bir kayıt söz konusudur, benim öyle bir ifadem olmamı tır, böyle bir beyanım olmamı tır, ben defaatle, 3 defa huzurda savunma yapmak istemi olmama ra men bu mahkemece kabul görülmedi i için SEGB S ile katıldım, SEGB S ile katılmamdan kaynaklı olarak böylesine bir yanlı bir yazım olmu tur, bunun düzeltilmesini talep ediyorum. Bu suçlamayla ilgili olarak suçlamaya konu ba ı ların yapıldı ı dönem itibariyle bu dernek kanunlara uygun olarak kurulmasına ve faaliyette bulunmasına izin verilmi me ru bir dernektir. 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun Kamu Yararına Çalı an Dernekler ba lıklı 27.maddesi kamu yararına çalı an dernekler ilgili bakanlıkların ve Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çileri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla tespit edilir. Bir derne in kamu yararına çalı an derneklerden sayılabilmesi için en az bir yıldan beri faaliyette bulunması ve derne in amacı ve bu amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde olması arttır. Kamu yararına çalı an dernekler en az iki yılda bir denetlenir. Yapılan denetimler sonucunda düzenlenen raporlar üzerine kamu yararına çalı an derneklerin organlarında görev alan üyeler veya ilgili personel hapis cezası verilmesini gerektiren suçların i lendi inin tespit edilmesi halinde geçici bir tedbir olarak çileri Bakanınca görevden uzakla tırılabilir. Kamu yararına çalı tıklarına karar verilen dernekler denetimler sonunda bu niteliklerini kaybettikleri tespit edilirse birinci fıkrada ön görülen usulle haklarında alınan kamu yararına çalı an derneklerden sayılma kararı kaldırılır. Türkiye Kızılay Derne i ve Türk Hava Kurumu'nun tüzüklerini onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Kamu yararına çalı an derneklerin mallarına kar ı suç i leyenler devlet malına kar ı suç i lemi gibi cezalandırılır. 2860 sayılı Yardım Toplama Kanunu'nun zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çileri Bakanlı ının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir. zin alınmadan giri len yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır." hükümlerini içermektedir. Bakanlar Kurulunca Kimse Yok Mu Derne i'ne hem kamu yararına çalı an dernek statüsü hem de izin almadan yardım toplama yetkisi ve imtiyazı verilerek toplum ve vatanda lar gözünde bu derne e bir bakıma kefil olunmu tur. ahsımın 5 TL'lik tutarlar halinde SMS yoluyla, yanlı hatırlamıyorsam 5 adet ba ı ta bulundu u iddia edilen Kimse Yok Mu Derne i, Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çileri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalı an dernek olarak kabul edilmi , bununla yetinilmeyerek yine Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına karar verilmi bir dernektir. Demek ki çileri Bakanlı ı ve Hükümet, Kimse Yok Mu Derne i'nin amacının ve amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde oldu unu kabul ve ilan etmi tir. Türkiye Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren 110.000 civarında dernek arasından sadece 400 civarındaki derne e Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalı an dernek

statüsü ve yine bu 400 civarındaki kamu yararına çalışan dernek içinde sadece 10 civarında derneğe bah edilen izinsiz yardım toplama yetkisine sahip olan Kimse Yok Mu Derneği'ne 5 kez SMS yoluya 5'er TL'lik toplamda 25 TL bağış yapmakla suçlanmaktayım. Bu bağışların silahlı terör örgütü üyesi olduğunun bir delili olduğu ileri sürülmektedir. İnternet üzerinden yapılan kısa bir araştırmayla Kimse Yok Mu Derneği'nin 18 Ocak 2002'de kurulduğunu, 19 Ocak 2006 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalışan dernek statüsü verildiği, Bakanlar Kurulu'nun 6 Şubat 2007 tarihli, 11683 sayılı kararıyla da izinsiz yardım toplama yetkisi verildiği, Türkiye ve dünyadaki çalışmaları sebebiyle 10 Ağustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet ödülüne layık görüldüğü, İçişleri Bakanlığı 1 Dernekler Dairesi Başkanlığının verilerine göre Mart 2017 itibarıyla Türkiye'deki kamu yararına çalışan dernekler içinde 10 tanesinden, izinsiz yardım toplama faaliyeti yapabilen derneklerden birisinin olduğu görülmektedir. Demek ki devlet, kamu yararına çalışan dernek statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisini çok az kuruluşlara verdiğine göre bu konuda çok hassas davranmaktadır.

c) Kimse Yok Mu Derneği Mayıs 2015 tarihine kadar izin almadan yardım toplama yetkisine sahip olduğu, 23 Temmuz 2016 tarihinde çıkarılan 677 sayılı OHAL KHK'sının ikinci maddesi gereğince kapatılana kadar devletin izni, gözetimi ve denetimi altında kamu yararına çalışan dernek statüsünde faaliyetine izin verilmiş bir dernektir. Dolayısıyla bu tarihten önce söz konusu dernek aracılığıyla muhtaçlara yardım, bağış yapmanın suç kabul edilmesinin yasal ve hukuki bir dayanağı yoktur. Söz konusu derneğe devlet tarafından verilmiş olan bu kamu yararına çalışan dernek statüsü ve izinsiz yardım toplama yetkisi çok önemli bir ayrıcalıktır. Basında yer alan bilgilere göre Kimse Yok Mu Derneği'ne izinsiz yardım toplama yetkisi 06/02/2007 tarihinde verilmiştir. Bu yetki yıllardan beri faaliyette olan Kızılay'a 2005 tarihinde, Türk Eğitim Derneği'ne 2008 tarihinde, Yedigöller'e 2012 tarihinde, Diyanet Vakfı'na 2005 tarihinde, Türk Eğitim Vakfı'na 2008 yılında tanınmıştır. Bu statü ve yetkinin verilmesi Hükümetin bu derneğe önem verdiğini, akredite ettiğini ve desteklediğini gösterir. Bu denli imtiyazlarla donatılan bir derneğin amaca uygun faaliyet gösterip göstermediğini denetlemek görevi vatandaşın değil İçişleri Bakanlığının görevidir. Vatandaşın böyle bir yetkisi de imkanı da yoktur. Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplama yetkisi verilen derneklerce toplanan yardımların dernekçe amaca uygun kullanılıp kullanılmadığını izin veren makamın gözetmesi ve denetlemesi gerekir. 2860 sayılı Kanun'un 16.maddesi bu hükme amirdir. Bakanlar Kurulunca verilen statü ve yetki sayesinde Kimse Yok Mu Derneği de SMS ile yardım toplayabilmiş, bu statüyü vermekle devlet bir bakıma bu derneği akredite etmiş, hatta vatandaşın gözünde ona kefil olmuştur. Bu durum şahsım ve benim gibi başka vatandaşların bu derneğin faaliyetlerini olumlu değerlendirmesinde birinci derece rol olmuştur, devletin kamu yararına çalışan dernek statüsü ve izin almadan yardım toplama yetkisi verdiği bir kuruluşun illegal faaliyetler içinde olacağını vatandaş düşünmez, düşünemez. Nitekim Hükümetçe bu derneğin kamu yararı statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisinin kaldırıldığını öğrendikten sonra şahsımın böyle bir bağış yapması söz konusu olmamıştır. Özetlersek, Hükümetimiz ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, Kimse Yok Mu Derneği'ne 4 defa kefil olmuştur. Bir; çok önemli bir imtiyaz olan kamu yararına çalışan dernek statüsü vererek. İkinci; bir başka çok önemli imtiyaz olan izin almadan yardım toplama yetkisi vererek. Üç; Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye ve dünyadaki çalışmaları sebebiyle 10 Ağustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet ödülüne layık görerek. Dört; Hükümet yetkilileri bu derneğin yardım kampanyasına medyada katılarak destek vermişlerdir. Bir bakıma kefil olarak bizleri bağış yapmaya teşvik etmişlerdir. Yani bu dernek kamuoyu nezdinde 4 defa akredite edilmiş, bir bakıma 4 defa kefil olunmuştur. O halde resmi otoritelerin böylesi ayrıcalıklar verdiği ve desteklediği bir dernek kanalıyla ihtiyaç sahibi insanlara insani duygularla ve iyi niyetle bağış yapmak nasıl suç olabilir. Resmi levhası olan, legal, kamu otoritesinin kamuya yararlı dernek

statüsü tanıdı ı ve izinsiz yardım toplama ayrıcalığı verdi i bir derne e Türk toplumunda var oldu u bilinen dayanışma ve insani hasretlerle SMS yoluyla 5 TL'lik, toplamda 25 TL gibi sembolik yardımlarda bulunmayı terör örgütünü finanse etmek ve organik bağıltisak iddialarına dayanak yapmaya çalışmak en hafif tabiriyle insafsızlık olarak de erlendirilebilir. Ayrıca, bu derne in faaliyetleri gizli ve saklı da de ildir, kamuoyunun gözleri önünde faaliyet göstermi tir, bu derne in kamuya açık kampanyalarını devlet ve hükümet yetkililerinden en üst düzeyde katılımlar kamuya açık biçimde vuku bulmu tur. Örne in 2011 yılında Somali'deki kıtlık, akabinde Van depremi ve benzeri olaylar dolayısıyla Diyanet Vakfı ve Türkiye Kızılay gibi pek çok dernek, vakıf ve hatta kurulu tarafından yapılan yardım kampanyalarının benzeri Kimse Yok Mu Derne i tarafından da yapılmı tir. 2011 yılı A ustos ayında bir televizyon kanalında canlı yayına o zamanın Ba bakanı ve imdiki Cumhurba kanımız Sayın Recep Tayyip Erdo an da telefonla ba lanarak katılımı , Somali'ye yardım destek çarısında bulunmu tur. Sayın Ba bakanımızın çarısı üzerine minyonlarca TL yardım toplandı ı medyada yer almı tir. Devletin dün te vik etti ini bugün herhangi bir ekilde yasaklaması ve suç kabul edilmesi herhangi bir ekilde kabul edilemez. Mezkur derne in muhtaç insanlara yönelik düzenledi i yardım organizasyonlarına devletin sahibi, orta ı oldu u irket dahil olmak üzere bütün GSM operatörleri aracılık etmi , ayrıca yüz binlerce insan da yardım ve ba ı ta bulunmu tur ancak bunlar hakkında hiçbir i lem yapılmazken ahsıma yöneltilen suçlamalara dayanak üretebilmek için insani amaçlı yapılan ba ı lar terörün finansmanı gibi absürt bir suçlamaya dayan kılınmak istenmektedir. Söz konusu dernek, ahsıma çileri Bakanlı ı tarafından tahsis edilen telefon hattına ve numarasına o günkü yasal duruma uygun olarak yardım çarısı göndermi tir ve sözü edilen yardımlar da bu çarılara cevaben mesaj göndermek suretiyle yapılmı tir. Kullandı ım ve yardım çarılarının ve ba ı ların yapıldı ı telefon hattı, devletin de ortak oldu u bir irkete, AVEA'ya aittir. Devletin ortak oldu u bir firmanın illegal bir faaliyetin aracısı olması dü ünülemez. E er bu dernek bir suç örgütüne müzahir idi ise o tarihte bu kampanyaya aracılık eden ba ta devletin ortaklı ı olan irket olmak üzere mobil telefon hizmeti veren irketlerin yetkilileri buna nasıl ve niçin müsaade etmi lerdir, bu ki iler hakkında hiçbir yasal i lem yapılmazken ahsım silahlı terör örgütünü finanse etmekle nasıl suçlanabilir. E er konusu suç olu turan bir aracılık faaliyeti devletin orta ı oldu u bir firmaca yürütülmü se bunun sorumlusu ahsım de il bu kamu ortaklı ı firmasını yönetenler ve göz yumanlardır. Ayrıca bu derne in kampanyasına aracı olan ve aynı ekilde faaliyet gösteren GSM operatörü firmalar; AVEA, Turkcell, Telsim ve benzeri yetkililer hakkında herhangi bir ekilde dava açılmı mıdır. Ayrıca bu derne e SMS yoluyla ba ı yapan herkes hakkında dava açılmı mıdır, e er bu derne e ba ı ta bulunmak suç ise Anayasa ve TCK gere i bu derne in kampanyalarına SMS yoluyla ba ı yapan herkes hakkında dava açılması gerekirdi. Açılmadı ise ya ahsıma kar ı bir ayrımcı muamele ve hukuksuzluk yapılıyor ya da birileri di er ba ı çıları, suçluları koruyor ve görevini ihmal ediyor demektir. Bilhassa Kimse Yok Mu Derne i'ne kamu yararına çalış an dernek statüsünün ve izinsiz yardım toplama yetkisine sahip oldu u dönemde SMS yoluyla 5 TL'lik ba ı ta bulunmak terör örgütünü finansa etmek için bir kanıt kabul ediliyor ise o dönemde kanunun uygulanmasından ve yürütülmesinden sorumlu olan ve dernek hakkında kamu yararı kararı alan Bakanlar Kurulu üyeleri, bu derne i denetlemekle görevli çileri Bakanlı ı yetkilileri ve genel sorumluluk itibariyle çileri Bakanları, bu derne e SMS göndererek yardım toplanmasına aracılık eden mobil telefon firmalarının (Turkcell, Vodafone ve AVEA ve benzeri) yetkilileri, suçu önlemek için gerekli tedbirleri almayan kolluk görevlileri, suçlular hakkında tahkikat ba latmaya Cumhuriyet Savcıları hakkında da görevi ihmalden, terör örgütüne destek olmaktan veya üyelikten soru turma açılması gerekecektir ki böyle bir kabul veya durumun hukuk devleti, (Anla ılamadı) hakkaniyet ve adalet ilkeleriyle ba da mayaca ı a ikardır. Hayatım boyunca illegal olmayan hiçbir yardım talebini geri çevirmemeye çalış an, kapımıza gelen herkesi

Hızır bilen bir kültürde yeti tim. Özellikle alı veri merkezlerinde bulunan kumbaralar aracılığıyla LÖSEV ve benzeri birçok derneğe de yardımlarda bulundum. Bu yardımların tutarı bu iddianamede belirtilenden çok daha fazladır. Ahsımın sanki sadece Kimse Yok Mu Derneği'ne yardım yapımı gibi bir algı oluşturularak önceden kurgulanmış hükümler çıkarmak ahlaken ve hukuken son derece yanlışdır. İhtiyaç sahiplerine yardım ve bağış yapmayı suç sayan hiçbir din, hiçbir felsefe, inanç, hukuk ve ahlaki değer de yoktur. Aksine bütün dinlerde ve inanç sistemlerinde muhtaç durumda olanlara yardım edilmesi teşvik edilmiştir, bu davranış sahipleri övülmüştür, takdir edilmiştir ve saygınlığın bir vesilesi kabul edilmiştir. Yapılan yardım dernek tüzel kişiliğine de il dernek aracılığıyla muhtaç kişilere yapılmıştır. Bu tür yardımlar dernekleri kendi bütçelerine gelir kaydedemezler, kampanyaya konu yardım faaliyetine sarf etmek zorundadırlar. Örneğin Van veya Somali için yardım mesajı gönderildiğinde o yardım Somali'de açlık çeken insanlar veya Van'daki depremzedeler için yapılmıştır. Bu durumu böyle bir örnekle açıklamak mümkündür, biraz çarpıcı olması açısından bu örneği vermek durumundayım; Kızılay'a kan bağışı yaptıranızda siz Kızılay tüzel kişiliğine ya da Kızılay Derneği mensuplarına ya da yöneticilerine kan bağışı yapmış olmazsınız, amacınız acil durumlarda o kana ihtiyacı olan insanlara kan bağışı yapmaktır. Eğer bu dernek bu yardımları hedef insan kitlesine ulaştırmamış da bağış amaçları için kullanmışsa burada devletin ilgili birimlerinin devletini bihakkın yapmadığı, denetlemediği sonucu çıkar ki bundan ötürü yardım yapanlara bir suç atfedilemez. Kapatıldıktan zamana kadar insani iyilik duygularıyla bu derneğe bağışta bulunan kişiler burada sanık değil, devletin faaliyetlerini akredite ettiği bir derneğe bağışta bulunmaktan dolayı sanık olarak değil olsa olsa mağdur olarak kabul edilmesi gerekir. Aksi takdirde her cuma günü camilerde yardım toplayan Türkiye Diyanet Vakfı ile sürekli bağış ve yardımlar kabul eden Deniz Feneri Derneği, Mehmetçik Vakfı, Kızılay gibi dernek ve vakıflarda ya anabilecek usulsüzlük, yolsuzluk ve benzeri durumlardan dolayı bu dernek ve vakıflara bağışta bulunanların, yardım edenlerin suçlanması gerekir ki bunun akılla, vicdanla, hakla, hukukla bağdaşır bir yanı yoktur. Nitekim 1999-2000 yıllarının başlarında Türk Hava Kurumu Eski Başkanı Atilla Taçoğlu hakkındaki yapılan böylesine bir suçlamadan dolayı herhangi bir şekilde Türk Hava Kurumu'na bağışta bulunan kişiler hakkında böylesi bir işlem yapılmamıştır. Dikkate alınması gereken bir diğer yön ise tüzel kişiliklerin suç işlemesi imkanının bulunmaması, tüzel kişiliği idare edenlerin, tüzel kişiliğinin temsilcilerinin suç işleyebilecek olmasıdır. Bu konuyla ilgili ve ahsıma örnek olması açısından burada zikretmekte fayda görmüştüm Ankara 15. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/117, 2017/15 sayılı kararında, "iddianamede sanığın Kimse Yok Mu Derneği'ne toplam 216 TL bağışta bulunmasının terör örgütü üyesi olduğunun delili olarak gösterildiği anlaşılmıştır ise de Kimse Yok Mu Derneği'nin tüm kamuoyunca da bilindiği üzere Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalışan dernek statüsünde olduğu, yukarıda FETÖ terör örgütünün yapılanmasıyla sempatican kazanmaya yönelik eylemler bölümünde ayrıntısıyla ifade edildiği üzere dini duyguları kullanmak suretiyle fitre, zekat, sadaka ve benzeri bağışlar adı altında yardımlar topladığı, yardım yapan kişilerin dini duygular ile insani duyguların tatminine yönelik olmak üzere bahse konu derneğe veya terör örgütünün bağışta yardım kuruluşlarına para verdiğine yönelik genel kabul dikkate alındığında sanığın, Kimse Yok Mu Derneği'ne bağış yaptıktan itibaren itibarıyla FETÖ ile irtibatlı olduğunu bildiğinden dair dosya içerisinde bir delil olmadığına, sanığın FETÖ örgütüne yardım kastıyla hareket ettiğinin tüm dosya kapsamı içerisinde anlaşılmadığı gibi FETÖ terör örgütünün..." ve benzeri ekinde devam ediyor ve nihai olarak da "Kimse Yok Mu Derneği ile kendi hiyerarşik yapısı içinde bulunmayan ancak toplumda var olan yardım yapmak duygusunu kullanmak suretiyle kendi yapısı dışında bulunan insanlardan yardım temin etmek amacıyla bu derneği aracı kıldıran dikkate alındığında Kimse Yok Mu Derneği'ne genel olarak yardım yapan kişilerin insani duygularla yardımda bulunduğunun kabulü ile sanığın Kimse Yok Mu Derneği'ne 2011 tarihi itibarıyla para yatırma eyleminin terör örgütü üyesi olduğunun delili olarak

de erlendirilmesi mahkememizce mümkün görülmemi tir." Ayrıca stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 sayılı kararı ve 09/02/2018 tarihli kararında; 2860 sayılı Yasa'nın zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çileri Bakanlı nın önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir" ve benzeri ekilde " zin almadan giri len yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır" eklindedir. Tam ismi "Kimse Yok Mu Dayanı ma ve Kayna ma Derne i" olan Kimse Yok Mu Derne i lehine bu mevzuat kapsamında Bakanlar Kurulu kararınca 06/02/2007 tarihli, 2017/11683 sayılı izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına ili kin karar Bakanlar Kurulunun 2014 tarihli, 6812 sayılı kararıyla kaldırılmı tır. SMS yoluyla 5 TL'lik tutarlar halinde ba ı ta bulundu u ekindeki belirlemeye bu açıdan bakıldı ında yasada belirtilen statü kendisine tanınarak faaliyet göstermesine izin verilen derne e insani duygularla ba ı ta bulunmanın sanı ın tek ba ına aleyhine de erlendirilmesi mümkün de ildir. Sanı ın bu yöndeki savunmasının aksini gösteren kesin delil bulunmamaktadır. Kaldı ki anılan dernek 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe giri imi sonrası çıkartılan OHAL Kanun Hükmünde Kararnamesiyle kapatılmı tır. Söz konusu derne in icra organlarında organik ba olu turacak ekilde sanı ın bir irtibatı bulunmamaktadır" denilerek söz konusu imtiyaz, statüye sahip olan dernek aracılı ıyla insani ve hayri duygularla yardım ve ba ı yapmı olmanın suç olmadı ı ve FETÖ terör örgütü üyeli inin bir delili olamayaca ı ifade edilmek suretiyle aynı hukuki gerçe e i aret edilmı bulunmaktadı. Özetle, sonuç olarak, yardımların yapıldı ı tarihler itibariyle Bakanlar Kurulu kararıyla izinsiz yardım toplama hakkına sahip olan dernek statüsü bulunan bir derne e cep telefonuna gelen mesaj üzerine ve kampanya kapsamında, üstelik 5 TL gibi cüzi miktarlarla yardım gönderilmesinin suç delili olarak sunulması Dernekler Kanunu, Yardım Toplama Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasal niteliklerinden olan hukuk devleti ve hukuk güvenli i ilkesine aykırıdır. Belirtilen nedenlerle anılan durumun böylesine asılsız suçlamalara gerekçe ve dayanak yapılmasının kanunilik, hukuki kesinlik ve hukuk güvenli i gibi temel hukuk ilkeleriyle açıkça ba da mazlı ı ve kabul edilemezli i bir yana milletimizdeki dayanı ma hasretini, içimizdeki insani yardımla ma duygusunu öldürmekten ba ka bir amaca hizmet etmeyece i de göz ardı edilmemektedir. Ayrıca hakkımda çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri tarafından düzenlenmi olan ara turma raporunun ilgili bölümünde bu gerek dernek konusu, gerekse iltisak ve irtibat konusuyla ilgili olarak öyle bir ifade vardır, onu da burada arz etmek istiyorum; söz konusu iddiaların istihbari mahiyette oldu u, dolayısıyla disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilmesinin söz konusu olamayaca ı tespit ve de erlendirmesinde bulunulmu tur. Disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilemeyece i belirtilen istihbari bilgilerin çok daha a ır nitelikli adli yargılamaya ve cezalandırmaya esas alınması hukuken olanaklı de ildir. stihbari bilgilerin hukuki denetime imkan vermemesi ve benzeri nedenlerle adli yargılamada delil olamayaca ı daha önce istikrar kazanmı yüksek yargı kararlarıyla da kabul edilmı temel ve hukuki bir ilkedir.

3- Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kamı Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfetti lerine gönderdi i ifadesinde ahsımla ilgili olarak yapmı oldu u iddialar: Sabri Uzun, Mülkiye Müfetti li ine göndermi oldu u 23/12/2014 tarihli yazılı ifadesinde "Mehmet Ali Özkılınç, Uzun'un 120.000 TL'lik mevduatını 400.000 TL gerçe e aykırı rapor yazdı, böylece Uzun görevden uzakla tırıldı, i te bu iki uygulamaya dayalı görevden aldırma cemaat çetesinin Emniyet te kilatında örgütlenmesini tamamladı" Görevden aldırma ile ilgili olarak yapmı oldu u de erlendirme bu. "Ayrıca Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla

eri mi tir" ekinde bir iddiada bulunmu tur ve bu iddiadan kaynaklı olarak hakkımdaki düzenlenmi olan iddianamede de bunu görmekteyiz. Benzer mahiyetteki iddiaları kendi savunmasını yaptı ı 10-11 Kasım 2016 tarihli duru masında kendisinin hırsızlıkla itham edildi ini, bu soru turma sonucunda hazırlanan rapor üzerine görevinden alındı mı iddia etmi tir. Muhbir Sabri Uzun'un iddiaları ahsım hakkındaki suçlamaya dayanak olarak gösterilmektedir. Sabri Uzun'un iddiaları kastı mahsusa dayalı, asılsız ve yalan isnatlardan ibarettir. öyle ki; Sabri Uzun hakkında Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber daha evvel 2006 yılında haksız mal varlı ı edinmesi iddiasıyla ilgili soru turma yapılmı olup muhbir Sabri Uzun'un isnatları da bundan mütevellit husumet ve garaz saikiyle yapılmı tır. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kanı Sabri Uzun'un mal varlı ı ile ilgili soru turma, Bakanlık makamının 22/02/2006 tarih ve 892 sayılı onay emirleri üzerine ahsım ile Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile birlikte yapılmı tır ve kendisi halen Mülkiye Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı'dır. Mal varlı ı ile ilgili soru turma 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümleri gere ince konuyla ilgili bilgi, belge ve emareler derlenip konuyla ilgili gere inin takdiri amacıyla durumun, anılan kanununun 18.maddesi uyarınca yetkili ve görevli Ankara C. Ba savcılı ına bildirilmesinin uygun olaca ı kanaatiyle tevdi raporu düzenlenerek gönderilmi tir. De erlendirme raporu ve disiplin raporu ise Bakanlık makamına arz edilmi tir. Sabri Uzun'un kendisi hakkında mezkur soru turmayı yapan iki müfetti ten sadece ahsımı ikayet etmesi manidardır ve izaha muhtaçtır. ahsım bu soru turmada kıdemli müfetti tir. Bu soru turmada kıdemli müfetti yani daha yetkili olan ki i Mithat Dumanlı'dır. Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33.maddesine göre birden fazla müfetti in görev aldı ı çalı malar kıdemli müfetti in sevk ve idaresinde yürütülür hükmüne amirdir. Dolayısıyla raporda bir eksiklik veya haksızlık varsa öncelikle Sayın Dumanlı'nın muaheze edilmesi gerekir. Hal böyleyken Sabri Uzun'un ahsıma kar ı garaz ve husumetle tavır aldı ı açıktır. Bu durumda soru turma raporunu hazırlayan iki müfetti ten niçin sadece Mehmet Ali Özkılınç'ı ikayet etti i sorusunun cevabını vermek zorunda olan ki i Sabri Uzun'dur. Sabri Uzun bu gerçeklere kar ı ahsımın ismini ön plana çıkararak kasıtlı bir takım iddia ve iftiralarla haysiyet cellatlı ında bulunmakta, itibar suikastı tertip etmektedir.

SORU: Amacı nedir Sabri Uzun'un? Derdi nedir sizinle?

CEVAP: Biraz önce bahsetmi oldu um kendisinin görevden alınmasıyla ili kili olarak dü ünümü oldu u raporumuzu ortaya koymaktadır ve bilemiyorum artık kendisinin ne oldu u, nasıl oldu u veya ben burada ifade...

SORU: Sizi sorumlu gördü ü için mi bu ekinde davranıyor diyorsunuz?

CEVAP: Benim kendi kanaatim böyle bir ey oldu u, dü ünncesinin oldu u. Zaten daha önceki yapımı oldu um buradaki savunmam esnasında da kasım ayında yapımı oldu u suçlamaya yönelik olarak ben kısa bir açıklama yapımı tım müsaadenizle ve orada da benzer iddiaları yine dile getirmi ti ama iddianamenin ekinde böyle bir dilekçeyi veya ifadesini görünce buna ayrıca bir ba lık açılması gerekti ini dü ündü ümden dolayı bu açıklamaları yapmak durumundayım. Sabri Uzun'un yapımı oldu u bu beyan ve ifadeler kendisinin son derece büyük ve geni bir hayal dünyasının oldu unun göstergesi ve aynı zamanda kendi kafasından uydurmu oldu u bir takım yalanlardan kaynaklandı mı dü ünmekteyim. öyle ki; Sabri Uzun ahsım ve Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı tarafından hazırlanan de erlendirme raporundan yakla ık 70 gün önce zaten görevden alınmı idi yani Sabri Uzun'un güya haksız hazırlanan rapor nedeniyle görevden alındı ı iddiası tamamen uydurmadır. Sabri Uzun'un görevden alınma tarihi 22 Mart 2006'dır, kendisiyle ilgili de erlendirmeleri içeren de erlendirme raporumuz ise 2 Haziran 2006 tarihinde tanzim edilmi tir. Ayrıca Sabri Uzun'un görevden alınmasından yakla ık 70 gün sonra 02/06/2006 ve 52/15, 93/15 sayılı olarak Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber hazırlanan de erlendirme raporunda kendisinin stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine devamı durumu ile

ilgili yapılan de erlendirmede Sabri Uzun zaten bu görevden alınmı bulundu undan hakkında bu hususta yapılacak i lemle ilgili bir öneri getirilmesine ihtiyaç kalmadı ı ifade edilmi tir. De erlendirme raporunun ilgili kısmının sureti eklerimizde, biraz sonra arz edece im Sayın Ba kanım. Yani tarafımızdan Sabri Uzun'un görevden alınması yönünde bir de erlendirmede dahi bulunulmamı tir.

3- Kaldı ki Sabri Uzun kendi yazdı ı kitabında 153 ve 159.sayfalarında kendi iddialarını kendisi bizzat çürütmekte ve kendi kendini yalanlamaktadır. Yazmı oldu u kitapta Hanefi Avcı'nın "Haliç'te Ya ayan Simonlar" adlı kitabından alıntı yaparak unları söylemektedir; "Ya ar Büyükanıt Pa a emekli olduktan sonra yaptı ı açıklamada Sabri A abey'i (stihbarat Daire Ba kanı) Ba bakan'a söyleyerek görevden aldırttı ını açıklamı tı. Bence o zaman Ya ar Pa a'ya Sabri A abey hakkında en ciddi bilgileri getirenler aslında en ciddi i fal edicilerdi. (Sayfa 154)" ekinde kendisinin görevden alınmasıyla ilgili hayati bir bilgi vermekte ve kendisinin görevden alınmasını isteyen ki inin Ya ar Büyükanıt oldu u bilgisini vermekte ve devamında unları yazmaktadır; "Hanefi Avcı'nın yazdıklarının tamamı do durur. (Sayfa 155)" Kendisinin bu yazdıklarından çıkan anlam udur; Sabri Uzun'un görevden alınmasını sa layan Ya ar Büyükanıt olmu tur ve bunu Ba bakan'a söyleyerek gerçekle tirmi tir, hal böyleyken Sabri Uzun'un kendisinin görevden alınmasını ba ka yerlerde aramasının izahı oldukça zorla maktadır. Hem görevden alınmayı Ya ar Büyükanıt'ın yaptı ını kabul edeceksin hem de ba kalarını suçlamaya ısrarla devam edeceksin, bu kabul edilebilir rasyonel bir tutum ve davranı olmayıp son derece tutarsız, çeli kili, patolojik bir durumdur. Sabri Uzun'un bir di er yanlı ı ise u ekildedir: Kendisiyle ilgili yapılan disiplin soru turması sonrasında çi leri Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulundaki yapmı oldu u savunmasında u ekilde beyanlarda bulunarak hakkımdaki iddiaları bizzat kendisi yalanlamaktadır, Sabri Uzun savunmasında, bankalardaki gerçek mevduat miktarları ile müfetti raporunda yazılan miktarın çeli kili oldu unu, Mülkiye Müfetti lerinin soru turma raporlarında bulunan tüm hesap dökümlerini banka ube Müdür Yardımcısı Lale Özdemir Yavuz'a gösterdi inde bunun yanlı ve hatalı oldu u, tekerrür eden hesapların aynı miktar ve aynı kodla i lem gördü ü, bunun da bankanın i lem tarzından kaynaklandı ının ifade edildi ini kendisi söylemektedir. Ayrıca Garanti Bankası Genel Müdürlü ünce Müfetti li imizin talebi üzerine 25/01/2007 tarih ve 927/4876 sayılı cevabi yazıda "Elektronik ar ivimizden temin edilen söz konusu hesap özetlerinde tarafınızca belirtilen mükerrer kayıtların varlı ı tarafımızca tespit edilmi tir, ancak ar iv kayıtlarında çekilen yeni listede bu hatalı kayıtlar yer almamaktadır, sistemsel hatanın kayna ının tespitine yönelik incelemelerimiz devam etmektedir, bu sebeple 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li inize sunmu oldu umuz hesap ekstrelerinin dikkate alınmamasını rica ederiz." denilmi . Böylece 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li imize daha önce gönderilen ekstrelerde mükerrer kayıtlar bulundu u kabul edilmi , dolayısıyla ilgilinin hesaplarına ili kin hatalı bilgilerin bankanın sisteminden kaynaklandı ı banka tarafından da belirtilmi tir. Yani ahsım ve di er müfetti Mithat Dumanlı soru turma yaparken tapu ve benzeri resmi kayıtlar, bankalar tarafından resmi olarak verilen belgelere itibar edilmi tir, olması gereken de budur. Bankanın sisteminden kaynaklı hatalı bilgi verdi i bilindi i halde müfetti olarak ahsımı ısrarla suçlamaya devam etmek kötü niyetli ve kasıtlı bir iftira davranı ıdır. Ayrıca Sabri Uzun verdi i dilekçede zaman, konu ve ki iler konusunda da çok fahi hatalar yapmakta, ya bunu kasten yapmakta veya bizim bilemedi imiz ba ka sebeplerden dolayı yapmaktadır. Verdi i dilekçede Sabri Uzun, "Aynı Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri memi , eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir" ekinde gerçeklikle hiçbir ilgisi olmayan, kendisinin uçsuz bucaksız, zengin hayal dünyasının bir ürünü olarak ortaya koydu u bir ithamda bulunmaktadır. Kendisinin bahsetti i görevlerde ahsım taraf de ildir, söz konusu görevler tarafımdan de il Mülkiye Ba müfetti i

ükrü Yıldız tarafından 11/03/2008 tarih ve 138/5 sayılı ön inceleme raporu hazırlanarak yürütülmü tür. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ise daha sonra 19/05/2008 tarih ve 35/25 sayılı ara tırma raporunu tanzim etmi tir. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ve her iki raporun yapılan itirazlar üzerine ve böylesine bir görevlendirme oldu u açıktır. Hal böyleyken ahsım tarafından stanbul stihbarat ubesi bilgisayarında bulunan tahkikat yazısı için de "bulunamadı" diye rapor hazırlamam da söz konusu de ildir. E er bunlar haricinde kendisinin herhangi bir delili varsa bunu ortaya koymasını beklerim. Tarafımdan düzenlenmeyen bir raporun ve yer almayan bir bilginin sanki düzenlenmi ve yer almı gibi gösterilmesi, iddia edilmesi hangi sebeple açıklanabilir, merak ediyorum. Tarafımdan herhangi bir ekilde düzenlenmeyen ve böylesine açık ve tutarsız iddialarda bulunulması olsa olsa bir kurgu içinde herhangi bir ekilde tarafıma yönelik bir suç uydurma ve iftira kapsamında de erlendirilmesi gerekti ini dü ünüyorum. 23 Aralık 2016 tarihinde yapımı oldu um savunmamda da, kendisi burada, bir ön rapordan bahsetmi tir ve bunu de i ik yerlerde de yine aynı ekilde ısrarla söylemeye devam etmektedir. Mithat Dumanlı ile düzenlemi oldu umuz raporlar arasında herhangi bir ekilde ön rapor söz konusu de ildir. Böyle bir ön rapor olmadı ı için böylesine bir eyi ortaya koymak ve iddiasını ortaya koymak da kendisinden beklenen bir davranı olsa gerek. Sabri Uzun'un iddialarına konu etti i raporlar ahsım ve Kıdemli Müfetti Mithat Dumanlı tarafından 29 Mayıs ve Haziran 2006 tarihleri ve daha sonraki tarihlerde düzenlenmi tir. Sabri Uzun ise 2014 Aralık ayında yani raporlardan yakla ık 8,5 yıl sonra sadece ahsım aleyhinde ikayette bulunmu tur. Sabri Uzun bu kadar süre niçin bekleme tir? Bir suç var ise zamana ımının geçmesine neden olmu ve suçu bildirmeme suçunu mu i lemi tir? ahsımı ikayet eden Sabri Uzun, Müfetti Mithat Dumanlı'yı niçin ikayet etmemi tir? Dumanlı için suç te kil etmeyen hangi husus ahsım için suç te kil etmektedir? Sabri Uzun, Sayın Dumanlı'yı ikayet etmeyerek suç u bildirmemek suçunu mu i lemektir? Ben yazdı ım raporun arkasındayım. Soru turma sürecinde resmi kurumlardan ve bankalardan tevdi edilen, hukuken kanıt niteli i ta ıyan belgeleri esas alarak objektif biçimde rapor düzenlenmi tir. E er hesaplarda bir hata varsa bunun ahsıma ait olmadı ını hem kendi savunmasında Sabri Uzun ifade etmekte hem de ilgili bankanın genel müdürlü ünden gelen yazı bunu söylemektedir. Görünen o ki Sabri Uzun ülkemizin içinde bulundu u ola anüstü dönemin artlarından faydalanarak, gerçekleri ters düz ederek bulanık suda balık avlama, selden kütük kapma tela ı içerisinde ahsi hesaplarını görme, ahsi husumet ve garazını tatmin etme, ahsımı kendi kurguladı ı asılsız hezeyanlarla belli yapılarla ili kili gösterme gayretindedir. Özetle; hiçbir zaman illegal bir yapı ve örgüt içinde olmadım ve iddia olundu u gibi Sabri Uzun'un görevden alınmasıyla ilgili yukarıda yer verilen ve açıklanan maddi olguların da gösterdi i gibi hiçbir dahlim ve inisiyatifim söz konusu olmamı tır. Dolayısıyla görevden almayla ili kilendirilen tüm iddialar saçma bir iddia, isnattan ve iftiradan ba ka bir anlam ta ımaz. Müddei iddiasını ispatlamakla mükelleftir. Muhbir Sabri Uzun hakkında hiçbir zaman hırsız eklinde bir ifadem ve nitelendirmem olmadı, olmaz da. Biz 3628 sayılı kanun gere i ne ise onu yaptık. Hazırlanan dosyayı bu konuyu incelemekle görevli ve yetkili merci olan Cumhuriyet Ba savcılı ma intikal ettirdik ama hakkımda yaptı ı a ır ve haksız isnat ve iftiralar kar ısında yukarıda verdi im maddi delil ve gerekçeler çerçevesinde kendisine ne denilece i de izahtan varestedir.

4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme a masında Hrant Dink'in öldürülece ine dair somut ve ciddi istihbari veri bulunan F-4 haber raporunun oldu unu ö renen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er DDK üyelerini uyarması gerekti i halde herhangi bir katkıda bulunmadı ı, bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçen Trabzon

Emniyet Müdürlüğü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdüğü ekinde de erlendirildi. Bu iddia olan teftiş ve soru turma uygulamalarını, somut soru turmanın nasıl yürütüldüğüne ilişkin gerçekleri gözardı etmek, yanlış ve zorlama yorumlarla ahsım aleyhindeki ithamlara dayanak sağlamak gayretkârlı iniden başka bir şey de ildir. Bu soru turma ile ilgili yaşanan süreç kısaca şu ekinde cereyan etmiştir: Hrant Dink'in öldürülmesi üzerine İçişleri Bakanlığı İnceleme Müfettişleri görevlendirilmiş olup bu davaya konu suçlamayı oluşturan evrakları inceleme görevi ahsımın görev alanında bulunmamaktaydı. Bu soru turmada görev bölümü Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 33.maddesine göre Kıdemli Müfettiş Ükrü Yıldız tarafından yapılmıştır. Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü "Birden çok müfettişin birlikte çalışması ile ilgili 33.maddesinde teftiş, denetleme, araştırma, inceleme ve soru turmanın niteliğine göre bir veya birden çok müfettiş görevlendirilebilir, bu durumlarda çalışmalarını kıdemli müfettişler düzenler, işlemlerin süresinde bitirilmesini sağlamak layacak önlemleri alır" hükmünü amirdir. Bu hüküm çerçevesinde kıdemli müfettişle yapılan görev bölümüne göre Emniyet tekilatını, Emniyet Genel Müdürlüğü Trabzon ve İstanbul işlemleri ile ilgili evrakları inceleme görevini Ükrü Yıldız, Trabzon Jandarma birimleri ve Trabzon Valiliğine ait işlemleri inceleme görevi tarafımdan yürütülmüştür. Yapılan çalışmaların bu hüküm çerçevesinde yürütüldüğü gerek benim ifademde, mahkemedeki savunmamda, gerekse Ükrü Yıldız tarafından daha önce mahkemede yaptıkları savunmada dile getirilmiştir. Ayrıca Ükrü Yıldız'ın daha sonrasında yalnız başına görev aldığı Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporunu düzenlediği de evraklardan anılmaktadır. Trabzon Emniyetiyle ilgili işlemlerin incelenmesinde hiçbir ekinde görevli olmadığı halde ahsım hakkında böyle bir suçlamanın yapılmasının vicdanla ve hukukla bağdaşır bir tarafı yoktur. Zira söz konusu işlemler ile evraklar Ükrü Yıldız tarafından incelenmiş ve kendisinden evrak gizlendiğinden bahisle bilahare Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeli hakkında işlem yapıp tevdi raporu hazırlanmış ve İstanbul Başsavcılığına gönderilmiştir.

B- Ükrü Yıldız aynı ekinde 20/12/2016 tarihinde mahkemenizde yaptıkları savunmasında bu iddiamızı doğrulamaktadır ve ifadesi aynen şu ekindedir; "Sayın Başkanım, son bir hususu da böylece arz edeyim; Mehmet Ali Bey'den söz etmek istiyorum, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalıştık, tabii biz müfettişler aynı evraka bakmıyoruz, yani bir bazen biliyorsunuz 3 müfettiş, 4 müfettiş, 5 müfettiş falan çalıştığımız oluyor, hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfettiş imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfettiş imzalıdır. Yani biz müfettişler aynı evraka bakmayız. Biz görevi paylaşıyoruz, 2 dosya varsa birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum, 2 rapor varsa birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyetiyle hem de İstanbul Emniyetiyle ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı yani o başka, Jandarma kısmına ve diğer raporlar üzerine çalışıyordu. Dolayısıyla bir yanlış da olmasın diye bunu söylemiş oldum" ekinde beyanda bulunmuştur. Yine aynı ekinde devamında dizi pusulasıyla ilgili yaptıkları açıklamada; "Ben dizi pusulası veya evraklarla ilgili olan hususu kendim teslim aldım yani yazıyı yazan da benim teslim alan da benim. Dolayısıyla onların içinde F-4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım" ekinde ifadede bulunmuştur. Özetle; yukarıdaki açıklamalardan anılmaya üzere saklandı iddia edilen evrak Trabzon Emniyet Müdürlüğüne ait bir evrak olup Emniyet birimleriyle ilgili olarak yapılan görev taksimi çerçevesinde bir görevim yoktur. Ben Jandarma ve diğer konularla ilgili işlemlere baktım. Dolayısıyla müfettişlerden saklandı iddia edilen F-4 haber raporu hakkında soru turma safhasında ahsımın bir bilgisi olmamıştır, dolayısıyla bilgisi ve görevi olmayan bir konuda ahsımın suçlanması zorlama bir yorumdan ibarettir. Yapılan bu ilk soru turmanın ardından, Ükrü Yıldız ile yapmış olduğumuz çalışmaları esnasında çok kısa bir süre sonra da 28 Ocak 2008 tarihli onayla tevdi ve idari görev yürütmek üzere

Tefti Kurulu Başkan Yardımcılığı görevini üstlendim. Bu nedenle bu süreçte daha sonra yine Trabzon Emniyetiyle ilgili olarak Mülkiye Başkanlığı Müfettişi Ükrü Yıldız tarafından Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporu düzenlenmiştir. Yapılan görevlendirmede ahsım yer almamı, bu görev Ükrü Yıldız tarafından yalnız olarak yürütülmüştür. Teftiş Müfettişinin belge saklama iddiası da bu amaçla iddialar ve iddialar ile ilgili olmuştur. Dolayısıyla müfettişin belge saklanması konusunda benim bilgi sahibi olmam mümkün değildir, çünkü belge saklama olayında ne önce ne de sonrasında -zaten bu iddia Emniyet birimleriyle ilgili- herhangi bir şekilde taksim etmişim oldu u iddia bölümüne göre görevim yoktu. Dink cinayetiyle ilgili olarak Emniyet birimlerinin iddialar ve iddialarının, evraklarının incelenmesinde başkan itibaren görevli olmayan ahsım sürecin sonraki amaçlarında da bu konuda bir görev ifa etmemiştir. Dolayısıyla suçlanmam da bu açıdan hukuka aykırıdır. Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin, Hrant Dink'in öldürüleceği ile ilgili bilgiler bulunan kısmını Mülkiye Başkanlığı Müfettişi Ükrü Yıldız'a bildirmemeleri ve ayrıca 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun 17/02/2006 tarih ve 246 sayılı yazı ekinde gereği için Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığına gönderildiği bilgisini de vermemeleri iddiasıyla Mülkiye Müfettişlerince 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı tevdi raporu düzenlenmiştir. Bu tevdi raporunun 12.sayfasında "Konuyla ilgili bilgi ve belgeler birlikte de erlendirildi inde" başlığı altında ise aynı hususlara yer verilmiş olup ve burada da bir kez daha konunun Ükrü Yıldız tarafından incelendiği ve onun raporunun olduğu ortaya konulmuştur. 2015 yılında düzenlenen bu rapor da ortaya koymaktadır ki ahsımın görevli olmadığı açıkça ortadadır. Yani söz konusu belgenin saklanması iddia edilen ki iddia ahsım değil, o iddialar görevlendirilmiş olan Ükrü Yıldız'dır. Yani iddia bu tevdi raporunda yer alan resmi bilgiler de ahsımın masumiyetini ispatlar niteliktedir. Dolayısıyla hakkımdaki iddianamede yer alan kendisinden belge saklanması halinde bu iddialar hakkında suç duyurusunda bulunmayarak suçluları korudu u iddiasının ne derece temelsiz olduğu da izaha gerek bırakmayacak kadar açıktır. Hakkımdaki DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme amaçlarına ilişkin iddianamede yer verilen suçlama zorlama ve afaki yorumlara dayanmaktadır. İddianamede yer alan söz konusu ifade... Biraz önce bahsettiğim için uzamaması için yenilememeye çalışıyorum. Yapılan görev bölümüne göre ahsımın böyle bir belge saklama iddiasını daha evvel bilmediğim ve bilemeyeceğime göre diğer üyeleri uyarmamı ahsımdan beklemek mantıksızlıktır. İddianamede ahsımın F-4 haber raporunun müfettişin saklandığını, 02/02/2012 tarihli DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme amaçlarında örendiğim iddia edilmektedir. Söz konusu belgenin saklanması veya başka bir sebeple örenilemediği hususunda ahsımın bu bilgiye vakıf olma bakımından diğer DDK üyelerinden farkı yoktur. Üstelik ahsım, söz konusu DDK ara tırmasını yapmakla görevli üyelerden biri de değildir. Bu takdirde ahsım böyle bir suçlamaya maruz kalıyorsa diğer DDK üyelerine de aynı suçlama niye yöneltilmiyor. Bütün bunlara ilave olarak DDK raporunun 619.sayfasından itibaren yer verilen sonuç bölümü konunun en can alıcı noktalarına temas etmekte ve suçlamanın ne kadar mesnetsiz olduğu ortaya koymaktadır. Raporun ilgili kısmı önemine binaen ayrı ayrı alınmıştır. Oldukça uzun olduğu için biraz özet olarak geçmekte fayda görüyorum. DDK raporu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin vermiş olduğu karara istinaden ve diğer bu konuyla ilgili olarak hazırlanmış olan 50'ye yakın mahkeme kararı ve 28 tane idari rapor incelenerek ortaya konulmuştur. 10.maddesinde Türkiye'de uygulanan kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuat öteden beri tartışma konusu olmuştur. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da söz konusu mevzuat ve uygulamalar sıkça eleştirilmiştir. Kamu görevlileri hakkında etkin soruşturma yapılmadığı gerekçesiyle mahkeme tarafından Türkiye hakkında çok sayıda ihlal kararı verilmiş bulunmaktadır. Bu nedenle kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Avrupa İnsan Hakları

Mahkemesinden Türkiye ile ilgili davalarda verilen kararlarda kamu görevlilerinin karı tıkları iddia edilen ve konusu suç te kil eden eylemler hakkında etkin soru turma ve kovu turma yapılamamasının nedenleri arasında Türkiye'deki memur yargılama mevzuatı da gösterilmektedir. Memur yargılaması için özel düzenleme getirilmesi Avrupa nsan Hakları Mahkemesi tarafından üzerinde durulan, özel veya kamu alanında çalı an görevlilerin sorumlulu nu saptamaya dönük etkili ve ba ımsız bir yargısal sistemi kurma ilkesi ile de uyumlu de ildir. Bütün bunlarla birlikte ceza hukuku açısından suç i lendi i iddia edilen kamu görevlileri için ayrı yargılama usulleri getirilmesi, hukuk kar ısında ki ilerinin e itli i ilkesine, erkler ayrılı ı ilkesine ve yargı birli i ilkesine aykırı görülmektedir. Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin gerek Dink Türkiye gerekse di er pek çok kararında etkin soru turma yapılmamasının unsurları olarak gördü ü soru turmayı yürütenler ile hakkında ikayette bulunulan kamu görevlisi arasında kurumsal ve hiyerar ik ba olmaması, ba ımsızlık konusu, ayrıca bizim DDK raporu olarak özellikle üzerinde durmu oldu umuz konulardan bir tanesi de soru turmacının ikayet konusu memur davran ının hukuka uygun olup olmadı ını belirleyebilecek yeterlili e sahip olmaması, yeterlilik. ikayet sahibinin yasal haklarının emniyete alınması, ma durun katılımı, gerek 4483 sayılı kanunda gerekse ve daha belirgin olarak bu kanun d ındaki muhtelif düzenlemelerle korunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatta göz ardı edilmektedir. Ayrıca 11.maddede Hrant Dink'in öldürülmesi akabinde kamu görevlileri hakkında yürütülen idari soru turma ve incelemelerin bütünsellik içerisinde yapılmam ı olması, idari inceleme ve soru turma mevzuatına ili kin kapasitenin yetki ve kullanılabilir araçlar bakımından böyle bir olayın soru turulması ve delillendirilmesine yetersiz kalmasıyla yukarıda belirtilen di er etkenlerin yol açtı ı tatmin edici bulunmayan mevcut durumun ortaya çıkmasında en ba ından itibaren soru turmaların nasıl ve hangi kapsamda yürütülece ine ili kin temel bir hatanın yapılm ı olması yatmaktadır. Kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili hukuk düzeninin yarattı ı ve yukarıda temas edilen belirsizlikler ile bu belirsizlikler çerçevesinde idari güvence sisteminin geleneksel algılaması gerek yargı organlarınca gerekse idare organlarınca do ru olarak kabul edilmi ve süreçle ilgili uygulama bu anlayı la yürütülmü tür. Ba ka bir deyi le, 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılaması Hakkında Kanun'un uygulanmasında öteden beri var olan temel algılama hatası Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde kamu görevlilerince i lendi i iddia edilen fiillerin soru turulmasında, kovu turulmasında kendini göstermi tir. Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ına veya birlikte i ledikleri ve ba ka bir suçla irtibatlı olmayan memur suçları hakkında do rudan 4483 sayılı kanun ve benzeri mevzuat uyarınca idari güvence sistemine uygun olarak soru turma sürecinin izlenmesi do ru bir yakla ımdır, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı bulunan fiillerinin görülmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkındaki soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılması gerektirmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmalleri arasında basit illiyet ba ı, kamu görevlilerinin de ana suç kapsamında adli yargı yerlerince kovu turulması ve yargılanması için gerekli art olan makul üphenin varlı ının kabulü için yeterlidir, aksi bir uygulama tarzı suç ve suçların tam olarak belirlenememesine ve kamunun hesap verilebilirli ini sınırlandırarak kamunun güvenilirli inin ve itibarının zedelenmesine de yol açacaktır. Zira kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip oldu u yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabilece i, idarenin müfetti ler vasıtasıyla yapaca ı ara tırma, inceleme ve soru turmalarda ise gerek idari soru turmalarda zaman kısıtı gerekse kullanılabilir yetki ve araçların sınırlılı ı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikli i gibi nedenlerle aynı etkili sonucun

alınmayacağı izahından varesinde bir durumdur. Bu itibarla Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak olunan esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmal ve hatalarının da adli yargı organlarınınca öncelikle Türk Ceza Kanunu'nun 37, 38, 39 ve 83.maddeleri uyarınca soru turulması, kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen bazı fiillerinin esas niteliğinin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginleştirilmesi, aynı şekilde bahsedilen idari soru turma ve süreçlerine rağmen herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen fiillere ilişkin delillerin de savcılıkça toplanması gerekirdi. Böyle yapılmaması nedeniyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmesi olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçeğe ulaşma kapasitesi sınırlandırılmıştır. Nitekim Hrant Dink davasında bahsedilen türdeki hatanın yapılması nedeniyle ihmal edilen tehlikelerin tamamı gerçekleşmemiştir. Bir yandan kamu vicdanını tatmin etmeyen bir dava sonucu ortaya çıkması, diğeryandan da kamunun tüm kurumlarıyla birlikte güvenilirliği sorgulanır hale gelmesi ve kamu görevlilerinde nitelendirilmeye muhatap olmuştur.

12- Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik olarak Yasin Hayal tarafından İstanbul'da ses getiren bir eylem düzenlenene dair yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan 15/02/2006 tarihinde değerlendirilmesi yapılan istihbari bilginin gereği için dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesinden sonra yaşanan, bir; Trabzon Emniyet Müdürlüğünde vuku bulan ve görevde değişikliklerinden sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen mezkur istihbaratın devam ettirilmesinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat bünyesinde izlenen yöntemler ve gerçekleştiren ihmallerle ilgili iddialar, Trabzon Jandarma Komutanlığına Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürüleceğine ilişkin alınan istihbarat üzerine herhangi bir işlem yapılmaması ve cinayetin gerçekleşmesinden sonra delillerin de ihmal edilmesi ve karartılması gibi iddialar, İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat bünyesinde Hrant Dink hakkında ses getiren bir eylem yapılacağına ilişkin Trabzon Emniyet Müdürlüğünden alınan istihbarat ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmaması ve cinayetin ihmal edilmesinden sonra delillerin de ihmal edilmesi ve karartılması gibi iddialar kamu yönetiminin normal işleyiş içerisinde idari süreçlerle açıklığa kavuşturulması zor olan durumlar olarak görülmektedir. Bu itibarla Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü ekseninde ortaya çıkan söz konusu fiillerin esas niteliğinin ve fiillerdeki kasıt unsurunun cinayetin oluşum süreci ve sonuçları dikkate alındığı zaman mutlaka ana suç kapsamında ve adli soru turma veya yargılama süreçlerinde belirginleştirilmesinin zorunlu olduğu ve idari ön inceleme ve soru turmaları söz konusu hususların kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuattan kaynaklanan veya kronikleşen idari güvence sistemine ilişkin geleneksel algılamalar gibi sistemik sorunlar nedeniyle tam olarak açıklığa kavuşturulamadığı ve kavuşturulamayacağı anlaşılmıştır. Aynı şekilde söz konusu fiillerin niteliğinin belirginleştirilmesi ve tespit edilen failler dışında cinayette dahil olan başka örgütlü veya örgütsüz kişilerin mevcut olup olmadığı, kamu görevlilerinin fiillerinin olunan kamu yönetimi akışı içerisinde gerçekleşen ihmaller mi yoksa başka niteliğinin olup olmadığı gibi hususlar tamamıyla adli yargı organlarınınca yapılması gereken soru turma ve yargılamalar ile netleşebilecek hususlardır. Bu açıdan gerek idari soru turmalarının niteliğini ve gerçeğe ulaşma kapasitesini gerek Devlet Denetleme Kurulunca yürütülen araştırma ve inceleme faaliyetlerinin niteliğini ve kapsamını, yargısal süreçlerde savcılar ve mahkeme tarafından yürütülen faaliyet ve yetkilerle karıştırmamak ve bunlarla eşdeğer olarak görmemek gerekir. Anayasa'nın 108.maddesi uyarınca Devlet Denetleme Kurulu esas itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarının hukuka uygunluk denetimini ve kamu hizmetlerinin etkin ve düzenli olarak yürütülmesine ve geliştirilmesine yönelik araştırma ve inceleme faaliyetlerini yapmak üzere kurulmuştur. Başka bir deyişle Kurulun yetkileri 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulunun Kurulması Hakkında Kanun ile sınırlıdır ve bu çerçevede ilgili

kurum ve kurulu lardan, ki ilerden bilgi ve belge isteme ile bazı hallerde uzman çalı tırılabilmesi imkanlarıyla sınırlıdır. Ba ka bir deyi le DDK tüm yetki ve araçlarla donatılmı bir soru turma birimi de ildir. Bu itibarla Hrant Dink ve benzeri olaylarda DDK'nın kamuoyunda olu an beklentiye ve benzeri eylerle ilgili kar ılması oldukça sınırlıdır. dari organlarca yürütülen soru turmaların hukuka uygunlu u açısından denetimi ile kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın geli tirilmesine yönelik bir çalı ma yapılabilmi tir. Bundan sonrasıyla ilgili süreçlerin akıbeti ise tümüyle yargı organlarına aittir. Bu durumu hukuku devleti olmanın do al bir sonucu olarak görmek ve kabul etmek gerekmektedir. Yukarıdaki açıklanı oldu um hususlar çerçevesinde kısaca u ekilde özetlemeye çalı ayım: Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ına, 4483 kapsamında ilgili olan hususlar ayrı, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı olan fiillerinin ö renilmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkında soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılmasını gerektirmektedir. Kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip oldukları yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabilece i, idarinin müfetti leri vasıtasıyla yapaca ı ara tırma, inceleme ve soru turmalarla ilgili gerek idari soru turmalardaki zaman kısıtı gerekse kullanılabilir yetki ve araçların sınırlılı ı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikli i gibi nedenlerle aynı etkin sonuç alınamayaca ı izahtan varestedir. Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak olu an esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmali ve hatalarının da adli yargı organlarınca öncelikle TCK 37 asli fail, 38 azmettirme, 39 yardım yapma, 83 kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi maddeleri uyarınca soru turulması kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görünen bazı fiillerin esas niteli inin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginle tirilmesi, aynı ekilde ba latılan idari soru turma süreçlerine ra men herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmali gibi görünen fiillere ili kin delillerin savcılıkta toplanması gerekirdi ekinde bir kanaat olu tu ve böyle yapılmaması sebebiyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmü olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçe e ula ma kapasitesi sınırlandırılmı tir. DDK'nın hazırlanı oldu u raporun mantı ını ve gerekçesini bu yönüyle ey yapmak istedim. Evet. Ben hiçbir belgeyi ve hiçbir resmi makamdan saklamı veya herhangi bir ki iyi korumu de ilim. Aksi yöndeki iddialar hiçbir mantıki ve somut temeli olmayan soyut ve temelsiz isnatlardır. stanbul C. Ba savcılı ına gere i için gönderilmi olan DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme a masına di er DDK üyeleri ile birlikte katıldım ve rapora hiçbir muhalefet erhi koymu da de ilim. Raporun savcılı a gönderilmesi zaten gere inin takdir ve ifası için suç duyurusu mahiyetindedir. Suç duyurusu mahiyetindeki bu raporda ahsımın da imzası vardır. Bu suç duyurusunun kanunun gerek cinayet boyutu gerek kamu görevlilerinin bu süreçteki ihmali ve icrai eylemlerinin tespiti gerekse idari mercilerce yürütülen soru turmalar esnasında müfetti lerden bilgi ve belge saklanması gibi hususlar da dahil olayın bütün yönleriyle adli yargı makamlarınca de erlendirilmesini de kapsadı ı açıktır. Suç tanımı, suç te kil eden fiillerin ve faillerin tespiti ve hukuki nitelemesi DDK gibi idari makamların de il Cumhuriyet Savcılıklarının göre ve yetkisindedir. Nitekim DDK raporunda da bu gibi konuların do rudan ve resen adli mercilerce soru turulaca ı, yetki ve görevin bu mercilere ait oldu u vurgulanmı bu konuda DDK dahil idari makamların de il adli makamların yetkin oldu u vurgulanmı tir. Sayın Ba kanım son bir u ekilde özetlemek istiyorum: Gerek ç i leri Bakanlı nca yapılan görevlendirme esnasında ahsımın beraber görevlendirildi i ükrü Yıldız ile yapılan görev taksimine göre emniyet birimlerine bakmamam gerekse Trabzon

Emniyet görevlilerinin müfettişlerden belge sakladıkları iddiasının söz konusu olduğu görevlendirmede, daha sonraki görevlendirmede, şahsımın görevli olmaması, söz konusu görevlendirmede Ükrü Yıldız'ın yalnız başına görevli olması ve yine DDK tarafından bir yıl gibi uzunca bir süre içerisinde kendim için Çiğli Bakanlığı'ndaki görevim esnasında yaklaşık 40 gün görevli kaldım, DDK'nın iki üyesi ve altı uzman müfettiş tarafından hazırlanan raporun içeriğine hiçbir muhalefet etmişi dahi düşünmeksizin katılmam ve konunun yukarıda yer alan sebepler yüzünden öncelikle bütüncül olarak adli yargı mercilerinin görevi olduğundan raporun ve eklerinin gereği için İstanbul Başsavcılığına gönderilmiş olması gerçeği karşısında şahsımın asılsız, ağır ve çirkin isnatlarla suçlanması hukuki değildir. Gerek bu son iddia gerekse öncekilerle ilgili olarak beraatimi arz ediyorum." ekinde beyanlarda bulunmuştur.

40-) MEHMETFARUK MERCAN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemediğinden savunması alınamamıştır.

41-) METEHAN KADIR YILDIRIM

A) 11/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1996 yılında Jandarma Okullar Komutanlığı'nda okudum. 1997 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Tunceli ilinde Uzman Jandarma olarak göreve başladım. Bugüne kadar Türkiye'nin değişik illerinde görev yaptım. Halen Elazığ ilinde görevimi ifa etmekteyim.

2002 yılında Tunceli ilinden İstanbul'a atamam oldu. 2004 yılında istihbarat branşını kazandıktan sonra istihbarat Şube Müdürlüğü'nde göreve başladım. Bu şubenin Bölücü Faaliyetler PKK Masasında görev yaptım. BÖF biriminin idari işler bölümünde görev yaptım.

Şube Müdürümüz Yarbay Aycan OKTAYLAR, ASOF, ASAF ve BÖF kısmından Ali Barış SEVİNDİK sorumluydu. BÖF kısmından sorumlu Tim Komutanı Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE idi. Emre CENGİZ, Hacı Mehmet EK ve Ecevit EMİR Avrupa yakasının bir kısmından sorumluydu. Niyazi MALKOÇ, Yusuf BOZCA ve ismini hatırlayamadığım bir kişi daha Avrupa yakasının diğer kısmından sorumluydu. Canan HARPUTLU, Fatih GÜLTEKİN ve Yusuf HOZMAN ise Anadolu yakasından sorumlu ekipti.

5057448292 numaralı hattı kullanıp kullanmadığımı tam olarak hatırlamıyorum. Ayrıca o dönemde kullanmadığımı üç tane hattım vardı. Bu hatları benim, kayınlıdem ve ben kullanmaktaydım.

Her ne kadar İstanbul Jandarma Komutanlığı bu numarayı kullandığımı bildirmiş olsa da aradan uzun zaman geçtiği için şüphe etmemekteyim.

İstanbul görevlendirmelerde o dönemde gelen personelin Maslakta bulunan şubeye ulaşması için ulaşamadığımı hatırlamıyorum. Tarihini tam hatırlamamakla birlikte daha sonradan kapanan Bakırköy ilçesinde bulunan şubeye ait binaya İstanbul'dan gelenler gece kalmak amaçlı ulaşmaktaydılar. Bakırköy'de bulunan bina sadece İstanbul'dan gelenlere konaklama hizmeti veriyordu.

Okan Mehmet EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışmalarıyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Muharrem DEMİRKALE'nin şubede özel ilgi gösterdiği ve arasının iyi olduğu personeller Emre CENGİZ, Yavuz KARAKAYA, Ali KEPİRLER ve Canan HARPUTLU isimli kişilerdi. Yavuz KARAKAYA'ya babam dediğini duymuştum. Yavuz'la Muharrem'in

aralarındaki ili kinin ne derecede oldu u bilmiyordum. Muharrem isimli ki i personeller arasında ayırım yapardı. Mesela ben görev yaptı ım bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldım. Doktorun bana rapor yazmak istemesine ra men ben ısrarla Muharrem DEM RKALE'nin beni sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca mını dü ündü üm için doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedim. Bunun üzerine doktor bir günlü üne muhakkak istirahat etmem gerekti ini söylemesi üzerine, beni hastaneye getiren ekip dinlenmem için eve bıraktı. Bunun üzerine Muharrem DEM RKALE'nin benim savunmamı istedi ve savunma neticesinde tarafıma dört gün oda hapsi cezası verdi. Sicil döneminde de sicil notumu dü ük vermi ti.

Hrant D NK'in öldürüldü ünü ben televizyondan ö rendim. O dönemde ubede herhangi bir ola andı ılı n oldu unu hatırlamıyorum.

19.01.2007 günü saat:13:00'da üpheli Emre C NGÖZ ile yapımı oldu u görü mede Emre C NGÖZ'ün Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Hrant D NK'in öldürüldü ü gün e er Cuma günüyse, genelde Cuma günleri stiklal Caddesinde bulunan Galatasaray Lisesi önünde Cumartesi Annelerinin basın açıklamaları olurdu. Bu ki ilerinde o bölgede görev yaptıklarını dü ünerekten aramı olabilirim. Yapımı oldu um görü menin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Görevle ilgili aradı mını dü ünüyorum.

Emre C NGÖZ'ün o an yanında kimlerin oldu unu ve hangi görevde oldu u hatırlamıyorum. Belirtilen zaman diliminde Emre'nin nerede oldu unu bilmiyordum.

üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Adı geçen ki ilerinin belirtilen bölgelere hangi amaçla gittiklerini bilmem mümkün de ildir. Bu ki ilerle ben aynı timde de ildim. Onlar ASAF'ta bense BÖF kısmında görev yapmaktaydım. Yanlarında kim ya da kimlerin oldu unu bilmiyorum.

üpheliler Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK, Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunması hususu;

Belirtilen bölgeye hangi amaçla gittiklerini bilmiyorum. Bahsedilen ki ilerinin yanlarında kimler oldu unu bilmiyorum. Bu ki ilerden BÖF kısmında olanları Muharrem DEM RKALE görevlendirmi tir Muharrem'in emri ya da izni olmadan personelinin bahsedilen yere gidece ini dü ünüyorum. ASAF'ta bulunan ki ileri de Yavuz KARAKAYA'nın yönlendirdi ini dü ünüyorum. Bahse konu adrese ben kesinlikle gitmedim.

Büyük ihtimal görev yerim olan 1 Jandarma Komutanlı ndaydım. Saat 13:00-15:48 aralı nda telefon görü mesi yapmamı olabilirim. Zaten ben idari büroda görev yaptı ımdan dolayı dı arı çıkmak pek mümkün olmazdı. Dı arıdaki görevlere yukarıda belirtti im ekipler takip ederdi. Benim o dönemde ehliyetim de olmadı ı için araç kullanmıyordum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahsların te hisiyile ilgili;

"1 numaralı üpheli ahsın televizyondan gördü ü kadarıyla Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaralı üpheli ahsın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdı mını belirtmek isterim. üpheli olarak görünen araçların kim veya kimlere ait oldu unu bilmiyorum."

fadesine ekledi i hususlar;

istanbul da çalı tı m dönemde ben sürekli idari kısımda görev yaptım dan kesinlikle büro dı ma istisnalar dı nda pek çıkmazdım. Sadece cinayet ile ilgili herhangi bir ihmalinin, kusurumun, bilgimin olmadığını belirterek suçsuz oldu umu beyan ederim. Azınlıklarla ilgili konular ASAF'ın sorumluluk alanındaydı. Bu konunun takibini o kısmın yapmı oldu unu dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)12/08/2016 tarihinde istanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: O Zaman Hrant Dink'in öldürüldü ü zamanda Jandarma stihbarat görevlisi olarak istanbul'da çalı ıyorsun?

CEVAP: Evet efendim stihbarat ube Müdürlü ünde idari bölümde çalı ıyordum.

SORU: Görevin neydi?

CEVAP: dari kısımda.

SORU: Rütben neydi?

CEVAP: Uzman jandarmaydım. Elazı ı l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde

SORU: İlk bu cinayete ilişkin istihbari bilgiyi ya da gelişmeyi nasıl öğrendin?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim. Ben istanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü b istikhat unsurunun idari i lerine bakıyorum. Dolayısıyla yani sadece b unsurunun personelin özlük hakları o tarz evrak i lerine bakıyordum efendim. Yani saha görevim yoktu.

SORU: Evrak takibi yapıyordun?

CEVAP: Yani evet.

SORU: Yani evraklardan bir şey çıktı mı bu konuya ilişkin bilgin?

CEVAP: Hayır yoktu.

SORU: O zaman cinayet olduktan sonra konuyu öğrendin herkes gibi medyadan uradan buradan diyorsun.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Ali Barı Sevindik, Muharrem Demirkale'ye bağlı olarak mı çalışıyorsun?

CEVAP: Muharrem Demirkale benim tim komutanım. Ali Barı Sevindik Terör Olayları Kısım Amirimiz.

SORU: Ne zamandır tanıyorsun bunları?

CEVAP: Muharrem Demirkale 2006-2007 yaklaşık iki yıl tim komutanlı ı...

SORU: Sonra nereye tayini çıktı? Senin, onun?

CEVAP: Ben Malatyaya' ya. Malatya'da 6 yıl çalıştım, Malatya'da sahada çalıştım, akabinde Elazı ...

SORU: Görüşünüz mü daha sonra hiç?

CEVAP: istanbul'a tayini çıktıktan bu yana Muharrem Demirkale ile ne bir telefon ne bir SMS irtibatım kesinlikle olmamı tır bunun sebebi Muharrem Demirkale'nin tim içerisinde sevmedi i nadir ahıslardan birisi bendim.

SORU: Neden sevmiyor?

CEVAP: Bilmiyorum yani kafa yapısı mı uymadı bana gerek verdi i cezalar, savunmalar, akabinde...

SORU: Ne ceza verdi sana?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim; ben stihbarat Denetleme Merkezinde biz 3 kişi nöbet tutuyoruz, gece ilerleyen saatlerde rahatsızlandım beni apar topar GATA'ya kaldırdılar. Doktor bana rapor vereceğini söyledi, ben de dedim efendim i yerinde sorun ya arım, mümkünse bana istirahat vermeyin, tamam dedi, bugün dinlen dedi. Sabaha kar ı bırakıldım ben. Saat 9-9:30 civarı beni aradılar i yerinden, acil i yerine gel savunman var, i yerine

gittim tabi bunun öncesinden beni GATA'ya kaldırırlarken hastaneye kaldırırlarken benim ube müdürümün bilgisi var gece rahatsızlandı ımdan alay komutanının, nöbetçi amirimizin bilgisi var ki o durumda uurum dahi açık de ildi acile kaldırılmı tım zaten bana o zaman yazılı oda hapsi 4 gün zaten halkalı komando alayı vardı orada yattım iki defada sözlü ihtar verdi devam eden süreçte, sicil notumu... Di er unsurdaki timdeki arkadaş lar çalı malarımı, ki ili imi, ne bilim be enirlerdi, takdir ederlerdi fakat o sicil döneminde bana en dü ük sicili verdi gerekçesini sordum dedim komutanını hani ben bu sicili hak edecek ne yaptım dedim bu benim ki isel de erlendirmem dedi Muharrem Demirkale akabinde bir kaç gün sonra ben gittim o zaman ube Müdürümüz Aycan Oktaylar vardı, komutanım dedim bana bu ekilde sicil vermi dedim, Metehan dedi sicil için dedi itiraz hakkın var dedi itiraz edebilirsin dedi ama yarın bir gün bu adam kar ma çıkar bir yerde farklı bir birlikte sıkıntı ya arsn dedi.

SORU: Ne ya arsn?

CEVAP: Sıkıntı ya arsn dedi onu mahkemeye verdi im takdirde. Bu ekilde yani bana kar ı davranı ını söylüyorum.

SORU: Nasıl kafa yapısı vardı, demin kafa yapısından bahsettin?

CEVAP: öyle arz edeyim bizim timde onun sevdi i tipler vardı bir de hani böyle her fırsatta laf söyledi i, azarladı ı veya muhattap olmak istemedi i tipler vardı onlardan birisi de bendim benim, ube içerisinde genel itibariyle hani saygısız birisi de ildim, kimseyi o olsun kendi timim olsun zor durumda bırakacak personel de ildim ama bilmiyorum bir türlü sevmedi yani beni.

SORU: Eyüp Temel unsur komutanın mıydı?

CEVAP: Hayır, Eyüp Temel, Emre Cingöz ve bir arkadaş daha var Ecevit Emir bu üçü bir unsur.

SORU: Eyüp Temel, Emre Cingöz, Ecevit Emir.

CEVAP: Evet. Bunlar bir unsur, bir de Niyazi Malkoç, Yusuf -soyadını u an hatırlamıyorum Bozca olabilir- Yusuf Bozca, bunlar da, bir arkadaş var onun ismini hatırlamıyorum, bunlar da ikinci unsur, bu iki unsur Avrupa yakasına bakan unsurlar yani sahaya çıkan arkadaş lar bunlar, bir de Anadolu yakasına çıkan Canan Harputlu...

SORU: Görevlendirmede bu GOP, Büyükçekmece'de falanken o cinayet günü cinayet mahallinden baz sinyal bilgisi vermi siniz ona ne diyorsun?

CEVAP: Ben imdi karargahta çalı tı ım için bir de B'nin istihbarat karayanında çalı yorum, bir de bizim stihbarat ubenin genel de erlendirme merkezimiz var DM dedi imiz stihbarat De erlendirme Merkezi. Orada da her timin bir de erlendirme sorumlusu olur yani o de erlendirme birimi ile ben aracılık yapıyorum, dolayısıyla çünkü Taksim Meydanında ey vardı, stiklal Caddesinde Galatasaray Lisesi, Galatasaray Lisesinin önünde genelde cuma veya cumartesi günleri PKK müzahir, barı anneleri insiyatifi diye veya ehit anneleri diye bir olu um vardı bunlar sürekli basın açıklaması yaparlardı, Emre Cingöz de dönem dönem hafta sonundan bir gün önce veya hafta sonu o faaliyetleri takip ediyordu, zannımca onunla alakalı bir ey aramı sormu olabilirim, çünkü 9 yıl geçti, Emre'yle de çok hukukum olan, diyalo u olan birisi de ilim, ki ilik olarak zaten Muharrem'e yakın ki ilerden birisiydi o, o ekilde dü ünüyorum de erlendiriyorum efendim.

SORU: Baz ve sinyal vermeyle bunun açıklaması bu mu yani ?

CEVAP: Ben zaten karargahta çalı yorum, sahadaki faaliyetteki arkadaş ları yaptıkları faaliyetle alakalı bilgi alıyoruz efendim, yani ne yaptınız, faaliyet ba ladı mı ba lamadı mı..?

SORU: Onlarla görüşüm diyorsun da oraya sen çıkmadın yani?

CEVAP: Hayır ben karargahtayım yani zaten Maslak 1 Jandarmadayım ben

SORU: Ne yapıyorlarmı oralarda sana bir ey demediler mi?

CEVAP: u an için hatırlamıyorum efendim, Emre Astsubayım genelde stiklal Caddesinde Galatasaray Lisesi'nin önündeki faaliyetler yani örgütle iltisaklı olu umların

faaliyetlerini takip...

SORU: Görüntüler izlettirildi mi sana?

CEVAP: Evet efendim foto raf te hisi yaptırıldı.

SORU: Kimler var mı orada?

CEVAP: Televizyonlarda gördü üm televizyonlarda a ina oldu umuz Oğün Samast, sonradan ö rendi im isim Oğün Samast'ı te his ettim, bir de yüz yapısı, ka ları, kulakları ve saç ekli bir de alını Emre Cingöz'e benzetti im bir ahıs.

SORU: Senin tanıd ını yani... Di erlerini i te Yavuz Karakaya...

CEVAP: Yok foto raflar çok fluydu onu net göremedim.

SORU: Ne yapıyor olabilir sence o orada

CEVAP: Benim de hiç aklım hayalim almıyor yani

SORU: Fetullahçı örgütle ya da herhangi ba lı biriyle ba lı irtibatın oldu mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadı zaten ben te kilatta 19 yılın 14 yılını bizzat do uda, güneydo uda terörle mücadelede çalı tım, hatta 22 Haziran'da çatı ma oldu ehit vermedik ükür bir sürü patlayıcı ele geçirildi.

SORU: Nerelisin? Evli misin?

CEVAP: Çorum Mecitözü

SORU: Darbede neredeydin?

CEVAP: Elaz ı merkez ve Elaz ı 1 Jandarma Komutanlı ı darbeye destek vermeyen nadir birliklerdendir.

SORU: Kimse vermeme zaten

CEVAP: Bize kimse i yerine gelin de demedi, zaten öyle bir teklifte gelmedi, bizim de talebimiz olmadı evimizde oturduk biz de.

SORU: Kimse aramadı o konuda soru turma...

CEVAP: Hayır hayır yok efendim.

SORU: Bu Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya'ya Astsubay oldu u halde onu abi demi öyle mi? Yüzba ı astsubaya abi diyor, neden?

CEVAP: öyle arz edeyim hani 9 sene önce biz onların böyle bir eyini sinsi planını ne tür bir ey planladı ı bizim aklımız hayalimiz zaten almıyor, u an dü ündü ümüz zaman bile...

SORU: Ya ları arasında büyük fark var mıydı?

CEVAP: Çok oldu unu dü ünmiyorum efendim

SORU: Gerçi niye abi desin asker de il mi nihayetinde?

CEVAP: Asker ama o astsubaydan geçme subay Muharrem Demirkale, belki hiyerar ik olarak ondan bir iki sene astsubaylık döneminden kıdemli oldu u için veya aralannda farklı özel bir sebep u anki ö rendi imiz sebeplerden dolayı da olabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C)12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"1997 yılında Jandarma Okullar Komutanlı ından mezun oldum, akabinde Tunceli, stanbul, Elaz ı , Malatya ve u an halihazırda Giresun 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde Harekat E itim Kısım Amiri olarak görev yapmaktayım. stanbul'da 2004 yılında sınavla stihbarat bran ına girdim. Zaten ben Bölücü Faaliyetler Unsurunda idari i lerinde çalı an bir personelim, hiçbir saha görevim yok, yani dı arı çıkan unsurlarla irtibat kuran, faaliyetlerin takibini yapan, de erlendirmesini stihbarat De erlendirme Merkezine ileten bir personelim. Benim Emre Cingöz'le 9 sanyelik bir görü mem var ve bu görü mede de ben Maslak 1 Jandarma'dayım, görü me içeri ini hatırlamıyorum, çok kısa bir süre, bana emniyetteki sorulan sorulardan birisi buydu, ikinci husus olarak öyle arz edeyim efendim; bir çok

foto raf te hisi gösterildi, foto raflar flu, ço u foto raflar yani görüntüler çok eski, i te ısrarla bu Muharrem Demirkale de il mi, Yavuz Karakaya bu de il mi, iyi bak, ya ben de diyorum ki, bunlar hepsi benim geçmi yıllarda çalı tı m ekip arkada larım, ama onlar de il yani Allah'tan korkarım, o olsa zaten odur derim. Orada bir tane Emre Cingöz ile ilgili bir foto raf gösterildi, i te bu Emre de il mi i te gözaltında berabersiniz, iyi bak, abi de il diyorum, ondan sonra... Ama onlara öyle bir ey ifade ettim öyle size arz edeyim, Emre o zaman 22-23 ya larda yani gençti, giyim ku am olarak kap onlu yani spor giyinen birisiydi, yani Emre bu tarz elbise giyiyordu, kesinlikle ama Emre bu de il dedim. Onun dı ında efendim merhum Hrant Dink'in öldürüldü ünü zaten daha sonradan ö rendik, kaldı ki böyle bir zatın varlı ından haberimiz yoktu, çünkü Bölücü Faaliyetler stihbarat Unsurunda ve Karargahta çalı an bir personeldim, mesaimin bitimine müteakip de evimdeydim, baz istasyonları da zaten bunu gösteriyor efendim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Bu olayla ilgim alakam nasıl kuruldu onu da idrak edemiyorum. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Bu abi muhabbeti senden çıkmı herhalde.

CEVAP: Evet, efendim biz, ben u an...

SORU: "Muharrem Demirkale'nin ubede özel ilgi gösterdi i ve arasının iyi oldu u personeller Emre Cingöz, Yavuz Karakaya, Ali Kepir ve Canan Harputlu isimli ki ilerdi. Yavuz Karakaya'ya abi dedi ini duymu tum. Yavuz'la Muharrem'in aralarındaki ili kinin ne derecede oldu unu bilmiyordum, Muharrem isimli ki i personeller arasında ayırım yapardı, mesela ben görev yaptı m bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldım, doktorun bana rapor yazmak istemesine ra men ben ısrarla Muharrem Demirkale'nin beni sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca mını dü ündü üm için doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedim, bunun üzerine doktor bir günlü üne muhakkak istirahat etmem gerekti ini söylemesi üzerine beni hastahaneye getiren ekip dinlenmem için eve bıraktı. Bunun üzerine Muharrem Demirkale'nin benim savunmamı istedi i ve savunma neticesinde tarafıma dört gün oda hapsi cezası verdi. Sicil döneminde de sicil notumu dü ük vermi ti" demi sin.

CEVAP: Evet efendim, do rudur. öyle bir hususu daha ekleyebilirim efendim müsaadenizle. Devam edeyim mi efendim? Saat 12'de ben ifade vermeye bizi ça ırdılar. Takriben yani gece sabaha kar ı iki, iki buçuk civarı bitti. TEM ube'deki görevli polis memuru ısrarla bana; "Bak Metehan sizin bir eyiniz yok, sizin bir eyiniz yok, fakat biz meslekte olarak, polis te kilatı olarak ya adı ımız sürece biz MD'ye yani Muharrem Demirkale'ye gün ı ı ı göstermeyece iz." Yani oradaki ifade alınırken, bizim ifademiz alırken bizim üzerimizdeki yapılan baskıyı, orada çok farklı bir hava vardı, çok farklı bir ey vardı. Artı abi olarak...

SORU: Avukatın yanında mıydı?

CEVAP: Evet efendim avukatım yanımdaydı, müdahale edemiyordu zaten.

SORU: Öykü Çekiç?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ça ırıp bir soralım ona, nasıl baskıyı , ne yaptılar baskı elektrik...

CEVAP: Yani yok hayır.

SORU: Elektrik mi verdiler?

CEVAP: Hayır psikolojik baskı kastetti im bu efendim.

SORU: Neymi psikolojik baskı?

CEVAP: Mesela öyle arz edeyim efendim: Bir tane ATM'nin bir foto raf gösterdiler, i te bu Ali Barı Sevindik de il mi diye, ben de dedim bak tamam Ali Barı Sevindik benim kısım amirim, ben sevmeyebilirim fakat i te çene yapısı uzun, ortasında gamzesi var, tamam do rudur, fakat Ali Barı Sevindik'i yıllardır görmüyorum, fakat bu Ali Barı Sevindik de il, yani o oldu unu bilsem zaten kesin o derim yani. Allah'tan korkarım, iftira atmaktan korkarım. Efendim bir de öyle arz edeyim: Yavuz Karakaya mesleki olarak

Muharrem Demirkale'den daha kıdemli oldu unu dü ündü üm için...

SORU: Rütbeleri nedir? Yavuz Karakaya ile?

CEVAP: Yavuz Karakaya ba çavuş , Muharrem Demirkale yüzbaşı. Fakat mesleki girişi olarak, biz bir de istihbaratçı oldu umuz için özellikle görevleri de iş te abi, hacı yani genelde komutanım veya amir üst üli kisini eleman karışısında zikretmemek adına bu tarz üsluplar kullanıldı mı hepimiz, yani istihbaratçı olanların çoğ u bunu bilirler efendim.

SORU: Yüzbaşı, ba çavuş a abi diyordu. Sana da rapor aldın diye 4 günlük hapis cezası mı veriyordu.?

CEVAP: Mesleki olarak amirimdi, fakat beni sevmedi işini ben biliyordum.

SORU: Uzman çavuş sun de iş il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: (Anla şılamadı) haberim yoktur demi şsin. Emre Cingöz'ü de te his etmi şsin.

CEVAP: Evet size daha demin arz etmi ştim efendim...

SORU: Dur, ifadende belirtiyorsun te his tutanağı haricinde, ifaden alınırken, sana "Te his tutanağı ndan tarafınıza göstereceğ imiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmı ş üpheli ahlusun kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz denmi ş ." "1 numaralı ahlus Oğün Samast, 2 numaralı üpheli ahlusun Astsubay Emre Cingöz'ü andırdı şını belirtmek isterim. Araçların kim ya da kimlere ait oldu unu bilmiyorum demi şsin" ifadende.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: İfadendeki eyin beyanın. Avukat e işli inde alınmı ş bir ifade, daha sonra tekrar te his tutanağı var. Beyanında mı gösterildi foto raf, ayrıca bir te his yaptırıldı mı foto raflar gösterilip?

CEVAP: Sadece bir kere gösterdi efendim, foto rafların çoğ u fluydu TEM'deki ilk alınan ifademizde.

SORU: Ali Barı Şevindik'teki gibi aynı.

CEVAP: Tabi tabi tabi, evet evet evet.

SORU: Dinle, "Oğün Samast, Emre Cingöz'ü andırdı şını beyan etmi ştir." Yine avukat e işli inde alınan bir beyan. Buna bir diyeceğ in var mı?

CEVAP: Yok efendim size arz ettiğ im gibi, onun dı şında...

SORU: (Anla şılamadı) yani de iş il mi?

CEVAP: Evet efendim. Onun dı şında efendim FETÖ terör örgütü ile uzaktan yakından ne benim, e imin, evliyim üç çocuum var, e imin ailesinin uzaktan yakından hiç bir ba şlantısı olmamı ştır. Örgütün gizli...

SORU: Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya gibi isimler darbeye karışıklıkları iddiası var, hadi onlarla alakalı bir şey demiyorum da, Emre Cingöz için neden ısrar etsin sana polis, Emre Cingöz kimdir de ısrar ediyor, amacı nedir?

CEVAP: Zaten ilk foto rafta Emre'nin foto rafı vardı efendim.

SORU: Dediğ imi anlıyor musun? Muharrem Demirkale ile Yavuz Karakaya'nın hadi darbeye karışıklığı iddiası var.

CEVAP: Evet evet.

SORU: Onlara hadi diyelim... İsrar belki olmu ş olabilir. Emre Cingöz için neden bir ısrar yapıyor sana, sebep nedir? Emre Cingöz'le polisin husumeti mi var?

CEVAP: Onu bilemiyorum efendim, hayır yani foto rafı da hayal meyal hatırlıyorum, kap onlu, bir mont tarzı bir şeydi efendim.

SORU: Dellileri biz takdir ediyoruz da öyle birbirinizi kollama, kurtarma çabası içine girmeyin.

CEVAP: Hayır, hayır, hayır kesinlikle hayır.

SORU: (Anla şılamadı) rahatsız eder.

CEVAP: Hayır efendim hayır kesinlikle öyle bir şey yok.

SORU: Zaten o işi e Adli Tıp bakıyor, vesaire teknik konular da, böyle çaba içerisine

girmeyin. Var mı ba ka bir diyece in?

CEVAP: Yok efendim, ben hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi arz ediyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

42-) MET N BALTA

A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"2002 yılı A ustos ayında Samsun Emniyet Müdürlü ünde göreve ba ladım de i ik birimlerde görev yaptım, 1.5 yıl önce Terörle Mücadele übesinde (TEM) ube Müdür Vekili olarak çalı maya ba ladım . Halen bu görevdeyim.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak am üstü Emniyet Müdürümüz dönü yaptı, bu nedenle toplantıya girdik, toplantıdan yakla ık saat 21.00-21.30 sıralarında toplantıdan çıkıp eve geçtim. Evde iken stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN beni aradı. Toplantı sırasında istihbaratını aldı ımız Hrant D NK'in katil zanlısı Oğün SAMAST'ın görüntü ve isminin belirlendi i bilgi gelmi ti, bu üpheli ki inin Samsun'a yakın mesafede Metro otobüsünde 21 nolu koltukta olabilece ini bununla ilgili olarak ekiplerimi hazırlayıp otogarda Jandarma birlikte uygulama yapaca ımızı söyledi. Gerek Jandarma ve gerekse Polis olarak otogarda sivil a ırlıklı gerekli tedbirleri aldık, Otobüs geldi, perona yana tı, 21 numara de il de 22 numarada cam kenarında verilen e gal uygun bir ahıs oldu unu gördük. Sivil emniyet görevlileri olarak içeriye girdik, ben zanlının yanına gittim, kolundan tuttum, kimli in yanında mı sordum, yok dedi. Kolundan tuttum, a a ıya indirirken bir kolunda memur arkada ve bir kolunda ben vardım. A a ı indirdikten sonra ben kolunu di er arkada a verdim. Önde olmak üzere karakola gittik. üst aramasını jandarma ile beraber yaptık, üzerinden ve otobüsün içindeki koltuk üstündeki kısımdan elde edilen montunun içinde olayda kullandı ı silah ve olay esnasında beyaz bere elde edildi. Delillerin tutana a geçirilmesi ve ambalajlama i ini tamamen jandarma yaptı. Üst aramasında montunun cebinde ebatları 50x70 olan Türk Bayra ı çıktı. Üstündekilerle birlikte "Bayra ı alırsanız size hiçbir ey anlatmam, bayrak cebimde dursun, o ekinde konu alım" dedi. Daha sonra bizde böyle önemli bir cinayetin katil zanlısı olan ahısın hem silahı ile birlikte 7 tanesi cüzdanın içinde bir tanesi de cebinde oldu u halde ahıs yakalandı ı için hem olayla ilgili hem de daha sonra ba ka tasarlardı ı eyler olabilece i için kendisini rahat hissetmesi bize olayı nasıl i ledi ini anlatması, ayrıca cinayette yalnız hareket edip etmedi ini anlamak dü üncesiyle ba kaları ile ili kisinin olup olmadı mı tespit etmek amacı yla bayra ın cebine koymasına orada bulunanlar olarak uygun gördük.

Yakalandıktan sonra Jandarma Terminal Karakoluna Samsun Ba savcısı, 1 Jandarma Komutanı gelmi lerdı, C. Ba savcısı zanlı ile görü tü, olayı i ledi inin teyidini aldı, biz zanlı ile konu urken C. Savcısı, 1 Emniyet Müdürü ve 1 Jandarma Alay Komutanı konu maları dinliyorlardı. Zanlıyı konu ur halde tutmak için sorgulama tekniklerini kullanmamıza ra men zanlı sustu. Kısa cevaplar veriyordu, Zanlının stanbul'a gönderili ekli ile ilgili bilgi bekleniyordu. Zanlının konu masını temin ve Istanbul'a üstlerimizin uygun gördü ü yöntem ile Emniyet Müdürlü ü TEM übesine geldik. Zanlı ü üümü tü, suskundu, ahısı çözebilmek amacıyla çay oca ı tabir etti imiz oturma grubu çekyatların bulundu u boyu 5.14 metre, eni 3.07 metre olan içinde iki adet çekyat, buzdolabı, mutfak tezgahı, mutfak dolabı, televizyon olan bölüme aldık, çekyata oturturduk, yanına Komiser Ahmet ÇET NER'i ve Jandarmadan Birol Bçv 'u bıraktım. Gerek jandarmadan ve gerekse emniyetten ilgili görevliler vardı. Ben gerekli evrakları düzenlemek, sa lık muayenesi için doktoru ça ırmak, savunması için avukatı temin etmek, sayın Valimize basın açıklaması hazırlamak, Samsun ilinde i ve i lemleri gösterecek belgeleri düzenlemek amacıyla odadan ayrıldım. Savcı Yardımcısı Fahri

GÜLAY beyin zanlının iadesinin alınması sırasında bulundum. Savcı tarafından ifadesi alındıktan sonra doktor raporu alındı, bu i lemden sonra uça ın geldi i söylendi, zanlı uça a götürülmek üzere TEM ubesinden çıkartıldı, zanlıyı stanbul'a götüren ekipte ben de bulundum.

çerideki i ve i lemlerle ilgilenirken bir ara çay oca ına geldim, jandarma kamera ile çekim yapıyordu, ben ko turma içerisinde jandarmanın kamerasını gördüm, zanlının ubemizde resimlerinin ve görüntülerinin olmasının temini için Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ünün görevlilerinin TEM ubesi görevlilerine söyledim. Olayın geçti i Cumartesi günü üç ayrı yerde basın açıklaması ve protosta eylemi vardı. Bizim ubemize ait kameranın buralarda görev yaptı ı için arji bitmi ti devre dı ıydı, TEM ubesine ait çekim yapamadık. Çekimler Jandarmanın kamera ve foto raf makineleri ve Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme ubesine ait kamera ve foto raf makinesi çekimleri yapıyordu.

Zanlının bayra ının üzerinde bırakılmasının sebebi, zanlının bayrakta takıntı halinde bayra ı üzerinde bulundurmamak istemesi, bayra ın alındı ı takdirde konu mayaca ı tehdidi idi. Olayın i ieni ekli, ba kaları ile irtibatının olup olmadı ını, örgütsel bir faaliyet olup olmadı ını anlamak için ba ka çaremiz olmadı ndan, onu konu ur durumda tutmak için iste ini uygun gördük. Aksine hareket etmemiz halinde susaca ı, susan bir zanlının konu turulması mümkün olmayacaktı. Nitekim C. Savcısına olayı samimi olarak kendisi itiraf etti. C. Savcısı tarafından samimi itirafı avukatının huzurunda tespit edilmi oldu. C. Savcısı tarafından ifadesinin alınma sebeplerinin bir tanesi de mülki ve adli yetkililer tarafından zanlının İstanbul'a gitti inde olayı kabullenmeme ihtimalindedir.

Anlatmı oldu um yo un çalı ma içerisinde çay oca ındaki video ve makine çekimlerinin ahıs olarak kimler tarafından tek tek görmem mümkün olmadı, Yukarıda belirtti im gibi Em. Md.lü ü Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ü görevlilerini ça ırmamın sebebi o andaki teknik imkansızlık nedeniyledir. Zanlı TEM ubesine geldikten sonra Sayın Valimiz, Ba savcı, 1 Emniyet Müdürü, Jandarma Alay Komutanı Emniyet Müdürlü üne gelmi lerdı. Sayın Valimiz Emniyet Müdürünün Makamında kaldı, Ba savcı, 1 Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı zaman zaman TEM ubesindeki zanlıyı görmeye geldiler, soru turmanın geli imi ile ilgili bilgiler aldılar.

Resim çeken cep telefonum vardır. Ancak herhangi bir resim çekmedim, M T Te kilatı mensubu Recep Bey'i görevim nedeniyle tanırım. Birlikte çalı malarımız olmaktadır. Olay günü Recep Bey'i Terminal Jandarma Karakolunda gördüm. Sonradan gördü üümü hatırlamıyorum.

Zanlının çay oca ı tabir edilen koltuklu mekana alınıp yanına jandarma ve emniyet görevlilerinin bırakılmasının sebebi sorgu tekni i bakımından ki inin konu masını temin etmek ve olayı detayları ile çözmek içindir. Zanlı ile ilgili bilgilerden zanlının olay tarihinde 18 ya ın altında oldu u anla ılmaktadır. Zanlının ya ı hususu da bu konuda dikkate alınmı tır.

Bana sordu unuz için söylüyorum, Zanlı ile ilgili stanbul Emniyet Müdürlü üne teslim etti imiz evrak arasında foto raf ve görüntü yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/03/2007 tarihinde Samsun C. Ba savcılı mın 2007/2129 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Müfetti lerine verdi i ifadesini aynen tekrar etti ini söylemi ,

Devamla; üpheli O ün SAMAST'ın nezaret kaydını yaptırdım ancak nezarete alamadık aslında nezarete almayı dü ünmü tük ancak yakaladı mızda ve terminaldeki süre dahilinde üzerindeki elbiseleri çok ince oldu u ve ü üdü ünü fark etmi tim, ayrıca insani yakla ımla cinayeti nasıl i ledi i, cinayet ile ba lantılı kimselerin olup olmadı ı hususunda

bize bilgi verebileceği kanaati ile çay ocağının bulunduğu yere alınmasını ve yanında polis ve jandarma görevlilerinin bulunmasını uygun gördüm, sadece rütbe itibarı ile hiyerarşik olarak çok üstünde yer alan insanlar orada idi ben jandannanın üpheli ile bir arada olmasına engelleyici herhangi bir tedbiri uygulayamazdım, ancak böyle bir girişimde olmadı, zaten sürekli işlemler ile uğraştığımdan fırsatım da olmadı, müdür yardımcımız Ünal Bey'in talimatı ile Vali Bey'in basın açıklamasını yapacağını bunun için metin hazırlamamı söylediğinde yaklaşık 30 dakika süre ile Fikri Müdürüm ile birlikte basın açıklaması yazısını yazdık bu süre zarfında olan bitenlere müdahale edemedim, üphelinin sorgulanması konusunda direkt talimat almadım ancak Samsun terminalinde Başsavcı Bey geldikten sonra İl Emniyet Müdürü ve müdür yardımcılarımız ile Jandarma İl Komutanı hazır oldu o sırada üpheliye suçun nasıl işlendiği hususunda sorular sordu, üpheli de suçunu itiraf etti, ben de bundan üphelinin suçu nasıl işlediğini, bağlantılı kişiler olup olmadığını öğrenilmesinin doğru olacağını düşündüm, bu amaçla çay ocağında kalmasına müsaade ettim ancak TEM Übe Müdürlüğünde görev yapan kişilerden herhangi birisine sorgu için talimat vermedim, jandarmadan görevli Birol Başsavcı Bey'den izin aldım. Üpheli İstanbul'a gidip arkadaşlarıyla ya da avukat ile görüşerse suçunu inkar edebilir, anlattıklarından vazgeçebilir, bunu kameraya alacağını dedi, ben gerçekten cumhuriyet savcısının talimatı verip vermediğini teyit etmedim. Ayrıca bana herhangi bir isim de vermedi. Ancak güven duygusundan bunun doğru olduğunu tahmin ettim. Bu andan itibaren üphelinin görüntüsü alınmaya başlandı. Aynı zamanda foto rafları çekildi. Kime dediğimi hatırlamıyorum ancak üphelinin foto raf ve görüntüsünün alınmasını übemizin kayıtlarına alınmasının doğru olacağını, yararlı olacağını söyledim. Bana bizdeki kameranın arızasının olmadığını söylenmesi üzerine o zaman Olay Yeri İnceleme'ye bildirin, gelip görüntüsünü ve foto rafını alsınlar dedim. İstihbarat görevlilerinin görüntü aldığından haberim yoktu ancak ben üphelinin yanında kamu görevlilerinin yani polis memurlarından herhangi birisinin bulunması talimatı vermedim. Çay ocağına, çay ocağı duvarına asılan TEMA Vakfı'na ait takvimde Türk bayrağı ve Atatürk'ün "Vatan toprakları kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün bulunduğu takvimin çay ocağına asılması hususunda ben talimat vermiştim ancak Ogün Samast'ın çay ocağına getirilmesinde TEMA Vakfına ait bu takvimi unutmuşum, görüntü ve foto rafların çekilmesi sırasında arka fonda bunun yer alacağını aklıma gelmedi, 22.01.2007 günü Vatan Gazetesi'nde ve daha sonra başka gazetelerde yer alan foto raf TEM Übeye ait foto raf makinesi ile çekilmiştir. Zaten bir foto raf makinemiz vardır, müfettişlerin yaptığı araştırmada Tim'de görev yapan arkadaşların kaldığı odada bulunan TEM Übeye ait odada bir bilgisayarın hard diskinde yer aldığı sonradan fark ettim, bu foto raf makinesindeki görüntülerin bilgisayar ortamına aktarılması hususunda talimatım olmadı, kimin aktardığını ve bilgisayardaki kayıtların kim tarafından silindiğini bilmiyorum, foto raf yayınlandıktan sonra araştırmamı yaptım ancak bir sonuca varamadım. Müfettişler geldikten sonraki akşamda bu foto rafın bizim foto raf makinesinden çekildiğini öğrendim, üphelinin cep telefonu yoktu, üpheli bana cep telefonunun olduğunu ancak attığını söylemişti, görüntü cep telefonu hususunda herhangi bir beyanda bulunup bulunmadığı hususunu hatırlamıyorum, bizim übemizde üphelinin görüntüsünün olduğu CD yoktur, kamera çekimleri yapılmadı, ben foto raf makinesi ile çekim yapıldığını da bilmiyordum, bana bu konuda bilgi veren olmadı. Dolayısıyla ile bu foto rafları bilgisayara kimin aktardığını ve kimin sildiğini bilmiyorum ancak müfettişlerin incelemesinde ve sonrasında 22.01.2007 tarihinde Vatan Gazetesi ve sonrasında diğer basında yer alan foto rafın übemize ait foto raf makinesi ile çekildiğini, bilgisayarımızda olup sonradan silindiğini öğrendim, öğrendiğim kadarıyla silinmesinin sebebi başka kimselerin olmasına engel olmak amacıyla yapılmıştır, başka bir amacı yoktur, evrağı ekli ya da ahsım da üpheliye ait foto raf ve görüntüleri İstanbul'a götürmedik, resmi olarak herhangi bir foto raf ya da görüntü götürülmemiştir. Ben üphelinin 18 yaşından küçük olduğunu biliyordum, normalde 18 yaşından küçüklerin işlemini Çocuk Übe yapar

ancak bu hususta talimat almadı ımdan i lemlerinin TEM übede yapılması söz konusu oldu, foto raf ve CD'lerin basında ne ekilde yer aldı ını ve kim tarafından verildi ini bilmiyorum ben vermedim, Ogün SAMAST cinayetinden önce Hrant D NK'i ciddi mahiyette tanıımıyordum, cinayetten sonra ahısın nasıl hedef oldu unu, 301'inci maddeden yargılandı ını ö rendim, ben de TEM übe Müdürlü ünde müdür oldu um için bu olayla ilgilendim ancak özel bir ilgim olmadı. Ogün SAMAST'ın ahsiyetine ve eyleminden dolayı sempati duymadım, eylemini de do ru bulmadım, tam tersine onaylamadı ım bir durumdu, eyleminin ülke içerisinde karga a yaratmak amaçlı oldu unu ve yönlendirme ile yaptı ını tahmin ederek yaptım, ayrıca eklemek istedi im bir husus yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 24/03/2017 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1972 yılında Trabzon ili Akçaabat ilçesinde do dum. İlk ve orta ö renimimi Trabzon merkezde devlet okulunda okudum. 1986 yılında Polis Kolejine girdim. 1994 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Samsun 19 Mayıs Polis Okulunda Komiser Yardımcısı olarak başladım daha sonra sırasıyla Bayburt, Samsun, Çorum, Elazı illerinde Emniyet Müdürlü ü içerisinde çe itli görevlerde bulundum. En son Keban İlçe Emniyet Müdürlü ü görevinde iken 672 sayılı KHK ile aç ı alındım ve akabinde 2016 yılı Eylül ayında ihraç edildim.

Aile yapım ise 5 karde iz, ailenin en küçük çocu u benim, en büyük abim olan Haydar BALTA Akçaabat Cezaevinde ba gardiyan olarak çalış maktadır. Bir küçü ü olan Bayram BALTA Trabzon Milli E itim Müdürlü ü bünyesinde sa ır ve dilsizler okulunda memur, onun bir küçü ü ablam Gülfidan ÖZTÜRK Fransa'da ev hanımıdır, bir küçü ü ablam Sabire Balta Trabzon'da evli ev hanımıdır.

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM übe Müdürlü ündeki göreviyle ilgili hususlar;
Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde hatırladı ım kadarıyla 2006 yılında yaz döneminde Emniyet Amiri rütbesini aldıktan sonra çalış maya başladım. Soyismini hatırlamadı ım Ahmet Ba komiser ben başladımktan yaklaşık 5-6 ay sonra emekli oldu. Komiser rütbesinde Ahmet ÇETNER, komiser yardımcısı rütbesinde brahim FIRAT, Bomba Büro'da görevli soy ismini hatırlamadı ım Halit Komiser vardı. Dönem itibariyle Büronun en rütbelisi bendim.

Hrant D NK cinayeti ve 20.01.2007 tarihindeki görevi ile ilgili hususlar;

Söz konusu olayı Ulusal basından ö rendim. Samsun Polisevinde Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa LHAN, Samsun'da görev yapan tüm birim amirlerine toplantı yapıyordu, hatırladı ım kadarıyla toplantı esnasında kendisi bir telefon görü mesi yaptı ve bunun üzerine stihbarat Müdürü Fikri YALMAN ve beni yan odaya aldı. Hrant D NK olayı zanlısı Ogün SAMAST'ın otobüs ile Samsun istikametine geldi ini söyledi ve "hemen ekiplerinizi alın ve Samsun terminalinde ahsı alalım" dedi. Bunun üzerine polisevinden ayrıldım ve birlikte çalış tı ımız tüm arkadaş ları terminale yönlendirdim.

Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun'da yakalanması olayıyla ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'ın Samsun'a gelmek amacıyla içinde bulundu u otobüs oförü ile stihbarat übe Müdürlü ünce telefon ile görü me yapılmı , otobüsün terminale u ramayaca ı halde, oför ile görü ülerek otobüsün Samsun Terminaline girmesi sa lanmı otobüs ak am saatlerinde Samsun Terminaline giri yaptı, otobüs durur durmaz, stihbarat übe Müdürlü ünden ismini hatırlamadı ım bir memur arkadaş otobüse girdi ve hemen çıktı ve bize "Müdürüm içeride" diye i aret verdi. Biz de stihbarat Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY, ben, Terörle Mücadele'den ismini hatırlamadı ım bir memur arkadaş ile birlikte otobüsün farklı kapılarından otobüse girdik. Ayrıca TEM'de görevli Ahmet Komiser

ile birlikte otobüse bindik ahsı, otobüste uyur vaziyette oturuyordu. Biz ahsı görünce foto raflarından tanıdık ve te his ederek ahsı yakaladık. Otobüsten a a ıya inerken e yaları yukarıda ba üstü dolabında mont ve beresi vardı onları yanımıza aldık ve Sayın Emniyet Müdürümüzün bize verdi i talimata binaen Jandarma Karakoluna geçtik. Jandarma Karakoluna geçme sebebimiz ise otogarın Jandarma bölgesinde kalmasıydı. Biz otobüse çıkmadan Samsun Jandarma'da görevli Jandarma Komutanı ve ona ba lı ne kadar ube Müdürlü üne bakan komutanlar var ise hepsi olay yerine gelmi lerci.

Yukarıda detaylı izah etti im üzere l Emniyet Müdürümüzden Ogün SAMAST'ın Samsun'a geldi ini ö rendim, yakalama i leminde hazır bulunan TEM ube görevlileri tarafımca görevlendirilmi tir.

üpheli Ahmet ÇET NER'in beyanları ile ilgili hususlar;

l Emniyet Müdürümüzden aldı m bilgi ve talimatı çalı tı m arkada lara anlattım. Ayrıca stihbarat ube Müdürlü ü de kendi açısından de erlendirerek muhtemelen gelen/gelecek olan otobüste olabilece i yönünde idi. Bu konuyla ilgili arkada ları bilgilendirdim.

Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalanması olayında görevlendirilmesi hususlarıyla ilgili;

Tamamen l Emniyet Müdürümüzün verdi i emir gere idir. Benim ve ubemin bir inisiyatifi yoktur. Söz konusu tarihte Samsun Polisevinde l Emniyet Müdürümüzün toplantı çıkı nda tarafıma verdi i talimat üzerine olayı ö renerek gerekli i lemlere ba ladık, ahsın yakalanma anında l Emniyet Müdürümüz, Jandarma Komutanı da olay yerinde hazır bulundular.

Tarih itibariyle görev yaptı m TEM ube personelinin amirlerini yukarıda izah ettim, memur arkada lar da ula abildi imiz, senelik izin doktor raporu vb. olmayan tüm arkada ları ça ırtmı tım fakat isimlerini hatırlamıyorum. Günlük görev listesinde bu arkada ların isimleri mevcuttur.

Ogün Samast'ı TEM ube'ye getirdi imizde hatırladı m stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN ve personeli, stihbarat ube Müdür yardımcısı smail Hakkı GÜNAY, u an ismini hatırlamadı m günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün SAMAST'ın ilk i lemleri devam etti i sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat ube Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü daha sonra Jandarma Olay Yeri nceleme, M T'ten ube Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı ve günün nöbetçi savcısı, Güvenlik ube Müdürü'nün TEM ube Müdürlü ümüze geldiklerini hatırlıyorum.

Sayın l Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN, bana Samsun Valimiz ve Ba savcımızın talimatı oldu unu söyleyerek bana "Ogün Samast'ın, cinayeti itiraf etti i için ve ahsı ile ilgili bilinmesi gereken nereye gidiyordu, gidince ne yapacaktı, kimlerle bulu acaktı, irtibatları kimlerdi, hazır güzel bir ekilde itiraf ediyorken, bunun kameraya alınması emrini" verdi. stihbarat Müdürü Fikri YALMAN da kendi personeli ni ça ırarak, görüntü almalarını emretti ben ubemizin kamerası ile Ogün SAMAST'ın konu ması kayda alınsın demi tim, yo un bir gün geçirmi tik, kameranın arjı bitmi arkada lar çekememi ti, hali ile Emniyet stihbarat çekim yaptı fakat Jandarma'nın çekim yapması için kim emir verdi bilmiyorum. Kendi birim amirleri bunun cevabını verecektir.

Ben Jandarmanın çekim yaptı nı görmedim ancak daha sonra soru turma sürecinde çekim yaptıklarını ö rendim. Normalde ube Müdürlü ümüze kimseyi almıyorduk, fakat Sayın l Emniyet Müdürümüzün Jandarma görevlilerinin özellikle hazır bulunmasını, hatta biraz sayı olarak Jandarma'nın kalabalık olması sebebi ile ben uyararak istedim ancak Sayın Emniyet müdürümüz "O lum uradan sandalye getirin otursunlar" dedi. l Emniyet Müdürümüzün bu söylemi üzerine bende Jandarma'yı çıkarmak için bir giri imde bulunmadım.

Samsun TEM ube Müdürlü ü görevlilerince video ve foto raf kaydı yapılması

hususları;

Söz konusu kayıt i lemi Sayın 1 Emniyet Müdürümüzün verdi i talimat üzerine yapılmı tır. O da Sayın Vali ve Sayın Ba savcının kendisine “Ogün Samast hazır burada her eyi itiraf ediyorken dediklerini kayda alalım.” söylemi üzerine kayda alalım dedi ini hatırlıyorum.

Sa -Bölücü Faaliyetler Büro Amirli inde görevli Polis Memuru Cengiz AYDIN’a video ve foto raf çekimi için ben görevlendirdim fakat kamera çekimi yapamadı nda, ube Müdürlü ümüz envanterine kayıtlı foto raf makinesi ile ahsı foto raflamasını istedim. ahsın ube Müdürlü ümüzce videosunu çekemedi imiz için bari elimizde ahsın bir foto rafı olsun diye bu çekim i lemini yaptırdım.

Ogün SAMAST’ın foto raflarının çekildi i makine TEM ube Müdürlü ümüzde görev yapan T M’lerin kullanımında idi. Foto raf makinesini muhafaza etmesi için bir görevlendirme yapmadım. Çekim yapılan makinenin kimde kaldı nı hatırlamıyorum. Foto rafların dijital ve çıktı olarak bir örne ini ben almadım. Foto raf makinesinin içerisinde bulunan foto raflar ba ka bir birim ya da makam tarafımdan istenmedi, ben kimseye de vermedim. Bu olaylardan bir hafta sonra görevlendirilen müfetti lere bahse konu foto rafları gönderdik.

Samsun TEM ube Müdürlü ü görevlilerince kayıt altına alınan foto rafların basına servis edilmesiyle ilgili hususlar;

Bahse konu foto raflar kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildi ini bilmiyorum zaten Ogün Samast’ın yakalanmasından yakla ık 7-8 gün sonra görevden uzakla tırıldım. Ogün Samast’ı 21.01.2007 tarihinde gerekli i lemler için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne teslim etmek için geldik ve 21.01.2017 günü ak am 22.00 sıralarında Samsun uça ı ile Samsun’a geri döndüm. Gece yarısını geçiyordu, Samsun’a geldim. ube’ye u ramadan ikamet etti im eve geçtim. 22.01.2007 günü ö lene do ru ube’ye geçtim, dolayısıyla bu foto rafların hangi amaç ve saikle verildi i konusuna vakıf de ilim.

Samsun stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ile 22.01.2007 - 26.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgilerine dair;

smail Hakkı GÜNAY benim devremdir, stihbarat Müdür Yardımcısı olarak görev yapar, o dönem gazetede söz konusu haberler çıkınca kendisi ile telefonla ve yüz yüze görü erek biran önce bu foto rafları basına kimin ya da kimlerin verdi ini, Teknik’ten çalı ma yaparak bulması konusunda konu malarımız olmu tur. smail Hakkı GÜNAY’ın foto raf ve videolarla ilgili benden bir talepte olmadı. Ayrıca ube Müdürlü ümüzde sadece ahsın foto rafını çektik.

Ogün Samast’ın yakalanması ile ilgili basına dü en foto rafların ara tırılması ile ilgili limize gelen Müfetti lerin bizden elinizdeki foto raf ve videoları istemeleri üzerine, ben foto rafları toparlıyordum, idari büro da idim, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir memur, elinde bir CD ile dari Büro’ya geldi ve “ ube Müdürüm gönderdi, Müfetti ler istemi “ dedi, bende stihbarattan gelen bu memur arkada a bu i in böyle yapılmayaca nı, CD’nin bir zarfa konarak mühürlenmesi gerekti ini ve üst yazı ile getirmeleri gerekti ini söyledim yada kendiniz direk Müfetti e götürebilirsiniz diyerek geri gönderdim. Görü tü üm stihbarat ube’nin bu personelinin adını hatırlamıyorum. Görsem de tanımam yalnız ube Müdürlü ümüzde Müfetti ler ile yazı malarımıza bakılırsa üst yazının paraf kısmında ismi geçen Bizim büro da görevli polis memuru arkada konuya ve bu konu maya ahittir. Ba ka da kimseden CD talebinde bulunmadım. Bizden de bir talepte bulunana olmadı.

Hayati BA DA ile 21.01.2007 günü gerçekle tirmi oldu u telefon irtibatlarına dair;

Hayati BA DA benim Polis Akademisinde benim sınıf arkada ım devremdir. 21.01.2007 günü sabaha kar ı Ogün Samast’ı stanbul’a getirdik ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne teslim ettik ve Ogün Samast ile ilgili herhangi bir i ve i lemimiz kalmadı.

Samsun'a gitmek için Ak am 22.00 sıralarında uçak bileti aldık. Bu saate kadar zaman geçirmek amacıyla ne yapabilirim diye dü ünerek devrem olan Hayati BA DA 'ı telefonla aradım stanbul'da çalı tı nı biliyordum fakat uzun zamandır görü medi imiz içinde nerede çalı tı nı görevini de bilmiyordum. İlk görü memizde stanbul'a geldi imi e er müsait ise görü e bilece imizi söyledim, hatırladı m kadarıyla Hayati BA DA da müsait olmadı nı, i leri oldu unu, i leri bitince müsait olunca beni arayaca nı söyledi. stanbul'a, Samsun'dan birlikte geldi im arkada lar ile birlikte zaman geçirmeye devam ettim. Daha sonra Hayati BA DA ile tekrar görü tük, bir yemek yiyebilece imizi ancak vaktinin kısa oldu unu söyledi. Bunun üzerine Hayati BA DA ile görü tük yemek yedik ve ayrıldık. Hayati BA DA bahse konu foto raf ve videolarla ilgili benden bir talep de bulunmadı. Görü tü ümüz süre zarfından da bu içerikte bir görü memiz olmadı.

Hamza TOSUN gerçeikle tirmi oldu u telefon irtibatlarına dair;

Hamza TOSUN benim Polis Akademisinden üst devremdir, sık olmamakla birlikte zaman zaman telefonla görü ürüz, bu görü mede tesadüfen yapılmı bir görü medir. stanbul'da uçak saatine kadar zaman geçirmek amacıyla yaptı m aelade bir görü medir. Ogün Samast, foto raf ve videolar ile bir alakası yoktur.

21.01.2007-25.01.2007 tarihleri arasında Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 5009338 numaralı hatla gerçeikle en 13 adet telefon irtibatıyla ilgili hususlar;

Söz konusu 505 500 93 38 numaralı hattı hatırlayamadım. Faruk TEM Z diye birisini hatırlamıyorum. Ancak Do an Haber Ajansında çalı an Temiz soyadında smail TEM Z isimli ahsı tanırım. Telefon ile zaman zaman görü ürüm. Söz konusu süreçte smail TEM Z ile irtibat kurdu umu hatırlıyorum. Fakat Faruk TEM Z isimli bir ahsı hatırlamıyorum. Ben ne smail Temiz'e ne de ba ka bir basın mensubuna bu konuyla ilgili bilgi ve belge vermedim.

Kamu görevinden çıkarılma sebebimi bende bilmiyorum. 672 sayılı FETÖ KHK ile ihraç edildim, konuyu ara tırmak için Elazı Valili ine ve çi leri Bakanlı ma dilekçe verdim. Fakat hakkımda isnat edilen suçu ö renemedim.

Hakkımda ihraç kararından sonra FETÖ/PDY soru turması kapsamında 26.01.2017 tarihinde Elazı 'da gözaltına alındım. 02.02.2017 tarihinde Mahkemeden Denetimli Serbestlik ile serbest bırakıldım. Bu soru turmada hakkımda isnat edilen somut bir delil ve emare yoktur. Savcılık gerek görmesi halinde Elazı 'da 2017/90 sayılı soru turma kapsamında vermi oldu um ifadeler alınarak de erlendirilebilir.

fadesine ekledi i hususlar;

Söz konusu görüntülerin yayınlanması ile ilgili halen hapiste olan gazeteci Ercan GÜN'e görüntüleri kimden aldı nın sorulmasını talep ediyorum. Ercan GÜN ile görü üldü ünde mesele açıklı a kavu acaktır. 10 yıldır, bu konuyla ilgili devamlı disiplin soru turması, Adli yargılanma ile sürekli ifade verdim. Ayrıca yazılı ve görsel basında hakkımda haberler yapılmasına yol açmaktadır.

Ayrıca yayınlanan kamera görüntüleri ile hiçbir alakam ve sorumlulu um olmamasına ra men sorumlu tutulmaktayım bu durumda benim ma duriyetime yol açmaktadır. Yayınlanan video görüntüleri tamamen Samsun stihbarat ube'nin ar ivinde bulunan görüntülerdir. Benim sızdırmam imkânsızdır.

Soru turmaya konu foto rafların basına verilmesi ile ilgili 2007 yılında Samsun'da soru turma açıldı ve bu soru turma kapsamında 5 ay hapis cezası verildi ve hükmün açıklanmasını geriye bırakılması tedbiri uygulandı. Bu konuyla ilgili verilen mahkeme kararlarını ifademim ekinde sunmak istiyorum. Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından Soru turma savcısı Fikret GÜNAY tarafından birtakım üpheliler hakkında takipsizlik kararı verildi ve karar kesinle mi , ahsım hakkımda da görevi kötüye kullanma ve soru turmanın gizlili i iddiası ile Samsun 4. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açıldı , bu yargılamanın sonunda da hakkımda beraat kararı verildi. Bu karar Yargıtay tarafından bozuldu. Netice

itibariyle hakkımda 5 ay hapis cezasına karar verildi, verilen karar da kesinle ti" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/05/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Metin BALTA, evet Metin BALTA üzerinize atılı suçlamaları aynen ben okuyayım, silahlı terör örgütüne üye olma anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlardan savcılık tarafından tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz imdi ne görev yapıyorsunuz yani olayın oldu u gün Hrant D NK cinayetinin i lendi i gün Samsunda TEM ube müdürlü ünde emniyet amiriydiniz do rumu?

CEVAP: Evet ube müdür vekili olarak görev yapıyordum efendim

SORU: Peki Ogün SAMAST'ın Samsun otogarına geldi inden nasıl haberiniz oldu?

CEVAP: Efendim o gün polis evinde toplantıydık bütün müdürler olarak, sayın emniyet müdürümüz toplantı yapıyordu toplantının sonunda bi telefon geldi kendisine istihbarat müdürüyle beni ça ırdı dedi ki

SORU: stihbarat müdürü derken ismi ney?

CEVAP: Fikri YALMAN istihbarat müdürü Fikri YALMAN'ı ve beni yanına ça ırdı bu rahmetli Hrant D NK'i D NK'in katili Samast'ın bir otobüste Samsun istikametine do ru geldi ini hemen ekiplerimizi alıp...

SORU: Peki bu nereden ö rendi yani bilgiyi nereden ö rendi ini bilginiz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Tamam sizi yanınıza ça ırdı söyledi evet.

CEVAP: Bize söyledi ekiplerinizi alın ve terminale gidin orada bulu alım dedi biz hemen arabalara atladık bende kendi ekiplerimi yönlendirdim ve terminale geçtik efendim terminale geçtik terminale geçtikten sonra istihbarat daha önceden otobüs öförüyle istihbarat ube müdürlü ü otobüs öförüyle irtibat kurmu tu onları terminale otobüs dolu oldu u halde terminale u ramak için onları ikna ettiler öförü ikna ettiler konuyu anlattılar öfö .

SORU: Yani siz otobüsle Ogün SAMAST'ın gelece ini ö rendiniz?

CEVAP: Ben de il istihbarat.

SORU: Tamam siz onun üzerine oraya gittiniz otogarda beklediniz tamam daha sonra ne oldu?

CEVAP: Otobüs terminale geldi çıktık Ogün SAMAST otobüste uyuyordu, biz önce bir istihbarattan görevli bir arkada otobüse girdi çıktı teyit ettik yani bi tehlike olmasın yönünde o okey verince bizde çıktık çocu u aldık, silahıyla birlikte mermileri, silahı o ekilde aldık daha sonra emir üzerine jandarma mıntıka jandarma oldu u için karakola jandarmanın karakola götürdük hep beraber.

SORU: Otogardaki karakola götürdünüz jandarma karakoluna evet.

CEVAP: Jandarma görevlileri de ordaydı bizde oradaydık beraber oraya götürdük bir mülakat yaptık yani mülakat dedi im yani gerçekten kimlik yoktu üzerinde Ogün SAMAST mıydı, niçin öldürdü, nasıl öldürdü nereye gidiyordu nereden geliyordu nasıl geliyordu hani bu ayrıntıları almaya çalı ıyorduk, terminalde bunları aldıktan sonra terminalde birçok ki i vardı ogün itibariyle yani sayın emniyet müdürü sayın vali de geldi sayın ba savcımız yani ben hatırladıklarım yani bi çok ki ide oradaydı protokolden de daha sonra emniyete götürüp sayın ba savcımızın emriymi sayın emniyet müdürümüz dedi emniyete götürün bu çocuk uan bu eyi anlatıyor suçu kabul ediyor, hazır bunu anlatırken emniyete götürün hem bunun ifadesini alalım sayın ba savcımızın talimatıyla hemde önünü ve arkasını ayrıntılarını almaya çalı alım buradan Trabzona gidiyordu niye gidiyordu ne

SORU: Kim söyledi size bu talimatı? emniyet müdürü söyledi.

CEVAP: Sayın emniyet müdürü.

HAK M: Tamam, tamam buraya kadar anladım peki daha sonra sizin envantere kayıtlı olan fuji t s per marka foto raf makinesinde compackart var bunun içerisinde çekili olan foto rafların 23/01/2017 günü star gazetesinde aynı 25/07/2007 günü katil ve poster utandı ba lı ı altında yayınlandı ı tespit edilmi yani size ait kameradan çekilen foto rafların gazetelerde bir gün sonra iki gün sonra servis edildi i haber yapıldı ı tespit edilmi bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben foto raf çekimi ve vidiyo çekimini yine bu konuyla ilgili biraz önce arz etti im konuyla ilgili sayın emniyet müdürümüz sayın valimiz ve sayın ba savcımızın emri oldu unu konu urken bunları kayıt altına alın e er stanbula giderse fikir de i tirir ifadesini de i tirir.

SORU: Yani emniyet müdürünün talimatı üzerine kamera kaydını yaptınız sorgu sırasında.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bu görüntüler daha sonradan nasıl basına sızdı ?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim yani ben sadece ube müdürü olarak foto raf çekilmesi talimatı verdim sayın emniyet müdürümüz o ekilde söyledi i için.

SORU: imdi yalnız sizin envanterinize kayıtlı i te fuji marka kart içerisindeki foto rafların gazetede yayınlandı ı tespit edilmi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani sizin kameradan çekilen yani bu nasıl oldu? Bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: O konuda sızmayı bilmiyorum efendim sadece foto rafların benim ubemde çekildi ini biliyorum ama kimin sızdı rdı nı bende ara tırdım yani bir hafta 10 gün onun üzerinde çalı tık ama bulamadık ondan sonrada zaten aç ı a alındık sürüldük yani arkasını zaten hiç bilmiyorum yani tamamen uzakla tırdık.

SORU: Hrnt D NK cinayetiyle ilgili olarak uphelilerden Hayati BA TU ile telefon görü men var aynı ekilde firari üpheli eski emniyet müdürü Hamza TOSUN ile telefon görü mesi yaptı n, do an haber ajansına ait Faruk TEM Z ile telefon görü mesi yaptı n bu ahıslarla telefon görü mesi yaptı n yo un bir ekilde HTS kayıtlarından belirtiliyor ne diyorsun bu konuda Hayati BA TU ilgili olarak?

CEVAP: Efendim, Hayati BA DA benim sınıf arkada ımdı akademiden yani e er yanlı hatırlamıyorsam efendim o.

SORU: imdi olay günü yani 21 bir gün sonra 21/01/2007 günü görü me yaptı n ey yapılıyor HTS kayıtlarında.

CEVAP: Efendim Ogün SAMAST'ı uçakla buraya biz getirdik, Birol ba çavu ben smail Hakkı Günay orada eyde geçiyor efendim

SORU: stanbula getirdiniz?

CEVAP (MÜDAF): Karı ıyor galiba Hayati BA DA 'la 2 kere görü me var o Faruk TEM Z olarak.

SORU: Hayır 14, 1-2-3 tane var Hayati BA DA 'la.

CEVAP (MÜDAF): Çok olan Faruk TEM Z ile görü mü .

SORU: Tamam ben o çok olanı demiyorum Hayati BA TU 'la görü mesi 3 tane var 20:05, 14:44, 14:57 evet buyrun,

CEVAP: Efendim o gün sabaha kar ı biz stanbul emniyet müdürlü üne Ogün SAMAST'ı getirdik teslim ettik,

SORU: Siz uçakla getiren ekipte yer aldınız?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Hayati ile niye görü tün?

CEVAP: Hayati ile o gün sabah 4-5 gibi biz orada kahvalt ı yaptık arkada larla Samsun bileti baktık ak am 10 civarı falandı yani zaman geçti i için tam bi çok eyi

hatırlayamıyorum kusura bakmayın yani ak am uça ıydı uça a binene kadar ne yapcaz ne yapcaz ben aklıma geldi Hayatinin stanbulda görev yaptı ını en azından bi yemek yeriz vakit geçiririm maksadıyla ba ka hiçbir ey yapmadım.

SORU: Hamza TOSUN'la aynı gün saat 15:35'de görü tünüz.

CEVAP: Onu ne görü tü ümü hatırlamıyorum, oda benim hem erim üstdevrem.

SORU: Faruk TEM Z var do an haber ajansı Faruk TEM Z ile 13 kez.

CEVAP: Faruk TEM Z diye birini tanımıyorum ben smail TEM Z. Do an Haber Ajansında smail TEM Z'i tanıyorum yani ara sıra...

SORU: Onunla niye görü tünüz?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum yani muhtemelen olayla ilgilide olabilir yani ey yapamıyorum çünkü.

SORU: Yani 13 kez irtibatlı 21/01/2007, 25/01/2007 tarihleri arasında 13 kez telefon görü meniz tespit edilmi .

CEVAP: Yani eyde Samsunda görü mü ümdür ço unu yani ey yapamıyorum ama genel de hep olayla ilgilidir yani büyük ihtimalle olayın ayrıntısı daha çok eye ey yapıyorlardı otobüs ba ka birisi falan.

SORU: Yani imdi smail TEM Z ile ne diye görü üyorsunuz ki o bir haberci bir gazeteci yani siz emniyette görevlisiniz yani niye ona.

CEVAP: Yani ayrıntı arıyorlar efendim yani mesela Ogün SAMAST ben hatırladı ım bi tanesi yani Ogün SAMAST otobüste yalnız mıydı yani ba ka birileri varmıydı

SORU: Haber yapmak için bilgi istiyorlar?

CEVAP: Yani o tür eyler istiyorlardı yani ama zaman zaman da görü üyordum yani di er gazetecilerle de görü üyordum yani Muhammerle de görü üyordum ben yani Ercan diye bir gazeteci vardı onlarda geliyorlardı çayımızı içiyorlardı yani gel git yani devamlı emniyete girip çıkıyorlardı yani ikili ili kilerimiz iyiydi yani onun için ey yapmıyorum yani.

SORU: Yani o görüntülerin nasıl sızdırıldı ı i te foto rafların basına nasıl sızdırıldı ı konusunda bir bilginiz yok?

CEVAP: Yok.

SORU: Siz her halde KHK ile ihraç edilmi siniz?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani ne diyorsun üzerine atılı bulunan suçlama bakımından FETÖ/PDY silahlı terör üyesi olma.

CEVAP: Efendim FETÖ/PDY ile ilgili benim herhangi bir ilgim yok alındım ben bu olayla ilgili olarak ihraç edildi imi dü ünüyorum temelinde bu oldu unu ilk ihraç edildi imde onu gördüm her hangi bir ilgim yok Elezı da alındım herhangi bir ey bulunamadı ve denetimli serbestlik imza atmaya gidiyorum ama herhangi bir ey yok yani önüme konan hiçbir ey yok benim bir çok arkada ım kom um yani yakın arkada ım hep atıldılar yani herkes ihraç oldu yani ya.

SORU: Yani siz sorguya çıktınız mı mahkemede?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Nerede çıktınız?

CEVAP: Elazı ilinde çıktım.

SORU: Neyden dolayı çıktınız hangi suç?

CEVAP: FETÖ/PDY.

SORU: Yani aynı olay mı?

CEVAP: hraç oldu um için, ihraç oldu um için adli yargılama geçirdim efendim

SORU: Anladım, orada ey mi verildi adli kontrol mü verildi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Evet ba ka söylemek istedi in bir ey var mı üzerine atılı suçlamaya ili kin?

CEVAP: Efendim ben unu arz etmek istiyorum e er izin verirseniz, bu konuyla ilgili

ben 2007 den beri bu konunun sancısını çekiyorum ben ubenin sorumlu ube müdürü oldu um için suç ve yargılamada hem idari yargılama geçirdim hem adli yargılama geçirdim hem sürüldüm ailem çolu um çocu um ma dur oldu yani tek ceza alan benim yani bu konuda tek altta kalan benim o gün 2007 itibari ile sürüldükten sonrada Trafik haricinde ba ka hiçbir yerde çalı madım bugün FETÖ'cülükle suçluyorsunuz efendim o gün ben e er fetöcü olsaydım bu suçlamaları yani takip sizlik alırdım veya bu suçlamaları ya amazdım veya sürülmezdim yani kesinlikle ben onu arz etmek istiyorum onun haricinde yayınlanan görüntülerde sadece bir foto raf bizde do ru foto raf çekme emrini ben vermi im ama sızmayı bilmiyorum fakat yayınlanan görüntülerde istihbaratın görüntüsü veya jandarmanın görüntüsü ama nedense hep sorulan soru sorulan yargılanan hep ben oldum yani ben bu konuda ma dur oldu uma inanıyorum sürüldüm ve meslek hayatımda da bu olaydan sonra bana hiç ciddi bir görev verilmedi efendim hep trafikte çalı tım yani konunun hassasiyetle ara tırılmasını arz ediyorum yani ihracımında bundan kaynaklandı ını dü ünüyorum ba ka.

SORU: Foto raf çekilme anında yada kayıt anında ube müdürü olarak kendisi orada bulunuyor muydu çünkü ba savcı orada vali orada.

CEVAP: Efendim o gün yo un bir gündü yani önemli bir olaydı Ogün SAMAST'ı ubeye getirdik çay oca ı denen yer biliyorsunuz emniyette emniyet müdürlü ü bizim orası çok küçüktü yetersizdi hem avukat görü me odasıydı hem de yani personele çay yapıyorduk orada çift taraflı kullanılan bir odaydı eyden terminalden çıkarken üst aramasında Türk bayra ını almı tık eyden Ogünden Ogün SAMAST'tan ey diyor birden böyle bozdu kitlendi sayın ba savcımız dedi ki arkada lar verin bayra ını dedi Ogün dedi konu acak anlatacak bize anlatacakları var dedi.

SORU: Yani kim ba savcı ismini hatırlıyor musun? Dönemin ba savcısını Samsun ba savcısını?

CEVAP (MÜDAF): Ahmet GÖKÇINAR

SORU: Ahmet GÖKÇINAR yani bayra ı açmasını Ahmet GÖKÇINAR mı istiyor?

CEVAP: Hayır terminalde üst aramasında alıyordum ahıstan, onda dursun dedi, biz yine tedbir olarak arkada lara söyledik tedbir olarak bayra ı yine biz aldık emniyete gidene kadar emniyete gittikten sonra yani avukat görü me odası çay oca ı dedi imiz yere gittik orada sırf eyi bozmayalım konsantresini bozmayalım nereye gidiyordu, ne yapacaktın falan böyle o soruları sorabilmek için

SORU: Peki imdi bi vidiyo kaydı var bu vidiyo kaydında sohbet ediyorlar i te sigara içiriyor Ogüne sigara içiriliyor yanında sohbet ediliyor daha sonradan i te Türk bayra ı açılıyor Türk bayra ının arkasında foto raflar çekiliyor Atatürkün sözü var yani bu konuda ne diyorsun.

CEVAP: Efendim bu Türk bayra ı 00:58:49 dan 00:59:07 ye kadar anla ılamıyor.

SORU: Tema vakfının takvimiydi, Peki orada foto raf çekilmesine ne diyorsun yani i te Türk bayra ı açılıyor Ogün SAMAST elinde Türk bayra ı

CEVAP: Efendim onun ayarlanması gerekti ben onu arz edecektim. O gün çok önemli bir olaydı bizim için, sayın valim basın açıklaması yapacaktı ben istihbarat müdürü Fikri YALMAN'la beraber basın açıklamasını hazırlıyorduk, oda da yoktum yani arkada larda biliyor olaya müdahale edemedim orada yoktum.

SORU: Anladım peki daha sonradan i te Ogün SAMAST'ın basına dü en foto rafları vidiyosu var i te orda sohbet ederken elinde sigara içersen görüntüleri yayımlandı bunları kim çekti bunlar daha do rusu özellikle size ait kameradan çekildi i tespit edilmi yani sizin biriminize ait kameradan?

CEVAP: Sadece foto raf makinası bizim birime ait, kamera istihbaratın...

SORU: stihbaratın evet yani o zaman düzelteyim foto rafları sizin kameradan çekildi i tespit edilmi ne diyorsun yani bu konuda nasıl oldu yani bunlar nasıl sence bu görüntüleri kim sızdırmı olabilir basına nasıl dü mü olabilir?

CEVAP: Ben unu arz edeyim efendim buradakilerden tahmin etmiyorum ki hepimiz ma dur olduk. Yani ben özellikle ki isel olarak ma duriyetim 10 yıldır benim çoluk çocu um bile artık Hrant D NK ve Ogün SAMAST olayı televizyona çıktı 1 an ben vallahi eyi de i tiriyorum kanalı de i tiriyorum, gerçekten yani böyle bi çok eyi..." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ba kanım, De erli Üyeler. Ben önce geni bir savunma yapmak istiyorum kendime göre. Çünkü bir kurulan bir kurgu var. Bu kurguyu aç a çıkarmak gerekti ine inanıyorum. Tabi bu nasıl bir kurgu, hep basın dili ile insanlara yansıtılan bir kurgu. Tamamen foto raf çekildi, CD'ler verildi, i te sızdırıldı veya televizyonda gördükleriniz ile hep karar veriyorsunuz. Biraz önce komiser arkada ın ifadelerine ben katılıyorum. Öncelikle o görüntülerin tamamının izlenilmesi gerekti ine inanıyorum. Bazı eylerin, gerçe in farkına varılması için ben rica makamınızdan bu görüntülerin getirtilip, bir ekilde elde edilip tamamen hakim olmanızı isterim. Çünkü öbür türlü vicdani olarak karar vermekte zorlanırsınız. Biz devlet memuruyuz, görevimizi en güzel ekilde yapmaya çalı tık, o gün itibari ile. Arkada ın da dedi i gibi yani biz vatana hizmetti o gün o merhumun yakalanması ülke için büyük bir bo luku yani yakalanması gerekiyordu. Her tarafta ciddi bir baskı vardı polis üzerinde. Yani siz bir vatanda ınız öldürülüyor, alenen gündüz açık bir ekilde öldürülüyor, her yerde aranıyor ve polis olarak bunu yakalayamıyorsunuz. Yani çok güzel bir icraatın yani yakalama olayını ifade etmek istiyorum, bir yakalama olayının bu foto raflar ile ba ka bir türlü lanse edilmesi çok yanlı . Ben, öncelikle bana emniyette u soru soruldu; foto raf çekirme emrini sen mi verdin? Biraz önce avukat arkada da aynı ekilde herkes bu eyi merak ediyor. Ben unu ifade etmek istiyorum yani urada bu salonda bu salonun hakimi kim? Kim... yani biraz heyecandan dolayı ey yapamıyorum, bu salonda sizden habersiz bir ba kası herhangi bir ey yapabilir mi efendim? Sizin yönlendirmeniz ile burada hal ve hareketler veya söz alan ki iler konu ur ve ona göre hareket edilir. O gün e er ulusal basını takip edecek olursanız gerek ilk yakalandı ı anda terminalde jandarma karakoluna götürüldü ünde, direkt zaten canlı yayın ba ladı o gün. Hemen vermeye ba landı. Sayın... yani ildeki eyi anlatmak istiyorum, Sayın I Valisi, Garnizon Komutanı, Emniyet Müdürü, Sayın Ba savcımız, o gün Terör Savcısı, A ır Ceza Reisimiz benim hatırladıklarım, yani bu ta terminalde ba layan süreç. M T Ba kanımız yani jandarmanın, emniyetin ileri gelen veya adliyenin ileri gelen, çünkü bu bir ülke meselesi idi yani ülkeyi ben orada o ahsı yakalamakla yükten kurtardı ımıza inanıyorum. Ama böyle bir ba arıyı daha sonra çekilen bir foto raf veya birkaç çekim ile veya bir video ile mahvettik. Ama bunun çekilme de il sızdırılması ile oldu una inanıyorum ben. Niye? Çekilmesinin de yine ben iyi niyet çerçevesinde oldu una inanıyorum. Çünkü bize verilen emir uydu: yakaladık, ahsın i te nedir o ahsın olup olmadı ı, hemen terminalde karakola götürdük mntıka jandarma karakoluydu. ahs alındı, ahsın Ogün SAMAST olup olmadı ı, merhumu öldüren ki inin yani katil olup olmadı ını teyit ettik ve daha sonra biz amacımız eydi nedir stanbul'a gelip teslim etmekti. Yani olay yeri burası idi yargılama burada yapılacaktı ama bize verilen emir uydu; e er takip ettiyseniz Terör ubeye götüreceksiniz. Bu çocuk u anda katil oldu unu anlatıyor. Olayı nasıl yaptı ını anlatıyor, güzelce anlattı ı için bunun ifadesini burada alaca ız, stanbul'a götürmeyece iz. Bana söylenen, Emniyet Müdürümüz tarafından söylenen buydu. Ben bana söyleneni yaptım. Aldım çocu u eye götürdüm, fakat gitmeden önce öyle bir olay oldu ben küçük bir ey, çocu un üzerindeki her eyi aldık. Türk bayra ını da alıyoruz. Üzerinde 1 adet de Türk bayra ı çıktı. Türk bayra ını da aldık, di er arkada lar da geldi inde anlatacaktır, Samsun grubu, jandarmadaki arkada lar, Türk bayra ının alınca

Ogün birden ey yaptı "hayır vermek istemiyorum" dedi ve ters bir tepkisi oldu. Yani böyle tabi ki öyle bir tepki olabilir ama Sayın Ba savcımız dedi ki: bu çocuk u an dedi konu uyor, verin dedi bayra mı, bizzat Sayın Ba savcımız yani arkadaş lar da beni teyit edeceklerdir verin dedi bayra mı koysun cebine, gitsin dedi önce ifadesini alın, güzelce dedi anlatsın daha sonra alırsınız dedi güzel bir ekilde. Yani ey yapmayın kapatmayın dedi içine kapanmasını dedi. Biz de aynı ekilde aldık ubeye götürdük. Herkes çay oca ı olarak lanse ediyor efendim, orası çay oca ı de il. Devletin imkânlarını biliyorsunuz, devletin imkânlarında emniyet küçük bir yer. Bir oda çift taraflı olarak kullanılıyor, hem avukat görü me odamız hem de çay oca ımız. Buradaki amacımız uydu yine; Sayın Emniyet Müdürümüz beni ça ırdı dedi ki: Bu çocuk bu Türk bayra mı aldı, gidiyor nereye gidiyor ne yapacaktı yani ba ka bir eylemimi vardı, öncesi, merhumu nasıl öldürdü ve sonrası ne yapacaktı? Bununla dedi ey yapın. Zaten sonra 18 ya altıydı nezarete atmak, atılmadı yani özellikle atılmadı. Orada ey yapalım dedik, konu turun hani iyi polis ve kötü polis. Yanlı mı yaptık bilmiyorum. Bugün aynı eyde olsaydım bu ya adıklarımın sonra yapmazdım. Ülkemin menfaatleri için o gün yaptı ma inandım ve halen de o yaptı m iyi davranı ların cezasını çekiyorum ben 10 yıldır. Niye çekiyorum? Ben 10 yıl önce bu foto raf olaylarından veya bu yayınlanan görüntülerden dolayı önce aç ı a alındım görev yaptı m için, sonra soru turma geçirdim idari olarak, ceza aldım. Daha sonra adli olarak yargılandım, ceza aldım, yine idari olarak Çorum'a sürüldüm Samsun'dan, sürgün olarak gittim ve o günden sonra, en son ihraç edildim, o ihraç edildi im güne kadar ben hep trafikte çalı tım. Ben o gün, e er ben o gün FETÖ'cü isem bu eylere maruz kalmamam gerekiyordu. Ben bugün FETÖ'cü isem o gün o eylere o eziyete maruz kalmamam gerekiyordu. Yani ben bu 10 yıllık süreçte hem ailevi olarak hem sosyal olarak hem de psikolojik olarak ciddi bir eyden geçtim, bir evreden geçtim. Tabi bununla ilgili kendime göre eyim vardı yani iddianameyi okuyunca iddianamede bize de gelmedi aslında hep böyle öteden beriden arkadaş lardan ey yaptık Ba kanım yani kusura bakmayın ceza evine gelmedi yani iddianame bize. Ama iddianame gelmedi biz kendi aramız da yani di er arkadaş lardan falan yani öteden beriden aldık yani veya duyduk. Ben öncelikle unu arz... yani arzım u; öncelikle bu Tema Vakfının bu takviminin sizin tarafından yani heyetinizin tarafından ara tırılmasını istiyorum, yani 2007 yılında TEMA Vakfı böyle bir ey basm ı mı, böyle bir takvim basm ı mı, piyasaya sürmü mü ve bunu daha önce da ıtım ı mı kurumlara? Yani öncelikle, hani bu bir kurguysa, biz böyle bir resmi kendimiz icat edip oraya asmadıysak yani bunun delil olarak ben yani bizim, bizim lehimize delillerin toplanması gerekiyor ama ilk a amada bu yapılmadı. İlk etapta TEMA ile yazı manın yapılarak 2007 yılında basılan bu takvimin o takvim olup olmadığı, üzerindeki o yazının olup olmadığı ve kurumlara da ıtılıp da ıtılmadı ı konusunda yazı ma yapılmasını istiyorum efendim. Ayrıca yine o resmin ey takvimin o Tema Vakfının eyin o avukat görü me odasına ne zaman asıldı ı konusunda ubede çalı an, o gün görev yapan memurlara da sorulmak sureti ile bunun bir kurgu olmadığını, bunun yılba ı nedeniyle basılan bir takvim oldu unu ve rutin bir takvim eyiyle yani üzerindeki yazının güzelli i, bayra ın güzelli i, milliyetçilik duygularıyla Terörde çalı an insanlar olarak astık. Yani bir art niyet kesinlikle yok. Yani memlekete ihanet duygusu kesinlikle yok, yapılan eyler hep pozitif eyler. Yani ülkemizin yararına oldu unu dü ündük o gün itibari ile ama bugün geline nokta daha de i ik bir nokta. Biz içeride yatıyoruz ve suçumuzun olmadığını inanıyorum. Yine, yine foto raf bana ilk eyde sorguda foto raflar ile ilgili emri sen mi verdin dendi. Biraz önce arz ettim, yani burada yani siz isterseniz sizin emriniz ne olursa o olur. Ben de o gün bana söylenen oydu. Daha önce Fikri YALMAN'ın ifadesi alınmı herhalde, stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN Samsun stihbarat ube Müdürü, onun ifadesini okudum, diyor ki ifadesinde: Olay Yeri nceleme ube Müdürlü üne söyledim ve kendi ubesi stihbarat ube Müdürüne söylemi , 2 tane kamerayla çekim yaptı nı söylüyor, çekim yapıldı nı söylüyor. Biz yo un çalı an bir ubeydik. O günlerde yani toplumsal

olaylar çok fazla, basın açıklamaları çok fazlaydı. Komiser arkadaşımız ifade etti yani ben tekrardan kaçınmak istiyorum kameramızın arji bitikti. Belki ey yapsaydık arjımız olsaydı bizim kamera da belki çalı acaktı, ama bize söylenen uydu; Sayın Valimizin talimatı, Ba savcımızın talimatı, Oğün ile güzel sıcak bir ortamda konu un, suçunu anlatsın, nasıl yaptı ını anlatsın ve bunu kayıt altına alın. Bize söylenen buydu. E er kayıtlara bakılacak olursa Sayın Savcımız ubeye geldi ve ubede ifade aldı. Yani ubedeki hiçbir ey benim veya benim arkadaşlarımızın kontrolü altında olan bir ey de ildi. Yani Savcımız da oradaydı, Ba savcımız da oradaydı Emniyet Müdürümüz de oradaydı. Yani Sayın Valimiz de u rayıp gittiler. Var yani, herkesin haberi var. Neyin ne oldu u alenen yani herkes biliyor yani her eyi. Ama ceza verilmeye geldi inde en altta ben kaldım yani ey olarak, sadece yargılanan bendim bir de ba ka bir komiser arkadaş daha vardı. Görevi kötüye kullandı ımız için yargılandık ve cezamı çekti imi zannediyorum. Di er türlü de çekti imi zannediyorum ama ben gerek merhumun ailesi veya tarafları olarak yani hiçbir kastımız yok, yani belki anlamı lardır, ama tamamen vatana hizmeti bizim yaptıklarımız. Belki arkasındaki katillerin daha iyi ara tırılmasıydı ama bu birden döndü yani de i ik bir boyut kazandı. Ham görüntülerin tamamen dinlenmek ve seyredilmek suretiyle gerçe e ula ılca ına inanıyorum. Onun haricinde aynı eyi asker de yaptı yani asker de kendi kamerasıyla foto raf makinesiyle görüntü aldı orada. Oradan u anla ılıyor sadece Metin müdür emir vermedi. Onlara da bir emir veren vardı yani ben kalkıp da ben bir askere emir veremem, ben bir polisim. Ortak yapılan bir operasyonda ahıs yakalandı. Haliyle onların da bir üstü var. Onlara da yukarıdan emir geldi ve o arkadaş lar da kendi üstlerinden aldıkları emrin gere ini yaptılar. Onlar da iyi niyetliydi. Yani bu bir anda geli en bir olay oldu. Ayrıca bizi birden örgüte çektiler yani örgüt olduk bir anda örgüt olduk. Ben kimseyi tanımıyorum yani buradaki 50 küsur ki i sadece tanıdım komiserim var. Yakup Müdür var Güvenlik ube Müdürü, foto rafta eye girdi kareye girdi, di erlerini hiçbirini ben tanımıyorum. O gün jandarmadaki arkadaş lar geldiler ben stanbul'da nezarethanede burada tanı tım. Emin olun yani içtenlikle söylüyorum, hiçbirini tanımıyorum. Ama her nedense biz bir örgütüz. Öyle bir örgütüz ki 50 ki ilik bir örgüt, ama benim ne HTS kayıtlarımda ne de öbür türlü ne de maddi manevi hiçbir illiyet ba ım yok hiçbirisiyle ama örgüt olduk yani. Onun haricinde yine polisteki ifademde bana sorulan bazı telefon numaraları vardı. FETÖ'ye sokmak için ben bu konuyla ilgili yargılanmı insanım. Cezamı çekmi bir insanım. Aynısı aynı suçtan yani hukukta bir insan alınamayaca ı için birden ey de i ti boyut de i ti birden FETÖcü olduk. Ama nasıl FETÖcü olduk. Ben mesle imden ihraç oldum, do rudur. Elazı 'da çalı ıyordum en son. Elazı 'da Cumhuriyet Ba savcılı ınca alındım ve beraat ettim. Herhangi bir denetim... Pardon denetimli serbestlik aldım ama herhangi bir ey yok yani orada da herhangi bir delil bulunamadı ı için yani ey yaptım denetimli serbestlik aldım ve esas temel konunun da bu konu oldu una inanıyorum yani bu konu ısıtılıp ısıtılıp getirilip bizim her zaman önümüze çıkarıldı, ihraç nedenimin de yine komiser arkadaş ın dedi i gibi yani bu soru turması olanlar kategorisinde bizi de ihraç ettiler. Öbür türlü bir ey olsa direkt i lem yapılırdı veya içeride olurduk diye dü ünüyorum. He, yine birkaç telefon numarası soruldu bana poliste, imdi 300.000 ki ilik bir te kilatız. Nedir, adliye te kilatı 5.000 ki isiniz siz efendim yani veya öyleydiniz diyelim. Efendim 2007'de yapmı oldu unuz telefon konu malarında bugün ihraç edilen hakimler ile veya savcılarla hiç konu mu lu unuz yok mudur sizin yani insan olarak? Ben 2007 yılında bugün FETÖcü olan ikisi ile telefon görüşmesi yapmı ım veya gazeteci ile konu mu um, smail TEM Z ile konu mu um. Ben gitti imiz bütün olaylarda bütün gazetecileri tanıyorum. Muammer'i tanıyordum yani Anadolu Ajansı'nı tanırım, Do an'ı tanırım, smail'i tanırım, yani birço unu tanırım, yani ey olarak görev gere i, niye, biz bütün olaylara gideriz ve bütün gazeteciler de oradadır, polis muhabirleri de oradadır. Yani bu eyin tabiatında var yani i in gere inde var yani. Onun haricinde onun ba ka eklemek istedi im bir ey yok aklıma gelirse ben arz ederim yani Ba kanım, sizin bana e er

soracağınız bir şey varsa Sayın Savcımın, cevaplamaya hazırım.

SORU: Efendim özür diliyorum şimdi birinci konu iddianamenin 110. sayfasında yine bu konu ma trafiği Ali Fuat YILMAZER ile Adnan SARIGÖL ile görüşen Muharrem DEMRKALE ile görüştüğü iddiası var Muharrem DEMRKALE.

CEVAP: O bizim ile ilgili değil ki.

SORU: Ama iddianamede bu var. Bir maddi hata mıdır? iddianamenin 110. Sayfası. Muharrem DEMRKALE. Böyle bir görüşmesi var mıdır? iddianameye maddi hata sonucu mu geçmiştir? Onun sorulmasını... Kendisini tanır mı? Onun sorulmasını talep ediyorum.

SORU: Var mı görüşmeniz?

CEVAP: Yok, kim olduğunu da bilmiyorum yani tanımıyorum.

SORU: Muharrem DEMRKALE diye birini tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Böyle bir görüşmeniz var mı hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani tanımadım için.

SORU: Tamam. Bu bahsedildiği için ben sorayım, bu Hayati BA DA ile telefon görüşmeniz var bahsedilen iddianame kapsamında. Nereden tanıyorsunuz?

CEVAP: Hayati BA DA benim polis akademisinden sınıf arkadaşım. Beraber 4 yıl okul okuduk. Ama bunu ifade etmek istiyorum; yani polisteki ifademde... Kaç yıl 10 yıl geçmiştir, 10 yılda 3 defa görüşümü. 10 yılda 3 defa görüşülen bir insanla yani FETÖ'cü olunmaz diye düşünüyorum ama ben sizin vicdanınıza bırakıyorum efendim. Yani eğer HTS kayıtları incelenir ise bana gösterilen şey o ki benim hakikaten de görüşümü lütfen yok yani o arkadaşla. Ama benim sınıf arkadaşım. O gün Oğün SAMAST'ı buraya getirttik. O gece getirdik, gündüz sabah uçağı yoktu Samsun'a, akşamı bekliyordum. Yani aklıma geldi Vatan'da çalışıyordu. Görüşelim hani bir konu alım sınıf arkadaşım, 4 yıllık bir geçmişimiz vardı eyde akademide. Hakikaten, aradım devrem ben seni arayacağım müsait de ilim dedi. 2 görüşümüz oldu o gün sonra müsait oldu onda aradı. Yemek yedik ben akşam uçağıyla geri döndüm. Yani herhangi bir şeyimiz yok.

SORU: Hamza TOSUN ile?

CEVAP: Hamza TOSUN benim hem hem erim, hem üst devrem. Bana, nerede, akademide, rahatsızdıncilerinden silah ile vurulmuştu hani herkes tanır onu, silahla vurulmuştu, öyle bir özelliği vardı. Hem erim olması hasebiyle öyle bir ilişkimiz vardı, arada bir görüşüyorduk. Yine onunla da aynı ama samimi değilim. Bir 10 yılda belki onunla da ya 2 defadır 2 defa mı yani görüşümü görüşmemi imdir ama o gün İstanbul'da olduğum için aradım yani emniyette olanları aradım o gün. Yani şey olsun, vakit geçireyim akşam kadar boşum, hem de dost arkadaş dediğimiz insanlar bunlar yani.

SORU: Doğan Haber Ajansına ait Faruk TEM Z adına kayıtlı 5055009338 numaralı hatla...

CEVAP: Faruk?

SORU: Evet onunla da 13 kez irtibatınız var 21 ile 25 arasında 21.01.2007-25.07.2007.

CEVAP: Bu muhtemelen Smail'in telefonu. Polis de sordu bana, Smail TEM Z'in telefonu. Yani şey de Smail bütün olaylara geliyordu, basın açıklamalarına geliyordu, sık sık görüştümüz bir arkadaş, yani gazeteci olarak. Muhtemelen ben içeriğini hatırlamıyorum yani 10 yıl öncenin şeyi. Ama ben tahmin ediyorum ki bu olay ile ilgili bilgi almaya, yani onların da şeyi yerel gazetecilikte nedir güzel bir şeyler ortaya koymaya çalışırlar. Yani bilgi almaya çalışıyordur ben öyle tahmin ediyorum ki bir kaç tanesi baktığımız tarih ben İstanbul'dayken aradım, yani muhtemelen dediğim do ru yani, bir şeylere ulaşmaya çalışıyorlar nasıl yakaladınız nerde yakaladınız ayrıntı. Diğer gazetecilerde olmayan şeyleri almaya çalışıyorlar. Yani bu birçoğunda aynı şekilde yani biz bütün gazeteciler ile görüşüyoruz yani eğer HTS kayıtlarına bakarsanız Jandarmada, Asayiş hizmetlerinde, KOM

hizmetlerinde hani di er hizmetlerde görev yapan herkeste rastlanır bu yani, özellikle polis muhabiri olan arkadaşlarla genellikle görüşürüz, hatta gelirler çay ısmarladı m arkadaşlarım olur. Yani burada Muammer burada aynı davada yargılanıyor. Ben Muammer ile de görüşüyordum, yani Muammer ile de birebir görüşmeyimiz var yani birçok birimde çalıştım, bir olay oldu onda onlar da kendi mesleğinin gereği bizden haber almaya, ayrıntı almaya çalışıyorlardı yani görüşmeyimiz yok bir art niyet yok.

SORU: Bu Oğün SAMAST ile gösterdiğiniz müsamahayı herkese gösteriyor musunuz? Neden ona farklı muamele yapıyor yani konu sun konu mas...

CEVAP: Hayır, farklı bir muamele yapılmadı efendim. Bize...

SORU: Bayrağın alınması konusunda bahsettiniz ya savunmanızda geçti.

CEVAP: Bayrağı ben kendi... Biz normalde alıyoruz.

SORU: Alın, neden almadınız?

CEVAP: Ba sav... Arz ettim efendim Ba savcımızın talimatıydı. Tam terminalden çıkarken ben di er jandarmada görevli arkadaşlara da bu sorunun sorulmasını arz ediyorum, onlara da soruldu onda orada duyanlar veya görenler buna şahitlik yapacaklardır. Yani sadece ben duymamışım onu, muhtemelen di er arkadaşlar da duymuştur, bunun emir not alınırsa bunun arkadaşlara da sorulmasını arz ediyorum. Çünkü polis üst aramasını yaptı mda, ki biz onun üst aramasının yaptık yakalama tutanağını parmak izi falan filan görüşeyde jandarmada yapıldı. Orada yapıldıktan sonra üstünde bir görüşmey bırakmayız. Ama çocuk kilitlenecek yani kendini kasacak diye Sayın Ba savcımızın talimatı, emniyete kadar götürün dedi verin bayrağı mı dedi yani, o gün onu çok iyi hatırlıyorum.

SORU: 27.01.2007 de 16-12.2007 tarihleri arasında HTS kayıtlarınızdan yurtdışı Fransa, Roma, Endonezya, Zimbabve, Birleşik Krallık gibi telefon görüşmeleriniz var. Bunlar neye ilişkin, kim ile görüşüyordunuz?

CEVAP: Yanlılık olmasın ben sadece Fransa'da sadece yetenlerim var, ablam var ama di er ülkeler görüşmey olmasın yani yanlılık vardır.

SORU: HTS kayıtları klasör 102'de var sayfa 210 ile 211 arasında. Siz de bakabilirsiniz.

CEVAP: Yok onu kabul etmiyorum çünkü görüşmey yok yani faturanın o döneme faturanın çıkartılıp görüşmey yapılmasını istiyorum. Hangi tarih efendim?

SORU: 27.01.2007-16.12.2007 tarihleri arasında.

CEVAP: Onu, kesinlikle, kesinlikle onda bir yanlılık vardır. Çünkü emir öyle bir görüşmey olsa benim haberim olur.

SORU: Faturaya mı yansır?

CEVAP: Tabi ki faturaya yansır, ben ilgili telefon şirketiyle görüşülüp fatura veya görüşmey bakılması gerektiğine inanıyorum, çünkü öyle bir tanıdığım yok yani ben ama Fransa'yla görüşmey olabiliyim 2007'de. He, do ru bu olaylar ya anınca foto raflar basına düşüncesi yani yetenler ve ablamla konu mu olabiliyim. Ama di er ülkeleri ben görüşmey yapmıyorum onda bir yanlılık var yani onu tekrar...

SORU: Bu olay olana kadar yani bu sahne olana kadar Ali Fuat YILMAZER'i tanıyor mu? Onun ile bir görüşmesi var mı?

CEVAP: Hiçbir görüşmem yok ve tanımıyorum, yani sadece adını duyuyordum, meslekte oldu u için, o da nerede çalışıyor istihbaratta çalışıyordu herhalde. Sadece ismini duyuyordum ama görüşmey tanıdığım yok tanıdığım yok, tanımam.

SORU: Di eri de Hrant Dink cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın bu cinayeti ile ilgili ve Samsun'a geldiğini kimden, hangi saatte, nerden öğrenmişler? Kim bilgi vermiş?

CEVAP: Bu konu ile ilgili görüşmeyde polis evinde biz emniyette başka bir konuyla ilgili toplantıdaydık. Toplantıda Sayın Emniyet Müdürümüz ve birim amirleri vardı ubemüdürleri müdür yardımcıları. İstihbarat ubemüdürü Fikri YALMAN tahmin ediyorum toplantı

bitimi idi, yani ama ak am saat kaçtı tam hatırlamıyorum 8-9 civarı olabilir, 8'i geçkindir muhtemelen, Sayın Müdürümüzün yanına gitti, kula ına bir eyler söyledi, o arada Sayın Müdür dedi ki: arkadaş lar toplantı bitmi tir i te Terör Müdürü, u müdürü u siz kalın dedi di erleri çıksın dedi. Sonra bizi yanına ça ırdı dedi ki arkadaş lar böyle böyle bir konu varmı . Hemen dedi ekiplerinizi toplayın adamlarınızı toplayın, güçlü bir ekilde terminale geçelim, bizi neyin bekledi ini bilmiyoruz. stihbarat Müdürü kendi ifadesinde de ey zaten Metro'yla görü mü ler, ikna etmi ler terminale u rama konusunda. Terminalde alaca ız dendi. Biz de söyleneni yaptık. Yalnız burada unu özellikle ifade etmek istiyorum yani daha önceki mahkemelerde ve daha önceki ifadelerde de her defasında aynı eyi söylüyorum. Ben hep emredilene yaptım. Yani ben bir ara kademedede görev yapan bir devlet memuruyum, yani kendi kafama göre i yapan bir insan de ilim. Bu konuda da, foto raflar konusunda da ve her konuda yani yakalama konusunda yakalamanın öncesi sonrası, yani bir hiyerar i mesle inde görev yapıyoruz efendim. Yani hiyerar i mesle inde görev yaptı m için hiç bize söylenmeyen bir eyi yapmıyoruz yani. te kameraya alacaksınız kameraya alıyoruz, foto raf çekileceksiniz foto raf çektiyoruz veya çekiyoruz. Bu ekilde muamele edeceksiniz bu ekilde muamele ediyoruz yani yoksa biz mesle imizin nasıl yapılaca nı biz kendimize göre de kurallarımız var onu uygularız yani. Ama bazen ola anüstü durumlarda yani böyle durumlarda ülkeyi, ülke menfaatlerini ola anüstü yani bize göre önemli bir insan o an katledilmi , onun katili yakalanmı ve onun ayrıntılarına ula ma konusunda bazı tavizler verilmeli miydi o gün, o tartı ılır. Yani söyleneni yaptı mıza inanıyorum.

SORU: Efendim son bir sorum. imdi kendileri foto raf çekiyor kayıt yapıyor jandarma yapıyor polis istihbarat yani bugünkü Çankırı 1 Emniyet Müdürü Fikri YALMAN'ın istihbarat müdürü oldu u devirde, istihbaratla çekim yapmı mı? Yaptıktan sonra onların yaptı ı çekimler ile bunların yaptı ı çekimler arasında bir fark var mı? Kendileri daha sonra Fikri YALMAN ile bu konuyu görü mü ler mi? Çünkü ortada hayatın ola an akı na mümkün olmayan öyle eyler var; mesela Fikri YALMAN diyor ki Ali Fuat YILMAZER bana dedi ki diyor, stanbul'dan gelen arkadaş ın bizden oldu unu neden söylemedin. ddianamede geçiyor, iddianamede aynı zamanda bizden kelimesi polislerin birbirlerini tanımak için kullandıkları ey. E er Ali Fuat YILMAZER bu örgüte mensupsa bizden kelimesini Fikri Müdür'e kullanıyorsa Fikri Müdür de onlardan onun da burada sanık olması gerekiyor. Dosyanın birçok yönüyle birçok eksikli i var. Yani kendileri çekmi ler, jandarma çekmi , stihbarat çekmi mi? Fikri YALMAN'la daha sonra bir problem ya amı lar mı? O dönemde bir eyleri olmu mu, diyaloglar olmu mu veya o dönem sonrası?

CEVAP: Yani unu ifade edeyim zaten Fikri YALMAN'ın ifadesine ben baktım. Fikri YALMAN diyor ki Olay Yerini ça ırdım Olay Yerine ben emir verdim diyor. Kendi görevlilerini ça ırıyor kendi görevlilerine de kamera görüntüsü alma konusunda emir veriyor. Yani en az görüntü alan benim, ben sadece foto raf çekti m im. Jandarma hem foto raf çektiyor hem kamera görüntüleri var. Fikri YALMAN ile yani ondan sonra... Nasıl oldu?... Yani öyle çok eyimiz olmadı.

SORU: Onlar da görüntü aldılar mı? Foto raf çektiler mi?

CEVAP: Aldılar. Foto raf çekmediler ama kendi kameraları ile çekim yaptılar, kendi görevlileri ile kendi kameralarıyla çekim yaptılar.

SORU: Bu bizden, görüntüyü getiren bizden biri ibaresi diye bir ey duydunuz mu, Ali Fuat YILMAZER ile Fikri Müdür arasında geçen?

CEVAP: Yok, onu duymadım. Ben bir de unu arz etmek istiyorum yani ben en az görüntüsü ube olarak hani görüntü çekilen yer Terör ube Müdürlü ü. Ben tutukluyum. Görüntülerin foto rafın çekildi i ube benim. Kameraların çekildi i yer bizim orası. Foto raf ve kameraları çeken jandarma, jandarma da tutuklu. Kamera, 2 kamera çalı tırıp görüntü alan stihbarat ama stihbarat tutuksuz yargılanıyor. Yani bilmiyorum sanık de il yani bir de tanık ki orada da diyor zaten ben orda kamera kayıtlarının alınmasını ben emir verdim. O da yine

Sayın Müdürümüzün veya Valimizin eyi yani ona da benim gibi söyleneni yapıyor ama aynı konumdayız, yani e de er 2 ube Müdürü biri tutuklu di eri tutuksuz yargılanıyor veya bir kurum tutuklu öbür kurumun yarısı tutuklu yargılanıyor ama kurumun di er yarısı tutuksuz yargılanıyor, yani e er adalet ise adalet istiyoruz. Olabildi ince.

SORU: İlk ba tan bir ba layarak operasyon ile ilgili sorularım olacaktı. Bu söz konusu operasyonun jandarma ve emniyet birimlerince ortak yapılmasıyla ilgili herhangi bir ekilde l Emniyet Müdüründen size bir bildirim verildi mi? Bu konu hakkın da bilginiz var mı?

CEVAP: öyle; net bir bilgi yok. Sadece bize söylenen emir; arkada lar Ogün SAMAST u otobüsle u ekilde Samsun'a do ru geliyor, Çorum'dan Samsun'a do ru geliyor, u saatlerde yakla ık u saatlerde Samsun'da olacak. ahıs alınacak diye bize emir geldi. Aynı ey jandarmaya da gelmi , jandarmada terminalde, mıntıka zaten jandarmanındı, jandarmayla terminalde bulu tuk, bunun haricinde de yani özel bi...

SORU: Orada bir konu ma geçti mi bu operasyon ortak yapılacağını diye... Bir bilginiz var mı? Size söylenen aktarılan.

CEVAP: O ekilde yani çünkü yakalama tutana nda da, e er bakıldı nda mahkeme heyeti bakarsa, orada da ortak bir tutanak düzenlendi. Ortak yakalandı ı ey yapıldı yani.

SORU: Anladım peki bu foto raflar çekilirken az önce de bahsettiniz, di er sanıklara da sorulacak bu soru da, Ogün SAMAST önce bayra ı vermek istemedi yapılan üst araması neticesinde. Türk bayra ını vermek istemedi.

CEVAP: Aldık bayra ı biz. Bir...

SORU: fadesinde zorluk çıkarılaca ı dü ünüldü ünden Ba savcı tarafından tamam bayrak kalsın, bu ekilde...

CEVAP: Emniyete kadar kalsın talimatı üzerine ey yaptık, cebine koyduk refakat edildi yani ona.

SORU: Peki daha sonra foto raf çekilirken herhangi bir ekilde emniyet veya jandarma mensuplarınca "bu bayra ı da al bu da sende dursun" bu ekilde bir zorlama oldu mu kendisine? Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilmiyorum o an için orda de ilim, yani ben çocu u götürdüm dedim ki burada oturun ve burada... Hatta ilk Ahmet komiser, biraz önce burada konu an arkada , ona dedim ki sen refakat et, jandarmadan da arkada lar vardı bizden de birkaç polis arkada vardı ama hatırlayamıyorum yani kimler oldu unu hatırlayamıyorum 10 yıl oldu.

SORU: Yani foto rafları çekerken kimler var kimler yok hatırlamıyorsunuz o odada.

CEVAP: Foto raflar çekilirken orada yokum. imdi öncesinde öncesinde çocu un oturulup çocukla bir samimi ortam olu turup çocu u çözmeye çalı ıyoruz. yi polis rolü ile çocu u çözmeye çalı ma a amasında oraya bırakıyorum. Ondan sonra Sayın Valimiz basın açıklaması istedi, Fikri YALMAN müdür ile ben di er odadayım iki üç oda öbür tarafta, basın açıklamasını yazıyorum, daha sonra bu kamera ve görüntü alma emri gelince onu söylemeye geldim. Onun haricinde de eyim yok yani, öyle di er türlü bir ey olsa zaten ham görüntüler alındı nda foto rafta orada odada olup olmadı ım veya ne kadar oldu um veya müdahil olup olmadı ım gözükecektir yani ama yani hiç giremedim yani i ten dolayı giremedim.

SORU: Anladım. Peki bu foto raflar çekildikten sonra olu an görüntüleri hani Fikri YALMAN keza veya jandarmayla, herhangi biriyle bir payla ma hani sizdeki nasıl bir çekim bizdeki çekim bir gösterme, de i toku bir ey...

CEVAP: Yok, öyle bir ey olmadı kesinlikle olmadı.

SORU: Olmadı, peki basına dü en ilk görüntüden yani ilk sızdırmadan sonra herhangi bir ekilde müfetti denetiminden geçtiniz mi ilk sızdırmadan sonra?

CEVAP: Tabiki.

SORU: Peki bu konu hakkında daha sonrasında Fikri YALMAN ile veya

jandarmadan herhangi bir ki iyle görü tünüz mü, ilk sızdırmadan sonra?

CEVAP: Burada birbirimizi tanımamızın sebebi de o. Yani biz o arada rastgele bir araya gelmi bulunuyoruz?

SORU: Yani resmi olarak da görü mü olabilir misiniz?

CEVAP: Yok, görü medik, yani açıkça unu söyleyeyim biz görevden uzakla tırıldık, zaten bir üç be gün sonra görevden uzakla tırılıyorz yani mahkeme heyeti bunu ara tırabilir, görevden uzakla tırılınca zaten kendi aramızda da koştuk. Yani sızdırmayı biz belki ara tırsak bulabilirdik ama çok yanlış yapılan eylerden biri de oydu yani. Bizim hemen görevden uzakla tırılmamız, hemen soru turmalar ba ladı, ey yaptı, o arada jandarmalar da bildi im kadarıyla ilçelere sürüldü. Yani ey da ıtıldı böyle, sanki birileri bu i in ortaya çıkmasını istemiyor gibi bir hava oldu. Ama bu rastgele olu an bir olaydı yani özellikle gelip de u biz foto rafı biz öyle çekelim böyle çekelim eyi yoktu yani.

SORU: O an olayın akı nda bu ekilde geli ti.

CEVAP: Ola an, normal, rutin bir olaydı, özel bir ey yoktu yani iddianamedeki gibi bir kurgu yoktu yani, rastgele bir olay.

SORU: Peki bu çekilen görüntüler kime verildi ilk emniyetteki görüntüler sizin tarafından çekilen, ekipleriniz tarafından... Nerede saklandı ne yapıldı?

CEVAP: Bize biz ilk defa sadece müfetti e verdik.

SORU: Ne zaman verdiniz bunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Tarih olarak hatırlamıyorum ama ben...

SORU: Çekim günü mü verdiniz? Bir gün sonra mı?

CEVAP: Hayır, çekim günü de il yani bir açı a alınmadan birkaç gün önce tahmin ediyorum.

SORU: Herhangi bir ekilde foto rafı tab ettirme, bastırma bir durumu oldu mu?

CEVAP: Hayır bizimki eydi zaten, ne derler, dijitaldi. Dijital oldu u için direkt.

SORU: Hafıza kartıyla direk müfetti lere.

CEVAP: CD'ye aktarma konusunda arkadaş lar o ekilde gönderdiler.

SORU: CD'ye kime tarafından aktarıldı? Hangi bilgisayardan vs. Daha sonra bu bilgisayar sızdırmadan sonra bir incelemeye tabii tutuldu mu?

CEVAP: Müfetti ler tarafından tutuldu, yani onun ile ilgili gerekenler yapıldı yani.

SORU: Peki, bu rapor sonucunu biliyor musunuz?

CEVAP: Bilgisayar ile ilgili bir ey yok, sadece bana Emniyette de söylenen o sızdırılan foto raf emniyetteki çekilen makinadan yani Terör übedeki makinadan çıktı ı söyleniyor ekspertiz raporunda, ama bilgisayar ile ilgili herhangi bir ey yok.

SORU: Onun ile ilgili bir sonuç bir kanaat bir ey belirtilmemi .

CEVAP: Yani bilgisayarda... Bana söylenen bir ey yok ama hep incelendi ini biliyorum bilgisayarın foto raf makinelerinin hepsinin incelendi ini biliyorum. Ama bilgisayar sadece ey için yani döküm için yani CD'ye atmak için kullanılmı olabilir yani ba ka kullanılmamı tır yani.

SORU: Sadece dijital bir makineyle sizde çekim yapıl... Cep telefonu herhangi bir eyle çekim sizin gruptan olmadı.

CEVAP: Cep telefonu yok olmadı.

SORU: Bu foto rafa ili kin 23.01.2007 tarih ve salı gününe ili kin Star Gazetesinin birinci sayfasında "Bu Nasıl Foto raf" ba lıklı foto rafta 25.01.2007 tarihli per embe günlü Star Gazetesinin birinci sayfasında yer alan "katile poster utandırdı" ba lı ı yazılı Samsun Terör ube Müdürlü ündeki Fujifilm marka R51005933222 seri nolu 512 megabayt kapasiteli kompakt fla kartın içerisinde bulunan on adet foto raf arasındaki bir kısım foto raf ile birebir üst üste örtü tü ü, uyarlılık gösterdi i ekinde bir rapor var.

CEVAP: Evet, emniyette de...

SORU: Ne diyeceksiniz bu rapora ili kin.

CEVAP: Yani Ba kanım onu arz ettim. Yani bizi görevde bıraksalardı belki sonuç çıkarabilirdik yani ara tırabilirdik ama biz hepimiz görevden uzakla tırıldık.

SORU: Hayır, foto rafın çekildi i belli yani rapor ona ili kin, siz ube Müdürüsünüz.

CEVAP: Zaten foto ... Evet.

SORU: Talimatı siz verdi inizi söylüyorsunuz ba kası size söylemi üstünüz, siz de o ekilde yerine getirmi siniz.

CEVAP: Yani o sızan foto raf... O ekilde de il yani kurgulayarak de il. Ben sadece ar iv amaçlı yani ar iv olu ması amacı ile sadece ahsın foto rafının çekilmesi ama o tahmin ediyorum kaç tane foto raf oldu u eyde kayıtlarda vardır.

SORU: 13 adet foto raf.

CEVAP: 13, yani çok da çekilmedi, 13 tane foto rafın sırf ar iv eyi ile belki 1 tanesi öyle rastlanmı tır. Yani bir de Avukat Bey onu ifade etti yani burada bu ortamdaki konu ma ile bu avukat görü me odasındaki eyi görüp ona göre ey yapmak lazım. Yani hep bu bir kurgu olarak algılanıyor, ama oraya gitti inizde bir tarafta kocaman bir çay kazanı bir tarafta bir buzdolabı 2 tane çekyat. Sadece bu tarafın böyle açık kaldı ını göreceksiniz yani bu hususi ayarlanan bir ey oldu una inanmıyorum yani. Ben, do rudur bana söylendi çekin diye bende çekirmi imdir ama çekilirken ben orada de ilim, hani ayarlama veya bu ekilde çekin, böyle çekin diye böyle bir kurgum yok yani ve o çocukların da onu yaptı ını zannetmiyorum ben yani bizim, bizim foto rafçının onu çekerken o dü üncede oldu unu zannetmiyorum.

SORU: Bilginiz dı ında bir yere verilmesi mümkün mü bu foto raf makinesinde çekilen foto rafların?

CEVAP: Yani o olabilir öyle; böyle yani yakla ık bir 10-15 ki ilik takip tarassut timimiz diyeyim yani böyle yayan çalı an timimiz, timlerimizin çalı tı ı bilgisayar o bilgisayar. Yani en az bi 10-15 ki inin kullandı ı bilgisayar. Yani ondan dolayı belki yani biz unu, yani Ba kanım unu ifade etmek istiyorum öncelikle, böyle bir ey aklımızdan hiç geçmedi yani bu sızdırlırdı bu böyle da ıtılırdı hiç böyle bir ey dü ünemedik yani biz o güne kadar bir sürü olay ile u ra tık yani. Bu bizim ilk olayımız de ildi ama bu olayın hassasiyetini o an dü ünemedik yani 10-15 ki inin kullandı ı bir bilgisayarda o tip ey olabilir, ama kimin sızdırdı ı nasıl oldu unu ey yapamadık yani anlayamadık.

SORU: imdi normal de polis te kilatının ve jandarma te kilatının yapısına göre böyle bir olayda hepinizin bir arada olması normal bir durum muydu o gün için?

CEVAP: Normalde de il, fakat yani ifade etmeye çalı tım ola anüstü.

SORU: tiraz eden olmadı mı içiniz de kimse?

CEVAP: Yok kimse itiraz etmedi.

SORU: stihbarat Müdürü?

CEVAP: Yani ey yapmadılar.

SORU: Milli stihbarat Te kilatından kimse var mıydı olay yerinde?

CEVAP: Var diye hatırlıyorum ama yani...

SORU: Yani sizin sorgu yaptı ınız, jandarmayı görebildi imiz sonradan, görüntülerin de.

CEVAP: Yani ben var diye geldiklerini biliyorum.

SORU: Görüntü çektiler mi onlar?

CEVAP: Yok, aldıklarını zannetmiyorum. Yani orada olmadı ım için ama sadece onlar olayın ehemmiyetinden dolayı bilgi almak amaçlı.

SORU: Bu kadar karma aya Vali ve Ba savcılık mı sebep oldu diyorsunuz yani ben öyle algıladım o açıdan söylüyorum.

CEVAP: Ben öyle bir ey demiyorum. Yani...

SORU: Çünkü bu talimatları veren Ba savcı, Vali ve bu kadar karga aya esas oradaki görüntü karga asına sebep olan onlar mıydı?

CEVAP: Bir öncelik ile karga a var mıydı yok muydu. Bu bir hani söylenen ey neydi görüntü almak. te ama ayrı ayrı kurumlar oldu u için 2-3 kanaldan görüntü yani karga alık onu kastediyorsunuz herhalde.

SORU: Do asında yok, normal artlarda bir emniyet te kilatına veya jandarmanın sorgu odasına ba ka bir ey girmez.

CEVAP: Orası sorgu odası de il.

SORU: Sorgudan kastım mahreminiz sizin bu yani Terörle Mücadelenin mahremi orası ve bu mahremi kim yıkımı . Siz anlatımınıza göre Vali Bey yıkımı diyorsunuz Ba savcı yıkımı diyorsunuz. Onların ifadesi de alındı mı hiçbir zaman bunun ile ilgili?

CEVAP: Bilmiyorum, benim bildi im alınmadı diye biliyorum yani.

SORU: u açıdan önemli yani o dönem soru turma geçiriliyor ve oranın normalde hakimi Emniyet Müdürü ama Vali ve Ba savcının da orada olay mahalinde oldu unu söylüyorsunuz.

CEVAP: dari soru turma geçirdi Sayın Müdürümüz geçirdi o da idari soru turmanın içindeydi.

SORU: Tamam bu konunun... İlk defa burada mı anlatılıyor yani onların emir verdi i.

CEVAP: Hayır, daha önce de anlattım.

SORU: Onlar i lem gördü mü?

CEVAP: dari olarak i lem gördüler.

SORU: Bu sızdırma olayından sonra hani basına dü en görüntülerden sonra bir ihbarcı tarafından emniyete i te farklı yerlere CD'yi, foto rafı zarf içerisinde bir eyler bıraktı mı, o tarafın i te sizden yanaca ınızı, o taraftan da birileri yansı hak etti ini bulsun tarzı bir ibare kullanmı . Siz bu ihbarcayı ara tırdınız mı? Bu konu hakkında bildiklerinizi anlatır mısınız?

CEVAP: Biraz önce Ba kanıma da onu arz ettim. Biz açıktayız biz ile ilgili soru turma var. Hepimiz yani soru turma geçiriyoruz. Bu dönemde bunu da ben ba kalarından ö reniyorum yani böyle bir ey oldu unu daha sonra böyle böyle...

SORU: Peki ara tırdı ını biliyor musunuz bu ihbarcı kimdir kimli i tespit edildi mi?

CEVAP: te ondan sonra ben bir daha Samsun Emniyet Müdürlü ünde görev yapmadım. Ama ara tırılmazsa bu eyin eyine aykırı ruhuna aykırı polisli in ruhuna aykırı kesinlikle ara tırılmı tır yani.

SORU: Çünkü iddianamede vesaire geçmiyordu da kimlik tespiti. O yüzden sormak istedim, te ekkürler.

CEVAP: Yani bu bizi de zora soktu, çünkü aynı kategoride yan yana arkada lar ile ey yapıyoruz. Bu iyice olayı büyüttü. Yani birileri hususi jandarmayı da i in içine soktu yani ey olarak. Ben bir de en son ekleme yapmak istiyorum Ba kanım müsaade olur ise. Ben Ercan GÜN eyden bahsetti hani birileri müdahale etmedi mi diye. Ben bir yo unluk olunca fazladan artık Sayın Emniyet Müdürümüze dedim ki Sayın Müdürüm biraz kalabalık oldu ube, ama bana eyi u oldu, Sayın Mustafa LHAN Emniyet Müdürü dedi ki onlar bizim karde kurulu umuz yani bizim kırsaldaki eyimiz yani aynı görevi yapıyoruz biz aynı eyleri payla ıyoruz beraber bir operasyon yapmı ız. ey yapmayın dedi yani yer gösterin uygun bir ey yapın güzel bir ekilde uyumlu bitirin dedi yani. Yani kalabalık oldu unu biz de hissettik ama bizi a an eyler vardı yani ortada" ekinde beyanda bulunmu tur.

43-) MET N CANBAY

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

44-) MET N YILDIZ

A) 11/02/2017 tarihinde Mülkiye ve Polis Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Ben iki yıldır Trabzon Jandarma Komutanlı ında görev yapıyorum. Geldi imden bu yana stihbarat ube Müdürü olarak görev çalı ıyorum.

Ben Co kun ci'yi tanımıyorum. leri sürdü ü iddiaları okudum. Jandarma ile ilgili bir dü manlı ı oldu unu sanmıyorum. Co kun ci ismini ilk defa cinayetten sonra 20 Ocak günü haber toplayıcıların getirdi i Ogün Samast ile ilgili bilgileri alırken ö rendim. Haber toplayıcıların aldı ı Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin kayna ının Co kun ci oldu unu bana bildirdiler. Co kun ci kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Hrant Dink'in katil zanlısının Ogün Samast oldu unun belli olmasından sonra Pelitli beldesinde birçok ki i ile görü üldü ü gibi Co kun ci ile de görü ülmü tür. 20 Ocak 2007 tarihinde kendisinden elde edilen bilgiler Jandarma Genel Komutanlı na rapor edilmi tir. l Jandarma Komutanı'nın emri ile de bu bilgiler l Emniyet Müdürlü ü ile payla ılmı tir.

Ki isel de erlendirmem udur: Co kun ci önceden bildi i ve kafasından geçirdi i konuları l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede tanıdı ı rütbelilerle olay sonrası payla masına ra men kendini kurtarmak için olay öncesi payla tı nı beyan etmektedir. Yapılan idari ve adli tahkikat sonrası da kendisinin de bu olayla ili kili oldu u aç ı a çıkaca ı endi esiyle olay sonrası Jandarma stihbarat ubede görevli rütbeliler ile payla tı nı ve olayın aslında içinde olmadı ı göstermek amacıyla önceden söyledi ini beyan etmektedir.

Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i Pelitli'de herkesin bildi ine dair iddialar do ru de ildir. Bu konu ile ilgili l Jandarma Komutanlı na ihbar, ikayet ve bir müracaat olmamı tir. 20 Ocak günü katil zanlısının resimlerinin televizyonlarda yayınlanmasından sonra saat 15:05'te 156 jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda bu ki inin kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bu ihbar 156 kayıtlarımızda mevcuttur.

Olay zanlılarının Hrant Dnk'in öldürülmesi ile ilgili de bir plan yaptıklarına dair haber kaynaklarından ve di er birimlerden bilgi alınmadı ı gibi sözlü, yazılı bir ihbar da yapılmamı tir. Gerek suçun i lenece ine dair bir bilgi bulunmaması gerekse söz konusu ahısların planları ile ilgili ihbarların yapılmaması neticesinde bu ahısların bu suçu i leyeceklerine ili kin delil olabilecek mahiyette bilgi, duyum ve haber elimize ula mamı tir. Olay zanlıları gerek jandarma gerekse polis sorumluluk bölgesinde herhangi yıkıcı, bölücü terör örgütleri ile ba lantısının tespit edilemedi i gibi çıkar amaçlı suç örgütü kurmak veya kurulan bir örgüte üye olma gibi bir durum söz konusu olmadı ından ve zanlıların daha önceden i lemi oldukları suçlar göz önüne alındı ında basit, darp ve hırsızlık olaylarına karı tıkları görülmektedir. Bu sebeple olay zanlılarının takip edilmesi ile ilgili yasal bir dayanak bulunmadı ından mevzuat gere i fiziki takip ve teknik takip faaliyeti icra edilmemi tir. Yasin Hayal'in Ekim 2004 ayında Trabzon ehir merkezinde Mc Donald's isimli i yerini bombalaması neticesinde 11 ay kadar cezaevinde yatmı , cezaevinden çıktıktan sonra kendisinin Pelitli beldesinde ikamet etmesi sebebiyle yargılamasına devam edildi inden ve herhangi bir terör ve suç örgütleri ile ba lantısının bulunmadı ından fiziki ve teknik takip faaliyeti yapılmamı tir.

Biz stihbarat ube olarak jandarma bölgesinde istihbarat faaliyetlerimizi eksiksiz yürütmekteyiz. Pelitli'de l Jandarma stihbarat ubesinde dört kayıtlı haber elemanı bulunmaktadır. Hrant Dink'in öldürülece i Pelitli'de insanlar arasında açıkça konu ulmu olsaydı biz bunu alırdık. Biz bunu alamadı ımıza göre üpheliler bunu gizlice planlamı lar, ba ka insanlar ile payla mamı lardır. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi tarafından 328 adet görev icra edilmi tir. Çıkılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata

dönü türülüp ilgili makamlara rapor edilmi tir. Göreve ba ladı m 2 veya 3 A ustos 2004 ayından bugüne kadar Pelitli beldesinde asayi e müessir önemli bir olay meydana gelmemi tir. Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32'si aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %92'dir. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. 2005 yılında 45 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %87'dir. Meydana gelen bu olaylara karı an sanık sayısı 52 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. 2006 yılında 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi %96'dır. Meydana gelen bu olayda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tir. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tir. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tir. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tir. Yine 2005 yılında planlı istihbarat faaliyeti olarak ba latılan ve operasyonu 2006 yılında yapılan il emniyet bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 1 Emniyet Müdürlü ü ile mü terek yapılan operasyon sonucunda 10 sanıkla birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmı tir.

Bizim stihbarat ubemizin kayıtsız olarak çalı tırdı ı veya kullandı ı haber elemanları yoktur. Haber toplayıcılarımız açık kaynaklardan (kahvede, yolda vs) aldıkları istihbari nitelikte bilgiler olursa bunu görev sonuç raporu ile rapor etmek zorundadırlar. Cinayet öncesinde Co kun ci'den ubemize intikal etmi hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Cinayet sonrasında Co kun ci'den alınan haberlere göre düzenlenmi bir haber kayıt bildirim formu vardır.

Co kun ci'nin bu beyanını ö rendikten sonra bu ki inin kim oldu unu sordum. 2004 yılı içerisinde Trabzon ehir merkezinde Bedesten'de bir cafede Veysel ahin Uzman Çavuş'un Co kun ci ile tanışıldı ı, Okan im ek Ba çavuş'un ise Trabzon Meydan Parkı civarında Co kun ci ile Veysel ahin ve Okan im ek'in kar ıla tı ı, Okan im ek'in böylece Co kun ci ile tanışıldı nı bana anlattılar. Cinayetten sonra 20 Ocak 2007 tarihinde yaptı mız ara tırma sırasında Co kun ci ile görü enler arasında Veysel ahin, Okan im ek ve Önder Araz vardı. Bunların dı nda bizim ube elemanlarımızın Co kun ci ile herhangi bir teması yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/03/2007 tarihli, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde stihbarat ube Müdürü olarak kısaca görevim, stihbarat ube müdürlü ünün çalı ma esasları ile genel hususlarla ilgili özet bilgi vermek istiyorum.

stihbarat ube Müdürü olarak kısaca görevim; Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve Asayi in sa lanması maksadıyla, yıkıcı, bölücü, rtica, faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılı n önlenmesi için gerekli istihbara' faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektirer istihbarat ihtiyacı olan İç Jandarma Komutanlıkları ve Jandarma Asayi Komando Bölük Komutanlı na bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve kom u birlik komutanlıkları ile di er ilgil. makamlara 1 J. Komutanının imzası ile rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri (M T ve 1 Emniyet Müdürlü ü) ile koordine etmektir.

stihbarat ube Müdürlü ünün çalı ma sisteminden bahsetmek istiyorum.

stihbarat ube Müdürü olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının ihtiyacı olan istihbarat faaliyetlerini planlayıp 1 Jandarma komutanının onayına sunarım, il Jandarma Komutanını onayına müteakip, htiyaç duyulan istihbaratı toplamak maksadıyla istihbarat

ube unsurlar ve ilgili Jandarma birimleri İl Jandarma Komutanının imzası ile görevlendirilir. Trabzon İl Jandarma Komutanlığında istihbarat toplama görevi stihbarat übedeki tim/unsurlar ile İlçe Jandarma Komutanlıkları tarafından yerine getirilir. İlçe Jandarma Komutanlıkları ve istihbarat übe tim/unsurları topladıkları haberleri bana yazılı olarak rapor ederler. Ben de bu raporları İl Jandarma Komutanına arz eder, bu konu ile ilgili emirlerini alırım. Verilen emirle) do rultusunda bu haberleri de erlendirir ve analiz eder istihbarat raporu olarak İl Jandarme Komutanına arz ederim. İl Jandarma Komutanı uygun gördü ü takdirde üst/ast ve kom ı birlikler ile di er ilgili makamlara (Mih ve İl Emniyet Müdürlü ü) İl Jandarma Komutanının imzası ile rapor ederim. İl Jandarma Komutanının imzası olmadan hiçbir rapor üst/ast ve ilgil makamlara gönderilemez. Di er makamlardan gelen bütün rapor ve yazılar da İl Jandarma Komutanına arz edilip gere i yerine getirilir.

imdi de kısaca genel hususlardan bahsetmek istiyorum; İl Jandarma Komutanlıklarında stihbarat toplama görevi bulunan stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun i lenmesini önlemek, gerekse i lenmi suçlarla ilgili olarak vatandaşlardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber (teyit edilmemi bilgi) elde edebilir. Vatandaşlarla yapılan istihbarat maksatlı veya ola an görü melerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak rapor edebilir. Elde edilen haberler haber elemanından alınabilece i gibi açık kaynak (internet, tv. gazete vb.), vatandaşlarla yapılan sıradan bir görü me veya sohbet sonucunda da alınabilmektedir.'

Haber kayna ı ve/veya haber toplama vasıtası olarak kendisinden haber temin edilen, bir olay veya durumun ara tırılması için bilgilerine ba vurulan kişiler "Haber Elemanı (ajan, muhbir, mutemet) olarak nitelendirilmektedir", İl Jandarma Komutanlığı na ba lı stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarının haber toplama kaynaklarından biri olan haber elemanları ile ilgili i lemler, 2803 Sayılı Jandarma Te kilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeli in 84 ncü maddesinin "Suçların Jandarma tarafından ö renilmesi; istihbarat teknikleri çerçevesinde yapılan çalı malar ajan, muhbir ve mutemet olarak nitelenen kimselerden gizli haber elde edilmesiyle olur" ekindeki hükmü ve JGY:37-8 (Haber Elemanları Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolü Yönergesi)'ne göre belirtilen esas ve usûller do rultusunda yürütülmektedir.

Bu yönergeye göre; haber elemanı olarak belirlenen şahıslara kod numarası verilerek kayıt altına alınmakta ve bu kayıtlar yine aynı yönerge esaslarına göre stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında muhafaza edilmektedir. stihbarat übe Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dı ında di er vatandaşlarla da ili ki kurmaktadır. stihbarat maksadı dı ında kurulan bu ili kide görü ülen konuların içeri i haber niteli i ta ımıyorsa bu görü meler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteli i ta ıyanlar ise haber kayna ına bakılmaksızın İl Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlü üne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve de erlendirilmesine müteakip burada istihbarata dönü türülmektedir. stihbarata dönü türülen bilgiler ise gere i yapılmak üzere ilgili makamlara gönderilmektedir. Elde edilen istihbarat polis sorumluluk bölgesi ile ilgili ise Emniyet ve Asayi i lerinde İl, İlçe ve bucaklardaki Jandarma ve Emniyet ödevlerinin yapılması, ve yetkilerinin kullanılması suretiyle aralarındaki münasebetleri gösterir yönetmelik gere i İl Emniyet Müdürlü üne rapor edilmektedir. Elde edilen haber ve bilgilerin niteli ine göre bilgiyi veren kayıtlı haber elemanına istihbarat ödene inden uygun görülen miktar kadar ödeme yapılmaktadır.

1. Co kun 'C' nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini cinayetten Önce verdi i iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda izah edilen bilgiler do rultusunda Co kun 'C' istihbarat maksatlı görü ülen bir haber elemanı olmadı ından Trabzon İl J.K.lı ında kaydı bulunmamaktadır Co kun

'C'yi ben tanımıyorum. Ancak istihbarat übede görevli J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N farklı zamanlarda önceden tanı mı lardır. J. Bçv . Gazi

GÜNAY'ın kendisini bir defa, Uzm.J.Çv . Önder ARAZ ise olay sonrası kendisini iki defa gördü ünü söylemi lerse de Co kun C tarafından te his edilememi lerdir. Bu personelin haricinde Co kun C ' yi tanıyan istihbarat ube personeli bulunmamaktadır. J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N'in tanı masında da Co kun C 'nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir güvenlik görevlisi olması ayrıca 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine dair kanun gere i; özel güvenlik personelinin kontrol yetkisinîr Jandarmada olması gibi nedenlerle olu an ortamın da katkısı olmu , telefon numaralan kar ılıklı olarak verilmi tir. Bu tanı madan sonra J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N bana Co kun C ile birkaç kez ehir merkezinde kar ıla tıklarını, üç be kez de telefonla görü me yaptıklarını ve bu görü melerde de kar ılıklı hal hatır sorduklarını bildirmi lerdir. Bu ahısla istihbari bir faaliyete li kin görü me yapılmamı tir. Bunların dı nda adı geçen ahısla cinayet olayı sonrası istihbarat görevlilerince 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görü me yapılmı tir. 20 Ocak 2007 de yapılan görü me sonucu a a ıda izah edildi i ekilde kendisinden ve vatandaşlardan alınan bilgiler de erlendirilip l Jandarma Komutanının imzası ile Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlenerek ilgili makamlara rapoı edilmi tir. 22 Ocak 2007 tarihinde ise yine a a ıda izah edildi i gibi Co kun C ile yapılar görü me sonucunda; Cinayet olayına ili kin ilave bilgisinin olmadığı ö renilmi görev sonuç raporu düzenlenerek kayıt altına alınmı tir.

Co kun C istihbarat ube müdürlü ündeki görevlilere ifadesinde iddia etti i gib haber niteli i olan ve istihbarata dönü türülmek üzere de erlendirmeye alınabilecek herhangi bir bilgi de vermeme tir. Bu nedenle de istihbarat ube kayıtlarında Co kun C isminin geçti i hiçbir belge ve kayıt bulunmamaktadır. fadesinde belirtti i gibi cinayetin i lenece ine dair önceden bir bilgi vermi olsaydı, bu bilgiler kayıt altına alınır ve stihbarat ödene nder kendisine para ö denirdi. Trabzon l J.K.lı l tarafından Co kun C ' ye hiçbir ödeme yapılmadı l kayıtlardan da tetkik edilmi tir.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra üphel' ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tir. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralında zanlının babası Ahmet SAMAST l Emniyet Müdürlü üne gelerek foto raf ve kimlik bilgilerinin o lu Oğün SAMAST' a ait oldu unu beyan etmi tir. Trabzon i Emniyet Müdürü de cep telefonu ile Trabzon il Jandarma Komutanını arayarak Hrant D NK in cinayet zanlısının Oğün SAMAST oldu unu bildirmi tir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak stemeyen bi vatandaş tarafından üphelinin kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcut olup, ileti im tespit tutana l EK-A' da dir.

Haberin alınmasıyla birlikte l Jandarma Komutanının emri ile stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve l Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı asayi timleri Pelitli, beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir stihbarat ube personeli Pelitli beldesinde birçok ahısla görü tü ü gibi Co kun C ile de görü me yapmı tir. Cinayetten sonra Pelitli beldesinde görü ülen vatandaşlar ve Co kun C 'den elde edilen bilgiler nitelikli bulundu undan Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgil makamlara l Jandarma Komutanının imzası ile rapor edilmi tir. Haber Kayıt ve Bildirir Formu EK-B' dedir. Olayın ara tırılması için koordinasyon ve destek maksadıyla Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde bulunan l Jandarma Komutanlı l ekipleri vasıtasıyla elde edilen bilgiler l Emniyet Müdürlü ü ile payla ılmı tir. Yapılan ara tırma ile ilgili stihbarat ube Personeli tarafından düzenlenen görev sonuç raporu EK-C'de, göreve çıkılan aracm araç görev belgesi EK-Ç' de dir.

Pelitli beldesinde sürdürülen ara tırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrani D NK cinayetine ili kin herhangi bir geli me olup olmadı mını ara tırmak ve Co kun C 'den alınan bilgiye ilave edece i bilgisi olup olmadığı ö renmek maksadıyla istihbarat ube personelince Pelitli beldesine gidilmi tir. Bana verilen bilgiye göre aynı gün Co kun

C ' nin i yeri olan DMO'ya gidilmi , ancak adsın müsait olmaması sebebi ile aynı gün Trabzon il merkez De irmendere mahallesinde görü me yapılmı , ilave bir bilgisinin olmaması üzerine görü meye son verildi i ö renilmi tir.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak yapılan soru turma kapsamında C.Savcılı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından çok sayıda vatanda ın ifade, bilgi ve görgüsüne ba vurmu lardır. Co kun C hariç bilgi ve görgüsüne ba vurulan vatanda ların hiç birisinin bu olayı Jandarmanın önceden bildi ine dair beyanları olabilece ini zannetmiyorum Co kun C ' nin ifadelerinde iddia etti i konular asılsız olup kendisini bu olayın içerisinde kurtarmak maksadıyla böyle bir ifade verdi ini dü ünüyorum. Co kun C ' nin ifadelerinde de birçok çeli ki mevcuttur. Bu çeli kiler EK-D'de dir.

Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in Üniversiteli arkada larından bahsetmektedir. Dikkat edilirse fadesini alan kolluk görevlilerince Co kun C 'ye üniversiteli ö renciler ile ilgili hiçbir bilgi sorulmadı ı gibi, ö rencilerin de e kal tarifler yaptırılmamı tir. Co kun C 'ye tanıdı ı Jandarma personelinin ise ayrıntılı olarak e ka tarifleri yaptırılmı , ayrıca bu Jandarma görevlileri ile de detaylı bilgiler sorulmu tur. Buds gösteriyor kj bazı kurumlarla üniversite ö rencilerinin ba lantılarının ve ili kilerinin aç ı a çıkmaması için gayret gösterildi i ve Co kun C ' nin yönlendirildi i kanaatindeyim. Co kur C ifadelerindeki beyanında " istihbarat ube görevlilerinin e kal tariflerinin yapılması". "Yasin HAYAL"in akrabası oldu unun ö renilmesi sonucunda kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladıkları", bu görü melerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum", "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler." Yukarıda da belirtti im gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalı t ım için, Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır". "Tanıdı ım resmi jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavun olup olmad ını sordu umda onlar bana do ru oldu unu, sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinde oldu unu söylemi lerd i". ' Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldu kiart hususunu da teyit ettirmi tim.", gibi bazı cümle ve koyu yazılmı kelimeler dikkate alınd ında stanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirildi ini dü ünüyorum Co kun C 'nin özellikle ifadesinde yaptı ı e kal tarifleri, kullandı ı bazı kelime ve cümlelerin Co kun C 'ye ait olamayaca ını, yaptıkları görev gere i kollu un istihbarat ve mülakat yapan görevlilerince kullanılan bir a ız oldu unu dü ünüyorum. TCK'nın 277. nc maddesi " Bir davanın taraflarından birinin veya bir kaçının veya sanıkların veya davaya katılanların, ma durların leh veya aleyhinde, yargı görevi yapanlara emir veren veya bask yapan veya nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun adı geçenleri hukuka aykır olarak etkilemeye te ebbüs eden kimseye iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası verilir te ebbüs iltimas derecesini geçmedi i takdirde verilecek ceza altı aydan iki yıla kadardır: hükmü ile TCK'nın 288. nci maddesi gere i "Bir olayla ilgili olarak ba latılan soru turma veya kovu turma kesin hükümlerle sonuçlanıncaya kadar savcı, hakim, mahkeme, bilirki i veys tanıkları etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunan ki i, altı aydan üç yıl kadar hapis cezası ile cezalandırılır "hükümleri mevcuttur. Co kun C ' nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildi ine dair müfetti li inizce yürütülen ön inceleme sonucunda kanaat olu ması veya devam eden soru turma a amasında somut bir delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki i lemlerin yapılmasını talep ediyorum. Co kun C ' nin bu ifadeleri hür iradesi ile söylemedi ini, Türk Silahlı Kuvvetleri ve Jandarmanın yıpratılması

maksadıyla Co kun C 'nin yönlendirildi in dü ünmekteyim.

Adalet Bakanlı ının 05 Ocak 2006 gün ve 98 noiu genelgesinde belirtildi i gibi "Soru turma evresinin gizlili i, ceza adaletinin do ruluk, dürüstlük ve gerçe e ula ma ilkelerine uyulması için bir zorunluluktur". Co kun C 'nin söz konusu cinayet ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmı tır. Örnek olarak, 06 ubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdi i ifadenin aynısı EK-E'de sunuldu u gibi kamuoyuna duyurulmu tur. Ayrıca zaman gazetesinde çıkan haberde Co kun I C 'nin "polisleri de a ırttı" ekinde ifadeler geçmektedir. Bu ifadelerde polislerin a ırdı ını kimin beyan etti ini, haberi kimin verdi ini açıkça ortaya koydu unu dü ünüyorum. TCK'nın 285/1 nc maddesinde "Soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki i, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soru turma a amasında alınan ve kanun hükmü gere ince gizli tutulması gereken kararların ve bunların gere i olarak yapılan i lemlerin gizlili inin ihlali açısından aleniyetin gerçekleşmesi aranmaz." hükmü yer almaktadır. Cinayetle ilgili idari ve adli makamlarca soru turma yürütülürken bu ifadeyi basına sızdıran, ki i veya ki ilerinin Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin oldu unu göstermek maksadıyla Jandarmaya yapılan kasıtlı bir yıpratma giri imidir.

Ayrıca Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL' in Hrant D NK'e yönelik i leyece i cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ündeki çe itli makamlara yazmı oldu u istihbarat raporu Yeni afak Gazetesinin 03 ubat 2007 günkü haberlerinde EK-F1 de sunuldu u gibi sızdırılmak suretiyle yayımlanmı tır, TCK'nın 334/1 "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması, gereken bilgileri temin eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1 nci" Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan be yıla kadar hapis cezası verilir," maddeleri ihlal edilmi tir.

17 ubat 2006 tarihinde Hrant D NK' in öldürülece i Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili birimlerine gönderildi ini basın yayın yolu ile ö renmi durumdayım. Cinayet üphelilerinin birço unun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine ra men ve 1 Emniyet Müdürlü ünün söz konusu gazetecinin öldürülece yönünde bilgileri olmasına ra men neden Jandarmaya rapor edilmemi tir. Jandarma ve Polis ili kileri 5442 sayılı 1 dairesi Kanunu, PVSK, Jandarma Te kilat Görev ve Yetkiler Kanununda düzenlenmi tir.

Ayrıca Emniyet ve Asayi i lerinde 1, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeli in madde 4/a-2 ye göre "Emniyet ve asayi i ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü do rudan do ruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi, bu haber ve bilgileri asayi saatlerinde Mülki amire bildirmek için beklemek sakınca do uracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli inin 154/7 nci maddesi gere i'r Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da, emniyet ve asayi ile ilgili di er kanunlarda yürütülen çalı ma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlilere gereken yardımı yapar. Buna kar ılıklı Polis yapaca ı çalı madan ve edindi i bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve di er olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükmü,

çi leri Bakanlı ının Jandarma ve Polisin i birli i konusundaki 07 Kasım 2005 Gür ve 2005/115 genelgesinin 7 nci maddesinde "Polisin Jandarma bölgesinde görev yapması, durumunda bu bölgede görev yapacak Polis amirince en büyük Mülki amire ve Jandarma Komutanına görevin mahiyeti ve süresi hakkında mutlaka bilgi verilecek ve en büyük Mülki amirin müsaadesi onayı ve talimatı alınacaktır." hükmü,

Adli Kolluk Yönetmeli i Madde 5/a-3 gere i, "Cumhuriyet Savcılarınca adi görevlerle

ilgili emir ve talimatlar zorunluluk bulunmadıkça kolluk birimlerinin aralarındaki i bölümü ile kolluk te kilatlarının görev ve yetki alanlarını gözeterek verir." Hükümleri gere i Emniyet Müdürlü ü bu cinayet ile ilgili elde etti i bilgileri l Jandarma Komutanlı ı ile payla mamı tır.

Cinayet olayına Trabzon kolluk kuvvetlerinin (Polis/Jandarma) ihmali açısından geni kapsamda bakıldı nda; Polisin elinde cinayetin i lenece ine dair önceden somu. bilgileri oldu u halde bu bilgileri Jandarma ile yukarıda belirtilen mevzuatlar gere i payla ması gerekirken payîa mamı tır. Jandarmanın ise sadece Co kun C ' nin ifadesinde iddia etti i somut olmayan bir bilgiden dolayı cinayet ile ilgili ihmalinin gündeme getirilmesi nedeniyle asıl üzerinde durulması gereken konulardan uzakla ıdı ı kanaatindeyim.

Sonuç olarak;

Co kun C 'nin istihbarat ube Müdürlü ü personelinden J.Bçv .Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N' i tanınmasından istifadeyle cinayet sonrası verdi i bilileri cinayet öncesinde vermi gibi davranarak nüfuz istismarı yapmaktadır. Co kun C idari ve adli makamlara vermi oldu u ifadelerinde bu cinayetin engellenmesi için sanki büyük bir u ra verdi ini ortaya koyma gayreti içerisindedir. Soru turmanın ilerleyen dönemlerinde cinayetle ilgili adının geçece i durumlarda "ben bu konuyu Jandarmaya ilettim ve görevimi yaptım" f" diyerek kendisini olaydan kurtarmaya çalı aca ını dü ünerek bu ekilde ifade verdi ini de erlendirmekteyim. Çünkü cinayetin hemen sonrasında cinayet ile ilgili bir takım bilgiler vermi tir. Konu ile ba lantısı olmayan birisi nasıl sonradan böyle bir bilgi verebilir. Co kun

C ifadesinde Yasin HAYAL'in "ba ka bir silah bulup bu cinayeti i leyece inden yüzde yüz emindim" ekindeki beyanı do ruysa bu beyana göre bu ahıs nasıl emin olabiliyor diye dü ünür, ili kişinin aç ı a çıkabilece i endi esi ta ıdı ndan kendisini kurtarmak maksadıyla olay sonrası verdi i bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdi ini iddia etti i kanaatindeyim.

Co kun C 'nin ikamet etti i ve görev yaptı ı Jandarma sorumluluk bölgesinden l Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından alınıp stanbul ilindeki alınan ifadesine kadar geçen (rs süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından Jandarmanın yıpratılması amacıyla usulüne uygun olmayan ekilde yönlendirildi ini dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C 'nin ifadesi ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat raporunun basına yansıtılması soru turmanın gizli yürütülmesi ilkesini ortadan kaldırmı tır. Basma soru turma evraklarının bilerek sızdırıldı ı kanaatindeyim. Co kun C tarafından cinayetin i lenece ine dair J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N'e olay öncesinde bilgi verdim ekindeki iddiası asılsızdır. Bu iddialar kar ısında Jandarmanın kurum görevlilerinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınmasını, Co kun C 'nin de iddialarının ispatlanmasını talep ediyorum. ahşımın ve stihbarat ube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL'in 24.10 2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC.DONALDS' a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskun mahalde patlatarak denenmesi ile ilgili olarak;

Trabzon l Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde i lenen/i lenecek suçlar önleyici kolluk hizmetleri sırasında, gizli haber alma yöntemlerini kullanarak, bölge halkı ile iy. ili kiler kurarak sorumluluk bölgesindeki kamu görevlileri ve di er vatanda lardan, yasal gerekçe olu tu u takdirde haberle me özgürlü üne hakim kararı ile sınırlama getirerek, adi, mercilerin bilgisi dahilinde tahrikçi (kı kırtıcı ajan) kullanarak, bir ba ka suç dolayısı ile kollu un yaptı ı ara tırma faaliyetleri sırasında tesadüfen, ikayet ve ihbar yoluyla ayrıca üst, ast, kom u ve di er Jandarma birliklerinden, l Emniyet Müdürlü ü ve M T Bölge Ba kanlıklarından, Basın yayın kurulu ları ile açık kaynak vasıtaları aracılı ı ile suçlat (>V ö renilmektedir.

Yasin HAYAL' in karı tı ı olaylar;

(a)13.05.2001 günü saat:21.00 sıralarında Pelitli beldesinde Galip ALEMDA ile aralarında çıkan tartışma sonucu Yalçın TOPAL ve Levent AH N isimli şahıslarla kavga etti ini,

(b)05.12.2003 günü saat:19.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitü Beldes Cumhuriyet mahallesi Ahmet Can BAL lisesi kantini i letmecisi Sezgin KARAHASANO LU isimli şahıs ile okul önünde bulaşan tartışmaları sonucunda Sezgin KARAHASANO LU' nu darp etti ini,

(c)13.01.2004 günü Nuri AH N ve Soner AH N' i silahla tehdit etti i ekinde 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar üzerine bölgeye giden devriye tarafından yapılan aratırmada silah çekme olayının olmadığının anlaşıldığını,

(ç) 23.01.2004 günü arkadaşları olan İrfan ÖZKAN ve Rıdvan ÖZKAN ile birlikte mağdur Ahmet ATAKAN' ı darp ettiklerini,

(d)07.07.2004 günü saat:10.00 sıralarında Trabzon-Merkez-Pelitli beldesinde bulunan Ahmet Can BAL Lisesi önünde Ahmet Hulusi ESERCAN ile aralarında çıkan tartışma sonucunda Ahmet Hulusi ESERCAN'ı darp etti ini,

(e)16.08.2004 günü saat: 22.55 sıralarında arkadaşına ait cep telefonundan 15Ç Jandarma imdat telefonunu arayarak "havaalanına bomba koyuldu u " yönünde yaptığı ihbar üzerine yapılan aratırmada ihbarın asılsız olduğunu,

(f)24.10.2004 günü saat: 13.30 sıralarında Trabzon ili Atatürk alanında bulunan Mc Donalds isimli işyerine el yapımı ve parça tesirli bomba atarak (6) vatandaşın yaralanmasına neden olduğunu. (Polis bölgesi) Yasin HAYAL' in karısını suçlara bakıldığında darp, tehdit ve asılsız ihbar olaylarıdır. Yasin HAYAL' in patlayıcı madde atma olayına kadar karısını suçlar dikkate alınırsa bu şahsın takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL' n Mc Donalds' a patlayıcı madde atmasına ilişkin delil olabilecek bir mahiyette yukarıda bahsedilen Jandarmanın suçlardan haber alma yöntemlerinden hiç birisinden suçun öğrenilene dair bilgi, belge, haber ulaşılmamıştır. Dolayısıyla Yasin HAYAL' in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Ayrıca Yasin HAYAL Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde Örgütlü suçlar ile ilgili bir faaliyetine rastlanılmadığı gibi, işlediği suçlar da basit asayiş suçlarıdır. Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gibi basit asayiş suçlarına karışmış çok sayıda insan bulunmaktadır. Mevcut yasalarımız da basit asayiş suçlarına karışan kişilerin takip edilmesi ile ilgili kolluk kuvvetlerine yasal bir zorunluluk yüklememiştir. Bir kişinin fiziki takibi hukuka aykırı bir davranıştır. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK' nın 135 nci maddesinde belirtilen suçlara girmesi kaydıyla ancak hakim tarafından verilen karar gereği ile iletişim Telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gereği suçun işlendiğine dair kuvvetli şüphe bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi halinde hakim kararı ile gizli soruşturmacı görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir. Burada kanun koyucu tarafından belirtilen en önemli husus suçun işlenene yönündeki kuvvetli şüphe sebeplerinden de il, işlendiği hususundaki kuvvetli şüphe sebeplerinden dolayı iletişim dinlenebilecektir. bahsetmektedir. Kaldıkı suçun işlendiği yönünde kuvvetli şüphe sebepleri olması bir yana işlenene dair bile kuvvetli bir şüphe sebebi bulunmamaktadır.

Trabzon ilinin yüzölçümü 4821 Km2 olup, 4725 Km2 Jandarmanın sorumluluk bölgesindedir. Toplam yüz ölçümünün %97'si Jandarma sorumluluk bölgesi içerisindedir. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde, 492 köy olmak üzere 549 yerleşim birimi bulunmaktadır. 2000 yılı nüfus sayımına göre de Jandarma sorumluluk bölgesinde 497.319 kişi yaşamaktadır. Pelitli beldesi de Jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldeden bir tanesidir. Pelitli beldesinde Havalimanı, birçok işyeri, bazı kamu kurum ve kuruluşları

bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 internet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, Havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketliliği yüksektir. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yaklaşmıştır.

Yasin HAYAL; hazırladığı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskun mahalde denemek amacıyla patlatması iddiası ile ilgili olarak belde de ikamet eden, geçici olarak konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatandaşlardan bu konu ile ilgili görevi başlatılmamış 12 Ağustos 2004 tarihinden sonra 1 Jandarma Komutanlığı'na herhangi bir ihbar ve şikâyetle bulunan olmamıştır. Ayrıca diğer istihbarat kurumlarından da bu konu ile ilgili bit bilgi, haber, ve resmi bir evrak tarafımıza ulaşmamıştır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge gelmemiştir. Pelitli beldesinde meskun mahalde denenenmi olan patlayıcı maddenin çıkarması oldu u sesin çok yüksek debisi oldu u düşünülerek bu soru bana yöneltilmişse, Yasin HAYAL' in hazırlayıp meskun mahalde denemek maksatlı patlattığı iddia edilen patlayıcının, Yasin HAYAL haricinde de mutlaka birilerinin duyması gerekmektedir. Bu sesi duyan birisi var ise de il Jandarma Komutanlığı'na ihbar veya şikâyeti bulunmamaktadır. Pelitli beldesinde düünlerde ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fişek, patlangaç, torpil vb. 1 tane ve ses çıkartan e lence malzemeleri köy bakkalların da dahi satışı yapılmaktadır. Bu malzemeler düün, asker u urlama törenleri ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL'in denedi i patlayıcının nasıl bir patlayıcı madde oldu u bilinmemektedir. Özel e lence malzemelerinden daha farklı bir patlama sesi olsaydı beldede 24 saat devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatandaşlar tarafından mutlaka duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon li Jandarma komutanlığı'na ihbar veya şikâyetle bulunan olmadı ı için Yasin HAYAL' in iddia etti i konu tespit edilememiştir. Ayrıca Pelitli beldesinin Trabzon ehir merkezine yakın olması Trabzon-Rize Karayolu üzerinde i lek bir yol üzerinde bulunması, Uluslararası havalimanının da bu bölgede olması sebebiyle belde de gürültülü bir çevre ortamı mevcuttur. Bu sebeplerden dolayı da denendi i iddia edilen patlayıcının sesi duyulmamı olabilece i kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde vatandaşlardan patlayıcı maddenin denemesi ile ilgili bir ihbar alınmamıştır. Ancak Pelitli beldesinde ihbar verme zorunluluğu olan kamu görevlilerinin de bulundu u dikkate alınmalıdır. TCK'nın 279 maddesine göre "kamu görevlilerinin kamu adına soruşturma ve kovuşturmaya gerektiren bir suçun i lendi ini görev ile bağlantılı olarak ö renmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunluluğu vardır". Bu hüküm gere i Pelitli belediye başkanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik tekilat: görevlileri ile ihbar verme zorunluluğu bulunan diğer kamu görevlileri de zan altında bırakılmaktadır. Beldede patlayıcı maddenin sesi duyulmuş olsaydı böyle önemli bir konuyla en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını düşünüyorum; Kamu görevlileri de böyle bir konudan haberleri olsaydı en azından kimliklerini ibraz etmeden 156 Jandarma imdat telefonuna veya Jandarma birimlerine bildirilece ini de erlendirmekteyim. Bu konu ile ilgili istihbarat übenin zafiyet ve ihmalinin oldu unu düşünmüyorum.

3. Hrant D NK' i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zında Yasin HAYAL, ve Ogün SAMAST tarafından ate edilerek denemesi ile ilgili olarak;

1 Jandarma Komutanlıkları kurulu unda bulunan istihbarat übe Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli i çe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve i lenen suçların aydınlatılması maksadıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile vatandaşların bilgi ve görgüsüne başvurulmaktadır.

Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi

arasındaki derede olayda kullanılan silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetleri yürüten 1 Merkez Jandarma Komutanlığından, Pelitli bölgesinde bulunan Haber Elemanlarından, stihbarat übe Müdürlüğü tarafından icra edilen Pelitli beldesindeki stihbarat çalışanlarından, Pelitli beldesinde resmi kamu görevlileri, ile beldenin ileri gelen vatandaşları ile yukarıda izah edilen kanun maddeleri gereği Türk vatandaşlarına getirilen haber verme yükümlülüğünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne başvurulan diğer vatandaşlardan, Trabzon ilindeki diğer stihbarat kuruluşlarından (M T ve Emniyet) Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğüne herhangi bir bilgi gelmemiştir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir şikâyetle bulunan da olmadığı gibi 156 Jandarma şikâyet Telefonu dahil Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına bağlı birimlere ihbar da edilmemiştir.

Karadeniz halkının silaha olan dükkünlüğü herkes tarafından bilinmektedir. Vatandaşlar ruhsat almak kaydıyla aldıkları tabancaların haricinde de ruhsatsız tabanca elde etmek yoluna da gitmektedirler. Trabzon ilinin genelinde (Polis bölgesi dahil) dükkünlerde, Trabzon spor maçlarında, Askeri urlama törenleri gibi özel günlerde tabanca ile havaya ateş etmektedirler. Ayrıca bölge halkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulunduğuna, öze günlerde bu kurusıkı tabancaların yoğunlukla kullanıldığı, yasal anlamda da caydırıcı bir hükümün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolaylaştırmaktadır. Denendiği iddia edilen tabanca farklı bir ses çıkartsaydı mutlaka dikkat çeker Jandarma görevlilerince de tespit edilirdi. Tabanca taşımak, havaya ateş etmek bölge halkının geleneği haline gelmiştir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında 1 Merkez J.K.lına bağlı asayiş timleri tarafından ruhsatsız silah ve havaya ateş açan şahıslar hakkında gerekli adli işlemler yapılmaktadır. Genel olarak da asayiş timlerinin silah, atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve stihbarat çalışanları sonucu dışında bu suçla ilgili vatandaşın ihbar ve şikâyeti olmadığı için bu suç zor önlenilebilmektedir. Zira vatandaşlar arasında husumet bile olsa hasmını dahi şikâyet etmemekte ve bu konu ile ilgili de, ihbarda bulunmama eğilimindedir. Bu özellikle Trabzon halkının yerle ik bir inancıdır. Tabanca ile havaya ateş açan şikâyet eden veya ihbar eden şahıslar toplum tarafından dlanabilmektedir. Şikâyet Oğün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı söz konusu yerde ateş ederek denedikleri iddiasını doğrudan kabul edersek yukarıda belirttiğim sebeplerden dolayı vatandaşlar tarafından şikâyet ve ihbarda bulunulmamıştır. Böyle bir ihbar alındığı takdirde 1 Merkez Jandarma Komutanlığına bildirtilip gerekli yasal işlemlerin yapılması sağlanırdı. Şahısların ateş ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ve 1 Merkez Jandarma Komutanlığı ekiplerince olay yerinin iki kez incelemesi ve araştırılması yapılmış ateş edildiğine dair iz ve emareye rastlanılmamıştır. Bu hususta tanzim edilen tutanak 1 Merkez Jandarma Komutanlığına mevcuttur.

Oğün SAMAST ve Yasin HAYAL gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemediğinden veya yasalarda bu iki şahsın takip edilmelerini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmadığından ayrıca bu şahısların tabanca ile söz konusu yerde ateş edeceklerini veya ateş ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber bulunmaması nedeni ile söz konusu şahısların takipleri yapılmamıştır. Geçmiş dönemlerde basit darp ve kavga olaylarına karşı mı iki şahsın örgütlü suçlar çerçevesinde bir bağlantısı olduğuna dair bir bilgi ve belge bulunmadan, istihbari yönden takip edilmesini gerektirecek yasal dayanaklar olu madan ve ilgili adli mercilerden izin alınmadan takip edilmesi söz konusu değildir. Bu konu ile ilgili istihbarat übe emrinde görevli personelin ihmali ve zafiyetinin olduğu kabul etmiyorum.

4. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuktu bulunanların cinayet hazırlıklarının Pelitli'de internet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Oğün SAMAST'ın Hrant D NK'ın öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayeti lenene ini önceden bildikleri, Hrant D NK'ın öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğininiz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulunduğu iddialar ile ilgili

olarak;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe il Merkez Jandarma Komutanlığı inca Valilik makamının uygun görüşü alınarak Mahkemelerden alınan önleme araması kararları ile kontrol edilmektedir, işletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilerek ilgili kurumlara İl Merkez Jandarma Komutanlığı inca gönderildiği tespit edilmiştir. İnternet kafelerin denetlenmesi adli ve önleme aramaları yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşmada bir araçtır, bu nedenle herhangi bir suçun oluşmasında sorumlu tutulamaz. Zira cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgiyi çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkânları kullanarak da elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayarlar kullanılarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen foto raf adres v.b. bilgiler ifre girilerek kısıtlı girişi yöntemi ile de il, umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Pelitli Beldesinde bulunan 12 adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant D NK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafe (Kardelen ve C&B) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile İl Merkez Jandarma Komutanlığı tarafından mütekerrek olarak aranmış, arama sonucunda suçun açılması çıkarılmasında faydalı olabileceği değerlendirilen Kardelen internet Kafeye ait (14) ve C&B internet kafeye ait (15) adet bilgisayar kasasına incelenmek üzere el konulmuştur. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı inca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon İl Jandarma Komutanlığı na henüz intikal etmemiştir.

Hrant D NK cinayetinin ühphelilerinin gerek Jandarma gerekse Polis sorumluluk bölgesinde herhangi Yıkıcı/ Bölücü ve dini motifli terör örgütleri ile bir bağlantısının tespit edilemediği gibi Çıkar amaçlı suç örgütü kurma veya kurulan bir örgüte üye olma gibi durumları da tespit edilememiştir. İl Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğüünün haber kaynak ve vasıtalarından ühpheliler ile ilgili bir bilgi ve haber gelmemiştir. Yine aynı şahıslarla ilgili Pelitli beldesinin emniyet ve asayiş hizmetlerinden sorumlu İl Merkez Jandarma Komutanlığı inca da stihbarat übeye bir haber ve bilgi intikal ettirilmemiştir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Hrant D NK'in öldürüleceğini Emniyet Genel Müdürlüğüünün ilgili yerlerine rapor etmesine kararın olay ühphelilerinin Pelitli beldesinde oturmalarına rağmen Trabzon İl Jandarma Komutanlığı na bu konu ile ilgili bilgi vermemiştir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi, veya belge intikal etmemiştir. İl Jandarma Komutanlığı nın mevcut haber elemanları ile Pelitli beldesinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri bağlantı olmak üzere diğeri vatandaşlardan da intikal eden herhangi bir duyuru ve haber gelmemiştir.

İhbar Anayasal bir haktır (Anayasa Madde 74). Kanun herkese CMK' nın 158 inin maddesi gereği haber verme yetkisini vermiştir. Ancak bu yetkinin kullanılması, Kamu yararına yapılan bir görev olmakla beraber, ihbarı yapanların bundan çekindiklerini göz önünde tutan kanun koyucu, ihbarı kural olarak zorunlu ödev saymamıştır. Suçur duyurulması anlamına gelen ihbar ikâyetten farklıdır. İkâyet bir Ceza muhakemesi aracıdır; iken, ihbar suçun duyurulmasıdır. Suçun kovulması için makamlarına duyurulması ya özel kişiler yâda memurlar ve resmi merciler tarafından gerçekleştirilir, ihbar zorunlu ve isteğe bağlı (ihtiyari) ihbar olmak üzere iki grupta incelenir, isteğe bağlı ihbar, kişinin tamamen kendi isteği ve iradesi ile yaptığı bir suç duyurusudur. Zorunlu ihbar ise yasal bir yükümlülüğün sonucu olarak suç duyurusunda bulunulması söz konusudur. Yerine getirilmemesi ceza yaptırım gerektirir. İhbar yükümlülüğünü getiren mevzuat hükümleri kanunlarda belirtilmiştir.

Yukarıda izah edilen bilgiler ışığında cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geleceğinin herkes tarafından bilindiği iddialarının ortaya atılması sanki o bölgede yaşıyan halkın bu olaydan haberi varmış gibi algılanmaktadır. Kaldı ki Oğün

SAMAST'ın babasının bile o lunun bu cinayeti i leyebilece ine dair bilgisi olmadı n' ö rendik. Bu ahısların cinayeti i leyece ini herkes bilse, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın haberinin olmaması mümkün de ildir. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ncs yapılan önleyici ve adli hizmetler ile yaptıkları istihbarat toplama faaliyetleri yine istihbara* ube müdürlü ünün istihbarat çalı maları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kurulu larda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ili kiler sonucunda da mutlaka elde edilirdi. Bu konuyla ilgili gerek istihbarat ube Müdürlü ünün gerekse 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın istihbarat zafiyetinin oldu unu dü ünmüyorum. Herkes kavramına bakıldı nda herkes'in kimler oldu unun tespit edilmesi gerekmektedir. Bu iddia ile de c bölgenin güvenli inden ve asayi inden sorumlu bulunan Jandarmanın zan altında bırakılarak yıpratılmaya çalı ıldı ı üzerinde durulması gereken Önemli bir husustur. Dolayısıyla Hrant D NK cinayeti ile ilgili önceden bilgi verilip verilmedi inin, bölge halkının bu konudan bilgisinin önceden olup, olmadı nın anlaşılması amacıyla özellikle bu bölgenin emniyet ve asayi inden sorumlu, İç Jandarma Komutanı ve Merkez Jandarma Karakol Komutanı ba te olmak üzere her gün devriye hizmetlerini icra eden asayi tim komutanlarının ifadelerinin dikkate alınması gerekmektedir.

Pelitli beldesinde Hrant D NK' in öldürülmesi olayını beldede bulunan herkesir veya bazı ki iler in bildi i iddia edilmektedir. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmadı nı, sadece o grup içindeki belki birkaç ki inin bilebilece ini de erlendiriyorum. Co kun C ' nir cinayet sonrasında söyledi i bilgileri cinayet öncesinde istihbarat görevlilerine bildirdi yönündeki iddiasını ispat etmesini, cinayetin önceden i lenece ini bilen vatanda mevcut ve ilgili kurumlara ihbar etmemi se bunlar hakkında da yasal i lem yapılmasını talep ediyorum.

Jandarma ve Polis sorumluluk bölgesinde tespit edilen örgütsel anlamda ve Çıka; Amaçlı Suçlarla ilgili bir faaliyeti bulunmamaktadır. Yasin HAYAL, Oğün SAMAST ve di er üpheliler Trabzon ilinde ve di er yerlerde asayi e müessir önemli bir olaya karı madıklarından, (Yasin HAYAL' in MC DONALDS'a patlayıcı atması olayı ile ilgili yargılanmasına devam edilmektedir.) üpheliler ile ilgili Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile di er resmi kurulu lardan bilgi alınmadı ı gibi, sözlü ve yazılı bir ihbarda da bulunulmadı ndan, üpheli ahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL ve di er üpheliler ile ilgili suç i lenece ine ili kin delil olabilecek bir mahiyette bilgi, duyum, haber ula madı ndan Türkiye Cumhuriyeti. Devletin yasalarındaki hükümler gere i fiziki ve teknik takip faaliyeti icra edilmemi tir. Burada suçun i lendi ine veya i lenece ine dair herhangi bir kuvvetli üphe bulunmadı ndan yasa gere i anayasal hakkı olan haberle me hürriyeti engellenememektedir.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında ba ta 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın icra etti i emniyet ve asayi hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat faaliyetleri, stihbarat ube Müdürlü ünün yine önleyici hizmetler kapsamında yaptı ı stihbarat çalı maları neticesinde u ana kadar Pelitli-beldesinde önemli asayi e müessir olay meydana gelmemesinin sebebi de önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan istihbarat çalı malarının ds Jandarmanın önleyici hizmet görevlerinin içerisinde önemli bir yeri vardır ve bu ekilde de erlendirilir. 2004-2005-2006 yıllarında Pelitli beldesinde 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesi tarafından 328 adet görev icra edilmi tir. Çıkılan bu görevlerde yine 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haberlerin 41 tanesi istihbarata dönü türülüp ilgili makamlara rapor edilmi tir.

Trabzon ilinin bir beldesinde ikamet eden zanlıların bir araya gelerek-cinayeti belde içerisinde bir Kafe de planlamaları iddiası, planladıklarını iddia etti i cinayeti de suç yeri olan stanbul'da i lemeleri, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na isnat edilen stihbarat zafiyet

hangi yasal dayana a ba lı kalınarak söylenilmektedir. O zaman Türkiye de i lenen bütür suçların planlandı ı iddia edilen yerdeki kolluk kuvvetlerinin hepsinin istihbarat zafiyet gösterdi i de erlendirilmelidir. (Örnek vermek gerekirse Tokat il merkez Polis bölgesinde ikamet eden ve eylem planlamalarını yine Tokat ili polis bölgesinde yapıldı ı iddia edilen X terör örgütüne ba lı teröristlerin, Sivas ili Jandarma sorumluluk bölgesinde gerçekleştirildi i terör eylemi sonucunda Tokat 1 Emniyet Müdürlü ünün istihbarat ubesinin zafiyet oldu umu de erlendirilmektedir? Öyle ise suça karı an her ahsın i ledi i suç yerine bakılmaksızın ikamet etti i yerdeki Kolluk kuvvetleri ve istihbarat ubesi görevliler suçlanması gerekmektedir.)

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri yönetmeli inin 81/a bendinde adli görevleri suçları aramak, herhangi bir. ikâyet yâda ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gere ince Pelitli beldesinde 2004 yılında 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup. bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. 2005 yılında 45 asayi olayı meydana gelmi , bı. olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylardc toplam olaylara karı an sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. 2006 yılında 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 96 'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup bu sanıkların tamamı yakalanmı tır. Pelitli beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tır, 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tır. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tır. Yine 2005 yılında planlı istihbarat faaliyeti olarak ba latılan ve operasyonu 2006 yılmde yapılan polis sorumluluk bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 1 emniyet müdürlü ü ile mü terek yapılan Operasyon sonucunda 10 sanık ile birlikte 3 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmı tır.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na ba lı 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın adli görevleri yerine getirmesi ile istihbarat ube Müdürlü ünün de i lenmi suçlarla ilgili Komutanlı nın ihtiyaç duydu u istihbaratı yerinde ve zamanında üretmesi sonucu elde edilen ba arı yukarıda izah edildi i gibidir.

Sonuç olarak;

çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li inin 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK' in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttü ü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddiaların ve bu iddialar ile ilgili zafiyet ve ihmalimiroldu unu kesinlikle kabul etmiyorum.

Co kun C ' nin ifadelerindeki iddialarının tamamını ispatlamasını, hakkımda ileri sürülen iddialar ile ilgili delil niteli indeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek isnat edilen konularla ile ilgili zafiyet ve ihmalimin oldu unun hangi yasal dayana a istinaden yapıldı nı, istihbarat ube müdürü olarak ihmal ve zafiyet göstererek hangi mevzuat hükümlerine muhalefet etti imi tarafıma bildirilmesini talep ediyorum. Arz ederim" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

C) 24/04/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

"MET N YILDIZ: u anda Bolu 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat e itim ube Müdürü olarak görevime devam etmekteyim.

SORU: Metin Bey, bu Yasin Hayal, Erhan Tuncel adlı arkadaş larla ilgili olarak ubenizin Hrant Dink cinayetinden önce herhangi bir çalı ması var mıydı? yani o bölgede bilinen insanlar bunlar. Bu ki ilerle ilgili olarak bir çalı manız var ise hangi derecelerde

yapılmı tır bu?

CEVAP: Sayın Ba kanım, bu konuyla ilgili yargı süreci devam etti inden dolayı ben adli makamların ça ırması halinde bu konuyla ilgili ifadelerimi yargıda verece im. u anda komisyona bu konuyla ilgili ifade vermek istemiyorum.

SORU: Peki bu Okan im ek'in falan eyleri var, i te sizin mahkemeye geldi iniz ve "Ben odasına aldı" filan diye anlattıkları var.

CEVAP: Onu bilemiyorum. u anda Okan im ek'in vermi oldu u ifadeyi resmi olarak ben görmedim. Okan im ek ifadesini vermi tir ancak mahkeme bu konuyla ilgili beni ça ırdı ı takdirde tanık olarak bildiklerimi orada anlataca ım.

SORU: O zaman siz bizim davetimize icabet ettiniz ama herhangi bir soruya cevap vermemek üzere de kararlısınız.

CEVAP: Evet.

SORU: O da sizin eyinizdir gayet do al.

SORU: Sadece ey olarak soruyorum, müfetti ler tekrar bir çalı ma ba lattı mı?

CEVAP: Bilemiyorum." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

D) 08/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/100 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Daha önce Cumhuriyet Ba savcılı nda savunmamı yapmı tım. Aynen tekrar ederim. 2006 yılı yaz aylarında Okan im ek, Veysel ahin telefonla beni aradıktan sonra bulundu um yere geldiler. Yasin Hayal ve birkaç arkadaş ının Hrant Dink'i öldürme hususunda plan yaptı nı söylediler. Haberin kayna nı sordu umda Okan im ek, Co kun ci isimli bir ahıstan aldı nı, kendisini daha önceden tanımadı nı, ilk defa gördü ünü ve kayıtlı bir haber elemanı olmadı nı, Veysel'in bu ahsı tanıdı nı söyledi. Veysel ahin, Co kun ci'yi tanıdı nı, Co kun ci'nin ailesi ile problemi oldu unu, mahkeme kararı ile e inin çocu unu kendisinden alaca nı, bu konu ile ilgili yardımlarının olup olamayaca nı sordu unu söyledi. Co kun ci'nin korkar bir yapısı oldu unu ve kendisine yardımcı olabilece i dü üncesiyle Veysel ahin'in bu bilgiyi verdi ini Veysel bana söyledi. Veysel bunun bir iddia oldu unu söyledi. Ben kendilerini gönderdim. ube Müdürü olarak da bu a amadan sonra üzerime dü en tüm vazifeleri yaptım. Yani aldı ım bu bilgiyi 1 Jandarma Komutanı'na, ben, Asayış ube Müdürü ve KOM ube Müdürü'ne stihbarat ubede bulunan tüm görevlilerin huzurunda Okan ve Veysel'in bana vermi oldu u bilgiyi aktardım. Toplantıdan sonra da istihbarat elemanı olan Okan im ek'i yanına ça ırarak bu konu ile ilgili çalı malar yapmalarını, bir geli me olursa bana bilgi vermelerini emrettim. Yine aynı günlerde 1 Jandarma Komutanı odasına giderek ikinci defa bu konu ile ilgili Okan ve Veysel'i ara tırma yapmaları için görevlendirildi ini, bu konu ile ilgili bir emri olup olmadı nı sordum. Olmadı nı söylemesi üzerine de ben onun yanından ayrıldım. O günden itibaren merhum Hrant Dink ölünceye kadar bu konu ile ilgili yani öldürülece i ile ilgili hiçbir yazılı bilgi, belge, doküman gelmedi i gibi sözlü olarak da herhangi bir duyum gelmedi. Daha sonra Hrant Dink'in vefat etti ini duyduk. Bu konu ile ilgili stanbul ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Pelitli beldesinde ara tırmalar yapıyorlardı. Ben de konuyu hatırladım. Bu konuyla ilgili bilgi oldu unu hatırladım ve Okan im ek, Veysel ahin ve stihbarat ubedeki görevlileri tüm elemanları yanıma ça ırdım. Okan im ek'e bu konu ile ilgili daha önceden bildi i tüm bilgileri bana aktarmasını söyledim. O gün anlattıklarının tamamını not aldım ve Jandarma Ba çavuş Gazi Günay'ı yanıma ça ırdım ve not etti im bilgileri kendisine vererek haber kayıt ve bildirim formu hazırlamasını emrettim. Bundan önce de 1 Jandarma Komutanı cep telefonu ile alayı arayarak konu ile ilgili durumu hatırlattım. Haberle ilgili haber kayıt ve bildirim formunu hazırlatayım mı diye sordum,

kendisi de hazırlatmamı emredip yukarıya bildirmemizi emredince Gazi Günay'a bu bilgileri Jandarma Genel Komutanlığına ve Jandarma Bölge Komutanlığına iletmesini emrettim. Haber kayıt ve bildirim formunu Gazi Günay'a düzenlettim, paraf attım ve 1 Jandarma Komutanı da imzalayarak Jandarma Genel Komutanlığına gönderdi. Haber kayıt bildirim formundaki tüm bilgiler Okan'ın ek'ten alınmış bilgileri içermektedir ve bilgilerin içeriği doğrudur. Gönderilmesinde herhangi bir usulsüzlük yoktur. Görev sonuç raporu istihbarat unsur ve timleri tarafından düzenlenen bir belgedir. Bu unsurlar tarafından elde edilen doğru veya yanlış elde edilebilen bilgilerin yazıldığı, istihbarat Kısım Amiri ve istihbarat Übe Müdürü'nün tim ve unsurlar tarafından yaptıkları çalışmaları bu belge üzerine yazarlar. Bu belgeyi bana ve istihbarat Kısım Amiri'ne getirirler ve imzalatırlar. Ben istihbarat unsurlarının yaptıkları çalışmaları bu belgeden görürüm ve takip ederim. Bu her iki belge de Jandarma Genel Komutanlığı'nın iç çalışma sistemi ile ilgili birer dokümandır, resmi bir belge değildir, resmi işlerde kullanılamaz. Dolayısıyla adli tahkikata esas teşkil edemez. Haber kayıt ve bildirim formu düzenlendikten sonra istihbarat elemanlarının düzenledikleri görev sonuç raporu bana getirilmedi, o raporu ben düzenlemedim, düzenlenmiş olarak geldi. Ben de görülmüş tür hanesini imzaladım. Bu doküman içerisindeki tüm belgelerin içeriğine ilişkin bilgiler Okan'ın ek ve Veysel Şahin'e aittir. Belirtilen belgelerle ilgili olarak çok ayrıntılı bir şekilde Savcılık ifademde bilgi verdim. Savcılıkta vermiş olduğum ifadeyi aynen tekrar ederim, Okan'ın ek ve Veysel Şahin özellikle bazı emekli olan personele, şahsıma, komutanlarına husumet besleyen bazı art niyetli kişiler ve şahısların yönlendirmeleri ile bu beyanda buldukları ve bazı konuları derinleştirerek ifadelerine ilave ettikleri inancındayım. Bunun sebebi olarak da kamuoyunda oluşan infial neticesinde cezalandırılacakları yönündeki artlanmalarınıdır.

Bizim çalışma sistemimizde elde edilen tüm bilgiler 1 Jandarma Komutanı ve ilgili übe müdürleri ile bu konuda bilgi sahibi olması gereken herkesin bu bilgiyi bilmesinde fayda gördüğüm için dile getirdim, çünkü 1 Jandarma Komutanları bütün yetkili übe müdürleri bu toplantıya katılmaktadır. Kendilerinin de sadece bu haberle ilgili değil, elde edilen bilgilere sahip olup kendi konularına giren hususlarla ilgili çalışma yapılması ve hatta mümkün tereke bir çalışma yapılması esas alınmaktadır. İstihbarat toplantısına diğer übe müdürlerinin de katılma sebebi budur.

Yasin Hayal'i yüz yüze ve telefon ile hiç irtibatım olmamıştır. Kendisini hiç görmedim. Ancak -tarihini hatırlamıyorum- Mc Donalds'ın bombalanması olayına karıştığı için ondan dolayı adını duymuştum.

Yasin Hayal'le ilgili tarafıma cezaevinden çıktıktan sonraki tarihini bilmiyorum, hiçbir faaliyetle ilgili bana ihbar, ikayet ve müracaat, istihbari bilgi hiçbir şekilde ulaşmadığından bu konu ile ilgili herhangi bir 1 Jandarma Komutanlığı'nın faaliyeti olmadığını biliyorum. Diğer übede ve birliklerin herhangi bir çalışması olup olmadığını da bilmiyorum.

Ben Albay Ali Öz'e toplantıda yukarıda belirttiğim gibi toplantıda herkesin önünde bildirdim. Yaklaşık olaydan 1-2 gün sonra odasına giderek özel olarak tekrar ikinci kez bildirdim.

Benim görevli olduğum süre içerisinde böyle bir bilgi, belge ve yazı istihbarat Übe Müdürü olarak bana ulaşmadığı, tebliğ edilmedi, diğer übelere ulaşmıyorsa bilemiyorum.

Benim direkt olarak istihbarat toplamak veya bir şekilde dışarıya çıkıp da bilgi toplama gibi bir görevim yoktur. Ancak böyle bir bilgi önemli olduğu için toplantıda herkesin huzurunda hiç kimseden gizlemeyerek dürüstçe bilmesi gereken insanları bilgilendirdim. Ancak Trabzon ilinde bu ve buna benzer çok sayıda duyum gelir. İfayet bu bilgi bana yazılı olarak veya kayıtlı bir haber elemanından gelmiş olsaydı bu bilgiyi üst tarafa bildirmek için komutanla gerekli tüm görüşmeleri yapar gönderilmesi yönünde çalışırdım. Bilgi kayıtlı elemanımızdan gelmiş olsaydı, bilgilerin doğruluğu birkaç yerden teyit edilmiş olsaydı

bunları komutana göstererek ikna etmeye çalıştım, güvenilirli in yüksek oldu unu söyledim ancak haber elemanının güvenilirli i yok, bu bilgi teyit edilmemi ham bir bilgidir. Kaldı ki Merhum Hrant Dink'in ölümü Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne haber verildi i halde meydana gelmi tir.

Kendilerinin neden stanbul Jandarmaya bu bilgiyi vermediklerine dair soruya cevaben; Öncelikle benim bu bilgiyi bildirme yetkim yoktur. 1 Jandarma Komutanı'nın haberi olmadan sözlü veya yazılı olarak bildirme yetkim yoktur. Ayrıca bu bilgi bizim yönergelerimize bu ham bilgi bu hali ile istihbarata dönü memi hali ile yukarı makamlara bildirilemez.

Veysel ahin ve Okan im ek'e görev verildikten ne kadar sonra Hrant Dink'in öldürüldü üne dair soruya cevaben; Tam olarak hatırlamıyorum ancak yaz aylarında kendilerine talimat vermi tim. Ben istihbarat unsurları ve timlerinin çıktıkları görevlerde yanlarında de ildim. Ayrıca her gün en az 5, 10 veya 15 duruma göre 6 tim görevlendirilmektedir. Bu 5 tim her gün yaptı ı görevleri görev sonuç belgesine yazar ve bana getirir. Ben de görülmü tür hanelerini imzalarım. E er benim önümde bu Okan im ek ve Veysel ahin'in elde etmi oldukları bu bilgiyi görev sonuç belgesine yazıp önüme koysaydı ben bunu asla unutmaz ve takibini mutlaka yaptırırdım. Bu gibi durumlarda ilk etapta ham bilgi olup da daha sonra istihbarat haline getirip ilgili makamlara bildirdi imiz yüzlerce istihbarat mevcuttur.

"Önünüze gelen belgeyi okudunuz mu okumadınız mı" ekindeki soruya cevaben; Bu belgeler resmi belge de ildir. Yukarıda belirtti im gibi iç sistemimizle ilgili bir dokümandır. Yurt genelinde merhumun ölümü dolayısıyla Pelitli beldesinde, 1 Emniyet Müdürlü ünde çok yo un çalışmalar vardı. Bu gibi durumlarda dokümanı okumadan imzaladı im olmu olabilir, çünkü istihbarat unsurları ile ube Müdürü arasında güven esastır. Ben bu nedenle o belgeleri okumadan güvene dayalı olarak imzaladım.

"Toplantıda duyuma ilgili konunun görü üldü ü hususu herhangi bir tutana a geçirildi mi" ekindeki soruya cevaben; Albayla ilgili yapılan toplantıda benim olayla ilgili bildirdi im duyumlar herhangi bir tutana a ba lanmadı, sözlü olarak ifade edildi. Görev sonuç raporu toplantıda görü ülenlerle ilgili bir rapor de ildir, istihbarat elemanlarının yaptıkları faaliyetlerin görevin ba langıcından sonuna kadar yaptıkları tüm i lemleri kapsar, toplantıda yapılanları kapsamaz. ddianameye konu görev sonuç belgesine albay ve istihbarat elemanları ile yapılan ve duyumlarımı aktardı im toplantıya ili kin herhangi bir ey yazılmadı, ayrıca böyle bir zaruret ve zorunluluk da yoktur, o ba ka bir konudur.

"Böyle bir sonuç belgesini ayrıntılı olarak düzenleme yetkisi ve görevi kime aittir" ekindeki soruya cevaben; Görev sonuç raporunu düzenleme yetkisi ve görevi göreve çıkan istihbarat unsur ve timlerine aittir. Ayrıca bu raporun yazılması için emir beklenemez. Elemanlar düzenledikten sonra görev sonuç belgesini bana getirirler ve ben görülmü tür hanesini imzalarım.

"Görev sonuç belgesi önünüze geldi inde talimat verme göreviniz var mı" ekindeki soruya cevaben; Görev sonuç raporu öncelikle benim önüme gelmesi lazım. Ben bunun içeri in okuduktan sonra gerekirse talimatlandırma yaparım. Talimatlandırma yetkisi bana ve 1 Jandarma Komutanı'na aittir.

"Aralarınızdaki husumetler yargıya intikal etti mi" ekindeki soruya cevaben; Bu konu ile ilgili herhangi bir dava söz konusu de ildir. Ayrıca bu konunun bana isnat edilen suçla bir ilgisi yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/155 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004 yılı A ustos ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürü olarak atandım. 2007 yılı genel atamalarında da Bolu 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürü olarak göreve başladım. Tarihini tam olarak hatırlayamıyorum, 2006 yılı yaz aylarında akşam saatlerinde Akçaabat ilçesindeki ato Köfte Salonu'nda o dönemin asayiş ube Müdürü Ali Ouz Çal ile birlikte otururken Baçavuş Okan im ek beni telefonla aradı, yerimi sordu, ben de bulunduğum yeri söyledim. Okan im ek ile birlikte Veysel ahin yaklaşık yarım saat sonra ato Köfte Salonu'na geldi. Daha sonra Okan im ek o gün yaptığı görev ile ilgili konuları anlattı, bu anlattığı konuları tam olarak hatırlamıyorum ancak bu ile ilgili de vardı. Daha sonra bana hitaben "Komutanım, bugün Veysel ahin daha önceden tanıdığımız Coşkun isimli bir şahıs ile tanıştıklarını, bu şahsın Devlet Malzeme Ofisi'nde güvenlik görevlisi olduğunu, e ile ilgili sıkıntılarını anlattıktan sonra bir ara Hrant Dink isminde bir gazetecinin olduğunu, bu gazeteciyi öldürmek için Yasin Hayal'in plan yaptığını" anlattı. Ben de kendisine; "Tamam, şimdi git, yarın sabahleyin günlük toplantımızda bu konuyu dile getireceğim" diye söyledim ve gönderdim. Sabahleyin günlük istihbarat toplantısını hatırlayabildiğim kadarıyla dönemin 1 Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz, Asayiş ube Müdürü Ali Ouz Çal, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü Hüsamettin Polat, stihbarat ube Müdürlüğünde görevli Baçavuş Okan im ek, Baçavuş Gazi Günay, Baçavuş Gökhan Aslan ve Baçavuş Hüseyin Yılmaz bulunmaktaydı, toplantıda sırayla günlük görev ve planlamalardan bahsettikten sonra sıra bana geldi. Ben de o gün için planladığımız görevleri 1 Jandarma Komutanı'na anlattım. Daha sonra Komutanım Ali Öz'e hitaben; KOM unsurunda görevli Jandarma Baçavuş Okan im ek ve Uzman Jandarma Çavuş Veysel ahin'in dün akşam saatlerinde bana arz ettikleri bir konu var, konunun içeriği İstanbul ilinde ikamet eden Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili 2004 yılında Mc Donald's isimli bir yerine bomba koyan Yasin Hayal'in plan yaptığını anlattım. Daha sonra kendisi beni dinledikten sonra "Arkadaşlar bu konuyu sonra görüşürüz" dedi ve toplantıdan ayrıldık. Toplantıdan hemen sonra odama geçtim. Jandarma Baçavuş Okan im ek'i yanıma çağırdım, olayı teferruatıyla anlatmasını istedim. Veysel ahin'i telefonla Coşkun'ı aradığını ve kendilerini Trabzon ili Meydan Park'ta bulduklarını kendisinin e inden ayrılmak üzere olduğunu, bu konu ile ilgili yardımlarının olup olamayacağını sordum. Daha sonra Yasin Hayal'in Coşkun'un e ile akraba olduğunu, Yasin Hayal'in üç dört kişi ile plan yaparak Gazeteci Hrant Dink'i öldürme planı yaptığını, Coşkun'ı Okan im ek'in tanımadığını o gün ilk defa karıştırdığını, Veysel ahin'in kendisi ile daha önceden tanıştığını beyan etmiştir. Ayrıca kendisi bana hitaben "Komutanım, ben bu adamı anlamadım, daha ilk gördüğümde beni tanımamasına rağmen ailesi ile olan problemleri anlattı, güvenlik derecesini bilmiyorum, ne derece doğru söylüyor onu da bilmiyorum, ancak böyle bir konudan bahsettiğini bunu bize niçin anlattığını bilmediğini, ancak Yasin Hayal'in akrabası olması sebebiyle Yasin Hayal'in yapmak istediklerini bize anlatarak ona karşı bir mücadele içerisine gireceğini anlattığını de erlendiriyorum" dedi. Ben de Coşkun'un stihbarat ube'de kayıtlı bir haber elemanı olup olmadığını sordum, olmadığını söyledi. Daha önce de herhangi bir konu ile ilgili bilgi getirip getirmediğini sordum, getirmediğini söyledi, ben de "Tamam, konuyu araştırmaya devam edin ve aldığınız bu duyumu teyit etme çalışmalarını sürdürün, bir gelişme olursa bana bildirin" dedim ve kendisini gönderdim. Yaklaşık 2 gün sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz beni odasına çağırdığında günlük işlerden bahsettim, müteakiben bu konuyu açtım, bu konu ile ilgili arkadaşların bilgi aldığını, şahsın kayıtlı haber elemanı olmadığını, kendilerini çok iyi tanımadıklarını, sadece Veysel ahin'in arkadaşlığı olduğunu anlattım. Bu konu ile ilgili çalışmalarına devam etmesi için emir verdiğimi kendisine söyledim ve odadan ayrıldım. Yine bu tarihte zamanını tam hatırlamıyorum birkaç gün sonra olabilir, Okan im ek odama gelerek "Komutanım, bu elde ettiğimiz bilgileri Ayrıntılı Faaliyetler unsuruna devredebeyim mi" dedi, ben de bu konunun onların özel alanı ile ilgisi olmadığını, bu konunun kendi özel

alanlarına girdi ini ve çalı mayı bizzat Okan im ek'in yapaca ını emrettim. Daha sonra bu konu ile ilgili bana Jandarma Ba çavı Okan im ek ve aynı unsurda görevli Uzman Çavı Veysel ahin tarafından herhangi bir bilgi, belge getirilmedi, bu konu ile ilgili de hiçbir kaynaktan herhangi bir duyum veya bilgi de almadık. Müteakiben 19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant Dink'in öldürüldü ünü televizyondan ö rendim. Bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulundu um esnada stihbarat ubede görevli - u anda kim oldu unu hatırlamıyorum- 156'ya yapılan bir ihbarı bana arz etti, ihbarın içeri ini hatırlayabildi im kadarı ile Hrant Dink'i öldüren ahsın Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün Samast isimli bir ahus oldu unu, kendisini yani ihbarı vereni Ogün Samast'ın akrabası oldu unu, o an için Afetevleri veya tam hatırlayamayaca ım deprem evlerinde ikamet etti ini bana bildirdi. Bu ihbardan önce de hatırlayabildi im kadarı ile Hrant Dink'i öldüren ahsın Ogün Samast oldu unu ve foto rafını televizyondan yayımlandı ını biliyorum. Ak am saatlerinde Hrant Dink'i öldüren ahsın jandarma bölgesinde ikamet etmesi sebebiyle stihbarat ubede görevli bütün arkada ları 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda toplanması için talimat verdim. 1 Jandarma Komutanı emri ile de 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı tüm asayı timleri ve stihbarat ubedeki görevli unsurların Pelitli beldesinde görevlendirilmesi için 1 Jandarma Komutanı tarafından bana ve 1 Merkez Jandarma Komutanı'na talimat verilmi tir. 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Okan im ek bulundu u esnada kendisine bu olayla ilgili daha önceden elde etti i bilgileri hatırlamasını istedim. Ayrıca kendisine bu konu ile ilgili çalı ma yapmaları için emri verdi imde ne gibi bilgiler elde etti ini sordum, o da; bu konu ile ilgili yaptıkları çalı malarda Co kun ci'nin verdi i bilgiler dı nda herhangi bir belge elde edemediklerini bildirdi ve bana stihbarat ubede yapılan toplantıda benim 1 jandarma Komutanı'na ve di er rütbelilere anlattıklarım dı nda Yasin Hayal'in silah temin etmeye yönelik çalı maları oldu unu, bu silahın el yapımı bir silah olaca ını anlattı, ben de el yapımı bu silahtan haberimin olmadı ını ve bu konunun nereden çıktı ını kendisine sordu umda kendisi de bana "Komutanım, Co kun ci ile bizim daha sonra görü melerimiz oldu, silah konusu ile ilgili konuyu o zaman bize bildirdi" dedi. Ben de bu konudan benim neden haberimin olmadı ını sordu umda "Komutanım, bu konu A ırı Sa Faaliyetler unsurunun göreviydi, ben size bu konu ile ilgili görevi A ırı Sa Faaliyetler unsuruna devredeyim dedi imde siz de bu görevi bana verdiniz, halbuki onların göreviydi, biz de bu saatten sonra do ru düzgün bir çalı ma içerisine girmedik, ancak Co kun ci ile bir iki defa daha görü tük" dedi. Ben de Okan im ek'in önceden ve halen anlattı ı tüm konuları not aldım, arkasından 156'ya yapılan ihbar ve medyadan ö rendi imiz kadarı ile olan bilgileri derledim ve 1 Jandarma Komutanı'na telefonla arz ettim. 1 Jandarma Komutanı da bana hitaben "Metin tamam, haber kayıt bildirim formunu bu ekilde üst makamlara çekin" diye talimat verdi, yanlı hatırlamıyorsam Jandarma Ba çavı Gazi Günay'a 1 Jandarma Komutanlı na bu haber kayıt bildirim formunu çekilmesi için gönderdim, Jandarma Ba çavı Gazi Günay da bu formu yukarıya çekti. Birkaç gün sonra da bu formu imzaladım. Daha sonra 1 Emniyet Müdürlü üne gerekli koordine bulunması için 1 Jandarma Komutanı tarafından 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Murat Akçe 1 Jandarma Komutanı tarafından gönderildi ini ve ben de u an için hatırlayamıyorum bir iki tane personelimi 1 Emniyet Müdürlü üne gerekli koordine için gönderdim. Di er unsurları da 1 Jandarma Komutanı'nın emretti i ekilde Pelitli beldesine gönderdim, kendim de 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda bulundum. Pelitli beldesinde birkaç ahsın 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından alınıp ifadelerinin alınmak üzere 1 Emniyet Müdürlü üne götürüldü ünü bana söylediler. Ben de herhangi bir geli me olur ise konunun çözümü ile ilgili her türlü bilgileri bana iletmeleri için Pelitli beldesinde bulunan asayı timlerine ve istihbarat timlerine emir verdim. Daha sonra herhangi bir geli me olmadı. Zaten bu konu ile ilgili tahkikat Cumhuriyet Savcısının nezaretinde 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmaktaydı. Ba kaca da bu

konuda söyleyecek bir husus yoktur.

Yukarıda ifademde belirttiğim gibi ilk toplantıdan sonra olayın ayrıntılarını öğrenmek için kendisi ile görüşüm, bana olayın ayrıntılarını anlattı. Birkaç gün sonrasında da yine kendisi ile görüşümde olayı ve konuyu ASAF'a devredebeyim mi diye söyledi, olayın ciddi olduğunu ve emir ve talimatlarımı beklediğine dair herhangi bir konuşma olmadı.

Bizim çalışmamızda sisteminizde göreve çıkan timler görev sonucunda elde ettikleri tüm bilgileri irtibat kurdukları haber elemanları ve diğer ahısları yer, zaman ve hatta telefon görüşmelerini, ne kadar süre görev yaptıklarını, nerelerde görev yaptıklarını en ince ayrıntısına kadar haber sonuç raporuna yazılıp beyan etmek zorundadırlar. Ben de görev dönülerinde bu görev sonuç raporlarını inceler ve görevde icra ettikleri görevleri ancak hazırladıkları görev sonuç raporlarından görebilirim ve bu görev sonuç raporlarını sadece görülmüştür hanesini imzalarım. Afaki sözle beyan edilen bilgilerin konusu/içeri ne olursa olsun ilgili unsur komutanları tarafından yazıya dökülüp müdürüne bildirilmek zorundadır. Aksi takdirde benim bu olayları takip etmem söz konusu olamaz, çünkü özellikle Trabzon ilinde teyide muhtaç bunun gibi yüzlerce bilgi gelir. Ben bu bilgileri unsurlarda görevli unsur komutanlarının ve elemanlarının hazırladıkları görev sonuç raporuna göre takip ederim, her bir afaki bilgiyi aklımda tutmamın mümkünatı yoktur. Gerekli inde gerekirse bir günde Trabzon gibi bir ilde ortalama ona yakın görevlendirme yaparım. Jandarma Başçavuru Okan'ım ek'in dediği gibi ben bunu görev sonuç raporuna yazmadım diyerek sorumluluktan kurtulamaz.

Toplantıda konu ulan ve gündeme gelen bir konu hakkında neden yazılı olarak beyanda bulunmalarını istemediği ya da yazılı olarak tutanakla sonucunu bildirmesini istemediği hususu soruldu.

CEVAP: Çok yoğun olduğunu düşünürken ben her türlü olayla ilgili olarak talimat vermem, her sözlü bilginin sonucunu bana yazılı olarak getirmek zorundadır. Bu hazırladıkları görev sonuç raporunda da bazen birkaç gün sonra da görülmüştür hanesini görev yolluğu nedeniyle imzaladığını düşünürüm.

İlk toplantıdan sonra Okan ve Veysel ahin'in Coşkun'ı ile görüşmelerine ilişkin herhangi bir bilgi vermediler. Coşkun'ı ile görüşümün, bilgileri başkalarıyla paylaşmaması gibi bir söylemim kesinlikle olmamıştır, olması için de bir sebep yoktur, çünkü Coşkun'ı'yı hiçbir şekilde tanımam, Coşkun'ı ile de görüşümün kendileridir. Bu olayı Coşkun'ı'nın bir başkası ile paylaşmasını, gizlemelerini istemem söz konusu değildir.

Okan'ım ek'in beyanlarında tamk tarafından doğrudan beyanda bulunulmaması hususunda yönlendirme yapıldığına dair savunmaları kapsamında tanınma çekinme hakkı hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Bu konu ile ilgili adli makamlara ne şekilde ifade verdiklerini bilmiyorum ancak Mülkiye Müfettişlerinin Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili yaptıkları tahkikatta Okan'ım ek ve Veysel ahin'in "Komutanım, bu konuyu biz sadece Coşkun'ı ile görüşümün, onun dışında kimsenin haberi yoktur, Coşkun'ı da Veysel ahin ile olan samimiyetinden dolayı herhangi bir yerde konu mayacımdan eminim. Biz astsubayız, bu konuyu Coşkun'ı'nın bize anlattıkları idari makamlar öğrenirse bu konu ile ilgili çalışmamız yapmadığımız için gererler" dedi. Ben de arkadaşlar bu konu ile ilgili yaptığımız görevlerin yoğunluğu ve stihbarat übede çalışmanın risklerinin kendilerine bildiğimi söyledim, bu olayla ilgili beni ilgilendiren hiçbir şeyin olmadığını kendilerine ilettim. Tahkikat ile ilgili daha önceden bilip de çalışmadıkları hususunun idareye anlatımlarında hiçbir sakıncanın olmayacağını ama yine de Coşkun'ı ile görüşümün sizsiniz, kendiniz bilirsiniz dedim. Yukarıda ifade ettiğim gibi kendilerinin bu konuyu idari makamlara farklı anlatmalarını söylemem için benim hiçbir gerekçem yoktur. Kendilerinin sicil amiri olduğundan bahsetmeler, aynı zamanda mesleğin etik kurallarından bahsetmektedirler. Biz 2007 yılı genel atamalarında Trabzon'dan ayrıldık, ben Bolu'ya, Okan'ım ek İstanbul'a,

Veysel ahin Burdur'a, Jandarma Albay Ali Öz de Bilecik'e tayin edilmiştir. Bu süre zarfında e er kendilerine farklı ifade verdirmem yönünde bir baskım olmu sa neden en son duru manın yapıldı ı tarihe kadar hiçbir adli ve idari makamlara veya Askeri Savcılı a suç duyurusunda bulunmamı lardır. Kendilerinin hizmet yılı olarak tecrübeleri benden çok fazladır, bu konuyu benden daha iyi bilmektedirler.

"Hrant Dink'in öldürülece ine dair Pelitli'de çok konu uldu u ve herkes tarafından bilindi i söylenilmektedir. Co kun ci dı ında da bu konular konu ulmu , bu konu malardan ve bilgilerden haberiniz var mıdır, Pelitli'de kaç tane haber elemanınız vardır?" ekindeki soruya cevaben;

Ben stihbarat ube Müdürü olarak planlayıcı istihbarat görevim vardır. Unsurlarda görevli arkadaş lar haber toplayıcı görevini icra ederler. Benim dı arıya çıkıp da haber toplama gibi bir görevim yoktur. Haberler ve edinilen duyular bilgiler toplayıcı istihbarat personeli dedi imiz unsur komutanlarından alınıp bana yazılı olarak arz edilir. Bunun dı ında Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bana herhangi bir bilgi, belge ve duyum hiçbir ey gelmemi tir. Olay tarihinde Pelitli'de görevli olan personelin sayısını bilmem söz konusu olamaz. Ayrıca kayıtlı haber elemanlarının kimlikleri dı ında çalı ma sistemimiz dı ında toplayıcı istihbarat personeli dı ında hiç kimse tanımaz, sayı olarak da bilmiyorum.

"Toplayıcı haber elemanları tarafından toplanan bilgiler do rudan size mi gitmesi gerekir" ekindeki soruya cevaben; Toplanan bilgilerin bana yazılı olarak gelmesi gerekir.

"Bilgiler sözlü olarak gelirse ne yapıyorsunuz" ekindeki soruya cevaben; Bilgiler sözlü olarak gelirse de bunu ka ıda dökmeleri gerekti ini söylerim, söylememe gerek yok zaten afaki hiçbir bilgi de erlendirmeye alınmaz.

"Ali Öz'ün bu olaydaki sorumlulu u normal i leyi yönünden nedir" ekindeki soruya cevaben; Ali Öz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının amiridir, yapılan yapılmayan her ey kendi sorumlulu undadır, bizim stihbarat ube olarak elde etti imiz tüm bilgiler haber kayıt bildirim formu olarak hazırlanır, kendisine imzaya sunulur, kendisi bunu onaylar ise üst ve ilgili makamlara kendi imzası ile rapor edilir, bizim elde etti imiz tüm bilgilerden kendisini haberdar etmek zorundayız ve Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bana sözlü olarak iletilen bir bilgiyi bile günlük istihbarat toplantısında kendisine arz ettim, yani özet olarak yapt ımız ve yapamad ımız her i ten sorumludur.

"Alman istihbari bilgi ciddi görülmü olsaydı usulen yapılması gereken i lemler nelerdir, neler yapılması gerekirdi" ekindeki soruya cevaben; Bu olayı ahsım adına kesinlikle hafife almı de ilim, genel anlamda bizim prosedürümüz haber kayıt bildirim formu ile üst komutanlıklarımız ve hangi komutanlı ı ilgilendiriyorsa o komutanlı a ve ilgili yerlerdeki Emniyet Müdürlüklerine bu rapor çekilir ve kendilerine geli melerden müteakip dönemlerde bilgi verilir.

Böyle bir olayı Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı veya hangi ili ilgilendiriyorsa o ilin 1 Jandarma Komutanlı ına haber verilmesi gerekiyor.

"Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlaması, A ır ı Sa Faaliyetler kapsamına girmez mi? 20 Ocak 2007 tarihinde 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan toplantıda Ali Öz de var mıydı?" ekindeki sorulara cevaben; 20 Ocak tarihinde 1 Jandarma Komutanlı ının emri ile ben bütün stihbarat ube çalı anlarını 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında topladım, Ali Öz bu toplantıya katılmadı, bu toplantıyı ben kendim yaptım. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının binası ile 1 Jandarma Komutanlı ı binası farklıdır. Kendisini o gün görmedim ancak telefonla konu malarımız oldu ancak konu maları tam olarak hatırlamıyorum. Yalnız haber kayıt bildirim formunu taslak olarak hazırlatt ımda kendisine telefonla arz ettim, o da bana haber kayıt bildirim formunun çekilmesini söyledi. Ayrıca hatırlayabildi im kadar ı ile 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında benim bulunmamı, di er bütün unsurların ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ekiplerinin

Pelitli beldesinde bulunmasını, yapılacak tahkikata yardımcı olmalarını ve olayın çözümünün ara tırılması için bu ekipleri görevlendirdi ini, benim de bir ara l Emniyet Müdürlü üne gidip gerekli koordineyi yapmamı emretmi tir. Yine Hrant Dink'in öldürülmesi A ır ı Sa Faaliyetler unsurunun görev alanına girmez. Yasin Hayal ve üç dört arkada ının bir planlama yapıp cinayet i leyece i hususu Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsuru ile Asayi unsurunun görevidir.

"Hangi faaliyetler a ır ı sa faaliyetlerdir?" ekindeki soruya cevaben; Ben bu konuya cevap vermek istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"1.Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01.2007 tarihinde Ogün SAMAST isimli üpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldü ü, olaya Yasin HAYAL isimli ahsın da azmettirici olarak katıldı ı, her iki üphelinin olay öncesi ikamet ettikleri ve Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Trabzon Pelitli beldesinde bu olayın hazırlı mı yaptıkları, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in öldürece ine dair söyledi i ve bu bilginin Co kun C isimli ahsı tarafından Trabzon l Jandarma Komutanlı ı emrinde istihbarat görevlileri J.Bçv . Okan M EK ve Uzman J.Çavu Veysel AH N'e öldürme olayından 5-6 ay kadar önce söylemesi iddiası ile ilgili olarak;

Tarihini tam olarak hatırlamıyorum 2006 yılı içerisinde yaz aylarında mesai saatinden sonra o dönemde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı emrinde Asayi ube Müdürü olarak görev yapmakta olan J. Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte Akçaabat ilçesi Yıldızlı Beldesinde ato Köfte Salonunda yemek yedi imiz esnada stihbarat ube Müdürlü ü emrinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (KOM) Unsur Komutanı olarak görev yapan J.Bçv . Okan M EK ve aynı unsurda görevli Uzman Jandarma Çavu Veysel AH N bana bir konu ile ilgili bilgi vereceklerini telefonla söyleyerek bulundu um yere geldiler. Jandarma Ba çavu Okan M EK uanda tam olarak hatırlayamıyorum ilk önce günlük çalı ma konularından bahsettikten sonra gülümseyerek " Komutanım, Hrant D NK isminde bir gazeteci var, bunu tanıyor musunuz bilmiyorum. Yasin HAYAL ve bir kaç arkada ı bu ahsı öldürmek için plan yapmı lar." dedi. Ben de Hrant D NK ismini daha önce duydum, ancak kendisi ne i yapar? Kimdir bilmiyorum? Dedim. Kendilerine bu bilginin kayna ını sordu umda Okan M EK bana "Co kun C isimli bir ahsı oldu unu, bu ahsın kayıtlı bir haber elemanı olmadı ını, Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi oldu unu, e iyle ve ailesiyle olan problemleri de anlattı ını, kendisini ilk defa gördü ünü, ahsı, Veysel AH N'in tanıdı ını söyledi. Veysel AH N de "beni tanıdı ı için e inden ayrılaca ını, e inin çocu unu kendisinden mahkeme kararı ile alaca ını ve bizim bu konu ile ilgili yardımımız olup, olmayaca ını söyledi, adamı çok iyi tanımıyorum, korkak bir yapısı var, kendisine yardımcı olabiliriz dü üncesiyle bize yakla mak istedi i için böyle bir iddiada bulunmu olabilir" dedi. Okan M EK ve Veysel AH N'e Jandarma Ba çavu Hüseyin YILMAZ' a da bu konuyla ilgili bilgi verilmesini, ertesini gün yapılacak olan günlük istihbarat de erlendirme toplantısında konuyu dile getirece imi söyledim ve kendilerini gönderim. ddiada belirtildi i gibi Okan M EK ve Veysel AH N bana konuyu ilettiklerinde cinayet olayının planının Pelitli Beldesinde yapıldı ı ile ilgili bir ey söylemediler. Sadece yukarıdaki pra rafta bahsetti im kadarıyla söylediler. Ogün SAMAST smini ilk defa cinayetten sonra basından adını duydum. Yasin HAYAL'i de tanımıyorum. 2004 yılında Mc Donald's isimli i yerine patlayıcı madde atmasından dolayı ismini biliyorum. Co kun C isimli ahs

istihbarat ube Müdürlü üne kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Ben kendisini tanımıyorum, ilk defa l Merkez Jandarma Komutanlı nda Mülkiye Ba müfetti lerinin tüm stihbarat ube personeliyle yüzle tirme yaptıklarında gördüm beni de tanımadı zaten. O tarihten sonra da kendisini hiç görmedim. stihbarat ubede görevli personelden, Co kun C 'yi Veysel AH N'in iyi derecede tanıdı nı, Okan M EK'in ise Veysel'le beraberken görü tüklerini o gün ö rendim. Bu olaya karı an ve bu olayla ilgili bilgisi olan hiçbir ki iyi tanımadı m gibi, bu ahıslarla ne yüz yüze, ne dolaylı olarak, ne de telefonla hiçbir irtibatım olmamı tır. Bu iki personel dı nda da stihbarat Personelinin bu ahıslarla irtibatı oldu unu zannetmiyorum.

Ben haber toplayıcı personel de ilim. Dı arıda haber toplamak stihbarat unsurlarının görevidir, stihbarat Unsurları da icra ettikleri görev süresince duydukları, ö rendikleri her türlü bilgiyi ve vatanda larla kurulan tüm ili kileri kayıt altına almak durumundadır. Bende bu kayıtlardan yaptıkları görevi takip edebilirim. Bu unsurların en önemli görevleri haber toplamak ve ö rendikleri her bilgiyi ve kurdukları her türlü irtibatı yazılı hale getirip üstlerine iletmektir. Yazılı hale getirdikleri her durumda bilginin de erlendirilmemesi ube Müdürü olarak benim sorumlulu umdadır. Kayıt altına almadıkları bir bilgiden veya kurdukları ili kiden ben nasıl sorumlu olabilirim. Yaptıkları görevi tanzim etmek zorunda oldukları evraklardan çalı malarını görebilirim. Tüm resmi kurumlarda oldu u gibi Jandarma Te kilatı çalı ma sisteminde de i lemlerin ifai olarak de il, yazılı olarak yürütüldü ünü belirtmek isterim. Buna ra men ben yinede bu olayla ilgili edindikleri bilgiyi stihbarat de erlendirme toplantısında dile getirdim.

Co kun C isimli ahısla arkada oldu unu beyan eden Veysel ahin, sürekli görü en ve kendisine istihbarı anlamda bilgi veren bir güvenlik görevlisini niçin Haber Elemanı olarak sistemde kayıt altına almamı veya bana alınması için teklif etmemi lerdir? Bu tip bilgileri veren ve güvenlik görevlisi gibi bir konumda olan ahıs teamüller gere i güvenilirlik açısından en azından Görü ülen ahıs statüsünde Haber Elemanı olarak kayıt altına alınması gerekirdi. Kaldı ki Veysel AH N ve Okan M EK, Co kun C isimli ahısla hiçbir görü melerini kayıt altına almamı larıdır. Olay üzerinden bir yıldan fazla olmu imdide biz bunu olaydan 5-6 ay öce söylemi tik diyerek suçu bir ba kasına yüklemek gayreti içine girmi lerdir. Bende kendilerinin bana ilettikleri bilgiyi ertesi gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında aynen dile getirdim.

2.Adı geçenlerce de bu istihbarat bilgisinin; ba ta ahsımız ve il Jandarma Komutanı Albay Ali öz olmak üzere Trabzon l Jandarma Komutanlı nda görevli J. Bnb. Ali O uz ÇA lar, J.Yüzba ı Hüsamettin POLAT, J.Bçv Hüseyin Yılmaz, J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv Gökhan Aslan, Uzm.J.Çv . Hacı Ömer Ünahr, Uzm.J.Çv U ur ERDO AN, Uzm.J.Çv . Önder ARAS isimli görevlilere iletilmesine ra men, belirtilen görevliler ve sizin edindi iniz bilgilerle ilgili davrandı nız ve zafiyet gösterdi iniz iddiası ile ilgili olarak;

Okan M EK ve Veysel AH N'in bana bir gün önce ak am ilettikleri konunun ertesi günü istihbarat de erlendirme toplantısında; l Jandarma Komutanını J.Kd. Albay Ali ÖZ, A y , .Md. J.Bnb. Ali O uz ÇA LAR, KOM . MD. J.Yzb. Hüsamettin POLAT, sth. . Md.'lü ü emrinde görevli ASAF Unsur Komutanı J.Bçv Hüseyin YILMAZ, ASY . UNSUR K.nı J.Bçv Gökhan ASLAN ve ben bulunmaktaydım. Toplantıya katılan ilgili ube müdürleri ve unsur komutanları tarafından sırayla kendi konularıyla ilgili günlük de erlendirmelerini yaptılar. Bana sıra geldi inde ise ben de günlük de erlendirmemi yaptım. Daha sonra l J. Komutanına hitaben; "Komutanım! Do ruluk ve güvenilirlik derecesini bilmiyorum ancak haber elemanı olarak kaydı bulunmayan bir ahıstan, KOM Unsurunda görevli arkada lar 2004 yılında MC Donald's isimli i letmeye bomba atan Yasin HAYAL isimli ahsın stanbul ilinde ikamet eden Hrant Dink isimli bir gazeteciyi öldürece ine dair teyide muhtaç bilgiler elde ettiklerini söyledim, kendisinin; "Arkada lar bu konuyu görü ürüz" demesi üzerine toplantı sona erdi.

Toplantıdan sonra Okan M EK'i odama çağırarak verdikleri bu bilginin kaynağı ile ilgili tekrar sorular sordum çünkü bizde kayıtlı olmayan ve daha önce hiçbir konuda bilgi vermeyen bir şahıs durup dururken siz çağırarak neden böyle bir konuda bilgi vermiş olabilir? Siz bu şahsın söylediklerine inanıyor musunuz? Buna ne kadar güveniyorsunuz? Bu sorulara karşılık kendisi bana şahsı direkt tanımadığını, yanında görev yapan Veysel AH N'in tanıdığını, şahsın kendisine de inandırıcı gelmediğini, çünkü hiç tanımadığı halde ilk görüşmede kendisine eylemleri ile arasındaki sorunları anlattığını ve buna karşın uyardığını belirtti. Bende kendisine "bu şahısla madem siz görüşünüzü adı geçen şahısla ilgili çalışmamızı yapıyor, diğer kaynaklardan da bunu teyit etmeye çalıştığımız için gelmelerden bana bilgi ver" dedim. 1 Jandarma Komutanı ile birkaç gün sonra odasında daha önce görüşülen konular ile ilgili personel görevlendirmesi yaptığını herhangi bir gelişme olursa kendisine arz edeceğini bildirdim. Bu tarihten sonra bana bu konuyla ilgili hiçbir bilgi ve belge getirilmedi. Bilgi gelmediği için 1 Jandarma Komutanına ben de herhangi bir bilgi veremedim.

İstihbarat Übe Müdürü olarak emrimde görevli Unsur komutanları ve Elemanlar tarafından buna benzer birçok bilgi iletilir. Ben bunlarla ilgili teyit edilmemesi bilgilerin tekrar araştırılması için talimat veririm bana ilgili personel tarafından tekrar geri dönülerek emir verdim konuda ilave bir bilgi teyit edilerek bildirilmez ise elde edilen bilginin teyit edilmesi için halen çalışıldığını sonucuna varırım. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak bildirilmediği için yazılı bir belgeye dayanmayan, bu konuyu hatırlayanları da idare ve takip etme imkânım olmadı. Diğer Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmiş olsaydı hatırlamam mümkün olur ve takibini yapardım. Çünkü teyit edilmemesi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini görev sonuç raporları üzerinden belli bir plân dâhilinde takip ederim. Aksi takdirde teyit edilmemesi yüzlerce afakî bilgi gelir, özellikle Trabzon ilinde bu tip teyide muhtaç birçok bilgi gelirdi. Benim emrimde görevli istihbarat unsur komutanlarının çıktığı görevlerde yaptıkları çalışmaları dönüşlerinde bana arz ettikleri Görev Sonuç Raporlarından, kayıtlı haber elemanlarıyla yaptıkları görüşmeleri Haber Elemanı İrtibat Formlarından görürüm. Bu formları göreve çıkan personel hazırlamakla ve imzalamakla mükelleftir. Ben daha sonraki tarihlerde yaptığım incelemelerde bu bilgi ile ilgili herhangi bir çalışma yapıldığını Görev Sonuç Raporlarından göremedim. Bu konu ile ilgili herhangi bir çalışma yaptıkları veya ilave bir bilgi elde ettiklerine dair istihbarat übede kayıt bulunmamaktadır. Göreve çıkan her istihbarat Unsuru, göreve çıkış saatini, yaptıkları görev süresini, dönüş saatlerini ve icra ettikleri görev sırasında bildikleri, duydukları ve gördükleri önemli önemsiz ayrımı yapılmaksızın her türlü bilgiyi yazmak ve kayıt altına alıp bana arz etmek zorundadır. Hatta yaptıkları telefon görüşmeleri ve görüşme içerikleri de dâhil teferruatlı olarak Görev Sonuç Raporlarında belirtmek zorundadır. Haber Toplama Planı çerçevesinde veya ani gelişen bir olay öncesinde veya sonrasında yapılacak istihbari görevleri planlayıp 1 Jandarma Komutanının onayına sunarak, 1 Jandarma Komutanı'nın uygun görmesi halinde personeli göreve gönderirim. Zaman zaman görev yerlerinde gerekli kontrolleri yapar, bunun dışında da icra ettikleri görevler ile kayıtlı haber elemanlarıyla kurdukları ilişkileri Görev Sonuç Raporları ve Haber Elemanı İrtibat Formlarından görürüm. Bu bilgi kayıt altına alınmadığı için ve Okan M EK'e çalışma yapıp konunun teyit edilmesi için talimat verdim halde herhangi bir bilgi getirilmediği için de daha sonrada hatırlamam mümkün olmamıştır. 1 Jandarma Komutanının emir komutasında çok sayıda birlik mevcuttur. Bu sebeple benim hatırlayamadığım bir konuyu 1 J. Komutanının da hatırlaması mümkün değildir. Benim konusu suç teşkil eden herhangi bir bilgi ile ilgili çalışmamı yapmayın demek veya bu bilgiyi saklayıp, kimse duymasın deme gibi bir tasarrufum olamaz. Hrant D NK 'in öldürülmesi olayına karışan ühphelilerden hiç birisini tanımam ve hiç birisi ile olay öncesi ve sonrasında ne yüz yüze ne de telefonla irtibatım olmamıştır. Böyle bir durumda bu bilgiyi saklamak, çalışmamı yapılmaması için talimat vermem bana hiçbir şey kazandırmaz. Zaten o görevde bulunma amacım da gelen bilgileri de değerlendirilip,

istihbarat haline dönü türmek ve icra makamlarını zaman geçirilmeksizin bilgilendirmektir.

Jandarmanın Komutanlıklarında haber toplama görevi; İlçe Jandarmanın Komutanlıkları haricinde stihbarat ube Müdürlü ü emrindeki Tim ve Unsur Komutanları tarafından yerine getirilmektedir. Çok kısa olarak çalı ma sistemimizden bahsetmek gerekirse; stihbarat ube Müdürü görevle ilgili planlamasını yapar, görevli personel İl Jandarmanın emri ve imzası ile göreve çıkartılır. Tim ve Unsurlar tarafından toplanan haberler Görev Sonuç Raporu ile stihbarat ube Müdürlerine arz edilir. stihbarat ube Müdürü de gerek İlçe J.Klıkları gerekse stihbarat ube Müdürlü ü Tim ve Unsurları tarafından yazılı olarak kendisine rapor edilen bilgilerin tamamını İl Jandarmanın Komutanına arz eder. Gelen haberin veya bilginin görevin yapılabilmesi için göreve yönelik istihbarat ihtiyacını kar ılayıp kar ılamadı 1, haberin uygunluk ve do ruluk de erlendirmeleri ile haberin alındı ı kayna ın güvenilirlik de erlendirmeleri yapılır, ayrıca ilave bilgi ihtiyacı varsa konuyla ilgili ek ilave bilgiler) gerekli çalı malar yapılır. Gerekirse ba ka kaynaklardan bu bilgi teyit edilir ve yapılan analiz sonucu istihbarat haline dönü ür. Alınan İlk haberin alınmasıyla birlikte yapılan çalı malar sonucunda istihbarat haline dönü en de erlendirilmi bilgiler; İl Jandarmanın Komutanının emri ve imzası ile Jandarmanın Genel Komutanlı 1, Jandarmanın Bölge Komutanlı 1 ile ilgili Birlik Komutanlıklarına Haber Kayıt Bildirim Formu ile rapor edilir. Ancak alınan bilgi usulüne göre alınmı bir teknik takip faaliyeti neticesinde bizzat olaya kar ıacak ahısların konu malarında geçiyorsa, çok güvenilir kayıtlı bir Haber Elemanından alınmı sa, elde edilen bilgi ile ilgili daha önceden ihbar, ikâyet varsa eldeki mevcut di er bilgilerde de erlendirilip Haber Kayıt Bildirim Formu ile ilgili makamlara bildirilebilirdi. Hrant D NK isimli gazetecinin öldürülece i yolundaki alınan bilgiler bu tip bir kesinli i yoktu. Kayıtlı haber elemanı olmayan ve daha önceden kendisinden hiçbir bilgi alınmamı bir ki iden elde edilen ham bilgileri ihtiva etmekteydi.

Okan M EK ve Veysel AH N, Co kun C isimli ahısla olan görüşleri teyit edilmemi ham bilgilerdir. Bu bilgi bu haliyle üst makamlara gönderilemez. Çünkü haber kayna ı kayıtlı bir eleman de il, haberin do rulu u kesin de il, di er kaynaklardan hiçbir ekilde teyit edilmemi , bu konuyla ilgili ihbar ve ikâyet alınmamı , kısacası bu ham bilgi istihbarata dönü memi tir. stihbarata dönü mesi için bir takım çalı ma ve i lemlerden geçmesi gerekmektedir. Aksi takdirde Trabzon ilinde bu ve buna benzer ekilde çok sayıda duyumlar gelirdi. Bu bilgiler de erlendirilmeden istihbarata dönü türmeden ilgili makamlara Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bilgi verilmi olsaydı bilgi kirlili inden öteye geçilemezdi. İl Jandarmanın başkanlı ında yapılan stihbarat De erlendirme toplantıları; önemli önemsiz ayırımı yapmaksızın elde edilen yeni bilgiler ile bu konuyla ilgili önceden elde edilen mevcut bilgilerin ortaya sunulması, toplantıya katılan ilgili ube Müdürlerinin (Asayî ve KOM) fikir ve görüşlerinin alınarak, gerekti inde ortak bir çalı ma grubunun te kil edilmesi, ortaya sunulan ham bilgi Kaçakçılık ve Organize Suçlar ile il giyse KOM . Müdürünün, Asayî suçları ile ilgiliyse Asayî .Müdürü nünde içinde yer alaca ı planlı bir istihbarat faaliyetine ba lanılması ve ubeler arası koordinasyonu sa lamak amacıyla yapılmaktadır. Zira ben o gün yapılan toplantıda bu konuyu dile getirip, bilgi sahibi olması gereken ki ileri bilgilendirdim. Konunun Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik bir arkada grubu ile Hrant D NK isimli gazeteciye öldürme planlarının yapılması hususu KOM unsurunun görevi oldu u için yapılan istihbarat toplantısından sonra konunun ara tırılması için stihbarat ube KOM Unsurunu görevlendirdim. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak tarafıma bildirilmedi i için takip etme imkânım olmadı. E er Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmi olsaydı hatırlamam mümkün olur planlamama dahil eder ve takibini mutlaka yaptırırdım. Çünkü teyit edilmemi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini Görev Sonuç Raporları üzerinden belli bir plan dâhilinde takip edilmektedir.

Aksi takdirde teyit edilmemi yüzlerce afakî bilgi gelir. Özellikle Trabzon ilinde bu

tip teyide muhtaç birçok bilgi gelirdi. Ben emrimde görevli stihbarat Unsur Komutanlarının çıktığı görevlerde yaptıkları çalışmaları dönülerinde bana arz ettikleri Görev Sonuç Raporlarından, kayıtlı haber elemanlarıyla yaptıkları görüşmeleri Haber Elemanı rütibat Formlarından görürüm stihbarat Unsurlarının yaptığı görevlerden kurdukları irtibatları ve elde ettiği bilgileri Görev Sonuç Raporları üzerinden okuduğum kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında Üste Müdürü olarak her zaman yanlarında bulunamam. Çünkü C ile görüşmelerinde yanlarında değildim. Görev Sonuç Raporuna neden yazdırmadığımı konusuna gelince bunun için ayrı bir emir vermeme gerek yoktur. Göreve çıkan Tim ve Unsurlar görev dönülerinde bu formu hazırlayıp bana arz etmek ve "görülme tür" hanesini imzalatmakla mükelleftir. Trabzon gibi bir ilde bir günde belki on defa görev planlaması olmaktadır. Görev Sonuç Raporlarını tanzim etmekle görevli oldukları gibi bu raporların muhafazaları her Unsur Komutanının sorumluluğunda yapılmaktadır.

3. Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra geçmişteki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla ve sizin emriniz ile 20.01.2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ve 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçeğe aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenlendiği iddiası ile ilgili olarak;

19 Ocak 2007 günü basın aracılığıyla İstanbul ilinde gazeteci Hrant D NK 'in vurularak öldürüldüğüünü öğrendim. 19 Ocak 2007günü gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 günü Üpheli ile ilgili fotoğraf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmıştır ve öldüren şahsın adını hiç duymadığım Oğün SAMAST isimli bir şahsın olduğunu öğrendim. Bunun üzerine aynı gün saat 15.05'te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimliğini açıklamak istemeyen bir vatandaş tarafından Üphelinin Oğün SAMAST olduğunu ve kabaca adresi ihbar edilmiştir. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanı'nın emri ile sth. Md. Lüü personeli ile 1 Mrk. J.K.lı İna baba lı Asy . Timleri Pelitli beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili araştırma yapmak üzere görevlendirilmiştir. Aynı gün sth. b. Md.lüünde görevli J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv . Okan M EK'i 1 Merkez Jandarma Komutanlığına çağırdım. J.Bçv . Okan İM EK'e daha önceden bu konuyla ilgili önceden edinmiş olduğum bilgileri hatırlatmasını istedim. Kendisi de "Komutanım daha sonra bu konuyu teyit edebilecek hiçbir bilgiye ulaşamadık, "dedi. Okan M EK 'in Çünkü C 'den daha önceki görüşmelerinden aldığı bilgiler ile benim ve 1 Jandarma Komutanının haberimizin olmayıp, Çünkü C ile yaptıkları diğer görüşmelerden elde ettiği bilgileri, 156 ya yapılan ihbar ve basından öğrendiğimiz açık kaynak bilgilerim de toparlayıp gerekli notları aldım. J.Bçv . Okan M EK bana hitaben "Komutanım! Bu bilgiler ışığında isterseniz Haber Kayıt Bildirim Formu hazırlayalım ve üst komutanlıklara çekelim. Çünkü şimdi bize bu konuyla ilgili bir sürü soru sorulur en azından imdilik elde ettiğimiz bu bilgileri Haber Kayıt Bildirim Formu ile bildirelim. Siz orada uyuyor musunuz? Diye bize sorarlar dedi. Bende durumu değerlendirip ve 1 J.Komutanını hatırladığımı kadarıyla cep telefonu ile aradım ve eldeki bilgileri kendisine de aktardım. Alay komutanım "Metin tamam Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hazırlayın ve çekin dedi. Ayrıca elinizdeki bilgiler ile 1 Merkez Jandarma Komutanlığına saygı timleri de dâhil Pelitliden elde edilen tüm bilgileri 1 Emniyet Müdürlüğü ile paylaşın ve gelişmelerden bana bilgi verin" diye emir verdi. Bende J.Bçv . Gazi GÜNAY'ı 1 Jandarma Komutanlığına göndererek Haber Kayıt Bildirim Formunu hazırlaması için emir verdim. Telefonla 1 Jandarma Komutanı 'nın onayına müteakip Haber Kayıt ve Bildirim Formunu J.Gn. K.lı 1 ve J.Bİg. K.lı İna çekmesi için emir verdim ve Haber Kayıt ve Bildirim Formunun çekilmesini sağladım. Çünkü C 'nin silah almak için Yasin HAYAL'den 500 YTL para alma hususunu ve bu parayı tekrar Yasin HAYAL'e iade ettirmeleri ile ilgili Okan ve Veysel'in Çünkü C 'ye telkinde buldukları hususunu 20 Ocak günü Okan 'dan öğrendiğim halde Üst Komutanlığının bilgisi olması açısından 500 YTL 'ye silah temin ettikleri' hususunu da Haber Kayıt ve Bildirim Formuna ilave ettim.

Haber Kayıt ve Bildirim Formu olay üphelisinin Jandarma sorumluluk alanındaki Pelitli beldesinde ikamet etmesi ve daha önce bu konu ile ilgili J.Bçv Okan M EK ve Uz. J.Çv . Veysel AH N 'in bir ara tarihimi tam hatırlamıyorum 2006 yılı yaz aylarında gazeteci Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili önceden söylemi oldukları bu bilgiler ile 20 Ocak tarihinde söylemi oldu u bilgileri de toparlayıp üst komutanlıklarımızın konu ile ilgili bilgi sahibi olmalarını sağlamak amacıyla düzenlenmiştir. Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeriğinde 2004yılı Ekim ayında Trabzon şehir merkezindeki McDonalds isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin HAYAL isimli şahıs başta olmak üzere isimlerini bilmediğim 3-4 kişilik grubun cinayeti lenmeden çok önce İstanbul iline gittiklerini Hrant D NK'in evi ile AGOS gazetesi arasındaki güzergahın keşiflerini yaptıkları ve kroki hazırladıkları Yasin HAYAL 'in 500 YTL'ye Rize-Ardenen yapımı silah temin etmeye çalıştığı Hrant D NK'i öldüren şahsın Yasin HAYAL'in arkadaşı olan Ogün SAMAST olduğu bilgileri yer almaktadır. Bu belgenin düzenlenmesindeki amaç üst komutanlıkları bilgilendirmek ve olayın çözümüne yönelik herhangi bir gelişme olduğu takdirde ayrıca rapor etmek amacıyla düzenlenmiştir. Bu formdaki bilgiler; Okan M EK'in 20 Ocak 2007 günü İl Merkez J.Kl.ında bana vermiş olduğu bilgiler, 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan ihbar ve açık haber kaynağı olan televizyondan elde edilen bilgiler ışığında alınan bilgilerin tamamıdır. Okan M EK ve Veysel AH N, Coşkun C ile ilk görüşmelerinden sonra yaptıkları diğer görüşmelerinden elde ettikleri diğer bilgileri 20 Ocak 2007 tarihinde söylemiştir, Coşkun C ile yaptıkları ilk görüşmeleri haricinde diğer görüşmelerinden haberimin olmadığını gibi, yaptıkları görüşmeler istihbarat übe kayıtlarında bulunmamaktadır. Coşkun C ile ilk görüşmelerinin ardından 15-20 gün sonra tekrar görüşmelerinden yine 20 Ocak 2007 günü haberim olmuştur. Bu görüşme ile ilgili neden benim veya İl Jandarma Komutanı'nın haberi olmamıştır? Neden Görev Sonuç Raporuna yazmamı lardır? ifadelerinde bu duruma mazeret olarak, Coşkun ile ilk görüşmelerinin akabinde bu konuyla ilgili sözde talimat vermememiz gerekçe gösterilerek, Coşkun C ile yaptıkları ikinci görüşmelerini bildirme gereği duymamışlar, sözüm ona Hüseyin Astsubaya devrettikleri için bu konuyla ilgili çalışmamışlar. Yasin HAYAL'in 500 YTL ye satın almak istediği Ardenen yapımı bir silahtan bahsetmektedirler bu konuyu ilk defa 20 Ocak 2007 günü Haber Kayıt Bildirim Formu çekmeden Önce İl Merkez Jandarma Komutanlığı'nda Okan M EK den duydum. Coşkun C ayet kendilerine istihbari konularda bilgi veriyorsa bu şahsı neden Haber Elemanı yapmadılar veya bana Haber Elemanı olarak kayıt altına alınması için teklif etmediler. İstihbarat übelerde kayıtsız olarak Haber Elemanı çalıştırılmaz ve elde edilen bilgilerin tamamı önemli önemsiz ayrımı yapılmaksızın kayıt altına alınır. Hiçbir istihbarat personeli kendi inisiyatifleriyle sıralı amirlerinin haberi olmadan istihbaratla ilgili ve görevle ilgili konularda kendiliğinden iş yapamaz. Bu durum derhal kayıt altına alınır ve amirlere bilgi verilir. Sonuç olarak Haber Kayıt ve Bildirim Formu gerçeğe uygundur. İçerisini bizzat ben yazdırdım. Ayrıca bu form Jandarma Genel Komutanlığı'na ve Jandarma Bölge Komutanlığı'na çekilmiştir.

20 Ocak 2007 tarihinde çekilen Haber Kayıt Bildirim Formundaki bilgilerin geçmişi teki istihbarat zafiyetini saklamak amacıyla 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmiş Görev Sonuç Raporuna göre benim talimatımla faaliyetler icra edilmeden hazırlandı iddia edilmektedir. Zaten bende 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladığı Görev Sonuç Raporuna göre çektilerim. Okan ve Veysel'i hatırladığım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında göreve gönderdim. Okan M EK'in Trabzon 2.nci Sulh Ceza mahkemesine vermiş olduğu ifadesinde belirttiği gibi Haber Kayıt Bildirim Formunu hangi Görev Sonuç Raporuna göre çektiğini diye bana kimse sormaz. Dediğim gibi 156'ya yapılan ihbar, medya bilgileri ve Okan M EK'in bana verdiği bilgilerin de değerlendirilmesi sonucu çekilmiş bir Formdur. Bu konu

sorulsa sorulsa Okan'a sorulur ve denir ki sen Pelitli'ye görevlendirildi i halde neden gitmedin? Ve gitmedi in görevle ilgili neden Görev Sonuç Raporu tanzim ettin? Ben o gün kendilerini göreve gönderdim. Demek ki gitmedikleri halde Görev Sonuç Formu düzenleyip bana sonradan imzalatırdılar. 20 Ocak 2007 günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporunun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladı ımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan imzalatmalarını da normal kar ılıyorum. Çünkü O günlerde çok yo unduk. Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladı ım ba ka Görev Sonuç Raporları da vardır. stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu rapor üzerinden okudu um kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında yanlarında de ildim. Okan ve Veysel'e Görev Sonuç Raporunu hazırlayın daha sonra bu husus bana sorulur gibi bir talimatvermem söz konusu olamaz. Kaldı ki 20 Ocak 2007 tarihinde ben onları Pelitliye görevlendirdim. Bu görevlendirmeye ba lı olarak Görev Sonuç Raporunu tanzim etmeleri gereken kendileridir. Bana bu husus neden sorulsun ki? Ben Haber Kayıt ve Bildirim Formunu onların sonradan hazırladıklarını iddia ettikleri Görev Sonuç Raporundan hazırlamadım. Olay bu kadar açıktır. Neden ben kendilerinin hazırlaması ve tanzim etmekle mükellef oldukları Görev Sonuç raporunu talimat verip yazayım ve ya yazdırayım ki? Özet olarak; 20 Ocak 2007 tarihindeki, Haber kayıt ve Bildirim Formu ve o günkü Görev Sonuç Raporu ayrı ayrı de erlendirilmelidir. 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu Okan ve Veysel'in düzenledikleri Görev Sonuç Formunun sonucunda çekilmedi ini zaten söylüyorum. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadı na göre neden sonradan ve gerçe i yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleteyim? Co kun C ile Okan ve Veysel'in yaptı ı görü melerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu oldu u Görev Sonuç Raporlarını de i tirmesinden her hangi bir kazancım olmayaca ını yukarıda anlattım. Görev Sonuç Raporlarını sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem. Ama benim 20 Ocak 2007 günü kendilerini görevlendirmemden sonra mutlaka Görev Sonuç Raporu tanzim etmek zorundaydılar demek ki göreve gitmediler Co kun C ' den önceden aldıkları bilgileri bu forma yazdılar. Bu tarihte göreve gitmeyip Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmi lerse zaten suç i lemi lerdir. Görev Sonuç Raporlarının GÖRÜLMÜ TÜR hanesindeki imzalar bana aittir. Benim bu konu ile ilgili bir sorumlulu um yoktur.

Sorumlulu um olmayan bir belgenin de i tirilerek yeniden tanzim edilmesi hususunda emir vermem, baskı yapmam söz konusu olamaz. Bu olayı kapatmak ve yapılan idari tahkikatın seyrini de i tirmem bana hiç bir ey kazandırmayaca ı açıktır. Bu konuyla ilgili i lemi yapmayan görevlerini takip etmeyen kendileridir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Üst ve ilgili birlik Komutanlıklarına gidece i için benim sorumlu oldu um ve l Jandarma Komutanının onay ve imzasıyla çekilen bir formdur. Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yazan ve ilgili makamlara bildirilen bilgiler sadece görev sonuç raporlarına göre düzenlenmemektedir. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler yukarıda izah edildi i gibi açık kaynak istihbarat bilgileri (Basın ve yayın organları, internet, istatistik, veriler vb.) ve elde edilen di er bilgileri de (Teknik istihbarat sonucu elde edilmi bilgiler; istihbarat unsurları tarafından elde edilmi bilgiler, ihbar ve ikâyet yoluyla elde edilmi bilgiler vb.) kapsayabilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu'nun birebir aynı olması gerekmez, özet olarak; Görev Sonuç Raporundan elde edilen bilgiler Haber Kayıt ve Bildirim Formunun herhangi bir gir di idir. Görev Sonuç Raporu sadece istihbarat tim ve unsurları tarafından elde edilen tüm bilgileri ihtiva eder. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler ise; Görev Sonuç Raporlarında yazılan bilgilerin tamamı veya bir kısmını ihtiva edebilece i gibi bu konu ile ilgili di er kaynaklardan da elde edilen bilgiler toplanır, tasnif edilir, de erlendirilmesi ve yorumlanması sonucu elde edilen bilgileri çerir. Bir Görev Sonuç Raporu'nda birden fazla farklı konular ile ilgili bilgiler yer alabilir. Bu bilgilerin do ruluk ve uygunluk yönünden, Haber Elemanın ise güvenilirlik de erlendirilmesi sonucu, her biri için

Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlenebilir veya elde edilen bilgilerin hiçbiri bizim istihbarat ihtiyacımızı karşılamıyor ise Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlanmayabilir. Görev Sonuç Raporunda yazan bilgilerin bir kısmı teyide muhtaç bilgi ise bu konu ile ilgili ara tırmaya devam edilir. Bazı bilgilerde geçmiş döneme yönelik olması nedeniyle haber de erini yitirmiş olabilir. Görev Sonuç Raporuna görev süresince elde edilen tüm bilgiler yazılmak zorundadır. Görev Sonuç Raporunda vatandaşlarla yapılan sohbetler, telefon görüşmeleri, irtibat kurulan tüm şahıslar vb. saat belirtmek suretiyle ayrı ayrı yazılması gerekmektedir. E er görev süresince kayıtlı haber elemanları ile telefon veya yüz yüze görüşmeler yapılmış ise Haber Elemanı irtibat Formu düzenlemek zorundadırlar. Bu iki personel Görev Sonuç Raporunda Co kun C ile görüşmelerinin tamamını Görev Sonuç Raporuna yazarak kayıt altına almaları gerekirdi.

156'ya yapılan ihbar ve televizyonda üphelinin kimlik bilgileri yayınlanmasından sonra 1 Jandarma Komutanı tarafından istihbarat übe Müdürlü ündeki personelin neredeyse tamamı ile 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nın hemen hemen tüm personeli Pelitli Beldesinde üphelinin yakalanması, olayın nasıl ve ne şekilde kim veya kimler tarafından gerçekleştirildiğinin tespit edilmesi amacıyla görevlendirilmiş tir. Ayrıca Pelitli Beldesine görevlendirilen personel ile 1 Jandarma Komutanlığı Karargâhı ile Koordine de bulunmak amacıyla 1 Jandarma Komutanı tarafından 1 Mrk. J.Komutanlığı'nda görevlendirildim. 1 Jandarma Komutanı gerekli koordine de bulunması için 1 Merkez J.K'nı J. Üt m Murat AKÇE'yi 1 Emniyet Müdürlü üne gönderdi. Ben de ki veya üç personelimi 1 Emniyet Md.lü üne bu bilgileri paylaşması ve olayın çözümüne katkı sağlayabilmek amacıyla koordine sağlamak için gönderdim. Aynı zamanda Pelitli Beldesine de gece saatlerinde J.Bçv . Okan M EK ve uan hatırlayamadım üç dört personelimi gelimelerden bilgi sahibi olmak amacıyla 1 Jandarma Komutanının emirleri gere ince görevlendirdim. Aynı gün akşam saatlerinde kendim de 1 Em. Md. lü ü TEM übesine gittim orada Trabzon C.Savcısı Fatih GENÇ ve 1 Em. Md. lü ünde görevli 1 Em. Müd. Yrd. ları ve .Md. leri buradaydı. Ayrıca İstanbul ilinden çok sayıda sivil giyimli birçok emniyet mensubu bulunmaktaydı yaptığım ayaküstü görüşmelerde Ogün SAMAST'ın Pelitli Beldesinde olduğu için olaya karışanların Yasin HAYAL ve birkaç tane üniversite öğrencisi olduğunu söylediler. Yapabilecekim ve yardımcı olabileceğim her hangi bir konu olup, olmadığını görevli arkadaşlara ilettim onlarda olmadığını söylemeleri üzerine oradan ayrıldım. 20 Ocak 2007 tarihinden itibaren 1 Jandarma Komutanlığımızın ikinci bir emrine kadar sth. .Md. lü ünde görevli unsurları Pelitli Beldesinde görevlendirdim. Elde ettikleri tüm bilgileri İçişleri Bakanlığı Asy . Timleri ile koordineli olarak bana iletmeleri için emir verdim. Olayla ilgili daha sonradan önemli bir bilgi gelmedi. Zaten olayla ilgili tahkikat Trabzon C.Savcısının nezaretinde 1 Emniyet Müdürlü ünce yapılmakta olduğundan soru turmanın içeriği ve gelimelerden bilahare bilgi sahibi oluyorduk.

4. übe personeliniz olan J.Bçv Okan im ek ve Uzman J.Bçv Veysel AH N'in Co kun C 'den aldıkları tüm bilgileri detayına varıncaya kadar size anlattıkları, sizden onlara, Yasin HAYAL'in 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalama eyleminden dolayı istihbarat übe emrinde görevli J.B çv Hüseyin YILMAZ tarafından takip edildiği, Hüseyin Yılmaz'ın Yasin Hayal'i bilmesinden dolayı alınan bilgileri Hüseyin Yılmaz'a vermesini, kendisini daha sonra talimatladıracağımızı söylediğinin iddiası ile ilgili olarak;

Yıldızlı Beldesinde bulunan oto Kofte salonunda Okan M EK ve Veysel AH N'in Hrant D NK 'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceğine dair istihbarat bilgiyi Co kun C adlı şahıstan aldıktan sonra bana söyledikleri doğrudur. Ancak Yasin HAYAL'in 500 YTL'ye satın almak istediği Arden yapımı bir silahtan bahsetmediler. Okan M EK 'in Trabzon 2'nci Sulh Ceza Mahkemesinde belirttiği gibi Co kun C isimli şahısla olay meydana gelinceye kadar olan süreç içerisinde yaptıkları diğer görüşmelerden

bahsetmediler. Sadece o akşam Yasin HAYAL ve 3-4 arkadaşının Hrant D NK isimli gazeteciye öldüreceklerine dair plan yapmalarıyla ilgili bilgi verdiler. Jandarma Başçavuru Hüseyin YILMAZ'a da bu konuyla ilgili bilgi verilmesini ben istedim. Yasin HAYAL'ın 2004 yılında 'Mc Donalds' isimli işletmenin Ramazan ayında açık olması sebebiyle gerçeğe tirdiğinden Ayrı Sa Faaliyet Unsur Komutanı olması sebebiyle bilmesinde yarar gördüm. Hüseyin YILMAZ'ı talimatlandırmamla ilgili bir şey söylemedim. Çünkü Yasin HAYAL ve 3-4 arkadaşının birleştirecek bir kişi öldürme planı Hüseyin YILMAZ'ın görevli olduğu özel alanla ilgisi olmayıp KOM unsurunun özel alanına girmektedir. Bu konunun Ayrı Sa Faaliyetler Unsuruyla hiçbir ilgisi yoktur. Ben bu konunun araştırılması için KOM Unsurunda görevli Okan M EK ve Veysel AH N'i görevlendirdim. Hatta konuyu ısrarla ASAF Unsuruna devretmek gayretlerini gördüm için iki defa Okan M EK'e bu konuyla ilgili çalışmaları için emir verdim. Kendi kafalarına göre biz bu konuyu Şube Müdürüne bildirdik veya Hüseyin YILMAZ'a devrettim de yine içinde çıkamazlar. Daha önceden de belirttiğim gibi olayın devredilmesi yine yazılı kayıt ve tutanak üzerinden ancak Şube Müdürünün onayı ile olur.

5. istihbarat elemanlarının Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceğine dair istihbari bilgi Coşkun C adlı şahsın alındıktan sonra 1 Jandarma Komutanının başkanlığında yapılan ve sizin de katıldığınız istihbarat değerlendirme toplantısında bu bilginin sizin tarafınızdan toplantıya katılan diğer görevlilerin önünde; "Komutanım, 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Pelitli'de oturan Yasin HAYAL, İstanbul'da bir Ermeni asıllı gazeteciye öldürecek yönlere yönelik arkadaşlarından edinmiş olduğu bilgiler var" diyerek konuyu iletmiş Albay Ali Öz'ün de; "Bu konuyu burada görüşmeyelim sonra özel olarak görüşürüz" diyerek konuyu kapattığı, Albay Ali Öz ve sizin de bir daha bu konuyu gündeme getirmediğiniz ve ilgililere gereğinin yapılması için talimat vermediğiniz,

istihbarat değerlendirme toplantısında 1 Jandarma Komutanını J.Kd. Albay Ali ÖZ, Asy . .Md J.Bnb. Ali Ouz ÇA LAR, KOM .Md. J.Yzb. Hüsamettin POLAT, sth. .Md Hm emrinde görevli ASAF unsur komutanı J.Bçv . Hüseyin YILMAZ, ASY . Uns. K.nı J.Bçv Gazi GÜNAY, KOM Unsur K. m J.Bçv Okan M EK ile hatırladığım kadarla ASOF Unsur K.nı J.Bçv . Gökhan ASLAN ve ben bulunmaktaydım. Toplantıya katılan ilgili Şube Müdürleri ve unsur Komutanları tarafından sırayla kendi konularıyla ilgili günlük değerlendirilmeler yapıldı, bana sıra geldiğinde ise ben de günlük değerlendirmelerimi yaptım. Daha sonra 1 J.Komutanına hitaben "Komutanım! Doğruluk ve güvenilirlik derecesini bilmiyorum, ancak haber elemanı olarak kayıt bulunmayan bir şahsın, KOM Unsurunda görevli arkadaşları 2004 yılında MC Donald's isimli işletmeye bomba atan Yasin HAYAL isimli şahsın İstanbul ilinde ikamet eden Hrant D NK isimli bir gazeteciye öldürecek yönlere muhtaç bilgiler elde ettiklerini söyledim kendisini "Arkadaşlar bu konuyu sonra görüşürüz " demesi üzerine toplantı sona erdi. Toplantı sonrası Okan M EK'i odama çağırıp tekrar konuyu görüşüp kendisini talimatlandırdım. Bu tarihte, sonra gününü tam olarak hatırlamıyorum bir iki sonra odama gelip bu konuyu görüştüğünü duydum. Konuyu ASAF unsuruna devredebim mi? dedi. Bende ne alakası var bu konuyu sen takip edeceksin dedim ve ikinci kez talimatlandırdım. Aynı gün 1 Jandarma Komutanı ile birkaç saat sonra odasında günlük işlerle ilgili yaptığımız görüşmelerden sonra daha önce görüşülen bu konuyla ilgili de personel görevlendirmesi yaptığımızı, KOM Unsurunun konuyu takip edeceğini ve herhangi bir gelişme olursa kendisine arz edeceğini bildirdim. Bu tarihten sonra bana bu konuyla ilgili hiçbir bilgi ve belge getirilmedi. Bilgi gelmediğinden 1 Jandarma Komutanına ben de herhangi bir bilgi veremedim. istihbarat Şube Müdürü olarak emrimde görevli unsur komutanları ve elemanları tarafından buna benzer birçok bilgi iletilir. Ben bunlarla ilgili teyit edilmemesi bilgilerin tekrar araştırılması için talimat veririm bana ilgili personel tarafından tekrar geri dönülerek emir verdiğim konuda ilave bir bilgi teyit edilerek

bildirilmez ise elde edilen bilginin teyit edilmesi için çalı ıldı ı sonucuna varırım. Bu konuda da zaman içerisinde ilave bir bilgi alınarak bildirilmedi i için takip etme imkânım olmadı.

E er Görev Sonuç Raporunda bu konu belirtilmi olsaydı hatırlamam mümkün olur ve mutlaka takip ederdim. Çünkü teyit edilmemi bilgilerin olumlu veya olumsuz sonuçlandırılması için bu bilgilerin takibini Görev Sonuç Raporları üzerinden belli bir plan dâhilinde takip ederim. Bu konuyla ilgili olarak konuyu istihbarat toplantısında dile getirdim. KOM Unsurunda görevli personele konunun ara tırılarak istihbarat haline dönü türülmesi için birkaç gün sonra ikinci defa talimat verdim.

6. Takip eden günlerde personelimiz Okan im ek'in sizin odanıza gelerek geçen günlerde stanbul'daki Ermeni asıllı gazetecinin öldürülmesinin planlanmasıyla ilgili edindikleri bilginin edindikleri bilginin önemli oldu unu bir kez daha vurgulayarak bu konuda arkadaş larının sizden emir ve talimat bekledi ini söyledi inde, kendisine hitaben "ya sonra ben emir veririm" diyerek konuyu kapattı nız, Okan im ek'in de bu söyleminiz üzerine sinirlendi i ve yanınızdan ayrıldı ı, dolayısıyla bu konu madan sonra kendilerine herhangi bir emir ve talimat vermedi inizden dolayı J.Çv . im ek ve Uzman J.Çv Veysel ahin tarafından koun ile ilgili daha sora herhangi bir çalı manın da yapılmadı ı, konunun Hüseyin YILMAZ'a devredildi i konusunda da açık bir emir ve talimat vermedi iniz, böylece Hrant D NK öldürülünceye kadar konuyu sürüncemede bıraktı nız,

Takip eden günlerde Okan M EK'in odama gelerek "Komutanım, müsaade edersiniz, bizim Co kun GC 'den edindi imiz bilgileri ASAF Unsuruna devredebim mi dedi? Ben de nedenini sordu umda Co kun GC 'den edindi imiz bilgileri Hüseyin Astsubaya ve Hacı Ömer Uzman çav u a sözlü olarak ilette ini söyledi. Bende hayır karde im bu konuyla ilgili kendilerinin Co kun C ile görüş tüklerini, ayrıca Hüseyin Astsubayın özel alanına girmede ini, konuyla ilgili ara tırma görevini kendilerine verdi imi, bu olayın KOM Unsurunun özel alanına girdi ini, kinci defa emredince yüzünün eklinin de i ti ini gördüm. Görevden kaçmak için çalı mayı Hüseyin Astsubaya devretme çabası içine girdi i için kendisine kızdım ve Hüseyin Astsubayın görev alanına giren bir konu olursa ben emir vermesini bilirim bu konuyu sen takip edeceksin dedim. Asla 'ya sonra ben emir veririm' diye geçi tirmem söz konusu de ildir. Sözde bana sinirlenip odamdan çıktı nı beyan etmektedir. Sinirlenmi olabilir. Çünkü kendi özel alanına giren bir konuyu ba kasına devretme gayreti içine girmesi, benimde bu duruma müsaade etmememdir. Okan M EK mahkemede verdi i ifade Hacı Ömer Uzman Çav u n kendisine 'Komutanım, bu bilgi ı ında .Müdürü tarafından bize bir talimat verilmedi, biz ne yapaca ız diye sordu unu kendisinin de Hacı Ömer Uzman Çav u a size daha sonra emir verecekmi ' dedi ini beyan etmektedir. Bu konuyu Okan M EK tamamen i ine geldi i gibi ifade etmektedir. Ben oda da kendisine' Hüseyin Astsubayın görev alanına giren bir konu olursa ben emir vermesini bilirim dedim. Benim odamdan çıktıktan sonra Hacı Ömer'e size sonra emir verecekmi ' demi se bu görevi kendisine verdi im için sitem ederek Hacı Ömer'e kinaye yaptı nı dü ünüyorum ve kendi kendine kendi görev alanına girmede ini dü ünerek ba kasının i ini neden ben yapıyorum diye dü ünüp verdi im emri umursamadı nı de erlendiriyorum. Sonucunda nasıl olsa bir ey olmaz diye dü ünmü olabilir. Çünkü bana ato Köfte Salonunda bu konuyu anlatırken hem Okan hem Veysel konunun kendilerine de inandırıcı gelmedi ini ifade etmi lerd i. Bu olayın sonucunda da herhangi bir ey olursa ben ASAF unsuruna devretmi tim, bana emir talimat verilmdi gibi bahaneler üretebileceklerini dü ünmü olabilirler. Bu konunun KOM Unsuru tarafından takip edilmesi gerekti ini Okan M EK'e izah edecek süre içerisinde, ASAF Unsurunun konusuna girmi olsaydı ve bu görevi onlara tevdi edecek olsaydım, ASAF unsurunu ça ırıp talimat verebilece im muhakkaktır.

Ba ka bir iddia da Okan M EK'in ısrarla bu konunun önemli oldu unu bana iletmesine ra men bu konu ile ilgili talimat vermemem hususudur. Madem bu bilginin

do rulu undan kendisi emindi? Niçin bu kadar ısrar etti i bir konu ile ilgili Haber Sonuç Formu düzenlemedi? Niçin Co kun C 'yi kayıtlı haber elemanı yapmadı? Niçin Co kun

C ile ilk bilgiden sonra yaptıkları hiçbir görü me kayıt altında alınmadı mı kendisine sormak gerekmektedir, önemli önemsiz her konuyu kayıt altına alan Okan M EK ve Veysel AH N Hrant D NK'in öldürülece i yönünde elde ettikleri bu bilgileri neden kayıt altına almadılar? Bu iki personel tüm bu hususları çok iyi bilen tecrübeli stihbarat personeliydi. Okan M EK sözde bu konuyu ASAF Unsuruna devrettikleri için Co kun

C ile yaptıkları hiç bir görü meyi kayıt altına almamı lar böyle bir mazeret kabul edilemez. Böyle bir durumda hem konu, hem bilgiyi veren kaynak ube Müdürünün imzasıyla ve onayıyla yazılı olarak devredilir. Diyelim ki konuyu ASAF unsuruna devrettiler, Co kun C ile olan di er görü melerindeki konulan neden devretmediler. Hem konuyu devrettiklerini söyleyip, hem de Co kun C ile olan ili kilerine devam ettirmelerinin sebebi nedir? Ayrıca bizim çalı ma sistemimizde böyle bir konuda kendisinden bilgi alınan Haber Elemanı ve verdi i bilgiler ilgili Unsur Komutanına senetle devredilir. Okan M EK ve Veysel AH N, Co kun C ile görü meye devam edecekler ve aldı ı bilgiyi ASAF Unsuru ile payla mayacaklar hem de konuyu devrettim diyecekler. Bu iki ahsın bu iddiaları kesinlikle inandırıcı de ildir. Aynı ekilde biz ube Müdürüne ilettik talimat vermedi diyecekler, hem de ube Müdürünün haberi olmadan Co kun C isimli ahusla olayla ilgili görü meye devam edecekler, Co kun C 'yi kayıtsız olarak Haber Elemanı gibi kullanacaklar, hem de kendisinden edindikleri bilgileri kayıt altına almayıp ube Müdüründen gizleyip olay sonrasında bilgi verecekler. Bu olayı kesinlikle sürüncemede bırakmadım bilakis Okan M EK 'e iki defa talimat verdim. Olayı sürüncemede bırakan Okan ve Veysel dir. Onlar kendileri üzerine dü en görevi yapmı olsaydı hiç kimseyi karalamak suretiyle bir kurumun bu kadar personelini töhmet altında bırakmazlardı.

7.Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra Okan iM EK ve Veysel AHN'i yanınıza ça ırarak daha önceden edindikleri ve size ilettikleri bilgileri tekrar etmelerini istediğiniz, onlarmda Co kun C 'den aldıkları bilgileri bir kez daha size aktardıkları sizin de söylenenleri bir ka ıda not aldı nız, daha sonra bu söylenenleri J.Bçv Gazi GÜNAY'a vererek "haber kayıt ve bildirim formu" çekmesini istedi iniz, adı geçen formun 20.01.2007 tarihinde düzenlenmek üzere talimat verdiğiniz, Gazi GÜNAY'ın da bu formu Jandarma Genel Komutanlı na çekti i,

19 Ocak 2007 günü basın aracılı ıyla stanbul ilinde gazeteci Hrant D NK'in vurularak öldürüldü ünü ö rendim. 19 Ocak 2007günü gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 günü üpheli ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tır ve öldüren ahsın adını hiç duymadı ım Oğün SAMAST isimli bir ahsın oldu unu ö rendim. Bunun üzerine aynı gün saat 15.05'te 156 Jandarma imdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak istemeyen bir vatanda tarafından üphelinin Oğün SAMAST oldu unu ve kabaca adresi ihbar edilmi tir. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutam'nm emri ile sth. .Md.lü ü personeli ile 1 Mrk. J.K. lı ına ba lı Asayı Timleri Pelitli beldesinde ikamet eden Oğün SAMAST ile ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirilmi tir. Aynı gün sth. . Md. lü ünde görevli J.Bçv . Gazi GÜNAY, J.Bçv . Okan M EK'i 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ça ırdım, J.Bçv . Okan M EK'e daha önceden bu konuyla ilgili önceden edinmi oldu u bilgileri hatırlatmasını istedim. Kendisi de "Komutanım daha sonra bu konuyu teyit edebilecek hiçbir bilgiye ula madık, "dedi. Okan M EK'in Co kun GC 'den önceki görü melerinden aldı ı bilgiler ile benim ve 1 Jandarma Komutanının haberimizi, olmayıp, Co kun C ile yaptıkları di er görü melerden elde etti i bilgileri, 156'ya yapılan ihbar ve basından ö rendi imiz açık kaynak bilgilerini de toparlayıp gerekli notlan aldım J.Bçv . Okan

M EK bana hitaben "Komutanım! Bu bilgiler ı ında isterseniz Haber Kayıt Bildirim Formu hazırlayalım ve üst komutanlıklara çekelim. Çünkü imdi bize bu konuyla ilgili bir

sürü soru sorulur en azından imdilik elde etti imiz bu bilgileri Haber Kayıt Bildirim Formu ile bildirelim. Siz orada uyuyor musunuz? Diye bize sorarlar dedi. Bende durumu de erlendirdim ve 1 J.Komutanını hatırladı ım kadarıyla cep telefonu ile aradım ve eldeki bilgileri kendisine de aktardım. Alay komutanım "Metin tamam, Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hazırlayın ve çekin" dedi. "Ayrıca elinizdeki bilgiler ile 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı Asayı Timleri de dâhil Pelitliden elde edilen tüm bilgileri 1 Emniyet Müdürlü ü ile payla ın ve geli melerden bana bilgi verin" diye emir verdi. Bende J.Bçv . Gazi GÜNAY'ı 1 Jandarma Komutanlı ına göndererek Haber Kayıt Bildirim Formunu hazırlaması için emir verdim. Telefonla 1 Jandarma Komutam'nın onayına müteakip Haber Kayıt ve Bildirim Formu J.Gn. K'li i ve J.Blg. K'h ına çekmesi için emir verdim ve Haber Kayıt ve Bildirim Formunun çekilmesini sa ladım. Bu formun 20 Ocak 2007 de çekildi i do rudur. 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre çekmedim. Okan M EK ve Veysel AH N 'in Co kun C ile yaptıkları ilk görü me ve müteakip görü melerinden elde ettikleri ve 20 Ocak tarihinde ilk defa ö rendi im bilgileri not aldım. Ayrıca 156 ya yapılan ihbar ve televizyondan elde edilen ve teyit edilen açık haber kayna ından derlenen bilgileri içeren üst makamlara bilgi vermek maksadıyla çekilmi bir formdur. Bu formun hazırlanmasında ve üst makamlara bildirilmesi tamamen uygun ve yerindedir.

8.Sizin talimatınız üzerine çektirmi oldu unuz haber kayıt ve bildirim formundaki bilgilerin daha sonradan sorulaca ım de erlendirerek 20.01.2007 tarihinde esasen görev icra edilmedi i halde Veysel AH N'e talimat vererek do ru bilgileri yansıtmayan "görev sonuç raporu" hazırlattı ınız, hazırlanan gerçek dı ı görev sonuç raporunu "görölmü tür" diyerek ube Müdürü sıfatıyla da imzaladı ınız,

20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve çekilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre çektirmedim. Daha önceden de belirtti im gibi 156'yayapılan ihbar, medya bilgileri ve Okan İM EK"ın bana verdi i bilgilerin de erlendirilmesi sonucu çekilmi bir Formdur, O tarihte 1 Jandarma Komutanının emriyle tüm personeli de i ik saatlerde Pelitli Beldesine gönderdim. Okan ve Veysel'i hatırladı ım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlandıktan sonra göreve gönderdim. Demek ki gitmedikleri halde Görev Sonuç Formu düzenleyip bana sonradan imzalatırdılar.20 Ocak 2007günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporunun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladı ımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan imzalatmalarını da normal kar ılıyorum. Çünkü O günlerde çok yo unduk, Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladı ım ba ka Görev Sonuç Raporları da vardır. stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu Rapor üzerinden okudu um kadarıyla bilgi sahibi olabilirim. Çünkü görev esnasında yanlarında de ildim. Okan ve Veysel 'e Görev Sonuç Raporunu hazırlayın daha sonra bu husus bana sorulur gibi bir talimat vermem söz konusu olamaz. Kaldı ki 20 Ocak 2007 tarihinde ben onları Pelitliye görevlendirdim. Bu görevlendirmeye ba lı olarak Görev Sonuç Raporunu tanzim etmeleri gereken kendileridir. Bana bu husus neden sorulsun ki? Ben Haber Kayıt ve Bildirim Formunu onların sonradan hazırladıklarım iddia ettikleri Görev Sonuç Raporundan hazırlamadım. Olay bu kadar açıktır. Neden ben kendilerinin hazırlaması ve tanzim etmekte mükellef oldukları Görev Sonuç, raporunu talimat verip yazayım veya yazdırayım ki? Özet olarak; 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu ve O günkü Görev Sonuç Raporu ayrı ayrı de erlendirilmelidir. 20 Ocak 2007 tarihindeki Haber Kayıt ve Bildirim Formu Okan ve Veysel'in düzenledikleri Görev Sonuç Formunun sonucunda çekilmedi ini zaten söylüyorum. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadı ına göre neden sonradan ve gerçe i yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleyeyim? Co kun C ile Okan ve

Veysel'in görü melerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu oldu u görev sonuç raporları hazırlatmamdan her hangi bir kazancım olmayacağını yukarıda anlattım. Görev Sonuç Raporları sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem. Ama benim 20 Ocak 2007 günü kendiler ir, görevlendirmemden sonra mutlaka Görev Sonuç Raporu tanzim etmek zorundaydılar demek ki göreve gitmediler. Co kun C 'den önceden aldıkları bilgileri bu forma yazdılar. Bu tarihte göreve gitmeyip Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmi lerse zaten suç i lemi lerdir. Görev sonuç raporlarının "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesindeki imzalar bana aittir. Benim bu konu ile ilgili bir sorumlulu um yoktur. Sorumlulu um olmayan bir belgenin de i tirilerek yeniden tanzim edilmesi hususunda emir vermem, baskı yapmam söz konusu olamaz Bu konuyla ilgili i lem, yapmayan görevlerini takip etmeyen kendileridir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Üst ve ilgili birlik Komutanlıklarına gidece i için benim sorumlu oldu um ve l Jandarma Komutanının onay ve imzasıyla çekilen bir formdur. Ancak Görev Sonuç Raporunun hazırlanması ve muhafazası Unsur Komutanlarının sorumlulu undadır. Bu rapor stihbarat ube haricinde hiçbir makama gönderilmemektedir. ube Müdürü ba ta olmak üzere sıralı amirlerin stihbarat Unsurlarının yaptıkları görevleri inceleyip denetledikleri bir rapordur. Her zaman görev esnasında yanlarında bulunulmayaca ı için stihbarat Unsurlarının yaptı ı görevlerden kurdu u irtibatları ve elde etti i bilgileri bu rapor üzerinden okundu u kadarıyla bilgi sahibi olunabilir. Ayrıca Görev Sonuç Raporunun hazırlanmasının maksadı; stihbarat Unsurlarınca göreve çıkı saatinden görev dönü saatine kadar olan süre içerisinde yapılan her faaliyetin kayıt altına alınmasıdır. Bu görevi yapacak olan kendileri oldu una göre bu raporu da hazırlayacak olan kendileridir.

9. 22.01.2007 tarihinde sabah toplantısı sonrasında l Jandarma Komutanı Albay Ali Öz ve sizin tarafından J.Bçv . Okan im ek'e önceden Yasin Hayal ile ilgili bilgileri aldı mız Co kun C ile tekrar görü mesini istedi iniz, "Co kun'u bulun ve size daha önce anlattı ı istihbari bilgileri ba kası ile payla masın" diye talimat verdi iniz, toplantı sırasında sizin l Jandarma Komutanına hitaben, "Komutanım istihbaratçı arkadaş lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görürseniz Co kun bu bilgilerini ba kalarıyla payla masın" dedi iniz, l Jandarma Komutanının da sizi onayladı ı, bu talimatınız üzerine personeliniz Okan M EK, Veysel ahin ve ÖNDER ARAS'ın Co kun C ile görü tükleri ve kendisini bu bilgileri ba kasıyla payla mamaları konusunda uyardıkları;

Okan M EK ve Veysel AH N'in Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde belirtti i gibi benim l J.K.na hitaben " Komutanım! stihbaratçı arkadaş lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görüyorsanız Co kun bilgilerini ba kaları ile paylamasın" ekindeki söylemini ve l J.K. da herhangi bir tepki vermemesi iddiasıyla ilgili olarak; Co kun C 'nin Emniyet tarafından alınan ifadeleri basma yansıdıktan sonra bu arkadaş lar müthi bir korku içine girmi ler, Komutanım " Co kun ile görü elim, ifadesinde bizim ile ilgili basında olumsuz söylemler çıktı müsaade ederseniz bir görü elim bakalım neler söylemi " dediler. Bende bunun yanlı olacağını kendilerine ilettim. Onlarda " Komutanım, normal sohbet havasında kendisiyle görü memizde bir sakınca olmaz" dediler. Bende bunun yanlı olacağını de erlendirdi im için bu taleplerini l J.Komutanına ilettim. Ben Co kun'a neden sussun diyeyim ki? Co kun nerede ne konu ursa konu sun, ne söylerse söylesin beni ilgilendiren bir ey yok ki! Neden sussun diyeyim sadece taleplerini ilettim Ali Albayım da tepki vermedi zaten. Çünkü onu da ilgilendiren bir yoktu. Bende kendilerine gördü ünüz gibi l J.K.nı da uygun görmedi dedim. Kendilerine kesinlikle gidin Co kun ile görü ün diye emir vermedim. Co kun ile ilk görü melerinden sonra yaptıkları di er görü meleri nasıl ki bizim haberimiz olmadan kendi ba larına yapmı lar ise bu görü meyi de kendi inisiyatifleri ile yapmı lardır. Sanki bu olayı l J.K.nı ile benim gizlemek isledi imizi ima etmeye çalı maktadırlar. Bu olayda ne l J.Komutanının nede benim her hangi bir suçumum ve ihmalimiz yoktur. Bu olayı gizlemekle hiç bir ey kazanamayacağını veya kaybedecek bir eyimizin olmadığını,

kendilerinin getirmi oldukları bir bilgiyi önemsememeleri ve konuyla ilgili ara tırma yapılması için emir verilmesine rağmen ara tırma yapmadıkları veya bilgi elde edemediklerini söylemeleri gerekirken Co kun'un konu maması için talimat verdi imizi söylüyorlar. fademin ba nda da söyledi im gibi bana bu bilgiyi söylerken kendilerinin bile inanmadıklarını bildirmelerine rağmen, ben yine de l J.Komutanma ve ilgili ube Müdürlerim toplantıda dile getirip elde ettikleri bilgiyi aktardım. Hiçbir ube Müdürü veya l J.Knı basma genî ekilde yansıma bir olayın tanığı için gidin tanıkla görüşün "Bu bilgileri paylaşın" diye bir emir vermez veya veremez. Tanık nasıl ki tüm bildiklerini idari ve adli yargı mercilerine anlatmışsa, böyle bir durumda da hiç çekinmeden Okan ve Veysel'in kendisiyle olan bu diyalogunu da anlataca nını herkes tahmin eder. Yargıya intikal etmiş ve bizimle ilgisi olmayan bir konu için bir başkasını korumak adına hiç kimsede böyle bir riske girmez. Bu sebeple böyle bir talimat vermemiz mantıklıdır.

10. Hrant D NK'in öldürülmesinden ertesinde KOM ube Müdürü ile karıla tı mızda ube Müdürü Hüsamettin Polat'ın size; "Bu olayla ilgili bilginiz vardı, brifingte bu konu geçmemi miydi diye sordu u, sizin de; "Kapat konuyu, konu ma!" diye konuyu kapatmaya çalış tı mız,

l Jandarma Komutanının Hüsamettin POLAT 'a görev yaptı ı dönemlerde birkaç kez ceza verdi ini ve görevim iyi yapması hususunda çok uyarılarda bulundu unu biliyorum. Hüsamettin POLAT'ın ise Ali ÖZ Albay gittikten sonra kendisinden intikam almak için arkasından çalış aca nını, Trabzon ilinden ayrılmadan önce birkaç defa duymu tum. Kendisi l Jandarma Komutanının gitmesini fırsat bilerek karalamaya yönelik iftiralarda bulundu unu da biliyorum. Kendisi Hrant D NK cinayeti olayını fırsat bilmiştir. Bu davadan yargılanan Okan ve Veysel'le yargılama süresince kişisel temaslarını sürdürüp, ifadelerini yönlendirdi ini duydum. Bu ahsın söylediklerini ciddiye almıyorum. Tamamen iftira ve yalandır. Kendisiyle böyle bir konu ma aramızda geçmemi tir.

11. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak önceden jandarma tarafından istihbari bilgi elde edildiğinin, ancak güvenilirlik derecesi hayli yüksek bu bilginin de erlendirilmediğinin, müfetti lere ve adli makamlara anlatılmaması konusunda personelinize baskı yaptığımız, gerçe e aykırı ifade verilmesi konusunda talimat verdi iniz, ifadelerini yönlendirdi iniz, Okan M EK'in sizden defalarca konunun dorusunun anlatılması için talepte bulunmasına rağmen doru ekilde ifade ve beyandan bulunmayacaksınız" dedi iniz hatta haklarında dava açılan Okan im ek ve Veysel AH N'e gizliden avukat tuttu unuz...

Güvenilirlik derecesi yüksek olan bu bilginin de erlendirilmemesiyle ilgili olarak; yukarıda da izah etti im gibi yapılması gereken bu bilginin stihbarat De erlendirme Toplantısında l J.K.nın ve ilgili ube Müdürleri ve Kısım Amirlerinin katıldığı toplantıda dile getirmektir bunu ben bilgiyi aldıktan sonra hemen ertesi gün herkesin huzurunda izah ettim. Ayrıca toplantıyı müteakip Okan M EK'e bu konunun ara tırılıp teyit edilmesi talimatını verdim. Birkaç gün sonra da ikinci kez Okan M EK odama gelerek bu konunun ASAF unsuruna devredilmesi ile ilgili talebini geri çevirerek bu konunun KOM unsurunun görevi oldu unu hatırlatıp konu ile ilgili ara tırmayı kendisinin yapması için ikinci kez talimatlandırdım. Buna rağmen Okan M EK ve Veysel AH N Hrant D NK'in öldürülmesi sürecim kadar Co kun C ile görüşmelerine devam ettikleri ve Co kun C 'den aldıkları bilgileri kendileri dışında hiç kimseye paylaşmadıkları anlaşılmaktadır. Haber Toplayıcı görevi olan bu iki personel Co kun C ile yaptıkları hiçbir görüşmeyi kayıt altına almadıkları gibi, Co kun C 'ninde haber elemanı olarak sisteme kaydetmedikleri veya kaydedilmesi için teklifte bulunmadıkları bir gerçektir. ayet iddia edildi i gibi bu bilginin güvenilirlik derecesi yüksek olabilmesi için öncelikte haber elemanın kayıt altına alınması, bu olayda adı geçen ahsıların adli mercilerden alınacak karar gere i teknik takiplerinin yapılması ve yapılacak teknik takip sonucu bu olayı gerçekle tirecek

emarelerin bulunması, bu olayın gerçeğe ece ine dair di er kaynaklardan teyit edilmesi, bu konuyla ilgili ihbar, ikayet vb. gibi suçun i lenece ine dair iz ve emarelerin en azından bir veya birkaç, tanesinin bulunması gerekmektedir. Okan ve Veysel'in kaydı bulunmayan bir ahıstan aldıkları bilgi ham bilgi kabul edilir. Kayna ı veren ahsın Okan M EK'i tanımadı ı tanımadı ı ilk görü melerinde ailevi sorunlarından bahsetti ini ve bu konuda kendisine yardımcı olunmasını talep etti ini belirtmektedir. Bu ahsın ilk görü melerinde ailevi sorunlarından bahsetmesinde dolayı kendisine inandırıcı gelmedi ini ahsın Jandarmaya yakla ma niyetinde oldu unu bana ifade etmi lerdir. E er aksini söyleyip bu ahsın kendilerine verdi i bilgiyi inandırıcı bulmu , olsalardı haber elemanı olarak kaydını yapmaları gerekirdi. Sistemde kaydı bulunmayan ve u ana kadar da istihbarı anlamda hiçbir bilgi getirmeyen bir ahsın güvenilirlik derecesi dü üktür. Ancak Co kun C ile Okan ve Veysel'in yaptı ı di er görü melerden haberimiz olsaydı bu ahsın verdi i bilgileri de erlendirip kesinlikle kayıt altına aldırırdım. Aksi takdirde hiç tanımadı ım kayıtlı olmayan ve u ana kadar bilgi getirmeyen bir ahsın güvenilirlik derecesinin seviyesinin ne oldu unun bilinmesi mümkün de ildir. Ayrıca bir bilginin sadece kayna ının güvenilirlik, derecesinin yüksek olması getirdi i bilginin do ru oldu u anlamına da gelmez. Bu bilginin teyit edilmesi için bir takım çalı ma yapılması esastır. Okan ve Veysel'e iki defa talimat verdi im halde yerine getirmedikleri çalı madan kast etti im budur. Bize gelen ilk bilgi ham bilgi kabul edilir. 2nci iddiada anlatmaya çalı tı ım gibi bir haberin veya bilginin istihbarata dönü üp ilgili makamlara gönderebilmesi için yapılması gereken çalı ma bu iki personel tarafından yapılmamı tır. Co kun C ile yaptıkları hiçbir görü meyi ve görü me içeriklerini de kayıt altına almadıkları gibi sıralı amirlerine söyleme gere i bile duymamı lardır.

Kendi istekleri do rultusunda olayın gizlenmesini ve Co kun C 'nin daha sonra verdi i bilgileri if a etmeyece ini dü ündükleri için herkesi Mülkiye Müfetti lerine farklı ifade verdirmek durumunda bırakmı lardır. stihbarat ube Müdürlü ü personelinin icra ettikleri görevlerin özelli i gere i ili ki kurdu u ve bilgi aldı ı ahıslar itibarıyla risk altında çalı tıkları, bu yüzden sürekli asılsız ikâyetlere maruz kaldıkları da bir gerçektir. Bu sebeple risk altında ve zor artlar altında görev yapan personelimi korumak, yaptıkları görevin risklerini payla mak ve olayda kasıtları olmadı ı dü üncesiyle kendi istekleri do rultusunda ben de farklı ifade vermek durumunda kaldım. Burada ma dur olan benim. Okan M EK'in defalarca konunun do ru anlatılması için benden talep de bulunması iddiası aslında tamamen benim kendilerine söylemi oldu um cümlelerdir. Kendileri " Komutanım, bu olaydan bir ey çıkmaz. Co kun ile görü melerimizi inkâr ederiz, telefonda da bu konu ile ilgili herhangi bir görü memiz olmadı ından bunu kimse ispatlayamaz " demi lerdir. Bende basma mal olmu böyle bir olayın hiçbir ekilde gizli kalamayaca ını, mutlaka sizin Co kun ile yaptı ınız görü melerin aç ı a çıkaca ım uyardı ım halde, Komutanım bizi tanıyorsunuz bu konu ile ilgili hiçbir art niyetimiz yok, nasıl çalı tı ımızı siz biliyorsunuz lütfen arkamızda durun diye serzeni te bulunmı lardır. Bende kendilerine " Bu konu ile ilgili istihbarat aldık, Co kun GC 'den alınan bilgiler d ında bu konuyu teyit edecek herhangi bir kaynaktan bilgi gelmedi i için do rulu u kanıtlanamayan ve bilgiyi veren ahsın u ana kadar bu olay haricinde ba ka bir istihbarat bilgisi vermedi inden ayrıca kayıtlı bir haber elemanı olmadı ı için istihbarata dönü türemedik ve bu bilgiyi bu sebeple Üst makamlara ve ilgili makamlara iletmedik" ekinde i in do rusunu anlatalım dedim. Ancak personel Komutanım " biz bu bilgiyi alıp daha sonra yaptı ımız çalı maları kayıt altına almadı ımız için biz sorumlu tutuluruz. Kimse bizim elimizden tutmaz bu olay oldu u gibi bizim ba ımıza kalır. " dediler. Bende yukarıda bahsetti im gibi Okan ve Veysel'in bu konu ile ilgili kasıtlarının olmadı ı dü üncesi ile Mülkiye Ba müfetti lerine de kendilerinin istekleri do rultusunda yanlı ifade vermek zorunda bırakıldım. Ayrıca bu olaym do rusunu anlatalım ekindeki sözlerimi stihbarat ubede görevli di er personelin yanında ve kendilerine de özel olarak söyledi imi

belirtmek isterim.

Okan M EK ve Veysel AH N I J.Komutanının ve benim kendilerinin sicil amiri oldu umuzu askeri disiplin ve sicil korkusu ile duru manın yapıldı ı 20.03.2008 tarihine kadar olan süreçte sözde benim sözlü talimatımla önce vermi oldu u ifadelerin yani gerçe e uygun olmayarak verilmesi yönünde talimat verdi imi beyan etmektedir. A ustos 2007'den duru ma gününe kadar olan süreçte Okan M EK stanbul I J.K.lı ı, Veysel AH N de Burdur I J. K.lı ı emrindeydi. Bu süre zarfında biz kendilerinin sicil amiri de ildik. Bu zamana kadar neden bu konuyu dile getirmediler. Bu olayla ilgili bizim sicil amiri olmadı ımız dönemde de adli makamlara talimatla ifade verdiklerini hatırlıyorum. Türk Silahlı Kuvvetlerinde ikâyet ve müracaat i lemleri ç Hizmet Kanununa göre yürütülür. E er ben Okan M EK ve Veysel AH N'i ciddiye almayıp daha sonra yalan beyanda bulunmak için baskı yapmı sam benim bir üstüm olan I J.Komutanma durumu iletmeliydi. I J.K' nı da aynı ekilde hareket etti ini iddia ediyorsa, il J.Komutanının amirine neden durumu aksettirmemi lerdir. Sanık olarak yargılandıklarından dolayı kendilerine isnat edilen suçlamaları, en kolay elde edebilece i ki ilerden olan sicil amirlerine yönlendirmeleri çok kolay bir savunma yoludur. Hiçbir yargılamada avukat gizli olamaz. Ancak kendileri sanık olarak yargılandı nda, amirleri olarak benden yardım istediler. Bende kendilerine yardımcı olmaya çalı tım. Benin önerdi im avukatı da tutmadıklarını hatırlıyorum. O dönemde savunmalarını yapan avukatıdı bir defa gördüm. Halen de görsem kendisini tanımam. Avukat da beni tanımaz. Telefonda dâhi olmak üzere bir defa bile görü mem olmamı tır.

12. Hrant DiNK olayı ile ilgili bütün istihbarat faaliyetlerine çok yakın çalı tı ımız I Jandarma Komutanı Ali Öz ile birlikte de erlendirdi iniz, konuyu sorgulayan Kom. ube Müdürü Yzb. Hüsamettin POLAT'la personelinizin ili ki kurmasını dahi engelledi iniz,

Yıldızlı Beldesinde bulunan ato Köfte salonunda Okan M EK ve Veysel AH N'in Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece ine dair istihbarı bilgiyi Co kun C adlı ahıstan aldıktan sonra bana söylemeleri sonrasında ertesini günkü istihbarat De erlendirme Toplantısında konuyu dile getirdi imde Hüsamettin POLAT da vardı. Ben I Jandarma Komutanı ile bu konuyu özel olarak da konu abilirdim. Bu bilgiyi gizleyecek olsam Hüsamettin POLAT yokken de söyleyebilirdim, beni engelleyen bir durum yoktu. Ancak bu bilgiyi bilmesi gereken herkesin huzurunda söyledim, özellikle de bu bilgiyi Hüsamettin POLAT'ın bilmesi gerekti i için söyledim, Hüsamettin POLAT KOM ube Müdürüdür. Yasin HAYAL ba ta olmak üzere 3-4 ki inin cinayet planını yapması KOM ubenin görev alanındadır. uana kadar gözden kaçan bu hususun Sayın Ba müfetti lerimizce de erlendirmesini talep ediyorum. stihbarat De erlendirme Toplantısının yapılmasının amacı budur, stihbarat ubenin Operasyon yetkisi, KOM ubenin ise stihbarat toplama yetkisi yoktur. stihbarat ube bilgiyi alır, Operasyon icra edilecek makamlara iletir. Gere i bu makamlarca yerine getirilir. Hrant D NK 'in 3-4 ki i tarafından öldürülece ine dair bilgi KOM ube Müdürü tarafından de erlendirilerek, gerekti inde adli makamlardan alınacak kararla ileti imin tespit edilmesi, gerekti inde stihbarat ubeden ihtiyaç duyaca ı istihbarat iste i gibi, çalı masını yapması gerekirdi. Bu faaliyeti benim bilgiyi toplantı ela söylememden itibaren yapmalıydı. Bu bilgiyi ben HrantD NK öldürülmeden yakla ık 5-6 ay önce söyledim kaldı ki Hrant D NK cinayetinin üzerinden 16-17 ay geçmi olmasına ra men, Hüsamettin POLAT sözde olayı sorgulamaya ba ladı ımı söylemektedir. Neden ben ilk bilgiyi verdi imde görevini yapmamı tır. Böyle bir bilgiyi Hüsamettin POLAT'ın da bulundu u toplantıda söylenmesinin sebebi budur. E er hu konuyla ilgili görevi olmasaydı bu stihbarı bilgi kendisine verilir miydi? Kendisine de bu durumun sorulaca ım bildi i için de olayı sorgulama adına kendisinin bu olayda sanki ihmali yokmu da, I Jandarma Komutam ve benimle ilgili asılsız iftiralarda bulunarak hedef saptırmaktadır. I Jandarma Komutanı ile yakın çalı mam kadar do al bir ey yoktur. Tüm

ubeler kendi konularıyla ilgili 1 Jandarma Komutanı ile yakın çalışmak zorundadır. Zaten KOM übe Müdürü'nün benim personelime ile ilgili kurmasına gerek yoktur. Ben übe Müdürüyüm ile ilgili isteği varsa benimle ilgili kurmalıdır. Kendi konusu ile ilgili bir şey varsa stihbarat şubesinde bulunur ben de onu yerine getirtirim. Ben hiçbir ubenin personeliyle ilgili kurmam başındaki übe Müdürü ile ilgili karar talebimi ona iletirim. Bu kural Askerli in etidir Benden habersiz ile ilgili kurmak istediği istihbarat personelidir. stihbarat Personeli her bildiği şeyi herkesle konuamaz. Bilginin gizlilik dereceleri vardır. Hüsamettin POLAT Hrant D NK 'in öldürüleceği ile ilgili bilgiyi bilmesi gerekiyordu. Ben de söyledim. Onun da konu üzerinde çalışıp gereğini yapması gerekiyordu yapmadı. Bu konuyla ilgili kendisine kimsenin emir vermesine de gerek yoktur. Kendisi Astsubaylıktan Subaylı a nasedilmiş 20 yıllık askerdir. Bu konuyu çok iyi bilmektedir. Ayrıca ben personelime Özellikle Hüsamettin POLAT 'la görüşmeyin demedim. Her istihbarat Personeli de neyi, nerede, kiminle konuacağını gayet iyi bilir. Kendisi Müfettiş veya Savcı değildir bu olayda görevini ihmal etmiş bir personeldir, neyi sorgulamaktadır anlamı da ilim. uana kadar bildiklerini ifade etmekte neden beklediğini kendisine sormak gerekir. Çünkü bu süreç içerisinde bu olayda kendisi ile ilgili hiçbir isim geçmiyordu ve rahattı. Okan ve Veysel'in ifadelerinden sonra bu olayın kendisine de sorulacağını çok iyi bilmekteydi. Bildiği şey varsa neden zamanında konu mamı ve bu süreç içinde herhangi bir makama ikayette bulunmamı tır. Bu dava ile ilgili gerek dari gerekse Adli Yargı süreci 1,5 yıldır devam etmektedir. İmdi kendisinin ettiği hususu bir başkasına yükleyerek olayı de i ik yönlere çekmeye çalışmaktadır. Hüsamettin POLAT'ın gizlice Okan ve Veysel ile ilgili kurup beraber hareket ettiklerini sağda açıkça sivil şahıslara da beyan ettiğini itmeme rağmen bu husus beni ilgilendirmemekle birlikte Okan ve Veysel'in stihbarat übe Müdürlü üne başlı KOM unsurunda görevli oldukları, Hüsamettin POLAT'ın ise KOM übe Müdürü olmasından dolayı beraber hareket ettiklerini de erlendirmekteyim. Çünkü Hrant D NK'in öldürülmesi olayının istihbaratını yapmakla görevi olanlar stihbarat übe Müdürlü üne başlı KOM unsuru, bu konu ile ilgili bilgi aldıktan sonra yapılması gereken faaliyeti icra edecek makam da KOM übe Müdürlü üdür." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 19/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılığının 2008/1132 sayılı soru turma dosyasına gönderilmek üzere Bolu Cumhuriyet Ba savcılığı na sunmuş oldu u yazılı savunmasında;

"Birinci iddia: Jandarma stihbarat görevlilerinin aldıkları bu bilgiyi sıralı Komutanlarına bildirmelerine rağmen, bu görevlilerin almış oldukları bu istihbaratın gereğini yapmakta ihmalkâr davranıp zafiyet göstermişim ve bu bilgiyi ilgili makamlara iletmediğim iddiasına karşı beyanlarım:

stihbarat übe Müdürlü ünün çalışmaları esasları Jandarma Genel Komutanlığı'nın Yönergelerine göre belirlenmiştir. Haber: Açık ve gizli haber kaynaklarından elde edilmiş ham ve kıymetlendirilmemiş bilgileri ihtiva eder. stihbarat; Elde edilen her türlü haber ve bilginin toplanması, değerlendirilmesi, yorumlanması ve birleştirilmesi ve yayımlanmasından sonra ortaya çıkan bir sonuçtur. Genellikle haber, bilgi ve emareler kendi başına bir anlam ifade etmezler. Elde edilen haber ile ilgili yeterli emarelerin olup olmadığı araştırılır. Elde edilen bilgiler ve haberler bir takım iddialardan geçirilerek istihbarata dönüştürülür. 1 Jandarma Komutanlığı seviyesinden itibaren haber/bilgi her seviyede analiz edilerek, Jandarma Genel Komutanlığı na ham haberlerden ziyade analiz edilmiş haber/bilgi yani ast birliğin ürettiği istihbarat gönderilir şeklinde yönergelerimizde hüküm bulunmaktadır. Yönergelere göre;

(1) Coşkun C isimli şahıstan alınmış haber, teyit edilmiş ham bilgilerdir. Çünkü

haber kayna ı kayıtlı bir eleman de il, daha önceden kendisinden hiçbir bilgi alınmamı , haberin do rulu u hakkında bir hüküm yok, di er kaynaklardan hiçbir ekilde teyit edilmemi ZAYIF B R B LG D R. Kısacası bu ham bilgi hiçbir ekilde stihbarata dönü memi tir. Mevcut yönergeler gere i bu bilgi bu haliyle üst makamlara gönderilemez. Bu bilgiler de erlendirilmeden, istihbarata dönü türmeden ilgili makamlara Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bilgi verilmi olsaydı bilgi kirlili inden öteye geçilemezdi. Aksi takdirde Trabzon ilinde buna benzer ekilde çok sayıda haber ve duyular gelirdi,

(2) Çalı ma sistemimizde çalı malar sözlü de il, yazılı dokümanlar esas alınır. Alınan her türlü bilgi, bilgiyi alan personel tarafından bizzat yazılı hale getirilir. Co kun C isimli ahıstan alınmı bilgiler ne surette olursa olsun bilgiyi alan personel tarafından Görev Sonuç Raporuna mutlaka yazılması gerekmektedir,

(3) Co kun C isimli ahısla arkada oldu unu beyan eden Veysel ahin, sürekli görü tü ü ve kendisine istihbarı anlamda bilgi veren bir ahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına almamı ve bana alınması için teklif etmemi lerdir. Bu konuyla ilgili de hiçbir çalı ma yapmadıkları kayıtlarda mevcuttur.

Bu tip bilgileri veren bir ahsı en azından Görü ülen ahıs statüsünde Haber Elemanı olarak kayıt altına almaları gerekmektedir. Okan M EK ve Veysel AH N stihbarı anlamda alınan her bilginin ve görü ülen her ahsın mutlaka kayıt altına alınması gerekti ini çok iyi bilen en az 5 yılını doldurmu tecrübeli istihbarat personeliydi.

(4) Yukarıda izah edilen sebeplerle birlikte mevcut yönergelerimiz gere i; Okan M EK ve Veysel AH N Co kun C isimli ahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına alarak, kendisinden aldıkları ilk bilgilerle yaptıkları di er görü melerinden de aldıkları her bilgiyi bana yazılı bir doküman olarak sunmu olsalardı bende yönergeler gere i bu zayıf bilginin istihbarata dönü türülmesi için gere inin mutlak surette yapılmasını sa lardım. stihbarata dönü tükten sonra da benim yapmam gerekenlerle ilgili hususları yerine getirirdim. Bu durumda bu iki istihbarat personeli görevlerini yapmamaları sonucuna ba lı olarak benim de görevimi ihmal etti im gibi bir iddiayı kabul edemem. Her personel kendi görev ve sorumluluklarını yerine getirir. Bu konu ile ilgili bilgi afakî ve sifai, bilginin do rulu u ile ilgili bir hüküm söz konusu de il, haber kayna ına kendilerinin bile güveni yok ve hatta kayıtsız, Co kun C ilgili di er görü melerden hiçbir ekilde kimsenin haberi olmamı , bu iki personelin konu ile ilgili yazılı olarak önümüze koydu u hiçbir doküman vok. benim bu durumda bu bilginin stihbarata dönü türerek çalı ma yaptırabilmem için elimde hiçbir dayanak yoktur. Dolayısıyla benim de bu durumda yapmam gereken hiçbir i lem yoktur. Bu iki personelin tüm bu hususları yerine getirmeleri neticesinde benim yapmam gereken i lemler ba lar ve ben de görevimi yapardım. Bir ba kasının yapmadı ı i lemden dolayı, ba ka bir kimse amir de olsa sorumlu tutulamaz. Herkesin görevi mevzuatlarla belirlenmi tir.

Yukarıda sayılan nedenlere ra men bu iki personelin bana söylemi oldu u ham ve zayıf bir bilgiyi ertesı gün l Jandarma Komutanına ve ube Müdürlerine toplantıda bulunan herkesin huzurunda bildirdim. Toplantıdan sonra da Okan M EK'i odama ça ırarak, elde ettikleri ham bilginin içerik olarak KOM Unsurunun (Okan M EK ve Veysel AH N'in) konusuna girmesi neticesinde eldeki bilgileri teyit etmeleri için çalı malarını ve geli me olursa bilgi vermelerini emrettim. Toplantıda konuyu gündeme getirdikten bir iki gün sonra tarihini tam hatırlamıyorum l Jandarma Komutanının odasına girip konu ile ilgili bilgiyi alan arkadaş ları (Okan M EK ve Veysel AH N) görevlendirdi imi, kendisinin emri olup olmadı ını sordum kendisi de ilave bir emir vermedi. Daha sonra da bana hiçbir bilgi, belge getirilmedi. Yine aynı günlerde Okan M EK konuyu A ırılı Sa Faaliyetler Unsuruna devredebim mi diye bana sordu. Bu bilginin kendi konularına girdi ini ayrıca Co kun

C 'yi kendilerinin tanınması sebebiyle ikinci defa talimatlandırdım. Ba ka hiç kimseye de konu ile ilgili talimat vermedim. Neticede ben bu bilgiyi örtbas edecek veya daha sonradan

çalı ma yaptırmayacak olsaydım, istihbarat toplantısında stihbarat personeli dı nda Asayi ve KOM ube Müdürünün de bulundu u birçok personelin önünde bu bilgiyi hiç bildirmezdım. Alınan zayıf ve ham bir bilgiyi bu kadar personelin önünde açıkça dile getirmem tamamen iyi niyetimi, daha sonradan gelecek bilgiler ı ı nda çalı malar yaptırac a mı, dolayısıyla bu konuyu geçi tirmeyece imin ve ört bas etmedi imin en büyük göstergesidir. Bir ki i özellikle de stihbarat ube Müdürü seviyesinde bir stihbarat personeli ört bas etmek istedi i veya çalı ma yapmak istemedi i bir hususu herkesin önünde açıkça ilan etmesi dü ünülemez.

Birinci iddia ile ilgili sonuç olarak;

(1) Hrant D NK'in öldürülece ine dair alınan bilgiler yukarıda izah edilen açıklamalardan anla ılaca ı gibi, stihbarat ubede kaydı olmayan bir ahıstan alınımı ve haber kayna ı ile ilgili güvensizlik olu mu , bilginin do rulu u ba ka kaynaklardan da teyit edilmemi zayıf bilgileri ihtiva etmekteydi. Bu durumda bilginin bu haliyle ilgili makamlara gönderilemeyece i hususu bana görev ve yetki veren mevcut yönergelerimizde açıkça belirtilmi tir.

(2) Çalı ma sistemimizde bütün kurumlarda oldu u gibi yazılı dokümanlar esas alınır. Okan M EK ve Veysel AH N Istihbari anlamda alınan bu bilgi ve Co kun C isimli ahsı Haber Elemanı olarak kayıt altına alarak, kendisinden aldıkları ilk bilgilerle yaptıkları di er görü melerinden de aldıkları her bilgiyi bana yazılı bir doküman olarak mevcut yönergeler gere i bana bildirmeleri gerekirken bildirmemi lerdir. Benim bu durumda bu bilgiyi stihbarata dönü türeceğ çalı ma yaptırabilmem için elimde hiçbir yazılı doküman dayanak yoktur. Dolayısıyla benimde bu durumda yapmam gereken hiçbir i lem yoktur.

(3) Alınan bilginin ham ve zayıf bir bilgi içermesine ve elimde yazılı bir doküman olmamasına ra men, her eyi tüm çıplaklı ıyla l Jandarma Komutanına, ilgili ube Müdürlü lerine ve di er istihbarat personeline bildirdim. Konu ile ilgili çalı ma yapılması için iki defa ilgili personele bu zayıf olan bilginin teyit edilip güçlendirmesi için talimat verdim. Talimat verdi imi de l Jandarma Komutanına bildirdim.

(4) Trabzon l Emniyet Müdürlü ü de, basından takip etti im kadarıyla konu ile ilgili Yardımcı stihbarat Elemanından (Haber Elemanı) elde ettikleri bilgileri Emniyet stihbarat Personeli yazılı hale getirerek. Emniyet stihbarat ube Müdürüne bildirmi , Emniyet stihbarat ube Müdürü de stanbul l Emniyet Müdürlü üne gerekli emniyet tedbiri alınması için kendi imzası ile istihbarat Raporu halinde göndermi tir.

Bu ba lamda; Yardımcı stihbarat Elemanları (Haber Elemanları)kayıtlı, bu ahıstan aldıkları bilgileri de Emniyet stihbarat Personeli tarafından yazılı olarak stihbarat ube Müdürüne ibraz etmi ler, bu yazılı olarak alınan bilgileri de birkaç kaynaktan teyit etmi olacaklar ki stihbarata dönü türecek stanbul l Emniyet Müdürlü üne gerekli emniyet tedbiri alınması için stihbarat ube Müdürünün imzası ile stihbarat Raporu halinde göndermi lerdir. Aynı ekilde, Co kun C ve verdi i bilgiler ilgili istihbarat personeli tarafından kayıt altına alınsaydı ve bana da bu bilgi yazılı bir doküman olarak iletileseydi ben de aynı ekilde bilgiyi stihbarata dönü türecek mevcut yönergeler ve l Jandarma Komutanının emirleri do rultusunda gere inin yapılmasını sa lardım.

(5) Hrant D NK'in öldürülmesi olayı suç yeri olan stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirilmedi i için meydana gelmemi tir. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Raporuyla bildirildi i halde meydana gelmi tir. Trabzon ilinde her iki kolluk kuvvetinden biri olan l Emniyet Müdürlü ünün yazılı stihbarat Raporu gere i öldürülme olayının, Trabzon ilindeki istihbarat eksikli i neticesinde meydana gelmedi i açıktır.

(6)Yukarıda açıklananlardan anla ılaca ı gibi; tarafıma isnat edilen Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilginin gere ini yapmakta ihmalkâr davranıp zafiyet gösterdi im ve bu bilgiyi ilgili makamlara iletmedi im iddiası ile ilgili; ben görevimi fazlasıyla yaptım. Okan M EK ve Veysel AH N in gerçekte ba da mayan, tutarsız ve çeli kili ifadeleri ile

lehimdeki deliller ile stihbarat ube Müdürlü ü çalı ma esaslarının dikkate alındı ında hakkımdaki bu iddianın haksız yere yapıldı ı sonucu ortaya çıkacaktır.

kinici ddiia:19.01.2007 tarihli Hrant D NK'in stanbul'da adı gecenler tarafından öldürülmesi olayından sonra ise; geçmi teki stihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgeleri gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenledi im iddiasına kar ı beyanlarım:

Haber Kayıt Ve Bildirim Formu ile lgili olarak;

(1) Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ve Jandarma Bölge Komutanlı ına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formu; geçmi te meydana gelmi bir olayın aydınlatılmasına ık tutacak, bilinmesinde fayda görülen hususları kapsayan Üst Komutanlıkları bilgilendirmek maksadıyla gönderilmi bir formdur. Bu formun hiçbir ekilde Üst Komutanlıklara bildirilmesinde usulsüzlük yoktur. Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri indeki elde edilen bu bilgileri, l Jandarma Komutanının bizzat kendisi veya bana stihbarat ube Müdürü olarak verece i talimatla Üst Komutanlıklara sözlü olarak bilgi verebilirdik veya hiç bilgi de vermeyebilirdik. Sadece Üst Komutanlıklara kamuoyunun gündeminde olan bir konu oldu u için bilgi sahibi olmaları açısından bildirdik. Bildirmemiz içinde yasal olarak bizi ba layan bir hüküm veya zorunluluk yoktur.

(2) Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili Komutanlıklara bildirilen haberlerle ilgili olarak; Haber Kayıt ve Bildirim Formunun ne zaman gönderilmesi gerekti i ile ilgili bir husus hiçbir Yönerge de yazmamaktadır. Ayrıca Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler de mutlaka do ru çıkmayabilir. Bu bilgiyi kullanacak veya bilgilendirilecek Komutanlı a adı üstünde bir haber bildirimidir. Ayrıca Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri inde bilginin do ruluk de erlendirilmeleriyle, haber kayna ının güvenilirlik dereceleri de belirtilmektedir. Jandarma Genel Komutanlı ı ve birlikleri arasında kendi iç sistemi içerisinde, haberlerin bildirim ekli ile ilgili kullanılan ve bir formdur. stihbarat faaliyetlerinde elde edilen bilgilerin kesinli i yoktur, elde edilen bilgi de erlendirilip yorumlanmaktadır. Yorumlanma neticesinde elde edilen istihbarat ve bu haliyle Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili Komutanlıklara gönderilmektedir. De erlendirme yapılan, içine yorum katılan ve olasılık içeren bir bilginin de adli tahkikata esas te kil etmesi dü ünülemez.

Görev Sonuç Raporu ile ilgili olarak:

(1) Çalı ma sistemimizde stihbarat Tim/Unsurlar çıktıkları görevlerin ba langıcından görev sonuçlanıp l Jandarma Komutanlı ı kıl asına dönünceye kadar olan süre içinde icra ettikleri çalı malar ile ilgili tüm detayları Görev Sonuç Raporuna zaman belirterek yazmak zorundadır. Görev Sonuç Raporunu hazırlamaktan ve elde edilen bilgilerin tamamının bu rapora yazılmasından, görü ülen ve kendisinden bilgi alınan her ahsın bu rapora yazılmasından tamamıyla stihbarat Tim/Unsurları sorumludur. Ayrıca da bir emir verilmesi gerekmez. Çünkü bu sorumluluk ilgili yönergelerde kendilerine tevdi edilmis tir.

(2) Göreve giden stihbarat Personeli tarafından hazırlanan Görev Sonuç Raporu stihbarat Kısım Amirleri ve istihbarat ube Müdürüne "görölmü tür" hanesi imzalatılarak onaylatılmadadır. Bunun anlamı stihbarat Tim/Unsurlarının elde etti i çalı maları bu rapor üzerinden gördüm demektir. stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürleri görev esnasında stihbarat Tim/Unsurlarının yanında de ildir. Ancak zaman zaman görev yerlerinde denetlemektedir. Bunun dı ında tim/unsurların icra ettikleri çalı maları Görev Sonuç Raporundan görebilmektedir, istihbarat Personelinin Görev Sonuç Raporuna yazdı ı bilgiler çerik olarak do ru bilgiler çıkmayabilir ancak yapılan her çalı ma bu rapora yazılması zorunlulu u vardır. Çalı ma sisteminde stihbarat Personeli ile ube Müdürü arasında güven esas alınmaktadır.

(3) stihbarat Tim/Unsurları tarafından Görev Sonuç Raporuna yazılan her bilgi/haber

do ru çıkmayabilir. Ancak elde edilen her bilgi do ru veya yanlı bu rapora yazılmaktadır. Do ru-yanlı elde edilen tüm bilgilerin yazıldı ı belge, adli bir tahkikata konu edilemez. Yönergede Görev Sonuç Raporunun ne zaman düzenlenece i ve stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürüne ne zaman imzalatılması ile ilgili bir husus da mevcut de ildir. stihbarat Tim/Unsurları kimi zaman 3-4 günlük veya daha fazla sürede ba ka bir ilçelere göreve gitmektedirler. Görev Sonuç Raporunun aynı gün veya devam eden görevlerin ba nda mı, sonunda mı, ne zaman yazılıp yazılmayaca ı da açıkça belirtilmemi tir. Sadece stihbarat Tim/Unsurları tarafından elde edilen do ru veya yanlı elde edilebilen bilgilerin yazıldı ı ve stihbarat Kısım Amirleri ve stihbarat ube Müdürünün stihbarat Tim/Unsurları tarafından yaptıkları çalı maları bu belge üzerinden görmü oldukları Jandarma Genel Komutanlı nın iç çalı ma sistemiyle ilgili bir dokümandır. Bu doküman özel bir belge de ildir. Resmi i lemlerde kullanılamaz Dolayısıyla Adli bir tahkikata esas te kil edemez.

(4) stihbarat Personeli tarafından elde edilen her bilginin Görev Sonuç Raporuna yazılmasının bir amacı da hiçbir hususun unutulmaması yani hatırlanmasıdır. Çok zaman önce elde edilen bilgilerin Görev Sonuç Raporuna yazılması istihbarat Tim/Unsurları, Kısım Amirleri, stihbarat ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı tarafından hiçbir bilginin atlamadan takip edilmesi açısından son derece önemlidir. Aksi takdirde yüzlerce, binlerce bilginin müteakip zamanlarda hatırlanması ve takip edilmesi mümkün olmamaktadır. Bu tip alınan yüzlerce bilgi de benim görevli oldu um süre içinde Görev Sonuç Raporları üzerinden takip edilerek sonuçlandırılmı tir. Ancak Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili Co kun C 'den alınan teyit edilmemi zayıf bilgiler lgili personel tarafından Görev Sonuç Raporuna yazılmamı tir.

Haber Kayıt ve Bildirim Formu le Görev Sonuç Raporları ayrı de erlendirilmelidir. Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yazan ve ilgili makamlara bildirilen bilgiler sadece Görev Sonuç Raporlarına göre düzenlenmemektedir. Buna göre,

(1) Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler yukarıda izah edildi i gibi istihbarat personelinin elde etti i ve Görev Sonuç Raporuna yazdıkları bilgilerin haricinde Basın ve yayın organlarından, internetten, Teknik istihbarat sonucu veya ihbar ve ikâyet yoluyla elde edilen vb. bilgileri kapsayabilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu'nun birebir aynı olması gerekmez. Özet olarak; Görev Sonuç Raporundan elde edilen bilgiler Haber Kayıt ve Bildirim Formunun herhangi bir girdisidir. Görev Sonuç Raporunda belirtilen hususların mutlaka Haber Kayıt ve Bildirim Formuna yazılması gerekmektedir.

(2) Görev Sonuç Raporu sadece istihbarat tim ve unsurları tarafından yapılan tüm çalı maların yazıldı ı bir dokümandır. Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgiler ise; Görev Sonuç Raporlarında yazılan bilgilerin tamamını, bir kısmını ihtiva edebilece i gibi yazılan hiçbir bilgiyi de ihtiva etmeyebilir Görev Sonuç Raporu'nda yazılan bilgiler do ru bilgiler bile olsa bizim istihbarat ihtiyacımızı kar ılamıyor ise yani tasnif dı ı gereksiz bir bilgi veya haber de erini yitirmi ise Haber Kayıt ve Bildirim Formu hazırlanmayabilir.

Okan M EK ve Veysel AH N'in ifadelerinde 20 Ocak 2008 tarihinde düzenlemi oldukları Görev Sonuç Raporlarının sonradan hazırlandı nı ve gerçe i yansıtmadı nı ifade etmektedirler. 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen Haber Kayıt Bildirim Formundaki bilgilerin daha sonradan sorulaca nı de erlendirdi im için Görev Sonuç Raporunu benim talimatımla hazırlandı nı beyan etmektedirler. Zaten bende 20 Ocak 2007 tarihinde hazırlanan ve gönderilen Haber Kayıt Formunu 20 Ocak 2007 tarihindeki Okan ve Veysel'in hazırladı ı Görev Sonuç Raporuna göre düzenletmedim. Okan ve Veysel'i hatırladı ım kadarıyla Saat 22.00 sıralarında göreve gönderdim. Bir kere Haber Kayıt Bildirim Formunu onları göreve göndermeden hazırlattım. Nasıt olur da Haber Kayıt Bildirim Formunu Görev Sonuç Raporuna dayandırmaya çalı tı m söylenebilir ki kaldı ki Görev Sonuç Raporuna dayandırma zorunlulu um da yoktur.

Hrant D NK 'in öldürülmesi olayı ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ve Jandarma

Bölge Komutanlığına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formu, olay üphelisinin Jandarma sorumluluk alanındaki Pelitli beldesinde ikamet etmesi ve daha önce bu konu ile ilgili Okan M EK ve Veysel AH N'in gazeteci Hrant D NK'in öldürüleceği ile ilgili önceden söylemi oldukları teyide muhtaç ham bilgiler ile bu 20 Ocak tarihinde söylemi olduğu diğer bilgiler ve ayrıca 156 Jandarma mdat telefonuna yapılan ihbar ve açık haber kaynağı olan televizyondan elde edilen bilgiler ışığında alınan bilgilerin tamamını içermektedir. Haber Kayıt ve Bildirim Formu Görev Sonuç Raporuna dayanmadığına göre neden sonradan ve gerçeği yansıtmayan bir Görev Sonuç Raporu düzenleyeyim?

Trabzon gibi bir ilde bir günde en az 5 istihbarat Unsuru göreve gitmekteydi. Eğer bu unsurlar tarafından yapılan çalışmalar ve alınan bilgiler Görev Sonuç Raporu ile kayda girmezse tüm bu bilgilerin hangisini aklımda tutabilirim ki!. Çünkü C ile Okan ve Veysel'in yaptığı görüşmelerinden sonra kendilerinin hazırlamakla sorumlu olduğu Görev Sonuç Raporlarını deşirmesinden herhangi bir kazancım da olamaz. Görev Sonuç Raporlarını sonradan tanzim edip etmediklerini ben bilemem 20 Ocak 2007 günü ve ertesi gün Görev Sonuç Raporununun "GÖRÜLMÜ TÜR" hanesini imzalamadım. Ne zaman imzaladığımı da hatırlamıyorum. Ancak imza bana aittir. Sonradan nizatmalarını da normal karılıyorum. Çünkü O günlerde çok yorulduk. Bu gibi acil durumlarda bir kaç gün sonra imzaladığımız başka Görev Sonuç Raporları da vardır. Görev Sonuç Raporunu sonradan tanzim etmişlerse, belge her ne kadar adli tahkikata esas teşkil etmese de belgenin içeriğinden sorumlu olanlar kendileridir.

İkinci iddia ile ilgili Sonuç olarak;

(1) Görev Sonuç Raporunun tanzim edilmesinden ve belgenin içeriğinden sorumlu olanlar ilgili istihbarat personelidir. Çünkü Görev Sonuç Raporu göreve giden istihbarat Unsurlarının kendi yaptıkları çalışmaların adı üstünde sonuçlarını yazdıkları bir dokümandır.

(2) Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile herhangi bir haber bildiriminde bulunmak için, mutlaka gizli bir faaliyetin yapılması, istihbarat personelin konu ile ilgili mutlaka görevlendirilmesi gerekmektedir.

Açık kaynak bilgilerinden (gazete, internet, dergi, iletişim tespiti, istatistikler vb.) bilgiler analiz edilir, Komutanlığın vazifesi dâhilinde bir konuya oturma unuz yerden Haber Kayıt ve Bildirim Formu gönderilebilmektedir. Ya da ilgili Komutanlık sözlü olarak bilgilendirilebilir. Haber Kayıt ve Bildirim Formuna bir belge ekleme veya belgeye dayandırma zorunluluğu yoktur. Bildirilenin adı zaten haberdır. Doğruluğu henüz kanıtlanmamıştır.

(3) Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili Jandarma Genel Komutanlığı ve Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilen 20.01.2007 tarihindeki 61.001.762 nolu Haber Kayıt ve Bildirim Formunu hiçbir belgeyi esas alarak hazırlanmasını sağlamadım. Görev Sonuç Raporuna da hiç dayandırmadım. Böyle bir zorunluluğum yokken Görev Sonuç Raporu gibi delil niteliğindeki taşımayan ve tamamen kendi iç sistemimiz ile ilgili istihbarat Tim/Unsurların uygulamamızda hazırlamakta zorunlu olduğu ve icra ettikleri görevlerin içeriğinin görülmesi ile ilgili bir dokümanı ne hazırlamam nede hazırlatmam söz konusu olamaz.

(4) Haber Kayıt ve Bildirim Formunun mutlaka Görev Sonuç Raporuna dayanması gerekmez, nitekim olayda Görev Sonuç Raporunun Üst makamlara bildirilen 20.01.2007 tarihli Haber Kayıt Ve Bildirim Formu ile organik bir bağlantı yoktur. Haber Kayıt ve Bildirim Formu da hukuka uygundur.

(5) Elde edilen bir haber ile ilgili bilginin teyit edilmesi için belirli bir zaman koşulu bulunmamakla beraber, gelecekle ilgili olması muhtemel bir olay ile ilgili bilgiyi elde ettiğiniz sırada olay meydana gelebilir. Görev alanının geniş olması, bölgede daha önceden işlenen suçlar ve halkın demografik yapısı gibi emniyet ve asayişe tesir eden birçok faktör

vardır. Her gizli faaliyetin açığı çıkarılması mümkün değildir. Ayrıca bilginin alındığı kaynak ve bilginin doğruluğu bakımından yapılacak değerlendirme neticesinde ilk etapta haberin doğru bir bilgi olduğu teyit edilemeyebilir. Daha sonra haberin içeriğiyle ilgili hususlar gerçekleştiği durumlar da söz konusu olabilir. Açığı çıkarılmayan her gizli faaliyet için ve bilginin doğru analiz edilememesi ve elde edilen bilginin doğruluğunun teyit edilemediği her olay için görevli istihbarat personeli suçlanamaz. Eğer durum böyle değerlendirilecekse Türkiye'de her işlenen suç için bölgede görev yapan istihbarat görevlilerinin tamamının suçlanarak yargılanması gerekirdi. istihbarat bir öngörüdür, her personelin bilgi birikimi, istihbarat personelin tecrübesi, zekâsı, kişisel becerileri, olaylara bakış açıları farklı olabileceği gibi elde edilen bilgi ile ilgili değerlendirme ve yorumlar da farklı veya yanlış yapılabilmektedir. Emniyet ve M T Müdürlüklerinde olduğu gibi Jandarma tekilatında da istihbarat kayıtları hiçbir şekilde delil niteliği taşıyamaz ve resmi bir işlemin yapılması için kaynak tekil edemez,

TÜM BU HUSUSLARLA BERABER;

Her ne kadar alınan ve yazılı olmayan istihbarat bilgileri neticesinde görevimi ihmal ettiğim yolunda suç isnadında bulunulmuş ise de öncelikle belirtmek isterim ki icrai davranışla işlenmiş bir görevi kötüye kullanma suçundan ya da başka bir suçtan söz etmek tanık anlatımları ve dosya içeriğine ters düşmektedir.

Kanunun suçun oluşum unsurları arasında belirtilmiş olan haksız çıkarışa lamanın kesinlikle benim açımdan söz konusu olmadığı açıktır. Keza benim ve ya bir kişinin ya da kurumun isnat edilen eylem nedeni ile maddi bir çıkarışa lamadığı açık ve net ortadadır. Belirttiğim şekilde tarafıma herhangi bir yazılı ihbar gelmemesi, Okan M EK ve Veysel

AH N'in alınan bilgiyi yazılı olarak haber vermemeleri, kendilerine haberin kaynağı ve güvenilirliği konusunda talimatta bulunmaması da men kendilerinin görevlerini ihmal etmeleri nedeni ile benim kusurumun olduğu sonucuna varılamaz. Keza yukarıda tarafınıza anlattığım şekilde usul ve mevzuata uyma zorunluluğumuz nedeni ile burada ifadem alınmaktadır. Benim yönergelerimde harekete geçmem kesinlikle söz konusu olmamıştır.

Görevimin gereklerini ihmal ettiğim yolundaki iddialarda ise 'Görevinin gereklerini yapmakta ihmal (savsama) ifadesi, kamu görevlisinin MEVZUAT GEREĞİNİ YAPMAK ZORUNDA OLDUĞU BİR GÖREVE BELİRSİZ VE İSTEYEREK HİÇ YAPMAMASI ANLAMINA GELMEKTEDİR, Tüm mevzuat ve Yönergelerimizde alınan ve kaynağı belli olsun ve varsa olmasın, güvenilirliği olsun ve varsa olmasın tüm istihbarat bilgilerinin yukarıya bildirilmesi konusunda bir mevzuatın olmadığını, yasal düzenleme olmayan yerde de suç unsurunun oluşmaya açık olduğunu belirtmek isterim.

Yazılı olarak tarafıma bildirilmemesine rağmen ve de astlarımla görevimi ihmal etmelerine rağmen benim bilginin doğruluğu ve de güvenilirliğine ilişkin takdir yetkisinin yanlış kullanılması sebebi ile de suçun oluşmaya açık olduğunu belirtmek isterim. Keza Suçun Maddi Unsurlarının tanımında da ve Doktrin görüşlerinde de 'Takdir yetkisinin salt yanlış kullanılması ve hatta yanlışlığının sonradan anlaşılması işleminin alınması gibi durumlarda dahi yetkinin kötüye kullanıldığından söz edilemez' görüşü benim bilerek ve isteyerek görevimi ihmal ettiğim belirttiğim nedenlerden dolayı söz konusu dahi olamaz. Burada tek suç olabilecek durum ki Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde Okan ve Veysel'in yargılanması derdest olup; üst olarak benim bilginin doğruluğu ve güvenilirliği konusunda ara tırma yapılmasını istememe rağmen üstünün yasal emirlerini yerine getirmeyenlerince işlemdir.

Yine yapmış olduğum eylemlerden dolayı suç için var olması gereken kamunun zararı köküllü de oluşmamıştır. Kamunun zararı suçun oluşması için belirtilen Maddi anlamda zarardır. Kamunun zararı dışında benim Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra zanlıların yakalanmasına ilişkin çabalarımla da suç olarak gösterilmesini anlamak mümkün değildir. Kamunun yararına olan bu faaliyetim tamamen suçun aydınlatılmasına yöneliktir. Tarafıma isnat edilen ve Savunmam istenen suçların ancak kasten işlenebileceği ve taksirle

İlenmesinin de mümkün olmadığını açıklar. Benim görevlerimin gereklerine aykırı hareket ettiğimi kabul etmememe rağmen, sonucun ki ilerin ve ya kamunun zararına olabileceğini bilerek ve isteyerek hareket etmem de hiçbir zaman söz konusu olmamıştır. Burada alınan istihbarat sonucunda bilerek ve isteyerek görevin savsanmasının söz konusu olması gerekmektedir. Oysaki Trabzon gibi bir yerde, istihbarat faaliyetlerinin yoğunluğu nedeniyle istihbaratın güvenilirliği ve de hangi kaynaktan alındığı bizim için çok önemlidir. Haberin kaynağının kayıtlı haber elemanı olmaması, ilgili ki ilerin de haberi önemsiz atfedip yazılı olarak tarafımıza bildirmemesi ve de karısından boşanmak için yardım talebinde bulunduğu sırada bu haberi vermesi haberin güvenilirliği açısından sıkıntı oluşturur. Suçun olması için benim GÖREV YAPMAMA RADES VE B L NC NDE olmam gerekmektedir ki dosya içeriğinden buna ilişkin bir delilin de bulunmaması savunmalarımı doğrulamaktadır. Savcılık Makamınızın suçun manevi unsurunun benim hakkımda olduğunu tespitini açısından Yargıtayın da belirttiği üzere yoğunluklu olarak hata, yanlış ve ya eksik bilgi ulaşması gibi durumlarında ara tırıp çalışmaları da dikkate alınarak karar vermesinin hakkaniyete daha uygun düşeceğini kanaatindeyim, Okan MEK ve Veysel AH N'in aleyhinde beyanda bulunmalarının tek nedeni ise Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde 2007/579 E sayılı dosyada sanık olarak yargılanmaları nedeniyle ve beraat etmelerinin tek çaresinin suçu amirlerinin üzerlerine atmasıdır. Kendilerinin Konusu suç olan hiçbir emrin yerine getirilmeyeceğini bilmelerine rağmen Haber kayıt ve Bildirim Formu ile Görev Sonuç Raporu isimli dokümanların tarafımızdan gerçekleştirilerek aykırı olarak doldurulduğu ve kendilerine imzalatıldığı, gerçeği yansıtmadığına ilişkin savunma vermelerinin objektif gerçeklikle alakası yoktur. Tamamen ihmallerinin başkasından kaynaklandığını savunarak olaydan kurtulma çabalarından ibarettir. Haber kayıt ve Bildirim Formu tamamen anlattığım ekinde cinayet olayının ılenmesinden sonra daha önceki istihbarat neticesinde ve alınan ihbar neticesinde üphelilerin bir an önce bulunması amacıyla yukarıda anlattığım ekinde hiçbir belge ya da dokümana bağlı kalmadan düzenlenmiş, olup içeriğinde gerçeğe aykırı bir durumun olmasından söz edilemez. Olayın tarafımızca örtbas edilmesi ve ihmalemiz söz konusu olsa idi böyle bir belge dahi düzenlenmezdi.

1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü çalışmaları sistemine vakıf ve tarafsız bir bilirkişi marifetiyle izah ettiğim hususların tespit edilmesi halinde bana isnat edilen iddiaların yersiz ortaya çıkacaktır. Yukarıda belirtilen beyanlar, bilirkişinin incelemesi ve sair deliller doğrultusunda Savcılık makamının dava açılmamasına karar verilmesini saygılarımla takdirlerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

H) 13/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele üste Müdürlüğü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1989 yılında Kara Harp Okulunu kazandım ve okudum. 1993 yılında Jandarma Teğmen olarak mezun oldum. Tuzla Piyade okulunda müteakiben Foça Komando okulunda yaklaşık 1 yıl kurs gördüm. Daha sonra kura ile Jandarma Okullar Komutanlığı'nda yaklaşık 6 ay süre ile takım komutanlığı yaptım. Ardından Jandarma subay kursunu bitirdim. Tekrardan kura ile Cizre Sınır Tabur Komutanlığı'nda 1.5 yıl bölük komutan yardımcısı olarak görev yaptım. Müteakiben Uludere Gülyazı Sınır taburunda bir yıl bölük komutanlığı yaptım. Ardından 2 yıl süre ile Söğüt Bilecik teula tırma taburunda bölük komutanlığı yaptım. Aydın Çine İlçe Jandarma Komutanlığı, ardından 2 yıl Mardin Savur İlçe Jandarma Komutanlığı'nda, 3 yıl Trabzon istihbarat üste Müdürlüğü, 1 yıl Bolu 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü ve 1 da Harekat üste Müdürü olarak görev yaptım. Ardından 2 yıl süre ile Van Asayiş Kolordu Komutanlığı'nda karargah subayı olarak ta daha sonra Jandarma Okullar Komutanlığı'nda 5 yıldır öğretmen olarak görev yapmaktayım.

2004-2007 yılları arasında Trabzon istihbarat üste Müdürü olarak görev yaptım.

Benim 1. Amirim Jandarma Albay Ali ÖZ' dür. Mahiyetim de ise stihbarat Kısım Amirleri Asayî Kısım Amiri Ba çavuş Gazi GÜNAY, KOM Kısım Amiri Ba çavuş Okan M EK, BÖF Kısım Amiri'nin ismini uan için hatırlayamadım. ASOF Unsur Komutanı Ba çavuş GÖKHAN isimli ahıs, ASAF Komutanı Hüseyin YILMAZ'dır. KK Kısım Amiri'nin ismini de u an hatırlayamıyorum. Yine Teknik stihbarat Kısım Amiri Kıdemli Üstçavuş Hasan isimli bir ahıs vardı.

Üpheliler Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılı A ustos ayında stanbul iline gitmeleri ve telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

2006-2007 yıllarında Trabzon Maçka Esiro lu beldesinde gerçekleşen bir cinayet olayı ile alakalı zanlı Co kun isimli ahısın yakalanması için 1 Jandarma komutanının onayı ile adı geçen ahısların stanbul iline görevlendirilmesi yapılmı tır. Hatırladı m kadarı ile bu üç personel haricinde görevlendirilen bir sivil ahıs yoktu.

Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti i için yapt ım görüşmelerin içeri ini hatırlamıyorum. Ancak yaptıkları görevlerle ilgili bilgi vermi olabilirler.

Yukarıda da belirtti im gibi kendilerini cinayet olayı ile alakalı görevlendirmi tik. Kendilerinin stanbul da bu i dı nda ne yaptıklarını bilmem. Bana anlattıkları kadarıyla bilgi sahibiyim.

Emri altındaki personelin Agos Gazetesi çevresinde ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulunması ve telefon irtibatlarıyla ilgili husus;

Kendilerinin Hrant D NK'in ikametinin ve i yerinin bulunduğu bölgede telefonlarının baz vermesi hakkında bilgi sahibi de ilim. Hrant D NK isimli ahısın ikameti ve i yerini de bilmem. Yapılan görüşmelerde Hrant D NK ile alakalı hiçbir eyden bahsetmediler. Ben bahse konu adrese gitmeleri için kendilerini görevlendirmedim. Kimin görevlendirdi i hakkında da bilgi sahibi de ilim. Ayrıca yanlarında da kimin olup olmadığını da bilmiyorum.

Yukarıda da belirtti i gibi adı geçen personellerimizin Bakırköy bölgesine ne için gittiklerini bilmiyorum. Yapt ımız görüşmelerde bana Hrant D NK ile alakalı bir bilgi vermediler. Ben bu bölgeye gitmeleri konusunda herhangi bir talimat vermedim. Verme oldu umuz görevle alakalı istedikleri yerlere gitmeleri ve ara tırma yapmaları kendi inisiyatiflerindedir. Benim herhangi bir bölge ile alakalı özel görevlendirmem olmadı. Zaten stanbul ilini de bilmem.

Biz kendilerini sadece bir defa stanbul'a bahsetti im cinayet konusu ile ilgili görevlendirdik. Ba ka bir görevlendirme yapt ımızı hatırlamıyorum.

Oğün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli kişilerle ilgili istihbarî çalış ma hususu;

Adı geçen ahısların hiç biri ile ne bir telefon irtibatım ne de yüz yüze görüşmem olmamı tır. Bu isimlerden sadece cinayetten önce Yasin HAYAL' in adını biliyordum. Tarihini tam hatırlayamamakla birlikte 2006-2007 yılları arasında Trabzon da bulunan Mc Donalds'ın bombalanması olayında Yasin HAYAL adını duymu tum. Diğer isimleri de Hrant D NK cinayetinden sonra duydum. Personellerin haber elemanı olarak irtibatta olduğu sivil ahıslarla bizlerin bilgisi olmaz ve yüz yüze gelmeyiz. Sadece personel kendi elemanları ile görüşür. Personellerimin de adı geçen ahıslarla ilgili bir çalışması olup olmadığını bilmiyorum.

stihbarat übenin Pelitli Bölgesinde haber elemanı olup olmadığı hususu;

Uzun zaman geçti i için Pelitli bölgesinde kaç elemanımız olduğunu hatırlayamıyorum.

Hatırlayabildi im kadarı ile 4 kayıtlı haber elemanı olabilir. Ancak u an hiçbirinin isimlerini hatırlamıyorum. Hatırladı m kadarı ile hiç biri kayıtlı haber elemanı de ildi.

Cinayet olayından be altı ay önce Okan M EK ve Veysel AH N ak am saatlerinde Trabzon ilinde bulunan ato köfte Salonunda otururken yanıma gelerek Hrant

D NK isimli gazeteciyi Yasin HAYAL ve üç dört arkadaşının öldürmek için plan yaptıkları bilgisi geldi ini söylediler. Bende ertesi gün alınan bilgiyi stihbarat ube de günlük olarak yapılan sabah toplantısında toplantıya katılanların huzurunda 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ'e bildirdim. Müteakiben de ertesi günde ba ka bir konu ile ilgili Albay Ali ÖZ' ün odasına girdi imde konuyu tekrar kendisine hatırlattım. Her ikisinde de konuyla ilgili yapılacak çalı mayla ilgili veya üst makamlara bildirilmesi ile ilgili bir emir vermedi. Ben sonrasında Okan M EK ve Veysel AH N'e konu ile ilgili ara tırma yapın diye talimat verdim. Bu almı oldukları bilgi bana yazılı olarak gelseydi, ben bir ekilde 1 Jandarma Komutanına yukarıya bildirim için yazılı ekilde sunardım. Cinayetten sonrada Okan M EK ve Veysel AH N' in bu bilgiyi Co kun C ' den aldıklarını beyan ettiklerinden dolayı Co kun C ' nin adını bu ekilde duydum. Kendisini hiç görmedim.

Soruda ismi geçen haber alma elemanı oldu u bildirilen Ebu Hasan AL O LU isimli ahsın ismini ilk defa duyuyorum. Kayıtlı kaç tane haber elemanı oldu unu hatırlamıyorum.

u an için istenilen yazıya ne cevap vermedi imizi hatırlayamıyorum. Ancak verdi imiz cevap geçerlidir. Jandarma stihbarat te kilatında il istihbaratın haber elemanları oldu u gibi ilçe istihbaratlarında elemanları olurdu ancak onların kayıtları bizde tutulmazdı. Adı geçen Ebu Hasan AL O LU isimli ahs ilçe jandarma komutanlı 1 istihbaratlarından birinin haber elemanı olabilir.

Görevlendirilen personel almı oldukları veya edinmi oldukları bilgileri görev sonuç raporuna yazar ve bana rapor halinde yazılı ekilde sunarlardı. Bende bu raporu, ilgili personelle de erlendirdikten sonra alınan bilgiler güvenilirli e kavu tuktan sonra üst makamlara veya ilgili makamlara iletmek üzere haber kayıt bildirim formu hazırlatıp 1 Jandarma komutanının imzasına sunarım.

20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formunun içeri inde bulunan bilgilerle ilgili;

Hrant D NK isimli ahsın öldürülmesi olayının basına yansımından sonra daha önceden bize gelen istihbari bilgiyi hatırladım ve konuyla ilgili bilgisi olan Okan M EK, Gazi GÜNAY ile ismini hatırlayamadım bir iki ki iyi 1 Jandarma komutanlı na ça ırdım. Konu hakkında ellerindeki bilgileri toplayıp cinayeti i leyen ahsınların tespiti ve yakalanmalarına katkı sa lamak maksadı ile iyi niyetli olarak üst komutanlıkları da bilgilendirmek amacıyla haber kayıt bildirim formunu hazırlatmak için Albay Ali ÖZ'ü aradım. Ali ÖZ'e “komutanım konu hakkında bilgileri rapor haline getirdim emriniz olur ise üst komutanlıklara konu ile ilgili bilgi verelim” dedim. O da bana iletmemi emretti. Bunun üzerine yazıyı kabaca hazırladık ve raporu çekmek üzere Gazi GÜNAY'ı görevlendirdim. Ve haber kayıt bildirim formunu üst makamlara bu ekilde ilettim.

Cinayet olayından be altı ay önce Okan M EK ve Veysel AH N bana sadece Yasin HAYAL ve üç dört arkadaşının Hrant D NK' i öldürmeyi planladıkları ekinde bilgi oldu unu söylemi lerdı. Herhangi bir krokiden, tabancadan, ke iften ya da silah alması için para gönderildi i hakkında hiçbir ey den bahsetmemi lerdı. Hatta bu konuyu Ali ÖZ'e toplantıda ilk bahsetti imde sadece Hrant D NK' i öldürmeyi planladıklarını söylemi tim çünkü bana da bu ekilde bilgi verilmi ti. Olay sonrasında düzenledi imiz Haber Kayıt bildirim Formunda geçen konuları formun hazırlandı 1 gün Okan M EK söyledi. Hatta ben kendisine bu konuları daha önce neden söylemedi i için kızdım.

Ke if yapan ahsınların kim oldukları hakkında ise Okan M EK herhangi bir ey söylemedi. Sadece sayı olarak belirtti. Bu yüzden ke if yapan ahsınlar hakkında bilgi sahibi de ilim.

Bütün bilğim Okan M EK' in bana verdi i bilgiler do rultusundadır onun haricinde bir bilğim yoktur.

Ogün SAMAST adını cinayetten sonra televizyondan duydum. Yaptı 1 silah talimi hakkında bilgi sahibi de ilim.

Tam olarak toplantıya katılan ahısların isimlerini hatırlamamakla birlikte Gazi GÜNAY'ın ifadesi içerik olarak do rudur. Zaten yukarı da bu konu hakkında bildiklerimi anlatmış tım. Konu hakkında bilgilerin toparlanması için 1 Jandarma komutanından talimat aldıktan sonra bende toplantı yapmış oldu umuz personele aynı talimatı verdim.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili husus;

Görev sonuç raporundaki bilgiler 156 Jandarma hbar hattına gelen bir ihbardan ve sonrasında yapılan çalı malardan elde edilen bilgilerdir. Kesin olmamakla birlikte hatırlayabildi im kadarıyla ihbarı yapan ahıs Ogün SAMAST'ın amcasıydı. Elde edilen tüm bilgiler bunlardı.

21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C isimli ahısı soru turmaları ve tehdit etmeleri hususu;

Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra Okan M EK bana gelerek "Komutanım biz u co kun ile bir daha görüş elim belki elinde ba ka bilgilerde vardır" dedi. Bende o gün yine günlük yaptığımız toplantı esnasında Albay Ali ÖZ' e arkadaş ların dü ünmesini ilettim. Ancak kendisi herhangi bir tepki ve talimat vermedi. Bende bunun üzerinde personelime Co kun C isimli ahısla görüş meleri konusunda herhangi bir talimat vermedim. Ancak aynı gün veya sonraki günlerde Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C ile görüş tüklerini ve Co kun'un da daha önce anlattıklarından ba ka herhangi bir bilgi elde edemediklerini bana söylediler. Tehdit edip etmedikleri konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Co kun C isimli ahısın Okan M EK ve Veysel AH N'e vermiş oldu u bilgiyi de erlendirebilmem için bilginin görev sonuç raporu hazırlanarak bana bildirilmesi gerekirdi. Alınan bilgileri bana sözlü olarak bildirdiler. Bende yine de sözlü olarak bildirilmesine ra men günlük yaptığımız toplantıda yukarıda isimlerini daha önceden saymış tüm unsur komutanları, 1 Jandarma komutanlığı asayiş ube Müdürü Ali o uz ÇA LAR, Jandarma KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT ve 1 Jandarma komutanımız Ali ÖZ huzurunda alınan bilgiyi payla tım. Ancak bana herhangi bir talimat verilmedi. Ertesi gün Ali ÖZ' e makamında tekrar aynı konuyu anlattı mda yine bir tepkisi ve talimatı olmadı. Buna ra men ben yine de Okan ve Veysel'e konu üzerinde çalı maları talimatı verdim ancak bana herhangi bir ekilde yazılı ve sözlü geri dönüş ü olmadı.

19.01.2007 tarihinde Engin D NÇ ileti mleriyle ilgili husus;

Engin D NÇ ile Mardin ilinde iki yıl birlikte görev yaptık. Ben İçiş Jandarma komutanı iken kendisi Mardin 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapıyordu. Özellikle terör olayları ile kendisi ile sürekli irtibat halindeydik. Ardından iki yıl da Trabzon da ben stihbarat ube Müdürü iken kendisi de Emniyet stihbarat ube Müdürüydü. Kendisinin Afyon' a tayini çıktıktan sonra hal hatır sormak için aramış tım çok olmu tur. Yaptığımız görüş melerin içerikleri bu yöndedir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir konu mamız olmadı.

03.08.2006 tarihinde Veysel AH N-Co kun C irtibatları ile Metin YILDIZ-Engin D NÇ-Ercan DEM R irtibatlarıyla ilgili husus;

Veysel AH N, Co kun C ile ilgili bana herhangi bir bildirimde bulunmadı.

uan hatırlamıyorum ancak 2005-2006 yılları arasındaki yaz aylarında Trabzon ili Maçka ilçesinde PKK'lı ahısların oldu u bilgisi alınmış tı. O dönemde bu ahısları yakalamaya yönelik Emniyet stihbarat ile sıkı i birli i içerisindeydik. Görüş melerim o maksatla olabilir. Yoksa Ercan DEM R ile herhangi bir samimiyetim yoktur.

Ben Hrant D NK cinayeti ile ilgili ne Ercan DEM R ne de Engin D NÇ ile görüş me yapmadım. Bana gelen bilgilerin nasıl ula tı tı konusunu yukarıda açıkça anlattım.

Kesinlikle bu örgütle hiçbir ekilde ilgim, alakam ve ba lantım yoktur. Sülalemde bu örgütle ile ba lantısı olan hiç kimse yoktur.

Bilakis Trabzon 1 Jandarma komutanlığı stihbarata ube Müdürü iken o dönemde

Fetullahçı Terör Örgütü ile alakalı valinin ba kanlı ndaki aylık yapılan il emniyet asayi toplantılarında her defasında rapor sunar bir suretini l emniyet Müdürlü üne, bir suretini Cumhuriyet Ba savcılı na, bir suretini de Valilik Makamına gönderirdim.

TSK içerisinde yapılan Fetullahçı Terör Örgütü mensupları ile ilgili çalı malarımı Emniyet Genel Müdürlü ü yetkililerine bir kaç kez bildirmi imdir. Hatta 15 Temmuz darbe giri imi sonrasında olaya karı an askeri rütbelilerden soy isimleri Tu general TOPUÇ ve tümgeneral BAKIR'ın yakalanmalarına katkılarımla oldu mu tur.

Benim bu cinayetin gerçekleşmesi ile ilgili en ufak ilgi ve alakam yoktur. Yukarıda bahsetti im gibi, ahsıma ilk ula tırıldı nda çok sı olan bilgileri üstlerime aktardı m halde, yapılması gerekenler yönünde herhangi bir talimat veya emir almadım. Emir verilseydi gereken emri yerine getirirdim" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 24/08/2016 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;

"SORU: O zamanki göreviniz neydi?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürü.

SORU: u an?

CEVAP: u an hala Jandarma Okullar Komutanlı nda ö retim kurulları ba kanlı nda görevime aktif halde devam ettirmekteyim.

SORU: Savcılık ifadenizi okuduk. Aynı eyler sorulmu zaten. Ben de çok fazla de il 3-5 sorum olacak. Bu Hrant Dink onun öldürülece ini ilk ne zaman ö rendiniz? Nasıl vakıf oldunuz?

CEVAP: Sayın Hakimim cinayetten yakla ık 5 6 ay kadar önce, benim emrimde görevli Okan im ek ve Veysel ahin, bunlar geldiler, bana söylediler, bir ak am bir lokantada. Müteakiben ben de ertesi günü il Jandarma Komutanı'na durumu arz ettim toplantıda. Yakla ık i te bütün stihbarat ube Müdürleri, Asayi ube Müdürü, KOM ube Müdürü'nün oldu u toplantıda onların vermi oldu u bilgiyi aynen kendilerine aktardım.

SORU: Ne demi lerd i ?

CEVAP: Yasin Hayal ve arkadaş ları üç dört ki i Hrant Dink isimli gazeteciye öldürecekleri, haber buydu, ben de bu haliyle, ertesi gün toplantıda kendisine arz ettim durumu. Müteakiben arz ettikten sonra orada bir konu ma olmadı kendisi herhangi bir emir vermedi. Haber kayna mın i te, Co kun ci isimli bir ahıs oldu unu, ancak i te bu ahsın kayıtlı bir haber elemanı olmadığını, bu haliyle bilgilerin ham oldu u ekinde orada arkadaş lar da açıklama yaptı. Ondan sonra, aynı gün veya ertesi gün ben ba ka bir konuyla ilgili girdi imde, Ali Öz Albay'a tekrar durumu hatırlattım. O da kendisi net bir emir vermedi.

SORU: Yani ciddiye almadı?

CEVAP: Yani ciddiye almadı diyelim efendim öyle diyelim ciddiye almadı. Evet. Durum bundan ibaret..

SORU: Öyle deyince konu kapandı mı?

CEVAP: Konu kapandı. Ben arkadaş lara dedim ki daha sonra bir çalı mın bu konuyla ilgili, çünkü Trabzon... Okan im ek'le Veysel'e bu konuyla ilgili bir çalı maya devam edin arkadaş lar dedim. Ondan sonra efendim konu unutuldu, ne zamana kadar cinayet gününe kadar. Cinayet günü basın...

SORU: Toplantı yapılmı bu Güvenlik Kjlü toplantısı, ya da jandarmanın kendi içerisinde?

CEVAP: Evet evet o bahsetti im toplantı o efendim.

SORU: Orada konu uldu öyle mi?

CEVAP: Evet evet orada konu uldu. Orada bana herhangi bir talimat verilmedi l Jandarma Komutanı tarafından. Zaten verilmi olsaydı, benim orada bir yetkim yok, l

Jandarma Komutanı bunu yukarı çekin deseydi... Askerlik biraz eydeki gibi de il efendim yani emniyetteki gibi de il efendim. Emniyet belki...

SORU: 1 Jandarma Komutanı da sizi öyle suçluyor. Onda madem öyle bir ey vardı yazsalar dı çizseler dı istihbarat notu haline getirseler dı de koysalar dı. Devlette söz uçar yazı kalır. Onda size böyle... Yani hem size hem de ordaki elemana ...

CEVAP: Ben de ilim de efendim orada durum öyle; olaya göreve giden, normalde bunları görev sonuç raporlarına yazması lazım Sayın Hakim. Görev sonuç raporlarını ben gördükten sonra 1 Jandarma Komutanı'na bunun arz edilmesi lazımdı ama...

SORU: Okan'la Veysel'e sen demedin mi bu haberi görev sonuç raporu haline dönü türün?

CEVAP: Dedim ama efendim ondan sonra i te unutuldu gitti yani biraz da sıkıntıyı orada ya adık açıkçası.

SORU: Sonra taki cinayet gerçekte ene kadar.

CEVAP: Cinayet gerçekte ti. Cinayet gerçekte tikten sonra sanı ın kimli i basında yansıdı. Bu arada ben de arkada lara dedim ki yani ben bu konuyu biliyorum yani böyle bir ey hatırlıyorum, ki Hrant Dink ismini de o arkada lar söyleyinceye kadar duymamı tım. Hrant Dink ismi hiç aklıma gelmemi ti. Arkada ları ça ırdım. Dedim arkada böyle böyle bir bilgi vardı böyle bir ey vardı. Ondan sonra bu nedir toparladım 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında. Ondan sonra, zaten bu konuyla ilgili Okan bilgi sahibi. Okan bunları not etti. Oradan sonra Gazi Günay'a dedim ki sen bunun raporunu hazırla bir an evvel üst makamlara bildirelim ki hani cinayetin...

SORU: Neredeydi onlar?

CEVAP: Cinayet günü mü? Cinayet günü herhalde ba ka bir görevdeydi. Trabzon'daydılar yani hepsi Trabzon'daydı yani hepsi, ben dahil efendim hepsi Trabzon'daydı. Bu zaten dosyada sabit.

SORU: eyden sinyal vermi ler. Bu Hrant'ın...

CEVAP: O öyle arz edeyim sayın Hakim onu...

SORU: O esnada telefon trafikleri varmı ?

CEVAP: Evet bu polis sorgusunda o bana da soruldu. İmdi Esiro lu Beldesi var Maçka'nın. Orada bir tane öldürme olayı olmu tu o dönemde. Co kun Aydın isimli bir katil zanlısı onu aramaktaydık. Basına falan da sürekli çıktı ı için 1 Jandarma Komutanımız arkada ların stanbul'da oldu u yönünde haberler alındı. Bu arkada ları cinayetten yakla ık bir 2 ay önce gibi stanbul'a gönderildi. Yani orada sinyal alınması o ekilde. Emniyette de bana o ekilde söylediler. Evet Hrant Dink cinayetinden 2 3 ay önce stanbul'a ba ka bir göreve yani Co kun Aydın isimli katil zanlısını aramak üzere 1 Jandarma Komutanımız tarafından görevlendirilmi lerdı. Bana da sinyalin o dönemden alındı ı bilgisi verildi.

SORU: Onlar da öyle söyledi cinayet. Tamam da o cinayet görevlendirmesi var da bu Hrant Dink'in evi ve i yeri ile ne alakası ve cinayetin? O bölgeyle.

CEVAP: Yani eyini bilmiyorum. Görevlendirme İmdi ben onu görevlendirdikten sonra o kısmını bilmiyorum artık efendim. Yani nereye gittiler ne yaptılar o konuyla ilgili nasıl bir çalı ma yaptılar yani stanbul'da zaten yeri sorsanız ben u anda stanbul'u bile do ru düzgün bilmiyorum.

SORU: O görevlendirme de haberin bu cinayet kapsamında oldu u i te, Hrant Dink'le falan bir alakası yok diyorsun?

CEVAP: Alakası yoktu evet kesinlikle alakası yoktu.

SORU: Cinayeti ö rendi in gün 1 jandatılla alay komutanına sen mi haber verdin yoksa?

CEVAP: Ben haber verdim efendim.

SORU: Kaç gibi yani kaç saat sonra.

CEVAP: Yani cinayetten sonra ak amüstüydü.

SORU: Telefonla?

CEVAP: Telefonla bizzat.

SORU: Ne dedin?

CEVAP: Dedim komutanım i te biz daha önce malumunuzda 5 6 ay önce, size de bahsetmi tik i te Hrant Dink isimli bu gazetecinin öldürülece i yönünde malumunuz bilginiz vardır dedim, bu cinayet gerçekleşti, arkadaşları da beni u anda topladım, raporlarımı da hazırladılar. O raporu da ben kendisine okudum. Uygun görürseniz bir an evvel bu cinayetin çözümüne katkı olması baabında bunu gönderelim ekinde kendisine arz ettim. O da gönderin dedi. Ondan sonra Gazi Günay'ı 1 Jandarma Komutanlığı na gönderdim. O raporun çekilmesini sağladım.

SORU: Raporu ayrıntılı detaylı bir raporu?

CEVAP: Detaylı bir rapor evet.

SORU: Raporu bile bahsedilmi herhalde.

CEVAP: Evet silah dahi vardı orada. Yalnız bu bey Okan'ın bana o gün cinayetten sonra verdiği bilgiler bir de basında yer alan haberlerle ilgiliydi efendim.

SORU: Silahın i te el yapımı bilmem ne silah olacağı daha önceki istihbari bilgi ...

CEVAP: Daha önceki istihbari bilgidir.

SORU: Sonradan oraya yazdınız?

CEVAP: Evet. Yani olayın açıklığı kavu ması açısından.

SORU: Raporun tarihi ile ilgili geçmişe yönelik bir olur turma falan yok mu?

CEVAP: Yok kesinlikle olmadı o gün zaten cinayetten sonra maksat bir an evvel olay açığı çıksın. Efendime söyleyeyim bizim de bu konuyla ilgili bilgimiz var. Üst komutanlıklar bu konuyla bilgilensin ekinde ...

SORU: Muharrem Demirkale'yi tanıyormusun?

CEVAP: İmdi Muharrem Demirkale, Sayın Hakimim ben Jandarma Okullar Komutanlığı nda görev yaparım, Ö retim Kurulu Başkanlığı nda. Bu Muharrem Demirkale de stihbarat Okulunda eyde görev yapar yani aynı kı la içerisindeyiz

SORU: u an?

CEVAP: u an öyle.

SORU: O zamanlardan var mıydı ?

CEVAP: O zamanlardan asla bir ba ım yok.

SORU: İlk ne zaman tanı tın?

CEVAP: İlk ne zaman tanı tık; 2000 yılında ngilizce kursunda aynı kısımdaymış ız ama hatırlamıyorum hiç muhattap dahi olmadım kendisiyle. Muhattap dahi olmadım. O dönemde stanbul'da görev yaptığını bile bilmiyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Yavuz Karakaya'yı tanımıyorum.

SORU: Okul Komutanlığı ndan beraber çalış tınız için oradan tanıyorsun Demirkale'yi?

CEVAP: Evet.

SORU: Hamza Celepo lu'yla?

CEVAP: Hamza Celepo lu'yla hiç çalış madım, adımı bilirim.

SORU: ey miydi Engin Dinç miydi Emniyetteki kar ılı ı?

CEVAP: Evet benim kar ılı ım Engin Dinç'ti. u an kendisi stihbarat Daire Başkanlığı ndadır. Halen faal olarak görevine devam etmektedir. Engin Dinç'le de Trabzon'dan daha önce Mardin'de beraber görev yaptık oradan tanıyım kendisini.

SORU: Orada da çalış tınız?

CEVAP: Orada da beraber çalış tık. Evet tanı mamız o ekildedir.

SORU: Bu cinayete ili kin hem önceki istihbari manada siz de almış ınız onlar da almış ız zaten. Görüş meniz, de erlendirmeniz olmadı mı?

CEVAP: Hiçbir ekilde olmadı efendim.

SORU: Demedin mi sen Trabzon'un stihbarat Müdürüsün, o da aynı ekilde, sen jandarma o emniyet, yav burada böyle bir tane adamlar var unlar var bunlar var, bunlar bir bomba momba da patlatmı lar de i mi yani?

CEVAP: Mc Donalds'da evet Yasin Hayal.

SORU: Ciddi, deli, çılgın ya da neyse elemanlar gözardı edilebilecek bir... stihbaratta sence öyle de erlendirmesi makul mantıklı mı? De il. Adam bu bomba patlatan, Trabzon gibi yerde Mc Donalds'da bomba patlatan adamdan böyle böyle bir cinayet istihbaratı geliyor ve sen bunu emniyetteki kar ılı nda de erlendirmiyorsun. Sen de duydun mu? Siz de duydunuz mu? Sizde ne var? O adamların öldürülece i söyleniyor falan yok yani.

CEVAP: imdi Sayın Hakimim o dönemde hakkaten böyle istihbari bilgiler sanki böyle kurumlar arasında u an da aynı ekilde oldu unu dü ünüyorum, yani tam böyle ey yapılmadan de erlendirmeden birbirine bildirilmez yani bu konuyla ilgili, yani hiçbir olayla de il, hiçbir olayla ilgili aramızda payla ım yoktu. Hani neler olur i te toplumsal olaylar olacak veya i te sol örgütlerin i te düzenleyecekleri eylerin uzantılarını düzenleyecekleri etkinlikler, toplantılar gibi eyleri birbirimize haber verirdik, onun dı nda ne emniyet ne M T ne de biz bu konuda, bütün kurumlarda da u anda aynı ekilde oldu unu de erlendiriyorum, o yüzden de bu konuyla ilgili Engin Dinç Bey'le aramda hiçbir konu ma geçmedi.

SORU: Ömer Faruk Aydo du kim?

CEVAP: Onu tanımıyorum.

SORU: 1 Jandarma Komutanlı nda görevliyimi yani.

CEVAP: Ömer Faruk Aydo du. Onu tanımıyorum efendim. Yani benim personelim de ildi, belki 1 Jandarmanın ba ka bir ilçesinde falan görevliyse onu bilmiyorum.

SORU: Peki daha önce toplantıda ben size söylemi tim komutanım falan i te bak cinayet oldu hatırladın mı ya da demedin farzet, ne sen duydun ne ben gördüm, yani bu konu ma esnasında Alay Komutanıyla ne cereyan etti?

CEVAP: Yani ben kendisine bunu söyledikten sonra, kendisi bir tepki vermedi, zaten biraz ki ilik olarak da öyle, yani öyle çabuk emir verebilen, efendime söyleyeyim, sorumlulu u üzerine alan bir ki i de ildi açık konu mak gerekirse Sayın Hakimim. Tabiri caizse böyle sala a yatma derler ya, yapı böyle bir yapıydı yani.

SORU: Anladım. Ba ka söyleyece in herhangi bir ey var mı?

CEVAP: imdi 27 gündür efendim gözaltındayım. 27 günde i te bir defa poliste ifade verdim. Savcı Bey'i görmeden huzuruza geldim. Burada i te adam öldürmek ve FETÖ örgüt üyeli inden sizin huzurlarımızdayım. FETÖ Terör Örgütü ile 2006 yılından beri benim mücadelem vardır efendim her türlü konuda, benim sülalemde bir tane FETÖ Terör Örgütünden bir ki i olsun veya i te bu cemaat midir i te adı neyse, ben u anda kalemimi kırarım, ben bu kadar net söylüyorum. Kaldı ki, darbeden önce, darbe giri iminden önce de darbe günü de ve darbeden sonra da bildiklerimi Emniyet Genel Müdürlü ünde, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Ali Ba türk'le de hepsini payla tım.

SORU: Ne gibi mesela?

CEVAP: Mesela öyle diyeyim; jandarmada, aslında bu di er kurulu larda da öyle oldu, kimlerin FETÖ'cü oldu u aslında biliniyordu u darbeye katılanlar açık söylemek gerekirse ama hiç kimse bunu söyleyemiyor. te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar bunların hepsi biliniyordu. Ben bu isimleri hep Emniyet Genel Müdürlü üyle payla tım. Niye; çünkü kendi kurumundan, kendi kurumundan kime iletayım.

SORU: Ne zaman payla tın? Darbeden sonra mı?

CEVAP: Darbeden önce bu isimleri tek tek tek tek hepsini bildi im kadarıyla milletin konu tu u kadar, herkes kimin ne oldu unu çok iyi biliyordu. Jandarma Okullarından Sadık Köro lu, i te Okullar Komutanı, i te Murat Koçyi it, benim kendi amirim Cengiz Tarım,

bunların hepsinin ismini verdim bu hainlerin.

SORU: Peki bu Giresun Bölge Komutanı kimdi? Kaza yapan?

CEVAP: Giresun Bölge Komutanı helikopter kazası yapan... Ben kendisini tanımıyorum ama imdi ismini de çıkartamayacağım efendim. Darbe günü de yine Ali Ba Türk Bey beni aradı, u an Emniyet Genel Müdür Yardımcısıdır kendisi, 17-25 Aralık'tan sonra ataması yapılmı tır. Benden bir iki isim istedi, ya dedi böyle böyle i te ey var, u anda i te çatı ma devam ediyor. te bizim polisler Nurettin Alkan isimli bir Albayı almı lar. Bu nasıldır falan dedi. Ben de kendisinin çok sa lam oldu unu söyledim. Çünkü kendisi benim komutanımdı. O da te ekkür etti ve o bilgi sayesinde çok i lerine yaradı mı söyledi. Darbeden sonra da, Afganistan'da görev yapan devre arkada ım var Whatsapp'tan bana mesaj çekti. Metin dedi i te Tu general, ismini tam hatırlamıyorum, Tu general Topuç ve Tümgeneral Bakır isimli iki tane general var dedi, bunlar FETÖ'cüyü , bunlar kaçacak, bir yerlere ula tır dedi. Ben de kendi kurumumdan kime ula tıraca ım, yine Ali Bey'e müracaat etmek durumunda kaldım. Dedim böyle böyle abi, ikisi kaçacak mı . Ondan sonra o da bana öyle bir haber geldi, ben dedi Dı i lerinden teyit ettirdim Metin dedi. u anda dedi görevinin ba ındaymı dedi. Bana tekrar mesaj geldi. Bak kaçıyor eklinde, Afganistan'dan. Ben de dedim ki ısrarla abi sen bilirsin ama yine bir teyit edin bu adamları Kabil Hava Alanından kaçıracaklar, yani bir eyler yapıp bunu durdurun, bakın bu ekilde bilgi geldi falan dedim. Ondan sonra gidiyorlar Dı i leri ile birlikte yakalıyorlar efendim bunları. Ondan sonra yakalandı ının bana tekrar Whatsapp'tan görüntüsünü attı.

SORU: Bunlar darbeye mi katılmı Afganistan'da?

CEVAP: Herhalde eyde isimleri olan ki iler bunlar bu darbe isimleri var ya efendim. Görevlendirme listesinde isimleri olan ve bunlar da zaten havacı ya bunlar sanırım eyde ben tanımıyorum kendilerini. O ekilde de katkı sa lamaya devam ettim. Etrafımda da u ekilde bilirim Hakim Bey; yani u FETÖ'cü dü manı kim diye sorarsın, oradan be ki iden üç ki iden bir tanesiyim yani. Benim bu gerçekten çok a rıma gitti. FETÖ Terör Örgütü üyesi olmak, yani ben bu konuyla ilgili yani beni öldürün ama bana o ekilde itham edilmesin, ben ba ka bir ey istemiyorum. Ailem belli, geldi im yer belli, sülalem belli. Efendim bir ey daha ekleyebilir miyim? Emniyet sorgumda da sürekli Engin Dinç ile ilgili sorular soruldu bana. te niye görü üyorsunuz Engin Dinç'in siyasi eyi, efendime söyleyeyim udur budur... Yani Engin Dinç'i ben tanıyorum, arkada ım yani. Ne yapayım yani ve u anda da hala görü üyorum.

SORU: O zaman niye görü medin?

CEVAP: Ne zaman efendim?

SORU: Cinayet istihbaratta...

CEVAP: le ilgili inanın, biraz önce de arz ettim, yani ne o bana bu konuyla ilgili bir bilgi verdi ne de ben o konuyla ilgili bilgi verdim." eklinde beyanda bulunmu tur.

J) 21/03/2017 tarihinde (birle en) Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ben de evrakta sahtecilik ve görevi kötüye kullanma suçunu kabul etmiyorum, stihbarat ubenin düzenlemesi gereken üç tane form var, adli makamlara anlatamadı ımız hususları özetlemek istiyorum, stihbarat ubede 3 form düzenlenir, bir tanesi haber kayıt bildirim formu, haber kayıt bildirim formu; haber kaynaklarından elde edilen ham bilgilerin teyit edilmemi bilgilerin ilgili komutanlıklara bildirilmesi için kullanılan bir formdur, bu da sadece jandarma birlikleri arasında internetten bilgisayar a ı vasıtası ile dijital olarak gönderilen formdur, adı üstünde bu belge alınan haberlerin kayıt edilmesi ve ilgili komutanlıklara bildirilmesidir, bununla haber bildirilir, haber do rulu u kesin olmayan, do rulu u henüz teyit edilmemi ham haberdur, bu haberlerin tamamı do ru olabilir, bir

kısmı do ru olup tamamı da yanlı olabilir, içeriindeki bilginin yanlı olması bu evrakın sahte oldu u, sahte olarak düzenlendi i veya kullanıldı ı anlamına gelmez, bu yüzden istihbarat birimleri arasında hazırlanan bu tür evrakların üzerinde delil olarak kullanılamaz yazar, adli tahkikata yönelik bir delil olarak tekil etmez, haber kayıt bildirim formu ile bildirilen haberin sonu olabilece i, olabilir, yapılabilir, de erlendirilebilece i ekinde biter, bizim adil makamlara anlatmakta zorlandı ımız husus budur, yani haber kayıt bildirim formunun içeriindeki bilgiler elde edilen istihbari bilginin niteli ine göre yanlı da olabilir, do ru da olabilir, biz sadece elde edilen bilgiyi kayda geçiyoruz, bilgi yanlı ise evrakın içinde yazılı olan da yanlı olmu olur bu da sahtelik anlamına gelmez ve bu evrak resmi ya da özel bir evrak de ildir.

İkinci düzenlenen evrak da haber sonuç raporudur, bu haber sonuç raporu haber kayıt bildirim formu ile bildirilen ham haberlerin do rulu u istihbarat çalı anları ile teyit edilmeye çalı ılır, teyit edilir ve do ru veya yanlı lı ı ortaya çıktı nda haber sonuç raporu ile, haber kayıt formu hangi makama iletilmi veya iletilecek ise o makama makama bildirilir, yani elde edilen haberler haber kayıt formu ile, haberin do ruluk derecesi ile haber sonuç raporu ile ilgili makamlara bildirilir, içerisindeki bilgilerin do ru diyebilece imiz rapor, haber sonuç raporudur, yani bu bilginin kesinle ti i anlamına gelir.

Üçüncü düzenlenen evrak da görev sonuç raporudur, bu görev sonuç raporu da istihbarat görevlilerinin ube müdürü tarafından görevlendirildikleri konu ile ilgili elde ettikleri bilgileri sıralı amirlerine arz etmek üzere kullandıkları bir dökümandır, görev sonuç raporu ile herhangi bir makama bildirimde bulunulmaz, personelin görev süreci içerisinde elde ettikleri bilgiler yazılır, bu rapor saha elemanlarının düzenledi i rapordur ve birimdeki iç denetim maksadıyla düzenlenir ve de erlendirilir, kurum içindeki sahada görevlendirilen personelin görevi ile ilgili olarak yaptı ı hususları, edindi i bilgileri, kayda aktarıp kurum amiri sıfatıyla bize sunması için düzenlenen, bizden ba ka da kurum dı na çıkarılmayan, gerekti inde imhasında herhangi bir sakınca olmayan evraktır.

Bu üç dökümanın iki tanesi ilgili makama gönderilir bir tanesi gönderilmez, haber kayıt bildirim formu iki durumda ilgili kuruma bildirilir, bir tanesi suç i lenmesini önlemek, ikincisi de suç i lendikten sonra suçu açı a çıkarmak veya suçlunun yakalanması maksadıyla gönderilir, yani biri adli biri idaridir, bizim bu söz konusu haber kayıt formu arz etti im ikinci ıka örnektir, yani Hrant Dink cinayetinin zanlısının yakalanması ve suçun açı a çıkarılmasına ili kin bilgilerle ilgilidir, yani adli bir olayın çözümüne katkı sa lamak üzere düzenlenen evraktır. Biz bu olayda da Ogün Samast ismi amcası tarafından hareket merkezine ihbar edildi, aynı zamanda televizyon kanalında da ismi zikredildikten sonra daha önceden de bu konu ile ilgili bütün bilgileri derleyip toparlayıp üst komutanlı a ilettik, bu haber kayıt bildirim formu ile bildirmi oldu umuz hususlar iyi niyetle Hrant Dink cinayeti çözümüne katkı sa lamak amacıyla gönderilmi bir formdur, ben bunu haber kayıt bildirim formu ile bildirmemi olsaydım u an huzurunuzda olmazdım, ben bu soruların bize sorulaca ını bilerek tamamen iyi niyetle hazırlamı oldu umuz bir dökümandır, kastımız niyetimiz elimizdeki bilgilerin üst makama iletilmesini sa layıp katkı sa lamaktır, bu evrakları sahte olarak düzenlenmesinde veya kullanılmasından benim, l Jandarma Komutanı'nın veya personelin herhangi bir maddi ve manevi kazanımı yoktur, bu yüzden söz konusu dökümanlar resmi ve özel belge de ildir, sahtecili e konu olamaz, suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

K) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Bundan yakla ık 11 yıl önce alçak bir saldırıda aramızdan ayrılan Sayın Hrant Dink'e Allah'tan rahmet, de erli ailesine, yakınlarına ve sevenlerine ba sa lı ı diliyorum. Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, Sayın Savcım, açıkladı ım konuların daha iyi anla ılabilmesi için müsaade ederseniz Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünün Haziran 2006 - Temmuz 2007 kurulu unu arz ederek savunmama ba lamak istiyorum. stihbarat ube Müdürlü'ne do rudan 6 birim ba lıdır. Bunlar; Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım Amirli i, Terör Olayları Kısım Amirli i, dari ler Astsubaylı ı, stihbarat De erlendirme Merkez Amirli i, stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Kısım Amirli i ve Teknik stihbarat Tim Komutanlı ıdır. Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım ve Terör Olayları Kısım jandarma sorumluluk bölgesinde sahada haber toplamakla görevli kısımlardır. Bu iki kısma ba lı 5 unsurda toplam 13 personel görev yapmaktaydı. Di er 4 kısım ve birimlerde ise sahada görevli olmayan ancak büro görevleri olan dari ler, stihbarat De erlendirme Merkezi, stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Kısım ile Teknik stihbarat Tim Komutanlı ıdır. O dönem büroda da 9 personel görevliydi. Sahada haber toplamakla görevli, kısaca AKOM diye tabir etti imiz Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısımında 2 unsur, 6 personel, Asayi Unsur Komutanı Jandarma Ba çavu Gazi Günay, KOM Unsur Komutanı ise Jandarma Ba çavu Okan im ek'ti. Jandarma Ba çavu Gazi Günay daha kıdemli oldu u için aynı zamanda AKOM Kısım Amirli ine vekaleten görevlendirilmi ti. Yine sahada haber toplamakla görevli Terör Olayları Kısım Amirli inde 3 unsur 7 personel görevliydi. Bunlardan A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz, A ırı Sol Faaliyetler Unsur Komutanı Gökhan Aslan, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı Jandarma Ba çavu Mehmet Ardıç'tı. En kıdemlisi Mehmet Ardıç oldu u için Terör Olayları Kısım Amiri olarak görevlendirilmi ti. dari ler Astsubayı Mutlu Altınta , DM Merkez Amiri Ya ar Tekin, KK Kısım Amiri Ramazan tek, Teknik stihbarat Tim Komutanı da Hasan Gözalan'dı. stihbarat ube Müdürlü ünde ube Müdürü dahil toplam 23 ki i görevliydi. Ben 1 Eylül 2004 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Jandarma stihbarat Müdürü olarak göreve ba ladım. 24 Temmuz 2007 tarihine kadar da yakla ık 3 yıl süreyle bu görevi yürüttüm. Bu tarihler arasında ilk amirim 1 Jandarma Komutanı olan Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz, ikinci amirlerim ise Bölge Komutanları Tu general Hüseyin Güney 2 yıl, son yıl ise Tu general Dursun Ali Karaduman'dı. Bu göreve atanmadan önceki görevlerim Hudut Bölük Komutanlı ı, E itim Bölük Komutanlı ı ve İçe Jandarma Komutanlı ıdır. İlk defa Trabzon'da stihbarat ube'de çalı tım. Daha önce istihbaratın hiçbir biriminde çalı madım ve istihbarat sınıfından gelmedim, istihbarat bran ında da de ilim. Kısaca stihbarat ube Müdürlü ünün de görevini arz etmek istiyorum: 1 içindeki bütün i güvenlik birliklerinin sorumlu amiri ve komutanı olan 1 Jandarma Komutanınının karargahıyız. Kolluk makam ve memurları de iliz. Suçu önleme ve suçtan sonra sorumlulu umuz ve yetkimiz yoktur ama bu konuda kolluk amiri ve memurlarına istihbarat temini ve iletme görevimiz vardır. imdi müsaade ederseniz cinayetten önceki haber alındı ı dönemi arz etmek istiyorum: 2006 yılı yazın, sanırım Temmuz ayıydı, KOM Unsur Komutanı hava karardıktan sonra ak am saatlerinde beni telefonla aradı, önemli bir konu oldu unu söyledi, ben de Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ça lar'la ato Köfte Salonu'nda oldu umu, oraya gelmesini söyledim. Sayın Ba kanım, atı Köfte Salonu'nun ismi sıkça geçti, siz de biraz tepki gösterdiniz, bu nedenle orayı biraz açıklamak istiyorum. 1 Jandarma Komutanlı ı Sö ütlü Beldesi'ne çok yakın ve o bölgede yemek yenilebilecek tek yerdi. Özellikle ö le yemeklerine gitti imiz bir restoranttır. Ak am ve ö le yemekleri çıkmadı ında lojmanlara da uzak oldu umuz, personel ö leyin ve mesaiden sonra çalı ırlarsa ak am yemek yedi imiz ve alkolsüz orta sınıfı bir aile

lokantasıdır. Aynı zamanda bölge trafik ekipleri ve Kara Yolları Bölge Müdürlü ünün personel ve ailelerinin gitti i bir yerdir. O gün görevdeki personel stihbarat personeli henüz görevden dönmemi lerd, hem görevden dönecek personeli bekliyor, hem de Asayi ubenin stihbarat ubeyi de ilgilendiren üst komutanların istemi oldu u evrak için Asayi ube Müdürü'ne yardım ediyordum. imiz daha uzun sürece inden yemek için hemen yanımızdaki ato Köfte'ye gittik, yemekten sonra biraz daha çalı acaktık. Okan im ek tam yemekten aradı, ben de nasıl olsa l Jandarma Komutanlı na gelip görev araçlarını bırakacakları, köfte salonunun önünden geçecekleri için yemek yemediklerini de dü ünerek yeme i yer l Jandarma Komutanlı na geçeriz diye dü ündüm. Ortam da müsaitti, zaten kapanmak üzereydi, kimse yoktu, orada konu tuk, sonra Asayi ube Müdürüyle birlikte l Jandarma Komutanlı na döndük. Okan im ek, Yasin Hayal ve beraberindeki 3-4 ki inin stanbul'da Agos isimli gazetenin sahibi Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi Türklere ve Türklü e hakaret etti i gerekçesiyle öldürmeyi planladıklarını, Hrant Dink'in foto raflarının çıktısını aldıkları ekinde bilgi verdi, ben de tamam dedim, bu bilgiyi Hüseyin Yılmaz'a devredin, yarın görü ürüz dedim. Bu arada kayna mı sordum, kayna ı da Devlet Malzeme Ofisinde bekçilik yapan, Veysal ahin'in tanıdı ı Co kun isimli bir ahıstır dedi. Oradan ayrıldık. Sabah günlük yapılan istihbarat brifinginde l Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben "komutanım arkadaş ların dün elde ettikleri önemli bilgiler var, McDonalds'a el yapımı patlayıcı koyan Yasin Hayal vardı hatırladınız mı?", "Evet" dedi, "3-4 arkadaş ıyla Ermeni asıllı Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürmeyi planlamı , gazetenin ismi Agos'mu , stanbul'daymı " dedim, tam daha sözümü bitirmeden aya a kalkarken sonra görü elim veya özel görü elim gibi bir ey söyledi. stihbarat brifinginde Ali Öz, Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat ile stihbarat ubeden Gazi Günay, Okan im ek, Gökhan Aslan, Hüseyin Yılmaz vardı, ba ka kimse var mıydı tam hatırlamıyorum. Toplantıda l Jandarma Komutanı bu konuyla ilgili hiç kimseye herhangi bir talimat vermedi. Benim Sayın Dink'e yapılacak saldırıyla ilgili bilgi verdi im ve kendisinin de herhangi bir talimatı olmadı ı toplantıya katılanların tamamı tarafından do rulanmı ve ifadeler dosya kapsamında mevcuttur. Kapsamlı çalı ma gereken görevleri toplantıda masaya yatırır, de erlendirme yaparız. l Jandarma Komutanlı ı olarak çalı ma eklimiz budur. Daha önceden de yaptımız gibi çalı ma grupları olu turur, tüm yetkili ube Müdürlülerinin oldu u bir ortamda görü ülür, tartılır, yapılacaklar tespit edilir, planlama yapılır, görevlendirmeler yapılır, talimatlandırma yapılır, görev sonucunda da faaliyet sonu incelemesi yapılırdı. Ben de bu maksatla bana verilen bu bilgiyi toplantıda dile getirdim. Sayın Ba kanım sanırım ertesi gündü veya bir sonraki gün olabilir, imza klasörünün içine 2-3 tane önem arz etmeyen evrak koydum, bu arada sabahleyin tekrar Okan im ek'i ça ırıp bunları küçük bir ka ıda not ettim. Hrant Dink cinayetiyle ilgili l Jandarma Komutanı'nın sonra görü ürüz emrini yerine getirmek için odasına girdim. mızadan sonra "komutanım hatırlatın demi tiniz, McDonalds'a bomba koyan Yasin Hayal..." ekinde tek tek bana söylenen bilgiyi tamamen düzgünce izah ettim. "Kim verdi bu haberi?" dedi, Pelitli'de DMO'da bekçilik yapan Co kun ci isimli ahıs ve bizim Veysal ahin'in tanıdı ı birisi oldu unu söyledim. Orada "tamam baksınlar o zaman" gibi bir ey söyledi, ben de "Okan ve Veysal için mi söylüyorsunuz komutanım?" dedim, bir ey söylemedi, "istihbari çalı maya devam mı edilecek yoksa ba ka bir emriniz var mı dedim" tekrar emir vermedi, yüzüme 3-4 saniye baktı, ondan sonra "Ba ka bir ey var mıydı?" dedi, emrine (*Anla ılamadı*) olamadım, sonra ba ka bir zaman sonra emir veririm ekinde bana tekrar bir beyanı oldu, oradan dı arı çıktım. Dı arı çıktıktan sonra Ali O uz Ça lar Asayi ube Müdürü'nün odasına, kar ı taraftaydı, beni gördü ça ırdı, oraya gittim, orada sohbet ettik, hayırdır dedi, dedim böyle böyle, komutana i te arz için geldim, i te evraklarım vardı, onları arz ettim dedim, bir de u geçen günkü duyumla ilgili bahsettim dedim. Hangi duyum dedi, dedim u geçen gün ato Köfte'de bize söylenen konu vardı, u stanbul'daki gazeteci mi dedi, evet dedim. Ne söyledi dedi, dedim sonra emir verecekmi , o ekinde belirtti dedim.

Tamam dedi. Sohbet bittikten sonra odama oradan geçi yaptım. Sayın Ba kanım o günden sonra haberin alındı 1 dönemle ilgili müsaade ederseniz kısaca bilgi arz etmek istiyorum. Haberin alındı 1 dönem yaz dönemiydi. Bölgenin kendi hassasiyetlerine ek olarak suçların en fazla arttı 1 bir dönemdi. O dönemde Trabzon ilinde nüfus hareketleri çok fazla, i te çay, fındık hasadı, Karadeniz Otoyolu çalı ması vardı o dönemde, çok sayıda geçici i çi vardı bizim bölgemizde. Di er yabancı ülkelerden fuhu maksatlı gelenler, i te Sümela, Ku tul, Vazelon Manastırlarında inanç turizmi için gelen yabancılar çok fazlaydı. Ayrıca her yerle im biriminde de 3-5 gün süren kutlamalarla ate li silah kullanmaları nedeniyle yayla enlikleri gibi durumlar için ilave tedbirler ve istihbarat çalı maları yapılmayı zorunlu kılıyordu. En önemlisi de bahar aylarında bölücü örgütün Karadeniz açılımı kapsamında PKK bölgemize girmeye çalı yordu. Benim de en önemli i im buydu o dönemde. Üst komutanlıkların emri gere i stihbarat ubenin neredeyse tamamı PKK için mücadeleyle ilgili görevlendiriliyordu. Bunun yanında Karadeniz Teknik Üniversitesi 55 bin ö rencisi, havalimanı, çay, fındık fabrikaları, Trabzonspor tesisleri, Uzungöl, Sera Gölü gibi kritik tesisler de bizim sorumluluk bölgemizdeydi, ayrı bir istihbarat çalı ması yapmayı gerektiriyordu. Aynı zamanda Trabzon merkezde faaliyet gösteren irili ufaklı çıkar amaçlı suç örgütleri vardı, bunların faaliyetlerinin bir kısmı da yine jandarma bölgesine yansıyor ve yine ayrı bir çalı ma gerektiriyordu. Halkın milliyetçilik duyguları çok yüksek, biraz sinirli ve sert, aceleci mizaçları, geleneksel olarak da silaha dü künlükleri ayrı bir hassasiyet arz ediyordu. Sorumluluk bölgesinde 18 ilçe ki bu ilçelerin bazılarında polis te kilatı yoktu, 52 tane belde, 492 tane köy ve yerle im sayısına yakın da yayla vardı. Yerle im yerleri çok da ınıktı. Yukarıda anlattı m bölge hassasiyetine kar ı stihbarat ubenin haber toplayıcı personel sayısı 13'tü. Bu sayı hep maksimum 13 olmu tur. Bu personelle bütün bunları yapmaya çalı rken üst komutanlı ın istihbarat istekleri, de erlendirmeleri, miyadlı evrakları gibi görevlerimiz de vardı. O döneme has kamuoyunda mal olan öldürme olayları, toplumsal olaylar meydana gelmi ti. Yine bölgeye gelen yabancıların takibi ve en önemlisi bu insanların korunmasına yönelik çalı malar yapılıyordu. Her gün bunların sıkıntısı ve stresi altında geçiyordu. Bu personelle cari olaylara zaman zaman zor yeti iyorduk. Bunların dı nda da ek görevlerimiz vardı. Örne in ben aynı zamanda emirle ordu evi kadar büyük bir askeri gazinonun ve misafirhanenin i letmecili i görevi verilmi ti. Yaz dönemi en yo un dönemdi. Bir taraftan bölücü terör örgütünün faaliyetleri, bir taraftan iller arası ve kurumlar arası koordine, bunu üst komutanlıktan özellikle beni görevlendirmi lerdı, bir sen... önceki tecrübeme binaen. Bütün Kara Kuvvetleri birlikleri, Jandarma birlikleri bütün illerdeki ve emniyet birimleriyle sürekli faaliyet içerisinde rapor alıp rapor gönderiyordum ve i imin büyük bir kısmını bunlar olu turuyordu. Bir taraftan da yukarıda arz etti m çalı malar nedeniyle çok yo undum. Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini komutana ilettikten sonra emir bekledim. Di er taraftan takip edilen faaliyetlere de yo unla ıldı. Yanlı hatırlamıyorsam 8 A ustos tarihinde kayın biraderimin dü ünü için izne ayrılmak zorunda kalmam ve izin sonrasında takip etti m faaliyetler ve ba ta terör örgütüyle mücadele olmak üzere ek görevlerim nedeniyle 1 Jandarma Komutanı'na iletmi oldu m bilginin arkasını da arayamadım. Zaten konuyla ilgili yapılması gerekenler yönünde komutandan da bir emir talimat alamadım. Co kun ci ile de ne sözlü ne de yazılı bir bilgi bu saatten sonra gelmedi. Personelden de bana hatırlatan olmadı. Elimizde ilk görü meye ait bir görev sonuç raporu da olmadı ı için tekrar gündeme gelmedi ve sonra bu menfur cinayet meydana geldi. Cinayetin meydana geldi inde Okan im ek beni arayıp televizyona bakmamı söyledi, ben de yanlı hatırlamıyorsam komutanı aradım söyledim. Moralim çok bozuldu, elimiz kolumuz ba landı ve ben i yerine döndüm, o ekilde hatırlıyorum. imdi de 20 Ocak 2007 gününü hatırladı m kadarıyla arz edece im, o gün sabahleyin görevlendirmeler yapıldıktan sonra sanırım katil Ogün Samast'ın bir akrabası, babası 14:30 gibi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gelerek cinayetin o lu Ogün Samast tarafından i lendi ini ifade etmi , 15:30-16:00 gibi de bizim 156

Jandarma Harekat Merkezine cinayet zanlısının Ogün Samast olduğu ihbar edilmişti. O gün 1 Jandarma Komutanı'nın talimatıyla bütün stihbarat personeli bildiklerini paylaşması için 1 Emniyet Müdürlüğüne görevlendirildi. Ben kendim de 1 Emniyet Müdürlüğüne gittim. Akşamüstü bir zamandı, tam saatini hatırlamıyorum, gittiimde, TEM übeydi sanırım, Cumhuriyet Savcısı ve Emniyetin übe Müdürleri oturuyordu. Hatırladım übe Müdürlerinden TEM übe Müdürü oradaydı, stihbarat übe Müdürü oradaydı, bir de di er rütbeliler vardı, sanırım İstanbul'dan gelenler de vardı. Ben bilgi paylaşmak maksadıyla konu urken bizim bildi imizi te bilgimiz Yasin Hayal ve 3-4 arkadaş ıydı, ancak Yasin'in 3-4 arkadaş ı gitti imizde gözaltına alındı ını, hatta ba kalarının da gözaltına alınacaklarını söylemi lerd i. Ben de kimlerin gözaltına alındı ını falan sordum, "Yüzba ım faaliyet daha devam ediyor, bitince biz hepsinin bilgisini size veririz." Bir hengame vardı. Ben de baktım ki bizim elimizde olandan çok daha fazla bilgi var ellerinde, tekrar kar ı binaya, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ını geçtim. Daha sonra Okan im ek, Veysel ahin, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Unsur Komutanları toplandı. Dün, Sayın Ba kanım, Gazi Günay da arz etmişti, beni ça ırdılar, ben de 1 Merkeze geldim, 1 Merkezin yukarısında bu askeri gazino var, askeri gazinonun da i letmesini yaptım için orada bir tane de benim küçük bir odam var, orada oturduk. Gazi gelirken 156 Jandarma Harekat Merkezine yapılan ihbarın içeri ini de getirdi. Okan, Co kun ci'den daha önce aldıkları bilgiyi Okan'a tekrar ettirdim, Gazi not aldı ve açık kaynak, televizyondan alınan bilgiler üzerine eklendi. Hatta o zaman Okan'a dedim ki "bana ilk söyledi inde bu kadar bilgi yoktu" dedim. Yasin Hayal'e para gönderildi i, i te ke if yapıldı ı gibi bilgiler tam hatırlamıyorum dedi. "Komutanım ben size söyledim, siz de 1 Jandarma Komutanı'na toplantıda söylediniz" dedi. Ben de bu kadar teferruatı hatırlayamadım dedim. Çünkü bilgiler yazılı de ildi. Görev sonuç raporu hazırlanmadı ı için ve resmiyete dökülmedi i için bilgiler hep havada kaldı. te sen dedin, sen unu dedin, ben bunu dedim ekinde bilgi havada kaldı ı için herkes u anda farklı bir ey söylüyor ama i in özeti i te Hrant Dink ile ilgili bu bilginin alındı ı, i te Yasin Hayal ve 3-4 ki inin bu eylemi gerçekle tirece i bilgisi kesindi. stihbarat personeli görev sonuç raporunu hazırlayacaktı, bu konuda kusur vardır. Bunun bir mazereti yok. Kabaca haber kayıt bildirim formunun içeri i hazırlandıktan sonra 1 Jandarma Komutanı'nı aradım. Hazırlanan haber kayıt bildirim formunun içeri ini okudum. Uygun mu dedim, uygun dedi. Gazi Günay için, Gazi Günay'a haber kayıt bildirim formunu gönderme yetkisini verdi, Gazi Günay da bunu alıp haber kayıt formuna döküp üst komutanlı ına gönderdi. imdi müsaade ederseniz Sayın Ba kanım, haber kayıt bildirim formu ile görev sonuç raporunu arz etmek istiyorum. Görev sonuç raporu haber toplamak maksadıyla sorumluluk alanında göreve giden stihbarat personeli tarafından hazırlanır. stihbarat personeli sahada görevdeyken görevli oldu u süre içerisinde yaptı ı bütün çalı maları bu forma yazar. Görev bitiminde de göreve giden stihbarat personeli dönü te hazırladıkları görev sonuç raporunu Kısım Amiri ve übe Müdürü'ne arz eder. Kısım Amiri ve übe Müdürü görev süresince stihbarat personelinin yaptı ı çalı maları bu görev sonuç raporu üzerinden görür. Görev sonuç raporu içinde yazılı hususlar übe Müdürü, Kısım Amiri ve görev sonuç raporunu hazırlayan personel tarafından yorumlanır, de erlendirilir, e er kayda de er bir haber ise bilgi 1 Jandarma Komutanı'na arzı müteakip 1 Jandarma Komutanı uygun görürse üst komutanlı a haber kayıt bildirim formu ekinde bildirimde bulunulur. stihbarat übe Müdürü görev sonuç raporu hazırlamaz. Görevli istihbarat unsurunun yaptı ı çalı maları bu form üzerinden görüp de erlendirir. Bunun için görülmü tür hanesi stihbarat ...

SORU: Kim hazırlar o raporu? Görev sonuç raporunu kimler hazırlar?

CEVAP: Görev sonuç raporunu istihbarat görevine giden alanda, sahaya göreve giden stihbarat personeli hazırlar.

SORU: Rütbe ayrımı yok.

CEVAP: Rütbe ayrımı yok, kim giderse ama stihbarat übe Müdürü hazırlamaz. O...

SORU: Senin bilgin dahilinde istihbari çalı maya giden her personel yaptı ı faaliyetle alakalı raporu tanzim etmek zorunda.

CEVAP: Evet. Ben... Gelece iz, beraber de erlendirece iz, e er bu kollu un görevine bir etkisi varsa kayda de er bir bilgiyse ı Jandarma Komutanı'na arz edece im, ı Jandarma Komutanı da bunu ilgili yerlere gönderin derse biz o formu hazırlayıp ı Jandarma Komutanı'na imzalatıp daha sonra bunun çekilmesini sa layaca ız, usul budur. Dün Sayın Avukatım bir ey sormu tu, ben A görevi için gittim ama i te B konusuyla ilgili bilgi aldım, bunu da yazar mıyım diye. stihbarat personeli göreve çıktı ında ne ö renmi se haber adına oraya hepsini yazmak zorundadır Sayın Ba kanım. Görev sonuç raporu en son ube Müdürü'ne kadar arz edilir. ube Müdürü'nün imzası, "tamam ben sizin yaptı ınız çalı maları gördüm" anlamındadır. Yapılan görevi ve elde edilen bilgiyle ilgili soru sorabilir, ele tirebilir, uyarabilir, yol gösterebilir. Görev sonuç raporu stihbarat ubenin bir nevi bir ileti im ve i denetimiyle ilgili bir konudur. Görev sonuç raporunda evrak kayıt numarası yoktur. stihbarat ube dı ına çıkmaz. Herhangi bir makama arz edilip gönderilmez. Görev sonuç raporu kendisi bir anlam ifade etmez. çindeki bilgi kollu un görevine etkisi olmayacaksa bu bilginin kullanılaca ı zaman da geçmi ise görev sonuç raporu geçerlili ini yitirmi tir. çindeki bilgi de kullanılmayaca ından hukuki bir sonuç do urmayacaktır, sene sonunda imha edilebilir ancak görev sonuç raporu çindeki bilgi kollu un görevine etkisi varsa bu bilgi zaten ı Jandarma Komutanı'nın imzasıyla haber kayıt bildirim formu düzenlenip ilgili makamlara iletilecektir. Görev sonuç raporu çerisindeki bilgiler ham kaynaklardan alınmı tır, do rulu u kesin de ildir, yanlı da olabilir, kısmen do ru da olabilir, ileriye dönük yorumlama ve de erlendirme yapılabilir bu bilginin içinde. imdi, ı Jandarma Komutanımız Co kun cı'den alınan görev sonuç raporu bana neden arz edilmedi ekinde bir sorusu vardı, ben onu da cevaplamak istiyorum. ı Jandarma Komutanı'na bu bilgi görev sonuç raporlarıyla gelmedi, bu do rudur. Görev sonuç raporunun hazırlanması, evet bu da mutlaka gerekirdi. Ancak ben bu bilgiyi ak am saatlerinde aldım için sabah hemen sözlü olarak, hatta odasına iki defa gitti imde küçük bir ka ıda yazarak kendi el yazımla bunları kendisine okudum. Görev sonuç raporu zaten ube Müdürü seviyesine kadar çıkar. ı Jandarma Komutanı'nın parafı ve imzası yoktur. Benim görev sürem çerisinde bir tane bile görev sonucu istememi ve bir tane bile görev sonuç raporu üzerinde kendisinin parafı yoktur. Zaten karargah hizmetlerinde komutana ve kurum amiri bilgilendirecekse bilgi notu ile bilgilendirir. Ben de küçük bir bilgi notu ekinde kendisine arzım var. E er bilgi notu da zaten evrak güvenli i açısından geçerlili ini yitirdiyse imha edilebilecek bir konudur. Tabi ı Jandarma Komutanı görev sonuç raporunu isterse tabi ki bunu getirmeye mecburuz, komutandır, her eyi görmeye, bilmeye, sorgulamaya da aynı zamanda yetkilidir. Haber kayıt bildirim formunu arz ediyorum: Adı üstünde, elde edilen haberlerin kayıt edilip ilgili makamlara bildirildi i formdur. Haberlerin çe itli ekilde elde etme yöntemleri vardır; i te açık kaynaklardan, ileti imin dinlenmesinden, toplayıcı istihbarat personelinin sahada elde etti i kaynaklardan haberler elde edilir. Elde edilen haberler kaynaktan alındı ı ekilde gönderilmez. Bu bilgiler yorumlanır, de erlendirilir, olması muhtemel, ileriye dönük ekilde bu bilgiler kıymetlendirilir ve o ekilde gönderilir. Haber kayıt bildirim formu jandarma birlikleri arasında internetten ba ımsız bir a vasıtasıyla alınıp gönderilir. Bilgisayar otomatik olarak haber kayıt ve bildirim formuna tarih ve saat grubu ve evrak numarası verir. Haber kayıt bildirim formuyla iletilecek bilgi ı Jandarma Komutanı'na arz edilir, uygun görürse stihbarat ube hazırlar, sekretaryalık yapar, Kısım Amiri ve stihbarat ube Müdürü parafı, ı Jandarma Komutanı imzalar ve sonra bildirim olur. Hazırlanma sebebiyse kolluk görevlilerinin görevlerini yerine getirmesine katkı sunmak ve destek vermek amacıyla ihtiyaç duyacakları haberleri toplayıp yorumlama ve de erlendirmeyi müteakip kendilerine iletme tir. Haber kayıt bildirim formu ilgili birliklere her zaman gönderilebilir. Suç i lenmesini önlemek maksadıyla suçtan önce, suçun aç ı a çıkarılması ve suçluların

yakalanması maksadıyla suçtan sonra da gönderilebilir. Zaman kısıtlaması, tahdidi yoktur. Haber kayıt bildirim formunda haber kaynağının da bir önemi yoktur. Haber ne şekilde elde edilmişse elde edilmiş olsun görevine bir etkisi var ise haber kayıt bildirim formu düzenlenip gönderilebilir. Sonuç olarak haber kayıt bildirim formu içeriğindeki bilgi haber kaynağının güvenilirliğini, istihbarat personelinin yorum ve de erlendirmesini içerir. Haber tam doğru, yanlış veya kısmen doğru olabilir. Zaten bu haber teyit edilirse haber kayıt bildirim formu, sonradan bir tane daha düzenlediğimiz haber sonuç raporu var Sayın Bakanım, haber kayıt bildirim formuyla iletiriz, bu bilgi teyit edildi veya operasyon yapıldı, gereği yapıldı bilginin, haber sonuç raporuyla da tekrar bunu iletiriz. Görev sonuç raporunu düzenlemeye yükümlü personel sahada görev için giden unsur personelidir. Görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim arasındaki fark ve bağlantıyı açıklayacak olursak, görev sonuç raporuyla unsur sahada bilgi toplar, toplanan bilgi kayda de er ise bilgi yorumlanır, de erlendirilir, ilgili birliklere haber kayıt bildirim formu ile gönderilir. Her haber kayıt bildirim formu için karışıkta görev sonuç raporu olması gerekmez. Örnek veriyorum, büroda çalışan istihbarat görevlisi açık kaynaktan bir haber elde edebilir, bu haber de erlidir ve haber kayıt bildirim formuyla bildirilebilir. Görev sonuç raporu arz ettiğimiz gibi sadece sahada görev yapıp haber toplandıktan sonra düzenlenen bir formdur. Haber kayıt formunun evrak numarası ve sayısı vardır ve bu bilgiler Jandarma birlikleri arasında alınıp gönderildiğinden içindeki bilgi hukuki bir anlam taşır. Bu bilgiyle belki operasyon yapılacaktır, emniyet tedbiri alınacaktır, soruşturma yapılacaktır, araştırma yapılacaktır yani uygulama yapılabileceğinden resmi bir belge özelliği taşıyabilir. Görev sonuç raporu ise evrak sayı numarası yoktur, Jandarma entegre sistemine girmez, hiçbir yere gönderilmez, resmi işlerde kullanılmaz. Biraz önce arz ettiğimiz gibi içindeki bilgi kayda de er bir bilgiyse haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere bildirilir. Eğer bilgi kıymetsiz ise, kollu görevine etkisi yoksa, kullanılacağı zaman geçmiş ise hukuki bir sonuç teşkil etmez, delil olarak kullanılamaz ve adli tahkikata esas teşkil etmez. Bu yüzden de istihbarat birimlerince bilgilendirmek maksadıyla hazırlanan dokümanlarda istihbarat nitelikli olan bu bilgiler hukuki bir delil olarak kullanılmaz ibaresi mevcuttur. 1 Jandarma Komutanı'nın "Haber kayıt bildirim formunu hazırlayıp getirseydiniz" ekinde bir beyanı var yani emri vaki yapsaydınız. Evet, bazen basit, sıradan, detaylı çalıştırma gerektirmeyen haberleri zaman kazanmak maksadıyla haber kayıt bildirim formunu emrini almadan hazırlayıp imzaya sunduğumuz olmuştur ancak haber kayıt bildirim formuyla gönderilecek bilgi önemli, detaylı çalıştırmayı gerektiriyor ise mutlak suretle 1 Jandarma Komutanı'na bilgi arz edilir, görüşülür, yorum ve de erlendirme yapılır, gerekiyorsa koordine edilir, acil tedbir almayı gerektiriyorsa bir şey derhal bildirimler yapılır, 1 Jandarma Komutanı'nın emri alınır ve sonuç olarak nihai kararı komutan verir, haber kayıt bildirim formu hazırlanarak imzaya sunulur. Temmuz 2006'da da Hrant Dink'e eylem yapılmasıyla ilgili bilgi sadece istihbarat übeyi ilgilendiren bir bilgi de ildir. Bu bilgi ortak çalışmayı, görevlendirmeyi, koordine ve yorumlamayı gerektiren bir bilgidir. Emri vaki yapılacak bir durum yok. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı, Asayiş Übe Müdürlüğü, KOM Übe Müdürlüğü bu bilgiye eklemeler yapabilir. Belki ellerinde başka bilgiler olabilir. Bu bilgilerle birlikte tüm bilgiler toplanır, tasnif edilir, yorumlanır, de erlenir ve o şekilde bildirilir. Nitekim bu olayda da böyle bir eylem karışıklık. Yasin Hayal ile ilgili istihbarat übede kayıtlı o dönemde tek bilgi McDonalds'a koyduğu patlayıcıydı, onu da ben eklettirmiştim. Benden önce Yasin Hayal ile ilgili en ufak bir bilgi yoktu, hatta böyle arz edeyim Sayın Bakanım, hiçbir bilgi yoktu. Daha önceden işte bilgisayarın göçtüğü söylendi ve bize sıfır bilgi bırakılmıştı. O dönemde de işte 1 Merkeze sorduğumuzda Yasin Hayal ile ilgili herhangi bir belge bize sunmamışlardı. Ama cinayetten sonra 1 Merkez Jandarma Komutanlığı, özellikle müfettişler geldikten sonra Cumhuriyet Savcılığı ve kendi kayıtlarından araştırdılar, daha önce katıldığı eylemler ortaya çıktı. Şahsen benim bunlardan bir bilgim yoktu. Bir sürü suç işlediğini gördüm. Mesela Yasin

Hayal'le ilgili bu çalı malar haber alındı ında yapılabilseydi belki daha farklı tedbirler alınabilirdi. biraz daha ciddiye alınabilirdi. O nedenle ben de bu bilgiyi önemli ve detaylı olarak çalı ma yapılması gerekti ini dü ündü üm için emri vaki yapmadım, analiz edilmesini dü ündüm, çünkü bizim elde etti imiz bilgilere ilave Yasin Hayal'in i te papazı dövdü ü, daha önce Trabzon'da bulunan, i te Ba bakan'ın uça ına bomba koydu u, biz göreve ba lamadan önce, i te Çeçenistan'a gitti iyle ilgili bilgiler daha sonra ö rendi im, cinayetten sonra ö rendi im benim bilgilerdi. Ayrıca haber kayıt bildirim formunda bizim stihbarat ...

SORU: McDonald's meselesini ne zaman ö renmi tin?

CEVAP: Yok, McDonalds'da ben oradaydım... McDonald's meselesini... Hayır, McDonald's olayı oldu u gün ö rendim efendim. Yani ben göreve ba ladıktan 1 ay sonra falan olmu tu.

SORU: Yasin Hayal tarafından yapıldı ını biliyordun?

CEVAP: Tabi oraya gitti imde zaten, ben kendim de gittim olay yerine daha sonra, orada eyde ahit oldum. Ayrıca haber kayıt bildirim formundaki stihbarat ube olarak birim parafımızın 1 Jandarma Komutanlı ında imzanın bir anlamı ve hukuki bir yükümlülü ü vardır. Sonuçta içindeki bilgiyi ba ka bir kollu a ve üst komutanlı a gönderiyoruz. Ben parafımla bu bilgiyi hazırladım, kayna ın güvenilirlik derecesi u, bilginin do ru ihtimali u, ben bu bilgiyi onaylıyorum diyorum ama imza hem beni do ruluyor hem de gönderildi i yere u mesajı veriyor; ben, emniyet ve asayi in birinci derecede sorumlusu olarak bu bilgiye göre i lem yapabilirsin, operasyon yapabilirsin, tedbir alabilirsin vb. mesajlar içeriyor. Zaten bu nedenle de 1 Jandarma Komutanlı ına bu yetki verilmi , o sorumlu kılınmı tır. Bu yetkiyle birlikleri harekete geçirme ve yönlendirme yetkisi verilmi tir. Bu yetki de ube Müdürü'ne de il komutana verilmi tir. Bu kapsamda cinayete ilgili bilginin de erlendirmesini yapmak istiyorum. Suç öncesi stihbarat ube bu bilgiyi 6 ay önce almı , kolluk amirine bildirmi ve bu bilgi de erlendirilmemi tir. Bu bilgi alınmasaydı sorumlu stihbarat ube olabilirdi ancak bizim görevimiz bilgiyi almak stihbarat ubenin i i, bu bilgiyi de erlendirmek de ilgili kolluk, makam ve memurların görevidir. kinci olarak da madem suç öncesi bu bilgi de erlendirilemedi, en azından imdi suçun aydınlanması ve suçluların tespiti ve yakalanması için de erlendirelim ekinde yine kolluk amirine teklif eden benimdir efendim. Çünkü basında...

SORU: Görev sonuç raporları ne zaman düzenlenir? Süre açısından

CEVAP: Görev sonuç raporları görevden... Yönergede herhangi bir süre verilmemi ama Ba kanım, döndükten sonra...

SORU: stihbari bir bilgi elde ediliyor. 10 ay sonra da düzenlense olur mu?

CEVAP: Yok, öyle bir ey yok, bir kısıtlama da yok ama en kısa sürede bu ube Müdürü'ne çıkmak zorunda. Yani böyle bir s...

SORU: stihbarat de il mi? Ön hazırlık, adli boyutu yok?

CEVAP: Evet.

SORU: Onun için de adli boyuta, operasyonel ubelerin i lem yapabilece i bir alana kaymasın, eyleme dönü mesin, o yüzden süre önemli herhalde?

CEVAP: O yüzden tabi ki, içindeki bilgiye derhal, hemen i lem yapmak gerekiyorsa haber kayıp bildirim formuna da gerek yoktur, yönergemizde o ekildedir.

SORU: Raporun tanzimi gerekmekte de il mi?

CEVAP: Tabi ki, tabi ki efendim. Çünkü basında sadece Ogün Samast ismi geçiyor. Yasin Hayal ve arkadaş ları bilinmiyor. Cinayetin ne maksatla i lenece i bilinmiyor. Silahın el yapımı oldu u/olaca ı bilinmiyor. Haber kayıt bildirim formunun teklifini kabul eden 1 Jandarma Komutanı da bildirme yetkisini vermi tir. Ben de iyi niyetli, çözüme katkı olsun, suçtan önce gönderemedik, suçluların tespiti ve yakalanmasına yönelik haber kayıt bildirim formuna çekilmesine aracılık ettim. Haber kayıt bildirim formunda yer alan A, B, C maddeleri Okan im ek ve Veysal ahin'den alınan bilgilerdir. D maddesi ise, Hakan Bey

dün sormu tunuz, (Anla ılamadı) yani açık kaynaktan alınan bilgilerdir yani ha o gün çekti imiz haber kayıt bildirim formunun kayna ı Okan im ek ve Veysal ahin ile açık kaynaktan alınan bilgilerin toplamıdır. Haber kayna ından alınan bilgi ham bilgidir.

SORU: Hangi bilgiyi açık kaynaktan aldınız orada?

CEVAP: Ogün Samast'ın bu cinayeti i ledi ine dair olan bilgiyi. Ogün Samast ismi çünkü bizim tarafımızdan daha bilinmiyor, basına çıktıktan sonra o bilgiyi de ekledik, emniyete de gitmi tim daha öncesinden, 3-4 arkada ının da zaten orada gözaltına alındı ını ö rendim, zaten televizyonda da sanırım 3-4 arkada ından bahsetmemi ti o zaman, o bilgiyi de ekleyip üst komutanlıkların bi... Çünkü bunu da sorarlardı efendim. imdi, haber kayıt bildirim formunu suçtan önce göndermemiz gerekiyor muydu, kesinlikle göndermemiz gerekiyordu.

SORU: Ne zaman emniyete gittin sen, Ogün Samast yakalandı ında mı?

CEVAP: Yok, Ogün Samast yakalanmadan önce yani haber kayıt bildirim formunu çekmeden önce, ak am üstü, ayın 20'sinde ak am üstü saatlerinde. lgili Cumhuriyet Savcısı vardı, i te ube Müdürlerinden bir iki tanesini gördüm, öyle ayaküstü konu tuk.

SORU: Saat kaç gibiydi?

CEVAP: Yani ak amüstü, tam hatırlayamıyorum saatini ama yani belki...

SORU: Haber kayıt bildirimden önce?

CEVAP: Önce, haber kayıt bildirimden önce.

SORU: Oradakilere Savcıya filan bilgi verdin mi bize böyle?

CEVAP: Tabi, ben oradaydım, i te bizim elimizdeki bu bilgi deyince hatta güldüler yani biz dediler Yasin Hayal ve 3-4 arkada ını zaten aldık, daha da alaca ımız çok insan var dediler. Baktım ki benim elimdeki...

SORU: Neye güldüler orada?

CEVAP: Yok, yani benim elimdeki bu payla maya geldim deyince yani biz de onları aldık zaten, hani...

SORU: Çok geç kaldın anlamında mı?

CEVAP: Geç kaldınız anlamında gibi, ben öyle algıladım yani orada.

SORU: Ben de öyle anladım.

CEVAP: Sonra Savcı Bey ile biraz orada sohbet ettik, sonra...

SORU: Yerine geldin, haber kayıt bildirim formunu düzenledin, öyle mi?

CEVAP: Sonra merkeze geldik, merkezde i te bunu ne yapalım arkada lar, suçtan önce bildiremedik, Yasin Hayal bilinmiyor, i te el yapımı oldu u bilinmiyor, çünkü aynı zamanda görevimiz, suçtan sonra da haber kayıt bildirim formu i te suçun aç ı a çıkarılması ve yakalanması için göndermek, o da görevimiz Sayın Ba kanım, en azından onu dü ündüm ve o ekilde haber kayıt bildirim formunun çekilmesine aracılık ettim.

SORU: Sen söyledin Gazi mi yazdı?

CEVAP: Evet, Gazi not aldı yani Okan söyledi, Okan'la Veysal söyledi ben de oradaydım zaten, hepimiz oradaydık, Gazi not aldı, üzerine de açık kaynaktan aldı ımız bilgi eklendi, ben de o kabaca hazırlanan formu l Jandarma Komutanı'na okudum.

SORU: Okan silahtan bahsederken el yapımı mı dedi Arde en mi dedi?

CEVAP: Orada ben sordu umda i te Arde en lafını ben hatırlamıyorum yani el yapımı dedi ini de hatırlamıyorum yani o anda Arde en el yapımı bir silah konusunu hatırlamıyorum ama tamamı Okan ve Veysal'dan alınan bilgilerdi, dün Gazi de ey yapımı tır yani benim bir harfim yok buna.

SORU: Tüm el yapımı silahlara Arde en mi deniyor?

CEVAP: Yani o ekilde geçer orada yani bir Arde en ver, Arde en al, belki arkada lar o ekilde yorumlamı tır. Çünkü haber kayıt bildirim formu haber kayna ından alındı ı gibi gönderilmez. Nitekim mesela alınan bilgide de 300 Lira var ama bizim aldı ımız ey 500 Lira geçiyor, i te mesela Co kun ci i te hiç krokiden bahsetmemi bizde kroki var

gibi... Yorumlamalar var efendim. Dikkat çekmek istedi im konu 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formunu göndermek için 1 Jandarma Komutanı'ndan yetki aldım. Demek ki Temmuz ayında bilgiyi ilk aldı ımızda yetkim olmadı ı için haber kayıt bildirim formu gönderilememi tir. O nedenle 2 defa 1 Jandarma Komutanı'na arz edilmi tir. Yetki bende olsaydı o gün basar altına imzayı gönderirdim.

SORU: Nasıl yetkin yoktu?

CEVAP: Gönderme yetkim yok Sayın Ba kanım.

SORU: stihbarat Müdürü de il miydin?

CEVAP: stihbarat Müdürü'nün haber kayıt bildirim formunu gönderme yetkisi yok yani 1 Jandarma Komutanı onu imzalamak zorunda.

SORU: Gazi Günay dedi ki Jandarma Komutanı'na gerek yok dedi, sonradan da okey verse olur dedi.

CEVAP: öyle, Gazi unu söylemeye çalı tı; yani yetki 1 Jandarma Komutanı...

SORU: Komutan neredeydi?

CEVAP: 1 Jandarma Komutanı sanırım o gün Bölge Komutanıyla beraber Gümü hane bölgesindeydi.

SORU: Gelmedi mi sonra?

CEVAP: O gün sabah geldi herhalde.

SORU: O zaman düzenleseydin.

CEVAP: O gün sabah geldi ama i te Yasin Hayal ve 3-4 ki i var, daha basına çıkmamı ya Sayın Hakimim yani onu o ekilde dü ündüm, bir an evvel hani bilgi sahibi olsunlar eklinde.

SORU: Temmuz'da yetkim yoktu dedin Temmuz'da, 2006 Temmuz'undan bahsediyorsun de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Bilginin sana iletildi i vakitlerde.

CEVAP: Evet.

SORU: O zaman yetki yokken derken neyi kastediyorsun?

CEVAP: Bildirme yetkim yok yani bildirilmesi için ben bunu teklif ettim fakat komutan hani hazırlayıp getirin demedi i için ben bunu kendi ba ıma bildiremem.

SORU: Tasarı eklinde ya da Ali Öz'ün imzası kalacak ekilde tanzim edip sunamaz mıydın? Ben yaptım onay size... (Anla ılamadı)

CEVAP: Yani o ekilde de sunabilirdim ama yani biraz önce de arz etti im gibi üzerine...

SORU: Yapma mı dedi?

CEVAP: Yapma demedi yani...

SORU: Yap da demedi.

CEVAP: Yani bir ey demedi, bunun üzerine...

SORU: Ali Öz'ün bir ey demesine gerek var mı, senin haber kayıt bildirim formunu tanzim etmen için Ali Öz'ün hazırla demesine gerek var mı?

CEVAP: öyle Ba kanım; yani normalde...

SORU: Gerek varsa senin di erlerine görev sonuç raporunu hazırlama demene gerek var mı? Herkes üstüne dü eni mi yapacak?

CEVAP: Herkes... Zaten yönergelerde bellidir, göreve giden personel muhakkak surette, o bir yükümlülüktür zaten yani o görev sonucunu hazırlamak zorunda. Bu bilgi analiz edilmeden gönderilmezdi yani bu bilgiyi bizim analiz etmemiz lazım. Nitekim mesela otursaydık orada, Asayi ube Müdürlü ünden de veya 1 Merkezden de kayıtları getirtseydik, daha önceden de Yasin Hayal'in bu i lere karı tı ı bilgisini de alsaydık haber kayıt bildirim formunu o ekilde gönderseydik...

SORU: Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombaladı ını biliyorsun.

CEVAP: Ama yazmı ım onu Sayın Hakimim.

SORU: Zamanında düzenlemen için yani ciddi bir durum yok mu ortada? Ali Öz'e de iletin mi bu adam McDonalds'ı bombalamı tı diye?

CEVAP: Evet, evet, toplantıda da söyledim onu, o ekilde belirttim. Haber kayıt bildirim formunun içerisindeki bilginin suç öncesi alındı ını ilk mahkemeden bu yana yani Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinden bu yana söylüyorum ancak haber kayıt bildirim formunun gönderilme maksadının suç önlemek de il suçtan sonra suçun açılı a çıkarılması için suçluların tespit edilmesine yöneliktir diyorum. Bunu biraz önce de belirttim, haber kayıt bildirim formunu suç öncesi de suç sonrası da hazırlayıp ilettebiliriz, bununla ilgili bir kısıtlama yok. Önceden bilgi alındı ında çekilmesi gerekmiyor muydu dersiniz, evet, buna da zaten bir itirazım yoktur, o nedenle bilgi alındı ında bu bilgiyi ilgili yerlere iletme gayretimi anlatmaya çalıştım. Haber kayıt bildirim formunun iletilmesi için 1 Jandarma Komutanı'na teklifte bulunmasaydım haber kayıt bildirim formu hiç iletilmeyecekti, dolayısıyla bana bu sorular sorulmayacaktı. İ bilenler, açıkça söylüyorum bana söyledikleri "ke ke o haber kayıt bildirim formunu hiç göndermeseydiniz." Ancak ben bütün bunların bana sorulaca ını bilerek o gün haber kayıt bildirim formunun çekilmesini sağladım. Bana elbette bunun kayna ını sorulacaktı, ben bunu da biliyordum. Çünkü niyetim iyiydi. Bu bilgiyi cinayetten 5-6 ay öncesi Co kun ci'den alınan bilgi diye çektim. Bilgiyi aldı ım yeri ve zamanı gizleyecek olsam haber kayıt bildirim formunun çekilmesini neden sağlayayım, zaten cinayeti öğrenince kahroldum, üzüldüm, bu insanı bir durum, bir de bilgiyi gizlemek durumunda zaten de ilim, benim dü üncem buydu, bakalarının niyetini bilemem. İstihbarat zafiyetini gizlemek için deniyor, ortada aslına bakarsanız istihbarat zafiyeti yok, çünkü bilgi 5-6 ay öncesinden alınmış . Bilgi alınmış olmasaydı belki zafiyet olurdu ancak bilgi de erlendirilememiştir. Buna da sebebiyet veren ben de ilim. Bu bilgiyi gizlemek için de il açılı a çıkarmak için haber kayıt bildirim formunun gönderilmesini sağladım. Haber kayıt bildirim formu hiç gönderilmeseydi bana şimdi böyle bir soru sorulmayacaktı ama hadi suç ilemeden önce haber kayıt bildirim formunu göndermediniz, peki suç ilelendikten sonra haber kayıt bildirim formunu göndermeyerek bildiklerinizi neden gizlediniz derlerdi. Ben olsaydım ben de derdim. Çünkü suçtan sonra da bizim haber kayıt bildirim formu gönderme yetkimiz vardır. Mülkiye Müfettişlerinin istediği hazırlıklar kapsamında Pelitli Beldesinde yapılan görevle ilgili istenen tüm formları emir gereği ayrı bir klasörde toplattırdım. İstihbarat übe teftiş e hazırlanırken 1 Jandarma Komutanı odama geldi inceledi, Jandarma Müfettişleri inceledi, Mülkiye Müfettişleri inceledi. Hiçbir eksiklik yoktu. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde dava devam ederken görev sonuç raporunu düzenlettim, benim düzenlettiğim Okan ve Veysel tarafından belirtildi. 20 Ocak 2007 tarihinde üst komutanlık a gönderilen haber kayıt ve bildirim formu içindeki bilgiler 20 Ocak 2007'de düzenlenen görev sonuç raporuna dayanarak hazırlanmamıştır. 20 Ocak 2007'de üst komutanlık a gönderilen haber kayıt bildirim formu hazırlanırken Okan isim ek'ten alınmış ve açık kaynaklardan alınmış bilgilerin toplamını içermektedir. Okan isim ek'ten alınan bilgiler de kendisinin ve Veysel Şahin'in cinayetten yaklaşık 5-6 ay önce Co kun ci'den aldıkları bilgilerdir. Ben, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Okan isim ek, Veysel Şahin de haber kayıt bildirim formunun hazırlanması esnasında hep birlikteydik ve herkes ifadesinde benim 5-6 ay önce Okan ve Veysel'dan aldıkları bilgiyi tekrar ettirip buna göre haber kayıt bildirim formu düzenlendiği belirtilmektedir. 20 Ocak 2007'de düzenlenen görev sonuç raporunu ben hiçbir ekilde, hiçbir yerde, hiçbir delil olarak kullanmadım ve onu dayanak göstermedim. Haber kayıt bildirim formu belki görev sonuç raporundan 1 hafta önce hazırlanıp gönderilmiştir. 20 Ocak 2007'de görev sonuç raporunun görülmüş hanesini imzalamadım, çünkü bu cinayete ilgili yonunla ılımtı, o gün bu görev sonuç raporu hazırlanmamıştır. Belki o gün KOM unsurunun de il hiçbir unsurun görev sonuç raporunu imzaladığını hatırlamıyorum. Haber kayıt bildirim formu görev sonuç raporundan önce düzenlendiğine göre benim hiç kullanmadım,

delil ve kaynak olarak göstermedi im görev sonuç raporunu neden hazırlatayım, neden imzalayayım, hiçbir mantı ı yoktur. Bu bilgi, görev sonuç raporu içindeki bilgi Okan im ek'in 5-6 ay önce aldı ı bilgiyi içine naklettim. Benim için 20 Ocak 2007'de hazırlanan görev sonucunun hiçbir anlamı yoktur, hiçbir anlam ifade etmiyor. Sahtecilikse de gereksiz ve faydasız bir sahtecilik yapılmı tır. Çünkü görev sonuç raporu haber kayıt bildirim formunun do rulu unu ve yanlı lı mı ispat etmiyor, aralarında bir ba lantı yok çünkü görev sonuç raporu 1 hafta, en iyi ihtimalle 1 hafta sonra düzenlenmi tir. Görev sonuç raporunu düzenlemeye yetkili olanlar tarafından hazırlanması ve içeri inin hukuki bir anlam içermesi gerekiyor. Görev sonucunun en altına bakılırsa formu düzenleyen kısmı bir de görülmü kısmı vardır. Görev sonuç raporunu düzenlemekle yükümlü olanlar göreve giden istihbarat personelidir. Benim göreve gitmedi im için, yanlarında olmadı im için görülmü kısmını imzalarım. Hazırlamakla ben yükümlü de ilim, içerisindeki bilgiyi de kullanmadım. Bu nedenle benim için hukuki bir anlam ifade etmez. Personel göreve gidiyorum diye çıkar, göreve gitmez, oturdu u yerden bilgi elde ettim der, ben onu görürüm ve gerçekten göreve gitti sayarım ve do ru kabul ederim. Co kun ci'nin tehdit edilmesiyle ilgili durumu arz ediyorum: Cumartesi günü. cinayetten sonraki cumartesi günü, pazar günü belki tüm 1 Jandarma Komutanlı ındaki ubeler, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı mesaideydi. Bu cinayet için görevlendirildi. Cinayetten 3 gün sonra 22 Ocak 2007 tarihinde pazartesi sabahı 1 Jandarma Komutanlı ındaki Harekat Merkezinde asayi brifingi yapıldı. stihbarat brifingi yapmak üzere stihbarat De erlendirme Merkezine do ru 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ve Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar'la beraber yürürken bana hitaben 1 Jandarma Komutanı "Bu Co kun ci Pelitli'de mi oturuyor?" dedi, ben de evet dedim. "Pelitli sıkıntılı bir yer, oradaki insanlar Co kun'a muhbir diye bir ey yapmasınlar, bir de bu çıkmasın ba ımıza" gibi bir ey söyledi. "Olmazsa Okanlar gidip bir görü sünler, bildiklerini ba ka yerde konu masın" gibi bir ey söyledi, "Daha dikkatli olsunlar" dedi, birkaç adım sonra zaten toplantı salonuna girdik. Ben de birkaç saniye sonra zaten günlük istihbarat toplantısına giriyoruz, Okan da orada olacak, acaba bana hatırlat mı demek istedi diye dü ündüm, tam da anlayamadım, toplantı bitti, kendisi konuyu açmayınca ben de hatırlattım, "Komutanım emretti iniz gibi Co kun ci ile arkada lar görü sün mü" ba ıyla tasdik etti ve "Sa da solda konu masın" dedi. Toplantı bittikten sonra da belde halkının sert, kavgacı bir yapıda, i te polise jandarmaya bilgi verenlere iyi gözlerle bakılmazdı. Okan, Veysal ve Önder aldıkları emir gere i Co kun ci ile görü erek arkada ça nasihatta bulduklarını beyan etmektedirler. Her üç personel de zaten yeterince bu konuda tecrübelidir. Bu maksatla gitmediklerini ben de biliyorum. Zaten Okan im ek de savunmasında samimi bir ekilde "E er ben kendisini tehdit edecek olsaydım nerede ve nasıl yapaca ımı çok iyi bilirdim, ben dostane ekilde nasihat ettim" ekinde beyan etmi tir. Zaten Veysal da Co kun ci'nin arkada ı oldu unu söylüyor. Okan, Veysal ve Önder Araz da emniyet ifadelerinde belirtti i gibi bu görü me tehdit de il, Co kun ci'nin zarar görmemesi için bir nasihattır ekinde ifade etmi lerdir. Yine Veysal ahin, Önder Araz'ın en son emniyet ifadeleriyle Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar ve KOM ube Müdürü Hüsamettin Polat'ın 12 Nisan 2013 günü tanık ifadesinde de Co kun ci ile ilgili uyarımı 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün verdi ini belirtmektedirler. Müfetti lerin 1 Jandarma Komutanlı ına geldi i gün Asayi ube Müdürünün odasına gittiler, beni ça ırdılar, tefti için istedikleri evrak, defter, rapor ve benzeri dokümanları bana yazdırdılar. Özellikle Pelitli Beldesi'nde yapılan çalı maları ayrı bir klasörde istediler. Ben gerekli hazırlıkları yapmaya ba ladım. Menfur cinayetin i lendi i zaman e er katiller Yasin ve arkadaş ları ise Co kun ci'nin bu soru turmaya dahil edilmesi kaçınılmazdı. Do al olarak da Co kun ci Okan im ek ve Veysal ahin'e verdi i bilgileri soru turmada söyleyecekti. Dolayısıyla Okan ve Veysal'ın bu konuyu bana ilette ini, ben de istihbarat toplantısında odasında 1 Jandarma Komutanı'na ilette imi belirtecektim. Kendime göre o dönemde i te görevimi yaptı ımı ve bu ekilde ifade verece imi dü ünüyordum.

Müfettişlerin Trabzon'a geldiği günlerde Okan ve Veysel yanıma geldi, Veysel bir konu hakkında bilgi vereceğini söyledi, Coşkun da İstanbul'da o dönemde ifade vermişti. O zaman için basına da çıkmıştı. Veysel, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün kendisini odaya çağırdığını, müfettişlerin ifade alacağı zaman Coşkun ile cinayet öncesi bir konuşma olmadığını, bu bilgileri cinayetten sonra verdiğini yani doğru ifade vermemesini emrettiğini bildirdi. Sonra üçümüz beraber 1 Jandarma Komutanı'nın odasına gittik, sanırım odada yoktu veya müsait de ildi, o gün görüşemedik ama ya aynı gün ya sonraki gün ben kendisine konuyu açtım, o da "Ben Veysel'a emir verdim, o şekilde ifade versinler" dedi. Hatta Coşkun'un ifadesinin bir kısmının yer aldığı Jandarma Genel Komutanlığı basın özeti de olabilir, bir çıktı verdi, bunları okudu, ben de okudum, Veysalgil de okusun dedi, hatta çıktığı aldım, Okan'ın odasına gittim, çıktığı ben kendim okudum. 1 Jandarma Komutanıyla olan görüşmeyi de kendilerine aktardım. Aktarıldıktan sonra Veysel'in "Komutanım ben ne yapacağım, bir uzman çavuşum, komutan ne yaparsa onu söyleyeceğim" gibi bir şey söyledi, bunu hiç unutmuyorum. İstihbarat toplantısında dile getirdim. Zaten cinayetin olduğu gün ve sonraki 3-4 gün de bu konu tekrar 1 Jandarma Komutanlığı'nda dillendi. Neredeyse 1 Jandarma Komutanlığı'nda benim 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e bu bilgiyi aktardığını bilmeyen kalmamıştı. Nasıl kapatılacak bu mesele belli de ildi ve istihbarat personeli olarak aramızdaki görüş mutlaka açığa çıkacakla ilgiliydi çünkü ikisinin bildiği bile bu dönemde sır olmayacağı gerçeği var. Ayrıca 20 Ocak 2007 tarihindeki haber kayıt bildirim formu çekilmesini de ben sağladım. Çünkü o dönemde de bilgi kaynağı bana sorulacaktı. Ben de haber kayıt bildirim formunun çektilmesini ben sağladım ama bu bilginin kaynağı sorulacaktı, o yüzden de ben de doğruyu söyleyecektim, o an için öyle düşünüyordum, zaten müfettişlere verdi imiz ifadeyi inkar düşünürsem olsaydı haber kayıt bildirim formunun çekilmesini sağlamazdım. Bir tarafta bir insan kaybedilmiş yani benim o dönemde farklı, özür diliyorum yani eytanlık düşününcek bir durumum yoktu. Ayrıca o dönem, yani bunu söylemeyecektim ama söylemek durumunda kaldım, eminim çok ciddi sağlık problemleri vardı. Bir de Coşkun konusu var, ifadesi alınacağı da kesindi. "Bu bilgiyi ben size 5-6 ay önce verdim." mutlaka söyleyecekti. Kanunsuz bir emir yerine getirilmemeli. Evet bunu biliyorum, farkındayım, idealist düşünüyorum, hata yaptığımı da söylüyorum, tecrübesizliğim ve acemiliğim var, bunun haricinde de müfettişlerin geldiği dönemde bir durumu arz etmek istiyorum. Eminim o dönemde bir iç kanama geçirmişti, eve geldiğinde baygındı, hemen hastaneye götürdüm, teşhis konulamadı, ikinci defa hastane, teşhis tekrar konulamadı, 10 gün uzun zaman geçtikten sonra Karadeniz Tıp Fakültesi Hastanesine götürdüm, burada iç kanama olduğunu, durumunun ağır olduğunu bildirildi, tecrübe isteyen cerrahi biriyim. Hocalar hep evindeydi, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Rektör Bey dahil herkesi devreye soktu, bütün cerrahlar o gün ameliyata girdi, ameliyat yaklaşık 12 saat sürdü, ameliyat esnasında çok gecikmiş oldu, hayatını kaybetme olasılığının çok yüksek olduğunu söylendi. Ancak 10 gün cerrahi müdahaleyle eminim kurtuldu, bebeğim vardı onu kaybettik, eminimde uzuv kaybı oldu, bu nedenle bir ay yoğun bakımda kaldı. Komutanımız Ali Öz'e de orada bir gönüllü baki borcum oldu. Belki bir dönem evet onu korudum ama hatırlamayınca artık rahatsız olmaya başladım. İnsani olan bu işin doğrusunu söylemekti, şu an Sayın Bakanım gönlüm rahat. İmdi Mülkiye Müfettişlerinin 1 Jandarma Komutanlıklarına geldiği günü izah ediyorum: İlk önce Ali Oğuz Çal'ın odasına geldiler. Orada çay içerlerken 1 Jandarma Komutanı dışarıdaydı, 1 Jandarma Komutanı girdi, içeride böyle küçük bir tartışma yaşandı, sebebini bilmiyorum, sanırım müfettişlerin çalı acakları bina ve odayla ilgiliydi. Sonra 1 Jandarma Komutanlığı'ndan gittiler, çalı malarını Valilik odasına taşıdılar. Fadıye işte bizi çağırıyorlar, gidiyoruz, kapının önünde bekliyoruz, sonra işte yarın gelirken böyle 4-5 gün bir oyalama oldu. Benim ifadem ükrü Yıldız aldı. Orada en son çıkarken isimle hitap ederek "Metin bak, Trabzon Emniyeti görevini çok iyi yaptı, görevini yapmayan sen ve İstanbul Emniyetinin istihbarat ubesidir" demiştir, bunu

hiç unutmuyorum. Komutanımızın istediği şekilde ifade verdik. Belki günü kurtardık ancak Coşkun var, o bizim gibi asker değil, kaybedecek bir şeyi de yok, bakalım o farklı mı ifade verecekti. Tabii ki Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini Okan ve Veysel Şahin'e verdi diye söyleyecekti. Bizim yanlış ve yalan ifade verdi mi ilerleyen dönemde açığa çıkacaktı, bunu da biliyorduk. Fadeden sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Özbeni, Gazi Günay, Okan Şahin ek'i, Veysel Şahin'i odasına çağırdı, sanırım benim odamdı, Gazi Günay o anda görevdeydi, daha sonra onun verdiği emri tekrar ben ilettim, istihbarat branşından çıkılması için ve tayin için dilekçe yazmamızı istedi. Sonra ben, Gazi, Okan, Veysel ile aynı anda tayin edildik. Benim görev sürem 5 yıldır, 3.yılın sonunda tayinim çıktı. Bolu'ya gittim, orada da bir süre istihbarat übede çalıştım, FETÖ'nün gazete ve TV'lerinde o günler için manet oluyorduk, yine öyle bir günün sonunda istihbarat übeden Etilim übeye, kızak bir göreve verildim, yıl 2008'di. Arkasından Van'a kızak bir göreve tayin edildim, 2 yıl orada kaldıktan sonra çalıştığım Jandarma Okullar Komutanlığı'nda tekrar kızak bir göreve geldim. Yani müfettiş ifadesinden sonra aktif hiçbir görevim olmadı. Sayın Bakanım, şimdi üyesi olmakla itham edildiğim FETÖ ile ilgili kendi çapımda yaptığım mücadeleyi dört dönem halinde arz edeceğim. İstihbarat Übe Müdürü olduğum dönemde FETÖ faaliyetlerini yakından takip edip üst komutanlığa bildirimlerde bulundum. Valinin başkanlığında her ay yapılan il güvenlik toplantısında da bunun arz edilmesi için 1 Jandarma Komutanlığına bilgi sundum. Ayrıca bu toplantıda üst komutanlıklardan 1 Jandarma Komutanlığına gönderilen FETÖ faaliyetlerinin Türkiye genelini ilgilendiren, ilimizde de olması muhtemel faaliyetlerine de yer verilerek ilin en üst düzey idarecilerinin bilgi sahibi olmasını sağladım. Örnek olarak, aklımda kaldığı için arz ediyorum, jandarma sorumluluk bölgesinde FETÖ'nün 2 tane özel okulu vardı. Bir tane okul binasında kaçak 6 kat çıktı tespit edildi ve işlemler yapıldı. Benim görev yaptığım dönemde FETÖ faaliyetlerinin suç olarak görülmediği bir dönemdi. Ben düşük rütbeli bir subay olarak devlete yapabileceğim tek şey FETÖ'nün faaliyetleri hakkında yetkili makamları bilgilendirmektir ve bunu çekinmeden yaptım. Darbe öncesi dönemde de..

SORU: FETÖ ile alakalı düzenlenmiş sonuç raporları var mı, haber kayıt bildirim formları, bunları faaliyet yürütüyor, bunlar abi abla vesaire neyse işte?

CEVAP: Yani o şekilde abi abla şeklinde dediğim gibi zaten bizim iki tane okul vardı bizim bölgemizde Sayın Bakanım...

SORU: Yapanları bildirdin mi ?

CEVAP: Yani ki iş olarak bu anda hatırlamıyorum yani bildirmiş de olabilirim. Bu anda hiçbirini aklımda yok ama bu...

SORU: Binanın mı kaçak olduğunu bildirdin?

CEVAP: Yani onu bildirdiğimizi kesin hatırlıyorum ve işlemler yapıldı onunla ilgili fakat faaliyetleriyle ilgili de işte piknik yapacakları, kermes düzenleyecekleri ve benzeri şeyleri de hiç atlamadan sektirmeden hepsinin bildirimini sağladım. Hüseyin'de zaten, ASAF Unsur Komutanı da ifadesinde belki arz edecektir. 17-25 Aralık 2013 tarihinden önce de devletimiz ciddi bir mücadeleye başlamıştı FETÖ ile, ilk tasfiye ve emekli edilme Emniyet Genel Müdürlüğü çalışanlarına karşı yapılmıştı. Jandarma içinde de çok sayıda FETÖcü olduğu konuşuluyordu ve ismi geçenlerin çok kritik görevlerde olduğu ve ilgili duyular da vardı. Jandarma Genel Komutanlığı'nda görev yapan general ve üst subay sayısı az olduğu için genelde herkes birbirini tanır ve en azından ismini bilir. Jandarmada FETÖcü olarak bilinen, konu ulan veya üphelenilen tu general ve albay seviyesindekilerin isimlerini en azından hükümet ve devletimizin ara tırması için yetkililere ula tırmak üzere Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Sayın Ali Türk'e bildirdim. Bu bildirmem 15 Ağustos 2016 tarihinden aylar öncesinden başladı ve sürekli devam etti. Ali Türk çok güvendiğim bir bürokrattır ve FETÖ ile mücadele için 17-25 Aralık'tan sonra bu makama getirilmiştir. Kendi adıma belki risk aldım ama verdiğim isimlerin gizli kalacağından ve objektif olarak ara tırılacağından

emindim. Amacım milletime devlete kar ı vatanda lık görevimi yapmak ve jandarma içinde görev yapan bu hain yapının tespit edilip ayıklanmasına katkı sa lamaktı. Zira benim do rudan böyle bir görevim yoktu. Devlet yetkililerine ula tırmak üzere Ali Ba türk Bey'e verdi im isim listesinde adı geçen general ve albayların tamamı hain darbede aktif görev almı ve i tirak etmi kimselerdi ve bu isimlerin tamamı yine kritik görevlerde makam sahibi olanlardı. Bu isimleri neden kendi amirlerime vermedi im sorulabilir efendim, ben Jandarma Okullarında Ö retim Kurulları Ba kanlı nda görevliydim, benim en üst sıralı amirlerim de zaten darbeye aktif olarak katılmı lar, öncesinde de kendilerinin FETÖcü oldu u yolunda çok ciddi duyular vardı. Darbe gününü arz ediyorum efendim: Ailemle birlikte bir arkada ımızın dü ününe gitmek üzere 14 Temmuz ak amı yola çıktık. Samsun'da Atatürk'ün Bandırma Vapuru Müzesi'ni, 15 Temmuz sabahı da Trabzon'da Atatürk Kö kü Müzesi'ni ziyaret ettim. Ak am dü ün ba ladı, dü ün devam ederken darbe giri imi oldu unu ö rendik, saatini tam hatırlamıyorum gece saatlerinde Ali Ba türk Bey beni aradı, Jandarma Okullarında durum nedir diye sordu, ben de Trabzon'da ailemle birlikte oldu umu söyledim ama yapılması gereken, ö renilmesi gereken bir ey varsa yardımcı olmaya hazır oldu umu bildirdim. O da kalkı mayı FETÖcülerin yaptı ını söyledi, me gul etmemek için telefonunu kapattı, yalnızca dedi telefonun açık kalsın dedi, telefonumu açık tuttum, belli bir süre geçtikten sonra tekrar aradı, Jandarma Genel Komutanlı ının darbeciler tarafından i gal edildi ini, polis ekiplerinin yolda bir aracı durdurduklarını ve içindekilerin albay olduklarını, Jandarma Genel Komutanlı na darbecilerle mücadele etmeye gittiklerini söyledi ve bana, güvenemedikleri için oradan Albay Nurettin Alkan'ı sordu, ben de kendisine sa lam birisi oldu unu, 1 yıl benim amirli imi yaptı ını söyledim, te ekkür etti kapattı. Daha sonra çatı mada Nurettin Alkan darbeciler tarafından ate li silahla yaralandı ını ö rendim. Devlet yetkilileri o gün i te bir kriz masası olu turuyor ve jandarmadan da bilgi almak için sa lam bir ki i olarak beni arıyorlar ve beni buluyorlar. O gün sabaha kadar da yardımlarımı sürdürdüm efendim. Bu sadece bir örnekti. Müsaade ederseniz bir tane gazete kupürü vermek istiyorum. Evet, o bahsetti im olay Hürriyet Gazetesi'nde yani o gün bütün basında yer aldı ama Hürriyet Gazetesi'nde... 15 Temmuz darbe giri imi gecesini Jandarma Genel Komutanlı ını karargah olarak kullanmayı hedefleyen darbecilere direnen ilk isimlerden dönemin Jandarma Genel Komutanlı ı Plan Prensipler Ba kanı Bursa l Jandarma Komutanı Tu general Ahmet Hacıo lu'nun darbecilerle mücadele görüntüleri yayınlandı. Kayıtlarda 15 Temmuz'da gece boyunca sıcak çatı maların ya andı ı Jandarma Genel Komutanlı ı karargahındaki darbeci askerlerle çalı an Tu general Hacıo lu'nun silahlı bir ekilde darbeci askerleri püskürtmeye çalı tı ı görülüyor. Darbe giri imini duyan Jandarma Genel Komutanlı ı Personel Daire Ba kanı Kurmay Albay Ali Demir, Jandarma Plan Prensipler Ba kanı Tu general Ahmet Hacıo lu ile Kurmay Albaylar Aziz Yılmaz, Albay Nurettin Alkan ve Albay Güven aban'ı arayarak cuntacı hareketi haber verdi ti. Yanlarına beylik tabancaları alınarak 5 komutan bir otomobile binip Jandarma Genel Komutanlı na gitmi ti. Bu araç Sayın Hakimim. Albay Nurettin Alkan kolundan yaralanmı tı, takviyeye gelen Polis Özel Harekat ve Jandarma Özel Harekat timleriyle Tu general Hacıo lu'nun sevk ve idaresinde sabaha kadar çatı ma ya andı, Be tepe Karargahı'nda da 16 darbeci öldürülmü tü. Yine devam ediyor, ben kısaca öyle söyleyeyim, Albay Nurettin Alkan FETÖ'nün kumpasları sonucu terfi alamadı, hakkında birçok soru turma açıldı, darbe gecesini Jandarma Genel Komutanlı na giderek darbecilerle çatı tı ve yaralandı. Müsaade ederseniz ibraz etmek istiyorum.

SORU: Seninle ne alakası vardı bunun, orayı kaçırdım ben.

CEVAP: O giden ekip efendim, Jandarma Genel Komutanlı ndaki oradaki çatı mayı yöneten ekip, durdurulan ekip ve bana sorulan ekip. 15 Temmuz darbe sonrasını arz ediyorum: Yine sonraki günlerde birçok konuda devlete yardım ettim. Bunların hepsini izah etmeyece im ama özellikle belirtmek istedi im iki tane generalin firar ederken

yakalanmasını sağladım. Afganistan'da görev yapan en kıdemli Türk Görev Gücü Komutanı Tümgeneral Cahit Bakır ve ikinci kıdemli olan Kabil Emri, Yardım ve Danışmanlık Komutanı Tu general Ener Topuç, Kabil Havaalanı'ndan Dubai'ye kaçarken yakalanan benimdir. Afganistan'da o dönemde görev yapan devre arkadaşım aradı, "Burada iki tane general var, uyanık hazırlanmışlar, biletlerini de almışlar, havalanına gidiyorlar, bunlar çok çok önemli kişilerdir, senden başka söyleyecek kimse yok" dedi. Ben de hemen yine iletebileceğim Ali Baştürk Bey vardı ona ilettim, telefonla döndü, Dışişleri ile temas halindeyiz ama uyanık anda sanırım yanlış istihbarat, o iki general görevlerinin başındaymış, sanırım FETÖcü de ilmi dedi, ben tekrar Afganistan'a bilgi verdim, aradan çok kısa bir zaman geçti, istihbarat yanlış değil, bunların FETÖcü oldukları kesin ve çok önemli adanmış, havaalanındalarını deyince ben tekrar Ali Bey'e döndüm, ısrarcı oldum, o da sağ olsun hem M T ile hem de Dışişleri Bakanlığı ile irtibata geçti, müdahale edildi ini, FETÖcü olduklarını, kaçarken yakalandıklarını bildirdi, ertesi gün de havaalanındaki yakalanma görüntüsünü bana gösterdi, çok teşekkür etti, "Sayende iki önemli adam yakalandı" dedi. Bu anlattıklarım birer örnektir. FETÖcülerin tespit edilmesi, yakalanmasıyla ilgili darbe öncesi, darbe günü ve sonrasında devlete ne kadar yardımcı oldu mu hususunun Ali Baştürk Bey'e sorulması ve tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum. Bütün bunları soru turma sırasında soru turma savcısına anlatmak istedim ancak Savcı Bey ile görüşemedim, avukatım aracılığıyla da denedim yine görüşemedim, ancak emniyet ifademde de bu iki kişinin ismini verdim. Benim FETÖcü olmadığımı, Jandarma Genel Komutanlığında, Dışişleri Bakanlığında çalışan herkes bilmektedir. Yaptıklarım, anlattıklarım küçük bir örnektir. Onlarca, yüzlerce tanık gösterebilirim FETÖcü olmadığımı, ama benim için en iyisi ve en önemlisi yüce mahkemede aklanmaktır. Yine Takvim Gazetesi'nin 31 Ekim 2017 günü internet sitesinde çıkan bir haberi arz etmek istiyorum, ülkemiz adına yaptığımızın delillerinden bir tanesidir.

SORU: Gazete kupürleri bizim için önemli değil. Adli süreç açık kaynak araştırmalarıyla ekillenmez. İstihbari faaliyetlerde önemli?

CEVAP: Ne kadar önemli iki insan oldu mu arz etmek için. Türkiye ile ABD'nin karşılıklı gelmesi belki sadece 15 Temmuz'la ilgili değil, 15 Temmuz kırılma noktası ama 15 Temmuz'a kadar olmasa da başka vahim travmalar da var. Herkes olaya son gün bakmayı seviyor, işte FETÖ bunların sadece bir ayağı. Tabii bu arada Amerika için, CIA için, Pentagon için çalışanlar var yani bu iki tane generali CIA için, Pentagon için çalışanlar ve çok önemli iki adam olarak belirtmişler. NATO'nun üniformalı gladyo üzerinden Türkiye'deki darbe girişimi hiç beklenmedik şekilde büyük başarıyla sonuçlandı. 15 Temmuz'la birlikte ABD-Türkiye'nin ilişkileri tarihinin en kötü günlerini yaşamaya başladı. Kurulan bu kadar önemli ki NATO'nun Türk isimleri ABD'den emir alıyordu. Birçoğu tutuklandı ancak bazı isimler var ki bu isimler çok önemliydi. Fetullahçı Terör Örgütü'nün darbe girişimine ilişkin soruşturma kapsamında Birlik Arap Emirlikleri'nin Dubai kentine kaçarken yakalanan Tümgeneral Cahit Bakır ile Tu general Ener Topuç o gün bütün gazetelerde yer alan bilgiydi. Bakınca göreceksiniz bu iki isme, neden bilmiyorum ama bu iki isim yok sanki, konu tular mı konu madılar mı bilmiyorum ama bu iki isim Amerika Birlik Devletleri için çok önemli oldu mu söyleniyor. Ankara Büyükelçisi John Bass bu yeni görev yeri Afganistan'a gitmeden önce Başkan Trump'la görüştü, Afganistan Pentagon için dünyanın merkezi, oraya Bass gidiyor, Bass'ın önemini düşünün artık, Trump ile görüşen John Bass, Tümgeneral Bakır ve Tu general Topuç'un Afganistan'daki Amerikan birliklerinin çok özel bilgilerini Türklere vermesi olabilir... ekinde efendim devam ediyor. 15 Temmuz darbe sürecinden sonra da yine geçen mahkemede de duruşmalarda da ifade etmiştim neden FETÖcü olmadığımı, yine kısaca bahsetmek istiyorum. FETÖcülerin kurmaylıktan 3 yıl, KOMKARSU'dan 1 yıl, yüksek lisanstan 1 yıl, doktora 1 yıl erken terfi almaları yetmiyormu gibi bir de birbirlerine tam sicil vererek 1 veya 2 yıl tam sicil alarak terfi etmeleri sağlanmıştır. Uyanık için benim 2 yıl geç terfim vardır. Kendi hakkıyla

kurmay olan, KOMKARSU yapan, yüksek lisans, doktora yapan sicil ve terfi alanlar vardır, onları tenzih ediyorum, ancak 15 Temmuz darbe giri iminden sonra yapılan ve devam eden soru turma ve kovu turmalarda zaten bunlar açığına çıkmıştır. Kendi mensupları arasında sanki kimse yokmuş gibi yurt dışına FETÖcülerini göndermişlerdir, geçici görevler, daimi görevler, gezi, kurs, toplantı, seminer, eğitim, tatbikat, yurt dışı faaliyetlerine bunlar katılmıştır. FETÖcü olup da yurt dışına çıkmayan subay yoktur. Benim pasaportum hiç olmadı, hayatım boyunca Kıbrıs'a dahi gitmedim, yurt dışına hiç çıkmadım. Benim ve eimin ailesinden bir kişiyi bile FETÖ ile iltisaklı vakıf, dernek, kurum, kurulu ve oluşumlarda yer almamıştır. FETÖ'nün üniversitelerine, okullarına, dershanelerine, eğitim kurumlarına, yurtlarına, pansiyonlarına, yakın evleriyle irtibat ve iltisakımız olmamıştır. FETÖ'nün bankası, ticari finans kuruluşları ve şirketleriyle iltisakım yoktur, hesap açtırmadım, havale alıp göndermedim, kredi çekmedim, para yatırmadım, banka ve kredi kartı almadım, sadaka, kurban derisi, himmet vermedim, yardım vermek bir kenara elim um bile bunlara nasip olmamıştır. Televizyon, dergi, gazete, basın yayın kuruluşlarına da aboneliğim yoktur. Sivil ya antımda görüşüm FETÖcü yoktur, hayatım boyunca yakın evine gitmedim, yakın evine gitmiş bir kimseyle de samimiyetim yoktur. Bylock veya başka ne kullanıyorlarsa, FETÖcülerin kullandıkları, bu diğer programları da kullanmadım. Sonuç olarak FETÖcü veya PDY terör örgütü mensubu olduğuma dair hiçbir delil zaten yoktur. Yine FETÖ ile ilgili algı operasyonundan bahsediliyor iddianamede. Ahsımın Hrant Dink cinayetinden sonra FETÖ'nün basın yayın kuruluşlarında lehime bir tane haberi olmadıkça gibi aleyhime yüzlerce haberi bulunmaktadır. Üstte Ergenekonun başlangıcı olan Ümraniye'de ele geçirilen bombalar, örnek veriyorum, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ihbar edildi, arkasından FETÖ'nün TV'lerinde Ümraniye el bombaları, arkasından asker foto rafları, Ali Öz'ün foto rafları, üstte maktul Hrant Dink'in cinayetten sonraki görüntüleri sürekli gösterildi. Burada bu şekilde algı yaratıldı. Yine delil olarak gösterilen 4 kitapta da ahsıma yönelik tek bir kelime yoktur. Bilakis bu kitaplarda, ben dördünü de okudum kitapları, bizi Ergenekonun Trabzon ayağı olarak gösteriyor. FETÖcü olsam bu kitapların ben her sayfasında korunurdum. Ancak burada bu kitaplarda korunanlar bellidir. Bu kitabı yazan Bayram Kaya, yazarlardan bir tanesi, bu Bayram Kaya'nın kitabında üstte 21 Numaralı Suikast Yolcusu isimli kitabının 35 ve 36.sayfasında Emniyet TEM übe ekipleri tarafından 17 Aralık kumpas operasyonundan önce İstanbul C. Savcılığına gönderilen 60 sayfalık gizli evraka bakmakta fayda var diyor. Ben baktım, uanda da elimde, bu dosyada da mevcut bu evrak, bu rapor tamamen benim ve jandarmanın aleyhine yazılmıştır. Jandarma cinayetin sanki tek sorumlusuyum gibi gösterilmiş, emniyetçiler bu raporda aklanmıştır. Raporu hazırlayan kim bilmiyorum ama 17-25 Aralık operasyonundan 2 gün önce yapılan. Raporu kime göndermişler; 17-25 Aralık operasyonunu yapan Cumhuriyet Savcısı, o dönemde aynı zamanda Hrant Dink cinayetinin savcısı ve uanda yurt dışına kaçmış bulunan Muammer Akka 'a. Söz konusu bu uydurma raporun 20, 21 ve 22.sayfalarında İstanbul C. Ba savcılığına 2010/1003 sayılı soru turma kapsamında kamuoyunda zmir Fuhuluk Casus soru turması kapsamında Gölcük Donanma Komutanlığı stihbarat übede yapılan aramada 11 nolu DVD'nin içerisinde belgeler isimli bir klasör geçmektedir. Bu klasörde ben davanın Trabzon sorumlusuyum gibi gösterilmişim. Bu davanın kumpas olduğum ve FETÖ'nün yaptığı stihbaratı saptanmıştır. Eğer ben FETÖcü olsaydım, Sayın İddia Makamına sormak istiyorum; benim ismimin ne işi var bu DVD'nin içinde? O dönemde yine ASAF Komutanı Hüseyin Yılmaz beni kastederek, daha kendisiyle de bu konuyu görüşmüşüm de elim, stihbarat übe Müdürlerinin üstte Trabzon'da üstte fuhul ortamlarının olduğuklinde ibareler mevcuttur ve Hrant Dink dosyasının o dönemdeki savcısı FETÖcü Muammer Akka 2013 tarihinde Jandarma Başçavuşu Hüseyin Yılmaz'ın Hrant Dink cinayetiyle ilgili tanık olarak ifadesini alıyor ve bu 11 nolu DVD içerisindeki uydurma bilgiyi kendisine soruyor. O da gerçeğe alakası olmadığını söylüyor. İmdi, casusluk davasında geçen hususun Hrant Dink cinayetiyle ilgili ne alakası var, bu dosyayı

neden kirletiyorsun. İmdi ya 11 nolu DVD'ye adı yazıp Gölcük Donanma Komutanlığına koyanlar ile 17 Aralık operasyonunu yapmaya kalkan Muammer Akka FETÖcü ya da ben FETÖcüyüm. Ayrıca cinayetten sonra Çiğler Bakanlığı 1 Mülkiye Müfettişlerinden bu davanın yine sanığı Yıldız benim yargılanmam yönünde karar verdi ve bu 4 kişiden bir tanesiyim ve bu davanın başlangıcından beri yargılanıyorum. İddianamede geçen kişiler ve ilşkileri kısaca arz edeceğim Başkanım. Ramazan Akyürek, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevinden tanırım, bulunduğum makam ve görev gereği benim dengim de ildir, irtibatım ve ilski kim yoktur. Ali Fuat Yılmaz, Coğun Çakar...

SORU: Bir saniye başkan al. Kiminle irtibatın yoktu?

CEVAP: Ramazan Akyürek. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevinden kendisini tanırım, bulunduğum makam ve görevi gereği benim dengim de ildir, hiçbir irtibatım ve ilski kim yoktur.

SORU: Asayiş toplantısına hiç katıldın mı Alay Komutanı'nın izniyle?

CEVAP: Ayda bir katılıyordum. Kendisini tanırım ama bir irtibatım yok. Ali Fuat Yılmaz ve Coğun Çakar'ı hiç tanımam, irtibat ve ilski kim yoktur. İddianamede adı geçen İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü, Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin hiçbirini tanımam, irtibat ve ilski kim yoktur. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Engin Dinç'i tanırım, çok görüşmem olmuştur, kendisiyle aramızdaki ilski de görev ve arkadaşlık ilskisidir. Faruk Sarı, Ercan Demir görev gereği telefon görüşmelerimiz olmuştur. Birisi zaten o dönemde istihbarat übe Müdürü, diğeri de übe Müdürü Yardımcısı statüsündeydi. Bu görüşmeler de (*Anlatılmadı*) görüşmeleridir. Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde görev yapan hiç kimse ile Hrant Dink konusunda ne yüz yüze ne de bir telefon görüşmem olmamıştır. Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan Murat Bayrak'ı tanırım, iddianamede ismi geçen, 6 yıl aynı sınıfta beraber okuduk, beraber eğitim gördük, çok sık olmasa da arada bir telefon ve mesajlarımız olmuştur. Murat Bayrak'ındaki Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerini de tanımam ve irtibatım yoktur. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda yine Ali Barış Sevindik'i tanırım, 23 yıl sonra burada mahkemede gördüm, belki bir veya iki defa hayatım boyunca bir görüşmem olabilir, bu da hatırlamamdır. Onun dışında Muharrem Demirkale'yi, şu an görev yaptığım Jandarma Okullar Komutanlığı'nda aynı yerdeyiz, binalarımız farklı, o istihbarat Okulunda, ben Jandarma Özetim Başkanlığı'nda görev yapıyorum. Görevli olduğum, o dönemde, yapılan soruşturmada özerdim, irtibat ve ilski kim yoktur, İstanbul'da görev yapan hiçbir rütbeliyi de onun dışında tanımam ve irtibatım yoktur. Hamza Celeplu, bizim istihbarat übe Müdürlüğü olarak Jandarma Genel Komutanlığı istihbarat Başkanlığı arasında hiyerarşik bir ilski yoktur. Değil Hamza Celeplu'nun, istihbarat Başkanı olan o dönemde tu general rütbesindeki bir kimsenin bana bir emir verme yetkisi yoktur. Benim ilk amirim 1 Jandarma Komutanı'dır, 1 Jandarma Komutanı'nın amiri de Jandarma Bölge Komutanı'dır. Onun dışında da Hamza Celeplu'yla hiçbir ilski ve irtibatım yoktur. FETÖ elebaşısı Fetullah, eski Savcı Zekeriya Öz ve FETÖ'nün hakim savcılarını da tanımam ve irtibatım yoktur. Yine FETÖ'nün gazetecileri Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Arslan, Faruk Mercan'ı tanımam ve irtibatım da yoktur. İddianamede adı geçen gazeteci Ercan Gün, Muammer Ay ve yayıncı Adem Sarıgöl'ü tanımam ve irtibatım yoktur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda 1 Merkez Jandarma Komutanlığı personeline Karakol Komutanı'nı, Cevat Eser ve yardımcısı Ünsal Gürel'i tanırım. Volkan Şahin, Resül Kütükoğlu, Ahmet Faruk Aydoğdu'yu ise o dönemde hatırlamıyorum. İletimi ve tespit bazı bilgileri; Sayın Başkanım emniyet... İddianamede yok ama emniyet ifademde var, bu sorulacaktır, o yüzden ben imdiden bunu arz etmek istiyorum. Engin Dinç ile cinayet günü iki tane görüşmem var, cinayetten önce. PKK'nın Trabzon'dan gelmekten vazgeçip Gümüşhane'den Erzincan'a dönüş yaptığını Gümüşhane, Giresun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan özerdim. Biraz önce arz ettiğim gibi ben orada koordine görevi verilmişti bana, terörle ilgili bütün sorumluluk bana aitti. Bütün iller,

Kara Kuvvetleri birlikleri, jandarma birlikleri, rapor alıyorum, rapor gönderiyorum ve bir bilgi aldım Gümü hane ve Giresun 1 Jandarma Komutanlığı'ndan, ayın 1'i gibi 2'si gibi, bunu Genel Komutanlıktan da teyit ettim, i te Gümü hane'ye gelen grup yani Trabzon'a gelen grup Gümü hane'den dönce iyle ilgili, 2006 yılında. Hem emniyete bilgi vermek ve bu teyidi de onlarla paylaşmak için sürekli irtibatla bulundum Engin Dinç'i aradım. Engin Dinç de il dı nda oldu unu bana söyledi. Arkasından yardımcısı statüsündeki Ercan Demir beni bu konuyla ilgili aradı. Ben de kendisine bu grubun Gümü hane'den döndü ünü, bunu jandarmadan ve Kara Kuvvetleri birliklerinden teyit etti imizi, sizin elinizde bir bilgi var mı yok mu o ekilde bilgi verdim kendisine. Sanırım ikinci araması da bu bilgi verdikten sonra tekrar bana dönüp bunu teyit etmesiyle ilgiliydi. Ayrıca ne bugün... Engin Dinç de Trabzon'da olsaydı bu bilgiyi onunla teyit ettirirdim, Ercan Demir ile de i dı nda herhangi bir görüşümüz yoktur. Ayrıca ne bugün ne de ba ka bir gün Hrant Dink cinayetiyle ilgili aramızda hiçbir konuşma geçmemiştir. te önce Veysal ahin'in... Emniyet sorgusunda bana sordular bunu, Co kun ci ile i te, ben Engin Dinçle görüşmeden önce Co kun ci ile telefonla görüştü ünü, sonra Veysal ahin sana bu konuyla ilgili dönüş yaptı mı eklende sordular. Ben de, kesinlikle o gün Veysal ahin ile hiçbir görüşme olmadı, bu konuyla ilgili de aramızda herhangi bir görüşme geçmedi, zaten Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi ato Köfte'de bana verilen bilgi dı nda ikinci bir bilgi zaten bana hiçbir zaman gelmedi. Bunu özellikle benim teyit ettirmemin sebebi efendim, 9-10 Kasım gibi Ni de'de kayın biraderimin dü ünü vardı, bana bir artla izin verilecekti, o art da; e er PKK Trabzon'a girmez ise o zaman izne gidebilirsin denmi ti yani bunu Alay Komutanım da biliyor, Bölge Komutanı da biliyor. Ben teyit ettim 2-3 gün içerisinde, artık izne gidebilecektim ama tek art vardı bir geli me olur ise, çünkü Giresun tarafında da bir grup vardı, tekrar birli e katılacaktım. zin dönüşü tekrar döndü ümde Gümü hane'den giden grup geri dönmü , Giresun grubunu takip ettik, teyakkuzda bulunduk, sonra bölgeyi terk ettiler. Yine A ustos ayının 8'i gibi 3 personel stanbul'a, ben o gün aynı zamanda izin aldım, 3 personel de Trabzon'a, di er sanıklar da zaten ifade ettiler, Co kun Aydın'ın yakalanması için görevlendirildi. Bu konuyla ilgili teferruatı zaten Okan im ek savunmasında anlattı. Onun savunmasında anlattı ı tüm hususlara aynen katılıyorum. Telefon görüşmelerimiz de yine bu yöndedir. Tamamen Co kun Aydın'ın yakalanmasına yöneliktir, içeriklerini tam hatırlamıyorum, sadece bir araba konusunu söylemi ti onu hatırlıyorum, ben de 1 Jandarma Komutanımızı o dönemde araba problemlerinin oldu unu arz etmi tim. Onun dı nda i te "ne yaptınız ne ettiniz, nerelere gittiniz, u an durum ne" gibi konular görüşü üldü ünü tahmin ediyorum. Sayın Bakanım, imdi müsaade ederseniz bana isnat edilen suçlamalarla ilgili cevaplarımı arz etmek istiyorum. Görevi kötüye kullanma; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na yapılması gerekip de yapılmayan husus, alınan bu bilginin yetkili makamlara iletilmemesiydi. Bilginin önemine binaen en büyük kolluk amirine iki defa arz ettim. Bu bilginin iletilmesine ili kin bir emir ve talimat alamadım. Emir alsaydım veya iletme yetkisi bende olsaydı o gün o bilgiyi iletirdim. Burada stihbarat ubenin kusuru görev sonuç raporu hazırlamamak, benim de hazırlanmasına yönelik kontrol eksik ve kusurumdur. Ama bu bilgiyi haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere ve üst komutanlıklara iletme kusuru benim ve personelin de ildir. stihbarat ube tarafından komutana sunulan bilgilerin de erlendirilip de erlendirilmemesi, bu bilginin kullanılıp kullanılmaması sorumlulu u ilgili komutana aittir. İlgili komutanların görevlerini daha etkin yapabilmesini sa lamak için toplayıp iletmi imiz istihbaratı göreve yansıtmak, ondan istifade etmek kendi tercihleridir. Haberi almak stihbarat ubenin i i, bu haber alınmı tır. Bu haber sorumlu amire iletilmemiştir. Yetkili amir bu bilgiyi de erlendirmemi ve gerekli yerlere iletmemiştir. Buradaki kusur benim de ildir. Aldı ım bilgiyi çözüm yeri olan ube müdürlerinin katıldı ı toplantıda masaya yatırdım, emir alamadık, ikinci defa odasında arz ettim, olmadı, yine emir alamadım. Bu da bu bilginin gerekli yerlere iletilmesini sa lamaya çalıştım, bu bilginin ula tırılmasını istedi im sonucu

çıkarmak. Amaç ve çabam bilginin ilgili yerlere iletilmesini sağlamaktır. Kastım yoktur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın bildirme yükümlülüğü yerine getirmesi için çabam var. Hiçbir girişimim olmasa kasten hareket ettim denebilir. Kişisel olarak üzerime düşeni yaptım denebilir. Kolluk amirinin de çalışma yapması için de, yaptırması için de gayretim ortadadır. Elde edilen bilginin de ertelenmemesi benim sebebiyet verdiğim bir ihmalden kaynaklanmadı. Yerine getirilmesi gereken bir sorumluluk yerine getirilmediğinden kaynaklanmıştır. Örgüt üyesi ile ilgili biraz önce zaten arz ettim, benim bu örgüt üyesi imle ilgili herhangi bir bu örgütle bir ilişiyet bağımlılık yoktur, bu örgütten talimat almadım, organik bağın içerisinde olmadım, silahlı kuvvetlerin hiyerarşik yapısı dışında kesinlikle çıkmadım, kendi amirlerim dışında kimseden emir almadım, emrimde olmayana da emir vermedim, kendi irademi FETÖ'nün iradesine terk etmedim. 4 Hizmet Kanunu'nda belirtilen mutlak itaatle koşulsuz artsız devletime hizmet ettim. Devletin gizli kalması gereken bilgi ve belgelerini ilgisiz kişilerle ve kurumlarla payla madım. Suçlamalardan bir tanesi de Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs. Bizim fiilimiz; dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı olarak elde edilen haberin yetkili makamlara iletilmemesi. Burada 309'un maddi unsuru da, malumunuz cebir ve iddettir, bizim fiilimizde cebir ve iddet yoktur. Manevi unsuru da kasttır, devletin en üst kademesi o gün ellerinde o kadar bilgi, veri, ihbar, teknik imkan varken darbeye teşebbüs edilene son saate kadar öğrenememiş, ben bundan 10 yıl önce bu tarih ve artlarda 309.maddenin unsurlarını gerçekleştirdim bilmem ve istemem imkansızdır. 309'un hem maddi hem de manevi unsuru gerçekleştirmemiştir. Hrant Dink cinayeti İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın, yukarıda belirttiğim fiili yani haberin ilgili yerlere iletilmediği için maktulün bulunduğu yer olan İstanbul'da korunamadığı veya korunması FETÖ tarafından engellendiği için imzalıdır. Bizim fiilimiz ile netice arasında bir ilişiyet bağımlılık yoktur. Diğer bir suçlama kasten öldürme. Kastan öldürmeyi de iddianamede geçtiğimize ekilde arz edeceğim. Planlamanın, cinayetin planlamasında yer aldığım iddiası. Bir kere menfur cinayeti biz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak Coşkun Çiçimli ahıstan Temmuz 2006 ayında ve Yasin Hayal ve arkadaşları tarafından imlenene bilgisini aldık. İddianamede ise emniyet içerisindeki Fetullahçı yapı tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde imlenene ve cinayeti imleyecek kişilerin Ogün isimli şahıs olduğu belirtilmektedir. Bu iddia doğru değilse bile Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından şubat 2006'da bilinmektedir. Cinayeti emniyet 14, en kötü 10 ay önce, bizden önce bilmektedir. Bu durumda cinayet benim öldürdüğüm tarihten önce bilindiğine göre daha önce planlanmıştır. Cinayetle ilgili her şeyi düzeltiyorum, cinayeti imleyen kişileri yani katil Ogün Samat ismini de cinayetten bir gün sonra televizyondan ve ihbardan öldürdük. Ayrıca cinayetin azmettiricisi durumunda gibi gözüken Yasin Hayal ve tetikçi Ogün Samast'ı tanıyan ve imbirli iminde olduğu iddia edilen Erhan Tuncel ismini de cinayetten sonra öldürdük. Cinayetin merkezinde de bu 3 şahıs vardır. Planlamanın içinde olsam bu 3 şahıs da tanıyordum olmam gerekirdi. Cinayetin planlanmasında yer alsam bilgiyi 1 Jandarma Komutanlığı, şube Müdürleri, stihbarat personelinin huzurunda bildirmez, bu bilgiyi gizler, gizlilik içinde hareket ederdim. Ayrıca komutana iki defa bildirmezdim. Sonuç olarak Hrant Dink cinayetinin planlanmasında yer aldığım iddiası doğru değildir. Benim planlamada yer aldığımı dair herhangi bir ispat da, delil de yoktur. Yine 81/1 kasten öldürme suçunun 37/2 maddeye atfen imlendiği iddiasıyla ilgili, yani suçun imlenmesinde bir araç olarak kullanılması kastediliyorsa bu 3 şahıs; Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in araç olarak kullanıldığı kastediliyor, ben bu 3 şahsı tanımam ve henüz de daha görmü de ilim. Ne yüz yüze ne telefonla ne de başka bir şekilde iletişimim, irtibatım olmamıştır. Ben görevdeyken bu 3 şahıs da Trabzon stihbarat şubeden içeri girmemiştir. Kendileriyle irtibat kurulmamıştır. stihbarat şube personelinin de bildiğim kadarıyla bunlarla irtibatı yoktur. Zaten bu 3 sanık da farklı zamanlarda verdikleri ifadelerde Jandarma stihbaratla ilişkileri olmadığını beyan etmişlerdir. İddianamede Volkan Satılmış'ın Erhan Tuncel'le irtibatının olduğu belirtilmekte, Volkan, o dönemdeki ismi Satılmış ahin,

stihbarat ubenin elemanıymı gibi gösterilmi tir. Volkan ahin 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının resmi giyinen bir görevlisidir, o dönem de zaten kendisini hatırlamıyorum. Bu 3 ahsın Ünsal Gürel, Faruk Aydo du, Resül Kütüko lu ile tanı ıklıklarından bahsetmi , bu personelin tamamı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının karakol personelidir. Benimle amir-maiyet, ast-üst ili kim yoktur. Bu personele emir verme yetkim yoktur, zaten Ünsal Gürel dı ndakileri de tanımıyorum. ddianamede yine Okan im ek ve Veysal ahin'in cinayetten önce Yasin Hayal ve Ogün Samast'la Maçka yolunda yemek yedikleri iddiası ihbarı vardı. Bunu ilk defa bu iddianamede duydum. Galip Ta kın isimli ahsın ihbarı, tanık gösterdi i Ali Osman Ayaydın tarafından zaten yalanlanmı tır. Suçun i lenmesine aracı ki iler kullanıldı ı dolaylı faillikten söz edebilmek için aracı kullanılan ki iler iradelerine, bunları kullanan ki i veya örgüt tarafından hakimiyet kurulması gerekmektedir. Yasin Hayal'in tutuklu bulundu u cezaevinden dönemin Trabzon Cumhuriyet Savcısına hitaben yazdı ı mektuba dikkat çekmek istiyorum. "Sayın Savcım, ben bu derin devlet, millet meselelerini pek bilmem ama ortada kesin bir ey var ki emniyet içindeki legal mi illegal mi bilmiyorum bir grup bizi kumanda etti i a ikardır, siz de bizim hakkımızı müdafaa etmediniz" E er mektup do ruysa dolaylı failler Yasin Hayal ve biz diyerek kastetti i ki iye kumanda eden, bunları kullanan, hakimiyet kuran ve sebebiyet verdikleri noksanlıktan yararlananlardır. Dosya kapsamında yine Ogün Samast'ın 23/01/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcısına verdi i ifadesinde; "Erhan ve Yasin'in ı ık evine yani cemaat evine gidiyorlardı, beni cinayete Yasin ve Erhan hazırladı" ekinde beyanları vardır. Erhan ve Yasin'in ba lantılarını burada açıklamaktadır. Sonuç olarak dolaylı faillikten söz edilemez. Zaten buna ili kin somut bir kanıt da yoktur. Nezaret edilmesiyle ilgili olarak; cinayet günü ben ve Trabzon'daki Jandarma stihbarat personelinin tamamı Trabzon'daydık. Cep telefonu sinyal bilgileriyle de bu zaten sabittir. ddianamede Ogün Samast'ın cinayetten bir gün önce stanbul'a geldi i ve bunun Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerine bildirildi i iddia ediliyor ancak Jandarma stihbarat görevlilerinden kime bildirmi , ne zaman ve ne ekil bildirmi tek kelime yok. Katil Ogün Samast çe itli zamanlarda verdi i ifadede, Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerinden hiç kimseyi tanımadı ını zaten belirtmektedir. Bir ba ka iddia da; Dink cinayetinden önce Trabzon stihbarat görevlilerince stanbul'a gelinerek ke if yapıldı ı iddiasıdır. Bu konu, Okan im ek, Gazi Günay, Ergün Yorulmaz tarafından detayına kadar izah edilmi tir. Ben Okan im ek'in ve Gazi Günay'ın, Ergün Yorulmaz'ın ifadelerine tamamen katılıyorum, burada zaman ayırmamak için de inmek istemiyorum, söyleyece im bu konuyla ilgili de farklı bir ey yok. Yine Mithan Alkan ile ilgili Okan im ek cevap verdi, ona da tamamen katılıyorum, ekleyece im üzerine bir ey yok. Cinayetin icrasının yolunun açılması iddiasıyla ilgili olarak, cinayetin 14 ay öncesinden i lenece ini bilenler, Dink'e yönelik onlarca ihbar ve tehdide ra men koruma yapılmasını engelleyenler, i te Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ı aracı olarak kullananlar, cinayete giden yolda bir çok kumpas davaları kurup tezgahlayanlar, devletin emir ve komutası dı ına çıkıp FETÖ'nün emir ve komutasına girenlerin bu cinayetin icrasının yolunu açtıklarını de erlendiriyorum. Sayın Dink'e cinayetten önce onlarca ihbar yapılmı tır kendisine yönelik tehditlerle ilgili veya i te suikastle ilgili. Bunlara geçen eyimde de inmi tim, imdi de inmeyece im ama en son 2006 tarihinde yani Sayın Dink ölmeden 1 ay önce Türkiye Ermeniler Patri i Sayın Mutafyan tarafından stanbul Valili ine Türkiye Ermenilerine ait kurum ve kurulu larının güvenli inin sa lanması konusunda talepleri olmu tur. stanbul Valili i de bu ikaz yazısını bildi im kadarıyla stanbul Emniyet ve Jandarmasına göndermi tir. Sonuç olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli eylem ikaz bildirmesinin dı nda Sayın Dink'in tehdit altında oldu u, cinayetin önlenmesi için stanbul Emniyetinin elinde yeterince bilgi, belge, ihbar ve emarenin oldu u görülmektedir ama buna ra men Sayın Dink korunamamı tır. Maktul Hrant Dink, benim fiilimin sebebiyet verdi i neticeyle gerçekle memi tir bu cinayet. Elde edilen bilginin

bildirilmesi gereken bir haberin üst komutanlıklara iletilmemesidir, benim fiilim budur. Ancak Hrant Dink cinayeti ise emniyet tarafından istihbarat Müdürlüğüne çok iyi bilindiği halde istenmiştir. Hrant Dink tehdit altında olduğu halde korunamadığı veya istenmediği için istenmiştir. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak alınan bilgi değerlendirilip üst komutanlıklara iletilmiş olsaydı çok iyi bilinen bir konunun tekrarı olacaktı, belki ihbarlara artı eklenecekti. Zaten fazla sayıda ihbar ve ikaz var bu konuda. Cinayet emniyet ihbar ile önlenemez olsaydı Trabzon Emniyeti ve diğer yerlerden onlarca tehdit, ikaz, veri var. Trabzon Jandarması bu ihbarı yapmış olsaydı alınacak tedbirlere bir etkisi olmayacaktı. Trabzon Emniyetinin F4 raporu ve diğer bildirimleri de ve diğer tedbirler tedbir alınması için yeterli değil miydi. İstanbul'un Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına haber kayıt bildirim formuna ihtiyaçları vardı. Sayın Dink sonuçta İstanbul'da doğmuş, büyümüş, yaşamış, İstanbul'da tehdit edilmiş ve öldürülmüştür. Dink cinayeti Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından bildirilmediği için değil, cinayet öncesi çok iyi bilindiği halde korunamadığı için, korunması engellendiği için istenmediği kanaatindeyim. Kasten öldürme gibi neticeli suçlarda netice ile fiil arasında bir nedensellik olması lazımdır, bu nedensellik olması yoksa zaten netice faile yüklenemez, hiç kimse de kendi fiilinin sebebiyet vermediği neticeden sorumlu tutulamaz. Bizim fiilimiz ölüm yani netice, bizim fiilimiz neticesinde gerçekleşmiştir. Bizim açımızdan illiyet olması yoktur. Zaten benim kasten bunu, bu bilgiyi bildirmememle ilgili yine bir örnek vermek gerekirse, istenmediği KOM Übe Müdürü olan Yüzbaşı Hüsamettin Polat yine 12/04/2013 tarihinde İstanbul C. Ba. Savcılığına tanık olarak verdiği ifade; "Metin Yıldız tanıdığım kadarıyla kasıtlı olarak bu şekilde hareket etmediğini, hatta diğer personelin de kasıtlı olarak hareket ettiğini düşünmüyorum, mesleği gereği, hiyerarşisi gereği hareket etmiş olabilirler" şeklinde ifadesi mevcuttur ki bu ifadeyi bizim aramızın açık olduğu bir dönemde vermiştir. İfademin içinde belirttim Sayın Bakanım, terör olayları, cinayetin istenmediği dönemin hassasiyetlerine binaen istenmiyordu, fiziksel çalışmaları koullarındaki olumsuzluklar, personel yetersizliği, teknik imkan kabiliyetlerimin çok iyi olmaması gibi olumsuz koşullar mevcuttu. Ekstra bir de görevim normal yaz dönemi istenmi olarak kullanılan ordu seviyesinde bir askeri gazino ve misafirhanenin işletmeciliğini yapıyordum. Benim ilk istihbarat Übe görevimdi. Daha önce istihbaratın alt birimlerinde de çalışmıştım. Ne bu göreve atandımda ne de bu görev sürecinde severek bu işi yapmadım, ki ilik yapım da zaten hiç uygun bulamadım. İstihbarat ve haber alma adına istenilen kurulan insanları, gelişen olayları anlamada zorlandım. İstihbarat Übede çalışan personel, benim haricimde, kendi branşlarında uzmanlaştıkları, istihbaratın çeşitli birimlerinde görev almışlardır. Belki onları da anlayamadım. Acemilik ve tecrübesizlik göstermiş olabilirim ancak bu konuyla ilgili gayretim ortadadır. Kusurlarım vardır, yanlışlarım vardır ama bu tamamen insanidir. Ne bu olayla ne de tüm yaşamımda suç işlemekle kastıyla hiçbir zaman hareket etmedim. Gerek istihbarat Übede gerekse 1 Jandarma Komutanlığında bu konuyu bilen, benden tecrübeli, yaş ve rütbe fark etmez, keke kusurlarımızı, hatalarımızı gösterip uyarısalardı. Çalışan arkadaşlar da bilir ki her fikre, düşünceye açık ve saygı duyarım. Sayın Bakanım 17 aydır tutukluyum. 15 Temmuz 2016'dan bugüne kadar da onlarca KHK yayımlandı ve ben halen ihraç olmadım ve Jandarma Genel Komutanlığına muvazzaf bir üyesiyim. Daha önce ifadelerimde belirttiğim gibi, istenilen ifadem arasında çelişki oluşmuştu istenilen ifade geçerlidir. Sayın Hrant Dink'e rahmet diliyor, saygıyla anıyorum. Savunmam burada bitmiştir efendim, arz ederim.

SORU: Hrant Dink ismini ilk ne zaman duydun?

CEVAP: Hrant Dink ismini ilk defa Okan İmrek ve Veysel Şahin bu istihbaratı getirdiğinde... Peki senin istihbarat Müdürlüğüne atanırken, Eylül 2004 değil mi?

CEVAP: Ekim...

SORU: Eylül 2004'te mi başlamıştın Trabzon'da, öyle hatırlıyorum ben?

CEVAP: Evet. 1 Eylül.

SORU: Hangi kriterlere istinaden sizi stihbarat Müdürü yapıyorlar?

CEVAP: Böyle bir kriter yok.

SORU: Belli vasıflara sahip komutanlardan yapılıyor herhalde de il mi?

CEVAP: Yani, onunla ilgili tam kriterleri ben bilmiyorum ama herkes stihba...

SORU: Önemli bir görev de il mi? stihbarat ube Müdürü herkesi de yapmıyorlardı herhalde.

CEVAP: Yani mesela benim tercih yaptığım da, ben daha önceki görev yerim Mardin Savur İçer Jandarma Komutanlığıydı. Tercih yapıyoruz efendim. Tercihlerimden bir tanesi bile istihbarat görevini istemedim.

SORU: Rütbeniz neydi?

CEVAP: Yüzba 1. Yeni yüzba 1ydim.

SORU: O dönemde hiç duymadınız mı Hrant Dink ismini? Yani yüzba 1sınız, belli bir e itime sahipsiniz, Hrant Dink'in özellikle kamuoyunda tanındığı dönemler. Hrant Dink ismini hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Yok biliyorum, Hrant Dink ismini biliyorum.

SORU: ubat 2004'te Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınması bir Ermeni oldu unu belirtmesiyle beraber...

CEVAP: Yok...

SORU: Haberin Hürriyet'te yayınlanmasıyla beraber aleyhine bir algı operasyonu başlandı mı. Genelkurmaydan bir açıklama, Agos Gazetesi önünde olaylar, soru turmaları, Valilikçe toplantıya çağırılıp hizaya gel muamelesi vesair. Hatırlamıyor musunuz bu süreci? Hrant Dink diye bir adam hatırlamıyor musunuz? Türklere söven bir Ermeni algısı, hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Yani onu biliyorum.

SORU: Yüzba 1 rütbesiyle?

CEVAP: Evet evet, biliyorum efendim. Yani seyden...

SORU: Biliyorsunuz de il mi?

CEVAP: Bir iki defa ismini duydum ama sizin bu söylediğiniz kadar detay bilmiyordum şimdi açıkça konu mak gerekirse.

SORU: Bilgi geldiğinde, Hrant Dink haberi...

CEVAP: Yani öyle birisi oldu unu biliyordum, yani Ermeni bir, öyle bir gazeteci oldu unu biliyordum tabiki.

SORU: Peki bu Eylül 2004'da göreve başlıyorsunuz ve bir ay sonra Yasin Hayal McDonalds'ı bombalıyor.

CEVAP: Evet.

SORU: De il mi? Ekim 2004.

CEVAP: Evet Sayın Bakanım.

SORU: Amerika'nın Irak'ı için galine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam. stihbarat Müdürü olarak bu bahısla alakalı ne yaptınız, Yasin Hayal ile alakalı bir tedbir... Teknik takip. Asayiş toplantısına katıldığınızı belirttiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ne yaptınız Yasin Hayal ile alakalı 2004 Ekim'den itibaren?

CEVAP: İmdi, Yasin ben geldiğinde, geldikten 1 ay sonra bu olay meydana geldi.

SORU: Bir terör olayı.

CEVAP: O zaman bir sınıflandırma yapmamız vardı Yasin Hayal için. Ondan sonra, buraya geldik i te kimdir nedir bu, baktık bilgilerde bir tane bile bizim ASAF'la ilgili bilgi yok, ASAF Unsur Komutanı da burada. İte o dönemdeki bilgi havuzlarının, i te eylerin...

SORU: Akabinde ne yaptınız, o soruma net alayım, fazla kalabalık yapmadan. Yasin Hayal McDonalds'ı Amerika'ya kızıp bombalayan bir adam. Ekim 2004. Ne yaptınız bu adamla alakalı, stihbarat Müdürü olarak ne not aldınız, ne erh dü tünüz, yardımcı istihbarat

elemanı vs. ne i lem yaptınız onu soruyorum?

CEVAP: Evet, bu zaten yakalanma süreci vardı, bir hafta sonra yakalandı, yakalandıktan sonra bilgi havuzlarımıza bu notu yazdık, onun dı ında o dönemde l Merkez sormu tuk eyde l Merkez Jandarma Komutan Mehmet Altinel'e. Yani bu adamın eylemleriyle ilgili ba ka bir ey var mı. O da, o zaman hiç unutmuyorum toplantıda; bu adam simitçilik yapar, i te sa da solda serserilik yapan bir adam, ba ka bir eylemi var mı, o dönem yok demi lerdı ve ben de notuma o ekilde aldım. Daha sonra cezaevine girdi, cezaevinden sonra bizim Trabzon Cezaevinde yattı bu. O zaman yine kendisine söylemi tim. Çıkı larda bazı adamların, önemli isimlerin, bunlardan bir tanesi de oydu, çıkı ında mutlaka... Çünkü karakol var, karakol da ona ba lı, cezaevi karakolu, çıkı larında bunların bilgi ver ekinde ve çıkı ında da benim bilgim olmadı ki yani ASAF Unsur Komutanı'nın da bilgisi olmamı , onun olsaydı da bana verirdi. İlk defa yani hapisten çıktı nı da eyde ö rendim, ilk bana bilgi geldi inde demek ki dedim yani bu adam hapisten çıktı .

SORU: Jandarma stihbaratın bu adamla alakalı yaptı ı bir ey olmadı öyle mi?

CEVAP: Hiçbir i lem olmadı evet.

SORU: Neden olmadı, bu bir ihmal de il mi? Senin bölgede a ırı irticai faaliyet kapsamında de erlendirilebilecek a ırı, terör kapsamında de erlendirilecek bir olay. Gerekmez miydi stihbaratın bu adamı izlemesi?

CEVAP: Yani mutlaka gerekirdi.

SORU: Yapmamı ınız.

CEVAP: Mutlaka gerekirdi ama ben dedi im gibi yani hapisten çıktı nı...

SORU: Anladım. Ondan bile haberin yok yani, hapisten çıktı ından bile haberiniz yok.

CEVAP: Evet olmadı yani ben...

SORU: Bu eyler Okan im ek sana bilgi verdi inde aklına gelmedi mi bu Yasin Hayal, peki ne yaptın?

CEVAP: Yani geldi i te, onunla ilgili de i te toplantı da düzenledik.

SORU: Emniyetle stihbaratla bir bilgi alı veri i oldu mu?

CEVAP: Bilgi alı veri imiz olmadı Sayın Hakim.

SORU: Neden olmadı?

CEVAP: Zaten, öyle söyleyeyim, açık konu mak gerekirse emniyetle...

SORU: Bu adamlar, sizinkiler Temmuz 2006...

CEVAP: Evet.

SORU: Muhittin Zenit ubat 2006'da aynı bilgiyi alıyorlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Size gelen bilgi daha da vahim bir bilgi. Daha net, daha ayrıntılı anladı ım kadarıyla. Önemsemediniz mi? Asayi toplantısında bir araya gelmiyor musunuz?

CEVAP: Bir araya geldik, i te ben arz ettim...

SORU: Hrant Dink ismi var bir kenarda, aleyhine Türk dü manı ekinde bir kamuoyu olu turulmu bir adam.

CEVAP: Evet, zaten ihbarda Türk ve Türk...

SORU: McDonalds'ı bombalayan bir Yasin Hayal, iki tane isim. Sen stihbarat Müdürüsün. Yani ne yaptınız, Emniyetten sorgulamadı mı, bizde bilgi yok, bu adamla alakalı ne var ne yok, istihbaratla alakalı.

CEVAP: İmdi o dönemde emniyetle bu tip konularda bilgi alı veri imiz olmuyordu açıkçası. Hangi konularda oluyordu...

SORU: Ne, neler oluyordu peki? Ne yapıyordunuz siz orada,

CEVAP: Yani örnek veriyorum, i te...

SORU: Di er birkaç personel de dedi, Yasin Hayal'e gelinceye kadar çok daha önemli konular vardı. Ne i yaptınız siz orada?

CEVAP: İmdi o dönemde efendim mesela Trabzon'da yani o döneme bir gitmek lazım, toplumsal olaylar çok fazlaydı.

SORU: Ne gibi toplumsal olaylar vardı orada Trabzon'da?

CEVAP: Mesela TAYAD olayları oldu, i te o dönemin Emniyet Müdürü de burada...

SORU: McDonalds'ı bombalayan adamdan daha mı önemliydi bu ve Hrant Dink gibi bir isim var ortada, Genelkurmay'ın açıklama yaptı ı bir adam, bu haberden dolayı. Hakkında Genelkurmay bile bir açıklama yapıyor, Agos Gazetesi önünde olaylar çıkıyor. Öyle mi? Yüzba ı olarak de il mi herhalde bo adam de ilsinizdir.

CEVAP: Yani ben...

SORU: Bir birikime, seviyeye sahipsinizdir de il mi? Gazete okuyorsunuz, televizyon seyrediyorsunuz.

CEVAP: :Muhakkak.

SORU: Yani sokaktaki herhangi bir vatanda tan farkınız vardır, de il mi?

CEVAP: :Muhakkak.

SORU: Yani ortada bir Hrant Dink ismi var, bir Yasin Hayal var. Hiç mi bir ara tırma gere i duymadınız, hiç mi sormadınız emniyete nedir, var mı elinizde bir bilgi? stihbarat Müdürüsünüz ya.

CEVAP: İmdi o dönemde, bunu bütün samimiyetimle söylüyorum, bu tip eylerde bilgi alı veri imiz olmuyordu. Yani asayi olayı...

SORU: Yani illa U ur Dünder'a çıkacak, insanlar isyan edecek, öyle mi bu olayın pe ine dü eceksiniz, siz ne yaptınız orada Trabzon Jandarma?

CEVAP: Çok ey yaptık efendim.

SORU: Co kun Aydın meselesindeki gibi U ur Dünder'a mı çıkacak bu insanlar? Ne yapıldı yani? Dedin ki biraz önce; Ali Öz bana yap demedi i için haber kayıt bildirim formunu yapmadım dedin. E sen o zaman niye di erlerine demedin, görev sonuç raporlarınızı nerededir demedin, sana bilgi getirdiklerinde? Okan im ek ve Veysel ahin'e, yemek yedi iniz esnada gelebiliyor senin yanına, aranızdaki hiyerar ik ili kiyi de anlayamadım ben, nasıl bir laubali ili kiyse, yüzba ı, uzman çavvı yemekte yanına gelip sana bilgi veriyor, orası da ayrı tartı ilacak bir mesele, yani bu kadar mı ciddiyetsiz sizin yaptı ınız i ler? Demedin mi bu bilgiye istinaden görev sonuç raporlarını hazırla gel, demedin mi?

CEVAP: Görev sonuç raporu zaten göreve çıkan personelin...

SORU: Kendini savunurken söylüyorsun; Ali Öz demedi, o yüzden yapmadım diyorsun. Onlara niye görev sonuç raporunu hazırla demedin?

CEVAP: öyle arz edeyim efendim; zaten göreve giden personelin yapması gereken tek bir i lem var, o da görev sonuç raporu doldurmak. Yani her defasında...

SORU: Sundular mı?

CEVAP: Her defasında... Yok sunmadılar.

SORU: Nerede demedin mi?

CEVAP: te gece geç saatte bazen ertesi gün veya iki gün sonra da baktı ımız oluyor.

SORU: 6 ay sonra cinayet gerçekleşinceye kadar hiç mi vakit bulamadınız yani?

CEVAP: Sayın Hakimim i te yani aklıma gelmedi.

SORU: Saatlerdir izahat yapmaya çalı ıyorsun, cinayetten sonra bu raporun düzenlenmesi bile normalmi gibi bir hava yaratıyorsun. Cinayet i lenene kadar aklına gelmedi mi o raporları düzenlettirmek.

CEVAP: Yani onun, dedi im gibi, biraz önce arz etti im gibi yani eyden, kendisine de yani sorulabilir, belki o zaman da ikaz etmi imdir, belki söylemi imdir ama hatırlamıyorum, çünkü buna stihbarat personeli yükümlüdür, bunu doldurup bana getirmesi lazım. Belki o dönemde söylemi imdi ama yani hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlamıyorsun, hiçbir ey hatırlamıyorsun da. Ne diyorum bak, yaptı ın hareketlerden istinaden soruyorum sana, cinayet i lenince hemen olayı fark ediyorsunuz

ciddiyetini ve hemen yapılması gerekenleri 1-2 gün içinde hallediyorsun.

CEVAP: Evet.

SORU: Haber kayıt bildirim formu ve ona dayanak tekil etmesi gereken görev sonuç raporunu iki gün sonra düzenlettiriyorsun ki bunlar sahte belge, sahtecilik, bunları yaptırıyorsun. Evvelinde aklına gelmedi mi bunları yaptırmak? Demek ki olması gereken buydu .

CEVAP: Olması gereken...

SORU: Neden yaptırmadın onu soruyorum. Yani bu kadar, hatırlamıyorum, bizim stihbaratta personel yoktu, bu kadar basit açıklanabilecek husus mu bunlar, isimlerin önemi ortadayken?

CEVAP: Sayın Hakimim kusurlarımı...

SORU: Bu kadar kolay mı yani, ben bilmiyorum, istihbarat sevmedi im alan, personel yoktu... Öyle mi, bu kadar mı basit bu i ? Vatanda , devlet, böyle ki ilere mi emanetiz biz?

CEVAP: Esta furullah.

SORU: Ee?

CEVAP: Yani o dönemde i te arz etti im ekilde gerçekleşti. Yani ben toplantıda bunu özellikle dile getirdim, tartışılmasını istedim...

SORU: Asayiş toplantılarında konu tunuz mu bu Hrant Dink meselesi, Yasin Hayal meselesini? Katıldığın toplantı senin, stihbarat Müdürüsün.

CEVAP: Evet.

SORU: Alay Komutanıyla beraber katılıyordunuz değil mi?

CEVAP: Yok ben...

SORU: Hatta o gelmiyordu bile.

CEVAP: Aylık yapılan...

SORU: (Anlatılmadı) toplantılara katılmıyor muydunuz?

CEVAP: Aylık toplantılara katılıyordum. Aylık toplantıda gündeme gelmedi, ne emniyet gündeme getirdi ne de Jandarma gündeme getirdi.

SORU: Sen niye gündeme getirmedin? Olay olur olmaz Savcıya bilgi veriyorsun bak, o aklına geliyor. Evvelinde neden gündeme getirmedin bu konuyu?

CEVAP: Dedi im gibi efendim yani i te o dönemin yoğunluğundan, eyinden...

SORU: Ne yoğunluğu, ne yoğunluğunuz var?

CEVAP: Mesela ben terör olaylarıyla uğraştım o dönem.

SORU: Trabzon'da hangi terör olayları oldu o dönem? Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombalaması haricinde hangi olaylar oldu? Kaç şehit çıktı Trabzon'dan?

CEVAP: 2005 yılında mesela 3 kişi geldi.

SORU: Bak?

CEVAP: 2006 yılında i te arz etti im ekilde yine geliyorlardı, Gümüşhane'den geri döndüler, ondan sonra benim hatırladığım kadarıyla her sene bir grup şehit geldi her yıl yazın.

SORU: Yani.

CEVAP: Ve her sene de terör olayı oluyor efendim.

SORU: Bir de bu 20... Açık kaynak araştırması dedin, haber kayıt bildirim formunda, hem dedin Okan isim ek, Veysel Şahin'in bilgileri hem de açık kaynak bilgilerinden istifade ettik dedin. Kim yaptı o açık kaynak araştırmasını?

CEVAP: Açık kaynak, o zaman televizyonlarda zaten bütün kanallarda veriyordu, i te katilin ismi, i te Ogün Samast oldu u, bütün eyde, yerel basındaki bütün televizyonlardan o ekilde naklediliyordu zaten.

SORU: Saat tam tanzim edildi i saat mi sonradan mı yazdınız saati, 21:30'u?

CEVAP: Yok, o zaten sistemde otomatik efendim yani girdiğin zaman onu sistem...

SORU: NTV'de çıktı 1 ortaya çıktı burada, 20:50'de. 40 dakika akabinde hemen oraya

mı baktınız, televizyonlara mı baktınız?

CEVAP: Televizyondan evet, televizyondan yansıması tı. Belki Trabzon'un yerel televizyonu...

SORU: Neden gerek duydunuz, televizyon neden gerek duydunuz, iki tane vatanda , memurun sana bilgi veriyor, Veysal ahin, Okan im ek'in verdi i bilgiler var, onları bir an evvel hazırlayıp da sunmak vesaire yapmak varken hangi arada derede aklınıza geldi o 40 dakika içinde açık kaynak ara tırması yapmak?

CEVAP: Bir ara tırmamız olmadı, zaten efendim televizyonlar açık.

SORU: Denk geldi öyle mi? Ogün Samast ismi.

CEVAP: Nasıl efendim?

SORU: Tesadüfen mi denk geldi Ogün Samast ismi?

CEVAP: Yok. Zaten bütün kanallarda bütün eylerde gösteriliyordu. Yani personel de Gazi Günay dün açıkladı, eye geldi inde hem ihbar gelmi hem de televizyonlarda gösteriliyor komutanım dedi, zaten televizyonumuz da açıldı yani.

SORU: Jandarma stihbarat ube Müdürlerinin görev, yetki ve sorumluluklarına dair bir düzenleme var. Bu düzenlemede denilmekte ki; "Genel emniyet ve asayi in sa lanması, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile ilgili her türlü kaçakçılı n önlenmesi hakkında, 1; istihbarat ihtiyaçların tespit eder, 2; etki ve ilgi alanında haber elemanlarını, haber toplama vasıtası ve haber kayna ı elde eder, 3; haber toplama planı yaparak haber toplama gayretlerini en çok ihtiyaç duyulan istihbarat konularına yöneltir, 4; elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirirken aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına rapor eder, 5; istihbarat faaliyetleriyle ilgili rapor, belge ve dokümanların kaydının tutulmasını ve ar ivlenmesini sa lar, 6; belge ve bilgi birikimi olmu veya olması muhtemel olaylar hakkında de erlendirme yapar." Jandarma te kilatında stihbarat ube Müdürleri bu görevleri mi icra ederdi ve sizin görev tanımınız da bunlar mıydı?

CEVAP: Evet.

SORU: Yine bu düzenlemede denilmekte ki; "Gerekti inde görev bölgesindeki birliklerin ve stihbarat ube Müdürlü ünün genel emniyet ve asayi i sa lamak için icra edecekleri operasyona istihbarat deste i sa lar. Çıkar amaçlı suç örgütlerinin te kilat yapısını, birbiriyle olan ili kilerini, asli ve ferî elemanlarını bir bütün halinde tespit edip ilgili birimlerle koordine ederek suç ve delilleriyle birlikte yakalanmalarına destek sa lar ve durumu l Jandarma Komutanlı ına bildirir. " Suça yönelik bir planlama, hazırlık oldu u bilgisini edindi inizde suçun i lenmesini önlemeye yönelik ne tür çalı malar yaparsınız ve suçun i lenmesini önlemeye yönelik operasyon sürecini nasıl organize edersiniz?

CEVAP: İmdi, operasyon yapma yetkisi malum stihbarat ubenin de il. Bununla ilgili biraz önce de arz ettim, e er bu bilgi gerçekten kollu un görevine etki edecek ve suçun önlenmesini gerektirebilecek bir bilgiyse biz toplantı düzenleriz. Bu toplantıda bu konu masaya yatırılır. Orada Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, KOM ube Müdürü, operasyon yapılacaksa e er biz operasyon anında yani bu konuyla ilgili gerekli deste i sa larız. Bu destek nasıl olabilir; bu destek haber alma yöntemlerinden biri kullanılarak yapılabilir, Asayi ube Müdürü ve kendi ubesiyle ilgili i te olayın nevi neyse onunla ilgili kendi tedbirini alır, KOM ube kendi tedbirini alır ama asıl i in sorumlusu bizde İçe Jandarma Komutanı'dır yani İçe Jandarma Komutanı birinci derecede kendi sorumluluk bölgesinin emniyet, asayi ve kamu düzenini sa lamak, korumak ve kollamakla görevlidir. Adli yetkisi de onun vardır, operasyon yetkisi de odur. Benim oldu um dönemde Asayi ube Müdürü ile KOM ube Müdürü'nün de yetkisi yoktu ama koordinasyon görevi kendilerine e er ey verilirse, adli bir görev verilirse bununla ilgili koordinasyon görevi olurdu.

SORU: " stihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri, M T, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat birimleriyle mahallinde gerekli koordinasyonu yapar."

CEVAP: Evet.

SORU: Bu görev de stihbarat ube Müdürü'nün görevlerinden biri olarak düzenlenmi . 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ile ili kileriniz konusunda beraber ortak operasyon yapılacaksa yapılyordu, ama onun dı nda i te bölücü faaliyetler, sol faaliyetlerle emniyet sıkı i birli i halindeyiz. Sa faaliyetler hariç, onu da özellikle belirteyim, sa faaliyette biz Emniyetten ziyade M T Bölge Ba kanlı ı ile irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulundunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bugünkü savunmanızda da aslında benzer içerikte eylemler söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon l Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Trabzon M T Ba kanlı ı ve Trabzon l Emniyet stihbarat ubesiyle istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla ne tür bir çalı manız bulunmaktaydı?

CEVAP: İmdi, bazen bir araya gelir miydik, çok sık gelmezdik, ama geldi imiz durumlar olurdu. Mesela nedir, i te Sayın Ba kanın da söyledi i gibi, aylık il emniyet toplantılarında bir araya gelirdik. Yani Emniyetin de stihbarat Müdürü, ben de orada olurum, M T'in de sorumlu, i te kimse, o zaman Bölge Ba kanı'ydı sanırım, ama o tabi l Jandarma Komutanı seviyesinde, o ve yanında bir tane personel gelirdi. te burada bilgi payla ımı olurdu. Biraz önce de orada söyledi im aynen geçerlidir, yani sol faaliyetler, dedi im gibi bölücü faaliyetler, bölücü terör örgütünün faaliyetleri, bunu emniyetle gerçekten sıkı i birli i yapıyorduk. Sa faaliyetlere gelince, sa faaliyetlerden kastım da mesela misyonerlik faaliyeti, misyonerlik faaliyeti bizde sa faaliyetler kapsamında de erlendirilir. Malumunuz misyonerlik de i te yabancı ki ilerin gelip i te Türkiye'deki faaliyetleriyle ilgili. Bu konu zaten M T'indir. Yani M T, biz geldi imiz zaman bölgemize herhangi bir yabancı, biz kendilerine bilgi verirdik. Tabi bu nedir, birebir takip vesair de il. Zaten orada eyde vardır. E er üpheli bir durumu vesaire varsa kendileriyle bu konuda bilgi payla ımı yapardık. Bunu ben de il yani oradaki karakol bile yapardı veya M T bize derdi yani önemli ki iler geliyor, hani bunun tedbirini alın. Ne yapılırdı orada, korumaya yönelik tedbirler alınırdı, sa faaliyetlerden kastım da bu. Evet, M T'le mesela biz asayi olaylarına i te öldürme ve i te KOM üzerine herhangi bir irtibatımız olmazdı zaten onların i i de ildi, onlar bu i lere karı mazdılar.

SORU: Peki, ırkçı saiklerle Hrant Dink'in öldürülmesine dönük planlama bölücü faaliyetler mi, sa faaliyetler mi, hangi alan olarak tanımladı ınız alana aitti?

CEVAP: Bizde sa faaliyetler olarak tanımlanır.

SORU: Dolayısıyla Yasin Hayal'in aslında McDonald's eylemi de Hrant Dink'e dönük cinayet planlaması da sa faaliyetler alanında de erlendirilen faaliyetlerdi, öyle de il mi?

CEVAP: öyle diyeyim Hakan Bey; yani cinayeti tek ba ına dü ünecek olursam benim asayi konumuza girer ama 3-4 ki inin bir araya gelip de bir eylemi gerçekle tirmesi KOM'un içine girer, KOM faaliyetinin içine girer, ama i te dedi im gibi belli bir saikle bu yapılacaksa ey anlamında de erlendirilebilir.

SORU: Peki sa faaliyetler konusunda emniyetten ziyade neden M T ile koordinasyon halindeydiniz?

CEVAP: öyle; sa faaliyetlerde M T ile koordine etmemizin sebebi sadece ey, yabancılarla ilgili husus, bölgemize çok yabancı gelirdi ve o dönemde Trabzon'da bir hassasiyet vardı 2005-2006 yıllarında, biz gelenlerin daha ziyade korunmasına yönelik görü lerimiz olurdu. Onlar mesela bizim haberimiz olmazdı, onlar i te belli bir grup gelecek bilginiz olsun. Bize bilgi verip biz de ilgili lçe Jandarmaya söyleyip orada tedbir almak.

Yani bizim i imizin büyük bir kısmı da belki buydu yani.

SORU: Aylık yapılan il emniyet ve asayi toplantılarına katıldığını söylediğiniz. Peki onun haricinde istihbarat birimleri olarak ayrıca toplantı yapar mıydınız?

CEVAP: Ayrıca toplantı yapmadık.

SORU: Peki, toplantı adı altında de ilse de arada bir, bir araya gelip kar ılıklı bilgi aktarımı gerçekleşir miydi?

CEVAP: Yani ben Engin Bey'i daha önceden de, Mardin'de de beraber görev yapmıştık, daha önceden oradan da tanıyordum, böyle görüşmelerimiz olurdu ama yani birebir böyle i ba lamında bir eyimiz çok net olmazdı. Yani öyle diyeyim o dönemde, herkesin bildi i kendine yani biraz bilgi saklanırdı, bizden sonra da zaten bu i de i ti, belki Hrant Dink bu eyde bir dönüm noktası oldu, ondan sonra yazılı olarak bütün istihbarat birimleri birbirleriyle aldıkları, i te kendi bölgesi veya haricinde, bu bilgileri paylaşmaya başladılar.

SORU: Haber kayıt ve bildirim formu hangi ki i ve kurumlara ve hangi yöntemle gönderilir? Bir de haber kayıt bildirim formunun birliklere de gönderildi ini beyan ettiniz e er ben yanlış anlamadıysam. Birlikten kastınız nedir ve birliklere de hangi yöntemle gönderilir? Bu konuda beyanda bulunur musunuz?

CEVAP: Evet, Hakan Bey biz ald ımız haberleri haber kayıt bildirim formuyla iletiriz, bu haber kayıt bildirim formu l Jandarma Komutanı yani jandarma birlikleri arasındaki bir a vasıtasıyla, UYAP gibi dü ünün bunu.

SORU: JE S dedi iniz.

CEVAP: JE S dedi imiz sistemle göndeririz. Burada birlikten kastım di er l Jandarmalar, üst komutanlıktan da kastım Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı.

SORU: Peki, birliklerden kastınız?

CEVAP: Birlikten kastımız, Kastamonu Jandarma Bölge Komutanlı ı mesela. Jandarma birlikleri yani kolluk yetkisi olan, kolluk yani iç güvenlik birlikleri öyle diyeyim, komando birli i de il.

SORU: JE S sistemini kullanıyorsunuz. Örne in emniyet görevlilerinin yargılanmasına ili kin süreçte dosyaya giren belgelerden de gördük ki DP dedikleri bir sistemleri var...

CEVAP: Evet.

SORU: Ve ahıslara ili kin, çalı ma yürüttükleri ahıslara ili kin bir numara veriyorlar ve bu ahıslara ili kin de bir dosya hazırlıyor, bilgisayar ortamında da bu dosya bulunuyor ve o ahsa dair bilgiler de olu turulan, bilgisayar ortamında olu turulan dosyalara i leniyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Jandarma stihbaratında veya Jandarma te kilatında bu türden bir çalı ma ve yöntem var mıydı?

CEVAP: Benim dönemimde yoktu yani zaten yeni kurulmu bir sistemdi, belki 1-2 yıllık, JE S'de kullandı ımız sistem sadece haberlerin alınıp gönderildi i haber kayıt bildirim formu, bir de bunun üzerine yapılan görev sonuç raporları alınıp gönderilirdi, haber sonuç raporları, düzeltiyorum.

SORU: Ahıs, çalı ma yaptı ınız, bilgi topladı ınız ahıslara ili kin dosyayı fiziki olarak mı olu tururdunuz?

CEVAP: Yani fizikiydi evet, o dönemde fizikiydi.

SORU: Peki, sizde ar ivde durur ve önemli bilgi edinildi i zaman bu bilgiler aynı zamanda JE S sistemi üzerinden ayrı bir evraka yazılarak o zaman Jandarma Genel Komutanlı na ve Bölge Komutanlı na bildirilmekteydi. 3 tane rapordan bahsettiniz, görev sonuç raporu, haber kayıt bildirim formu, bir de...

CEVAP: Görev sonuç raporu. Haber sonuç raporu.

SORU: Haber sonuç raporu yani, görev sonuç raporu, haber sonuç raporu, haber kayıt ve bildirim formu.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu 3 rapor haricinde başka tür bir raporunuz var mıydı...

CEVAP: Yok.

SORU: Suçun önlenmesine yönelik yaptığımız çalımalarda kullandığımız?

CEVAP: Yok ama örnek veriyorum emniyete bir bilgi yazılacaksa bununla ilgili bu normal düz yazı şeklinde yazılırdı yani onlarda o sistem olsa yine JE S üzerinden gider ama mesela Trabzon Emniyetine normal bir yazıyla bildirimde bulunulurdu.

SORU: Peki, diğer kurumlara, emniyete veya Milli İstihbarat Teşkilatına bilgileri hangi sistemle gönderirdiniz?

CEVAP: Yani... Yazıyla.

SORU: Fiziki olarak kaleme alınırdı...

CEVAP: Fiziki olarak, normal bildirimimiz...

SORU: Ve fiziki olarak da o yazı iletilirdi.

CEVAP: Resmi yazıyla, evet, evet.

SORU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında görevli olduğunuz 2004 yılı ile 2007 yılları arasında Hrant Dink cinayetine yönelik cinayet planlaması dışında bir başka cinayet planlamasına dair edindiğiniz başka bir bilgi oldu mu ve bu bilgiye dönük ne tür çalımlar yürüttünüz?

SORU: (Anlatılamadı) Emniyet görevlilerine sorduğumuzda Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri Hrant Dink cinayeti haricinde cinayet planlamasına dair o tarihlerde başka herhangi bir bilginin olmadığını söylediler.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizde bu türden bir bilgi var mıydı?

CEVAP: Yani ben şimdi düşünüyorum, onu düşünüyorum ve hatırlayamadım yani bununla ilgili daha önceden böyle bir ihbar gelip de bir tedbir alınmasıyla ilgili bir husus un da hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon'da görevli olduğunuz tarihlerde, 5 Nisan 2006 tarihinde Rahip Santoro öldürülmüştü.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu cinayet ile ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri olarak herhangi bir çalıma yaptınız mı?

CEVAP: Yok. Zaten polis bölgesiydi orası Hakan Bey, geldikten sonra duyduğumuz cinayeti. Herhangi bir şeyimiz...

SORU: Pardon Avukat Bey kesiyorum da. Polis bölgesi olmasının istihbarat açısından bir önemi var mı? Siz adli bir üye de ihsiniz.

CEVAP: Şimdi öyle; bizim...

SORU: Burası polis bölgesidir, buradaki adamı takip etmeyeyim gibi bir şey var mı?

CEVAP: Sayın Hakimim, var, öyle; Ek 5, Jandarma Kanunu o zaman Ek 5'te sadece jandarma sorumluluk bölgesinde istihbarat yapar, PVSK'da da emniyet tüm Türkiye genelinde istihbarat yapar şeklinde bir hüküm var efendim.

SORU: Yani evvelinden öngörebiliyor jandarma, bu adamın jandarma bölgesinde suç işlemeyeceğini, öyle mi? Öyle bir sonuç çıkıyor.

CEVAP: Yani mevcut hüküm bu efendim. Ama Emniyet PVSK'da şey var, tüm Türkiye genelinde der.

SORU: Polis bölgesinde bir şahsı izlemiyorsunuz, ne iş yaparsa yapsın, ne kadar büyük bir suç işlerse işlesin, nasıl olsa polis bölgesinde diye, öyle mi? Onu anlıyorum ben.

CEVAP: Yani normal...

SORU: Önceden öngörebiliyor stihbarat, Jandarma stihbarat, o yönetmelik midir nedir onu düzenleyenler, öyle mi?

CEVAP: Yani...

SORU: Polis bölgesindeyse izlemeye gerek yok. Yoksa senin dedi in Adli ube yönünden mi? Adli olaylarla ilgili...

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Suçun i lendi i yer, CMK'da geçiyor ya...

CEVAP: Evet.

SORU: O olmasın bahsetti in.

CEVAP: Yok efendim. Yani emniyet bütün Türkiye genelinde bu i le görevli, jandarma da sadece sorumluluk bölgesinde.

SORU: Bir de unu sorayım; M T'le alakalı yazı ma yapıyoruz dediniz de il mi? M T'e falan yazı...

CEVAP: Yani ben yazı mada...

SORU: M T'ten size hiç bir ba ka bir konuyla alakalı yazılı bir cevap geldi mi hiç, M T'ten? Herhangi bir konuyla alakalı, size yazılı cevap verdikleri oldu mu ifahi mi çalı ıyorlardı?

CEVAP: Ben bir defa hatırlıyorum, o da bölücü terör örgütünün faaliyetleriyle ilgili i te, onlar da bilgi almı lar, yazıyla bildirmi lerd, bir defa.

SORU: ifahi olarak size bilgi veriyorlar mıydı, cevap veriyorlar mıydı?

CEVAP: ifahi olarak mesela bugün i te yabancı grup gelecek, yani bunların korunması...

SORU: Uyarma tekni i ifahi miydi yazılı mıydı?

CEVAP: Yani ço unlukla ifahi yapıldı efendim o dönemde.

SORU: Tamam. Devam edin Avukat Bey.

SORU: Evet tabi, ben de eyi de hatırlatayım, cinayet sanıklarının önemli bölümü Pelitli Beldesinde ikamet ediyor ve cinayete dayalı örgütlenme de büyük ölçüde orada gerçekleşiyor ve orası da, Pelitli Beldesi jandarmanın sorumluluk bölgelerinden bir tanesi de il mi?

CEVAP: Evet, jandarma sorumluluk bölgesi.

SORU: Santoro cinayeti sonrası 10 ubat 2006 tarihinde dönemin ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında Trabzon'da; Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri Valileri, l Emniyet Müdürleri, Jandarma Komutanlarının katılımıyla güvenlik toplantısı yapılmı , ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu Trabzon'da basın mensuplarına ; Trabzon'da kaba iddete, organize suç örgütlerine, terör odaklarına izin verilmeyece ini, göreve ba ladı ı tarihten itibaren Trabzon ilinde personel takviyesi yapıldı mı ve olayların önüne geçilmeye çalı ıldı mı beyan etmi . Bu toplantıyla ilgili siz bilgi sahibi misiniz, bu toplantıya katıldınız mı, katıldıysanız kimler katıldı, bu toplantıda neler konu uldu, hangi kararlar alındı?

CEVAP: Benim rütbem itibariyle zaten... Öyle bir toplantı yapıldı mı hatırlıyorum ama ben rütbe itibariyle zaten ona katılmadım, belki l Jandarma Komutanımız katılmı tır, onu bilemiyorum, onunla ilgili soruların cevabını o daha iyi verecektir.

SORU: imdi, yine stihbarat ube Müdürlerinin görevlerine ili kin düzenlemede denilmekte ki; ubesinde tutulan ideolojik ve çıkar amaçlı suç örgütleriyle ilgili bilgi, belge, doküman ve takipteki ahısların bilgisayar ortamında gerekli istihbarata kar ı koyma tedbirlerine riayet ederek muhafazasını sa lar ve bilgi havuzunu olu turur.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu da düzenlemelerden bir tanesi. Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleş tirdi i McDonald's eylemi ve önceki tarihlerde 16 A ustos 2004 tarihindeki asılsız bomba ihbarıyla ilgili bir yazı ma yaptınız mı ve size ba ka kurumlardan herhangi bir yazı bu

konuyla ilgili gönderildi mi?

CEVAP: Hakan Bey, ben gelmeden önce olmu zaten o yani Trabzon'da göreve ba lamadan önce. Ben geldikten sonra bu Yasin Hayal'in böyle bir ihbar yaptı ını ö renemedim yani bununla ilgili de herhangi bir kayıt yoktu. Biraz önce de arz ettim. Sadece Yasin Hayal ile ilgili ilk kaydı ben yaptım ve McDonalds'daki meydana gelen olayla ilgili kayıttı. Ondan önce bizim elimizde yani stihbarat ube olarak bir kayıt yoktu, daha do rusu sa faaliyetlerle ilgili bir kelime dahi yoktu ben geldi imde.

SORU: Peki, Yasin Hayal'e ili kin olu turdu unuz kaydı, Yasin Hayal'in McDonald's eylemiyle ilgili bilgilerini Jandarma Genel Komutanlı ıyla Jandarma Bölge Komutanlı ına ilettiniz mi?

CEVAP: Hangisini?

SORU: McDonald's eylemiyle ilgili.

CEVAP: Bilgi notu muhakkak istemi lerdir o dönemde, bilgi notu gönderilmi tir yani komutanımız belki daha iyi bilecektir onu. Bu tip önemli hususlarda yani basına mal olmu konularla ilgili hususlarda bilgi notu ekinde Jandarma Genel Komutanlı ına bilgi verilir di yani bu polis bölgesi de olsa jandarma bölgesi de olsa bölgede meydana gelen önemli olaylar adı altında o Asayi ubeden bir evrak giderdi.

SORU: Peki, Jandarma Genel Komutanlı ından Yasin Hayal'in McDonald's eylemi ile ilgili ve bu tür eylemlerin önlenmesine dönük herhangi bir yazı geldi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok gelmedi.

SORU: imdi, aslında savunmanızda kısmen bahsettiniz, ben yine de onu tekrardan sorayım, Mehmet Altıntel, 1 Nisan 2015 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olması üzerine Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdi ini, kendilerinin de personellerini sıkı bir ekinde bu konuyla ilgili takip ettikleri gözlemledi ini beyan etmi ti. Aslında Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olmasının hemen sonrasında Hrant Dink cinayetini i leyece ini etrafındakilere söylemeye ba lıyor, hatta Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen bir evrak var, orada Yasin Hayal'in cezaevinde irtibatlar edildi i, radikal fikirlere sahip oldu u, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarladı ı bilgileri var ve sonrasında da 15 ubat 2006 tarihinde de Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece ine dair Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından olu turulan bir F4 raporu var.

CEVAP: Evet.

SORU: Aslında Yasin Hayal'in cezaevinden çıkması çok istihbari çalı mayla da elde edilmesine gerek görülen bir bilgi de il. Yasin Hayal cezaevinden tahliye olduktan sonra "Bombacı tahliye oldu" diye yerel basında da haberler çıkmı vaziyette ve Yasin Hayal Trabzon'da futbol oynamaya ba ladı ı zaman da "Bombacı sahalarda" türü man etler de yapılmı vaziyetteydi. Siz Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihi itibariyle tahliye oldu u bilgisine sahip olamadınız mı veyahut de Mehmet Altıntel tarafından bu konuda size bilgi aktarılmadı ını söylediniz ama yerel basında dahi bunun haberi var, siz hiç buna dikkat etmediniz mi?

CEVAP: Yani ben almadım onunla ilgili, belki ASAF Unsur Komutanımız da ifadesinde belki söyleyecektir veya siz ona sordu unuzda cevap verecektir, ondan da bana herhangi bir bilgi gelmedi, almadım yani.

SORU: Peki, 2006-2007 yılları arasında Trabzon'da yapılan 1 Emniyet asayi toplantılarına, aylık yapılan toplantılara...

CEVAP: Evet.

SORU: Tam olarak hangi birimler katılırdı?

CEVAP: Tam olarak ben...

SORU: 1 Jandarma Komutanı katılır, 1 Emniyet Müdürü katılır, Vali ba kanlı ında yapılır.

CEVAP: Vali ba kanlı ında, Cumhuriyet Ba savcısı gelirdi muhakkak suretle, M T Bölge Ba kanımız gelirdi, onun dı ında Sahil Güvenlik Komutanlı ından temsilen bir rütbeli gelirdi, herhalde yüzba ı rütbesinde, orada küçük bir birli i vardı Sahil Güvenli in, ayrıca Garnizon Komutanının yanında da bir rütbeli gelirdi. Emniyet Müdürünün yanında Emniyetin stihbarat ube Müdürü, TEM ube Müdürü beraber gelirlerdi, ben de veya Asayi ube Müdürü de 1 Jandarma Komutanlı ını temsilen gelirdik.

SORU: Hüsamettin Polat toplantılara katılanlardan biri miydi?

CEVAP: Yok. KOM ube Müdürü.

SORU: Ali O uz Ça lar?

CEVAP: Ali O uz Ça lar, zaten asli i i o, yani Asayi ...

SORU: Güvenlik toplantılarına katılan birisiydi.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi, 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada dediniz ki; "Aylık il emniyet güvenlik toplantıları malumunuz yapılır, biz birer dosya sunarız, emniyet, biz ve kolluk, bizim orada dosyamızı görseniz a ır ı sa faaliyetler, a ır ı sa faaliyetler üst komutana çekmi oldu um bilgilerin tamamını oraya yazardım"

CEVAP: Evet.

SORU: Eklinde beyanda bulundunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü olarak dosyayı siz mi olu tururdunuz?

CEVAP: Yani herkes...

SORU: Yani 1 Jandarma Komutanı'nın orada gündeme getirece i ve tartı aca ı meseleleri kimler olu tururdu, hangi birimleri olu tururdu jandarmada?

CEVAP: Her ube kendi birimiyle i te, Asayi ube meydana gelmi suçlarla ilgili yaptıkları i lem neyse, yapılan i lem neyse onu oraya yazar, KOM ube kendi ubesiyle ilgili yazar, stihbarat ube kendisiyle ilgili yazar, o ekilde olu turulur. Zaten onun matbu da bir formu vardır eyde, ondan sonra 1 Jandarma Komutanı bunları inceler, daha sonra imzalar, o ekilde toplantıya gidilir, arz edilir, arz edildikten sonra orada ilgili birimlere birer suret verilir. Uygulama bu ekildeydi.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetinin hiçbir ekilde bu toplantılarda gündeme...

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Gelmedi ini de söylediniz.

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Yasin Hayal'in faaliyetleri, McDonald's eylemi, tahliye olması veyahut da Yasin Hayal'in herhangi bir faaliyeti bu toplantıda gündeme geldi mi?

CEVAP: Yok, ben katıldı ım toplantıların hiçbirinde gündeme gelmedi. Ama günlük yapılan asayi toplantısını kastediyorsanız onu zaten 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve Vali ba kanlı ında belki o dönem, onu bilemiyorum artık, kendilerine sorarsınız.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayetine dair planlama ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili Okan im ek ve Veysel ahin dı ında maiyetinizdeki di er herhangi bir personel size bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Cinayet planlamasıyla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda stihbarat ube Müdürü olarak haber kayıt ve bildirim formu düzenlemeniz, bu evrakı Jandarma Komutanı, Jandarma Genel Komutanlı 1, Giresun Bölge Komutanlı 1 ile cinayetin i lenece i yer olan stanbul 1

Jandarma Komutanlığına bildirmenize engel bir durum var mıydı? Bu doğrultuda hareket etmeniz gerekmez miydi?

CEVAP: Yani ben bunu savunmamda da arz ettim. Toplantıda dile getirdim, ikinci defa dile getirdim yani oradan ben bu konuyla ilgili bir talimat alsaydım zaten bu bilgiyi göndereceğimi de arz etmiştim ve gönderirdim de.

SORU: Peki, Ali Öz'e yaptığınız DB toplantısından sonra, odasında yaptığınız görüşmede bu bilgilerin haber kayıt ve bildirim formuna dökülmesi ve üst makamlara bildirilmesi gerektiğine dönük bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Öyle; zaten ben konuyu açıklarken tam açıklamam bitmeden komutan aya kalktı, "sonra görüş elim" dedi, orada kaldı ve ondan sonra toplantı salonunu kendisi terk etti. Zaten bir konumuz da yoktu.

SORU: Oraya döneceğiz. Peki odasında yaptığınız görüşmede...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu türden bir öneride bulundunuz mu?

CEVAP: Yani öyle; odasında yaptığımız görüşmede i te evraklarımız vardı, bu evrakları arz ettikten sonra bu konuyu tekrar açtım, neydi bu falan dedi, öyle küçük de bir kağıda bilgi notu eklinde yazdım, i te komutanım bana iletilen bilgi o dönemde neyse kendisine sundum, baksınlar dedi, yani eğer Okan ve Veysel'i kastediyordu herhalde orada, ondan sonra komutanım ne yapılacak dedim yani bununla ilgili tekrar bir şey yapılacak mı, bir emriniz var mı bu konuyla ilgili, ondan sonra, ben emir vereceğimi dedi, de erlendirip emir vereceğimi dedi.

SORU: Peki siz somut olarak haber kayıt ve bildirim formu hazırlayalım mı gibi bir öneride bulundunuz mu kendisine?

CEVAP: Yani benim kastım hemen haber kayıt bildirim formunun hazırlanmasından ziyade yani orada bir toplanılsın, diğer birimlerden de alacağımız bilgiler olabilir. Mesela dediğimi gibi i te İl Merkezden bir sürü bilgi çıktı yani bunlar da yazılsın, bir de erlendirilsin ondan sonra göndereyim. Yani biz buna i te istihbarat analizi diyoruz, i te bilgilerin, gelen bilgilerin, ham bilgilerin de erlendirilmesi, yorumlanması, kıymetlendirilmesi, yani ilave bilgiler de eklenebilirdi onun üzerine.

SORU: Peki, Ali Öz'ün toplantıda aya kalkıp konuyu da kapatmasını neye yordunuz siz? Yani o türden bir tavır içerisinde girmesinin sebebinin ne olabileceğini düşünüyorsunuz?

CEVAP: Yani, belki, bilemiyorum yani i te aceleydi, belki de orada görüşmek istemedi yani o kendisi bileceği bir şey yani ben şimdi ne yorum yapsam boş.

SORU: Bilgiyi tam aktarmıydınız?

CEVAP: Evet. Evet Sayın Bakanım.

SORU: Hrant Dink ismini zikretmiştiniz?

CEVAP: Tabi, tam olarak aktardım.

SORU: Peki ikinci görüşmede tam olarak ne aktardınız, odasında yaptığınız görüşmede tam olarak ne aktardınız?

CEVAP: Yani i te görüşmeden sonra Okan'a tekrar dedim, neydi bu bilgiler dedim, yazdığım bilgi notu eklinde kağıda, yani mutlak suretle Hrant Dink'in öldürüleceği, i te Agos Gazetesi'nden bahsettim, İstanbul'dan bahsettim, i te foto raflarından bahsettim, Yasin Hayal'in bunun foto rafını çıkardığını ve i te silahtan, el yapımı silahtan bahsettim, o şekilde kendisine...

SORU: 3-4 kişiyle beraber hareket ettiğini de söylediniz mi?

CEVAP: Tabi o da vardı, o da vardı.

SORU: Peki Ali Öz'den talimat almanız da göreviniz gereği personelinizce cinayet planlamasını öğrendiğinizde (*Anlatılmadı*) çalışmaya başlaması, Yasin Hayal ve birlikte hareket ettiğini ki ilere yönelik teknik ve fiziki takip işlemleri başlatmanız gerekli değil miydi?

CEVAP: imdi öyle arz edeyim onu da; benim aslında bu cinayetten yani o toplantıyı düzenlememin en büyük sebeplerinden bir tanesi de, komutan da biliyor bunu, arkada larımız da bilir, bizim do ru düzgün teknik imkan kabiliyetimiz yoktu, zayıftı. Emniyetin çok iyiydi, bizim zayıftı. Bizim sistemimiz o dönemde Giresun Bölge'deydi yani biz önlemeye dönük bir dinlemeden pek bir ba arı kaydedemedik. Biz genelde istihbaratı hep alandan almaya veya açık kaynaktan almaya gayret ettik. Sistem, Giresun'da sisteme dü üyor, bir personel gidiyor 2-3 gün sonra veya 4 gün sonra, 5 gün sonra bir CD'ye bu görü ülenleri alıp geliyor yani biz hep suçların arkasından gittik o dönemde yani anlık bir dinlememiz o an için mümkün de ildi yani o dönemde o teknik kabiliyetimiz yoktu. eye gelirse, fiziki takibe Hakan Bey, dedi im gibi 13 tane personel vardı yani biraz önce bölgenin hassasiyetlerini de arz ettim, ey de yaptım, yani fiziki takip yapmak kolay bir i de il, yani bir insanı i te sürekli gözetim altında tutmak, onu do rudan takip etmek gerçekten personel gerektirir ve profesyonel anlamda personel gerektirir. Bu personel sayısına da sahip de ildik. Yani benim arzım aslında yani kimin öldürece i belli, kimin öldürülece i belli, cinayet yeri belli, neyle öldürülece i belli, yani burada yapılırsa suçu önlemeye yönelik Cumhuriyet Savcısıyla i te kolluk, 1 Merkez bunu görü üp Cumhuriyet Savcısından alaca ı talimatla bunu belki suç öncesi bir i lem yapılabilirdi yani...

SORU: Siz niye yapmadınız? Ali Öz red dedi tamam, kalktı gitti diyorsun.

CEVAP: Evet Sayın Ba kan.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu düzenleyemedim diyorsun.

CEVAP: Evet Sayın Ba kan.

SORU: Savcıyla görü emez miydin, adli birimlerle?

CEVAP: Ama benim yetkim yok Sayın Ba kan.

SORU: ube Müdürü de il misin? Suç bildiriyorsun yetkiye gerek var mı? stihbarat ubesinin Müdürüsün, yetki neymi , çocuk oyunca ımı bu, yetkim yok.

CEVAP: Yani bunu...

SORU: Vatanda olarak bildireceksin, böyle böyle bir durum var, Ali Öz de gere ini yapmıyor.

CEVAP: Bunu en büyük kolluk amirine bildirdim, o ekilde dü ünmedim yani.

SORU: imdi, PKK'nın eylem yapaca ına dönük bilgi aldı ınızda Kasım ayı ba ında Engin Dinç ile görü me yaptı ınızı, Engin Dinç'in tatilde oldu u için...

CEVAP: A ustos'ta.

SORU: Evet pardon, A ustos 2006 tarihinde Ercan Demir'in sizi aradı ımı ve bu konuyla ilgili bilgi payla ımı yaptı ınızı ve onlardan bilgi talebinde bulundu unuzu söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Aslında orada suçun i lenmesini engellemeye dönük bir çaba var ve herhangi bir yazılı evrak olmaksızın da ifahi olarak da hem Engin Dinç ile görü mü sünüz, sonrasında Ercan Demir ile yaptı ınız bir görü me var. Hrant Dink cinayetine dönük bilgi aldı ınızda da benzer bir görü me yapılması gerekmez miydi?

CEVAP: imdi öyle Hakan Bey; sadece o gün de il, günlük olarak biz bölgedeki o PKK faaliyetlerini takip ediyorduk. Yani bizim bölgemizde de ildi ama günlük olarak, emniyetin mesela teknik durumu, teknik imkan kabiliyetleri çok iyiydi, özellikle onlar bize o ekilde bilgi iletiyorlardı. Ben de e er jandarma kanadından i te Giresun Jandarma veya Gümü hane Jandarmadan bir bilgi alırsam kendilerine iletiyordum.

SORU: Yok, evet, örne in bakın orada da bir eylem planlaması var örgütün ve siz bu planlamayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzda bu planlamanın önüne geçmek üzere Emniyet birimleriyle hemen bir koordinasyon içerisine girmi siniz. Hrant Dink cinayetine dönük hazırlık da aslında yine suçun önlenmesi kapsamında bilgi edindi inizde suçun önlenmesine yönelik bir kapsamda aslında Emniyet Müdürlü ü görevlilerine iletilmesinde herhangi bir

problem olmaması lazım ve nihayetinde Engin Dinç ile sizin ki isel olarak da ili kinizin oldu u ve daha sık görü tü ünüzü söyledi iniz birisi.

CEVAP: Evet.

SORU: Ve aslında bu görü meleri yaptı nızdan kısa bir zaman önce de Hrant Dink cinayetine dair planlamayla ilgili bilgi sahibi olmu vaziyettesiniz. Yani bir örgütün eylemine dönük çok çabuk organize olabilirken bu cinayet planlamasında benzer bir organizasyon içerisinde girmedi iniz görülmekte. Hani buna engel bir durum var mıydı?

CEVAP: Buna engel bir durum yoktu.

SORU: unu söyleyeyim, sizde bazı bilgiler var ama Emniyette ilave bilgiler de olabilirdi.

CEVAP: Ya i te...

SORU: Ve siz örne in hani hem elinizdeki bilgiyi aktarmak hem onlarda ilave bir bilgi var mıdır üzerinden bilgi almak üzere Emniyet birimleriyle irtibata geçmeliydiniz de il mi?

CEVAP: Yani o ekilde çalı ma prensibimiz de, biraz önce de arz ettim yani teamüller öyleydi, yani böyle asayi suçları ve efendime söyleyeyim i te öldürme ve benzeri olaylarda de il de daha ziyade dedi im gibi i te a ırı sol faaliyetle ilgili veya bölücü faaliyetlerle ilgili bilgi payla ımı dı nda pek de öyle bilgi payla mazdık. Ama bu da bir benzetme yapmak gerekirse i te yani bu da önlenmesi gereken bir ey de il miydi yani ça ba gösterilmesi gereken bir ey de il miydi, ben de çabam orada arz ettim yani bunun bildirilmesi yönünde haber kayıt bildirim formunun (*Anla ılamadı*) yönünde veya operasyon yapılması yönünde gayretlerimi arz ettim.

SORU: Peki, siyasi saikle gerçekle ecek olan bir cinayet planlaması var. A ırı sa faaliyetler kapsamında bir mesele. Sizin Milli stihbarat Te kilatıyla bu konuda bir organizasyonunuz var. Milli stihbarat Te kilatına bu bilgiyi aktardınız ve ellerinde bilgi olup olmadı ını talep ettiniz mi?

CEVAP: Yok. Bu tip eylere Milli stihbarat Te kilatı karı maz zaten. Onunla ilgili en ufak bir bilgi payla ımı zaten olmadı. Onların da zaten i i de ildi.

SORU: Sordunuz da mı olmadı?

CEVAP: Anlayamadım Ba kanım.

SORU: M T'e sordunuz mu? (*Anla ılamadı*) bilgi payla ımı.

CEVAP: Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Sormadı nızdan dolayı bir cevap alamadınız de il mi?

CEVAP: Evet, sormadı nızdan dolayı.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetten önce Engin Dinç ile yaptı nız 2 tane telefon görü mesi var. Biri 11:44'de 307 saniye sürmü , di eri ise 11:51'de 220 saniye sürmü . Siz Engin Dinç'le irtibatınızın oldu unu ve kendisiyle de görü tü ünüzü söylüyorsunuz. İmdi Engin Dinç Afyon'a atanmasından sonra aslında 19 Ocak'a de in yaptı nız tek bir telefon görü mesi var, o da 26 Ekim 2006 tarihli görü me, ba ka bir görü me görünmüyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani Trabzon'da oldu u dönem görü meleriniz var ama Engin Dinç Afyon'a gittikten sonra bir tek görü meniz var 26 Ekim 2006 tarihinde, sonrasında cinayet günü de, cinayet öncesi 11:44'de ve 11:51'de 307 ve 220 saniye süren iki telefon görü mesi yapmı sınız. Bu telefon görü meleri neyle ba lantılıydı?

CEVAP: Bu telefon görü meleri i te ben l Merkeze gitti imde orada kendisini giderken de çok iyi ey yapamamı tık, vedala amamı tık, dedim hal hatır sormak ve gitti i yerde i te hayırlı olsun veya i te nedir durum, ne yapıyorsun, ne ediyorsun, çocukları ne

yaptın, çünkü samimiyetimiz var, tamamen bunlara yönelik bir görüşüm, hal hatır sormanın dışında en ufak bir şey geçmedi. O Afyon'u anlattı, i te okul durumunu anlattı, hanımefendi i te okulda ö retmendi, i te onun çalı malarıyla ilgili, hangi okulda görev yapacağıyla ilgili, e itim durumu vesaire. Tamamen insani, tamamen sosyal bir görüşüm yani onun dışında Hrant Dink'le ilgili veya i le ilgili en ufak görüşüm aramızda geçmedi.

SORU: 19 Ocak cinayet günü 2007 tarihinde Okan İmrek, Hüseyin Yılmaz'la yaptığınız görüşmeler sonrası...

CEVAP: Evet.

SORU: Saat 16:31'de Hasan Tatarolu sizi aradı, 305 saniye süren bir görüşüm yaptım sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Saat 17:10'da Semih Narlıolu sizi aradı, 131 saniye süren bir görüşüm yaptım sınız. 17:13'de ve 17:16'de Necati Smail Sırkıntı sizi aradı, 224 saniye ve 131 saniye süren telefon görüşmeleri yaptım sınız. Hasan Tatarolu, Semih Narlıolu ve Necati Smail Sırkıntı isimli kişiler kimlerdir?

CEVAP: Hasan Tatarolu Asayişube Müdürümüzdü, daha önceki yani benim çalı tım döneminde 1 yıl beraber çalı tık, o gün aslında komutanı aradım, komutanı bulamıyor yerinde, ondan sonra beni aradı, komutan da neredeydi bilmiyorum o gün, kendisi söyleyecektir, ondan sonra bir hal hatır soruldu, kendisi Jandarma Okullar Komutanlığındaydı o zaman.

SORU: Trabzon'da mıydı o tarihte, sizi aradı o tarihte?

CEVAP: Yani ben ilk 2004 yılında Trabzon'daydık, 1 yıl beraber çalı tık, daha sonra ayrıldı.

SORU: Cinayetin i lendi i gün Trabzon'da de ildi Hasan Tatarolu?

CEVAP: Trabzon'da de ildi.

SORU: Semih Narlıolu?

CEVAP: Semih Narlıolu da Rize'nin stihbarat ube Müdürü'dür. Onu çok iyi hatırlıyorum görüşmeyi, Bölge Komutanı o zaman bizim bölgemizdeydi, Gümü hane bölgesinde, Gümü hane'den sonra i te Trabzon, Maçka, Maçka'da İç Jandarmadan sonra Rize'ye geçecekti denetlemek için, tefti için, o ekilde görüşümü biliyorum yani onunla.

SORU: Necati Smail Sırkıntı?

CEVAP: O da dari lerde uzman çavutu. dari lerde i te tayini çıktı Malatya'ya gitti, Malatya'da i te beni de aradım, aradı, hatta ikinci görüşümde telefon kapandı, benim de kafam me guldü, yani bir tarafta Hrant Dink cinayeti olmu, ondan sonra dedim hatta ona Necati dedim ya çok müsait de ilim, uzun konu mak istiyordu, o ekilde telefonu kapattık. Tamamen hal hatır sorma yani.

SORU: Cinayetin i lendi i gün 17:26'da Ali Ouz Çalılar sizi aradı ve 107 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptım sınız. Ali Ouz Çalılar ile ne konu tunuz o gün?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum Hakan Bey ama her gün görüşümümüz vardır yani Ali Ouz Çalılar'la.

SORU: Mustafa Necati Özturan'la 21:46'da yaptığınız görüşüm var.

CEVAP: İmdi, ben biraz önce de arz ettim, bu gazino müdürlüğü yaptım, orada i te orduve müdürlüğü gibi, o da benim yardımcım idi yani o gazinonun muhasibi, i leteniydi. i te komutan dönü te sanırım i te yemek gibi bir şey verilecekti, o da daha bu şeyleri falan bilmiyor, ondan dolayı bir görüşümümüz oldu, uzun süreçti, yapılan hazırlarla ilgili ama çok da şey yapmadım yani o anlattı i te yapılan hazırlıklarla ilgili, o ekilde hatırlıyorum. (Anlatamadı)

SORU: Peki cinayetin i lendi i gün Ali Öz ile herhangi bir telefon görüşmesi yaptınız mı?

CEVAP: Ali Öz ile ben o gün öyle bir telefon görüşmesi yaptım ama iç hattan

görü me yaptım herhalde, Okan im ek beni aradıktan sonra i te televizyonda i te Hrant Dink'in öldürüldü üyle ilgili, ben ondan sonra kendisini aradı ımı, bakın böyle bir cinayet meydana geldi gibi o ekilde aradı ımı hatırlıyorum.

SORU: Peki kendisinin bir beyanı oldu mu bu konuda?

CEVAP: Çok yani eyini hatırlamıyorum detayımı ama ben o ekilde bilgi verdi imi hatırlıyorum.

SORU: Peki cinayetin i lendi i gün Yasin Hayal ve birlikte hareket etti i ki iler neredede oldu una dönük bir tespit, bir çalı ma yaptınız mı? Cinayetin i lendi i gün Yasin Hayal'in neredede oldu una dair bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Yani o gün dedi im gibi o günü çok hatırlamıyorum yani ben ok olduk, efendim, televizyona i te biraz seyrettik, daha sonra ben ubeye döndüm, hatırladı ım kadarıyla herhangi bir i lem yapılmadı. Personel de zaten görevdeydi, telefonla da tekrar belki söylemek istemedim, belki onlar yaptı bilemiyorum eyini ama öyle bir çalı ma olmadı.

SORU: Peki, 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na hangi görevliler geldi? Cinayetten bir gün sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda kimler vardı?

CEVAP: Cinayetten sonra kimler derken?

SORU: Cinayetten sonra 20 Ocak'ta Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na gitti inizde hangi görevlileri ça ırdınız, kimler vardı orada, toplandı nızda, bir araya geldi inizde?

CEVAP: Ha ey 1 Merkezde toplandı nızda, 1 Merkezde toplandı nızda Gazi Günay vardı, Okan im ek vardı, Hüseyin Yılmaz vardı, Veysel ahin vardı, Önder Araz, belki Önder Araz da olabilir tam hatırlamıyorum, belki o da olabilir.

SORU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne kimler gittiniz?

CEVAP: imdi, ben tek ba ıma gittim Hakan Bey ama önceden da arkadaş lar sanırım Hüseyin'le personeli...

SORU: Hacı Ömer Ünalır.

CEVAP: Hacı Ömer, evet, onların gitti ini biliyorum benden önce. Ben kendi ba ıma gittim.

SORU: Okan im ek, Veysel ahin orada mıydı?

CEVAP: Okan im ek'le Veysel ahin gitmedi diye hatırlıyorum.

SORU: imdi, siz orada gitti inizde TEM ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürüyle görüşü ünüzü söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yahya Öztürk ve Faruk Sarı.

CEVAP: Evet.

SORU: O tarihteki TEM ve stihbarat ube Müdürleri. Savcının oldu unu söylediniz.

CEVAP: Savcı vardı, Savcı Bey vardı.

SORU: Ba ka kimler vardı görüşü mede?

CEVAP: Yani tanımadı ım rütbeliler de vardı yani stanbul'dan gelen ekipten falan bahsediyorlardı ama kimler vardı eyi bilmiyorum zaten di erlerini de tanımiyorum.

SORU: Neden, ne kadar bir süre kaldınız orada?

CEVAP: Yani çok kalmadım Hakan Bey, belki bir 10 dakika, 15 dakika, zaten bir hengame vardı yani sürekli telefon görüşü meleri yapıyor, Savcı Bey orada, ondan sonra ben de i te Yasin Hayal ve 3-4 ki inin i te bilgisini verecektim, Yasin Hayal de var bu i in içinde, biliyoruz dediler zaten, biz Yasin ile beraber i te birkaç ki iyi daha gözüne aldık, daha da faaliyetlerimiz devam edecek ekinde orada beyanda bulunmu lardı ama onu kim söyledi orada bilmiyorum yani hep beraberdik o anda. Biraz sohbet edildi, ondan sonra ben yerime geçtim.

SORU: Peki, zorlayın, zorlamanızı isteyece im hafızanızı, ba ka ne söyledi Emniyet görevlileri o görüşü mede?

CEVAP: Yani ben de zorluyorum...

SORU: Dikkatinizi çeken, çünkü bakın, çünkü siz...

CEVAP: Dün de ey yaptı ınızda ben kendimi de zorluyorum...

SORU: Çünkü siz ifadenizde, aslında 7 Temmuz 2017 tarihli ifadenizde dediniz ki "Oraya bir gittik i te bizim dosyalarımızda mevcut Ahmet skender, skender Yolcu i te Uzundallar efendim Erhan Tunceller, orada bunlar zaten konu uluyordu, i te o dönemde büroda da Savcı, o dönemde soru turmayı yürüten Savcı Bey l Emniyet Müdürleri vardı, ben de oraya oturdum, baktım ki deniz derya bilgi var zaten ellerinde"

CEVAP: Evet.

SORU: Yani deniz derya bilgi neydi yani...

CEVAP: Yani i te mesela Ersin...

SORU: Sizde olmayıp onlarda olan ve deniz derya olarak tabir etti iniz bilgileri nelerdi?

CEVAP: Mesela o Ersin Yolcu, i te orada ismi geçenler, mesela onların isimlerini bir ka ıda yazıyorlardı, ona geliyor i te Ahmet skender'i aldık, verdik veya efendim di er isimler geçiyordu yani deniz derya dedi im bu yani biz sadece Yasin Hayal ve 3-4 arkada ı... Onlar adres tespitleri vardı ellerinde yani belki alacakları ki ilerini veya ev araması yapaca ı ki ilerini, bir taraftan evraklar geliyor Savcı Bey imzalıyor yani öyle bir ortam. Onun dı ında inanın yani onun dı ında pek bir ey konu ulmadı.

SORU: Peki, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır yahut da Trabzon l Jandarma Komutanlı ının ba ka herhangi bir görevlisi cinayetten sonra Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine herhangi bir bilgi aktardılar mı, bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla yok yani Hüseyin tekrar gitmedi, onu biliyorum, ama l Jandarma Komutanımız... Bilemiyorum.

SORU: imdi, 20 Ocak 2007 tarihinde düzenledi iniz haber kayıt ve bildirim formunu Jandarma Genel Komutanlı ıyla Giresun Bölge Jandarma Komutanlı ına göndermi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Haber kayıt bildirim formunu neden cinayetin i lendi i yerdeki birim olan stanbul l Jandarma Komutanlı ına göndermediniz?

CEVAP: imdi öyle Hakan Bey; normalde JE S üzerinden direkt biz eye gönderemiyoruz, stanbul'a gönderemiyoruz, direkt olarak haberle ebildi imiz, gönderebildi imiz yer Jandarma Bölge ve Jandarma Genel Komutanlı ı. Ayrıca onun için tekrar bu sistemden Muhabere Merkezinden, ayrı bir birimden tekrar izin alınıp ey yapılması lazım, zaten DM Merkezi var Jandarma Genel Komutanlıkta, daha kendim de görmü de ilim ama, onlar zaten bilgiyi alıp aynı anda onlar, Harekat Merkezi gibi dü ünün, onlar zaten anında stanbul'a o ekilde bildiriyorlar veya aldıkları yere. Yani bizim o zaman eyimiz, imdi belki geli mi tir, do rudan gönderebiliyorlardır.

SORU: Ergün Yorulmaz'ın ifadesini ben dün okudum, demekteydi ki cinayetten sonra ise günün farklı dilimlerinde, sabah, ö le, ö lenden sonra Ali Öz'ün birden fazla kez ubeye gelip gitti ini görüyordum, ubeye gelip gitti inde genellikle Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubaylar Okan im ek ile Gazi Günay ile diyalog içerisinde olduklarını ve ba ba a görü tüklerini görmü tüm" ekinde bir beyanı vardı.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz cinayet sonrası Veysal ahin'le de Ali Öz tarafından yapılan bir görü meden bahsettiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayet sonrası gerçe e aykırı beyanda bulunulması hususu nasıl karara ba landı? Nasıl o süreç örüldü, onu anlatır mısınız bize?

CEVAP: Evet. imdi, ben odamdaydım, Okan ile Veysal yanıma geldi, i te Veysal'ı komutan ça ırımı , i te bu konuyla ilgili i te bu bilgileri cinayetten sonra aldı ımızı

söyleyeceksiniz, i te basın bu konuda çok üzerimize geliyor, yazıyor, bunun altından kalkamayız gibi yani tam hatırlamıyorum ama buna yakın eyler, bunu söylemi , biz de konu tuk kendi aramızda yani (*Anla ilamadı*) komutanla gidelim görü elim bu konuyu. Üçümüz indik a a ıya komutanın oraya, görü emedik o gün. Ya yoktu veya müsait de ildi, odada ba kası vardı. Biraz bekledik, oralara baktık, görü emedik. Sonraki gün ben tekrar kendisine arz etti imde dedi "Ben Veysal'a..." çok fazla uzatmadı zaten "Ben Veysal'a emir verdim bu ekilde, ifadeleri o ekilde ayarlasınlar" dedi. Ben de bunun üzerine oradan bir ey vardı, Co kun ci'nin ifadesi vardı masasının üzerinde, onu bana verdi, bunu oku dedi, ondan sonra ben orada okudum onu, bunu dedi personele de ver dedi, personele de bunu okudum, ondan sonra orada Veysal dedi komutanım dedi i te biz uzman çavuşum ben dedi yani ben komutan ne derse onu yapalım gibi böyle bir ufak bir görü me oldu, Okan'dan herhangi bir söylemedi Okan. Ondan sonra, bu kadar. Var, ifade verdik.

SORU: Peki haber kayıt ve bildirim formu adli evrakı göndermi siniz, bu evrak haricinde Jandarma Genel Komutanlı 1 veya Jandarma Bölge Komutanlı ına herhangi bir görevlisine gerçekte ya ananların hakikatiyle ilgili bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yok aktarmadık ama savunmamda da arz etmi tim imdi Veysal'la 1 Jandarma Komutanımızın bu konu masından sonra kendi aramızda konu tuk, zaten dillendi yani benim i te toplantıda komutanımıza söyledim, bu konuyla ilgili zaten Asayi ube Müdürü ve KOM ube Müdürü de vardı, bunu Alayda a a 1 yukarı herkes biliyordu diye ben o ekilde haber geldi bana. Dillenilmi bir ey, bir sürü insan gelmi , toplantı yapılmı ve benim söyledi im bu konuda di er personel tarafından yani stihbarat ube haricinde de yani Asayi ube tarafından da veya KOM ube tarafından da bilindi ini biliyorum.

SORU: Peki, Ali O uz Ça lar, ato Köfte Salonu'nda yaptı ınız görü mede...

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgiler aktarıldı ında yanınızda mıydı sizin?

CEVAP: Yani yan masadaydı diye dü ünüyorum ama ben Asayi ube Müdürü oldu u için yani bu konuyu ben hiçbir zaman gizlemem, giderken de kendisine zaten söyledim yani böyle kısaca özetleyerek ey yaptım, i te dedim komutanım... Çünkü ertesini gün toplantıya girece iz, toplantıda en nihayetinde duyacak. Sonuçta 1 Jandarma Komutanlı ının iki numaralı ismi yani, yardımcı statüsünde.

SORU: Peki, Ali O uz Ça lar ve Hüsamettin Polat'ın bu bilgiyle ilgili, bu cinayet planlamasıyla ilgili bilgi sahibi olması üzerine yapmaları gereken herhangi bir i lem var mıydı?

CEVAP: öyle; onlar da benim gibi i te komutanımıza ben ikinci defa girdikten sonra odasına tekrar Ali O uz Ça lar'ın odasına girdim, gel oturalım dedi, hayırdır i te, ben de dedim komutana evrakları arz ettim. Dedim i te geçen günkü duyumu da söyledim, hangisini, i te gazeteci olayını, biraz önce bahsetmi tim ondan, bunu arz ettim, ondan sonra tamam görü ürüz falan dedi, açıkçası onlar da toplantı falan bekledi yani hani bu konular görü ülür, bir karara ba lanılır, yapılması gerekenler yönünde bir i lem yapılır yani onların da yapaca ı bir eyler olurdu muhakkak yani o toplantı düzenlenseydi. Onların mesela olaylar bilgi havuzu var, olaylar bilgi havuzunda Yasin Hayal'le ilgili... Yani bizde tutulmuyor, Asayi ubede o, Yasin Hayal'le ilgili belki geçmi te i ledi i suçlarla ilgili, gerçi tam çıkmadı yani o dönem baktık olaylar bilgi havuzunda Yasin Hayal'le ilgili bir ey yoktu, bir tane herhalde kavga darp olayıyla ilgili bir ey bulabilmi tik, onun dı ında da pek bir ey çıkmamı tı.

SORU: Ogün Samast herhalde o.

CEVAP: Ogün Samast...

SORU: Pelitli Beldesi'ndeki kavgayı mı bahsediyorsun?

CEVAP: Yok, Yasin Hayal bahsediyorum Ba kanım. Ogün Samast ismini cinayetten önce hiç duymadım.

SORU: Ben dün Ergün Yorulmaz'ın sorgusunda da ve Gazi Günay'ın sorgusunda da

beyan ettim, imdi uzun uzadıya okumak istemiyorum ama 11 Eylül 2015 tarihli stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan bir rapor var. Cinayetle ilgili Boztepe Grubu olarak adlandırılan isimlere yönelik Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından da takip işlemleri başlatıldı. Burada da Murat Kaplan, Gürkan Kuşçu, Ahmet Gerçek, Tuncay Demir, Hamdi Tırsav, Suat Çavcı, Kadriye Gerçek, Nuri Hacıoğlu, Salih Hacısalihioğlu, Adil Aydın, Nazım Skender, Yasemin Egemen ve Pakize Skender yani Ömer Skender olduğu belirtilmiş bunlar. Boztepe Grubu ve bu şahıslarla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hiç fikrim yok, hiçbirini de tanımıyorum Hakan Bey.

SORU: Peki, yine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Trabzon Jandarma stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından il idarelerinin ve irtibatlarının olduğu gerekçesiyle Ömer Skender, Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gürhan Kılınç ve Coşkun Çi hakkında teknik takip işlemleri başlatıldı. Coşkun Çi'yi ayrıntı olarak sorayım, burada bahsedilen diğer şahıslara dair bir bilginiz var mı, bir irtibatınız mevcut mu?

CEVAP: Yok. Yok bu isimleri de bilmiyorum, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Ecevit Emir'le, siz de okumu sunuzdur, 14 Mayıs 2007 ile 31 Aralık 2007 tarihleri arasında 13 adet görüşme var. Ecevit Emir ile ilişkileriniz nedir?

CEVAP: Ecevit Emir... Anlatayım onu efendim. İmdi ben Savur İlçe Jandarma Komutanı'ydım. Savur İlçe Jandarma Komutanlığı'nda Bismil sınırına yakın bir tane köy vardı, orada Ehmus isimli bir vatandaş vardı. Ben aslında o vatandaşla görüşme yaptım fakat o hat Ecevit'in üstüneymi, onu burada örendim, Ecevit Emir'in üzerineymi, yoksa ben Ecevit Emir'i ilk defa hayatımda burada gördüm. Ehmus isimli bir vatandaş. Böyle devlete o dönemde yakın olan iyi niyetli bir köylüydü. Aynı zamanda Bismil'e de yakın, Bismil'de de evi vardı, Savur'da da işte köyünde de evi vardı, oradan o şekilde görüştüğümüz şahıslardan bir tanesi. Ecevit'in hattı onun üzerineymi, Ecevit daha iyi açıklama yapacaktır.

SORU: Peki Başkanlar Grubu olarak adlandırılan bir grup var.

CEVAP: Evet.

SORU: Liderliğini Efkân Başkan'ın yaptığı, grubun üyelerinin de Ali Nazmi Başkan, Necati Başkan olduğu söyleniyor...

CEVAP: Evet.

SORU: Organize suç örgütü olarak da tanımladığınız ve Trabzon İl Emniyetinin bir dönem operasyon yaptığı bir birim bu. Bu grubu tanıyorsunuz, bu gruptan biriyle irtibatınız var mı?

CEVAP: Bu grubu tanımam, Efkân Başkan'ı tanırım, Efkân Başkan da böyle; bizim İl Jandarma Komutanlığı'nın karışığında bu şahsın Honda bölge bayii vardı. E imle bir ara gittik orada, kendisi işte oradaydı, işte arabalara bakıyoruz, ondan sonra çay kahve içtik, ondan sonra açılışımız var dedi gelir misiniz falan, ondan sonra biz de işte açılışla gidelim mi gitmeyelim mi böyle konu urken herhalde bir iki resmi arkadaşla, e imle de işte o şekilde gittim, orada tanıştım, kendisinin işte iyi derecede Rumca bildiği ve turizm rehberliği yaptığı yani turist getirip götürdüğü, bizim hassas konularımızdan bir tanesi yani haber almak için bu konuyla ilgili ilgimi çekti ki işte evlerde akrabaları olduğu, Yunanistan'da işte kız alıp verdikleri vesaire, kendisi zaten Konyalıdır. Bu konuyla ilgili çok bize yardımcı oldu, işte turist rehberliği yaptığı için gelen gidenler konusunda çok yardımcı oldu, öyle bir şahıs. Daha sonra da zaten emniyet tarafından gözaltına alınınca bir daha da zaten görüşemedik ama sanırım işte bu Başkanlar çok büyük bir sülale yani içlerinde sanatçısı da var, bürokrati de var, e yi de var yani içlerinden bir kısmı suça karışabilir ama Efkân Başkan liderliğini yapmıyordu onun, o biraz yanlış olmuş, sanırım o da işte oradaki şahıslarla akrabalarıyla olan görüşmelerinden dolayı gözaltına alındığını biliyorum ben.

SORU: Yasin Hayal de bir ara bu grupta irtibatlı olmuş birisi. O konuyla ilgili bilginiz...

CEVAP: Yok, yok, kesinlikle öyle bir şey yok. Bu konuyla ilgili hiç görüşüm bile kendisiyle. 3-5 defa o şekilde i te gelen yabancı gruplarla ilgili turizm rehberliği yaptı ı için 3-5 defa bilgi verdi, zaten kendisi de internetten de görseniz nasıl bir insan oldu unu zaten şey yaparsınız.

SORU: Peki, Kemal Sivrikaya, Tolgay Sivrikaya, Turan Özen, brahim Gerçek ve Gürkan Ku çu'yu bilir misiniz?

CEVAP: Bilmem efendim.

SORU: Son iki soruyu soracağım, sonrasında bitireceğim. Görev sonuç raporunun düzenlenmesi konusunda bu raporun düzenlenmesi talimatını kim verdi ve Ali Öz'ün bu süreçle ilgili bilgisi var mıydı?

CEVAP: Yani benim niyetim bu haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra niyetimi söylemiyim. İ te bu bilgiler bana sorulacaktı yani sen bunu nereden aldın. Görev sonuç raporu yok, ben bu bilgileri kimden aldım; Okan'la Veysal'dan aldım ve açık kaynak bilgilerinden aldım, o şekilde yazıp çekti mi söyleyecektim. Zaten bunun kaynağı bana sorulacak, bundan kurtuluşumuz yok. Yani niyetim öyleydi. Ondan sonra arz etti mi gibi i te bu dayanak yapılmaya çalışıldı daha sonradan yani aslında buna hiç gerek yoktu, hiç gerek yok çünkü zaten her şey belli. Yani ikinci bir defa öyle bir görev so... Bu gereksiz yani faydasız bir şey, faydasız yani sahtecilikse bile faydasız ki içeriği yani içeriğine bakarsanız içeriği de do ru. Sadece i te Co kun cisi ile görüşmeler o gün de il daha önceki görüşmeler yani ona dayanak olsun diye hazırlanmış bir rapor ama dayanak olmasına gerek de yoktu, zaten dayanak belliydi.

SORU: Yok, peki kim bu kararı verdi, bu görev sonuç raporunun hazırlanması gerektiği konusunda nasıl bir değerlendirme yapıldı ve kim bunun kararını verdi?

CEVAP: Anladım Hakan Bey. Yani bunun kararını ben vermedim çünkü benim zaten öyle bir niyetim ve maksadım yoktu. Yani ben i te müfettişler geldi, i te görev so... En fazla diyecekleri bana görev sonucu niye yok. Yani yapacak olsaydım ben görev sonuç raporunu eskiye dayalı o tarihe yazardık ve kurtulurduk yani bu i ten. Yani görevin, çünkü benim imzam, Okan'ın ve i te oradaki personelin imzasını gerektirecek bir şey yani geçmişe dönük bir görev sonuç raporu düzenleyebilirsiniz. Haber kayıt bildirim formu gibi de il. Ben düzenleyecek olsaydım o şekilde düzenlerdim bunu ama yani o dönemde o nasıl geli ti, nasıl şey oldu bilmiyorum, illaki bir dayanak istendi, o şekilde hazırlandı.

SORU: Sizin "Görülme tür"ünüz var bu evrakta.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin kendi imzanız da bu.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon istihbarat üyesi Müdürü oldu unuz dönemde hiç yardımcı istihbarat elemanı kullandınız mı?

CEVAP: Ben, çalışmamızda da ben birebir yardımcı istihbarat elemanı kullanmıyordum efendim o haber toplayıcıların görevi, haber toplayıcılar istihbarat elemanları veya haber elemanlarıyla onlar görüşürlerdi, ben birebir hiçbir şekilde elemanlarıyla görüşmezdim.

SORU: Görüşünüz mü demiyorum, öyle bir şeyiniz var mıydı, yardımcı istihbarat elemanınız var mıydı?

CEVAP: Yardımcı istihbarat elemanı ekinde geçmiyor da bizde haber elemanı ekinde geçiyor.

SORU: Mesela Co kun cisi haber elemanı mıydı yoksa...

CEVAP: Kayıtlı de ilmi yani bizim kayıtlarımızda Co kun cisi kayıtlı haber elemanı olarak gözüküyordu.

SORU: Kayıtsız var mı muhbiriniz? Her köyde mahallede vardır ya.

CEVAP: Sayın Bakanım görüşülen şahıs kapsamında, görüşülen şahıs kapsamında

görü tütümümüz yani personelin görüşü tütümü ki iler vardı tabiki.

SORU: Bu da onlardan biri miydi, kayıtlı... (Anla ılamadı)

CEVAP: Kayıt olmadığına göre yani Veysal arkadaşını olduğunu söylüyor zaten.

SORU: Arkadaşı da diyor, spontane geliştirdi diyor da o yüzden. Size bilgi aktaran bir adam mıydı Co kumandacı, her konuda, ya adını bölgeyle alakalı?

CEVAP: Yani Co kumandacı ifadesinde de belirtmi, emniyet ifadesinde, ben kenevirle ilgili de bilgi verdim, tarihi eserle ilgili de bilgi verdim diye ama o kaynak Co kumandacı diye gelmedi.

SORU: Muhabiriniz var mıydı, kayıtlı olmayan muhabirleriniz var mıydı, her yerde olduğu gibi, sizde de var mıydı?

CEVAP: Görülen şahıs diyorduk biz ona efendim, görülen şahıs diyorduk.

SORU: Devam edin Savcım.

SORU: Peki bu görülen şahıs dediniz, unsur elemanları veya unsur komutanı bu görülen şahıslarla her görüşümünde size bilgi vermek zorunda mı yoksa önemli gördüğünüz bilgileri mi size ulaştırır?

CEVAP: Öyle Sayın Savcım; eğer bir haber elde ederse onunla ilgili geldiğinde görev sonuç raporuna yazıp bana o şekilde bilgi verirdi veya ben gelince sorardım bugün ne yaptınız, komutanım bugün işte bir haber elde edemedik ama işte u u u şahıslarla görüştük, şahısları zaten ben bilmem yani X, Y. işte iki tane haber elemanı ile görüşüm veya üç kişiyle görüşüm, işte bir tanesinden u bilgileri aldım ekinde. Zaten hepsinin bir kod numarası vardı Sayın Savcım.

SORU: İmdi, iddianamede Veysal ahin ve Okan im ek'in Co kumandacı'ye hitaben "Yasin Hayal bu işi yapamaz, gözetimimiz altında, biz o işi hallettik" ekinde bir iddia var, dedikleri iddiası var. Haberiniz var mı sizin?

CEVAP: Benim böyle bir şeyden haberim yok yani kendileri de, söyleyip söylemediklerini bilmiyorum, kendilerine de sorulursa Sayın Savcım daha uygun olur.

SORU: İmdi, ifadenizde işte Ali Barı Sevindik, Faruk Sarı, Engin Dinç, bu Murat Bayrak'ı daha önceden tanıdığınız mi?

CEVAP: Evet. Murat Bayrak devre arkadaşımıdır.

SORU: Faruk Sarı ve Engin Dinç Emniyet kökenli şahıslar. Peki Özkan Mumcu ve Ercan Demir'i tanıyor musunuz?

CEVAP: Ercan Demir'i de tanıyorum, Özkan Mumcu da sanırım orada, hatırlamıyorum ama yüzünü bile hatırlamıyorum, o da orada bir Emniyet Amiriydi. Yani Engin Bey'in yanına gidip gelirken orada tanıdım mı tük herhalde ama bir irtibatım benim yoktur.

SORU: Bu şahıslarla telefon görüşmeleriniz de var.

CEVAP: Telefon görüşmem yoktur Sayın Savcım Özkan Mumcu'yla yoktur, Ercan Demir'le vardır.

SORU: 30/12/2006, 11/10/2007 tarihlerinde 2 adet telefon irtibatı diye not almışım ama.

CEVAP: O şeydir, belki mesajdır. Yani Ercan Demir ile görüşmem var, Özkan'la... Yüzünü bile hatırlamıyorum.

SORU: Ercan Demir ile?

CEVAP: Anlamadım Sayın Savcım.

SORU: Ercan Demir ile ne hakkında konuştunuz? Sonuçta Ercan Demir de bu cinayetin işleneceği bilgisine bilgisine vakıf bir şahıs.

CEVAP: Ercan Demir'le, Engin Bey'in yardımcısı statüsündeydi, zaten gidip geldikçe oradan kendisini tanıdım, bazen yani telefonla iş görüşmesi dışında herhangi bir görüşmemiz olmazdı, bazen Engin Bey'i arardık mesela bulamazdık Ercan Bey'i arardık veya bir bilgi edinecekse jandarmaya sorardık, Ercan Bey bizi arar. Kendisi de öyle... Müdür Yardımcısı statüsündedir.

SORU: Sanıklar müdafilerinden var mı sorusu olan?

SORU: Metin Bey, stihbarat ube Müdürüsünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin stihbarat ubede göreve ba layan, yeni göreve ba layan birine ya da siz göreve ba ladı ınızda görev tanıtım formu adı altında bir form imzalatır mısınız?

CEVAP: Evet yani o form...

SORU: Siz imzaladınız mı?

CEVAP: O formu ben de imzalamı ımdır, görevde olan herkes o formu imzalamı tır.

SORU: çeri i hakkında fikir sahibi misiniz?

CEVAP: Tabi ki yani kend...

SORU: Mahkemeyi de aydınlatır mısınız o konuda?

CEVAP: Kendi görevimle ilgili o dönemki hususları tabiki biliyorum ama böyle tek tek imdi...

SORU: Yazılı bir usul mü vardır, sözlü usul müdür o içerikte? O içerikte...

CEVAP: Evet.

SORU: Görev yaparken yazılı usul mü vardır, sözlü usul mü?

CEVAP: Sözlü usul de vardır yazılı usul de vardır orada yani bildirimler yazılı yapılır onu söyledim yani görev sonuç raporunun yazılı olarak gelmesi lazımdı.

SORU: Formda da o ekinde yazılıdır?

CEVAP: Tabi yani orada yazılı olarak yapılması...

SORU: Ka ıda yazma gibi bir ey var mıdır?

CEVAP: Yani bizim bilgi notu, Karargah Hizmetleri Yönergemiz vardır bizim, Karargah Hizmetleri Yönergesi'nde karargahlar ve ubeler arasında bilgi notu ekinde geçer o ve bu ekinde sözlü bildirimler komutana o ekinde geçer ve...

SORU: O formda da var mıdır?

CEVAP: O formda yok.

SORU: O form istihbaratla ilgili...

CEVAP: stihbaratla ilgili de il bu yani...

SORU: imdi bak, istihbarat bölümünüz, bu ba ka yerde imzalatılmıyor, bu istihbaratta imzalatılıyor.

CEVAP: Hangisi, görev tanım formu mu?

SORU: Evet.

CEVAP: Görev tanım formu l Jandarmadaki bütün personel imzalar, herkesin bir görev tanım formu vardır.

SORU: Size özel, yok mu?

CEVAP: Bana özel de var.

SORU: Tamam peki. imdi, hem Ba kanım sordu size hem müdahil avukatı sordu ama ben biraz daha somutla tırmak istiyorum.

CEVAP: Buyurun.

SORU: Yani anla ılabilir, anlattıklarınız anla ıldı esasen ama ben anlamak istiyorum. Size Trabzon falan limanında kaçakçılık yapılca ına dair bir bilgi geldi...

CEVAP: Evet.

SORU: Ve gittiniz Alay Komutanı'na dediniz ki "Komutanım bu gece orada mazot kaçakçılı ı yapılacak" Alay Komutanı da size dedi ki "Ben sonra bakarım o i e"

CEVAP: Evet.

SORU: Siz ne yaparsınız?

CEVAP: imdi böyle bir durumda i te biraz önceki örnekle aynı. Acilse, Sayın Ba kanım da sordu...

SORU: Gece kaçakçılık yapılacak (*Anla ılamadı*) evet.

CEVAP: Acilse KOM ube Müdürü, i te kaçakçılık konusudur, KOM ube

Müdürü'ne bilgi verilir, Komutana bilgi verilir, komutan zaten bu i in birinci derece sorumlusu...

SORU: Tamam komutan sonra bakarız dedi.

CEVAP: Komutan sonra bakarız dediyse ben ki isel olarak KOM ube Müdürü'ne haber veririm veya kimin bölgesindeyse, i te limanda dedi Trabzon'da, nerenin, l Merkez'in veya i te Arsin'in, Arsin lçe Jandarma Komutanlı na haber veririm.

SORU: Ali Bey'le, Alay Komutanıyla yaptı nız konuyla ilgili üst atlama hiç aklınıza gelmedi mi?

CEVAP: Üst atlama derken efendim?

SORU: Yani rütbe atlama, ikayet ve suç te kil eden bir olayda siz bildirimde bulunma hakkınız yok mu üst atlayarak?

CEVAP: Yani Jandarma Bölge Komutanı'na Ali Öz'ü ikayet mi etmeliydim, onu mu söylüyorsunuz?

SORU: Evet. Etmenizi gerektiren bir durum yok muydu yani?

CEVAP: Yani ikayet etmeyi gerektiren bir durum yok çünkü biz yani kendisine bildirdim ve kendisinden emir bekliyorum yani i in sonucunu ben bilmiyorum.

SORU: 6 ay? Bekledi iniz 6 aylık süre. Peki. Ba ka bir sorum var size. imdi, katılan tarafın sorusu üzerine bir ey söylediniz, dediniz ki; olaydan sonra biz, Veysal'a talimat vermi Ali Öz Bu ekilde ifade verilecek, biz de gittik ve bize de "Ben Veysal'a söyledim, bu ekilde ifade verilecek" yani Co kun ci'den önceden bilgi alınmadı ı yönünde...

CEVAP: Evet.

SORU: "Onun için ilk ifadelerimiz o ekildedir" Ali Öz kendisiyle ilgili bir ricada bulunmadı sizden demek ki, öyle mi oldu? Yani beni katmayın bu i e diye bir ricada bulunmadı sizden?

CEVAP: Yok. Öyle bir ricası olmadı.

SORU: Peki, te ekkür ederim. Yani sizi korudu kendini korumadı, onu mu demek istiyorsunuz?

CEVAP: Hayır, öyle bir ey söylemek istemiyorum yani bence l Jandarma Komutanlı nın sorumlusudur, yapılan yapılmayan her eyden komutan sorumludur ve orada... Sonuçta ben de personeliyim, di er istihbarat personeli de kendi personelidir, kendisiyle beraber bizi de korumak istemi tir. Niyet ve maksat budur.

SORU: Ama sizin ilk ifadenizden beri o toplantıda "Ben bunu kendisine söyledim", Hatta o toplantıda bulunan Hüsamettin Polat'a Ali Albay'ın ceza verdi ini biliyorsunuz da...

CEVAP: Evet.

SORU: Husumeti vardı, bunu da biliyorsunuz. Ama o toplantıya katılan Gökhan Arslan böyle bir sözün söylenmedi ini söylüyor. Bir ba ka ey, Okan ve dün burada dinledi imiz Gazi Günay "Hrant Dink ismi o toplantıda geçmedi" dedi. Oysa siz ba ından beri "Hrant Dink ismini orada söyledim" diyorsunuz. Ali Öz bu konuda demek ki kendisi için size hiçbir ey söylememi de il mi?

CEVAP: Hayır, bundan böyle bir sonuç çıkarılamaz ve ben Hrant Dink ismini özellikle zikrettim yani zaten toplantıya siz diyorsunuz sadece Gökhan Arslan katılmadı, Gökhan Arslan 3 maymunu oynamı orada yani duymadım... fadesini ben de biliyorum Gökhan Arslan'ın, dünyada hiçbir eyden haberi yok yani dünyaya yeni gelmi gibi bir ifade vermi Gökhan Arslan. Onun dı ndakiler zaten, tamam Hüsamettin ile problemi, sıkıntısı var ise i te Ali O uz Ça lar var, onunla da sıkıntısı varsa... Ali Öz'ün herkesle mi sıkıntısı var Sayın Avukatım.

SORU: Ben bunu tartı mıyorum. Ben ba ka bir ey söylüyorum. Ben diyorum size ki; siz diyorsunuz ki cinayetten sonra topladı bizi, Veysal'a dedi, biz bunun üzerine kendisinin odasına gittik ve orada bize Co kun ci ile ilgili daha önce görü me yapılmadı ını

söyleyeceksiniz, biz buradan itibaren ba layaca ız dedi diyorsunuz. Yine az önce ifadenizde...

CEVAP: Onu bana de il Veysal'a söyledi.

SORU: Tamam Veysal'a söylemi . Siz de bunun için gittiniz oraya.

CEVAP: Görü mek için gittim.

SORU: "Ben Veysal'a ne dediysem o" dedi size.

CEVAP: Evet. Yani uygun olmayaca ını söylemeye gittim ben oraya.

SORU: Tamam, bir ey demiyorum. Kendisini koruması yönünde herhangi bir cümlesi olmadı yani? Yani benim ismimi geçirmeyin burada diye bir cümlesi olmadı?

CEVAP: Yok, öyle bir cümlesi olmadı, öyle bir cümlesi olmadı.

SORU: Peki. Makul mü bu? Okan'la Veysal'ı koruyor, kendisi...

SORU: Sanı ın yorum yapmasını beklemeyin Avukat Bey. Sorunuzu sorun cevabını alalım.

SORU: Tamam efendim ben sadece kendisinin yorumuyla Veysal'ın ifadesini yorumlamasıyla...

SORU: Kendi yorumunu anlattı, ne konu uldu unu anlattı.

SORU: Siz bu mesle i severek yapmadı ınızı söylediniz.

CEVAP: stihbaratı, evet.

SORU: Hiç istifayı dü ündünüz mü yani o görev yeri de i ikli ini istediniz mi?

CEVAP: Yani ben zaten ilk görev yerimdi, 3 yıl orada kaldım. Bolu'da istedim, evet istedim.

SORU: Yani Trabzon, Eylül 2004'ten itibaren o görevdesiniz...

CEVAP: O görevdeyim, istemeyerek yaptım, belki alı ırım dü üncesiyle, zaten yazsanız da kimse vermez sizi ba ka bir yere yani subaysınız, zaten görev yapaca ınız süre 3 yıl ama Bolu'ya gittikten sonra da dilekçe verdim evet.

SORU: Yani en azından...

CEVAP: yi hatırlıyorum, yapmak istemiyorum stihbarat ubede, istihbaratta görev yapmak istemiyorum diye dilekçem vardır.

SORU: eyde diyorum Trabzon'da?

CEVAP: Trabzon'da olmadı ama Trabzon'da öyle bir ey oldu, yanlış ifade verdikten sonra, müfetti lere ifade verdikten sonra Ali Öz odasına ça ırdı bizi ve dedi ki hepiniz dedi istihbarat bran ından çıkmak ve il dı na çıkmak için dilekçe vereceksiniz dedi. Hatta Okan itiraz etti orada, ona dedi ki i te sana bir ceza vereyim falan, böyle bir ey söyledi. Ben bunları söylememi tim ama söylüyorum. Ondan sonra ben zaten istihbarat bran ında de ilim yani bran ım de il zaten, he benim için neydi o dilekçe; il dı na çıkmak. Verdim dilekçeyi, herkes vermek zorunda kaldı, daha sonra Gazi yoktu, Gazi'ye de söylendi, verildi.

SORU: Peki orada Ali Öz'e demediniz mi biz size verdik, bu bilgiyi verdik, siz buna ra men bizden niye görevden çekilmemizi istiyorsunuz?

CEVAP: öyle...

SORU: (Anla ılamadı) söylediniz mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Niye daha önce ifadelerinizde yok bu?

CEVAP: Yani detay bu yani siz sorunca...

SORU: Ama Veysal'ın ifadelerinde var ve o aynen u cümleyi kuruyor; "Devlet terbiyem nedeniyle siz bir ey söyleyemiyorum, derhal istifalarınızı bu bölümden verin" diye.

CEVAP: Yani bu ekilde sert bir söylem olmadı yani sert bir söylem olmadı, bu konuyla ilgili dilekçelerinizi arkada lar yazın dedi. Okan dedi "biz ne yaptık, suçumuz ne" dedi. Ben dedi sana dedi suçu gösteririm dedi, aynen böyle geçti ve dedi ben yani ne Okan'ı korumak için bunu söylüyorum ne personeli korumak için ne de Ali Albay'ı, Ali Öz'ü korumak için söylüyorum, gerçe i söylüyorum.

SORU: Öyle mi oldu Okan?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Metin Bey, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili ilk istihbaratı aldıktan sonra Okan ile Veysal sizinle görüşmek istiyor, siz de o mehur ato'dasınız, sizin yanınıza geliyorlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Orada size durumu izah ediyorlar. Siz onları dinledikten sonra bu A ır ı Sa 'ı ilgilendiriyor, Yasin Hayal'i ilgilendiriyor, Yasin Hayal de daha evvel Hüseyin Yılmaz ilgilendi, bu konuyu bu bilgileri aktar diyorsunuz, bu konuyu açar mısınız? Bunu savunmanızda hiç açmadınız, bizimi için önemli.

CEVAP: Açayım. En son Okan'ın görüşmesi bittikten sonra kimden aldınız bu bilgiyi dedim, i te o da söyledi Co kun ci isimli bir ahıs, bunu dedim Hüseyin'e devredin, ama Hüseyin, Yasin Hayal'i takip ediyordu, bilmem ne öyle bir cümle geçmedi, çünkü takip etmiyoruz, takip etsem ben de bilirim onu.

SORU: Araya gireyim ben, görevlendirmeleri nasıl yapıyordun, personelin açısından konu konu? Yani bu tip görevlendirmeleri nasıl yapıyorsun? Sen u konuya bakacaksın, sen u konuya...

CEVAP: Herkesin konusu bellidir Sayın Bakanım.

SORU: ifahi mi yapıyorsun, yazılı mı yapıyorsun görevlendirmeleri?

CEVAP: Görevlendirmeler yazılı olur yani öyledir, ben planlarım, görevlendirmeyi ben yaparım, planlarım, l Jandarma Komutanı'na sunarım. Aslında burada istihbarat personeli jandarmada, nereye gidecek, Arsin ilçesine gidecekse aslında Arsin lçe Jandarma Komutanlı mının emrine girer. O yüzden de il içi görevlendirmeleri her gün mesaj çekeriz, nereye görevlendirilecek; Arsin'e görevlendirilecek, l Jandarma Komutanı, ben planlamayı yaparım, uygun görürse imzalar gider.

SORU: Avukat Bey'in bahsetti i gibi bir yazılı görevlendirme yaptın mı, bu konuya sen bak ekinde, ifahi ve yazılı?

CEVAP: Yok yani yazılı bir görev zaten hiçbir yerde açıkça i e u görevi icra etmek...

SORU: (Anla ılamadı)

CEVAP: Tabi ki yani Okan'a demedim, Hüseyin'e devredin dedim, ondan sonar ertesı gün oldu...

SORU: Yani görevlendirdi in personelin görevlendirildi inden haberi var mı?

CEVAP: İmdi Okan da ifadesinde bahsetti, o da Hüseyin'e, benim bunun üzerine Hüseyin'e anladı m kadarıyla yani bilmiyorum aralarında ne geçiyor, Hüseyin'e bu bilgileri aktarıyor, ondan sonra Hüseyin bu bilgileri aktardıktan sonra Okan'ın dedi ine göre ben bilgileri verdim artık bundan sonra bu i le u ra mıyorum diyor ve o göreve devam etmiyor.

SORU: Bizzat görevlendirmen gerekmez mi personel (Anla ılamadı)

CEVAP: Yani ben onu bizzat...

SORU: Ahmet aracılı ıyla Ali'yi görevlendirme (Anla ılamadı)

CEVAP: Yok efendim. İmdi öyle, onu da arz edeyim, yani ben Hüseyin'e...

SORU: Nerede Hüseyin?

CEVAP: Hüseyin'i ben görevlendirecek olsam Hüseyin'i ben ça ırırım, yan odada. Ça ırırım, Hüseyin bu görevi sen al. Ama benim niyetim neydi, benim burada yani Hüseyin'den ve Okan'dan ziyade burada kritik adam Co kun ci ile görüşen, aslında yani Okan da görüşüyor, Co kun ci ile görüşen Veysal, burada kritik adam Veysal. İmdi KOM ube yani KOM Unsuru 3 ki iydi, Veysal'ı oradan alsam bile 2 ki i kalıyordu. Ben, Okan'ın o dönemde takip etti i faaliyetler var, onun faaliyetlerini takip etmesini istedim, dü üncem buydu, onu da ASAF'la beraber de erlendirip yani burada Veysal önemli olan, kritik eleman burada Veysal. O yüzden de Okan'a dedim ki eyde yani böyle böyle bu sizin haber elemanınız de ilmi . İmdi Hüseyin ile bu görüşe yani Hüseyin'e bu bilgileri belki vermeyebilir, ey yapmayabilir, Veysal dedim irtibatta olsun, herhangi bir geli me olursa

bildirsin ama Okan'ı direkt olarak görevlendirmedim.

SORU: Te ekkür ediyorum. Peki Hüseyin Bey'le görüşünüz mü? Hüseyin bak böyle böyle bir konu var, bunu bundan sonra sen takip edeceksin...

CEVAP: Yok, sen takip edeceksin diye i te yani e er adli boyuta ve di er boyuta emir alsaydık kapsamlı, benim niyetim Hüseyin ve Veysal'ı aynı anda görevlendirmektir.

SORU: Ben öyle anladım, yanlış mı anladım, yani e er Ali Öz sizin teklifinizi de ertlendirip "Evet bir haber formu çekelim ve bundan sonra bu i i takip edelim" deseydi...

CEVAP: Tabi orada toplantıda görüşücektik...

SORU: O zaman bu i i...

CEVAP: Komutanım bunu Hüseyin takip edecek, efendim yanına da ben bunun uygun görürseniz Veysal'ı vereceğim, çünkü burada Veysal, Hüseyin'in de istemiyorum, Co kun ci görüşü meyebilir, çünkü haber elemanı de ilim ben diyor, arkadaşım diyor, böyle bir durum var ve Veysal'ın görüşmesini isteyecektim.

SORU: Tamam, doğru anlamı mı yani. E er Ali Öz bir emir verseydi... Haber bilgi formu düzenlenseydi ve bu i in takibi yapılsaydı...

CEVAP: Böyle bir çalı ma yapılsaydı...

SORU: Hüseyin ve Veysal'ın gitmesini düşünerek böyle bir emir verdiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki te ekkür ediyorum. Bir sorum daha var. İmdi, Hrant Dink'in cinayetinin i lendi ini ö rendikten sonra... Bu i i de daha evvelden, 6 ay önceden istihbarati bilgiyi de hatırladınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, gerek Okan'a gerek Veysal'a veyahut da Hüseyin'e u Co kun ci ile konu un bakayım ne oluyor, Yasin nerede, nasıl, u i i bir ara tırın gibi bir emir verdiniz mi?

CEVAP: te ayın 19'unda bu oldu, ben dedi im gibi yani...

SORU: 20'sinden bahsediyorum ben, ayın 19'unda zaten oldu...

CEVAP: He, 20'sinde...

SORU: Ak am Okan size bilgi verdi, siz ertesi gün sabah de ertlendirme toplantısı...

CEVAP: Pazar... Yok, günler uymadı.

SORU: Karı tı, karı tı. Cinayet 19'unda oldu, siz ö rendiniz, gazinoda bir toplantı oldu, ne yapacağınız dediniz, bu sırada böyle bir emir verdiniz mi? Sadece Okan'a de il, Okan'a, Veysal'a, Hüseyin'e, herhangi birine u i i bir ara tırın...

CEVAP: Ayın 20'sinde oldu, zaten komutan da bunu bildi i için, ifademin içinde de söylemi tim Avukat Bey onu, bütün personeli, 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nın bütün Asayiş Timleri, stihbarat personeli, KOM personeli, tamamı zaten Pelitli'de görevlendirildi, Pelitli'ye gönderildi.

SORU: Az önce komutanınız Ali Öz'e el yapımı silah bilgisini verdi ini de söylediniz (Anlatılmadı) olan görüşümede. Doğru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Nereden aldınız bu bilgiyi?

CEVAP: Arz ettim, söyledim i te onu Avukat Bey, Okan ve Veysal'dan.

SORU: El yapımı... Tamam. Yani yanlış mı varsa düzeltin dün burada hani sorgu yaparken el yapımı silah bilgisinin direkt olarak de il de açık kaynaklardan Ardenen yapımı oldu u söylenmişti. Yani yanlış mı varsa düzeltin, sıkıntı de il benim için.

SORU: Sizin orada içiniz geçmi herhalde.

SORU: Yok efendim, ben burada olmayabilirim, geç geldim. Bir ey daha soracağım size. Efkan Bakan size göre tipik bir haber elemanı mı?

CEVAP: Tipik bir haber elemanı mı...

SORU: Yani öyle bir bahsettiniz ki, mesela tamam hani bilinen bir kimse, i te Honda bayi var vesaire. Mesela kendisinin i te iyi Rumca bildi ini vesaire vesaire... Yani bu resmi

olarak çalı an bir insan olmadan ama yani...

CEVAP: Görü ülen ahıs kapsamında...

SORU: Haber elemanı olarak kullanıyordunuz yani?

CEVAP: Haber elemanı olarak kullanmıyorum, öyle bir ey söylemiyorum ama bu arkada lık veya i te görü ülen ahıs babında bize yardımcı oluyordu. Onun da sebebini söyleyeyim; karde i bizim ubede sivil memurdu, bu insanın. Yani bizim, benim güvencem de o yani o aslında yabancıları takip etmek konusunda yani bugün Bartholomeos geldi inde ilk kimin yanına geliyor; Efkan Ba kan'ın yanına geliyor. Yani öyle bo a atılacak insan de il ve kendisiyle ilgili bir sürü suçlama var. Yok Hristiyan deniyor, yok bilmem ne... Benim için Hristiyan olması veya bir ey olması bir ey de i tirmiyor yani. Ondan dolayı tepki aldım ve Emniyetin de o dönemde FETÖcüler tarafından o ekilde takip etti ini, o adamın, dü ünüyorum. Yani o davaya katılma sebebi Efkan Ba kan'ın yani onlardan uzak olması eklinde de erlendiriyorum bunu.

SORU: Anladım. Ama yani bunu siz hiçbir ekilde yani suç örgütü üyesi diyelim, hani siz lider tanımına katılmıyorsunuz ama yani bir örgüt üyesi falan oldu unu bilmiyordunuz de il mi?

CEVAP: Tabi ki.

SORU: Bilmiyordunuz yani bilseniz zaten öyle bir ileti ime geçmesi beklenemez. Yani... Bir de unu söyleyeyim; mesela Erhan Tuncel'in mesela Merkez Jandarma üyeleriyle olan ili kileri hakkında da mı hiç bilginiz olmadı?

CEVAP: Merkez Jandarma, ben dedi im gibi yani...

SORU: Volkan Satılmı 'a... Hani çokça geçiyor burada.

CEVAP: Ben Satılmı 'ı hatırlamıyorum bile. Orada bildi im bir sürü personel var l Merkez, zaten ayrı binaları. Belki aynı binada olsak...

SORU: (*Anla ılamadı*) soruyorum. Yani mesela bu adamın öyle bir tasviri yapıyor ki yani mesela u anki duru malara katılmıyor ama bir önceki a amada çokça mevzu bahis oluyordu, hani böyle birbirlerine o kadar sıkı fıkılar ki i te gece gezmeleri vesaire, bunu hep böyle jandarma görevlileriyle yapıyor vesaire, çok fazla ku ku dü ürüyor bize de... stihbarat bundan haber almayacaksa mesela görevliler mesela resmi bir suçluyla birebir ili kide, i te gece gezmelerine gidiyorlar vesaire, yani bu çok garip bir durum de il mi? Hiç mi haber almadınız siz?

CEVAP: Yok haber almadım, nereden haber alayım. Erhan Tuncel ismini de cinayetten sonra duydum ben. Onun sorumlu komutanı var yani bunu hep atlıyoruz, l Merkez Jandarma Komutanı hep atlanıyor, yani Karakol Komut... Onun üstünde...

SORU: Mesela ben u açıdan sordum, mesela...

CEVAP: Üçüncü dördüncü amiri lçe Jandarma Komutanı yani ben orada l Merkezde görev yapan bir uzman çav u bilmem ki.

SORU: (*Anla ılamadı*) mesela istihbarat topluyor musunuz?

CEVAP: Bizim personel istihbaratım yoktur, i te bütün arkada lar buradadır, ben geldikten sonra ahsa yönelik hiçbir ekilde personel istihbaratı yaptırmadım. Yok zaten böyle bir görevimiz de yok.

SORU: O dönemde FETÖ yapılanması var mıydı Jandarma sizde?

CEVAP: O dönemde pek duyulmuyordu Sayın Hakimim. Trabzon'da eyde hiçbir ey kula ımıza gelmedi yani o dönemde, 2004'lü 2005'li yıllarda, belki de vardır yani biz bilmiyoruzdur.

SORU: l dı l görevlendirmelerde görevlendirme yazısı ubede yazılır jandarmada, Valili in onayına sunulur eklinde mi olur?

CEVAP: ubede yazılır yani stihbarat ubede (*Anla ılamadı*) dari lerde yazılır, l Jandarma Komutanı komutan olarak onu imzalar, zaten komutanın eyiyle gider Valilik Makamına, daha sonra Sayın Vali onu onaylar.

SORU: Peki bu görevlendirme yazısı olmaksızın personel il dı ından geldi inde, diyelim ki yok, harcırah veya yolluk ödemesi alabilir mi Defterdarlıktan?

CEVAP: Yok, o belge olmadan kimse harcırah vermez.

SORU: Bu yazılar adi belgeler midir yani imha edilir mi, kaç yılda imha edilir, biliyor musunuz?

CEVAP: Yani o benim konum de il ama her evrakın bir miadı vardır, i te katagorileri vardır, hangi katagoriye giriyor bilmiyorum ama 10 yılı geçtikten sonra imha edilmi tir yani.

SORU: 10 yıl geçince imha edilmi olabilir diyorsunuz?

CEVAP: Yani evet, büyük bir ihtimalle. Genelde en fazla 10 yıl gibi, 15 yıllıklar var, onlar da çok istisnai evraklar, benim bildi im.

SORU: Bu dosyada mahkemece istendi inde 10 yıl geçmi ti ama neyse.

CEVAP: Evet.

SORU: Görev sonuç raporu da aynı ekilde midir? Siz unu söylediniz; haber kayıt formları JE S mi, sisteme... Entegre edilir, orada vardır dediniz UYAP gibi... Ama görev sonuç raporları daha basit evraklardır...

CEVAP: Evet.

SORU: E er ki adli bir i levi yoksa, hukuki bir durum ifade etmiyorsa imha edilir dediniz.

CEVAP: Evet. Sene sonu da imha edilir, evet. A katagorisi.

SORU: O olayla ilgili Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay dediler ki görev sonuç raporu tanzim ettik olaydan sonra. Peki burada, Co kun Aydın'ı da yakalayamamı lar, o zaman bu adli bir evrak mıdır sizce?

CEVAP: Co kun Aydın'ı yakalayamamı lar yani i te yakalamak için gitmi ler, oradaki faaliyetlerini yazarlar yani kiminle görü tü; Ahmet'le görü tü, ununla telefon görü mesi yaptı, u bulu tu, yani içeri indeki bilgi, bir sonuç çıkmamı zaten ve sene sonunda...

SORU: Olabilir diyorsunuz, yani olabilir mi daha do rusu, o sebeple? Co kun Aydın cinayetiyle ilgili bir a ama katedilemedi i için, yakalanmadı ı için imha edilmi olabilir mi? Sisteme de taranamamı , Mahkeme istedi, cevabi yazıda görev sonuç raporu gelmedi, harcırah yazıları geldi.

CEVAP: Evet. mha edilmi tir yani çok yüksek ihtimalle imha edilmi tir. Yani sene sonunda hatta yani o yılın sonunda imha edilmi tir.

SORU (SANIK OKAN M EK): Komutanımıza bir soru sormak istiyorum. Siz bize iletmi oldu umuz bilgileri Hüseyin Astsubay'a devredin dedikten sonra biz bu bilgileri Hüseyin Astsubay'a ilettik ve bir müddet sonra Hüseyin Astsubay izne ayrıldı nı ifadesinde de beyan etmekte.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK OKAN M EK): Hacı Ömer Ünalır'ın yanıma gelmesi sonrasında bana edinilmi olan bilgilerle ilgili herhangi bir emir verilmedi ekinde söylemesi üzerine sizin yanınıza geldi imi hatırlıyor musunuz? O aradaki görü meyi açabilir misiniz?

CEVAP: Evet, hatırlıyorum. Okan im ek odama geldi, komutanım dedi arkada lar dedi emir bekliyorlar bu konuyla ilgili dedi, ASAF, ben de Okan, komutana 2 defa arz ettim, daha sonra emir verece ini söyledi, bununla ilgili muhakkak bir toplantı vesaire bir ey yapılacaktır, yapıldı nda da toplantı, görü üldükten sonra gerekirse sizi de ça ırırım, o ekilde o zaman onları da talimatlandırırım ekinde kendisine bildirdim, o ekilde hatırlıyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ba kanım sorularım vardı ama Hakan Bey'in bir sorusu olmu tu "Haber kayıt bildirim formunu stanbul Emniyetine de çekmeniz gerekiyor mu" ekinde, orada bir (Anla ılamadı) ama çekebilirler. stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gönderirler... Peki. Hakan Bey'in sorusu olmu tu Metin'e, "Haber kayıt

bildirim formunun stanbul Müdürlü üne bildirilmesi gerekir mi" ekinde, nasıl bildirilir ekinde, yine sistem üzerinden stanbul 1 Jandarma Komutanlığı na gönderilir ve üzerine stanbul Emniyet Müdürlü üne ula tılmak üzere denir veya faksla gönderilir. Metin u ifadeyi kullandı, onun için (*Anla ılamadı*) zorunda kaldım; i te biz bildirmediysek Ankara'da Genel Komutanlık stihbarat Ba kanlı ında DAM de erlendirir, i te stanbul Emniyetine gönderilir ekinde, böyle bir uygulama yok yani Genel Komutanlı ın DAM de il de oradaki mesela istihbari ubeler olur. ASAF veya BÖF unu söyler, bak emniyete göndermemi sizin, sistem üzerinden gönderin ama biz Emniyet Genel Müdürlü ü veya M T'e gönderiyoruz derler. Bunu düzeltmek istiyorum. Sorularım unlar; bu hain cinayet veya ba ka bir olayda hem Bolu'da hem de Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız, Genel Komutanlı ın DAM Amiri veya Genel Komutanlıktaki stihbarat ube Müdürleri size veya ba lı unsurlarınıza bu hain cinayet veya ba ka bir olayla ilgili unu öyle yap, unu öyle yap gibi bir talimat vermesi do ru mu, ya andı mı böyle bir ey?

CEVAP: Evet, Sayın Ba kanım zaten bunu ifademin içerisinde de söyledim, stihbarat Ba kanlı ının bize emir verme yetkisi yoktur, yani ube Müdürü de il Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanı dahi benim personelime, bana emir verme yetkisi yok, bu ekinde düzenlenmemi . Arada bir hiyerar ik ba yok. Ancak bana emri üst komutanlıktan verebilecekse sicil amirlerim verir yani Ali Öz verir, Bölge Komutanı verir, Bölge Komutanı'nın bir üstü olan verebilir. Yoksa stihbarat Ba kanlı ıyla hiyerar ik bir ba ımız yok ve o ekinde de bir emir veremezsiniz.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Daha önce çalı madık, kendisi de teyit etti, çalı mamı olmamıza ra men aramızda, benim bilgim yok ama ama sormak istiyorum, husumet, bir kırgınlık mevcut mu herhangi bir olaydan dolayı? Daha önce beraber çalı madık. Kendiniz de ifade ettiniz. Ama buna ra men sizinle aramda herhangi bir kırgınlık, bir husumet söz konusu mu, geçmi te beraber, böyle bir ey var mı?

CEVAP: Sizinle ilgili bir husumetim yok.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki, bu kapsamda Ekim ayında duru ma için stanbul'a geldi imizde dönü te ring aracında, u anda bir kısım meslekta larım da oradalar, u ifadeyi kullanmı tınız; "Komutanım size nasıl FETÖ iftirası atarlar, ben sizin isminizi FETÖcü olarak hiç duymadım" ve birkaç isim söylemi tiniz, ben o isimleri geçiyorum, bu kapsamda, bu beyanınız do rultusunda benim, Hamza Celepo lu'nun FETÖcü oldu una dair herhangi bir bilginiz, belgeniz, duymu oldu unuz bir ey var mı bunu ö renmek istiyorum?

CEVAP: Bilgim, belgem vesaire duymu oldu um bir ey yok fakat M T tırlarından yargılandı ımız için te kilatta o ekinde gözükiyorsunuz. Benim duydu um bu.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Benim FETÖcü oldu uma dair herhangi bir bilgi, belge sahibi de ilsiniz, bunu anladım, do ru mu?

CEVAP: Evet ama M T tırlarından dolayı yargılandı ımız için evet sizi te kilatta, FETÖcü olmayanlar tarafından siz FETÖcü olarak de erlendiriliyorsunuz, yoksa sizinle ben çalı madım, bilmiyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): (*Anla ılamadı*) yok. Tamam. Sayın Ba kan, orada huzurda bulunan bütün avukatların da dikkatini çekerek sizinle bir ey payla mak istiyorum, Metin Yıldız'ın 24 A ustos 2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli indeki sorgusunun SEGB S kayıtları u anda önümde. Onun 5.sayfasını okumak istiyorum, 5.sayfası, bu çok önemli, Hakim soruyor "Söyleyece iniz ba ka bir ey var mı" ekinde, kendisi "FETÖ örgütüyle 2006 yılından beri mücadelelem vardır efendim, her türlü konuda..." Sülalesinden bahsediyor, FETÖcü olamayaca mı söylüyor ve aldı ı bütün bilgileri, yine ifade etti i bir Emniyet Genel Müdür Yardımcısı'na aktardı ını söylüyor. "Ne gibi mesela" diyor, burası çok önemli, kendisi "Mesela öyle diyelim, jandarmada aslında di er kurulu larda da öyle oldu, kimlerin FETÖcü oldu u aslında biliniyordu, u darbeye

katılanları, açık söylemek gerekirse, ama kimse bunu söyleyemiyor, i te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar bunların hepsi biliniyordu. Ben bu isimleri bildirdim" diyor ve devamında yine Jandarmayla ilgili bir çok isim söylüyor, ben bu ki ilerin avukatı de ilim, kendileri muhakkak bununla ilgili daha sonra gerekenleri söyleyeceklerdir, yapacaklardır ama bu ifade, önce unu ifade edeyim ben; hain ifadesini aynen iade ediyorum, katlanarak iade ediyorum, kimin vatan haini kimin vatanperver oldu unu bu millet görecektir ve bilecek ve biliyor ama hangi saikle bu ifadeyi kullandı 1... O gerçekten benim için önemli. Hangi saikle bu ifadeyi kullandınız?

CEVAP: Ben size vatan haini demedim. Muharrem'in, Muharrem Demirkale'nin darbe gecesi gidip çatı tı nı, orada yaralandı nı biliyorum. Darbe gecesi gidip de darbede yaralanan bir adam için de daha olumlu bir ey söylemem ama sizin için öyle bir ey söylemedim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki o zaman cümle buraya yanlış geçmi . Benim ismim kullanılıyor ve akabinde de Muharrem Demirkale söylenerek hain ifadesi kullanılıyor.

CEVAP: Sizin... Evet, evet. Sizin için ben vatan haini demedim ama Muharrem o gün darbe gecesi oraya gitti i ve orada yaralandı ı ekinde, herkes o ekilde biliyor. Onu Muharrem'e söyledim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam. Benimle ilgili de ilse te ekkür ediyorum. İmdi burada Hakim soruyor, tabi nasıl davaya monte edildi imin ortaya çıkması açısından ifade ediyorum Sayın Ba kan, diyor ki Hakim, 3. Sulh Ceza Hakimi, Yavuz Karakaya diyor, tanımadı nı söylüyor, Hamza Celepo lu diye soruyor, Hamza Celepo lu ile hiç çalı madım ama bilirim diyor. " ey İmdi, Engin Dinç miydi Emniyetteki kar ılı ı?" Aslında akabinde Metin devam ediyor kendi müdahil oldu unu ama Sulh Ceza Hakimimiz benim DAM Amiri olarak o dönemde Engin Dinç, yani stihbarat Daire Ba kanı, Emniyet stihbarat Daire Ba kanıyla e de er görevde oldu um algısı var kafasında, anla ılan o ki bu kapsamda biz davaya monte edilmi iz. İmdi tabi bunlarla ilgili de erlendirmeleri daha sonra cuma günkü tutukluluk de erlendirmesinde sizlerle payla aca ım ancak özellikle ben kendisinin, daha önce de Ekim ayında geldi imde de konu tuk, SEGB S kayıtları Temmuz'daki konu malarında bir çok yerinde i te stihbarat Ba kanlı nda çalı mak, Personel Ba kanlı nda çalı mak, kurmay olmak, KOMKARSU'ya girmek veya yurt dı na gitmek sanki bir FETÖ mensubiyeti hatta size soruyor, söylüyor Sayın Ba kan, yine sorun, yurt dı na gitmi mi, stihbaratta çalı ıyor mu, Personelde çalı ıyor mu, kesin FETÖcüdür. Ama bugün düzeltti, bir genelleme yapmaması gerekti ini söyledi, ben bu düzeltmeyi kabul ediyorum ancak altını çizmek istiyorum, mesela Nurettin Alkan gündeme geldi i için söylüyorum, Nurettin Alkan hem Personel Ba kanlı nda çalı tı, hem stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı, hem de Genel Sekreterlik yaptı. Dolayısıyla böyle bir genelleme yapılmasının uygun olmadığı ortada. İmdi kurmaylıkla ilgili kendisi SEGB S'te unu söylüyor; "Ben kurmaylık sınavına girmedim, Do u'daydım, ne KOMKARSU sınavına girdim ne de zaten sokarlar ne de kazanabilirsiniz." Anladı ım kadarıyla unu sormak istiyorum; akademi sınavına girdin mi hiç?

CEVAP: Girmedim, hiç fırsatım olmadı, çalı maya da fırsatım olmadı, her günümün 18 saati mesaiye geçiyordu. Sizleri, çalı ıp da hakkıyla girenleri tenzih ederim dedim ama bakın bugün i lem yapılanlara yani darbeden sonra i lem yapılanların kurmayların yüzdesini alın bir de normal subayların yüzdesini alın, bizim devrede kurmay 1 tane adam kaldı, hepsinin hakkıyla girdi ini halen daha dü ünmiyorum, halen de herkesin hakkıyla yurt dı na gitti ini dü ünmiyorum, halen de hakkıyla master ve doktora yapıldı nı dü ünmiyorum. Hak ettikleri halde bunu yapanlar vardır, bunu ayrı bir ekilde belirttim zaten. Ama herkesin hak ederek kurmay oldu unu halen dü ünmiyorum, kimse de buna inanmıyor.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sizinle daha önce birlikte herhangi

bir yerde beraber görev yaptık mı?

CEVAP: Olmadı, yapmadık.

SORU: fadenizde, en son gördü üm Sulh Ceza Mahkemesinde verdi iniz ifadenizde benim siz FETÖ'cü oldu umu ve vatan haini oldu umu söylemi siziz Hamza Pa am birlikte. Nasıl anladınız, ne zaman ö rendiniz, hangi kriterlerle bunu söylediniz?

CEVAP: imdi söyle söyleyeyim Muharrem Demirkale; ben darbeden 15 gün sonra gözaltına alındım. Bu 15 gün süre içerisinde aynı kı lada çalı ıyoruz biliyorsunuz. te sizi te menlerle beraber eye gitti iniz orada çatı maya girdi iniz, a ır yaralandı ınız, i te üç ki iyi de ehit etti iniz ekinde orada söylentiler vardı. Ben belki bunun üzerine söylemi imdir. Ama siz burada yaralanmadı ınızı vesair söylediniz. Benim kastım o idi yani siz de benim yerim olsaydınız herhalde öyle derdiniz.

SORU: Tamam komutanım, e er böyleyse. Yani FETÖ'cü oldu umu, yani vatan haini oldu umu o ekilde anladınız. FETÖ'cü oldu umu daha önceden bilmiyordunuz de il mi, öyle bir ey yok?

CEVAP: Muharrem Demirkale, bilmiyordum tabi ki, bilmiyordum tabi ki, ben nereden bilmeyim, alnınızda yazmıyor ama konu ulanı ben aktardım. O ekilde idi, siz de yaralanmadı ınızı burada beyan ettiniz. Beyan ettikten sonra, zaten do rusu sizin söyledi inizdir. Yargılama sonucunda zaten her ey açı a çıkacaktır. Yoksa ben duydu umu söyledim orada. Siz de benim yerimde olsaydınız aynı eyi dü ünürdünüz. Hatta u anda yani bizi dinlemeyen, aynı kı lada olanlar da halen aynı eyi dü ündü ünü yine tahmin ediyorum.

SORU: Yani 15 Temmuz öncesi bu mesele yoktu, do ru anladım ben o zaman.

CEVAP:

SORU: Bu Ali Ba türk var bahsetti iniz Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, ona listeler vermi siziz. Dolayısı ile benim ismimi ona vermemi sizizdir, bu söyledi inize göre?

CEVAP: Yok, orada siz yoksunuz.

SORU: Tamam. Burada zaten resmi olarak görevlendirilme imkanım olmaz Emniyet Genel Müdürlü ü oldu u için.

CEVAP: Evet.

SORU: unu sormak istiyorum ben size; Nurettin Alkan'ı siz tanıyorsunuz, seviyorsunuz, ben de kendisini çok severim.

CEVAP: Evet tanırım ve severim kendisini evet.

SORU: Bu stihbarat Daire Ba kanı idi, bizim Jandarma Genel Komutanlı ının. Ona bu isimleri verdiniz mi?

CEVAP: Anlayamadım en son söyledi inizi.

SORU: Nurettin Alkan Albayım, u anda da Pa a, stihbarat Daire Ba kanı idi Jandarma Genel Komutanlı ının. Ona da bu isimleri verdiniz mi, listeyi?

CEVAP: Ben u anda bu soruya cevap veremem, ben daha önce bu konu ile ilgili e er bir soru turma olursa orada cevabını veririm ama u anda bu soruya cevap veremem Muharrem.

SORU: Engin Dinç de stihbarat Daire Ba kanı idi ve Trabzon'dan tanı ıyordunuz. Ona da bu isimleri verdiniz mi? (Anla ılamadı)

CEVAP: Hayır, hayır, hayır ve o Emniyet Genel Müdür Yardımcısı oldu u için vermedim, kendisi zaten emniyet kökenli de ildir.

SORU: Bu listelerdeki isimlere bir operasyon yapıldı ı takdirde sizin de sorgulama faaliyetinde veya tahkikat heyetinde olaca ınızla ilgili size bir görev tebli edildi mi?

CEVAP: Yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

45-) M KDAT ÖZBEK

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004-2009 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde Terör Kısmı C Timi'nde unsur komutanı olarak görev yaptım. Çalı tı ım birim dini motifli örgütlerden El-Kaide ve Hizbullah örgütlerinin faaliyetlerine bakmaktaydım. Çalı tı ım süre içerisinde çalı ma alanıma ba lı örgüt üyesi mensuplarını aranan ahıslarından 10 civarı yakalama yaptık. Ayrıca El-Kaide terör örgütü mensubu bombacı oldu unu dü ündü ümüz bir ahıs ve bu ahısın yardımcıları ile birlikte stanbul ba lantılı Konya' da yakalanmalarını organize ettik.

İlk ba ladı ımda stihbarat ube Müdürümüz Mefhar ÖZAVCI, sonrasında Aycan OKTAYLAR, sonrasında ismini hatırlayamadı ım bir binba ı geldi, bunun altında Terör Olayları Kısım Amirimiz ilk etapta Eyüp AKTA idi, sonrasında Ali Barı SEV ND K, son bir yıl da B Tim Komutanı olan Muharrem DEM RKALE idi, bunun altında tim komutanı olarak görev yapan Serkan ÖZEL idi, son bir yılda da Osman Tunahan BERK idi. Üçüncü unsur komutanı bendim, 1. Unsur Yavuz KARAKAYA, 2. Unsur eref ATE , 4. Unsur da Mustafa KÜÇÜK'tü.

İl dı ından gelen görevlendirmeler ve il dı ına yapılacak görevlendirmeler resmi yazı e li inde silsile yoluyla yapılır ve konunun içeri ine göre ilgili ubesine ve ilgili timine üstler tarafından gönderilir. Emir komuta zincirinde uygulanır ve dönü te aynı e kilde olur. Bunlar kanun çerçevesinde ki emirler için geçerlidir. Kanunsuz bir emirse hiçbir eklide yerine getirilmez. leyi bu tarzdadır.

19.01.2007 Tarihindeki Göreviyle İgili Soruya Cevaben;

Aradan 9 yıl gibi bir süre geçti i için net olarak o gün hangi göreve gittim veya göreve gidip gitmedi ım konusunda net olarak hatırlamıyorum. Bir göreve gittiysem görev defterinde mevcuttur. Hrant D NK' in öldürülmesi olayını da ak am haberlerde gördüm. Haberleri izleyene kadar da Hrant D NK diye birini tanımıyorum.

Bana bahsetmi oldu unuz görevlendirmeyi hatırlayamadım. Sormam üzerine bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisidir ibareli görev yazısına baktım ancak Bahçeköy'e ne görevi için gitti imi hatırlamıyorum. Be ikta M T'de görevli personel ile de zaman zaman bir araya gelip görevimiz ile ilgili fikir alı veri inde bulunuruz ancak o gün de görü üp görü medi imiz hatırlamıyorum. Ayrıca soruda belirtilen Cuma namazı takip edilmesi konusu Cuma namazını takibi de il Cuma namazları sonrası yapılacak ya da yapılması muhtemel basın açıklaması ve benzeri faaliyetlerin takibi amaçlıdır.

19.01.2007 günü Saat: 15:09:00' da kullanmında bulunan 5053801071 numaralı hattın ileti im ve baz bilgileri incelendi inde; Maktul Hrant D NK'in ikamet ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinden sinyal vermesi hususuyla ilgili olarak;

Hrant D NK'in ikametinin bulundu u adresi u an sizin sorunuzdan ö rendim. Bahsetti iniz olay üzerinden 9 yıl geçti i için o yüzden o bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gittiysem de Hrant D NK isimli ahıs için gitmedim. Belirtti im gibi o adresi hatırlamıyorum gittiysem M T personeli ile görü meye gitmi olabilirim. Çünkü M T personeli ile görü me yapaca ımız zaman onlar nerede ise onların yanına biz gidiyoruz. O bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gitmi isem u an yanımda kim oldu unu hatırlamıyorum. Telefonda görü tü üümü de hatırlamıyorum, o yüzden görü tüysem de içeri ini hatırlamıyorum ancak una eminim ki Hrant D NK isimli ahıs ile ilgili ne o gün ne öncesinde ne de sonrasında kimseyle herhangi bir görü mem ne fiziki olarak ne de telefon yoluyla olmadı.

Bana sormu oldu unuz adresleri hatırlamıyorum. Bahsetti im gibi Hrant D NK isimli ahi kesinlikle tanımam o yüzden o ahsın ikametinin ve i yerini oldu u bölgeye hiçbir ekilde gitmedim. smi geçen ahıslardan Musa YILDIRIM isimli ahıs benim yanımda çalı an uzman çavı tur unsurumun elemanıdır, bahsetti im gibi e er o bölgede bulundum isem M T mensubu ile görü meye gitmi olabilirim. Bu görü mede Musa YILDIRIM da yanımda olabilir. Ancak di er ahıslar eref ATE ve Mustafa KÜÇÜK'ün ne maksatla ve hangi görev kapsamında orada oldukları konusunda herhangi bir fikre sahip de ilim. Bahsetti im gibi Hrant D NK isimli ahsın ev ve ikamet adresi bilgisine hiçbir ekilde sahip de ilim o adrese gitmedim o yüzden o adresten ismi geçen ahıslarla birlikte ayrılmam mümkün de ildir. Bu konu ile hatırladı m herhangi bir bilgi yoktur, üzerinden 9 yıl gibi bir süre geçmi net olarak hatırladı m tek ey Hrant D NK isimli ahısla alakalı herhangi bir çalı ma yapmadım, ahsı tanımam, adreslerini bilmem. Dedi im gibi eref ATE isimli ahısla ilgili bahse geçen günde herhangi bir göreve gitti imi hatırlamıyorum birlikte bir yere gitmedim çünkü ben ayrı bir unsurun komutanıyım, ayrıca ahsın telefonu kendi kullanımındadır, kimlerle ne konu tu u hakkında bilgi sahibi olmam mümkün de ildir. Herkes kendi telefonundan ve konu masından sorumludur.

Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan üpheli ahıslarla ilgili te his ve soruya;

Bana sormu oldu unuz soru ile alakalı hiçbir bilgiye sahip de ilim ifademde de defaten söyledi im gibi ne Hrant D NK'i tanımam ne ev ne de i yeri adresini bilirim, yapmı oldu um çalı malarda bahsi geçen ahısla ilgili en ufak bir çalı nım yoktur, bran olarak dini motifli örgütlerden El-Kaide ve Hizbullah gurubuna baktı m için ahısla ilgili herhangi bir çalı ma yapmam mümkün de ildir. Sorularla ilgili olarak foto raf te hisi yaptırılmı ve yaptırılan te his tutana a ba lanmı tır.

TSK bünyesinde görev aldı m ilk günden u anki günümüze kadar bahsi geçen örgüt ve yapılanmaya mensup herhangi bir ahısla kar ıla madım. Bu yapılanmanın TSK içerisinde yapılanmı oldu unu da 15 Temmuz günü di er vatanda lar ile birlikte ö rendim. O yüzden geçmi te böyle bir örgütün ve yapılanmanın mensuplarına rastlamadım o yüzden bildi im kimse yoktur. Görevini layıkıyla yapmaya çalı an bir bireyim.

Kesinlikle ve kesinlikle böyle bir yapılanmayla hayatımın hiçbir a masında ne sivil hayatımda ne de görev hayatımda hiçbir ba ım ba lantım temasım olmamı tır. Vatanımı ve milletimi seven, görevini yapan bir askerim. Kaldı ki bu bahse geçen yapılanmanın u ana anladı m kadarıyla geçmi te ma dur olmu um. Olayı anlatmak istiyorum: 2011 yılında birinci ihbar HSYK' ya sahte isimle imza kullanılarak, ikincisi de dönemin savcısı Zekeriya ÖZ' e isimsiz olarak yapılan, içeri inde birincisinde dönemin 1 Jandarma Komutanı olan Ünal KARAOSMANO LU'nu hedef alan Balyoz ve Ergenekon örgütleri ile ba lantılı oldu u iddiasında bulunan bir ihbardır. kincisi ise yine dönemin 1 Jandarma Komutanı olan Ünal KARAOSMANO LU ba ta olmak üzere C Timinden sorumlu tim komutanı C Timine ba lı benim de arasında bulundu um 3 unsur komutanı ve bu komutanlara ba lı unsur elemanları hakkında yine Ergenekon ve balyoz örgütlerine üye oldu umuz konusunda bir ihbarda bulunulmu , bu konudan 17 - 25 Aralık 2013 süreci sonrasında savcıların de i mesi ve yeni atanan dosya savcılarının yapmı oldukları tetkikler sonucunda tarafıma talimatlı bir evrak gönderilmi ve 2014 yılında konu ile ilgili ifadem alınmı , ihbarların asılsız oldu u usule aykırı ve sahte olarak düzenlendi i tespit edildi i ve bu sebepten dosyadan kovu turmaya yer olmadı na dair karar tarafıma tebli edilmi tir. u an gördü üm ve anladı m kadarıyla bu yapılarına içerisinde veya çevresinde bir faaliyetim olmu olsaydı bu yapılanmanın kumpası oldu u iddia edilen ve u anda dosyanın büyük bir bölümünün takipsizlik kararı aldı ı bu dosyada üpheli olarak yargılandım. Zaten görev sürem

boyunca da 2009 yılından itibaren yapılan atamalarda hiçbir zaman olmam gereken bran ta ve yerde çalı tırılmadım, bunlar bu örgütün hiçbir yerinde olmadı ımın kanıtıdır. Bu anlattı ım olayın kanıtı olan savcılık takipsizlik kovu turmaya yer olmadığı na dair karar üst aramamda mevcuttur. Savcılık ve mahkeme makamına ifade a amasında sunmak isterim.

fademin çe itli yerlerinde sormu oldu unuz sorulara da vermi oldu um cevabı tekrarlıyorum Hrant D NK isimli ahsı stanbul'da görev yaptı ım süre zarfında ve ahsın ölümünün gerçekte mi oldu u güne kadar hiçbir ekilde tanımadım, ahsın ikamet etti i ve çalı mı oldu u adreslerle hiçbir bilgim yoktur ve çalı ma alanım açısından kimseden bu ahsıla alakalı bir bilgi veya görevlendirme almadım. Yine bahsetti im gibi benim bran ım dini motifli örgütlerin El-Kaide ve Hizbullah kanadıdır, bu ahsı benim çalı ma alanımda de ildir. Yukarıda bahsi geçen terör örgütü ve cemaat yapılanması ile ömrümün hiçbir a amasında hiçbir suretle hiçbir ekilde bir temas içinde bulunmadım. Yaptı ım bütün görevler anayasaya ve kanunlara uygundur, askerlik hayatım geriye dönük ara tırıldı ında yapmı oldu um çalı malar ortaya çıkacaktır tek iarım vatana hizmettir, bunun dı ında herhangi bir ahsa, toplulu a, cemaate ve örgüte asla ve asla hizmet etmedim, ömrümün geri kalan kısmında da etmem, TSK'nın erefli bir astsubayıyım, erefime gölge dü ürecek herhangi bir olu um ve hareket içerisinde bulunmam, ailesine ve vatanına kar ı sorumlu olan bir bireyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim hayatımın hiçbir döneminde paralel devlet yapılanması denilen Fetullahçı Terör Örgütü'yle herhangi bir ba lantım olmadı, herhangi bir iltisakım olmadı. Arkada ımın da söyledi i gibi, ifademde de belirttim, 2011 yılında 2007 yılıyla ilgili Zekeriya Öz tarafından sahte müracaat ve sahte imzalı belgeyle hakkımızda Ergenekon, Balyoz, C Timi olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Timi hakkında Ergenekon, Balyoz terör örgütüyle ba lantılı faaliyet yürütmekten soru turma ba latılmı , bunu 2014 yılında 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra savcıların de i mesi sonrasında yeni gelen savcının ortaya çıkarıp bize tebli etti i bir konu. Artı bu örgütle bir iltisakım, bir ba lantım olsaydı herhalde benim hakkımda bu örgütün savcısı olarak bilinen ki i tarafından Zekeriya Öz tarafından böyle bir soru turma açılmazdı. Onun haricinde zaten 2009 yılında stanbul 1 Jandarmadan tayin oldum, kendi bran ım olan C timiyle ilgili kadrolarda atamam yapılmadı. öyle ki; 2011 yılında Tokat Bölge Komutanlı na atamam yapıldı, tek bo kadro C bran ı, beni, A bran ındaki personeli C'ye atama yaptılar, beni A'ya atadılar. Bunu normal kar ılamı tım. Ta ki 15 Temmuz tarihine kadar. Benim bu atamamı yapan hem kurmay ba kanı hem de bölük komutanının tutuklandı ını televizyonlardan gördüm, yani bizim paralel devlet yapılanması kar ıtı veya o dü üncede olmadı ımız gerekçesiyle hakkımızda bir ey ba latılmı ve bu soru turma kapsamında gitti imiz yerlerde de bunu devam ettirmi ler, yani bizi pasif görevlerde görevlendirmek için bunun devam ettirildi ini ne zaman anladım, 15 Temmuz itibariyle anladım, yani bu örgütle benim hiçbir ba lantım yok, hiçbir alakam yok, Hrant Dink olayına gelince bu olayla da hiçbir alakam ba lantım yok. Hakkımda herhangi bir te his yok, herhangi bir görgü tanı ı yok, herhangi bir ifade yok, sadece o gün baz istasyonunun Bakırköy'de olması, o da saat 15:00-15:30 sıralarında, olaydan sonra. Buraya gelme nedenimiz zaten görev eyimde var, görevlendirme defterimde var, orada bizim stihbarat ubenin bir binası var hizmet veren, zaman zaman oraya tüm istihbaratçılar gider, görü meler yapar, dinlenir, yeme ini yer, çayını içer, yani orası bizim bir ubemiz gibi bir merkezimiz ve oranın bir nöbetçisi olur, o gün de benim uzman çavı um orada nöbetçi oldu unu söyledi, yani 9 yıl geçti i için tam eyleri hatırlayamıyorum, uzman çavı um nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, uzman çavı un yanına gitmi olabilirim, baz istasyonu da zaten

yani HTS'nin çıktı ı baz istasyonu da bizim merkezin oldu u yer, onun haricinde ba ka bir yere gitmedim, kimseyi takip etmedim, kimsenin takip edilmesi için de tarafıma hiç kimse tarafından herhangi bir görev verilmedi, yani 15 Temmuz darbe giri mi ba ladı ında ö rendi imde izinliydim, yani görevimde bile de ildim, dua ettim in allah gerçeyle mez diye, çünkü gerçeyle seydi bile yarım kalan bir davanın, soru turmanın devamında gözüne alınca ımı tahmin ediyordum. Zaten e er darbe gerçeyle seydi... Bu Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili adı geçen ki ilerle hiçbir irtibatım yok, hiçbir ba lantım yok, hiçbir alakam da yok, sadece burada o gün Bakırköy'de görevim nedeniyle görevlendirilmem yani kendi alanımla ilgili görevim nedeniyle oradayım, uzman çavv um da orada nöbetçi oldu u için o gün beni yine bu eyde ismi geçenlerden efer Ate aramı , yani arayan ki i o, 14 saniyelik bir görü meden bahsediliyor, yani niçin aradı, ne söyledi, u an yani uzun bir süre geçti i için onu da hatırlamıyorum. Benim çalı tı ım süre içerisinde de yine ifademde de belirttim, görev alanım Hizbullah Terör Örgütünün faaliyetleri ve El Kaide Terör Örgütünün faaliyetleri ve görev süreci içerisinde de yaptı ım önemli çalı maları ifademde de belirttim efendim. Suçsuzum efendim, bu olaylarla hiçbir alakam yok, olaylarla alakası oldu u iddia edilen ki ilerle de bir alakam yok. ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim 27 Temmuz 2016 tarihinde polis tarafından Hrant Dink cinayeti kapsamında gözüne alındım ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca hazırlanan 10/05/2017 tarihli iddianamede TCK 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1 ve TMK 5/1 suçlarından itham edilerek bu davaya dahil edildim. ddianamede belirtilen suçları i ledi ime dair hiçbir delil görmedim. Zaten i lemedi iniz bir suçun delili de olmaz. E er isnat edilen suçları i ledi ime dair benim bilmedi im bir delil varsa bunu mutlaka görmek isterim. Dink cinayeti ile hiçbir alakam yoktur ve bu suçlamaların hiçbirini kesinlikle kabul etmiyorum. Efendim peki hiçbir delili olmadan neden Dink cinayeti davasına dahil edildim? Bunu çok dü ündüm, dava dosyasını inceledim, müsaade ederseniz bunu anlatmaya çalı aca ım. 2004 yılı A ustos ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Timi Üçüncü Unsur Komutanı olarak atamam yapıldı ve 2009 yılına kadar bu görevimi yürüttüm, görev yaptı ım 2004-2009 yılları arasında kanunlar çerçevesinde elimden geldi i kadar en iyi ekilde görevimi yapmaya çalı tım, hiçbir illegal faaliyet içinde yer almadım. 2007 yılı Ekim ayında ben ve Osman Kırçalı, Osman Kırçalı bu dava kapsamında, soru ma kapsamında Savcılık tarafından gözüne alınıp kovu turmaya yer yoktur ekinde serbest bırakılmı tır. Bir adli dinleme kararının yenilenmesi için Be ikta Adliyesi'ne gittik, uzatma evrakına ise dönemin savcısı Zekeriya Öz bakıyormu , Zekeriya Öz ile ilk defa burada kar ıla tım ve bu kar ıla manın Zekeriya Öz ve adamları tarafından hayatımın karartılmaya çalı aca ımın, kumpaslara dahil edilece imin bir ba langıcı oldu unu tabii ki de bilemezdim, artık bunu net bir ekilde biliyorum. Kararın yenilenme tarihi gecikti i için, bu kendi hatamız, Zekeriya Öz ile biraz tartı malı bir sorun ya adık ve bizi odadan kovarak komutanınızın yanına gidin dedi. ubeye geldi imizde Zekeriya Öz'ün telefon etti ini ö rendik ve savunmamız hazırlanmı bir ekilde önümüze kondu. Bunun sonunda ben, Osman Kırçalı ve Tim Komutanımız Serkan Özel -yine Savcılık tarafından gözüne alınmı Serkan Özel, kovu turmaya yer yoktur ekinde bırakılmı tır- ceza aldık, bu cezanın Zekeriya Öz'ün talimatı ile verildi ine Osman Kırçalı ve Serkan Özel de ahididir, çünkü aynı cezayı onlar da aldı. Yani Zekeriya Öz'ün talimatı ile 22-24 Ocak 2008 tarihlerinde cezalandırıldım. 24 Ocak 2008 tarihli cezanın infaz edildi ine yönelik üst yazı da ise ube Müdürü vekili olarak u an salonda bulunan Muharrem Demirkale tarafından imzalanmı tır.

MAHKEME BA KANI: Ne cezası bu?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ceza eyi burada, bir adli dinlememiz vardı, günü geçmi ti.

MAHKEME BA KANI: Savcı nasıl ceza veriyor? Mahkeme görmediniz mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Savcı Bey kendisi ceza vermedi, biz odada biraz tartı malı ey geçti, l Jandarmayı aradı, l Jandarmadan savunmamız alındı, o ekilde bir cezai i lemi uygulandı.

MAHKEME BA KANI: Kendi kurumunun bünyesinde ceza verildi.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet eyi de burada efendim.

MAHKEME BA KANI: Disiplin cezası mı verildi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Disiplin cezası efendim. 2009 yılı Temmuz ayında stanbul'daki görevimden tayinim nedeniyle ayrıldım. Burada efendim geriye dönüyorum, Muharrem Demirkale tarafından imzalanması, onu suçlayıcı amaçla de il, ileride arz edece im. Tabi ki ben ayrıldıktan sonra Zekeriya Öz bo durmamı , 2011-2012 yıllarında biri imzalı ihbarda bulunmu , ancak bu personel, daha sonra yine arz edece im, ihbarda bulunmadı nı, herhangi bir belge imzalamadı nı beyan etmi tir savcıya. Biri isimsiz ve imzasız olmak üzere, bu isimsiz ve imzasız olan da Savcı Bey'in o zamanki teyidi aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan ekliyle tespit edilmi efendim.

MAHKEME BA KANI: Seninle mi u ra ıyor yani Zekeriya Öz? Nereye varmaya çalı ıyorsun, Zekeriya Öz'ün derdi ne seninle, nereye varmaya çalı ıyorsun? Dava konusuyla alakası nedir?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Anlatayım efendim. 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiasıyla, yani iki tane biri imzalı, biri isimsiz ve imzasız bir ihbar mektubuna dayanarak 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiası ile 7 Mart 2012 tarihinde 2012/681 soru turma numarası verilerek bir kumpas soru turma ba latılmı , ancak 17/25 Aralık 2013 tarihi sonrasında Zekeriya Öz'ün yetkilerinin alınması, yurt dı na kaçması sonrasında 16/10/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 2014/40378 soru turma numaralı kararı ile kumpas ortaya çıkarılmı ve hakkımda kamu adına kovu turmaya yer olmadı na karar verilmi tir. Benimle birlikte Ergenekon, Balyoz kumpasına dahil edilen Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Osman Kırçalı, Rahmi Özer ve eref Ate 'in kumpasın ortaya çıktı ı 16/10/2014 tarihinden sonra hiçbir delil olmaksızın Dink cinayetine dahil edilmemiz bir tesadüf müdür, bunun kararını yüce Mahkemenize bırakıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben eyi anlayamadım, Zekeriya Öz'ün seninle olan husumeti nedir? Neyi anlatmaya çalı ıyorsun?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Yani bizim 2004-2009 yıllarında stanbul ASAF Timinde çalı tı ımız dönemde, bu Serkan Özel'in ifadesinin son bölümünde var efendim, Fetullah Gülen cemaatine, o zamanki adıyla, yönelik bazı çalı malarımız vardı.

MAHKEME BA KANI: O dönem ki ismiyle cemaat, silahlı terör örgütü...

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: O dönem çalı tı nda buna ahit oluyor muydun, emareler görüyormuydun, bunu bildi inden dolayı mı Zekeriya Öz seninle u ra tı?

SANIK M KDAT ÖZBEK : öyle efendim; bazı ö renci evlerinde Türk Silahlı Kuvvetlerine girmek için hazırlanan ö rencilerin oldu una dair bilgiler vardı, bazı çalı malar vardı, bunu Serkan Özel Tim Komutanımız ifadesinde belirtmi , çünkü o yapıyordu, biz yardım istedi i yerlerde destekçi oluyorduk, yani bu tür faaliyetlerimiz vardı tespite yönelik.

MAHKEME BA KANI: Askeri ö renciler de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Askeri ö renciler efendim, yani özel evlerde...

MAHKEME BA KANI: FETÖ'nün evlerinde.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet FETÖ'nün evlerinde bunlardan tespit edilenler vardı. Serkan Özel, tekrar etmek istiyorum, ifadesinin son bölümünde bundan bahsetmi , çünkü faaliyetin ba ında o vardı, bizler unsur komutanları talep ettikçe yardımda bulunuyorduk efendim.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı bir operasyon yapıldı mı, bir çalı manız oldu mu?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Olmadı efendim. Yani bildi im kadarıyla olmadı ama Serkan Özel bununla ilgili tam bilgisi var efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni soruyorum ben seni, böyle bir çalı mada yer aldın mı, sen istihbaratçısın de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani istihbari çalı manız oldu mu askeri ö rencilerin FETÖ'nün evlerinde kaldı ına, yeti tirildi ine dair?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet yani istihbari... Az önce dedi im gibi Serkan Özel Tim komutanımızın emir komutasında bu tür istihbari çalı malarımız oldu efendim.

MAHKEME BA KANI: Bunun farkına mı vardı diyorsun Zekeriya Öz?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ben buna ba lıyorum efendim, çünkü bizim hakkımızda yazılan ihbarlar yani Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu umuza dair yazılan isimsiz ihbarlardan bir tanesi, Savcı Bey'in o zamanki tespiti, aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan diyor.

MAHKEME BA KANI: Sen stanbul'da hangi dönemlerde çalı tın?

SANIK M KDAT ÖZBEK : 2004-2009.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik ben hiç duymadım görmedim diyor, sen de duydu undan bahsediyorsun.

SANIK M KDAT ÖZBEK: imdi o dönemdeki ey u efendim, a ırısı faaliyetler aynı zamanda sa tandanslı...

MAHKEME BA KANI: Hangi masadaydın?

SANIK M KDAT ÖZBEK: A ırısı sa .

MAHKEME BA KANI: A ırısı sa , sen Hacı efik sol mu?

SANIK HACI EF K M EK SÖZ ALDI: Terör efendim.

MAHKEME BA KANI: Terör.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Yani.

MAHKEME BA KANI: Yani sol terör?

SANIK HACI EF K M EK : PKK efendim sadece.

MAHKEME BA KANI: PKK.

SANIK HACI EF K M EK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Sadece PKK.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Benim görev yaptı ım Tim itibariyle ASAF Timi itibariyle bu tür eyleri...

MAHKEME BA KANI: Görev alanına girdi i için.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet görev alanımıza girdi i için efendim.

MAHKEME BA KANI: Askeriyede bu yapıdan haberdardınız o dönem?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Kendi adına.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, devam et.

SANIK M KDAT ÖZBEK : ddianamenin yaklaşık 100 sayfalık bölümünde FETÖ/PDY yapısı ve faaliyetlerine yönelik tespitlere yer verilmi tir. Özet olarak, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılında yasa dı ı

olarak kurulup çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli ince FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca sahte ihbar, deliller üretilerek Silahlı Kuvvetler ve Emniyet te kilatında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen ba arısız 15 Temmuz askeri darbe kalkı masının önünü açmak için Ergenekon, Balyoz kumpas soru turmalarının hazırlıklarının yapıldı ı tespitine yer verilmi tir. Ne yazık ki u an Zekeriya Öz ve bahsi geçen C5 Büro personeli ile birlikte 19/01/2007 tarihinde gerçekleşen Hrant Dink cinayeti davasında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmak, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmek ve Hrant Dink cinayeti iddiası ile yargılanıyorum. Efendim, 19/01/2007 tarihi itibariyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütü güdümünde Dink cinayetiyle sözde ba lantın olacak, arkasından cinayetten 10-11 ay sonra 2007 yılı Ekim ayında Zekeriya Öz tarafından cezalandırılması sa lanacak ve bu cezanın infaz üst yazısında, 19/01/2007 tarihinde Dink cinayetinde sözde birlikte hareket etti imiz iddia edilen Muharrem Demirkale'nin imzası olacak, bu nasıl bir örgüt üyeli i bunu ben anlayamadım. Ben bir FETÖ silahlı terör örgütü üyesi miyim, yoksa bu örgüt mensuplarının hedefinde olan ve kalemi kırılmı birisi miyim? Bunun kararı da efendim yüce Mahkemenindir. Geline tarihsel geli meleri ve dosyayı inceledi imde efendim, 16/10/2014 tarihinde az önce de arz etti im gibi 2000 yılına yönelik Zekeriya Öz tarafından hazırlanan Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olmu , bundan 2-3 ay sonra yani 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihlerinde, dosyayı incelendi imde bunlar dosyada mevcut olan bilgiler efendim, Ogün Samast'ın Ba savcılık'da alınan ifadesinde özetle; Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e; "Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda" dedi ini duydu unu, konuyu Yasin Hayal'e sordu unda, Yasin Hayal'in kendisine; "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri biliyor, sırtımız sa lam" dedi i, stanbul'a gidece i gün Yasin Hayal'in; "Trabzon'da yakalanacaksın, seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan Müdür açı a çıkar" dedi i, ayrıca cinayet günü, cinayet mahallinde pe inden gelerek kendisini takip eden ahısların polis oldu undan ku kullandı nı Yasin Hayal'e telefon ile sordu unu, Yasin Hayal "Korkma onlar bizden" ekinde beyanlarda bulundu unu görüyorum. Yani Ogün Samast cinayet günü takip edenlerin polis oldu unu itiraf ediyor. Efendim do ru veya yanlı böyle bir itirafta bulunmu . Ancak 26/02/2015 tarihinde yani Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olduktan yakla ık 3,5-4 ay, Ogün Samast'ın itirafından ise 1 ay sonra not ba lıklı ve imzasız bir belgede i li stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli eref Ate , bunun altını çiziyorum efendim, imzasız bir belge, u an dava dosyasında mevcut, i li stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli eref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek, Serkan Özel isimli ahısların cinayet öncesi ve sonrasında görü me saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahaline yakın bölgelerde buldukları ekinde açıklama yapılmı tır. Yani 15 Temmuz öncesinde cinayet mahallindeymi gibi bir belge düzenlenmi . 3-4 Mayıs 2016 tarihinde yani bu isimsiz ve imzasız belgenin hazırlanmasından yakla ık 2 ay sonra Ak am gazetesinde; "Dink cinayetinin kayıp failleri, jandarma gözledi Ogün vurdu, Celepo lu'nun askerleri" ba lıklı haber yapılarak, bana göre servis edilerek stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Dink cinayeti ile ba lantılı oldu u iddia edilerek zan altına alınmı tır, yani o algı operasyonu ba lanmı tır. Ak am Gazetesinde yapılan haberin ardından çıkan bu haberler ile ilgili stanbul Cumhuriyet Savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu Ba savcı vekili tarafından iddialarının ara tırarak bir tutanak düzenlenmesi istenilmi ve de erlendirme tutana ı ba lıklı isimsiz ve imzasız bir tutana a geçirilmi tir gazetede yazılan haberler. Efendim, ben dava dosyasında cinayet günü görevli Emniyet Müdürlü ü personelinin resimli bilgilerinin, araç bilgilerinin, GSM ve baz bilgilerinin istendi ini görmedim. Ogün Samast tarafından do ru ya da yanlı bir itiraflar var polis oldu una yönelik, ancak bizden istendi i ekli ile stanbul l Jandarmadan istendi i ekli ile polisten herhangi bir bilgi, belge istenmemi . tıraf üzerine polisin ara tırılması yerine hemen yalan, yanlı ve isimsiz, imasız ve imzasız belgelerle basına servis edilen

bilgiler devreye sokularak ibre bir anda stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personele çevriliyor, bunu ben de çok merak ediyorum efendim. 26/07/2016 tarihinde HTS tespit de erlendirme tutana ı ba lıklı ve TEM ube Müdürlü ünde görevli personel tarafından imzalanmı belgede GSM sinyal baz bilgilerimin Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan evinin ve yayınevinin yakınında oldu u belirtilmi ve harita üzerinde gösterilmi tir. 15 Temmuz öncesi cinayet mahallinde, 15 Temmuz sonrasında ise Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan ikametinin ve kitabevinin yakınında oldu um yazılmı . Bir de yakın gözükmesi için bir harita yapılmı , bu da a a ıdan yukarı daraltılmı . Efendim polisin yaptı ı haritanın aynısını Google üzerinde gösterimde baz (Anla ılamadı) eye koydum, harita üzerinde uygun görürseniz: Baz bilgileri yerler polisin yaptı ı ile aynıdır birebir. Yani Hrant Dink'in evinin ve yayınevinin uzaktan yakından alakası yok. Az önce de 2008 yılı itibariyle yanlı hatırlamıyorsam o stanbul 1 Jandarma Komutanı u an ekranda görülen Hamza Celepo lu tarafından 2008 yılında burada bulunan hizmet binamızın orada bulunan Kaymakamlı a devredildi ini kendisi belirtti, yani 2007 cinayetin i lendi i tarihte Kaymakamlık ve lçe Emniyet yakınında bulunan hizmet binamız faal durumda, yani baz istasyonum orada belirtilen i yerimin yakını. 05/08/2016 tarihinde TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından yine sicilleri yazılıyor, imzalanmı belgede; eref Ate , Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürülece i konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmi ekinde bir de erlendirme yapılmı tır. Efendim itham edildi imiz ey polisin tamamen bir de erlendirmesi, özellikle altını çizmek istiyorum, bizim haberdar olabilece imiz de erlendirilmi tir ekinde bir belge düzenleme ler. Yani bir delile dayandırılmamı , de erlendirme yapılmı ve bu de erlendirme delil gibi gösterilip zan altında bırakılmı ız. Benim Hrant Dink'in öldürülece inden kesinlikle haberim yoktur, olması da mümkün de ildir, o zaman yap bir de erlendirme, imzalasın polis gönder mahkemeye, hem mahkeme u ra sın hem sen. ddianamenin... 128 sayfadan olu an bir iddianame hazırlanmı , hangi suçu nasıl i lemi im, delilleri nedir göremedim ama ismim iddianamede yazıyor, bunu gördüm. Senin suçlu oldu unu ispatlamak zorunda de iliz, sen çık suçsuz oldu unu ispatla denmi . imdi ben olmayan bir suçun olmadı nı savunuyorum, yani bu benim ki isel kanaatim, bu örgüt var oldukça ekil de i tirmi ekilde bundan sonra da kar ıma çıkmaya devam edecek. Efendim iddianamenin, benimle ilgili bölümlerini arz ediyorum, 105 ve 106. sayfasında 15 Temmuz darbe giri imi sırasında Jandarma Genel Komutanlı ı'nda yakalanan Muharrem Demirkale ve M T ırları soru turmasında i te ey yapan Hamza Celepo lu'nun emir komuta zincirinde sanki amirim oldu u ekinde algı olu turulmaya çalı ılmı , benim ne Muharrem Demirkale ile ne de Hamza Celepo lu'yla askeri hiyerar i içerisinde hiçbir emir komuta zincirinde de ilim. Benim askeri hiyerar ide ba lılı ım Tim Komutanım Serkan Özel'dir. Tim komutanımın ba lılı ı kısım amirine, kısım amirinininki de sıralı 1 Jandarma Komutanıdır. Jandarma Genel Komutanlı ı DM de erlendirme amiriyle hiçbir askeri hiyerar i de ba lantım yoktur. Ayrıca yine aynı sayfalarda; Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde Muharrem Demirkale'nin BÖF Tim Komutanı oldu u varolan bir gerçek olmasına ra men iddianamenin 114. sayfasında, aynen u ekilde efendim, "Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim komutanı olarak görev yapmaktadır." ddianamenin 114. sayfasında bu ekilde yazıyor. 115. Sayfasında; " üphelilerden Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetini i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Kısım Amiri olarak görev yapmı tır." Yani bir sayfa önce ASAF Tim Komutanı, bir sayfa sonra BÖF Tim Komutanı. Bu ifadeler yer almaktadır, yani BÖF Tim Komutanının ASAF Tim Komutanı gibi gösterilmesi aslında üzerimize açılmaya çalı ılan bu iddiaların bir kurgu oldu unun açık bir göstergesidir. 19/01/2007 tarihinde ASAF Timinin komutanı Serkan Özel oldu u halde neden Muharrem Demirkale ASAF Timinin komutandır demi tir, bunun bir açıklaması mutlaka vardır.

Buradan da anlaşıldığı üzere darbe girişimi sonrasında yakalanan Muharrem Demirkale cinayet günü sanki ASAF Timinin komutanı gibi gösterilip, benimle birlikte ASAF Timinde olup unan yargılanan personel FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne başlanmak istenmiştir. Efendim, iddianamenin 115, 116. sayfasında İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğü ASAF biriminde görevli ühpheliler Şeref Ate, Mustafa Küçük, Midhat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19/01/2007 günü saat 14:00'dan itibaren Hrant Dink'in ikamet ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayinevi çevresinde sinyal bilgileri tespit edilmiştir. Bunu efendim harita üzerinde arz ettim, Hrant Dink'in evinin yakınına dahi uzaktan yakından bir alakası yok. Benim 19/01/2007 tarihinde HTS sinyal bilgilerim görevlendirme defterimde yazıldığı Bakırköy, Sarıyer, Beşiktaş ve Bakırköy ile uyumaktadır. Bununla birlikte iddianamede Bakırköy'e gittiğim, ancak hangi amaç için gittiğim ve ne ile suçlandığımı belirtilmemiştir. Bir suçlama yoksa bunun hangi amaç için yazıldığına mutlaka bir açıklaması vardır. Ben Hrant Dink'i tanımam, evinin ve yayinevinin Bakırköy'de olduğunu bilmem, gözaltına alınıp bana polisler tarafından sorulana kadar bilmiyordum, burada özerim, dolayısıyla ne evinin ne de yayinevinin yakınına gitmedim, bu iddiaları kabul etmiyorum, bu iddaa tamamen hayal ürünü olarak kurgulanmıştır. Efendim yine TEM übe görevlileri tarafından hazırlanan ve imzalanan HTS tespit ve değerlendirme tutanağının, 13 sayfalık, 10. sayfasında, bunu da özellikle altını çizmek istiyorum efendim, benimle ilgili bölümde benimle ilgili olarak Özlem Küçük ismi yazılarak onun bazı bilgileri sanki benimle ilgiliymiş gibi gösterilmiştir, yani benimle ilgili Özlem Küçük de farklı biri, yani kopyalamı yapılmı, yoksa bir yanlışlık mı yapılmı bunu merak ediyorum. Allah korusun bir aile faciasına yol açabilirdi. Efendim bu iddianame yüzünden 12-13 gün emniyette gözaltında kaldım, bir yıla yakın, bir yılı geçti bir zaman geçti, bu süre içerisinde her türlü maddi manevi zarara uğradım. Polise ifade verdim, Sayın Savcımızı hiç görmedim, mahkemeye çıkartıldım. İddianamede bana yöneltilen ve hiçbir delile dayandırılmayan suçlamaları kabul etmiyorum. Yapmış olduğum savunmam ile sunmuş olduğum belgelerin de anlaşılacağı üzere benim ne cinayet ne de FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ne de anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs iddiaları ile bir alakam yoktur. Hiçbir delile dayandırılmadan, tamamen değerlendirme ve hayali bilgilere dayandırılarak suçlanmaktayım. Bu asılsız, gerçekten uzak iddialardan daha fazla zarar görmemem ve suçsuz olmam nedeniyle öncelikle bir ceza yaptırım gibi algılanan yurtdışı adli kontrol kararımın kaldırılmasını, dosyamın ayrılmasını ve davadan beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Hrant Dink'le alakalı istihbaratta görev yaparken kendi görev alanınızı ve M T'ten birisi ile görüşme ini belirtmişsiniz o tarihte, öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: M T'te olan irtibatınızda vesair hiçbir bilgi aldınız mı? Hrant Dink'le alakalı bir şey duyduunuz mu?

CEVAP: Hrant Dink'le alakalı hiçbir şekilde kimseden bilgi almadım, kimseyle bir bilgi paylaşmadım efendim, onunla ilgili dediğim gibi öldüğüne kadar Hrant Dink'i hiçbir şekilde tanımıyordum.

SORU: Stihbarat olarak çalışmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Çalışmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim, Hrant Dink'le ilgili hiçbir çalışmadım.

SORU: A ırılı Sol Faaliyetlere kim bakıyordu sizde?

CEVAP: A ırılı Sol Faaliyetlerin Tim Komutanı Mehmet Uluta Yüzbaşı vardı, o bakıyordu efendim.

SORU: A ırılı Sol Masasında Hrant Dink'in takip edildiği Emniyet tarafından belirtildiği için sizde de böyle bir takip vesair var mı diye?

CEVAP: Yok efendim yani benim olduğum dönemde herhangi bir çalışmadım.

yapmadım, herhangi bir çalı ma yapıldı ına dair Timimde ahit olmadım efendim.

SORU: Kendi kurumunda FETÖ'nün yapılanmasına dair bir ahitli in, bilgin var mı? Dedin ya askeri ö renci vesair.

CEVAP: Bizim askeri ö rencilere yönelik...

SORU: Çalı tı ın yerdekiler ile alakalı bir bilgin var mıydı?

CEVAP: Yani hiçbir ey duymadım efendim, Yani FETÖ'den çalı an var mı yok mu o ekilde herhangi bir eye ahit olmadım.

SORU: Askeri ö rencileri duymu sun. Dü ünmedin mi askeri ö rencilerle bunların ne i i var? Acaba yerle tiler mi, kimdir bu adamlar... stihbaratçı de il misin?

CEVAP: abi bununla ilgili dü ünceleriniz oluyor ama tespit etti imiz somut bir ey yok efendim.

SORU: Cemaatten olmayanlar da yükselebiliyormuydu sizde o dönem?

CEVAP: Bunlar yani bir eye ahit olmadım, ama tabi söylenti ekinde bu tür eyler...

SORU: Olmadım ahit olmadım diyorsun da diyorsun ya i te Zekeriya Öz benimle u ra tı, Ergenekon sanı ı oldum diyorsun ya.

CEVAP: : Evet efendim.

SORU: Onu anlatıyorsun ayrıntılı, o zaman niye bir eye ahit olmadın da niye senle u ra tılar?

CEVAP: te bu belirtti im ekilde...

SORU: Askeri ö renci mi?

CEVAP: Sadece askeri ö rencilerle ilgili çalı mamız vardı efendim.

SORU: Neydi o çalı ma?

CEVAP: Bazı evlerde, yani Türk Silahlı Kuvvetlerine Harp Okuluna hazırlanan ö renciler vardı efendim.

SORU: Ö renci adayımı, ö renci mi?

CEVAP: Ö renci adayı, yeti tiren ö renci adayı düzeltiyorum.

SORU: Evet, bu muydu konu?

CEVAP: Buydu efendim.

SORU: Bunu kime yansıttınız bu konuyu?

CEVAP: Efendim biz Serkan Özel, bu i i takip eden kendisi zaten ifadesinde de belirtti, biz Serkan Özel'den daha yukarıya bir bildirme ya da payla ma eyimiz yok, olasılı ımız yoktu efendim, imkanımız yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

46-) MUHAMMER AY

A) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1969 Ordu ili Per embe ilçesi do umluyum. İlkö renimi Per embe ilçesinde, orta ö renim ve liseyi Samsun ilinde tamamladım. 1989 yılında askere gittim. 1993 yılında Samsun hlas Haber Ajansı Bölge Müdürlü ünde göreve ba ladım. Halen bu birimde çalı maktayım. Evli, 2 çocuk babasıyım.

Samsun hlas Haber Ajansındaki görevi ile ilgili hususlar;

1993 yılında ba ladım. O tarihten bu döneme kadar adliye ve polis muhabiri olarak görev yapmaktayım.

Milliyet Gazetesinin Samsun bölge temsilci inde tahmini olarak 1992 yılında 10 ay süreyle çalı tım. FETÖ/PDY'nin basın yapılanması içerisinde yer alan herhangi bir medya kurulu unda görev yapmadım.

Aziz ÖZEN adına kayıtlı numaralı 505 346 57 52 hat ile ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla Aziz ÖZEN adına kayıtlı 505 346 57 52 numaralı hattı yakla ık 15-20 yıldan bu yana ben kullanmaktayım. Aziz ÖZEN benim kayınbiraderim olur. Kendisi emniyet mensubu olması dolayısıyla bu hattı alarak kullanmam için bana verdi.

2007 yılında Samsun ilinde görev yapan kolluk personelleriyle olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;

Adliye ve polis muhabiri olmam dolayısıyla ya anan hadiselerden dolayı görü tü üm ki iler muhakkak oluyordu. Ama özellikle birebir görü tü üm herhangi bir kolluk görevlisi yoktur. Haber kaynaklarım arasında kolluk görevlilerinin olup olmadı mı bilemiyorum.

Hrant D NK'in öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST oldu unun ö renilmesi ile ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla cinayetten bir sonraki gün yani 20.01.2007 tarihinde basından duydum ve gördüm. Ogün SAMAST'ın yakalandı ı 20.01.2007 günü Cumartesi gününe denk geldi ini imdi burada sizden ö rendim. Cumartesi günleri ben izinli oldu umdan dolayı i yerinde bulunmazdım. O günde muhtemelen evde veya çocuklarla halk pazarından alı veri yapmı olabilirim. Fakat Cumartesi günleri saat:18:00 dan sonra düzenli mesai vardır. Saat 18:00 dan itibaren mevcut geli en konuları evden takip ederim.

Ogün SAMAST'ın yakalanma anından bilgim yoktu. Fakat aradan uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlandı m için izah etmek isterim ki Ogün SAMAST'ın yakalandı mı otopar görevlilerinden ya da seyahat acentalarından, yolcu, vatanda vb. ki iler aracılı ıyla bana telefon yoluyla iletildi ini hatırlıyorum. Bana iletilen bilgiler "Burada asker ve polis kaynıyor. Garip bir eyler var. Birini aldılar, önemli bir ey olabilir." eklindeydi. Bunun üzerine irkete ait araçla evimden otogara do ru hareket ettim. Otopar içerisinde bulunan jandarma noktasının bulundu u yerin önünde kalabalık bir grup vardı. Vatanda ilgi ile o tarafa do ru bakıyordu. Ben de orada resmi giyimli, yelekli ve sivil kıyafetli jandarma personellerine ne olup bitti ini sordu umda bana herhangi bir ey söylemediler. Ben olay yerine tek ba ıma gittim. Daha sonra elimde bulunan Sony marka küçük bir kamerayla otopar çevresini ve jandarma karakolunun görünen dı cephesini kayıt altına almaya ba ladım. Sivil giyimli jandarma görevlileri beni engelleyerek otoparın ana kapısından dı arıya do ru çıkarttılar. Jandarma görevlileri benim yanımda durarak buradan bir yere ayrılamazsın diye beni uyardılar. Ben de bana kar ı gözaltı i lemi yapıldı mı dü ünerekten daha önceden ya anan hadiselerden, gördü üm, kar ıla tı m Binba ı Atilla GÜÇLÜO LU'nu telefonla arayarak "Ne oluyor, komutanım sizin askerleriniz beni gözaltına mı alıyor?" diye sordum. Daha sonra Atilla Binba ı benim bulundu um alana gelerek rütbeli askerlere hitaben "Arkada ı bırakın, yalnız jandarma karakoluna fazla yakla masın" dedi. Daha sonra yanımda bulunan askerler kendi aralarında "Beyaz beresi ve silahı var, üzerinde kimlik çıkmadı ama bu olabilir" eklinde konu maları üzerine benim de medyadan Hrant D NK cinayeti zanlısının beyaz bereli oldu unu bildi imden dolayı Jandarma karakolu içerisindeki ki inin Ogün SAMAST olabilece ini tahmin ettim. Daha sonra büroda görev yapan mesai arkada larımı arayarak otopardaki ki inin Ogün SAMAST olabilece ini söyledikten sonra tek ba ıma hem görüntü hem foto raf kaydı yapamayaca mı söyleyerek yardım isteyerek otogara davet ettim.

Mesai arkada larımdan olan İlyas GÜN, Samsun Otoparına geldikten sonra elindeki kamerayla görüntü kaydı almaya ba ladı. Ayrıca unu belirtmek isterim ki İlyas GÜN'ün Samsun ili Bafra ilçesi nüfusuna kayıtlı oldu unu biliyorum. Kendisi halen Anadolu Ajansının Samsun Bölge Müdürlü ünde muhabir olarak görev yapmaktadır. Jandarma

karakolunun ön kısmının cam olması ve zamanında gece vakti olmasından dolayı içeride ne olup bitti i dı arıdan görülebiliyordu. İlyas GÜN elindeki kamera ile Jandarma Karakolunun içerisinde görünen kısımları kayıt altına alıyordu. Bu esnada Ogün SAMAST'ı ve üzerinde çıkan beyaz bere, silah vb. materyalleri görerek kayıt altına aldı nı biliyorum. Samsun otoparkındaki hadisede Ogün SAMAST isimli ahsın yakalandı nı ilk olarak İlyas GÜN'ün kayıt altına almı oldu u görüntüler sayesinde ö renmi bulundum.

Bu arada içerideki ki inin Ogün SAMAST oldu u vatanda arasında da konu ulmaya ba landı. Daha sonra Samsun ilindeki di er basın mensupları da otopara gelerek görüntü almaya ba ladılar. Biz ahsın görüntüsünü alabilmek için çıkı nı bekledik. Daha sonra polis ve jandarma kordonu arasından ahsı Ogün SAMAST Jandarma Karakolundan çıkarılarak Emniyete götürüldü. Bu götürülme sürecinde yerel ve ulusal medya kurulu larıyla birlikte bizde bir kısım görüntüler çektik. Ben Ogün SAMAST'ın Emniyete götürülmesinden dolayı olayı takip etmeyi bıraktım.

Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 hat kullanıcısının kim oldu una dair hususlar;

Hamdi DE ERL isimli ki iyi tanımam, bilmem. İlk defa burada sizden duydum. 505 254 11 48 numaralı hattı kimin kullanıp kullanıp kullanmadı nı u a amada hatırlamıyorum.

Benim 2007 yılında ikamet etti im ve i yerim birbirine çok yakındı. Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 numaralı hat Samsun hlar Ajansı Bölge Müdürlü ünde görev yapan personelin ortak kullanımında bulunan ve bize stanbul'da bulunan genel müdürlükten tahsis edilmi bir hat oldu unu dü ünüyorum. Bu hattın büro hizmetlerinde kullanılan sabit santral hat olabilece ini dü ünüyorum. Büro çalı anları bahse konu hattı kesinlikle dı arıya çıkaramazdı. ahsı amaçlı kullanılan bir telefon de ildir. Görev süresince i le ilgili görü mü olabilirim.

Bahse konu hatla yapmı oldu um görü melerin Hrant D NK cinayeti ve zanlı Ogün SAMAST ile herhangi bir ilgisi yoktur.

20.01.2007 günü Hamdi DE ERL adına kayıtlı 505 254 11 48 numaralı hat kullanıcısı ve üpheliler Yakup KURTARAN ile Birol USTAO LU'yla gerçekle tirmi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Hatırladı m kadarıyla basından seyretti im görüntüler üzerine Hrant D NK cinayetinin katilinin Ogün SAMAST oldu unu ben Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu ö rendikten sonra gazeteci reflekslerimle çe itli senaryolar dü ünmeye ba ladım. Samsun linde çok sayıda Trabzonlu ya adı. Ayrıca Samsun ili Trabzon ilinin geçi güzergahında oldu undan dolayı Ogün SAMAST'ın bu bölgeye gelebilece i, saklanabilece i ya da bölgeden geçerek Trabzon'a gidece i ekinde dü ünmeye ba ladım. Bunun üzerine daha önceden Samsun linde ya anan hadiselerden gördü üm ve bildi im Samsun l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü Yakup KURTARAN'ı arayarak "Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını" sordum. Kendisi de bana "Bütün ube müdürleriyle Samsun polis evinde toplantı halinde olduklarını ve böyle bir çalı ma yapmadıklarını, bilgilerinin de olmadığını" belirtti. Ben de bunun üzerine Emniyetin beni atlatmı olabilece ini dü ünerekten Samsun l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube de görevli Birol Astsubaya telefon yoluyla ula tım. Fakat aradan uzun zaman geçti i için u a amada aradım mı mesaj mı attım tam olarak hatırlamıyorum. Birol Astsubayla olan irtibatımızda hatırladı m kadarıyla "“Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalı ma yaparsanız da haberim olsun” dedim. Birol Astsubay ise bana "Ogün SAMAST kim ilk defa senden duyuyorum tarzında a kınlıkla" sordu, bende bunun üzerine kendisine "ciddi misin" diye sordu umu hatırlıyorum.

20.01.2007 günü saat:21:06 da geçen diyalogu yukarıda izah ettiğim gibi “Samsun 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi de görevli Birol Astsubaya telefon yoluyla ulaştım. Fakat aradan uzun zaman geçtiği için ulaştığıma amada aradım mı mesaj mı attım tam olarak hatırlamıyorum. Birol Astsubayla olan irtibatımızda hatırladığım kadarıyla ““Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalışmaya yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalışmaya yaparsanız da haberim olsun” dedim. Birol Astsubay ise bana “Ogün SAMAST kim ilk defa senden duyuyorum tarzında çalışmaya kınlıkla” sordu, bende bunun üzerine kendisine “ciddi misin” diye sorduğumu hatırlıyorum.

Saat 21:16'da Birol USTAOLU beni aradığında ne konuyu umuzu, beni arayıp aramadığını ulaştığıma amada hatırlamıyorum.

Hamdi DEERLİ adına kayıtlı 5052541148 numaralı hattın büro hizmetlerinde kullanılan hat olduğunu hatırlamakla birlikte büro da o an kim olduğunu bilmediğim görevli arkadaşları beni Hrant D NK cinayeti ile ilgili aramı yapabilir. Cinayet zanlısının Trabzonlu olduğunu basına düştükten sonra beni bu konularla ilgili duyarlı olmam konusunda uyarı yapabilirler. Bu yapıldığını gördüğümü haber müdürümüz Salih KASIM ile yapıldığını söyleyebilirim.

Yakup KURTARAN ile saat:21:03 de yapıldığını gördüğümü yukarıda izah ettim. Saat:21:07 de gerçekleşen görüşmede Yakup KURTARAN, bana “Cinayet zanlısının Trabzonlu olduğunu bilgisini nereden öğrendin” diye sordu. Saat:21:09 da yapıldığını gördüğümü ben Yakup'a “Eğer bu konu ile ilgili herhangi bir duyurunuz olursa atlamayalım” dediğimi hatırlıyorum.

Saat:21.08 de halen haber müdürümüz olan Salih KASIM isimli şahsı arayarak kollu olarak bu bölgede Hrant D NK cinayeti zanlısı ile ilgili herhangi bir bilgisi ve çalışması yokmu dedim.

Saat:21.22 de Atilla GÜÇLÜOLU ile yapıldığını gördüğümü de Atilla GÜÇLÜOLU bana Birol USTAOLU ile yapıldığını gördüğümü hatırlatarak “Şahıs havadan mı geçecek, karadan mı geçecek, nereden bu kanıya vardın. Keke geçse de ben bunu havada karada yakalaysam” dedi. Bende kendisine “Komutanım bir şey olursa kesinlikle atlamayalım, şahıs Trabzonlu olduğunu için bu bölgede saklanabilir veya geçebilir diye de erlendirdim” dedim.

Üst üste Birol USTAOLU'nun beyanlarıyla ilgili hususlar;

Birol USTAOLU'nun yukarıda geçen beyanları tarafıma okundu. Ben kendisine Birol'un bahsettiği şekilde herhangi bir şey söylemedim. Tam olarak söylediklerim yukarıda da izah ettiğim üzere onlardan ibarettir “Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı, bu konuyla ilgili herhangi bir çalışmaya yapıp yapmadıklarını sordum ve böyle bir çalışmaya yaparsanız da haberim olsun” dedim. Birol USTAOLU'nun söylediklerine katılmıyorum. Kendisi benim söylediklerimi farklı algılayabilir. Benim Ogün SAMAST'ın Samsun ilinden geçeceği ile ilgili herhangi bir bilgim olsaydı bizzat sokağa çıkarak otogara giderek yakalanma anını kayıt altına alırdım. Bu benim için süper bir haber olurdu. Birol USTAOLU'nun o gece bir yemekte alkol aldığı sonradan duydum. Benim tarafıma Ogün SAMAST ile ilgili iletilen herhangi bir istihbari bilgi yoktur.

Üst üste Atilla GÜÇLÜOLU'nun beyanlarıyla ilgili hususlar;

Yukarıda da belirttiğim üzere Atilla GÜÇLÜOLU ile aramızda geçen telefon görüşmesi “Şahıs havadan mı geçecek, karadan mı geçecek, nereden bu kanıya vardın. Keke geçse de ben bunu havada karada yakalaysam” dedi. Bende kendisine “Komutanım bir şey olursa kesinlikle atlamayalım, şahıs Trabzonlu olduğunu için bu bölgede saklanabilir veya geçebilir diye de erlendirdim” eklindeydi. Yapıldığı gördüğümüz görüşmelerin içeriği aynen

bu ekildeydi.

21.01.2007 tarihinde üpheli Yüksel AVAN ile gerçekle tirmi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Yüksel AVAN isimli ahsın Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında Astsubay rütbesiyle olay yeri inceleme biriminde görev yaptı ını Samsun ilinde ya anan hadiselerden dolayı biliyorum. Biz haber yapmak için ölümlü trafik kazaları ya da cinayet olaylarına gitti imizde kendisini de oradan görürdüm. Kendisi ile samimiyetim yoktur. Yapmı oldu um görü melerin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Yapmı oldu umuz görü melerin Ogün SAMAST ve Hrant D NK cinayeti ile herhangi bir ilgisi yoktur. Zaten biz haberi stanbul ilindeki genel merkeze geçtik. Ben takibi bıraktım.

üpheli-Tutuklu Ercan GÜN ile ilgili hususlar;

Ben Ercan GÜN isimli ahsı daha önceden tanımam. Bu güne kadar ne telefon aracılı ıyla ne de yüz yüze bir görü memiz olmamı tır. Ercan GÜN'ün bahse konu haberi yaptı ı tarihte Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü önünde çekim yaptı ını Samsun Emniyette görevli polisler bana "TGRT"den geldiler, seni tanıdı ımız için burada anons çakmasına izin verdik" dediler. Ben de cevaben "Onlara hitaben TGRT Televizyonu el de i tirerek FOX satın aldı, bizimle bir alakaları yoktur." Dedim. İlyas GÜN ile Ercan GÜN arasında herhangi bir akrabalık ili kisinin olup olmadı ını bilmiyorum.

Asya Katılım Bankası A. ile ilgili hususlar;

Yakla ık 10 yıl önce Samsun'da ikamet etti im evime do al gaz ba lantısı kurdurmak istedim. Evimin arka soka ında bulunan do al gaz firmasına gittim. Onlar bana uygun bir fiyat çıkardı. Benim maddi imkanlarım olmadı ından dolayı, do algaz firması bana Bank Asya'dan kredi çekebilirsin, bizden geldi ini söylersen hemen i lemlerini gerçekle tirirler, bizim onlarla anla mamız var dediler. Ben de bunun üzerine kredi ba vurusu yaptım. Bu arada di er bankalarla ilgili de ara tırma yaptım. artlarım uymadı ı için di er bankalar bana kredi vermedi, çünkü aynı zamanda TEB Bankasından çekmi oldu um ev kredisini de ödüyordum. Ba vurum sonucu Bank Asya'dan bana kredi çıktı. Ben de almı oldu um krediyi do algaz i lemlerimde kullandım. Tahmini 24 ay kredi ödedim. O tarihten bu döneme kadar bahse konu bankayla herhangi bir mü teri banka ili kim olmamı tır.

Öncelikle Asya Bankasında hesap açma ile ilgili hususları yukarıda izah ettim. Kredi i lemm bittikten sonra banka ile herhangi bir irtibatım olmamı tır. Fetullah GÜLEN'in yapmı oldu u ça rıyla banka da ki hesabımın kapatılmamı olması arasında herhangi bir ili ki yoktur. Ben kredim bittikten sonra hesabımın kapatıldı ını dü ünereken herhangi bir takibini yapmadım.

fadesine eklemek istedi i hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz sorularda ileti im tespitine dair kayıtların mevcut oldu unu ö renmi bulundum. E er Ogün SAMAST'ın yakalandı ına dair 20.01.2007 günü 22:40 saatleri civarında ki telefon irtibatlarım incelenirse Ogün SAMAST'ın yakalanması hadisesiyle ilgili otogarda olu an kalabalıkla bilgiyi bana veren ki i tespit edilebilir. Ogün SAMAST'ın Samsun Otogarında yakalanması hadisesiyle ilgili bilgiler Samsun Otogarı Metro Turizm'de görevli Erdo an TERZ tarafından bana ula tırılmı olabilir. Bunun haricinde ifademe eklemek istedi im herhangi bir husus yoktur. Herhangi bir kastımın ve suçumun olmadı ını dü ünüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

SORU: Kimlik tespitini yaptık. Evet Muhammer AY üzerine atılı suçlamalar silahlı terör örgütüne üye olma Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamadan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildin ne diyorsun bu konuda üzerine atılı suçlamalara ili kin ?

CEVAP: Efendim suçlamaları kabul etmiyorum,

SORU: imdi siz, hsal haber ajansı Samsun muhabirisiniz do ru mu?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Aziz ÖZEN adına kayıtlı 501 346 5732 numaralı telefon hattını kullanıyorsunuz imdi bu Ogün SAMAST bununla ilgili olarak siz haber yapmı sınız ne diyorsunuz bu konuda?

CEVAP: Efendim ben Ogün SAMAST 'ın Trabzonlu oldu u ve isminin açıklandı ı ortaya çıkınca televizyondan ö rendim olay ak amı istanbul'da önemli bir haber oldu u zaman bütün bölgeleri uyarıyor yani bölgeler duyarlı olsun önemli bir olaylarda atlamasınlar diye istanbul da uyarımı tı büroda haber müdürü arkada beni aramı tı bu konuda duyarlı olalım arkadaş lar bu bölgeye gelebilir Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için bize duyarlı olmak adına o konuyu atlamayalım diye bende daha önce

SORU: Yani yakalandıktan sonra diyorsun demi? istanbul da yakalandıktan sonra?

CEVAP: Yok efendim yakalanmamı tı güvenlik kamerası kayıtlarında ahsın kimlik tespit edilmi ti yani nereli bi hali bütün televizyonlarda her yerde

SORU: Tamam evet evet tamam anladım

CEVAP: ahsın Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u duyurulmu tu bende Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için istanbul daki arkadaş lar büroları uyarımı tı Türkiye geneli önemli bir olay oldu u zaman Türkiyede bürolar uyarılır yani atlamayın bölgenizde yakalanır bir ey olur diye bende televizyonda dahil yani Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu duyunca ö renince isminin Ogün SAMAST oldu unu ö renince belki Samsun da çok Trabzonlular var belki bi akrabası vardır yanına saklanmak için gelmi olabilir belki bu bölgeden geçebilir yakalanır belki bir duyum olur belki bir ey olur diye bende daha önce basın protokol ube müdürlü ü görevinde bulunan ondan sonra güvenlik ube müdürlü ünde görevinde bulunan trafik ube müdürlü ü görevinde bulunan önleyici hizmetler ube müdürlü ü görevinde bulunan yani yıllardır tanıdı ım polis gazeteci ili kisi altında tanıdı ım Yakup KURTARAN müdüre telefon açıp

SORU: Ne zaman telefon açtın saati hatırlıyor musun?

CEVAP: Saati hatırlamıyorum 10 yıl geçti efendim.

SORU: 10 yıl geçti tamam telefonla açtın

CEVAP: Telefon açtım dedim ki Ogün SAMAST ın Trabzonlu Hrant D NK i öldürenin Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u tespit edilmi bu konuda bi duyumunuz veya bi çalmanız var mı dedim Yakup KURTARAN bana biz uanda polis evinde toplantı halindeyiz böyle bir duyumumuz veya çalı mamız yok dedi. Bende bu sefer bi müddet sonra dedim ki emniyetin bu konuda bi ey duyarsınız mutlaka haberimiz olsun dedim daha sonradan olaylarda tanıdı ım olay yerlerinde Anadolu daki jandarma istihbaratda görevli ki iler yani bi cinayette olsa onlar cinayet mahaline gidiyorlar bi kaçakçılık olayıda olsa uyu turucu da olsa oraya gidiyorlar ordan tanıdı ım Birol astsubaya telefon açtım dedim ki emniyetin bu konuda bi duyumu çalı ması

SORU: Birol USTAO LU de il mi?

CEVAP: Birol USTAO LU efendim ona telefon açtım aynı eyleri ona söyledim yani ama söyledim mi mesaj mı attım onu tam hatırlamıyorum 10 yıl geçti çünkü ama aynı tür i te o Hrant D NK i öldüren ahsın Ogün SAMAST oldu unu Trabzon nüfusuna kayıtlı

oldu u belki bu bölgeye gelebilir belki bi akrabası vardır Samsunda Trabzonlular çok bu bölgede saklana bilme ihtimali

SORU: Yani siz Ogün SAMAST oldu unu nerde ö rendiniz yani imdi daha önce tam olarak basına dü memi bunu sizin önce ö renmeniz anlaşıyor nasıl ö rendiniz bu ahsı

CEVAP: Efendim ben televizyondan ö rendim

SORU: Televizyondan ö rendiniz yani

CEVAP: Öyle hatırlıyorum.

SORU: Yani Ogün SAMAST ismi netle ti siz ondan sonra aradınız do ru mu?

CEVAP: Ogün SAMAST Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u netle ince benim ilgi alanıma girdi.

SORU: Anladım Ogün SAMAST oldu unu nerden ö rendiniz? Televizyondan ö rendiniz

CEVAP: Televizyondan ö rendi imi hatırlıyorum

SORU: Tamam Birol USTAO LU'nu aradımız sonra ne oldu?

CEVAP: Aynı eyi Birol'a da söyledim Birol "o kim dedi bana o kim dedi" bende ciddi misin dedim. Ondan sonra daha sonra telefonu kapattık e er böyle bir duyumunuz bir eyiniz olursa haberimiz olsun dedim, telefonu kapattık ben bu sefer hem jandarmanın ve polisin yani onlara herhangi bir Samsuna gelme ihtimali veya bi akrabasının olup olmadığı na dair bir çalı ması olmadığı nı ö renince rahatladım haber müdürümüzü aradım bürodaki saadet KASIM'ı dedim ki jandarmada ve poliste böyle bir çalı ma yok dedim yani biz rahat olabiliriz bizim bölgeyle alakalı bir sıkıntı yok dedim daha sonra Atilla GÜÇLÜ bin ba ı beni aradı dedi ki "Birol astsubayı aramı sını bi eylerden bahsetmi sin bu ahsı dedi buraya nerden gelir, nerden geçer" dedi, "havadan mı gelecek, karadan mı gelecek" ben dedim ki havası karasını bilmiyorum benim bildi im sadece isminin Ogün SAMAST oldu u Trabzon nüfusu kayıtlı oldu u bu yönde ben bu konuda bi duyumunuz veya bir çalı manız var mı diye sordum dedim oda " ke ke gelse ben onu havada karada yakalarım" dedi.

SORU: Yani sizin dı nız da bu ahsıla Atilla GÜÇLÜO LU, Birol USTAO LU Ogün SAMAST ın kimli i biliyorlarmıydı?

CEVAP:

SORU: Bilmiyorlardı, i te siz nerden ö rendiniz onu?

CEVAP: Onlar toplantı halindelermi

SORU: Anladım sen televizyondan ö rendin yani do rumu?

CEVAP: Ben öyle hatırlıyorum, televizyonda ö rendi imi hatırlıyorum.

SORU: Yani televizyonda kimli i henüz belli de ilken senin ö rendi in iddia olunuyor bu konuda bilgin var mı? Yani tamam Hrant D NK tetikçisi belli ama bunun kimli i henüz belli de il nereye gitti i ne ekilde nerden nereye kaçtı ı kimlik bilgileri do um yeri belli de ilken senin bunu daha önceden ö rendi in iddia ediliyor soru turma dosyasında bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Hakim bey ben televizyon 10 yıl geçti televizyondan ö renmi olabilirim stanbul bölgeleri uyarımı olabilir dedim ya stanbul bölgeleri uyardı bana da arkadaş tan bilgi gelmi ti diye söylemi tim size imdi onun dı nda bir bilgi yok.

SORU: Peki Yüksel AVAN'ı tanıyor musun? Nereden tanıyorsun Yüksel AVAN'ı?

CEVAP: Yüksel'i bu da cinayet ve önemli olay oldu u zaman olay yeri inceleme olarak geliyorlardı kaza, ölümlü kazalar falan oldu u zaman ama ahsen tanıyorum yani öyle bir eyim yok fazla bir tanı mı lı ım yok

SORU: Yani Yüksel'le olay günü telefonla görü tü ünüz anlaşıyor 1,2,3 defa telefon irtibatı oldu u anlaşıyor.

CEVAP: Olay günü saat kaç gibi efendim?

SORU: Yani olay günü de ilde 1 gün sonra 21/01/2007 saat ö len i te ö le vakti telefonla görü tü ün HTS kayıtlarına çıkmı neyi görü tün Yüksel AVAN'la?

CEVAP: Belki o gün günlük bir olay olmu tur onla ilgili bir ey sormu sormak için aramı olabilirim efendim.

SORU: Anladım peki sen daha sonradan bunları ö rendin Birol'la görü tün, Atilla ile görü tün Yüksel AVAN'la telefonla görü tün daha sonradan Ogün'ün nereden nereye gitti ini nerede oldu unu nasıl ö rendin bu konuda bir bilgin var mı?

CEVAP: imdi efendim Samsun otogarından daha sonra ki hatırladı ım kadarıyla telefon kayıtlarına bakılsa ortaya çıkabilir Erdo an TERZ diye otogarda ben önce ey diye dü ünmü tün ama kendimi zorlayınca hatırladım, beni bir yolculardan biri yani veya acentalardan biri aramı olabilir diye dü ündüm ama daha sonra Erdo an TERZ 'nin aradı ımı dü ündüm zaten HTC kayıtlarına da bakılırsa beni en son arayan ki inin kim oldu u da ortaya çıkar aynı o a amada yani yakalama a amasında otogarda jandarma polisin oldu unu orda bir yo unluk oldu unu burda birinin göz altına alındı ını böyle bir hareketlilik oldu unu söyleyince

SORU: Kim söyledi Erdo an ?

CEVAP: Erdo an TERZ

SORU: Erdo an TERZ kim?

CEVAP: Erdo an TERZ o dönemde hatırladı ım kadarıyla metroda çalı yor olabilir

SORU: Yani ondan, peki daha sonradan gittin mi oraya çekim yaptın mı haber yaptın mı?

CEVAP: Efendim ben oraya gittim ama ben imdi Ogün SAMAST oldu unu bilseydim ben profesyonel kamerayla giderdim ben yanımda amatör bir kamerayla gittim olayın ne oldu unu bilmiyordum yani otogara geldim herkes bütün vatanda lar yo unluk jandarma noktası vardı vitrin vardı böyle bir cam var herkes oraya do ru bakıyor insanlara sordum ne alınmı kim alınmı ? kimse bir eyin farkında de iller ben sonra önemli bir eydir diye atlamayalım diye amatör kamerayla etrafı vatanda ı normal etrafı çekmeye ba ladım daha sonra daki a amada ordaki komutanların gelirken geçerken konu malarından duydum beresi yanında silahı yanında ama üzerinde kimlik çıkmadı dedi kendi aralarında konu uyorlardı bende bu sefer Ogün SAMAST olabilir de erlendirmesiyle acaba o olabilir mi diye büroyu aradım bendeki amatör kamera oldu u için bürodan bana arkada lar arkada ları aradım bana takviyeye gelsinler profesyonel kamerayla diye ben zaten Ogün SAMAST'ı hiçbir ekilde orda görüntüleyemedim zaten gelen arkada görüntüledi.

SORU: Peki basına bu görüntüleri haber olarak siz mi verdiniz?

CEVAP: Yani basına yani biz bi ekiptik orda ekip olarak geçtik

SORU: Tamam sen amatör kamerayla görüntüler çektin daha sonrada ihlas haber ajansına

CEVAP: Evet ben amatör kamerayla otogarın yani jandarmanın dı görüntüsü ve otogardaki vatanda lar askerin polisin ileri geri gelmesi gitmesi o hareketli eyleri çektim

SORU: Peki Ogün SAMASTın basında yer alan görüntüleri var bunlar hakkında ne dü ünüyorsun?

CEVAP: Onlar hakkında hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Yani bu görüntülerle ilgili olarak bi bilgin yok diyorsun?

CEVAP: Yok biz geçmi olsaydık zaten hlas haber ajansı olarak HA olarak bütün her tarafta çıkmı olurdu.

SORU: Anladım, peki bu görüntüleri kim çekmi olabilir?

CEVAP: Onun hakkında bir bilgim yok efendim

SORU: Anladım, yani diyorsun ben Ogün SAMAST'la ilgili olarak o ahsın kimli ini yani televizyonda ö rendin do ru mu?

CEVAP: Öyle hatırlıyorum 10 yıl geçti efendim yani televizyondan ö rendi imi hatırlıyorum.

SORU: Daha sonradan Yakup KURTARAN, Birol USTAO LU, Atilla GÜÇLÜO LU ile telefonla irtibata girdin kendilerine bilgilerini sordun olup olmadığını, onlarda tam olarak bilmediklerini, daha sonrada Erdo an TERZ 'den metroda çalı an Erdo an TERZ 'den i te Samsun otogarında hareketlilik oldu unu bu yüzden Samsuna gittin o ahsın Ogün SAMAST oldu unu kim söyledi sana?

CEVAP: Daha sonraki a amada ordaki konu malarda ö rendim efendim çünkü jandarma ey arıyordu bi kamera arıyordu yani olay yeri incelemesi falan bekliyordu onu hatırlıyorum, jandarma kamera yani itiraf ediyor falan diyorlardı bi kamera olsada oraya kamera çeksekde kendi aralarında konu maları duydum ama kim olduklarını hatırlayamıyorum,

SORU: Evet üzerinize atılı olan FETÖ/PDY terör örgütü üyesi i hakkında ne diyorsun bu suçlama isnat edilmi sana?

CEVAP: Efendim suçlamayı kabul etmiyorum kurum olarak da ahsı olarakta onlara zıt bir yerde çalı ıyoruz yani bu konuda yıllardır yani söylüyorum onlarla bi ba lantımız yok yani biz onları dı layan bir taraftayız yani beni en çok üzen taraf uanda da zaten öyle bir kanlı terör örgütüyle benim adımın geçmesi beni kahretmi tir yani.

SORU: Yani imdi öyle bir ey var yani bunun Ogün SAMAST'ın stanbuldan Samsuna gitti i ilk kez müvekkiliniz tarafından haber ediliyor yani bunu nerden biliyor müvekkiliniz, bunu nerden haber alıyor yani Ogün SAMAST'ın henüz sadece e kal bilgileri belli yani foto rafı var basında dönüyor televizyonlarda i te

CEVAP: Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u söyleniyor

SORU: Evet tamam ama tam olarak kimli i belli de il

CEVAP: Efendim 10 yıl geçti.

SORU: Peki Erdo an TERZ dediniz Erdo an TERZ metroda çalı an bir i çi heralde demi?

CEVAP: O dönemde metroda çalı ıyordu

SORU: Metroda çalı an bir i çi yani ne dedi size tam olarak sizi mi aradı? Erdo an TERZ

CEVAP: Kendisi aradı efendim

SORU: Kendisi aradı yani Hrant D NK cinayetini i leyin ahs otobüse bindi

CEVAP: Hayır hayır otobüse bindi demedi efendim

SORU: Ne söyledi size?

CEVAP: "Burada asker polis birini aldılar burası bi karı tı önemli biri olabilir dedi

SORU: Senin söyleyece in bir ey var mı Muhammer AY savunmana?

CEVAP: Suçsuzum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 02/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Öncelikle böyle bir olaydan burada bulunmaktan dolayı hicap duyuyorum. Hrant Dink'in öldürülmeden önce, medyada öldürüldü ünü duymadan önce varlı ndan bile haberim yoktu. 25 yıldır Samsun'da hlas Haber Ajansı adliye polis muhabiri olarak görev yapıyorum. Olay ak amı ahsın Trabzonlu Ogün Samas oldu unu, Trabzon'lu oldu unu, kimli inin tespitini NTV televizyonundan ö rendim. NTV son dakika haberi olarak yayınladı ve ardından bürodaki arkadaş lar beni aradılar. stanbul merkezin büroyu aradı ını, Hrant Dink'i öldüren katilin Trabzonlu Ogün Samas oldu unu söylemi ler ve duyarlı olun belki bölgenizden geçer, belki Samsun'da Trabzonlu çok, Karadeniz bölgesi saklanabilir, polislin askerin belki bir operasyonu bir eyi olursa bu yönünü atlamayın, haberci olarak atlamayın, haberini yaparsın, takip edersiniz diye arkadaş lar stanbul'un söyledi ini uyarınca kendim de NTV de izledim. Yakla ık haberi izledikten on on be dakika sonra, Basın ve Halkla li kiler

ube Müdürü olan Yakup Kurtaran, o dönemde hem Güvenlik ube Müdürlü ü görevini yürütüyordu, aynı zamanda Basın ve Halkla li kiler ube Müdürü olarak görev yapıyordu, ben kendisini aradım. Zaten medya oldu um için zaten Basın ve Halkla li kiler, ona sormam aramam da do al. Kendisini aradım, Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı. Belki bu bölgeden geçebilir, belki akrabaları vardır saklanabilir. Bu yönlü bir çalı manız duyurunuz var mı, çünkü hadise büyük bir hadise, Basın Protokol ube Müdürü bile duyabilirdi dedim. Böyle bir ey olsa haberimiz olsa atlamayalım dedim güzel bir haber. Ondan sonra, daha sonra Yakup Bey kendisi polis evinde toplantı halinde oldu unu, bu konuda bir bilgisi olmadı nı söyleyince bu sefer jandarmayı da arayayım dedim, jandarmaya da sorayım dedim. Jandarmada Birol Ustao lu Astsubay, kendisi zaman zaman asayi olaylarında kar ıla ıyorduk Samsun'daki asayi jandarma bölgesinde kaza oldu u zaman, cinayet oldu u zaman. Oradan kendisi aynı zamanda Ünye'li ben de Orduluyum. Ordu da Ünye'ye ba lı. Ünye Ordu'nun ilçesi oluyor. Birol Astsubay'ı aradım, ona sordum aynı ekilde, i te Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı belki bu bölgeden geçebilir, saklanabilir. akrabası vardır, bu yönlü bir duyumuz çalı manız var mı, olursa atlamayalım dedim. Birol Ustao lu bana "O da kim? Hrant Dink kim? O da kim nedir?" falan deyince ben de "Ciddi olmazsın" dedim bilmiyor musun filan. Kendisi bilmedi ini, kim oldu un bilmedi ini, bu ekilde bu duyurunun olmadı nı söyledi. Daha sonra beni Atilla Güçlüo lu Binba ı aradı Birol Astsubay'ı aramı sın bir eyden bahsetmi sin. Nereden gelecek, nasıl geçecek, ba ka bir bilgi var mı, sordu. Ben de kendisine, komutanım böyle bir bilgi sadece Trabzonlu Ogün Samas oldu u ortaya çıktı, televizyonlarda da yayınlandı, ben bunu bu ekilde biliyorum ba ka bir bilgim yok. "Ke ke geçse de havada karada yakalasan" dedi. Ben de "komutanım e er olur ya bir duyurunuz çalı manız bir eyiniz olursa atlamayalım güzel haber" dedim yani bir katilin yakalanması Türkiye'yi sarsmı , dünyaya mal olmu bir cinayetin failinin yakalanması gazetecilik açısından iyi bir haber diye dü ündüm. Ondan sonra otobüs oförünün, katili... zaten bu olayın i te iddia edildi i, siz nereden biliyordunuz, nereden haberiniz vardı, i te Emniyet daha bilmezken Jandarma bilmezken siz bu ahsın Trabzonlu Ogün Samas oldu unu biliyordunuz diye iddia ediliyor. Otobüs oförünün o dönemde röportajını avukatım geçen duru mada flash bellek içerisinde sundu. Osmancık'ta iken benim haberim vardı diyor, o dönemde on yıl önce yakalandı ı gün yapılmı bir röportaj. Benim haberim vardı, bana polis söyledi diyor. Yani polis bizi bilgi verdi diyor. O dönemde Osmancık'la Samsun arası yollar otoban de il, yollarda çalı malar var, dört, dört buçuk saat gibi bir uzun süre biz zamanlama var. Daha sonra katilin annesinin röportajları var, flash bellekte avukatım yine mahkemeye delil olarak sundu geçen duru mada görüntüsünü. Anne diyorki biz televizyonda izlerken görüntülerde i te o lum Ogün Samast oldu unu tanıdık. Baba emniyete gitti, teslim oldu, söyledi benim o lum Ogün Samast diye Trabzon Emniyetine gitmi . Yani bu da devlet zaten bunu biliyormu , bu takip ediliyormu , Osmancık'ta otobüs oförüne haber verilmi , baba gündüzden gitmi , yani babanın i te az önceki polis bey ak am saatlerinde dedi i o dönemde ak am saat dörtte oluyordu. Yani belki baba dörtte de gitmi olabilir, be te de gitmi olabilir. Ama benim gerek Yakup Kurtaran ile gerek Birol Ustao lu ile telefon görü mem NTV'de çıkan haberden on, on be dakika sonradır. Bu da do aldır, yani ben bir gazetecilik refleksi ile, gazetecilik heyecanı ile televizyonda bunun Trabzonlu Ogün Samas oldu unu ö renince arama ihtiyacı duydum. Aynı zamanda stanbul bizi uyardı ı için, bu bir Trabzonlu de il de stanbullu olsaydı, bir Adanalı olsaydı, Erzurumlu olsaydı, zmirli olsaydı da asla arayıp sormazdım, stanbul da bizi uyarmazdı yani stanbul zaten bu konuda Trabzon büroyu da uyardı , Çorum'u da uyardı , Samsun'u da uyardı aynı konuda, bölgenizden geçebilir gelebilir diye. Benim bu vatan haini, millet ve devlet dü manı FETÖ denilen bu hain alçak kanlı terör örgütü yapısı ve yapılanması ile hiçbir ba lantım ve birlikteli im ve alakam yoktur. Okullarına ve dershanelerine çocuklarımı göndermedim, dergi veya gazetelerini

almadım, abone olmadım. Adli kontrol için imza atmaya gitti imde polis merkezinde polislerin bana vatan haini olarak baktı mı dü ünerek büyük üzüntü ya ıyorum. Adli kontrol hükümlerinin kaldırılmasını talep ediyorum. 25 yıllık gazeteciyim, sürekli sarı basın kartına sahibim ancak bu soru turma kapsamında milli güvenlik tehdit olu ması nedeni ile basın kartım iptal edildi ve haksızlı a u radım ve halen gazetecilik mesle ine devam ediyorum aynı kurumda ama maalesef haksızlı a u rayarak sarı basın kartım iptal edildi. Samsun'da ikamet ediyorum. Bu ilde çalı ıyorum. Hem davaya gidip gelmek açısından maddi olarak, hem de çalı tı m i yerinden izin olarak sıkıntı ya ıyorum. Davadan varestede tutulmamı arz ediyorum. Benim bu davadan ayrılarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum. Bu hukuk yanlı ndan dönülmesini istiyorum efendim. Yani asıl ma dur olan benim u anda.

MAHKEME BA KANI: Cinayet ile alakalı görü tünüz yani öyle mi, telefon görü meleri?

SANIK MUHAMMER AY: Ben sadece ahsın Trabzonlu Oğün Samas oldu u ortaya çıktı yönünde.

MAHKEME BA KANI: Aziz Özen kimdir?

SANIK MUHAMMER AY: Aziz Özen kayınbiraderimdir ancak telefon benim üzerimedir yani 20 yıldır...

MAHKEME BA KANI: Ne i yapıyor?

SANIK MUHAMMER AY: Polis memurudur.

MAHKEME BA KANI: Çalı ıyor mu hala?

SANIK MUHAMMER AY: Çalı ıyor. O telefonu bana sıfır olarak kendisi göndermi tir. Polis kamu hattı çıktı ı zaman, biz de polis muhabiri oldu umuz zaman aramalarda ücretsiz görü elim diye, o dönemde ben kendisinden talepte bulundum. Aile fertlerine de kampanya oluyordu, bir telefon iki telefon alabilir diye. İlk ben kullandım tamamen o numarayı.

MAHKEME BA KANI: Hamdi De erli kimdir?

SANIK MUHAMMER AY: Hamdi De erli'yi efendim biz emniyetteki sorguda ö rendik Hamdi De erli kimdir diye. Hamdi De erli kimdir diye sorduklarında ben tanımadı mı söyledim. Daha sonraki a amada Hamdi De erli'nin siz bunu tanıyorsunuz, olay günü on, on be görü meniz var olaydan sonraki bir buçuk ay ileri geri tarama yaptık, 1500'den fazla Hamdi De erli ile görü meniz var dendi. Ben de orada, yani e imi bile günde bir kere arıyorum ne kadar de erliymi bu Hamdi De erli de Hamdi De erli'yi aramı m diye. Orada biz Hamdi De erli'yi sorguladı mızda ara tırdı mızda Hamdi De erli, hılas Haber Ajansının o dönemlerde mali i lerde sorumlu ki iymi , HA adına telefonlar almı , di er Türkiye'nin çe itli illerindeki bürodaki telefonlar ve Samsun HA'nın telefonu Hamdi De erli adına kayıtlı yani Hamdi De erli'nin yetkisi oldu u için, vekaleti oldu u için telefon alırken üstte Hamdi De erli altta hılas Haber Ajansı Yenibosna stanbul yazıyor ama bu sorgulanmamı , direkt Hamdi De erli'yi bir örgüt olarak de erlendirmi ler. Yani bir telefon açıp da bu numarayı aramı olsalardı "ben Mehmet, Ahmet ile görü ebilir miyim" demi olsalardı kar ıdaki hılas Haber Ajansı Samsun Bürosu diye cevap verirdi, o yönlü de dosyada bile olmazdı yani. Büronun santral numarasıdır Hamdi De erli adına kayıtlı ve günlük büro ile telefon görü memiz sürekli olur. Olay olur onlar beni yönlendirir, ben davayı takip ediyorum, duru madayım, adliyedeyim derim. Bir kaza oldu u zaman ba ka arkada ı yönlendiririz. Bu ekilde telefon trafi imiz olur. Her gazete bürosunda muhabirlerle irtibatlı oldu u gibi.

MAHKEME BA KANI: Eski tarihli Bank Asya hesabın var, hareketlilik yok diyor.

SANIK MUHAMMER AY: Efendim Bank Asya hesabına gelince, o dönemde Samsun'a do algaz gelmi ti. Kendim banka kredisi ile Fortis Bank'tan, o zaman Dı Bank'tı sonra Fortis Bank oldu, ev kredisi çekmi tim. Aldı m maa m dü üklü ü ile ev kredisini, do algaz yaptırmak için aynı mahallede bir Baymak firması açmı tı. Do algaz yaptıracamı

söyleyince mahallenin oldu u için, yani yakın oldu u için evime indirim yapaca mını söyledi. Yalnız ben toplu para veremeyece imi söyledim. Yani kredi kartına böler misiniz, bende sadece Fortis'in yani Dı Bankın kartı vardı. Kendileri i te Bank Asya veya Akbank kredisine 12 karta böleriz dediler. Ben de iki banka kartının kendimde olmadı mını söyleyince bana do al gaz firması oradaki sorumlu ki i herhangi bir bankadan tüketici kredisi çekerseniz gelecek faizi yarı yarıya böleriz, hem i çilikten dü eriz, yani 600 lira bir para mebla faiz gelirse, bunun 300 senden olur 300'ü benden olur diye. Ben de bütün bankalara ba vurdum. 2500-3000 lira gibi hatırladı m kadarıyla bir mebla para do al gaz yaptırmak için eve. Bankalar üzerime ev kredisi gözüktü ü için i te dört ki ilik aile oldu um için senin de yemeye ya amaya ihtiyacın var, maa bordrosundaki maa a göre size bin lira bile kredi veremeyiz, çıkmaz dediler. En sonunda yaptırılmayaca mını söyleyip geri geldi im zaman kendileri bana "Bank Asya'ya gittiniz mi" diye söyledi. Ben de yok oradan almam falan dedim. Ondan sonra, "Ne olacak kredi çekeceksiniz ve ödeyeceksiniz bunda bir sıkıntı yok. Bizim kartımızla gidin, biz mü terilerimizi yönlendiriyoruz her iki banka ile de anla mamız var" dediler ama eyi vermedi Bank Asya'yı denedim. Onlar da, yarın gelin i leme koyalım paranızı ödeyelim mebla dü ük. Hatırladı m kadarıyla iki yıl boyunca ayda 170, 170, iki yıl boyunca ödedim ve onun dı ında banka ile hiçbir ba lantım hiçbir hesap hareketim bir fatura yatırma bile hiçbir eyim olmadı. Daha sonradan son taksiti öderken de benim bankalarla i im olmaz lütfen hesabımı kapatın dedim. Tamam beyefendi dedi, hesabı kapatmamı . Yani ben hesabım kapanmadı mını bilmi olsam ben muhabir olarak çalı yorum ama Bank Asya'ya operasyonlar yapıldı ı zaman operasyonu haber yapan benim. Bir gün sonra gider kapatırdım hesabımı.

SORU: Aslında ben bu Ogün Samast'ın açık kimlik bilgilerini kimden aldınız diye soracaktım avukatınız biraz detaylandırdı ama yine bir iki ayrı husus var. stanbul'dan bize haber geldi dediniz. Size stanbul'dan gelen haberi veya stanbul'dan kim gönderdi ini ili kiniz bir bilginiz var mı? Ogün Samast'ın açık kimlik bilgileri, ne ile gelece i..?

CEVAP: Televizyonda zaten yayınlanıyor televizyonda çıkıyor. Muhtemelen stanbul da televizyonda izlemi tir, bütün medya medyayı takip ediyordur. Çünkü stanbul'un araması biz televizyondan izle... Yayından daha sonraki arama ve HTS kayıtlarında da o telefon kayıtları da belli, kimin hangi saatte kimi aradı na dair. stanbul büroyu arıyor, büroya söylüyor bunu, ben o anda evdeyim. Çünkü ak am saatleri i ten eve gelmi im. Bürodaki arkadaş lar beni arıyorlar, onların da ifadede zaten kimin aradı nını, ne zaman aradı nını, HTS kayıtlarında da belli. Onları zaten arz ettim ifadede. Bürodaki arkadaş lar beni arıyorlar, stanbul'un aradı nını, i te Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu Ogün Samast oldu u ortaya çıktı, bu konuda bölgenizden geçebilir, saklanabilir, az önce anlattı m gibi, uyanık olun atlamayın anlamında, ben...

SORU: Herhangi bir firma bilgisi verdiler mi? Çünkü sizin ilk tutuklanma nedeniniz zaten bu. Cinayet i lendikten on, on be dakika sonra sadece hani başına dü en görüntülerde katilin, üphelinin e gali var, herhangi bir bilgisi vesaire yoktu. Daha sonra sizin ara tırmalarınızda, avukatınızın ara tırması sayesinde biz de u an ö reniyoruz. u u saatlerde sizden önce bu ekilde açık kimlik bilgisinin bildirildi i, ö renildi i söylenmi . Peki size bu hani hangi otobüsle, nereden gelece i vesaire buna ili kin içeriden bir bilgi geldi mi, ben bunu soruyorum herhangi bir isim var mı?

CEVAP: Ben size unu söyleyeyim ben Samsun'da 24 saat çalı yorum, yani 25 yıldır 24 saat çalı yorum. Telsiz yanımda yatıyorum. Telsiz de polis telsizi de açık vaziyette o ekilde ve bir bıçaklanmaya, bir ki inin yaralandı ı trafik kazası HA'nın sistemine girilsin ve gece gündüz yaptı m haberler bellidir. Ben e er onun bir firma ile geldi ini bilmi olsam ben kendim otogara gidip onun alınma anının operasyonunu alırdım. Saatler sonra gitmezdim, bu yönlü bir bilgi yok. Sadece otogarda beni arayan ki i, "Burası asker polis kaynıyor, senlik bir ey olabilir." Ben her ihbarlarıma gidiyorum. Niye ihbarlarıma

gidiyorum, çünkü gitmedi im hayatımda bir ihbara gitmedim, bir ahsı diri diri gömmü lerdı. Tek atladı im haber oldu Samsun'da, onun dı ında büyük olayların hiçbirini atlamadım. Çünkü 24 saat ayakta oldu um için. Herkes de bu denli çalı tı ımı bildi i için bütün herkeste kartım kimli im var. Sokakta vatanda , esnaf, bakkal bir kaza da olsa bir ey de olsa mutlaka insanlar ararlar, burada u var, urada var bu var diye.

SORU: Peki bu haberi aldıktan, bu bildirimini aldıktan sonra siz olarak emniyet mensuplarını mı aradınız?

CEVAP: Ben, yani stanbul'un uyarması, beni yük altına girdim. Ben Trabzonlu Ogün Samas, aramayabilirdim, televizyonda gördüm, Trabzonlu Ogün Samast dedi ama o izledikten sonra kafamda bak i te yine bu bölgenin insanı çıktı diye kendi kendime bize i dü ebilir, belki yakalanırsa Trabzon haber yapar, Samsun biz yaparız diye böyle bir algı yaparken stanbul uyarınca onu atlama ansım yok. O sorgulamak zorundasın. Yani uyarıyor seni ve böyle bir cinayetin faili alınıyor, sen bunu atlıyorsun, o zaman bu mesle i yapma bırak kimli ini git.

SORU: Yok yok. İlk olarak tamam dikkate aldınız, görev bilinci ile kime ula abiliyorsanız ula maya çalı tınız. İlk olarak emniyeti aradınız. Peki emniyeti aradıktan sonra size jandarmadaki gibi geri dönü sa landı mı? Daha sonra jandarmayı da arıyorsunuz, jandarma size hani ne oldu, kimdir, nedir, neler biliyorsun diye size bir dönü yapıldı. Bu dönü irtibatı telefon görüşmeleri neticesi ile...

CEVAP: Daha sonra alındı diye hatırlıyorum ama imdi 10-11 yıl geçti yani...

SORU: Herhangi bir ekilde daha sonrasında konu madınız. Peki iki isim daha soraca ım ben size. Fevzi KAhraman ve Ayhan Gonca. Bunları tanıyor musunuz?

CEVAP: Fevzi Kahraman o dönem genel müdüdü HA'nın genel müdürü idi, Ayhan Gonca da bizle çalı an bizim muhabirdi, (*Anla ılmadı*) çalı an muhabirdi.

SORU: Peki siz tutuklandıktan sonra sosyal medyada Ayhan Gonca'ya ili kin Fevzi Kahraman tarafından baya ı bir, adeta suçlarcasına bir eyler yazıldı da. Bunlara ili kin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok, sadece bunu duydum moralimi bozdu u için bu tür olaylar, bu tür hiçbir haber hiçbir konuya hiçbir internete girip bakmadım. Çünkü psikolojim bozuldu bu olayda." ekinde beyanda bulunmu tur.

47-) MUHARREM DEM RKALE

A) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1969 zmir do umluyum. İlk ve orta öğrenimimi zmir ilinde tamamladım. 1986 yılında Jandarma Astsubay Okulunu kazandım. 1987 yılında mezun olarak ilk görev yerim olan Ankara ilinde 1. Jandarma Tabur Komando Komutanlı ında, 1988-1991 yılında Foça Jandarma Eğitim Alay Komutanlı ında, 1991-1993 yılları arasında ırnak Komando Birliklerinde, 1993-1995 yılları arasında Afyon ili hsaniye ilçesi Jandarma Komutanlı ında, 1995-1996 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Asayiş Komutanlı ında, 1996 yılında subaylık sınavını kazanarak 1997 yılının ubat ayında mezun oldum. 1997-1999 yılları arasında te men rütbesiyle Bitlis Jandarma Özel Hareket Komutanlı ında, 1999-2001 yılları arasında Mersin stihbarat Jandarma Tim Komutanı, 2001-2003 yılları arasında Ankara Jandarma istihbarat Grup Komutanlı ında, 2003-2005 yılları arasında anlıurfa Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde, 2005-2012 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında, 2012-2014 yılları arasında Hakkari Jandarma stihbarat ube Müdürü

olarak, 2014-2016 yılları arasında Ankara Jandarma Stihbarat Okul Komutanlığı'nda Yarbay rütbesiyle görev yaptım.

2005 yılında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na tayinim çıkması üzerine Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün Terör Olayları Bölücü Faaliyetler Kısım Amirliği'nde Tim Komutanı olarak 2008 yılına kadar görev yaptım. 2008-2011 yılları arasında Stihbarat Şubenin terör olaylarına bakan kısmından (ASAF-ASOF-BÖF) sorumluydum. 2005-2008 yılları arasında görev yaptığım birimin görev alanı Bölücü Terör Örgütü faaliyetleri ile ilgili istihbari çalışmalardan oluşmaktaydı. 2008-2011 yılları arasında ise Ayrı Sol Faaliyetler, Ayrı Sol Faaliyetler, Bölücü Faaliyetler kısmının üçünden de sorumluydum. 2011-2012 yıllarında ise Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü olarak görev yaptım.

Adıma kayıtlı 0505 238 64 60 numaralı hat benim kullandığım. Yine adıma kayıtlı 0505 238 64 61 numaralı hat benim kullandığımı düşünüyorum. O dönemde görev amaçlı olarak tarafımıza tahsis edilen numaralar vardı. Fakat şüphelenildiğinde bu numaraları hatırlamıyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın kayıtlarında görülebilir. Belirttiğim diğer numaralar da burada kullanılmadığını GSM numaraları olup olmadığını şüpheleniyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan M. EK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ı tanıyıp tanımadığımı hususu;

Okan M. EK isimli şahsı tanıyırım. 2003-2005 yılları arasında Van ili de görev yaptığım süreçte Organize Suçlarla Mücadele kısmında görev yapıyordum. Okan M. EK isimli şahsı ise Diyarbakır ili de yine Organize Suçlarla Mücadele kısmında görevliydi. Benim görev yaptığım Van ili ile Mardin ve Diyarbakır illeri, Diyarbakır Bölge Komutanlığı'na bağlıydı. Diyarbakır ili bizim üst komutanlığımız olarak geçmekteydi. Okan M. EK'in görev yaptığını Van ili Diyarbakır Üs Komutanlığı'na Van ili, Mardin illerinin görev yaptığını operasyonel çalışmaları Diyarbakır ili de bulunan Bölge Komutanlığı'na takip ederdi. Van ili de görev yaptığını süreçte şahsıyla ilgili olmayan bir kısım yolsuzluk soruşturmaları gündeme gelmişti. Bu konu ile ilgili Üs komutanlığımız olan Diyarbakır ili de görev yapan Okan M. EK'in de içerisinde bulunduğunu ekip soruşturması amacıyla görev yaptığını ile gelmişti. Okan M. EK'i o tarihten bu yana tanıyırım. Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ isimli şahısları şahsen tanımam.

2006 yılının Ağustos ayında Okan M. EK ve yanında bulunan Trabzon Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde görevli olduğunu öğrendim birkaç personel İstanbul ili de bulunduğunu söyledikleri bir üheliyi yakalamak amacıyla geldiklerini söylediler. İstanbul ili de geldiklerinde 1 Jandarma Komutanlığı'mızın Stihbarat kısmına ulaşıldılar. Personel ve araç taleplerinin olduğunu hatırlıyorum. Fakat raporlarında İstanbul Jandarma Komutanlığı'ndan hangi personellerin görevlendirildiğini bilmiyorum. Görevlendirilmiş bir personel varsa da benim amirim olan Ali Barış SEVİNDİK ya da Aycan OKTAYLAR tarafından görevlendirilmiş olabilir. Normalde usulen İstanbul ili de gelen personel bizim Şubemize ulaşmalıdır. Fakat gelen personelin kısmi bölümü (Terör, Organize vb.) hangisi ise o bölüme ulaştırılarak taleplerini iletmek zorundadır. Hatırladığım kadarıyla Okan M. EK ve arkadaşlarının o dönemde organize kısmında görevliydi. Normal şartlarda Organize kısmına ulaşmaları gereklidir. Fakat o günün şartlarıyla benim görev yaptığım Stihbarat Şubeye (ASAF-ASOF-BÖF) kimlerin yönlendirdiğini ya da mihmandarlık görevinin kime verildiğini bilmiyorum. Zaten görev yaptığım yerin çok küçük olduğunu Organize, Terör kısmının iç içe olduğunu belirtmek isterim.

Okan M. EK ve arkadaşlarının İstanbul ili de hangi amaçla geldikleri hususu ile ilgili yukarıda açıklama yaptım. Ali Barış SEVİNDİK ve Şeref ATE ile telefon görüşmelerinin görev amaçlı olduğunu düşünüyorum. Görüşmelerin içeriği hakkında ayrıntılı bilgim yoktur.

Ali Barı SEV ND K ile yapımı oldu um görüşmelerin Okan ve Ali Barı arasında geçen görüşmelerle herhangi bir ilki kişi yoktur. Benim 10/08/2006 günü Ali Barı SEV ND K ile yapımı oldu um görüşmelerin içeriğini tam olarak hatırlamamakla birlikte muhtemelen görevlerden kaynaklanan bir sorun vardır. Bu sorunun çözümü doğrultusunda görüşmeler yapılabılıriz. Okan ve arkadaşlarının Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalıması yapıp yapmadıkları hususunda bilgim yoktur. Yapımı oldu um görüşmelerin bu konularla ilgili olmadığını belirtmek isterim. Benim stihbarat übe de görev yaptım dönemde çok yoğun bir şekilde terör olayları meydana gelmekteydi. Bu sebeple yoğun bir çalıma temposu içerisindeydik.

Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarda ilgili herhangi bir bilgim yoktur. kametine gitti i iddia edilen kişiler kim ya da kimler oldu unu bilmiyorum.

Görev yapımı oldu um İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğüne ya da ahsıma Hrant D NK'in öldürüleceği ile ilgili herhangi bir istihbari bir bilginin ya da resmi yazının ulaşamadığını belirtmek isterim. Zaten Hrant D NK konusu benim görev yaptım birimin de il, ASAF biriminin görev alanına girmektedir.

Aradan uzun bir zaman geçti i için 19/01/2007 günü nerede- kiminle- hangi görevde oldu umu u a amada hatırlamıyorum. Genelde yanımda bulunan 1 tane oför ile dışarıya çıkardık. Sabit bir oförüm olmamakla birlikte genellikle o gün kim müsaitse onunla birlikte göreve giderdik. Hrant D NK cinayetinden ne zaman haberdar oldu umu bilmiyorum. Aradan uzun bir zaman geçti i için u a amada hatırlamıyorum.

Emre C NGÖZ'ün, Eyüp TEMEL' in, Ecevit EM R'in ve Hacı efik MEK'in benim emrim altında görevli oldu unu belirtmek isterim. Adı geçen personellerin 19/01/2007 tarihinde nerede, hangi görevi icra ettiklerini u a amada hatırlamıyorum. Benim maiyetim altında görev yapan personel genelde yazılı olmamakla birlikte sözlü olarak icra etmiş oldukları görevle ilgili bana geri bildirimde bulunurlardı. Vakit çok geç ise telefon yoluyla yoksa ertesi gün sabah yapılan toplantıda teferruatlarıyla bilgi verirlerdi.

Öncelikli olarak yukarıda ismi geçen şahısların bahse konu adrese gidip gitmedikleri ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten adı geçen şahıslar benim maiyetim altında görev yapmazlar. Bu kişiler kim ya da kimlerin görevlendirdiğini görevlendirmediklerini bilmemekle birlikte ASAF'tan sorumlu Üste men Serkan ÖZEL'in görevlendirmesi olabileceğini düşünüyorum. Benim bahse konu adrese gitmeleri için adı geçen kişiler görevlendirmem ya da talimatlandırmam söz konusu olamaz.

19.01.2007 günü Saat 11:03'de Ecevit EM R ile yapımı oldu u telefon görüşmesi hususu;

Ecevit EM R ile yapımı oldu um görüşmelerin içeriğini net olarak hatırlamamakla birlikte görev amaçlı yapılmış telefon görüşmesi oldu unu belirtmek isterim. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görev yapımı oldu um dönemde bölücü terör örgütü ile ilgili yoğun bir çalıma içerisindeydik. Ecevit EM R' de maiyetim altında görev yapan personeller arasında en başarılı olanlarından bir tanesiydi. Cep telefonun Taksim bölgesinden baz vermesinin doğrultusunda belirtmek isterim. Çünkü o dönemde Taksim bölgesinde Bölücü Terör Örgütü ile iltisaklı kurumların ke if ve kurumların bulundu u haber kaynaklarımızın da bu bölgede olmasından, kalabalık olduğundan dolayı buluşmanın rahat, ulaşım imkanının kolay olmasından dolayı Taksim bölgesinde yoğun bir çalıma içerisinde bulunuyorduk. Ecevit EM R'in belirtilen bölge de görev icra etmesi için ahsımın görevlendirdiğini belirtmek isterim. Fakat o dönemde hangi görevi icra ettiğini icra ettiğini u a amada net olarak hatırlamıyorum. Görüşmeyi yaptım esnada Ecevit EM R'in yanında kim ya da kimlerin bulundu unu bilmiyorum.

19.01.2007 günü Saat 14:35'de Emre C NGÖZ ile yapımı oldu u telefon görüşmesi hususu;

Aradan uzun bir zaman geçti i için Emre C NGÖZ ile yapımı oldu umuz telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum. Emre C NGÖZ ile telefon görüşmesini gerçekleştirdiğimiz esnada AGOS Gazetesi ya da yakınlarında bulunup bulunmadığını bilmiyorum. Yanında kim ya da kimlerin olduğunu bilmiyorum. Yapımı oldu umuz telefon görüşmesi görevle ilgilidir. Maiyetim altındaki personelin görevlendirmesini ben yaparım. Fakat İstanbul büyük bir il olduğundan dolayı personellerin zaman zaman görevlendirilmedi oldukları sahanın dışına da çıktıkları olur. Gitmedi oldukları bölgelerle ilgili bana bilgi vermemi olabilirler.

Öncelikli olarak adı geçen Emre C NGÖZ, Ecevit EMİR, Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU isimli şahısların Agos Gazetesi yakınlarına ya da çevresine gidip gitmediklerini bilmiyorum. Gitmi lerse de kimin talimatıyla, hangi amaçla gittikleri hususunda bir bilgim yoktur. Adı geçen kişiler Agos Gazetesi yakınlarına gitmeleri için görevlendirmedim. 19.01.2007 günü bahse konu adrese kesinlikle gitmediğini belirtmek isterim. Fakat belirtilen adresin Taksim bölgesine yakın olduğunu belirtmekle birlikte yukarıda da belirttiğim üzere Taksim bölgesinde bölücü terör örgütü ile ilgili yasadışı bir çalışmaya içerisinde bulunmaktaydık. Adı geçen kişiler Taksim bölgesine görev amaçlı olarak gitmedi olabilirler.

Yukarıda da belirttiğim üzere adı geçen kişiler bahse konu adrese gitmeleri hususunda görevlendirmedim. Bu kişiler görevlendirmedim gibi Ogün SAMAST'ın Agos Gazetesine gelerek cinayeti gerçekleştireceği ile ilgili herhangi bir bilgi tarafıma ulaşmadı. Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın takip edilmesi ile ilgili herhangi bir çalışmanın yapıp yapılmadığı hususunda bilgim yoktur. Belirtilen bölge de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait olduğunu iddia edilen araçların kullanılıp kullanılmadığını bilmiyorum.

Öncelikli olarak Ogün SAMAST'ın ifadesinde belirttiği ve kayda alındığı iddia edilen görüntülerle ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Çekilmiş bir görüntü mevcutsa da kim ya da kimler tarafından kayıt altına alındığını bilmiyorum. Eğer Jandarma tarafından kayıt altına alınan bir görüntü varsa bu görüntülerin çekilmesi için Jandarma stihbaratın teknik kısmında bulunan kameraların temin edilerek görüntü alınması için leminin yapılmasının gerekli olduğunu belirtmek isterim. Cinayet gününe dair teknik kısımla ilgili ara tırma yapılırsa kamera temini veya herhangi bir cihaz temini yapıp yapılmadığı anlaşılabılır.

Öncelikli olarak bunu belirtmek isterim 18/01/2007 tarihinde yukarıda ismini belirtmediğimiz ki kişiler arasında geçen telefon irtibatlarından herhangi bir bilgim olmadığı gibi Agos Gazetesi çevresinde yapıldığı iddia edilen keşif çalışmasından haberdar değilim. Adı geçen Satılmış AHN ve Himmet ACAR isimli şahısları tarumam. Agos Gazetesi çevresinde keşif çalışması yapılması için hiçbir kimseye talimat vermedim.

Yapılmış bir keşif çalışması varsa da hangi araçların kullanıldığı ya da hangi personelin keşif çalışmasına katıldığı hususunda herhangi bir bilgim yoktur. Bilgim olmadığı gibi asker ya da sivil şahısları bilgilendirmem söz konusu olamaz.

Ben FETÖ/PDY üyesi olmadığım gibi benden sorumlu abi ya da örgüt imamı yoktur. Örgüte üye olmadığım gibi herhangi bir kod adının ya da örgütsel konumumun olmadığını belirtmek isterim. Jandarma stihbarat übe Müdürlüklerinde görev yaptığım 1999 yılından bu yana kayıtlı olarak SERDAR kod ismini kullandım. FETÖ/PDY'nin Hrant D NK cinayetindeki örgütsel kazanımının ya da amacının ne olduğunu bilmem mümkün değildir. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde rol aldığını bildiğim asker ya da sivil bir şahıs olduğunu bilsem bunu kendim yakalardım ya da yargı mercilerine bildirirdim.

19.01.2007 günü Ali Fuat YILMAZER, Erol DEMİRHAN, Metin CANBAY, Adem SARIGÖL, Ahmet Gökhan KAYACAN ve Erhan PEKÇET N ile yapımı oldu u görüşmeler;

Öncelikli olarak Erhan PEKÇET N isimli ahsı tam olarak hatırlamamakla birlikte o dönemde M T'in bölücü faaliyetleri kısmında görev yapan Erhan isimli ahsı olabileceğini belirtmek isterim. Ahmet Gökhan KAYACAN isimli ahsı ise emekli bir astsubay çocuğu oldu unu ayrıca ailecek görüşümü ümüz eviadım gibi sevdim birisidir. Kendisi bir Atatürk ve Cumhuriyet çocuğudur. Milli meselelere duyarlı oldu unu bu sebepten dolayı da zaman zaman görüşür ve bulurduk. Uzun zamanda yapmış oldu um görüşmelerin içeriğini hatırlıyorum.

Ali Fuat YILMAZER isimli ahsı daha önce 2003-2005 yılları arasında İstanbul'da görev yapmaktaydı. Kendisi Emniyet istihbarat Şube Müdürü olarak görev yapmaktaydı. Müstefer birçok operasyona imza attık. Kendisi ile görüşme yaptım 19.01.2007 tarihinde Emniyet istihbarat Daire Başkanlığında görevli oldu unu biliyorum. Cinayetten yaklaşık 50 dakika sonra Ali Fuat YILMAZER ile yapmış oldu um görüşmenin içeriğini uzun net olarak hatırlamıyorum. O gün Ali Fuat YILMAZER ile görüşme yapıp yapmadığını bile uzun zamanda hatırlamıyorum. Cinayetten sonra Metin CANBAY ile saat 15:34, saat 16:42, saat 19:54'de yapmış oldu um görüşmelerde cinayetten hemen sonra tetikçi Ögün SAMAST'ın ikamet ettiği Pelitli bölgesinde Jandarma tarafından yabancı kişilerle görüşülmemesi hususunda anonslar yapıldığı, ayrıca hoparlörlerden mehter marşlarının çalındığı iddiaları ile ilgili İstanbul istihbarat Şubeden birileri ile görüşme yaptım. Bu kişiler Metin CANBAY olabilir. Metin CANBAY bu görüşmelerde Trabzon Pelitli'de gerçekleştiği iddia edilen anons konularının doğru olup olmadığını teyit etmem için Trabzon Jandarma Komutanlığına aramamı rica etti. Ben de bunun üzerine Jandarma tarafından Pelitli bölgesinde yukarıda belirtilen anonsların yapıp yapılmadığını öğrenmek için aradığımı hatırlıyorum. Trabzon Jandarma ile yapmış oldu um görüşmede gerçekleştiği iddia edilen anonslarla ilgili duyduğum gerçek olmadığını, bir uydurmadan ibaret olduğunu öğrenmiş bulundum. Bunun dışında ayrıca Metin CANBAY ile yapmış oldu um toplam 3 görüşmenin içeriğinin belirtmiş oldu um hususlardan farklı konularda olabilir. Çünkü görev yapmış oldu um dönemde biz Emniyet istihbarat ile koordineli çalışmalar yürütüyorduk. Örnek vermek gerekirse 1 Mayıs, Nevruz vb. Toplumsal olaylarda yan yana görev yapmaktaydık.

Erol DEMİRHAN ile yapmış oldu um görüşmenin içeriğini uzun zamanda net olarak hatırlamamakla birlikte birlikte Hrant DİNK cinayetinin gerçekleşmesinden sonra kamuoyunda ve ulusal basında yankılan büyük olmuştur. Bu sebepten dolayı cinayetin kim ya da kimler tarafından gerçekleştirildiğinin tespitine yönelik fikir alıverişiinde bulunmuş olabiliriz. Sebebi de yukarıda belirttiğim üzere biz Emniyet istihbarat ve M T ile birçok konuda koordineli çalışmalar yürütmüştük.

Adem SARIGÖL isimli ahsı IQ Yayınevi'nin sahibi olmasından dolayı tanırım. Kendisini emekli Emniyet Polis istihbarat görevlisi olarak bilirim. Adem SARIGÖL isimli ahsın yayın evinde çıkan kitaplar genelde ulusalcı, Atatürkçü, Milliyetçi konuları içermekteydi. Benim de yapmış oldu um görev itibarıyla yani istihbaratçı olmam nedeniyle kendisi de emekli bir istihbarat personeli olduğundan dolayı ortak noktalarımız bulunmaktaydı. Bu konularla ilgili fikir alıverişiinde ve sohbetlerde bulunurduk. Adı geçen ahsı ile çok samimiyetim olmamakla birlikte çok fazla muhabbetimiz yoktu. Adem SARIGÖL isimli ahsın eski bir istihbaratçı ve bu konulara duyarlı olmasından dolayı Hrant DİNK cinayeti ile ilgili herhangi bir tespiti, analizi ya da istihbari bilgisinin olup olmadığını öğrenmek amacıyla aramış olabilirim.

Aylin ERK N adlı kişiyi tanımam. Fakat cinayetin ilendigi dönemde Sabah Gazetesinde yazarlık görevi yapan Aytunç ERK N isminde tanıdığım oldu um bir gazeteci vardı. Yanlış hatırlamamakla birlikte Aylin ERK N adına kayıtlı hattı Aytunç ERK N kullandığını hatırlıyorum. Çünkü Aytunç'un numarası 0542 ile başlayıp sonu 6 ile bitiyordu. Ayrıca soyisimler de bir biriyle uyuyor. Aytunç ERK N isimli ahsı tahmini olarak 2005 ya

da 2006 yılından bu yana tanırım. Aytunç isimli ahısla hali hazırda görüşmekteyiz. Yapımı oldu umuz görüşmenin Hrant D NK cinayeti ile ilgisi olabilir. Zaten HTS incelemesinde görüleceği üzere Aytunç ERK N isimli ahıs beni aramıştır. Muhtemelen Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir değerlendirilmemini ya da analizimin olup olmadığını öğrenmek istemi olabilir. Bunun dışında farklı bir şey söz konusu değildir. Aytunç isimli ahısın u ama da Sözcü Gazetesinde yazarlık yaptığını biliyorum. Kendisini Atatürkçü, ilkeli birisi olarak biliyorum.

18.01.2007 ve 20.01.2007 tarihlerinde Zekeriya ÖZ ile yapımı oldu u telefon görüşmesi ve irtibatı;

Ben yukarıda belirttiğim üzere 1997-1999 yılları arasında Bitlis ilinin Tatvan ilçesinde görev yaptığım süreçte Zekeriya ÖZ de Mutki ilçesinde Cumhuriyet Savcısı olarak görev yapmaktaydı. Benim Mutki ilçesine gitmiş olduğum görevler vasıtasıyla Zekeriya ÖZ ile tanıştık. Zekeriya ÖZ Tatvan'a alınıyor geldiğinde beni arayarak ziyaret etmek istediğini söylüyor. E ile birlikte ailecek ziyaretimize gelirlerdi. Bitlis ilinde görev yaptığım süreçte çok sık olmamakla birlikte nadiren görüşürdük. Ben Bitlis ilinden ayrıldıktan sonra irtibatımız kesildi. İstanbul ilinde görev yaptığım süreçte Zekeriya ÖZ İstanbul iline benden sonra gelmiş, İstanbul Jandarma Komutanlığı KOM Übe Müdürü olarak görev yapan adını tam olarak hatırlamamakla birlikte Asım Binbaşı olduğunu bildiğim Übe Müdürü görevi gereği Beşiktaş ilçesinde bulunan adliyeye geldiğinde Zekeriya ÖZ ile muhabbet etmişler. Zekeriya ÖZ, benim Bitlis ilinde yapmış olduğum görevlerden övgü ile söz ederek anlattığı esnada Asım Binbaşı beni tanıdığını ve İstanbul Jandarma Komutanlığı'nda görev yaptığını söylemiş. Bu konu madan sonra tekrardan Zekeriya ÖZ benimle görüşmek istediğini söylediğinden dolayı bahse konu konu madan dolayı tekrar irtibat kurduk.

Zekeriya ÖZ ile yapmış olduğum görüşmelerin içeriğini net olarak hatırlamamakla birlikte sosyal ilişkiler kapsamında beni ailecek davet ettiğini ya da birlikte bir yere gitmek istediğinden dolayı aramış olabilir. Yapmış olduğum görüşmelerin Hrant D NK cinayeti ile herhangi bir ilgisi yoktur.

18/10/2016 tarihli foto raf te his tutanağında tarafıma gösterilen ahıslardan sadece Oğün SAMAST'ı medyadan gördüğüm kadarıyla tanırım. Diğer ahısların kim olup olmadığınıla ilgili bilgim yoktur. Renault Clio marka araçların kime ait olduğunu bilmiyorum.

Hamza CELEPO LU ve Jandarma Genel Komutanlığı Stihbarat Daire Başkanlığı'nda görevli Erdal TURNA isimli ahısların Hrant D NK cinayetindeki rolleri;

Hamza CELEPO LU ile cinayet sürecinde herhangi bir irtibatım yoktur. Ben kendisini ilk defa 2008 yılında İstanbul Jandarma Komutanı olarak atanması sonucu tanıdım. Hamza CELEPO LU ile 2008-2010 yılları arasında birlikte İstanbul ilinde görev yaptık.

Erdal TURNA isimli ahısla anlırfa ilinde birlikte görev yapmış. Ben anlırfa Stihbarat Übe'de görev yaparken Erdal ise Bozova İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapmaktaydı. Müterek çalışanlarımız olmuştuk. Cinayetin gerçekleştiği dönemde Erdal TURNA Jandarma Genel Komutanlığı Stihbarat Komutanlığının ASAF biriminde çalıştığını hatırlıyorum. Bizimle gerçekleşen Hrant D NK cinayetinin sansasyonel bir eylem olması ve Erdal TURNA'nın da görev alanı içerisinde bulunması dolayısıyla, cinayetin gerçekleşmesi ve failerin tespitine dair görüş alınıyor inde bulunmuş olabiliriz. Erdal TURNA yapmış olduğum görev itibarıyla Türkiye genelindeki tüm ASAF birimleriyle koordine halindedir.

Ben Şeref ATE, Yavuz KARAKAYA ya da astım olan farklı birisine abi diye hitap etmem. Fakat abicim diye hitap ettiğimi belirtmek isterim. Yapmış olduğum görev itibarıyla kimlik bilgilerimizin de ifre olmaması amacıyla ve personelin kendisini rahat hissedebilmesi açısından erler de dahil olmak üzere kendisinden rütbece üst olan kişiye isim

belirtmeden abi diye hitap eder, genel olarak biz de astlarımıza abicim, karde im ya da isim olarak hitap ederdim.

15.07.2016 günü saati net hahrlamamakla birlikte saat:16:00-19:00 aralı ında Jandarma Genel Hareket Merkezinden arayarak üste men oldu unu söyleyen birisi bana "Komutanım sıkı yönetim ilanı gerçekle iyor bu gece çok gizli ve özel bir durum var. Çok ivedi Genel Komutanlı a intikal ediniz." dedi. Ben bu esnada görev yapmı oldu um Beytepe'den çıkmı Ümitköy taraflarında ahsi aracım la hareket halindeydim. Telefon gelmesi üzerine amirim olan stihbarat Okul Komutanı Albay Murat KOÇY T'i aradım fakat telefonunun çalmasına ra men cevap vermedi inden dolayı görü me sa layamadık. Ben rötarlı bir ekilde saat 21:00-21:30 srralarında Jandarma Genel Komutanlı ına geldim. Nizamiyeden personel kartını okutarak içeri girece im esnada nizamiye giri inde 2 tane askeri personel beni kar ılayarak görev amaçlı gelip gelmedi imi sordu. Bende ismimin Muharrem DEM RKALE oldu unu söyledikten sonra listeden ismimi kontrol ettikten sonra aracınızı park edin biz sizin yanınıza geliyoruz dediler. içeriye girdikten kısa bir süre sonra yakla ık 30-40 dakika sonra nizamiye giri inde seri ekilde atı yapıldı ını duymam üzerine önce oka u radım. Daha sonra oraya do ru ko turanların ve birilerinin vuruldu unun duymam üzerine nizamiye giri ine do ru gitti imde 1 tane Binba ının baca ından vuruldu unu gördüm. Bunun üzerine oradan uzakla arak bir süre aracımın yanında bekledim. Daha sonradan uçakların havalandı mı ve yo un bir hareketlili in oldu unu görmem üzerine Genel Komutanlık içerisinde bulunan kuytu bir kö eye geçerek sabaha kadar bekledim. O gece herhangi birisine talimat vermedi im gibi silahımı da kullanmadı unı belirtmek isterim. Darbe giri iminden daha önceden haberdar de ildim. Yukarıda belirtti im üzere bana gelen telefonla sıkıyönetim ilanının gerçekle ece ini ö rendim. çerisinde bulundu um iddia edilen darbe giri imi ile ilgili hiç kimseden talimat almadı ımı belirtmek isterim.

fadesine Ekledi i Hususlar;

Hrant D NK cinayeti ile ilgili benim uzaktan yakından bir ilgim alakam yoktur. Benim görev alanım cinayetin gerçekle ti i dönemde bölücü örgütlerin oldu u kısımdı. Cinayetin hiçbir noktasında yer almadı ımı belirtmek isterim. Benim yapmı tüm görü melerimin görev kapsamında oldu unu belirtmek isterim. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden üpheli Satılmı (Volkan) AH N cinayetten 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde stanbul'a gelmi , telefonu Bayrampa a otogarında baz bilgisi vermi tir.

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK Hrant D NK cinayetinden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde stanbul Jandarmada görevli Himmet ACAR ile saat 10:23 ve 10:26'da telefon irtibatı kurmu , bu ahısların bu tarihten önce ya da sonra telefon irtibatları kurmadıkları tespit edilmi tir.

Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Oğün SAMAST'a cinayeti i lemek amacıyla 18/01/2007 günü stanbul'a gelmi tir. 18/01/2007 tarihinde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK'in öldürüldü ü olay mahalli ve çevresinde ke if çalı ması yapıldı ı tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Olay mahalli ve çevresinde cinayetten 1 gün önce stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince, resmi bir görevlendirme olmadan yapılan illegal ke if faaliyetinin talimatını kim verdi? Ke if faaliyetinin amacı nedir?

18/01/2007 tarihinde yapılan ke if faaliyetinin amacı, cinayet sonrası tetikçi Ogün SAMAST'ın kaçı güzergahını belirleyerek kaçı ına yardımcı olmak mıydı?

Ke if faaliyeti Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Satılmış (Volkan) AH N ve Okan M EK'le kurulan irtibat sonucu tetikçi Ogün SAMAST'ın stanbul'a cinayeti ilemek için 18/01/2007 tarihinde gelmesi nedeniyle mi icra edildi?

18/01/2007 tarihinde yapılan ke if faaliyetine kimler katıldı, stanbul l Jandarma Komutanlı ına ait hangi araçlar kullanıldı?

Yapılan ke if faaliyeti sonrası asker ya da sivil kimleri bilgilendirdiniz?

CEVAP: Öncelikli olarak unu belirtmek isterim 18/01/2007 tarihinde yukarıda ismini belirtmi oldu unuz ki iler arasında geçen telefon irtibatlarından herhangi bir bilginim olmadı ı gibi Agos Gazetesi çevresinde yapıldı ı iddia edilen ke if çalı masından haberdar de ilim. Adı geçen Satılmış AH N ve Himmet ACAR isimli ahısları tanımam. Agos Gazetesi çevresinde ke if çalı ması yapılması için hiçbir kimseye talimat vermedim. Yapılmı bir ke if çalı ması varsa da hangi araçların kullanıldı ı ya da hangi personelin ke if çalı masına katıldı ı hususunda herhangi bir bilginim yoktur. Bilginim olmadı ı gibi asker ya da sivil ahısları bilgilendirmem söz konusu olamaz.

SORULDU: Yavuz KARAKAYA ile birlikte üphelilerinden oldu unuz Hrant D NK cinayeti FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün tespit edilebilen, iddet içeren ilk silahlı eylemidir.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca gerçekleşen 15 Temmuz darbe kalkı ması sırasında, darbeciler tarafından faaliyet icra etti iniz sırada soru turmanın di er üphelisi Yavuz KARAKAYA ile birlikte Jandarma Genel Komutanlı ında yakalanarak tutuklandınız.

Sizin de mensubu oldu unuz FETÖ/PDY silahlı terör örgütü Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'i neden hedef aldı ?

Hrant D NK'in öldürülmesinde FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amacı ve hedefledi i örgütsel kazanım nedir?

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü içindeki örgütsel konumunuz, kod adınız nedir?

Sizden sorumlu örgüt "abisi" ya da "imamı" kimdir?

Hrant D NK öldürülmesi eyleminde, sizinle birlikte aktif görev alan asker ya da sivil irtibat halinde oldu unuz ya da bildi iniz ahıslar kimlerdir?

CEVAP: Ben FETÖ/PDY üyesi olmadı ım gibi benden sorumlu abi ya da örgüt imamı yoktur. Örgüte üye olmadı ım gibi herhangi bir kod adınının ya da örgütsel konumunuzun olmadı ını belirtmek isterim. Jandarma stihbarat ube Müdürlüklerinde görev yaph ım 1999 yılından bu yana kayıtlı olarak SERDAR kod ismini kullandım. FETÖ/PDY'nin Hrant D NK cinayetindeki örgütsel kazanımınının ya da amacının ne oldu unu bilmem mümkün de ildir. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde rol aldı ını bildi im asker ya da sivil bir ahıs oldu unu bilsem bunu kendim yakalardım ya da yargı mercilerine bildirirdim.

SORULDU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: 18/10/2016 tarihinde üpheli olarak vermi oldu um ifademde eklemek istedi im hususları izah ettim. Sadece unu belirtmek isterim ki Hrant D NK ve di er siyasi cinayetlere kurban edilen ki iler ya da sıradan normal vatandaşların hepsi bu ülkenin vatandaşlarıdır. Bu insanları korumak bizim en tabii görevimizdir. E er Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir bilgi almı olsaydım, engellemek için elimden gelen her türlü çabayı sarf ederdim. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Olay tarihine kadar terör örgütü PKK masasında çalı ıyordum, olay tarihinde binba ıydım, aç ı a alınmadan önce albaydım. Cinayet günü Okan ve Himmet diye bir personel adı söylediler, ben bu ki ileri tanımiyorum. Burada gösterilen l' den 18'e kadar resimler vardır, 1 nolu yerde Ogün Samast var di erleri de Jandarma stihbarat de ildir. Zekeriya Öz ile ben Bitlis'te çalı tım. Ben o dönemde komando birliklerimize e itim veriyordum, o zaman tanı tım. Normalde görü mek istedi im birisi de ildi, daha sonra irtibatım kesildi, stanbul'a geldi imde yeniden beni buldu. Aradan 4-5 yıl sonra bir binba ı aracılı ı ile beni bir arasın diye söyledi. Bana santralden ula tı ve gel dedi. Jandarmanın yapılanması Emniyet gibi de ildir, a ırlıklı çalı mamız adli dinlemedir, benim çalı tı ım dönemde ortalık karı tı, Emniyet, Jandarma nerede patlama olsa birlikte çalı ırdık. Bu i le bizim bir ilgimiz yoktur. Trabzon Jandarmanın, Trabzon Emniyetin bir vebali vardır, stanbul Emniyetinin de bir vebali vardır, bu kadar kurumun içine girdi i yerde bir siyasi cinayet oldu una ben inanmiyorum, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, tüm Avukat Hanımlar ve Beyler ve salonda bulunan tüm silah arkada larımı ve bütün sivil vatanda ımızın hepsini sevgi ve saygı ile selamlıyorum. Mahkemenize de huzurda ifade verme imkanı sa ladı ınız için ayrıca te ekkür ediyorum. Bu zor günlerde benden deste ini esirgemeyen vefalı e ime ve 10.000 kilometre uzaktaki çocuklarıma ve aileme minnettarlı ımı arz ediyorum. Her eyim sıfırlandı ı için çocuklarıma masumiyetimi, dürüstlü üümü ve bu savunmamı miras olarak bırakıyorum. Efendim müsaade ederseniz bir dakika sadece Hrant'ın ailesine hitap etmek istiyorum. Sayın acılı aile, lütfen iletmenizi istirham ediyorum, yüre inize seslenmek istiyorum, kutsal bildi im bütün de erlerim üzerine yemin ederim ki benim ve personelimin bu alçak cinayet ile bir ilgisi ve bilgisi yoktur. Anlamadı ımız bir ekilde buraya monte edilmek istenmekteyiz. Ama suçluyuz, toplumsal olarak, fert fert, içimize do ru suçluyuz. Milenyum yıllarında halen demokrasiyi içselle tirememi sek, bu ülkede bir tek ki i dahi ötekile tiriliyor, a a ılanıyor ise, hatta tüm insanların yüre ine dokunamıyor isek, göz ya ına ortak olamıyor, o göz ya ı damlalarını silemiyor isek, hatta onlarla a lamıyor isek -ki öyleyiz- hepimiz suçluyuz. air demi ya kötülerin zaferine iyilerin bir katkı sunmaması bile suç olarak yeter, o yüzden suçluyuz. Bu toprakların insanları olarak siz de bilirsiniz ki insanlar öldükten sonra tanınır ve kıymetleri bilinir buralarda, maalesef. Milyonlarca insan Hrant'ın ölümünden sonra konu malarını izledi, delik ayakkabısı ile o mazlum bir ekilde yüzükoyun yerde yatt ı mı gördü, Allah Allah dedi me er o bendenmi ben de ondanm ım. Ama sevinin, birle tirdi binlerce insanı ölümü. Binlerce insan cenazesine ve etkinliklerine katıldı. Dü ünsenize bu neyin i areti idi, on binlerce insan. Bu yapılanlar onu getirmeyecek ama biliyoruz ki bazen insanların ölümü hayatlarından daha fazla katkı sunmu tur hem insanlı a hem de ça larına, acı da olsa. Tüm yüre imle size unu söylemek istiyorum acılı yüreklerinizin bu cinayete bizim ilgimizin olmad ına inanması mahkemenin inanmasından daha çok önemsiyorum, bütün kutsal de erlerim adına yemin ediyorum. Allah kalanlara hayırlı uzun ömür versin. Sayın Mahkeme Heyeti, hayat ileriye do ru akar ama geriye bakarak anla ılır, takdir edersiniz. Bu nedenle bendenizi biraz tanıyabilmeniz için çok kısa kendimden bahsedeci im yoksa ho lanmad ım bir ey. Ben 1969 yılında zmir'de do dum. Aslen Aydın Nazilli'denim. Bandocu Ahmet denilen memur bir baba ile tütün fabrikasında çalı mı , diki yapm ı , oya yaparak gözünün nuru ile kazandı ı para ile evlatlarını beslemi

bir annenin helal parasını yemi , helal sütünü emmi dördüncü çocuklarıyım. Allah rahmet eylesin. Hamdolsun ki bizi öyle terbiye vermişler, hem de cibilliyetimiz buna müsait, küçükken komunun bahçesinden izinsiz bir dut bile almamı , küçük çocukken bir misafirlikte bir çekmeceyi karı tırmamı ızdır. Hayatımızda hep sınırlarımızı bilerek yaşamışızdır ailemizce. Hatta 18 yaşında ben babamı kaybetti imde defnettikten sonra akamleyin abimle ancak o küçük evimizin dolabında çekmesini açabilmişizdir, içindeki malzemelere bakabilmişizdir, hep sınırlarımızı bildik. İlkokul beinci sınıfa kadar ben kahvaltıda çayın yanında ekmek dilimi üzerine Sana Ya rını sürüp okula gittim. Ta ki 13 yaş büyük abim var askerden geldikten sonra çalı maya baladı soframız zeytin ve peynir görmü tür. Böyle bir fakirhanede büyüdük, böyle fakirhanede büyüyen insanlar da genelde vatana ve memlekete ihanet etmez bu ülkede, ne çıkıyorsa bir kısım insanlardan çıkıyor. Orta üçte abim askerden gelmişti ve i te çalı maya baladı nda beni karısına aldı dedi ki, abici im, cemaat abisi de il öz abim, karısına oturttu ve öyle dedi "O lum ben ailemin durumunu gördüm ortaokuldan sonra meslek lisesine gittim ve kısa yoldan hayatıma atıldım. Seni de bizim üniversite okutma imkanımız yok, dolayısıyla sen de gel meslek lisesine git, aynı bölüme girelim ve ondan sonra ben de seni fabrikaya sokayım" tarzında bir yaklaşı mımız oldu. Ailede de rol modelim abim oldu u için öyle oldu ve ben meslek lisesine girdim, lise son sınıfta da bizden bir yıl önce mezun olmuş büyüklerimiz, hani bizden bir önceki devre askeri harici kıyafetleriyle okula geldiler, mezun oldukları okula bizim bölümden mezundular. Bu insanlar jandarma astsubay olmuş lardı, Foça Komando Okulunda kursiyerdiler o dönemde. Bizim büyüdü ümüz mahalle zmir Karaba lar Cenneto lu Mahallesi'dir, oranın hususiyetini bilenler bilirler, vatanperver insanların olduğu bölgedir ve onların komando kursunda olduğu görmemiz bizi heyecanlandırdı, bir de onları askeri harici elbiseyle görmek yani insanlara böyle biraz ey geliyor cazibedar geliyor. Biz de birkaç arkadaş bu i e müracaat edelim, bir de komandoyu görünce, komando kursunu falan ha arıyoruz, tekvando çalı yıyoruz, kung-fu çalı yıyoruz falan, dedik ki biz de do uya sava maya gideriz gibi mantık olu tu, çocuksu zihniyetimiz o zaman. Ve ondan sonra da biz üniversiteye gitmek için dershaneye gitme imkanımız zaten olmadı, komumuz bizim brahim var, o bir sene önce üniversiteyi kazandı, onun fasiküllerini aldım, gazetelerin verdiği fasiküllerle ben üniversiteye çalı tım. Zaten birazdan anlataca ım dershaneye felsefe olarak zaten kar ıyım ben bu ülkede ve yeterli puanı aldıktan sonra da Jandarma Astsubay Okuluna gittim, buna benim kendi ailem ahit, annem beni a layarak gönderdi, ben dedim ehadet için gidiyorum anne. Kaldı ki bizim bölgemizde havacı, karacı, hatta babamın bandocu olmasından dolayı Bando Astsubay Okuluna da gitme imkanım vardı ben reddettim, hayır dedim ben jandarmaya gidece im ve biraz da lar ta lar kafamızdaydı, hayallerimiz olan eylerdi bunlar, öyle yetmiş mi tik. 1986 yılında Jandarma Astsubay Okuluna girdikten sonra 1987 yılında mezun oldum. O zamandan 2016'ya kadar 30 yıl boyunca hayatım benim ko turmaca ile geçti efendim. Benim buradaki tek ahidim benim ahsi dosyam. İmdi bu 30 yıl boyunca 5 kez ben arkta çalı tım. ırnak, Hakkari, Bitlis, Diyarbakır, Urfa gibi ark görevlerim var, 15 tane tayin gördüm. Bu bahsetti im 30 yıl boyunca da 18 yılı istihbarat faaliyetlerinde geçti benim, istihbarat birimlerinde geçti, 8 yılı da Komando Özel Hareket birimlerinde görev yaptım. Az önce demi tim ya hani hayat ileriye do ru akar ama geriye bakarak anlaşılır, ben artık 50 yaşına gelmiş bir insanım. Bu 50 yılın 30 yılını bir fiil kıtada vazife icra ederek geçirmişim , bu vazife gere i ülkenin bekasına, halkının canına, malına, ırzına hanel gelmesin diye fedakarca çalı mışım , yedi i merminin haddi hesabı olmayan, bu u urda hayatımı hiçe saymışım , ailesini ihmal etmişim , yaralanan arkadaşlarına elleriyle tampon yapmışım , yanında ehit olan arkadaşlarını sırtlamışım , onların mübarek kanları ve kokusu her tarafına sinmişim , o ehitlerin göz kapaklarını elleriyle kapatmışım , ahsi dosyası ödüllere dolu bir vatan evladı olarak kar ınızda bulunuyorum. Mesle imde 30 yıl boyunca en kritik görevler olan istihbarat ve Komando Özel Harekat birimlerinde çok gizli gizlilik derecesine sahip görevlerde

bulundum ve yüksek sorumluluk isteyen görevlerdi bunlar ve bir gecede, 15 Temmuz'u kast ediliyorum, rütbem çalındı, mesle imden de koparıldım, ailemde de koparıldım. Hiçbir ey de anla ılmadan hainlikle suçlandım. Kaldı ki i te daha önceki Metin Yıldız Albayın ifadesi ve yeni dün duydum meseleleri benim orada birçok ahsı vurdu um söyleniyor bunların hepsi yalan, birazdan söyleyece im. Savcı Bey'in darbe iddianamesindeki benimle ilgili iddiası 3,5 satır, ona da de inece im. imdi de en acısı, darbeden daha acısı benim açımdan, hem alçakça hem kalle çe i lenmi bir cinayetin zanlısı olarak çıkarttılar. air demi , do ru zannedilen yanlı ların yanında çok hakikatler yetim kaldı demi , çok da güzel söylemi . Bu iddianamenin seviyesini, çapını herkes biliyor. Sayın Mahkeme Ba kanımız da "Elimizde bu var bununla idare edece iz" demi ti. Ama normalde idrak yanması lazım bu iddianamenin kar ısında ama yanmıyor. Sayın Heyetim ve hazır bulunan bütün insanlar, sizden bir ey rica edece im, lütfen Hrant'ı öldüren katiller SEGB S'ten ba landı nda yüzlerine bakın, Ogün'ün, Yasin'in yüzüne bakın, sonra da Hrant Dink'in ölümü çok umurlarındaymı gibi medyada boy gösteren ve asılsız bir ekilde isimlerimizi bu adi cinayete karı tıran kiralık kalemlerin yüzlerine bakın, ama lütfen bakın. Be ikta Adliyesine gitti im dönemde, Savcı Zekeriya Öz'ün yanındaki Savcı ile, Hizbullah dosyası vardı, görü meye gitti imde bu bahse konu bir kısım gazetecilerin u anda yalakalık yaparken, affedersiniz, a zından salyalar akıyordu, u anda bu cinayeti savunanlar yani sözde bunu i leyenlerin yakalanmasını isteyen insanlar, a zından salyalar akıyordu ben buna ahidim. Ve sonra öyle bakın; ruh sahibi varlık bunların ya adı ı ekilde ya ar mı hiç ya? Tutu an bir ate vardır bir ruhta, yok. Bunlar bir de ta kınıklarından övünç duyacak kadar arlanmayı da unutmula r. Vicdanlarını içlerinden sürüp çıkarmıla r. Nereye sürgün ettiniz vicdanlarınızı sömürgenler. Sayın Mahkeme Heyeti, ülkemin geneli ile söylüyorum, affınıza sı nıyorum: Arkanızda adalet mülkün temelidir yazıyor, ne do ru söz. Tersinden bakarsak adalet olmayan yerde ne mülk ne devlet. Nerede peki? Duymayanlar duysun, o asalet bu ülkeyi terk edeli çok oldu. Necip Fazıl'ı herkes sever, diyor ki "Devlet hukukla ve adaletle abad olur, ayakta durur, zulümle de il" diyor. Bir de Taptuk Emre vardır herkes sever bilirsiniz, gönül sultanı, adaleti farklı bir açıdan tanımlayıvermi , demi ki, adalet demi suçun ve suçlunun de il sonuna kadar masum ve masumiyetin aranmasıdır demi , sonra da demi ki bir de hesap mazlumdan sorulur oldu demi . Demek ki ta o zamandan bu zamana kadar adalet, hukuk aranır dururmu bu topraklarda. Ama adaletin fitratıdır yani me hur cümle ile söyleyeyim do asında do ma adeti vardır, do acaktır. Sayın Ba kanım, emniyetteyken ifademizi alan polisler ya kendileri çok inanmıla r ya da gerçekten birileri çok inandırmı , bizim stanbul ekibi olarak bu cinayeti veya benim koordine etti im ekinde inandırmıla r arkada ları, zaten arkada ların ifadelerinden duydukça ok oluyorum. Zaten ifademın ortasından itibaren çöktü, arkada lar çöktü yani. ddianame zaten çökük de arkada lar çöktü. En son ifadem bittikten sonra diyor ki oradaki genç polis arkada peki diyor Muharrem Bey bu cinayeti kim i lemi olabilir diye soruyor bana. Bir de isim söylüyor, birkaç ki i i lemi olabilir mi diyor bana. Ya hangi masum masumlu unu ispatı için suçluyu bulmakla mükellef olabilir ki yani. Elbette benim kafamda bir de erlendirmem var, ama ben sanık olarak yargılanıyorum u anda ve benim orada ifademi sanık olarak alıyor bu insan. Efendim, derler ya usulsüz usul olmaz, yola usulsüz çıkılmaz, çıkarsak bu senaryo ile bu yola adalet ararken bir bakarız daha büyük bir belaya sebep olmu uz, olunmu . Buraya geldi imde u arkada ları özlemi tim epeydir, yüzlerine baktım hepsinde bir çöküntü, hepsinde bir gerginlik, hepsinde bir keder var, hakkımız olmadı mı dü ünüyorum. Ne diyeyim, adil yargılama hakkımızın ihlal edildi ini mi söyleyeyim, masumiyet karinesinin ihlal edildi ini mi söyleyeyim, lekelenmeme hakkımızın ihlal edildi ini mi söyleyeyim, KHK'lar ile yapılan haksızlıkları mı anlatayım, kanunu kanuna mı ikayet edeyim, ne yapayım? De erli Mahkeme Heyeti, lafı uzatmaya da çok gerek yok, aslı astarı olmayan iddialarla huzurda bulunuyorum. Bu iddialara aslında gülünüp geçilebilirdi birazdan zaten cevap verece im. Cevaba da tenezzül edilmeyebilirdi.

Ancak haksız yere kanı dökülmü bir tane insan var burada, onun da ötesinde acılı bir ailesi var, adalet bekliyorlar yıllardır bu insanlar, herkes empati yaparsa bunu anlar ve göz ya ı döküyorlar. Hali hazırda da bayraklara sarılı tabutlar gelmeye devam ediyor bu ülkede ve benim bir insan olarak bugüne dek hasbelkader önemli görevler icra etmi olmam, emniyet ve asayi sa lamada katkı sunmu birisi olarak söyleyece im sözün ve beyanın önemine binaen omzumda bulunan melekler ve herkesin tanıklı nda hakikatin ifadesi için istikbal ve hukukla i tugal edilen çocuklarımıza geçmi te ya ananların bir film olmadı mı, ya amın içerisinde hukukun insan haklarını nasıl gasp edildi inin anla ılması, gelece in dünyasını hukuk temelli in a ederken yapacakları derslerde doktora tezlerinde katkı sunmak için, kısacası ki isel bütünlük ve sorumluluk anlayı mın gere i konu mak icap etti. Bu dü ünceler olmasaydı, seviyeyi dü ürmek istemiyorum ama her bir iddiaya kar ı bir fıkra anlatıp yemek tarifi verecektim. Sıradan bir insan olarak istikbaldeki çocuklarımıza son olarak unu söylemek isterim ki, bir tane kızım da arkada, kendi kızım de il ama elimde büyüyen bir komutanımın kızı, hukuk okuyor u anda, onlara da hitap etmek istiyorum. Annesi ehit bu kızımın arkada, kız karde i ehit, babası terörist içeride. leride alacakları yoklamalarda imdilerden kaybetti imiz vicdani yoklama almak lazım geldi ini unutmamalarına salık vermektir, bir amcası olarak. Maa larını halkın üzerinden alan polisler ve iddia makamı u ra mı , didinmi , analizler yapmı , kendince bir kurgulama niteli inde de olması bir iddianame senaryosu hazırlamı , bu mahkeme senaryonun eksikli ini görmü , ikaz etmi ancak kar ı taraf yine bir yöntemle vizyona sokmayı ba armı . Artık bize de dü en bu kötü adam rolünü bo a çıkarmak olsa gerek.

Efendim ben halkın içerisinde gelen dedi im gibi Bandocu Ahmet'in o luyum. İlk önce hukuk dili ile konu aca ım daha sonra da içinden geldi im halkın dili ile konu aca ım. Kimseyi karalama, küçük dü ürme kastım yok, samimi olarak söylüyorum. Efendim iddianamenin hukuki açıdan de erlendirilmesi: imdi burada eylem ile suç isnadı arasında fiili ba kurulamadı ı müddetçe, objektif isnadiyetin ko ulları var olmadı ı müddetçe, ispatlanamamı iddialar üzerinden sübjektif kanaatle hukuki nitelendirme yapılması ne derece kabul edilebilir? Bütün bilimsel makalelerde var bu. Yani Savcı Bey'in iddiasını delilleri ile net bir ekilde ortaya koyması gerekmez miydi yani? Bu kadar a ır ithamlar var bizim hakkımızda u anda. tham sistemine uygun dü ecek ekilde sanı ı suçlaması, her bir maddi vaka, delil ve üpheli bakımından tanımlama ve ayrı tırma yapması gerekmez miydi? Hangi eylemin hangi delille suç vasfı kazandı ı ve de hukuki niteli ini belirtmesi gerekmez miydi? ddiaya ili kin delilin hangi üpheli ile ba lantısının kuruldu unun (çok önemli) hangi suçun delili oldu unun belirtilmesi gerekmez miydi? Personelim beni aramı , hangi suçun delili? Ben Ali Fuat Bey'i aramı ım, hangi suçun delili? Ben Metin Canbay'ı aramı ım, hangi suçun delili yani? Yani ispata ili kin bütün bu gereklilikler savunma hakkımızın korunmasında zorunluluk arz etmiyor muydu? Efendim dolayısı ile hakkımızdaki isnatlar suç te kil etmemesi, iki; hangi fiillerimiz ile bu korkunç suçlardan hangini i lendi ini, üç; iddianamenin neresinde hangi sanık ile sanık, olay, delil tasnifi yapıldı mı, aleyhe olan deliller de net bir ekilde gösterilmedi i gibi lehe delillerin nerede oldu una dair girilemedi i bir ortamda biz savunma yapanlar el yordamı ile kendimizi ifade etmeye çalı ıyoruz.

lemedik diyoruz, yok diyoruz, yoku ispat etmeye çalı ıyoruz. Normalde insan iddia eden iddiasını ispat etmesi gerekirken biz i lemedi imizi ispat etmeye çalı ıyoruz ve lehe deliller, darbe davalarında da aynı ekilde geçerli. Normal artlarda iddianamede olmazsa olmaz ko ullardan bir tanesi, ben o gün evimdeyim HTS kayıtlarıyla ile belli, konu malarımınla belli. Nerede geçiyor? Hayır. Efendim sonuç olarak eylemle suç isnadı arasındaki fiili ba ı kurmaktan öte yalnızca isnat edilen suçun a ırlı ı ön planda tutularak (cinayet i lenmi), Mahkemeniz, sanık, kamuoyu üzerinde baskı kurmak, uzun tutukluluk süresini me rula tırmak, toplumda suçlu algısı uyandırmak kastı ile davanın karma ıklı ı, sanık sayısının fazlalı ı, isnat edilen suç sayısı gibi dava üzerinde ço altılabilecek unsurların

varlı ından bahisle fiil ve fail özelinde anlaşılmayan ve suçta hukuken nitelendirmeyen ve nitelendiremeyen iddianame olmaz mı , hukukçular diyor, ben de görüyordum ve diyorum. Bu iddianame de iddianame olmadı ı için mahkemeniz 170 ve 174. maddeler gere ince iade etmi , çok da iyi etmi . Son sayfa hukuki de erlendirmeye girip bitirmek istiyorum efendim. Sizin tespitleriniz u, diyorsunuz ki, De erli Sayın Üyelerimiz, mahkemeniz diyor ki, 1-Ki ilerin lekelenmeme hakkını ihmal etmi sin karde im diyor, eksiksiz soru turma ve tek celse duru ma prensibi yapmamı sın diyor. Biz imdi diyoruz ki ben BÖF personelimi mihmandar olarak verdi imizi zannediyorum halen ben cezaevinde, anlıyoruz ki AKOM personelinden personel vermi iz. Poliste niye ifadesi alınmıyor bu adamların, olmazsa olmaz ko ul de il mi yani imdi? Elbette siz muhakkak ça ıracaksınızdır ama ben netice itibari ile hep söylüyorum ben darbeden u an tutukluyum ama ben buradaki arkadaş larımın komutanlı nı yaptım, yemin ederek söylüyorum yüre im yanıyor. Ben imdi bu çocukların neler yaptı nı biliyorum ve rol kesmiyorum ben kimseye. Soru turma safhasında deliller toplanmı olması gerekir demi siz. Elbette, imdi diyoruz ki karde im bak bu foto raflardan hiçbirisi istihbarat personeli de il, stanbul stihbarat ubeyi kastediyorum. Diyorum bunlar zaten biz de iliz diyorum, ondan sonra ya diyorum ki bu kriminale göndermeniz gerekmez mi zaten yani imdi bu nasıl çalı ma ekli diyorum yani, yok diyor. Bizi Savcı Bey'le lütfen görü türün diyorum, ben imdi burada ö reniyorum arkadaş lardan, hiçbirisi ile görü memi Savcı Bey. Direkt Sulh Ceza'da üç dakikada biz gittik. Lehine delilleri zaten bahsetmek belli, siz söylemi siz. üphelilerin haklarının koruma yükümlü ünden bahsedilmi . Mutlak sayılan mevcut delillerin toplanmamasından bahsetmi siz, kesinlikle, eylemlerin mevcut delillerle ili kilendirilmesi bir yana suç olu turdu u iddia edilen eylemlerin dahi belirtilmemesi var yani burada. üphelinin savunma yapabilmesi için hangi eylemlerden dolayı suçlandıklarını bilmesi gerekiyor, bilmiyoruz. Buna diyor ki imdi iddianame var yirmi küsur sayfa, ba ta insan ey yazarken bile bir giri , geli me, sonuç olur bir kompozisyon yazarken, ba ta bir ey yazıyor Muharrem, ortada bir Muharrem, sonda bir Muharrem öncesinde bu ne yani? Utanıyorum yani ben çünkü biz bu kadar operasyon yaptık hayatımda, Savcı'nın iddianamesine mesnet olacak iddianame için fezleke için vallahi böyle bir fezleke hazırlamadık ve hukukçu de iliz biz yani. üpheli savunmalarının de erinin tartı lmadı ı... Elbette biz de iliz diyoruz adam umursamıyor. Buna ili kin ara tırma bile yapılmaya gerek duyulmuyor. Görüntüler üzerinde inceleme ve te his i lemi yapan polisleri uzmanlıklarının bulunmadı ı... Ki birazdan önemli bir ey söyleyece im bu konu ile ilgili. Te his yapan ki ilerin beyanlarının örtü medi i... Ciddi çeli kiler var ortada. Görüntüler ile ilgili uzman ki ilerden bahsetmi tiniz tekrar. Sadece telefon irtibatlarından bahsedilmi ki telefon irtibatlarında aleyhimizde bir ey yok aslında bizim. Bir kısım ki ileri mahkeme önüne çıkart, tek ba ma maddi gerçe i ortaya çıkaramazsınız demi siz, elbette. Ben böyle kabul ettim sen suçlu saydım ki aynen bu iddianame gere i u anda biz buradayız. Hukuki bir yakla ımla ilgisi yoktur demi siz, iade etmi siz. Ben en içten duygularla te ekkürlerimi arz ediyorum. Sayın Ba kanım, De erli Heyet imdi ben stanbul'da 2005 yılında tayin oldum 2012 yılına kadar çalı tım. Bunun ilk 6 yılı stihbarat ubede, son bir yılı stanbul'un Organize Müdürü olarak görev yaptım. 2005-2008 arası da BÖF Tim Komutanı. Yani halkın anlayaca ı dille PKK masasının T M Komutanı olarak çalı tım. Efendim elinizdeki çizelgede gördü ünüz ekilde Sa Büroyu bırakıyorum, terör olayları kısmını inceledim yani önünüzde sunmak istedim. te terör kısmı var Ali Barı Sevindik, altında üç tane Tim var, ASAF personeli i te ye il boyadım. A a ıda ASOF'u çok yazmadı ımız konu oldu u için Abdullah'ı koydum ve BÖF personelimi yazdım, bu da ilgili, iddianamede ismi geçen ahısları yazdım. Yani burada ilginç olan bir ey var, ısrarlı bir ekilde dün ASAF'çılar da burada ey verdi ifade verdiler, diyorlar ki Muharrem Demirkale bizim Tim komutanımız de il diyor, ben de de il diyorum. Zaten istenen belgelerde, resmi evraklarda da bu olmadı ımız gözüküyor diyor ki ASAF Tim

Komutanısın diyor. Yani ASAF Tim Komutanı de ilim ve ASAF Timi ile personeli ile irtibatlandırılıyor ilginç bir ekilde.

MAHKEME BA KANI: 2008'den sonra bir de i iklik olmadı de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim öyle; oldu 2008'den sonra...

MAHKEME BA KANI: 2008 BÖF Tim Komutanlı ı yapmı sın. Sonrasında?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: 2008'de ben Ali Barı Sevindik'in yerine geçtim efendim. Ne zamana kadar, 2011'e kadar efendim. Üç yıl da orada kaldık, ondan sonra da ben son yıl stanbul KOM ube Müdürlü ü görevini yaptım. Oradan da Hakkari stihbarat ube Müdürlü ü'ne tayin oldum. Yeterli mi efendim bu konu?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim imdi te his yapılan foto raflar, videolar. imdi yine tekrar ediyorum, tekrara dü mek istemiyorum hiçbirisi stanbul stihbarat ube personeli de il. Kriminal raporu da zaten bu beyanda, bu minvalde gelmi . Defalarca bunu ikrar ettik ve defalarca tekrar ettik. imdi videolarla ilgili öyle bir husus var Sayın Ba kanım; bunu izleyecek miyiz efendim yoksa gerek yok mu bilmiyorum nasıl takdir edeceksiniz?

MAHKEME BA KANI: Hangi video?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Benim oldu umla ilgili tutanak tutulmu Emre Astsubay ile benim, 06 Mayıs 2010 tarihli bir ey var bir video var. Hrant'ın, rahmetli Hrant Dink'in arkasından i te sözde biz gözlem yapıyoruz i te ben gidiyorum Emre oradan kontrol ediyor falan.

MAHKEME BA KANI: Sen Ali Barı Sevindik'in yerine geçti inde di erleri aynı yerinde miydi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Serkan yerindeydi efendim, Serkan sonra bir yıl sonra galiba alındı, imdi tarihini hatırlamıyorum, sonra ey oldu ben gidince yerime Hüseyin Üste men diye bir çocuk var Özel Harekatta...

MAHKEME BA KANI: Suç tarihinde sen...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: BÖF Tim Komutanıyım ben, PKK masasının ba ındayım. Bu arada konu ayım mı yine ben müsaade ederseniz? imdi bu videolarda efendim imdi ilginç bir durum var. Tabi ben en son gelmeden mahkeme de ba ladı ı için bir ey gördüm, tutanak, çok da a ırdım gerçi bir gazeteci demi ti, artık gazeteciden al haberi var biliyorsunuz. Ya dediler aradılar beni stanbul'dan, dediler abi bak bir video falan yayınlanıyor, isminiz misiniz geçiyor falan, Allah Allah falan dedim. Hatta bir de güvendi im ailece görü tü üm insanlar da var. Dedim ki ne diyorlar dedim ya benim haberim yok. NTV'de mi ne çıkmı galiba, linklerini de atın bana dedim hatta. zledik dedi, abi sizin oldu unuz söylüyorlar bir de personeliniz oldu u falan söyleniyor. Dedim karde im ne saçmalıyorsunuz siz ya? Bizim o i lerde i imiz yok dedim yani. Peki dedim yani ben kendimden eminim de linkleri atın dedim attılar zaten izledim de sen dedim izledin mi o görüntüleri benim oldu um iddia edilen, izledim dedi komutanım. Ben miyim dedim, de ilsiniz dedi. E dedim ne konu aca ım ben o zaman seninle dedim. Muammer Akka da bizi dinlemi , neden söyleyece im onu, imdi efendim birinci tutanakta 06 Mayıs 2006 tarihinde bu tutanak tutulmu . lginç bir ey bu. Diyor ki burada, bizi numaralandırılmı lar u dakikada Muharrem hareket ediyor, bu dakikada Emre bilmem hareket ediyor falan tarzında. Sonra bizim dinlenme tarihimiz bu ara mı emin de ilim bilemiyorum ben u anda onu i in do rusu, 11 Temmuz'da darbeden 5 gün önce de, bu sefer, 65 gün sonra bu sefer yeni tutanak tutuyorlar. Hani benim diyorum bu konu malarımın acaba dü tü, bunlar hakikaten biz yanlı bir ey yapıyoruz diye mi bu tutana ı tuttular... Bu zaten rezilli in daniskası. Yani böyle bir ey ya ben bu kadar yıldır jandarmalık yapıyorum, rezilli in daniskası bu zaten. Bu sefer Emre'yi bırakmı lar orada, beni çıkartmı lar ve ben unu söylüyorum; niçin bahsetmiyorlar ikinci tutanakta ve eyi göremedim ben aynı tutanaklarsa efendim bu imzası

olan tutanakları tutan polisler aynı polislerse ben onları zaten mahkemenizden dinlenmesini talep ediyorum, çünkü siz de takdir edersiniz bir yerde sizin isminiz geçse ben sizi tanımıyorum ki nasıl bu Muharrem diyebilirim, nasıl Emre diyebilirim ki. Birisi bunların kulaklarına üfleme, zaten bizim de iddiamız bu, bizim üzerimize çalı ılıyor. Dolayısıyla o polislerin de dinlenmesini talep ediyorum, hiç hayatımda tanımadı ım insanlar nasıl tanıdı beni te his ettiler. Uzmanlıklarını bir tarafa bırakıyorum zaten. Efendim istihbarat görev yönergesini siz istemi tiniz diye hatırlıyorum ve gelmi ti diye hatırlıyorum efendim, elimizde mi efendim o bizim acaba?

MAHKEME BA KANI: Geldi geldi dosyada var.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Orada da üçüncü bölümde unu söylemek istiyorum; stihbarat Görev Yönergesinde Sayın Ba kanım, bizim görevimizin içeri i vardır ve orada da u vardır son bölümünde; ube Müdürünün, Kısım Amirinin, Tim Komutanının, Unsur Komutanına kadar, Uzman Çavı una kadar görev tanım formu vardır, onun son bölümünü sadece hani okumasını talep edece im orada da u yazıyor; bütün di er kurumlarla aklın gere i de yani bütün di er kurumlarla koordinasyon görevi vardır yani lütfen ile yapılan bir mesele de ildir bu, bize görev olarak tevdi edilmi tir bu. u anda çünkü ben onunla suçlanıyorum ilginç bir ekilde. Efendim bulunamayacaksa ey yapmayabiliriz, takdir sizin efendim, zor olacaksa ey de yapmayalım yani ben mahkemenizin de biliyorum bildi ini ama. Yoksa devam edelim efendim istiyorsanız.

MAHKEME BA KANI: Sonra buldukları zaman bir baksınlar da.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam efendim. Efendim stihbarat Görev Yönergesi de elinizdeyse sadece bunu istirahat ediyorum, son maddelerinde bizim di er kurumlarla, di er kurum bizim istihbarat açısından M T ve Emniyet stihbarattır ve ilgili birimlerdir, ba kaları da olabilir, bunlarla zaten bize koordinasyon görevi verilmi tir efendim. Benim u anda bu kurdu um ili kileri zaten ben anlataca ım nasıl oldu unu. Bir de yine ifade etmek istiyorum ki beni iddianamenin içerisinde bir üste men, bir tarafından yüzba 1, tekrar üste men, ben zaten geldi imde buraya yüzba 1 oldum, yüzba 1 idim. Ayrıca astsubay çavı ken de Irak da larında çatı ırken kimse de bana rütbe sormadı bu ülkede, nedense. Ölebilirsiniz ama Savcı ile görüşme iz veya bir emniyetçi ile.

MAHKEME BA KANI: Astsubaylıktan geçmesin de il mi sen?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Do rudur efendim. Üçüncü hakkımda kazandım. Devam ediyorum müsaadenizle Sayın Ba kanım. imdi efendim burada benim yer, ki i, görev ili ki maddesi, istihbaratta da kullandı ımız bir deyimdir bu bizim. Ben size müsaadeleriniz ben subay okulundan 95 yılından sonra 96 yılında mezun oldum, 97 yılında direkt subay olarak te men olarak Bitlis Özel Harekata atandım ben. Orada 2. Birlik Komutanı olarak göreve ba ladım. Orada 2,5 yıl görev yaptım, 1997'nin Mart ayında ba ladım efendim ben orada. Kısa geçiyorum. Orada Mutki var efendim bunun 20 yıl öncesinden bahsediyoruz. u anda da halen köy gibidir, 20 yıl öncesini de hayal edin efendim. 20 yıl önce biz Mutki bölgesinde ben bir göreve gönderildim, bu görevde teröristlerle temas a ladım. Çatı maya girdik, arazi geni oldu u için takviye istedim, birçok birlik takviye geldi bana. Bu esnada takviye gelen bir birlik yanımdaki benim Mutki Jandarma Komando birli i. Erişimden olu an benim birli im hep profesyonel rütbelilerden olu an birim. Velhasılıkelam teröristlerin bir kısmı öldü, fakat bir kısmı yanlarımızdan sıyrıldı. Hani erler de oldu u için çok e itimli de il bu konuda kapatamadılar aramı benim. Burada faaliyet sonu incelemesi yapılır her operasyon sonucu takdir edersiniz biz bir faaliyet sonu, FS yaptık, burada e itim ihtiyacı ortaya çıktı. Ben zaten astsubaylı ım dönemimde de komando okullarında ö retmenlik yapmı bir insanım. Dereceye girmi kalmı seçilmi bir insanım ben (*Anla ılmadı*). Dolayısı ile ben yanımda di er bölük komutanı arkadaş lar herkes Hizan lçe Jandarmaya gittik, Güroymak'a gitti, ben de Mutki'ye gittim Mutki'de çatı maya girdi im için. Yedi gün boyunca efendim ben orada kaldım bu komando bölü üne e itim

verdim rütbelileri ile birlikte. te yirmi yıl önce Mutki'nin halini dü ünün dememenin sebebi bu ki orada sadece jandarmanın bir eysi var, yani bu salon kadar bile yok bunun yarısı kadar böyle bir alan var gazino dedi imiz. Takdir edersiniz orada iki tane Savcı vardı o dönem, herhalde Hakim Bey de iki tane falan anca. Herkesin ak am bulu tu u yer orası. Özel bir yer yok yani imdi. Ben de zaten orada kalıyordum ak amları. Zekeriya Savcı'yı ben orada tanıdım efendim. Bunu özellikle hani ba ka... Dilimde tüy bitti benim, Zekeriya Savcı aynı zamanda hatırladı m kadarıyla o çatı manın da soru turmasını yürütüyordu. Bana çatı ma ile de ilgili sorular sormu tu çünkü oradan hatırlıyorum ben. Sonra bir de bu Aydın'da çalı mı galiba bende Aydın Nazilli'liyim falan oradan böyle bir muhabbet ilerletmek istedi falan. Efendim öyle, Mutki burada, Bitlis burada, Tatvan burada. Biz Tatvan'da konu uyoruz, göl kenarındayız tabiri caiz ise sayfiye yerindeyiz yani. Tatvan, Bitlis'e nazaran daha çok geli mi bir yer, gidenler bilir. Dolayısı ile bütün insanlar orada, ilden bile Tatvan'a gezmeye gelirler, Tatvan'a alı veri yapmaya gelirler. Savcı Bey de orada herhalde demi tir ki bana, biz oraya alı veri e falan geliyoruz müsait olursanız u rarız falan demi tir. Ki arkada larına u radı mı ben orada savcılara da yani imdi. Bu vesileyle gelmi tir, iki veya üç kere, ki e im de u anda burada, u ra mı tır ayıp söylemesi bir tatlı getirmi tir, biz de çay çorbamızı ikram etmi izdir efendim yani. Kaldı ki do u artlarında özellikle memur kesim bunu bilir, herkes birbiri ile dayanı ma içerisindedir yani. Orada ili kiler daha biliyorsunuz sıcaktır yani i in do rusu, hatta insan ba ka bir ses duymaya ihtiyaç hisseder aynı hapisanedeki gibi. Durum bu efendim. Ben 1990 yılında tayin oldum Mersin Jandarma stihbarat Tim Komutanlı mı kurdum ben Mersin'de. imdi ben ayrıldık... Zekeriya Öz Savcı'nın ne zaman ayrıldı mı ben hatırlamıyorum orada o belki bir yıl sonra ayrıldı mı yani ben bilmiyorum. Fakat sonuç unu söylemek istiyorum ben ayrıldıktan sonra ta stanbul'a kadar 2006 yılına kadar görü medim zaten bu insanla. Artı, telefonlarıma bakmı sınızdır, prensip olarak gitti im her yerde ben telefon de i tiren bir insanım. Benim ili kilerim, hele hele istihbarattan sonra daha çok bunu yaptım, ili kilerimi orada bırakıp dönerim ben efendim. Yani ta imam yeni gitti im yere ben yani. imdi buradan efendim ben Mersin'e tayin oldum. Jandarma stihbarat Timine, bu eski timler efendim, bu eski timler Türkiye'de o dönemde 16 tane tim var efendim ve bu timlere personel atarken i in do rusu yedi ceddine bakılan timler bunlar ve Genel Komutanın onayı alınıp yapılan atamalar bunlar. Rastgele atama yapmıyorlar yani. Dolayısı ile beni tenezzül buyurmu lar, ba arılı da geçti benim Bitlis'teki görev hayatım. Taltif etmi ler gibi yani dü ündük. Zaten istihbarata meyilli oldu umu da bilirdi komutanlarım. Efendim burada ilgili de il, hemen kısa geçece im burayı, ben burada yine ilk i im, ilk i im Jandarma stihbaratımız var, Emniyet stihbaratımız var, TEM ube var görü tü üm benim burada. Daha sonra organize suçlara baktı m için Organize ube ile de irtibata girdim. Burada, mesela Emniyet stihbarat kapattı kapıyı bize çok ilginç bir ekilde, kapattı kapıyı, ili ki kuramadık ısrarlı bir ekilde yani. Tem ube, Allah selamet versin Halil Bey vardı o da benim gibi ba komiserlik, üzerinde mermi ta ıyan amca diyece imiz abimizdi yani bizim. O kapıyı açtı, "arkada lar memleket meselesinde her türlü çalı maya ben sizin yanınızda varım, yardımcı olaca m" falan dedi. Tem ube ile iyi bir ili ki kurduk. Efendim timler 2001 yılında la völdü. La volunca tek kalan birim u anda Ankara stihbarat Grup Komutanlı ı, halen de faal bildi im kadarıyla, Ankara stihbarat Grup Komutanlı na ASOF Tim Komutanı olarak tayin oldum burada, buraya tayin oldum. Burada da efendim yine ilk i im emniyete gittim, emniyetten direkt olarak stihbarat ve TEM ube kapıyı çarptı yüzümüze. Hayretler içerisinde kaldım ben yani. Ama Ankara l Jandarma ile herhalde görü üyorlardır, gruba kar ı herhalde bir alerjileri vardı bilmiyorum. Biz çünkü stihbarat Ba kalı mın alt birimiyiz. O dönemde de Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı nda, ASOF personelindeki emniyetçi arkada larla çok samimi ili ki geli tirdik. Bu arkada lar halen görevde efendim. Peki ASOF'ta ben neye bakıyordum. ASOF'ta Tunceli, Sivas, Tokat, Karadeniz'de bir yer o dönem de yoktu çok, bu illerdeki DHKP-C, MKP ve T KKO

örgütlerine bakıyordum ben. Çünkü öyle sebeptendi; Jandarma Genel Komutanlığı'nın Harekat Komutanlığı'nda oldu u için bu iller özellikle orayı istihbarat olarak destekliyorduk. Yani biz bir Ankara'ydı, İstanbul'du ve zmir ile u ra mıyorduk yani. Zaten yapamazdık da bir ey. Ankara M T'in yine ASOF birimi ile yine ili ki kurduk. Samimi ili kiler kurduk bu insanlar ile biz, görevimizi yaptık. Efendim orada 2 yıl kaldım ben. Aslında 1 yıl daha uzatılması teklif edildi, imdi burada açamayaca m, çok önemli bir proje yönetiyordum ben çünkü. Teklif edildi ama sonra karargahtaki bütün personeller tayin oldu u için benim tayinim çıktı, ben Urfa'ya gittim efendim. Urfa'da da bu sefer AÇAS Kısım Amiri olarak atandım. Açılımı Asayi ve Çıkar Amaçlı Suçlar yani KOM olarak algılayın siz bunu, organize suçlar yani. Buraya tayin oldu umda bu Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı nda u anda da Konya stihbarat Müdürüydü ama imdi tayin oldu mu, müdür mü oldu falan bilmiyorum, Enginlerin ismini falan verdiler bana, Ali Fuat Bey'e de selam söylediler. Gidince oraya, hani kim var tanıdık falan tarzında söyledikten sonra o ekilde bir selam aldım ben. Efendim gittim oraya, ube Müdürüm de yeni atanmı tı. Sonra biz yava yava çalı maya ba ladık. eye gittim ben, i te bu Engin'i buldum. Engin ile Ali Fuat Bey'in yanına gittik. Ondan sonra M T'e gittik. M T'ten ilgili arkada lar ile görüş tük ki M T o zaman organize suçlar ile pek ilgilenmiyordu. Orada mesela Urfa'da organize suçlar ile ilgilendim ben. Yani mesela terör ile ilgilenmedim mesela. Emniyetin bu sefer KOM ubesine gittik, Erol Demirhan da o zaman efendim KOM ube Müdürüydü oranın. Yani istihbarat kökenli oradaydı, TEM ubeye de vekalet ediyordu bu arkada o zaman. Sonra Engin Kalo lu, anlattım, imdi bunun üzerinde biraz durmak istiyorum, öyle ki Sayın Ba kanım; imdi ben Urfa'da çalı maya ba ladıktan sonra benim kar ıma korkunç bir tablo çıktı efendim. Nasıl korkunç bir tablo çıktı? Bugünün de u anda konusudur bu, ilerde hep birlikte ya amayız ama acı bir ekilde ya ayaca ız görece iz bunu, PKK'ya yakın a iretler a ır silahlar ile silahlanıyorlar. Bakınız tabanca falan de il, a ır silahlardan bahsediyorum. Benim yakaladı m silahlar, tabanca da yakalandı, umurum da bile de ildi benim. Biksi, makineli tüfek, lav, el bombaları, G3, kala nikoflar, kanaslar benim yakaladı m silahlar bunlar. imdi burada vahim tabloyu görünce ben bunu eyle payla mak istedim hem Emniyet ile hem M T ile. O zamanlar da ırnak'ın stihbarat Müdürü Aycan Oktaylar yani Hrant Dink'in öldürüldü ü dönem de stihbarat ube Müdürüm o zaman da ırnak stihbarat Müdürü Aycan Oktaylar, tanı ıyoruz biz timlerden dolayı. Efendim bizim teknik istihbarat dinlememiz çok sıkıntılıydı. Ne demek istiyorum. u anda yapıldı ı gibi de ildi o yıllar. 2003-2005'den bahsediyorum. Nasıldı efendim, biz bir dinleme kararı alıyoruz., u dinleme CD'leri Ankara'ya (*Anla lmadı*) teknik idareye dü üyor, biz ta Urfa'dan personeli bindiriyoruz otobüse, 15 saat sonra geliyor, CD'leri alıyor. Bir haftalık geçmi CD'leri alıyor, geri geliyor. Biz çözümlüyoruz dinliyoruz, dinliyoruz, dinliyoruz bir hafta geçmi leri, yeni bir eyler çıkartmaya çalı ıyoruz, rezil bir durumdu. Yaz, yaz, yazılar, çiziler en son Diyarbakır'a geldi bunun ucu, dinleme ucu Diyarbakır'a geldi, ben 2005'e do ru ayrılırken artık Urfa'ya uç verdiler, online dinleme yapabiliyorduk biz efendim. Neden bunu anlattım, bizim emniyetin u anda mevcut olan jandarma te kilatına da siyasi saiklerle bu zamana kadar verildi ini zannetmiyorum, verilmeyen DARA sistemine ihtiyacımız var. Yani ben sizin telefonunuza baktı mızda Sayın Ba kanım kiminle ili ki kurdu unuzu yaz da, bir karar çıksın da, Turkcell'den gelsin de ö reneyim ben bunu. Yok. Ama Emniyette M T'te bu sistem, biliyorsunuz yani imdi, oturdu u yerden adam iki dakikada hallediyor meseleyi. Ha, ihtiyacımız da var arkada lara zaten ayrıca, bir de aklın gere i bu. Neyse efendim bir de ben bir baktım ki, isimleri vermeyece im bizim bu Irak Zaho'dan, iki tane çok önemli ahıs Türkiye'ye çok ciddi silah sokuyor. Bu i in pirleri bu adamlar. Mübala a etmeyeyim size Türkiye'de yakalanan silahlarla muhakkak bir ekilde dirsek temasları var bu insanların ve mühimmat akı na baktım ben, bir baktım Suriye'den mermi geliyor Irak'tan mermi geliyor falan velhasılıkelam uzatmayayım ben bu raporlarla birlikte kendi ube müdürüm de bilgisi

dahilinde Engin ile biz bu konuyu payla tık, Fuat Bey'in yanına gittim o günü dün gibi hatırlıyorum. İmdi Fuat Bey ile ben, belki hatırlar belki hatırlamaz ama yo undu çünkü o dönem, dedim ki "Fuat Bey böyle bir, çok ciddi bir sıkıntı var" ve efendim hedeflerimin bütün hepsi listede idi benim, birazdan anlataca ım, hayatta gizli kapaklı i yapmadım ben ve bunun bir fotokopisini yemin ederek söylüyorum o stihbarat ubeye teslim ettim ben. Aynı fotokopisini gittim M T'e de verdim. Neden M T'e verdim? Ya bak karde im siz İmdi organize i lerle u ra mıyorsun fakat kontrol etmeniz kapsamında Irak mırak eleman ba lantınız vardır bak bu silahlar Irak'tan sokuluyor dikkat edin dedim yani ve a ır silahlar geliyor, bu ülkeyi kan gölüne çevirecekler hani dikkat edin falan. Ne yapıp yapmadıklarını bilmiyorum. Allah var Fuat Bey dedi ki Engin'e, o zaman ba komiser Engin de efendim, Engin benden iki ya falan küçük herhalde iki üç ya arkada , diyor ki Engin dedi sen dedi, Serdar diye biliyorlar beni, Serdar Bey ile birlikte çalı ın siz bu konuda falan diye talimat verdi kendisine. Ben açıkça teslim ettim. DARA sistemi ile ilgili Allah razı olsun yardımları oldu. Allah razı olsun dememin sebebi kendimle ilgili de il bu millet için ve inanır mısınız yaptıkları çalı manın 10 günün sonunda bir kamyon yakaladım ben direkt olarak ve Fuat Bey de beni orada Engin de aynı ekilde samimiyetimi gördüler efendim. Çünkü bir ili ki, sevgili bile olsanız bir insanla bir ili ki zaman alıyor. Karı koca olsanız bir ili ki insanda zaman alıyor yani. Kolay de il samimiyetinize inanması lazım insanların ve efendim sonra ben zaten çalı tı ım arkada lar ifade etti, haya ediyorum bunları söylemeyi, Türkiye'nin tarihinde olmayan o operasyonları Allah bize nasip etti yapmamızı, bu ülke için yaptık efendim biz bunları, gece gündüz çalı arak. Bunlarla burada tanı tım İmdi Okan im ek'e geliyorum efendim. Okan im ek, bizim üst komutanlı ımız Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı istihbarat biriminde idi. O zaman ki bizim yapılanmamız da Diyarbakır Jandarma bölgede. stihbarat birimleri aktif istihbarat yapan birimlerdi. Bunlar sonradan la vedildi. Yani sadece karargah faaliyetlerine döndüler. O arkada lar da üç tane ilde Diyarbakır'a ba lı, Diyarbakır, Urfa, Mardin, gidip gizli bir ekilde ne yapabilirler, istihbarat faaliyetleri yapabilirlerdi. Sonra orayı tetikleyebilirlerdi harekete geçirme anlamında. İmdi efendim bizim orada benim iki tane Alay Komutanım oldu. Birisi me hurdur Erdal Sarızeybek Albay. Hani genelde herkes medyadan tanır kendisini. İmdi bu Erdal Sarızeybek Albay'ın ba ını yediler. Biz Erdal Sarızeybek Albayımın yanında durduk o dönem. Nasıl durdu umuzu da anlatayım efendim. Maalesef, bunlara hiç girmek istemiyordum ama kahrolsun yani, benim müdürümün ve onun ayarına geldi i bir tane namussuz bir ba çavu vardı efendim. kisi bunların hem ehri Trakya'dan. Özellikle astsubay bu müdürü kafakola almı , zaten müdürün istihbaratçılı ı falan yok, eskiden zaten böyle bir sorun vardı adam binba ı olmu stihbarat Müdürlü üne atanıyor, bunlar bizim zaten te kilatin sorunları idi yani, biz yıllardır bunun mücadelesini veriyoruz. nsanları genç ya tan üste menli inden te menlerimizi alalım yeti tirelim diyoruz. Binba ı olmu adam, bir sürü artlanmı lıkları var hayatında istihbarat müdürü. Halbuki istihbarat mantalitesi yok adamın. Bu astsubay bunu kandırıyor bunu efendim ve astsubayın da bir kısım uyu turucu kaçaklarıyla ve atıldı bu namussuz herif aynı zamanda, hani dedi ime de geldi her ey benim. Ben ilk önce müdürü uyardım bak komutanım dedim bu dedim sıkıntılı bir adam, sıkıntılı irtibatları var, bak dikkat edin bu adama dedim. Dinlemedi efendim. Benden bu kadar dedim, birçok kez de tartı malarımız oldu. Ne yaptı bunlar? Erdal Sarızeybek Albay'ı i te Okan'ın çalı tı ı Diyarbakır Bölge Komutanı'na ikayet ettiler. Erdal Sarızeybek Albay sözde yolsuzluk yapıyor filan tarzında. Onu da pa alı ının önüne geçmek için yapıldı bunlar ayrıca onu da söyleyeyim size ve engel oldular zaten, olamadı. İmdi efendim burada ilgili bir sürü ikayet bunun meselesi oldu, bu Mustafalar falan gizli bir ekilde Diyarbakır'a gittiler. Hatta bunlar da görü tü ben biliyorum tamam mı, bunlar bu sefer Cengiz Pa am vardı o zaman Diyarbakır Bölge Komutanı soru turmaya geldiler Urfa'ya. Velhasılıkelam öyle bir mesele oldu; ben ube Müdürüne dedim ki; Komutanım bu Erdal Sarızeybek Albayla ilgili ben ne yaptı ınızı biliyorum dedim.

Ben dedim bu konuda imdi gidece im... Benimle ilgili hiçbir ey yok ortada yani bir taraf de ilim, tanık de ilim falan normal artlarda yani. Ben imdi gidece im dedim bu konuda bildiklerimi, Mustafa ile de ilgili bildiklerimi anlataca ım dedim. Bu tela a kapıldı, o lum dedi senin ne alakan var dedi, sen ne yapıyorsun dedi ne gidiyorsun. Komutanım dedim ben hakikat için gidece im, yanlı yapıyorsunuz dedim. Efendim orada ifadeleri alınıyordu herkesin, gece 2 buçu a kadar bekledim o kapıda ben. te Okan vardı o gün soru turma heyetinin içerisinde, bir üste men var Ali Demir, Ali Demir de balyozdan falan yattı imdi de Diyarbakır'da Bölge Komutanı ya da Alay Komutanı bu imdi, Ali Demir var, dürüst bir insandır zaten. imdi öyle bir mesele var efendim, hayırdır Muharrem dediler, tanıyorlardı beni faaliyetimden dolayı, komutanım dedim ben size ifade verece im bu soru turma ile ilgili dedim. Allah Allah hayırdır falan, siz beni bir dinleyin, efendim ben bu konuyu konu tum, soru turma, trafik i aretinde U dönü ü vardır ya efendim U dönü ü gibi bu soru turmanın boyutu döndü. Gece geldi Cengiz Pa a, üç gibi idi herhalde, dedi ki hayırdır çocuklar, Ali Demir aynen öyle söyledi o zaman Kurmay Binba ı idi. Komutanım Muharrem arkada geldi bize bir eyler söyledi, bizim bildi imizin çok aksi komutanım bu konu, bu meseleyi düzeltmemiz lazım dedi ve o mesele döndü efendim. Okan ile biz orada tanı tık efendim. Daha sonra da Diyarbakır'a gitti imiz toplantılarda vardı, size içtenlikle bir ey söylemek isterim, Okan o gün de Ali Demir de do ru yerde durdular efendim. O soru turmanın selameti açısından do ru yerde durdular. Evet 2003-2005'ten sonra efendim 2005 yılında stanbul'a tayin edildim. Arzu ediyorsanız, sizin için ba layıcı bir etkisi varsa 2005'in tayin istek formuna baktı ınızda benim çalı mak istemedi im yer iki tane, o zaman onu i aretliyorduk birincisi stanbul'dur, ikincisi Giresun'dur. stanbul beni korkuttu u için Giresun'da da sevmedi im bir adam oldu u için aman yanlı lıkla gideriz falan diye yazmı tım efendim ben buraya. Küt diye stanbul'a atadılar beni. Nereye atadılar, BÖF Tim Komutanlı na, istemeyerek geldi im bir yerdir efendim. Peki ne oldu gelirken, insanlara Allah'a ısmarladık dedik orada, gelirken Fuat Bey de u radı, çünkü Fuat Bey kalmı tı orada, Erol Demirhan da benden bir yıl önce tayin oldu stanbul'a. Erol ile biz bir yıl orada çalı tık, Erol ile de mü terek operasyonlarımız var. Onlarla vakit kaybetmek istemiyorum u anda. Sorarsanız anlatabilirim. Efendim Ali Fuat Bey ey dedi, ya dedi lhan Bey de var dedi onlara da selam söylersiniz dedi. Ben buraya, e tabi ilk önce Erol'u tanıdı ım için Erol'un yanına ilk geldi imde, personelle çalı tıktan sonra biraz ehri tanıdıktan sonra Erol'u aradım, Erol dedim ya, Erol da bende bir iki ya küçüktür efendim, hani görü emem falan diyorlar hani o yüzden anlatıyorum bunu, Erol da orada Teknik Tim Komutanı idi galiba o zaman öyle bir eydi. Erol dedim ben i te geldim, dedim bir arkada larla tanı mak istiyorum yardımcı olur musun? Tabi tabi buyurun falan dedi. Gittim efendim, Erol ile oturduk efendim bir çay içtik dedi gel dedi müdür bey ile tanı tırayım. te Ahmet lhan Bey'in yanına o zaman gittik. Ali Fuat Bey'in selamını yanında kendisine söyledim. fadesinde Erol, Selçuk olarak tanı tırdı falan diyor, Selçuk de il yanlı hatırlıyor, benim kod adım Serdar, tekrar tekrar söylüyorum, çok önemli bir ayrıntı olarak görmedim zaten ben bunu ve sonra da i te Seyit Bey vardı o zaman Bülent Beyler vardı Metin Canbaylar. Metin Canbay da BÖF Büro Amiri idi efendim. Oranın beyni Metin, PKK masasının beyni, O da Aydın Nazillili, O da benim hem ehrim. Erol Demirhan da benim açık çalı tı ımızı bildi i için biz kamyonları mü terek operasyon ile almı tık Erollarla, oradan da ha bize bir referans olmu tur ya bak Serdar Beyle biz mü terek çalı malarımız oldu, hakikaten böyle uyumlu çalı tık arkada lar falan demi tir, konu bu yani. Ali Fuat Yılmaz'ı anlatmı tım, sonra stanbul'a tayin olmu tu vVe burada da zaten Ali Fuat Yılmaz'le görü tük. Bu arada... Ha unu söyleyeyim özellikle, burada bunu ahit arkada lar var bizim, ben 2005 yılında atandım, 2005'ten önce efendim Emniyet ile de M T'le bizim köprüleri atmı lar. sim vermeyece im bir yüzba ı ve bir ba çavu arkada lar var yani bildi iniz gibi de il çok büyük kavga dövü olmu hala insanlar da i reti duruyor bizim jandarmaya. O yüzden zaten çocuklar ifadelerde diyor, öncelerde hiç yoktu ili kimiz sonradan kurdu

Muharrem Yüzbaşı diye. M T'i aradım efendim, M T'ten i te herhalde di er o sol masasından veya sa masasından tanıdık vasıtası ile kimseyi tanımıyorum çünkü ben oradan, gittik efendim Be ikta 'taki tesislerine oturduk, tanı tık, onları sonra davet ettik, bu ekilde ili kimiz geli ti. Onların sonra Anadolu yakasındaki unsurlarının yanına gittim, hepsiyle görü tüm, hepsi de benim kar ılı ımdaki görevimin gere i olan insanlar. Adem Sarıgöl, Urfa'da iken birlikte çalı tı ımız bizi bu Erdal Turna vardı Bozova İlçe Jandarma Komutanı, efendim bu i te kitap hastası bir arkada tır, zaten böyle yazar tipli bir adam bu, akademisyen gibi bir kafası var bu arkada ın. Ben onun kadar kitap okumam mesela. Bu Adem Sarıgöl'ün bir kısım kitapları var. Hatta almı , aldırımı , Kaymakam Bey'e de aldırımı , kütüphaneye koydurmu lar orada çocuklar okusunlar falan diye bildi im kadarıyla. Ya dedi benim görü tü üm Adem Bey diye bir arkada var yayın evi sahibi bir görü istersen falan diye söyledi. Hatta geç kaldım falan ben görü meye, bir daha tekrarladı, bak bir görü seniz falan diye tanı ın diye yani. Yeri de Sultanahmet'te. Biz sonra gittik Adem Bey ile görü tük. Ben orada küçükük i te bir dükkânı vardı o zamanlar. Kitaplara baktık. A ırlıklı olarak askeri personelin hazırladı ı tezler. Ben de, ilginizi çekiyorsa sorabilirsiniz, Beykent Üniversitesinde Uluslararası li kilerde yüksek lisans yaptım. Tez konum da benim Türkiye'nin Kuzey Irak politikası ile ilgili yaptım ben bu tezimi. Bir buçuk yıl emek verdim ben buna. Ak amları gittim, paramı verdim, yarısını da kendi abim verdi, kendi abim diye belirtiyorum yani karında ım olan abim. Sonra da Adem ile o bölgeye gitti imizde çay falan içmi izdir bu kadar yani ba ka bir mesele yok. 93 sıır görü me diyorlar 93 tane görü me sıır görü me olmaz zaten. 93 tane sıır görü me falan olmaz. Be ikta Adliyesi ile ilgili burada aslında özel bir bölüm ayırdım oradan anlataca ım. Ondan sonra efendim biz burada ısrarla hep unu söyledik; Emniyetin stihbarat yapılanmasıyla, siz artık bunu anladınız, Jandarmanın stihbarat yapılanması aynı de ildir. Çünkü biz mecbur kalıyoruz, yapaca ımız operasyon bo a gidiyor, çalı malarımız bo a gitti i için adli çalı ma yapmak zorunda kalıyoruz. Hiçbir istihbaratçının yapmak istemedi i i i yapıyoruz biz. Yani aslında biz salaklık yapıyoruz efendim, ba kalarına göre salaklık yapıyoruz yani. Ama bize göre özveri bunun adı. Eme imiz bo a gitmesin ve adli dinleme oldu u için Savcılarım da bu i in içindeler, adli dinlemelerde delil oldu undan dolayı çalı malarımız bo a gitmesin istiyoruz mevzu bu. Bu yüzden Savcılarla muhatap oluyoruz. Savcı Bey de (*Anla ılamadı*) uzman çavvı rütbesine kadar kimseye kaptis yapmamı tır ama bir dönem ey oldu açık söylemek gerekirse, ya karde im biz imdi Savcıyız diyor yani koskoca Savcı, bir de Be ikta Savcıları yani imdi tamam mı, ama bize de diyor yani biraz diyor hani kıdemli bir arkada falan gönderiyor i in do rusu yani. Haklılar da adamlar yani imdi. Bir dönem salıyoruz arkada ları gönderiyoruz, liyakatları olmadı ı için de il. Ondan sonra da zaten hep subaylar gitti hep efendim. Bu konuda bu ekilde efendim yani tanı tı ım, iddianamede konu olan insanlarla tanı tı ım yerler bunlar. imdi efendim bu Be ikta ile ilgili kafaya tam oturması için bir ey söylemek istiyorum. Turan Çolakkadı Bey var, herhalde emekli oldu tahmin ediyorum, bilmiyorum ama. imdi sistem öyle i liyordu bizde efendim, imdi ben PKK masasındayım, dinlemelerimiz var, elemanlarımız var, aldı ımız duyumları bilgileri efendim bir tutana a biz bunu ba lıyoruz, bir rapor haline getiriyoruz bilgi notu haline efendim ve Turan Çolakkadı Bey'in yanına gidiyoruz. Kim gidiyor? PKK ile ilgili ise ben gidiyorum, ASAF ile ilgili ise Serkan gidiyor, organize ile ilgili ise ilgili birimdeki arkada lar gidiyor. Turan Bey'in yanına gidiyoruz efendim sa olsun çayını içiyoruz, o da diyor ki bakıyor bakıyor evraka tamam mı, tamam arkada lar diyor açıyor telefonu bir Savcı Bey'i ça ırıyor. Savcım diyor böyle böyle jandarmadan arkada alar gelmi böyle bir çalı ma yapıyorlar, buyurun de erlendirin diyor. Ondan sonra gidiyorlar. Bazen de öyle yapıyor; bakıyor bakıyor açıyor telefonu filanca Savcım diyor jandarmadan arkada lar gelmi size gönderiyorum diyor, gidiyoruz biz de efendim Savcı Bey ikna olduktan sonra tamam diyor arkada lar taleplerinizi hazırlayın, dinleme taleplerinizi, adli takip kararınız olacaksa izleme

ilgili kararlarınızı hazırlayın falan. Biz bu sefer bunu ne yapıyoruz biz bu anlamda adli yetkimiz olmadı ı için İç Jandarmanın üzerinden hangi operasyon bölgesi ise yazıyoruz. Ümraniye bölgesi ise Ümraniye İç Jandarma Komutanı imzası ile Savcı'ya resmi yazı yazıyoruz, çalı malarımıza ba lıyoruz. Personelimize de aidiyet numarası veriyoruz. Durum bu. Ve Be ikta Adliyesinde hemen hemen bütün savcılarla çalı tık efendim. Bütün savcılarla çalı tık. Yani sadece Zekeriya Öz falan de il yani bu... ve ben öyle söyleyeyim maalesef u kürsülerde kaç defa ahitlik yapmak zorunda kaldım ben, eye imza attı ım için, çünkü İç Jandarma personeli korkuyor, istihbaratçılar bir yanlı yapar falan bize ayıp olmasın falan. Mecburen personelimi sıkıntıya sokmamak için ben kendim imza attım. Üç sefer bu mahkemelerde geldim mecburen yakaladı ım adamların huzurunda tanıklık yapmak zorunda kaldım yani. Bizim için aslında çok sıkıntılı bir ey. u da var, mesela unu da söyleyeyim efendim; ben Ergenekon operasyonundan sonra zaten Savcı Zekeriya Öz'den uzakla tım efendim. Bunu tekrar tekrar söylüyorum ben. Hem zaten ula ılamaz bir adam oldu bir taraftan hem de zaten yani biz rahatsız olduk yani i in do rusu. öyle bir mesele var ama; burada olan personelim de dahildir buna bizim hafta sonu, gündüz, ak am yaptı ımız operasyonun haddi... yakalamamız oluyor bizim geceleyin. Sizin malum u anda nöbetçilik sisteminiz nasıl mahkemelerin de varsa Savcıların da var. Savcılara da kaç sefer de Zekeriya Öz'e biz denk geldik. Haftasonları çalı malarda o verdi kararları, yakalama kararını, gözaltı kararını, bilmem u bu kararını o verdi yani imdi. Hepsi görevle ilgili yani.

Efendim imdi iddianamedeki yanlı lıklara ve çarpıklıklara geçiyorum. ddi bile demeye utanıyorum. imdi efendim, iki defa iade etmi siniz zaten, imdi ben unu söylemek istiyorum; bir eyi yazarken bir kere yanlı yazarsınız, iki kere de yanlı yazarsınız ama üç kere yanlı yazılmaz ki bir ey, dört kere yanlı yazılmaz ki. Bunda o zaman insan ba ka bir ey anlar yani ve sen almı sın 80-90 tane insanı içeriye, sizin tabirinizle bu kadar a ır suçlarla itham ediyorsun, çok ciddi meselelerle itham ediyorsun, on tane de yanlı yapıyorsun. Böyle komedi olmaz yani. imdi 102. sayfada, stanbul'da dedi im gibi ben üste men de il yüzba ıydım, Hamza Pa a'yı sıkı tırmı lar araya, darbe davasından tutuklu de il zaten o. Kendisini 2008 yılında l Jandarma Komutanım oldu unda tanıdım. 103. sayfada "Bir kısım muvazzaf askerler darbede aktif rol almı " deniliyor. imdilik biz iki ki iyiz Yavuz ile birlikte, di er askerlerin bir darbe ile ilgisi falan yok yok. Benimle ilgili iddianamede darbe davasında, bugün duydum i te yok orada polisleri ehit etti im ekinde, ben Allah'a sı ınırım böyle bir eyden, yani ben burada duyunca dünden beri kendime gelemiyorum. Benim darbe davasında, zaten belki istemi tirsiniz üç buçuk satır benimle ilgili iddia, üç buçuk satır, okuyaca ım birazdan size. Biz tuza a dü ürüldük zaten diyorum. imdi bizim bu cinayette aktif rol aldı ımızı nereden biliyor? Nereden biliyor? Hani Darbe davasını söylüyorum, nereden biliyor, böyle bir iddia yok, zaten iddianamede de böyle bir ey yok zaten. Sonra bakıyorum üçüncü paragrafta Ali Barı Sevindik'i üste men olarak astım yapmı beni yüzba ı olarak amir yapmı . Ciddiyetsizli e bakın yani. 11. paragrafta Trabzon ve stanbul Jandarma plan ve gerçekleştirme a amasında nasıl rol oynamı ız, ne yapmı ız yani biz? Hamza Pa a'mız zaten ortalıkta yok, nasıl üst amirimiz olmu ? 104. sayfada Trabzon ile biz nasıl kontak kurduk? imdi efendim bilgiyi samimi olarak aldıklarını bu insanlar ikrar ediyorlar. unu da diyebilirler; Muharrem'e de söyledik vallahi, yok Emre'ye vallahi una da söyledik tillahi diyebilirler yani niye söylemesinler ki yani. Herkes u anda kederli burada. Son paragrafta Okan ile i te 2008 yılında göreve geldiklerini hatırlıyorum, bir gün önce aramı ben kendisine geri dönememi im, zaten efendim gerçekten merak ediliyorsa bu konu 2005-2008 arası stanbul'un sadece PKK masasının yazdı ı duyumlara, yaptı ı operasyonlara bakın anlarsınız, siz bile hatırlarsınız stanbul cayır cayır yanıyordu o dönemde efendim. Cayır cayır yanıyordu ve bu Metin Canbaylar ile Fuat Bey de geldi ondan öncesinde de 200 kilo A4 alındı bu ülkede, bu ilde alındı yani alındı sadece. Bu en az 50 tane 60 tane patlama demek burada. Cayır cayır yani, yanıyordu her taraf neronlar tarafından. Neyse,

geldiler, benim hatırladım orada zaten be dakika bir ubeye u radılar, di er konu tuklarımızı falan hatırlamıyorum ama bu Dink ile ilgili kesinlikle biz böyle bir ey konu madık zaten Okan'la. Ben zaten öyle a ırıyorum bu gazete haberlerinde diyor ki namussuzlar, Muharrem Demirkale onları zaten hava alanında kar ıladı aldı uraya götürdü Allah Allah falan diyorum. Evet hakikaten böyle ekipler olmu tur, uzak illerden gelen görev falan da, bir de diyor ki kendisi kar ılamı tır diyor. Sonradan anladım ben yani adamlar otobüsle gelmi ler. ki personel görevlendirmi tik onu söyledim, bizim personelimiz de il, ifadeleri de alınmamı zaten halen. Bu kadar u an önemli ahitlik yapacak iki tane personel yok burada. Cinayet günü Okan ile eref görü mü ler, ne görü tüklerini anlattılar. Bir de unu ben anlamadım; ben efendim halen bilginiz olsun sadece bende cinayet gününe ait HTS kayıtları var, gönderdi iniz CD bir ekilde açılmıyor. Dolayısı ile ben eye bakamadım yani bilginiz olsun, çok da önemsemiyorum da unun için söyleyece im, bu efendim eref, Mustafa, Mikdat ve Rahmi ile Bakırköy'e gitmi im ben. Yani benim bildi im bir ey yok sordum öyle bir ey mi yapmı ız dedim yok diyor çocuklar öyle bir HTS kaydı yok diyor. Peki nasıl yazıyorlar bunu ama? Nasıl yazıyorlar? En çok da Abdullah Dinç'e üzüldüm, isim olarak hatırlıyorum, yüzünü burada tanıdım arkada ım ASOF timinden bir tane uzman çavvı , beni eve bıraktı ı için kaç ay burada kaldı halen açkıtlarımı bir de, göreve de iade etmemi ler daha bunları, yazık ama, e leri var çocukları var yani. Bu basit bir hata de il. Basit hata de ilse o zaman ne? Bunun bir tanımını olması gerekmiyor mu? 109. sayfada Ogün namussuzu kendisini izleyenleri foto raflardan te his etmi . Çok ükür ki te his etmi . Bu katil te his etmi . yi de biz de iliz. Diyor ki Ogün tespit etmi diyor, tamam ne demek istiyorsun, e bunlar demek istiyor ama biz de iliz. Ama sen yazıyorsun oraya. Son paragrafta Yusuf Bozca'nın ifadeleri var, bunu kendisi ikrar etti, tabi çok rahatsız oldum ben de ifadelerinden, bunu da kendisi anlamı tır. Ba arılı personeldir ceza da vermi li im vardır kendisine, bilir yani. 11 nolu ahıs zaten Adem Sarıgöl diyor. Onun da olmadı ı meydana çıktı tamam mı, zaten bunu da sadece o söylüyor. Zaten dünkü ifadeleri gördünüz, gün yüzü göstermeyeceklermi bana arkadaş lar, hep beraber görece iz ne günü gördü ümüzü. 110. sayfada, efendim bakınız imdi 9 tane personel ismi sayıyor takip edenler bunlar diyor. Aynı eyi Mister Nedim ener de söylüyor. Bakıyorsunuz olay yerinde i te Taksim bölgesinde sinyal veren bunlar. Nasıl 9 ki i yazıyorsun? Niyazi benim personelim, Yusuf benim personelim, Metehan zaten karargahtan çıkmayan bir çocuk, onlar bamba ka bir yerde, nasıl yazıyorsun bunu dilin varıyor? Mesela Bekir'i de benim personelim yapmı lar, bunlar zaten o bölgede sinyal bile vermemi ler. Dördüncü paragrafta ben personelimi koordine etmi im. Nasıl etmi im? "Ha, yaptık takip ediyorsunuz, tamam indirildi mi falan..." Ya böyle bir yani ilkokul çocu u okusa bu romanı güler yani ya. Allah rahmet eylesin ya, Necip Hablemito lu'nu görüyorsunuz yani. Bu kadar kurgunun içine girdi i, bu kadar insanın girdi i 80-90 tane sanıklı ey mi olur ya cinayet mi olur? nsanın aklı ile alay ediyorlar. Zaten evdeymi im ben hep söylüyorum. imdi 6. paragraf çok ilginç, siz mahkemece hep dediniz ki bu zamana kadar Ba kanım gazetecilerin söylemleri bizim için önemli de il, çıkan haberler bizim önemli de il, evet efendim sizin için önemli de il Savcım için önemli. Yani çünkü almı buraya koymu çok güzel bir ekilde altın çocuk oldu umu. Çok ükür altın çocu um efendim. Ailemin altın çocu uyum, bu vatanın altın çocu uyum, benim personelim de altın çocuk Allah'a binlerce ükürler olsun, haramzade çocu u de ilim altın çocu um. imdi gazete man etlerine göre iddia yazmı buraya "Altın çocuk" Zaten di er yerlerde geçece im bunu ben efendim. imdi... Birazdan HTS kayıtlarını anlataca ım ama zaten dikkat ederseniz benim riskli görülen Savcımca HTS kayıtlarım zaten cinayetten sonra geli iyor ve biz Ahmet lhan Bey de anlatsın, Fuat Bey de anlatsın, ondan sonrakiler de anlatsın, her patlamada her çatlamada her olayda biz zaten olay yerinde bulunduk, arkadaş larla bir ey yapabilir miyiz diye bulunduk. Müsaade eder misiniz çok kısa bir ey anlatmak istiyorum Hakim Bey. imdi burada... imdi onlar da yattı, yani kim; Hüseyin Avni Mutlu, kim; Çapkın, kim; Erol

Demirhan, kim; Hüseyin Kurto lu, o general oldu pa a, ondan sonra kim ben, bendeniz, bir de Mutlu Bey, görevde midir açıkta mıdır ne oldu bilmiyorum o zamanda TEM'den sorumlu müdür yardımcısı efendim. Efendim bu PKK'lı bir militan bu Kocaeli tarafından bir ey kaçırdı, feribot kaçırdı. Bu feribotu kaçırdı üzerinde canlı bomba yele i var, adamı getirdiler eye kadar getirdi, bu Silivri'ye kadar getirdi. Ben o zaman yine stihbarat ubeye vekalet ediyorum, onun da özellikle altını çizmek isterim, ben 6 yıl boyunca stihbarat ubeye çok vekalet ettim efendim. Ben bunu neden söyleme ihtiyacı hissediyorum, "Ha ube müdürü ile görüş mü sün sen ube müdürü de ilsin..." Ya böyle saçma bir ey olmaz. Zaten bizim askerlikte, ben mesela neyim Tim Komutanıyım, kısım amirim kim Ali Barı Sevindik. Benim zaten mevzuatım gere i Ali Barı Sevindik'in görevini yapmaya hazır olmam gerekir. Siz de askerlik yaptınız iç hizmete göre zaten bu böyle bir ey. Hani neden söylemek zorunda kalıyorum yokun ispatına çalı ıyoruz ya ben burada çok uzun süre stihbarat ubeye vekalet ettim. Neyse, Hüseyin Kurto lu aradı beni, Muharrem, buyurun komutanım, ya dedi PKK'lılar eyi kaçırmı acil dedi gel dedi seni de yolda yollayayım dedi. Basıyoruz dedi Silivri'ye gidiyoruz filan. Allah Allah dedim tamam komutanım falan. Bindirdi beni arabasına, biz gitti yol i te Vali Bey ile görüş üyor, Çapkın ile görüş üyor, ben Erol ile görüş üyorum, Erol da stihbarat Müdürü efendim. Efendim gittik bir eye o dönem, orada bir yere gittik, bizim karakollardan birine gittik herhalde imdi. Orada u kadarlık, küçücük bir odada efendim altı ki iydik biz, dün gibi hatırlıyorum, ki bu arada Kuzey Deniz Saha Komutanına, Koramiralimizle de görüş tük bu arada, ne yapılacak ne edilecek falan tarzında. SAT Timinden kahraman bir çocuk geldi yüzba ı, o da vardı operasyonu yapacak çocuktu bu. Efendim kim ne derse desin Mutlu Bey o gün bu i in kahramanıdır efendim. Mutlu Bey saatlerce bu adamla görüş tü, teröristle görüş tü, nasıl görüş tü, i te oradaki pilot... Pilot diyorum kaptanlarla falan irtibata girildi ondan sonra adam en sonra terörist ne dedi biliyor musunuz yanımızda terörist dedi ki en sonunda tamam mı "Ben seninle konu muyorum" ak kapattı telefonu. Hani onu teslim olmaya ikna etmeye çalı ıyor. Bu arada da biz aynı zamanda SAT Komandolarına ey yapıyoruz zaman yaratıyoruz ki yakla sınlar arkadaş lar, afak sökmeye ba lıyor. Tekrar aradı, efendim alttan girdi üstten çıktı en son dikkatini da ıttı ve bizim SAT Timlerimiz girdi, zaten yüzba ı çocuk dedi ki hedefin durumuna göre angaje olaca ım demi ti. eyi görünce (*Anla ılamadı*) falan böyle ey de sallanınca pimi çekmek üzere iken arkadaş lar vurdu indirdiler onu. imdi o gün hatırlıyorum da dedi im bu insanlar var Vali Bey var, Emniyet Müdürü var, 1 Jandarma Komutanı var, Erol var, ben varım ve Mutlu Bey var. imdi bunların ço u örgütten yattı içeride. Allah selamet versin ben tanımam, Hüseyin Bey'in u hareketini gördüm efendim ben, o bana yeter: O kadar endi eli ve gergindi ki o ahıs öldürüldükten sonra, yani patlama olmadan ahısın alınmasından dolayı aynen u hareketi yaptı efendim, "uff" dedi öyle "uff" dedi yani, "bir kaza bela atlattık" ve yanımızda bildi im kadarıyla Bakan aradı Ba bakan aradı, bu benim için imdi örgütsel ili ki haline geldi. Arkada ların ço unu zaten tahliye ettiniz, ben sizin gerçe i bildi inizi biliyorum efendim zaten. imdi son paragrafta SEGB S'ten izlerken Metin Balta'nın avukatı dedi ki Muharrem Demirkale'yi tanıyor musun dedi, a ırdım kaldım efendim, me er Metin Canbay yerine Metin Balta yazmı lar iddianamede, yani ciddiyet yani. Ben de diyorum Allah Allah niye soruyor bunun avukatı benle falan. Çünkü neden, beni Metin Balta ile irtibatlandırmı lar Samsun'daki adam, hayatımda görmedi im birisi. imdi efendim burada cinayetden... Emniyette öyle bir ey oldu imdi sorguda, burada bir tane orta ya lı bir bayan hanımefendi vardı, böyle oturuyorum Avukat Bey burada falan, gözlerini öyle bizim Sürahi Nine gibi kaldırdı dedi ki "Benim tespit etti imi falan da sorun" dedi oradaki eylere falan. Allah Allah dedim ne tespit etti acaba falan dedim ben imdi kendi kendime dü ünüyorum ben yani. Baktım, u eyi sordular telefonlarımı sordular. Oradaki komiser dedi ki ya dedi 61 ile biten dedi size mi ait telefon ddi, bana ait telefon dedim, siz mi kullanıyorsunuz dedi, e im kullanıyorum dedim. Muhtemelen sizde de u anda öyledir, kamu hatları öyle oluyor ya, 60'ı

kendiniz alıyorsunuz 61 e inize veriyorsunuz çocu unuza falan veriyorsunuz yani. Eee dedim, ya dedi bunlar Zekeriya Öz ile görü mü dedi. Eee dedim, yani dedim, ama cinayetten önce görü mü üz dedi. Eee dedim daha, üpheli dedi bizim için. Ya bana izah eder misin karde im u meseleyi karde im dedim. Dedi ki ya dedi sizin dedi 61 nolu telefonunuz dedi, ki bunu teferruatlı anlataca ım, geçmeyeyim imdi burada, görü mü sünüz 5 kere e im görü mü efendim cinayetten bir gün önce bir gün de sonra, ben o gün görü mü üm ben o kaydımı halen göremedim, e er gösterirseniz sevinirim yani nasıl görü mü üm bilmiyorum.

öyle diyor bana polis diyor ki; ya diyor öyle gözüküyor diyor sen imdi 61'den diyor çaldırımı sını diyor galiba diyor ya da tam tersi di er telefon ile görü mü sünüz galiba yakın görü mü sünüz ama görmedi im için bir ey diyemiyorum. Ama dedim neden ihtiyaç hissedeyim ki böyle bir eye ben. imdi zaten görüyorum ki ben 70 kere 80 kere görü mü üm zaten bu adamla yani benim gizli bir ili kim yok ki yani. Bir de adam bunu bana soruyor, sen çaldırın e inin telefonundan görü tün. Karde im dedim ben istihbaratçıyım dedim sen anlamıyor musun ne dedi imi ya ben binlerce telefon dinlemi birisiyim dedim ya, sen dedim kafa mı buluyorsun benimle. li kiye bakın ya. Efendim yine diyor ki 4. paragrafta 111. sayfada ASAF Tim Komutanı diyor, dilimizde tüy bitti. 15 Temmuz'da yaralı ele geçti imi söylüyor, beni yaralayan ey asıl bu, ben yaralı falan ele geçmedim efendim. Organizatörlerden birisi de de ilim, iddianamede de bu var, dört be tane adamın ismi var orada zaten. Ona da de inece im birazdan, dört be tane albay yarbay bunları organize etti i zaten iddianamede yazıyor. Sonra diyor ki yine 6. paragrafta, cinayetten bir gün önce de diyor görü me yapmı sını sen diyor, evet diyorum, ASAF Timi de bu esnada Agos Gazetesinde ke if yapmı diyor. imdi ben bunları HTS kayıtlarını bilmiyorum, arkadaş lar yok dediler bana, öyle bir ey yok zaten dediler. Var mı efendim bilmiyorum ki yani öyle bir ey? Yoksa nasıl yazıyorsun bunu sen buraya. Yani ben Zekeriya Öz'e, "Efendim hiç merak etmeyin ASAF Timini gönderdim ke if yapıyor" mu dedim yani ben? Farz edelim ki yapmı lar, benim personelim de il. Ergenekon sonrası uzakla tı ımı söylemi tim zaten. Ahmet lhan Güler meselesini anlattım, Selçuk diye tanı tırmı , Fuat Bey ile özel irtibatı varmı . Efendim ben bunlardan çok i reti buluyorum. Özel irtibat... Ben öz güveni olan bir insanım böyle bir sorunum yok ili kiye geçmekte, özel irtibata da ihtiyacım yok benim efendim.

MAHKEME BA KANI: Ara verece iz birazdan Ahmet lhan Güler'i de o yüzden ça ırdım ben ,onun beyanını okuyayım da siz de gelin böyle.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tabi efendim çünkü ben kendisi de biliyor, bütün Nevruzlarda, bütün patlamalarda çatlamalarda yan yana idik biz bu insanla. Yani ben onunla ekstradan Erol tanı tırdı diye tanı madım ki zaten ve gerçekten kendisinden de memnunum, yani ben bir zararını görmedim ki bu insanın. Bu ne görmü benim zararımı? Efendim, 111. sayfada son paragrafta, çok da sıkılmak istemiyorum sizi, Zekeriya Öz'e yine getirmi konuyu, telefon irtibatından bahsetmi , demi ki bu sefer yine, meseleyi küçültecek ya, "üste men nasıl görü ür" falan demi anlattım ben hem yüzba ıyım Zekeriya Öz ile benim aramda bir ya var o benden bir ya büyük efendim. Yani aramızda bir ya var bu insanla benim. Hem kimiz biz Tanrı mıyız ya, nasıl ben görü emem Savcı ile?

MAHKEME BA KANI: Ahmet lhan'ın sizinle alakalı beyanını okuyayım da. Demi ki Savcılık ifadesi, otur istersen, "19.01.2007 günü Hrant Dink cinayetinden sonra HTS kayıtlarına göre soru turmanın üphelilerinden Muharrem Demirkale'nin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden Metin Canbay ve Erol Demirhan ile ilgili telefon irtibatları soruldu" denilmi Ahmet lhan Güler'e. O da cevaben " stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Muharrem Demirkale'nin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Erol Demirhan ile telefon irtibatlarının bulunması normal de ildir. Çünkü bu ki iler görev gere i görü mezler. Metin

Canbay da daha sonra FETÖ/PDY soru turmaları kapsamına alınmıştır. Bütün bu ahısların ortak özelliği FETÖ/PDY soru turmalarının ühphelileri ya da sanıkları olmalarıdır. Muharrem Demirkale İstanbul Jandarma Stihbarat Übesinde göreve başladı 1 sırada Emniyet Müdürlü ünde makam odama Erol Demirhan tarafından getirilmiştir. Ancak Erol Demirhan, Muharrem Demirkale'yi bana Üste men Selçuk olarak tanıttı ve Urfa'da çok yakın çalı tıklarını söyledi. Ben kendisine 'hayırlı olsun' dedim de Üste men Selçuk olarak kendisini bana tanıtan Muharrem Demirkale, 'Emirlerinizi beklerim' demiştir. Daha sonra gördüm foto raftan bana Üste men Selçuk olarak tanıtılan kişinin Muharrem Demirkale olduğunu öğrendim. Ben Urfa Stihbarat Übe Müdürlü ünden ayrıldıktan sonra yerime gelen Ali Fuat Yılmaz ve aynı übede çalı an Erol Demirhan ile birlikte Muharrem Demirkale birlikte görev yaptılar, çok yakın ve özel irtibatlı çalı mılar," ekinde beyanın var Ahmet Lhan Güler, do rudur de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Do ru efendim, ben Muharrem Demirkale ile bir defa görüşüm hatırlayabildim, belki hani bulundu um bir ortamda kendisi bulunmuş ben fark etmemiş olabilirim. Oradaki Selçuk konusunda bir yanlışlık var. Ben S ile ba layan bir isim diye söyledi im de Savcı Bey de "Selçuk olabilir mi" dedi ben de olabilir dedim ben yoksa Serdar oldu unu daha sonra tabi Serdar ismi geçince...

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir isim olarak tanıtıldı yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi yani Muharrem de il S ile ba layan bir isimdi. Erol Demirhan benim hem Urfa'da hem İstanbul'da yanımda çalı tı, teknik konulara bakan birisi idi. Onun getirdi ini hatırlıyorum. O Urfa'da çalı rken muhtemelen Üste men rütbesinde oldu u için Üste men olarak tanıtım olabilir. Muharrem Bey'e ben "hayırlı olsun" dedim o da "ben PKK ile ilgili çalı aca ım" dedi. Ben de "hayırlı olsun" dedim. O da "bir emriniz olursa beklerim" dedi aramızdaki diyalog buydu.

MAHKEME BA KANI: İrtibatlarının bulunması normal de ildir ekinde bir yorum yaptım sın, Erol Demirhan ve Fuat Yılmaz'ın.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet unu söyleyeyim ben tabi...

MAHKEME BA KANI: FETÖ/PDY ortak isimleridir demi şin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muharrem Demirkale imdi ifadesine bahsetti i için söylüyorum, Urfa'da Stihbarat Übe Müdürlü ü yaptım, o dönemde hem M T ile hem Jandarma ile yakın diyalogumuz oldu. Ben İstanbul'da iken de aynısı oldu çünkü kurumlar arası diyalog çok önemlidir ama bu diyaloglar kurulurken temel esas udur efendim, yukarıdan a a ıya do ru irtibatlar geliştirilir yani ilin Emniyet Müdürü ile Jandarma Komutanı, M T Bölge Ba kanı veya Müdürleri bir konsensüs olur yani arkadaş lar birlikte çalı sın, daha detaylı görüşün vesaire, ondan sonra herkes kendi yek de eri ile yani Übe müdürü, Übe müdürüyle, alttaki daha alt rütbelerdeki insanlar birbirleri ile görevleri gere i görüşürler. Tabi ben Muharrem Bey'in anlatımından yani bütün irtibatları Muharrem Bey kurmuş gibi bir his edindim, belki o kısmı anlattı ı için böyle bir bende algı olmuştur yani orada ben Urfa'da iken çalı an Jandarma Stihbarat Übe Müdürlerini tanırım. Kendileri daha sonra daha üst rütbelerde görevler yaptılar ve onlarla iyi diyaloglarımız vardı ben daha alt rütbelerde kimse ile tanışmamıştım, Muharrem Bey ile de burada Erol Demirhan vasıtası ile tanışmış olduk. İmdi di er taraftan, i te bu Selçuk konusunu söylemi şim yani Serdar diye tanıtıldı diye, ben bu Hrant Dink cinayetinin soru turmasındaki gelişmeler üzerine, tabi bunların do rulu unu yanlış lı na bir fikir beyan etme ansına sahip de ilim, dedim bu arkadaş kim, hani o oradaki söylenen, jandarmadan oldu u iddia edilen kişilerle ilgili ba ında falan, o sırada Muharrem Bey'in foto rafını gördüm ben, hani bu dedim Serdar diye tabi ba ka isimle tanışmışım ki i oldu unu görünce fark ettim. Daha sonra sordum, hem Urfa'da hem de İstanbul'da yanımızda çalı an bir polis memuruna sordum dedim ki ya bu arkadaşımızı tanıyor musunuz, evet Urfa'dan Erol Bey ile de Ali Fuat Bey ile de çok samimi olan, bir tahkikat vesaire oldu unda bir bilgi oldu unda bizzat kendisi gelen veya Ali Fuat

Bey bu i te Serdar Üste menden geldi deyip tahkikat yaptırdı 1, hatta bir gecikme falan olursa kızdı 1, etti i, niye gecikti diye söyledi i anlamında bir eyler söylediler. imdi ben bunu tabi benden sonra farklı ili ki geli mi olabilir onların tarzını bilmiyorum ama benim gördü üm ili ki mantı 1 udur, bir; rütbelere ve pozisyonlar birbirine yakın olan insanlar yani stihbarat ube Müdürü stihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürü Jandarma Komutanı ile diyalog kurar. Bunu da normal bulmadım. kincisi de Erol'un teknik dinleme kısmında çalı tı nı biliyorum, daha sonra stihbarat ube Müdürlü ü yapan, Muharrem Bey de PKK'ya bakıyor. Hani tanı abilirler ama bir irtibat, yo un bir ili ki varsa i ili kisi ise bu normal de il. Ama onun dı nda samimi bir ili ki varsa o kendi izahlarındadır. Benim oradaki demek istedi im ey bu Sayın Ba kanım yani ili kini var olup olmadı nı onun için söylüyorum. Di er taraftan Ali Fuat Bey'in selamını bana söyledi ini söyledi ben böyle bir ey söylemedi ini dü ünüyorum, çünkü Ali Fuat kendisi beni aramazdı ki kendi selam söylesin, o bir düzeltme olsun ufaktan. Ya tabi Muharrem Bey'in niçin kod adı kullandı nı da ben çok anlayamadım. Yanlı anla ılsın, biz bazı pozisyonlarda böyle kendimizi gizleme noktasında de iliz, yani Jandarmaya, M T'e kar ı emniyetçi kendisini gizlemez. Jandarma da di erine kar ı gizlemez ya orada kod isim çok anlamlı de il ama tabi arkadaş ların heyecanı, çalı ma düzeni noktasında bunlar da olmu olabilir. Bu DARA sistemi geçti yani telefon sorgulama sistemi, tabi çok yo un ili kiler olmu tur yani ki ben do ru bulmuyorum bu ili kiler daha formatlı olmalı. Bu DARA sistemi Ali Fuatların mantı nı da biliyorum yani jandarmadan birisi gelecek ya u DARA'dan bakalım... Baktırmazlar. Bu zaten usulen ve eklen do ru bir ey de de il. Tabi bu ili kiler, ben tekrar söylüyorum, yek de eri ile birlikte ve formatlı bir ekilde yapılması lazım yani bu ili kinin ben alı ılmı a uygun olmadı nı, alı ılmı nın biraz ötesinde oldu unu dü ündü ümü söylemi tim, Savcı Bey de bu ekilde oraya geçirmi diye dü ünüyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim bir kere buradaki tanımlamalar, Ahmet lhan Güler'in "bu normal ili ki de il" ekindeki yorumu ki isel bir yorumdur. Mevzuatlara dayalı bir yorum de ildir. Bizim yönetmeli imizin amir hükmü koordinasyonu gerekli kılar. Biz koordinasyon yükümlülü ü altındayız. Akıl ve mantık da bunu gerekli kılar. Yani bir ilde güvenlik te kilatları, istihbarat te kilatları koordineli çalı mak zorundadır. Devlet memuriyetinin gere i budur. imdi ben sormak istiyorum, arzu ederse cevap verebilir; Urfa stihbarat Müdürlü ü döneminde kaç tane kaçakçılık operasyonu yapmı tır, kaç yurt dı ndan giren silah yakalama operasyonu yapmı tır, kaç tane sınırda, Türkiye'de sadece ve sadece anlıurfa'da sınırda uyu turucu eroin imalatı yapılyordu. stihbarat Müdürlü ü döneminde kaç tane bu türden operasyon yapmı tır. Sıfır. Varsa anlatır. Koordinasyon gerektirir, Jandarma ile koordine kurmazsanız yapamazsınız ki bu operasyonu, M T ile koordine kurmazsanız bu operasyonları yapamazsınız, o ilinizde terör alır ba nı gider, uyu turucu alır ba nı gider, gitmi tir de. stanbul'da da aynı ekilde. Ben burada anladım beyanlardan, yanlı anlamadıysam i te 2005'ten önce bir kopukluk varmı . Bu yanlı . Yasalara ve mevzuatlarımıza aykırı olan bu kopukluktur. Ahmet lhan'ın ki isel yorumu de erlendirmesi de il, o yapamadı nı anlatıyor, yapmadı nı anlatıyor. Halbuki üzerimizdeki emir "koordine kuracaksınız" diyor, istihbarat koordinesiz olmaz ve bir sürü bizim istihbaratta koordinasyonu zorunlu kılan, çünkü aynı elemanı da çalı trabilirsiniz, aynı bilgileri de alırsınız, mutlak surette kendi aranızda de erlendirmeniz lazım. stihbarat koordinasyon mekanizmaları olu mu . Yani resmi anlamda payla ım mekanizmaları l Emniyet Komisyonlarının dı nda, sırf bu amaçla ilgili olarak, imdi burada açıkladı rütbelere arasında olmaz... Böyle bir ey yok. Alt düzeyde yapılan çalı malar, bendeki KOM Büro Amiri Engin Kalo lu. Halen de görevde o arkadaş yani hiç FETÖ soru turmalarına falan adı karı mamı , bildi im kadarıyla da görevde. Alt çalı malarını yapmı lar benden izin alıyor, böyle bir talebi var koordinasyon var, ben de gerekli talimatı vermi im. O çalı malar yürümü , bir dünya sonuçları ortada. E imdi ube müdürü gelmemi , bilmem ne gelmemi ,

bu arkada ubemize geliyor kendi muhatabı ile orada büro amiri düzeyinde bizdeki büro amiri düzeyinde ili ki kuruyor bir de nezaketen bana ziyarete geliyor, ben ubeye gelmi im hani sizin de bilginiz tahtında olan i ler bunlar. Bu usul de ilse Allah a kına nedir usul ya? İmdi Erol Demirhan'a ben sordum, Savcı sormamı , sözde Erol Demirhan, Ahmet lhan'a getirmi tanı tırmaya ve demi ki Serdar, Ali Fuat'ın özel ili kisidir. Ben diyor böyle bir ey demedim diyor, bizde böyle tabir olmaz zaten. Özel ili kiden ne kast edilebilir ki? Ne demek özel ili ki? Aynı ilde görev yapmı ız, mü terek operasyonlarımız var, ben dedim açık kaynaklara bile girerseniz bu söyledi im operasyonları görürsünüz. O dönem itibari ile Türkiye'nin en büyük operasyonlarıdır bunlar. Emsali yok bu operasyonların, Glock'u ilk biz yakaladık 5 parti mi 6 parti mi Glock yakalandı. Bir tane var uyu turucu imalatı biz mü terek yakaladık, basın açıklaması da mü terek yapıldı Emniyet-Jandarma olarak. Örne i yok bu operasyonların. Bu çapta operasyonlar yapılmı kolay de il ki, aylarca, yılları geçen mü terek koordineli çalı malar gerekli. İmdi ben bunları yasaların gere i ve yönetmeli in gere i olarak yapmı im sonuçları da ortada. Yani bunun nesi ele tiriliyor, nasıl bir bana suç isnadı vehmediliyor do rusu anlamakta güçlük çekiyorum. Özel ili ki de il, mesleki ili kidir bu, yükümlü oldu umuz ili kidir, bir istihbaratçının yapması gereken yükümlülüklerdir bunlar.

MAHKEME BA KANI: Cemaatten kaynaklanan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok öyle bir ey.

MAHKEME BA KANI: O dönemki ismiyle, İmdi silahlı terör örgütü. Oradan kaynaklanan bir irtibat mıdır? İddia o yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İma o, İma o. Özel derken bu akla geliyor.

MAHKEME BA KANI: Yani FETÖ soru turmalarının üpheleri sanıkları hep bir arada. Sıkı fıkı ili ki içerisinde, iddia o ekilde, beyan o ekilde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Beyan o ekilde ama altı dolmuyor bakın...

MAHKEME BA KANI: Soruyoruz biz de zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Erol Demirhan diyelim ki FETÖcü bugün, yani tutuklu zaten bir sürü soru turmadan. E İmdi Urfa'da görevliydi beraber çalı tılar. İstanbul'a kendi saldı Erol Demirhan'ı ve dinlemelerin ba İna koydu TEKOP Büro Amiri yaptı. İstanbul'daki en önemli birimi TEKOP Büro Amirli i de il midir, bütün dinlemelerin ba İ. Niçin görevlendirmi o zaman böyle bir Fethullahçı'yı? Yıllarca beraber çalı mı lar, tanıyamamı mı Erol'u? Ben kendisi üzerinden tanıdım. Ben Ahmet lhan'ın dı İnda hiç, görevlendirdi i personelin dı İnda bir tane bile rütbeli adamla çalı madım ben. Urfa'daki kadroyu da o ekillendirmi ti, İstanbul'daki kadroyu da o ekillendirdi. Ben bir tane bile rütbeli almadım. Benim sonradan aldı İm polis memurları bile Ahmet lhan döneminde Ahmet lhan döneminde seçilmi polis memurları. Anlattım onları ben burada. İmdi özel ili ki nasıl bir özel ili ki. İstanbul'a gelmi İmmaz Demirta İle de tanı mı , ba kanları ile de tanı mı .

MAHKEME BA KANI: Evet. Mesleki ili ki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ve Erol Demirhan da bunu do rulamıyor yani ben böyle bir ey demedim diye de kendi beyanı var. Yani uzattım belki ama bunlar hem yasa ve mevzuatlarda kar ılı İ olmayan İeyler, mesleki yükümlülüklerimiz gere i yapmı ızdır, sonuçları da ortadadır zaten. İstanbul'da yaptı İm operasyonlar ortadadır. O yakalanmı plastik patlayıcılar ortadır. Ben diyorum benden önceki dönemde yok, canlı bomba yakalaması yok, plastik patlayıcı yakalaması yok, bizden sonra var. Bu koordinasyon kapsamında olan i ler. Mesleki çalı manın sonucu i lerim ortada benim, yaptı İm i ler ortada benim. Evet te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Devam edecek misin bir ey söyleyecek misin bu konu hakkında?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ben mi efendim, bu konularla ilgili mi?

MAHKEME BA KANI: Evet. Kısaca bir iki cümle alalım ara verelim. Sonra devam ederiz.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim imdi ben stanbul'da kaldım, stanbul'da bahsetti im az önce Vali Bey'den tutun koordinasyon toplantıları, terör toplantıları hep zaten bu insanlarla biz iç içe olduk, Urfa'da da bunun aynısı oldu. Yani ben zaten a kınlık içerisindeyim Fuat Bey'in söyledi i gibi, bir de ben Ahmet lhan Bey biliyor Nevruz'da birlikteyiz hep, bütün patlamalarda biz yan yana olduk bu insanlarla yani bundan daha do al bir ey yok. E er sonra kısa keselim dediniz ara verece iniz için sonra devam edeyim müsaadenizle efendim onunla ilgili yani bir cemaatle alakası yok bu görev ili kisi tamamen.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Devam ediyorum efendim. Bu önceki bölümde konu ulan Erol Demirhan ile ilgili herhangi bir ey konu maya gerek var mı efendim sorunuz, bir eyiniz var mı bununla ilgili?

MAHKEME BA KANI: Konu acaksan konu bir iki cümle.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim ben zaten aslında söylenen eylere a ırdım. Zaten ben söylüyorum, ilk önce Erol'u tanıdı m için Erol'un yanına gittim, o da müdür beye çıkarttı. Sonra Metin Canbay kar ılı mda...

MAHKEME BA KANI: Mesleki tanı ıklık diyorsun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ha bu, kesinlikle bu ba ka bir ey yok. Kaldı ki çok saygılı davranmı m emriniz var mı demi im. En az be altı ya büyük. Nezaket göstermi im. Efendim imdi hepsi kar ılı mdaki insanlar bunlar benim i imi yapan insanlar. Az önce arz ettim, ta Kocaeli'nden kaçırılan o feribotta da aynı ekilde yine Erol yanımdaydı. Devletin valisine kadar hepimiz hep birlikte aynı yerdeydik yani. Savcı Bey bu telefon irtibatlarına dayanarak örgüt üyeli ini ortaya koyuyor demi kendisi. Böyle bir tespit yapmı kendisine göre. Biz de anlatıyoruz, kar ılı mımızdaki insanlar bunlar diye. Benim açı a alınan emniyetçilerle HTS kaydım varmı . Bakarsanız efendim hepsi yine kar ılı mdaki ya TEM ubenin ya stihbarat ubenin insanlarıdır. Benim personelimin de vardır zaten. Yani hepsi bu ekildedir. Hani a ıyorum zaten. Ben burada müsaade ederseniz bir ey arz etmek istiyorum; arkadaş lar hatırlayabilir stihbarat Müdürünün kim oldu unu ama ben u anda kim oldu unu hatırlamıyorum, Fuat Bey mi idi lhan Bey mi idi hatırlamıyorum. Efendim imdi bizim görü tü ümüz bir ahıs vardı, çok yetenekli bir çocuktu ve onun da irtibatlı oldu u çok tehlikeli ve üst seviyede birisi vardı örgüt mensubu. Bu bir dönem bir ey yapacak bir eylem yapacak eklinde bir bilgimiz vardı bizim, onu takip ediyordu devamlı. Bir ak am ya beni aradı ya benim personelimi aradı, imdi onu hatırlayamıyorum yalan olmasın, sonuç u söylenen ey u, "komutanım filanca kod u anda çıktı üzerinde el bombası var" imdi karakolun ismini söylemeyece im çünkü de ifre olur " u karakola bomba atmaya gittiler komutanım yeti in" dedi. Benim ilk yaptı m ey u efendim; daha ben kendi amirimi arayamadan Seyit Bey var efendim, görevde miymi açıkta mıymı tam onu ö renemedim halen, o da Metin'in amiri, onlarda biraz rütbeli personel fazla oldu u için ara kademeler de var onlar yani BÖF'ten Sorumlu Müdür Yardımcısı gibi. Direkt aradı m ey Seyit Abi. Dedim ki Seyit Bey bakın bir eleman var böyle bir mesele söyledi gözünüzü seveyim karakolu bilgilendirin arkadaş larınız falan ehit olmasın dedim. Dememe kalmadı efendim zaten yakın mesafe idi telsizler ciyak ciyak ötmeye ba ladı, saldırı var karakolumuza diye. Vakadır bunların hepsi ve ben sonra eylem ikaz oldu u için sonradan kendi amirimi aradım söyledim mevzuyu. O zaman görü tüklerimin hiçbirisi terörist de ildi efendim, teröristle mücadele eden insanlardı ben dahil.

MAHKEME BA KANI: Göreviniz tabi ya.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Buyurun efendim?

MAHKEME BA KANI: Sıklıkla vurgu yapıyorsunuz da göreviniz, askeriniz de il

mi siz?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet de efendim.

MAHKEME BA KANI: Askerin görevi de ülkenin bütünlü ünü korumak vesair.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: te iddianameden dolayı biz bunları cevap...

MAHKEME BA KANI: Sıklıkla buna vurgu yapılmasına gerek yok sizin göreviniz o zaten. Askerin görevi zaten...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Peki, anla ıldıysa... Anladım efendim, sorun yok.

MAHKEME BA KANI: Ülkeyi korumak iç ve dı tehditlere kar ı.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani ben imdi bitirdi im dosyalarla alakalı övüneyim mi çıkayım öyle dosya bitirdim, tamam anladık yani. Güzel yapımı sınız tamam. Siz iddialara cevap verin.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Buradaki iddiamın sebebi uydu; aç ı a alınan emniyetçilerle HTS kaydım varm ı ona cevap vermi tim. Gizli bir amacım yoktur. Yusuf Bozca da i te astsubay arkada a abi dedi imi söylüyor. Böyle bir ey yok diyorum ben, böyle duymu olabilir. E er ben subay olmasaydım, Yavuz Ba çavu tan bahsediliyor, 84'lü efendim, 3-4 ya benden büyüktür, ben e er subay olmasaydım o benim komutanım olacaktı, ben subay oldum onun komutanı oldum, durum budur ba ka bir ey yok. Zaten bir sürü personelin ifadesi alınm ı , herkese abici im dedi im belliyim . Bu da benim istihbarat nosyonumdan kaynaklanıyor. 112. sayfada da ke if çalı ması yapılm ı 18 Ocak'ta diyor. Trabzon stihbarat ube sözde bana bunu bildirmi , nasıl bildirmi ? Ben bunu bilmiyorum. Zaten yok böyle bir ey iddianamede. Sonra ifademde demi im ki 9. paragrafta "Yavuz Karakaya, Bekir Yoku emrim altında çalı ıyorlar" demi im. Kendimden üphelendim dün ak am ifademe baktım tekrar tam tersi ben emrim altında çalı mıyorlar demi im zaten ama bunu böyle yazm ı lar. Personelimle telefon ili kilerim sorun te kil ediyor iddianameye göre. Benim geçmi bütün döneme baksınlar binlerce görü mem var kendi personelimle aynı ekilde. Aynı saatte, aynı bazlara bakılsın hiç fark eden bir ey yok. Bir de deniliyor ki Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku telefonlarını kapatm ı ba ka ileti im cihazları kullanm ı lar, öyle takip etmi ler sözde Ogün'ü. Bunlar çok akıllıların efendim. Peki benim BÖF personelim, bunların hiç mi aklı yokmu telefonlarını kapatmam ı lar, ba ka ileti im cihazı kullanmam ı lar. Yani hiç mi tecrübeleri yokmu bunların? Kaldı ki bunlar ASAF personeli. Ve daha önce de ifade ettim buradaki jandarma personelinin hiçbir tanesinde Bylock yok. Bu da çok ilginç olarak geliyor bana. Evet, söyledi iniz için di er olayları geçiyorum. imdi... HTS kayıtlarını ara tırdım efendim, imdi burada, sizde var herhalde de il mi efendim, bunlar size de vereyim çalı ma notlarım ama bunlar.

MAHKEME BA KANI: Var bizde dosyada, dosyada hepsi var siz anlatın.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: imdi burada efendim e imin HTS kaydı, 61 nolu telefonumu benim e im kullanıyor efendim, yıllardır. imdi o gün 15 tane irtibat ı var, 11'i Gül en diye bir kız. Aynı okulda staj yapıyordu e im o dönemde Ortaköy'de, baz istasyonları da zaten bunu teyit ediyor, o ak am da, ak amları yapıyordu, ak am okuluna gidiyordu o dönem de, o stajdan sonra da o Gül en ile aynı sınıfta olan bir kız çocu u idi hatta zavall ı bir kız idi, sahip de çıkıyordu e im hani merhametinden dolayı. ki tane annesi ile görü mü iki tane benimle görü mü cinayet günü. imdi 18 Ocak'ta medyaya da veriliyor bu sır görü meler diye. imdi Savcı Bey'in e i bu 18:45'te efendim e imi 124 saniye aram ı . Muhtemelen e im okulda oldu u için kısa kesmi , öyle anla ılıyor. E im 20:20'de muhtemelen okul çık ı saatidir ki 18 saniye çaldırm ı bu da aramanın içine dahil 18 saniyede bir ey konu ma imkanı olmad ına göre de demek ki cevap vermeme kar ı yani ama "sır görü me". Bu sefer 10 dakika sonra Savcı Bey'in e i tekrar aram ı ve 45 saniye görü mü ler biz bilmiyoruz u anda ne görü tükleri. Daha önce ifademde söyledim muhtemelen cumartesi

günü bir etkinlik yapmı olabiliriz, iki veya üç sefer yapıldı, o da Ye ilköy havaalanının oradaki belediye tesislerinde çocukları götürdük dola tırdık o deniz kenarında bu kadar. Onun haricinde benim bu insan ile ekstra bir ili kim yok yani. Zaten diyorum Ergenekon'a yakla tıktan itibaren ayrıldım bu adamdan, koştum yani. İmdi polisler i te demin söylemi tim hani sen çaldırdın o mu çaldırdı falan diyor benim o gün de herhalde iki kez görü mem varmı Savcı Bey ile ben efendim onu göremedim e er soru varsa cevaplayıvereyim ben esnada bunu, kaçta aramı m ben bilmiyorum u anda. ddiya böyle. E er soracaksınız veya söylerseniz saati ben cevap verebilirim. 18 Ocak'ta.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu HTS tespit ve de erlendirme tutana mın 55. sayfası.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Onu alamaz mıyız, bakabilir miyim efendim uradan? 61 ama 61 e imin zaten, 60 benim. Ha 60 ile aramı m ben, bunu demek istiyorum hani öyle dediler bana. Yani...

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: 0505 238 64 61

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet o benim efendim.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Sizin de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: 61 e imin.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: İmdi 2006'dakiler var onları geçiyorum.

Olay gününden bir gün önce 18.01.2007 18:45, 20:20, 20:30.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Bu e imin, o e imin söyledi iniz efendim.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Bu bahsetti im numara.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet 61.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Sonu 61'li.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet o e imin.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: E iniz mi yaptı bu görü meleri?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet bu e im e i ile görü mü . Benim 60 efendim telefonum.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: te 18 Ocak 2007 belirtti im gibi 18:45, 20:20, 20:30, 13:40, 13:46 daha sonra ubat'ta tekrar devam ediyor görü meler. ubat, Mart, Nisan.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yok efendim o zaten bende bu ekilde benim çalı mamda da ben kendi telefonumu arz etmek istiyorum. E er yoksa bana soruldu u için Emniyette ben ey yapıyorum. Hani sen ifrele tin mi falan dedi adam oradaki.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Üç tane görü me var Ba kanım.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Demek ki öyle bir ey de yokmu .

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: 60'ta 11. ayda yaptı ı görü meler var 2006'nın 18 Kasım'ında. 238 64 60 da sizin kullanımınızda de il mi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet efendim evet.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Onda da 18 Kasım 2006 tarihinde yapmı oldu unuz görü meler var.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: (Anla ılamadı) ama i te burada geçiyor iki kere görü mü diyorlar bana.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Cinayetten 2 ay önce.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Demek yok böyle bir ey i te birçok eyin olmadı ı gibi yok. Arz ettim efendim, cumartesi günü de yani cinayetten bir gün sonra da efendim 13:40'da 148 saniye e im aramı , kar ı taraftaki hanımefendi 6 dakika sonra 27 saniye aramı lar. Muhtemelen ya çar ı pazara çıktılar, tahmin ediyorum Merter gibi bir yere gitmi olabilirler. Ba ka söyleyebilece im bir ey yok bu konu ile ilgili. Benimkine geliyorum efendim. İmdi ben (Anla ılamadı) görü meler dosyada CD'yi açamadı m için 69 görü mem var sanıyordum fakat bir yerde gördüm ki 100'ün üzerinde herhalde görü mem

var o gün ve bu yüzün üzerindeki görü memden 4 ki i konu ediliyor sadece. Böyle bir durum var. Herhalde en az 30'a yakın farklı ki i ile görü mü üm ben o gün zaten. İmdi efendim arz ediyorum, cinayet i lenmeden önceki saatlerden bahsediyorum İmdi cinayet günü 19 Ocak. İmdi bizde istihbaratta kar ıla tırmalı analiz tekni i denen bir teknik vardır efendim. E er benim personelikle yaptı m görü meler bu analiz yapılmı olsaydı yani cuma çünkü görü meden tutun cumartesi nasıldı, bir hafta öncesi nasıldı, bir ay öncesi nasıldı, bir sene sonrası nasıldı, aynı eyi göreceksiniz efendim. Kar ıla tırmalı analiz tekni i ve kullandıkları I-2 programında bunu yapabilecek yetene e sahip emniyet ama yapmamı lar. Sayın Ba kanım İmdi ben o gün hastaneye gitmi im. Hatta benim kendi abim, öz abimden bahsediyorum, herhalde stanbul'daymı ki ya sen zaten diyor evdeydin diyor bu cinayet i lendi inde sana haber vermi lerd falan diyor, duymu tun sen gibi bir ey söyledi, çok önemli de il ama İmdi ben Balmumcu'ya gitmi im, Balmumcu'dan sinyal vermi im, zaten hastaneye çıkı diye benim kaydım var. Ben daha önce mahkemenizden de hani talep ediyorum bu ekilde söylemi tim de efendim o çünkü kredi kartlarım veya ekstresi olursa ben eczaneden ilaç alıp almadı mı anlayaca m efendim. Ki almı ımdır çünkü Abdullah Dinç'le zaten oraya gitmi iz eve geçmi im ben, muhtemelen a ır hasta idim o gün. HTS de do ruluyor zaten. İmdi Aycan Yarbay beni 2:30'da aramı 2:24'te, 14:24'te aramı , 350 saniye görü mü üz efendim biz. İmdi tabi bunu benim ne görü tü ümü hatırlamam mümkün de il. Personelikle çok rahat buralarda ileti m kuramadı mız için, ama unu birisi hatırlattı bana İmdi i im ile ilgili görü mü ümdür yani ba ka bir ey yok. Arkada lar unu söyledi ama bu tarih ey 18 Ocak efendim, 28 Ocak'ta bu Mehmet A ar'a bir eylem yapacaktı efendim örgüt. Ne yapacaktı, tam hatta benim evimin kar ı bu Zincirlikuyu mezarlı ında bunun rahmetli kızı var trafik kazasında ölmü tü, bunu tespit etmi ve ke fini yaptılar. Hatta bizim Emreler bizzat gitti bunları foto raflarını çekti, burada yapılacaktı, Emniyete de yazıldı bunlar. Yanlı hatırlamıyorsam 2-3 ki iyi de yakaladık bununla ilgili ve biz bunu raporla tırdı mız zaman bir ey olmu tu. İmdi burada durum budur yani i le ilgili görü mü üzdür. 14:35'de Emre beni aramı efendim 215 saniye görü mü . 215 saniye de uzun bir süre, bir eyler arz etmi tir çocuk bana. İmdi devamlı çocuklar arkada lar zaten görü me yapıyorlar, ben İmdi onların görü melerini inceleyemiyorum, muhtemelen 14:35'ten önce muhtemelen birileri ile görü mü tür ki bilgi almı tır bana aktarıyordur amiri olarak. 14:35'ten siyah ile kapatılmı , ben bunları anlayamadım, M Tçiler oldu unu de erlendiriyorum, Emre beni aradıysa ben de do al olarak Metin Canbay'ı veya M T'ten arkada ları aramı olabilirim, ama siyahları söylerseniz cevap da verebilirim efendim. İmdi efendim cinayet sonrasına geliyorum. Bakarsanız cinayet öncesi zaten benim anladı m kadarıyla M Tçilerle, Emre ile ve ube Müdürü ile bir görü mem var benim zaten. Cinayet sonrası 15:22'de beni Erhan aramı M T'ten. Erhan benim bölücü faaliyetler kapsamındaki Avrupa yakasına bakan bir arkada . Ben ahsen BÖF ile ilgili konu tu umuz dü ünüyorum. Fakat bundan iki dakika sonra yani 15.24'te Mehmet Uluta Yüzba ı aramı . Kim Mehmet Yüzba ı, ASOF Tim Komutanı. Yanlı ben bilmiyorsam o dönemde Çatalca İçe Jandarma Komutanlı na vekalet ediyor olabilir, yani emin de ilim yani ben ama vekalet ediyor olabilir o dönem ve muhtemelen de cinayeti söylemi olabilir çok ilgilidir medyaya bilgili haber almı olabilir, "Ya bak karde im böyle bir ey oldu haberiniz var mı" falan demi olabilir. Sonra ben 15:32'de Emre'yi aramı m 38 saniyede muhtemelen bir emir vermi im, ki 25 dakika sonra Emre tekrar bana geri dönmü . Evet, 25 dakika sonra tekrar bana Emre bana geri dönmü . Ben de Emre'yi aradıktan sonra 15:34'de Metin Canbay'ı aramı m. Muhtemelen Erhan ile Emre ile görü tü üm konuyu Metin ile de payla tı mı dü ünüyorum, ama bunun gerçekten Hrant Dink ile ilgili bir ey olup olmadı mı gerçekten hatırlamıyorum, olsa söylerim yani. Ali Barı Sevindik de beni iki dakika sonra bakın 15:36'da 120 saniye aramı o da. Bununla cinayet meselesini de konu mu olabiliriz, BÖF meselesini de konu mu olabiliriz. Fakat ben Ali Barı Sevindik'in aramasından sonra efendim ileti ime

geçmeye ba lamı m sa la solla, kimlerin bilgisi var diye. Yavuz'u aramı m 25 saniye ne konu mu uzdur hatırlamıyorum ben, bunu sormu olabilirim, cinayetten haberi var mı yok mu demi olabilirim bilmiyorum. Hemen 4 dakika sonra, çünkü arka arkaya aradı ma göre Adem Sarıgöl'ü aramı m 43 saniye görü mü üz. Adem Sarıgöl eserleri, ulusal eserler genelde, terörle ilgili eserler, imdi ben hatırlamıyorum ne söyledi imi, de erlendirmesini sormu olabilirim birey olarak, okuyan bir insan, bir de erlendirme sormu olabilirim. Yoksa bir astlı m üstümlü üm yok benim insanla zaten ili i imi kestim sonradan, hani do al olarak do al olarak kesildi, özel bir dü manlı m da yok. Efendim ondan sonra da bakın iki dakika sonra tekrar da Ali Fuat Bey'i ben aradım gözüküyor 44 saniye, imdi zaten bu 40 saniye kadar olan görü melerde bunun belli bir bölümü telefon çalımı, görü mü müyüzdür görü memi miyizdir hatırlamıyorum, mesela Ali Fuat Yılmaz'le hatırlamıyorum görü tü ümü, onu hatırlamıyorum mesela. Kendisini imdi bugün gördüm, ona da sordum "Ben de hatırlamıyorum seninle görü tü ümü" diyor. Aramı da olabilirim çünkü o C uzmanı efendim, fikrini sormu olabilirim. Çünkü birazdan arz edece im bakın Engin Kalo lu'nu da aramı m, o da Fuat Bey'in yanında çalı mı C uzmanı bir arkada . Ha ben u anda ara tırıyorum bir ey var mevzu var ara tırıyorum yani imdi ve bana emir vermi lerdir. Bakınız efendim imdi 16:27'de bizim ube Müdürümüz Aycan Yarbay Ahmet lhan Güler'i 16:27'de aramı efendim, 16:27'de. Bu tür olaylarda zaten Genel Komutanlık direkt bizi arıyor, Hareket Merkezi, ısrarlı bir ekilde Genel Komutana bilgi verece iz, flash flash geçiyor alttan yazı, ey yapaca ız, do al olanı da bu zaten, o da müdürü aramı , ya bir bilgi var mı diye sormu , zaten ifadesini de biliyorsunuz söylüyor Aycan Yarbay. Ahmet lhan Güler de herhalde söylüyor aradı mını öyle hatırlıyorum. Dönmemi Ahmet lhan Güler, Aycan Yarbay da söylüyor aynısını. Bakın Aycan Yarbayım beni 12 dakika sonra aramı cevap gelmeyince, o da tela m içerisinde girmi yani bir haber alma çabası içerisinde. Demi tir ki Muharrem ey yapın zaten emniyet ili kilerim gizli de il ki onlar bize geliyorlar biz onlara gidiyor kendileri gidiyor. Ben dikkat ederseniz 16:39'dan iki dakika sonra kapatır kapatmaz telefonu Erol Demirhan'ı aramı m, 39 saniye de görü üp görü medi imizi bilmiyoruz. Yani ki muhtemelen bence görü emedik ki bir dakika sonra bu sefer Metin Canbay'ı aramı m aynı ubeden, tanıdıklarım bunlar benim. "Ya böyle bir mesele var, bir haberiniz var mı, takip var mı veya bir konu var mı" diye sormu umdur yani, müdürler de aramı beni çünkü. Sonra efendim bakın Metin Canbay ile 134 saniye görü tükten sonra ben iki dakika sonra Aycan Yarbay'a tekmil vermi im, komutanım. Sonra da tekrar iki dakika sonra bakın efendim 16:47'de Ali Barı Sevindik'i aramı m, o da benim amirim, ilk önce ube müdürüne emri verdi i için onu aradım, sonra da kendisini bilgilendirdim yani. Ne dediyse onu söylemi imdir. Ondan sonra efendim saat 19:24'te artık ne geli me oldu haberleri izlemi imdir diye dü ünüyorum o esnada Engin Kalo lu'nu aramı m, bu esnada Aycan Yarbay benden bilgi istemi olabilirim. Askeri hattan da görü mü olabilir yani imdi hatırlamıyorum yani. Lojmandayım ben, i yerinde askeri hattan da görü mü üzdür. Ben... Engin Kalo lu efendim C ubesinde çalı an uzman bir C'ci bu arkada . O zaman da i te bu arkada Konya stihbaratta görevli. imdi halen görevde olan bir arkada . Ben aramı m bakın 230 saniye konu mu uz efendim, ben bunu hatırlıyorum mesela, de erlendirme yaptık biz onunla kendimize göre ama imdi ne konu tuk onu çok çıkartamayaca m yani. Nasıl oldu nasıl oldu, niye öldürmü tür, kim öldürmü tür diye bir de erlendirme yapmı ız ara tırıyorum yani konuyu. Bakınız efendim Engin'den sonra tekrar 8 dakika sonra yine ube müdürümü aramı m. 19.38'de 125 saniye, muhtemelen Engin ile yaptı mız de erlendirmeyi konu mu uzdur yani. Ak am saatlerinde de personelin hepsi görevden döndüklerini, unları bunları, beni aramı tahmin ediyorum 100'ün üzerinde görü mem var ben sadece dedi im gibi 80-90 tanesini görebildim. Genel olarak konular bunlar efendim.

MAHKEME BA KANI : Erdal Turna ile görü tün herhalde.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim evet, Erdal Turna da stihbarat

Grup'ta C'de, ASAF'ta Tim Komutanı efendim. Çünkü stihbarat Grup'u da muhtemelen harekete geçirilmi lerdir stihbarat Ba kanı'nı da harekete geçirmi lerdir ne oldu diye, çünkü ciddi bir cinayet bu. Ha Ankara'dan ara tırıyorlar, herkes tanıdı mı arıyor i in do rusu yani. Erdal Turna zaten arz ettim Bozova'dan tanı tı ımız arkada efendim yani, beraber çalı tık onunla. Efendim imdi son bölüm Hrant Dink cinayeti ile ilgili; cinayetle ilgili bir de erlendirme yaptım gece yarısı Sincan'da, kalbime geldi i gibi yazdım, biraz iir gibi gözüküyor iir de il efendim bilginiz olsun, ama iir gibi çıktı nedense anlamadım yani becerim de yok öyle bir becerim yok. Masumlu um anatomisi: Kan döküldü stanbul'da yine bugün. Delik ayakkabısı ile yerde yatanda a k varmı mayasında, insan denen adam da. Ermeniymi , Malatyalıymı yani bizim Anadolu'danmı . Tanımaz idik ölmezden evvel çoklar gibi. Dokunamadı ımız yürekler gibi. Ne yakınmı o eller aslında. Onunla götürdüler masumları da yanında. Kim vurmu dediler. Bir çocuk... Allah Allah, arkasında kim ola? Aslında neymi bu dava? Yitirdi imiz neler var ki daha? Hani insan denen e refi mahluk, renkleri farklı dilleri, farklı, kulluk. Hani Yesevi sevelim sevillelim derdi. Bu çocuk dü manlı ı nereden ö rendi? Tanımadı ı bir insana nefreti me rula tırıverdi katli. Affedersiniz Ermeni'yimi , haa ölebilirmi . - tham ediyorum burada ben söylemiyorum bunu- Alkı tutarken bir kısım kirli eller, ar ıve bakıverdi temiz yürekler. Ermeni, bizim gibi konu uyor dediler., sanki tanıdık gibi, dediler. Ama o gitmi ti, kim vurmu dediler. Ara, ara ki bulasın. Bu kafa ile daha çok ararsın. Arasına masumları katarsın, yine çok arasın. Rakel, Orhan çok üzgünüm ama daha çok yanarsın. Bilmezsiniz ama ben o gün tanıdım onu. Gerçekten de bize benziyordu. Tamam da kim vurdu onu? Vallahi bilmiyorum, billahi bilmiyorum. Ergenekon i ledi denmi ti bu cinayete geçmi te, öyle bir örgüt yokmu imdi de. Ba bakan sapına kadar var diyor. Hukuk yok diyor. imdi FETÖ i lemi bu cinayeti, Savcı Bey öyle diyor. Bu cinayet atılan ilk kur un imi örgütün tarihinde. Ne çabuk el de i tirirmi örgütler bu ülkede. Bazı failler dün ETÖ'de bugün FETÖ'de. ddiia makamı ne diyecek ötede? Ben masumum Hakim Bey. Bakıyorsun failler birbirini tanımıyor. Arkasında sürü ile kurum çıkıyor. Aklım ikna olmuyor. Her yerde iz bırakmı seçilmi istihbaratçılar. Hiç i bilmezler imi , geneli de saf hem de ahmak imi . Hepsi de FETÖ üyesiymi . Bu örgüt öyle bir örgüt imi ki sa cısını solcusunu, Alevisini Sunnisini, dostunu ve dü manını barındırırımı . Dün kayı ına binenler ise inmi ler bugün de. Ben masumum Hakim Bey. Biz bu i i çözmeye çalı ırken hasta hasta, telefon ederken bir ko turmaca oluvermi örgüt üyeli ine delil, haberimiz olmamı . Ben masumum Hakim Bey. Zekeriya Öz Savcı diyen de, dün heykelini diken de, zırlı Mercedes veren de, makam tahsis eden de ben de ilim Hakim Bey. Tanıdı ım polisler vardı, hepsi devlet adamıydı, hepsi benim gibi insandı, ben görmedim aralarında çakal, görü emezmi im Hakim Bey. Her ne kadar kanunda böyle bir suç yok ise de aslında rütbem yetmez imi . Savcı Bey öyle diyor. Ben ilk silah kullandı ımda astsubay çavuş tum daha. Da da, ta ta vatana el uzatan da, bana sıkanda ben de sıktım zamanında. Bana rütbe soran da hiç olmadı Hakim Bey. Bu ülkede öteden beri de i ir de erler geri geri. Bakarsın bugün kahraman yarın hain. Bakarsın bugün hain yarın kahraman. Siz de bilirsiniz bunu çoktur misali. adamı Reza Zarrab da, önüne yatan da, adam sanan da, cari açığı kapatan da, bah i i önden basan da, hayır sever i adamı da, satılık adam olmu Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Reza Zarrab.... Sen hem FETÖ üyeli ini kabul etmiyorsun hem de burada örgütü (*Anla ılamadı*) çabası içerisine giriyorsun.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Yok önceden kayı ına binenler inenler, yok Reza Zarrab abudik gubidik... Neyin mücadelesini veriyorsun sen? FETÖ Silahlı Terör Örgütünün varlığı mı kabul etmiyor musun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Kabul ediyorum. Ben kendi savunmamı yapıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Dosyamızla Reza Zarrab'ın ne alakası var, sen kimin a zıyla konu uyorsun?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Kendi a zıyla konu uyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink dosyası ile Reza Zarrab dosyasının ne alakası var?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim dün i te netice itibari ile örgüt demeyen insanlar bugün örgüt diyor, ben bu tezatı ortaya koymaya çalı ıyorum ve samimi bir ekilde.

MAHKEME BA KANI: Size isnat olunanlarla alakalı cevap verin.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Peki, peki efendim oldu. Geçiyorum ben bunu. Ba ka da bir ey söylemiyorum. Biz masumuz Hakim Bey. Hrant ile ilgili, bu cinayet ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibaret. Hrant ile bölüm bitti. 2 ve 3. bölümler var. Onları uzun tutmayaca ım zaten kısa kesece im ben. Hrant Dink ile ilgili bölüm bitti. İmdi ben kısaca eyi bahsedece im efendim; normalde çok... Zaten siz de hani konu turmayaca ınızı da anladım ama unu demek istiyorum: Çok ciddi meseleleri ben burada söylemeyi dü ünüyordum, gerek olmadı ını anladım. İmdi benim hakkım çok fazla bir ekilde haberler çıktı. Haberler çıkmasının maksadı bir kısım insanların aya ına basmamdan kaynaklanıyor, hasımlıklarından kaynaklanıyor, bunu özellikle belirtmek isterim. Sadece çıkan birkaç tane basit, basit diyece im, bazı evraklar var ki cezaevinde de gazete kupürlerine el koydular zaten. Efendim Ak am Gazetesinde 15 A ustos'ta "Suikast ödülü jandarma imamı ı" diye man etten verdiler bu haberi. Evet, mahkemeniz için önemli olmayabilir diyorum, Savcı Bey için önemi varmı , benim için de önemi var, neden önemi var; çünkü üç tane evladım var, özellikle kız çocu umun kalp kapakç ı çöktü, 19 ya ında 19 tansiyona vurdu, bunun sebepleri bunlar. İmdi burada sorun u: Ben bu haberleri aldı ımda stanbul'daki bir kısım gazetecilerde bu iddianamenin hepsi vardı. Ben daha Sincan'dan yeni gelirken hakkımda dinleme kararı oldu unu ö renmi iken bu arkada dedi ki "Sizi dinlemi ler bir suç unsuru bulamamı lar komutanım" falan diye bana söyledi bunları. Yani böyle bir te kilat. İmdi unu söylüyor, Dink'in katledildi i gün Ogün Samsat'ı takip eden FETÖcü Jandarma Timinin koordinatörü Yüzba ı Muharrem Demirkale hem örgütte hem TSK'da hızla yükselme . Herkes bilir ki silahlı kuvvetlerde nasıl yükselinece i bellidir, herhalde en sa lam kurumlardan birisi budur. Burada da alt taraftan da bir tane koymu zaten demi daha önceden yine Ak am yapmı tı bu haberi, Ak am, Muharrem Demirkale'nin ve timinin suikasttaki rolünü zaten man etlerden ta ımı tı dedi. Siz de biliyorsunuz ki bizler onlar de iliz. Peki neden yapıyorlar bu haberleri? Bunları hep kısa geçiyorum. 15 Temmuz ba arısız darbe kalkı masına giden süreçte atılı ilk kur un oldu unu Savcı Bey iddia ediyor. Ben de bir istihbaratçı diyorum ki bir cinayete ihtiyaç yoktur, darbe yapılacaksa darbe yapılabilirdi. İmdi burada Sayın Hakan Bey'in ve heyetin herhalde bir kısım de erlendirmeleri var, özellikle belli bir kısmına gerçekten katılıyorum. O da bu i le suçlanan bütün insanlar dinlendikten sonra bir de erlendirme yapmayı daha do ru görüyoruz diyor. Çünkü olayı görmü ler ve anlamı lar. Evet, bu haberleri yapanlardan bir tanesi de Nazif Karaman'dır, devamlı çıkar aynı ekilde. Dedi im gibi bunlardan bazılarını ben savcının yanında görmü tüm. Burada İmdi Yusuf Bozca bazı ifadeler vermi ti. Mesela diyor ki bu haberler çıkmı buraya, diyor ki ifadeden alınmı ; "Muharrem Demirkale'nin yanında sabit bir oförü yoktur, bir sürü personelle göreve çıkar" diye isimler vermi , bu ne demek, benim gizli saklı bir i im yok demek yani, ben bir tane has adamımı alıq yanıma sa a sola öyle dola mıyorum yani demektir bu. Herkesle her yere göreve gidiyorum demektir. M T personeli ile Emniyet stihbarat ve Terörcülerle görü ürdü diyor falan. Mafya ile görü ecek halim yoktu. Yine her eyi yanlı te his etmi . Beni yanıma gelen ahsı yanlı te his ediyor, Emre'yi yanlı te his ediyor, Hacı'yı yanlı te his ediyor. E neyi do ru te his edecek? Nasıl bir ey, zaten dün arkada lar söyledi. En canımı yakan görüntü de bu. Yani en canımı yakan

görüntü budur. Hrant'ın yanında foto rafımı koymu lar, kelime bulamıyorum u anda ben buna söyleyecek. Tabi hesapla aca ız, en adaletli ekilde bunlarla görü ece iz. Adem Sarıgöl ile de 93 tane sır telefon görü mesi var. Söylemi tim, bunlar sır görü me de illerdir. Sır görü me olsaydı ben iz bırakmazdım, bu kadar tecrübeli oldu uma inanıyorum. Astina abi diyen ube Müdürü meselesi var, bu da gazeteye çıktı siz de sordunuz. Az önce arz ettim zaten. Zaten iki ki iden ba ka kimse de bunu söylemiyor. "Suikast Terfisi" bu çok ilginçti, Özkan Tamirak yapmı bunu efendim. Diyor ki, hızla terfi alarak -nasıl alıyorsam bu terfi hızla terfi alarak- personel seçen bölüm komutanlı na gelmi im ben istihbaratta. Böyle bir bölüm yok. Böyle bir birim yok. "Muharrem Demirkale paralel yapının altın çocuklarından. Astsubaylıktan subaylı a geçirildi" u kelime i renç; "Dink cinayetini ba arıyla tamamlayınca da 2008'de stanbul'dan Ankara'ya tayini çıkarıldı" diyor. Bakın haber bu ekilde veriliyor. Ben 2012'de Hakkari'ye tayinim çıktı ve Ankara'ya çıkınca da Jandarma Komutan imamı na atanmı . Bugün bu FETÖ Örgütünün netice itibariyle yapılanmasına baktı ımızda bunlar imamların ne ekilde oldu u çok a ikardır, takdir edersiniz. Evet, böyle bir birimde görev yapmadı ımı söyledim zaten. Darbede de emrimdeki askerlerle ey yapmı ım, sava mı ım ben. Benim askerim falan yok, tek ba ına bir insandım ben. Efendim mahkemeniz bu görüntüleri anladı ım kadarıyla görmü , vaziyete muttali olduktan sonra savcılı ı bilgilendirmi . Savcılık da ba ta i ti bir kısım kanallar olmak üzere Murat Çiçek, Emrullah Erdiñç, Selahattin Günday falan olmak üzere bunlarla ilgili ifadelerini almı lar. fadeleri zaten komik. Mesela Emre de ilken Emre oldu unu söylüyor, benim ismimi aynı ekilde geçiriyor. Selahattin Günday zaten hatırladı ım kadarıyla bizim stanbul l Jandarmaya zamanında gelirdi ben orada iken, buna da bir kısım haber kırıntıları falan verilir, yaptı ımız operasyonları haber falan yaptırılan bir adam bu. Kötü birisi olmayabilir. Birisiyle akraba, ben Hüseyin Kurto lu diye hatırlıyorum ama yanlı olabilir ama bizim askerilerden birisiyle akrabalı ı vardı bunun. imdi Nedim ener, benim belalım, imdi burada çok büyük haksızlık yaptı Nedim ener. En çok üzüldü üm nokta u; kendisini en namuslu gazeteci olarak görüyor. Ama bakıyorsunuz ki, evet bir kısım söylediklerini diyor ki iddianameye dayandırıyor. Onu söyledi i için o mazur görülebilir ama daha devam ediyor. Diyor ki imdi bir gün Ahu Hanım'ın programı var efendim CNN'de, sarı ın bir bayan, biz de çok severiz. Hatta bizim orada da Ahu Bacı diye lakabı var böyle. Çünkü ciddi bir bayan, programı da yönetmesi falan ho umuza gidiyor. Diyor ki Nedim ener; Ahu Hanım diyor bu diyor Ogün'ü takip eden stanbul Jandarma ekibi var ya diyor, evet diyor, onlar var ya diyor o gün o cinayeti hep i lediler diyor tam teti i çekinceye kadar diyor -kadının yüzü bembeyaz oldu zavallının- ondan sonra cinayet i lendikten sonra takibe devam ettiler ve gittiler diyor ey yaptılar arjörünü temizlediler, silahını temizlediler ve mermi takviyesi yaptılar diyor ve bunu stanbul Jandarmanın yaptı ımı dü ünüyorum ben diyor. Haysiyet (*Anla ılamadı*) ve müfteri. Burada di er eylere gerek yok, ben anladım, bunlara çok gerek yok. Selahattin imdi, Emrullah Erdiñç'in zaten ifadesi var, ki kaldı ki bir gazetecinin ifadesi, zaten ifade vermeye bile gelmemi . Buraya savcılı a yazmı lar. Adamı ça ırıyorlar ça ırıyorlar gelmiyor, kanallardan bir tanesi. Emrullah Erdiñç zaten rezilli i meydanda, ilgili avukat da galiba müdahalede bulunmu . Karde im sen... (*Anla ılamadı*) benim müvekkilime böyle böyle söylüyorsun diyor. Selahattin Günday'ın ifadelerinde... Ben Engin Dinç'i falan tanımam ama polis sorgusunda bu videoları sordu umda bu arkada lar bana, biz de olan görüntüler de il dedi bunlar. Bu görüntüler dedi Ankara'dan sızdırıldı dedi. Ben de öyle oldu unu de erlendiriyorum. Benim zaten hasımlarım dedi im adamlar da bunlar ile aynı tayfadan ve yazılarına bakıyorum Selahattin Günday'ın, dedi im gibi ben tanımam Engin Dinç'i, Engin Dinç'i koruyan formatta yazılar yazmı ve ısrar ile ismimi geçiriyor bu cinayette benim. Evet, gazetecilerin isimlerini az çok söyledim. Hani fazla teferruata da gerek yok. Artık unları da kısa geçece im efendim. imdi husumete neden olan benim faaliyetlerim oldu burada. Bunun da artık u anda artık bir faydası olmadı ına inanıyorum,

yararı da olmayacağı kanaatindeyim. Çok ciddi meselelerdi bunlar; rüvet operasyonları, yolsuzluk operasyonları, ben bu dönemde bir kısım faaliyetleri icra ettim, birçok personelin defterini tabiri caizse dürdüm. Bundan dolayı hedef oldum düünüyorum. Bağımdaki Alay Komutanları da var bunların içerisinde, ilgili übe Müdürleri de var. Bunları da geçiyorum. Önemi olmadığına inandım için artık. Sayın Bakanım şimdi bu öyle bir mesele oldu; bu haberler çıkınca dedim ya birkaç kişi aramı tı beni güvendi im arkadaşları, gazeteciydi bunlar, dedi ki komutanım bu kadar haber çıkıyor dedi, sizi Genel Komutanlıktan kimse dedi ça ırılmıyor mu dedi. O zaman benim bir, pimpiriklendim ben jeton dü tü. Ha dedim bunlar demek dedim bu haberler ile bizi ekstradan ey yapmak istiyorlar, taciz etmek istiyorlar diye dü ündüm. Ben anladım yani mevzuyu. Sonra ben bir bilgi notu hazırladım bu konuları içeren ve size u anda anlatmadım bütün bu (*Anlatılmadı*) olan isimler dahil olmak üzere askeri ahıslardır bunların bir ço u da, bir kısmı atılmış tır, yani çok kalle çe i ler yapmışlardır. Makam için birçok eyi yapmış insanlar bunlar. Evet. Sonra ben efendim bilgi notumu hazırladıktan sonra 3 tane albay, 1 tane tu general, 2 tane korgenerali geçtikten sonra Jandarma Genel Komutanımıza arza çıktım. Dedim Sayın Komutanım bu dedim meselelerin bütün kaynağı u albaylar u yarbaylar u subaylardan kaynaklanmaktadır, haberleri bunlar yaptırıyorlar. Siz de bence bunu biliyorsunuz ve dedim ki sebebine de gelince komutanım dedim bunlar bunlar ve u insanlar ile irtibatlı. Bilginiz olsun dedim... Dedim ya, açmayacağı bazı eyleri. İmdi FETÖ kriterleri diye bir ey çıktı efendim. Sa olsun canım e im yani avukatımız olmadığı için onlar böyle âmâ usulu ile, körebe usulü ile bir eyler bulup bulup getiriyorlar, i te böyle bir kriterler bir ey varmı , benim zaten böyle bir ey kriterler eyim yokmu herhalde irtibatım yokmu , zaten yok. Saçma gelmi ti bana. İmdi unu söylemek istiyorum ben; benim sülalemde yok zaten cemaat ile alakalı bir ahıs. Dershane meselesine gelmek istiyorum, ben kendim dershaneye gitmedi im gibi iki tane büyük çocu um var biri üniversiteyi bitirdi birisi İmdi üniversitede, sadece kızı kısa bir süre dershaneye göndermek zorunda kaldım, o da bu cemaatin dershaneleri falan de il zaten. Çünkü ben felsefe olarak zaten dershaneye kar ı bir insanım. Devlet var, E itim Bakanlığı ı var, okutuyorsunuz çocuklarınızı, bir de dershaneye gönderiyorsunuz ama dil kursuna gönderdim çünkü hep idealim yurt dı ına göndermekti. Bank Asya meselesi var. Benim zaten hiç param olmadığı, param olsa da Atatürk'ün kurdu u bankaya yatırırdım, umurumda bile de il onu da söyleyeyim. Ama ben öyle bakıyorum benim dini hassasiyetim olsaydı o finans kurumlarından bir tanesine yatırabilirdim, bir kısım insanlar da böyle yatırmı . Ama ba kasına göre u anda suç. Bakın efendim beni İmdi Altın Çocuk ve Jandarma mamı yapıyorlar ya benim, yazarsanız bunları e er merak ediyorsa mahkeme bunları (*Anlatılmadı*), benim o lum Kuleli sınavına girdi, bu çocuk kendi imkanları ile çalı tı 70 baraj puan, 73 puan aldı bu çocuk, ondan sonra da bu çocu u mülakatta elediler, yazarsanız göreceksiniz. Ben imam olmu um, altın çocuk olmu um, ben kendi çocu umu askeri okula sokamadım yani. tiraz bile yaptırmadım zaten olmasını istemiyordum çünkü sadece o lumun annesi istiyordu ben kar ıydım zaten, İmdi de dua ediyor bana. Bylock meselesini konu maya bile gerek yok, benim açımdan. Efendim İmdi bir de burada bu dosyada delil olarak u gözüküyor; darbeciyim, İmdi burada idi evrak bulamıyorum 3,5 satır var, 3,5 satırın 2 satırında u yazıyor; nöbetçi olmadığı halde Jandarma Genel Komutanlığına gelerek -okuyacaktım bulamıyorum- ey e itim kıyafeti giydi i ve silah aldı ı meselesinden dolayı beni darbecilerin safına koyuyor, suç i lemi tir diyor, zaten bütün iddianame herkese böyle toptan bir yaklaşı m var. Efendim ben o gece stihbarat Ba kanlığına ça rıldı ım için gittim Sayın Bakanım. stihbarat Ba kanlığına gittim, kendi amirim u anda benim darbeden konseyde, Metin Albayım daha önce bir yanlı ifadede bulundu stihbarat Okulunun hepsi eye katıldı diye, yanlı bilgi yani burada da konu tuk onunla, böyle bir ey yok. Mesela katılan dedimiz u Mehmet Özdemir Albay diye bir albayım var, benim de çok sevdi im zmirli, Elazılı kendisi e i zmirli, bu insan izinde kampta efendim, kampta, bu insanı

Adıyaman sıkıyönetim komutanı, malum mehur bir çizelge var kimin yaptığı belli olmayan, o çizelgede sıkıyönetim komutanı oldu u için var. Bir tane daha bir tane albay arkada var, sevmedi im bir adam, onu da ya Samsun ya Ordu Alay Komutanı gibi geçtikleri için, o da izinde o da kampta Didim'de ve ne yaptığı nı bilmiyorum o esnada, Didim'de kampta yani.

İmdi bizim o gece karargaha girdik -çok kısa anlataca ım- irademiz sakatlandı efendim, bunu bütün içtenli imle söylüyorum, zaten bu dava u anda yürüyor. Bu dava u anda öyle bir kitlendi ki u anda eylerin arasında top döndürülüyor, deniyor ki Mahkeme Ba kanı, oradaki insanlar "Sen ate edeni gördün mü, sen ate edeni gördün mü?" Bu arada birkaç tane itirafçı var bir kısım personel tahliye. İmdi tankçı çocuk var, ZMA'cı çocuk var oför diyor ki annesi aramı , "O lum demi darbe yapıyorsunuz" demi . "Efendim anne" demi , "Darbe yapıyorsunuz" demi . Anne demi ne alakası var darbe yapsak demi -bizim saray ile mesafemiz elli metre yüz metre efendim- darbe yapsam demi biz arkada oluruz, biz Jandarma Genel Komutanlı nı korumaya geldik demi . Ba ka ilginç bir ey daha var Jandarma Genel Komutanlı nda bir tane pa a yok. Üç dört tane albay var, dört be tane yarbay var, altındaki rütbeliler var, astsubaydan uzman çavv a kadar. Çok ilginç bir ey yani. Kısıtıldık biz burada resmen yani ve unu özellikle söylemek istiyorum ki hakikaten bu kadar a ır tecrit altındayız ki biz u anda cezaevlerinde, bu kadar insanın organize olması mümkün de il, %90'ını insanların terör saldırısı ile (*Anla ılamadı*) çekilmi , %90'ı. Ve unu da söylemek isterim ki bu alçak giri imi planlayanlar o gece anladı ımız kadarıyla İmdi on binlerce insanın ölmesini hedeflemi . Çok ükür ki böyle eyler olmadı, bir can ölse de zaten problemlili ama biz oradaki mahkemede de bunu söylüyoruz Jandarma Genel Komutanlı ı 250 tane adam var, bakınız efendim, Allah rahmet eylesin, on tane vatanda ımız ehit olmu , 7 tane yaralı var orada ve bunları kimin vurdu u belli de il. Mü tekiler var orada vatanda lar, böyle akli ba nda insanlar var, bir de arka tarafta böyle ey tipler var, o Ahmet Kansız Bey mesela diyor "Evet bizi yaralayanların hepsi... Kobra vurdu bizi" diyor. Yani Genel Komutanlıktan gelen bir ate le biz vurulmadık zaten diyor. Bunu çok net olarak söylüyor. ZMA var, tank var, bunların hiçbirisi ate etmedi zaten, uçak savarları var adamların falan. Böyle bir durum var. Ama içerideki personelin aslında ate etmeme kararlılı ı aslında eyi kurtardı, bu ortamı kurtardı aslında, bu tuza ı bo a çıkarttı. öyle bir mesele daha var; bir ifade var efendim bizim deliller dosyasında, ahıs diyor ki; u ceset diyor benim abim olan una aittir diyor, bunu da diyor Jandarma Genel Komutanlı ı kar ısında kalabalık grubun içindeydik diyor, grubun içerisinden sivil birisi ate ederek vurdu diyor. Kendi abisi için verdi i ifade. Biz de o gün diyoruz ki zaten bu Genel Kurmay'da da görüldü Jandarma Genel Komutanlı ndan da görüldü, D benzeri sakallı bir sürü adam vardı. u anda ey ispatlı polislerin emniyetin önünde halka silah da ıttı ı ispatlı, bunu da söyleyeyim, çok net her ey. Ba ka bir ey daha var onu da söyleyeyim... Hah uradaymı aslında. Tanklara bakıyorsunuz o gece... Neyse bizim konumuz de il ama a ırlıklı olarak vatanda ı ezmek için genelde fren yapıyor herkes. fadeler var, ate etmek zorunda kalanlar için de diyor ki ve bunun itirafçı olanlar var tahliye olan personel var bizim diyor ki biz arkadan bir kısım sesler duyduk, havaya ate edin uyarı ate i edin vatanda yakla masın. Çok zorda kalırsanız aya ına ate edin diye talimat var yani kalkıp hedef belirtmeksizin ate edin diye bir ey yok. Asıl sorun u efendim, bunu en büyük yemin ederek söylüyorum; Emniyet bizi mahvetti. Garazlı o kadar bir ate etti ki hiçbir anons biz görmedik orada, buna bütün personel aynı ekilde ahit yani. Shortlandlarla ve keskin ni ancılarla bir sürü arkada ımızı vurdular bizim.

Evet, İmdi de erlendirmeye de gerek yok, herkes zaten kendine göre de erlendiriyor bu meseleyi. Ben sadece önemli bir ey söylemek istiyorum, bunu bir borç bildi im için: Efendim İmdi bu bizim doktrin olarak yeni nesil harp ve hybrid sava ı deniliyor buna, bir doktrin var efendim. Bu özellikle 2013'ten itibaren Rusya Genelkurmay Ba kanı çıktı canlı yayında televizyonlarda, hele ki Rusya'nın bundan sonraki doktrinini budur dedi. Bu doktrin ne efendim? Bu doktrin özellikle NATO üyesi ülkelere kar ı kullanılması öngörülüyor. ki;

stratejik bir hedefin olması gerekiyor. Üç; hedef ülkenin silahlı kuvvetlerinin karar alma mekanizmaları ile kritik kabiliyetlerinin felce u ratılması hedefleniyor. Dört; cephe gerisinde asimetrik bir hamle sonucu farklı etnik, dil, politik ve dü ünçe grupları arasında çatı ma ba latılması ve benzeri gibi hususları içeriyor bu doktrin. Yani sonuç olarak muhasım ülke silahlı gücünü kullanma ihtiyacı do du unda bir de bakıyor ki hareket edecek bir gücü kalmamı . Dolayısı ile ben çok büyük bir ülkenin hani kumpasa getirildi ini inanıyorum. Ate çemberinden geçiyoruz. Allah gerçekten herkesin yardımcısı olsun. Ama öyle de demek isterim ki bu ülkede maalesef insanlar kendi ba bakanını astı. Daha yakında ba bakanını istifa ettirdiler. Ergenekon u anda kumpas deniliyor, Balyoz u anda kumpas, askeri casusluk kumpas, her ey kumpas u anda biliyorsunuz. 15 Temmuz gerçek mi? eyi buldum iddianameyi efendim, iddianamede dedi im gibi üç buçuk satır. " üphelinin olay tarihinde nöbetçi olmadı ı, üphelinin sivil kıyafetle karargaha geldi i, devamında kamouflajını giydi i..." Do rudur altında da spor ayakkabım var ilginçtir yani. Çünkü onlar kirli çama ırımdı. " üphelinin silahlı ekilde karargahta bir (Anla ılamadı) bulundu u..." Do rudur ate ten kaçmak için içeri saklandım. "Sonuç itibari ile yukarıda belirten deliller, tüm dosya muhteviyatı (Anla ılamadı) üphelinin atılı suçları i ledi i anla ılımtır." Toptancı bir yakla ımla. Bütün davalarda böyle. imdi burada öyle bir sorun var, ileride çok büyük problemlere sebebiyet verecek, bize çok a ır i kence yapıldı, ahsıma ve toplu olarak. Aslında bize i kence yapıncaya kadar bizim el svaplarımızı alsalardı, en basit suçlarda bile biz yapıyoruz, bir molotof bile atıldı ı takdirde biz jandarmada insanın svapı alıyoruz, el svapı alınsaydı u anda mahkemede top çevrilmezdi, kim kime ate etti diye sorulmazdı. Ba ka ilginç bir ey söyleyece im size, u anda ölen ahısların vatanda larımızın otopsisı yapılmamı . Hangi silahla vuruldu, hangi mermi ile vuruldu bu da yok. Bu korkunç bir ey de il mi? imdi bir ey daha söyleyece im çok a ıracaksınız Jandarma Karakolunda çok yo un çatı ma oldu, gerçekten ate edildi do rudur, bir tane bo kovan yok u anda delil torbasında, yok. Kimin hangi silahı kullandı ı belli de il. imdi çok net olan bir mesele var ki en acısıdır, polis dı arıdan içeriye efendim uzun namlulu silah attı ve bu video kayıtlarında u an bizim dosyamızda var Shortlandlarla. Sonra herhalde kameranın oldu unu anladı ki tekrar içeriye girdi, o silahı tekrar dı arıya çıktı. Biz o silahla ne yapıldı ını halen bilmiyoruz. Aynı anda da polise sı nmak isteyen teslim olan arkada ları ak diye vurdular. Bu da video kaydında, bilginiz olsun. Sivillere silah da ıtıldı ının sabit oldu unu söylemi tim efendim. Evet efendim, bu da bu ekilde. Son olarak da artık bitiyorum. u kadar efendim ama kızmazsanız okumak istiyorum; Osmanlı'nın son yönetimi Mustafa Kemal ve Kuvay-i Milliye'nin önde gelen isimlerinin tüm varlıklarına el koymak istediler. Rütbelerini geri alıp haklarında idam fermanı çıkarttılar. Hiç birisi tesir etmedi, boyunduruk altında ya amayı kabul etmediler. imdi ise erife Bacıları, Elif Bebekleri ve adını bilmedi imiz on binlerce kahramanı unutup ke ke Yunan galip gelseydi diyerek bu millete, Gazi Mustafa Kemal'e dil uzatanlar var, yüzlerinde Allah'ın nuru kalmamı -ki bunu ben yazmıyorum Batuhan Çolak yazmı oradan okuyorum- Bu arlatanlara de er verip ziyaret edilmesini kınıyorum diyor ve meclis de niye gazi meclis malumunuz. Evet efendim. Son olarak da Gazi Mustafa Kemal'in sözüyle bitirmek istiyorum savunmamı, "Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zapt edilmi , bütün tersanelerine girilmi , bütün orduları da ıtılmı ve memleketin her kö esi bir fiil i gal edilmi olabilir. Bütün bu eraitten daha elim ve daha vahim olmak üzere memleketin dahilinde iktidara sahip olanlar gaflet ve delalet, hatta hıyanet içerisinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri ahsi menfaatlerinin müstevlilerin siyasi emelleriyle tevhid edebilirler." Evet efendim mahkemenizin takdirine bırakıyorum, Iber Ortaylı Hoca, "Yönetimde adalet yoksa devlet suç örgütüne dönmü demektir" diyor. Saygılarımı arz ediyorum efendim.

SORU: Biraz önce birkaç tane soru turmadan bahsettin, kumpas kumpas dedin en sonunda "15 Temmuz ne?" dedin. 15 Temmuz'un kumpas oldu unu mu dü ünüyorsun?

CEVAP: Hayır, 15 Temmuz giri mi bir darbe diyorum. Bunun arkasındaki meselenin, tezgahın anla ılma,sını gerekti ini söylüyorum. Çünkü efendim muhtemelen sizin mahkemeniz de bakıyordur siz de görüyorsunuzdur, unu anlatmak istiyorum; personel gerçekten terör tehdidiyle (*Anla ılamadı*) çekilmi efendim, çok a ırlıklı bölümü. İmdi ben bunu anlatmaya çalı ıyorum, bir tezgah var bu i in içerisinde demek istiyorum. Ergenekon operasyonu, aslına bakarsanız Ergenekon'un da %10, %20 , %30'u belki gerçek bir operasyon zaten, yapılan darbe planları var o dönemde biz bu belgeleri gördük o sürecin içerisinde. İmdi kimse hani... İmdi yok diyorlar. Bunu anlatmaya çalı ıyorum ben. O sarı kız, ay ı ı ı falan neydi? Ne idi bunlar yani?

SORU: Ergenekon'u sormuyorum, 15 Temmuz darbe giri iminin arkasında ba ka güçlerin oldu unu mu dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Ben birçok gücün oldu unu dü ünüyorum. Birçok unsurun oldu unu dü ünüyorum ben. Birçok unsurun, bir tane de il.

SORU: İmdi savunmanızda 19.01.2007 günü nerede oldu unuz tam olarak yani özellikle cinayet saatlerinde tam olarak anlatmadınız veya ben tam olarak anlamadım. İmdi iddianamede geçiyor istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre Abdullah Dinç ile görevli oldu unuz gözüküyor, Be ikta Balmumcu.

CEVAP: Efendim orada defterde dikkat ederseniz orada hastane diye yazmı lar zaten. Dispanserimiz var efendim.

SORU: Dispanser, muayene için.

CEVAP: Balmumcu bizim Jandarma bölge tesisleri vardır onunu içinde bizim hastanemiz var efendim, dispanser, bu dispanserde biz kendimiz ve ailemiz orada muayene oluyoruz, oraya ben gittim yani onu demek istiyorum.

SORU: Hasta oldu unuz için, normalde göreviniz Be ikta Balmumcu'da.

CEVAP: Efendim yok görev aracın gitti i yeri gösteriyor yani Be ikta Balmumcu istikametine gidiyoruz anlamında o, ba ka türlü anlamayın onu, görevli olarak de il. Zaten efendim HTS kaydına bakarsınız ben eve geçmi im yani belli ki ben muhtemelen rapor falan aldım yani tahminimce söylüyorum yani. Yoksa dönerdim ben zaten i yerine.

SORU: Bir de yine iddianamede Yusuf Bozca'nın ifadesinde geçiyor. Cinayete nezaret eden görevlileri te his etti ini, yine 11 nolu üphelinin Muharrem Demirkale'nin yanına zaman zaman gelen bir ahıs oldu undan bahsediyor.

CEVAP: te Adem Sarıgöl oldu unu dü ünüyor onun, de il zaten, hani onun olmadı ı belli zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Komutanım savunmanızda da ifade ettiniz ama ben altının tekrar bir çizilmesi adına soruyorum, sizin o gün, olay günü astlık üstlük ili kisi haricinde amir-maiyet türü bir ili kimiz söz konusu mudur?

CEVAP: Olmadı hayır.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bunun altının çizilmesini istiyorum. Bir de görevlendirme defteri yazılıyor, planlamaya müteakip. Bu yazılan faaliyetler, gidilecek bölgeler muhakkak gidilecek yerler midir ve geli melere göre esnek tutulabilir mi?

CEVAP: Cevap vereyim. Birincisi sizinle bizim astlık üstlük haricinde maiyet ili kimiz olmadı, benim personelim de ilsiniz yani böyle bir ey olmadı. kincisi de; hayır de ildir. Yani İmdi bizim unsurumuz Esenyurt Büyükçekmece diye yazar fakat bir geli me olur Gaziosmanpa a'ya gidebilir. Yani ba layıcı... Yazarsınız ama farklı bir ekstradan bir geli me oldu unda inisiyatif sahibisiniz gidersiniz yani, sorun yok.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Ben veya Trabzon istihbarat personeli Dink cinayetinden önce siz... Veya sonra, sonrası da dahil, sizi hiç aradı mı bu konu ile ilgili, Dink cinayeti ile ilgili, bir görü me oldu mu herhangi bir, telefon, yüz yüze?

CEVAP: Kesinlikle hayır. Hayır hiçbir ekilde olmadı. Kesinlikle hayır. Yemin ederim.

SORU (SANIK ABDULLAH D NÇ): ddianame 108. sayfada bahsediliyor, sadece bir konum geçiyor biz de seninle beraber iltisaklıyız. O gün beraber hizmet defterine yazarak görev ka ıdını da temin ederekten Balmumcu'ya hastası oldu u (*Anla ılamadı*) beraber gittik. Ben seni bıraktım, oraya döndü ümü söyledim ifademde, onun haricinde Balmumcu haricinde ba ka bir yere gittik mi, oradan ayrıldıktan sonra herhangi bir faaliyetimiz oldu mu?

CEVAP: Hayır, zaten sen beni bıraktın sonra alaya dönmü sün HTS kayıtlarında da sabit. Hayır. Zaten o gün benim timimin arabaları olmadı ı için ben ASOF'tan unsur almı ım gitmi im efendim, araba yokmu yani.

SORU: 505 238 64 60 numaralı hat sizin kullanımınızda olan bir hat.

CEVAP: Do rudur benim.

SORU: 18 Ekim 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki savunmalarınızda 505 238 64 61 numaralı hattın e iniz tarafından kullanıldı ı beyan etmi tiniz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "O dönem görev amaçlı olarak tarafıma tahsis edilen numaralar vardı fakat u a amada bu numaraları hatırlamıyorum, stanbul 1 Jandarma kayıtlarının kayıtlarında görünebilir" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 2007 yılı dönemi ve güncel olarak 11 adet telefon numarasının bulundu u beyan edilmi . 5052386460 numaralı hattın yanı sıra bu numaralardan yedi adedi u ekilde; 5056134746, 5055703577, 5052386461, 5055060511, 5377930784, 5395199961 ve 3122794847. Bu yedi hat 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hatlar mıydı?

CEVAP: Büyük ihtimal o ekildedir, çünkü hatırladı ım o bir iki numara Urfa'dan gelme, sonradan o kamu hattına geçti imiz döneme ait numaralardır. Bir tanesi de kayın validemin oldu unu hatırlıyorum, benim adıma kayıtlı ama kayın validem kullanıyor. Muhtemelen bir iki tanesini de çocuklarım kullanmı tır. Evet.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Emre Cingöz ile saat 10:21, 14:35, 15:32, 15:59, 18:29'da olmak üzere 5 görü meniz olmu . Emre Cingöz ile Hrant Dink cinayetinin i lenmesinden önceki saatten önce ve sonra yapt ınız görü melerin mahiyetini açıklar mısınız bize?

CEVAP: Tabiki Hakan Bey. Ama unu özellikle söylemek isterim, yani tekrara (*Anla ılamadı*) vermemek adına, birebir bunların hepsini hatırlama imkanımız yok. Fakat göreve yönelik görü melerdir, o zaman da mahkemelerde istirham etmi tim, benim bütün personelikle görü melerim hemen hemen aynı tarzdadır, aynı sistemdedir efendim. Görevle ilgili görü melerdir, oraya geldi imde arkadaş lar hatırlattılar, Hrant Dink'in ölümünden sonraki yakın bir tarihte Abdullah A ar'ın kızına (*Anla ılamadı*) yapılaca ıyla ilgili bir eylem söz konusu idi. Muhtemelen birazdan soracaksınızdır, imdi M T ile olan görü melerin de bu çerçevede oldu unu dü ünüyorum, normalde öyleydi görü meler.

SORU: Peki, Erhan Pekçetin ile 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15:22'de 106 saniye süren bir görü memiz gerçekle mi . imdi az önce de onu söyledi iniz için ben devamında bunu sorma ihtiyacı hissettim. Demi siz ki M T'in bölücü faaliyetler kapsamında görev yapan Erhan isimli ahıs oldu unu belirtmek isterim Erhan Pekçetin'in ve 69. duru mada cinayet sonrası 15:22'de beni Erhan aramı M T'ten, Erhan benim bölücü faaliyetler kapsamındaki Avrupa yakasına bakan bir arkada . Ben ahsen BÖF ile ilgili konu tu unu dü ünüyorum ekinde beyanda bulunmu tunuz. Erhan Pekçetin ile görü me sıklı ınız ne idi ve Erhan Pekçetin ile cinayet sonrası yapm ı oldu unuz görü menin Hrant Dink cinayeti de il BÖF faaliyetleri kapsamında oldu una dair kanaate nasıl vardınız?

CEVAP: imdi öyle yani Erhan ile bizim bütün görü melerimiz PKK üzerinedir.

Ama cinayeti benim öğrenmemden sonraki görüşmelerimizde bu konuyu konuşabiliriz. Ama gerçekten hatırlamıyorum, hatırlasam bunun söylemememde (Anla ilamadı) bilginiz olsun. İnanı söyleyeyim efendim, bu şimdi PKK'ya ait eylem meselesidir, teferruatını biliyorsunuz (Anla ilamadı) bu konuyu, bombalı bir eylem olacaktı. Biz bunu o zaman kaleme aldık efendim, M T'e, Emniyete, ilgili kurumlara yazdık bizim için o zaman içinde rusu herkes teyakkuza geçti o dönemde. Ondan sonra zaten isterseniz Jandarmaya (Anla ilamadı) zaten çıkartabilirsiniz, bilginiz olsun.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin öğrenilmesinden sonra 15:32'de Emre Cingöz arandı. Ardından 15:34'te Metin Canbay arandı ve Metin Canbay ile 123 saniye süren bir görüşme yapıldı. 15:36'da Ali Barı Sevindik sizi arandı 120 saniye süren telefon görüşmesi yapıldı, bu görüşme sonrası saat 15:40'ta Yavuz Karakaya'yı, 15:44'te Adem Sarıgöl'ü ve 15:46'da da Ali Fuat Yılmaz'ı arandı. Savunmalarınızda gerçeğe bunlara siz de değinmiş ama yeniden sormak isterim, Ali Barı Sevindik ile 19 Ocak 2007'de saat 15:36'da 120 saniye süren telefon görüşmesi neye dairdi?

CEVAP: İnanı tabii öyle bakarak bilmem lazım müsaade ederseniz. İnanı biliyorsunuz o gün hastaneye gitmiştim, bu sabit, hatta mahkemeden de arz etmiştim, mümkünse hastane raporlarımın istenmesi, hatta o güne ait kredi kartı harcamaları hani eczaneden bir ilaç almıştı gibi filan gibisinden. Bakarsanız efendim 14:24'te Aycan Oktaylar Yarbayım ile görüşmüşüm o zaman. Kim arandı, kendisi arandı beni. Aycan Oktaylar aradıktan sonra Emre tekrar arandı beni ve Aycan Oktaylar ile yani Şube Müdürümle 350 saniye süren bir görüşme yapıldı. (Anla ilamadı) söylüyorum cuma günleri, daha önce rusu cumartesi sabahları olmak üzere haftalık, aylık toplantılarımız olur ve cuma günü bütün (Anla ilamadı) aldığımız birimler brifingte (Anla ilamadı). Yeri geldiğinde için söylüyorum, Osman Öztunç Başçavuş, onunla da birçok teferruatlı benim görüşmem var. Hatta Aycan Yarbay ile görüştüğümüzden sonra Osman Başçavuş beni tekrar tekrar arandı. Sebebi nedir, Osman Başçavuş kalemi en kuvvetli olan arkadaşımızdır, DM'dedir, hem ASAF'in Unsur Astsubaylığını yapmaktadır, DM Değerlendirme Astsubaylığını, hem Bölücü Faaliyetlere (Anla ilamadı) istihbarat üyesinin bütün brifing ve raporlarının sekreteriyasını yapar bu arkadaşımız. Tahmin ediyorum ki 350 saniye Aycan Yarbay ile benim görüştüğümüzde, bana (Anla ilamadı) ve ben bunu anlatmışımdır, bilahare Osman'a demiştim ki Muharrem'i arayın bu konudaki brifingde ekleyin demiştim. Bunu söylemek istiyorum. Bir de ondan sonra Emre'yi aramam da zaten normal görev emri kapsamındadır. 15:22'de Erhan'ın niye aradığını bilmiyorum, İnanı söyleyebilir misiniz; Erhan'ın aramasından önce bir tane siyah alan var, bu siyah alanda kim arandı acaba beni, eğer bunu bana söyleyebilirsiniz bir yorum yapabilirim ben.

SORU: HTS tespit ve değerlendirme raporunda siyaha boyanmış yerleri mi söylüyorsunuz?

CEVAP: Evet efendim yani o çünkü Erhan, evet ondan sonra oldu, acaba M T'in dahili hattından mı aradılar, anlamak istiyorum çünkü yani.

SORU: O benim de dikkatimi çekmişti, sonra Aytunç Erkin'in kullandığı Aylin Erkin'in adına kayıtlı olan hatta dair görüşmeler olma ihtimalinin güçlü olduğunu fark ettim ben. Muhtemelen orada çizili olan siyah görünen yerler Aytunç Erkin ile yapıldı oldu unuz görüşmelere dair hususlar, telefonlar görüşmeleri. Fakat henüz tam olarak da bunu tanımlamadım ama büyük olasılıkla Aytunç Erkin ile yapıldı oldu unuz görüşmeler onlar sizin.

CEVAP: Zannetmiyorum Hakan Bey çünkü hani zaten Aytunç'un oradaki görüşmeleri kayıtlı. Aytunç ile ilgili soru sorarsanız onu da cevaplayayım, yoksa şimdi ona da cevap vermek isterim içinde rusu.

SORU: Ya ben tekrardan dediğim gibi ilk yaptığımız incelemede o sonuçta vardım fakat kesin olarak öyledir diyemiyorum, çünkü o da benim dikkatimi çekmişti. Siz savunmanızda söylediniz ama öncesinden ben de okumuş ve sormayı düşünmüştüm size.

Yeniden de bakaca ım ben o meselenin kendisine.

CEVAP: Rica ederim efendim, muhtemelen M T'in Be ikta 'taki sabit numarasıdır, sebebi de udur, M T personeli kendi çalı tı ı kuruma telefonlarını sokamıyor. Sokamadı ı için, mesela benim de ba ka yerlerde gördüm ben HTS kaydında, benim sabit numara... (Anla ilamadı) M T'in. Hani sabit numarayı arıyorsunuz (Anla ilamadı) orayı ba lamı ım mesela imdi, o gözüküyor, gözükmesin diye yapılmı olabilir. unu demek istiyorum toparlarsam; demek ki M T'in dahiliden aramı lar ki beni, tahminimi tekrar söylüyorum, Mehmet A ar meselesi çok sansasyonel bir eylemdi. Hani anlatamayaca ım, Kuzey Irak'ta üretilen, (Anla ilamadı) üretilen bir eylem oldu u için, herkes (Anla ilamadı). Ama bu (Anla ilamadı) Sonra öyle devam edeyim efendim (Anla ilamadı) Hrant Dink cinayetinin söylendi ini zaten hatırlamıyorum. Tahminimce orada da söyledim Mehmet Uluta Yüzba ım var, bakınız 15:24'te, 15:24'te o aramı beni. O dönem ASOF Tim Komutanıdır kendisi, Çatalca İçe Jandarma Komutanlı ına vekalet ediyordu, (Anla ilamadı) altı ay falandı. O aramı beni 36 saniye, yani hayal meyal hatırlıyorum, muhtemelen o söylemi tir, ilgili bir insandır i ine gücüne bu. Ya bak böyle bir ey olmu haberiniz var mı abicim filan demi olabilir yani. Astsubay kaynaklıdır o adam, kıymet verdi im bir insandır. Bu ekilde. Sonra tekrar Ecevit aramı , zaten Ecevitler de onu söyledi, dönmek üzere aradı ımı, baz istasyonlarından da bunu görüyoruz. Metin Canbay'ı ben aramı ım, Metin Canbay'ı 15:34'te aramı ım, unu söylemek isterim, bakınız Ecevit beni aramı , Emre Cingöz beni aramı , Mehmet Uluta beni aramı , tahminimi söylüyorum, (Anla ilamadı) için de olabilirim, Hrant Dink meselesini de sormu olabilirim. Ama vallahi hatırlamıyorum yani hatırlasam zaten hatırladıklarımı hep söylüyorum ve söyleyece im yani. Pardon Ali Barı Sevindik aramı beni. Tahmin ediyorum cinayetle ilgili aramı olabilir beni, yani dedi im gibi o imdi (Anla ilamadı) en önemli konulardan bir tanesidir, dedi im gibi Emre de ifade etti, sadece bizim bu süreçte çekti imiz duydukları siz l Jandarmadan istedi inizde zaten bizim hareketlerimizi göreceksiniz, tabi ne söyledi imi bilmiyorum i in do rusu. Ben Yavuz Karakaya'yı aramı ım, dedi im gibi Yavuz Karakaya konusunda uzman bir arkada tır, bu meseleyi sormu olabilirim. "Ya Hrant Dink öldürülmü , bir de erlendirmen var mı" gibisinden sormu olabilirim yani bunu söyleyeyim. Adem Sarıgöl'ü de daha önce söylemi tim, Adem Sarıgöl yani kitapevi yayınlarına bakarsanız (Anla ilamadı) ilgili kitapları olan birisidir, onu hatırlıyorum mesela Adem Sarıgöl'ü. Ya Hrant Dink öldürülmü Adem Bey, yani bir bilginiz var mı, duydunuz mu ya filan gibisinden, sırf bir de erlendirme almak adına onu aradı ımı, bak onu hatırlıyorum mesela. Bu kadar Hakan Bey, buyurun.

SORU: Ali Fuat Yılmaz ile yaptığınız ve Yavuz Karakaya ile yaptığınız görüşmenin içeri ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yavuz Karakaya'ya sormu olabilirim, sa cı oldu u için a ırı sa a bakan bir arkada , haberin var mı demi de olabilirim. (Anla ilamadı) Ali Fuat Yılmaz'ı de, orada da söyledim, Ali Fuat Yılmaz gerçekten, önceki duru malarda siz katıldınız, kendini ne kadar açmı tır ben bilmiyorum ama a ırı sa konusunda gerçekten çok bilgili bir insan. (Anla ilamadı) sormu olabilirim. Ama gerçekten telefonla onunla konu abildik mi konu amadık mı bilmiyorum ben yani. O da çünkü sordum kendisine, o da hatırlamıyor, 44 saniyede acaba konu tuk mu konu madık mı bilmiyorum. Ama unu söyleyeyim, kesinlikle Hrant Dink'le ilgili, yani bir de erlendirmeniz var mı tarzında aramı olabilirim. Çünkü onun (Anla ilamadı) güveniyorum, o yüzden.

SORU: Erdal Turna ile yaptığınız görüşmeyi aslında savunmanızda beyan etmi tiniz. 16:06'da sizi aramı 129 saniye süren bir görüşme yapmı sınız. O sizi aramı , içeri i neydi konu manızın?

CEVAP: Evet. Erdal Turna'yı hatırlıyorum. imdi Erdal Turna stihbarat Grup Komutanlı ının ASAF Tim Komutanıdır. stihbarat Ba kanlı ına Genel Komutan... (Anla ilamadı) Urfa'dan tanı tı ımızı daha önceden söylemi tim. Hatta Adem Sarıgöl ile

tanı mama vesile olan arkada budur, çok okuyan bir arkada tır bu. Bu konu ile ilgili aramı tır beni yani. Çünkü öyle söyleyeyim, özellikle bir ey söylemek isterim Sayın Mahkeme Heyeti, takdir ederseniz olay çok siyasi bir cinayet, aslına bakarsanız hemen hemen her ses getirici eylemde Genel Komutanlık aya a kalkıyor zaten. Dolayısı ile stihbarat Ba kanlı 1 (*Anla ilamadı*) birimlerinin ilgililer zaten herkes bir alarına geçiyor, bir bilgi notu (*Anla ilamadı*) herkes birisini arıyor (*Anla ilamadı*) ne oldu unu anlamaya çalışıyor. Bu perspektifte aramı ımdır.

SORU: Aycan Oktaylar saat 16:39'da sizi aramı 49 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Canan Harputlu sizi saat 16:40'da aramı , daha kısa 14 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Aycan Oktaylar'ın, imdi zaten siz de az önce ifadenizde söylediniz, cinayetten önce sizinle görüşme oldu u, 14:24'te görüşme oldu u bir görüşme vardı, bir de i te cinayetten sonra 16:39'da sizinle yaptığı bir görüşme var. 16:39'daki görüşme Hrant Dink cinayeti ile ilgili idi?

CEVAP: (*Anla ilamadı*) Öncesinde Osman Öztunç yine beni aramı bakın. Çünkü dedi im gibi, tahminimi söylüyorum cuma günü haftalık de erlendirme yapıldı ı için Osman Öztunç (*Anla ilamadı*) tahmini söylüyorum bakın, Osman Öztunç'la Aycan Yarbay muhtemelen brifing hazırlıyor olabilir o esnada, hem Osman Öztunç beni aramı arkasından da Aycan Oktaylar aramı . Tahmin ediyorum (*Anla ilamadı*) . Ancak söylüyorum ak am Aycan Oktaylar Yarbayımın Ahmet İhan Güler'i aramasından sonraki süreç muhtemelen eydi, onu hatırlıyorum, Hrant Dink ile ilgili ne varsa sa ı solu soru turun, bir bilgi akı ı sa layın bize gibisinden hatırlıyorum efendim.

SORU: Çünkü undan ötürü de soruyorum: Aycan Oktaylar 16:39'da aramı , Canan Harputlu 16:40'ta aramı ve bu görüşmeler sonrası siz saat 16:41'de Erol Demirhan'ı, 16:42'de Metin Canbay'ı aramı sınız ve akabinde saat 16:44'te Aycan Oktaylar'ı aramı 135 saniye görüşme sünüz ve saat 16:47'de Ali Barı Sevindik'i aramı ve 25 saniye görüşme yapmışsınız. Yani u telefon trafi ine bakıldı ı zaman da bu görüşmelerin Hrant Dink cinayetine dair oldu u aslında aç ı a çıkıyor, bu yönde (*Anla ilamadı*) ta ıyor.

CEVAP: Haklısınız yani muhtemelen öyle 16:39'da muhtemelen sordu bana Aycan Yarbay bunu ki, Canan zaten öyle, Canan'ın bu i lerle hiçbir ilgisi yok, o Anadolu Yakası Unsur Komutanı. (*Anla ilamadı*) Aycan Yarbay'ın (*Anla ilamadı*) dikkat ederseniz ben, (*Anla ilamadı*) ne görüşme ümüzü hatırlamıyorum 39 saniye, bir dakika sonra, demek ki cevap alamadım Erol Demirhan'dan Metin Canbay'ı aramı ım. bakın Erol'dan muhtemelen bir bilgi alamadım ki Metin Canbay'ı aramı ım. Metin Canbay'ı gerçekten hatırlamıyorum ne dedi imi. Fakat sonra, hemen ondan 2 dakika sonra yine Aycan Yarbay'a dönmü üm ki görüşme üm meselelerle ilgili oldu u belli, yine (*Anla ilamadı*) Aycan Yarbay ile görüşme üm. Demek ki ne duyduysam ondan, ne (*Anla ilamadı*) ettiysem kendisine arz etmi im. Bakın 3 dakika sonra da, hatta belki 2 dakika sonra da Ali Barı 'ı aramı ım, Ali Barı Sevindik o da amirim oldu u için benim, onu da bilgilendirmi im. Durum bu ekilde Hakan Bey.

SORU: Evet, imdi yine günün devamında 17:38'de Serkan Özel ile görüşme yapmışsınız, sizi Ali Barı Sevindik saat 14:55'te aramı , Niyazi Malkoç aramı 17:57'de, sonrasında da siz 18:58'de Ali Barı Sevindik'i, 19:24'te Engin Kalo lu'nu, saat 19:32'de Aycan Oktaylar'ı aramı sınız, Erdal Turna'yı saat 19:36, 19:48'de aramı sınız, Niyazi Malkoç'u aramı sınız, 19:54'te Metin Canbay'ı aramı sınız. Bütün bu görüşmelerin tamamı Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: Muhtemelen öyledir.

SORU: Süleyman Bilir ile sizin yaptığı nız bir görüşme var, saat 20:29'da, siz aramı sınız, 40 saniye sürmü bu görüşme.

CEVAP: Peki söyleyeyim. Süleyman Bilir (*Anla ilamadı*), organize kısmındaydı AÇAS kısmındaydı bu yani bunlarla alakası yok. Niyazi Malkoç zaten Esenyurt'taki

(*Anla ilamadı*) unsur komutanı, Eyüp Temel'i biliyorsunuz, Fatih Gültekin Anadolu yakasının unsuru. İmdi öyle, Engin Kalo lu, dikkat ederseniz ben aramı m Engin'i. Çünkü, İmdi özellikle bir eyi belirtmek isterim ama lütfen bunu Mahkeme Heyeti de yanlı anlamasın, kendimi böyle (*Anla ilamadı*) için söylemiyorum, amirim de u anda orada Ali Barı Sevindik. Alay Komutanlı ı yapan Hamza Pa amız da orada. İmdi ben i ine ilgili bir insanım efendim. Bazı insanlar tabi bu (*Anla ilamadı*) özellikle biraz öyle çıkartırlar haylaz bir çocuk tabiri caizse, tam üstüne sırtınıza i biner. Velhasıl bu konular soruldu undan dolayı Aycan Yarbay ile yıllar öncesinden ta ıyoruz (*Anla ilamadı*) bu yüzden de Engin Kalo lu'nu aramı m, Engin Kalo lu da Ali Fuat Yılmaz ile hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda yanında çalı mı , hem de Urfa'da çalı mı , a ırısı sa komutanıydı ayrıca. Bunun de erlendirmesini almak için aradı ımı hatırlıyorum, muhtemelen... Erdal'ı ne zaman aramı m, sonra aramı m, evet. Erdal'ı da bakınız Engin... (*Anla ilamadı*) sonra yine o siyah numara var(*Anla ilamadı*), Aycan Yarbay ile görü mü üm, demek ki Engin ile de(*Anla ilamadı*) . Aycan Yarbay'ı da artık aramı m, Erdal Turna'ya da bilgi vermi im, arkadaşım çünkü, bir bilgi merak ediyor, bir ey olursa ne olur bildir falan demi tir muhtemelen, öyle (*Anla ilamadı*) aramı m Erdal'ı, Erdal Turna da beni tekrar sonra aramı . Ya sen öyle diyorsun de ben böyle dü ünüyorum demi olabilir ama hatırlamıyorum. Metin Canbay'ı aramı m ama mesela saat 8'de Metin Canbay'ı bu konu ile ilgili aradı ımı dü ünüyorum, BÖF konusu ile görü mü ümdür. Ha o ilk alarm anında (*Anla ilamadı*) haberiniz var mı falan demi imdir ama saat 8'de Metin Canbay ile i im kalmamı tır benim, PKK konusunu görü mü üzdür.

SORU: Mehfar Özavcı ile saat 21:17'de bir telefon görü meniz var, sizi aramı , 14 saniye görü mü sünüz. Mehfar Özavcı o tarihteki rütbesi neydi ve hangi alanda görevli idi ve ne konu tunuz?

CEVAP: Mehfar Yarbay, arz edeyim efendim, kusura bakmayın böyle bir kar ılıklı (*Anla ilamadı*) Mehfar Yarbay (*Anla ilamadı*) stihbarat Müdürü stanbul'da, sonra emekli oldu, o da kahrından. O beni aramı muhtemelen ey olmu olabilir hani herkes (*Anla ilamadı*) ile ilgili bir problem oldu unda arar ya, ama 14 saniye muhtemelen görü ememi izdir yani Hakan Bey. Hani ne oldu ya bir ey mi oldu falan demek için aramı olabilir, yani ilgisinden dolayı. Görevde idi o dönem o. Sadece raporluydu galiba, raporluydu o dönem.

SORU: Yine 29 Ocak'ta saat 22:03'te ba layıp devam eden görü meleriniz olmu . Serkan Özel'i aramı sınız 22:03'te, 22:06'da Canan Harputlu'yu aramı sınız, saat 22:09'da Ali Barı Sevindik'i aramı sınız, 22:10'da Niyazi Malkoç'u aramı sınız ve son olarak da Canan Harputlu saat 22:17'de sizi aramı . Bu görü melerin kendisi de, bu görü melerin tamamı da Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: Hayır. öyle; Serdar Özel biliyorsunuz ASAF Tim Komutanı, Serkan ile bu konuyu konu mu olabiliriz. Serkan muhtemelen Aycan Yarbay (*Anla ilamadı*) ya da bilgi vermi olabilir. Hrant ile ilgili görü mü tük Serkan'la. Ancak Canan Harputlu (*Anla ilamadı*) saniye zaten, Niyazi Malkoç ile (*Anla ilamadı*) dedi im gibi PKK (*Anla ilamadı*) Komutanları ki Canan ile 223 saniye görü mü üz, kesin bir operasyonel bir durum vardır onu konu mu uzdur. Bir de zannediyorum, İmdi evraklardan oldu u kadarını görebiliyorum ama herhalde geceyin 1'e kadar zaten konu malarım var benim. Hani yine PKK kapsamında... (*Anla ilamadı*)

SORU: Peki. 20 Ocak 2007 tarihinde Emre Cingöz ile gün içerisinde 13 adet telefon görü mesi yapmı sınız ve 21 Ocak 2007 tarihinde gece saat 02:42'de yani 20 Ocak'ı 21 Ocak'a ba layan gece saat en son 02:42'de Emre Cingöz sizi aramı . Yani gün içerisinde 20 Ocak'ta 13 telefon görü mesi ve gece yarısı da 02:42'de yaptı ınız telefon görü mesi var. Bu görü meler neye dairdi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey (*Anla ilamadı*) ama biz gece gündüz bu ülke için ve

insanı için (*Anla ilamadı*) imdi zaten geceleyin bu arkada ların saat 2'de 3'te (*Anla ilamadı*) zaten çalı tı ımızın göstergesi. O Hrant'ın, o 19 Ocak'tan sonraki zaten görü melerin hepsi normal PKK, kendi görev alanımızla ilgili görü melerdir. Arkada ların da hepsi i te alanda gece gündüz ko turuyorduk efendim, bu.

SORU: Tek bir soru olarak soraca ım, 20 Ocak 2007 tarihinde Ali Barı Sevindik, Ali Fuat Yılmaz, Engin Kalo lu, Erol Demirhan ile yaptı ınız birden fazla görü meler var. Bu görü meler Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: imdi öyle; Engin Kalo lu ve Ali Fuat Yılmaz'ı aramam, Hrant Dink ile ilgilidir fakat hangi saatlerde görü tü ümüzü, daha cuma günü sanki (*Anla ilamadı*), nasıl olmu ...

SORU: 20 Ocak 2007 Cumartesi günü imdi tek tek saat saat söylemedim ama isterseniz okuyabilirim onları.

CEVAP: Mesela sıra ile okur musunuz, mesela Ali Fuat Yılmaz ile kaçta görü mü üm? Bir de kusura bakmayın Oğün hangi gün yakalanmı tı?

SORU: Tamam söyleyeyim ben, Ali Barı Sevindik ile saat 14:11, 14:13, 16:04, 21:34 saatlerinde.

CEVAP: 4 görü me.

SORU: 4 görü me yapmı sınız Ali Barı Sevindik'le. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yine saat 15:02'de ve 21:58'de Ali Fuat Yılmaz ile görü mü sünüz. 20 Ocak 2007 tarihinde yine Engin Kalo lu ile 16:34, 17:41, 17:44, 22:51 saatlerinde görü mü sünüz. 23:00'da Erol Demirhan'ı aramı sınız, saat 23:11'de de Engin Kalo lu'nu aramı sınız.

CEVAP: Tamam, sadece bir ey soraca ım saat 15'te Ali Fuat Yılmaz aradı ında benim bazım nereden sinyal veriyor acaba?

SORU: 114 saniye sürmü .

CEVAP: Bazım, bazım nerede bazım nereden sinyal vermi ?

SORU: Tamam bazınızı söyleyeyim, muhtemelen Jandarmanın Komutanlığı ndasınız, Fakat yine de bir bakalım.

CEVAP: : Evet, imdi Hakan Bey bizim, dedi im gibi cumartesi pazar dahil mesai yaptı ımız için ve bakın muhtemelen ben yine hasta hasta gitmi imdir mesaiye tahmin ediyorum. Demek ki orada yine bu konu konu uldu ki yeterli bilgi alınamadı ı için (*Anla ilamadı*) Ali Fuat Yılmaz'ı aramı ım. Tahminimi söylüyorum, tahminimi söylüyorum Ali Fuat Yılmaz öyle telefonda filan konu an bir insan de ildir, 100 saniye sürdü üne göre de fazla bir ey konu amamı ız demek ki Engin Kalo lu'nu de erlendirme almak için farklı zamanlarda aramı ım. Ama ne konu tunuz dersiniz bilemiyorum. Oğün Samast hangi gün yakalanmı tı?

SORU: Oğün Samast Cumartesi günü 20'sinde yakalandı, Samsun otoparkında.

CEVAP: Saat kaçta yakalandı Hakan Bey?

SORU: 22:45 sıralarında.

CEVAP: Ak amleyin yani öyle mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Yani onlarla yaptı ım görü meler Hrant Dink kapsamındadır, do rudur. Fikir alı veri i yapmı ızdır, tekrar arz ediyorum, olay mahalli stanbul oldu u için hem bizim jandarmanın bilgi alma ihtiyacı açısından, hem Genel Komutanlı ı bilgilendirme açısından bu görü meyi yapmı olabiliyim ama gerçekten ben kayda de er bir bilgi aldı mı hatırlamıyorum i in do rusu o dönemde. Zaten aldıklarımızı da bilgi notu olarak yazmı ızdır ne aldysak. Onu da söyleyeyim yani.

SORU: Peki Aycan Oktaylar'la 20 Ocak günü yüz yüze herhangi bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Yüz yüze mi dediniz?

SORU: Evet evet. Komutanlıkta Aycan Oktaylar'la herhangi bir ekilde bir araya

geldiniz mi?

CEVAP: Vallahi (*Anla ilamadı*) Hakan Bey.

SORU: imdi eyi soracaktım ben aslında, siz de girizgah yaptınız, 69.duru mada telefon irtibatlarınızı izah ederken dediniz ki "Bu tür olaylarda zaten Genel Komutanlık direkt bizi arıyor, Hareket Merkezi ısrarlı bir ekilde genel komutana bilgi verece iz flash flash geçiyor alttan yazı, ey yapaca ız do al olan da bu zaten. Erdal Turna da stihbarat Grup'ta C'de, ASAF'ta Tim Komutanı, çünkü stihbarat Grup da, o muhtemelen harekete geçirmi lerdı stihbarat Ba kanı'nı harekete geçirmi lerdır ne oldu diye, çünkü ciddi bir cinayet bu. Ankara'dan ara tırıyorlar herkes tanıdı ını arıyor, i in do rusu bu" ekinde bir beyanda bulunmu tunuz. Genel Komutanlıktan kastınız nedir ve Hrant Dink cinayetine dair stanbul I Jandarma Komutanlı ı yahut stanbul I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü tarafından raporlar hazırlandı mı ve hazırlandıysa bu raporlar bu hangi birimlere gönderildi?

CEVAP: imdi Genel Komutanlıktan kastım stihbarat Ba kanlı ı, bizim eyimiz burası. Yani stihbarat Ba kanlı ı Alay Komutanımızı aramı olabilir, ube Müdürümüzü aramı olabilirler, zaten hep arz ediyorum bu telefon irtibatları bunun göstergesi zaten, hareket var ortada, (*Anla ilamadı*) da hatırlıyorum, ama bu arada unu söyleyeyim, 2-3 gün sonra, katil yakalandıktan sonra da zaten ben bu i le çok ilgilenmedim zaten. O günkü o (*Anla ilamadı*) herkes ne bilgi alabiliyorsa alsınlar, Genel Komutanlık bize bastırıyor bilgi istiyor sa lıklı bir de erlendirme yapmak istiyor filan. Benim bütün telefonları ve çabam bu. Ama gerçekten, ya yazıldıysa bir bilgi raporu yazıldıysa bu kapsamda yazılmı tır onu söyleyeyim. Yani bu kapsamda onlar yazılmı tır.

SORU: Bu türden ciddi sonuçları olan cinayetlerde ve toplumsal olaylarda rapor hazırlanır mıydı kural olarak?

CEVAP: Kesinlikle. Tabi ki.

SORU: Bu durumda Hrant Dink cinayetine dair de mutlak surette bir rapor hazırlanmı mıdır?

CEVAP: Kesinlikle bir bilgi notu hazırlanmı tır. Yani kesinlikle bilgi notu hazırlanmı tır, elde mevcut bilgiler, ne varsa hazırlanmı tır. Mesela örnek vereyim, Nevruz olayı var de il mi mesela, polis bölgesindeki bütün olay ama jandarma bölgesinden de katılım var, biz bunu sonuç olarak (*Anla ilamadı*) ak amleyin yani, diyoruz ki bugün 100.000 ki i toplandı Kazlıçe me meydanında, u sloganlar atıldı, u mesajlar verildi, öyle olaylar meydana geldi, yüz ki i göz altına alındı, bilgi notu muhakkak çekiliyordur yani genelde. Yani bu kapsamda muhakkak çekilmı tır demek istiyorum.

SORU: Aslında bu konuda daha önce de beyanda bulunmu tunuz, Serkan Özel'in bir beyanı var 11 Nisan 2017 tarihli stanbul I Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Ermenicilik faaliyetleri benim Tim Komutanı oldu um A ırı Sa Faaliyetler Timinin alanına de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timinin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlı ı'ndan isteyebilirsiniz ekinde" beyanda bulunmu . Siz 18 Ekim 2016 tarihli stanbul I Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "Hrant Dink konusu benim görev yaptı ım birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmekteydi" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Hamza Celepo lu'nun sorgusunun yapıldı ı 58. duru mada da yine misyonerlik ve Ermenicilik faaliyetleri kapsamında sorulan sorulara Hamza Celepo lu yanıt vermi , "Ermenicili in hangi faaliyetlere girdi ini bilemem fakat misyonerlik faaliyetleri bölücü örgüt faaliyetleri kapsamında de erlendirilirdi" demi ti. Siz araya girmi tiniz söz almı tınız, demi tiniz ki "Misyonerlik faaliyetleri ASAF kapsamında takip edilir, bu emniyette de böyledir, bildi im kadarıyla M T'te de böyledir, yanlı anla ılmaya sebep verilmesin" demi tiniz. Ermenicilik yahut da Ermenilik faaliyetleri Jandarma Genel Komutanlı ında ve yanı sıra stanbul I Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde hangi birim tarafından takip edilirdi? ASAF'ın mı BÖF'ün mü alanına girerdi?

CEVAP: İmdi siz bu soruyu sormasaydınız ben zaten açıklayacaktım. Bunun anlaşılması için müsaade ederseniz bir şey söylemek istiyorum. İmdi siz, mahkeme belki u anda istemi tir bunu, daha önceden Genelkurmay, Jandarma, Emniyet ve M T'te farklı farklı gruplar var ya terör örgütü grupları, bunlar karma ıklık arz ediyordu bazen. En son bir toplantı yapıldı, bu çizelge olu turuldu, bu çizelge belki istenmi olabilir, hatta gidin istihbarat Yönergesinin içerisinde de olabilir bu. Dolayısı ile a ırı sa , a ırı sol, bölücü faaliyetlerde ne takip edildi i anlaşılır. Buradaki kafa karma ıklı ı uradan kaynaklanıyor, çok açıkça arz edece im size; İmdi sorarak size cevap vermek istiyorum, Türkiye'de ba ımsız bir Kürdistan kurmak istemek üzere silahlı bir örgüt faaliyet yürütüyor mu, bu ülkede? Yürütüyor de il mi netice itibari ile. te bölücü faaliyetler kapsamı içerisinde. Tekrar soruyorum, bu ülkede örne in Kars, Ardahan'ı kopararak Ermenistan'a katmak istemek için silahlı bir terör örgütü faaliyeti var mıdır bugün bu ülkede? Yoktur. Tekrar ediyorum, bugün Karadeniz bölgesinde Rum Pontus devleti kurmak için faaliyet yürüten silahlı bir terör örgütü var mıdır? Yoktur. Dolayısı ile bölücü faaliyetler kapsamında takip edilecek bir şey yoktur. Karma ıklık nereden geliyor, bizler istihbarat okulunda bölücü faaliyetler kapsamında derslerin içerisinde Ermenicilik faaliyetleri, Rum Pontus faaliyetleri anlatılır Hakan Bey. *(Anla ılamadı)* Harp Okulunda bölücü faaliyetler kapsamında ders gören ö rencilere Ermenicilik ve Rum Pontusluk dersi anlatılır. Dedim ya burada, Ermenicilik kapsamında geçmi te Do u Anadolu bölgesinde Hınçak ve Ta nak komiteleri anlatılır. Yani normal bir Ermeni vatandaşlarımız anlatılmaz orada. Çünkü o dönemde Hınçak ve Ta nak komitelerinin yaptı ı eylemler vardı, *(Anla ılamadı)* konmu tu. Ama u anda düzenlemelerde ne var bilmiyorum. Bu kapsamda da Rum Pontus anlamında da, i te Rumculuk ve Pontusculuk anlamında bir kısım insanların ideallerinden bahsedilir. Dolayısı ile 18 yıldır ben istihbarat birimlerindeyim hep aktif alanda görev yapmı bir insanım, Ermenicilik faaliyeti diye bir faaliyet hiç takip edildi ini ben görmedim. Ama geliyorum İmdi, peki nerede takip ediliyor bu, azınlık faaliyetleri kapsamında takip ediliyor. Azınlıklar da benim alanımda de il. Daha çok bunlar bu zamana kadar misyonerlik kapsamında i te bu takip edilmi se edilmi tir, onu söylemek istiyorum sadece. Hatta bu konuda bir çok kendi içimizde de anlaşamıyoruz bu konuda zaten. Onu da söyleyeyim yani. *(Anla ılamadı)* İstanbul'da olsun Urfa'da olsun, Diyarbakır... Hiçbir yerde böyle zaten rast gelmedim ben yani.

SORU: Peki siz 2008 yılından sonra kısım amiri olarak görev yaptınız de il mi İstanbul'da?

CEVAP: Evet evet.

SORU: Kısım amiri olarak görev yaptı nızda bütün BÖF, ASAF ve ASOF'un tüm çalışmaları sizin denetiminizden geçirdi. O dönemlerde Ermenicilik faaliyetleri adı altına evraklar tanzim edildi mi, sizin elinizden incelemenizden geçti mi, bu türden bir faaliyet takip edilir miydi, bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, geçmedi, zaten unu söylemek isterim ben bunu da yeri geldi i için söyleyeyim, memuriyet görevinde evet kendi ölçütlerimizle her zaman i yapamayız ama yani zaten misyonerlik kapsamındaki, tepki toplayaca ımı bilerek bunu, misyonerlik kapsamındaki faaliyetlerin ve bir kısım tarikat *(Anla ılamadı)* faaliyet, tarikatçı oldu um için söylemiyorum, yanlış buldumq. ASAF'ın zaten çalışmaları sisteminde çok arkadaşımı ele tirmi imdir o dönemde ve terör örgütlerine yöneltmi imdir. Yani o dönemde mesela rahatsız oluyordum zaten ben, neyden rahatsız oluyordum, üç tane kuran kursu ö rencisi yatırıyorlar operasyon yaptık diye, kardeşim diyorum El-Kaide nerede, Hizbullah'a nasıl bakıyorsunuz, BDA-C'ye nasıl bakıyorsunuz yani. Yani ben a ırlıklı olarak terör örgütleriyle çalıştırdım personelimi.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında ya arken açılan davaların görülmesi sırasında ya ananlar, yapılan protestolar, saldırı girişimleri, adliye binaları önünde pankart açılması

olayları, bu faaliyetler, bu eylemler İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat personeli tarafından takip edilmiş midir?

CEVAP: Yani şimdi inanın... Size sadece bir şey söylemek istiyorum bilsem bütün (Anlatılmadı) söyleyeceğim ama ben takip etmedim, bunu biliyorum sadece çünkü ben ancak kendi personelimi biliyorum. Öyle söyleyeyim ben size, hakikaten bizde kompartıman sistemi vardır, ASAF'ın elemanlarını bilmeyiz, çalı tı alanları bilmeyiz, dinlemeleri bilmiyoruz yani mesela veya ASOF'un. sadece i te ube Müdürlü ünde yaptığımız toplantılarda bile sadece bilinmesi gerek... "Komutanım bizim malum bir ahıs var kırsaldan gelen, biz bunu takip ediyoruz o faaliyete devam ediyoruz" "Tamam" deyip geçi tirilir. 1 Jandarma Komutanı'nın huzurunda yapılan toplantılarda da, lütfen dikkat edin bu cümleme, her tim ayrı ayrı toplantı yapar, Organize Suçlar dahil olmak üzere. O yüzden bir şey diyemiyorum yani. Ama ben takip etmedim öyle bir şey.

SORU: Son olarak sizin Okan im ek ile yapmış oldu unuz görüş meden bahsedip ona dair bir soru soracağım. Siz Okan im ek ile Okan im ek beyanlarına göre 22 Mart 2008 tarihinde görüş mü , bir araya gelmişsiniz ve Okan im ek bu görüş meden bahsettikten sonra siz söz aldınız, " İstanbul'da Ünal Karaosmano lu albayım beni görevlendirmesi ile konuyu izah edeyim yeri geldi i için yoksa kendi ifademde mi söyleyeyim" ekinde soru sordunuz, Mahkeme Başkanı da ifadende ayrıntılı belirtirsin demesi üzerine de beyanda bulunmadınız. Ünal Karaosmano lu sizin Okan im ek ile olan tanışıklığınıza bilmekte miydi? Ünal Karaosmano lu neden Okan im ek görüş ülmesini istedi ve bu görüş mede ne konu tunuz ve bu görüş me sonrası Ünal Karaosmano lu'na bilgi aktardınız mı?

CEVAP: İmdi o gün biliyorsunuz duru mada savunmamı yaparken biraz naho mesele oldu, zaten dengem de bozuldu orada, yoksa ben bunları anlatacaktım orada onu söyleyeyim, söylemeniz de iyi oldu. Çünkü herkes, bu ülkede herkes hoşuna giden şeylerin konuşulmasını istiyor saçma sapan bir şekilde. İmdi öyle efendim; ben ubede oturuyordum, hatırlıyorum mevzuyu, nereden hatırladığımı da anlatacağım size, Aycan Yarbaya oturdu umuz yere geldi ya bizi ça ırtmıştı, Okan im ek'in İstanbul'a tayin oldu unu söyledi, ben bilmiyorum ahsen Okan'ın İstanbul'a tayin oldu unu, ya tanıyanınız var mı falan dedi. Demek ki bu bir gündem olmu yukarıda ve ben Komutanım tanıyorum dedim ben Okan'ı, i te yine o dönemde yolsuzluk soru turmalarında öyle böyle filan olmu tu, tanıyorum ben arkadaş ı filan hdedim. O zaman da yine söyledim mert bir arkadaş , benim açımdan öyle, halen de öyle yani. Ha öyle mi falan dedi bana Aycan Yarbaya, evet komutanım dedim, ondan sonra, tabi ne (Anlatılmadı) oldu unu u anda hatırlamıyorum. Ondan sonra kendisi herhalde Ünal Albay'ın yanına gitti ki tahmin ediyorum birazdan baktım beni aradılar Alay Komutanı seni ça ırıyor dediler. Gittim Ünal Albayım (Anlatılmadı), Aycan Yarbayım var, ya Muharrem sen bu adamı tanıyor musun falan dediler, tanıyorum dedim komutanım, nasıl tanıyorsun falan dedi, vallahi komutanım dedim o yolsuzluk soru turması, ben o iki yıl Urfa'da çok sıkıntılı bir süreç geçirdim. Hem görevim (Anlatılmadı) hem de o iç karga a bizim enerjimizi mahvetti kahrolsun, ondan sonra, dedim komutanım o yolsuzluk soru turmasında çok önemli meseleler vardı, komutanlar açısından da ilgilendiren konular vardı, o zaman Okan da do ru yerde durdu. u anda Diyarbakır Alay Komutanı var Ali Demir, o da do ru yerde durdu. Mesela Okan'ın amiri bir üst men vardı yanlı yerde durdu, bana göre tabi yani, yanlı yerde durdu. O yüzden dedim yani çocuk hani genelde dürüst bir arkadaş olarak biliyorum ben bunu dedim. Ünal Albay böyle gözleri bir farklı bir şekilde baktı filan böyle hoşlanmadı cevabımdan, dedi... Okan bunu ilk defa duyacak çünkü bunu o yüzden, söylememi tim. Ya dedi bu dedi bu dedi Ermeni Diasporası'ndan para alıyormu falan dedi, te kılattı zor duruma sokacak mı dedi. Ben o i te yüzden hatırlıyorum söyledi imi, komutanım dedim benim tanıdığım Okan böyle bir kansasızlık yapmaz dedim, para kar ılı nda böyle bir kansasızlık yapmaz dedim. Ho lanmadı, sonra dedi ki yani o zaman bir gidin bakın dedi, ne yapıyor ne yapmayı dü ünüyor diyor,

ondan sonra, bir (Anla ılamadı) da söyledi yani, ondan sonra, kötü bir dü üncesi yoktur umarım filan noktasında bir eyler söyledi ve ben istemeyerek gittim, ama emir verdi komutan yani neticede, istemeyerek gittim, yani i in do rusu biraz da yoklama çek anlamında, ama ben (Anla ılamadı) niye yoklama çekeyim yani. Ben gittim oraya aradım Okan'ı, zaten HTS kayıtlarında vardır, orada konu tuk, çocuk ihtiyarlamı tı, Okan, ya Okan ne var ne yok ne yaptınız aslanım ne oldu böyle çok büyük bir (Anla ılamadı) Parantez açayım size bir de, burada çünkü meselelerin do ru anla ılması için söylüyorum, Hrant Dink cinayeti ve bizim bu Hakkari'deki emdinli'deki Umut Kitabevi bombalanma meselesi bizim te kilatta depresyon yaratan hususlar, ama olumlu anlamda depresyon yaratan hususlar. Ondan sonra birçok mesele biraz daha düzene girdi, ki bu konuda saatlerce sürebilir konu mamız, zaten te kilatın aksaklıkları ile ilgili yıllardır ben kendimi parçalıyorum efendim, bir sisteme adam gibi bir sisteme sokulması gerekti i konusunda, ba aramadım yine o konulardan dolayı. İmdi gittim ben Okan ile görüşüm, Okan dedim aslanım ne oldu dedim ya, sen dedim akli ba ında bir insansın dedim yani bu meseleler nasıl açıldı ba ınıza açıldı falan. Çocuk aynen unu söyledi, kısacası u, komutanım biz bu haberi aldık, amirlerimize söyledik, bu meseleden sonra bize emir verilmedi ki ben ba kasına devrettim falan dedi, ben sonradan hatırlıyorum, burada ö rendim bu çocu un isminin Hüseyin oldu unu. ey dedi fakat dedi komutanım sonra... eyi anlattı bana Ali Öz Albay galiba ey yapmı bunlara, bunlara baskı kurmu , bran tan çıkacaksınız karde im diye. Okan da diyor ki haklı olarak yani, dedi im gibi ilkeli bir arkada yani, komutanım ben yani hırsızlık yapmadım u ursuzluk yapmadım yani diyor, ben niye bran tan çıkıyorum ki diyor yani İmdi. Orada bir baskı gördü ünü anlattı. Sonradan unu anladım ben, (Anla ılamadı) Ali Öz ve Metin Albayın bu ekilde bunlardan ekarte edildi ini, i in uzman çavuş ve astsubaya yıkıldı mı anlattı çocuk, mevzu bu. Morali çok kötü idi ve bir de hatırladı m ey u, evladı, duygusal bir an oldu u için hatırladı m ey u, hani söylesem kendisi kırılır mı bana bilmiyorum ama 17 ya ında bir evladı vardı, çünkü aynısını ben ya ıyorum u anda bu erefsizlikler yüzünden, 17 ya ındaki çocuk kendine zarar vermi çocuk. Bunu hiçbir yerde bu zamana kadar söylememi tir bu. Kendine darbe atmı çocuk babası ile ilgili haberler çıktı ından dolayı. Hüngür hüngür a ladı Okan yanımda benim, hüngür hüngür a ladı. Okan dedim sen dedim abici im sadece sana unu söylüyorum, gerçekten inandı n bütün de erler u runa sadece ve sadece do ruyu söyle o lum dedim, kimseyi korumayı falan dü ünme dedim bak. Hakikatin üzerinde konu un meseleyi dedim yani. Ben sadece bir abisi olarak onun, ya olarak büyük oldu um içibunu tavsiye ettim, ayrıldık Hakan Bey. Bu aldı m bilgileri de gittim söyledim netice itibari ile. Okan unu söyledi, ben tabi Okan'a demedim ki sen diasporadan para alıyor musun filan diye. Ya Okan dedim böyle dedikodular falan mı çıkardılar hani ne oluyor falan deyince, komutanım dedi biri bin para dedi. Benim sa dan soldan para aldı mı söylüyorlar, yalan olmasın ama bakın yalan olmasın sanki yok ben Hrant'ın avukatlarından para alıyormu um bilmem ne gibi saçma sapan, ama bak yalan olmasın, hayal meyal hatırlıyorum bunu yani. Çocuk çok rahatsızdı, onu söylemek istiyorum ve ben gitti bunu kendisine söyledim, komutanım çocu un te kilat aleyhinde yapmayı dü ündü ü falan bir ey yok. Bu çocuk kendi derdine dü mü , yakmı lar bu çocukları, almı bu bilgiyi, zaten e er dedim hani bence bakın bu, bir insan bilgiyi alır duymazlar, söylemez kimseye saklar (Anla ılamadı), alıyorsan söylüyorsan, söylemi sin zaten yani İmdi ve askeriyede bizim bir hareket ismi vardır ba arıdan faydalanma diye. Yani siz bir hamle yaparsınız, bir ba arı vardır ve o ba arıyı devam edebilmek için operasyona da devam edersiniz. Aslında ba arılı bir i yapılmı burada ama maalesef gitti yani adam, öldürdüler erefsizce adamı yani. Durum bu Hakan Bey" ekinde beyanda bulunmu tur.

48-) MUH TT N ZEN T

A) 31/07/2007 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2003 yılı Temmuz ayında A rı ilinden gelerek Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürlü ünde görevime ba ladım. Bana sormu oldu unuz l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir yakınlı ım ve akrabalı ım yoktur.

Kod adı Mehmet KURT gerçek ismi Erhan TUNCEL olan yardımcı istihbarat elemanını ben buldum ve ili ki kurdum. Bunu yaparken benim niyetim, Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ve çevresi ile ilgili bilgiler elde etmektir. Bunun için elimdeki adamların içinde en iyisi buydu. Durumu üstlerime rapor ettim. Kendisi ile ilgili dü üncelerimi ve kanaatimi Grup Amirine ve ube Müdürüne ilettim. Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırabilece imizi aktardım. Onlarla beraber de erlendirdik ve Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırmaya karar verdik, Bu konuyu Ankara'daki stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirdik.

O sırada Trabzon Emniyet Müdürü olan Ramazan AKYÜREK, Erhan TUNCEL'i tanımadı ını biliyorum. Hiçbir Emniyet Müdürü de istihbaratçılar tarafından çalı tırılan haber elemanlarını tanımaz. Kendisiyle de hiç konu mamı tır.

Erhan TUNCEL'in, bomba yapabilece ini sanmıyorum. Bu konuda hiçbir görü memiz olmamı tır. Ayrıca Mc Donald's eyleminin gerçekleşmesi Yasin HAYAL'in yaptı ını ben Erhan'dan ö rendim. Yasin bu eylemi yalnız ba ına yaptı ını söyledi. Bunu da ben raporumda belirttim. Planlanmasında ya da i lenmesinde katkısı oldu unu sanmıyorum. Erhan'ın Yasin'e herhangi bir ekilde yardım etti ini ben bilmiyorum. Bu konuda da hiçbir görü memiz olmamı tır.

Erhan TUNCEL'in zaafalarını tespit ettim, paraya ihtiyacı vardı. Para verdim. Yasin HAYAL'in yaptı ı Mc Donalds'ın bombalanması olayını Erhan TUNCEL ile konu up i leyerek yanlı oldu u hususunda ikna ettim. Yaralanan çocukların hepsi bizim çocuklarımızdı, burada yaralanan yabancı mı var Amerika 'ya ne zarar verdi ekinde Erhan'ı i ledim.

Erhan TUNCEL milliyetçi, muhafazakar, ailesinin maddi durumu kötü birisidir. Kendisi de bir süre Pelitli'de bir lokantada komilik yaptı. Özellikle maceracı bir yönü oldu unu hissettim. Polisi sever, polisiye olaylardan ho lanır. Maceracı bir ki ili i vardı.

Benim tanıdı ım kadarıyla Erhan TUNCEL'in herhangi bir terör örgütüyle alakası olamaz çünkü yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirmeden önce gerekli tahkikat ve ara tırmayı yaptım, böyle bir hususa rastlamadım, içki ve uyu turucu da kullandı ım sanmıyorum.

Erhan TUNCEL, Hrant D NK'in öldürülece inden yaptı ımız iki görü mede de bahsetti. Bunlardan birincisi 15/02/2006 tarihinde yaptı ımız görü mede, ikincisi de 07/04/2006 tarihli yaptı ımız görü mede kaydedilmi tir. 15/02/2006 tarihindeki birinci görü memizde Erhan TUNCEL bana Yasin HAYAL'in, Ermenilere büyük bir kin bestedi ini Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'i öldürece ini söyledi bizde bu istihbaratı rapor ettik.

Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize büyük zarar verece ini Yasin HAYAL'i bu eylemden vazgeçirmemiz gerekti ini Erhan'a i ledik. Bildi im kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım. kinci görü mede yanı 07/04/2006 tarihindeki görü memizde de yine bu konuyu konu tuk. Bizim söylediklerimizi Yasine nasıl aktardı ını, Yasin'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık.

lerleyen safbalarda Erhan TUNCEL'in çok güvenilir bir eleman olmadı ını yalan

konu tu unu, verdi i bazı bilgilerin do ru olmadı nı anladım ise de o dönemde Yasin HAYAL'in Hrant D NK ile ilgili planlarını anlayabilmek için ili ki ve irtibatlarına devam ettim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/04/2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2007/115 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" u anda Bayburt Emniyet Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmaktayım.

2003 yılı Haziran ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapmaya ba ladım. 2004 yılı sonlarına do ru Trabzon ilinde bulunan Mc Donalds bombalanınca failileri ara tırmaya ba ladık. Öncelikle bombalama eylemini gerçekle tiren ahsın kaçarken kasketini ve montunu olay yerinden uzak bir mıntıkaya atarak kaçtı nı tespit ettik. Daha sonra Pelitli bölgesindeki polis lojmanlarında oturan bir polis memurunun o lunun YAS N HAYAL isimli bir ahsı aya ndan yaralı vaziyette kaçarken gördü ünü tespit ettik. Bunun üzerine YAS N HAYAL' in çevresine ara tırmaya ba ladık. Ancak YAS N HAYAL' in çevresinde bulunan ki iler genelde uyu turucu kullanan ve suça karı mı insanlar oldu unu, YAS N HAYAL'in Ramazan ayında geceleri davul çaldı nı ve ERHAN TUNCEL isimli üniversitede okuyan bir ahsın da YAS N HAYAL ile irtibatlı oldu unu belirledim. stihbari çalı ma olarak YAS N HAYAL' e ula manın en kolay yolu çevresindeki en akıllı insan olarak de erlendirdi imiz ve en sa lıklı bilgi alabilece imiz ahsı olarak belirledim. Ancak ERHAN TUNCEL üniversitede okudu u için bu eylemle irtibatlı olabilece ini o an için hiç dü ünmedim. Aynı zamanda üniversite bölgesine de baktı m için Üniveriste Ö renci Derne i Ba kanı EMRE isimli ahsı ile irtibat kurarak ve kendisine durumu hiç sezdirmeden ERHAN TUNCEL isimli bir üniveriste ö rencisi oldu unu ve onunla görü mek istedi imi söyledim. Buradaki amacım, ayet polis olarak ERHAN TUNCEL ile görü ürsem bana güvenmeyebilirdi. Ben de bunun için üçüncü bir ahsın devreye girmesinin iyi olaca nı dü ündüm. EMRE daha sonra beni telefonla arayarak ahsı bana gönderece ini söyledi. Bu arada ERHAN mı bana telefon açtı ben mi açtım hatırlamıyorum Ancak ERHAN ile Trabzon merkezdeki meydanda bulu tuk. EMRE bulu mamızda yoktu. O tarihten sonrada EMRE isimli ki iyle bu konuda hiçbir görü memiz olmadı. ERHAN TUNCEL'i araca bindirerek çevre yoluna çıktık. Ben ERHAN' a istihbarat tekni i gere i YAS N HAYAL'in bu eylemi yaptı nı bildi imi hissettirerek bize bilgi vermesini sa lamaya çalı tık. O sırada yanımda bir memur arkada ımda vardı. Hatta ben kendisine duygusal yaklaarak kendi çocu umun da A rı'da görev yaparken öldü ünü, evlat acısının kötü bir ey oldu unu, bu eylemde yararlanan çocukların da anne babaları oldu unu söyleyerek onun konu masını sa lamaya çalı tım. Bu sözlerin üzerine ERHAN olayı dı arıdan duymu gibi yüzeysel olarak anlatmaya ba ladı. Hatta bize "YAS N HAYAL böyle bir eylem yapaca nı sürekli söylüyordu, yakında ö renci evleri var oraya gitmi olabilir" ekinde olayı yüzeysel anlatan sözler söyledi. Bizim amacımız ERHAN vasıtasıyla YAS N HAYAL'i yakalamaktı. ERHAN'ın bu suça i tirak etti ini hiç dü ünmedik. Zaten bunu dü ünseydik ve bu hususta herhangi bir delil elde etseydik ERHAN hakkında da hiç tereddütsüz i lem yapardık. Bu sırada ERHAN çok duygusalla tı. Bize kendisine müsaade vermemiz halinde olayı detaylıca ara tırıp bulunabilece i evleri kontrol edip bilgi verece ini söyledi. Bu durum üzerine araçla Emniyet Müdürlü ünün yakınlarına geldim, ben Emniyete giderek üstlerime durum ile bilgi verdim. Bana verilen talimat ERHAN'ın kontrollü bir ekilde bırakarak takip edilmesi yönünde idi.

Bunun üzrine ben ve di er görevli arkada ım TEF K CANTÜRK, ERHAN' ı Pelitli beldesine bırakıp aynı araç ile geri dönerek bıraktı mız yer civarında ERHAN' ı takip etmeye çalı tı. Bu arada bizim kontrolümüzü sa layan bir ekip o civarda bizi takip etmekteydi. Yakla ık bir saat sonra ERHAN beni telefonla arayarak görü mek istedi ini

söyledi. Ben de kendisine onu bıraktı ımız yerden alaca ımızı söyledim. ERHAN ile bulu tu umuzda ERHAN bize YAS N HAYAL' in baktı ı yerlerde olmadı ını, oradan ayrıldı ını, polislerin ö renci evini basması nedeniyle ö renci evlerinde olamayaca ını söyledi. Bu arada elinde bir po et vardı. Po etin içerisinde de YAS N HAYAL' in oldu unu iddia etti i bir pantolon vardı. Pantolonun paçasında bir leke vardı ancak bunun kan lekesi olup olmadı ını ve hatta pantolonun rengini dahi hatırlamıyorum. Ben bu pantolonu ubeye bırakarak ERHAN'ı takip etmek amacıyla tekrar Pelitli beldesine geri döndüm. Hatta ilk ERHAN ile görü memizde kendisinin Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe gözaltına alındı ını, kendisinin bu olaylarla ilgisinin olmadı ını, YAS N HAYAL'in de evinin basıldı ını bana söylemi ti. Ancak bu olay nedeniyle biz sürekli Pelitli beldesinde oldu umuz için ERHAN TUNCEL'in gözaltına alındı ını kendisinden ö rendik. Elde etti imiz bu bilgileri üstlerimize aktardık.

Devam eden süreçte yaptı ımız ara tırmalarda, Mc Donalds' ın bombalanaca ına dair eylemden önce Pelitli'de sürekli konu uldu unu, Pelitli'de bulunan vatanda ların ço unun YAS N'den bu tip sözler duydu unu, YAS N HAYAL'in agresif, iki özürlü karde i oldu unu, bir abisinin stanbul' da ya adı ını, babasının in aat i ile u ra tı ını, fakir bir aile oldu unu, YAS N' in bu ortamda kaybedecek bir eyi olmadı ını dü ünebilece ini, bu nedenle hemen yakalanması için gerekli çalı maların hızlı ekilde yapılmasını dü ündük. Hatta YAS N' in geceleri birlikte Ramazan davulu çaldı ı arkada ı olan SÜLEYMAN ile de irtibat kurdu unu tespit edip onunla yaptı ımız görü mede, SÜLEYMAN'ın "YAS N, ERHAN isimli ahıs yanına gelince benden ayrılıyordu" eklindeki ifadesi üzerine ERHAN TUNCEL üzerinde yo unla tık. Bu arada ERHAN TUNCEL ile görü melerimiz devam etti ve kendisine sürekli YAS N ile ilgili bilgiler sorduk. Ancak bize nerede olaca ına dair hiçbir bilgi veremiyordu. Akabinde stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar sonucunda YAS N HAYAL yakalanmı tır. YAS N HAYAL cezaevine girdikten sonra yaptı ımız istihbarati de erlendirmeler sonucunda YAS N HAYAL ve onun irtibatlı oludu u ki ilerini buna benzer olaylar gerçekleşme ihtimaline kar ı ERHAN TUNCEL ile irtibata geçtik. ERHAN TUNCEL'i elamanlık sürecine hazırlamaya ba ladık. Önceleri verdi i bilgilerin do ru olup olmadı ının teyidine çalı tık. ERHAN TUNCEL ile ilgili bilgiler toplamaya ba ladık. ERHAN TUNCEL'in herhangi bir suçla iltisakının olmadı ını, dava dosyasındaki bütün ifadeleri tek tek inceledim, ERHAN ile ilgili herhangi bir isnat olup olmadı ını ara tırdım ve sonuçta olumsuz bir durum tespit edemeyince stihbarat ube Müdürlü üne bunun eleman yönünde bir rapor sundum. İlk önce ERHAN'ı deneme safhasında çalı tırmaya ba ladık ve bu sırada stihbarat Daire Ba kanlı ından da bu elemanı çalı tırabilece imize dair rapor geldi. Ben ERHAN TUNCEL'e, bundan sonra birlikte çalı aca ımızı bize çevresinde tanık oldu u suç i lemeye çalı an ahıs ve olaylar ile ilgili bilgi vermesi gerekti ini, hiçbir suçun içinde ve çevresinde olmamasını, ö rencilik hayatına aynı akilde devam etmesini söyledim.

Bu tür söylemlerimi de her görü memizde kendisine tekrarlardım. ERHAN TUNCEL'in bulundu u siyasal yapı içerisindeki konumu, gerekse okuldaki çalı malarını ve öncelikle YAS N HAYAL ve ba lantılı olabilece i gurubu ile ilgili bilgiler almaya çalı tık.

YAS N HAYAL cezaevinden çıkıncaya kadar süreçte ERHAN TUNCEL bize farklı konular ile ilgili bilgiler getiriyordu. Biz de bu bilgileri ba ka yollarla teyit etmeye çalı ıyor ve de erlendiriyorduk. Önemli olan ve gerçek bilgileri üstlerimize bildirip rapor ediyorduk. Ancak ERHAN'ın bilgi verip ve teyit etmedi imiz hususlarda herhangi bir rapor hazırlamıyorduk. Çünkü elaman dedi imiz ki i de sonuçta bulundu u çevre itibariyle birçok yanlı ve gerçek olmayan bilgileri bize ta ıyabilmektedir.

stihbarat Çalı ma Yönergesi'nde elemanların katogorileri vardır. Bu katogoriler içerisinde A-B-C ve Mutemet katogorileri vardır. Ben ERHAN' ın en dü ük kategori olan Mutemet kategorisinde çalı tırılmasını teklif etmi tim. Tahminen 2006 yılının Nisan ya da

Mayıs ayları olabilir.

YAS N HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsın belirli kesimler kahraman olarak kar ıladılar. YAS N HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapaca ı yönünde ve özellikle cezaevinde bulundu u dönem içerisinde Ermenilere kar ı büyük kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı ını duyduk. ERHAN bize YAS N HAYAL'in HRANT D NK'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddiye alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık. Hatta bu dönem YAS N HAYAL' in telefonunu teknik takibe aldık. Sonrasında bu söylentilerin ciddi oldu u yönünde bende kanaat olu maya ba layınca durumu rapor halinde bildirip ERHAN aracılı ıyla YAS N'i bu fikrinden vazgeçirmek için çaba göstermeye ba ladım. Hatta "YAS N' e böyle bir eylemin ülkeye zarar verece ini, milliyetçi ve müslümün bir insanın ülkesine zarar vermemesi gerekti ini, HRANT D NK' in ülkeye zararlı bir insan olmadı ını" söylemesi ve bu sözlerle YAS N'i bu eylem fikrinden vazgeçirmesi için ERHAN'ın YAS N ile konu masını söyledim. Hatta bu durumu iki kez rapor halide Daire Ba kanlı ına bildirmek üzere ube Müdürlü üne rapor ettik. Hatta durumu ciddi gördü üm için üstlerime bir rütbeli görevlinin de benim ile birlikte ERHAN ile bulu maya gelmesini söyledim. Bu arada ERHAN sürekli bize birkaç isim vererek YAS N'in onlarla birlikte gerçekle tirece ini söylüyordu Hatta bu isimler arasında ENG N ve ZEYNEL AB D N ve ismini hatırlayamadı ım bir iki ahs daha vardı. Ben bu isimler ile ilgili çalı malar yapıyordum. Söylentiler ciddi ise bunu de erlendirerek üstlerime bildirişiyordum. Özellikle ZEYNEL AB D N isimli ahsın Kocaeli iline çalı maya gitti ini ö renince bu bilgiyede ihbar etmedim. Ben bu a amada ERHAN TUNCEL'in de kontrol altında tutulması için telefonunun dinlenmesi gerekti ini üstlerime rapor etmi tim zira bu a amada ERHAN'ın da kontrol altında tutulması gerekiyordu.

Ben istihbarat tekni i olarak ERHAN'a kendimin de milliyetçi oldu unu ve birçok eyi bildi imi angaje ediyordum. Bunu yapmamın sebebi bana güvenmesi ve beni yanlış bilgilerle beni kandırmaya çalı mamasını sa lamaktı. Bizim ERHAN'dan en büyük iste imiz YAS N'i eylem fikrinden vazgeçirmek, olmadı ı takdirde eylem için hazırlı a ba ladı ında veya yola çıktı ında bu konuda bize hemen bilgi vermesiydi.

Bunun üzerine ube Müdürümüz ENG N D NÇ de ERHAN ile görü mek istedi ve ERHAN ile bu hususu ubede görü tü. Ancak ben görü mek sırasında yoktum ne konu uldu unu bilmiyorum.

Benim 2006 yılı 15 Haziranında Bayburt'a tayinim çıkması nedeniyle ili i imi keserek görevimden ayrıldım. Benim aya ımdan rahatsızlı ım oldu u için ve Trabzon'da da i yo unlu unun çok olması, tedavimin Erzurum ilinde görülmesi nedeniyle sürem dolmadan Erzurum' a yakın olan Bayburt iline tayinimi istemi tim.

HRANT D NK öldürüldü ü gün ENG N D NÇ Müdürüm bana telefon açarak HRANT D NK'in öldürüldü ünü ve hemen ubeye geçerek güvenlik telefonundan görü memiz gerekti ini söyledi. Bu sırada ben ubeye geçerken Trabzon'da görevli Emniyet Amiri ERCANDEM R beni telefon ile arayarak aynı konuyu söyledi. ERHAN TUNCEL' in telefonunun kapalı oldu unu ve ula amadı ını, benim ERHAN'a ula arak bu konuda bilgi almamı söyledi. ubeye geçti imde güvenlik telefonundan ENG N Müdür ve Daire Ba kanlı ından AL FUAT Müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken eyleri konu tuk lk etapta da ERHAN TUNCEL ile görü ülmesi gerekti ini söylediler. Bunun üzerine ben ERHAN TUNCEL'i aradım. lk önce telefonu kapalı idi. Daha sonra tekrar aradı ımda kendisine ula tım.

Benim bu telefon konu masındaki temel amacım ERHAN'a güvenmedi im için onu konu turmak amacıyla gerçekle tiren eylemin önemli olmadı ı izlenimini vermeye çalı tım. Aynı zamanda da sanki olayı biliyormu gibi davranarak kendisinden bilgi almaya çalı ıyordum. O konu mada "hatta çocu un ismini hatırlayamadım tım. Ona sordum oda ZEYNEL dedi. Hatta daha önceden bana ERHAN bu olaylar ile ilgili bilgi verirken,

YAS N'i HRANT D NK'i öldürmeye gidece ini kafasına sıkıp orada teslim olacağını söylemişti. Ben de bunu ona hatırlatarak konuyu bana anlatmaya çalıştım. Ben de bu konuyu anlatmaya çalıştım. Bana telefonda bilgi vermeyeceğini duyduğum için MSN'ye gelmesini söyledim. Bayburt'ta görev yaptığım dönem içerisinde kendisi hatırladığım kadarıyla 3-5 kez bana MSN'den mesaj göndermişti. Bu mesajlardan en önemlisi de bir kız arkadaşım oldu. Eski ehir'de oldu. Bu kızın nasıl birisi olduğunu araştırmamı söyledi. Ben de kendisine Trabzon'da abileri olduğunu onlara söylemesi halinde kendisine yardımcı olabileceklerini söyledim. Bu mesajların bir kısmı da bayram tebiri ve hal hatır sorma şeklindedir. Ayrıca mesajların hepsi de onun tarafından gelmiştir. Çünkü ben Trabzon'dan ayrılırken ERHAN'ı dış istihbarat görevlisine teslim ederken bundan sonra bu kişilerle irtibat kuracağını kendisine o arkadaşımın yanında söyledim.

Bu telefon görüşmesinden sonra dış istihbarat Daire Başkanlığı'nda görevli AL FUAT Müdürüm benim bu olayın çözülmesine yardımcı olmam amacıyla Trabzon'a gitmemi söylediler. Saat 23:00 sıralarıydı. Ben hemen yola çıkarak sabaha kadar Trabzon'daydım. O sırada ERHAN TUNCEL dış istihbarat üyesi Müdürümün görevlilerince bilgisi alınmaya çalışılıyordu. Bende ERHAN'a bu olayın aydınlatılması için sürekli sorular sordum, ancak kendisi bu olaydan bilgisi olmadığını bize söyledi. Akabinde ben ilgili büroya geçerek daha önceki bilgiler doğrultusunda Mc Donald's olayında YAS N'in çevresinde bulunan kişilerle ilgili bilgileri arkadaşlarıma verdim. Ben ERHAN'ın telefonun sim kartını çıkartıldığını görmedim. Hatta ben ERHAN'ın bize bilgi vermemesine kızarak ona kırgınlığımı hissettirecek şekilde oradan ayrıldım. Burada sürekli yaptığım telkinlere rağmen konudan haberdar olmadığını söyledi.

ERHAN TUNCEL'in benim çalıştığım dönem içerisinde bir kez dış istihbarat üyesi Müdürü ENG N D NÇ ile görüştüğümü kendisinden duydum. ERHAN bana müdür ile görüştüğümü ancak kendisine güvenmediğini, kendisini benden alacağını, daha kıdemli birine vereceğini söyleyerek yorumlarda bulundu. Ben de kendisine böyle konularla ilgilenmemesini, benimle irtibat kurarak bilgi vermesini söyledim. Benim Bayburt'a tayinim çıktıktan sonra ERHAN ile bu konularında irtibat kurmadığını için Trabzon Emniyet Müdürü'ne gidip gitmediğini, orada herhangi bir görevli ile irtibat kurup kurmadığını bilmiyorum. Çünkü biz kendisine sürekli Emniyet üyesi ramaması konusunu söylüyorduk.

Ben ERHAN TUNCEL'in Emniyet muhbirliği inden çıkartıldığını olduğunu HRANT D NK cinayeti ve ERHAN TUNCEL bu suçtan tutuklandıktan sonra gazetelerden öğrendim. Tüm soru turma safhalarında yapılan telefon görüşmesi sırasında ve Trabzon'a giderek üyede kendisi ile görüştüğüm dönemde kendisini halen haber elemanı zannediyordum. Çıkartıldıktan sonra haberim yoktu.

MUSTAFA ÖZTÜRK'ü Trabzon'da çalıştığım dönemde Alperen Ocakları başkanı olarak tanırım. Daha önce soyadını hatırlamadığımı ERS N isimli bir kişi bana bildirdi. O ayrılıp MUSTAFA ÖZTÜRK başkanı olduktan sonra ERHAN TUNCEL' i ocaktan uzaklaştırdılar. YAS N HAYAL ise ocağa gelip gidiyordu. Ondan tedirgin olmalarına rağmen bir şey diyemiyorlardı. MUSTAFA ÖZTÜRK konusunu da dış istihbarat üyesi olarak takip ediyorduk. Ancak o dönemde aleyhinde herhangi bir delil elde edemedim.

HAL S EGEMEN bildiğim kadarıyla daha önce MHP ile ilgili olup sonradan BBP'ne geçen bir kişidir. Bu eylemlerle ilgili kişi konusunda bir duyurum olmadı.

YAR C HAN da BBP ile ilgilidir. Onun hakkında da özel bir duyurum olmadı.

Bu kişilerin BBP ve Alperen Ocakları ile olan ilgileri ve ERHAN ile YAS N'in de bu çevre ile gidip gelerek görüşmeleri konusunu araştırıyorduk. Ancak içeride neler olduğunu sadece ERHAN'ın bize anlattıkları ile takip ediyorduk.

Benim Trabzon'da görev yaptığım dönem içerisinde ERHAN TUNCEL bana OGÜN SAMAST ile ilgili herhangi bir bilgi vermedi. Bu kişinin adını ve eylem konusunu ERHAN'dan duymadım. Trabzon'dan ayrıldıktan sonraki dönemde ise ERHAN ile ilgili kişi kurmadığımı

için bilmiyorum. Ancak ERHAN bana herhangi bir suretle böyle bir isimden bahsetseydi bunu mutlaka Trabzon'a bildirirdim. ZEYNEL ABD N YAVUZ konusunda ERHAN TUNCEL'in bana anlattıklarını ise ara tırarak ve daha birçok isimde söylemi oldu u için do ruluk derecesinin teyit edemedi im için ubeye rapor etmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 18/05/2007 tarihinde Bayburt A ır Ceza Mahkemesinin 2007/29 talimat sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2003 yılında Trabzon'da görev yapmaya başladım. 2004 yılı sonlarına do ru Trabzon ilinde bulunan MC Donald's bombalanması eylemi sonrasında bu eylemi Yasin HAYAL isimli bir şahsın gerçekle tirdi ini ve Yasin HAYAL'in olay yerinden baca ından yaralı olarak uzakla tı ını, hatta olay yakınlarında kasketi ile montunu bırakarak kaçtı ını, olay bölgesinde oturan polis memuru arkadaş ların birinin o lu vasıtasıyla ö rendik. Bunun ara tırmasını yapmaya başladık. Ara tırmalarımız neticesinde Yasin HAYAL'in arkadaş çevresinin kimlerle irtibatlı olup kimlerle konu tu unun tespit etmeye çalı tık ve bu ara tırmalar sırasında üniversitede ö renci olarak bulunan Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in Ramazan ayında birlikte davul çalan Süleyman isimli bir şahısla irtibatlı bulundu u, Yasin'in çevresindeki ki iler genellikle uyu turucu madde kullanan adli bir çok olaya karı an ki iler olduklarını ö rendik. Hatta Süleyman bizlere Yasin HAYAL'in Erhan TUNCEL ile irtibatlı oldu unu, onunla görüşüklerini bizlere söyledi. Bu dönemde Yasin HAYAL'in sadece MC Donalds'ı bombaladı ı hususunda bilgi vardı. Yasin ile Erhan'ın irtibatlı oldukları bu i i birlikte yahutta azmettirdikleri yönünde bir iddia ya da üphe de yoktu. Yasin'e ula abilmek için görev yaptım arkadaş lar ile birlikte onun çevresindeki ki ilere ula ıp Yasin'i nerede ele geçirebilece imizi dü ünmeye ve bu yönde çalı malara başladık. Yasin'in çevresinde bulunan ki iler genellikle Trabzon'da olması nedeni ile ona ula abilmek için en do ru ki inin Erhan TUNCEL oldu u kanaatine vardık. Bunun üzerine Erhan'a Emre isimli bir şahıs vasıtası ile ula ıp onunla görüş me hususunda karar aldık ve sonrasında ben Erhan TUNCEL ile bulu tum. Kendisi benim polis ve istihbaratla ilgili bir ba ımın oldu unu biliyordu. Ben kendisinden olay hakkında bilgi alabilmek için sanki olayı yani Yasin HAYAL tarafından bombala eyleminin gerçekle tirildi ini biliyormu çasına sorular sormaya olay hakkında bilgi almaya çalı tım. Hatta kendisinin bana güveni, manevi olarak kendisini rahat hissedebilmesi için benim A rı'da görev yaptım sırada çocu umun öldü ünü, bombalama neticesinde MC Donalds'ta bulunanların da anne babasının oldu unu, onların da çocuklarının yaralanması nedeni ile üzüldüklerini söylemek sureti ile kendime yakınla tırmaya çalı tım. Bunun üzerine ilk önce kendisinin olay nedeni ile gözaltına alındı ını, bilgisine müracaat edildi ini, bir ey bilmedi ini söylese de kendisine bu ekinde manevi olarak yakla ıldı ında ara tırıp bize bilgi verece ini söyledi. Bunları yanar iken ben görev arkadaş ım Tefvık CANTÜRK ile birlikte üstlerimize bilgilerdik. Onlardan almı oldu umuz talimat gere ince kontrollü olarak Erhan'ı Pelitli bölgesinde bulunan ikamet bölgesine bıraktık. şahıs o gün ilk önce kendi evine, sonrasında da üniversite ö rencilerinin kaldıkları evlerde dola maya başladı. Biz bunu geriden takiple kontrol ediyorduk. Yakla ık 1,5 saat kadar sonra yeniden Erhan ile bulu tuk. Ancak bulu ma noktasını nasıl tayin etti imizi veya telefonla Erhan'ın mı beni yoksa benim mi Erhan'ı aradı ını u an hatırlayamıyorum. Bıraktı ımız nokta yakınlarındaki bir yerde Erhan ile bulu tuk, Elinde po et, po etin içinde de Yasin'e ait oldu unu iddia etti i pantolonu aldı ında kontrol ederek araca koyduk. Bu pantolonun olay sırasında Yasin tarafından kullanıldı ı üzerinde çıkan pantolon oldu u tarafımıza söylenilmi olması nedeni ile pantolonu ubeye bıraktık ama getirilen pantolonun Yasin'e ait olup olmadığı m bilmiyorum. Sonrasındaki geli melerde Yasin'i yakalayabilmek için çalı malara devam ettik. Pelitli bölgesi Jandarma bölgesi olması

nedeni ile resmi olarak bizim görev alanımız dı ında olması nedeni ile buna ra men yine de almı oldu umuz istihbari bilgileri gerek jandarmaya gerekse rütbeli amirlerimize bildiriyorduk. Olaydan önce Yasin'in MC Donalds'ı bombalayaca ı hususunda o bölgede halkın bilgisi oldu unu olaydan sonra ö rendik, istihbari olarak zafiyet sayılabilecek bu durumun sebebi de bölgenin jandarma bölgesi olu u, ilin büyük olu u ve TAYAD olayları nedeni ile bundan dolayı bilgi edinilememi olunabilir. Sonrasında bu bölgeden bize bilgi aktarabilecek yardımcı olabilecek ki i ara tırmasına girdi imizde ayrıca Yasin'i yakalayabilmek için bize yardımcı olabilecek ki i ara tırmasına girdi imizde aklımıza Erhan TUNCEL geldi. Bu sırada Erhan'ın haber elemam olması yahutta bizim adımıza çalı arak bilgi getirmesi ekinde bir görevlendirmesi olmadı. Sadece Yasin'in yakalanabilmesi için birkaç defa daha Erhan'la görü tüm. Yasin bu sırada stanbul'da yakalandı cezaevine alındı. Cezaevinde kaldı ı sürece Erhan ile ilgili olarak daha önceki edindi imiz ön bilgiler çerçevesinde bu ahsın haber elemanı olup olmayaca ı hususundaki gerekli ara tırmaları titizlikle yapıldı. Hatta memleketi olan Elazı ilinden dahi ahısla ilgili bilgiler alındı. Bu ara tırmalar neticesinden Erhan'ın Yasin'le herhangi bir irtibat içinde oldu una dair bilgi elde edilemedi inden Erhan'ın haber elemanı olması hususunda karar verildi. Sonrasında Yasin HAYAL cezaevinde kaldı ı sürece Erhan ile haber elemanı da olması nedeni ile görü melerimiz oldu. Yasin cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı kin güttü ünü, bu ekinde nefret duygusu ta ıdı nı çevredekilere söylemeye ba ladı ında Erhan'dan bu duyumları aldık ayrıntısı ile ara tırmaya ba ladık.

Sonrasında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürece ini yahut öldürttürece ini Erhan vasıtası ile yakla ık olarak 2005 yılı ubat ayında ö rendik. İk önce Erhan vasıtası ile Yasin'i ikna etme yoluna gitmeye, eyleminden vazgeçirmeye çalı tık. Ancak Yasin kendisi Hrant'ın Ermeni oldu unu, Türklere zarar verdi ini belirterek yapaca ı i te ısrarlı oldu unu Erhan vasıtası ile bizler de ö renmi olduk. Bu ö rendi imiz bilgilerin tamamını ben üstlerime yazılı rapor ekinde sundum. Bu dönemde Erhan'ın sorumlulu u bende idi. Bu nedenle ona öncelikle okulunu bitirmesi, yasa dı ı herhangi bir eyleme katılmaması, almı oldu u duyumları tarafıma bildirmesi ve e er Yasin aniden karar alır eyleme geçti i takdirde bu hususta bana bilgi verilmesi hususunda devamlı olarak kendisine telkinlerde bulunuyordum. Bunun üzerine ben özellikle Yasin'in bu eylemi yani Hrant'ı kimler vasıtası ile öldürttürebilece i hususunda ara tırmalar yaptı ında Engin ve Zeynel Abidin isimli ki ilerın isimleri anıldı. Ba ka isimler de vardı ancak bunlar teyide muhtaç bilgiler idi. Ancak urası kesindi ki Yasin ba langıçtan bu yana yapaca ı eylemleri dile getiriyor, çevresindekilere bunu söylüyor, halkta dahi bu bilgiler dola ıyordu. Bu nedenle ben tanzim etmi oldu u raporunda Yasin'in psikolojik durumunu da belirterek MC Donald's olayını gerçekte tirdi ini, Hrant D NK'i de öldürebilece ini yahutta öldürttürebilece ini raporla ben memur olarak üstlerime bildirdim. Onlar da bilginin kendilerince de erlendirmesini yaparak yazının bir suretini stanbul'a, bir suretini de genel kural gere i Ankara'ya bildirilmesi yapılır. Ancak benim görevim sadece kendi ba lı bulundu um üst birime bu hususta raporu sunmaktı, sonrası benim rütbemi ve görevimi a ıyordu. Bu bu duyumları aldı m sırada Zeynel Abidin'in Trabzon'dan Kocaeli'de bulunan abisinin yanına çalı maya gitti ini ancak gerekli ara tırma yapıldı ında fitrat olarak a ır ba lı Yasin ile ki ili i örtü meyen bir ki ili inin oldu unu ö renmi olmamız nedeni ile bu ahsın Yasin ile irtibatını tespit edemedi imden raporunda bu hususa yer vermedim. Zeynel Abidin'in ismini yazmadım. Sonrasında benim 2006 yılı 15 Haziran'da tayinim çıkması nedeni ile Bayburt ilindeki görevime Temmuz'da ba ladım. Görevimden ayrıldı m sırada çalı ma sistemimize göre Erhan ile görü ecek benim görevlerimi devir alacak di er arkada a bildi im bütün bilgileri ba lantıları söylemek sureti ile görevimi devrettim. Erhan TUNCEL'le ilgili görevimi de anlatmak sureti ile devrettim. Sonrasında ben Bayburt'daki görevimi yaptı m sırada Hrant D NK olayı meydana geldi. Daha önceki bilgilerime ba vurulmak için Trabzon'a ça rıldım

ve stanbul'a da Savcılık huzurunda beyanda bulunmak üzere gittim. Benim olay hakkındaki görgü ve bilgim bundan ibarettir dedi.

Tanı a talimat müzekkeresi ekindeki stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında vermi bulundu u 05.04.2007 tarihli 2007/115 soru turma numaralı savunması okundu.

TANIKTAN SORULDU: Bu savunmalarımı aynen tekrarlarım yalnız; Zeynel Abidin isimli ahsın Kocaeli iline çalı maya gittit ini ö renince bu bilgiyede ihbar etmedim, ekinde zapta geçirilmi ise de hurdaki beyanım bu bilgiyede itibar etmedim ekinde olması gerekiyordu. Beyanımı bu ekilde düzeltirim. Di er hususlara bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

"Yasin Hayal isimli ahsın Mc Donald's eylemi ile ilgili cezaevinden çıkmasına müteakip istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak faaliyetleri yakından takip edilmeye ba lanmı tır. O tarihlerde yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılan Erhan Tuncel ile 09.10.2005 tarihinde yapmı oldu um bulu mada; Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, stanbul ilinde büyük bir eylem yapaca ını bildirmesi üzerine kullanmı oldu u telefon teknik takibe alınmı tır. İlk olarak 15.02.2006 gün ve 9 numaralı raporda anla ılaca ı üzere Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yönelik olarak hazırlamı oldu u cinayet planı sonrasında Erhan Tuncel vasıtasıyla ahsın bu fikrinden vazgeçmesi çabası içine girilmi tir. Bu çalı maların dı ında Yasin Hayal ve cinayet için göndermesi muhtemel ki iler ile ilgili olarak istihbari çalı malar yapılmı tır. ahsın Trabzon ilinden ayrılması durumunda Erhan Tuncel'in tarafımıza anında bilgi vermesi ekinde talimatlandırıldı ı söz konusu yazıda a ikardır. Bu tarihte elde edilen bilgi 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı yazı ile gere i için stanbul iline, bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilmi olup söz konusu yazının içeri ine bakıldı ında Yasin Hayal'in yapmı oldu u Mc Donald's eylemi öncesi söylemlerin ile yapmayı planladı ı Fırat (Hrant) Dink cinayetindeki söylemlerinin birbiri ile ba da tı ı ve ahsın takip esnasında tarafımıza vermi oldu u izlenimlerden içinde bulundu u ruh hali dikkate alınarak yapmayı dü ündü ü, eylemi yapacak bir yapıya sahip oldu u vurgulanmı tır.

Yine 08.04.2006 gün ve 10 numaralı raporun içeri inde anla ılaca ı üzere Erhan Tuncel'e vermi oldu umuz talimatlar do rultusunda Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yapmayı planladı ı eylemin ülkemize zarar verece i konusu bulu malarda i lenmi , ayrıca konuyu çok hassas takip etmesi, geli me olması durumunda tarafımızı anında bilgilendirmesi talimatı verilmi tir.

Yukarıdaki bilgilerin dı ında Yasin Hayal'in cezavinden çıktıktan sonra Trabzon ilinden ayrıldı ım 2006 yılı Haziran ayına kadar geçen sürede Yasin Hayal'in Trabzon ilinde herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor ederek ahsın seyahat edece i vasıta tespit edilmi ve gidece i ile bildirilmi ve gitti i il de ahsın takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçilmesi sa lanmı tır. (stenilmesi durumunda gitti i illerle ilgili yazı malar ar ivlerimizde mevcuttur.) Bu çalı malarımızın da söz konusu soru turmaya vermi oldu umuz önemin bir göstergesi oldu u kanaatindeyim. Suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi yapıp yapmadı ım konusunda ihmalem oldu u iddia edilmi olursa da ben bu olayda görevimi yerine getirdi im kanaatinde oldu umu dü ünüyorum.

Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı konusunda benim Erhan Tuncel ile çalı tı ım dönemde size sunulan raporlardan da anla ılaca ı üzere 2 bulu ma (15.02.2006 gün ve 9 numaralı, 08.04.2006 gün ve 10 numaralı) raporunda çok açık bir ekilde yer aldı ı görülmektedir. Daha sonraki bulu malarda Fırat (Hrant) Dink'in

öldürülece i konusunda gündeme geldi inde zaten bir önceki raporlarda yer alan bilgilerden farklı hiçbir bilgi gündeme gelmemi tir. Bu dönemde a ırlıklı olarak eylemin önlenmesine yönelik çalı malara a ırlık verilmi tir. Zaten elde edilen bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü üne söz konusu yazıda bildirilmi olup farklı bir geli me veya bilgi elde edilmi olsaydı mutlaka stanbul iline veya gerekli görülen yerlere bildirilirdi.

Daha önceden adli ve idari makamlara vermi oldu um ifadelerimden de anla ıladıca ı üzere Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin ve ismini hatırlayamadı ım birçok ki inin Yasin Hayal tarafından bu eylem için tetikçi olarak kullanılabilce ini söylemi ti. Bununla birlikte istihbarat faaliyetlerinin tanımı ve çalı ma yöntemleri incelendi inde; çe itli imkan ve vasıtalarla elde edilen bilgilerin i lenmesi, de erlendirilerek yorum çıkarılması ve çe itli kaynaklardan elde edilen bilgilerin kar ıla tırılarak ham bilgilerin do ruluk derecesi ile teyidi sa lanmaya çalı ılır. Burada en önemli amaç intikal eden bilgilerin bir sistem içerisinde incelenerek yanılma payı azaltılarak yararlı bir hale dönü türülmesidir. Ben, Erhan Tuncel'den ald ım tüm bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak teyit edici yeni bilgilerle kıymetlendirdikten sonra raporla tırmaya de er bilgileri raporla üstlerime bildiriyordum. Bu yöntemin istihbarat çalı ma yöntemleri arasında öncelikli konularımız arasında yer aldı nı biliyorum, aksine bir çalı ma yönteminde gelen i lenmemi ve kıymetlendirilmemi bilgi ve belgeler hem yanılma olasılı nı artırır hem de çalı maların amacı d ına çıkmasına ve bilgi kirlili ine neden olur. O tarihlerde Erhan Tuncel Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte vermi oldu u birçok isimler üzerinde detaylı olarak istihbarat teknik ve metotlarını kullanarak çalı ılmı ancak Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsın Yasin Hayal ile aktif bir ba lantısı tespit edilememi , ayrıca Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsın çalı mak amacıyla o dönemde Kocaeli ilinde oldu u tespit edilmi tir.

Burada önemli bir hususa de inmek istiyorum. Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırd ım dönemde Erhan Tuncel'in zaman zaman verdi i bilgilerin tutarlı olmadı ı, senaryo haberler üretti i ve vermi oldu u bilgiler kar ısında para talebinde bulundu u, bulu malara gelmedi i tarafımızdan bilinmesine ra men Hrant Dink cinayetinin önlenmesi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi kayna ımızın alternatifi olmamasından dolayı (Yasin Hayal ile yakın ili ki içerisinde olan ahsınların hepsi Trabzonlu olması, birço unun uyu turucu madde ba ımlısı olmaları ve polis ile konu malarının dahi kendi aralarında suç olarak görmeleri) Erhan Tuncel ile o dönemde kontrollü olarak çalı mak mecburiyetinde olmamızın nedenleri arasında yer alıyordu." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

"SORU: imdi, arkadaş lar, Hrant Dink Alt Komisyonu olarak çalı malarımıza devam ediyoruz. Emniyetten, yetkili arkadaş lardan, o dönemde görevli olan arkadaş ların bilgilerine ba vuruyoruz. Sizden de o dönem için de bilgiler almak istiyoruz, daha do rusu sizin bilgilerinizden de yararlanmak istiyoruz. Komisyon üyesi arkadaş lar size sorular soracaklar, öncelikle, kısa bir Özet olarak, sizin söylemek istedi iniz ilk ba ta bir ey varsa... Ya da do rudan arkadaş lar soruları sorabilirler.

CEVAP: Sayın Ba kanım, unu dile getirmek stiyorum: Emniyet olarak, gerekse ahsım adına, dini, dili, ırkı ne olursa olsun, insanların ya ama hakkına son derece önem verip, bu do rultuda, merhum Hrant Dink'e yönelik Trabzon linde dü ünülen eylem planı hakkında da gerekli bilgiyi aldıktan sonra, azami derecede önem verip önlenmesi konusunda her türlü çaba ve giri imi yaptı ıma inanıyorum. Bu anlamda herhangi bir eksiklik, kendi adıma, herhangi bir duyarsızlık görmüyorum. Gere ini yerine getirdi ime inanıyorum. Bunu ifade etmek istiyorum.

SORU: imdi, ilk önce, tabii, McDonald's olayıyla ba lamakta fayda var. Trabzon

Emniyeti bu eylemden önceden haberdar mıydı? İlk önce onu soralım.

CEVAP: Hayır efendim, bizim, malum, çalı ma konularımız herkesin farklı farklı. Bu konuyla ilgili olarak ben memur olarak görevliydim. McDonald's eylemi gerçekleş ti i ana kadar, McDonald's eylemine ili kin duyum ve bilgi mevcut de ildir.

SORU: öyle bir ey var tabii ifadeleri inceledi imizde: Ahmet skender isimli ki inin on gün önce emniyete bombalanaca mı bildirdi ine dair bir ihbar yapıldı ı ifade edilmi , Böyle bir ihbarı var mı Ahmet skender'in? Bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır efendim, bilgim yok. Öyle bir ihbardan bilgim yok.

SORU: Sizin göreviniz neydi orada?

CEVAP: Ben polis memuruyum efendim stihbarat ube Müdürlü ünde.

SORU: Rütben yok de il mi?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: imdi nerede görev yapıyorsunuz?

CEVAP: u anda stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yapıyorum.

SORU: Peki bu on yıl içinde, nerelerde daha önce görev yaptınız? Çok kısa bir ekilde...

CEVAP: Zonguldak, A rı, Trabzon, Bayburt ve buraya geldim.

SORU: Peki, amirleriniz kimlerdi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Amirlerimiz derken, direkt birim amiri mi, il emniyet müdürü mü?

SORU: Daha önce mesela Ramazan Bey'le de çalı tınız mı, Akyürek'le?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: İlk Trabzon'da mı çalı tınız?

CEVAP: İlk Trabzon'da çalı tım efendim.

SORU: Engin Dinç'le?

CEVAP: Trabzon'da çalı tım.

SORU: Kaç yıl görev yaptınız Trabzon'da?

CEVAP: Trabzon'da üç yıl görev yaptım.

SORU: Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden önce bir takibi var mıydı emniyette? Bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim. McDonald's eylemi olana kadar Yasin Haya! ismiyle ilgili herhangi bir duyum, tespitimiz yoktu.

SORU: Yani ar ivlerinizde filan Yasin Hayal'in eyi yoktu.

CEVAP: Hayır, yoktu efendim.

SORU: Savcılıktan bir yazı geldi mi bununla ilgili? Veya bir bilgi, bir ara tırma, bir istek, bir talep, McDonald's eylemi öncesinde?

CEVAP: Hayır, efendim. Böyle bir bilgimiz yoktu.

SORU: Peki, McDonald's oiayı olduktan sonra Yasin Hayal' n yakalanması konusunda nasıl bir ey zlendi? Nasıl oldu?

CEVAP: Efendim, kendi adıma, McDonald's eylemi sonrasında, zaten olay olduktan sonra, olay yerine gitti imizde arkada lar Yasin Hayal oldu unu bilmiyorlar, yalnız, olayın failini belirli bir noktaya kadar kovalamı lar. O bölgeden sonra -Çömlekçi dedi imiz mıntıka var- kaybetmi ler.

Yasin Hayal ismini ilk olarak, olayın oldu u günü ak amı orada Yasin Hayal' n ikamet etmi oldu u bölgede ikamet eden bir arkada ımız vasıtasıyla duyum geldi. Bir çocuk görmü kaçarken. Bu olabilir dü üncesiyle duyum geldi. Bu duyum üzerine çalı malarımızı geni lettik ve Yasin Hayal oldu unu tespit ettik.

SORU: Sonra, Erhan Tuncel'e nasıl ey yaptınız?

CEVAP: Yasin Hayal oldu unu tespit ettikten sonra bizzat çalı maya yönelen memur olarak ben yapıyorum, görevliyim, öncelikle Yasin Hayal'in çevresiyle ilgili yapmı oldu umuz tahkikatta, çevresindeki insanların da pek sa lıklı yapıda olmadı ı kanaati olu tu.

Bu anlamda Yasin'in bulunabileceği yerlerle ilgili olarak, ayrıntılı olarak arkada çevresinden bilgi edinme yoluna gittik. Bu manada, tüm bilgileri detaylandırarak, ahıslar üzerinde eleme yaparak, kimin aracılığıyla ulaşılabılırız, bu konuda çalı mamı yaptım. Erhan Tuncel ismine ulaşıldı. Erhan Tuncel ismine ulaşıldıktan sonra da yakalanmasına yönelik yine Erhan Tuncel'i kullandım.

SORU: Erhan Tuncel'e ulaşıldı mı Karadeniz Teknik Üniversitesi...

CEVAP: Emre Altunta efendim.

SORU: Peki Emre Altunta'yı nereden tanırırsınız?

CEVAP: Emre Altunta'yı benim tanımam böyle: Bizim bölümlenmeleri az önce de arz ettim, görev içerisinde bölümlenmeler var. O dönem, malumunuz, Trabzon'da bayağı bir olaylar oluyor. Bu anlamda... Emre Altunta ö renci derneği başkanlığıydı, benim üniversitede de görevli olmamdan dolayı oradaki kendi görüşleri doğrultusundaki insanların kontrolü amacıyla, onların içinden bilgi almak amacıyla Emre Altunta'yla irtibatım vardı.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı mıydı?

CEVAP: Hayır efendim. Yani görüşümüz herkes yardımcı istihbarat elemanı olacak diye bir şey yok. Yeri geliyor, bir tahkikat amacıyla ilgili kurum müdürüne de gidiyorsunuz, personeline de gidiyorsunuz veyahut yetkili kim olursa bilgi almak amacıyla görüşüyoruz.

SORU: Sizi tanıyorlar mı? Kim oldu unuz bile bile mi bilgi veriyorlar?

CEVAP: Mutlaka efendim, yani karışıklık bir güven söz konusu ve bu anlamda vatandaşın polise bilgi vermek...

SORU: Peki, şimdi, matbaanızın bombalanmasından önce Trabzon Emniyetine, İstanbul Başsavcılığına bir ihbar geliyor. Trabzon Emniyetinden yazı istiyorlar. Bu konuda bir çalı ma talep ediyorlar. Bu çalı ma ile ilgili senin bilgin var mı?

CEVAP: Hayır efendim, bilgim yok.

SORU: Peki bu Ahmet Skender'i tanıyor musun?

CEVAP: Tanımıyorum efendim.

SORU: Peki Trabzon Emniyeti bu konuda herhangi bir çalı ma yaptı mı?

CEVAP: Bilgim yok efendim. Bana ulaşılan bir bilgi yok.

SORU: Peki, bu Erhan Tuncel yargılandıktan sonra, yargılanma aşamasından sonra eleman yapılıyor.

CEVAP: Erhan Tuncel yargılanma aşamasından sonra derken, McDonald's eylemiyle ilgili olarak gözaltına alınıp... Evet efendim.

SORU: Eleman yapılmasında sizin katkınız var mı?

CEVAP: Vardır efendim. Benim katkım, evet.

SORU: Buna niye gerek duydunuz, niye ihtiyaç duydunuz?

CEVAP: İmdi, efendim, Yasin Hayal hiç tanımadığımız bir insan, radikal bir eylem gerçekleştirebilir. Sonradan tespitlerimiz, savaş amaçlarıyla Çeçenistan'a gitme girişi var. Akabinde gidemiyor, dönüyor. Bu da bizim için çok önemli.

SORU: Azerbaycan'a gidiyor mu?

CEVAP: Azerbaycan'a gidiyor, oradan Çeçenistan'a geçiyor.

SORU: Azerbaycan da var.

CEVAP: Gitmi efendim, doğrudur. Böyle bir bilgi mevcut. Artı, McDonald's eylemini yapmadan önce de bu eylemi gerçekleştirene dair çevresine bilgi aktarıyor. Bu tür faaliyet içerisinde olan insanlar bizim açımızdan hedef konumunda, takip edilmesi gereken...

SORU: McDonald's'ı bombalamadan evvel çevresine bilgi açıklıyor dediniz.

CEVAP: Evet efendim. Bunu McDonald's eyleminin sonrası duyuyoruz.

SORU: Ö reniyorsun ama, orada almış oldu unuz daha sonrasında aslında bunun, yapacağı eylemleri önceden etrafına yayan bir kişilik...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Peki, devam edin. imdi, Erhan Tuncel'e niye ihtiyaç duyduunuz bu Yasin Hayal noktasında?

CEVAP: Bu anlamda, Yasin Hayal'i takip edebilmemiz için mutlaka teknik ve fiziki anlamda bilgi almamız gerekiyordu. imdi, Yasin Hayal tutuklandı. Bununla ilgili bilgi elde edebilmemiz için yardımcı istihbarat elemanı kayna ına ihtiyaç hasıl oldu. Bu anlamda da arkada çevresinden görü ebilece imiz en uygun insanın Erhan Tuncel oldu unu de erlendirdik. öyle ki, imdi Trabzon'da -Trabzon'a has bir özellik diyelim, ben ba ka illerde de baya ı bir çalı tı ım için- her insanın kendi yöresinin insanını koruma kollama gibi giri imleri var. Bu anlamda, Erhan Tuncel ö renci, Trabzonlu olmamasından dolayı daha sa lıklı olarak görü ebilece imiz kanaati olu tu ve McDonald's eylemi sonrasında da direkt irtibat kurdu umuzda ikna edip de bize yardımcı olaca ını beyan etmesine dayanarak...

SORU: Erhan Tuncel'in Yasin Hayal üzerinde etkisi yok muydu? Onun Mc Donalds'ın bombalanmasındaki planlamacısı, yani Yasin Hayal'i de bu i in içine katan Erhan Tuncel de il midir?

CEVAP: O zaman, o dönemde elimizde böyle bir bilgi mevcut de il.

SORU: Yani, size bu eylemine i tirak etti i konusunda bir bilgi...

CEVAP: Hayır efendim. Zaten Yasin Hayal stanbul'da yakalandı nda gerek orada adliyede alınmı olan ifadesi -Terörle Mücadelede- gerekse Trabzon ilinde alınan ifadesinde eylemi bizzat kendisinin gerçekle tirdi i, bu konuda da herhangi bir yardım almadı ını beyan ediyor. Bizim de bununla ilgili Trabzon'da yapmı oldu umuz çalı malarda Erhan Tuncel'le herhangi bir ili kisini veya irtibatını tespit edemedi imizden dolayı zaten onu eleman etme yönünde e ilim olmu tur.

SORU: Bir de bir ey sorayım ben: Bu olay gerçekle tirildikten sonra... 24/10/2004 tarihinde gerçekle mi . Bir gün sonra eylemi Hayal'in yaptı ı üphesi ortaya atılmı , ama iki gün sonra siz evine gitmi siniz. O aradaki gecikme nereden kaynaklanıyor?

CEVAP: Efendim, öyle: imdi, Yasin Hayal'in eylemi yaptı ını anladıktan sonra adresini yönelik gerekli çalı malar sonlandıktan sonra zaten adresi bizzat istihbar» anlamda kontrol altına alınmı tır.

SORU: imdi, istihbarat, Yasin Hayal'i kontrol altında tutarken, tutmak isterken, Erhan Tuncel'in kontrol ve ili kilerini de veya onun ya antısını da izlemek durumunda de il mi?

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Eleman yapılırken kıstasınız ne?

CEVAP: Sorunuzu tam anlayamadım efendim.

SORU: Yardımcı eleman yapılırken kıstas ne? Neyi baz alıyorsunuz? Bir ara tırma, inceleme yapıyor musunuz?

CEVAP: Mutlaka efendim, mutlaka.

SORU: Ne buldunuz? Bulgunuz neydi Erhan Tuncel hakkında?

CEVAP: Bununla ilgili iline de yazı ma yapılmı tır, ailesiyle ilgili tahkikat yapılmı tır. ahsın kendisiyle ilgili de tahkikat yapılmı tır. Bu anlamda artları haiz oldu u anla ıldı ndan dolayı yapılmı tır. Bunun kıstası öyledir Bir, öncelikle, herhangi bir suç a karı mı olmadı ının anla ılması.

SORU: Ama, imdi, Yasin Hayal eylemi gerçekle tirirken, beraber yaptıklarını ve bu da a abey rolü üstlendi ini, hatta bu i in planlayıcısı oldu unu siz o zaman tespit etmemi miydiniz?

CEVAP: Hayır, Sayın Vekilim, bu ne zaman gündeme geldi veya biz bunu ne zaman duyduk?

SORU: Bu bir eksiklik de il mi? Bu bir duyumla mı olacak? Yani, sonuçta istihbarı bir çalı mada basından veya medyadan ö renmek i noktasında bir yetersizlik de il midir?

CEVAP: Efendim, hiçbir konuda bu gündeme gelmedi ki. Bunun McDonald's eylemiyle ili kisi, hiçbir ekilde soru turma safahatında olsun, gerekse yapmı oldu umuz tahkikatlarda olsun, hiçbir ba lantısını tespit edemedik.

SORU: Sonrasında da mı edemediniz?

CEVAP: Sonrasında da edemedik. Ne zamana kadar? Yasin Hayal McDonald's eylemini gerçekte tirdikten sonra böyle bir ey gündeme geldi.

SORU: Burada bir örtbasın söz konusu da olabildi i anla ılıyor, yani öyle bir yorum yapmak gere ini hissediyorum. Çünkü bu eylemin yakın bir takibe alındı ı görülüyor. Yani burada sanki mesleki anlamdı bir zaaflık var gibi geliyor, Trabzon istihbaratı yeterince üzerinde durmamı . Yani Yasin Hayal yakalanıyor, stanbul Emniyeti yakalıyor, tespit ediyor, her türlü soru turmayı yapıyor. Bu soru turmanın ne kadar eksik kaldı ı ancak Hrant Dink öldürüldükten sonra anla ılıyor. Bu, mesleki bir eksiklik de il midir? Yeterince çalı ma yapılmadı ı anlamına gelmiyor mu?

CEVAP: Ben -takdirleriniz ama- yeterince çalı ma yapıldı ına inanıyorum, çünkü bununla ilgili adli anlamda da soru turma yapılmı .

SORU: Peki sizin basına yansıyan bir konu manız geçti Erhan Tuncel'le.

CEVAP: Erhan Tuncel'le, evet efendim.

SORU: Burada bizim çocuklar bu i in içinde filan gibi ifadeleriniz var. Konuyu bir anlatır mısınız.

CEVAP: Efendim, imdi, yardımcı istihbarat elemanı ile uygun bir frekansta görü ülür, görü meyi yapan veya yardımcı istihbarat elemanını angaje eden, kuruma ba layan, bu manadaki görü meleri yapan insan belirli bir çerçevede... imdi, öyle arz etmeye çalı ayım ben: Yardımcı istihbarat elemanı demi oldu umuz ahıs zaten herhangi bir örgüt, yapılanmanın içerisinde bilgi sızdıran bir insan. Dolayısıyla bu, kendi arkada çevresi olsun veyahut davası olsun, bunun adını ne koyarsak koyalım, buradan bilgiyi bize getiriyor. Bu anlamda, bu insanla zıt fikirler do rultusunda bir görü me gerçekte tirmeniz veyahut ona o ekilde bir yakla ım göstermeniz, dolayısıyla alaca ınız eyleri de alamayaca ınız...

SORU: Peki, Erhan Tuncel i e yaradı mı?

CEVAP: Yaradı ına inanıyorum efendim.

SORU: Peki ne yaptı?

CEVAP: Bir: Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'le ilgili ilk bilgiyi zaten ondan aldık, Yasin Hayal' n böyle bir eylem planladı ını veya böyle bir fikir ortaya attı ını. Bu a amadan sonra benim Erhan Tuncel'le ilgili görü melerimde onu Yasin Hayal' n bu eylem fikrinden vazgeçirmesi için yönlendirmelerim var. Aynı zamanda da hem Erhan Tuncel'i hem de Yasin Hayal'i kontrol altında tutuyoruz. Gerek teknik gerek fiziki anlamda, irtibatlarını, durum ve temaslarını devamlı kontrol altında tutuyoruz. Dolayısıyla, ba ka bir kaynak mevcut olmadı ından Erhan Tuncel üzerinden bu eylem fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bunun ötesinde, ayet vazgeçiremesek dahi eylemin olma ihtimaline kar ı gerekli güvenlik önlemlerini almak adına haberi direkt yardımcı istihbarat elemanından da bir kaynak olarak alıyoruz.

SORU: Ne yaptınız? O aldı ınız bilgiler nelerdi ve bu bilgiler ı ı ında neler yaptınız?

CEVAP: Almı oldu umuz bilgilerde, ilk olarak, cinayet söz konusu oldu u anda ham bir bilgiydi. Bu bilgiyi teyit ederek, somutla tırarak belirli bir olgunlu a ula tırdıktan sonra istanbul iline yazıyla bildirdik.

SORU: Ne dediniz stanbul iline yazdı ınız yazıda?

CEVAP: stanbul iline yazmı oldu umuz yazıda Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden bahsediyoruz. Cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı bir kin besledi ini, bu anlamda, Hrant Dink'e yönelik bir eylem planı içerisinde oldu unu, bunu gerçekte tirmek için de maddi imkânlarını buldu u an stanbul iline gidece ini, orada karde inin...

SORU: - Eylemin boyutunu söylediniz mi?

CEVAP: - Eylem boyutu derken?

SORU: Yani, yaralama mı, öldürme mi?

CEVAP: Efendim, bu konuda eylem planlıyor.

SORU: Eylem öldürmedir.

CEVAP: Bugün ben öldürürüm der, gider orada öldüremez, yaralar. Yani onunla ilgili, i te, yaralayaca ı veya...

SORU: Ama sonuçta fiilî eylemden bahsediyoruz, de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Yani, orada farklı bir eylem de il, yani orada gidip slogan atacak hâli yok, yapılacak eylem fiilî. Bu, öldürme veya yaralama.

CEVAP: Mutlaka efendim.

SORU: Ama Öldürmeye dayalıdır, yaralama olabilir. Bu noktada bilgi verdiniz de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim. McDonald's eyleminde de atıfta bulunuyoruz, diyoruz ki: ahsın McDonald's eyleminde yapımı oldu u kararlılık da göz önüne alındı nda böyle bir eylemi yapabilecek yapıya sahip...

SORU: Yazının sonunda, "Çalı malarımız devam etmektedir..."

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: "Bununla ilgili gerekli bilgiler verilmeye devam edilecektir." dendi. Bilgi verdiniz mi ondan sonra? Kaç yazı ma oldu?

CEVAP: Bununla ilgili, zaten elemanla yapılan görü meler, bizzat Ankara'ya bildiriliyor. u konuları görü tük, veya verme oldu umuz...

SORU: Ankara'ya mı, stanbul'a mı?

CEVAP: Ankara'ya.

SORU: stanbul'a kaç yazı yazdınız?

CEVAP: stanbul'a benim hatırladı ım bir yazı var.

SORU:

CEVAP: Ankara'ya Hrant Dink cinayetiyle ilgili iki yazı var.

SORU: Peki, "Çalı maları devam etmektedir."den sonrasında bir yazı ma neden yapılmadı, niye o konularda bilgi akı ı devam etmedi stanbul'la?

CEVAP: imdi, efendim, net bir bilgi var ortada.

SORU: "Çalı malar devam etmektedir." diyordu.

CEVAP: Do rudur efendim. Ben çalı malarımı öyle devam ettiriyorum: Kendi ilimde eylemi yapabilecek ahsın kontrolünü sa lıyorum. Bu, benim açımdan yapılması gereken...

SORU: stanbul'un önlem alabilmesi için daha fazla bilgi akı na ihtiyacı yok mu?

CEVAP: Yeni bir bilgi akı ı olmuyor ki. Yani onun dı nda yeni bir geli me...

SORU: Bu istihbarı" bilgilerle ilgili, hangi amirlerinize bilgi verdiniz?

CEVAP: Efendim, bizim meslek, sıralı amirler, yani alttan üste do ru. Alımı oldu um bilgiyi ben bir üstüme aktarıyorum.

SORU: Kime aktardınız?

CEVAP: Ben bununla ilgili bilgileri hem ube müdürümüze... ube müdürü ihtiyaç duydu u zaman, amiri de memuru da ça ırır...

SORU: Kim ube müdürü?

CEVAP: Engin Dinç efendim.

SORU: En son Erhan Tuncel'le görü tünüz, Hrant Dink'le ilgili iki ey... Yani, Hrant Dnk'in o bilinen, stanbul stihbarata yazması oldu unuz, aynı zamanda Ankara stihbarat Dairesine yazması oldu unuz raporu. Raporu siz mi yazdınız?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Yani, siz yazdınız, bunu Engin Dinç'e verdiniz, sundunuz, onlar da gerekli

yerlere yolladılar diyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim. Do rudur efendim.

SORU: Efendim, ilk önce -konudan konuya atlıyoruz ama- bu McDonald's olayından sonra Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, Engin Dinç ve Yahya öztürk ile görüştü mü?

CEVAP: Ben, efendim, görüş mediklerini biliyorum, çünkü Erhan Tuncel zaten benimle irtibatta olan bir ahıs, benim kontrolümde olan bir yardımcı istihbarat elemanı. Ama, Yasin Hayal'in ben ne Emniyet Müdürlü ünde ne de ismini zikretti iniz ahıslarla ilgili görüş mesini bilmiyorum efendim.

SORU: Peki, bu çok geçti, yani raporlarda, gazetelerde. Yine McDonald's olayında pantolon olayı, kanlı pantolon olayı. Bu pantolonun akıbeti ne oldu? Yani, tam ifadelerden ne oldu u konusunda... Sizde oldu u söyleniyor, yani size verildi i söyleniyor ama daha sonra ne oldu unu bilmiyoruz diyorlar. Nedir ve hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benim hatırladı ım kadarıyla efendim, zaten o dönem Yasin Hayal'in yakalanması için çalışıyoruz, aktif olarak diğer birimlerden hatta iki üç adım da öndeyiz. Neden? Erhan Tuncel'i bulmuşuz, Erhan Tuncel'i yakalanması konusunda yardımcı olacak konusunda ikna etmişiz ve Yasin Hayal'e bir adım daha yakla mışız. Amacımız Yasin Hayal'i yakalamak. O dönemde Erhan Tuncel'in -daha sonra duru malarda da bizzat açıklı a kavu turdu yanılmıyorsam-pantolon konusunda sadece iddia etti i, bir pantolon geliyor bana, po etin içerisinde bir pantolon. Ben bunu şube Müdürüme bizzat aktardım, "Efendim, böyle, böyle oldu unu iddia ediyor, pantolon..." dedim. Ondan sonraki gelişmeleri hatırlamıyorum ben, çünkü o görüşmeden sonra yine Pelitli bölgesine giderek Yasin Hayal'in takibini ve yakalanması için çalışmalarını yürüttüm. Ta ki ne zamana kadar? İstanbul'da yakalandı ı ana kadar ben hep Pelitli bölgesindeyim.

SORU: İmdi, Erhan Tuncel'in güvenilir bir insan olmadığı na dair de ifadeleriniz var son zaman. Ne zaman bu kaniya vardınız? Yani, belli bir süre bundan raporlar aldınız, üst amirlerinize bu raporları sundunuz ki...

CEVAP: Evet efendim, resmiyete intikal ediyor.

SORU: Yani, emin oldu unuz için onları sundunuz de il mi? Peki, bu arada size aktarılmış oldu u bilgiler de oldu. Her bilgiyi aktardınız mı Engin Dinç'e.

CEVAP: İmdi efendim öyle: Her istihbarı bilgi aktarılmaz, mutlaka istihbarı'...

SORU: Ama, nasıl emin oldu unuzu aktarıyorsunuz veya de erlendirdi inizi?

CEVAP: Mutlaka. İstihbarı bilgilerin, gelen ham bilgilerin de erlendirilerek, teyitlenerek, ba ka kaynaklardan derlenerek do rulu u belirli bir a amaya getirildikten sonra rapor hâline dönü türülür. Yoksa, bununla ilgili her duymuş oldu unuz bilgiyi rapor hâline dönü türürseniz, bu istihbarat teknik ve metotları arasında, zaten istihbaratın da anlamı açısından ters dü şüyor.

SORU: Ba ka kaynaklar dedi ya, o ba ka kaynaklar nedir?

CEVAP: Ba ka kaynaklar, yerel tahkikatlar. Bir bilgi elde ederseniz, bilginin kaynağını veren ahıs zaten bilginin nereden çıktığını veya nerelerde konuldu unu size aktarır. Siz bu bilginin ya çıktığı kaynağa yönelerek yerel tahkikatlar yaparsınız ya teknik anlamda çalışmalar yaparsınız. Bununla ilgili her olayın usulü ve i leyi ekli farklıdır.

SORU: Peki, güvenilirmez oldu u kanısına ne zaman vardınız? Yani, ne zaman onu de erlendirdiniz?

CEVAP: Efendim, imdi, tarih olarak tam hatırlamıyorum. Üzerinden bir sürü zaman geçti. Belirli bir a amalardan, görüşmelerden sonra zaten, vermiş oldu u bilgiler çeli ti i zaman veya tutarlı olmadığı zaman o güvensizlik ortaya çıkıyor.

SORU: Sizinle daha önce görüşmelerinde -her ne kadar raporlarınızda geçmedi i görülüyor ama- Zeynel Abidin'den bahsetmiş miydi?

CEVAP: Sadece Zeynel Abidin de il. Zeynel Abidin gibi bir sürü isim. Yani, bununla ilgili... te, bugün Zeynel Abidin'se, yarın ba ka bir ahıs. Bununla ilgili bir

tutarsızlıklar oluyor, ama vermi oldu u her isim titizlikle, büyük bir önemle ara tırılıyor, do rulu u yine teyit edilmeye çalı ılıyor bu manada. Zeynel Abidin ismi de, do ru, vermi oldu u isimlerden birisiydi,

SORU: Hangi dönemde verdi bunu, yani o isim üzerinde ne zaman durdular hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Efendim, i te, bu eylemin dile getirildi inden sonra. Ama, tarih olarak hatırlamıyorum.

SORU: Orada bir çeli ki var sanki. Bakın, Zeynel Abidin ismini eylemden sonra diyorsunuz, ama o telefon görüşü mesinde...

CEVAP: Eylemden sonra demedim, eylem fikrinin ortaya atılmasından sonra. Yani, ahsın cezaevinden çıktıktan sonra böyle bir eylemi gerçekle tirece ini beyan ettikten sonra. Ama, tarih olarak tam olarak hatırlamıyorum ne zaman dile getirildi veya bu isim, di er isimler ne zaman zikredildi.

SORU: Peki, siz bunu ey yaptınız mı? Rapor hâlinde Zeynel Abidin'den bahsetmediniz...

CEVAP: Efendim, di er isimlerde oldu u gibi yine çalı malarını yaptık. Zeynel Abidin'in, zaten, o dönem, onun söyledi i dönemde Kocaeli ilinde oldu unu ö rendik. Usulüne uygun olarak gerekli çalı malar yapıldı. Yasin Hayal'le aktif bir irtibatı tespit edilemedi ve bunun yanında da yine Zeynel Abidin olasılı ı da her zaman dü ünüldü ve kontrol altında tutuldu.

SORU: Peki, on tane rapor hazırlanmı . On bir görüşü me mi, on iki görüşü me,,.

CEVAP: On bir görüşü me.

SORU: On bir görüşü me, on rapor. Bu on rapor Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına yollanmı Trabzon'dan.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu yollanan raporların hepsi bu yardımcı istihbarat elemanından aldı nız raporlar, öyle de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Nedir bu raporların içeri i? Ki, siz hazırladınız bu yardımcı elemanla siz irtibatlı oldu unuz için,

CEVAP: Do rudur, hazırladım ama, yani u an itibarıyla hepsinin içeri inin ne oldu unu hatırlayamıyorum.

SORU: Nedir genel anlamda, yani hatırladı nız kadarıyla?

CEVAP: Bununla ilgili istenildi i zaman rahatlıkla ula ılabilir ama ben u anda... Yani, onun dı nda da benim çalı tırmı oldu um ba ka bir eleman var, ba ka konular var, ba ka i lerim var. Her yazmı oldu umu...

SORU: Ama bu daha önemli de ildir.

CEVAP: Do rudur efendim, önemli.

SORU: Yani, kamuoyuna mal olmu , kamuoyunda ses getiren ve bugün u komisyonun bile kurulmasına neden olan bir düzey varsa burada biraz hafızanı zorlaman gerekmez mi?

CEVAP: Mutlaka efendim ama yani onun raporlarının içeri iyle ilgili olarak da bizzat gizli bilgilerdir.

SORU: Peki, gelelim Erhan Tuncel'le Yasin Hayal ili kisine. Bunların ili kileri nereden ba lıyor, dostlukları, arkadaş lıkları? Ara tırdınız mı yani? Erhan Tuncel ne kadar Yasin'i tanıyor..?

CEVAP: Yasin Hayal'le zaten irtibatını tespit etti imizden dolayı Erhan Tuncel'e yakla ılmı .

SORU: Ama, ne kadar, yani hangi düzeyde? Yani, ili kileri hangi düzeyde?

CEVAP: Ben iki arkadaş ın ili kilerinin düzeyini, takdir edersiniz ki, o manada

dostlar mı, yoksa çok yakından...

SORU: Hayır, imdi, Yasin Hayal'i gözetmek, kontrol altında tutmak için sen birini görevlendiriyorsan burada birtakım bulguların olması lazım, O bulgularda herhalde ili kilerini çok yakınlık hissetmen gerekir ki veya bilmen gerekir ki "Ben bu anlamda bunu buraya görevlendiriyorum," deme hakkın olsun.

CEVAP: Ben önceki ili kilerini sorgulamaktan çok unu yapmı ımdır: Bu cinayet söz konusu oldu u dönemde bizzat li kilerini artırması için talimatı vermi imdir. Hatta ve hatta, Yasin Hayal'in herhangi bir ekilde il dı ına çıkı ından da haberdar olabilmemiz için, o manada Yasin'e güven sa layıp ili kilerini daha üst düzeye çıkarması için bizzat talimatı ben vermi imdir.

SORU: Peki, sana yeterince bilgi verdi ini söyledin, "Ben bu konularda geni bilgiler aldım Erhan Tuncel'den" dedin az önceki ifadende de. Peki, bu aldı ın bilgilerin sonucunda Yasin Hayal'i niye kontrol altında tutamadınız? Eksiklik ne? Nerede aksadı? Nerede aksadı olay?

CEVAP: Ben bulundu um dönem içerisinde zaten kontrolü tutmu umdur.

SORU: Kontrol nerede koptu? Kontrol nerede kaçtı? Bir yerde kaçmı .

CEVAP: Bakın, ben ayrılıyorum. Ben Trabzon'dan görev sürem...

SORU: Kaç tarihinde ayrıldınız?

CEVAP: 2006 yılında ayrılıyorum, 2006 Temmuzunda elemanı devrediyorum ve ayrılıyorum. O saatten sonra benim olayla ilgili herhangi bir bilgim veya görgüm yok Do al olarak zaten bir ilden ayrıldı ınız zaman...

SORU: Peki, bu Yasin'le ilgili gerekli bilgileri, doneleri amirlerinize verdiniz mi?

CEVAP: Mutlaka efendim,

SORU: Bunların o konularda, siz ayrılmadan evvel, bu her an bunu yapabilir diye yeterince donanım sa ladınız herhâlde Yasin'le ilgili.

CEVAP: Do rudur efendim. Eldeki mevcut bilgileri...

SORU: Onlar ne dediler?

CEVAP: Ben mevcut bilgileri aktararak, benden sonraki arkadaşlarıma aktararak ayrıldım,

SORU: Ondan sonra ipler koptu.

CEVAP: Ondan sonraki iplerin kopup kopmaması noktasında benim bir eyim yok. Kopma olayı öyle: Siz bir insanı yirmi dört saat esasına göre nasıl takip edebilirsiniz?

SORU: Ama, artık burada çok bariz bir ey var ve bu konuda da yeterince bilgi almı sınız.

CEVAP: Bilgiyi de ilgili yerlere aktarmı ız.

SORU: O bilginin sonucunda böyle bir eylem hayata geçecek. Bu eylemi siz caydırmak anlamında birtakım nasihatlerle veya birtakım çabalarla ikna etme yöntemlerini kullanmı sınız, ama ondan sonra bir ba ka bir yöntem kullanmamı sınız. En azından bunu sorguya da çekmemi sınız.

CEVAP: Ba ka bir yöntem derken?

SORU: Sorguya çekemez miydiniz?

CEVAP: Sorguya çekmek derken, imdi, bir adam bir eyi yapacağını beyan etti inden dolayı siz bunu yapacağmı sınız diye sorguya çekme yöntemi . Onu bilmiyorum, yani öyle bir yöntemi ben hiç duymadım, onunla ilgili de görü belirtemem.

SORU: stihbarı bilgiler var.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bununla ilgili etrafındaki, köyünde, kasabasında o istihbarı bilginin dı ında da ifadeleri var. Yani, bunun bulundu u köyde, kasabada, ilde birçok insana "önümdeki hedef budur." diye açık açık söylüyor.

CEVAP: Biz de takip ediyoruz, hedefi de bizzat ilgili yerlere bildirdik.

SORU: Mesela, siz 2006 yılında ayrıldınız, devrettiniz, on tane de rapor var. Bu raporun içeriği önemli. O raporun içeriği önemli, bir. Bir de siz kime devrettiniz? Yani, orada, siz devrettiniz, ondan sonra eylem oldu. Orada bir açıklık mı var? Yani, orada bir zaaf noktası var mı?

SORU: Senin yerine gelen kim? Mesela siz görevi kime devrettiniz?

CEVAP: Benim devretmi oldu um Özkan Mumcu. Adli ve dari anlamda da bildirmi tim, gerekli tahkikatın yapıldığını biliyorum.

SORU: "Ses getirecek eylem." demi siz raporda. Ne anlam ifade ediyor sizin için?

CEVAP: Ses getirecek, i te Hrant Dink'e yönelik bir eylem. Bu ses getirecek bir eylem.

SORU: Yani, ne algılıyorsunuz siz?

CEVAP: İmdi, bir eylem vardır, yaparsınız, akabinde konu fazla önemsenmez, adli boyutlarıyla gerekli tahkikat yapılır gider, ama...

SORU: Yani, bu ses getirilecek eylem Dink'in korunması için yazı yazılmasını gerektirecek bir ifade mi?

CEVAP: Mutlaka efendim. Onun dışında zaten hedefi de veriyoruz. Hrant Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştirileceğini veriyoruz. Yani, ses getirecek eylemden çok, eylem kime yönelik, hedef kim, bu da yazıda açık.

SORU: Size böyle bir yazı gelse koruma tahsis eder misiniz? O anlam mı çıkıyor?

CEVAP: Efendim, bu memur olarak beni ana bir konu.

SORU: Peki, siz istihbarat elemanısınız ama aynı zamanda, yani istihbarat açısından görevlisiniz. İmdi, bu giden yazının kodunu, İstanbul'a yollanan yazının kodu, istihbarat dilindeki önemi -yani, bu yazının- sizce ne?

CEVAP: Efendim, kod olayını ben daha... Bu olaydan sonra gündeme geldi, burada duydum ben.

SORU: Bilmiyorsunuz. Siz yazmıyorsunuz, yani amiriniz daha çok yolluyor.

CEVAP: Hayır efendim, yok, kodlu yazı diye bir şey ben duymadım. Yani, kod nedir? İstihbarat direkt bir hedef veriyor, eylemi yapacak şahsın önemini vurguluyor, eylemi yapılacak şahsı veriyor ve bununla ilgili de...

SORU: Ama ne deniyor yazıda: "Osman Hayal."

CEVAP: Osman Hayal, Yasin Hayal'in İstanbul ilindeyken yanına gidebileceği abisi... Yani, gittiği zaman da bizzat onunla irtibatı kurup orada kalacağını... Yani, bu da Yasin Hayal'in orada irtibat kurabileceği bir şahıs olarak veriliyor. Hedefin dışında, eylemi gerçekleştirilecek şahsın irtibatı.

SORU: Bu gönderilen yazının içeriği, yani ham bir bilgi mi, yoksa iyice süzgeçten geçirilerek gönderilen bir yazı mı?

CEVAP: Hayır efendim. Az önce arz ettiğim gibi, istihbarat bilgileri bizzat...

SORU: Çünkü, anladığım kadarıyla, İstanbul bunu çok fazla dikkate almamı, yani çok önemli görmemi herhalde. Önemsiz bir yazı gibi algılama söz konusu İstanbul'da. Bir ara tırma sadece. Evet, öyle bir değerlendirme yapmış İstanbul.

CEVAP: Ara tırmanın ötesinde, efendim, bizzat hedef veriliyor, hedefe yönelik eylemi yapacak şahıs veriliyor. Bunun hem yardımcı istihbarat eleman kaynaklı olarak bilginin geldiğini hem de Yasin Hayal'in bu eylemi yapabilecek yapıya haiz olduğunu vurgulanıyor. Bu benim elimdeki Yasin Hayal'in ben önemini biliyorum, bu adam böyle bir şeyi dile getiriyorsa -ki, McDonald's eyleminde dile getirmişti, yapmıştı - bununla ilgili tahkikatlar bana bu adamın sağıksız bir yapıya sahip olduğunu dolayısıyla böyle bir eylemi gerçekleştirilecek yapıda olan bir şahıs olduğunu yazıyla bizzat vurgulayarak bunun önemini...

SORU: Yazıda bunu vurgulamı mısınız?

CEVAP: Evet efendim, Yasin Hayal'in bu eylemi gerçekleştirilecek yapıya sahip olduğunu vurgusu mevcut efendim.

SORU: Peki, sen ne zaman ili kini kestini?

CEVAP: 2006 Temmuz ayında efendim.

SORU: Ondan sonra bir daha görü mediniz mi Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Bayburt'ta görü mediniz mi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Bayburt'ta hiç mi telefon veya yüz yüze bir görü meniz olmadı mı?

CEVAP: Hayır efendim. Ben 2006 Temmuz ayında ili i imi kestikten sonra taa ki cinayet oldu u güne kadar Erhan Tuncel'le fizikî anlamda hiçbir temasım olmamı tır.

SORU: Telefon?

CEVAP: Telefon anlamında, hem savcılı ımıza, adli makamlara hem de idari makamlara bir bayram vesilesiyle mesajla ma, kandil vesilesiyle mesajla ma, onun dı ında da yine -adli makamda ifademde vermi im-kendisiyle ilgili evlenece i bir bayanla ilgili "Bununla evlenebilir miyim?" diye benden görü istiyor, ben de bunu oradaki, Trabzon'daki ilgili arkada larla konu up onlarla bilgi payla ması gerekti ini vurguluyorum, onun dı ında herhangi fiziki veya teknik anlamda bir irtibatım olmamı tır.

SORU: Peki, Erhan ne zaman eleman olmaktan çıkarılıyor?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. Yani, benden sonraki... Bilmiyorum ve bilmem de. Çünkü, biz ilden ili i imizi kestikten sonra yardımcı istihbarat elemanlarıyla olan ba ımız tamamıyla kopuyor. Koparılması gerekiyor. Bu yönetmelikte de açık. Bu anlamda...

SORU: Usul öyle diyorsunuz, kural öyle.

CEVAP: Usul öyle. Ben, bu anlamda, her çalı tı ım yerde, hiçbir yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatımı kurmadım. Bununla da hakeza aynı olmu tur, irtibatımı kurmamı ımdır.

SORU: Evlenece i kız için sizden görü istiyor, öyle mi?

CEVAP: Yani, onunla evlenece im, nasıl birisi tanımıyorum ama diye bir talebi oluyor. Bu da sonuçta öyle bir ey: Ben bu adamı emniyete çalı ması için ikna etmi im, belirli bir dönem çalı tırmı ım, bir birlikteli imiz var, bu samimiyete istinaden bir talebi oluyor. Bunu da ben yerine getirmiyorum, ilgili arkada lara havale ediyorum.

SORU: İmdi, stanbul'da bu yazıdan sonra telefonla görü üyorsunuz. Bu telefonu kimlerle, hangi telefonlarla görü tünüz?

CEVAP: Telefon derken efendim?

SORU: Yani, stanbul'a yazı yazılıyor ya. Siz stanbul'da emniyetten, yani istihbarattan muhtemelen görü tü ünüz...

CEVAP: Benim eylem fikrini yazıya döktükten sonra stanbul'la herhangi bir telefon irtibatım olmamı tır. Benim olmamı tır.

SORU: Peki, bu Erhan Tuncel'in mevcut görevinden geri alınması konusunda bir giri imin oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim, herhangi bir görü mem veya bu konuyla ilgili...

SORU: Giri im. Yani, zamanı dolmu tur, görevden alınabilir gibi bir...

CEVAP: Efendim, açık ve net ifade ediyorum: Ben Trabzon ilinden ayrıldıktan sonra...

SORU: Ayrılmadan evvel Erhan Tuncel'in üst makamlara "Yeterince görev yaptı, görev bitmi tir." dediniz mi?

CEVAP: Görevi bitmi tir diye bir olasılık yok.

SORU: Veya "Görevine son verebiliriz." dediniz mi?

CEVAP: Yani, yardımcı istihbarat elemanının görevine hangi artlarda son verilece i, bununla ilgili yönetmelik açık, yönergemiz açık. artlar haiz oldu u zaman onu çalı tıran insanın de erlendirmesidir. Ama, ben giderken unu beyan etmi imdir: Zaten Erhan Tuncel'le ilgili tutarsızlıklar benim ayrıldı ım dönemde belirginle mi tir, bunu da dile getirmi imdir.

SORU: Yani, ayrılırken "Bu arkada görevde ama bununla ilgili tutarsız bir davranış ve çalı malar gördük..." Bununla ilgili olumsuz görüş beyan ettiniz de il mi?

CEVAP: Efendim, görüş de il. Zaten, benim devretmi oldu um arkada ım bizzat benim çalı tı ım dönemde de bu tür bilgileri payla tı ım, birlikte de erlendirdi imiz bir arkada ım.

SORU: Ha, birlikte çalı ıyordunuz.

CEVAP: Yani, bu çok ayrı bir insan de il, ben ilk defa size Erhan Tuncel'i devrediyorum de il. Birlikte çalı tı ımız görev arkada ım. Zaten, ondan önceki görüş meleri de biliyor,

SORU: Peki, imdi stihbarat ubeden Engin Dinç, Ahmet hsan Güler'e, stanbul stihbarat Müdürüne bunun yazıdan sonra önemli oldu unu söylüyor. Sizin bu konuda amiriniz olan Engin Dinç'e bunun önemi konusunda bir rtibatınız, bir konumanız, bu konuda bu ba lamda bir eyiniz oldu mu?

CEVAP: Mutlaka efendim. Yani, zaten olaylar yazıya dök...

SORU: Yani, siz "Bu önemlidir, bunu stanbul'a mutlaka söyleyelim." biçiminde mi ifade ettiniz Engin Dinç'e?

CEVAP: Hayır efendim. Ben sadece yazımı oldu um yazının önemini de sözlü olarak, bire bir, kar ılıklı olarak de erlendirip Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgilerin ı ı ında di er yöntemlerle ve tatbiklerle bilginin do rulu unu teyidini yüz yüze aktarmı ımdır. u u yollarla, una sorduk, bu böyle olacak, böyle oluyormu veya bu eylemi yapacak mı gibi bilgileri payla tım efendim.

SORU: Bu yazıda öldürme eyleminden neden bahsetmemi siz? Yani, stanbul'a yazılan yazıdan eylem falan filan ama öldürme eyi geçmiyor. Direkt öldürme eylemi oldu unu niye söylemiyorsun, eylemin boyutunu?

CEVAP: Eylem efendim, yani Hrant Dink'e yönelik ba ka ne eylem olabilir? Yani, bu adamın yapımı oldu u ey yazıda çok açık, eylem diyoruz.

SORU: Yani, ses getirici bir eylem öldürmeyi de zaten içerir diyorsunuz.

CEVAP: Efendim, zaten, kin duydu u ve o dönemde gündem belli.

SORU: Acaba stanbul'da yeteri kadar anla ılmamı mı bu? Kod düzeyi nedir?

CEVAP: Ben kod düzeyini arz ettim efendim. Kod düzeyi diye bir ey ben duymadım istihbaratta. Yani, u yazının kodu udur, bunun budur. Böyle bir ey yok. Siz yazının içeri inde, hangi kaynaklardan elde etmi siz, eylemi yapacak ahsın veya yapması muhtemel ahısların önemini vurgularsınız.

SORU: Böyle bir kodlama yok mudur?

CEVAP: Ben kodlama olarak bilmiyorum efendim.

SORU: Peki, istanbul bunu niye algılamadı? Yani, bundan sanki stanbul burada bir öldürme... Yani, bu sıradan bir yazıyı gibi de erlendirdi mesela istanbul.

CEVAP: Sayın Vekilim, bu konuda, bilmiyorum, yani istanbul neden böyle bir yazıyı sıradan de erlendirdi mi, de erlendirmede mi, ne yaptı? Ben hiç görüş medim, bilmiyorum.

SORU: stihbarat çalı malarında Ogün Samast'ın adı hiç geçti mi?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde hiçbir böyle Ogün Samast ismini bilmiyordum, tanıımıyordum da. Yani, benim o dönemde, çalı tı ım dönemdeki Yasin Hayal'in arkada çevresi içerisinde de böyle bir ahsı ben tespit edememi tim.

SORU: Peki, stanbul'dan size hiç telefon görüş mesi yapıldı mı?

CEVAP: Ben yapmadım efendim.

SORU: Ankara'ya verdi iniz bilgiler ne düzeydeydi? ki yazı ma yaptınız.

CEVAP: Yazı mada aynt. Birinci yazı mada yine stanbul'a yazımı oldu umuz resmî yazının içeri iyle aynı bir yazı, di erinde de ben Erhan Tuncel'e talimat veriyorum kesinlikle Yasin Hayal'i bu eylem fikrinden vazgeçirmek için çaba göstermesi. Böyle bir eylemin

olmaması gerektiğini, Hrant Dink'in ülkemiz adına zararlı bir insan olmadığını vurgulayarak bu eylemden vazgeçirmesi için bir çaba göstermesini istiyorum. Bu anlamda, bu talimatı verdikten sonra da derlendirmiyoruz,

SORU: Ne dediniz biraz önce? Hrant Dink'in ülkemiz adına...

CEVAP: Yani, zararlı bir insan olmadığını, böyle bir hedefin...

SORU: Yani, sizin böyle bir şey durumunuz? Olabilir mi böyle bir şey?

CEVAP: Hayır. İmdi, bir şekilde ikna etmeye çalışıyorsunuz siz.

SORU: - Ha, ikna etmek maksadıyla.

CEVAP: Eylem yapmak isteyen bir şahıs var, siz de bunu önlemek adına yardımcı istihbarat elemanını yönlendiriyorsunuz, işte, bununla ilgili, şahsın önemini vurgularsınız, yapılması düşünülen eylemin olumsuz olduğunu, böyle bir şeyin olmaması gerekliliğini, bu tür telkinlerle bir şekilde işin önlenmesi açısından yönlendirme yapılmıştır.

SORU: Peki, bunları amirlerle paylaşıyor muyuz?

CEVAP: Mutlaka efendim,

SORU: Amirlerin bununla ilgili bir farklı yol, yöntem bulma noktasında bir çabalan oldu mu? Yani, bunu böyle de değil de, bir farklı yöntemler bulalım da biz bunu bir kontrol altında tutalım.

CEVAP: Yöntemlerin hepsi uygulanıyor zaten. Teknik anlamda Yasin Hayal kontrol altında, fiziki anlamda...

SORU: Ama sonuç olarak kontrol altında olmadığını eylemin gerçekleşmesiyle belli.

CEVAP: Efendim, ben benim bulunduğum dönem içerisindeki derlendirmeleri size arz ediyorum. Ben gittikten sonraki eylem nasıl oldu, nasıl gelişti mi, bununla ilgili benim yorumum...

SORU: İmdi, ben senin sürecin içerisindeki bilgi akışını öğrenip... Çünkü, sonuçta arkadaşlarla da görüşeceğiz.

CEVAP: Doğrudur efendim,

SORU: Senin verdiğin bilgiler ışığında biz diğer arkadaşlarla da görüşmeler yaptığımızda bunları onlara da soracağız. Onun için, biz senin sürecin içerisindeki bölümü söylüyoruz, senin ayrıldıktan sonraki bölümle ilgili sormadık.

CEVAP: Ben hem teknik hem de fizikî anlamda eylemi gerçekleştirebilecek şahıs ve çevresiyle ilgili gerekli istihbari kontrolleri en üst seviyede almıştım.

SORU: Amirlerinize de verdiniz.

CEVAP: Amirlerimizle de zaten paylaşıyorduk. Zaten, sonuçta bir teknik dinleme talep ediyorsunuz ve amirleriniz...

SORU: Bununla ilgili, ikna yönteminin dışında, yani Erhan Tuncel'i sizin vasıtanızla ikna etmesinin dışında herhangi bir yöntem kullanmadınız değil mi?

CEVAP: Başka hangi yöntem?

SORU: Ne bileyim yani, ben soruyorum, başka bir yöntem var mıdır? Sadece Erhan Tuncel'i siz uyarıyorsunuz, diyorsunuz ki "Söyle şu adama da, bu işi yapmasın." mantığının dışında veya söylevinin dışında...

CEVAP: Yasin Hayal'i takip ediyoruz. Yasin Hayal'le ilgili, Erhan Tuncel'in dışında diğer kaynaklardan bilgi almaya çalışıyoruz.

SORU: Nereleden aldınız?

CEVAP: Efendim, yerel kaynaklar.

SORU: Söyleyin, isimlerini söyleyin.

CEVAP: Şimdi olarak, benim o tarihte görüştüğüm şahısların isimlerini hatırlama gibi bir durumum... Çok üzerinden zaman geçmiştir. Yani, Pelitli'de bu anlamda gidip de Yasin'i takip ettiğiniz zaman görüştüğünüz şahıslar...

SORU: Bunlarla ilgili tutanak filan tutuluyor mu tutulmuyor mu? Bu çalışmalarla ilgili herhangi bir tutanağınız yok mu veya amirlerinizde bilgi yok mu? Şimdi, ben yardımcı

elemanın dı ında filanca, filanca, filanca insanlarla da görü tüm, bunu böyle bir kontrol altında tutmak için bu yöntemleri deniyorum noktasında bilgi akı ınız yok mu?

CEVAP: Bizzat zaten kontrolü ben sa lıyorum.

SORU: Amirlerinizle bilgi akı ınız yok mu?

CEVAP: Var efendim.

SORU: İmdi, Yasin Hayal'in çok fikri sabit bir insan oldu unu da az çok herhalde o dönemde de erlendirdiniz.

CEVAP: Zaten, eylemi yapabilecek yapıya sahip oldu unu vurguluyorum.

SORU: Neticede, sizin oldu unuz döneme kadar da bir kontrol altında Yasin Hayal.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Onu da ben kontrol ediyordum ve bu konuda da hassas bir çalı ma vaptım demek istiyorsunuz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İmdi, siz giderken de bunu bir arkada ınıza devrettiniz.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O da daha sonra, iki ay sonra bir ba ka arkada ınıza. Ama, siz bu dönemde bir tereddüt geçirdiniz mi? Yani, Erhan Tuncel'in, yardımcı istihbarat elemanının bu arkada larınıza aynı ekilde size sa lamı oldu u bilgileri sa layıp sa layamayaca ı konusunda... Çünkü, Yasin Hayal'in de az çok de erlendirmesini yapmı birisi olarak güvenece i konusunda hiç tereddüdünüz oldu mu? Çünkü, yardımcı istihbarat elemanı, anladı m kadarıyla, biraz da çalı tı ı ki iye de güven duyması lazım. İmdi, öyle bir tereddüdünüz var mı? Arkadan da ba ka bir ey soraca ım.

CEVAP: Efendim, öyle bir tereddüdüm... Zaten giderken talimatlandırıyorum. Di er arkada ım, devretti im arkada ım da zaten benimle o dönemde Erhan Tuncel'le olan li kilerimi bilen bir arkada ım; geli meleri, olayları birlikte bir de erlendirdi imiz arkada ım. O da Erhan Tuncel'in yapısını benim kadar bilmemi olsa da, en azından, benim bildi im kadar o da biliyor.

SORU: Biliyor, ama iki ay sonra da gidiyor herhâlde, askere gidiyor.

CEVAP: O da askere gidiyor, yani askerlik görevi çıkıyor, askere gidiyor.

SORU: Gerçekten ansızlık olmu o zaman demek ki.

CEVAP: Yani, askere gidiyor o da o dönemde.

SORU: Peki, bu silah alma konusunda filan, silah temin etmek için çalı ma yaptı ı konusunda bir bilginiz var mı Yasin Hayal'in?

CEVAP: Herhangi bir bilgi intikal etmedi bana.

SORU: Peki, jandarma bölgesiyle ili kiniz var mıydı? Orada yerel elemanlarınız var mıydı?

CEVAP: Yerel eleman derken?

SORU: Yani jandarma bölgesinde silah temin etmek oralara gidiyor. Oralarda bulundu u bölge nasıl?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönem içerisinde zaten silah temin etme yönünde bir giri imi bilgisi bana intikal etmedi.

SORU: Peki, jandarmayla hiç bu konulardaki bilgileri payla tınız mı?

CEVAP: Efendim, bizim memur olarak jandarmayla veya üst düzey bir görü memiz olamıyor. Biz direkt bilgilerimize üstlerimize aktarıyoruz, bu tür irtibatlar....

SORU: Direkt üstlerle yapar diyorsun.

CEVAP: rtibatlar kendi aralarındadır, bizim memur olarak herhangi bir toplantı veya görü alı veri i olmuyor ama jandarmayla olan ili kilerimizde herhangi bir aksaklık yoktu bildi im kadarıyla. Biz, mesela, herhangi bir konuda diyelim bir eylem gerçekle ti, o eylem neticesinde jandarmadan veya ba ka birimden veya bizim terörden, asayi ten arkada larımız varsa gerekli bilgi alı veri ini alt düzeyde yapardık.

SORU: Peki, yardımcı istihbarat elemanı olarak dü mesi konusunda sizin bir talebiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Peki, olayı duydu unuz zaman... Hrant Dink'in öldürülmesi olayını ne zaman duydunuz?

CEVAP: Ben eylem olduktan sonra telefonla bilgilendirildim?

SORU: Yani, telefonda önce bir duyumunuz?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Peki, telefonla bilgilendirildi iniz zaman aklınıza ne geldi?

CEVAP: Aklıma ilk gelen ey, tabii ki böyle bir eyi gündeme getirmi iz, yazmı iz, alternatifler içerisinde olabilecek bir durum. Yani, do al olarak, sonuçta böyle bir eylemi yapabilecek...

SORU: Kim aradı sizi telefonla?

CEVAP: Beni ilk olarak Engin Dinç, o dönem stihbarat ube Müdürüydü, o aradı. Duyup duymadı ımı sordu,

SORU: - Ne dedi size?

CEVAP: "Duydun mu?" dedi, "Hayır efendim, duymadım." "Böyle, böyle, eylem olmu , bilgin olsun" dedi. Zaten, ondan sonra da...

SORU: Yasin Hayal'in telefonları dinleniyordu de il mi?

CEVAP: Son dönem mi?

SORU: Yani, senin zamanında.

CEVAP: Benim oldu um dönemde, do rudur efendim.

SORU: Ne takıldı? Takılan bir ey var mıydı telefonlarda?

CEVAP: Bana intikal eden... Yani, imdi, dinlemeler tabii ki ba kaları... Hem ben olayı takip edece im hem dinleyece im, böyle bir olasılık yok. Dinlemelerle ilgili böyle belirgin bir ey intikal etmedi. Etmi olsaydı mutlaka bu konuda hem bilgilendirildim -çalı tırdı ım için elemanları, bu konuyla ilgili çalı malar yaptı ım için- hem de gerekli bilgi aktarımı olurdu ama o dönem öyle bir bilgi telefonla ntikal etmedi.

SORU: Yani bilgi sahibi de iliz diyorsun?

CEVAP: Teknik anlamda bir bilgi verilmi olsaydı mutlaka tarafıma iletilirdi ama böyle bir bilgi telefonda geçmedi benim oldu um dönemde.

SORU: Size bilgi gelmedi, bu konuda. Sizi lgilendirecek, önemseyece iniz, herhangi bir bilgi gelmedi?

CEVAP: Gelmedi efendim. Böyle bir bilgi geçmedi daha do rusu.

SORU: Peki, Osman Hayal ile ilgili stanbul'la bir görü me veya yazı ma da bildirdiniz Osman Hayal'le ilgili. Sizin yaptı ınız bir çalı ma var mı Osman Hayal' n yerini belirleme noktasında? Çünkü Osman Hayal İstan bu 1-Trabzon arasında gidip gelen bir insan. Onun üzerinde bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Gidip gelen bir insan de il. Benim bildi im o dönem stanbul'da çalı ıyor.

SORU: Osman Hayal'in belli sürelerde Trabzon-Mu la gitti i biliniyor. Trabzon'a da böyle sık aradıklarıyla gidip geldi i, stanbul emniyeti tarafından verilen bir bilgi var. imdi senin, Trabzon'da Osman Hayal'le ilgili herhangi bir çalı man var mı?

CEVAP: Osman Hayal stanbul'da ikamet ediyor, istanbul'da çalı ıyor, zaten stanbul'a bildirmi im. O manada, onun kontrolü, bildirdi im çin, ilimde bir faaliyeti olursa mutlaka takip ederim, e er stanbul'dan ilime geldiyse ve bu manada bir takip gerekiyorsa mutlaka o yapılmı tır.

SORU: Muhittin Bey ama o tarihte -yani bildirdi iniz tarihte Osman Hayal konusunu- kesinlikle stanbul'da de il.

CEVAP: Bakın, efendim, o konuda stanbul'da mıdır veya nerede oldu u konusunda bir çalı ma yapmadım.

SORU: Bu, Trabzon emniyetinin eksikliği de il mi? İstanbul'da oldu onu yardımcı elemandan mı öğrendiniz?

CEVAP: Evet, efendim.

SORU: Yardımcı elamanın dışında da istihbarat elemanının dışında da çevresinde yapılan tahkikatta bunun İstanbul'da çalıştığını öğreniyoruz ama o tarihlerde Osman Hayal İstanbul'da değil.

CEVAP: Olmayabilir efendim yani İstanbul'da ben sadece çalıştığını bildiriyorum. O İstanbul'u ilgilendiren bir kısım.

SORU: Trabzon'da bununla ilgili bir çalışma yaptınız mı? Onu söylemeye çalışıyorum.

CEVAP: Ailesiyle ilgili tabii ki efendim, yani Osman Hayal'in ilimizde bulunduğu dönemde nasıl bir yapıya sahip olduğu, ne yapar, ne eder, bununla ilgili istihbari çalışmalar yapılmıştır.

SORU: Ne yapar, nasıl bir yapısı vardır, edindiğiniz bilgi nedir Osman Hayal'le ilgili?

CEVAP: Zaten, Yasin Hayal'in bu manada ailesinin analizini yapmak gerekiyor. Ailesinin de analizini yapmak gerekiyor. Kız kardeşi var zihinsel özürli. Babası maddi imkânsızlar içinde inaatlarda çalışıyor, bir ekilde ailesini geçindirmeye çalışıyor. Annesi zihinsel özürli kızıyla uğraşarak çalışıyor. Onun dışında Yasin'in diğer kardeşi de tam olmasa da onun da zihinsel bir engeli var, onunla mücadele ediyorlar, geçim sıkıntısı. Osman Hayal o dönemde ailesini bırakmış İstanbul'a gitmiş, İstanbul'da çalıştığını beyan ediyor ama o da ailesiyle kopuk bir vaziyette. Bunlar Yasin Hayal'in durumu i te Yasin Hayal'in o dönemde kavgacı, farklı bir yapıya haiz olması bunların hepsinin analizi yapılmıştır efendim.

SORU: (Anlatılmadı)... anlatıldıktan sonra bilgi paylaşımı yapmışsınız amirlerinizle. Bundan emniyet müdürünün, valinin haberi oldu mu? Yani onlarla da paylaşıldı mı ya da iletildi mi ya da onlar bu eylemden sonra geri dönüp bu konuyla ilgili bir talimat verdi mi? Ya da İstanbul'a yazdığınız yazıdan mesela vali kanalıyla yazılması gerekir mi gerekmez mi bu istihbaratla alakalı yazının?

CEVAP: O konuda efendim bilgim yok. Yani vali beyin istihbarattan çıkan bir yazıyı imzalayıp imzalamaması konusunda veya öyle bir yükümlülük, sorumluluk konusunda bilgim yok ancak onu arz edeyim, tabii ki biz her ne kadar da istihbarat olarak istihbarat übe müdürüne bağlı isek de istihbarat übe müdürlüğü de il emniyet müdürümüze bağlı bu anlamda il emniyet müdürümüz de zaten evrakları bizzat kendisi imzalamıştır bu ihbar yazısının dışında. Mesela, Ankara'ya gönderdiği yazılarda falan il emniyet müdürümüzün bilgisi vardır. O anlamda bizzat kendisinin de talimatı kontrol altında tutmamız gerektiği konusunda übe müdürüm tarafından bana talimat verilmiştir ancak talimatı, o emniyet müdürümüzle mi görüştü veya nasıl görüştüünü bilmiyorum ama benim üstlerimden almış oldu um talimat kesinlikle Yasin Hayal'i bu eylem fikrinden vazgeçirmek ve olası ilediğine çıkma... Bu hangi anlamda olursa olsun ve bununla ilgili de somut veriler var elimizde. Yasin Hayal o dönem bir müteahhidin yanında işe başlamıştı. Bu anlamda 1. dı ı seyahatleri oluyordu ben bunların önem derecesini hiç düşünmeden gitmiş oldu u ile de bildiriyorduk bununla ilgili de zaten il gerekli kontrolünü yaptıktan sonra da bize dönüyordu,

SORU: Bu Trabzon istihbarat übe Müdürü Engin Dinç İstanbul'a gidiyor 17 ubat 2006 tarihinde Dink'e karşı gerçekleştirilecek bir eylemle ilgili İstanbul istihbaratıyla görüşümü yani o konuda bir bilginiz?

CEVAP: Benim bilgim yok efendim bundan. Yalnız görüştüünü söylemiştik kendisi. Ben ayrıca übe müdürüyle de görüşüm yazıdan sonra da.

SORU: Yani ona bilgi verdim übe müdürüne...

CEVAP: Sayın vekilim, doğrudur efendim. Ben yazıdan sonra da İstanbul'la görüşüm yani yazıyı biz yazdıktan sonra İstanbul'la da görüşüm, gerekli bilgileri de sözlü

olarak da verdim diye bir konu mamız esnasında geçmi ti efendim.

SORU: Co kun ci'yle bir ba lantınız var mı?

CEVAP: Co kun ci yi tanımıyorum efendim. Sadece i te bu medya kanalıyla tanıdım.

SORU: Peki, Erhan Tuncel veya Yasin Hayal'in Jandarmayla bir irtibatı olup olmadığı konusunda bilginiz var mı? Yani hiç öyle bir konu oldu mu?

CEVAP: Erhan Tuncel herhangi bir birimle irtibatı tespit edildikten sonra zaten bizim yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarmamızı gerektirecek bir durum bu. Bizzat yönetmelik ve yönergeyle tespit edilmi .

SORU: Dü ürülmesinin sebebi bu mudur?

CEVAP: Hayır efendim. Siz sordu unuz için, ben sorunuza kar ılık yorumum.

SORU: Engin Dinç stanbul'a gitmi mi yoksa telefonla mı konu mu ? Bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın Ba kanım bana telefonla görü tü ünü sordu.

SORU: Gitti mi telefonla mı görü tü? Orasını netle tirelim.

CEVAP: Hayır efendim, gitmedi. Bana telefonla görü tü ünü belirtti. Konu mamız esnasında "Ben stanbul'a böyle bir telefon açtım." dedi ama istanbul'da ube müdürüyle mi veya kiminle görü tü ünü biliyorum.

SORU: imdi bu en son konu tu unuzda Erhan Tuncel'le telefonda görü tü ünüzde olaylara, nasıl bir izlenime kapıldınız? Yani do ru söyleyip söylememe konusunda veya emin oldunuz mu?

CEVAP: Zaten görü menin içeri inde açık ve net görülüyor. Yani bir güvensizlik hissediyorum ve güvenmesi için bir uygun frekansla konu malarım yapıyorum ancak ben, bana güvenmedi ini ve bu olayı söylemedi ini hissediyorum, öyle bir hisse kapılıyorum ve u izlenimi yaratmaya çalı ıyorum: önemli de il, hatta sitem ediyorum, ortaya bir bilgi atılmı ve bu bilgi sonrası gerçekle mi hâlâ samimiyet sorgulanıyor. Bu anlamda da ben elemanla zaten irtibatımı kesmi tim yakla ık on ay sonra,

SORU: O konu ma basına intikal etti. te az çok da dosyalardan gördü ümüz kadarıyla sorgu ekliniz yani ona yakla ım ekliniz gerçekten dü ündürdü yani herkesi dü ündürdü, kamuoyunu. Yani tabii ki istihbarı birimlerde de i ik yöntemler olabilir, yani siz bir önce dediniz ki "Erhan Tuncel'i ben ey için yönlendirdim, aman bu i in çok kötü oldu unu anlattım. te Hrant Dink'in öldürülmesinin ülkemiz açısından da çok büyük zararları olaca ını bu yüzden de Yasin Hayal'e bunu..."

CEVAP: Sadece o de il yani konu mamın ba ında da arz ettim bizim için...

SORU: unu söylemek istiyorum, en son eyde de "Kafasına mı sıkımı lar, gebermi se geberni ." imdi bunu bir telefonda yabancı istihbarat elemanıyla konu uyorsunuz yani faille konu muyorsunuz. Yani size yardım eden bir yardımcı istihbarat elemanıyla konu uyorsunuz. Yani o da aynı ekilde bu olaya engel olmaya çalı an biri. ster tam güvenilsin ister güvenilmesin ama konu ma ekli yardımcı istihbarat elemanıyla gibi de il. Ne gibi? Olayın failiymi gibi konu uyorsunuz yani ilgisi varmı gibi konu uyorsunuz. Burada çeli kiler.

CEVAP: lgisi de il, bilgisi varmı gibi görü üyorum. Yani o konuda bilgisi varmı gibi. Dolayısıyla, zaten bilgisi oldu unu... ilgi de il efendim.

SORU: Ama öyle de bir laf var "Kim gebertmi ..." tam metni u anda yanımda de il. Tamam bunlar bir yakla ım biçimi ama yani Erhan Tuncel sizle birlikte çalı ıyor ama Erhan Tuncel'e siz diyorsunuz ki "Hani o lan sıkacaktı kafasına," "Geberni , öyie mi olmu , böyle mi..." imdi, burada tabii, ister istemez kamuoyunda bir ey çıkıyor ortaya.

CEVAP: Bakın, efendim, o konuda ben sizin hassasiyetinize anlam veriyorum ama unun da göz ardı edilmemesi gerekti ine inanıyorum. Benim, Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak müthi bir ekilde engel olma adına bir çabalarım var, göz ardı

edilmeyecek, bu manada giri imlerim var. Zaten, benim onunla ilgili -sizin dü ünceniz babında konu uyorum özür dileyerek- öyle bir eyim olsa kendi adıma olan bîr telefonla görü mem, daha önceden dinlenmesini talep etti im bir numara var yani. Ben bunun güvenmesi için...

SORU: Hayır, güvenmiyormu sunuz zaten demek ki yani daha önceden Erhan Tuncel'in de zannediyorum telefonu dinleniyor.

CEVAP: Efendim, yardıma istihbarat elemanı kim olursa olsun mutlaka ve mutlaka güvensizlik olacak. Çünkü zaten, adam inanmı oldu u dava arkada ları neyse onları satıyor size. Sizi de satma olasılı mını her zaman dü üneceksiniz. Yani unu arz edeyim ben size: Radikal bir dinî örgüt, El Kaide'ci bir yardımcı istihbarat elemanının yanına siz içkili bir vaziyette gitti iniz zaman o insandan bilgi alma ansınız var mı? Veyahut zıt bir dü ünceyi onunla tartı tınız zaman ondan bilgi alma ihtimaliniz var mı? Bunlar istihbarat yöntemleridir. Yani Türkiye'de istihbaratın i leyi ekli, bilgi almak ço unlukla yardımcı istihbarat elemanı kanalıyla oluyor. Bunlar da biz i in içinde olan insanlarız, biz çalı ıyoruz ama bu konuda bir art niyet gözetilmesi de bana haksızlık oldu unu dü ünüyorum,

SORU: Hayır, hayır art niyet kesinlikle öyle bir ey... Art niyetli olarak sormadım. Ben kamuoyunda çıkan bir yansıyan kısmında...

CEVAP: stihbari bir dinleme efendim bu neden kamuoyuna çıktı? Orasının da sorgulanması gerekiyor. Yani istihbarı anlamda bir dinleme ve bu kamuoyuna servis yapıldı, bunun da sorgulanması gerekiyor.

SORU: Her konuda servis yapılıyor, enteresan.

CEVAP: Benim dü mü oldu um, imdi yani kesinlikle ma duriyete getirmiyorum ama...

SORU: Peki, bunu neye ba lıyorsunuz bir istihbarat elemanı olarak?

CEVAP: Takdirleriniz efendim. O konuda bir yorum yapmak istemiyorum.

SORU: imdi, ben bu konuda yani siz anladı m kadarıyla bütün ayrıntısına kadar konu uyorsunuz. imdi, normalde bunların raporlara girmesi gerekmez mi bunların?

CEVAP: Az önce de arz ettim efendim. imdi, bir ham bilgi vardır, konu mu oldu umuz veya duymu oldu umuz bilgiler ham bilgilerdir. Siz bu ham bilgileri derleyip ba ka kaynak ve yöntemlerle do rulu unu teyit edemedi iniz müddetçe her bilgi rapora girecek veya her sim rapora girecek diye bir...

SORU: Ya da bu konu malardan sonra mesela bunlardan sonra stanbul'un uyarılması gerekmez miydi?

CEVAP: Efendim, stanbul'a yazmı oldu umuz açık, net bir yazı var yani bu çok açık, çok net.

SORU: Bu net mi? Yani ona da bir bakmak lazım,

CEVAP: Hedef belli, eylem yapacak ahıs belli ve bunu yapacak yani bunun dı nda...

SORU: Hayır, orası net alsında da yani bütün bu bilgilerde alındıktan, konu malardan sonra, " in bak böyle böyle boyutu da var" diye uyarılsa daha iyi olmaz mıydı mesela stanbul? "Çalı malarımız devam etmektedir" diyor son söz. Bu çalı maların yansıması ne oldu? Niye ikinci yazı veya daha sonra ba ka raporlar, ba ka açıklamamalar yapılmadı?

Bu kadar önemli bir yazı yazıyorsunuz yani stanbul'a diyorsunuz ki "Her ey belli." Peki, Trabzon ne yaptı bu konuda? Ya da telefon görü mesinden sonra mesela bir daha yazı yazılamaz mıydı? Tabii ki, oradan Osman Hayal, telefonda da kar ılıktan denmi ki "Böyle bir ki i yok adreste." Peki, esas...

CEVAP: Pardon efendim. Osman Hayal "Bu adreste yok" denildi i...

SORU: Denildi i telefonda bildirilmi stanbul'dan Trabzon'a. Üstelik bir de Ankara'sı var bu i in. Yani Ankara aya nda da bu mesele herhâlde derleniyor toplanıyor bir araya getiriliyor.

CEVAP: Böyle bir bilgiyi yani bildirildi i bilgisini sizden duyuyorum, telefonda bildirildi ini.

SORU: Efendim, bütün dosyalarda, eylerde var. Engin Dinç de zannediyorum Ahmet İhan Güler de görü üyor veya bir alt grup görü üyor. İmdi gerçekten bu kadar önemli oldu unu ifade ediyorsun Hani dü ük kod falan anlamam böyle bir ey yoktu diyorsunuz bizim anlayı ımızda.

CEVAP: Ben öyle ifade etmiyorum siz yani öyle okudu unuz zaman...

SORU: Yani Trabzon'da madem bu kadar önemli ve ses getirecek bir eylemden de bu ortaya çıkar. Trabzon, Osman Hayat'i bildirdi veya bildirmedi stanbul. Ne yaptı Trabzon? Esas, yani Trabzon'daki çalı ma ne oldu? Çünkü yapacak ki i ve söyleyen ki i..

CEVAP: Eylemi yapacak veya yaptırarak ki inin kontrolü. Teknik ve fizik anlamda onun kontrolü sa lanmı tır.

SORU: Sa lanmı mı?

CEVAP: Efendim, ben ne oldu unu arz ediyorum size. Sa lanmı mı onu bir yorum...

SORU: Ama sen de bir istihbarat elemanı olarak senin de görü ünü almak istedi imiz için soruyoruz.

CEVAP: Efendim, ben memurum bu konuda yani görü veya yorum yapma gibi bir ansım yok. Ben yapmı oldu um le sorumluyum ve bu sorumlulu umu yerine getirdi imi...

SORU: Peki, ondan sonrası niye gelmedi? Yazı malar yani bir tek yazıyla bu i bitiyor muydu? Yani i te sonuçta çalı malarımız devam etmektedir diyor. Bu çalı maların devamı niye gelmedi stanbul'a? Çünkü stanbul diyor ki "Bu yazı bizim için yeterli bir yazı de ildir."

CEVAP: Efendim, yeni bir geli me olmadı. Daha do rusu yazıya dökülecek bir geli me, bu, bir: Eylem fikrini aktifle tirir, gitmeye çabalar. Yazarsınız, dersiniz ki, stanbul'a çıkmak için..

SORU: Silah arayı ları var bu dönemde. Sizin bulundu unuz süre içerisinde ifadelerinde de var, silah arayı ları var. Yani kasabasında, köyünde silah...

CEVAP: Bana intikal eden bir bilgi yok efendim bu konuda. Gerek yardımcı istihbarat elemanı gerekse ba ka kaynaklardan o dönem, benim çalı tı ım dönemi içerisinde bir silah arayı ı içerisinde oldu u bilgisi bana ula madı.

SORU: Peki, stanbul diyor ki "Bu gelen yazı bizim için yeterli de il, önemseyece imiz düzeyde bir yazı de il." Bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Bu konuda yorum yapmak istemiyorum. Yani bunun her insan açısından de erlendirilmesi farklıdır. İmdi istihbari anlamda böyle bir yazının...

SORU: stihbari anlamda herkesin bu yazıdan, burada büyük bir eylem olu abilece i, bir öldürme olayı olabilece i -ki zaten konu ulanlar da onlar- bu düzeyde bir yansıtma, bu düzeyde bir içerikli yazı söz konusu olamaz mıydı?

CEVAP: Yazın içeri i zaten onu gösteriyor.

SORU: istanbul diyor ki "Hayır, bunları yazıyı eksik yazdılar."

CEVAP: Yorum yapmak istemiyorum o konuda. Yani yazdı ımız...

SORU: Amirlerinin i i aslında.

CEVAP: Efendim, ben memurum. Bu konuda benim size yazının yorumunu, önemini arz edecek bir yetkim yok.

SORU: "Çalı maların devamını" dediniz ba ladınız ondan sonraki süreçte herhangi bir bulgu, bilgi, yeni bir bilgi akı ı söz konusu olmadı diyorsunuz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İmdi bir ey söyleyece im, bu sizin Erhan Tuncel'le yaptı ımız telefon görü mesinde i te o dü ündü ü çocuk "Neydi onun adı?" falan diye "Zeynel" diye siz diyorsunuz. Zeynel diye bir çocuk vardı da sonra bir tane daha çıktı da zannetmiyorum çünkü

e er, onun dedi i ekil benim bildi im eyle yani payla mak istedi im ey öyle olur: Yani vurulma ekli belliydi, vurulacak ekil belliydi e er öyleyse bunlarla alakalıdır da. Yani imdi burada bir ey var, daha önceden bilinen, belli olan bir ey var yani Erhan Tuncel ya bilgileri size do ru vermiyor ya da zaten "Belliydi vuracak adam belliydi" diyor. Yani bunları, e er bu bilgilere siz sahip idiyse bu bunları neden payla madınız ya da bunlar raporlara falan neden girmede? Yani bunlar soru i aretleri, do al olarak insanların zihninde beliren eyler.

CEVAP: Sayın Ba kanım daha önce de arz ettim. imdi, bir: Bu tür konu malar beyanla toplum içerisinde dile getirilir. Adam kalkar der ki "Ben falanca adama yönelik -sevmiyorum- unu yapaca ım" ve bununla ilgili size gelir farklı konu ur, ba kasına farklı konu ur, öbürüne farklı konu ur bir tür reklam aray ı içerisinde olur. Nitekim, Yasin Hayal'in psikolojik durumu ve oradaki i in, yapm ı oldu u eylemin kendi açısından reklamını yapma adına birçok diyalogları oluyor. Sizinle payla ıyor ve sizde bana gelir bilgi "Yasin bana böyle böyle bir ey konu uyor," Siz bana geldi iniz için söylediniz ama ben bunu farklı kaynaklarla yorumluyorum, derecelendiriyorum, do rusunu bulduktan sonra bilgiyi rapora dönü türüyorum.

SORU: te tek fark ı "Kaçmayacaktı ama kaçtı" diyorsunuz mesela siz. öldü mü oradaki diyalog...

CEVAP: Erhan Tuncel'le zaman zaman olan görü melerimizde unlar geçiyor: te Yasin gidip eylemi yapacak... Ondan sonra, daha sonraki görü mede Yasin de il de unu gönderecek veya bir sonraki tarihte eylemi yaptıktan sonra propaganda yapacak, oradan kaçmayacak veyahut i te u eklide, evinin orada öldürecek. Bu tür görü meler yani bununla ilgili böyle ham bilgiler devamlı geliyordu. Biz bunları kendi aramızda konu mu oldu umuz için... Biz de zarflama usulü denir yani yem atma, "Ya sen hani atıyordun bunlar bunları yapacak ama imdi yok. Senin anlatt ın ekilde gitmi adam vurma , vurdurmu . Neden inkâr ediyorsun? " Bunu vurgulamaya çalı ıyorum. Orada bir tarz geli tiriyorum. Sanki biliyormu um gibi bir izlenim yaratıyorum ve bana güvenmesini sa lıyorum.

SORU: "Konu ması için" diyorsunuz.

CEVAP: Konu ması için benim oradaki tek amacım bu eylemi kimin gerçeikle tirdi ini veya gerçeikle tiren ahs ı bulabilmek. Bunu için de Erhan'la uygun bir frekansta bilgi al ı veri i yapmaya çalı ıyorum,

SORU: Peki, hangi sıklıkta yapıyorsun? Zaman zaman görü üyordun.

CEVAP: Yeni bir geli me oldu u zaman. Bulu may ı yaparsınız...

SORU: Peki, ama burada bir ey var: Siz ayrıldı nız, dediniz ki siz "Ben bıraktım birisini" yani bu görü melerden artık sizin ilginiz kesildi ine göre o de il de niye siz yapıyorsunuz? Yani Engin Dinç sizden görü menizi istiyor.

CEVAP: Efendim, zaten onunla ilgili adli anlamda da ey yaptılar. Ben bu görü mem sıralı amirlerimle. Yakalanması amacıyla, olayın çözümünü yönelik.

SORU: Yani kimin oldu un ö renmek amacıyla.

CEVAP: Ben Erhan Tuncel'i ilk olarak ben buldu um, böyle eylerde en çok ben konu tu um için bana güvenebilece ini dü ünerek Trabzon'dan ve Ankara'dan talep geliyor görü mek istemiyle. Ben de bu,..

SORU: Nerede görü tünüz?

CEVAP: Bayburt'ta.

SORU: Bayburt'ta görü tünüz. Ee, ben sordum sana "Bayburt'ta böyle bir görü me oldu mu?" diye sordum. "Hayır" dedin.

CEVAP: Efendim, bu telefon görü mesiyle ilgili hiçbir ey sormadınız.

SORU: Kimlerin bilgisi var? Hayır, telefonla veya... Aynı soruyu sordum ben yani kayıtlarda vardır.

CEVAP: Telefon görü mesini sordular "Nerede görü tünüz?" Bayburt'ta görü tüm.

SORU: Peki, bununla ilgili bu görü melerle ilgili kimlerin bilgisi var?

CEVAP: Trabzon'da ube müdür yardımcısı Ercan Demir ve stihbarat Daire Ba kanlı ında o dönemki bu konularla ilgili bir ube müdürümüz Ali Fuat Müdürümüzün talimatıyla...

SORU: Bu Ali Fuat Bey daha önce Ankara stihbarat ube Müdürü müydü?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ında ube müdürüydü efendim.

SORU: ube müdürüydü, u anda stanbul stihbarat ube Müdürü.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: O mu sizi yönlendirdi yani arayın diye?

CEVAP: Zaten, bu çalı manın oldu u kısmın müdürü.

SORU: imdi, görü meler devam ederken ihtiyaç oldu u zamanlar SMS'le hangi sıklıkta görü meler yapıyordunuz?

CEVAP: Benim Trabzon'da bulundu um dönem içerisinde diyorsunuz...

SORU: Dönem içinde ve bulunduktan sonraki süreç içerisinde.

CEVAP: O ihtiyaca binaen efendim.

SORU: ihtiyaç nedir? Hangi düzeydedir ihtiyaç?

CEVAP: Yeni bir bilgi alır, size aktarması gerekir, telefon açar "Görü mek istiyorum" uygun bir yerde, uygun bir durumda görü ürsünüz.

SORU: SMS'le görü meleriniz oluyor muydu?

CEVAP: Ben, efendim, görü melerimi bizzat telefonla yapıyordum, SMS'le de il. Telefon açıyordu veya ben çaldırıyordu veya ben onu arıyordum.

SORU: Kaç kere oldu?

CEVAP: Takdiriniz efendim. imdi, o kadar üzerinden zaman geçmi , o kadar olaylar ya andı ki ben bununla ilgili...

SORU: Peki, burada siz "SMS'le görü elim" diyorsunuz.

CEVAP: Telefon görü mesinde, efendim, bana güvenemiyor. Ben de öyle bir kanı olu unca belki olayları oradan bana söyler eyine bir yenileme yani ona bir bilgi akı ı atıyorum onun da dönmesini bekliyorum. Bu usuldür. Onu çekmek istiyorum, kendime güven duyması için u ra ıyorum ve olayı kimin yaptı nı ö renmek istiyorum.

SORU: imdi, peki, SMS'le görü ünüz mü?

CEVAP: Trabzon ilinde bulundu um dönem içerisinde ben telefon görü mesiyle bulu malarımı alyordum. Zaten, telefonla görü mezdim, bilgi alı veri ini telefonla yapmazdım, bizzat görü erek, bulu arak yapardım. Sadece, beni telefonlar arardı veya ben onu arardım görü me hasıl olaca ı zaman veya bir talimat verece im zaman görü meye giderdik yüz yüze görü ürdük.

SORU: imdi " nternetten mi" diyor, siz de " nternetten de görü ebiliriz" diyorsunuz.

CEVAP: te az önce de arz ettim Sayın Ba kanım, bir güvensizlik söz konusu oldu undan dolayı belki telefonda görü mek istemiyor. Malumunuz, imdi bu tür insanların, herkesin aklında i te -Türkiye gündemi- bir telefonunun dinlenilme olasılı ı...

SORU: Yani ben unu için diyorum, görü ünüz mü internetten veya eyden?

CEVAP: Hayır efendim, görü medik. Zaten geldi inde de bunu kendi ifadesinde de beyan ediyor, ben Trabzon'a bu i in çözümüne yönelik olarak görevli olarak gitti imde kendisiyle konu ma ihtiyacı dahi duymadım. Bilgiyi vermiyor vermeyince ben de...

SORU: O zaman yeterince yararlanmadı ın ortaya çıkıyor

CEVAP: Takdirleriniz efendim.

SORU: Yani sen en ba ta dedin ki -bu takdir falan de il. Biz bunu de erlendiriyoruz i te kayıtlara geçiyor- "Biz yeterince bilgi aldık, yeterince yararlandık" ama anla ılıyor ki imdi yeterince bilgi akı ı olmadı ı için de i ik yöntemler kullanmak zorunda kalıyorsun. Yani imdi eleman yapılmı , eleman olarak ona hatta ücret ödenmi ve bu konuda artık bilgi akı mı en sa lıklı ekilde getirebilece ine inandıktan sonra eleman yapıldı ki bunda bu

anlamda faydalanma giri mi olmu ve siz konu manızın ba nda "Evet biz bundan yeterince faydalandık, çok da ciddi bilgiler aldık" ama bu noktaya geldi imizde de diyorsunuz ki "Evet, biz bu konularda i te de i ik yöntemler denemek zorunda kaldım. te, kimi zaman SMS, kimi zaman Internet, güven vermeye çalı tım," Sen eleman yaptı n insana nasıl güven verirsin? O sana güven verecek ki onu eleman olarak çalı tırabilesin.

CEVAP: O dönemde güvenmedi ini vurguluyorum. Ben telefon görü mesinde bana olayı anlatmadı ı için bir güvensizlik olu tu unu ve ben güvenimi kazanması için çaba gösterdi imi vurgulamak istiyorum ama u da vardır, her istihbara elemanının dört dörtlük çalı ıp çalı madı ı konusunda, stihbaratçı bu konuda yorum yapma ansına haiz de il. Yani ben adamın ne bildi ini bilmiyorum ki bana dört dörtlük mü getiriyor veya yarısını mı.

SORU: Bir bilgiyi bilmek için, ö renmek için yapıyorsun bu elemanı. Yani durup dururken bir insan eleman yapılır mı?

CEVAP: Do rudur efendim. Ama ben bu anlamda da alacaklarımı almaya çalı ıyorum. Yasin Hayal'in böyle bir eylem fikrini almı ım ben.

SORU: Peki, eleman yaptı n bir insana de i ik yöntemlerle bilgi almak için de i ik yöntemler kullanılması do ru mu?

CEVAP: Do ru efendim. Yabancı istihbarat elemanı dedi iniz sonuçta zaten inandı ı bir eyi size getirip veriyor, di erlerini satıyor getiriyor. Bunun güvenilirli ini takdirlerinize arz ederim. Zaten, bunun güvenilirli i, her yardımcı istihbarat elemanın güvenilirli i ortada. Muhbir, ama sonuçta bir arkada mı diyeceksiniz, dava mı diyeceksiniz buna ne dersiniz deyin sonuçta bilgi size getiriyor. Yani ben de bunun dört dörtlük bana çalı tı mı veya çok samimi oldu una inanmasam da ben bunu devlet adına de erlendirerek sa lıklı bilgiler almak için çaba gösteririm, benim görevim bu.

Bu manada Erhan Tuncel'le ilgili benim görü melerim bu anlamda olmu tur, bununla ilgili gayretlerim ortadadır. Bunun dı nda, Erhan Tuncel, do rudur yanı bu insan hangi yardımcı istihbarat elemanı daha do rusu dört dörtlük bir insan? öyle bir insan zaten yardımcı istihbarat elemanı olmaz.

SORU: Muhittin Bey, ne zamandan beri Ankara'da çalı ıyorsunuz?

CEVAP: Efendim, ben, cinayetten yakla ık bir iki ay sonra mı diyelim yakla ık olarak o civarda. Bayburt'taydım zaten, Bayburt'ta oturma oldu um yer... Bayburt, bilmiyorum malumunuz yerle im konusunda yeni yeni yapılanıyor, bir da ın tepesinde oturuyorduk. Gerek ailemin güvenli i gerekse kendi ahsi güvenli im çünkü sizler açısından sadece medyaya geldi i te bu Muhittin Zenit ismi okundu gitti gibi bir ey ama hayır öyle de il. Hakkınızda bir yazı ortaya atılıyor, bunu ba ka art niyetli veya kar ılıklı çalı mı oldu umuz gruplar, örgütler bunu kullanarak hedef durumuna sokuyor. Bu anlamda kendi güvenli im açısından tayinimi istedim ve tayinim bu anlamda oldu. Yanılmıyorsam cinayetten iki ay sonra yakla ık olarak.

SORU: u anda nerede çalı ıyorsunuz?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda efendim.

SORU: Ramazan Bey'le birlikte çalı ıyorsunuz, amiriniz Ramazan Bey.

CEVAP: Yani amiriniz derken öyle amir, tabii ki Daire Ba kanımız ama bizim daire ba kanımızla bir temasımız veya ilde istihbaratta çalı tımız zaman ile emniyet müdürüyle direkt bir temasınız olmaz. Bizim hiyerar i. Siz üstünüzdeki amir ile bilgi payla ımını yaparsınız.

SORU: Bir yakınlı ınız yok de il mi?

CEVAP: Ben yok biliyorum ama efendim.

SORU: Niye soruyorum? fadenizde dikkatimi çekti i için. Size öyle bir soru mu soruldu da siz öyle bir cevap verdiniz? "Ramazan Bey'le hiçbir yakınlı ım ve akrabalı ım yok" gibi fade olunca benim dikkati çekti. Hayır, böyle bir soruyla mı muhatap oldu Muhittin Zenit yoksa böyle bir eye ihtiyaç mı duydu diye?

CEVAP: Hayır efendim, ben sorulan soruya cevap olarak oradaki ifadem de soru soruluyor.

SORU: Niye sordular acaba size? Niye sordular öyle bir soruyu? Benzettiler mi acaba? Biraz ortamı yumu atalım diye söylüyorum bunları. Peki, bir de en son ben sorayım yine, görevini yapmadı mı dü ündü ünüz birim ve ki i var mı size göre? Siz de bir istihbarat elemanı olarak, polis memuru olarak.

CEVAP: Yok efendim. Bilmiyorum herkesin kendi görev anlayı ı, herkesin kendi bakı açısı, sorumlulu u ben o konuda ne yorum yapmaya yetkiliyim ne de böyle bir görü bildirecek durumda de ilim, bilmiyorum. Takdirleriniz yani bana, yapmı oldu um görevlerle ilgili, hususlarla ilgili soru sordunuz onları cevapladım. Onun dı nda bilmiyorum ki efendim. Herkesin de yöntemi farklıdır.

SORU: Bu bir sorgu de il aslında bilgileniyoruz, açık, onu da söyleyeyim yani bir sorgu gibi de de erlendirmemek lazım biz bilgileniyoruz.

CEVAP: Ben alı kınım efendim yani bu konuda çok fazla ey oldu u için vicdanen rahatım.

SORU: Yahya Öztürk 27/10/2004 tarihinde "Mc Donalds failinin Hayal olabilece i ekinde bilginin emniyet genel müdürlü ünden kendilerine intikal etti ini" söylüyor. Emniyet genel müdürlü ünün yazısında Hayal'in ne gibi bir kaydı vardı? Yasin Hayal'in daha önceden istihbarat daire ba kanlı nda kaydı var mıdır? Emniyet genel müdürlü ünden nasıl bir istihbarat geldi yani o konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bilgim yok efendim. Böyle bir istihbarat veya bilginin geldi inden benim haberim yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 26/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon l Emniyet Müdürlü üne ne zaman atandınız, ne zaman ayrıldınız, Trabzon stihbarat ubede hangi alanda çalı tınız, çalı ma arkadaş larınız kimlerdi ve amirleriniz kimlerdi? Bu konuda beyanda bulununuz.

CEVAP: 31/07/2003 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak göreve ba ladım, 21/06/2006 tarihinde tayinim çıkarak Trabzon'dan ayrıldım, Bayburt l Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sa terör örgütleri ile ilgilenen büroda görev yaptım, iki yıllık dönem içerisinde Tevfik CANTÜRK, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA Büro Amirim Özkan MUMCU, ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R ve o dönemde ube müdürü olana Engin D NÇ ile çalı tım.

SORU: 31.01.2007 Tarihinde Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ile Mehmet Ali Özkılınç'a verdi iniz ifadede 24.10.2004 tarihinde olan "...Mc Donalds eyleminin gerçeikle tirilmesini YAS N HAYAL'in yaptı mını ben Erhan'dan ö rendim" demi siniz,

05.04.2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı'na verdi iniz ifadenizde ise; "...Pelitli bölgesindeki polis lojmanlarında oturan bir polis memurunun o lunun Yasin Hayal isimli bir ahısı aya ndan yaralı vaziyette kaçarken gördü ünü tespit ettik..." demi siniz.

Mc Donalds'a bomba atılması eylemini Yasin Hayal'in yaptı mını Erhan Tuncel vasıtası ile mi ö rendiniz, yoksa bu bilgiyi daha önce ba kalarından mı edindiniz?

CEVAP: Ben Mc Donald's bombalama eylemini gerçeikle tiren Yasin HAYAL ismini Erhan TUNCEL'den ö renmedim, Yasin HAYAL ismini daha önceden A rı ilinde birlikte görev yaptı m havaalanında görev yapan soyadını hatırlamadı m Yusuf isimli polis memurundan telefonda beni araması üzerine Yasin HAYAL ismine ula tım.

SORU: 24.10.2007 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı ına verdi iniz ifadenizde;

“...24/10/2004 tarihinde gerçekte en Mc Donalds'ın bombalanması eyleminden sonra Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'e ait olduğu iddiası ile size po et içerisinde teslim edilen pantolonu biz istihbarat ube müdürlü ümüzün kapısı önüne bıraktık. Zaten Müdürümüzü de pantolon ile (ilgili) bilgi verdim, pantolonun kapı önünde olduğunu söyledik...bıraktık ayrıldık. Bizim kesinlikle delilleri karartmak gibi bir durumumuz yoktur. Zaten Yasin Hayal'in bu suçu i ledi ine yönelik yeterli delil mevcuttu...Po eti kapısının önüne bıraktı ımız Engin Dinç bilebilir” demi siziz.

Pantolonu ne yapacağınız konusunda müdürünüz Engin Dinç size herhangi bir talimat verdi mi, verdi ise hangi talimatı verdi?

CEVAP: Bu konuda bize dönemin ube Müdürü Engin D NÇ tarafından herhangi bir talimat verilmedi sadece Erhan TUNCEL ile alın ve Yasin HAYAL'i yakalama çalı masına a ırlık verin ekinde talimat verdi.

SORU: Erhan Tuncel'in istihbarat elemanı yapılmasına yönelik çalı ma ba latılması kararını/talimatını hangi amiriniz verdi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması teklifini ben sundum, yapılan teknik takip çalı maları sırasında Yasin HAYAL ile telefon irtibatı bulunan o dönemde ö renci olan Erhan'ı tespit ettim, Yasin'in etrafındaki di er ahıslar uyu turucu ba ımlısı, süfri tiplerdi, bu nedenle Erhan TUNCEL'i Y E konusunda teklifte buldum, ben stihbarat ube Müdürlü ünde Ahmet DEDE kod ismini kullanıyorum, Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılması hususunda (Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili) 05/11/2004 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne rapor düzenledim, bu raporun sol tarafındaki paraf ube müdür yardımcısı olduğunu hatırladım Ercan DEM R'e aittir, bu yazının sa alt kısmında ise ube Müdürü Engin D NÇ'in paraf ve yazısı bulunmaktadır, 17/11/2004 tarihli dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzaladığı yazı ile Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod adı verilerek deneme safhasına alınmasına ve Ahmet DEDE kod isimli görevli tarafından çalı tırılacağı hususlarını içeren yazı stihbarat Daire Ba kanlığına gönderildi, o dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli olur yazısı ile Erhan TUNCEL Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılmaya ba lanmıştır.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu olduğu dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdiği dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 'nezaket ziyaretinde' bulunduğunu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görüştüğünü, Yahya Öztürk'ün kendisine “Suçlu nsanlar gezerken masum insanları bombaladınız. Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' gibi sözler sarf ettiğini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görüşüyor musunuz' diye sorduğunu ve kendisinin de görüştüğünü söylediğini, TEM ubesinde 2.Müdür olan Malatyalı olduğunu bildiğini Adem Bey'le birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görüştüğünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptığı ziyaretlere haberdar ettiğini, beyan etmiştir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret ettiğini bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bir kez Y E Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'in Trabzon TEM ube Müdürlü ünü ziyaret ettiğini öğrendim, bu konuyu da sohbet esnasında öğrendim.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak istihdam edildiğini bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu ahıslar Erhan TUNCEL'in Y E olduğunu bilemezler.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon l Emniyetinin kaç adet Yardımcı stihbarat Elemanı vardı, bu elemanların kaç adedi a ırısı faaliyetler alanında size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Ben 2005-2006 yıllarında Trabzon 1 Emniyetinde kaç adet Y E çalı tı nı bilmiyorum, ben sadece çalı tı rdı m elemanı bilirim, bu nedenle bildi im kadarıyla a ırı sa gruplarla ilgili sadece Erhan TUNCEL Y E idi.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Ben görevim itibariyle bu konularda ö rendi im bilgileri ubeme rapor ederim, ben edindi im bilgiyi büro amirime iletim, o da hiyerar ik sıralama ile bir üstüne iletir.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine ilettiniz mi? İetti iseniz kim ve kimlere ilettiniz, hangi tarihlerde ilettiniz?

CEVAP: Ben edindi im istihbari bilgileri büro amirime bildiririm, ondan sonraki safha beni ilgilendirmez, sadece yazılan rapora ube müdürü görü elim ekinde derkenar dü mesi halinde bu konuyu kendisi ile görü ürüm.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu soruya yukarıda cevap verdim, de ildir, dedi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mı bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bu soruyla ilgili olarak ta yukarıda cevap verdim, sıralı amirlerime konu ile ilgili bilgilendiririm, bundan sonraki tasarruflarda onlara aittir, dedi.

SORU: "Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı kin besledi i ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım" ifadelerinin de yer aldı ı 13.10.2005 tarihli F4 raporunu sizinle birlikte hazırlayan 'Burak ahin' kod adlı görevli kimdir?

CEVAP: Burak AH N kod isimli Ercan DEM R'dir.

SORU:

Ercan Demir, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 13.10.2008 tarihli 7.duru masında; "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken kar ımıza çıkan isimler çokçadır ismini hatırlayamam" demi tir.

Mehmet Ayhan, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8.duru masında; "Zeynel ismini(n) Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görü mede telaffuz edildi ini" beyan etmi tir.

Engin Dinç, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine 12.07.2007 tarihinde verdi i dilekçesinde; "...Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin ...Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görü melerde; Yasin Hayal'in...Hrant Dink'e yönelik eylem planladı mı yazılı rapor halinde vermelerinden...sonra, konun ö lkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak...elemanla (Erhan Tuncel'le) yüz yüze görü memizin faydalı olaca mı de erlendirdim...Bu görü me Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildi ini hatırlıyorum...görü meden sonraki dönemde hatırladı m kadarı ile elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları bulu malarda, elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikretti ini...hatırlıyorum" demi tir.

Yasin Hayal, stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 23.01.2007 tarihinde verdi i ifadesinde Ogün Samast'ı stanbul'a u urlarken; "Ogün'e sarıldım. Allah yolunu açık etsin dedim, isterse vazgeçebilece ini...bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini söyledim" ekinde beyanda bulunmu tur. Ogün Samast da ifadelerinde benzer anlatımlarda bulunmu tur.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın ifadesi göstermektedir ki, Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar Hrant Dink cinayetinin i letilebilece i biri olarak muhafaza edilmi tir.

Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leyebilece ine dair elde edilen bilgiler neden F4 raporuna aktarılmadı, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmedi?

CEVAP: Elemanla yapılan her buluşma eğer bir önceki raporların içeriğinden farklı bir beyanda bulunmuyorsa rapor düzenlenmez, o dönemlerde Y E Erhan TUNCEL her buluşmada farklı bir isim vermekte idi, verilen isimlerle ilgili olarak teknik ve fiziki çalışmaları yapıyorduk, ben Engin YILMAZ ismini Engin olarak 30/12/2005 tarihinde elemanla buluşma raporuna geçirdim, Zeynel Abidin ismini Erhan TUNCEL bana getirdi, konuyu sıralı amirlerime arz ettim, ahıs ile ilgili çalışmaları yaptık, ahıs o dönemde Kocaeli'ne gidiyordu, eylemle ilgili kine dair bir bulgu tespit edemedik, Yasin HAYAL ile arkadaşlıktan dolayı Zeynel'in ailesi rahatsızlık duyuyor, bu nedenle Zeynel'i Kocaeli'ne gönderdiklerini tespit ettik, bu nedenle Zeynel Abidin ismi F 4 raporlarına yansımada, Zeynel ABDİN ismi de o dönemde zikredilen bir çok isimden birisiydi.

SORU: Hrant Dink cinayetine ilişkin yargılamanın yapıldığı İstanbul 14.A sı Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlenen Özkan Mumcu 26.01.2009 tarihli 8. duruşmada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" şeklinde yanıt vermişsiniz?

Yasin Hayal'e ilişkin Siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ilişkin F5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ilişkin fiziksel takip yaptım, o konuyla ilgili olarak benim ekibim görevliydi, ekipte güne göre görevliler de değişebilir, fiziki takiplere ilişkin F5 takip tarassut belgeleri düzenledik.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, İstanbul İl Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde 22.03.2007 tarihinde verdiği ifade; "Alperen Ocakları İl Binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir...Akşamüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadığım biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, ocağın içinde sohbet etmeye başladık...Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi...ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana 'imaj deşirtirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi, bu konu malar yapıldığı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz'a 'eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' " dediğini beyan etmiştir.

Özkan Mumcu da İstanbul 14.A sı Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli duruşmadaki beyanında yapılan çalışmada Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile ilişkide olduğunu tespit edildiğini beyan etmiştir.

Siz ve/veya Trabzon Ştehişbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan görüşme, gelişme ilişkin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Mustafa ÖZTÜRK'ün Alperen Ocaklarında soru metninde isimleri geçen şahıslar ile ilgili yaptığı görüşme dair benim bir bilgim olmadı.

SORU: Zeynel Abidin Yavuz İstanbul'a bir saat mesafede olan Kocaeli iline gelmiştir. Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gelmesi üzerine siz veya Ştehişbarat Şube Müdürlüğü'nün diğer görevlileri Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü'ne, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne ve EGM Ştehişbarat Daire Başkanlığı'na bilgi verilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz ve verdiniz mi? Vermedi iseniz neden vermediniz?

CEVAP: Ben çalışmamı sıralı amirlerime bildirmiştim, yapmış oldu umuzda erlendirmede ahısın böyle bir eylemi gerçekleştireceğini kanaati bizde uyanmamıştı, haklılığımızı da kovuşturma sırasında alınan ifade ve beyanlar göstermiştir. Engin DİNÇ'in ve diğer sıralı amirlerim de Zeynel Abidin ismini kendilerime beyan etmişimi bildirmişlerdir.

SORU: Ankara 11.A sı Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmada Dink ailesi avukatları size; Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti tasarısını ertelediğini veya vazgeçtiğini bir dönem olup olmadığını sorusunu yöneltmiş, Siz de yanıt olarak "Somut olarak benim bildiğim bu fikrin devamlı olduğunu idi. Fakat devamlı arayış içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım olduğunu idi" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz.

15.02.2006 tarihli F4 raporunda ve stanbul 1 Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal'in yapaca ı yazılmı tır. Oysa ki Siz Ankara 11.A ır A ır Ceza Mahkemenizdeki ifadenizde; Yasin Hayal'in bu eylemi kime yaptıracı ı aray ında oldu unu beyan etmektesiniz.

Bu hususlar neden F4 raporuna aktarılmadı ve Yasin Hayal'in cinayeti bir ba kasına yaptırmaya çalı tı ı bilgisi EGM stihbarat Daire Ba kanı ile stanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in bu eylemi birisine yaptıracı na dair bir bilgi yoktu, ben yapaca ım diyordu o nedenle rapor bu ekilde düzenlenmi tir.

SORU: Özkan Mumcu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki 26.01.2009 tarihli beyanında; Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'in silah aray ına girdi ini fakat bulamadı ını anlattı mı beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalı tı ı bilgisi neden F4 raporuna aktarılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine iletilmedi?

CEVAP: Bana Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalı tı na dair bir bilgi gelmedi, bu nedenle bu husus F4 rapor konusu olmadı.

SORU: çileri Tefti Kurulu Ba kanlı na 16.02.2007 tarihinde verdi iniz ifadenizde; 'Trabzon ilinden ayrıldı ım 2006 yılı Haziran ayına kadar geçen sürede Yasin Hayal'in Trabzon ilinde herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor ederek ahsın seyahat edece i vasıta tespit edilm ve gidece i le bildirilm ve gitti i lde ahsı takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçilmesi sa lanmı tır. Bu çalı malarımız da söz konusu soru turmaya vermi oldu umuz önemin bir göstergesi oldu u kanaatindeyim" ekilde beyanda bulunmu sunuz.

Yasin Hayal sizin görev yaptı ınız dönemde hangi ehirlere gitmi ve bu konuda hangi ehir veya ehirlerin Emniyeti bilgilendirilm , Yasin Hayal gitti i ehirler de kimlerle irtibat kurmu ve yaptı ınız bu çalı malar sonucu hangi muhtemel olayların önüne geçilm tir?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla Bursa iline gitmi ti, bu konuda Bursa stihbarat ube müdürlü üne yazı yazdık, oradaki faaliyetleri Bursa stihbarat ube Müdürlü ünce takip edilm ve bize resmi yazı ile bilgi verilmi tir. Yasin HAYAL Bursa ilinde Ali Kemal isimli organize suç örgütü ile ba lantılı bir ahsın verdi i vekaletle ihalelere katılıp ihaleden çıkma parası almak için gitmi tir.

SORU: Yasin Hayal'e ili kin dinleme kararı almı sınız. Hrant Dink Yasin Hayal'in telefon görü melerini çözümlediniz mi? Çözümledi iseniz bu çözümlene i lemini kaç zamanda bir yaptınız?

CEVAP: Görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL' e ili kin dinleme kararı aldık, stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde dinleme bürosu vardır, dinlemeleri bu büro yapar, dinlemelerden haberdar olmayız, dinleme sırasında dinlemenin konusuna ili kin önemli bir bilgi geçti inde dinleme bürosunun amiri bu konuyu bizim büro amirimize iletir, büro amirimiz de bize gerekli talimatı verir, bizim çözümlene görevimiz bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel ile sizin aranızda Dink cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra yapılan telefon görü mesinde, Siz Erhan Tuncel'e, "...direkt kafaya sıkımlar" "ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı" demi tir.

Siz Hrant Dink cinayetinin kafaya kur un sıkılmak sureti ile i lenece i ve cinayeti i leyecek ki inin de kaçmayaca ı konusunda bilgi sahibisiniz.

Cinayetin ne ekilde i lenece ine dair tasar ı amirlerinize aktardınız mı, hangi amirlerinize aktardınız?

CEVAP: Soruya konu telefon görü mesi yapılmadan yakla ık yarım saat içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefon ile arayarak Erhan TUNCEL ile görü memi istedi, ancak bu görü meden daha önce çalı tı ım dönemde

Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı olan Ercan DEMİR, yine aynı dönemde ube müdürü olan Engin DİNÇ olayın çözümüne ve failin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme istedikleri, ben Ali Fuat YILMAZER'e ahs ile irtibatımı kesmiş resmi bir şekilde kim kalmamı niye görüşüm dediğinde, daire başkanlığımızda konudan bilgisi ve talimatı oldu. Unu, failerin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme yapmamı istedi, Ali Fuat YILMAZER bana telefonda İstanbul'da gerçekleşen eylemin özelliklerine dair bilgileri verdi, aldığı bilgilerle Erhan'a yaklaştıran bilgi almamı istedi, Erhan TUNCEL YEMER olarak bana başkanlık olarak çalıştığı dönemlerde Hrant DİNÇ'in öldürülmesi ile ilgili çeşitli seneryolar anlatıyordu, bu seneryolardan birisinde de arkasından vurulacak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermişti, sizinkilermi yaptı dediğinde bana yok demişti, ben de her şey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizinkiler yapmıştı, dedim. Ben Erhan TUNCEL'in bana anlattığı cinayetin nasıl işlenileceğine dair seneryoları sıralı amirlerime bildirmiştim.

SORU: Cinayetin işlenme biçimine ilişkin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı ile İstanbul İl Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Her seneryo bir sonraki görüşme de deşiyordu, ayrıca isimler de deşiyordu, Erhan TUNCEL'in her dediğini doğrudan kabul etmeyerek araştırıyorduk, bu nedenle Erhan TUNCEL'in anlattığı bilgiler seneryo olduğu için F4 raporlarına işlenmemiştir.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşündüğünü söylemiştim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığını takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda işliyorum" denilmektedir.

Cinayetin işlenme biçimi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başkası ile birlikte işlemek için uyarı içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti işleyecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F4 raporlarına aktarılmazken neden Erhan Tuncel'in "ikna çabası" F4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Bence ikna çabası daha önemlidir, çünkü burada elemanın bir gayreti vardır, ben de bu eylemin gerçekleştirilmesi için gayret gösteriyorum, ve Ankara'ya da bu konuda her defasında yazı yazıyorum, buradaki amacımız stihbarat Daire Başkanlığına bu adamın bu eylemi yapacağı ama biz eleman aracılığıyla eylemin yapılmaması noktasında ikna etmeye çalışıyoruz bilgisini gönderiyoruz. Ayrıca stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının ekinde bulunan deşerlendirme raporunda da şahsın teknik ve fiziki olarak takip ettiğimizi bildiriyoruz ve yine şahsın düşüncü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip olduğunu da deşerlendirdiğimizi stihbarat Daire Başkanlığına bildiriyoruz, ayrıca 19/10/2005 tarihli bir önceki eleman raporunda da şahsın eylem yapacağı ekinde söylemlerinin olduğunu hatırlatıyoruz.

SORU: Engin Dinç, İstanbul 14.Ancak Ceza Mahkemesindeki ve TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonundaki beyanlarında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğunu, bilgi paylaşımını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmiştir. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölge de Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve /veya siz ve/veya stihbarat ube Müdürlükleri Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaştınız mı ve paylaşmadı iseniz neden paylaşmadınız, eğer bu bilgiler stihbarat ube Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşılmadı ise bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: Bu konularda bilgi paylaşımı yapıp yapılmadığını bilemem, ben büroda görevli polis memuruyum.

SORU: fadelerinizde 19 Ocak 2007 tarihinde Erhan Tuncel ile görüşmenizi, Engin Dinç, Ali Fuat Yılmaz ve Ercan Demir'in isteğini ve Trabzon'a gitmeniz de istendiğini beyan etmişsiniz. Olanları ayrıntılı şekilde anlatınız?

CEVAP: Ben Ali Fuat YILMAZER'in isteği üzerine Erhan TUNCEL ile görüşükten sonra tekrar Ali Fuat YILMAZER'e telefon ile bilgi verdim, ben Ali Fuat YILMAZER'e telefon da "müdürüm bu işi Erhan TUNCEL inkar etmiş olsa da konu manının genelinden onların yaptırdığı şekilde bir izlenim edindim" dedim. Ali Fuat YILMAZER de bana Bayburt'taki şube müdürünü aradığını, gerekli görevlendirme yazısının yazılacağını, hemen Trabzon'a gitmem gerektiğini söyledi. Çünkü daha Yasin HAYAL'i bulmaya çalışıyorlardı. Hatırladığım kadarıyla Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü'nün düzenlediği resmi yazı ile Trabzon'a gittim, çünkü ben yolluk aldım. Ben Bayburt'tan Trabzon'a hatırladığım kadarıyla 20/01/2007 günü sabaha karşı geldim. Ben Trabzon'a ilk geldiğimde sabah saatlerinde Erhan TUNCEL ile şifhbarat şube Müdürlüğü'nün dinlenme salonunda görüştüm, Erhan TUNCEL'in Trabzon şifhbarat şube Müdürlüğü'ne neden çağırıldığını bilmiyorum, ben şifhbarat şube Müdürlüğü'ne girdikten sonra Erhan TUNCEL'e sitem ederek bağırıp çağırıldım, çünkü telefon görüşmesinde samimi de değildi, ben şifhbarat şube'de Erhan TUNCEL ile 3-5 dakika görüştüm, ondan sonra şube Müdürü Faruk SARI'nın odasına geçtim, orada eski çalışmaları arkadaşları olan Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEMİR ve Özkan MUMCU ile aramızda bulunan benim ve ekibimin hazırladığı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını araştırdık, genel olarak konuyu devalendirdik, ben o dönemde edindiğim bilgileri genel olarak aktardım. şifhbarat şube Müdürlüğü'nde bulunduğum 20/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyeti tarafından göz altına alınıp alınmadığını hatırlamıyorum.

SORU: Bayburt'ta görevli iken Hrant Dink cinayetinden sonra nereye atandınız, bu atama kimin isteği ile nasıl gerçekleşti, atandığınızda kurumda hangi işi yaptınız?

CEVAP: 14/08/2007 tarihinde şifhbarat Daire Başkanlığı'na atandım, Hrant Dink cinayetinden sonra müfettişlere ifade vermek için Trabzon'a gittiğimde şifhbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK'in Bakanlar Kurulu toplantısı nedeniyle Trabzon'da olduğunu öğrendim, orada Ramazan AKYÜREK'in yanına giderek Bayburt'un küçük bir il olması ve Hrant Dink cinayetinde adımın çıkması nedeniyle mazeretimi söyleyerek Bayburt'tan başkanlık ile tayinimi istedim, Bayburt'tan doğrudan şifhbarat Daire Başkanlığı'na tayin oldum, şifhbarat Daire Başkanlığı'nda şube Müdürlüğü'nde göreve başladım, halen Emniyet şube Müdürlüğü'nde görevli polis memuruyum. Hrant Dink cinayetinden sonra Ramazan AKYÜREK ile konu ile ilgili olarak bir ya da iki kez görüşmüştüm. Ben şifhbarat Daire Başkanlığı'nda hiçbir dönem Özel Kalem Müdürlüğü'nde görev yapmadım. Trabzon'dan ayrıldıktan sonra Erhan TUNCEL ile benimle ilgili kim devam etmedi. Kendisi bana bayram ve kandillerde üç kez SMS attı, ben kendisine cevap vermedim, bir kez de telefonla arayarak kız arkadaşım ile ilgili evlenip evlenmemesi konusunda bilgi istedi, bunun dışında Erhan TUNCEL ile telefon görüşmem olmadı.

Ben Trabzon şifhbarat şube Müdürlüğü'nden tayinen ayrıldığım 21/06/2006 tarihinden sonra 2006 yılı temmuz ayında Erhan TUNCEL ile 23 adet görüşme ve 2007 yılı Ocak ayında 6 adet görüşme yapmadım, sadece 2007 yılı Ocak ayında cinayetin çözümüne ilişkin yukarıda anlattığım şekilde bir tane görüşme yaptım. Ancak hatırladığım kadarıyla Bayburt'ta görev yaptığım sırada 2006 yılı içerisinde beni görev yaptığım emniyetin santralından veya cebimden arayarak "Abi buradaki abilerle görüşüyorum, görüşmemi sağlar mısın" dedi, ben de beni bir daha arama karde, ben oradaki arkadaşlarıma bilgi veriyorum, dedim. Bu görüşmenin peşinden Ercan DEMİR'i aradım, çünkü o dönemde Yasin HAYAL Erhan TUNCEL ile benimle birlikte bir görüşmeye katılmıştı, bu nedenle Ercan DEMİR'i

aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görüşüyormu , elemanınızla görüşün gibi bir şeyler söyledim.

SORU: Siz ifadelerinizin tamamında Hrant Dink cinayetinin i lenmemesi için tüm zaman boyunca Erhan Tuncel üzerinden Yasin Hayal'i ikna etmek için u r a t t ınız beyan etmektedir. Hrant Dink'in ülkeye zararlı bir insan olmadığını, bu türden bir cinayetin ülkeye büyük zarar getireceğini beyan etmektedir. Beyan edilen bu hususlar beyanlarınıza uygun mudur?

CEVAP: Bu husus doğrudur.

SORU: Yine ifadelerinizde 20 Ocak 2007 tarihinde Erhan Tuncel ile yaptığınız telefon görüşmesinde Erhan Tuncel'den bilgi amaçlı olduğunu bu nedenle de onu konu turmak amacıyla gerçekleştirilen eylemin önemli olmadığını izlenimini vermeye çalıştığınızı beyan etmektedir. Doğru mudur?

CEVAP: Bu husus da doğrudur.

SORU: Bu telefon görüşmesinde Siz, Erhan Tuncel'e; 'Sen benden muallaklı konu uyorsun, sanki koyum a. gebermi se gebermi ben gerçi onu kim geberdi diye sorgulamıyorum.

...

O konuda samimiyetimden üphe duyuyorsan ayrı bir şey

...

Koyum a. yani geberdi ise geberdi onda bir şey yok " demi siziz, Görü menin bitimine doğru da Erhan Tuncel ; "ama yapanın eline salık" demi , siz ise yanıt olarak "öyle tabi canım orası öyle" demi siziz.

Eğer Siz tüm dönem boyunca Erhan Tuncel'e Hrant Dink'in ülkeye zararlı olmadığını ve cinayetin ülkeye zarar vereceğini beyan etti iseniz, 20 Ocak 2007 tarihli görüşmede Hrant Dink'e yönelik sarf ettiğiniz sözleriniz, Erhan Tuncel'in "yapanın eline koluna salık" sözlerinize verdiğiniz 'öyle tabi canım orası öyle' beyanınız ile verdiğiniz onay Erhan Tuncel'in size güvenmesini de il aksine üphe etmesine yol açardı. Erhan Tuncel'in size güvenmesi ve bilgi vermesi için sizin Erhan Tuncel ile yaptığınız sohbet ve beraber daha önceki dönemde yaptığınız derlendirmelerle tutarlı sözler söylemenizden geçmekteydi.

Bu durumda Siz Erhan Tuncel'in size bilgi vermesini sağlamak için size güven duymasını istediniz ve bu durumda da son telefon görüşmenizde beyan ettiğiniz hususlar aslında tüm dönem boyunca Erhan Tuncel ile yaptığınızı konu malara uyan bir konu ma olmalı. Bu konuda beyanda bulununuz ?

CEVAP: Erhan TUNCEL ile aynı fikir bazında görünerek bilgi almak ve olayın failini bulmak amacıyla bu şekilde konu tum. Benim Erhan TUNCEL ile 19 Ocak 2007 tarihli görüşmeyi kimin sızdırdığını bilmiyorum, ancak cinayette ihmali olduğunu düşünüyüm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesi yaptırıldılar, ben bu görüşme öncesinde ben Ercan DEMİR ve Faruk SARI ya telefon sağlamak için dinleniyormu diye özellikle sordum, Ercan DEMİR ve Faruk SARI bana bu telefonun kesinlikle dinlenmediğini, sağlamak olduğunu söylediler, o gün görüştüğüm ve Erhan TUNCEL ile görüşmemi isteyen herkese Erhan TUNCEL'in telefonun başkaları tarafından dinlenebileceğini ve sıkıntıya girebileceğini söyledim, bana yok kardeş sıkıntı yok ara bir an önce öğrenmeye çalış dediler.

Basına görüşmeyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymum gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failer bu noktada kendisini kamufle etti.

SORU: Trabzon Eski Emniyet Müdürü Reşat ALTAY'ın Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinin son sayfasındaki 19. soruya verdiği cevap üpheliye okunarak soruldu;

CEVAP: Bu görüşme doğrudur, kabul ediyorum, ancak beni niçin, neden İstanbul a

gönderece i hususunda bana bir bilgi vermedi, resmi bir yazı ve görevlendirme olmadı ı için de bilmedi im bir nedenden dolayı stanbul a gitmek istemedim. Devlet memuruyum, devlet görev verirse giderim, dedi.

SORULDU: Ben Trabzon Asayi Müdürlü ünde 20/01/2007 tarihi itibariyle görevli olan polis memuru Oktay DA TAN ile Gürhan KU ÇU isimli ahısları tanımıyorum.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2, Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç i lenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya am hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülü ü yüklemi tir, TCK.nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranı la düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yaptınız dönemde Hrant D NK'in ya am hakkını korumak bakımından yasanın verdi i garantörlük yükümlülü ünü niçin yerine getirmediiniz?

CEVAP: stanbul'a gidip kapısında korumalık mı yapacaktım, biz Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak stanbul'a Ankara'ya ısrarla bu adamın Hrant D NK'i hedef seçti ini ve nedenini yazarak defaten bildirmi im, ben orada oldu um dönemde eylemi yapabilecek kitleye yönelik çalı malarımı devam ettirmi im, kaldı ki cinayet oldu u dönemde ben oradan ayrıldı m, elemanın ili i ini neden kesmi ler, gruba neden operasyon yapmamı lar bunları bilme ihtimalim yoktur, elemanın ili i inin kesildi ini bile 20/01/2007 tarihinde de bana söylemediler, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, üzerime dü eni fazlasıyla yaptı ma inanıyorum, nitekim Trabzon stihbarat ube Müdürlü üdeki görevim esnasında D NK cinayeti ile ilgili halen yargılaması devam eden sanıkların bir ço unu cinayetten yakla ık 2 yıl içerisindeki süreçte resmi belgelerle ubeme rapor olarak arz etmi im ve bu raporları da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı na resim olarak iletilmi tir, buda benim ba arılı bir çalı ma yaptı mın kanıtıdır." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 26/12/2014 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben 31/07/2003 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak göreve ba ladım, 21/06/2006 tarihinde tayinim çıkarak Trabzon dan ayrıldım, Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü emrine atandım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde sa terör örgütleri ile ilgilenen büroda görev yaptım, iki yıllık dönem içerisinde Tefik CANTÜRK, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA Büro Amirim Özkan MUMCU, ube Müdür Yardımcısı Ercan DEM R ve o dönemde ube müdürü olan Engin D NÇ ile çalı tım.

Ben Mc Donalds bombalama eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL ismini Erhan TUNCEL'den ö renmedim, Yasin HAYAL ismini daha önceden A rı ilinde birlikte görev yaptı m havaalanında görev yapan soyadını hatırlamadı m Yusuf isimli polis memurundan telefonda beni araması üzerine Yasin HAYAL ismine ula tım. Bu konuda bize dönemin ube Müdürü Engin D NÇ tarafından herhangi bir talimat verilmedi sadece Erhan TUNCEL ile alın ve Yasin HAYAL'i yakalama çalı masına a ırlık verin ekinde talimat verdi. Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması teklifini ben sundum, yapılan teknik takip çalı maları sırasında Yasin HAYAL ile telefon irtibatı bulunan o dönemde ö renci olan Erhan'ı tespit ettim, Yasin'in etrafındaki di er ahıslar uyu turucu ba ımlısı, süfri tiplerdi, bu nedenle Erhan TUNCEL'i Y E konusunda teklifte bulundum, ben stihbarat ube Müdürlü ünde Ahmet DEDE kod ismini kullanıyorum, Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalı tırılması hususunda (Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili) 05/11/2004 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne rapor düzenledim, bu raporun sol tarafındaki paraf ube müdür yardımcısı oldu unu hatırladı m Ercan DEM R'e aittir, bu yazının sa alt

kısımında ise şube Müdürü Engin D NÇ'in paraf ve yazısı bulunmaktadır, 17/11/2004 tarihli dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzaladığı yazı ile Erhan TUNCEL'in Mehmet KURT kod adı verilerek deneme safhasına alınmasına ve Ahmet DEDE kod isimli görevli tarafından çalıştırılacağı hususlarını içeren yazı Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildi, o dönemin Stihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli oluru yazısı ile Erhan TUNCEL Mehmet KURT kod ismi ile Y E olarak çalıştırılmaya başlanmıştır. Bir kez Y E Erhan TUNCEL tarafından Yasin HAYAL'in Trabzon TEM Şube Müdürlüğüne ziyaret ettiği örneğinden, bu konuyu da sohbet esnasında öğrenmiştim. Bu şahıslar Erhan TUNCEL'in Y E olduğunu bilemezler. Ben 2005-2006 yıllarında Trabzon 1 Emniyetinde kaç adet Y E çalıştığını bilmiyorum, ben sadece çalıştırdığım elemanı bilirim, bu nedenle bildiğim kadarıyla aynı sınıfların gruplarıyla ilgili sadece Erhan TUNCEL Y E idi. Ben görevim itibarıyla bu konularda öğrendiğim bilgileri şubeme rapor ederim, ben edindiğim bilgiyi büro amirime iletirim, o da hiyerarşik sıralama ile bir üstüne iletir. Ben edindiğim istihbari bilgileri büro amirime bildiririm, ondan sonraki safha beni ilgilendirmez, sadece yazılan rapora şube müdürü görüşüm eklendiğinde derkenar dümesi halinde bu konuyu kendisi ile görüşürüm. Bu soruya yukarıda cevap verdim, dedimdir, dedi. Bu soruyla ilgili olarak da yukarıda cevap verdim, sıralı amirlerime konu ile ilgili bilgilendiririm, bundan sonraki tasarruflar da onlara aittir, dedi. Burak AHN kod isimli Ercan DEMİR'dir. Elemanla yapılan her buluşma her önceki raporların içeriğinden farklı bir beyanda bulunmuyorsa rapor düzenlenmez, o dönemlerde Y E Erhan TUNCEL her buluşmada farklı bir isim vermekte idi, verilen isimlerle ilgili olarak teknik ve fiziki çalışmaları yapıyorduk, ben Engin YILMAZ ismini Engin olarak 30/12/2005 tarihinde elemanla buluşma raporuna geçirdim, Zeynel Abidin ismini Erhan TUNCEL bana getirdi, konuyu sıralı amirlerime arz ettim, şahıs ile ilgili çalışmaları yaptık, şahıs o dönemde Kocaeli'ne gidiyordu, eylemle ilgili kine dair bir bulgu tespit edemedik, Yasin HAYAL ile arkadaşlığından dolayı Zeynel'in ailesi rahatsızlık duyuyor, bu nedenle Zeynel'i Kocaeli'ne gönderdiklerini tespit ettik, bu nedenle Zeynel Abidin ismi F-4 raporlarına yansımada, Zeynel ABDN ismi de o dönemde zikredilen bir çok isimden birisiydi, Yasin HAYAL'e ilgili kin fizik takip yaptım, o konuyla ilgili olarak benim ekibim görevliydi, ekipte güne göre görevliler de i edebilir, fiziki takiplere ilgili kin F-5 takip tarassut belgeleri düzenledik. Mustafa ÖZTÜRK'ün Alperen Ocaklarında soru metninde isimleri geçen şahıslar ile ilgili yaptığımız görüşmeyle ilgili benim bir bilgim olmadı. Ben çalışmamı sıralı amirlerime bildirmiştim, yapmamı istedi umuzda erlendirmede şahsın böyle bir eylemi gerçekleştireceğine kanaati bizde uyanmamıştı, haklılığımızı da kovu turma sırasında alınan ifade ve beyanlar göstermiştir. Engin D NÇ'in ve diğer sıralı amirlerim de Zeynel Abidin ismini kendilerime beyan etmişimi bildirmişlerdir. Yasin HAYAL'in bu eylemi birisine yaptırılacağına dair bir bilgi yoktu, ben yapacağımı diyordu o nedenle rapor bu şekilde düzenlenmiştir. Bana Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığına dair bir bilgi gelmedi, bu nedenle bu husus F4 rapor konusu olmadı. Hatırladığım kadarıyla Bursa iline gitmişti, bu konuda Bursa Stihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazdık, oradaki faaliyetleri Bursa Stihbarat Şube Müdürlüğüne takip edilmiş ve bize resmi yazı ile bilgi verilmiştir. Yasin HAYAL Bursa ilinde Ali Kemal isimli organize suç örgütü ile bağlantılı bir şahsın verdiği vekaletle ihalelere katılıp ihaleden çıkma parası almak için gitmiştir. Görev yaptığım dönemde Yasin HAYAL'e ilgili kin dinleme kararı aldık, Stihbarat Şube Müdürlüğü bünyesinde dinleme bürosu vardır, dinlemeleri bu büro yapar, dinlemelerden haberdar olmayız, dinleme sırasında dinlemenin konusuna ilgili kin önemli bir bilgi geçtiğinde dinleme bürosunun amiri bu konuyu bizim büro amirimize iletir, büro amirimiz de bize gerekli talimatı verir, bizim çözümleme görevimiz bulunmamaktadır. Soruya konu telefon görüşmesi yapılmadan yaklaşık yarım saat içerisinde Stihbarat Daire Başkanlığı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefon ile arayarak Erhan TUNCEL ile görüşmemi istedi, ancak bu görüşme daha önce çalıştığım dönemde Trabzon Stihbarat Şube Müdür Yardımcısı olan Ercan DEMİR, yine aynı dönemde

ube müdürü olan Engin D NÇ olayın çözümüne ve failin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme istedik, ben Ali Fuat YILMAZER'e ahlıs ile irtibatımı kesmi im resmi bir ilim kim kalmamı niye görüşüm dedi imde, Daire Ba kanımızda konudan bilgisi ve talimatı oldu unu, failerin tespitine yönelik Erhan TUNCEL ile görüşme yapmamı istedi, Ali Fuat YILMAZER bana telefonda İstanbul'da gerçekleşen eylemin olu ekline dair bilgileri verdi, aldım bilgileri Erhan'a yaklaarak bilgi almamı istedi, Erhan TUNCEL Y E olarak bana bali olarak çalıştı ı dönemlerde Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili çe itli seneryolar anlatıyordu, bu seneryolardan birisinde de arkasından vuracak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermişti, sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi ti, ben de her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı o zaman sizinkiler yapmı tır, dedim. Ben Erhan TUNCEL'in bana anlattı ı cinayetin nasıl i lenilece ine dair seneryoları sıralı amirlerime bildirmi tim. Her senaryo bir sonraki görüşme de de i iyordu, ayrıca isimler de de i iyordu, Erhan TUNCEL'in her dedi ini do ru kabul etmeyerek ara tırıyorduk, bu nedenle Erhan TUNCEL'in anlattı ı bilgiler seneryo oldu u için F-4 raporlarına i lenmemi tir. Bence ikna çabası daha önemlidir, çünkü burada elemanın bir gayreti vardır, ben de bu eylemin gerçekleşmesi için gayret gösteriyorum, ve Ankara'ya da bu konuda her defasında yazı yazıyorum, buradaki amacımız stihbarat Daire Ba kanlı ına bu adam bu eylemi yapacak ama biz eleman aracılı ıyla eylemin yapılmaması noktasında ikna etmeye çalışıyoruz bilgisini gönderiyoruz. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının ekinde bulunan de erlendirme raporunda da ahlıs teknik ve fiziki olarak takip etti imizi bildiriyoruz ve yine ahlısın dü üdü ü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip oldu unu da de erlendirdi imizi stihbarat Daire Ba kanlı ına bildiriyoruz, ayrıca 19/10/2005 tarihli bir önceki eleman raporunda da ahlısın eylem yapaca ı ekinde söylemlerinin oldu unu hatırlatıyoruz. Bu konularda bilgi paylaşımı yapıp yapılmadı mı bilemem, ben büroda görevli polis memuruyum. Ben Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine Erhan TUNCEL ile görüşükten sonra tekrar Ali Fuat YILMAZER'e telefon ile bilgi verdim, ben Ali Fuat YILMAZER'e telefonda "müdürüm bu i i Erhan TUNCEL inkar etmi olsada konu manın genelinden onların yaptırđı ı ekinde bir izlenim edindim" dedim. Ali Fuat YILMAZER de bana Bayburt'taki ube müdürünü aradı ını, gerekli görevlendirme yazısının yazılaca ını, hemen Trabzon'a gitmem gerekti ini söyledi. Çünkü daha Yasin HAYAL'i bulmaya çalışıyorlardı. Hatırladı ım kadarıyla Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ünün düzenledi i resmi yazı ile Trabzon'a gittim, çünkü ben yolluk aldım. Ben Bayburt'tan Trabzon'a hatırladı ım kadarıyla 20/01/2007 günü sabaha kar ı geldim. Ben Trabzon'a ilk geldi imde sabah saatlerinde Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünün dinlenme salonunda görüşüm, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne neden ça ırıldı ını bilmiyorum, ben stihbarat ube Müdürlü üne girdikten sonra Erhan TUNCEL'e sitem ederek ba ırıp ça ırđım, çünkü telefon görüşmesinde samimi de ildi, ben stihbarat ube'de Erhan TUNCEL ile 3-5 dakika görüşüm, ondan sonra ube Müdürü Faruk SARI'nın odasına geçtim, orada eski çalışma arkadaşlarım olan Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEM R ve Özkan MUMCU ile ar ivde bulunan benim ve ekibimin hazırladı ı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık, genel olarak konuyu de erlendirdik, ben o dönemde edindi im bilgileri genel olarak aktardım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu um 20/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL'in Trabzon Emniyeti tarafından göz altına alınıp alınmadı ını hatırlamıyorum. 14/08/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına atandım, Hrant D NK cinayetinden sonra müfetti lere ifade vermek için Trabzon'a gitti imde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in Bakanlar Kurulu toplantısı nedeniyle Trabzon'da oldu unu ö rendim, orada Ramazan AKYÜREK'in yanına giderek Bayburt'un küçük bir il olması ve Hrant D NK cinayetinde adımın çıkması nedeniyle mazeretimi söyleyerek Bayburt'tan ba ka bir ile tayinimi istedim, Bayburt'tan do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına tayin oldum, stihbarat Daire Ba kanlı ında U ube Müdürlü ünde göreve

ba ladım, halen E itim ube Müdürlü ünde görevli polis memuruyum. Hrant D NK cinayetinden sonra Ramazan AKYÜREK ile konu ile ilgili olarak bir yada iki kez görü mü ümdür. Ben stihbarat Daire Ba kanlı nda hiçbir dönem Özel Kalem Müdürlü ünde görev yapmadım. Trabzon'dan ayrıldıktan sonra Erhan TUNCEL ile benim ili kim devam etmedi. Kendisi bana bayram ve kandillerde üç kez SMS attı, ben kendisine cevap vermedim, bir kez de telefonla arayarak kız arkada ı ile ilgili evlenip evlenmemesi konusunda bilgi istedi, bunun dı nda Erhan TUNCEL ile telefon görü mem olmadı. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden tayinen ayrıldı ım 21/06/2006 tarihinden sonra 2006 yılı temmuz ayında Erhan TUNCEL ile 23 adet görü me ve 2007 yılı Ocak ayında 6 adet görü me yapmadım, sadece 2007 yılı Ocak ayında cinayetinin çözümüne ili kin yukarıda anlattı ım ekilde bir tane görü me yaptım. Ancak hatırladı ım kadarıyla Bayburt'ta görev yaptı ım sırada 2006 yılı içerisinde beni görev yaptı ım emniyetin santralından veya cebimden arayarak "Abi buradaki abilerle görü emiyorum, görü memi sa lar mısın" dedi, ben de "beni bir daha arama karde , ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum" dedim. Bu görü menin pe inden Ercan DEM R'i aradım, çünkü o dönemde Y E Erhan TUNCEL ile benimle birlikte bir görü meye katılmı tı, bu nedenle Ercan DEM R'i aradım, Erhan TUNCEL beni aradı, sizinle görü emiyormu , elemanınızla görü ün gibi bir eyler söyledim, bu husus da do rudur. Erhan TUNCEL ile aynı fikir bazında görünerek bilgi almak ve olayın failini bulmak amacıyla bu ekilde konu tum. Benim Erhan TUNCEL ile 19 Ocak 2007 tarihli görü meyi kimin sızdırdı mı bilmiyorum, ancak cinayette ihmali oldu unu dü ündü üm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görü mesi yaptırdılar, ben bu görü me öncesinde ben Ercan DEM R ve Faruk SARI'ya telefon sa lam mı, dinleniyor mu diye özellikle sordum, Ercan DEM R ve Faruk SARI bana bu telefonun kesinlikle dinlenmedi ini, sa lam oldu unu söylediler, o gün görü tü üm ve Erhan TUNCEL ile görü memi isteyen herkese Erhan TUNCEL'in telefonun ba kaları tarafından dinlenebilece ini ve sıkıntıya girebilece imi söyledim, bana "yok karde sıkıntı yok ara bir an önce ö renmeye çalı 2 dediler. Basına görü meyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymu um gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failler bu noktada kendisini kamufle etti. Bu görü me do rudur, kabul ediyorum, ancak beni niçin, neden stanbul'a gönderece i hususunda bana bir bilgi vermedi, resmi bir yazı ve görevlendirme olmadı ı için de bilmedi ım bir nedenden dolayı stanbul'a gitmek istemedim. Devlet memuruyum, devlet görev verirse giderim, dedim. Ben Trabzon Asayi Müdürlü ünde 20/01/2007 tarihi itibariyle görevli olan polis memuru Oktay DA TAN ile Gürhan KU ÇU isimli ahısları tanımıyorum. stanbul'a gidip kapısında korumalık mı yapacaktım, biz Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak stanbul'a Ankara'ya ısrarla bu adamın Hrant D NK'i hedef seçti ini ve nedenini yazarak defaten bildirmi im, ben orada oldu um dönemde eylemi yapabilecek kitleye yönelik çalı malarımı devam ettirmi im, kaldı ki cinayet oldu u dönemde ben oradan ayrıldı ım, elemanın ili i ini neden kesmi ler, gruba neden operasyon yapmamı lar bunları bilme ihtimalim yoktur, elemanın ili i inin kesildi ini bile 20/01/2007 tarihinde de bana söylemediler, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, üzerime dü eni fazlasıyla yaptı ma inanıyorum, nitekim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki görevim esnasında D NK cinayeti ile ilgili halen yargılaması devam eden sanıkların bir ço unu cinayetten yakla ık 2 yıl içerisindeki süreçte resmi belgelerle ubeme rapor olarak arz etmi im ve bu raporları da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı na resim olarak iletildi tir, bu da benim ba arılı bir çalı ma yaptı ımın kanıtıdır, ayrıntılı ifademde de belirtti ım gibi Trabzon stihbarat ube'de çalı tı ım dönemde Hrant Dink ile ilgili aldı ım bilgileri büro amirime bildirdim, büro amiriminde sıralı silsilesi uyarınca stanbul stihbarat ubeye bildirdi ini biliyorum, düzenledi imiz F3 ve F4 raporları mevzuat uyarınca stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, Daire Ba kanlı na biz de edindi imiz tehdit bilgilerini bu ekilde bildirdik, görevimi ihmal

etmedim, benim stanbul'a gelip Hrant Dink'i korumam mümkün de ildir, görev ve sorumluluk çerçevesindeki i ve i lemleri yaptım, serbest bırakılmamı talep ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 13/01/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/153 De i ik i sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Ben yaklaşık 15 aylık yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile çalış tı mız dönemde düzenlemi oldu um 9 tane F3 ve F4 raporundan daha sonra Hrant Dink öldürdükten sonra sanıkların tespit edilm i olmasını ihmal olarak de erlendirildiyse kabul ediyorum, Hrant Dink öldürülmeden önce hepsinin belgeleri mevcut 30/11/2004 ve 17/02/2006 tarihli Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F3 ve F4 raporlarından Hrant Dink'in kim tarafından neden öldürüldü ünü bilgilendirmem suç ise kabul ediyorum, 17/02/2006 tarihinde resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca nı içeren resmi yazıyı göndermi olmam ihmal ise kabul ediyorum, bir telefon görü mesinin içeri inden hareketle suç isnat ediliyor, bahane olarak görülmesini istemem ama bir kere telefon içeri inden suç duyurusunda bulunuldu u, kovu turmaya yer olmadı na dair yazıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Erhan Tuncel'in telefonun istihbari olarak dinlenilmesi sonucu elde edilen kayıtları mahkeme kararına istinaden stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına göndermi soru turmayı yürüten Savcı Selim Berna Altay kendisine intikal ettirilen dinleme kararlarını içeren CD'yi muhafaza etti ini kesinlikle bir yere sızdırmadı nı stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine en son gönderdi ini beyan etmi tir ancak benim açmı oldu um bir dava dosyasında 14 A ır Ceza Mahkemesi bant kaydı ve telefon görü mesinin çözümü istenmi , 14 A ır Ceza Mahkemesi gerek bant kaydı gerekse çözümünün dosyada bulunmadı nı beyan etmi tir, dolayısıyla olmayan bir telefon görü mesi üzerinden veya birileri tarafından basına sızdırılarak asıl ihmali olanların kendilerini gizlemek veya beni suçlamaları nedeniyle u anda suçlanmaktayım. Son olarak asıl dosyanın ana teması yani 2008 yılında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının sözde Erhan Tuncel'in ifahi beyanlarını içeren iki adet tespit tutana ı ile ilgili aynı konular nedeniyle soru turma geçirdim takipsizlik kararı verildi, itiraz üzerine Rize A ır Ceza Mahkemesi itirazı reddetti, Rize A ır Ceza Mahkemesi itiraz de erlendirilmesinde soru turmaya esas te kil eden tespit tutanaklarının hukuka aykırı yollardan düzenlendi i, adı geçen tarafından imzalanmadı ı, i bu tutanakların hukuki delil niteli inde olmadı ı, yasal delil olarak de erlendirilmeyece i, yasaklanmı usullerle elde edilm i delillerden olması hasebiyle soru turmaya esas olmayaca na karar verilmi ve süreç kesinle mi tir. Savcılık makamı beni asıl olmayan isnatlarla tutuklanmamı talep ediyor, ben üzerime dü en görevimi yaptım. Polis memuru oldu um da dikkate alınarak tutuksuz yargılanmamı, serbest bırakılmamı talep ederim. eker hastasıyım, zaten gelip kendim teslim oldum, haksız yere tutuklanmak istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

I) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlarını ve devleti kandırdı nı 14. A ır Ceza Mahkemesi kararında söylemi tir. Zeynel Abidin ismini kullanarak cinayetin i lenmesi için yol açmı tir. Erhan Tuncel her dönem farklı isimler belirtmi tir. Ben o raporlar tutuldu u esnada polis memuruyum, bu do rultuda raporlarımı tuttum ve amirlerime bildirdim.Bu konuda yetkim bu kadardır. Cinayetten önce tayinim Bayburt'a çıkmı tir. Ben Erhan Tuncel ile Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine telefonla görü tüm. Cinayetten hemen sonra görü tüm. O görü mede bana Ogün Samast ismini vermedi. Bu görü menin dı arıya sızdırılması tamamen bu cinayetin sorumlularının hedef a ırtmasıdır. Örgüt üyeli i iddiasına

güliyorum. Benim herhangi bir örgütle yapılanmayla alakam yoktur. Benim kadrom u an stihbarat Daire Ba kanlı ındadır. Benim önceki savunmalarım da benim a zımdan söylendi i iddia edilen " stihbarat Daire Ba kanlı ı Ali Fuat Yılmaz'ı stanbul stihbarat ube Müdür yapmak istedi. Celalettin Cerrah bu atamayı istemedi Dink Cinayeti tam bir fırsata dönü tü o güne kadar gerçekle meyen atama artık gerçekle mi tir" sözlerini ben Nedim ener'in "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" isimli kitabından aldı ımı belirtmi tim. Bu konuda kaynak olarak Nedim ener'in kitabını kaynak olarak belirtmi tim. Ancak unu da belirtmek isterim ki ben Fetullah Gülen cemaatinin avukatı de ilim. Bunların bu ekilde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelmesi ya da gelmemesi beni ilgilendirmemektedir. Fetullah Gülen yanlısı olarak bilinen Samanyolu, Bugün televizyonu, Zaman Gazetesi gibi gazeteler zamanında ben tutuklanmadan bir hafta önce benim Engin Dinç'in Özel Kalem Müdürlü üne getirildi imi, ismimi zikretmi lerdir. Böyle bir ey olmadı ı halde algı olu turmak için yapmı lardır. Amaç da Engin Dinç'in sanki bu cinayette rolü varmı gibi algı olu turmaktır. Halbuki Engin Dinç'in bu cinayetteki, aynı ekilde benim de pozisyonumuz ortadadır. Biz aldı ımız bilgiyi stanbul'a ve Ankara'ya göndermi iz. Bu nedenlerle yukarıda belirtti im gibi bu cinayete benim uzaktan yakından alakam yoktur. Herhangi bir örgütle ya da adını ne dersiniz deyin paralel devlet yapılandırması ya da cemaat ki ilerle alakam yoktur. Ben devlet memuruyum, görevimi yaptım. C.Savcılı ının talebinin reddedilmesini talep ederim. Ben bu bilgiyi saklasaydım bugün burada olmazdım veya di er arkadaş larım burada olmazdı." eklinde beyanda bulunmu tur.

J) 20 ve 21/06/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, de erli üyeler öncelikle heyetinizi saygıyla selamlıyorum, 19Nisan 2016 tarihinde tutuklamaya yönelik yaptı ım savunmamı aynen bugün esas yönünden yaptı ım savunmada tekrar etti imi belirterek sözlerime ba lamak istiyorum. Bu iddianame birçok açıdan oldu u gibi benim açıdan da garip çeli kiler içerdi ini belirtmek istiyorum. öyle ki, iddia makamı, di er sanıklara, birçok sanı a suç isnat ederken bizzat tarafımdan hazırlanan ve iddianamenin ana omurgasını olu turan F3, F4 belgelerini delil göstererek suçlamı tur ve ne yazık ki yine iddia edildi i örgütün üyesi olarak da beni göstermi tir. ddianamenin ana omurgası F3, F4 raporları olu turdu u için bizzat savunmamı F3, F4 raporları üzerinden yapmaya çalı aca ım. 2559 Sayılı PVSK ek-7 maddesi polis, "Devletin, ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzene veya genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayı i sa lamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." eklinde bana görev vermektedir. Peki ben bir polis memuru olarak görev ve yetkim kapsamında yargılamaya konu olan D NK cinayeti öncesinde ve sonrasında neler yapmı ım, kısaca bunları arz etmeye çalı aca ım. stihbarat polisinin görevi gelecek tehlikeleri önceden görmek ve olayları kestirebilmektir. Bu görevi yaparken istihbarat bir stratejik istihbarat, taktik istihbarat olarak iki bölümde de erlendirilir, stratejik istihbarat olay olmadan önce bilgi toplayarak ilgili merciileri bilgilendirmek, taktik istihbarat ise herhangi bir olay olduktan sonra olayı gerçekle tiren ki i ve ki iler in yakalanması ve olayın aydınlatılması yönünde yapılan çalı malar, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı ım dönem içerisinde D NK cinayetini önlenmesi kapsamında düzenlemi oldu um ve delilleri arasında bulunan F4 raporları, cinayetin önlenmesi kapsamında yapılmı en somut stratejik istihbarat çalı maları olup ve iddianameye bir bütün olarak baktı ımızda görevimi layıkıyla yaptı ımın en bariz göstergesi oldu unu dü ünmekteyim. imdi özetle, iddia makamının iddianamesinde

tarafımdan hazırlanan arkada larımla birlikte hazırlamı oldu um F4 raporlarının içeriklerini de erlendirirken nasıl yorumlandı nı arz ederek savunmamı yapmaya çalı aca ım. 19/10/2005 tarihli, F4 raporunda, Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahi ki eylemi stanbul'da yapaca nı tasarladı nı bildirmi oldu umu sayın iddia makamı, iddianamesinde belirtmi , 17/02/2006 tarihli F4 raporunda ise Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürmeyi tasarladı nı yazmı oldu umuzu belirtiyor. Yine 12/04/2006 tarihli F4 raporunda Yasin HAYAL'in eylem yapaca ı tasarısıyla Hrant D NK'i öldürmeyi tasarısı arasında bir süreklilik bulundu u ekinde bilgileri raporlarımıza yansıtmı oldu umuzu vurgulamı tır. Burada bir cinayet tasarısının bildirildi ini net bir ekinde iddianamesinde sayın iddia makamı belirtmi tir. ddianamenin 22.sayfasında ise aynen okuyorum, diyor ki; Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından olu turulan ve mevzuat gere i stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen, 13/10/2005, 15/02/2006, 08/04/2006 tarihli evraklar ile yine stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli resmi yazıda yer alan bilgilerin Yasin HAYAL'in Dink cinayetini i lemeyi tasarladı nı, bu eylemi ne pahasına olursa olsun yapaca nı ve Yasin HAYAL'in bu eylemi gerçekle tirebilecek yapıda oldu unu ortaya koydu unu belirterek bu bilgilerin Hrant D NK'in ya am hakkını korumak için yeterli görmü tür. Burada u sonuç çıktı nı dü ünüyorum ben, F3, F4 raporu ve stanbul'a gönderilen resmi yazıda biz Hrant D NK'in ya am hakkını korunması gerekti ini bizzat yazılarımızla belirtti imizi ortaya koydu umuzu iddia makamı bizzat iddianamesinde belirtmi tir. Yine iddianamesinde 87.sayfasında, 15/02/2006 tarih ve 9 nolu F4 raporunun içeri ine de inerek Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun, Yasin HAYAL tarafından öldürülece ine yönelik net bir bilginin bulundu unu belirtmi tir. Yine iddia makamı 15/02/2006 tarihli F4 raporunda çok önemli ve ince bir ayrıntıyı iddianamesinin 45 ve 46 sayfalarında kaleme almı lar. öyle ki; aynen okuyorum, 15/02/2006 tarihli F4 raporunda, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetleri inancına dayandırdı nı yazmı olmamızın tesadüfü olmadı nı farkına varmı tır. Çünkü diyor ki Hrant D NK hakkında o dönemde Türklü e hakaret suçlamasıyla kurulan bir mahkumiyet hükmü, 2006 yılı içerisinde Yargıtay tarafından onanmı , Yasin HAYAL ve üyesi oldu u örgütün cinayet için haklı ve uygun zemin olu tu u bizzat iddia makamı tarafından iddianamede fiilen kabul edilmi tir. F4 raporlarıyla ilgili en net tespitleri yapan iddia makamı yine iddianamesinin 44.sayfasında aynen diyor ki, ülke genelinde ve özellikle de stanbul ilinde a ır ı milliyetçi, ulusalcı grupların faaliyetlerin arttı ı veya bu yönlü algının olu turulmaya çalı ıldı ı veya olu turuldu u bir dönemde bombalı saldırı düzenleyen radikal fikirleri eylemci ki ili i ve yapmayı tasarladı ı eylemleriyle bilinen Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmeye yönelik tasarısının üst düzeyde önemsenmesi gereken bir bilgi oldu unu tartı ma dı ıdır diyor ve bu çok ba arılı bir istihbarat çalı masını yapmı oldu umuzu bizzat kendisi iddianamesinde belirtmi oluyor efendim, evet, do rudur o dönem ülke genelinde bu F3, F4'lerin geldi i dönemde Hrant D NK el birli iyle gerek medya, gerekse bazı güçler tarafından haksız bir ekinde göz göre göre ölüme götürülen süreç bizzat hazırlanmı tır ve o dönem de ben arkada larımla birlikte yine özellikle üzerine basa basa vurguluyorum, bizzat Yargıtay tarafından Türklü e hakareten dolayı onanan kararı da gözönüne alınarak ısrarla F3, F4'lerimize böyle bir tehdidin varı nı ve bu tehdidi de Trabzon ilinde birilerinin görüp, bunla ilgili hazırlık yaptı nı, bir tasarı yaptı nı bildirmi oldu umuzu iddia makamı bizzat iddianamesinde kendi belirtiyor. Ayrıca bir 9 nolu F4 raporunda yani 17/02/2006 tarihli, 9 nolu F4 raporunda bir de erlendirme kısmı var, de erlendirme kısmıyla ilgili küçük bir açıklama yapmak istiyorum efendim, F4 raporları malumunuz ajanla, ajanı çalı tıran görevlinin yapmı oldu u bulu ma neticesinde düzenlenen rapor, bu raporda ajanın vermi oldu u bilgilerin dı nda raporların en sonunda de erlendirme diye bir kısım yer almaktadır, bu de erlendirme kısmına bizzat kendim kaleme almı oldu um paragrafı özellikle okuyarak

takdirlerinize arz ediyorum. Tahliyesini takiben ahsın durum ve temasları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup, Yasin HAYAL'in McDonalds eylemini gerçekte tirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağına beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi gözönünde alındığında, ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu de erlendirmekte olup, 19/10/2005 gün ve 19/10/2005 sayılı eleman raporunda da ahsın eylem yapacağına ekilde söylemlerinin olduğu u yer almıştır tır eklinde bir de erlendirme yapmıştır im. Görüldü ü üzere bu de erlendirmede ahsın daha önceki F4 raporundaki verisi oldu umuz bilgiyi tekrarlayarak kararlı oldu unu ve bu eylemi yapabilecek kapasiteye sahip olduğu unu bizzat bildirmi im efendim, bunun dı ında iddianamenin, iddia makamının tespitleri dı ında yine F4'lerle ilgili A HM kararından bir paragrafı arz etmek istiyorum. Delil klasörünün 27.klasörün, 2.parçasının, 12.sayfasında bulunan A HM kararında, aynen der ki, Trabzon Emniyet Müdürlü ü, İstanbul Emniyet Müdürlü ünü Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'in öldürülmesini planladığı, adli sicilini ve kimliğini de bu suçta i lemeye elverişli olduğu u konusunda 17/02/2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmiştir tir. Ancak İstanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamıştır tır eklinde bir paragraf mevcuttur. Aslında bu tespitle ihmalin istihbarat toplama a masasında de il, bizzat toplanan istihbaratın de erlendirilmedi ini vurguladığı kanaatindeyim. İmdi efendim, tabii ki ça da güvenlik anlayışı gere i suçun olu madan önlenmesi için yapılan bu faaliyetlerin belirli bir usul ve esaslara dayandırılması gerekiyor. İstihbarat bilgileri nasıl toplanır, nasıl de erlendirilir, raporlara nasıl geçilir, bununla ilgili olarak da yine ben kendi de erlendirmemi de il, yine delil klasörünün 13.sırası ve 1.parçasında olan Türkiye Cumhuriyet Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarihli inceleme ve ara tırma raporundaki tespitlerini sayın mahkemenizin dikkatine sunmak istiyorum, aynen okuyorum efendim, DDK raporunun 408.sayfalarında Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Muhittin ZEN T, Yasin HAYAL ve grubuyla irtibatla olan yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile 09/10/2005 tarihinde yaptığı görüşme Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı kin besledi i ve İstanbul'da bir eylem yapacağına ilişkin ham bir bilgi almış , daha sonra 15/02/2006 tarihinde yaptığı görüşme ise bu bilgi Yasin HAYAL'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik bir suikast yapacağı yönünde somutla tır tır. Polis memuru Muhittin ZEN T bu istihbaratı verilen telefon numaralarını ara tırarak teyit etmiş , daha sonra alınan istihbaratı de erlendirmeye tabii tutmuş , ciddi ve önemli bulduğu için aynı gün raporla tırarak istihbarat ube Müdürlü üne sunmu tur. Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat ube Müdürlü ü de bu istihbari bilgiyi önemli görüp, gere i için İstanbul l Emniyet istihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığına 17/02/2006 tarih ve 0227248 sayılı yazıyla bildirmi tir. Bu bilgilerden de anlaşıla üzere, dönemin Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri aldıkları istihbari bilgileri zamanında Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Başkanlığı, istihbarat de erlendirme proje kapsamında sisteme girmişlerdir eklinde tespiti mevcuttur. Burada istihbarat de erlendirme projesinden kısaca bahsetmek istiyorum efendim, bir resmi yazı veya rapor sanal ortamda sayı alındıktan sonra bizzat istihbaratın kullandığı bir proje var. İstihbarat de erlendirme projesi burada evrak taranır ve bu evrakın içeri i özetle bir ahıs bilgi ekranı vardır, o ekran içeri inin özeti yazılır ve bu evrak üzerinde kaç tane isim varsa bu isimlerle ili kilendirilir. Bir tane örnek verecek olursam e er bu evrakta Yasin HAYAL'in ismiyle birlikte Hrant D NK ismi geçiyor, bu evrak hem Hrant D NK'le, hem Yasin HAYAL'le ili kilendirilir. Yasin HAYAL'in ahıs özetine, i te Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ünen ahıs eklinde kısaca evrakın özeti yazılır, yine Hrant D NK'le ilgili özet kısmı ise Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik bir eylem yapmayı planladığı eklinde özetler yazılır. Burada unu vurgulamak istiyorum özellikle Devlet Denetleme Kurulu özellikle burada vurgu yapmış , ben o paragrafı

almadım, proje kapsamına sisteme girmişlerdir kastında aynen arz etmeye çalıştım konuyu vurgulamaya çalışıyor. Yine delil klasörünün 27.klasörün, 2.parçasının içeriğinde A HM kararında pardon A HM kararını okuduğum efendim, burada görüldüğü üzere gerek iddia makamının iddianamesindeki tespitleri bunun dışında başka Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Devlet Denetleme Kurulunun ara tırma ve inceleme raporları ve bunun dışında yine dosya kapsamındaki mevcut raporlar incelendiğinde Hrant D NK'in öldürüleceğine yönelik net ve somut olarak bu F3 ve F4'lerin hazırlandığı ve içeriğinde bizzat Hrant D NK'e yönelik bir eylemin gerçekleştirileceği yazılmıştır ve bu raporları düzenleyen de benim efendim, arkadaşlarımla birlikte elemanı o dönem çalıştıran sorumlusu olan benim, iddia makamı lehine olan bazı delilleri iddianamesinde hiç kullanmadığı gibi bazı delilleri de çarpıtmak suretiyle mahkemeyi yanıltmış olduğumun düşünmekteyim. Öyle ki, deliller arasında Erhan TUNCEL'in tüm ifade ve beyanları mevcuttur, bunlardan bir kaç tane kısaca ifadesinden alıntılarını size arz etmek istiyorum. Delil klasörünün 24.sırası, 23.dosya, 2.sayfasında kayıtlı bulunan 02/08/2007 tarihli mülkiye müfettişlerine verdiği ifadesinde Erhan TUNCEL aynen şunu söylüyor, ben Hrant D NK'in öldürüleceğini ilk olarak Muhittin ZEN T'e söyledim, zamanını tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZEN T'e söyledikten sonra sanırım, 5-10 gün sonra Muhittin ZEN T ile Memduh evime geldiler, bu olay önemli bunun üzerine yonunla, hiçbir olaya bulaşma, gruptan da irtibatını kopartma, gruba yönel dediler, hatırlayabildiğim kadarıyla Mart ayında Muhittin ZEN T bana bu olayı rapor ettiğini, bu olayın daha da önem kazandığını, gözümü dört açmamı, bir şey olursa kimse gözümüzün yanına bakmaz, senin de başın belaya girer dedi, gücün varsa Yasin'e anlat bu işi yapmasın dedi. Ben de Yasin'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmek için uğraştım. Yasin HAYAL'e defalarca aileni yazık, kendine yazık, sen bu işten vazgeç dedim şeklinde beyanı mevcuttur. Yine birleştiren 2007/428 esas sayılı dosyanın 27/01/2009 tarihli duruşma tutanağının 48.sayfasında Erhan TUNCEL aynen öyle diyor. Muhittin ZEN T, HAYAL ile konu mamı istedi, bu cinyeti kendisine ve ailesine zarar vereceğini, Muhittin ZEN T bana anlattı, ben de o dönem Pelitli'ye gittim, aynen ZEN T'in dediklerini anlattım, bu konuyu konuştuk, üç defa Yasin'e ben konuyu yapmaması hususunda görüşümü ümdür. Bu birinci görüşümede bu konuyu konuştuk. Bu ilk görüşümede kendisi taraftar dedildi, zaten dediği ime gücüm bakacak şekilde benzer ifadeler beyan etmiştir. Aslında bunun gibi ifadeler yansıtmaya, ancak istihbarat taktik ve yöntemlerini kullanarak suçun önlenmesi yönünde birçok faaliyetimiz olmuştur. Ancak işimizin doğası gereği yapmış olduğumuz her çalışmayı bire bir kayıtlara geçiremiyoruz. Öyle ki, kısaca arz etmeye çalışacağım. Bazen Yasin HAYAL'in gerek evinin çevresinde olur veya grubu, arkadaşları çevresinde olan iki ileri kilerle görüşümüz veya yardımcı olmak isteyen insanlardan günlük ya antısı bakın özellikle bunu vurgulamak istiyorum, ahsın veya ahsıların günlük ya antılarının takibi bire bir yapılmıştır efendim, teknik olarak, fiziki olarak, takipleri yapılmıştır. Ancak raporlara F3, F4 raporlarına geçecek kadar kıymetli olmayan bilgiler veya ham olup da doğruluğunu teyit edemediğimiz bilgilerle ilgili de gerekli çalışmaları yaptığımızı beyan etmek istiyorum. Tüm bu çalışmaları yaparken efendim, her bulduğumuzda bilgi vermemek için, her yola başvurduğumuz ve artık ben size bilgi vermek isteyerek tehdit eden bir Y E bu çalışmaları sürdürdüm, ben bu F4'deki bilgileri bizzat Erhan TUNCEL'den aldım, kendisi de dosyadaki ifadelerinde bizzat beyan ettiği üzere çalışmak istemediği, zaman zaman ben artık çalışmak istemiyorum, ben bilgi vermek istemiyorum, hatta tehdit edercesine sizi şikayet edeceğim, ben çalışmak istemiyorum deyip ısrarla belirli bir dönemden sonra bu işi te ayrılmak isteyen bir insanla bu çalışmaları sürdürdük, bunun yanında sık sık para talebinde bulunurdu, bu Erhan TUNCEL'e ait bir özellik değil, işin doğası yine her yardımcı istihbarat elemanında olabilecek bir özellik, ben özellikle bu para konusunda kendisi de burada olsaydı da yüzüne söyleseydim. Özellikle vurgulamak istiyorum, bizzat kendisine sırf motivasyon amaçlı bu işin önüne geçmesi yönünde motivasyon olsun diye cebimden para vermişimdir, ö renim giderlerini

kar ılamı ımdır ve aman Erhan sen bu i in önüne geç, bize bilgileri getir, ne istersen o konuda yardımcı olalım ekinde bizzat beyanlarım vardır, kendisinin yüzüne de bunu bizzat aktarabilirim, hatta ve hatta bir gün bunu duygu sömürüsü veya istismar olarak lüften de erlendirilmesin ayın 14'dü idi, hiç unutmuyorum, ak am bir bulu mamızda benden para talep etti ve cebimde 20,00 TL vardı, bu 20,00 TL'ye o gün çocu uma süt alacaktım, ben bu süt parasını bu çocu a verdim ve bunu da belirterek Erhan al bu parayı, bak ben bu çocu uma süt götürmeyece im, ama ne olur, ne olur bilgi getir diye yalvardı ım dönemler olmu tur. Bunu bizzat yüzüne de söyleyebilirim, bunu belirtmemdeki amaç u, Erhan TUNCEL alternatifi olmadı ından dolayı, bu insanla çalı mak zorundaydık ve hakikaten bu zorluklara ra men bu kadar bilgileri alıp, raporlara geçirdik ve bildirdik, raporlarımda da net olarak arz etti imde anla ılan o ki, Hrant D NK'in öldürülece ine yönelik elde etmi oldu um tüm bilgileri net ve somut ifadelerle raporlara yansıttı ım a ikardır, nitekim 09 nolu F4 raporunda belirtti im üzere, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i mutlak suretle ne pahasına olursa olsun öldürecek tir cümlesi yaptı ım çalı manın özünü, özetini olu turdu u kanaatindeyim efendim, bizzat iddia makamının tespitlerine bakılacak olursa bu bilgileri derleyen raporları hazırlayan bir istihbaratçı yani Muhittin ZEN T'in görevini yaptı mı da tartı ma dı ı oldu unu dü üncesindeyim. Tüm bunlara ra men neyle suçlanıyorum, kısaca aslı astarı olmayan bu iddialara bir kaç cümleyle cevap vererek savunmamı tamamlamak istiyorum. ddia makamı diyor ki, üyesi oldu umu iddia etti i silahlı terör örgütünün amacının araç, suç niteli indeki Hrant D NK'in cinayetinin gerçekleşmesi istedikleri ve bu yüzden de önlemediklerini, benim ise iddia edilen örgütün amacı do rultusunda vakıf oldu um bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarını dönü türmedi mi iddia etmektedir. Sayın ba kanım de erli üyeler biraz önce arz etti im bu bilgileri bizzat iddia makamı cinayet tasarısını bildirdi mi, Yasin HAYAL'in bu konuda kararlı oldu unu, mutlak suretle ne pahasına olursa olsun bu cinayeti i leyece ini raporlara yansıttı mı bizzat iddianamesinde belirtiyor. imdi ben soruyorum, imdi hangi detay bilgilere vakıf olmu ve bunu kasıtlı olarak bu bilgileri raporlara intikal ettirmemi olabilirim, açıkça hangi bilgiyi aktarmadı mı belirtmesi gerekiyor. Maalesef yok, tasarlayarak öldürme suçuna nasıl i tirak etmi olabilirim, e er böyle bir cinayeti i lenece ine yönelik bir tasarlama ya i tirak etmi olsaydım, bu cinayet tasarısını cinayetten 10 ay önce nasıl oluyor da, devletime bildirmi oluyorum. Bu hayatın ola an akı na aykırı de il mi, bir insan iki ayrı zıt kutupta nasıl olabilir, hem bir cinayet tasarısını bildirecek, hem tasarı konusunda çalı ma yapan failleri teknik ve fiziki olarak takibini sa layacak, bir taraftan da bu cinayetin tasarısına i tirak edecek, akla, hayalet, mantı a uygun olmayan bir iddia oldu unu dü üncesindeyim. Ayrıca raporlara dink öldürülece ini ba ka hangi cümlelerle yazabilirdim, ba ka ne yazabilirdim de acaba Hrant D NK'in ölümüne engel olunurdu, bunu da takdirlerinize arz ediyorum. Bir ba ka açıdan de erlendiriyor olursak iddia makamı silahlı terör örgütünün amaçlarının araç, suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekleşmesi istiyorlar ise ben yukarıda arz etti im eylemlerimle bu örgütün amacına nasıl hizmet etmi olabiliyorum acaba, nasıl bir örgüt mensubuyum ki örgütümün amacı do rultusunda gerçekleşmesi planlanan bir eylemi sabote edercesine Hrant D NK'in öldürece i bilgisini 10 ay öncesinden kayıtlara geçiriyorum. Bu üyesi oldu um iddia edilen örgütü sabote etmek anlamına gelmiyor mu, yine bu hayatın ola an akı na aykırı oldu unu dü üncesindeyim. Yine bir örgütten bahsediyoruz ve ben bu örgütün üyesiyim, iddia makamına göre, imdi bir ben 22 yıllık istihbarat ubesinde çalı an bir polis memuruyum, örgüt mensubu, örgütüne hizmet edebilmesi için bir örgüt yöneticilerini, örgüt üyelerini önceden tanıma olmasa gerekiyor varsa böyle bir örgüt varsa böyle bir tasarı bu tasarı konusunda örgüt yöneticilerinden talimat alması gerekiyor. Ben acaba örgüt yöneticilerinden nasıl bir talimat almı ım ki, sözde iddia makamının iddiasına göre böyle bir tasarıya böyle bir cinayete yol verecek örgüt yöneticileri var, ama ben bunlara 10 ay öncesinden bakın böyle bir cinayet gerçekleşecek diye yazı gönderiyorum. Kaldı ki cinayet oldu u güne kadar örgüt yöneticisi

olarak iddia makamına göre tabir edilen üstlerimi ben tanımıyorum, evet ben emniyet te kilatı örgütünün bir üyesiyim ve yasal olarak üstlerimle bana verilen yetki kapsamında görevimi yapıyorum ve görevimi yaptımın da net olarak iddia makamı iddianamesinde ortaya koydu unu görüyoruz. ki, bir örgüt mensubu olabilmeme için bir plana dahil olmam gerekiyor, tam aksi bu aksi bu planı de ifre eden bir kamu görevlisiyim, böyle bir planın varlığını 10 ay öncesinden bildiren bir bu cinayetin ayet örgüt mensubu olursam gerçekleşmesi konusunda bir i tirakim olması gerekiyor, tam aksi gerçekleşmesi için elimden gelen yetkim dahilimde tüm i ve i lemleri yaptım ve yine iddia makamının bizzat iddianamesinde tespitli, cinayet olmu, örgüt mensubuysam bu delilleri kaybetmem gerekiyor. Yine faillinin bir ekilde yakalanmamasını sa lamam gerekiyor, hak keza yine, yakalanması yönünde görevlendirmem neticesinde elimden gelen katkıyı sunmu tur, biraz sonrada onu arz edeceğim, dolayısıyla ben ne böyle bir örgütün varlığından haberdarım, ne de böyle bir örgüte mensup de ilim, ben emniyet te kilatı örgütünün bir kamu görevlisiyim efendim. imdi ba ka bir konuyu dikkatinize arz etmek istiyorum, iddia makamı, iddianamenin 11.sayfasında diyor ki, 11/11/2015 tarihli tevdi raporunun içeriğinin 2008 yılında yapılan bir soru turma esnasında saklandı ndan bahisle yani F4 raporunun soru turma makamlarından gizlendi inden bahisle suç örgütü iken FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yöneticisi ve üyesi olarak de erlendirme yönünde iddianame tanzim etti ini belirtiyor. Efendim, saklandı ı iddia edilen F4 benim düzenlemi oldu um ve yaptım oldu um çalı mayı ortaya koyan lehime olan bir ey nasıl oluyorda ben böyle bir raporun müfetti lerden veya soru turma makamlarından saklanması veya saklanılmasına yardımcı oluyorum. Tezat bir durum, kaldı ki sözde yine iddia makamının iddiasına göre saklandı na yönelik evrakın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde ele geçirildi ini iddia ediyor 2008 tarihinde, oysa ki ben 2008 tarihinden 2 yıl önce Bayburt Emniyet Müdürlü üne gitmi im, Trabzon Emniyet Müdürlü üyle herhangi bir fiili ba latım bulunmamaktadır. Dolayısıyla öyle bir örgüt ayet var ise de ve bu evrak saklanmı sa burada ben ma dur edilmi durumdayım ve ma dur edildi imden dolayı zaten ben davacı ve ikayetçiyim, Hrant D NK'in öldürülmemesi yönünde zaten çaba harcayan kamu görevlisiyim, ben ma dur edildi imi dü ünüyorum. imdi kısaca iddialara bir iki cümleyle cevap vermek istiyorum, devam etmek istiyorum, iddia makamı, iddianamesinin 108.sayfasında diyor ki Hrant D NK cinayetiyle ilgili Yasin HAYAL grubunca geli tirilen tasarlamanın bütün detaylarına vakıf oldu um halde, vakıf oldu um bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmedi i, buna delil olarak da uan medyada yer alan bir telefon görü mesi malumunuz herkesin malumu oldu u cinayetden 44 dakika sonra gerçekleşen Erhan TUNCEL'le yaptım oldu um telefon görü mesini delil olarak gösteriyor ve yine i in ilginç tarafı söz de ben bu telefon görü mesini sorgum esnasında kendisine ekinde arz etti im iddia ediliyor. Ben ifadem alındı ı esnada herhangi bir belge sunmadım, dosya da ifadem okundu unda anla ılacaktır, bu mahkemeyi yanıltmaya yönelik bir giri im oldu unu arz etmek istiyorum. imdi özellikle bu telefon görü mesiyle ilgili bazı beyanlarda bulunmadan önce konunun daha iyi anla ılması açısından bir durumu size arz etmek istiyorum. imdi Erhan TUNCEL'in çalı tı ımız dönemde bir Trabzon'a Çeçen grubunun gelmesi olayı vardı, raporumda bu Çeçen'ler bir ilde zorunlu ikamete tabi ve o il elde etmi oldu u bilgiyi bize resmi kayıtla gönderiyor, diyor ki, ilimizde zorunlu ikamete tabi olan u, u Çeçen asıllı ahıslar yanlarında u ki iyle birlikte Karadeniz bölgesine geziye gelecekler, yardım toplamaya, biz de bu bilgi üzerine ekip arkadaşlarımla birlikte konuyu takip ediyoruz ve bahsi geçen Çeçen'ler Trabzon'a geliyorlar, çok ilginç geldikleri zaman Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL'le birlikte bunları kar ılıyor, iki gün Trabzon'da gezileri oluyor. Durum ve temasları oluyor, F4 raporu dosyada mevcut, gerçe i ekilde yazmı ız, bu iki günlük faaliyetleri esnasında ben Erhan TUNCEL'i arıyorum, Erhan diyor, neredesin, abi okuldayım, neredesin, evdeyim, neredesin, uradayım, iki gün sonra adamlar gittikten sonra Erhan TUNCEL'i arıyorum, Erhan iki gündür ne yapıyordun,

yine inkar ediyor, sonra olayı bildi imizi anlayınca neyi ne kadar bildi imizi ölçerek, tartarak bilgiler vermeye başlıyor. Ama her seferinde neyi ne kadar bildi imizi ö renerek bir eyleri söylemeye çalışıyor, Erhan TUNCEL'in böyle bir özelli i var. Bu genelde yani bu istihbarat ba lı ba ına bir sanattır, eleman çalış tırmak, elemandan bilgi almak, bu bir sanattır, i tir, bir ba arıdır, her istihbarat elemanında olabilecek bir özellik, burada unu vurgulamak istiyorum, Erhan TUNCEL evet, bilgileri veriyordu, ancak zorlama usuller ki bunu zaten kendi ifadelerinde de net olarak ortaya koyuyor. Bunu niye anlattım ben telefon görüş me sine de inece im, bu telefon görüş mesi malumunuz talimat üzerine yapmı oldu um cinayetin çözümüne yönelik yapılan bir telefon görüş mesi biz birçok istihbaratta bu tür telefon görüş meleri vardır, efendim, bir örnek verecek olursam, bir slami terör örgütünün içinde çalış tırdı ımız bir ajanın yanına içkili bir ekilde gidersek bizim ondan bilgi alma ansımız ne kadar veya ideolojik olarak militan seviyesindeki bir ajanımıza yaptı ı veya mensubu oldu u örgütün, grubun faaliyetlerini tamamen ters oldu u, zıt oldu u, yasa dı ı oldu unu vurgulayarak bundan ne kadar bilgi alabiliriz, bu takdirlerinize sunuyorum. Bazen biraz daha geni leteyim bunlar aslında çokta haddimi a tı ımı dü ünüyorum, bunlar çalış malarımıza has, istihbaratın i leyi iyle ilgili bilgiler ama, artık öyle bir seviyeye geldik ki, ben 10 yıldır sırf böyle bir telefon görüş mesinden dolayı örseleniyorum, hayatım karardı, 15 ay cezaevinde kaldım, hiç kimse u F3, F4'lerdeki bilgilerden bahsetmiyor. Kimse Muhittin ZEN T bu bilgileri toplamı , devletine, birimine getirmi demiyor. Sadece telefon görüş mesini belirli bir noktayı kesiyorlar, ısrarlı algı operasyonları için her dönem aleyhime kullanıyorlar. Ben bu telefon görüş mesinde daha önceden 19 Nisan'da da arz etti im üzere bizzat televizyonlardan cinayetin olu eklini ö rendim. Cinayetten 1 saat, 44 dakika sonra yapmı oldu um telefon görüş mesi, zaten bu insanı, merhumun arkadan vuruldu u belli, televizyonlar gösteriyor. Adamın kaçtı ı belli, bir zarflama usulü var, bir istihbarat bir sanatı ben ifa ediyorum burada, kar ımdaki elemanı konu turmaya çalış ıyorum, acaba daha nasıl bir farklı bir bilgi alabilirim. Zarflayarak, test ederek neleri ö renebilirim. Yoksa ben ne cinayetin, i te arkadan vurulacak, i te öne vurulacak bunları bilmiyorum. Bizzat televizyonlardan izledi im ve ö rendi im ekliyle Erhan TUNCEL'i konu turmaya çalış ıyorum. Ama maalesef bu kamuoyuna belirli çevrelerce bizzat verildi. Hakikaten amaçlarına da ula tılar, asıl cinayeti önlemedikleri dü ündü üm insanlar bu telefon görüş mesini basına sızdırarak, bizzat algı operasyonları yaparak ciddi anlamda beni ma dur etmi lerd. Onlarda bu telefon görüş mesini verenler bizzat bu F3, F4'lerden haberdardı. İlk günden biliyorlar, bu bilgileri benim yazdı ımı verdi imi bizzat verdi imi biliyorlardı. Tabii o dönem o telefon görüş mesiyle ilgili suç duyurusunda bulunduk, Fikret SEÇEN, Selim Berna ALTAY savcılarımız, o dönem soru turmayı yürütüyordu. İstanbul Memur Suçları Soru turma Bürosu takipsizlik kararı verdi, hiçbir ey ara turmadan, soru turmadan o da çok enteresan, sonrasında bu soru turma kapsamında ö rendi imiz bir bilgi bizzat soru turmayı yürüten savcılar tarafından İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bu telefon görüş mesinin gönderildi i ö rendik, bununla ilgili de suç duyurusunda bulunduk, ama maalesef zaman a ımından dolayı takipsizlikle suçlandı. Kaldı ki PVSK ek-7 kapsamındaki bir telefon görüş mesi ve uanda ne mahkeme dosyalarında, ne de savcılıkta hiçbir yerde yokmu , bunu da açmı oldu um bir davada yazılan müzekkere cevabı olarak ö rendim, arz etti im gibi efendim tamamen istihbarat taktik ve yöntemleriyle ilgili sorgu amaçlı yaptı ım telefon görüş mesi, bununla ilgili benim tek bir özür borcum var, bunu da daha önceden arz etmi tim ki bu da yine sayın basın mensupları tarafından sabote edilece ine inanıyorum. Çünkü burada söyledi imiz asıl önemli olan hiçbir ey gündeme gelmiyor. Amaç üzüm yemek de il, ba cıyı dövmek oldu u için yine farklı ekilde algı operasyona dönü ecek, bunu ben bile bile vicdanen rahatlamak için mahkemeniz huzurunda sayın Rakel D NK'ten taktik gere i, yapmam gereken ben bu cinayeti kimin i ledi ini ö renmem için bunları söyledim, bunları yaptım. Tabii yöntem olarak ele tirilir, ama ben özür diliyorum kendisinden, bunu da mahkemeniz huzurunda

belirtmek istiyorum. Ne yazık ki D NK'i ölmeden önce hedef yapanlar, hedef yapılmasına ses çıkartmayanlar günümüze kadar bu görü meyi hep gündemde tutup, gerçek suçluların ortaya çıkmasına engel olmu lardır. Hatta ve hatta biraz daha ileriye gidiyorum ben, özellikle benim üzerimden algı operasyonu yaparak bizzat kitaplar yazıp trilyonları kazanıp bu i te rant elde eden insanlar vardı, bunları da esefle buradan kınıyorum. Hrant D NK ölmeden önce Hrant D NK'i tanımayan bir insan öldükten sonra onun üzerinden çok eylemler yaptı. Ama ben tanıımıyordum. Ben bu adamın öldürülmeden 10 ay önce, öldürülece ini bizzat devlete ısrarla bildiren bir insanım, ben Hrant D NK'i ondan daha çok seviyorum. Hrant D NK bu ülke için tekrar ediyorum, bu da yine basın tarafından kullanıldı, Hrant D NK bu ülke için zararlı bir insan de ildi. Zaten bu yüzden hedef seçildi. Bu yüzden hedef yapıldı, bu da ahsı kanaatim belirtmek istiyorum. Hrant D NK'in hedef yapılma süreci aynen Muhittin ZEN T içinde geçerli olmu tur efendim, Hrant D NK söylemi oldu u bir sözden dolayı bizzat yanlış aksettirilerek hedef yapılarak adım adım ölüme götürecek süreç hazırlanmış tır, burada basının büyük payı vardır. Aynen ben de bu telefon görüşmesi basına sızdırıldıktan sonra bizzat basın tarafından ve meslektaşlarım tarafından ne yazıkki, basına parça parça bilgi verilerek hedef haline getirildim. Bu yüzden Ankara Vallisi tarafından hakkımda koruma kararı verildi, cezaevine girene kadar ben ve çocuklarım sefil bir hayat sürdük ve bunun bedeli de çok a ır oldu. unu diyemiyorum, ke ke yazmamı olsaydım. Bu benim insanlık görevim ben buradan eklemek yiyorum. Ben maa alıyorum, ben bu ülkede ya ayan her insan hatta tüm canlıları korumakla görevliyim. Ben görevimi yaptım, vicdanen rahatım, ama bile bile beni bu duruma getiren insanları da ALLAH'a havale ediyorum, imdi bir de yine iddia makamı, vakıf oldu um bilgileri resmi kayıtlara kasten geçmedi im iddiasıyla ilgili somut olarak gösterebildi i tek ey Zeynel Abidin YAVUZ ismi ben bunu ısrarla tüm ifadelerimde görülece i üzere, tekrar tekrar arz ediyorum. Dü ünce a amasında olan bir isimdi ve o dönem Erhan TUNCEL'in getirdi i isimlerde, getirdi i senaryolarda bitmiyordu efendim ve biz bunlarla ilgili ciddi çalı malar yapıyorduk, takdir edersiniz ki ham net olmayan bir bilgiyi raporlara yazdı mızda bunun sonuçları da çok a ır olurdu. Buna somut bir örnek vereyim efendim, imdi burada bir adliyede çalı an bir kamu görevlisiyle ilgili bir duyum var. imdi eleman getirdi bu bilgiyi bir gün dedi ki adliyenin çıkı nda eylem yapılacak, bir gün evine girerken eylem yapılacak, bir gün arabayla vuracaklar, bir gün dövecekler, bir gün kıracaklar, hangi birini yazaca ım efendim, hadi var sayalım, adliyenin önünde yazdım ve adliyenin önünde tedbir alındı. Ama evinin önünde eylem yapıldı, bu sefer kar ımıza ununla çıkmayacak mıyım acaba bilinçli olarak adliyenin önünde denildi, adliyenin önünde tedbir alındı. Evinin önünde aldırılmadı, bu eylem evinin önünde oldu, burada esas olan ey udur. Bu insan neden ve niçin hedef alındı ının net ve bariz bir ekilde somut olarak yazılmış olmasıdır. Bir tane Hrant D NK var efendim, korunması gereken bir tane Hrant D NK, ama bunu yapabilecek insanlar olabilir, dolayısıyla bir Hrant D NK'i korumamız gerekiyor ve raporlar bu ba lamda yazılmış tı. Bu bilgi bu ekilde i lenmi ti, ham olan bir bilgiyi raporlara geçirmemiz do ru de ildi ve geçirmedi efendim, haklılı mız da bugün çok net ve bariz bir ekilde ortada, ama biz bununla ilgili çalı malarımızı ekip arkadaşlarımızla, amirlerimizle yaptık, konu tuk, de erlendirdik, imdi olay olduktan sonra bunları konu mak çok kolay bir cinayet gerçeikle mi , aradan 10 yıl geçmi efendim unu öyle yapmamı sınız, bunu böyle yapabiliydiniz, bunu öyle yapabiliydiniz, acaba o günün o artlarında neyi biz nasıl yaptık mıızı nereden biliyorsunuz ki yaptık mıız ortada, yaptık mıızı kimse konu muyor. Evet bakın bu insanlar bunu yazmı , çizmi göndermi kimse demiyor. iddia makamınının ba ka bir iddiasını okuyorum aynen, ili i i kesilen Y E ile görüşme ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıtlı dı ı bir ekilde Y E Erhan TUNCEL ile ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerininin 0538 839 95 52 nolu Y E görüşmelerine tahsis edilen telefon ile, kar ılıklı 34 görüşme gerçekleştirilmiştir. Bunu niye okuyorum efendim, aslında cevap

vermem gereken bir iddia da de il, ama iddia makamının niyetini ortaya koyma adına sıkarak okuyorum, imdi 34 görü me yapılmı , evet, bizzat iddianamesinde kendisi yazmı , telefonun bir ucunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri, di er ucunda Erhan TUNCEL elemanın ili i i kesildi i tarihte ben Bayburt'tayım, haberim yok, peki beni niye ilgilendiriyor da benim ki isel sayfamda böyle bir suçlamaya muhatap kalıyorum. Bunu da bizzat takdirlerinize arz ediyorum. Zaten delil olarak gösterdi i 69.klasörün, 5.sirasındaki HTS raporlarında da 34 görü me, kimler arasında gerçekle tirildi i net ve açık olarak ortada, ba ka bir iddiası diyor ki, cinayetin i lendi i tarihte Muhittin ZEN T stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı ile il dı ı görev onayı olmadan görevli oldu u Bayburt ilinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gitti i, efendim ben do rudur, Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gittim, beni görevlendiren makam o an ba lı bulundu um Bayburt stihbarat ube Müdürlü ü ve Bayburt stihbarat ube Müdürüdür. O da bizzat Bayburt l Emniyet Müdürünün onayıyla Bayburt Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesinde olan bir araçla yanıma da bir polis memurunu vererek görevlendirme yapmı tır ve ben bu görev kapsamında gittim. Benim Valilik onayı alma görevi bulunmamaktadır efendim, takdir edersiniz ki bu görevlendirmeyi yapan makamın görevidir. Buraya gitti imde de Trabzon da alı konulan Y E pardon buraya geçmeden önce ba ka bir çeli kiyi de arz ederek geçmek istiyorum. Yine iddianamesinin 50.sayfasında diyor ki, sayın iddia makamı Bayburt Valili inin il dı ı görevi olmadan Muhittin ZEN T Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ak am saatlerinde kı ko ullarında kendi ifadesi ile aracına kar lastikleri taktırılarak ivedi bir ekilde gitmi tir. Efendim, hiçbir ifade ve beyanımda asla böyle bir beyanım bulunmamaktadır. Tam aksine biraz önce arz etti im gibi devletin aracı ile gitti imi ve yanımda da polis memuru Çetin EVL ile birlikte gitti i a ikardır. Bu da mahkemeyi yanıltmaya yönelik bir giri imdir. Yine burada iddianamesinde diyor ki, Ali Fuat YILMAZER'in kendisini tehdit etmesi sonucu Bayburt iline gitti imi beyan etmi im, efendim benim böyle bir beyanım yoktur. Beni Ali Fuat YILMAZER veya ba ka birisi Bayburt'a gideceksin ekinde herhangi bir tehdit mevcut de ildir. Ali Fuat YILMAZ stihbarat Daire Ba kanı, C ube Müdürüdür, o dönem, ben kendisini cinayet oldu u gün tanı mıdır. Engin D NÇ'in yönlendirmesiyle evet kendisiyle görü tük, ancak Ali Fuat YILMAZER'in ifadelerinden de anla ılaca ı üzere, kendisi Bayburt ube Müdürü ile görü mü ve görevi gere i organize etmi tir. Gitmem konusunda ube müdürleriyle görü mü tür, ben polis memuruyum, sadece ube müdürümün vermi oldu u talimat do rultusunda hareket edip gitmi imdir efendim, yine iddia makamı Trabzon'a gitti imde kendi iddiasına göre Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde alıkonulan Erhan TUNCEL'i zorla ubede gözaltı i lemi yapmadan alıkoydu umu iddia etmi tir. Ben Bayburt Emniyet Müdürlü ü personeliyim, görevli olarak gitmi imdir, Bayburt'a gitti im saat ayın 21'nde, 4:27 de delil klasöründe mevcut, dönü üm de 11, yani orada kaldı m süre 5 saat, 14 saatlik bir eylemi ben nasıl gerçekle tirmi olabilirim. 14 saat alıkonulmu ise, ayet bu suç ise bir, yine iddianamesinde diyor ki, Erhan TUNCEL'i evinden alıp evine bırakmı m, efendim Erhan TUNCEL'i evinden alan görevli uan huzurdadır, kendisi ifadesinde beyan ediyor. Ben aldım, evine bırakan görevli yine huzurdadır, kendisi ifadelerinde ifade ediyor, ben aldım, ben böyle bir eylemi gerçekle tirmedim. Bunu da dikkatinize arz ediyorum efendim, yine iddia makamının iddiasına göre Trabzon'a gitti imde Ercan DEM R, Faruk SARI ile birlikte Hrant D NK cinayeti tasarısına ili kin resmi belgeleri incelemi im ve 20 kadar F5 takip tahassus raporunu di er üphelilerle birlikte yok etmi im, sayfa 108, öncelikle olarak efendim, F5 belgeleriyle ilgili bir hususu arz etmek istiyorum. F5 takip etti imiz ahısların takipleri sırasında edindi imiz izlenimleri rapora dönü türerek ubemize arz etti imiz belgeler, evet, dosyada mevcut ifadeler incelendi inde o dönem çalı tı m arkadaş larım ve amirlerim bu belgelerin varlı ından haberdar ve bu belgelerin özellikle içeri iyle ilgili benim

orada oldu um dönem bakın ısrarla iddia makamı sanki ben cinayet oldu una güne kadar oradayım im gibi bir izlenim yaratarak iddianamesinde mahkemeyi yanıltmaya çalışıyor, ben cinayetten 7 ay önce Trabzon'dan irtibatımı kesip Bayburt ilinde göreve başladım, dolayısıyla benden sonraki 7 ayda oldu u iddia edilen eylemlerle ilgim bulunmamaktadır. Peki benim çalıştığım dönemde var oldu unu iddia etti imiz F5 belgelerinde ne vardı. Efendim, bu Yasin HAYAL'in ve onunla birlikte hareket eden insanları günlük ya antılarının yer aldığı eylemler, evine girdi, internet kafeye gitti, uradan uraya gitti, buraya gitti eklinde F5 raporları dedi imiz takip tahassus belgeleri peki bunları niye düzenliyoruz biz bir, şimdi sayın mahkemenizin özellikle dikkatine bir hususu çekmek istiyorum. Sanki Trabzon istihbarat ube Müdürlü ü böyle 100-150 tane personeli varda ve herkes i ini gücünü bırakmı , sadece elimizde bu i varmı gibi bir algı var efendim, Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünde benim çalıştığım dönemde radikal dini yapılanmalara yönelik a ırı sa gruplara yönelik faaliyetleri takip eden 3 tane memur vardı efendim, biz 3 memurla Trabzon genelindeki i leri takip ediyorduk, sadece i imiz bu de ildi. Evet zaman zaman özellikle F4 raporlarındaki içeriklerden de anlaşıla üzere, biz bu konuya önem verdi imiz için gerek teknik olarak, gerek fiziki olarak takibimizi yapıyorduk, mesela teknikte bununla ilgili somut bir örnek vereyim. Anlaşılması babında teknikte Yasin HAYAL o gün telefonla görüşürken buldu u ikamet etti i bölgeden meydana diye dedi imiz bir bölgede buluna bir insana telefon açtı, yanına gelece im dedi. Acaba yanına niye gidiyor, ne sebeple gidiyor. Bunu takibi için gidilmi tir. kamet etti i bölgeden alınmı , oraya gitti i görülmü ve bu rapor haline dönü türülmü tür. çeri inde önemli bir ey yok, kayıt altına alınması gereken bir bilgi yok, raporumuzu biz niye yazıyoruz. Biz ube müdürümüze, amirlerimize getirip arz ediyoruz, bakın biz bugün bu insanı takip ettik, uraya gitti, unu yaptı, bunu yaptı gibi yaptığımız çalışmaları ortaya koyma, tabii ki içinde önemli olan bir bilgi oldu unda kayıtlara geçiyor. Ama ben o dönem için arz etti im gibi içeri inde önemli bir bilgi yoktu, bunların kaybolmasıyla ilgili olarak da herhangi bir bilgim yada görgüm yoktur. Trabzon istihbaratında var olan belgeler, var oldu u iddia edilen belgeler efendim bir istihbaratın ar ivindeki belgeyi ben Bayburt Emniyeti Müdürlü ündeki görevli olarak nasıl gidip oranın ar ivinden alıp da imha edebilirim. Kaldı ki aynı ubede çalış an bir polis memuru dahi kendi ubesinden ar ivden bir evrak alırken resmi yazıyla gidip görevli olan ar iv memurundan alıyor. Bu da akla mantı a aykırı olan, astı astarı olmayan bir iddia niye gündeme getirildi, ona da anlam vermi de ilim. Kısaca arz edeceğim bunlar. Ben beraatimi talep ediyorum. Kesinlikle ben iddia edildi i gibi bir örgüt üyesi de ilim, ben görevimi yaptım. Bu da iddianameye bir bütün olarak baktı ınızda çok açık ve nettir. Suçlamaları da zaten arz ettim, ilgisi alakası olmayan suçlamalar beraatimi talep ediyorum. Ayrıca efendim ben polis memuruyum, hakikaten çok ma dur oldum, 15 ay tutuklu kaldım, çolu umuzu çocu umuz bizim geçindirebilece imiz tek bir kayna ımız var o da maa ımız bundan sonra her ayda bir buraya gelmekte zor oluyor. Duru malardan varestesiz tutulmayı talep ediyorum. Sorularınız varsa efendim, samimiyetle cevap vermeye hazırım.

SORU: şimdi daha önceden yapmı oldu un savunmalarda hemen hemen aynı mahiyette olan bazı tabii olay biraz geni boyutlu oldu u için ufak, tefek eylemler var, farklılıklar eylemler olabilirler, mesela daha, uan ki ifadende televizyonlardan i te izledim diye söylemi sin bu cinayet anını, eyini, 1 saat, 44 dakika sonra bu Erhan TUNCEL'le görüşüm diye söylüyorsun, televizyonlara 1 saat, 44 dakika içerisinde onlar verildi miydi onlar ben tabii eyini bilmiyorum, ayrı televizyonda mı daha önceki ifadende de buraya bir gelmi sin savcılı a, avukatın filan yokmu , o zaman bir yazılı, bir 12 sayfa mıydı neydi bir ey dilekçe yazmı sın bir odada yazıp vermi in, orada da i te Ali Fuat YILMAZER'in seni aradı ını, araması neticesinde i te cinayetin nasıl i lendi i yönünde sana anlattı ını, ondan duydu un ö rendi in, telefonda yaptı ı görüş me sonucu ö rendi in, cinayetin i leni tarzına ili kin bilgilerden faydalanarak bu Erhan TUNCEL'le o telefon görüş meyi yaptı ını söylemi sin.

Televizyonda mı görüp ey yaptın yoksa..?

CEVAP: Arz ediyorum efendim, ben bunu televizyondan duydu umu bizzat tanıklarla, yani televizyonu izleyerek gördü ümü tanıklarla ispat edebilirim. öyle ki, bunu RTÜK'ten de teyitleyebilirsiniz efendim, ben o gün telefon trafi ini arz edeyim ben, cinayetin zaten i lendi ini o dönem birlikte görev yaptı m ube müdürüm aradı, kendisine ula ılmı , neden ula ılmı , çünkü DP projesinde Yasin HAYAL'in böyle bir eylemi gerçekle tirece ine dair bilgi var. Dolayısıyla Hrant D NK öldürülmü ve bunu yapması olası ı olan kim var, ar ivde kim varsa o dur efendim, somut, net ve dolayısıyla bu bilgiyi yazan bu bilgiyi gönderen ube müdürüme ula ılmı , ube müdürüm aracılı ıyla da Ali Fuat YILMAZER müdürüm beni aradı, kendisiyle konu tuk, de erlendirdik, bizzat bu da Ali Fuat YILMAZER'in ifadelerinde mevcuttur, aradı, kendisine ben efendim, sordum, nasıl olmu , ne olmu , kendisi de bizzat bunu söyledi. Bunu söylemesinin iddianamede çok böyle sanki gizemli bir ey gibi yaratılmı ama sonuçta ben tabii ki ben Ali Fuat YILMAZER'in avukatı de ilim, ama bu beni de ilgilendirdi i için özellikle cevap vermek istiyorum, sonuçta Ali Fuat YILMAZER, C ube Müdürü ve böyle bir cinayet bilgisi kendisine gelmi , bu nasıl vurulmu , ne olmu bundan haberdar olması kadar normal bir ey yok ki, 1 saat, 44 dakika efendim, televizyonlar veriyor bunu onu söylemi olması bile bana bir anlam ifade etmiyor. Kaldı ki ben özellikle ben o ifademle ilgili bir iki hususu arz etmek istiyorum efendim, bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmedi im nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. ki katlı bir bina bo altıldı ve bu binada sadece Ercan DEM R, Muhittin ZEN T, Ercan DEM R de bu cinayetin olaca ını bildiren o dönem Erhan TUNCEL'le görü melerinde sıkıntı ya adı ımda bizzat yardımına ba vurdu um amirim, biz isteseydik bunu yazmazdık, art niyetimiz olsaydı, göndermezdik, Erhan TUNCEL böyle bir bilgi verdi inde karde sen ne beni duydu n, gördüm, sen de beni görmedin deyip, bir kenara çıkabilirdik, bizim kastımız vardıysa biz bunu niye yazdık, niye bu bilgiyi gönderdik, orada hücrede tutulduk efendim ve hücrede hakikaten burada ifade edemeyece im ekilde zulme tabi tutulduk, tabii orada hiçbir eyi belgeleyemiyorsunuz gardiyan geliyor bir dilekçe veriyorsunuz, gözünüzün önünde dilekçeyi yırttı nda hiçbir eyi ispatlıyamıyorsunuz, bir dönem sonra sayın savcım beni ifadeye davet etti, gittim, kendisine avukatım olmadı ını beyan ettim, ama ısrarla jandarmayı dı arıya çıkararak beni getiren görevli jandarmayı dı arıya çıkararak odasında 2 saatten fazla sorguya aldı beni, psikolojim bozuk, harap biçimdeyim, eker hastasıyım, a zım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki, ısrarla unu öyle, unu niye yaptın, dosyada hiç olmayan u i te basit bir örnek vereyim, elimde bir ka it urasını katlamı , urasını katlamı , sadece bir paragraf gözüktüyor, bak diyor i te burada diyor, dün senin stihbarat Daire Ba kanlı ının amirleri getirdi, unu unu yapmı sın, efendim ben böyle bir ey yapmadım, ayet getirmi iddia ediyorsa yalan, bunun gibi hakikaten kastı a an bir ekilde sorguya tabi tutuldum ve o kadar a ırdı ki, ben orada yazdıklarımın söylediğimden arkasındayım ve özellikle arz ediyorum, ben mesela orada bir beyanım var, diyorum, özellikle Nedim ENER'in, özellikle Nedim ENER o dönem gazeteci Nedim ENER konu uldu u için savcı bey tarafından i te bir beyanı var, kitabında, o kitapla ilgili ben suç duyurusunda bulunmu tum, niye bulundum, niye gördüm diye diyor ki i te Ali Fuat YILMAZER stanbul stihbarat ube Müdürü mü, hayır efendim benim bilgim yok, ben polis memuruyum ve oradaki yazdı m çok net, kaynak diyorum, Nedim ENER, D NK cinayeti istihbarat yalanları kitabı, ama bu Ali Fuat YILMAZER'e öyle bir ekilde soru soruluyor ki, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yazıyor, televizyonlarda konu uluyor hiçbir eyden haberimiz yok, Silivri'de bir algı operasyonu yapılıyor. Silivri'deyim orada da aynı zulme tabi oluyorum, garip bir ey anlatılması güç olan bir ey dolayısıyla orada ifademi alınma eklini takdirlerinize arz ediyorum. Oradaki yazdı m pek çok eyde de kendi beyanım olmamasına ra men sanki beyanımı gibi sorular yöneltildi , az önce arz etti im gibi ben evet, Ali Fuat

YILMAZER'le konu tu umuzda ki çok ey konu tuk zaten mevcut Ali Fuat YILMAZER'in önünde bilgiler, niye ar ıve girmi olan bilgiler herkesin bildi i bir bilgiydi.

Efendim bu soru turmanın gizlili iyle ilgili biraz önce oraya girmi tim de, bu gerek cinayetden hemen sonra, gerekse bu soru turma sürecinde benim üzerimden basında algı operasyonu yapıldı, soru turma gizli olmasına ra men bazı gizlili i ihlal eden benimle ilgili haberler yapıldı, bunu da de erlendirmek üzere mahkemenizin takdirine arz etmek istiyorum,

SORU: İmdi evet bu F5 raporları demi sin ifadelerinde, 20 tane civarında söylemi sin, bunların daha sonradan hani yok edildi i falan hakkında bir iddia var, i te yok etti i falan diye onu zaten kabul etmiyorsun ayrı da, bunları da Yasin Hayal 'le mi ilgili olarak düzenlediydin, onun dı ında o takip tarassut belgelerinde diyorum.

CEVAP: Efendim biraz önce arz etti im gibi bakın ısrarla mesela bir örnek vereyim yani Yasin Hayal de huzurda...

SORU: Yok benim sordu um soru net bak Yasin 'le ilgili mi senin?

CEVAP: Yasin 'le ilgili do rudur efendim.

SORU: Onun dı ında ba ka birisiyle ilgili düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin ve onunla birlikte i te bu F5,F4 raporları,

SORU: Özkan Mumcu ile beraber düzenledi inizi söylüyorsunuz hani, eyleri o F5 raporlarını.

CEVAP: Ekip arkadaş larımla efendim, o an için hatırlamıyorum yani o gün ekip de kim var, kim yok,

SORU: Yani Yasin 'in dı ında F5 raporu düzenledi iniz herhangi bir kimse var mı?

CEVAP: Bizzat F4 raporlarında DP'sinde, DP'sini açtı ımız ki iler var, onlarla, yani Yasin ve çevresi, bu nedir? nternet kafeye gittiler, internet kafeye mesela oturduklarında...

SORU: Yani mesela Erhan 'la ilgili falan da düzenlediniz mi F5?

CEVAP: Tabi efendim,

SORU: O raporlar olmadı ı için hani soruyoruz,

CEVAP: İmdi F5 dedi iniz, F4 mesela eyle ilgili,

SORU: F4 lere girme artık, F3, F4 ü geç, ben F5 den bahsediyorum,

CEVAP: Arz ediyorum efendim, zaten F5 deki bilgi F4 e geçmi se, F4 olarak zaten kayda girmi efendim, mesela bu Çeçenlerin gelme olayı, mesela Yasin Hayal 'in ihale için ba ka bir ile gitmi olması...

SORU: Tamam Bursa 'ya gitti i, oradan bahsetmi sin evet,

CEVAP: Evet, evet, bunun dı ında günlük ya antıları niye bunları düzenliyoruz onu da arz ettim ya, mesela internet kafede Yasin Hayal oturuyor veya ba ka birisi, internet kafeye gidiyoruz, orada bizde oturup acaba kiminle yazı ıyor, ne yapıyor gibisinden internet kafeye oturdu umuzda orada bir miktar para ödeniyor, orada oturuyoruz bizde normal vatanda gibi, bunun belgesi ama bunu kaldırıp da idp ar ıvlerine i te böyle gitti, urada internet kafede oturdu, yemek yedi, günlük ya antısını idp ar ıvine girme imkanımız yok ki, bunu arz etmi tim,

SORU: İmdi birde öyle bir ey var, 17/01/2007 tarihinde bu Yasin Hayal 'le ilgili Vizyon Kafe isimli yerden çıktı ı i te tesadüfen denk geldi i falan diye o seninle alakalı de il, o dönemde sen stihbarat Daire Ba kanlı ında görevliydin herhalde.

CEVAP: Yok.

SORU: Bayburt 'da mıydın, 17/01/2007?

CEVAP: Bayburt'daydım efendim, do rudur,

SORU: Onda mesela herhangi bir ekilde bir mahkeme kararından falan bahsedip de i te u ki i, i te u mahkeme kararıyla fiziki takibi yapılıyor, bilmem bir ey falan diye bir ey yok yani yazı, sizin o düzenledi iniz F5 raporlarında hani olmayan, yok edildi i iddia edilen raporlarla ilgili bir mahkeme kararından falan bahsedilip o ekilde mi yazdı?

CEVAP: Yok efendim,

SORU: Yoksa bir mahkeme kararı bir şey var mıydı?

CEVAP: Yok efendim,

SORU: Kendiniz yapmış oldu unuz...

CEVAP: Rutin, normal, yönetmelikte geçti i ekilde, yönetmeli in izin verdi i...

SORU: Dinleme kararları var o Yasin 'le, Erhan 'la ilgili dinleme kararları sen tayin olduktan sonra 7.ayda alınmış falan onlar ayrı, fiziki takipleri soruyorum ben sana.

CEVAP: Yok efendim bunlarla ilgili mahkeme kararı belirtilmiyor F5 raporlarında,

SORU: İmdi bu ba lamda unu da soralım. İmdi öyle bir şey var, hani bazı bilgi notları çıkarıyorsunuz bu yaptığınız takipler sonucunda, hani eyle özellikle Erhan 'la yaptığınız görüşmeler sonucunda bilgi notları yazıyorsunuz, sonra bunlar teyit ediyöz, hatta ifadelerinde söylüyorsunuz, diyorsun ki, amirlerimizle i te bunları oturuyoruz, konu uyoruz, i te bunları daha sonra rapor haline getiriyoruz gibi beyanların var.

CEVAP: Evet efendim,

SORU: İmdi bu bilgi notlarında neler vardı, neler yazıyor, gene bu bilgi notlarının yok edildi i, yani kaybedildi i i te bulanamadı ı, şey yapılamadı ı iddiaları yine aynı ekilde, neler var bu yazdığınız şeylerin içerisinde, u ba lamda soruyorum, çünkü sen yine ifadende söylemişsin, bilgi notlarını Dink cinayetiyle ilgili kitap yazan Adem Yavuz Aslan isimli ki i bir ekilde ele geçirip bunları i te yazdığını diyorsun benim bilgi notlarımı, şeyleri, ama Trabzon 'a i te hani gitti inde i te hani görevli olarak gitmişsin hatta ben savunmanı kesmek için söyle... yolluk falan da aldı ını söylemişsin, tamam mı, hain resmi olarak gittim diyorsun, bu oraya gitti inde i te o F5 raporlarının, i te bilgi notlarımın olmadığını falan gibi bir beyanların var, şeylerin var, yani bu bilgi notlarında birileri hani aldı ı, kitap yazdı ı i te bunu kullandı kendin söyledin ya i te para kazandılar, şey yaptılar falan diye söylüyorsunuz, yani o bilgi notları bulunamamı , yok edilmiş hani, nere artık ne yapıldıysa, neler yazılıydı, neler vardı, hatırlıyor musun?

CEVAP: Yok, İmdi birbirinden çok ba ımsız şeyler, öyle arz edeyim, mesela bir yolluk aldı ımla ilgili onun açıklamasını yapayım, ben cinayet sonrası Trabzon 'a iki kez gittim, bir mülkiye müfettişlerine ifade vermeye gittim, bir de...

SORU: Onu da Bakanlar Kurulu toplantısının oldu u zaman mı gittim diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, evet, birde cinayetten hemen sonra gittim, yolluk aldı ım dedi im orada hatırladım bizzat müfettişlere gitti im tarihte yolluk aldı ım şey, onun da belgesini arz edebilirim, öbür gitti imin, cinayet sonrası gitti imin onay alınmamı , valilik onayı alınmamı ama bunun nedenini bilmiyorum, ama daha sonraki gitti imde müfettişlere ifade vermeye gitti imde onay alınmış , onaylı olarak gitti imizde para almış ım, ifadem de bunu beyan ediyorum, bilgi notlarının içeriklerini inanın 10 yıl geçmi hiç birini hatırlamıyorum, üçüncüsü biraz önce arz etti i ve pardon buyurdu unuz Adem Yavuz Aslan konusu u, ben o dönem stihbarat Daire Ba kanlı ındaydım, kitap yazıldı ı dönem stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli oldu um dönem, Trabzon 'la ilgili veya Trabzon 'un bilgi notlarıyla ilgili herhangi bir ba lantısı veya ili kisi yok, bizzat i te onuda az önce arz etti im gibi, savcı bey a ırını zorlayınca yani i te bu nereden çıktı, bu nereden oldu, bu nereden yani bir çıkış yolu, ben size ba ka neyi arz edeyim de sayın savcım sakladı ım, gizledi im var, yani sakladı ım gizledi im bir şey yok ki, bir kurtulu , bir psikolojik olarak duydu u...

SORU: Bak unu, unu öğrenmek istiyoruz birde, İmdi bu Erhan Tuncel 'le yaptığınız görüşmeler sonucunda, sonuçta bir notlar yazıyorsunuz hani, kendinize göre bir defteriniz, i te not ka ıdınız neyse var, siz Erhan Tuncel 'le yaptığınız bu görüşmelerde, Erhan Tuncel 'in her söyledi i şeyi o not defterine yazıp daha sonra bunları amirlerinizle veya di er arkadaşlarınızla hani oturup, konu up de erlendirip rapor haline getiriyoruz diyorsun ya...

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Erhan 'ın söyledi i her şeyi ilk önce bir not alalım, yazalım ondan sonra

bunları teyit edelim, ara turalım, do ruysa o ekilde mi rapor yazalım diye yapıyordunuz ?

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Her söyledi ini yazıyordunuz.

CEVAP: Her söyledi i de il yani konu urken mesela elemanın dedi inin net ve kesin bir yalan oldu unu biliyorsunuzdur ama siz kalkıp da elemanınıza sen bunu yalan söylüyorsun karde im, bu böyle de il diyemezsiniz, dinlemek zorundasınız,

SORU: O dinledikleriniz yazıyor muydunuz yani onu diyorum i te, dedi i, söyledi i eyleri.

CEVAP: Efendim herkesin çalı ma prensibi farklı, ben mesela yazıyordum, yani de er gördüklerimi bir normal ka ıda not alıyordum, ondan sonrada çıktı imda onları ara tırıyordum, somut olan, net olan tespit edebildiklerimizi rapora yazıyorduk. Sonrasında da o ka ıt, o ka ıt bildi inin matbu ka ıt, kaldırıp atıyordum,

SORU: Ama o bilgi notlarının i te eye bıraktım, istihbarat müdürlü üne bıraktım, oradaydı onlarda yok edilmi ekinde iddialar var hani o anlamda söyledik, mesela unu söyleyeyim, bu isim veriyor dediniz, bir çok isim veriyor bu Ercan Tuncel 'in sana, bir daha sonra geldi imizde tekrar farklı farklı isimler veriyor diyorsun, mesela Engin ismini vermi , arkasından Zeynel Abidin 'in ismini vermi ...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mesela Engin 'in ismini bu 8 nolu raporda, 30/12 eyi, de erlendirme eyinde yazmı sınız, Engin diye yazılmı , raporun içeri inde onunla ilgili bir ey yazılmamı yalnız o bölümde, de erlendirme bölümünde isimler yazılmı , Engin 'in ismi var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: imdi Zeynel Abidin Yavuz 'la alakalı da siz ara tırma yapmı sınız, bu adamın i te beyanlarında da var, demi siniz ki iyi bir adam, i te iyi bir ailesi oldu unu, i te a ır ba lı birisi, i te Yasin gibi birisiyle irtibatlı olmasını yani pek yapısına uygun de il gibi ondan sonra ailesi i te Yasin 'le olan irtibatını ey yapınca kendisini zmit iline çalı mak için gönderdi ini, ey yaptı nı detaylı bir ara tırma yapmı sınız sonuçta, yani isim verilmi , hani o zaman hani size de savcılıkta veya di er eylerde sorulmu , Engin Yılmaz 'la alakalı bu kadar detaylı bir beyanınız, bir eyiniz yok, yani bir isim geçmi , imdi adam Engin ismi veriyor, Zeynel Abidin veriyor, Zeynel Abidin 'in raporları yazılmayıp Engin 'in sadece Engin olarak yazılmı hani eye, yani bu...

CEVAP: Efendim Engin 'in yazılmasının nedeni bakın orada TNT oldu u ekinde, TNT patlayıcı oldu u ekinde bir bilgi, Engin isimli bir ahısta TNT patlayıcısı var diye,

SORU: Ondan dolayı mı diyorsun?

CEVAP: Evet efendim, bizzat zaten raporda da bellidir, onunla ilgili de ben çalı mamı yaptım arkada larla birlikte, yani hani Trabzon samanlıkta i ne aramak gibi bir ey, net bir ey yok, zaten unu arz etmeye çalı ayım efendim ben, imdi Hrant Dink 'in kesin, net öldürülece ini yazıyorsunuz, Yasin Hayal 'in kararlı oldu unu yazıyorsunuz, ne pahasına olursa olsun yapaca mı yazıyorsunuz, ya Ali veya Veli u, bu, yapacak dedi i zaman ben bunu niye yazmayayım efendim, niye yani Zeynel Abidin 'in hani zaten amacım o,

SORU: Muhittin bey, bu trenlerin arkasında bulunan kahvelere takılan ki i dedi in herhalde Engin 'i kastediyorsun?

CEVAP: Do rudur efendim, eleman onu kastediyor, bende onu o ekilde yazmı m,

SORU: Peki eyde, notlarında varmıydı Zeynel Abidin Yavuz 'un ismi, hani not alıyorum diyorsun ya?

CEVAP: Efendim not arz etti im gibi bir tane i te ka ıt parçasını alıp ara tırmı imdir, evet, zaten dedi i dönemle bakın unu özellikle dikkatlerinize arz etmek istiyorum, Zeynel Abidin Yavuz isminin geldi i dönem benim Trabzon 'dan ayrıldı m dönem, yani u karı tırılıyor, sanki Zeynel Abidin Yavuz Kocaeli 'ne gitmi , tekrar dönmü , bir eyler var veya yok bilmiyorum o dönemini, bana geldi i dönem bu Ercan Tuncel 'in

ifadelerinde de bizzat bunu teyitliyor, bana geldi i dönem tam benim gitmeme yakın bir dönemdi, bununla ilgili çalı malarımızı yaptık efendim, yani arz etti im gibi niye yazmayalım Zeynel Abidin 'i, kastımız ne olabilir, zaten bu insanları bunun için takip ediyoruz.

SORU: Evet, imdi burada bazı ifadelerinde belirtti in eyler var, i te Yasin 'in TEM Trabzon 'a ziyaret etti ini Erhan 'dan ö renmi sin diye söylemi sin, Yasin 'in Trabzon TEM'i ziyaret etti ini falan biliyor muydun? Yani Erhan'ın söylemesinden dolayı mı sadece ö rendin ?

CEVAP: Yok efendim, Erhan 'ın söyledi inden dolayı, ziyaret edecek dedi inden dolayı, zaten Yasin Hayal, yani ki ilik olarak o kadar farklı bir eydi ki, 2007/428 hatta Yargıtay 'dan dönen dosyada da çok net cümleler var efendim, enteresan birisi, mesela çevresindeki insanların hepsi ki bu mahkeme dosyasında da yine 428 de mevcut, süfli i lerle u ra an, böyle hani örgüt deniliyor veya i te ey deniliyor, efendim arkada ları da burada yani, bunların böyle ciddi bir yapılanma, ciddi bir eyi yok efendim, süfli i lerle u ra an, yani ununla, bununla u ra an insanlar, Yasin yaptı ı eyi mahkeme kararında da yine aynen geçiyor, anlatan, övünen garip bir ki ilik ki o yüzden zaten ısrarla diyoruz, diyorum ki ili i müsait, bu eylemi yapmaya müsait, bu adam dü ündü ünü yapar, yapacak kapasitede, analizi o yüzden yapıyorum.

SORU: Sana Zeynel Abidin ismi verilmedi mi bu Erhan tarafından ?

CEVAP: Söylenildi efendim.

SORU: Söylenildi, tamam zaten ifaden de Engin Dinç ve di er amirlerime Zeynel Abidin ismini kendilerine bildirdi ini ifade etmi sin yani.

CEVAP: Do rudur kendilerinin de ifadelerinde, beyanlarında var efendim Zeynel Abidin Yavuz isminin bildirildi ini...

SORU: imdi unu da soralım, bu F3, F4 raporları düzenleniyor ya, imdi dosyanın içerisinde 12 tane F3 var diyelim, son 11 ve 12.raporlar dedi imiz onlar da F4 raporu düzenlenmemi , savcının iddiasına göre iddianamede, 11 nolu olandaki F4 raporunun kaybedildi inden, yok edildi inden iddiası var, bu ayrı bir mevzu, bizim soraca ımız ey u, imdi bu 10.ayında, nisan ayında bir görü me yapılmı bu ki iyle, tabi sen Haziran 'ın 21 'in de mi ne ayrılımtın herhalde, öyle hatırlıyorum, eyine göre, evet 21 Haziran 'da ayrılımtın, öyle yazıyor, imdi bu Nisan 'dan sonra i te Mayıs, Haziran, Temmuz, A ustos, Eylül 'e kadar neredeyse 5 ay geçmi , bu 5 ay geçmesine ra men herhangi bir bu Ercan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı, o ara çıkarılmamı , 23/11/2006 çıkarılıyor ya eyden, o ara bunla da bir görü me yapılmamı ayrı, siz imdi bu ki iyle veyahutta ba ka bu tip olaylar da bu ki ilerle yardımcı istihbarat elemanlarıyla i te bu mutebet düzeyinde olan birisi, görü me yaptı ınızda yani o yaptı ınız görü meye her yaptı ınız görü me için bir F3 raporu düzenliyor musunuz, mesela bir rutin görü melerin olması gerekir, aradan 5 ay geçmi , herhangi bir görü me yapılmamı , normal eyli, belki bu ö renci oldu undan dolayı Temmuz, A ustos döneminde tatil, matil eyleri falan da olabilir ayrı ö rencili i var, Elazı 'lı, i te fakir bir ailenin çocu u Ercan Tuncel'le deyip söylüyorsunuz ya, imdi bu F3 raporu, siz bu ki iyle görü tü ünüzde, en azında size bilgi vermese de, bu ki iyle urada, u zaman görü ülmü tür, i te u kadar ücret verildi falan yazıyorsunuz ya, o F3 raporları düzenlemiyor musunuz ?

CEVAP: Düzenlenmi efendim i te ben yani...

SORU: Araya bu kadar fasıla girmesi normal mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım, eleman i i ö yle bir eydir, organ nakli gibi bir eydir, yani bir eleman siz çalı maya zorlayamazsınız, adam ben çalı mak istemiyorum dedi i zaman, yok karde im, kafasına silah dayayıp da çalı acaksın deme ansınız yok bir. ki, her elemanın bir kendine has özelli i vardır veya çalı tırcısının, benim adam bana bilgiyi vermi , benden sonra vermi , vermeme çok o konuda bilgim yok ama benimle çalı tı im

dönemde de az önce buyurdu unuz gibi, bu insanın her dönem görü emiyorsunuz, bulu amiyorsunuz, okuluna gidiyor, tatile gidiyor, bir de aldı ınız bilgi yani, bilgi varsa zaten görü mü seniz düzenleniyor, ben ondan sonraki kısım ile ilgili bilmiyorum efendim, bilgim yok, de erlendirme yapmam da do ru olmaz, çünkü o dönem ne ya andı ını bilmiyorum, ben sadece giderken dosyada da mevcut, arkada lara normal devrini yaptım, gittim,

SORU: Sen bu Trabzon 'a gitti inde resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık falan demi sin, Trabzon 'a gitti inde hani bunla 3-5 dakika görü tüm falan diyorsun ya Erhan'la...

CEVAP: Resmîyete girmeyen az önce arz etti im efendimi i te nedir mesela resmîyete girmeyen, bu her memurun bir çalı ma prensibidir, ben özellikle altını çize çize arz ediyorum, ben geçmi ten beri çalı tı ım illerde bu tür hedef olan, yani takip etti imiz ki ilerinin evlerinin krokisini, sokak aralarını, unları, bunları çizer bir dosya haline getiririm, bunlar az önce arz etti im gibi bir örgüt, yani örgüt olarak görmüyoruz, sokaktaki insanlar, o dönem için bir örgütsel yapıdan söz etmemiz mümkün de il, yani i te örgüt dedi iniz ortada örgütün belli kriterleri, belli eyleri var ama o dönem için örgütten bahsetmemiz mümkün de il, zaten örgüt olsa veya örgüt olarak görsek, örgütsel faaliyetlerini tespit etsek, buna yönelik bir eyler olurdu, bu ki isel bir fikrim, ben ne yapıyordum o zaman, evlerinin krokisi vardı, bahsetti im size onlardı efendim, evlerinin krokisini çizmi im, dosya i te Zeynel Abidin konusunda dedim ya, not alıyoruz, bu notların hepsini yırtıyorum, yeri geldi inde, ara tırdı ımda do ru olanı yazıyorum, ancak Yasin Hayal'in evi, nedir, krokisi var, uyu var, buyu var, bunun gibi notlardı resmîyete girmeyen, zaten önemli bir ey olsa zaten resmîyete girecek bilgi.

SORU: imdi o eyler var mıydı, bilgi notları falan dedin, resmiyete girmeyen bilgi notları falan da var iddiası, krokilerin dı ında..?

CEVAP: Yok efendim, ben hatırlamıyorum yani resmiyete girmeyen bilgi notu, ben i te onu anlamak istiyorum, ya anlayamıyorum bunu niye resmiyete girmesin önemli olan bir ey, yani Yasin Hayal 'in bu i i yapaca ını, kesin kararlı oldu unu yazmı ız da acaba bundan daha ne önemli bir ey varda, çalı tı ım dönem için konu uyorum, ben bunu raporuma yazmamı ım veya i te sisteme girmemi im,

SORU: Ya bunlar senin girmedin in ey de il, iddia olarak söylenen eyler yani tamam biz de ey yapıyoruz.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu Erhan'ın senin hakkında Muhittin o gün ismini biliyordu falan diye söylüyor.

CEVAP: Efendim hemen, bir kere o dedi i ifadesinde asla bir böyle bir beyanı yok, iddia makamının 23/11...

SORU: ddianamede yazan ey diye söyleyelim, yani sen öyle bir ey söyleyelim de, senin o dönemde zaten hani Ogün isminin çıktığı dönem içerisinde Trabzon'da görevli olmadığın resmi kayıtlardan belli, ayrı, onun, senin dedi in herhalde Mehmet Ayhan veya Onur Karakaya onlara bildirdi ekinde...

ddianamede bazı eyler, imdi bizim söyledi imiz de il, burada iddianamede hakkında Ercan Tuncel'in i te Ogün ismine kadar her eye Muhittin de biliyordu, i te u da biliyor, i te bu da biliyordu ekinde iddianamede yazmı , biz o do ru veya yanlış onu ayrı bir mesele de il, biz bunu kendisine bildirelim, o da burada bilen olarak o konuya açıklık getirsin.

CEVAP: Arz ediyorum efendim, 23/11/2013 tarihli ifadesinde Ercan Tuncel 'in böyle bir beyanı yok, bir,

SORU: Bunu kabul etmiyorum diyorsun.

CEVAP: Kabul etmiyorum. ddiia makamının iddiasına göre Ogün Samast ismini Erhan Tuncel'in bana söyledi ini iddia ediyordu. Ben bu iddiayı kabul etmiyorum. Tam

aksine bizzat beyanlarından hareketle bir malum medyaya dü en telefon görü mesinde tüm ısrarlarıma ra men, yalvarmama ra men kesinlikle bilmedi ini, kimin yaptı ını bilmedi ini, kendilerinin yapmadı ını beyan ediyor bir. ki hemen stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki yapılan mülakatta bizzat yine beyanında "*Ben Ogün Samast ismini daha önceden görevlilere bildirdim için yaptı ım telefon görü melerinde ve sonrasında bildirdim*" ekinde beyanı mevcut. Üç yine delil klasörünün 24.sırası 23.dosyada yer alan müfetti lere verdi i 02.08.2007 tarihli ifadesinde aynen "*Ben o gün Hrant Dink'i öldürmek üzere Engin Yılmaz ile birlikte stanbul'a gidece imi kimseye söylemedim*" ekinde beyanı mevcut. Dört yine delil klasörünün 57.pdf, 20,25 ve 26.sayfalarında soruluyor duru ma esnasında, celse esnasında 12.celsede. Siz Muhittinin yapılan sorgusunda Ogün Samast ismini hiç duymadı ını beyan etmi do ru mu diye soruyorlar Erhan Tuncel'e. Erhan Tuncel aynen diyor ki. "*Muhittin'in anlatımı do rudur. Ben Muhittin ile de Mayıs ayı ba ndan sonra hiç bir görü mem olmamı tır. Ogün'ü Zenit'e bildirdim için do rudur. Zaten kendisi Bayburt'tadır. Görev yeri de ildir. Bayburt ilinde görevlidir. Devir teslimde helalla tık. Bundan sonra Özkan'la görü üp tüm bilgileri ona verece im. Zaten Ogün ismini daha do rusu Yasin'in bu eylemi Zeynel'den ba kasına, Yasin'e yaptıraca ını Kasım ayı sonlarında ö rendim. Muhittin'e nasıl bildirece im*" diyor. Yine birçok ifadesinde de i en daha do rusu ifadesinde, neyi nasıl dedi i de çok belli de il ama Ogün ismini kendisinin de cinayetten sonra duydu unu, sadece Ogün Samast'ı tanımlayan bilgiler, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan bir çocuk ekinde bir duyumunun oldu unu bizzat beyan ediyor. Dolayısıyla bana bildirdim i, daha do rusu kimseye bildirdim i çok açık ve net kendi ifade ve beyanlarıyla. Bunun dı nda müsaadeniz olursa ö leden önceki oturumda bir sorunuza kar ı eksik bir beyanda bulundum. Daha do rusu ifademdeki beyanı tam olarak anlayamadı ım için daha sonradan okudum. Onu bir düzeltmek istiyorum. Sorunuz Sayın Ba kanım bilgi notlarının imha edildi inden bahsetti im ekinde bir iddia var. Aynen ifademi okuyorum efendim. "*ube Müdürlüğümün odasına geçerek arkada larla toplantı halinde eski bilgileri de erlendirdik. Ben Trabzon'dan ayrılmadan önce yaptı ım ki ilerle ilgili dosya olu turur ve evlerinin krokileri ve kayda de er olmayan bazı atıl bilgilerin bulundu u klasörü ortaya koyduk, genel de erlendirme ve bilgileri payla tık*" diye beyanım var. Bilgi notlarının imha edildi i veya böyle bir beyanımın olmadı ını vurgulamak istiyorum. Bununla ilgili efendim bir hususu da eklemek istiyorum. imdi Trabzon'a gitmemin asıl nedeni bu olaya has bir gidi de il. stihbarat literatüründe sık kar ıla ilan bir durum. Ben zamanında bir eleman çalı tır mı m, bu kadar önemli somut ve net bilgiler almı m, bunları kayıtlara geçirmi iz ve cinayet gerçeikle mi . Dolayısıyla kurumsal bir hafızaya Dink'in öldürülece i net ve somut bir biçimde geçmi . Bu bilgileri yazan bir memurun cinayetten sonra bilgilerinin do ru çıkması olması ve çözüm noktasında görevlendirilmi olması sadece mevcut kurumsal hafızayı yenilemek, oradaki arkada larla tartı mak, eksik bir bilgi var mı, ney ne zaman ne oldu gibi hafıza tazelemek için gittim. Bunun dı nda ba ka bir gaye ve amaç yok. Daha do rusu gönderildim. Kim gönderdi? Bayburt stihbarat ube Müdürü, ba lı bulundu um Bayburt stihbarat ube Müdürü. Bunu da bilgilerinize arz etmek istiyorum.

SORU: Evet anla ıldı o. Oradan zaten gitmen ey de il de. O da Bayburt l Müdürünün onayı ile gitmi in yani onu birazdan soraca ız zaten. Buradaki az önceki ifadende "*Bayburt'tan Trabzon'a gitti inde orada eski çalı ma arkada ların Mehmet Ayan, Onur Karakaya, Ercan Demir ve Özkan Mumcu ile ar ivde bulunan, benim ve ekibimin hazırladı ı evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık. Genel olarak konuyu de erlendirdik. Ben o dönemde edindi im bilgileri genel olarak aktardım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu um 20.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in Trabzon Emniyeti tarafından gözaltına alınıp alınmadı ını hatırlamıyorum*" demi sin. Yani oraya gitti inizde bilgi notlarını ara tırdık, genel olarak bu konuyu de erlendirdik, ekibimin hazırladı ı

evraklar ile resmiyete girmeyen bilgi notlarını ara tırdık diye söylemi sin. Onları orada görmedin mi? Yani ara tırıp baktınız ekinde söylemi sin burada.

CEVAP: Ara tırdı ımız efendim malum önünüzde bulunan...

SORU: Resmiyete girmeyen bilgi notları.

CEVAP: Resmiyete girmi olan F3, F4'ler. Girmemi olanlar da arz etti im ben arkadaşlarla birlikte i te ahısların evlerinin krokileri, atıl olan bilgiler. Yani kayıtlara geçirilmesine de eri olmayan bilgiler. Bunlar nedir efendim hemen onu da arz edeyim.

SORU: F5 raporları da var mıydı onların içinde. Görmedin mi F5 raporlarını?

CEVAP: Hayır efendim ben F5 raporlarını görmedim efendim. Yok görmedim. Bir de bu eleman bulması ile ilgili efendim müsvedde konusuna a ırlık verdiniz de. Bununla ilgili de bir konuyu yine açıklı a kavu turmak istiyorum müsaadenizle. İmdi elemanla görü mede elemanın vermi oldu u bilgileri önemsiyor ve ciddiyete alıyoruz görüntüsü ve oradaki aldıklarımızı unutmama adına müsvedde ka ıda not alınır ve bu müsvedde ka ıda not almak bir anlamda elemana de er verdi imizi, bilgilerini aldı ımız göstermek bakımından istihbarat jargonunda var olan bir i lemdir. Daha sonradan bu müsvedde ka ıtlarını alırsız, bilgileri de erlendiririz. Teyitlerini zaten teyitleti imiz de erlendirmeye aldı ımız net olan somut olan bilgiler raporlara, kayıtlara geçer. Ondan sonra da müsvedde ka ıdı normal kaldırır atarız.

SORU: Normalde kaldırır atarız diyorsun da resmiyete girmeyen evraklara da baktık orada diyorsun yani.

CEVAP: Resmiyete girmeyen evraktan kastım özellikle yeniden vurguluyorum. Sadece u evlerinin krokisi ile bir de Yasin Hayal'in yani o delil eylelerinde de var mesela.

SORU: Fiziki takiplerinin.

CEVAP: Takipler de il efendim.

SORU: F5 raporları de il diyorsun.

CEVAP: De il efendim. Bunlar i te kalkmı , mesela atıyorum, bugün Pelitli'den kalkmı meydana gitmi . O meydana gitmesinin sebebi bir arkadaş ı ile orada. Takip etmi iz, görü mü . Bir de eri yok ama hafızamızda olsun diye yarın öbür gün ey olur diye böyle el yazısı ile aldı ımız notlar.

SORU: Bu eynin Erhan Tuncel senin o Trabzon'da çalı tı ın dönemde sana bu cinayetin i leni tarzıyla, ekliyle ilgili bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır efendim. Kendisinin de zaten.

SORU: Yani böyle arkadan gelip vuracaklar. öyle kaçmayacak filan diye bir ey söyledi mi?

CEVAP: Efendim bununla ilgili tabi görü melerde bilgi alabilmek için konu turuyorduk. Yani bu bir sorgu yöntemidir. te nasıl olur, ne olur ya nasıl yapacaklar, kime olacak diye sorular. Sorulara da böyle cevaplar her zaman de i kenlik gösteren eylemler. Ama yok arkadan vuracaklar, kaçacak, kaçmayacak gibi herhangi bir bilgi yok. Zaman zaman de i en,

SORU: İmdi bak öyle söyleyelim 26.12.2014 tarihinde savcılıkta vermi oldu un ifadede yerini de ben söyleyeyim hani takip edenler varsa 18.sorunun birinci bölümüyle alakalı orada öyle demi sin Erhan Tuncel ile görü me, Ali Fuat Yılmaz'ın Erhan Tuncel ile görü me yapmanı istedi ini, Ali Fuat Yılmaz'ın bana telefonda, İstanbul'da gerçekleşen eylemin olu ekinde dair bilgileri verdi i, aldı ım bilgilerle Erhan'a yakla arak bilgi almamı istedi. Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak bana ba lı olarak çalı tı ı dönemlerde Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili çe itli senaryolar anlatıyordu. Burası önemli. Bu senaryolardan birisinde de arkasından vuracak, olay yerinden de kaçmayacak bilgilerini vermi ti. Sizinkiler mi yaptı dedi imde bana yok demi tin. Bende her ey aynı tek farklılık kaçmayacaktı. O zaman sizinkiler yapmı tır dedim. Ben Erhan Tuncel'in bana anlattı ı cinayet nasıl i lenece ine dair senaryoları sıralı amirlerime bildirmi tim diyorsun. Yani

burada Erhan Tuncel sana, buradaki ifadene göre i te bu senaryolardan birisine göre diyor arkasından vuracak, olay yerinde de kaçmayacak bilgilerini verdi ini söylüyor. Sen de bunu amirlerine anlattım diye söylüyorsun. Bunlar niye raporlarda yer almıyor o zaman.

CEVAP: Efendim arz ettim ya. İmdi her seferinde de i en bir ey var.

SORU: Ama az önce bunları vermedi diyordun. İfadende de verdi diye çıktı İmdi.

CEVAP: Ben ısrarla diyorum. Bana birçok senaryoyu anlattı. Yani bana, arkada lara birçok. te böyle yapacak, öyle olacak ifadelerimde de var. u olacak, bu olacak. Burada esas alınan ey benim Hrant Dink'in öldürülece i. Yani Ogün Samast'ın mesela beyanında var diyor ki: ben diyor gittim diyor, Agos gazetesinden çıktı İnda arkasından gittim, silahımla çekip vuracaktım sonra vazgeçtim diyor. Çıkı mı bekledim bizzat beyanında sonradan vurdum diyor. İmdi Erhan Tuncel'in de i en beyanlarında desem ki: Ya bir gün söyledi önünden, yarında arkasından, öbür gün aya İndan, öbür gün arabayla vuracak. Hangi bilginin inandırıcılı ı olacak efendim. Raporlara bunu yazdı İmda, her gün ayrı bir ey yazdı İmda bu i in ciddiyeti zaten ortadan kalkmı olacak. Ben burada defaaten arz ediyorum. Hrant Dink, bir tane Hrant Dink var ve bu adam öldürülecek. Ama neresinden öldürülecek? Adam gider bıçakla mı vuracak, ba ka bir ekilde mi vuracak, arkasından mı? Dövecek mi, sopayla mı vuracak? Bu belirgin bir ey de il ki efendim. Belirgin bir ey olsa muhakkak ki...

SORU: Ya bak ben sana ba ka ey soruyorum, sen bana ba ka eyden cevap veriyorsun. Ben sana diyorum ki. Bu cinayetin ekliyle, i leni tarzıyla ilgili bir ey söyledi mi? Söylemedi diyorsun ama ifadende burada böyle bir bilgi verdi ini kendin söylemi sin. Arkadan vuracak, kaçmayacaktı, niye kaçtı filan diye.

CEVAP: Efendim de i ik senaryolar anlattı İnı her zaman arz ediyorum. fadelerimin hepsinde var.

SORU: Raporlara niye geçmedi İni soruyoruz.

CEVAP: Güvenilir olmadı ı için, de i ik senaryolar oldu u için, inandırıcılı ı olmadı ı için geçtim. Çünkü bu yardımcı istihbarat elemanı efendim. Her dedi i do ru olacak, her dedi i kesin olacak diye bir ey yok.

SORU: Ya bak öyle bir ey de çıkar İmdi. Mesela Zeynel Abidin Yavuz ismini sana veriyor. Bu inandırıcı de il diye, çok ey de il diye geçmiyorsunuz. Bu olabilir hani. Orada seni suçlama anlamında söylemiyoruz ama sonra Zeynel Abidin Yavuz bakıyorsun cinayetin i lendi İ dönem içerisinde aktif bir rol almı . Hani mahkeme karar vermi , ey yapmı orada, bu i in içerisine girmi . Ama siz o zaman bu adamı mesela önemsemiyordunuz ama ne hikmetse adam o Aralık, Ocak dönemi içerisinde bu grubun içerisine giriyor önemsemedi İniz adam. Öyle de il mi?

CEVAP: Benim olmadı İm dönemde evet.

SORU: Senin olmadı İn dönemde ayrı da. Ama senin oldu un dönemde önemsemedi İniz adam sonradan negatif dedi İniz adam pozitif hale gelmi . Hani eylemin içerisine girmi .

CEVAP: İmdi ben bir polis memuru olarak efendim aldı İm bilgiyi üstlerime arz etmekle mükellefim, yani bunu birlikte de erlendiriyoruz. Arz etmi İm, konuyu kendilerine aktarmı İm.

SORU: Sen bu yaptı İn telefon görü mesi var. Bu telefon görü mesi ile alakalı olarak da, bu Ercan Demir ve Faruk Sarı'ya telefon sa lam mı demi sin hani dinlenmiyor mu diye söylemi sin. Özellikle sordum demi sin. Onlar da kesinlikle dinlenmedi İni, sa lam oldu unu söylemeleri üzerine, sen Erhan Tuncel ile görü mü sün. Hatta ondan önce Erhan Tuncel ile görü diye Ercan Demir sana söylemi , kabul etmemi sin. Sonra Ali Fuat Yılmaz İ te söylemi , i te görü diye en son. Yine kabul etmiyorsun ama sonra bu diyor daire ba kanı, stihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek'in talimatı filan var diye söylüyorlar.

Yazılı dilekçende var bunlar. Onun üzerine i te bu eylerle de, Ercan ve Faruk ile de görü üyorsun, sa lam mı dinlenmiyor mu diye. Onlar da sa lam filan deyince telefon görü mesi yapıyorsun. E er telefonun dinlendi ini bilseydin o zaman görü meyecektin herhalde. E er konu ma eklin filan de i ecek miydi, farklı bir ey mi konu acaktın?

CEVAP: Yok efendim. O günkü o psikoloji ile sormu um evet. Zaten bu telefon görü mem benim lehime olan bir görü mem. Yani ben bu cinayeti nasıl...

SORU: Telefon görü menden dolayı suçlamıyoruz hani ey olarak söylemiyoruz bunu. Hani aleyhine delil filan de il de. Yani hani orada suçlanıyorsun ya bazı eylerden. te bu adam i te gitti böyle, öyle oldu, i te iyi olmu , eline sa lık bilmem bir eyler geçmi ya. Onlarda sana sormu i te aleyhine delil gibi iddia ediliyor ya. O anlamda söylüyorum.

CEVAP: Sayın ba kanım içerik olarak zaten kar ımdaki insanlarla bu ekilde konu mam daha fazla bilgi almam amaçlı.

SORU: Ben telefonunun dinlendi ini bilseydin, görü ür müydün? E er görü seydin bu telefon içeri i ekinde mi görü me olurdu? Daha farklı mı konu urdun?

CEVAP: Valla bilemiyorum efendim. O an ki psikoloji ile ben bu ekilde konu mu um. Ha sormamdaki amaç ve gaye de do al olarak uzakla mı m, elemandan uzun zamandır uza m. Bilmiyorum yani sa lam mı, nedir ekinde bir soru sormu um evet ama dinlenildi ini bilseydim görü ür müydüm veya bu ekilde mi görü ürdüm bu konuda bilemiyorum yani o günkü o psikoloji. Daha fazla bilgi almak, konu manın akı na göre, insicamına göre daha fazla bilgi alma amaçlı bir konu ma o an ki psikoloji ile.

SORU: imdi bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat, mutebet en alt derecede hani eleman olarak alınmasının raporunu sen düzenlemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Hani ifadelerinde de söylüyorsun, diyorsun bu Yasin'i ne yaptın, i te onu takip edebilmek için onun en yakınındaki ki i Erhan idi. Onunla irtibat kurduk en sa lam ki i filan olarak. imdi bu Mcdonalds bombalaması var Trabzon'daki. imdi o olaydan sonra bu Yasin kaçmı tabi bu stanbul'da en son bulunuyor, eyden sonra. Bu Erhan ile irtibat kuruyorsun, bir ö renci dernekleri ba kanı mı, Emre diye birisi vardı herhalde. Onunla sen irtibat kuruyorsun. Onunla birisini araya sokarsam daha rahat benimle konu ur, görü ürüz ey yaparız diye. Sonra onunla bir bulu uyorsunuz. Bu Pelitli tarafına filan bırakıyorsunuz, ey yapıyorsunuz, bir konu malarınız filan geçiyor. Orada bu konu malar, onunla konu tuktan sonra bu Erhan gidiyor, Yasin'in Mcdonalds bombalanmasındaki pantolonunda kan lekesi olan i te olay sırasında ey yapan, o pantolonu alıp geliyor size veriyor. Siz sonra istihbarat ubenin kapısına bıraktık filan gibi ey söylüyorsunuz. imdi bak öyle bir ey insanın aklına geliyor. Yani o konu malar sırasında bu Erhan sana diyor ki; Benim diyor bu olayla hiçbir ilgim alakam yok diyor. Ben diyor bilmiyorum kimin yaptı nı ey yaptı nı filan diye bir eyler söylüyor. Ama birisi çıkıp da yani böyle bir olayla ilgili, Mcdonalds'ın bombalanmasından bahsediyoruz i te bomba patlatılmasının eyini, yani birisi çıkıp da benim bu olayla hiçbir ilgim alakam yok diyerek sonradan çıkıp o olaya ili kin bir delili yani bir pantolon kanlı i te artık bomba patlamı ey yapmı . Onu getirdi i zaman insanın aklına u gelir. Ya der hiçbir alakam yok diyordu bu adam ama bu olaya ili kin Yasin'in pantolonunu aldı geldi. O zaman herkes der ki o zaman bu adam bir eyler biliyor, bir eylerden haberi var, ey yapıyor filan. Hiç böyle bir ey aklına gelmedi mi senin?

CEVAP: Efendim zaten i imde öncelikli olarak....

SORU: ani bu Yasin bu eylemi yaptı ama bu Yasin'in yani urada bir yerde de diyelim ki bomba patlatsa, adamın bir tanesi bu bombayı patlatan adamın i te ti örtünü, ne bileyim pantolonunu bir eyini alıp gelse i te parçalanmı veya i te kanlı manlı bir eyini alıp gelse, onla da irtibatlı oldu unu biliyorsun hani irtibatlı oldu undan dolayı ba lantı kuruyorsun. Ona ili kin delili getirdi inde sonuçta polissin, bu i in içerisinde olan istihbaratçısın. Bu adamın onunla ba lantısı oldu unu, ey yaptı nı bu eylemle irtibatı

oldu unu ey yaptı ı aklına gelmedi mi böyle bir ey.

CEVAP: Hayır efendim zaten pantolonunu getirmesi konusu öyle. Ben Erhan Tuncel ile irtibata geçtikten sonra Yasin Hayal'in yakalanması anlamında çalı malar ba lattım. Onun o dönem Y E yapılma veya bilgi alma amaçlı olarak Erhan Tuncel ile irtibat kurmadım. Sadece Yasin Hayal'in yakalanması yönünde ve Yasin Hayal'i bulabilmek için kendisi ö rence evlerine, kendi oturdu u muhite gitti. Gitti inde oradan alıp getirdi. Dolayısıyla yani durup dururken bana ilk tanı tı imda getirdi i de il. Ben yönlendiriyorum Yasin Hayal'i bulmak için git, bak, ekinde. Oraya gittikten sonra evde diyor ki: Evet Yasin gelmi bu evde de i tirmi , gitmi diyor. Bu da pantolonu diyor. Öyle getiriyor ve bakın Yasin Hayal'in 2007 Ocak 19 daha do rusu cinayetden sonra stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde ifadesi alındı ı ana kadar, daha do rusu Erhan Tuncel'in ajan oldu unu ö renene kadar kesinlikle bu eylemi ben yaptım diyor, ba ka kimseden destek almadım diyor ve o tarihe kadar bunun stanbul TEM'de alınan ifadesi var, Trabzon TEM'de, savcılıkta, mahkemede ve kovu turma a amasındaki ikrarları. O dönem Erhan Tuncel alınmı . Ben daha Erhan Tuncel ile irtibat kurmadan, Erhan Tuncel Trabzon TEM ube müdürlü ü tarafından gözaltına alınmı ve bu olayla ilgisi olmadı ından dolayı bırakılmı . Ben bunu da Erhan Tuncel ile irtibat kurduktan sonra Erhan Tuncel'den ö reniyorum. Trabzon TEM tarafından gözaltına alındı ını.

SORU: Ya normalde birisi, ba ka biri eylem gerçekle tirdi. Ben bu eylemi katılmadım diyen Erhan denilen bu ki i. E er suç delili olan bir eyi alıp polise, bu i le ilgilenen birisine getirdi inde yani benim ba ım belaya girebilir, benim de bir irtibatım oldu una ili kilendirilebilirim diye çekinebilir. Öyle de il mi, yani ey de il. imdi bu adam gidiyor suç delilini alıp getiriyor. Yani normal adam benim ba ım belaya girmesin, benim bununla irtibatım, mirtibatım ortaya çıkar diye getirmez ilgilenmez yani. Hani normal olarak. Ama bu adam eyi getiriyor ve bak sonraki bir ifadesinde de bu Erhan Tuncel diyor ki, TEM ifadesinde söylemi : Bombayı hazırladı ını sana, Muhittin'e ilk bulu mamda söylemi tim diye bir ifadesi var.

CEVAP: Ne zaman söylemi bana.

SORU: TEM ifadesinde söyledi i,

CEVAP: Ondan önceki ifadelerine bakalım efendim.

SORU: Ya ondan önceki de il yani böyle bir ey var mı, yok mu?

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle bana bombayı ben hazırladım, yaptım diye herhangi bir beyanda bulunmadı. Böyle bir beyanda bulunmu olsaydı ben Erhan Tuncel ile herhangi bir ba ım, irtibatım yok. Gere ini yapardım efendim. Erhan Tuncel de i ik tarihlerde vermi oldu u ifadelerinde bunu defaaten yalanlıyor, yalanlıyor, yalanlıyor. Ne zaman ki Yargıtay tarafından bozulma kararı veriliyorsa ondan sonra beyanda bulunuyor. stanbul TEM'deki tespit tutana ındaki beyanlarını da, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının yapmı oldu u soru turma kapsamında Tekirda 'da alınan ifadelerinde net ve açık bir ekilde yalanlıyor. Kesinlikle ben böyle bir ey yapmadım, Muhittin'e de böyle bir ey söylemedim diyor. Hangi ifadesine inanalım efendim.

SORU: Evet. Biz iddiaları, konu ulanları, hakkındaki eyleri söylüyoruz. imdi u yazılı olarak vermi oldu un Savcılı ın 7.sayfasında Bayburt ilinden stanbul iline gönderilme talebi ve bana yansıdı ı kadarıyla ya adıklarım diye bir ba lık altında yazdı ın eyde demi sin ki: Trabzon'dan Bayburt'a döndü ümde ube müdürüm Cengiz Özer beni l Emniyet Müdürünün makamına götürdü. Yani Bayburt l Emniyet Müdürünün yanına gittiniz. Olayı anlattım. Sonra bana stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın stanbul iline ça ırdı ını ancak görevli gönderemeyece ini, gidip gitmeme konusunda evet fikrimi sordu. Bizim meslek disiplin hiyerar isi sıkı oldu u için demi sin, meslek grubudur demi sin. Dolayısıyla l Emniyet Müdürünün polis memuru ile bu tür diyaloglar kurması ola an dı ıdır.

Ben de kendi ba ıma gitmemin mümkün olmadığını, görevlendirilmem halinde kendi açımdan bir sıkıntı ve korkumun olmadığını belirttim. Beni bekleme salonuna çıkarttı. Bir müddet sonra makama ça ırdı. Yani sen 1 Emniyet Müdürüne diyorsun i te bizde hiyerarşik yapı var onlar filan dü ünerek diyorsun ki görevlendirirsen gidebilirim diyorsun Bayburt 1 Emniyet Müdürüne.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Sonra seni bir dı ariya çıkarıyor. Biraz bekledikten sonra makamına ça ırımı tekrar. Sana o dönemin Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmeme kararı çıktı ını, dolayısıyla benim de bu görüşü memi unutmamı ve izne ayrılarak gitmemi istedi. Zaten ben Erzurum'a gidecektim. Hatırladım kadarıyla aynı gün izne ayırdılar. Teferruatlarını bilemiyorum. Beni Trabzon'a gönderen iradenin, telefon görüşmesini yaptırılanın neden stanbul'a göndermediklerini bilmiyorum demi sin.

CEVAP: Do rudur efendim. İmdi o görüşü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı bey jandarmaları dı ariya çıkararak baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ıma dikerek ayrı bir odada.

SORU: Senin yazdığın dilekçeyi okuyoruz farkında mısın halen senin yazdığın dilekçeyi okuyoruz. El yazısı ile yazdığın dilekçeyi okuyoruz.

CEVAP: Tamam efendim i te...

SORU: Avukatınız Ankara'daymı . Barodan bir avukat görevlendirilmi , ona da telefonla ula ılamamı . Ba ka avukat görevlendirilemiyor deyince ben yazılı bir dilekçe hazırlayacağım, dosyaya sunacağım demi sin. Odaya geçip orada dilekçeyi yazıp vermişsin. Hatırlıyor musun bunu?

CEVAP: Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir şey söylemedim ben.

SORU: Niye tutana ı imzalıyorsunuz o zaman?

CEVAP: Efendim tutanak aynen öyle oldu, aynen öyle oldu defaten arz ediyorum. Benim psikolojim çok bozuktu. Hücredeyim. Camı kırık olan bir hücredeyim. Ercan Demir burada, ya mur ya ıyor. Ercan Demir de hakeza aynı şekilde. Ya mur ya dı ında hücreden biz gazetelerle suyu çekip camdan dı ariya atıyoruz. Ü üyoruz, so uk. Böyle bir psikolojik etki altındayız. eker hastasıyım, ayak damarım tıkalı ve ben bununla ilgili dilekçe veriyorum. Diyorum ki: Benim u u hastalıklarım var, belgesini de koyuyorum. Hücre artlarında çok a ır, psikolojim de bozuk. Lütfen beni sa lık açısından da böyle böyle yapın. Hep olumsuz geliyor ve üst üste, üst üste psikolojim bozuldu. Sonrasında ifadeye gitti imde de iki saat boyunca sorgu yapıldı, iki saat sonrasında bana sadece "Ya ben seni bırakacağım karde im, sen i te yaz bunları, geç uraya. Hemen hazırlayayım, unları yaz çık git" dedi. Ben bunu evet zorla imzalamadım. Kamera kayıtlarını istedi inizde bunu net olarak belgeleyebilirim. Sayın iddia makamının bulunduğu koridor kayıtlarında ben çıktım, odasından çıktım. Çıktıktan sonra ayrı bir odaya alındım, jandarmanın nezaretinde yazdım bunu. Çıkarken sadece katibi yolun üzerinde imza attırdı. Psikolojim bozuk imzayı attım, çıktım. Sadece bu kadar. Savcı bey filan imza falan attırmadı. Ben kendisine ifade vereceğim filan diye de beyanda da bulunmadım.

SORU: O dilekçeyi kendin vermişsin ayrı şey de. Bak sen zaten onunla alakalı burada söylediğin şeyler aleyhine filan diye bir şey söylemiyoruz da. fade vermek istediğini bildirmişsin. Savcılık onun üzerine seni ça ırımı . te avukatın Ankara'daymı . Sana barodan avukat tayin edilmi . Ona ula ılamayınca dilekçe yazıp vermişsin.

CEVAP: Ama beyanlarımı do ruluyorum efendim. Aynen stanbul'a gitme konusunda ya anan buydu. Ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili sanki ben özellikle izne ayrılmı da stanbul'a gitmemi im gibi iddia ortada var. Halbuki bakın ben Trabzon'a gitti imde de hemen dönmemin nedeni babamların hacdan dönmesi ile o gün izne ayrılıp

Erzurum'a gitmek istemem ve o gün ben geldikten sonra böyle bir olay yaşandı. Kendisine de ben söyledim efendim. Zinli olsam da ben polis memuruyum efendim. Çarıldı imda gidece im. İstanbul'dan bir resmi yazı, bir talep veya herhangi bir yerden resmi bir talep geldi inde hayır ben gitmiyorum deme ansım yok ki. Ben mafya de ilim ki efendim, ben polis memuruyum. Devlet görevlendirir

SORU: Hayır unu diyemez misin. Zine ayrıldın artık ya izindesin. Artık resmi bir görevlendirmeye bir yere gitmene gerek kalmıyor. Kendin izindeyken gelip burada ifade verebilirsin. Madem çarılıyorlarsa, vermek istiyorsan e er hani.

CEVAP: İstanbul'da ifadeye filan çarılmıyorum ki ben.

SORU: Hayır demi ler ya sana i te kim Celalettin Cerrah aramı , i te buraya yani gelsin.

CEVAP: Ben bilmiyorum onu efendim. Arz etti im gibi ben İstanbul'a ifade vermeye çarılmıyorum. Sonuçta ifade vermeye çarılısam soru turma...

SORU: Sana l Emniyet Müdürü Bayburt Re at Altay daha sonradan söylemi ya, Bayburt l Müdürü o da söylemi seni i te İstanbul'dan çarılıyorlar diye. Beni izne ayırdılar dedin ya. Ee o gün izne ayrıldın. Ertesi gün de gidip mesela İstanbul'a ifade vermeye gidebilirsin normal. Zindesin, resmi görev bir belge almana.

CEVAP: Hangi sıfatla gidece im efendim.

SORU: Tamam onu anladık ey olarak. İfade derken biz de bilgi alma anlamında söylüyoruz. Sen böyle bir ey dü ündün mü? Hani olayı aydınlatma anlamında avukat beyin dedi i gibi de. Sen orada bir sanık, tanık anlamında de il de. Olayı aydınlatma boyutunda İstanbul'dan çarıldı mı ö rendin.

CEVAP: Evet Sayın Bakanım.

SORU: Zine de ayırdılar seni o gün. Artık senin resmi bir belge alıp hani görevlendirilmene gerek yok. Ya ben u İstanbul'a gideyim. Ne soruyorlarsa, ne ö renmek istiyorlarsa konu ayım filan diye

CEVAP: Hangi sıfatla gideyim efendim.

SORU: Çarılımlar ya seni.

CEVAP: Bana yansıyan bir ey yok ki efendim.

SORU: İmdi eye hangi sıfatla gidiyorsun Bayburt ilinden Trabzon stihbarat...

CEVAP: Bayburt Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün görevlendirmesi sonucu gidiyorum efendim.

SORU: Tamam orada görevlendirme var. Niye görevlendirmeye gidiyorsun çünkü o gün resmi olarak görevdesin. Burada izne ayrılımsın artık. Aklına geldi mi diye soruyoruz yani burada seni suçlama anlamında söylemiyoruz. Yani her eyi, her soruya buradan bana bir ey mi çıkaracaklar diye anlama yani.

CEVAP: Benim de anlatmaya çalı tım olay u. Zaten ben Trabzon'dan Bayburt'a döndü üm anda Emniyet Müdürü çarılıyor. Yani o diyalog hemen gerçekleşiyor. Arz etmeye çalı tım o ifademdeki.

SORU: Ee sen de diyorsun ya burada bir hiyerar i vardır bizim meslek disiplinimiz vardır. E er beni görevlendirirseniz giderim diyorsun.

CEVAP: Ben diyorum evet.

SORU: Ee tamam ondan sonra seni izne ayırıyorlar.

CEVAP: Hayır görevlendiremem ben seni diyor. Resmi talep yok diyor.

SORU: Hayır tamam o sana diyor ki görevlendiremem diyor. Ondan sonra o gün beni izne ayırdılar diyorsun. Zine ayrıldıktan sonra artık serbestsin, istedi in yere gidebilirsin. Yani ben izindeyim. Kimse bana görevlendirme yazısı yazmasına da gerek yok. Madem İstanbul'dan da böyle bir ey soruyorlar. Böyle bir cinayet i lenmi . te Türkiye gündemi, Dünya gündemi sarsılmı , bir olay var. Ben de bu adamların hani Trabzon'da belli dönem

irtibatlıydım. Bir ey ö renmek istiyorlarsa gideyim. Hatta hani birisi demi ya Re at Altay mı dediymi sana hani uçak parasını mı vereyim, bilmem bir eyini filan diye bir ey söylemi ?

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam mı hani. Ben gideyim ey yapayım diye bir ey aklımdan geçti mi diye soruyoruz yani.

CEVAP: Ben de efendim yani özellikle arz etti im konu devlet memuruyum. Hangi sıfatla gidece im. nsani olarak gitmem gerekti i noktada hakikaten bir yazı olsa. Mesela stanbul yazı yazsa ki bu bizim meslekte devamlı kar ıla ılan bir ey. stanbul Emniyet Müdürlü ü veya herhangi bir emniyet müdürlü ü ba lı bulundu um emniyet müdürlü üne u soru turma kapsamında bilgisine ihtiyaç duyuldu undan dolayı geçici olarak görevlendirilmesini talep etse ben bu talebe kar ılıklı gitmemi olsam burada bunun izahını yapamam. Ama di er taraftan ben hangi sıfatla gideyim efendim. Ben de hani izahta zorlanıyorum.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim devlet memurlarının il dı ına çıkarken mutlaka resmi görevle çıkmaları gerekti i yada izin veya ba ka amaçla çıktıkları zaman da bunu mutlaka çalı tıkları kuruma bildirmeleri gerekti i yoksa mirasçılarının herhangi bir hak bile talep edemeyeceklerini de kayıtlara geçirmek istiyorum. Yani devlet memuru öyle kafasına göre o ça ırdı, bu ça ırdı diye oraya buraya gidemez.

CEVAP: Gittim öldüm orada efendim. Bunun izahını nasıl yapacağım. Niye gitmi im. Yani kaza oldu veya ba ka bir ey oldu. Hangi hatta ben unu da arz edeyim size bakın.

Mahkeme Ba kanı: ey verebilir avukat hanım, dilekçe verir o zaman ba lı bulundu u. Ben stanbul'a gidiyorum diye dilekçe verir. O zaman sıkıntı çıkmazdı. znimi orada geçirece im diyebilirdi.

CEVAP: Efendim benim görevim efendim o yani.

SORU: Hayır göreviniz ayrı da yani kendisi stanbul'dan i te l Emniyet Müdürü kendisini ça ırıyor diyor. te ne bileyim Trabzon l Emniyet Müdürü kendisine söylemi i te Bayburt'ta görev yaptı ı ey. Hani bunu ö renmi , bir cinayet i lenmi stanbul'da. Önemli bir olay var. Hani biz onu böyle bir ey aklına geldi mi, hani ey yapıldı mı, gitmek istedi mi eyini. lk ba ta hani gitmek istedi ini söylüyor ya. Zaten izne çıkmı sın. Ben iznimin iki gününü urada geçirece im diye dilekçe verir, gider gelir. Yani bu gitmek zorunda, bunu yapması gerekir anlamında sormuyoruz biz bunu. Yani olayı aydınlatayım. Yani bir ey varsa katkı sa layayım.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: unu söylemem lazım. Benim müvekkilim Trabzon'a resmi olarak gitti ve bunun hesabını hala veremiyor. Sizin dedi iniz gibi kendi kendine bu ekilde gitseydi bunun hesabını nasıl verecektik onu da bilemiyorum efendim.

SORU: Muhittin Bey, Muhammet Kırmacı'yı tanıyor musunuz?

CEVAP: Tanıyorum efendim.

SORU: Kimdir?

CEVAP: Muhammet Kırmacı, KTÜ'de okuyan bir hem ehrim olan bir ö renci o dönem.

SORU: imdi onunla ilgili öyle bir ey var. Mustafa Öztürk'ün ev arkada ıymı bu Muhammet Kırmacı.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ve Mustafa Öztürk'ün telefonunda da, Erzurum'lu dediniz de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: A rı 5058439170 olarak telefonu o ekilde kaydetmi yani Mustafa Öztürk

bu ahsı. Erhan Tuncel'de 29.09.2006 tarihinde bu ahsıla görü mü . Yine sizin bu ahsıla 30 tane görü meniz var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Otuz tanesi öncesinde, üç tanesi de Hrant Dink'in öldürülmesi sonrasında toplam 33 tane görü meniz var. Bu ki iyle Mehmet Ayhan'ın 11.09.2006, 30.05.2007 tarihleri arasında 87 tane görü mesi var. Yine olay günü Ercan Demir'in de bu ki iyle görü tü ü belirtiliyor. Yine Muhittin Hayal adlı bir ki i de iki kez irtibat kurmu bu ki iyle. Onur Karakaya da olay sonrasında görü mü . Yani buradan anla ılan o ki bu ki iyi sadece siz tanıyorsunuz. Ba ka tanıyanlar da var. Bunu biraz daha açıklar mısınız.

CEVAP: Efendim imdi ahsı benim hem ehrim KATÜ'de o dönemde okuyor. Kendisi alperen ocaklarına gidip geliyordu. Samimi olarak görü tü üm bir hem ehrim ö renci. Yasin Hayal alperen ocaklarında bu çıktıktan sonra bir dönem çay oca ını i letiyordu orada. Ben de bu arkada a Yasin Hayal ile ilgili bir ey duyarsa, bilirse bana bildirmesini söyledim. Bu anlamda hem o görü melerin tümü bu kapsamda de il hem ehri olarak görü memiz. Bu anlamda görü üyordum. Giderken yine arkada lara da söyledim yani bu arkada i te Yasin Hayal'i tanıyor. O bölgede, Pelitli bölgesine oturuyor. Herhangi bir bilgi veya sıkı tı ımız noktada yararlanabilirsiniz dedim. Kendisine de söyledim bunu ve cinayet günü arkada lar benden yardım talep ettiler. Ben de kendisin aradım. Muhammet Kırmacı'ya o bölgede Yasin Hayal'i ara tırmasını. Kahveye veya neredeyse gidip bakmasını, bulması halinde beni aramasını talep ettim ve kendisi buldu, ben de arkada lara yerlerini bildirdim. Üç görü me de bununla ilgili efendim.

SORU: Peki siz daha önce A rı'da çalı mı tınız de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Mustafa Öztürk'ün telefonunda A rı 5058439170 olarak neden kayıtlı.

CEVAP: O konudan herhangi bir bilgim yok efendim. Telefonunda niye öyle bir kayıt var onu bilmiyorum. Daha do rusu Mustafa Öztürk'ü ben sadece isim olarak biliyorum. O da bir dönem alperen ocakları ba kanlı ı yaptı.

SORU: Peki bu Muhammet Kırmacı'dan Yasin Hayal ve çevresindekilerle ilgili olarak önemli bilgi aldınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Önemli bilgi almadıysanız. Senin 30 tane görü men var. Bir kısmını ey diyorsun, hem ehriilik ili kisi eklinde diyorsun görü meler. Ama mesela Mehmet Ayhan'ın 87 tane görü mesi var. Yani bilgi alınmayacak bir adamla niye bu kadar görü ülür.

CEVAP: Efendim 87 tane görü meyi Mehmet Ayhan izah etsin.

SORU: Hayır anladım da. Seninki de pek hem ehriilik ili kisini a an 30 tane görü me, 33 tane görü me.

CEVAP: Efendim arz ediyorum ben yani Yasin Hayal ile, grubuyla veya arkada larıyla ilgili ara tırma yapmak, birilerinden bilgi almak kadar do al bir ey yok ki.

SORU: Ciddi bir bilgi veren bir adam de il gözüktü ü kadarıyla.

CEVAP: Hayır siz insanla bir anda ciddi bir bilgi getirsin diye bu insanla görü mezsınız ki. 30 tane görü me evet bu insana bir samimiyet göstergesi, bir yakla ım, bir sevecen tavırla yakla ırsınız. Daha sonra adam sizi ey yaptıktan sonra bilgi getirir veya ihtiyacınız oldu unda söyler. Ben bu anlamda ne güzel i te yani,

SORU: Onunla görü menize, bu yaptı ınız görü meleri hiç resmi kayıtlara yansıttınız mı?

CEVAP: Yok efendim. Çünkü resmi olarak ben Y E yapmamı tım onu. Sadece sıradan bilgi aldı ım bir vatanda . Yani bunun gibi imdi öyle arz edeyim. Sayın mahkemenizin özellikle bunu dikkatine sunmak istiyorum. Biz sadece Yasin Hayal'i elemanla, unla bunla de il. imdi bir olayla anlatmak istedi imi somutla tırmak istiyorum.

Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması olayında Sinan Ra ito lu diye bir tanımadı ı bir insan İstanbul'da yakalattı. Bunu da daha sonra kovu turma a masında ö reniyoruz. Bu Sinan Ra ito lu sırf bu bilgiyi verdi ve de ifre oldu diye ahıs Trabzon'da çekmedi i kalmadı diye duydum. Hatta ikayette etmi . İmdi biz evet herhangi bir Yasin Hayal de il. Normal i imiz gere i zaten insanlarla diyalog kurup bilgi topluyoruz. Bu bilgi topladı ımız her insanı resmi kayıtlara geçirip veya mimlemek, onu resmi görevli yapma gibi bir ansımız yok. Samimi yakla ım i te farklı bir yakla ımlarla. Mesela atıyorum evinin oradan oturdu u mekandan birilerini ayarlayarak bilgi alıyoruz. Bu da bu kapsamdaki birisi.

SORU: Ba ka haricen hani bu yo unlukta ya da buna yakın yo unlukta görü tü ünüz ba ka kimse var mıydı Yasin Hayal ve çevresi ile ilgili.?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Kayna ımız ba ka.

CEVAP: Yok efendim. Ayrıca unu da arz etmek istiyorum yeri gelmi ken. İmdi tabi istihbarat faaliyetleri bilinmedi i için hep böyle sanki Trabzon'daki tek i imiz gücümüz Yasin Hayal ve grubunu takip gibi bir ey çıkıyor. Halbuki ben Trabzon'da çalı tı ım dönemde yanılmıyorsam üç arkada tık, evet üç arkada tık. Neler takip ediyorduk. 1-Pontusçuluk faaliyetleri kendi görev alanımız içine giriyor. Bunu biraz açayım. Yaz aylarında mesela Yunanistan'dan turist kabileleri geliyor Sümela Manastırına. Bunların takibi, herhangi bir faaliyetleri var mı yok mu? 2-Legal siyasi parti, dernek, sendikaların legal faaliyetleri. Basın açıklaması veya bu tür faaliyetleri ile ilgili. Artı o dönem mesela Hayat olayları var. Hayat olaylarının asıl hedefi çalı ma alanımıza giren bu siyasi parti, dernek veya grupları kendi kar ılarına alıp Trabzon'da kar ıtlık çıkarmak. Bunlarla ilgili çalı malarımız var. ube'nin rutin tahkikat i lemleri var. 81 ilde herhangi bir suça kar ı mı veya takipte olan ahısların Trabzon nüfusuna kayıtlı olanların bilgileri geliyor, bunlarla ilgili çalı malar var. Yani bununla ilgili var da var. Biz bunları üç ki iyle yapıyoruz. Bu devlet yani 100 ki i, 50 ki i, 60 ki i gibi bir ey yok. Dolayısıyla sanki i imiz gücümüz buymu gibi algılanıyor. Halbukisi hakikaten evet bu konuya çok önem verdi imiz zaten F3, F4'lerimizdeki bilgilerden çok açık ve net. Ama sırf bu i içinde 24 saat bunun takibini yapamıyorduk efendim.

SORU: İmdi 2004 yılında Trabzon Mcdonalds'ın bombalanması eyleminde Yasin Hayal'in yer aldı ın kimden ve ne ekilde ö rendiniz. Bunu da biraz detaylandırabilir misiniz.

CEVAP: Ben efendim o dönemde hatta ak am Ramazan ayıydı, iftardan hemen sonraydı. Arabayla birlikte görev yapt ım Özel Harekatçı bir polis memuru arkada beni aradı, bilgiyi verdi. Hatta yanlı hatırlamıyorsam Ercan Demir ile birlikte gittik, görü tük. Aynı ahıs bizim d ımızda yine Terörle Mücadele birimine de bilgi vermi , oradaki arkadaş larına da bilgi vermi ti. Burada Yasin Hayal'in yaptı ını anladıktan sonra zaten Pelitli bölgesine gitti imizde o bölgede çalı arak Yasin Hayal oldu unu anladıktan sonra hakikaten baktık ki Yasin Hayal gidip de böyle gizli saklı bir ey yapmamı .

SORU: Size bilgiyi veren nereden ö renmi ?

CEVAP: O da çocu u okuldan gelirken Yasin Hayal'ler çocu unun geçti i noktadan kaçıyor, hızlı olarak kaçıyor. Böyle bir olay da yayılınca o lu babasına diyor. Baba diyor böyle böyle bir ey Yasin abi'yi gördüm diyor. te kaçıyordu diyor. Oradan hareketle o polis memuru arkada da beni aradı.

SORU: Adı ne o polis memurunun?

CEVAP: Yusuf. u an emekli oldu. O da hem ehrim yani. A rı'da özel harekattaydı.

SORU: 31 Ocak 2007'de mülkiye müfetti lerine verdi iniz ifadenizde de Erhan'dan ö rendim demi siniz.

CEVAP: Maddi bir hata olması gerekiyor efendim. Yani ifadelerimin geneline bakt ımızda hep ben ondan maddi bir hata.

SORU: Peki Erhan Tuncel'e bu Mcdonalds olayıyla ilgili ne ekilde ula tınız.

CEVAP: Erhan Tuncel'e ben Yasin Hayal'in eylemi yaptı mı anlayınca daha do rusu ö renince teknik olarak Yasin Hayal'in telefonlarının sorgusunu yaptım, kullandı ı telefonun sorgusunu yaptım, HTS çalı masını. Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile teknik irtibatını gördüm. O saatten sonra Erhan Tuncel'e ula tım.

SORU: Bizatihi siz mi ula tınız, yoksa aracı mı kullandınız?

CEVAP: Yasin Hayal'in telefonundan Erhan Tuncel'e ula tım. Erhan Tuncel'in telefonunun sorgusunu yaparken Erhan Tuncel'in de o dönem ö renci derne i ba kanlı ını yapan Emre Altunta isimli, benim de tanıdı ım ahısla da irtibatını tespit ettim. Emre Altunta ile görü tüm ve bana yönlendirmesini sa ladım. Bu ekilde irtibat kurduk efendim.

SORU: Bu çabanın nerden kaynaklanıyor peki, imdi olay bu suç i lenmi , adli birimlere intikal etmi , istihbaratta çalı ıyorsunuz. Niye aydınlatmaya çalı ıyorsunuz, sizin göreviniz mi?

CEVAP: Görevimiz efendim tabi. Yani olay olmu , olay olduktan sonra bu olayı...

SORU: Soru turmayla kim ilgilenir Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı, Asayi ube ya da TEM ube.

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim olay sadece yakalanan ya da o ana kadar haklarında bilgi alınanlar tarafından yapılıp yapılmayaca ı, örgüt i i olmadı ı, ba ka ba lantılarının olmadı ı tam da istihbarat i i yani zaten görevleri bu.

SORU: Soru turma ba ladıktan sonra varsa bir örgütsel faaliyet bunu ortaya koyacak olan soru turmayı yürüten ilgili ube, Asayi ube yada neyse artık terör ba lantısı varsa Terör ube...

Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR: Efendim yakalananların cezalandırılması boyutunda söyledi iniz tabi ki do ru ama ba ka boyutları var mı, onu stihbarat ara tırıyor, müvekkilim cevaplandırısın bunu.

SORU: öyle soralım hakim beyin sorusuna. Hani istihbarat olarak tamam görev olarak yapabilir. Yani Tem ube'den veyahut Asayi ube'den istihbarat sizin bölümünüze bir talep filan geldi mi aynı böyle bir olay oldu bunu siz takip ediyorsunuz veya sizin irtibatınız vardır deyip ara tırın diye bir talep geldi mi, ona istinaden mi yaptınız gibi bir soru soralım.

CEVAP: Sayın hakimim bizzat amirlerimin talebiyle. Yani zaten kendi görevimi yaptım ve bu görevi de bizzat amirlerim, o dönem ki amirlerim bu olayın aydınlatılması yönünde bizzat zaten görevimizi yaptık. Haa niye böyle ilgi alaka. Sonuçta Ramazan ayı. Oradan bir çocukların içinde böyle bir ey olmu , normal bir ey de il. Tabi ki istihbarat olmadan önce görevli ama olduktan sonra da ya bana ne Terör baksın mantı ı. Her eyden önce polisim ben ve benim mesela onu da arz edeyim ben niye terör bakmadı da niye istihbarat. Terör ubelerinin elinde telefon sorgusu yapma yetkileri yok. Böyle bir imkanları yok. Bunu yapabilecek yetki ve görev bizim. Dolayısıyla bu telefonların sorgusunu yapacak olan da, o masada görevli olan benim ve arkadaş larım.

SORU: Muhittin Bey peki Yasin Hayal'in telefon ba lantılarını sorguladınız. Erhan Tuncel ile olan ba lantısını buldunuz ve Erhan Tuncel'e bir ekilde ula tınız. Yasin Hayal'in ba lantılı oldu u ba ka ki ilere ili kin telefon sorgulaması yaptınız mı, onlara ula maya çalı tınız mı?

CEVAP: Tabi tabi, tabi ki efendim yaptım. Zaten bir telefon sorgusunu yapmak öyle bir ki iyle olmuyor. Sizin telefon numaranızı girdi im zaman sizin kimlerle görü üyorsanız bunlar var ve o dönem Yasin Hayal'in görü tü ü ki iler hep Pelitli bölgesinde oturan, kendi mahallesindeki insanlar. Dolayısıyla o mahallede siz benim yerimde olsanız, birebir kalkıp da kendi yanındaki arkadaş ını mı bu i te gidip irtibat kurarsınız, yoksa Erhan Tuncel niye Erhan Tuncel. Benim de tanıdı ım üçüncü bir ahısla irtibatlı, çok kolay ula abilece imiz bir ey. Yani bu istihbarat ba arasındır, ba arılı bir istihbarat çalı masıdır.

SORU: Ba ka ki ilere fiziken hani ula mayı denediniz mi ya da aklınıza geldi mi?

CEVAP: Efendim do rudur denedik. Mesela o dönem davul çaldı 1, birlikte davul çaldı 1 Süleyman diye bir çocuk vardı. Onunla gittik, görü tük de, ben görmedim yok burada dedi yakalama faaliyetleri çerçevesinde. Yine mahalleden arkadaşlarıyla filan usulüne uygun istihbarat yöntemleriyle ara tırdık, bilgiye ula amadık.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak angaje ederken bu Mcdonalds olayına karı tı nı bilmiyorum demi tiniz de il mi?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yoktu efendim.

SORU: Yani ey yaparak, seni bu i ten kurtarırsız ekinde vaatte bulunarak filan.

CEVAP: Hayır efendim, hayır efendim.

SORU: imdi Erhan Tuncel i te yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldı nı bilmemesi nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ula maya çalı tı nı belirtiyor. Bu anlamda ula amadı nda da sizi aramı . Siz o zaman Bayburt'taymı sınız. Abi buradaki abilerle görü emiyorum. Görü memi sa lar mısınız? demi . Siz de beni bir daha arama karde , ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum demi siniz. Siz bunu savcılık ifadenizde de zaten siz söylüyorsunuz. Böyle bir olay do ru mu.

CEVAP: Do rudur efendim do rudur. Savcı Beyin elinde HTS kayıtları. Zaten i te niye bunu aradın niye etti inde aynı açıklamamı izahat yaptım.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i bir yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilirlik ve verim açısından nasıl de erlendirirsiniz.

CEVAP: Ki isel olarak daha önceden de,

SORU: Zaten sizle de irtibatlı oldu unuz için görev yaptı nız dönem itibariyle.

CEVAP: Efendim zaten kendi ifade ve beyanlarını okudu unuzda bu çok net olarak ortaya çıkıyor. Bir bilgi vermek istemiyor. Elemanlıktan ayrılmak istiyor ve bunu ısrarla da hatta ifadelerinde ben ikayet edecektim diyor. Hatta ve hatta bir bulu mamızda ben artık bu i i bırakaca m dedi inde kavga edecek seviyeye geldi imizden ben amirimden yardım aldım. Ercan Demir'i aradım. Abi bu böyle böyle diyor. Artık çalı mak istemiyorum filan, bir gelersen yardımcı olursan ikna edelim diye. Geldi görü meye bizzat katıldı. Sonrasında zaten çalı mak istemedi ini beyan ediyor. Dolayısıyla Erhan Tuncel'den evet bu bilgileri aldık ama bakın bunu ısrarla bu sadece Erhan Tuncel'e has bir ey de il. Bir insan görü tü ü, ba lı oldu u, konu tu u insanlarla ilgili bilgi getiriyor. Do al olarak yani bir isteksizlik olacak. Verdi i bilgilerin mesela %90 biliyorsa %10'unu, %20'sini verecek. Bu do al bir ey. Erhan Tuncel böyle bir eydi. Yani bir mesela para talebinde diyoruz. Biz sadece bunu para evet parayı veriyorduk çalı tınyorduk. Bunun dı nda da KATÜ'de bir i e yerle tirdik. O dönem öyle i e yerle mesi. KATÜ'de tüm ö rencilere tanınan bir hak var. Part time denilen bir i imkanı. Belirli saatlerde haftada belirli saatler gidiyor ve buraya müracaat etmi diye referans olduk. Niye? Bir gelir elde etsin. Hem harçlı nı çıkartsın hem de daha da çok istekli olup bilgi getirsin. Bilgi getirmesi yönünde motivasyon amaçlı ne gerekiyorsa yapıyorduk. Getirdi i bilgilerde de i te evet bilgiler var, belirli bir dönem kesiliyor gibi.

SORU: Güvenilir miydi peki yani o anlamda güvenebilece iniz bir yardımcı istihbarat elemanı mıydı?

CEVAP: Yok efendim zaten güvenilir bakın tam anlamıyla güvenilir olsaydı e er mutemet düzeyinde de il bir sonraki a amada farklı bir üst kategoriye çıkarırdık. Yani biz ilk etapta eleman yaptı mızda mutemet düzeyinde yani görü me düzeyinde. Daha sonradan çok güvenilir böyle çok aktif oldu unda bir üst, o dönem ki Y E yönergesinde bir üst kategoriye. Hatta raporumda da ben deliller arasında ben mutemet düzeyinde kalması yönünde rapor verdim.

SORU: Peki bu soruyla ba lantılı olarak bir soru sorabilir miyim? Çalı ma konusunda isteksiz olan, çalı mak istemeyen bir yardımcı istihbarat elemanı niye kendisiyle irtibat kurulmamasından dolayı yakınıyor ve sizi arıyor siz Bayburt'ta bulundu unuz dönem

içerisinde.

CEVAP: Efendim ben o dönemle ilgili bir şey bilmiyorum.

SORU: Onunla ilgili bir tespitiniz ya da bir beyanınız var mı?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU: Peki çeli ki de il mi? Yani diyorsunuz ki bilgi almakta zorlanıyoruz, bilgi vermiyor ya da bizi yokluyor. Ne yeni ne kadar biliyoruz ona göre.

CEVAP: Biraz önce Çeçen meselesini anlattım efendim.

SORU: Adam sizi arıyor. Böyle bir şeyden şikayet ediyor. Arıyorum, ulaşıyorum. Bu bir çeli ki de il mi çalı mak istemeyen bir adam için?

CEVAP: Ama bakın efendim ben, benim dönemimdeki çalı masını de erlendiriyorum. Benden sonraki dönemini bilmiyorum yani ne ya andı, nasıl oldu, çalı mak istiyor mu, istemiyor mu? Zaten benim dönemimde de sıkıntı oldu u için ube müdürüne kadar yansıyor.

SORU: İmdi bir saniye avukat bey ben kendisine soru soruyorum, cevapları da ondan isterim evet. İmdi Erhan Tuncel'i verimli ve güvenilir bulmuyorsunuz. Ya az evvel detaylarını da söyledim. İmdi yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 7.maddesinde de asgari üç aylık, azami bir yıllık deneme süreleri öngörölmü . 2014 Kasım ayı sonunda bildi im kadarıyla deneme safhasına alınıyor. 26.02.2006 tarihinde siz rapor düzenliyorsunuz mutemet kayıtlarına alınması faydalıdır diye. Bu ekilde kanaatiniz olan bir adamı neden hani deneme safhasından sonra hani orada bırakmıyorsunuz da tamamen angaje ediyorsunuz, mutemet olarak alıyorsunuz.

CEVAP: Efendim Hrant Dink ile ilgili bir bilgi getirmi , bu bilgiyi takip edebildi imiz en sa lam, o dönem ki en güvenilir kaynak bu. Bakın eldeki imkan bu. Ben bu eldeki imkanı bertaraf etmek istemem ve unu da özellikle vurgulamak istiyorum. Her ajanın, her elemanın çalı tı ı insanla diyalog u çok farklıdır ve güvenilirlik konusunda özellikle unu da vurgulamak istiyorum bu Erhan Tuncel'e has bir bilgi de il. Siz terör örgütü hakkında bilgi getiren bir ajana ne kadar güvenebilirsiniz. Bu ajan kendi inandı ı örgütünün davasını satıyor size bu bilgiyi getiriyor. Zaten o anlamda bir güvensizlik söz konusu. Dolayısıyla yani dört dörtlük güven de il, ne alabilirsem. Zaten benim görevim bu. Bu bir sanattır az önce de arz etmeye çalı tım ve ben bu bilgiyi almı m yani bunu açık ve net somut.

SORU: Muhittin Bey, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında 26.12.2014 tarihinde verdi inizi savunmanızda ve 20.03.2015 tarihli savunmanızda yaklaşık 20 adet takip tarassut raporu (F5 raporu) düzenledi inizi ancak bunları daha sonra göremedi inizi belirtiyorsunuz. Düzenledi inizi ve bilahare cinayet sonrası Trabzon'a çağ ıldı ınızda göremedi inizi belirtti iniz F5 raporlarının nerede oldu unu sormadınız mı o dönemde. Yani evrakları kontrol ediyorsunuz, elimizde ne var ne yok. Önemsiz dedi iniz kroki vesair türünden evraka baktı ınızı söylüyorsunuz. Hani ben takip tarassut raporu da düzenlemi tim, bunlar nerede diye sormadınız mı?

CEVAP: Yok efendim sormadım. Kaldı ki F5 raporlarının içeri ini arz ettim ö lenden önce. Yani böyle sorulacak elzem, çok ciddi bilgileri içeren bir şey de il. Kaldı ki bakın F5 raporlarıyla ilgili, F5 raporu dedi imiz benim F4'lere yazdı m bilgilerin teyidini sa layan yani F4'e ne yapmı m bu adam bunu öldürecek demi im. Bu adamı ben nasıl bu bilgileri elde etmi im, alanda sahada çalı arak, pe ine giderek bir şeyler yaparak görmü üm ve bunlar benim çalı malarımı teyit edecek.

SORU: Ama F4 raporu haber elemanından aldı ınız bilgileri ihtiva ediyor. Takip tarassut neticesi aldı ınız bir bilgi de il.

CEVAP: Bakın ö lenden önce de erlendirme raporunu arz ettim, benim yapmı oldu um bir de erlendirmeyi. Yasin Hayal'in bu eylemi yapabilecek kapasitede oldu unu, McDonalds eyleminde de benzer söyleminde de bulundu unu, bizzat de erlendirmesini yapmı tım. Bu de erlendirmeyi yaparken ben sadece Erhan Tuncel'den almı oldu um

bilgilerle bu de erlendirmeyi yapmıyorum. Sahadan aldı m bilgilerle de bunları birle tiriyorum.

SORU: Yani mesela bu F5 raporlarında sahadan aldı mız bilgi ba lamında i te orada hani görü tü ü ki iler, bu i i birlikte yapmayı dü ündü ü ki ilerle bulu masını vesair yazdınız mı bu raporlara.

CEVAP: Yok efendim. Onlarda,

SORU: Yani teyit etme anlamında.

CEVAP: Bakın efendim F5 raporları sadece ahsı siz belli etmeden, hissettirmeden yapmı oldu unuz takiplerdir. Hedef sizin takip etti inizi bilmez. Haa peki niye takip edersiniz ve niye rapor tutarsınız. Bir tane örnek vereyim. Mesela Pelitli'den çıkıp meydana gitti dedim ve giderken aniden dolmu a bindi. Dolmu a bindi i zaman siz yaya olarak gitti inizden, aracınız da yok ne yapıyorsunuz oradan hemen bir taksiye atlayıp dolmu u takip ediyorsunuz. Dolayısıyla orada bir taksiye bir ücret ödüyorsunuz. Geliyorsunuz orada yapmı oldu unuz i te ben unu uradan takip ederken gitmi tir bir de masraf var bunu yapmı yani gitti i yer her nere ise, yapmı oldu u bir faaliyet ola an dı ı bir ey yoksa ben bunu rapora ne yazayım, kayıtlara ne diye geçeyim. Yasin Hayal Pelitli'den kalktı meydana gitti. Tamam gitti. Takibindeki amaç ney. Ne yapıyor ne ediyor. Acaba ola an dı ı bir ey var mı. Ama adam meydana gitmi mesela, meydana oturmu çay içmi gitmi .

SORU: imdi öyle bir ey var. imdi siz takip tarassut raporlarını düzenledi inizi, o yirmi tane rapor önemsiz rapor mu demek istiyorsunuz, önemsiz evrak mı?

CEVAP: Diyorum ki kayıtlara geçmeye de er bir bilgi içermedi ini hatırladı m kadarıyla.

SORU: Ama siz imdi diyorsunuz ki bakın bu daha önceki savunmalarınızda bu yirmi kadar diyorsunuz F5 düzenlemi olabilirsiniz. Çünkü istihbarat yöntemlerinde takip tarassut aldı mız bilginin teyidi veya yeni irtibat veya ili kilerin tespiti açısından kaçınılmazdır. Yani önemli bir evrak. Buraya da aslında önemli birtakım bilgiler geçmeniz lazım. Önemsiz bilgi ise zaten geçmemeniz lazım. Hani aldı mız istihbaratı i te o 15.02.2006 tarihli haber raporuna geçen istihbaratı bu anlamda takip tarassut raporlarıyla ne ekilde kontrol ettiniz, neye ula tınız onu sormak istiyorum.

CEVAP: Efendim o dönem sadece sahada yaptı mız çalı malar efendim. Teyit yani mahkeme kararında da 420'nin Esasında da aynı eyler var. Yani Yasin Hayal bunu gizli saklı yapmıyor. Konu uyor, a zı bo olan hani gizli saklı böyle örgütsel tavır içerisinde olan birisi de il. Övünç kayna ı gibi anlatıyor, konu uyor birilerine. Buradan hareketle teyit ediyoruz.

SORU: Kayda geçecek kadar önemli bilgiler de il diyorsun. O zaman kayda geçiyorsun, F5 düzenliyorsun.

CEVAP: ; F4 ve F5'i karı tırıyoruz sayın ba kanım.

SORU: Çevreye anlatıyor diyorsunuz ya mesela çevreden o ekilde bir bilgi edindiniz mi, kimlere söylemi vesair ekinde Erhan dı nda teyit anlamında?

CEVAP: Efendim normal i te konu uyordu orada. Aldı mız bilgiler bu eylem mesela Mcdonalds eylemini yaptı ı, Hrant Dink'e yönelik de Ermenilere kar ı kin besledi ini konu uyordu. Bununla ilgili de ba ka eylerden bilgi alıyorduk. Yasin bunu saklamıyordu, söylüyordu. O yüzden de erlendirmelerde o kadar net bir de erlendirme ya mı tık.

SORU: Evet siz 15.02.2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü en ki isiniz. Bu görü mede Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme konusunda dü ünçe ve planları oldu unu ve bu hususta kararlı oldu unu belirtmi , siz de bunu F4 raporuna yansıtmı sınız ve Yasin Hayal'in yapısı itibariyle de bu eylemi yapabilece ini kanaat olarak belirtmi siniz. Bu F4 raporu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi . Bu arada stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getiren bir eylem yapmayı

dü ündü ü, planladı ı yönünde 17.02.2006 tarihli yazı yazılmı . Bu yazıyı kim yazdı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazıyı, Engin Dinç'in imzaladı ı?

CEVAP: Benim de parafım var ben de yazmı tım.

SORU: Siz mi yazdınız yani kaleme alan siz misiniz?

CEVAP: İlk etapta düzenleyen benim daha sonra düzeltmeyi de Özkan Mumcu ile Segbis aracılı ıyla hangi duru mada bilmiyorum ama beyanını kendisinin düzeltti ini beyan etti. Yani ilk kaleme ben aldım, sonra düzeltme oldu. Düzeltmede de Özkan Mumcu kendisi ben düzelttim dedi.

SORU: O yazıyla di er yazı ifade açısından yani F4 raporuyla sizin düzenledi iniz, elemandan aldı nız bilgiye göre düzenledi iniz raporla, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazı ifade açısından farklılık içeriyor.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: F4 haber raporuna geçti iniz hususları neden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazdı nız yazıya geçmediniz.

CEVAP: Öncelikle unu belirteyim. Deliller arasında ses getirecek eylemle ilgili evrakların örnekleri mevcuttur. Ses getirece inin ne anlama geldi i çok açık ve nettir. Bunun dı nda ben polis memuru olarak yapmı oldu um çalı mayı bizzat ubeme arz ederim. Ben raporumu arz etmi im. De i mesi konusunda veya bu ekilde yazılması konusunda ben inisiyatif sahibi de ilim. Memurum ben.

SORU: Yazıyı sen kaleme almadın mı. Yazıyı ba langıçta böyle mi yazdın. Yoksa birileri düzeltti mi onu soruyorum sana. Birileri düzelttiyse neyi çıkardı, neyi ekledi.

CEVAP: u anda ben orada ne yazmı tım, ne düzeltildi hatırlamıyorum.

SORU: Yani u var öldürme diye kesin bir ifade varken neden ses getirecek eylem gibi mu lak bir ey yani yoruma açık subjektif bir ifade kullanıldı.

CEVAP: Sayın hakimim yoruma açık de il yani.

SORU: Sen yazdı nda ilk düzenledi inde kendi yazdı nı eyi düzenledin ya onda ses getirecek eylem diye mi yazdın yoksa Hrant Dink'in öldürülece i yönünde mi yazdın. Yani öldürülecek tabirini mi yoksa ses getirecek eylem tabirini mi kullandın ilk ba ta. Sonra düzeltilmi diyorsun ya. Bu konuda bir düzeltme mi yapıldı.

CEVAP: Düzeltme yapıldı mı ben Özkan Mumcu'nun SEGB S beyanından ö rendim.

SORU: Peki sen ilk yazdı nda öldürülecektir diye yazdın mı? Net soru.

CEVAP: Efendim çok hatırlamıyorum yani u anda ben öldürülecek yazdım mı, yazmadım mı tam onu hatırlamıyorum ama ben

SORU: Ses getirecek eylem yapılacak diye yazdın mı?

CEVAP: Hayır. Yazmadım.

SORU: Ama ses getirecek eylemin de öldürme anlamına geldi ini söylüyorsun.

CEVAP: Ben ifade etmiyorum dosyadaki mevcut deliller zaten. Bakın ses getirecek eylem o kadar geni bir tabir ki. Çok net. Yani ses getirecek eylem. Uluslararası düzeyde de bunu gerek medyada, gerek resmi yazı malarda çok net olarak ses getirecek eylemin ne anlama geldi ini bir terör polisi, istihbarat polisi bilir. Zaten dosyadaki deliller çok net. Yani mevcut örneklerini inceledi iniz de bunun kırk küsur tane örne i var.

SORU: imdi Muhittin bey netle tirmek açısından söylüyorum. Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazdı nız yazıyı ses getirecek eylem olarak mı kaleme aldınız, öldürme olarak mı?

CEVAP: Efendim ben onu arz ettim. Net olarak hatırlamıyorum. Öldürülecek mi tam net olarak yazdım. Ama F4 raporu ile e de er idi. Daha sonradan Özkan Mumcu'nun beyanını okudu unuzda zaten göreceksiniz. Kendisi söylüyor ben i te de i tirdim, böyle oldu diye.

SORU: Neyi düzeltti Özkan Mumcu onu hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim hangi Segbis ifadesinde bilmiyorum ama.

SORU: Tutukluluk incelemesinde galiba.

CEVAP: Evet evet tutukluluk incelemesinde.

SORU: Sen peki hatırlayabiliyor musun ne olarak düzeltti?

CEVAP: Hatırlamıyorum sayın hakimim.

SORU: imdi bu yazıyı yazdın, ifadene göre, az önceki ifadene göre ben ses getirecek eylem diye herhangi bir ey yazmadım diyorsun. Peki sen bu yazdı ın yazıyı Özkan Mumcu'ya mı verdin?

CEVAP: Tabi tabi. Zaten polis memuru üstündeki amirine arz eder, o da sıralı amirlere.

SORU: Peki Özkan Mumcu'nun düzeltme yaptı ını i te o tutuklama incelemesinde yapıldı ı söyleniyor, kayıtlarda vardır zaten o ey de il. Özkan Mumcu'nun bunu düzeltti ini sen görmedin o zaman. Onun ifadesinden ö rendim diyorsun.

CEVAP: Yok yok. Kendisi evet.

SORU: Özkan Mumcu'nun kime getirdi ini biliyor musun bunu. Kime getiriyor Ercan Demir'e mi getiriyor o da?

CEVAP: Yok Engin Dinç'e getiriyor.

Sanık Özkan MUMCU müdafii Av. Zafer K REM TÇ : Soru sorarak evet. Efendim bahsetmi oldu unuz SEGB S'deki Özkan Mumcu'nun böyle bir ifadesi yok. Özkan Mumcu u ekilde ifade veriyor duru mada. Örne i de u. Siz farz edin ki Engin Dinç'sizsiniz. Katibiniz de benim. Siz bana yazın dedi inizi ben yazmayacak mıyım diye örnek veriyor. O örne i hatırlatmak istedi esasen size büyük ihtimal. Esasen Engin Dinç'in kendi ifadeleri var. Mecliste 2008'de vermi oldu u ifadesinde aynen diyor ki: "*Ben de i tirdim*" diyor. "*O ifadeyi ben de i tirdim.*" Yani ses getirecek eylemi ben yazdım diyor. Yazdı ını söyleyen ki i belli ancak burada zannedersen yanlı ifade ediyor onu bir daha hatırlamasını, daha düzgün ifadelerle beyan etmesini istiyorum. Çünkü Engin Dinç'in orada kesinlikle ben de i tirdim diye beyanı var.

SANIK MUH TT N ZEN T: Avukat Bey ben de zaten bunu Özkan Mumcu'nun de i tirdi ini söylemiyorum.

SORU: Muhittin Bey, Ali Fuat Yılmaz'ın istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca alınan 28.05.2015 tarihli savunmasında istanbul Emniyet Müdürlü ünün Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu un ö renmesi üzerine gelin elemanınıza sahip çıkın mantı ıyla hareket etti ini ve bu hususu Ramazan Akyürek ve Muhittin Zenit'e ifade ettiklerini, Muhittin Zenit'i de bu amaçla istanbul'a ça ırdıklarını, Muhittin Zenit'in de bu hususa ili kin kendisini aradı mı, yani siz Ali Fuat Yılmaz'ı aramı sınız ve bu amaçla istanbul'a ça rıldı ını söyledi inizi, Ali Fuat Yılmaz'ın de ili kisi kesilmi bir elemana gidip müdahil olman do ru olmaz, sen bundan uzak dur dedi ini belirtmi . Ali Fuat Yılmaz ile anlattı ım ekilde bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Hayır efendim. Ben Ramazan Akyürek ile olan irtibatını da bilmiyorum. Ali Fuat Yılmaz ile olaydan çok sonrası bir konu mamız oldu bu yönlü ama tarih olarak yani böyle o istanbul'a gidip gitmeme meselesi de il. Daha sonrasında, çok sonrasında böyle bir görü me, konu mamız oldu.

SORU: çerik olarak böyle mi?

CEVAP: Yani efendim beni de o dönem istanbul'a ça ırımı lar filan diye kendisine söylemi tim.

SORU: Siz mi aramı tınız, o mu sizi aramı tı?

CEVAP: Ben tam hatırlamıyorum. Zaten o dönem telefon irtibatı da yoktu. Ama olaydan ne kadar sonra bilmiyorum ama uzun bir süre sonra. Benim sadece cinayet döneminde Ali Fuat Yılmaz ile görü tü üm tek ey cinayetin sonrasındaki yapmı

oldu umuz görü meler onların da zaten içerikleri ifademde mevcut.

SORU: Az evvel de belirtildi. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma sundu unuz ve el yazınızla yazdı ınız 20.03.2015 tarihli savunmanızda Adem Yavuz Arslan tarafından, Dink cinayetiyle ilgili Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan zannedersen bir Ermeni vardı diye bir kitap. Bu kitabı okudu unuzda çalı tı ınız kuruma verdi iniz bilgi notlarından alıntılar yapıldı nı belirtiyorsunuz. Bu türden alıntıları örnekleyebilir misiniz.

CEVAP: Çok hatırlamıyorum ama i te o dönem dedi im gibi böyle bir çaresizlik, bir ey baskı. te bırakaca ım, daha çok ey söyle bırakayım gibi eyler çaresizlikle, hakikaten o dönem ki eyle evet duyduklarımı böyle hatırladı ım kadarıyla kaleme aldı ım eylerdi efendim. Hatırlamıyorum yani içeri ini.

SORU: Bir daha net olarak soruyorum. Adem Yavuz Arslan'ın kitabını okudu unda senin bilgi notlarının oraya aktarıldı nı yazmı sın. Yani böyle bir net bir ey yazmı sın. Genel ey dı nda da yani, bu soru turmanın daha önceki ifadelerinin dı nda da böyle bir ey yazmı sın. Yazmadın mı böyle bir ey.

CEVAP: Do rudur ki isel yorumum. Diyorum ben yazdım, ki isel yorumum evet öyle bir de erlendirmem var.

SORU: Peki ne tür. Az evvel ilk ba ta dedin ki aradan 10 sene geçti ben hatırlayamıyorum ama Adem Yavuz Arslan'ın kitabını okudu unda hatırlayabiliyorsun mesela. Hangi bilgi notlarının, senin bilgi notlarının oraya alındı nı.

CEVAP: Diyorum ya efendim o ifadeyi verdi im dönemde böyle duyduklarım, hatırladıklarım yazdı ım eyler. O psikoloji ile verdi im de erlendirmeler. Ama siz somut olarak imdi diyorsunuz ki hangi bilgi notundan, verdi inizde hangi bilgi notu kitapta vardı. Bunu ben hatırlamıyorum diyorum.

SORU: Peki sizin bilgi notlarınızı Adem Yavuz Arslan'a ya da ba kalarına kimin servis etti i ile ilgili bir kanaatiniz var mı, tahminiz?

CEVAP: Yok efendim bir bilgim yok.

SORU: Yine bu savunmanızda stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ele geçirilmesine ili kin Cemaat denen yapının verdi i mücadelede kurban olarak seçildi inizi belirtiyorsunuz. Mesela demi siz ki kendinizle ilgili olarak. "*Artık Muhittin Zenit evini, babasının evini satarak bu lekeyi temizlemek için avukatlara para harcıyarak hukuk nezdinde kendisini temizleyedursun. Tabiri caiz ise atı alan Üsküdar'ı geçmi tir. Herkes istedi i makama oturmu , Muhittin Zenit ise bilmedi i bir çıkmazın içerisine girerek kendi hayatını bitirmedi i yetmiyormu gibi ailesini de çıkmaza sürüklemi . Kapısının ziline ismini yazmak bir yana ailesi ile dı arı bile çıkamamaktadır. Oyunun son perdesinde ise cemaat olarak bilinen yazılı ve görsel yayın organları önce Erhan Tuncel'i kullanarak ifadelerle, yalan ve iftiralarla kumpası hazırladı , son hamle olarak algı operasyonu yaparak sözde hukuken ve bürokratik olarak mümkün olmamasına ve gerçe i bilmelerine ra men Muhittin Zenit stihbarat Daire Ba kanlı ma Özel Kalem Müdür olarak atandı ekinde haber yapılmı "* Bu özellikle bunu hatırlaman babında okudum.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ifadende belirtti in ekilde cemaat denen yapının verdi i mücadelede ele geçirilmesine ili kin olarak, cemaat denen yapının verdi i mücadelede kurban olarak seçildi ini belirtmene ili kin ifadeni biraz daha açabilir misin?

CEVAP: Efendim tamamıyla i te az önce arz etti im gibi psikolojik olarak hakikaten onu yazarken böyle sıkı tım, yani savcı ısrarla karde im sen çok eyler biliyorsun, yaz çıkarayım, unu yap böyle yapayım, bunu yap böyle yapayım. Bir çıkmazdayım bir. ki hemen sorunuza geliyorum. Bakın orada kaynak olarak altında i te bazı eylerin kayna nı uradan duydum, buradan duydum diye bir ekilde yazmı ım. Bunların hiçbiri görülmemelikten geliyor. Benim orada kast etmek istedi im ey aynen u. Bir telefon

görü mesi var. Bu telefon görü mesini kimler yaptıysa, kimler medyaya sızdırdıysa, kimler bu i i algı operasyonuna dönü türüp kurban ettiyse ben bunları her zaman söylüyorum. Beni yakan, beni kamuoyunda zor durumda bırakan bunlara özellikle de iniyorum. Bakın sonrasında yine halen söylüyorum mesela birçok bunda Agos dahil. Halen stihbarat Daire Ba kanlı ının Özel Kalem Müdürü oldu um ekinde haberler yapılıyor. Kim çıkardı bunu. te cemaat olarak tabir edilen gazeteler, radyolar, televizyonlar. Israrla günlerce iftira attı. Algı operasyonu. Niye? Engin Dinç. Bakın özellikle unu da arz etmek istiyorum. Ben polis memuruyum. Ben hiçbir cemaatle, hiçbir grupta, hiçbir alakam yok. Tanımam, bilmem i imi yaparım ve buna ra men sırf kurban edilmemdeki amaç telefon görü mesinden ba layarak. te Erhan Tuncel'in ilk stanbul TEM'de ajan oldu u ortaya çıkınca parça parça, parça parça gazetelere verilerek hedef haline getirildim. Sonunda telefon görü mesi, sonrasında yine Özel Kalem Müdürü oldu um. Ya buyurun kim ispatlayabiliyorsa ki. Ben hiçbir zaman Özel Kalem'in kapısından bile geçmemi im. Ama Özel Kalem Müdürü. Halen aynı yayınlar yapılıyor. Bunu arz etmeye çalı ıyorum. Yakındı ım, dile getirmek istedi imi belki çarpıtmı olabilirim. Belki orada ifade edememi olabilirim ama bunu ısrarla arz etmeye çalı ıyorum. Bilemiyorum kim yapıyor ama özellikle bir algı olu turuluyor. Sanki Muhittin Zenit Hrant Dink'in öldürülece ini yazmamı gibi bir algıyla üzerime gelinip, hakikaten bu i te ihmali olanlar hiç konu ulmadı.

SORU: imdi Muhittin Bey savunma yaptınız bu duru mada. 26.12.2014 tarihinde savcılıkta savunma yapmı sınız. Daha önce i te bu Yargıtay'a da giden dosyada tanık olarak ifade vermi siniz. Ba ka bir ekilde ifadeleriniz var ve hemen hemen imdi savunmada bulundu unuz ekilde ifade vermi siniz. Bunu tekrar hatırlatayım. 20.03.2015 tarihinde i te savunma için ça rıldı ınızda avukatınız da söyledi. Öncesinde hani avukatınız ifade verecek diyor yani savcı sizi ça ırmıyor. Daha sonra i te bunun üzerine ça rılıyorsunuz ve el yazınızla da ifade veriyorsunuz. Daha önce anlatmadı ınız ya da u an anlatmadı ınız ki u an anlattıklarınız önceki anlattı ınız eyler, çok farklı bir ey anlatmamı sınız. O dönem ne anlatacağınız ki hani böyle bir ifade verme ihtiyacı hissedildi.

CEVAP: Efendim iki saatlik sorguyu ben burada nasıl yani illegal, yasa dı ı bir ekilde sorgumu nasıl,

SORU: Ben o kısmını söylemiyorum.

CEVAP: Hemen oraya geliyorum efendim. İlk soru turma kapsamında ifademden alındı ı dönemde, kolluk vasıtasıyla hava alanından alınıp stanbul buraya savcılı a getirildi imde kolluktaki bir görevlinin yakla ımı, yani ben istihbaratçıyım i te yardımcı olalım, öyle olalım, böyle olalım gibi uygunsuz bir yakla ım var. Sana i te ben iddia makamının a zıyla yakla ıyor. Artı bunun dı ında benim tesadüfen böyle denk gelen buraya iddia makamına ilk ifade verdikten sonra iddia makamının daha önceden çalı mı oldu u bir ildeki benim de tanıdı ım ortak bir polis memuruna yav gelsin her eyi anlatsın, bildiklerini anlatsın ben onu bırakayım ekinde bir beyanı. Ben de orada bunların ikisi üst üste gelince hani anlatmadı ım bir ey yok ama bir taraftan da hakikaten zor durumdayım hücrede. Acaba ne soracak, ne olacak anlatmadı ım ne var gibi böyle bir talepte bulundum. Talepte bulundu umda da gitti imde de aynı eyi söyledim. Yani avukatlarım yok. Ama ısrarla jandarma dı arıya çıkarıldı. ki saatlik bir sorgum var ve artık o kadar bir çaresiz hale geldim ki inanın o psikoloji ile böyle bir ifadeyi verdim. nkar etmiyorum da ben ifademdeki beyanlarımı.

SORU: Do ru mu peki onlar ama bir kısmını do rulamadın.

CEVAP: Do rulamıyorum çünkü psikolojim çok bozduktu. nanın ben üç tane jandarmanın ba ında beklemesi ile yazdım. Psikolojim çok bozuk. Çok hatırlamıyorum bile.

SORU: Peki sen sonra bu ifadeni okudun mu?

CEVAP: Okudum tabi.

SORU: Peki neresi do ru, neresi yanlış . Anlat ona göre hani..?

CEVAP: Tamam. ddianame çıktıktan sonra bakıyorum demedi im beyanları sanki demi im gibi yani ifademi ben okudu umda.

SORU: Yazılı savunmanı özellikle soruyorum. Onun neresi do ru neresi yanlı ?

CEVAP: Yani tek tek imdi onu okumam lazım efendim. Burada tek tek okumam lazım.

SORU: Okumadın mı hani?

CEVAP: Okudum da yani neresi do ru, neresi yanlı hakikaten onu u an analiz yapabilecek,

Sanık Muhittin Zenit vekili Av. Önder Özsoy: Sayın hakimim zaten o yazıda da somut birtakım ithamları yok. Medyadan edindi i, yazılı ve görsel basından edindi i ve kendi hakkında yaratılmaya çalı ilan algıyla ilgili kanaatlerini dile getirmi ve onlarla ilgili kaynak da göstermi . O yüzden inkar edece i ve ayrıca burada açıklamasını gerektirir herhangi bir durum olmadı mı dü ünüyoruz.

SORU: imdi bak öyle bir ey soraca ım. Bir soru soraca ım ben. imdi raporlara bakıldı ında bu F3, F4 raporlarına bakıldı ında özellikle 8-9-10 diyelim. Hrant Dink'in öldürülece i i te yazılı oldu u dokuzuncu rapor var. Ben özet olarak söylüyorum bunları. Onuncu raporda i te bu Erhan vasıtasıyla Yasin'in bu i ten vazgeçirilmesine ili kin bölümler yazılmı yani en önemli öldürme olayının yazıldı ı dokuzuncu rapor ve onuncu rapor. Bunlar di er raporlara göre ön plana çıkan hani daha önemli olan raporlar. Zaten bunları sen kendin ifadende söylüyorsun. imdi bu raporlara baktı ımızda 8-9-10.raporlarda senin Mehmet Ayhan ile birlikte bu raporları düzenledi in, Erhan Tuncel ile görü tü ün belli. Bunu biliyorsun herhalde. Mehmet Ayhan ile birlikte çalı tın.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: imdi sen Haziran'ın 21'inde Trabzon'dan ayrılıyorsun, Mehmet Ayhan çalı maya devam ediyor daha sonraki süreçte. Hatta Özkan Mumcu'ya sen veriyorsun Erhan Tuncel'i. O bir ay sonra askere gidiyor, sonra Mehmet Ayhan'a veriliyor Erhan Tuncel. O takip ediyor, ey yapıyor. Sen hiç öyle bir ey dü ünmedin mi yani ya bu adamlar Trabzon Emniyet Müdürü eyden stanbul Emniyet Müdürü gelsin bir onla görü elim diye ça ırıyor seni, sonra stihbarat Daire Ba kanlı ından aranyor hadi Muhittin Zenit Trabzon'a git diyorlar, oradakilerle ey yapıyorsun. Sonra bir arıyorlar, diyorlar Erhan Tuncel ile bir telefonda görü diyorlar hadi Muhittin sen ey yap diyorlar. stanbul'dan i te gelmeni söylüyorlar hadi Muhittin Zenit diye. Sen hiç demedin mi ya ben bu i leri yaparken yanımda Mehmet Ayhan denen birisi daha vardı, yine benim gibi polis. Hatta bu ki i ben Trabzon'dan ayrıldıktan sonra bu Erhan Tuncel ile görü melere devam eden, ölüm olayının oldu u tarihe kadar orada görevli olan birisi, ondan sonra da görevi devam etmi . Niye seni ön plana çıkardılar, bu Mehmet Ayhan'ı ça ırmıyorlar, buna söylemiyorlar. Kayıtlara bakılsa kayıtlarda onun ismi de geçiyor raporlarda.

CEVAP: Bilemiyorum efendim. Beni ön plana çıkaran insanlara sormak lazım.

SORU: Hiç demedin mi hani diyorsun ya bir tek günah keçisi ben miyim, hep benim üzerime geliyor herkes ey yapıyor. Yav bu i i yaparken ben tek ba ıma yapmadım. Yanımda benim gibi aynı görevi yapan polis memuruyum ben, o da polis memuru Mehmet Ayhan. Niye onu ça ırmıyorlar stanbul'a, niye onu Trabzon'da i te Erhan Tuncel ile görü mesini telefonla söylemiyorlar. En son görü en adam o, öyle de il mi. En son takip eden, ey yapan. En son görü melerden senin tayinin çıkmasından dolayı daha fazla haberdar, daha fazla olayları bilen.

CEVAP: Tabi tabi benim angaje etmemin etkisi büyük. Bir ben angaje etmi im, iki benim dönemimde ben bu bilgileri almı ım. Ki isel de erlendirmem bu. Ön palana çıkmı olabilir.

SORU: Ama sen artık tayin olup gitmi sin.

CEVAP: Ben tayin olup gittikten sonra bakın Erhan Tuncel çalı ıyor mu, çalı mıyor

mu, kim çalı tırıyor bunlardan haberdar de ilim.

SORU: Ee ona ra men niye seni ça ırıyorlar stanbul'a ça ırıyorlar, telefonla görü türüyorlar, Trabzon'a ça ırıyorlar.

CEVAP: Bu bilgileri yazdı ım için herhalde olsa gerek.

SORU: Bu bilgileri Mehmet Ayhan'da yazmı ve Mehmet Ayhan hala devam ediyor göreve orada. Sen demedin mi adamlara karde im beni arıyorsunuz, ça ırıyorsunuz, böyle böyle bir eyler soruyorsunuz, ey yapıyorsunuz, Erhan'la görü filan diyorsunuz ama Mehmet Ayhan diye bir arkada var. Beraber çalı tıydık o biliyor. Hatta en son geli melerde Trabzon'da o. En son görü en adam o, takip eden adam o. Niye bana bunları soruyorsunuz diye sormadın mı hiç?

CEVAP: Yok sayın ba kanım.

SORU: Hiç aklına gelmedi mi bu zamana kadar?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim. Yani siz u anda olayın üzerinden çok zaman geçti i için hakikaten imdi soruyorsunuz ama ben taaa oraya dönüp ilk kez soruyorsunuz.

SORU: Yav bu sorunun olayın üzerinden on sene be sene geçmesinin bir önemi yok ki ya. Öyle de il mi?

CEVAP: Yani hayır Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsunuz diye sorup sormadı ımı.

SORU: Mehmet Ayhan'a niye sorayım. Bu soru seninle. Seni niye ön plana çıkarıyorlar. Dedin ya beni dedin i te..?

CEVAP: Elemanı angaje etmi olmam ve bu bilgileri benim derleyip, toplayıp ar ivlere geçirmi olmam, ba arılı çalı mam. Bu ba arılı çalı mamı herhalde gördüler. Bu kadar bilgiyi almı bu, yazmı . Bu yüzden herhalde aramı lardır. Ben öyle diyorum efendim.

SORU: Muhittin bey Bayburt'taki görev süreniz dolmadan Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ına atanmı sınız öyle de il mi? Yani 2006 atama tayin döneminde Bayburt'a gidiyorsunuz, bir sene sonra da 2007'de Ankara'ya gidiyorsunuz. Bu tayin rutin dı ı bir tayin mi, yoksa iste inizle mi oldu, nasıl oldu?

CEVAP: Yok efendim rutin dı ı de il. Benim burada atama belgelerimde mevcut. stihbaratta atamayla ilgili herhangi bir kısıtlama yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı atamaları planlıyor. öyle örnek verecek olursam. Zonguldak 8 yıld ı. 3 yılda ben A rı'ya döndüm talebim üzerine. Annemin rahatsızlı ından dolayı.

SORU: Bayburt 3 yıld ı. Memleketinize de yakın.

CEVAP: Zonguldak 3 yıld ı, 8 yıl kaldım. A rı 3 yıld ı. Ben orada da 8 yıl kaldım. Sonra Trabzon'a geldim. Trabzon 3 yıld ı ey 7 yıld ı yanılmıyorsam 3 yıld ız haline döndüm ikinci ark kapsamında. Bayburt'a gitti imde de u nedenle ifadelerimde de yine mevcuttur. Müfetti lere ifade vermeye gitti imde o dönemki Daire Ba kanı Ramazan Akyürek de oradaydı ve aynı dönemde benim yine bunu yazaca ım, yine söyleyece im burada, yine gündeme gelecek ve hakikaten bakın bunu özellikle vurguluyorum. Benim çolu um çocu um u an hedef konumunda. Ben MLKP ve DHKP-C terör örgütlerinin hedefi oldu umdan dolayı Ankara Valili i tarafından hakkımda koruma kararı verildi sırf bu yüzden ve u anda oraya atanma gerekçemi de söyledi imde yine basın yazacak. uraya çıktı ımızda hiç burada söylemedi imiz eyleri yine televizyonda böyle söyledi diyorlar. Benim çocu um Bayburt'ta küçücük bir yerdi ve o dönem Ramazan Akyürek'e de kendisine de ben orada söyledim. Küçük yer, rahatsız ve çocu um benim o dönem okuldan gelirken birileri tarafından sorulmu i te, çocuk arabaya alınmaya çalı ılmı tı ve bu rahatsızlı ımı beyan edince Ramazan Akyürek de bizzat o dönem atamayla ilgili yaptı. Bu rutin dı ı de il, istihbaratta olabilecek eyler. Bir istihbarat memuru gider, bir ay sonra gitti i ilde terör örgütünün haline gelir bir ay içerisinde, on gün içerisinde ataması ba ka bir ile yapılır. Bu normaldir istihbaratta. Biz terör polisiyiz, istihbaratç ıyız.

SORU: Anladım yok hani Bayburt 3 yıl mıyd ı normalde.

CEVAP: Bayburt 3 yıldır yanılmıyorsam.

SORU: 3 yıl tamamlanmadan bir yıl sonra Ankara'ya gidince sordum yani sadece bu rutin dı 1 bir tayin mi de il mi diye.

CEVAP: Rutin dı 1 de il efendim. Ben birinci arkımı da sekiz yıl yaptım için, polis de iki ark görevi yapma var. Arı'da 3 yıllık yerde 8 yıl görev yaptım için ark görevimi tamamlamı tım efendim.

SORU: Ramazan Akyürek'in yanına sen kendin mi gittin, o mu ça ırdı seni?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla efendim huzurda bulunan Faruk Sarı hatta ifade vermeye geldi imde o da tesadüfen orada Bakanlar Kurulunun toplantısı mı vardı, bir ey vardı. Ça rılmam üzerine gittim. Valili in alt katında bir yerde, misafir odasında.

SORU: Niye ça ırmı lar seni, niye ça ırdılar?

CEVAP: fade vermeye gelmi tim efendim yani Daire Ba kanı artık, bir soru turma yapıyor, idari bir soru turma.

SORU: Sen o zaman Bayburt'ta de il misin? Bayburt'a gitmek için görevlendirme filan aldın mı?

CEVAP: Tabi tabi Trabzon'daki müfetti ler Bayburt'a talep etmi tiler ve bu talepleri kar ısında resmi olarak onaylı bir ekilde görevli olarak gittim müfetti lere ifade vermek için. Bu onay belgesi de Trabzon'dan talep edilmesi halinde gelir efendim.

SORU: Sen kendin talep ettin onların yanına gitmeyi öyle mi, o mu ça ırdı yoksa seni?

CEVAP: Hayır efendim müfetti ler Bayburt ube Müdürümü arıyor. Trabzon'a gönderilmemi talep ediyorlar. Bu talep üzerine Bayburt ube Müdürü de görevlendirmeyi yapıyor.

SORU: Ramazan Akyürek'in yanına gidip sen kendin mi talep ettin, o mu ça ırdı seni?

CEVAP: Konu ma esnasında geçti efendim ama yani ben gitmedim oraya. Hatırladı ım kadarıyla Faruk Sarı da huzurda. Ona da sorabiliriz. Ramazan Akyürek herhalde ça ırmı tı. Çünkü polis memuruyum efendim bakın u ili kiler sanki öyle bir rutinmi gibi görülüyor ama bir l Emniyet Müdürünün gece saat 4'te bir polis memurunu araması rutin dı . Bir l Emniyet Müdürünün bir polis memurunu araması veya ça ırması rutin dı 1.

SORU: Hayır Ramazan Akyürek seni ça ırdı diyorsun. Niye ça ırdı seni?

CEVAP: Ben ifade vermeye gelmi tim efendim. Muhtemelen Faruk Sarı ifade verdi imi zaten biliyordu soru turma kapsamında.

SORU: Hayır sen Ramazan Akyürek'e mi ifade veriyorsun?

CEVAP: Hayır hayır müfetti lere ifade vermi tim. Müfetti lere verdi im ifadeyle ilgili hatırladı ım kadarıyla.

SORU: Ne diye ça ırdı müfetti lere verdi in ifadeyle ilgili ne sordu sana?

CEVAP: Tam emin de ilim efendim. Konu tuk sadece genel olarak konu tuk.

SORU: Hayır seni nereden tanıyor, niye ça ırıyor, senin ifade vermeye geldi ini nereden biliyor?

CEVAP: Bilemiyorum efendim yani bilemiyorum onu. stihbarat Daire Ba kanı. Bir soru turma var. Bilemiyorum onu.

SORU: Soru turmaya gelen ki ilerden de il diyorsun. Müfetti olarak soru turmaya gelen ki i mi?

CEVAP: Hayır hayır Ramazan Akyürek'in belki... Trabzon'da soru turma yapıldı ını zaten herkes biliyor.

SORU: Tamam Ramazan Akyürek orada niçin vardı?

CEVAP: Orada yanılmıyorsam kendisi daha iyi bilir bir Bakanlar Kurulu toplantısı mı vardı veya Faruk Sarı da bilebilir. Bir toplantı vardı yani Trabzon'da bir toplantı vardı ve o toplantıya gelmi ti.

SORU: Seni niye ça ırıyor, yani senin oraya geldi ini nereden biliyor?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim yani Faruk Sarı mı söylemi ti. Onu tam hatırlamıyorum.

SORU: Sana ne dedi ça ırdı ında peki?

CEVAP: Hatırlamıyorum ama efendim orada konu tu umuzda soru turmayla ilgili konu tuk.

SORU: Peki tayin meselesini nasıl konu tunuz?

CEVAP: Tayin meselesini bana unu sordu stihbarat Daire Ba kanı o dönem gazetelerde ismim çar af çar af geçmeye ba lamı tı. "*Var mı o lum bir sıkıntı bu yazılanlardan çizilenlerden dolayı*" o dönem ben zaten kasıtlı olarak katil ilan edilmeye ba lanmı tım. Sanki bu çalı maları hiç yapmamı ım gibi. Bayburt küçük bir yer. Bununla ilgili bir rahatsızlı ın var mı o lum dedi. Ben de efendim benim yok ama çocuklar filan böyle, küçük yer. Böyle de bir olay oldu dedim.

SORU: Ne söyledi sana?

CEVAP: Bana bir ey söylemedi efendim. Seni dedi alalım dedi Ankara'ya dedi. Ben hiçbir ey de yapmadım. Direkt aradı ve geçici görevli olarak Ankara'ya gittim.

SORU: Bu ubat Mart 2007'de mi oluyor? Tam tarihini hatırlıyor musun?

CEVAP: Tarihini tam hatırlamıyorum. Zaten geçici görevli oldu um dönem bellidir. fadeye gitti im gün, müfetti lere ifade verdi im gün gerçekle ti bu konu ma, o konu madan yakla ık bir iki gün sonraydı sanırım yanılmıyorsam yazı geldi.

SORU: Sen orada ilk önce Ankara'ya atandı ında Ankara Emniyetine atanmı sın.

CEVAP: undan dolayı sayın ba kanım norm kadro uygulaması o dönem mevcuttu. stihbarat Daire Ba kanlı ında benim sicilime ve rütbeme göre açık kadro yoktu. Benimle birlikte yakla ık 15-20 ki i arası görevli de vardı yine Ankara Emniyette olup da geçici olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında ba layan. Ben de bu kapsamda norm kadro uygulamasından dolayı geçici olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında...

SORU: Ankara'ya de il de ba ka yere gitmeyi dü ündün mü peki?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Yani Ankara'ya de il de i te Erzurum var ne bileyim i te orada.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Ankara'yı niye kabul ettin peki?

CEVAP: Ani geli ti yani i te ey yapmadım yani Ankara'yı niye. Bununla ilgili ne bir planım vardı, ne bir ey vardı. Orada ani geli en bir olaydı. Bununla ilgili hiç dü ünmedim bile.

SORU: imdi Erhan Tuncel'in bu stanbul TEM'de verdi i bir ifadesi var. O ifadesi Ercan Demir'e de ilgisi nedeniyle sorulmu . Yine yeri geldi inde sorulur ya da savunması geldi inde kendisi zikreder. Erhan diyor ki: "*Ahmet kod adlı Muhittin Zenit'e bilgi verme i ini bırakaca ımı söyledi imde beni renkli gözlü müdür yardımcısı ile görüşürdün.*" Ercan Demir'i kast ediyor. Müdür yardımcısı bana "*Sen bizimlesin, kafanda kurduklarını Yasin Hayal'in üzerine atma. Kafandan sil. Eski dosyaları çıkarır gere ini yaparım*" diyerek tehdit etti ekinde bir beyanı var. Böyle bir görüş me sırasında sen de var mıydın, tanık mıydın böyle bir görüş meye?

CEVAP: Yok efendim ben böyle yani eski dosyalarını çıkarırız, böyle seni udur budur böyle bir görüş meye ben tanık olmadım.

SORU: Olmadınız?

CEVAP: Yok öyle bir ey de yoktu.

SORU: O zaten dedi im gibi Ercan Demir'e zaten yeri geldi inde savunmasını yaparken kendisi de zikredebilir. Sorulursa da cevabını verir. Sen böyle bir görüş meye tanık oldun mu diye sordum sadece.

CEVAP: Hatta ben arz etmi tim ya size. Ben sıkıntı ya adı imda, "ben bırakaca im artık gidece im edece im" dedi inde zor durumda kaldı imdan dolayı Ercan Demir'i arayıp bizzat. Abi böyle böyle bir durum var diye yardım talep edip, o talebim üzerine de Ercan Demir geldi görü meye.

SORU: Anladım. Peki imdi Erhan'la ili kilerden ne zamandan itibaren veya ne zaman sorun ya anmaya ba landı. Bunu hatırlıyor musun?

CEVAP: Efendim tam olarak hatırlamıyorum ama mesela F3, F4'lerden böyle baktı ımızda bariz olarak tarihini ey yapabilirim ama Hrant Dink'in öldürülece ini söyledikten sonra artık yava yava böyle kaymalar ba ladı. te ben çalı mak istemiyorum, ben artık bilgi vermek istemiyorum yakla ımı ile ki bunu kendisi de defaten beyan ediyor. Bir de daha önceden de, ö leden önce de beyan etti im gibi bu Çeçenlerin gelme olayında, geliyor Çeçenler, görü üyor iki gün boyunca, inkar ediyor. Söylememe ra men söylemiyor. Sonrasında ben söyleyince yava yava i te öyle oldu böyle oldu. Aynen rapora geçmi im bunu. u ekilde oldu, bu ekilde oldu gibi. Saklıyor bilgiyi. Bildi imizi bilince de neyi ne kadar bildi imizi sorgular mahiyette yava yava böyle açılmaya çalı ıyor. Ya zorla böyle bir eyler almaya çalı ıyorsunuz.

SORU: Anladım. Peki imdi bir soru daha soraca ım. fadelerden ve dosya kapsamından da anla ıldı ı kadarıyla o dönem ki Trabzon stihbarat ube Müdür Engin Dinç Mayıs 2006 tarihinde rutin dı ına çıkarak, konunun da hassasiyetine binaen yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile bir görü me yapıyor. O görü me sonrasında ya bak bu çocuk i te hani buna dikkat edin. Bu adam bir sene yatar önemli bir i gelir. Sanki onun söyledi i sözlere itibar edilmesi yönünde bir ya da hani verdi i bilgilerin önemli oldu u, ehemmiyet atfedilmesi gerekti i yönünde bir eyi var, bir kanaat payla ıyor sizinle. imdi bu hani eyle çok da örtü müyor gerçi ama hani ili kilerde sorun ya amaya ba ladı ı dönem dediniz ubat 2006. Yani o kesin öldürülece i yönünde istihbari bilgiyi vermi oldu u 15 ubat'tan sonra sorun ya amaya ba landıktan sonra, üç ay sonra Mayıs'ta Engin Dinç yapmı oldu u görü mede de böyle bir kanaate varıyor. Yani diyor ki bu adam bir sene yatar ama bir i verir hani o bilgi çok önem arz eder istihbarat tekni i açısından. Bu kanaati payla ıyor. imdi cinayet planı açısından tetikçi ismi önemli olsa gerek. imdi bu veriler ı ı nda insanın aklına öyle bir soru geliyor. imdi 12 Nisan 2016 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen bu 08.04.2016 tarihli görü meye, yani gizli görü meye istinaden düzenlenen bir yazı var. Hani bu görece çok da önemli bilgiler içermiyor. imdi bu görece önemli bilgiler içermemi ini dü ünebilece imiz bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilirken bu biraz önce söylemi oldu um veriler ı ı nda Erhan'ın bildirmi oldu u Zeynel Abidin Yavuz ismi ki tetikçi olarak ilk onu dü ünüyor. Bu bilgi neden önemsiz bulunarak stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmiyor?

CEVAP: Efendim bir; Benim o bahsetti iniz görü meden böyle bir bilgi verir, u olur diye böyle bir görü meden haberdar de ilim ve bana da böyle bir konu yansıtılmadı. Yani böyle görü tük, bu böyle durur durur bir bilgi verir.

SORU: Siz yoksa orada de il miydiniz?

CEVAP: Ben oradayım da yani. Trabzon'dayım. Görü meden haberim yok.

SORU: Onu kime hitaben söylüyor?

CEVAP: çeri inden de haberim yok. Bilmiyorum. Yani Trabzon'a ey stihbarat ube'ye getirildi inden de haberim yok. Zeynel Abidin hususunda özellikle defaten arz ediyorum. Zeynel Abidin Yavuz söyledi i isimlerden bir tanesi ve bakın benim dönemimde zaten Zeynel Abidin Yavuz gündeme geldi inde bu Kocaeli'ne gidiyor. Nasıl gidiyor? Bunun gidi inden de haberdarız. Ailesinin bir rahatsızlı ı var. Kendisi de zaten beyan ediyor. Abim ça ırdı hemen git diye. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz söyledi i birçok isimden birisi ve dü ünce a amasında olan birçok isimden birisi. Bu yüzden do rulu unu teyit edemedi imiz

için yazmadık.

SORU: Do rulu unu teyit etmek için hangi istihbarat teknik, yöntem ya da metotlarınızı kullandınız. Ne yaptınız yani?

CEVAP: Saha çalı ması efendim. Yani imdi mahkeme huzurunda böyle her eyi de ifre ederim konu urum ama bazı eyler de istihbarat olması açısından çok özel bilgiler. Yani nasıl bu bilgiyi aldınız. Ben bu bilgiyi nasıl aldı mı açıklamaya çalı ıyorum.

SORU: unun açısından soruyorum. Bir öldürme tasarısı yani cinayet tasarısı, planı neyse ne ekilde ne zaman eyleme dönü ece ini önceden kestirmek her zaman da mümkün olmayabilir. Yani bir tetikçi ismi, muhtemel bir isim hedef ahsa bir saat uzaklıkta bir ile gidiyor. Onun geldi inde böyle bir eyleme tevessül etme, eyleme giri me ihtimali de var. ayet bu eylemi Ogün Samast de il de Zeynel Abidin Yavuz gerçekle tirmi olsaydı o zaman da muhtemelen eyle suçlanacaktınız. Yani böyle bir bilgi verilmi size, bu isim zikredilmi . Bu ismi neden raporlara dönü türmediniz diye. Yanlı mı?

CEVAP: Do ru. Ben özellikle arz edeyim efendim. Bir; Zeynel Abidin Yavuz ismini ben ubeme arz etmi im. Bu konuda herhangi bir tereddüt yok. Görevimi yapmı ım.

SORU: Ama raporlara dönü türülmemi . Rapora dönü türülmemi .

CEVAP: Efendim do rulu unu teyit etmeden...

SORU: Kocaeli'ne gitti i de bildirilmemi , gitti i ile de bildirilmemi .

CEVAP: Do rudur. Niye bildirilmedi i zaten ifadelerde mevcut.

SORU: Notlarda var mıydı peki bu. Bilgi notlarında var mıydı?

CEVAP: Sayın Ba kanım i te Zeynel Abidin olarak vardı. Zeynel Abidin, Engin. Mesela Engin ile ilgili de çok çalı ma yaptım. O dönem bir mesela ke ke Erhan Tuncel burada olsaydı da huzurunda söyleseydim. Halil diye bir çocuk diyordu. Mesela unu diyordu. Yav Yasin, Halil diye bir çocuk var bununla ilgileniyor.

SORU: Peki o telefon görü menizde 19 Ocak'ta Erhan cereyan eden telefon görü menizde. Neydi o çocu un adı derken sizin aklınıza Zeynel Abidin mi geldi?

CEVAP: Hayır efendim. Ben ey yapıyorum yani Zeynel Abidin evet aklıma söyledi i isimlerden geliyor. Yani bir isim söylerse belki bildi ini söyler diye zarflama yapıyorum. Çünkü söyledi i isimleri biliyorum. Yav neydi o söyledi in isim. Birisinden birisini söyleyecek i te. Ama acaba yav kimdi neydi diye yalvararak soruyorum. Görü menin içeri ini çok iyi analiz etti inizde bunu göreceksiniz.

Bir de Zeynel Abidin Yavuz konusunda özellikle vurgulamak istiyorum. Zeynel Abidin Yavuz'un kendi beyanlarında da var. Abisi ansızın ça ırıyor ve Yasin Hayal'e diyor ki ben gidiyorum diyor. Ansızın çekip gidiyor. Zeynel Abidin Yavuz'un. Ya bazen efendim bir takip, taciz takibi yaparsınız. Mesela bir hissettirerek takip var ki buna taciz takip dersiniz. Hedefinize ya ben senin sırtındayım, ba ındayım, ben seni biliyorum gibi veya onun mesela Zeynel Abidin Yavuz veya Ali, Veli ki Yasin Hayal orada herkesle konu uyor. Herkes zaten Yasin Hayal'den korkuyor. Yasin Hayal'i bir Mcdonalds'tan dolayı böyle bir kahraman görür gibi bir eyler var, bir de korkuyor herkes. Yasin ça ırdı ında gidiyor herkes el pençe divan duruyor. Bunları gözetliyoruz zaten, biliyoruz. Dolayısıyla burada özellikle arz etmek istiyorum bakın bir tane Hrant Dink var ama Hrant Dink'i hedef alan sadece Yasin Hayal de il i te dosya kapsamında mevcut. Bir sürü hedef alan kesim var. Nereden gelecek bu belli de il.

SORU: Ben bu soruyu iddianamede de öyle bir suçlama getirildi i için size yani özellikle eyler yardımcı istihbarat elemanı ile mülaki olan kim var i te istihbarat görevlisi olarak sizler varsınız ya da istihbarat ube görevlilerinin edindikleri bilgilerin bir kısmını resmi kayıtlara geçirdikleri, bir kısmını ise resmi kayıtlara geçirmedikleri sakladıkları yönünde bir iddia var. Yani bu iddiayı siz de biliyorsunuz. Yani Zeynel Abidin Yavuz gibi tetikçi olarak, ilk olarak tespit edilmi , Yasin'in belirledi i bir ismin kayıtlara

geçirilmemesinin sebebini sorguluyorum, sorup öğrenmeye çalışıyorum.

CEVAP: Efendim sadece teyitleyemedi imiz için. Söylediği birçok isimden birisi oldu u için ve do rulu unu teyitleyemedi imiz için konu uldu, kendi aramızda bunu de erlendirdik. Zaten kendisi de o dönem ailesi Kocaeli'ne gönderdi. Yapmayacağı kanaati kesin hasıl oldu undan dolayı, yaptığı ımız çalışmaları bunu do rulu u için yazmadık. Yav söylediği birçok isimden birisiydi zaten Zeynel Abidin.

SORU: Saha çalışmasında tespit ettik diyorsun. Yani onun böyle bir eylemi gerçekte tirecek potansiyele ve kapasiteye sahip olmadığı kanaatine mi vardınız?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Az evvel son sordu um soruyla ilgili olarak tamamlayayım. Ben yani ey olarak basından alıntı vesaire olarak de il, belki o kısmını az evvel okudum. Muhittin Zenit, Nedim ener'den ve basından alıntı yaparak ve bunun tekzip edilmedi ini belirterek öyle diyor. Diyor ki: "*O dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarat übe Müdürü yapmak istiyorlardı. Celalettin Cerrah buna engel oluyordu. Dink cinayeti bir fırsata dönü mü tü. O güne kadar ba arılamayan atama artık gerçekte mi ti*" Bunu alıntı olarak söylüyor ve tekzip edilmedi ini beyan ediyor. Devamında kendi kanaati olarak diyor ki: "*Cemaat olarak nitelendirilen grup ile istihbarat grubu artık Bakan önünde bürokratik bir sava ba latmışlardır. Herkes elindeki kozu kullanmak istemi tir. Bu kozlardan biri ve en önemlisi ise Muhittin Zenittir. Saf ve ülkesi, milleti için canını vermeye hazır olan bir istihbaratçı artık her iki tarafın da gözdesi haline gelmiş tir. Devletin ve milletinin tarafında olan saf bir Anadolu çocu unun iyi niyetli talimat üzerine cinayetin çözümüne yönelik yapmış oldu u görüşü me artık elden ele dola maktadır. Bu yangını gölgede bırakacak, gündemi de i tirecek ve istihbarat übe Müdürlü ü sava nı gölgede bırakacak ve asıl sorunları saklayacak plan devreye sokularak Muhittin Zenit kamuoyu nezdinde katil olarak damgalanmış tır*" Bu ekilde hani sen de erlendirdi in için ey yapıyorum. Onun dı nda ona ilave olarak senin Trabzon istihbarat übe Müdürlü ünde çalışmış sın, daha önce A rı'da çalışmış sın, istihbarat Daire Ba kanlı nda çalışmış sın. Belirtti in ekilde bir yapılanmaya ya da farklı bir dayana maya resmi hiyerar i dı nda, devlet hiyerar isi dı nda tanık oldun mu, bununla ilgili bir bilgin var mı?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bende o F3, F4 raporları ile ilgili soracağ ım. İmdi buradan sizin ifadenizden ve sorulan sorulardan u çıkıyor. Siz F3, F4 raporlarını hazırlamadan önce amirlerinizle bunu de erlendiriyorsunuz, sonra F3 ve F4 raporu haline getiriyorsunuz. Bunu mu anlamamız lazım?

CEVAP: F3, F4 raporları daha do rusu F3 zaten rutin bulma yaptı ımızda düzenlenen bir rapor. Bununla ilgili herhangi bir de erlendirmeye gerek yok. F4 raporunda elde etti imiz bilgileri de i ik kaynaklardan, istihbarat yöntemleriyle ara tırırsınız. Bunu çalışmalarıyla, amirlerimizle de erlendiririz.

SORU: Yani raporu vermeden önce de erlendirme yapıyorsunuz öyle mi? Ondan sonra raporu yazıp yazmamaya amirinizin talimatıyla mı karar veriyorsunuz. unun için soracağ ım. Siz Hrant Dink olayıyla ilgili dört tane rapor var. Yani 8 nolu rapor do rudan ilgili olmasa da dört rapor var. Bu dört raporu yazarken de mesela Hrant Dink'e yönelik öldürme eylemi gerçekte tirece ini ifade eden 16.02.2006 tarihindeki rapor dahil, onuncu aydaki rapor i te Ermenilere yönelik eylemin bahsedilen rapor dahil. Bunların hepsini amirlerinizle de erlendirerek mi yazdınız. Yani burada i te cinayette tetikçi olarak ismi geçen ahısları de erlendirerek yazmadık diyorsunuz. O zaman di er yazdığınız raporları amirlerinizle de erlendirerek yazdınız.

CEVAP: Hayır efendim bir raporun yazma a masını o zaman ben arz edeyim de. İmdi bilgileri aldınız. Aldığınız bilgileri de i ik kaynaklardan, bu teknik olur, fiziki takipler

olur, ba ka teyit edebilece iniz bilgiler olur. Bunları ara tırırınız, rapor haline.

SORU: Ben teyiti anladım. Bak urada özel bir ey söylüyorsunuz. Ben diyorsun hem dilekçende söylüyorsunuz, hem savcılıkta sana soruldu una özellikle söylüyorsunuz ki: Ben tetikçilerin ismini ve cinayetin ne ekilde i lenece ini sıralı amirlerime söyledim, sırlı amirlerimle payla tım diyorsun. Yani ama rapora yazmıyorsunuz. İmdi hakim beylerin sordu u sorularda da ısrarla unu söylüyorsunuz. Biz bunu de erlendirdik, rapora de er görmedik. Yani bu i i yapamayacaklarını de erlendirerek bunu çıkardık diyorsun. Ben de unu soruyorum. Di er bu yazmadı ın raporlar, yazdı ın raporları da yine amirlerinle de erlendirerek mi karar verdin onu anlamaya çalı ıyorum.

CEVAP: İmdi unu da düzeltelim. Tetikçilerin ismi denirken sanki birisi tetikçi olarak bildirilmi de biz bunu ara tırırınız, yazmamı ız gibi bir sonuç çıkıyor. Tetikçi de il sadece Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal'in bu eylemi yaptırmayı dü ündü ü ahıslar isim olarak ve bunlarla ilgili olarak da evet biz bu isimleri amirlerimizle de erlendiriyorduk. De erlendirdikten sonra rapora geçmesine gerek duyulan yani teyitleyebildi imiz, do rulu unu teyitleyebildiklerimizi rapora geçiyorduk ve bu gelen isimlerden hiçbirinin bu anlamda de erlendirilemeyece ine kanaat getirdi imiz için biz bunları yazmadık efendim.

SORU: Tamam ben onu anladım sadece unu söylemeye çalı ıyorum yani o di er raporlar amirlerinizin kontrolünden geçerek yazılan raporlar mı?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Geçti, onlar da yazın bu ekilde diye yazıldı öyle mi, yani içeri ini biliyorlardı o ekilde yazıldı ına göre. De erlendirme yapıldıktan sonra bu dört tane rapordan bahsediyorum, yazılı olan raporlar.

CEVAP: Bakın siz bir raporu yazdı ınızda masa amiri kim ise birinci amiriniz ona. Zaten çalı ma arkadaşınız kimle bulu ma yaptıysanız onunla birlikte ona arz edersiniz. O belirli de erlendirmeyi onunla yapar, gerekti inde o sıralı amirlere götürür. Yani bir amirle evet amirlerimiz de o dönem kimse onun de erlendirmesi yapılıyor efendim. Birlikte de erlendiriyoruz.

SORU: Mesela bu Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili çok kayda de er bir ey bulamadık diyorsunuz. Mustafa Öztürk'ün beyanı var 22.03.2007 tarihli. Tanıyorsunuz de il mi Mustafa Öztürk'ü, kimdir bu?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemki Alperen Ocakları ba kanıydı.

SORU: Benim yanıma geldiler diyor. Kimler gelmi ? Zeynel Abidin Yavuz gelmi , Hrant Dink'i vuraca ımı söyledi. Zeynel Abidin Yavuz top sakal bırakmı , imaj de i tirdi ini yani imaj de i tirdi ini tanınmamak için. Hrant Dink'i de ben vuraca ım diyor. Onunla konu uluyor yani bunlar konu uyurlar orada burada. Tanıklık yapmı lar. Yani çok kayda de er bir ey de il de. Kayda de er eyler var galiba.

CEVAP: Ondan bilgim yok efendim. O tarihte orada de ilim ondan da bilgim yok. Ya o ifadesinde, çok özür diliyorum. O ifadesinde öyle dedi diye o bilgiden de haberdar olmamız veya her konu ulandan haberdar olmamız imkansız.

SORU: Bundan haberdar de ilsin de il mi?

CEVAP: De ilim.

SORU: De ilsiniz tamam. Bu eyi sıralı amirden kastınız kimler yani isimlerini zikreder misiniz. Sizin bu payla tı ınız bilgileri süzgeçten geçiren amirlerinizi söyler misiniz?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde Özkan Mumcu benim masa amirim, büro amirim daha do rusu.

SORU: Onunla payla tınız.

CEVAP: Tabi.

SORU: Onunla mı de erlendirdiniz sadece.

CEVAP: Yani evet büro amiriyle de erlendirdi.

SORU: Yani sıralı amirden kast etti iniz Özkan Mumcu'yu anlayaca ız.

CEVAP: Sıralı amir büro amiri parafını attıktan sonra o veya onun vereceği talimatla ben veya başka arkadaşım onun üst amirine çıkarır, onun vereceği talimatla da şube müdürüne çıkar bu. Sıralı amirlerden kastımız bu.

SORU: Şey garip değil mi? Siz Hrant Dink'in mutlaka öldürüleceği tespiti yapan raporu yazan insan sizsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Cinayetin ne şekilde işleneceği konusu uluyor. Cinayeti kimlere işleteceklerini konu uyorlar. Bunları rapor haline dahi getirmiyorsunuz. Diyorsunuz ki önemli değil. Aslında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü o kadar önemsiz şeyleri rapor haline getirip istihbarat Daire Başkanlığına gönderiyor ki veya öyle iddia ediyorlar. Mesela 11 ve 12 nolu raporun altında hiçbir şey yok. Sadece para verdik diyor. Bu kadar önemsiz bir şeyi rapor haline getirebiliyorlar ama böyle ciddi bir olayda siz yazıyorsunuz ciddi diye yani. Bu tetikçilerin ismini veya şeyini yazmıyorsunuz. Bu size garip gelmedi mi? Mesela 20 yıllık istihbaratçıyım diyorsunuz. Garip değil mi bunu yazmamanız?

CEVAP: Hayır savcım size şey garip gelmiyor mu? Hrant Dink'in kesinkes öldürüleceğini net cümlelerle yazan bir insanın bu bilgileri, sizin buyurduğu bilgileri bilip de rapora yazmaması çok garip değil mi? O zaman Hrant Dink'in öldürülmesini ben istiyorsam veya bu yönlü bir şey varsa,

SORU: Şey te onu anlamaya çalışıyoruz.

CEVAP: Ben niye bu Hrant Dink'in öldürüleceğini kesin, net ifadelerle yazayım.

SORU: Şey te amirlerinin süzgecinden geçiyorsan amirlerin mi yazdırmadı bunu. Onu anlamaya çalışıyoruz biz de.

CEVAP: Hayır efendim öyle bir durum yok. Niye yazmayayım, aptal mıyım, deli miyim? Bir mantık olması lazım. Ben bas bas bağırıyorum. Hrant Dink öldürülecek, bu adam kararlı. Öldürülmemesi için teknik olarak, fiziki olarak elimizden geleni yapıyoruz. Böyle bir bilgi gelmiş olsa o zaman yazmıyorsak valla kusura bakmayın ama ya deli olmam lazım, ya aptal olmam lazım veya yazmayan amirlerimin de aptal veya deli olması lazım veya başka bir açıdan kasıtlı olarak bunları yazmadığımızı düşünüyorsunuz o zaman demek ki biz bunu yapmamız gerekiyordu. Bu bilgi geldiği zaman yavaş bu ülkede Çetin Emeç'ler unlar, bunlar bir sürü faili meçhuller var. Kardeşim bize ne yavaş Hrant Dink öldürülecekmi. Allah rahmet etsin deyip o zaman biz de oturur bakardık. Niye yazıp da bu duruma düşünelim ki. Bu kadar açık ve net efendim.

SORU: Niye bu kadar açık net. Çünkü yazılan çizilenle sizin olayların gelişimi birbirine uymuyor. Bakın diyorsunuz ki biz aslında Erhan Tuncel güvenilir bir adam değil, haber elemanı değil ancak Hrant Dink olayıyla bilgi verdiği için biz ona katlandık gibi bir ibare kullanıyorsunuz. Erhan Tuncel'in haber elemanı 102.12.2004'te başlıyor. Hrant Dink ile ilgili bilgi vermeye başlaması bir yıl sonra.

CEVAP: Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra.

SORU: Erhan Tuncel ile siz 10 tane buluşma raporu düzenliyorsunuz. Bir tanesinde şey yazmıyorsunuz. Erhan Tuncel güvenilir demiyorsunuz. Erhan Tuncel para istiyor demiyorsunuz. Hiçbir şey demiyorsunuz. Biraz önce de soruldu. Erhan Tuncel size ulaşmaya çalışıyor. Polise bilgi vermeye çalışıyor. Evraka yansıyan, buraya yansıyan şey o. Onun için söylüyoruz. Yani evraka yansıyan şeylerle sizin anlattığınız şeyler uymuyor diyoruz. Diğer soruyu soracağım. O yirmi tane takip tarassut raporundan bahsediyorsunuz. Burada önemsiz dediğiniz ancak ifadenizde ve dilekçenizde aslında çok önemli oldu bunu söylediğiniz, bizce de çok önemli, yani takip tarassut raporları önemli. O raporların Yasin Hayal'in takibiyle ilgili, sizin dışında görevlendirilen başka bir memur var mıydı?

CEVAP: O dönem o masada kim görevliyse onlar vardır efendim.

SORU: Yani ben size bildiğinizi soruyorum. Var mıydı bildiğiniz biri. Yani sizin dışında da Yasin Hayal'i takip ile görevli bir memur var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim bizim i te çalı ma arkada larımız. u an huzurda bulunan...

SORU: Özkan Mumcu ifadesinde diyor. Takip tarassut raporu hazırlandı ını biliyorum diyor ama kimin hazırladı ını söylemiyor. Siz biliyor musunuz. Yani sizin dı nızda bu raporları hazırlayan var mıydı ba ka.

CEVAP: Efendim biz hazırlıyorduk.

SORU: Biz yani tekil bir ahıs çok kalabalık olmadı ını. Burada bir yargılama yapıyoruz. Eylem ile ilgili tespit açısından söylüyorum. Sizin dı nızda sizin hazırladı ını anladık yakla ık yirmi tane söylüyorsunuz. Sizin dı nızda Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut yapıp da rapor hazırlayan biri var mıydı? Biliyor musunuz, bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın savcım siz imdi 10 yıl önce benim bir sürü yapmı oldu um ba ka takipler var, ba ka tarassutlar var. O dönem çalı tı ım masa arkada ım Mehmet Ayhan, Onur Karakaya

SORU: Bilmiyorum diyebilirsiniz. Ben neden bilmiyorsun diye sormuyorum. Biliyor musun diye soruyorum sadece yani rapor hazırlayan biri var mıydı ba ka diye.

CEVAP: Yok benim çalı ma arkada larım yani. O dönem orada çalı an arkada lar. öyle de bir bölümlenme vardır bakın. A-B-C kısımları var ya. O masada çalı an memurlar o i le görevlidir. Ba ka bir ihtiyaç olması halinde ba ka bir bürodan gelir. u an için hatırlamıyorum i te yani.

SORU: Tamam hatırlamayabilirsin, hatırlamıyorum diyebilirsiniz yani. Erhan Tuncel bu bahsetti im ekilde ula mıyor buradaki, buradaki dedim Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki ekibe ula mıyor, telefonlarına cevap vermiyorlar, sizi arıyor. Yani sizin tayin oldu un tarih yanılmıyorsan 21 Haziran 2006, tayin oluyorsunuz. Aradı ında siz Bayburt'tasınız. Yani Bayburt'ta da hemen göreve ba lamamı sınızdır, mehil filan kullanmı sınızdır, yaz dönemleridir muhtemelen de il mi? A ustos filan. Zaten ondan sonra da bir Eylül bulu ması var Trabzon stihbarat ube görevlileri ile. Burada eyi payla ıyorsunuz Erhan Tuncel'in ben onlarla görü mek istiyorum ama benle görü mek istemiyorlar. Siz sordunuz mu.

CEVAP: Yok efendim herhangi bir ey sormadım. Aynen ifademde belirtti im gibi.

SORU: Peki o size bir ey söyledi mi, "ya ben önemli bir bilgi verece im, unları unları söyleyece im, öyle öyle geli meler var..."

CEVAP: Hayır efendim söylemedi.

SORU: Hiçbir ey payla madı. Merak etmediniz. Siz Ercan Demir'i aradı ınıızı söylüyorsunuz. Yani Erhan Tuncel'in sizi araması üzerine Ercan Demir'in sizin onu aradı ınıızı ve durumu söyledi inizi belirtiyorsunuz. Do ru mu?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ercan Demir ne dedi size?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim. Ben sadece i te Erhan beni aradı, arkada lara söyleyin mi dedim bilmiyorum ne dedim. Beni aradı ula mak istiyormu dedim. Onun dı ında hatırlamıyorum. Yani içerik olarak bu ama cümle olarak hatırlamıyorum.

SORU: Biraz önce sorulardan da anladınız. Siz 7 ay sonra bu olayda ilk akla gelen insansınız. Haber elemanı sizi arıyor, bir eyler vermek istiyor. Siz ba kalarını arıyorsunuz uyarıyorsunuz ama aranızda bir cümle dahi geçmiyor mu? Karde im bu adam niye arıyor, bu adamla ili ki niye kesildi, bu adam bir eyler anlatıyor filan. Hiçbir ey geçmiyor mu?

CEVAP: Hayır Sayın Savcım.

SORU: Erhan sizi arıyor diyor telefonu mu kapattınız yani hiçbir konu ma olmadı yani.

CEVAP: Hayır Sayın Savcım. Yani özür dilerim ben herhangi bir de erlendirme görev yeri de i tirdi imden dolayı ya ben gittim, Erhan Tuncel'i kim çalı tırıyor, kiminle çalı ıyor, çalı ıyor mu çalı mıyor mu veya ba ka bir elemanı ne sorma yetkim var ne de

teamüllerde böyle bir şey var.

SORU: Erhan aradı mı ya yani savcı beyin sorusu Erhan aradı mı ben bunlara ula amıyorum diyor ya. Sen Erhan'a sormadın mı ya niçin ulaşmaya çalışıyorsun.

CEVAP: Yok Ba kanım. Yok herhangi bir şey sormadım.

SORU: Hayırdır ne bilgisi vereceksin. Çünkü geçmişle ilgili bilgin var senin?

CEVAP: Herhangi bir şey sormadım sayın ba kanım.

SORU: Beraber çalıştın adam. Hayırdır filan ne söyleyeceksin, ne var sormadın mı?

CEVAP: Herhangi bir şey sormadım efendim. Ha burada bir de özellikle bir Erhan Tuncel. Erhan Tuncel'in bilgisi sanki bize böyle bir şeyler vermiş de biz bunu almamız gibi bir algı var. Onu hiç sormuyoruz. Erhan Tuncel jandarma ile görüşüyor, emniyetin yerini biliyor, istihbarat übenin yerini biliyor, terörün yerini biliyor, savcılığı biliyor. Hadi o almadı, öbürü almadı, öbürü almadı bu kadar net bilgi vardı da niye gidip bir yerlere söylemedi. Bende buna yani bu kadar net ise bu adamın bilgi vereceği ki öyle görünüyorsa.

SORU: İmdi yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışan adam emniyetin içerisinde istihbarat birimi ile çalışıyor. Bu adamın öğrendiği bilgileri kendisi yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışan birisi olarak gidip de istihbarat übeye vermesi, ona bildirmesi gerekmez mi?

CEVAP: Tabi ki Sayın Savcım.

SORU: Adam normal vatandaştır, 155'e, 156'yı arar ihbar eder bilmem ne eder ama adamın bir görevi var orada aslında. Başka yere vermesi ilk başta akla gelmez yani.

CEVAP: Sadece ki isel de erlendirmem. Hadi ben orada görevliyim ve ben art niyetliyim. O art niyetimi kalkıp da o elemanın ilmini kesmiyorum diye beni şikayet edecek diye böyle bir şey dile getiriyor da benim bu durumumu da şikayet etseydi veya gelip de kardeşim ben bunu vermek istiyorum ama bakın böyle böyle de bir durum var da diyebilirdi. Ben burada yani o dönemi de bilmiyorum, çok şey yapmak istemiyorum ama yaşanan olayı anlatıyorum bu, bundan öte bir şey yok ki.

SORU: Cinayet günü biraz önce heyetten de soruldu. Ya Trabzon istihbarat übe Müdürlüğünden tayin oldu unuzda yanınızda götürüyorsunuz yani tüm belgesiyle bilgisiyle yanınızda Bayburt'a götürüyorsunuz ya da sizin anlatımınızda da bu olayla ilgili kimler arıyor sizi? Trabzon istihbarat übe Müdürü arıyor, istihbarat übe Müdür Yardımcısı arıyor, daha önceki istihbarat übe Müdürü arıyor, istihbarat Daire Başkanı haber gönderiyor, Cinayet übe Müdürü arıyor ondan sonra. Arıyor da arıyor ve arıyorlar ve size deniyor ki ya Trabzon'a git, Trabzon'a git. Tek tek soruyorum. Arayan insanlar size ne talimat verdi. Yani Ercan Demir aradı mı ne dedi size, Ercan Demir'in aradığını söylüyorsunuz. Faruk Sarı aradı mı ne dedi, Engin Dinç aradı mı ne dedi? Ali Fuat Yılmaz aradı mı ne dedi? Ne istedi sizden? Tek tek. Yani onun için söylüyorum. Bu oraya sizin gitmeniz çok normal bir şey değil, normal bir uygulama değil. Yani diyorsunuz ya istihbarat görevlilerinden bu istenir, yardım edilir. Yardım edilir de Trabzon istihbarat übe Müdürünün kayıtlarının sen Bayburt'a götürmedin ki. Bak biraz önce Başkan Bey sordu. Seninle birebir çalışan, evrakları beraber yapan insan orada, bir yıldır görev yapan senin askere gidip gelse Özkan Mumcu orada, 6-7 aydır oraya gelen 8 aydır oraya gelen istihbarat übe Müdürü orada. Herkes orada. Ama 7 ay önce ayrıldı, hiçbir şeyden haberi olmadığını söyleyen istihbaratta çalışan polis memurunu herkes arıyor, senle görüşmeye çalışıyor, senle bir şeyler yapmaya çalışıyor. Ne dediklerini tek tek söyler misin yani. Ercan Demir aradı ne dedi mesela? Bu anlamda söylüyorum. Özkan Mumcu askere gidiyor yaz aylarında ama cinayet oldu unda tekrar görevde olması lazım.

Sanık Özkan MUMCU müdafii Av. Zafer K REM TÇ söz aldı: Cinayetten yaklaşık 15 gün sonra göreve başlıyor.

SORU: 15 gün sonra pardon. Ama ekibi orada gene de. Evet.

CEVAP: Sayın savcım niye insanlar üstlerimin beni aradığını, neden Mehmet Ayhan

veya öbürü öbürü varken beni aradıklarının sorusuna cevabının en güzelini onlar verecektir. Ben daha önce de arz ettim.

SORU: Seninle ilgili kısmını sen söyleyebilirsin. Mesela açtı stihbarat Daire Ba kanı haber gönderiyor.

CEVAP: Hemen arz edeyim efendim. stihbarat Daire Ba kanının bu konudaki talimatından benim bilgim yok. Sadece ifadelerde yansıyan. Peki ey Ali Fuat Yılmaz beni niye arıyor. Bizzat ifadesinde mevcut. Kendi ifadesini okudu umuzda ki hatırladı ım kadarıyla ifadesini bulursam aynısını okurum. Ben diyor cinayet olduktan sonra, bu bilgilerin varlı ını gördükten sonra bu bilgileri yazan o dönem ki ube müdürünü aradım. Ondan doyurucu bilgi alamadım. Trabzon Müdürünü aradım, sonrasında da Muhittin Zenit'i aradım. Niye? Muhittin Zenit birebir bu bilgileri yazan diye Ali Fuat Yılmaz'ın beyanı ve benim konu tuklarım da hatırladı ım kadarıyla yani uzun zaman geçmi sadece konu ile ilgili var olan ar ivdeki bilgileri de erlendirdik.

SORU: Trabzon stihbaratta bu bilgileri okuyup de erlendirecek personel yok mu? Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde orada yazılan i te elinizde belge dedi iniz eyde i te 4 tane ey var.

CEVAP: Sayın savcım o zaman Trabzon stihbarat ube Müdürüne bunu soraca ız.

SORU: Hayır soraca ız. unu söylemeye yani senin bizimle payla madı ın özel bir talimat. Ne dediler sana. Git, bunlar yapamıyor sen mi yap dediler. Onu anlamaya çalışıyorum. Ali Fuat Yılmaz mesela C ube müdürü. Seni aradı ında ne dedi. Ya bunlar bu i i yapamıyorlar, git yardımcı mı ol dedi. Nasıl bir eyle görevlendirdiler seni.

SORU: Özellikle seni niye seçtiler diyor. Biz de sorduk onu zaten gerçi.

CEVAP: Ben buna defaten cevap verdim de efendim. Bizzat ifadelerinden okuyup. Ali Fuat Yılmaz ifadesinde diyor ki:

SORU: Ya siz bir ey soraca ım. Size ne söylendi ini bilmiyor musunuz. Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini ben biliyorum. Size telefon açıldı ında ne talimat verildi ini..?

CEVAP: Özel bir ey yok. Sadece böyle böyle bilgiler yazmı sınız ve bu cinayet i lenmi . Trabzon'daki arkadaş larla ben görü tüm, senin yazdı ın dı ında herhangi ba ka bilgi yok. Trabzon'a geç, ben ube Müdürüyle de görü tüm, çünkü zaten benim yanımda görü tü ubede. Trabzon'a geç, arkadaş lara yardımcı ol. Cinayetin çözümü noktasında yardımcı ol. Arz etti im gibi kurumsal bir hafıza var ve bu hafızaya bu bilgileri ekleyen benim. Dolayısıyla benim ekledi im, benim buldu um bilgileri tekrar arkadaş larla birlikte de erlendirip, belki unuttu umuz belki onların hatırlamadı ı belki ey olur bilgisiyle özel bir nedenim yok.

SORU: Peki gitmemek için bu kadar masumane bir taleple, peki gitmemek için neden benim gitmemem do ru de il, benim telefonla görü mem do ru de il diye ifadenizde böyle eyler söylediniz. Benim konu mam do ru de il dedin, ben gitmek istemiyorum dedin ama Ali Futa Yılmaz bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in bilgisi oldu unu, gitmem gerekti ini söyledi ini ifade ediyorsun. Senin söyledi in eyi söylüyorum ben. Yani bu kadar normal bu kadar masumane bir eyse. Sen tamam amirim, geliyorum amirim demiyorsun. Sıkıntı olur ben niye gidece im diyorsun. Artı ifadende unu söylüyorsun. Ercan Demir seni aradı ında telefonla, bu telefon normal telefon mu, temiz mi diyorsun. Sana güvence verdiklerini söylüyorsun.

CEVAP: Güvence yok efendim. Sadece do al olarak ben ayrılı mı oldu um bir elemanla uzun zamandır görü medi imden herhangi bir yani telefonun tabi ki istihbaratçıyım. Benim oldu um dönemde de Erhan Tuncel'in telefonu dinleniyor. Dinleme var mı yok mu bunu ö renmek istemem do al bir ey istihbaratçı açısından. Di er husus da ben gitmemem konusunda herhangi bir direktmem yok. Sadece Ali Fuat Yılmaz de hatırlar mı bilmiyorum. Benim babamla annem hacdan dönüyordu ve ben onları kar ılamak

istiyordum. Zaten yazmı ım ben burada. Ne varsa bilgileri yazmı ım ve bunun dı ında bir ey yok deyip sadece bu. Gitmemek için özel bir nedenim yok efendim. Niye gitmeyeyim ki veya böyle bir çaba içerisinde benden farklı bir ey de istenilmedi.

SORU: Cinayetin çözülmesine yardımcı olmak için gittin. Onu söylüyorsun de il mi özet olarak. Yani cinayetin çözülmesi için yardımcı olmak amacıyla gittin.

CEVAP: Tabi tabi yani sonuçta bakın bir talep var. Ne diyor? Yasin Hayal'i bulamıyoruz. Ben ne yapıyorum. Muhammet'i arıyorum. Karde bir bul diyorum. Buluyor, sonra arkadaşlara yardımcı oluyorum. Onun dı ında Bayburt'tan Trabzon'a gitmeden arkadaşlarım arıyor. Orada da telefonla görüşüyorum. te soruyorlar abi unun evi burada mıydı veya bu böyle miydi diye arkadaşlar huzurda onlara da telefonda yardımcı oluyorum. Bu gayet do al bir ey yani.

SORU: Trabzon'a gittin. Ne yaptınız orada. Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gitti inizde ne yaptınız?

CEVAP: Trabzon'a gitti imde aynen içeriye girdi imde Erhan Tuncel'in zaten ubede oldu unu orada ö rendim. Erhan Tuncel'in kendi beyanı da, benim beyanım da bu konuda sabit soru turma kapsamında. Ben içeriye girdim, sitemimi yaptım Erhan Tuncel'e, kızdım, ba ırdım ve çıktım. Yanında toplam durdu um kendisi de aynı eyi söylüyor iki üç dakika kadar bir ey. Çünkü Erhan Tuncel'in niyetinin ne oldu unu, nasıl bir ey yaptı nı biliyorum. Sonra ube Müdürünün odasına geçtik, ifademde arz etti im gibi bir dosya içerisinde Yasin Hayal'in, di erlerinin evlerinin krokisi filan vardı. Bir de gerek böyle bir adamla ilgili kayıtlara geçmemi ama mesela bir tane hatırladı mı söyleyeyim bir gıyabi cenaze namazı kılınmı tı bir Çeçen liderle ilgili. Mesela adam gelmi oraya katılmı onu oraya not almı ız i te u tarihte geldi diye. Bu tür bilgilerle bir de eldeki mevcut F4'lerle birlikte bir de erlendirme yaptık. Bu de erlendirme sonrasında ben dı ariya çıktım hatta bir iki esnaf arkadaşımın yanına u radım ve döndüm. Zaten kaldı ım 4-5 saat.

SORU: Toplantıya kimler katıldı. simlerini sayar mısınız?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ercan Demir ve Faruk Sarı vardı.

SORU: Faruk Sarı'nın odasında yaptınız?

CEVAP: Faruk Sarı'nın odasında yaptık evet.

SORU: Yani bu kadar çabuk geçtiniz de, be saat çalı mı sınız. Be ki i, be saat çalı mı sınız, de erlendirme yapmı sınız.

CEVAP: Sayın Savcım be saat çalı madık.

SORU: Yani be saat kaldım dediniz orada.

CEVAP: Bakın deliller mevcut, kaç saat kaldı ımın delili ortada.

SORU: Ne kadar kaldın sana soruyorum?

CEVAP: Burada HTS raporları var. Trabzon'a girdi im saat ile çıktı ım saat. Arada be . Bu HTS raporları nasıl alınıyor, Trabzon sınırlarına girdi imde.

SORU: Cinayeti aydınlatmak için böyle spesifik bir ey buldunuz, yapılan bir hareket oldu mu. Yani siz orada bir çalı ma yaptınız. Sonuç?

CEVAP: Hayır efendim sadece mevcut bilgileri de erlendirdik.

SORU: De erlendirdiniz, sonuçta neye karar verdiniz. Ayrılıyorsunuz yani orada toplanmı sınız yani orada ube Müdürleri var. Sen 150 kilometre yerden kar lasti i taktırarak gecenin saatinde gelmi sin, görevlendirilmi sin. Ankara'lardan aranmı sın. Neyi hallettiniz yani ne yaptınız onu anlamaya çalı ıyorum.

CEVAP: Sadece var olan kurumsal hafızadaki bilgileri tekrar ettik. Onun dı ında ba ka bir ey konu madık. Herkes huzurda yani böyle i te,

SORU: Sonuç aldı ınız bir ey olmadı. Ba ka yani sonuç alıcı bir ey yok. Bir de erlendirme ya bunu Yasin Hayal yapmı tır, yaptırmı tır. Ogün'e yaptırmı tır, buna

yaptır mı tır. Bir operasyonel anlamda hiçbir bilgi yok mu yani. Oturdunuz, konu tunuz, ka ıtlara baktınız kalktınız öyle mi?

CEVAP: Zaten hatırladı ım kadarıyla o gün alınmalar filan ba ladı. Gözaltılar, mözaltılar ba ladı var olan.

SORU: kindi vakti, cumartesi günü ikinci vakti oluyor. Babası Asayi ube Müdürlü üne

CEVAP: Onu bilmiyorum sayın hakimim de benim gitti im tarih.

SORU: Sabah mı?

CEVAP: Sabah, gece sabaha kar ı gidiyorum, bir daha dönüyorum.

SORU: eyi soraca ım bu belgeleri inceledik dedi inizde. Bu 20 tane raporunuzun olmadı ını siz sormu sunuzdur yani madem oraya yardımcı olmaya, hafızayı tazelemeye gittiniz. Ben kendimi kötü hissederim yani ben 20 tane rapor, bu kadar önemli bir hadisede rapor düzenlemi im. Rapor yok. Sormadım dediniz. Bu garip de il mi. nsan sormaz mı. Ya ben takip tarassut yaptık bu adamlarla ilgili, bu raporlar nerede diye sormadınız mı?

CEVAP: Sormadım sayın savcım.

SORU: Garip de il mi sormaman?

CEVAP: Garip olan bir ey yok. te sonuçta benim görevim bu raporu hazırlayıp arz etmek ve arz etti imde.

SORU: unun için soruyorum orada bu raporlar kayboldu mu dediler, bu raporları yırttık mı dediler, yaktık mı, bizde yok mu dediler?

CEVAP: Sormadım efendim.

SORU: Hiç böyle bir ey geçmedi?

CEVAP: Gündeme gelmedi efendim.

SORU: Siz de sormadınız?

CEVAP: Ben de sormadım.

SORU: Yani hafıza yenilemeye oradaki kayıtları incelemeye gittiniz ya. O kayıttır yani. Yirmi tane rapor iyi bir kayıttır.

CEVAP: Yoktu zaten. Ben oraya gitti imde arkada lara var olan i te ya unlar bunlar vardı. Aldık önümüze bunlarla ilgili burada bu yazılı, aynen bugün burada F4'leri okudu umuz gibi okuduk. Var olan bilgileri güncelledik ve ayrıldık.

SORU: Var olan bilgileri içerisinde bu telefon dinleme kayıtlarının incelenmesi var mı? Yani telefon kayıtları incelendi mi orada?

CEVAP: Bakın efendim, iddia makamı da bu konuda bir yanlışlığa dü üyor. Bu telefon dinlemeleri ile ilgili heyetinize özellikle arz edece im husus. Telefon dinlemeleri sadece teknik birimde yani ubenin içerisinde izole edilmi ve sadece o bölgeye girmeye yetkilendirilmi insanlar giriyor.

SORU: Onu demiyorum sadece unu siz eldeki bilgileri de erlendiriyorsunuz ya. Oradaki ube müdürü demi tir bu teknik büro amirini ça ır mı tır veya demi tir ki biz bir istihbari dinleme yaptık. Bir buçuk senedir bu Yasin Hayal'i dinleme, altı aydır Erhan Tuncel'i dinliyoruz. Bunların konu malarında herhangi bir ey var mı diye herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Dinleme kayıtlarını incelediniz mi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Yani iddia makamı söylüyor diyorsunuz da. Ba bakanlık Tefti Kurulunun bir tespiti var ondan haberiniz var mı? Erhan Tuncel'in stihbarat ube Müdürlü üne ait telefonla yaptı ı konu malara müdahale edildi ini, cd'deki görü me kayıtlarının, mesela 1 dakika 14 saniyelik bir görü menin 9 saniyeye kadar indirildi ini, kesildi ini...

CEVAP: Böyle bir iddia olsa da ben Bayburt ilindeyim, bilgim yok.

SORU: Ben ey için soruyorum, siz bunlarla ilgili bir çalı ma yapmadınız?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Ba ka bir ey yapmadınız orada. fadenizde o dilekçeyle. Son sorumu soruyorum. Dilekçeyle verdi iniz, teyit etti iniz diyelim ya da önce dilekçe verip sonra ifade verdi iniz eyde diyorsunuz ki "beni önce telefonun güvenli oldu unu söyleyerek beni telefonda konu turan, beni arayan, daha sonra da bu konu maları basına sızdıranlar bana komplo kurmu lardır" diyorsunuz. Bu komplo kuranlar, ço ul bahsediyorsun. Kimin aradı mı, kimin seni telefonla konu turdu unu, kimin telefonun güvenli oldu una ikna etti ini biliyorsun. Kimler sana komplo kuranlar, isimlerini söyler misin?

CEVAP: Bilemiyorum efendim. Telefon görü memi kim basına sızdırmı sa onlar. Onlarla ilgili gerekli soru turma

SORU: Telefon konu malarını dinleyen yer belli zaten. Yani Erhan Tuncel'i stihbarat ube dinliyor.

CEVAP: Sızdıranlar efendim.

SORU: Seni arayan amirin de diyor ki i te eski ube Müdürü. Telefonun güvenli olup olmadı mı sen soruyorsun, o da hayır güvenli diyor. Yani arayan da belli, dinleyen belli, seni güvendiiren de belli yani. Yani bunlardan mı üpheleniyorsun, kimden üpheleniyorsun. Ba ka birinden mi üpheleniyorsun?

CEVAP: Telefon görü memi basına kim sızdırmı sa ben onların komplo kurdu unu ve onlardan üpheleniyorum.

SORU: Yani bilinçli olarak seni konu turmak mı istediler?

CEVAP: Hayır efendim konu tu um eyi bilinçli olarak basına sızdırıp beni yem olarak kullandılar.

SORU: Yem olarak?

CEVAP: Evet efendim sadece ve sadece burada algı operasyonu ve hedeflerine de ula tılar. Bakın ben burada hayatımı ortaya koymu um, bir insanın hayatını koruma adına kendi hayatım gitmi 15 ay. Terör örgütlerinin hedefi haline gelmi im. Halen bu kadar eye ra men ifade etmeye çalı ıyorum ama iddia makamı zaten iddianamesine çok açık net tespitleri var. Yani unu özellikle vurgulamak istiyorum tekrar tekrar. Herhalde çok özür diliyorum ama hafızamı zorluyorum diyebilecek bir kelime bulamıyorum. Sayın savcım ben Hrant Dink'in kesin ve net öldürülece ini yazan bir kamu görevlisiyim. Lütfen nasıl oluyor da ben art niyetli bir ekilde bununla ilgili evrakların yok edilmesi ya da yazılmaması konusunda böyle suçla itham ediliyorum. Bunu anlamı de ilim. Ya ben yazmazdım o zaman çok kısa ve net olarak arz ediyorum. Erhan Tuncel bana bu bilgiyi verdi inde, ben Erhan Tuncel'den bu bilgiyi almadı mı, böyle bir ey duymadım deseydim. Erhan Tuncel'de ben söyledim deseydi. Ne diyebilirdim.

SORU: Yani o zaman siz komplo kuruldu unu bahsediyorsunuz. O zaman u ekilde söyleyeyim. Trabzon'dan Bayburt'a tayini kendiniz mi istediniz?

CEVAP: Arz ettim efendim.

SORU: Bayburt'tan Ankara'ya kendiniz istediniz, stihbarat Daire Ba kanı'na söyledi inizi söylediniz. Trabzon'dan Bayburt'a kendiniz mi gittiniz?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Nedeni neydi?

CEVAP: Sadece ikinci ark kapsamıydı. Yazı gelmi ti. kinci arka gitmek isteyen personel gönüllü olarak.

SORU: Yani Erzurum'a sa lıkla ilgili bir eylerden bahsediyorsunuz ifadede.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Nedir o sa lık?

CEVAP: Bizzat belgelerini Erzurum Atatürk Üniversitesinden istetebilirsiniz.

SORU: Tedavi görüyorsunuz.

CEVAP: Benim venüz yetmezlik hastalığı mı yani ben operasyon esnasında dü tüm, aya ımda damar tıkanı ve bu tedavimi ben Erzurum'da yaptırıyordum. Bir de aileme yakın olmak için böyle bir eyi tercih ettim.

SORU: Erzurum'a 100 kilometre yere bir tayin istediniz ama iste iniz bir anda Erzurum'a bin kilometre uzak bir Ankara'ya gittiniz. Beklenmedik bir ekilde. Bir de ey söylüyorsunuz. Bize komplo kuruldu filan. Israrlı bir ekilde sizin bu i in içerisine çekilmeye çalışıldı ınız gibi bir algı var mı sizde. Böyle bir eye kapıldınız mı?

CEVAP: Yok efendim, öyle bir eye kapılmadım.

SORU: Sordu um soruya ba lantılı olarak Hakim Bey de sordu. Bir yapıdan bahsediyorsunuz. Yani komplo kuruldu undan bahsediyorsunuz, o bilgilerinizin kullanıldı mı söyledi iniz ahıs FETÖ/PDY'ye ait oldu u gerekçesiyle kayyuma devredilen bir gazetede yazıyordu. Anlatabiliyor muyum. Sen de eyde ifadende diyorsun ki cemaat yapılanmasından bahsediyorsun. Peki bu Hakim Bey sordu. Aynı eyi bunları birlikte de erlendirerek söyler misin. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde veya Emniyet Müdürlü ünde böyle bir yapı, böyle bir ey hissettin mi? Böyle bir yapının, bir dayanı mamın varlı ına ahit oldun mu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: İmdi Cumhuriyet Ba savcılı ına bu 20 Mart 2015 tarihinde verdi iniz dilekçede Hrant D NK'in öldürüldü ü gün olan 19 Ocak 2007 tarihinden bahsetmi ve ardından da Ali Fuat YILMAZER arayarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü ve yapımı oldu u ar iv çalış malarında Trabzon'da görev yaptı ım dönemde bilgiler elde etti imi gördüklerini ve cinayetin çözümüne yönelik Erhan TUNCEL'e telefonla görü mem talimatı verdim. ubeye geçerek dahili telefonla aramamı ve Bayburt stihbarat ube Müdürünün bu konudan bilgisinin oldu unu söyledi, ubeye geçerek müdür beyin odasından dahili telefondan görü tük, İmdi dahili telefon bir ba ka ifadenizde güvenlik telefonu demi siziz, dahili telefon veya güvenli telefondan kastınız nedir tam olarak?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı ile merkez, ta ra birimleri arasında kurulu bulunan direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı santraliyle alakalı bir hat, dahili hat, stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ta ra birimleri arasındaki hat, telekomdan ba ımsız bir hat.

SORU: Peki cinayet i lenmi , bu aydınlatılmaya çalış ıyorsa, telefona ula ılmı ve telefona D NK cinayetini aydınlatmaya yönelik konu manız mümkün iken, neden ubeye geçmenizi ve dahili telefondan aramanızı istediler. Sizi ula mı ken ve sohbet etme, konu ma olana ı varken neden dahili telefondan yapılmak istendi bu görü me?

CEVAP: Orada ubedeki telefon, ube müdürü, ubedeki telefon, ube müdürün oldu u yerde, gayet bir art niyet yok, kendi aramızdaki bir telefon eyi, çok gizli saklı görü tü ümüz herhangi bir ey yok, raporlara yansımı olan bilgiler.

SORU: İmdi aslında heyet tarafından da soruldu, siz bir sıkıntı var mı, telefonu dinleniyor mu diye bir sorulara yöneltmi siziz, yine ifadelerinizde diyorsunuz ki ben Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ının sona erdirildi inde cinayetten sonra ö rendim, öncesinden bu türden bir bilgim de yoktu... ddianıza göre bütün dönem D NK cinayetinin önüne geçmeye çalış an polis memuru olarak görev yaptınız. Peki Erhan TUNCEL muhbir, emniyete bilgi ta ıyan biri, siz yardımcı istihbarat elemanlı ının sona erdirildi ine dair bilgi sahibi de ilsiniz, siz cinayeti aydınlatmaya çalış an, cinayetin önüne geçmeye çalış an memur oldu unuzu söylemektесiniz, neden do rudan, dinleniyor mu diye endi e ettiniz ve konu mak istemediniz, çünkü Erhan TUNCEL'in de muhbirli inin sona erdirildi i konusunda bir bilginiz de bulunmamakta o tarihte?

CEVAP: Hani Erhan TUNCEL'in telefonu bizim tarafımızdan dinlenebilir, jandarma tarafından dinlenebilir, ba ka bir birim tarafından bunu sormam gayet normal çünkü benim oldu um dönemde de dinleniyor, bunda sakladı ım, gizledi im veyahut korktu um herhangi

bir şey yok, sadece o anki konu manın do allı na göre sordu um bir şey.

SORU: Peki jandarmanın dinliyor olması, neden sizden bir endi e yarattı, neden bu olasılı ı dü ündünüz?

CEVAP: Jandarmayı demedim, dinlenebilir, sorunuza soruyla kar ılık vereyim ben, benim herhangi bir endi e ve kaygım olsa idi, kendi üzerime kayıtlı bir telefonla niye görü eyim. Ku ku uyandıracak veya sıkıntı yaratabilecek bir şey görüyorsam kendi adıma kayıtlı bir telefonla niye görü eyim. Kontrollü bir telefonlan.

SORU: Bir de bak öyle bir şey var da, parantez içinde girelim de, Erhan TUNCEL'in telefonun dinlenmesi talebinde bulunan da teklif eden filan da sendin herhalde, öyle bir teklifin oldu mu dinlenmesi gerekir diye?

CEVAP: Do rudur efendim. Raporlarda da var.

SORU: İm di zaten telefon görü mesinde diyorsunuz ki, Erhan TUNCEL'e MSN'ye açık mısın, hani im di az önce demi tiniz ki ben cep telefonu üzerinden görü mede herhangi bir çekince ya amadım. Ama bir taraftan da e er MSN dedi iniz yöntemle görü meniz mümkünse asıl olan oradan görü meyi tercih etmi siniz. Ama olmadı mı söyledi ince siz cep telefonundan konu maya devam etmek zorunda kalmı sınız. Neden MSN açık olup olmadı mı sordunuz?

CEVAP: Elemanı rahatlatma adına, bilgi almaya çalı ıyorum ve hani ondan da her insanda oldu u gibi böyle bir şey var, bana söylemez gibi elemanı rahatlatma adına MSN'ye uygunsa güven verip konu turmaya çalı mamdan dolayı MSN'ye uygun musun söylüyorum.

SORU: İm di stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na az önce ba kan beyinde dedi i gibi üzere 5 Nisan 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde diyorsunuz ki, özellikle Zeynel Abidin isimli ahsın Kocaeli'nde çalı maya gitti ini ö renince bu bilgiye de itibar etmedim, ben bu a amada Erhan TUNCEL'in kontrol altında tutulması için telefonunun dinlenmesi gerekti ini üstlerime rapor etmi tim, zira bu a amada Erhan'ın da kontrol altında tutulması gerekiyordu demi siniz, Erhan TUNCEL neden kontrol altında tutulmalıydı ve e er kontrol altında tutulması gerekiyorsa bu i lemi neden Hrant D NK cinayetine dair tasarıyla ilgili bilgi aldı nız an yapmadı nızı ilerleyen tarihlerde yaptınız?

CEVAP: Hrant D NK'le ilgili bir bilgi vermi , bu bilginin akabinde de Erhan TUNCEL belki bizden bir şey saklar, belki gizler dü üncesiyle bu da bir tedbirdir, artı bir tedbirdir. Bizden sakladı ı, gizledi i olabilir diye telefonunu dinleyerek de böyle bir bilgi alma yöntemini...

SORU: Orada bir tereddütüm yok, 7 ay yanılmıyorsam 2007, 2006'ın 7. ayında

CEVAP: Neden o tarihte almadınız da...

SORU: Evet, evet Hrant D NK cinayetine ili kin ilk bilgiyi aldı nız anda neden bu tedbire ba vurmayı dü ünmediniz de bunu ilerleyen tarihlerde yaptınız?

CEVAP: Valla o konuda..

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY: Meslekta ım özür dilerim, bir şey hatırlatmak istiyorum, o Çeçen olayıyla ilgili de Erhan TUNCEL'in söyledi i yalanları gene benzer yollarla tespit edip, kendisinin yüzüne vurdukça Erhan TUNCEL ne diyor, ben diyor bilgileri verdikçe diyor, ne kadar bilgi sahibi oldu umuzu ö reniyor ve ona göre bilgi veriyor diyor. te bunların hepsini ta ba tan beri Y E yapıldı ı andan itibaren zaten onu kontrol altına tutmaya çalı ıyorlar. Sonrasında de il.

SORU: Cep telefonunun dinlenmeye alınması, 2006'ın, 7. ayında gerçekte tiriliyor, önceki tarih de il, e er kontrol altına tutulması gerekiyorsa Erhan TUNCEL ve Hrant D NK cinayetine ili kin tasarıda, önemli bir tasarıysa neden bu tasarıya ili kinin bilginin alındı ı tarihlerde Erhan TUNCEL'e dönük bu tedbir alınmadı da, bu tedbir 2006'ın, 7. ayında alındı, asıl sordu um sorunun kendisi.

CEVAP: Özellikle güvensizlik o tarihlerde ba lıyor, bilgi vermeyece im artık, udur, budur dedi i tarihler muhtemelen oraya denk geliyor.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: ubattan itibaren, yani 11 ubat'taki o bilgiyi verdikten sonra yava yava güvensizlik olu maya ba ladı ı dediniz de, hani avukat beyin sorusuna ilave yapmak bakımından arada bir yakla ık 4 aylık falan bir süre var.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY: Ba ka metotlarda da zaten kontrol altında tutmaya çalı ıyorlar, sadece telefon dinlemesiyle de il.

SORU: Yok hani burada biz kontrol altına tutmak üzere artık, denetim altında tutmak üzere telefonlarını dinlemeye karar verdik dedi ini için ben neden bu tedbire D NK cinayetine ili kin bilginin alındı ı tarihlerde neden ba vurulmadı ını sordum. Bir ekilde ikna edici olmasa da bir yanıt verildi. imdi yine bu 20 Mart 2015 tarihinde verdi iniz dilekçede Bayburt'taki 1 Emniyet Müdürlü ünde, müdürle istihbarat ube müdürüyle yaptı ınız görü melerden bahsetmi siniz, il emniyet müdürünüz kimdi,

CEVAP: Burhan GÜMÜ

SORU: Burhan GÜMÜ 'tü, peki siz ube müdürünüz Cengiz ÖZER ile il emniyet müdürünüz Burhan GÜMÜ 'e hangi bilgileri aktardınız o görü mede?

CEVAP: Trabzon'a zaten gönderen Burhan GÜMÜ oldu u için dönü te ube müdürü ne oldu unu, ne ya andı diye do al olarak emniyet müdürüne bilgi arz edecek, dolayısıyla birlikte gittik, bilgiyi arz ettim, u ya andı, öyle oldu, böyle oldu diye çıktık, amacımız oydu.

SORU: Peki stihbarat ube Müdürünüzle, 1 Emniyet Müdürünüzün tepkisi ne oldu ve onlar bu görü mede ne söylediler. Siz bilgileri aktardınız, onlar bir de erlendirme yapmı lardır, nasıl bir de erlendirme yaptılar, orada ne konu uldu?

CEVAP: Ben kendi yaptıklarımı, kendi ettiklerimi anlattım, böyle böyle olmu , ben bu bilgilerimden dolayı ça rıldım, gittim, unları yaptım, az önce anlattı ım eyler, herhangi bir olumlu veya olumsuz tepki olmadı. Zaten ube müdürüm Cengiz ÖZER sen üzerine dü eni yapmı sın yakla ımı vardı ki bizzat o da eyleri gördü ü için raporları falan F4 raporlarını, istihbaratta kime sorarsanız sorun, net olarak bu i te görevimizi yaptı ımız açık ve nettir. Zaten o dönemde yanılmıyorsam daha sonra F4 raporları da basına yansıtı ı için kitaplarda herkes her eyin ne oldu unu biliyordu.

SORU: Süleyman KARTAL'ı tanıyorsunuz, az önce de ifadenizde beyan ettiniz.

CEVAP: Davulcu Süleyman dedi iniz, evet, KARTAL soy ismi deyince, imdi, evet.

SORU: Evet, Mustafa Sabri AH N, U ur AY, Muzaffer GARGAR, Erkan TURHAL, I ık KARAHAL LO LU'u tanır mısınız?

CEVAP: Hayır efendim, Muzaffer GARGAR ismini duydum, ama di er saydı ınız isimleri bilmiyorum, tanımıyorum.

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptı ınız tarihlerde kaç tane kayıtlı haber elemanız vardı, hatırlıyor musunuz onu, deneme safhasında olan mutemet olan veya veya sizin tabirinizle daha üst konumda bulunan?

CEVAP: Avukat Bey, ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün kaç tane yardımcı istihbarat elemanı oldu unu bilmem, bilmem imkansız, çünkü bilinmesi gereken prensipler sizin ekip olarak çalı tırdı ınız elemanı ne bir ba ka ekip bilir ismini veya kim oldu unu, sayısını, ne de ben bilebilirim, benim o dönem bizzat çalı tırdı ım bir tane eleman vardı, o da Erhan TUNCEL idi.

SORU: Peki ba ka hiçbir muhbirle herhangi bir temasınız olmadı mı? Yani yardımcı istihbarat elemanı, mutemet deneme safhasındaki herhangi bir Erhan TUNCEL harici irtibatınız oldu u?

CEVAP: Hayır herhangi bir kayıtlı elemanım yoktu, sadece i te az önce arz etti im gibi bu bilgileri sahada topladı ımızda tabii ki gidip görü tü ümüz, güvendi imiz bilgisine itibar etti imiz ahıslar vardı, mesela bunlardan bir tanesi de o bana, o bölgede oturuyordu, bilgi veren polis memuru arkada ım, polis memuru sonuçta, bu da ey, kendisi de ey, rica ederdim, abi bir giri çıkı larda görürsen anormal bir ey, bunun gibi bilgiler gelirdi. Bunlar

aracılı ıyla takip ettirdik.

SORU: Sinan RA TO LU da sizin görü tü ünüz bir eleman mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, Sinan RA TO LU'nu biz tanımıyoruz, benim bildi im kadarıyla Sinan RA TO LU öyle oldu, Yasin HAYAL'in stanbul'a gittikten sonra kaldı ı evde Sinan RA TO LU görüyor. Sinan RA TO LU yine bildi im kadarıyla ki bu da kovu turmaya esnasındaki ifadelerde falanda vardı. Daha önceden kaçakçılık, Trabzon kaçakçılık ubede irtibatlı oldu u bir memura arıyor, o da bu bilgiyi verince anca ismini bu ekilde duydum, herhangi bir irtibat, temas tanıdı ım yok.

SORU: Peki, Pelitli beldesi, D NK cinayetinin sanıklarının önemli bir bölümünün ikamet etti i belge, burası da jandarmanın sorumluluk alanına giren bir bölge, emniyet müdürlü ü görevlileri olarak bu alanda çalı ma yaparken herhangi bir problem ya ar mıydınız? jandarma bölgesi olması hasebiyle?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde çok böyle bariz net bir problem ya amadım ama tabii ki bir endi e çünkü jandarma bölgesi zorladı ımız alanlar oluyordu, herhangi bir problem yok, bilgi alma konusunda zorlanıyorduk.

SORU: Peki istihbarat çalı ması yaparken zorluk ya ıyor muydunuz o bölgede?

CEVAP: Tabii ki zorluk ya ıyorsanız, çünkü bir jandarma bölgesi iki, aynı bölgede ikamet eden ahıslar, bir de Trabzon'un kendine has bir, birkaç ilde çalı tı ım için bir özelli i var. Kolay kolay yabancı kimse olmadı ı için de aynı bölge, aynı yörenin insanı oldu u için rahat bilgi toplayamıyorsunuz, soraca ımız yabancı insan olacak ki gidip de veya bilgi alabilirsiniz, bir arkada ndan siz Bahri BELEN beyefendinden sizinle ilgili nasıl bir bilgi alabilirim gibi.

SORU: Peki siz Trabzon'da görev yaptı ınız dönemde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda özellikle istihbaratta olan ve ili kide oldu unuz görevlileri var mıydı ve onlarla ortak çalı ma yürüttü ünüz olmu mudur?

CEVAP: Benim tanıdı ım yoktu, zaten biz memur olarak jandarmayla herhangi bir irtibatımız veya temasımız yoktu, benim tanıdı ım da yoktu orada.

SORU: Peki jandarmayla emniyet arasında istihbarat payla ımı gerçekleştir ir miydi?

CEVAP: Bilemiyorum efendim, ben polis memuruyum dedim ya, o üst düzey bilgi payla ımın konusunda bir bilgim yok.

SORU: Siz amirlerinizin, müdürlerinizin herhangi bir ekilde jandarma görevlileriyle görü meler yaptı ını, bazı istihbaratları payla tı ını, ortakla a operasyon yapılması konusunda hiç bir bilgi sahibi de il misiniz?

CEVAP: Yok, bilgi sahibi de ilim.

SORU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli oldu unuz dönemlerde alanda çalı ma yaptı ınızda elde edilen bilgilere ili kin düzenli toplantılar yapılır mıydı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde.

CEVAP: Emniyet müdürlü ü bünyesinde bilmiyorum, düzenli toplantılardan bilmiyorum, ube müdürünün katılımıyla ne zaman, nasıl düzenli mi, düzensiz mi bilmiyorum ama kendi aramızda tabii ki çalı ma arkadaşlarımızla birlikte toplanır, de erlendirme yapardık, her alanda, i özelliinde de il, her konuda oturur birlikte mukayesesini yapar. Bilgileri payla ılır, de erlendirdik.

SORU: Bir periyot var mıydı, örne in undan ötürü soruyorum size Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri ifadelerinde her gün sabah alanda, sahaya çıkmadan elde edilen, 1 gün önce elde edilen bilgilerin istihbarat de erlendirme toplantısı adı altında toplantılarında aktarıldı ını söylerler.

CEVAP: Yok efendim, bizim öyle bir toplantımız yok, yok efendim.

SORU: Siz de herhangi bir periyot bulunmaz mıydı?

CEVAP: Yok efendim, hayır.

SORU: Peki, müdürlerinizin ve amirlerinizin ayrıca yaptıkları toplantılar olur muydu?

tamam siz o toplantılara katılmamı olabilirsiniz, ama bu türden toplantılar gerçekten ir miydi?

CEVAP: Tabii icap etti i zaman mesela bizimde ube müdürü bugün bir toplantı yapalım dedi inde en azından motivasyon olabilir veya herhangi bir konuda toplantı olur, ama bu rutin de il, ayda bir olur, gerekti i zaman olur, yine hak keza emirler arasında icap etti inde, gerek duydu unda hani zaten bir aralar. Konu tukları falan olurdu, ama böyle rutin toplantı bilmiyorum ben.

SORU: Peki siz salt istihbarat ube müdürlü ü görevlileri mi de erlendirme toplantıları yapardınız, yoksa Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasında di er birimler de var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, yok.

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü binasında...

CEVAP: cap etti im dönemde, biz ube müdürlü ü olarak ben onların katılımıyla toplantı yapardık, Emniyet Müdürlü ü bünyesinde herhangi bir toplantıya falan biz katılmazdık, böyle bir toplantıda gelmezdik.

SORU: unu merak ediyorum, fiziki olarak Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasında hangi birimler var, bütün birimle tek bir binada mıydı? fiziken ayrı mıydı onu merak ediyorum aslında.

CEVAP: Tabi her ubenin ayrı yeri.

SORU: Peki aynı binada içerisinde miydi,

CEVAP: Tabi tabi, aynı.

SORU: Tek bir bina vardı yani, ey yoktu, hani bazen bina yetersiz olur, ek binalar yapılır, fiziken ayrılır.

CEVAP: Trabzon için, hatırlamıyorum, herhalde çevik kuvvet ba ka bir yerdeydi diye hatırlıyorum.

SORU: Ama terörle mücadele, istihbarat gibi birimler, kaçakçılık ve organize gibi birimler aynı binada faaliyette bulunuyorlardı. Az önce kısmen aslında kısmen yanıtladınız, biraz daha somut sorayım. stihbarat ube Müdürlü üyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı gerçekten ir miydi? ortakla a operasyon yapar mıydınız veya bir i i beraber yürütür müydünüz, çünkü az önce ben bu McDonald's olayının soru turmasını anlıyorum ki bir taraftan terörle mücadele soru tururken, bir taraftan siz alanda bilgi topluyorsunuz, istihbarat ube müdürlü ü görevlileri olarak, dolayısıyla böyle koordinasyonunuz var diye bir sonuç çıkartıyorum.

CEVAP: Üst düzey var, ube müdürleri veya amirleri düzeyinde aynı konuyla yapılan i ve i lemlerin payla ımı olur, neden o tarih itibariyle soruyorsunuz, dı arıdayım, sahadayım, Erhan TUNCEL'in teröre alınmadı ını, sonradan ö renmem normal, çünkü sahada çalı ma yapıyorum ben.

SORU: Tamam dolayısıyla, tamam müdürler düzeyde bu kararlar alınıyordur, ama sahada uygulamada siz memurlar ortakla arak çalı yordunuz, pratikte yansıması böyle gerçekten iyor.

CEVAP: Hayır, istihbaratın çalı ması kendine has, istihbarat

SORU: Peki, siz elde etti iniz bilgileri terörle mücadele ube müdürü görevlilerine aktarmıyor muydunuz, örne in McDonald's olayında Yasin HAYAL gözaltına alınıp sorgulandı nda stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak siz elde etti iniz bilgileri Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlilerine aktarmadınız mı veyahut da o sorguda elde edilen bilgiler size stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak aktarılmadı mı?

CEVAP: Tabii ki McDonald's eylemiyle ilgili bilgiler mesela adam gözaltına alındı, ifadesi, stanbul'daki ifadesi bizzat alınıyor, aktarılıyor.

SORU: Tamam, dolayısıyla bir koordinasyon akı ı gerçekten iyor, fiiliyatta.

CEVAP: Bürokratik anlamda zaten bir terörle mücadele ubesinde ifadesi alınıyorsa bir üphelinin do al olarak ilgili birimlere da ıtım, resmi yoluyla da ıtımı gerçekten iyor.

SORU: Yasin HAYAL, Terörle Mücadele übe Müdürü Yahya ÖZTÜRK'ü übe müdür yardımcısı yanılmıyorsam Adem SA LAM bunları ziyaret etmi , imdi siz sabah ki ifadenizde dediniz ki ben bunu Erhan TUNCEL'den duydum, yanılmıyorsam böyle dediniz veyahut bir daha siz söyleyin. O konuda siz nasıl bilgi sahibi oldunuz siz?

CEVAP: Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL'in Terörle Mücadele übe Müdürlü üne gelece ine dair bilgiyi verdi.

SORU: Öncesinden bu bilgiyi aktardı. Peki siz bu bilgiyi edindi inizde Adem SA LAM, Yahya ÖZTÜRK ve terörle mücadele übe müdürlü ü görevlileriyle herhangi bir ekilde görü ünüz mü?

CEVAP:

SORU: Yahut da Yasin HAYAL bu görü meyi gerçekle tirtikten sonra onlarla bir görü me ihtiyacı hissettiniz mi, siz bir bilgi aktardınız mı? onlar size bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır, bunlar memur düzeyinde sizin anlattıklarınız memur düzeyinde olabilecek eyler de il, bizim ba lı oldu umuz bir masa amiri vardır, büro amiri vardı, büro amirli ine konuyu aktarırım veya büro amirinin bana aktardı ı konuyla ilgili çalı ma yaparım.

SORU: imdi 5 Nisan 2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma bir ifade verdiniz, demi siniz ki ifadenizde Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsı belirli kesimler kahraman olarak kar ıladılar, Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapılaca ı yönünde ve özellikle cezaevinde bulundu u dönem içinde Ermenilere kar ı büyük bir kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı nı duyduk, Erhan, bize Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddi alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık, hatta bu dönem Yasin HAYAL'in telefonu teknik takibe aldirttik, sonrasında bu söylemlerin ciddi oldu u yönde bende kanaat olu maya ba layınca rapor haline bildirip, Erhan aracılı ıyla Yasin HAYAL'in bu eylemden vazgeçilmesi için çaba göstermeye ba ladım, demi siniz, ne zaman ciddi almaya ba ladınız bu cinayet tasarısını?

CEVAP: Geldikten sonra böyle bir çok uzun bir müddet aylara, yıllara yayılan bir ey de il, bir bilgi geliyor, bu bilgi çok ciddi bir bilgi, bunu bir gün, üç gün, be gün içerisinde uan tam tarih olarak ey yapamıyorum, ara tırıyorsunuz, evet, do rulu unu görüyorsunuz ve raporlara dönü türüyorsunuz.

SORU: Peki do rulu unu nasıl gördünüz?

CEVAP: imdi McDonald's eyleminde 427 deki dosyada çok açık ve net olarak o dosya sanıklarından alınan beyanlarla mahkemenin gerekçeli kararında çok açık ve net bir tespit var, diyor ki, hatta hatırladı ım kadarıyla Yasin HAYAL hakkında diyor, böyle gizli ara tırmalar yapmaya gerek yok, nitekim diyor, Yasin HAYAL yaptı ı i leri övünç kayna ı olarak anlatan birisi diyor. imdi bu bilgiden hareketle Pelitli i te küçük bir bölge Yasin HAYAL'in ki ili i ortada dolayısıyla bu bilgileri söyledi inde az önce aktarmaya çalı tı ım üzere o bölgede polisi var, kamu görevlisi var, görü tü ümüz eyler var. Bilgi toplamak, elde etmek, istihbarat yöntemleriyle elde edilmi ve do rulu u teyit edilmi .

SORU: Kimlerle görü ünüz, kimler bu bilgiyi do ruladı, çünkü diyorsunuz ki, olayı etraflıca ara tırmaya ba ladım, bu ara tırmada kimlerle temas ettiniz ve size hangi bilgileri aktarıldı ve kim aktardı. Çünkü aldı nız an kayda geçmemi , Yasin HAYAL'in yapısını bilmenize ra men diyorsunuz ki ben bunu ö rendikten sonra bu durumu ciddi olarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladım, sonra bu söylentinin ciddi oldu u yönde bende kanaat olu maya ba layınca raporlara geçirdim, bu kanaatin olu ması süreci bu görü meler, saha ara tırması neler yaptınız, somut olarak bunları anlattın, yani nasıl do ruladınız bu bilgiyi? kim üzerinde do ruladınız?

CEVAP: Bunu tam olarak bir bu bölgede adam bunları konu uyor mu diye ara tırma yapıyorsunuz, imdi siz isim istiyorsunuz, isim olarak ben mesela orada görev yapan

arkada ım polis memuru bunun ismini söyledim, bunun gibi isimler yani bu bakkalı olur veya onun arkada ı olur, uyu olur, buyu olur, istihbarat çalı masını ben size nasıl izah edeyim, sizinle ilgili bir ara tırma yaparken do al olarak sizi nereye sorarım, kayıtlı oldu unuz baroyu veya arkadaş larınıza oturdu unuz muhite bunun gibi bilgi toplarsınız, bu bir yöntemdir, istihbarat yöntemidir, imdi bunlar somut olarak 10 yıl önceki yaptı ım çalı maları ben una sordum, undan unu yaptım, uradan bunu yaptım ekilde somut nasıl bir açıklamamı istiyorsunuz ben onu anlayamadım.

SORU: Yok, aslında istedi iniz birçok eyi çok net hatırlayabiliyorsunuz, bence bunlar çok hatırlanmayacak meseleler de il, çünkü D NK cinayeti, önemli bir cinayetti, 2007 yılından itibaren de siz bu cinayet sebebiyle hem incelemeleri, hem soru turlmaları tabi tutuldunuz ve sürekli basında yer aldı, dolayısıyla aradan 10 sene geçse de bu olayın önemi sebebiyle aslında bu olayın ayrıntısına dair birçok eyi yeniden, yeniden dü ünmü sünüzdür ve bu konudaki bilgilerinizi de aslında siz de mevcuttur.

CEVAP: imdi Hakan Bey, öyle bir sorunuza öyle bir cevap vereyim, özür diliyorum sayın mahkeme ba kanım, sayın heyet, ben somut olarak u isimden bu bilgiyi alıyordum dedim, burada bu adam varsayalım ki Yasin'in yakınlarından birisi, imdi bu insanı ben de ifre etti im zaman burada bunun can güvenli i söz konusu olmayacak mı, yani bu i bu kadar basit mi veya.

SORU: Tamam ben daha somutla tırarak ba kalarının güvenli ini de dü ünerek söyleyeyim. Yasin HAYAL'in etrafındaki yakınındaki insanlardan bu bilginin teyidini aldınız mı?

CEVAP: Aldım.

SORU: Kaç ki iden aldınız, isim zikretmeyin, yalnızca sayı olarak söyleyin, kaç ki iden bu teyidi aldınız siz?

CEVAP: Sayı olarak bilemiyorum ki.

SORU: Peki sizin polis memuru oldu unuzu biliyorlar mıydı bu görü meleri yaptı ımız da?

CEVAP: Bilen var, bilmeyen var.

SORU: Ama bilenler de vardı, bu bilginin teyidini yaparken ?

CEVAP: Tabii, tabii bilenlerde vardı. Nasıl i te polis memuru oldu umu görüyor, beni arıyor, bilgi veriyorsa bu adam illa benim istihbaratta çalı madı ımı da, polis memuru oldu umu biliyor.

SORU: Peki Erhan TUNCEL bu bilgiyi ilk verdi inde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlisi vardı, yanınızda?

CEVAP: Ben vardım yani, bulu mada da zaten gördü ünüz üzere ben vardım. Ben raporda ismim benim var.

SORU: Yok, tamam, rapor ama diyorsunuz ara tırma yaptım, kanaat olu tu, do rulu unu teyit ettim, sonra rapora döktüm, dolayısıyla 15 ubat 2006 tarihi de il bu, önceki bir tarih o görü mede evet Mehmet AYHAN'la berabersiniz, ama bu görü me öncesi görü me yapmı olmanız lazım ki sonrasında bahsetti iniz di er çalı maları yapmı olarsınız, kimler vardı, örne inin yalnızca Mehmet AYHAN ve siz mi vardınız, ba ka görevliler de var mıydı?

CEVAP: Yok, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA ile birlikte çalı ıyorduk o dönem.

SORU: Üçünüz mü vardınız?

CEVAP: Üçümüz ama imdi öyle bir ey var, ube nöbetçisi vardır, ertesini gün istirahatlidir veya izindedir. Acaba o gün o ara tırma yaparken yanımda o var mıydı, yok muydu, imdi onu çıkarmam veya bu ara tırma böyle bir gün, bir saat yaptı ımız ey de il ki, bu o günkü mesai durumuna göre adam gece nöbet tutmu tur. O gün mesaide yoktur. Do al olarak hak vermeniz ki bunu hatırlıyorum.

SORU: Peki bu bilgiyi kime aktardınız, istihbarat ube de ve kiminle de erlendirme yaptınız? bu bilgiyi aldınız önemli oldu unu fark ettiniz, müdürlü ünüze döndünüz, kiminle toplantı yaptınız ve nasıl bir de erlendirme yaptınız ve kimler katıldı bu de erlendirmeye, o toplantıya ?

CEVAP: O dönem Özkan MUMCU, Ercan DEM R, Engin D NÇ malum raporlara yansıdı ı ekilde konu uldu, de erlendirildi.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ünün birçok görevlisi aslında eyden bu konudaki çalı madan elde edilen bilgiden haberdardı o zaman?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ünün görevlileri bakın sayıyorum size, o bölümde çalı an insanlar sol bir örgütle ilgili çalı ma yapıldı nda ben o arkada ların yapmı oldu u çalı malardan haberdar de ilim, niye haberdar de ilim, çünkü onların çalı ma alanı farklı, benimkisi farklı.

SORU: Tamam, peki imdi 5 Nisan 2007 tarihli yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde diyorsunuz ki bu arada Erhan sürekli bize isim vererek, Yasin onlarla birlikte gerçekte tirece ini söylüyordu. Hatta bu isimler arası Engin ve Zeynel Abidin ismi hatırlayamadı ım bir, iki ahıs vardı. Sabah yanlı hatırlamıyorsam Halil mi dediniz?

CEVAP: Evet, Halil.

SORU: Peki di er ahıs hatırlamadı ınız isimleri hatırladınız mı, sonra hatırladınız mı o dönem? ba ka hangi isimler var.

CEVAP: Halil'i mesela Halil'i hatırladı ım kadarıyla böyle çok ey bir insan Yasin HAYAL'e yakın bir insan, Yasin'in yanında diye, Halil'le ilgileniyor diye bildirmi ti. Halil var, onun dı nda isim olarak hatırlamıyorum. Bir de ey vardı, CD'ci Yücel diye birisi vardı.

SORU: O da mı cinayet tasarısının parçası olabilecek birisiydi?

CEVAP: Yok Yasin HAYAL'in görü tü ü ki iler, bakın özellikle vurguluyorum, cinayet tasarısı de il, görü tü ü ki iler, Yasin bu adamlarla ilgileniyor bazında gelen bir bilgi, ilgileniyor ekinde.

SORU: imdi Yasin HAYAL'i fiziki olarak takip etti inizi söylediniz, gerçi ba kan beylerle de sordu, savcılık makamı da sordu ama çok net bir yanıt vermediniz, Yasin HAYAL'i fiziki olarak kimler takip etti? siz takip edenlerden birisiniz, bu takiplere katılan di er ahıslar kimlerdi?

CEVAP: Onur KARAKAYA, Mehmet AYHAN çalı ma arkada larım zaten, kimlerdi derken, 3 ki i sayıyorum masada görevli, üçümüz de orada, yeri geldi inde Özkan MUMCU ekip efidir, masa amiridir, dı arıdaysa yanımızdaysa çalı maya katılımı sa o da vardı, uan net olarak hatırladı ım bir ey yok, mesela nedir bu F5'lerden bir tanesi, Yasin HAYAL biraz önce de sayın mahkeme heyetine arz ettim, bu öldürülen bir Çeçen ilgili gıyabi cenaze namazına katılımı lar, bu, onun orada i te katıldı ına dair bir tespittir ve bu tespiti o gün orada kim var, hatırlamam do al olarak hatırlayamamam do al diye dü ünüyorum.

SORU: imdi Savcı Bey aslında kısmen sordu, Mustafa ÖZTÜRK'ün stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 22 Mart 2007 tarihinde vermi oldu u bir ifade var, der ki ifadesinde; Alperen Ocakları Trabzon il binasında 2006 yılı, Nisan veya Mayıs ayı olabilir. Öyle dedim o dönem denize gidelim diye konu malar geçmi ti, ak am üstü Zeynel Abidin YAVUZ, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve ismini hatırlayamadı ım biriyle Trabzon Alperen Ocaklarına giderek Oca ın içerisinde sohbet etmeye ba ladık, havadan sudan konu tuk, bu ahıslar Oca a geldiklerinde yalnız bir ba ıma oturuyordum. Kalkmak üzereylerken Yasin HAYAL bana hitaben Zeynel Abidin YAVUZ'un, Hrant D NK'i vuraca ını söyledim. Ben de kendisine neden vuracaksınız diye sordum. Yasin HAYAL de bana Türk milletine hakaret etti i için öldürecek diye cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin YAVUZ'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim. Zeynel Abidin YAVUZ da bana imaj de i tirdim, üphe uyandırmamak için diye cevap verdi. Bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan TUNCEL de, Zeynel Abidin YAVUZ'a eylemden sonra

Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağı dedi. Ama bu işin nasıl yapılacağını bilmiyordum ve konu ulmadı da, bu konu madan anladım kadarıyla Zeynel Abidin YAVUZ, Hrant D NK'i vuracak, Erhan TUNCEL de Zeynel Abidin YAVUZ'u Gürcistan'a kaçıracaktı ekinde beyanda bulunmuş Mustafa ÖZTÜRK, Trabzon Merkezde yapılan bu görüşmeyle ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgim yok.

SORU: Yaptığımız fiziki takip çalışmaları içerisinde bu bilgiyi ulaştırmadınız mı?

CEVAP: Yok, benim yaptıklarımda yok, çünkü hatırladım kadarıyla Nisan, Mayıs diyor, o dönemde zaten gittiğim ay Haziran, tayinim çıkmı böyle bir görüşme ama onunla ilgili herhangi bir takiplerde böyle bir net bir görüşme ben hatırlamıyorum.

SORU: Muhammet KIRMACI, Zeynel Abidin görüşme, Muhammet KIRMACI, Mustafa ÖZTÜRK'ün ev arkadaşları, aynı zamanda sizin de bilgi aldığı bir görüşme.

CEVAP: Evet.

SORU: Muhtemelen bu görüşme haberdar olmuştur, Muhammet KIRMACI, Muhammet KIRMACI üzerinden bu bilgi size aktarılmadı mı?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgi gelmedi ki Muhammet KIRMACI o dönem görüştüğüm görüşme özellikle vurguluyorum. Muhammet KIRMACI'yla benim görüşmem de daha sonradan da cinayet sonrasındaki görüşmemde de bizzat Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün talebi için Yasin HAYAL'i bulamıyorlar, işte yardımcı olur musun, bulabilir misin, cinayetin çözüm noktasında zaten yaptığımız eylemlerden birisi de bu, yönlendiriyorum, hatta kendisine de Muhammet KIRMACI'yla da irtibat kurduruyorum, zaten görüşüyorlar, tanıştım, giderken bakın bu arkadaşları ki böyle bir algı var. Ben bu çalışmaları yaparken tek başıma yapmıyorum, sonuçta ekip arkadaşım Muhammet KIRMACI'yla görüşüyorsam arkadaşımınla birlikte görüşüyorum. Dolayısıyla arkadaşımın benim kadar tanıyor ve Muhammet KIRMACI'yı ben, benden sonrada arkadaşlara yardımcı olmasını rica ettim ki o görüşme ve cinayet sonrasında da bizzat arkadaşlarımızın talebi üzerine Yasin HAYAL'i arattırdım, buldurdum ve o arkadaşlarla görüşürdüm, arkadaşlarımızın takip etmesini sağladım. Hatta yani o da yetmedi, arkadaşlarımız Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA'yla aynı gün yaptığımız görüşme, bu HTS raporunda da görülecek üzere telefon görüşmeleri var, oradan bilgilerle kendilerine yardımcı oluyorum, bir görüşmeler yapmaya çalışıyoruz, böyle çok afaki görüşmeler yok, bilgi, bilgileri tartışıyoruz, şu neredeydi, bu burada, evi urada gibi telefonla yönlendiriyorum.

SORU: Peki fiziksel takip yapıyorsunuz. Zeynel Abidin YAVUZ ismi zikredilmiş, Ogün SAMAST da cinayet için İstanbul'a geldi, üniversite öğrencisi olarak kendisini böyle tanıtarak Ağost gazetesine gitti. Zeynel Abidin YAVUZ da top sakal bırakmış, kuvvetle muhtemelen aynı kurguyla gelecekti. Zaten imaj de iş tirmiş, kuşku uyandırmamak için dedi kendisi ifadede de bulunuyor. Siz Zeynel Abidin YAVUZ'daki bu de iş ikli iş fark edebildiniz mi, fiziksel takip yapıyordunuz? Zeynel Abidin YAVUZ'a dönük,?

CEVAP: Az önce cevaplıyordum, ben böyle bir görüşme hissetmedim. Ogün SAMAST'ı zaten ben tanımıyorum, bilmiyorum, hiç görmemişim, benim dönemimde Yasin HAYAL'le irtibatı yok, Zeynel Abidin YAVUZ'u da biraz önce bilgi verdiğim gibi böyle bir imaj veya de iş iklikle ilgili herhangi bir tespitim mevcut değil.

SORU: Mahkeme heyeti veya savcılık makamı sordu, Zeynel Abidin YAVUZ İstanbul'a 1 saat mesafede olan Kocaeli iline gelmiş, kontrol amaçlı dahi olsa Zeynel Abidin YAVUZ'un kontrol altında tutulmasına dönük Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü'ne neden yazı yazmadınız?

CEVAP: Ben polis memuruyum, ben aldığı bilgileri geliyorum, amirlerime aktarıyorum. Amirlerim zaten gerek iddianamede olsun, gerek amirlerimin beyanlarından net Zeynel Abidin ismini kendilerine paylaştığımızı ve bu konuda de erlendirme yaptığımızı ifadelerimde beyan ediyorlar, dolayısıyla ben Zeynel Abidin ismini bizzat söylemişim ve

burada konu ulmu , görü ülmü yazı yazılmaması konusunda raporlara illa ben bunu söyledim, bunu rapora yazacaksınız diye direktme ansım mevcut de il, zaten konu ulmu , neden yazılmadı mı da ifadesinde bizzat belirtiyor.

SORU: Ben hazırladı ınız F4 raporun tamamını okudum, çok ayrıntı bilgilerin oldu unu da gördüm. Oğün SAMAST ifadesinde dedi ki, Yasin HAYAL beni Trabzon'dan yolcularken istersen vazgeçebilirsin, Yasin HAYAL demi bunu, ben bu i i Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptırabilirim dedi diye ifade verdi. Aynı ey Yasin HAYAL de ifadesinde do ruladı, Oğün SAMAST'a dedim ki, sen vazgeçebilirsin, ben bu i i Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptırabilirim dedim. Ben yapaca ım dedi ve öyle yolculadık dedi. Dolayısıyla Zeynel Abidin YAVUZ son ana kadar, aslen cinayeti i leyecek ki ilerden biri olarak bu yapıyla ili kisini sürdüren birisi, F4 raporlarınızda ayrıntıyla görülen ve çok önemli olmayan birçok bilgi varken Hrant D NK cinayeti gibi bir tasarıya dair bilgi edinmi iken bunun kayıtlara geçilmemesi hali hakikaten ciddi olarak sorgulanması gereken bir mevzudur.

CEVAP: Ben özellikle üzerine basa basa söylüyorum. Ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini amirlerime aktardım ve bunu kendi beyanlarından da anla ılaca ı üzere neden yazılmadı mı zaten bizzat söylüyor. Ama ben polis memuru olarak aldı ım bilgiyi üstlerime aktararak zaten görevimi yapmı ım.

SORU: Telefonunu dinlemeye almayı dü ündünüz mü, Zeynel Abidin YAVUZ'un böyle bir giri imde buldunuz mu?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla telefon kullanmıyordu, o dönem. Tespit edememi tik, o zaman.

SORU: Bir ba ka tespitinizde diyorsunuz ki, telefon kayıtlarına baktık, zmit'ten sinyal verdi ini gördük, bunun üzerine de zmit'e gitmi oldu unu ö rendik.

CEVAP: te o dönemde, gitti i dönemde zaten gitti i dönemde.

SORU: Dolayısıyla cep telefonunu kullanıyor aslında.

CEVAP: Tam gitti i dönem, zaten.

SORU: Daha önce siz diyorsunuz ki, Muhittin Bey, sinyal vermeye ba ladı ı tarih 17 Temmuz herhalde.

CEVAP: Ben çalı tı ım dönem itibariyle Zeynel Abidin YAVUZ'un telefon kullanmadı mı biliyorum ben, zaten bana Zeynel Abidin geldi i dönem benim gitmeme yakın oldu um dönemde Erhan TUNCEL problemlerin hat safhaya çıktı ı bir dönem, yani Mayıs ayında ube müdürüyle görü üyor ve o dönemden sonra zaten Zeynel Abidin YAVUZ'la ey pardon Erhan TUNCEL'le benim ba ım kopuyor. Niye kopuyor, zaten Özkan MUMCU'yla çalı lması isteniyor. Zaten Özkan MUMCU'yla çalı ıyor. Ben daha ayrılmadan.

SORU: Peki, Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'le görü meyi nasıl organize etti, sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Bilgim yok efendim, bilgim yok.

SORU: Peki, nasıl haberdar oldunuz bu görü meden?

CEVAP: Ben Erhan TUNCEL'le sonradan görü meye gitti imde kendisi bana söyledi, ben bu ekilde haberdar oldum.

SORU: Peki Engin D NÇ, Erhan TUNCEL'i nasıl ula mı , do rudan mı ula mı ?

CEVAP: Bilgim yok. Sonradan duydu um Özkan MUMCU aracılı ıyla ula mı .

SORU: Re at ALTAY geldi i zaman istihbarat ube müdürlü ü görevlileri tarafından brifing verilmi , siz bu brifinglere katıldınız mı?

CEVAP:

SORU: Brifinglere katılmadınız, imdi sabah ki ifadelerinizde dikkatimi çeken birkaç ey oldu. Dediniz ki, Erhan TUNCEL zaman zaman ben bilgi vermek istemiyorum. Ben çalı mak istemiyorum, ben sizi ikayet edece im dedi. Dolayısıyla Erhan TUNCEL'in bir noktadan sonra çalı ma istedi i ta imadı ını anladınız, Hrant D NK cinayeti i lenece ine dair somut bilgi elde ettiniz, zaten bu bilgi sizin raporlarınızda da sizin yine ifadelerinizde de,

devletin ar ivlerine girdi. Peki bu bilgiyi elde ettikten sonra ve bu bilgiye sahip olduktan sonra Yasin HAYAL'in kontrolü denetlenmesi, faaliyetlerin izlenmesi, sizinle çalı mak istemeyen Erhan TUNCEL üzerinden yapılabilir miydi?

CEVAP: Bir Erhan TUNCEL var, evet, ama Erhan TUNCEL'in dı nda da biraz önce konu tu um gibi yine alanda takip ediyoruz. Yasin HAYAL'i kontrol ediyoruz, sadece Erhan TUNCEL'le bu i i götürmüyoruz.

SORU: Dolayısıyla aslında bu cinayet bilgisini elde ettikten sonra Erhan TUNCEL'in size bilgi verip, vermemesinin, siz bu bilgiye sahip olduktan sonra Trabzon l Emniyet görevlileri olarak çok bir kıymetin olmaması lazım, çünkü bu bilgiyi elde etti iniz anda artık güven duymadı nız istihbarat elemanının verdi i bilgilere muhtaç olmaktan çıkmı vaziyettesinizdir. Yani siz Trabzon l Emniyet Müdürlülü ü görevlileri olarak ne pahasına olursa olsun, Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'i öldürece i bilgisini edindi iniz ve bunu da çok önemseyip, stihbarat Daire Ba kanı, stanbul l Emniyet Müdürlü üne gönderdiniz, an itibariyle aslında bu cinayete ili kin yürütecek hiçbir çalı mada Erhan TUNCEL'in hiçbir kıymeti kalmamı tır. Ama siz bütün savunmanız boyunca sürekli olarak Erhan TUNCEL'in güvenilir olması, bu grupla irtibatı tek ahıs olması gibi savunmalar yaptınız ki Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri, bütün görevlileri bu savunmayı yaptı, muhtemelen bundan sonra yapacaklardır. unu merak ediyorum, siz de erlendirme toplantılarında bu cinayetin önemli oldu unun bilgisine sahip olarak, Erhan TUNCEL'in dı nda bir çalı ma yürütme kararı almadınız mı?

CEVAP: Ya siz göre çok kolay veya ba kalarına göre i te unu mu söylemek istiyorsunuz, Erhan TUNCEL'in dı nda ba ka bir eleman.

SORU: Hayır, hayır tek ba ina eleman de il, bakın bu öyle bir cinayet tasarısı ki önemli, toplumsal ve siyasal sonuçlar do uracak cinayet tasarısı, bu bilgiyi elde etti iniz anda ne Erhan TUNCEL, ne ba ka yardımcısı muhbire, istihbarat elemanına ihtiyaç olmaksızın siz do rudan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak do rudan do ruya her eyle bu cinayetin önüne geçmek üzere bizzat kendinizin çalı ıp yürütmesi noktasında bir de erlendirme yapmadınız mı?

CEVAP: Zaten yapmı oldu umuz çalı malara aktarıyoruz. Hrant D NK'in korunması yönünde yazılarımızı yazıyoruz ve ben bulundu u dönem itibariyle di er takip edilmesi gereken insanları takip ediyorum, kontrolüm altında, Erhan TUNCEL her ne kadarda güvenilir olsa da, öyle de, böyle de ben bu insandan bu bilgileri alıyorum, yönlendiriyorum, engellemeye çalı ıyorum, farklı kaynaklarla kontrolünü yapıyorum, ba ka ne yapabilirdim.

SORU: Erhan TUNCEL bilgi vermek istemiyor, zaman zaman çalı mak istemiyor, sizi ikayet etmekten bahsediyor. McDonald's eyleminin faili, asli ideolojik olarak Yasin HAYAL'le aynı dünyaya ait aynı zamanda arkada ı, 08/04/2006 tarihi itibariyle F4 raporunda yazılmaktaki ben sizin verdi iniz talimat gere i Yasin HAYAL'i bu a amada bu cinayeti i lememesi için i liyorum. Ülkeye zarar verece ini söylüyorum diyor, güvenmedi iniz adamın sözlerinin F4 haber raporuna geçmesinin ne kıymeti var, benim açımdan öyle bir kıymeti var. Ben o raporu okudu umda u sonuca çok net varabiliyorum. O raporda Erhan TUNCEL, ben Yasin HAYAL'i ikna ettim demiyor, Yasin HAYAL'i ikna etmeye çalı ıyorum diyor, dolayısıyla ben o rapora baktı mda ve üç raporu bir araya getirdi imde yani 13/10/2005 tarihli rapor, Yasin HAYAL cezaevinden çıktı, Ermenilere kar ı büyük bir kin beslemekte, bir de eylem yaparsın, stanbul'da yaparım demekte, ilk rapor budur.15/02/2006 tarihli rapor, F4 raporu, irtibatlar edinen radikal fikirlere sahip olan McDonald's bombalayan 6 ki iyi yaralayan Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürecektir. Üçüncü rapor, 08/04/2006 tarihli rapor, ben Yasin HAYAL'in bu eylemi yapmaması için i liyorum der. Dolayısıyla Yasin HAYAL'in fikri sürüyordur. kna olmu da de ildir, bunun neden kayıtlara geçirme ihtiyacı hissettiniz, bunun ne önemi vardı?

CEVAP: Bir talimat vermiş iz, ne yapmam gerekiyordu, evet, Yasin örgütle gitsin öldürsün, ne yaparsa yapsın diye talimat verip, bu yönlü, pardon sözümü kesmeyin, soru soruyorsunuz, cevap veriyorum. Bu yönlü bir yönlendirmeye gidin kardeşim bu eylemi yapın, öldürün mü demem gerekiyordu, ne yapıyorum, önleme faaliyeti zaten istihbarattı, bir taraftan kendim tedbir alıyorum, diğer taraftan elimdeki mevcut kaynakla iyi veya kötü bakın bu bilgileri getirmişim, önlemeye çalışıyorum, diğer taraftan bir şekilde saha çalışmasıyla bunu niye yazıyorum, tabii ki yapmış oldu um çalışmaya yazacağım, ben böyle bir şekilde yönlendiriyorum diye Erhan TUNCEL'in beyanına da evet diyor ben bunu yapıyorum diyor.

SORU: Peki ideolojik olarak Yasin HAYAL'le aynı dünyada olan McDonald's eylemine de katılan Erhan TUNCEL'in gerçekten bu eylemin i lenmemesi konusunda Yasin HAYAL'i ikna etmeye çalıştığını düşünür mü? enteresandır o cümlede der ki, bu a amada, bu eylemin yapılması ülke açısından zarar göreceğini anlatmaktayım, dolayısıyla o cümlede bile bu a amada bu cinayet i lenirse bu ülkeye zarar verecektir ifadesi vardır. Hem güvenilirmez, hem Yasin HAYAL'le McDonald's eylemine katılmış, hem ideolojik olarak o dünyaya ait ve siz Erhan TUNCEL'in gerçekten Yasin HAYAL'in bu cinayeti i lenmemesi konusunda ikna etmeye çalıştığınıza Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri olarak ikna oldu unuzu söylüyorsunuz, böyle midir?

CEVAP: İmdi burada art niyetli bir yaklaşım söz konusu, öyle ki bakın bu dönemde sanki bu cinayet ülkemize zarar verir gibi bir şey söylemiş iz de, yapmış iz, bu dönem de il de, başka dönem olabilir diye ben de size bunu söylüyorum. Bakın siz hukuk fakültesi mezunusunuz, lütfen bir insan bu veya başka bir dönem veya sonrasında yapılmasına müsaade edeceği bir eylemle ilgili neden devlet kayıtlarına bakın bu adam bu işi yapacak diye yazıp da önlenmesi için bu kadar faaliyet yürütür. İyeyet,

SORU: Soru u, bunu yazdınız ve bu bilgiye sahipsiniz ne pahasına olursa olsun öldürüleceğini biliyorsunuz, ondan sonraki bilgileri neden kayıt altına almadınız?

CEVAP: Hangi bilgileri?

SORU: Ve Zeynel Abidin YAVUZ, Engin YILMAZ başka şahıslar cinayette dair tasarısı, yapılan görüşmeler, Mustafa ÖZTÜRK'le yapılan görüşme, Yasin HAYAL iki kez İstanbul'a gelmiş, Temmuz ayından önce, biri A ustos ayında keşifler yapmış, görüşmeler gerçekleşmiştir.

CEVAP: Hakan bey, ben 6.ayda Bayburt Emniyet Müdürlüğündeyim. Karşınızda Muhittin ZEN T var, lütfen bulunduğum tarihler itibarıyla de ırlendirin.

SORU: Dolayısıyla biz... Tabii, ben sizin bulunduğunuz dönemi de biliyorum, o dönemden de başka bir dönem üzere diğer bilgiler niye kayıt altına alınmadı ve temel soru u, neden bu örgüte dönük operasyon yapılması sürecini organize etmediniz? Emniyet görevlisi olarak temel olarak yapmanız gereken i lem buydu. De ırlendirme toplantınızda bu cinayetin i lenmemesi için operasyon yapılması meselesi gündeminize alıp de ırlendirdiniz mi?

CEVAP: Ben polis memuruyum.

SORU: De ırlendirme toplantılarına katılan birisiniz, bu toplantılarda müdürleriniz, amirleriniz operasyon yapılması gerektiğini ifade etti mi? bu bilginin Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerine verilmesi gerektiğini düşünür mü veya bu cinayet tasarısı Trabzon..?

CEVAP: Sorunun muhatabı ben de ilim efendim. Ben polis memuruyum, sadece aldığı bilgileri...

SORU: Bakın, ben sizin katıldığınız toplantılarda bu konuda bir de ırlendirme yapıp yapılmadığını soruyorum. Bunun yetkisi kimdedir ayrı bir soru, amirleriniz, müdürleriniz bu konuda bir de ırlendirme yaptılar mı ve bu türden bir tutum sergilediler mi?

CEVAP: Yok, benim ahiyetim oldu um toplantıda konu ulmadı.

SORU: İmdi sabah ki ifadenizde dediniz ki, biz bir bilgiyi teyit almadan raporlara geçmeyiz, bunu yaptığımız anda güvenilir hale gelir, yazdığımız raporlar, oysa ki ne

pahasına olursa olsun, öldürecek i bilgisini kayıt altına almı sınız, Yasin HAYAL'in bu fikrinde süreklilik var. öyle bir rapor yazamaz mıydınız, Yasin HAYAL'in cinayet tasarısındaki devamlılı ı sürmektedir, elemanla yapılan görü melerde bu cinayet tasarısını farklı ekilerde yapmayı dü ünmektedir. Bir kaç farklı ekilde yapma tasarısı vardır. Bu cinayeti bazen kendisi, bazen de yönlendirici veya bulaca ı bir ba ka elemanla yapmayı da dü ünmektedir, gibi bir rapor hazırlamayı hiç dü ündünüz mü? isim zikretmeseniz dahi?

CEVAP: Bakın, raporda çok net ve bariz olarak öldürülece ini yazıyorum ve bunun nasıl, ekil, acaba ne önemi var, bir insanın öldürülece ini yazıyorsunuz, u veya bu ekilde öldürülecek, imdi varsayalım ki, Zeynel Abidin YAVUZ'u ben yazdım, raporumda bununla ilgili istihbarat de erlendirme projesine Zeynel Abidin YAVUZ'un daha dü ünca a amasında olan bir insanı bu i le ilgili görevlendirildi ini ekinde bir bilgiyi i ledim, teyit edemedi i yalan bir bilgi, bu insanın hayatını, bu insanın çocuklarının hayatını kaydırđımı, gelece ini yok etti imin farkında acaba olabiliyor musunuz, çünkü bu insana böyle bir bilgi girdi inizde bu insanı potansiyel olarak bu suçun faili olarak zaten devletin kayıtlarına geçirmi oluyorsunuz, olmayan bir eyi nasıl yazacaksınız.

SORU: Bu riski üstlenmedi iniz zaman gerçekle ecek risk ve insanın hayatını kaybetmesi...

CEVAP: Evet, bunun farkında oldu um için ben de net olarak, net olarak Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece ini ve i te Yasin HAYAL'in kararlı oldu unu raporumda üstüne basa basa vurgulayarak görevimi yaptım, vicdanen de rahatım.

SORU: Peki, McDonald'sa ili kin bir, iki ey soraca ım, sonra bitirece im. Erhan TUNCEL'in bir tespit tutana ı var, 25/01/2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından bu tespit tutana ına göre Erhan TUNCEL; "2004 Ramazan ayı McDonald's yiyecek sattı ında dolayı kur unlayaca ımı söyledi. Yasin HAYAL, McDonald'sa bomba atma fikrini ortaya attı, ben de adi torpillerden barut bo altarak etrafı çivili basit bir düzenek yaptım, 24 Ekim 2004 tarihinde bombalı eylem gerçekle ti. Bomba patladı, ben olay mahallinden ayrıldım, yolun kar ısında bulunuyordum, ben evdeyken Yasin HAYAL evime geldi, geldi inde baca ından yaralanmı ve pantolonu da kanlıydı. Bu olaydan 3 gün sonra polis tarafından yakalanarak gözaltına alındım, ben gözaltındayken eylemle alakalı herhangi bir bilgi vermedim. Daha sonrası Trabzon Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan 1 gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin TAN bana gel bula alım, bu olayı konu alım dedi, buluk, yanında Emre isimli ki i vardı, Emre bana olayda benim katkımı bildi ini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek ahıslar istihbaratçı oldu unu bildi in ahısların bana i i çözmesi için bana yardımcı olmam konusunda bilgiler soraca ını söyledi. smini sonradan ö rendi im Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ahmet KURT ve M.Z. Ankara'dan geldi ini ö rendi im ahıstı, bana çok büyük ceza yatarsın, her eyden haberimiz var, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle dediler, ben de oradaki bombayı kendimin hazırladı ını, Yasin HAYAL'in bombayı koydu unu tüm detaylarıyla anlattım. Hatta Yasin HAYAL'in evimde giymi oldu u, evime geldi ini ve kanlı gördü üm pantolonun çöpte oldu unu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim" gibi bir ifade vermi . Bu ifade gerçe i yansıtmıyor diyeceksiniz. Tamam.

CEVAP: Hatta bu ifadenin tam tersini ben aynı soru turma kapsamında Tekirda cezaevinde vermi oldu u ifadesinde tespit tutanaklarıyla ilgili beyanları çok net, kabul etmiyor, ben böyle bir ey söylemedim diyor, yapmadı ım, etmedi im eyleri de söylemedim diyor, hatta ben Erhan TUNCEL'le ilgili daha farklı bir söyleyeyim, ifadesinin birinde diyor ki, bana diyor, Ercan DEM R, Mehmet AYHAN, Muhittin ZEN T ve yanılmıyorsam Onur KARAKAYA eleman olmam yönünde teklif de bulundular, hatta eleman olmamam halinde istifa edeceklerini belirttiler diye bir beyanı var mahkeme huzurunda halbuki buna elemanlık teklif edili i tarihte Mehmet AYHAN Trabzon'da de il, Özkan MUMCU polis okulunda ve Ercan DEM R yok, sadece Ankara'dan geldi ini iddia etti i o dönem ki malum Tevfik

CANTÜRK'le ben varım, çok net, çok bariz daha Diyarbakır ilinde olan bir insanı yıllar sonra kendisine elemanlık teklif etti ini ve kabul edilmemesi halinde istifa edece ini beyan ediyor. Çok açık ve net.

SORU: Zaten 5 Nisan 2007 tarihinde Cumhuriyet Ba savcılı na bir ifade vermi siziz, demi siziz ki, bizim amacımız Erhan vasıtasıyla Yasin HAYAL'i yakalamaktı, Erhan bu suçta i tirak etti ini hiç dü ünmedik, zaten bunu dü ünseydik ve bu hususa delil elde etseydik, Erhan hakkında hiç tereddütsüz i lem yapardık, Erhan TUNCEL'i irtibata geçtik, Erhan TUNCEL'i elemanlık sürecine hazırlamaya ba ladık, Erhan TUNCEL'in herhangi bir suçla iltisakın olmadı nı, dava dosyasındaki bütün ifadeleri tek tek inceleyerek anladık, McDonald's eylemine hiçbir ba ıyla tespit edemediniz mi, Erhan TUNCEL'in?

CEVAP: Hayır, Yasin HAYAL, stanbul'da yakalanıyor, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i ifadesi, Trabzon'daki verdi i ifadesi, Trabzon savcılık ve mahkemede kesinlikle bu eylemi ben tek ba ıma yaptım diyor, Erhan TUNCEL'in ve di erlerinin Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne verdi i beyanları çok net, 2007 yılında cinayet gerçekte ene kadar bu yönde hiç kimsenin Erhan TUNCEL'in katıldı na dair herhangi bir beyanı yoktu, ben bu beyanda 2007 de ö rendim.

SORU: Ahmet DEDE sizin kod adınızdı, Saadettin KORKMAZ Tefik CANTÜRK'ün kod adı, Halit YILDIZ o kod adı polis kim, onu bilemedim ben, Ahmet DEDE sizsiniz, Saadettin KORKMAZ, Tefik CANTÜRK bir de Halit YILDIZ var, neyese belki sonra hatırlarsınız, üç ki i tarafından hazırlanan bir rapor var, 28/10/2004 tarih, yani McDonald's eylemi 24 Ekimde gerçekte ti, 28 Ekimde bir rapor hazırlamı sınız, demi siziz ki bu raporda 24/10/2004 günü, ilimiz Meydan Parkı kar ısında bulunan McDonald'sa bomba atılması olayıyla ilgili olarak yapılan çalı malarda eylemi gerçekte tirdi i dü ünülen Yasin HAYAL'i aynı mahalde ikamet eden ve KATÜ ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat bölümü ö rencisi Erhan TUNCEL isimli ahsın bombalama olayıyla yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine, ahsı usulüne uygun olarak irtibata geçilmi olup, ahs ile 27 Ekim 2004 günü, saat 20:30 civarında yapılan mülakatta Yasin HAYAL'le yakın arkada olduklarını, Büyük Birlik Partisi, Nizam-i Alem Ocaklarına ba lı, Alperen Ocaklarında beraber, zaman zaman görev yaptıklarını, McDonald'sın bombalanması olayının ise 6 ay önce Yasin McDonald'sa gitti ini, oradaki garsonların hızlı servis yapmamasından dolayı Yasin'le tartı tıkları ve akabinde Yasin ben burayı da ıtaca ım yada bombalayaca ım dedi ini, bugünden sonra Yasin'in McDonald'sa bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi i, kendi aralarında bu olayın zaman zaman görü tükleri, 23 Ekim 2004 günü, ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin ertesi gün yapaca ını söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin, Erhan TUNCEL'in bakkalda 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin ise bunları birle tirip bomba yaptı nı bildi ini, dolayısıyla Erhan TUNCEL asıl bombayı yapan de ilse bu rapora göre patlayıcılardaki malzemeler Erhan TUNCEL tarafından, Yasin HAYAL'e teslim edilmi vaziyette sizin hazırladı nız rapora göre olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, McDonald'sı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma dedi ini, bunun üzerine Yasin'in mahalleden herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılanaca ı dü ünerek bir süre Pelitli'den bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli de Okyanus Oteli yanında ikamet etmekte olan arkada ı Veysel TOPRAK'ın evine getirdi ini, dolayısıyla sahip çıkıyor, yer buluyor kendisine, yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini, Yasin'in üzerinde fazla para olmadı nı, ehirden kaçmaması için bilinçli bir ekilde ahsa para vermedi ini, en son Yasin ile 26 Ekim 2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü o gece polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evin basılmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bizzat teslim edece ini, ancak bir gün sonraki planlamada Yasin'in Rize daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, uan Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini, bir kaç

ki iyle görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup, akabinde ahısla gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıslardan ayrıldık, 28 Ekim 2004 günü saat 10:30 sıralarında ahısla tekrar irtibat sa lanmı olup, ilimiz hava yolumuz üzerinde bulunan 100.Yıl Parkı civarında bulma gerçeikle mi olup, bu görü mede kendisini Yasin HAYAL'i saklamı oldu u eve gitti i, Veysel TOPRAK'ın, Yasin HAYAL'i 27 Ekim 2004 günü, saat 13:00 sıralarında Rize ilinde, Sahilyıldız firmasına ait otobüse bindirdi ini, ancak Yasin'e kendi aralarında daha önce yapmı oldu u planlamada, bir planlama yapmı lar, herhangi bir yere giderken mutlaka araçlara in, bin takti i uygulamasını ve kendisine ait 535 609 71 23 nolu telefon dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı nda bu telefonu irtibat kurmaması gerekti ini, irtibat kurulması gerekti ini, Veysel TOPRAK'ın kullanmı oldu u telefonla irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıkları, 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin HAYAL'in stanbul ilinden Veysel TOPRAK'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu, bu notu Erhan'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz. Erhan TUNCEL'in McDonald's eyleminde hiçbir ba lı yok mu bu rapora göre? planlamı lar, torpili almı , olaydan sonra evine gelmi , kalacak yer temin etmeye çalı mı , ba ka bir ehre giderken de nasıl davranması gerekti i konusunda da kendisini yönlendirmi , bu sizin hazırladı ınız evrak, 3 ki inin imzası var.

CEVAP: mızamız yok.

SORU: Tamam, bu Yasin HAYAL'e ili kin talep edilen stihbarat Daire Ba kanlı ından...

CEVAP: imdi gördüm de imza dediniz.

SORU: Gelen evrak, bende sureti var, muhtemelen arkasında paraflar falan vardır, ama arka tarafı çekilmedi i için ben göremedim. Bu rapor.

CEVAP: Bu raporda imzamız di er raporlarda da görülece i üzere mesela benim eleman yaptı m raporda da aynen polisim üzerine imzamı atarım, ben bunu buraya da yazarım.

SORU: Erhan TUNCEL yıllar sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i ifadesini neredeyse birebir buradaki ifadelerini oldu u gibi tekrar etti. Bu raporda stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Yasin HAYAL'e ili kin gönderilen dosya içerisindeki evraklardan bir tanesi ve burada bilgilerinize arz ederiz, gibi bir ifade oldu una göre e er bu evrak gerçekse dolayısıyla amirleriniz, müdürleriniz de bu bilgiye sahip durumdaydılar.

CEVAP: Resmi olan evrak budur efendim, altında imzası var, sayı alınmı , resmi olan raporum benim Erhan TUNCEL'i eleman olarak yönlendirdi im altına imzasını attı m evrak.

SORU: Burada Emre ALTUNTA 'ın ifadesi var, Hüseyin TAN dedikleri hocanın ifadeleri var, hani ciddi tanık ifadeleri de var, hani çok uzamı diye onlara da girmedim, yoksa tek ba na bu evrakta de il, aynı zamanda bu hususa ili kin aslında tanık beyanları da mevcut.

CEVAP: Lütfen onları sayın mahkememizin izni olması halinde rahat rahat tartı abiliriz, mesela ben daha önceden de sizlere bu konuyu aktardım, Hüseyin TAN denilen ö retmeni ben tanımıyorum. Emre ALTUNTA 'ın ifadeleri çok net, Hüseyin TAN'ı ben asla tanımıyorum, bilmiyorum, ifade verdikten sonra ö reniyorum, Hüseyin TAN'ın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesiyle Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda vermi oldu u ifadesinde çok ciddi çeli kiler var, evet, sizler suç isnat etmek için bir çaba içerisindeyiz, yaptı nız o kadar iyi niyetli çalı maları görmüyorsunuz, bir yerlerden, bir yerlere varmaya çalı ıyorsunuz ama demiyorsunuz ama bu adamı bulmu bunları yazmı , göndermi ve korunması için elinden geleni yapmı .

SORU: :Muhittin bey yorulduunuz, heyetimiz, ba kan ve üyeleri, iddia makamı, hem de Hakan bey meslekta m da zaten soruları sordular, aklıma takılan birkaç soruyu tekrerrür

olmamak ko ullaıyla sormak istiyorum. Dediniz ki, Erhan TUNCEL'i haber elemanı ben yaptım dediniz dimi?

CEVAP: Olması yönünde teklif sundum, rapor verdim.

SORU: McDonald's olayından sonra kanlı pantolonunu emniyete kim getirdi, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benle, Tefik CANTÜRK efendim, birlikte getirdik.

SORU: Kim, Erhan mı teslim etti size?

CEVAP: Erhan verdi, bize evet, Erhan bu Yasin HAYAL'in kalabilece i evleri ara tırırken bizim kontrolümüzde gitti i evden birisinden çöp kovasından almı , getirdi, beyan etti dedi, aldı.

SORU: Ne dedi?

CEVAP: Yasin HAYAL'in eylemde giydi i pantolonmu , çıkarttı dedi.

SORU: Peki bu pantolon ne oldu, hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Ben efendim, ifadelerimde de görülece i üzere, ube müdürümün odasına böyle çöpten alınımı bir po etle gidip, gidilmeyece i bilinciyle bıraktım, kendisine konuyu arz ettim, durum böyle böyle, bana verilen talimat hemen, zaten Erhan TUNCEL a a ıdaydı o dönem, biz emniyete gelirken Erhan TUNCEL'le birlikte getirdik, a a ıda arabadaydı, yukarı çıkartmadık, Erhan TUNCEL'le alıp, sahada Yasin HAYAL'in yakalanması yönünde çalı malara devam edilmesi yönünde talimat aldım ve çıktım.

SORU: imdi tabii, Hakan beye söyledi iniz laf var, benim suçlamak için soru soruyorsunuz, tabii göreviniz bu, ama benim yaptı m iyi eyleri de görmüyorsunuz, aslında bizim amacımız burada gerçekten katılan taraf vekilleri olaraktan maddi gerçe in ortaya çıkmasıdır, suçlu, sorumlular kimse bunlar ortaya çıksın ve sonuçta da Hrant öldü ama ba kası siyasi cinayetlerin i lenmemesi konusunda bu yargılamalar örnek olsun, bu amaçla imdi merak etti im için soruyorum, imdi deneyimli bir polis memuru oldu unuz için imdi bu kanlı pantolonu bu ki inin diye size verdiler, aslında o kanlı pantolondaki kan izleri Yasin HAYAL'e ait olmayabilirdi. Bu bakımdan orada yapılacak bir incelemenin çok önemli oldu u açık, böyledir yada böyle de ildir. Faillerin kimli ini saptama açısından önemli, bunu hakikaten çok önemsemedi inizi ben merak ettim, bu da söyledi im gibi maddi gerçe in ortaya çıkması açısından aklımıza gelen sorulardan biri?

CEVAP: Maddi gerçe in ortaya çıkması yönünde en az bende sizin kadar çaba gösterdi imi dü ünüyorum, öyle ki, bakın, Hrant D NK gibi ma dur olan benim, benim çolu umun çocu umun hayatı bitti. Ben pantolonu bizzat ube müdürüne arz ettim diyorum, bunun ötesinde ben ube müdürüne veya amirime talimat mı verecektim, unu öyle yapacaksın, bunu böyle yapacaksın diye.

SORU: Anladım, hatta diyorsunuz ki bu i cinayet ubenin belki i idir, orası, peki, imdi Trabzon'dan görevinizden ayrıldı nınız ana kadar teknik takip ve hatta bazı yerlerde görüntülü takip i lemi devam etti mi?

CEVAP: Görüntülüden kastınız?

SORU: Mesela i te Bursa, Karacabey'de eyler foto raflar?

CEVAP: Fiziki olarak, evet gitmesi.

SORU: Siz Trabzon'dan ayrılincaya kadar bu takip yapıldı mı sürekli?

CEVAP: Vakıf oldu umuz zaman zaman yapıldı, evet.

SORU: Yapıldı. Trabzon'dan ayrılırken dediniz ki, bu görevi i te arkada ıma bildirdim, i te büro amiri DEM R'e bildirdim, evet, bunları bilgilerinize aktardınız dimi, bir ey sormak istiyorum, Erhan TUNCEL'in siz ayrılmadan evvel ta ndı ı bir ev var ve bu evde yeni bir arkada ı var, bu konuyla ilgili bilginiz var mıydı ve arkadaş larınıza bunu aktardınız mı, Erhan TUNCEL'in..?

CEVAP: Hangi arkadaş lar efendim, hatırlamak için soruyorum.

SORU: Tuncay UZUNDAL

CEVAP: Tuncay UZUNDAL'ın zaten evinden ta ındı ı dönemde tabii ki arkada larımın haberi var. Ben tek ba ıma yapmıyorum ki, arkada larımla birlikte yapıyorum ben bunları.

SORU: Peki Erhan'ın jandarmayla da çalı tı ı konusunda bir bilgi var, bu bilgiyi siz mi elde ettiniz, yoksa ba ka arkada lar mı?

CEVAP: Ben haberdar de ildim efendim.

SORU: Ayrılıncaya kadar Erhan'ın jandarmayla ili kisi oldu u konusunda.

CEVAP: çalı tı ı konusunda herhangi bir bilgim yoktu efendim.

SORU: Bilginiz yoktu peki, imdi bu me hur telefon konu ması, bu telefon konu masıyla ilgili hem heyet soru sordu, hem iddia makamı soru sordu, hem de meslekta ım sordu ve sizde bunu de i ik cevaplar verdiniz, ben imdi, ama bu telefon konu masındaki cinayetin nasıl i lenece i, oradaki asli maddi failin yani tetikçinin ate eden ki inin ne yapaca ı, kaçmayaca ı konusundaki bilgiler aslında sizin hakkınızda açılan davanın ve 15 ay hani tutuklu kaldı ınız, bu tutuklulu un sebeplerinden biri, onun için önemli bir ey bu, onun için bunu soruyoruz. imdi dediniz ki, bazı bilgileri çok do rulamadı ınız, teyit etmedi imiz için raporlara F5 de, F4 de aktarmadık, F3 de aktarmadık hatta, peki bu soru sorulunca da dediniz ki, ama bu konuyu ben cinayet öyle olabilir, bıçakla olabilir, u ki iyle olabilir, bu ki iyle olabilir ekinde bilgiyi sıralı amirlerime aktardım, böyle bir bilgiyi telefonda cinayeti ortaya çıkartabilecek veya son faili ortaya çıkartabilecek bu diyalo u yaptı ınız olayı çok önemli ki onu soruyorsunuz, sıraları amirlerinizden kime söylediniz?

CEVAP: Bakın efendim, o dönem ki, Özkan MUMCU, Ercan DEM R, Engin D NÇ edinmi oldu umuz bilgileri ben bunlarla payla tım.

SORU: Bu eyi yani cinayetin i te u ekinde ate edilece i failin kaçmayaca ı... Bu ekliyle bunlara bildirdiniz mi?

CEVAP: Hayır efendim, bu ekliyle de il, Erhan TUNCEL'in zaman zaman vermi oldu u de i ik bilgileri ben az önce ismini zikretti imiz amirlerime aktardım ve burada öyle bir ortak kanaat olu tu, biraz öncede aktarmaya çalı tım, Bahri bey dü ünce o konu tu umuz esnadaki olan dü ünce u, bir Hrant D NK var, bir hedef var, ama bu hedefi kar ısına alan birçok.

SORU: Ben yine sözünüzü kesmek pahasına özür diliyorum ben de, bu açıklamaları yaptık, ben sorum sadece buydu, kimlere söylediniz, imdi ba ka bir konu heyetin sorularına yanıt verirken bir ey dediniz. Bu haber elemanıyla olan ili kilerdeki hassasiyeti dikkat ederek, dediniz ki, adam örgütüyle ilgili size bilgi veriyor ona göre acaba Erhan TUNCEL hangi örgüte dahilinde, hangi örgütü ilgili,

CEVAP: Ben herhangi bir örgüt tespitinde bilmiyorum.

SORU: Örgütüyle ilgili bilgi veriyordu dediniz de, bir kelime sürçmesi mi?

CEVAP: Hayır, hayır, herhangi bir terör örgütü olarak arz etmeye çalı tım, bununla ilgili de il, herhangi bir terör örgütü içerisinde dedim, bunun ismini zikretmemem adına bu illegal terör örgütü ve bunun içerisinde bize bilgi getiren adam davasını satıyor.

SORU: Anladım, anladım, peki, son bir soru daha sormak istiyorum, Bayburt'tan, Trabzon'a geldiniz, ne için çünkü bu konuda Erhan TUNCEL'le ili kisi olan hatta onun böyle bir görev üstlenmesine öncülük eden bir ki i olarak, sizin bu konuda cinayetin aydınlanması failerin ortaya çıkması konusunda katkınız olabilece iniz dü ünülerek, o telefon konu ması da onun için yapıldı, Trabzon'dan da onun ça rıldınız, dediniz ki, geldik arkada larla kurumsal bilgileri tekrar tazeledik, de erlendirdik, imdi iddia makamı sorularından birinde dedi ki bu olayla ilgili hiçbir ey konu madınız mı, hiçbir ey çıkartmadınız mı, u yapmı tır, bu yapmı tır diye, biz çıkartmadı diye sordu, hayır dediniz, ben böyle bir soru sormuyorum, o soru çok önemliydi de, ben ba ka bir soru soruyorum, imdi siz Trabzon'dan Bayburt'a giderken belgeli yada belgesiz olarak bir takım bilgiler vardı, bu bilgileri kuruma aktardınız veya kurum kayıtlarına geçti i kadar belliydi, ama siz gittikten sonra olan yeni bilgilerle eski

kurumsal bilgileri bu toplantıda de erlendirmediniz mi, yeni bilgiler sizden sonra ne olmu de erlendirmediniz mi?

CEVAP: Benden sonra yeni bir bilgi olmadı ı zaten söyledi? bakın özellikle sayın mahkemenin dikkatine de bunu arz etmek istiyorum, sormu ken bunu biraz daha açmak istiyorum, sanki bir yanlış anlaşılma oluyor, ben burada hiç kimseyi koruma, kollama adına bir faaliyet yok, Engin D NÇ arıyor beni, diyor ki karde diyor Hrant D NK öldürülmü , beni aradılar, bilgin olsun, böyle böyle bizim yazdı ımız bilgilerden hareketle beni aradılar, seni Ba kanlıktan C ube müdürü Ali Fuat YILMAZER arayacak, Ali Fuat YILMAZER aradı ında aynen bana dedi i Engin D NÇ'ten yeteri kadar mevcut bilgilerin dı ında ba ka bilgi yok diyor, Faruk SARI'yı aradı ında Faruk SARI arıvdeki mevcut bilgilerin dı ında olmadı ını beyan ederek ve kendisinin yeni geldi ini ve oradaki arkadaş ların da yetersiz kaldı ını beyan ediyor ve benim gitmemi talep ediyor. Bunu bana söylerken ube müdürümle de görüşüyor, hatta ifadesinde Ali Fuat YILMAZER der ki, ben Trabzon stihbarat ube Müdürünü arayarak alınmaması yönünde yani sanki siz bir i yapamıyorsunuz da yeni birisini görevlendiriyorum, yanlış anlamadıysam ifadenizde bu anlamda da aradım diyor, kendisine söyledim diyor, dolayısıyla ben oraya gitti imde benim mevcut bilgilerimin dı ında bilgi yok, bunlarla oturup konuşuyoruz.

SORU: Peki bu toplantıda kimler vardı, yeni bir bilginin olmadı ını ve cinayetle ilgili yeni bir tespit yapamadı ınızı, yaptığınız toplantı da kimler vardı?

CEVAP: Efendim, Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA, Ercan DEMİR, Faruk SARI.

SORU: Evet, Engin D NÇ?

CEVAP: Afyon da o?

SORU: Zaten gitmi ti dimi?

CEVAP: Afyon'da.

SORU: Peki emniyette o gelişinizde ba ka birisiyle Erhan'ın dı ında hani bir 5 dakika görüşünüz ya, onun dı ında herhangi bir yetkiliyle görevliyle görüşünüz mü?

CEVAP: Yok efendim bu görüştüüm ismini saydım çalı ma arkadaş larımın dı ında ba ka herhangi bir kimseyle görüşmedim, sadece emniyetin karısında bir kumaçı vardı, kapı komum, yıllarca komuluk yaptım onun yanına u radım. Bunun dı ında hiçbir yetkiliyle herhangi bir irtibatım olmadı, sadece ubeye geldi imde do al olarak ubedeki arkadaş larla merhabala tık ve muhabbet ettik.

SORU: İmdi son sorum demi ti ama son soru bu, heyetin, iddia makamının ve meslektaşımın sordu u soruyu bir ba ka ekilde sormak istiyorum, imdi dediniz ki, teyit etti iniz bilgileri F5'e aktarıyoruz...

CEVAP: F4'e?

SORU: Daha sonra F4'e aktarıyoruz, ama ilk bilgiler var ya...

CEVAP: Bakın efendim, F4'le, F5'i karıştırıyorsunuz.

SORU: Hayır karıştırmıyorum. İmdi dediniz ki, Abidin'le ilgili Zeynel Abidin'le ilgili bilgiyi çok do rulanmadı ı için buralara aktarmadık, ama imdi deneyli bir polis olarak siz biliyorsunuz ki, Zeynel Abidin e er olsaydı Ogün SAMAST'ın yerine eylemi do rudan i leyen ki i olacaktı ve azmettiren ki i olarak hani kutup yıldızı gibi Trabzon'da bekleyen Yasin HAYAL'le çok özel durumlar hariç aynı cezayı alacaktı, çok ciddi bir eylem var yani burada ama aslında yine önemsemi siniz ve önemsemi niz için de bu adamın nerelere gitti ini hani zmit'e gitti ini ara tırmı sınız, buna ra men hiçbir belge böyle bir eylem var ama ara tırdık aslında bu i i yapamaz, oraya gitti falan diye yazmamı sınız, Zeynel Abidin'le bir akrabalık veya ailesiyle e , dost ili kisi var mı?

CEVAP: Var, var kendisi akrabam oluyor.

SORU: Peki, o zaman madem böyle bir ili ki yok, Zeynel Abidin'in bu i i yapacağı konusunda aldığımız bilgiyi yine sıralı amirlerinizden hangilerine söylediniz?

CEVAP: Ercan DEM R, Engin D NÇ. Kendisi de zaten ifadelerinde net olarak ben bilgiyi aktarmı m ve konu mu uz, Engin D NÇ ifadesinde bizzat arkada lar getirdi, aktardı, de erlendik, u u nedenlerden dolayı yazmadım diyor. Ben polis memuruyum ve bu bilgiyi alıp getiriyorum ve amirlerimle payla ıyorum.

SORU: Sayın savcımız bu soruyu sordu, verdi i cevapta müvekkilimin adı geçti, imdi meslekte m sordu unda müvekkilimin adını vermedi, orada tekrardan kimlere beyan ettiniz de Zeynel AB D N'i ?

CEVAP: Sıralı amirlerim diyorum.

SORU: Özkan MUMCU adını özellikle sayın savcımız aldırđı, yazdırdı. Özellikle yazıldı, Özkan MUMCU mu dedi, evet dediniz, onu özellikle geçti tutanaklara, uan tekrar soruldu, ismini vermediniz, çünkü niye söylüyorum o tarihlerde benim müvekkilim Özkan MUMCU seminerde, 3 Nisan-30 Mayıs arası seminerde, Ankara da temel istihbarat kursunda, müvekkilime söyleme ansı yok ama sayın savcım sordurdu ve zapta geçirtti. O yüzden tekrar bunu cevaplırsanız sevinirim.

CEVAP: Efendim inanın uanda gözümün önünde canladırma ıyorum, var mı yok mu, inanın gözümün önünde söylesem ona da söylemi oldum derim.

SORU: imdi öyle bir ey vardır, mesela o ara Özkan MUMCU kursadır, tamam mı, bunu söyledin anlamında söylemiyoruz da...

CEVAP: Do rudur bilmiyorum, kursta mı, de il miydi, bilmiyorum.

SORU: Gelmi tir, kurstan 1 hafta, 10 gün, i te 15 gün neyse gelmi tir, sonra aranızda bir de erlendirme yaptı ınızda bu Erhan farklı farklı isimler veriyor, daha önceden de u, u isimleri verdi filan böyle konu malar geçti mi?

CEVAP: Sayın Ba kanım, inanın hatırlamıyorum, birisine iftira etmek de istemiyorum, ama u bir gerçek ki zaten benim o dönem Özkan MUMCU benim ekip amirim, bire bir o tarihte var mıydı, yok muydu, onu ey yaptı ımız da di er amirlerime de sorabiliriz, belki onlar hatırlar, ama ben bu bilgileri payla tım.

SORU: Efendim, tam bu noktada benim sorum olacak müvekkilime, ham bilgileri geçirmedi inizi bir kısım de erlendirmeler yaptı ınız amirlerinizle ve bundan sonra raporlarınızı tuttu unuzu söylüyorsunuz, rutin i leyi prosedür böyle peki ö rendi iniz bilgileri, her ö rendi iniz bilgiyi raporlara geçirmeyi inizin bu ekilde bir de erlendirme yaptıktan sonra raporlara geçiri inizin sebebi ne? bunu açıklar mısınız?

CEVAP: imdi gelen her bilginin do rulu unu teyit etmek zorundasınız, niçin siz o bilgiyi yazdı ınızda ilgili ahsın biraz önce arz etmeye çalı tı m ekilde suç yoksa bir suç isnat ediyorsunuz, bir hakkında bilgi raporlara yazıyorsunuz ve bu insanı siz bir anda potansiyel suçlu olarak devletin ar ivlerine geçiriyorsunuz, bu da ciddi bir sorumluluk, bu da ciddi bir suç.

SORU: imdi öyle bir ey de var yani, imdi yardımcı istihbarat elemanından bir bilgi alıyorsun sen, tamam, adam Ahmet'in, Mehmet'in, Hasan'ın, Hüseyin'in ismini veriyor, sen ondan aldı ı bilgiyi yazıyorsun, sen gidip de birisine suç isnat ediyorsun, ey yapıyorsun filan diye bilmiyorum, zaten hani sana deseler ki, sen bunları bunları yazdın, ondan sonra Erhan TUNCEL'i de ça ırdılar, dediler ki sen bu isimleri verdin mi, verdim, sen o zaman görevini yaptın, yani bu adamın yardımcı istihbarat elemanı kullanıyorduk biz bu adam bize ne dedi, dedikleri bunlar, dediklerini, benim görevim ne aynen yazmak, yazdım, bu adamı da ça ırdık, bu isimleri verdin mi, verdik dedi adam da, senin ne suçun var veya ey, zaten bunlar gizli istihbarat bilgileri yani, illa mesela Zeynel Abidin YAVUZ dedi in adam yani bu Yasin HAYAL'le hiç ilgisi olmayan, onun yanında olmayan i te ne bilim Pelitli'deki bir adam hani orada ö renci evinde veya onun eyinde kalıyor. Bu adam gidip de Artvin'de ya amıyor, Samsun'da ya amıyor, Edirne'de ya amıyor, bu adamın yanında dolanan bir adam, onla birlikte arkada ey yapıp, temasa geçmi birisi sıradan bir adam yazmıyor musun ki

CEVAP: Sayın Ba kanım, ben Zeynel Abidin YAVUZ ismini amirlerime söyledi imi

ve bu konuyu tartı tı ımı arz ettim.

SORU: Onu ben söylemiyorum, Zeynel Abidin'i yazdın, yazmadın mevzu de il, yazsan diyorum mesela atıyorum...

CEVAP: imdi öyle bir durum var, ö leden öncede arz ettim ya efendim, yalan bir bilgiyi, yanlış bir bilgiyi teyit edemedi iniz bir bilgiyi yazmanız halinde yanlış yönlendirme de ortaya çıkıyor, imdi siz buradan bir adliyenin çıkı ında eylem yapılacak, evinizde yapılacak, arabayla giderken yapılacak, üç ayrı bir iddia var.

SORU: Ya bak, onları sabah da söyledin de bak, ben sana da ne söyledim, Zeynel Abidin konusu çok ey oldu, o konu çok ey oldu, o konu çok girildi, ey yapıldı ayrı da...

CEVAP: Ben de onu arz ediyorum, amirlerime bizzat söyledi ımı ve...

SORU: Mesela sen imdi ara tırdık dedin, çok önemli de il dedin, tamam mı, çok i te a ır ba lı bunlarla hareket etmez diye kendin o zaman subjektif bir de erlendirme bulduğunuz yani kendiniz, ama ne oldu, bir baktık, adamın cinayetin en son döneminde burada birlikte hareket etmi ler, Yargıtay kararı var, bilmem bir eysi var, onlarla birlikte ey yapmı , bulunmu , ey yapılmı

CEVAP: Sayın Ba kanım ben son dönemde bilmiyorum, 7 aylık dönemini bilmiyorum. Benim dönemimde sadece ilk irtibat...

SORU: Son dönemini bilip bilmemen önemli de il. O adam öyle siz o zaman bu adama hani sa lam, güvenilir, düzgün bir adam bunlarla i yapmaz, bunlarla birlikte hareket etmez diye dü ündü ünüz adama bir bakıyorsunuz, senin olup olmaman önemli de il, bu olayın en sonunda göbe inde demeyelim de, onlarla birlikte hareket etmi bir adam çıkıyor. Do ru mu?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: İlk ba ta ama sizin de erlendirmenize göre bu adamın normalde o cinayetin son döneminde olmaması lazım, hiç irtibatı, a ır ba lı bir adam, ailesi uzakla tırdı bilmem ne etti filan diyorsun, o a amadan sonra bu adamın bir daha bu dosyada isminin geçmemesi lazım, bir bakıyorsun... Kaldı ki ey de var, internet cafeden alınan resimlerin götürüp Yonca Marketten alıp, eyi de var. Bilmiyor musunuz?

CEVAP: Hayır o tarihte ben yokum ki.

SORU: Kendin bilmiyorsun da, ben sana bunları biz bilip bilmemeni söylemiyoruz, seninle ilgili bir ey de il, ama senin görev yaptı ı dönemde de erlendirdi iniz bir ahsı önemsiz diye de erlendirdi iniz bir adam bir bakıyorsunuz en sonda senin olup olmaman önemli de il, olayda önemli bir adam oluyor, hatta ceza alıyor, örgüt üyesi diyor, bilmem ey diyor.

CEVAP: Sayın ba kanım, üzerine özellikle basa basa unu arz etmek istiyorum, ben polis memuruyum, ben bu bilgiyi amirlerime götürmü üm ve tüm elde etti im bilgilerle konu mu um, tartı mı ım, bunu da amirlerim kabul ediyor, beyanlarında niye yazılmadı ımı, ne yazmadı ımı bizzat kendisi beyan ediyor, ben de unu arz ediyorum, yani siz imdi.

SORU: Hayır bak ben unu söylüyorum, mesela atıyorum o adamın ismini yazdın, Zeynel Abidin YAVUZ böyle bilgi verildi diye faraza yazmı olsaydın, uanda savunma yaparken öyle diyecektin, bakın biz o gün bu verdi i isimlerden Zeynel Abidin YAVUZ'u yazdık, ne oldu, bak adam i te bunlarla birlikte hareket eden örgüt üyesi olarak ortaya çıktı, ne kadar haklı, ne kadar do ru hareket ettik diye savunma da yapacaktın, do al olarak do ru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Raporlara geçirilmesi amiri tarafından engellenirse yada uygun görülmezse müvekkilim ne yapabilirdi ben sorayım sizin izninizle. Bu getirdi iniz ismi amiriniz bunu uygun görmüyorum ben rapora geçirilmesine teyit edemedim dedi i zaman yapabilece iniz nedir?

CEVAP: Sayın müdürüm, ben size emrediyorum yazacaksınız...

SANIK ERCAN DEM R: Oldu mu böyle bir şey, isim versene, isim ver, isim ver ya, hayır ben de zan altına kalıyorum, Sayın Başkan. Evet kardeşim, bugüne kadar çalımlarını hep takdir ettim. Doğrudur, ama kalemi eline alıp da Ercan DEMİR'in unu çıkart dediği tek bir şey söylesin bana,

SANIK MUH TT N ZEN T: Hayır ben öyle bir şey

SANIK ERCAN DEMİR: Hayır ama bak şimdi Özkan kursta, Engin daire başkan gelmiyor zaten, oo Ercan DEMİR yattı gitti, tekabül o, yani bunun ama kabul edebilir bir tarafı yok ki, lütfen kimin yazdı dediyse onu söyleyecen.

SANIK MUH TT N ZEN T: Bakın özellikle söylüyorum, Engin D NÇ bizzat ifadesinde beyan etmiş tir ektinde.

SANIK ERCAN DEMİR: unu demeye çalışıyorum ben, tek bir tane deki bana Ercan DEMİR unu yazma dedi, ben kabul edeceğim, çünkü sen benim kardeşim kadar sevdiğim adamsın, bir tane örnek ver.

SANIK MUH TT N ZEN T: Böyle bir şey olmadığını zaten iğni yapan insanların ma dur oldu unu...

SANIK ERCAN DEMİR: Aynı şeyi söylüyorum, Engin D NÇ'in makamında görüşmesi, şey Erhan'ı, Engin D NÇ'in makamına getiren Özkan'dır, Erhan TUNCEL diyor ki, ben diyor Engin D NÇ'in makamında Zeynel Abidin'i söyledim diyor. Orada Özkan da var, kötölemek için söylemiyorum, kayıtlar da oldu u için söylüyorum, senle biz elemanda ö reniyoruz doğru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T:

SANIK ERCAN DEMİR: Sen geldin bana dedin ki abi elemanı ubeye getirmişler, ben de dedim ki, ALLAH, ALLAH hayırdır, kim getirmiş sen getirmemi sen Mehmet AYHAN ifadesinde diyor ki, benim haberim yok, e, şimdi o zaman böyle kurnazlıklarla olmaz bu işler, ubeye kapıdan yürüyerek girmiyor, kardeşim paylaşır ama yazdığı raporu bir tane çıkarttı mızı söylediği tek bir bilgi yoktur. İnsanların hayatıyla oynamamak lazım. İmdi seni eyle dü rüyorlar, tufaya dü rüyorlar. Sorular bu istikamette gelmiyor efendim. Çok özür dilerim.

Mahkeme Başkanı: Siz de soruları sizde de soru sorma hakkı veriyoruz, siz de sorularınızı sorarsınız.

SORU: Ercan DEMİR haklı olarak bir serzeni te bulundu, ben de o yüzden dolayı özelden konu dedim ama genel bu bab da isim vermeden söyledi iniz için soracağım, siz ses kaydınızın basına sızdı rımdan dolayı sızdırılanlar hakkında ikayetçi oldu unuzu söylediniz, bunlar her kimse bunun arkasında bunlar vardır dediniz, yine genel konu tunuz, peki özelden kimler hakkında ikayetçi oldunuz, Cumhuriyet savcısına suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Bulundum efendim.

SORU: Neticesi ne oldu?

CEVAP: Bulundum, ses kaydını basına sızdırılmasıyla ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 1 Memur Suçları Bürosuna suç duyurusuna bulundum, dönemin savcısı Selim Berna ALTAY ve katibi Aynur POLAT'la ilgili soru turma yapıldı, takipsizlik kararı verildi. Akabinde bu soru turma kapsamında yeni elde edilen bir delil bu telefon görüşmelerinin, ses kayıtlarının tapelerinin içerikleriyle birlikte İstanbul TEM ube Müdürlüğüne gönderildi ine dair belgeleri gördük, bulduk ve İstanbul TEM ube görevlileriyle ilgili suç duyurusunda bulunduk, maalesef zaman a rımdan dolayı takipsizlik kararı verildi.

SORU: Trabzon'dakilerle ilgili bulundunuz mu?

CEVAP: Ben ses kaydının basına sızdırılmasıyla ilgili bulundum, öyle ki, daha önceki bu dilekçemizde var mı bilmiyorum ama dilekçeyi avukatlarım yazdı, ilk soru turma yapıldı nda yani 2007 yılında yapılan soru turmada Memur Suçları Soru turma Bürosunun yapımı oldu u soru turmada Trabzon stihbarat ube Müdürlüğüne soruluyor, siz bu

kayıtları ne yaptınız, onlar da hiçbir yede i kalmayacak ekilde savcılı a gönderdiklerinin belgesini sunuyorlar, biz de hiçbir yede i kalmadı diye dolayısıyla soru turma savcılık babında yapıyor. Maalesef savcı o dönem ben bunları gönderdim, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne orada oldu, öyle oldu demiyor, bizzat kararı arz edebilirim. Ben diyor, kasada muhafaza ettim, katibim de bu i i yapmadı, biz sızdırmadık diyor ve maalesef yine açmı oldu um ba ka bir davada müzekkereyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma soruyoruz, soru turma kapsamında size gelen bu ses kayıtlarını ne yaptınız diye o da ben de hiçbir yede i kalmayacak ekilde delil klasörüne koydum diyor, iddianameyle birlikte gönderdim, 14.A ır Ceza Mahkemesi, 427'ye yine mahkeme müzekkere yazıyor, oradan alınan cevap da dosyamızda böyle bir ses kaydı ve tapesi bulunmamaktadır ekinde cevap geldi, ama ne yazık ki biz stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne savcının gönderdi ini burada çe itli oyunların döndü ünü daha yeni ö rendik, ö rendi imiz an itibariyle de gerekli suç duyurusunu da bulduk efendim.

SORU: imdi hem hazırlıktaki ifadelerin hemde bu özellikle tahliye talebindeki ifadelerin ve dün ki ifadelerine bakıldı nda ciddi bir savrulmak var ifadelerinde, daha önce kendine bir komplo kuruldu undan bahsediyorsun ve bunun içinde iki ayaktan söz ediyorsun. Birinci ayak, senin telefonla Ercan Tuncel 'le görü meni sa layıp bu görü meyi kaydedip servis edenlerden bahsediyorsun, sonra seni Trabzon 'a gönderen ancak stanbul 'a göndermeyen bir iradeden bahsediyorsun ve bunu da komploya ba lıyorsun, seni telefonu dinleyen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, telefonun temiz oldu unu söyleyen Ercan Demir, dimi, Trabzon 'a gönderen Ramazan Akyürek 'in bilgisi dahilinde Ali Fuat Yılmaz, stanbul 'a gitmeni istemeyen de yine Ali Fuat Yılmaz, ifadelerinden o anla ılıyor, daha sonra da imdi yeni bir bilgi, senin telefonların usulsüz dinleniliyor, bundan bilgin var mı?

CEVAP: Evet efendim, var efendim, davacı ve ikayetçi oldum,

SORU: Kimin dinledi ini biliyor musun?

CEVAP: Do rudur efendim, stihbarat Daire Ba kanlı ı,

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı halen firar olan örgüt yöneticisi Co kun Çakar 'ın imzasıyla seni dinliyorlar,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Bu komplo teorilerini ifadedeki bu savrulmaları dikkate alarak, bu dinlemelerle ilgili sana herhangi bir antaj, baskı oldu mu? O usulsüz dinlemelerle ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, yani o bilgileri, o dinlemeleri kullandılar mı? Ya da kullanıyorlar mı?

CEVAP: Efendim herhangi bir u ana kadar o dinlemelerle ilgili bilğim yok, bununla ilgili herhangi bir antaj veya bir ey olmadı, zaten dinlenildi ini tutuklandıktan sonra ö rendim, stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı tı ım dönüm,

SORU: Yani masumane bir dinleme de il, masumane bir isimle de il, ba ka bir örgüt adına sahte isimle dinleniyorsun ve dinleniyorsun,

CEVAP: Hayır efendim, bir de Co kun Çakar yani i te oradaki daire ba kan yardımcısı, Ramazan Akyürek bizzat o dönem daire ba kanı, orada benim bu olaydaki konumum itibarıyla zaten Ankara 'ya alınmam ki bu konuda özellikle mahkemeniz heyetinizin de dikkatine sunmak istiyorum sanki bi Ankara 'ya gelmi im gibi rahatsızım bir de Ankara talep yani ben rahatsızlı ımı dile getirmi im, Ankara 'ya çekilmi im, Ankara 'ya hemen alınmı ım,

SORU: Sen Ankara 'yı kendin istemiyorsun, zaten Erzurum 'a tedavin devam ediyor, Erzurum 'a yakla maya çalı ıyorsun.

CEVAP: Ankara'yı istemedim efendim, sadece Trabzon 'da ki çocuklarımın rahatsızlı ımı beyan etmem üzerine direkt Ankara 'ya, Bayburt 'da ki rahatsızlı ım nedeniyle...

SORU: ben Ankara 'ya gideyim diye bir talebin olmadı?

CEVAP: Hayır, yok efendim, uraya, buraya gideyim diye herhangi bir talebim

olmadı,

SORU: Ama Ramazan Akyürek görevlendirmesiyle Ankara 'ya gidiyorsun. Ankara 'ya gittikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına alınıyorsun, daha sonra da sahte isimle, ba ka bir örgüt adıyla senin telefonların dinlenmeye ba lanıyor. Bu dinleme kayıtları kullanıldı mı ?

CEVAP: Hayır efendim, ya bana yansıyan hiçbir ey yok, u ana kadar herhangi bir kayıt falan olmadı ama olaca ını, kullanılaca ını dü ünüyorum ben, çünkü bo una kimse dinlemiyor orada ben stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ıyorum, kendi personelini farklı bir yasadı ı bir örgüt mensubu gibi gösterip de dinlemelerindeki amaç herhalde çok do al bir ey de il, ben terörist de ilim, kendi personelini terörist gören bir irade bu dinlemeyi yapıyorsa muhakkak ki kanaatimce taktirleriniz var bir ey ki bunu yapıyorlar,

SORU: Peki sen devlet memurusun, öncelikle o unvana sorumlusun, devlet memurlu una sorumlusun, bunca devlet memurum diyorsun örtülü olarak söylüyorsun örgüt diye bak ben sana eylerini koyuyorum ortaya, bu yapı, bir yapı var yani burada normal bir gidi at yok yani,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Hiyerar iyi çi neyerek yapılan bir görü me var, seni gönderme var, senin Trabzon 'a gidi in var, hiçbir ey yapmaman var Trabzon 'a, bunları alt alta, üst üste koydu unda bu komplodan ne anlıyorsun?

CEVAP: Sayın savcım siz, yani ben komplo diyorum evet, niye diyorum. Bir, telefon görü mem, yani ba kalarımında yaptı ı telefon görü mesi var ayrı kapsamda, neden kimseninkisi sızdırılmıyor da benimkisi ilk duru madan 1 gün önce servis yapılıp detaylıca. ki, stanbul 'a resmi yazıyla ça ırıldı ım yok, bir taraftan bir irade beni oraya götürmeye çalı yor, birileri gitmememi sa lıyor, ondan sonra Trabzon 'a gönderiliyorum, evet sayın mahkeme ba kanı da dün bu konuda çok çok üzerinde durdu, evet Mehmet Ayhan varken o da seninle birlikte bulu malara katılmı , niye özellikle seni ça ırdılar, bende bunun cevabını soruyorum, evet ben orada bu i leri takip ederken, yaparken gizli saklı yapmadım, ekip arkada larımla birlikte yaptım, neden ben, ney eksikti, oraya gitti imizde F5 raporlarından bahsediliyor yani imhasından, ya ben oraya gitti imde bir raporun imhası falan sıkıntısı de il, bir usta, çırak ili kisi vardır, istihbaratta ben evet kendimi böyle ey görmüyorum ama arkada lar o dönem yeni, Mehmet Ayhan 'da yeniydi, Onur Karakaya 'da yeniydi, ben bunlarla birlikte bu i leri yaptım, Özkan Mumcu hakeza bizim masa amirimiz efendim, ben polis memuruyum, ben memur, amirimden habersiz ö lenleyin kendi evime yeme e gidemiyorum, bakın özellikle burada mesleki büyüklerim var, meslekta larım var, biz sahadayken ö lenleyin evimize yemek yemeye gidiyorsak izin alarak gidiyoruz, dolayısıyla bunlardan sorumlu olan bir ekip amiri var, dolayısıyla niye ben Trabzon 'a gidiyorum bu,

SORU: Biz zaten özel kabiliyetin olmadı ını biliyoruz, oraya ne amaçla git, sen söylemiyorsun i te, biz diyoruz ki, sen ısrarla geliyorsun F5 raporlarında bir ey yazmadım, dün ak ama kadar bize o raporlara yazdı ınız eylerin önemli oldu unu, önemli eyleri yazdı ınızı söylüyorsun, ondan sonra diyorsun ki F5 raporlarında oraya gitti, buraya gitti onları yazdım diye onu anlatmaya çalı ıyorsun, F5 raporları ne oldu diye sen nasıl sormazsın, istihbaratçısın, kalmı sın oraya kadar 5 saat yol gitmi sin, ya ben bu raporları düzenledim, çalı ma yapıyoruz, madem biz bir eyi aydınlataca ız diyorsun dimi oraya onun için gittin, sana onu söylediler.

CEVAP: Evet.

SORU: Yardımcı ol diye oraya gittin, ilk soraca ın ey u de il mi senin, karde im ben bu adamı takip ettim, bu adamla ilgili ben raporlar tuttum, bu raporlar nerede diye niye sormuyorsun?

CEVAP: Sayın savcım ben neyi sorayım,

SORU: Hayır sormadım diyorsun, aklıma gelmedi diyorsun, ondan sonra diyorsun ki

ya, benim oraya gitmem garipti diyorsun yani sen istihbaratçiyım diyorsun.

CEVAP: Garip de il sayın savcım, siz beyan ediyorsunuz, yani bu kadar i varken, mahkeme ba kanı da aynı eyi söylüyor, onlar varken sen niye gittin, ben de ayn eyi soruyorum, bu kadar bilgi varken ben oraya gitti imde yaptı m tek eyi söylüyorum, ben orada yani, o dönem ki amirim burada, arkada larım burada, sadece mevcut bilgileri de erlendirdik, evet F5 leri sormak veya ara tırma gibi bir ey aklıma gelmedi çünkü u an bunlar önemli diyorsunuz ama o dönem rutin olan, sıradan olan eylerdi, yani F5 raporlarında sanki bir eyler var da, efendim ube müdürüm ne diyor ifadesinde, eve diyor bu F5 ler bana geldi diyor, bizzat ifadelerinde var, Engin Dinç 'in ifadelerinde, Ercan Demir 'in ifadelerinde var, bu ne anlama geliyor, ben F5 raporlarını ubeye sunmu um, bundan sonraki süreci ben nasıl bilebilirim yani sundu um bir raporu alıp cebimde bir yere mi götürece im, bir ey mi yapaca m, bu bu kadar,

SORU: imdi bak, bir ey söyleyelim de savcı bey sordu aynı o konuyla alakalı, imdi dün ifadende F5 raporlarıyla ilgili yani bunlarda çok önemli bilgiler yoktu, yani böyle çok ehemmiyetli olan eyler bu dava konusu olan eyler, bilgiler yoktu diye söyledin.

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Ama mesela bak burada Ercan Demir bugün ifade verecek, ey yapacak, mesela ona da sorulmu , o da bak aynen öyle söylüyor, sonuçta Ercan Demir, Özkan Mumcu 'nun bir üzerindeki ki i, sizin amiriniz olan ki i, soru soruluyor ona, diyor ki, takip edilen konuyla ilgili diyor, yani bu Hrant Dink konusunu söylüyor i te, yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa o hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmi diyor, yani sizin bu Hrant Dink'in i te bu takip etti iniz konuyla ilgili e er yeni bir katkı, yeni bir bilgi ortaya çıkmadıysa diyor F5 raporu düzenlenmez diyor yani buradan u anla ılıyor, F5 raporu düzenlendiyse bu yapılan takibe yeni bir katkı sa lıyor, yeni bir durum var ortada, tamam mı, yeni bir bilgi var, onun üzerine düzenlenir anlamı çıkıyor bu eyden yani önemli bir ey var gibi söylüyor bunu ama sen dün mesela diyorsun ki F5 raporları diyorsun çok önemli bilgiler, unlar, bunlar ba ka eyler falan yoktu diyorsun,

CEVAP: Sayın Ba kanım, ben çalı tı m dönemde düzenledi im rapordan bahsediyorum, bu neydi mesela, Yasin Hayal 'in cezaevinden çıktı nda do al olarak bir hedefiniz, Mc Donalds eylemini yapan birisi cezaevinden çıkıyor, bunun cezaevinden çıkıp evine giderken yapmı oldu umuz takip, bunun resmi yazısı da bildiriliyor, bu adam buradan çıktı diye, burada yaptı mız bir rapor düzenleniyor, yani bunun neyi önemli ve bunun gibi ama benim çalı tı m dönemde tekrar ediyorum, sayısını bilmiyorum ama net...

SORU: Sen 20 kadar var diyorsun, düzenlendi diyorsun F5.

CEVAP: Sayısını tam hatırlamıyorum, ama vardı ve bu raporları da ben Ercan Demir de buraya geldi inde arz ederim, kendisi de açıklar ve u an huzurda hatta ben bir dönem dosyayla birlikte götürdüm, efendim böyle böyle bu raporlar ube müdürüne de kendi bilgisi dahilinde arz ettim bunu dosyayla, ube müdürü de o zaman ar ivdeki bir arkada a bildirdi diye biliyorum yani biz bu raporları alıp da bir yere götürmedik yani ar ivde olacak bir raporlar, resmi yazı malar veya bu tür raporlar yazıldıktan sonra i lemi bitti inde bu kaldırılır, bizim elimizden çıkar.

SORU: F5 raporlarının takip tarassut raporlarının yada takip tarassut i leminin yapılmasının en önemli nedeni ileti imin tespiti yapılıyorsa yani o ileti imin tespitinden elde edilen bir takım bilgilerin sa lamlarla tırılması, onun delillendirilmesi için önemli yani, aynı dönemde Yasin Hayal 'le ilgili ey var, ileti imin tespiti yapılıyor,

CEVAP: Do rudur efendim,

SORU: Yani sizin normalde, normal i leyi de pasla manız lazım yani oradan gelen bilgileri sahada de erlendirmeniz lazım, bak buraya gitti, bununla görü tü, bunu yapıyor, bunu temin etmeye çalı yor veya daha sonraki zamanda eyleme gitmeden önce silah talimi yapıyor, yani bunların hepsi aslında bir bütünün parçası yani, takip tarassut çok önemsiz

filan filan de il, takip tarassut çok önemli oldu u için yok ediliyor zaten, takip tarassut onun ne yaptı nı gösteren en önemli ey, oradaki, sahadaki izi yani anlatabiliyor muyum yani önemsiz falan de il, önemli belgeler yok edildi, sen onu sormaman garip oraya gitti inde hala aynı eyi söylüyorum, bir de ba taki sorunun özeti tekrar söylüyorum, örgütten bahsediyorsun ve senin telefonun dinleniyor yani ciddi ekilde ifadende savrulma var yani ben unu soruyorum, bu dinlemelerdeki, yani yasadı ı dinlemelerdeki elde ettikleri bilgiler kullanılıyor mu, yani bununla ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, telkinde bulunuldu mu, tehdit edildin mi?

CEVAP: Sayın savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim, neyin ne oldu u çok ortada ve net, benim ne sakladım, ne gizledim hiçbir ey yok bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle, ba ırarak arz ediyorum, benim sakladım, gizledim hiçbir ey yok, benim tüm faaliyetlerim, eylemlerim resmi yazılarla ortada, F5 raporlarıyla ilgili gerek mahkemenizin, gerekse huzurda bulunanların bilmedi i eyi özellikle arz ediyorum ama bunu herhalde demek ki yeterince anlatamıyorum, sanki F5 raporları sadece Hrant Dink cinayeti ile ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor, 2004 yılında Yasin Hayal bu Mcdonald's eylemi sonrasında çıkana kadar ki ya o benim çalı tım döneme kadar ki olan faaliyetlerinin takipleri sonucunda düzenlenmi belgeler, peki biz bu belgeleri niye düzenliyoruz, evet iddia odur, belki sonradan düzenlenmi tir, düzenlenen bir ey vardır, ben bunu yine özellikle üstüne basa basa arz ediyorum, buradaki amacımız bizim, bir yapımı oldu unuz çalı mayı ube müdürüme, amirlerime arz etmek ki, kaldı ki ben bu çalı maları tek ba ıma yapmıyorum yani bugün bu i i yapın denildi i zaman yapıyoruz ve ben bu i i yaptı mda da yaptı mın belgesi ve orada bazen ihtiyacımız oluyor, paramızı alıyoruz bu istihbaratta çalı anları bilir. kincisi, hakikaten F5 leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi, önemli bir ey oldu unu bilmiyorum ve önemli bir ey olsada da zaten benim F4 lerimi destekleyen bilgiler, derim ki ya benim unlar vardı, unlar böyleydi diye arz ederim, burada benim çekinecek, saklayacak bir eyim yok. Bunun dı ında, bunun dı ında gelelim bir yapı konusuna, imdi ben bir komplodan, kumpastan bahsediyorum ve bunu bahsederken, dillendirirken de mevcut verileri sayın savcım da biraz önce bizzat kendisi ortaya koydu, evet normal eyler mi bunlar, ben ifadeye gelmeden önce Samanyolu televizyonunda, Bugün televizyonunda, gazetelerinde günlerce Muhittin Zenit, Engin Dinç'in özel kalem müdürü oldu ekinde haberlerin yapılması normal bir ey mi, bu bürokratik ve hukuken imkansız olan bir atamadan bahsediliyor, niye yapılıyor böyle bir algı operasyonu, amaç ne, neden benim telefon görü mem sızdırılıyor, neden bu kadar F3, F4 ler varken, bu kadar bilgi varken ben cinayetin sanki faili gibi, azmettiricisi gibi kamuoyuna algı operasyonları yapılıyor, neden Trabzon'da ben her eyi devretmi im, yapımı im, gitmi im, ondan sonra ihtiyaç olabilir bu rutin bir eydir, ya ben gönderiliyorum oraya, stanbul'a ça rılıyor, stanbul'da da resmi bir yazıyla ça rılabilir, ihtiyac varsa soru turma yürüten savcı bir satır yazıyla alabilir, yokken bunlar neden resmi yazısız ça rılmaya çalı ılıyorum, e öbür taraftan benim vakıf olmadım bakın tekrar ediyorum Bayburt Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'ün bizzat beyanıyla ben bunu duydum, o lum ben Ramazan Akyürek'le görü tüm, gitmeni istemiyor, ben de seni resmi yazısız, gerekçesiz gönderemem dedi ini zaten ifadelerinde beyan ediyorum, böyle bir ey varken niye ben gönderilmeye çalı ılıyorum, birileri niye gitme diyor, bunlar üstüste birle tirdi inde bir ey var, normal mi sizce bir istihbarat personelinin aynı dairede çalı tı ında BDA-C terör örgütü mensubu gibi gösterilip de dinlenilmesi sahte isimlerle, evet ama ben i te bu komploları kimin yaptı nı, neyin yaptı nı bilmiyorum ama ben bunu arz etmeye çalı ılıyorum, ma dur oldu umu, bir cezaevine giriyorum bakın, bu da bir komplonun bir parçası, bir cezaevine giriyorum, normal bir durum de il, iki katlı bir bina bo altılıyor sanki onlarca ki iyi katleden bir cani geldi gibi, sonra 14 tane hücre var, bo o katlarda, geliyor camı kırıp, su alan, daha önceden yakılmış, yatak yakılmış bir hücrede eker hastalığı ma ra men, aya ımdaki damar tıkanıklığı na ra men, her eyi hukuka uygun ekilde

gösterilip, tutturuluyor.

SORU: Bir ey söyleyeyim bende, size söz hakkı verece im avukat bey rahat olun evet, imdi orada mesela soru turmayı yapan, soru turmayı yapan sadece sen de ilsin, kim vardı arkada larını söylüyorsun ya Onur Karakaya'yı, Mehmet Ayhan'ı söylüyorsun,

CEVAP: O gün kim görevliyse Trabzon 'da evet,

SORU: Ercan Demir'i söylüyorsun, tamam mı o zamanki i te Faruk Sarı var, ondan önce Engin Dinç var mesela onlarla ilgili olarak bi senin gibi dinleme yapılan ki i var mı, yani bi Onur Karakaya, bi Mehmet Ayhan dinlenme eyleri var mı?

CEVAP: En son duydu uma göre Ercan Demir 'in de telefonu, yok ben en son duydu umda Ercan Demir'in de telefonu ayrı kapsamda dinlenmi ,

SORU: Yok neyse yani mesela Ercan dinlendi, sen dinlendin, diyelim onun dı ında dinlenen var mı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yok di erleri niye dinlemiyorlar, sen o zaman sormuyor musun hani dün de sordum ben sana i te..?

CEVAP: Bildi imiz kadarıyla kime sorayım efendim.

SORU: Yani sen bunu ö reniyorsun i te Ercan dinlenmi , sen dinlenmi sin ama ben bunun dı ında i te 2-3 ki i daha var arkada onlar da bizle çalı tı, onlarda biliyorlar bu eyleri, onları dinlemeyip niye bizi dinliyorlar diye kendine sordun mu hiç? Yani sen o zaman bir eyler mi biliyorsun, bir eyler mi anlatacan birine, telefonla birilerine bir eyler mi söyleyecen bundan mı ku kullanılıyor yani.

CEVAP: Yok efendim ben o dönemki yani daire ba kanımızın bilgisi var mı, yok mu diye huzurunuzda soruyorum niye beni dinlediniz. Ben de bilmiyorum. Niye dinlemi ler, ya demek ki bana güvenmediklerinden veya kendilerinden görmediklerinden veya artık bilemiyorum yani bir insan kendi personeline güvenmiyorsa o zaman niye tutuyorsun orada.

SORU: Peki sen 2009'dan bu dinleme oldu tarihten sonraki a amalarda, eylerde falan veya onun öncesinde bu Dink cinayetiyle ilgili telefonda birileriyle falan konu maların, görü melerin veya birileri seni arayıp ta ya bu nasıl oldu, asıl i te u mu var, bu mu var, öyle mi var gibi öyle bir konu maların bir eylerin geçiyor muydu konu ma yaptı ın ki iyle?

CEVAP: Normal zaten ben mahkeme, müfetti , savcılık tüm huzurda bildi im her eyi anlatıyordum.

SORU: Ya telefonda da bazı eyleri payla tı ın oluyor muydu?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Çok kısa bir soru soraca ım bir ey netlik kazansın diye, bu F5 takip tarassut raporlarını ube müdürüne arz ettim dediniz de il mi?

CEVAP: Evet,

SORU: O dönem ki ube müdürünüz Engin Dinç miydi?

CEVAP: Engin Dinç,

SORU: Do rudan onun bilgisine sunuyorsunuz?

CEVAP: Tabi i te kendisi de bana arz edili diye ifadelerinde, beyanlarında var.

Sayın Ba kanım bir ekleme yapmak istiyorum. Hususu ben arz etmek istiyorum efendim, huzurunuzdaki ki i bir polis memuru, dolayısıyla benim yetkilerim belli, sorumlulukların belli, soruları sorarken lütfen ya yetkim dahilinde, sanki ben her eyi yapmı ım, her eyi bilmi im gibi bir eyle geliniyor, bu konuda ifade etmekte zorlanıyorum, ikincisi dün özellikle buradan ayrıldıktan sonra dü ündü ümde resmi kayıtları tekrar inceledi imde bir konuyu yeniden gözden geçirdim, tekrar onu tutanaklara geçmesi için yeniden beyan ediyorum. Bu ses getirecek evrak yazısıyla ilgili olarak daha önceden de arz ettim, ben F4 raporunu çok net, açık olarak huzurunuzda, önünüzde belli, raporumu sundum bu belli, resmi yazıya çevrilirken de aynı ekilde yazdım, masa birime, bürolar amirime konuyu arz ettim, paraflattım ube müdürüne götürdüm ve ube müdürüne götürdükten sonra

da bizzat bu o dönem ki büro amirim Özkan Mumcu'nun ifade ve beyanlarında da var, Engin Dinç, Özkan Mumcu'yla görüşüp bizzat kendileri dizayn etti zaten bunu ifadesinde beyan ediyor, ben memur olarak evet parafladım, buradaki vurguladığı şey raporum da ben öldürülecek olarak arz ettim ve yazımda yazdım ancak tekrar arz ediyorum bir imza atılıyor, ben polis memuruyum bugün bir yazıyı sizin huzuruza getirdiğim zaman sizler ona imza atıyorsanız kendi tasarrufunuzu, kendi düzeltmenizi yaparsınız bu şekilde ekilde bunu da mahkeme kayıtlarına geçmesi açısından tekrar ediyorum, sorularınız varsa samimiyetle cevap veriyorum efendim.

SORU: Dünkü ifadenizde ilk soru turma kapsamında tutuklandığınızda kötü koşullar altında tutulduğunu, psikolojinizin bozulduğunu o sırada soru turma savcısı Gökalp Kökçü tarafından ifadeye çağırıldığınızı ve yanınızda avukat bulunmaksızın ifadenize başvurulduğunu, bir takım baskı ve yönlendirmeler altında ifade vermeye zorlandığınızı beyan ettiniz ve bunun neticesinde de el yazısıyla bir beyanda bulundunuz, bu beyandaki bazı ifadelerinizi de inkar ettiniz, hatta aynı beyanınızda soru turma savcısının sizi bırakacağı tarzında bir takım beyanlarda bulunduğunu beyan ettiniz, bunu biraz somut olarak açıklayabilir misiniz, tam olarak ne tarz bir baskı yapıldı, nereye yönlendirme yapıldı, bazı sanıklara yönelik birtakım yönlendirmeler, suçlamalarda bulunmamız istendi mi?

CEVAP: Yok, net olarak.

SORU: Yani kısacası ne karılığında tahliye vaad edildi?

CEVAP: Herhangi bir karılık yok, dün burada anlattığım gibi olaylar aynen cereyan etti gibi anlattım, bunun dışında başka ekstra başka bir şey bilmiyorum yani net olarak ortaya koydum.

SORU: Bir kısım sanıkların ismi geçirildi mi yani, suçlama babında yani hani yönlendirme yapıldı mı belli sanıklar üzerine? Çünkü yani baskı ve yönlendirme derken illa ki somut bir şey söylemesi lazım ki savcı beyin bir baskı olacak, bir yönlendirme olacak, tam olarak ne dedi?

CEVAP: ki saatlik sorgu boyunca kendi elindeki bilgi ve belgelerle bana sorular sordu, sonrasında da soruları el yazıyla cevap vermeme, bunları ifade etmemi beyan etti, kendisi daha önceden de arz ettiğim gibi yani gelsin, her şeyi anlatsın ben bırakacağım şeklinde 2 kez bana intikal eden bilgi vardı.

SORU: Nasıldı, kim verdi bu bilgiyi sana yani gelsin, her şeyi anlatsın diye?

CEVAP: Efendim dün arz ettim yine o zaman orasını açayım, ben ilk tutuklanmadan önce ilk sorgumda ifademi verdim tekrar mahkemeye sevk edildim ve mahkeme tahliye etti, mahkemenin tahliyesi sonrasında, serbest bıraktı pardon, Ankara'ya gittim, aile dostum olan bir polis memuru ziyaretime gelmişti geçmişi olsun tabii medyada oldu için, kendisi o zaman eski terörle mücadelede çalışmış emekli bir polis memuru, kendisi bizzat benden ifade tutanağını talep etti, ben de kendisine verdim, sonra okuduktan sonra ifademi alan Gökalp Kökçü'yü tanıdım, daha önce bir ilde birlikte görev yaptığını beyan etti ve benim hiç talebim olmadan ben arayım görüşeyim dedi, benim yanımda bizzat bir mesaj attı, ne ondan sonra ne oldu bunu bilmiyorum yani telefonlanıyordu bu HTS kayıtlarının istenilmesinde de çıkacaktır, mesaj attı ya dedi bunda bir şey yok dedi çıktı, ondan sonra tutuklandım, tutuklandıktan sonra bizzat o lum bir düğün esnasında bu polis memurunu görüyor, o da diyor ki babana diyo söyle diyor istihbarat Daire Başkanlığı diyor böyle böyle burada kendisi savcının bizzat talebi, gelsin ne biliyorsa bildiği şeyleri anlatsın ben onu serbest bırakacağım şeklinde, bende o lum git de benim bildiğim her şeyi anlatmışım, başka bildiğim bir şey yok şeklinde bir şeyle serbest bırakacağım diye bu bir, ikincisi ise kendisi bizzat o çağırıldıığında her şeyi anlat seni bırakayım, benden sayın savcım neyi anlatayım, anlatmadım ne var diye ve orada mesela deliller arasında da var, delil klasöründe bu konuyla, davayla hiç alakası dahi olmayan bir konu, diyor ki Nedim Ener'i dava etmişsin, evet dava açtım suç duyurusunda buldum dava açıldı, bu Nedim Ener-Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabı ile ilgili

bir kitap yazmı tı, bu kitabı ile ilgili ben ikayetçi oldum, bunu niye açtım, yani suç duyurusunda bulundum davayı ben açmadım kabul oldu, niye dava ettin, bakın delillerle hiç alakası olmamasına rağmen yine deliller arasında, yani Dink cinayeti ile ne alakası var, Nedim Ener'e karşı açılan bir dava, bunun gibi zaten o el yazımdaki beyan ettiğim her şey savcıyla konu ulmuş eyler, onlara yanıt ekinde yazılı şeyler ve tekrar arz ediyorum ciddi bir baskı, cezaevinde çok olumsuz şartlar sonrasında gittim ve psikolojim bozuktu, 1-2 saatlik de sorgu süreci var, avukatım yok, destek alamıyorum durumun hepsi bu, bunun dışında arz edecek başka bir şeyim yok.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR: Efendim müvekkilin bize bu anlattığı anekdottan bahsedince cumhuriyet savcısının soru turmanın aydınlatılması bakımından bir kısım hususları, bazı soruları belki spesifik olarak o ana kadar toplanan delillerden üretilmiş yeni sorular olabilir çünkü aylar önce ifade vermişim, o sorular üzerine belki katkısı olabilir diye yani bende bir vekil olarak böyle düşündüm, böyle bir haber geldi ini öğrendikten sonra biz müvekkilimize cumhuriyet savcısıyla yeniden görüşmesini, yeniden ifade vermek üzere savcıya gitmesinin uygun olacağını tabii ki bizim de katılımımızla, yani sorduğu zaman biz de kendisine bu şekilde salık verdik, dilekçemizde de cumhuriyet savcısına müvekkilimizin yeniden ifade vermek istediğini bildirdik, ama ne yazık ki dilekçeyi de veren, bu talebi de yapan biz oldu umuz halde biz özellikle o sorguya çağırılmadık, yani bilinçli olarak çağırılmadık yani çünkü biz daha sonraki yeniden farklı maddelerle sevk yapılacağı zaman kalem tarafından biz bir gün önce hatta iki gün önce uyarıldık üç gün sevk yapılacak gelin diye, aynı şey bu sorgu sırasında da yapılabilirdi ama yapılmadı.

SANIK MUHITTİN ZEN T: Bir husus var anti depresyon ilacı kullanıyordum ve bu dönemde, anti depresyon ilacı kullandığım dönemde cezaevine yazılması halinde bizzat celb edilebilir, o seviyeye gelmiştim yani.

SORU: Evet 31 Ocak 2007 tarihinde tanık olarak bir ifade vermişsin, o ifadede böyle bir ibare var, o sırada Trabzon Emniyet Müdürü olan Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel'i tanımadığını biliyorum, hiçbir Emniyet Müdürü istihbaratçılar tarafından çalıştırılan haber elemanlarını tanımaz, kendisiyle de hiç konu mamıdır, bu beyanın doğru mu?

CEVAP: Sorulan soru üzerine evet o tarihte yani bir Emniyet Müdürünün tür olarak da bir yardımcı istihbarat elemanını, istihbaratın elemanı tanımaz bunu beyan ettim,

SORU: Adıyanamede bu yönde bir beyan var Erhan Tuncel'in Ramazan Akyürek ile tayat olayları sırasında görüştüğü, bu yönde bir bilgin oldu mu?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok.

SORU: Mutemet düzeyinde bir yardımcı istihbarat elemanı, peki Erhan Tuncel'in gerçeği cevabını vermiş gibisin ama Ramazan Akyürek ile telefonda görüştüğüne dair sana bir beyanı oldu mu?

CEVAP: Herhangi bir beyanı olmadı.

SORU: Tamam. İstihbarat Daire Başkanlığının Y E çalıştırılmasına dair bir yönergesi var, içeriğine çok fazla hakim olmayabilirsin ama uygulamadan da bilebilirsin muhtemelen, bir istihbarat elemanı birden fazla istihbarat birimine bilgi taşınmasının yaptırımını nedir?

CEVAP: Bildiğim kadarıyla direkt elemanlıktan çıkarılma gerekçesi,

SORU: Peki Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyeti dışında jandarmaya da bilgiyi verdiğine dair çalıştırdığı dönemde ya da sonraki dönemde bir bilgin, duyumun oldu mu?

CEVAP: Sonraki dönemi bilmiyorum, çalıştırdığım dönem itibarıyla böyle bir tespitim yoktu, böyle bir tespit ve duyumum yoktu olsaydı zaten yönergenin gereğini yapardım.

SORU: Peki zaten çıkartıldığı dönemde 17 Kasım 2006 zannedersen, sen zaten Bayburt 'daydın hani herhangi bir şekilde bir şey de il fakat çıkarılmasında etkili olmuş olabilir mi kayıtlara yansımaya bile?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Peki böyle bir olay yani ikili çalı ma olayı oldu unda bu mutlaka evraka yansıtılır mı yoksa jandarmayla emniyet arasındaki ili kiler gere ince bu ba ka bir gerekçeyle mi yapılır, bu konuda bir bilgin var mı?

CEVAP: Uygulamada böyle bir eye denk gelmedim, denk geldi imde yönerge hükmü çok açık, genelgenin u hükmü gere i ili i inin kesilmesi yönünde rapor hazırlanır,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Yani neyse o mu yazılır yoksa hani bazı hassasiyetler gözetilir mi onu sormak istiyorum? Bilgin olmayabilir bu biraz daha üst düzey memurların yapaca ı bir i çünkü.

CEVAP: Bilgim yok,

SORU: Tamam son sorum, dün Bayburt'tan Trabzon'a bugün de gerçi soruldu Bayburt 'tan Trabzon'a gidi inle ilgili, bir açıklaman oldu biraz flu kaldı sen de tam hatırlayamadın yani nasıl görü tü ün Ramazan Akyürek 'le gibisinden o konuda müvekkilim de bir beyanda bulunacak, unu net bir ekilde sorayım yani Bayburt 'tan Trabzon 'a gidi inde rızana muhalif bir durum var mıydı yani ben Ankara'ya gitmek istemiyorum gibisinden bir tavrın oldu mu?

CEVAP: Zaten Ankara'ya gitmemi veya Ankara'ya alın diye bir talebim olmadı benim, öyle bir talebim de yok ki. Bayburt'taki yani sohbet esnasında o gün gazetelerde de çıkıyordu, dün de beyan ettim gazetelerde çıkıyordu ve sohbet esnasında bu gazetelere yansıyan eyin beni ve ailemi rahatsız edip etmedi i konusunda nasılsın diye soruldu unda böyle bir durumun oldu unu kendisine arz ettim.

SORU: Evet, yani bu konuda bir rahatsızlı ın oldu mu yani Ankara'ya alınma konusunda?

CEVAP: Ankara'ya, hayır, bir rahatsızlı ım olmadı.

SORU: Peki alındıktan sonra veya Trabzon'da Ramazan Akyürek ile görü tü ün tayin konusunda görü tü ün mesela daha da do rusu rahatsızlı ını belirtti in dönemde ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı 'na alındı ın dönemde herhangi bir ekilde bir baskı, bir yönlendirme sana yapıldı mı, gerek Ramazan Akyürek döneminde gerek Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldıktan sonra çünkü u anda da halen orada çalı ıyorsun, herhangi bir baskıya, herhangi bir yönlendirmeye maruz kaldın mı hiç?

CEVAP: Herhangi bir yönlendirmeye maruz kalmadım, ama baskı...

SORU: Bu da iddia, çünkü bu da iddianamede geçen senin denetim altına, baskı altına alınmak yani elimizin altında olsun bir nevi denilerek oraya alındı ın iddiası var o yüzden soruyorum,

CEVAP: Baskı konusunda daire ile ilgili de il de somut bir olay var yani somut olmadı ı için bir eyleri beyan edemiyorsunuz ama somut bir olay var mesela, Terörle Mücadele Kanununa göre eyde oturuyorum o dönem lojmanda oturuyordum efendim Terörle Mücadele Kanunu, terörle mücadelede görev almı ve hedef olmu ahıslarla ilgili koruma altına alındı ımdan dolayı lojman yönergesine göre lojman tahsisi yapılmı tı ve bu lojman tahsisi normal artlarda her yıl yeniden de erlendiriliyordu, Emniyet Genel Müdürlü ü Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ı tarafından, 6 aylık falan bir onayın üzerinden 6 ay geçmi ti bir anda lojmanı bo altmam konusunda bir yazı geldi, bununla ilgili o dönem daireden müdürlere gittim, yardım talep ettim, herhangi bir yardım yani bana evrak imza, tebli ediyorlar i te lojmandan çıkman gerekti inin yazısını tebli ediyorlar bende oturuyorum, 6 aylık daha onayım var, niye çıkıyorum yani bu konuda sizler sorsanıza bana tebli ediyorsunuz da benim amirim, müdürlerim sizsiniz, kimse o zaman sahiplenmedi ki zaten o dönem bakın sanki böyle bir sahiplenmi , sudur, budur gibi bir imaj var ama ben ilk geldi imdede oför olarak çalı ıyordum sonra ba ka ubelerde yani böyle stihbarat Daire Ba kanlı na geldi imde üst düzey bir yerlerde polis memuruyum ben, konuyu atladım, o dönem gittim Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ndan sorumlu genel müdür yardımcısına,

efendim ben Terörle Mücadele Kanununa göre oturuyorum, kanun çok açık, benim çıkmam yönünde böyle bir baskı var, sebebini de bilmiyorum, kendisi görü tü o zaman baktım ki o zaman olmuyor, tamam resmi olarak çıkaramadılar ama farklı yollardan lojmanı bo alttım, hani istihbaratta rutin olacak ey mi, olmayacak ey ama bunun gibi u anda somutla tıramadı ım bir iki eyler de var, oldu bende o zaman ne yapıyorsun tamam diyorsun, lojmanı bo altayım, bunun gibi bir, iki ey oldu,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Trabzon'a bölge toplantısı için gidilmi ti, bölgedeki valiler, ben de o nedenle oradaydım stihbarat Dairesi ba kanı olarak, orada ube müdürü Faruk Sarı, u an huzurdadır, karde imizin de orada oldu unu bir vesileyle i te müfetti lere ifade vermek üzere orada oldu unu bana ifade etti ube müdürümüz, bir sorun oldu unu, onu arz etmek istedi ini ifade etti ve ben yerini tam hatırlamıyorum ama hem kendisi, hem de ube müdürü hatırlar valilikte kendisi bana geldi ve o eyde Bayburt 'da ya amı oldu u sıkıntısını arz etti, bende hem eski 1 Emniyet Müdürü olmam hasebiyle o dönemki stihbarat Dairesi ba kanı olmam hasebiyle ailesiyle ilgili o özel durumunu dinledim ve kadrodaki yo un çalı maya göre stihbarat Daire Ba kanlı ında daha disiplinli, düzenli bir mesai durumu vardır, bu nedenle stihbarat Daire Ba kanlı ında ailesiyle daha yakından alakadar olabilmesi amacıyla tayinine yardımcı oldum ve o dönemdeki konu mamızda da zaten çok detay konu madık ama 3 yıllık arkı 7 yıldan fazla yattı ını falan ifade etmi ti, tayin konusunda ki yardımım tayini usule uygun olmasa zaten tayin yapacak makam reddederdi, yani Emniyet Genel Müdürlü ünün tayin konusuna bakan birimleri de bu tayini normal gördük ki yaptı, ba kanlıkdaki çalı ma nedenini de yalnızca arkada ımızın bu ailevi sorunlarıyla daha yakından alakadar olabilmesi, insani açıdandır, bunun dı ında ne bu arkada ımızla, ne de ba ka bir arkada ımızla ilgili ben baskı altına almak, yönlendirmek, müfetti lere veya adli makamlarda farklı ifadeler vermesi için ne baskı, ne yönlendirme asla yapmadım, kendisi de zaten böyle bir ey olmadı ını burada ifade ediyor te ekkür ederim.

SORU: Senin Ankara'da kalman kadronun Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde kalması ne kadar sürdü?

CEVAP: Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde norm kadroydu efendim bilemiyorum yani 5-6 ay gibi evrakları mevcut, 5-6 ay gibi bir süre oldu,

SORU: Ondan sonra mı stihbarat Daire Ba kanlı ı'na geçi eyin olmu tu?

CEVAP: Evet direkt toplu olarak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ından, norm kadro açıldıkça stihbarat Daire Ba kanlı ında benim,

SORU: İlk tayin oldu u sırada stihbarat Daire Ba kanlı ında norm kadro açılı yoktu o zaman yani, o yüzden..?

CEVAP: Yoktu, kadroma uygun derece, kadememe göre kadro yoktu, hatta bu durumda olan vardı arkada larım da vardı çünkü aynı dönem, aynı lisede olduklarını biliyorum o dönem tayin i inde, bu yüzden, yanılmıyorsam,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ba kanım açıklayabilirim onu da isterseniz. Polis memuru kıdemli oldu u için arkada ımız direkt stihbarat Ba kanlı ına daha do rusu Emniyet Genel Müdürlü ü'ne tayinleri oluyor personelin, daha sonra dairelere veriliyor, Emniyet Genel Müdürlü ü'nde kıdemli memurlarlan ilgili sıkıntı var, yalnız kıdemli memur de il ube müdürleri ile ilgili ba ka rütbelerde de var ama, ama kıdemsiz memur mesela aynı dönemde, kıdemsiz memur Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı ına atandıysa normal stihbarat Dairesine gelip göreve ba ladı, onunla ilgili kadro sıkıntısı yokmu , ama kıdemli olunca, derecesi yüksek olunca memuriyet derecesi o nedenle Ankara stihbarat 'da aslen, vekaleten yani geçici görevle stihbarat Ba kanlı ında ba latılmı oldu, bununla ilgili de ben o dönemin personel ba kanıyla bu sıkıntısını çabucak gidermek için kendisinde çalı tı, beraber çalı tı ı ube müdürü de tarafıma gelip durumu izah etti inde o dönemki personel ba kanıyla da bu sıkıntının giderilmesi için çaba harcadım efendim.

SORU: Benim de birkaç sorum olacak, sorularım iki temel konu üzerinde yo unla acak. Birisi 17.2.2006 tarihli yazı ve hazırlanması, di eride Erhan Tuncel 'le olan telefon görü mesine ili kin. imdi siz dünden beri anlattıklarınız, ifadeleriniz de özellikle üzerinde durup vurguladı nınız bir cümle var, öldürülece ini Hrant Dink 'in öldürülece ini kesin olarak istihbari bilgi olarak edindim, yanlı mı anladım yoksa?

CEVAP: Zaten raporda mevcut, yazmı ım.

SORU: Tamam kesin olarak edindim diyorsunuz, sonrasında anlattınız 17.2.2006 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazının sizin aslında raporunuzda belirtti inizden farklı olarak hazırlandı mı ve sizin buna ra men paraf attı nınızı anlattınız, onun üzerinde daha fazla durmayaca ım ama kesin olarak öldürülece ine dair istihbari bir bilgi aldıktan sonra stihbarat ube memuru olarak yapılması gereken ba ka eyler var mıydı, mesela 1 Emniyet Müdürü haberdar edilmeli miydi?

CEVAP: Ben memurum efendim, ben raporumu sunmu um, bundan sonraki üstlerimin karar verip, verece i karar,

SORU: Kime sundunuz raporunuzu, raporunuzu kime sundunuz?

CEVAP: Ben raporumu sunmu um ve resmi yazıya dönü mü ,

SORU: smini soruyorum, kime?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bildirim iz.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ına, ba kanlık yani Ankara'ya bildirdiniz. unun için önemli, kime sundu unuz unun için önemli arkasından u soruyu da sorayım da u soruyu da sorayım ondan sonra belki daha rahat cevap verirsiniz, polis mevzuat, iç mevzuattaki hükümlere göre öldürülece ine kesin gözüyle bakılan bir istihbari bilgi alındı nda stihbarat ube Müdürlükleri veya Daire Ba kanlı ının talebi olmadan ki i hakkında koruma tedbirleri alınması hakkı veya yetkisi yok mudur, varsa niye yapılmadı?

Mahkeme Ba kanı: Sanı ımız polis memuru, hani koruma kararı alma eyinde...

SORU: Peki polis memuru ama öyle bir polis memuruki görevli olmadı ı yerde ve görevli olmadı ı zamanda olay olduktan sonra bilgisine ba vurulan bir polis memuru, imdi ben unu soruyorum yani bu öldürülece ine kesin gözüyle bakıldı, stanbul'a niçin yakın koruma verilmez veya biz mevzuatta yazıyor çok açık, stihbarat Daire Ba kanlı ı veya stihbarat ube Müdürlükleri kendili inden,

CEVAP: Sayın avukatım ben polis memuruyum, ben polis memuruyum anlattı nınız veya sormak istedi iniz eylerle ilgili alakam bulunmamaktadır. Polis memuruyum ben, raporu arz etmekle yükümlüyüm.

SORU: Raporu aldırıyorsunuz ama koruma alınmasıyla ilginiz olmadı mı mı söylüyorsunuz?

CEVAP: Hayır,

SORU: Efendim sorunun muhatabı de il diye bir ey yok, konuların muhatabı olmadı ı zamanlarda da zaten kendisi, soruyorum evet Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü haberdar edildi mi, bilginiz var mı bu konuda? Kesin olarak öldürülece ine dair rapordan Trabzon 1 Emniyet Müdürü haberdar edildi mi?

CEVAP: Herhangi bir bilgim yok, sadece ben üstlerime arz ettim, sıralı amirlerime onların var mı böyle bir bilgisi, iletiler mi bilmiyorum.

SORU: imdi gelelim telefon konu masına, Ercan Tuncel'le ilgili olarak, olay oldu u zaman siz Trabzon stihbarat ubesinde çalı mıyorsunuz, Trabzon 'da da görevli de ilisiniz, stanbul 'da da görevli de ilsiniz, yani olayın oldu u yerde de görevli de ilsiniz, Bayburt 'da görevlisiniz, neden siz aradınız sorusunun cevabını verdiniz, dün konu tunuz, birileri size söylemi , siz de telefon ey mi güvenli mi, de il mi üphelerinden sonra aramı sınız ama bir kelime kullandınız orada, dediniz ki, o telefon görü mesini ki özellikle siz niye yetkili olmadı nınız halde aradı nınızı ifade ederken o tabiri kullandınız, o zamanki psikolojik durumum öyleydi dediniz, imdi sorum u, Hrant Dink 'in öldürüldü ünü duyunca nasıl bir

psikoloji içerisine girdiniz, korktunuz mu, tela landınız mı, yoksa ba ka sebeplerden dolayı mı Ercan Tuncel 'i arama ihtiyacı hissettiniz?

CEVAP: Yani 10 yıl önceki duygularımı soruyorlar, tabiki unu bugün oldu u gibi o günde üzölmü ümdür çünkü hakikaten ciddi bir mücadele verdi i, kim tarafından olursa olsun öldürölmü bir insan var, insan olarak acıdım, insan olarak üzöldüm, ayakkabısının altı delik olan bir insan yerde yatıyor, sebebi ne olursa olsun bir katledilmi bir insan var, do al olarak insan oldu um için her insanın yapması gereken duyguların içerisine girdim, üzöldüm, ba ka da bir ey yok,

SORU: Telefon görü mesinden sonra rapor düzenlemi miydiniz, F4, F3, F5 herhangi birisi, Ercan Tuncel 'le yaptı nız telefon görü mesinden sonra?

CEVAP: Ben telefon görü mesiyle ilgili, ya ona, Trabzon 'da görevli de il ki, ne raporu düzenlemem gerekiyor,

SORU: Ya Trabzon 'da görevli olmadı nız halde telefon görü mesi yapıyorsunuz da rapor düzenlediniz mi?

CEVAP: Telefon görü mesi bittikten sonra bizzat üstlerimi arayarak yapmı oldu um telefon görü mesinin içeri ini kendisine aktardım.

SORU: Kimi aradınız?

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz 'e konuyu aktardım,

SORU: Sizin üstünüz Bayburt Emniyet müdürü de il mi, oradaki insan de il mi?

CEVAP: Bizzat bakın Bayburt Emniyet müdürü, bunu defaten izah ediyorum, Hrant Dink öldüröldükten sonra, Ali Fuat Yılmaz beyanlarında, Engin Dinç 'i arıyor, neden ar ivdeki mevcut bilgilerden dolayı yine onun kendi beyanlarından hareketle diyorum, Engin Dinç beni arıyor ve daha sonrada görevlendirmeye ben böyle bir ey yapıyorum, bir görevlendirme söz konusu ortada,

SORU: Görevlendirme sonucu yaptı nız i e ili kin rapor tutmuyorsunuz ama?

CEVAP: Yok tutmadım,

SORU: Peki. Ba kaları da konu tu, görü tü niye hep benim üzerime geliyorsunuz diye bir tabir kullandınız, ba kaları kiminle görü tü, kim bunlar ?

CEVAP: Ba kalariyla görü tü falan de il, dosyada bu kadar, Yani deliller arasında o güne ait yapılan görü meler var ve bu görü melerden benimkisi sızdırılmı , di erleri var, bende do al olarak sayın savcım,

SORU: Nedir ne, kimler görü me yapmı yani, kim ve kimlerle görü me,

CEVAP: Dosyada mevcuttur efendim, dosyayı incelenmesi halinde deliller görölecektir.

SORU: Siz söylemek istemiyorsunuz, peki. Peki sonrasında dediniz ki, stanbul 'a gitmeyle ilgili olarak, yanlı anla ımsam düzeltin lütfen, bugün buradaki ifadenizde söylediniz, Ramazan Akyürek size stanbu 'a gitmenizi istemiyorum demi , do ru mu?

CEVAP: Ben Ramazan Akyürek 'le kesinlikle herhangi bir irtibata geçmedim,

SORU: Yok yanlı anlamı olabilirim diye ben...

CEVAP: Bayburt Emniyet müdürüyle olan görü memde, Bayburt Emniyet müdürünün beyanını söyledim ben burada.

SORU: Bayburt Emniyet müdürü Ramazan Akyürek 'in sizin stanbul 'a gitmenizi istemedi ini söyledi, öyle mi?

CEVAP: Kendisi... Evet, ifadelerinde var.

SORU: Bunun hangi sebeple oldu unu söyledi mi?

CEVAP: Bilemiyorum, yok herhangi bir ey söylemedi, aynen ifademde anlattı ım,

SORU: Yani cinayeti çünkü ortaya çıkarabilecek bir takım yeni bilgiler olabilirdi sizde telefon görü mesi falan oldu u için, onun için soruyorum yani,

CEVAP: Aynen anlattı ım gibi, unu dedi, resmi bir görevlendirme olmadı ı için o lum ben seni gönderemem dedi, ortada resmi bir görevlendirme yok dedi, bende kendisine

efendim zaten babamlar geliyor, ben bunun için de Trabzon 'dan döndüm, izine ayrılacaktım, ube müdürüm de yanımdaydı, ube müdürümde konuyu biliyor, döndükten sonra zaten, izine ayrıldım ve babamları karalamak üzere Erzurum 'a gittim,

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım de iklikler oldu u açık, çünkü sizin raporunuzda Yasin Hayal 'in özellikle Hrant Dink'i öldürecek i yazıyor ama sonuçta öldüren Ogün Samast, siz stihbarat ube Müdürlü ünde çalış tınız dönemde Ogün Samast ismini duydunuz mu?

CEVAP: Hayır efendim, duymadım. Ogün Samast ismini duymadım,

SORU: stihbarat bilgilerinde F5 raporu hazırlayacak kadar de ik bilgiler oldu, buna ra men Ogün Samast ismi hiç geçmedi mi?

CEVAP: Ogün Samast ismini duymadım, bana herhangi bir ekilde Ogün Samast ismi gelmedi, tanımıyorum da,

SORU: Dün istihbarat de erlendirme projesi hakkında biraz bilgi verdi müvekkilim, ancak bunun yeterli olmadığını dü ünüyorum, bu konuyu biraz açmasını istiyorum, u sorularıyla açmasını istiyorum. stihbarat de erlendirme projesine hazırlanan F4 raporlarının aktarılma süreci nedir, dün bir ahıs özeti yazdığını söyletiniz, bu ahıs özetine neler yazdınız, istihbarat de erlendirme projesi illerde kimler tarafından, nasıl, ne düzeye kadar görülebilir, bu ahıs özetlerine yazılanlar ve di er F4 raporları görülebilir mi, bu konuda ayrıntılı bir bilgi vermeni istiyorum.

CEVAP: stihbarat de erlendirme projesi resmi bir evrak yazıldıktan ve imza a aması tamamlandıktan sonra projeye evrakı tanıtıyorsunuz, tarıyorsunuz ve onun vermi oldu u bir sayı var, o sayıyı üzerine yazıp ilgili illeri ve yerlere gönderiyorsunuz, bu a amadan sonra evrakın içeri inde ismi geçen her ahısın o idp diye evraklarda mevcut oldu u için artık açıklanmasında bir beis yok, yanında isimler var, hemen somut olarak örnekle anlatayım, bu evrak taratıldıktan sonra, sayısı alındıktan sonra, ilgili yerlere çekildikten sonra evrakın içerisinde kimin ismi geçmi , Yasin Hayal, Hrant Dink, Mustafa Öztürk, bunların bilgileri var, idp numarası var, bu idp numarası ahısın kimli inin numarası sistem üzerinde, böyle izah etmeye çalış ayım, tam olarak ey yapmıyorum, oraya girdiniz de ahısla ilgili o güne kadar ne kadar, 81 ilde nerede ne kadar bilgi varsa hepsi yazılı, peki bunu nasıl görüyorsunuz. Bir, o evrakı siz, kim görebilir önce onu arz edeyim, 81 ilde, idp projesine girme yetkisi olan amir, memur herkes görebilir, o evrakı görme yetkisi olan insan buraya tıkladı nda karısına ne geliyor proje üzerinde, ahısın e er o evrakı kendi iline gelmesi ve o ilde görme yetkisi varsa evrakı görebilir, tamamını görebilir, kendi iline gelmesi, ama kendi iline gelmeyen insan ise neyi görebilir, o evrakın özetini, evrakta ney bahsediliyor, mesela Yasin Hayal var burada, idp numarası, bu evrakta u isimli evrakta u ekilde ismi geçen ahıs, Hrant Dink, Yasin Hayal tarafından u an ahıs özetlerini tam hatırlamıyorum ama bununla ilgili mahkemeniz uygun görmesi halinde delillerde de var mı, yok mu bilmiyorum, bu evrakları o dönem hatırladım kadarıyla ben ve arkadaş larım bu i lemleri de yaptık, o ahıs özetlerine Hrant Dink 'in öldürülecek mi, öldürülmeyecek mi ahıs özetine yazıp, yazmadığını konusunda tam net de ilim, mahkemeniz uygun görmesi halinde stihbarat Daire Başkanlı ndan talep edebilir, ancak burada görünen, net olan ey u ki, Hrant Dink 'in Yasin Hayal tarafından hedef alındı ı ve Ermenilere kin besledi inden dolayı hedef seçildi ini herkes idp projesinde yetkisi olan herkes görebilir, 81 ilden herkes görebilir ve gördü, içeri ini de merak etti kendisini de yani ilgilendiren bir konu, ne yapabilir, evrakı göremiyor, fazlasını göremiyor, çok rahatlıkla efendim bilgi talep edebilir, ube müdürüne, amirine gider ki konu ciddiye ne yazıyor, evrakı biz göremiyoruz ama bizim ilimizi ilgilendiriyor, başka bir ey var mı, yok mu diye çok rahatlıkla herkes, her eyi görebilir, bende Hrant Dink'i tanımıyorum, Hrant Dink ismi geldikten sonra ben Hrant Dink 'i idp de mevcut verilerle birde açık kaynaklardan basından tanıdım.

SORU: Ba kanım bu noktada ben bir ey sorayım da, evet bu konuda dosyada, hem

stihbarat Daire Başkanlığının bir cevabi yazısı var, hemde İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'nün bilgi notu var, bu ekran çıktıklarına göre Fırat Dink ekranında bu yani girişi yapılan bilgi, girişleri siz mi yapıyorsunuz programa?

CEVAP: Evet efendim, kimin yaptığı zaten orada...

SORU: Yani başkanlık değil, siz yapıyorsunuz?

CEVAP: Evet evrakı hazırlayan birim yapar.

SORU: Yardım Y E'den alınan bilgilere göre Hrant Dink sorgu ekranında Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalıştı için Yasin Hayal isimli şahıs tarafından kendisine kin beslenen ve eylem yapılmaya çalışılacağı ekinde bilgi var.

CEVAP: Sayın hakimim her evrak için ayrı bir özet girilir,

SORU: Yasin Hayal'in DP ekran görüntüsünde y den alınan bilgilere göre Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalıştı için Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahısa karşı kin beslediği ve fırsatını bulduğunda bu şahısa karşı eylem yapmayı düşündüğü, yani öldürme ekinde yok, eylem yapmayı düşündüğü ekinde ekran görüntüsünde veri girişi var. Bir de u eyi de söyleyelim de; İstanbul'a gönderilen o 248 nolu Ankara'ya giden eylem, şimdi İstanbul'daki stihbarat übedeki kişiler kendilerine gelen evrakı yani Engin Dinç imzalı evrakı komple onu görebiliyor ama Ankara stihbarat Daire Başkanlığına giden F4 raporuyla ilgili o da, hani öldürüleceğine dair, ona ilişkin olan evrakın özet bilgisini...

CEVAP: Doğrudur efendim, yönetmelik gereği evet,

SORU: Kendisini direkt F4 raporunu komple göremiyorlar, öyle değil mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, F4 raporlarını hiçbir il göremez bildirim kadarıyla.

SORU: Peki eylem yapma olarak geçmi siz, öldürme olarak geçmemi siz, bununla ilgili bir şey söylemek ister misiniz?

CEVAP: Özetle, evrakın özeti efendim biliyorum yani.

SORU: Şimdi benim tek bir konuyla ilgili sorun var, 17.2.2006 tarihli F4 raporu, bu raporda kullanılan ifade, ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ekinde bir bilgi aldınız, bunu raporunuza yansıttınız, bunu çok üstünde durduunuz için tekrar hatırlatıyorum, şimdi istihbarat faaliyetinin amacı suçu önlemek yani önleyici bir faaliyet neticede, bir istihbarat hangi amaçla bir adli operasyona dönüşmeli, bu raporu yazdığınız koullar altında yani mutlak bir kararlılık, hedef şahıs, suçu icra edecek kişilerin bilgileri alınmışken bu amaçla bir operasyon yapılması gerekir mi, gerekirse bunun adli operasyona dönüşmesine dair kararı emniyet tekilatı içinde kim verir, hangi birim verir?

CEVAP: Efendim bununla ilgili herhangi bir bilgim yok ben Operasyon Yönetmeliği çok açık, çok da bilmiyorum, bunun kararını ben sadece almış olduğum bilgiyi, raporumu üstlerime sunmaktı görevim, sunmuşum, bundan sonraki bana sorduunuz sorulara cevap verebilecek bir rütbe, konum ve derecede değilim.

SORU: Anladım, anladım. İkinci sorum, şimdi istihbarat tecrübenize göre soruyorum bu soruyu, bu artılar altında yani böyle bir bilgi veya istihbaratın bu noktaya kadar olgunlaştığı bir amaçla Yasin Hayal'in takipinin bırakılması söz konusu olabilir mi böyle bir uygulama yani normal midir yoksa daha sıkı bir şekilde mi takibe devam edilmesi gerekir?

CEVAP: Tabii ki takip edilmesi gerekir,

SORU: Takibe devam edilmesi gerekir. Üçüncü sorun sizin Erhan Tuncel'e bu projesinden vazgeçirmeye çalışması ekinde bir telkininiz olmuş, doğru mudur?

CEVAP: Evet, doğrudur,

SORU: Böyle bir telkinde bulunduğunuzu kabul ediyorsunuz yani?

CEVAP: Kendi ifadelerinde de var, Erhan Tuncel'in kendi ifadelerinde var net olan bir şey,

SORU: Yani bu şimdi suçu önleyici bir tedbir olarak bunu düşünüyorsunuz, bu böyle

bir netice ortaya çıkmaması için do ru mu?

CEVAP: Yani Avukat Bey bir duyumunuz var ve bu duyumuzu önlemeye çalı yorsunuz, bu da önleme kapsamında yapılması gereken yani dün de arz ettim, ne diyeyim karde git söyle vursun mu diyeyim veya yapsın mı diyeyim, olması gereken bu ve bunu da...

SORU: Yok hayır do ru ben bunu, olumsuz bir bakı la sormuyorum ama imdi aynı ekilde neticenin önlenmesi açısından bunun bir adli operasyona dönü mesi noktasında da bir giri iminiz veya bir konu manız oldu mu üstlerinizle herhangi bir ?

CEVAP: Yok öyle bir yetkim mevcut de il, öyle bir sorumlulu um mevcut de il.

SORU: Sorumlulu unuz yok, öyle bir giri iminiz de olmadı?

CEVAP: Öyle bir yetkim de yok yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu sorularımı da u düzlemde hem heyetiniz tarafından, hem iddia makamı tarafından, hem de katılımcı avukatlar tarafından u düzlemde anla ılmasını, verilecek cevapların de erlendirilmesini talep ediyorum. Ben daha önce arz etmi tim, 4 Aralık 2014'te soru turmanın ilk savcısı Yusuf Hakkı Do an'a ifade verdi imde tutuklamaya sevk edilmemi tim, daha sonra 5. ayda yeni savcı Gökalp Kökçü beni ça ırdı nda dedi ki yeni deliller var, üç tane yeni delilden bahsetti bana tutuklamaya sevk gerekçesi olarak kullandı ı, bir tanesi Ogün Samast'ın beyanlarıydı, bir tanesi Muhittin Zenit'in ifadesi ve yazılı beyanlarına dayalı hususlardı, bir tanesi de o stihbarat Daire Ba kanlı ına sorumluluk yükleyen 9 nolu F4 teki öldürme tabirinin yer aldı ı, ne pahasına olursa olsun öldürme tabirinin yer aldı ı evrakı benim görmedi im, benim tarafımdan i lem yapılmadı ı hususundaki beyanım üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ının savcılı a yazdı ı cevabi yazıda F4 ler mutlak surette ube müdürleri tarafından görülmü olması gerekti i, dolayısıyla Ali Fuat Yılmaz'ın de bu evrak görmemi olmasının mümkün olmadı ı de erlendirilmesinin yer aldı ı bir resmi yazıydı, üç tane delilden bahsedildi i ve bu üç delil gerekçesiyle benim tutuklanmam gerçekte tirildi benim anladı ım kadarıyla. Dolayısıyla Muhittin Zenit 'in gerçi burada iddaa makamının da ifade etti i gibi çok savrulmalar ya andı o ifadeden yani hem 26 Aralık tarihli resmi ifadesi, hem de daha sonra Mart ayındaki yazılı beyanında a a ı yukarı ikisi de aynı düzlemde, üslup farklılıkları var biraz arada, kendisi de beyan ediyor psikolojim sorunluydu, yönlendirilmeye maruz kaldım, o beyanlarım tam istedi imi ifade edememi olabilirim gibi söyledi ama ba ı larsanız u tabiri kullanaca ım kendisi Ercan Tuncel 'e demi ti, bunlar muallaklı beyanlar oldu, net anla ılamadı diye dü ünüyorum, bende çünkü anlayamadım tam olarak ney kast etti ini ve benim aleyhime iddianameye yansıma beyanları var yani savcı Muhittin Zenit 'in anlatımları üzerinde benim aleyhime suçlama olarak kullandı ı beyanlar var, o hususlara ili kin soruları yöneltmi olaca ım. imdi öncelikle Ogün Samast'ın konu malarında Ogün Samast savcıya öyle bir ifade vermi , bunu a a ı yukarı herkes biliyordur, cinayetden bir hafta kadar önce Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittim, onların konu masına ahit oldum i te Ramazan müdür ve Fuat müdür bizim arkamızda, sırtımız sa lam eklinde beyanları olmu tu demi Erhan Tuncel, daha sonra ben bunu dı arı çıktı ımızda Yasin Hayal 'e sordum, ben Ramazan Akyürek'i tanıyorum Trabzon Emniyet Müdürü fakat Fuat müdür kimdir, i te o da Ankara'da stihbarat Daire Ba kanlı nda bunlar bizim arkamızda bir de stanbul Emniyet Amiri var, sırtımız sa lam gibi bana beyanlarda bulundu dedi ini iddia ediyor Ogün Samast, savcı da bunu iddianamesine benim aleyhime suçlamalar kısmına almı , dolayısıyla bunu da öyle ba lıyor Ali Fuat Yılmaz'ın diyor demek ki Erhan Tuncel 'le, Yasin Hayal'le ili kisi ve irtibatı var, cinayet önceki safahatlarda da Trabzon'da ya anan tüm geli melerden haberi var diye ba lıyor, böyle bir iddiaya dönü türüyor ve Muhittin Zenit 'in anlatımlarıyla da öyle ba lantılı, kendisi diyor ki cinayet sonrası ben Erhan Tuncel 'le görü tü üm zaman detayları Ali Fuat Yılmaz bana aktardı, ben o detaylar üzerinden bu konu mayı yaptım, beni tuza a sürüklediler, ben yem olarak kullanıldım, bu konu mayı bana yaptırıldılar, yazılı beyanındaki

anlatım bu, savcı da bu ekilde iddianame almı , iddia makamı da onu sorguladı az önce, sende dedi böyle söylemi tin, iddian buydu, imdi de i tiriyorsun bunu, bu de i ikli i gerçe in ne olup olmadı nı açı a çıkartmak istiyoruz. imdi Ogün Samast kısmından ba layayım, Ogün Samast 'ın iddialarını Yasin Hayal inkar etmi , ifadesi var, Ogün Samast'ın bütün anlatımlarını sonrasında Yasin Hayal 'e tek tek ve defaatle sormu , o ifadeyi de biliyorsunuzdur, hepsini istisnasız Yasin Hayal inkar ediyor, ben bunları hatırlamıyorum diyor, Ogün Samast 'la ben böyle eyler konu madım, Ramazan Akyürek 'i, Fuat müdürü tanımam diyor. Erhan Tuncel'in ise Ogün Samast'ın ifadesi sonrasında ifadesine ba vurulmamı , neden, anlamak mümkün de il, e er gerçe e ula acaksak asıl bilginin kayna ı Erhan Tuncel, Ogün Samast dolaylı bir anlatım da bulunuyor, Erhan Tuncel'in ifadesi alınmalıydı, böyle bir ey söyledi iniz iddia ediliyor onun için ben bilemiyorum Erhan Tuncel ne demi , ne dememi onu da Muhittin Zenit 'ten ö renece iz çünkü herkesin ittifakla üzerinde ey yaptı ı, tereddütsüz kabul etti i bir husus var, Erhan Tuncel 'i o dönem itibariyle en yakından tanıyan, kontrol eden ki i de Muhittin Zenit, ben onunla ilgili sorular sormak istiyorum. Dink cinayeti öncesinde beni tanıyor muydun?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benimle herhangi bir ekilde ili kin ve irtibatının olmu muydu?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Erhan Tuncel 'i elemanlı a angaje eden sensin, Trabzon dayken devamlı surette onunla görü en ve ilgilenen de sendin, onunla ilgili sorunlar ba gösterdi inde sıralı amirlerinle konuyu görü tü ünü ve konuyu sıklıkla müzakere etti inizi söylüyorsun, do ru mu?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yine daha önceden Erhan Tuncel ile ilgili sıkıntılar konusunda amirlerine giderek, bu adamdan sorun var, ben kontrol edemiyorum, bununla ilgilenin, bu i için bir amir görevlendirin türünden beyanların oldu unu hatırlıyorum, do ru mu?

CEVAP: Yani ben evet buna yeterli gelmiyorum, böyle böyle durumları var, konuyu bizzat kendilerine aktardı ım do rudur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani Erhan Tuncel'in yönetiminden i te yalancılı ndan, bilgi vermemesinden kaynaklı sorunları ilettin ve çözüm arayı nda bulunuyorsun...

CEVAP: Onları ilettim, çözüm arayı nda bulunuyorum evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bunlar 2006'nın ilk 4 ayında ya anan eyler ve ilk 6 ayında diyelim, özellikle Hrant Dink bilgisini aldı nız dönemlerde ey oluyor, imdi o dönemlerde Erhan Tuncel'in sorunlarının müzakere etti iniz o dönemlerde hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz ismi gündeme geldi mi?

CEVAP: Hayır. Ben sizin isminizi 19 Ocak 'ta Engin Dinç aradıktan sonra Ali Fuat Yılmaz arayacak dedi i zaman ben tanıdım sizi, tanımiyorum, bilmiyorum ki.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam, te ekkür ederim, ben bunları yine kayda geçmesi için sormak istiyorum, kimse sana bu konuyu bir daha Ali Fuat müdüre iletelim, onunla da görü elim ekinde beyanda bulunan oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Erhan Tuncel biliyoruz ki Engin Dinç'in makamına kabul edilmi , normalde olacak i de il ama olmu , kendisi bizzat sorunu görü mekle ey yapmı fakat Yasin Hayal ile konu masında Engin Dinç bizim arkamızda demiyor, ne hikmetse, onunla ili kisi sabit de il mi bunda tereddüt yok ifadelere de yansıma konular bunlar, onu söylemiyor, sen Ali Fuat Yılmaz'ı tanımiyorsun...

Mahkeme Ba kanı: Tamam yorumları biraz daha özetleyerek soruları alalım evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yorumlar unun için önemli çok özür dilerim, bu sordu um soruların cevaplarının ne anlama geldi ini yani puzzle'ın hangi parçasını tamamlamaya çalı tı ımı ifadelendirmeye çalı ıyorum, burada sadece siz de il her birimiz için gerçe in açı a çıkmasında fayda var, yalan beyanda bulunmuyorum, olanları söylüyorum ama bu cevaplarında ne anlama geldi ini de vurgulamak durumundayım çünkü ahsıma yönelik isnat ve iddialar bunlar ve gördü ünüz gibi u cevaplardan benim anladı ımı sizin de dikkatinize sunuyorum tamamen yalan, gerçekte kar ılı ı olmayan iddialarla suçlanmı durumdayım. imdi emniyet içerisinde stihbarat ubesinde Erhan Tuncel'in sorunlarını görü tü ünüz bir dönemde hiç benim adım telaffuz edilmedi.

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki siz Erhan Tuncel 'le yaptı ınız görü melerde hiç Ali Fuat Yılmazzer ismi geçti mi, Erhan Tuncel 'le aranızda ?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): O size ya da siz ona Ali Fuat Yılmazzer'den bahsettiniz mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamam imdi bu Ogün Samast'ın aleyhimdeki beyanları, Yasin Hayal bunu inkar etmi zaten istisnasız, Erhan Tuncel 'e savcı hiç sorma lüzumu hissetmemi ama ben sizin huzurunuzda onu en iyi tanıyabilecek e er Erhan Tuncel'in benle bir ili kisi ve irtibatı varsa bundan mutlaka Muhittin Zenit 'in de haberdar olması hayatın lazımıdır, ola an akı mın bir gere idir diye dü ünerek dikkatinize sunmak istedim. Bunu ey yapıyoruz, imdi Ogün Samast 'a ey, pardon, sizin beyanlarınızla ilgili, sizin beyanlarınıza dayalı olarak savcının iddianamesine aldı ı hususlar var, onlara ili kin sormak istiyorum gerçi bunların önemli bir kısmı konu uldu ama ben bana bakan yönüyle soraca ım. Erhan Tuncel'in, iddianameden okuyorum bunları, sadece ilgili cümlesini kısaca söyleyece im, telefonunun dinlenmedi i konusunda kendine verilen garanti üzerine diyor, ilk cinayetten sonraki Erhan Tuncel'le yaptı ınız konu mada size bir garanti verilmi , gerçi iddia makamı söyledi Ercan Demir tarafından denildi, benim tarafımdan size Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmedi ine dair bir garanti verildi mi?

CEVAP: Öyle bir garanti söz konusu de il, ben sadece sizinle konu mamda da, hatta i te bu i e Ercan Demir'in ya bir arayalım bu i i çözelim niyetiyle aradı ında herhangi bir sıkıntı, problem var mı yani size dair bir eyi müdürüm bir sıkıntı olur mu ben sizi tanımıyorum, bir problem var mı gibi, yok o lum ara i te bunu çöz diye bizzat garanti olayı yok Ercan Demir için de geçerli olan bu ama bizzat ben istihbaratçı olarak, yani benden bir ey talep ediliyor, ben de do al olarak size var mı bir sıkıntı, problem diye soruyorum, siz de yok diyorsunuz arıyorum ama garanti olayı yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu hem ilk yazılı ifaden de, resmi ifaden de sonraki de yazılı beyanında da diyorsun ki, cinayetten hemen sonra beni Engin Dinç müdürüm ba kanlıktan C ube müdürü Ali Fuat Yılmazzer ve Ercan Demir aradı, özellikle yazılı beyanında hangisi önce aradı hatırlayamıyorum diyorsun ama sadece benimle ilgili konu malarımı uzunca anlatıyorsun, ötekilerine birer satır de iniyorsun, imdi tekrar soruyorum, ısrarla anlatımın u cinayetten sonra beni cep telefonumdan üç ki i aradı diyorsun, bir daha söyler misin ben seni cep telefonundan aradım mı cinayetten sonra?

CEVAP: Hayır HTS raporları çıktı ında benim cep telefonumdan siz beni aramadı ınızı ben gördüm,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Gördünüz, zaten 4 Mayıs 2007 tarihli ilk verdi in ifadende de ilk önce Engin Dinç ve Ercan Demir tarafından arandı ımı söylüyorsun, daha sonra da ubeye geç, Ali Fuat Yılmazzer de senle görü ecek deniyor ve ubeden biz dahili network hattından, güvenli hattan görü üyorsun, seninle o gün hiç bir cep telefon görü memiz yok, do ru mu?

CEVAP: Özellikle zaten hatırlamıyorum, sırasını falan hatırlamıyorum diye de diyorum,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E diyorsun ama bütün konu maları benimle ilgili u ilk verdi in sayfa, bakın uradan ba lıyor 1,2,3,4 sayfası Ali Fuat Yılmazzer üzerinden cep telefon görü meleri içeri i, Ercan Demir 4 satır, Engin Dinç 2,5 satır, imdi benle cep telefonuyla görü memi sin 4 sayfa ilk konu maları benim üzerimden anlatıyorsun, imdi bu u demek, bunu unun için önemsiyorum ve buna dayalı olarak öyle bir iddia var, cinayetin detay bilgilerinin, yine iddianamede devam eden cümle, Ali Fuat Yılmazzer'den ö renerek görü mede kullandı ı, savcı aynen böyle almı iddianameye, senin de buradaki beyanın muallaklı, bir diyorsun ki Ali Fuat Yılmazzer'den detay bilgileri aldım mesela Engin Dinç'ten demiyorsun, Ercan Demir için de demiyorsun, benim için diyorsun Ali Fuat Yılmazzer'den aldı mı söylüyor, savcı da o ekilde iddianame yansıtmı hemen arkasında cinayetin olu ekline dair bilgileri Ali Fuat Yılmazzer'den aldı mı söylüyor devamında da televizyondan seyretmi tim, detayları zaten televizyondan da ö renmi tim diyorsun, imdi ben soruyorum Ali Fuat Yılmazzer'den aldı mı detay bilgiler derken neyi kast ediyorsun, lütfen bunu net, açık açık söyler misin?

CEVAP: Ben net olarak açık söylüyorum müdürüm nasıl olmu dedi imde size, siz beni ara, dahiliden görü tü ümüz de nasıl olmu müdürüm dedi imde, nasıl vurmu , vurmu , kaçmı eklinde bizzat beyanınız mevcut, bunu ısrarla söylüyorum yani televizyonlardan da duydu um dedi i,

SORU: Yani imdi aradı nda cinayatin nasıl i lendi i ile ilgili bilgileri söyledi mi i te hani mesela arkadan geldi, vurdu, kaçtı, kaçmadı bilmem onları felan söyledi mi?

CEVAP: Ben sordum efendim nasıl olmu müdürüm...

SORU: Sen sordun o da söyledi mi?

CEVAP: Nasıl olmu müdürüm yani stanbul'da sonuçta stanbul'dan bir bilgi almı ve bana ben elemanla görü ece im, nasıl olmu diye sordu umda yakalandı mı ya vurmu , kaçmı dedi,

SORU: Anlattı mı sana ?

CEVAP: Bu kadar.

SORU: Yani detaylı anlat, vurmu kaçmı mı dedi sadece yoksa arkadan geldi i te öyle yaptı böyle detaylı bilgi verdi mi yani?

CEVAP: Yok detaylı bilgisi yok yani öyle oldu, böyle oldu diye zaten olay sıca ı sıca ına,

SORU: Televizyon izlemi miydin?

CEVAP: Tabii televizyon da izlemi tim, televizyon izledi im noktada zaten...

SORU: Sen televizyonu görü meden önce mi izledin?

CEVAP: Görü meden önce izledim Engin Dinç beni aradı nda ben çar ıdaydım, yanımda ekip arkada ım u an Erzurum'da görev yapıyor Vedat Eken vardı...

SORU: Kaçta aradınız Engin Dinç 'i?

CEVAP: Efendim var burada iddianame de ey var, bizzat deliller arasında var, ilk arayan zaten Engin Dinç, 15:25'te aramı , bir de 15:32'de...

SORU: Televizyonu hemen o olaya ili kin görüntü verilmi miydi?

CEVAP: Tabi, tabi ben bizzat Engin Dinç dedikten sonra bir fırın var tam Bayburt'ta pazardaydık, fırının oldu u yerde fırına gittik ayakta böyle izledik. Yayaydık, yayayken Engin Dinç aramı tı, araçta fırının önündeydi, fırının önüne geldi imizde bizzat televizyondan bunu izledik.

SORU: Televizyondan yani vuruldu u aynı eyi, bilmem neyi,

CEVAP: Evet, evet haberler yanılmıyorsam hangi kanal bilmiyorum ama...

SORU: Bu Ali Fuat'la görü meden önce izledin yani bunu öyle mi?

CEVAP: Ben Ali Fuat Yılmazzer'le ubeye gitti imde görü tüm,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi önemli olan u Sayın Ba kan, Benden aldı ı bilgilerin cinayet i lendikten sonra meydana gelmi konular üzerine oldu u anla ılıyor, onu vurgulamaya çalı ıyorum cinayet öncesine dair ar ivlerde az önce oradan okunan bilgilerin dı nda bende ilave hiçbir bilgi yok, cinayet i lenmi , televizyona yansıyan bilgiler var, onları soruyor, onları aktarıyorum zaten kendisinde biliyor onları, onun dı nda cinayetin öncesine dair kendisinin bilmedi i, benim ilave kendisine aktarmı oldu um bir detay var mı, yok mu bunu ö renmek istiyorum.

CEVAP: Yok efendim zaten cinayet öncesinde görü memi iz ki, biz cinayetten sonra görü üyoruz, bunu açık ve net olarak beyan ediyorum zaten.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Dolayısıyla savcının da iddianamesinin asılsızlı ı ve çarpıtma oldu u da anla ılmı oluyor. Yine Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini tehdit etmesi sonucu iddianameden okuyorum, devam eden cümlesi savcının görevli oldu u Bayburt ilinden Trabzon iline giderek Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkmadı ı halde, bakım bunu önemle dikkatinize sunarak söylüyorum henüz rolü, Erhan Tuncel'in rolü aç ı a çıkmadı ı halde hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmadan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat alıkonulup daha sonra serbest bırakılan yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü mek zorunda kaldı ı, benim tehdit etmem sonucu senin Trabzon'a giderek Erhan Tuncel'le görü mek zorunda kaldı mı yazıyor savcı iddianamesinde, benim tarafımdan tehdit edildim mi bu konuda?

CEVAP: Hayır efendim tehdit edilmedim, benim öyle bir beyanımda ifademde de yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki tam olarak senin Trabzon'a gitme sürecinde benim müdahalem, dahlim ne ekilde ve ne amaçla oldu mu?

CEVAP: Bana yansıdı ı uydu, bizzat telefon görü mesi yaptı ımda ube müdürü de, Bayburt ube Müdürümde yanımdaydı, hatta Bayburt ube Müdürünün bizzat makam koltu una oturarak görü tü ümü biliyorum ondan sonra da siz ube müdürü ile görü tünüz, ben size de o zaman ube müdürüm de burada tanık olarak dinlenmesi halinde beyanımı do rulayaca ını biliyorum, benim o günlerde annem ve babam hacdan gelecekti, müdürüm benim u dedikleriniz, ar ivdeki bilgilerin dı nda ba ka bilgim yok, bilmiyorum, babamlar da hacdan gelecek dolayısıyla ben Erzurum 'a geçece im, siz de bana, o lum bir git orada ben Trabzon 'la görü üyorum, fazla bir bilgi alamıyorum, onlar bir ey bilmiyor senden sonraki süreçte bilmiyorlar, Engin Dinç'le görü tüm bilmiyorlar git oraya, orada olayın çözümüne yönelik ben görü tüm imdi ube müdürü ile de görü ece im, git gerekli eyleri, çalı maları yap diye söyledi hatta burada yeri gelmi ken yine tekrarlıyorum, ben Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ubeye gittikten sonra ö rendim, Trabzon stihbarat ubesine geçtikten sonra Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ö rendim, ben ubede oldu unu falan da bilmiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki unu sorayım, o kı artlarında, çok zor artlarda ben unuda hatırlıyorum, senin gitmen konusunda karara vardıldıktan sonra Cengiz müdür beni aradı, müdürüm dedi böyle bir ey var ama u an burada yollar kapalı, artlar çok kötü, bende dedimki o zaman vazgeçin gerek yok öyle bir ey ise, daha sonra tekrar aradılar, dediler tamam yol müsait biz gönderiyoruz, o ekilde gittin.

CEVAP: Bilmiyorum ben o sizin yaptı ınız ço u eyi bilmiyorum ama do ruysa, yol artları falan hatta lastiklere zincir alındı, lastik alındı, Emniyet Müdürü konuya Burhan Gümü bizzat tehlikeli oldu u için ube müdürümde o dönem hani sorumluluk adına kendisinin ben ubedeyken Emniyet Müdürünün yanına indi ini biliyorum,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi soraca ım u, o zor artlarda gitmi olmana ra men kendi beyanına göre, ben tam bilmiyorum 3 saat kaldıktan sonra geri döndü ünü söylüyorsun, ve bir eyde yapmadı ını söylüyorsun yani 2-3 saatlik herhalde bir mesain olmu ubede, 3 saat, 4 saat, 5 saat her neyse, niye daha fazla kalmadın da hemen geri

döndün?

CEVAP: Benim orada yapabilece im bir ey yoktu, konuyu de erlendirdik zaten dedi im gibi annemler dönüyordu tekrar döndüm, geldim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki niye o zaman gönderdik madem öyle yapabilece in bir ey yoktu, ba tan hiç gitmeseydin bunu bize söyleseydin.

CEVAP: Ben kendinize söyledim benim yapabilece im ne var diye müdürüm her ey ortada, siz bana demediniz mi ya karde sen bunları yazan, çizen sensin, senden sonra herhangi bir bilgileri yok, bir ey yok bunları yazan sensin git, katkıda bulun diye gönderen sizsiniz, ben de talimat gere i gittim ve buyurun ben geldim ne istiyorsunuz,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki imdi bunu onun için sordum, belki anlamakta güçlük ya anabilir az önce rolü aç ı a çıkmadı ı halde vurgusunu onun için yaptım, savcı bey suçlama yöneltirken bizim Muhittin'i Trabzon'a göndermemizi aibeli ey yapıyor, niye çünkü Erhan Tuncel'in daha rolü aç ı a çıkmam ı siz niye hemen oraya gidiyorsunuz diyor, biz evraklardaki duyumlardan hareketle, ortada bir cinayet var, faili belli de il dolayısıyla bir ihtimal var acaba bu mümkün olabilir mi, ben savunmamda bunları uzun uzun anlataca ım, Trabzon 'la görü mü üm, yeterli bilgi gelmiyor sonradan anla ıldı ki onlar da Erhan Tuncel 'e ula mı lar, o Erhan Tuncel 'e ula ma safahatı benden önce, benim Trabzon'a söylemem a amasında cep telefonları trafiklerinde ula ılıyor Erhan Tuncel 'e, sonra Engin Dinç ile görü üyorum yine oradan da tatmin edici bir ey Engin Dinç yönlendiriyor, onu en iyi Muhittin Zenit bilir diye kendisiyle konu tuktan sonra ben halen bu ihtimalin de erlendirilmesi gerekti ine inanıyorum, cinayetin çözümüne katkı sa layabilmek için, gönderiyoruz fakat gönderdi imiz a amadan hemen sonra o tarihler çıkarsa belli olacak, Ogün Samast ismi belli oldu u için ve cinayetinde Pelitli'den yani Yasin Hayal'le ili kili oldu u anla ıldı ndan o grup tarafından cinayetin i lendi i aç ı a çıktı ı için artık daha fazla soru turma makamlarında yapacak bir ey yok, biz onlar mıdır, de il midir bunu anlamaya çalı ıyorduk, anladıktan sonra Muhittin'in i i bitmi tir, Muhittin geri geldi, imdi belki hatırlamıyor o eyleri ama bakt ımız zaman bunun böyle oldu u da tespit edilecek, ben bu tespiti yapaca ım. imdi bu cümlemin devamında savcı öyle devam ediyor, sende ifade ne beni Trabzon'a gönderen iradenin stanbul'a niçin göndermek istemedi ini anlayabilmi de ilim diyorsun, imdi bunun anla ılması lazım, bu önemli bir ey tecrübeli istihbaratçısın, e biz de kendimize göre istihbaratç ıyız, bir i i niye yaptı ımızı, neden yapmad ımızı ben anlataca ım, niçin ben Trabzon'la görü tüm, niye cinayetin çözümünden 1. dereceden sorumlu olan stanbul görü medi o a amada Trabzon'la bundan sorgulanacak, asıl soru turulacak, aibe aranılacak tarafları burası bu i in, imdi devamında savcı bey öyle diyor, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkıp, rolü aç ı a çıkıp, ne demek o rol büyük abi olma rolü, Yasin Hayal 'i azmettirme rolü, bütün her eyi organize etmi olma rolü, biz de bilmiyorduk, sorguda ifadelerde çıktı stanbul'dan basına yansıyan ifadelerden böyle anla ıldı, rolü aç ı a çıkıp göz altına alınarak Erhan Tuncel stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildikten ve Trabzon'un yardımcı istihbarat elemanı oldu u anla ıldıktan sonra cinayetin çözümüne yardımcı olması için, savcı böyle diyor, cinayetin çözümüne yardımcı olması için, bu iki yerde geçiyor bir Re at Altay 'ın ifadelerinde var, bir de Muhittin Zenit'in, ikiside cinayetin çözümünden bahsetmiyor, stanbul'a bir konuyla ilgili ça rıldı diyor, kendisi de ne için ça rıldı ımı bilmiyorum diyor, savcı bey adını koymu cinayetin çözümüne yardımcı olmak için, böyle bir ey yok, o kafasından uyduruyor, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ça rıldı nda Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı sonucu cinayetin çözümü için ça rıldı ı stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmeyerek izne ayrılıp memleketi Erzurum'a gitti i, imdi biz cinayet çözülmemi ken Muhittin 'i cinayetin çözümüne katkı sa lamak üzere acaba o grup mudur, de il midir anlayabilmek üzere Trabzon'a göndermi iz, anla ılmı geri çekmi iz, anla ıldı ı anda geri dönmü tür zaten, soru turmacı makamların i i ondan sonraki i , cinayetteki rolü aç ı a çıkm ı Erhan Tuncel'in, yargılanıyor ve sanık, imdi

oraya da ça rılıyor, oraya gidi i yadırganan Muhittin Zenit öncesindeki çözümüne katkı, sonrasındaki ne, imdi bununla ilgili sorularım var ama u geçen bahsettim, okuyamadım bakın Nedim ener'in kitabında Erhan Tuncel'in ey, Muhittin Zenit 'in stanbul'a niçin ça rıldı ı yazılmış , okuyorum onu. Herkes birbirine Tuncel 'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu, Nedim ener'in kitabındaki alıntılar ve stanbul Emniyetindeki bütün detay konular var burada, o dönemlerde yazılmış , Kırmızı Cuma kitabı 107. Öyle bir formül bulunmalıydı ki Erhan Tuncel'in anlatımları kar ısında, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve emniyetçiler zarar görmemeli, hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görerek sorun çözülmeliydi, istihbaratçılar istihbarat eti i bunu gerektiriyordu, gelin elemanınıza sahip çıkın deniyordu, imdi ben soruyorum Muhittin Zenit 'e, cinayet sonrası, burada anlattın ama imdi benim sorunlarım üzerinden lütfen bir daha bunu anlattırısın, cinayet sonrası Trabzon 'a gitmen nasıl gerçekleş ti, bu konuda, pardon özür dilerim Trabzon eyi var, neyse buraya o soruları almamı im stanbul'a gitmem nasıl gerçekleş ti, Trabzon'u izah etmi tin, ça rılma konusu ve gitmemen nasıl gerçekleş ti?

CEVAP: imdi ben Trabzon'a gittim, Trabzon'dan döner dönmez ki zaten bunada bir vurgu yapmak istiyorum, Trabzon'a gidi im yol artlarında sıkıntılı oldu undan dolayı o günki HTS raporlarıma bakıldı nda Bayburt ube Müdürünün gece boyu telefonumu açık bırakıp, zor artlar oldu u için bir ey olursa haberimiz olsun diye sık sık aradı ı bir dönemdi, yol artları çok kötüydü ve geceydi, dolayısıyla dönü te de bekliyordu, hatta yanlış hatırlamıyorsam böyle mesainin bitmesine yakın bir dönemlerdeydi, saatlerdeydi, ubeye vardı ımda do al olarak Bayburt Emniyet Müdürüne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik, kendisi beni götürdü, orada ube müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım, sonra kendisi o lum dedi ben sadece bizzat onun hatırladı ım kadarıyla a zından anlatmaya çalı ıyorum, stanbul'a ça rılıyorsun, Celalettin Cerrah seni stanbul'a ça ırıyor mu , dedim ki bilmiyorum efendim, niye ça ırıyorlar, bilemiyorum efendim dedim ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim, sen bir dı arıya çık dedi, bekleme salonuna aldı, ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek'le de görü tüm, onlarda gitmeni uygun görmüyor, bende resmi yazı, herhangi bir talep olmadı ı için resmi ben seni buraya gönderemem dedi, resmi yazı olsaydı gönderirdim, ben efendim takdiriniz ama ben resmi yazı falan olmadan veya siz göndermeden gidemem, memurum zaten ube müdürüm de burada, ben onun içinde acele ettim geldim, izine ayrılaca ım, babamlar hacdan dönüyor, tamam dedi o lum ve izine ayrıldım gittim, sadece stanbul'a gidip gitmeme konusunda ya anılan bu, Re at Altay konusunda ise ben Erzurumda iken gece saat 4:00'te çünkü iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk, aradı ında ben uyku sersemi kim arıyor, Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz, ben bir polis memuruyum, bir l Emniyet Müdürü a kınılıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi, aynen burada beyan etti i gibi ve gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalı ıyor, ben gideyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir eyde sormadım, kendisiyle de bu yönde herhangi bir görü mem olmamı tır, gidi a aması bu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): lginç olan bir durum ise F5 diye takip tabiri etti imiz takip raporlarının bulundu u dosya yoktu, böyle demi sin, burdan da dolayısıyla senin Trabzon'da o F5 raporlarının imha edildi i iddiasında bulundu unu varsayıyor savcı, sen böyle bir iddiada bulun mu, bu beyan ne anlama geliyor?

CEVAP: Savcıyı bizzat i te bu raporlarla ilgili soruyor, soruyor, soruyor nerede falan, aynen mahkeme huzurunda arz etti im ekilde bilmedi imi, raporları alıpta evime götüreceğim halimin olmadı ını beyan ediyorum, bununla ilgili de i te yaz diyor ve yazıyorum, arz etti im gibi psikolojim bozuk, evet ne diyor acaba bununla ilgili yazıyorum ama bunu kaybettim, görmedim, nerede diyor, yok görmedim ben diyorum, bunu sadece o para rafta ben raporları görmedi imi Trabzon'da görmedi imi beyan ediyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki gerek bu F5 raporları olsun,

gerekse de Engin Dinç'in yazılı ifadesinde beyan etti i i te 11 nolu F3 ün ekinde olması gereken F4 raporunun yok edildi i ya da benzeri bazı belgelerin yok edildi i iddiaları var iddianamede, imdi senle ilgili düzlemde benden böyle bir talimat aldım mı, benle muhatap oldu un ili kilerin itibari ile herhangi bir evrakın yok edilmesi, ya da gayri resmi, yasalara aykırı herhangi bir talimat, yönlendirme, telkin, antaj, tehdit veya her ne olursa benden böyle bir yakla ım gördün mü?

CEVAP: Hayır ben sizi zaten tanımıyorum, anlattı ınız bu Erhan Tuncel 'i aradıktan sonraki telefon görü memle Trabzon 'a giderken yaptı ım telefon görü mesi dı ında sizinle yaptı ım herhangi bir telefon görü mesi falan yok, tanımıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Sayın Ba kanım bunlar iddianamedeki suçlamalar, aynı di erleri gibi savcı bey de savrulduunuz deniyor ama gerçekler bunlar, kendi beyanları huzurunuzda ama iddianamede bamba ka ifade ve isnatlar var. imdi iddianameden devam ediyorum, u eyi söyleyeyim demin onu stanbul'a gidi i konusunda bir husus vardı onu ifadelendirmekte unuttum, imdi stanbul'a gitmenle ilgili senin benle hiç bir görü me olmadı..?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kendin böyle beyan ediyorsun, savcı diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine gitmedi ini söylüyor, böyle bir ey yok. Bu banada soruldu unda ifademde ben dedim ki Ramazan bey ile ilgili böyle bir husus vardı, ben kendisine bu kanaatimi ilettim, dedim onla ili i imiz kesilmi , bizim elemanımız de il gidip ona sahip çıkmanız do ru olmaz ve bir suça karı mı bu, dolayısıyla bunun artık bizim adımıza istihbarat düzlemde bir elemanlık eyinden söz konusu olmaz, hukuken gere i neyse o yapılacak, ifademde aynen öyle geçiyor yakla ık bir hafta kadar zaman geçmi ti herhalde diyorum Muhittin Zenit 'de beni aradı bu konuyla ilgili, tam hatırlayamıyorum ama zaten gitmemi , ça rılmı , o olaylar ya anmı gitmemi , neden bilemiyorum, bana bu konudan bahsetti çokta net hatırlayamıyorum ama ona da aynen unu söyledi imi hatırlıyorum, ifademde var, sen bu i ten uzak dur yani onun artık elemanlar ili kisi kalmamı , kurumsal anlamda bizle bir Y E düzleminde bir ey yok, bizim gidip vaziyet etmemizi gerektirecek bir ey yok, hukuken gere i neyse o yapılsın dedim ama daha sonraki bir tarihte dedim, gidip gitmemesi sürecinde ya ananlarla benim dahlimin sonradan gerçekle mi bu muhaverin siz hatırlıyorsunuz, belki hatırlayamıyorsunuz benim ifademde olan hususu da dikkatinize sunmak isterim.

CEVAP: O sonraki bir görü memizde evet böyle bir beyan vardı sohbet esnasında ama ya ben bu olaydan sonra sizi arayıda böyle bir ey var, diye bir ey söylemedim, yani gitmemi istiyorlar, gelmemi istiyorlar diye,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Neyse bende imdi çok net hatırlayamıyorum ama senle aramızda böyle bir ey görü üldü ama sonraki süreçte...

CEVAP: Öyle bir diyalog geçti, sonraki süreçte öyle bir diyalog geçti evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben ifademde onu söyledim, beyanlarım do rudur zaten stanbul'a gitmemesi ile de benim bir dahilim, do rudan bir katkı yoktur. Bir soru da u, Hrant Dink cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün cemaat olarak da adlandırılan bir yapı tarafından ele geçirilmesi için göz yumuldu u iddialarında bulunulmu tur diyor savcı sizin beyanlarınıza dayalı olarak, sizin beyanlarınızda da buna benzer eyler var, burada tabii psikolojinizin bozuk oldu u, anti depresan ilaçlarınızın kullandı ı bir dönemde verdi iniz yazılı beyanlar ama beni hedef alan öyle bir ifadeniz var, daha do rusu okundu unda ben akla gelen, yani unu diyorsunuz, biz o zaman ailemizle peri an olduk, bilmem ne ama birileri makamına kavu mu tu, herkes oturması gereken koltu a oturmu tu, amacına ula mı tı, biz yem olarak kullandık. O gün, o süreçte yeni bir makama oturan ki i bendim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, o beyanla beni mi kastediyorsunuz?

CEVAP: Ben kaynak olarak bizzat orada Nedim ener'in Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabının oldu unu parantez içeri inde belirtmi im ve kaynak olarak da onu göstermi im, niye iki saatlik sorgu a amasında konu ulan eylerdi yani yazarken de hatta ba imda dört tane mi, üç tane mi jandarma vardı, jandarmanın gözetiminde böyle kaleme aldı im hakikaten zaten o 2 - 2,5 saatlik sorgu a amasında var olan psikolojik bozukluk hat safaya çıkmı , gelmi , oturmu bir eyler karalamı im ve orada da kaynak olarak da Nedim ener'i göstermi im, niye Nedim ener o konu ma esnasında konu uldu u için ya böyle böyle deniliyor, bende onu oraya yazmı im evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yanlı anla ılma olmasın, benim açımdan önemli, müsaade ederseniz o bölümü okumak istiyorum burada, Muhittin Zenit 'in yazılı beyanlarından okuyorum. Yani ben burada çünkü ey kaynak olarak Nedim ener 'den bahsetti ini göremiyorum, dikkatimi de çekmedi,

CEVAP: Benim öyle bir iddiam yok. Sayın Ba kanım ben o dönem öyle bir iddiam yok yani kim nereye atanmı , nasıl olmu ben polis memuruyum, bunları bilebilecek bir de yani sade birisiyim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine benimle ilgili ili kilendirilebilece i açısından sormak ihtiyacı hissediyorum, kendi düzleminde, savcının iddiasında sana dayalı olarak söyledi i u var, i te Adem Yavuz Aslan'ın kitabındaki senin bilgi notların oraya yansıdı mı fark ettim diyorsun, iddia makamı dedi ki sen 2009'da telefonların dinlenmi , sana yönelik bir tezgah, kumpas, antaj, tehdit amaçlı olabilir mi ki ben 2009'da biliyorsun 2007'de tayinim çıkmı stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim ve Nedim ener'in kitapları var aleyhinde algı olu turulmu imdi bir o var, bir de cemaatin yayın organı dedi in daha sonraki süreçte gazetelerde i te Engin Dinç'in özel kalem, bunlar birbirine karı tı ı için söylüyorum, bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem ba ka bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem, stanbul'dan sızdı mı dü ünüyorsun konu manın asıl seni o ekilde hedefe getirildi i iddia ediyorsun o da ayrı bir düzlem stanbul Emniyeti ve o dönemki görevlileri, imdi net olarak soruyorum benimle ilgili kısmını soruyorum, seninle ilgili basına bilgiler sızdırılmasında hedef göstermende Nedim ener 'in kitabındaki eyler üzerinde ikayetçi olarak mahkemede dava açmak suretiyle yıpratılmada e er böyle bir iddian varsa ayet veya daha sonra usulsüz olarak telefon dinlenmesi sürecinde veya Adem Yavuz Aslan tarafından yazılan kitapta sana ait bilgi notlarındaki hususların yer almasında benle ilgili dü ündü ün, var saydı ın herhangi bir iddiam var mı, yok mu?

CEVAP: Yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani varsa bunu tek tek net olarak söylemeni istiyorum çünkü bunlar karı ıyor ve iddia makamı da bu karı ıklıkları istedi i gibi yorulmuyor, net olarak, öyle bir...

CEVAP: Yani benim zaten öyle bir iddiam yok efendim, öyle bir iddiam yok, Adem Yavuz Aslan konusuna gelince hakikaten o kitabı okuduktan sonra elde edilen bilgiler böyle çok basit olan bilgiler de il, herkes bir yerlerden besleniyor o günkü o atmosferle, psikolojimle bir fikrimi ortaya atmı im niye zaten konu ulmu olan bir ey, bir kanaat yani kanaatimi bildirmi im ama onun dı ında telefon görü mesinin sızmasıyla ilgili falan herhangi bir bilgim yok kaldı ki soru üzerine yine soruyorum, tespit tutanakları, imdi benim hedef yapılma sürecimin ba lanı tarihi Erhan Tuncel'in stanbul'da ilk ifadesinin alındı ı tarihte parça parça, MZ ismi ile, sonradan M. Zenit sonradan Muhittin Zenit, sonradan Ahmet kod Muhittin Zenit olarak tespit tutanakları, tespit tutanakları dedi imizi de ancak iddianame hazırlandıktan sonra görebildik, bir tutanak ya bir bilgi basında dönüyor ama neye dayandırılıyor, kime dayandırılıyor, hangi ifade resmi olarak ifadeler elde, bakıyoruz böyle bir eyler yok, sonradan ö rendik ki tespit tutanaklarında hukuka aykırı yollarla düzenlenmi tespit tutanaklarından bölüm bölüm medyaya yava yava Muhittin Zenit algısı ve pe inden de bu telefon görü mesi ve bugün bu sürece geldik, bunu kimin sızdırdı ını, kimin yaptı ını

bilmiyorum ama tespit tutanaklarının düzenlendiği yer yani bununla ilgili zaten suç duyurusunda bulunmuş, zaten davalar açılmış.

SORU: Sayın Başkanım, bir şey söylemek istiyorum bu anlatılanlardan ortaya çıktı, belki tarihler konusunda yanlış olur ama önemli olabileceğini düşünüyorum. Ondokuzunda cinayet işleniyor, yirmisinde Ogün Samast olduğu ortaya çıkıyor diyor ertesi gün ve yirmisi akşamı Ogün Samast yakalanıyor, Samsun'da yakalanıyor ama Muhittin Zenit yirmisi akşamı yola çıkıyor Bayburt'tan ve yirmibiri Trabzon'a geliyor, durum de erlendirmek için zaten ortaya çıkmış katil, kimin olduğu belli olmuş, niçin geliyorsunuz Trabzon'a ve Trabzon'daki, Trabzon Emniyet Müdürüne haber vermeden geliyorsunuz Trabzon'a, Trabzon Emniyetinde kimlerle, ne konu uyorsunuz ki ortaya çıkmış zaten katil Ogün Samast'ı tanımadığımızı söylüyorsunuz, niye geldiniz, ne konu tutunuz, ne yaptınız Trabzon'da, niye gittiniz?

CEVAP: Bana yeterince açık ama yaptığımı düşünüyorum sayın başkanım, varsa eklenen bir şey ekleyeyim yani.

SORU: O zaman bu soruyu Ali Fuat Bey'in de sorusuna istinaden sormak lazım, madem şimdi soru tur, artık soru turma birimlerine aktarılmalı bir husus varsa sen bir istihbaratçı olarak neyi açığa çıkarmak üzere gittin oraya, zaten olay ortaya çıkmış, Soru turma birimlerine intikal etmiş, yada kimle gittin görüşün yani Trabzon TEM übede kiminle görüşün?

CEVAP: Sayın başkanım ben TEM übeyle falan herhangi bir görüşme yapmadım. Benim oraya bakın gönderilme amacım biraz önce konu malarda zaten net olarak ortaya çıktı, gittim oraya, gitti imde eldeki kurumsal hafızada var olan bilgiler üzerinde de erlendirme yaptık ve tekrar dönüp yaptım, niye çözümlenmemiş bir şey yok,

SORU: Ogün Samast'ın katil olduğu ortaya çıkmış onu de erlendirmediğiniz de neyi de erlendirdiniz yani onu merak ettim? Yoksa aklıma bu soru geliyor yoksa F5 raporlarının imhası için mi gittiniz? Çok doğrudan sorayım yani,

CEVAP: Öyle bir... Ya Sayın Başkanım yani, hayır cevap veririm de ben mahkeme heyetinize terbiyesizlik yapmak istemiyorum ama yani haddi aşan bir şey, F5'leri diyor imha etmeye mi gittiniz yani bu kadar da olmaz ki, ben niye gittiğimi iki gündür açıklıyorum zaten size.

Sayın hakimim bir şeyi çok kısa olarak arz edeyim net ve açık olarak, ben Trabzon'a übe müdürüm, Bayburt übe Müdürüm talimat verdi için Emniyet Müdürüm talimat verdi için gittim, İstanbul'a beni resmi olarak göndermedikleri için gittim ve Trabzon'a gitti imde onun göza ardı edilmeden kısaca arz etmek istiyorum, bakın cinayet olduktan sonra dahi yine 69. klasörün 6. sırasında yer alan cinayet günü yapmış olduğu telefon görüşmelerinin HTS raporlarının yer aldığı belgeden de anlaşılacağı üzere ben cinayet sonrası Trabzon istihbarat übe Müdürlüğüne daha Trabzon'a gitmeden katkı vermeye başladım, telefon trafiği çok açık ve net, 15:25'te başladı 16:54'e kadar devam eden süreçte ben Trabzon'a gitmeden arkadaşlarımız da huzurdalar, gerek adres yönünden, gerekse Yasin Hayal'in bulunması yönünde bir katkı sağlıyorum ve o dönem bunun dışında ne olmuş, nasıl olmuş bilmiyorum, hatırlamıyorum da o dönemi.

SORU: Soru turma birimleriyle paylaşılması onu söylemeye çalışıyoruz yani, anlatmaya çalıştığımız, öğrenmeye çalıştığımız o?

CEVAP: Gitti imde de efendim yaptığım çok basit, sadece huzurdalar, oturduk arkadaşlarla de erlendirdik ve kaldığımız süre belli yani hani böyle bir şey bir şey yok,

SORU: Çok kısa ve somut olarak sorayım o zaman, cumartesi günü Ogün Samast Samsun'da yakalanmış olmasına ve bu yakalanma işinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün de çok büyük bir çabası olmasına rağmen ertesi gün yani yirmibirinde gittiğinizde ki yaptığımız görüşmede bu konu konuşulmuş mu hiç, Ogün Samast'ın yakalandığı veya işin onun arkadaşlarımızın da bu işe dahil olabileceği konusunda hiçbir görüş teatisi yapılmadı mı?

CEVAP: Zaten Pelitlide olan bölge raporlarımız var, bu cinayet...

SORU: Hayır hayır ertesi günü soruyorum, yirmibirini soruyorum,

Mahkeme Ba kanı: Yani sen oraya gitti inde Ogün Samast yakalandı, tetikçi olan adam yakalandı falan gibi bir şey söylendi mi, onu soruyor.

CEVAP: Efendim hatırlamıyorum.

SORU: Bu soruya dair bir şey hatırlamıyor musunuz, bir daha soru olarak algılayın bunu, şey olarak değil, itham olarak değil.

CEVAP: Ben söyleyeyim o zaman ben 15 ay diyorum tek başıma bir hücrede kaldım, hakikaten zor bir anti depresyon ilaçları ya adım, kullandım ve bu 2 gündür burada ayaktaım ve sorulara cevap veriyorum samimiyetle, neden bu samimiyetimi görmeyip de farklı bir açıdan değerlendiriliyor.

SORU: Bu F5 20 tane kadar hazırlanmıştı benim dönemimde, daha sonra Trabzon'a gitti inde Bayburt 'tan onları dosyalarda bulamadınız mı? Söylediniz, bunlar hazırlandıktan sonra form 3 yani F3 ve F4 bilgisayar sistemine ve istihbarat Daire Başkanlığına gönderiliyor, F5 lerde gönderiliyor mu?

CEVAP: F5 lerin gönderilip gönderilmemesi konusu bildiğim kadarıyla içeriğine göre yani siz alırsınız, arz edersiniz üzerine, sıralı amirlerinize verilen talimat gereği oraya ne yazılmıştır.

SORU: Yok yani sizin Trabzon'daki bilgisayar sisteminize kaydediliyor mu, o zaman iki amaçla sorayım, ayrıca Daire Başkanlığına daha gönderiliyor mu?

CEVAP: Hayır o dönem gönderildiğini, gönderilmediğinde orada dosya içerisinde ben gitti inde bir dosya içerisinde mevcuttu,

SORU: İlk şey dimi Trabzon'daki bilgisayarlara kaydediliyor mu?

CEVAP: Zaten bilgisayarda yazılıyor efendim dolayısıyla bilgisayarda var ama resmi olarak kaydedilmesi için bir sayı alınması gerekiyor, böyle bir işlem yapılmadı.

SORU: Yani kayda alınmadı mı bilgisayara?

CEVAP: Kayda alınması için efendim yani F4 ler gibi kayda alınması için resmi olarak o belgeyi taratıp sayı alınması gerekiyor, böyle bir işlemden geçmedi.

SORU: Hayır onlarda sonuçta resmi bir elge değil mi F5 ler, bunların bilgisayar sistemine kaydedildiği bir şey yok mu çalmanız?

CEVAP: Efendim çıktısını alır sıralı amirlerimize arz ederiz, onların talimatları doğrultusunda yani übe müdürüne gider, übe müdürü ne yazarsa,

SORU: Klasöre koyuyorsunuz bunları, arşive koyuyorsunuz dimi?

CEVAP: İmdi bunu ben bu F5 oldu unu var sayalım, bunu hazırladım, götürdüm sıralı amirlerime arz ettim, übe müdürüne gitti inde zaten oradaki amaçla er kayıtlara geçmesi gereken bir şey varsa buraya parafımı atar ve yazar, talimatını yazar bu talimat gereği işleme konulur.

SORU: O belge nerede duruyor peki, F5 belgesi nerede duruyor? Arşive koymuyor musunuz?

CEVAP: Onlar, hayır resmi bir sayı alınması için o çalmanaya yani o büronun çalmanası büronun bir gözünde idi, dolabındaydı.

SORU: Peki bilgisayara giren kişileri onları aradığında bilgisayarda göremiyorum muydu?

CEVAP: Tabi bilgisayarda zaten yazılmıştır, bilgisayardan çıkarılabilir.

SORU: Kayıtlı mıydı bilgisayara? Bilgisayarda kayıtlı mıydı?

CEVAP: Word'de yazılmıştır efendim, Word belgesi olarak kayıtlı veya silinmişse silinmiştir ama word orada yazılıyor.

SORU: Bilgisayarda yazılıp kalıyor.

CEVAP: Bilgisayarda yazılıyor, kalıyor.

SORU: Biraz da açıklanması adına soruyorum, ben de şimdi bir bilgisayarda yazı

yazıyorum, dilekçeyi getiriyorum mahkemeye veriyorum, bunu kaydedebilirim, silip atabilirim, Ama verdi im yerde duruyor diyelim, imdi resmi sayı almadıysa bilgisayarda kalmak zorunda de il ve ar ivlenmek zorunda de il.

CEVAP: Do rudur,

SORU: çeri ine göre de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilip, gönderilmeme durumu da bu, o zaman yani gönderdi i zaman zaten resmi kayıt tarihi alıyor,

CEVAP: Alınıyor,

SORU: Resmi sayı, tarih almayan sizin sadece takip tarassut gözlemlerinizden olu an bu F5 ler netice itibarıyla herhangi bir resmi kayıt olmadı ı için stihbarat Daire Ba kanlı 'na gönderilmemi olabilir, bilgisayarda da kaydet tu una basılmadıysa, belgelerim arasında atılmadıysa orada da olmayabilir. Sadece bir metin olarak sizin ar iv olmayan ama bu notları tuttu unuz bir klasörün arasında kalmı olabilir do ru mu?

CEVAP: Evet aynen öyle çünkü zaten sayı alınmı olsa, resmi belge niteli ine girmi olsa bu F4 ler gibi hem bir stihbarat Daire Ba kanlı ı merkezi sistemindeki o havuzda hem de fiziki olarak ar ivde bulunması gereken bir belge.

SORU: imdi o zaman tüm bunlardan unu anlayabilir miyim, yani sizin tuttu unuzu iddia etti iniz, oraya gelmeden unuda sorayım ki tam anla ılsın, yani tuttu unuzu dü ünüyorsunuz, ne zaman, söylüyorsunuz pardon dü ünmüyorsunuz, 10 sene sonra bu 20 adet F5 tuttu unu, yakla ık yani sayı 25 olabilir, 15 olabilir tutmamı olabilir misiniz?

CEVAP: Efendim tutmamı olabilir miyim diye bir ey... Bakın ben de öyle cevap vereyim, tutuldu una dair o dönemki amirlerim Engin Dinç dahil tutuldu diye ifade ve beyanları var, e er bir belgenin ben böyle bir belgeyi gördüm, var, bunlar yapıldı diyorsa o ube müdürünün önüne bu evrak gitmi ve onu görmü demektir, dolayısıyla bende bu evrakı düzenlemi ...

Sayın ba kanım benim düzenlemi olmam yetmiyor veya benim beyanım da yetmiyor yani ube müdürünün beyanlarında bizzat bunların düzenlendi ini kendisi beyanında ifadelerinde var dolayısıyla benim düzenledi im evrakı görmü oldu unu ikrar ediyor.

SORU: Tamam yani bunlarda o dönem çalı tı ınız siz amir konumundaysa veya tecrübeli memur konumundaysanız sizinle birlikte çalı an di er arkada ınızın da imzası olması lazım de il mi?

CEVAP: Tabi tabi, parafı olması lazım.

SORU: Tek ba ınıza düzenlemiyorsunuz yani, mutlaka en az iki ki i mi?

CEVAP: Bakın tam hatırlamıyorum ve F5'lerde imza var mı, yok mu, F4'lerde mesela yok, hatırlamıyorum ben yani F5 lerde var mı, yok mu gerçekten hatırlamıyorum,

SORU: E er bir imza olması gerekiyorsa tek ba ına sizin imzanız mı yoksa birlikte takip yaptı ınız...

CEVAP: Yok takibe kim katılmı sa, kim katılmı sa.

SORU: Peki hiç tek ba ınıza takip tarassut yapar mısınız, mutlaka iki ki i mi olursunuz en az?

CEVAP: Yani o duruma göre tabi ki takip de iki ki i, üç ki i, dört ki i olması gerekiyor,

SORU: O takipde bulunanlar da imza veya paraf atarlar diyorsunuz,

CEVAP: Tabi, tabi.

SORU: 17.1.2007'dekinde dört ki inin imzası var, orada iki ki i itham ediliyor, sanık konumuna getirilmi ama di er iki ki i her nedense ifadesine bile ba vurulmamı , biliyorum onları, imdi bunlar sizin düzenledi inizi söyledi iniz 20 tane belge, 20 tane belge resmi kayıt alıp almadı ı hakkında kesin bir bilginiz yok e er resmi kayıt olmu olsaydı hem stihbarat Daire Ba kanlı ında, hem de Trabzon'daki Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesinde bilgisayarda olurdu,

CEVAP: Do rudur.

SORU: Kuvvetle muhtemel resmi kayıt almayan ve çok da önem arz etmeyen yani bu yönde daha do rusu Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesi dü ünmesine istihbari edildi iniz andan itibaren buna yönelik çalı malar i te Yasin Hayal...

CEVAP: Hayır edindi iniz andan itibaren de il bunu yine arz ettim, yine arz ediyorum bu Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden sonraki süreç de tutulan raporlar ve bu yani 20 falan o günkü dilekçemde yani tahmini olarak 15, 20 neyi hatırlıyorum mesela, ba ka bir ile gitti inde bak orada resmi, niye resmi yazı maya konu oldu u için Yasin Hayal'in gitti i ile tamam alınmı , tutulmu bunun gibi niye bu önemli, önemli olan ba ka bir ile gitmi ve kayıtlarda mevcuttur.

SORU: Yani bunla bu 20 tane Hrant Dink ile alakalı ki Yasin Hayal 'in Mc Donald's bombalamasından itibaren tutulan raporlar.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Peki ben bunu ciddi söylüyorum ben tam hatırlayamadı m için tarihi bilmedi im için, Mcdonalds'ın bombalanmasıyla sizin bu ubatta Hrant Dink istihbaratını aldı mız tarih arasındaki zaman aralı ı ne kadar acaba, bir bilginiz var mı?

CEVAP: 24.10.2004'te Mc Donald's olayı.

SORU: Yani iki seneden fazla,

CEVAP: Yani 9 ay sonra cezaevinden çıktı,

SORU: Peki o zaman öyle bir soru sorayım, sizin bu tuttu unuzu söyledi iniz 20 tane F5 bu istihbaratdan önce olabilir mi yani istihbarattan sonra bu istihbaratı edinmenizden sonra olmamı olabilir mi?

CEVAP: Yani efendim zaten genel olarak söylüyorum ben yani kimlerle o dönem yaptık, ne ettik o dönem o masa da çalı an mesela Trabzon istihbarat ubeye sorulur, o dönemde. C masası dedi imiz azınlıklar bölümü ile ilgili kimler çalı ıyor, buradan çıkabilir ama isim olarak falan hatırlamıyorum ben sadece unu arz ediyorum evet çıktıktan sonra o dönemler takipler yapıldı ve bunlar raporlarla ube müdürüne bildirildi,

SORU: Anladım, daha net bir soru sorayım, imdi siz suçlanıyorsunuz, sanıksızınız, yani bu olayda önce tanık olarak dinlendiniz, imdi sanık konumundasınız. "Bu 20 tane F5 düzenledik, yani ben zaten bu i i hep iddianızda o, yani ilk haber alan benim, ben devletin ar ivlerine, bilgilerine bunu kaydettiren benim, bu olayı istihbarat ben edindim arkada larımla beraber ve resmiyette yapmam gerekeni yaptım..." Sizin söyledi inizi söylüyorum bakın imdi ki dosyada da gözüküyor, bütün bunları yapan benim, ben oldu um halde tabii ki arkada larınızla beraber e ben ne yapıyım hani polis memuruyum, gidip stanbul'da bekleyecek miydim, yani koruyacak mıydım ondan sonra ben memurum, amirlerime vazifemi yaptım, ilettim, gerisi onların problemydi, benim problemim de ildi ama buna ra men ben yargılanıyorum, dü ünçesinde, savunmasındasınız, e haklı olabilirsiniz, ben bunda yanlı sınız demiyorum ama bu savunma içgüdüleriyle ben zaten unları da yapmı tım demek adına bu 20 tane belgeyi ba tan itibaren ta bombalama olayından sonra düzenledi iniz belgeyi de bunların arasına katıp öyle bir algı olu uyor çünkü sanki o istihbaratı ubatta aldı nız istihbarattan sonra 20 tane belge hazırlamı sınız, bunlar her ne kadar resmi kayıt almasada bunlar yok edilmı ve üstelik sizin tarafınızdan belki yok edilme çalı masına da sizin katkınız olmu gibi algılanıyor, öyle sorgulanıyorsunuz yani onu iyi dü ünmeniz için söylüyorum, moraliniz bozuk olabilir, psikolojiniz bozuk olabilir yani ben sizi suçlamak adına sormuyorum bir yanılınız varsa bunu düzeltin adına soruyorum,

CEVAP: Bakın avukat bey benim düzenlemedi im, yapmadı m bir eyi yaptım dememi gerektirecek bir neden yok, zaten yaptıklarım F4'ler a ikar ortada,

SORU: F4'ten bahsetmiyoruz, 20 tane F5 'den bahsediyoruz,

CEVAP: Tamam söylüyorum i te. Zaten ortada olan bir ey dolayısıyla yapmadı m, etmedi im bir eyi kaldırıp da ben bunları da yaptım bakın bu da destek olsun diye beyanda bulunmam söz konusu de il bir, ikincisi, ikincisi bizzat ube müdürümün ifade ve beyanları

var takipler yapıldı, raporları var diyor dolayısıyla bu da benim yapımı oldu um bir çalı manın varlı ını kabul ediyor. Ha ben kendimden çıkarmıyorum bunu, bunun tarih aralı ını da diyorum Mcdonald's eyleminden sonraki süreç için yani benim oradaki çalı tı ım dönem 2004'ten tayin oldu um döneme kadar, ha sayı konusunda yanılıyor olabilirim, u an sayısını bilmiyorum, resmi de ilki kaç tane oldu unu bilmiyorum ama bakın hatırladıklarımı söyleyebiliyorum bir kez Pelitlide meydana giderken bir takip etmi tik mesela orada bir de özellikle vurgu yapıyorum, burada bir ey olmasına gerek yok, bir para harcamamız vardır ve bu para harcamamızı siz ubeden gidip ben bunu yaptım dedi iniz zaman bu belgeyi koymak zorundasınız yani burada, huzurda bulunanların bir ço usu istihbaratçı, herkes biliyor bunu, sizler tabi bilmedi iniz için u an özellikle anlatıyorum, para alırsınız, verirsiniz, verdi iniz parayı alabilmek için götürürsünüz veya o gün oradasanız, onu yaparsınız dolayısıyla bu raporları yazmak da sanki böyle önemli çok büyük bir ey de il, rutin bir eyleri de siz takip ediyorsunuz, dolayısıyla ben yapmadı ım bir eyi sanki böyle yapımı ım gibi göstermeme gerek yok.

SORU: Peki bu F5'lerden ba ka son bir sorun var F3'le alakalı, savunmalarınızda anlattınız ama sanki ben yanlı anladım diyelim, böyle açıklı a kavu sun diye soralım, bir elemanla yani yardımcı istihbarat elemanınızla günde bir kere, üç kere, be kere, on kere görü ebilirsiniz, her görü menizde F3 düzenler misiniz yoksa sadece para ödemesine ili kin mi düzenlersiniz?

CEVAP: Hayır, para ödemesi de il yani elemanla öyle...

SORU: Ne zaman düzenlersiniz?

CEVAP: Elemanla görü ürsünüz, bilgileri alırsınız, aldı ınız bilgiyi F4'e dökece iniz zaman...

SORU: Ek varsa F4 yaparsınız.

CEVAP: Yaparsınız ama bunun dı ında öyle durum olur ki bir günde iki kez, üç kez görü ürsünüz, telefonla görü ürsünüz falan buradaki yönetmelikteki hükmü çok bilmiyorum ama uygulamada ki 20 yıldır bildi im yapılan bu, görü me sonrası tuttu unuz F4'ün üstüne zaten F3 bulu ma raporunu mecbur yapmak zorundasınız.

SORU: Ben imdi F4'den bahsetmiyorum...

CEVAP: Ha F4 yok, F3 yapımı sınız, ödeme yapımı sınız.

SORU: Onu sormuyorum o ayrı, o iddianamede geçen ba ka bir konu, ben size onu sormuyorum, ben sadece unu soruyorum yani her bulu manızda F3 düzenler misiniz yoksa sadece ödeme yaptı ınız bulu malarda mı F3 düzenlerseniz?

CEVAP: Ödeme yaptı ımı bilmiyorum ama ben her bulu mamda F3 düzenlemiyordum, bu sadece Trabzon'a has bir ey de il,

SORU: Düzenlemiyor muydun?

CEVAP: Ama e er ödeme yapımı sanız mecbur F3 düzenlemek zorundasınız,

SORU: Ödeme yapmadan bulu malarınızda da F3 düzenliyor musunuz?

CEVAP: Zaten F4 az önce arz ettim ya.

SORU: F4'den bahsetmiyorum.

CEVAP: Her seferinde yapmıyoruz hayır.

Mahkeme Ba kanı: Avukat Bey F3 bulu tu umuzda, her bulu tu umuzda bir F3 düzenliyorsunuz diyorsunuz...

SORU: Efendim yok, F4'e dökecek bilgi de almadınız, F4'e...

CEVAP: Düzenlemiyorum.

SORU: 20 yıldan beri bu i in içerisinde diyorsun ya, imdi yardımcı istihbarat elemanı arada bir görü meleriniz oluyor belli periyot eyinde, para verdi in zaman F3 düzenliyorsun, F4 raporu düzenledin, F3 düzenliyorsun, ne para verdin, ne F4 düzenlenecek, o anda bulu mada yapımı sın, F3 raporu düzenliyor musunuz?

CEVAP: Bulu mamı gerektirecek neden ney efendim, öyle arz edeyim ben imdi

eleman dedi iniz böyle zaten adam sadece bu i için, yardımcı istihbarat elemanı genel olarak konu uyorum Erhan Tuncel için konu muyorum, önemli olan birisi, öyle her aklına esti inde gerek olmadan gel bulu alım, oturalım gibi bir ey söz konusu de il, de ifresi söz konusu, kaldıki yo un bir i iniz var yani ben bugün Erhan Tuncel'le bulu ayım öyle bir ey yok, bulu ma nedir, bir önceki zaten F3 de yazmı ım, acil bir geli me olması halinde beni arayacak, abi görü memiz lazım diyecek, zaten bir bilgi var, bu bilgiye istinaden görü me sa lanacak, onun dı nda böyle rutin görü elim gibi bir ey yok, ikincisi...

SORU: O zaman, ne zaman görü üyorsunuz F3 raporu tutuluyor diyorsun yani, onu söylüyor, her görü memizde diyor, çok sık görü müyoruz diyor ama görü tü ümüzde de F3...

CEVAP: Görü tü ümüzde de tutuluyor zaten görü tü ümüzde bilgi alıyoruz.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Dün üç konuyla ilgili olarak benim ismim geçti i, o konularla ilgili olarak hem kayda geçmesi hem de bazı hususlar yanlı nla ıldı ı için bazı konularda bilgi vermek istiyorum. Birinci husus, hakim bey de bahsetti ve iddianamede de çok tartı ılan bir konu, muhtemeldir ki önümüzdeki günlerde de tartı ılacak, iki tane Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden bir F4 raporu, di eri de stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen resmi yazı arasındaki fark, birisinde ne pahasına olursa olsun öldürülecek cümlesi yazıyor, di erinde ise ses getirici eylem ibaresi yer alıyor. Dolayısıyla bu konu hem iddianamede, hem de mahkemede tartı ılacak ve dünkü ifadesinde Muhittin Bey i te de i ikli i ben polis memuru olarak yapmam, büro amirim Özkan Mumcu getirdi, de i iklik o ekilde geli ti ve yani kısa geçti i için o konuya açıklık getirmek istiyorum, daha sonra sorumu yönetece im. Efendim biz Erhan Tuncel'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacına dair vermi oldu u bilgiler, bizzat Muhittin Zenit tarafından ve yapmı oldu u bulu ma sonrasında hazırlanan F4 raporuna aktarılan bilgilerdir, Muhittin Zenit bu bilgileri aldıktan sonra F4 raporunu sundu, bana büro amiri olarak aynı ekliyle, bana getirdi, bende parafladım, büro amirim olarak Ercan Demir'e sundum, daha sonra da Engin Dinç'e gitti ve bu sürede herhangi bir de i iklik söz konusu olmadı, daha sonra l Emniyet Müdürümüz bu F4 raporunu imzaladıktan sonra F4 haber formu stihbarat Dairesine gönderildi, daha sonra Engin Dinç yani orada Muhittin Zenit de olabilir belki Ercan Demir de u an hatırlayamıyorum fakat benim hatırladı ım kadarıyla ya bu konu önemli, biz bunu ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de resmi yazı olarak gönderelim dedi, tamam müdürüm bende o zaman daha yeni ba ladı ım için günde geçti temel istihbarat kursunu almadı ım için hani biz daha önceden F4 raporlarını illere göndermemi tik, yani illerle ilgili olarak böyle aktarılmasında siz dedi F4 raporunu i te de erlendirme kısmıyla beraber kopyalayın yani yazın bana getirin, imzalayalım gönderelim, tamam dedim, Muhittin 'de orada, biz aynen F4 raporundaki bilgiler ne pahasına olursa olsun öldürülecek bilgileriyle birlikte de erlendirme kısmını aldık, Muhittin Zenit kaleme döktü, ben yine büro amiri olarak yazdım ve resmi yazı halinde ikisinin formatı farklıdır, önünüzde de evraklar vardır, Engin Dinç müdürümüze sundum, Engin Dinç müdürümüz bana dedi ki, ya Özkan dedi bu dedi elemanın a zıyla olmu , bu resmi yazı diline çok ho gelmiyor yani bu dedi ben daire ba kanlı nda daha önce çalı tı ım için bunu daha usulüne uygun, daha resmi yazı formatında yazalım dedi, olur dedim müdürüm kendisi hatta onu da soraca ım yani do ru olup olmadı ını, bunu da cezaevindeyken biz kar ıla tı ımda Muhittin Zenit bana hatırlattı, ben o boyutu hatırlayamıyorum, kendisi mavi kalemle yazı üzerine yani bizim götürdü ünüz yazı üzerinde de i iklik yaptı ını Muhittin Zenit'de bana söyledi, kendisi burada do rulayabilir, i te en son stanbul'a gönderilen resmi yazı haline getirdi, kendisi getirdi, hatta avukatım da dün bahsetti, Melis Ara tırma Komisyonunda kendi ifadesidir, ben bu konuyu bizzat kaleme aldım, yani i te daha önce mesela Mcdonald's eylemi yapıldı ı yoktu o yazıda kendisi ekledi, i te ahsın böyle bir eylem yapabilece i noktasını da kendisi ekledi, zaten ba kanım yani siz de iki yazıyı aldı nızda, okudu unuzda yani ben bunu kendi

savunmamda da bahsettim, yaklaşık 10 yıl geçti bu konuyla ilgili 30 adet rapor düzenlendi, her iki yazıda da çok açık bir şekilde Yasin Hayal 'in Hrant Dink'i öldürecek anlamaktadır, fakat daha sonraki süreçte ise yani o yine mahkeme safahatında ortaya çıkacaktır ben uzatmak istemiyorum, bir o tarafa geldi, bu tarafa geldi bir anda sanki orada öldürülecek yazılıyormu da resmi yazıda gizlenmiş gibi bir ortam oldu u için ben bu açıklamaları yapıyorum, en son Engin Dinç yani İstanbul'a gönderilen yazıyı kendisi kaleme aldı ve kendi de iklilikleri ile tekrar bana getirdi, ben de o de ikliliklerle birlikte Muhittin Zenit 'in yanına geldim, kendisi polis memuru oldu u için yani bilgisayar üzerinde Muhittin böyle böyle de iklilikler yapmamız gerekiyor dedim, hayırdır abi dedi, ya dedim Engin Dinç müdürümüz böyle istiyor dedim oturduk, beraber o de iklilikleri yaptık, Engin Dinç müdürümüzün talimatları ve ifadeleriyle tekrar kendisine sunduk, kendisiyle en son sizin önünüzde olan ve u an dosyada bulunan İstanbul stihbarat ube Müdürlüğüne giden yazıdaki de iklilikler yine bilgisayar ortamında yazı gönderilmiş tir, yani burada son olarak, özet olarak onu söyleyeyim ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesinin, ses getirici eylem olarak aslında tartışılmasına gerek yok ama tartışılacaksa da burada muhatap ben de ilim, Muhittin Zenit 'in öyle bahsettiği için bana Özkan amirim bu şekilde getirdi dediği için ben söylüyorum, bizzat de iklilik o dönemki stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç yapmış tir keza TBMM'de, Meclis Araştırma Komisyonunda kendisi ifade etmiş tir, kendisi ifadesinde de neden böyle de iklilikler yaptı mı mutlaka gelecektir, açıklayacaktır, ben de zaten o yazıyı okuduğumda çok net bir şekilde Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından hedef seçildiği ve i te yine tartışıldı. Sorumu da bundan o zaman ben Muhittin Bey'e yönelteyim. Çünkü tam olarak nerede kesildiğini ben fark edemedim. Kendisi Erhan Tuncel ile buluştu yaptıktan sonra hazırlanmış oldu u F4 raporunu bana sundu. Ben de üstlerime aynı şekilde ilettim. Bana sunduğ u esnada benim de bundan herhangi bir müdahalem oldu mu, herhangi bir de iklilik talimatım oldu mu? Kendisine bunu sormak istiyorum.

CEVAP: Hayır efendim F4 raporunda herhangi bir müdahaleniz olmadı. Aynen F4 raporunu o şekilde yazdık.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Diğ er bir sorum da bana kanım. Yine Erhan Tuncel'in ben askerdayken yani hiçbir dayanağı olmayan ve çok açık ve net bir yalan ve iftira olan Ogün Samast'ı bana söylediği iddiası gibi dün Muhittin Bey'in ifadesinde geçti. Erhan Tuncel'i angaje eden Muhittin Bey. Fakat savcılık ifadesinde ve diğ er ifadelerinde de dile getirdiği gibi yani bir konuyla ilgili aklında ne kadar isim varsa onları dile getiriyor. Ben kesinlikle Erhan Tuncel eleman yapılma sürecinde yer almadım. Çünkü o dönem C büro amirliğinde çalışmıyordum. Kendisi ifadesinde benim ve i te Muhittin Zenit'in, Mehmet Ayhan'ın, Ercan Demir'in kendisine elemanlık teklif ettiği imizi ve daha sonra kabul edilmemesi halinde istifa edeceğimiz gibi hiçbir dayanağı olmayan yani hiçbir makul tarafı da olmayan bir iddia söz konusu. Ben bunu Muhittin Zenit'e soruyorum. Siz elemanı, Erhan Tuncel'i angaje ettiğinizde ben görev yapıyor muydum? Bu konuyla ilgili olarak düğ üncelerini öğrenmek istiyorum.

CEVAP: Hayır siz görev yapmıyordunuz. Ben Erhan Tuncel'e eleman ettiğim dönemde sadece ben ve yanımda Tefvik Cantürk vardı.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihli siz Bayburt'tan Trabzon'a gece gittiniz. 21'inde oradaydınız. Gittiğinizde, Trabzon'a vardığınızda, Trabzon emniyetinde Erhan Tuncel var mıydı? Erhan Tuncel ile bir görüşme orada gerçekleşti mi?

CEVAP: Vardı. Hem şimdi anlatacağım konu da bunu ilgilendiriyor, avukat beyin sorusuna cevap vermiş olurum.

Mahkeme Ba kanı: Tamam anlat.

SANIK MUHITTİN ZENİT: İmdi efendim ben kendimden çok eminim. Emin olduğum konularda da anlatırken maalesef iki gündür aynı bir süreç bazen telaffuz da veya anlatımlarımda herhalde kendimi ifade edemiyorum. Dolayısıyla bir konuyu çok açık ve

netlikle yeni tespit etti im bir belgeyle takdirlerinize arz ediyorum efendim. 19'unda cinayet i lendikten sonra ve benim bilgim olduktan sonraki süreci kısaca bir arz etmek istiyorum. 69.klasör 6.sıradaki evrak benim ayın 19'undaki telefon trafi imi gösteren HTS raporlarının belgesi. İmdi burada 15:25 ve 15:32'de Engin Dinç arıyor beni veya ben onu arıyorum. u anda Engin Dinç beni aradı ama 32'yi de tekrar o mu aradı bunu bilmiyorum. Sadece gelen HTS raporuna göre söylüyorum. Akabinde 15:27:29'da Ercan Demir ile görüşüyorum ve konuyu de erlendiriyoruz. Ne görüşüyorum? Cinayet olmu ve bu hepsinde aynı ey geçerli. Arıvdeki malum bilgileri de erlendiriyoruz. Sonra 15:30'da Onur Karakaya arıyor ve benden bir talep var kendi beyanlarıyla cinayet oldu unda bir ilçedeymişler ve ile geliyorlar. Pelitli bölgesinde Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıyorlar. Burada ben Onur Karakaya'ya Yasin Hayal'in evi ile ilgili bilgiler verdim, yönlendirme yaptım. Yasin Hayal'i arıyorlar, adresleri konusuna yardımcı oldum. Sonra Yasin Hayal'i bulamıyorlar ve Muhammet Kırmacı'yı benden yardım talep ettiler Yasin Hayal'i bulamıyoruz, arıyoruz yardım eder misiniz diye. Zaten aramadaki tüm maksat, amaç o anki eldeki mevcut arıvdeki verilerle bu i i ara tırmak ve ben Muhammet Kırmacı'yı arıyorum. Kim bu Muhammet Kırmacı? Daha önceden arz etti im hususları tekrar ediyorum. Sadece bir kısa ekleme yapıyorum. Ben Muhammet Kırmacı'yı bizzat arkadaşlarıma giderken de bir araya geldik arabanın içerisinde. Muhammet'e aynen bak kardeşim bana ben senin hem ehrimin, dostunum. Bana güvendi in gibi bu arkadaşlara da güven. Herhangi bir arkadaşların talebi oldu unda veya bu konuyla ilgili bilgi duydu unda arkadaşlarıma ilet diye söyledim. Arkadaşlarıma da aynı ekilde istedi iniz zaman Muhammet Kırmacı'yı arayıp, görüşüp konuyla ilgili bilgi alabilirsiniz ekilde söyledim, huzurdalar. Ve Muhammet Kırmacı'ya Yasin Hayal'i arayıp bulmasını istedim. Bu arada 15:38, 15:46, 15:57, 15:58 Ercan Demir, Onur Karakaya ile yine görüşmelerim var. Yine onlarla birlikte de erlendirip bildiklerimi aktarıyorum. 16:28'de Muhammet Kırmacı ile tekrar görüşüyorum. Yasin Hayal'i görmü , kendisi yanına gitmiş ve arkadaşlara aynen bunu söylüyorum. Falanca yerdeler, yanlış hatırlamıyorsam bir kafedeydiler. Kafeye gidin Muhammet Kırmacı'da yanında, ben ona söyledim. Yasin Hayal'den ayrıldıktan sonra siz Yasin Hayal'i takibe alırsınız dedim. Hatta Onur Karakaya idi yanlış hatırlamıyorsam ki burada e er ya Mehmet Ayhan ile birlikteydiler o bölgede Muhammet Kırmacı'yı zor duruma düşürmeyin yani Yasin Hayal ile bir arada iken kendinizi belli etmeyin, de ifre olmasın diye. u anda bunu açıklarken de inanım ben çok zor durumda kalıyorum. Devletine yardımcı olan bir insanı u an ben ortaya atıyorum, mecburum. Ya bu insanın da hayatı söz konusu. Maddi gerçe i bulurken üçüncü ki ilerin can güvenli ini de korumaya mecburuz. Sonra Ercan Demir ile 16:43, 16:50, 16:54'te de Onur Karakaya ile görüşmelerim devam ediyor ve o esnada da zaten Ali Fuat Yılmaz'ın aracılığıyla Trabzonda görüşmeler gerçekleşiyor ve Trabzon'a gönderilme süreci başlıyor. Stihbarat Daire Başkanlığının soruşturması kapsamında gönderdiği rapora göre ki ben ona göre konu uyardım ayın 21'inde ben Trabzon'a gitti im gözüküyor. Halbuki ben daha önceki ifadelerimde de beyan etti im üzere ki bu belgeyi gördükten sonra daha iyi hatırladım. 69/11.klasörde benim Bayburt'tan Trabzon'a gitti imin belgesi, görev defterinin fotokopisi var. Nitekim buraya baktığımızda ben ayın 20'si itibariyle geçici görevli olarak Çetin Evli ve Muhittin Zenit geçici görevli olarak Trabzon diye var. Ben hatırladığım gibi doğru hatırlıyorum. Ayın 19'u akşamı yani akşam yola çıktım ve 20'si oradaydım. Oğün Samast'ta hatırlamadığımı söyledim. Niye çünkü çeli ki 21'inde böyle bir ey ama ben Oğün Samast'ta oraya gitti imde bilmedi imden eminim ve u anda gerek görmemiz halinde gerek Çetin Evli'nin gerekse benim HTS kayıtlarımı T B'den talep ederek hangi tarihte Trabzon'da oldu umun belgesini alabiliriz efendim, takdirlerinize. Ama ben görev defterinde de görüldü ü üzere ayın 20'si itibariyle geçici olarak Trabzon'dayım. 21'i itibariyle de istirahatliyim efendim. HTS kayıtları efendim, benim u an HTS kayıtları yanımda de il. Sadece notlarıma o dosyadaki HTS kayıtlarından aldığım notla buraya geldim. Ya ben yanlış almı olabilirim. Veya ki yanlış

aldı mı dü ünmiyorum, muhtemelen HTS kayıtları stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderirken yanlı göndermi veya yanlı yazılmı olabilir. Çünkü oradaki belge düzenlenen bir belge. Onlarda muhtemelen sorgu yöntemiyle telefonumun sorgu yöntemiyle evraka dökmü lerdir. T B'den geldi inde çok net olarak anla ılacaktır. Zaten Hakan Bey'in de biraz önce bir bilgi verdi. Erhan Tuncel'in Trabzon stihbaratta alındı ı gün ayın 20'si. Dolayısıyla ben Erhan Tuncel ile orada görü tü üm için 20'si itibariyle Trabzon'da olmu oluyorum. Hem görev defteri, hem Erhan Tuncel'in alınmı olması ve icap etmesi halinde HTS raporlarıyla, Çetin Evli'nin gerek görmeniz halinde tanık beyanları veya Bayburt ube Müdürünün Cengiz Özer'in telefon HTS'leriyle bizzat bunu do rulayabilirsiniz efendim. Takdirlerinize arz ediyorum. Erhan Tuncel'e gelince. Ben Trabzon'a vardı ımda yapmı oldu um i ve i lemlere gelince. ubeye ilk girdi imde Erhan Tuncel'in ubede oldu unu huzurda bulunan arkada larımdan birisi ilk ubeye girerken söyledi. Erhan Tuncel de burada. Ben Erhan Tuncel'in yanına girdi imde kendisine yine sıcak bir yakla ımla ya hani telefonda zaten söylemedi i, zaten yalan söyledi ini hissetmi im ve bunu da Erhan Tuncel ile telefonla görü tükten sonra 19'u itibariyle tekrar geri dönü yaptı ımda Ali Fuat Yılmaz'ın Erhan Tuncel ile konu tu umda ben böyle bir izlenim edindim, bir eyleri biliyor, söylemiyor saklıyor diye bizzat huzurda Ali Fuat Yılmaz'ın bu ekilde beyanım oldu. De erlendirmemi de kendisine aktardım. Erhan Tuncel ile çok kısa bir görü me yaptım. Sitem ettim. Kendisi de ifadesinde beyan ediyor. Ondan sonra çıktım. Arkada larla ne yaptık, ne görü tük. Daha önceden de arz etti im gibi yani bu anla ılmayınca biraz daha somutla tırarak. ımdı F4 raporlarımız mevcut. F4 raporlarında u anki dosyada sanık olan Yasin Hayal, Veysel Toprak, Erbil Susam, Numan i man, Tayfun afak, Halis Egemen, Ya ar Cihan, Ersin Öztürk, Serdar Ergeç, Engin lhan ve Mustafa Öztürk isimleri F4 rapolarında mevcut. Bunlarla ilgili çalı malarımı o dönem yapmı ım. F4 raporlarını aldık. Bunlarla ilgili eski bilgileri de erlendirdik. Bu nerededir, evi nerede, ikametgahı nerede gibi konu uldu, sonrasında bu az önce de arz etti im daha do rusu dün arz etti im evlerinin krokileri vardı, kendi el yazılarımla tuttu um bilgiler vardı. Bunların üzerinde konu tuk. F5 raporlarını sormadım. Bu yönde ciddi sorular geldi. Evet F5 raporlarını sormadım. F5 raporlarını düzenledi im için sormamı gerektirecek bir ey de yani olmadı. Hani çok önemli bir bilgi olsa desem ki yav urada unu yazmı tık, bu nerede bunu bir konu alım diye. O yüzden bunları hiç sorma gere i duymadım. Çünkü ben düzenlemi im biliyorum. Bunun dı ında arkada larla oturduk, konu tuk ve ayrıldım. Bu tarihte Ogün Samast ismi yok ve benim döndü üm gün ortaya çıkıyor. Yani tarihi konusunda böyle çeli ki olunca hatırlayamıyorum dedim. Hakikaten bilmedi im bir ey. Bu minvalde efendim sorularınız varsa rahatlıkla cevap verebilirim.

SORU: Muhammet Kırmacı'yı görev arkadaş larınızdan kimlerle tanı tırdınız ve Bayburt'a gitmeden önce mi oldu bu?

CEVAP: Tabi tabi Bayburt'a gidece im dönemde. Zaten gitmem kesinle ti, ili i i kesece im günlerde bizzat Mehmet Ayhan'ı çok iyi hatırlıyorum ve Mehmet Ayhan'ın yanında yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir ki i daha var. Özkan Mumcu'ya sorabiliriz, Özkan Mumcu da olabilir. Onlarla tanı tırdım ve az önce konu tu um eyleri de söyledim.

SORU: Kim dedin? Mehmet Ayhan'la tanı tırdım, ba ka?

CEVAP: Yanılmıyorsam ey de vardı. Masa amirimiz Özkan Mumcu.

SORU: ki ki iyle diyorsun.

CEVAP: Araç içerisindeydik hatta, hatırlıyordum orasını yani i leri devrederken ama unu da söyleyeyim özellikle. Muhammet Kırmacı'yı benim hem ehrim, dostum, aile dostum oldu unu ve zor durumda bırakılmamasını bizzat onların yanında da söyledim ama çocuk hakikaten yardımcı. Yani bildi i bir ey, gördü ü bir ey varsa da sorun yardımcı olsun diye. Nitekim Yasin Hayal'in bulunma a amasında bizzat ricamı kırmayıp buldu. Trabzon'da eskiden benim bu ihtiyaç.

SORU: İmdi bu son beyanlarınızla ilgili bir iki husus sormak istiyorum. Trabzon'a geldiğinizde Bayburt'tan bu olayın olmasından sonra, Erhan'ın Y E'likten çıkarıldığını biliyor muydunuz?

CEVAP: Bilmiyordum.

SORU: Y E olarak biliyordunuz. Devam ettiğini biliyordunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam birinci sorum bu. Yani Y E olarak biliyor ama gerçekte Erhan yardımcı istihbarat elemanı değil artık. İkincisi: Yalan söylediğini hissettim diyorsunuz şimdi.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Erhan'ın verdiği bilgilere göre F4 raporu düzenlemesi ve bunu ben aldığımı bilgileri ilettim diye bugün savunma yapıyorsunuz. Hangi hususu yalan söyledi Erhan. Yani o hissettiğiniz hangi husus?

CEVAP: İmdi dün de durum maddesi olmadığı için bunları somut örnekler verdim. Yani Erhan Tuncel'in sadece bu olaya has bir telefon görüşmesine has değil. Mesela Çeçenler geldiğinde iki gün boyunca Çeçenleri misafir edip ve mihmandarlık yaptı. İnda ben daha sonradan gittikten sonra bunu kendisine sorarak yaptığım takip sonrası bilgileri vererek aldım. Ve bunun dışında da Erhan Tuncel'i sonuçta angaje etmişim, görüşüyorum, çalışıyorum. Ben bunu konusmasından hissettim, ses tonundan hissettim. Yani nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ben bunu hissettim ve hissettiğimi de bizzat amirlerime aktardım.

SORU: Yani daha önce raporları tırdığınız bilgileri göz önüne alarak söylüyorum. Yani yalan söylediği nokta hangisi. Acaba Yasin Hayal grubu yapmadı, başka bir grubun olduğu gibi bir şey mi söyledi ya da Ogün Samast ile ilgili olarak mı sadece. Bunu biraz açabilir misiniz?

CEVAP: Kovu turma esnasında anlaşılan o ki Ogün Samast'ı biliyordum ve söylememi kendi beyanlarında da mevcut. Biliyordum söylemedim diye. Evet telefonda da hatta kendisi de diyor. "*Ben daha önceden Ogün Samast'ı söylemediğim için telefon görüşmelerinde de söylemedim*" diyor. Ben de bunu hissettiğim için yani ben bunu konuşurken hissettiğimi söylüyorum. Ya bizimkiler yapmadı derken ya konuşurken bunu hissediyorum ve hislerimi aktarıyorum.

SORU: Beyanınızda da değil. Beyanınızda değil. Ogün Samast'ın ismini bildirdiğini, Ekim veya Kasım ayında söylüyor.

CEVAP: Siz şimdi bir beyanınızı esas alıyorsunuz. Beni ilgilendiren kısmıyla savunmamı yaptım. Kime bildirdiğini onlar da savunma yaptığında herhalde ifade eder.

SORU: Hayır beyanla ilgili söylediği için orayı düzeltme gereği duydum. Bir de siz bu görevde olduğunuz süre içinde Coşkun'la bahsettiğini oldu mu veya Coşkun ile ilgili ne biliyorsunuz?

CEVAP: Hayır efendim. Ben Coşkun ile ilgili herhangi bir şey bahsetmedi ve herhangi bir bilgim yoktu, sonradan öğrendim.

SORU: Yasin Hayal'ın Coşkun'a silah için para verdiğini hususunu bilmiyorsunuz yani.

CEVAP: Hayır efendim bana söylemedi.

SORU (SANIK ÖZKAN MUMCU): Bana kanım biraz önceki konuyu bu Muhammet Kırmacı konusunu netleştirmek için. Benim ismim de geçti. Muhittin Bey'e ben soruyorum. Bu Muhammet Kırmacı dedi ki yani ben Çarşı diye birini hatırlıyorum. Çarşı dedi ki imiz ki mi, eğer Çarşı dedi ki imiz ki iyse

CEVAP: Doğrudur, Çarşı dedi ki imiz ki mi. Muhammet Çarşı diye

SORU: Benim müvekkilim Mehmet Ayhan'a tanıttığınızı, teslim ettiğini söyledin.

CEVAP: Teslim etme değil efendim, tanıttığımı.

SORU: Teslim etme diye geçiyor sen öyle dememi olsan da. Yani devir teslim gibi bu sizin haber elemanınız değil.

CEVAP: Yok kayıtlı bir eleman de il. Teslim de söz konusu de il.

SORU: Senin hem ehri ve haricen bilgi aldı n bir ki iydi anladı mız kadarıyla.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bundan Hrant Dink konusuyla alakalı bir bilgi almı mıydın?

CEVAP: Yok efendim almadım.

SORU: Dolayısıyla da Mehmet Ayhan'a tanı tırırken Hrant Dink ile alakalı bilgi veriyor diye tanı tırman söz konusu olmadı.

CEVAP: Bizzat Yasin Hayal'in Alperen Ocaklarında çaycılık yaptı ı dönemde kendisi de Alperen Ocaklarına gidip geldi i için ve aynı muhitte oturdu u için Yasin Hayal'i tanıyordu, biliyordu. Erhan Tuncel ile zaten o dönem ocaklarla filan irtibatı oldu u için görü üyordu. Bu anlamda bilgi alıyordum." ekinde beyanda bulunmu tur.

49-) MURAT BAYRAK

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan idari tahkikat sırasında verdi i ifadesinde;

"SORU: 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirler arası otobüs terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J. Krk. K.İ ı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve 1 Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması ile ilgili olarak görevleriniz nelerdi? Bu faaliyetler esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflar ve bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben 2004 yılı genel atamalarında Samsun 1 J. K.İ ı ı'na KOM. . Müdürü olarak atandım ve u anda da aynı görevime devam etmekteyim. 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Samsun 1 J. K.İ ı ı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü ile yaptı mız mü terek operasyon sonucunda; üpheli Ogün SAMAST'ı Samsun ehirler arası otobüs terminalinde yakaladık.Yakaladıktan sonra üpheliyi otobüs terminalinde bulunan Ye ilkent J .Krk. K.İ ı na götürdük. Burada, 1 J. K.İ ı ı stihbarat ube Müdürlü ü, 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ekipleri tarafından üpheli ile mülakatlar yapıldı. Daha önce 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Metin Bey ve ekibi tarafından üst araması yapıldı. Bu mülakatlar esnasında nezarethaneye Jandarma ve Emniyet mensupları da girip çıkıyorlardı. Bunun sebebi ise, Emniyet Müdürlü ü ve tarafımızdan bir an önce üst makamlara bilgi akı mını sa lamak ve hızlandırmaktı. Nezarethane içerisinde kendi cep telefonları ile foto raf çeken personel de oldu, ancak yukarıda bahsi geçen ve basına sızma olan foto raf kesinlikle nezarethanede çekilmi foto raf de ildir. Ye ilkent J. Krk. K.İ ı ı nezarethanesinde duvara asılı herhangi bir yerde bayrak veya herhangi bir resim de bulunmamaktadır. Mülakat bittikten sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri üpheliyi alarak 1 Emniyet Müdürlü üne götürdü. 1 Emniyet Müdürlü ü içerisinde konu lu bulunan Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bizde gittik. Burada üpheli Ogün SAMAST ile yine mülakat yapılmak istendi. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda gerçekte tirilen mülakat video görüntüsü ve foto raf alma i lemleri bir kısmında ben de oradaydım.

Hatta bende cep telefonuma ahsın görüntüsünü çekerek sanık Ogün SAMAST üzerinde güven duygusu olu turarak, psikolojik hareket kapsamında yaptı ı eylemi tüm gerçekli i ile bizlere anlatmasını sa lamak için kendisine izlettirdim. Bu davranı mdaki temel amaç bizlerden çekinen ve bizlerin arasında televizyon veya gazete muhabiri olabilece imizi dü ünen Ogün SAMAST'ın bizlere güvenmesini sa lamak ve bir an önce üst

makamlarımıza sa lıklı ve gerçek bilgi akı nını sa lamaktı. Ba ka bir niyet ve amacımın olması mümkün de ildir. Video görüntülerinden anla ılaca ı gibi sanık Ogün SAMAST görüntü ve foto raf çekimi hususlarında son derece huzursuz, tedirgin durmakta ve kamera kar ısında bizlerle konu mak ve mülakat yapmak istememektedir. Yüce önder Mustafa Kemal Atatürk'ün "Vatan Toprakları kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı çerçevenin ön tarafında Ogün SAMAST'ın resmini ben cep telefonu ile kesinlikle çekmedim. Bu ekilde cep telefonumda ne bir video görüntüsü ne de bir foto raf kaydı yer almaktadır. Nitekim kamera görüntüleri dikkatli bir ekilde incelendi i takdirde Ogün SAMAST'ın ayakta kamera ve foto rafı çekilirken, foto raf çekilen bu yerin kapı giri inin sa arka bölümünde oldu um görülecektir. Sadece nezarethanede iki adet cep telefonum ile foto raf çektim. Konu ile ilgili olarak Asayi ube Müdürü J.Bnb. Atilla GÜÇLÜO LU'nun bilgisi vardır. Bu görüntüleri de CD'ye atarak ı J. Komutanı'na teslim ettim. Tüm görüntüleri de ba kalarının eline geçmesin diye sildim. Bu görüntü ve foto rafların basına vermek veya ba ka dü üncelerle çekilmesi mümkün de ildir. 21.01.2007 günü Olay Yeri nceleme personeli tarafından ahsıma bir adet foto raf CD'si ve kamera görüntülerinin yer aldı ı CD verildi. Ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Teknik stihbarat Tim Komutanı J. Bçv . Cemil YILMAZ ile birlikte kamera görüntülerinin yer aldı ı CD'den alıntılar yaparak bu olayın en ba ndan en sonuna kadar operasyon ile ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı na gönderilmek üzere bir tanıtım Cd'si hazırladım ve il J.Komutan Yardımcısı J.Albay Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim.

Gazetelere yansıyan foto raf, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda çekilmi tir. Video görüntülerden de anla ılaca ı üzere hiçbir personel bu çerçevenin sa nda solunda veya önünde dur eklinde bir tabir kullanmamaktadır. Di er Jandarma personelinin de gazetelere man et olan bu resmi basına verdi ini dü ünmüyorum. Alanın dar olması sebebiyle zorunlu olarak bu bölümde görüntü alımı yapılmı tır. incelendi i takdirde görülecektir. Bizler yaptığımız görev sorumlulu u ve bilinci içerisinde hareket etmekteyiz. Fakat ülkenin bütünlü ünü bozmaya çalı an bir takım ki i ve gazetelerin kö e yazarları bizleri çete kurmakla suçlamaktadır. Bu ki ilere bu yazılarından dolayı hesap sorulması ümidimizdir.

Jandarma personeli tarafından görüntüye alınan ve çekilen foto rafların hiçbirinde bu resim karesi yer almamaktadır. Bu nedenle basına sızdırılan bu resmin Jandarma personeli tarafından çekildi ine inanmıyorum. Benim bu olay hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 yılında Erzurum'da do dum ilkö renimimi Erzurum'da tamamladıktan sonra orta 3'ten itibaren babamın i inden dolayı Ankara'ya ta ındık. Ankara'da ortaokul ve liseyi bitirdikten sonra Kara Harp Okulu'nu 1989 yılında kazandım. 1993 yılında mezun oldum. Sırasıyla Aydın, Hakkari, Beytü ebap, Hatay, Mardin, Samsun, Kastamonu, Bingöl, Mersin ve Ankara illerinde çe itli görevlerde bulundum. Bekarım, annem ve babam ile birlikte ya amaktayım.

Samsun KOM ube Müdürlü ündeki görevleriyle ilgili hususlar;

2004 yılında yapılan atamam neticesinde Samsun Jandarma KOM Müdürü olarak atandım. 2007 yılına kadar Samsun ilinde görev yaptım. Görev tanımı olarak Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele kapsamına giren olaylarla ilgili çe itli faaliyetler ve operasyonlar düzenledik. Hatırladı ım kadarıyla Serdar YÜCEL (Albay), Burak ED Z (Albay) sıralı amirlerim olarak yapmaktaydılar. Birlikte çalı tım personelin isimlerini hatırlamıyorum.

Hrant D NK cinayeti ve zanlının Ogün SAMAST oldu unu ö renmesi hususları;

20.01.2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nın düzenlediği Akşam yemeğinde übe müdürleri ve Jandarma komutanlığında görev yapan personel yemek dolayısıyla birlikte idik. Hatırladığım kadarıyla akşam saatleri 21.00 sıralarında 1 Jandarma Komutanı olan Serdar YÜCEL Albay, übe Müdürlerini yemek yenilen yerin balkonuna çağırdı ve burada kısaca "Hrant D NK'in katili Ogün Samast'ın Trabzon'a otobüsle gideceği ekinde bilgi geldiğini" belirtti.

Daha sonra ben komutana bu bilgiyi stihbarat übe Müdürlüğü'nde görev yapan Jandarma Başçavuşu Birol USTAO LU'na yerel bir gazetecinin mesaj attığını Birol Astsubayın da bu mesajı übe Müdürüne ilettiğini, übe Müdürünün de 1 Jandarma Komutanına bilgi vermek suretiyle komutanın örendiğini duydum. Ben Ogün SAMAST isimli bir şahsın Hrant D NK'i öldürdüğünü o an örendim öncesinden olayla ilgili bir bilgim ve duyumum yoktu. Ben Hrant D NK'in adını bu ana kadar hiç duymadım tanımaz ve bilmezdim.

Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun'da yakalanması olayıyla ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'ın Samsun'a geldiğini 1 Jandarma Komutanlığımdan örendim. Komutanımız tarafından kısa bir durum muhakemesi yapıldı ve Ogün SAMAST'ı Samsun'a geldiği otobüs içerisinde, 1 Jandarma Komutanlığı tarafından şahsı ben ve ekibimle birlikte almam talimatı verildi. Bu talimat verildiğinde yanımızda Asayiş übe Müdürü Atilla GÜÇLÜO LU (Binbaşı), stihbarat übe Müdürü Mustafa KURA (Yüzbaşı), Birol USTAO LU (Başçavuş) oldu unu hatırlıyorum.

1 Jandarma Komutanlığımdan aldığı emir üzerine tüm übe müdürleri ile birlikte Samsun şehirlerarası otobüs terminaline hareket ettik, müteakiben Saat 23.00 sıralarında Trabzon iline giden Ogün Samast'ın içerisinde bulunduğumuz otobüs, yolcu alınacak ekinde Samsun garajına sokuldu. Normalde otobüs Trabzon'a direkt gidecekti, ancak aracın Samsun Otogarına girmesi için kimin yönlendirdiğini bilmiyorum.

Ogün Samast'ın içerisinde bulunduğumuz otobüs Samsun Otogarına girişi yaptı ve otobüs perona girişi yaptı. Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü personeli de hazır bulunuyordu. Ben ekibimle birlikte ve Emniyetten hatırladığım kadarıyla TEM übe Müdür Vekili Metin BALTA ve diğer TEM übe personeli ile birlikte otobüse girerek şahsı yakaladık. Şahsı yakalama esnasında yanımda hazır bulunan ekibimde yer alan personelin isimlerini ve rütbelerini u an hatırlamıyorum.

Ogün SAMAST ile otobüste kısa bir görüşme yaptık, şahsın doğrudan doğruya olduğu unu teyit edince şahsı Otogar içerisinde bulunan Jandarma karakoluna götürdük çünkü Terminal'in bulunduğu alan Jandarma bölgesiydi bu maksatla oraya götürdük.

Jandarma Karakolunda Ogün SAMAST'ın üst araması Samsun Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı personeli yaptı. Ben sadece Ogün SAMAST'IN yakalanmasından sorumluydum sonrasında yapılan işlemler ile ilgili bir görevim yoktur.

Gece 00.30 sıralarında kontrol noktasının korunaksız olması sebebiyle Samsun Başsavcısının talimatı ile Ogün SAMAST 1 Emniyet Müdürlüğüne götürüldü, biz de bu götürülme olayına iştirak ettik. Ogün SAMAST, TEM übe Müdürlüğü içerisinde bulunan çay ocağına 1 Emniyet Müdürlüğü personeline götürüldüğünü gördüm, çay ocağında Ogün SAMAST, gerekli bilgilerin alınması amacıyla rahatlatılmaya çalışılıyordu. Bu süreçte meydana gelen olayları ise ilgili soruların altında detaylı olarak izah edeceğim.

Ogün SAMAST'ın sevkinde görev alan personellerle ilgili hususlar;

Ramazan KARATA ÇI stihbarat übe Müdürlüğü'nde başçavuş olarak görev yaptığımı biliyorum. Ramazan KARAÇINAR'ı ise u an hatırlayamadım. Bu kişilerin Ogün SAMAST'ın İstanbul'a sevkinde görev alıp almadığını, görev aldılar ise görevlendirmeyi kimin yaptığını bilmiyorum. Ogün SAMAST'ın İstanbul iline sevki konusunda benim bir

bilgim yoktur, ben bu ile görevlendirilmedim, kimseyi de görevlendirmedim.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri İnceleme Birimi görevlilerince kayıt altına alınan görüntülerin kimlerin talimatıyla çekildiği ve basına servis edilmesi hususu;

Dönem itibarıyla hatırladığım kadarıyla Olay Yeri İnceleme Timi Asayiş Übe Müdürlüğü emrinde görev yapmakta idi. Kendilerinin ne amaçla ne için çekim yaptıklarını, bu görevlendirmeyi kimin yaptıığını bilmiyorum. Benim sorumluluğumda gelişen bir olay değildir. İlgili Übe Müdürü bunun cevabını verecektir diye düşünmekteyim.

Hatırladığım kadarıyla Samsun TEM Übe'de kayıt altına alınan ve içerisinde Ogün SAMAST ile kolluk görevlilerine ait görüntülerin bulunduğu foto raf, CD, kamera görüntülerini Yüksel AVAN (Başçavuş)'dan teslim aldım ve hemen anında 1 Jandarma Komutan Yardımcısı olan Albay Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim. Söz konusu foto raf, CD ve görüntülerden hiçbir şekilde kendime bir suretini almadım. Bahse konu foto raflar kim ya da kimler tarafından basına servis edildiğini bilmiyorum.

Birol USTA OĞLU'nun "Ramazan Abi" diye hitap ettiği şahısla ilgili hususlar;

Birol USTA OĞLU'nun "Ramazan Abi" diye hitap ettiği şahsı hatırlamıyorum, dolayısıyla Ramazan abi diye hitap ettiği şahsın kim olduğunu ve ne iş yaptıığını bilmiyorum.

Bahse konu video ve foto rafların Samsun ilinde farklı farklı noktalara bırakılması hususu;

Bahse konu video ve foto rafların Samsun ilinde farklı farklı noktalara ve araç altlarına bırakılması hususlarını kim ya da kimlerin organize ettiğini bilmiyorum. Söz konusu kamera çekimini yapan Atalay ÖZCAN ve Savaş ÖNER, Asayiş Übe Müdürlüğü emrinde görev yapmakta idi, dolayısıyla yapılan bu kayıtların bana gelen süreçteki safhasını bilmemekteyim, söz konusu CD'ler bana verildikten sonra hiç kimseye vermeden ve bir örneğini almadan derhal Fuat KÖMÜRCÜ Albay'a elden teslim ettim. CD'nin bana verilmeden önceki veya sonraki süreçte meydana gelen olayları bilmiyorum ama kesinlikle şahsım tarafından hiçbir yere bırakılmadı, bir yere servis edilmedi.

Elinde bulunan cep telefonu ile Ogün SAMAST'a bir kısım görüntüler izlettirmesi hususları;

Ogün SAMAST'a cep telefonunda Birol Astsubay ile birlikte oturdukları anı cep telefonum ile foto rafladım. Foto raflamamdaki amacım ise sorgu mülakatçımız olan Birol Astsubay ile arasında bir güven ortamı yaratarak böylece zanlının güvenini kazanarak meydana gelen olayla ilgili aleni ve gizli tüm yönlerini ortaya çıkartarak suçunu itiraf etmesini, fiziksel ve psikolojik koşulların ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Kaldı ki Ogün SAMAST o an itibarıyla 16 – 17 yaşlarında idi. Bir sorgu tekniği olarak sorgucu açısından üpheliye sempatik, merhametli ve anlayışlı yaklaşmak akılcı olur şeklinde düşünüyorum bir süre sonra sorgucuyu bir abi, bir dost gibi görerek olayı tüm detayları ile anlatmasını sağlar. Bu teknik tüm sorgu mülakatçıları tarafından uygulanır. Ben de o anda böyle düşünerek hareket ettim ve uyguladım. Zaten görüntülerin kronolojik sırasına bakıldığında, zanlıyı cep telefonundan çektiğim o esnadaki görüntülerde sorgu tekniğinin bir parçası olup bir süre sonra zanlı suçunu itiraf ettiği görülmektedir. Kesinlikle başka bir amaç gütmедim.

Tarafımda Ogün SAMAST'ın sorgucu ile birlikte çektiğim görüntüleri zanlıya gösterdikten sonra foto raflar bizzat Ogün SAMAST tarafından o an hemen silindi. Bir örneğini almadım.

Hatta bu çekim esnasında Ogün SAMAST bana hitaben "Abi zaten kameralar çekiyor senin çekmene gerek yoktu" şeklinde bir cümle kurdu, bu söylemi de kayıtlarda mevcuttur diye düşünüyorum.

Ogün SAMAST'ın beyanlarıyla ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'a izlettiğim görüntülerin içeriğini ve söz konusu çekim amacını yukarıda detaylı izah ettim. Ben Ogün SAMAST'a asla beyanında geçtiği görüntüleri

izlettirmedim. Ogün SAMAST'ın beyan etti i görüntülerin varlı ından haberim yoktur, söz konusu görüntüler var ise çeken ki ileri ve ne amaçla çektiklerini bilmiyorum. Ogün SAMAST yakalandı ı andan günümüze kadar verdi i ifadeleri sürekli çeli kildir. Beyanlarını kesinlikle kabul etmiyorum.

Ogün SAMAST'ın cebinde bulunan Türk bayra mı çıkararak foto raf çekti mesi hususları;

Ogün SAMAST'a cebinde bulunan bayra ı çıkartması için benim bir söylemim olmadı. Yukarıda izah etti im gibi benim ahsın foto rafını çekmemdeki amaç istihbarat mülakatcısı ile zanlının arasında bir güven ortamı olu sun diye kendi cep telefonumdan bir kaç foto raf çektim. Söz konusu görüntüleri ise Jandarma Olay Yeri nceleme ve 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından çekildi. Ben bu görüntülerin bir örne ini almadım, alacak görev ve yetkim de yoktur. Bu örneklerin 1 Jandarma Komutanlı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ünün ilgili birimlerince i leme tabi tutuldu unu biliyorum. Benim çekim yaptı m foto raflar hiçbir suretle herhangi bir yerde kullanılmamı ve kayıt anından hemen sonra Ogün SAMAST tarafından silindi.

Türk Bayra ı ile çekilen görüntülerde hangi amaç ve saikle kayıt altına alındı mı bilmiyorum ancak güven ortamı olu turmak için böyle bir yakla m içerisine girildi ini dü ünüyorum.

Hamza CELEPO LU ve Metin YILDIZ ile olan irtibatlarına dair hususlar;

Hamza CELEPO LU'nu Mardin 1 Jandarma Komutanlı ı Midyat Cezaevi Bölük Komutanlı ı görevi yaptı m dönemden tanıyorum. Bu dönemde Hamza CELEPO LU Diyarbakır Bölge Komutanlı ında görev yapıyordu. Görev dolayısıyla Diyarbakır iline gitti imizde (Mahkum sevki) Bölge Komutanlı ına u radı m zamanlardan tanırım. Bu görü melerimde tamamen do al ve hal hatır sormak içindir. Hrant D NK cinayeti ve kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle her hangi bir ili kisi yoktur.

Metin YILDIZ benim devre arkada ımdır, yapmı oldu um görü meler tamamen do al hal hatır sormak içindir. Hrant D NK cinayeti ve kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle her hangi bir ili kisi yoktur.

FETÖ/PDY ile iltisaklı olup olmadı ı hususları;

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde hayatım boyunca ve meslek ya antım boyunca FETÖ/PDY ba ta olmak üzere ba ka herhangi bir terör örgütü ki i veya bu örgütler mensup rütbeli personel ile iltisaklı ve organik hiçbir ba m olmamı tır.

Ayrıca 15 Temmuz darbe anında Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde görevli idim, darbe giri iminin ilerleyen saatlerinde Anıttepe Jandarma lojmanlarında bulunmakta idim. Gençlik Caddesinde ilerlemekte olan 6 adet ZPT zırhlı aracın geldi ini gördüm ve önünde durdum, 2. ZPT'de bulunan ismini bilmedi im rütbesi binba ı olan ahsı a a ıya indirerek Jandarma Albay oldu umu belirttim, darbe giri iminin a ır bir suç oldu unu ba arıya ula amayaca ını, silahlarını polislere teslim ederek yol yakinken derhal birliklerine geri dönmelerini, kandırıldıklarını, silahlarını ate leyip ilerledikleri takdirde buradaki halk ve polisleri öldürebileceklerini sert bir dille uyardım. İlgili ahsı tela lı bir ekilde ZPT'nin üzerine çıktı darbecilerle konu arak halkın ve polislerinde yardımı ile en arkadaki ZPT'en ba lamak üzere 6 ZPT'den 5 tanesi geri döndü, 1 tanesi kaldı.

fadesine Ekle di i Hususlar;

Vatanıma, milletime, Devletime, Cumhuriyetime a k ve sadakat ile ba lı bir jandarma subayıyım. Meslek ya antım boyunca milletime ve Cumhuriyetime hainlik yapmadım, bana verilen kanun çerçevesinde yer alan emirleri yerine getirmeye gayret gösterdim. FETÖ/PDY ile benim en ufak bir ba m yoktur. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ğinin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

SORU: Evet Murat BAYRAK sizin üzerinize atılı suçlamaları ben söyleyeyim isnat edilen suçlamalar silahlı tÖrer Örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve terÖrle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesinin düzenlenen suçlar, imdi ne olarak görev yapıyordunuz siz?

CEVAP: Ben Samsunda kaçakçılık ve organize suçlarla mücadele Jandarmanın yüzba ıydım ube müdürüydüm sayın hakimim,

SORU: Evet, Ogün SAMAST cinayetiyle ilgili olarak ne diyorsunuz?

CEVAP: Yakalanma anından mı anlatıyım yani böyle ayrıntılı olarak yoksa

SORU: Yani imdi özellikle 1 gün sonrasını anlatın yani basından nereden Ö rendiniz yani Birol USTAO LU'yla...

CEVAP: Tamam ben arz edeyim efendim, 1 jandarma komutanlı ının ak am yeme inde ube müdürleri ve di er rütbeli personel bir araya gelindi ak am saatlerinde zaman ilerlerken sayın hakimim komutan hepimizi balkona ça ırdı ube müdürlerini balkona çıktıktan sonra daha sonra Ö rendim Birol astsubaya bir mesaj geldi ini Birol astsubay bu mesajı kendi ube müdürüyle payla tı ını ube müdüründe komutana arz etmesine mütakib komutan hepimizi topladı ını Ö rendim Hrant D NK'in rahmetli Hrant D NK'in vuran ki inin Sam düzeltiyorum Trabzon'a gidece ini bu do rultu da önlem alaca ımızı

SORU: Yani ilk ba ta Birol USTAO LU söyledi.

CEVAP: Evet evet Birol USTAO LU'na mesaj geldi ini Birol USTAO LU'nun da bunu ube müdürüne

SORU: Ona ne mesajı gelmi yani astsubay

CEVAP: Orasını bilmiyorum efendim evet yani benimde zaten sorgu eyine girmedim için yani böyle bunu sormadı ım görevim gere i de mütakiben bir toplantıda kısa durum muhakemesi yapıldı sayın hakimim komutan bana "Murat" dedi "sen" dedi i te eyi "zanlıyı bi bakarsınız yani böyle otobüs geldi i zaman emin oldu unuz zaman çıkın ondan sonra onu alırsınız" di er yanında personelle birlikte rutbeli personel bende emredersiniz komutanım dedim bir süre sonra garaja hareket ettik Yusuf Ziya YILMAZ garajına sayın hakimim oraya geldikten sonra polis arkadaşlarda vardı, otobüsü bekledik efendim otobüs gara girdi ben yanımda bi kaç personel ve emniyetten de bi kaç personel bindiler otobüse Ogün SAMAST'ın oldu unu böyle biraz kanaat getirdikten sonra onu aldık, ondan sonra onu a a ıya do ru indirdik garajın içerisinde efendim bizim bir jandarma karakolumuz vardı kısa süreli oraya götürdük sayın hakimim orada beklektik ondan sonra di er eyler ba ladı yani ben ube müdürlü ü olarak bizim görevimiz ey de il böyle yazım çizim gözaltına alma ondan sonra kayıt altına alma onu merkez bölü ü

SORU: Yani siz olayı ilk kez olayı astsubay Birol USTAO LU'ndan Ö rendiniz?

CEVAP: Hayır efendim ben 1 jandarma komutanı bize söyledi Birol astsubayı

SORU: 1 jandarma komutanı size nasıl söyledi yani

CEVAP: Bizi balkona topladı. te daha sonradan Ö rendim ben yani komutana da Birol astsubaya geliyor ilk mesaj Birol astsubay bunu ube müdürüne söylüyor sayın hakimim kendi istihbarat ube müdürüne, ube müdürü de komutana söylüyor komutan böyle haberi oluyor

SORU: Tamam daha sonra Ogün SAMAST yakalandı evet.

CEVAP: Yakalandı efendim ondan sonra bizim karakola getirildi bi süre orada bekletildi mütakiben sayın ba savcımız geldi efendim ondan il emniyet müdürü ve jandarma komutanı oradaydı zaten adalet bakanlı ından bir haber bekleniyordu mütakibende emniyet müdürlü üne gece saatlerinde götürüldü sonra

SORU: Peki Ogün SAMAST'ın biliyorsunuz basında da yer aldı i te Türk bayra ı

açtırılarak foto raf çekildi i kamera kaydı yapıldı i te Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" sözünün yazılı oldu u afi önünde bayrak açılarak foto raf çekildi i çekimler var görüntüler var

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Burdan nasıl oluyor yani ona nasıl izin verdiniz?

CEVAP: Ben izin vermedim benim zaten sayın hakimim benim kayıt yapan hiçbir birim benim komutamda de il benim sadece görevim yakalamak ve ondan sonra birinci basamak bu ba ariyle gerçekle ti ikincisi bizim için önemli olan zanlının konu masını sa lamak yani suçunu itiraf ettirmek bundan sonra safa da komutanların ve il emniyet müdürlü ünün artık izinleri do rultusunda ba lıyor

SORU: Tamam karakola geldikten sonra yani bu olaylar nasıl geli ti bilginiz var mı?

CEVAP: Ben zaten girdi im zaman içeriye zaten emniyet ardından biz girdik emniyet müdürlü üne çay oca ına alınmı tı zaten zanlı çay oca ına alındıktan sonra burada biraz fiziksel ve psikolojik artların olu turulması sa lanması amaçlandı zaten yani zanlı ile sorgu mülakatçısı bunu sa lamak zorunda bunu medeni ülkelerin bütün istihbarat ve emniyet birimleri bunu uygular yani zanlıyla aranıza da bir güven ortamı olu turursunuz sizi bir abi olarak görür sayın hakimim mütakiben konu maya ba lar ben Mersin asayi ube müdürüyken Özgecen ASLAN'ın katillerini de ben yakaladım ekibimle babası Necmettinle arkada Fatih GÖKÇEK'i böyle konu turdum sayın hakimim

SORU: Yani onunla bir duygusal irtibata girebilmek için psikolojik olarak rahatlaması için Türk bayra ı

CEVAP: Hayır o bayrak açma konusunu ben kastedmiyorum

SORU: Anladım neyi kastediyorsunuz?

CEVAP: Yani benim kasteddi im orda artların olu ması için bir abi gibi yakla ılıp sigara içilmesi ondan sonra ona Birol astsubayın yaptı ı bazı taktiklerin uygulanması ekinde hareket edilmesi kendim rahatlatılacak ekinde bir ortamın olu ması zanlıya sa lanması amaçlandı yani onun haricindeki di er artları Birol astsubay biliyor efendim

SORU: Peki yani o Türk bayra ının açılması, foto raf çekilmesi, kamera kaydının yapılması bunlarla ilgili olarak bilginiz var mı?

CEVAP: Ben o konuda emir vermedim benim emir verme yetkimde yok sayın hakimim bu konuda yani kamera çekimi yap çünkü biraz öncede ifade etti im gibi sayın hakimim benim emir komutamda olan bir birim de il bizim jandarmadaki kamera çeken birim olay yeri inceleme timi oda asayi in ube müdürlü ünün emir komutasında ben sadece fiziksel ko ulların olu turulması konusunda oradaydım yani ba ka bir görevim yok benim efendim yakalama yakaladım ba ariyle ondan sonra konu ması konusunda oradaydım sayın hakimim.

SORU: Anladım, yani o çekilen foto raflarda sizin...

CEVAP: Ne benim bir foto rafım var bir tek kare foto rafım yok benim sayın hakimim yani zanlıyla birlikte yanına geçip yani kendi takdiriyle bilmem nede dü ünerek bir foto raf çektirmedi ben

SORU: Anladım, peki biliyorsun M T tırları soru turması kapsamında tutuklanan Hamza CELEPO LU var bu ki i ile sizin 4 adet telefon irtibatı oldu u tespit edilmi ne diyorsun bu konuda?

CEVAP: Açıklanabilir bir telefon görü mesi Sayın Hakimim. Neticede öyle ben Mardin Midyatta görev yaparken Hamza CELEPO LU Diyarbakır Harekat ube müdürüydü, ben onu nasıl kanıdım Hüseyin KURDO LU Generalim uanda stanbul l Jandarma komutanı Hüseyin KURDO LU Generalim vasıtasıyla tanı tım ben Diyarbakır bölge gitti im zaman görevi gitti imde Mardin Midyattan sayın hakimim Hüseyin KURDO LU Genaralimin yanına gidiyordum uanda ki l Jandarma komutanı orada Hamza CELEPO LU'nu tanıdım sadece hal hatır sormak dı ına çıkma zaten olayın zamanında bir

görü mem yok yani bu dönemlerin farklı bir hal hatırsorma dı ina çıkma

SORU: Evet aynı ekilde stihbarat ube müdürü Trabzon Jandarma stihbarat ube müdürü Metin YILDIZ...

CEVAP: Aynı ekilde onunla iki tane görüş mem var yine aynı dönemlere denk gelmiyor onlarda zaten samimi bir dostlu um olmadı ı samimi çok fazla görüş medi im yani telefonda hal hatır sormanın dı ina çıkmamı tır sayısında bellidir efendim zaten o dönemlere de denk gelmiyor ikisi yani bu olaylarla alakası yok.

SORU: Siz u an hala görevde misiniz?

CEVAP: u an ben Jandarma Albayım sayın hakimim, Ankara'da görev yapıyorum. Hayatım boyunca, meslek ya antım ve hayatım boyunca asla hiçbir olu umun içerisinde olmadım sayın hakimim, u ana kadar 2000'den fazla jandarma subayı ihraç edildi ve tutuklandı, ben 5 ay önce ilk kez Kanal 24'de çıktuktan sonra Genel Komutanlı mızda zaten dilekçemi verdim yani kendi kendimi ihbar ettim dedim ki...

SORU: Ne diye ihbar ettiniz?

CEVAP: Ben dedim böyle eyler çıkmı tır bu konuyla ilgili 6 sayfalık bir zaten dosyamda da mevcut bilemiyorum var mı orada ondan sonra yazdım bunları bütün ayrıntısıyla olay nasıl geli ti, nasıl etti, FETÖ ile benim hiç ba lantım olmadı 15 Temmuzda 6 tane ZPT'nin önüne dikildi imi bir tane kadını ni anımda dı arıda sayın savcım bekarım ben onunla birlikte bir kadının hayatını tankın önünde nasıl kurtardı mızı hayatım boyunca FETÖ cüleriyle mücadele etti imi Albaylı mın 2. Yılında olmama ra men 1 kere yurt dı ina çıkmadı mı çıkarılmadı mı çünkü hep bunlarla mücadele etti imden dolayı geçmi in ba arılarla dolu olmasına ra men Özgecan ASLANIN katillerini de yine ben ve ekibim yakaladı Mersin asayi ube müdürüydüm ödüllendirildik Üstün görev ba arı ödülüyle erif rozet verildi bana sayın hakim ve katilleri yine ben konu turdum ama bu sefer çok dikkatli olundu neden süreci ben çok iyi yönettim çok iyi yönettim ve asla kasetler görüntü kasetleri bir yere sızılmadı.

SORU: Yani peki bu görüntülerin kimin tarafından çekildi i yada basına kimin tarafından sızdırıldı ı birileri kasıtlı olarak sızdırıldı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Hiçbir bilgin yok, çünkü ben çekmedim, ben çektirmedim.

SORU: Ne zaman çekildi? Yani siz oradayken mi oldu yoksa

CEVAP: Ben oradayken oldu sayın hakimim tabi ben oradayken çekimler yapılıyordu zaten çekimlerinde amacı sayın hakimim yani zanlı Türkiye eyine oturmu basınına her yerine oturmu yani böyle Türkiye ve Dünya çalkalanıyor bir gazeteciyi öldürmü kameraların önünde hem zanlı suçunu itiraf etsin yani kameralarla örtü sün hemde yasak sorgu çekimlerinin yapılmadı mı da gösterilmesi maksadıyla yapılsın diye yapılmı tır diye dü ünüyorum ben çünkü benim emir komutamda de il biraz öncede ifade etti im gibi sayın hakimim ben görevimin ba ındayım sayın hakimim ben FETÖ ile bugüne kadar hep mücadele ettim her zaman her türlü haber ve eriatte onlara kar ı geldim bir konu daha söyleyeyim Mersin de Asayi ube Müdürüydüm benim ile birlikte görev yapan 5 sene kaldım orada sayın hakimim kaçakçılık ube müdürü, stihbarat ube müdürü, Hareketin ube müdürü, Lojistik ube müdürü, personel ube müdürü FETÖ den tutuklandı ihraç edildi, birtek ben ayaktayım ve bu güne kadar o kadar hassas silahlı kuvvetleri ve jandarma kuvvetleri bir ey yapıyor ki bir inceleme yapıyor ki bugüne kadar beni zaten ihraç etmi olurlardı, tutuklamı lardı veya aç ı almı lardı. Ama çok ükür mesle imin ba ındayım di er bir konu efendim ben bekarım ben anneme ve babama bakıyorum yıllardır benim yanımdalar, annem ameliyatlı ve hasta, babam ya lı. Bekar oldu umdan dolayı ben nereye gidersem tek evladım bir de ba ka her yere benle birlikte geliyorlar ben olmazsam onlar ya ayamaz, bir tane su alacak durumları yok inanın bunu ciddi söylüyorum çıkarken de kar ı kom umun kapısını çaldım annemi ve babamı onlara emanet ettim ve öyle geldim benden ba ka alternatif yok yani ben FETÖcü de ilim bu suçla ilgili benim uzaktan yakından hiçbir alakam

yok ne sızdırdım ben görevimi ba arıyla tamamladım görevimi ve ondan sonra adalete teslim ettim efendim vede zaten zanlıyı arabadan indiren benim yani, ben sızdırmak ne demek yani o zaman kendi kendimi ey yapıyorum hani böyle ate hattına alıyorum onun haricinde arka planda olanları dü ünme lazım ve Ogün SAMAST'a bu cinayeti nasıl ne ekilde i letildi zaten yıllardır anlatıyor 10 yıldır da sayın hakimim bu çok önemli bir ey ayrınıtı 10 yıldır onlarca ifade onlarca tür ifade veren Ogün SAMAST hiç bu kadar önemli bir konuyu hiçbir yerde de inmiyor sayın hakimim ama 10 yıl sonra kanal 24 de bir algı operasyonu ba lasın diye böyle bir görüntüyü mütakiben ba lıyor bizimle ilgili iftiralar atmaya ya bunu da çok iyi dü ünme lazım çok iyi de erlendirmek lazım sayın hakimim ben suçsuzun efendim bugüne kadar sabıkam yok hiçbir suç i lemedim bugüne kadar vatanıma milletime a k ve sadakatle ba lı olarak mücadele ettim bugün in allah suçsuz oldu um için dedi im gibi anne babama da bakıyorum benden ba ka alternatif yok inanın bana ölürler bende vicdan azabından cezaevine girsem ölürüm salıverilmemi sizden talep ediyorum sayın hakimim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Yüce mahkemenizi saygı ile selamlıyorum Sayın Ba kanım. imdi öncelikle on yıl önce 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ubede, direkt bu konudan sıca 1 sıca ma ba lamak istiyorum so umasın diye, kameraya çekti imi bile unutmum. Bir önceki sizin huzurunuzda verdi im ifade de ben muhtemelen cep telefonu ile çektim, foto raf çektim dedim. Ancak benim hep savundu um cümle uydu Sayın Ba kanım, on yıl önce sıca 1 sıca ma bilgiler taptaze iken, hiçbir hafıza körelmeden her türlü bilgi, belge, delil, CD'ler, tanıklar, sanıklar, soru turma yapan birimlerin elinin altında iken biz ifade verdik ve ben ifademi imdi size okuyaca ım, ben zaten kameraya çekti imi anlatmı ım burada, ben bir eyi inkar etmemi im ki. Birol USTAO LU'nun bunu unutması gayet do al, ben de unutmum. Ben cep telefonu ile çektim o dakika o kadar iki dakikaya yakın oldu unu bile inanın burada on yıl sonra gördü ümde gördüm. imdi müsaade ederseniz payla ayım ben sizinle efendim. Bu benim Cumhuriyet Ba savcılı ma verdi im ifade, on yıl önce. "Zanlıyı rahatlamak bir an önce i ledi i suçla ilgili olarak do ru bir ekilde bizlere bilgi vermesini sa lamak ve bizler de aldı ımız sıcak bilgileri biran önce üst makamlara iletmekti amacımız. Ben de bu kapsamda zanlıyı koltukta otururken cep telefonu ile kameraya çekerek zanlının yanına gidip oturdum. Bu davranı ımın temel nedeni bizlerden tedirgin olan ve de çekerken de tepki gösterdi o da, ba ka bir ey söylemeyece im foto rafımı çekiyorsunuz dedi ve ürkeklik ve ürkek hareket eden zanlıyı biraz daha yumu atmak, farklı bir çekimin olmadı mı göstermek, Olay Yeri nceleme ekibimizin zanlıyı biraz daha fazla görüntülemesini sa lamaktı. Çünkü 1 Jandarma Komutanımız Fuat KÖMÜRCÜ Albay, Asayi ube Müdürümüz vasıtası ile bana bir emir ilettiler, talimat. Yani Olay Yeri nceleme Timi Ogün SAMAST'ın bir üst yani Jandarma Genel Komutanlı ımın ihtiyacı olması hasebiyle görüntüsünün alınması sadece görüntüsünün alınması ama. Ben de bu emri zaten ilettiler. Çektiler. Kamera görüntülerinden anla ılaca ı gibi zanlı Ogün SAMAST TEMA Vakfının 2007 yılı takviminin, bayraklı takviminin önünde foto raf ve görüntü çekilirken benim giri kapısının arka tarafında görüldü üm görünecektir. Bu nedenle ayakta bayrak açılırken ve kolluk kuvvetiyle zanlının foto raf ve kamera görüntüleri çekilirken ben hiç odaya girmedim, ben sadece otobüs terminalindeki Ye ilkent Jandarma Karakolunda zanlının Asayi ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde iki adet foto rafını çektiler. Foto rafı, foto rafları 1 Jandarma Komutanımıza gösterdim. CD'ye atarak komutanımıza teslim ettiler. Bunun haricinde hiçbir yerde foto raf çekmedim fakat kameraya çektiler." Ben bunu söyledim. Ben inkar etmiyorum. Zaten on yıl önce ben bunları do ru dürüst olarak

söylemi im Sayın Ba kanım. Ha, gelece im nokta u; biraz önce...

MAHKEME BA KANI: Video dememi sin foto rafladım demi sin di er ifadende.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır efendim ben söyleyeyim yani arkadaşlarımız bunu size göstereyim.

MAHKEME BA KANI: Öyle demi olabilirsiniz ya.

SANIK MURAT BAYRAK: urada hemen, burada.

MAHKEME BA KANI: 25 Mart 2017 tarihli ifadeden bahsediyorum ben, TEM übedeki.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır ben do rudur onu da unutmuyumdur bakın söylüyorum ben size Sayın Ba kanım aradan on sene geçmi . Ben on yıl önceki sıca 1 sıca ına verdi im ifadeden bahsediyorum. Hem Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ına hem de olayı ara tırmak için ç i leri Bakanlı ından gelen Mülkiye Ba müfetti lerine. Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im ifade de burada zaten onların geli amaçları da bu. Yazıyor zaten efendim aynen öyle diyor, "TEMA Vakfına ait takvim önünde adı geçenle foto raf çekmeleri, zanlıyı cep telefonu kamerası ile kayda almaları ve bunu zanlıya samimi bir ekilde göstermeleri." Geli nedeni bu zaten eyin, Mülkiye Ba müfetti lerinin ve ben onlara da söylemi im burada efendim verdi im ifade. Onu da okuyayım müsaade ederseniz. "Bu nedenle ayakta bayrak açılırken ve kolluk kuvvetiyle zanlının foto raf ve kamera görüntüleri çekilirken ben hiç odaya girmedim. Ben sadece otobüs terminalindeki Ye ilkent Karakolunda zanlının Asayi ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde iki adet foto rafını çektim..." Onun da sebebini söyleyece im "...foto rafları ile Jandarma Komutanımıza gösterdim 1 Jandarma Komutanımıza CD'ye atarak komutanımıza teslim ettim bunun haricinde hiçbir yerde foto raf çekmedim fakat kameraya çektim." Bunları ben o dönemde benim ifademi alan on yıl önce do ru dürüst olarak söylemi im, ben bir eyi saklamadım Sayın Ba kanım. Gelece im nokta u...

MAHKEME BA KANI: Sonradan foto raf demi siniz.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet unutmuyumdur on yıl geçti aradan ben bunu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün SAMAST'ın beyanları var.

SANIK MURAT BAYRAK: Ogün SAMAST'ın beyanları on yıl geçtikten sonra hiçbir ey ifade etmez. Bakın Sayın Ba kanım ben size öyle söyleyeyim; Ogün SAMAST'ın 29 Eylül tarihinde vermi oldu u ifade ba tan a a ıya yalandır. Müsaadenizle önce ben u görüntümü size arz edeyim, yani kameraya çekerkenki. Elimde cep telefonu ile çekiyorum Sayın Ba kanım. Ama Ogün SAMAST bundan bahsetmiyor. Yani beni kameraya çekti foto rafımı çekti diye öyle bir cümle kurmuyor. Elimde cep telefonu ile gördü ünüz üzere ben kar ısında yanımda kameraman uzman çavvı .

MAHKEME BA KANI: Göremedim ben burada.

SANIK MURAT BAYRAK: Elimde cep telefonu hemen elimde görünüyor zaten Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MURAT BAYRAK: imdi Ogün SAMAST meselesine gelmek istiyorum. Aradan on sene geçmi tir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Çeli kili beyanlar verebilir.

SANIK MURAT BAYRAK: Çeli kili beyanlar verebilir do ru ama sadece bu konu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) durumunu tartı mak sana dü mez. O sanık sen de sanıksın dosyada birbirinize üstünlü ünüz yok. Beyanları çeli iyor onu biliyoruz.

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır unu diyorum Sayın Ba kanım sadece o konuda yalan söylememi tir. O gün verdi i bütün ifadeler yalandır. Yani sadece ben meselesi olsam tamam kabul edece im. Hayır o gün verdi i ifadelerin tamamı tamamı yalandır. te burada ifadesi elimde. Yani Ogün SAMAST sadece bana iftira atmamı tır ki. "Üstümden çıkan daha

sonra bıçak ve telefon numaralarının yazılı olduğu kağıt parçalarının tutanağa geçmediğini gördüm" diyor. On yıl önceki tutanağı hazırlıyor. Yani 4 dakika 40 saniyeyi iddia makamı izletiyor monitörde Sayın Bakanım, 4 dakika 40 saniyeyi ve gördüğünü hiçbir şey söylemiyor. Görmediklerini hatırlayarak söylüyor. Gördüğünü tek bir nokta nedir; benim. Beni orada evet kameraya çekti, cep telefonuna çekti her neyse söylemesi gerekirken beni söylemiyor ama söylediği her şeyin yalan olduğunu zaten iddia makamı iddianameye koymadığından belli. Ramazan Abi olabilir mi Akyürek mi dedi. iddianameye geçmemi. Onun haricinde kameraya çeken jandarma personelinin polis yeleğini giydiğini söylüyor Sayın Bakanım ve etrafındaki yani diğer çevresindekilere de polis yeleğini giyin dediğini söylüyor. Doğru mudur? Kesinlikle yalandır. Polis arkadaşları burada. On yıl önceki bütün ifadeler var alınan beyanlar. Öyle bir şey geçmi mi? Öyle bir şey yok. Yani o gün, o gün demeyeyim de 29 Eylül'de Oğün SAMAST'ın verdiği ifadelerde sadece benimle ilgili yalan söylememi tir. Ben bunu anlatmaya çalışıyorum. Söylediği her şey yalandır. Diğerleri doğru olsa tamam derim ben. Yani diğerleri doğru, benimle ilgili niye yalan söylesin. Hayır, söylediği her şey yalan olduğu için bu nedenle benimle ilgili de ve ben bu konunun onun istemi dışında geliştirdiğini düşünüyorum Sayın Bakanım. Aradan yani on yıllık süre içerisinde bu kadar bir şeyleri net olarak hatırlayan bir kişinin, on yılını da cezaevinde geçirmi, yani bunları ve cümleye de böyle bakıyor, evet diyor hatırlıyorum bunlar MOBESE veya güvenlik kamerası deildi diyor yani. Cümleye de böyle bakıyor Oğün SAMAST. Sonra Trabzon ve İstanbul'daki jandarma, polis memurlarını sordular bana diyor. Onun haricinde bana bir şey sorulmadı olaya... Hayır öyle bir şey yok. Bu da yanlış ve de yalan. Ve görmediği her şeyle ilgili yorum yapıyor ama biraz önce size o resimleri gönderdim Sayın Bakanım, en başta beni söylemesi gerekiyor çünkü kamerada düzeltiyorum monitörde önce beni görüyor ama söylemiyor. Ben bu konuyu bu şekilde açıklığa kavuşturuyorum ve de dikkat ederseniz ben o kamera görüntüsünü gösterirken birazdan da bunun açıklığını yapacağım, ben çok sayıda insan var ki var. O görüntüleri Sayın Bakanım on yıl önce soruşturma yapan bütün birimler inceledi ve ben, ve ben önce Mülkiye Bakanım müfettişleri aldı benim ifademi gittiği zaman kendilerine cep telefonumu arz ettim Sayın Bakanım. Aynen onu söylediler; hayır dediler zaten görüntülerde var dediler, yani biz sorduk onlara yani onların şeyini aldık hem ifadelerini hem görgü tanığı olarak bu nedir diye. Cep telefonumu bile almadılar. Sonra Savcılık Makamına götürdüm onlar da almadılar. Verdim ben gösterdim her şeyi. On yıl önce de ben arz ettiğim gibi hiçbir şeyi yalan söylemedim ki. Yalan söylemediğim için uyanık insanların benim dizlerim titremiyor burada. Ha yalan söylemi olsaydım haklısınız ben fotoğraf çektim veya başka bir şey göster... Ama dediğim gibi kamera görüntülerini ben söylemiyim ve de demiyim ki orada cep telefonu ile çektim burada kameraya aldım demiyim Sayın Bakanım lütfen bunun da dikkate alınmasını istiyorum. Sayın Bakanım cep telefonu numaram dosyalarda bellidir. HTS kayıtlarından da anlaşılacağı üzere benim Muhammer AY ve e-mail TEM Z gibi muhabir veya gazetecilerle herhangi bir irtibatım yoktur. 20 Ocak 2007 tarihinde Oğün SAMAST'ın Samsun otogarında yakalanmasının öncesi ve sonrasında da hiçbir mesajla mam, telefon trafiğim, irtibatım da yoktur. Zaten o gün, iddia makamı da yazmış, hiçbir rütbeli personelle de yokum. Ama birazdan ben size başka bir dikkat çekeceğim bir hususu belirteceğim Sayın Bakanım. Hal böyle iken benim SAMAST'ın 21 sıralarında Samsun'a geldiğine dair Birol USTAOLU'ndan bana bilgi geldiği ve de bana aktırıldığı söylenmiştir. İmdi bunu ben normal yani ben birinci derecede onun bilgisini nüfuz eden kişi değilim ki kendisi de söyledi. Birol USTAOLU öncelikle bunu stihbarat übe Müdürüne söylemi. Asayiş übe Müdürümüze söylemi. Komutan yardımcısı ve 1 Jandarma Komutanı. Ben o yemeğe katıldığım zaman 20 Ocak 2007 tarihindeki moral yemeği devam ederken komutan, komutan yardımcısı ile bahsettiği rütbeli personelin balkonda toplandığını gördüm. Ben de arkalarından gittim ve ilk bilgiye burada nüfuz ettim ben, ilk bilgiye. Yani biraz önce de söyledim, takdir edersiniz ki aradan on sene geçmi ve ben karakolda

düzeltiliyor Vatan Emniyet'te verdi im ifade de hatırladı im kadarıyla diye biliyorum cümleye. Çünkü Birol USTAO LU bana mesaj atmamı , bana herhangi bir bilgi vermemi . Ben orada Birol USTAO LU'na bir mesaj geldi ini ve o mesajdaki bir ham bilgiyi Samsun veya Trabzon da olabilece i... Çünkü zamanlama olarak 1 Jandarma Komutanından duymu olabilirim do rudur ama zamanlama olarak da orada mı öbür tarafta mı yani... Onu tam olarak hatırlayamamam son derece do rudur yani normaldir. Çünkü dedi im gibi Birol USTAO LU bana birinci derecede bilgi vermemi tir. Ben daha sonra bunu ö rendim. imdi polis yani stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ü konu ile ilgili çalı malar yaparken Sayın Ba kanım fezleke hazırlanmı tır ve de biz yapılan bu çalı malar do rultusunda hangi stanbul düzeltiyorum Trabzon'daki polis ve jandarma personeli hakkında bir çalı ma yapılmı tır. stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünün düzenledi i ahısların tespiti ve tespiti yapılan ahısların eylemlerine yönelik yapmı oldu u çalı madır bu ve sonuç olarakta da sekiz ki inin yakalanıp yani bizlerin gözaltına alındı ı ve tutuklamaya sevk edildi i. Ben size bu çalı madan bir cümle arz etmek istiyorum müsaade ederseniz. "Birol USTAO LU'nun Samsun'da hılas Haber Ajansında..." Birol USTAO LU'nun bu hanesinde yazıyor. "...Samsun'da hılas Haber Ajansında yerel gazeteci olarak görev yapan Muhammer AY isimli ahıstan Ogün SAMAST'ın Metro Turizm'e ait otobüsle Trabzon iline do ru hareket etti i ve Samsun iline do ru geldi ine dair bilgiler elde edildi i, elde etti i bu bilgilerin Yüzba ı Murat BAYRAK'a aktarıldı na dair bilgilerin elde edildi i." Bana kimse bu konuda bilgi söylemedi. ki, kendime geliyorum bende de bu çalı mada öyle söylenmi tir: "Ogün SAMAST'ın Metro Turizm'e ait otobüsle Trabzon iline do ru hareket etti i esnada otobüsün Samsun iline do ru yakla tı na dair Birol USTAO LU tarafından kendisine bir kısım bilgilerin verildi i..." Sayın Ba kanım bana hiç kimse böyle bir bilgi vermedi. Ancak çalı mada bu geçmi tir. Birazdan daha farklı tespitlerimi de arz edece im ben size. Biraz daha bakı açısının bir eylere farklı ekilde de i ece ini ben dü ünüyorum.

Komutanımızın emri ile ben balkona çıktıktan sonra komutanımız 1 Emniyet Müdürü ile görü tü ünü hatırlıyorum. Müteakiben bir süre geçtikten sonra komutanımızın emri ile hep birlikte terminale gittik. Terminale geldi imizde 1 Emniyet Müdürlü ü personeli orada idi. Ama ben hiçbirini tanımıyorum. HTS kayıtlarımdan da bellidir. Hiçbirisini ne Samsun'da görü mem var ne de ba ka bir yerde. Telefon görü mem de yoktur. kinci bilgiye ben orada nüfuz etti imi hatırlıyorum. O da Ogün isminin ve de bu zanlının oturdu u koltu a kadar bilindi inin polis tarafından orada oldu unu hatırlıyorum. Sonra bir süre sonra otobüs geldi 1 Jandarma Komutanımız veya yardımcısı tam hatırlamıyorum ama kuvvetle muhtemelen Fuat KÖMÜRCÜ Albayım yani 1 Jandarma Komutan Yardımcısı bana Murat sen gir, arkada personelle birlikte alır karakola getirirsiniz dedi. Ben de MP5'i taktım üstüme kabanımı giydim ve de otobüse, otobüs geldikten sonra ön kapıdan biz bindik arka kapıdan polis arkada lar ve de birkaç mülakatla getirip karakola ilgili arkada lara teslim ettik. Benim i lemim burada bitmi oldu Sayın Ba kanım. Sonra aradan zaman geçti 1 Emniyet Müdürlü üne götürüldü, komutanımızın emri ile biz tekrar Emniyet Müdürlü üne gittik, ben TEM ubeye çıktı imda çay oca nda oturuyordu zanlı. Aradan biraz zaman geçti, ben genelde koridorda duruyordum. te Birol Astsubayın, Fuat KÖMÜRCÜ Albayım, Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürünün yanında bazı eyler söyledi ini duydum i te zanlının konu turulmasına yönelikti. Yanlarına gittim. Sonra Asayi ube Müdürümüz Birol Astsubaya Ogün SAMAST ile jandarma personelinin birkaç foto rafının alınabilece ine dair bir eyler söyledi. Zaman geçti ben tekrar çay oca na do ru baktı imda zanlı ile Birol Astsubay kameralara do ru pozlar veriyordu. Ben dedim, Birol yumu atmaya çalı ıyor ve ben burada dahil oldum yani kendi kendime spontan geli ti dedim ki yani konu turmak için ben de elimden gelen bir ey varsa yani cep telefonu ile çekeyim temel amacım ve de kendisine göstererek biraz rahatlamasını dü üneyim. Bunu da o anda dü ündüm. Yani bunu

kimseden emir alarak talimatla yapmadım, o anda dü ündü üm bir husustu ve de cep telefonum ile çektim görüntüyü. O esnada i te Ogün SAMAST tepki verdi. On yıl önceki ifadelerimizde de var. Müteakiben oturdum yanına ben o görüntüyü gösterdim Sayın Ba kan o görüntüyü gösterdim. Müteakiben de kendisi zaten sildi. Ba ka kendisine hiçbir ekilde bir ey izletmedim. Çünkü bana bir ey gelmedi ki nereden gelebilir kimse ile benim irtibatım yok.

MAHKEME BA KANI: ki dakika boyunca mı çektin o videoyu?

SANIK MURAT BAYRAK: ki dakika boyunca çekmi im demekki do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Görüntüyü mü izledi iki dakika?

SANIK MURAT BAYRAK: Aynı görüntüyü izlettim Sayın Ba kanım ba ka bir ey yok bende. Neden bunu söylüyorum HTS kayıtlarımdan belli. stanbul'da görev yapan arkada lar burada Sayın Ba kanım. Benimle irtibatlı, beni gören tanıyan kimse yok ki, bana böyle bir ey nasıl gelebilir zaten. Ben bunu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Asayi Müdürüydün de il mi sen?

SANIK MURAT BAYRAK: Hayır ben Kaçakçılık KOM ube Müdürü idim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel bir ube yani.

SANIK MURAT BAYRAK:Evet operasyonel bilgi.

MAHKEME BA KANI: Adli olaylarda ne yapılması gerekti ini biliyorsun yani de il mi?

SANIK MURAT BAYRAK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Adli mevzuata hakimsin, yani ifade alma, ısrarla ifade alma çabası içerisinde girmeniz uygun mudur yani suçun i lendi i yer de il, soru turma yetkiniz yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet. imdi onu anlatayım. Ben girmedim Sayın Ba kanım anlatayım onu hemen.

MAHKEME BA KANI: (*Anla ılamadı*) diye çektim diyorsun ya videoyu.

SANIK MURAT BAYRAK: Ha ben onu dü ünerek çekmedim.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir çabaya girmenizin sebebi nedir yani?

SANIK MURAT BAYRAK: Ha ben anladım. Rahatlaması için, ben bunu o an dü ündüm Sayın Ba kanım yani SAMAST'ın zanlıdan alaca ımız bilgileri bizim üst birimlerimize bildirmek. Benim temel amacım oydu. Yani ba ka bu i in içinde ba kaları varsa en azından bilgi almak. Bunu dü ündüm yani. Ben yani tamamı ile o anda böyle dü ündü üm bir husus oldu. Tamamen yani bir anlık bir dü ünçe ile bunu harekete geçirdim yani. Ama unu söyleyeyim...

MAHKEME BA KANI: Her soru turmada yapıyor musunuz sanık rahatlasın diye bu tip (*Anla ılamadı*)

SANIK MURAT BAYRAK: İlk defa böyle bir olayla kar ıla tım neden dersiniz Sayın Ba kanım bu çok ani geli en bir olay oldu. Yani yemekte, yemekte iken gelen bir bilgi Birol USTAO LU'nun komutanı bilgilendirmesi komutanın hadi hep birlikte gidiyoruz demesi ile. Yani çok spontan geli ti bu olay. Dolayısıyla bir koordine bir ey olamadı yani o anda. Hemen gittik ve çok kısa bir süre sonra da otobüs geldi. Otobüs geldikten sonra da...

MAHKEME BA KANI: Savcı, Hakim huzuruna çıktı mı Ogün SAMAST?

SANIK MURAT BAYRAK: Savcı, Hakim huzuruna...

MAHKEME BA KANI: Çıktı mı hiç?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben öyle hatırlıyorum...

MAHKEME BA KANI: Uça a bindirip götürdünüz de il mi?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben götürmedim, götürüldü evet. Yani sadece emniyette ifadesinin alındı nı biliyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Orada Savcı, Hakim olayı yok galiba. Savcıda bir ifade var herhalde.

SANIK MURAT BAYRAK: Ya o konuları ben bilmiyorum inanın. Benim sadece yaptığım Sayın Ba kanım cep telefonu ile çekim yapıp kendisine göstermek ve rahatlatmak, bunu zaten on yıl önceki savunmamda da yazmışım verdiyim ifadelerde de... Ba ka bir yerde yokum zaten ama birazdan zaten onu anlatacağım. İmdi iddianamede benimle ilgili yani daha da öne çıkan önemli bir husus var o da u; ahsıma isnat edilen ve de en göze çarpan suçlama, Birol USTAO LU ile birlikte ısrar ederek SAMAST'a zorla Türk bayrağı açtırdığı, bunun fotoğraf ve kamera kaydını yaptırdığı ve Mustafa Kemal ATATÜRK'ün veciz sözü önünde bayraklı ve bayraksız halde fotoğraf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladığı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptığını iddia ederim Sayın Ba kanım. İmdi bir üst mahkeme tarafından kabul olduktan sonra iddianame, iddianamede ben bu bölümü gördüm. Tabii dü ündüm yani böyle bir şey yok ben nasıl benimle ilgili böyle bir şey yazılabilir dedim. Ancak ne yazık ki bu husus ben orada olmamama rağmen ve on yıl önce de uanda da polis ve jandarma arkadaşların böyle bir şey olmadığını söylemesine rağmen bana yaftalanmış durumdadır. Ben bu durumla ilgili siz bir önceki duruşmada CD'lerin bize ulaştırılması ile ilgili talimat emir verdikten sonra bize geldi. Haftada iki saat bize savunma hazırlama hakkı tanındı. Ben çıkıp bu CD'lerden ara tırma yaptım ve maalesef ve maalesef çok can acıtıcı ve dü ündürücü şeylerle karşılaştım. İmdi onu paylaşacağım ben sizinle. Önce bunu söyleyeyim: Bütün, bütün o görüntüler kamera ve fotoğraf görüntüleri Kriminal Dairede çözümlenmesi yapılmış ve kare kare altına kim ne konmuştu X, var sayıyorum benimki X12 ahsı adım soyadım yazıyor ve ne konmuştu yazıyor Sayın Ba kanım. İmdi orada karşılaştığım fakat maalesef yerlerinin değiştirildiği şeylerle karşılaştım. Bunu Vatan Emniyet'te ifademizi alan polis arkadaşların yazdığı şeydir ifadelerdir. Bu Yüksel AVAN ifadesidir Sayın Ba kanım. Üç kare fotoğraf vardır burada. Yani Birol USTAO LU'nun biraz önce söylediği gibi bayrak açtırması olayıdır. X3 ahsı Birol USTAO LU'dur. Öyle bakiyor, ver abine güzel bir poz ver, hem de güzel ver hadi, güzel bir poz ver. X10 ve X11 arasında konuşma geçiyor. X10 ve X11 onlar da zaten fotoğraf ve video çekimini yapan jandarma ve emniyet görevlileri olarak nitelendiriliyor. X11'in cümlesi ile bitiyor Sayın Ba kanım. Bu 2.16 ve 4.29 dakikalar arasında ya anıyor ve Yüksel AVAN'a u soru soruluyor. Zanlı Ogün SAMAST'ın TEM übe Müdürlü ünde tutuldu u süreçte Birol USTAO LU'nun yo un bir şekilde diyalog kurdu u, benim adım geçmiyor. Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayrağını çıkararak fotoğraf çekirtmesi için telkinlerde bulundu u, fotoğraf çekirtmesi için ısrarlı bir şekilde davrandığı ve ikna etmek için söylemlerde bulundu u fotoğraf ve video çekimini yapan jandarma ve emniyet görevlilerinin de yönlendirme yaptığını görülmü tür. Sonra soruyu yöneltiyor. Sayın Ba kanım buradan benim biraz önce sizin gösterdiğiniz hususla ilgili toplam dokuz karelik soruya geliniyor. Bu da 4.30 ila 6.44 dakikalar arasında Sayın Ba kanım ve de X3 ahsı yani Birol USTAO LU burada bir konuşma yapıyor. Öyle, bak öyle çok kötü bakıyorsun i te gözleri kaldırılıyorsun böyle. Ben, yani X12 sonunu güzel bakiyorsun ama Birol diyorum. Sonra Birol da evet tamam hoşuna gitti ha diyor. Yüksel AVAN i te konuşuyor X1, sonra bitiyor Sayın Ba kanım. Bu da 4.30 - 6.44 dakikaları arasında meydana gelen bir konuşma. İmdi Birol USTAO LU da orada aynı. İmdi bana geliyorum Sayın Ba kanım, ben de üç kare aynı yani X11'de bitirilmesi gerekiyor, 2.16 ile 4.29, ama bitirilmiyor Sayın Ba kanım. Devam ediyorsunuz, bir önceki bölümlerden alınan yani altıncı dakikanın sonundaki hususlar buraya ilave edilerek Birol USTAO LU'nun öyle bak öyle çok kötü bakıyorsun i te, gözleri kaldırılıyorsun öyle, ben de diyorum sonuna güzel bakiyorsun ama Birol diyorum ve bitiriliyor ve bana u soru soruluyor, zanlı Ogün SAMAST'ın TEM übe Müdürlü ünde tutuldu u süreçte Birol USTAO LU ile birlikte yo un bir diyalog kurdu unuz, Birol USTAO LU'nun Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayrağını çıkararak vesaire devam ediyor. Yani

uradaki Sayın Ba kanım benim konu ma buraya da yazılmıyor, buradan alınarak altıncı dakikanın sonundaki buraya ilave edilerek ben burada u bayra ın açtırıldı ı bölümüne ilave ettirilm i oluyorum. Birol USTAO LU'nun bölümünde de aynı, ona sorulan soruda da ben geçmiyorum Sayın Ba kanım ve de biraz önce size gösterdi im u Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünün yapmı oldu u çalı mada, bizim tutuklanmamıza esas, Birol USTAO LU'nun bölümünde geçen cümle aynen orada geçiyor, aynen. TEM ube Müdürlü ünde bulundu u sürede zanlı Ogün SAMAST'ın yo un bir ekilde diyalog kurdu u, Ogün SAMAST'a cebinde bulunan Türk bayra ını çıkararak foto raf çekti i, foto raf çekti rmesi için ısrarlı davrandı ı, söylemlerde bulundu u, foto raf video çekimi yapan jandarma emniyet görevlilerini de yönlendirdi i... Bana geliyorsunuz Sayın Ba kanım bu söylemin bir harfi yok. Ama iddianamede, iddianamede bu bana bu ekilde söyleniyor Sayın Ba kanım. Bunu sizin takdirinize bırakıyorum. Yani ben unu demek istiyorum. Cep telefonunu kabul ediyorum, bunda bir eyim yok benim. Zaten on yıl önce Cumhuriyet Savcılı ının yapmı oldu u bir soru turma var. O cep telefonunu onlar da izlemi ler. 21 ki i ile ilgili yapmı oldu u soru turma da Cumhuriyet Savcılı ının Sayın Ba kanım bir tek benimle ve bir polis memuru ile ilgili eyleminin suç te kil etmedi ini yazmı . Di er 19 ki i içinde kamu davası açılanlar var veya disiplin i leminin idarece takdir edilmesi yazmaktadır. Müfetti lerin gelmi oldu u ve sonuç olarak yazdı ı bölümünde benimle ilgili bölüm burada Sayın Ba kanım. Okuyayım müsaade edersiniz. Sonuç raporu genel komutanlı a gönderilmi tir. Birol USTAO LU da öyledir. Onunla ilgili bölüm vardır. Foto raf çektirilenle ilgilidir. Aynen öyle demektedir benimle ilgili; Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Murat BAYRAK'ın Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 Cumartesi günü saat 22.30 sıralarında Samsun Otogarında yakalanmasına müteakip 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ü çay oca ında zanlıyı, kendisine ait cep telefonu kamerası ile kayda aldı ı, bu görüntüleri zanlıya samimi bir ekilde, samimi bir yakla ımla eline cep telefonu vermek suretiyle gösterdi i. Yazıyor Sayın Ba kanım burada. İm di ben bunu anlatmı ım on yıl önce, bütün eyler burada. İm di geliyoruz Ogün SAMAST'a. Sayın Ba kanım bu olan durum öbür yönü yani benim görü üm madalyanın öbür yüzü o da 8 Eylül'de Kanal 24 TV de çıkan 4 dakika 40 saniyelik bir görüntü. Onun sonrasında Ogün SAMAST'ın ifadesinin alınması ve Ogün SAMAST'ın ifadesinde de bu hususun geçmesi ve de, ve de yine bir açıklı a kavu an bir durum var o 8 Eylül tarihinde yine Kanal 24 Televizyonunda moderatör bir hanımefendi ile Nedim ENER'in bir konu ması var. Bilmiyorum konuya hakim misiniz Sayın Ba kanım onu ben size arz edeyim müsaade ederseniz. Aynen öyle diyor Sayın Ba kanım, u, buldum. Tarih 8 Eylül 2016. Moderatör bayan ile konu uyor. Bayan soruyor Ogün SAMAST'a bir takım görüntüler izletiliyor. O görüntülerde cinayet anından görüntüler oldu u, bunlarla ilgili neler söyleyebilirsiniz ve kendisi de öyle söylüyor: Ama u anla ılıyor ki e er orada bu Ogün SAMAST'a sorulacaktır. Çünkü hala biliyorsunuz 14. A ır Ceza Mahkemesinde yargılaması devam ediyor. Bu orada sana izletilen görüntü neydi diye e er kendisi bana olay yeri görüntüleri izletiliyor derse, öyle bir açıklama yaparsa biz o zaman oradaki pembe gömlekl i olan herhalde polis memuru oldu unu e er o ki i bu görüntüyü nereden buldu unu ve u anda o görüntülerin nerede oldu unu e er onun kimlik ba lantıları bize FETÖ'yü i aret ederse o zaman kamera kayıtlarını da alıp yok edenlerin onlar oldu unu çok net ekilde görebiliriz diyor. 8 Eylül tarihinde. 29 Eylül'de de Ogün SAMAST'ın ifadesi alınıyor Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım açık kaynak bilgilerinde yani 10 yıllık süreçte geçen her türlü açık kaynak bilgisinde burada zaten bellidir benim Ogün SAMAST'a çekti im kamera görüntülerini göstermesidir. Burada da zaten yer almaktadır. urada hepsi ekspertiz raporlarında yer alıyor Sayın Ba kanım. Cepteki foto rafını inceleyip gülümsedi. Böyle yazıyor yani benim Ogün SAMAST'a stanbul'daki o görüntüleri izlettirme durumum sıfır ihtimal. Çünkü bana o görüntülerin geldi i, mümkün de il yani o görüntülerin bana gelmesi.

O görüntülerin bana gelmesi için cep telefonumda internet olması lazım. O dönemde Whatsapp veya ba ka bir eyin olması lazım. Herhangi bir personelle HTS'min baz istasyonunun tutması lazım. Veya benim gidip orada çekmem lazım. Bunların hiçbiri meydana gelmemi tir Sayın Ba kanım. Ama on yıl sonra bana böyle bir iftira atılmı tır. iftira atılmı tır, ben size açık söylüyorum ve ben söyledi imi size inkar etmiyorum açık net olarak söylüyorum, on yıl önce de söylemi im Sayın Ba kanım bunları. Dolayısı ile o zaman yalan söylesem imdi u anda bir eyleri böyle farklı ekilde söylemeye toparlamaya çalı sam yani kesinlikle zor durumda kalaca ım ortadadır. Ama o zaman ben zaten kameraya çekti imi söylemi im. Gösterdi imi de söylemi im o anda. Bunu neden yaptı ımı da söylemi im, geli en olaylar bu konu ile ilgili bu ekilde Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım di er bir konu TEM ubede çekilen ve sonradan Hürriyet Gazetesinde yer alan görüntülerin Yüksel AVAN'dan teslim aldı ım konusudur. Do rudur efendim Yüksel AVAN bana teslim etmi tir, ben de onu Emniyette verdi im ifadede Fuat KÖMÜRCÜ Albayıma teslim etti imi hatırladı ımı söylemi im, do ru hatırlamı ım. Onun da temel nedeni udur, yine on yıl önce verdi im ifadedir bu Sayın Ba kanım, on yıl önce ifadeden söylüyorum; 1 Jandarma Komutan Yardımcımızın görevlendirmesi ile 21.01.2007 günü OY T personeli tarafından ahsıma bir adet foto raf CD'si ve kamera görüntülerinin yer aldı ı CD verildi. Ben de stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Teknik stihbarat Tim Komutanı Ba çavı Cemil YILMAZ ile birlikte kamera görüntülerinin yer aldı ı CD'den alıntılar yaparak bu olayın en ba ından sonuna kadar operasyonla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilmek üzere bir tanıtım CD'si hazırladım ve 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ'ye teslim ettim. Bunun haricinde benim zaten CD'nin dı arı çıkarılması vesaire yapılması ile ilgili mümkün de il böyle bir ey yapmam. Zaten Olay Yeri nceleme Tim Personeli benim personelim de de ildir efendim sadece bana verilen görevi ben yerine getirdim. Bu ekilde yaptım. Zaten yine TEM ubenin yapmı oldu u çalı mada da Fuat KÖMÜRCÜ Albayımın bölümünde de aynen öyle geçiyor; Ogün SAMAST'ın yakalanmasından stanbul iline sevk edilmesine kadar geçen süreçte kayıt altına alınan foto raf videoların Yüzba ı Murat Bayrak tarafından adı geçen Fuat KÖMÜRCÜ'ye verildi inin anla ıldı ı. Burada da aynı ekilde yazıyor yani bunu bu ekilde zaten iddia makamı anlamı durumdadır. Di er bir konu Sayın Ba kanım, Hamza CELEPO LU ve Metin YILDIZ ile yapmı oldu um telefon irtibatlarıdır. Sayın Ba kanım, Hamza CELEPO LU ile yaptı ım dört irtibat gözüküyor. Fakat öyle bunun bir tanesi 07.09.2006 tarihinde mesajdır, 19.29.29 saniye, 19.29.31 saniye. Yani aynı anda iki saniye ara ile gidip muhtemelendir ki gidip gitmedi ini kafamda belki tam olarak anlayamadı ımdan aynı anda atmı ım ve Berat Kandilidir efendim. 07.09.2006 Berat Kandilini kutlamak için aramı ım, ey atmı ım mesajı. 16.08.2007 tarihinde 2.5 dakikalık bir telefon ile hal hatır sormak için aramı ım. 12.10.2007 tarihinde de yine bir mesaj atmı ım. O da Ramazan Bayramıdır Sayın Ba kanım. Metin YILDIZ ile de üç dört dakikalık be inci ayda ve altıncı ayda muhtemeldir ki tam bizim tayin dönemimizdir o dönemlerde hal hatır sormak veya bu konuları konu mak için aradı ım husustur Sayın Ba kanım. FETÖ ile benim uzaktan yakından zaten bir ilgim olması mümkün de il. Çünkü ben hala görevinde olan bir subayım. Rütbem albay, 26. KHK açıklandı 7500 memur ihraç edildi yüzlerce jandarma personeli ihraç edildi ben ne ihraç edildim ne de aç ı a alındım Sayın Ba kanım. Çünkü hayatım boyunca ve meslek ya antım süresince FETÖ ile uzaktan yakından hiçbir iltisaklı ba ım olmadı. Ben her ortamda onlara zaten onlarla ilgili çevremdekilere her türlü cümleyi kurdum. Beni tanıyan bilen herkes bunu söyler. Jandarma Te kilatı ve Türk Silahlı Kuvvetlerim zaten benim çizgimi bildi i için ihraç etmemi tir. Görev yaptı ım bir önceki yerde Asayiş ube Müdürü idim. Kaçakçılık ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Harekat E itim ube Müdürü, Lojistik ube Müdürü, Personel ube Müdürü 15 Temmuz'un hemen akabinde ihraç edildi ve tutuklandı. Geldi im Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde okul komutanı dahil ö retim ba kanı dahil yanımdaki ö retmen dahil pek çok personel

tutuklandı ve ihraç edildi ve direkt bunlar büyük bölümü darbeye katıldı. Ben bırakın darbeye katılmayı 15 Temmuz günü indim jandarma lojmanlarında oturdu um Gençlik Caddesindeki ilerleyen altı tane ZPT ile ilgili gerekli üzerime dü eni ben yine yaptım kimse beni aramadı. Ben darbe giri imini anladım, indim a a ıya, ifademde de var Sayın Ba kanım ikinci ZPT’de Binba ı rütbesindeki adamı ça ırdım dedim ben albayım dedim, sivildim, darbe falan yok kandırılmı sınız dedim. Ne darbesi dedim, ülkeyi dedim böyleceksiniz uanda. Bak dedim orada iki tane albay var lojmandan tanıyorum onlar da dedim albay hiçbir eyden haberimiz yok. Yol yakınken hemen dedim geri dönün. Niye? Elinizdeki silahları ate ederek ilerlerseniz insanları öldürürsünüz hesabını veremezsiniz ve tedirgin olarak döndü bir süre geçti halk ikinci birinci ZPT zırlı personel ta ıyıcılara gerekli olan önlemeyi yaptı hep birlikte, ben bir yandan çıkanları söylüyordum eye ZPT’nin dikkat edin ellerinde silah var. Polis arkada var cebinde tabancası burada duruyor tabancınızı dikkat edin dedim ve ikinci ZPT’den itibaren be tanesi geri döndü. Bir tane hanımefendinin tankın altından canını kurtardım. Çekin diyerek. Üç be saniye ile. Dolayısı ile benim FETÖ ile uzaktan yakından bir ilgim alakam olamaz Sayın Ba kanım. Olmamı tır da. Açık a bile almadılar beni. Dolayısıyla benimle ilgili geli en tek husus cep telefonu meselesidir. Onun haricinde benim burada yazılan hususlarla hiçbir ekilde uzaktan yakından alakam yok. On yıl öncede böyle idi u anda ifade veren arkadaş ların da öyle. Cep telefonu ile ben size arz etti im gibi Sayın Ba kanım. Benim cep telefonu ile ilgili veremeyece im zerre kadar hesap yok. Bunu da ne maksatla yaptı mı size biraz önce arz ettim efendim. Bitireyim müsaade ederseniz. Çok sayıda tabi meslek icabı operasyonel görevlerde de görev aldım ama hiçbir zaman ben Anayasayı silah zoru ile bozmayı aklımın ucundan geçirmedim. Hatta bozanlarla hayatım boyunca mücadele ettim Sayın Ba kanım. Sabit bir i im ve adresim var. Hala görevdeyim ben. Bu kapsamda tahliyemi talep ediyorum Sayın Ba kanım veya tutuksuz yargılanmamı ya da adli kontrolle serbest bırakılmamı saygılarımla arz ve talep ediyorum efendim.

SORU: Terminalde gözaltına alındı nda Ogün SAMAST’ın foto rafları çekildi mi?

CEVAP: Evet. öyle; terminalde polis tarafından çekildi ini, çekilmeye çalışıldı mı ve Asayiş ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU’nun da buna karşı geldi ini, çekilmemesi için çaba gösterdi ini ben vermi oldu u ifadelerden hatırlıyorum. Ben ise niye çektim Hakan Bey onu söyleyeyim. Olay Yeri nceleme Timimiz yoktu o anda. Yakalama anında en azından i te Genel Komutanlık a gönderece imiz o tanıtım CD’sinde yakalama anında elimizde Ogün SAMAST’ın yakalandı na dair o anda terminalde elimizde birkaç foto raf olsun diye çektim ve biraz önce de ifade etti im gibi komutanımıza arz ettim, CD’ye attım, bunu da komutanımıza verdim ve bu CD’nin içerisine o da dahil oldu efendim.

SORU: Yani siz yakalama anında mı çektiniz yoksa karakolda mı çektiniz Ogün SAMAST’ın foto rafını?

CEVAP: Muhtemelen karakolun içerisinde çektim ben. Hatırladı m o.

SORU: Peki karakoldaki jandarma personeli hani arama i lemini yaptı, gözaltı i lemlerini gerçekle tirdi. Bu arada rutin olarak kendileri de foto raf çektiler mi jandarma görevlileri?

CEVAP: Jandarma personelinin çekti ini görmedim duymadım da. Ne gördüm ne duydum. Ama polislerin çekti ini o dönemde ifade veren Asayiş ube Müdürümüz vermi oldu u ifadede belirtmi . Yani polislerin çekti ini, kendisinin de onlara engel olmaya çalıştı mını.

SORU: Peki rutin midir hani jandarma gözaltı i lemi yaptı tamamladı, zanlının gözaltına alınan ki inin foto rafı çekilir mi rutin olarak yapılır mı bu karakolda?

CEVAP: öyle... Benim için mi diyorsunuz onu?

SORU: Hayır hayır gözaltı i lemi gerçekle ti...

CEVAP: Ben neden yaptı mı zaten anlattım size yani temel nedenim o. Fakat polis tarafından neden çekildi ini bilmiyorum yani onlar adına ben rutin de il yani.

SORU: Hayır hayır jandarmanın kendisi yani gözaltı i lemleri, jandarma karakoluna götürülmü terminaldeki. Jandarma karakolundakiler gözaltı i lemi yaptıkları zaman rutin olarak foto raf çekerler mi kendileri?

CEVAP: Jandarma karakolunda ben foto raf çekildi ini hatırlamıyorum. Yani zanlının foto rafının çekildi ini ben hatırlamıyorum. Olay Yeri nceleme Timini soruyorsunuz de il mi ?

CEVAP: Hayır hayır gözaltı i lemi yapıldı. Karakola götürüldü, karakolda üst araması yapıldı...

CEVAP: Ben görev gere i benim adli kolluk ve yetkim yok. Yani ben sadece komutanımızın emri ile yakaladım teslim ettim, ondan sonraki i ler artık Merkez İçe Jandarma ilgili personeli ve de Olay Yeri nceleme Timi. Yani ben orada olayların çok çok büyük bölümüne ahit olmadım inanın. Hep dı arıdaydım ben.

SORU: fadenizde demi siz ki, emniyet ifadenizde Ogün SAMAST ile otobüste kısa bir görü me yaptık ahsın do ru bir ki i oldu unu teyit edince ahsı otopar içerisinde bulunan jandarma karakoluna götürdük. Çünkü terminalin bulundu u alan jandarma bölgesi. Bu maksatla oraya götürdük.

CEVAP: Evet.

SORU: Otobüste mülakat kısa bir görü me yapıldı mı? Kimlik teyidi yapıldı mı Ogün SAMAST'ın?

CEVAP: sim yani o ekilde hatırlıyorum ben ve onu da yanlı hatırlamıyorsam emniyetçi arkada lar yaptı.

SORU: Ogün SAMAST, Ogün SAMAST oldu unu beyan etti.

SCEVAP: Hayır, öyle isminin Ogün veya Ogün SAMAST oldu u olabilir. Onu tam hatırlamıyorum ama küçük bir mülakat yani böyle yanlı ki i alınmasın ekinde, çünkü biraz önce de ifade ettim oturdu u koltu a kadar emniyet mensupları biliyordu. Bizim hiçbir eyden haberimiz yoktu. Dolayısı ile onlar bazı sorular sordular. Ahmet Bey idi yanılmıyorsam zaten, Ahmet Komiserdi. Ondan sonra zanlı alınarak karakola getirildi Hakan Bey.

SORU: Tamam. imdi aslında burada da tekrarladınız, emniyet ifadenizde de diyorsunuz ki Ogün SAMAST'a cep telefonunda Birol Astsubay ile birlikte oturdukları an cep telefonum ile foto rafladım. Foto raflamamdaki amaç ise sorgu mülakatçımız olan Birol Astsubay ile arasında bir güven ortamı yaratarak böylece zanlının güvenini kazanarak meydana gelen olayla ilgili aleni ve gizli tüm yönleri ortaya çıkartarak suçunu itiraf etmesini, fiziksel ve psikolojik ko ulların olu turulmasına yöneliktir ki kaldı ki Ogün SAMAST o an itibari ile 16-17 ya nda idi. Bir sorgu tekni i olarak sorgucu açısından üpheliye sempatik merhametli ve anlayı lı yakla mak akılcı olur diye dü ünüp bir süre sonra sorgucuyu bir abi bir dost gibi görerak olayı tüm detayları ile anlatmasını sa lamaktı, demi siz. eyi sormak istiyorum, foto raflama ile güven ortamı yaratılması arasındaki ba ı nasıl kurdunuz? Yani hani sizin foto rafı çekmenizle Ogün SAMAST'ın size güven duyması arasında nasıl do rudan bir ba lantı var?

CEVAP: O an da nasıl göründü ünü kendisine gösterip biraz daha böyle sıcaklık sa lanmasını sa ladık. Ya öyle dü ündüm. Yani o anda nasıl görünüyor. Kendisinin o andaki görüntüsünü göstermeye çalı tım. Temel hedefim bu idi. Di er konu ise...

SORU: Öyle olunca rahatlatıyor mu imi yani?

CEVAP: Sayın Ba kanım o anda öyle dü ündüm. O anda öyle dü ündüm. Zaten Birol USTAO LU o dönemde verdi i bir ifade var.

SORU: Rahatlatmak için yemek yersiniz, çay, sigara anlarım da.

CEVAP: Evet efendim haklısınız.

SORU: Kar ı kar ıya geçip de poz alması ne bileyim.

CEVAP: Ben kesinlikle sizin... Ben hata yaptım ben kabul ediyorum yani öyle.

Yıllar geçtikten sonra...

SORU: Altın bulma gibi herkesin kameralar, bayraklar nedir yani olay?

CEVAP: Ben o esnada zaten orada da idim Sayın Bakanım bunu açık söyleyeyim ben size. Zaten, tüm personele sorabilirsiniz içeride ya anamlarda i te mesele o, yani bayrak açtırılırken...

SORU: zaha muhtaç husus bu.

CEVAP: Evet. Ben onu kastediyorum ve ben verdi im ifade de hep öyle demi im; zanlıya sigara ve çay ikram edildi. Ben hep bununla ilgili konu mu um. Di er bir konu da u. Bir ey ilave edebilir miyim Sayın Bakanım söyledi iniz cümleye. Yani zanlıyı biz yakalamı ız bu kendi açımdan ben öyle gurur duydum yani hiç olmazsa yakaladık dedim ve vukuatsız yakaladık herhangi bir silahlı bir çatı ma vesaire olmadan. Sonrası da öyle dü ündüm; yani bir eyler anlatsın hiç olmazsa biz yukarılara söyleyelim ve o dönemde zaten Sayın Valimiz Hasan Basri GÜZELO LU'nun da bir açıklaması vardı. Yani bu olaylar i te sızmadan vesaire etmeden görevli personel yakalayanlar hem benim tarafımdan hem ç i leri Bakanlı ı tarafından ödüllendirilecektir. Yani birazcık belki bunun dü üncesine kapıldım. Ama yıllar geçtikten sonra tecrübe kazandım. Ben Asayiş übe Müdürü bir önceki görevde 11 ubat 2015 tarihinde katledilen Özgecan Arslan kızımızın katillerini ben yakaladım, ekibimle birlikte Asayiş übe Müdürü idim ve babasının, Necmettin'in arkadaş ının ve ertesi gün Ahmet ALTINDÖKEN'in yakalanıp ondan sonra zanlının itirafı vesaire geli meler her eyi ben çok iyi koordine ettim komutanla birlikte ve hiçbir sıkıntı ya amadık, çünkü u olay Samsun'daki olay benim için bir tecrübe oldu Sayın Bakanım. Yani bu benim tamamen o an dü ündü üm, tecrübesizlik diyebilirsiniz, spontan geli en bir olay diyebilirsiniz kabul ederim bunu kesinlikle. Ama kabul etmeyece im tek ey Oğün SAMAST'ın iftirasıdır, bunu açık ve net söylüyorum. Net söylüyorum bunu. E er böyle bir ey aç ı a çıksın huzurunuzda söylüyorum bir ömür boyu, bir ömür boyu cezaevi içerisinde yatmaya ben hazırım. Bu eyi kanıtlasınlar bir ömür boyu yatmaya hazırım. Böyle bir ey kesinlikle yoktur. Neden? Çünkü o dönemde sıca ı sıca ına herkes gördü onu, anlattı birilerine. Ama on yıl geçtikten sonra böyle bir cümle neden kurulmu tur. Gidilmek istenen hedef nedir? Biraz önce ben size bazı eyleri de söyledim benim olmad ım yere, olmad ım cümleler yaftalanmı tır Sayın Bakanım. Oraya ben ilave edilmek ve de Anayasayı silah zoru ile bozma konusunda ben zaten bana bu yazılmı tır. Benim olmad ım eydir. 2.16 ile 4.29 arasında benim altıncı dakikalardaki konu malarım getirilip yapı tırılmı tır.

SORU: fadenizde Metin YILDIZ benim devre arkadaş ımdır, yapmı oldu um görü me tamamen do al hal hatır sormak içindir demi siniz. Evet, Metin YILDIZ'la 2007 yılı 5. ayda telefon irtibatlarınız görünüyor. Metin YILDIZ Trabzon l Jandarma stihbarat übe Müdürü olan birisi. İmdi Atilla GÜÇLÜO LU, Oğün SAMAST yakalanmadan önce veya tam o sıralarda Trabzon'daki Ali O uz ÇA LAR'ı arıyor Binba ı ve görü me yapıyor ve bilgi amaçlı yaptı mı beyan eder. Oğün SAMAST Trabzon'lu gözalt ı i lemi gerçekte tirdiniz. Metin YILDIZ'ı arayıp herhangi bir bilgi talebinde bulunma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Hayır. Zaten biraz önce sizin de ifade etti iniz gibi Hakan Bey be inci ay ve altıncı aylarda görü mü üm. Ben Metin YILDIZ ile hiçbir konuda görü tü ümü hatırlamıyorum.

SORU: Yok eyi merak ettim, Oğün SAMAST Trabzon'lu, Pelitli Beldesinde, Metin YILDIZ Jandarma stihbarat übe Müdürü. Hani olaya dair bir ara tırma yapılmakta hani... Metin YILDIZ'ı arama ihtiyacı hissetmediniz o dönem.

CEVAP: Neden biliyor musunuz, yani benlik bir olay yoktu çünkü. Ben orada personeli olan bir ki i de ilim onu demek istiyorum yani Olay Yeri nceleme Timi benim emrimde de il, stihbarat personeli benim emrimde de il. Ben za... Ben komutan ba ka bir emirler verirse ki verdi, mesela CD hazırlanması Fuat KÖMÜRCÜ Albayımın da bir emri var

i te yani i te bir emirin iletilmesi ve Ogün SAMAST'ın terminalden çıkarken muhabirlerin almı oldu u görüntüleri bir rica edelim alırlarsa i te oradan da bir CD yapalım. Çünkü bütün bunları toplanmasını bana emir verdi. Yani bu amaçla ben oradaydım. Ba ka benim, bana ba ka bir emir verilmedi, ba ka bir görevlendirmem de olmadı. Ben hiç kimseye emir vermedim. Yani bunun haricinde hiçbir rütbeliye ben özel bir emir vermedim. Hiçbir rütbeliye bayraklı foto raf çekilmesi ile ilgili bir emir vermedim. Zanlı ile muhabbet etmedim. Zanlı ile oturup herhangi bir bilgi akı 1, bilgi alı veri i yapmadım. Çay ikram etmedim. Gelen hiçbir gazeteciyi, o TGRT'den tanımam. Benle irtibatı yoktur. Yani sadece benimle ilintili olay, cep telefonu ile görüntüsünü alıp kendisine biraz önce de ifade ettim rahatlaması maksadıyla göstermek. Bunun da temel amacı buydu Sayın Ba kanım. Ba ka hiçbir ey gütmedim.

SORU: Peki Milli stihbarat Te kilatı görevlilerinden tanıdıklarınız var mıydı ve o gün orada olanlar kimlerdi bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Hiçbirini tanımıyorum. Ama Birol USTAO LU'nun on yıl önce verdi i ifade de Recep isimli bir M T personelinin kamera ile görüntü çekti i, onun haricinde görüntü alan bizim Olay Yeri nceleme Tim Komutanı Yüksel AVAN Astsubay, Sava Uzman Çavuş ve Atalay Uzman Çavuş'un yine on yıl önceki hem Cumhuriyet Savcılığı 1 hem Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade de polis memurlarının da cep telefonu ile çekim yaptı mı kendileri iletmi lerdir. Ama onlar görünmeyen yüzdür. Ben görünen yüzüm. Ben kaçmadım, ben bir yere saklanmadım. Ben zaten orada net olarak görünüyorum ve oturdum kameraların kar ında bunu gösteriyorum. Ama beyanlarda ba ka personelin de çekti i, M T personelinin de, ifadelerde geçmektedir. Yine aynı ekilde biraz önce de ifade ettim Hakan Bey, Komutanımızın yani Atilla GÜÇLÜO LU Komutanımızın yine o dönem de vermi oldu u ifade de yine jandarma karakolunda çekim yapmaya çalı an cep telefonu ile polis memurları oldu unu ifade etmi tir.

SORU: Samsun Emniyet Müdürlü ü sorumluluk bölgesinde ihbarla ele geçen bir takım CD'lerden iddianamede bahsediliyor ve bunların Jandarma Olay Yeri nceleme ekibi tarafından çekilen görüntüler oldu u belirtiliyor. Bu Yüksel AVAN tarafından size verilen ben görüntüleri soracaktım bunlar bir VHS beta video eklinde bant eklinde mi yoksa bir erit eklinde mi veya bir nasıl söyleyeyim dijital bir ortamda mı? O zaman ki size teslim edilen görüntülerin eklini soracaktım.

CEVAP: Hayır CD ortamında bana teslim etti. Biraz önce de ifade etti im gibi ben unutmum onu. Ben bana teslim edildi ini de unutmum ama öyle. Benim hatırladı ım Fuat KÖMÜRCÜ Albay'a ben bir ey verdim ama ne yaptı mı unutmum. Sonra geçmi e yönelik i te bazı belgeleri kurcaladı ımda bana bir CD verildi i, o CD'nin içerisinde foto raf ve görüntülerin, onun da içeri ini hatırlamıyorum, benim de stihbarat ube Müdürlü üne çıkıp oradaki stihbarat Tim Komutanı ile Teknik Takip, Teknik Tim Komutanı ile çünkü onların bilgisayarları daha geni , onun birlikte çalı mayı yapıp yani operasyonun ba ından yakalanması, hatta terminaldeki MOBESE görüntüleri izleme kontrol merkezinin görüntülerinin de 1 Jandarma Komutanımızın emri ile hatta gidip stihbarat ube Müdürlü ü teknik personeli ile birlikte alındı mı da hatırlıyorum. Yani alınıp o görüntüler yakalanması, ondan sonra di er artık CD'nin içerisindeki görüntüleri hepsini tamamlayıp sadece bir CD Fuat KÖMÜRCÜ Albayıma teslim ettim.

SORU: Yani bu tab i lemlerine az önce meslekta ım da bahsetti...

CEVAP: Hayır, hayır tab de il.

SORU: Samsun'daki anla malı bir jandarmanın anla malı bir foto rafçısı oldu unu, tab i lemlerini yapıldı ını, buraya siz mi götürdünüz?

CEVAP: öyle, daha sonradan, daha sonradan hatırladı ım kadarıyla 1 Jandarma Komutanımız beni yanına ça ırdı. Dedi ki, o da ey müfetti ler gelmeden önceki tarih diye hatırlıyorum, elindeki negatifleri tab ettirilmesi ile ilgili bir emir verdi. Biz de, Yüksel

Astsubay ile ben konu tum bu konuyu. Yüksel Astsubay tamam dedi ve onların Olay Yeri nceleme Timi ile birlikte bir tane arabası ile birlikte onun da bir personeli vardı uzman çavuş ama ismini hatırlamıyorum, hep birlikte onların devamlı i lerini yaptı ı görev dolayısıyla bir foto rafçıya gidildi ini, orada sadece tab i lerinin yaptırıldı nı, geri aynı araçla hiçbir yerde beklemeden döndü ünü ve l Jandarma Komutanımızın odasına kadar birlikte gidildi ini, benim l Jandarma Komutanımıza da o tab yani foto raf çıktı olarak gelen heyete verilmek üzereydi diye ben hatırlıyorum dü ünüyorum. Ben teslim ettim komutan aldı onları, hatta Atilla GÜÇLÜO LU Komutanımın da o esnada orada oldu unu hatırlıyorum.

SORU: u açıdan sordum siz az önce negatifler dediniz de negatifleri mi Yüksel AVAN size teslim etti?

CEVAP: Hayır bana negatif teslim etmedi.

SORU: Negatiflerini kime teslim etti?

CEVAP: Negatifleri yanlı hatırlamıyorsam l Jandarma Komutanına teslim etti. Zaten l Jandarma Komutanımızın ifadesinde var bu. l Jandarma Komutanımızın ifadesi aynen öyledir, 21'iydi yanılmıyorsam 21 Ocak 2007 tarihinde. Asayiş ve stihbarat ube Müdürlerine eldeki bütün belgelerin yani CD ne varsa bana getirilmesini emrettim diyor komutan. Sonra bana 46 adet, yanılmıyorsam 46 idi, tab ettirilmiş foto raf ve onların negatifleri iki makara halinde ve bir adet DV yani kaset getirilmiş tir diyor bu komutana verilmiş . Bana verilmedi bana sadece CD ba ka da bir ey verilmedi bana.

SORU: Yani u var o zaman ki görüntü eklini diyorum, foto raf makinaları ey ortamda anladım kadarıyla erit ortamında.

CEVAP: Yani o ekildedir mutlaka.

SORU: Dijital de il.

CEVAP: Bunu Olay Yeri nceleme Timi biliyor benim ekibim de il onlar. Yani ben olaya sadece benimle ilintili olan taraftan bakarım ama kaset olarak do ru, çünkü Komutanımız, l Jandarma Komutanımız da böyle ifade vermiş . Evet, ben sadece CD aldım. Bir tane CD sonra onu gere ini yaptım sonra da komutana, komutan yardımcısına teslim ettim.

SORU: imdi normalinde Ogün SAMAST 18 ya ından küçük Terörle Mücadelede de il Çocuk ubeye götürülmesi gerekiyor, ama i lemler hukuki olarak hep yanlı ilerliyor. Bu esnada Samsun Jandarmadaki ve Emniyetteki arkadaş lar var. Samsun Ba savcısı zanlımca u an göreve devam ediyor Ahmet GÖKÇINAR. smi yanlı hatırlıyorsam arkadaş lar düzeltsinler. Soru turmaya bakan Savcı Fikret Bey GÜNAY zannımca Yalova'da Ba savcı. Bu i lemlerin hepsi yapılırken onlar Samsun Emniyetindeler mi? Murat Abinin bu noktada bir bilgisi var mı? Bir yazı ma yapılıyor mu? fade alınırken hani Ba savcı konu ile ilgilenen Savcı. Normalinde Reis Bey de tarif etti, yani hukuki de erlendirmeyi yaptı, Samsun'da ifade alınmaması gerekiyordu. Ama ifade alınmanın suçu Emniyet ile Samsun'daki Jandarmadaki arkadaş lara kalmı gözüküyor. Savcının yazılı bir talimatı mı yoksa her ey geli i güzel mi oldu? Buna ili kin bir bilgin var mıdır?

CEVAP: Bununla ilgili hiçbir bilgim yok. Sadece, sadece Cumhuriyet Ba savcımız da muhtemelen herhalde emniyette olabilirdi çünkü Sayın Vali de geldi oraya. Yani orada olmaması mümkün de il.

SORU: fade alınması ile alakalı?

CEVAP: Yok, hiç o konuları ben bilmiyorum inanırım. Yani çünkü Avukat Bey benimle ilintili bir olay olmadı ı için yani ben sadece orada dedi im gibi yani hep dı arıda durdum, onların odasına da girmedim. Sadece bir iki dakikalık Sayın Ba kanımın ifade etti i konudaki bir kamera görüntüm var. Onun haricinde odaya girmedim yani hiç bayrak çekilirken ey açılırken vesaire di er konularda.

SORU: Ogün SAMAST'ı rahatlattım diyorsun sadece.

CEVAP: Sayın Ba kanım onu tüm samimiyetimle söylüyorum sizi temin ederim, ben

onu hayatımın en büyük hatası idi ve bunu çok çektim ben. Bunu içtenlikle söylüyorum. Ama ileriki yıllarda bu hatayı yapmadım.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): İmdi iddianamede bir bölüm var. Hrant Dink cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun Otogarında yakalandıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde çekilmiş görüntülerinin 08.09.2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turuna dosyasında bulunan görüntüler olmaması nedeniyle 29.09.2016 tarihinde Ogün SAMAST'ın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na getirilip görüntüler izlettirilmesi doğru deniyor. Bu görüntüler biraz önce izlediğimiz görüntüler daha önce bir yerde yayınlanmış mıydı Murat Bey?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum hayır görüntülerin yayınlandığını. Ama onu biliyorum yani böyle tabii o ayrıntılı olarak değil ama sadece benim cep telefonunu yani çok kısa bir görüntü çekilmiştir, gösterilmiştir. Çok kısa bir görüntü. Gösterdi mi yani görüntü. Başlangıç kısmı.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Ya bu jandarmanın görüntüsü idi biraz önce izlediğimiz zannederseniz. Daha önce hiçbir yerde...

CEVAP: Jandarma mı çekmiş onu bilemiyorum ben.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Hiçbir yerde yayınlandığını gördünüz mü siz?

CEVAP: Ki dakikalık bölümü mü diyorsunuz?

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Bütün o görüntüleri te sizin omuzuna vurmanız...

CEVAP: On yıllık süreçte tabii o görüntüler çıktı yani basında her yerde var.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Nerede çıktı ki te onu soruyorum. Biz çıktı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani Hürriyet Gazetesinde zaten var. Ben elimle gösteriyorum.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Yani dosyada olmadan görüntüden bahsediyorum.

CEVAP: Hayır dosyaya girmiş bunlar zaten.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Hayır dosyada yok diyor Savcı Bey de onun için soruyorum. Efendim iddianame dosyada yok diyor. Onun için Ogün SAMAST onun için çağırılıp ifadesi tekrar alınmış diye geçiyor iddianamede.

CEVAP: Bunların hepsi dosyada zaten.

SORU (SANIK ERCAN GÜN): Demek ki daha önce yayınlanmış anladığımız kadarıyla.

CEVAP: Tabii az önce çektiği görüntüyü izletiyordu diyor.

MAHKEME BAŞKANI: Bu görüntüler bir yerde yayınlanan görüntü değil. Biz dosyada bulduk. Belki emniyetten verilmiş tir bilmiyorum veya müfettişlerden vesair. Yani bu izlediğimiz görüntü yayın kurulu altında yayınlanan bir görüntü değil. Ham görüntü bunlar.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet ham görüntüler, haklısınız efendim.

MAHKEME BAŞKANI: TV 24 müydü Kanal 24 müydü o değil yani. Bu ham görüntü bunlar.

SANIK MURAT BAYRAK: Kanal 24'te de iki de iki kesip vermişler. Parça parça vermişler onu efendim. On yıllık süreçte de ama yine ara ara vermişler. İlk defa değil yani Sayın Başkanım." ekinde beyanda bulunmuştur.

50-) MUSA YILDIRIM

A) 08/08/2016 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlüğü ü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1968 yılında Sivas ili Kangal ilçesi Sarıpınar köyünde doğdum. İlk ve ortaokulu Kangal ilçesinde tamamladım. 1990 yılında Hakkari ili Şirvan ilçesinde uzman çavuş olarak mesleğe başladım ve 2011 yılında emekli oldum. Evliyim. 2 çocuğum vardır.

2004 yılının Ağustos ayı içerisinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde göreve başladım. Ayrı Şifhbarat Faaliyetlerde Unsur Elemanı (evrak getirip götürme, dinleme çözümleme, nöbet vs gibi) olarak görev yapmaktaydım.

Hatırladığım kadarıyla o dönemde Unsur komutanım Jandarma Baş Çavuş Mikdat ÖZBEK, Tim Komutanım Jandarma Üstemen Serkan ÖZEL ve Şube Müdürümüz Jandarma Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Ben çalıştığım süre içerisinde hiç illerine gitmedim. Bu yüzden prosedürleri tam olarak bilmiyorum. Bu konuyla idari kısım ilgilenmekteydi.

Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE ve Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK ile ilgili soruya;

Ben 2005 yılının sonlarında kalp ve yüksek tansiyon hastalığına yakalanmam sebebiyle yoğun bir tedavi sürecine girdim. Bu dönemde sürekli hastanedeydim. Legal teknik takip (dinleme ve çözümleme) yani pasif görevlerde bulundum. Ben sadece orada çalıştıklarını bilirim. Ne yaptıkları hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili soruya;

Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde bulunurken Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü üne ü bina 2007 yılında şifhbarata aitti. Beni de o binanın nöbetini tutan askerlerin yanında durmam için nöbete yazıyorlardı. 19.01.2007 tarihinde burada dört erle birlikte nöbet tutuyordum.

Ben 19.01.2007 tarihinde yukarıda bahsettiğim gibi Şifhbarat Şube Müdürlüğü ünde bulunurken Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü üne orada bulunan şifhbarata ait binada dört erle birlikte nöbetteydim. Biz göreve çıktığımız esnada tebliğ edilen görev yerlerini imzalar ve o şekilde çıkarız. Soruda belirtildiği üzere hakkımda yapılan görevlendirmeden haberim yoktur.

19/01/2007 tarihinde sinyal verdiği Bakırköy'deki bazı istasyonlarıyla ilgili soruya;

Bahsedilen noktalar o tarihte nöbet tuttuğumu beyan ettiğim yere yakın çevrelerdir. Ben soruda tespiti yapılan yerlere yemek almak için gitmiş olabilirim. Telefonumun sinyal bilgileri bu yüzden o bölgede çıkmıştır.

Nöbetlerimizi o dönemde idari kısımda görev yapan rütbeli arkadaşlarımız yazardı ancak onların isimlerini hatırlamıyorum.

Nöbetimi tutarken yanımda isimlerini hatırlamadığım dört er bulunmaktaydı.

Benim adıma kayıtlı olan 5053849311 nolu hat o dönemde benim kullanımındaydı. Ünal YILDIRIM amcamın torunu olur. O dönem İstanbul ili adliyesinde baş savcının katibi olarak çalışmaktaydım. Yapmış olduğum konu malar günlük konu malarlardır.

19/01/2007 günü Beyaz Adam Yayını isimli programın yeri çevresinde bulunduğunuz süreçte yanınızda kimler vardı, programın adı, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün hangi amaçla orada olduklarını biliyor musunuz sorusuna;

Yukarıda da belirttiğim gibi olay günü dört erle birlikte nöbet tutmaktaydım. Yemek almak için çevreyi gezdiğim esnada yalnız başımdaydım. Soruda bahsedilen kişilerimi tanıyım. Karşılaştıkları hatırlardım. Bu kişileri görmedim. Geldilerse de onların isimlerini hatırlamıyorum.

Ben Bakırköy ilçesindeki nöbet yerinde olduğumdan Agos Gazetesi civarında kimlerin olduğunu bilmiyorum.

Cinayet günü Agos Gazetesi çevresinde bulunan üpheli kişilerin te hissiyle ilgili soruya;

1 numaralı üpheli ahsın basından gördü üm kadarıyla Ogün SAMAST oldu unu biliyorum. Di er ahsılar ve araç hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

2006 yılının sonlarında Bakırköy ilçesinde El Kaide ile iltisaklı oldu unu dü ündü ümüz bir ahsıla alakalı çalı malarımız vardı. Bundan dolayı ileti im sinyal bilgilerin dü mü olabilir. Hatırladı ım kadarıyla unsur komutanım olan Mikdat ÖZBEK ile birlikteydim. Mikdat ÖZBEK ile yapmı oldu um telefon görü mesini hatırlamıyorum. Ancak aynı unsurda çalı tı ım için i le alakalı görü mü ümdür.

Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte ASAF, BÖF ve ASOF Kısımlarında herhangi bir ola an dı ılık var mıydı ekindeki soruya;

Ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım. Nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim. Bu yüzden ASAF-BÖF ve ASOF kısımlarında ya anan durumlardan haberim yoktur.

Görev yapt ınız dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir ekindeki soruya;

Görev yapmı oldu um dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde FETÖ/PDY'ye mensup olan kimsenin oldu unu biliyorum.

FETÖ/PDY örgütüyle ba lantısı olup olmadı ı sorusuna;

Benim böyle bir örgütle bir ba lantım yoktur ve bu örgüt içerisinde faaliyette bulunmadım. Ben hayatım boyunca Fetullah Gülen cemaatine sıcak bakan bir insan de ildim. Bu yüzden de 17-25 Aralık tarihinden önce de çocuklarımı herhangi bir okula, dershanesine göndermedim. Faaliyetlerine hiçbir zaman ho görü ile bakmadım.

fadesine Ekleme k stedi i Hususlar;

Ben Hrant D NK isimli ahsın kim oldu unu basından ö rendim. Evinin ve i yerinin nöbet tuttu um yer bölgesinde oldu unu da burada ö reniyorum. Olaydan dolayı herhangi bir bilgim ve alakam yoktur. Ben orada sadece nöbet tuttu umdan bulunuyordum. Suçlamaları kabul etmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"MUSA YILDIRIM: Efendim ben de 7 buçuk yıl oldu emekli olalı, ben sa lımı kaybetti im için yüksek tansiyon fazla kiloluktan malulen emekli oldum, ben bu örgüte üye olsaydım veya bu örgütü desteklemi olsaydım paralel yapıyı, iki tane çocu um ben üniversitede yeri geliyor kendim köyden geldim, emekli olmama ra men çiftçilik yapıyordum. Arazim yani tarlalarımı bile yarım bıraktım, beni aramı lar direkt ben kendim geldim yani hiç kimse yakalayarak da getirmedi, bu örgüte üye olsaydım veya onun bir yurduna gider çocuklarımı verirdim veya bir üniversitesine verirdim veya da ondan bir destek alacak kuruma gidebilirdim.

HAK M: Bir antrparantez söyleyeyim, örgüt üyeleri zaten yana mıyor o kurumlara...

MUSA YILDIRIM: Hayır efendim ben yani fakir biriyim yani köyde çiftçilik, emekli oldum geçimimi sa lamak için çocuklarımı okutmak için, biri mühendislik okuyor biri yüksek hem irelik okuyor, hatta biri burada Çapa'da, çocu un yüzünü bile göremedim, bugün nizamiyeye gelmi ti, bana iç çama ır ı getirmi , a lamaktan kendimi alamadım, yani bu örgütle ba lantım yok, orada da emniyetin tek bir tek benim sinyelim ben Bakırköy'de o olayın oldu u gün uzman çav u olarak orada nöbet tutuyoruz, Bakırköy'de bizim bina var, stihbaratın bir binası var, u anda herhalde emniyete devredilmi , ben emekli oldu um için, 7 buçuk yıl oldu emekli olalı, o zamanlar ben nöbet tutuyordum orada, bana emniyette denildi ki i te senin baz istasyonunda bazın dü mü , tamam ben ora binanın içindedir veya da yemek falan yoktur orada, dört tane asker kalır, yemek yiyebilmemiz için ne yapıyoruz, ya

yan taraftaki restaurant var oraya gidip alıyoruz veya da marketten bir şey alıp getirip yiyoruz, orada bana diyor i te diyor sinyalin gözükümü yol güzergahında, tamam zaten bizim binaya girebilmek için de arka bir yol dönüyor efendim. o arka yoldan belki maktulün dedi i ki inin eyi de olabilir yani, ev güzergahı da, bizim oraya direkt girme eyimiz yok, arka tarafta otobüs yolunu takip edece iz, otobüslerle ya da araçlarla gidiyoruz, yani bilmiyorum bana yöneltilen diye i te görü mede iki tane görü me dü mü , bir tanesini ben e imle görü mü üm 40 saniye, bir de o yılda i li Ba savcısının sekreteri yani yanındaki çalı anı benim ye enimdi, aradı dedi amca dedi ben dedi size misafirli e gelemeyece im dedi, çalı mamız var dedi, yo un dedi, bana iki tane görü me diyor, sen e inle niye görü ün diyor, e im bir ey için aramı tır, ben ey derim nöbetteyim, öbürü de amcası oldu um için i li Ba savcının eyiydi, katibiydi, iki tane ba ka da diyor görü men eyin yoktur diyor yani, niye görü ün bunlarla, aynı arkada ların dedi i gibi ben de yani biz bu ey olarak hepimiz Ergenekon davasından soru turma geçirdik, hepimize de aynı soru turmayı yaptılar yani, gerçek soru turma geçirmeyenler zaten yerleri belli nerede oldukları. Bir de ben efendim yüksek tansiyon, eker hastasıyım , bugün ekerim çok yükselmiş ti, eyi verdiler, dahiliyeye gitmem gerekiyordu buraya geldim yani, tansiyon hastasıyım, imdi malul oldum

SORU: Beyaz Adam Kitapevi çevresinde sinyal vermi telefonun, yakın mı bu çalı tı in yere?

CEVAP: Ben hiç inanın efendim eyi bile bilmiyorum yani adamın kim oldu unu da bilmiyorum evini de bilmiyorum ben orada da bahsettim ben dedim evini hatta dedim ismini basında duydum dedim, hatta bizim avukat arkada da dedi ben de dedi inan dedi basında duydum dedi ben tanımiyorum bile, gerçekten de tanımam yani. hiç evine de gitmedim yemin ederim ben evini bilmiyorum ki gideyim, nedir güzergah orada bir alı veri ey, i yeri nöbette oldu um için belki alı veri yapmaya gitmi imdir markete gitmi imdir onun haricinde hiçbir yere gitmedim, bir kar ıda market var, 500 metre i yerinin kaymakamlı ın yan tarafı, biti ik zaten o bina kaymakamlıkla, bir de otobüslerin oldu u yerde bir çay oca ı vardır, oraya eye gitmi imdir veya da bazen insan ey oldu u zaman, bunaldı ı zaman biraz çıkan bahçede falan orada dolanan ey yapıyor, ben evini de hala da bilmiyorum, bak u an da bile evi nerede bilmem. sadece o da ben tabi ki sinyal vardır, çünkü ben orada 24 saat nöbet tuttum, hatta ikinci gün sabaha kadar yani 24 saat biz de nöbet...

SORU: Yanında kim vardı , Mikdat mı vardı?

CEVAP: Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerd i oraya, yani bizim eleman görü melerimiz falan oluyor orada efendim, onlarla ilgili bilgi falan notu, orada yemek yemek için yerler var istirahat yerleri var bina geni alan orası , 8-10 tane odası olan bir bina, bütün stihbaratta çalı anların hepsi görev dönü ü veya görev öncesi veya elemanı geldi inde eyle ilgili bilgi almak için oraya gelip giderler, devamlı hareket halinde olan bir yer yani, orası bizim i yeri, stihbarata ait bina yani i yerimiz.

SORU: Peki olay günü saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ıyla niye bir araya geldiniz?

CEVAP: Hayır ben hiç, hiç oradan hiç ayrılmadım , 1 Jandarma Komutanlı ından hiçbir yere ayrılamazsın nöbette, en fazla bulundu un bölgede bir ihtiyacını gidermek için ey yaparsın, hayır ben hiç hayatta oradan ayrılamam zaten yasak, o zaman ey yani i in ilginç tarafı ben ...

SORU: Ekleyece in bir husus var mı?

CEVAP: Ekleyece im ey i te etendim, yani herhangi bir örgüte üye de de iliz, biz görevini yapan biriyiz, bu olayla da ilgili hiçbir alakamız yoktur yani bu bir orada Bakırköy'deki bizim sinyalimizi bulmu lar sonradan açılan bir dosyayla ilgili, i yerimiz ben nöbetçiyim yani orada ve di er arkada lar da elemanlarla görü mek için istirahat etmek için görevden dönenlerin geldi i bir yer, bize ait bina orası yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 1988 yılında askerlik hizmetimi yaparken teskere almama bir buçuk ay kala açılan, Uzman Jandarma Sınavları açıldı tı o zaman yeni çıkmı tı bu kanun, sınavı kazanarak Ankara Güvercinlik Komutanlı ında bir yıl e itim gördükten sonra 90 yılında Hakkari emdinli Ortaklar Karakoluna atandım. 1994 yılında görev yaptım sırada karakolumuz basıldı, 19 tane askerimiz ehit oldu, ben hafif yaralarla kurtuldum, 9 tane askerimiz kaçırıldı o zaman PKK Terör Örgütü tarafından. 95 yılında Erdemli İlçe Jandarma, Mersin Erdemli İlçe Jandarma Komutanlı ına atamam yapıldı. Bir yıl sonra, ben orada zırhlı araç ve silah konusunda iyi oldu um için bir yıl sonra 96 yılında Bosna Hersek Barı Gücü'ne gittim. 9 ay orada Barı Gücü'nde görev yaptıktan sonra 3 yıl daha Erdemli İlçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptıktan sonra Elazı Jandarma Komutanlı ı Gökdere Palu, Palu'ya ba lı Gökdere Karakolunda görev yaptım. Oradan sonra stanbul'a geldim ve 99 yılında a ır hastalık geçirmem nedeni ile 2009 yılında 1,5 seneye yakın tedavi gördüm. Tedavi sonrasında meslekten sa lık yönünden görev yapamaz diye malul edildim. Yani ayrılmak zorunda, yani emekliye sevk edildim. FETÖ ile herhangi bir ba ım yoktur.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da hangi tarihler arasında görev yaptın?

SANIK MUSA YILDIRIM: 2004-2011 yılları ama 2009'dan sonra hiç çalı madım, devamlı hastanelerde tedavi gördüm için. 5 yıl olarak görev yaptım. ASAF Timinde görev yapıyordum unsur elemanıydım. Unsur elemanı olarak görev yaptım. Ben Sivas Kangal Sarıpınar köyünde, ücra bir köyde do mu , herhangi bir FETÖ ile ba ı olan herhangi bir yurdunda eyinde kalan biri de ildim. Çocuklarım da ben u anda malul oldu um dü ük maa la çalı tı ım çiftçilik yaparak iki tane çocu um var üniversitede okutuyorum. Bir tanesi okulunu bitirdi ba arıyla ama üzerimizde böyle bir suçlama oldu u için çocuk bir yere i ba vurusu yapıldı geri reddedildi i te babanın sabıkası oldu u için. Aynı zamanda da Kangal bir sürü Ermeni vatanda larımızın ya adı ı bir yer. Hatta ya ıyorsa, Allah uzun ömür versin öldüyse de Allah rahmet eylesin, benim tanıdı ım bir sürü stanbul'da ya ayan Ermeni kökenli vatanda larımız vardı. Bir tanesi de benim okul yıllarında ben hafta sonlarında yanına gitti im demir ustasıydı, onlar genelde hep sanatkar insanlardı, traktör tamircisidir, so uk demir ustası, hafta sonları yanında da çalı ırdım, harçlı ımı verirdi, benim ye enlerime evleri var küçük bir yerleri, onu verdiler okul okurken herhangi bir cemaatin, derne in yurdunda kalmasın diye, yakın zamana kadar tanıdıklarım vardı, tabi onlar ya lılar vardı ey olanları gençleri stanbul'a gitti onları tanıyorum, ya lılardan da u anda bir iki ki i kaldı sadece, yazları da halen yüz yıllarca da ailelerimle, amcalarımla, babalarımın çok iyi görü en ki iler yani. Ben onların ekme ini suyunu içtim, yanlarında yeri geldi inde i imiz oldu unda bize yardımcı oldular. Ben böyle bir cinayetle adımın anılmasına gerçekten utanç duyuyorum. Allah rahmet eylesin, mekanı cennet olsun, yani en azından Malatyalı gözükse de anne tarafından biz aile büyüklerimiz tanıyor onların akrabalarını bu konu geçti inde. Hem ehirimiz yani, aynı ortamda yüzyıllarca ya amı oldu umuz ki iler. Bana yapılan suçlama ile ilgili de efendim, Bakırköy'de sinyal ve bazımın bulundu undan bahsediliyor. Benim orada bellidir, cinayetten bir saat, 15:58'de 40 saniye, 42 saniye e imle görü mü üm Esme Yıldırım e im ev hanımı. Bir de ye enimiz olan yani uzaktan da olsa akrabamız olan i li Ba savcılı ında Nazım Bey vardı, ben stanbul'da eski dönemde onun katibi olan benimle aynı soy isimli Ünal Yıldırım isimli orada eyimizde de vardır onunla daha ilerleyen saatlerde de ak am 5 buçuk 6 sıraları gibi üç tane görü mem varmı bana öyle söylendi. O biri de unsur komutanım Mikdat Özbek. Ba ka bir görü mem de yoktur konu mam da yok. Çünkü bizim i yerimiz var buradaki arkada ların da ço u biliyor, uzman çavv lar olarak biz orada 13-14 ki i sırası ile görev yapıyorduk, hem binanın emniyetini sa lamak hem aynı zamanda zaten bizim oradaki bina da Kaymakamlı ın, Emniyet Müdürlü ünün özellikle

Kaymakam Bey'in resmi arabası ve sivil arabası bizim bahçeye korardı, çünkü bizim orada askerlerimiz vardı kuleler vardı nöbet, daha emniyetli oldu u için oraya bırakırlardı. Onun haricinde zaten bir görü mem de yoktur. E im ev hanımı, yani gün boyu da bellidir, yani herhangi bir eyim de yok yani kimseyle. Ne Trabzon'daki eyi tanırım ne de kendi arkada larım da, burada suçlanan insanlara da baksınlar, öyle yani yo un bir telefon trafi i olan veya bo ey yapan biri de ildim yani. im icabı olunca unsur komutanım, bir de e imle, ye enimle görü mü üm. Onun haricinde de yani görü mem de yoktur. Benim imdi iki tane çocu um var, çocu un bir tanesi yüksek lisans yapıyor, biri okuyor ama çocuk bir i ba vurusunda bulundu, okulunu bitirdi, yüksek hem ireli i bitirmi ti, çocuk gitti, sicil kaydında babanın sicili bozuk diye almamı , o çocuk ne yapıyor ondan sonra içine kapandı yani. Ben zaten be tane günlük ilaç kullanıyorum, ben kilo almaya ba ladım çünkü kalp hastasıyım, tansiyon hastasıyım, eker hastasıyım, bir de mecburen psikiyatri, çünkü olmayan bir olay ile utanç duyarak bu olaya bula tırıldı m için ne yapaca mı ben de a ırdım yani. Ben yazları gidiyorum Kangal'da köyde çiftçilik yaparak o çocuklarımı okutmaya çalışıyorum, çünkü onların derne ine göndermedim, vakfına göndermedim herhangi bir paramız zaten onlar bankasına yatırmadım. Ne yapaca mı, nasıl bir çıkı olaca mı bilmiyorum, ailecek çöküntü içerisindeyiz. Yani bir suçum olmayan bir i e bula tım, zaten önünüzde de bellidir yani kayıtlarda efendim. Dosyamızın ayrılmasını ve beraatimi istiyorum.

SORU: imdi, olay günü Bakırköy'deki binadayım diyorsun?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Orada erler mi nöbet tutuyor, uzmanlar mı?

CEVAP: imdi bir ara erler de tuttu efendim, biz çünkü orada grup olarak yani 14-15 ki iye yakın her ay de i ik de i ik ki ilerle nöbet tutuyorduk, erler, etrafında kuleler vardır, iki tane üç tane erler kulede, biz de nizamiyeden gelen olursa, araç olursa onlara bakıyoruz. Yani yo un bir i lek yer de il ama arada bir gelen oluyor veya da yan tarafta eyler var, İçer Tarım vardı Kaymakamlıkta kalan, onların araçları da oraya geldi inde onları baktırıyorduk yani, aramasını falan da yapıyorduk yani. Öyle yo un bir er yoktu ama iki üç tane er de vardı orada.

SORU: Ba ka sizden rütbeli personel gelir miydi oraya?

CEVAP: Görev olup da o bölgedeki görevi olanlar olursa u ruyorlardı, araçlarını oraya park etmek için veya da bir görev dönü ünde veya da yani öyle bir yo un i lek bir yer de ildi. Mesela o zaman biz orada iken ben orada bulundu umuz zamanda eref Ate , Mustafa Küçük görevden geldiklerinde oraya gelmi lerdi. Hatırlıyorum yani. Mikdat Özbek de zaten unsur komutanım onunla ben beraber çalış ıyoruz.

SORU: Mikdat Özbek de mi nöbet tutuyordu seninle?

CEVAP: Hayır o nöbet tutmuyordu, biz orada o zamanlar biz El-Kaide, ben kendim görev eyimde El-Kaide ve Hizbullah ile ilgili çalış ıyorduk. O zaman onunla ilgili çalış malarımız oldu u için ben görevli oldu umuz zaman beraber o dosyaları inceliyoruz.

SORU: 08.08.2016 tarihli ifadende eref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük'ü görmedim o gün diyorsun, imdi yanıma geldiler diyorsun?

CEVAP: Efendim o anda hatırlamadım ama sonradan ey oldu unda birileri geldi ama kim oldu unu çıkaramadı m için sonradan onların geldi ini hatırladım.

SORU: u an net misin onların geldi ine yanına?

CEVAP: Evet, onların geldi ini sonradan hatırladım yani. Çünkü aradan çok uzun yıllar geçti i için.

SORU: Yine görev kayıt defterine gelece iz de yine aynı eyler söylenecek ben yine söyleyeyim. Görev kayıt defterinde göre Be ikta M T Müdürlü ünde görevli personel ile görüşmek, Bahçeköy Merkez Camiindeki cuma namazını takip etmek için Be ikta , Sarıyer, Bakırköy ekinde görev bölgesi yazılmı ama herhalde aynı eyleri sen de tekrar edeceksin.

CEVAP: Evet efendim, unsur komutanım M T, Be ikta M T görevlileriyle ben de zaman zaman görü üyordum. Onlarla görü tü yani.

SORU: Olay günü? Olay gününde nöbetтейim diyorsun? Olay günü gittin mi?

CEVAP: Olay günü ben unsur komutanım oradan görü üp oraya geldi.

SORU: Seni söylüyorum, sen bütün gün nöbette miydin o gün?

CEVAP: Efendim biz 9-10 gibi nöbetimizi devralıyoruz, bazı zaman 24 saat esasına göre ikinci görev, önemli görevimiz varsa ak am mesai bitiminde bitiyor yani sabit bir ey...

SORU: O gün nasıldı, bütün mesai boyunca orada mıydın? Hatırlıyor musun?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla ö len sıralarında oradaydım efendim, geç saatlere kadar. Yani ondan öncesinde de 5'e veya 3'ü veya 5'inde de bir nöbet tuttum ben orada, Ocak ayının.

SORU: Soru turma a amasında da benzer ifadelerde bulunmu sun, az önceki söyledi im husus haricinde. Onu imdi düzeltiyorsun.eref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük yanıma geldi diyorsun.

CEVAP: Evet, efendim hatırladım, sonradan hatırladım onlar yanıma gelmi ti efendim.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 5 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana ında kullanımınızda oldu u belirtilen telefon hattının 505 384 9314 numaralı hat oldu u belirtilmi .

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 25 Mayıs 2016 tarihli 2016/2658 De i ik numaralı kararında bu hattınızın yanı sıra 538 375 2389, 506 380 5268, 505 384 9311, 505 384 9314 ve 536 727 5248 numaralı hatların da sizin kullanımınızda oldu u beyan edilmi .

CEVAP: En son okudu unuz Hakan Bey, Turkcell hattıydı herhalde.

SORU: Evet 536'lı olan.

CEVAP: Kontörlüydü, imdi bize e yle bir, çi leri Bakanlı ı'na (Anla ılamadı) AVEA, indirimli bir hat edince onu iptal ettirdim yani çoktan beri de kullanılmıyordur. Di erleri de çocuklarıma ait, evet do rudur.

SORU: Peki, aktif olarak kullandı ımız telefon..?

CEVAP: 14 numaralı olan hat, sonu 14.

SORU: 505 384 9314 numaralı hat haricinde 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hat veya hatlar var mıydı?

CEVAP: Ev telefonu vardır, tam numarasını hatırlamıyorum. O da internet oldu u için, yani zmir eyli, 232'li ev telefonum vardır. O da kapandı yani, internet mecbur zorunluymdu internette yani kullandı ımdan de il de.

SORU: imdi, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy ilçesinde nöbette oldu unuzu...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Ve istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde yapılan görevlendirmeden haberdar olmadı ınızı iddia ve beyan etmi siniz.

CEVAP: Bana görevlendirme defteri falan bir ey göstermediler, imdi nöbetçi oldu um ilk eyde de bellidir zaten. İlk sorulan bana "neredeydin?", ben de Bakırköy'de o nöbetçi oldu umu ilk ifadesinde hiçbir ey bilmeden söyledim yani ve orada da nöbetçiydim.

SORU: Peki Bakırköy'de bulunan binanın nöbeti ile ilgili görevlendirme kim tarafından yapılır, bu görevlendirme yazılı ekilde mi yapılır, bu görevlendirme ile ilgili belgeler muhafaza edilir mi, muhafaza edilmi midir, e er bu belgeler muhafaza ediliyorsa bu belgeler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nın hangi biriminde muhafaza edilmi tir?

CEVAP: imdi, DAM'da, sizler de hepiniz askerlik yaptınız, 31 Aralık-31 Ocak arası arası, o ay için söylüyorum, nöbetler 1 aylık yazılır. 1 aylık yazıldı ı için yani 19'unda veya öncesinde yazılan bir ey de il. Benim önceden de bir nöbetim vardır, 3'ü veya 5'i tam

tarihini hatırlamıyorum. Bana orada resim gösterirken, çünkü sadece 19'undaki nöbet eyimi söylediler ama ben orada foto raflara bakarken gördüm orada. Yani benim orada nöbetçi oldu um, bir ara askerler de vardır nöbette, 24 saat esasına göre tutuluyordu orada nöbetimiz. Dedim orada hatta, bak benim orada dedim bir görü mem var, eni temle görü mü üm dedim, e imle, saat ak amın gece 20.00, 20.30 sıraları falan dedim yani, benim orada nöbetçi oldu um yine aynı eyde belli. imdi nöbet konusunda ey olunca çizelge, DAM'daki, DAM görevlisi istihbarat astsubayı veya oradaki bu sorumlular vardır, (Anla ilamadı) nöbet çizelgesini yazan, onlar nöbet çizelgesi olarak yazılır, 5 yıl boyunca tahminimce, öyle tahmin ediyorum, ar i.. ey olur, ondan sonra önemsiz evraklar bölümünde, belki de duruyor da olabilir u anda, imha da olmu olabilir, onu tam net olarak bilmiyorum yani.

SORU: Peki bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde Mikdat Özbek ve size dair 459. sıra nosunda belirtilen görevlendirme ile ilgili yazılar, bir bakar mısınız.

CEVAP: Evet, do rudur, daha sonradan ey yaptım, bu yazı benim yazım, do rudur ben yazmı ım.

SORU: O yazı size mi ait?

CEVAP: Tabi, bana ait. Ben yani daha sonradan gördüm, emniyetteyken göstermemi lerdı, gösterelelerdi o zaman da tam ey yapardım yani.

SORU: Peki o zaman bununla ba lantılı unu sorayım; herhangi bir görev icra edilmedi i, göreve çıkılmadı ı halde istihbarat personelinin görevlendirme kayıt defterinde göreve çıkılmı ve görev icra edilmi gibi yazılar yazılır mıydı?

CEVAP: Hayır, göreve gitmeyen yazmaz. Nasıl olabilir? Göreve gidecek olur, yazılır, ani bir durum de i ikli i olur veya bir yerde bir olay olur, o ba ka tarafa ey olabilir yani görev esnasında. Onun haricinde yani görev defterine yazılmadan çok unutmazlarsa, çok istisna olmadı ı (Anla ilamadı) çıkılmaz yani. Olur ya acil bir durum da olabiliyor, aniden hareket eyi, tarzına göre.

SORU: Peki, e er bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterindeki yazılar size ait ise, bu yazıları ne zaman yazmı sınızdır?

CEVAP: Göreve çıkmadan önce yazılır.

SORU: Çünkü 19/01/2007 görevlendirme tarih ve süresi sütunun altında yazanlar, 19/01/2007, çıkı 10.00, dönü ise 17.00 olarak yazılmı . Oradaki yazılar da size mi ait?

CEVAP: Oradaki bütün ey olarak yazılıyordu, imdi öyle, mesela 10.00, standart 10.00 gibi çıkacak oluruz ama, Bakırköy ile biliyorsunuz Maslak 1 Jandarma arası 40 kilometrelik bir yol. Oraya gidebilmek için neyle gideceksin? Bir de mutat orada bellidir yani, ya toplu ta ima aracıyla ya da o istikamete giden ba ka ubeden, stihbarat ubeden kendi timimizden de il de, bir araç der ki mesela, benim der Be ikta istikametinde bir yerde görevim var 10 dakikalık, biz onlara sorarız, ya Bakırköy istikametine nöbetçiyim, göreve gidece im, giden var mı diye. Öyle olursa öyle, yoksa da Maslak 1 Jandarma'nın önünden otobüse bineriz, Zincirlikuyu'nun orada ineriz, oradan bineriz i li'den direkt Bakırköy'e araba olmadı ı için, indi-bindi, öyle gideriz yani.

SORU: Peki 1 ay öncesinden, daha do rusu Aralık, bir daha söyleyeyin tarihleri, Aralık ayının sonuyla Ocak ayının sonu itibariyle...

CEVAP: Askerlik eyini biliyorsunuz, aylık yazılır yani. Nöbet çizelgeleri aylık ve orada nöbet tutan biri de ben de ilim yani. Bak orada belli 2 nöbet tutmu um, 15 ki i tutuyor. Ya 1 gün öncesinde ba ka bir arkada ım tutmu tur, 1 gün sonrasında ba ka bir arkada ım tutmu tur yani. Tesadüfi 19'unda bana denk gelmesi yani o, aylık yazılır nöbet yani, en az 15 ki iye yazılıyordu, ki iye 2 nöbet gelecek ekilde. Bazısına 3 olabilirdi 31 çekerse, 2-3 ki iye öyle denk geliyor.

SORU: Peki görevlendirmeler yapılırken, nöbet çizelgesi olu turulurken Aralık ayı sonu itibariyle kimin hangi gün görevde olaca ı belirlenmi midir?

CEVAP: Tabi, tarihi yazar, 1-2-3 mesela der ki, 1'de Musa Yıldırım örne in, 2'de

Mikdat Özbek, 3'te Hasan, öbüründe 4, yani herkesin yani askerlikte yapanlar bilir orada, herkes nöbet çizelgesine göre çıkar yani kafasına göre de il. Aylık düzenleniyor nöbet çizelgeleri.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'nde kaç gün gözaltında tutuldunuz ve gözaltında yalnız mı tutuldunuz, biri veya birileri var mıydı yanınızda?

CEVAP: Benim yanımda o zaman hatırladı ım, AVEA'nın mı, Türk Telekom'un bir Müdür Yardımcısı vardı. Bir tane de yine sivil vatanda vardı, onu tam tanımıyorum. 3 ki ilik bir nezarete tutulduk. Yani tahminen ya 6 ya 7... 6 gün de olabilir, 7 gün de olabilir yani.

SORU: İmdi 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15.38'de kullanımınızda bulunan 505 384 9314 numaralı hattınız Ünal Yıldırım adına kayıtlı 505 958 3969 numaralı hattan aranmış , 100 saniye süren bir telefon görüşmesi gerçekleşmiştir .

CEVAP: Tamam o do rudur, benim...

SORU: Ben devam edeyim, siz zaten beyanlarınızda bu görüşme meden bahsediyorsunuz, 8 A ustos 2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nde sorgunuz yapılmış , bu sorgunuzda Ünal Yıldırım ile 19 Ocak 2007 tarihinde görüşme yapıldı . Bu görüşme ile ilgili "O yılda i li Ba savcısı'nın sekreteri yani yanındaki çalı anı benim ye enimdi, aradı, amca dedi, ben dedi, size misafirli e gelemeyece im dedi, çalı malarımız var dedi, yo un dedi" ekinde açıklamalarda bulunmuş sunuz.

CEVAP: Ya tahmini olarak, imdi öyle ben öyle anlatayım. O çocuk yeni i e girmi biriydi yani, öz de ye enim de il yani soy isim benzerli i uzaktan akrabam. Yani babamın amcasının torunu yani, yani uzaktan da olsa, 3-4 aylık ey, bekar olarak kalıyor, haftasonları, daha ileriki (*Anla ılamadı*), o gün de Cuma'ya denk gelmiş , Cuma günleri i ten çıkınca bazen, Zincirlikuyu'da oturuyordum, Zincirlikuyu Lojmanları vardır biliyorsunuz, bazen oraya geliyor, ben de o gün nöbetçi oldum için öyle bir konu ma yani bir sordular ya tahminen odur, çocuk dedim haftasonları çama ırlarını falan yıkatmak için istirahat etmek için i li ile Zincirlikuyu evi yakın oldu u için bazen geliyordu bize.

SORU: Yani biz de zaten bunu okuyunca, ayrıntısı ile hatırlamış sınız, hafızanızın iyi oldu u sonucuna varmış tık. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadeniz 8 A ustos 2016 tarihinde alınmış , sorgu yapan görevlilerce size "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle, hangi görevdeydiniz?" ekinde soru yöneltilmiş , siz de " u anki Bakırköy İçe Emniyet Müdürlü ü'nün oldu u bina 2007 yılında stihbarata aitti, beni de o binanın nöbetini tutan askerlerin ba ında durmam için nöbete yazıyorlardı. 19 Ocak 2007 tarihinde burada 4 erle birlikte nöbet tutuyordum" demi siz. Sorguyu yapan görevliler tarafından size "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mikdat Özbek ile Be ikta , Sarıyer, Bakırköy bölgelerinde görevli oldu unuz ve Be ikta M T Müdürlü ü'nde görevli personel ile görüş me ve Bahçeköy Merkez Camii'nde Cuma namazını takip etmek için görevlendirildiniz anla ılmı tır" demi stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve devamında da "Görev defterinde belirtilen bölgelere Mikdat Özbek ile birlikte gittiniz mi, 19/01/2007 tarihinde icra etmiş oldu unuz görevin içeri i hakkında ifadenizi veriniz" denilmiş . Uzun bir soru bu, dilerseniz oturun devam edece im çünkü ben. Siz de "ben 19/01/2007 tarihinde u anki Bakırköy İçe Emniyet Müdürlü ü'nün orada bulunan stihbarat ait binada 4 erle birlikte nöbetteydim, biz göreve çıktık ımız esnada tebli edilen görev yerlerini imzalar ve o ekinde i e çıkarız. Soruda belirtildi i üzere hakkımda yapılan görevlendirmeden haberim yoktur" demi siz. Sorguyu yapan görevliler tarafından "19/01/2007 günü saat 15.38'de, saat 15.40'da telefon görüşmelerini gerçekle tirdiniz ini zaman dilimine ait ileti im ve BAZ bilgileri incelendi inde 505 384 9314 numaralı hattınızın stasyon Cad. Odak Han No: 1 Bakırköy/ STANBUL adresindeki AVEA operatörüne ait BAZ istasyonundan sinyal ald ı tespit edilmiştir . Hrant Dink'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz, belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi, belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı,

açıklayınız?" denilmi . Siz de "Bahsedilen noktalar, o tarihte nöbet tuttu umu beyan etti im yere yakın çevrelerdir, ben soruda tespiti yapılan yerlere yemek almak için gitmi olabilirim, telefonumun sinyal bilgileri bu yüzden o bölgede çıkmı tır. Nöbetlerimizi o dönemde idari kısımda görev yapan rütbeli arkadaş lar yazardı, ancak u an isimlerini hatırlamıyorum. nöbetimi tutarken yanımda isimlerini hatırlayamadı m 4 er bulunmaktaydı" demi siziz. Sorguyu yapan görevliler tarafından size "sizinle aynı bölgede bulundu u tespit edilen eref Ate 'in, Mikdat Özbek'in ve Mustafa Küçük'ün hangi amaçla orada bulundu unu açıklayınız" denilmi sorgu yapan görevliler tarafından, siz de "olay günü 4 erle birlikte nöbet tutmaktaydım, yemek almak için çevreyi gezdi im esnada yalnız ba ımaydım, soruda bahsedilen ki ileri tanırım, kar ıla saydım hatırlardım, bu ahısları görmedim, geldilerse de u an hatırlamıyorum" demi siziz. Sorgu yapan görevliler tarafından size, "Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik sezdimiz mi?" ekinde soru yöneltildi , siz bu soruya, "ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım, nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim, bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberim yoktur" demi siziz. imdi görüldü ü üzere, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihli istihbarat personeli görevlendirme defterindeki görevlendirme ile ilgili bilginizin olmadığını, 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de jandarmaya ait binada 24 saat esasına göre nöbet tuttu unuzu, yemek almak için çevreyi gezdi inizi, bu esnada yalnız ba ınıza oldu unuzu, eref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük'ü tanıdınızı, bu ki ilerle kar ıla saydınız hatırlayacağınızı, bu ahısları görmedi inizi, geldilerse de u a amada hatırlamadığınızı, olayın oldu u gün 24 saat esasına göre nöbet tuttu unuzu ve nöbet bitiminde 24 saat istirahatli oldu unuzu, bu yüzden de ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberiniz olmadığını beyan etmi siziz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde ifadenizin alındı ı tarihte yani 8 A ustos 2016 tarihinde, yine aynı tarihte Mustafa Küçük, Mikdat Özbek, Rahmi Özer, Emre Cingöz ve sizin stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i'nde sorgunuz yapılmı . İlk olarak Mustafa Küçük'ün, ikinci olarak Mikdat Özbek'in, üçüncü olarak da sizin sorgunuz gerçekleşti mi . İlk sorgusu yapılan Mustafa Küçük, bu sorguda, kısaltarak okuyacağım, "bana isnat edilen suç sadece Hrant Dink'in öldürüldü ünde benim telefon sinyalim Bakırköy'de, ahsın öldürüldü ü tarihte verilmi , ben hatırlamıyorum, o gün göreve gitti imi hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 10 yıl geçmi , bakıyorum BAZ'ıma Bakırköy'de görünüyor, adrese bakıyorum Odakhan Cadde, eyde öyle yazıyor ve bizim Bakırköy'de Kaymakamlık'ın hemen yanında bir binamız var, imdi dü ünüyorum, oraya gitmi olabilirim, bilmiyorum, orada evrak götürmü olabilirim, evrak getirmi olabilirim, nöbetçi arkadaş larla görü mü olabilirim, dı arıdan bir vatanda görü tü üm ahıslar da hani i yerimize gelmeyip de dı arıda görü mü olabilirim" ekinde beyanda bulunmu . kinci olarak sorgusu yapılan Mikdat Özbek bu sorguda, yine kısaltarak okuyacağım, "O gün BAZ istasyonunun Bakırköy'de olması, o da saat 15.15 sıralarında olaydan sonra buraya gelme nedenimiz zaten bizim görev eyimizde var, görevlendirme defterimde var, orada bizim stihbarat ubenin bir binası var hizmet veren, zaman zaman oraya tüm istihbaratçılar gider, görü meler yapar, dinlenir, yeme ini yer, çayını içer, yani orası bizim bir ubemiz gibi, bir merkezimiz ve oranın bir nöbetçisi olur, o gün de benim uzman çavum orada nöbetçi oldu unu söyledi, yani 9 yıl geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, Uzman çavum nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, uzman çavum yanına gitmi olabilirim. BAZ istasyonu da zaten yani HTS'nin çıktı ı BAZ istasyonu bizim merkezin oldu u yer" ekinde beyanda bulunmu tur. Üçüncü olarak da sizin sorgunuz yapılmı ve bu sorguda, "Ben Bakırköy'de o olayın oldu u gün Uzman Çavum olarak nöbet tutuyoruz Bakırköy'de, bizim bina var, stihbaratın bir binası var, u anda herhalde Emniyete devredilmi , o zamanlar ben nöbet tutuyordum orada, tamam ben oranın içindedir veya yemek falan yoktur orada" demi siziz. Sorgu yapan Hakim tarafından size,

"Yanınızda kim vardı, Mikdat mı vardı?" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" demi siziz. Sorğu yapan Hakim tarafından size, "Peki olay günü saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda niye biraraya geldiniz" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak "Hayır ben hiç, hiç oradan ayrılmadım, 1 Jandarma Komutanlı ı hiçbir yere ayrılamazsın nöbette, en fazla bulundu un bölgede bir ihtiyacını gidermek için ey yaparsın" ekinde yanıt verdi siziz. Mikdat Özbek, stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgusunda "Uzman Çavı u nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, Uzman Çavı un yanına gitmi olabilirim" ekinde beyanda bulunmu . stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inde ilk olarak Mustafa Küçük, ikinci olarak Mikdat Özbek, üçüncü olarak da sizin sorgunuzu yapıldı na ve dolayısıyla Mikdat Özbek'in iddia ve beyanlarınızın duru ma salonunda duymadı na göre, duru ma öncesi Mikdat Özbek ile ve mutlak surette Mustafa Küçük ile de yüksek olasılıkla konu mu oldu unuz anla lmakta. Çünkü üçüncü olarak sizin ifadeniz alınıyor ve Mikdat Özbek "Uzman Çavı u nöbetçi oldu unu söyledi i için hatırlıyorum, Uzman Çavı un yanına gitmi olabilirim" diyor. Oysaki bunu söyledi i zaman siz henüz ben oradaydım beyanını mahkemede, Sorğu Hakimli i'nde beyan etmi durumda de ilsiniz. Siz 8 A ustos 2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli i ifadenizde sorguyu yapan Hakimın yanınızda Mikdat Özbek'in olup olmadı ı yönündeki soruya, "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" ekinde yanıt verdi siziz. imdi, stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda onlar dedi iniz ki iler kimler?

CEVAP: Sizin bahsetti iniz Mikdat Özbek, onlardır yani. imdi ba tan ba layım o yemek olayı, i te evinin etrafı falan dediniz ya. imdi bizim orada yemek, bizim rütbelilerin yemek yeme hakkı yoktur ve onun kar ı tarafında ve etrafında biliyorsunuzdur büfeler var, yani ben evinin etrafı falan diye öyle bir ey olarak, ben evini de bilmiyorum eyini de, oraya öyle bir eyler eklenir gibi anlatıldı da, ben sadece dedim ki, yemek ihtiyacımız olmadı ı için dedim, bana sinyali falan... Dedim en fazla kar ı tarafta dedim market var veya dedim büfe var veya ey var, oradan bir ihtiyaç, yemek ihtiyacını gidermek için sade zaten bahçenin etrafında, binanın bahçenin etrafı dört tarafı ey yani, ben öyle demek istedim onu dedim yani.

SORU: Yok peki ben eyi somutla tırarak tekrardan sorayım, onlar dedi iniz ki iler somut olarak kimler? Mikdat Özbek mi, yoksa Mustafa Küçük, eref Ate de yanlarında mı, üçünü mü kastediyorsunuz, birini mi, ikisini mi, onu netle tirelim yani?

CEVAP: imdi ben ilk etapta Emniyet sorgusunda, burada yine soruldu i te Emniyet sorgusunda denilmi ki dedi, Mikdat Özbek, i te Mustafa Küçük, eref Ate oraya gelmedi ini, görmedi imizi diye öyle bir ifade verdi sin dedi. Ben öyle o ifadeyi öyle... Bak, oraya dedim herkes geliyor, orada bir bina var dedim, onların o gün dedim gelip gelmedi ini hatırlamıyorum dedim. Bak gelmi de olabilirler dedim, ifademın devamlarında olması lazım yani, gelmemi de... Normalde dedim orası bizim i yeri, geliyor herkes geliyor, büro de il, Kaymakamlık araçları oraya bırakılıyor, sivil ve resmi araçları. İçre Tarım Müdürlü ü'nün eyleri vardı, çünkü oradayken, bo kalmamasının, oranın bahçesi geni oldu u için emniyetli bir yer olsun... imdi biz nöbet diyince orada biz silahı elimize alıp çapraz duru ta nöbet tutan biri de iliz yani oradaki... Ve ey dediniz, 24 saat esasına göre nöbet tutuyor, do rudur, ilk nöbetinde 24 saat esasına nöbet tutuluyormu , çünkü aradan yıllar geçti i için, sonraki, bir sonraki 19'undaki nöbetimde askerleri, buradaki eyler de bilir yani, sorumlu komutanlar falan da bilir, Kısım Amirleri... Bizim askerleri personel yetersizli inden, bir de o binanın çok çürük oldu unu biz nöbet tutanlar olarak söylüyorduk, bina çok eski bir bina oldu u için yıkılma tehlikesi vardı. Askerler oradan çekildikten sonra saat 5 gibi, 5 buçuk gibi bina nöbetçi tarafından kilitlenip geri ubeye dönülüyormu . imdi sizin sormak istedi inize geleyim, 24 saat esasına ey yapmı sınız ama sonradan orada olmadı ı... Hakimlikte de sordular, dediler ki, Maslak i yerini orada saat ak am dediler, tahminen bilmiyorum da tam

eyini, ak am 6 gibi 7 gibi veya 5 gibi sinyalin... Çünkü ikinci eyde, ikinci nöbetimde o günkü nöbetimde askerleri aldıkları için binayı kilitleyip anahtarı ve görev eyini i yerine bildirmek için ben nöbet yerinden, o onunla ilgili ey yani, erken dönülmesi.

SORU: Evet imdi siz olayın oldu u gün Bakırköy siz 24 esasına göre nöbet tutmaktaydım...

CEVAP: Tamam ilk etapta öyle de buradaki (*Anla ılamadı*) de bilir, Alay da bilir yani.

SORU: 24 saat istirahatliydim ve 19 Ocak soruldu u için de demi siz ki, "Bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan olaylardan haberim yoktur."

CEVAP: Tamam ben öyle hatırladı m için, ikinci dönemde sonradan bir emir gelmi , demi ki, bina çürük, askerleri de çekmi ler oradan, askerler vardı erler, bina yıkılmak üzereydi yani, her tarafı çatlamı tı, yemek bile yani içeride yiyemiyorduk, bahçede genelde ey yapıyorduk.

SORU: Peki sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile sizin adınıza kayıtlı fakat e iniz kullanımında oldu u de erlendirilen 505 384 9311 numaralı hat arasında 19 Ocak 2007 tarihinde sabah saatlerinde saat 10.08'de ve 10.55'de olmak üzere iki ayrı görü me var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile Ünal Yıldırım adına kayıtlı 505 958 39 69 numaralı hat arasında saat 15.38'te 1 görü me ve yine e iniz kullanımında oldu u de erlendirilen hat ile saat 15.40'da 1 görü me daha var.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat ile eref Ate ve Mustafa Küçük'ün kullanımında olan hatlar arasında 19 Ocak 2007 tarihinde tüm gün boyunca herhangi bir görü me gerçekleşmemi . Yani eref Ate ve Mustafa Küçük'le 19 Ocak tarihinde tüm gün boyunca herhangi bir görü me yapmamı sınız.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile ilk telefon görü meniz ise Mustafa Küçük, eref Ate ve Mikdat Özbek'in kullanımında olan hatların Bakırköy'den sinyal aldıkları saatlerden sonraki saatlerde, saat 17.57'de gerçekleşmi . Bu durumda Mikdat Özbek, eref Ate ve Mustafa Küçük sizi aramı ve bu arama sonrası Bakırköy'e gelmi olamazlar, çünkü eref Ate ve Mustafa Küçük'le hiçbir telefon görü meniz yok, Mikdat Özbek'le ise ilk telefon görü meniz 17.57'de...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Oysaki onların Bakırköy'de telefonlarının sinyal verdi i saatler daha önceki saatler. Bu durumda siz; "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" demi siz fakat onların sizi araması söz konusu de il. Bu konuda bir açıklama yapar mısınız?

CEVAP: Hayır telefon açmı lar diye öyle bir ey hatırlamıyorum yani, telefon açmı lardır diye.

SORU: Önce öyle beyan ettin.

CEVAP: Tamam efendim ben yani orasını tam hatırlamıyorum belki yanlış bir...

SORU: imdi bakın, emniyet ifadenizde "ben onları görmedim, görmü sem de hatırlamıyorum" demi siz ama "4 erle beraberdim, yemek almaya çıkarken de yalnızdım, onları da tanırdım, görseydim hatırlardım" dediniz, demi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Sorgu Hakimli inde ise, "Yanınızda kim vardı, Mikdat var mıydı?" eklinde soru yöneltmi sorgu yapan Hakim, siz de bu sefer, "Onlar sonradan telefon açmı lar, sonradan gelmi lerdı oraya" demi siz.

CEVAP: Tam hatırlamadı m için yanına gelmi ler diye soru sorunca, telefon

açmı lar gelmi ler gibisinden dü ündü üm için, yani onu ben bir art niyet veya ey oldu u için de il yani ben, tam hatırlamadı m için, çünkü yıllar geçti i için, yani telefon açıp gelmi ler de olabilir gibisinden dü ündü ün için onu ben ey yaptım yani.

SORU: 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde u an Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlü ü binasının jandarmasının kullanımında oldu unu 19 Ocak 2007 tarihinde bu binada 4 erle birlikte nöbette oldu unuzu beyan etmi siniz. Sorgu yapan görevliler tarafından size "Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik sezdimiz mi?" ekinde soru yöneltilmi . Yani stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının 19 Ocak 2007 tarihinde ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık ya da hareketlilik var mı ekinde bir soru yöneltilmi , siz bu soruya "Ben olayın oldu u gün Bakırköy ilçesinde 24 saat esasına göre nöbet tutmaktaydım, nöbet bitiminde 24 saat istirahatliydim, bu yüzden ASAF, BÖF ve ASOF kısmında ya anan durumdan haberim yoktur" ekinde yanıt vermi siniz. Sorgu sırasında stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i yine aynı gün, 8 A ustos 2016 tarihli sorgunuzda size, 18:00 saatlerini kastederek "Saat 6 sularında, 6 buçuk sularında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında niye bir araya geldiniz?" ekindeki soruya da, "Hayır ben hiç, hiç oradan hiç ayrılmadım" ekinde yanıt vermi siniz. Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:08'de Maslak, saat 10:55'te Levent, 15:30 ile 15:40 saatleri arasında Bakırköy, saat 17:57'de 4 Levent ve saat 18:15 ila 18:32 aralı ında Maslak'ta bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Do rudur.

SORU: Ve yine sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hat 19 Ocak 2007 tarihinde 21:40'da Büyükdere Caddesi Be ikta adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Do rudur, ben Zincirlikuyu'da oturdu um için oradan alıyor olabilir o geç saatteki.

SORU: Sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hat 18 Ocak 2007 tarihinde, 1 gün öncesi, saat 10:13 ile 11:30 saatleri arasında Be ikta 'ta, saat 11:59 ila 12:16 saatleri arasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri i li'de, saat 13.00'te Cihannüma Mahallesi Be ikta , saat 17:00 ile 17:11 saatleri arası Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası Maslak, saat 18:00'de Nispetiye Caddesi No: 6 Levent ve son olarak da saat 20:03'te Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi i li adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen 505 384 93 14 numaralı hattın BAZ bilgilerine göre siz 18 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de de ilsiniz.

CEVAP: 1 gün öncesinde de il mi?

SORU: Evet.

CEVAP: He, do rudur.

SORU: Çünkü az önce onları okudum.

CEVAP: Her gün nöbetçi olmadı m için olmayabilir, do rudur.

SORU: Bu hattın BAZ bilgilerine göre, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:08, 10:55'te ise Maslak ve Levent'tesiniz.

CEVAP: Do rudur, çünkü orada oturuyorum, bazı zaman...

SORU: Dolayısıyla sizin kullanımınızda olan 505 384 9314 numaralı hatların BAZ bilgileri esas alındı ında 18 Ocak 2007 tarihi ile 19 Ocak 2007 tarihinde jandarmaya ait olan Bakırköy'deki binada 24 saat esasına göre nöbet tutmu olmanız olanaksız. Siz de kullanımınızda olan hattın BAZ bilgilerini dava açıldı ında incelemi olmalısınız ki stanbul 1 Emniyeti ile stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzdaki 24 saat esasına göre nöbette oldu unuzla yönelik beyanınızın aksine, 15 Mart 2018 tarihli 70. duru mada "Efendim biz 9-10 gibi nöbeti devralıyoruz, bazı zamanlar 24 saat esasına göre ikinci görev, önemli

görevimiz varsa akşam mesai bitiminde bitiyor, yani sabit bir şey" demi sizler. Mahkeme Başkanı'nın "O gün nasıldı, bütün mesai boyunca orada mıydın, hatırlıyor musun" ekleindeki sorusuna da "Hatırladığım kadarıyla ölen sıralarında oradaydım efendim, geç saatlere kadar" ekleinde yanıt vermişsiniz. Sizin kullanımınızda olan hat, 19 Ocak 2007 tarihinde, saat 10.08'de Maslak'ta, 10.55'te 4 Levent'te, 15.38 ila 15.40 saatleri aralığında Bakırköy'de stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy adresinde sinyal almı. Sizin kullanımınızda olan 505 384 93 14 numaralı hattın saat 10:55 ila saat 15:38 aralığında ise BAZ bilgileri bulunmamı, herhangi bir yerden sinyal almamı görünüyor. Mikdat Özbek'in kullanımında olan, 537 795 7532 numaralı hat ise, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:18, 10.22'de Pınar Mahallesi Sarıyer/ STANBUL, saat 11:10'da Yıldız Posta Caddesi Gayrettepe Türk Telekom binası, saat 11:20'de Barbaros Bulvarı Yıldız Apartmanı No:18 Balmumcu Beikta, 13:50'de Zeytinburnu, 14:22'de Nispetiye Caddesi, 15:09'da ise stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy adresinde bulunan BAZ istasyonundan sinyal almı. Mikdat Özbek'in de 537 795 75 22 numaralı hattının saat 11:12 ila saat 13:50 aralığında BAZ bilgileri bulunmamakta. Sizin ve Mikdat Özbek'in kullanımında olan hatların HTS kayıtları ve sizin istihbarat personeli görev defterine göre Mikdat Özbek'le birlikte olduunuza yönelik kayıtlar dikkate alındığında, 19 Ocak 2007 tarihinde sabah ve öğlen saatlerinde Mikdat Özbek ile bir arada mıydınız ve Bakırköy'e beraber mi geldiniz?

CEVAP: Hayır şimdi böyle efendim bakın onu bir daha açıklayayım. Görev defterine Unsur Komutanım ve ben görevlendirme olarak yazılıyor, orada da yazıyor defterde. Ben nöbetçi olduğum için nöbet yerime gidiyorum, ya mutlak diye yazıyor, büyük ihtimal o şeylerin yerine göre belediye otobüslerinden indi-bindi yaparak gidiyorum, o da diğer görevlerini takip etmek için... şimdi görevlendirme iki kişi yazılıyor ama ben nöbetçiyim o gün, nöbetçi olduğum için unsur beraber yazılır görev defterine. Ben nöbet yerime gidiyorum, o da diğer görevlerini takip ediyor.

SORU: Ben bunu sormak isterim; eğer Bakırköy'de nöbetçiyse bu 1 ay öncesinden, 15 gün öncesinden belirlendiyse 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'deki 1 Jandarma binasında nöbet tutmanız gerekiyorsa istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde neden Mikdat Özbek ile beraber göreve çıktığınız yazıldı ve neden bu yazı sizin tarafınızdan bizatihi kaleme alınmış vaziyette?

CEVAP: Ama ben çıkarken yazıyoruz orada, sabah nöbete giderken yazıyoruz o şeyi yani.

SORU: Tamam, göreve göre Beikta M T Müdürlüğü görevlileri ile görüşmek ve Bahçeköy Merkez Camii'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildiler. şimdi görevlendirme bu, ama siz diyorsunuz ki Aralık ayının sonu itibarıyla benim 19 Ocak'ta Bakırköy'deki Jandarmaya ait binada nöbetçi olacağımı belirlenmişti.

CEVAP: Evet doğrudur.

SORU: 19 Ocak'ta oradaysanız o zaman neden bu görevlendirme defterinde beraber Mikdat Özbek'le birlikte görevlendirilmiş yazıyorsunuz ve neden bu görevleri icra ettiğiniz yazıldı?

SORU: Ben yine anlatıyorum bak, unsur olarak görevlendirme beraber yazılır, ben nöbet yerime gidiyorum, o da diğer oradaki yazan görev yerlerine gidiyor. Orada baktığımızda zaten diğer tarafta da onun gittiği yerde de benim sinyalim yok yani.

SORU: Musa Yıldırım bak soru çok net. Aynı anda hem burada hem nöbette olamazsın. Nöbette olacağımı 1 ay öncesinden belli. Bunu bizatihi sen doldurduğunu da söylüyorsun, yani bu bir mantıklı bir izahatı varsa onu duymak istiyoruz senden. Başkanlar anlatıyorsun. Başkan sorularda da başkanlar anlatıyorsun, soru gayet net. Bir açıklaman varsa bunu duymak istiyoruz.

CEVAP: şimdi efendim bak, görevlendirme defterinde doğrudur diyorum, Unsur Komutanımla beraber yazılıyor ama diyorum, ben Bakırköy'e gidiyorum, o da diğer görevini

gidiyor diyorum yani iki unsur olarak yazılıyor.

SORU: Aynı anda iki yerde olamayacağı malum, de il mi? Buna akıl mantık çerçevesinde müdriksin. Yani bu nasıl oluyor? Yani hem nöbette hem bu görev defterinde yazılan yerde olamayacağı belli. Bunu bizatihi sen yazmışsın, birinin yönlendirmesiyle mi yazdın?

CEVAP: Hayır hayır efendim, öyle bak, onu anlatmaya, ben herhalde yanlış anlatıyorum özür dilerim de, görevlendirmeye beraber yazıldı, ben Bakırköy'e nöbetime gittim, Unsur Komutanım da diğer görevlere gitti yani. Orada yazıyor, Be ikta falan çünkü görevlendirme unsur olarak beraber yazıldı için diyorum.

SORU: Bundan 1 ay öncesinde Bakırköy'de nöbetçi olacağı binada belli de il mi?

CEVAP: O günlük yazılan şey, çünkü unsur komutanı ile ben Bakırköy'e nöbete gidiyorum, o da diğer görevlerini takip edip geliyor yani, öyle yazılıyor bizde.

SORU: Peki nöbetteki insanlar başka yerlerde görevli olarak yazılıyor mu?

CEVAP: Unsur komutanımla beraber yazıldı bizim için öyle yazıyoruz efendim, ayrı ayrı çift ki yazmıyoruz, mesela ayrı Bakırköy, o da ayrı Be ikta falan diye yazılmıyor yani. Yani birle ik olarak yazıldı için yani.

SORU: Böyle bir uygulama var mı yani Jandarma stihbaratta?

CEVAP: Tabii efendim öyle tabii, tabii öyle yazılıyor yani, unsur olarak çıkılıyor göreve ya bunda bir yanlış (*Anla ilamadı*). Öyle yani, görevlendirme unsur olarak yazılıyor, ben Bakırköy'e gittim...

SORU: Çeli kiyi gideremedik ama, rütbelilerine de sorarız artık.

CEVAP: Tamam sorun efendim, yani çünkü öyle. Yani iki yere yazılmıyor yani, unsur olarak görev yazılır, benim görev yerim Bakırköy'dür, o da diğerlerini takip eder, birle ik yazılıyor unsur olarak yazılıyor, unsur unsur görevlendirme.

SORU: Peki unsurlarda tek kişinin, tek personelin göreve çıkması yasaktır diye bir beyanı çok iyi hatırlıyorum, u anda kimin beyanı oldu onu söyleyebilir durumda de ilim ama unsurların en az iki kişiyle beraber göreve çıkma zorunluluğundan bahsedilmekte.

CEVAP: İmdi öyle söyleyeyim, mesela Be ikta Adliyesi'nde bir evrak gelecek örneğin...

SORU: Hayır bakın bakın tamam evrakı bırakıyorum, evrak üzerinden gitmeden, imdi Be ikta M T görevlileri ile görüşmek, Bahçeköy Merkez Camii'nde cuma namazını veya sonrasını, önceki ve sonraki faaliyetleri takip etmek için görevlendirme yazıyor. Evraktan bahsetmiyoruz, ve ben çok iyi hatırlıyorum ki ifadesi alınan sanıklardan bir tanesi "Unsurlar göreve çıkarken hiçbir zaman tek başlarına çıkamazlardı, mutlaka iki kişi çıkmak zorundalardı" diye bir beyanı var. Unsurlar kural olarak iki kişi olarak mı göreve çıkarlar veya üç kişi olarak mı göreve çıkarlar, tek göreve çıkarlar mı?

CEVAP: Genelde unsur olarak çıkarlar ama ben nöbetçi olduğum için, mutlak gittiğim için bir kişi yanımda beni koruma olarak nöbet yerine götüreceğim diye bir şey yok yani nöbetçiler normal olarak mutlak vasıta ile nöbet yerine gidebiliyorlar yani. Ben de mutlak vasıta ile nöbet yerime gittiğim için ama u anda tam hatırlamıyorum, büyük ihtimal o güzergah oldu ona göre otobüsle gitmişim, yine ben o başta ki şey dediniz ya 24 saat, do rudur, 24 saat esasına göre tutuluyordu. Sonradan askerleri, 1 Merkezin askerleriydi, onlar resmi askerlerdi, çevresinde kuleler vardı, birkaç gün sonra askerleri geri çektikten sonra, bina da sıkıntılı oldu u için saat 5 ev 5 buçukta en geç nöbet bitecek diye öyle bir eyle ondan sonra geceleri nöbetçi kalmadı yani ve devamında da bir sürü nöbetçi vardı.

SORU: Binanın durumu bu kadar kötü idiyse orası dinlenmek için gelinen bir mekan özelliği taşıyor muydu?

CEVAP: Ama mecbur yani, başka şey yok yani. Hem de koruması... Bak imdi o binanın dışarıda kapısı var...

SORU: Tamam koruması yapılıyor, tamam jandarmaya ait bir bina fakat e er yıkılma

tehlikesi ta ıyorsa yine ifadesini veren sanıkların bir kısmı yemek yemek, dinlenmek için oraya giderdik diyor. O bina dinlenmeye uygun bir bina mıydı, e er yıkılmak üzereyse?

CEVAP: Ya çok eski ama mecbur, ne yapacak, çünkü bak aynı zamanda oranın kullanılmasını amacı, bina jandarmaya ait oldu u için biliyorsunuz burada çok büyük katliamlar yapıldı, nizamiyeden rahat girebiliyorlardı, isteyen arabasını koyabiliyor, tinerciler içeri girebiliyordu. O kapının kilitli olmasını kontrol etmek..

SORU: Bakın ben onu söylemiyorum, niye nöbet tutuldu unu niye muhafaza edildi i sormuyorum. Yıkılmak üzere oldu unu söyledi iniz bu bina istirahate elveri li bir bina mıydı, onu soruyorum size.

CEVAP: Tabi istirahate elveri liydi. Ko u ları vardı, odaları vardı ama bina biraz eydi yani, çatlamı tı sa ından solundan yani.

SORU: O zaman somutla tırmak bakımından soraca ım, 19 Ocak 2007 tarihinde Musa Yıldırım olarak siz M T görevlileri ile Bahçeköy'de, Be ikta 'ta, Bakırköy'de veya herhangi bir yerde, herhangi bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Yok ben o gün görü medim.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile birlikte herhangi bir görev icra ettiniz mi?

CEVAP: 19 Ocak, i te ben dedi im gibi beraber görevlendirilmemiz yapıldı, ben nöbet yerime...

SORU: Fiilen bir görev icra ettiniz mi, yani Mikdat Özbek ile beraber yola çıkıp herhangi bir faaliyeti beraber yaptınız mı?

CEVAP: Hayır, hayır, zaten beraber olsam sinyaller de o kadar bulundu una göre herkesin mutlaka yanında sinyalim olması lazımdır yani. Yok yani.

SORU: Mikdat Özbek, 7 A ustos 2016 tarih stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Bahçeköy'e ne görevi için gitti imi hatırlamıyorum, Be ikta 'ta, Be ikta M T'te görevli personel ile zaman zaman bir araya gelip görevimiz ile fikir alı veri inde bulunuruz ancak o gün görü üp görü medi imi hatırlamıyorum." Bakırköy'ü de kastederek "9 yıl geçti i için o yüzden o bölgeye gitti imi hatırlamıyorum. Gittiysem de Hrant Dink isimli ahıs için gitmedim. Belirtti im gibi o adresi de hatırlamıyorum. Gittiysem M T personeli ile görü meye gitmi olabilirim. Çünkü M T personeli ile görü me yaptı ımız zaman onlar nerede ise onların yanına biz gidiyoruz. O bölgeye gitti imi hatırlamıyorum, telefonda görü tü üümü de hatırlamıyorum" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz 15 Mart 2018 tarihli 70. duru mada "Unsur Komutanım, Be ikta M T görevlileri ile ben de zaman zaman görü üyordum, onlarla görü tü yani" demi siniz. Bu beyanınız üzerine Mahkeme Ba kanı, "Olay günü, olay gününde nöbeteydim diyorsun, olay günü gittin mi?" ekinde soru yöneltmi , siz de yanıt olarak "Olay günü ben, Unsur Komutanım, oradan görü üp oraya geldi" demi siniz. imdi Unsur Komutanınız Mikdat Özbek'in 19 Ocak 2007 tarihinde icra etti i görev veya görevlerle ilgili bilginiz var mı? Mikdat Özbek 19 Ocak 2007 tarihinde M T görevlileri ile görü üp görü medi ini hatırlamadı ını beyan etmekte, siz ise 19 Ocak'ta M T görevlileri ile herhangi bir görü me yaptı ınıza yönelik bir iddiada bulunmamakta iken Mikdat Özbek'in M T görevlileri ile görü tü ünü beyan etmektesiniz, bunun dayana ı ne?

CEVAP: Ben tahmini olarak söylüyorum yani, görü mü olabilir, görü memi olabilir, çünkü ben beraber olmadı ım için, M T görevlileri ile ben de görü üyordum, çünkü konumda olan biz El Kaide ve Hizbullah bölümüne baktı ımız için arada ben de görü üyordum yani biriyle, yani ayda yılda bir ama di er türlü ben Bakırköy'e gitti im için nöbet yerine, orasını bilmiyorum belki yanlı mı anlattım, ey oldu onu bilmiyorum yani.

SORU: "Olay günü ben, Unsur Komutanım oradan görü üp oraya geldi" demi siniz 70. duru mada.

CEVAP: E belki yanlı ifade etmi imdir yani. Çünkü ben, belli zaten sinyallerden de belli, ben kimseyle biliyorsunuz, kimseyle görü... bir e im, bir ye enim, yani öyle bir aktif

kimseyle bir şeyim de yok yani.

SORU: O zaman Mikdat Özbek'in M T görevlileri ile görüşüp görüşmediğiniz konusunda aslında bir bilginiz mevcut değil yani.

CEVAP: Tabii onu bilmiyorum yani, görüşüp görüşmediği de olabilir. Bazı zaman biz görüştüğümüzde yani genelde onların M T binasına almıyorlardı, dışarıda görüşmeye, 3-5 dakika fikir almak için, onlardan bazı bilgiler almak için çalışmamız ile ilgili şeyler.

SORU: Kullanımınızda bulunan 505 384 9314 numaralı hattınızın, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15.40'dan sonra ilk sinyal bilgisi saat 17.57'de. Bu saatte hattınız, yani 17.57'de hattınız, Büyükdere Caddesi No: 43, 4. Levent/ İstanbul adresindeki BAZ istasyonundan, saat 18.15'te Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar binası No: 78 Maslak/ İstanbul adresindeki BAZ istasyonundan ve 18.32'de Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak/ STANBUL adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almış. Şeref Ate 'in kullanımında olan 505 214 9888 numaralı hat, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 17.19'da Büyükdere Caddesi No: 13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almış. Mustafa Küçük'ün kullanımında olan 505 544 8619 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 17.08'de Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası No: 78 Maslak ve saat 18.03'te Ayaza a 1 TT Binası TÜ Kampüsü içi Maslak adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almış. Şimdi dolayısıyla sizin Atatürk Oto Sanayi Sitesi Çiftkurtlar Binası, Büyükdere Cad. No:3 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi, bunlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın yakınında olan BAZ istasyonları.

CEVAP: Evet, doğrudur.

SORU: Sizin 19 Ocak tarihinde 17.57'den sonra da sinyal bilgileriniz buradan verilmekte. Şeref Ate ve Mustafa Küçük'ün de sinyal bilgileri yine bu bölgeden çıkmakta.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Bakırköy'den 4 Levent ve Maslak'a siz Mikdat Özbek, Şeref Ate, Mustafa Küçük ile veya bunlardan bir veya ikisi ile beraber mi geçtiniz?

CEVAP: Hayır, hayır. Ben onlarla gitmedim, gitsem sinyaller var, benim de sinyalim olması lazım yanlarında.

SORU: BAZ bilginiz yok. Bakın bunu söylemeye çalışıyorum; 15:40'dan sonraki ilk sinyal bilginiz 17:57'de. Dolayısıyla yol güzergahında...

CEVAP: Doğrudur dönü yapıyordum, iş yerine dönü yapıyorumdur Bakırköy'e.

SORU: Yol güzergahında sinyal bilgileriniz olmadı için, Şeref Ate, Mustafa Küçük, Mikdat Özbek'le aynı yerlerden BAZ verip vermediğini inisi göremiyoruz, çünkü ilk sinyaliniz 15:40'tan sonra 17:57'de. Ama 17:57'de, 18:15'te sinyal aldığınız yerler ile Mustafa Küçük ve Şeref Ate 'in sinyal aldığı yerler aynı adrese ait BAZ istasyonları.

CEVAP: Tamam orası iş yeri, iş yerinin işyeri hep oradan alıyor sinyalleri. Maslak Jandarma Binasındaki sinyallerin hepsi o dediğiniz yerlerden alıyor yani.

SORU: Dolayısıyla siz diyorsunuz ki, ben yalnız başıma hareket ettim, onlarla beraber dönmedim.

CEVAP: Evet, büyük ihtimal, yani tamamı oldu için, nöbet yerinde mutlaka ya belediyenin arabasını veya da başka oradan görevden dönen birinin arabasıyla, yüzde doksan belediye arabalarıyla Zincirlikuyu'ya kadar gidiyorduk. Oradan direkt araba vardı, Bakırköy Meydanı vardır yani orada, kahvelerin olduğu, Kaymakamlık'ın arka tarafında. Öyle yani işyeri yapıyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

51-) MUSTAFA KÜÇÜK

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2004 yılı genel atamaları ile stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 emrine atandım. Buradan stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım A ırı Sa Faaliyetler Timi'ne atandım. Görevimiz a ırı sa terör örgütleri ile mücadele etmek.

2004-2005 arası ube müdürümüz hatırladı ım kadarıyla Jandarma Binba 1 Mefhar Komutanı, Terör Olayları Kısım Arnirim Jandarma Yüzba 1 Eyüp AKTA , ASAF Tim Komutanım Jandarma Üste men Serkan ÖZEL'dir ve Serkan ÖZEL Üste men'e ba lı olarak 4 unsur olarak çalı maktayız, ben Uzman Jandarma Ali Kepir ile birlikte 4. unsur olarak görevliydim. 2005-2007 yılları arasında komuta kademesi de i ti, ube Müdürü Jandarma Yarbay Aycan OKTAYLAR oldu, Terör Olayları Kısım Amiri Jandarma Yüzba 1 Ali Barı Sevindik oldu, unsurumdan benim yanımdaki Ali Kepir gitti, yerine Uzman Jandarma Rahmi Özer geldi. 2006 yılına kadar Rahmi ÖZER ile çalı tım 2006-2007 arası Uzman Jandarma Osman KIRÇALI ile çalı tım. Daha sonra 2007-2012 arasında de erlendirme merkezinde masa ba ında i lem astsubayı olarak görev yaptım. 2012 yılında Hakkari iline ark hizmeti için gittim, 3 yıl kaldım, 2015 yılında tekrar stanbul'a geldim. 2015 yılından bu zaman kadar da yine 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü Terör Olayları Kısım ASAF Unsur Komutanı olarak görev yapmaktayım.

1 dı 1 görevlendirmeler yazı ile 1 Jandarma Komutanlı ına gelir, 1 jandarma Komutanlı ı idari evrak kısmına evrak gelir, ilgili komutan evrakı inceler görür, ondan sonra hangi ubeyi ilgilendiriyorsa da ıtım yaptırır, ilgili ube de evrakın gere inin yaptırır. 1 dı 1 görevlendirmesi de hiyerar ik esaslara göre tim komutanından ba lamak üzere alay komutanına gider, ondan sonra Valilik oluru alınır ve görevlendirme yapılır.

Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 09.08.2006 tarihinde stanbul iline gelmesi ile ilgili olarak;

Bu konuda hiçbir bilgim yoktur.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili olarak;

Hatırladı ım kadarıyla yanlı olmasın göreve gitti imi hatırlamıyorum. ubede cari i lemler yaptı ımı hatırlıyorum. Unsurumda Osman KIRÇALI vardı. Hrant D NK'in öldürülmesini de ubede bulunan televizyonda haberlerde gördüm saatini hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde Astsubay eref ATE ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasımpa a-Zeytinburnu-Be ikta bölgelerinde görevli oldu u hususla ilgili;

Kadro da olması gereken 1 astsubay 2 uzman jandarma olmasıdır. Personel yetersizli inden dolayı 1 astsubay 1 uzman jandarma çalı ır. eref ate ile birlikte görevde oldu umu hatırlamıyorum çok zaman geçti üzerinden. 19.01.2007 günü üzerinden çok zaman geçti i için o zamanda ne yaptı ımı hatırlamıyorum göreve gitti imi ya da gitmedi imi hatırlamıyorum.

Hrant D NK'in ikametini yada ikametinin çevresine hangi amaçla gittikleri ile ilgili soruya;

Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye gitti imi hatırlamıyorum, böyle birinin bu bölgelerde ikamet etti ini bilmiyorum. Bölgeye gitti imi hatırlamadı ım için kimin emir verdi ini de bilmiyorum. O günü ve görevi hatırlamadı ım için bu sorulara hatırlamıyorum diye cevap verebilirim. E imle görü mü sem ailem ile ilgili bir kısım konu malar yapmı olabilirim.

Ben o günü ve bu bana sordu unuz sorular ile ilgili hiçbir ey hatırlamıyorum ve bilmiyorum.

Bana 1' den 15'e kadar göstermi oldu unuz üpheli oldu u de erlendirilen foto raflardaki hiç kimseyi tanımam, ayrıca bahsedilen ve gösterilen gri renkli Renault Clio araç da bildi im kadarıyla o dönemlerde bizde olmayan bir modeldir. Clio model aracın kasası farklı o dönem bizim ubede bu araçların bir üst modeli vardı.

19.01.2007 günü yapımı oldu um telefon görüşmelerini aradan uzun zaman geçti i hatırlamıyorum.

Ben Türkiye Cumhuriyeti Alevi vatandaşlarından birisiyim, vatanıma milletime gönülden bağlıyım. Bizim FETÖ/PDY terör örgütüne bakı açımız bellidir, hiçbir şekilde faaliyetlerini desteklemeyiz. Yurduna gitmedim, geçmi im ara tırılabilir. Derne ine, vakfına üye olmadım, okuluna gitmedim, yardım parası vermedim, sohbetlerinde bulunmadım. Bu örgüt içerisinde olmu olsaydım subay yapılırdım, yurt dı ı daimi göreve giderdim, dil kurslarına giderdim, daha iyi ve kurum içinde gözde yerlerde ve daha iyi görevlerde bulunurdum, kendi çabalarım ile adalet meslek yüksekokulunu bitirerek Yakın Do u Üniversitesi hukuk fakültesi 4. sınıf ö rencisiyim, kendi kazandı m para ile okuyorum. Bunlara ait kapatılan okullarda okumuyorum. 2007 yılında, pasif göreve alındım, di er personelden kimse bu bölümde çalışmak istemez, istihbarat içinde pasif görevde 4 yıl resmi elbise giydim, stihbarat ube personeli olmama ra men nizamiyede nöbetçi astsubaylık nöbeti tuttum. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra böyle bir ahsın ve gazetenin varlığından haberdar oldum. ahsın öldürülmesi ile ilgili hiçbir şekilde bağlantım yoktur.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"Efendim öncelikle Anayasal düzeni ortadan kaldırmak, terör örgütü üyesi olmak ve cinayet ilemek diyor, hiçbirini kabul etmiyorum, yani ben ne FETÖ/PDY yani paralel, yani Fetullahçı terör örgütü paralel devlet yapılanması üyesiyim ne de maktul Hrant Dink'in öldürülmesinde hiçbir şekilde görev almadım, Anayasal düzeni ortadan kaldırmak için en ufak bir girişimde bulunmadım.

SORU: imdi Emniyette ayrıntılı ifadelerin var. ifadelerine ekieyecek bir husus varmı?

CEVAP: imdi ifademe ekleyeceğim husus u, ben 2004-2012 arasında stanbul Jandarma'da görev yaptım, bunun 3 yılı sahada, 5 yılı içeride, orada zaten ifademde belirttim, yalnız burada, bu 2007 civarında Zekeriya Öz Savcı, yani o zamanın savcısı , bizimle ilgili, haberimiz olmadan, uydurma delillerle, uydurma kanaatle bizim Ergenekon ya da i te Balyozcu artık nasıl tabir ediliyorsa böyle üyesi olmaktan dava açımı , benim haberim bile yok, yani imdi zaman geçiyor, soru turma yapıyor, yani bu i te 17-25 Aralık operasyonlarından sonra bu olayın sahte oldu u anlaşıyor, daha sonra i te zaman geçiyor, 2016 olduk, hani ben yine stanbul'da görev yapıyorum, bir 3 yıl Hakkari'de çalıştım, imdi de buradayım, ben anlamı de ilim efendim, ben Ergenekoncu Balyozcu muyum, Fetullah Terör Örgütü üyesi miyim, di er taraftan bakarsak 1981 Ankara do umluyum, ilkö retimi (bir iki kelime anlamamı tır) ilk ö retiminde okudum oturduğum mahallede, liseyi Ankara Gazi Lisesi'nde okudum, ÖSS'nin sınavıyla askeri okula girdim, 17 ya ındaydım, 18 yıldır da bu meslekteyim, 17 yıl babamın evinde ekmek yedim, 18 yıldır burada ekmek yiyorum, ben hiçbir şekilde ekmek yedi im kuruma, Devletime milletime ihanet etmedim, ihanet olan ebeke içerisinde olmadım, 18 yıllık görev yaptım süre içerisinde hani sürekli tayin olmaktan, emir altında olmaktan, nöbet tutmaktan artık yoruldu m, stanbul'da 8 yıl kaldım, 4 kez ev de i tirdim, Hakkari'ye gittim, Hakkari gibi bir yerde iki kez ev de i tirdim,

yani bundan yıprandı ım için ben de dedim artık hani askerlik mesle ini en kısa sürede yani sonlandırıp, emeklili i 2018'de hak ediyorum ben, ba ka i ler yapmak istiyorum, bunun için de hukuk fakültesi 4. sınıf ö rencisiyim, ben u an okuyorum ve erefimle görev yaptım, Fetullah Gülen terör örgütünün cemaatine, okuluna, yurduna, bankasına, derne ine, vakfına hiçbir zaman gitmedim, hiçbir ekilde illegal ya da legal, organik ya da inorganik hiçbir ekilde ba lantım yoktur, ne para verdim, ne gittim ne ettim, tasvip bile etmem, çünkü ben ülkemizin Alevi vatanda larından birisiyim, bizim bu örgüte bakı açımız belli, hiçbir ekilde hiçbir faaliyetini tasvip etmeyiz ve dedi im gibi ben askerlik mesle ini bitirip yerle ik hayata geçip avukat olmak istiyordum, yani ben hukuku bilen bir insanım, hani usul hukukunu da biliyorum, isnat edilen suçlara bakıyorum, örgüt üyesi olmak, hiçbir yerde benim örgüt üyesi, u gün uraya gitmi sin, bu örgütle ba lantılı olmu sun, urada örgüte katılmı sını diye iddia yok, bana isnat edilen suç sadece Hrant Dink'in öldürüldü ünde benim telefon sinyalinin Bakırköy'de vermesi, imdi ben dü ünüyorum, yani stanbul, ben burada görevliyim, görev yerimde zaten benim ço unlukla biz son dönemlerde bir terör yani (bir kelime anla ılamamı tır) terör örgütüyle ilgili ara tırma için Eyüp, Kasımpa a ve Zeytinburnu bölgelerine, Zeytinburnu Be telsiz mahallesine, o bölgelere yo unlukla gittik ve gidiyorduk, di er taraftan ahsın öldürüldü ü tarihte verilmi , ben hatırlamıyorum, o gün göreve gitti mi hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 10 yıl geçmi , bakıyorum bazıma Bakırköy görünüyor, adrese bakıyorum Odakhan Caddesi, eyde öyle yazıyor ve bizim Bakırköy'de kaymakamı ın hemen yanında bir binamız vardı, imdi dü ünüyorum, oraya gitmi olabilirim bilmiyorum, orada evrak götürmü olabilirim, evrak getirmi olabilirim, nöbetçi arkada ımızla görü mü olabilirim, dı arıdan bir vatanda görü tü ümüz ahıslarda hani i yerine gelmeyip de dı arıda görü mü olabilirim, yani bunu bilmiyorum ama ben halen anlamı de ilim, ben nasıl terör örgütü üyesiyim, bu güne kadar erefimle mesle imi icm ettim, urada iki yılım var, sabrediyorum, diyorum ki hukuk fakültesini bitireyim, son senem, yani ya sizin gibi olmak ya da sa ımda bulunan avukat arkada lar gibi olup, yerle ik bir hayata geçip çalı mak istiyorum ve ben halen anlamı de ilim ben nasıl terör örgütü üyesiyim.

Yani efendim imdi dü ünüyorum dü ünüyorum, bana bir suç isnat ediliyor, ispat yok ortada, soyut bir delil var, usul hukukunda ben böyle bir ey görmedim okulda, yani böyle bir ey hatırlamıyorum, sadece soyut bir ey, bazım orada verilmi , tamam bazım orada verilmi olabilir, gitmi de olabilirim o gün göreve, biriyle de görü mü olabilirim, yani evinin orada bir tanık yok, bir foto rafım yok, en ufak bir delil yok, hiçbir ey yok, sadece bazım orada verdi, sen oradasın, bize meslekte öyle ö retilirdi, bir ahsın a zı alkol kokuyor, sen alkolmetre misin ya da sen kan aldın da kan tahlili mi yaptın bu ahsın alkollü oldu unu mu biliyorsun, belki a zında yara vardır, a zını çalkalamı tır tükürmü tür veya a zı alkol kokuyor bu alkollü gibi... Ben Bakırköy'e gitmi im baza göre, hatırlamıyorum, yani üzerinden 10 yıl geçmi , kaç tane göreve gittik, yok yani ben Fetullah Gülen ya da paralel devlet yapılanması üyesi de ilim, Anayasal düzeni de i tirmek için yıkmak için herhangi bir faaliyette bulunmadım, 15 Temmuz gecesi de zaten evimdeydim, en ufak bir kalkı maya bula madım, ailemle zaten o gece izlerken televizyonda ö rendim, Ba bakanımız, birinci ordu komutanımız, Cumhurba kanımız dedi ki bu bir kalkı madır, ailemle karar aldım, dedim evde oturaca ım, beni birisi ça ırırsa kesinlikle katılmayaca ım gitmeyece im ve neticede böyle, 15 Temmuz'dan 12 gün sonra beni aldılar, 13 gündür buradayım ma durum, beni hangi terör örgütünün hangi eyine koydular halen anlamı de ilim, yine söyledim ben Aleviyim, Fetullah Gülen'e zaten bakı ımız belli bizim ve de diyorum hani askerlik mesle ini bitirip yani serbest olarak yerle ik olarak avukatlık hayatına girece im derken, bir tarafta Zekeriya Öz bir paçamızdan tutmu çekiyor a a ı, ondan kurtulmu uz, imdi de sen Fetullahçısın diyorlar, yok sen Hrant Dink cinayetine katıldın diyorlar, ben bu suçlamaları kabul etmiyorum efendim, hiçbir ekilde bu örgütün üyesi de ilim, hiçbir ekilde benim en

ufak bir ekilde ba lanı kuramazlar, adımdan daha fazla eminim, ben imdi 1-10 Eylül arasında bütünleme sınavlarım var, 12 dersten 11'ini verdim, isterseniz internetiniz varsa sayfasını gösterebilirim efendim, e ya hukukundan eye kaldım bütünlemeye, imdi dü ünüyorum, ben e ya hukukuna dersine çalı ayım mı, gidebilecek miyim, seneye 6 tane dersim kalacak benim, iki tane çocu um, o lum 5 ya nda, hiçbir eyden haberiz, avukatıma dedim hani biri mi geldi, evet dedi, o lun burada, bir sa a ko uyor bir sola ko uyor, dedim niye getirdin onları, söylemedim mi beni bu ekilde görmesin, babasını bir kahraman olarak görüyor, ben suçlamaları kabul etmiyorum efendim, üzerime isnat edilen suç sizin de bildi iniz gibi usul hukukuna göre soyut bir ey, yani sen evet örgütün evine gitmi sin, bak örgüt liderleriyle beraber foto rafın var, beraber yiyip içmi sin, seni emir talimatlandırırnı lar, seni e itmi ler, seni i te belli mertebelere getirmi ler... Yok, ben astsubayım, astsubaylıktan subaylı a geçi sınavını kazanmamı m, girmemi im bile sınava, beni daimi yurt dı ı görevine göndermemi ler, beni i te dil kursuydu, özel yerlerde daha güzel yerlerde çalı tırmamı lar. stanbul l Jandarma'yı tercih eden insan sayısı bizim mesle imizde azdır, çünkü stanbul diyorlar büyük ehir, ben buraya gelirim nasıl geçinece im derdindeler, stanbul'a atanırken ben tercih etmedim, bizde tercih etme ansı yoktur, sen burada görev yapacaksın, emredersiniz. Bir bakıyorsunuz u an buradayım." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım ben ifademi yazılı vermek istiyorum ve dosyaya girmesini istiyorum. Bu sizin için hazırladı m bir kopyası, burada ekler var. Bu ekilde eklerin üzerine kırmızı yazı ile ey yazdım, EK-1, EK-2, EK-3, EK-4, EK-5 diye. Bunu da Savcı Bey 'e verebilir misiniz? Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, iddianameyi okudum ve üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyor, iddetle reddediyorum. Ben 1981 yılında Ankara ilinde do dum. Üç çocuklu Alevi inanç ve kültürüne sahip bir ailenin en büyük çocu uyum. 98 yılında astsubay sınıf okulu sınavlarını kazandım. Bir yıl e itim gördükten sonra Jandarma Astsubay Çavı olarak mezun oldum. Eski ehir Anadolu Üniversitesi Kamu Yönetimi bölümü ve Adalet Meslek Yüksek Okulunu bitirdim. Halen Yakın Do u Üniversitesi Hukuk Fakültesi son sınıf ö rencisiyim. E itim ö retim hayatım boyunca FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ya da ba ka örgütlere ait dernek, vakıf, yurt, dersane, okullara ve benzeri yerlere gitmedim ve bu örgütlere ait basın ve yayın organlarını takip etmedim ve üye olmadım. 2003 yılında evlendim ve iki çocu um vardır. Bugüne kadar Jandarma Genel Komutanlı mın ataması ile çe itli il ve ilçelerde görev yaptım. Görevlerimi kanunlara, tüzüklere, nizamla, yönergelere ve yönetmeliklere uygun olarak yaptım. Her zaman milletime vatanıma bayra ima ve devletimizin bölünmez bütünlü üne ba lı sadakat ve büyük bir özveri ile hizmet ettim ve etmeye devam ediyorum. Asker olurken etti im yemine ba lı olarak cansıparane çalı maya devam etmekteyim. Yıllarca bütün terör örgütleri ile mücadele ettim, bugün maalesef terör örgütü üyesi olarak mahkeme huzurundayım. Buna çok üzülüyor buna sebep olanları lanetliyorum. 27 Temmuz 2016 tarihinde ikametimde göz altına alındım. 14 gün gözaltında kaldıktan sonra çıkarıldı m Nöbetçi Sulh Ceza Hakimli ince tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldım. Gözaltına alınma sebebim 19 Ocak 2007 tarihinde yani 10 yıl önce i lenen Hrant Dink cinayetinde maktulün ev ve i yerini gözetledi im iddiası. Cumhuriyet Savcılı nca yürütülen soru turmada gizlilik ve kısıtlılık kararı olması nedeni ile iddianame kabul edilinceye kadar tam olarak ne ile suçlandı mı ö renememi tim. ddianamenin kabul edilme kararından sonra üzerime atılı suçlamaları ve iddiayı gördüm. Bu iddiaları ve suçlamaları asla kabul etmiyorum. A ustos 2006 ve A ustos 2007 yılları arasında görev yaptı m dönemde terör olayları kısım amirli inin kurulu u kendisine ba lı a ırı sa

faaliyetler yani ASAF dedi imiz, efendim burada EK-1 var dosyada orada, a ırı sol faaliyetler ASOF ve bölücü faaliyetler BÖF Tim Komutanlıklarından olu maktaydı. Timler ise kendi ba lı 4 unsuru vardır. Unsur kadrosu bir astsubay ve iki uzman jandarmadan olu ur. Her ne kadar kadro bir astsubay ve iki uzman jandarma olsa da personel mevcuduna göre bir astsubay ve bir uzman jandarmadan olu abiliyordu. Benim unsurumda Uzman Jandarma Osman Kırçalı bulunmaktaydı. Sıralı amirlerim ASAF Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Terör Olayları Kısım Amiri Jandarma Yüzba ı Ali Barı Sevindik, stihbarat ube Müdürü Jandarma Yarbay Aycan Oktaylar ve l Jandarma Komutanı Jandarma Kurmay Albay Ünal Karaosmano lu idi. Bu sıra haricinde amirim yoktur. Ba ka bir rütbeli personel bana emir ve talimat veremez. Hiyerar ik sıralamadaki komutanlar birbirlerine emir verir. ASAF, ASOF ve BÖF Timleri birbirlerinin görevlerini bilmezler. Nerelere görevlere gittiklerini bilmezler. Her unsur sıralı amirine kar ı sorumludur. ddianamede de iddia edildi i gibi Hamza Celepo lu ve Muharrem Demirkale benim amirim de ildir ve bana emir ya da talimat veremezler. Efendim bunu tablo l'de arz etmi tim. Göreve çıkacak personel bir gün önceden görev planlamasını yapar ve Tim komutanına arz eder. Ertesi gün göreve çıkılır. Tim komutanının emri ve bilgisi dahilinde görev planlaması de i tirilebilir. Unsurda bulunan personelden birisi nöbet istirahati, izin hastalık ve benzeri durumlarda görevde olmazsa i ler aksamaz, uygun olan unsura destek verebilir. Ben gözaltında iken alınan ifadem de eref Ate ile neden göreve gitti im ve görev defterinde oynama yaptı ım soruldu. imdi Sayın Ba kanım görev defterini inceledi imde Osman Kırçalı ile birlikte görev planlaması yaptı ımı, daha sonra bu arkada ımın Tim Komutanı Serkan Özel'in emri ile ikisinin ba ka bir göreve çıktı ı görevlendirme defterinden net bir ekilde görülmektedir. Ben de eref Ate ile göreve çıkmı ım. Görev defterinde silinti, kazıntı, oynama, tahrifat ya da karalama yapmamı ım. Osman Kırçalı isminin üstü çizilmi , yerine eref Ate ismi yazılmı . Bu deftere bakıldı ında anla ılmaktadır. Bu ismin üzerinin çizilerek yenisinin yazılması normal bir eydir. Defterin di er bölümlerine bakıldı ında görülecektir. Defterde bilgisayarda oldu u gibi yazıp silme imkanınız yoktur. Yanlı yazılan yerin üzeri askeri yazı ma kulları gere ince okunacak ekilde tek çizgi halinde çizilir, do rusu yazılır. Görev defterinde yapılan ey bu anlattı ım ekilde olmu tur. Benim görevle ilgili planlamam olmu , daha sonra Tim komutanı kendisi uygun gördü ü bir personel ile göreve çıktı ı için de i iklik yapılmı tır. Olayın oldu u güne ait ahsımın cep telefonu sinyal bilgilerini inceledi imde l Jandarma Komutanlı ına ait kı ladan 10'dan sonra hareketle Sarıyer Be ikta yolundan Be ikta 'a, oradan da sahilden Kabata istikametine gidip eski askerim olan bir ahs ile saat 11:35 sıralarında telefon ile konu tu um, daha sonra yine sahil yolu üzerinde Zeytinburnu bölgesine saat 14:04 gibi gitti im, oradan da Bakırköy ilçesine, ncirli Merter yolu üzerinden Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binaya cinayet olayından 18-19 dakika sonra saat 15:16'da gitti im, yine saat 16:00 sıralarında Zeytinburnu'nda sinyal verdi im, 16:07'de Okmeydanı yolunda oldu um, 16:09'da Feriköy'de sinyal verdi im, 16:31 Kasımpa a'da ve 17:08'de l Jandarma Komutanlı ında oldu um, yani Bakırköy ilçesinden E-5 yolundan Maslak'ta bulunan l Jandarma Komutanlı ına döndü ümü anlamaktayım. Hrant Dink cinayeti öncesi FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılında yasa dı ı olarak kurulup 2012 yılına kadar çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli inde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca silahlı kuvvetler ve emniyet te kilatında terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen ba arısız 15 Temmuz askeri darbe kalkı masının önünü açmak, Van'da açılan 100. Yıl Üniversitesi ve emdinli davaları, zmir Askeri Casusluk Davası, stanbul Askeri Casusluk Davası, Poyrazköy, Ergenkon, Balyoz, Albay Hüseyin Kurto lu, Oda TV davaları, kamuoyunda 7 ubat M T krizi olarak bilinen soru turma, 17-25 sözde yolsuzluk ve rü vet operasyonları, Selam-Tehvid ve Tah iye soru turmalarının hazırlıkları yapılarak hayata

geçirilmiş tir. Tespitlerime göre bu bilgiler 126 sayfalık iddianamenin 13 yerinde geçmektedir. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının 2014/40378 soru turma numaralı Terör Örgütü Soru turma Bürosu 16 Ekim 2014 tarihli ek kovuşturmayaya yer olmamasına dair kararı bulunmaktadır. Eki, EK-2 efendim buraya ben dosyaya bıraktım. Bu kararı inceledi imde 01 Mart 2012 tarihinde dönemin İstanbul Cumhuriyet Ba savcı vekili Zekeriya Öz ismi yazılarak gönderilen imzasız mektupta Sayın Savcım ibaresi ile ba layıp sanki İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat übede çalıştı an bir görevlinin ya adıkları ve bildiklerinden bahsedilircesine iddialarda bulundu u, Cumhuriyet Ba savcı Vekili Zekeriya Öz tarafından ikayette belirtilen hususların Ergenekon ve Balyoz soru turmaları ile ilgisi oldu u iddiası nedeni ile 7 Mart 2012 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının CMK 250 maddesi ile yetkili birimine göndermesi sonrasında 9 Mart 2012 tarihinde soru turma kaydı yapılarak 2012/681 soru turma numarası verildi i, dosyada adı geçen 21 üpheli hakkında terör örgütüne üye olmak, örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak iddiası üzerine yürütülen soru turma nedeni ile yaklaşık 9 yıllık iletiminin tespit edilmesine dair karar verilmiş tir. 3 aylık sınırlayıcı süre bulunmasına rağmen 9 yıllık süreçte iletimlerinin tespitine karar verilmiş tir. Her ne kadar meçhul ihbarcının üphelilerin Ergenekon ve Balyoz eylemleri ile irtibatlı eylemlerde buldukları iddiası nedeni silahlı terör örgütüne üye olma iddiası soru turmaya ba lanmış ve bu iddialara ilişkin mahkemeden kararlar alınarak tahkikat evrakları bu minval üzerinden devam ettirilmiş , Cumhuriyet Savcısı tarafından yazılan ibareleri ben gördüm. u an görülmekte olan davanın 3. iddianamenin 3. numaralı sanığı firari Zekeriya Öz'ün 17-25 Aralık 2013 olaylarından sonra yetkisi elinden alınmasaydı benim de aralarında bulundu um 21 1 Jandarma Komutanlığı 1 rütbelisini Ergenekon Terör Örgütü mensubu olmakla suçlayacaktı. Bu suçlamanın nedeni ise klasör 99'un 151 ve 154 sayfalarında 2014/40810 soru turma dosyası için Emniyet Müdürlüğü tarafından hazırlanmış anlaşılan not başlıklı yazıda, ben bunu EK-4 olarak bıraktım efendim dosyaya, ASAF Timinde görevli personeller Şeref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek ve Serkan Özel isimli şahısların cinayet öncesi ve sonrasında görü me saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahallinde yakın bölgede buldukları ibareleri yazılı bulunmaktadır. Savcı Zekeriya Öz tarafından ba lanılan soru turmalarda mahkemeden usulsüz iletim tespiti kararı alınmış . Elde ettikleri iletim bilgilerinde kasıtlı olarak yanıltıcı de erlendirmede bulunmuş lardır. Kumpas soru turmalarında hazırladıkları sahte yalan bilgileri koyarak Hrant Dink cinayetini sahte belgelerle açılan Ergenekon ve Balyoz soru turmalarında adı geçen personele yıkmaya çalıştı tıkları görülmektedir. Ben nasıl Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü mensubuyum ki kendi kendime kumpas soru turması planlayacağım, kendimi üpheli ya da sanık yaparak hakkımda soru turma ya da kovuşturma yürüteceğim. Bu durum hayatın olağan akışına aykırı bir durumdur. Böyle bir soru turma kovuşturma tarihte yoktur ve oldu unu zannetmiyorum. Efendim EK-3'te de haberi koymuştum. Ki iddianamede Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı ve başlı 1 stihbarat übe Müdürlüklerinde Hrant Dink cinayetinden sonra silahlı terör örgütü mensuplarının kadrolarını i gali ile birlikte, "Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personelinin tasfiyesi, Ergenekon, Balyoz, Amirallere Suikast, Poyrazköy, Askeri casusluk ve fuhuş gibi kumpas soru turmaları ile başlanmıştır" paragrafı yer almaktadır, ibaresi bile bizim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadığımızı bellidir. Yukarıda açıkladığım gibi Ergenekon ve Balyoz soru turmasına dahil edilip tasfiye edilmeye çalışılmış ız. Bu cinayetin arkasında Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün oldu u iddianamede vurgulanmıştır. Ben buna inanmaktayım. Ancak ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de ilim. Nasıl zamanında Ergenekoncu diye iftiralarla suçlandıysam şimdi de Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olarak gerçek dığı iddialarla suçlanmaktayım. Gerçek failler saklanmaya

çalı ılmaktadır. Benim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi hatta sempatizanı oldu unu gösteren en küçük bir delil bulunmamaktadır. 68. klasör sayfa 181, 4 Aralık 2015 tarihli iddianamede, Ogün Samast Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde Hrant Dink cinayetinin bir hafta önce Erhan Tuncel ve Yasin Hayal kendisine "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmazın yanımızda sırtımız sa lam" dedi i, cinayeti i lemek amacıyla Trabzon'dan stanbul'a gelece i gün Yasin Hayal'in kendisine "Trabzon'da yakalanmayacaksın seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan müdür açı a çıkar" ekindeki beyanı, ayrıca cinayet günü cinayet mahallinde pe inden gelerek kendisini takip eden ahısların polis oldu una ku kulandı mı telefonla görü tü ü Yasin Hayal'e söyledi inde, Yasin Hayal'in "korkma onlar bizden" ekindeki beyanları ibaresi bulunmaktadır. 3 Mayıs 2016 tarihinde Ak am Gazetesinin ilk sayfasında "Dink cinayetinin kayıp failleri" ba lıklı haber man etten yazılmı , "Evde de ke if yapmı lar" sürman etin altında "Savcılık imdi bazıları halen görevde olan jandarma istihbaratçıların ba lantılarını ortaya çıkartmak için çalı ıyor" ibaresi bulunmaktadır. 4 Mayıs 2016 tarihli yine Ak am Gazetesinin yine ilk sayfasında "Celepo lu'nun askerleri" man etli haberler yer almaktadır. Bu haber üzerine soru turma makamı stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne 3 Mayıs ve 4 Mayıs 2016 tarihinde bahse konu haberleri ara tırılması için talimat vermi , stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü 9 Mayıs 2016 tarihinde 15 sayfalık rapor yazdı ı görülmü tür. Raporla gazete haberleri, olay gününe ait güvenlik kamera görüntüleri ve HTS raporuna ait de erlendirmeler yer almaktadır. Bunun üzerine yine soru turma makamı 12 Mayıs 2016 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ndan, 71. klasör 252. sayfada bu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetler, A ırılı Sol Faaliyetler ve Bölücü Faaliyetler bölümlerinde çalı an personele ait bilgileri istemi tir. Burada benim dikkatimi çeken ayrıntı, Ogün Samast beni polis takip ediyor demesi, soru turma makamının Jandarmadan, stihbarat ubeden terör olayları kısmında çalı an personele ait bilgileri istemesi, 1 Emniyet Müdürlü üne ait personelle ilgili bir çalı mayı dosyalarda göremedim. Soru turma zaten gizlidir. Ekstra güvenlik önlemi alarak kısıtlılık kararı alınmı tir. Gizli ve kısıtlılık kararı olan bir soru turma dosyasının gazetelere servis edilmesi, aynı gün Savcılı ın bu haberleri Emniyetten ara tırmasını istemesi ve emniyetin haberin nasıl sızdı ı ile ya da do ru olup olmadı ı ile ilgili de il güvenlik kamera görüntülerini HTS raporlarını içeren bir cevap yazması, yani stanbul Jandarma Komutanlı ndan daha hangi personelin görev yaptı ı istenmeden isimlerin belli oldu u kanaatine varmaktayım. Size 126 sayfalık iddianamedeki ahısıyla ilgili bölümleri arz edeyim. Sayfa 111; Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan im ek stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos Gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i iddia edilmektedir. Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem Demirkale, eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i iddia edilmektedir. Bizim, maktulün konutunun yakınlarına ne amaçla gitti imiz belirtilmemi tir. Yakınından ne kadar mesafe oldu u yönünde bir bilgi yoktur. Muharrem Demirkale Balmumcu bölgesinde, Rahmi Özer ise 1 Jandarma Komutanlı nda baz verdi ini dosya içeri inden anlıyorum. Sayfa 115 ve 116; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19 Ocak 2007 günü saat 14.00'ten itibaren Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i iddia edilmi tir. Efendim elinizdeki dosyada haritayı görebilirsiniz. Haritanın, Savcı Bey'e de verdi im haritada sol alt ve sol üstünde soru turma makamının koymu oldu u harita ve baz bilgilerinin ben oraya koydum, bu aldı ım harita Google mapstan

aldım ben, bunu isteyen herkes internete eri ip orada Google haritalar yazıp bu ekilde çıktı alabilir. Ek-5'te sundu um harita var, sizden ona bakmanızı önemle arz ederim. Çevresinde baz verdi i tespit edilmi tir ibaresi vardır. Fakat yine burada da çevresi denilerek mesafe belirtilmemi tir. 2. paragrafta ise saat 14:00 denilmekte, oysa benim bazım 15:15'te yani olaydan 17-18 dakika sonra sinyal verdi i tespit edildi i iddia edilmi ve bu bilgilere göre de ev ve i yeri yakınında de ilim. Maktulün ev ve i yeri arasında yaklaşık bir kilometre mesafe vardır. HTS de erlendirme tutana nda belirtildi i gibi ev ve i yerine daha yakın baz istasyonu vardır. Efendim, imdi burası evi, inasi Gürünlü Sokak, Beyaz Adam Yayınevi, 1, 2, 3 ve 4 numaralı bazlar. Ev ve i yeri yakınlarındaki bazları zaten buna ekstra bir çalı mamıza gerek yok, görebiliyorsunuz. Benim o baz istasyonlarından sinyalim yoktur. Benim sinyalim Bakırköy Kaymakamlık binasının biti i inde yer alan jandarmaya ait binaya yakın olan Odak Han No:1, yani harita 4 numarada belirtti im baz istasyonu, burası efendim, ev ve i yeri burada, adresimdeki baz istasyonundandır. Olay sonrası HTS de erlendirme tutana na konulan bilgilerde yine aynı baz istasyonundan sinyal bilgisi verdi im görülmektedir. Jandarmaya ait olan bu bina zaman zaman tüm personel tarafından kullanılmaktadır. Bu nedenle bu istasyondan sinyal almam gayet do aldır. Google haritalardan aldı m Bakırköy ilçesini gösteren haritaya internete sahip herkes eri ebilir. HTS raporuna koyulan harita yanıltıcıdır. Zira harita küçültülerek konuldu u için baktı mızda mesafeler çok yakın görülmektedir. Oysa bu do ru de ildir. Benim görev gere i bulundu um jandarmaya binadan hedef olarak gösterilen yerleri yani maktule ait ev ve i yerinin gözetlenmesinin imkanı yoktur. Zira arasında onlarca yüksek katlı binalar mevcuttur. Aradaki mesafe gözetlemek için çok uzaktır. Çıplak gözle veya dürbün ile dahi gözetleme yapmak mümkün de ildir. ddianamede kasten adam öldürme olayına ihmali davranı mla katıldı m, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiası ile suçlanmaktayım. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de ilim. Okullarına gitmedim, yurtlarında kalmadım, kurslarına gitmedim, dershanelerine gitmedim, derneklerine üye de ilim, irketlerinde çalı madım, Bank Asya Katılım Bankasında hesabım yoktur. Digiturk, Tivibu ve D-Smart gibi platformlarında örgütün talimatı ile üyelik iptalim yoktur. Sızıntı, Zaman gibi Cihan Medya yayınlarına aboneli im yoktur. Örgütün kripto haberle me programlarından herhangi birisini kullanmadım. Yürütülen soru turmalarda herhangi bir yerde adım geçmemektir. Örgüte maddi ya da manevi katkıda bulunmadım. 15 Temmuz 2016 darbe giri iminde yer almadım. Örgüt üyesi oldu uma dair en ufak bir delil ya da emare olmamasına ra men iddia makamınca örgüt üyesi olarak suçlanmaktayım. Ben anlamadım nasıl örgüt üyesiyim. Örgüte ne zaman girdim, hangi kademesindeyim, örgütün hangi emir ve talimatlarını alıp icra ettim? Bu konularda herhangi bir delil, ifade ya da belge ve benzeri bilgi iddianamede yoktur. Benden olmayan bir eyin olmadı mı kanıtlamam isteniyor. Yıllarca terör örgütleri ile mücadele et, bir de erlendirme üzerine örgüt üyesi olarak gösterildikten sonra gel burada örgütün üyesi olmadı mı anlatmaya çalı . ddianameye bakıyorum, dosya eklerine bakıyorum sadece iddia var, delil ve kanıt yoktur. ddia makamı benim nelerden dolayı örgüt üyesi oldu umu delileri ile ortaya koyamamı tır. Delil olmadı ı için de soyut iddialardan öteye gidilememi tir. 72. klasörün 483. sayfasında yer alan " istanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Çavuş Mikdat Özbek'in kullanımında bulunan 505 380 10 71 numaralı hattının 19 Ocak 2007 günü saat 15.33.48'de istanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Üstçavuş Mustafa Küçük'ün kullanımında bulunan 505 544 86 19 numaralı hattının ilimiz Bakırköy ilçesi, Sakıza acı Mahallesi, istanbul Caddesi, inasi Gürünlü Sokak, No: 11 sayılı adreste bulunan Hrant Dink'in ikameti ve ilimiz Bakırköy ilçesi, Cevizlik Mahallesi, istanbul Caddesi, Hafızçıkmaşı Numara 6 sayılı adresinde bulunan, Hrant Dink'in sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları iddia

edilmi tir. Maktulün ikameti ve aynı zamanda sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan şeref Ate , Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülece i konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmi tir." Efendim bu EK-6 olarak koymu tum, klasör 80 sayfa 317. Yukarıda görüldü ü gibi iddialar sadece de erlendirme, niyet okuma, arzu ve hayal etmeden ibarettir. Ben bu soyut de erlendirme yüzünden 14 gün gözaltında kaldım. Kasten adam öldürme olayına ihmali davranı ımla katıldı ım, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve Anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiaları ile suçlanmaktayım. Suçlanmasına suçlanmaktayım ancak iddianamede ne yaptı ım, ne yapmadı ım ya da neyi ihmal etti im yazmamaktadır. Bu durumu anlamı de ilim. Sadece de erlendirme üzerine yapılan suçlamanın kayna ı HTS sinyal bilgileridir. Benim için düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana ını okuyorum, deh ete dü üyorum. Olmadı ım bir yerdeymi im gibi gösterilmi im. ahsıma ait cep telefonu sinyal bilgilerini inceliyorum, olay günü ve olay sonrasındaki günlerde Bakırköy ilçesinde verdi im sinyaller hep aynı noktada, Odak Han No 1 -efendim burada dört numaralı baz- bazdan sinyal verme ve fakat tutana ı tanzim eden memurlar olay günü için maktulün evi ve i yerinin yanındaymı ım gibi göstermi ler. Mesafe yok, oldu um yerle ilgili bilgi yok, 2007 yılında baz bilgileri nokta olarak tespit edilmekte hatta ve hatta binada kaçınıcı kattaysanız onu bile tespit edecek bir yapıda idi. Fakat bu tespitler yapılmamı ya da yapılmı ama lehime olaca ı için dosyaya konulmamı ve adli makamlar yanıltılmı tir. Halbuki iddianamede iddia edildi i gibi saat 14:00'den itibaren maktule ait ev ve i yeri çevresinde baz vermeme im. Saat 15:15'te ilk sinyalim vardır. O sinyal de Bakırköy ilçesindedir. Burada bulunma sebebi ise Bakırköy ilçesi kaymakamlık binasının yanında eskiden jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bu bölgeye yakın göreve çıkan istihbarat personeli burayı dinlenme, elemanlarla görü me, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaçlarla gidip gelmektedir. Bu binada görev yaptı ımız arkada lar tarafından er ve erba larla birlikte nöbet tutulmaktaydı. Ben olay günü Bakırköy ilçesine gitti imi hatırlamıyorum, HTS kayıtlarına göre oraya gitmi gözüküyorum. şeref Ate ile göreve gitti imi dahi hatırlamıyorum. Bakırköy ilçesine gitmi sem ya yemek yemek ya istirahat etmek ya eleman ile görü mek ya da evrak alıp vermektir, ba ka bir nedeni olamaz. şeref Ate ile göreve gitmem olay gününe mahsus bir durum de ildir. ASAF Timinin di er unsur personeli ile zaman zaman göreve gitti im olmu tur. Bu durumu yukarıda açıkladı ım. Bakırköy ilçesinde jandarmaya ait bina olup olmadı ı Savcılık makamınca ara tırıldı ını dosyada göremedim. fadesi alınan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının bazı çalı anlarının sorulmasına ra men Bakırköy ilçesinde maktulün ev ve i yerini gözetledikleri iddiası ile gitmekle suçlanan personele sorulmamı tir. Ben mahkeme sorgu zaptında belirttim. Benim gibi birkaç arkada ım da orada jandarmaya ait bir bina oldu unu beyan etti. Olay günü baz sinyallerini incelendi inde hayatın ola an akı na ters bir durum olmadı ı apaçık ortadadır. HTS sinyal bilgilerim olaydan sonra Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binadan sinyal vermesine ra men maktulün ev ve i yerine gözetlemeye gitti im algısı olu turulmaya çalı ılmı tir. Bu tamamen kurgudan ve niyet okumadan ibarettir. Hrant Dink adını cinayet olayının televizyonlara yansımadan sonra herkes gibi ben de ö rendim. Bana Hrant Dink ile ilgili takip ya da izleme görevi verilmedi. Evini ya da i yerini izlemedim. Takip yapmadım. Takip yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum. Maktulün ev ve i yerinin Bakırköy ilçesinde oldu unu gözaltında oldu um zaman ö rendim. Hrant Dink davasında yargılanan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeli haricinde hiçbir sanıkla irtibatım yoktur. Ba ka kimseyi tanımam. Daha önce görü tü üm ya da bulu tu um birisi yoktur. Bu husus bile benim örgüt üyesi olmadı ımın bir delilidir. Mahkeme Heyetinizin iddianameyi iadesi gerekçesinde belirtti iniz gibi, 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/39 iddianame de erlendirme sayılı kararınızın 2 numaralı kısmına yer verilen iade

nedeninin CMK'nın 174/1-b hükmüne ne denli uygun oldu u yukarıda yer verilen açıklamalar kapsamına göre izahtan varestedir. Zira suçun sübutu bakımdan bahsi geçen delilleri yok saymak ve toplayıp de erlendirmeden anılan ki iler hakkında dava açmak olanaklı de ildir. Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, yukarıda durumumu açıklamaya çalı tım. 36 ya ndayım, 17 yıl babamın, 19 yıl ise bu devletin ekme ini yemekteyim. Alevi bir kültür ve gelenekten gelmekteyim. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması veya Gülen Cemaati -o dönemki ismi ile eskiden- Gülen Cemaati gibi hiçbir cemaat ve toplulukla hiçbir irtibatım olması asla mümkün olamaz. Bu tür cemaatlerin benimsemi oldu u inanı ve ya am kültürünü benimsemem imkansızdır. Orta zekaya sahip bir insanım. Bugüne kadar mesleki olarak mazur görülebilecek hatalarım olmu tur, hiçbir zaman suç i lemedim, yasa dı ı bir olu umun içerisine yer alamadım, kanunların dı nda görev yapmadım. Maktul Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ekilde ilgim yoktur. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadı m halde örgüt üyesiyimi im gibi gösterilerek beni ve ailemi ma dur etmektedir. Ayrıca hukuk fakültesi son sınıf ö rencisiyim ve okulum Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde oldu u için yurt dı na çıkamama yasa m olmadı ı halde -benim adli kontrolüm yok efendim, adli kontrolümü kaldırttım- yurt dı na çıkmam kolluk kuvvetlerince Anayasa ve hukuka aykırı bir ekilde engellenmektedir. Bütün bu açıklamalarım do rultusunda üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Yüce mahkemenizden iste im dosyanın tefrik edilerek CMK'nın 223. maddesinin 2-b ve 9. bentleri uyarınca hakkımda beraat kararı verilmesini saygılarımla arz ederim.

SORU: Olay tarihinde ASAF unsur komutanısın.

CEVAP: 4. unsur komutanıyım, evet efendim.

SORU: Bu cinayet günü 15:16, 15:33, 15:35'te o az önce bahsetti in yerden baz sinyali verdi sin. Hatırlamıyorsun ama görev için oradayımdır diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, yani ben o gün Bakırköy'e gitti imi hatırlamıyorum. Ben Bakırköy'e gitmi sem bunun haricinde bir eyim olamaz.

SORU: Siz ASAF olarak Fetullahçı yapılanmaya ili kin bir çalı manız oldu mu görev yaptı m dönemde, bu yıllarda?

CEVAP: Efendim hatırladı m kadarıyla Tim komutanımız da zaten Serkan Özel Jandarma Üste men, sorgu ifadesinde belirtmi ti, bu Fetullahçı Terör Örgütünün o zamanki cemaat ismi ile Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün ö renci evlerine ili kin çalı ma vardı, benim hatırladı m bu. Onunla ilgili bizden istihbarat istemi se ben bunlara çalı mı mı ındır.

SORU: Sen bu çalı manın herhangi bir yerinde bulundun mu?

CEVAP: Bulunmu umdur, evet efendim. Çünkü Tim Komutanım emir verdi tir tahmini yani, ben yüzde yüz çalı tım demiyorum ama büyük bir ihtimal çalı tım.

SORU: Nurettin Veren ismini duydun mu?

CEVAP: Nurettin Veren? Hatırlamıyorum efendim.

SORU: Yusuf Bozca'nın bir ifadesi var emniyette verdi oldu u, diyor ki, cinayetten sonra özellikle ASAF kısmında bir hareketlilik vardı, personelde panik havası vardı, senin ismini de zikretmi psikolojisi iyi de ildi demi . Bu beyana kar ı bir diyece in var mı?

CEVAP: Efendim imdi Yusuf Bozca orada psikolojik bozukluk sezinledim diye bir tabiri var. Müsaade ederseniz, siz bana soru sordunuz ama kendisine soralım hangi psikoloji e itimini almı , hangi fakülteden mezun olmu ..? imdi efendim hepimizi insanız, makine de iliz. En ufak bir eye bile moralimiz bozulabilir, üzülebiliriz. Ben neden öyle dedi ini bilmiyorum. Psikolojinin bozuk oldu unu kabul etmiyorum, ha moralim, her insanın morali bozulabilir. Yani kendi iddialarını kabul etmiyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından sizin kullanımızda olan 8 hat oldu u beyan edilmis ve bu hatlardan 505 544 86 29 numaralı hattın 29 A ustos 2004

tarihinde, 546 858 97 10 numaralı hattın 9 Mart 2006 tarihinde ve 505 544 86 19 numaralı hattın ise 29 A ustos 2004 tarihinde aboleni inin açıldı ı beyan edilmi . 505 544 86 29, 546 558 97 10 ve 505 544 86 19 numaralı hatlar sizin kullanımınızda olan hatlar mıydı?

CEVAP: Hakan Bey, sonu 86 19 olan benim ahsım tarafından kullanılan hat, 29 e imin, di er numarayı hatırlayamıyorum.

SORU: Peki 2006-2007 yıllarında Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından size tahsis edilen hat veya hatlar var mıydı?

CEVAP: Hayır bana tahsis edilen hat yoktu.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından kimlere hat veya hatlar tahsis edilirdi ve bu hatlar tahsis edilen ki iler tarafından mı kullanılırdı?

CEVAP: imdi Hakan Bey örnekleyecek olursam, ubede 30 tane unsur var, 20 tane hat var. Kıdemliler hattı alır, ben unsurdan, 4 unsur vardı ben en kıdemsizdim. O yüzden dolayı bana hat tahsis edilmemi ti. Di er taraftan i le ilgili görü mem gerekti inde, uygun olan Tim Komutanı ya da di er Unsur Komutanlarının hatlarının hatlarını kullanımı olabilirim ya da kullanılır, kullanılırdı evet.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2004 yılı genel atamaları stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrine atandı mızı ve 2012 yılına de in de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde çalı manızı sürdürdü ünüzü beyan etmi siniz. 2004 yılının hangi ayında atandınız ve 2012 yılının hangi ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından Hakkari'ye atamanız gerçekleşti?

CEVAP: imdi 2004 yılı genel atamaları dedi im Temmuz A ustos'tur. Tayin çıkan aylar da Haziran Temmuz'dur. Yani 2004 Temmuz A ustos aylarında atanmış imdir, belki A ustos'un 1'i ya da sonudur tam hatırlayamıyorum. Tayinimin çıktığı tarih de dedi im gibi 2012 Temmuz'dur, Temmuz ayıdır.

SORU: 2004-2007 yılları arası stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde ASAF kısmında hangi unsorda ve hangi konumda görev yaptınız?

CEVAP: 2004-2007 yılları arasında ASAF Tim Komutanlı ı emrinde 4. Unsur Komutanı olarak görev yaptım. Görevlerimi sorucak olursanız dini motifli terör örgütleri ile mücadele görevinde bulundum. Hatta Ba kanım geçen celsede siz de sormu tunuz bir Nurettin Veren konusu. imdi ben 2004-2007 yılları arasında ASAF Tim Komutanlı ı emrinde dini motifli terör örgütleri ile mücadele görevinde bulundum, yalnız Tim Komutanımın verdi i di er emirleri de yerine getirdim. Bunu örnek olarak açacaksam, u an FETÖ-PDY Silahlı Terör Örgütü olarak bildi imiz yapının o zamanki Gülen cemaatiydi. Onunla ilgili ık evleri konusunda çalı malarda bulundum. Ayrıca Nurettin Veren, o Gülen cemaati denilen o dönemki ismi ile, onu da 2 ya da 3 kez stihbarat ube Müdürlü ü emrinde gördüm. İlk gelmesinde hatırladım kadarıyla nizamiyeye bir ahs geldi ini, onu Tim Komutanım getirmemi istedi ini hatırlıyorum, onu getirip bırakmı tım, bu ekinde Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü ile ilgili faaliyetlerde de bulundum. Yani onların faaliyetlerini de ifre etmek amacı da... Bu ık evleri meselesini biraz açayım size isterseniz. Bu Suriçi tabir edilen Eyüp, Fatih, Gaziosmanpa a, 4-5 ilçelerde bulunan ık evlerinin, yani bir evde 4-5 ö renci kalıyor, 3-4 tane ık evleri oldu unu, bunlarla ilgili (*Anla ılamadı*) kimlerin kaldığı, kimlerin ey yaptı nı çalı malarla raporlayıp üst makamlara bildirmi tik.

SORU: Evet, Serkan Özel ile beraber mi yaptınız bunu?

CEVAP: Serkan Özel ile birlikte gitti im görev de oldu, bana ayrıca unsurumla ilgili görev verip, " u adresi teyit et" ya da " urayı teyit et, urayı bilgilerini tespit et" ekinde emri de oldu.

SORU: Peki bu bahsetti iniz alanlar dı ında ba ka bir alana dönük çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Hayır kesinlikle ben görev alanımın dı ında hiçbir çalı mada faaliyette

bulunmadım.

SORU: Yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde 2007-2012 yılları arasında De erlendirme Merkezinde masa başında istihbarat astsubayı olarak görev yaptığınızı beyan etmişsiniz. De erlendirme Merkezi olarak beyan ettiğiniz birim tam olarak hangi birimdir ve bu birim hangi çalışmaları yapar ve siz 2007-2010 yılları arasında bu birimde hangi çalışmaları yürüttünüz?

CEVAP: İmdi De erlendirme Merkezi dediğim, adı üzerinde, hani sayısal verileri de erlendirmek. Yani benim o zamanki görevim yine din... Bu araştırma faaliyetleri de erlendirme astsubayıydım, o zaman benim timimim yapmış oldu u çalışmaları sayısal olarak raporlamak ve örgütlerin faaliyetlerine ilişkin de erlendirmeleri toplamak. Bu faaliyetlerde buldum 2007-2012 yılları arasında. Bu bahsettiğim birim de istihbarat übe Müdürlüğüne bağlı De erlendirme Merkez Amirliği diye geçiyor. Yani direkt Tim ile ilgili bağlantılı de il, übe Müdürü ile bağlantılı.

SORU: Peki alan var mıdır yoksa bütün alanlarda yapılan tüm çalışmalar mı size gelirdi?

CEVAP: Hayır. Ben sadece Araştırma Faaliyetleri, başka hiçbir şekilde bulunmadım ve benim atamam da o şekildeydi. Araştırma Faaliyetleri De erlendirme Astsubayıydım.

SORU: Yani siz De erlendirme Merkezi olarak tanımladığınız birimde de yalnızca ASAF konusunda faaliyette buldunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki İstanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde M T veyahutta İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevleri ile görüşünüz mü ve görüşüyorsanız bu görüşmeleri nerede yaptınız ve muhataplarınız kimlerdi?

CEVAP: İmdi ben hatırladığım kadarıyla M T'e gittim. Yani bir konu ile ilgili bilgi almak için M T'e gittim, M T'te görüşüm ama M T'in hizmet binasının içerisinde yani görüşme alanında görüşüm.

SORU: Yani M T'e ait binaya gittiniz ve görüşmeyi de orada yaptınız.

CEVAP: Evet. Kiminle görüştüğümü u an için tam hatırlayamıyorum, hani ismini, üzerinden ne kadar zaman, 10-12 yıl geçti, kiminle görüştüğümü hatırlamıyorum. O zamanki benim, hani bana yakın ya da seviyesi bana yakın olan ya da onların içerisinde bana yakın olan kişi ile görüşüm, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile de, yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü içerisinde, Vatan'daki yerde görüşüm. O da hani kiminle, Tim Komutanımın referansı ile, iste unun yanına git, o çünkü hani benim görüştüğüm herhangi bir kimse yoktu.

SORU: Peki. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile anladığım, oradaki görevlilerle daha fazla irtibatınız olmuştur.

CEVAP: Hayır daha fazla de il. Hayır öyle de il yani 1 ya da 2 kere gitmişimdir. Fazla, o 2004-2007 yılları arasında fazla görüşmem olmadı, 1 ya da 2 M T'e, 1 ya da 2 Emniyete gitmişimdir.

SORU: Oradaki ASAF bölümündeki görevlilerle muhatap oldunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihli istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde siz ve şeref Ate ile ilgili 462 sıra numarası karışında yer alan ibareleri kim yazdı? Siz inceleyebildiniz mi onu?

CEVAP: Bakabilir miyim? Ben hani dosyalarda görüşüm kadarıyla o yazı benim de ildi. Yani benim aklıma ait yazı de il.

SORU: En alttaki.

CEVAP: İmdi burada 462'de Mustafa Küçük ve Osman Kırçalı yazılmış. Yani ben hatırladığım kadarıyla, çünkü Osman Kırçalı benim yanımda çalışan personel, biz onunla bir görev planlamışız, daha sonra Osman, Tim Komutanı ile göreve çıkmış, bu sayede ben de boşa kalmamak için buraya üzerine Osman ve rütbesi ve ismi çizilmiş şeref Ate

yazılmış .

SORU: Peki bütün bir sütuna bakarsanız, size ait yazının oldu u herhangi bir yer var mı?

CEVAP: Çıkı ve dönü saatleri benim yazıma benziyor, hani yüzde yüz o demiyorum ama benziyor.

SORU: Peki bu kayıt defterinde "Görev Bölgesi" ba lı ı altında yer alan ibareler genel kural olarak göreve çıkıldı ı zaman mı görev dönü ü mü yazılır?

CEVAP: Biz, görev planlamasını çıkmadan yaparız, yazarız, daha sonra göreve çıkarız.

SORU: Dolayısı ile burada Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be ikta ibarelerinin tamamı göreve çıktı ınız an itibari ile mi kuvvvetle muhtemel yazılmış tır?

CEVAP: Evet, büyük bir ihtimal göreve çıkmadan önce yazmış ızdır.

SORU: imdi istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19 Ocak 2007 tarihinde siz ve eref Ate berabersiniz. eref Ate 'in sabah 10:18'de Mikdat Özbek ile yapmış oldu u bir telefon görüşmesi var. Siz 19 Ocak 2007 tarihinde saat 10:18'de Mikdat Özbek ile bir araya geldiniz mi, görüşünüz mü?

CEVAP: imdi Hakan Bey, üzerinden o kadar zaman geçti, ben 27 Temmuz'da gözümlüme alındım, 27 Temmuz 2016. O tarihte 13 gece, saydık, 14 gündüz gözümlüme kaldım. Aradan bugüne kadar zaman geçti, bir hain darbe giri mi oldu, biz bir asker grup olarak gözümlüme alındık. imdi, gözümlüme alınana kadar niye gözümlüme alındı mı bilmiyordum. Alındım nezarete ö rendim. Daha sonra ifadem alındı ve bir cinayetle ili kilendirilmeye çalışıldı. imdi, bana 10 yıl önceki soruları sordular, yani "sen o tarihte neredeydin?" Ben hani bu psikoloji ile nerede oldu umu hatırlayamıyorum. Zaten normalde de bir insan 3 yıl, 5 yıl önceki gününü hatırlayamaz. Ben Mikdat Özbek ile bir araya gelip gelmedi mi hatırlayamıyorum.

SORU: Çünkü aslında ben Mikdat Özbek'e sorarken de siz salondaydınız, tekrar girmemek bakımından uzatarak beyanda bulunmayaca ım, 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek'in kullanımında olan hat 11:20 'de Barbaros Bulvarı Balmumcu/Be ikta adresinde, sizin kullanımınızda olan hat ise 11:35 'de Kabata Bankası adresinde. Dolayısı ile siz bir araya geldiniz mi, bunlar yakın saatler ve yakın adresler çünkü?

CEVAP: Hakan Bey yani dedi iniz verilere göre yakın yerler, yalnız ben bir araya geldi imizi hatırlayamıyorum, hatırlamıyorum yani o gün kimlerle görüşüm, kiminle buluşum hatırlamıyorum.

SORU: Dolayısıyla Zeytinburnu'nda sinyal bilgileri üzerinden de sordu um soru vardı, hem eref Ate , hem Mikdat Özbek'e, yine yakın saatlerde, saat aralıklarında Zeytinburnunda 6. Cadde ve 9. Cadde Demirciler Sitesinde sinyal bilgileriniz var. Yakın yerler bunlar. Siz tabi bu durumda o konuda da beyanda bulunamayacaksınız.

CEVAP: imdi Hakan Bey, hani eref Ate burada sorgusunda da söyledi, dedi ki ben dedi orada bir tanıdımın i yerine gittim. Hani ben dü ünüyorum, halen de dü ünüyorum yani eref Ate 'in beyanlarını hayalimde canlandırıyorum, Demirciler Sitesinin adresini hatırlayamıyorum. Yalnız biz, bir tekstil atölyesine gittim ben, hani böyle ti örtün üzerinde baskı yapıyorlardı. Onu da uradan hatırlıyorum 8 tane baca ı olan bir makine vardı ve ilginç gelmi ti bana, onlar hani boyayı koyup bu ekilde baskı yapıyorlardı, öyle bir yere gitmi izdir. Büyük bir ihtimal orasıdır o Demirciler Sitesi adresi, yalnız yanımda Mikdat Özbek olup olmadı mı hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, eref Ate ile Okan im ek arasında 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:49'da 618 saniye ve saat 16:00 'da 140 saniye süren 2 ayrı görüşme gerçekleşti mi . Bu görüşmelerle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır benim bu görüşmelerle ilgili bilgim yok.

SORU: Peki 19 Ocak 2007 tarihli HTS kayıtlarına bakıldı ında, Fatih ve Eyüp'e

gitmedi iniz, Fatih ve Eyüp'te bulunmadı nız görünmekte. Fatih'te ve Eyüp'te HTS kayıtlarımız olmadı ı halde istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde görev bölgesi sütununda Fatih ve Eyüp ibarelerinin de bulundu u görünmekte. Bunun nedeni nedir?

CEVAP: İmdi Hakan Bey buraya bakacak olursanız bu Eyüp ve Fatih yazıları di er yazılarla aynı, yani biz büyük bir ihtimal biz Osman ile o gün planımız Fatih ve Eyüp 'e gitmekti, daha sonra iptal olunca, Osman Tim Komutanı'nın yanına gidince Eyüp'ün üzerini çizmi iz, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be ikta yazmı ız, yani oralara gidebiliriz niyeti ile.

SORU: Peki Bakırköy de yazılı de il, Bakırköy'e gitmi siniz, eyde bu yok, istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu defterde yok. Bakırköy'e neden gitmi tiniz eref Ate 'le beraber?

CEVAP: Bakırköy'e biz, daha önceki sorgu ifadelerinde de söyledim, orada bir i yerimiz var, hizmet binamız var, oraya ya bir ihtiyaç gidermek için, ya biri ile görü mek için, ya bir evrak alıp vermek için, ya yemek yemek için, ya istirahat etmek için, bir ey için gitmi olabiliriz. Zaten Zeytinburnu ile Bakırköy biliyorsunuz yan yana.

SORU: Ama kesin olarak gitti inizi söyleyemiyorsunuz, bir olasılık olarak o binaya gitmi olmanızdan bahsediyorsunuz de il mi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey, ben az önce de söyledim, bakın gözaltına alındım bir darbe giri imi sonrasında, asker olarak gözaltına alındım, niye gözaltına alındı mı da bilmiyordum, 13-14 gün gözaltında kaldım, sonra sorguya çıktım, ifade verdim ve hani geçmi günü hatırlamam isteniyor. İmdi ben yine ısrarla söylüyorum, o günleri hatırlamıyorum. Bakırköy'e hani ben rutin bir... Bizim İmdi burada yaptı mız görevler normal yazı mız eyler rutin bir olaylar, hani benim için normal gündelik i ler, özel bir çabam özel bir ey için bulunmadım orada, ba ka bir amaçla gitmedim. Ben sadece burada yazıldı ı gibi, Be ikta 'a gitmi im, oradan Zeytinburnu, hani Sarayburnu üzerinden Zeytinburnu, oradan Bakırköy'e u rayıp i yerime dönmü üm, normal rutin faaliyet. Özel bir amaçla veya ba ka bir amaçla de il.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldü ü günü ve haberleri hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben Hrant Dink'in öldürüldü ünü, ilk ifademde de söyledim, sadece gözümün önünde bir televizyon karesi var, i yerinde oldu umu hatırlıyorum yani bir televizyon karesinden ö rendim diye hatırlıyorum.

SORU: Bütün televizyonlar, ertesi gün bütün gazeteler ve dünya sallandı yani.

CEVAP: Hayır ben ö rendi im anı söylüyorum.

SORU: Böyle bir kriter gün ve öncesi günü hatırlamamak sizce normal bir ey mi?

CEVAP: Yani benim görev alanım, görev alanım de il bakın...

SORU: Benim bu sorum yorum bir soru ama yani...

CEVAP: Ben hani ö yle söylüyorum, dünyada her gün her saniye çe itli olaylar oluyor, sürekli olaylar oluyor, hani sürekli gündem yaratacak, gündem sarsacak olaylar oluyor ama benim görevim, benim ilgi alanım bana tevdi edilmi bir alan de il. Ülkemizde bir sürü cinayet i lendi, ben bu konuda bir ey diyemeyece im.

SORU: Askeri personelsin. Hani genel olarak söylüyorum ben sana. Dink'in öldürülmesinden önce ba layan bir süreç var biliyorsun. Bilmen gerekir diye dü ünüyorum, Genelkurmay'ın bile yayınladı ı bir bildiri var, bir takım gazete haberleri üzerine. Bunlardan vakıf mıydın, bu konulara?

CEVAP: Yok hayır. Hani benim...

SORU: Öldü ünde duydu n Hrant Dink ismini?

CEVAP: Hayır, ben öldükten sonra ö rendim. Ölmeden önce benim çalı ma alanım de ildi.

SORU: Çalı ma alanın olarak söylemiyorum, hani askeri personelsin, bir e itimin, bir bilgin, bir kültürün var, sokaktaki dola an insanlardan farklısınız yani i in içine

Genelkurmay dahi girmi olay öncesinden, hani ba ka sanıklar da beyan ediyor da "öldü ünde duyduk" diye...

CEVAP: Bugüne kadar bütün ifadelerimde, bütün söylediklerimde samimiyim efendim.

SORU: Peki 19 Ocak 2007 tarihinde eref Ate ile birlikte miydiniz sürekli olarak?

CEVAP: Hakan Bey hani ben, yine aynı eyi de tekrar etmeyeyim, ben sadece baz... Bu ya adı m süreç boyunca dü ünüyorum, arkada larımla konu uyorum, ifadeleri dinliyorum, görev defterine bakıyorum, buradan çıkardı m; ben o gün eref Ate ile göreve gitmi im ve i yerime dönmü üm. Ama hani o dedi im süreçte hani çıkarken bu ekilde temasta mıydım hatırlayamıyorum.

SORU: Çünkü siz 15 Mart 2018 tarihli duru mada "Saat 15:15' de ilk sinyalim vardır, o sinyal de Bakırköy ilçesindedir. Burada bulunma sebebi ise Bakırköy ilçesi kaymakamlık binasının yanında, eskiden Jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bu bölgeye yakın göreve çıkan istihbarat personeli burayı dinlenme, eleman ile görü me, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaç ile gidip gelmektedir. Bu binada görev yaptı mız arkada lar tarafından er ve erba la birlikte nöbet tutulmaktaydı. Ben olay günü Bakırköy ilçesine gitti imi hatırlamıyorum. HTS kayıtlarına göre oraya gitmi gözüküyorum. eref Ate ile göreve gitti imi dahi hatırlamıyorum. Bakırköy ilçesine gitmi sem ya yemek yemek, ya istirahat etmek ya da elemanla görü mek ya da evrak alıp vermektir. Ba ka bir nedeni olamaz" ekinde iddia ve beyan da bulunmu sunuz. İlk sinyaliniz 15:15'te, eref Ate 'in sinyali ise, ilk sinyali Bakırköy de 14:28' de stasyon Caddesi Odak Han No:1 adresinde, e er siz o gün araç ile beraber eref Ate ile birlikte hareket halindeyseniz ve eref Ate ' in telefonu 14:28'de stasyon Caddesi Odak Han No 1 adresindeki baz istasyonundan sinyal alıyor ise bu durumda siz de en geç o saat itibari ile Bakırköy'de olmalısınız. Yani buradan çıkan sonuç bu öyle de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: eref Ate ' in kullanımında olan hat ile sizin kullanımınızda olan hattın 19 Ocak 2007 tarihinde belirli saatlerde Bakırköy'de bulunan stasyon Caddesi Odak Han No 1 adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı ı tanımlı ve belirli, bu husus tartı ma dı ı. Siz 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy ilçesine gitti inizi hatırlamadı mızı beyan etmektesiniz, dolayısıyla siz l Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'de bulunan binasına gitti inizi de iddia ve beyan edememekte, olasılık olarak stanbul l Jandarma Komutanlı na ait binaya gitmi oldu unuzu söylemektesiniz, bu bir olasılık o zaman, çünkü siz, beyanınızı esas alarak de erlendirdi imde, siz hatırlamadı mıza göre o binaya gitti inizi de hatırlamıyorsunuzdur. Yalnızca bu binaya gitmi olma olasılı ndan bahsediyorsunuz, sizin beyanınızı esas alırsak. Ve bir de sizin kullanımınızda olan hat stasyon Caddesi Odak Han No:1 adresindeki baz istasyonundan sinyal almakta ise bu sizin stanbul l Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'deki binasında oldu unuzun ispatı niteli inde de il, bu adrese yakın bir yerde oldu unuzun ispatı niteli inde. Dolayısıyla siz bu adrese yakın bir yerdesiniz ama mutlak suretle jandarmaya ait binada oldu unuzu tek ba na buradan sinyal alıyor olmanız do rulamıyordur. Siz o adrese yakın bir yerdesiniz yani çıkabilecek tek sonuç budur, de il mi?

SORU: Bu sizin yorumunuz Hakan Bey, bu sizin yorumunuz." ekinde beyanda bulunmu tur.

52-) N YAZ MALKOÇ

12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Bütün de erlerim ve de er verdi im eyler üzerine yemin ederim ki böyle bir yapının veya eylemin içerisinde kesinlikle yer almadım. Ben 2012 yılında emekli oldum ve e im Alman vatanda ı oldu u için emekli olur olmaz Almanya'ya yerle tim. Ye il pasaportumu yenilemek için konsoloslu a gitti imde hakkımda dava oldu unu ö rendim ancak mahiyetini daha sonraki bir tarihte e-devletten ara tırınca ö rendim. Görev kayıt defterleri ve HTS raporları incelendi inde olay günü orada olmadı ım anla ılacaktır. 0505 546 58 82 nolu telefonu 2001'den bu zamana kadar halen kullandım. Ben Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak Esenyurt taraflarında faaliyet gösterdi im için olay günü de o taraflarda oldu umu zannediyorum ancak çok dü ündüm tam olarak nerede oldu umu ancak bu ekilde tahmin edebiliyorum. Cinayet mahalline kesinlikle gitmi de ilim. Zincirlikuyu'da askeri lojmanlarda ikamet ediyordum. Cinayet mahalline en yakın sinyal veren baz istasyonu en fazla burada çıkar. Ben davadan haberdar olduktan sonra C MER vasıtasıyla mahkemenize dilekçe gönderdim. Ben suçlu olsam bu kadar insan yurt dı ına kaçıyorken ben çıkıp gelmezdim. Alnım ak, bu nedenle rahatlıkla çıkıp geldim. Benim o dönem beraber aynı araçta çalı tı ım arkada ım Uzman Jandarma Çavı Yusuf Bozca yurt dı ı ı çıkı ı yasa ıyla tahliye olmu ve tutuksuz yargılanıyor durumdadır. Ben de tutuklanmak istemiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

53-) OKAN M EK

A) 06/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"Ben 2005 yılının Eylül ayından buyana Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görev yapmaktayım.

Bana sormu oldu unuz Co kun C 'yi tanıyorum. stanbul Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesini okudum. fadesinde X1 olarak bahsetti i ve tarif etti i ki i benim. imdi size Co kun C ile olan temaslarımı sırasıyla anlataca ım.

2006 yılının Temmuz ayı içerisinde maiyetim olan Uzman Jandarma Çavı Veysel AH N aracılı ıyla olmu tur. Tanı mamız ehir içerisinde bulundu umuz bir sırada yanımda bulunan Uzman Çavı Veysel AH N'in telefon görü mesi sonunda gerçekleşti. Görü me sonrasında Veysel bana "tanıdık birisi var, Meydan Park'taymı , bizimle görü mek istiyormu " ekinde söylemesi üzerine o istikamete yürüdük. Gitti imizde Co kun isimli ahıs tek ba ına oturuyordu. Merhabala tık ve biz de masasına oturduk. Birbirimizin hal ve hatırını sorduk. Bu ahısla orada 25-30 dakika kadar görü memiz olmu tur. Tanı mamız bu ekilde gerçekleşti. Oturdu umuz sırada Co kun C bize e iyle aralarındaki problemlerden bahsetti. E iyle bo anma a amasında oldukları, e inin ailesi tarafından kendisine bo anmaması yönünde baskı uygulandı ını, çocu unun velayetini e inin alaca ını ve böylelikle nafaka ödeyece ini, e inden asıl bo anma sebebinin e inin hasta olma sebebinden oldu unu bizlere anlattı. Daha önceden Veysel'le tanı tıkları için ona biraz daha yakın davranıyordu ve bizden bu konuda kendisine ne ekilde yardımcı olmamızı istedi. Biz de mahkeme a amasındaki bu konu için kendisine yardımcı olamayaca ımızı söyledik ve oradan ayrıldık. Co kun C ile oturdu umuz sırada bu görü melerin haricinde herhangi bir

konu ma geçmedi. Bu görü melerimizden sonra bir kez Co kun C ile yine Meydan Park civarında tesadüfen kar ıla mamız oldu. Bu kar ıla ma sırasında da sadece ayak üstü hal hatır sorduk ve ayrıldık.

Bu görü melerin haricinde 20 Ocak 2007 tarihine kadar Co kun C ile herhangi bir görü memiz olmamı tır. Olayın meydana geldi i gün yani 19 Ocak 2007 tarihinde Maçka ve Yomra ilçelerine gitmek için görev planlaması yapmı tık. Ancak uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda elde edilen haberin istihbarata dönü türülmesi sonucunda bu görevi amirlerimize bildirmek suretiyle Akçaabat ilçesi olarak planladık.

İçe Jandarma Komutanlı ı ile koordine kurarak uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda operasyon planlaması yaptık. Ö len saat 12-13 sıraları operasyonu icra ettik. İçe Jandarma Komutanlı ının operasyonu icra etmesinden sonra ahısların adli safahatlarını Akçaabat ilçesinde takip ettik. Bu faaliyetler sırasında oradaydık. Hrant Dink cinayetinin meydana geldi i sırada Akçaabat ilçesinde bulunuyorduk. Ö lenden sonra saati tam olarak hatırlamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu kullanmak suretiyle Veysel ile birlikte 61 AR 208 Euro Transit marka araçla Trabzon ehir merkezine bir iki kez geldik ve Akçaabat ilçesine döndük. Daha sonra i yerlerimize geldik ve evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 tarihinde evde bulundu um sırada ak am saatlerine yakın bir saatte Jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY beni cep telefonundan arayarak bana Jandarma 156 imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu ve stanbul ilinde gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısının Pelitli Beldesinde oturan Ogün SAMAST isminde birisinin oldu unu söyledi. Kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini ve benim de oraya gelmem gerekti ini söyledi. Ben de gittim. Kendi personelim olan Veysel'i aradım ve Önder ARAZ'ı da i yerinden arattırdım ve il merkezine gelmelerini söyledim. 1 merkezde di er unsurlarda görevli personelin gelmesiyle birlikte orada toplandık. Ogün SAMAST'ın zaten gündüzden foto rafları televizyondan de ifre edilmi ti. Edindi imiz bu bilgiler do rultusunda Ogün SAMAST'ın 1 Merkez Komutanlı nca daha önceden hakkında yapılmı olan tahakikat sonucunda adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Bu sırada arkada lar ile hep birlikte görü tü ümüz sırada olayın siyasi bir cinayet olabilece ini ve 2004 yılında Mc Donalds isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir ba lantısının olup olamayaca ının aramızda tartı tık. Aramızda tartı maya neden olan husus Ogün SAMAST'ın da Pelitli Beldesinde ikamet etmesinden kaynaklanmı tı. Bu ihtimal do rultusunda Pelitli Beldesinde bulunan haber elemanlarını yönlendirmek üzere Pelitli Beldesine gittik. Ben, Veysel ve Önder'e Yasin HAYAL'in arkada çevresinde tanıdıkları olup olmadı nı sordum. Veysel de bana "DMO'da çalı an ve Yasin HAYAL'in uzaktan akrabası olan güvenlikçi Co kun var, olmazsa ona bir gidelim" dedi. Biz de 61 AR 208 Ford Transit araç ile DMO'ne gittik. Veysel araçtan inerek kapıda bulunan görevlilere Co kun'u sordu. Orada olmadı ı ö rendik ve Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahve'ye geldik. çeri girdi imizde kahvede 15-20 ki i kadar bir kalabalık vardı. Bu ahıslardan bir kısmı televizyondan haberleri seyrediyorlardı. Di er oturan ahıslara yakın olan bir masaya oturduk. Orada televizyon seyreden ve oturan ahıslar kendi aralarında olay hakkında ve Ogün SAMAST hakkında konu uyorlardı. Konu malarında Ogün SAMAST'ı kastederek bu i i yapamayaca nı, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı ı, babasının belediye de i çi oldu unu buna benzer eyler konu uyorlardı. Yanımızda bulunan masada oyun oynayan ahıslardan birisi di er arkada larına küfürlü bir ekilde yine Ogün SAMAST'ı kastederek "Bu çocuk geçenlerde Yasin HAYAL ile birlikteydi, öhret oldu" küfür ederek dedi. Ben de, Veysel de ve Önder de bu konu mayı i ittik. 3-5 dakika sonra aradan kalktık ve dı arı çıktık. A a ı istikamete yürüdü ümüz sırada bizim resmi Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. Devriyeye do ru giderken Co kun C ile kar ıla tık. Yanımıza ça ırdık. Veysel "nerdesin o lum, nedir bu durum" diye sordu. O da "onu siz bileceksiniz abi" dedi. Olayı gündüz Posta Gazetesi'nden ö rendi ini, ak ama kadar De irmendere'de bulunan evinde oldu unu, gazetecilerden korktu u için çıkamadı nı

söyledi. Biz Yasin nerede diye sorduk. İlk etapta bize bilmediğini söyledi, Yasin HAYAL'ın bu ile bir bağlantısının olup olmadığını kendisine sorduk. Bu sırada jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafeye girdiklerini gördük. Hatta sivil polisler de vardı. Burada Co kun bize hiç tanımadığını ve ilk defa karşılaştığını, bizden 3-4 metre uzakta duran Önder isimli arkadaşı ima ederek "bu kim abi" dedi. Biz de bizim personel olduğunu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Önder'i hiç tanımadığını ve ilk defa gördüğünü için. Sonra bize Yasin HAYAL'ı kastederek "Bu olayı bu salak yaptı" diye bir ifade kullandı. Bu arada Önder yanımıza geldi. Devam eden konu malarımızda Ogün SAMAST'ı tanımadığını söyledi. Yasin HAYAL'ın 500 milyon kadar bir parasının olduğunu söyledi ve sonra da bize bundan dolayı bana herhangi bir şey gelir mi diye sordu. Biz de kendisine "olayla bir bağlantı yoksa sana ne gelecek" diye söyledik. Bunlarla birlikte başka kimseler olabilir mi dedik. O da "olabilir, iki üç kişi daha olabilir" diye söyledi. Burada yapmış olduğumuz 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz tekrar İl Merkez Komutanlığına geldik. Bizim orada Co kun ile yapmış olduğumuz görüşmeler sırasında bizim görüşümüzü internet kafede bulunan ve İl Merkez Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başçavuru da gördü. İl Merkez Bölümüne geldikten sonra şube müdürümü aradım, geldiğinde Co kun'la aramızda yapmış olduğumuz görüşmelerini kendisine aktardık. Daha sonra bu edindiğimiz haberi haber kayıt bildirim formuyla üst makamlara rapor ettik. Ayrıca şube müdürüm de bize edindiğimiz bu bilgileri Emniyet ilgili birimiyle paylaştığını dedi. Biz de Emniyet'in Terör bölümüne gittik. Orada ismini bilmediğimiz görevlilerden birine bu olaylarla ilgili hiç bilginiz oldu mu dedim. Onlar da bize Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin gözaltında olduğunu söyledi. Bana nerden geliyorsunuz dedi. Ben de Jandarmadan geliyorum dedim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Ben de Yasin'den var sadece diye cevap verdim ve bir müddet sonra oradan ayrıldım. Co kun ile görüştüğümüzü kendilerine söylemedim.

Benim bu elde ettiğim bilgileri Emniyetin ilgili birimleriyle ifahi olarak paylaşma gerekçem konunun o anki önemi ve aciliyetine yönelik olmuştur. Ben Emniyet TEM şubeye gittiğim zaman ismini bilmediğimiz görevliler tarafından bana Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin gözaltında olduğunu söylemişlerdi. Dolayısıyla ben Yasin HAYAL ile ilgili farklı bir bilgi veremedim. Oradaki şahıs bana siz nereden geliyorsunuz diye sorunca ben Jandarmadan geldiğimi söyledim. Sizde herhangi bir şey var mı diye sordu. Ben de sadece Yasin HAYAL'ın bu ile ilgisinin olabileceği yönünde bilgimizin olduğunu söyledim ve daha sonra oradan ayrıldım.

21 Ocak 2007 günü gündüz saatlerinde Pelitli Beldesine yine aynı olay ile ilgili araştırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerin haricinde de diğer herhangi bir bilgi elde edemedik ve akşam saatlerinde İl Merkez Komutanlığına döndük.

22 Ocak 2007 günü sabah mesai başlangıcı itibarıyla ben Veysel ve Önder birlikte İl Jandarma Komutanlığına ait araçla Pelitli Beldesine gittik. Önder'i yolda indirerek İl Merkezde bırakmış olduğumuz 61 AR 208 plakalı aracı Pelitli Beldesine getirmesi için talimatlandırdım. Sabah saatleriydi. Pelitli girişinde Veysel ile bekledik. Önder'in araçla birlikte gelmesi sonucunda oradan DMO'ne geçtik. Araç ile birlikte bahçe kısmına girdik. Daha sonra içeriye girdik. Co kun ile bizi görünce yanımıza geldi. Konu araştırma çıktı. Orada ayaküstü 10-15 dakika farklı başka bir bilgi var mı diye sorduk. O da bize herhangi bir farklı bilgisinin olmadığını söyledi. Daha sonra bize burada görüşmemizin uygun olmayacağını, sürekli kendisinin takip edildiğini, akşam mesai saati sonrasında saat 17:00 ila 17:30 arasında terminal kavşığında bulunacağını ve orada daha rahat bir şekilde görüşebileceğimizi bize söyledi. Biz de yanından ayrılarak Pelitli Beldesine geçtik. Orada tekrar Durak Kahvehanesine gittik, öğleden sonra 2-3 sıralarında da şehir merkezine döndük. Aynı gün saat 17:00 sıralarıydı, aracı park ettiğimiz kaleparktan alarak otobüs terminali bölgesine geçtik. Co kun ile orada kaldırım üzerinde bizi bekliyordu. Orada da

görü mek için uygun müsait bir yer olmadığından dolayı 61 AR 208 plakalı aracımıza aldık kendisini, yapmış oldu umuz görüş mede farklı herhangi bir husus olmadığını belirtmesi üzerine havaalanı yol ayrımından dönerek De irmendere Mahallesi'nde bulunan Bankası'na yakın bir yerde kendisini indirdik. Co kun C gündüz saatlerinde DMO'nde görüşümüze sırada kendisine ait olan cep telefonu hattını kırıp attığını, yeni bir hat aldığını söyledi ve Veysel AH N de bu numarayı kendi telefonuna kayıt etti. O gün içerisinde benim Co kun C ile telefonla herhangi bir görüşmem yoktur. Ancak Veysel'in görüşümüze tam olarak bilemiyorum.

23 Ocak 2007 tarihinde ise görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma Komutanlığı'nda kaldık. Oradan Maçka İlçe Jandarma Komutanlığı'na bağlı Esirli Jandarma Karakol Komutanlığı'na geldik. Yaklaşık 1 saat kadar burada bulunduk. Daha sonra da İl Merkez Komutanlığı'na bağlı Çalayan Jandarma Karakol Komutanlığı'na geldik. Mesai bitimine yakın bir saatte de oradan dönüş yaparak İl Jandarma Komutanlığı'na geldik.

24 Ocak 2007 günü ise öğlen saatlerine yakın bir saatte Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığı'na gittik. İlçe Jandarma Komutanlığı'nın silah kaçakçılığı ile ilgili olarak istihbarat desteğinde bulunduk ve oradan tekrar İl Jandarma Komutanlığı'na geldik.

Yukarıda belirtmeye çalıştığım gibi bizim Co kun C isimli şahısla tanışmamız ve görüşmemiz bu doğrultuda seyretmiştir.

Co kun C isimli şahıs bizim tarafımızdan görevlendirilen haber elemanı değildir. Kendisini sadece tanıyoruz. Bu olaylarla ilgili olarak meydana gelen olay öncesinde bize herhangi bir bilgi iletmemiştir. Eğer bu tür bilgiler vermiş olsaydı biz bu bilgileri kayıt altına alıp üst makamlara rapor olarak bildirirdik. Eğer haber elemanı olsaydı Co kun C'ye bir kod isim ve bir kod numarası verilmesi gerekirdi. Bu şahısla ilgili haber elemanı dosyası olması gerekirdi. Bu veya başka bir konuyla ilgili bir bilgi getirmiş olsaydı kendisine getirdiği haber karışıklığına para verilmesi ve kayıt tutulması gerekirdi. Co kun C bizim haber elemanımız değildir. Sadece kendisini tanıyoruz. Co kun yalan söylemektedir.

SORU : Co kun neden yalan söylüyor, neden size iftira ediyor?

CEVAP : Co kun'un bize herhangi bir dümanlığının olduğu unu düşünmüyorum. Yasin HAYAL'in akrabası olmasından dolayı bu olayı önceden duymuş olabilir. Kendisine herhangi bir zarar gelmesini önlemek amacıyla kendisini bizimle irtibatlıymış gibi, bizim haber elemanımız gibi belirterek kendisine gelebilecek zararı önlemek amacıyla olduğu unu düşünüyorum. Belirttiğim gibi Co kun C bizde kayıtlı haber elemanı değildir. Sadece ve sadece tanıdığımız bir kişidir. E kal olarak belirtmiş olduğu şahıslar hususunda ifadesini alan kişilerin yönlendirildiğini düşünüyorum. Şahıs adeta bir fotoğraf üzerinden bizleri tarif etmiş gibi e kal belirlemesi yapmış gibi ifadesinde beyanda bulunmuştur. Bu hususların da dikkate alınmasını istiyorum. Yine belirtmiş olduğu araç plakalarının da bu şekilde ifade içerisinde yer aldığı unu düşünüyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 12/03/2007 tarihinde Çiğleri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine sundu u yazılı ifadesinde;

Ben 11 ubat 2007 tarihli ifademde de belirttiğim gibi Co kun C isimli şahısla 2004 yılı Aralık ayında Trabzon ehir merkezinde bulunan Bedesten çarısındaki Fesle en Cafe i leticisi Ali GENÇOĞLU tarafından tanıştım. Co kun C İstanbul C.Savcılığı'nın Komutanlığı'mıza göndermiş olduğu ifadesinde tanışma tarihi olarak 2004 yılının sonlarına doğru 1995 yılından beri devamlı yanına gelip gittiği Metin KARAB NA isimli şahsın dükkânında tanıştığını belirtmektedir. Bu belirtmiş olduğu husus doğru değildir. Kendisi ile ilk tanışmamızda karışıklık olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun C ile hal hatır sormak amacıyla sık sık olmamakla birlikte kısa süreli telefon görüşmelerimiz ile

ehir merkezinde birkaç kez tesadüfi kar ıla malarımız ve kısa süreli çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Co kun C ile tanı mamız döneminde Unsur Komutanı olan Okan Ba çavu burada görevli de ildi. Fakat Co kun C ifadesinde benimle birlikte Okan Ba çavu ile 2004 yılının Aralık ayında tanı tı nı söylemektedir. Oysa Okan Ba çavu 2005 yılının Eylül ayında göreve ba lamı tır. Bu artlar altında Okan Ba çavu ile belirtti i tarihte tanı ma olasılı ı mümkün de ildir.

Ben ve X1 olarak e kal tarifini yaptı ı Okan Ba çavu , Co kun C 'ye i e yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden herhangi bir talepte bulunmadık. Zaten o tarihte sadece benimle tanı mı tı. Okan Ba çavu ile tanı tı nı ileri sürmesinin Co kun

C 'ntn ya yanlı hatırladı mı ya da yalan söylemesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Bize ne tanı tı mız dönemde nede sonraki dönemlerde Tarihi eser kaçakçılı ı ve Kenevir suçları ile ilgili olarak herhangi bir bilgi vermemi tir. Kendisi ile de bu tür konular görü ülmemi tir. Sonra bu ahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı olmayıp herhangi bir kaydı yoktur. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize bir bilgi de vermemi tir. Bu ahıs Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi belirtmektedir. Co kun C ile benim yüz yüze en son görü melerimiz Temmuz 2006 ayında gerçekleşti ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamı tır. Bu durum herhalde kendisine önem verdi imiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 ubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfetti li inize yapmı oldu u açıklamasında Jandarmanın muhbiri olmadı mı beyan etmi tir.

Co kun C ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görü tifi ilmüz doğrudur. Ancak Yasin HAYAL'in AGOS gazetesi yazarı Hrant D NK'i öldürece i konusunda tarafımıza ula tırdı ı en ufak bir bilgi bile yoktur.

Temmuz 2006 ayı içerisinde kendisi ile görü tü ümüzde Co kun C bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları do rultusunda kullanmak amacıyla e i ile aralarında var olan sorunu anlattı. E inden bo anma sebebinin e inin hasta olmasından kaynaklandı mı, kendisinin bo anmak istedi ini ancak e inin aile tarafının bunu kabul etmedi ini, bo anması halinde çocu unu e inin alaca nı ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalaca nı, bize de çocu unu vermek istemedi ini ve nafaka ödemek istemedi ini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant D NK'i öldürece i yönünde elde etmi oldu u bilgileri bize aktardı mı ddi etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfetti li inize ve stanbul C.Savcılı ı tarafından komutanlı mıza gönderilen ifadeleri içerisinde bu ahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer, bıyiksız-kısa saçlı koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıs; ve X3 olarak da (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm.) tarif etmektedir. fadesi içerisinde belirtti i bu ahısların kimlik tespitine yönelik yaptırımı oldu unuz te histe Engin ve X1, yani beni tespit ve te his etmi tir. X2 ile X3'ü te his edememi tir. Oysa Co kun C bize Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi ini iddia etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda oldu umda belirtmektedir. X2 isimli ahısı tespit ve te his edemedi i gibi böyle bir ahısın bulu mamız sırasında orada olmadı mı 06 Mart 2007 tarihinde vermi oldu um ifademde belirtmi bulunmaktayım. Bu durumdan da Co kun C 'nin bize Hrant D NK cinayeti ile ilgili vermi oldu u bilgilerin yalan oldu u anla ılacaktır. Ayrıca X2 ahıs Co kun C 'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almı tır. Neye dayanarak ve ne maksatla e kâl tarifi yapılmı tır. Yapılar e kal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek ekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur.

Ne ben nede Veysel Uzm.Çv .'un Co kun I C 'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görü me talebimiz olmamı ve bu yönde kendisinden de bir bilgi

istenmemi tir. Yasin HAYAL'in stanbul'da Hrant D NK isimli gazeteciyi vuraca ı yönündeki duyumu bize ilette i yönündeki beyanı Co kun C 'nin içerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı ını dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C ile aramızda herhangi bir özel ili kide bulunmamaktadır. Co kun C ile aramda ekonomik bir ba lantı olmadı ı gibi aramızda samimi bir arkadaşlıkta yoktur. Co kun C 'nin bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını tamamen ifadesini alan ahısların yönlendirmesinden kaynaklandı ını dü ünüyorum.

Co kun C 'nin istihbarat ube görevlilerinden Engin, X1, X2 ve X3 le ilgili yaptı ı e kâl tarifi ve ayrıca ifadesinde yer alan "Yasin HAYAL'in akrabası oldu umu ö rendikten sonra benimle ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladılar", "bu görü melerimiz rutin olmuyordu", "genelde onlar beni bulurlardı", "Bu Jandarma görevliler Reno Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı", ENG N, X1 ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldı ını ve ne yapmam gerekti ini sordum. Onlar bana para sende kalsın nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz", "Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim", "Bu araçların ortak plakası, 61 AR 208 idi". "Bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum", "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik" "Onların bilgisi dahilinde De irmendere Üniversite yol sapa ında "Yasin HAYAL ile bulu tum.", "Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan, sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler. Yukarıda da belirtti im gibi, ben güvenlik görevlisi olarak çalış tım için, Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdı m resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavun olup olmadığını sordu umda onlar bana do ru oldu unu, sivil giyimli oldu unu, ve istihbarat görevinde oldu unu söylemi lerdı. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmi tim." ibareler genelde i inin ehli olan ki iler tarafından sorgulama sırasında kullanılır. Co kun C 'nin bu ifadelerini kendi iradesi ile bilerek verdi ini dü ünüyorum. Bu nedenle stanbul ilinde ifadesini alan veya sorgulamasını yapan görevlilerce yönlendirildi i kanısına varmı bulunmaktayım.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu ekilde iletilen böyle bir bilgiye kar ı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindi i bilgileri amirlerine iletmek ve- kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Co kun C , Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldı ını, Engin, X1 yani ben ve X2 isimli ahıslara ne yapması gerekti ini sordu unu ve bizim de kendisine para sende kalsın nasıl hareket edece ini kendisine söyleyece imizi beyan etmektedir. Co kun C , X2 diye kendisinin e kâl tarifini yaptı ı âhısı bile te his edememi tir. Kaldı ki Co kun C 'ye böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak verebilir. Ayrıca Co kun C 'nin Temmuz 2006 ayında bizlerle yapmı oldu u görü mesinde "Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz, gözetimimiz altında biz o i i hallettik" ekindeki Co kun C 'nin bu iddiaları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftiralarından ibarettir. Oturdu umuzda e i ile ilgili konuların dı ında ba ka hiçbir konu konu ulmamı tır. AGOS Gazetesi yazarı Hrant D NK smini bile olayın meydana geldi i 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiç duymadım.

Co kun C , Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almı oldu u 300 YTL parayı teslim etmek için gidece i sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunabilece ini dü ünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edece i sırada hazır bulunmalarını söyledi i ve Üniversite yol ayırımı sapa ında parayı teslim etti i sırada bir aracın içerisinde gözetledi imizi beyan etmektedir. Ne ben ne de maiyetim olan Veysel ve X2 olarak belirtti i ve te his edemedi i ahıs, Co kun GC 'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim etti i sırada Üniversite yol sapa ında herhangi bir gözetleme yapmadık. Co kun C 'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alaca ım diye beklet ekinde de herhangi bir talimat vermedik.

Bunlar Co kun C 'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlarıdır. O zaman ben de u hususu sormak istiyorum. "Co kun C Yasin HAYAL'in Hrant D NK isimli gazeteci i vuraca mı ilk kez duydu unda i yerine ça ırarak, Hrant D NK'i neden vuraca mı çekinmeden, korkmadan sordu una göre, parasını teslim etmeye gitti i sırada niçin korksun ki?" O zaman ben de Co kun C 'nin Yasin HAYAL tarafından verilen silah alması yönündeki talimatını yerine getiremedi inden dolayı korktu unu iddia ediyorum. Bu beyanı ile Co kun C cinayetini i lenece ini bildi ini kendi iddiaları ile kabul etmi olmuyor mu.

Takip sırasında ve görü melere geldi imiz esnada kullanımı oldu umuz aracın plakasının 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç olu unu belirtmektedir. Renault Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon IJ.Komutanlı ında göreve ba ladı ım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz ahin marka araçtı. Renault Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Ford transit aracına takılıdır. Co kun C 'nin ifadesinde belirtti ine göre bizim takip sırasında kullandı ımız aracın Ford Transit olması gerekmiyor mu? Kaldı ki iddiasında bulundu u dönemde bizim unsura tahsis edilmi olan araç 61 AD 427 plakalı ahin marka araçtır. Burada da yine ifadeyi alan ki iler tarafından bir yönlendirmenin var oldu unu dü ünüyorum. Co kun C 'nin bizim araç plakalarını bilece ini tahmin etmiyorum.

Co kun C , Yasin'in ba ka yerden silah temin ederek bu i i yani Hrant D NK öldürece inden yüzde yüz emin oldu unu belirtmektedir. Buna nasıl emin olabiliyor ki? Bu beyan e er do ruysa Co kun C 'nin de Yasin HAYAL ile birlikte hareket etti i ortaya çıkmaktadır.

Benim Co kun C ile yapımı oldu um herhangi bir telefon görü mesi yoktur. Ancak Jandarma Genel Komutanlı ınca tahsisli olan 0 537 793 0801 numaralı hat ile unsur çerisinde mü terek kullanımdan dolayı personelim Veysel aracılı ı ile aranımı olabilir. Fakat Co kun C kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırp attı ını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldı ını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdi ini söylemektedir. Oysa Co kun C yeni aldı ı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü ö leden önce Pelitli beldesinde bulunan DMO'ya gitti imiz sırada yanımızda vermi tir. Yani belirtti i gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı çerisinde vermemi tir.

Benim Co kun C ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfer kar ıla mamız dı ında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamı tır. Telefon görü mem ise hiç olmamı tır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyu turucu madde kaçakçılı ı kapsamında Akçaabat İçe J.Komutanlı ında bulunduk. İçe J.K.lı ı tarafından operasyon icra edildi ve biz de istihbarat deste i sa ladık. Ben öldürülen gazeteci Hrant D NK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Ö leden sonra saati tam olarak hatırlayamıyorum ama bir iki kez sahil yolunu takiber Trabzon ehir merkezine gidip geldik. Yapılan operasyonda yakalanan ahısların adı safahatlarını takip ettik ve ak amı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Gazi GÜNAY beni telefonls arayarak 156 J. mdat telefonuna yapılan bir ihbarda, stanbul ilinde öldürülen gazeteci Hrant D NK'in katil zanlısının Ogün SAMAST isminde Pelitli beldesinde ikamet eden bir ahıs oldu unu söyleyerek kendisinin l Merkez J.Komutanlı ına gitti ini ve benim de gelmemi söyledi. Bütün unsurlar l Merkez J.Komutanlı ında toplandı. Hrant D NK cinayetinin zanlısı olan ahısın foto rafları televizyonlardan gündüz saatlerinde de ifre edilmi ti zaten. l Merkez Komutanlı ında bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce i lemi oldu u darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Arkada larla kendi aramızda bir de erlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde

ikamet ediyor olmasından dolayı, Pelitli beldesindeki suç işlemi olan tüm ahısların kayıtlarını İl Merkez Komutanlığından alarak inceledik. Suç kayıtlarının incelendiği sırada Yasin HAYAL'ın 2004 yılında MC DONALD'S isimli bir yerine bombalı eylem yaptığını kayıtlarda gördükten sonra olay hakkında ara tırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Veysel ve Önder ARAZ gittik.

Ben, Veysel ve Önder'e Pelitli beldesinde ne kadar tanıdığımızı varsa görü elim dedim. Veysel de Co kun C var yolumuzun üstünde DMO'da çalışıyor diye bahsetti. DMO'da çalıştığını bildiği için DMO'ya gittik, orada olmadığını öğrenince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. Çeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konu uyorlardı. Bu hususları ifademde ayrıntılı olarak belirttim. Hemen yanımızda bulunan ve oyun oynayan masadan tanımadığımız bir ahısın Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve kahvehaneden çıktık, a a ı istikamete doğru yürüdüümüz sırada Jandarma Devriyesinin o bölgeye geldiğini gördük. Co kun C ile bu esnada karşılaşarak ve Co kun C Hrant D NK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık görüşme içerisinde vermiştir. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek bu salak yaptı dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta gazetesinden öğrendiğini, gündüz akama kadar korkusundan evden dışarı çıkmadığını, gazetecilerin kendisini bulacağını ve röportaj yapacaklarından korktuğunu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadığımız, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının olduğunu, bunların haricinde isimlerini bilmediğini ve tanımadığını iki ya da üç kişinin daha bulunabileceğini söyledi. Bizim Co kun C ile görüşme yaptığımız sırada görüşme yaptığımızı Merkez J.Karakol Komutanlığında görevli olan Cevat ESER Başvuru İnternet Cafe'de bulduklarını sırada görmüştür.

Co kun C bizimle 20 Ocak 2007 günü akşam saatlerinde yaptığı 10-15 dakikalık görüşmesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin İstanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yapıldığını tahmin ettiğimiz yönlendirmenin de etkisiyle olaydan sonra anlattıklarını olaydan önce anlatmış gibi göstererek kendisini olayın dışında tutmaya çalışmasından kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görüşme sonrasında biz Co kun C'den ayrılarak İl Merkez J.Komutanlığına geldik. Edindiğimiz bilgiler hakkında Şube Müdürüne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler ve de erlendirmeler Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile üst Komutanlıklara rapor edilmiştir. Daha sonra Şube Müdürü tarafından edindiğimiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile paylaşmak üzere Emniyetin Terör Şubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadığımız görevliye hiç göz altına alınan ahıs olup olmadığını sordum. O da bana Yasin ile birlikte 10 kişinin göz altında olduğunu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Biz de Jandarmadan geldiğimizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Ben de Yasin ile ilgili var ama zaten gözaltına almışsınız dedim. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık. Emniyete bizim ifahi olarak bilgi vermek amacıyla gitmemiz ifademde de belirttiğimiz gibi konunun önemli ve acil olmasından kaynaklanmıştır.

21 Ocak 2007 günü yine Pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince akşamı tekrar İl Merkez İlçe J.K.lına döndük. Ayın 21'inde Co kun C ile yüz yüze herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

22 Ocak 2007 günü öğleden önce Ben, Veysel ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C ile DMO'nun bahçesinde görüştük. Kendisinden bize 20 Ocak akşam saatlerinde anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. Olmadığını söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyleyerek orada görüşmemizin uygun olmadığını akşam mesai saatinden sonra terminal kavayında 17.00 ile 17.30 arasında bekleyeceğini ve orda görüşmemizin daha iyi olacağını söyledi. Biz de oradan ayrılarak

pelitli beldesine geldik, ö leden sonra ehir merkezine geldik ve ak am saat 17.00 sıralarında Kalepark askeri gazinosunun oto park bölümünde bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transiti alarak terminal kav a 1 istikametine do ru gittik. Co kun C kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görü meye müsait yer olmadı ndan araca aldık yol güzergahında devam ettik. Farklı bilgisi olmadı ndan dolayı geri döndük ve De irmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yakla ık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma Komutanlı nda kaldık. Oradan Maçka-Esiro lu Jandarma Karakol Komutanlı na geldik. Burada yakla ık 1 saat kadar kaldık.

Daha sonra l Merkez Komutanlı na ba lı Ça layan J. Karakol Komutanlı na geldik müteakiben l Jandarma Komutanlı na dönü yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çar ıba l İlçe Jandarma Komutanlı na gittik. İlçe J. Komutanlı nın Silah Kaçakçılı ı konusunda yaptıkları çalı malarına istihbarat deste i sa ladık. Tekrar oradan l Jandarma Komutanlı na geri döndük. Belirtti im gibi benim Co kun C ile var olan temaslarım bu do rultuda seyir etmi tir.

Co kun C kendisinin araç içerisinde tehdit edildi ini beyan etmektedir. Biz Co kun C 'yi tehdit etmedik. Hatta ben Co kun C ile 02 Mart 2007 tarihinde Trabzon ehir merkezinde kar ıla tım. Göz göze geldik ve Co kun C benim yanıma gelerek hatırımı sordu. Ben de Co kun C 'ye hatırımı sordum. Bana bir eyler anlatmak istedi i sırada ben kendisine Co kun kendisine söz geli i kendine iyi bak sonra görü ürüz dedim ve yanından ayrıldım. Ben e er tehdit etmek niyetinde olsaydım bundan daha iyi bir fırsat bulamazdım. Belirtti im gibi Co kun C 'ye verdi i ifadesi için dahi herhangi bir tepki göstermedim. Kaldı ki tehdit etti imizin belirtilmesi tamamen asılsızdır.

Sonuç Olarak;

Ben Co kun C 'nin ifadesinde ahsıma kar ı yapmı oldu u suçlamaları kabul etmiyorum. Co kun C asılsız ve mesnetsiz iddia ve iftiralarda bulunmaktadır. Co kun C 'nin stanbul ilinde verdi i ifadesini kendi hür iradesine dayalı olarak verdi ini dü ünmiyorum.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından aylar önce üst makamlara bu olayla ilgili çekmi oldukları raporlardaki bilgileri sorumluluk bölgesinin ait oldu u Jandarma birimleri ile payla mamı lardır. Hrant D NK cinayetini yapan ahsı ve cinayet ile ilgili di er üphelilerin Pelitli beldesinde ikamet etmeleri. Polis muhbiri oldu unu basından ö rendi imiz Erhan TUNCEL'in de ifre edilmesi. Emniyet birimlerinin daha önceden cinavetin i lenece ine dair bilgilerinin bulunmasının ortaya çıkması neticesinde cinayet olayının Jandarma tarafından da önceden bilindi ini kamuoyuna duyurulmaya çalı ldı ım de erlendirmekteyim. Bu ba lantıyı da ben ve Veysel Uzm. Çv 'un Co kun C isimli ahsı tanımamız sebebi ile kuruldu unu dü ünmiyorum.

Co kun C 'nin stanbul Hine götürüldükten sonra alınan ifadesinin 06 ubat 2007 tarihli Zaman gazetesinin internet sitesinde yer alması, ayrıca yayımlanan ifade ile ilgili haberde "polisleri de a ırttı l belirtilen ifadesinde" cümlesinin bulunması Polislerin a ırdı mı kimin beyan etti i sorusunu akıllara getirmekte ve haberi kimin verdi i konusunda ara tırma yapılmasının gerekti ini belirtmek istiyorum.

Oysa ki Co kun C ile olan tanı ıklı ımız stihbarat maksatlı olmadı ı gibi arkada lık boyutunda da de ildir. Bu konu ile ilgili ayrıntıyı tarihleri verilmek üzere yukarıda belirttim. Co kun C 'nin haber elemanı olmaması samimi boyutta bir arkada lık ili kimizin bulunmama ı sebebi ile cinayet ile ilgili bize bir bilgi vermesini mantık dı ı olarak de erlendiriyorum.

Dolayısı ile Co kun C Hrant D NK isimli gazetecinin Öldürülece i konusunda olayın meydana geldi i tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemi tir. Tamamen kendisini olayın dı nda tutmak maksadıyla olaydan sonra bizlere söylediklerini olaydan

önceymi gibi anlatmaktadır.

Bu ba lamda: Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek ahsım, gerekse görev yaptı m unsur ve stihbarat ube adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmalinin söz konusu olmadı nı belirtmek istiyorum. Arz ederim." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 27/09/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Talimat Bürosuna sundu u yazılı ifadesinde;

"Ben 2005 yılı genel atamaları le Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrine atandım. 2007 yılı genel atamaları ile de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yapmaktayım.

Co kun C isimli ahısla tarihini kesin olarak hatırlayamıyorum ama 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde maiyetim olan Uzm.J.Çv . Veysel AH N aracılı ıyla tanı tım. Tanı mamız ise ehir merkezinde bulundu umuz bir sırada yanımda bulunan Uzm.J.Çv .Veysel'in telefon görü mesi sonrasında gerçekleşti. Görü me sonrasında Veysel bana "tanıdık birisi var meydan parkta imi , bizimle görü mek istiyormu , bir gidelim bakalım ne diyor" diyerek o istikamete do ru yürüdük. Gitti imizde Co kun isimli ahıs tek ba ma oturuyordu. Merhabala tık ve biz de masasına oturduk. Ben, Veysel ve Co kun üçümüz oturduk. Ben ahısı ilk defa orada gördüm ve tanıdım.

Co kun C ile ben ve Veysel oturduk. Veysel beni Co kun C ile tanı tırdı. Birbirimizin hal ve hatırını sorduk. Co kun C bize e i ile aralarındaki problemlerden bahsetti ve e i ile bo anma a amasında olduklarını, e inin ailesi tarafından bo anmaması yönünde baskı uyguladıklarını, bo anması halinde çocu unun velayetini e inin alaca nını ve böylelikle nafaka vermek zorunda kalaca nını, e i ile bo anmasının asıl sebebinin ise e inin hasta olmasından kaynaklandı nını anlattı. Ayrıca bizden bu konuda kendisine yardımcı olmamızı istedi. Co kun, Veysel'i daha önceden de tanıdı ı ve birkaç kez görü tükleri için ona benden daha yakın davranıyordu. Bu ahısla yakla ık 25-30 dakika kadar orada birlikte oturduk. Biz de bu konu hakkında herhangi bir yardımımızın olamayaca nını kendisine söyledik ve yanından ayrıldık. Bu konu maların dı nda ba ka herhangi bir konu görü ülmemi tir. Temmuz 2006 ayı haricinde ben ve personelim olan Veysel, Co kun C ile bir kez zamanını tam olarak hatırlayamıyorum ama tesadüfen yine Meydan Park civarında kar ıla malarımız olmu tur. Fakat bu görü melerimiz tamamen tesadüfi gerçekleşti mi tir ve hal hatır sormadan öteye gitmemi tir.

Olayın oldu u gün yani 19 Ocak 2007 tarihinde Maçka ve vakit bulunması halinde , Yomra ilçelerine gitmek için görev planlaması yapmı tık. Ancak; uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda elde edilen haberin istihbarata dönü türülmesi sonucunda bu görevi amirlerimize bildirilmek suretiyle de i tirdik ve Akçaabat ilçesi olarak planladık, İlçe Jandarma Komutanlı ı ile koordine kurarak operasyon konusunda planlama yaptık. Aynı gün saat 12-13 saatleri arasında operasyon yapıldı, biz de göz altına alınan ahısların adli safahatlarını takip ettik. Yani Hrant D NK cinayetinin meydana geldi i esnada ben Akçaabat ilçesinde bulunmaktaydım. Ö leden sonrada de i ik vakitlerde birkaç kez sahil yolu üzerinden Trabzon ehir merkezine gidi geli imiz olmu tur. Ak am mesai bitimine müteakip evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 tarihinde; evde bulundu um sırada ak am saatlerine yakın bir vakitte J.Bçv .Gazi GÜNAY beni cep telefonumdan arayarak bana (Jandarma 156 imdat telefonuna) bîr ahısın ihbarda bulundu unu ve stanbul ilinde Gazeteci Hrant D NK'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Ogün SAMAST isminde birisinin oldu unu söyledi. Kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini ve benim de oraya gelmemi söyledi. Ben de oraya gittim. Kendi personelim olan Veysel'i ben aradım ve Önder'i i yerinden arattırdım ve il merkezine

gelmelerini söyledim. 1 merkezde di er unsurlarda görevli personelin gelmesiyle orada toplandık. Ogün SAMAST'ın zaten gündüzden foto rafları TV'den de ifre edilmi ti. Ogün SAMAST'ın 1 Merkez Komutanı 1 Merkez J.Krk.K.lıınca daha önceden hakkında yapılmı olan tahkikatlardan adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Bu arada arkada lar hep birlikte görü tü ümüz sırada olayın siyasi bir cinayet olabilece ini de erlendirdik. Ogün SAMAST'ın Pelitli'de ikamet ediyor olması nedeni ile Pelitli'li Yasin HAYAL'in bir irtibatının olup olmadığını de erlendirmeye aldık. 2004 yılında MC DONALDS isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL'in de tutuklu unun kalkarak dı arıda olması üzerine bu üphe üzerinde biraz daha yo unla tık. Olay hakkında bilgi toplamak için Pelitli beldesine gittik. 61 AR 208 plakalı Ford Transit araçla giderken ben, Veysel ve Önder'e Yasin isimli ahsın arkada çevresinden tanıdıkları olup olmadığını sordum. Veysel'de bana "DMO'da çalı an uzaktan akrabası var güvenlikçi Co kun, olmazsa ona bir gidelim" dedi. Biz de 61 AR 208 plakalı Ford Transit araç ile DMO'ne gittik. Veysel araçtan inerek kapıda bulunan görevlilere Co kun'u sordu. Orada olmadığını ö rendik. Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahveye geldik. çeri girdi imizde kahvede 15-20 ki i kadar bir kalabalık vardı. Bu ahıslardan bir kısmı televizyondan haberleri seyrediyordu. Orada televizyon seyreden ve oturan ahıslar kendi aralarında olay hakkında ve Ogün SAMAST hakkında kendi aralarında konu uyorlardı. Konu malarında bu çocu un o i yapamayacağını, görünürde öyle bir ki ili inin olmadığını, birisinin bunu kullandığını, babasının belediyede i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu ve birisinin para vererek yaptırabilece ini, böyle çok garibanın bulundu u ekindeki konu malardı. Oyun oynayan ve konu an ahıslardan birisinin di er arkadaşlarına küfürlü bir ekilde Ogün SAMAST'ı kastederek Ogün'ün geçenlerde ak am üzeri Yasin ile birlikte dola tıklarını söyledi. Ben, Veysel ve Önder bu konu mayı ittik. Böylece Ogün le Yasin HAYAL'in bir ba lantısının olabilece i üphesi bizde daha fazla olu tu. Oradan kalktık ve dı arı çıktık. A a ı do ru yürüdük. Bu arada resmi Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. O yöne do ru ilerlerken Co kun'u gördük, Veysel, Co kun'u yanımıza ça ırdı. Veysel "nerdesin o lum nedir bu durum" diye sordu. O da "onu siz bileceksiniz abi" dedi. Olayı bize gündüz Posta Gazetesinden ö rendi ini, ak ama kadar De irmendere'de bulunan evinden dı arı çıkmadığını söyledi. Yasin nerde diye sorduk. Bilmedi ini söyledi. Yasin'in bu i le ba lantısı olabilir mi dedik. Biz bu sırada Durak kahvenin a a ısında bulunan büfelere yakın yerdeydik. Jandarma devriyesinin orada bulunan internet kafede olduklarını gördük. internet kafede sivil polisler de vardı. Burada Co kun bize hiç tanımadığını ve ilk defa kar ıla tığını bizden üç-dört metre uzakta duran Önder isimli arkadaşını ima ederek "bu kim abi" dedi. Biz de bizim personel oldu unu söyledik. Bizden biraz çekinir gibi oldu. Co kun'un o anda tedirgin bir yapısı vardı. "Aslında biraz bilgim var ama ba ıma bir ey gelir diye çok korkuyorum" dedi. Biz de kendisini rahatlatmak için "sen rahat ol, bildikleri anlat" dedik. Sonra "Bu olayı bu salak yaptı" dedi. Bu arada Önder de yanımıza geldi. Çekinmene gerek yok diye söyledik. Onun üzerine devam eden konu malarımızda Ogün'ü tanımadığını ve Yasin'in bu olayı yapaca ından haberinin oldu unu, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in foto raflarını kendisine gösterdi ini söyledi ini ve 500 YTL parasının oldu unu ve silah almaya u ra tı ını bildi ini söyledi. Sonra da bize "Bundan dolayı bana herhangi bir ey gelir mi" diye de soru sordu. Biz de rahatlaması açısından "Ne gelecek o lum, biz seni tanımıyoruz" dedik. Bunun üzerine ba ka kimse olabilir mi dedik. O da dört ya da be ki inin olabilece ini ama Yasin'den ba ka di erlerini tanımadığını söyledi. Yakla ık 10-15 dakikalık görü meden sonra biz oradan ayrıldık. Bizim o sırada Co kun ile ayak üzeri yapımı oldu umuz görü meleri Merkez Karakol Komutanı ile personelinden gören oldu zannedersenem.

Oradan ayrıldıktan sonra 1 Merkez Bölü üne geldik. übe Müdürü'nü aradık. Geldi inde Co kun'la aramızda yapımı oldu umuz görü meleri kendisine aktardık. O da konu ile ilgili bilgileri bir ka ıda yazarak Gazi GÜNAY'a haber kayıt ve bildirim formu

çekmesi için vermemi istedi. Bize ayrıca emniyete giderek bu bilgileri paylaşmamızı söyledi. Emniyete gittik, Terör bölümüne geçtik. Orada ismini bilmediğim ve ilk defa karşılaştığımız şahıslara hiç gözaltınız oldu mu dedim, onlar da Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişilerin göz altına alındığını öğrendim. Ben de espi mahiyetinde "bu ne çabukluk ya" dedim, biraz gülüştük. Siz nerden geliyorsunuz dedi. Ben de Jandarmadan dedim. Sizde herhangi (bilgi kast ederek) bir şey var mı diye sordu, ben de Yasin'den var ama siz zaten Yasin'i göz altına almışsınız dedim ve bir müddet bekledikten sonra ayrıldım.

21 Ocak 2007 Pazar günü, gündüz saatlerinde Pelitti beldesine yine aynı olayla ilgili ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik orada oturduk. Önceki bilgilerin haricinde de hiçbir herhangi bir bilgi elde edemedik ve akşam saatlerinde İl Merkez Komutanlığına döndük. Bu tarihte Coşkun C ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır ve görüşmek için DMO'ne gitmedik.

22 Ocak 2007 günü sabah mesai başlangıcı itibarıyla ben, Veysel ve Önder Pelitli beldesine DMO'da çalışan Coşkun C'nin yanına gittik. Araç ile birlikte içeri bahçe kısmına girdik. Veysel kapıda bulunan görevlilere Coşkun C'yi sordu. Bu arada biz de arıdaydık. Daha sonra içeri girdik ve oradan açılan kapı ile depo bölümüne geçtik. Coşkun C bizi görünce "Beni almaya mı geldiniz?" diye sordu. Biz de "bilgi almaya geldik" dedik. Hal hatır sorarak dışarıya çıktık. Bahçe kapısında bizim görev aracının yanında ayak üstü konuştuk. Farklı bir bilgi alamadık. Burada 10-15 dakika gibi bir süre bulduk. Bize kendisinin sürekli takip edildiğini söyledi. Biz de kendisini rahatlatmak için "olayın etkisinden öyle zannediyorsundur" dedik. Daha sonra bize burada görüşmenin uygun olmayacağını, herkesin gözünün üzerinde olduğunu söyleyerek akşam mesai çıkışında saat 17.00 ile 17.30 arasında terminal kavayında olacağını ve orada görüşelim demesi üzerine ayrıldık ve tekrar Pelitli beldesine geldik. Pelitli beldesinde Solaklı Ticaret isimli yerde bir gün önce gazeteye konulan isminin Murat olduğunu öğrendik. Bizim şahsın yanına gittik, onun da herhangi bilgisinin olmadığını öğrenmemiz üzerine Durak Kahve'ye gittik. Oradan ayrıldıktan sonra şehir merkezine geldik. Aracı yine Kale parktaki askeri tesislerin olduğu yere bıraktık. Veysel, Coşkun C'den telefon numarasını 22 Ocak tarihinde DMO'nde yaptığımız görüşme sırasında aldı ve telefonuna kaydetti. Veysel telefonla görüşme yapmamı kesin olarak bilemiyorum ama akşam saatlerinde saat 17'e geldiğinde sırada gittik aracı aldık ve terminal bölgesine geçtik. Coşkun C bekliyordu. Orada görüşecek yer olmadığını için Coşkun'u arabaya aldık o sırada kullandığımız araç 61 AR 208 plakalı Ford Transit idi. Coşkun C de hiçbir herhangi bir şey olmadığını söyledi ve biz de havaalanı yol ayrımından dönerek Coşkun'u Deirmendere Mahallesi'nde bir bankasına yakın bir yerde indirdik ve görevi sonlandırdık.

23 Ocak 2007 tarihinde öğlen saatlerine yakın vakitte Maçka ilçesine gittik. Gitmemizin sebebi, 10 Haziran 2006 tarihinde Esirli beldesinden Coşkun AYDIN ve Gökhan AKSOY isimli şahısların yine aynı beldeden EYÜBOĞULLARI ailesinden iki kişiyi öldürmesi ve iki kişiye yaralaması olayı ile ilgili 22 Ocak 2007 tarihinde televizyonda Uğur DÜNDAR'ın ARENA programına katılan ve olayla ilgilenmediğimizi yönünde yakınmalarda bulunan Ayla EYÜBOĞULU'nun konuştukları hakkında bir değerlendirme yapmak ve Coşkun AYDIN'ın yakalanması için koordinasyon kurmak amaçlıydı. Burada yaklaşık 2-3 saat kaldık ve dosyayı tekrardan inceledik. Oradan olayın meydana geldiği Esirli beldesinde bulunan Jandarma karakoluna geldik. Burada bir buçuk saat karakol komutanı ile görüştük. Oradan da Coşkun AYDIN'ın iltisaklı olduğu şahısların oturduğu Çalayan beldesine geldik. Burada da Karakol Komutanı ile bir saate yakın bilgi alıverdik yaptıktan sonra iş yerine geldik. Zannederseniz 23 Ocak 2007 günü Coşkun C'ye herhangi bir başka bilgi edinip edinmediğini sormak için Maçka ilçesinden döndüğümüz sırada telefonda ulaşmaya çalıştık.

24 Ocak 2007 günü öğlen saatlerine yakın Çarşıbaşı İlçe J.Komutanlığına gittik.

Burada silah kaçakçılığı konusunda elde ettikleri haberin teyit çalışmalarını yaptık. 2-3 saat gibi bir süre burada kaldık. Burada da İlçe J.Komutanı ile görüştük. Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı sorumluluk bölgesinde tespit edilmesi gereken adresleri tespit etmeye çalıştık. Ak amüzeri Pelitli beldesine geçtik. Bir müddet orada yine Durak kahvede oturduk ve il yerine geçtik.

Yukarıda da belirtmeye çalıştığım gibi bizim Co kun C isimli şahısla tanışmamız ve görüşmemiz bu doğrultuda seyretmiştir.

Ayrıca bu hususlara da değinmek istiyorum: Ben 2005 yılı atamaları ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığına tayin edildim. Co kun C ise ifadesinde Veysel ile birlikte beni 2004 yılı sonlarında Metin KARABANA isimli arkadaşımın il yerinde tanıştığını belirtmektedir. Beni nasıl tanıyabilir ki? Ayrıca ben Co kun C isimli şahısı daha önceden tanışan Veysel AHN aracılığı ile Temmuz 2006 ayı içerisinde tanıdım. Bu tarihten sonra 20 Ocak 2007 tarihine kadar Veysel AHN ile birlikte bulundu umuz birkaç tesadüfi karşılaşmalar haricinde hiç karşılaşmadım. Olayın meydana gelmesinden sonra bizim olayı araştırmak için Co kun C ile görüşmemize iten güdü ise olay zanlısı Ogün SAMAST'ın 20 Ocak 2007 günü Jandarma 156 telefonuna ve Emniyet'e ihbar edilmesinden sonra bu şahsın Pelitli beldesinde ikamet ettiğinin öğrenilmesinden sonradır. Tamamen konuşulmuş üzerine yapılan araştırmamızın Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST'ın bir bağlantısının olabileceği aynı mahallede oturmalarından kaynaklanmıştır, öğrenilen bu cinayetten önce ne Co kun C ne de bir şahıs tarafından bizlere verilmiş herhangi bir bilgi yoktur. Co kun C istihbarat maksatlı kullanılan bir haber elemanı değildir. İddia ettiği gibi eser bizlere tarihi eser kaçakçılığı, kenevir suçları ile ilgili bilgi vermiş olsaydı kayıtlı haber elemanı olması lazımdı ve kayıt altında bulundurulması gerekirdi.

Yine ifadesinde benim X1 olarak e kal tarifimi yapmaktadır. Co kun C'nin ne tahsili ne de bu yöndeki bilgisi fotoğraf çeker gibi bir e kal tarifi yapmaya uygun değildir. Zaten İlçeleri Bakanlık Müfettişlerine verdiği ifadesinde benim X2 ve X3 isimli şahısların fotoğraf üzerinden e kal tariflerinin yapıldığını belirtmektedir. Fotoğraflarımız hangi yasal izinle çekilmiştir. Bu hususun da araştırılmasını istiyorum.

Co kun C ayrıca yine ifadesinde Yasin HAYAL'den silah temin etmek için bir miktar para aldığını, Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL bu işi yapamaz demeleri üzerine parayı teslim etmek için üniversite yol sapağına gittiğini ve Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL'in kendisini darp etmesi ihtimaline karşı 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç içerisinde takip ettiklerini beyan etmiştir. Ancak Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in Hrant D NK'yi öldürecekini duyduğunu ve bunun üzerine il yerine çağırıp da sen neden Hrant D NK'yi öldüreceksin diye sorduğunu da beyan etmektedir. Co kun C çağırıp da Yasin HAYAL'e Hrant D NK'yi neden öldüreceksin diye sorduğunda darp edileceğinden korkmuyor da parasını iade ederken mi darp edileceğinden korkuyor. Ayrıca 61 AR 208 plakası Renault Toros araçta değil Ford Transit'te kullanılmaktadır. Bu durum bende Co kun C'nin cinayetin meydana geleceğinden çok öncelerden haberinin olduğunu yönündeki üpheleri artırmaktadır. İfadesi içerisinde kullanılan bazı cümleler ile Co kun C'nin ifadesini alan kişilerce yönlendirildiğini düşünüyorum.

Co kun C'nin vermiş olduğu ifadesindeki suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Co kun C devlet memurudur. Neden şahıs güvenlik güçlerine bilgi vermemiştir. Ölemlerlendiriyorum ki Co kun C cinayetin meydana gelmesinden sonra kendisine gelebilecek tehlikeleri bertaraf etmek için cinayetten sonra anlattıklarım cinayetten önce anlatmış gibi ifade vererek sorumluluktan kurtulmak istemektedir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

D) 20/03/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2007/579 esas sayılı dosyasında alınan ifadesinde;

"2005 yılı A ustos ayında tayin dönemimde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1, stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım, gününü tam olarak hatırlayamıyorum, ancak 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde bir gün idi, Trabzon ehir merkezinde personelim olan Veysal AH N uzman çavv ile birlikte, Veysal'in yapmı oldu u bir telefon görüşmesi sonucunda, Veysal bana Meydan parkta oturan tanıdım birisi var, kendisiyle bir görüşelim dedi ve birlikte o istikamete yürüdük, gitti imizimde Co kun C isimli tanık tek bayına Meydan parkında oturuyordu, kendisiyle merhabala tık, biz de masasına oturduk, ben Co kun C 'yi ilk kez burada tanıdım, bu görüşmenin öncesinde kendisiyle kesinlikle görüşümü lü ümüz olmamı tı, buna telefon görüşmeleri de dahildir, Co kun C ile oturmamız sırasında bize e i ile aralarında olan problemlerinden bahsetti, problemleri ise bize e inden ayrılma amasında oldu unu, çocu unu e inin tarafının almak isteyerek nafaka talebinde bulduklarını, kendisinin de nafaka ödemek istemedi ini ve bu konuda mahkemeye intikal etmi bir davasının oldu unu, belirterek bizden yardımcı olup olamayaca mıza dair bir talepte bulundu. Biz de kendisine bu konuda yardımcı olamayaca mızı beyan ettik. Devam eden konu mamızda Co kun C bize akrabası olan Yasin HAYAL'in stanbul i li'de bulunan Agos gazetesinin sahibi oldu u nu söyledi i Ermeni asıllı bir gazeteciyi öldürece ine yönelik kendisinin bilgi sahibi oldu unu, Hrant Dink'in internetten çıkartılmı olan foto raflarını Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi ini, YAsin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu, fakat Yasin HAYAL harici di erlerini tanımadı mı, Yasin'in istanbul'a gitti ini, Agos Gazetesi ile Hrant D NK'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkardı ın hatta kensine el yapımı silah alınması için 500 YTL para verdi ini bize anlattı, biz de kendisine o an için bir cevap vermedik, kesinlikle silah temin etmemesini söyledik, Co kun C de bize, "bir silahı siz temin edin, bana senetle teslim edin, ben de bunu Yasin HAYAL'e vereyim, daha sonra siz Yasin HAYAL'in üzerinde bu silahı yakalarsınız ve bu suçun önüne geçilmi olur" dedi. Biz de kendisine kesinlikle böyle bir talebin olamayaca mını, konuyu amirlerimizle görüştükten sonra kendisine yön verece imizi söyledik, bu konu malar yakla ık 25-30 dk. lık bir süre içerisinde gerçekleşti, daha sonra Co kun C bizim yanımızdan ayrıldı, ben de personelim olan Veysal ile birlikte konuyu kısaca bir de erlendirdik, Co kun C 'nin Devlet Malzeme Ofisinde görevli bir güvenlikçi oldu unu, bu bilgileri bilmesinin do ruluk payının olabilece ini dü ündük ve ben konuyu o zamanki stihbarat ube müdürü olan Jandarma Kıdemil Yüzba ı Metin YILDIZ'a bildirmek için kendisini telefonla aradım, o an için kendisine telefonla ula amadık, ak am saatlerine do ru tekrar kendisini bir kez daha aradım, kendisine telefonla çok önemli bir konu göre memiz gerekti ini söyledim, o da bana kendisinin o an için Sö ütlü Yıldızlı Beldesinde bulunan Ato Köfte salonunda oldu unu söyledi ve oraya gelmemizi istedi. Biz de Veysal AH N ile birlikte ato Köfte'ye gittik, gitti imizde ube Müdürüm Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ ile Aynı komutanlıkta Asayî ube Müdürü o larak görev yapan J.Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte oturuyorlardı, Ali O uz ÇA LAR halihazırda emekli olmu tur,

Biz Metin YILDIZ ben ve Veysal yan masaya geçti, Co kun C 'nin gün içerisinde anlatmı oldu u tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine aktardık, o da bize haberin kaynadı mını sordu, ben tanıımıyordum ancak o sırada Veysal Co kun isminde DMO'da görev yapan güvenlikçiden bu bilgileri ö rendi imizi söyledik, ube müdürü de bize Yasil HAYAL'in 2004 yılında McDonaltı bombalaması eyleminden dolayı, yine stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli J.Ba çavv Hüseyin YILMAZ'ın daha önceden takip etti ini söyledi, Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdi imiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi söyledi.

Daha do rusu siz bu bilgileri Hüseyin'e verin ben daha sonra kendisini talimatlandıraca ım dedi, ve biz Veysal AH N ile birlikte bulundu umuz ortamdan çıktık, zaten mesai saati de bitmi ti, o sebepten dolayı aynı gün Hüseyin Astsubaya durumu iletemedik, bir sonraki gün sabah meseai ba langıcında hergün yapılan istihbarat toplantısı öncesinde ube müdürüm Metin YILDIZ'ın bana sözlü olarak vermi olud u emri toplantıya henüz girmeden önce ifahi olararak Hüseyin Astsubaya bildirdim ve kendisine ube müdürü Metin YILDIZ'ın bu ekilde emir verdi ini, toplantıda gündeme gelid i taktirde ksana soru sorabilirler bilgin oldu unu söylersin dedim, o da bana abi ben konuyu toplantıda kendili inden açayım mı dedi ben de kendisine toplantıda konuyu açmasını söyledim ve biz toplantıya girdik, toplantıda J.Kıdemli Albay Ali ÖZ, istihbarat ub. Müd. Metin YILDIZ, Asayı b. Müd. Ali O uz ÇA LAR ve Kaçakçılık Organize uçlar ub. Müd. J. Yüzba ı Hüsamettin POLAT, ve stihbarat Unsur Komutanlarından J. Ba çavu Gazi GÜNAY, J.Ba çavu Hüseyin YILMAZ, ben ve J.Ba çavu Gökhan ASLAN katılmı tık.

Toplantı esnasında ube müdürüm J.Kıdemli Yüzba ı Metin YILDIZ, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben "komutanım, 2004 yılında McDonalds'ı bombalayan Pelitli'de oturan Yasin HAYAL, stanbul'da bir Ermeni asıllı Gazeteciyi öldürecek ine yönelik arkadaş ların edinmi oldu u bilgiler var" dedi, arkadaş tan kasıt ben ve Veysel'i kastetti. Bunun üzerine Alay komutanımız Ali ÖZ de "Bu konuyu sonra özel olarak görü ürüz" dedi ve o an için konu kapandı.

Toplantıdan çıktık aynı gün içerisinde zamanı tam olarak hatırlayamadı ım bir anda Hüseyin YILMAZ Ba çavu tekrar yanıma geldi, ve biz daha do rusu ben, Hüseyin YIMLAZ, personelim Veysal AH N, Hüseyin YILMAZ'ın personeli Uzm. Hacı Ömer ÜNALIR, birlikte toplantı odasında bulunan internet bilgisayarına geçtik ve Co kun'un bize vermi old u Agos Gazetesi var mı yok mu diye internette kısa bir tarama yaptık, oldu unu ö rendik, bunun üzerine ben, bende mevcut bulunan tüm bilgileri detaylı bir ekilde Hüseyin YILMAZ Ba çavu 'a anlattım, o da Hacı Ömer ÜNALIR Uzman Çavu a emir verdi, yazısı güzel oldu undan dolayı söylemi olud um bu bilgileri Hacı Ömer ÜNALIR internetten de elde etti imiz bilgilerle birle tirerek ka ıda kendi el yazısıyla notlar aldı.

Biz daha sonra bu konuyu devretti imiz dü üncesiyle bir müddet bu konu hakkında herhangi bir gündem olu madı.

Yine gününü tam olarak hatırlayamadı ım bir zamanda Hacı Ömer Uzman çavu yanıma geldi, bana "Komutanım bu sizden almı oldu umuz bilgiler konusunda ube müdürüm tarafından çalı ma yapılması maksadıyla herhangi bir emir ve talimat verilmedi, biz ne yapaca ız" diye sordu, ben de tekrar ube Müdürü Metin YILDIZ'ın odasına gittim, kendisine geçen gün de stanbul'daki Ermeni asıllı gazetecinin öldürülmesinin planlamasıyla ilgili edindi imiz bu bilgilerin önemli oldu unu, kendisine bir kez daha vurgulayarak bu konuda arkadaş ların kendisindren emir ve talimat bekledi ini söyledim, o da bana "Ya sonra ben emir veririm" dedi.

Ben de bu söyleminin üzerine sinirlendim, zira böyle bir konunun gündeme gelmemesine sinirlendim ve çıktım, Hacı Ömer Uzman'a "size daha sonra emir verecekmi " dedim. Ve bizim bu son konu mamızdan itibaren bu konu ile ilgili olarak herhangi bir yapmı oldu umuz çalı ma, bize herhangi bir ekilde emir ve talimat verilmedi inden dolayı herhangi bir çalı ma yapmadık

Fakat öncelikle unu belirtmek isterim ki Co kun C ile Temmuz ayı içerisinde yapmı olud umz görü meden yakla ık 15-20 gün sonra tekrar tesadüfi Co kun C ile yine yanımda Veysal da olud u halde kar ıla tık, Co kun, Veysal'a Yasin HAYAL'in kendisine vermi oldu u ve silah almak istedi i için vermi oldu u parayı Yasin'e teslim etti ini söyledi, Veysal da "do rusunu yapmı sın" dedi, "sen devlet memuru adamsın, sonra ba ın sıkıntıya girer" dedi.

Biz bu görü melerden Co kun C 'yi bu konuyla ilgili olarak bize ube Müdürü'nün vermi oldu u herhangi bir emir ve talimat olmadı ı için çalı ma yapmadık, biz kendisinin bize verdi i istihbari bilgileri üst makamlara bildirdi imiz halrde bu konuda herhangi bir i lem yapılmadı ını Co kun'a söyleyemedik, Zira bu bizim görevimizin etik kuralları böyle emretti i için söyleyemedik.

Biz topladı ımız tüm ishitbari faaliyetleri yazılı bir metne dökerek üstlerimize iletmedik, bunu ifahi olarak söyledik, yazılı metne dökmeyi imizin nedeni, biz zaten konuyu Hüseyin YILMAZ Astsubaya devretti imiz için bu sebepten dolayı herhangi bir kayıt almadık.

Ben istihbarat elemanı olarak bilgi toplarım, edinmi olud um bilgilerden amirim olan ube Müdürü Metin YILDIZ'ı bilgilendiririm, konu daha sonra da kendisi tarafından de erlendirmeye alınır. Ve bu ekilde yani çalı ılması konusunda emir ve talimat verilir bizler de bu do rultuda çalı ma yaparız,

Ben kendisindren aldı ım istihbari bilgileri üst rütbelilere bildirdi imi diyemedim zira bu konuda bize herhangi bir emir ve talmiat verilmedi i için biz o ekilde davranmak zorundaydık dedi.

19 Ocak 2007 günü Akçaabat ilçesinde yine elde etmi oldu umuz uyu turucu madde kaçakçılı ına yönelik bir haberle ilgili ilçe Jandarma Komutanlı ı'na gittik, orada operasyon planlaması yapıldı ve saat:12.00 ile 13.00 arasında operasyon icra edildi, uyu turucu madde kaçakçılı ı yapan ahısların adli safahatlarını ö leden sonra takip ettik, ö leden sonraki vakitlerde personelim Veysal AH N ile birlikte sahil yolunu takiben bir iki kez ehir merkezine geldik, ve bunların dönü ü sırasında a a ıda Faroz'da bulunan balıkçı barına ının oraya gittik, amacımız dinlenmek idi, çay içti imiz sırada bir anda insanların televizyon izlediklerini ve bir yo unal manın oldu unu fark ettik, bu sırada televizyona baktı ımda Hrant D NK'in öldürülmü oldu unu gördüm, ube Müdürüm Metin YILDIZ'ı telefonla aradım, kendisine bulundu u ortamda bir televizyon varsa açmasını ve haberleri izlemesini söyledim, aynı ekilde Hüseyin YILMAZ astsubayı aradım, o da alpazarı veya Akçaabat'ta oldu unu söyledi ona da aynı eklide TV izlemesini söyledi, biraz sonra Hüseyin YILMAZ beni aradı, abi ne olacak diye bana sordu, ben de bilmiyorum dedim. aynı gün mesai bitiminde evlerimize gittik, yine konuyla ilgili herhangi bir emir ve talimat verilmedi.

Bir sonraki gün yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra saat 15.00 - 15.30 sıraları idi, Jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY beni cep telefonumdan arayarak neredesin diye sordu, ben de evde oldu umu söyledim, bana l Jandarma 156 Jandarma mdat telefonuna bir ihbarın yapıldı ını, stanbul'da öldürülen Hrant D NK isimli gazetecinin katil zanlısının Pelitli beldesinde Afet evlerinde oturan Ogün SAMAST oldu unu söyledi, kendisinin il merkez Jandarmaya geçti ini, ben de Veysal'i telefonla aradım ve il merkez komutanlı ına birlikte geldik, orada di er unsurlardan olan arkada larla toplandık,

ube Müdürü Metin YILDIZ'ı önce Gazi GÜNAY aradı, gelmesini söyledi, bir müddet sonra kendisi geldi, ben bundan sonraki olaylarla daha fazla olaylarla ilgilenmedim, daha sonka ube müdürü Veysal ile birlikte beni ça ırdı, bize edinmi oldu unuz bilgileri neydi tekrar edin biz de kendisine Co kun C 'den ilk a ızdan ö renmi oldu umuz bilgileri kendisine yeniden aktardık, o da söylediklerimizi ka ıda not aldı, daha sonra bu sölyediklerimizi Gazi GÜNAY'a vererek haber kayıt ve bildirim formu çekmesini söylemi , Haber Kayıt Bildirim Formu 20 Ocak 2007'de düzenlenmek üzere talimat verilmi tir.

Daha sonra Gazi GÜNAY da bu bilgileri Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile Jandarma Genel Komutanlı ı'na ve Jandarma Bölge Komutanlı ı'na çekmi , bildi im kadarıyla Genel Komutanlı ı ve Bölge Komutanlı ının 20 Ocak 2007 günü saat: 21.30'da çekilmi olan Haber kayıt Bildirim formu öncesinde herhangi bir bilgileri yoktu.

Bir sonraki gün ayın 21'inde tekrar biz Pelitli Beldesinde görevlendirildik, ve Pelitli Beldesinde bulduk, o gün fazlaca bir görev icra etmedik, ak am mesai bitiminde evlerimize gittik,

22 Ocak 2007 günü sabah toplantısı sonrasında ALay Komutanım Ali ÖZ ve ube Müdürüm Metin YILDIZ'ın emir ve talimatları do rultusunda Co kun C ile tekrar görü memiz istendi ube müdürü bize Co kun'u bulun ve size daha önce anlattı ı istihbari bilgileri ba kası ile payla masın diye söylememizi istedi, daha do rusu toplantı sırasında Metin YILDIZ alay komutanına hitap ederek Komutanım stihbaratçı arkadaşta lar gidip Co kun ile görü sünler e er uygun görüyorsanız Co kun bu bilgilerini ba kalarıyla payma masın dedi, Alay komutanımız bu konuyal herhangi bir eklide yanıt vermedi ancak mimikleriyle sanki istemi onaylar gibi idi. Biz de Veysal AH N, ben ve di er personelim olan Uzman Çv . Önder ARAZ ile birlikte DMO'ya gittik, Co kun'u orada gördük. Hatta Co kun bize beni almaya mı geldiniz dedi, Veysal de kendisine bilgi almaya geldik, dedi kendisiyle birlikte depo bölümünden dı arıya çıktık, o sırada Co kun bize kendisinin takep edildi ini söyledi, bu olaydan dolayı ba ma bir i gelebilece ini söyledi ve o o rtamda bulunan herkezin gözünün üzerinde olması nedeniyle orada görü memizin uygun olmayaca mı, ak am mesai saati sonrasında saat:17.00 - 17.30 arasında Terminal civarında olaca mı ve oradan kendisini almamızı söyledi. Biz yanından ayrıldık.

Co kun C aynı gün telefonunu Veysal'e verdi, ancak Veysal'in gün içerisinde Co kun ile görü me yapıp yapmadı mı bilemiyorum, biz saat: 17.00 - 17.30 arasında 61 AR 208 plakalı Ford Transit marka araç ile Co kun'un tarif etmi olud u terminal bölgesine geçtik, Co kun orada kaldırım üzerinde bekliyordu, orada oturacak yer olmadı ı için kendisini aracın içine davet ettik, ilk önce bize vermi olud u o bilgilerin haricinde bir bilgisinin olup olmadı ını sorduk, o da olmadı ını söyledi,

Kendisine bu bildiklerini ba kasıyla payla ıp payla madı ını sorduk, o da payla madı ını söylemedi, biz de bu bildiklerini ba kalarıyla payla ma dedik bu sırada kendisin sinirlendi, bize benim herhangi bir hasmım dü manım yok bu bilgileri size verdim siz de erlendiremediniz dedi, biz de bunun üzerine kendisine bir ey söylemeymedik ve tekrar getirdik, De irmendere Bankasının önüne bıraktık.

Aynı gün tekrar 1 Jandarma'ya geçtik, bir sonraki gün yani ayın 23'ünde Maçka'ya göreve gittik, ayın 24'ünde Çar ıba ı lçe J. Komutanlı ı'nın talebi ile istihbarat faaliyetlerinde bulunmak için Çar ıba ı'na gittik, orada bulduk.

Ayın 20'sinde yani 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi olan bir tane görev sonuç raporu var biz o gün böyle bir görev icra etmedik, bunun nedeni udur, 22 Ocak 2007 günü saat:21.30'da bizim ube Müdürüne vermi olud umuz bilgi do rultusunda çekirmi oldu u haber kayıt bildirim formundaki bu bilgilerin daha sonradan sorulaca mı de erlendirdi i için böyle bir görev sonuç raporu bize talimat verilmek suretiyle Veysal AH N tarafından kaleme alındı, hatta bir kaç kez düzeltme yapıldı, 20 Ocak'ta düzenlenen belge kesinlikle do ruyu yansıtmamaktadır.

Benim bu olayla ilgili olarak içinde bulundu um durum bundan ibarettir, daha sonra mülkiye müfetti leri ve jandarma müfetti lerine vermi oldu umuz ifadeler bizim kendi hür irademize dayalı olarak vermi oldu umuz ifadeler de ildir, ben bu nedenden dolayı mahkemenizin yazmı oldu u talimata bu güne kadar elime ula madı ı için mahkemeniz huzurunda tüm samimiyetimle bu do ruları beyanda bulunuyorum dedi.

ube Müdürü MET N YILDIZ bize sözlü talimatla önceki vermi oldu umuz ifadelerin o eklide verimesi yönünde yani gerçe e uygun olarak verilmemesi yönünde taliamt vermesi sonucu biz de bu a amaya kadar olan süreçte bu ekilde ifade ve beyanlarda bulduk.

Hatta ben kendisine yani Metin YILDIZ'a Veysel AH N'in de yanımda bulundu u sırada defalarca bu konunun do rusunun anlatılması için talepte bulundum, ancak kendisi do ru ekilde ifade ve beyanda bulunmayacaksınız dedi ve biz de o eklide beyanda bulunduk zira kendisi benim birinci sicil amirim, Veysel'in de ikinci sicil amiridir.

Askeri disiplin ve sicil korkusuyla o ekilde beyanda bulunduk.

Ben normalde 22 Ocak'taki duru maya da katılmak istiyordum ancak hizmet içi kurs nedeniyle 20 Ocak ile 25 Ocak arasında Ankara Kurslar Komutanlı ı'nda bulunmam nedeniyle ifade evirme ansım olmadı, o sebepten dolayı ben de bu duru manın talimatını stanbul'da beklemeyerek bizzat burada mahkemeniz huzurunda savunma yapmak istedim, diyeceklerim bunlardan ibarettir dedi.

Dosya içerisinde bulunan daha önceki ifadeleri ayrı ayrı okundu,

u anda mahkemede verdi i ifade ile önceki ifadelerinin taban tabana zıt olud u görüldü, mübâyeti gidermek amacıyla kendisinden SORULDU:

Beyanında: Önceki ifadelerimi nedne o eklide verdi imi ben siz bana sormadan söyledim, önceki beyanlarım do rultusunda o eklide beyanda bulunmu tum ancak u anda üzerimde herhangi bir baskı olmaksızın do ru olan savunmam u anda huzurunuzda verdi im savunmamdır ve bu savunmamın geçerli olmasını talep ediyorum dedi.

Sanı a yoklu unda dinlenen tanık Co kun C 'nin beyanı okundu.

SORULDU: fademin ba ında da belirtti im gibi Trabzon il jandarma komuatnlı ı ndagörev ba lama tarihim 2005 yılının A ustos ayıdır, bu konu gerekti i taktirde mahkemenizce net olarak saptanabilir zira Co kun 2004 yılından beri benimle tanı tı nı söylüyor ben 2005 a ustosta Trabzon'da göreve ba ladım 2004 yılında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı emrinde görev yapıyordum, benim bu tarihte Co kun C ile tanı mam mümkün de ildir kaldı ki ben Co kun'u ilk defa Temmuz 2006'da tanıdım, O da Trabzon Meydan parkında görü memiz sırasında oldu. Tanı mamız bu ekilde gerçekleş ti.

Co kun C bize bu bilgileri verdikten sonra biz kesinlikle kendisini yönlendirmedik, bu konuda herhangi bir talimat almadı ımız için daha sonradan da tesadüfi bir kar ıla mamızın haricinde olayın sonrasına kadar bir görü memiz olmadı, yine ifadesinde Co kun C Yasin HAYAL'den silah temini için almı olud u parayı teslim etmek için Yasin'in yanına gitti i sıra bizim kendisini 61 AR 208 plakalı Toros marka araç içerisinde gözetledi imizi söylemektedir. bu Do ru de ildir, 61 AR 208 nolu plaka Ford Transit marka araçta kullanılmaktadır. Bunu da Trabzon l Jandarma Komutanlı ına yazı yazılmak suretiyle ö renilebilir dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Co kun C bize birileri tarafından takip edildi ini söyeldi ancak kim tarafından takip edildi i konusunda benim herhangi bir bilgim ve fikrim yok, hatta biz Co kun'a olayın etkisinden dolayı sana ö le geliyordur eklinde beyanda bulunduk dedi

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Benim bu a amada kendi ahsi görü lerimi mahkeme huzurunda ileri sürmemin ne kadar do ru olaca nı bilemem o nedenle bu konuda fikir yürütmek de istemiyorum o konuda Co kun C 'den daha makul bir cevap alınır dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan, kendilerinin aldı ı istihbarati faaliyeti üst amirlerine ve toplantı sırasında ne ekilde aktardı mın bir kez daha ayrıntılı olarak tekrar anlatması istendi, **SORULDU:** u ana kadar mahkemenize bildirdim tüm beyanlarım benim samimiyetimi içermektedir ve samimiyetimle anlattım, konuyla ilgili olarak ifademde tüm geli meleri anlattım, ve tüm detayları etraflıca mahkemeye anlattı ıma inanıyorum, hiç bir detayı atlamadım, önceki beyanlarım tüm detayları içermektedir dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Benim üst

amirlerim bana adeta silah çekercesine bir tehditle bu olayın daha fazla ortaya çıkmaması için böylesine yoğun bir tehdit olmadı ancak Müdürlüğüm benim birinci sicil amirim, Alay komutanım benim ikinci sicil amirimdir, konum itibarıyla bulunduğumun ben onların astı ve emri altında bulunan kişiyim, böyle bir emri her ne kadar yerine getirmek nasıl suçsa, bu emri vermek de aynı derecede suç teşkil eder, dolayısıyla mahiyeti pozisyonunda olmam nedeniyle ve olayların bir anda gelişmesinin verdiği psikolojik etkiyle ve benim ekmeğime imden olurum olgusu ile ben o şekilde hareket ettim ve ilk etapta bildiklerimi anlatamadım, bildiklerimi anlatmam bir şekilde engellendi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Gizli Görev Sonuç Raporunda, formu tanzim edenler bölümünde imzası olanlardan 95306 numaranın üstündeki imza bana aittir, sağ tarafındaki imza Veysal'ın onun yanındaki de Önder ARAZ'a aittir, görülmüş tür imzası 93101 sicil nonun üzerindeki imza ise Metin Yüzbaşı'ya aittir ve bu rapor gerçek değildir, yukarıdaki beyanımda belirttim dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Gazi GÜNAY beni Cumartesi günü saat: 15.30 sıralarında aramasından sonra bu konuyla ilgili 156 Jandarmaya yapılan bir ihbar vardı, o ihbardan dolayı kendisinin 1. Merkeze geçeceğini, bizim de oraya gelmemizi söyledi, biz de oraya gittik, ben konuyla ilgili olan isimleri yukarıdaki ifademde belirttim, ben ayrıca konuyla ilgili olmayan hali hazırda da istihbari görev yapan arkadaşların isminin de ifre olmasını istemiyorum, Ben bunu net olarak söyleyebilirim; Ben, Veysal, Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ, Metin YILDIZ, Hacı Ömer ÜNALIR vardı, ve olay bu saydığımız şahıslar arasında cereyan etmiştir, diğer şahıslar konuyla alakası olmayana şahıslardır bu nedenle ben bunların isimlerini zikretmek istemiyorum dedi.

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Ben daha önce mahkemenize verdiğim beyanımda bu şahıslarla aramızda ne tür konu maların geçtiğini ayrıntılı olarak söyledim ekleyecek bir husus yoktur dedi

Müdahiller Vekilinin Talebi Üzerine Sanık Okan'dan **SORULDU:** Ben ve arkadaşım Veysal'e yukarıdaki ifademde ne demiş o şekilde talimat verildi.

Biz Temmuz ayının içerisindeki ilk olarak Coşkun Çile görüşme sonrasında yapılan değerlendirilmede; toplantı odasındaki internet üzerinde Agos gazetesi ve Hrant D NK hakkında bir takım bilgiler elde etmeye çalıştığımız sırada, Ben Veysal, AH N, Hüseyin YILMAZ, Hüseyin'in personeli olan Hacı Ömer ÜNALIR ve bir başka unsurda görevli olan yine Müd. emrindeki Uğur ERDOĞAN Uzm. Çv . da vardı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 26/03/2008 tarihinde Trabzon 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/74 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde;

"Ben müsnet suçlama ile ilgili olarak 20/03/2008 günü duruşma gününde asıl mahkeme olan Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifademi vermiştim, o ifademi aynen tekrar ederim.

06/03/2007 tarihli ifademi kendi hür iradem ile vermedim. Gerçekleri yansıtmamaktadır. Benim 20/03/2008 günü Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde mahkeme heyeti huzurunda vermiş olduğum ifadem doğrudur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F) 10/07/2008 tarihinde i leri Bakanlı ı Mülkiye Mufetti li ine sundu u yazılı savunmasında;

"22 Ocak 2008 günü sanık olarak yargılanmakta bulundu um mahkemenin birinci duru masına 20-25 Ocak 2008 tarihleri arasında Ankara J. Okullar Komutanlı nda çevre koruma kursunda bulunmam nedeni ile katılamamı tım. Dolayısıyla Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak bildi im do ruları da anlatma fırsatını bulamamı tım. Tüm kararlı lı mla ba ndan beri asıl niyetim olan do ruların tamamını anlatma fırsatını mahkemenin ikinci duru masında buldu umdan daha stanbul mahkemesine yazılmı olan talimat yazısını bile beklemeden 20 Mart 2008 günü mahkeme huzurunda mü teki avukatlarının da bulundu u ikinci duru maya katılarak anlattım. Görevimi layıkıyla yerine getirdi im dü üncesiyle ve hukukun her eyin üstünde oldu u inancıyla cinayete ilgili olarak mahkemece yürütölen kovu turma sonrasında her eyin tüm ayrıntılarıyla ortaya çıkaca ndan ve adaletin mutlaka tecelli edece inden hiçbir üphem yoktur.

2006 yılının Temmuz ayında Co kun ci'nin telefonla Veysel ahin ile görü me talep etmesi ve yapılan görü me sırasında beyanda bulunması sonucunda böyle bir cinayetin i lenece i yönündeki bilgileri ö rendik. Vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde Co kun ci tarafından anlatılan beyanları ube müdürüne aktarmak için Sö ütlü beldesinde bulunan ato köfte salonuna gittik. ato köfte salonuna gitti imizde l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ç a lar ile birlikte oturuyorlardı. Ali O uz Ç a lar Binba ımdan Metin Yüzba ı ile görü mek için müsaade aldık ve Metin Yüzba ı ile ayrı bir masada yaklaşık yarım saat kadar görü tük. Bu görü mede ben ve Veysel, Metin Yüzba ı'ya Co kun ci'nin beyanlarının tamamını aktardık. Aktardı ımız bilgiler ise Yasin Hayal'in 3-4 arkada ı ile Agos Gazetesinin sahibi Hrant Dink isminde birini öldürmek için hazırlık içerisinde olduklarını, stanbul'a gittiklerini, Agos ile evi arasında ke if yaptıklarını, silah alınması için Yasin Hayal tarafından kendisine 500 YTL paranın silah temin edilmesi için verildi ini, hatta Hrant Dink'in internet ortamında resimlerini Yasin Hayal'in kendisine gösterdi i ekindeki beyanlardı. Bize Yasin Hayal'in 2004 senesinde Mc Donalds'a patlayıcı madde attı ını ve bu olayı aynı ubede ba ka bir unsur komutanı olan Astsubay Hüseyin Yılmaz'a vermemizi ve onun takip etmesi gerekti ini ve kendisinin Hüseyin Yılmaz'a bu konuda emir verece ini söyledi. Biz de tamam dedik ve yanından ayrıldık. Yasin Hayal'in ne asayi suçları ne de kaçakçılık ve organize suç örgütleri ile bir ilgisi yoktur. Ayrıldıktan sonra Veysel ile birlikte Yasin Hayal'in bir takım ideolojik fikirler do rultusunda 2004 yılında Mc Donald's eylemini yapmı olabilece ini, Ermeni asıllı olan Gazeteci Hrant Dink'i de aynı nedenlerden dolayı öldürme niyeti içerisinde olabilece ini, belki de bu nedenle ube müdürünün bu görevi terör olayları timindeki a ırı sa faaliyetler unsuruna bakan Hüseyin Yılmaz'a vermek istedi ini dü ündük ve aramızda konu tuk. Kaldı ki stanbul ilinde yürütölen ana davada 7 Haziran 2008 günü duru maya ara verildi i sırada Yasin Hayal'in tuvalet penceresinden bir takım siyasi sözleri sarf etti ini basın aracılı ı ile ö rendim. Bu sözlerle Hayal'in siyasi dü üncelerini ortaya koydu unu dü ünüyorum.

Ben ertesı gün ube müdürünün vermi oldu u emir ve talimatlar do rultusunda her gün yapılan toplantı öncesinde Co kun ci'nin beyanda bulundu u bilgilerin tamamını ifahi olarak Astsubay Hüseyin Yılmaz'a anlattım. Toplantıya unsur komutanlarından Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Aslan ve ben, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız, Alay Komutanı J. Kd. Albay Ali Öz, Asayi ube Müdürü J. Bnb. Ali O uz Ç a lar ve Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü J. Yüzba ı Hüsamettin Polat girdik. Toplantı öncesinde Hüseyin Yılmaz bana "Abi bu konuyu ben açayım mı" dedi. Ben de toplantıda konu ulması için açabilirsin dedim. Toplantı sırasında Hüseyin konuyu açmadan ube Müdürü Metin Yıldız Alay Komutanı Ali Öz'e konuyu açtı ve Alay Komutanı Ali Öz de bu konuyu daha sonra özel olarak görü rüz dedi.

Aynı gün içerisinde ise biz bu bilgilerin tamamını ube müdürünün verdi oldu u emri do rultusunda Astsubay Hüseyin Yılmaz ile personeli Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır'a verdik. Agos Gazetesi hakkında bilgi edinmek için internet bilgisayarının ba nına geçtik ve birtakım bilgiler edindik. Bilgisayardan ara tırma yaptığımız sırada ba ka unsurda görevli bulunan Uzman Çavuş U ur Erdoğan hemen yan tarafta bulunan bilgisayarda yazı yazıyordu ve o da Agos ve Hrant Dink hakkında internet üzerinden yaptığımız ara tırmayı gördü.

Ben, Veysal ahin ile birlikte Co kun ci'nin beyanları do rultusunda edinmi oldu umuz tüm bilgileri ube Müdürümün bilgisi dahilinde yine onun verdi oldu u emir ve talimatlar do rultusunda aynı ube Müdürlü ü emrinde olan ve emir talimatlarını ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'dan alan A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı olan J. Ba çavuş Hüseyin Yılmaz'a aktardım. Hüseyin Yılmaz ile aynı ube Müdürlü ü bünyesinde çalışmaktaydım. Yüzba ı Metin Yıldız her ikimizin de amiri konumundadır. Emir ve talimatları aynı ube müdüründen almaktaydık ve ben edindi im tüm bilgilerden ube Müdürü Metin Yıldız'ı bilgilendirdi im için o tarihte yazılı herhangi bir belge yani görev sonuç raporu düzenlemedik. Zaten görev sonuç raporunun düzenlenmesindeki maksat da unsurlarda sivil olarak toplayıcı görevlerini icra eden personelin ube Müdürü tarafından takip ve kontrolünün sa lanması amacıyla yönergeler do rultusunda tutulan bir kayıttır. Yani ube Müdürü gün içerisinde toplayıcı konumunda bulunan personelin kiminle görüşü tü ünü, görüşmeler sonucunda ne tür bilgi alınıp ya da alınmadı nını belirtmektedir. Kaldı ki biz zaten görev sonuç raporunda belirtilmesi gereken kiminle görüşü tü ümüzü ve neler konu tuklarımızdan ube Müdürünü haberdar etmi iz.

Biz ube Müdürü Metin Yıldız'ın bu konuyla ilgili olarak verdi i emirler do rultusunda bu olayı A ır ı Sa Faaliyetler unsuruna devretti imiz dü üncesiyle de bir daha ara tırma yapma gayreti içerisinde girmedik. Çünkü ube Müdürü "Ben Hüseyin Astsubay'a emir verip talimatlandıraca mım" demi ti. Burada bana dü en görev, benim ube müdürünün verdi i emir do rultusunda bu bilgileri Hüseyin Astsubay'a aktarmamdı ve ben de aktardım. Hüseyin Astsubay'a da emir verme olaca nını dü ündü ümüzden bana da ara tırma diye bir emir verilmedi inden dolayı ben de herhangi bir ara tırma içerisinde girmedim. Sonradan aynı ekilde Hüseyin'e de emir verilmedi i için ara tırma yapılmadı nını ö rendim.

E er bu konu ile ilgili çalış ma yapılması hususunda emir verilmi olsaydı Co kun ci'nin beyanları ile ö rendi imiz bilgilerin yani haberin kayıt altına alınması ve i leme tabi tutulması gerekirdi, haberin kayıt altına alınması ise haberin elde edildi i tarih itibariyle haber kayıt ve bildirim formu ile ilgili makamlara bildirilmesi gerekirdi. (Jandarma Bölge Komutanlı na, Jandarma Genel Komutanlı na, İstanbul l Emniyet Müdürlü üne) ve Trabzon C. Savcılı na da bilgi verilebilirdi. Haber kayıt ve bildirim formunun düzenlenebilmesi için görev sonuç raporu düzenlenmesine de gerek yoktur. ube Müdürü'ne bildirilen bu haberin stihbarat De erlendirme Merkezinde (DAM) amiri tarafından ve ube Müdürü tarafından de erlendirmeye alınıp haber kayıt ve bildirim formu çekilmesi gerekirdi. Haber kayıt ve bildirim formunu çekirmek ve ilgili makamlarla koordine kurmak yetkisi de ube müdürüne aittir.

Ne kadar süre geçti hatırlayamıyorum, odada bulundu umuz bir sırada Hüseyin Astsubay'ın personeli Hacı Ömer Uzman yanımıza geldi ve bizden aldı ı bilgiler do rultusunda kimsenin emir vermedi ini ve bu bilgilerin ne olaca nını sordu. Ben bunun üzerine tekrar ube Müdürünün odasına gittim. ube Müdürü aynen bana "Ya bu i çok karışık bir i , ben sonra onlara emir veririm" dedi. Ben de emredersiniz dedim ve odadan çıktım. Sonra da Hacı Ömer Ünalır'a ube Müdürünü kastederek "Size sonra emir verecekmi " dedim. Sonraki günlerde aramızda önemli oldu unu de erlendirdi imiz böyle bir habere neden ilgisiz kalındı nını Veysal ile konu uyorduk. Çünkü ben elde etti im haberin hiçbir ayrıntısını saklamayıp ube Müdürüm Metin Yıldız'a aktardım. Ben bana verilen

talimat ve emir do rultusunda davranıp Co kun ci'nin beyanından elde etti imiz tüm bilgileri Astsubay Hüseyin Yılmaz'a aktardım. Gidip tekrar kendisine konunun önemini bir kez daha vurguladım. E er bu bu konuda bu çabalarım a ra men çalı ma yapılması için talimat ve emir verilmiyorsa ube Müdürümün amiri konumunda de ilim ki neden emir vermedi ini kendisine sorabileyim.

Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 günü Trabzon Faroz semtinde bulunan balıkçı barına ında dinlendi imiz bir sırada ö rendik. Ben, ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve televizyon seyretmesini söyledim. Aynı ekilde Hüseyin Astsubay'ı da aradım. ube Müdürü bana geri döndü ünde telefonda bana bu konuyu kimseyle payla mamamı söyledi. Hüseyin de "Abi ne olacak" dedi, ben de "ne bileyim" dedim. Aynı gün hiç kimse tarafından bu konu hakkında tarafımıza emir verilmedi.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J. Bçv . Gazi Günay telefonla beni arayarak stanbul'da öldürülen Hrant Dink'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Oğün Samast isminde birisi oldu u yönünde jandarma 156 imdat telefonuna bir ihbarın yapıldı ını söyledi. l Merkez Komutanlı na geçtik. Orada bulu tuk. Gazi Günay 2-3 kez ube Müdürü Metin Yıldız'ı aradı ve Metin Yıldız'a önemli bir konu var, görü memiz gerekir, l Merkez'e gelebilir misiniz dedi. Metin Yıldız da yemekte oldu unu söylemi ve gelemeyece ini belirtmi ti. Bunun üzerine Gazi Günay ısrar etti ve ube Müdürü geldi. Benimle Veysal ahin'i yanına ça ırdı, biz de gittik. Bizden tekrar edinilen bilgileri sordu ve anlatmamızı istedir. Biz de ato köfte salonunda ilk kez kendisine ne anlattıysak aynıını tekrar anlattık. Ka ıda notlar aldı. Daha sonra aldı ı notları Gazi Günay'a vererek "ASAY " ibareli haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir vermi ve Gazi Günay da aynı gün saat 21:30 sıralarında haber kayıt ve bildirim formunun sekretaryasını yaparak imzalatıp çekmi tir. Benim ki isel görü üm; bu konunun asayi suçları içerisinde de erlendirilmemesiydi. Bu suç ne asayi suçları içerisinde ne kaçakçılık ne de çıkar amaçlı suç örgütleri kapsamındaki suçlardan de ildir.

Daha sonraki günlerde Co kun ci'nin Trabzon polisi tarafından gözaltına alınması ve cinayet ile ilgili bilgileri jandarmaya bildirdim ekinde ifade vermesi ve ifadesinin basında yer bulması üzerine ube Müdürümüz bizim çalı ma odamıza gelerek Co kun ci'nin verdi i ifadesinden bize söz etti. Biz de kendisine Co kun ci'nin beyanı do rultusunda edindi imiz bilgileri zamanında kendilerine iletmi imizi söyledik. Daha önce böyle bir hadise hiç ba ımıza gelmedi i için olayın a kınlı ı ile sa lıklı dü ünemiyor, bir karar veremiyorduk. Görevimizi yapmamıza ra men ceza alıp mesle imizden ve ekme imizden olaca ımız endi esi vardı. in gerçe i o dönemde olayın basında yer bulması bizi daha da çok tedirgin ediyor ve bizi hedef haline getiriyordu. O an için kimseye güvenmiyor, tek güvenece imiz ki iler olarak ba ımızda bulunan amirlerimizi görüyorduk. Üzerimizde olu an bu psikolojik baskılar ile onların vermi oldukları emirleri yerine getiriyorduk. Verilen emirlere itiraz ederek veya yapmayarak ube Müdür ile ters dü memiz mümkün de ildi. Bunun nedeni de ube Müdürü Metin Yıldız'ın gidip Alay Komutanı Ali Öz'e durumumuz hakkında olumsuz bir ey söylemesi sonucunda ortaya çıkacak sıkıntıları önlemek içindi. Hatta hatırladı ım kadarıyla ayrı ube müdürü olan Yüzba ı Hüsamettin Polat'a sa da solda alay komutanı ile ilgili sözler sarf ediyor diye savunma bile aldı ı konu uluyordu.

Müfetti soru turmasının yapılaca ı haberi geldi inde ube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmi olan tüm görev sonuç raporlarını incelerler diye bizzat ba ında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları ube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanaca ı söylendi. Bize 20 Ocak 2007 günü çekilen haber kayıt ve bildirim formundaki bilgileri nereden ö rendiniz diye sormalarına kar ın öyle bir görev icra edilmedi i halde aynı gün tarihli görev sonuç raporu düzenlememiz yönünde emir verdi. Biz

ilk etapta bunun do ru olmayaca nı kendisine söyledik. Kabul etmeme gibi bir tavır sergilediysek de ube Müdürünün ısrarlı emir vermesi sonucunda yazmak zorunda kaldık. Görev sonuç raporundaki yazı Veysel ahin'e aittir. Görev sonuç raporunu Yüzba ı Metin Yıldız imzalayınca hepimiz de imzalamak zorunda kaldık. Daha sonra bu görev sonuç raporu Yüzba ı Metin Yıldız imzalayınca hepimiz de imzalamak zorunda kaldık. Daha sonra bu görev sonuç raporu Yüzba ı Metin Yıldız tarafından kendilerini kurtarmak için müfetti lere ve mahkemeye delil olarak sunulmu tur ve o belge üzerinde dikkat çekmek istedi im bir husus vardır, onu da eklemek istiyorum. mza bölümünde benim, Veysel ahin'in, Önder Uzman Çavuş'un ve Yüzba ı Metin Yıldız'ın imzası vardır. Belgenin üzerinde yazılan bilgiler içerik olarak do rudur ancak bilgilerin elde edildi i zaman itibariyle çok öncelere yani cinayetden önceki tarih ve zamana ait olması gerekirken cinayetden sonra ö renilmi gibi ube müdürüm tarafından verilen emirler do rultusunda düzenlenmi tir. Kaldı ki mahkemede bana gösterilen görev sonuç raporunun alt bölüm üzerinde tasdik edilen "Aslının aynısıdır" ka esinin altında J. Albay Ali Öz'ün isim ka esini ve imzasını da gördüm. Bu da bu görev sonuç raporunun komutanlarım tarafından mahkemeye delil olarak sunuldu unu göstermektedir.

Ben disipline dair baskı ve i imizden olaca ımız endi esi ile bu ve buna benzer emirlere uymak zorunda kaldım ve imzaladım. Hatta Yüzba ı Hüsamettin Polat ile Sahil Güvenlik Komutanlı nda katıldı ımız bir toplantı sonrasında bana "Bakın böyle ifade vermeye devam ederseniz ileride sıkıntı çekersiniz" dedi. Ben de kendisine içinde bulundu umuz durumu tam anlatamadıysam da kısmen anlattım ve haklısınız, ne yapabilirim ki dedim. Kendisiyle odalarımız yan yana olmasına ra men gidip görü emiyorduk bile. Bir keresinde odasında oturup çay içti imiz bir sırada Yüzba ı Metin Yıldız bizi gördü ve bana aka yollu "Beni mi ispiyonluyordun" dedi. aka da olsa asıl niyetini ortaya koymu tu. Benim verilen emirleri yerine getirirken isnat edilen fiile ili kin hiçbir ekilde zarar verme bilinç ve kastım olmamı tur. Yukarıda belirtti im hususlar dahilinde oldu u gibi görevimizi yaparken de en küçük bir ihmalizim de olmamı tur. Ben görev tanım formunda bana tevcih edilen görevler dahilinde üzerime dü eni yaptım. Menfaat kar ılı ı bir eylem söz konusu de ildir. Tarafımızdan imzalanan görev sonuç formunun aldatma yetene i ile zarar olanak ve olasılı ı yoktur. Kaldı ki böyle bir evrakın niteli i ve ne maksatla düzenlendi i hususlarındaki açıklamalarımı özgür ve hür iradem do rultusunda daha mahkemenin talimat yazısı bile elime ula madan bütün ayrıntıları ile sanık olarak yargılandı ım davanın ikinci duru masında mahkeme heyeti huzurunda daha ilk ifademde açıkladım. Asıl niyetim ba ından beri do rultuları anlatmak olmu tur ancak mesle im nedeniyle amirlerimin kar ısında duramadım ve mesleki kaygılarımdan dolayı do ruları içeren ifademi veremedim. unu da belirtmeliyim ki tayin isteme nedenlerimin ba ında muhalif olaca ım amirlerimin emirleri altından kurtulmak içindi. Birinci duru maya da Ankara'da bulundu um bir görev nedeni ile katılamamı ve o nedenle do ruları anlatamamı tım. Ancak belirtti im gibi ikinci duru maya kendi özgür hür iradem do rultusunda daha mahkemenin talimat yazısını bile beklemeden katıldım ve do ruları anlattım. 20 Ocak 2007 tarihli düzenlenen görev sonuç raporu tamamen Metin Yıldız'ın emri ile yazılmışı tur. Ben istihbarat zafiyetini saklamak kastı ile hareket etmedim. Bu kast ile hareket etse idim olayın do rusunu mahkemede anlatmazdım.

O dönemde içinde bulundu umuz durumun ve ruh halimizin daha iyi anla ılması için u hususa da de inmek istiyorum.

Müfetti lere ifadelerimizi verdikten sonraki günlerin birinde yapılan sabah toplantısı sonrasında Alay Komutanı Ali Öz ve ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız beni, Veysel', Önder Uzman Çavuş'u ve Ba çavuş Gazi Günay'ı odasına ça ırdı. Gazi Günay'ı bulamadık ve üçümüz birlikte gittik. Burada bizlere istihbarat birimlerinden ayrılmamız için dilekçe vermemiz gerekti i söylendi. Bu davranı beni çok üzdü. Görevimi yaptı ım halde böyle bir

sonuçla karıla mı tım. Suçumuzun ne oldu unu anlayamamı tım bile. Çünkü istihbarat ihtisasından çıkartılmamız için ciddi bir suç i lemi olmamız gerekirdi. Alay Komutanı da ya dilekçe verirsiniz ya da hepinize 15'er gün oda hapsi veririm ve bu eklede ayrılmak zorunda kalırsınız ama ceza vermek istemiyorum diye konu tu. Bunun üzerine odadan çıktık. Gazi Günay'ın yanına gittim. stihbarattan çıkmak için dilekçe yazaca mı, onun da yazması gerekti ini söyledim. O da ben yazmıyorum dedi ve tekrar ube Müdürü'nün odasına girdik. Alay Komutanı ube Müdürünün odasından çıkmı tı. Orada ube Müdürü Gazi Ba çavı 'a da dilekçe verecek ve istihbarattan ayrılacaksınız dedi. Bu konu malara orada bulunanların tamamı ahittir. Hepimiz de dilekçe yazmak zorunda kalarak istihbarat ihtisasından ayrıldık. Benim onca senelik meslek hayatımda amirlerim tarafından aldım bir savunma bile yokken üstüne üstlük 22 takdirname ve 1 muhabere hareket erit rozeti gibi ödülüm varken böyle bir suçlanma ile yargılanmak i in açıklığı bana koymaktadır.

Ben, Veysel ile ilk duru mada ve öncesinde do ruları anlatmak istedik ama J. Albay ali Öz ve Yüzba ı Metin Yıldız'ın orada görevli bulunmaları nedeniyle tanık olarak gösterece imiz personelin üzerinde olu acak baskı ile do ruları anlatmamasından ku ku duyduk ve anlatamadık. stihbarat ube çalı anlarının bu olayla birlikte birbirlerine güvenleri bile kalmamı tı. Herkes tedirgindi ve birbirine üphe ile bakıyordu. Biz Co kun ci ile var olan temasımızın ve Co kun ci'nin bulundu u tüm beyanlarını bütün do rulu u ile zaman kaybına bile mahal vermeden ube Müdürümüze anlattık. Hiçbir ey saklamadık. Ben bugüne kadar görevimi layık ile yapmaya çalı tım ve yaptım. Mahkeme safahatında asla yalan söylemedim. Ancak ya anan olayları tüm açıklı ı ile belirtmemiz ve dürüst olmamız gerekiyordu ve biz mahkeme safahatında bunları ifade ettik.

çinde bulundu umuz ve ya amakta oldu umuz durum sadece beni de il e imi ve çocuklarımı da etkilemi tir. Bana 13 ya nda olan o lum bile ne suç i ledi imi sordu unda ona bile ikna edici cevap veremedim. Benim için kabus ya anan geride bıraktı ımız bir yıl içerisinde bana onca sene destek olan e im maalesef te hisi bile konulamayan psikolojik rahatsızlık içerisine girmi ve halen rahatsızlı ı da devam etmektedir. Dolayısıyla ben yine yukarıda belirtti im gibi "ADALET ER YA DA GEÇ TECELL EDECEKT R" diyorum ve bu konu ile ilgili tarafıma atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. snat edilmek istenen suçun unsurları olu mamı tır. Bu nedenle yargılanmamam için gere ini arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 05/12/2008 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/5664 talimat sayılı dosyasına sundu u yazılı savunmasında;

"Co kun ci'yi 2006 yılı temmuz ayında Veysel ahin aracılı ı ile tanıdım. Zaten bu tanı mamızda da Co kun ci bize gazeteci Hrant Dink'in, akrabası olan Yasin Hayal tarafından öldürülece ini söylemi ti ve biz de bize söylenen bu bilgilerin tamamını aynı günü ak amı kendisine kar ı sorumlu oldu umuz Yüzba ı Metin Yıldız'a yanımda bulunan Veysel ahin ile birlikte iletmi tik.

Yüzba ı Metin Yıldız bize konunun takip edilmesi için edindi imiz bu bilgileri aynı ubede görevli Astsubay Hüseyin Yılmaz'a vermemizi ve konunun Hüseyin tarafından takip edilmesini söyledi. Biz de ube müdürünün vermi oldu u bu emri tereddütsüz biçimde ertesi gün Astsubay Hüseyin'e ilettik. Daha sonra her gün yapılan toplantıya girdik. Toplantıda ube Müdürü Alay Komutanına edinilen bu bilgileri aktardı. O da bu konuyu sonra görü ürüz dedi. Bu konu hakkında bizim bulundu umuz ortamda ba ka zaman herhangi bir ey konu ulmadı. Ancak kendi aralarında konu tular mı konu madılar mı onu da bilmiyorum. Biz daha sonra bu bilgilerin tamamını Hüseyin'e verdik. Hüseyin A ır ı Sa Faaliyetler unsurunda çalı an arkada idi. Biz de sonradan Yasin Hayal'in durumundan dolayı verilmi tir diye dü ündük. Aradan ne kadar zaman geçti hatırlamıyorum. Yanımıza Hacı Ömer Ünallı

geldi. Bana "Komutanım bize verdi in iz u bilgiler bu ne olacak" dedi. Ben de ube müdürü ile görüşün mü dedim. Bir ey diyemeyince ube müdürünün odasına gittim. ube müdürüne konunun önemini hatırlattım. Ben daha sonra emir veririm dedi. Ben de çıktım. Hacı Ömer Uzman Çavuş'a "Size sonra emir verecekmi " dedim. Bu konu malardan sonra konu zaten bizden çıktı. Bu sebepten dolayı da bize bu konuyla ilgili herhangi bir emir verilmedi i için bu konu hakkında herhangi bir çalı ma yapmadık. ube müdürü daha sonra Hüseyin'e bu konuda emir verdi mi vermedi mi onu da bilmiyorum.

Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürlü ü emrinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsur Komutanı olarak görev yapıyordum. Veysel ve Önder unsur elemanlarımdılar. Ancak Önder Araz, ube müdürünün emri ile stihbarat ube Müdürlü ünün idari kısmında çalı ıyordu, yani Co kun ci bize bu konuları ilk anlattı nda Önder Araz bizimle beraber de ildi, yani o ortamda yoktu.

19 Ocak 2007 Cuma günü yani cinayetin i lendi i gün Akçaabat ilçesinde uyu turucu madde kaçakçılı ı konusunda operasyon yapıldı. Ö leden sonraki bir vakitte Faroz semtinde bulunan balıkçılar barına ndaki kahvehanede bulundu umuz sırada cinayetin i lendi ini burada televizyondan ö rendim. Müteakiben hemen ube müdürünü aradım. Bulundu u ortamda tv varsa izlemesini söyledim. Aynı eyi Hüseyin'i de telefonla arayarak söyledim. Bu konu maları yaptı ımız sırada yanımda Veysel ahin de vardı. ube Müdürü Metin Yıldız telefonda bana "izledim" dedi ve bu konuyu kimseyle payla mamamı söyledi. Hüseyin de bana "Ne olacak abi" diye söyledi. O an için biz i lenmi olan bu cinayet ve ube müdürünün bu söylemi kar ısında hem endi e duyduk hem de kaygılandık. O gün bizlere herhangi bir emir verilmedi ve bizler evlerimize gittik.

Ertesi gün 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra aynı ubede görevli bulunan Gazi Günay beni aradı, 156 jandarma imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu, kendisinin 1 Merkez Komutanlı na geçti ini, bizim de oraya gelmemiz gerekti ini söyledi. Ben de Veysel'i aradım ve orada toplandık. Gazi Günay ube müdürünü aradı. ube müdürü geldi. Gazi görüşükten sonra beni ve Veysel'i ça ırdı. Bize edindi imiz bilgilerin neler oldu unu tekrar anlatmamızı istedi. Biz de kendisine yine aynı eyleri anlattık. Daha sonra bu bilgileri ka ıda not aldı ve Gazi Günay'a vererek haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir verdi.

21'inde Pelitli bölgesinde görevlendirildik. in gerçe i önceden bildi imiz bu olayın ulusal basın ve medyada yer alması bende kaygı ve endi elere yol açtı. Moralim de bozuk oldu u için fazlaca görev icra etmedim.

22 Ocak 2007 günü sabah toplantısının bitimine müteakip ube müdürü bizden Co kun ci ile görüşerek bu konuları ba ka herhangi bir kimse ile payla ıp payla madı ını ö renmemizi istedi. Biz de iyi niyetli bir ekilde ben, Veysel ve Önder DMO'ya saat 10:00'da giderek Co kun ci ile görüşük. Kendisi bize ak amüzeri görüşü memizi söyledi. Biz de tekrar ak amüzeri terminal yanında oturup konu acak yer olmadı ı için aracımıza ça ırarak kendisine, bize vermi oldu u bilgileri ba ka herhangi bir ki i ile payla ıp payla madı ını sorduk, o da sinirlendi ve bize "Benim hasmım yok, dü manım yok, ben bu bilgileri size verdim siz de erlendirmediniz" dedi. Biz tekrar Co kun ci'yi aldı ımız yere bıraktık ve yanından ayrıldık. Biz ne bu görüşü memizde ne de ba ka herhangi bir zaman Co kun ci'yi tehdit etmedik. Sadece bize verilen emir do rultusunda Co kun ci'ye bu konuyu herhangi bir ki i ile payla ıp payla madı ını sorduk. Kaldı ki Co kun ci ile yine verilen emirler do rultusunda olay sonrasında sadece görüşü en ben de ilim.

Tarihi tam olarak hatırlayamıyorum ama Co kun ci polis tarafından gözaltına alındıktan ve bizimle ilgili temaslarını anlatmasından sonra ifadesinin ulusal basında ve medyada yer bulması aynı ekilde isimlerimizin basında yer alması beni daha da endi elendirdi. Beni endi elendiren mesle imden olaca ım endi esiydi. Malum askerlik mesle i di er mesleklerden bu yönüyle farklıdır. ube müdürüne defalarca bu konunun

do rusunun anlatılmasını talep ettik ancak ube Müdürü Metin Yıldız'ı ikna edemedik. Bize her seferinde Alay Komutanı'nın (Ali Öz) emri olduğunu vurgulardı. Biz de gidip alay komutanına böyle bir emrinin olup olmadığını sormadık. Zaten öyle bir pozisyona dü mü tük ki her gün oturup konuyu umuzda mesai arkadaşlarımız bile bizimle bu konuları konuşmaya korkuyorlardı.

Cinayet ile ilgili ilk bilgiler öğrenildiğinde ube Müdürü tarafından toplantıda Alay Komutanına anlatıldı. Sıradaki toplantıda bulunan arkadaşlarımızın birçoğumuz bile o dönemde kendimize başkalarına da herhangi bir ilgi gelmediğiyle konuyu tam kapsamıyla hatırlayamadıklarını söylüyorlardı. Bizim doktorular ilk başta müfettişlere söyleyemememizin sebebi de budur. Ben tanık olarak isimlerini verdim arkadaşlarımızın ve komutanlarımızın isimlerini müfettiş sorular sırasında verseydim üzerlerine kurulacak baskı sonucunda doktoruları anlatamayacaklardı ve konu Coşkun Çi'nin bize söylediğiyle kalacaktı ki bu durum bizim için hiç de iyi olmayacaktı.

Zaten Coşkun Çi polis tarafından gözaltına alındıktan sonra bizim üzerimizde doktoruların anlatılmaması yönünde var olan baskılar iyice artmıştı. Her şeyin Alay Komutanı emri olduğunu Yüzbaşı Metin Yıldız bize her defasında vurgulamaktaydı. Biz de o dönemde salkınlı değü nemi yorduk.

Gününü tam olarak hatırlayamıyorum, ube Müdürü benim kendi odama gelerek Coşkun Çi'nin araç plakasına kadar ifadesinde belirttiğini söyleyerek var olan ithamları ret edecek şekilde Veysel'in, benim ve Önder'in ifade hazırlamamızı istedi. Müfettişlerin birkaç gün içinde 1 Jandarma Komutanlığına sorular turma yapmak için geleceklerini ve bu süreç içerisinde ifadelerimizi hazırlamamızı ve kendisine getirmemizi söyledi. Biz de kendisine; Alay Komutanımız konunun doktoruları anlatsa hiçbir sorun kalmaz dedik. Ube Müdürü herhalde bu tür konularımızdan endişe duydu ki Alay Komutanı Ali Öz beni, Veysel'i ve Önder'i çağırttırdı. Alay Komutanı odası giriş koridorunda bize hemen ifadelerinizi hazırlayıp getireceksiniz dedi. Biz de ifadelerimizi yazdık. Yazdığımız ifadelerin içinden bazı bölümleri çelişki yaratıyor gerekçesiyle çıkarttılar. Tekrar yazdık tekrar götürdük. Kaldı ki suçluluğumuz bir tarafta savunma hakkımız bile elimizden alındı.

ube Müdürü istihbarat ube'de o dönemde çalışan bütün rütbelileri toplayarak istatistik sonuç çıkartmak için 2004 yılından itibaren en son çekilen haber kayıt ve bildirim formları da dahil olmak üzere bütün haber kayıt bildirim formlarını arşivden çıkarttırdı. Görev sonuç raporu olmayan ancak çekilmiş olan haber kayıt ve bildirim formları üzerinden görev sonuç raporlarını tamamlattırdı. Daha sonra bu belgeler üzerinden istihbarat zafiyeti yoktur şeklinde bir istatistik sonuç çıkarttı ve müfettişlere de o doktorularda ifade verdi. 20 Ocak 2007 günü yazılmış olan görev sonuç raporu da böyle bir görev sonuç raporudur. Ube Müdürü'nün 20 Ocak 2007 tarihinde Gazi Günay'a emir vererek çekirttiği haber kayıt ve bildirim formunda yazılı bulunan bilgilerin müfettişler tarafından nasıl ve ne şekilde elde edildi diye sorma ihtimaline karşılık üzerimizde baskı kurarak ve emir vererek yazdırıldı.

ube Müdürü Metin Yıldız beni, Veysel ve Önder'i odasına çağırarak bu görev sonuç raporunu düzenlememizi istedi. Biz üçümüz de itiraz ettik, yazmamızın doktoruları olmadığını ast olarak amirimize bildirdik ancak bize Alay Komutanının emri olduğunu söyleyerek yazın ve bana getirin demesi üzerine ben, Veysel ve Önder görev sonuç raporunu imzalamadan odasına götürdük. Kendisi imzaladı ve biz de imzalamak zorunda kaldık.

Yapılan bu çalışmalar sırasında istihbarat ube Müdürlüğüne gelen Kaçakçılık ube Müdürü Hüsamettin Polat da zaten bu yapılan çalışmalarını görmüştür. Ben de kendisine yakınlıkla bize böyle bir görev sonuç raporu imzalatırıldığini söyledim ama o sırada o da bize bir şey diyemedi. Bu görev sonuç raporu daha sonra hem Alay Komutanı hem de ube Müdürü tarafından müfettişlere delil olarak gösterildi.

unu da hemen belirttim ki Alay Komutanı Ali Öz beni, Veysel'i, Önder'i ve Gazi Günay'ı ube Müdürü ile beraber ube Müdürünün odasına çağırattırdı. Gazi Günay'ı ilk etapta

bulamadık. Ben, Veysel ve Önder gittik. Alay Komutanı bize istihbarattan dilekçe verip ayrılmamızı söyledi. Ben kendisine suçumuzun ne oldu unu sordu umda "Size izah edemeyece im hususlar var" dedi ama bu hususlardan bahsetmedi. Biz de ayrılmak istemedi imizi söyledik. Devlet terbiyesi nedeni ile bize anlatamadı ı bazı eylerin oldu unu söyledi. E er dilekçe yazmazsanız 15'er gün oda hapsi vererek istihbarattan ayırırım dedi. Bizler de oda hapsi cezası almak korkusu ve baskısına kar ılık dilekçe yazarak ayrılmak zorunda kaldık.

Ben bu ya ananların üzerine Trabzon ilinde çalı amayaca ımı mazeret göstererek tayin dilekçesi yazdım, asıl dilekçe yazmamdaki neden amirim konumunda bulunan Yüzba ı Metin Yıldız ve Albay Ali Öz'ün baskılarından kurtulmak içindi ve stanbul iline tayin edildim. Tayin edilmemiz sonucunda mesleki açıdan amirlik ili kisi kalmadı ından Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davamızın ikinci duru masına katıldım ve do ruları anlattım.

Benim bu olayda görevi ihmal gibi i lemi oldu um bir suç yoktur. Ben görevimi layıkıyla yaptı ıma inanıyorum. Ancak ba ımızda bulunan yetkili komutanlarımız kendilerini kurtarmak adına bizlerin bu olayda sanık olarak yargılanmamıza neden olmu lardır." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 08/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1991 yılında Uzman Jandarma Okulları sınavına girdim ve kazandım. 1992 Yılında mezun oldum. Mezuniyetim sonrası Sivas ıranlı İçe Jandarma Komutanlı ına tayinim çıktı. 2 yıl orada görev yaptıktan sonra 1994 yılında kazandı ım Astsubay sınıf okulu Güvercinlik Ankara'da bulunan Okullar Komutanlı ına geldim. 1 yıl burada kursiyer olarak devam ettim. Mezun olduktan sonra 1995-1997 yılları arasında Bursa Nilüfer İçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 1997-1999 yılları arasında ırnak dil İçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 1999-2001 yılları arasında Ankara Kazan İçe Jandarma Komutanlı ı'nda görev yaptım. 2001-2005 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde Asayi ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele kısmında Unsur komutanı olarak görevlendirildim. 2005-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısmında Unsur Komutanı olarak görev yaptım. 2007-2009 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı Maltepe Cezaevi Tabur Komutanlı ında görev yaptım. 2009-2011 yılları arasında Elazı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında görev yaptım. 2011-2014 yılları arasında Manisa 1 Jandarma Komutanlı ında görev yaptım ve buradan emekli oldum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında 2005 yılının Temmuz ayında göreve ba ladım. stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda Unsur Komutanı olarak görev yaptım. Buradaki görevim Kaçakçılık ve Organize Suçlarla ilgili olarak bana tevdi edilen görevler do rultusunda bilgi toplamak, bu bilgileri Tim Komutanı ve stihbarat ube Müdürü ile payla mak, Operasyon yapılması gereken durumlarda ube Müdürümüzün bilgisi dahilinde ve onun verece i emirler do rultusunda Operasyon birimlerine kılavuzluk yapmak gibi görevlerim vardı.

O dönemin 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ, stihbarat ube Müdürüm o zaman ki rütbesiyle Jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ, Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Tim Komutanı ve aynı zamanda Asayi Unsur Komutanı Jandarma Ba çavus Gazi GÜNAY, Ben ve astlarım Uzman Jandarma Çavı Veysel AH N ile Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ ile birlikte görev yaptım.

Adıma kayıtlı olan 0505 789 12 79, yine adıma kayıtlı olan ancak ortadaki 3 rakam grubunu hatırlamadım 0545 XXX 01 13 nolu telefonları kullanımlı olabilirim. Ayrıca Jandarma stihbarat tarafında Unsur olarak bize verilen numarasını hatırlayamadım bir telefon hattı daha vardı.

Oğün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Ço kun C isimli kişilerle ilgili istihbari çalışmaları yapılmamıştır hususunda;

Belirtilen kişilerle ilgili olarak benim bulunduğum dönem içerisinde herhangi bir istihbarat çalışması yapılmamıştır. Ancak 2006 yılının Temmuz ayı ortalarında mahiyetim olan Uzman Çavuş Veysel AH N bana Trabzon'da Meydan Parkta bir şahsın bizimle görüşmek istediğini söyledi. Gittiğimizde Ço kun C isimli şahsı ilk kez orada gördüm ve tanıdım.

Çıkar Amaçlı Suç örgütleri ile ilgili olarak Pelitli bölgesinde kullanılmı oldu umuz veya temin etmeye çalıştığımız herhangi bir haber elemanı yoktu. Benden önceki dönemlerde kaydı yapılmı ve silinmi haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum.

İdare görevlendirmeleri ile ilgili olarak; Görevlendirmenin gerekçesi, yapılan çalışmalar doğrultusunda tespit edildikten sonra konu stihbarat übe Müdürüne bildirilir, o 1 Jandarma Komutanına bilgi verir. Görevlendirme gerekiyorsa Valilik oluru alındıktan sonra görevlendirilecek ilgili yere de mesajla bilgi verildikten sonra Üst Komutanlıklara da bilgi verilip personel göreve sevk edilir. Bu konu daha çok stihbarat Unsur Komutanlıklarından ziyade stihbarat De erlendirme Merkezi (DAM) ya da stihbarat übe idari kısmını ilgilendirmektedir.

08.08.2006 tarihinde İstanbul iline gitmeleri hususuyla ilgili olarak;

İstanbul iline 2006 yılının Temmuz sonu ya da A ustos başı arasındaki bir tarihte görevli olarak Asayiş Unsur Komutanı aynı zamanda Tim Komutanı Jandarma Başçavuş Gazi GÜNAY, KOM Unsur Komutanı olarak ben ve yine Asayiş unsurunda bulunan daha önce İstanbul'da çalışmış olan Uzman Çavuş Ergün YORULMAZ ile birlikte görevlendirildik.

Görevlendirilmemizin nedeni 10 Haziran 2006 günü Maçka İlçesi Esiro lu Beldesinde 3 kişinin Ate li Silahla Yaralanması ve 2 kişinin ate li silahla öldürülmesi olayının zanlısı Ço kun AYDIN isimli şahsın İstanbul ilinde Sefaköy'de bir akrabasında ve ayrıca Çukurambar'da bir arkadaşının yanına gelip gittiği ekinde ihbar almamız üzerine bu görevle görevlendirildik. İstanbul iline geldiğimizde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına gittik. Gazi GÜNAY 1 jandarma Komutanıyla görüştü. Onlardan araç ve personel konusunda destek ve yardım istedik. Bizi stihbarat übe Müdürlüğüne yönlendirdi. Oradan bir araç ve iki personel alarak onlarla birlikte hareket ettik. Önceden İstanbul iline gelmediğimiz için yerleri u an net olarak aklımda de il. Bir yerde oturduk. Konu hakkında arkadaşlarla kendi aramızda bir istiarede bulunduk. Akşamüzeri yanlı hatırlamıyorsam Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü Asayiş Bürosuna gittik. Oradaki yetkililerle görüştük. Durumumuzu ve ne amaçla geldiğimizi bildirdik. Oradan bize bir ekip verildi. Ve o ekip ile beraber Ço kun AYDIN'ın bulunacağı adres etrafında gece saat:03.00-04.00'e kadar takip yaptık. Herhangi bir sonuç elde edemedik. Bunun üzerine Polis ve 1 Jandarma görevlileri kendi görevlerine geri döndüler. Biz de araç ihtiyacımız kar ılamak için u anda neresi olduğunu hatırlayamadım bir yerden araç kiraladık. Gün içerisinde araç içerisinde istirahat ettik. Polis ve 1 Jandarmada görevli arkadaşlardan ayrılmadan önce herhangi bir gelişme olmadı unda haberleşmek için telefon numaralarını almıştık. Daha sonra ö leden sonraki vakitlerde 2. Adres olan Çukurambar mevkiindeki belirtilen yere gittik. Gece saat:21.30-22.00 kadar orada da takip yaptık. Ancak bir sonuç elde edemedik. Oradan ayrıldık. Büyükçekmece ya da Küçükçekmece de bulunan dayımın o lu Atakan DEM R'i ziyarete gittik. Yarım saat 45 dakika oturduktan sonra oradan ayrıldık. Marmara Erelisi'nde daha önce orada çalıştı an Ergün YORULMAZ'ın bir arkadaşının yanına gittik. Geceyi orada geçirdik. Gündüz

saat:09.00-10.00 gibi oradan çıkarak tekrar İstanbul iline geldik. Kiraladığımız aracı öleden sonraki bir vakitte teslim ettik. Daha sonra Esenler Otogarından Trabzon'a dönüş yaptık. Coşkun AYDIN'ın İstanbul ilinde net olarak hatırlayamadım ancak yukarıda belirttiğim adreslerde olabileceğini ihbar eden Halit isiminde bir şahıs İstanbul iline gelmişti. Sivil olarak bu şahısla bir defası yüz yüze olmak üzere görüşmelerimiz oldu. Başka da İstanbul iline görev için veya herhangi bir sebeple gelmedim.

Zekeriya KRAM isimli şahsı tanımıyorum. Belirtilen numaraları da kimin kullandığını bilmiyorum. Yukarıda belirttiğim gibi bu numaralar ihbarcı şahıs olan Halit isimli kişinin kullandığı telefon numaraları olabilir.

İstanbul iline gelmeden bir gün önce İstanbul Jandarma personelleri ile olan telefon görüşmesiyle ilgili;

Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE'yi daha önce Diyarbakır'da görev yaptığım dönemde kendisinin de anırsız stihbarat üyesi Müdürlüğünde Tim Komutanı olması sebebiyle her ay yapılan bütün sorumluluk alanımızda bulunan illerin stihbarat Koordinasyon toplantılarından tanırım. Kendisiyle sadece astlık ve üstlük ilişki kim vardır. Amir-memur ilişki kim yoktur. Kendisini o tarihte aramamın sebebi bize ihbar edilen Coşkun AYDIN'ın İstanbul ilindeki adreslerine nasıl ulaşabileceğimizi bu konuda nasıl yardımcı olabileceğini sorduk. Kendisi de o an için müsait değildi ki görüşemedik. Ben daha sonra Diyarbakır'da birlikte çalıştığım şef ATE'yi tanıdığım için onu aradım ve onun aracılığıyla görevlendirmede belirtilen hususlarla ilgili koordineye geçtim.

İstanbul ilinde bulunduğu süreçte İstanbul ve Trabzon Jandarma personelleri ile olan telefon görüşmesiyle ilgili;

Şef ATE ile 2003-2005 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı stihbarat üyesi Müdürlüğünde birlikte çalıştık kendisini oradan tanırım. Ben tayine Trabzon iline geldiğimde şef ATE de İstanbul Jandarma Komutanlığı stihbarat üyesi Müdürlüğüne gelmişti. Kendisini tanıdığım için ve daha öncelardan da görüşmelerimiz oldu bundan hatırlamak ve kendisini görmek amacıyla aramı olabilirim.

Yüzbaşı Metin YILDIZ benim kendi stihbarat üyesi Müdürümdür. Beni göreve sevk eden kişidir. İstanbul Jandarma Komutanı ile Gazi GÜNAY görüşmekten sonra İstanbul Jandarma Komutanı biz buraya her gelene araç ve personel veremeyiz, buraya her ilden gelen var diye söylemişti. Biz de bu durumu Alay Komutanımıza bildirmesi için Metin YILDIZ'ı aradık ve İstanbul Jandarma'nın destek vermek istemediğini söyledik. Daha sonra Trabzon Jandarma Komutanı Ali ÖZ İstanbul Komutanlığına arayarak yardımcı olunması için rica etti ve sonra STANBUL Jandarma Komutanı bizi stihbarat üyesi Müdürüne yönlendirerek yardımcı oldu.

Veysel AHN Trabzon ilinde mahiyetimde çalışan bir personeldir. Muhtemelen bir şey sormak için o beni veya ben onu aramı olabilirim.

Ali Barış SEVİNDİK Yüzbaşı İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğünde Timini tam olarak bilemiyorum ama kendisi Tim Komutanıdır. Bize araç ve personel konusunda kendisi yardımcı olur. Muhtemelen görüşümü oldu umuz saatler kendi personeli ve polis arkadaşlarıyla birlikte Sefaköy'de takip yapmış oldu umuz bölgeden ne yaptınız bir gelişme var mı gibi konuları içeren konuşmalar vardır.

Hrant D NK'nin ikametine ve ikametinin yakınlarına geçmeleriyle ilgili soruya;

İstanbul iline görevli olarak geldiğimde hayatımda 2. Kez kısa süreli olarak gelmiştim. Bu nedenle İstanbul'un mahalle semtlerini tam olarak bilmiyorum. Yapmış oldu um telefon görüşmeleri ile ilgili bazı istasyonları zaman gelir çok uzak mesafeden de alabilir. Bu nedenle ben kesinlikle Hrant D NK'nin ne sahibi olduğu yaygın evini ne de oturduğu ikametgahının olduğunu bilmiyorum.

Bu adreslerin yerlerini cinayet işlendikten sonra basın ve yaygın organları aracılığıyla Bakırköy'de olduğunu, bizim Coşkun AYDIN ile ilgili takip yaptığımız adreslerin ve

Kuukekmece İe Emniyet Müdürlü  Asayi Büro'nun bulundu u yerin belirtilen yerlere yakın oldu unu  rendim. Dolayısı ile bütün bu görü meler bu yerlerdeki baz istasyonlarından almı olabilir. O günkü hareketlilik içerisinde giderken, herhangi bir yerden yaptım telefon görü meleri bu bölgeden çıkmı olabilir. Kaldı ki benim stanbul'daki görev tarihim Hrant D NK'in öldürülmesinden yakla ık 5,5 ay öncedir.

Bu konu maların içeri ini net olarak hatırlayamıyorum ama kesinlikle gelmi oldu umuz cinayet zanlısı Co kun AYDIN'ın yakalanması için arkada larla yapımı oldu umuz görü melerdir. Kaldı ki Gazi GÜNAY'IN da yapımı oldu u görü meler olabilir.

Görev süresince Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ ve ben devamlı olarak birlikteydik. Birbirimizden ayrıldı ımız hatırlamıyorum. Biz kesinlikle Hrant D NK'in evinin veya adı geçen yayın evinin etrafında hiçbir i lem yapmadık, hiçbir faaliyette bulunmadık, Yine yukarıda belirti im gibi stanbul ilinde hangi semt hangi mahalle isimlerini bilmiyordum. Kesinlikle bu faaliyetlerimiz Hrant D NK'e yönelik bir faaliyet de ildir. Buraya geli amacımız tekrar ifade ediyorum cinayet zanlısı Co kun AYDIN'ın adresinden takip ve yakalanması içindir.

Yukarıdaki sorularda belirtti im gibi yapılan bütün görü meler görevlendirildi imiz amaç do rultusunda yapılan görü melerdir.

Kesinlikle gitmedik. Yukarıda belirti im gibi Hrant D NK'in ikametinin nerede oldu unu bilmiyordum hala da bilmiyorum. Bu nedenle herhangi bir kimseyle irtibata ya da diyalo a gitmedik.

Belirtilen adrese kesinlikle gitmedik ve ifade sahibi olan ki iyle kesinlikle hiç birimiz böyle bir görü me yapmadık. Hrant D NK'in ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

stanbul iline görevlendirmeye ilgili soruya;

stanbul iline grevlendirmemizi ube Müdürü Metin YILDIZ'ın 1 Jandarma Komutanı Ali Z'e teklifi zerine Ali Z'n onayı alındıktan sonra Valilik oluru alınarak stanbul iline görevlendirildik

Evet, görev sonucu raporu hazırlandı. mızaldıktan sonra ube Müdürüne hem görev sonuç raporunu ilettik, hem de stanbul ilinde yapımı oldu umuz tüm faaliyetleri kendisine aktardık.

Trabzon ilinde ikamet eden Galip TA KIN isimli ahsın "Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Okan M EK ve Veysel AH N'in cinayetten 1 ay kadar önce Trabzon ili Maçka ilçesinde bulu ma gerçekle tirdikleri" iddialarıyla ilgili;

Adı geçen ahsı tanımiyorum. Daha do rusu aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti i için hatırlamıyorum.

Galip TA KIN isimli ahsı ve 0535 424 40 19 nolu telefonla yapılan görü meyi hatırlamıyorum. Bahse konu numarayı kimin kullandı ını bilsem belki hatırlayabilirim.

ddia edildi i gibi 2006 yılı Aralık ba nda Maçka tarafında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ile herhangi bir bulu ma gerçekle tirmedik.

Ben Trabzon ilinde çalı tım süre içerisinde ve ondan sonraki süreçte ne Yasin HAYAL ile ne Ogün SAMAST ile ne de di erleri ile herhangi bir irtibatım veya yüz yüze görü mem olmamı tır. hbar 2013 senesinde yapılmı ise neden bugüne kadar Savcılık ve mahkeme tarafında herhangi bir i lem yapılmadı ve ifademe ba vurulmamı tır. Bu belirtilen ihbar tamamen iftiradan ibarettir.

Bahse konu tarihlerde cep telefonun Maçka bölgesinden sinyal vermesi hususuyla ilgili soruya;

Benim ki isel görev notlarımdan takip etti im kadarı ile 2006 yılının Aralık ayında 6 Aralık'ta DMO'de ihale takibi için, 8 Aralık'ta aynı ekilde ihale takibi ve bir olay takibi için, 9 Aralık'ta yol araması ile ilgili, 11 Aralık'ta Co kun AYDIN ile ilgili istihbarat faaliyetleri için Maçka ilçesine gitti imi not etmi im.

Co kun C isimli ahsın haber elemanı olarak kullanılması ve Yasin'in silah temini ile ilgili vermi oldu u bilgilerle ilgili soruya;

2006 yılının Temmuz ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde personelim olan Veysal AH N isimli Uzman Çavuş ile birlikte Veysal'ın yapımı oldu u bir telefon görüşmesi sonucunda Veysal bana meydan parkta oturan tanıdığım birisi var, kendisi ile bir görüşelim dedi ve birlikte o istikamete yürüdük. Gitti imizde Co kun C isimli ahsın tek başına oturuyordu. Kendisi ile merhabala tık, biz de masasına oturduk. Ben Co kun C 'yi ilk kez burada tanıdım. Bu görüşmenin öncesinde kendisi ile kesinlikle görüşümü lü üm olmamı tır. Buna telefonun görüşmeleri de dahildir. Co kun C ile oturmamız sırasında bize e i ile aralarında olan problemlerinden bahsetti. Problemleri ile bize e inden ayrılma a masında oldu unu çocuğunun e i tarafından alınmak istendi ini ve nafaka taleplerinin oldu unu kendisinin de çocuğu vermeyerek nafaka ödemek istemedi ini bu konuda bizden yardımcı olabilir misiniz diye talepte bulundu. Biz de konunun mahkemeye intikal etmiş bir dava oldu unu yardımcı olamayacağımız söyledik. Devam eden konu mamızda Co kun C akrabası olan Yasin HAYAL'in İstanbul ilinde bulunan Agos Gazetesinin sahibi oldu unu söyledi i Ermeni asıllı bir gazeteciye öldürüleceğine yönelik kendisinin bilgi sahibi oldu unu Hrant D NK'in internette çıkartılmış olan foto raflarını Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi ini, Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu fakat Yasin HAYAL haricinde di erleri tanımadığını, Yasin'in İstanbul'a gitti ini Agos Gazetesi ile Hrant D NK'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarttığını hatta kendisine el yapımı silah alınması için 500 YTL para verdi ini bize anlattı. Biz de kendisine o an için bir cevap vermedik. Kesinlikle silah temin etmemesini söyledik. Co kun C 'de bize bir silahı siz temin edin bana senetle teslim edin ben de bunu Yasin HAYAL'e vereyim. Daha sonra siz Yasin HAYAL'in üzerinde bu silahı yakalarsınız ve böylece bu suçun önüne geçilmiş olur dedi. Biz de kendisine kesinlikle böyle bir yardımımızın olamayacağını, vermiş oldu u bilgilerle alakalı olarak konuyu amirlerimiz ile görüşmekten sonra kendisine yön vereceğimizi söyledik. Bu konu malar yaklaşık 25-30 dakikalık bir süre içerisinde gerçekleşti. Daha sonra Co kun C B Z M yanımızdan ayrıldı. Ben de personelim olan Veysal ile birlikte konuyu kısaca de erlendirdik. Co kun C 'nin DMO'de görevli bir güvenlikçi oldu unu bu bilgileri bilmesinin do ruluk payı olabileceğini dü ündük ve konuyu o zaman ki stihbarat übe Müdürü olan Jandarma Kıdemli Yüzba ı Metin YILDIZ'a bildirmek için kendisini telefonla aradım. O an için kendisine telefonla ulaamadık. Akşam saatlerine do ru kendisini bir kez daha aradım. Kendisine telefonla çok önemli bir konu görüşmemiz gerektiğini söyledim. O da kendisinin Yıldızlı beldesinde bulunan ato Köfte salonunda oldu unu söyledi ve oraya gelmemizi istedi. Biz de Veysal AH N ile birlikte ato Köfteye gittik. Gitti imizde übe Müdürüm Jandarma Yüzba ı MET N YILDIZ ile aynı komutanlıkta Asayiş übe Müdürü olarak görev yapan Jandarma Binba ı Ali O uz ÇA LAR ile birlikte oturuyorlardı. Biz Metin YILDIZ ben ve Veysal yan masaya geçtik. Co kun C 'nin gün içerisinde anlatmış oldu u tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine anlattık. O da bize haberin kaynağını sordu. Ben tanıımıyordum ancak Veysal Co kun isminde DMO'da görev yapan güvenlikçiden bu bilgileri öğrendiğimizi söyledik. übe Müdürü de bize Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALDS'ın bombalanması eyleminden dolayı yine stihbarat übe Müdürlü ü emrinde görevli Jandarma Başçavuş Hüseyin YILMZA'nın daha önceden takip ettiğini söyledi ve Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdi imiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi söyledi. Vakit geç oldu u için o an için Hüseyin Başçavuşa ulaamadık. Ertesi gün oldu, sabah toplantıya girmeden önce Hüseyin'e Co kun C 'den aldığımız bilgileri kendisine anlatarak übe Müdürü Metin YILDIZ'ın o ekilde emir verdiğini söyledik ve kısaca kendisini bilgilendirdim. Toplantıya girdik. Toplantıda Jandarma Kıdemli Albay Ali ÖZ, stihbarat übe Müdürü Metin YILDIZ, Asayiş übe Müdür Ali O uz ÇA LAR ve KOM übe Müdürü Yüzba ı Hüsamettin POLAT istihbarat unsur Komutanlarından

Jandarma Ba çavuşu Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ ben ve Gökhan ARSLAN katılmı tık. Toplantı sırasında ube Müdürüm Metin YILDIZ , 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben Komutanım 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Pelitlide oturan Yasin HAYAL stanbul'da bir ermeni asıllı gazeteciyi öldüre ine yönelik arkada ların edinmi oldu u bilgiler var dedi. Arkada tan kasıt ben ve Veysal'dı. Bunun üzerine Alay Komutanımız Ali ÖZ'de konuyu sonra özel olarak görü ürüz dedi. O an için konu kapandı.

Co kun C 'nin ifadesinde beyan etti i gibi yanımızda 3. bir görevli yoktu. Sadece ben ve Veysal vardı. Kendisi görü memiz sırasında tabancanın temini için Yasin'den 500 TL para aldı ını bize söyledi. Biz de kesinlikle Yasin'e silah temin etmesini, konuyu üstlerimize bildirdikten sonra kendisine dönü yapaca ımızı bildirdik. Biz konuyu ube Müdürümüze aktardı ımızda ube Müdürü bu bilgileri di er Timde görevli Hüseyin'e vermemizi söyledi i için biz de daha sonra kendisine dönü yapamadık ve uzunca bir süre irtibatımız olmadı. Daha sonra bir ara tesadüfen çar ı merkezinde Veysal ile birlikte iken Co kun C ile kar ıla tık. Co kun bize Yasin'den silah almak için aldı ı parayı geri teslim etti ini söyledi, Veysal da iyi yapmı sın, devlet memuru adamsın dedi. Geli meler bu ekilde olmu tum. Kendisiyle görü tük ama iddia etti i gibi tehditte bulunmadık. Kaldı ki bu konuyla alakalı Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesine 20 MART 2008 tarihli duru mada teferruatlı ifade verdim, tüm gerçekleri anlattım. Bu mahkemenin 2007/579 sayılı dosyasında mevcuttur.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevli oldu uyla ilgili;

Belirtilen tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevliydim. 19/01/2007 günü Akçaabat ilçesinde elde etmi oldu umuz uyu turucu madde kaçakçılı ma yönelik bir haber ile ilgili göreve gitmi tik. Operasyon yapıldı. 12.00-13.00 saatleri arasında operasyon icra edilip ki iler yakalandı. Daha sonra Veysal ile birlikte Faroz diye bir balıkçı barına ı vardı oraya gittik. Orada otururken de televizyondan bu olayı ö rendik.

20.01.2007 tarihli Haber bildirim formuyla ilgili;

20/01/2007 günü ö leden sonra Gazi GÜNAY beni telefonla arayarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gelmemi istedi. Gitti imde bütün ube Personeli oradaydı. Takriben bir yarım saat sonra ube müdürü geldi. Ak am saat:18.00-19.00 sıralarıydı. ube Müdürü sonra Veysal ile ikimizi yanına ça ırdı. Bize Co kun C 'den almı oldu umuz bilgileri tekrar ettirdi. Ka ıda not alarak Gazi GÜNAY'ı ça ırıp bu notları haber kayıt bildirim formu ekinde düzenleyip çekmesini söyledi. Gazi de bu bilgileri alarak haber kayıt bildirim formunu düzenledi ve üst makamlara çekti. Bu konuyla ilgili bildiklerim bundan ibarettir.

Co kun C 'nin Temmuz 2006 tarihinde ilk görü memizde bize vermi oldu u bilgilerde Yasin HAYAL'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu u fakat Yasin HAYAL dı nda di erlerini tanımadı ını beyan etmi ti. Ben haber kayıt bildirim formunda belirtilen stanbul'a gidip ke if yapan Yasin HAYAL'in arkada grubundan kimseyi tanımıyorum. Böyle bir ke if yapılp yapılmadı ını bilmiyorum.

Bahse konu haber bildirim formunu ben hazırlamadım, imzalamadım. Ben Co kun C 'nin daha önce bana vermi oldu u bilgileri komutanlarıma aktardım. Silahın cinsiyle ilgili bir ey söylemedim. Silahın men ei ile ilgili bilgiyi Haber kayıt bildirim formuna kimin ekledi ini bilmiyorum.

Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lemezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yapması ile ilgili bir bilgim yoktur. Dolayısı ile bu konuda herhangi bir bilgim yoktur.

Cinayetten sonra müfetti lerin gelece i söylenildi. ube Müdürü tarafından verilen emir do rultusunda çıkılmı olan eksik görev raporlarının ve di er eksikliklerin tamamlanması istendi. Onun dı ın herhangi bir evrak de i tirmesi ve imhası olmadı.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili;

D NK cinayeti ile ilgili Pelitli belgesine gittik. Kimseyle herhangi bir temasımız

olmadı bu nedenle de herhangi bir bilgi edinemedik. . Daha sonra da dönü yaptık. Bu konuyla ilgili görev sonuç raporu tanzim edilip edilmedi ini edildiyse de içeri ini hatırlamıyorum.

Cinayetten sonra Co kun C isimli ahsın tehdit edilmesiyle ilgili;

Biz ahs hakkında ara tırma yapmak için DMO'ya gitmedik. Yukarıda da belirtti im gibi ube Müdürü Metin TILDIZ Alay Komutanı Ali ÖZ'e toplantıda bizlerin Co kun C ile görü erek bizimle payla tı ı bilgileri ba ka birileri iler payla maması için görü memizi istedi. Biz de bununla alakalı görü mek için ahsın i yeri olan bunun üzerine DMO'ne gittik. Adı geçen ahsı tehdit etmedik.

Adı geçen ahsın cinayetten önce bize vermi oldu u isitihbari bilgiyi vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde ube Müdürü Metin YILDIZ'a ilettim. Metin YILDIZ görevi, benden alarak ba ka tümdeki Ba çavu Hüseyin YILMAZ'a devretmemizi söyledi. Kendisinin Bu konuda Hüseyin'e emir verece ini söylemesini üzerine konu artık bizim takibimizden çıktı dü üncesiyle herhangi bir i lem yapmadık.

Cinayet i lendikten sonra Jandarma Genel Komutanlı ndan Kurmay Albay zzet CURAL stanbul Savcılı ının istemi oldu u bilgileri ara tırmak üzere geldi. Kendisi bir hafta boyunca çalı ma yaptı. Daha sonra 2 müfetti Albay geldi. Onlar da ç leri Bakanlı ı Müfetti leri ile birlikte çalı ma yürüttüler. Ba kaca dikkatimi çeken bir husus olmadı.

fadesine ekledi i önemli husus;

D NK cinayeti sonrasında ç leri Bakanlı ndan gelen iki müfetti ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali KILINÇEL bizlerin ifadesini aldı ı dönemde Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen Müfetti ler ile l Jandarma Komutanı Ali ÖZ, ube Müdürü Metin YILDIZ tarafından inkar edici tarzda olması ekinde yönlendirildik. Fakat hakkımızda dava açılınca birinci duru manın oldu u 22/01/2008 tarihinde duru maya katılıp do ruları anlatmak istedim. Duru ma öncesinde Veysel AH N'i telefonla arayarak duru maya katılıp bildiklerimizi anlatmamız yönünde karar aldık. Duru madan iki gün önce 17/01/2008 veya 18/01/2008 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen mesaj emirle tarafıma 20/01/2008 ile 25/01/2008 tarihleri arasında Jandarma Okullar Komutanlı nda kurs tertip edildi ini ö rendim. Bu vesile ile ilk duru maya katılmadım. Ancak 22/03/2008 tarihinde yapılan ikinci duru maya Veysel AH N ile birlikte mahkemenin bize ça rı daveti olmadan katıldık. Bildi imiz tüm do ruları mahkeme heyeti huzurunda 2. Sulh Ceza Mahkemesinde anlattık. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi benim ve Veysel'in vermi oldu u ifadeleri ihbar kabul edip Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulundu. Böylelikle mahkemede yürütülen soru turmanın seyri olayın aydınlatılması yönünde geli tirilmi oldu. Yani benim ve Veysel'in katkısıyla mahkemenin seyri daha da de i mi oldu. Bunun üzerine kurum tarafından benim tayinim Trabzon ilinde 5 yıl kalmam gerekirken stanbul iline ilk önce Do al Hayatı Koruma Takım Komutanlı ına ikinci ifadeyi de verdikten sonra Maltepe Cezaevi taburuna sürgün mahiyetinde gönderildim. O tarihten itibaren geri hizmetlerde çalı tırıldım. Ben de bu dı lanmaya daha fazla tahammül edemeyerek 2014 yılı Nisan ayında emekliye ayrıldım. fadem içerisinde telefon görü mem oldu u belirtilen Muharrem DEM RKALE ile D NK cinayetine yönelik hiçbir görü mem yoktur. 2009 yılında stanbul l Jandarma Komutanlı ndan ayrıldıktan sonra bugüne kadar bu ahsıla hiçbir irtibatım ve ili kim yoktur. Üzerime atılı olan suçları ben i lemedim. Bu konu ile ilgili olarak halen Trabzon ilinde devam eden bir yargı süreci vardır. Ben kesinlikle meslek hayatım boyunca da FETÖ/PDY yapılanması içerisinde hiçbir suretle bulunmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde istanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan alınan savunmasında;

HAK M: O zaman ki göreviniz neydi, o cinayet esnasında ya da i te Trabzon'dayken?

ÜPHEL OKAN M EK: Ben 2005 yılında Trabzon'a Diyarbakır 1 Jandarma, Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığından tayin edilmişim, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat şube Müdürlüğü emrinde Asayiş ve Çıkar Amaçlı, Asayiş, Kaçakçılık ve Çıkar Amaçlı Suçlar timinin Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsurunda unsur komutanı olarak görev yaptım.

HAK M: Ne zaman bu cinayete ilişkin istihbaratı aldın?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet efendim, gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama 2006 yılının Temmuz ayının ortalarına doğru, personelime olan Veysel Şahin ile birlikte Trabzon şehir merkezinde iken ona bir telefon geldi, telefon görüşmesi sonucunda bana bir şahsın Trabzon Meydan Park'ta imdiki ismiyle Atatürk Parkı'nda, bizimle görüşmek istediğini söyledi. Veysel Şahin personelime, onunla beraber gittiğimizde Coşkun Çi isimli şahsı biz tanıdık, Coşkun Çi isimli şahsı ben daha önceden tanımıştım.

HAK M: Kim tanıdı dedi?

ÜPHEL OKAN M EK: Veysel Şahin, benim personelime efendim, uzman jandarma çavuşu.

HAK M: Haber elemanı mıydı Coşkun?

ÜPHEL OKAN M EK: Coşkun bizim resmi bir haber elemanımız değildi, sadece görüşülen bir şahıs.

HAK M: Tanıtılmıyordun dedi, götürdü.

ÜPHEL OKAN M EK: Evet, Veysel zaten benim timimde olduğu için Veysel ile birlikte gittik, Coşkun orada oturuyordu, onunla tanıştık, Coşkun ilk başta bize ailevi sorunlarından bahsetti, i te e ile ayrılma aşamasında falan oldu, i te çocuğunu e inin almak istediğini, nafaka davası açılacağını, bunun için ne yapabileceğini falan ona benzer sorular konular yaptı, biz de kendisine o konuda herhangi bir yardımcı olamayacağımızı söyledik. Arkasından Yasin Hayal'in 3-4 tane arkadaşıyla birlikte İstanbul'da Agos Gazetesi'nin sahibi olan Ermeni bir gazeteciyi öldürmeyi düşündüğünü, kendisine 500 TL gibi bir para verdiğini, bu parayla da Coşkun'den silah temin etmesini istediğini bu bilgileri bize söyledi Coşkun.

HAK M: 500 lirayı almı mı?

ÜPHEL OKAN M EK: 500 lirayı Coşkun aldı mı söyledi bize, hatta bize bu parayı ben ne yapayım diye söyledi, biz de kendisine bu para sende kalsın şeklinde de bir telkinimiz oldu, yani bunu dememizdeki amaç da bizim düşüncemiz uydusu, bu konuyu amirlerimize aktardıktan sonra amirlerimizden bize dönüştü, yani çalımlı şeklinde bir emir verildiğinde Coşkun ile Yasin Hayal arasındaki irtibatı sağlamlaştırmak için istihbarat anlamında bu amaçla söylemişim, müteakiben bu bilgileri bize verdikten sonra Coşkun yanımdan ayrıldı, öğleden sonra ki bir vakitti ama saatini tam olarak hatırlayamıyorum, ben şube müdürüm Metin Yıldız'a ulaştım, çalımlı, yüzbaşıydı o zaman, u anda kendisi yarbay rütbesindedir, defaten aradım, akşam saat 18 ya da 19 yani hava kararmaya yüz tutmuştu, kendisine ulaşıldım, kendisine çok önemli bir konu olduğunu, görüşmemiz gerektiğini söyledim.

HAK M: Aynı gün de il mi?

ÜPHEL OKAN M EK: Aynı gün, aynı gün efendim aynı gün akşam saatlerinde, kendisi bana yarın görüşelim dedi, ben tekrar ısrar ettim, çok önemli bir konu görüşmemiz gerekir komutanım diye, o zaman bize Akçaabat'a bağlı, düzeltiyorum Söğütlü'ye bağlı Söğütlü'de bir atö Köfte, geçmiş tarih olduğu için tam u anda yerlerini de net olarak çıkartamıyorum, atö Köfte diye bir yerde olduğunu söyledi, oraya gelmemizi söyledi, biz de

Veysel'le beraber, uzman çavuşla beraber Kofteye gittik, gitti imizde orada 1 Jandarma Komutanlığı'nda yine aynı 1 Jandarma Komutanlığı'ımızda çalışan Binbaşı Ali Özalp'ın Binbaşıyla birlikte oturuyorlardı, kendisi müşadesini istedi, bir yan masaya geçtik. orada ben kendisine bu ifadeyi kullandım; dedim ki komutanım dedim, Veysel Şahin'in daha önceden tanıdığı Coşkun isimli bir şahıs, şahıs ile bugün bir görüşme yaptık, yaptığımız görüşmede Agos Gazetesi'nin sahibi Ermeni bir gazeteciyi yanında bulunan 3-4 kişilik arkadaşlarıyla beraber öldürmeyi planladıklarını, bunun için de Coşkun'a 500 lira gibi bir para silah temin etmesi için 500 lira gibi bir para vermesini önerdik dedim, ondan sonra böyle deyince Metin Yüzbaşı'na da bize "Siz bu konuyu ASAF'ta bulunan yani Arı Sa Faaliyetler'de bulunan Hüseyin Astsubay'a devredin, ben ona emir vereceğim" dedi.

HAK M: Hüseyin Yılmaz

ÜPHEL OKAN M EK: Evet Hüseyin Yılmaz Başı'na, o an için saat de geç oldu bu için biz Hüseyin Başı'na ulaşamadık, Hüseyin Yılmaz Başı'na ulaşamadık, ertesi gün oldu, sabah her gün sabahleyin toplantı olarak toplantı yapılır 1 Jandarma Komutanlığı'nda, Asayiş Müdürlüğü, Kaçakçılık Müdürlüğü, stihbarat Müdürlüğü ve stihbarat Müdürlüğü'nde görevli olan unsur komutanları tarafından stihbarat Değerlendirme Merkezinde toplantı yapılır saat 9'da, bu toplantı öncesinde ben Hüseyin'i yanıma çağırdım, Hüseyin'den rütbe olarak kıdemliyim, Hüseyin'e Asayiş Müdürlüğü Metin Yıldız'ın, Yüzbaşı Metin Yıldız'dan bu konuda elde etmiş olduğu bilgiler seni devretmemizi istedi, ben de orada kendisine kısaca bu bilgileri not aldım, daha sonra toplantıya girdik, biz toplantıya girdiğimizde Hüseyin bana haberi dedi konuyu ben açayım mı dedi, ben de dedim tabii açabilirsin yani konuyu sen açabilirsin, bunun üzerine Metin Yıldız, Albay Ali Öz'e yani 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e komutanım dedi, dün dedi arkadaşların dedi vermiş oldu bu bir, getirmiş oldu bu bir, temin etmiş oldu bu bir bilgi var, bu bilgi de 2004 yılında MC Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal isimli şahsın İstanbul'da Agos Gazetesinin sahibi Ermeni bir gazeteciyi öldürecek yönünde, yani Metin Yüzbaşı'na da orada bulunan şahıslar içerisinde bunu Alay Komutanımıza söyledi, Ali Öz'e söyledi, o anda orada bulunanların isimlerini verebilirim efendim.

HAK M: Ver

ÜPHEL OKAN M EK: Asayiş Müdürlüğü Ali Özalp Binbaşı, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Müdürlüğü Hüsamettin Polat Yüzbaşı, zaten 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz var, stihbarat Müdürlüğü Metin Yıldız var, ben varım, Gazi Günay var, Jandarma Başı Gazi Günay var, Jandarma Başı Gökhan Arslan var, bir de Jandarma Başı Hüseyin Arslan, Hüseyin Yılmaz var, bu konuyla ilgili şahısların huzurunda gerçekleştirdiği, bu konu mayı Metin Yıldız Yüzbaşı yaptıktan sonra Ali Albayım Metin Yüzbaşı'na hitaben biz bu konuyu sonra özel olarak görüşürüz dedi ve toplantı bitti ayrıldık, devam eden günlerde yani bu konuyla ilgili olarak bana

HAK M: Orada görüşüldü bu mevzu.

ÜPHEL OKAN M EK: Görüşüldü evet efendim toplantıda görüşüldü, bundan sonra ki geçen süreçte Metin Yıldız Yüzbaşı'na bu konuyla ilgili herhangi bir emir vermedi çalışması konusunda ve ilk kendisine bu notu bilgiyi ilettiler imizde Hüseyin Başı'na devredin dediği için biz bu bilgileri de Hüseyin Başı'na verdiğimizden dolayı bizim herhangi bir faaliyetimiz olmadı, bir çalışanımız olmadı, müteakiben Hüseyin Yılmaz Başı'un yanında çalışan ama kaç gün geçti aradan bilmiyorum 20-25 gün gibi bir süre geçebilir, Hüseyin Başı'un yanında çalışan Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır benim yanıma geldi, o dönemde Hüseyin Yılmaz izinliydi, benim yanıma geldi bana komutanım dedi bu bize vermiş oldu bu bilgiler bunlarla ilgili olarak Asayiş Müdürlüğü bize emir vermedi, bunu dedi ne yapacağız dedi, uzman çavuş oldu bu için gidip direkt yüzbaşı'na da kendisiyle görüşmemi, ben kendisine ben dedim gidip edim bir daha görüşmeyim dedim, tekrar gittim makamına kapıyı çaldım içeriye girdim, dedim ki komutanım arkadaşlarınız sizden

bu konuyla ilgili olarak emir bekliyor, bu konuyla ilgili dedim emriniz nedir dedim, o da bana ben dedi sonra emir verece im dedi ve o tarihten itibaren cinayetini i lenece i güne kadar herhangi bir emir verilmedi, cinayet günü ise ben bir uyu turucu madde kaçakçılığıyla ilgili olarak Akçaabat'ta bir operasyon düzenledik, saat 9 - 10 sıralarında ben Akçaabat'taydım, oraya gitti rinde operasyonu saat 10 - 11 gibi tamamladık, 1 gram eroin ele geçirildi, ahıslar gözaltına alındı, ilçe jandarmaya, Akçaabat İlçe Jandarmaya getirildi teslim edildi, daha sonra adliyeye çıkartıldı, bunların adliye safahatları takip edildi, saat 1 buçuk 2 gibi biz Akçaabat'tan ayrıldı , Veysel vardı yanımda, yine Veysel'le beraber çıkmı tık bu göreve de, daha sonra Trabzon ehir merkezine do ru gittik, orada Faroz diye bir balıkçı barına ı var, dinlenmek için oraya u radık, saat 3- 3 çeyrek gibiydi, iyi ...

HAK M: Bir saniye imdi geldi sana dedi ki böyle böyle ben ne yapayım, bu konuda bize bir talimat da gelmedi i te Hüseyin Yılmaz da izinde dedi, sen ne dedin o esnada ona?

ÜPHEL OKAN M EK: Ben kendisine Hüseyin Uzman Çavuş'a dedim ki gidip Yüzba ımla yani stihbarat ube Müdürü Metin Yüzba ıyla tekrar görüşüm dedim ve bunun üzerine tekrar Metin Yüzba ımın yanına gittim, kapısını çaldım, içeri girdim, kendisine dedim ki komutanım stanbul'da bu Agos Gazetesinin sahibiyle ilgili olarak edinmi oldu umuz bilgiyle ilgili arkadaş lar dedim emir bekliyor, bunu dedim ne yapaca ız dedim, bana dedi ki ben dedi sonra emir verece im dedi, sonra emir verece im dedi, ben de hatta çıktuktan sonra kapıyı kapattım. Hacı Ömer Ünalır'a koridorun di er tarafındaydı seslendim, dedim ki Hacı Ömer komutanımız dedim size daha sonra emir verecekmi , bu ekilde de Hacı Ömer Ünalır'a söyledim ve ondan sonra bu konuyla ilgili hiç ben ilgilenmedim, emir vermedi i için ilgilenmedim.

HAK M: Konu kapandı senin açısından

ÜPHEL OKAN M EK: Benim açımdan da kapanmadı efendim, imdi öyle bir durum var, yani çalı ma sistemimizde benim unsur komutanı olarak tek ba ına bu konuyla ilgili olarak bir ey yapma durumum söz konusu de il, ben toplayıcıyım, ben bilgi toplar getiririm ube müdürüme arz ederim, ube müdürüm bunu de erlendirir tekrar bize dönü yapar ve ne istiyorsa hangi çalı may ı istiyorsa o çalı ma yönünde bizi yönlendirir, bu konuda bize bir yönlendirme olmadı.

HAK M: Yani bu konu bu benim konuyla ilgili irtibatım bu kadar diyorsun

ÜPHEL OKAN M EK: Evet konuyla irtibatım bilgi edinme irtibatım bu kadar efendim, bilgi edinme ve aktarma

HAK M: Sonrasında

ÜPHEL OKAN M EK: Sonrasında cinayeti ö rendik, ayın 19'uydu, biraz önce de arz etti im gibi Akçaabat'ta bir uyu turucu operasyonu vardı , o i lemleri tamamladıktan sonra Trabzon merkeze geçtik, orada bir balıkçı barına ında Faroz diye bir yer, balıkçı barına ında oturduk çay içtik Veysel'le, o sıra ben cinayetini i lendi ini televizyondan ö rendim, televizyonda haber olarak geçti, bunun üzerine ube müdürümü telefonla aradım

HAK M: Kimi?

ÜPHEL OKAN M EK: Metin Yıldız'ı , ube Müdürüm Yüzba ı Metin Yıldız'ı telefonla aradım

HAK M: Tamam tekrar tekrar söyleme, ne dedin?

ÜPHEL OKAN M EK: Kendisine komutanım bulundu unuz yerde televizyon var mı dedim, yani bunu sitemkar ve tepkili bir ekilde söyledim

HAK M: Fail açıklanmı mıydı o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: Açıklanmamı tı, henüz açıklanmamı tı.

HAK M: Siz biliyordunuz.

ÜPHEL OKAN M EK: Biz Yasin Hayal olarak biliyorduk, sadece Yasin Hayal olarak biliyorduk, çünkü bize gelen bilgide Yasin Hayal ve 4 arkadaş ı, onların isimlerini bilmedi ini söylemi ti Co kun ci, ondan sonra o da var dedi, televizyon izliyor musunuz

dedim, izliyoruz dedi, tamam dedi sonra gö rü ürüz dedi telefonu kapattı ube müdürüm Metin Yıldız, arkasından bana devret diye emir verdi i Hüseyin Yılmaz Ba çav u 'u aradım, o da Akçaabat'ta bir yerde oldu unu söyledi, ona da aynı eyleri söyledim, televizyon varsa televizyon izle, bir müddet sonra Hüseyin Yılmaz dönü yaptı, a abey dedi ne olacak dedi, ben dedim ne bileyim ne olacak ve o gün hiçbir i lem yapmadan biz evlerimize gittik, 20'si Cumartesi günü, olay Cuma günü olmu tu, Cumartesi günü ö leden sonra Gazi Günay beni aradı, Ba çav u Gazi Günay beni aradı, ak am üzerine do ru, failin foto rafları televizyondan zaten gece yarısından sonra yayınlanmaya ba lamı Ogün Samast'ın, Ogün Samast'ın dayısı bizim l Jandarma Komutanlı na ihbarda bulunuyor, babası da Trabzon l Emniyet Müdürlü üne ihbarda bulunuyor o lu oldu una dair, Gazi Günay bu bilgiyi edinince Gazi Günay telefonla beni aradı il merkezde toplanaca ımızı söyledi, il merkezde toplandık, bir müddet geçtikten sonra bir yarım saat geçtikten sonra bizim ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız geldi, ondan sonra durumu ona izah ettik, izah ettikten sonra benimle Veysel'i yanına ça ırdı, Veysel Uzman Çav u , bize dedi o edindi iniz bilgileri dedi tekrar dedi yazdırın bakayım dedi, biz de o edindi imiz bilgileri tekrar yazdırdık, bu bilgileri Gazi Günay'a verdi ve haber kayıt bildirim formu çekti Jandarma Genel Komutanlı na ve Jandarma Bölge Komutanlı na yapıldı.

HAK M: Cinayetten sonra

ÜPHEL OKAN M EK: Cinayet, cinayet i lenmi ti efendim evet.

HAK M: İlk ba ta yapması gerekeni...

ÜPHEL OKAN M EK: Evet ilk ba ta yapılması gereken sonradan

HAK M: İstanbul'a gitmi siniz herhalde

ÜPHEL OKAN M EK: Evet efendim İstanbul'a geldik

HAK M: Kim kim?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'a tarihini de öyle söyleyebilirim, A ustos ayının ba larında, A ustos ayının ba larında Gazi Günay, ben ve Uzman Çav u Ergün Yorulmaz üç ki i geldik, gelme nedenimiz ise bu Dink cinayetinden önce, yani 10 Haziran diyeyim ben size, 10 Haziran 2006 tarihinde, tarihini iyi biliyorum, çünkü bir uyu turucu operasyonu sonrasında o cinayet i lenmi ti, 10 Haziran'da Maçka Esiro lu beldesinde üç ki inin yaralanması iki ki inin de öldürülmesi olayı vardı, bu olayın, olaya gitmi tik, olayın zanlısı olan ahlıslardan bir tanesini ele geçirmi tik, iki ki iydi, Gökhan isminde birini ele geçirmi tik, Co kun Aydın fırar etmi ti, asıl yani eylem yapan da Co kun Aydın oldu u tespit edilmi ti, bu Co kun Aydın'ı yakalamak amacıyla bir ahlısın onun arkada ı tarafından bir ahlısın İstanbul'da iki ayrı adreste olabilece i ekilde bize verdi i bir bilgi vardı, bu bilgiyi de erlendirmek için Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz bu ahlısı yakalamak üzere İstanbul iline geldik

HAK M: Haber elemanı var mıydı yanınızda?

ÜPHEL OKAN M EK: Haber elemanı yanımızda yoktu efendim, haber elemanı önceden geldi buraya, haber elemanı da de il, o da yine görü ülen ahlıs Co kun Aydın'ın arkada ı

HAK M: ci'nin

ÜPHEL OKAN M EK: Aydın'ın

HAK M: Aydın

ÜPHEL OKAN M EK: Co kun ci bize ihbar, Dink cinayetini ihbar eden, Co kun Aydın cinayet i leyen efendim, ba ka bir cinayet bu

HAK M: Geldiniz nerelere gittiniz?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul iline geldik, geldi imizde Mastak'ta bulunan l Jandarma Komutanlı na geçtik, Gazi Günay l Jandarma Komutanının yanına u radı, l Jandarma Komutanından araç ve personel talep etti, o da bize o an için araç ve personel veremeyece ini söyledi, biz tekrar geri dönü yaptık ube Müdürü Metin Yıldız'a durumu

bildirdik, o 1 Jandarma Komutanına durumu bildirdi, iki 1 Jandarma Komutanı görüşler ve sorunu çözdüler, daha sonra stihbarat ube Müdürlüğüne yönlendirdi, stihbarat ube Müdürlüğü ünden u anda ismini bilmiyorum bir binbaşı bizi yönlendirdi, ismini hatırlayamıyorum, bizi yönlendirdi, bize bir araç verildi, iki tane de personel verildi ve biz o personelle beraber ilk önce buraya daha önceden gelen şahısla bir görüşme amacıyla gittik ama o tarihe kadar ben İstanbul'a ilk kez geliyordum, ilk kez geldiğim için nerelere gittiğimizi hangi semt hangi mahallelere u radığımızı tam olarak bilemiyorum.

HAK M: Hrant Dink'in evi etrafında ve iş yeri etrafında

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi böyle efendim hareketimizi ben size arz edeyim

HAK M: Evi neredeydi bunun biliyor musun?

ÜPHEL OKAN M EK: Evini ben u anda sonradan basından öğrendiğim kadarıyla Bakırköy oldu u söylendi

HAK M: Evi Bakırköy iş yeri de burada işli'de farklı farklı yerler.

ÜPHEL OKAN M EK: Evet

HAK M: Niye böyle tesadüf mü oldu tur diyorsun?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim ben hareketimizi takip edebileyim bu konuyla ilgili de biraz açıklama yapmak istiyorum, 1 Jandarma Komutanlığından çıktıktan sonra biz daha önceden buraya gelen şahısla görüşme yaptık ama dediğim gibi görüşme yaptığımız yer neresi inanın ki bilemiyorum, yani bilsem söylemekten asla ve asla imtina etmem, söylerim, do rusu neyse olsun isterim, burada bu şahısla görüşme yaptıktan sonra gitmiş oldu umuz iş yeri hatırlıyorum, Küçükçekmece oranın Asayiş Büro, Asayiş Bürosuna gittik. Asayiş Bürodan daha do rusu bize verilen adreslerden bir tanesi Sefaköy'de Cennet Mahallesi'nde bir yerdi, Sefaköy'de Cennet Mahallesi diye bir yerdi, biz Küçükçekmece İlçe Emniyetin Asayiş Bürosuna gittik, oradaki polis arkadaşlarla görüşme, onlarla birlikte bu adresi tam net olarak u anda hatırlayamıyorum, Cennet Mahallesi'ndeki Coşkun Çi'nin olabileceği adrese geçtik ve orada akşam saat

HAK M: Çi'nin?

ÜPHEL OKAN M EK: Coşkun Aydın'ın, düzettiyorum efendim Coşkun Aydın'ın, akşam saat 20'den bir sonraki günün sabahı 3'e kadar biz burada takip ve gözetleme yaptık, yani şahsın evde olup olmadığından emin olmadığımız için savcılıktan herhangi bir arama kararı falan talep etmedik, daha sonra bu şahısların yani Coşkun Aydın'ın orada olmadığını tespit ettik, 3-3 buçuk gibi biz oradan ayrıldık, yine geldik jandarmadaki personelle, yalnız jandarmadaki personel görevleri nedeniyle bizden ayrıldılar, onlar 1 Jandarmaya döndüler, biz bu arada bir yerden araç kiraladık, yani araç bize lazım olacağı için araç kiraladık, bu sefer ikinci adres Çukurambar tarafıydı

HAK M: Nasıl Çukurambar?

ÜPHEL OKAN M EK: Çukurambar diye bir mevki var buranın

HAK M: nerenin?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'da Çukurambar diye bir yer var, Ambarlı mı Çukurambar mı...

HAK M: Ambarlı'dır, yakın bir yer

ÜPHEL OKAN M EK: Ambarlı, Ambarlı olduğunu iyi biliyorum da

HAK M: Ambarlı'dır, Çukurambar Ankara'da, Ambarlı bu Küçükçekmece'ye

ÜPHEL OKAN M EK: Yakın bir yer evet, tam olarak bilemiyorum, yani u an Küçükçekmece...

HAK M: (ki kelime anlamadı) oldu u taraf mı?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim gittiğimiz yer Ambarlı'da nasıl tarif edeyim yani, yani orada bir evin yine akşam saat bir sonraki gün akşam saat takibini yaptık, orayı da 9- 10 gibi bitirdik, yani olmayacağına kanaat getirdik biz bitirdik, oradan Küçükçekmece'ye benim dayımın oğlu var orada Atakan Demir, kendisini ziyaret ettik, oturduk bir çayını içtik,

i te e i kahvaltılık falan bir eylemler hazırladı, onları yedik, oradan da çıktuktan sonra bu Ergün Yorulmaz daha önceden Marmara Ere lisi'nde çalı tı ı için bu bizimle gelen uzman çavuş arkadaşla Marmara Ere lisi'nde çalı tı ı için açıklığı üzerimizde de pek fazla para olmadı ı için otele gidemedik, Marmara Ere lisi'ne gittik, Marmara Ere lisi'nde tanıdı ı bir kampçı arkadaşla ı vardı, kampçı arkadaşla ının yanında çadırda kaldık, yani kaldı ımız sürede gece saat 3'ten

HAK M: İstanbul'da ne kadar kaldınız?

ÜPHEL OKAN M EK: İstanbul'da üçüncü gün döndük

HAK M: 3 gün kaldınız.

ÜPHEL OKAN M EK: 3 gün, yani iki gece 3 gün, 3. gün döndük yalnız

HAK M: Geli gününüz?

ÜPHEL OKAN M EK: Sabahı geldik, bir gün öyle kaldık, bir gece sabah, gece sabah, yani iki gece üç gündüz yapar efendim

HAK M: Ayın o zaman 10'un da buradaydım diyordun de il mi?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi öyle efendim oradan çıkı tarihimiz 8

HAK M: 8, 8'de çıktınız?

ÜPHEL OKAN M EK: 8'de çıktık 9'da buraya vardık, evet 10'unda buradayız, 10'un da İstanbul'daydık yani.

HAK M: Muharrem Demirkale'yi tanıyor musun?

ÜPHEL OKAN M EK: Muharrem Demirkale'yi 2003 yılında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı ırken kendisi (bir kelime anla ılamamı tır) olan anlıurfa l Jandarma Komutanlığı ında tim komutanıydı, o zaman rütbesi üstemendi, kendisini oradan tanıdım, daha sonra bildi im kadarıyla İstanbul'a direkt olarak tayini geldi yani arada herhangi bir tayin görmedi

HAK M: Stihbarat Tim Komutanı mıymı ?

ÜPHEL OKAN M EK: Orada stihbarat Tim Komutanıydı.

HAK M: Rütbesi neymi o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: O zaman üstemendi efendim, onu da tanıma amacımı da arz edeyim ben size...

HAK M: U anda nedir?

ÜPHEL OKAN M EK: U anda inanın bilmiyorum

HAK M: Yani ne oldu tur tahmin edersen?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi öyle bir durum var efendim, astsubaylıktan geçme oldu unu bildi im için astsubaylıkta rütbeli (bir kelime anla ılamamı tır) yapabilir mi yapamaz mı, albaylık a çıkabilir mi çıkamaz mı onu tam olarak bilemiyorum yani

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAF AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: Yüksek okul mezunu değilse yüzba ıdır, e er yüksek okul mezunuysa yarbay veya albaydır

HAK M: Orada beraber mi çalı tınız?

ÜPHEL OKAN M EK: Orada öyle, bu anlıurfa l Jandarma Komutanlığı ında stihbarat ube Müdürü'ydü, ben Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığı ında stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı ıyordum, her ay bizim rutin olarak istihbarat de erlendirme toplantısı yapılırdı.

HAK M: Orada?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet Diyarbakır'da, bölge oldu umuz için bize ba lı üç tane il vardı , Diyarbakır l Jandarma Komutanlığı ı vardı, anlıurfa, bir de Mardin l Jandarma vardı, bunlar toplandı ı zaman oradan tanıdım kendisini.

HAK M: Sonra görüşmelere devam ettin mi?

ÜPHEL OKAN M EK: İmdi efendim görüşmelerime devam onu tam olarak net hatırlamıyorum, bir görüşmem var, buraya gelmeden önce yani eye gelmeden önce

HAK M: İstanbul'a

ÜPHEL OKAN M EK: stanbul'a gelmeden önce kendisini aradım, kendisi bana o zaman için yani görü emeyece ini mazeretini söyledi, müsait olmadı ını söyledi, ondan sonra eref Ate 'le görü tüm ben, görü memin nedini de uydu, stanbul'a gelece imiz zaman l Jandarmanın, hani gelen, dı arıdan gelen personele araç verip vermedi i, personel verip vermedi i, yardımcı olup olmadı ı i te ahsın ...

HAK M: O Urfa'daymı stanbul'la ne alakası var?

ÜPHEL OKAN M EK: Nasıl efendim?

HAK M: Urfa'da de il miydi, stanbul'da mıydı?

ÜPHEL OKAN iM EK: stanbul'a gelmi ti o zaman Muharrem Demirkale evet

HAK M: eref Ate ?

ÜPHEL OKAN iM EK: eref Ate 'le de 2003 yılında Diyarbakır'da aynı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çalı tık, o ...

HAK M: O da mı stanbul'daydı o zaman?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet o da stanbul'daydı , yani kendisini aramamdaki sebep daha sonra geldikten sonra da aradım zaten eref Ate 'i.

HAK M: imdi bu 2006 yılı Aralık ayı ne zaman öldürülmü tü bu Ocak'ta de il mi?

ÜPHEL OKAN M EK: Evet 19 Ocak'ta efendim.

HAK M: Ogün Samast ve Yasin Hayal'le Aralık ayında bulu tun mu?

ÜPHEL OKAN M EK: Efendim öyle söyleyeyim...

HAK M: (bu kısım anla ılamamı tır)

ÜPHEL OKAN M EK: Ben u ana kadar, u ana kadar Veysel'i tabi onun için bir ey söyleyemem ama görev yaptı ımız süre içerisinde u tarihe kadar ben ne Ogün Samast'la ne Yasin Hayal'le ne fiziki bir temasım olmu tur ne de telefonla bir temasım olmu tur, hiçbir temasım olmamı tır, ben Ogün Samast'ı da bu cinayetten sonra ...

HAK M: Galip Ta kın kim?

ÜPHEL OKAN M EK: Galip Ta kın, soyadından tam emin de ilim, ben öyle izah edeyim efendim size, Co kun Aydın bu Maçka Esiro lu beldesindeki cinayeti i leyen o be ki inin üçünü yaralayıp ikisini öldüren ahıs, Galip Ta kın bunun kayın babası, kendisi emekli ö retmendir, biz Co kun Aydın'ın yakalanması için gidip Galip isimli o ahısla görü tük, kayın babasıyla görü tük, kayın babası na i te Co kun'un devletten kaçamayaca ını gelsin bir an önce teslim olsun gibi telkinlerde bulunduk, ben bu konuyla ilgili olarak da efendim unu talep ediyorum mahkemenizden, Ogün Samast ile Yasin Hayal'in o ihbarda belirtilen bizlerle bulundu u tarih ve saat içerisindeki HTS raporlarının çıkarılmasını istiyorum.

HAK M: Hangi tarihler dedin?

ÜPHEL OKAN M EK: Bizimle bulundu u iddia edilen tarihler, ben u anda tarih tam olarak aklımda de il, ihbarda belirtilen tarihler hakkında

HAKiM: Aralık ayında 2006.

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAF AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: 2013 yılı efendim

HAK M: Kimin?

ÜPHEL OKAN M EK MÜDAFİ AVUKAT MEHMET TAHS N SONER: 2013 yılı diye söylendi bize emniyette

ÜPHEL OKAN M EK: hbar 2013 yılında yapılıyor efendim orada da bir eylik var, tezatlık var, imdi Hrant Dink 2006 yılının Ocak ayında öldürülüyor, bu dava 2007, 2007'de dava açılıyor, 2008-2009-10-I 1-12-13 bu ihbar neden 6 yıl sonra yapıldı, madem biliniyordu, bu dönem içerisinde neden yapılmadı, ikinci bir husus, 2013 yılında yapılan ihbar neden o dönemde i leme konulmadı, 2016 yılında i leme konuluyor, bu konularda benim bazı üphelerim var, bu üphelerimin giderilmesini istiyorum, sebeplerini ö renmek istiyorum, kaldı ki bu konuyla ilgili olarak zaten Trabzon'da 2. Sulh Ceza Mahkemesinde

benim vermi oldu um ifade de var, aynı konuları içeren ve yargılandı m ve yargı süreci henüz devam eden aynı ifadelerim de var.

HAK M: u an mahkeme devam ediyor.

ÜPHEL OKAN M EK: Mahkeme devam ediyor efendim, sulh cezalar kapandı ı için Yargıtay kararı bozmu tu, bozduktan sonra Asliye Ceza Mahkemesine geldi, Asliye Ceza Mahkemesi'de muhtemelen 29 Eylül'de bunu 1. A ır Ceza Mahkemesi'yle birle tirecek, orada Ali Öz'ün ayrıca görülen bu konuyla ilgili bir davası var, o davayla birle tirilmesi talep ediliyor.

HAK M: Co kun ci'yi cinayet sonrası tehdit etti in iddiası var.

ÜPHEL OKAN M EK: Co kun ci, o konuyu da öyle anlatayım efendim, yine bir tarih kaçtı onu bilemiyorum ama sabah toplantısında herkes da ıltıktan sonra l Jandarma Komutanı kalmı tı, Metin Yüzba ım kalmı tı, ben kalmı tım, yine di er unsur komutanlarından var mıydı bilemiyorum, vardı, do ru vardı, toplantı sırasında Metin Yüzba ım Alay Komutanımıza komutanım dedi, arkada ları gönderiyorum dedi, Co kun ci'yle görü sünler, konuyu sa da solda her ki iye anlatmasın gibi böyle bir ey oldu, Alay Komutanımız da bunu kafasını sallayarak yani tamam der gibi oldu, bunun üzerine ben, Veysel ve Önder Araz üçümüz, Önder Araz aracı kullanıyordu, aracın plakasını da verebilirim, kullandı ımız aracın, gittik Co kun ci Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir görevli, kendisinin yanına gittik, kendisi bize dedi ki, aynen söyledi i u; u anda dedi takip ediliyorum dedi, burada dedi görü meyelim ama kim takip ediyor ne takip ediyor bilmiyorum, oradan ayrıldık, ak am üzeri görü elim demi ti, ak am üzeri Trabzon'da De irmendere mevki diye bir mevki var, onun da yakınında olan bir mevki, oraya gittik, ben telefonla görü medim, telefonla görü en Veysel, Veysel telefonla görü tü ça ırdı, aracın içerisine geldi, Veysel, Co kun'a bu konuları dedi sa da solda dedi görü mesen iyi olur, o da o zaman bir tepki gösterdi bize. Ben dedi i te hasmım yok, dü manım yok, ben dedi bütün bilgileri verdim size, siz dedi beceremediniz gibi böyle bir tavır aldı bize. Ondan sonra yani bunu derken biz elbetteki devletin kolluk kuvvetlerine gidecek ifadesini verecek zamanı gelince, ondan hiç kimsenin kaçtı yok ama o dönemde öyle bir ey vardı, o dönemde müthi derecede farklı bir davranı vardı, gazeteciler bir taraftan di erleri bir taraftan, onun da o amaçla bize söylenildi i dü ünüyorum, biz de kötü niyetli olarak de il art niyetli olarak de il, ölümle tehdit olarak de il sadece bir uyarı, ba ka kimselerle payla maması konusunda kendisine söyledik ve daha sonra dönü yaptık." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ben bu konu ile ilgili olarak görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, 22/01/2008 tarihinde kapatılan sulh ceza mahkemesinde 2007/579 dosya numaralı ifademi aynen tekrar ederim, ilave olarak görev sonuç raporu ile ilgili dü üncemi aktarmak istiyorum, görev sonuç raporu gün içinde personelin yaptı ı i lemlerin ube müdürüne gün sonunda bildirilmesi için hazırlanan bir belgedir, haberin önce kaydedilmesi gerekir diye söylemi ti il jandarma komutanımız, bu haber görev sonuç raporu ile kaydedilmez, istihbarat ubenin kendi içerisinde yönerge gere i düzenlenmesi gereken bir evraktır, asıl haberin kaydedilmesi haber kayıt bildirim formu ile olur, bu haber kayıt formu ilgili birimlere gönderilmeden ilgili makamlar hiçbir i lem yapamaz, haber kayıt formunun ilgili makamlara gönderilme yetkisi ube müdürü ve il jandarma komutanına aittir, yani görev sonuç raporu elde edilen istihbari bilginin veya haberinin resmen kayıt altına alındı ı anlamına gelmez, bu bilginin kayıt altına alınmı olması için haber kayıt formunun düzenlenmesi gerekir ve sistem bilgisayarı üzerinden ilgili makamlara gönderilmesi gerekir, haber kayıt formunu ube müdürünün emri ile istihbarat

de erlendirme birimindeki görevliler düzenler, görev sonuç üzerindeki bilgiler Veysel ahin ile birlikte, Yasin Hayal isimli ahsın akrabası olan Co kun ci den elde etti imiz bilgilerdi, biz bu bilgileri sözlü olarak edindi imiz gün hatırladı m kadarıyla temmuz ayının ortalarında istihbarat müdürümüze ilettik, arz ettik, görev sonuç raporu üzerindeki bilgiler do ru bilgilerdir, orda yalan yanlı bilgi yoktur, düzenlenmesi tarihi ile ilgili sorun vardır, bu tarihin normalde olaydan yani cinayetden 6 ay önce düzenlenmesi gerekirken o tarihte düzenlenmedi, haber bildirim formunun düzenlenip ilgili birimlere çekilmesinden sonra görev sonuç raporu düzenlendi, ancak içeri i do rudur, normalde önce görev sonuç raporu düzenlenir, daha sonra ona ba lı olarak haber bildirim formu düzenlenir, ancak unu da söyleyelim ki haber kayıt bildirim formu düzenlenmesi için görev sonuç raporunun varlı ı zorunlu de ildir, ancak görev sonuç raporunu geçmi tarihli olarak düzenlemenin bir mantı ı ve sebebi de yoktur, buna gerekte yoktu.

Hüseyin astsubayın bazı söylediklerini kabul etmiyorum zira biz Co kun ci'den duyum aldı mızda ertesi günü bunu ube müdürümüze arz ettik, kendisi bize konu ile ilgili emri verece ini ve ayrıca durumu Hüseyin Astsubay'a bildirmemizi söyledi; biz de olayı Hüseyin Astsubaya anlattık, bunun haricinde konu ile ilgili olarak emir verilip verilmedi ini takip etmek gibi bir görevimiz yoktur, konu zaten toplantıda da gündeme gelmi ti, aradan 15 gün geçti inde de konu tekrar konu uldu unda ube müdürümüz emir verece ini söylemi ti, ben suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

K) 06/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, hepinizi saygılarımla selamlıyorum. Sayın Ba kanım, iddia makamı tarafından iddianamede aleyhime iddia edilen hususları kronolojik sırada savunma sürem içerisinde arz edece im. Ben 2005 yılı genel atamalarında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde te kil edilmi olan Asayi , Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele stihbarat T M'inde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda Unsur Komutanı olarak göreve ba ladım. Jandarma Ba çavı Gazi Günay T M Komutanı ve aynı Asayi Unsurunun Unsur Komutanıdır. Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız stihbarat ube Müdürü, Jandarma Albay Ali Öz de 1 Jandarma Komutanıdır. Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin ve Önder Araz benim maiyetim konumunda unsurun elemanlarıdır. O dönemde adıma kayıtlı bulunan 0543 893 01 13 ve 0505 271 03 44 numaralı hatlarla ayrıca Jandarma Genel Komutanlı nca unsura tahsis edilmi olan 0537 793 08 01 numaralı hattı da unsur olarak bir müddet kullandık. Benim unsur komutanı olarak T M Komutanı ve ube Müdürünün tevdi ettikleri görevlerin yanında o tarihlerde yürürlükte olan JGY 30-1A stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Yönergesi'nde AKOM, T M ve Unsur Komutanlarının görev, yetki ve sorumlulukları bölümündeki görev tanım formunda da belirtilmi olan görevlerim de vardır. ddia makamınca üpheli Metin Yıldız'ın Hrant Dink cinayetinin planlandı ı ve icra etti i tarihlerde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü oldu u stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek, yani benimle, Volkan (Satılmı) ahin ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i bilgisine haber elemanı oldu u belirtilen Co kun ci vasıtasıyla Temmuz 2006 ayında ula tı mızı, bizler tarafından stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi üphelileri ile bu noktada kontak kurularak cinayetin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket etti imiz, yine Co kun ci'den Yasin Hayal'in silah ve para aray ı içerisine girdi i bilgisine benim, Veysel ahin'in ve Volkan (Satılmı) ahin'in ula arak ube Müdürü Metin Yıldız'a bu bilgileri iletti imiz, ayrıca yine bu edinilen bilgilerin Astsubay Hüseyin Yılmaz'a devredildi i, Metin Yıldız tarafından da 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e aktarıldı ı iddia edilmektedir. Öncelikle belirtmeliyim ki iddia

makamınca belirtilmi olan bu hususlar Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosya kapsamında memuriyet görevini kötüye kullanma suçu ba lamında de erlendirilmi , yargılama süreci tamamlanarak Yargıtayca kısmen de olsa onaylanmı tır. Ancak aynı dosya kapsamında sahte belge düzenleme suçundan ayrıca Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesince açılan dava ise henüz devam etmektedir ve mahkemenizce de birle tirilmesi talebinde bulunulmu tur. Ayrıca Co kun ci'nin haber elemanı olmadı nı, kendisinin sadece görü ülen ahıs oldu unu, Volkan Satılmı ahin'in stihbarat ube Müdürü çalı anı de il l Merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda resmi kıyafetle asayi hizmetlerinde çalı an personel oldu unu belirtmek istiyorum. Sayın Ba kanım, 10 Haziran 2006 günü sorumluluk bölgemiz olan Trabzon ili Maçka-Esiro lu Beldesinde haraç isteme nedeni ile Eyüpo lu ailesinden üç ki inin yaralanması ve iki ki inin ölümü ile sonuçlanan bir cinayet i lenmi ti. Yaptı ımız ara tırmada bu cinayeti önceki yıllarda hakkında çıkar amaçlı suç örgütü üyeli inden i lem yapılmı olan Bayraklar diye anılan ve polis bölgesinde faaliyet yürüten suç örgütü mensubu Co kun Aydın ile yanında bulunan arkada ı Gökhan isimli ahısların birlikte i lediklerini ve her iki üphelinin de il dı na firar ettiklerini tespit ettik. Ben Haziran 2006 ayının sonlarına do ru 22 günlük senelik izin kullandım ve Temmuz 2006 ayının ortalarına do ru iznimden dönü yaparak tekrar görevime ba ladım. Görevime ba ladıktan bir müddet sonra yine bu cinayet üphelilerinin yerlerini ve adreslerini tespit etmek maksadıyla çalı ma yapmak üzere Trabzon ehir merkezinde bulundu umuz sırada personelim olan Veysal ahin'in yaptı ı bir telefon görü mesi sonrasında bana Meydan Park isimli yerde birisinin bizimle görü me yapmak için bekledi ini söylemesi üzerine Veysal ile birlikte parka gittik. Ben Co kun ci isimli ahısı ilk defa orada gördüm ve tanıdım. Gerçi Co kun ci 31/01/2007 tarihinde stanbul TEM ubede ve Cumhuriyet Savcılı nda verdi i ifadelerinde beni 2004 yılından itibaren tanıdı nı söylemi tir ancak benim Trabzon l Jandarma Komutanlı nda göreve ba lama tarihim 2005 yılının Temmuz ayıdır. Yani Co kun ci'nin beni 2004 yılından itibaren tanıması mümkün de ildir. Co kun ci ile merhabala ıp hal hatır sorduktan sonra yapmı oldu umuz görü mede Co kun ci bize akrabası olan Yasin Hayal'in stanbul i li'den bulunan Agos Gazetesinin sahibi olan Ermeni asıllı bir gazeteciyi öldürece ine dair bilgi sahibi oldu unu, Hrant Dink'e ait internetten çıkartılmı foto rafların Yasin Hayal tarafından kendisine gösterildi ini, Yasin Hayal'in 3-4 ki ilik arkada grubunun oldu unu, Yasin Hayal dı nda di erlerini tanımadı nı, Yasin'in stanbul'a gitti ini, Agos ile Hrant Dink'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarttı nı, Yasin'in kendisine el yapımı silah alması için benim hatırladı ım 500 YTL para verdi ini bize anlattı. Biz de kendisine o an için kesinlikle silah temin etmemesini söyledik. Bunun üzerine Co kun ci de bize; "Bir silah siz temin edin ve bana senetle verin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, daha sonra siz bunu Yasin'in üzerinde yakalarsınız ve böylece Yasin'i bu suçu i lemesi fikrinden vazgeçirmi oluruz" dedi. Biz de böyle bir teklifi kabul edemeyece imizi, yani Yasin Hayal hakkında bize bildirmi oldu u bu bilgileri çalı ma sistemimize göre amirlerimize bildirip görü tükten sonra kendisine dönü yapaca ımızı söyledik. Bu görü meler tahminen 35-40 dakika içerisinde gerçekleşti. Ben yaptı ımız bu görü me sırasında Co kun'un bize verdi i bilgileri üzerimde bulunan, Co kun'un ifadesinde belirtmi oldu u cep defterime not aldım. Co kun ifadesinde X1 olarak benim Yasin Hayal'in askerden geldikten sonra yaptı ı eylemlerine ili kin verdi i bilgileri bu cep defterine not aldı nı beyan etmi tir. Ancak benim Co kun ci ile Temmuz 2006 ayı ortalarında yaptı ım görü me haricinde daha önceden yaptı ımız görü me yoktur. Benim cep defterime not aldı ım bilgiler Co kun ci'nin Hrant Dink ile ilgili bize verdi i bilgilerdir. Co kun ci yanımızdan ayrıldıktan sonra edindi imiz bu bilgileri hiç kaybetmeden ube Müdürüm Metin Yıldız'a bildirmek için kendisini telefonumdan aradım. O an için kendisine ula amadım. Ak am saatlerinde tekrar aradım. Ula tı ımda kendisine önemli bir konu oldu unu ve mutlaka görü memiz gerekti ini söyledim. Metin Yüzba ım da

bana o an için bulundu u Yıldızlı Beldesindeki köfte salonuna gelmemizi istedi. Veysel ile birlikte ube Müdürü Metin Yıldız'ın bulundu u yere gittik. Gitti imizde ube Müdürü Metin Yıldız ile yine 1 Jandarma Komutanı 1'nda Asayî ube Müdürü olarak görev yapan Jandarma Binba 1 Ali O uz Ça lar birlikte oturuyorlardı. Metin Yüzba 1, ben ve Veysel yan masaya geçtik ve oturduk. Ben Co kun ci'nin gün içerisinde bize verdi i bilgileri bu cep defterime almı oldu um notlardan da okuyarak anlattım. ube Müdürüm bize haberin kayna nını sordu. Ben Co kun ci ile ilk kez tanı tım için ve Co kun'u iyi tanımadı ımdan dolayı Veysel, Co kun isminde Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisinden bu bilgileri edindi imizi söyledi. Metin Yüzba 1 da bize aynı ubede ASAF Unsur Komutanı olan Jandarma Ba çavuş Hüseyin Yılmaz'ın 2004 senesinde Yasin Hayal hakkında McDonald's eylemi sonrasında bilgi sahibi oldu unu söyleyerek "Edindi iniz bu bilgileri Hüseyin'e verin, ben kendisine çalı ma yapması için emir verece im" dedi. ube Müdürü'nün yanından ayrıldı ımızda ak am vakti ve mesai sonrası oldu u için Veysel ile birlikte ayrıldık ve evlerimize gittik. Ertesi gün sabah mesai ba langıcında her gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısı öncesinde Hüseyin Astsubay'ı yanıma ça ırdım. ube Müdürü'nün emri oldu unu belirterek bu konuyu siz takip edecekmi siz diyerek ube Müdürünün diyerek sözlü olarak edindi imiz bilgileri kısaca anlattım. Toplantıda gündeme gelebilece ini söyledim. Hatta Hüseyin de bana bu konu toplantıda gündeme getirilmezse ben açayım mı, dedi. Ben de kendisine açabilirsin dedim ve daha sonra toplantıya birlikte girdik. Toplantıya 1 Jandarma Komutanı Jandarma Albay Ali Öz, bir önceki gün ak amı ube Müdürüm ile birlikte oturan Asayî ube Müdürü Jandarma Binba 1 Ali O uz Ça lar, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba 1 Hüsamettin Polat, ube Müdürüm Jandarma Yüzba 1 Metin Yıldız ve Unsur Komutanları olarak Gazi Günay, Gökhan Arslan, ben ve Hüseyin Yılmaz toplantıya katıldık. Toplantı sırasında ube Müdürüm Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e; "Komutanım 2004 yılında Mcdonalds'a bombalı eylem yapan, Pelitli'de oturan Yasin Hayal'in stanbul'da bir Ermeni gazeteciyi öldürecek ine yönelik arkadaş ların edinmi oldu u bilgiler var" diyerek arzda bulunaca ı sırada 1 Jandarma Komutanı Ali Öz hiçbir ey sormadan daha Metin Yüzba 1 konu masını bitirmeden "Bu konuyu daha sonra özel olarak görü rüz" dedi ve o an için konu kapandı. Toplantı sırasında bu konu ile ilgili ba ka herhangi bir husus konu ulmadı. Toplantıdan çıktıktan sonra ya aynı gün içerisinde ya da birkaç gün sonra Hüseyin Astsubay'ı tekrar yanıma ça ırdım ve Co kun ci'den edindi im bilgileri aktardım. Hatta Hüseyin Astsubay personeli olan Hacı Ömer Ünalır'ı yanıma ça ırarak bu söylemi oldu um bilgileri Hacı Ömer Ünalır not aldı. Ben, Veysel, Hüseyin ve Hacı Ömer bu not alma i leminden sonra benim odamdan çıkarak toplantının yapıldı ı stihbarat De erlendirme Merkezindeki internet bilgisayarının ba ına geçtik. nternet bilgisayarında çalı an Uzman Jandarma Çavuş U ur Erdo an'dan müsaade isteyerek internette Agos Gazetesi diye bir gazete var mı yok mu diye baktık. Agos Gazetesine baktı ımızı orada bulunan U ur Erdo an da görmü tür. fadem içerisinde isimleri geçen Trabzon 1 Jandarma Komutanı 1 personellerinden Ali O uz Ça lar, Hüsemettin Polat, Gazi Günay, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve U ur Erdo an benimle Veysel'in Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 20/03/2008 tarihinde ifade vermemiz sonrasında tanık olarak dinlenmi ler ve bizlerin anlatımları do rultusunda beyanlarda bulunmu lardır. Ancak bir kısım personel sonradan sanık olarak yargılanmı tır. Sayın Ba kanım ben bu toplantıdan sonra Co kun ci'nin Yasin Hayal ile ilgili bize verdi i bilgileri vakit kaybetmeden aynı gün içerisinde Veysel ile birlikte ube Müdürüm Metin Yıldız'a, yine ube Müdürü'nün emri ile Hüseyin'e bildirmi olmamızdan, toplantıda ube Müdürü tarafından Ali Öz'e bilgi verilmesi sonrasında ube Müdürümün bize söyledi i gibi Hüseyin Yılmaz'a emir verece ini dü ünerek ilerleyen günlerde bana da çalı ma yapılması yönünde emir verilmedi i gibi haber kayıt ve bildirim formu da çektirilmedi i için ben de bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapmadım. Bizim, Co kun ci ile Temmuz 2006 ayı

ortalarında yapımı oldu umuz bu görüş meden yaklaşık 15-20 gün sonra A ustos ayı içerisinde bir görüşümüz daha oldu. Bu görüş mede Co kun ci bize Yasin'in kendisine silah temin etmesi için verdi i parayı Yasin'e geri iade etti ini söyledi. Veysal da, "yi yapmışsın, devlet memuru adamsın" diyerek telkinde bulundu. Co kun ci yine 31/01/2007 tarihinde İstanbul TEM ube ve Cumhuriyet Savcılığında verdi i ifadesinde silahın temini için Yasin'den parayı aldıktan sonra bizlerin 2-2,5 ay kendisini oyaladığımızı beyan etmiştir. Ancak bu konuda Yasin Hayal 2007/972 soruşturma kapsamında 23/09/2013 tarihinde verdi i ifadesinde Co kun ci'ye parayı verdikten sonra yaklaşık bir ay içerisinde silahı bulamadığını belirterek geri iade etti ini söylemiştir. Yasin'in bu beyanı bizim beyanlarımızla örtüşmektedir. Co kun ci ile bu konuda başka herhangi bir konuşma aramızda geçmedi. Bizim yine Co kun Aydın'ın yakalanması çalışmalarına devam ettiğimiz günlerde zannederseniz A ustos ayı içerisinde, ASAF Unsur Komutanı Hüseyin Baçavcı'nun personeli olan Hacı Ömer Ünalır yanıma geldi. Bana, "Komutanım, bu sizden aldığımız İstanbul'daki gazeteci ile ilgili bilgiler konusunda biz ne yapacağız?" diye sordu. Ben de, "ube Müdürü emir verecek mi demi, vermedi mi?" deyince, Hacı Ömer bana Hüseyin Astsubay'ın izinde olduğunu söyledi. Ben de tekrar ube Müdürü'nün yanına odasına gittim. Hrant Dink ile ilgili bilgileri tekrar kendisine hatırlattım. ube Müdürüm de, "Ya tamam ben emir verecek mi" dedi. Oradan çıktım ve koridorun başında duran Hacı Ömer Ünalır'a seslenerek, "Sonra emir verecek mi" dedim. Ben ve Veysal takip ettiğimiz Co kun Aydın'ın yakalanması çalışmaları bu aşamadan sonra devam ettik. Esirli Beldesi'nde iken cinayetle ilgili Temmuz 2006 ayının son günlerinde yapımı oldu umuz ara tırmada Halit Sa lam'ın Co kun Aydın'ın nerede olabileceği hakkında bilgisinin olabileceğini öğrenmemiz üzerine Halit Sa lam ile irtibata geçtik. Halit ile yaptığımız görüşmede Co kun Aydın'ın İstanbul'da bir akrabasının yanında kaldığı ekinde bilgisinin olduğunu, Co kun Aydın'ın adresini öğrenebileceğini, hatta cinayetin ikenmesinden sonra, yani Esirli'ndeki cinayetin ikenmesinden sonra, Co kun Aydın'ın ve yanındaki şahsın olay yerinden uzaklaşmalarına kendisinin yardımcı olduğunu, bu olayla ilgili hakkında iken yapıldığını ve 10.000 Türk Lirası kefaletle serbest kaldığını bize anlattı. Biz de bu anlatımlarından sonra Halit'ten haber beklemeye başladık. 4 A ustos 2006 günü yanımda Veysal ile birlikte tekrar Halit Sa lam ile irtibat kurdum. Bu bulumada yapımı oldu umuz görüşmede Halit bize Co kun Aydın'ın İstanbul ilinde Sefaköy ilçesinde bir akrabasının yanına gidip geldiğini, bir iki güne kadar İstanbul iline gidebileceğini, net adresi ancak o ekinde öğrenebileceğini bize söyledi. 06 A ustos Pazar günü de telefonla yaptığımız görüşmede bize verdi i adresin doğru olduğunu, İstanbul'a gelmemiz halinde orada Co kun'un yakalanmasının mümkün olacağını söyledi. Ben edinmiş olduğum bu bilgileri 07 A ustos 2006 günü, yani Pazartesi günü mesai başlangıcında ube Müdürüm Metin Yıldız'a bildirdim. ube Müdürüm bu gelişmeleri 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile görüştü ve T M Komutanı Jandarma Baçavcı Gazi Günay'ı... Gazi Günay ile ilgili de bir şey söylemek istiyorum, Gazi Günay T M Komutanı olarak görev yapmaktadır, fakat rütbe ve şey olarak denk oldu umuz için direkt olarak bana emir verme selayetine de sahip de il. Gazi Günay'ı beni ve Uzman Çavcı Ergün Yorulmaz'ı şahsın yakalanması için İstanbul iline görevlendirdi. 07 A ustos 2006 Pazartesi günü...

SORU: Kim görevlendirdi?

CEVAP: Ali Öz görevlendirdi. ube Müdürü, Ali Öz ile görüştü, görüşükten sonra ube Müdürüm de geldi bizi beni, Gazi Günay'ı ve Ergün Yorulmaz'ı bu konuyla ilgili olarak İstanbul iline görevlendirdi.

SORU: Valilik oluru alındı mı?

CEVAP: Anlatacağım efendim, geliyorum. 07 A ustos 2006 Pazartesi günü bu görevlendirmeye ait görevlendirme emri yazılarak Valilik Makamına onaya çıktı. Ben aynı gün öleden önce HTS kayıtlarında 11:33 olarak görülmektedir, kendisini daha önceden Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlığında AÇAS T M Komutanı olarak çalıştım

dönemde bizim ast balmız olan anlurfa 1 Jandarma Komutanlı nda AÇAS T M Komutanı olarak çalı an, belli dönemlerde bölge komutanlı nda yapılan mü terek istihbarat toplantılarına katılan ve faaliyetlerini üst komutanlık olarak takip etti imiz için bu sebeplerden dolayı tanıdı m tayinin stanbul 1 Jandarma Komutanlı na çıktı nı bildi im Jandarma Üste men Muharrem Demirkale'yi, o zamanki rütbesiyle, aradım. Merhabala tıktan sonra kendisinden bilgi edinmek amacıyla stanbul iline cinayet üphelisi bir ahsı yakalamak amacıyla gelece imizi söyleyerek stihbarat ubenin araç ve personel deste i verip vermeyece ini, vermedi ini sordum. O da o an için müsait olmadı nı belirterek beni daha sonra arayaca nı söyledi ve görü meyi sonlandırdık. Ben de gün içerisinde telefonunu bekledim. Bana dönü yapmayınca rahatsız etmemek için tekrar aramadım. Ak am mesai sonrası evimde bulundu um sırada yine Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı nda birlikte aynı ubede çalı tı mız, ailece görü tü ümüz, her fırsatta telefonla tı mız benden kıdemli olan Jandarma Ba çavı eref Ate 'i aradım. Ona da aynı konuyu anlattım. O da 1 Jandarma Komutanının emir vermesi halinde genellikle görev yo unlu una göre dı illerden gelenlere yardımcı olundu u bana anlattı ve sonra görü meyi sonlandırdık. Benim, bana ait olan 0543 893 01 13 ve 0505 271 03 44 numaralı hatlarımdan 07 A ustos 2006 günü Jandarma Üste men Muharrem Demirkale ve eref Ate ile yapmı oldu um görü melerin içerdi i hususlar bu hususlardır. ddiia makamının belirtmi oldu u tam bu noktada kontak kurdu umuz konu, Hrant Dink cinayetine ili kin Co kun ci'den edinilen bilgilerle alakalı de il, 10 Haziran 2006 tarihinde iki ki inin ölümü, üç ki inin yaralanması ile sonuçlanan cinayetin üphelisinin yakalanması amacıyla yapılan görevlendirmeye alakalı görü melerdir. Yine iddia makamınca Hrant Dink'in konutu ve i yeri çevresinde ke if faaliyetinin yapıldı na, HTS, BAZ ve sinyal bilgilerinin analizi sonucunda ula ıldı nı, cinayetin icrası noktasında benim, Ergün Yorulmaz ve Gazi Günay'ın bir kısım haber elemanı ile birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden hareketle 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulundu umuz ve bu sırada stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev eref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etti imiz iddia edilmektedir. 08 A ustos 2006 günü ö len saatlerinde Trabzon ilinden hareketle stanbul iline gelmek üzere Jandarma Ba çavı Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz birlikte ö len saatlerinde bir firmaya ait otobüsle yola çıktık. Ben otobüsle geldi im sırada bana ait telefonumdan bizden önce stanbul iline gelmi olan Zekeriya kram adına kayıtlı olan, ancak Halit Sa lam'ın kullandı ı, bu Halit Sa lam'ın Zekeriya kram adına kayıtlı olan telefonu kullandı ı da Zekeriya kram'ın vermi oldu u ifadelerde sabitti efendim, 0539 238 04 00 ve 0538 944 70 09 numaralı hatlara Trabzon ilinden çıkı yaptı mızı, yolda oldu umuzu bildirmek, koordine kurmak ve Co kun Aydın ile Halit Sa lam'ın irtibat kurup kurmadı nı ö renmek amacıyla otobüsün içinde konu amadı m için birçok kez telefonla mesajla tım. Bu mesajla malar bu amaçla yapılan mesajla malardır. 09 A ustos 2006 günü sabah saat 07:00 sıralarında stanbul iline geldik. Otogardan saat 08:30 sıralarında Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gittik. stanbul 1 Jandarma Komutanlı na gitmemizdeki amaç, 1 Jandarma Komutanı ile görü mek, geldi imiz görev hakkında bilgi vermek, personel ve araç talebinde bulunmak içindir. 1 Jandarma Komutanlı ı'nda bulundu umuz sırada gelmeden bir gün önce aradı m Jandarma Ba çavı eref Ate 'i telefonumdan, HTS kayıtlarında saat 08:42 olarak geçmektedir, sabah saatlerinde tekrar aradım. Aramamın sebebi kendisini uzun süredir görmedi im için hem görmek hem hatırını sormak, bir çayını içmek içindir. O anda hatırladı m kadarıyla ubede olmadı nı söyledi ve ne o anda ne de benim stanbul ilinde bulundu um süre içerisinde telefon haricinde yüz yüze herhangi bir görü memiz olmadı. Gazi Günay geldi imizi stanbul 1 Jandarma Komutanı'na arz etmek için 1 Jandarma Komutanı'nın yanına gitti. Bir müddet sonra yanımıza geldi inde 1 Jandarma Komutanı'nın,

"Ben buraya her gelene araç ve personel veremem, bizimizin çaresine bakın" dedi ini bize söyledi. Bunun üzerine bir süre sonra ben saat 11:28'de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve bilgi verdim. Saat 11:39'da personelim olan Veysal ahin beni aradı, onunla da hal hatır, yolculu unuz nasıl geçti gibi konuları konu tuk. Ayrıca koordine kurmak maksadıyla bizden bir gün önce stanbul iline gelmi olan Halit Sa lam ile de mesajla mam ve aramalarım olmu tur. Daha sonra stanbul l Jandarma Komutanı, Gazi Günay'ı yanına ça ırttı ve stihbarat ubeye gidin oradan size yardımcı olsunlar diye emir vermesi üzerine biz de stihbarat ube Müdürlü üne gittik. stihbarat ube Müdürü ile görü tük ve stihbarat ube Müdürü bizi orada birine yönlendirdi. Bizi yönlendirdi i, bize personel ve araç görevlendirmesi yapan ki i, kendisini TEM ube'de Emniyette gözültünde iken rapor almaya gitti imiz sırada gördü ümde hatırladı ım Ali Barı Sevindik'tir. Ali Barı Sevindik ile yaptı ımız görü mede geli amacımızı ne maksatla geldi imizi kendisine söyledik. Birbirimizin kar ılıklı telefon numaralarımızı aldıktan sonra Ali Barı Sevindik bize yardımcı olmaları amacıyla iki rütbeli personel görevlendirdi. Bu görevlendi i rütbeli personel HTS kayıtlarından anladı ım kadarıyla telefon görü melerimizin oldu u Hasan Dönmez ve Iker Keskin isimli ahıslardır. Ben Ali Barı Sevindik ile Hasan Dönmez ve Iker Keskin ile ilk kez 09/08/2006 günü tanı tım ve kar ıla tım. Tanı ma amacımız geldi imiz göreve ili kin bize yardımcı olmalarından kaynaklanmı tır. stanbul ilinde bulundu umuz süre içerisinde telefonla irtibatlarımız olmu tur. Ancak 9-10-11 A ustos 2006 tarihinden önce ve sonra herhangi bir görü memiz ya da temasımız bulunmamı tır, yoktur. Ali Barı Sevindik'in personel görevlendirmesi yapması sonrasında ben tekrar Halit Sa lam ile irtibat kurdum. Birazdan çıkaca ımızı söyleyerek kendisinden bulu ma yeri istedim. O da Bakırköy'de bir çay bahçesinin adını verdi. O, ismini u anda hatırlayamadı ım, çay bahçesinde bulu maya karar verdik. Ben tekrar saat 12:18'de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı aradım ve kendisini bu konuyla ilgili bilgilendirdim. Benim sabahleyin 08:42'de eref Ate ile, saat 11:28'de ve saat 12:18'de ube Müdürüm Metin Yıldız ile, saat 11:39'da personelim Veysal ahin ile ve ö lene kadar de i ik zamanlarda Halit Sa lam ile yapmı oldu um görü melerin ve mesajla maların tamamı geldi imiz görevle alakalı bilgi alma, bilgi verme ve koordine kurmaya yönelik yapılan görü melerdir. Bu görü melerime HTS kayıtlarından bakılırsa Maslak'ta bulunan stanbul l Jandarma Komutanlı ı'ndan yapıldı ı görülecektir. Bu ö leden önceki durumdu efendim. Saat 12:30-13:00 sıralarında stanbul l Jandarma Komutanlı ı'ndan bize destek amacıyla görevlendirilen personel bir i lerinin oldu unu söyleyerek bizden girece imiz yerin adresini alarak birbirimizin irtibatı için telefon numaralarımızı aldıktan sonra çıkı yaptılar. Biz de Gazi Günay, ben ve Ergün Yorulmaz, Halit Sa lam ile bulu mak üzere l Jandarma'nın nizamiyesinden bir ticari taksiye binerek Halit ile bulu aca ımız çay bahçesine gittik. HTS kayıtlarından hatırladı ım kadarıyla saat 13:30 sıralarında Halit Sa lam ile bulu tuk. Benim saat 13:16 sıralarında Halit Sa lam ile yaptı ım görü me bu bulu mayı sa lamak amacıyla yaptı ım görü medir. Halit Sa lam ile bulu mayı sa ladıktan bir müddet sonra l Jandarma Komutanlı ından görevlendirilen Hasan Dönmez ve Iker Keskin isimli ahıslar da bulundu umuz yere geldiler. Hatta Gazi Günay l Jandarma Komutanlı ı'ndan gelen personel ile ayrı masada, ben, Ergün ve Halit ayrı masada oturduk. Halit ile yaptı ımız görü mede kendisinin Co kun Aydın ile birlikte gece yarısına do ru Sefaköy Cennet Mahallesinde u anda hatırlayamadı ım sokak ve kapı numarasını verdi i bir akrabasının yanına geleceklerini, yakla tıklarında birimizin cep telefonunu çaldırıp kapataca ını, üphelenilmesin diye kendisinin de birlikte alınması gibi hususları konu tuk. Hatta Halit parma ında bulunan altın tu ralı yüzü ü parma ından çıkartarak bunu benim elimden alırlar, ben Trabzon'da sizden alırım diye bu yüzü ü de Ergün'e teslim etti. Bu konu malar yakla ık bir saat kadar sürdü ve sonra Halit bizim yanımızdan ayrıldı. Aramızda yaptı ımız görü mede l Jandarma Komutanlı ı'ndan gelen personelin kendilerinin her an göreve ça rılabileceklerini söylemeleri üzerine araç kiralamaya karar verdik.

Hatırladığım kadarıyla o bölgede bulunan bir Rent A Car'dan bir araç kiraladık. Bu araç ya Ergün ya da Gazi Günay'ın adına kiralanmıştır. Faturası stihbarat ödeneğinden karılandı için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda ödenek gideri makbuz ekinde olabilir. Eğer bulunabilirse fatura üzerinde hangi saatte, araç plakası ve hangi Rent A Car'dan kiralandığı gibi bilgilere ulaşılabılır. Bu araç kiralaması sırasında Ergün'ün bir arkadaşının yanımıza geldiğini hatırlıyorum, ancak ismini hatırlayamıyorum. Bu araç kiralama işleminden sonra ben, Gazi Günay, Ergün Yorulmaz ve 1 Jandarma Komutanlığı'ndan gelen rütbeli personel ile Sefaköy'ün Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluk alanında bulunması sebebiyle Küçükçekmece İlçe Emniyet Müdürlüğüne Asayiş Bürosuna gittik. Burada yaptığımız görüşmede bize akşam vardiyasından personel görevlendirilmesi yapılacağı söylendi ve bizden görev emrinin yanında Coşkun Aydın'ın yakalama emrini vermemizi istendi. Biz de yakalama emrini yanımıza almadığımız için Gazi Günay'ın yakalama emrinin Küçükçekmece Asayiş Bürosundaki faksa faks çekilmesi için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndan bir takım personel ve 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile irtibata geçtiğini hatırlıyorum. Hatta 1 Jandarma Komutanı faksın İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na çekilmesi ve bizim faksı İstanbul 1 Jandarmaya giderek oradan almamız ekinde emir vermesi üzerine de Gazi Günay akşam saatlerinde faksı almak için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na gidip alıp ve geldi. Gazi Günay yanımızdan ayrıldıktan sonra Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli rütbeliler de "zaman var" gerekçesi ile bir işlerinin olduğunu söylediler ve yanımızdan ayrıldılar. Biz Asayiş bünyesinde iken Ergün Yorulmaz ismi Ersin olan bir arkadaşımı aradı ve bu amaçla bulduğumuz Bakırköy'e tekrar geldik ve orada buluştuk. Gazi Günay faksı alıp dönüşüne geçtiğinde ben, Hasan Dönmez ve İker Keskin'i aradım ve gelmelerini söyledim. Akşam vakitlerinde buluştuk. Ersin bizi yemeğe götürdü, yemekten sonra Ersin'den ayrılarak Küçükçekmece Asayiş Büroya gittik. Personel olarak biraz gecikmiş olarak Halit'in bize verdiği adrese gittik ve adres etrafında takip faaliyetine başladık. Gece saatı yani 09 A ustos'u 10 A ustos gecesine başlayan gece saat 02:00-03:00 sıralarına kadar bu bölgede takip faaliyetinde bulunduk. Ancak sonuç elde edemeyince faaliyeti sonlandırıp bu arkadaşlardan ayrıldık ve bir yere gelerek kiraladığımız araç içerisinde dinlendik. 09/08/2006 günü öyleden sonra saat 15:43-17:33'te bünye Müdürüm Metin Yıldız ile yaptığımız görüşmeler bu görevle ilgili gelişen durum hakkında bilgi vermek amacıyla, Erdem Aral adına kayıtlı 0544 207 98 34 numaralı telefonla saat 17:12'de, 18:54'te, 19:33'te, 20:25'te ve saat 20:36'ta yapmış olduğum toplam 5 adet görüşmede Gazi Günay ile 1 Jandarma Komutanlığı'na vardığını mı, neredesin, dönüyor musun ekindeki yaptığımız konu malardır. Zaten HTS kayıtlarında bazı bilgilerine bakılırsa Maslak'a gelip ve döndüğünü görülecektir. Yine saat 17:56'ta ve 18:35'te İker Ateş ile, İker Ateş'in beni yemeğe davet etmesi sonrasında yemeğe gelemeyeceğimi bildirmek amacıyla yaptığımız konu malardır. Ayrıca saat 20:25'te ve 20:33'te İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personelleri olan Hasan Dönmez ve İker Keskin ile göreve çağırılmak amacıyla aradığımı hatırlıyorum. Bizim yapmış olduğumuz telefon görüşmelerimizin Bakırköy ilçesinde bulunan baz istasyonundan çıkmasının nedeni Halit Sa lam ile yapılan telefon görüşmesi sonrasında her iki tarafa, yani bizimle Halit'e kolaylık olması açısından Bakırköy'de bulduğumuz yemek yeme ihtiyaçlarımızı ve araç kiralama işlemlerini bu civardan gidermemizden, yine Ergün'ün tanıdıklarıyla Bakırköy'de bulduğumuz görüşmemizden kaynaklanmıştır. İddia makamının keşif amaçlı burada bulunduğumuz iddiası doğru değildir. Eğer kötü niyetli, yasal olmayan bir faaliyet yapacak olsaydık bu davranışlarımızı burada deşil bırakıp yemeye yapar, bırakın bazı vereceğimize ekinde telefon görüşmesini, yanımızda telefon dahi bulundurmazdık. Halit Sa lam'ın kullandığı 0539 238 04 00 numaralı, Zekeriyakram adına kayıtlı hat ile yaptığımız telefon görüşmelerine HTS kayıtlarından bakılırsa saat 11:43'ten saat 15:00'a kadar olan süre içerisinde bazlarının Bakırköy'den, saat 15:29'dan itibaren Sefaköy'den aldığı görülecektir. Bunlara geliş, dönüş zamanları da eklendiği zaman bizim Halit ile ortalama bir

saatlik bir görü memiz ortaya çıkıyor. stanbul TEM ube Müdürlü ünde ifademi verdi im sırada 09 A ustos 2006 günü e im ile 462 230 23 19 numaralı hat ile saat 16:34'te, devamında Erdem Aral adına kayıtlı hatla Gazi Günay ile, Metin Yıldız ile eref Ate ile yaptı m görü meleri Küçükçekmece Asayi Büro'da iken yaptı mı hatırladı mı söylemi tim. Bana Asayi Büronun Bakırköy'e yakın oldu u, yapmı oldu umuz görü melerin Bakırköy'den almı olabilece i söylenmi ti. Bu hususa da dikkat edilmesini ve göz önünde bulundurulmasını talep ediyorum. Ayrıca HTS raporlarında bizlerin stanbul ilinde bulundu umuz süreler bir bütün olarak de erlendirilmemi tir. Benim 9 A ustos'u 10 A ustos'a ba layan gece, gece yarısında saat 00:21'de Büyükçekmece'den baz alan görü melerim vardır. Yine Gazi Günay ile Ergün Yorulmaz'ın aynı saatlerde yaptıkları görü meleri de vardır ve bu görü meleri Küçükçekmece'den baz almı tır. Bizim orada bulunmamızın sebebi gün içerisinde Halit Sa lam ile Bakırköy'de bulu tuktan sonra aldı mız adres do rultusunda Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması içindir. Bu görü meler soru turma dosyasındaki HTS raporlarına konulmamı tır efendim. 10/08/2006 günü sabah saat 10:00 sıralarında Zekeriya kram adına kayıtlı, Halit Sa lam'ın kullandı ı 0539 238 04 00 hatla tekrar irtibata geçtim. Bana kendisinden haber beklememizi söyledi ve biz Halit'ten haber beklemeye ba ladık. Zekeriya kram adına kayıtlı Halit'in kullandı ı hatla ö leye do ru kurmu oldu um irtibat sonrasında bize ak am saatlerine do ru Ambarlı diye bir yere gelmemizi istedi. Ak am saatlerinde saat 18:30-19:00 sıralarında Halit Sa lam ile tekrar bulu tuk ve Halit bize o bölgeden u anda sokak ve kapı numarasını hatırlayamadı m bir adres daha gösterdi. Ben hatırladı m kadarıyla ı Jandarma Komutanlı ı'ndan bize destek olmaları için görevlendirilen Hasan Dönmez'i aradım ve destek olmaları için ça ırdım. Benim Hasan Dönmez ile saat 19:05-19:20 sıralarında yapmı oldu um görü meler bu görü melerdir. Ben Hasan Dönmez ile görü ürken hatırladı m kadarıyla Gazi Günay da bir gün önce bizimle Sefaköy'e gelen Küçükçekmece Asayi Büro görevlisi olan polis memurlarından birisi ile görü tü. Benim saat 20:24 ile 21:53'te Ali Barı Sevindik ile yapmı oldu um görü meler verilen bu ikinci adres ile ilgili bilgi vermek amacıyla yaptı mız görü melerdir. eref Ate ile aynı gün saat 11:59'da 20:22'de ve 21:05'te yapmı oldu umuz görü meler ise beni yeme e davet etmesi, ne yaptınız, yakalayabildiniz mi, bir sıkıntınız var mı gibi konuları içeren görü melerdir. Bu görü melerin bazlarına bakılırsa, burayı özellikle belirtmek istiyorum, benim bazlarımın Küçükçekmece Sefaköy bölgesinden, Ali Barı Sevindik'in bazlarının Beykoz Yu a Tepesi'ndeki vericiden ve eref Ate 'in bazlarının ise ikamet etti i evinin bulundu u Tarabya ve i yerinin bulundu u Maslak'tan aldı ı görülecektir. Bu görü melerimizin Hrant Dink ile bir ilgisi, Hrant Dink'in ikameti ve Beyaz Adam Yayıncılık ile bir ba lantısı yoktur. Ambarlı'da da icra etti imiz faaliyet sonrasında bir sonuç elde edemeyece imizi anladık ve faaliyeti sonlandırdık. Buradan Küçükçekmece'de oturan dayımın o lu, HTS kayıtlarında Serpil Demir olarak geçmektedir, Atakan Demir kullanıyor o telefonu, Atakan Demir'in yanına gittik, bir müddet oturduktan sonra yanlarından ayrılarak Halit Sa lam'ın bir gün önce Sefaköy'de verdi i adresi üphe üzerine kontrol etmek üzere Sefaköy Cennet Mahallesi'ne gittik. 10 A ustos'u 11 A ustos'a ba layan gece saat 01:30-02:00 sıralarına kadar tekrar takip faaliyetini yaptık. Bu takip faaliyetine stanbul ı Jandarma Komutanlı ı personelleri olan Hasan Dönmez ve Iker Keskin de katıldı. Bu faaliyet sırasında Gazi Günay ile Ergün Yorulmaz ve onların beni aramaları, takip sırasında adresin farklı yerlerinde bulunmamızdan ve bu takip ve gözetlemeyi yapmamızdan kaynaklanmı tır. Sefaköy Cennet Mahallesi'nde yapmı oldu umuz bu faaliyeti sonlandırdıktan sonra geceyi geçirmek için Ergün'ün Marmara Ere ilisi'nde bulunan bir tanıdı ının yanına gittik ve geceyi orada geçirdik. 11 A ustos 2006 günü ö leden sonra stanbul iline dönü yaptık, kiraladı mız aracı teslim ederek Esenler otoparkından hareketle Trabzon iline dönü yaptık. ddi makamanın cinayetin planlanması ve icrası noktasında bizlerin stanbul ı Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile mü terek hareket etti imiz Hrant

Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılığın etrafında keşif faaliyetinde bulunduğumuz, Eref Ateş, Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ile ve Ali Barı Sevindik ile irtibatlı hareket ettiğimiz iddiası doğrudur. Asıl irtibatlı olduğumuz, birlikte hareket ettiğimiz, bizlerin ne amaçla İstanbul'da olduğumuzu bilen Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli rütbeliler ile telefon görüşmelerimin de olmasına rağmen bu soruşturmanın dışında tutulmuşlardır. Bu personelin tanık olarak beyanlarına başvurulabilirdi. Ancak ifadeleri dahi alınmamıştır. Benim İstanbul ilinde bulunduğum 09-10-11 Austos 2006 tarihlerinde Muharrem Demirkale ile telefonla hiç irtibatım olmamıştır. Yavuz Karakaya ile telefon irtibatım yoktur ve kendisinin ismini bu soruşturma dosyası kapsamında öğrenim ve tanımam. Eref Ateş'i yukarıda ifademde belirttiğim gibi 2003 senesinden itibaren tanım ve aile dostumuzdur. Buraya gelmeden önce de sonra da görüşmelerim vardır. Ali Barı Sevindik'i de İstanbul'a görev amaçlı geldiğinde tanıdım. İddia makamının bu iddiaları yapılmış birkaç telefon görüşmesine dayandırılmış, mesnetsiz ve delili olmayan bu iddialardan ibarettir. İddia makamınca Hrant Dink'in ikametinin bulunduğu binanın görevlisi olan Mithat Alkan'ın konutuna gelen kar maskeli silahlı şahıslarca Hrant Dink'in nerede olduğu konusunda sorgulanıp tehdit edildiğine dair verdiği ifade ile bizlere ait tespit edilen HTS ve bazı bilgilerinin örtülü ü, Mithat Alkan'ın gelen üphelilerin kar maskeli olduklarını belirten beyanı karışında üphelilere tehis i lemlerinin yaptırılmadığı ve görevlendirme defterinde burada bulunduğumuz sürelerin personel görevlendirme defterinde kayıtlı olmadığı iddia edilmektedir. Mithat Alkan'ın 13/02/2007 tarihinde İstanbul TEM Übe Müdürlüğü'nde cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihinden 25 gün sonra alınan ifadesinde, olaydan yaklaşık üç veya dört ay kadar önce saat 15:30-16:00 sıralarında kendilerini polis olarak tanıtan iki şahsın kapısına geldiklerini, gelen şahıslardan birinci şahsın 1,80-1,85 boylarında 90-95 kilolarında, doğu iveli, başında siyah beresi, üzerinde bej renkli kot mont, mavi kot pantolon ve ayağında kahverengi yarım bot olan, ikinci şahsın ise 1,70-1,75 boylarında, 70-75 kg ağırlığında, başında siyah beresi, üzerinde siyah ceket ve siyah kuma pantolon ile siyah sivri burunlu ayakkabısı olan şahıslarca Hrant Dink hakkında bir takım sorular üzerine gelen bu şahıslara kimliklerini sorduğunu, üphelilerin de kimliklerinin olmadığını söyleyerek kimlik olmak zorunda mı diyerek birinin belindeki tabancayı gösterdiğini, bunun üzerine kendisinin de buraya gelen tüm polislerin kimliklerini gösterdiğini söyleyerek devam eden konuşmalarında Hrant Dink'in Belçika ya da ABD'ye tatil amaçlı gittiğini beyanında belirtmiştir. Başkanım bizlere soruşturma evresinde ifademizin İstanbul TEM Übe Müdürlüğü'nde alındığı sırada Mithat Alkan ile ilgili sorulan sorudaki Mithat Alkan'ın ifadesi incelenirse, Mithat Alkan'ın beyanları kasıtlı olarak, sırf bizleri suçlayabilmek adına, suçlu olduğumuz algısı oluşturabilmek için, daha doğrusu iftira atabilmek için de işitilmiştir. Mithat Alkan'ın kapısına gelen şahısların e kalleri sadece boy ve kilo olarak belirtilmiştir. Üzerlerindeki kıyafetlerden o anki mevsim artları anlaşılmasını diye kıyafetleriyle ilgili verdiği bilgiler ne e kalıfı ne de bu soruya konulmamıştır. Mithat Alkan'ın yine ifadesinde, gelen üphelilerin olaydan yaklaşık 3 veya 4 ay kadar önce geldiklerini belirtmesi, başlarında bere, üzerlerinde kot mont, ceket vs kıyafetlerinin olması gelen üphelilerin kış aylarında Ekim ya da Kasım ayında geldiklerinin açıkça göstergesidir. Oysa bizlerin İstanbul iline geldiğimiz tarihler 9-10-11 Austos'tur. Bu mevsimde başımızda bere, üzerimizde kot mont ve ceketle dolaşmamız Sayın İddia Makamının deyimiyile hayatın olağan akışına ters bir durumdur. Ayrıca cinayetin işlendiği tarihten 5-5,5 ay önce geldiğimiz HTS kayıtlarından da bellidir. Yine Hrant Dink'in ABD ve Belçika'ya çıkışı ve dönüş tarihleri ile bizlerin burada olduğumuz tarihler mukayese edilirse karışla tırılırsa en azından gelen şahısların bizler olup olmadığını anlaşılabılır. İddianamede iddia makamınca tanık Mithat Alkan'ın kar maskeli ve silahlı şahıslarca tehdit edildiğini belirtilerek bu beyanı karışında üphelilerin tehis i lemlerinin yaptırılmadığı belirtilmiştir. Mithat Alkan verdiği ifadesinde gelen şahısların başında kar maskesi de il siyah bere olduğunu beyan etmiştir. Kar

maskesinden hiç bahsedilmemesine rağmen iddia makamınca gelen ahısların başında kar maskesinin olduğu iddia edilmesi tamamen bir çelişkidir. Bizlerin buraya görevlendirilmesi ile ilgili de onları söylemek istiyorum; o dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğünde personel görevlendirme defteri ve araç görevlendirme defteri olmak üzere iki ayrı defter tutulurdu. Biz İstanbul iline istihbarat übeğe ait araçla gelmediğimiz için bu görev araç görevlendirme defterine yazılmamıştır. Personel görevlendirme defterine yazılmama nedeni ise bu görevle ilgili Valilik Makamından onay alınması, ayrı bir görevlendirme emrinin yazılması olmasından kaynaklanabilir. Bu görevle ilgili 07 A ustos 2006 tarihinde Valilik Makamından onay alınmış görevlendirme emrinin olduğu iyi hatırlıyorum. Yasa ve mevzuata uygun düzenlenmiş görevlendirme emri olmasaydı ne İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı ne Küçükçekmece Asayiş Büro'dan personel desteği alamazdık, ne de bu görevle ilgili Maliye übe tarafından yoluk hazırlanamazdı. Cinayet üphelisinin yakalanması amacıyla yazıldığı belirtilmiştir bu görevlendirme emrine istinaden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Maliye übe tarafından düzenlenmiş olan harcıra evraklarına ilişkin harcıra alındığı, Trabzon Valiliği Defterdarlığı'nın gönderdiği 26/07/2017 tarihli evrakından anlaşılmaktadır. Ayrıca aynı konuyla ilgili Giresun Jandarma Bölge Komutanlığı inceleme yapılmış olan idari tahkikat neticesinde düzenlenen fezleke ekinde bulunan tam bundan 10 yıl önce Hrant Dink ile ilgili hakkımda herhangi bir soruşturma yokken 13/03/2007 tarihinde alınmış bana ait olan tanık ifade tutanağında da Coşkun Aydın'ın yakalanması amacıyla İstanbul iline geldiğimiz beyanında bulunduğum görülmektedir. Bu belgeler benim anlattıklarımın tamamını teyit etmektedir. Bu görevlendirme evrakı arıvde bir yıl kalan ve sonrasında imha edilen bir evraktır. Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçmiştir. Bu nedenle arıvden imha edilen evraklar arasında olduğumu düşünüyorum. fadem içerisinde de belirttiğim gibi İstanbul iline gelme amacımız bölgemizde meydana gelen bir cinayet üphelisinin yakalanması ve adalet teslim edilmesi amacıyla İstanbul ilinde bulunduğumuz yol süreleri hariç toplam 60 saatlik sürenin sadece 7 saatlik bölümünde bazılarımızın Bakırköy ilçesinde çıkmasının nedeni Hrant Dink'in ikametinin ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli işyerinin burada olmasından dolayı, Halit Sallam'ın Küçükçekmece'den bizim de Maslak'tan çıkarak her iki tarafa da bulmak için Bakırköy'ün müsait olmasından, yemek, araç kiralama gibi işlerimizi ve yine Ergün Yorulmaz'ın önceden tanıdığımız arkadaşlarıyla görüşmek için buradan aramasından ve buradan görüşmemizden kaynaklanmıştır. Benim ve arkadaşlarımızın kendi inisiyatifimizle İstanbul'a gelmemiz mümkün değildir. Kendi inisiyatifimizle gelmiştik olsak firar suçundan hakkımızda yasal işlem yapılması gerekirdi. Zaten bizlerin İstanbul'dan übe Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı ile telefon görüşmelerimizin olması bizlerin nerede olduğumuzun bilindiğini anlamına gelir ki bu durum da bizlerin kendi inisiyatifimizle gelmediğimizi açıkça göstermektedir. Telefon görüşmelerinin Bakırköy'den yapılmış olması, Hrant Dink'in konutu ya da işyerine gittiğimiz anlamını taşıyor. Hrant Dink'in konutu Sakızaacı Mahallesi'nde, işyeri Cevizlik Mahallesi olarak belirtilmiştir. Benim telefonlarım ise bulunduğum süre içerisinde devamlı Zeytinlik Mahallesi Odakhanı'nda bulunan bazdan sinyal almıştır. Benim net olarak Zeytinlik Mahallesi'nde bulunduğum nokta sinyal bilgilerimden tespit edilebilirdi mi ki böyle bir suçlamayla karşı karşıya bırakılmaktayım? Zeytinlik Mahallesi Odakhanı'nda bulunan bazların kapsama alanları bile belirtilememiştir. Ben bu suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Tekrar ısrarla vurgulamak istiyorum, İstanbul ilinde bulunduğumuz süreçte ne Beyaz Adam Yayıncılık ne de Hrant Dink'in konutuna gitmedik. Mithat Alkan ile görüşmedik. Kimin ya da kimlerin ne zaman gittikleri konusunda bilgi sahibi değilim ancak bunu da belirtmek istiyorum, Coşkun Aydınci ile Temmuz 2006 ayı içerisinde yaptığımız görüşmede bize Yasin Hayal'in 3-4 kişilik arkadaş grubunun olduğu, Yasin Hayal haricinde diğerlerini tanımadığımı, Yasin Hayal'in İstanbul'a gelerek Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki güzergahın keşfini yaparak krokisini

gördü ünü söylemi ti. Bu konu sizler tarafından Co kun ci'ye soruldu unda, evet her iki sanı a da bu ekilde beyanda bulundum demi tir. Co kun ci'nin bu beyanı 20 Ocak 2008 tarihli Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki tanık ifadesinde de mevcuttur. Efendim yine iddia makamınca Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yeri içerisinde bir takım haber elemanlarıyla 09/08/2006 günü yaptı ımız iddia edilen ke if faaliyeti sonrasında benimle ve Veysal ahin'in Co kun ci'ye; "Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, biz o i i hallettik" diyerek planlanan cinayet ile ilgili istihbari çalı malarda Co kun ci'nin devreden çıkartıldı ı iddia edilmektedir. fadem içerisinde de belirtti im gibi bizler stanbul iline özellikle Bakırköy ilçesine Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yerinin ke fini yapmak amacıyla gelmedik. Buraya geli amacımız bölgemizde meydana gelen iki ki inin ölümüyle sonuçlanan cinayetin üphelisinin yakalanması amacıyla dır. Bakırköy'de bulunmamızın sebebi cinayet üphelisi Co kun Aydın'ı yakalamaya çalı an yakalatmaya çalı an Halit Sa lam'ın bizlere Bakırköy'de bulu mak için adres vermesinden kaynaklanmı tır. Bakırköy'den alan 09/08/2006 tarihli bazlara bakılırsa benim 0543 893 01 13 nolu hattımla ö lene kadar yaptı ım görü melerin Maslak'tan, Zekeriya kram adına kayıtlı Halit Sa lam'ın kullandı ı 0539 238 04 00 numaralı hattın saat 11:48'de ve 13:16'da Bakırköy'den saat 15:29'da da Küçükçekmece'den baz verdi i görülecektir. Bu durum Halit'in görü memizin hemen sonrasında Küçükçekmece'ye gitti ini göstermektedir. Bu faaliyetimizin Hrant Dink ile uzaktan yakından bir alakası yoktur. Co kun ci bize Agos'tan bahsetmi , Beyaz Adam yayıncılıktan hiç bahsetmemi tir. E er ke if amaçlı gelmi olsaydık, bazlarımızın Agos'un bulundu u i li'den de çıkması gerekmez miydi? Bizim Co kun ci ile irtibatımızın devam etmemesinin sebebi Co kun ci'nin Hrant Dink ile ilgili verdi i bilgiler do rultusunda çalı ma yapmamız yönünde emir verilmemesinden kaynaklanmı tır. Ben kesinlikle Co kun ci'ye, "Yasin bu i i yapamaz, biz bu i i hallettik, o i tamam" gibi ifadeleri kullanmadım. stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce Galip Ta kın isimli... Düzeltiyorum, stanbul Emniyet Müdürlü üne Galip Ta kın isimli bir ahıs tarafından 14/01/2013 tarihinde benim ve Veysal ahin hakkında yapmı oldu u ihbara ili kin de u açıklamalarda bulunmak istiyorum; Galip Ta kın isimli ahsı stanbul 6.Sulh Ceza Mahkemesi'nde ifademini alındı ı sırada stanbul iline yakalamak amacıyla geldi imiz Co kun Aydın'ın kayınpederi olarak hatırladı ımı söylemi tim. Ancak Galip Ta kın'ın 02/08/2016 tarihinde alınan ifadesinden o olmadı ını anladım. Galip Ta kın'ın ihbarında ve ifadesinde belirtti i gibi Yasin Hayal ve Ogün Samast ile Maçka yolu üzerinde sote tabir edilen bir et lokantasında bulu ma olmamı tır. Benim Trabzon ilinde görev yaptı ım süre dahil gözaltına alındı ım süreye kadar bırakın bu ahıslarla lokantada yemek yemeyi ne aynı mekanda bulunmu lu um ne telefonla görü mü lü üm ne de fiziki herhangi bir temasım olmamı tır. Galip Ta kın bu ihbarını bir eylerin intikamını almak amacıyla yapmı tır. Galip Ta kın'ın yaptı ı bu ihbara ili kin alınan ifadesinde adı geçenlerden Ogün Samast 29/09/2016 günü verdi i ifadesinde yine adı geçen eni tesi Ali Osman Ayaydın 28/06/2017 tarihinde alınan ifadesinde bu iddiaları yalanlamı lardır. Galip Ta kın'ın ifadesinden bizleri gördü ü ihbara konu olan bu olayı 2006 yılının Aralık ayı ba larında eni tesi olan Ali Osman Ayaydın'ın Ba -Kur'unu kapattı ı pazartesi gününden iki gün önce gördü ünü beyan etmi tir. ddia makamı da bu tarihleri esas alarak benim Maçka ilçesi Esiro lu Beldesi'nde 6 Aralık ve 9 Aralık 2006 günlerinde yapmı oldu um telefon görü melerime ait BAZ ve sinyal bilgilerimin Galip Ta kın'ın bu beyanlarıyla örtü tü ünü belirtmi tir. Galip Ta kın'ın bu beyanlarından Aralık 2006 ayının ilk pazartesi gününün 4'ü, ikinci pazartesi gününün 11'i oldu u anla ılmaktadır. Aralık 2006 ayının ilk pazartesi günü olan 4'ünün, iki gün öncesine denk gelen günler de bana ait bu bölgeden telefon görü mesi olmadı ı için iddia makamı tarafından 4'ünün iki gün sonrasının yani ayın 6'sındaki bu bölgeden yaptı ım görü melere ait HTS raporları dosyaya konulmu tur. 9'una ait görü melerimde Maçka lçe Jandarma Komutanlı ınca icra edilen yol

araması sırasında saat 19:00'dan gecenin saat 23:00'ına kadar geçen zaman zarfında yaptığım görüşmelerdir. Bu görüşmelere ilişkin görev mesaj emrini de emniyette ifadem alınmış sırada ibraz etmiştim. 18/01/2007 günü benimle Himmet Acar adına kayıtlı 0505 831 07 99 numaralı hatla Adnan Acar ile 10:23'te ve 10:26'da telefon irtibatı kurduğumuz, o tarih ve saatte Ogün Samast'ın Bayrampaşa ilçesine gelmesiyle bir bağlantı olabileceği iddia edilmektedir. 18 Ocak 2007 günü iş yerinde bulunduğum sırada rehberime kayıtlı olmayan bir numaradan arandım. Telefonu açtığımda telaşlı bir şekilde bir bayan bana; "Okan benim otobüsteyim, üniversiteye geçiyorum" gibi bir şeyler söyledi. O anda sesini de alamadığım için "Bayan galiba yanlışlıkla beni aradınız" dedim, o da telefonu yüzüme kapattı. Numarayı diğer telefonumdan sorguladığımda beni arayan numaranın Pınar Mert Acar, ifadede Pınar Acar olarak geçmektedir, Acar'a ait olduğunu anladım ve bu kez ben kendisini aradım. Kendisini beni aradığı numaradan aradığımda o da bana "Okan Abi kusura bakma yanlışlıkla aradım, benim acele sonra görüşürüz" dedi ve görüşmeyi sonlandırdık. Pınar Acar benim teyzemin torunudur. Ben Pınar'ın kullandığı, kayınpederi Himmet Acar adına kayıtlı olan hat ile Pınar Acar ile görüştüm. Adnan Acar ile nasıl bir bağlantı var onu izah edemiyorum. Himmet Acar ünlü ünlü sıfatıyla 28/10/2013 tarihinde alınan ifadesinde 0505 831 07 99 numaralı hattı gelini Pınar Acar'a kullanması için verdiğini, Pınar Acar da 17/05/2017 tarihli ifadesinde, benim beyanlarımı doğrular tarzda ifadesini vermiştir. Hiçbirinin bu dava ile ilgisi yoktur. Sadece suçları Pınar'ın yanlışlıkla beni araması olmuştur. İddia makamınca cinayetin işlendiği 19/01/2007 günü benimle İstanbul Jandarma Stihbarat Übe görevlisi olan Eref Ateş'in Ogün Samast'ın Agos Gazetesi çevresinde bulunduğu sırada saat 11:49'da 10 dakika 28 saniyelik ve öleden saat 16:00'da telefon görüşmelerimizin olduğu, yine benimle Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlisi Polis Memuru Tefik Cantürk ile cinayet öncesinde birçok telefon görüşmelerimizin olduğu belirtilmiştir. Cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007 günü sabah saatlerinde Trabzon Emniyeti Stihbarat Übesinde görevli polis memuru Tefik Cantürk ile telefonla görüşerek Faroz semtinde bulunan balıkçı barınakındaki kahvehanede bulmuştu. Bu arkadaşlar da organize suçlara baktıkları için sık sık görüşmelerimiz vardır, bu görüşmelerimizde sohbet ediyor, araya da kart oyunu oynuyorduk. Ayrıca Coşkun Aydın'ın yurtdışına kaçması sonrasında bizim İl Jandarma Komutanı'nın, İl Emniyet Müdürü'nden bu şahsın yakalanması için yardım talebinde bulunması sonrasında Coşkun Aydın hakkında da birbirimizle paylaştığımız bilgiler olmuştur. Tefik ile görüştüğümüzden sonra saat 09:00-10:00 sıralarında Trabzon iline gelen Kamberolu otobüs firmasına ait yolcu otobüsünün muavini tarafından otobüste yolcu olan yabancı uyruklu Gürcü vatandaşların kendilerine eroin enjekte ettiklerini ve çantalarında eroin olabileceğini ihbar etmesi üzerine Akçaabat ilçesi Darıca Beldesi'nde yol araması düzeni aldık. Öyleye kadar Tefik Cantürk ile benim aramalarım neticesinde yapmış olduğumuz görüşmeler Faroz'da bulmuştu. Kararlar tırdıktan sonra aniden bu görevin çıkması sonrasında işte "az kaldı, geliyoruz, neredesiniz" şeklinde yapılan görüşmelerdir. Darıca Beldesi'nde yol arama düzeni aldıktan sonra ihbara konu olan aracın gelmesini beklediğimiz sırada saat 11:49'da, HTS raporlarında bu şekilde görülmektedir, öyleye doğru beni araç içerisinde Veysel Şahin ile birlikte otururken Eref Ateş aradı. Bana Arhavi ya da Hopa'da bulunan akrabasının yanına iş ile gelmek istediklerini, uçakla geleceklerini, bize de uyarı ramak istediklerini söyleyerek Hopa ve Arhavi'ye her daim araç bulunup bulunmayacağını bana sordu. Konu mamızın devam ettiği sırada beklediğimiz otobüs arama noktasına gelince ben kendisine bir faaliyetimizin olduğunu belirterek kendisini sonra arayacağımı söyledim ve telefonu kapattım. Yaptığımız bu faaliyet sonrasında ele geçen şahıslar ve uyuşturucu Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığı personeli tarafından adli işlem yapılması üzerine götürüldü. Biz de Veysel ile birlikte Faroz'da bizi bekleyen Tefik ve yanında bulunan Zülküf isimli arkadaşlarla görüşmek üzere Faroz'a gittik. Faroz'da Balıkçı barınakındaki kahvehanede oturduğumuz sırada saat 15:00-15:20 sıralarında Hrant Dink'in vurulduğunu

oradaki TV'den ö rendim. Bu konu hakkında daha önceden elde etti im haberi ube Müdürü'ne ve onun emri üzerine Hüseyin Yılmaz'a bildirdi im için önce saat 15:33'te ube Müdürümü aradım. ube Müdürü'ne bulundu u yerde televizyon varsa izlemesini söyledim. Arkasından Hüseyin Astsubay'ı aradım ve aynı eyi saat 15:39'da yapmı oldu umuz görü mede ona da söyledim. Hüseyin Astsubay saat 15:41 sıralarında bana dönü yaparak "Abi imdi ne olacak" diye sorunca, ben de "Ne bileyim ne olacak" dedim. Bu konu malardan vermi oldu um habere herhangi bir i lem yapılmadı ını anladım. Ben bu görü melerimi kahvehanenin dı ında yaptım. Ben Tefik ve Zülküf isimli polis memuru arkadaşlarla Hrant Dink cinayetine ili kin Temmuz 2006 ayında edildi imiz bilgileri 19 Ocak 2007 tarihinden önce payla madım. Ancak cinayet günü ve sonrasında bu konuyla ilgili görü melerimiz olmu tur. Ben bu cinayetin i lenece ine dair elde etti im bilgileri cinayetin i lenmesinden altı ay önce ula tırılması gereken yerlere ula tırarak görevimi yaptı ima inanıyorum. Ben bu cinayetin i lendi ini ö rendi im anda hem vicdani sorumluluk duygusuna hem de bu cinayetin önlenememesinden dolayı mesul tutulaca ım endi esine kapıldım. Cinayetin i lendi ini ö rendi im anda o anki ya adı ım bu duygular neticesinde de ube Müdürüm Metin Yıldız'ı ve Hüseyin Yılmaz'ı aradım. Onlarla yaptı ım görü me sonrasında da bu bilgilere herhangi bir i lem yapılmadı ını anlayınca o an için kendisine güvendi im birisinden ne yapmam gerekti i konusunda fikir alma ihtiyacı hissettim ve kendisini önceden beri tanıdı ım ve güvendi im için ve ö leden önce de ararım dedi im için saat 16:00'da eref Ate 'i tekrar aradım. Bu konu mamız sırasında TV'den Hrant Dink isminde bir gazetecinin stanbul'da vuruldu unu ö rendi imi, altı ay önceden bilgi edindi imi, ube Müdürü'ne söyledi imi, bir ey yapılmadı ı gibi bir hususları anlattım. O da bana ismini daha önce hiç duymadı ını, tanımadı ını söyleyerek, sen görevini yapmı sın diyerek görü meyi sonlandırdık. eref Ate ile Hrant Dink ile ilgili bu görü menin dı ında cinayetin öncesinde hiçbir görü mem olmamı tur. eref Ate ile 05/07/2013 tarihinde saat 19:27'de yapmı oldu umuz telefon görü mesinin teknik takibi sonucu çıkartılan tape de geçen konu malar, cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:00'da yapmı oldu umuz bu konu mayla ilgilidir. Bu tape üzerindeki konu malardan benim cinayeti TV'den ö rendi im ve sonrasında aradı ım, eref Ate 'in de bu konu hakkında 19/01/2007 günü cinayet i lendikten sonra bilgi sahibi oldu u, öncesinden herhangi bir bilgiye sahip olmadı ı anla ılmaktadır. Kendisinin 14/05/2013 günü tanık olarak ifadesi alınmı ve ifadesinde aramızda geçen konu malar ve benim hakkımda ayrıntılı beyanda bulunmu tur. Memur Bey unu Ba kanıma uzatabilir misiniz? ddi Makamının iddiasına göre benimle eref Ate 'in ö leden önce saat 11:49'da yapmı oldu umuz 10 dakika 28 saniyelik telefon görü mesi sırasında Ogün Samast'ın Agos Gazetesi etrafında oldu u belirtilerek yaptı ımız bu telefon görü mesinde sözde benim Ogün Samast'ın stanbul iline geldi ini, Agos Gazetesinin etrafında bulundu unu, saat 16:00'da da ikinci kez yaptı ımız telefon görü mesini de yine aynı maksatla yaptı ımız ima edilmektedir. Bu iddianın mantıken do ru olabilmesi için benim telefonla ö leden önce yani cinayet i lenmeden evvel Ogün Samast'ın stanbul'a geldi ini ve Agos Gazetesi etrafında oldu unu, stanbul'da bulunan eref Ate 'e cinayet i lendikten sonra da eref Ate 'in bilgi vermek amacıyla beni araması gerekirdi. Oysa HTS kayıtlarına bakılırsa ö leden önce eref Ate 'in beni, cinayet i lendikten sonra da benim eref Ate 'i aradı ım görülecektir. Bu durum telefonla arama mantı na ters bir durumdur. Bu iddiada bulunan iddia makamı tarafından 29/09/2016 tarihinde Ogün Samast'ın ifadesi alınmı ve kendisine beni tanıyıp tanımadı ı, herhangi bir yerde bulu up bulu madı ımız, görü üp görü medi imiz sorulmu tur. Ogün Samast beni tanımadı ını ve herhangi bir irtibatın olmadı ını, herhangi bir yerde bulu up görü medi imizi de açıkça beyan etmi tir. Ogün Samast ile bir irtibatımın olmaması ve beni tanımadı ını beyan etmesi zaten bu iddiayı çürütmektedir. Benim eref Ate ile konu tu um hususlar yukarıda ifade etti im bu hususlardır. 19/01/2007 günü ö leden önce yapmı oldu umuz faaliyet hakkında o tarihte

düzenlenmi personel görevlendirme defterinin 39 sıra numarasına kayıtlı görev sonuç raporu ile personel görevlendirme defterinin ilgili sayfalarının fotokopilerini anlattıklarımızın do rulu u hakkında bir fikir vermesi bir kanaat olu turması açısından Mahkemenize sunuyorum, verdi im belgeler bu belgelerdir efendim. Ö leden önce eref Ate ile yaptı m görü me HTS kayıtlarına bakılırsa saat 11:49'da 10 dakika 28 saniye olarak tespit edilmi tir. Görev sonuç raporunda da beklenen otobüsün saat 12:00 sıralarında arama noktasına geldi i belirtilmi tir. Bu bilgiler de beyanlarımızı do rulamaktadır. 19/01/2007 günü cinayetin i lenmesinden sonra olay yerinden kaçan Ogün Samast'ın güvenlik kameralarından foto raflarının elde edildi ini ancak kimli ine ili kin herhangi bir bilgiye ula lmadı mı, 20/01/2007 günü foto raflarının basın ve medya kurulu larına verildi i, Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasından önce çekilen haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgilerin ne ekilde, nasıl elde edildi i sorulmaktadır. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra Gazi Günay beni cep telefonundan arayarak bana 156 Jandarma imdat telefonuna bir ahsın ihbarda bulundu unu, Hrant Dink'i vuran ki inin Pelitli Beldesi'nde oturan Ogün Samast isminde birisi oldu unu, kendisinin l Merkez Jandarma Komutanlı na geçti ini, benim de oraya gelmemi söyledi. Efendim bu ihbar dosya içerisinde mevcuttur. Faik Samast tarafından 15:15'te yapılan ihbar. Ben de Veysal'ı aradım ve l Merkez Jandarma Komutanlı na gittim. Ogün Samast'ın gün içerisinde foto rafları TV'den yayınlanmı tı ancak Ogün Samast'ın ismini akrabası olan Faik Samast'ın saat 15:15'te 156 Jandarma imdat hattına ihbarda bulunmasından sonra ö rendim. Daha önceden Ogün Samast ismini herhangi bir yerden duymamı tım. Bir müddet sonra ube Müdürü Metin Yıldız bulundu umuz yere geldi. Gazi Günay ihbar konusunu kendisine arz ettikten sonra benimle Veysal'a Co kun ci'den Temmuz 2006 ayında edindi imiz bilgileri tekrar sordu ve anlatmamızı istedi. Biz de Co kun ci'den ö rendi imiz, Co kun ci'nin Yasin Hayal'in elinde Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto rafları gördü ünü, Yasin Hayal'in 3-4 ki ilik arkada çevresinin oldu unu, ancak isimlerini bilmedi ini, Yasin Hayal'in stanbul iline gitti ini, Agos ile Hrant Dink'in evinin arasında bulunan güzergahın krokisini çıkarmı oldu unu, Yasin Hayal'in silah temin etmesi için Co kun ci'ye 500 YTL para verdi ini ve el yapımı silah temin etmesini istedi i ekindeki bu bilgileri anlattık. Bunun üzerine ube Müdürü bu bilgilerin haber kayıt bildirim formu olarak çekilmesi için Gazi Günay'a emir verdi. Gazi Günay ile birlikte müsvedde hazırladıktan sonra haber kayıt bildirim formu çekildi. Haber kayıt bildirim formu üzerinde yer alan bilgiler Co kun ci'nin bize vermi oldu u, ayrıca televizyon haberlerinden, yapılan ihbarlardan ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ünçe yapılan gözaltılar sonrasında edinilmi olan bilgilerdir. Bu bilgilerle ilgili olarak da unları söylemek istiyorum; haber kayıt bildirim formuna Yasin Hayal'in Co kun ci'ye el yapımı silah temin etmesi için 500 YTL para verdi i bilgisi kural olarak haberin kayna ı olan Co kun ci'nin isminin de ifre edilmemesi amacıyla yazılmadı ı için bu bilgi olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ekinde yazılmı tir. Silahın men eisi, Arde en men eili olup olmadı mı ve ne ekilde haber kayıt bildirim formuna girdi ini bilmiyorum. Ancak bu bölgede el yapımı silahların halk tarafından Arde en olarak anılıp bilindi ini de belirtmek istiyorum. Yine Yasin Hayal'in stanbul iline gitti i ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke fini yaparak krokilerini hazırlattıkları ekindeki bilgi de Co kun ci'den edinilmi olan bilgidir. Co kun ci 31/01/2007 tarihinde stanbul TEM ubede ve Cumhuriyet Savcılı nda verdi i ifadelerinde bu bilgileri bize söyledi ini söylememi tir. Bu nedenle 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenerek çekilmi olan haber kayıt bildirim formu üzerinde yer alan bu bilgilere nasıl ula tı mız üphesi olu mu tur. Oysa bu bilgiler Co kun ci'nin bize söylemesinden edinilen bilgilerdir. Bu bilgiler ile ilgili, hatta sizler tarafından Trabzon, Co kun ci'ye 22 Ocak 2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde tanık sıfatı ile ifade verdi i sırada bizleri kastederek sanıklara Yasin Hayal'in arkada larıyla birlikte stanbul'a giderek Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in konutu

arasındaki güzergahın kefini yapıp krokiyi çıkardıklarını söyleyip söylemedi soruldu unda; "Evet ben her iki sanığa da bu şekilde beyanda bulundum" demi tir. 22 Ocak 2007 günü her gün yapılan istihbarat değerlendirme toplantısı sırasındaube Müdürüm Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e, "Komutanım, arkadaşlar isterseniz Co kun ci ile bir kez daha görüşünler, bu bize verdi i bilgilerin haricinde başka bilgisi var mı yok mu hem onu hem de bize verdi i bilgileri başka kimseye paylaşmamı mı paylaşmamı diye sorsunlar" dedi. Ali Öz de herhangi bir söz söylemedi ama tamam der gibi bir tavır sergiledi. Toplantıdan çıktıktan sonra ben, Veysal ahin ve Önder Araz, Pelitli'de bulunan Co kun ci'nin çalıştığı Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun ci'nin yanına vardığımızda Co kun ci bize bizi görünce, "Beni almaya mı geldiniz?" diye sordu. Veysal da, "Bilgi almaya geldik" dedi. Bunun üzerine kendisi bize takip edildi ini, orada görüşmemizin uygun olmayacağını belirterek akşam mesai saatinden sonra terminal bölgesinde yol üzerinde bulduğumuz görüşmemizin daha uygun olacağını söyledi ve biz yanından ayrıldık. Akşam saatlerinde bulduğumuz umuzda orada oturacak yer olmadığından araç içerisine davet ettik. Kendisine bize söylediklerinin haricinde bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Bu bilgileri başka kimse ile paylaşmamı sorduk. Bu soruyu sorunca "Benim hasmım da yok dümanım da yok, ben bu bilgileri verdim, siz de erlendiremediniz" diye sinirli bir şekilde araçtan indi ve gitti. Biz oradan ayrıldık ve yerine geldik. Co kun ci ile aramızda geçen diyalog bu şekildedir. Biz kendisini tehdit etmedik. Bu hususa iddianamede yer verilmemi tir ancak bilinmesi açısından anlatmamın do ru oldu unu düşünüyorum.ubat ayının ilk haftasında Veysal ahin ile birlikte odamda oturdu umuz sırada 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün habercisi gelerek Veysal ahin'i 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün ça ırttı nı söyledi. Veysal gitti ve döndü ünde bana Alay Komutanı Ali Öz'ün kendisine Co kun ci'nin ifade verdi ini ve kendisini Engin olarak, beni de X1 ahıs olarak tarif etti ini, Co kun ci'nin bizimle ilgili verdi i ifadesinin altından kalkamayacağını belirterek " nkar edeceksiniz" dedi ini bana söyledi. Bu konu manın üzerine Veysal ile birlikteube Müdürüm Metin Yıldız'ın odasına gittik.ube Müdürüme Veysal'ı 1 Jandarma Komutanının ça ırdı nı ve aralarında geçen bu konu mayı anlattım ve bu konunun do rusunun anlatılması gerekti ini kendisine söyleyerek, "Komutanım gidelim, Alay Komutanımızla görüşelim, gerekirse ikna etmeye çalışalım" dedim.ube Müdürüm, ben ve Veysal, 1 Jandarma Komutanıyla görüşmek amacıyla makamına gittik, ancak bir sebepten dolayı görüşemedik. Ya aynı gündü ya da bir sonraki gün,ube Müdürüm Metin Yıldız benimle Veysal'ı odasına ça ırttı ve bize kendisinin 1 Jandarma Komutanıyla görüştü ünü, "Veysal'a söyledi i gibi ifade versinler" dedi ini bize söyledi. Bizim de hiyerarşik sistem dı nda 1 Jandarma Komutanı'na gidip bu konuyu konu mak gibi bir durumumuz olmadı. Aradan bir iki gün geçtikten sonraube Müdürüm beni ça ırttırdı ve yanına gitti imizde bana 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuyla ilgili görev sonuç raporunu 1 Jandarma Komutanı'na hazırlayıp getirsinler ekinde emir verdi ini söyledi. Ben de bunu hazırlamanın do ru olmayacağını ve hazırlamak istemedi imi söyledim. Daha sonra aynı konuda Veysal'a emir verildi i için Veysal kalemi aldı ve imzalamadan tekrar yanına gittik, kendisi imzalayınca biz de imzalamak zorunda kaldık ve bu görev sonuç raporunu 1 Jandarma Komutanı'na götürmek üzereube Müdürü bizden aldı. Bu görev sonuç raporu üzerinde yer alan bilgiler Temmuz 2006 ayında Co kun ci'den edinilen bilgiler do rultusunda yazılmış olan bilgilerdir. Bu görev sonuç raporu 20 Ocak 2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formu üzerindeki bilgilerin nasıl elde edildi ini izah etmek amacıyla yazdırılmış tir ve gelen müfetti lere de ibraz edilmi tir. Aslında Temmuz 2006 tarihli olarak da geriye dönük tanzim edilebilirdi. Benim Temmuz 2006 ayında bu görev sonuç raporunu yazmayımın nedeniube Müdürü'nün bize "Bu bilgileri Hüseyin Yılmaz'a verin" ekinde emir vermesinden ve sonra da bu konuda Hüseyin Yılmaz'a da kendisinin emir vermemesinden kaynaklanmı tir. Ancak esas olan bu bilginin

tamamını kendisine aktarmı olmamızdır. Zaten kendisi de tahliye talebi sırasında beyanda bulunmu tur. Ben Trabzon iline bu soru turmayı yürütmek için gelen Mülkiye Müfetti lerine belirtmi oldu um bu tür sebeplerden dolayı, ayrıca olayın her gün basında çıkmasının üzerimde yarattı ı psikolojik baskısı nedeniyle askerlik mesle inin katı disiplin ve hiyerar ik yapısının üzerimdeki olumsuz etkisiyle, ube Müdürümün birinci sicil amiri, 1 Jandarma Komutanı'nın ikinci sicil amiri olmaları ve emirleri altında çalı ıyor olmam sebebiyle açıkçası i imden olurum, ekme imden olurum endi esiyle her iki sicil amirini de kar ıma alamadı ım için bildi im do ruları anlatamadım. Hatta üzerimizde olu turulan bu baskılara müfetti soru turmaları sonrasında da maruz kaldım. öyle ki müfetti soru turmaları sonrasında, gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Bölge dare Mahkemesinin yargılanmamız için verdi i kararını açıklamasından sonrasındaki günlerin birinde 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz, ube Müdürüm Metin Yıldız'ın odasında ube Müdürü Metin Yıldız'ı, beni, Veysel ahin'i ve Önder Araz'ı ça ırtarak bir toplantı yaptı. Toplantıda bizden dilekçe yazmamızı ve stihbarat bran ından ayrılmamızı istedi. Ben de kendisine, "Suçum nedir komutanım?" diye sordu umda bana, "On dört gün oda hapsini verirsem o zaman suçunu anlarsın" dedi. Aynı gün ben, Veysel, Önder ve sonradan Gazi Günay'a da dilekçe yazdırılarak istihbarat bran ından ili i imiz kesildi. Artık Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda çalı amayaca ımı anladım ve kendi iste imle dilekçe yazarak tayin istedim. 2007 yılında tayin edildikten sonra 22 Ocak 2008 tarihinde görevi ihmal suçundan dolayı açılan davanın ilk duru masına kursta olmam sebebiyle katılamadım. Daha sonra 20/03/2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2.celsesine katıldık ve do ruları anlattık. Bu ifademi verdikten sonra emekli oldu um 2014 yılının Nisan ayına kadar üç kez il dı ı ataması ve yedi kez de görev de i ikli ine u ramam nedeniyle 2014 yılının Nisan ayında kendi iste imle emekli oldum. Sayın Ba kanım, bundan on yıl önce meydana gelen bu menfur cinayetin i lenmesi sonrasında yargılandı ım ve görevi ihmal suçundan dört ay hapis aldı ım bu davanın on yıl sonra meydana gelen 15 Temmuz hain darbe giri imine te ebbüste bulunan FETÖ/PDY Terör Örgütü ile iltisaklandırılıp aydınlatılamamı , karanlıkta kalmı bir takım yönlerinin aç ı a çıkartıldı ı, aydınlatıldı ı eklinde bir kısım basın ve yayın kurulu larınca da olu turulan algı neticesinde ne yazık ki 15 aydır tutuklu bulunmaktayım. ddiya makamı tarafından Hrant Dink cinayeti ile ilgisi olmayan i lenmi bir ba ka cinayetin üphesinin yakalanması amacıyla yasal mevzuat çerçevesinde stanbul iline gelmeden ve geldikten sonra geldi imiz görevle ilgili stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli ile kurulmu olan, bir kısmıyla da olmadı ı halde kurulmu gibi gösterilen telefon irtibatlarına ait HTS raporlarının istenildi i gibi yorumlanması ile bir terör örgütü yaratılmaya çalı ılmı tır. ddiya makamınca soru turma evresinde sadece aleyhimize olan delillere yer verilmi , lehimize olan delillerin toplanılmasını talep etmemize ra men göz ardı edilerek istenilmemi ve tutukluluk süremiz kasıtlı olarak uzatılmı tır. Ben FETÖ'cü de ilim. Jandarma te kilatından 2014 yılında emekli olmu birisiyim. Sabit ikamet sahibiyim. Kaçma ve delil karartma gibi durumum söz konusu de ildir. 15 aylık tutukluluk sürem sonlandırılması, tutuksuz yargılanmam için tahliyemi talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

SORU: Müfetti a amasındaki olanların sebebini söylediniz. Sana da soraca ım soru, Veysel'a sordu um soru, görev sonuç raporu düzenlenmemesi, Yasin Hayal'in bilinmesine ra men söz konusu ihbarın ciddiye alınmaması, sadece sözlü olarak iletilmesi, üstünüze. Neden düzenlemediniz görev sonuç raporu veyahut en azından bir tutanak? Kendi sorumlulu unuzun ortadan kalkması için hiç aklınıza gelmedi mi sonraki tarihli düzenleyinceye kadar?

CEVAP: Anladım efendim. u ekilde cevap vermek istiyorum; ben 2005 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı'nda göreve ba ladım. ahsın bize bilgi verdi i dönem Temmuz 2006 ayı ortalarıdır. imdi istihbarat personeli olarak her çıktı ımız göreve dönü sonucunda görev sonuç raporu düzenliyorduk. O gün de yani o tarihte de

çıkması oldu umuz görev Co kun Aydın'ın yakalanmasıyla alakalı bir görevdi. Fakat Co kun ci bu görevin icrası sırasında bu bilgileri bize verdi. Biz de o an için zaman kaybetmeden bu konuyu ube Müdürü'nü arayarak kendisine bilgi verdik. Buna görev sonuç raporunu, yani kendimce yazmama gerekçem udu; ube Müdürü'ne bu görevi verdikten sonra bu görevi onun emri do rultusunda ASAF kısmında bulunan Hüseyin Astsubay'a vermemizi istedi. Biz de zaten onun emri do rultusunda bir sonraki gün Hüseyin Astsubay'a bu bilgileri toplantıya girmeden önce kısaca ifahi olarak aktardım. Toplantıya girildi, toplantıda da...

SORU: Neden ifahi yapıyorsunuz onu anlamıyorum ben? Ben de Aste men idim, Tankçı Aste men idim. En ufak eylerde bile tutanak düzenledik ki ben halen saklarım. Hele askeriyede bu i ler ciddidir, yani bu kadar basit mi? Söyledim bitti. Yani senden sorumlulu un kalkması için Hüseyin Yılmaz'a o görevin geçmesi için bir tutanak lazım de il mi, devir vesaire?

CEVAP: İmdi efendim bu konuyla ilgili bir örnek vermek istiyorum ben. Benim size u 19 Ocak 2007 tarihinde vermiş oldu um bir görev sonuç raporu var ve ekinde de personel görevlendirme defteri var. İmdi o görevle ilgili olarak görevi, düzeltiyorum, ihbarı alan ki i kendisinin haber elamanından aldı nı bana söyleyen Gökhan Arslan isimli ASOF Unsur Komutanı'dır. Yani ube içerisinde birbirimizle bazen ifahi olarak da payla mı oldu umuz bilgiler vardır. Yani bu aynı ube içerisinde olmamız nedeniyle, bir müddet birlikte çalışmamız nedeniyle ve kendi aramızda birbirimize bir takım güvenden olu an husustur.

SORU: Yani çok önemsemediniz mi?

CEVAP: Hayır önemsemedik de il efendim, önemsemedi imiz için zaten...

SORU: Yani sözle geçi tirilecek bir ey mi bu? Çok ciddi bir olay.

CEVAP: De ildir tabiki efendim, yani görev sonuç raporuna yazılıysaydı daha iyi olurdu ama esas olan burada amirin, yani amirimizin stihbarat ube Müdürümüzün bu bilgiye sahip olmasıdır. Bu bilgi ile ilgili kendisine...

SORU: Tabiki hiyerar i var bir silsile var. Herkesin de kendi bünyesinde bir sorumlulu u var. Ben amire söyledim gere ini o yapsın veyahutta amir alttaki yapsın beni harekete geçirsin diye bir ey var mı? Herkes kendi görevini yapacak, üstüne dü eni yapacak de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Yani çok ayrıntılı bir ihbar var, ihbar yani, haber kayna ı de il mi ihbarlar da?

CEVAP: Yani bunda öyle söyleyeyim; yani görev sonuç raporunun yazılmayı nı...

SORU: Ki ili i belli, Amerika'nın Irak'ı i galine kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam, de il mi?

CEVAP: Yani o bilgileri ben Yasin Hayal ile ilgili olarak o dönemde zaten bilgi sahibi de ildim efendim. Ben Yasin Hayal'in ismini de...

SORU: Neden bilgi sahibi de ildin?

CEVAP: Ben 2005'te geldim efendim. 2004'te McDonald's olayı olmu .

SORU: Tamam. Takip edilmiyor mu, yani böyle bir ahıs sizin istihbarat biriminizce takip edilmiyor mu? Bu kadar mı basit bu i ler?

CEVAP: Efendim ben kendi alanımla...

SORU: Kaç ki iydiniz siz istihbaratta? Alanınız olup da her alanda 50-100 adam mı çalışıyor? Çok mu ciddi operasyonlarınız vardı? Ne alanı ya? Restaurant sofrasında bilgi veriyorsunuz insana, i in ciddiyeti bu. Yaptı nız i ortada bak, restaurantta yemek sofrasında bilgi veriyorsunuz komutana. Bu kadar mı basit bu i ler?

CEVAP: Efendim elbette ki basit de il.

SORU: Bir tutarsızlık var. Bir taraftan böyle yaparken bir taraftan da bizim görev alanımız buydu diyorsunuz. Bu çeli kidir.

CEVAP: Bizim öyle efendim, görev sonuç raporunu elbette ki düzenlememiz

gerekirdi. Görev sonuç raporuna o günkü çıktı ımız görevle ilgili bu konu da eklenebilirdi, ey yapılabilirdi, görev sonuç raporu düzenlenebilirdi. Ama i te...

SORU: Sen bunu yaptıktan sonra komutan ne yaparsa yapsın de il mi? Artık sorumluluk senden kalkmı olurdu, tutana a vesaire geçseydi, neyse artık i te.

CEVAP: imdi bazı konulara edinmi oldu umuz bazı bilgiler efendim öyle söyleyeyim, görev sonuç raporu almadan da düzenlemeden de bilgi verdi imiz zaman haber kayıt ve bildirim formu çekildi i olmu tur. Yani bu biraz da çalı ma sistemimizden...

SORU: Tamam o olabilir. hbarın niteli ine göre konu uyorum. Yani ifahi olarak iletebilece in bir ihbar de il bu, de il mi? Hayatın ola an akı ı, i hayatındaki tecrüben, normal zeka seviyesine bir insansın, hep birlikte ortaya konu unda bunun ciddiye alınması lazım.

CEVAP: Yani ben o dönemde tabi ki u anda aradan on yıl gibi bir zaman geçmi , yani u anki pozisyonum ve dü üncem itibariyle olsaydı elbette ki mutlaka ve mutlaka bir ekilde görev sonuç raporu yazardım. Yani o anda artık çalı ma eklimiz itibarıyla mi diyeyim, güvendi imiz için mi diyeyim, bu sebeplerden dolayı yazılmadı yani.

SORU: imdi ilk sorum Co kun ci tarafından size verildi i iddia edilen 3 adet GSM numaralarına ili kin olacak. imdi, Co kun ci 31 Ocak 2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Jandarma görevlilerine Yasin'in bu yapaca ı eylem ile ilgili neler yapılabilece ini soruyordum. Yasin'i çocuklu undan beri tanıdı m için bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını görevlilere bildirdim" diye beyanda bulunmu tu. Yine Jandarma Genel Komutanlı ı ile çı leri Bakanlı ı müfetti lerine 8 ubat 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde de; "Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını görevlilere bildirdim" demi ti. 15 A ustos 2006 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Veysal ahin sizinle birlikte Co kun ci ile birlikte Meydan Park'ta Hrant Dink cinayetinin konu uldu u ilk görü me ile ilgili olarak, Veysal ahin'in ifadelerini kısaltarak okuyaca m, öyle demi ti; "Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan Parkında Co kun ci ile bulu tuk. Co kun ci bize 'Yasin Hayal benim akrabam olur, stanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmı , ismi Hrant Dink, bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu . Bu yüzden kalemimi kırmı lar, öldürmek istiyorlar, ba mı belaya sokacak, buna engel olmanızı istiyorum' dedi. Okan im ek bu konu tuklarımızı o anda not aldı. Yakla ık 2 saat görü tükten sonra mesai bitimine yakın ayrıldık" ekinde beyanda bulunmu tu Veysal ahin stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde. Yine Veysal ahin ifadesinin devamında Hrant Dink cinayeti ile ilgili Co kun ci ile yaptı ımız ikinci görü meye dair de; "Co kun ci ile görü memizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak görü mek istedi ini söyledi. T M Komutanım Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun ci bize Yasin Hayal, Erhan Tuncel isimli ki i ile birlikte stanbul iline gitmi , Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi arasında ke if yapmı lar, ellerinde Hrant Dink'in foto rafı var dedi ve bize Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in ve ismini u an hatırlamadı m ki iye ait oldu unu söyledi i üç adet telefon numarasını verdi." Bu ifadede cinayet planlamasında cinayete hazırlık u ra larında ve ke if i lemlerinde Yasin Hayal'in yalnız olmadı ı, planlama, cinayete hazırlık ve cinayete yönelik ke if i lemlerini Yasin Hayal'in birkaç ki i ile birlikte yaptı ı hususunu u an için bir yana bırakarak yalnızca Veysal ahin'in üç adet telefon numarası ile ilgili beyanlarına dönük soru soraca m. imdi Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli ifadesinde, Co kun ci'nin 3 adet telefon numarasını sizlere verdi i beyanını 5 Ekim 2016 tarihli yani dün yapılan duru masında kabul etmedi ini beyan etti. Oysa ki Veysal ahin ifadesinde yanında müdafisinin hazır oldu u, kendisine herhangi bir cebir ve baskının uygulanmadı ı ko ullarda alınmı oldu u için stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesi geçerli bir ifade. Veysal ahin dünkü duru mada da ifadesinin alınması esnasında kendisine ifadesi alınanlar tarafından baskı ve cebir uygulandı na yönelik bir iddia ve beyanda da bulunmadı .

Veysal ahin ya ananları bu ekilde anlatmı tır ki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri de ifade tutana mı bu ekilde olu turmu lardır. Veysal ahin'in 3 adet telefon numarasının Co kun ci tarafında size verildi ine yönelik beyanı, esasında ilk kez 15 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet ifadesinde beyan etti i bir husus da de ildir. Biz 17 Ocak 2008 tarihinde müdahil vekilleri olarak 20 Ocak 2007 tarihini ta ıyan haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgiler ile görev sonuç raporunda yer alan bilgilerin farklılı na dayanarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunmu ve bunun üzerine Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bir soru turma ba latılmı tı. Bu soru turma kapsamında sizin ifadeniz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, Veysal ahin'in ifadesi ise Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınmı tı. Veysal ahin Burdur Cumhuriyet Savcısı brahim Akba 'a vermi oldu u 14 Mart 2008 tarihli ifadesinde; 2006 yılı Temmuz ayında sizlerle birlikte Co kun ci ile görü meye gitti ini, bu görü mede, yine kısaltarak okuyaca ım, Co kun ci, Yasin Hayal'in ismini bilmedi i, yalnızca üniversitede okuyan birisi olmak üzere 3-4 ki inin stanbul, i li'de bulunan Agos Gazetesi sahibi Ermeni gazeteciyi öldürmek üzere planlar yapmakta oldu unu söyledi. Bir ka ıda Yasin Hayal ile yanındaki bu olayı planlayan ki ilerın görü melerde buldukları 2-3 telefon numarasını bir ka ıda yazarak komutanım olması nedeniyle Okan im ek'e verdi i ekinde beyanda bulunmu tu. Veysal ahin yalnızca 14 Mart 2008 tarihli Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde de il, 15 Mayıs 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde de aslında bu konuyu bu ekilde anlatmı tı. Yine kısaltarak okuyaca ım, demi ti ki Veysal ahin 15 Mayıs 2008 tarihli Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesinde; "Co kun, Yasin Hayal'in stanbul'da bulunan Agos Gazetesi sahibi Ermeni asıllı gazeteciyi öldürece i kendisinin bilgi sahibi oldu unu söyledi. ahsa ait internetten çıkarılmı foto rafların Yasin'in elinde oldu unu, bunlardan birinin üniversite ö rencisi oldu unu, Yasin Hayal'in stanbul iline giderek Hrant Dink'in Agos Gazetesi ile evi arasında ke if yaparak krokisini çıkardı ını söyledi. Hatta cebinden çıkardı ı bir ka ıtta yazılı olan 3 adet GSM numarasını Yasin Hayal ve yanında bulunan ahısların kullanmakta oldu unu bize söyledi" ekinde beyanda bulunmu , ifadesinin devamında da, bu bilgileri ak am Metin Yıldız'a aktardı ınızı, ertesi gün sizin Hüseyin Yılmaz'a ifahi olarak bu bilgiyi aktardı ınızı, ardından da Ali Öz, Metin Yıldız Yüzba ı, Hüsamettin Polat, Binba ı Ali Yusuf Ça lar, T M ve unsur komutanlarının istihbarat toplantısı yaptı ını beyan etmi ve sonrasında unları söylemi tir; "Toplantıdan çıktıktan sonra ben, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve U ur Erdo an ile birlikte bilgisayara geçtik. Agos Gazetesi ile Hrant Dink ile ilgili kısa bir ara tırma yaptık. nternetden Hrant Dink isimli bir gazeteci oldu u, Agos Gazetesinin bulundu unu teyit ettikten sonra Hacı Ömer Ünalır bu internet bilgileri ile Okan Ba çavu 'un söyledi i bilgileri birle tirerek Co kun'un verdi i GSM numaraları ile birlikte not aldı" ekinde beyanda bulunmu tur. Dolayısıyla aslında yalnızca 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet ifadesinde de il, Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti lerine dönük ifadesinde de, Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i ifadesinde de üç adet GSM numarasının sizlere iletildi i, hatta bu GSM numaralarının Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır'a da di er bilgilerle birlikte aktarıldı ı söylenmekte Veysal ahin tarafından. Dolayısıyla bütün bu beyanları da dikkate alarak tekrardan ben size de sormak isterim ki bu 3 adet telefon GSM numarası ile ilgili siz, Veysal ahin, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır, Metin Yıldız ba ta olmak üzere Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ne tür bir çalı ma yaptınız?

CEVAP: imdi öyle, dün de ifademde belirtti im gibi benim Co kun ci ile tanı mam 2006 yılının Temmuz ayı içerisindeydir. Zaten o görü mede de Co kun ci bize Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal konusundaki dün belirtmi oldu um bilgileri vermi tir. Bu bilgileri isterseniz tekrar tekrar edebilirim. Bu bilgiler i te, Yasin Hayal'in 3-4 arkada mın oldu unu, kendilerini tanımadı ını, ondan sonra Yasin Hayal'in stanbul iline gitti ini, Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasında ke if yaptı ını ve bu ke if yaptı ına dair krokiyi

elinde gördü ünü, Hrant Dink'e ait foto rafları elinde gördü ünü, bir de kendisine ben 500 YTL olarak hatırlıyorum el yapımı silah temin etmesi için kendisinin Yasin Hayal'e verdi ini bu bilgileri bize söyledi. İmdi bu konu mamızda telefon numaraları ile ilgili geçen herhangi bir husus yoktur. İmdi bu bilgileri ben almı m, tamam her ne kadar görev sonuç raporuna yazmamı sam da hiç vakit kaybetmeden bir iki saat içerisinde amirim olan, üstelik T M komutanımı da a mı m önemli konuyu önemli gördü üm için ve gitmi im ube müdürünü konuyu arz etmi im. İmdi benim arz etti im bu konu içerisinde telefon numaralarıyla geçen herhangi bir husus yoktur. Ha bu konu ertesi gün Hüseyin Yılmaz'a iletildi, Hüseyin Yılmaz'ı dinleyeceksiniz, bu bilgileri vermi sem Hüseyin Yılmaz'a da bu telefon numaraları vermem gerekecek gerekirdi. Aynı konu toplantıda gündeme geldi ve bu toplantıda gündeme geldi i konuyu tarih olarak baz alırsak bir gün öncesidir bizim Co kun ci ile görü memiz. Bundan 10-15 gün sonra tekrar ikinci bir görü memiz oldu. Dikkat ederseniz benim önceki ifadelerimde bu görü meyi ben tesadüf bir kar ıla ma olarak söylemi tim. Fakat ben Veysal ahin'in Co kun ci ile yani arasında yapımı oldu u telefon görü mesini bilemem. Bana söyledi i ve o anda tesadüf gibi bir kar ıla ma da oldu. Yani bunun yerini de söyleyebilirim, ben kendi konumumu da söyleyebilirim. Ben o sırada büfede idim ve ikisini bir anda meydan parkın kar ısındaki uzun sokak diye bir yer var, oradaki ey üzerinde gördüm sokak ba ında gördüm. Ben bu kar ıla mayı tesadüf olarak de erlendirdim ve ayak üstü orada Veysal i te, "Oturduk, bir çay falan içtik" diyor, belki de içmi izdir, ama bize bu sırada da Yasin Hayal'in kendisine vermi oldu u bu parayı, silahın temini için vermi oldu u parayı kendisine iade etti ini söyledi. Bu sırada da telefon numarası geçmedi. E İmdi geçmeyen bir telefon numarası ile ilgili ben ne gibi bir i lem yapabilirim? Ha bu konuyla ilgili herhangi bir i lem yaptınız mı diyorsanız, bu konuyla ilgili teknik takip açısından zaten yapılmı olsa yazarsınız T B Ba kanlı ına, çalı ma yapılmı mı yapılmamı mı ortaya çıkar. Bu konuyla ilgili herhangi bir çalı ma yapılmamı tır. Veysal ahin'in emniyette neden böyle bir ifade verdi ini de ben tam olarak anlamı de ilim.

SORU: Peki Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ındaki ifadesi 2008 yılı, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi de 2008 yılı...

CEVAP: Belki de o tarihte yanlı lıkla söylemi oldu u bir bilgi için burada da onu söylemek zorunda kalmı tır. Yani bunu böyle de de erlendirebiliriz yani böyle de dü ünebiliriz. Ama telefon numaraları ile ilgili Co kun ci'nin bize vermi oldu u herhangi bir telefon numarası yok. onu belirtmek istiyorum.

SORU: Görev sonuç raporlarının imhasına dair bir soru soraca m, yine alıntılar yapaca m. Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Hrant Dink cinayeti ile ilgili Co kun ci ve siz ile birlikte üç kez görü tü ünüzü, dün aslında ayrıntılı okumu tum, o sebeple çok özet olarak ifade edecek olursam ilk görü mede Yasin Hayal'in birkaç ki i ile birlikte Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, ikinci görü mede Yasin Hayal'in silah aray ı, üçüncü görü mede de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile stanbul'da Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı nı aktardı nı, sizin bu üç görü mede elde etti iniz bilgileri Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır'a iletmi inizi ve her üç görü meye dair de ayrı ayrı görev sonuç raporu düzenledi inizi beyan etmi tim. Veysal ahin yine dünkü duru mada stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde beyan etti inin aksine bu görü meler sonrası görev sonuç raporunun düzenlenmedi ini iddia ve beyan etti. Az önce de ben beyan ettim. Veysal ahin ya ananları bu ekilde anlatmı tır ki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri de ifade tutana mı bu ekilde olu turmu lardır. 2005 yılı Eylül ayı ve devamı aylarında Yasin Hayal ile ilgili yaptı nız iddia edilen çalı malar, 2006 yılı Eylül Ekim aylarında Co kun ci ile yaptı nız ve yaptı nız iddia edilen görü meler ve Yasin Hayal'in beraberindeki ki iler ile ilgili yaptı nız çalı malara dair görev sonuç raporu düzenleyip düzenlemedi iniz bahsini u an için sorgumuzun dı ında tutarak, yalnızca Veysal ahin tarafından beyan edilen üç adet görev sonuç raporu ile ilgili u

hususları beyan etmek ve sormak isterim. Siz 10 Temmuz 2008 tarihinde i leri Bakanlı ı mülkiye müfetti leri afak Ba 'a ve Namık Kemal lhan'a verdi iniz ifadenizde veya verdi iniz dilekçenizde unları söylemi siniz; "Müfetti lik soru turmasının yapılaca ı haberi geldi inde ube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli Beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmi olan tüm görev sonuç raporlarını ba ında tutarak çıkardılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm göre sonuç raporları ube müdürü tarafından alındı ı ve bize kendisi tarafından bunların saklanaca ı söylendi.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu sizin müfetti lik ifadeniz. Hüsamettin Polat 2006-2007 yıllarında yüzba ı rütbesi ile KOM ube Müdürü sıfatıyla Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli olan ve Hrant Dink cinayeti tasarısının Albay Ali Öz'e aktarılarak istihbarat de erlendirme toplantısında da katılımı biridir. Siz 2007 yılında Jandarma Genel Komutanlı ı ve i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu unuz ifadenizde, ardından soru turma izni verilmesi üzerine Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi iniz ifadelerde, Co kun ci'nin anlatımlarının gerçe i yansıtmadı ını, Dink cinayeti öncesi cinayet tasarı ve cinayete hazırlık süreçleri ile ilgili hiçbir ekilde bilgi sahibi olmadı ını, Co kun ci'nin cinayetten sonra 20 Ocak 2007 tarihinde sizlere Yasin Hayal'in Dink cinayetini tasarladı ı ile ilgili bilgiler aktardı ını, ci'nin cinayetten sonra aktardı ı bilgileri cinayetten önce aktardı ı ekindeki beyanlarının tamamen gerçek oldu unu iddia ve beyan etmi tiniz. Bu beyanlara ra men siz ve Veysal ahin hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla iddianame düzenlendi.

CEVAP: Evet.

SORU: Az önce de söyledim, 17 Ocak 2008 tarihinde biz mü teki vekilleri olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında yeniden suç duyurusunda bulunduk, iddia düzenlendi i bir tarihi bu. Hakkınızda davaların görüldü ü ve yeni soru turmanın ba ladı ı tarihlerde siz ve Veysal ahin, Co kun ci'nin size Dink cinayeti ile ilgili cinayetten önce bilgi aktardı ı, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ba kanlı ında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında dile getirildi i ve tüm birimlerin bilgi sahibi oldu u, cinayet sonrası ya ananlar ile ilgili bilgileri anlatmaya karar verdi inizde Yüzba ı Hüsamettin Polat, sonradan Yarbay sıfatıyla emekli olan o tarihte binba ı olan Ali O uz a lar ile görü erek onların tanıklı ına ihtiyaç duydu unuzu beyan etmi tiniz ve Ali O uz a lar ile Hüsamettin Polat da sizi do rulayacaklarını söylemi lerd.

CEVAP: Evet.

SORU: Nitekim Ali O uz a lar ile Hüsamettin Polat Mülkiye Müfetti li i, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadelerinde sizi ve Veysal ahin'i do rulayan beyanlarda bulunmu lardı. Yüzba ı Hüsamettin Polat, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 26 Eylül 2008 tarihinde görülen dördüncü duru masında görev sonuç raporlarıyla ilgili unları beyan etti, dedi ki; "Mülkiye müfetti leri gelmeden bir gün önce ve gelece i günün sabahında stihbarat ubenin kapıları açık unutulmu tu. Ben o sırada lavaboya geçiyordum, lavaboya geçti im sırada masada evraklar vardı. Ben Okan'a ne yaptıklarını sordum, evrakları de i tirdiklerini söyledi. Ben bu evrakları bizzat kendim gördüm, de i tirdikleri tutanaklarda Co kun ci ile yapılan görü meler vardı. Bizde her görev dönü ü görev sonuç raporu düzenlenir ve sanıklar da..." ki o zaman yargılamada siz ve Veysal ahin'di yalnızca sanık olanlar, sonradan di erleri dahil oldu "...gittikleri görevden sonra Co kun ci ile yaptıkları görü meye ili kin tutanak düzenlemi lerd, fakat müfetti ler gelmeden önce bu tutanakların de i tirildi ini ben bizzat gördüm. Ben Okan im ek'e sordum bu tutanakların de i tirilmesi konusunda Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi. Ayrıca onların bilgisi olmadan da bu tutanakların de i tirilmesi mümkün de ildir. Bu görü mede Okan im ek bana müfetti ler gelecekmi dedi, raporları de i tirdiklerini, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi. Ayrıca önceki raporları iptal edip yerine yenilerini dolduruyorlardı. Eski

raporlar da masanın üzerindeydi. Yeni doldurulan raporlar iptal edilip yenilerini dolduruyorlardı. Daha sonra ben Okan im ek ile görü tü ümde Okan im ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildi ini, yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konuldu unu söyledi." Bu Hüsametlin Polat'ın Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki 26 Eylül 2008 tarihli ifadesidir. imdi Veysal ahin 15 A ustos 2006 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi, sizin 10 Temmuz 2008 tarihli Mülkiye Müfetti lerine dönük ifadeniz, Hüsametlin Polat'ın 26 Eylül 2008 tarihli ifadesi, Co kun ci ile yapılan görü meler sonrası en az üç adet görev sonuç raporunun düzenlendi ine dönük bir kanaat olu turdu tarafımızda. Dink cinayeti ile ilgili kaç adet görev sonuç raporu düzenlediniz ve düzenledi iniz görev sonuç raporları imha mı edildi, yoksa Metin Yıldız tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ar ivlerinden alınarak bir eser olarak muhafaza mı edildi?

CEVAP: imdi bu görev sonuç raporu ile ilgili ve görevimizle ilgili konuları önce bir izah etmem gerekiyor. imdi bizim göreve sevk edildi imiz sırada personel görevlendirme defteri diye bir defter var. Bu görevlendirilen personelin hangi göreve nereye çıkaca ı konusunda yazılıdır ve bu i te tarih sırasına göre kendisi yani sıra numarası verilmi , son sayfası tasdik edilmi olan defterdir. Önce bunu belirtmek istiyorum. Yani personel göreve gider, görevini icra eder, görev dönü ünde de o defterde sıra numarası ne ise onu görev sonuç raporuna yazmak suretiyle görev sonuç raporunu yazar, ube Müdüğüne arz eder. ube Müdürü de bakar e er istihbari konuda herhangi de erlendirilecek bir konu varsa bu konu hakkında DM merkezine stihbarat De erlendirme Merkezindeki, bu stihbarat De erlendirme Merkezi ile ilgili de konumuz dı nda ama ufak bir açıklamada bulunmak istiyorum. Dün sizin, benim emniyette verdi im ifade üzerinde bu DAM amirine bildirir ekinde bir husus geçmi ti. imdi illerde her ilde stihbarat De erlendirme Merkezi vardır. Sadece stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi Genel Komutanlıktadır. Yani illerdeki stihbarat De erlendirme Merkezinin Genel Komutanlıktaki stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi ile herhangi bir organik ba ı yoktur. Bizde 1 Jandarma Komutanı seviyesinde son bulur. Görev sonuç raporuyla ilgili olarak da unu söylemek istiyorum, ke ke düzenlemi oldu umuz görev sonuç raporu olsaydı, dünden beri onun sancısını çekiyoruz, olsaydı zaten u anda arz etmekten de çekinmezdik, sadece ve sadece unu söylemek istiyorum, Co kun ci ile Temmuz 2006 tarihinde çıkmı oldu umuz göreve görev sonuç raporu düzenleyip ube Müdüğüne ifahi olarak bu bilgileri biz aktardık. Ha öyle oldu böyle oldu görev sonuç raporu yazılmadı, yazılmadı, daha sonra 20 Ocak 2007 tarihinde bu önceki verme oldu umuz bilgilere nazaran o bilgiler üzerinden haber kayıt bildirim formu çekildi ve bu haber kayıt bildirim formu çekildikten 15-20 gün sonra o 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporu düzenletirildi. Onu da bu ekilde belirteyim. imdi Hüsametlin Polat diyor ki stihbarat ubenin kapıları açık kalmı tı, lavaboya gidiyordum, yani lavaboya gidip gelen bir insanın bu kadar ayrıntıyı görmesi mümkün de il. Ben kesinlikle kendisine stihbarat ubedeki i te Hrant Dink cinayeti ile ilgili çıkmı oldu umuz görevlerin de i tirildi ini, bunları de i tirsek bile de i tirsek bile bizim o defterde Pelitli'ye gitti imiz, ne amaçla gitti imiz yazar. Buyurun 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan defteri talep edelim, defter üzerinden inceleyin bakın. Yani yazılmı olan görev sonuç raporu yoktu. Sadece bu bilgiler ifahi olarak edinilmi ti, de i tirilen, imha edilen herhangi bir görev sonuç raporu yoktu. Sadece ve sadece yazılan 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporudur. Onun haricinde de, ha u do rudur; ube Müdüğüme emir verdi, müfetti lerin gelece ini söyleyerek o tarihlerde, o tarihte de de il 2007 yılında, 2006 yılında bütün çıkılmı olan görev sonuç raporlarını ve çekilmi haber kayıt bildirim formlarını istedi. O zaman benim haber kayıt formunu da imha etmem lazım. O da dijital ortamda bilgisayar sistemi üzerinde haber kayıt bildirim formu üzerinde kayıt numarası vardır, o kayıt numarasını girerseniz 10 yıl sonra da olsa, 20 yıl sonra da olsa o haber kayıt bildirim formuna ula ırsınız.

SORU: 10 Temmuz 2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine yönelik beyanlarınızda

"Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı" şeklinde bir beyanınız var.

CEVAP: Evet doğrudur.

SORU: Peki cinayet ile ilgili çıkılan görev sonuç raporları nelerdi? Şifadenizde geçtiği üzere soruyorum ben de.

CEVAP: İmdi cinayetten sonraki olan görev sonuç raporları olabilir. Vardır yani Şu anda tam net olarak hatırlamıyorum ama vardır, bunlar defter üzerinden çıkartılabilir. Bilemiyorum defter istendi mi istenmedi mi?

SORU: Yani İmdi bütün arşiv kayıtları yeniden düzenlendiği için...

CEVAP: Arşiv kayıtlarının yeniden düzenlenmesi mümkün değil ki.

SORU: Yanıtların ne kadar sağlıklı olacağı da ayrı bir tartışma.

CEVAP: Peki nasıl düzenlenebilecek bu arşiv kayıtları? İmdi siz 2006'da göreve çıkmışsınız, ben bu bilgiyi 2006 yılının Temmuz ayının ortalarında elde ettiğimi söylüyorum. O zaman bizim bu konuyla ilgili çalışmaya yapıp buna bir görev sonuç raporu düzenlememiz lazım. Cinayet ne zaman işlendi, 19 Ocak 2007'de. E peki ben 2006'daki bu kayıtları nasıl deşirebilirim?

SORU: Ama bakın diyorsunuz ki, Şube Müdürü tarafından size bize 2007 yılında Pelitli Beldesi'nde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş tüm görev sonuç raporlarını başında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi.

CEVAP: Bir saniye. Dosya içerisinde istemi oldu unuz personel görevlendirme defteri, bunda vardır diye düşündüm, ama Şu anda bu 2006'nın olduğu için yok. Gördüğüm kadarıyla dosya içerisinde istenilmiş olan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nca bu 25 Haziran'da gönderilmiş olan evraklar içerisinde personel görevlendirme defterinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili cinayetten sonra Pelitli Beldesi'ne gidilmiş olan görevler vardır. Muhtemelen o görevlerle ilgili düzenlenmiş olan görev sonuç raporları da Şube Müdürlüğümüze çıkartılarak arz edilmiştir. Yani bu konu doğrudur, çıkardık, kendisine, kendisi bize Şube Müdürlüğüne arz edilmişini söyledi, biz de kendisine çıkardık tasnif ettik ve verdik.

SORU: Coşkun Çi'nin uyarılması meselesi ile ilgili siz dün savunmanızda dediniz ki, sözcük sözcük anlatamayacağım, notlar aldım çünkü. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra 22 Ocak 2007 tarihinde Ali Öz'ün bilgisi dahilinde Metin Yıldız'ın talimatıyla Coşkun Çi'nin Dink cinayeti ile ilgili Trabzon 1 Jandarma personeline bilgi aktardığına dair bilgileri birileri ile paylaşmış ve ilave bilgisi olup olmadığını öğrenmek amacıyla Coşkun Çi ile görüşme yaptınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısıyla paylaşmış ve ilave bilgisinin olup olmadığını amacıyla yaptığımızı söylediniz görüşmeydi. Oysa ki 8 Ağustos 2006 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü şifadenizde; "Bu husus ile ilgili Şube Müdürü Metin Yıldız, Alay Komutanı Ali Öz'e toplantıda bizlerin Coşkun Çi ile görüşerek bizimle paylaşmış bilgileri başka biriyle paylaşmamaları için görüşmemizi istedi" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: 26 Eylül 2016 tarihli dilekçesinde Dink cinayetini kastederken; "Televizyon izlerken öğrendim, o anki sorumluluk duygusuyla refleksiyle Şube Müdürü Metin Yıldız'ı aradım, bana konuyu kimse ile paylaşma gibi laflar etti" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Coşkun Çi de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 31 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğu şifadesinde bu konuda bunları beyan etmişti; "24 Ocak 2007 günü saat 20:00 civarında J TEM görevlisi Engin isimli şahıs beni 0537 793 08 01 nolu numaradan, 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon otogarının önünde buldu. Beni bir minibüse aldılar, minibüs içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X3 şahıs vardı. Seyir halindeyken J TEM

görevlileri bana bu olayları birine anlatıp anlatmadı mı sordular. Ben de anlatmadım dedim. Sonra bu olaylar kendi aramızda kalacak, mezara kadar gidecek, sır olacak, bunu herhangi birisine anlattı n zaman senin için iyi olmaz, hayati önem taşıyor, anlattı n zaman bana i gelebilir, polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir şey söylemeyeceksin. Bize bu olayı bildirdi ini kesinlikle anlatmayacaksın, anlattırsan senin geleceğin için hayırlı olmaz, sağlığın sıhhatin iyi olmaz, hayat memet meselesi bunlar, bu olayları anlatmaman senin can güvenliğin için iyi olur" şeklinde beyanda bulunmuştu. Siz Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 20 Mart 2008 tarihinde görülen ikinci duruşmasında ki o duruşma mada biz de vardık öyle bir beyanda bulundunuz bu konuya ilişkin; "22 Ocak 2007 günü sabah toplantı sonrasında alay komutanım Ali Öz ve Şube Müdürüm Metin Yıldız'ın emir ve talimatları doğrultusunda Coşkun Çi ile tekrar görüşmemiz istendi. Şube Müdürü bize Coşkun'u bulun ve size daha önce anlattığı istihbari bilgileri başkasıyla paylaşmayın diye söylememizi istedi. Daha doğrusu toplantı sırasında Metin Yıldız, Alay Komutanına hitap ederek, 'Komutanım istihbaratçı arkadaşlar gidip Coşkun ile görüşünler, eğer uygun görüyorsanız Coşkun bu bilgileri başkasıyla paylaşmayın' dedi. Alay Komutanımız bu konuyla ilgili herhangi bir yanıt vermedi, ama mimikleriyle sanki istemi onaylıyor gibiydi. Biz saat 17:00-17:30 sıralarında Coşkun'un tarif ettiği olduğu terminal bölgesine geçtik. Coşkun orada kaldırım üzerinde bekliyordu. Orada oturacak yer olmadığı için kendisini aracın içerisine davet ettik. Kendisine bu bildiklerini başkasıyla paylaşıp paylaşmadığını sorduk, o da paylaşmadığını söyledi. Biz de bu bildiklerini başkasıyla paylaşma dedik. Bu sırada kendisi sinirlendi, bize; 'Benim herhangi bir hasmım, düşmanım yok, bu bilgileri size verdim, siz de erlendiremediniz' dedi. Biz de bunun üzerine kendisine bir şey söylemedik ve tekrar getirdik Deirmendere Bankası önüne bıraktık." Bu sizin Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki 20 Mart 2008 tarihli ifadenizdi. Ali Ouz Çalın o dönem Binbaşı, sonra Yarbay olarak emekliye ayrıldı, çileri Bakanlık Mülkiye Müfettişlerine 3 Haziran 2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde bu konuyla ilgili hafta başındaki brifingde; Albay Ali Öz haber elemanı Coşkun Çi ile görüşülmesini, sağda solda bize bu istihbaratı verdiğini söylenmemesinin sağlanmasını, söylediği takdirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için istihbarat Şube Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. İmdi bütün bu anlatımları dikkate aldığımızda sizinle irtibatlı Dink cinayeti öncesi Dink cinayeti ile ilgili verdiği bilgileri bir başkasına ve gözaltına alınmasında kollu ve savcılığa anlatmamasını sağlamaya yönelik Coşkun Çi'de endişe yaratmak amacıyla görülmekte. Bu konudaki beyanınız nedir? Çünkü beyanınız ve daha önceki Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimliği'deki 20 Mart 2008 tarihli beyanınız ve Ali Ouz Çalın'ın tanık olarak beyanı karışında.

CEVAP: Evet, şimdi öyle; benim yani bizim Coşkun Çi ile üç adet görüşmemiz var. Bunları belirtmek istiyorum. Birinci Temmuz 2006 ayı ortalarında, ikincisi Ağustos ayı içerisinde, üçüncüsü de bu 22 Ocak 2007 tarihinde. Bu 20 Ocak 2007 düzeltiyorum, 22 Ocak 2007 tarihindeki bu görüşmeyle ilgili o gün Pazartesi'dir. 20'sinde haber kayıt bildirim formu çekilmişti. 21'i Pazar'dır, 22'si Pazartesi'dir. Pazartesi günü toplantıda...

SORU: Coşkun Çi Pazartesi günü dönmüştür, o da görevine başlamıştır.

CEVAP: Evet, pazartesi günü doğrudur, toplantıda bu konu gündeme geldi, Şube Müdürümüz, Alay Komutanına; "Komutanım dedi, arkadaşlar gitsinler dedi, bu Coşkun Çi ile tekrar bir daha bir görüşünler, elinde hem başka bir bilgi var mı hem de bu bizimle paylaştığı bilgiyi sağda solda konuşmayın" şeklinde beyanı var. Ama bu beyanını neye dayanarak söylemiş onu ben bilemem. Yani Şube Müdürü bizim bildiğimizin belki iki kat daha fazlasını bilen bir insandır. Yani biz bir konuyu bilirsek, çünkü bütün unsurlar veya kendisinin de kaynakları vardır, oradan elde ettiği olduğu hususlarla bu bilgiye farklı olarak kendisine de ulaşılabilir ya da olamaz, yani bunu...

SORU: Somut olarak bildiğiniz bir şey var mı?

CEVAP: Somut olarak bildiğim bir şey yok. Bunu sadece ben şey olarak söylüyorum,

yani sizin de kafanızdaki sorular, bizim de kafamızdaki soruların gitmesi geçmesi amacıyla. Do rudur biz Co kun ci'nin Devlet Malzeme Ofisi'ndeki yerine gittik, kendisini biz orada gördü ümüzde ilk tepkisi "Beni almaya mı geldiniz" oldu. Veysal da hatta orada dedi ki; "Hayır bilgi almaya geldik." Burada, dedi görü memiz uygun de il, takip ediliyorum gibi bir eyler söyledi. Bunu siz Trabzon'da da bana sordunuz, kim takip ediyor diye. Co kun ci takip edenlerin polis oldu unu, daha sonraki vermi oldu u ifadesinde de ortaya çıkarmı tır. Co kun ci orada görü meyi kabul etmeyince ak am mesai saati sonrasında terminal bölgesinde yol üzerinde beklerim dedi, beni alırsınız. Biz de ak am saatlerinde geldik, kendisini orada oturacak bir yer olmadığı için araç içerisine aldık. Aracımız 61 AR 208, 12 ki ilik minibüs, bunu da belirteyim, bu aracın içerisine aldık. Veysal bu konuyla ilgili ba ka herhangi bir bilgin var mı yok mu diye sordu. Neden Veysal konu tu onu da söyleyeyim, çünkü Co kun ci ile irtibatlı olan Veysal'dır. Yani bunu önceden Tefik Cantürk, o da beyanda bulundu. Yani kim irtibatlıysa görü meyi o sürdürür. Yani rütbesi Astsubay olmu , Yüzba ı olmu , Albay olmu fark etmez, önemli olan kar ıdaki insanla irtibat kiminse onun irtibatı devam ettirmesidir. Arkasından devam eden konu malarda da Veysal, bu konuyu dedi ba ka herhangi bir kimseyle payla tın mı dedi. Öyle deyince arkada bir anda heyheylendi, sinirlendi. Benim dedi hasmım da yok, benim dedi i te bilmem dü manım da yok, ben size bu bilgileri verdim, siz bunu de erlendirmediniz dedi, kapıyı çarptı çekti gitti.

SORU: Bakın, birinin sohbet sırasında, benim hasmım yok, dü manım yok demesi için öncesinde bazı sözlerin söylenmi olması lazım.

CEVAP: te söyledi, ba ka herhangi bir kimseyle payla tınız mı dedi.

SORU: Bakın ona verilecek yanıt o de ildir. Yani orada bir...

SANIK OKAN M EK: Siz Hakan Bey hiç Trabzonlu biriyle görü tünüz mü? Vallahi size tavsiyem...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yargılamalar sırasında görü tüm.

SANIK OKAN M EK: Bakın yemin ederek söylüyorum, gidin birkaç tane Trabzonluyla görü ün, görü menizi tavsiye ediyorum, belki bir fikir verebilir. Devam ediyorum, bu tehdit olayı, bu tehdit de ildir, kesinlikle biz kendisini tehdit etmedik. E er ben kendisini tehdit etmi olsaydım, daha müfetti ler Trabzon iline yeni geldi inde kendisiyle tesadüf eyde parkta bir kar ımdan geliyordu, ben de kar ısından geçtim, hiçbir ey söyledim. Bana dönüp dedi i ey, abi kusura bakmayın stanbul'da TEM ube'de, burayı ima ederek, hakkınızda böyle ifade vermek zo...ben tehdit etseydim tehdit edilecek yer ve zaman orasıydı. Tehdidin de alasını yapardım yani. Ama ben kendisine de dedim senin de yapabilece in bir ey yok, bizim de yapabilece imiz bir ey yok, do rusu neyse anlat. Bunu kendisinden de sorabilirsiniz.

SORU: Konu maması yönünde bir ifadede buldun mu?

CEVAP: Hayır efendim hayır. Hiçbir ey hiçbir o tarzda herhangi bir ey...

SORU: Pelitli Beldesinde bir anons meselesi var.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Resmi kıyafeti olmayanlarla bilgi payla mayın vesair diye bir ey.

CEVAP: O anons meselesi bizim dı ımızda geli mi olan bir konu. Hatırladı ım kadarıyla l Merkez Jandarma Karakol Komutanı mı, belediyeye böyle bir anons yaptırıyor, yaptırma gerekçesini de i te o bölgeye gazetecilerin bir sürü insanların gelip i te ahısları alıp götürüp onlardan bilgi aldı ı ekinde, yani bilgiden de amaç u; bilgi kirlili ini önlemek adına o niyetle yapılmı olan bir anons. O da zaten bildi im kadarıyla ifadelerinde var. Yani yanlı bir ey de söylemi olmayayım yani. Konu bu.

SORU: Co kun ci'nin öncesinde bilgileri var ve hani siz ilave bilgi olup olmadı ını sormak gerekçesiyle görü tü ünüzü iddia ve beyan ettiniz. Öncesi ve sonrası sahip oldu u bilgiler noktasında aslında Co kun ci'nin tanık olarak Savcılı a, soru turma Savcısına bilgi

vermesine dönük bir tutum sergilemeniz gerekmez miydi? Hani e er ilave bilginiz varsa...

CEVAP: imdi öyle efendim, onu da izah edeyim, benim istihbarat personeli olarak sadece toplayıcılık görevim vardır, adli yetkim yoktur. Bizler adli yetkimizi o haber kayıt bildirim formu var, o haber kayıt bildirim formu çekirildikten sonra gerekli makamlara bildirilir. Pelitli kimin bölgesinde? Pelitli, l Merkez Jandarma Komutanlı ının bölgesinde. Jandarma Genel Komutanlı na bilgi, Jandarma Bölge Komutanlı na bilgi, gerek duyulursa bu artık ube Müdürü'nün veya l Jandarma Komutanının takdiridir, Emniyete, M T'e bilgi verilir, ama l Merkez Jandarma Komutanlı na da bu haber kayıt bildirim formunun çekilmesi gerekirdi. Bu haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra bunu adli yetkiye sahip olan kolluk kuvveti amiri kimse, adli amir kimse, lçe Jandarma Komutanıdır, bizden istihbarat deste i ister, biz de bu konuyla ilgili çalı ır, Savcı ile de o koordineye geçer, mahkemeye de yazı maları o yapar, ondan sonraki adli süreci o takip eder.

SORU: Peki bununla ba lantılı olarak eyi söyleyeyim, siz zaten ifadenizde diyorsunuz ki bilgi toplamak, bu bilgileri T M Komutanı, stihbarat ube Müdürü ile payla mak, operasyon yapılması gereken durumlarda operasyon birimlerine kılavuzluk etmek gibi görevlerim vardı...

CEVAP: : Evet, evet i te bu, evet.

SORU: Ne yaparsanız, operasyon nasıl organize edilir ve siz nasıl kılavuzluk yaparsınız?

CEVAP: Operasyon u ekilde, haber elde edilir, haberin gerçek ya da yanlış oldu una bakılmaksızın, benim bildi im bu, haber kayıt bildirim formuyla biraz önceki söylemi oldu um makamlara çekilir.

SORU: Evet siz daha önce de Trabzon Sulh Ceza Hakimli indeki ifadenizde de zaten bu haber kayıt demi sin, oysa haber olan her eyin haber kayıt bildirim formuna yazılması ve gönderilmesi gerekir demi siniz.

CEVAP: Evet unu da belirteyim, unu da belirtmek istiyorum; görev sonuç raporunun yazılması haber kaydedildi i anlamına gelmez. Görev sonuç raporu personelin göreve çıkıp görevden dönü ü sırasında yapmı oldu u çalı maların ube Müdürüne bilgisini vermesidir. Yani o bilgiden ube Müdürünün bilgi sahibi olmasını sa lamaktır. Bu kendi iç i leyi imizde kullanmı oldu umuz bir belgedir. Yani bildirim olarak Savcılı a, Mahkemeye gönderilmez. Görev sonuç raporu gönderilmez. Ama haber kayıt bildirim formu haber elde edildikten sonra üst makamlara bilgi verilmesi için kullanılan bir belgedir.

SORU: Adli soru turmalarda hiç görev aldın mı? Adli soru turmalarda görev aldın mı?

CEVAP: Almadım efendim. Almadım efendim.

SORU: Sürekli söylüyorsunuz ya bizimki Emniyet stihbarat gibi de il basit bir görevlendirmeye yakalama vs de yapabiliriz, Oğün Samast'ın yakalandı ı gibi, istihbaratçılar da yakalama sorgu i lemine katılabiliyor. Hakan Bey de o anlamda soruyor.

CEVAP: Bize, oraya geliyorum efendim, orayı evet izah edece im imdi. imdi lçe Jandarma Komutanı, o haber kayıt bildirim formu elinizde varsa, onda hangi unsuru ilgilendiren bir bölüm vardır, Asayi midir, BÖF müdür, ASAF mıdır, ASOF mudur, KOM mudur, e er KOM'dan çekilmi se bu haberin teyidi ile ilgili çalı maları yapmakla ben sorumluyum demektir. Bu aynı zamanda ube Müdürünün emridir, emir niteli indedir. Bana çalı bu konuyla ilgili bu haberi teyit edecek çalı malarını yap. Kiminle koordine olmam gerekiyor? lçe Jandarma Komutanıyla koordine olmam gerekiyor. lçe Jandarma Komutanı, uygulama esasında lçe Jandarma Komutanlı ının bizler vasıtasıyla, yani bizlerin uygulamasıyla bu konuyla ilgili olarak artık önleyici dinleme mi alacak, yani durum de erlendirilir veya adli dinlememi alacak, telefon dinlemesi yapılabilir, takip faaliyeti de yapılabilir, yalnız takip faaliyetinde ubenin imkan ve kabiliyetleri hususunda yapılabilir. Bakın imkan ve kabiliyetleri. Ben imdi iki ki i çalı ıyorum, iki ki i çalı ıyorum, 17 tane ilçe

450 tane köy, iki ki iyiz, bir de bunda takip faaliyeti, ne kadar mantıklıdır bunun de erlendirmesini de size bırakıyorum. Ama bu aralarda teknik takip yapılabilir miydi, yapılabilirdi, olabilir miydi, olabilirdi, çalı ıldıktan, elde edildikten sonra. haber teyit edildikten sonra, operasyon a amasına geldi inde zaten Savcımızla koordine kurulmu olacak, İlçe Jandarma ile de biz koordineli olacağız, operasyon a amasına geldi i zaman bizim oradaki kılavuzluk meselesi i te Yasin, aynı emniyetin burada yaptığı ı gibi i te raporları hazırlayıp Yasin unları unları ununla konu tu, i te bilmem u unları ununla konu tu gibi bilgileri o deste i İlçe Jandarma Komutanlı na verip ifadeye dahi biz girmeyiz, ifadeyi dahi biz almayız, ifadeyi alacak olan ki ilere veya i te Savcımız gözaltı kararı verdi i te bilmem yakalama kararı verdi, o a amada sadece ve sadece kılavuzluk konusu bu. Yoksa ben Astsubay Ba çavru rütbesi ile İlçe Jandarma Komutanına siz gidin Yasin'i yakalayın, i te Karakol Komutanı... Öyle bir ey yok. Yani haber kayıt bildirim formu çekildikten sonra ben hangi ilçeye görevlendirildiysem ben o İlçe Jandarma Komutanının emrine girerim. Giderim İlçe Jandarma Komutanımla görüşürüm, komutanım öyle bir haber kayıt bildirim formu var, size de çekildi, bilginiz olsun. O bana der ki, ne yapabiliriz? unları unları unları yapabiliriz, i te unu yaparız, bunu yaparız de erlendirme yapılır ondan sonra çalı maya devam edilir. Kılavuzluk konusu bu yani. Orada yönergeye, yani öyle bir ibare konulmu ama, o ibare çok yüksek seviyede bir ibare yani.

SORU: Aslında savunmalarınızda bugünkü savunmanızda, çünkü savunmanızda da yanıt verdiniz, fakat bir kez daha sorayım, somutla tırmak bakımından. Yasin Hayal'in Oğün Samast, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz ve cinayeti gerçekle tirmek amacıyla bu ki ilerin yanı sıra kurdu u ili kiler, Co kun ci ile görüş meniz öncesi veya sonrası Yasin Hayal'in yalnız veya beraberinde birileri ile birlikte stanbul'a geli i, Yasin Hayal'in stanbul'daki irtibatları, cinayetten önce sert mizaçlı ki iler ile gerçekle tirdi i görüş meler ile ilgili Co kun ci haricinde sahip oldu unuz ba ka bilgi oldu mu?

CEVAP: Hiçbir kimseden hiçbir bilgiye sahip olmadık. Sadece ve sadece Co kun ci'den edindi imiz bilgiler neyse o. Yani ne Yasin Hayal'i tanırım, yani bunları tekrar söyleyeyim, ne o Ersin Yolcu mu onu ve yanındaki di er arkadaş lar, onların hiçbirini irtibatım da yoktur, kendilerini de tanımam, herhangi bir yerde bulunmu lu um da yoktur.

SORU: U ur Ay, Muzaffer Gargar, I ık Karahalilo lu, Erhan Turhal ve Ömer skender, Tolgay Sivrikaya, Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Engin Yılmaz ve hsan Kasap'ı tanı r mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Mustafa Sabri ahin?

CEVAP: Mustafa Sabri ahin'i Veysel görüş tü ü için birkaç sefer yanına çay içmek amacıyla gitti imiz ki idir. Benim ki isel olarak da bir temasım irtibatım yok.

SORU: Peki Ramazan Elmas adına kayıtlı olan hattı kim veya kimlerin kullandı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: imdi öyle, Ramazan Elmas'ı ben tanımıyorum, kim oldu unu da bilmiyorum. imdi bizim ortak kullandı ımız bir telefon var 08 01. Dün Sayın Ba kanım siz de u hususa de indiniz, dediniz ki bu görev telefonuyla yapmı oldu unuz görüş melere tutanak tutmanız gerekmez mi diye. Bu hatlar, bu sadece hattır, yani telefonu bize aittir, sadece hat verilmi tir.

SORU: Bunu kullanmak zorundasınız dedim, görevinizde ahsi telefon kullanırsanız onu tutana a ba la...

CEVAP: Ha ahsi telefonumuzla ilgili mi? öyle cevap vereyim ona da, bu hatlar bize 2006 yılında da ıtılmaya ba ladı. Ben 2001 senesinde istihbarat birimlerine geçtim, 2001'den 2005'e, 2006'ya kadar bu hatların da ıldı ı döneme kadar daima kendi telefonlarımızla telefon görüş mesi yaptık. Bu personele ekonomik olarak yük verdi i için bu konu dile getirildi, bütün illere Jandarma Genel Komutanlı ı sadece ayda 500 kontör, 500

kontör hatlı bir kart verdi. Aydan aya bunu yüklerdi ki zaten görü melerimize bakarsanız o 500 kontör bizi 10 gün bile idare etmeyecek bir durumdadır yani. Yani kısmen de olsa ekonomik olarak bize bir ey sa lıyordu. İmdi Ramazan Elmas'ı ben tanımıyorum. Ramazan Elmas'ın ben kendi ki isel telefonlarındaki HTS kayıtlarına da baktım, hani bir irtibatım var mı yok mu diye. Benim Trabzon ilinde bulundu um süre içerisinde Ramazan Elmas ile hiçbir irtibatım yok. Muhtemelen yani Veysal'in görü tü ü biridir diye dü ünüyorum yani. O telefonda yaptı ı görü medir diye dü ünüyorum.

SORU: Trabzon'da görev yaptı nız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile Trabzon'daki Milli stihbarat Te kilatı görevlilerinden kimleri tanırdınız ve kiminle irtibatınız vardı?

CEVAP: Milli stihbarat Te kilatından hiç tanıdı ım kimse yoktur. Yani zaten irtibat kurmak da istemezdim açıkçası. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde benim kar ıtım oldu u için Tefik Cantürk ve Zülküf Dani man. Sadece ve sadece irtibatlı oldu um iki ki i vardır. Ha bunların haricinde görü tü üm ama bunu hani Zülküf ve Tefik gibi görü tü üm de il, öyle bir i olmu tur, telefonunu bulmu uzdur aramı ızdır. Yine kar ılı ım KOM ube'de bildi im kadarıyla Oktay isimli bir polis memuru arkada la ki kendisi benim Artvinlidir hem erimdir, orta okul arkada ımdır, bu vesile ile görü mü üzdür.

SORU: Oktay Da tan mı bahsetti iniz ki i?

CEVAP: Soyadını hatırlamıyorum, soyadını hatırlamıyorum. Bir de onun haricinde Özel Harekatta bir polis memuru arkada vardı, buydu. Bir de HTS kayıtlarımın tamamını inceleyin, soyadı Sarı, Remzi Sarı mı öyle bir ey olacak, o da yine benim Artvinli ilçemdir, Trabzon'da görev yaptı ı için hem erilik ba ından dolayı öyle görü mü lü ümüz vardır yani.

SORU: Sarı soyisimli ki i polis memuru muydu, görevi neydi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Polis memuruydu, ama bu konularla uzaktan yakından alakası yok yani.

SORU: Az önce de aslında beyan ettiniz, kendi adınıza kayıtlı iki tane hat var 505 271 03 44 ve 543 839 01 13 numaralı hatlar, bir de Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından size tahsis edilen 793 08 01 numaralı hat.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu hatlar haricinde herhangi bir hat kullandınız mı Trabzon'da görevli oldu unuz dönemde?

CEVAP: Ba ka herhangi bir hat kullanmadım ve hatların benim adımadır, yani kimlerle görü mü sem de isterseniz hepsini tek tek sorabilirsiniz, kim oldu unu da söyleyebilirim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında istihbarattan sorumlu 1 Jandarma Komutan yardımcısı var mıydı?

CEVAP: Yoktu efendim, yoktu.

SORU: A ır ı Sa Faaliyetler biriminde Hüseyin Yılmaz Unsur Komutanı.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki A ır ı Sa Faaliyetler birimi Tim Komutanı kimdi?

CEVAP: Gökhan Arslan.

SORU: Gökhan Arslan aynı zamanda ASOF Unsur Komutanıydı.

CEVAP: Evet. ASOF Unsur Komutanı iye hatırlıyorum, yine de yanılmı olmayayım.

SORU: Peki ASAF, ASOF, BÖF ve AÇAS'ın kısım amiri var mıydı?

CEVAP: Kısım amiri yoktu, yani Trabzon küçük bir il oldu u için zaten toplam çalı tı ımız 5 tane unsur var, her unsorda üç ki i var, üç ki i var, toplam 15, bu unsurdan birer ki i de idari kısımlarda çalı ılmak üzere karargahta bırakılırdı, yani göreve çıkan iki ki i, on ki i toplamda göreve giden personel sayısı.

SORU: Ben size üç ayrı konuda daha soru soraca ım sonra bitirece im. eref Ate ile yaptı ımız bir telefon görü mesi var 7 Mayıs 2013 tarihinde.

CEVAP: Evet.

SORU: Eref Ate sizi aradı mı? Eref Ate bu telefon görüşmesi İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'nden bir görevlinin kendisini aradığını, ayın 14'ünde Savcının Hrant Dink cinayeti ile ilgili ifade vermesi için çağırdığını ilettilerini beyan etmiş, siz telefon görüşmesinde bu konuyla ilgili konu mu sunmuş ve siz bu görüşmede Hrant Dink'i kastederek, çünkü siz Trabzon'dan sonra İstanbul'a görevlendirildiniz...

CEVAP: Evet evet doğru, 2007'nin Ağustos ayında geldim. 2009'un Ağustos ayında tekrar İstanbul'dan Elazığ 1 Jandarma Komutanlığı'na, oradan da 2011'de Manisa 1 Jandarma'ya, 2013'de de emekli oldum.

SORU: Yani siz iki yıl İstanbul'da görev yaptınız.

CEVAP: Evet iki yıl.

SORU: Eref Ate ile yaptığımız görüşmede diyorsunuz ki, "İmdi İstanbul'da ben böyle bir şey duymuyum, orada iken de işte sizin normalde ASOF mu, ASOF mu, BÖF mü, ne onlar, bir teknik takip yapıyorlarmı onunla ilgili" şeklinde bir beyanınız var. Hrant Dink'e ilişkin bir teknik takip faaliyeti yapılmı mı İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda?

CEVAP: İmdi böyle, onu ben izah edeyim. Ben bu davadan dolayı inanırım ki paronayak oldum var ya, bakın bunu samimiyetimle söylüyorum. İmdi Eref Ate beni arayıp yani kendisi benim aile dostumdur, arkada oturuyor, bazen görüşmelerinde akala malarımız olmuştur, yani akala ma dediğim beni böyle izleme tarzında, imdi oradaki konuları duyunca dedim acaba hani buna halk arasında zarf tabir edilir, beni dedim zarflıyor mu gibisinden yani, yani halk tabirince konu uyorum kusura bakmayın, ondan sonra böyle düşününce ben de bu lafı onun üzerine söyledim. Ama gerçekte böyle bir şey var mıdır yok mudur bilmiyorum. Yani bu konu da tespit edilemeyecek bir konu değildir. Hrant Dink ile ilgili bir şeyleri varsa yani yazı yazılmak suretiyle öğrenilebilir. Yani kesin, doğru bir bilgi edinmişlikle bu konuda konu mu dediğim yani.

SORU: Kesin olmayan bir bilgiyle konu tunuz mu? Yani tamam tam kesin olarak olarak bilgi sahibi de ilsiniz ama...

CEVAP: Hayır kesin olmayan bir bilgi ile de ko...yani o anda spontane gelişen bir durum. Onu zaten cevabına da bakarsanız olsaydı herhalde evet vardı derdi. Yani o da emekli olmuş, ben de emekli olmuşum.

SORU: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yazılan yazıda Hrant Dink ismi olarak sorulmuş, oysa ki kimlikte Fırat Dink, dolayısıyla Hrant Dink diye sorarsanız bir, böyle bir yanıt gelmez, ikincisi, eğer başkası adıyla dinleme gerçekleştiriyorsanız da telefon numarası üzerinden bir sorgulama yapmadığınızda yine dinleme yapılmamıştır diye bir yanıt gelir. Dolayısıyla evet yazılan bir yazı var, fakat yazıda Hrant Dink denmiş ve isim üzerinden bir araştırma yapılmadığı için de olmadığını dair bir yanıt gelmiş.

CEVAP: O teknik bilgi sahibi de ilim yani.

SORU: Zaten biz burada talep edeceğimiz, sonrasında ayrıntısıyla mahkemeden. Siz Muharrem Demirkale ile bir görüşme gerçekleştirmisiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: 26 Eylül 2016 tarihli dilekçenizde diyorsunuz ki; Muharrem Demirkale ile 22 Mart 2008 tarihinde Anadolu yakasında Çekmeköy'de ben Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde ifade verdikten sonra kendisinin görüşmek istemesi üzerine görüşmemiz olmuştur. Görüşme nedeninin ise basında ve medyada ve medyada çıkan haberlerden dolayı İstanbul 1 Jandarma Komutanının "Bir görüşme bakalım durum nedir" demesi olduğunu bizzat kendisi söylemiştir. Bu görüşme ne kadar sürdü, siz ne anlattınız Muharrem Demirkale'ye ve Muharrem Demirkale ne anlattı size?

CEVAP: İmdi o dönemde ben Maltepe Cezaevi Taburunda görevliydim ve Çekmeköy'de oturuyordum. Akşam saatleriydi, Muharrem Demirkale, ilimizi biliyorsunuz, ben Diyarbakır 1 Jandarma Komutanlığı'nda çalışırken kendisi bizim ast

ba lımız olan anlıurfa l Jandarma Komutanlı nda T M komutanıydı, kendisi de benim gerçekten samimiyetimle söylüyorum sevdi im bir ki idir, ama bir suçta bula ıklı ı varsa elbette ki adalet huzurunda kar ılı nı bulacaktır, görecektir, hepimizin temennisi budur, gerçek ya da yanlış neyse. O dönemde ben de Diyarbakır Bölge Komutanlı nda AÇAS Tim Komutanıydım. Bizim görevimiz bu ba lı illere ba lı kendi alt birimlerimizin faaliyetlerini takip etmek ki o zaman Muharrem Demirkale'nin hatırladı ım kadarıyla çok böyle önde olan faaliyetleri vardı. Yani size unu samimiyetimle söyleyebilirim; 2-3 defa ayrı ayrı, böyle kamyonlar dolusu silahlar ele geçirildi ini, el bombaları ele geçirildi ini ve bunların batıya geldi ini, orada bunları engelledi ini bilirim, yani bunları ben raporlarıyla ve yapımı oldu u faaliyetleriyle gözlerimle görmü olan ki ilerden birisiyim. Burada Çekmeköy konusuna gelece im, ak am saatleriydi beni aradı, ondan sonra bana dedi ki Okan dedi neredesin? Dedim evdeyim komutanım. Bir görü ebilir miyiz dedi. Tabi ki görü ebiliriz dedim. Nerede görü elim dedi. Çamlık mevkiinde Çamlık Pastanesi var, hatırlıyorum, Çamlık Pastanesi, hemen Çekmeköy'ün giri inde sol tarafta. Dedim ben sizi orada bekliyorum. Tamam dedi ben oraya gittim. Hemen gelece ini dü ündüm, gelmedi. Yarım saat geçti, 45 dakika geçti, benim de kendisini aramalarım vardır, HTS'lere bakılabilir, kendisi geldi inde bu olayda nereden benimle görü me ihtiyacı hissetti, onu da söyleyeyim, Trabzon ilinde 20 Mart 2008 tarihinde ifade verdikten sonra mıydı muhtemelen öyleydi, bu konu tabi basında ey buldu yankı buldu. Yankı bulunca l Jandarma Komutanımız da demi ki kendisine git bir görü bakalım nedir? Ama l Jandarma Komutanının o ana kadar benim hakkımda bilgi sahibi miydi de il miydi bilmiyorum.

SORU: l Jandarma Komutanı kimdi o tarihte?

CEVAP: Ünal Karaosmano lu. Bilgi sahibi muhtemelen de ildi ki git, ö ren, bir bilgi al demi tir. Kendisi de daha sonra geldi, oturduk, bir çay içtik, bana söyledikleri udur; Okan dedi geçmi olsun, duyduk gerçekten üzüldük, nedir dedi bu konu. Dedim komutanım konu bundan bundan bundan ibarettir. Bizim do ru Trabzon'daki ilk ifade verdi imizde basına ve medyaya dü tükten sonra. Ondan sonra kendisi i te dedim hayırdır komutanım. Ya dedi l Jandarma Komutanı söyledi i te bir görü bakalım sıkıntısı var mı yok mu nedir konu nedir, bu amaçla yapılmı olan bir görü medir. Bunun haricinde farklı bir ey görü ülmedi zaten. Bir yarım saat oturduk ya da oturmadık kendisi zaten kalktı yanımdan ayrıldı.

SORU: Ben son olarak size 9, 10 ve 11 A ustos'ta stanbul'da olma tarihlerinizle ilgili bir soru yöneltece im. imdi siz ifadenizde bir gün Küçükçekmece'ye, bir di er gün de yani Sefaköy, bir di er gün de Avcılar'a dönük bir çalı ma yaptı nızı beyan etmektesiniz. Yani bir gün ak am geç saatlere kadar Sefaköy'de oldu unuzu, sonuç alamadı nızı ertesi gün de Avcılar-Ambarlı'daki di er adrese dönük çalı ma yaptı nızı söylemektesiniz.

CEVAP: Evet, evet, evet.

SORU: Dün anlatırken de buradan anlattınız. Fakat biz imdi HTS kayıtlarınıza baktık, imdi sizin telefonunuz 9 A ustos 2006 tarihinde stanbul'a ilk geldi iniz gün 08:24 ile 12:31 saatleri arasında Maslak'taki stanbul l Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan BAZ istasyonlarından sinyal almı . Sizin telefonunuz yine 9 A ustos 2006 tarihinde ö leden sonra 13:16 ile 20:44 saatleri arasında Bakırköy ilçesi Zeytinlik Mahallesi Odak hanı Ray Sokak No:1 stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Sizin telefonunuz 22:39 ve 23:42'de de stanbul, Fatih'teki BAZ istasyonundan sinyal almı ve ertesi sabah da cep telefonlarınızın Kocamustafapa a'daki BAZ istasyonlarından sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: Bir sonraki gün, yani 10 A ustos tarihinde ise... Daha toparlayarak söyleyeyim, tamam biraz ayrıntılı olacak onu yazdı mı dü ünmü tüm ama daha ayrıntılı beyan edece im, tamam bir sonraki gün ise saat 10:00 ile 10:17 arası Fatih- stanbul'da, 11:07'de Kazlıçe me'de, 11:59'da Küçükçekmece'de, 13:29'da Cihangir Mahallesi-Avcılar'da, 17:07, 18:44'te Halit Sa lam ile 8 adet SMS'iniz var, Ambarlı-Avcılar

adresindeki baz istasyonlarında. Sonra Hasan Dönmez ile telefon görüşmeleriniz var, 19:05-19:20 üç adet. Sizin telefonunuz Küçükçekmece/ stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı , saat 20:22'de Eref Ate ile bir telefon görüşmeniz var Çobançe me/ stanbul adresindedesiniz. 21:08 yine Eref Ate ile görüşmeniz var, Serpil Demir ile var, 21:53'te Ali Barı Sevindik ile var ve telefonunuz Küçükçekmece Türk Telekom binası stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet.

SORU: 22:26, 23:01'de ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı tarafından kullanılan bir telefonda aranmışsınız, sizin telefonunuz Sefaköy- stanbul adresinde ve ikincisinde ise Çobançe me- stanbul adresinde sinyal vermiş. 11 A ustos gecesi ise saat 01:48'de Metin Yıldız ile görüşmüşünüz ve telefonunuz mukavva fabrikası Çobançe me- stanbul adresindeki BAZ istasyonundan sinyal almı . Dolayısıyla biz buraya baktığımızda yani Bakırköy'den sonra Fatih'te görünüyor BAZ istasyonunuz ve ertesi sabah da Küçükçekmece'den sinyal alıyor. Dolayısıyla siz hani bir gün Sefaköy, bir di er gün Ambarlı'ya dönük çalışmaya yaptığımız beyan ettiniz bütün savunmalarınızda. Bunun izahını yapar mısınız? Emniyetin sunmuş oldu u rapordan çıkardık biz bunları. İmdi siz 9'unda Sefaköy'e dönük, 10'unda ise Avcılar-Ambarlı'ya dönük iki ayrı gün ayrı ayrı çalışmaları yaptığımızı söylemekteydiniz.

CEVAP: Buraya geldiğim için u anda çıkartmadım da, İmdi ben ifahi olarak tarif edeyim o zaman, yani HTS raporlarından da size göstermek istediğim bir konu vardı. Zaten bize verilmiş olan CD'lerde benim tüm HTS kayıtlarım orada mevcut. Lütfen ondan da bakın, bu söylediğimi oradan da bulabilirsiniz. İmdi biz ayın 9'unda geldik, Ölene kadar BAZ'larım Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu yere çekiyor, orası tamam. Oradan kalktık, saat 13:30 sıralarında nereye geldik? Bakırköy'e geldik. Bakırköy'de kiminle buluştuk? Halit Sa lam ile buluştuk. Eğer bakarsanız belki orada yazılmıştır ya da yazılmamıştır, Halit Sa lam'la benim 13:16'da bir görüşmem var. Saat 13:30 gibi ben Halit Sa lam ile buluşuyorum, o Zekeriya kram adına kayıtlı olan telefonla. Halit Sa lam ile yaklaşık bir saatlik bir görüşmemiz var. Saatimiz kaç yaptı? 13:30, tahminen 14:30. Halit Sa lam'ın bizim yanımızdan ayrılma saati tahmini olarak bir 15 dakika da öyle bir opsiyon koydum, 14:30-14:45 yanımızdan ayrıldı. Halit Sa lam'ın BAZ'larına baktınız mı? Halit Sa lam'ın BAZ'ı saat 15:29'da Küçükçekmece So uksu bilmem nereden çekiyor BAZ'ı, yani ona da bakın. İmdi bizim orada bulunduğumuz sırada içerişinde Übe Müdürümle görüşmem oldu um görüşmem var. Übe Müdürüm ile ne görüşebilirim ben? Übe Müdürüme, Halit Sa lam ile komutanım biz koordine kurduk, ahlısını te akşam saatlerinde araya gelecek, biz de gideceğiz, İmdi birazdan polise gideceğiz, buna benzer konuları konu mu uzdur. Bizim Bakırköy içerişinde, bakın burası önemli lütfen, Bakırköy içerişinde Ergin Yorulmaz'ın, onu da dün sordum kendisine Örendim, Murat isminde bir arkadaş önce geliyor onunla bir görüşme var. Daha sonra Hasan Dönmez ve İker Keskin isimli ahlışlar yanımıza geliyor. Onlarla bir oturup görüşmemiz var. Daha sonra araç kiralyoruz. Bu araç kiralama işleminden sonra biz Küçükçekmece Asayiş Büroya gittik. Küçükçekmece Asayiş Büroda bize söylenilen, size akşam vardiyasından personel vereceğiz ekinde, bunu gün gibi hatırlıyorum. Hatırlama gerekçem de u; çünkü Hasan Dönmez ile İker Keskin dediler ki, ya akşam 8'e kadar daha çok zaman varmış, biz daha sonra geliriz diye. Hatta ben orada mızıldandım da, ya dedim siz de dedim bir geliyorsunuz yanımızda durmuyorsunuz hemen gidiyorsunuz. Biz stanbul'u bilen ki iler de iliz. Ben ömrü hayatımda stanbul'a kısa süreli olarak ikinci gelmem. Bir 99 yılında gelmiştim, bir de i te 2006 senesinde geldik. Onu da diyorum ki ke ke gelmez olsaydık. Gelme amacımız da bellidir. Burada bizden İey istediler, Küçükçekmece Asayiş Büro'dan, Co kun Aydın'ın yakalama emrini. Hatta ona bile itiraz ettik. Neden itiraz ettik? Biz İmdi Jandarma görevlisi olarak yol araması yapıyoruz ki yol araması sırasında bir ahlışın kimliğini sorguladığımız zaman, hadi o zamanlar teknoloji bu

kadar geli mi de ildi, hemen telefonla bildiriyorsunuz, size bu ahsın aranıp aranmadı ı konusunda bilgi geliyor, orada polis i i biraz yoku a sürdü ve bizden yakalama emrini istedi. Ha yakalama emrini, kendilerine göre haklı bir gerekçeleri vardır, ben de olsam ben de isterim. Gazi Günay ak am saatlerinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına geldi. Bakın orada önemli bir konu daha var, neden stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına geldi de faksı Küçükçekmece'ye çektiirmediniz diye. 1 Jandarma Komutanım emir veriyor, gitsinler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından alsınlar diye. Ben 1 Jandarma Komutanlı ıyla ben görü en ben de ilim Gazi Günay'dır, diyemez ki komutanım ne biçim emir verdiniz, ya biz i te bilmem uradayız, siz faksı buraya istiyorsunuz. Veriyor, emir veriyor, yapmam mı diyeceksiniz? O da kalktı toplu ula ım vasıtasıyla diyeyim, bakın aracımız vardı, aracı almadı, bize dedi ki Halit Sa lam sizi her an arayabilir, siz burada kalın ben gidip alıp geleyim, o amaçla. Daha sonra bu gitti, arkasından Ersin isminde, lütfen e er ça ırıp dinleyebiliyorsanız Ersin'i ça ırın dinleyin, o çocu un yani ismi benim emniyetteki ifademde de hafızamda oldu u için söyledim, Ersin'i telefonla aradı, o da Bakırköy'ün kendisine yakın oldu unu, dedik tamam iyi o zaman, yine gelir Bakırköy'de bulu uruz. Yoksa Bakırköy'de bizim bulu mamızın sebebi aklımızın ucundan dahi geçmedi. Sonra biz buraya geldik, ke fi ben ne amaçla yapabilirim, ya ben ne amaçla ke if yapabilirim. Benim ke if yapmamdaki amaç ne olabilir.

SORU: Yok ben yalnızca BAZ istasyonu sinyal bilgilerine göre oldu unuz yerleri oldu unuz yerleri tarif ederseniz, çünkü...

CEVAP: O zaman kısa keseyim, Gazi Günay döndü, tekrar Bakırköy'de bulu tuk, bakın BAZ'ını lütfen BAZ haritasını çıkartın, Küçükçekmece'den çıkıyor, bilmem 4. Levent 5. Levent neyse aklımda kaldı ı kadarıyla Maslak, ondan sonra saat 16:00'da çıkıyor, oradan tekrar geliyor ncirlik Caddesi mi ncirlik Sokak mı orada ve be dakika sonra tekrar bir görü memiz var, Odak i hanından baz alıyor.

SORU: Evet evet Gazi Günay'ın cep telefonu saat 20.54 ve saat 21:45'te tekrardan Bakırköy'deki BAZ istasyonundan sinyal almaya ba lıyor.

CEVAP: Evet. imdi Ersin yanımızda, Ersin bize dedi ki, zaten önceden askerleri, asker çocuk, komutanım dedi buraya kadar gelmi siniz, size bir yemek söyleyeyim, bize yemek söyledi. Hatta biz de inanın unu da kafamızdan geçirdik, üç ki i biz varız, iki ki i de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının personeli, ya dedik sana yük olmayalım falan. Yok dedi komutanım. Biz buraya 250 milyon para ile geldik 250 bin lira ve bunun 200 lirası ile de araç kiraladık hatırladı ım kadarıyla, 50 lira istihbarat ödene inden, geri kalanı da cepten biz bu görevi yaptık. Çalı ma sistemimiz de kusura bakmayın bu, yani sistem bu. Tekrar Küçükçekmece Asayi Büroya gittik, Küçükçekmece Asayi Büro'dan bakın Veysal ahin ile de bir görü mem var...

SORU: 9 A ustos'tan mı bahsediyoruz peki?

CEVAP: 9 A ustos'tan bahsediyorum.

SORU: Bakın eyi söyleyeyim, imdi Bakırköy'de telefonunuz en son 9 A ustos günü saat 20:44'te sinyal almı , sonrasında telefonunuz 22:39'da Fatih'teki BAZ istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Evet oraya gelece im, ben u anda izah edece im. Kiminle görü mü üm? Serpil Demir ile mi? Serpil Demir ve Veysal ahin ile de görü tüm.

SORU: Evet 20:44'de Serpil Demir, 23:42'de Serpil Demir ile görü mü sünüz, 22:29'da Veysal ahin ile görü mü sünüz.

CEVAP: Evet, bu iyi hatırlıyorum Veysal ile görü tü ümüz zaman biz Vatan Emniyet'e gittik. Vatan Emniyet'e gitme amacımız da u; oradaki polisler bir evrak bırakmaları gerekiyor, yani bizimle göreve gelecek olan polisler bir evrak bırakacaklarını söylediler, Vatan Emniyetine geldik ve ondan sonra Küçükçekmece'ye gittik. Bakın ben o BAZ'ı size göstermek istiyorum, ama u anda, Gazi Günay'ın da BAZ'ları var

Küçükçekmece'den, Ergün Yorulmaz'ın da BAZ'ı var Küçükçekmece'den, gece 9'unu 10'una ba layan gece, 00:21, 00 küsürat dakikalarda. Ama Emniyet raporunda bunu oraya koymamı , koymamı tır yani. Ben onu bulmaya çalı ıyorum.

SORU: 9 A ustos 2006 tarihinde dedi im gibi saat 13:16-20:44 saatleri arasında Bakırköy'de, 22:39, 23:42'de Fatih'te sinyal vermi ve ben baktı mda sizin Küçükçekmece'de o gün itibariyle BAZ istasyonu sinyal bilgileriniz emniyetin yazılı evrakında görünmüyor.

CEVAP: Emniyetin yazılı evrakında yok ama lütfen benim HTS raporumu inceleyin, hangisindedir bilemiyorum, 0344'te midir, hangisindedir u anda hatırlayamıyorum, gece saat 9'unu 10'una ba layan gece 00:21'de benim Küçükçekmece'den telefon görü mem var.

SORU: Dediniz ki bizim bu yaptı ımız istihbaratlardan sonra aslında teknik takip kararı verilmelidir.

CEVAP: Verilmelidir demedim.

SORU: Verilir dediniz.

CEVAP: Verilebilir, alınabilir.

SORU: Kim verecekti? 1 Jandarmada bu konudaki kararı kim verecekti?

CEVAP: Kararı ube Müdürü yazısını yazar, öyle...

SORU: Metin Yıldız mı verecekti?

CEVAP: imdi öyle; Metin Yıldız sekretaryasını yapar, 1 Jandarma Komutanı bunu imzalar, evrakı imzalar.

SORU: Teknik takip talebi için?

CEVAP: Teknik takip ayrı bir konu.

SORU: Teknik takip komutanının Savcılıktan veyahut ilgili merciden onu talep edebilmesi için ilgili ki inin, senin bir ön rapor tanzim etmesi gerekmiyor mu dayanak te kil edecek?

CEVAP: Tabi ki etmesi gerekiyor.

SORU: Ettin mi?

CEVAP: Hayır etmedik efendim. Telefon numarası yok efendim, telefon numarası olmadı ı için...

SORU: Zaten bilginiz yok.

CEVAP: Evet.

SORU: 19 Ocak 2017'de ö le saatlerinde Faroz'daki balıkçı barına ındasınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Yanınıza sonra emniyetten polis kim gelmi ti?

CEVAP: Tefik Cantürk ve Zülküf Danı man. Yanlarında bir polis memuru daha vardı ama ismini hatırlamıyorum.

SORU: İlk Hrant'ın öldürüldü ü haberini de orada aldınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Nereden? Televizyon haberlerinden.

CEVAP: Evet televizyon haberlerinden.

SORU: Peki ubede Metin Yıldız ve Hüseyin Yılmaz'a telefon etti inizde yanınızda Tefik Cantürk var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Ben dı ariya çıktım lavaboya, afedersiniz lavaboya gitme amacıyla, ondan sonra dı ariya çıktım oradan, yani kahvehanenin dı ında aradım.

SORU: Bu telefonları dı arıda aradınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Volkan ahin sizinle beraber miydi? Yine iddianamedeki eyi aynı eyi soraca ım ben fazla uzatmadan. Sizinle üç ki i diyor iddianamede.

CEVAP: Üçüncü bir ki i yok. Co kun ci'nin demi oldu u üçüncü bir ki i kimdir bunu bilmiyorum, e er biliyorsa da saklıyorsa o ayrı bir konudur. Volkan ahin, dün

ifademde de belirttim, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı emrinde resmi kıyafet ile asayî hizmetlerinde çalı an bir arkada ımızdır. Kendisini de orada çalı tı ım dönem içerisinde il merkezine gitti im zaman görürdüm. Yani dı arıda o resmi kıyafetle beni görse bile selam vermez yani. Öyle söyleyeyim yani, yoktu.

SORU: İmdi siz amiri konumundasınız Veysal ahin'in.

CEVAP: Evet.

SORU: Kaç yıl beraber çalı tınız?

CEVAP: İki yıl beraber çalı tık.

SORU: İki yıl. Bu iki yıl içerisindeki görevleriniz sırasında rapor düzenlenen haber formları, bunları bizzat kendiniz mi dzenliyordunuz veyahutta siz emir verdikten sonra Veysal mi düzenliyordu veyahutta Veysal kendi ba ına da düzenledi i bir rapor oluyor muydu, bu sorularımı cevaplar mısınız?

CEVAP: İmdi görevin yo unlu una göre, duruma göre onun düzenledi i de olmu tur, benim düzenledi im de olmu tur. Benim düzenledi im, ama esasen benim düzenlemem gerekiyor yani.

SORU: Evet, yani bunun sorumlusu sizsiniz.

CEVAP: Benim evet.

SORU: Peki ikinci soru sormak istiyorum. İmdi dn de ben belirttim, siz istihbarat unsurunuz, Co kun ci i te Yasin Hayal ile ilgili bir i te vuracak, silah arıyor falan ekleinde size bir istihbarat elemanı olarak bu Co kun ci'nin bir Emniyetin istihbarat elemanı mı, M T'in istihbarat elemanı mı, Jandarmanın istihbarat elemanı mı, yoksa milli duygular sebebiyle mi bu ihbarda bulunuyor veyahutta bir dmanlık sebebiyle mi ihbarda bulunuyor. Çünkü bizim milletimizde öyle bir ey vardır, yani yapımızda, Anadolu insanının, yani ya yurt sevgisiyle vatan sevgisiyle bir ihbarda bulunur veyahutta hasımdır, dmanlı ı vardır bu nedenle. Yani biz baktı ımız zaman Co kun ci'nin de yurt sevgisi vatan sevgisinden bir ihbarda bulunmadı ı, bir hasım da de il bu Yasin Hayal, nereden çıktı bunu böyle birden bire, hiç ku kulanmadınız mı, hiç ku kulanmadınız mı bu nereden çıkıyor, hiç böyle teyit etme yoluna gitmediniz mi?

CEVAP: İmdi yle, yani bizim Co kun'un daha önceden bu konuyla ilgili ba lantısı var mı yok mu, bu konuya herhangi bir i tiraki var mı yok mu bu konuda da herhangi bir ara tırmamız olmadı.

SORU: Cinayetden Ergün Yorulmaz emniyet ifadesinde diyor ki, ben Hrant Dink cinayetinden sonra bazı bilgileri örendim birimde diyor. Bu konuda ne dersiniz? Co kun ci'nin ihbarından sonra...

CEVAP: Do rudur, do rudur toplantıya katılan personel de ildir, renmesi mümkün de il. Zaten biz de kendisine herhangi bu konuda bir payla ımda falan bulunmadık yani, haberi yoktur yani bu konudan bilgisi yoktur yani.

SORU: Sonradan 20 Ocak 2007 tarihindeki haber kayıt formunda herhangi bir bilgisi, imzası var mı?

CEVAP: Bilgisi imzası yok ama bildi im kadarıyla 1 Merkez Bölü nde bulundu umuz sırada kendisi de oradaydı, Gazi Günay ile beraber gelmi ti.

SORU: Yani o gün rendi diyorsunuz?

CEVAP: O gün rendi, o gün.

SORU: Veysal ahin sana Yasin Hayal'in M T ile irtibatı oldu u gibi bir eyler söyledi mi? Veysal ile özel konu ma yaptınız mı aranızda bu konuyla alakalı, Hrant Dink, Yasin Hayal meselesi ile alakalı? Aranızda ne gibi konu malar geçti? Onunla irtibatı olan Veysal.

CEVAP: İmdi yle efendim, Temmuz 2006 ayında Co kun ile bu görü memizden sonra, Co kun yanımızdan ayrıldıktan sonra daha do rusu, yani Veysal ile u konu mamız oldu, yani Co kun'un bu bilgileri nereden elde edebilece i ekleinde, do ru olup olmayaca ı

konusunda. Ondan sonra de erlendirdik, zaten Veysal bana onun Yasin Hayal'in akrabası oldu unu söyledi, dedik akrabası ile bilme ihtimali yüksektir. Zaten konuyu hemen anında sıca ı sıca ına götürüp ube Müdürüme bildirmemdeki sebeplerden birisi de budur. Bunun haricinde herhangi bir konu ma geçmedi. M T ile ilgili de Veysal ahin'in bana söylemi oldu u hiçbir ey yok, benim de duydu um bir ey yok.

SORU: Böyle bir iddia söz konusu da, kendisi inkar etti gerçi, sen de duymadın.

CEVAP: Ben duymadım efendim.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi bu Metin Yıldız Albay sana Hrant'ın öldürülece i ile ilgili onu ilettikten sonra ASOF unsuruna söylemeni, iletmeni istedi, do ru mu?

CEVAP: Do rudur, do rudur evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Bu bilgiyi onlara ilette ini u anda buradaki insanlar, geçmiş te de verdikleri ifadelerle do ruluyorlar mı?

CEVAP: Evet do ruluyorlar.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Do ruluyorlar. Peki Metin Yıldız Albay bu cinayetin bilgisini, yani bu bilgiyi siyasi bir cinayet olaca ını dü ündü ü için mi ASAF'a iletmeni istedi?

CEVAP: imdi e er takip ettiyseniz iki duru ma önce miydi onu tam olarak hatırlamıyorum, kendisi bir tahliye talebinde bu konuyla ilgili açıklık getirdi. Kendisi yapmı oldu u açıklamasında, bizim o dönemde bu Co kun Aydın cinayetini takip etti imiz gerekçesiyle bu konuyu bir de Yasin Hayal'in 2004 yılında McDonalds'a bombalı eylem yapması sonrasındaki bu eyleminden dolayı daha do rusu, Asaf T M'ine bu konuyla ilgili çalı ma yapılması için emir verece im dedi, onlara bildirin dedi.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam yeterli bu. Ben aslında unu söylemek istiyorum, bu benim için yeterli. unu demek istiyorum, bu cinayet bilgisi bir mafyanın birisini öldürme ile ilgili olsa idi bu bilgiyi ASAF'a yine verir miydiniz, sizde mi kalırdı bu yapaca ımız istihbarat çalı ma görevi?

CEVAP: Bizim yapmamız gerekirdi. Yani KOM ube olarak, KOM Timi olarak bizim yapmamız gerekirdi unsur olarak.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yani do rudur, ben de onun için unu demek istiyorum, ben de olsaydım ube Müdürü böyle bir siyasi cinayet olarak de erlendirilmesini ilgili birime gönderirdim. imdi Veysal Uzman Çavu 'a sormu tum ben, sen Hrant'ın öldürülece ini stanbul Jandarma'dan bana veya herhangi bir personele gayriresmi olarak iletmi mi?

CEVAP: Hiç kimseye bu konuda bilgi vermedim. Hiç kimseyle bu konuyla ilgili telefon irtibatım olmamı tır.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): imdi ben halen iddianameyi adam gibi göremedi imden dolayı, sen iyi ki bunu söyledin. Çünkü ben merak ediyordum, sana mihmandar olarak stanbul Jandarma'dan personel verilm , ben kim oldu unu bilmiyordum, sen dedin ki, Hasan Dönmez ve Iker Keskin. Bunlar hangi bizim özel alan birimindendi?

CEVAP: imdi birim olarak bilmiyorum, görevlendirmeyi yapan Ali Barı Sevindik'ti.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Efendim zaten biz stanbul'da hiçbir ekilde bir araya gelmemi iz. Okan da netice itibariyle sen ifadende bu arkada lar bizim yanımızda, bunların tanık olarak dinlenmesini istedin ve bugüne kadar dinlenmedi. Bu da do ru mu? Bu bizim stanbul'dan sana mihmandar olarak verilen personel, stanbul'da bulundu unuz sürece senin yanında bulunmu , sen bunların tanık olarak dinlenmesini istedin, do ru mu?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Halen dinlenmedi do ru mu?

CEVAP: Do rudur. Do rudur komutanım.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Peki, son olarak o zaman unu söylemek istiyorum, haberlerde çıkan konular var, iddianamede ben görmedim, sizi ben havaalanında falan herhangi bir ekilde kar ıladım mı stanbul'da?

CEVAP: Bizleri mi?

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet, böyle bir ey oldu mu?

CEVAP: Hayır biz otobüsle geldik zaten.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Arkandaki istihbarat personelinden bizim o görevin esnasında yanında kimse var mıydı u anda tutuklu olanlardan?

CEVAP: u anda yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

54-) ONUR KARAKAYA

A) 07/10/2015 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi kısaca anlatınız?

CEVAP: 1984 Kayseri do umluyum. İlk ve orta ö renimi Kayseri'de tamamladım. stanbul A.S.M. Polis Meslek Yüksek Okulundan 2005 yılında mezun olarak, aynı yılın Temmuz ayında Trabzon'da Gülbahar Hatun Polis Merkezinde mesle e ba ladım. Evli bir çocuk babasıyım.

SORULDU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde hangi tarihlerde görev yaptınız?

CEVAP: 2005 yılının Ekim ayından, 2011 yılının A ustos ayları arasında geçen sürede görev yaptım.

SORU: Görev yaptı nız dönemde kullandı nız kod isminiz nedir?

CEVAP: Evet vardı. Kür at GÜNE kod ismini kullanmaktaydım. Tam olarak tarihini hatırlamamakla birlikte daha sonra kod ismim Hakan ER YILMAZ olarak de i tirildi.

SORULDU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde hangi büroda, kimlerle birlikte görev yaptınız?

CEVAP: ubede ilk göreve ba ladı ımda C Büro Amirli inde Özkan MUMCU'nun emri altında görev yaptım. 2009 yılından sonra Organize ve KK Büro Amirli ine geçtim, 2011 yılına kadar da bu büroda görev yaptım. Benimle birlikte gözaltına alınan Mehmet AYHAN ve halen gözaltına alındı ım 2014/40810 soru turma sayılı dosyadan tutuklu olan Muhittin ZEN T ile Mehmet UÇAR, smail TEM Z, smail BAYSEÇ, Bayram SAZLI ve ismini hatırlayamadı ım birden fazla de i ik arkada larla görev yaptım.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL'i tanıyor musunuz?

CEVAP: Erhan TUNCEL isimli ahsı ahsen tanımam. Fakat benimle birlikte aynı büroda görev yapan ve Erhan TUNCEL'i Y E olarak çalı tıran Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapımı oldu u görü melerde zaman zaman araç oförlü ünü yapmaktaydım. Zaten Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN sicil olarak benim üstüm olurlar.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL'i çalı tıran personellerden misiniz?

CEVAP: Yukarıdaki soruda da belirtti im gibi Erhan TUNCEL'i Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN çalı tırmaktaydı. Ben adı geçen ki iyi Y E olarak çalı tırmadım. Erhan TUNCEL ile do rudan görü me yaparak bilgi alma fonksiyonum yoktur.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulu malara katıldınız mı? Katıldıysanız kaç adet gizli bulu maya katıldınız? Kimlerle katıldınız?

CEVAP: Yukarıda ifademde de belirtti im gibi zaman zaman bulu malara katıldım.

Erhan TUNCEL ile yapılan bulu malarda bir defa Komiserim Özkan MUMCU ile birlikte yemek yerken Erhan TUNCEL ile tanıştık. İlk defa o bulu mada yüz yüze geldim. Tahmini olarak 2006 yılının yaz ayında görüşümüştük. Tam hatırlamamakla birlikte Mehmet AYHAN yanımda iken 2 ya da 3 defa Erhan TUNCEL ile Emniyete ait araç içerisinde görüşümüştük. Bu görüşmelerde ben araç kullanıyordum. Toplamda adı geçen kişiyle 3 veya 4 defa yapılan görüşmelerde bulundum.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL ile yapılan bütün bulu malar F-3 gizli bulu ma raporlarına konu edildi mi?

CEVAP: Benim de bulunduğum görüşmelerde F-3 raporlarının tanzim edildiğini biliyorum.

SORULDU: F-3 gizli bulu ma raporlarının düzenlendiği konu malarda elde edilen bilgiler F-4 haber raporlarına geçirildi mi?

CEVAP: Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde tarafımız aktardığı herhangi bir istihbari bilgi yoktu. F-4 raporlarının tanzim edilip edilmediğini bilmiyorum.

SORULDU: EGM DB 'dan gönderilen Y E Erhan TUNCEL isimli şahsı çalışan personel listesinde isminiz bulunmamaktadır. Ancak Erhan TUNCEL Başsavcılığımızda alınan görüntülü, sesli ve yazılı ifadesinde 2006 yılı Eylül ya da Ekim ayında KTÜ'de Memduh (K) Mehmet AYHAN ve Kür ad (K) Onur KARAKAYA ile bulu malı, bu bulu mada Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini incelemek amacıyla yeni bir çocuk bulduğunu bilgisini, Ekim ya da Kasım ayındaki bulu mada ise tetikçi Ogün ismini verdiğini beyan etmiştir.

Soru turmasının son safahatında ortaya çıkan (11) nolu 12/09/2006 tarihli F-3 raporu ve 09/09/2015 tarihinde talimatımız üzerine Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü arivinde stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince bulunan 19/10/2006 tarihli üst yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen (12) nolu F-3 raporu Y E Erhan TUNCEL'in iddialarını destekler mahiyettedir.

Mehmet AYHAN ile birlikte Y E Erhan TUNCEL'i çalışan personel listesinde bulunmamanıza rağmen neden gizli bulu malara katıldınız?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelere katılma sebebim araç oförü olmamandır. Zaten eleman ile yapılan görüşmeler güvenlik gerekçesiyle tek personel tarafından yapılmaz. En az iki personel bulu malara katılır. Bulumaya elemanı çalışan personel ile büroda o an müsait olan personel gider.

SORU: Kayıt dışı kalan bu tür gizli bulu maları neden yaptınız? Bu şekilde Erhan TUNCEL ile kaç kez bulu malı yaptınız?

CEVAP: Bu görüşmelerimiz kayıt dışı değildir. Yapılan görüşmelere dair tanzim edilen F-3 raporları zaten mevcuttur. Herhangi bir gizli bulu ma gerçeğe tirmedim. Tüm bulu malarım resmidir.

SORU: Y E Erhan TUNCEL'den Eylül ve Ekim aylarında elde edilen "cinayeti inceleyecek yeni çocuk" ve "tetikçi Ogün" bilgilerini niçin F-4 haber raporlarından gizlediniz?

CEVAP: Benim bulunduğum görüşmelerde Erhan TUNCEL kesinlikle böyle bir bilgi paylaşımında bulunmamıştır. Böyle bir şey olmadıkça içinde F-4 haber raporlarından gizlenmesi söz konusu değildir.

SORULDU: Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gereği EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü arivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 2006 61199250 sayılı dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reza ALTAY imzalı ve Mehmet AYHAN, Ercan DEMİR, Faruk SARI parafı (12) numaralı (F-3) bulu ma raporunun resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiğini, Erhan TUNCEL ile yapılan bu bulu mada üniversite harç masrafı olarak 220,00-TL ödemenin yapıldığı ifade edilmiştir.

19/10/2006 tarihli üst yazıya konu (12) nolu F-3 bulma tutanağı düzenlenen Erhan TUNCEL ile yapılan gizli bulma mayası sizde katıldınız mı?

CEVAP: Evet bu bulma mayası bende katıldım. Araç oförlü ünü yaptı mı araçta Mehmet AYHAN ve Erhan TUNCEL ile birlikte üçümüz görüşme yaptık. Yapılan görüşme Y E 'nin herhangi bir bilgi aktarımı olmadı.

SORULDU: 19/10/2006 tarihli, soru turma makamlarından gizlenen (12) numaralı (F-3) gizli bulma raporundan 38 gün sonra Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı na 16/11/2006 tarihinde hazırlanan (K) Memduh AYDIN ve (K) Kür ad GÜNE tarafından paraflanması teklifin uygun görülmesi nedeniyle 23/11/2006 tarihinde son verilmiştir.

16/11/2006 tarihli raporda özetle; Y E Erhan TUNCEL'in "bulma malara zaman zaman gelmedi mi, bilgi saklamaya çalıştı mı, sıklıkla yalan söyledi mi, bilgilerin birbiri ile çelişti mi, sıkça para talebinde bulundu mu ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayacağı kanaatinin hasıl olduğundan" bahsedilmektedir.

EGM istihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen Erhan TUNCEL isimli şahsı Y E olarak çalıştıran personel listesinde olmamanıza, resmi kayıtlarda da bu şekilde görülmemenize rağmen, Erhan TUNCEL ile ilgili olumsuz kanaatiniz kayıtları yapılan gizli bulma malardan mı oluştu?

CEVAP: Kayıtları herhangi bir gizli bulma olmamıştır. Y E Erhan TUNCEL'in zaman zaman bulma için randevu verip gelmedi mi olmuştur. Çevreden duymuş olduğum güncel (Basından, Medyadan) konularla ilgili muhabbet ediyordu. Benim katılmamış olduğum görüşmelerde Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL ile ilgili getirdi mi bir bilgi yoktu. Katılmamış olduğum 3-4 görüşme para talebinde bulunmuştu. Hatta benim katılmamış son bulma mada kendisine bir miktar üniversite harcı için para verilmiştir. Tüm bu olaylardan dolayı ve elemanı çalıştıran Mehmet AYHAN'ın ve Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in de eleman hakkındaki görüş ve düşüncelerinden dolayı böyle bir kanaatin hasıl olduğumdu ünyorum.

SORULDU: Erhan TUNCEL'in kimliği ini bu kadar ayrıntılı nasıl analiz ettiniz?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi Y E hakkındaki kanaatlerin çok az bir kısmı benim de dahil olduğum şeylerdir. Bunun dışında unları belirtmek isterim: 17/10/2006 tarihinde tanzim edilen F-3 raporunda görülecek üzere benim katılmamış olduğum son görüşmedir. Bu görüşmeden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Erhan TUNCEL ile bizzat görüştü ünü biliyorum. Bu görüşmeden sonra Ercan DEMİR'in elemanı çalıştıran Mehmet AYHAN'dan elemanın Y E'liğine son verilmesini istediğini biliyorum. Bu bilgiyi bana Mehmet AYHAN verdi.

SORULDU: Yürütülen soru turma kapsamında talimatımız gereği, EGM DB görevlilerince Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü arivinde 09/09/2015 tarihinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmuştur.

istihbarat übe Müdürlüğüne hitaben yazılan 17/01/2007 tarihli rapor istihbarat übe Müdürlüğü görevlileri (K) Kemal ASLAN, (K) Memduh AYDIN, (K) Kür ad GÜNE , (K) Salih AKAR tarafından düzenlenmiştir.

17/01/2007 tarihli raporda; "17/01/2007 günü, bir konu gereği ilimiz Pelitli Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde, Yasin HAYAL (İDP:2918865) isimli şahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü" hususu kayıt altına alınmıştır.

17/01/2007 tarihli rapor soru turma makamlarından niçin gizlendi?

CEVAP: Raporun içeriği doğrudur. Raporun gizlenip gizlenmediğiyle ilgili bilgim yoktur. Raporun saklanması, ilgili birimlere verilmesi, arivlenmesiyle ilgili herhangi bir yetkim ve görevim yoktur.

SORU: 17/01/2007 tarihindeki göreviniz neydi?

CEVAP: Tam olarak hatırlayamamakla birlikte muhtemelen bir tahkikat için gitti imizi dü ünüyorum. Zaten biz Trabzon ilinin merkez ve ilçeler dahil olmak üzere tamamından sorumluyduk.

SORU: Bu görevi size kim verdi?

CEVAP: Görevlendirmenin kim tarafından ya da niçin yapıldı ını hatırlamıyorum.

SORU: 17/01/2007 tarihi Yasin HAYAL ve suç örgütünce hazırlıkları tamamlanan Hrant D NK cinayeti için, Ogün SAMAST'm Trabzon'dan stanbul'a gönderildi i tarihtir. 17/01/2007 günü Yasin HAYAL ve grubuyla ilgili fiziki takip mi yapıyordunuz?

CEVAP: Yukarıda da belirtti im gibi o gün orada bulunmamızın sebebinin bir tahkikat gere i oldu unu dü ünüyorum.

SORU: 17/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinin zanlıları Yasin HAYAL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, tetikçi Ogün SAMAST'a cinayette kullanaca ı silahı, bir miktar para ve 1 adet Türk bayra ı vererek birlikte Trabzon Otogarı'na gitmi , Ogün SAMAST'ı cinayeti i lemek üzere stanbul'a göndermi lerdir. 17/01/2007 tarihinde Yasin HAYAL ile birlikte hareket eden, birlikte zaman geçiren grup niçin raporda yer almadı?

CEVAP: Yukarıda adı geçen ki ilerden sadece Yasin HAYAL'i tanırım. Di er ahısların hiç birini tanımam. Yasin HAYAL'i tanıma sebepim ise 2004 yılında MCDONALDS'ın bombalanması olayının faili oldu undan ve ubemiz konularını ilgilendirmesinden dolayı tanırım.

SORU: 17/01/2007 tarihli raporda parafları bulunan (K) Kemal ASLAN, (K) Salih AKAR isimli görevliler kimdir?

CEVAP: (K) Kemal ASLAN kod isimli ki inin Ahmet KURT, (K) Salih AKAR isimli ki inin ise smail BAYSEÇ oldu unu biliyorum.

SORULDU: Erhan TUNCEL'in Y E'na son verildi i 23/11/2006 tarihinden sonra, Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün eleman görü melerine tahsis etti i, Dilek BED R adına kayıtlı hattan ya da ba ka bir hattan Erhan TUNCEL ile görü meniz oldu mu?

CEVAP: Hayır görü mem olmamı tır. Dilek BED R adına kayıtlı hatla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Ben mesle e ba ladı m ilk günden bu yana yukarıda belirtmi oldu um 0505 259 49 40 numaralı GSM hattını kullanırım. Bunun dı nda farklı bir numara kullanmı lı m yoktur.

SORU: Erhan TUNCEL ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde niçin görü tünüz? Görü me fikri kimden çıktı? Hangi konuyu görü tünüz?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürülmesinin hemen akabinde olayın basma yansıması ve duyulmasından sonra, tahkikat için ube dı nda Çaykara ilçesinde Mehmet AYHAN ile bulundu umuz esnada Bürolar Amiri Ercan DEM R, Mehmet AYHAN'ı arayarak Hrant D NK'in öldürüldü ünü söyleyerek acil ubeye gelmemiz gerekti ini bildirmi . Bunun üzerine olayın aciliyetinden dolayı oförlü ü benden iyi olan Mehmet AYHAN araç direksiyonuna geçti. Mehmet AYHAN'ın eleman görü mesinde kullandı ı kimin adına kayıtlı oldu unu bilmedi im eleman görü me hattının takılı oldu u telefonu bana vererek "Erhan'ı bir ara bakalım , olaydan haberi var mı ?" dedi. Ben de bunun üzerine Mehmet abinin araç kullanmasından dolayı bahse konu telefonla Erhan TUNCEL'i aradım. Erhan TUNCEL telefonu açtı nda beni tanıyamadı, ben de kendisine "Emniyetten Emniyetten" dedim. O da istihbarat personeli oldu umu anladı. Hrant D NK'in öldürüldü ünden bahsederek "Hrant D NK vurulmu , haberin var mı?" diye sordum. O da a kın bir ifadeyle "Yaa" diyerek haberinin olmadığını söyledi. O esnada ben de bulunan cep telefonu kapanması üzerine görü me sonlandı. Bahse konu telefon görü mesinde bahsetti im konular dı nda farklı bir konuyla ilgili görü me yapmadık.

Görü me fikri Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Mehmet AYHAN'ı talimatlandırması

üzerine gerçekleşti.

SORULDU: Erhan TUNCEL ile Y E'na son verildiği tarihten sonra gizli buluşma gerçekleşti midir?

CEVAP: 17/10/2006 tarihli görüşmeden sonra kendisiyle herhangi bir görüşme yapmadım.

SORULDU: Hrant D NK cinayeti yargılamasını yapan İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 27/01/2009 tarihli celsesinde "cinayet o an bizim için en önemli konularımızdan biri idi. Çalı malarımız devam ediyordu" şeklinde beyanda bulunmanız nedeni ile;

En önemli konularımızdan biri olduğunu söylediğiniz Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili devam eden çalı malarınız nelerdi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili Yasin HAYAL'in telefonuyla ilgili (C.M.K. 135 gere ince) Teknik Takip Kararının alındığını biliyorum.

SORU: Yasin HAYAL ve suç örgütüne getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren Erhan TUNCEL dışında başka bir Y E var mıydı?

CEVAP: Erhan TUNCEL dışında başka bir eleman ya da haber kaynağı olup olmadığını bilmiyorum. Benim bildiğim tek eleman Erhan TUNCEL'di.

SORU: Erhan TUNCEL'in Y E'na sizin de olumsuz görüşle teklifte bulunmanız üzerine son verilmesi nedeni ile; Yasin HAYAL ve grubunca getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren başka bir Y E yoksa, niçin Erhan TUNCEL'in Y E'na son verilerek en önemli konularımızdan biri ile ilgili olarak bilgi akışını kestiniz?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in eleman olarak çalı tırılmaya başlanmasından itibaren elemanlığının sonlandırılmasına kadar geçen süreçte elemanı en iyi tanıyan kişinin Bürolar Amiri Ercan DEM R olduğunu belirtmek isterim. Y E ile ilgili tüm olumlu ve olumsuz bilgilerin Ercan DEM R'de mevcut olduğunu düşünüyorum. Zaten yukarıda da belirttiğim gibi Ercan DEM R'in Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmeden sonra elemanlıktan çıkarılmasına dair gerekli işlemlerin yapılmasıyla ilgili Mehmet AYHAN'a talimat verdiğini belirtmek isterim. Bu talimattan sonra adı geçen elemanlığının son verildiğini düşünüyorum.

SORULDU: Y E Erhan TUNCEL vasıtasıyla alınan bilgiler doğrultusunda Hrant D NK cinayetini işlemekte kararlı olan Yasin HAYAL ve suç örgütüne Hrant D NK'in ya da hakkını korumak adına niçin operasyon yapılmadı?

CEVAP: Operasyon yapıp yapılmayacağına benim karar verme yetkim yoktur. Bu konuyla ilgili yetkili ve görevliler sıralı amirlerimiz ve müdürlerimizdir.

SORULDU: Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili fiziki takip yapılarak F-5 takip tarassut raporları düzenlendi mi? Kaç adet düzenlendi? Raporlar nerede muhafaza ediliyordu?

CEVAP: Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili takip-tarassut çalı masının yapıp yapılmadığını ya da rapor tanzim edilip edilmediğini bilmiyorum.

SORULDU: Muhittin ZEN T'in Yasin HAYAL ile ilgili düzenlenmiş 20-25 kadar F-5 raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde bulunan klasörde olmadığını, bu şekilde yok edildiğini gördüğüm şeklindeki beyanı nedeni ile;

Muhittin ZEN T'in iddiası doğru mu?

CEVAP: Muhittin ZEN T ile birlikte Yasin HAYAL ile ilgili herhangi bir çalı ma içerisinde bulunmadım. Muhittin ZEN T'in beyanında geçen 20-25 kadar F-5 raporuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Benim görev yapmadığım dönemlerde böyle bir çalı ma yapıp yapılmadığını da bilmiyorum.

SORULDU: Hrant D NK cinayetinden sonra, Erhan TUNCEL Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde yakalama ve gözaltı kararı bulunmamasına rağmen, hakkında işlem yapılmadan yaklaşık 14 saat boyunca neden alıkonularak daha sonra serbest bırakıldı?

Talimatı kim verdi? Bu süre içinde Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde neler yapıldı?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi cinayet işlendiği an ben ve Mehmet AYHAN, Trabzon ili Çaykara ilçesinde bir konuyla ilgili görevliydik. Bürolar Amiri Ercan DEMİR'in Mehmet AYHAN'ı arayarak ubeye gelmemiz konusunda talimat vermesi üzerine beraber ubeye geçerken Mehmet AYHAN beni Yasin HAYAL'ın ikametinin bulunduğu Pelitli Beldesinde görev yapan ubemiz personeli ekibin yanına bıraktı. Bu ekipte hatırladığım kadarıyla Smail BAYSEÇ, Ahmet KURT ve Mehmet UÇAR vardı. Zaten bu ekip cinayet olayından sonra Yasin HAYAL ile ilgili ara tırma yapımları için ube tarafından görevlendirilmi ti. Görevlendirmeyi kimin yaptığını bilmiyorum. Benim bu ekibe dahil olmam üzerine Mehmet AYHAN tek başına araçla ubeye geçti. Saatini hatırlamamakla birlikte görev yaptığım ekipteki 3 arkadaşım Smail BAYSEÇ, Ahmet KURT ve Mehmet UÇAR ile birlikte akşam saatlerinde ubeye geçtik. Biz ubeye geldiğimizde Erhan TUNCEL ubede misafir odasında bulunmaktaydı. 14 saat boyunca neden alıkonulduğunu bilmiyorum. ubeye getirilmesiyle ilgili kimin talimat verdiğini bilmiyorum. Bu süreçte neler yaşadığıyla ilgili bir bilgim yoktur. Mehmet AYHAN ile birlikte hatırlayamadığım birkaç kişinin Erhan TUNCEL'in bulunduğu odaya girerek konu tüklerini gördüm. Konu manın içeriğinin nelerden ibaret olduğunu bilmiyorum. Herhangi bir baskı, cebir kullanıldığını görmedim, bilmiyorum^ajten adı geçen kişinin ubeye ilk geldiğinde ben ubede de idim.

SORULDU: Muhittin ZEN T, görevli olduğu Bayburt'ta dönemin stihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve stihbarat Daire Başkanı CUBE Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in talimatı üzerine görevli olduğu Bayburt'tan cinayetten sonra geldiği Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde ne yaptı?

CEVAP: Muhittin ZEN T'i cinayetten sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde gördüm. Hangi tarihte gördüğümü tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZEN T'in Trabzon ilinde bulunduğu süre zarfında ne yaptığını, kiminle görüşüp görüşmediğini bilmiyorum.

SORU: Erhan TUNCEL ile görüştü mü?

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetine ilişkin stihbarat ube Müdürlüğünde bulunan evraklar incelenerek, düzenlendi mi?

CEVAP: Benim bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim ya da dahilim yoktur. Böyle bir eylemin içerisinde bulunmadım.

SORULDU: Özkan MUMCU İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesindeki 26/01/2009 tarihli beyanında; Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in silah arayışına girdiğini, fakat bulamadığını beyan etmiştir.

Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi neden F-4 raporuna yansıtılmadı ve bu durum EGM stihbarat Daire Başkanı ve İstanbul Emniyetine iletilmedi.

CEVAP: Özkan MUMCU'nun beyanında geçen hususlarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Yasin HAYAL'e ilişkin dinleme kararı almı sınız. Hrant D NK cinayeti tasarısıyla ilgili Yasin HAYAL'in telefon görüşmelerini çözümlediniz mi? Bu çözümlenmişlemini ne kadar aralıklarla yaptınız?

CEVAP: stihbarat ubede dinleme ve çözümlenmişlemlerini S Büro diye adlandırılan, Teknik Takip Ve Dinleme kısmında görevli personel yapar. Bundan dolayı bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten bu konu benim görev alanıma girmez.

SORULDU: Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Muhittin ZEN T ve sizin kendisini telefon ile aradığını söylemiştir.

Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL arasında Hrant D NK cinayetinden 1 saat 47 dakika sonra yapılan telefon görüşmesinde Muhittin ZEN T, Erhan TUNCEL'e "direk kafaya sıkımlar, tek farklılık kaçma, kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" demek suretiyle Hrant D NK cinayetinin kafaya kurun sıkılarak işleneceği ve cinayeti işleyecek kişinin kaçmayacağı

hususunda F-4 haber raporlarına geçirilmeyen cinayetle ilgili detay bilgilere sahip oldu u anla ılmaktadır.

Muhittin ZEN T ile birlikte çalı an ve Y E Erhan TUNCEL ile yapılan F-3 ve F-4 raporlarına yansıtılmamı kayıt dı ı gizli görü melere katılan bir ki i olarak sizin de bu bilgilere vakıf olmanız gerekir. Bu bilgiler niçin cinayeti önleme, Hrant D NK'in ya am hakkını koruma adına F-4 haber raporlarına geçirilmedi? Bu bilgileri sıralı amirlerinize aktardınız mı?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T ile birlikte herhangi bir Y E görü mesine katılmadım. Muhittin ZEN T ve Erhan TUNCEL arasında yapılan telefon görü mesinde Muhittin ZEN T'in sarf etti i sözlerle ilgili herhangi bir malumatım yoktur. Daha önceden bahse konu konu mayla ilgili benim bulundu um görü melerde böyle bir bilginin olmadı ım ve gerçekle tirilecek eylem ekliyle ilgili bir malumatımın olmadı ını belirtmek isterim. Haliyle böyle bir konudan bilgim olmadı ı için F-3, F-4 raporlarına aktarmam söz konusu olamaz.

SORULDU: Muhittin ZEN T, Cumhuriyet Ba savcılı ımıza verdi i 20/03/2015 tarihli dilekçesinde: "Katil kaçacak, kaçmayacak, u ekilde olacak, burada vurulacak, u ya da bu ki i cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vs. vs. birçok bilgi verildi i için ham olan ve do rulu unu teyit edemedi imiz bu bilgileri ekip arkada larım ve amirlerimle de erlendiriyorduk." eklinde beyanda bulunmu tur.

Cinayetin i lenme ekli ve Yasin HAYAL tarafından zaman içinde seçilen tetikçiler niçin F-4 haber raporlarına yansıtılmadı?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in beyanında geçen hususlarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Yasin HAYAL ile ilgili Muhittin ZEN T'in ya da di er ekip arkada larım ve amirlerimin yapmı oldu u de erlendirmelerde, toplantılarda bulunmadım. Zaten ben ubede yeni bir personel ve sicil olarak en a a ıda oldu umdan dolayı benim bu olaylardan ve toplantılarda geçen hususlardan bilgimin olması söz konusu de ildir.

SORU: Cinayetin i lenme ekli ve Yasin HAYAL tarafından seçilen tetikçilere ili kin elde etti iniz ham bilgiler nelerdi?

CEVAP: Bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Muhittin ZEN T, C.Ba savcılı ımızda verdi i 20/03/2015 tarihli dilekçesinde Erhan TUNCEL ile 19/01/2007 tarihinde Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine yaptı ı telefon görü mesini cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü ele geçirmek, Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmasını gerçekle tirmek için sızdırıldı ı iddiasında bulunmu ,

Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER, Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, halen görevde bulunan stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, cemaat olarak adlandırılan grubun emniyet içinde yapılanmasının gerçekle mesi için Hrant D NK cinayetine yol verildi ini iddia etmi lerdir.

C.Ba savcılı ımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL; Hrant D NK cinayeti tasarısına dair bütün detay bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesi süreçte Kür ad (K)Onur KARAKAYA'nın da bildi ini söylemi tir.

Siz, kamuoyunda Fetullah GÜLEN cemaati olarak da bilinen resmi yazı malarda FETÖ/PDY olarak adlandırılan suç örgütünün amaçları do rultusunda araç suç niteli indeki Hrant D NK cinayetinin gerçekle mesi için kasten F-4 raporlarına geçirmediniz mi?

CEVAP: Benim yukarıda belirtti im gibi gerek Erhan TUNCEL tarafından gerekse ba ka bir kaynaktan cinayete dair hazırlık ve i leni ekli, failleriyle ilgili tarafıma gelen en ufak bir bilgi yoktur. Cinayetin i lenece ine dair tarafıma ula an bir bilgi olsaydı gere ini yaparak F-4 raporlarına geçirdim. Cinayetin i lenmesinde herhangi bir kastım, kusurum yoktur. Hatta bu soru turmadan dolayı görevim dolayısıyla gizli kalması gereken ki isel bilgilerim if a edilmi tir. Bu sebepten ötürü de asıl benim ma duruyetim söz konusudur.

SORU: FETÖ/PDY olarak tanımlanan suç örgütünün üyesi misiniz?

CEVAP: Benim bugüne kadar FETÖ diye adlandırılan suç örgütüyle ilgili bir ba lantım olmamı tır. Böyle bir örgütün varlı ından 17-25 Aralık süreci diye adlandırılan süreçten sonra bilgi sahibi oldu umu belirtmek isterim. Halen Batman stihbarat ube Müdürlü ünde aktif olarak görev yapıyorum. 17-25 Aralık sürecinden sonra Türkiye genelinde Emniyet Müdürlüklerinde rotasyonlar yapılarak personelin farklı birimlere tayinleri, ihraçları, emeklilik i lemleri yapıldı. Bu süreçte ubemizde görev yapan personelin büyük ço unlu u bu olaylardan dolayı rotasyona u ramasına ra men benim de içerisinde bulundu um çok az sayıda personel halen stihbarat ubesinde aktif olarak görev yapmaktadır. Bugüne kadar da bahsi geçen yapılanmayla ilgili maddi, manevi hiçbir ili kim olmamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2005-2011 yılları arasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Görev yaptı ım esnada Özkan Mumcu ile bir kez Mehmet Ayhan'la bir kaç kez haber alma elemanı Erhan Tuncel ile görü me yaptık bu husus do rudur ancak ben o görü melere refakatçi olarak katıldım aracı kullanıyodum. Erhan Tuncel ile telefonda hiç görü medim sadece cinayet i lendikten sonra ayın gün olay basında yer aldıktan sonra Ercan DEM R Müdürümüz Mehmet Ayhan'ı aradı. Olayı söyledi. Erhan Tuncel'i arayın bir sorun bakalım dedi. Bunun üzerine Mehmet Ayhan telefonu bana verdi. Kendisi direksiyona geçti araba kullandı ı için ben, Erhan Tuncel'i 3-4 kez aradım. İlk önce ula amadım sonra ula tım. O da a ırımı bir ifade ile haberi olmadığını söyledi. Ben de Yasin Hayalin Trabzon'da olup olmadığını sordum, o da "buralarda" diye cevap verdi. Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını sorma fikri bana yukardan geldi. Ercan Demir Mehmet Ayhan'a söyledi, o da bana söyledi. Bu ekinde bir telefon görü mesi yaptık, ba ka da bir telefon görü mesi olmadı. Erhan Tuncel ile meseleleri asıl konu an kendisini çalı tıran arkadaşlarımız önce Özkan Mumcu sonra Mehmet Ayhan oldu tur. Ben istihbarat kuralları gere i ben haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iydim, bu görü meler esnasında bu cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi, verilseydi aklımda kalırdı. Erhan Tuncel sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyordu ve bizden para istiyordu. Bu görü melere ili kin söyleyeceklerim hatırladıklarım bunda ibarettir.Yasin Hayal'i ahsen tanımam ancak Mc Donald's bombalamasında fail olarak bulundu u için ubemiz nezdinde hedef ahıdır bu nedenle biliyorum. Gördü ümüz yerlerde de bu durumu raporla tırıldık. Bana tarihini söylemi oldu unuz Pelitli bölgesinde kendisini gördü ümüze ili kin personel raporu o ekinde tutulmu tu. Sonradan ben de konuya vakıf oldum, cinayetten iki gün önce onu görmü üz. Aramızda herhangi bir diyalog olmadı. Benim resmi belgeyi imha etme bozma veya gizleme gibi bir eylemim de yoktur. Zira bizde belgeler ar ivde bulunur. Ar iv kısmından ben sorumlu de ilim. Bu kısımdaki belgelerden de ben sorumlu olamam. Ben imha edilen ya da bozulan, gizlenen herhangi bir resmi belgeyi de hatırlamıyorum. Bu bu olay içinde di er zamanlar için de böyledir. Benim bu grupla alakam yoktur. Basından da görüldü ü üzere Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında geçti i iddia edilen telefon konu masında Erhan Tuncel bu cinayete Trabzon'la ve Yasin Hayal'le bir ilgisinin olmadığını söylemi tir. Bilahare Ogün Samast'ı evine aldı ı ve bu ahsı iyi tanıdı ı ortaya çıkmı tır. Bilahare bu ahsın bilgilerini bu soru turmada yalan söyleyerek ifade etmi tir. Bu ahsın Ogün Samast'ın bilgilerini kesinlikle benimle payla mamı tır ya da bana vermemi tir. Herhangi bir örgüt üyesi de ilim. Basında FETÖ/PDY olarak bilinen grupla herhangi bir maddi ya da manevi ba lantım olmamı tır. Halen stihbarat ubede çalı maya devam etmekteyim. Suçsuzum salıverilmemi istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 27/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Bakan ve Üyeler heyetinizi saygıyla selamlıyorum. 2005 yılı Temmuz ayında ilk görev yerim olan Trabzon ili Gülbahar Hatun Polis Merkezinde polis memuru olarak göreve başladım. 2005 yılı Kasım ayında ise stihbarat ube Müdürlüğünde göreve başladım. 2011 yılında ark görevi sebebiyle 5. tercihim olan Batman iline stihbarat ube Müdürlüğüne atandım ve halen de Batman stihbarat ube Müdürlüğünde görevimi sürdürüyorum. FETÖ/PDY suçlaması açısından savunmamı yapacak olursam, ben kesinlikle FETÖ üyesi de ilim. Gerek 17-25 Aralık süreci, gerek gözaltı sürecim gerekse 15 Temmuz darbe girişiminden sonraki süreçte ve halen stihbarat ube gibi bir birimde görev yapmıyordum olmam buna bir delil olarak gösterilebilir. Eğer örgüt üyesi olsaydım halen Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışıyor olamazdım. İddianamede şahsıma yöneltilen iddialar ile ilgili olarak vereceğim cevaplara da geçecek olursak. Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü A Birim Sorumlusu Faaliyetlerden Sorumlu C Bürosunda, Kürad Güne kod ismi ile görev yaptım. Erhan Tuncel isimli elemanı hiçbir zaman çalıştırmadım ve hiçbir zaman kendisinden bilgi alan, ileten personel olmadım. Güvenlik gereği en az 2 kişi ekip olarak görev yapıldığından o anda görevim sadece bulumada araç kullanmak oldu. Bu bulumaların hiçbirinde Erhan Tuncel tarafından şahsıma herhangi bir bilgi verilmemiştir. Olayın akabinde basında yer alması ve de ifre olması nedeniyle kod adımda değiştirilmiştir. Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal grubunca geliştirilen tasarlamanın bütün detaylarına sahip olduğum halde, vakıf olduğum bilgileri resmi kayıtlara kasten geçirmediğim iddia olunmaktadır. Yer aldığım bulumalarda Yasin Hayal'in adı dışında grup olarak belirtilen diğer herhangi bir şahsın isminin zikredildiğini tahmin etmedim. Erhan Tuncel'in araç kullandığını bu bulumaların hiçbirinde tasarlama ile ilgili bilgi verildiğini tahmin etmedim. Yine Erhan Tuncel ile yapılan F3 ve F4 gibi resmi raporlara yansıtılmamı, kayıtlarda birden fazla gizli görüşmelere Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan ile birlikte katılarak cinayetin işlenmesi ve detay bilgilerine sahip olduğum ancak bu bilgileri kasten F4 raporlarına yansıtmadığımı iddia olunmaktadır. Bu olay kapsamında Muhittin Zenit ile birlikte ne eleman bulumamasında, ne de bulumada bir istihbari çalışmada yer almadım. Öncelikle bunu belirtmek isterim Muhittin Zenit ile de beraber eleman bulumalarına gittiğimi belirtmemi yani hata ile bulumadığımı benim açımdan iddianame özellikle bunu belirtmek isterim. Muhittin Zenit'in 2006 Mayıs ayında tayini çıktıktan sonra Yine Erhan Tuncel'i Özkan Mumcu'ya devrettiğini hepimizin malumudur. Daha sonra da yaklaşık 2 ay sonra Temmuz ayı sonlarında kendisi de askere gittikten sonra Mehmet Ayhan'a devretmiştir. Temmuz ayı sonlarında Özkan Mumcu ile birlikte yine oför olarak bulumaya gittiğimde Erhan Tuncel'i ilk kez gördüm, ilk kez elemanı o Temmuz ayı sonuydu yanlış hatırlamıyorsam ilk kez orada gördüm. Dolayısıyla bu zaman aralığında Erhan Tuncel'in ne bilgi verdiği, verilen bilgilerle ne gibi çalışmalar yapıldığı hakkında bilgim yoktur. Yani Temmuz ayı sonundan önceki dönemde ne bilgi vermiş ne bulumama yapılmış herhangi bir bilgim yoktur yani vakıf olmamda mümkün değildir. Muhittin Zenit 20/03/2015 tarihli dilekçesinde katil kaçacak, kaçmayacak, u ekilde olacak, burada vurulacak, u ya da bu kişi cinayet için Yasin Hayal tarafından seçildi vesaire vesaire bir çok bilgi verildiğini için ham olan ve doğruluğunu teyit edemediğimiz bu bilgileri ekip arkadaşlarım ve amirlerimle de erlendiriyorduk ekinde beyanda bulunduğundan Muhittin Zenit'in cinayetin işlenmesi ve zamanı içinde Yasin Hayal tarafından seçilen tetikçilerle ilgili bilgileri de erlendirdiğini ekip arkadaşlarımdan birisi olduğuma kanaat getirilerek bu bilgilerin tarafımdan kasten resmi kayıtlardan gizlendiğini iddia edilmiştir.

Yukarıda da belirttiğim gibi Erhan Tuncel'in Muhittin Zenit tarafından çalıştırıldığı dönemde kendisinin varlığından dahi haberim yoktu. Söz konusu cinayet ile ilgili

de erlendirme yaptı ı ki iler arasında bulunmamaktayım. stihbarat ube Müdürlüklerinde kompartımasyon yani bilmesi gerekenler prensibine göre hareket edilir. Herkes kendi görevi ile ilgili bilgilere sahiptir. Kimse kimseye kendi görevi ve çalı ma alanıyla ilgili bilgi vermez. Kimse de kendi görevi dı nda kalan konu ile ilgili bilgi alma pe inde olmaz. Ben o dönem itibariyle büroda en kıdemsiz, asaleti dahi tasdik olmamı , meslek hayatının ilk yılı içerisinde Temel stihbarat Kursu görmemi personelim. Dolayısıyla böyle bir de erlendirme ancak belli bir mesleki tecrübe ve ihtisas gerektirmektedir. Cinayet ile ilgili elde edilen bilgilerin yer aldı ı F4 raporları ve resmi yazıları olaydan sonra soru turma sürecinde ö rendim. Bunun öncesinde de bu konularla ilgili bir bilgim yoktur. Bulu malarda elde edilen bilgiler elemanı çalı tıran personelce rapora dönü türülür. Söz konusu yazılar incelendi inde herhangi birinde imzam ya da parafımın bulunmadı ı da görülecektir. Erhan Tuncel'in 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde, Hrant Dink cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül ya da Ekim ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u bilgisini KTÜ'de bulu tu u Memduh kod Mehmet Ayhan ve Kür at kod Onur Karakaya isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi i iddia edilmektedir. 2006 yılı Eylül ayında senelik izne ayrıldım ve bu ay içerisinde herhangi bir bulu mada yer almadım. 2006 yılı Ekim ayında ise Erhan Tuncel'in üniversite harcını yatırmak için Mehmet Ayhan'dan para talep etmesi üzerine Pelitli Beldesi civarında bulu tuk. KTÜ civarında olu unu hatırlamıyorum. Erhan Tuncel'in bu bulu mada Yasin Hayal ve cinayete ili in herhangi bir bilgi verdi ini duymadım. ddiasının aksine Yasin Hayal'in i inde gücünde oldu unu, sakin bir hayat sürdürü ünü söyledi ine ahit oldum. 2006 yılı Ekim ya da Kasım ayında ise kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine Hrant Dink cinayetini i leyecek Ogün ismini verdi ini, polis memurlarının bu konuda notlar tuttu unu ancak bu hususların F4 haber raporlarına konu edilmedi ini, Muhittin Zenit'in de Ogün ismi dahil her eyi bildi ini, Yasin Hayal tarafından Zeynel Abidin Yavuz dı nda tetikçi olarak Ogün'ün bulunmasından sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kendisi ile irtibatı kesmeye çalı tıklarını, TAYAD olayları sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in kendisi ile görü tü ünü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muhittin Zenit, Özkan Mumcu, Onur Karakaya, ve Mehmet Ayhan'a tasarlanan Hrant Dink cinayeti ile ilgili Ogün dahil bütün isimleri verdi ini, bundan dolayı Yasin Hayal ile birlikte tüm üphelilerin aynı anda yakalandı nı, Ercan Demir'in verdi i bilgilerden rahatsız olarak kendisini yalancıkla suçladı nı beyan etmi olup, tasarlanan Hrant Dink cinayetinin önlenmesine dönük hayati önem ta ıyan istihbari bilgileri F4 raporlarına yansıtmayarak kasten gizlendi i iddia edilmektedir. Özellikle son kısmı tekrar yinelemek istiyorum efendim. Ogün'ün ismi bulduktan sonra bu ismi Muhittin Zenit, Özkan Mumcu, Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'a Ogün dahil bütün isimleri verdi ini iddia ediyor. Kasım ayında. Kasım ayında Muhittin abi Bayburt'ta. Kasım ayında Özkan Mumcu askerde. Yani yine taktirlerinize bırakıyorum ve yine kendisinin verdi i bilgiler do rultusunda Yasin Hayal çevresindeki ahısların aynı anda yakalandı nı iddia ediyor. Re at Altay müdürümüz burada kendisi de belirtti. Yasin Hayal ve çevresindekilerin nasıl yakalandı nı hepimizin malumu artık. Yasin Hayal, Ogün Samast'ın babasının ismini, Yasin Hayal'in ismini telaffuz ettikten sonra kendisinin talimatı ile Yasin Hayal'i ve çevresinde kim varsa toplayın getirin, alın getirin talimatı üzerine hepsi bir aradayken alınmı tır. Dikkatlerinize sunuyorum efendim. ddiaya verilecek cevabıma gelirse Erhan Tuncel tarafından iddia edilen hususlar olay ile ilgili olarak tamamen kendi sorumlulu unu gizlemeye yöneliktir. 2007 yılından günümüze kadar yapılan adli, idari soru turmalardan da anla ılaca ı üzere Erhan Tuncel bu olayda Yasin Hayal ile birlikte azmettiren olarak hareket etmi tüm detayları birlikte tasarlamı tır. Cinayet davası öncesinde ve olay esnasında Erhan Tuncel'in ev arkada ı olan ve cinayete ili kin tüm bilgilere vakıf olan cinayet davası sanıklarından Tuncay Uzundal ifadesinde Erhan Tuncel'in bu cinayeti tasarlayan ki i oldu unu bizzat kendi a zından duydu unu ifade

etmi tir. Bunu Tuncay Uzundal'ın savcılık ifadesinde bizzat okuyabilirsiniz, görebilirsiniz efendim. Bu benim beyanım de il kesinlikle. 2013 yılında Erhan Tuncel kendisinin de yargılandı 1 dosyanın Yargıtay tarafından azmettiren olarak ceza alması gerekti i ekinde verilen yönlendirici bozma kararının ardından aynı yıl bu ifadeyi vermi . fadesinde de ahsıma iftiralarda bulunmu tur. Daha önceden de bahsetti im gibi kendisinden bilgi alan ki i de ilim. Yer aldı ım hiçbir bulu mada da böyle bir isimden bahsetmemi tir. Elemanı çalı tıran ki i olmadı ımdan da F4 raporu tanzim etmek gibi bir görevim de yoktur. Erhan Tuncel cinayetin ardından Ogün Samast isminin güvenlik güçlerince tespit edilmesine ra men ısrarla ahsı bilmedi ini, tanımadı ını beyan etmi tir. Kendisinin dahi bilmedi i, tanımadı ını beyan etti i bir ahsı olaydan önce bildirdim demesi hiçbir mantıkla izah edilemez. Erhan Tuncel'in stanbul TEM ubesinde gözaltında iken kendisi ile yapılan mülhakat neticesinde tanzim edilen 25/01/2007 tarihli tutana 1 ve Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları adlı kitabın ilgili sayfalarında da geçti i üzere olayın ardından Yasin Hayal'in kendisine Ogün Samast'ı da kast ederek biz yaptık dedi ini, ancak daha önce Ogün ismini emniyete bildirmeden olayı gizlemeye devam etti ini kendi samimi beyanıyla itiraf etmi tir. Daha sonra bu tespit tutana ını reddetse de yakla ık 2 hafta sonra yine görevlilerce cezaevinde yapılan tespit tutana ında yine aynen emniyette verdi im beyanlar do rudur, bana aittir diye tescil etmi tir efendim. Ancak devam eden süreçte aleyhine olan beyanlarını lehine çevirmek amacıyla di er ifadelerinden anla ılaca ı üzere sınav haftasıydı, stresliydim, sözlerimin aslı astarı yoktur gerekçeleriyle kabul etmese de hakikat bundan ibarettir. Henüz polis dahi olmadı ım 2004 yılından kendisini ilk kez gördü üm 2006 yılı yazına kadar ne bilgi vermi tir onu dahi bilmiyorum. ddiada bahsedilen di er personellerin de bilgisinin olup olmadı ını bilmiyorum. Yürütülen soru turma kapsamında talimat gere i EGM DB görevlilerince Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasında yine bu güne kadar resmi kayıtlarda gösterilmeyen, soru turma makamlarından gizlenen 19/10/2006 tarihli 12 numaralı F3 raporu bulunmu , yani kısaca geçiyorum. Bu F3 gizli bulu ma raporundan 38 gün sonra Erhan Tuncel'in Y E' ı sona erdirilmi tir. Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetini i leyecek yeni bir tetikçi buldu u ve tetikçinin isminin Ogün oldu una dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verildi ine dair beyanları ile soru turma safahatında sonradan ortaya çıkan 11 ve 12 nolu gizli F3 bulu ma raporları bu anlamda örtü tü ü iddia edilmektedir. 19/10/2006 tarihli 12 numaralı F3 raporu benim katıldı ım bir bulu madır. Bu bulu mada ben araç kullanan personeldim. Erhan Tuncel ile görü meyi kendisini çalı tıran Mehmet Ayhan yapmı tir. Bu bulu mada Erhan Tuncel'in Yasin Hayal veya ba ka bir ki iye ait herhangi bir bilgi verdi ini duymadım. ddianın aksine Yasin Hayal'in i inde gücünde oldu unu, sakın bir hayat sürdürü nü söylemi tir. ddiası tamamen uydurmadır. Hatta cinayet sonrasında Muhittin Zenit ile yaptı ı ve herkes tarafından da bilinen kayıtlara geçen telefon görü mesinde aynı ifadeyi kullanarak i imizde gücümüzdeyiz abi demi tir. Bu bulu mada üniversite harcını yatırmak için talep etti i para kendisine verilmi tir. ddianın içeri inde 12 numaralı F3 raporunun elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan ve sıralı di er amirlerce paraflanmı ve imzalanarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi i anla ılmaktadır. Raporun hazırlayanlar tarafın DP sayısının alınarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilmi olması resmi kayıtlarda gönderilmedi i iddiası ile çeli maktadır. Zira söz konusu raporda gelen giden evrak kayıt defterlerinden alınan sayı da bulunmaktadır. stihbarat ube Müdürlüklerinde gönderilen resmi yazılar ya da evraklar Ar iv Bürosuna teslim edilir ve istihbarat evraklarının ar iv ömrü süresizdir. Bahsi geçen 12 numaralı F3 raporunun da ar ivde yer alması kanuni bir zorunluluktur. F3 raporunun soru turma makamlarına verip verilmemesi ahsımı ilgilendirmemektedir. Ar iv bürosunun da görevlileri vardır ve soru turma makamları bilgi ve belge taleplerini bizzat ube Müdürlü üne yaparlar. ube Müdürü söz konusu taleplere idari konu olması nedeniyle kendisine do rudan ba lı olan idari

büro aracılığıyla yanıt verir. Dolayısıyla benim bu süreçte herhangi bir görevim ya da dahlim söz konusu olamaz. Bugüne kadar soru turma makamlarına hangi evrakların verildiği ya da soru tura makamlarının taleplerinin ne olduğu konusunda da bilgim yoktur. Ayrıca bu iddia kapsamında ilgili görevliler hakkında Mülkiye Müfettişlerince soru turma yapılmıştır. Yürütülen soru turma kapsamında talimat gereği Bakanlık görevlilerince Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından 09/09/2015 tarihinde yapılan ara tırma sırasında Dink cinayetine ilişkin 9 klasör evrak arasında 17/01/2007 tarihinde düzenlenmiş personel raporu da bulunmaktadır. Stihbarat Übe Müdürlüğüne hitaben yazılan 17 Ocak tarihli rapor Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri Kod Kemal Aslan, Kod Memduh Adın, Kod Kür ad Güneş, Kod Salih Akar tarafından düzenlenmiştir. 17/01/2007 tarihli raporda 17/01/2007 günü bir konu gereği ilimiz Pelitli Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildiğinde Yasin Hayal ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldüğü hususu kayıt altına alınmıştır. 17/01/2007 tarihi Yasin Hayal ve grubunca hazırlıkları tamamlanan Hrant Dink cinayeti için tetikçi Ogün Samast'ın Trabzon'dan İstanbul'a gönderildiği tarihtir. 17 Ocak 2007 tarihinin Ogün Samast'ın Yasin Hayal tarafından İstanbul iline gönderildiği tarih olduğu unu soru turma safahatında öğrendim. Söz konusu tarihte Yasin Hayal isimli ahsaya yönelik herhangi bir çalıma yeri almadım. Yasin Hayal grubu olarak nitelenen bir grup bilmiyorum. Yasin Hayal dısında Yasin Hayal'in çevresinden bildiğim başka bir ahsı da yoktur ki grubu tabiri ilk defa 2007'deki açılan soru turma ile beraber Savcılık kullanılmaya başlanan bir tabir. Daha önce Yasin Hayal grubu vesaire literatürde ya da evraklarda böyle bir ifade de rastlamadım ben tabire. Yasin Hayal dısında Yasin Hayal'in çevresinde başka bir ahsıda yoktur. Pelitli Beldesinde polis evi, polis kantini, araç kademe, polis okulu, atı poligonu gibi Emniyet Müdürlüğüne birçok tesisi bulunmaktadır. Ayrıca bu tesislerin haricinde üniversite öğrencilerinin de yoğun olarak yaşadığı yerlerden biridir. Bu nedenle söz konusu beldeye Stihbarat Übe Müdürlüğündeki ekipler zaman zaman giderler. 17/01/2007 tarihinde Hrant Dink cinayetinin zanlıları Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolçu, Ahmet Şkender, tetikçi Ogün Samast'a cinayette kullanılacak silahı, bir miktar para ve bir adet Türk Bayrağını vererek birlikte Trabzon otogarına gitmiş, Ogün Samast'ı Hrant Dink cinayetini işlemek için İstanbul'a göndermişlerdir. Soru turma makamlarından bugüne kadar gizlenen 17/01/2007 tarihli raporda Hrant Dink cinayetini tasarlayan Yasin Hayal ve grubuyla tetikçi Ogün Samast'ın son ana kadar izlendiği, kontrol altında tutulduğu anlaşılmaktadır. Yukarıda da ifade ettiğim gibi Yasin Hayal dısında grup olarak nitelendirilen ahsı ya da ahsıları tanımam, bilmem. Yasin Hayal ile ilgili olarak herhangi bir takip tarassut çalımasında yer almadım. Tüm bunların dısında hiç tanımadığımı, bilmediğimi, varlıklarından dahi haberimin olmadığını ki ileri izlediğim iddia edilmektedir ki bunların mantıklı bir izahatı mümkün değildir. Bu durum gerekirse söz konusu tarihte aynı ekipte görev yaptığımı ve raporda parafı bulunan tüm ekip arkadaşlarımdan sorulabilir. Ayrıca birlikte görev yaptığımı diğer arkadaşlarımdan Yasin Hayal ile ilgili takip tarassut çalıması yapıp yapmadıkları hakkında bilgim yoktur. Hrant Dink cinayetinden sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde cinayet zanlıları Yasin Hayal ve grubunun bir arada buldukları sırada yakalanmaları da, 17/01/2007 tarihinde takip edilen grubun takibine devam edildiğinin, Dink cinayeti tasarısını geliştiren ve gerçekleştiren ahsıların Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince bilindiğini göstermektedir. Biraz önceki ifademde de belirttim ahsıların nasıl yakalandığı Reşat Altay müdürümüzün ifadesi yani burada tekrara girmemek anlamında onu söylemiyorum. Savunmama u ekilde devam etmek istiyorum. Pelitli Beldesi jandarma sorumluluk alanında yer almaktaydı. Yasin Hayal ve çevresindeki ahsıların bir arada bulunma sebeplerini bilmiyorum. ahsıların hangi kolluk birimi tarafında da yakalandığını ya da iddialarının yapıldığını bilmiyorum. Ayrıca tasarımı geliştirdiği veya gerçekleştirdiği iddia edilen ahsılarla ilgili de bilgim yoktur. Daha öncede belirttiğim gibi Yasin Hayal dısında çevresinden bildiğim başka ahsı da yoktur. 17 tarihli raporda bir konu gereği Pelitli

Beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli cafeden çıkarken tesadüfen görülerek olay raporla tırılmı izlenimi verilmi ise de, 17 Ocak tarihli raporun düzenlenmesi tesadüf olmayıp 17 Ocak tarihinde de Hrant Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan grubun takip edildi ini göstermektedir. Yine ifademde de belirtti im gibi Yasin Hayal ile ilgili olarak herhangi bir takip tarassut çalı masında yer almadım. Yasin Hayal'i fiziki olarak takip etmedim, takibine katılmadım. Büroda görev yapan di er arkada ların da böyle bir takip çalı ması yapıp yapmadıklarını bilmiyorum. Yine soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara tırma sırasında DB kayıtlarından yok edilen, bilirk i Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından hazırlanan Hrant Dink cinayetindeki sorumluların ve cinayetin çözümü konusunda çok önemli tespitler ve talepler içeren tarihli yazının bir sureti bulunmu tur. Bu durum üphelinin de üyesi bulundu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unu stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin üzerine yıkmak için Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerinin birlikte hareket ettiklerini göstermesi bakımından önemlidir. O iddia ediliyor. 2007 yılından sonra olayda sorumlulu u bulundu u iddia edilen görevliler ile ilgili olarak adli ve idari soru turmalar yürütülmü tür. Bu konu ile ilgili olarak bugüne dek mahkemenizde halihazırda devam eden soru turma haricinde adli ve idari hiçbir soru turma geçirmedim. Hakkımda ön inceleme, takipsizlik veya herhangi bir kararla sonuçlanmı inceleme ve soru turma bulunmamaktadır. Olay kapsamında sorumlulu u bulundu u iddia edilen görevliler arasında da yer almamaktayım. ahsımı ilgilendirmemesi, inceleme ve soru turmalarda yer almamam nedeniyle 16/02/2008 tarihli yazı ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Hala o yazının ne oldu unu, içeri ini de görmü de ilim. Hala yani u saate kadar o yazıda neler yazıyor, nedir, ne de ildir, istekler talepler nelerdir görmü de ilim. Söz konusu tarihten 7 yıl sonra soru turmaya edilen ahsımın. bu yazı ile ilgili gelece i görerek tasarrufta bulunması imkansızdır. Yani 2008 yılında böyle bir talep belirtildi ben 2015 yılında bu soru turmaya dahil edildi im. 7 yıl sonra ben gözaltına alınırsam öyle olur mu, böyle olur mu? Yani gelece in ön görerek böyle bir tasarrufta bulunarak yani ya mantıkla izah etmek mümkün de il bunu. Ayrıca stihbarat Dairesi Ba kanlı ı kayıtlarından yok edildi i iddia edilen bir yazının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulunması ancak bu kısım ile ilgili görevlileri ilgilendirir. Çünkü idari bir konudur. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerinden hiçbirini tanımam. Gerekirse o zamanki HTS kayıtlarına da bakılabilir. Bilgim olmayan bir evrak nedeniyle do rudan ya da dolaylı olarak kimseyle birlikte hareket etmedim. Emniyet te kilatının hiyerar ik yapısı gere i ubede rütbe olarak teknisyen yardımcısından sonra gelmekteyim. ddia edilen makam ve rütbedeki üst düzey görevlilerle henüz 1 yıllık bir polis memurunun böyle bir organizasyonun içinde bulunabilece ini iddia etmek hiçbir ekilde izah edilemez. Yani bir polis memuru tutup diyelim istihbarat ube müdürünü de i tirecek kudrete kabiliyete eye yani hakim midir, sahip midir yani taktirlerinize bırakıyorum. Gerek kendi görev yaptı m ubede gerekse ba ka bir birimde kimin hangi pozisyonda çalı aca ina karar veremem. Mesle ime ba ladı m ilk günden bugüne de in istedi im yerde de il, tam aksine hizmet gere i uygun görülen ihtiyaç bulunan yerlerde görev yaptım. Yani hiçbir zamanda masa ba ı görev yapmadım. Her zaman da ekipteydim her zaman hani tabiri caizse alandaydık, sokaktaydık yani. Trabzon iline polis okulunda çekti im kura ile atamam yapıldı. Yani kader i te insanın kaderi Trabzon iline kura çektim atamam yapıldı. İlk görev yerim polis merkezi olmu tur. Akabinde istihbarat sınavlarına katıldım. Sınav ve mülhakatları geçerek stihbarat ubesinde göreve ba ladım. Göreve ba ladı m ilk iki hafta stihbarat ubelerine yeni ba layan tüm personel gibi ube konuları ile ilgili kitaplar ve dökümanlar okudum. Akabinde o dönem ube müdürümüz olan ve halen stihbarat Daire Ba kanı olan Engin Dinç tarafından ihtiyaca binaen C Büro Amirli inde görevlendirildim. 2009 yılında ise Organize Bürosunda

görevlendirildim. 2011 yılında ark hizmetim için be inci tercihim olan Batman iline atamam yapıldı. Yani kendime bile faydam yok bu anlamda özellikle onu belirtmek isterim. 5. tercihime gittim. Halen Batman ilinde aktif olarak stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapıyorum. Meslek hayatımın hiçbir döneminde kendi çalı aca ım yer ile ilgili olarak bile kimseden yardım iltimas talep etmedim. Amirlerimin verdi i emir ve görevleri yerine getirdim. Gerek olay öncesi, gerekse de olay sonrasında yine amirlerimin verdikleri görevleri yerine getirdim. Halen de aynı ekilde görevimi ifa ediyorum. Yani mevzuat gere i, yasa gere i hiyerar ik olarak amirim, üstüm konumunda bulunan ki ilerin dı ında hiçbir amir, üsttanımadım bugüne kadar hiçbirinden de talimat almadım. Meslek hayatım boyunca hiçbir olu um, organizasyon, örgüt ya da ba ka bir odakla da ili kim, irtibatım olmamı tır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü a ır ı faaliyetler C Bürosunda Yasin Hayal grubu ve geli tirilen Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren kayıtlı ba ka elaman, Y E olmamasına ra men Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ına 17/11/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün teklifi üzerine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in oluru ile 23/01/2006 tarihinde son verilerek sanırım burda bir yanlı lık var 23/11 olması gerekiyor, son verilerek kayıtlardan dü üümü yapılmı , bu husus Erhan Tuncel'e bildirilmeyerek bu yolla elemandan elde edilen cinayet tasarısı ile ilgili bilgileri resmi kayıtlara geçi i engellenmi tir. Erhan Tuncel ile 3-4 bulu mada araç kullanmak suretiyle yer aldım. Daha önce de belirtti im gibi bir kez Özkan komiserle gittim, 2-3 kere de yanlı hatırlamıyorsam Mehmet abi ile gittim. Kendisini çalı tıran personel de ilim ancak yer aldı ım bu bulu maların hiçbirinde Yasin Hayal ya da ba ka bir konu hakkında bilgi verildi ine ahit olmadım. Erhan Tuncel'i çalı tıran personel olmadı ım için onunla görü me yapmak, bilgi alı veri inde bulunmak gibi bir görevim yoktur. Erhan Tuncel'in Y E'lik durumunun sonlandırıldı ımın kendisine bildirilip bildirilmedi i hususunda bilgim olmadı ı gibi böyle bir görevim de bulunmamaktadır. Kendim de Erhan Tuncel'in kayıtlardan dü ümünün yapıldı ı tarihi tam olarak bilmiyordum. Elemanla görü meleri ancak kendisini çalı tıran personel yapar. Erhan Tuncel ile yer aldı ım bulu malarda bu yönde bir bilgi geldi ini duymadım. Bilgi gelmi olsaydı bu durumun resmi kayıtlara geçirilece ini dü ünüyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ından yazımız üzerine Ba savcılı ımıza gönderilen aslı gibidir onaylı 16/11/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan raporda, Y E kod Mehmet Kurt'un bulu malara zaman zaman gelmedi i, bilgi sakladı ı, sıklıkla yalan söyledi i, sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaati ile Y E'dan çıkarılması teklif edilmi , hazırlanan rapor Memduh Aydın ve Kür ad Güne isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince imzalanmı Ercan Demir ve Faruk Sarı'nın uygun görü ü ile paraflanmı tır. stihbarat Daire Ba kanlı ından Ba savcılı ımıza gönderilen Erhan Tuncel'i Y E olarak çalı tıran personel listesi Ercan Demir, Özkan Mumcu, Tefvik Cantürk, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar ve Muhittin Zenit'ten olu maktadır denilmektedir. Ancak bu listede yanlı . Yani Erhan Tuncel'i çalı tıran eleman yani personel belli Muhittin abi, Özkan komiser ve Mehmet Ayhan'dır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Onur Karakaya, Erhan Tuncel'i Y E olarak çalı tırmamı tır. Yani bu yerinde tespit güzel ilk defa. Bu nedenle Erhan Tuncel hakkında 16/11/2006 tarihli raporda belirtilen olumsuz görü lere de sahip olması mümkün de ildir. Hal böyle iken düzenlenen 16/11/2006 tarihli rapor ve teklif ile Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı 2006 tarihli yazı üzerine 23/11/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı yazı ile Y E'dan dü üümü yapılan Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince yönerge gere i, yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde elemanla ili kisi kesilen ahısla mutlak bir ekilde görü mek yasak olmasına ra men görü melere devam edilmi tir, deniyor bu iddia ediliyor. ddiada da belirtildi i gibi Y E Erhan Tuncel'i çalı tıran personel de ilim. Bana verilen görev do rultusunda bulu malarda güvenlik gere i araç kullanmak suretiyle refakat ettim. Büroda o an müsait olan personel

elemanı çalı tıran aslı personel ile birlikte bulu maya gider. Bu ekilde büroda görevli di er arkada larımız da bende çe itli elemanlarla bulu malara katılırız. Ki Eylül ayında mesela Mehmet Uçar'ın görü mesi var. Ben Eylül ayında izne ayrılı mı m ve yokum Kasım ayında var vesaire. Bulu mada ba kaca bir fonksiyonum yoktur. Bu bulu malarda elemanı çalı tıran personel ile eleman görü me yapar ben sadece araç kullanırım. Elamana do rudan bir soru sorma veya elemanın kendisini çalı tıran personeli bir kenara bırakarak ahsıma bilgi vermesi i in do asına aykırıdır. Yani çift ba lılık olur bu. Benim de yer aldı m bulu malarda Erhan Tuncel'in son bulu madan da anla ı laca ı üzere sıkça para talep etmesi, bulu ma isteyip gelmemesi, yeri ile ilgili yalan söylemesi, bulu malarda ülke ve dünya gündemindeki güncel olaylardan konu ması, yorumlar yapması gibi hususlar benimde bizzat ahit oldu um durumlardır ve süreklilik arz etmektedir. Özellikle yorum kısmını da biraz önce yani ö leden önceki celsede kendiniz de bizzat ahit oldunuz. HTS kayıtlarına göre elemanın ili i inin kesildi i 23/11/2006 tarihinden 07/01/2007 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i personeli tarafından eleman görü meleri için kullanılan Dilek Bedir adına kayıtlı 95 22 numaralı GSM ile Erhan Tuncel tarafından kullanılan 66 23 numaralı GSM arasında kar ılıklı olarak toplamda 34 görü me gerçekte tirilmi tir. Soru turma emrimizle görevlendirilen Daire Ba kanlı ınca hazırlanmı analiz tablosundan yapılan görü melerin Yasin Hayal ve grubu tarafından gerçekte tirilen Dink cinayetine yönelik tasarısı çerçevesinde oldu u anla ılmı , ki bunlarla ilgili bir tape yok ama Dink cinayeti ile ilgili oldu u anla ılmı . Cinayeti i leyecek tetikçi Ogün ismine kadar her eyi bilmesine ra men amaç suçun gerçekte mesi için araç suç olan Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesi beklenmi tir. ddi ediliyor. Söz konusu telefon eleman görü meleri için kullanılan telefondur ve telefonu elemanı çalı tıran personel tarafından kullanılır ve görü meleri ilgili personel yapar. Belirtilen tarihlerde ahsım tarafından çalı tırılan Y E bulunmamakla birlikte yaptı m bir telefon görü mesi de yoktur. Amaç suç ve araç suç terimleri ile kast edilen amaç ve araçların ne oldu u hakkında da bilgim yoktur. Erhan Tuncel ile Hrant Dink cinayeti günü ve sonrasında 19/01/2007 – 21/01/2007 tarihleri arasında da aynı telefon numaraları üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli i görevlilerince kar ılıklı olarak 14 görü menin gerçekte tirildi i tespit edilmi tir. üpheli Onur Karakaya elemanın, dü üümü yapılan Erhan Tuncel ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde de görü mü tür. Ve yine bu görü memi daha önceki verdi im Terörde verdi im ifadede daha önce tanık olarak dinledi im yerde de belirtmi tim. Yukarıda da de indi im gibi elemanlarla irtibatın sa landı ı telefon elemanı çalı tıran personel tarafından kullanılmaktadır ve görü meleri ilgili personel yapmaktadır. Olay esnasında Mehmet Ayhan ile görevli olarak Çaykara ilçesinde bulunuyorduk. Olayın gerçekte mesi ve kamuoyunda duyulmasından sonra Bürolar Amirimiz Ercan Demir, Mehmet Ayhan'ı arayarak Hrant Dink'in vuruldu unu, Erhan Tuncel'i arayarak bilgisinin olup olmadı ının ö renilmesi talimatını vermi . Mehmet Ayhan'da durumun aciliyetine binaen ekip aracının direksiyonuna geçti ve elemanlarla irtibatın sa landı ı telefonu bana vererek Ercan Demir'in talimatını aktardı. Bende bu emir do rultusunda Erhan Tuncel'i aradım. İlk ba ta bir süre kendisine ula amadım. Baya bir süre. Daha sonra kendisine ula tım. Kendisi telefonda daha önce görü medi imiz için beni tanıyamadı ben de kendisine isim vermedim. Emniyetten ekinde söyledim kendimi. Emniyetten aradı ımı söyledim. Ercan Demir'in verdi i bilgiyi aktardım ve haberinin olup olmadı ını sordum. Erhan Tuncel çok a kın bir ifade ile olaydan haberinin olmadı ını, ilk kez duydu unu söyledi. Daha sonra telefonun arjının bitmesi nedeniyle telefon bir anda kesildi kapandı ve görü me kesildi. Sonrasında kendisi ile görü medim. Muhittin Zenit 20/03/2015 tarihli dilekçesinde 20 kadar F5 takip tarassut belgesi düzenlediklerini, bu raporları Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne bir dosya içerisinde tuttuklarını, cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitti ini fakat F5 raporlarının bulundu u dosyanın olmadı ını F5 takip tarassut raporlarının imha edilmi oldu unu gördü ünü beyan etmi tir.

üpheli Onur Karakaya önceden bilinen ve gerçekte mesi beklenen Hrant Dink cinayeti ile ilgili düzenlenmiş 20 kadar F5 takip tarassut raporunu üpheliler Muhittin Zenit, Ercan Demir, Mehmet Ayhan ve Faruk Sarı ile birlikte yok etmişlerdir. İddia bu. Cevabıma gelecek olursak, söz konusu olay kapsamında gerek Muhittin Zenit ile gerekse başka bir zamanda herhangi bir yan, takip tarassut çalışmasında yer almadım ve F5 tanzim etmedim. Olay öncesinde F5 takip tarassut formu tanzim edilip edilmediğini de bilmiyorum. Muhittin Zenit tarafından tanzim edilen F5 raporlarının yine Muhittin Zenit'in de içinde bulunduğu görevlilerle birlikte yok ettiğim iddia edilmektedir ki bu iddia da hiçbir mantıkla izah edilemez. Çalışmada yer almadım, tarafımdan tanzim edilmemi, varlığından dahi bilgimin olmadığını hiçbir evrakta sorumlu tutulamam. Eğer bu raporlar tanzim edilmiş ise konunun muhatabı çalışmaya yapan, evrak üzerinde parafı ve imzası bulunan personeldir. Gerek iddia edilen raporlar olsun, gerek başka bir evrak olsun hiçbir evrakın yok edildiğine ahit olmadım. Olayın gerçekte olduğu dönemde ve öncesinde benim haricimde 4-5 arkadaşımız daha aynı büroda görev yapmaktaydı. İddia edilen hususlar bu görevlilere de sorulabilir. Yani Muhittin abi kendi burada ifade verirken de beyan etti. Yani iddia makamı bunu sadece Dink cinayeti tasarısı ile ilgili 20 tane F5'in olduğunu iddia ediyor. Muhittin abi kendisi de burada yani gayet bir şekilde izah etti. Bu F5'lerin tamamı Mc Donalds sürecinden itibaren oldu u, Yasin Hayal ile ilgili oldu u sadece Hrant Dink ile ilgili değil, Yasin Hayal ile ilgili oldu u, çok geniş bir zamanı kapsadığı, içerik olarak da çok önemli bilgiler ihtiva etmediğini belirtti. Yani iddia makamının burada sadece bunu Dink cinayeti ile ilgili F5'lerin gibi sınırlandırması yani taktirlerinize bırakıyorum yine ki, bu 2004 onuncu ayı ya da on ikinci aydan başlıyor. Ben o zaman ö renciyim. Polis dahi değilim. Kim ne yaptı, takip edilmiş olabilir. Çalışması da yapılmış olabilir. Kim ne yaptı ne etti bilgim dahi olmaz yani polis dahi değilim. Bundan dahi sorumlu tutuluyorum. Taktirlerinize bırakıyorum. Cumhuriyet Başsavcılığıımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan Tuncel, Dink cinayeti tasarısına dair bütün detay bilgileri tetikçi Ogün ismine kadar cinayet öncesinde Kür ad Güne kod isimli Onur Karakaya'nın da bildiğini söyledi i ancak üpheli Onur Karakaya tarafından üyesi oldu u suç örgütüne amaçları doğrultusunda araç suç niteliğindeki Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten F4 gizli haber raporlarına dönüştürmediğini tespit edilmiştir. üpheli Onur Karakaya, üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Coşkun Çakar'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesidir. Dink cinayeti öncesi ve sonrası süreçte eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde üpheli Onur Karakaya'nın silahlı terör örgütünün üyesi oldu u, Dink'in öldürülmesi eyleminde üphelinin eyleminin kasten öldürmeye ihmali davranışla ilgili leme suçunu oluşturmayıp, bir kişi iyi tasarlayarak kasten öldürmeye yardım etmek suçunu oluşturdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi ile görevi kötüye kullanma suçlarını işlediğini anlamı tır diye bitiriyor. Olayın meydana geldiği tarih itibarıyla 1 yıllık polis memuruydum. Mesleğimin henüz başında yani memur olarak işleri ve işleyiş öğrenme sürecinde amirlerimizce verilen görevleri yerine getirdim. Amirlerimce yapılması istenen görevler kapsamında verilen emirleri yerine getirmeme gibi bir durumum olamaz. Bu dönemde de erlendirme ya da analiz yapabilecek kadar uzman bir istihbarat görevlisi değilim. Tarih itibarıyla temel istihbarat kursum da yoktur. İstihbarat subelerinde istihbarat kursu almamı personel istihbaratçı olarak nitelendirilmez. Böyle bir tecrübesi, bilgi birikimi, uzmanlığı olmayan, meslek hiyerarşisinde en alt seviyedeki bir memur olarak Y E çalıştırma ve Y E ile ilgili olarak tasarrufta bulunma gibi bir durumum da söz konusu olamaz. Erhan Tuncel ile buluşmalarda yer alma sebepim bana verilen görev gereği, araç kullanmaktır. Elemanı çalıştıran personel hem araç kullanıp hem de mülakat yapamaz. Yer aldığı buluşmaların hiçbirinde Erhan Tuncel tarafından cinayete ilişkin herhangi bir bilgi verildiğine ahit olmadım. Bilmediğim ve ahit olmadığım hiçbir bilgiden dolayı da sorumlu tutulamam. Elemanlar buluşmalarda kendisini çalıştıran personel ile görüşür, bu görüşmeler

sonrasında bulduğum raporun F3, e er alınan bir bilgi varsa elemanı çalı tırnan personel tarafından da F4 formu düzenlenir. Erhan Tuncel ya da ba ka bir elemanı çalı tırnan gibi bir görevim olmamı tır. Dolayısıyla F3, F4 raporu tanzim etmek gibi bir görevim de yoktur. İddia edildi i üzere vakıf oldu um bilgi yoktur. Tüm bu iddiaların görevimin ve idari i leyi in tam olarak bilinmeden yorumlara dayalı olarak öne sürüldü ü çok açıktır. Meslek hayatım boyunca hiçbir grup, cemaat, örgüt ya da adı ne olursa olsun bir olu um içerisinde yer almadım. Her daim mensubu olmaktan şeref duydu um Emniyet Te kilatında vatanımın ve milletimin hizmetinde, devletimizin bekası için büyük bir özveri ile görev yaptım. Halen de aynı duygularla zor artlar altında görevimi sürdürüyorum. Kamuoyunda FETÖ/PDY olarak bilinen yapılanma ile bugüne dek en ufak bir temasım olmamı tır. Dolaylı, maddi ya da manevi hiçbir ba ım da bulunmamaktadır. Böyle bir yapılanmanın varlı ından ülkemizdeki birçok vatanda gibi 17-25 Aralık süreci olarak adlandırılan olaylar vasıtasıyla haberdar oldum. Söz konusu yapılanmanın ülkemizde en çok örgütlendi i yerlerin ba ında Emniyet Te kilatı gelmektedir. Bu do rultuda yapılanmanın açığı çıktı ı süreç sonrası ülkemizin birçok yerindeki Emniyet Müdürlüklerinde rotasyonlar ve soru turmalar ya andı. Benim de görev yaptı ım ubedeki personelin büyük bir kısmı da bu rotasyonlar kapsamında ba ka birimlerde görevlendirildiler. Ancak ahsım ve çok az sayıdaki arkadaşım halen ubemizde aktif olarak görevimize devam etmekteyiz. Örgüt yöneticileri oldu u iddia edilen Ramazan Akyürek, Co gun Çakar ve Ali Fuat Yılmaz isimli ahısları tanımam. Bu ahıslarla do rudan ya da dolaylı bile olsa herhangi bir irtibatım olmamı tır. Bu ahıslarla aynı mekanda dahi bulunmadım. Söz konusu isimler medyada sıklıkla adları FETÖ/PDY ile anılan isimlerdir. Bu isimler hakkında sadece bu soru turma ile ilgili de il, daha birçok olay nedeniyle devam eden soru turma, kovu turmalar bulunmaktadır. Adı geçen ahısların örgütlerini ve örgütlerinin amacının ne oldu unu bilmiyorum. Ayrıca anılan isimlerin hepsi Emniyet Te kilatında en üst rütbede yer almı üst düzey görevlilerdir. Hal böyle iken sıradan bir memur olan ahsımın bu ahıslarla ili kilendirilmeye çalı lması çok büyük bir hatadır. Mesle ini şerefiyle yerine getiren bir memur olarak hem mesle imin gere i hem de vatanda lık vazifem olarak vatana, millete zarar veren böylesi olu umların ancak kar ısında yer alır, onlarla mücadele ederim. Hakkımda öne sürülen ve hiçbir gerçekli i bulunmayan bu iddialar Erhan Tuncel tarafından 29/11/2013 tarihinde verilen ifadeye dayandırılmaktadır. Ancak tüm bu iddiaların dayandı ı iftira ve gerçek dı ı beyanlardan olu maktadır. Cinayet sonrasında İstanbul Terör übesi görevlilerince tanzim edilen tespit tutana ı yani 25 Ocak tarihli tespit tutana ı ve di er ifade ve beyanlara bakıldı ında hakikat anla ılmaktadır. Erhan Tuncel'in ifadesini 17/25 Aralık sürecinden sadece 18 gün önce alan Cumhuriyet Savcısı Muammer Akka 'tır. Erhan Tuncel tanık olarak verece i bu ifade için neden bu kadar süre bekleme tir? Bu süre içerisinde kimlerle temasa geçmi tir? Kimler tarafından yönlendirilmi tir? fadesinde neden ısrarla kamera kaydı istemi tir. Tanık olarak verece i bu ifadede neden ısrarla kamera istemi tir. ve avukatıyla birlikte gitmi tir. fadesinde cinayetin devlet içerisindeki derin bir yapılanma tarafından yapıldı ını beyan ederek Ergenekon'u i aret etmektedir. FETÖ/PDY ile anılan ahısları zikretmemektedir. Televizyon kanallarına verdi i demeçlerde ve di er beyanlarda FETÖ/PDY'den gönül hareketi olarak bahsetmektedir. Ramazan Akyürek'in görevden alınmasını hata olarak de erlendirmektedir. Kendisini çok ba arılı bir ba kan olarak görmektedir. Ramazan Akyürek'in görevden alınmasını hata olarak de erlendirmektedir. Hatta kendisi bu kendi beyanlarıdır. Kendisi bu beyanlarını e er reddederse Youtube'dan Yasemin Güneri ile yaptı ı röportajı herkes aratıp izleyebilir. 6-7 dakikalık bir video kaydı var bizzat röportajı var orada. Erhan Tuncel'in tüm bu kurguları hazırlamak için uzun süre hazırlık yaptı ı ortadadır. Nitekim ifadesini alan Cumhuriyet Savcısı FETÖ/PDY Terör Örgütü soru turması kapsamında halen firari olarak aranmaktadır. Erhan Tuncel'in ki ili i hep bu çeli kilerle ve gerçek dı ı beyanlarla doludur. Ergenekon operasyonlarının tüm hızıyla devam etti i 2008-2009 yıllarında olayı Ergenekon'a

ba larken, son dönemde gündem do rultusunda FETÖ/PDY'ye ba lamaya çalı an demeleri bulunmaktadır. Bu hususlar hep birlikte de erlendirilince Erhan Tuncel'in FETÖ/PDY fikirleri do rultusunda böyle bir ifade hazırlamı olabilece ini ve iddialarının ancak FETÖ/PDY'ye yarayaca mı dü ünüyorum. Erhan Tuncel ile ilgili ki ilik analizi yapmak gerekirse yani olayların gidi atına ve zamanın ruhuna göre hareket eden bir insandır. Bunu sadece ben de il bunu di er cinayet sanıkları hepsi Erhan Tuncel'i i aret etmektedir. Bunu yani di er sanıkların beyanlarından da anlamak mümkün. Savunmanın genelinde de belirtti im üzere gerek olay öncesi, gerekse olaydan sonra bana verilen görevleri yerine getirdim. Olayın gerçekte mesinde hiçbir kusurum ya da sorumlulu um bulunmadı ı gibi kasten, ihmalen, bilerek ya da bilmeyerek öne sürülen iddiaların hiçbirinde bulunmadım. Hiçbir ki iye yardım etmedim. Gizledi im ya da yok etti im belge de bulunmamaktadır. ddi sahipleri görevimin dahi ne oldu unu net bir ekilde ifade edememektedir. Dolayısıyla bu hususlar ile de görevimi kötüye kullandı ım öne sürülemez. Tüm bu hususları ve her türlü hukuki dayanaktan yoksun, aslı olmayan iddiaları reddediyorum. Beraatimi talep ediyorum.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne 2005 yılının Ekim ayında göreve ba lamı sın. 2011 yılının A ustos ayına geçen sürede görev yaptı ını söylemi sin. u an Batman'da mı görevlisin sen. Batman stihbarat ubede görevlisin.

CEVAP: Do rudur efendim. u anda Batman stihbarat ube Müdürlü ünde görevime devam etmekteyim.

SORU: Evet görev yaptı ının dönem içerisinde Kür ad Güne kod adını kullandın. Daha sonrandan da Hakan Eryılmaz kod adını kullanmı sın.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Evet. Bu Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat Elemanı olarak kendisi ile çalı ıldı ı dönem içerisinde Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katıldı ını söylemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bunlardan Özkan Mumcu ile bir kez, di er Mehmet Ayhan ile 2-3 kez görü melere katıldı ını söylemi sin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu görü meler sırasında araç kullandı ı daha çok Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan'ın görü meleri yaptıklarından dolayı onun bilgi sahibi oldu unu, yapılan görü melerden çok fazla detay bilgi sahibi olmadı ını yönünde anlatımların var.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: fadende de belirtti in gibi Erhan Tuncel ile ilk kez komiserin Özkan Mumcu ile birlikte yemek yerken tanı mı sınız. 2006 yılının yaz aylarında demi sin. Onu da Temmuz ayında diye ifade edilmi .

CEVAP: Evet Temmuz'un sonlarına do rudur efendim.

SORU: Senin bulundu un dönemde F3 raporları düzenlenmemi .

CEVAP: Bir tane var efendim. Mehmet abi ile 12.

SORU: ey F3 öyle pardon bulundu um görü melerde F3 raporunun tanzim edildi ini biliyorum demi sin. Yani sadece...

CEVAP: 12.

SORU: 12 nolu raporun düzenlenmesinde senin eyin var. Di er bu Mehmet Ayhan ve Özkan Mumcu ile birlikte katıldı ın di er görü melere ili kin Erhan Tuncel ile yaptı ınız görü melere ili kin herhangi bir F3, F4 raporları yok. Ama yine bazı bilgiler sorulmu . Bu F4 raporlarına bazı bilgilerin aktarılmaması ile ilgili olarak bunları sen yine mesela Dink cinayeti ile alakalı olarak bir çocu un bulundu u bilgisini i te Ekim - Kasım aylarında bulu mada ise Ogün isminin verildi i yönünde iddialar var ya bunlarla ilgili sorulmu . Sen de yaptı ım görü melere katıldı ım zaman araç oförü olmamdan dolayı demi sin. Asıl görü meleri yapanlar bu Mehmet Ayhan'ı ve Ercan Demir'i söylemi sin. Ben demi sin

görü melere katılmamdaki asıl sey en az iki personelin bulumalara katılması sebebiyle tek personel yapmaz, güvenlik gerekçesi ile demisin. Bu yüzden katıldığını söylemi sin.

CEVAP: Doğrudur efendim. En az iki kişiyi yapılırlar güvenlik gereği nedeniyle. Hatta sayı arttırılabilir.

SORU: Evet. Yine diğer savunmada söylediğin hususlar var. O işte cinayet işlendikten sonraki zamanda bu Ercan Demir'in Mehmet Ayhan'la ikinizin bulunduğunuz sırada Mehmet Ayhan'ı aradığını. Sonra Mehmet Ayhan'ın telefonla onuna görüşün anlattığını seyleri burada aynı şekilde dile getirmi sin. Söylemi sin. Bu seyden bahsetmi sin bide Yardımcı Stihbarat Elemanlı ından çıkarılma hususunda onu nasıl oldu Yardımcı Stihbarat Elemanlı ından çıkarıldı?

CEVAP: Ben ilk ifade de belirttim gibi Erhan Tuncel'i Özkan komiser ile gittim bulumada ilk kez gördüm.

SORU: İlk kez görmeni demiyoruz. Bu Yardımcı Stihbarat Elemanlı ından çıkartılması var ya Erhan Tuncel'in. O nasıl geli ti?

CEVAP: İşte daha sonra da iki üç kez Mehmet abi ile gittik. Bu görüş melere bulumalara. Gittimimiz bulumalarda yani raporumuzda da belirtti imiz gibi daha evveliyatını anlatmak gerekirse zaman zaman buluma istiyorduk gelmedi iş oluyordu ya da kendisi buluma isteyip bizi bekletti iş gelmedi iş oluyordu. İmdi eleman buluma istedi inde işimizi gücümüzü bırakıyoruz gidiyoruz, bekliyoruz, neredesin, uradayım, buradayım, ya gelemiyorum işte falanca filanca işte çeşitli mazeretler bu gibi sebepler vardı. Yine her buluma maya gittimimizde para talep ediyordu. Bunu gerek Mehmet abi de zaten dile getirdi. Benden önce yine Mehmet abiden de önce çalı tıran Muhittin abi de para talebi konusunda zaten burada dile getirdi kendisi. Para talebi oluyor. Buluma maya gidiyoruz geliyor, Selamun Aleyküm, Aleyküm Selam. Oturuyoruz, havadan sudan yani kahvehane muhabbeti diyebilece imiz işte güncel konulardan, medyatik konulardan ne varsa yani. Yasin ne yapıyor. İy abi bir sey yok. Yasin ile ilgili hiç bir sey yok. Hatta son bulumalarımızı da yani Mehmet abi direk onu söylüyor. Yasin ne yapıyor ne var ne yok, işte uduur, budur. Abi Yasin inde gücünde, abi Yasin inde gücünde hep bu. Hatta Muhittin abiye de söyledi iş son tapede de var bu. Muhittin abi ile yaptı ı tapede, görüş me telefon, yani görüşmenin tapesinde de var. İmizde gücümüzdeyiz abi diyor. Aynı kelimeyi, aynı ifadeyi orada da kullanıyor.

SORU: Sen az önce söylüyorsun görüşmelerin içeriği ile ilgili benim herhangi bilgim yok. Ben sadece araçta imdim...

CEVAP: Görüş me de il içeriği dedi im yani F4 falan herhangi bir sey yok.

SORU: Bak imdi anlatıyorsun neden konu madı diyorsun u anda.

CEVAP: Görüşmeler içeriği ile ilgili bilgim yok diyemem ben. Çünkü yani araç kullanıyorum ama tutup da mesela bir kulaklık takmıyorum kulağıma. Hani benim ahit oldu um öyle bir sey yok. Yoksa hani duymama ya da sey yapmama gibi bir durumum olamaz yani. Bende elbette ne söylüyorsan, ne konu u yorsa bende duyuyorum yani.

SORU: Peki bu sey benim asıl sormak istedi im. Bu Yardımcı Stihbarat Elemanlı ından kim çıkarttı kendisini nasıl oldu onu diyorum?

CEVAP: Yardımcı Stihbarat Elemanlı ından çıkartılması.

SORU: Tamam böyle bilgiler, güvensizlik ortamı olu tu falan diyorsunuz ya.

CEVAP: Özkan Komiser askere gittikten sonra zaten Mehmet Abi çalı tırmaya başladı. Özkan komiser askere gitti inde bir kez zaten, gitmeden önce bir kere gitmi tik. Askere gitti inde biz kendisi ile buluma yaptıktan sonra. Edindi imiz izlenimleri, işte ne geçti, ne geçmedi, herhangi ne varsa artık yani, ne varsa edindi imiz izlenim bilgi yoktu ama zaten edindi imiz izlenimleri Ercan Amire aktarıyorduk. Bürolar Amirimiz olması sebebiyle. Bir üstümüzde kendisi vardı. Aktarıyorduk. Hani bu şekilde Mehmet Abi tarafından aktarılıyordu bu bilgiler. Yani genelde de herhangi bir sey vermiyordu. Bir bilgide yoktu. Bu gibi olumsuz durumlar süreklilik arz ediyordu aynı zamanda. Kendisine belirttik. Kendileri

de yani yine aynı ekilde bizden aldı ı bilgileri.

SORU: Kime belirttiniz bunu?

CEVAP: Ercan Amire, Mehmet Abi he bizde gitti imiz bulu maları Ercan Amire zaten.

SORU: Yani 3-4 görü meden nasıl böyle bir sonuç çıkarabildin peki yani?

CEVAP: Ben biraz önce yani ifademde de belirttim. Zaman zaman i te bulu ma istiyor gelmiyor. Bulu ma istedi i zaman i imizi gücümüzü bırakıyoruz. Bulu ma mekanına gidiyoruz. im çıktı, u çıktı, bu çıktı ya da yeri ilgili yalan söylemesi var. l dı ına gidiyor haber vermeyi i var. Yani kafasına göre. Aniden bir olay geli se adamın.

SORU: Senin bunlardan haberin oluyor muydu mesela il dı ına gitmesinden falan?

CEVAP: Yani mesela telefonu teknik takibi altında, telefonda da görülebilir zaten bu il dı ına gitti i. Yani.

SORU: Böyle senin telefonla teknik takip yapıldı ını biliyorsun ayrı da ifademde de söylemi sin. Bu teknik takip sonucu yapılan i lemlerde nelerin oldu unu, ne sonuçlar alındı ından haberin oluyor muydu?

CEVAP: imdi gidilecekse biz beraber gidiyoruz. Hani konu uluyor bu sonuçta. Hadi diyelim gidiyoruz yani konu uluyor bu sonuçta. Hadi diyelim gidiyoruz. Neredesin buradayım vesaire bakıyoruz i te atıyorum. Kalkmadayım diyorsa hiç alakası olmayan Akçaabat'ta mesela yalan söylemesi dedi im bu. l dı ına gitmesi mesela ani bir olay geli ti. Adamı sen burada oldu unu biliyorsun bunu sadece Erhan Tuncel özelinde söylemiyorum. Genel olarak söylüyorum. Elemanın siz burada oldu unu biliyorsunuz. Bir olay geli ti. Soru soracaksınız, bilgi almaya çalı acaksınız. Ya abi, ben uradayım, abi ben buradayım dedi i zaman olmaz yani o elemanın disiplinine de yani do asına da aykırıdır i leyi in.

SORU: Evet. fadelerinde yine bu 17/01/2007 tarihindeki personel raporu ile alakalı olarak da o gün oraya bulunmamızın sebebi gere i oldu unu dü ünüyorum diye söylemi sin.

CEVAP: Do rudur efendim. Yani yine ifademde belirtti im gibi.

SORU: Cinayet sonrası Mehmet Ayhan araç kullanıyordu ben Erhan Tuncel'i aradım görü tüm dedin. Ba ka kimse ile görü tün mü?

CEVAP: Cinayet ile ilgili ba ka kimse ile görü medim efendim.

SORU: Bu 16/12/2013 tarihli HTS kayıtları görü me tutana ına göre olay sonrasında sende bu Muhammed Kırmacı adlı ahısla görü üyorsun.

CEVAP: Evet Ça rı diye bilinen. Benim telefon görü mesi yaptı ımı hatırlamıyorum. Çünkü ben Ça rı'yı öyle tanıyorum. Mehmet abinin yanında bir kaç kez bende gördüm Ça rı'yı. Hani biz Ça rı olarak biliyoruz. Daha sonra soru turma safahatında isminin Muhammed Kırmacı oldu unu ö rendik. Yani Mehmet abinin o gün aradı ını tahmin ediyorum. Ben kendim bizzat.

SORU: Yani konu muyorsun da senin telefonundan o mu arıyor diyorsun?

CEVAP: Hayır, hayır. Benim telefonumu arama de il. Yani ben onu aradı ımı hatırlamıyorum. E er aramı sam da ayet yani yine talimatla aramı ımdır. Çünkü daha önce muhtemelen hiçbir görü mem yoktur. Daha evveliyatında.

SORU: Cinayet sonrası en nihayetinde kaç ki i ile görü tün toplamda sen. Talimatları uyguluyor olman gerekmez mi?

CEVAP: Çaykara ilçesindeyken talimat gere i Ercan...

SORU: Erhan Tuncel ile görü tün?

CEVAP: Ercan Amirin talimatı gere i Erhan Tuncel ile görü tüm. Ama o daha sonrasında Ça rı ile görü tü ümüzü hatırlıyorum hani ama ben mi aradım ya da yani benim aradı ım u an a ırdım yani benim aramı olmama. Çünkü telefon telefon irtibatım var. Daha öncede yani eyim yok diye biliyorum ben.

SORU: Ne konu tun sen Ça rı ile?

CEVAP: Valla u içeri ini de hatırlamıyorum.

SORU: Peki Ça rı'yı nereden tanıyorsun sen ya da ne kadar süredir tanıyorsun?

CEVAP: Ça rı'yı dedi im gibi, Ça rı'yı belki de olaydan ne diyelim yaz desek 3-4 aydır yani ya da maksimum bu kadardır tanıdı m süre. Mehmet abinin yanında bir kaç kez görmü lü üm var Ça rı'yı.

SORU: İmdi Erhan Tuncel'i verimli ve güvenilir bulmadı ını söylüyorsun. Hani arkadaşların da bu yönde kanaatleri vardı ama ben de kanaat sahibi oldum diyorsun. 17/10/2006 tarihli görü mede de kendisine 220 TL verildi demi . Verimli de il, güvenilir de il. Geliyor görü melerde havadan sudan, günlük konu malardan i te o günkü ülkedeki gündemde olan konulardan konu uyor, kahvehane sohbeti yapıyor diyorsun. Peki niye para ödediniz bunu hiç sorgulamadın mı? 1 ay sonra da elemanlıktan çıkartılması yönünde rapor düzenliyorsun.

CEVAP: Elemana hani para ödenip ödenmemesi hani benim verece im bir karar de il sonuçta. Elaman para talep etti i zaman elemanı çalı tıran yani Mehmet abi kendisi Ercan Amirle görü ü, yani zaten durumu aktarır, uygun görürler verin derler, verilir. Yani bu ekilde verilir para. Yoksa ortaya ben atlayıp yani elemanla ilgili bir eyde bulunamam yani ben bu süreçte.

SORU: İmdi Ercan Demir'e de bu soruyu sordum. Mehmet Ayhan'a da sordum. Sen tabi adres olarak Ercan Demir seni gösterdi. Mehmet Ayhan'dan bu sorulsun dedi. ey Onur Karakaya'dan sorulsun dedi. Mehmet Ayhan tam olarak bunu hatırlamadı ını söyledi. İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde alınan savunmanız var. Orada diyorsunuz ki, Erhan Tuncel ile 17/12/2006 tarihinde ben son olarak görü meye katıldım. Bu görü meden sonra tam tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Öztürk'ün Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum. Bu görü meden sonra Ercan Demir'in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan'dan elemanın Yardımcı stihbarat Elemanlı ına son verilmesini istedi ini Mehmet Ayhan'dan ö rendim diyorsun.

CEVAP: Ö leden önceki duru ma celse de Mehmet abiye de soruldu bu, orada yanlış ifade edildi. unu belirtmek isterim, Ercan amirle ben hiç gitmedim bulu maya. Orada bir kere o ekilde geçti sanki yanlış hatırlamıyorsam.

SORU: Hayır, hayır, hayır, hayır, hayır.

CEVAP: Yok ben dedi iniz konuyu ben anladım. Ben gelece im ona. Yani tarihini tam hatırlamamakla birlikte Eylül ya da Ekim olabilir. Ercan amirle Mehmet abi gitti görü meye. Onu biliyorum, onu hatırlıyorum yani onda ey yok. Herhangi bir sıkıntı yok. Tarihini tam hatırlamıyorum ama Eylül de olabilir, Ekim de olabilir.

SORU: Hayır senin bak aynen öyle diyorsun, 17/10/2006 tarihinde tanzim edilen F3 raporunda da görülece i üzere benim katılmı oldu um son görü medir. Bu görü meden sonra özellikle bu görü meden sonra diyorsun, tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Demir'in Erhan Tuncel ile bizzat görü tü ünü biliyorum.

CEVAP: Aynı ay içerisinde olabilir efendim. Diyorum ya tarihini tam hatırlamıyorum yani aynı ay içerisinde olabilir.

SORU: Peki bu görü me ile ilgili var mı bir bilgin?

CEVAP: Yok onda ben görü medim efendim ben yokum yani. Tarihini tam hatırlayamıyorum hani aynı ay içerisinde de olabilir. Yani belki yani bu bir kaç hafta önce bir kaç hafta sonra tam net tabi 10 sene öncesini hatırlayamayaca m.

SORU: Son görü meden sonra demi sin ya 17/10.

CEVAP: Hani orada da belirtiyorum hani tarihi tam olarak hatırlamamakla birlikte hani bir görü me var. Dedi im görü mede bu görü me zaten efendim. Hani tarihim net hatırlamıyorum zaten. Onu beyan etmek istiyorum efendim.

SORU: İmdi dün Mehmet Ayhan'a sordum foto rafları gösterdim. te bir takım evraklar bulunmu hatta Mülkiye Müfetti leri imzasız, parafsız oldu u için almak istememi ler. Avukat bey, katılanlar vekili Avukat Hakan Bakırcıo lu bunların detayından

bahsetmi ti. Bende kısmen Muhittin Zenit'e bir soru sorarken içeri ini okumu tum. öyle yakla istersen. Hrant Dink dosyası diye bir klasör. Yine Hrant Dink cinayeti bilgi notları diye bir ba ka klasör. urada daha yakın mesafeden foto rafı var. Yine burada da aynı ekilde. Bunları o dedi im Muhittin Zenit'in benim altında imzam yok. Ben düzenlemedim dedi i bilgi notu da ya da raporda bunların içerisinde çıkmı deniyor. Siz bu klasörleri gördünüz mü daha önce?

CEVAP: Yok efendim bilgim yok klasörlerle ilgili olarak. Hayır daha önceden görmedim.

SORU: Ya da Hrant Dink ile ilgili olarak veya i te Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin dairede böyle bir tutulan bir klasör bir ey.

CEVAP: Yok, yok. Efendim öyle bir klasör görmedim ben. Zaten o klasör gördü üm kadarıyla ar iv klasörüne de benziyor. Hani 2011 yılında da Trabzon'dan ayrıldım. Daha sonra yapıldıysa bilmiyorum. Bir ey de diyemeyece im yani.

SORU: Onur Bey Muhittin Zenit savunmasında ifade etti Bayburt'ta görev yaptı ı dönemde ve 2006 yılı içerisinde Erhan Tuncel'in kendisini arayarak abi buradaki abilerle görü emiyorum. Görü memi sa lar mısın? Dedi ini, kendisinin de, beni bir daha arama karde ben oradaki arkada lara bilgi veriyorum dedi ini akabinde Ercan Demir'i arayarak Erhan Tuncel'in kendisini aradı ını ve görü emedi ini, elemanları ile görü melerini söyledi ini belirtmi ti. Ercan Demir'de dedi ki hani e er böyle bir ey varsa bende elemanlara görü ün diye talimat vermi imdir. Erhan Tuncel'in stihbarat ube Müdürlü ü personeli ile görü mek isteyip de görü emedi ine ili kin bir bilgiye vakıf mısınız?

CEVAP: Yok ben böyle bir bilgiye vakıf de ilim. Aynı ekilde Muhittin abinin Ercan amiri hani aradı ını da bilmiyorum hani bu ekilde bir görü menin eylerine de vakıf de ilim.

SORU: Peki Mehmet Ayhan'da i te aradan önce dedi ki, ben olmadı ım zaman hani ikincil olarak personelle irtibatı eyle, haber elemanı ile irtibatlı ahıs dedi Onur Karakaya. imdi sabahta bir rapordan bahsettik. Mehmet Ayhan'da o dönemde kendisinin izinli oldu unu söyledi.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Yani rapor derken bir takım telefon kayıtlarını de erlendirir bir rapor. Aralık ayı 21 Aralık veya i te Aralık'ın diyelim ikinci yarısından itibaren devam eden kayıtlar var ve Ocak'ın ba larına kadar giden kayıtlar var i te Salih Hacısaliholu muymdu onun telefonundan bir mesaj gönderiliyor. Evet mesaj gönderiliyor. Sonrasında Erhan Tuncel'in attı ı mesaja cevap verilmemesi söz konusu. Mehmet Ayhan'da dedi ki o dönemde hani bu büroda bulunan bir telefon. Mehmet ey Onur Karakaya konu mu olabilir. Siz o dönemde görü tünüz mü?

CEVAP: Ben Mehmet abi ya da Özkan komiser yokken tek ba ıma hiç Erhan Tuncel ile ne bulu ma yaptım. Ne de telefon görü mesi yaptım. Hatta cinayetten sonra aradı ımda beni tanıyamadı telefonda. Ben Emniyetten memniyetten diye ifademde de belirttim. Hani.

SORU: Normalde senin ilgilenmen, senin irtibatlı olmak gerekiyor mu?

CEVAP: Böyle bir yani böyle bir ey gerektirecek demek ki durum olmamı . Çünkü ben hiç tek ba ıma görü me yapmadım efendim.

SORU: Peki büroda bahsi yani geçiyor bizim büro ile koca bir büro de il diyorsunuz. Bir kaç tane personel çalı ıyor i te. Ercan Demir var. Özkan Mumcu o dönemde asker. Mehmet Ayhan var, sen varsın. Ba ka kim var yani o adama bir de cevap atılıyor mesela mesajlara.

CEVAP: O tarihte 4 ya da 5 ki iydik efendim. Yani elemanla görü ülen telefon hani ben üzerimde ta ımıyorum. Çekmece de olabilir. O an cumartesi mi, pazar mı?

SORU: Cevapta atılmı mesela mesajlara.

CEVAP: Yani bilgim yok efendim hani.

SORU: Ba ka mesela bu saydıklarım dı ında personel olarak Aralık sonu 2006 yılı Aralık ayı sonu, u Ocak ayı ba ı kimler vardı mesela?

CEVAP: Mesela yine o dönemde Ahmet Kurt vardı, smail Bayseç vardı, Mehmet Uçar tam o dönemde gitmi te olabilir. Ba ka büroya geçmi de olabilir. Geçmemi te olabilir. Hani eleman telefonu diye söylenir o. Çekmece de duran bir telefonu benim bildi im kadarıyla. Hani ben öyle bir mesaj attı mı ya da öyle bir talepte bulundu unu bilmiyorum. Telefona da bakmadım cevap vermedim ama yani ba kası baktı mı bakmadı mı ya da biliyor mu o konu hakkında da bilgim yok efendim.

SORU: Sana aktarılan bir ey de olmadı?

CEVAP: Yok, yok. Yani e er bana böyle bir bilgi gelseydi do rudan ben do rudan bunu yani o an Mehmet abi izinde, Ercan Amirime aktarmak durumundaydım. Gelmedi i için de bir ey diyemiyorum efendim.

SORU: Bu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sunucularının, terminallerinin arızalanması ile ilgili senin var mı bir bilgin?

CEVAP: Biz efendim o konuyu açmak gerekirse ben ubede serverın nerede oldu unu bile bilmem. Biz o zaman Tin Clayt denen çok ilkel bir bilgisayarla çalı ıyorduk, raporlarımızı yazıyorduk. Yani o yazdı ımız bilgisayar sadece monitörden ibaret. Hard Diski bile yok. Bir tane kart var çekti iniz zaman hiçbir ey yapılmıyor. Hani bir serverın nerede oldu unu bilmeyen bir insan için hani bilmiyorum hani artık nerededir. Onun görevlisi mi hani bu arızalı mıdır de il midir onunla ilgili bir ey diyemem efendim yani. Götürülmü müdür götürülmemi midir yani hiçbir bilgim yok onunla ilgili.

SORU: Cinayet sonrası Muhittin Zenit ça ırılıyor ya Trabzon'a. Onunla ilgili var mı bir bilginiz, ya Muhittin niye ça ırıldı?

CEVAP: Yine Muhittin abi niye geldi hakkında bilgim yok. Cumartesi gecesi olaydan bir gün sonra Erhan Tuncel ubedeyken gecenin ilerleyen saatlerinde, bende nöbetçi amirli inde duruyordum. Bir kaç benim gibi yeni memur arkada ım ile birlikte. Bir baktım kapı açıldı Muhittin abi girdi içeri. a ırdı ben yani gelece inden, gidece inden haberim yok. Toplam 5 dakika ya görmü lü üm var ya, yani çok kısa bir süre gördüm. 5 dakika ya gördüm, ya görmedim o kadar. Sonrada fazla durmadı diyorum ya daha sonra da gitti tekrar.

SORU: Peki cinayet sonrası evraklara baktınız mı i te ya bu i te daha evvel Yasin Hayal'in bu ekilde bir olay gerçekleşene dair i te bilgi alınmı , u evraklara bakalım içerisinde hani i imize yarayabilecek bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim ben hatırlamıyorum yani, baktı ımı da hatırlamıyorum bakmadım. Bakılmı sa da bilmiyorum.

SORU: imdi daha önceki Dink yargılamasını yapan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 27/01/2009 tarihli duru masında sen bir ifade vermi sin, orada öyle bir ey söylemi sin, cinayet o an bizim için önemli konulardan biriydi. Çalı malarımız devam ediyordu ekinde.

CEVAP: Do rudur efendim cinayet o an için bizim en önemli konularımızdan biriydi. Tek konumuz de ildi tabi çok geni yelpazede konularımız var. Yani aynı ekilde çalı malar devam ediyordu.

SORU: Bir dakika da yani sizin o an ki, o zamanki bu cinayet tasarısı ile ilgili çalı malarımız yani en önemli konularımızdan birisi derken bununla ilgili ne tür çalı malar yapılyordu yani bu bilinenlerin dı nda yapılmı .

CEVAP: Yani yine ifademde de belirtti im gibi zaman zaman Pelitli Beldesine giderdik. Yasin'in ikametinin oldu u, i te sa a sola bakardık vesaire i te.

SORU: Yani zaman zaman gittim dedi iniz mesela ayda kaç sefer gidilirdi böyle?

CEVAP: Yani belli bir periyodu yok. Hani 3 günde bir, 5 günde bir, 10 günde bir. Hani kendi kendi i lerimiz güçlerimiz de var bunun yanı sıra. dari görevlerimiz var. Kendi terör istihbari görevlerimiz var. Zaman zaman da hani fırsat buldukça zaman zaman, bir periyot veremem imdi yani zaman zaman da giderdik hani sa da solda bakardık yani.

SORU: Senin katıldı ın bu periyodik aralıklarına gidilen ey dı nda di er ekip

arkada larında sen olmadı ın zaman gidenler de oluyor muydu?

CEVAP: Tabi ekipte kimler çalı ıyorsa onlar gider zaten yoksa. Bu bizde ne derler bize yani imdi aklıma gelmedi ama zaman zaman di er arkada lar da giderler. 17 Ocak tarihli raporumuzda bunun zaten bir göstergesi efendim.

SORU: te bu smail Bayseç, Ahmet Kurt.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bunlar falan da i te Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar falan sen oldular diye bu cinayete kadar devam etti mi bu periyodik olarak.

CEVAP: Zaman zaman giderdik efendim hani hatta.

SORU: Zaman zaman giderdin, en son mesela sen ne zaman gittin hatırlıyor musun bu cinayet olayından önce.

CEVAP: 17 Ocak tarihli raporumuz var efendim i te.

SORU: 17 Ocak tarihinde, hayır o raporunuz varda, ondan önce ne zaman gittiniz? Bunu ba ka bir tahkikat sebebi ile diye yazmı sınız ya.

CEVAP: Yine ifademde belirtti im gibi Pelitli Beldesi, polis yani, bizim Emniyet Te kilatı açısından bir çok grubun oldu u yer. Kademe, polisevi vesaire i te üniversite ö rencilerinin yo unlukla kaldı ı bir yer. Hani, yani hiç gitmesek en a a ı hani böyle bir ey vermek gerekirse gene ayda en az 2-3 sefer gidilir yani. Hiçbir ey olmasa bile.

SORU: Yani bu Yasin'i takip etmek amacıyla falan gitti iniz...

CEVAP: Yani hayır biz, yani u zaman zaman Yasin'i takip edelim diye gitmedik. Bakalım, görelim diye, bakmak amacıyla gittik. Yoksa hani bir takip tarassut.

SORU: Yani bakmaya gitti inizde neye bakıyordunuz orada.

CEVAP: Cadde boyunca gidiyorduk. Zaten takibi zor bir yer.

SORU: Yani nereleri kontrol ediyorsunuz orada, ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Ya zaten cadde var caddenin üzerinde yanlı hatırlamıyorsam yani aklımda kaldı ı kadarıyla. 2-3 tane kiraathane var, çay oca ı var. Görür müyüz, denk gelir mi... Öyle bir geziyoruz hani bir devriye gibi dü ünebilirsiniz yani onu o ekilde söyleyeyim.

SORU: Yani Yasin'in orada olup olmadı ını kontrol etti iniz ey yaptı ınız da oluyordu yani öyle mi?

CEVAP: Tabi tabi yani yoksa.

SORU: 3 gün, 5 gün, 10 arayla, gitti iniz falan.

CEVAP: Yani bir periyot veremem efendim. Yani i ten güçten fırsat buldukça zaman hani ne kadar müsait olursa o kadar yani zaman zaman giderdik.

SORU: Peki senin dı ında sen hani fiziki takip yapmadım diyorsun, senin dı ındaki di er arkada larından bizzat böyle Erhan'ı veya Yasin'i takip eden oldu mu?

CEVAP: Vallahi bizzat Erhan'ın takip edildi ini ben hiç duymadım yani.

SORU: Yasin'i?

CEVAP: Ama Yasin'i takip edildiyse öyle bir çalı ma içerisinde yer almadım. Ama ben yokken yani benim olmadı ım bir yerde yapıldıysa bilmiyorum.

SORU: Di er arkada larınla yaptı ınız konu malarda hiç konu ulmadı mı? Bahsi geçmedi mi?

CEVAP: Yok, yok, yok efendim ben bilmiyorum. Yani yapılmı sa da mesela Muhittin abi kendisi belirtiyor Yasin Hayal ile ilgili fiziki takip yaptı ını mesela ama o zamanda ben yoktum. Bir ey diyemem yani.

SORU: Erhan böyle bir ey anladım ben yani imdi. Takip tarassuta ili kin bir F5 raporları hani benim zamanımda düzenlenmedi, düzenlenmi olsa bile ya sadece eyi Dink cinayeti tasarısına ili kin de il, 2004 Ekim ayından sonraki sürece dedin yanlı hatırlamıyorsam.

CEVAP: Evet efendim. Muhittin abinin ifadesinden söyledim.

SORU: Zaten adam cezaevinde yani 30 Ekim 2004'te cezaevine girmi Yasin.

CEVAP: Hayır efendim Muhittin abi burada kendisi bizzat.

SORU: 13 Eylül 2005'te çıkıyor zaten. Hani senin gelip stihbarat ubede çalı maya ba lamanla Yasin'in cezaevinden çıkması aynı döneme tekabül ediyor.

CEVAP: 2005 Kasım ayında ben 1 ay falan var yani.

SORU: O da zaten Eylül'de çıkmı zaten.

CEVAP: 1 ay, 2 ay var arada. Ben 2005 Kasım ayında ba ladım. Hani Muhittin abinin kendisi de burada ifade etti Yasin Hayal ile ta 2004 Mc Donalds'tan benim gidene kadarki dönemi kapsıyor dedi ve hepsi de zaten Dink cinayeti ile ilgili de il dedi ve önemli de il, ya önemli olan evraklar da de ildi dedi. Önemli olsaydı dedi zaten onu sisteme girerdik dedi. Kendisi belirtti bu ekilde.

SORU: Anladım da hani yani zaten cezaevinde olan bir adama ili kin nasıl fiziki düzenlenecek yani.

CEVAP: Yani, yani ben cezaevinden çıktıktan sonraki süreçte mesela Bursa'ya gitmi gelmi . Bende ubeye gitmeden, ubeye ba lamadan önce yine takip yapılmı mesela. Takipleri var. Hani ama ben yoktum. Hani bir ey diyemem o yüzden.

SORU: Fiziki takip yani F5 takip tarassut raporu düzenlenmi olsa bile ancak adamın cezaevinden çıktı 1 Eylül 2005 tarihindeki sonraki dönemde düzenlenmi tir.

CEVAP: F5 formunda ya da rapor eklinde ya da bilgi notu ekilde bu takip ve tarassuta dair de bir evrak da görmedim yani ben efendim. Dijital ya da kaıda basılı ekilde hani. Sadece.

SORU: imdi stihbarat ubeye çalı tı ımız dönem içerisinde sizin büronuzdaki amirleriniz, müdürleriniz, eyleriniz size mesela 1 haftalık süreç içerisinde veya 15 günlük, 10 günün senin dedi in süreç içerisinde araçla çıktı ımız oluyordu dı arıya. Mesela rutin olarak böyle gezdi iniz, kontrol etti iniz, mesela Yasin Hayal'i kontrol ediliyor. Belli periyodikler ediyorsun. Onun dı ında ba ka yerlere gitti iniz de oluyor muydu?

CEVAP: gere i takip tarassut yapacaksak sadece hedef ahsımız Yasin Hayal de il. Onun haricinde de yine takip etti imiz ahıslarımız var. Di er illerden gelen tahkikat evraklarımız var ki mesela cinayet gününde bir tahkikat gere i Çaykara ilçesine gitti imizi hatırlıyorum. Yani.

SORU: Hayır yani böyle olmu bir olay veya hani somut bir ey olmu tur, bitmi tir. Hani anlık veya diyelim bir haftada olan biten bir ey veya bir ayda.

CEVAP: Tam olarak anlamadım efendim ben sorunuzu.

SORU: Yani imdi sizin stihbarat ubenin takip etti i bazı i ler olabilir. Hani 1 aylık, 2 aylık, 3 aylık, 5 aylık falan olabilir hani ey de il. Bu Dink olayı biraz daha uzun süreçli olan bir olay. Yani geçmi in eyinde olan bir ey. imdi siz mesela Pelitli bölgesi dedi iniz o Trabzon'un o beldenin oldu u yere belli periyodik aralıklarla 3 gün, 5 gün i te 10 gün aralıklarla gidiyoruz kontrol ediyoruz ey yapıyoruz diyorsun. Onun dı ında da böyle kontrol etti iniz periyodik aralıklarla dedi in yani.

CEVAP: Bu tabi di er hedeflerimize baktı ımız olmu tur. Tabi yani u an yani u gün u çalı ma yaptık, bu gün bu çalı ma yaptık diyemem ama di er hedeflerimize de aynı ekilde baktı ımız olmu tur.

SORU: Senin yaptı ın çalı malarda mesela gitti in bölgelerde 5 bölgeye gittiysen en fazla gidilen bölge Pelitli bölgesi miydi?

CEVAP: Yok efendim en fazla gidilen bölge Pelitli bölgesi de ildi. Yani Trabzon'un tamamından sorumluyuz. Hani biz de polis jandarma ayrımı yok.

SORU: öyle bir ey var mesela 5 tane bir çalı ma yapıyorsunuz. 5 çalı ma ile ilgili mesela 3 çalı maya, 4 çalı maya belli bir bölgeye 5-6 sefer gitmi sinizdir. Ama Pelitli bölgesine i te 15-20 sefer gitmi sinizdir. Belki olay.

CEVAP: fade etti im gibi efendim yani Pelitli bölgesi üniversite ö rencilerinin yo unlukla ya adı ı bir yer. Hani örgüt üyesi olabilir orada. Hani ba ka terör örgütlerinden

komlar olabilir. Gitmi izdir imdi net olarak ifade edemeyece im ama Trabzon'un tamamından sorumluyuz onu belirtebilirim yani.

SORU: Hayır bu Pelitli bölgesine gitmekteki amaçlarımız oradaki ö renci yo unlu u olabilir, ey olabilir, onun haricinde bu takip edilen bir Yasin Hayal i te Erhan Tuncel onunla görü meye de gidiliyor ey yapılıyor. O amaçlarla da gitti iniz oluyor. Yani belli aralıklarla giderek ne yapıyor ne ediyor. Kontrol etti inizde veya diyelim ki bir ba ka bir olay sebebiyle gitti inizde bu Yasin Hayal de orada mı de il mi diye kontrol etmiyordunuz?

CEVAP: Denk gelirse dedi im gibi efendim. Yani zaman zaman kontrol tabi ki yapılır.

SORU: Bak hani var mı yok mu diye.

CEVAP: Do rudur, do rudur efendim.

SORU: Her gidi inizde yani u...

CEVAP: Her gidi imizde de il efendim. Yani zaman zaman diyorum ya denk geldikçe, vakit buldukça, fırsat buldukça yani.

SORU: Denk geldikçe dedi in ne yani?

CEVAP: Yani fırsat buldukça efendim. Yani i imizi, gücümüzü bitiririz vesaire hani müsaitizdir o an için. O ekilde.

SORU: Ya denk geldikçe dedi in ne benim kast etti im ey farklı yani. imdi oraya görev gere i olarak gitmek vardır.

CEVAP: Hani u var planlı bir ey için Yasin Hayal'in bir faaliyetini tespit edersiniz. Takip tarassut budur. Yasin Hayal bir yerden bir yere gidecektir. Biriyle alı veri te bulunacaktır vesaire bu takip tarassuttur.

SORU: Onun için zaten gidilir zaten yani onu sormaya gerek yok yani ama.

CEVAP: Onun için zaten gidilir yani.

SORU: Ne yapıyor ne ediyor falan diye belli periyodik aralıklarla o bölgeye giderek kim ne yapıyor ne ediyor, bir geli me var mı yok mu...

CEVAP: Zaman zaman hedeflerimizin di er hedeflerimizinde yani bu ekilde yaptı ımız olmu tur. Do rudur efendim.

SORU: Peki bu cinayet ak amı sen yine Mehmet Ayhan ile birlikteymi sin herhalde öyle mi?

CEVAP: Cinayet ak amı öyle.

SORU: Çaykara'daki olayı diyorum.

CEVAP: He Çaykara'da birlikteydik efendim.

SORU: Birlikteydin onu söylüyorum.

CEVAP: Çaykara'da birlikteydik.

SORU: imdi oradan geli te i te seni eye bırakıldı ı bu üç ki i arkada ının bu Yasin Hayal'in bulundu u evin yani evinin bulundu u yerde diyelim.

CEVAP: Kafenin oraya herhalde.

SORU: Kafenin oldu u yer hani o bulundu u muhite 3 ki i bırakıldı .

CEVAP: Ben ekibe dahil oldum efendim. Mehmet abi devam etti.

SORU: Evet sen daha sonradan o ekibe dahil olmu sun. Orada Mehmet Uçar var mı , Ahmet Kurt var mı , smail Bayseç var mı . Mehmet Ayhan araçla ubeye geçmi . Daha sizde ubeye geçti inizde, biz ubeye geldi imizde Erhan Tuncel ubede misafir odasında bulunmaktaydı. Yani Erhan oradaydı .

CEVAP: Tarih, tarih hatası var efendim. Benim yanlış beyanım. Bir gün sonra yani ben orada tarihleri karı tırdım. Erhan Tuncel zaten Cumartesi geldi. Cuma günü geldi.

SORU: Evet neyse tamam. Benim sormak istedi im ey u, 14 saat boyunca orada i te alıkonuldu unu bilmiyorum falan diye bir ey söylemi sin. ubeye getirilmesi ile ilgili kimin talimat verdi ini bilmiyorum. Bu süreçte neler ya andı ı ile ilgili bilgim yok. Mehmet Ayhan ile birlikte hatırladı ım bir kaç ki inin, Mehmet Ayhan ile birlikte demi sin

bak. Hatırladı m bir kaç ki inin Erhan Tuncel'in bulundu u odaya girerek konu tuklarını gördüm. Konu manın içeri inin nelerden ibaret oldu unu bilmiyorum demi sin. Burada Erhan Tuncel geldi inde onla onun bulundu u odaya Mehmet Ayhan girmi , bir kaç ki i falan daha girmi . Kimler görü tü orada?

CEVAP: Mehmet abiyle beraber bir kaç ki i daha girmi olabilir. Kısa süreli görü mü olabilirler efendim. Artı u an Mehmet abinin haricinde tam olarak.

SORU: Muhittin Zenit'in görü tü ünü gördün mü?

CEVAP: Muhittin Abiyi ubede toplam 5 dakika gördüm yani maksimum hani.

SORU: O odaya girdi ini gördün mü?

CEVAP: Ama odaya mı girdi, ba ka yere mi girdi bilmiyorum yani.

SORU: Odaya girenler ne kadar süre kaldı orada onunla konu tu ey yaptı.

CEVAP: Onu da çok uzun süre kaldıklarını sanmıyorum efendim yani.

SORU: Sanmıyorum derken görmedin mi yani tahmin mi etmiyorsun.

CEVAP: Oda eyin kar ısında benim bulundu um yer nöbetçi amirli inde bulunuyorum ben. Odada oranın kar ısında hemen hemen. Yani çok uzun süre kalmadılar diye dü ünüyorum. Yani u anda hatırlamaya çalı ıyorum da yok o kadar uzun süre de ildi yani.

SORU: Uzun süre dedi in ne kadar yani? Süreden kast etti in yarım saat mi, 10 dakika mı, 15, 1 saat?

CEVAP: Yarım saat bile belki çok yani yarım saati geçmez belki. Yarım saat bile de ildir yani.

SORU: En fazla kalsa kalsa yarım saat mi kalmı tır diyorsun.

CEVAP: En fazla yani tahminim o kadar. Hatırladı m kadarıyla tabi.

SORU: Yani hatırladı m kadarıyla Mehmet Ayhan o kadar kalmı olabilir diyorsun hatırladı na göre.

CEVAP: Tabi ha onun yanında ba ka kim girdi, kim girmedi hatırlamıyorum yani u anda.

SORU: ey Muhittin Zenit'i falan hatırlıyor musun? Ercan Demir'i falan?

CEVAP: Muhittin abinin ubeye geldi ini hatırlıyorum. Yani geçti ama nereye geçti onu tam olarak bilmiyorum. Hatırlayamadım imdi de.

SORU: Bazı sorular sorulmu sana yine mesela i te silah arayı na girdi i yönünde Yasin Hayal'in bu Erhan Tuncel'den bilgi alındı ı yönünde bazı eyler söylenmi diye böyle herhangi bir eye vakıf oldun mu sen?

CEVAP: Yok efendim silah arayı ı ile ilgili herhangi bir bilgim yok benim.

SORU: Peki bu Yasin Hayal'in cinayeti i leyece i yönünde bir raporlar var. Bunlardan haberdarsın herhalde?

CEVAP: Yok benden önce tanzim edilen raporları ben ifademde de belirttim. Ben bilgim yok.

SORU: Hiç mi arkadaş larınla da konu madın. Bu ubat, Nisan aylarındaki raporları.

CEVAP: Yani imdi o dönem itibariyle ben elamanın varlı ından dahi haberim yok. Yani.

SORU: Daha sonradan diyorum canım onları tamam.

CEVAP: Yok efendim benim o sonuçtan safahatında.

SORU: Senin haberin yok muydu Yasin Hayal diye birisi var.

CEVAP: Yasin Hayali biliyorum efendim.

SORU: Bununla da Erhan Tuncel vasıtası ile irtibat kuruluyor. Bu Yasin Hayal, Hrant Dink denilen birisini öldürecek falan diye böyle bir eyler duymadın mı sen?

CEVAP: Erhan Tuncel ile ilk görü memi yaptı m zaman bunları yani yava yava bulu malarda geçti i kadarıyla ö reniyorum. Yoksa daha öncesinde ve o tarihlerde ubat ya da Nisan ayında benim bunlara vakıf olmam mümkün de il zaten. Çünkü.

SORU: Onları daha bende zaten o tarihlerde sormuyorum daha sonraki tarihlerde duydun haberin oldu yani.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bu süreç içerisinde Yasin Hayal'in böyle silah arayışına girdiği te cinayeti planladığı.

CEVAP: Hayır efendim. Yok yok kesinlikle bir bilgim yok.

SORU: Bu böyle bir cinayet tasarısında oldu mu belliydi hani o dönemlerde konu olan şey bu onlardan haberin vardır zaten herhalde.

CEVAP: Zaten yine ifadem de belirttiğim gibi yani son buluşmalarda Mehmet abi ona telkinlerde bulunuyordu hani vazgeçirmesi yönünde. O da, Erhan Tuncel'de aynı şekilde, abisi içinde, gücünde yani bu fikrinden uzaklaştığında kendisinin beyanları vardı.

SORU: Peki sen bu Ercan Demir ile bir kez dedin ama Mehmet Ayhan ile 2 ve 3 dedin.

CEVAP: Ercan Demir'le yok benim görüşüm. Özkan Mumcu ile.

SORU: Şey ile Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan ile birlikte 3-4 görüşmeye katıldığını söylemişsin.

CEVAP: Toplam 3-4 görüşme.

SORU: Bir tanesini kayıtlara geçmiş, diğerleri geçmemiştir. Bu görüşmelere katıldığında Yasin Hayal'in böyle bir cinayet tasarısında bulunduğunu haberin var herhalde.

CEVAP: Geçtiği kadarıyla öğrenirim yoksa böyle tasarıyla ilgili bir bilgim yok efendim. Böyle bir detay bilgilerim falan yok. Yani Yasin Hayal'in ismini duyuyorum, Hrant Dink'in ismini duyuyorum o kadar. Yoksa hani böyle bir derinlemesine bir bilgim yok benim efendim.

SORU: Hayır sen hani görüşmeler yapıldığına göre oradan böyle bir şey çıkarabildin mi yani biz bu Erhan Tuncel denilen kişi ile görüşüyoruz, bu da Yasin ile irtibatlı, biz bu görüşmeleri yaptığımız göre yani niye yapılıyor. Şey bir cinayet tasarısı bir şeyi var ondan dolayı bu görüşmeleri yapıyoruz diye haberdardın herhalde?

CEVAP: Ya zaten ben Erhan Tuncel'i Yasin Hayal'den haber getiren biri olarak tanıyorum ben zaten.

SORU: Tamam Yasin'in, niçin Yasin'den haber getiriyordu?

CEVAP: Hrant Dink ile ilgili haber getiriyordu.

SORU: Evet, Hrant Dink'e ne olacaktı, ne için Hrant Dink'e karşı ne yapılacaktı.

CEVAP: Ben işte bu ismi, bu isimleri daha doğrusu onunla buluşmalarda öğrendim. Hani yoksa daha öncesinde bilgi sahibi değilim efendim.

SORU: Ya Yasin Hayal'den Erhan bilgi getiriyor Hrant Dink ile alakalı niye bu bilgiye ihtiyacımız var diye hiç kendini sorgulamadın mı?

CEVAP: Elamanı yani elemanı görüştüren, görüşen çalı tıran.

SORU: Ya bu adamı niye takip ettiğini bilmiyor musunuz?

CEVAP: Yasin Hayal ben şubeye geldiğinde hedef şahıstı. Daha Hrant Dink cinayeti.

SORU: Neden hedef şahıstı?

CEVAP: Hrant Dink cinayeti ortada yokken. Neden hedef şahıstı Mc Donalds'ı bombalayan şahıs oldu mu için hedef şahıs olarak hedef şahıstı, bundan dolayı yani. Daha sonra Hrant Dink tasarısı geliyordu. Buluşma.

SORU: Ne tasarısını bu Hrant Dink'in.

CEVAP: Şubat ve Nisan aylarında şey yapıyor. O konulara vakıf değilim. Yani daha sonrada yine benim buluşmalarda yani öğrendiğim kadarıyla Hrant Dink işte Yasin Hayal'in bir eylem yapacağı vesaire hani tam vakıf olmamakla birlikte yani ben Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'den bilgi getiren şahıs olduğunu biliyorum efendim. Yoksa hani olaya ya da şeye tam olarak vakıf değilim.

SORU: Ya olaya vakıf değilim diyorsun da yani şimdi.

CEVAP: Yok tam olarak hani yoksa tüm hani iddianamede belirtildi i gibi i te tüm yani iddianamede de ta o ubat ayından, Nisan ayından itibaren tüm bilinenler.

SORU: Ya sonradan onları ö rendin yani böyle bir eyler planlandı mı adam öldürmeye için bir kararın verdi ini ö renmedin mi?

CEVAP: Dink'e yönelik eylem yapabilece i bilgisi efendim.

SORU: Eylem yapılması ne demek i te?

CEVAP: Yoksa onun haricinde hani Muhittin abinin de ifadesinde yine.

SORU: Yani Dink'e kar ı tokat atılacak falan diye mi sen biliyorsun yani bu adam böyle onu mu kontrol ediyor zannediyorsun yani.

CEVAP: Eylem yapılaca ı bilgisi de. Ama yoksa o.

SORU: Eylemden kast etti in ne?

CEVAP: Eylemden kast etti im öldürülece i ama.

SORU: te yani vallahi yani böyle 3-5 tane soru sorunca öldürülece i biz onu anlatmaya çalı ıyoruz söylemiyorsun yani.

CEVAP: Ben uraya ba lamak istiyorum efendim. Muhittin abinin de ifadesi var, kaçacaktı, kaçmayacaktı hani udur, budur o tarz detaylara falan sahip de ilim yani. O zaman ki konu ulan bilgilere sahip de ilim ben. Onu belirtmek istiyorum.

SORU: Hatırladı ım kadarıyla sizin o Mehmet Uçar'ın da oldu unu söylüyor. Mehmet Uçar'ı gördün mü orada sonradan?

CEVAP: Efendim takviye geldi, di er bürodaydı takviye geldi efendim o takviye geldi yoksa o bizim büroda de il yani bizim büromuz personelimiz de il. O takviye geldi.

SORU: Personeli de il o gece Pelitli beldesine sen bırakıldı ında Mehmet Ayhan bırakıp yola devam etti inde o da orada mıydı?

CEVAP: O da oradaydı, tabi o takviye geldi daha sonra biz personelimiz gelince.

SORU: Öyle mi oldu yani bu smail Bayseç ve Ahmet Kurt sizin büronun elemanı onlar oradaydı.

CEVAP: Evet.

SORU: Daha sonradan Mehmet Uçar mı geldi oraya?

CEVAP: Onlar Mehmet Uçar ile beraber gelmi ler zaten hani.

SORU: Üçü beraber gelmi ler.

CEVAP: Hayır hayır. Di er bürodan takviye vermi ler efendim onları. Mehmet Uçar abi

SORU: Di erleri ile beraber geldi diye söylüyor.

CEVAP: Daha sonra ayrıldılar zaten bize geldikten sonra bu ekilde. Raporda imzası yok yani yoksa takviye geldi daha sonra ayrıldı yani.

SORU: Muhittin Zenit'in mahkemeye verdi i dilekçede cinayetle ilgili diyor ham olan ve bilgilerini do rulu unu teyit edemedi imiz bilgileri ekip arkada larımızla ve amirlerimizle de erlendiriyorduk diyor ayrıca yine iddianamede sizin hakkınızda Muhittin Zenit'in cinayetin i lenme ekli ve zaman içinde Yasin Hayal tarafından seçilen tetikçilerle ilgili bilgileri de erlendirdi i ekip arkada larından biri oldu unuz iddia ediliyor. Siz Muhittin Zenit ile çalı tınız mı hiç?

CEVAP: Muhittin Zenit ile beraber aynı büroda görev yaptık ancak Erhan...

SORU: Ne kadar süre yaptınız?

CEVAP: Yakla ık Kasım'dan Haziran'da gitti yani bir 7-8 ay kadar aynı büroda görev yaptık ama Erhan Tuncel ya da Dink cinyeti konusunda herhangi bir çalı mamız olmadı kendisi ile birlikte. Yani eleman görü mesine falan gitmedim onunla bu bilgilere de vakıf de ilim zaten. Bunu savunmamda da belirttim efendim.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in baktı ı i ler veya sizin baktı ınız i ler farklı mıydı yani? Büroda konu ulmuyor muydu bu durumlar?

CEVAP: Eleman çalı tırma konusu yani mahrem bir konudur eleman. Biraz önce

yine ifademde de belirtti im gibi kompartımasyon vardır yani herkes bilmesi gerekenler prensibine göre hareket eder. Herkes kendi yapacağı i bilir. Bende başkasının işini de merak edip sen ne yapıyorsun abi ne var ne yok yani sormam bu zaten o tarih itibarıyla kıdemli memuruz hani daha bir yılımız bile asaletimiz dahi tasdik olmamı . Ha ben onların ne iş yaptığını bilmem. Ha kendisi gelip söylesen eyvallah yani ona herhangi bir şey demem. Hani öğrenme amaçlarında bunda ama Muhittin abi ile birlikte gerek eleman yani zaten Erhan Tuncel'le birlikte herhangi bir görüşmeye bulduğumaya gitmedim. Yazdıkları raporları ve resmi yazılara da vakıf değilim efendim.

SORU: Peki Muhittin Zenit'in cinayet ile ilgili bilgileri de öğrenmiştik dedi ki ekip arkadaşları kim?

CEVAP: Yani zaten bulduğumaya Mehmet abi ile birlikte gidiyor bir de o zaman Özkan Komiser vardır var Büro Amirimiz. Muhtemelen onları kast ediyordur.

SORU: Onları kast ediyordur.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Bu içerisinde falan hiç onun getirdiği, konu tutukluların konuşmaları, tartışmaları bir şey olmuyor muydu?

CEVAP: Ben Erhan Tuncel'i ben dediğim gibi Özkan Komiser ile birlikte gittiğim bulduğumada gördüm ilk defa hani.

SORU: Hayır ya bu Muhittin bu bilgileri falan alıyor getiriyor, büroda falan hiç konuşmuyor mu?

CEVAP: Meselaubat ayında bu bilgi getirildiğinde mesela 17ubat tarihli yazı var. O zaman ne iş yapıyordun diye sorarsanız bana daha Papaz cinayeti yeni öğrenmiştik mesela tüm varımızla yoğunlaştık Papaz cinayet ile çalışmaya yapıyorduk biz mesela. Hani o hengamede o sırada kendisi ile ne böyle bir konu mam oldu ne bilgilendirilmem oldu yani efendim. Hani dediğim gibi kompartımasyon vardı.

SORU: Büro içerisinde konu uluyordur, urada böyle bir bilgi elde ettik. Burada böyle bir şey duymadın mı sen?

CEVAP: Yok efendim duymadım ben.

SORU: Erhan Tuncel ile kaç defa görüştünüz?

CEVAP: Toplam 3-4 defa da, 3-4 kezdir, yani yanlış hatırlamıyorsam efendim bir kere.

SORU: Bu görüşmeler genelde nerede oluyordu?

CEVAP: Bir kere Özkan komiserle beraber gittik. Bu ilk defa gördüğüm bulduğumaya Erhan Tuncel'le.

SORU: Nerede görüştünüz?

CEVAP: Bir tanıdıkma yemeği gibiydi, bir yemek yedik birlikte. Bu vesile ile gördüğüm elamanı Erhan Tuncel'i. Daha sonra da Mehmet abi ile gittik. Onunla da 2-3 kez araç içerisinde görüştük efendim.

SORU: Bu yemeği nerede yediniz? üniversitede yani o dönem Erhan Tuncel.

CEVAP: Yok üniversite bulduğumaya için ters bir yerdi zaten öğrencilerin arasından eleman alınmaz. Bu yemeği yanlış hatırlamıyorsam sahilde ama nerede olduğunu hatırlamıyorum. Sahilde yemiştir.

SORU: Erhan Tuncel'in böyle bir iddiası var. Cinayetten yaklaşık 3-4 ay önce Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'ya Yasin Hayal'in cinayeti işlerken, işleyecek başkası bir çocuk bulduğum bilgisini ilettiğini söylüyor.

CEVAP: Evet efendim. Hemen ben bu iddiası ile ilgili kendi beyanımdan da okumak istiyorum. Yani yine kendi beyanımda son 2 ay ne olduğunu hatırlamıyorum diyor. Eylül ya da Ekim ayında irtibatta olduğunu görevlilere diyor Ogün Samast ismini verdiğini diyor. Yine bir ifadesinde Ogün Samast'ı ilk defa 2006 Kasım ayında evime geldiğini tanıdım. Hatta diyor ilk tanıdığımı vermiş olduğunu avantajla diyor kimliğine dair sorular sordum diyor. Yani

e er ilk defa orada tanıdıysa bize daha öncesinden nasıl söylüyor ve yine aynı ifadesinde bu bilgileri hatta daha da geli tirerek Özkan Mumcu ve Muhittin Zenit'e de söyledi ini beyan ediyor. Özkan Mumcu o tarihte askerde. Muhittin Zenit o tarihte Bayburt'ta. Taktirlerinize bırakıyorum efendim.

SORU: Kabul etmiyorsunuz yani.

CEVAP: Yok kabul etmiyorum efendim.

SORU: Peki Karadeniz Teknik Üniversitesine hiç gitmediniz mi Erhan Tuncel ile görüşmek için?

CEVAP: Yok KTÜ'de bulduğumuzu hatırlamıyorum çünkü yani bulduğum için dediğim gibi uygun bir yer de il. Ö rencilerin arasından almak yani.

SORU: Peki Erhan Tuncel haricinde gider miydiniz üniversiteye?

CEVAP: KTÜ tabii gideriz yani efendim öğrencilerin yani o tarih itibarıyla yani şimdi gerçi üniversiteler ayrıldı ama yaklaşık 50 bin civarında öğrencisi olan bir yer. Yani bize de en çok konu olacak sadece bize de il diğ er bürolara da konu olabilecek bir mekan yani. Hedef şahıslar bulunabilir orada yani.

SORU: 2005 yılı Kasım ayı ile 2007 yılı Ocak ayları arasında istihbaratta Trabzon 1 Emniyetinde C Büro Amirliği'nde görevli olarak çalıştınız mı, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Smail Bayseç, Ahmet Kurt, siz ve Mehmet Uçar C Büro'sunda görevli olan kişiler miydiniz?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki bunlar haricinde isim olarak bizim bilmediğimiz, ama o dönem görev yaptığınız C Büro'sunda başka görevli var mıydı?

CEVAP: Yok bu saydığımız isimler haricinde yok.

SORU: Peki siz C Büro Amirliği'nde görevli olduğunuz 2005 yılı Kasım ile 2007 yılı Ocak ayları arasında temelde hangi konularla ilgili çalıştınız?

CEVAP: C Büro C Bürosunun konusu daha doğrusu çok geniş yelpazede, yani hatta C Büro'nün yükünün yarısından fazlasını C Büro tekil etmektedir, hatta gelen evrakların bile yarısından fazlası C Büro'ya gelmektedir, bu bakış açımız konulara gelirse ayrı ayrı faaliyetler dediğim, motifli terör örgütleri, radikal dini gruplar, bunların legal sekiyonları, yani bayağı geniş bir yelpaze diyebilirim ben size,

SORU: Peki siz hani özel olarak hangi alanlarda çalıştınız?

CEVAP: Özel olarak bir alanımız yok, hangi görev verilirse ya da hangi konuyla görevlendirilirse o konuya bakarız yani, tek ekip olduğumuz için hani görev seçmek gibi bir durumumuz olmaz, konu seçmek gibi

SORU: Peki siz C Büro Amirliği'nde göreve başladığınızda Hrant Dink cinayeti konusunda ilk kez ne zaman bilgi sahibi oldunuz?

CEVAP: Ben Hrant Dink cinayeti ile ilgili ilk kez ifademde de belirttiğim gibi Özkan Komiser ile bulduğum gittim ve o bulduğum malar vasıtasıyla haberim oldu, daha önceubat ve Nisan aylarından alınan bilgiye dair haberim yok

SORU: Yani sizin C Büro'sunda görevli olduğunuz dönemler, Özkan Mumcu ile beraber Erhan Tuncel ile muhatap olmaya başladığınız tarihlerden önce hiçbir şekilde Hrant Dink cinayeti konusundan bilginiz yok muydu

CEVAP: Yok efendim benim bilgim yoktu, daha öncesinde, onunla beraber bilgi sahibi oldum, bulduğum malarla birlikte

SORU: Peki Yasin Hayal'i yaptığınız eylemi ve faaliyetlerini bilir miydiniz

CEVAP: C Büro'sunda göreve başladığımızda 2005 Kasım ayında, Yasin Hayal bümemiz nezdinde hedef şahısları McDonalds olayından dolayı henüz daha yani evraklardan da anlaşılacağı üzere bir cinayet tasarısı falan yok, o şekilde biliyordum ta ki yazıya kadar, daha sonra da cinayet konusu öğrenmiş oldum

SORU: Peki McDonalds'tan ötürü hedef şahsınız olan Yasin Hayal'in Hrant Dink

cinayeti tasarısı konusunda bilgi edinildikten sonra Mcdonalds'a ek olarak bir de bu türden bir tasarı oldu u konusu hiç ube'de konu ulmadı mı, sizin oldu unuz bir ortamda, ubat ayında 2006 yılı ubat ayında, öncesinde, sonrasında

CEVAP: Yok efendim ben hatırlamıyorum, dedi im gibi kompartımantasyon vardır, hani öyle bilgi alan adam gelip davul çala çala öyle ube'de ba ıra ba ıra söylemez bunu, bir de eleman konusu oldu u için mahrem bir konudur, bilmesi gerekenler prensibine göre hareket ederler efendim

SORU: imdi Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine vermi oldu unuz ifadede Erhan Tuncel'i ilk defa ube'de ube Müdürünün odasında görmü tüm, o tarihte ben Erhan Tuncel'in kim oldu unu bilmiyordum demi siziz

CEVAP: O tarihte yani ben Nisan ya da Mayıs ayında gelmi li i olabilir, yani dedi im gibi belki orada yüzünü görmü ümdür, ama kim oldu unu dedi im gibi bilmiyordum yani

SORU: Yani ki i olarak bilmiyorsunuz ama

CEVAP: Yüzünü...

SORU: Aslında Özkan Mumcu ile ilk görü me yapılmazdan önce stihbarat ube'de yapılan görü mede

CEVAP: Belki de yüzünü görmü olabilirim yani, yüz sima olarak yani hayal meyal belki

SORU: Yani çünkü aslında öyle demi siziz Erhan Tuncel'i ilk defa ube'de ube Müdürünün odasında görmü tüm gibi bir beyanda bulunmu sunuz

CEVAP: Koridorda görmü ümdür, yoksa ube Müdürünün odasına girmi li im yok yani

SORU: Erhan Tuncel, Özkan Mumcu'ya ba landıktan sonra siz de Özkan Mumcu ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katıldınız

CEVAP: Bir kere evet efendim bir kere gittik, ilk bulu mamdı benim kendisiyle

SORU: Peki Faruk Sarı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 24 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde Yasin Hayal ile ilgili bilgilerinin sabah toplantılarında konu uldu unu beyan etmi , siz hiç bu türden bir konu mayı gördünüz mü, katıldınız mı bu türden bir sohbeta?

CEVAP: Yok. Bizim ubemizde o tarz, ube Müdürünün odasında toplantı olmaz, olsa bile küçük yani çekirdek olarak amirler yapar bunu, ba ka illerde de vardır bu uygulama, Amirler kendi aralarında belki toplantı yapabilir, hani yine görmedim ama, o ekilde olabilir belki

SORU: Peki Yasin Hayal'e yönelik yahutta Yasin Hayal'in ili kide oldu u ki ilere yönelik sizin yaptı mız veya katıldı mız fiziki takipler oldu mu

CEVAP: Yok ben fiziki takibe katılmadım

SORU: Ya bu soruyu undan ötürü sordum, stanbul Cumhuriyet, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesince 27 Ocak 2009 tarihinde tanık olarak ifadenize ba vurulmu tu, imdi Müdahil Vekili olarak size Muhittin Zenit'ten sonra Yasin'in fiziki takibinde bulundunuz mu eklinde soru sormu tuk, siz de yanıt olarak bulunduk, gördük kendisini, devam eden bir mahkeme süreci vardı, bu bombalama olayı ile ilgili mahkeme kendisine ceza verdi ve Avukat aracılı ıyla temyize götürüldü, bu süreç devam ediyordu dediniz, yine bu duru mada size bu eylemi gerçekle tirecek kanaati olan ahsın, yakın takipte olan güvenmedi iniz elemanı ayırdınız, onu so utmaya bıraktınız, ortada bir bo luk var mı, yok mu eklinde bir soru yönelttik, ortada bir bo luk yok, yine ahıs takibimiz altında eklinde beyanda bulundunuz

CEVAP: Do rudur efendim, yine beyan etti im gibi, zaman zaman kendisini görmek amacıyla gitti imiz oluyordu, teknik takip altındaydı tabi en eyi, en güzel tarafı, ama yine yani bir bo luk olmadı, çünkü elemandan gelen bir bilgi de yoktu, çünkü Temmuz ayı

itibariyle ortaya koydu u tek bir ey yoktu yani Erhan Tuncel'in tek bir bilgi ne rastladım ne ahit oldum

SORU: Pekala biz fiziki takipte bulundunuz mu ekinde soru sordu umuzda, bulunduk, gördük kendisini gibi bir yanıt verdiniz

CEVAP: Gördük kendisini gördü ümüzü söyledim yani yoksa fiziki olarak yani bir yerden bir yere kadar götürmek ekinde yok, yani görme ekinde oldu unu zaten belirttim

SORU: Muhammet Kırmacı size hangi konularda bilgi aktarmaktaydı,

CEVAP: Muhammet Kırmacı yani yine daha önce belirtti im gibi Mehmet abinin yanında birkaç kere gördüm, yani ne tip bir hangi konu verdi ini hatırlamıyorum, yani udur budur diyemem, ama Yasin Hayal ya da ba ka bir konu ilgili ya da Dink Cinayeti ile ilgili görü tü ümüz bir ki i de ildi, yani ya da benim oldu um eyde öyle bir konu geçmedi, öyle söyleyebilirim

SORU: Peki Mehmet Ayhan görü tü ü zaman hiç Mustafa Öztürk'e, Yasin Hayal'e, Alperen Ocaklarına dönük sorular yöneltmedi mi Muhammet Kırmacı'ya?

CEVAP: Yok efendim, ben öyle bir ey duymadım, ahit de olmadım

SORU: Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal adlı ki ileri tanır mısınız, bilir misiniz?

CEVAP: Yok tanımam

SORU: İlk Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap adlı ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Yok onları da tanımam

SORU: Murat Alp isimli ki iyi tanır mısınız

CEVAP: Yok onu da bilmiyorum

SORU: Peki Hasan Deveci isimli ki inin Yasin Hayal ile olan irtibatını bilir misiniz?

CEVAP: Hasan Deveci de yanlı hatırlamıyorsam ubemizde hedef ahıslardan bir tanesiydi, o ekleyle biliyorum

SORU: Hangi kapsamda hedef ahıstı

CEVAP: Dernek Ba kanydı ama hatırlamıyorum, yani u an yani bir Dernek Ba kanydı ama yanlı hatırlamıyorsam yine ayet bir Dernek Ba kanydı ama hatırlamıyorum u an tam olarak

SORU: Yasin Hayal ile bir ili kisi var mıydı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim onu.

SORU: Peki suçun önlenmesine yönelik operasyonlar nasıl yapılıyordu ve siz stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak nasıl görev alırdınız bu tür operasyonlarda?

CEVAP: O dönem itibariyle bizzat bizim yaptı ımız bir operasyonu bilmiyorum ben hatırlamıyorum, yani bir öyle biraz önce ifademde belirtti im gibi mesela bir Papaz cinayeti oldu, hani fail iki gün sonra yakalandı, hani bir bilgi payla ımı oldu mu olmadı mı bilmiyorum, yani ya da operasyonlar nasıl yapılır onu da bilmiyorum, hani ba ka birimlerle ya da kurumlarla nasıl payla ılır onu da o tarih itibariyle bilmem ya da payla mam mümkün de il

SORU: Peki siz bir çalı ma yaptınız bir alanda bilgileri olgunla tırdınız ve diyelim ki sonrasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri operasyon yapılmasına karar verdi suçun önlenmesi kapsamında, hiç bu türden bir operasyon oldu mu, siz stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak hiç bu tür bir operasyonda görev aldınız mı?

CEVAP: Yok o dönem itibariyle herhangi bir operasyonu hatırlamıyorum ve görev de almadım

SORU: Peki Yasin Hayal'in 2006 yılı Temmuz ayında önce ve 2006 yılı A ustos ayında stanbul'a geli i ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok bir malumatım yok efendim onunla ilgili

SORU: Erhan Tuncel'in stanbul'a geli i ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: stanbul'a gitti ine dair bilgim yok Erhan Tuncel'in

SORU: Engin Dinç ile Erhan Tuncel arasında yapılan görüşme sonrası, konu ulan hususlar, size aktarıldı mı?

CEVAP: Hayır efendim

SORU: Özkan Mumcu tarafından da olabilir bu

CEVAP: Hayır efendim, ben o zaman yani elemanı da bilmiyordum eleman oldu u, yani herhangi bir şey diyemem bu konu hakkında

SORU: Peki Özkan Mumcu devraldı, Özkan Mumcu ile devraldığını ve Erhan Tuncel ile oturdu unuzda ve konu tu unuzda bu konu ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzu söylüyorsunuz

CEVAP: Devam eden süreçte ben de bilgi sahibi oldum cinayetle ilgili efendim

SORU: Peki devam eden süreçte öncesi dönem elde edilen bilgiler konu uldu mu Özkan Mumcu ile sizin aranızda

CEVAP: Yok efendim herhangi bir daha önce ne aldı ne almadılar o konu hakkında bilgim yok

SORU: Peki Yasin Hayal hakkında 13 A ustos 2006 tarihi ile 27 Eylül 2006 tarihleri arasında neden teknik takip kararı alınmadı ı konusunda bilginiz var mı

CEVAP: Teknik takip kararının alınıp alınmaması ya da uzatılması konusu yani amirlerimizi ilgilendiriyor, yani onlar onaylıyor karar veriyor, yani bu konuda bilgim yok, belki mevzuat gereği hani o ara 3 ay 9 ay ya da 12 ay dinlendikten sonra bir ara vermek gerekiyordu, belki öyle bir şey de olabilir yani

SORU: Peki Mehmet, önce Özkan Mumcu ile görüşmeye başladınız Erhan Tuncel ile ardından Mehmet Ayhan tarafından Erhan Tuncel devralındı ve siz sonra Mehmet Ayhan ile görüşme melere katılmaya başladınız

CEVAP: Evet.

SORU: Hrant Dink Cinayeti konusunda da bilgi sahibi oldunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Yasin Hayal'in telefonunu 16 Ekim 2006 tarihinden sonra kullanmayı bırakmasına ilişkin bir değerlendirme yaptınız mı bu durum size bir üpheye yol açtı mı

CEVAP: Yok efendim öyle bir değerlendirme hatırlamıyorum

SORU: Peki Yasin Hayal Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün de hakkında çalışması yapıldı, çalışması hedefi olarak belirlendi mi birisi miydi

CEVAP: Bakı şube ne iş yapar, onu da bilemem ben efendim şimdi, var mıydı yok muydu böyle bir çalışmaları bilgi sahibi değilim

SORU: Peki Bakanlar Grubu adlı C şubenin de Yasin Hayal ile bağlantılı olarak kaleme alındı bir rapor var, bu grup ile ilgili bir bilginiz var mıdır

CEVAP: Yok efendim o tarih itibarıyla herhangi bir bilgim yok

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın herhangi bir görevlisiyle bir ilişkiniz var mıydı

CEVAP: Yok efendim, ben ne Jandarma görevlileri ile ne terör görevlileri ile bağlantılı birim ya da kurumlarla herhangi bir ilişkim, irtibatım olmamıştır

SORU: Peki Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink cinayetini inceleyecek kişilerden biri oldu u bilgisine sahip misiniz

CEVAP: Hayır efendim, bu bilgi malumunuz Nisan ya da Mayıs aylarında verilmiş olsa gerek, benim bununla ilgili bir bilgim yok

SORU: 17 Ocak 2007'de tarihinde Pelitli Beldesinde oldu unuz hazırladığınız evrakta da belirli, Yasin Hayal'in Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü nü yazmışsınız

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Yasin Hayal'in çıkması sonrası, ne çalışması konusunda bir çalışması yaptınız mı?

CEVAP: Yok, yani devam etmedik, yani öyle gördük o kadar, sadece gördü ümüzü raporla tırdık, akabinde ne yaptı ı ya da yapmadı ı konusunda bilgimiz yok

SORU: Peki siz hiç kontrol amaçlı bu olay haricinde Yasin Hayal'e ili kin bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Zaman zaman Pelitli bölgesine daha önce de belirtti im gibi giderdik ekip olarak, kendisini görmek amaçlı zaman zaman

SORU: Peki gördü ünüz zamana ili kin rapor yazdınız mı?

CEVAP: O anı hatırlamıyorum yani yazıp yazmadı ımız ama, gördük, o kadar, yani e er önemli bir ey olsaydı zaten bu raporla tırılırdı

SORU: Peki sizin sözlerinizle sorayım, Vizyon Cafeden çıkarken de gördünüz niye yazdınız?

CEVAP: Yani niye yazdık, görmü üz yazdık, yani herhangi bir durumu raporla tırabiliriz, biri yazılama yapmı tır, bunu rapora dökebiliriz, yani memurun i i rapor yazmak, memur raporu adı üstünde, yani herhangi bir yazılama yapılabilir, herhangi bir ta lama olmu olabilir vs vs, herhangi bir durumu, olayı dile getirmek, yani bir resmiyet kazandırmaktır, ba ka bir ey de il yani

SORU: Peki bunu gördünüz ve yazdınız, di erlerini gördünüz ve neden yazmadınız? Madem raporla tırmaktı temel i lerinizden bir tanesi.

CEVAP: Yani belki vardır yani ba ka raporlarımızda olmu olabilir hani bununla ilgili ama hatırlamıyorum dedi im gibi, e er herhangi bir faaliyet bilseydik, e er herhangi bir faaliyetini tespit etmi olsaydık, zaten çalı manın ona istinaden yapıldı ını raporun giri inde belirtirdik

SORU: Pelitli Beldesine gidiyorsunuz, ba ka amaçlarla da olsa, Yasin Hayal'i de bazen kontrol için gidiyorsunuz. Polis okulu orada, Emniyetin tamirhanesi orada, Polis lojmanları orada, muhtemelen orada arkadaş larınız da var, Yasin Hayal'in silahının bulundu u bilgisine sahip miydiniz Pelitli'de yaptı ımız kontrollerde hiç bu türden bilgiye ula tınız mı

CEVAP: Yok efendim yani ne ben ne de di er arkadaş larımdan böyle bir bilgi duymadım, ke ke olsaydı öyle bir bilgi

SORU: Ben dün uzun uzadıya okudum bir çok ifadeyi, o sebeple çok tekrar etmeyece im ama Nihayet Altun vardı bu Mihmander Cafe'de çalı an ki i, Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı, lüks araçlar kullanan, cafede de konu mamaya dikkat eden insanlar oldu unu söyledi ve son dönem son on günde bu görü melerin sıklık tı ını beyan etti, siz 17 Ocak'ta Pelitli Beldesindeyiz, bu türden bir hareketlenmeye dair bir bilginiz oldu mu?

CEVAP: Yok efendim, böyle bir hareketlenmeye dair bilgimiz olmadı, ben ona öyle bir ey eklemek istiyorum, cinayetten sonra belki elli ki i belki yüz ki inin bu gibi ifadeleri var, siz yani ba tan sona kadar hep tüm adli süreci takip etti iniz için daha iyi bilirsiniz, unu urada gördük, bir hafta önce bu bununla takılıyordu, bir hafta sonra bu bununla takılıyordu, belki elli belki yüze yakın ifade alınmı tır bu kapsamda, ke ke onlardan biri ifade ver, cinayetten sonra de il de cinayetten önce yani vatandaş lık görevini yerine getirip bir ihbarda bulunsaydı ke ke, cinayetten sonra herkes konu uyor, konu mak çok kolay, bu günden o güne bakmak da çok kolay, ama i te o gün ke ke o saatlerde o dakikalarda gördüyse ke ke bunu ihbar etseydi

SORU: Peki verdi iniz yanıt üzerinden sormak isterim, siz stihbarat ube olarak vatandaş ların size bilgi aktarmasını mı beklersiniz yoksa oldukça önemli oldu unu beyan etti iniz konuya ili kin do rudan do ruya stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olarak kendiniz çalı ma mı yürütürsünüz?

CEVAP: Zaten çalı malarımız devam ediyor, ama bu yani operasyonlarında takdir edersiniz ki bir kayna ı da ihbarlardır, ihbarlar azımsanmayacak derecede yani önemli Emniyet te kilatı için

SORU: İmdi Murat Atalar, Ogün Samast'ın arkadaşı, Enes Gürdal arkadaşı, Ümit Öksüz arkadaşı, bunlar Yasin Bey Ogün Samast'ın cinayet öncesi kendileri ile konuştunu, Hrant Dink'i vurmayı da tasarladığını da beyan ettiklerini söylemekte, Mihmandar Cafe'deki Nihayet Altun isimli kişi çok fazla görüşme olduunu zaten beyan etmekte, Coşkun Çi cinayete dair bilgi sahibi, defalarca Yasin Hayal ile sonrasında Jandarma görevlileri ile irtibat kurmuş vaziyette, Engin Yılmaz'ın benzer beyanları var, dolayısıyla aslında Pelitli Beldesi'nde çok fazla kişi bu cinayete dair bilgi sahibi, hatta daha da ileriye götüreyim, Tuncay Uzundal'ın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği bir dilekçesi vardır, 2007 yılında gözaltında olduunda, tutuklandıında der ki dilekçesinde; bütün mahalle aya kalkmış, gavur öldürmeye gidecek diye bağırıyordu gibi bir de söylemi var, dolayısıyla aslında Pelitli Beldesi'nde herkes tarafından bilinen bir cinayet, siz Pelitli Beldesi'ne giden insanların, istihbaratçılarınız, bu konu öncelikli konularınızdan biri olduunu söylüyorsunuz, insan ya amına köle kın bir ihbar var ortada herkes haberdar, siz Pelitli'ye gitmeye devam etmektesiniz, alan çalması da yapmaktasınız, hiç kimse tarafından size herhangi bir bilgi iletilmedi mi bütün bu süreç boyunca?

CEVAP: Herhangi birini bo verin kendi elemanımız bize bilgi ilemedi, yani daha ötesi yok, yani Pelitli gerçekten böyle zor bir yer, yani adama adres bile sorsanız ben ajan mıyım diyor, böyle cevaplar alabiliyorsunuz yani, kendi içlerinde kapalıysa yapacak bir şey yok

SORU: Ben burada can güvenlikleri tehlikeye girmesin diye ismini zikretmek istemiyorum, fakat ben dosyaları okudum da hem Jandarmaya hem Emniyete çok fazla bilgi aktaran şahıs olduunu görmekteyim, dolayısıyla insanların birçoğuda biz devletimize faydalı olacak konularda her türlü bilgiyi de aktarmaktaydık demekte, dolayısıyla Pelitli Beldesi sizin tarif ettiğiniz şekilde bir belde de il, aslında çok fazla bilgi aktaran şahıs bulunmakta, Coşkun Çi Jandarmanın muhbiri olmamasına ve Jandarmanın Pelitli Beldesinde altı tane kayıtlı haber elemanı olmasına rağmen Coşkun Çi kayıtlı olmadığı halde cinayete dair bütün bilgileri Jandarma görevlilerine aktaran kişilerden biridir Pelitli Beldesinde, dolayısıyla aslında çok fazla kişi var bu türden bilgi aktaran ve çok fazla kişi de Pelitli Beldesinde bu cinayete dair bilgi sahibi, son soruyu o zaman ben sorayım, fiziki teknik takip sonuçsuz, çünkü Yasin Hayal zaten yanıltmak amacıyla kullanıyor, yanıltmak amacıyla kullanmasa da zaten son 2 ay 3 ay telefon konularını da sonlandırmış, dolayısıyla teknik takipte sonuç alabilir durumda de ilsiniz, iddianıza göre de vatandaşların size bilgi aktarması lazım, vatandaşlardan akan bir bilgi yok

CEVAP: Tam de il yani ben ben de böyle bir şey beklerim diyorum yani böyle bir iddiada bulunmuyorum, ke ke onlardan biri dese dedim, hani bu günden bakınca söylüyorum sizin gibi, ke ke bunlardan bir tanesi dedim söyleseydi bize, hani bize derken ihbarda bulunsaydı, hiçbir şey bilmiyorsa

SORU: Bu günden bakarak söylemiyoruz, o gün ya ananları anlatıyor insanlar. O gün olanlar bunlar, ciddi bir hazırlık var, insanlarla görüşme yapıyor, silah temin ediliyor, atı talimi gerçekleştirilmiş vaziyette, çok fazla kişi cinayetin ilenecek il bilgisine sahip, dolayısıyla bu günden bakarak söylemiyoruz, bu günden bakarak söylüyoruz ama o günkü bilgilere bakarak bunları söylüyoruz, dönersem ben soruma, Yasin Hayal telefonun izlendi il bilgisine sahip, bu sebeple de telefon kullanmayı bırakmış vaziyette, teknik takip sonuç vermeyecek belirli...

CEVAP: Ben bunu bilmiyorum ama, ben bu şekilde önlem aldığını bilmiyorum

SORU: E er bahsettiğiniz gibi bu cinayete dair önlemek amacıyla çalışıyor olsaydınız bu bilgiye sahip olunurdu, 2006 yılı Ekim ayı itibarıyla telefonu kullanmayı bıraktığı belirli, teknik takip sonuç vermeyecek, vatandaşlar siz bekliyorsunuz ama size bilgi de aktarmıyor, güvenilir bir eleman var ondan da bilgi akmayacak çünkü sonuçta sürecine girmişsiniz, bize bilgi gelse biz bunu kayıt altına alırdık demektesiniz fakat sonuçta sürecine girdiğiniz

göre siz özel olarak aramaktan vazgeçtiniz anlamına gelir bu, tek eleman var görünen o da tartı malı, bilgi aktarılmıyor size, o ahıs tarafından zaten ili ki kesilmi vaziyette, siz fiziki takipte yapmıyorsunuz, arta kalan bir zaman olursa öyle bir ifade kullandınız ve yine dediniz ki denk gelirse biz Yasin Hayal'i kontrol ederiz, oradan da bir sonuç çıkmayaca ı belirli, dolayısıyla tüm bunlar ya anırken ciddi bir fiziki takip yapılması gerekti ini de erlendirdiniz mi ve bu türden bir çalı ma yapma kararı aldınız mı?

CEVAP: De erlendirme yani de erlendirme yapabilecek o zaman eye bilgiye sahip de ilim, ancak yani yo un bir fiziki takip ne zamana kadar, yani son bir aya mı bakıyorsunuz son iki aya mı bakıyorsunuz, yine özellikle belirtmek istiyorum, bu günden o güne mi bakıyorsunuz, siz mesela bir önceki A ustos ayındaki duru mada öyle bir eyden bahsettiniz, Nisan ayında aslında bu eylemin yapılmak istendi ini vs Ermeni tasarısının i te Ermeni soykırımı yıldönümü vs diye, esasında bir evrak okumu tunuz yanlı hatırlamıyorsam Nisan ayında öyle bir eyiniz vardı Yasin Hayal'in esasında Nisan ayında yaptırmak istedi ini vs yanlı hatırlamıyorsam, hani o tarihte olsaydı ne olacaktı mesela, yani buna verebilecek bir cevabım yok yani, niye fiziki takipler yo unla tırılmadı, bir ay geceli gündüzlü takip etti imizi varsayalım, geceli gündüzlü bir ay takip ettik 24 saat esasına göre, 31'nci günde yaparsa ne olacaktı

SORU: Yaptınız ve sonuç alamadınız mı onu söyleyin bana?

CEVAP: Ya bize herhangi bir bilgi ya da bizim tespit etti imiz olmadı, bunu söyleyebilirim

SORU: Tamam son bir soru, yo un bir fiziki takip yapılması gerekti ine dönük bir de erlendirme yaptınız mı yapmadınız mı

CEVAP: Yok efendim ben böyle bir de erlendirme hani yapabilecek eyde de de ilim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E er yanlı anlamadıysam, Onur Karakaya 2005 yılında göreve ba lamı sınız do ru mu?

CEVAP: Temmuz ayında evet

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 2005 yılında Temmuz ayında do rudan Trabzon'da göreve ba ladınız.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki stihbarat'a ne zaman geçtiniz?

CEVAP: Kasım ayında

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kasım ayında, yani 3 ay sonra mı?

CEVAP: 4 ay sonra

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 4 ay sonra, 4 ay gibi kısa bir zamanda stihbarat gibi Trabzon gibi bir ilde önemli bir birimde bran a geçmi sizin, imdi yaptı ınız savunmaya ba larken dediniz ki ben FETÖ/PDY Örgüt üyesi de ilim, bunun en önemli delillerinden bir tanesi de zaten halen te kilatta ve istihbaratta görevli bulunmamdır

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): FETÖ/PDY Terör Örgütü ile iddiaların en yo un örgütlenmenin gerçekle ti i te kilatın emniyet te kilatı oldu unu söylediniz ve bu konuda en fazla ismi sıklıkla telaffuz edilen Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz ile de hiçbir dönemde hiçbir ekilde ili kim ve ileti imim olmamı tır dediniz, do ru mu?

CEVAP: Evet efendim

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani zımnen unu söylemi oldunuz, bugün yargılanmakta olan FETÖ/PDY Örgütü üyesi, yöneticisi oldu u iddiasıyla yargılanan insanların da bu iddianın muhatabı oldu unu da zımnen söylemi oldunuz, kendinizi bu ekilde savundunuz, imdi bu iddianamenin özü u, Sayın Ba kanım, Savcı özetle unu söylüyor, Hrant Dink Cinayeti Fethullah Gülen cemaati tarafından i lenmi tir, çünkü te kilatta, Emniyet Te kilatında ve özellikle de stanbul'daki kadrola malarını gerçekle tirebilmek için önceden tezgahlanmı Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları hayata

geçirebilmek için İstanbul'da tekilatlanması gerekiyordu, İstanbul'daki tekilatlanmasını yapabilmek için de bu cinayet organize edilmiştir, şimdi cinayetin merkez üssü Trabzon, ben bu soruyu daha önceki burada ifade veren sanıklara sormamıştım, ama bu kadar net bir beyan olmadı. İçin sormamıştım, hepsi hatırlayacaksınız dedi ki, bizim burada PETÖ/PDY yapılanması ile iltisaklı olduğu iddia edilen Müdürlerle yani Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek ile bizim hiçbir şekilde ilgili değiliz ve iletimiz yok, Muhittin Zenit'i cinayetten sonra tanıdım, Ercan Demir aramıştı iyi de ildir Ramazan Akyürek ile falan dedi o dönemde bir savunma yaptı, dönemin stihbarat Müdürü Engin Dinç bütün bu olayların ya da sürecin anı halen stihbarat Daire Başkanı, yani onunla ilgili böyle bir şey yok, savunma yapan tüm polis memurları diyor ki, biz tanımıyoruz, etmeyiz, iletimiz yok, ya cinayetin örgütlendiği, organize edildiği, gerçekleştiği, en başından sonuna kadar ya da yer Trabzon ve sözde cemaat adına iddia edilen bir cinayet ve buradaki kusurlar kasıt unsuru da yüklenerek cinayete sebebiyet veren kişiler ve kişilerin merkez üssü Trabzon, cinayeti örgütleyen olarak bizler cemaat adına hiçbir iletimiz içerisinde de bulunmuyoruz, hiç biri bizi tanımıyor etmiyor, şimdi ben soracağım, madem bu cemaat bu tekilatta bu kadar örgütlenmiş, bu cinayeti de bunun için iddia ediyoruz, Trabzon gibi kritik bir ilde Ramazan Akyürek'in Emniyet Müdürlüğü döneminde bu günün stihbarat Daire Başkanı Engin Dinç stihbarat üyesi Müdürlüğü yapabiliyor, sen o dönemde stihbarata geçebiliyor, nasıl geçtin, bu cemaatin yönetiminde olan ve cemaatin etkili isimlerinin yönetiminde söz sahibi olduğun bir dönemde dedin ki ben imtihana girdim, mülhakatla girdim, beni seçtiler, bu cemaat seni niçin seçti, madem bu kadar yönetimde etkili, orada da hazır bir tezgah yapacak, niye seni seçti, yani bunlarla bir şekilde ilgili miydiniz?

CEVAP: O yani örgütlerle 17-25 Aralık süreci denen süreçte yani bu süreçte beraber bu örgütün ya da sürecin ben de vatan tüm vatandaşlarımız gibi böyle vakıf oldum bu bilgilere, daha öncesinde ne bunlarla bir oturmuş kalmış mı var, ne maddi manevi bir bağlantım var ne bağlantım var, anı halen stihbarat Dairesi Başkanı olan Engin Dinç o zaman üyesi Müdürlüğümüz idi, ben mimlemem yapılmış, kim tarafından mimlendim, ne yapıldım ne edildim bilmem, stihbarat Daire Başkanı'na Sabri Uzun Sayın Sabri Uzun o zaman stihbarat Daire Başkanıydık aynı şekilde, onun o Başkan iken 2006 Eylül - Eylül 2005 Eylül ayında stihbarat Daire Başkanı'na sınavlara çağırıldım, mülakat ve yazılı sınavla...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sabri Uzun mu katıldı sizin mülakatınıza?

CEVAP: Yok, mülakatımı da yapan anı halen aktif olarak Samsun İl Emniyet Müdürü olan Vedat Yavuz'dur, yani

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vedat Yavuz da cinayeti iddia edenin C ubesinden sorumlu Daire Başkanı Yardımcısıdır

CEVAP: Yani o her 17-25 Aralık öncesi böyle bir yapıdan yapılanmadan ne bir haberim vardı ne bağlantı bir şeyim vardı ne bir temasım olmuştu ne bir irtibatım olmuştu, ilk defa mahkeme salonunda görüyorum mesela Ali Fuat Yılmaz'ı ben, daha öncesinde bir şekilde ilgili olmamıştım

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu Sayın Başkanım uzun bir giriş yaptım, anlamı sınızdır kastı mı, suç yüklemek, suç isnadı için demiyorum, maruz bırakıldığımı suçlamanın asılsızlığının göstergesi olması itibarıyla sordum, cinayetin oda nda yani daha doğrusu iddianamenin, cinayetin tezgahlandı ığı olarak organize edildiği il olarak yerdeki bütün kişilerin biz ile hiçbir şekilde ilgili yok, ilgili kisi olmadığını da itiraf ediyorlar, söylüyorlar, bir tane bile somut delil yok, yani bir telefon ilgili kisi yok, bir araya gelmişlik yok, görüşme yok, biz hiç görüşmedik, hiç müdahil olmadığımız insanların yaptıkları ve kişilerin üzerinden bu cinayeti örgütlemekle ve organize etmekle yönetici düzeyinde kasıt da yüklenerek suçlanıyoruz, yani bunun bir dayanağı olması lazım, bilmiyorum yani bana çok anlamsız geliyor ama, herhalde ben ifade edemiyorum

SANIK ONUR KARAKAYA: Bir ey ekleyece im, yani gerek ben gerek di er arkada larımız yani FETÖ'cü olmadı ımız halde bize de maalesef Silahlı Terör Örgütü yani FETÖ Üyeli i suçlaması yöneltiyor, gerçekten hani takdirlerinize bırakıyorum, hani ne bileyim, ya u an mümkün de il yani çalı mamız, e er böyle bir eyimiz, ili kimiz, irtibatımız, bir iltisakımız aidiyetimiz olsaydı, yani kimsenin gözünün ya ma bakmazlar yani ben bilmiyorum yani o ekilde

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gönderilenler de FETÖ'cü oldu undan falan gönderilmiyor.

SANIK ONUR KARAKAYA: Bilmiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Trabzon'daki uygulamalar itibariyle burada sıklıkla bu konunun ciddiyetle takip edildi i söylendi ama, ben stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen eyi söyledim, Nisan ayında gönderilmi 10 nolu F4 var C ube Müdürlü üne gelen, ondan sonra bir daha hiçbir evrak gelmiyor C ube Müdürlü üne, cinayet i lenmi , ben bunun üzerine gidiyorum, bakın önemle dikkatinize sunuyorum, ben u ra ıyorum, ben de eliyorum, Trabzon'dan bana gelen notu okuttum burada, stanbul, Trabzon ile hiçbir ekilde ileti im kurmuyor, yani o duyumun pe ine gidilmiyor, i te Muhittin'i gönderiyorum ki orayı de eyleyim, oradan bir ey çıkartalım diye u ra ıyorum, bu arada cinayet günü gelen notu okuduk, aradaki dönemde bize intikal eden Ba kanlı a gönderilen hiçbir bilgi yok burada da itiraf ediyorlar, anlatıyorlar böyle bir bilgiyi raporla tırmadıklarını, tabi Savcı buna ra men çok a ır iddia ve isnatlarda bulunuyor, bizimle, stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ilgili olarak, imdi ben soruyorum Yasin Hayal hakkında hiç takip tarassut çalı ması yaptınız mı, yani sen katıldın mı görevli oldu un dönem itibariyle

CEVAP: Ben belirttim zaten ifademde ben katılmadım

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sen katılmadın peki

CEVAP: Takip tarassut çalı ması yapmadım

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tarihleri bir daha söyler misin, tam olarak C Bürosunda hangi tarihlerde görev yaptın?

CEVAP: 2005 Kasım, 2007'ye kadar zaten

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 2007'ye kadar, 2005 Kasım, yani tüm u tartı ma iddialara konu olan sürecin ya andı ı dönem, C2'de kaç ki i kaç memur olarak görev ey pardon C Büro'da kaç memur görevliydi

CEVAP: Ben ba ladı ım zaman üç memurduk

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Üç memur, burada da söylenen iki veya üç memur var

CEVAP: Aynen.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Kompartımantasyon büro içerisinde olmaz, bürolar arasında olur, yani iki veya üç memur her konuyu birlikte çalı ıp de erlendiriyorsunuz, sen e er hiç takip tarassut yapmadıysan ben bundan unu anlıyorum, Yasin Hayal hakkında hiçbir F5 raporu tanzim edilmemi tir, daha do rusu Ba kanlı a gönderilen bir F5 raporu yoktur, bunu isterseniz stihbarat Daire Ba kanlı ndan sorabiliriz, gönderilmi bir F5 raporu var mı diye, sen yapmadı ını hatırlamıyorsun, yapılmı lar Yasin Hayal ile ilgili olmayabilir dedin zaten Muhittin Zenit'in beyanları, onu da zaten tasfiye etti, imdi bir Yasin Hayal hiçbir ekilde takip tarassut yapılmamı , buradan bu anla ılıyor.

CEVAP: Daha önce yapıldıysa bilmiyorum ben yani

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): E tamam 2005'ten sonrası itibariyle diyelim

CEVAP: Ben katılmadım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Erhan Tuncel hakkında takip tarassut yaptınız mı?

CEVAP: Erhan ile ilgili takip tarassut hatırlamıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Onu da yapmadınız, peki Yasin Hayal hakkında bilgi aldınız mı kimse var mıydı, Erhan Tuncel'den ba ka?

CEVAP: Yok, ba ka bir bilgi yani eleman ya da haber kaynağı olarak yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yok, peki yeni eleman bulma yönünde bir çalımanız oldu mu?

CEVAP: Yani o konu hakkında bir yorumda bulunamayacağım şimdi ben dönem itibariyle daha istihbarat kursu almamı tım hani tam olarak istihbaratın da ne oldu unu bilmiyorum, hani ama her zaman

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Sen buldun mu, ben öyle söyleyeyim, senin böyle bir gayretin giriimin oldu mu?

CEVAP: Yok, yok, yani bir o tarih itibariyle daha istihbarat kursu almamı m, yani nasıl angaje edilir, ne yapılır ne edilir, tam da hani bir şey diyemem

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki ben merak ediyorum, bunu kendimle ilgili soruyorum Sayın Heyet, Savcı o kadar a ır iddia ve isnatlarda bulunuyor ki Trabzon ubesi 2006 Nisan'ın da bize gönderdi i F10 nolu F4'ten sonra bir tek evrak gelmiyor, 11 ve 12 nolu F3'ler C ube Müdürlü üne gelmemi tir, onlar do rudan Personel ube Müdürlü üne gidiyor, C ube Müdürlü üne gelen evraklar de il, Savcı onu da iddianamesinde bizimle ilgili diyor, bana da diyor ki bu dönemde C ube Müdürü oldu u, isterseniz taleple müzekkere ile stihbarat Daire Ba kanlı ndan bunu sorabiliriz, C ubesine gelmi de ildir o evraklar, do rudan Personel ube Müdürlü üne gelmi tir, ben onu savunmamda uzun uzun anlataca m, imdi Nisan ayından itibaren C ubeye intikal eden hiçbir bilgi yok, e burada bakıyoruz, do rudur, yanlı tır, bu yargılama sonucunda çıkar, Erhan Tuncel diyor ben anlattım, bunlar biliniyordu, u kadarı bilinmiyordu, ne kadarı biliniyor bilinmiyor bilmiyorum, Trabzon onu de erlendirsın, ama u kesin ki bu ortaya çıkıyor, stihbarat Daire Ba kanlı na hiçbir şey intikal ettirilmemi , hiçbir şey intikal ettirilmemi de ben imdi merak ediyorum, Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanlı na son verilmi , ya istihbarat taktik ve yöntemleri olarak iyi kötü bilinen yöntemlerden hangisi uygulanmı , ne yapılmı , ne elde edilmeye çalı lmı , imdi F5 yok, takip tarassut yok, yeni bir eleman bulma yok, teknik yok, zaten olandan verim alınmadı ı söyleniyor, e bizim istihbarat yöntemleri bunlar, ba ka ne gibi istihbarat yöntemleri var, neler yapıldı bu dönem içerisinde

CEVAP: Yani teknik takip var, yine eleman elemanlıktan çıkarılmı ama, elemanlıktan çıkarıldı ını bilmiyorum, diyeceklerim bu kadar

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH): stihbarat Daire Ba kanı Sayın Bakanlarla toplantı yapıyor ve eldeki bilgileri de erlendiriyor, arkasından büyük ihtimalle hem Trabzon'u arıyor hem Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ını arıyor, ne var ne yok diye mutlaka sorması lazım, buralardan bilgi alması lazım, bu bilgilerden haberi var mı, bu arkadaşımızın, Trabzon'u aradı ını, stihbarat Daire Ba kanı durumunda olan Ramazan'ın veya Ramazan bey bu toplantılara katıldıktan sonra Sayın Bakanlarla yaptı ı toplantıdan sonra çıkıp stihbarat Daire Ba kanlı ını arayıp da Ali Fuat ile görü mü mü bu bilgileri vermi mi, kendi ba na mı yapmı bunları veya Trabzon'dan bu bilgileri istemi mi, bu arkadaşımızın bilgisi var mıymı bunu ö renmek istiyorum?

CEVAP: Benim o üst düzey hani yetkililer ne görü ür arasında ne görü mez bir malumatım yok efendim, yani kendi aralarında ne görü mü lerdir bilemem yani

SORU: Yani sen mesela sizi Ercan Demir hani biraz da açıklık gelsin diye söylüyorum, Ercan Demir hani Mehmet Ayhan'ı arıyor, eye ula ın diye Erhan Tuncel'i Bir ara falan diye sonra sana telefonu falan veriyorya, Ercan Demir'e birileri ara diye falan söyledi i onları biliyor musun?

CEVAP: Yok onu kim aramı tır hani kimlerle görü mü tür, onu talimat verilmi mi...

SORU: Bilmiyorum diyorsun

CEVAP: Ben yani malumatım yok efendim o konuyla ilgili

SORU: Onlar biraz daha üst düzey

CEVAP: Üst düzey

SORU (SANIK CELALETTİN CERRAH): Yani cinayet olunca kendisi de takipte oldu una göre o zamanki Trabzon stihbarat Müdürünün ça ırması lazım kendilerini, ne durumdayız diye ve de konuyu da Emniyet Müdürüyle payla maları gerekir

SORU: stihbarat ube Müdürü veya Amirin ça ırıp da bak Ankara'dan bizi arayanlar var, unlar arıyor, stanbul'dan bunlar arıyor, toplantı yapıldı, bunu çözmemiz lazım, ne yaptınız, ne ettiniz, ne konu tunuz, unları aradınız mı, yaptınız mı falan diye soran oldu mu?

CEVAP: Yok yok efendim. Ben kimler arandı, nasıl bir telefon trafi i ya andı, bunları bilmem zaten yani mümkün de il.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde misafir edildi im zaman siz de oradaydınız de il mi?

CEVAP: Ben Nöbetçi Amirli i'nde dedi im gibi birkaç memur arkadaş ımla birlikte Nöbetçi Amirli i'nde oturuyordum, bekliyordum

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Ben içeriye girince ben size söyledi im bu çocuk, o gün evet sen söyledin diye bir ey söyledin mi bana?

CEVAP: Yok, ben böyle bir ey söylemedim, sen zaten Ogün Samast'ın ismini daha önce de söylemedin bize, o yüzden hani zaten ne mantıkla izah edilebilir ne de ba ka bir ekilde izah edilebilir bu iddia

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ikinci bir sorum olacak, hiç log kayıtlarına girip Hrant Dink ya da Yasin Hayal hakkında bir sorgulama yaptınız mı kendi adınıza?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili olmu olabilir ama hatırlamıyorum imdi, yani Yasin Hayal zaten ben göreve ba ladı ımda da ubemiz nezdinde hedef ahıstı, yani Yasin Hayal ile ilgili yapmı olabilirim ama Hrant Dink'i hatırlamıyorum mesela, ya da ne zaman ne tarihler arasında yaptım onu da hatırlayamam,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Son sorum, bunu daha önceden ilk kez siz iddia ettiniz, yanıma geldi iniz zaman, benim sizi aradı ımızı, belli bir yerlere sizi ça ırdı ımı, geldi inizde orada olmadı ımızı söylediniz, ilk iddia bu, siz bu iddia etti iniz benim yanıma geldi iniz zaman herhangi bir takip masrafı aldınız mı?

CEVAP: Biz senin yanıma geldi imiz zaman herhangi bir takip masrafı falan alamayız, bulu maya geliyoruz biz yani senin yanıma geldi imiz zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): imdi öyle bir ey var, normalde siz bir araç ile gitti iniz zaman benzin parası da olsa bir takip masrafı olur, bunun bir belgesi olur

CEVAP: Benzin parası diye bir ey yok, Devletin benzinli i var, oradan alıyoruz biz benzinimizi, yani öyle bir ey yok.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki sizi nereye ça ırdım, yoktum?

CEVAP: Yani u an i te A noktası B noktası bir ey veremem, yani ama bulu ma istiyordunuz, i imizi gücümüz bırakıyorduk, gidiyorduk, i te i im çıktı, gücüm çıktı, ha olabilir i in de çıkabilir, gücün de çıkabilir ama yani u an hani mahalledir

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Hayır ne zaman oldu nerede oldu yani bu anımsanacak bir ey diye dü ünüyorum.

SANIK ONUR KARAKAYA: Nokta olarak söyleyemem ki ben imdi sana yani

SORU: Kaç defa böyle oldu peki

CEVAP: Yani iki-üç defa olmu tur,

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki nerede oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani u an hatırlamam mümkün de il ke ke o zaman

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki biz bu görüşleri biz telefonla mı yaptık, uraya gelin buraya gelin diye?

CEVAP: Bulu madan önce elbette telefonla haberle iyorum, yani sen Mehmet abiyi arıyorsun, i te biliyorsun yani söylemeye gerek yok nasıl bulu ma yapıldı mı

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki siz tekrar beni arayıp burada de ilsin diye söylediniz mi?

CEVAP: Ya biz i imizi gücümüzü bırakıyoruz, senin yanına geliyoruz, sen ondan sonra i im çıktı gücüm çıktı diyebiliyorsun mesela hatırladı m kadarıyla.

Ben bir konu eklemek istiyordum da efendim. Bu telefon görüşmesi ile ilgili, yani bunu da açıklı a kavu turmak için, sormu tunuz, Erhan Tuncel Aralık ayında aradı vs diye, yani ben bu

SORU: u yardımcı istihbarat elemanını sonlandırdıktan sonra mı hani resmi olarak sonlandırdıktan sonraki

CEVAP: Evet evet

SORU: Aramaları mı diyorsun

CEVAP: Elemanın görüşmelerinde kullanılan telefon, Mehmet abi izine gitti inde hani aramı olabilir, hani aradı mı aramadı mı da hatırlamıyorum, mesaj da atmı olabilir, içeri ini de hatırlamıyorum ama, e er önemli bir bilgi olmu olsaydı, ben bunu zaten o zaman bize bakan Ercan Amir, kendisine iletirdim zaten, ben onu açıklı a kavu turmak için bir ekleme yapmak istedim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

55-) OSMAN GÜLBEL

A) 16/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" çi leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 28/01/2009 gün ve 76 (34-2)23 sayılı onayı, ve Tefti Kurulu Ba kanlı mın 09.02.2009 gün ve 76 (106-15)491 sayılı görev emri uyarınca hakkımda yürütülmekte olan ara tırma kapsamında;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ma göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ve (484-2006)027246 yazısı ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün: gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ma göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ve (482-2006)027248 yazısının dairemiz suretinde ube Müdür Yardımcısı olarak i lem yaptı m belirtilmektedir.

Bu tespitler ı ında, Trabzon stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline, yönelik de erlendirmelerin yapılarak, stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibi ile Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusundaki elinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men (özellikle Y E Erhan TUNCEL'in görevine son verilmesinin ardından), Hedef ahıslar Programı ile ilgili Tamim'e göre gerekli de erlendirmelerin ve buna ba lı olarak koruma tedbiri alınması nedenleriyle görevlerini gere i gibi yerine getirmedikleri de erlendirilen ilgili (C) ubesi Müdürü, aynı dönem ilgili Merkez Haberalma Daire Ba kan Yardımcıları ile Ve tespit edilecek di er görevlilerin görevlerini ihmal ettikleri iddiaları ile ilgili olarak Bilgisine Ba vurulan sıfatı ile ifademe ba vurulması gerekti i bildirilmi tir.

ddialar ile ilgili olarak;

A) Planlı stihbarat Operasyonu ile ilgili olarak;

• Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i Madde 17'de ube Müdür Yardımcılarının görevleri

arasında “ planlı istihbarat operasyonu” ba latma ve teklif etme görevi bulunmamaktadır.

B) Koruma Önlemlerinin alınması ile ilgili olarak;

- 5442 sayılı 1 dairesi Kanununu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne aittir.

- stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 (C) ube Müdürlü ünün koruma sürecini tetikleyen veya Koruma Komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Tüm bu hususlar dikkate alındı ında Hrant D NK'in korunması konusunda stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 (C) ube Müdürlü ünün hukuken sorumlu olmadığı görülecektir.

- stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde ne ahsın talebi do rultusunda koruma hizmetinin sunulmasına karar verilmesi sürecine ili kin gerekli bilgi talebi gelmi ne de stanbul linde olmayıp da C ube Müdürlü ünde olan bir bilgi olmadığı içindir ki resen koruma hizmetinin verilmesinde aksama olmu tur. C ube Müdürlü ünde olan bilgiler stanbul linde zaten var olan bilgilerdir. O yüzden ne resen ne de talebe ba lı koruma hizmeti sunulmasında Hedef ahıs Programına veri giri i yapılmamasından kaynaklanan bir aksama vardır.

C) Hedef ahıs Takip Programı ile ilgili olarak;

- Tefti Kurulunun, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının ihmali oldu u iddiasının temel dayana ı Hedef ahıslar Programı, Birimin kendi iç i leyi ini kolayla tırmak amacıyla olu turulan, herhangi bir kanun, yönetmelik ve yönerge ile zorunlu kılınmayan, koruma sürecinin dayana ını olu turmayan bir programdır.

- 2002 tarihli tamim, koruma sürecine ili kin bir genelge olmayıp sadece hedef ahıs projesine verilerin ne ekilde girilece ini belirleyen bir idari düzenleme oldu u ve söz konusu tamimle amaçlananın 1 Koruma Komisyonları tarafından talep edilen bilgilerin 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından hemen cevaplanmaması, di er 80 ilin kayıtlarının da bulundu u stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgilerin de alınması suretiyle 1 Koruma Komisyonu'na cevabın verilmesi ve bilgi bütünlü ünün sa lanmasıdır.

- Hedef ahıs Takip Programı stihbarat Dairesi Ba kanlı ının koruma de il KK sürecine ili kin iç i leyi i düzene sokma, mükerrer çalı maların önüne geçerek i gücü ve zaman kaybım önlemek için geli tirilmi bir mekanizmadır.

- Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Dairesi Ba kanlı ına intikal eden “Yasin Hayal'in Hrant D NK'e yönelik bir eylem planladı ı” bilgisinin, Hrant D NK'in hedef ahıslar programına alınması için yeterli olmadığı , bu de erlendirmeyi yapabilmek için ayrıca Trabzon Emniyetine cevaben stanbul Emniyetinin yaptı ı ara tırma sonucunu gösterir bir yazının da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ula ması gerekmektedir.

- Hedef ahıs Takip Programına girilmeyen ve stanbul ili tarafından görülmeyen ve bu yüzden koruma tahsisinde lgili Mercileri tetiklemedi i ileri sürülen bilgi zaten stanbul ili stihbarat Biriminde de mevcuttur.

- Konuya li kin gelen evrakın üzerine büro amirimin yaptı ı çalı ma notunu okudum ve Müdür Bey'e arz edilmesi gerekti ini personele söyledim. Bu nevde gelen her evrak rutin bir ekilde Hedef ahıs Takip Programına kaydedilmektedir. Fakat içerik itibariyle bu tür bilgilerin Hedef ahıs Takip Programına ahsa ili kin veri giri i yapılması için yeterli oldu unu dü ünmem, Hedef ahıs Takip Programının i letilme amacının hiçe sayılması demek olacaktır. Her duyumu lin veya merkezin teyit edilmeden Hedef ahıs Takip Programına girmesi sizin de ifade isteminde belirtti iniz gibi verimlili i dü ürecektir ve iller arası koordinasyonu sekteye u ratacaktır. stanbul'a da gönderilen evrakın gere i yapılmı olsaydı ve birimiz bilgilendirilseydi pek tabî teyit edici bilgiler do rultusunda programa giri yapılırdı.

D) Yazı malar ile ilgili olarak:

• stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde 12.09.2005 ile 27.09.2006 tarihleri arasında ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım.

• Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi çin de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı na göndermi oldu u 17.02.2006 tarih ye (482-2006)027248 sayılı yazılarına cevaben stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı ara tırma sonucunu gösterir bir yazı görev sürem içerisinde bana ula mamı tır.

Ayrıca görev süresince yukarıda belirtilen evraklar haricinde konu ile ilgili olarak varsa ba kaca herhangi bir evrak hakkında bilgim bulunmamaktadır. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"**SORULDU:** Ben 17/02/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapıyordum, bana sordu unuz C-2 Büro o zaman bana ba lıydı, bunun dı nda bir kaç büro da bana ba lıydı, C-2 Büro hatırladı ım kadarıyla o dönemde misyonerlik faaliyetlerine bakıyordu, o dönemde ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER idi, yeniden yapılanma ile ilgili bir çalı malar vardı ama herhangi bir de i iklik yapılmamı tı, çünkü ben 12 Eylül 2005 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım, Eylül 2006 tarihinde ba ka ubeye tayinen gittim, yani benim görev yaptı ım bu dönemde ube büroları arasında yeniden yapılanma yapılmamı tı, daha sonra yapıldı.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Ba kanlı 1, 1 stihbarat ube Müdürlükleriyle arasında do rudan bilgisayar ba lantı a ı var mıydı?

CEVAP: O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile stihbarat 1 ube Müdürlükleri arasında bilgisayar network a ı vardı, yani dolayısıyla illerden yazılan yazılar hangi ubeye yazılmı ise direk olarak dü üyordu, kompartımasyon sistemi oldu undan her büro ve ube kendi ile ilgili evrakları görebiliyordu, di erlerinin göremiyordu. 1 stihbarat ube Müdürlükleri kendi aralarında yazılan yazıları da ıtım için bize göndermi ler ise bu yazıyı görürler, ancak 1 stihbarat ube Müdürlükleri Daire Ba kanlı na gönderdi i yazıyı da ıtımsız göndermi ise göremez.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekleri gösterildi, bu yazının stanbul 1 stihbarat ube Müdürlü ü tarafından görülme imkanının olup olmadı ı soruldu.

CEVAP: Üst yazı ve F-4 raporu ayrı bir prosedöre tabiydi, bunun özel bir düzenlemesi vardı, onu hatırlayamıyorum, ancak bana göstermi oldu unuz daha sonra ubemize gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazı F-4 raporunun içeri ini kapsar.

SORU: İlerden stihbarat ube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire ba kanlı na dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi i lemleri yapar?

CEVAP: İlerden gelen bu tür yazılar daha önce ar ıve sonrada idari büroya dü meye ba ladı, görevli memurlar bu evrakları ube müdüründen ba layarak a a ı do ru ula tırır, F-4 raporları ube müdürü ve büro amiri tarafından de erlendirilir, bu evraka öncelik tanınır, F-4 raporları ube müdürüne mutlaka gösterilir.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F-4 raporu gösterildi. Soruldu;

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı yazı üzerindeki C1-2 (suret) ve C-2 ekindeki ibareler olay C1-2 de ilgilendirdi i için bilgilendirmek amacıyla suret verilmi tir, C-2'ye de gere i için gönderilmi tir. C1-2 suret verildi yazının altındaki paraf bana aittir, " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazı ve altındaki parafın kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine aynı yazı üzerinden 200661027248 sayı ile konu stanbul ile payla ılmı , Arz Ederim ekindeki yazının kim tarafından yazıldı ını ve parafın kime ait oldu unu bilemiyorum, ama büro amirine ait olabilir, o dönemde bir komiser arkada büro amirli ine bakıyordu ama ismini hatırlayamadım.

Kendisine Trabzon'dan gönderilen yazının ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 raporu üzerindeki C-2 konunun takibi ibaresi altındaki paraf soruldu:

F-4 raporu üzerindeki paraf bana aittir, C-2 büro amirinin konuyu takip etmesi ve bu konuda herhangi bir bilgi ve geli me olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdim.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Bunun anlamı F-4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı yönündeki not dü ümüdü.

SORU: Aynı evrak üzerinde "stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u ve ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Bu yazının anlamı hem F-4 raporunun içeri i hem de üst yazısı payla ılmı tır, evraka ne yapıldı ını gösterir.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu stanbul'la payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbul'la payla ılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın daha sonra atıldı ı, payla ılma ili kin yazının daha önce yazıldı ı zira parafın "ile " kelimesindeki "L" nin üzerine geldi i yani bu parafın ilenin üzerine atıldı ı tespit edilerek hatırlatıldı;

CEVAP: Ben bu konuyu bilemem, teknik bir konudur.

SORU: Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Koordinasyon zaten belgeden anla ılmaktadır.

SORU: Kendisine Trabzondan gönderilen F-4 raporu içerisinde Hrant D NK'in "*Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı*" bilgisi yer aldı ı halde stanbul a gönderilen yazıda Hrant D NK'e kar ı "*ses getirecek bir eylem yapılaca ı*" ekindeki bilgi arasında ne fark oldu u soruldu:

CEVAP: Ben yukarıda da belirtti im gibi koordinasyon yapıldı ı zaten belgede bellidir, ba ka bir ey söylemek istemiyorum.

SORU: Bu yazı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER veya Daire Ba kanı Sabri UZUN'a veya o döneme bu ubelerden sorumlu olan ba kan yardımcısı Necmettin EMRE'ye sunuldu mu? Edilmek zorunda mı?

CEVAP: O konuyu bilmiyorum, edildi ini sanıyorum, dedi. Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2005 yıl Eylül ayında Ankara stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum.2011 Yılında Düzeceye geçtim.Bahse konu yazılardan ubat ayında gelen f3 ve f4 ve stanbula gönderilen yazıda parafım vardır. Daha sonra 2006 Eylül ba ında stihbarat Daire ba kanlı ında haber alma ubesine atandım orda devam ettim.Orada da 6,7 ay kadar çalı tıktan sonra Ankara stihbarat ube Müdürlü üne atandım.Yazılardaki bu paraflarımın haricinde olaya ili kin herhangi bir bilgim yoktur. Masa amiri Yılmaz Angın söz konusu yazı ile ilgili görü meyi kendisi bizzat ube müdür yardımcımız o an vekaleten ube müdürlü üne bakan Tamer Bülent Demirel ile görü mü . Örgüt üyeli i ile ilgim yoktur. Görev yerimde de i ti i için isnat edilen resmi evrakı bozma yok etme veya gizleme suçunu (bu olaya ili kin olarak) i lemi olamam.Müsnet suçlardan salıverilmemi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 29/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Heyetim sizlerin nezdinde herkese saygılar sunarım. Ayrıca artlar münasebetiyle kılık kıyafetimin kusura bakılmamasını arz ederim. 09 nolu F4 ile 17 ubat 2006 tarihli 027248 sayılı gere i için stanbul, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen evrakı gördüm. Paraflayarak Büro Amirli ine gönderdim. 2005 Eylül ayında stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. 2006 Eylül ayında da yani cinayetten yakla ık olarak 4 ay kadar öncesinden C ubeden ayrılana kadar da konu ile ilgili olarak ba ka da bir evrak görmedim. Ayrılı mı oldu um 27 Eylül 2006 tarihinden sonra da yapılan çalı malar nelerdir bilmiyorum. C ubesinde görev yaptı m süresinde C5 isimli legal veya illegal herhangi bir büro yoktu. Ki bu hususla ilgili olarak iddia makamının stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili yazı maları var. Bu yazı malarda da iddianame dosyasında bulunmaktadır efendim. Benim parafladı m 09 nolu F4 ile 17 ubat 2006 tarihli 248 sayılı gere i için stanbul, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen evrakın stanbul stihbarat ubesince muhtevası ve ne anlama geldi i, ne önemsendi i ahıs ifadeleri ve evrak üzerine dü ülen derkenar notlarından ve resmi yazı malar ile belirlenmi . Bunlara ilaveten dosyada stihbarat Daire Birimlerince kullanılan stihbarat De erlendirme Programı sisteminde Hrant Dink ve Yasin Hayal isimleri ile yapılan sorgulamalarda da Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapaca ı bilgisinin ula abilece i tespiti belirtilmi iken iddia makamınca evrak üzerindeki stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim. 27248 sayılı konu ile stanbul'la payla ılmı ve arz edildi ekindeki yazıların ne anlama geldi i sorusuna verdi im, F4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı not dü ümü cevabımın cinayet ile sorumluluktan kurtulmak ve bu konudaki sorumlulu u stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yıkmak için oldu u iddiasını delillendirdi ini kabul etmiyorum. Kısacası yukarıda belirtti im hususlar kapsamında evrak üzerine parafı, evrak üzerine dü ülen derkenarlara verdi im cevabın ve evrak üzerindeki kendi parafımın silahı terör üyesi olmak, tasarlayarak bir ki iyi kasten öldürmeye yardım etmek ve görevi kötüye kullanmak suçlarını olu turdu u iddiasıyla ile atfedilen suçlamaları kabul etmiyorum. Konu ile ilgili daha önce verdi im ifadeleri tekrarlıyorum. Beraatimi talep ediyorum.

SORU: Daha önce vermi oldu un ifadenin ba langıç kısmında da az önce savunma belirtti in üzere C eyden, stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak 17/02/2006 tarihinde görev yaptı ını, C2'nin sana ba lı oldu unu, misyonerlik faaliyetlerine baktı ını, o dönem ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın oldu unu, 12 Eylül 2005 tarihinde C ube Müdürlü üne göreve ba ladı ını, Eylül 2006 tarihinde ba ka

ubeye tayinen gitti ini, o dönemde DP ile stihbarat 1 ube Müdürlükleri arasında bilgisayar network a 1 vardı demi sin. Yani dolayısıyla illerden yazılan yazı hangi ubeye yazılmı ise direk oraya dü üyordu. Her büro ve ube kendi ile ilgili evrakları görebiliyordu. Di erleri göremiyordu. İler bize göndermi oldukları yazıları görüyorlardı demi sin. Ancak 1 stihbarat ube Müdürlükleri Daire Ba kanlı ına gönderdi i yazıyı da ıtımsız göndermi ise göremez demi sin. Bu üst yazı ve F4 raporları ayrı bir prosedüre tabi oldu unu, bunun özel bir düzenlemesi oldu unu, onu hatırlayamıyorum demi sin düzenlemeyi. Bu Trabzon'un stanbul'a gönderdi i 248 sayılı gere i gönderilen bilgi de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazı F4 raporunun içeri i kapsar demi sin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: İlerden gelen bu tür yazılar daha önce ar ıve sonra da dari Büroya dü meye ba ladı. Görevli memurlar bu evrakı ube Müdürlü ünden ba layarak a a 1 do ru ula tırır. F4 raporları ube Müdürü, Büro Amiri tarafından de erlendirilir. Bu evraka öncelik tanır. F4 raporları ube Müdürüne mutlaka gösterilir, demi sin. Yine bu Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdi i F4 raporunun üst yazısında o zaman Trabzon 1 Emniyet Müdürü olan Ramazan Akyürek imzalı yazıdaki C1-2 ve C2 ekindeki yazılar ile ilgili az önce savunmada söyledin. Bu yazıların altındaki parafın sana ait oldu unu stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim ekindeki notun kime oldu unu, parafın kimin tarafından yapıldı mı bilmedi ini söylemi sin. Yine Trabzon tarafından stanbul'a yazılan 248 sayılı yazı ile ilgili olarak stanbul'la payla ılmı , arz edilmi ekindeki yazının kim tarafından yazıldı mı, parafın kime ait oldu unu bilemiyorum. Ama Büro Amirli ine ait olabilir. O dönemde bir komiser arkada Büro Amirli ine bakıyordu ama ismini hatırlamadı mı söylemi sin ve F4 raporundaki parafın kendine ait oldu unu, F4 raporunda C2 diye konunun takibi diye orada bir paraf var. O parafın sana ait, kendine ait oldu unu söylemi sin. te ifadende daha sonra stanbul'la F4 raporunun payla ıldı ı anlamına gelece ini, stanbul'la payla ıldı, arz edildi ekindeki notun stanbul'la payla ılmı oldu unu gösterdi ini, teknik bir ey sorulmu orada L harfinin üzerine geldi i diye ile falan bunu bilemedi ini söylemi sin. Koordinasyondan bahsedilmi , i te ses getirecek eylem, öldürülecektir ekindeki yazılarla ilgili hatırlatılarak sorulmu , koordinasyon zaten belgeden anla ılmaktadır, koordinasyonun stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı anlamında ifade vermi sin. Bu yazı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya Daire Ba kanı Sabri Uzun'a veya o dönemde bu ubeden sorumlu olan Ba kan Yardımcısı Necmettin Emre'ye sunuldu mu, edilmek zorunda mı, ekinde F4 raporu Dink'in öldürülece ine dair onunla ilgili sorulmu , o konuyu bilemiyorum. Edildi ini sanıyorum. Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmı tır ekinde bir cevap vermi sin.

CEVAP: Evet.

SORU: Osman Bey, imdi bu Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönünde Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen 15/02/2016 tarihli haber raporu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi . Sizce bu rapor üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından hangi i lemlerin yapılması gerekirdi?

CEVAP: Yani bir yorum sorusu olarak soruyorsunuz de il mi bunu?

SORU: Evet yani o ayrıca siz o dönemde de zaten hani sorumlu mevki de ki isiniz.

CEVAP: eye bakılır efendim. Bu il, bu haberi üreten il, bilgiyi alan il bu konu ile ilgili, ilgili oldu u ille bir yazı ma yapmı mı, ki yapmı stanbul'a gere i için göndermi ve bu haberle ilgili detaylandırması gereken bilgiler var mı daha, ki var. Çünkü maddi imkan bulursa yapaca ım diye eyi geçiyor. Spesifik olarak söylüyorum. Bu F4 ile ilgili bilgiler ilgili ille payla ılmı mı? Payla ılmamı mı? Buna bakılır ve bu bir eye, Büro Amirli'ne havale edilir. Ki bu i lemler yapılmı .

SORU: Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı üzerine dü eni yapmı diyorsunuz bu

anlamda.

CEVAP: Yani bir iller irtibata geçmi mi? Geçmi . Bilgi akı ı olmu mu? Olmu . Ondan sonra her iki ilin yapacağı i lemler var mevzuat ve yönetmeli in ve istihbarat çalış ma yönetmeli ine göre yapacağı i lemler var. Onlardan ey beklenir. Geri dönüşümler beklenir.

SORU: Peki bu hedef ahıslar programı adlı bir program var. Bu program çerçevesinde gelen haber raporu üzerine yapılması gereken eyler var mıdır?

CEVAP: Bu hedef ahıslar programı yani il bize bildiriyor benim bilebildi im kadarıyla yani çokta vakıf de ilim ama bilebildi im kadarıyla il bize bildiriyor, Bakanlık a. Ondan sonra giriş yapıyor ki bunun amacı da herhangi bir mekanizma çalış maları için de il illerdeki Koruma Komisyonlarına verilecek cevabi esaslara bir yeknesaklık olması amacıyla düzenlenmiş bir program. Ki bununla ilgili, bununla ilgili zaten sizlerinde Engin Dinç, İstihbarat Daire Başkanına sordu unuz soruda da Engin Dinç bu şekilde cevap verdi. Hariceten urada bir şey vardı, evet 16 Ocak 2015 tarihli Engin Dinç imzalı yazıda da bu hedef programları ile ilgili olarak bu dedi im çerçevede yani onu diyor.

SORU: Hangi tarihli yazı dediniz?

CEVAP: Efendim ben bunu şeyden, dosyadan çıkartamadım gerçi ama. 16 Ocak 2015 tarihli Engin Dinç'in imzasıyla gönderilen şey. urada baya ı uzun bir şekilde ama bir saniye, he öyle diyor, bu hususta dikkate yani sonuna do ru yani şeyin resmi yazının tam metni yok. Alabildi im kadarıyla, bu hususta dikkate alındı nda İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından İstanbul iline koruma hizmetlerine ilişkin bir yazı yazılması gerekti ine ilişkin koruma hizmetleri yönetmeli i hükümleri çerçevesinde bir hüküm bulunmamaktadır. Aksine İstanbul tarafından ilgili yönetmelik gere ince düzenli ekli ile koruma hizmetlerinin yerine getirilmesi gerekmektedir. İstihbarat Daire Başkanlığı nın resmi yazısı altında Engin Dinç imzası ile böyle bir yazı gelmiş efendim. Yani sordu unuz sorunun cevapları var burada.

SORU: Peki hedef ahıslar programına veri giri i yapıldı mı o dönemde?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU: Hani o dönemde bilginiz var mıydı? Hani "bu şekilde programa giriş için çünkü programa veri giri i ile sorumlu polis memuru da amirlerim tarafından bana talimat verilmedi, bu talimat verilirse ben veri giri i yaparım... "

CEVAP: Yani öyle ben zaten ubede ba layalı 10 ay olmuş tu. Yani onu, konuyu çok hatırlamıyorum. Yani Büro Amiri vermiş e vermiş tir diye düşünüyorum.

SORU: Sizin herhangi bir talimatınız yok mu?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: İmdi bir de dün Tamer Bülent Demirel'in savunmasını alırken dedi ki, Trabzon İstihbarat ube Müdürlü ünden İstanbul İstihbarat ube Müdürlü üne gere i için bize de bilgi için gönderilen yazı üzerine müdür beye arz ekindeki parafı ben attım. C2 Bürosu da Osman Gülbül'e ba lıydı Müdür Yardımcısı olarak.

CEVAP: Do ru efendim, bana ba lıydı.

SORU: Siz de zaten Savcılıktaki ifadenizde C2 Bürosunun size ba lı oldu u söylüyorsunuz. Ayrıca da hani bugün okunan Savcılık ifadeniz itibariyle de haber raporlarını ube Müdürüne mutlaka gösterilece ini belirtiyorsunuz. Tamer Bülent Demirel dedi ki, ben dedi, bu şekilde parafımı attım. Hani ben vekalet ediyordum. Daha sonra da ube Müdürü dönerse görevli arkadaş ların göstermeleri gerekirdi, diyor. Ali Fuat Yılmaz'ın da o dönemde C ube Müdürü. Yurt dış ına çıkmış , dönmüş . Savunmasında diyor ki, bu konu bana arz edilmedi. Siz Ali Fuat Yılmaz'ın ran'dan dönüşü müteakip bu konuyu kendisine arz ettiniz mi?

CEVAP: Ben İmdi ube Müdür Yardımcısı olarak onu düşünüyordum efendim. Evrak bana geldi. Kimden gelmiş , ube Müdürü'nden gelmiş . Zaten ube Müdürü'nden gelmiş . Büro Amirine gitmiş . Dönüş te de Büro Amiri, ya çünkü bana ba lı bir kaç tane büro var. İdari Büro var. te di er idari i lemlerle ilgili teferruat bürolar. İlemler var. Büro Amirinin

dönü te arz edece ini dü ünüyorum. Arz etti ini dü ünüyorum.

SORU: Yani imdi dün de onu sordum da, idari i leyi açısından.

CEVAP: Hani idari i leyi açısından efendim zaten ube Müdüründen evrak gelmi bana. Dönü te de Büro Amiri arz etmi olmalı bu evrakı.

SORU: Kime arz edecekti?

CEVAP: Yani eye Ali Fuat Müdür'e.

SORU: Sizin mi arz etmeniz gerekir, onun mu hani i leyi anlamında?

CEVAP: leyi anlamında Büro Amirinin efendim çünkü bir evrak üzerine talimatlar dü ülmü . O talimatlarla çalı acak Büro Amiri. Derledi i bilgileri i te detaylı olarak Büro Amiri'ne eye ube Müdürü'ne arz edecek. Çünkü ben evrak üzerindeki dü ülen derkenar notlarla ilgili bir ey yapmıyorum. Ben sadece gelen evrakı havale ediyorum. Büro Amirine gidiyor. Çalı mayı o yapaca ı için, çalı mayı o yaptı ı için geri dönü ümünü o yapacak.

SORU: Siz herhangi bir ekilde bilgilendirmediniz?

CEVAP: Yok. Evet bilgilendirmedim.

SORU: Sizin göreviniz C ube Müdürlü ünde 2005'in ifadenize göre 12 Eylül 2005 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdür Yardımcısı olarak göreve ba lamı sınız.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: C2'den sorumlu.

CEVAP: C2 dari Büro.

SORU: Evet. Yani sorumluluk alanınızda olan bürolardan bir tanesi de C2 Büro.

CEVAP: Evet efendim do rudur.

SORU: imdi bu Trabzon'dan gelen yazı ilk geldi inde Ar iv ubeye.

CEVAP: Yani o çok belki orada yanlı bir ey söylemi olabilirim de yani direk ube Müdürlü üne de gelebilir. Ar iv kanalından da gelebilir. Yani o bilgim haricinde, vakıf olmadı ım ey haricinde bir bakı açısı olabilir.

SORU: O tarihte de ilse hani biz o konuda çok takılmayalım. Ar iv ubeye geldi i eyinde yazı yazılmı dosyada.

CEVAP: Yani geli teki ey sistemdeki bir akı .

SORU: te biz o evrak akı nı bir netle tirelim. imdi bu gelen yazı Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na i te bu network vasıtası ile dü tü ü Ar iv ubeye geldi i neyse. Oradan bu C2 ubeye.

CEVAP: Ben tekrar belirtmek istiyorum efendim. Yani ar ive mi geldi yoksa bizim C'nin ubesinin ar ivine mi geldi ona çok emin de ilim. Vakıf de ilim.

SORU: C2'ye mi geliyor direkt olarak geldi inde?

CEVAP: Emin de ilim tam olarak. Yani ubenin ar ivine mi geliyor stihbarat ar ivine mi, çünkü ona baya ı bir de i ik. ubenin i te dari Bürosuna veya o i e bakan evraka bakan bölümüne geliyor. Oradan ube Müdürünün odasına çıkıyor evrak.

SORU: ube Müdürünün odasına dedi iniz hangi ubenin?

CEVAP: Ya ube Müdürünün kendisine. Kimse ube Müdürü o gün.

SORU: C2'nin mi?

CEVAP: Hayır hayır C ube Müdürü'nün. C2 Büro Amirli i.

SORU: Tamam Büro Amirli ine dü üyor.

CEVAP: Büro Amirli ine gelmiyor. ube Müdürü'ne geliyor. ube Müdürü de gerekli notları dü üyor. Dü ücekse. Derkenar notları, sonra.

SORU: C ube Müdürü'ne geliyor evrak.

CEVAP: Evet.

SORU: İlk mesela geldi inde C ube Müdürü'ne yani.

CEVAP: Yani ubeye evrak ubeye intikal etti inde hani bu nasıl intikal ediyor onu da bir belki yanlı bilgiler verebilir. Gelen evrak ube Müdürü'ne geliyor. ube Müdürü de.

SORU: ube Müdürü'nün bilgisayar ekranına mı dü üyor?

CEVAP: Yok fiziki olarak geliyordu o zamanlar. İmdi nasıl bilmiyorum.

SORU: Fiziki olarak.

CEVAP: Evet.

SORU: Hayır o evrakı kim getiriyor C ube Müdürü'ne?

CEVAP: Yani C ubedeki o ey dari Bürocu veya o ey açan bakan.

SORU: Yani o zaman C2'deki görevli olan ki inin.

CEVAP: Sonradan görüyor C2'deki görevli.

SORU: İlk ba ta C2'ye gelmiyor.

CEVAP: Yok yok efendim. Önce ube Müdürlü üne geliyor.

SORU: C ubeye geliyor.

CEVAP: ubeye geliyor. ube Müdürü'nün önüne geliyor. ube Müdürü parafları dü üyor.

SORU: Hayır bak İmdi C ubeye geldi inde C ubedeki kim alıyor o evrakı C ube Müdürlü üne götürüyor.

CEVAP: Bir o evrakı alan memur kimse onu bilmiyorum efendim. Yani evrakı kim alıyorsa sistemden veya eyden.

SORU: Tamam memur getiriyor da yani o hangi bölümüne dü üyor diye.

CEVAP: Onu bilmiyorum. Çok bilmiyorum.

SORU: İmdi bu evrak geldi. F4 raporu geldi. O dönemde siz eye C2'den Sorumlu ube Müdür Yardımcısı, sizsiniz sorumlu olarak.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu evrak geldikten sonra ilk önce size getiriyorlar.

CEVAP: Bize, bana de il efendim. ube Müdürü'ne getiriyorlar.

SORU: Kime getiriyorlar?

CEVAP: ube Müdürü'ne geliyor evrak. ube Müdürü parafını dü mü zaten. Notunu da dü mü üzerine.

SORU: Bu Tamer Bülent Demirel'e geliyor.

CEVAP: Evet. Kimse yani Bülent Müdür veya Ali Fuat Müdür.

SORU: Evet. Ondan sonra o stanbul'la falan diyor görü elim falan diyor onun görü Tamer.

CEVAP: Ondan sonra bana geldi. Sonra evrak bana geliyor. ube Müdür Yardımcısı olarak. Bende ube Müdürü, paraflamı , evrakı görmü , talimatları yazmı . Paraflıyorum. Büro Amiri'ne gidiyor. Büro Amiri de geri dönü ümleri yapıyor.

SORU: Bu C1/2 bu suret falan diye bunların eylerini paraflaması size ait de il mi?

CEVAP: Galiba bana ait. O da eyden dolayı...

SORU: Bu Tamer Bülent Demirel'den sonra siz bunu paraflıyorsunuz herhalde?

CEVAP: Evrakı ben paraflıyorum.

SORU: Bu Yılmaz Angın'ın...

CEVAP: Yılmaz Angın benden sonra.

SORU: stanbul'la görü ülmü dedi i siz parafladıktan sonra görü mü o zaman. Hani o notu yazıyor. Arz edildi eyini falan.

CEVAP: Tabi.

SORU: Yani stanbul ile görü ülmü falan derken. Yani ilk önce. Tamer Bülent Demirel'e gidiyor.

CEVAP: Bülent'e.

SORU: stanbul'a yazılmayan, görü ülmeyen bir husus varsa görü elim diyor.

CEVAP: Diye not dü üyor.

SORU: Ondan sonra o evrak size geliyor.

CEVAP: Ben konunun takibi diye paraf ediyorum.

SORU: C1, C2 diye not suret verilsin diyorsunuz o notu dü üyorsunuz.

CEVAP: Hani C1 çünkü ey C1'in neyse.

SORU: Sonra Yılmaz Angın'a, Büro Amiri'ne gidiyor. C2 Büro Amiri'ne. O da stanbul'la görüşümü , arz edildi ekinde yazıyı yazıyor.

CEVAP: Yazıyor. Geri dönüş yapıyor. Bülent Müdürümü aramı zaten. Geri dönüş yapmı .

SORU: Peki bu stanbul'a yazılan yazı ile ey pardon, bu F4 raporunun üzerinde konunun takibi C2.

CEVAP: Bu, bu amaçla yazıldı efendim.

SORU: Onu da aynı anda mı paraf ettiniz, bu eyle beraber üst yazı ile birlikte?

CEVAP: Tabi, tabi iki evrak yanılmıyorsam pe pe e geldi. Hani aynı dosya içerisinde geldi. Konunun takibi eyini o yüzden yazdım. Yani notları gerek ey ube Müdürü tarafından dü ülen notları gere inin yapılması konu açılması gönderilmesi.

SORU: Parafın üst yazıya de il de F4 raporuna niye yazdınız? Üst yazıya yazabilirsiniz hani konunun takibinin C2 Büro yapsın diye üst yazı da yazılabilir.

CEVAP: Ya imdi o evrak tüm bütün olarak gördü ümüz için efendim. Yani okurken demek ki orada aklıma geldi oraya yazmı ım. Yani evrak bir bütün yani.

SORU: Yani hayır evrakı okudunuz 2-3 sayfa altına...

CEVAP: te anladım yani evrak bir bütün hani kaç sayfa olca ı önemli de il. Bakıyorum ha orada, orada aklıma gelmi demek ki yazmı ım yani yazmı ım.

SORU: Tamam da imdi evrakı alan, evrakı alan ki i üst yazıya bakar. Üst yazıdaki parafalara eylelere bakıp...

CEVAP: Ben çok bir ey fark edece ini dü ünmiyorum yani.

SORU: Devam eder hani altındaki eye.

CEVAP: Altındaki ama bir arkasında bilgiler var. Onları da okuyor ya Büro Amiri. Okuyacak yani.

SORU: Yok okuyorsunuz onları ayrı da üstte de yazabilirdiniz. Hani oraya F4'ün üzerine yazmaktaki öyle bir uygulama mı var?

CEVAP: Çok. Hayır ben o denk gelmi oraya yazmı ım. Yani çok bir manası yok orada. Hani üstte yazılmı falan yazılmı .

SORU: Hayır orada öyle bir ey var hani paraf etmi oldu unuz burada baktı ımızda F4'ün raporunun birinci sayfasına paraf etmi siniz. ki sayfa zaten bu. Hani orada bu eylemin i te nasıl öldürülece i ekindeki ifadenin geçti i i te eylemi nasıl gerçekle tirece i olan birinci sayfaya yapmı sınız. Yani özellikle o konuya dikkat çekmek için C2 Büro Amirinin dikkatini çekeyim diye oraya o yüzden mi paraf yaptınız ilgilensin falan diye?

CEVAP: Yok efendim evrak bütün. Üstte evrakın ba ında ube Müdürünün eyleri var. F4'te de bilgiler var. ube Müdürü talimat yazmı . Konunun takibi. Burada da ey var i te lhan diye bir isim geçiyor onun bilgide ey için bir isim geçiyor.

SORU: Onun için soruyorum yani imdi bu evrak gelmi . Evrakın üst yazısına siz zaten bir paraf atmı sınız. O alttaki yazıya niye tekrar paraf atıyorsunuz.? Yani o altta yazdı ımız paraf attı ımız yeri üstteki paraf yazdı ımız yere de yazabilirsiniz. Bunun bir anlamı bir eysi mi var?

CEVAP: Çok da anlamı yok Ba kanım. Orada aklıma gelmi orada yazmı ım. Onu demek istedim.

SORU: Giderken görmü sünüz.

CEVAP: E tabi evrak gelince bakıyoruz, okuyoruz tabi ki.

SORU: O yüzden oraya paraf atmı sınız.

CEVAP: Yani evrakın üstüne yazmı ım veya oraya yazmı ım çok bir anlamı veya bir anlamdırılması gereken bir ey oldu unu dü ünmiyorum.

SORU: Yani dikkat çekmek için mi veya hani..?

CEVAP: Yok efendim. Aklıma o zaman denk gelmi demek ki o zaman yazmı ım. Yani oraya yazmı ım.

SORU: Peki siz bu evrakları C1, C2 i te suret verilsin falan demi siniz. Daha sonra C2 Büro Amirli ine o zaman görevli olan Yılmaz Angın'mı herhalde oraya göndermi siniz. Daha sonradan bunların takibini yaptınız mı? Ne oldu, ne yapıldı diye? Mesela orada ilk ba ta bu Tamer Bülent Demirel stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim falan diye not yazıp size geliyor. Siz paraflyorsunuz. C2 Büro Amirli ine gidiyor. Siz dolayısıyla Yılmaz Angın oraya i te 248 sayılı yazı ile stanbul'la payla ılmı , arz edildi eyini o a amada görmemi siniz evrakı göndermi siniz. Siz evrakı gönderdikten sonra bunları Yılmaz Angın yazmı .

CEVAP: Arz edildi yazmı . Çalı mı ube Müdürü.

SORU: Bunları gördünüz mü siz daha sonradan?

CEVAP: Daha sonra görmedim.

SORU: ube Müdürü deyince biraz karı ıyor. ube Amiri diyelim de daha ey olsun. ube Müdürü deyince C ube Müdürlü ü var. Bir de C2 Büro Amirli i diye mi geçiyor?

CEVAP: Evet. ube Müdürü kast etti im ube Müdürü'dür. Di erleri Büro Amiri, Yılmaz Büro Amiri. Ali Fuat Müdür.

SORU: imdi paraf eden Tamer Bülent Demirel parafını yaptı.

CEVAP: Burada ey Müdür Yardımcısıym. Evet efendim.

SORU: Size geldi. Siz parafınızı yaptınız.

CEVAP: Ben de parafladım. Gönderdim.

SORU: Daha sonradan size evrak tekrar geri geldi mi? C2 Büroya gönderdikten sonra?

CEVAP: Evrak yok (Anla ılamadı) ube Müdürünün Yardımcısına evrak gelmez bir daha. Büro Amirleri gerekli i lemler neyse yapar. Onlar takip eder.

SORU: Sonra siz bir takip bir ey yaptınız mı?

CEVAP: Yani onu hatırlamıyorum ama zaten arz etmi eye Büro Amiri ube Müdürü'ne. Yani biraz, dün de geçti i gibi ube Müdürü Yardımcılı ı pozisyonu eydir. Yani ara bir ey. Direkt Büro Amirleri bazen pas eder. Bazen etmez. Bazen dönü te yani her eyi anlattıktan sonra i te Müdürüm i te ube Müdürü'ne arz ettim, bilginiz olsun diye böyle bir ey gelir ama onu sorup sormadı mı hatırlamıyorum. Ama u ey Büro Amiri ube Müdürü'ne veya vekiline arz etmi evrakı.

SORU: Yok arz etmi o yazıyı gördünüz mü peki arz edildikten sonra size gelip gösterildi mi?

CEVAP: Yok. Onu hatırlamıyorum gösterilmedi zannedersem.

SORU: imdi bu konuya baya ı önem atfediliyor. Önemli bir konu deniliyor. te bir cinayet i lenece inden birisinin öldürülece inden bahsediliyor. Sizden önce ube Müdürlü üne vekalet etti i söylenen Tamer Bülent Demirel stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim ekinde bir paraf atıyor. Yani önemli bir bilgi var burada diyor hani bir yerle payla ılması bir koordine edilmesi hani stanbul'la bu konunun payla ılması diye. Size sonra evrak geliyor. Size mesela C2 ubeden de sorumlu oldu unuz için.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani bu konunun takibini yapma ihtiyacı hissettiniz mi ya veya takibi yapmanız gerekmiyor muydu? Yani burada bakın ube Müdürü bir talimat vermi stanbul'la görü ülsün diye.

CEVAP: Evet.

SORU: Bende paraf ettim ama arkada evrak size gitti ne yaptınız bak ube Müdürü talimatı var. Bende havale ettim. Sonuçtan beni bir haberdar edin. Bu konuya biraz önem veriliyor. Önem i te bir adam öldürülecek bilmem bir bilgiler geçiyor ey yapılıyor falan diye.

CEVAP: imdi Ba kanım imdi bu eyde hani yönetim sistemati inde ben soru

sorarak veya altımdaki büro amirlerine soru sorarak ne yaptın, unu mu ettin, bunu ettin mi diye soru sorarak de il. Çünkü bunun ben ne zaman ne yaptı mı bu bilgileri ne zaman derledi ini, ne zaman toplardı mı bilemeyece im için alttaki ahıs yani Büro Amiri tüm gerekli yani notların çalı ması, yapması gerekenleri yaptıktan sonra ben bu süreyi bilemeyece im ve ne zaman yapaca mı kestiremeyece im için öyle bir ey sormadım. Çünkü bizde kendimizde alt yönetici oldu umuz için bize verilen talimatları yaptıktan sonra biz gider arz ederiz. Büro amiri de kendine verilen talimatları yapması gereken eyleri yaptıktan sonra gelip olayı bütünler.

SORU: De bilgi verdin mi Yılmaz Angın...? Yani bu konu... stanbul'la payla ılsın deyip de u yazı ile payla ılmı falan arz edildi ekinde.

CEVAP: Ben ube Müdürü'ne bilgi verdim.

SORU: te Müdür Bey ben bu konuyu ube Müdürü ile payla tım anlattım gere ini yaptık falan diye bir ey söyledin mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum vermi olabilir. Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Peki bu ekinde size bilgi veriliyor mu? Bu mesela normal günlük evrak akı ındaki bilgi belgelerden eylerden olan bir ey de il gibi yani hani normal rutin imzalanan evraklardır hani u uraya izinlidir, raporludur. te ne bileyim veya bir yere bir belge gönderiyorsunuzdur. ey yapılmı . Bu bilgi ilk kez gelmi . Yani öldürecek diye somut olarak ilk kez gelen bir rapor. Siz zaten F4 raporunun üzerine de yazmı sınız. C2 takip etsin diye özellikle not da dü mü sünüz yani demek ki bir önemli bir husus hani üzerinde durulması gereken bir ey diye F4'ü böyle her F4 raporunun üzerine paraf yapıyor musunuz?

CEVAP: Bize gelen, önüme gelen bütün evrakları paraflıyoruz.

SORU: Hayır üst yazının dı ında?

CEVAP: He onu bilmiyorum bakmak lazım imdi nasıl diye bilemedim ki.

SORU: Hatırladı ınız kadarıyla soruyorum ben canım.

CEVAP: Yani F4'leri okudu um zaman bütün evrakların üstüne paraf yapıyoruz. Bir ey dü memiz gerekiyorsa evrakla ilgili yani yapılması gereken veya aklımıza gelen bir ey varsa yazıyoruz tabi ki de. Ama u var ben Yılmaz Angın veya Büro Amirinin bu bilgileri ne zaman derleyece in, ne zaman yapaca mı bilemeyece im için bu böyle bir ey sormadım. Zaten dedi im gibi Müdür Yardımcısı ey, pas bir makam.

SORU: Siz bu raporu okudu unuzda ne ey yaptınız? Nasıl bir tepki verdiniz veya ne anladınız? Ne yapmanız gerekti i konusunda ne dü ündünüz yani ilk böyle geldi inde?

CEVAP: Ben eye baktım Ba kanım. Geldi inde baktım. stanbul'la ilgili bir ey var. Ondan sonra bilgi var. stanbul'a gidip gitmemi mi ona baktım. Bir de baktım evrakta ne var. te lhan diye bir isim geçiyor. Onun çalı ılması lazım. Bir de ne diyor maddi imkan bulursa diyor. Mesela maddi imkan bulunma sürecini lhan ara tırma sürecini ilgili ile yapacak. Ama önemli burada ne var? Bu ilginin bu bilgilerin yani u eylem bilgisinin stanbul'a gitmesi lazım. Bu gitmi mi? Gitmi . ki il irtibata geçmi . Bilgiler var. Tamam buna baktım. Ondan sonra not paraf ettim. Büro Amirine gönderdim.

SORU: Peki ciddiye alınması gereken bir oldu unu falan dü ündünüz mü?

CEVAP: Yani u cevapların gelmesi lazım Ba kanım. u F4'te geçen bilgilerin yani her iki il tarafından di er çalı maların da yapılp geri dönü üm gelmesi lazım. Ondan sonra olayı detaylandırılıp teyit edip netle tirdikten sonra imdi ey.

SORU: Hayır bunu okudu unuzda bu bir istihbarat görevlisi olarak yani merkeze çalı an birisi olarak bu gelen bilginin önemi, mahiyeti, a ırlı ı eyi o yönden ne dü ündünüz?

CEVAP: Ama u var Ba kanım yani imdi aynen bunun dü ündüm. Yani eleman bilgi vermi tamam. Bu eleman bilgi verdiyse bunu detaylandırmak lazım, netle tirmek lazım. Teyit etmek lazım. Bu bilgiden de yani bu ham bilgiyi de teyide muhtaç bilgiye de ilgili ile payla ması lazım. Payla ılmı . Ondan sonra geri dönü ümler gelmesi lazım ki olay biraz daha netle sin.

SORU: u aklınıza geldi mi peki. Burada size bakın, bir ki inin öldürülece inden bahsediliyor. te bu ki inin somut olarak ismi veriliyor. te daha önce dinlenen bazı sanıkların ifadelerinde i te bu basından tanınan azınlıklardan olan birisi oldu u bizim için önemli bir konuydu. Takibinin yapılması gereken bir konuydu eklinde ifade verenler de var. Siz burada dün de ben söyledim bir F4 raporlarından 7-8 nolu olandan itibaren özel mesela 7'de i te Ermenilere kar ı stanbul ilinde bir eylem yapılaca ından bahsediliyor. Sonra 8'de TNT temin etmeye çalı tı ı bu Yasin Hayal'in filan eyi...

CEVAP: Ben o evrakları görmedim Ba kanım.

SORU: imdi arkasından bu F4 raporunda bakın ne yazıyor. urada raporun numarası diyor, 09 yazıyor. 09 yazdı ma göre bunun evveliyatında di er raporların da oldu u gözüküyor. Yani anlaşıyor. unu demediniz mi hiç, ya bu yeni eyde bir ki inin öldürülece inden bahsediliyor F4 raporunda 9 nolu da. Bununla ilgili olarak bu sekizi, yediyi, altıyı, be i, dördü neyse bir getirin bakalım bu hani öldürülecektir somut bilgisinin öncesinde neler yapılmı , ne bilgiler gelmi yani bunun bir alt yapısı var mı? Yani bu eylemi planlayan adamla ilgili ne tür çalı malar bu ki i ile ilgili bu öldürülecektir bilgisini alındıktan önce alınmasından önce ne tür bilgiler daha alınmı bu ki iden yani bu i mesela ilk kez dün de söyledim ben bunu ilk kez bir hani bir öldürülecektir birisi ile ilgili bilgi geldi inde biraz bunu hani ku kuyla yakla labilir. Ara tırılması gerekir üzerinde i te tereddüt edilebilir eyi ilk ey ama bir konu bununla mesela somut olayda da daha önceden bilgiler var. Bunları bakmanız gerekmiyor muydu? Yani öldürülecektir bilgisi gelen bir ahıs ve bu eylemi yapacak olan ki inin 9 nolu raporunda bu yazılı ve önceki raporlarda ne tür bilgiler var? Neler gelmi ? Biz ne yapabiliriz? Ne olur? Yani bu eylem gerçekleşme ihtimali olabilir mi? Üzerinde durmamız lazım. Çalı mamız lazım. Bu konunun üzerine biraz daha fazla gidip daha fazla ilgilenmemiz mi gerekir falan diye bunun bir muhasebesini veya üstlerinize altlarına bir konu manız bir isti areniz bir eyiniz falan oldu mu?

CEVAP: imdi Ba kanım yani önceki evraklar da mesela bunu bu i lemleri yapacak olan Büro Amiri, ayriyeten bu bilgiler zaten 8'de geçen, 7'de geçen ne geçiyorsa bu bilgileri üreten Trabzon ili ve bu bilgiler DP yani stihbarat De erlendirme Programı'nda var. Hepsi var. O aldı ı bilgiler, bilgileri detaylandırarak, teyit edecek i te dinleme yapması gerekiyorsa dinleme yapacak, takip yapması gerekiyorsa takip yapacak olan bilgiyi üreten il. Bizim Ba kanlık olarak bu konu üzerinde çalı abilece imiz bir ey yok. Yani bir imkan olanak veya bir böyle bir görev tanımlaması yok. Bilgiyi kim ürettiyse zaten elemanla sıkıntısı var mı yok mu, bu elemanın ruh haleti nedir, bulu malardaki eyi nedir, vücut dili nedir eyi nedir, hareketleri nelerdir.

SORU: Ya tamam sizde o bilgiler tamam Büro Amiri tarafından verilir.

CEVAP: Onu demek istiyorum.

SORU: Daha fazla detayı falan bilir ama siz de orada C2'den sorumlu ube Müdür Yardımcısısınız. Yani bunların amiri, üst düzeyi, üst pozisyonda.

CEVAP: Ya söylemi izdir belki onu bilmem de unu demek istiyorum yani.

SORU: Yani siz bunu okudu unuzda yani biz de burada mesela bazen evrak okuyoruz, ne yapıyoruz, öyle öyle bilgi geldi kaleme talimat veriyoruz, müdüre, katibe falan eye. Bunun evveliyatı nedir? Daha önceden ne tür bilgi geldi, neler yapıldı, daha evveliyatını çıkartın diyoruz hani eyini...?

CEVAP: Buradaki eyde konunun takibindeki. Anladım.

SORU: Bir bakalım de erlendirelim diyoruz.

CEVAP: Anladım Ba kanım.

SORU: Yani siz de öyle hani sonuçta öldürülecektir bilgisi sıradan bir bilgi de il.

CEVAP: Buradaki konunun takibindeki ey de mahiyette biraz da o. Yani Büro Amiri di er eylemlere bakacak. Derledi i bilgileri toparlayıp vermesi gereken yere verecek. ey için konu uyorum. Yani di er konu da bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu ta ranın

veya bilgiyi üreten ilin yapması gereken eyleri yapma bir, yapacak diye bir görev tanımlamamız yok. Böyle imkan ve kaabiliyet yok. Çünkü olay yeri, haber alınan yer Trabzon. Dedi im gibi dinlemeler veya takip tarassutları yapacak yer Trabzon. te elemanla buldu an, eleman nasıl, ruh haleti nasıl, verdi i bilgi nasıl, verdi i bilgiler di er bilgilerde öyle çeli kili bilgiler var da bunlar çeli kili bilgi midir, bunların de erlendirmesini yapacak olan Trabzon oldu u için biz bu eyi müdahale edemiyorsun eyi... Yani bunları ortaya koyduktan sonra il ortaya koyacak bunları bize gönderecek.

SORU: Hedef ahıs da stanbul'da. imdi dün de söyledik hedef ahıs stanbul'da oldu u için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sadece bir i te 248 diyoruz. Trabzon'dan giden bir yazı var. O yazı içeri ini de muhtemelen okumu sunuzdur herhalde. Onlar sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı ı eyine geliyor sizin. Okudunuz mu o yazıyı da?

CEVAP: 248 üst yazıyı mı? Okudum tabi ki.

SORU: Yani geldi inde okudunuz. imdi stanbul sadece kendisine i te gönderilen bu Trabzon'dan gönderilen bu yazı var. Onun evveliyatındaki di er F4 raporlarının içeri i ile ilgili de il sadece özet bilgilerini ekrandan görebiliyor. Yani o durumda stanbul'a yani biz size böyle bir yazı yazılmı , i te öldürülecek bir yazı var, ey ses getirilecek ekinde bir yazı var. te orada bahsedilmi Yasin Hayal'in daha önce Mc Donalds'ı bombaladı ını, i te parça tesirli bomba attı ını. Bu eylemi gerçekle tirmeden önce bazı söylemlerde bulundu unu. Tamam mı? Yine i te bu Dink'in kar ı yapaca ı, ses getirece i eylemle ilgili aynı türde söylemlerde bulunaca ı yani böyle bir eylemi gerçekle tirilebilece i a ır basıyor ekinde hani daha önceki hal durumunu da açıklayarak bir yazı yazmı . imdi stanbul'dakiler sadece bu yazının dı nda bu i in evveliyatını bilse, neler yapıldı ını, ne tür bilgiler geldi ini bilse hatta sizin görev yaptığınız dönem içerisinde 10 nolu rapor var. Eylemden vazgeçirmeye çalı ıyoruz diye. Bu bilgiler stanbul'a verilse. Dün de sorduk ya koordinasyon eyi olarak.

CEVAP: öyle cevap veriyorum Ba kanım. imdi yönetmelikte görev tanımlamaları yapılmı . imdi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Yasin Hayal'i zaten sorgulamı DP'den, bakmı . Bu di er geçen eydeki F4'teki bilgilerin de özetleri, yani özet dedi imiz de önem atfeden yerler yazıyor orada. imdi DP kayıtlarında. Özetlerini görüyor. Yasin Hayal'i de biliyor. uradan biliyor, Mc Donalds'a bomba attıktan sonra Yasin Hayal stanbul'da yakalanıyor ve yakalayan ey de birim de stihbarat ubesi. Yasin Hayal'i çok iyi biliyor. DP'den de bilgileri görüyor. Bu eyi de evrakta da gelen evrakta da Yasin Hayal'i sorguluyor ve DP'de olup stihbarat Daire Ba kanlı nda olmayan böyle fla veya nasıl diyeyim süper bir bilgi yok. Hepsi var ve oradaki çalı ma metodu da u, yani çalı ılması gereken, ben de 20 yıl illerde çalı tım. Sadece 11 ay stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı tım. Ondan sonra tekrar ta raya döndük. ldeki arkadaşlarda bu DP'yi sorgulayacak, Yasin Hayal'i zaten biliyor. Kafasına takılan bir yer varsa ben onu soracak ki zaten DP'de olup da stihbarat Daire Ba kanlı nda olmayan böyle fla bilgiler yok. Kafası... ille görü ecek. Ki görü mü zaten ille. Trabzon'la da görü mü . Trabzon stanbul'la görü mü ve kar ılıklı ileti im ve ey var, arada böyle kopuk veya ey karanlıkta kalmı bir bilgi veya bir ey yok. Bunlar, bu dönü üm istihbarat çarkı denen çark ba lamı zaten. He bu çarkta da herkes yapması gerekenleri biliyor. stanbul'da, stanbul'da ube Müdürlü ü yapmak, stanbul'da Büro Amirli i yapmak herkese nasip olmaz. Orada biraz, az, birazcık kafanın basması lazım oralarda çalı mak için. Herkese orada ube Müdürlü ü veya Büro Amirli i yaptırmazlar. Ya bu insanlar zeki insanlar yani DP'yi sorguladı nda, eyi sorguladı nda Yasin Hayal'i biliyor, bilmem neyi biliyor. Karanlık bir nokta yok ve çalı ıyor, çark ba lamı .

SORU: imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı F4 raporuna ilgili olarak i te stanbul'la paylaşılmayan bir ey varsa paylaşım falan diyor. Sonra Trabzon'un stanbul'a yazı yazıldı ı ortaya çıkıyor. Yani buradan u çıkıyor, stihbarat Daire Ba kanlı na bir ki inin öldürülece i yönünde bir bilgi geldiye, bilgi gelen ilin yani Trabzon'un dı nda ba ka bir ildeyse bu ki i i te stanbul'da bu olayda bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ı devreye

giriyor. Diyor ki, bize gelen bu bilgiyi biz stanbul'a iletelim i te haberin olsun stanbul'un diyor. Peki.

CEVAP: Yazı gitmi zaten stanbul'a.

SORU: Yazı gitmi oldu unu ey yapıyor. Yazı gitmeseydi kendi bildirecekti herhalde stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak.

CEVAP: Yazı gitmeseydi öyle olurdu, yani bu tabi muhtemeller üzerinde konu uyoruz yani olmamı bir ey üzerinden konu uyoruz. Yazı gitmeseydi muhtemelen biz diyecektik ki ey var F4 yazı ma ile ilgili bir teamül veya bir prosedür var. F4'te geçen bilgiler ba ka bir ili ilgilendiriyorsa o ile yine yazılması gerekirdi, bir prosedür var. Diyecektik ki biz, ya bak sen bunu yazmı sın, bu bilgileri iline de yaz.

SORU: Trabzon'a mı söyleyecektiniz bunu?

CEVAP: Tabi ki. Trabzon'a söyleyece iz.

SORU: Yani siz kendiniz yazmayacaktınız yani.

CEVAP: Tabi çünkü biz elemanı ey bilgiyi nasıl elde etti ini, teyitli mi, teyitsiz mi? Daha yapacak bir eyler var mı? Yok mu? Nasıl elde etti ini bilmiyoruz. Vakıf de iliz. Biz sadece evrak üzerine yazmı , gelmi . Yani oradaki hani derler ya bir ruh haleti nedir? O atmosfer nedir? eyi nedir? Yasin Hayal'le ne zamandan beri çalı ıyor bu ekip? O nedir..? Böyle bir ey olabilir.

SORU: Evet. Olabilir diyorsun da hayır. Bu söyledi inize göre o zaman buraya ube Müdürü'ne vekalet eden Tamer Bülent Demirel'in stanbul'la görü ülmeyen bir husus varsa görü ülsün diye yazaca ı yere Trabzon'la görü elim bunu stanbul'la payla sın diye yazsaydın söyledi inize göre.

CEVAP: Bu Ba kanım biraz önce olması, olmayan bir ey üzerinden ben fikrimi söyledim. imdi onu buraya oturtmak manasız gibi geliyor bana. Yani burada gelmi ama olmamı bir ey üzerine siz bana sordunuz. Yani olmamı bir ey üzerine ben böyle bir yorum yaptım. Olmamı bir ey.

SORU: Olmamı bir eyin yorumunu yapıyorsun biz de tamam olmamı bir eye yaptı ın yoruma göre de bu sonuç çıkıyor diyoruz yani.

CEVAP: Ama olmamı bir eyi olmu bir eye oturtmamak lazım diye dü ünüyorum. Yani olmamı bir eyi yani siz olmamı bir eyi bana soruyorsunuz ben böyle bir olabilir diyorum yani. Belki de öyle de il. Belki yanlı dü ünüyorum. Ba kanlık daha iyi bilir.

SORU: Peki daha önce stihbarat Daire Ba kanlı ına ba ka illerden böyle öldürülecektir diye falan diye bir F4 raporu gelip de nasıl hareket edildi ini biliyor musun?

CEVAP: Onu bilmiyorum Ba kanım. Ben dedi im gibi 11 ay, 15 ay falan çalı tım Ba kanlıkta. Ondan sonra ta raya geçtim tekrar onu bilmiyorum.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ın bu olayla ilgili olarak peki stanbul'la payla ılmayan varsa payla ılmı falan diye bunlar ortaya çıkmı . Anla ıldı. Yani stanbul'a bu bilgi payla ılsın diyor. Peki bu payla ılmadan sonra bu Dink'in yani payla ılma ne? te öldürülecek falan gerekenler yapılsın anlamında eyinde.

CEVAP: Öyle bir tehdit var. Tehdit eylemi var.

SORU: Peki yine koordinasyon görevi olarak Trabzon'la stanbul arasında ne yapıldı ını, ne tür i lemler yapıldı ını, stanbul'un üstü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı takip etmesi gerekmez mi?

CEVAP: imdi belki Ba kanımızın ve ube Müdürümüzün söyledi i bir ey de bu sorunun cevabı benim muhatap de ilim diye dü ünüyorum. Ama u var. Kendi fikrim olarak unu söyleyebilirim. Dedi im gibi yönetmelikte her stihbarat ube Müdürlü ünün yapması gerekenler belirtilmi ve stihbarat ube Müdürlükleri Ta ra Birimi yapması gerekenleri ne zaman yaptı, nasıl yaptı ını biz bilemeyece imiz için. Biz Ba kanlı a geri dönü üm yapmalı ki biz de unu Ba kanlı a geri dönü üm yapmalı ki onlara göre hareket edilmeli. Yani dedi im F4'te teyit edilmesi gereken, çalı ması gereken i te lhan konusu var. Maddi imkan

bulma konusu var. stanbul'a giden eyde de yazıda da stanbul'un yapması gerekenler var. He yapacak, derleyecek, toparlayacak imdi bu süreç ne zaman oldu, hangi a amada ne boyutta olaca ı süreci bilemeyece im için ancak geri dönü ümler olacak ki ondan sonra Ba kanlık yapacak. Dedi im gibi bir de bu sorunun muhatabı Ba kanım veya ube Müdürü.

SORU: urada size biraz de i ik gelebilir mi? 9 nolu öldürülecektir raporu stanbul'la payla alım diyor. te payla ılmı diye ey yapıyor. Daha sonra bu ubat ayında 7 ubat'ta, daha sonradan da 10 nolu rapor var. 10 nolu raporda da yine F4 raporu.

CEVAP: Ben onu görmedim Ba kanım.

SORU: Görmediniz de ben ey olarak söylüyorum. Burada C ubeden sorumlusunuz yani orada stihbarat Daire Ba kanlı nda görevlisiniz. 10 nolu raporda da bu öldürülecektir ekinde gelen bilgiden sonra geliyor bu. Öldürülme ihtimali hani öldürülecektir ekinde karar veren bu Yasin Hayal denilen ki iyi yardımcı istihbarat elemanı vazgeçirmeye çalı ıyor. Ama ben bu ki iyi konu tum i te bu ülke için iyi olmaz, i te kamuoyunda baya ses getirir hani ey olur. Ülkemize, milletimize zarar verir diyor. Bu 10 nolu raporda vazgeçirdi ine dair herhangi bir netlik yok. Ben bununla konu tum, bu eylemden vazgeçti ekinde bir ey yazsa tamam. Ama vazgeçirmeye çalı ıyorum. Anlatıyorum. Bu konuyu kendisine i liyorum diyor. Bu rapor da stihbarat Daire Ba kanlı na Trabzon'dan gönderildi inde stihbarat Daire Ba kanlı ı öldürülecektir raporu gelince nasıl stanbul'la payla ıyorsa, ya arkada biz size i te böyle bir ey payla tık, ey yaptık, imdi bize iki sonra bir rapor daha geldi, bu adam bu eyleminden vazgeçti ine dair bir ey yok. Eylemi devam ettiriyor hani net bir ey yok. Bu eylemi ey yapabilir. Çalı malarınızda dikkat edin, çalı malarınıza i te devam edin. Gerekenleri yapın. te bu konuyu takip edin ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ı bir talimat verebilir mi? Bilgi payla ması gerekebilir mi?

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. ube Müdürü'nün soraca ı, cevaplayaca ı bir ey bu. Çünkü ben o evrakı görmedim. Bir ey diyemeyece im yani.

SORU: Osman Bey, çalı tı nız süre boyunca Ali Fuat Yılmaz tarafından kuruldu u, kurulan ve mevzuat dı ı çalı tı ı iddia edilen C5 Büroda çalı tınız mı hiç? Veya böyle bir büronun...

CEVAP: Legal veya illegal bir büro yoktu ben çalı rken.

SORU: Bu ekinde bir büro olmadı?

CEVAP: Yok olmadı.

SORU: Peki sizden önce veya sizden sonra sizin çalı tı nız 15 aylık dönemden önce veya sonra olup olmadı mı biliyor musunuz?

CEVAP: Onu bilemeyece im. Dün de Ali Poyraz Bey aktardı ı gibi C ubesi ayak altında olan bir ube. Hani öyle bir gizlilik, mizlilik yer, ondan sonra böyle top secret bir yer, böyle bir ey yoktu.

SORU: Bu C2 Büronun içerisinde C5 Büronun ayrıldı ı hani.

CEVAP: Yok efendim ben yani o zaman yönetmelik çalı ması vardı. Zaten ben o çalı ma...

SORU: Siz ayrıldı mınız zaten Eylül 2006'da da.

CEVAP: Ben ayrıldım zaten. Evet yani eyde de dosyada da C2 yani gelen yazı malarda da bakmı tım ben. C2 ismi C5 oluyor. Niye? Sıralama. te C1'in içerisinde örgütler var. Her örgüte bir büro vermi ler, verilmı anladı mı kadarıyla. C2'nin ismi C5 olmu . Ba ka içerik olarak yapılması gerekenler olarak büro faaliyetlerinde herhangi büro görev tanımlamasında herhangi bir ey yok, de i iklik yok. Sadece C2 olmu C5 onun gibi.

SORU: C2 Büro Amirli i sizin sorumlulu unuzda. Bazı dari Bürolarında sorumlulu unuzda oldu unu söylediniz. Tamer Bülent Demirel'in ifadesi alındı. Peki C3 Büro kimin sorumluluk alanındaydı?

CEVAP: Benimdi galiba.

SORU: C3 de mi sizindi?

CEVAP: Evet.

SORU: Ben dün Tamer Bülent Demirel'e de sordum. Gerçi bir ço unu benzer sorular olarak soraca ım size. Agos Gazetesi yayınları özellikle C3 Büro tarafından takip edilir miydi?

CEVAP: Bu yerel bir gazete, onu bilmiyorum. Edilmedi ini biliyorum. Net bir ey söyleyemeyece im.

SORU: undan ötürü soruyorum, bu Hrant Dink'in pasaport ba vurusuna ili kin bir yazı vardı ve o yazıda Ermenilik faaliyeti kapsamında Hrant Dink'in faaliyetlerinin takip edildi ine dair bir bilgi vardı. Hani stanbul tarafından takip edildi ini biliyoruz. Ermenilik adı verilen faaliyet sebebiyle. Agos Gazetesi yayınları takip ediliyor. Daire Ba kanlı ı olarak da böyle bir yapılanma var mıydı? Bunlar takip edilir miydi? Somut bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok diye biliyorum. Çünkü illerden yazı gelir. Gelen yazıya göre bilgiler tasnif edilir. stihbarat Daire Ba kanlı ının mekanizması olarak söylüyorum.

SORU: Peki, 13/10/2005 tarihli Yasin Hayal'in Ermenilere büyük kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa da stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren evrak sizin incelemenizden geçti mi?

CEVAP: Kaç nolu? Ben 09 nolu haber notundan ba ka bir not görmedim.

SORU: 7 nolu F4 raporu.

CEVAP: Yok. onu görmedim.

SORU: imdi az önceki ifadenizde dediniz ki, bu türden raporlar geldi i zaman illerden geri dönü beklenir. llerin çalı ma yapması gerekir. Peki, illerden geri dönü gelmezse, illerin çalı masına ili kin herhangi bir belge gelmezse stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak siz illere geri dönüp ne tür çalı malar yaptı ı konusunda bilgi talebinde bulunmaz mısınız?

CEVAP: Biraz önce söyledi im gibi ya bu sürecin ne kadar tutaca ını bilmedi imiz için beklenir. Yani ben dedi im gibi 12-13 ay falan çalı tım. Öyle bir geri dönü üm yapmadık. Böyle bir ey yapıyor muydu onu da çok bilmiyorum yani. Ama il üzerine dü eni yapması gerekir ki ey göndersin. imdi ben ili arasam ne yaptınız? unu yaptık? Ondan sonra il ne yapacak? Elde etti i bilgiyi, ha bu kolaylıkla da kaçabilir. öyle ki, imdi il ne yapar? Yani suistimale de gidebilir. Özür diliyorum. le ben sorarım. Derim ki, unu ne yaptın? Onu ben tamam hallettim diyecek. Sonra elde etti i bilgileri bana söylemeyecek. Niye? Ben soruyorum ya. imdi benim sormamı bekleyecek il. Mesela 3 madde bilgi edindi. Ben sordum. 2.sini söyledi. Sonra ötekini söylemeyecek. Niye? Ben soruyorum çünkü. Bu sistem çok yanlış bir sistem. Ha ne olur, il çalı maları bitirdikten sonra bize bilgi verecek ki de erlendirmelerde sonra de erlendirmelerinde i te ildeki ube müdürleri, büro amirleri nasıl çalı yor, nasıl çalı mıyor de erlendirmesi sonucunda bunlar ortaya çıkacak. Yani bu yapılanlar ortaya çıkacak. Dedi im gibi biz soru sordukça iller suistimale kaçabilir, kolaycılı a kaçabilir. Elde etti i 3 maddelik bilgiyi söylemez. Tek tek bana sorar. Çünkü ben soraca ımı bildi i için öbürüne sorar. Bir daha sordu umda öbür bilgiyi söyler ve bu çok ciddi manada çalı malara ey vurur, sekteye vurur. Önemli olan da hani Garcia Mektup Hikayesi vardır ya, Garcia Mektup Hikayesi gibi illerin lokomotif olması ve geri dönü ümleri yapması.

SORU: Evet. Ama stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak siz alanda çalı ma yapmıyorsunuz. Alanda çalı ma yapıp, bilgiyi asıl toplayan iller. Dosya iller tarafından bilgiler size gönderildi inde bütün bu bilgileri ve Türkiye'nin dört bir tarafından gelen bütün bilgileri iç içe de geçirerek de erlendirme kabiliyetine sahipsiniz.

CEVAP: Yani de erlendirme çalı ma kabiliyetine çünkü C2 Bürosu kaç 3 ki iydi, 4 ki iydi falan. Yani net o net bir cümle oluyor. Sanki %100 vakıfımı gibi oluyor. De erlendirme çalı ma, de erlendirme çalı ma yapan ekip diyelim.

SORU: Dolayısıyla da hani iller önemli bir bilgiyi eri ip size aktardıktan sonra o

bilginin takibini gereği gibi yapmayabilirler. Yapmaları gerekenlemleri gerçekte tirmeyebilirler. Sizin burada bir kontrol mekanizması yok mudur? Siz bilgiyi önemli buldunuz. Değerlendirmeye aldınız. Sonrasında yalnızca illerin inisiyatifine mi bırakmışsınız ve iller bir çalıma yapmadığı zaman onları uyarmak gibi bir göreviniz yok mudur?

CEVAP: Bunu haniube Müdür Yardımcısının muhatap olacağı bir soru değil diye düşünüyorum. Yaniube Müdürü var. Daire Başkanı var. Onlara sorarsanız daha iyi olur.

SORU: İllerden geri dönüşüm beklenir dediniz. Peki illerden bir geri dönüşüm olup olmadığını takip ettiniz mi? F4 raporu ile ilgili 15ubat 2006 tarihli raporla ilgili?

CEVAP: Yaniöyle bilgi gelse zaten evrak gelecek. Evrakı göreceğim ben. Ama yani ne oluruluhan'a bakmıylar mı? Atıyorum bunu soruyorsunuz galiba yani?

SORU: Yok genel itibarıyla bütün olarak hani neilem yaptıklarına dair...

CEVAP: Hehan'a bakmıylar mı? Ne yaptınız? Bir Trabzon'a sor muyu böyle bir şey sormadık yani. Veya ite İstanbul'lu şeyi Osman Hayal'in tahkikatını yapmı mı? Bir sorun muye yani böyle bir şey ben duymadım. Görmedim veya bilmiyorum.

SORU:ube Müdür Yardımcısıydınız. C2 Büro da size aitti. Evet evraklarube Müdürü'ne gelir. Oradan paraf görür. Alta do ru da gelirdi. Sizde parafladınız. Ardından da Yılmaz Angın'a intikal etti. Büro Amiri olarak da çalımayı o yaptı. Peki, aslında altlardan gelen bilginin de üstede ru giderken sizin bilginizden geçmesi gerekmiyor muydu?

CEVAP: Bunda mesela %100 öyle olacak diye bir netlik yok. Yaniube Müdürü Büro Amiri ile de direkt çalıabilir. Dediğim gibiube Müdür Yardımcılığı böyle pas bir görev, ara bir görevdir. Bu her yerde yani emniyette bu şekilde.ube Müdürü direkt Büro Amiri ile çalıabilir. Büro Amiri zaten ubeyi yöneten, sorumlu olanube Müdürü oldu içinube Müdürü unu da düşünün, ben deube müdürlüğü yaptım. Direkt Müdür Yardımcısı ile de ilde konuya kim vakıf, onunla muhatap olursun ki canlı takip edebilirsin bir şey olmasa. Çünkü aktaran, aktaran, aktaran olacak. İmdi ben çalımadım içinube Müdürü bana bir soracak ite bu ne? Ben bilemeyeceğim çünkü. Çalıma yapmadım ya. Bana çalıma yapanın anlattığı kadarıyla ben anlatacaım.ube Müdürü de bir şey soracak ben çalıma yapmadım için, bilemeyeceğim içinube Müdürü direkt Büro Amiri ile muhatap olur veya çalıma kimse onunla olur. Ama kimisi deube Müdürü ile de muhatap olur. Bu tam bir netlik yok. Haniube Müdürü ile Büro Amiri zaten kontak halinde.ube Müdürü direkt Büro Amiri ile çalıyor ve bilgiler gelip gidiyor. Ben de yaniube Müdürüne Büro Amiri size aktardı mı, Büro Amiri'ne senube Müdürü'ne aktardın mı diye böyle bir araya nasıl diyeyim, süreci uzatacak veya şeyi uzatacak bir şeyler fonksiyon yapmıyordum. Büro Amiri geliyordu ara sıra. te Müdürüm, unları söyledim, bunları söyledim, bilginiz olsun. Tamam. Zaten 3-4 tane büro var. dari Büro var. Ondan sonra şey var, ba ka böyle idari ilemlerle ilgili şeyler var. Ha onlardan da geliyor. Tabi ara makamız. Zaten bizim bir tesirimiz yok. te geliyor ki, Müdür Bey öyle dedi Müdürüm diyor da tamam diyoruz yani ne diyeceğiz. Müdür Bey'in sizin karışında...

SORU: Peki, sizin göreviniz tam ne olarak neydi?

CEVAP: Müdür Yardımcısı.

SORU: Müdür Yardımcılığı olarak hangi görevleri ifa etmekle yükümlüydünüz?

CEVAP: C2, C3, dari Büro, bir de ne vardı, yani şey yani idari ilemler vardı da yani bu istihbarat ile ilgili ile ilgili, büro hizmetleri ile ilgili onu da yani öyle söyleyeyim yani.

SORU: Yani imdi size ba lı bürolar var. Dolayısıyla normalde udur, siz Müdür Yardımcısıydınız ama Yılmaz Angın'ın amiri durumundasınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısıyla C1 Büro, C2 Büro size ba lı bürolar...

CEVAP: De il.

SORU: Pardon C2 ve C3 Büro size ba lı bürolar.

CEVAP: Evet.

SORU: Hani bu bürolarda aslında üretilen bilgiler, yapılan çalı malar öncelikle sizin denetiminizden geçmesi gerekir diye dü ünürüz. Müdür Yardımcısıdır. Bu bürolar size ba lı. Öncelikle sizin bunları organize etmeniz gerekir ve normalde bilgilerin hiyerar i gere i de bürolardan Müdüre gitmesinden önce asıl sizin bilginize sunulması, Müdür'e de sizin sunmanız gerekir diye dü ünürüm ben hiyerar i gere i.

CEVAP: imdi öyle bir ey var araya gireyim hemen. öyle, ubeden sorumlu kim? ube Müdürü. imdi ben Büro Amiri'ne unları unları yap dedi im zaman yapacak ube Müdürü'ne gidecek, ube Müdürü diyecek ki, hayır onları yapma bunu yap dedi im zaman ne olacak o zaman? Otorite bo lu u olacak. Zaafiyeti olacak. Veya olmaz gerçi de ey aramızda hani böyle bir etkim ve tesirim yok. Yani Büro Amiri gelip de bana Müdürüm ube Müdürü unları yap dedi, yok karde im onu yapma sen bunu yap deme bir yetkim yok, etkim yok, tesirim yok. Bu yüzden hani kontrol ve eyden biraz daha eyiz, hani ne oluyor ne gidiyor haberim var modundayız. Çünkü ube Müdürü direk talimat veriyor. unu yap, bunu yaz veya yaz demeyeyim de unu yap, bunu yap, unu et, unu et. Müdür Yardımcısı ne yapar? Yönlendirme de il de ey yapma olaya nasıl diyeyim vakıf, ö renme, ö renme demeyeyim, nasıl diyeyim süreci izleme, varsa kafasına takılan veya bir ey olan ekstra ilave edece i bir ey olan orada Büro Amiri'ne de il Müdür Bey'e gider. Ya Müdürüm hani öyle yapsak mı acaba falan diye söyler. Ara kademesiz yani. Bu yani olması gerekti i gibi de il.

SORU: Ya normalde i leyi in aslında i leyi in öyle olması, evet ara kademesiz. Yani i leyi in normalde hani büroların büroların size bilgi aktarması, sizin Müdür'e sunmanız, Müdür'ün de bütün talimatları size vermesi, sizin o talimatları dönüp kendi büronuzdaki personele aktarmanız üzerine kurulması gerekli de il mi?

CEVAP: Yok. öyle söyleyeyim mesela. Bir olay oluyor, adli bir olay. Olay mahallindeki memur arkada , komiser arkada kimse Savcı Bey'i arıyor. Öyle de il mi? Savcı Bey talimat veriyor. ube Müdürü veya Büro Amiri arayıp da unu yap deme lüksü var mı? Yok. Olay mahallindeki direkt Savcı Bey'le muhatap olmu bir kere. Yani üst kademeyle muhatap olmu . Onun talimatları neyse onu yapacak. Yani araya biri giremez yani. ube Müdür Yardımcısı da öyle bir pozisyon. Daha do rusu izleme veya varsa bir ey ekleyece i bir ey ekleme pozisyonu ube Müdür Yardımcısı. Sizin dedi iniz gibi de il yani.

SORU: imdi ya aslında hiyerar i gere i, i leyi gere i benim dedi im gibi olmalı. Aslında mantı ı da bu. Ama yani siz ba ka bir ey anlattınız bize.

CEVAP: imdi öyle bir ey var. imdi biz Ankara'daki Sincan F Tipinden geldik ifade vermek için buraya. imdi aynı mevzuat var. Ama Sincan'da bir uygulama var. eydeki farklı yani. Ama mevzuat aynı. Ama uygulama farklı. Onu demek istiyorum. Yani onu demek istiyorum. Yani illa yazıldı ı gibi olmuyor yani.

SORU: Tartı mayı çok uzatmak bakımından da söylemiyorum. O zaman unu söyleyelim, ben hani Müdür Bey'e arz pardon, o ifade de il. C2 konunun takibi diye not dü mü sünüz.

CEVAP: Evet.

SORU: Normalde o zaman ube Müdürünün C2'nin alanına giriyor deyip Yılmaz Angın'a göndermesi lazım. Yılmaz Angın çalı ma yapıp Müdür'e sunması lazım. Sizin hiç burada araya girmemeniz gerekir. Bu evrakı okumamanız gerekir. Sizin anlattı ınız i leyi gere i.

CEVAP: unu demek istiyorum, Emniyet Genel Müdürlü ü de ya bana bir yer bulması lazım. ube Müdürü Yardımcısı olarak veya bir ube verecek veya bana bir yer bulacak, ara bir ey olarak böyle bir personele yer bulması için yapılmı bir nasıl diyeyim, görev ayrımı. Onu demek istiyorum. Yani yapılan i leme göre tamam do ru, bizim ube Müdür Yardımcısı'nın olmaması lazım sizin dedi inize göre. Ama bize de bir yer bulunması lazım ve böyle bir uygulama var.

SORU: Teyide muhtaç bilgi dediniz okudu unuz evraklardaki bilgiler için...

CEVAP: Ham bilgiler. Teyit edilmesi gerekiyor.

SORU: Tamam. Ham bilgi yahut da teyide muhtaç bilgi. Asıl teyide muhtaç bilgi dediniz öyle yazdım ben. Peki, teyide muhtaç mıydı bu bilgi öyle sorayım ben o zaman size?

CEVAP: Teyide muhtaç mıydı? Yani dedi im gibi elemanla bulu an arkada ın eyi bu. Yani elemanın yalan söyleyip söylemedi ini bilen o. Ruh haletini bilen o. Atmosferi bilen o ve ayriyeten, ayrıca bu bilgiyi de ba ka yerler teyide muhtaçtaki ey u, amaç u, bu bilgiyi ba ka alanlardan da, kanallardan da elde etmek. Ya bu do ru olabilir. Ama ba ka yerden de elde ettikten sonra ne oluyor? Teyit edilmi oluyor. Teyide muhtaçtaki mana bu. Mantık bu. Çünkü ba ka kanallardan da bunu elde etmeye çalı ma. Çaba sarf etme. Elde edemeyebilirsiniz. Edemeyebilirsiniz yani.

SORU: Evet bakın ben öyle söyleyeyim, arayayım Mustafa Öztürk'e hazırlanan, dönük hazırlanan 31/01/2006 tarihli bir evrak var Engin Dinç imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için gönderilmi . Gere i için Ankara, Erzurum, stanbul'a gönderilen yazı orada orada örne in ifade.

SANIK OSMAN GÜLBEL: Ne zaman yazıldı ?

SORU: 31 Ocak 2006. Dün aslında okudum.

SANIK OSMAN GÜLBEL: Engin Dinç mi imzalamı ?

SORU: Engin Dinç imzalı bir evrak. Mustafa Öztürk ile ilgili ve Yasin Hayal ile ilgili.

SANIK OSMAN GÜLBEL: He Trabzon ube Müdürü iken, tamam.

SORU: Trabzon ube Müdürü iken. Bu evrakın sonuç kısmında der ki, Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizamı Alem Ocak Ba kanı'nın 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır. Örne in teyide muhtaç bir bilgi varsa anladım raporlarda bu türden ibareler kullanılıyor. Ben 17 ve 15 02/2006 tarihli evraklara baktım zaman hiçbir yerde teyide muhtaç bilgi ifadesini görmüyorum. Yahutta hani bu bilginin ayrıca desteklenmesi gereken bir bilgi oldu una dair de herhangi bir ibare yok. Aksine hani 15/02/2006 tarihli yazıda der ki, ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini söyledi ve örne in, 15/02/2006 tarihli yazının de erlendirme kısmında der ki, ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmektedir. 17/02/2006 tarihli yazıda ise yine benzer bir ekinde bahse konu ahsın Mc Donalds isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmektedir. Aslında oldukça net ifadeler vardır her iki raporun kendisinde de. Dolayısıyla ortada ne teyide muhtaç bir bilgi var gibi görünüyor ne de ham bir bilgi var gibi görünüyor.

CEVAP: Söyleyeyim ben. Mesela buradaki imkan bulma a aması var. Öbür ahsı a aması var. Bunlar bu bilgilerle birlikte ve ba ka kanallarla teyit edilmesi lazım ki siz bunu siz sordunuz galiba Engin Dinç'e de. O da burada ham bilgiler, teyide muhtaç bilgiler ekinde cevap verdi size.

SORU: Evet Trabzon ben daha önce de bu ekinde bana yanıt verilmi ama Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri stanbul'a gönderilen yazı.

CEVAP: Bu evrak için konu uyorum ben sadece. 9 nolu için konu uyorum.

SORU: Bahsi söz konusu oldu u zaman buna istihbari bilgi ve çok net bir bilgi diyorlar.

CEVAP: Tamam.

SORU: Ama i kendi sorumlulukları alanını tartı maya açıldı ında da bu bilgi birden ham bilgi, teyide muhtaç bilgi haline geliyor savunmalarda. Dolayısıyla aslında tam olarak bunu da söylemiyorlar. stanbul'a gönderilmesi bahsinde istihbari bilgi diyorlar. Ama kendi sorumlulukları bahsi açıldı ı zaman onu ham bilgi ekinde çevirip öyle tanımlayıp orada bir

belirsizlik yaratmayı tercih ediyorlar. Dolayısıyla o ifadeyi esas almayın siz.

CEVAP: Yok. unu demek istiyorum yani iller yani operasyon yapma kararı veya icraata dökme i i illerin vazifesi. Biraz önce anlattı m gibi yani olayı, atmosferi, eyi ya ayan onlar. Ani bir geli me oldu unda zaten inisiyatif onlarda.

SORU: Ya dün hani ifadeyi alırken okumu tuk aslında C ube Müdürlü ünün görevleri belirtildi inde, bakın der ki stihbarat Daire Ba kanlı mın görevleri. stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra birimleri ile birlikte Devletin, ülkesi, milletin bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve korucu tedbirleri almak, emniyet ve asayı i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. ki, milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için tedbir almak. Dokuz, milletler arası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların ülke içinde takip ve uzantılarını takip etmek, önleyici yasal tedbirleri almak ve ilgilileri uyarmak. On, yukarıda fıkrada sayılan faaliyetler içerisinde yer alanları ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgileri toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerine intikal haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatları birle tirmek ve de erlendirmek, onaylanmı planları göre da ıtmak, uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek. Dolayısıyla aslında ta ra birimleri ile beraber ortak çalı ma yükümlülü ünü beraberinde getirmek de bu yasal düzenlemenin kendisi. Yani hem korunma meselesinde, hem operasyon meselesinde siz herhangi bir aksama gördü ünüzde iller tarafından bu konuda bir çalı ma yapılmadı mı gördü ünüzde aslında yasalar size bu konuda müdahale etme, yazılar yazma, talepte bulunma yetkisini yükümlülü ünü yüklemi vaziyetler. Öyle de il mi?

CEVAP: Bu sorunun cevabı ben de ilim. Hem ben ube Müdür Yardımcısıyım orada. Hem onu ube Müdürü ve Ba kanımızın cevaplayaca ı kapasitede bir sorular. Çünkü ben cevap verirsem sanki bütün stihbarat Daire Ba kanlı mı ben yönetiyormu um gibi bir ey algılanacak. Öyle bir ey yok yani.

SORU: 8 Nisan 2006 tarihli evrakı görmedi inizi söylediniz. O tarihte izinli veya raporlu muydunuz?

CEVAP: Yok. De ildim ama o rapor, ben dosyadan baktı ma göre yani bizim C2 Büroya dü ülmemi diye hatırlıyorum. Yanlı olabilir. Bilmiyorum. 8 nolu diyorsunuz de il mi?

SORU: Evet. Yok yok. 8 nolu de il. 10 nolu F4 raporu.

CEVAP: He 10 nolu evet.

SORU: 8 Nisan tarihli F4 raporu.

CEVAP: Yani ikisini de görmedim ben. Bizim yani C2 Büroya direkt dü ülmemi diye dosyadan anladı m kadarıyla. Ama görmedim evrakı. Parafım yok.

SORU: Bakın burada diyor ki... 12/4. Ben okuyayım sonra size vereyim. Çünkü elimde u anda bir tane var. Diyor ki, "Y bilgi notu alalım", " ehmus" diye bir ey var. Sonra "Yasin Hayal'e C2 bakıyor. Gere i yapılmak üzere C2'ye. Ayrıca C3'e de suret", yani bu 12/04/2006 tarihli üst yazı üzerinde yer alan paraflar.

CEVAP: Yani dedi im gibi bu C2'ye direkt dü ülmemi . Bilmiyorum yani. Görmedim.

SORU: Yani aslında bu evrak eye gelmi vaziyette C2 Büroya da verilmi vaziyette.

CEVAP: Yani Büro Amiri görüp görmedi ini de bilmiyorum yani.

SORU: Hatta daha da ayrıntılandırılalım diyor ki, gere i yapılmak üzere C2'ye acil suret verelim denmi . Acil ifadesini dü mü .

CEVAP: Ama eye, büroya suret gelmi yani evrakın aslı gelmemi o da anla ılıyor. Bu da benim görmedi imi de ortaya koyar.

SORU: Suretten kastınız?

CEVAP: Yani aslı, evrakın aslı gitmesi gereken büroya gider. Büro bakıyor demek ki ey var, C2 ba ka bir büroyu ilgilendiriyor. Hemen o büroya suret verilir. Fotokopi çekilir. Onu artık bir ekilde bürosuna o ey görür, gider.

SORU: İmdi Osman Bey, bakın Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem tasarısına dair 15/02/2006 tarihli evrak "C2 konunun takibi" diye sizin parafınız var. Dolayısıyla C2...

CEVAP: O evrak, o evrak bize gelmi . C2'ye gelmi .

SORU: Evet. Dolayısıyla bu da...

CEVAP: Öbür evrak C2'ye direkt gelmemi ba ka Büroya gitmi . Oradan suret gelmi Büro Amirli ine. Yani bana gelmemi .

SORU: Ama Yasin Hayal'le ilgili, Hrant Dink cinayeti ile ilgili daha önceki evrak size do rudan gelmi . Bu evrak da nihayetinde da ıtım ba ka bir yere yapılmı olsa da.

CEVAP: Do rudan gelmedi.

SORU: Sizinle ilgisi görüldü ü için de sizin büronuza gelmi .

CEVAP: Büro Amirli ine gelmi .

SORU: Hani isterse evrakın aslı gelsin. Evet. isterse evrakın sureti gelsin. Nihayetinde her ikisi de aynı bilgileri içeren evraklar bunlar.

CEVAP: Evet. Ya büroya gelmi yani bana gelmemi . Onu tekrar belirteyim.

SORU: Peki Mustafa Öztürk'e ili kin imdi dün uzun uzadıya okudum o sebeple okumak istemiyorum. Bu 31 Ocak 2016 tarihli yazı yine Yasin Hayal ve Mustafa Öztürk ile ilgili 3 adet silah temin edilmeye çalı ıldı ı bilgisi var. Mustafa Öztürk isimli ahsın, bu rapor sizin bilginiz dahilinizde olan bir rapor muydu?

CEVAP: Yok. Parafım var mı orada?

SORU: Evrakın kendisi yok bende.

CEVAP: Ya onu ben hatırlamıyorum parafım yok yani.

SORU: Yani bunlar talep edildi Daire Ba kanlı ından gelecek ama sizin bilginiz var mı bu konuda?

CEVAP: Yok.

SORU: Hatırladı ınız bir ey var mı diye soruyorum?

CEVAP: Yok hatırlamadım.

SORU: İmdi kendinizi ara kademe olarak tanımladı ınız için muhtemelen u konuda da herhangi bir beyanda bulunmayacaksınız diye öngörüyorum fakat yine de sorayım ben. Bu gelen yazının Emniyet Genel Müdürlük Makamı'na, Emniyet Genel Müdürlük Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmesi gerekti i yönünde herhangi bir dü ünceniz, de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Dedi im gibi bu ube Müdürünün ve Ba kanımızın cevaplayaca ı soru.

SORU: Yani o kadar anlattınız buradan öyle bir ey çıkıyor. Bazı evrakların size geldi i, bazılarının gelmedi i.

CEVAP: Benim konumu ilgilendiriyorsa geliyor. Gelmiyorsa ilgilenmiyorum.

SORU: İmdi sizin büronuzda o dönemde ube Müdürünüz Ali Fuat Yılmaz herhalde öyle mi?

CEVAP: Evet Ba kanım. Tabi.

SORU: İmdi birazda bu idari i leyi lerde di er kurumlarda da olur. Oranın müdürü diyelim, siz de, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz var. ube Müdürü'nün o kendisi ile ilgili bölümü i leti ekli de oluyor. Yani mesela talimat veriyor. Diyor ki, Büro Amiri bana getirecek direkt evrakları diyor, ey yapıyor. Bazıları diyor ki, ube Müdürü Yardımcısı'na getirin o görsün, ondan sonra bana gelsin diye talimat verebilir. Yani olabilir bunlar belki eyler olabilir. Yani her yerde bir i leyi veya herkesin yapısı farklı olabilir. Sizin Büroda da ube Müdürünüz direkt Büro Amiri ile mi çalı ıyordu. Evrakları bana direk getireceksiniz.

Benim haberim olarak her şeyden öyle olacak.

CEVAP: Evrakları ilk önce kendisi, evrakları ilk gören Şube Müdürü zaten Ba kanım. Evrak üzerindeki çalı maları, geri dönü ümleri de Büro Amirleri yapıyor.

SORU: Hayır siz de Şube Müdür Yardımcıları ile çalı maya onlara şey yapmayı...

CEVAP: Ya bize soruldu u da oluyor.

SORU: Çok fazla bir iş yükü veya sizde ara olarak yani Büro ile Şube Müdürü arasında ara olarak kullanılma eşi az mı oluyordu?

CEVAP: Yani işunu demek istiyorum, yani direk Büro Amiri ile çalı ında daha rahat oluyor Şube Müdürü açısından. Şube Müdür Yardımcıları ile dedi im gibi anlatılanı anlatıyorsun ve Şube Müdür Yardımcısı biraz da böyle şey, ara şey gibi ara görev bir yer. Dedi im gibi, Büro Amiri geliyor diyor ki, Müdürüm diyor, Müdürümüz diyor u talimatı verdi. Tamam diyoruz biz de.

SORU: Yani şimdi burada evrak gelmi . 9 nolu evrak sizin havaleniz var. 7, 8 ve 10 nolularda hiçbir havaleniz yok. Orada da bir işleyi varsa ya hiçbirinde havaleniz olmaz. Hani.

CEVAP: Ba kanım o evrak, o yedi, sekizler benim C2 Bürosu ile ilgilendiren bir konular olmadı ı için bana dü mesi . Ama u bütün evraklar Şube Müdürü'ne geliyor.

SORU: Ya bu evrakların hepsinin C2 ile irtibatı var. Niye? 7, 8, 9, 10 diye gidiyor. Yani 10 nolu mesela C2 ile alakalı derken niye 10 yazıyor. 9 yazmı arkasından 10 nolu rapor yani birbirini takip eden 9 nolu rapor C2'ye gidiyorsa bunun devamı olan 10'un da oraya gitmesi lazım öyle de il mi normal artlarda?

CEVAP: Daha önceki bilgiler, baktı ım dosyaya göre, daha önceki baktı ım dosyaya baktı ıma göre daha önceki bilgiler hep C1'in konusu. Yani beni ilgilendiren bir şey de il zaten eleman da C1 ile ilgili bir şey.

SORU: C1 Yasin Hayal, C1 olarak takip edilen birisi zaten. O ayrı.

CEVAP: Tamam işi te kim takip ediyorsa ona dü üyor Ba kanım. Hani takip eden büronun haricinde bir bilgi, ba ka bir büroyu ilgilendiren bir bilgi varsa asıl takip eden büro öbür eşi tali... yani ilk defa geçen veya sonra geçene bir suret veriyor.

SORU: Suret veriyor.

CEVAP: İmdi di er 7, 8 veya 10 C2 ile ilgilendiren bir şey geçmedi iş için sadece herhalde Yasin Hayal ismi geçti iş için bilmiyorum. O direk C1'e dü mü . C1 de ne yapmı ? işte kimisine suret vermi kimisine vermeme . Yani ama Şube bütün evrakları Şube Müdürü görür oradan da ılımlı olur. Di er bu tasnif ve ayırım olmadı ı için C2'ye gelen eşileri ben görmeme im yani.

SORU: Mesela 7 nolu raporda Ermenilere kar ı stanbul'da bir eylem gerçeikle tirilece iş falan diye orada mesela azınlıkları ilgilendiren.

CEVAP: Onda parafım var mı bilmiyorum. Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Tabir var. Ermenilere kar ı diyor mesela orada o eşi de il mi C2 Büronun.?

CEVAP: O evrakı görmedim Ba kanım.

SORU: Görev alanına giren bir konu de il mi?

CEVAP: Yani görmedim. Bir şey diyemeyece im.

SORU: Hani ben sizin bıraktı ınız yerden devam edeyim. C3 Büro azınlıklarla ilgili bir büro aynı zamanda. Bir yönü de azınlıklar.

CEVAP: Yani ismi öyle miydi bilmiyorum.

SORU: Bildi im kadarıyla C3 azınlıklar diye geçiyor. Bütün azınlıklar faaliyetleri o kapsamda de erlendiriliyor.

CEVAP: Dedi im gibi o yönetmelik kar ısında ne yazıyorsa odur yani.

SORU: Dolayısıyla aslında olayın öyle bir tarafı var. Yasin Hayal, radikal yönü ile C1'in alanına giriyor. Ama Hrant Dink'i Türklü ü, Türkiye Cumhuriyeti'ni a a ıladı iş inancı ile öldürmeyi tasarladı iş için do rudan do ruya C2'nin faaliyet alanına giriyor. Öldürmeyi

tasarladı 1 ahıs Hrant Dink. Dolayısıyla da hedefledi i ki i de C3'ün alanına giriyor. Dolayısıyla siz hem C2'den hem C3'den sorumlu Müdür Yardımcısı olarak, yani hem failin hem saldırıya u rayacak ki inin faaliyetlerinin takip edildi i büroların amiri konumundasınız.

CEVAP: C1 bana ba lı de il. Karı tırmayalım. C2 yani sadece hedef olarak sizin mantı nınıza göre C1 benim ilgili alanım de il.

SORU: Planlayan Yasin Hayal.

CEVAP: Yani Yasin Hayal ilgi alanım de il. Verdi i bilgi benim bilgi alanım.

SORU: Tamam ama Yasin Hayal, Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u saikiyle öldürmeyi tasarladı ı için C2'nin alanına giriyor ve öldürmedi i tasarladı ı ahısta Hrant Dink.

CEVAP: Bu bilgi benim ilgi alanım.

SORU: Dolayısıyla o da C3'ün alanı içerisinde olan birisi aynı zamanda. Yani dolayısıyla...

CEVAP: Ya alanı derken spesifik ilgilenen bir ey manasını mı kast ediyorsunuz?

SORU: Yok unu söylüyorum, azınlıklar e er sizin ilgi alanınızdaysa ve çalı ma yapılan bir birimse ve azınlıklardan birinin öldürülmesi gibi bir mesele gündeme geliyorsa bu da do rudan do ruya sizin alanınız içerisine girer. Zaten hani Mahkeme Ba kanı da söyledi, bu 13 Ekim 2005 tarihli evrak, 19 Ekim 2005'te gelmi Daire Ba kanlı na ve C2'ye suret verildi diye de bir ibare dü ülmü gelen üst yazının üzerinde. Dolayısıyla bu da C2'ye gelmi .

CEVAP: Nisan ayındaki eyi diyorsunuz.

SORU: Hayır hayır. Ekim. 19 Ekim 2005 tarihli evrakın üzerinde de C2'ye suret verildi ibaresi var ve yine hani biz de dilekçelerimizde anlatmı tık. Mahkeme Ba kanı da bunu söyledi. Zaten F4 raporlarının tamamında varsa aynı konuda evvelki raporun tarifi, numarası ba lı ı altında önceki raporlara gönderme yapılıyor. Örne in, 8 Nisan 2006 tarihli evrakı inceledi inizde 17/02/2006 tarihli evraka gönderme yapar ve 15 ubat 2006 tarihli evrakı inceledi imiz zaman da 19/10/2005 günlü evraka gönderme yapar. Dolayısıyla zaten bu 3 evrak, hani arada bir evrak daha vardır 30 Aralık tarihli, 2005 tarihli o da bunlarla ba lantılıdır. O yazmaz ama en azından u 3 evrakın birbiri ile ba lantılı oldu u çok açık ve zaten tek bir evrakı okuyan yani 8 Nisan tarihli evrakı okuyan ki i zaten bütün bu evrakların bilgisine do rudan sahip olabilecek durumda. Zaten yönetmelikte der ki, elde edilen bilgileri evvelki bilgilerle birle tirmek gibi bir yükümlülük yükler. Dolayısıyla aslında bir tane evrakın bilgisine sahip oldu unuzda beraberinde di er bütün evrakların bilgisine de sahip olur vaziyete gelirsiniz. Öyle de il midir? leyi te böyle de il midir? Yani siz bir evrakı tekil olarak mı de erlendirirsiniz yoksa gelen her evrakın ba lantılı oldu u di er evraklarla ba nı kurarak mı bir de erlendirme yaparsınız?

CEVAP: Burada u cevabımı teyit eder mahiyette bir ey söylemi oldunuz. ube Müdürü talimat yazıyor. Ben bir eyler yazıyorum. Büro Amiri gidiyor. te bu çalı maları yapacak olan Büro Amiri. ube Müdür Yardımcısı de il. Büro Amiri o dedi iniz eyleri yapıp çalıacak. Çalı tıktan sonra derledi i bu süreç ne zaman olaca nı ben bilmedi im için ube Müdürü de bilmez, Büro Amiri çalıacak olan ki i bunları çalıacak, bakacak ondan sonra ube Müdürü'ne arz edecek.

SORU: Siz Yılmaz Angın'a hiç talimat verdiniz mi çalı tı nız dönem boyunca?

CEVAP: Hangi konuda?

SORU: Çalı malar konusunda. Herhangi bir meselede.

CEVAP: Hatırlamıyorum. 10 sene geçmi .

SORU: Yani, yani Yılmaz Angın herhangi bir zaman sizin kapınızı çalıp öyle bir geli me var ne yapalım diye size bir soru yöneltti mi? Siz herhangi bir eilde bu çalı mayı öyle organize edin dediniz mi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum. Olmu tur ama muhtemelen. Onu hatırlamıyorum. Bilmiyorum. Yani nasıl cevap vereyim 10 sene geçmi .

SORU: Yani siz Müdür Yardımcısı olarak maiyetinizde çalışırken talimat ve emir verir miydiniz vermez miydiniz?

CEVAP: Yani gerekiyorsa verirdim tabii ki.

SORU: Peki, Hrant Dink meselesi gereken bir konu muydu? Öyle söyleyeyim madem gereken (Anlatamadı)

CEVAP: Üstüme Müdürü gerekli talimatı dü mü zaten benim ekstra söyleyeceğim bir şey yok. Üstüme Müdürü gerekli talimatı yazının üstüne dü mü ." eklinde beyanda bulunmuştur.

56-) ÖMER FARUK KARTIN

A) 04/03/2015 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turuna sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan beyanında;

"SORULDU: Ben halen Van ili Bahçesaray ilçesinde Başkomiser rütbesi ile karakol amiri olarak görev yapıyorum.

Stihbarat Daire Başkanlığında 2007 yılının Mart ayında 2014 yılının Mart ayına kadar C üste Müdürlüğünde görev yaptım, DB C üste Müdürlüğünde C-2 Büro Amirliğinde komiser yardımcısı olarak görev yaptım.

C-2 Büro Amirliğinde, büro amiri olarak Yılmaz ANGIN ve Mehmet Akif YILMAZ ile birlikte görev yaptım, benim ve Mehmet Akif YILMAZ'ın rütbesi komiser yardımcısıydı, Yılmaz ANGIN ise komiserdi, çalıştığım büroda başka bir kişi iyi hatırlamıyorum, C-2 Büro Amirliğinde hatırladığım kadarıyla üçümüz çalıştık, C üstesinin Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ'a başlı olarak çalışıyorduk, Ali POYRAZ'ın üzerinde ise C üstenin Müdürlüğünü Ali Fuat YILMAZ yapıyordu.

C 2 Büro Amirliğinin görev alanı Kürt Türk çalışmasını ilgilendiren konulardı.

Yalçın KARA'nın Başsavcılığımızda alınan 10/11/2014 tarihli ifadesinde, "Amirlerimiz bize siz C-5 Bürosu olarak çalışacaksınız dedikleri için biz C-5 Bürosu olarak çalışıyorduk, C-5 Bürosunun resmîyetinde olmamı, Murat ÇAKAN'ın 09/11/2014 tarihinde bana telefon açarak söylemesi ile öğrendim, C-5 Bürosu esas itibarıyla ulusalcılık ve ayrı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, Hrant D NK cinayeti ile 3-4 ay u r a t t ımızı biliyorum, ayrıca Rahip SANTORO, Atabeyler Çetesi, Ergenekon, Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalışmaları biliyorum" dediği hatırlatılarak;

SORULDU; Ben C-5 Bürosunda çalışmadım, böyle bir büronun kurulu olduğundan da haberim yoktur, Yalçın KARA ya da C-5 Bürosunda çalışacaksınız sözünü ben söylemedim, Hrant D NK cinayeti ve Rahip SANTORO cinayetleri ile ilgili Bursa Emniyet Müdürlüğünde görev yapıyordum, yine Yalçın KARA'nın iddia ettiği gibi Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalışmamda yapmadım, Ergenekon soru turmaları ile ilgili çalışmamda yapmadığımı hatırlamıyorum.

Ben soru turuna kapsamında ifadeleri alınan ve 2012 yılına kadar mevzuat dışı çalıştığım iddia edilen C-5 Bürosunda görev yapmadım.

Ben C-2 Bürosunda çalışmaya başladığımdan 2-3 ay kadar sonra da komiser yardımcısı Serkan AHAHAN da benimle birlikte aynı büroda görev yapmaya başladım.

C üste Müdürü Ali Fuat YILMAZ tarafından 2006 yılının ikinci yarısından sonra mevzuat dışı olarak kurulup, 2012 yılında çalışmaları Bakanlık onayı ile resmi olarak kurulan C-5 Bürosunda görev yapıp yapmadığı tekrar soruldu;

Ben C-2 Büro Amirliğinde görev yaptım, soruya konu C-5 Bürosunda görev

yapmadım, C-5 Bürosunda benimle aynı dönemde görev yaptıklarını söyleyen polis memurları Yalçın KARA ve Seyfi NAN'ın neden bu şekilde ifade verdiklerini bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

57-) ÖNDER ARAZ

A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi;

"Ben 2004 yılı atamalarıyla Trabzon'a geldim. A ustos ayından bu yana stihbarat ubede görev yapmaktayım.

Hrant Dink cinayetinden önce benim Co kun C ile herhangi bir temasım bulunmamaktadır. Kendisini tanımıyorum.

Hrant Dink cinayetinden sonra 20 Ocak 2007 günü Tim Komutanımız Okan Astsubay beni telefonla aradı. Kullandı ımız 61 AR 208 plakalı aracı alıp 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gelmemi söyledi. Orada olayla ilgili de erlendirmeler yapıldı. O gün SAMAST'ın katil zanlısı oldu u belliydi. Nerenin nüfusuna kayıtlı oldu u da belliydi. Ak am saatlerinde Pelitli bölgesine olayı ara tırmak üzere gittik. Aracı ben kullanıyorum. Pelitli'de Durak Kıraathanesine girdik. Burada olayla ilgili haberleri televizyondan izleyen vatanda lara kulak misafiri olduk. O gün ile ilgili konu uyorlardı. O sırada Yasin HAYAL'le ilgili O gün'le arkada oldu una dair konu malar geçti. Kahvehanede 15 dakika civarında oturduk. Daha sonra çıktık. A a ıya do ru yürürken Co kun GC 'yi ilk defa orada gördüm. Ben kendisiyle konu madım. Co kun beni gördü ünde bizim arkada larımıza bu kim diye sormu . Arkada larımız Co kun'la konu tular. Araçla oradan ayrıldık. Merkez Jandarma Komutanlı na döndük.

22 Ocak 2007 günü yine aynı araçla 61 AR 208 nolu araçla sabah 09 -10 civarında Co kun C 'nin çalı tı ı DMO'ya gittik. Ben aracı kullandım. Araçta benden ba ka Okan Astsubay ve Veysel Uzman Çavuş bulunmaktaydı. Veysel kapıdan Co kun'u sordu. çerde oldu u söylediler.

Araçla DMO'nun bahçesine girdik. Okan Astsubay ve Veysel Uzman Çavuş binadan içeriye girerek Co kun C ile görüş tüler. Ben içeriye girmedim. Çok kısa bir görüş meden sonra dı ariya çıktılar. DMO'dan ayrıldık.

Aynı gün ak am saatlerin 17:00-17:30 civarında terminal bölgesinde yine Co kun C ile buluş tuk. Araçta yine Okan Astsubay ile Veysel Uzman Çavuş bulunmakta idi. Co kun C 'yi araca aldık. Kısa bir görüş me oldu. lerdeki kav aktan döndük. Aldı ımız yerin kar ısına baraktık. Ayrıldık. Co kun C ile ba kaca herhangi bir temasım olmamı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/03/2008 tarihinde Çorum Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/1133 talimat sayılı dosyasında ifade sahibi sıfatıyla vermi oldu u ifadesi;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde uzman çavuş olarak 2004 yılı A ustos ayında göreve ba ladım. Ermeni asıllı Hrant Dink'in stanbul'da öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Ankara'da e itim kursuna gitmi tim ve kurs bitimi olan 19 Ocak 2007 günü ak amı Trabzon'a döndüm. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat

Merkezine gelen telefon ihbarı üzerine olay ile ilgili olarak üst makamlara duyum çekildi. Bu çekilen duyuma istinaden amirlerimizin emri gereği bana okumu oldu unuz görev sonuç raporu düzenlendi. Raporu Veysel ahin isimli uzman tarafından düzenlendi ve bizler de imzaladık. Tutanak bu ekinde tutuldu.

Bu raporun düzenlenmesinde üst amirlerin Astsubay Okan im ek ve Uzman Çavuş Veysel ahin'e verilen sözlü talimat doğrultusunda bu rapor düzenlenmiştir.

19 Ocak 2007 tarihinde öldürülen Ermes asıllı Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına gelen telefon ihbarı üzerine, üst makamlara bildirilen duyum üzerine bu görev sonuç raporu amirler tarafından verilen emirler doğrultusunda düzenlenmiştir. Düzenlenen tutanak Astsubay Okan im ek ve Uzman Çavuş Veysel ahin tarafından düzenlenmiş olup, ben sadece bana imzala dediler. Ben de aynı timde görev yaptığımız için imzaladım ve tutanağın içeriğini okumadım. Ben göreve başladığım tarihten itibaren görev yaptığımız arkadaşlarla birlikte çalışmadım. Çeride masa başında yani übede çalıştım. Olayla ilgili olarak benimle yani görev yaptığımız arkadaşlarla olayın olduğu tarihten sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde amirlerimizin emri ile görev sonuç raporunda ismi geçen Coşkun isimli şahısla bir kere Devlet Malzeme Ofisi'nde görüşmeye gidildi. Ben şahsını tanımıyorum. Coşkun isimli şahsı da beni tanımaz. Kendisi ile de görüşmedim.

Timdeki arkadaşlar kendisi ile görüştü. Ne görüşmelerini ben duymadım. Tutanak talimat ve duyum üzerine tutulmuş bir tutanaktır.

Raporun düzenlenmesindeki bilgilerin kendim übede masa başında çalıştığım süre içerisinde olaydan çok önce benim birlikte çalıştığım Okan im ek ve Veysel ahin'in daha önceden tanıdıkları benim tanımadığımız Coşkun isimli şahıstan temin ettikleri, bu bilgilerden olay tarihine kadar benim herhangi bir bilgim yoktur. Bana da söylenmedi. Ben çünkü aktif görev yapmıyordum. Başka da bir ara tırma yapılmadı.

Bu rapor düzenlendikten sonra çalışmakta olduğumuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü'nde dosyasına taktık. Tutanakla ilgili herhangi bir işlem yapılmadı ve herhangi bir ara tırmada yapılmadı. Daha sonra 2007 yılının Haziran ayında Çorum 1 Jandarma Komutanlığına tayin edilmiş ve Alaca İlçe Jandarma Komutanlığına uzman çavuş olarak görev yapmaktayım.

Trabzon'da bulunduğum süre içerisinde yani olaydan önce ve sonrasında yapılan bütün işlemler benim bilgim dışında üst amirlerimizin verdiği emirler doğrultusunda gerçekleşmiştir. Benim olayla ilgili bilgim öncesinde yoktur. Sonrasında da olaylar meydana gelince bilgi sahibi oldum. Benim olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 04/06/2008 tarihinde Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/112 talimat sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermiş olduğu ifade;

"Ben 2004 yılının Ağustos ayında Trabzon'a tayin oldum. Ben uzman çavuştum. Ben, Veysel ahin ve Okan im ek'in timinde istihbaratta çalışıyordum. Ben aktif göreve çıkmadım. Masa başında görev yapıyordum. Olayın olduğu tarihte ben Ankara'da kurstan dönüyordum. Ben Trabzon'a döndüğümde Trabzon Pelitli beldesinde bu olayla ilgili gizli ara tırma yapmamız bizim komutanımız tarafından istendi. Biz o gün ara tırma yaptık, fazla bir şey bulamadık. Ben masa başında çalıştığım için olaydan önce benim Yasin Hayal'le ilgili herhangi bir bilgim yoktu. Fakat olaydan sonra Okan im ek ve Veysel ahin bana Devlet Malzeme Ofisi'nde çalışan Coşkun'ü diye birinden bahsettiler. Coşkun'ün kendilerine gelip Yasin Hayal'le akraba olduklarını, Yasin Hayal'in İstanbul'a gidip Hrant Dink'i öldürebileceğini kendilerine söylediğini ben olaydan sonra sanıklardan (Okan im ek ve Veysel ahin) duydum. Coşkun'ü, Yasin Hayal'in eni tesidir diye biliyorum. Coşkun

ci'yi ben daha önceden hiç tanımiyorum. Kendisini Veysel ahin tanıyormu . Bunu benim bildi im 6 ay kadar önceki bir zamanda sanıklar ö renmi . Sanıklar bana biz bu olayı ö rendikten sonra Yasin Hayal ile bu olayı konu tuk türünden herhangi bir ey söylemediler. Ben masa ba nda çalı tı m için çok detay bilgileri de bana verilmezdi. Ben Co kun ci'yi bu cinayet olayından sonra Devlet Malzeme Ofisinde gitti imizde gördük. Ben uzakta idim. Bu ofiste Co kun ci ile Okan im ek 5-10 dakika bir ey konu tular. Bu konu manın içeri inden benim haberim yoktur. Bu üç ki i haricinde görü mede ba ka kimse yoktu. Daha sonra ö rendi im kadarıyla Co kun ci bizim ekibe bu olayları burada konu mayalım, burada olmaz türünden laflar söylemi , ben bunu sadece duydum. Ben, bizim ubede yapılan toplantılara katılmıyordum. Masa ba ı görevim vardı. Toplantılara tim komutanları, ube müdürleri ve alay komutanı katılırdı. 2006 yılında görevli komutanlar katılırdı. Ben o tarihte izinde oldu um için toplantıya kimin katıldı nı bilemeyebilirim. Belki o tarihte komutanlardan bazıları toplantıya katılmamı olabilir. Olay tarihinden sonra kendi aramızda yapmı oldu umuz de erlendirme toplantılarına ben de katılmı tım. Fakat bu toplantı rutin bir toplantı de ildi. Her sabah yapılan toplantılardan de ildi. Bu toplantıya ben katıldım. Bu toplantıda tim komutanları vardı. Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, U ur Yıldırım, Veysel ahin, Hacı Ünal (soyadını bilmiyorum) hatırladıklarım u anlık bunlardır. Olayın mütalaası bu toplantıda yapıldı. Bu cinayetten birkaç gün sonra yapıldı ama ben hatırlamıyorum. Yasin Hayal biraz a ırı sa a meyilli oldu u için A ırı Sa Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı, nereli oldu u, akrabalarının kim oldu u konusunda istihbari çalı malar yapıldı. Hatta bu toplantıda konu anlar arasında bu cinayetin 6 ay öncesinden bilindi i, hatta sanıkların da bunu bildi i konusunda konu malar geçti. Co kun ci bildi im kadarıyla haber elemanı de ildi. Bu yüzden bunun söylendi inin fazla da dikkate alınmadı nı dü ünüyorum. Söyleyece im bundan ibarettir.

Tanıktan ısrarla soruldu: Olaydan sonra Co kun ci ile yapılan görü melerde ben tanımadı m için yanlarına girmedim. Müdahil vekilinin beyan etti i gibi herhangi bir baskı yapılıp yapılmadı nı ben bilmiyorum. Bu konu ile ilgili ben daha önce Okan im ek ve Veysel ahin ile telefonda görü tüm. Biz bu konuyla ilgili olarak bildiklerimizi anlattık dediler. Mahkemede bizim verdi imiz ifade do rudur gibi bana söylediler. İlk ifadeler alındı nda ben zaten Trabzon'da görevde idim. İlk ifadeleri ile mahkemedeki ifadeleri arasında çeli ki vardı. Sanıklar mahkemedeki ifadelerinin do ru oldu unu bana söylediler. Ayrıca ben de talimat evrakında olmamasına ra men bu konuyla ilgili ifade vermi tim. O ifademi verirken Metin Yüzba ı ve Alay Komutanı Ali öz bize emir verdi, biz de o emir do rultusunda müfetti e ifade verdik. Bizzat bana emir vermeme ti, Okan im ek ve di erleri ön planda oldukları için, onlar ifade verdikleri için biz de bu do rultuda ifade vermi tik. Benim u andaki ifadem do rusudur.

Görev sonuç raporunun ne zaman düzenlendi i tanıktan soruldu: Olaydan sonra Ocak ayının 20'sinde böyle bir görev sonuç raporu düzenlendi. Bu bizim amirimiz olan Metin Yıldız tarafından bizden istendi. Biz de bunu düzenledik. Bunu yazan Veysel ahin'dir. Biz de imzalamak zorunda kaldık. u anda huzurda bana göstermi oldu unuz görev sonuç raporu olaydan sonra düzenlenmi tir, altındaki imza da bana aittir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 24/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı savunması;

"1) Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01 .2007 tarihinde Ogün SAMAST isimli üpheli tarafından tabanca ile vurularak öldürülmesi olayının olaydan 5-6 ay kadar önce Co kun C isimli ahıs tarafından Trabzon I J.K.lı ı stihbarat görevlileri J.Bçv . Okan M EK ve Uz.J.Çv . Veysel

AH N'e ihbar edilmesi konusu ile ilgili olarak belirtilen dönem içerisinde gerek yıllık izinde bulunmam, gerekse de 1 J.K.lı 1 stihbarat biriminin stihbarat De erlendirme Merkezi olarak anlandırılan karargahına kayıtçı olarak görev yapmam nedeniyle (Aktif olarak haber toplayan birimde çalışmadım) herhangi bir bilgiye sahip de ilim. Ben sadece o dönemde J.Çv . Okan M EK ve Uzm.J.Cv . Veysel AH N ile kurulu ihtibari ile aynı timde çalışıyor görünmemem ra men uygulamada yukarıda belirttiğim ekinde masa başında çalıştım dan dolayı konu ile ilgili tarafıma herhangi bir bilgi verilmediği gibi bu olayın konusunu da bir ortamda da bulunmadım.

2) 1 J. Komutanı J. Albay Ali Öz ve konu ile ilgili diğer isimlerin Hrant D NK'in öldürüleceğine dair alınan istihbari bilginin de erlendirilmediği, bu suretle görevi ihmal suçunu işlediği bildirilmediği ise de yukarıda belirttiğim üzere yapılan toplantılarda ve olayla ilgili ihbarın alındığı dönemde yıllık izinde bulunmam ve aktif istihbarat görevlisi olarak çalışmam nedeniyle konu hakkında herhangi bir bilgi tarafıma verilmemi ve bulunduğum ortamda konu ile ilgili herhangi bir konuşma yapılmamıştır.

3) 20.01.2007 tarihli görevi sonuç raporu ve aynı tarihli haber kayıt bildirim formunun gerçeğe aykırı olarak tanzim edildiği ve bu belgelerden sadece görev sonuç raporunda imzamın bulunduğunu belirtilmiş olup;

stihbarat timinde görevli J. Çv . Okan M EK ve Uzman J. Çv . Veysel ahin'in olaydan 5-6 ay kadar önce aldıkları Hrant D NK isimli gazetecinin öldürüleceğine dair istihbari bilginin olaydan sonra 20.01.2007 tarihinde yeni alınmış bir bilgi gibi haber kayıt bildirim formu üst makamlara bildirilmesi üzerine kayıt formunun doğruluğunu teyidi maksatlı olarak da aynı tarihli görev sonuç raporu haberi alan istihbarat elemanlarınca emir üzerine düzenleyerek benim de bu timde kadro itibarıyla çalışıyor görünmem nedeniyle ismim açılmış ve sonuç raporunda isimleri bulunanların imzalamaları üzerine ben de zorunlu olarak bu belgeye imza attım.

4) 22.01.2007 tarihinde her sabah mutlak olarak yapılan ve sadece tim komutanları ile übe müdürlerinin katılımı ile 1 Jandarma Komutanının gerçekleştirdiği ve benim katılmadığım istihbarat de erlendirme toplantısında toplantı sonrasında 1 J. Komutanı Albay Ali Öz'ün istihbarat birimine haberi ileten Co kun C isimli şahısla bir görüşme yapılmasını J. Çv . Okan M EK'e emretmesi üzerine tim personeli olarak ben ve Uzman J. Çv . Veysel AH N ile birlikte üç kişi olarak Co kun C 'nin çalıştığı DMO'na görüşmeye gidildi. Okan M EK ve Veysel AH N şahısla 5-10 dakika kadar bir görüşme yaptılar. Bu görüşme esnasında ben şahsı tanımadığım için araç içerisinde bekledim, kendisiyle bir görüşmem olmadı.

Ben Trabzon 1 J. Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü emrinde görev yaptığım sürece masa başında kayıtçı olarak çalıştım, aktif haber toplama elemanı olarak herhangi bir görevde bulunmadım. Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra konu ile ilgili 20.01.2007 tarihinde benim de imzamın bulunduğunu görev sonuç raporuna imza atmam esnasında bu olaya karıştım. Ben kurulu başkanlığı olarak Okan M EK ve Veysel AH N ile aynı timde çalışıyor görünmemem nedeniyle bu belgeye ismim açılmış ve mesai arkadaşlarım ve amirlerimin imzalaması nedeniyle bu belgeye imza atmak zorunda kaldım. Askeri hiyerarşisi içerisinde mesleki yetenim do rudan etkileyecek gerek sicil başkanlığı gerekse de astlık üstlük ilişkileri nedeniyle bu ilişkilerin bozulmaması düşüncesiyle bu belgeyi imzalamak zorunda kaldım.

Olayı 5-6 ay kadar önce benim de çalışıyor görüldüğüm istihbarat timi elemanları olan Okan M EK ve Veysel AH N'e ihbar eden Co kun C isimli şahsı olay öncesi ve sonrasında kesinlikle tanımamaktayım, herhangi bir kişisel temasım ve sohbetim olmamıştır.

Sadece Alay Komutanının emri üzerine olaydan sonra kendisi ile görüşülmeye gidildiğinde kendisini uzaktan gördüm. Tim personeli kendisi ile görüşürken ben araç içerisinde bulunmam nedeniyle herhangi bir diyalogum olmamıştır.

Olaydan sonra çileri Bakanlı inca görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerine hatırlayamadım bir tarihte Trabzon Valili inde ifade verdim. Verdim oldu um bu ifadeyi sıralı amirlerimin emri ve telkinleri nedeniyle baskı altında vermek zorunda kalmı tım. u anki ifademi herhangi bir baskı altında kalmadan özgür irademle vermekteyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 03/11/2008 tarihinde Alaca Cumhuriyet Ba savcısı mın 2008/189 soru turma sırasına kayden üphesi sıfatıyla alınan ifadesi;

" u an Alaca lçe Jandarma Komutanlı nda Uz. J. Çv . olarak görev yaparım. Ben bu olayla ilgili daha önceden birden çok kez ifade verdim. O ifadelerimi aynen tekrar ediyorum. Alaca'daki görevimden önce Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede Uz. J. Çv . olarak görev yapıyordum. Biz bir tim olarak görev yapıyorduk. Benden ba ka Okan im ek ve Veysel ahin ile bir tim olarak çalı ıyordum. Talimattaki olayla ilgili Co kun ci isimli ahıs ile Okan im ek ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Yasin Hayal isimli ki iden bu bilgilerin ö renildi i tarihlerde ben izinliydim. Ben bu ahıs ile görü medim ve bana da olay tarihine kadar herhangi bir bilgi verilmedi. Dolayısıyla ben bu bilgiye sahip de ildim. Bu olayla ilgili detaylı ifademi daha önceden verdim. Oradaki anlattıklarım do rudur.

Ben 19/01/2007 tarihinde Ankara'da kurstaydım. 20/01/2007 tarihinde Trabzon'a döndüm. stanbul'da Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra bizim Co kun ci ile görü memiz emredildi. Okan im ek, Veysel ahin ve ben, Co kun ci'nin çalı tı ı yere gittik, Okan im ek ve Veysel ahin görü tü, ben arabada bekledim ve kendisini de ilk defa o tarihte gördüm. Bu görü me ile ilgili de sanırım görev sonuç raporu ve haber kayıt ve bildirim formu düzenlendi. Bu formlar da emir üzerine düzenlenmi ve imzalatılmı tur. Yine bu olayla ilgili de ben ayrıntılı bir ekinde daha önceki ifadelerim vardır. Oradaki ifadelerim aynen do rudur." dedi.

F) 09/04/2009 tarihinde Alaca Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/28 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesi;

"Ben 2004 yılında Van'dan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü emrine tayin oldum, Okan im ek ve Veysel ahin'le birlikte aynı timde görev yapıyorduk, stihbarat ubesinin DM'de (stihbarat De erlendirme Merkezi) masa ba nda görevliydim, benim dı arıyla ilgili aktif görevim yoktu. Cinayetten yakla ık 6 ay önce tahminime göre temmuz ayı içerisinde ben yıllık izne ayrıldım, cinayetten sonra ben, benim izinde oldu um dönemde Veysel ahin ve Okan im ek'e Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin Co kun ci isimli ki i tarafından istihbari bilgi gelmi , ben görevime ba ladı mda bu konu hakkında bana bilgi verilmedi. Ben bundan cinayetten sonra haberdar oldum, bu nedenle benim bilgi sahibi olmadım istihbari bir bilgi hakkında i lem yapmam söz konusu de ildir. Cinayet olayı gerçekte tikten sonra benim bu istihbarattan haberim oldu. Bize görev sonuç raporunun hazırlanması için emir geldi. Görev sonuç raporunu Veysel ahin kaleme aldı. Biz de bu raporu imzalamak zorunda kaldık. Daha do rusu Trabzon Alay Komutanı Ali Öz ve ube Müdürü Metin Yıldız, Veysel ahin ve Okan im ek'e emir vererek gerçe e aykırı görev sonuç raporu düzenlenmesini istemi , bunu bana Veysel ve Okan söyledi. Onlar görev sonuç raporunu imzalayınca ben de imzalamak zorunda kaldım. Çünkü bu arkadaş larla aynı timde görev yapıyorduk. Görev sonuç raporunda Co kun ci'nin 6 ay önce verdi i istihbari bilgi yazılmadı, yalnızca cinayetten sonra böyle bir istihbari bilgi geldi i yönünde rapor tutuldu. Ben bu raporu yukarıda belirtti im nedenlerle imzalamak zorunda kaldım, haber kayıt bilgi formu görev sonuç raporunun do rulu u konusunda Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen bir formdur. Biz yine arkadaş larla emir üzerine haber kayıt bilgi formunu

düzenledik. Daha do rusu arkada lardan birisi düzenledi. Benim bu olaya ili kin herhangi bir ihmaliim yoktur. Ben böyle bir istihbarat alsaydım gere inin yapılması için çalı ırdım. Özetle benim Co kun ci'nin istihbari bilgisinden olay tarihinde haberim olmadı. Cinayetten sonra bunu ö rendim. Bu zafiyeti kapatmak amacıyla ve emir üzerine gerçe e aykırı olarak görev sonuç raporu düzenlendi ve emir üzerine imzalamak zorunda kaldım, asker oldu um için ve verilen emirleri yerine getirmek zorunda oldu um için bu belgeyi imzaladım. Suçsuzum, beraatimi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1990 yılında Afyon Emirda uzman çavv okulunda okudum. 1991 yılının temmuz ayında mezun oldum. İlk görev yerim Siirt 1 Jandarma Komutanlı ı'ydı. 1996 yılında Manisa 1 Jandarma Komutanlı ı'na tayinim çıktı. 2000 yılında Van 1 Jandarma Komutanlı ına tayinim çıktı. Burada Çayba 1 Jandarma Karakol Komutanlı ında görev yaptım. Buradan da Van 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne tayinim çıktı. 2004 yılına kadar burada çalı tım.

2004 yılının A ustos ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çıkar amaçlı suç örgütü timinde göreve ba ladım, burada benimle beraber aynı timde Okan M EK ve Veysel AH N de vardı.

ube Müdürümüz Yüzba ı Metin YILDIZ, Astsubay Gazi GÜNAY, Uzman Çavv Ergün YORULMAZ, Uzman Çavv Hacı Ömer ÜNALIR, Astsubay Hüseyin YILMAZ, Uzman Çavv Arif ÇOBAN görev yapmaktaydı. Bunun dı ndaki personellerin isimlerini hatırlamıyorum.

Ben Trabzon ilinde çalı tı m dönemde il dı ı görevlendirmelere gitmedim. İl dı ı görevlendirmelerini ube Müdürümüz Metin YILDIZ yapardı, Alay Komutanımız Ali ÖZ bu görevlendirmeleri onayladıktan sonra ödenek ile alakalı olarak maliyeye ile yazı ma yapılırdı. İl dı ı görevlendirmeler bu ekinde yapılırdı.

8 A ustos 2006 tarihinde Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ın stanbul iline Trabzon ilinde hatırladı m kadarıyla bizim jandarma bölgesinde meydana gelen cinayet olayı ile ilgili olarak gittiklerine dair bilgim vardı, Bu ahısların stanbul iline gittiklerinde yanlarında sivil ahıs veya ahısların olup olmadığını bilmiyorum.

Hrant D NK'in kapıcısı oldu unu sizden ö rendi im Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bilgim yoktur. Hrant D NK'in ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli kişilerle ilgili benim çalı tı m dönemde ube müdürlü üm tarafından herhangi bir istihbarı çalı ması yoktu, ancak o dönemde ube müdürlü ümde Hrant D NK öldürülmeden 6 ay kadar önce yıllık izinde oldu um süre içerisinde benimle beraber aynı timde çalı an Okan M EK, Veysel AH N'in Hrant D NK'in öldürülece ine dair duyum aldıklarını izinden döndükten sonra ki olay tarihinden sonra ö rendim. Olay tarihinde Ankara ilinde kurstaydım.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü Ankara ilinde bilgisayar kursundaydım. İl Jandarma Komutanlı ına ba lı ismini hatırlamadı m Asayiş ube Müdürü, ismini Hüsamettin olarak hatırladı m Kaçakçılık ube Müdürü ve stihbarat ubenin tim komutanları her sabah toplantı yaparlardı. Ancak bu toplantıya ben ve benim gibi alt rütbedeki personeller katılmazdı, cinayetten sonra yine her sabah bu toplantılar eskiden oldu u gibi yapılırdı. Fakat bu toplantılarda neler konu ulurdu bilmiyorum. Bu olaydan sonra öldürülen gazeteci Hrant D NK'in kim veya kimler tarafından öldürüldü ü yo un bir ekinde ara tırlmaya ba landı.

20.01.2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formunun içeri iyle ilgili husus;

Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20/01/2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formu içeri inde bulunan bilgileri hatırladı ım kadarıyla olaydan 6 ay önce Okan M EK ve Veysel AH N'in almı oldukları duyumların oldu unu, ancak olaydan sonra ö rendi ım bilgilerin nerede ne zaman nasıl ve kim tarafından temin edildi ini bilmiyorum.

Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından 20/01/2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formu içeri inde bulunan bilgileri hatırladı ım kadarıyla olaydan 6 ay önce Okan M EK ve Veysel AH N'in almı oldukları duyumların oldu unu, ancak olaydan sonra ö rendi ım bilgilerin nerede ne zaman nasıl ve kim tarafından temin edildi ini bilmiyorum.

Hrant D NK'in evine ke if yapmak amacıyla kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum. Oğün SAMAST'ın Trabzon ilindeyken atı talimi yapıp yapmadı ına dair herhangi bir bilgim yoktur. Ayrıca kullanılan silahla ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Ben Hrant D NK cinayetinden bir gün sonra Ankara ilinden kurstan gelerek görevime ba ladım, Bu tarihten sonra ube müdürlü ümüzde herhangi bir evrakın de i tirilmesi veya yok edilmesi ile ilgili bilgim yoktur ve de buna ahit olmadım.

stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ım dönemde kaç tane haber elemanı olup olmadı ını bilmiyorum. Yukarıda yazılı olan ki ilerinde de haber elemanı olarak kullanılıp kullanılmadı ını bilmiyorum.

20.01.2007 tarihli görev sonuç raporuyla ilgili husus;

Görev sonuç raporunda bulunan isimim üzerinde bulunan imza bana aittir. Görev sonuç raporunda belirtilen bilgileri Veysel AH N ve Okan M EK temin etmi tir. Bahse konu raporu okuduktan sonra olayla ba ından sonuna kadar ilgim olmadı ından imzalamak istemedim. Ancak sıralı amirlerimin talimatı do rultusunda evrakı istemeden de olsa imzaladım.

Co kun C 'nin tehdit edilmesi hususu;

Olaydan sonra tarihini hatırlayamadı ım bir tarihte Okan M EK ve Veysel AH N ile birlikte Co kun C 'nin görev yaptı ı DMO' ya gittik. Burada Veysel AH N ve Okan M EK Co kun C ile birlikte ayaküstü görü tüler. Bu esnada ben araç içerisindeydim, Bu nedenle ne konu uldu unu duymadım. Co kun C isimli ahsın tehdit edildi ini görmedim. Adı geçen Co kun C isimli ahsın Hrant D NK'in öldürülece ine dair bilgileri Okan M EK ve Veysel AH N'e verdi ini olaydan sonra ö rendim. Ancak dedi im gibi cinayetten önce gelen istihbarı bilginin neden de erlendirilmedi ini bilmiyorum zaten olaydan sonra haberim oldu.

Olaydan sonra müfetti ler geldi, belgeler istendi, müfetti ler tarafından benim dahi bildi ım kadarıyla o dönem çalı an bütün personelin ifadeleri alındı, Co kun C isimli ahs müfetti ler tarafından yerini tam olarak hatırlayamadı ım bir yerde bütün personele te his yaptırıldı. Te his i leminde Okan M EK ve Veysel AH N'i te his etti.

Anlattı ım bu olay ile ilgili olarak daha önce Çorum ve Bursa illerinde yargılandım ve beraat ettim" ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan savunması;

"HAK M: O zamanki görevin neydi?

ÜPHEL : Trabzon stihbarat ubede istihbarat elemanıydım efendim.

HAK M: Rütben?

ÜPHEL : Uzman Çavı .

HAK M: Cinayet planlanmasını ilk ne zaman duydun?

ÜPHEL : Ben olaydan sonra ö rendim efendim.

HAK M: Haberlere çıkınca?

ÜPHEL : Yok ben izinleyken yıllık izinleyken, Okan im ekle Veysal ahin bu haberi aldıktan sonra, bana ben döndükten sonra olay tarihine kadar da bana bundan bahsetmediler. Bilgi vermediler. fademde de geçmi tir efendim. Olay tarihinde de ben Ankara'da kurstaydım. Bir gün sonra dönüyorum. Ondan sonra olayların detayını o ekilde ö reniyorum.

HAK M: Daha öncesinde zaten haberin yoktu?

ÜPHEL : Evet.

HAK M: Bunlarla ba lantın var mı?

ÜPHEL : Hiçbir ekilde yok.

HAK M: Yok di er üphelilerle stihbarat ubede çalı tıkları için.

ÜPHEL : Evet ben di er Okan im ek ve Veysal ahin aynı timdeyiz, ka ıt üzerinde gözükyoruz ama, ben masa ba nda DM'de çalı ıyorum. Onlarla aktif göreve dı arı çıkmıyorum.

HAK M: Niye buradasın sen o zaman peki?

ÜPHEL : Ben o olaydan sonra, iki tane evrak var imzalanan imzam var onuda emir komuta zinciri askerlikte bilinir. Emir verilip imzaladık.

HAK M: Hangisi hangisi?

ÜPHEL : Görev sonuç raporu ile haber kayıt bildirim formu var. Dosyada vardır efendim. Onu da üstlerimizin emriyle, imzala deyince imzalamak zorunda kaldık. Daha önce zaten bu duru mada ben beraat etmi tim efendim. Trabzon'daki duru mada.

HAK M: Kurs ne kadardı?

ÜPHEL : Be altı gündü. 10 yıl oldu tam eyini bilmiyorum. 1 haftalık bir kurstu efendim. Bilgisayar kursuydu.

HAK M: Onun da öncesinde bir bilgim olmadı diyorsun?

ÜPHEL : O tarihe kadar bu konu hakkında bana hiçbir ekilde bilgi verilmedi. Duymadık konu ulmadı da. Ben Ankara'dan döndükten sonra olaylar patlak verdikten sonra, bana bilgim oldu hepsinden." eklinde beyanda bulunmu tur.

I) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 2004-2007 tarihlerinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görev yaptım. 2007 yılında Çorum 1 Jandarma Komutanlı ına tayin oldum. 2004 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubeye atandıktan sonra Okan im ek, Veysal ahin ile beraber aynı timde görev yapmaya ba ladık. Yalnız ben onlarla aynı aktif görevde bulunmadım, DM dedi imiz stihbarat De erlendirme Merkezinde masa ba nda çalı maya ba ladım. Olayın ö renildi i tarihte, bizim Tim Komutanı Okan im ek ve Veysal ahin ö rendi i tarihte ben yıllık izinleydim, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olayın ö renildi i tarihte ben yıllık izinleydim. Geldikten sonra ve olay tarihine kadar olan süreç içerisinde bana bu konuda herhangi bir bilgi verilmedi, hiçbir bilgim yoktu. Olay tarihinde, elimde belgesi de var, ben Ankara'da e itim seminerindeydim 5 günlü üne, olay tarihindeki gün yola çıktım, ak amı Trabzon'a geldim. Trabzon'a geldikten sonraki. bu olaylardan sonraki imzalanan, iddianamede de ya da dosyalarda vardır, görev sonuç ve haber kayıt bildirim formunda imzam bulunmaktadır. Bunlar da askeri literatürde hazırlandı nda bizim imzalamak zorunda oldu umuz evraklardır. Aynı timde, ka ıt üzerinde resmi timde gözüktü üm için imzalamam gerekiyordu, imzalandı. Olayla ilgili olarak isimleri geçen ahısların hiçbirisini ne tanırım, ne bilirim, ne bir irtibatım vardır, hiçbirisiyle de bir ili kim

yoktur. Suçlamalarda FETÖ ile ilgili de benimle ilgili suçlamalar var. Kimseyle bir... Ne bir ki iyi tanırım, ne de bir irtibatım vardır. Söyleyeceğim bunlar efendim. Beraatimi talep ediyorum. İddianamede efendim zaten Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli diye bir ifadem geçiyor en son hazırlanan iddianamede. Doğrudur, ben orada görev yaptım, baka da ben iddianamede benimle ilgili bir şey geçtiğini görmedim.

SORU: Önder Araz, cinayet günü Ankara'da kursta olduğunu söyledin.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Akşam mı döndün Trabzon'a?

CEVAP: Akşam saatlerinde Trabzon'daydım. Belki gece saat 10-11 de olabilir, çünkü oradan çıkış saatimi tam hatırlamıyorum.

SORU: Anladım. İmdi 7 Mart 2007 tarihli Mülkiye Müfettişlerine ve Jandarma Müfettişlerine verdiği ifade de diyorsun ki 20'sinde yani cumartesi günü, cinayetten bir gün sonra Okan İmrek beni telefonla aradı, olayla ilgili de erlendirmeler yapıldı, Ogün Samast'la ilgili, 61 AR 208 plakalı araca bindik, akşam saatlerinde Pelitli bölgesine gittik, kahvehaneye gittik, vatandaşlara söylediklerine kulak misafiri olduk, buradaki insanlar Yasin ve Ogün hakkında konu uyorlardı, daha sonra dönerken Coşkun Çiçi'yi gördük, ilk kez gördüğünü söylüyorsun orada...

CEVAP: Evet.

SORU: Ama sen konu mamı sırsın, arkadaşlarımız konu tutuyorsun.

CEVAP: Arabadaydım ben, onlar görüşmeler, gitmek üzereyken onların yanına gittim, ondan sonra beraber ayrıldık oradan. Zaten Coşkun Çiçi beni, o ilk zamanlar yüzlemedi de yapıldı, tanımadı beni.

SORU: Bu yanında Okan'la Veysel mi vardı?

CEVAP: Evet.

SORU: Baka kimse var mıydı?

CEVAP: Yoktu. Bir görüşme zaten oldu, onda da ben arabada beklemini tim, arabayı kullanıyordum.

SORU: Bir görüşme oldu?

CEVAP: Benimle bir görüşme oldu.

SORU: Bu söylediğin yalnız 20 Ocak tarihi, cinayetten bir gün sonra, Pelitli'de.

CEVAP: Ben 19 akşamı geldim, ertesi sabah zaten göreve başladık oluyoruz.

SORU: Tamam. Peki o gün 20'si ve 20'inde DMO'ya gidildi mi, Coşkun Çiçi'nin çalıştığı yere?

CEVAP: Ben bir kere gidildi, tarihini hatırlamadım efendim yani bir kere gittik, Veysel Şahin, Okan İmrek üçümüz, bir kere ben gittim, onda da onlar görüşmeler ben arabadaydım. Ben bir daha tekrar gitmedim.

SORU: DMO'ya mı gittiniz?

CEVAP: DMO'ya gitmiştik.

SORU: Görüşmelerinde?

CEVAP: Evet.

SORU: Ama verdiği ifade de diyorsun ki Pelitli'ye gittik, Pelitli'deki kahvede oturduk...

CEVAP: O 20'si oluyor efendim.

SORU: Evet 20'si oluyor, cumartesi günü, cinayetten bir gün sonra, DMO'dan bahsetmiyorum ben sana Pelitli'den bahsediyorum.

CEVAP: Kahveye gidildi efendim.

SORU: Gidildi. Sen de gittin?

CEVAP: Tabi.

SORU: Kahvede oturdunuz.

CEVAP: Kahvede oturduk, millet... Yani olayla ilgili herkes haberlerde çıkan şekilde

konu ulanları konu uyordu, sonra döndü ümüzü hatırlıyorum ben ama DMO'ya da bir kere gidildi, ben de DMO'ya gittim.

SORU: Peki bu Pelitli'ye gitti iniz gün ak am daha do rusu Co kun ci ile görü üldü mü?

CEVAP: Ben görü medim.

SORU: : Peki yanındakiler görü tü mü?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Veya özel bir görü me yaptılar mı herhangi biri ile?

CEVAP: Yok benim bilgim yok ondan efendim.

SORU: imdi, Mülkiye Müfetti lerine verdi in ifadede bu ekilde bahsediyorsun...

CEVAP: O ifadelerim çok zaman geçti i için tam detayını bilmiyorum ama ben sadece bir kere görü tüm, o da tarihini hatırlamıyorum zaten.

SORU: Bu bahsedilen görü me aynı zamanda o gün düzenlenen eyde de geçiyor, haber kayıt bildirim formunda da geçiyor.

CEVAP: O haber kayıt bildirim formu ve görev sonuç raporlarının içeri i...

SORU: Pardon görev sonuç raporunda geçiyor.

CEVAP: Görev sonuç raporunun içeri indeki bilgiler genelde daha önceden alınan bilgilerin eyini de destekliyor.

SORU: Ama diyorsun ki bak Pelitli'ye gittik diyorsun.

CEVAP: Evet.

SORU: 20'sinde Pelitli'ye gittik diyorsun, bu daha önce alınan bir bilgi olmasa gerek, aynı gün görev sonuç raporu hazırlanıyor. Bu daha önce alınan bir bilgi de il.

CEVAP: imdi, görev sonuç raporuyla haber kayıt bildirim, benim imzaladıklarım görev sonuç raporunun içeri inin birbirine hemen hemen yakın olmasını... Öyle hatırlıyorum ben. Öyle olması gerek. Onun içinde de o bilgilerin, bazı bilgiler daha önceden bilinen bilgiler. Hani o gün ö renilmi gibi yazılan bilgiler.

SORU: O gün ö renilmi gibi yazılan, bilinen ama...

CEVAP: Evet.

SORU: Peki ama aynı zamanda diyorsun ki o gün Pelitli'ye gidildi diyorsun u anda bana, daha do rusu mahkemeye.

CEVAP: Tabi ki. Evet Pelitli'ye ben de gittim.

SORU: 20'sinde cumartesi günü ak amı gittin?

CEVAP: Evet timle beraber gittik ama herhangi bir ey yapılmadı.

SORU: Yapılmadı. Bu göreve çıkıldı ında bu aracı sen mi kullanıyorsun, 61 AR 208?

CEVAP: Genelde çıktı ında ben kullanırım, Veysel Uzman kullanır, o an kime denk gelirse. Yani bizzat eyimiz yoktur.

SORU: Co kun ci diyor ki ben diyor ayın 20'sinde Yomra ilçesi Ta delen köyüne gittim. Pazartesi döndüm Trabzon'a i e diyor. Ben köydeyken ayın 20'sinde ve 21'inde bu 61 AR 208 plakalı minibüsle Devlet Malzeme Ofisi'ne gidildi i, Co kun ci'nin orada olup olmadı ı soruldu, söylüyor orada çalı an insanlar. Senin bu gidip gelmelerden bilgin var mı veya sen gidip geldin mi DMO'ya?

CEVAP: Ben, dedi im gibi yani ben devamlı masa ba ındaydım yani bizim timle çok çıktı ım yoktu, bazen destek için giderdik bazen di er timlerle de giderdim eleman eksik oldu unda, personel eksik oldu unda ama i te dedi im gibi ben Co kun ci ile bir kere gidildi ini biliyorum, benimle gidildi ini...

CEVAP: Bizim timle çok çıktı ım yoktu, bazen destek için giderdik bazen di er timlerle de giderdim eleman eksik oldu unda, personel eksik oldu unda ama i te dedi im gibi ben Co kun ci ile bir kere gidildi ini biliyorum, benimle gidildi ini...

SORU: O da 22'si pazartesi günü.

CEVAP: Ben görü tüm, onun da tarihini hatırlamıyorum efendim ne zaman oldu unu.

SORU: Pazartesi günü.

CEVAP: Olabilir, Devlet Malzeme Ofisi resmi kurum.

SORU: Peki buraya gitti inizde Okan, sen, Veysal...

CEVAP: Veysal vardı evet Veysal Uzman vardı.

SORU: Ne amaçla gittiniz buraya veya size oraya gitmenizi kim söyledi, kim talimat verdi, herhangi bir emir aldınız mı?

CEVAP: Geçmiş bilgilerinden dolayı onlar görüşükleri için Co kun ci ile bir daha görüşmek istediler, gittiler, ne konu tuklarını da orada, yani ey olarak da bilmiyorum ya olayı de erlendirdiler, tahminim o da, çünkü ben yoktum içlerinde, tam ayrılacağı zaman, vedala ırlarken nerede kaldınız gibi yanlarına gittim o kadar ve bir dakika sürmemi tir bile benim orada bulunmam, 4 ki i o anda. Zaten tanımadı da Co kun ci beni yüzle tirmede.

SORU: Peki daha sonra ayın 24'ünde Trabzon Otogarının kar ısında Co kun ci'nin bu bahsetti imiz transit minibüse bindirildi i?

CEVAP: Yok, bilgim yok.

SORU: Araçta Okan, Veysal ve senin bulundu un iddia ediliyor.

CEVAP: Yok efendim, kendileri de buradalar ben...

SORU: Co kun ci'nin bu tip bir beyanı var bu yönde, minibüste tehdit edildi i yönünde.

CEVAP: Yok, o tehdit olayının olacağını zannetmiyorum, tim benim timim bilirim ki burada da artık söylerler öyle ey.

SORU: imdi diyorsun ki aracı kullanan ben de ildim Co kun ci minibüse bindi inde.

CEVAP: Ben Co kun ci ile efendim bir kere i te...

SORU: Bir kere görüşün...

CEVAP: Daha sonra ben bir daha Co kun ci ile herhangi bir ekilde bir irtibatım da olmadı, görüşmem de olmadı, bulmam da olmadı.

SORU: Peki, yine bu Mülkiye ve Jandarma Müfetti ine verdi in ifadede diyorsun ki; 22'si ak amı 17:00-17:30 arasında terminal bölgesinde Co kun ci ile buluştuk, Co kun'u araca aldık, kısa bir görüşme oldu, ileride kav aktan döndük tekrar geri bıraktık diyorsun.

CEVAP: O ilk verdi imiz ifadedir efendim.

SORU: Do ru de il mi bunlar?

CEVAP: O ifadeden sonra de i en... Bizim gerçek ifadelerimiz ondan sonraki ifadelerimizdir zaten.

SORU: Bunu kabul etmiyorsun yani?

CEVAP: Evet.

SORU: Hee. Peki neden bu yönde ifade verdiniz?

CEVAP: O ilk olayın sıca ı sıca ına verilen ifadelerdi, görev sonuç raporları ve herhalde haber kayıt bildirim formuna da uyumlu olması için söylenen ifadelerdi efendim.

SORU: Kim söyledi bu yönde ifade vermenizi?

CEVAP: Bizdeki bütün faaliyetler efendim eydir Trabzon'da yani attığımız adımların hepsi bir ki i... Yani bir amirden çıkar, ondan habersiz de hiçbir i lem yapılmaz.

SORU: Kim, amir kim?

CEVAP: Trabzon l Jandarma Komutanı'dır, her eyden haberi vardır...

SORU: Ali Öz mü?

CEVAP: Evet.

SORU: Kim talimat verdi sana bu ekilde ifade ver diye?

CEVAP: Bizzat bana o ekilde demedi.

SORU: Kime dedi? ifreli konu uyorsun, açık açık söyle, sana soruluyor, sen üstü kapalı...

CEVAP: Yok efendim bana bizzat kendisi demedi yani bana oraya geldi imde...

SORU: Kim dedi peki?

CEVAP: Bana Tim Komutanım söyler, Tim Komutanına ube Müdürü söyler efendim...

SORU: Bunu kim söyledi sana?

CEVAP: Bana da Tim Komutanım ile ube Müdürüm söyledi.

SORU: Bizzat sana söylediler?

CEVAP: Evet.

SORU: Ne dediler tam, kelime, cümle ne, ifade ne?

CEVAP: Tam eyini hatırlamıyorum efendim yani kelime kelimesine, ifadeler bu ekilde olacak diye söylendi.

SORU: Cinayetten sonra Co kun ci ile görüşülmesinin kim talimatını verdi? Niye görüşünüz?

CEVAP: Onun eyini bilmiyorum, bana sadece Okan im ek Tim Komutanım gidiyoruz dedi Co kun ci ile görüşmeye, gidildi. Ondan... Ben araba olayında hiç yoktum efendim.

SORU: Niçin gidildi i konu ulmuyor mu?

CEVAP: He, olayla ilgili konu uldu i te daha önceki eyler; nasıl aldın, nasıl bilgi aldın, kimden aldın, teyidini aldılar, bak olay olmu , yarın seni de ça ırırlar, ifade vereceksin gibi ona da o ekilde bir... Sonuçta arkada tılar.

SORU: Co kun ci öyle diyor; bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmedi mi sordular, ben de kendilerine kimseye anlatmadı mı söyledim, bunun üzerine dediler bana bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlattırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın iyi olmaz, can güvenli in tehlikeye dü er ekinde tehdit içeren sözler söylediler, ben de bu sözlerle tepki göstererek diyor ben (Anla ılamadı) için sizlere bilgileri verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız, benim hasmım yok, benim rahatım benim can güvenli im niye tehlikede olsun diye kar ılıklı verdim diyor. Ne diyorsun bu ifadeye?

CEVAP: Benim bu, o kelimeleri duymu lu um da yok, söylendi ini de bilmiyorum efendim.

SORU: stihbarat ubede çalış ıyorsun...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: DM'de çalış tı mı söylüyorsun...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki bu cinayetten sonra DM ar ivlerinde bir çalış ma yapıldı mı stihbarat ar ivinde?

CEVAP: Cinayetten sonra Temmuz ayında tayin oldum efendim zaten Çorum 1 Jandarma Komutanlı na, o tarihe kadar... imdi ar ivi yapacak olan bendim zaten yapsaydım... O tarihte emir de verilmedi ar ivle ilgili.

SORU: Peki bu cinayete kadar sen bu Ogün Samast, Yasin Hayal, bu isimleri..?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok efendim.

SORU: Peki hiç sahaya çıkıyor muydun istihbarat için veya..?

CEVAP: Çıkmıyordum efendim.

SORU: Sadece evrak?

CEVAP: adede evrakla ilgili. Bizim Asayi timinin tüm evraklarını, görevlendirmelerini, yazı malarını, resmi yazı malarını yapan ki iyim ben efendim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapt ınız tarihlerde amirleriniz kimlerdi?

CEVAP: Veysel ahin, Okan im ek, Metin Yıldız, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz.

SORU: Peki, Metin Yıldız ile Okan im ek arası ara kademedeki bir ba kası var mıydı?

CEVAP: Gazi Günay Kısım Amirimizdi. O vardı.

SORU: Dolayısıyla siz kısım olarak Gazi Günay'a ba lıydınız?

CEVAP: Tabi. Ondan sonra Metin Yüzbaşı ve Alay Komutanı.

SORU: İmdi, 24 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfettişliği ifadenizde 1 Jandarma stihbarat biriminin stihbarat De erlendirme Merkezi olarak adlandırılan karargahında kayıtçı olarak görev yaptığınızı beyan etmişsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Stihbarat De erlendirme Merkezinde yapmaktadığınız iş tam olarak nedir, ne yapardınız kayıtçı olarak?

CEVAP: İmdi sabah... O zaman günlük faaliyetimi anlatayım Avukat Bey. İmdi sabah timler geldiğinde toplanılır ve te buraya gideceğiz, uraya gideceğiz diye bir sistemden, bilgisayar sisteminden bir görev kağıdı hazırlanır. Görev kağıdı toplantıda Alay Komutanı'na imzalatılır, göreve giderler. Oradan gelen duyumlar varsa duyum defterlerine, klasörüne akam olunca onlar defterlere işlenir, görev sonuçları klasörlere kalkar, ilçelerden gelen bilgiler varsa onlar de erlendirilir, komutana arz edilir. Günlük asayişle ilgili bütün gelen, ilçelerden gelen olayların hepsinin işlenimi yapılır, evrakı konulur, Şube Müdürü'ne arz edilir, kalkar.

SORU: Yasin Hayal veya Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda bir dosya var mıydı?

CEVAP: Benim bildiğim kadarıyla yoktu.

SORU: Siz stihbarat De erlendirme Merkezinde kayıtçı olarak çalıştığınızı söylediniz. Sizinle aynı timde çalışan Okan İmrek ve Veysal Şahin alanda elde ettikleri bilgileriyle ilgili görev sonuç raporlarını nasıl düzenlerlerdi ve siz bu görev sonuç raporlarını alanda çalışmama yapmamanıza rağmen imza eder miydiniz?

CEVAP: İmza ederdik çünkü aynı timdeydik. Yani resmiyette bir tim 3 kişiden oluşur, resmi olarak, yönetmeliğimizde de öyledir, ben çıkmam bile onlar geldiklerinde hazırlanır ben de imzalarım o şekilde dosyasına kalkar.

SORU: Peki raporlu, izinli olmadığınız, görev başında olduğunuz her gün düzenlenen bütün görev sonuç raporlarına üçüncü şahıs olarak mutlaka imza atar mıydınız?

CEVAP: Tabi, evet. O işte dediğim gibi yalnız, biz aynı timde olduğumuz için ve resmiyette yönergede 3 kişilik tim olarak gözüktüğü için görev sonuç 2 kişiyle imzalanmıyor, 3 kişiyle imzalanıyor, mecburen imzalıyoruz.

SORU: Yine Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesindeki 4 Haziran 2008 tarihli sorgunuzda Okan İmrek ve Veysal Şahin'in alanda yaptıkları çalışmalar ile ilgili "Ben masa başında çalıştığım için çok detay bilgileri bana vermezlerdi"... şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Çok detay bilgi vermeseler de genel anlamda bilgi verdiğiniz sonucunu çıkarttık biz bu ifadenizden, genel itibarıyla bilgi aktarırlar mıydı?

CEVAP: Bazen konu ulur bazen konu ulmaz, imzalanır, dosyasına konulur. Yani çok çok önemli bir şey olursa detaylı konu ulur, böyle lüzumsuz bir şey varsa konu mana bile şey yoktur, onu demeye getirmiştir yani Avukat Bey.

SORU: Peki 2006 yılında hangi tarihler arası izin kullandınız?

CEVAP: A ustos diye biliyorum ben efendim, A ustos ya da Eylül diye hatırlıyorum.

SORU: Tam tarihleri hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Yok, 11 sene geçti, tarih olarak... Ama 20 günlük bir izne çıktığımı biliyorum, çünkü 20 gün yazın kullanırız biz.

SORU: İmdi, Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesindeki 4 Haziran 2008 tarihli sorgunuzda "Olay tarihinden sonra kendi aramızda yapmış olduğumuz de erlendirme toplantılarına ben de katılmıştım, fakat bu toplantı rutin de ildi, her sabah yapılan toplantılardan de ildi, bu toplantıya ben katıldım, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan İmrek, Uğur Yıldırım, Veysal Şahin, Hacı Ömer, hatırladıklarımı an bunlar. Olayın mütalaası yapıldı. Bu, cinayetten birkaç gün sonra yapıldı. Yasin Hayal biraz aırısı a meyilli olduğu için Aırısı Sa Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı.

Nerede oldu u, akrabalarının kimler oldu u konusunda istihbarat çalı maları yapıldı. Hatta bu toplantıda konu ulanlar arasında bu cinayetin 6 ay öncesinden bilindi i, hatta sanıkların da bunu bildi i konusunda konu malar geçti" ekinde beyanınız var.

CEVAP: Yani genel görü me olmu .

SORU: İmdi, Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, U ur Yıldırım, Veysal ahin, Hacı Ömer, hatırladıklarımıdır demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: U ur Yıldırım adli ki i U ur Erdo an mı?

CEVAP: Soy ismini bilmiyorum, hatırlamıyorum u an.

SORU: Peki görevini tanımlarsanız onu kastedip kastetmedi inizi anlayacağız biz. U ur dedi iniz ahıs hangi görevi ifa ederdi ve sıfatı neydi, hangi rütbesi vardı?

CEVAP: O terör kısmındaydı hatırladı m kadarıyla.

SORU: Peki astsubay mıydı uzman çav u muydu?

CEVAP: Uzman çav u tu hatırladı m kadarıyla.

SORU: Uzman çav u tu, peki. Peki bu toplantılarda tam olarak ne konu uldu?

CEVAP: E er olayla ilgili konu ulduysa... Birebir hatırlamıyorum da...

SORU: Yani burada anlattıklarınız daha genel ifadeler, bunların ötesinde söyleyebilece iniz herhangi bir ey var mı bu toplantıya dair?

CEVAP: Yok, ben zaten çok dahil olamadı m için olaylara, çünkü ben haber alındı nda da yoktum, olay tarihinde de yoktum, belki orada ben sadece susmu umdur da. Yani hatırlamıyorum ama konu ulan sadece olayla ilgili bir de erlendirmedir.

SORU: Kısım Amirlerinden bir tanesi Gökhan Arslan, Gökhan Arslan herhangi bir de erlendirme yaptı mı hatırladı mız?

CEVAP: Herkes konu mu tur orada Avukat Bey yani herkes bir kafasından geçen bir eyi orada konu mu tur. Ama birebir ne konu uldu unu hatırlamam mümkün de il.

SORU: Peki, Hüseyin Yılmaz'ın, yine sizi zorlayaca m, nasıl bir de erlendirme yaptı ı konusunda hatırladı mız bir ey var mı?

CEVAP: İmdi ben o söyledi iniz toplantıyı bile u an hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü hani unu söylemi siniz; "Hüseyin Yılmaz'dan onunla ilgili bilgi alındı, nereli oldu u, akrabalarının kimler oldu u konusunda istihbarat çalı maları yapıldı." Yani bu beyanınıza göre Hüseyin Yılmaz'dan da bu toplantıda Yasin Hayal'e ili kin bilgiler alınmı .

CEVAP: Muhtemelen... Hayır da diyemem İmdi Avukat Bey ona, hatırlamadı m için.

SORU: Peki, cinayetten sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitmi siniz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak, Hüseyin Yılmaz da 9 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Konuyla ilgili haber alan Okan im ek ve Veysal ahin'e yardım için emniyete gitmelerini söyledi ini hatırlıyorum ube Müdürü'nün. Ben ve Hacı Ömer Ünalır da TEM ubedeki arkadaş larla diyal o umuz iyi oldu u için biz de gittik. Gazi Günay ve Önder Araz da ba ka bir araçla emniyete geldiler, ube Müdürü Metin Yıldız da emniyete geldi. Okan im ek ve Veysal ahin'in daha önceden almı oldu u bilgiyi emniyetle payla tıklarını söylediler. Daha sonra oradan ayrılarak jandarma misafirhanesine geçildi." demi Hüseyin Yılmaz. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne cinayetten sonra giden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri kimlerdi?

CEVAP: Ben oraya gitti imizi bile hatırlamıyorum Avukat Bey. (Anla ılamadı) gittiysek de ben yine oför olarak gitmi imdir, muhtemelen oraya da çıkmam ımdır yukarıya. Bilgi alı veri i olmu tur, zaten di er olaylarla da ilgili bilgi alı veri i yapılyor emniyetle.

SORU: Dolayısıyla İmdi ben size Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde ne kadar süre kalındı, bu süre içerisinde ne yaptınız, hangi bilgilere ula tınız, siz ne iletiniz, onlar ne ilettiler...

CEVAP: Ben oraya girmemi imdir zaten Avukat Bey.

SORU: Konularını da hiçbir ekilde hatırlamayaca ım diye yanıt vereceksiniz, o sebeple sormayaca ım ben bunları.

CEVAP: Bilmiyorum yani Avukat Bey zaten.

SORU: Peki Okan ım ek'in, aynı timdesiniz, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ündeki hangi görevliyle görüşü tü ünü ve hangi bilgileri aktardı ımı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bu olayla ilgili, gittiyseler bu olayla ilgili bütün bilgilerini aktarmı tır ama ben yanında mıydım de il miydim bilmiyorum. E er gittiyse de onu aktarmı tır. Çünkü görüşü tü ü eyler var, polis arkadaş lar vardı.

SORU: Az önce Mahkeme Heyeti de aslında sordu, ben bir kez daha tekrarlamı olaca ım sordu um soruyla. "Olayın oldu u tarihte ben Ankara'da kurstan dönüyordum, ben Trabzon'a döndü ümde Trabzon Pelitli beldesinde bu olayla ilgili gizli ara tırma yapmamız bizim komutanımız tarafından istendi, biz o gün ara tırma yaptık fakat fazla bir ey bulamadık." Komutan kimdi emir veren ve niye gizli yapılması istendi bu çalı manın?

CEVAP: O gizli kelimesi öylesine söylenen bir eydir çünkü olay olmu bitmi onunla ilgili çıkılan bir ara tırma. Bunun gizlilik bir tarafı kalmamı tır. Zaten Tim Komutanı da bize gidiyoruz dedikten sonra gidiyoruz, nereye i te buraya, ne için, bunun için.

SORU: Hangi komutan talimatı verdi?

CEVAP: Muhtemelen Tim Komutanı bana da söyleyen. ube Müdürü ya da Alay Komutanı direkt bu konularda gelip "gidiyorsunuz" demez.

SORU: Peki, Pelitli beldesinde kahvehanede oturmanın dı ında ba ka bir çalı ma icra ettiniz mi?

CEVAP: Yok.

SORU: Az önce yine Mahkeme Heyeti size sordu, imdi bir Devlet Malzeme Ofisinde 22'sinde, 22 Ocak'ta yapılan bir görüşü me var Co kun ci ile, ardından da Co kun ci ile ak am saatlerinde araç içerisinde yapılan bir görüşü me var. Siz "Ben o görüşü meye katılmadım" dediniz, araç içerisindeki...

CEVAP: Araç içerisindeki, evet.

SORU: Ak am üzeri yapılan görüşü meye, fakat Okan ım ek Ba bakanlık Müfetti lerine 15 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde unları beyan etmi ; "Biz 21'inde bu konuyla ilgili çalı ma üzere Pelitli'ye görevlendirildik, herhangi bir bilgi edinmemiz söz konusu olmadı, 22 Ocak günü mesai ba langıcında yapılan toplantı sonrasında ube Müdürümüz Metin Yıldız bize Co kun ci ile görüşü memizi, Co kun'un bu bilgileri ba kasına söylememesi konusunda konu mamızı söyledi, bunun üzerine biz de Veysel ahin ve Önder Araz ile birlikte Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisi'ne gittik, depo bölümünde Co kun ci'nin yanına gittik, Co kun ci "Ak am terminal bölgesine gelirim, orada görüşü elim" dedi, ak am saatlerine do ru 61 AR 208 Ford Transit araçla Veysel, ben ve Önder Araz ile birlikte terminale gittik, Co kun ci ile birlikte arabada gezerken bu konuyu konu tuk." Yani Okan ım ek ak am üzeri araçta yapılan görüşü mede sizin de oldu unuzu söylüyor.

CEVAP: Ben i te Okan... Bizim timle beraber Co kun ci ile bir kere gittim görüşü tük, bir daha da görüşü medim.

SORU: Yani dolayısıyla Okan ım ek'in...

CEVAP: O ifadenin... Yani olayın ilk ifadeleri onlar.

SORU: Yok de il de il. Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifade 15 Mayıs 2008 tarihli ifade, dolayısıyla bu ifade, yani 20 Mart 2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli inde "Ben baskı altında ifade verdim, gerçekte ya ananlar bunlardı" dedi. O tarihten sonra ilk ba ta Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadeden farklı bir ifade verdi. Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i ifade de 20 Mart 2008 tarihinden sonraki bir ifade oldu u için bu ilk ifadesi de il. Dolayısıyla hani "Ben baskı altında ifade verdim" dedi i dönemden sonraki

verdi i bir ifade ve o görü mede, araçta yapılan görü mede sizin de oldu unuzu söylüyor Okan im ek. Yani u anda bulamadım ama kuvvetle muhtemel Veysal ahin de benzer beyanlarda bulunmu tur.

CEVAP: Yok Avukat Bey, ben hatırlamıyorum onu. Terminal bölgesinde ben Co kun ile arabada konu tu umu hatırlamıyorum, bilmiyorum Tim Komutanları ne derler ama ben hatırlamıyorum.

SORU: Peki, Co kun ci ile görü me yapılması konusunda talimat kim tarafından verildi?

CEVAP: Onu ben bilemem çünkü Tim Komutanı sadece gidelim görü ece iz dedi, o kadar. Bana Tim Komutanım o ekilde söyler.

SORU: Bakın 24 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Mülkiye Müfetti lerine, "22/01/2007 tarihinde her sabah mutat olarak yapılan istihbarat de erlendirme toplantısı sonrasında Ali Öz'ün istihbarat birimine haberi ileten Co kun ci isimli ahısla görü me yapılmasını Okan im ek'e emretmesi üzerine Tim personeli olarak ben ve Veysal ahin ile birlikte 3 ki i olarak Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisinde görü meye gidildi" Dolayısıyla bu ifadenizde buna dönük talimatın Ali Öz tarafından verildi ini siz beyan etmi siniz olaydan 1,5 yıl kadar sonra vermi oldu unuz bu ifadede.

CEVAP: Ben ifademde, imdi ifademde de (Anla ılamadı) Trabzon 1 Jandarmada stihbarat ubede her atılan adımda Alay Komutanı'nın bilgisi ve emri vardır. Ha bu direkt kendisiyle de olur, Tim Komutanıyla da olur.

SORU: Peki, Devlet Malzeme Ofisinde Co kun ci ile yapılan görü meye dair görev sonuç raporu düzenlendi mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum. E er varsa da zaten ar ivde vardır

SORU: Yani çünkü zaten 20 Ocak'ta, 20 Ocak 2007 tarihinde önceki tarihlerde elde edilen bilgiler...

CEVAP: Muhtemelen vardır, bilmiyorum ama.

SORU: 20 Ocak'ta elde edilmi gibi görev sonuç raporu düzenlenmi ti. Dolayısıyla o süreç tamamlanmı tı ama 22'sinde Devlet Malzeme Ofisinde bir görü me daha gerçekleşti ve bu görü meye ili kin, onu soruyorum, görev sonuç raporu düzenlenmedi.

CEVAP: Anladım. Düzenlendiyse ar ivde vardır.

SORU: Ar ivde yok.

CEVAP: Ama görev sonuç raporları bizde de ar iv düzenlemesi benim bildi im kadarıyla 5 yıl, ondan sonrası gidiyor.

SORU: Yok zaten soru turmalar, davalar sırasında da talep edildi i zaman yalnızca 20/01/2007 tarihini ta ıyan görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formu gönderildi, onun dı nda Yasin Hayal ve Dink cinayetiyle ilgili ba ka hiçbir evrak da elimizde bulunmamaktadır diye yanıt verildi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın talep üzerine yazdı ı cevabi yazısındaki bilgiler onlardı. Peki, Veysal ahin 15 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile 3 kez görü tüklerini, ilk görü mede Yasin Hayal'in birkaç ki iyle birlikte Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı, ikinci görü mede Yasin Hayal'in silah aray ı, üçüncü görü mede de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ile stanbul'a Hrant Dink'in eviyle Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı mı aktardı mı beyan etti, Veysal ahin'in ifadesidir. Co kun ci ile 3 ayrı tarihte yapılan görü me ve her bir görü mede elde edilen bilgiler oldu unu ve bunlara dair de görev sonuç raporu düzenlendi ini beyan etti ve Veysal ahin stanbul Sulh Ceza Mahkemesinde tutuklamaya sevk edildi i hakimlik ifadesinde de bu ifadesini tekrar etti. Dolayısıyla Veysal ahin aralıklarla Co kun ci ile 3 görü me ve her görü mede elde edilen bilgiler ve bunlara dair düzenlenen görev sonuç raporları oldu unu söyledi. Siz aynı timdesiniz, onların düzenledi i tüm evraklara da imza attı nızı söylüyorsunuz. Düzenlenen görev sonuç raporlarıyla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Bu olay tarihinden sonraki görev sonuç raporu mu?

SORU: Önceki tarihli raporlardan bahsetmekte Veysal ahin.

CEVAP: Haber alındıktan sonraki, ben izinde oldu um... Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili bilgiler alındı ında ben izindeydim. O 6 ay içerisinde ya da olayın oldu u tarihe kadar olan bölümde ben böyle bir görev sonuç raporuna imza attı mı hatırlamıyorum. Görü üldü ünde böyle bi... Çünkü benim hiçbir bilgim yoktu o konuda olay tarihine kadar.

SORU: Bir dakikanızı rica edece im, size oldu u gibi ifadesini okuyaca ım. Veysal ahin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde, 14 A ustos 2016 tarihli ifadesinde "2004 yılında Trabzon McDonalds'ta gerçekleşen en patlama sonrasında üpheli olarak yakalanan ve yargılanan Yasin Hayal isimli ahsın adını duydum. 2006 yılı Temmuz-A ustos aylarında Yasin Hayal ile akraba oldu unu sonradan ö rendi im Co kun ci beni arayarak bir konu hakkında benimle görüşmek istedi ini söyledi. Konu malardan bir saat falan sonra ben de yanımda Tim Komutanım olan Okan im ek ile birlikte Trabzon'un ehir merkezinde bulunan Meydan Parkı'nda Co kun ci ile buluştuk. Orada Okan im ek ve Co kun ci'yi tanı tırdım. Co kun ci bize 'Yasin Hayal benim akrabam olur, stanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmı , ismi Hrant Dink, bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu , bu yüzden kalemimi kırmı lar, öldürmek istiyorlar, ba mı belaya sokacak, buna engel olmanızı istiyorum' dedi." Sonra bu konuya ili kin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan toplantı, bilgilerin toplantıda bulunan görevlilere aktarıldı mı anlatmı ve devamında da "Bu toplantıdan yakla ık 15-20 gün sonra Co kun ci tekrar beni aradı, yine benimle görüşmek istedi, aynı gün Tim Komutanım Okan im ek ile birlikte ehir merkezinde Meydan Park'ta kendisiyle buluştuk. Bu buluşmamızda Co kun ci bize 'Yasin Hayal bana 300 TL para verdi, bu parayla silah almamı istedi, benden silah istiyor' dedi ve bize 'Sizde varsa ruhsatsız silah verin, ben bu silahı Yasin Hayal'e verince yakalayın ve üzerindeki silahı alın, ruhsatsız silah ta ımaktan i lem yapın, bu çocu u kurtaralım, belki bu cinayet fikrinden vazgeçer' dedi." Sonra devamında "Co kun ci ile bu görüşmemizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak görüşmek istedi ini söyledi. Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile buluştuk. Bu buluşmamda Co kun ci bize 'Yasin Hayal Erhan Tuncel isimli bir ki i ile birlikte stanbul iline gitmi , Hrant Dink'in eviyle Agos Gazetesi arasında ke if yapmı , ellerinde Hrant Dink'in foto rafı vardı' dedi ve bize Yasin Hayal'in Erhan Tuncel ve ismini u an hatırlamadı mı ki iye ait oldu unu söyledi i 3 adet telefon numarasını verdi" Dolayısıyla siz 20 gün izin dahi kullanmı olsanız 3 ayrı görüşme var ve ilk görüşmeden 15-20 gün sonra ikinci görüşme gerçekleşiyor ve ikinci görüşmeden 10-15 gün sonra bir ba ka görüşme daha gerçekleşiyor. Mutlak surette bu tarih aralı ında siz izinden...

CEVAP: Dönmü olmam gerekiyor.

SORU: Dönmü olmalısınız ve Veysal ahin her üç görüşmeye ili kin de görev sonuç raporu hazırlandı mı beyan etmekte ifadesinde ve siz de masa ba ında da olsanız, kayıtçı olarak görev yapsanız dahi Okan im ek ve Veysal ahin'in hazırlamı oldu u görev sonuç raporlarını imzaladı nızı söylemektесiniz. Dolayısıyla bu raporlardan en az bir veya iki tanesini görmü olmanızı gerekiyor.

CEVAP: Muhtemelen. Ama dedi im gibi ben ya okumamı... Ben bu olay tarihine kadar olan bu haberin alındı ına dair bana hiç kimse bir bilgi, belge bir ey sunulmadı, görülmedi... mızalanmı tır ama okumadan imzala... Çünkü her gün imzaladı m evrak, imzalamı ımdır ama bununla ilgili biri de oturup bana "Önder böyle böyle bir olay var, u u durum var" diye bana bir bilgi verilmedi. Kendileri de burada.

SORU: Peki cinayet sonrası düzenlenen görev sonuç raporlarının imha edilmesi konusunda bir bilginiz var mı? Çünkü bu soruyla ba lantılı olarak bir iki izahta bulunaca ım. Okan im ek 10 Temmuz 2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde, yani ilk ifade de il, iki inceleme yapıldı Mülkiye Müfetti leri tarafından, ikinci inceleme

sırasında 10 Temmuz 2008 tarihinde "Müfettiş soru turmasının yapılacağı haberi geldi indeube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş olan tüm görev sonuç raporlarını bazılarında durarak çıkarttırdılar, cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporlarıube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi." ekinde beyanda bulunmuştur. Yine Hüsamettin Polat Yüzbaşı Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 26 Eylül 2008 tarihli duruşmasında bu konuyla ilgili "Mülkiye Müfettişleri gelmeden bir gün önce ve geleceğünün sabahında stihbarat ünbenin kapıları açık unutulmuştu, ben o sırada lavaboya geçiyordum, lavaboya geçtim sırada masada evraklar vardı, ben Okan'a ne yaptıklarını sordum, evrakları deşirdiklerini söyledi, ben bu evrakları bizzat kendim gördüm, deşirdikleri tutanakta Coşkun Şişci ile yapılan görüşmeler vardı, bizde her görev dönümünde görev sonuç raporu düzenlenir, sanıklar da gittikleri görevden sonra Coşkun Şişci ile yaptıkları görüşmeye ilişkin tutanak düzenlemeleri fakat müfettişleri gelmeden önce bu tutanakların deşitirildiğini ben bizzat gördüm. Okan Şişci'ye sordum, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca onların bilgisi olmadan da bu tutanakların deşitirilmesi mümkün değildir. Önceki raporları iptal edip yerine yenilerini dolduruyorlardı ve eski raporlar da masanın üzerindeydi, yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi." demekte Hüsamettin Polat. Dolayısıyla tüm bu bilgiler üzerinden tekrar sorayım; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığının arşivlerinin cinayetten sonra deşitirilmesi konusundaki bilginiz nedir?

CEVAP: Ben olaydan sonra 2007'nin Temmuz ayında bizim tayinimiz çıktı, o Temmuz ayında tayinimiz çıkana kadar bizzat arşiv yapılacak olsa ben zaten arşivlemeyi yaparım, bana bu konuda bir emir verilmedi arşivleme yapılacak, dosyalar kaldırılacak diye, çünkü yılın ortası arşiv olmaz, Aralık ayında arşivimiz yapılır, Ocak ayında.

SORU: İmdi, yine Coşkun Şişci 31 Ocak 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "Yasin Hayal Trabzon'daki McDonald's eylemi ile ilgili olarak cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X1 Şişci ile buluştu umuzda bana Yasin Hayal'i sordular, ben de onlara Yasin Hayal'in akrabam olduğunu söyledim, J TEM görevlileri Engin ve X1 Şişci da bana 'Yasin Hayal'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi al, arkasında bir örgüt var mı, McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalış' dediler, ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görüşerek gizli bilgi almaya çalıştım, Yasin Hayal'in askerden izne geldiğinde Trabzon'daki bir papazı keser sapıyla dövdüğünü, Orjin Düğün Salonu'nu bastığını, giriş camlarını kırdığını, Bakan'ın uçağının Trabzon'a geliğinde bomba ihbarı yaptığını, bu eylemleri Şişci olarak gerçekleştirdiği bilgilerini örendim, J TEM görevlileri Engin ve X1 Şişci'ye... ki Engin; Veysel Şişci, X1; Okan Şişci "...J TEM görevlileri Engin ve X1 Şişci'ye bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X1 Şişci da bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı." Dolayısıyla Dink cinayetine dair tasarı öncesi de Coşkun Şişci ile yapılan görüşmeler ve Coşkun Şişci'den elde edilen bilgiler var. Bu konuda yapılan çalışmalarla ilgili bilginiz nedir ve bu çalışmaya ilişkin görev sonuç raporu düzenlendi mi?

CEVAP: İmdi dediğim gibi Avukat Bey, benim o izinden olay tarihine kadar olan benim timimle bu olayla ilgili hiçbir şey benimle bir şeyi geçmedi.

SORU: Bakın bunlar izinden çok önceki tarihler, Yasin Hayal 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmuştu, McDonald's eylemiyle ilgili tutuklandıktan sonra ve Coşkun Şişci'nin bahsettiği tarihler de dolayısıyla 2005 yılı Eylül ayı ve sonraki tarihler ve Coşkun Şişci'nin anlattığı bilgiler de o tarihlerde Dink cinayetine ilişkin bilgiler de il. Yine Yasin Hayal'in yaptığı eylemlerle ilgili çeşitli bilgiler aktarmış ve bunlar da not edilmiş Coşkun Şişci'nin beyanına göre.

CEVAP: Evet.

SORU: Ben Dink cinayeti dışında da yapılan çalışmalara dair Coşkun Şişci ile yapılan

görü meler sonucu elde edilen hususlara dair görev sonuç raporunun düzenlenip düzenlenmedi ini ve size bu konuda bilgi aktarılıp aktarılmadı ını soruyorum.

CEVAP: Avukat Bey Co kun ci bildi im kadarıyla haber kayıt elemanı de ildi. Sadece görü tükleri bir elemandı. Ne kadar sıklıkla ne kadar görü tüklerini bilemem, benim de elemanım olsaydı ben Tim Komutanıma da... Gider görü ürdüm icra safhasında artık en son onunla görü türürdüm. Ne konu tular, ne ettiler bunları bilemem ama görev sonuç raporu 2005 yılında dedi iniz hazırlanmı imzalamı da olabilirim, hazırlanmamı da olabilir onu bilemiyorum.

SORU: Kayıtlı olsun yahut da olmasın Co kun ci haber kayna ı ve oldukça da önemli bilgiler alınmı vaziyette. Hani kayıtlı olup olmamasının bu anlamıyla bir önemi yok, elde edilen bilgi nitelikli bir bilgiyse o bilgi her durumda kayda girmek zorunda zaten. Sizin Mülkiye Müfetti lerine verdi iniz 24 Haziran 2008 tarihli ifadeniz var. Mülkiye Müfetti leri tarafından cinayetden kısa bir süre sonra yapılan incelemeyi kastederek "Olaydan sonra ç i leri Bakanlı nca görevlendirilen Mülkiye Müfetti lerine hatırlamadı ım bir tarihte Trabzon Valili inde ifade vermi tim, vermi oldu um bu ifadeyi sıralı amirlerimin emri ve telkinleri nedeniyle baskı altında vermek zorunda kalmı tım" demi siniz. Size emir ve telkinde bulunan ve kendinizi baskı altında hissetmenize sebep olan ki i kimdi?

CEVAP: imdi askeri hiyerar ide bir birey yok, bunu Veysel Uzman'dan tutun Alay Komutanı'na kadar, yani bu ifade böyle verilecek, konu tu umuzda bu çıktı yani bu ekilde karar verildi, bu ekilde uygulandı, yani burada sadece Önder sen bu ifadeyi bu ekilde vereceksin diye bana bir ki i demedi ama bütün faaliyetlerin tek eyi Trabzon l Jandarma Komutanı, Alay Komutanıdır, bütün hepsinden haberi olan, bilgisi olan, ondan habersiz bir adım bile atılmayacak.

SORU: Toplu konu ma dediniz, ne zaman oldu bu konu ma, kimler vardı o toplu konu mada?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum da biz timce konu mu uzdur ya da ube Müdürü gelmi tir ifadeler bu ekilde verilecek ama gelip di er timden ba kaları olmaz, çünkü ifadeye muhatap olacak ki iler biziz.

SORU: Peki, alanda çalı mıyorsunuz, kayıtçısınız, masa ba ında görev yapıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Dink cinayetine dair de bilgi sahibi olmadı ınızı iddia etmektesiniz. Neden Devlet Malzeme Ofisinde Co kun ci ile yapılan görü meye katıldınız?

CEVAP: O an o ekilde gerekmi tir, onun özel bir eyi yok, yani "sen de gel, gidelim görü elim" diye gidildi, di er görevlere nasıl gittiysek o ekilde gidildi. Onu özellikle bir eyimiz yoktu yani. Yani gitmeyebilirim gitmeyebilirdim ama gel deyince geliniyordu. Böyle bir ansım yoktu.

SORU: imdi, kendi tabirinizle kayıtçı oldu unuzu söylediniz, benim bildi im jandarmada böyle bir kadro yok ama siz kendinizi öyle gösterdiniz.

CEVAP: Ben anlasınlar diye kayıtçı olarak ey yaptım.

SORU: Tamam, o zaman ben de size kayıtçı olarak u soruyu soraca ım. Bu olayla ilgili konu muyorum, genelde stihbarat ubenin faaliyetleri anlamında konu uyorum. stihbarat elemanları mutlaka ve mutlaka her gün çıktıkları görev nedeniyle döndüklerinde görev sonuç raporu tanzim ederler mi?

CEVAP: Göreve çıkarlar ama bir ey yoksa bir ey hazırlamayabilirler.

SORU: Peki. Dediniz ki ben bu timde oldu umdan dolayı bu eylere gitmesem dahi imzalıyorum. Göreve gittiler ak am saat 10'da döndüler, sizin mesainiz bitti zaten gittiniz eve. Ne zaman imzalayacaksınız bunu?

CEVAP: (Anla ılamadı) imzalamamı olabilir.

SORU: Peki ben ba ka ey soraca ım yani bu görev sonuç raporu ne zaman tanzim edilir?

CEVAP: Görev dönüşünde yazılır ama saat gece 12'de gelindiye...

SORU: Ama burada dinlenen gerek sanıkların bir kısmı mesela gece çok geç gelmi tik, onun için sonra tanzim ederiz dedik gittik diye ifade verdiler.

CEVAP: Ertesi sabaha da kalabiliyor evet.

SORU: Peki tanzim edilmedi i olmaz mı?

CEVAP: E er önemli bir ey de ilse edilmeyebilir, sadece ifahen söylenebilir.

SORU (SANIK AL ÖZ): stihbarat übede çalı tı ımız dönem içerisinde herhangi bir evrakta de i iklik yapmanız konusunda bir emir verildi mi veya bir evrakta de i iklik yaptınız mı?

CEVAP: Yok bana verilmedi.

SORU (SANIK AL ÖZ): Bu olayla ilgili veya di er herhangi bir olayla ilgili bir evrakta de i iklik yapmanız için emir verildi mi, bu konuyla ilgili de il ba ka konularla ilgili de?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL ÖZ): Verilmedi. l Jandarma Komutanı olan ben direkt size herhangi bir konuda emir verdim mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL ÖZ): fade vermeniz veya i te ilk a amada müfetti lere verdi iniz ifadeye de i ik ifade vermeniz yönünde size direkt olarak ben mi emir verdim yoksa Kısım Amiri, ube Müdürü, Tim Komutanı onlardan biri mi emir verdi?

CEVAP: Siz direkt vermediniz, ben zaten açıklama yaptım, orada 3-5 ki i toplanarak muhatap oldu umuz, ifade verecek olanlarımız toplandı, o ekilde verilecek dendi o ekilde verdik. Sizden gelip gelmedi ini bizzat a zınızdan ben verilmedi bana, bizzat demediniz.

SORU (SANIK OKAN M EK): Sayın Ba kanım biraz önce Hakim Bey bir soru sormu tu, o konuyla ilgili ben de tekrar sormak istiyorum. imdi Hakim Bey size okudu u belgelerden 20 Ocak, yani cinayet 19/01/2007'de i lendi. 20 Ocak Cumartesi günü l Merkez Jandarma Komutanlı nda senin de bulundu un bir ortamda toplandık, ben, Gazi Günay vardı, siz vardınız, Hüseyin, Hacı Ömer Ünalır. Bulundu umuz bu sırada yani o l Merkez Bölü ünde bulundu umuz sırada biz gerekli olan bilgileri ube Müdürü'ne verdik ve haber kayıt bildirim formu çekildi. O gün ube Müdürü tarafından bize Pelitli'de Co kun ci ile görü ülmesi için, gecesi bakın 20'si gecesi herhangi bir emir talimat verildi mi?

CEVAP: Ben onu hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Evet. Çünkü Ba kanım Trabzon l Jandarma Komutanlı ndan istenen o tarihe ait olan personel görevlendirme defterinde 20 Ocak 2007 tarihine dair herhangi bir görevlendirme yoktur. Yani biraz önce bir yanlı anla ılma oldu, hem onu düzeltmek adına, bizim Co kun ci ile görü memiz hangi tarihte oldu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bir kere gitmi tik...

SORU (SANIK OKAN M EK): Evet bir kere.

CEVAP: Devlet Malzeme Ofisi'ne gittik o kadar.

SORU (SANIK OKAN M EK): Tarihini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onun tarihini hatırlamıyorum, Devlet Malzeme Ofisi'ne gittiyssek o görevliydi orada, nöbetçi görevli miydi yoksa mesai içerisinde mi...

SORU (SANIK OKAN M EK): Yani hafta içi?

CEVAP: Onu bilmiyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Mesai saatleri içerisinde haftanın ilk günüydü. Bilmiyorum söylemem do ru olur mu pazartesi günüydü.

CEVAP: Onu çok iyi hatırlamıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Ö leden önceki bir vakitti hatırlarsanız, sen vardın, do rudur gittik...

CEVAP: Ondan sonra ben döndüm zannedersem ubeye.

SORU (SANIK OKAN M EK): Olabilir. Ben de seni bizimle Co kun ci ile beraber bulundu un sırada görü tü ümüz ekinde hatırlıyorum ama zaman geçti i için belki yanlı da hatırlıyor olabilirim.

CEVAP: Terminalle ilgili bir ey olmadı.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ben ifadelerinden unu anladım; Trabzon'daki stihbarat De erlendirme Merkezi kadrolu de il yani AÇAS Timinde görevli bir arkada ımız, u anda ifade veren uzman çavuş umuz geçici olarak, ikiz görevli olarak burada görevlendirilmi tir, do ru mu?

CEVAP: Evet yani Asayî Timinin i lerini, resmi i lemlerini evraklarını yapması için bir ki i gerekiyordu, o da bendim orada.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam. Yani Trabzon'daki stihbarat De erlendirme Merkezi kadrolu de il, her kısımdan, timden alandaki yapılan i lemlerin evraksal boyutunu takip etmek amacıyla bir dönem jandarma te kilatında ba langıçta ikiz görevli görevlendirmeler yapıldı, yani heyetinizin dikkatine sunmak için bu soruyu sordum. İkinci sorum u; görev yaptığınız dönemde veya öncesinde sonrasında Trabzon DM'nin, stihbarat De erlendirme Merkezi'nin Jandarma Genel Komutanlı ında bulunan stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi arasında herhangi bir hiyerar ik ba ınız var mı? Hiyerar ik bir ba lantınız var mı? Trabzon DM ile Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi arasında hiyerar ik bir ba lantı var mı?

CEVAP: ey olarak yok, sadece bilgilerimizi çekeriz, onlar bir ey isterlerse onun cevabı verilir, o ekinde, sistem üzerinde.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki görev yaptığınız dönem içerisinde benimle bizzat veya ben kursta oldu umu söyledim, yurt dı ında oldu umu söyledim, akabinde heyet tarafından yerime vekalet eden ki i de istendi, onunla veya stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi'ndeki herhangi bir ahısla, herhangi bir, bireysel olarak söylüyorum, bilgi payla ımınız, görü meniz, emir talimat almanız söz konusu oldu mu?

CEVAP: Yok yok komutanım yok. Benim direkt bizzat orayla görü me yetkim yok zaten, olmaz." ekinde beyanda bulunmu tur.

58-) ÖZKAN MUMCU

A) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a vermi oldu u ifadesinde;

"Ben 2004 yılı Ekim ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum.

Polis Memuru Muhittin ZEN T'in tayininin çıkması sebebiyle 13 Haziran 2006'da Erhan TUNCEL ile ilgili görü meleri yürütmek görevi bana verildi. 10 A ustos 2006 tarihine kadar görü meleri ben yürüttüm. Ancak 18 Temmuz 2006'da izine ayrıldım. Bu tarihten sonra Erhan TUNCEL ile görü mem olmadı. 10 A ustos 2006 günü daireye geldim. Askere gitmek üzere ili i imi kestim ve ayrıldım.

Ben Erhan ile görü tü üm süre içerisinde, Erhan'ın üniversitede sınavları vardı. Erhan ders çalı ıyordu. Sınavlara gidiyordu. Görü melerimiz kısa idi. Daha ziyade Erhan'ın ihtiyaçlarının kar ılanmasına yönelikti. Bu süre içerisinde Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili bana herhangi bir bilgi vermemi tir.

Soru: Erhan TUNCEL'in ifahi beyanlarına ili kin stanbul C. Ba savcılı mın 09/04/2007 tarihli tespit tutana ına göre Erhan TUNCEL'in; "2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internette Hrant D NK'e ait foto rafların çıkartılarak marketçi Osman'ın i yerine bıraktı ı, sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim etti i..." belirtmi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız?

Cevap: Böyle bir şey kesinlikle olmamıştır. Erhan bana Hrant D NK'in foto raflarını vermemiştir. 2006 yılında 21-22 Mayıs'a kadar ben görevli olarak Trabzon'da bulunuyordum. Mayıs 2006 yılında Erhan TUNCEL ile görüşmek görevi bana ait değildi. Foto raflarla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Erhan TUNCEL bu iddiasıyla kendini kurtarmaya çalışmaktadır.

Erhan'ın; sinsi, söylediklerini açıkça ifade etmeyen, sürekli dü ünceli, yalan söylemeye meyilli bir ruh hali içerisinde oldu unu dü ünüyorum. Bize verdiği bilgileri sürekli teyit ettirmek ihtiyacım duyardım.

Erhan TUNCEL ile görüştü üm sırada bana Hrant D NK'in öldürülece inden hiç bahsetmedi. Benim bu olayda herhangi bir kusurum yoktur." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Başkanlığının talimatına istinaden alınan ifadesinde;

"SORU: İstanbul stihbarat üyesi C Büro C-2 Masa Amiri Volkan Altunbulak Mülkiye Müfettişlerince alınan 19/07/2007 günlü ifadesinde;

Fırat (Hrant) Dink hakkında Trabzon Emniyet Müdürlüğünden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen 17/02/2006 tarih, 27248 sayılı yazı ile ilgili olarak yapılan çalışmalar sonucu elde ettiği bilgileri Trabzon stihbarat üyesi ile konuşmaya karar verdiklerini belirterek;

"... Bunun üzerine gelişmeleri kısım amirimle paylaşarak beraberce Trabzon ilinin stihbarat üyesi görevlileri ile konuşmaya karar verdik. Böylece Trabzon ilinin stihbarat üyesi C Büro Amirliğinde görevli karılıklı olan ismini hatırlamadığımız komiser ile irtibat kurdum.

Trabzon'daki görevliye kısaca yukarıda elde ettiğimiz bilgileri izah ettikten sonra kendileri 'Yardımcı istihbarat elemanı ile Yasin Hayal'i kontrol altında tuttuklarını, herhangi bir gelişme olması durumunda veya ilimize bir hareketlenme oldu u zaman bize bildireceklerini' söylediler..." demiştir.

Bu konuda bildiklerinizi, yaptığımız konuşmanın detaylarını anlatınız.

CEVAP: Ben Fırat (Hrant) Dink hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılan 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazının yazıldığı sırada Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğünde C Büro Amirliği olarak görev yapıyordum. Ayrıntılı faaliyetlerine yönelik sürdürülen çalışmalar kapsamında yardımcı istihbarat elemanı olarak görev yapan Erhan Tuncel isimli şahsın Yasin Hayal isimli şahsın Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem yapma dü ünü içerisinde oldu unu İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğüne 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazımız ile bildirdik. Bu yazının ardından İstanbul'da C Büro Amirliği görevini yapan ve imsinin Volkan Altunbulak oldu unu söyleyen komiser beni arayarak yüz yüze konuşmanın daha faydalı olacağını söyleyerek benimle bahse konu yazı ile ilgili görüşmek istediğini belirtti. Ben de kendisine söz konusu yazımızda geçen konuları bir de sözlü olarak ifade ettim. O süre içerisinde kayıtlı elemanla görevli personel aracılığıyla irtibatın devam ettiğini, gelişme olması halinde bahse konu yazıda oldu u gibi resmi yazının yazılacağını söyledim ve o da bana kendilerinin de yazı ile ilgili çalışmalar yapacaklarını söyledikten sonra görüşmemizi bitirdik. Bu konunun dışında herhangi bir konuşmamız olmadı.

İlerleyen süreçte gerek yardımcı istihbarat elemanı gerekse diğer haberalma kaynaklarından ne bahse konu eylem ne de Yasin Hayal'in bu eylemden dolayı İstanbul'a gideceğine dair herhangi bir duyuru veya bulguya rastlanmadı. 10 Aralık 2006 tarihinden itibaren de askerlik görevimi yerine getirmek amacıyla kurumumdan izinimi kestim. Bu tarihten 31 Ocak 2007 tarihine kadar askerlik görevimi yerine getirdim ve terhis oldum. 19 Ocak 2007 tarihinde gerçekleşen cinayette ben askerlik görevimi yapıyordum. Konu

hakkında bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 03/08/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının talimatına istinaden alınan ifadesinde;

"SORU 1: Erhan Tuncel Mülkiye Müfetti li ine verdi i 02.08.2007 günlü ifadesinde; '...Sonra benimle Özgür ilgilenmeye ba ladı, Özgür'ün yönlendirmesiyle Zeynel'in takibini yaptım, Yasin bana Zeynel'in Antalya'ya gitmi olabilece ini söylemi ti, ben ara tırdım Zeynel'in Pelitli'de olmadı ını ö rendim, bunu Özgür'e söyledim' demi tir.

Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP 1: Erhan Tuncel ile görü tü üm süre içerisinde böyle bir olay gerçekte memi tir. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum.

SORU 2: Erhan Tuncel Mülkiye Müfetti li ine verdi i 02.08.2007 günlü ifadesinde; '... Ben bu Yasin Hayal'in de ifre edilmesi için Muhittin'e daha önce talepte bulunmu tum. Ben, Yasin'e yardım edeyim, çıksın gitsin stanbul'da yakalayın dedim. Daha sonra ben bunu Özgür'e de söyledim. Özgür böyle bir imkanlarının olmadı ını söyledi...' demi tir. Bu konuda bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP 2: Erhan Tuncel ile aramızda böyle bir görü me geçmemi tir. Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: Ne zaman Trabzon'da göreve ba ladınız? Hangi süreler içinde, ne tür görevlerde bulundunuz?

CEVAP: 2004 yılında ben Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. Ben göreve ba ladıktan yakla ık bir hafta-on gün sonra Mc Donald's olayı olmu tu, o sırada yeni ba lamı tım ben. Daha sonra iki yıl falan görev yaptım. En son Erhan Tuncel irtibatlı Muhittin Zenit Bayburt'a tayini çıkınca, ben devraldım, haziran ayı olması lazım, yakla ık bir ay-bir buçuk ay kendisiyle ben görü tüm, Erhan Tuncel'le. Daha sonra benim askere gitmem sebebiyle ili i im kesildi, benden sonraki arkada a, Mehmet Ayhan'a devrettim. Cinayet gerçekte ti inde ben askerdeydim. Ancak, daha önceden Erhan Tuncel'le görü memiz olmu tu.

SORU: Kaç kere görü meniz oldu?

CEVAP: Yani, büro amiri olarak genelde zaten ilk görü en Muhittin Zenit'tir, yani irtibatla olan. Bilgiler bize gelir, biz de erlendiririz, raporlara eklenecek veya herhangi bir eyler varsa ekleriz. Ben Muhittin gittikten sonra iki veya üç defa görü tüm. O süre içerisinde zaten sınavları vardı kendisinin de. Sınavlarla ilgili problemlerinden bize bahsediyordu, maddi sıkıntılarında bahsediyordu, bir ay-bir buçuk ay o ekilde görü tük, ki veya üç bulu ma yaptık. Daha sonra ben zaten askere gidince irtibatım kesildi.

SORU: Peki o görü melerde hiç bu tür konular, Yasin Hayal'le lgili konular gündeme geldi mi?

CEVAP: İmdi, ubat ayında biz yazımızı yazdık. Yani, Muhittin Zenit, 17 ubatta bizim stanbul'a olan yazımızda ben vardım.

SORU: Vardınız, biliyorsunuz o yazıyı da.

CEVAP: Tabii, o yazıda ben büro amiri olarak orada görev yapıyordum, o yazıdan bilgim vardı. Ondan sonraki süreçte gerek biz gerekse Muhittin, ube müdürlerimiz hep bu konu üzerinde durduk. Yani, Erhan Tuncel'le bulu maların ilk konusu buydu. Muhittin Zenit görü üyordu. Daha sonra bana geldikten sonra da ben de kendisine bu konunun önemli oldu unu, bu konunun üstüne gidilmesi gerekti ini hep vurguladım.

SORU: Kime vurguladınız?

CEVAP: Erhan Tuncel'e, yani bulu malarımızda. Kendisi de özellikle haziran ayında Yasin Hayal'in artık kendi i ine baktı nı, çok fazla bu i lerle irtibatla olmadı nı söyledi. Biz ona tekrar "Sen Yasin'in durumunu biliyorsun, ne olur ne olmaz kontrolün altında olsun. Kesinlikle, böyle bir giri imi veya farklı bir niyeti olursa bu konuda bizi bilgilendir." dedik. Zaten o süreçte, bahsetti im gibi, dersleri oldu u için genellikle bize ondan bahsetti. te "Derslerimde kolaylık sa layabilir misiniz?"... Maddi açıdan sıkıntılı oldu u için iki üç bulu mamızda bu konular geçti.

SORU: Maddi olarak yardım ettiniz mi?

CEVAP: Tabii, maddi olarak...

SORU: Ne kadarlık bir yardımda bulundunuz?

CEVAP: u an tam olarak hatırlayamıyorum ama, yani zaman zaman 100, 150, 200, bazen durumuna göre...

SORU: Peki, bu yardım etti iniz süreçlerde üst amirlerinizin bilgisi vardı de il mi?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Peki, nereye kadar bilgi veriyorsunuz? Hangi rütbeye kadar bilgi verebiliyorsunuz?

CEVAP: stihbarat ube Müdürüne kadar.

SORU: ube müdüründen sonrası, örne in emniyet müdürünün bu konuda bilgisi...

CEVAP: Onu stihbarat ube Müdürü aktarırsa bilgisi vardır mutlaka.

SORU: Aktarmama durumu olabilir mi?

CEVAP: Olamaz.

SORU: Aktarmak zorunda mıdır sence?

CEVAP: Zaten bizim bulu ma raporlarımızı, F4 dedi imiz bulu ma raporlarımızı l Emniyet Müdürü imzalar. Yazılan, yani stanbul'a yazılan yazıları l Emniyet Müdürü imzalar. Yani bilmemesi mümkün de il. Görüyor yani.

SORU: Peki, bu görü meler rapor hâline getirildi mi?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Yani "özgür" kod adıyla yapmı oldu un görü meler.

CEVAP: Hayır geçirilmedi. Çünkü kayda de er bir ey olmadı ı için bulu ma yapılmaz. Bizde herhangi bir ekilde bir bilgi verdi i zaman bulu ma...

SORU: "Ham" mı diyorsunuz ona?

CEVAP: Tabii, o zaman, zaten Hrant Dink'le ilgili hiç konu geçmedi, kendisi herhangi bir ey bahsetmedi. Fakat biz telkinlerde bulunduk konunun devam etmesi konusunda. Yani bu olaylarla ilgili herhangi biri geçmedi i için...

SORU: Yani, üç dört defalık bir görü meniz oldu, bu görü melerin hiçbirinde önemli bir veri elde etmedi iniz için rapor yapmaya gerek duymadınız.

CEVAP: Evet, rapora gerek duymadık tabii ki.

SORU: Peki, o zaman maddi yardımda niye bulunma gere ini duydunuz?

CEVAP: imdi, elemanın motive olabilmesi için, zaten motivi kimisinin milliyetçilik duygularıdır, kimisinin paradır. O parayı vermek zorundayız yani. Yani, sadece biz elemanın o an için...

SORU: Daha sonraki süreçte bilgi almak için, te vik etmek için böyle bir ey...

CEVAP: Tabii ki, mutlaka. Çünkü...

SORU: Sen "Özgür" kod adıyla ili ki kurdun. "Memduh" kim?

CEVAP: "Memduh" Mehmet Ayhan. Büro memuru, benden sonra devretti im arkada .

SORU: imdi, sizin mesela çok -Memduh'un da senin detelefon görü meleriniz var. Bu telefon görü melerinizde hiç bilgi almadınız mı, yani Yasin Hayal hakkında?

CEVAP: Telefon görü melerimiz... O bir buçuk aylık süre içerisinde telefon görü melerimiz oldu. Biz telefonda çok fazla sık görü meyiz. Genelde bulu malarda "Abi

ben uradayım, üniversitedeyim..."

SORU: Aramı , mesela Memduh'u da aramı , seni de aramı

CEVAP: Ne zaman aradı mı söyleyebilir misiniz?

SORU: De i ik zamanlarda i te "Aradı, aradı, aradı; arandı, arandı..." diyor. Peki, esas bir ey söyleyeyim ben sana: İmdi, Erhan Tuncel 25/1/2007 tarihli ifadesinde diyor ki: "Daha önceden Zeynel Abidin Yavuz ve Yasin Hayal'e verdi im Hrant Dink resimlerini geri alarak Özgür Komisere verdim..."

CEVAP: Yalan.

SORU: "...Özgür Komiser de görü memizde bana 'Bu i in çözümü ne?" diye sordu. Ben de ona 'Yasin Hayal'in yanına git. Boca Juniors takımının formasını hediye et. Akıllı ol ne yaptı mı biliyoruz de dedim. Çünkü bu durumda takip edildi ini anlayacak ve eylemi yapmaktan vazgeçecekti." Böyle bir ey söyledi mi?

CEVAP: Hayır. Zaten bu foto raf konusuyla ilgili olarak son mahkeme tutana nda, yanılmıyorsam, kendisinin de böyle bir eyi hatırlamadı ma dair beyanı var. Mahkemede beyanı var.

SORU: Bu Hrant Dink cinayet tutanakları... O, Marketçi Osman, Yonca Markette bıraktı mı ve bize teslim etti ini...

CEVAP: Evet, yani o i te Hrant Dink'le ilgili foto raflarını bize verdi ini iddia etmi ti. Daha önce de müfetti lerimiz de o ekilde bana sormu lardı. Ben de kendisine böyle bir durum olmadı mı arz etmi tim. Yanılmıyorsam, 11 ubat'taki mahkemede kendi ifadesinde de "Ben o konuyla olarak herhangi bir ey hatırlamıyorum." demi .

SORU: Peki, Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'le görü melerinden sizin haberiniz...

CEVAP: Tabii ki, mutlaka. İmdi, büro amiri olarak...

SORU: Bunlarla ilgili herhangi bir...

CEVAP: ... büro amirlerimiz zaten bize bilgi verirler "Biz u ahısla bulu aca ız," diye. Yani bizim bilgimiz dâhilindedir bulu maları.

SORU: Peki, Yasin Hayal'le hiç tanı tınız mı o süreçte?

CEVAP: Yok. Mc Donald's sürecinde zaten ben yeni ba lamı tım. fadeleri alındı ı için biz ifade almamı tık -terör ifade alır- bizzat beni görmemi tir,

SORU: Yani siz de görmediniz...

CEVAP: Hayır ben gördüm. Yani, mutlaka, tabii ki...

SORU: Ama ifbyle bir oturup, bir yana arak, bir konu ma filan...

CEVAP: Hayır, hayır o ekilde olmadı.

SORU: ... veya istihbarı bir çalı ma veya bir yakınlık kurma dü üncesi?

CEVAP: Yok, yok o konuda herhangi bir ekilde...

SORU: Peki, eyi soraca ım, bu Erhan Tuncel'le siz... Ne anlattı size, nası bilgileri verdi? Yani, o birkaç defa telefon görü mesi, birkaç defa yüz yüze bir görü meden sonra siz ne anladınız oradan?

CEVAP: İmdi, Erhan Tuncel'le, Rahip Santoro cinayeti olmu tu, 5 ubat. Daha sonra 16 veya 17 ubatta kendisiyle bulu ma yapıldı. Zaten, yani belli bir tarih yoktur, o an için, o dönemki konular neyi gerektiriyorsa konu ulur. Son bulu mada da Yasin Hayalin -zaten takipteyiz biz, Yasin Hayal'e bakıyoruz- böyle bir dü üncesi oldu unu bize arz etti. Biz de onu ba kanlı ımıza bulu ma raporu ve haber raporu olarak ilettik. ube Müdürümüzün, tabii silsile yoluyla, kendisi Muhittin Zenit görü tü. Onu ayrıca üst yazıya çevirerek stanbul'a bildirdik. Daha sonraki süreçte zaten bizim bu konuda çalı malarımız oldu ve Erhan Tuncel ve yanılmıyorsam nisan ayında -orada ben yoktum, ben bir kursa gitmi tim- yine Muhittin Zenit'le görü üyor, u an için bundan vazgeçildi ini bildiriyor. O yazı tekrar Ba kanlı a bildirildi. Benim bulundu um süre içerisinde, yani haziran ayında bizzat Erhan Tuncel'le görü tü ümüzde de -biraz önce de bahsetti im gibi- tamamen derslerle ilgili. Yani, zaten daha çok... Yani Erhan Tuncel'in yapısı güven vermiyordu bize.

özellikle nisan-mayıs ayında, bunu Muhittin Zenit de, kendisi de bildiriyordu, haziran ayında benim kendi görüşümde de sordu umuz sorulara mesela çok rahat cevap vermiyordu, bir konuyla ilgili bilgi almak istedi imizde buna çekinerek söylüyordu.

SORU: Sebep ne olabilir?

CEVAP: Sebep ne olabilir, onu bilemiyorum. Yani, kendisi belki sorumu olabilir. Çünkü, biz...

SORU: Jandarmayla peki o süre içerisinde bir bağlantısı olabilir mi?

CEVAP: Sanmıyorum.

SORU: Peki, şimdi siz yeterince bilgi alamamaya başladınız ve görüşmeleriniz daha ziyade onun dersleri ve ekonomik sorunları üzerine, onu motive etmeye dönük bir...

CEVAP: Kesin bir ayırım yapamayız. Yani, tamamen bilgi alamıyoruz. Çünkü elemanlar zaman zaman, kendi psikolojileri değişebilir; yani, ahlaki ilgili Toblamleri olabilir, ahlaki ilgili problemleri olabilir, kendi ailevi problemleri olabilir, hatta...

SORU: Ama sonuç itibarıyla konu malarınız daha ziyade ekonomik sorun ve olayın üzerinde kaldığını ifade ediyorsunuz.

CEVAP: Benim bir buçuk aylık süre içindeki görüşüm o şekildeydi.

SORU: Ama sonuçta Yasin Hayal diye birisi de var. Bu Yasin Hayal'i bir bağlantı ekilde... Bu elemandan fayda gelmiyor ama bu Yasin Hayal'in de... Çünkü onun üzerine kurulmuş, Mc. Donald's'ı bombalaması ve adamın da kişiliği, niteliği, yapısı, dokusu da belli, eylem yapmaya çok yatkın bir insan, psikolojik sorunları olan bir insan. Şimdi, bu noktadan baktığımız zaman, yani bu yardımcı elemandan da bilgi alamıyorken yeni bir yardımcı eleman tespit ettiniz mi? O yardımcı elemanları bunun üzerine bir değerlendirme yapmaya gönderdiniz mi?

CEVAP: O her iki şekilde de vardır.

SORU: Yani alternatifini yapmıyorsunuzdur?

CEVAP: Tabii, mutlaka. O süreci...

SORU: Ne yaptınız alternatif olarak?

CEVAP: Yani biz zaten Erhan Tuncel'i kesinlikle...

SORU: Gözden çıkardınız...

CEVAP: Yok, onu çıkarmadık. Yani gözden çıkarılmaz, onu bahsetmeye çalışıyordum ben. Bir eleman mesela bir ay bilgi vermez, iki ay eleman bilgi vermez, üç ay bilgi vermez ama o an bir gelir "A abeyi u eve C4 gelecek." denir ve C4 alınır. Bizde elemanlar bir aylık, iki aylık, yeri gelir bir sene elemandan bilgi alınmayabilir. O elemana güven... Ama mümkün oldu u kadar o elemanı...

SORU: Öyle bir bilgi verir ki o bir seneyi alır kurtarır.

CEVAP: Evet. Bir seneye bedeldir. Erhan Tuncel de o dönemde Yasin Hayal'in tek güvendi kişisi. Zaten ilk ifadesinde Yasin Hayal Erhan Tuncel'i hiç bahsetmiyor. Bu da ona ne kadar güvendiğinden.

SORU: Ama sonuçta kişisine son veriliyor.

CEVAP: Ben askere gittikten sonra, kasım ayında kişisini kesiliyor.

SORU: On birinci ayda son veriliyor. Sizin böyle bir raporunuz var mı, bu Erhan Tuncel'den artık bize hayır gelmez?

CEVAP: Öyle bir raporumuz yok.

SORU: Peki, olumlu olmasına dönük bunu iyi takip edelim, izleyelim, bu Erhan Tuncel bizden, daha uzun süre yararlanabiliriz dediniz bir rapor var mı?

CEVAP: Rapor yok.

SORU: Veya bilgi var mı amirlerine dönük? Yahu bu Erhan Tuncel... Yani ben de askere gidiyorum ama bu Erhan Tuncel'den daha istifade edebiliriz?..

CEVAP: Tabii ki, kendi aramızda görüşüyoruz. Yani biz her süreçte görüşüyoruz, yani ne kadar faydalı olur, ne kadar faydalı olmaz. Tabii ki o konu yeni oldu u için, üç dört

aylık konu ve bize haber kayna 1 Erhan Tuncel'den geldi i için, Erhan Tuncel'e biz ne kadar güvensizlik duysak da Yasin Hayal'e yakın olmasından dolayı bize bilgi getirebilecek tek kaynak o oldu u için yine tekrar devam ediyoruz. Parası yok, parasıyla alıyoruz, Babasının mesela ben hatırlıyorum o dönemde, ameliyat olmu tu. Kendisiyle görü tük bir sıkıntısı var mı... Yani bilgi vermese de o güveni olabilmek için biz onlara güven telkin ediyorduk, konu ma yapıyorduk.

SORU: Peki, Yasin Hayal'e ula mak için Erhan Tuncel'in alternatiflerini ne yaptınız?

CEVAP: Yani tabii onu dü ünüyoruz ama o anki ortamda...

SORU: Olu turdunuz mu?

CEVAP: Gelmedi mesela...

SORU: Fiziki bir takibe almı lar zannediyorum o dönemde de. De il mi?

CEVAP: Tabii ki, fiziki olarak...

SORU: Ne yaptınız mesela, nasıl fiziki takibe aldınız?

CEVAP: Mesela Pelitli bölgesine zaman zaman gidilir, Yasin Hayal'in ne yaptı ına falan bakılır... O süreçte giderdi, internete gelirdi, evine giderdi. Yani belli bir süre takip ettikten sonra...

SORU: Pelitli jandarmayla ili ki kurdunuz mu? Onlara da bu konuda kontrol edin, aman ha bu adam...

CEVAP: O benim zaten görevim olmaz.

SORU: Veya amirlerinizin böyle bir...

CEVAP: Onunla lgili kuruldu unu bilmiyorum yani. Kendileri belki görü mü lerdir, onu bilemiyorum.

SORU: Muhittin Zenit ayrıldıktan sonra görevi size devretti yani yardımcı elemanı takip etme i i sizindi.

CEVAP: Evet, hazıranda.

SORU: Hazıranda... Siz iki ay sonra mı ayrıldınız askerlik görevine?

CEVAP: Ben temmuzun ikinci haftası izne ayrıldım, yirmi günlük iznimi kullandım askere gidece imden dolayı. Geldim, a ustos 10 itibarıyla da askere gitti im için ili i imi kestim, verdim. Yani bir buçuk aylık süre içerisinde, haziran ve temmuzun kinci haftasına kadar.

SORU: O ara Mehmet Ayhan'a mı devroldu?

CEVAP: Benden sonra devretti im arkada Mehmet Ayhan.

SORU: Peki, onun bunun yardımcı stihbarat elemanlı ndan dü mesini isteyen bir görü ü var mıydı? Nasıl dü tü yani Erhan Tuncel?

CEVAP: O dönem yoktu. Yani dedi im gibi Erhan mayıs, haziran ayında bize bir güven eksikli i veriyordu. Ama biz bu güven eksikli inden dolayı hemen ili i ini kesme gibi bir niyete gitmeyiz. So utmaya alınır. Yani birkaç alternatif denenir, tekrar güven tazelenmeye çalı ılır...

SORU: Peki, kim aldı o kararı, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat?

CEVAP: Bilemiyorum, ben o dönemde askerdeydim.

SORU: Askerdeydiniz. Yani sizin askerde oldu unuz dönemde mi alınmı ?

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Kim o ara istihbarat ube müdürü?

CEVAP: ube Müdürümüz Faruk müdürümüz. Faruk müdürümle zaten, geldi kendisi ba ladı, ben bir gün çalı tım kendisiyle, askere gittim. Re at Altay müdürümüzle de yani bir buçuk aylık süre içerisinde çalı tım askere gittim. Daha sonra zaten ben resmî olarak a ustosta ayrıldım ama temmuzun ikinci ayından itibaren izne ayrıldı ım için gelmedim. A ustos, eylül, ekim, kasım, beriden dört ay sonra ili i i kesilmi . Muhtemelen de yani o süre içerisinde tekrar bulu malara...

SORU: Gelmedi i için...

CEVAP: Evet, o ekilde, yalan söyledi i... Daha önce de güvensizlikten dolayı ili i ini kesmi lerdir.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in Elâzı 'da Mehmet isimli bir misafiri geliyor ve "Bu M T'i girmek istedi ini." söylüyor. Onun üzerine de Erhan diyor ki: "Benim M T'te tanıdı m var," te CV'sinin... M T'te hsan Kasap adlı bir ahıs oldu unun, bu konuda bir bilgi?..

CEVAP: Bilgim yok. u ekilde yani: O süreç de bildi im kadarıyla, daha sonra ö rendi im kadarıyla eylül ayından sonra gerçekleşiyor. Yani a ustos, eylül, ekimden sonra, ben o süreçte askerdeyim. hsan Kasap da ben geldikten sonra. Ben .5 ubatta göreve ba ladım, yani cinayetten on be gün sonra göreve ba ladım. O günkü raporlardan ö rendim.

SORU: Ba ka elaman var mıydı, ba ka muhbir var mıydı?

CEVAP: Yok.

SORU: Yasin Hayal'le ilgili görevlendirilmi bir tek Erhan Tuncel mi vardı?

CEVAP: Evet Erhan Tuncel vardı.

SORU: Bir ey daha sorayım ben. Bu 17 ubat 2006 tarihinde stanbul'a göndermi oldu unuz yazıdan sonra bu konuyla ilgili stanbul emniyet ve Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ıyla bir görü meniz oldu mu sizin?

CEVAP: öyle: Biz yazıyı yazdıktan sonra, yanılmıyorsam bizim bir alt devre var, onun telefonundan Volkan diye, soy adı Altınbulak olabilir, kendisi beni aradı.

SORU: stanbul'a yollamı oldu unuz yazı üzerine.

CEVAP: Tabii, yazı üzerine kendisi beni aradı. Genelde de böyle olur, bazen. Yani yazı yazılır, yazının ayrıntısıyla ilgili olarak bizler... Hani ili kili olarak, konu nedir, tam olarak neler yapılabilir diye beni aradı. Ben de kendisine yazılı olan konular anlattım. Sadece yazılı olan konular, te Erhan Tuncel'in durumu, Yasin Hayal'in durumu...

SORU: Yani Yasin Hayal'in böyle öldürebilecek nitelikte birisi oldu unu söylediniz mi?

CEVAP: Tabii ki onu söyledim. Zaten yazımızda da belirttim, a abey olarak hitap edilir, a abey i te Mc. Donald's'ı yapan bir ahıs ve bizim u ana kadar takip etti imiz süre içerisinde de çok yani bu eylemi yapabilecek bir kapasitesinin olaca mı bildirdik kendisine.

SORU: Bu yazıyı yollamadan önceki gün mü?

CEVAP: Hayır, yazıyı yazdık. imdi normalde bizde süreç u ekilde: önce bulu ma raporunu yazdık, Erhan Tuncel'le bulu ma raporu...

SORU: Engin Dinç'le ube müdürü konu tu mu?

CEVAP: Onu bilemiyorum.

SORU: Ahmet lhan Güler?

CEVAP: Yani biz sadece üst hiyerar i...

SORU: Siz alttaki eyde...

CEVAP: Ben büro amirime bildiririm, o dönem ube müdür yardımcısı Ercan'a. O ube müdürüne bildirir. Artık o süreçte görü tüler mi onu bilemiyorum. Ama ben ahsım büro amiri olarak, rütbe rütbe olarak görü ürüm, stanbul'da o konuyla lgilenen büro amiri olarak... imdi biz bulu ma yaptık Erhan Tuncel'le. Erhan Tuncel bize bu bilgiyi verdi, geldik, bulu ma raporumuzu yazdık, haber raporumuzu yazdık, Ba kanlı a gönderdik. Sadece Ba kanlı a gider bu yazılarımız. Daha sonra e er ba ka bir ili ilgilendiren, mesela muhbirin, elemanın verdi i bilgi ba ka bir ili, Adana, stanbul, Ankara ilgilendiriyorsa ayrıca üst yazı olarak o ile de bildiririz. Biz o yazıyı yazdıktan sonra yanılmıyorsam aynı gün olması lazım tekrar stanbul'a bildirdik. imdi o yazı da kendilerine ula tıktan sonra, okuduktan sonra daha farklı bilgi var mı yok mu diye kendisi beni aradı.

SORU: Daha farklı bir bilgi var mı diye.

CEVAP: Tabii. Yani hem mesela resmî yazıda yazılmamı olabilir diye belki kendisi o ekilde dü ünmü -bazen biz de mesela- konunun daha ayrıntısını ö renebilmek için aradı. Ben de konunun yazımdan ibaret oldu unu, zaten yeni bilgi oldu unu, elemandan alınan bilgi

oldu unu bildirdim. Kendisi "Farklı bir ey var mı?" dedi. Yok dedim. Yani u an için farklı bir bilgimiz yok. Orada da tekrar Yasin Hayal'in yazıda da belirtti imiz gibi Mc. Donald's eylemini yaptı mı, böyle bir potansiyelinin olabilece ini, u anda da Hrant Dink'e yönelik, Ermenilere kar ı bir kin besledi ini, ses getirecek bir eylem yapabilecek bir potansiyeli oldu unu bildirdik, telefonla da görü tük.

SORU: stanbul'da da Osman Hayal'in yanında kalaca mı geldi inde.

CEVAP: Sargazi'de evet, fırında yazmı tım yani.

SORU: Peki, sizin istihbaratınız da do ru de ildi neticede. Yani Osman Hayal'in stanbul'da oldu u da o tarihte do ru de ildi.

CEVAP: Yani imdi onu hatırlayamıyorum ben. Elemandan alınan bilgi daha sonra teyit edilir yani olup olmadığıyla ilgili olarak. Onu ben kendisine bildirdim, bu eleman bilgisi. Bizde bilgi kaynakları bellidir, telefon, ba ka bir ey, muhbir veya eleman kaynakları veya bizzat kendimiz takip ederiz. Gireriz her an Yasin Hayal stanbul'a çıktı, gözümüzle gördük onu rapora çeviririz, O bilgi kesin bilgidir gözümüzle gördü ümüz ama eleman bilgisi yani do rulu u veya yanlış lı ı daha sonra teyit edilir.

SORU: Sizin stanbul'a, Osman Hayal'in orada olup olmadığı nın araştırılmasıydı bir noktada da.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Çünkü gelecek Yasin Hayal bu i i yapacak ve abisinin evinde kalacak Sarıgazi'de.

CEVAP: O kesin de il yani, kalabilir.

SORU: Kalabilir... Yani Osman Hayal'in evini bulun veyahut da oturdu u yeri bulun ve kontrol altına alın demektir bu,

CEVAP: Tabii ki. Yani genel olarak zaten anlamımız u, bizim bütün yazı malarda: Yasin Hayal Trabzon'da kalıyor, böyle bir dü üncesi var. Yarın öbürsü gün, bir sene, aıtı ay sonra veya ba ka bir zaman stanbul'a gelebilir, bu eylemi i leyebilir. Orada gelirken de i te a abeyinin yanında kalabilir diye bir bilgi. Bunlar teyide muhtaç bilgidir.

SORU: Teyide, evet... stanbul emniyeti ne yaptı?

CEVAP: Onu bilemiyorum.

SORU: Ara tırdı, öyle birisinin olmadığı nı ey yaptı.

CEVAP: Yapmı .

SORU: Peki, sizlerle tekrar geri dönüp görü ülmedi mi?

CEVAP: Görü ülmedi.

SORU: Peki, ubenizden kimseyle görü ülmedi mi?

CEVAP: Benimle görü ülmedi. ubemizden ba ka biriyle görü üldü ünü bilmiyorum.

SORU: Ama sizinle mi görü ülmesi gerekir genellikle?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Madem Volkan'la böyle bir irtibatınız oldu...

CEVAP: Tabii ki... Yani öyledir: ube müdürü di er ilin ube müdürü, büro amiri di er ilin büro amiri, ube müdür yardımcısı di er lin ube müdür yardımcısı olarak genelde görü ülür. Çünkü rütbe olarak ben ube müdürünü aramam, o da benim ube müdürümü aramaz, onun e i benimdir. Trabzon'da (C) büro amiri stanbul'da (C) büro amirini arar. Ama mesela o gün ben yokumdur, çok acil bir ey vardır arkada lar da söylemi olabilir. Ama arkada larda söyleseydi bana mutlaka söylerlerdi. Çünkü (C) büro amiri olarak büro amirli i görevini ben yapıyorum. Ki dönmez, genelde bana döner. Yani memurlarla görü mez. Amir amirle görü ür, memur memurla görü ür.

SORU: Peki bir ey daha sorayım da size bırakaca ım. imdi, istanbul böyle bir yazıyla size bildirmedim? Yani haberiniz yok. Osman Hayal hâlen stanbul'da mı biliyorsunuz?

CEVAP: Evet, o süreçte o ekilde biliyoruz.

SORU: Öyle biliyorsunuz?

CEVAP: O ekilde biliyoruz.

SORU: Peki, siz bir istihbarat eyi olarak, bir cevap gelmedi size, Osman Hayal'in eyini istiyorsunuz siz de olup olmadı ını. Niçin uyarmadınız stanbul'u?

CEVAP: İmdi bazen yani stanbul'la olabilir... Mesela bir ay sonra bulabilir, iki ay sonra bulabilir, biz hâlâ o sürecin devam ettirdi ini sanıyoruz.

SORU: Aradan bir sene geçmi . Yani bu süreçle İgili size diyorsunuz, yazılı ya da sözlü dönmedi i sürece orada ara tırdı ına kanaat getiriyoruz,

CEVAP: Mutlaka. Çalı tı ına dair biz kanaat ediniriz. Çünkü bir de bizde uygun de ildir. Yani çalı tın mı, yaptın mı... Yani bizim talimatımızla sanki o i i yapıyor gibi...

SORU: Siz talimat vermek durumunda de İlsiniz oraya?

CEVAP: Mümkün de İl. Zaten bizim yazımızın anlamı o. Biz diyoruz ki böyle bir bilgi var. Yani siz bu konuyu artık ara tırın. Kendilerinin de ara tıraca ını dü ünüyoruz. Biz kendi ilimizde olan i i ara tırırız, onlar da kendi ili çapında ara tırır. Ben Yasin Hayal'i çalı ıyorum, bakıyorum yani. Onlar da kendisi bakar diye... Daha sonra bir dönme olmadı. Hâlen i i takip ediyorlar diye...

SORU: Ama aradan tabii bir sene geçiyor Özkan Bey.

CEVAP: Ben ama dört ay sonra askere gidiyorum.

SORU: Yasin Hayal'le tek Erhan Tuncel görü İyordu. Bundan ba ka niye bir ba ka yardımcı elemana ihtiyaç duymadınız?

CEVAP: İmdi, ihtiyaç duyulsa bile o an için ortam o ahısla irtibatı... Onlar mutlaka de erlenmez. Eleman süreci... Biz bazen bir eleman yapabilmek için o ki İnin özgeçmi İni, durumunu, Yasin Hayalle irtibatını, her eyini gözden geçirir, ondan sonra ahsa teklif ederiz veya irtibat kurarız. O ekilde olur. O süreçte bizim güvenece İmiz demek ki ba ka biri olmadı yani. Çünkü her ki i eleman olmaz. Yani bize getirdi i bilgi, dü ünülür mesela, Erhan Tuncel e er Yasin'le bize bilgi getiriyorsa...

SORU: Peki ba ka tedbirleri niye almadınız?

CEVAP: Ba ta tedbirler derken, mesela?

SORU: Yani sadece i te belli bir gözlem İçinde kalmı sınız. Orada çok açık, net bir ekilde bir yazı yazdınız ya?

CEVAP: Evet.

SORU: stanbul'a uyarı yazısı. "Bu konuda çalı malarımız devam etmektedir." dedikten sonra yapmı oldu unuz çalı malar neler? Hangi tedbirleri aldınız?

CEVAP: Yani o dönem mesela Erhan Tuncel'le görü İlüyor, zaman zaman gidildi, mesela Yasin Hayal kontrol edildi.

SORU: Ama Erhan Tuncel'in dı İnda herhangi bir çaba İçerisinde olunulmamı , ondan gelen bilgilerle yetinilmi ...

CEVAP: Muhtemelen o dönem ba ka birine güvenilmedi. Çünkü biz elemanla görü İrken, zaten adı üstünde yardımcı istihbarat elemanı. Yani bir istihbarat elemanı o kapasitede olması lazım. Yani o Yasin Hayal'den o bilgiyi alabilecek ve ona çaktırmadan bize de bilgi getirebilecek kapasitede olması lazım. Yani ben İmdi Yasin Hayal'in arkada larından bir tanesini eleman yaptı İm zaman onun güvenilirli İni de kaydetmek zorundayım. Yarın bana çalı İr, öbürsü gün Yasin Hayal'e gider veya ba ka bir ey yapabilir veya bana güvenerek farklı suçlar da İ leyebilir. O yüzden demek ki o dönem ba ka birisi...

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in vermi oldu u bilgileri teyit ettirme İhtiyacını duydu unuzu belirtmi İtiniz daha önceki müfetti raporlarında.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu bilgileri kime, ne ekilde teyit ettiriyordunuz?

CEVAP: Erhan Tuncel'le İli ki kuruyorduk. Çünkü en yakını Erhan Tuncel'di.

SORU: Onunla yaptı İnız görü meleri teyit ettirmek gibi bir...

CEVAP: Amaç tabii ki mutlaka. Bizim buluşmalarımızda, benim o bahsettiğim bir buçuk aylık süre içerisindeki ve Hrant Dink'le ilgili tam olarak geçmeyen konuların amacı tamamen o. Yani bilgi alabilir miyiz, Yasin Hayal'in u andaki Hrant Dink'e yönelik eylem yaptı mına dair bilgi var mı, bir gelişme var mı, silah temin ediyor mu veya kafasında başka bir bilgi var mı yok mu diye buluşmaların ana sebebi odur zaten.

SORU: Peki, Muhittin Zenit bütün görüşmelerini size rapor veya bilgi olarak aktarıyor muydu?

CEVAP: Yani, aktarırdı. Zaten raporlarını aktarır. Ama mesela nedir: Muhittin Zenit görüş mü tür, bir saatlik görüşme olur. O bir saat içerisinde kayda deşer on beş dakikalık veya yarım saatlik veya kayda deşecek bilgileri bize gelir rapor hâline getirilir, o rapor bize gelir,

SORU: Peki, burada bir aksama oldu mu düşünüyorsunuz?

CEVAP: Hangi konuda?

SORU: Yani baktığımız zaman Yasin Hayal bütün ifadelerinde ve başlı bulunduğumuz jandarma bölgesinde Hrant Dink'ın öldürülmesine dönük bir eylem yapacağını ifade ediyor ve siz de bunu tespit etmişsiniz ki bu yazıları yazmıyorsunuz. İstanbul'a bir yazı. Ankara'ya kaç yazı yazdınız o ara?

CEVAP: Aynı yazı hem istihbarat Daire Başkanlığına...

SORU: Ankara'ya da bir tek yazı mı yazıldı?

CEVAP: Ankara Übe Müdürlüğü de il, istihbarat Daire Başkanlığına.

SORU: Bir yazı mı?

CEVAP: Bir yazı, evet. Daha sonra tabii buluşma raporu da gidiyor. Nisan ayında buluşma raporu daha var, o da gidiyor.

SORU: Aynı yazıdan istihbarat Daire Başkanlığına gidiyor.

CEVAP: Tabii ki.

SORU: Hem de gelişiyor...

CEVAP: Delil ve bilgi açısından.

SORU: Başka le, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in görüşmeler sonucu olurdu unuz kaç tane rapor var Ankara'ya giden? Bilgin var mı?

CEVAP: Yani Erhan Tuncel'in başlığından bitirilişine kadar yanlış hatırlamıyorsam dokuz veya ondur. Şu anda tam hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, bunların içerikleri genellikle neyle alakalı bunu biliyor musun?

CEVAP: Tabii ki Yasin Hayal'den başlıyoruz. Bizim zaten Erhan Tuncel'i eleman yapma sürecimiz, daha doğrusu ben yokum o sürede, Muhittin Zenit görüşüyor, eleman yapılma süreci Yasin Hayal'in kontrolü. Yani Yasin Hayal bir Mc. Donald's eylemi işlemiştir, yarın öbürsü gün Mc. Donald's eylemine benzer veya farklı bir şekilde eylem yaparsa biz bu eyleme dair bilgilen en yakın kaynaktan alabilmek için elemanlar temin edilir. Onlardan bir tanesini de Muhittin Zenit temin etmiş ve Yasin Hayal Erhan Tuncel'e hep güvenmiştir. Yani o güveni sağlamıştır ve aynı zamanda bize gelmiştir. Yani o süreç içerisinde şu an tam içeriklerini hatırlamıyorum ama "a ırısı faaliyetler" diye de erlendirdiğimiz birçok rapor verilmiştir. Şu an hatırlayamıyorum ama evraklar vardır. Belki evraklarda vardır,

SORU: Yani Hrant Dink'le ilgili on raporda...

CEVAP: Hrant Dink'le ilgili tek rapor o.

SORU: Tek rapor?..

CEVAP: Tabii o rapor. Ondan sonra bir rapor daha kuruluyor, onlar olması lazım. Çünkü içeriğini hatırlayamıyorum.

SORU: Peki, ben yine tekrar edeceğim: Osman Hayal'in İstanbul'da olmadığı bilgisi size veya biriminize kimin tarafından, ne şekilde iletildiğini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: İletilmedi öyle bir bilgi.

SORU: Yani hiç öyle bir bilgi yok.

CEVAP: Hiçbir ekilde iletilmedi.

SORU: Osman Hayal zaten madem stanbul'da yoksa... Orası sormadı mı Trabzon istanbul'a tekrardan.

CEVAP: Yani, i te biraz önce bahsetti im gibi hâlen o çalı mayı, Osman Hayal'i buluyorlar diye biz onlardan bekliyoruz. Yani onlar kendi ilindeki çalı mayı yapar, biz herhalde belki farklı bir i leri vardır, farklı bir yo unlu u vardır... Etik olarak da, i te ben mesela Adana'ya bildirdim. Adana benim bu çalı mamı niye hâlen sen yapmıyorsun veya?.. Onlar kendisi yapar. Yazı bildirmenin amacı odur zaten. Bir daha söz... Benim biraz önce telefon görü mem bizim kendi iç eyimiz. Yoksa yazı, önemli olan resmî yazıdır.

SORU: stanbul'un da size bildirmemesinin sebebi, siz nasıl bir stihbarat yapıyorsunuz, daha burada olmayan, kendi memleketinizde olan birisini bize soruyorsunuz gibi dü ünmü olabilir mi?

CEVAP: Olabilir. Ama bize bildirmedi i için bilmemiz mümkün de il. Yani o ekilde de dü ünmü olabilirler yani.

SORU: Yani ayıp olur diye size geri bu ekilde dönmemi olabilirler mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Ama zaten orada olup olmadı ını hiçbir eyini bulmuyor, Yani daha do rusu stanbul orada gidip öyle bir geziyor araziye geçiyor. Yani Osman Hayal'in daha önce orada oldu unu ya da o tarihte olup olmadı ının bilgisine filan sahip de il. O anda orada olmayabilir ama stanbul unu demiyor. Yani, istanbul'un görevi u bana göre...

CEVAP: Gittim bulamadık...

SORU: Karde im gittik biz, u anda yok ama daha önce orada oturuyormu . "Daha önce burada oturmu ama imdi oturmuyormu ." demiyor mesela stanbul, Daha önce oturdu unu müfetti ler tespit ediyor.

SORU: stanbul'da bir istihbarat elemanına soralım. stihbarat olarak gidip böyle uluorta Osman Hayal aranır mı bir stihbarat eyi olarak. BA KAN - Herhalde uluorta aramıyor zaten. ENOLBAL (izmir) - Zaten adres yanlı . ÖZKAN MUMCU - Hayır, adres yanlı ... ENOL BAL (zmir) - Yani müfetti ler uluorta aradı ı için... BA KAN - Onun yakınında bir yerdeymi zaten.

CEVAP: öyle yapılır; Mesela Sarıgazi'de bana bir bilgi geldi. Trabzon'da i te u ilçede bir fırın var. Ben giderim o bölgeyi az çok biliyorumdur, ya muhtar aracılı ıyla ya da güvendi im biri aracılı ıyla burada kaç tane fırın var. O fırınları gezerim. te Trabzon mesela, stanbul'da Trabzonlu gider herhâlde kendi hem ehrisinin bulundu u bir yer, o fırıncıları ara tırım, O fırıncıları ara tırım, Trabzonlu olan var mı onları ara tırım. Sarıgazi'de gerçekten böyle fırıncıları ara tırım, Osman Hayal'in geldi ine bakar, daha sonra rapor yazarım. Yani olması gereken her istihbarat biriminde odur. Bize gelir, denir ki i te Trabzonlu u lde öyle bir çalı ma var. Ben giderim o mahallê çalı masını... Uluorta yapılmaz zaten bunlar. Ya muhtara güvenilir ya güvenilir bir ahsınız vardır, kendiniz gidirsiniz. Ben hiçbir ey bulamazsam kendim giderim, sabahtan mesela. Bizim ço u zaman öyle olur. Takip olaca ı zaman altıda ba larız, be te ba larız, adam sekizde çıkacaktır, be te beklerim ben gecenin on ikisine kadar. Çıkar kendi gözümle görürüm o adamım ne yapıp etti ini veya gider fırıncılara. Yani bunun sonu gelmez. Yeter ki siz o ara tırmanızı yapın. Bize de öyle bir ey dönmedikleri için.

SORU: Ama ondan öncesi var. Yani aslında Osman Hayal'in burada çok fazla ehemmiyeti yok. Çünkü zanlı ortada. imdi, zanlıya dönük ne yaptınız? önemli olan bu. Yani zanlı ortadayken Osman Hayal bulunsa ne olur bulunmasa ne olur?

CEVAP: Yasin Hayal'i kastediyorsunuz?

SORU: ey, Yasin Hayal ortadayken..

CEVAP: Yasin Hayal zaten Trabzon'da oldu u için...

SORU: Zanlı ortada, Yasin Hayal ortada.

CEVAP: Orada, biz bakıyoruz...

SORU: Kontrol altında imdi.

CEVAP: Kontrol altında.

SORU: Kontrol altındayken yani Osman Hayal bulunsa tabii ki iyi olur. Var sayalım ki Osman Hayal bulundu, Trabzon'da veya U ak'ta veya ba ka bir yerde çıktı. Ne de i ecek? Hiçbir ey,

SORU: Yasin Hayal'in bu i i yapaca ı söyleniyordu. Siz de bunun farkındaydınız.

CEVAP: Yani tabii. Erhan Tuncel'den aldı ımız bilgi onu gösteriyor.

SORU: Peki bu eylemden vazgeçirmek için herhangi bir çabanız oldu mu?

CEVAP: Tabii ki,

SORU: Ne yaptınız?

CEVAP: Erhan Tuncel'le bizim o bahsetti im üç bulu mamızda ve i te Benim maddi yönden sıkıntım var, ders yönünden sıkıntım var." dedi inin dı nda biz ona hep unu söyledik: Bak Erhan, Yasin Hayal'in tek güvendi i insan sensin ve yakın olan da sensin. Bu adamın böyle bir niyeti var. Senin üniversiteli olman münasebetiyle ve ona yakın arkada olman münasebetiyle bu durumdan yava yava vazgeçmesini, bu durumun hiçbir ekiide Türkiye'ye veya Türklere veya kendisinin dü ündü ü gibi kimseye faydalı olamayaca ını, tam aksine, bizim aleyhimize bir durum olaca ını e er Hrant Dink cinayeti i lenirse. Bunu, sen fırsat buldukça, yava yava Yasin Hayal'e mutlaka bildir. Ben üç bulu mamda mutlaka onu bildirmi imdir bunu. Yani Yasin Hayal'le ilgili hiçbir konu geçmese bile, Hrant Dink'le ilgili konu geçmese bile ilk konu mamda ve son konu mamda bu konunun önemli oldu unu ve mutlaka bu yönde kendisine telkinde bulunması gerekti ini ona bildirmi imdir. O da "A abey tamam, ben mümkün oldu u kadar kendisine iletiyorum." diyordu.

SORU: Ne kadar iletiyor tabii bilemezsiniz.

CEVAP: Askere gitmeden en son bulu mamızda bile bak ben askere gidece im dedim, bizim arkadaş lar görü ecekler, senin ilk ve öncelikli konun budur. Yani bu konuyu sen takip edeceksin. Yasin Hayal'in sen durumunu bizden daha iyi biliyorsun ve herhangi bir geli me, ne olursa olsun bize bildireceksin dedim. "A abey tamam yapaca ım." dedi.

SORU: Peki Özkan sen üstüne dü eni yapmı sın anladı ım kadarıyla. Yani imdi sen bu konuda... Peki, burada daha ba ka yapılacak bir eyler yok muydu? Yani burada bir yazı yazarak bu i in ciddiyetini kavramı sınız ve kavratmaya da çalı mı sınız. Bu ciddi. Mc. Donalds'ı bombalamı . imdi bu adam eylem yapmaya da yatkın, meyilli. Bunu da tespit etmi siniz ve bunun yazısını yazmı sınız. Sonra bu Erhan Tuncel'den de yeterince bilgi gelmedi i de anla ılıyor bütün sorunlarınıza e ilmi olmanıza ra men. Peki, burada ba ka yöntem? Sadece i te etraftaki bakkala, kasaba gidip de sormak mıdır, yoksa sıkı takip etmek midir?

CEVAP: Bizim aradı ımız Yasin Hayal, Yasin Hayal'in hareketleri. Sonuçta eylem onun hareketiyle, dü üncesiyle ba layaca ı için bizim ana hedefimiz Yasin Hayal'dir. Yasin Hayal de benim bulundu um süre çerisinde, askerli e kadar süre içerisinde Erhan Tuncel'le görü tük. "Bu eylemden yava yava a abey vazgeçiyor." dedi. Neden? "Maddi bir imkân bulamıyor." dedi bana. te u an için.,

SORU: Ama maddi imkân bulamıyor demesi maddi imkân buldu u an bu i i yapaca ı anlamına geliyor,

CEVAP: Her zaman geçerli. Bu, bizim ilk yazımızdan itibaren belli. Yasin Hayal'in zaten eylem yapma potansiyeli var, orada bizim hiçbir üphemiz yok. Her an her dakika Yasin Hayal eylemi yapmasa bile, ben u anda onu takip ediyordum. Her zaman o süreç var. O süreç devam eder. Belki o ölene kadar devam eder.

SORU: Yeni yardımcı elemanlar bulunarak devam eder.

CEVAP: Belki yeni yardımcı elemanlar bulunabilir belki ba ka eyler de bulunabilir. O durum, o anki duruma göre. imdi, ben Erhan Tuncel'e soruyorum. "A abey u an için

vazgeçiyor." Kendim fiziki olarak da gidiyorum bakıyorum, internete giriyor çıkıyor veya i te o dönem... Yani eylem yapacağına dair herhangi bir girişim yok. Böyle bir niyeti var. Biz bir ay böyle, iki ay bile bizim böyle takip ettiğimiz olur. Yani iki ay boyunca adam, üçüncü ay, beşinci ay, bir sene sonraya da erteleyebilir. Ama o takip edilir, istihbarat hizmetlerinde iki sene takip edilen kişiler vardır.

SORU: Sen kontrol altında tutmuşsun. Peki sen bıraktıktan sonra, senden sonraki süreçte bir ihmal görüyor musun?

CEVAP: Yani, ben bizim arkadaşlarımızın da aynı şekilde... Ben mesela, örnekten sonra sanırım Mehmet Ayhan gelecek. Zaten buluşmalarımıza birlikte giderdik. O benim yanımda olurdu, beraber giderdik, benden sonra ona devrederdim. O arkadaşımızın da gereken fedakârlığı gösterdiğine ben inanıyorum. Ama o süreçte Erhan Tuncel, benden sonraki süreçte i te daha fazla buluşmalara gelmemesi, yani onların arkadaşlarımızın söyledikleri, i te u konuyu araştırdıktan sonra isteksiz davranması, arkadaşlarımızı i te ini kesmek zorunda bırakmıştır.

SORU: İmdi, burada Erhan Tuncel'le ilgili sizden sonraki görev alan arkadaşlara bu i in vahametini, önemini aktardınız?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Aktarıldıktan sonra zaten onlar da gerekli üstlerine, amirlerine bu konuda bilgi vermişlerdir siz görevi teslim ettikten sonra?

CEVAP: Tabii, mutlaka.

SORU: Ama ne yazık ki siz görevi bıraktıktan sonraki süreçte Erhan Tuncel'e dönük ve Yasin Hayal'e dönük çalışmalar aksamış. İmdi burada sizin bilgi eksikliğinizden kaynaklanabilir mi? Veya gelen arkadaşlarımızın bu konuda artık herhâlde yapacak bir şey olmadığını düşünüp...

CEVAP: Bizde böyle bir şey olmaz. Ben hem ahsım adına hem de istihbarat hizmetleri olarak... Yaklaşık dört yıldır ben istihbaratta çalışıyorum. Yeri gelir bazen bir sene boyunca adamı takip edersin hiçbir şey çıkmaz ama takip edilir. Bu motivasyonu... Yani bende sonraki arkadaşlarımızın da bu konuya dikkat ettiklerine ben inanıyorum.

SORU: Niye o zaman son vermişler Erhan Tuncel'e? Az önce söylediğiniz zaman "ki sene, üç sene, belki bir sene hiç bilgi almayabilirsin ama i te son verilmez, i in takibine devam edersin." dedin. Niye son vermişler o zaman?

CEVAP: Zaten arkadaşlarımız takip ediyorlar. Erhan Tuncel, zararlı olacağını düşünmüştür.

SORU: Dün emniyet müdürünün söylediği bir söz var: "Hiçbir konuda bilgi sahibi olmadım ne Erhan Tuncel ne Yasin Hayal konusunda." dedi.

CEVAP: Ben müdürümüzle ilgili bir şey diyemem.

SORU: Hayır yani bu bilgiler aktarılmaması olabilir mi?

CEVAP: Hayır, mutlaka aktarılmıştır.

SORU: Peki, bilgiler aktarıldıktan sonra, o zaman niye son vermiş olabilirler sence?

CEVAP: Yani onu ben bilemem. Benim de erlendirmem.

SORU: Hayır siz belki de onu demiş olabilir misiniz: Evet biz bu i in, Erhan Tuncel'den bize fayda gelmeyecek, bu anlamda olduğu gibi bir e ilim içerisine girmiş olabilir misiniz?

CEVAP: Hayır, de ilim.

SORU: Öyle bir şey yok. Erhan Tuncel'in önemini aktardınız.

CEVAP: Tabii ki... Benden önceki... Ama benim bulunduğum süre içerisinde de güvensizlik duyuyordum. Ben onu hem Mehmet arkadaşla hem diğer arkadaşla...

SORU: Bütün elemanlara karşı güvensizlik olur zaten. Yan sonuçta eleman...

CEVAP: Mutlaka. Ama Erhan Tuncel'in mesela bize ilk haberi getirdiğindeki 'A abey, Yasin bu işi yapacak, kafasına koymuş, ciddi." dediği ifadeyle daha sonraki buluşmalarımızda bize aktarıldığı bilgiler arasında fark vardı. Onu ben bizzat...

SORU: Fark var ama, bak bir şey söylüyor. Diyor ki: "Para olmadığı için..." Ama

buldu u an yapacak anlamına geliyor. Yani her an para temin edebilir. Para temin etti i zaman bunu yapacak ve nitekim öyle de yapmı . Parayı temin etmi ve gere ini yapmı . Burada bir yerde aksıyor bu i . Yani o aksayan yeri yakalamaya çalı ıyoruz.

CEVAP: Mutlaka. Yani imdi maddi imkânsızlıklar... Sadece Erhan'ın demesine gerek yok. O zaten dü ünülür. Ben sadece örnek olarak verdim. Maddi imkânsızlıktan olabilir, Yasin Hayal bir anda de i ebilir, ben bu eylemi yapmayaca ım diyebilir. Ki, ço u zaman olmu tur, O anki fikirleri de i ebilir.

SORU: Ama onu diyebilmek için elinde daha sa lıklı verilerin olması lazım. Yani Erhan Tuncel "yahu vazgeçti" veya "geçebilir" veya "para bulamıyor" demesi yeterli bir bilgi de il.

CEVAP: Konuyla lgili hatırlarsanız, basına da bu sızdı, Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in bir görü mesi var, son görü me. Orada özellikle Erhan Tunoel'in güvensizli i onu daha da kanıtlıyor yani. Son anda, cinayet bile i lenmi . Yani sen bizden daha önceden de para almı sın, Erhan Tuncel, Yani o anda bile Ogün Samast'ın oldu unu söylemiyor,

SORU: Peki biliyor mu?

CEVAP: Bildi ini söylüyor. "Ben bunu istihbarata söylemedim." Kendi ifadeleri var, mahkeme ifadelerinde.

SORU: Peki, Erhan Tuncel'in aynı fikirle hareket etti i, yani bunları ruhen destekledi ine inanıyor musun bir istihbaratçı olarak? Ba ından beri iki tarafı da desteklemi olabilir mi eyi?

CEVAP: Yüzde 100 bir ey diyemem ama destekleyece ini sanmıyorum. Çünkü yani kesin bir ey de diyemiyorum. Yani belki içten içe...

SORU: Erhan Tuncel bu i in içinde olmu olabilir mi dolaylı veya dolaysız?

CEVAP: Yani olabilir. Sonuçta kendisi ey yapıyor, Ama bizim bulundu umuz süre içerisinde, birlikte oldu una dair zaten e er bir kanı elde edersek onun kesinlikle zaten biz li i ini keserdik yani. Böyle bir kanı olmadı ı için zaten...

SORU: Erhan Tuncel'in telefonları dinleniyor. Erhan Tuncel'in telefonları o cinayetin i lendi ine yakın tarihlerde bu telefonlar...

CEVAP: Ben askerdeydim.

SORU: Askerdeydiniz. Yani bu sizi ilgilendiren bölüm de il de ey için söylüyorum. Yani daha böyle kontrol altında tutmaları gerekmez miydi sizin görev teslim etti iniz arkadaş ların?

CEVAP: Yani etmi lerdir herhalde. Benim görü tüklerim de "Abi zaman zaman üniversite..."

SORU: Etmi ler ki hayata geçmi , ya anmı . Etselerdi...

CEVAP: Ama imdi mutlaka yani her ey yüzde 100 engellenecek. Yani biz engelleme niyetinde, yani ben bunu Erhan Tuncel'in kendi ifadelerinde de ey yapabilirim.

SORU: Peki, bu engelleme ba ka ne gibi yöntemde olur, ikna dı ında?

CEVAP: Bir ey yapamazsınız.

SORU: ey olarak yani ikna etmenin dı ında bir sorguya filan alınma...

CEVAP: imdi, örgüt olsa ona yönelik çalı manız daha farklı olur. Yani PKK'yla ilgili olarak örgütsel farklı. Ama imdi, Yasin Hayal'in kafasında olan bir ey: "Ben Hrant D nk'i sevmiyorum, dü ünceleri benim için ters. Ben eylem yapaca ım." Bu eylemde yapılacak en iyi i

Bir: Teknik takip yapılır.

ki: Eleman temin edilir.

SORU: Bir Çeçen'le ili kisi oldu unu ve ondan da ekonomik anlamda da birtakım yardımları alabilece i ifade edildi.

CEVAP: Erhan Tuncel'in mi?

SORU: Erhan Tuncel'in de il, Yasin Hayal'in.

CEVAP: Hayır, Ben ifadeleri okudu um ekliyle hatırlıyorum. Mc Donald's zamanında Yasin Hayal, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı . Orada biriyle, hatta "Rufai" diye bahsediyordu. "Rufai" diye biriyle görü meye çalı yor. Daha sonra, i te oradaki imkânsızlıklardan dolayı geri geliyor. Zaten bizim takip etme amacımız o. Böyle bir dü üncesi olmasından dolayı.

SORU: Peki, Rufai'den herhangi bir parasal katkı falan... Veya orayla ili kiye geçtiniz mi? "

CEVAP: Mümkün de il. Yani orayla bizim ili kiye geçmemiz yani Çeçenistan'da Rufai diye biri. Yani Türkiye'de Ahmet diye biri. Onu bizim bulmamız mümkün de il. Biz Yasin Hayal'e bakarız. Bulabilece imiz, gideriz mesela Yunanistan'da bir yer... te devam ediyor.

SORU: Peki, bu Rufai Türkiye'ye hiç girip çıkmı mı?

CEVAP: Yok.Biz bakarız mesela Rufai diye biri... Ama Rufai diyor ama Rıfai mi? Rıfat mı? Ba ka biri mi? Bu sadece Yasin Hayal'in kendi ifadesi onu bizim bilmemiz mümkün de il. Çünkü Rufai diye biriyle görü tüm. Belki adamın gerçek ismi de Rufai olmayabilir. Kod ismi olabilir. Rufai isminde de biri de olmayabilir. Yasin Hayal onu kendisine hava katmak için de söylemi olabilir. Çünkü Çeçenistan'a birlikte gitmedik. Kendisi gitti sadece bu ifadesinde. Biz e er mesela dese ki: "Rufai Mehmedov" bizim yapaca ımız i hemen tahditten bakarız. Ülkeye giri var mı? Rufai Mehmedov diye biri var mı diye bakılır. Yani yapılması gereken. Ama Rufai diye biri mutlaka yine ona bakılmı tır ve bulunmadı ı için de çok önemsenmemi tir.

SORU: "Yasin Hayal'i fiziki takibe aldık." diyorsun. Yani nasıl kimlerle ili ki kurdu u anlamında mı nasıl bir?

CEVAP: imdi, en sa lam bilgi kendi gözümüzle gördü ümüz, gözlem yaptı ımız bilgilerdir. Takip, tarassut bilgilerimizdir. Yani mesela örgütçü vardır. Örgütçüyü gideriz evinden takip ederiz. Bir gün boyunca ne yapıyor? nternete mi gider, örgüte mi gider üniversiteye mi gider? O ekilde takip edilir.

SORU: Oralardan bir sonuç...

CEVAP: nternete gidiyor, mahallede dola ıyor, tekrar giriyor. kinci gün takip ediyoruz. Çar ıya gidiyor, geliyor, tekrar gidiyor. Yani eyleme yönelik, bir silah temin etmeye yönelik bir Çalı ma olsa veya farklı bir ekilde farklı bir eyleme yönelik bir çalı ma olsa o mutlaka 17 ubatta yazdı ımız yazı gibi mutlaka yazılırdı. Yazılmamasının sebebi o gibi eylemlerin olmaması. Kendisinden öyle bir hareketin olmamasından dolayı.

SORU: Peki, Erhan Tuncel diyor ki: "Görü melerimizde Yasin Hayal baktı ım bir gruptu." Yani bir...

CEVAP: Burada kastetti i Yasin Hayal ve arkadaş larıdır, öyle özel bir grup yok.

SORU: Ba ka gruplar var mı peki?

CEVAP: Onu bilemiyoruz, oradan kastetti ini bilemiyoruz.

SORU: Peki, Co kun i ci'yle...

CEVAP: Yok tanımıyoruz. Onu da daha sonra ö rendik.

SORU: Peki, orası jandarma bölgesi. Yani sizin mesela jandarma ile bir istihbarat alı veri iniz ya da onların size aktardı ı bilgiler. ..

CEVAP: Yok olmadı. Onu biz yapmayız. Mesela...

SORU: Jandarmayla irtibatı kim kurar? Bir bölgede bir jandarma var güvenlik sa layan, bir de emniyet var.

CEVAP: l Emniyet Müdürü kurar hiyerar ik olarak. Ona bilgiyi de mesela istihbarat ube müdürü bilgi iletir. Aylık olarak asayî toplantıları olur.

SORU: Sizin örne in az önce dediniz ya: "i te, görevimiz gere i kendi konumumdaki biriyle irtibat kurabilirim." Jandarmada böyle bir ey söz konusu mu?

CEVAP: Yok o kurum dı ı oldu u için onu benim geçmem mümkün olmaz. Yani ne

olur? Takipte kar ıla ırız, konu uruz. Ama bilgi alı veri ini hiyerar ik olarak mesela memur benim dı ımda bilgi...

SORU: Nasıl bir i birli i yapılır jandarmayla emniyet arasında/

CEVAP: Nasıl? Mesela istihbarat ube müdürü bilgi alır, emniyet müdürüne bildirir. Emniyet müdürü asayi yıllık, aylık toplantıları olur. O asayi toplantılarında polis bölgesinde olan olaylar, jandarma bölgesinde olan olaylar kar ıla tırılır, anlatılır. Orada herhangi bir ekilde varsa vali de olur. Orada görü ülür. Onun dı ında...

SORU: Peki, böyle istihbari bilgilerin olabilece i bir çalı manın yapıldı ı eyler, asayi toplantılarında görü ülür mü?

CEVAP: Çok ayrıntısıyla görü ülmez, bildi im kadarıyla. Çünkü benim bir ey demem mümkün de il. Ben hiç toplantıya girmedim.

SORU: Ben ey için soruyorum.

CEVAP: Bildi im kadarıyla yani.

SORU: İmdi, siz bu konuda jandarmaya bilgileri verme yetkiniz veya bilgi alma yetkiniz yok.

CEVAP: Benim ahsımın yok.

SORU: Yok yani görevin gere i, mevcut görevinde. Peki, bu konuda siz ne yapıyorsunuz. Amirlerinize bilgi veriyorsunuz. Pelitli Jandarma Bölgesinde böyle bir zanlı vardır. Her an ne yapaca ı belli de ildir diye amirlerinize veriyorsunuz. O ili ki kurulacaksa amirleriniz kuruyor. Peki, siz bu tür bilgileri herhâlde üstlerine, amirlerinize verdiniz, raporda ettiniz. Kimlere verdiniz mesela? Hangi amirlerine verdin? ,

CEVAP: te Engin Müdürümüze verdim. Yani benden sonra Engin Müdürümüz geliyor ube müdürü olarak. Zaten hem sözlü verdiler hem yazılı. Bizim yazımızda... Zaten sözlü olarak mutlaka bildiriyoruz ama raporumuzda büro memurunun, büro amirinin, ube müdür yardımcısının, ube müdürünün parafı olur. Yani onların görmemesi mümkün de il. Yani benim onlardan bilgi saklamam mümkün de il. Çünkü oraya kadar gider silsile usulü gider. En son ube müdürüne gider. ube müdüründen sonrasını...

SORU: Peki, sen görevde kalsaydın, orada devam ediyor olsaydın Erhan Tuncel'in on birinci aydaki ili kisinin kesilmesine kar) çıkar mıydın?

CEVAP: Yani u an bir ey diyemem. Çünkü o Erhan Tuncelle ili ki yaptıkları için, bulu ma yaptıkları için Erhan Tuncel'e ona davranı larını nedir, ne de ildir onu bilemiyorum. Ama e er aynı ekilde arkadaş larımın söyledi i ekildeki, ben ki inanıyorum gerçekten bulu maları aksatsa, yalan söylemi olsa veya gelmese ben...

SORU: Ama alternatif yaratırdı. Yani çünkü vahim bir durum var. Erhan Tuncel gidiyorsa yerine ba kası gelir.

CEVAP: O sadece Yasin Hayalle ilgili olan de il. Her olayda ben mesela u an, örgüt PKK veya DHKPC onunla ilgili bütün çalı malarımın zaten eleman temin etme kayna ım var. Yani bunun, bir elemanın gidip yerine birini temin etmek o her zaman olan bir eydir yani.

SORU: Bu burada daha kolay de il mi?

CEVAP: Ama bu o an için mesela dı arıdan bu, bu ekilde olmaz. Bu ahs, mesela grup bir ahs var, o ahsın arkadaş ları de erlendirilir. Hiç eleman bulunamayabilir. Bu gayret edilir. Bu eleman kayna ıdır. Ama ben mesela üç ki i var, dört ki i bilgi alaca ım ama güvenece im kimse yok. Ben elemanlık teklif edece im ama yartn öbürsü gün beni zor durumda bırakacak bir durum olursa ben teklif etmem. Ba ka kaynaklar alırım. Dinleme yaparım, fiziki dinleme yaparım. Eleman bulamayabilirim yani. İla da her olayda eleman bulunacak diye bir ey yok. Bu bizim alternatiflerimiz.

SORU: Peki, sizin de bir istihbari bir biriminiz var. Onlar da aynı ekilde oralarda çalı abilir, görev alabilir, örne in Pelitli'de gidip orada dost olabilir. Sizin de istihbarattaki elemanlarınızı, kendi elemanlarınızı yani emniyetin içinde yer alan elemanlar da...

CEVAP: Elemandan kastınız polis memurları mı?

SORU: Polis memurları.

CEVAP: Bizde polis memurları kullanılmaz.

SORU: Sivil polis memurları kullanılmaz mı?

CEVAP: Kullanılmaz. Biz kendimiz zaten çalı ma yaparız. Ama örgütün içerisinde...

SORU: Sen sivil olarak gidip de örgüt de il bu. Bu imdi buradaki olay Yasin Hayal, Pelitli.

CEVAP: Gideriz. Yani u an için ben yakla ık be yıldır görev yapıyorum. Bildi im kadarıyla...

SORU: Sivil çalı anlarınızın bu konuda bir çabası olmaz mı?

CEVAP: Olmaz.

SORU: Görevlendirmez misiniz?

CEVAP: Olmaz.

SORU: İla bu konuda yardımcı eleman mı olması lazım?

CEVAP: Mutlaka.

SORU: Yani onunla mesela li ki kurulup, onunla dost olunarak veya çevresiyle dost olarak...

CEVAP: Çünkü o undandır, yani olmamasının sebebi: Çünkü polis olarak ne kadar dı arıdan siz kendinizi sivile benzetseniz de o profesyonelli i yakalayabilirsiniz. En sa lam kaynak, imdi Erhan Tuncel'in kendi ya ıtıyla lgili yani u anda ben i te en genç biri benim. Ben üniversiteye giderdim beni yani polis olarak bilmemeleri mümkün. Ama yanımda siz gördünüz mesela Muhittin veya di erinin gidip Erhan'la Yasin'in ili ki kurması mümkün olamaz yani. En sa lam kaynak onun kendi arkada çevresinden edinilen bilgilerdir. Yani bir polis memurunun mutlaka vardır, dedi iniz gibi dı arıdan "hulul" dedi imiz yani dı arıdan ama u ana kadar ben be yıldır bu ekilde olmadı. Genelde eleman kullanılır. Hem o da personelin güvenli i açısından...

SORU: Eleman bulamadı ınız zaman?

CEVAP: Teknik dinleme yapılabilir. Teknik dinleme yapılabilir, fiziki dinleme yapılabilir. Yani bütün kaynaklar gözden geçirilir.

SORU: Peki, bir ey soraca ım. Hiç Yasin Hayal'i çekip de "Gel karde im seninle bir oturalım bakalım böyle böyle duyularımız oldu."

CEVAP: O zaman ben farklı bir konumda olabilirdim yani u anda.

SORU: Bu Yahya öztürk'ün Yasin Hayal'le görüşmesi söz konusu mu .

CEVAP: Onu bilemiyorum. Ben bahsetti im gibi,..

SORU: Terörle mücadelede herhalde.

CEVAP: Evet, terör ube müdürü biliyorum ey oldu unu ama. Mc Donald's olayında ben yeni gelmi tim. Ben bir yıl polis okulunda çalı tım. Dört yıldır da istihbaratayım. Benim geldi imin haftasıydı. Ben pazartesi göreve ba ladım. Pazar günü Mc Donald'sda Yasin Hayal... Bizde zaten oryantasyon süreci geçer yani hemen gelen amir de, memur da in içerisine girmez bir ay büroları gezer, i leri ö renir. Ondan sonra o süreçteydim. Yani öyle bir her hâlde i te Yasin Hayal siz... "Bayrak dü tü kaldı" onu mu?

SORU: Evet.

CEVAP: Öyle bir ey oldu unu sanmıyorum ben yani, bilmiyorum daha do rusu.

SORU: Oğün Samast ismini ilk ne zaman duydunuz?

CEVAP: Cinayet i lendi i zaman.

SORU: Ondan önce eyden Erhan Tuncel'den falan hiç öyle bir...

CEVAP: Yok Erhan Tuncel'den duymadım.

SORU: Zeynel Abidin ismini duymu muydun?

CEVAP: Hayır.

SORU: Yani Zeynel Abidin'le böyle bir temasa geçilmi , Tunceli'ye gitti, öyle oldu,

böyle oldu. Bu konuda hiç... Muhittin bu konuda sana bilgi vermedi mi?

CEVAP: Yok kimse vermedi.

SORU: Muhittin'in daha öncede tespiti var bu konuda de mi yanılmıyorum yani o tutanaklarda...

CEVAP: Bana verdi ine dair bir ey yok, bana söyledi ine dair bir ey yok.

SORU: Ama tutanaklarda var, var de il mi? Kocaeli'ye gitti ini hatta bu i in... önce Yasin Hayal, bunun üzerinde karar veriyor ama bu Kocaeli'ye gidince abisiyle birlikte orada çalı ıyor. Elini aya ını çekmi tamam bu bilgi sahibi olmak demektir. Senin bu konuda, sana bir bilgi aktarımı olmadı mı?

CEVAP: Hayır olmadı. Kendisiyle ben görü tüm abisine zaten bildirmedim. Yani o da biraz önce bahsetti im gibi, mesela bir saat elemanla görü ülür, havadan sudan konu ulur, her ey konu ulur. Rapora dökülecek bilgiler gelir. Yani o muhtemelen "Zeynel" demi tir. Yani o da kendi kafasında vardır ama aktarmamı tır. Yani kendisi zaten aktardı ını söylemiyor bana.

SORU: imdi, mesela rapor hâline getirilmiyor ama bazı eyler. Yeni bir tutanak tutulması gerekmiyor mu?

CEVAP: imdi, zaten bu kadar i in içerisinde mesela bir ay içerisinde 10 defa, 15 defa bulu ma yapılır. Kayda de er mesela ben bulu uyorum. Ne var, ne yok? Yani onun tutana ı u ana kadar öyle bir ey yok. Yani tutulmaz yani gidilir elemanla bulu ma yapılır. Belki çok ey söylenir o an kayda alınır yani rapora dökülecekler. Yani bir saat boyunca hiç konu mazsınız mesela. İlk ba ta eleman yapıldı ı zaman motive olabilmesi için onunla ilgili, hiç olaylarla ilgili konu mazsınız. Yani bu teknik açıdan bir ay, iki ay sonra konu ursunuz. Yani o bulu maların hepsi kayda geçirilmez Öyle bir ey yok.

SORU: "Kayda geçmez." diyorsunuz. Yani teknik cihaza filan oradaki konu maların hiçbiri geçmez mi diyorsun?

CEVAP: Geçmez.

SORU: İgili bölümü geçer, diyorsun.

CEVAP: Tabii ki, mesela ben konu uyorum. Erhan Tuncel bana diyor ki: "Abi imdi -mesela o en son yazdı ımız 17 ubattaki yazımızda- Hrant D nk'i i leyece iz." onlar hepsi geçirilir. Ama " te abi ben bugün üniversitede derste -mesela bahsetti bana- hocamla i te dersime yardımcı olabilir misiniz? i te benim bu kırımı var" yani bunu benim rapora geçirmemin bir anlamı yok. Elemanlık sürecinde...

SORU: Teknik cihaz kullanıyor musunuz bu görü melerde?

CEVAP: Kullanılır. Yani her zaman kullanılmaz. Çünkü imdi, elemanına güven vermesi açısından biz mümkün oldu u kadar arkada ça yakla ırız. Ben sana güveniyorum sen de bana güveniyorsun. Yani bu e er çok çok de erli bazen alınabilir, bazen alınmayabilir. Yani çünkü e er tespit ederse aklına ba ka bir ey gelebilir diye ben mesela çok fazla kullanmıyorum. Genelde not alıyorum. Benim 2 arkada ımla birlikte gitti im zaman o not alır bir ekilde, o ekilde kullanırız. Yani ses kaydı sıkıntılı olabilir, güven açısından sıkıntılı olabilece inden.

SORU: Ses kaydı oldu u zaman direkt koyuyor musunuz yoksa ondan da haber siz?

CEVAP: Mutlaka ondan habersiz olur. Ama yani olur o an için ceketinizi çıkartırsınız ama kullanılmayacak diye bir ey yok. Yani buna kesin bir çizgi çizemiyoruz, Bu elemanlık sürecinde artık o elemanı, eleman ve elemanı çalı tıran ahsın Öncelikleri fazla yani. Çünkü o an ona güven duymu tur. Arkada ça kabul etmi tir. Size açıklayabilir ba kasına açıklamayabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 26/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilen üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Muğla Emniyet Müdürlüğü Asayiş Üst Büro Müdürlüğü'nde ekipler amiri olarak Başkomiser rütbesi ile görev yapmaktayım.

SORU: Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde hangi tarihte ve hangi görevle işe başladınız ve hangi tarihe kadar Trabzon İl Emniyetinde görev yapmaya devam ettiniz?

CEVAP: Akademiden mezun olduktan sonra 2003 yılında önce Trabzon Polis Meslek Yüksekokuluna atandım, 2004 yılı Ekim ayında Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görevlendirildim, 2008 yılı Şubat ayına kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yaptım, komiser yardımcısı ve komiserlik rütbeleriyle görev yaptım.

SORU: Hangi tarihte askere gittiniz ve hangi tarihte askerden döndünüz?

CEVAP: 2006 yılı A Şubet ayında askere gittim, 2007 yılı Şubat ayında askerlik görevimi bitirerek Trabzon Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yapmaya devam ettim.

SORU: Trabzon İl Emniyet Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde görev yaparken kod adınız 'Özgür' müydü?

CEVAP: Evet kod adım Özgür'dü.

SORU: Trabzon İl Emniyetinde görev yaptığınız 2006 – 2007 yıllarında Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan'da kimler arasında faaliyetler alanında sizin mahiyetinizde, size başlı olarak çalıştı ve amirleriniz sırası ile kimlerdi?

CEVAP: Onur KARAKAYA ile çalıştım, 2006 yılında sıralı amirlerim Stihbarat Üst Büro Müdürü Engin DİNÇ ve Faruk SARI idi, bu iki şahıs Üst Büro Müdürümüz olarak görev yaptı, Ercan DEMİR bürolar amiri idi.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında Trabzon İl Emniyetinin kaç adet yardımcı istihbarat elemanı vardı, bu elemanların kaç adedi arasında faaliyetler alanında size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Bizim büromuzda kayıtlı 2 yada 3 Y E vardı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü genelinde ise kaç adet Y E çalıştığını bilmiyorum. Arasında faaliyetler konusunda bizim büromuza başlı olarak çalışan 2-3 tane Y E vardı, ama süreç içerisinde elemanlıktan çıkarılanlar ya da elemanlına alınanlar nedeniyle sayı değişebilir, dedi.

DEVAMLA; Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY'ın ve Stihbarat Üst Büro Müdürü Faruk SARI'nın Trabzon Emniyetinde sağ milliyetçi gruplarla ilgili bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'dir, bu konularda başka Y E yoktur, ekindeki beyanları hatırlatılarak çelişki nedeniyle tekrar soruldu;

Hatırladığım kadarıyla arasında faaliyetleri ile ilgili bilgi veren istihbaratçı Y E vardı, bu elemanın çalıştığı tarih aralığını hatırlamıyorum, ancak bu şahsın ismini suç olur turması nedeniyle açıklamıyorum, ben 2004-2008 yılları arasında çalıştığım Trabzon Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'nde Arasında Bürosuna giren konularla ilgili olarak (Hizbullah, El Kaide, dini istismar faaliyetleri vb.) 2 yada 3 Y E olduğunu biliyorum, bu konuyla ilgili net bilgi evraklar üzerinden de edinilebilir.

SORU: Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 05.02.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; Hrant Dink ile ilgili 17.02.2007 tarihinde İstanbul İl Emniyeti Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü'ne gönderdi iniz yazının ardından, aynı gün ya da ertesi gün İstanbul İl Emniyet Stihbarat Üst Büro Müdürlüğü görevlisi VOLKAN ALTUNBULAK'ın sizi aradığını ve yazıda yer alan hususlarla ilgili daha ayrıntılı bilgi almak istediğini söylediğini ve bunun üzerine görüşmede konunun önemini vurguladığınızı beyan etmişsiniz.

Yaptığınız bu görüşmede, Volkan Altunbulak'a siz ne beyan ettiniz ve Volkan Altunbulak size ne beyan etti ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: Yaptığımız görüşmede 2006 yılında Erhan TUNCEL'in Hrant DINK'in

öldürülmesi ile ilgili olarak bize vermiş oldu u bilgilerin resmi yazı ile İstanbul iline ve istihbarat Dairesi Başkanlığına bildirdikten sonra Volkan ALTUNBULAK beni telefonla arayarak "kardeş bana böyle bir evrak geldi, bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi var mı" diye sordu, çünkü resmi yazılar kısa oldu u için iller arasında bu şekilde ayrıntılı bilgi almaya dönük ifai görüşmeler olur, ben de Volkan ALTUNBULAK'a " mevcut bilgiler İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderdiğimiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir, o yazı içeriğindeki bilgiler dışında farklı bir bilgi mevcut değildir, biz de bu konu ile ilgili resmi çalışmalar yapıyoruz" dedim, telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı, dedi.

DEVAMLA; Dönemin Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilen üst yazı ve ekindeki F-4 raporu içeriğinde ... Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü eylemi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatimi oluşturdum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldüreceklerini bana söyledi... isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğunu maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi, bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirilene kadar önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait telefonun izlendiğini de erlendirerek yanıltmak amacıyla ... ilimiz Arkaya ilçesindeki köyüne bırakacağı yönündeki istihbari bilginin olduğunu, ancak Trabzon istihbarat Übe Müdürü Engin DİNÇ imzasıyla 17/02/2006 tarihinde İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde ise "bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da ... Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNÇ isimli ahsı seçtiğini bilgisinin yer aldığı üpheliye okunarak 027246 sayılı yazı içeriğindeki Hrant DİNÇ'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki istihbaratın niçin Volkan ALTUNBULAK'a bildirilmediği soruldu;

Bana göre ses getirecek eylem ile ahsın öldürüleceği arasında hiç bir fark yoktur, istihbarat übelerinde bu tarz bir ifadeden hedef ahsın öldürüleceği anlaşılmaz.

SORU: Volkan Altunbulak Savcılığıımıza 17.11.2014 tarihinde verdiği ifadesinde; "Bize yazılan yazıda Yasin Hayal'in Hrant Dink'e ses getirecek eylem yapacağı yazılıyor ve aynı zamanda 2004 yılında Mc Donald's bombalanması olayının faili olduğu söyleniyor. Zaten 2004 yılında Mc Donald's adlı yerini bombaladıktan sonra İstanbul'a kaçmıştır. Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması esnasında ben de görev yaptım yani Yasin Hayal'in saklandığı evi tespit eden ekibin efendiyim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Siz de Trabzon'da göreve başladığınızdan kısa bir zaman sonra Mc Donald's eylemi yapıldığı ve bu eylem ile ilgili bilgi sahibisiniz.

Volkan Altunbulak ile yaptığımız bu telefon görüşmesinde Yasin Hayal'in yapısı üzerine ve daha önce gerçekleştirilen Mc Donald's eylemi ile ilgili konu tuzak mı?

CEVAP: Bu konuları Volkan ALTUNBULAK'a yaptığımız telefon görüşmesinde anlattığımı hatırlıyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine iliştirilen yargılamanın yapıldığı İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendiniz 26.01.2009 tarihli 8. duruşmasında, Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayetine dair istihbaratın önemli bir istihbarat olup olmadığına yönelik sorusuna "önemlidir" şeklinde yanıt vermişsiniz ve ifadenizin devamında Hrant Dink cinayetine iliştirilen tasarımı kast ederek "Erhan Tuncel'den...bilgi aldıktan sonra hemen çok vakit kaybetmeden F-4 raporu olarak Başkanlığımıza gönderildi de... İstanbul'a gerekli yazıları yazmışlardır, bu da bizim önem arz ettiğini göstermektedir" demişsiniz.

Trabzon İl Emniyeti istihbarat Übe Müdürü Engin Dinç İstanbul 14.Aır Ceza Mahkemesi'ndeki tanıklığınızda, Dink ailesi avukatlarının "Hrant Dink veya benzeri bir yazar, aydının öldürülmesi ile ilgili istihbarat önemli bir istihbarat mıdır?" sorusuna yanıt olarak "Evet önemli bir istihbarattır" şeklinde yanıt vermişsiniz.

Onur Karakaya, İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesindeki 26.01.2009 tarihli

duru masındaki tanıklı ında Hrant Dink cinayetine ili kin tasarımı kast ederek; “Cinayet o an için en önemli konularımızdan biriydi” ekinde beyanda bulunmu tur.

Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgi önemli bir bilgi miydi?

CEVAP: Evet, Hrant D NK cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık.

SORU: TBMM nsan Hakları nceleme Komisyonuna 12.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; Erhan Tuncel’le ilgili sizden sonra görev alan arkada lara bu i in (Hrant Dink cinayetinin) vahametini, önemini aktardı nızı, onların da gerekli üstlerine, amirlerine bu konuda bilgi vermi olmaları gerekti ini beyan etmi siniz.

Siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün hangi görevlilerine Dink cinayeti tasarısının vahametini ve bu bilginin önemli oldu u bilgilerini aktardınız?

CEVAP: Bu konuda Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA isimli görevlilere bilgi aktarımda bulundum, u anda sadece bu isimleri hatırlıyorum, zaten istihbarat ubelerinde yapılan çalı malar kollektif oldu u için büroda görev yapan bütün personel aynı i te u ra tı ı için o konunun önemini bilir ve takip eder, bu ki iler ben askere gittikten sonraki büro amirine aktarmaları gerekir. Büro Amiri Ercan DEM R'e aktarmaları gerekirdi. Bu arkada lara aktardı m bilgi görevden ayrıldı m nedeniyle konularla ilgili olarak genel görü melerdir, özel bir bilgi mevcut de ildir.

SORU: Siz Muhittin Zenit ile birlikte birkaç kez Erhan Tuncel ile yapılan görü melere katılmı sınız ve Muhittin Zenit’in Bayburt’a tayin edilmesi üzerine de Erhan Tuncel ile 13 Haziran 2006 tarihinden itibaren bir süre Erhan Tuncel ile görü meleri bizzat yapmı sınız.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit ile birlikte yaptı nız görü melerde Muhittin Zenit ve sizin dı nızda görü meye katılan ba ka stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi veya görevlileri oldu mu, oldu ise bu görevli veya görevliler kimlerdi?

CEVAP: Hatırladı m kadarıyla bu görü melere katılan ba ka bir istihbarat ube müdürlü ü görevlisi yoktu, varsa da büroda çalı an arkada lardan biri olabilir.

SORU: Erhan Tuncel ile 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yapılan görü mede sizin yanınızda görü meye kim veya kimler katıldı?

CEVAP: Bu görü meye Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA katılmı tır, kural olarak tek ki i görü me yapmaz.

SORU: Hrant Dink cinayeti tasarısına ili kin elde etti iniz bilgileri siz ve/veya stihbarat ube görevlileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi birimlerine aktardınız?

CEVAP: Bu bilgileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün di er birimlerine aktarmadım, mevcut bilgiler teyite muhtaç istihbarat mahiyetli bilgilerdir, bu bilgiler sadece di er illerin istihbarat ubeleri ile payla ılacak bilgilerdir.

SORU: Dink cinayeti tasarısına ili kin bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ubesine iletiniz mi? letti iseniz kim ve kimlere iletiniz, hangi tarihlerde iletiniz?

CEVAP: Bu bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ube ve Asayi ube Müdürlü üne iletmedim, zaten böyle bir görevim de yoktur, istihbari mahiyetteki bilgileri dı arıdaki birimlere aktarmak suçtur, benim büro amiri olarak bilgi aktaraca m tek ki i hiyerar ik silsile ile üzerimdeki büro amiri veya bürolar amiri varsa ube müdür yardımcısı ve istihbarat ube müdürüdür.

SORU: Yasin Hayal, Hrant Dink cinayeti nedeni ile tutuklu oldu u dönemde cezaevinden Hrant Dink soru turmasını yürüten savcılara gönderdi i dilekçelerinde; Mc Donalds eylemi sonrası tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne ‘nezaket ziyaretinde’ bulundu unu, TEM ube Müdürü Yahya Öztürk ile görü tü ünü, Yahya Öztürk’ün kendisine “Suçlu nsanlar gezerken masum insanları bombaladınız.

Toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriaata söverler' gibi sözler sarf etti ini, Müdür Yahya'nın kendisine 'Erhan Tuncel ile görüşüyor musunuz' diye sordu unu ve kendisinin de görüşü tünü söyledi ini, TEM ubesinde 2.Müdür olan Malatyalı oldu unu bildi i Adem Bey ile de birçok kez ubeyi ziyareti sırasında görüşü tünü, Erhan Tuncel'i Trabzon TEM ubeye yaptığı ziyaretlerden haberdar etti ini, beyan etmi tir.

Yasin Hayal'in Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret etti i bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: Bu bilgiye sahip de ildim.

SORU: Bu ziyaretlerle ilgili Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ile herhangi bir görüşünüz oldu mu?

CEVAP: Olmadı, çünkü bu ki inin Trabzon TEM ube Müdürlü ü ziyaretlerini bilmiyordum.

SORU: Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ve Yahya Öztürk, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u bilgisine sahipler miydi?

CEVAP: Bu ki iler Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisine sahip olmamaları gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı konusunda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mı bilgilendirdiniz mi veya suç duyurusunda bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır bulunmadı. Çünkü ortada teyide muhtaç istihbari bilgi bulunmamaktadır.

SORU: 13/10/2005 tarihli F-4 raporunu Muhittin Zenit ile birlikte hazırlayan 'Burak ahin' kod adlı görevli kimdir?

CEVAP: Bu kod ismi ile bir polis memurunu hatırlamıyorum, muhtemelen sa faaliyetlerde çalış an bizim personellerimizden biridir, bu konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ö renilebilir.

SORU:

Ercan Demir, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 13.10.2008 tarihli 7. duru masında; "Zeynel Abidin Yavuz, Ahmet, Mehmet gibi...bu süreç devam ederken kar ımıza çıkan isimler çokçadır ismini hatırlayamam" demi tir.

Mehmet Ayhan, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 26.01.2009 tarihli 8. duru masında; "Zeynel isminin Muhittin Zenit ile birlikte Erhan Tuncel ile yapılan bir görüşü mede telaffuz edildi ini" beyan etmi tir.

Engin Dinç, çi leri Bakanlığı ı Mülkiye Müfetti lerine 12.07.2007 tarihinde verdi i dilekçesinde; "...Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin ...Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşü melerde; Yasin Hayal'in...Hrant Dink'e yönelik eylem planladı mı yazılı rapor halinde vermelerinden...sonra, konun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak...elemanla (Erhan Tuncel'le) yüz yüze görüşü memizin faydalı olaca mı de erlendirdim...Bu görüşü me Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin ve bilgilerin genel olarak zikredildi ini hatırlıyorum...görü meden sonraki dönemde hatırladı m kadarı ile elemanla irtibatlı görevlilerimizin yaptıkları bulu malarda, elemanın bir çok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikretti ini...hatırlıyorum" demi tir.

Yasin Hayal, stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 23.01.2007 tarihinde verdi i ifadesinde Ogün Samast'ı stanbul'a u urlarken; "Ogün'e sarıldım. Allah yolunu açık etsin dedim, isterse vazgeçebilece ini...bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini söyledim" ekinde beyanda bulunmu tur. Ogün Samast da ifadelerinde benzer anlatımlarda bulunmu tur.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın ifadesi göstermektedir ki Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar Hrant Dink cinayetinin i letilebilece i biri olarak muhafaza edilmi tir.

Zeynel Abidin Yavuz'un bu cinayeti i leyebilece ine dair elde edilen bilgiler neden F-4 raporuna aktarılmadı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü ile EGM stihbarat Daire

Ba kanlı ma iletilmedi?

CEVAP: Ben Erhan TUNCEL'in bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetti ini hatırlamıyorum, bu nedenle bu ismi F4 raporuna geçirmedi, e er Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmi olsa idi, konunun da önemini belirterek rapora i lerdik, stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile birlikte Erhan TUNCEL ile yüz yüze bir kez görü tü ümüzü hatırlıyorum, katıldı m bu görü mede Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ ismini telefuz etmedi, ayrıca dönemin stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ de bana Erhan TUNCEL'den ö rendi i Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, Mehmet AYHAN ve Ercan DEM R'in de bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsettiklerini hatırlamıyorum, benim çalı tı m süre içerisinde Y E Erhan Tuncel ya da ba ka bir istihbarat görevlisi bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, bu isim daha sonradan özellikle ben askere gittikten sonra (2006 A ustos - 2007 ubat) yapılan görü melerde bahsi geçmi olabilir.

SORU: Hrant Dink cinayetine dair istihbarat önemli bir istihbarat ve bu Trabzon l Emniyetinin öncelikli konularında biri ise, Zeynel Abidin Yavuz haricinde de ismi zikredilen di er ki iler neden F-4 raporlarına aktarılmadı?

CEVAP: Bu sorunun cevabını bir önceki soruda zaten verdim, benim çalı tı m dönem içerisinde Hrant D NK eylemi ile ilgili olarak Zeynel Abidin Yavuz ismi geçmemi tir.

SORU: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi aracılı ı ile Muhittin Zenit'in tanık sıfatı ile ifadesine ba vurmu tu.

Dink ailesi avukatları Muhittin Zenit'e "Zeynel Abidin Yavuz, Engin Yılmaz ve...ismini hatırlamadı mı söyledi i ahısların stanbul'a eylem için gidebilecekleri bilgisi ne zaman elde etti ini" sormu , Muhittin Zenit de yanıt olarak "...Biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi edindi imiz bilgilerdir. Güncel bilgilerdir" ekinde yanıtlamı tır.

Siz Muhittin Zenit'in amiriydiniz. Erhan Tuncel ile yapılan görü melerin bir kısmını da beraber yaptınız. Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz'ın Dink cinayetini i leyebilecek ki iler oldu u bilgilerini stanbul l Emniyetine yazının yazıldı ı 17.02.2006 tarihli yazı öncesi edindi iseniz bu bilgileri neden stanbul l Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen yazıya aktarmadınız?

CEVAP: Muhittin ZEN T'in talimatla alınan ifadesinde biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ ile ilgili bilgiler edindi iniz bilgilerdir, güncel bilgilerdir hususunu hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in bana Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ isimlerinden bahsetti ini hatırlamıyorum, ben askere gidinceye kadar görev yaptı m dönemde Zeynel Abidin YAVUZ ismi bu takip edilen konuda önemli bir isim de ildir, o yüzden bilgi sahibi de ilimdir, ben Hrant D NK cinayeti i lendikten 20 gün sonra askerden döndüm, askerlik yaptı m süre içerisinde Zeynel Abidin YAVUZ ile eylemle ilgili bir yakınla ma olmu olabilir, o dönem artlarında önemli bir yer tutmamaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin yargılamanın yapıldı ı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi'nde tanık olarak dinlendi iniz 26.01.2009 tarihli 8. duru mada; Dink ailesi avukatlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili Yasin Hayal'e yönelik "fiziksel takip yaptınız mı" sorusuna "evet" ekinde yanıt vermi siniz?

Yasin Hayal'e ili kin siz fiziksel takip yaptınız mı, Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün hangi görevlileri fiziksel takip yaptı ve bu fiziksel takiplere ili kin F-5 Takip Tarassut belgesi veya belgeleri düzenlediniz mi?

CEVAP: Yasin HAYAL'e ili kin fizik takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F-5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum, bu F-5 takip tarassut belgesinin neden kayıtlarda bulunmadı mı bilmiyorum, F-5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı bilgisayarlar girilmemi olabilir, çalı tı m dönemde F-5 raporlarının bilgisayar kayıtlarına

girece ine dair bir kuralın oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Dink cinayeti sanıklarından Mustafa Öztürk, stanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22.03.2007 tarihinde verdi i ifadesinde; “Alperen Ocakları il binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir... Ak amüstü Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlayamadı m biri ile Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek, oca n içinde sohbet etmeye ba ladık... Kalkmak üzerelerken Yasin Hayal bana hitaben, Zeynel Abidin Yavuz’un Hrant Dink’i vuraca nı söyledi... Ben de top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz da bana ‘imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için’ diye cevap verdi, bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan Tuncel de Zeynel Abidin Yavuz’a ‘eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan’a kaçıraca ız’ “ dedi ini beyan etmi tir.

Siz stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi’ndeki 26.01.2009 tarihli duru madaki beyanınızda yaptınız çalı mada Mustafa Öztük’ün Yasin Hayal ile ili kide oldu unu tespit etti inizi beyan etmi siniz.

14.1. Yasin Hayal’i fiziksel takip altında tuttu unuzu beyan etmektesiniz. Mustafa Öztürk’ün de Yasin Hayal ile bir ili kisinin oldu unu tespit etmi siniz. Siz ve/veya Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Mustafa Öztürk ile yapılan bu görü meye, geli meye ili kin hangi bilgilere sahipsiniz?

CEVAP: Ben Mustafa ÖZTÜRK’ü sadece Yasin HAYAL’in arkada ı olarak biliyorum, Mustafa ÖZTÜRK’ün ifadesinde Alperen Ocaklarında geçti ini söyledi i konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Muhittin Zenit’in Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi’nde Dink ailesi avukatları Muhittin Zenit’e; Yasin Hayal’in Hrant Dink cinayeti tasarısını erteledi i veya vazgeçti i bir dönem olup olmadı mı sorusunu yöneltmi , Muhittin Zenit de yanıt olarak “Somut olarak benim bildi im bu fikrin devamlı oldu u idi. Fakat devamlı aray ı içerisindeydi. Nasıl yaptırırım, kime yaptırırım oldu u idi” ekinde beyanda bulunmu tur.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda ve stanbul 1 Emniyeti ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıda eylemi Yasin Hayal’in yapaca ı yazılmı tir. Oysa ki Muhittin Zenit, ifadesinde Yasin Hayal’in bu eylemi kime yaptıraca ı aray ı nda oldu unu beyan etmektedir. Bu hususlar neden F-4 raporuna aktarılmadı?

CEVAP: Bu görü meleri yapan memur Muhittin ZEN T’tir, bu görü meyi yapan ki inin bize aktardı ı kadarıyla bilgi sahibi oluyoruz, raporu da görü meyi yapan ki i düzenlemektedir, böyle bir husus var ise ki Muhittin ZEN T ifadesinde bundan bahsetmi , bu hususu Muhittin ZEN T’e neden yazmadı ı konusunda sormak gerekir.

SORU: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi’ndeki 26.01.2009 tarihli beyanınızda Erhan Tuncel’in, Yasin Hayal’in silah aray ı na girdi ini fakat bulamadı nı anlattı nı beyan etmi siniz. Yasin Hayal’in silah temin etmeye çalı tı nı neden F-4 raporuna aktarmadınız ve bu durumu EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine iletmediniz?

CEVAP: Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede " Yasin HAYAL’in silah temin etme giri imi var mı? diye sordu umda, bana Yasin HAYAL’in silah aray ı na girdi ini fakat bulamadı nı söyledi. Ortada somut bir bilgi olmadı ı için bu konuyu F-4 raporuna aktarmadım.

SORU: Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında Dink cinayetinden bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde yapılan telefon görü mesinde, Muhittin Zenit Erhan Tuncel’e, “...direkt kafaya sıkımlar” “ha tek farklılık...kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı” demi tir.

Anla ılmaktadır ki Muhittin Zenit, Hrant Dink cinayetinin kafaya kur un sıkılmak sureti ile i lenece ine ve cinayeti i leyecek ki inin de kaçmayaca na yönelik bilgi sahibidir.

Muhittin Zenit’in bildi i bu hususlar neden F-4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul 1 Emniyetine bildirilmedi?

CEVAP: Ben görü menin oldu u dönemde askerde idim, bu hususun Muhittin ZEN T’e sorulması lazım.

SORU: 08.04.2006 tarihli Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden F4 raporu düzenlenmiş ve bu raporda; "...Yasin Hayal'in İstanbul ilinde...Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşündü ünü söylemiştim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptırırsanız takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceği konusunda uyarıyorum" denilmektedir.

Cinayetin önlenmesi konusunda sahip olunan ayrıntılı bilgi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi, Yasin Hayal'in cinayeti bir başkası için uyarı içerisinde olduğu, Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz adlı kişilerin isimlerin cinayeti önleyecek kişiler arasında geçmesi gibi çok önemli bilgiler F-4 raporlarına aktarılmazken neden Erhan Tuncel'in "ikna" çabası F-4 raporuna aktarıldı?

CEVAP: Ben 08/04/2006 tarihinde Emniyet stihbarat Daire Başkanlığında stihbarat Temel Kursunda kursiyer olarak bulunuyordum, yaklaşık bir buçuk ay kurs gördüm, hatırladığım kadarıyla 04/04/2006 tarihinde kursa gitmiştim, bu husus stihbarat Daire Başkanlığından öğrenilebilir. O nedenle 08/04/2006 tarihli F-4 raporuna geçirilmeyen hususlarla ilgili bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Engin Dinç, İstanbul 14. Asli Ceza Mahkemesindeki ve TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonundaki beyanlarında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ile 'çok güzel' koordinasyonlarının olduğunu, bilgi paylaşımlarını ve birçok operasyonu birlikte yaptıklarını beyan etmiştir. Yasin Hayal ve cinayetin diğer sanıklarının önemli bir kısmı Pelitli beldesinde ikamet etmektedirler ve bu bölge de Jandarmanın sorumluluk bölgelerinden biridir.

Hrant Dink cinayeti konusunda edindiğiniz bilgileri Engin Dinç ve/veya siz ve/veya stihbarat üste Müdürlükleri Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşıyor muyuz ve paylaşmadıysanız neden paylaşmadınız, eğer bu bilgiler stihbarat üste Müdür ve müdür yardımcıları tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri ile paylaşılmadıysa bu bilgilerin paylaşılması gerektiğini amirlerinize beyan ettiniz mi?

CEVAP: üste müdürüm olması nedeniyle edindiğim bilgileri Engin Dinç ile paylaştım, ancak Jandarma ile edindiğim bilgileri paylaşma gibi bir sorumluluk yoktur, benim edinilen bilgileri üste müdürüne Jandarma ile paylaşım gibi bir yetkim ve görevim de bulunmamaktadır, bizler orta düzey amirleriz, bu konular üst düzey amirleri ilgilendirmektedir.

SORU: Yasin Hayal en az iki kez İstanbul iline gelmiş, keşifler yapmış ve kroki hazırlamıştır. Bu hususlar Coşkun ve Ergün Çatay adlı kişilerin beyanları ile sabittir. Yasin Hayal bir kez 2006 yılı Temmuz ayı ve bir kez de 2006 yılı Ağustos ayı başında İstanbul'a gelmiştir.

Siz ve/veya Trabzon 1 Emniyet stihbarat üste Müdürlüğü görevlileri Yasin Hayal'in İstanbul'a gelmesine dair bilgi sahibi olabildiniz mi?

CEVAP: Bizim Yasin HAYAL'i 24 saat boyunca fiziki takipte tutmamız mümkün değildir, özellikle Erhan TUNCEL'in bize bilgi aktarmasından sonra takiplerimiz olmuştur, bu fiziki takiplerin yanında ayrıca teknik olarak da takip söz konusudur, bir süre fiziki takip yapılmış fakat yapılan takipler esnasında şahsın güncel rutin işlerini yaptığı eyleme dair herhangi bir faaliyetine rastlanılmamıştır, ben 2006 yılının Temmuz ayında izne ayrıldım, Ağustos ayında da döner dönmez elimi keserek askere gittim.

SORU: Bakanlık Teftiş Kurulu Üyesi AY EGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılığımıza verdiği ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor oluşturma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon stihbarat üste Müdürlüğünde...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya taşındığını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize İstanbul'da aralarında bir çekimlerin olduğunu, İstanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak

amacıyla EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderdiklerini söyledi," şeklinde beyanda bulunmuştur.

20.1. I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve/veya I emniyet stihbarat ube Müdürlüğü ile stihbarat Daire Başkanlığı arasında bilgisayar ağı bulunmakta mıdır ve bu ağ 2006 – 2007 tarihlerinde de mevcut muydu ve eğer bu türden bir ağ mevcut ise I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve yazı eklerini (F-4 Raporlarını) bu ağ üzerinden görebilme olanağına sahiptir miydi?

CEVAP: I Emniyet stihbarat ube müdürlükleri arasında ve II Emniyet stihbarat ube Müdürlüğü ile stihbarat Daire Başkanlığı arasında bilgisayar ağı bulunmaktadır, I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve eklerini bu ağ üzerinden görebilirler, yetkili kişiler görebilir.

SORU: Trabzon I Emniyeti veya Trabzon I Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine ait bilgisayarlar tahtındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu tahtına ini kim veya kimler yaptı ve eğer bu türden bir tahtına gerçekleştirildi ise bu inleme dair yazı malar yapıldı mı?

CEVAP: Trabzon I Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube müdürlüğünden bilgisayarlarını stihbarat Daire başkanlığına tahtına dair ya da İstanbul Emniyetinin Trabzon Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştığına dair bir bilgi bulunmamaktadır.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç inlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (yaşam hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde büro amiri olarak görev yaptığınız dönemde Hrant D NK'in yaşam hakkını korumak bakımından yasanın verdiği garantörlük yükümlülüğünü niçin yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Ben çalıştığım dönem içerisinde gerek Erhan TUNCEL'den aldığımız bilgilerin İstanbul'a aktarılması, gerekse askere gittiğim döneme kadar Yasin HAYAL'in faaliyetleri ile ilgili olarak gereken tüm çalışmaları yaptım, 2006 yılının Ağustos ayında itibarıyla askere gittim, bu süreye kadar tüm gereken yükümlülükleri yerine getirdim, ben askerde iken cinayet gerçekleştirilmiştir, olayı gerçekleştiren Oğün SAMAST'ın ben askerde iken olaya girdiği ve cinayeti gerçekleştirdiği malumdur, dolayısıyla böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum, dolayısıyla benim görevli olmadığım dönemde inlenen bir cinayetten dolayı suçlanmam doğrudur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F) 26/12/2014 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 2014/384 sorgu sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Akademi mezun olduktan sonra 2003 yılında önce Trabzon Polis Meslek Yüksekokuluna atandım, 2004 yılı Ekim ayında Trabzon I Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğünde görevlendirildim, 2008 yılıubat ayına kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğünde görev yaptım, komiser yardımcısı ve komiserlik rütbeleriyle görev yaptım. 2006 yılı Ağustos ayında askere gittim, 2007 yılıubat ayında askerlik görevimi bitirerek Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünde görev yapmaya devam ettim. Evet kod adı Özgür'dü. Onur KARAKAYA ile de çalıştım, 2006 yılında sıralı amirlerim stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ve Faruk SARI idi, bu iki şahıs ube müdürümüz olarak görev yaptı, Ercan DEMİR bürolar amiri idi. Bizim büromuzda kayıtlı 2 ya da 3 YE vardı, Trabzon I Emniyet Müdürlüğü genelinde ise kaç adet YE çalıştığını bilmiyorum. Ayrıntılı faaliyetler konusunda bizim büromuza bağlı olarak çalışan 2-3 tane YE vardı ama süreç içerisinde elemanlıktan çıkarılanlar ya da elemanlığına alınanlar

nedeniyle sayı de i ebilir. Dönemin Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın ve stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'nın Trabzon Emniyetinde sa milliyetçi gruplarla ilgili bilgi veren tek Y E Erhan TUNCEL'dir, bu konularda ba ka Y E yoktur, ekindeki beyanları hatırlatılarak çeli ki nedeniyle tekrar soruldu; hatırladı m kadarıyla a ırı sa faaliyetleri ile ilgili bilgi veren istihbaratçı Y E vardı, bu elemanın çalı tı ı tarih aralı mı hatırlamıyorum, ancak bu ahsın ismini suç olu turması nedeniyle açıklamıyorum, ben 2004-2008 yılları arasında çalı tı m Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sa Bürosuna giren konularla ilgili olarak (Hizbullah, El Kaide, dini istismar faaliyetleri vb.) 2 ya da 3 Y E oldu unu biliyorum, bu konuyla ilgili net bilgi evraklar üzerinden de edinilebilir. Yaptı m görü mede 2006 yılında Erhan TUNCEL'in Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak bize vermi oldu u bilgilerin resmi yazı ile stanbul iline ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ma bildirdikten sonra Volkan ALTUNBULAK beni telefonla arayarak "karde bana böyle bir evrak geldi, bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi varmı" diye sordu, çünkü resmi yazı malar kısa oldu u için iller arasında bu ekilde ayrıntılı bilgi almaya dönük ifai görü meler olur, ben de Volkan ALTUNBULAK'a " mevcut bilgiler stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi imiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir, o yazı içeri indeki bilgiler di mda farklı bir bilgi mevcut de ildir, biz de bu konu ile ilgili resmi çalı malara ba lıyoruz" dedim, telefon görü mesi bu ekilde sonlandı. Dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilen üst yazı ve ekindeki F-4 raporu içeri inde ... Yasin HAYAL'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla... Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi... isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan maddi olarak kendisine yardımcı olaca mı söyledi, bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefonun izlendi ini de erlendirerek yanılmak amacıyla ... limiz arkaya ilçesindeki köyüne bırakaca ı yönündeki istihbari bilginin oldu u, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ imzası ile 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazı içeri inde ise "bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı mı, hedef olarak da ... Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsı seçti i bilgisinin yer aldı ı üpheliye okunarak 027246 sayılı yazı içeri indeki Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki istihbaratın niçin Volkan ALTUNBULAK'a bildirilmedi i soruldu; Bana göre ses getirecek eylem ile ahsın öldürülece i arasında hiç bir fark yoktur, istihbarat ubelerinde bu tarz bir ifadeden hedef ahsın öldürülece i anla ılır. Bu konuları Volkan ALTUNBULAK'a yaptı mız telefon görü mesinde anlattı mı hatırlıyorum. Evet Hrant D NK cinayetinin tasarısına ili kin bilgi istihbarat açısından çok önemli bir bilgiydi, normal ko ullarda eleman raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilir, rapor içerisindeki bilgilerin önemi yüksek derecede oldu u için bu konuda ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de gere i için resmi yazı yazdık. Bu konuda Mehmet AYHAN, Onur KARAKAYA isimli görevlilere bilgi aktarımda bulundum, u anda sadece bu isimleri hatırlıyorum, zaten istihbarat ubelerinde yapılan çalı malar kollektif oldu u için büroda görev yapan bütün personel aynı i te u ra tı ı için o konunun önemini bilir ve takip eder, bu ki iler ben askere gittikten sonraki büro amirine aktarmaları gerekir. Büro Amiri Ercan DEM R'e aktarmaları gerekirdi. Bu arkada lara aktardı m bilgi görevden ayrıldı m nedeniyle konularla ilgili olarak genel görü melerdir, özel bir bilgi mevcut de ildir. Hatırladı m kadarıyla bu görü melere katılan ba ka bir istihbarat ube müdürlü ü görevlisi yoktu, varsa da büroda çalı an arkada lardan biri olabilir. Bu görü meye Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA katılmı tır, kural olarak tek ki i görü me yapmaz. Bu bilgileri Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün di er birimlerine aktarmadım, mevcut bilgiler teyite muhtaç

istihbarat mahiyetli bilgilerdir, bu bilgiler sadece di er illerin istihbarat ubeleri ile payla ılabilecek bilgilerdir. Bu bilgileri Trabzon Terörle Mücadele ube ve Asayi ube Müdürlü üne iletmedim, zaten böyle bir görevim de yoktur, istihbari mahiyetteki bilgileri di arıdaki birimlere aktarmak suçtur, benim büro amiri olarak bilgi aktaraca ım tek ki i hiyerar ik silsile ile üzerimdeki büro amiri veya bürolar amiri varsa ube müdür yardımcısı ve istihbarat ube müdürüdür. Bu bilgiye sahip de ildim. Olmadı, çünkü bu ki inin Trabzon TEM ube Müdürlü ü ziyaretlerini bilmiyordum. Bu ki iler in Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisine sahip olmamaları gerekti ini dü ünüyorum. Hayır bulunulmadı. Çünkü ortada teyite muhtaç istihbari bilgi bulunmaktadır. Bu kod ismi ile bir polis memurunu hatırlamıyorum, muhtemelen sa faaliyetlerde çalı an bizim personellerimizden biridir, bu konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ö renilebilir. Ben Erhan TUNCEL'in bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetti ini hatırlamıyorum, bu nedenle bu ismi F-4 raporuna geçirmedi k, e er Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmi olsa idi, konunun da önemini belirterek rapora i lerdik, stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile birlikte Erhan TUNCEL ile yüz yüze bir kez görü tü ümüzü hatırlıyorum, katıldı ım bu görü mede Erhan TUNCEL Zeynel Abidin YAVUZ ismini telefuz etmedi, ayrıca dönemin stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ de bana Erhan TUNCEL'den ö rendi i Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, Mehmet AYHAN ve Ercan DEM R'in de bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsettiklerini hatırlamıyorum, benim çalı tı ım süre içerisinde Y E Erhan Tuncel ya da ba ka bir istihbarat görevlisi bana Zeynel Abidin YAVUZ isminden bahsetmedi, bu isim daha sonradan özellikle ben askere gittikten sonra (2006 A ustos - 2007 ubat) yapılan görü melerde bahsi geçmi olabilir. Bu sorunun cevabını bir önceki soruda zaten verdim, benim çalı tı ım dönem içerisinde Hrant D NK eylemi ile ilgili olarak Zeynel Abidin Yavuz ismi geçmemi tir. Muhittin ZEN T'in talimatla alınan ifadesinde biz stanbul Emniyetine resmi bilgi yazısı yazdık, bu yazı öncesi Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ ile ilgili bilgiler edindi iniz bilgilerdir, güncel bilgilerdir hususunu hatırlamıyorum, Muhittin ZEN T'in bana Zeynel Abidin YAVUZ ve Engin YILMAZ isimlerinden bahsetti ini hatırlamıyorum, ben askere gidinceye kadar görev yaptı ım dönemde Zeynel Abidin YAVUZ ismi bu takip edilen konuda önemli bir isim de ildir, o yüzden bilgi sahibi de ilimdir, ben Hrant D NK cinayeti i lendikten 20 gün sonra askerden döndüm, askerlik yaptı ım süre içerisinde Zeynel Abidin YAVUZ ile eylemle ilgili bir yakınlı ma olmu olabilir, o dönem artlarında önemli bir yer tutmamaktadır. Yasin HAYAL'e ili kin fizik takip yaptık, yapılan fiziki takiplere ili kin F-5 takip tarassut belgesi düzenledi imizi hatırlıyorum, bu F-5 takip tarassut belgesinin neden kayıtlarda bulunmadı ını bilmiyorum, F-5 takip tarassut belgeleri evrak olarak kalmı bilgisayarlar a girilmemi olabilir, çalı tı ım dönemde F-5 raporlarının bilgisayar kayıtlarına girece ine dair bir kuralın oldu unu hatırlamıyorum. Ben Mustafa ÖZTÜRK'ü sadece Yasin HAYAL'in arkada ı olarak biliyorum, Mustafa ÖZTÜRK'ün ifadesinde Alperen ocaklarında geçti ini söyledi i konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bu görü meleri yapan memur Muhittin ZEN T'tir, bu görü meyi yapan ki inin bize aktardı ı kadarıyla bilgi sahibi oluyoruz, raporu da görü meyi yapan ki i düzenlemektedir, böyle bir husus var ise ki Muhittin ZEN T ifadesinde bundan bahsetmi , bu hususu Muhittin ZEN T'e neden yazmadı ı konusunda sormak gerekir. Benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede " Yasin HAYAL'in silah temin etme giri imi var mı? diye sordu umda, bana Yasin HAYAL'in silah aray ına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi. Ortada somut bir bilgi olmadı ı için bu konuyu F-4 raporuna aktarmadım. Ben görü menin oldu u dönemde askerde idim, bu hususun Muhittin ZEN T'e sorulması lazım. Ben 08/04/2006 tarihinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ında stihbarat Temel Kursunda kursiyer olarak bulunuyordum, yakla ık bir buçuk ay kurs gördüm, hatırladı ım kadarıyla 04/04/2006 tarihinde kursa gitmi tim, bu husus stihbarat Daire Ba kanlı ından ö renilebilir. O nedenle 08/04/2006 tarihli F-4 raporuna geçirilmeyen hususlarla ilgili bilgim

bulunmamaktadır. ube müdürüm olması nedeniyle edindi im bilgileri Engin D NÇ ile payla tım, ancak Jandarma ile edindi im bilgileri payla ma gibi bir sorumlulu um yoktur, benim edinilen bilgileri ube müdürüne Jandarma ile payla alım gibi bir yetkim ve görevim de bulunmamaktadır, bizler orta düzey amirleriz, bu konular üst düzey amirleri ilgilendirmektedir. Bizim Yasin HAYAL'i 24 saat boyunca fiziki takipte tutmamız mümkün de ildir, özellikle Erhan TUNCEL'in bize bilgi aktarmasından sonra takiplerimiz olmu tur, bu fiziki takiplerin yanında ayrıca teknik olarak da takip söz konusudur, bir süre fiziki takip yapılmı fakat yapılan takipler esnasında ahsın güncel rutin i lerini yaptı ı eyleme dair herhangi bir faaliyetine rastlanılmamı tır, ben 2006 yılının Temmuz ayında izne ayrıldım, A ustos ayında da döner dönmez ili kimi keserek askere gittim. I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri arasında ve II Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bilgisayar a ı bulunmaktadır, I Emniyet stihbarat ube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve eklerini bu a üzerinden görebilirler, yetkili ki iler görebilir. Trabzon I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı na ta ndı na dair ya da stanbul Emniyetinin Trabzon Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tı na dair bir bilgim bulunmamaktadır. Ben çalı tı ım dönem içerisinde gerek Erhan TUNCEL'den aldı ımız bilgilerin stanbul'a aktarılması, gerekse askere gitti im döneme kadar Yasin HAYAL'in faaliyetleri ile ilgili olarak gereken tüm çalı maları yaptım, 2006 yılının A ustos ba ı itibariyle askere gittim bu süreye kadar tüm gereken yükümlülükleri yerine getirdim, ben askerde iken cinayet gerçekleş mi tir, olayı gerçekleş tiren Ogün SAMAST'ın ben askerde iken olaya girdi i ve cinayeti gerçekle tirdi i malümdür, dolayısıyla böyle bir suçlamayı kabul etmiyorum, dolayısıyla benim görevli olmadı ım dönemde i lenen bir cinayetten dolayı suçlanmam do ru de ildir, ben suç i lemedim, görevimin gereklerini yerine getirdim, serbest bırakılmamı talep ederim." eklinde beyanda bulunmu tur.

G) 07/10/2015 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Önceki savunmalarımı tekrar ediyorum. Cinayetten yakla ık 7 ay önce askere gitmi tim. Ben olayın gerçekleş ti i esnada askerdim. Görevimi yaptı ım ve aldı ım istihbaratları raporla tırdı ım için amirlerime iletmi için cinayete suçlanıyorum. 9 aydır cezaevindeyim. Yazdı ım rapor do rultusunda olu turulan bilgiler Emniyet Müdürlü üne stihbarat Daire Ba kanlı na stanbul Emniyet Müdürlü üne gitmi tir. Bu bilgiler çerçevesinde gere ini yapmayan esas görevini ihmal eden stanbul stihbarat ube Müdürü ve I Emniyet Müdürü dı arıdayken ben dokuz aydır bu suçtan tutukluyum. Müsnet suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Çevreme de bu suçlamaları izah etmekte güçlük çekiyorum." eklinde beyanda bulunmu tur.

H) 11/08/2016 ve 12/08/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kan sizi ve heyetinizi saygıyla selamlıyor merhumun ailesine, yakınlarına ba sa lı ı diliyorum. Savunmama geçmeden önce ben size ve Savcıma ahsım ile ilgili bir kronoloji hazırladım. Yani ne zaman hangi faaliyetlerine ve hangi kurumlarda görev yaptım. Yapaca ım savunma esnasında bu kronolojinin önemli oldu unu dü ünüyorum. Savunmama geçmeden önce genel olarak gerek siz gerekse burada beni dinleyen ki iler dikkatine bir eyleri bir durumu arz etmek istiyorum. Daha sonra savunmama geçmek istiyorum. Çünkü bu benim için bu davada çok önemli maalesef ben bu sebepten dolayı 15 ay tutuklu kaldım. Ben Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nde komiser yardımcısı olarak görev yapmakta iken cinayetten

tam 6 ay önce yani 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet gerçekleştiriyor. 20 Temmuz 2007 tarihinde ben askere gittim. Cinayetten tam 6 ay kadar önce askere gittim ve cinayet tarihinde de ben askerdim. Cinayet u anda davaya konu olan cinayet benim askerde oldu um tarihte i lenmi tir. Ben cinayetten 6 ay önce silahımı teslim ederek, kimli imi teslim ederek ve emniyetle bütün ili i imi keserek hatta devlet memurlu undan ili i imi keserek ki askerlik süresince herhangi bir maa almadım. Geldikten sonra ba ladım. Kestim ve askere gittim ben askerdeyken böyle bir cinayet gerçekleştir ti ben bu cinayetten 20 gün sonra geldim göreve ba ladım. Dolayısıyla görevde bulunmayan ve bu konuyla ilgili olarak herhangi bir yetkisi sorumlulu u bulunmayan birisi olarak maalesef olmayan görevini ihmal ederek, sadece buda de il bir de kasten öldürerek bir insanı 15 ay tutuklu kaldım. İlk sekiz ayım ihmal suretiyle kasten öldürmekten dolayıldı, sekiz ay sonra Savcı Bey tarafından ça ırıldım. Savcı Bey'in kar ısına çıkmadım. Direkt tutuklanmaya sevkedildim. Ne oldu unu bilemiyorum. Sizin gibi Hakim Bey'in kar ısına çıktı imda bana FETÖ/PDY üyesi suçlamasıyla savunmanı yap dediler. Ben de hakim bey ben neden savunma yapaca ım ben neden suçlandı ımı bilmeden nasıl savunma yaparım diye sordu umda, aynı mevzular dendi. Fakat i te sekiz ay sonra FETÖ/PDY üyesi olarak u an yargılanıyorsunuz dedi. Ben de Hakim Bey benim hakkımdaki suçlamaları ö renebilir miyim dedi imde aynı eyler dedi ve ben orada aynı ekilde savunmamı yaptım ve Hakim Bey tarafından da herhangi bir tutukluluk FETÖ/PDY ile ilgili olarak karar verilmedi. Tutuksuz olarak yani daha do rusu herhangi bir tutuklama yapmadı. Daha sonra 2. Sulh Ceza Hakimli i itiraz etti. O da reddedildi ve ben tutuklandıktan 11 ay sonra iddianame hazırlandı ve bu iddianame de ben tasarlayarak yani ilk etapta görevi ihmal suretiyle kasten öldürmekten tutuklandım, 11 ay sonrada bir baktım kar ıma tasarlayarak adam öldürmekten 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin sizin kar ınıza çıktım. Bu durumu benim yapaca ım savunma esnasında yani olmayan görevin ihmal ederek bir adamı öldürmekten 15 ay tutuklu kaldım ve u an sizin huzurunuzda yargılanmaktayım. Bir parantez daha açmak istiyorum. u davaya konu olan ve Ogün Samast'ı azmettirmekten suçlanan Yasin Hayal altı ahsın yaralanmasına sebebiyet olan patlama olayından 11 ay tutuklu kaldı ve serbest kaldı ve olu an tehdit atmosferi nedeniyle tam bir yıl sonra Hrant Dink'i öldürdü. Fakat ben bir insanın ölmemesi için daha o dönemlerde bir komiser yardımcısı iken bu çalı maları yaparken cinayetten 10 yıl sonra bir insanı kasten öldürmekten 15 ay tutuklu kaldım. Ben bu durumumu size arz ettikten sonra savunmama geçmek istiyorum. Yakla ık ilk etapta 155 sayfalık bir iddianame var. Daha sonra i te Sayın Vali Yardımcımız Mehmet Ali Özkılınç ile birlikte 160-170 sayfa oldu tüm iddianamede benimle ilgili kısım sadece yarım sayfadan ibaret ve bu yarım sayfadan da toplam iki suçlama ahsıma yöneltilmi . ddiyanameye baktı ımızda u ekilde ba lıyor. üpheli Özkan Mumcu suç tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde komiser olarak görev yapan üpheli Özkan Mumcu diye ba lıyor. Tekrar ediyorum. Suç tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde komiser olarak görev yapan Özkan Mumcu suç tarihi ne zaman 19 Ocak 2007 peki Özkan Mumcu o tarihte nerede, asker Gölcük'te ben askerlik görevimi ifa ediyorum ne zaman gitmi im altı ay önce gitmi im. Sizin Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden istedi iniz yazıda ve Askerlik ubesinden istedi iniz yazıda bu mevcuttur. Size verdi im kronolojide ve dosyada mevcuttur yani ben o tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı olarak görev yapmıyordum. Daha birinci cümlemiz. Yani ben kesinlikle bunu yapmıyorum. Bu hususu ben açmak istiyorum. Benim askere gitti ime dair belge biraz önce elinizde mevcuttur. Ben cinayetten tam 6 ay önce 20 Temmuz 2006 tarihinde izne ayrıldım askere gitmek için dönü ümde de tekrar ili i imi kesmek için ili ik i lemlerini yapabilmek için geldim Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne ili i imi kestikten sonra askere gittim. Peki bu durum çok mu zor bunun tespiti ya da bir insan askerde olup olmadığı mahkemeye konu olabilir mi ben gerçekten buna bir anlam veremedim. 15 ay boyunca kimle kar ıla tıysam bunu açıklamakta zorlandım. Tahliye oldum çıktım yani insanlar böyle bir ey olamaz diyorlar. Askerdeyken

nasıl bir Cumhuriyet Savcısı senin askerde oldu unu iddia eder de ben bunu anlatmakta zorlanıyorum. Sanki gerçekten öyle bir şey yokmu ya yani u algı insanlarda çok rahat şekilde ya böyle bir şey olmaz ya vardır senin başına bir şeyinde bize öyle diyorsun diye tepkiler alıyorum ve halende bu kadar halen bakın darbe girişimi olmuş yine Hrant Dink soruşturması bütün Türkiye'nin de il bütün dünyanın takip ettiği bir davada ve yaklaşık 100 kişinin bir şekilde içine girdiği yaklaşık ilk başta 50-55 kişiydi u anda Jandarma girdi diğer sivillerle beraber 100 kişinin davaya konu olduğu bir durumda herhalde bu 100 kişiyi içerisinde sadece görevini yapmayan kişiyi olarak ben Özkan Mumcu bu davanın ilk tutuklanan şahsı ben oldum ve u an Özkan Mumcu diye internete girdiğinde Hrant Dink ilk tutuklanma, ikinci tutuklanma, 9 yıl sonra ilk tutuklama, ben Özkan Mumcu dediğinde başına bir insan olsam ilk tutuklanan insan mutlaka olayda çok büyük bir olayı vardır. Yani konum olarak ve u anda da hakkımda adli kontrol uygulanıyor. Bakıyorum iddianameye hakkımda iki tane iddia var. Tüm iddianameleri inceliyorum, kimse hakkında sen neden korumadın, neden koordine etmedin, neden şahsı yakalamadın deniyor. On onbir tane suçlama var, fakat adli kontrol kararı şahsıma uygulanıyor. Bu benim için bir herhangi bir şey yani sıkıntı değil fakat çok büyük bir suçtu varda bu yüzden adli kontrol kararı uygulanıyor algısı beni rahatsız ediyor onu belirtmek istiyorum. Benim askerde olduğum Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporunda mevcut yani 10 yıllık süre içerisinde TBMM Araştırma Komisyonunda mevcut. Ak Parti, HDP, CHP, MHP'nin milletvekillerinin oluşturduğu komisyon raporlarında askerde olduğumu söylüyor. Yine bu soruşturma kapsamında Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişleri'ne Sayın Aygün Genç, Mehmet Akın Yanlı hatırlamıyorsa isimleri onlar askerde olduğumu söylüyor. Çiğdemli Bakanlık Teftiş Kurulu raporunda müfettişlerine ben söylüyorum. Hrant Dink ana davasına tanık olarak geliyorum 26 Ocak 2009 tarihinde sanık avukatlarda burada, orada askerde olduğumu söylüyorum fakat 26 Aralık 2016 da Savcılığa yani sayın Savcı Gökalp Kökçü Savcımızı ilk ifadeye geldiğinde sorular soruyor. Sürekli benim askerde olduğumu çünkü kendisi yaklaşık on gün önce atanmıştı. Bir önceki Savcımızın ismi Yusuf Hakkı Karadayı Savcımızdan sonra beni ifadeye çağırdığında Savcım ben o tarihte askerdim diye Erhan TUNCEL'in emniyette misafir edilmesi, Savcım ben askerdeyim. Bilgisayarda bir oyun var, sürekli Savcım ben askerdeyim. Sen hangi tarihte askerdesin dedi. 19 Ocak tarihinde ben askerim tamam dedi not aldı. İfademiz bitti ben ayrıldım. Tamam dedi müsaade etti dedi. Çıktım geldim, ya dedi sen askerdeymişsin dedi. Askerdeymişsin dersen askerde olduğun belli zaten, ben seni tutuklamaya sevk ediyorum fakat muhtemelen adli kontrol alırsın dedi. Savcım neden tutuklanmaya sevk ediyorsun. Çıktım gittim adli kontrol aldım 5. Sulh Ceza Mahkemesinden ben onun hakkında kınlanma ya arken yani benim nasıl bir suçum var ki nasıl böyle bir duruma düştüm. Ya arken 15 ay sonra aynı suçlamalar farklı hiçbir şey yok, bunu özellikle tekrar parantez açayım, o tarihte ben Ogün Samast'ın daha doğrusu Erhan TUNCEL'in ben askerdeyken olmaması mümkün. Ben tahliye talebinde de bulundum yani . Böyle bir şey ki üç dört mahkemede konu oluyor. Askerdeyken Ogün Samast'ı bana söylediği iddiasını bilmiyorum. Hani bana sorulsa bu işin yani kanunen ve fizikende mantıkende ben açıklayacağım fakat ben iddianamede ben gördüm 11 ay sonra meğer ben askerdeyken Erhan TUNCEL Ogün Samast ismini bana söylemiş hatta söylememi te yani, kendisi de (Anlatılmadı) ki ifadede yok Savcı Bey de itiraz etmiyor ben bunu açıklayacağım. Bir anda yakalama kararı çıktı hakkımda ve tutuklandım. Sayın o zaman İslam Çiçek hakimimiz vardı çıktım ya hakim bey dedim ben böyle böyle bir durumum var ben neden suçlanıyorum. Yani hangi suçtan dolayı suçlanıyorum. Aynı şeyler dediği husus bir ses getirici eylem birde F5 takip tasarrut raporu bana yöneltilen başına herhangi bir suçlama yok ilk etapta, F5 takip tasarrut ve ses getireceği mevzularına birazdan geçeceğim. Tutuklandım ve tutuklandıktan tam iddianamenin hazırlandığı tarihe kadar 11 ay geçti 11 ayın her bir ayda bir tutukluluk incelemesi olduğunda ben Sulh Ceza Hakimlerine bu durumu anlattım ve hakimlerden de çoğu hakimimizden de seni anlıyoruz fakat u an

yapabilece imiz bir ey yok bir an önce iddianame kabul olursa çıkar anlatırsın diye cevap aldım hatta bazı hakimler aynı ekilde söylediler. Soruyorum böyle bir ey olabilir mi ya biz u an için bilemiyoruz bana söylenen dosyada gizlilik kararı var bizim yapabilece imiz herhangi bir ey yok in allah bir an önce mahkemeye çıkarsın dediler ve ben tam 15 ay sonra sizin karınıza çıktım ve sizin kararınızla tahliye oldum. 11 ay böyle bir konumdayken tutuklu kaldım ve 11 ay sonra biraz önce okudu um gibi hakkımda düzenlenen iddianameyi okudu umda ok oldum. Hani ilk etapta yeni gelmi tir herhalde askerde oldu umu çok dikkat etmedi de yazdı diye dü ünürken 11 ay sonra ve 11 ay boyunca benim bütün hakim kararlarında yani sorgulamalarımnda askerde oldu umu belirtmeme ra men biraz önce okudu um gibi daha henüz suçlamalar yapılmazken öyle bir ibare kullanıldı. Suç tarihinde yani 19 Ocak 2007 tarihinde askerde oldu um tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde komiser olarak görev yaptım iddia edildi. Daha sonra suçlamalar yapılıyor ben o tarihte görev yapmıyordum. Ben o tarihte askerdim. Olaydaki konumum veya yapılan çalı malar burada ben size Özkan Mumcu kimdir, ne zaman ba lamı tır, hangi konulara müdahil olmu tur, nelerden bilgisi vardı. Hakkımda iki tane suçlama var bunlara geçmeden önce genel olarak ben kendi konumumla ilgili olarak ya adı m süreci anlatayım. Daha sonra hakkımdaki iddialara bir kısmı orada belirtilecektir. ddialarımı daha sonra cevap verece im. Daha sonra da iddialar dı ndaki hususlara geçece im Sayın Ba kan ben 2006 yılında C Büro Amiri olarak görev yaptım tarihte birlikte çalı tı mız polis memuru Muhittin Zenit o dönem a ırı sa faaliyetlerde eleman olarak çalı tırılan daha önce burada tekrar parantez açıyorum Erhan TUNCEL'in elemanlık sürecinde ben görev yapmıyordum. O tarihteki Büro Amiri geçen duru mada bahseden Hüseyin Yılmaz yani benden önceki Büro Amiridir. Ben Erhan TUNCEL'in elemanlık yapılma sürecinde görev yapmıyordum. Muhittin Zenit Erhan TUNCEL ile bulu uyor. Bulu maya bundan sonra 15 ubat 2006 tarihinde me hur 9 nolu F4 formunu düzenliyor. Yani birazda i leyi acısından daha açıklayıcı olur. Memur bizim Muhittin Zenit Erhan TUNCEL ile bulu ma yaptıktan sonra raporunu hazırlıyor ve raporda F9 dedi imiz F4 formu düzenliyor. Ne diyor orada Mcdonalds'a bomba atan Yasin'le zaman zaman görü üyorum eleman, daha önceden de size anlattı m gibi Yasin zaman zaman Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, bundan sonra yapaca ı eyleminde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapaca mı söylüyordu. Son günlerde benim yeni tanıdı m ve Yasin'le aynı mahallede ikamet etti ini bildi m nan isimli ahsın yanına gelerek stanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleşirece ini söylediler Yasin Hayal yapmayı dü ündü ü eyi kesinlikle yapaca ı hususunda kanaatim olu makla birlikte, cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik bir eylem yapaca mı da ortak arkadaş larından bir kaçına söyledi ini biliyordum. Erhan TUNCEL bunu Muhittin Zenit'e söylüyor. Muhittin Zenit de bunu rapor haline getiriyor. Bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisine ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi. Diyor. Buraya kadar di erlerine de Osman e er mevzu yani bu ahsı öldürece ini, kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi nerede geçiyor bu ifade. Muhittin Zenit'in Erhan TUNCEL ile yapmı oldu u bulu ma raporunda geçiyor. Bunu hazırladıktan sonra o dönemdeki Büro Amiri benim bana sunuyor. Böyle böyle bir durumumuz var Erhan TUNCEL ile bulu tuk buda raporum diyor. Ben de bu raporu okuyorum. Bu raporla ilgili herhangi bir de i ik yapmadan aynı buradaki ifadelerle beraber F4 haber raporumuzu o dönem bürolar amirimiz olan i te Ercan Demir Müdürümüze o tam u an hatırlayamıyorum, vardır, Hasan Durmu o lu Müdürümüze o dönem var mıydı yok muydu sorun onu tam hatırlayamıyorum, varsa ona de ilse Ercan Demir Müdürümüze sonrada Engin Dinç Müdürümüze sunuyoruz. Engin Dinç Müdürümüzde bunu okuyor. Onaylıyor, paraflıyor ve daha sonra o dönem ki l Emniyet Müdürümüz olan Ramazan Akyürek Müdürümüze bu raporu sunuyor. Ramazan Akyürek Müdürümüzde üst yazısını yine

ekinde var imzaladıktan sonra bu raporu bulma raporuyla beraber tekrar Engin Dinç'e veriyor o da getiriyor bana veriyor ben de bu raporu imzalanmış haliyle yani Ramazan Akyürek imzalanmış haliyle memurlarıma veriyorum. Memurlarda SVG ortamında bizim o dönemki kullandığımız ortamda bu rapor istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderiliyor. Buraya kadar bu ama devam ediyor. Daha sonra Engin Dinç bu evrak istihbarat Dairesi Başkanlığına gidiyor, bana bu evrakı verirken sayın o dönemki Engin Dinç Müdürümüz Özkan bu konu önemli biz bunu ayrıca İstanbul'a da yazalım. Gönderelim dedi. Tamam Müdürüm dedim. Nasıl yapalım elamanın söylediklerini resmi yazıya çevirin bana getirin dedi. Anlatıldı Müdürüm dedim, aynen bu rapor kısmı biraz önce okudum ne pahasına olursa olsunla beraber yine bu de erlendirme kısmını kendisi dedi. Ki ben o dönem 2004 yani bir-bir buçuk yıllık istihbaratta çalışıyorum ve temel istihbarat kursu almamı birisi olarak komiser yardımcısı olarak çalışıyorum ve o döneme kadar da ben bir F4 raporunu ile göndermemi istemiyordum, çünkü F4 raporları her zaman il yani biz çalıştığımız dönem içerisinde Daire Başkanlığına gönderilirdi fakat Engin Dinç ile Özkana bu konu önemli biz ayrıca resmi yazıda yazalım dedi. İstanbul en azından bilgilendirilmesi gerekiyor dedi. Nasıl yapalım dedi imde rapor kısmını ve de erlendirme kısmını kopyalayın getirin resmi yazı formatına çevirin dedi. Sizin önünüzde de vardır. Çünkü 46.13 istiyorum benim tutuklu bulduğum süre içerisinde Sulh Ceza hakimlerinden böyle bir şey geldi. Ya dedi siz dedi iki yazı göndermişsiniz dedi. ki tane farklı yazı göndermişsiniz ile istihbarat Dairesine ahsın öldürüleceğini bildirmişsiniz, İstanbul'a ahsın öldürüleceğini bildirmemişsiniz iki resmi yazı yazmışsınız gibi bir suçlamayla karşılaştığımız için ben öyle detaylı anlatıyorum. Ortada iki yani farklı bir resmi yazı yok. Biri daireye giden F4 formu diğeri de resmi yazı olarak gidiyor. Çerik olarak ikisi de aynı. Fakat sonradan burada anlatacağım neden böyle bir argüman geli tirildi bunu da anlatacağım. Bu F3-F4 raporu Ramazan Akyürek üst yazısı , altında bulduğum raporu, F3 dedi imiz form, ile bulduğum tarihi, bulduğum saati, ne kadar para ödendi mi, 250 TL elaman herhangi bir vaatte bulunmamı tır bu formatta ve son olarak da F4 formu dedi imiz toplam 4 sayfadan oluşan ve bizim F4 raporu üst yazısı olarak adlandırdığımız kısım, bu kısım daireye gidiyor. Bu kısım alıyoruz. Ben aldım, Muhittin Zenit de bu söylediklerimi ahsittir. Kendisine de sorulabilir. Aynı kopyaladık, üst yazı haline getirdik. Üst yazı dedi imiz hususta nedir. ile TC Trabzon Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü ü sayı konu tarih da ıtımdaki yerler , ube Müdürü, yede ile ve klasik bütün devletin resmi kurumlarında geçerli olan resmi yazı, o biraz önce bahsettiğimiz F4 formu üst yazısı istihbarat dairesine has bir mevzu, fakat bu bahsettiğimiz resmi yazı tüm kamu kurum ve kuruluşlarında emniyet te kılataında da uygulanan formata uygun bir yazı, sayın Engin Dinç Müdürümüze ben kopyaladıktan sonra bu formata getirerek, yani ile Trabzon Müdürlüğü ü da ıtılan yerler dedim. Rapor kısmının aynısını yani ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ve dahil artı çok uzun yazmıştık. De erlendirme kısmı bir sayfayı a ıyordu yanılmıyorsam, çünkü o de erlendirme kısmıyla, öyle dedi ile için o dönemde kopyala getir dedi ile için , aynen kopyaladım ve kendisine sundum. Kendisine sunduğumda okudu, Özkan dedi bu dedi tamam, ben hani aynı kopyala getir dedim ama bu dedi eleman a zıyla yazılmış dedi. Bu F4 haber raporunun eleman a zıyla yazıldığını bu halinin aynen resmi yazıya dönü türülmesinin istihbarat iline ve resmi yazı formatına uygun olmadığını söyledi. Ne diyor, yani önceden okuduğum gibi eleman ile u formatın yani neyi kastediyor ile McDonalds bomba atan Yasin Hayal ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattığımız gibi bu nedir bir elemanın polis memuruyla bulduğum esnasında mülakatını anlatır fakat bu mülakatın aynen ki bir önceki durumumuzda Ali Fuat Yılmaz Müdürlüğümüzde bunu biraz daha açıkladı. Doğrudan böyle resmi yazı formatına yazılmasının yani resmi yazı formatına istihbarat diline uygun olmayacağını söyleyerek kendisinin de hatta onunda bana, ben tam hatırlayamadım imdi Muhittin Zenit cezaevinde iken bir ekilde karşılaştığımızda dedi sen yazıyı getirdiğinde ile mavi kalemler üzerine çizilmiş mavi kalemlerde vardı dedi ile

için daha sonra hatırladım kendisi bizzat en son haliyle ve u an soru turmaya konu olan yazı haline dönü türdü. Yani i te elimizde (Anla ılmadı) Mcdonalds isimli i yerine bomba attı nı, hatta yanlı hatırlamıyorsam meclis ara tırma tutana nda da kendisi evet bu konuyla ilgili olarak düzenlemeleri ben yaptım, hatta Yasin Hayal'in böyle bir eylem yapabilecek kapasitede oldu unu da ben ekledim diye size sunabilirim meclis ara tırma tutana nda da var, kendisi zaten söylemiyor. Dolayısıyla burada uraya gelmek istiyorum. Birazdan da bahsedece im ve bu soru turmada hiç anlam veremedi im ekilde ve bu yazıyı okudu umda yani buradan çok net ve somut bir ekilde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ünü anlıyorum ve o dönemde öyle anladım ve maalesef soru turmaya gelene kadarda bu yazılı okuyan herkes bunu böyle anladı. Bu yazıda ya i te Hrant Dink'in öldürülece i anla ılmıyor, Hrant Dink'i ses getirece i eylem derken boya sıkma olabilir, protesto olabilir, biz burada Hrant Dink'in öldürülece i anlamıyoruz bu yazıda ima bile yok, tarz yakla ımları ben hayretle kar ılıyorum. Bir anlam veremiyorum. Bunun da neden oldu unu böyle bir söylemin birazdan bunlardan bahsedece im ve ben sizin huzurunuzda burada bizi dinleyen sanık avukatları, müdahil avukatlar ki ben müdahil ve sanık avukatlarının da dilekçelerini okudu umda kendilerinde yıllarca bu yazıdan ne anladıklarını söylüyorlar. Kendilerinin dilekçelerinden de daha önceden de, huzurunuzda bizi dinleyen bu kadar ki i ba ımsız bu yazıyı okuyun gerçekten bu yazıdan Hrant Dink'in öldürülece ini anla ılmıyor diyen varsa hani belki usluhta te bihte hata olmaz yani ben seyirci hakkımı kullanmak istiyorum ba ımsız u anda bizi dinleyen (Anla ılmadı) sadece iki ki i babam ve abim olur. Onun dı ndakileri tanımıyorum bilmiyorum e er var ise hemen be dakika içerisinde yada aynı anda biz buradan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık derlerse ben sevinece im. Çünkü bu soru turma açısından çok önemli bir mevzu. (Anla ılmadı) dinlenmesini talep ediyorum. Yazı u ekilde ilimizde Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mcdonalds isimli i yerine 24 Ocak 2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve altı ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13 Eylül 2005 tarihinde bakın 11 ay sonra Yasin Hayal bomba atıyor. Altı ahsı yaralıyor ve 11 ay sonra tahliye kararı veriliyor ve serbest kalıyor. Ben 15 ay tutuklu kaldım. Tahliye olan Yasin Hayal isimli ahsı ile ilgili olarak devam eden çalı malar bu bir hızlı giri tir. Ne diyoruz biz burada Yasin Hayal isimli ahsı var Trabzon'da bu ahsı daha önce Mcdonaldsa bomba attı ve altı ahsı yaraladı. Devam ediyoruz geli me kısmına yerinden alınan bilgilerden yani biz Mcdonalds diye bomba atan Yasin Hayal'le ilgili çalı ma yapıyoruz, bu yazıyı okuyanlara hitaben okuyorum. Biz bu eleman muhbir olarak üye faydalanıyoruz bu ahıstan u ekilde bilgiler aldık. Nedir o bilgiler, bahse konu ahsın, imdi bahse konu ahsı kim Yasin Hayal, bu ki i Yasin Hayal'dir, çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, kim Yasin Hayal, kimdir Yasin Hayal bahsediyoruz. Daha önce Mcdonalds isimli i yerine bomba atarak altı ki inin yaralanmasına sebebiyet vermi ne yapmayı dü ünüyor. Ses getirecek bir eylem yapmayı dü ünüyor. Hedef olarak da Ermeniler bunu özellikle belirtiyoruz. Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayacak faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, Yasin Hayal'in Mcdonalds'a bomba atmı kendisine hedef olarak da Hrant Dink'i seçmi maddi imkan sa ladı ı taktirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul'a gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca nı, söyledi i, biz u an Osman Hayal stanbul'da demiyoruz yani stanbul'a gelirse çünkü Sayın Bakanım ben bunu soru turmadan sonra farkına vardım. Çünkü özellikle sonradan ortaya atılıyor. Yani bir argüman geli tiriliyor. Bu yazı üzerinde bu yazı Hrant Dink'in öldürülece ini anlatmıyordu, bu yazı sadece Osman Hayal'in tahkikatını anlatıyordu. Bu yazıdaki Osman Hayal ek bir bilgi , burada ki asıl amaç Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ü bilgisi, ha e er böyle bir dü ünüyle

harekete geçer silah bulur, i te Ogün Samast'ı bulur stanbul'a gelir ise üçüncü a amada hani böyle bir bilgi var stanbul'da da abisi olan Osman Hayal'in yanında kalabilir. stanbul bilginiz olsun. Böyle bir ek bilgidir. Olur stanbul'a gelirse de nerede kalabilece i bir tereddüt dü ünmesin böyle bir alternatif kafamızda bulunun biz ona göre bir çalı ma yapalım demek istiyor. Fakat sonradan yerle tirilen bir argümanla bu ses getirecek bir eylem de il maalesef iddianamede bunun üzerine kuruldu u için ben bu ekilde detaylı gidiyorum. Bunu netle tirmedim imiz zaman bundan sonra üzerine kuraca ımız yapaca ımız savunmalarda bir anlam kazanamayaca ı için ben üzerinde duruyorum. te Engin Dinç Müdürümüzde bahsetti daha sonra de erlendirme yapıyoruz sonuç kısmında diyoruz ki, ayrıca bahse konu ahsın, bahse konu ahs kim Yasin Hayal, Mcdonalds isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de ne yapmı altı ahsı yaralamı , öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi bakın hani deniyor ya bu ses getirecek eylemde Hrant Dink'i öldürece ini anlamadık diye bir ekilde bir argüman geli tiriyor ki bana da o ekilde bir suçlama yöneltiyor. Benim kar ılı ında ki Volkan Altun'la i te biz bakın bir daha tekrarlıyorum ahsın söz konusu eylemi yapabilece i bir yapıya sahip oldu u. Söz konusu eylem hangisi az öncede yazıda bahsetti im bomba atarak altı ahsın yaralanmasına sebebiyet veren eylem. Yani burada ba ka bir eylemden bahsedilmiyor ki boya sıkmadan bahsedilmiyor ki, çıplak soyunmasından bahsedilmiyor ki, yumurta atılmasından bahsedilmiyor ki, ben böyle yorumlara ciddi anlamda a ırıyorum. Bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte oldu u, be soru seçimi numaralı telefonu kullanan ahsıya yönelik çalı malarımız devam etmektedir. Göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilece i bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmektedir. Diyoruz ki Yasin daha önce Mcdonaldsa bomba attı. imdi de Hrant'ı kendisine hedef olarak seçti. Biz Yasin Hayal'i dikkate aldı ımıza u anda takip etti imize ve daha önce Mcdonalds öncesinde de erlendirdi imizde ahsın böyle bir eylemi yapabilece i, burada kastetti imiz o zamanki bilgiler içerisinde nedir yeniden bombalı saldırı yapmasıdır. Akla ilk gelen bizimde anlatmaya çalı tı ımız bu yani. Daha önce bu adam Mcdonadls bomba attı, Hrant Dink'i hedef olarak seçti. Yeniden bombalı saldırıda bulunabilir. Ha bir yıl sonra ahs ba ka bir tetikçi buldu ahsı öldürdü. Ama biz o dönem en basit tabiriyle en basit anlamıyla hangi eylem denildi inde çok açık bir ekilde bombalı saldırı eylemi oldu u burada açık. Çalı ma devam etmektedir. Arz ederim. mza atan Engin Dinç ube Müdürü Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü. Peki ne yapılıyor da ıtım yapılıyor nereye geri stanbul istihbarat ube Müdürlü ü, bu yazının gere ini yapın, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bu yazının gere i neyse bunu yerine getirin demek istiyoruz. Bilgi stihbarat Dairesi Ba kanı bütün resmi yazı malar ta rada yapılan bütün resmi yazı malar ilgili ilgisiz stihbarat Dairesi Ba kanlı ına bilgi verilir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ının bilgisi olmayan herhangi bir yazı yoktur. Bu nedenle ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bizim elimizde böyle böyle bilgiler var. Biz size bunu F4 olarak bunu gönderdik. Ayrıca resmi yazı olarak da stanbul'a bildirdik. Aynı bu resmi yazı yazdı ımız da stihbarat Dairesi Ba kanlı ı sizinde bilginiz olsun mealinde bu yazı yazılmı tır. Da ıtım yapılmı tır ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmı tır. 15 ay bu yazıdan dolayı tutuklu kaldım. Bu yazının Hrant Dink'in öldürülece inin anlatılmadı ı için 15 ay tutuklu kaldım.

11 ay boyunca bu yazının ses getirici bir eylem oldu unu yani Yasin Hayal'in öldürece ini ben anlatamadım ki, buradaki sorunun da Engin Dinç benle de il, yani yazıda ilgili olarak, sonuç olarak yani bu evrakın i te raporda ne pahasına olursa olsun öldürülecek ibaresinin resmi yazıya ses getirici olarak geçirilmesinde benim her hangi bir insiyatifim herhangi bir iradem söz konusu de ildir, bizzat Engin Dinç tarafından dile getirilmı tır. Ha bunun daha detaylı açıklamalarını Engin Dinç Müdürümüz buraya geldi inde kendisine anlatacaktır. Bu hususlara da Muhittin Zenit ahittir diyorum. Peki bu yazı stanbul'a gidiyor. stanbul'a gittikten sonra o dönem kar ılı ım olan Volkan Altunbulak suçlamada da

o var, Volkan Altunbulak stanbul'da C Büro Amiri ya da masa amiri hatırlamıyorum. Beni arıyor diyor ki i te ben kendisini tanıtıyor. Çünkü biz daha önceden Volkan Altunbulak herhangi bir görü memiz olmadı, ki bazı ifadelerde herhangi bir ekilde önceden bir tanııklıımız yoktur. Ya ben stanbul'da Volkan Altunbulak siz bize böyle bir yazı gönderdiniz, bu yazı önemli ube Müdürümüzle görü tük., ben bu yazıyla ilgili olarak da telefonla görü mek istedim o yüzden seni aradım dedi buyrun abi dedim. Ya dedi bu yazıyla ilgili Yasin Hayal telefonlarını dinliyor musunuz. Neden çünkü böyle böyle bir durum var. Kendisi de bu yazıdan saldırının yani bombalı saldırı olacağını anlıyor. Ben de Yasin Hayal'in dinlendi ini sinyal bilgileri üzerinden ahsı takip etti imizi ayrıca fiziki olarakta takip etti imizi, yine eleman aracılığıyla ahs hakkında bilgiler almaya çalıştığımızı kendimde söyledim. Tamam dedi güzel, peki Yasin Hayal dedi eylemi ne zaman ve nasıl yapacağını dair bir bilgi var mı, eylemin ne zaman yapacağını dair bir bilgimiz yok nasıl yapacağını dairde bir bilgimiz yok fakat Erhan Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapabilecek bilgisi var bizde, fakat bu benim cümlem daha sonraki ifadelerde geleceğim ya i te bu yazı önemsiz sizin bilgiler do rudur. Yani Yasin Hayal'in böyle yapmayacak bunlar ham bilgilerdir tarzında ifadelerde bulunduğunu ben sonradan görüyorum. Kesinlikle böyle bir eylem yok olanı söylüyorum ben o zaman ne zaman yapacağını belli değil ki nasıl yapacağını da belli değil ki tam 11 ay sonra cinayet gerçekleşiyor ve 5 ay sonra Ogün Samast'ı buluyor. Tamam diyor peki daha sonra i te konu ma Yasin kendisi hatta bana orada söyledi. McDonalds bombalamasının ardından Yasin stanbul'da yakalandı kendisinin de orada olduğunu sen dedi yani Yasin Hayal'in böyle bir eylemi yapabileceğini de erlendiriyor musun? diye sordu bende kendisine Yasin Hayal'in daha önceden i te yurt dışına çıktığını, cihat bölgeleriyle irtibatlı ahsılar olduğunu McDonalds eylem yapmadan öncede böyle dü ünceleri olduğunu ki bu bilgiler kendilerinde mevcuttur. Yani dengeli bir yapısının olmadığını, ne zaman neyi yapacağını belli olmadığını, kafasına koyduğu eylemi ne pahasına olursa olsun yapacağını ki ben o konu mayı yaptığımızda yine Muhittin Zenit geldi abi dedi ben dedi o konu ma esnasında bende oradaydım. Hatta raporları falan biz getirdik sen telefon olurda hani bir şey sorarsan diye bende senin yanına yakla tım. Bu ekilde görü me içeri i devam etsin diye, ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürmeyi dü ündü ünü, cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'i seçti ini Yasin e er McDonalds eylem yapmadan önce de ben urayı bombalayacağım. Burayı bombalayacağım dedi ini ve gerçektende bombalandığını imdi cezaevinden çıktıktan sonra ben Hrant Dink'i öldürecek im dedi ini ve öldürebilecek bir yapısı olduğunu kendisine söyledim. Kendisi de o zaman bizde o yüzden dedi bende seni aradım dedi. Öneme binaen hani Yasin Hayal'i takip ediyor musunuz etmiyor musunuz e er stanbul'a gelirse haberimiz olur mu ? dedi tabi abi dedim yani biz dedim Yasin Hayal'i dinliyoruz teknik olarak takip ediyoruz fiziki olarak ta takiplerimizi yapıyoruz ve ayrıca ben dedim sinyal bilgileri üzerine takip ediyoruz. E er Yasin'e (Anlatılmadı) ben Volkan Altunbulak'ın kar ısında olsam bende aynı soruları sorarım. Biz dinliyor musunuz bunun kontrolünü yapabileceğini ben kendisine söylüyorum ben üç ay sonra askere gidiyorum. Fakat müfetti ifadelerinde o cümle orada kesiliyor. Özkan Mumcu'yla telefonla görü tük kendi kontrolleri altında olduğunu söyledi nokta. Bunu okuyan hiçbir ekilde benim askerde olduğum bilmeyen müfetti bana soruyor o dönemdeki Özkan Mumcu kim nasıl kontrol altında tutuyordu. Nasıl oldu da Yasin Hayal kontrol altından çıktıda Hrant Dink'i öldürdü. Özkan Mumcu o tarihte görev yapmıyor ki. Özkan Mumcu üç buçuk ay sonra askere gitti. Ben askerdeyken Yasin Hayal'i nasıl kontrol altında tutabilirim ki bu ifademde verdim ve dokuz yıl boyunca da bu ekilde geçti.

stanbul'a hareket olması halinde bilgi vermeme istedi ben de kendisine bilgi verebileceğini söyledim. E er bir durum olursa irtibat halinde bir ekilde stanbul'a do ru yola çıkma olur silah bulma olur gibi eylemler olursa bilgimiz olsun dedi. Tabi abi dedim biz zaten takip ediyoruz onu biz gerekirse resmi yazısını yazar bilgide veririz dedim. uraya gelmek istiyorum ki hakkımdaki suçlamada o yani ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal

tarafından öldürülece i bilgisi gizlendi i iddia ediliyor. Kesinlikle herhangi bir gizleme söz konusu de il bu resmi yazıyla stanbul görevlilerine iletilmi tir. Bunun ötesinde beni arayan Volkan Altunbulak'a da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi dü ündü ü bizzat benim tarafımdan telefonla kendisine iletilmi tir. Bizzat öyle bir imkan varsa ke ke telefon kayıtlarımız çıksa da hani bilemiyorum u an öyle bir imkan yok diye biliyorum sekiz yıl önceki irtibatla zaten ama içerik ke ke çıksa da yaptı mız görü meler ortaya çıksa, zaten yani benim anlam veremedi im tarafta u gizlendi i iddiası iddianamade de o ekilde geçiyor. te F 4 raporu daireye gitti. Siz oraya öldürecek dediniz fakat stanbul'dan ahsın öldürülece ini gizlediniz. Ben resmi yazı yazmı m. Yasin Hayal (Anla ılmadı) olarak takip ediyorum. Fiziki takip yapıyorum. Eleman aracılı ıyla takip ediyorum. Elde etti im bilgileri stanbul stihbarat Dairesi'ne gönderiyorum. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderiyorum. Beni arayan Volkan Altunbulak'a söylüyorum fakat ne amaçla yada nasıl bir gayeyle gizlemek ihtiyacı hissedirim ben buna bir anlam veremiyorum fakat bunla suçlanıyorum. Yani o ne pahasına olursa olsun kelimesini yazanda ben de ilim ikincisi ben nasıl gizleyebilirim ben bir komiser yardımcısıyım altımda üç tane memur var üstünde Ercan Demir var, Hasan Durmu o lu var, Engin Dinç var, Ramazan Akyürek var, 10 ki i Trabzon'dan bu konuyu biliyor. Bu yazıyı stihbarat Dairesine gidiyor, o evrakı alan memur var büro memuru var, Büro Amiri var, Müdür yardımcısı var, Daire Ba kanı var 10 ki ide stihbarat Dairesi Ba kanlı nda 20 bu yazı stanbul gidiyor 10 ki ide ordan 30 ki inin bildi i konuyu ben nasıl gizleyebilirim ya nasıl bir gizleme içerisine girebilirim niye gizleyeyim gizlemek istesem nasıl gizleyebilirim yani bunu. Bunu hayatın ola an akı na aykırı bir ey fakat ben 15 ay boyunca bu suçlamayla tutuklu kaldım. Hrant Dink'in öldürülece ini ben gizlemi im. Bu yazıyı yazdık Volkan Altunbulak ile telefon görü mesi yaptık ve bu yazıdan sonra ne yaptık peki bu konuyla ilgili olarak Yasin Hayal'in telefonunu zaten dinliyoruz sinyal bilgileri üzerinden bir önceki duru mada gündeme geldi Yasin Hayal'in telefon kullanmadı ı dile getiriliyor da niye telefon dinleme kararı aldınız gibi, dinleme kararı sadece dinlemek amacıyla alınmaz aynı zamanda sinyal bilgileri üzerinden konum bilgisi alabilmek amacıyla hiç telefonu kullanmasın benim takip etti im herif PKK Yasin'e hiç telefonla görü mese bile ben sadece onun hareketlerini, u anda Ça layan Adliyesinde çıktı i te Zeytinburnu'na oradan köprüyü geçti, sırf bu hareketlenmeyi görüp buna göre bir de erlendirme yapabilmek için bile ben telefon dinlemesi kararı almak zorundayım ki ben çalı tı m süre içerisinde o kadar çok ki iye denk geldim ki telefonlarının dinlendi ini bile bile konu an ki i, çok bariz bir eyimi anlatayım, adam telefonda unu söylüyor telefonlarımız dinleniyormu sen sana mesaj at diyor. Yani böyle bir algı. Dolayısıyla Yasin Hayal'in telefon kullanmadı ı halde neden dinleme kararı aldınız sorusu makul bir soru de il bir istihbaratçı bakı açısıyla do ru de il. Ayrıca o dönem belki daha önce çalı an buradaki büyüklerimiz hatırlar u an ben ismini hatırlamıyorum ama dönem sorulursa o dönem böyle Daire Ba kanlı ı tarafından bir proje geli tirilmi ti. te PKK terör örgütüne yönelik canlı bomba takibi yani iller kendi önemli gördükleri hedeflerini sisteme girsinler sabah i yerine geldiklerinde direk hani i te biz i e gidiyoruz ki Yasin Hayal ?? biz gittik Yasin Hayal Trabzon'da pat diye ba ka bir ile gitti yada stanbul'a gitti sabah geldi imizde bunu merak ediyoruz. Ba ka bir i le u ra masın bilgisayarını ilk açtı nda o ahsın konum bilgisi Trabzon'dan ayrılma mı stanbul'a gitmi mi gelsin diye daha kolaylık bir on dakikalık bir süreç olabilir bir proje geli tirildi ve bu projeyle ben her sabah geldi imde Yasin Hayal Trabzon'dan stanbul'a gitti mi diye bakıyordum. Benle birlikte polis memuru arkada larımızda bakıyordu. Bu sorularsa Daire Ba kanlı nda 2006 döneminde daha sonra devam etti mi bilemiyorum. simle bu ekilde bir kolaylık sa lanmı tı. Sadece Trabzon'un de il bütün illerin. Bu ekilde hem telefonlarımızı dinliyoruz sinyal bilgileri üzerinden konumlarımızı alıyoruz. Benim çalı tı m dönem içerisinde sabah geldi imde de Yasin Hayal il dı na çıktı mı çıkmadı mı diye ben takip ediyorum. Bunun dı nda fiziki olarak takip ettik.

Niye takip ediyoruz olur aynı zamanda fiziki takip ey de ildir. Teknik desteklidir. Ben Büro Amiri olarak oturuyorum. Sizin önünüzdeki ekranlar gibi Yasin Hayal evden çıktı i te atıyorum iki üç kilometre sonra internet cafe var oraya gitti, yada bir kilometre gerisinde futbol sahası var oraya gitti inde ben aynı zamanda ekip personelikle birlikte onu yönlendirebilmek adına hem sinyal bilgilerini konuma alıyoruz hem personelini fizik olarak takip ediyorum. Biz çünkü orada Yasin Hayal'in tamam konum de i tirdi ini görüyoruz ama nereye gitti ini bilemiyoruz hani internete mi gidiyor herhangi bir silah alma giri imimi olacak yada biriyle mi bulu acak tarzında o dönem içerisinde Yasin Hayal'in fiziki takiplerini yapıyoruz fakat o dönem yaptı ımız süre içerisinde iddia edilen i te kaybolan yada o süre içerisinde somut olarak bizim yaptı ımız F5 takip tarassut raporlarında ne bir silah giri imi, ne stanbul'a gitme giri imi yani icrai faaliyetlerin herhangi birine rastlamadık. F5 takip tarassut raporlarını Yasin Hayal'in i te evinden çıktı ı, internet kafeye gitti ini i te o dönemki günlük i leriyle ilgili takip benim hatırladı ım kadarıyla, zaten de (Anla ılmadı) ve F5 daha sonra ne yapıyor. Yine önceki duru malarda gündeme geldi bir istihbarat te kilatında aslında böyledir. Üç tane haber kayna ı vardır. Bir teknik takip dedi imiz ahsın telefonları dinlenir. Sinyal bilgileri üzerinden onunla ne yapılır bu yeterli olmadı ı de erlendirilebilir, fiziki takip yapılır bu da yeterli olmadı ı de erlendirildi inde o grup örgüt ahs istihbarat ubenin ya da i te o birimin yapaca ı çalı ma o konuyla ilgili olarak muhbir diyelim, üye diyelim, ajan diyelim o grup hakkında bilgi almaya çalı ır. Temel üç kaynak vardır. Bütün istihbarat te kilatında son zamanlarda buna bir tane daha eklenmi tir. Ki bu istihbarat ders olarak da verilir en önemli kaynaklardan biri açık kaynaktır sadece o da yetmez çünkü mesela Hizbullah Terörü Örgütü'ne üye bir ahsın bazen bir günlerce u ra ıp foto rafını alamazken, son süreçte kendisinin yada e i de üye bir ahsın Facebook her haliyle foto rafını biz tespit edebiliyoruz. Bu istihbarat çalı malarından biridir ve bu a amaların biz hepsini o dönem benim çalı tı ım dönem içerisinde yaptık ve o süre içerisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik icrai bir faaliyetine benim çalı tı ım dönem içerisinde denk gelmedik. Ve bu bilginin alındı ı biraz önce bahsetti imi 15 ubat 2006 tarihinde 17 ubat 2006 tarihinde sizin önünüzdeki kronolojide Ba kanım sizde de olması lazım 3 Nisan 2006 tarihine kadar ben yani 1,5 aylık süre içerisinde bahsetti imi bütün çalı maları yaptım ve temel istihbarat kursu almak için Ankara'ya gittim. Bilgi ne zaman geliyor 15 ubatta ben ne zaman kursa gidiyorum, 3 Nisan 2006, bu tarih önemli çünkü birazdan ba ka konular gelecek, bu kursa denk geldi im bir buçuk ay çalı ıyorum bu faaliyetleri yapıyorum ve temel istihbarat kursu alabilmek için Ankara'ya gidiyorum. Bu kursun özelli i udur, bu kursu almayan ki i istihbarat bran ına geçemez yani istihbaratçı olamaz. Ancak bu kursu aldıktan sonraki o süreye kadar istihbarattaki faaliyetleri de erlendirilir. stihbarat ube Müdürlü ü tarafından daha sonra kursa gönderilir ve ben bu kursu almak için stihbarat Dairesine gidiyorum, yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ili i imi kesiyorum, 3 Nisan 2006 tarihi itibariyle 20 Mayıs 2006 yani bir buçuk aylık süre içerisinde Ankara'da stihbarat Dairesi Ba kanlı ında temel istihbarat kursu alıyorum. Bu süre içerisinde Trabzon'da de ilim herhangi bir görev yapmıyorum. 20 Mayıs 2006 tarihinde geliyorum. Askere gitti im tarih olan yani 20 Temmuz 2007 tarihine kadar özür diliyorum 2006 tarihine kadar iki aylık bir süreç var iki aylık süre içerisinde yine komiser yardımcısı olarak yine aynı büroda görev yapıyorum ve askere gidiyorum. Bu süre içerisinde de biraz önce bahsetti im çalı malarımıza devam ediyoruz biz ben askere gidene kadar Yasin Hayal'in ne bir silah giri imi, ne bir stanbul'a gidi gibi icrai bir faaliyetine rastlamıyoruz ki ana dava dosyasında da böyle bir faaliyet yok. Birazdan ben bunların tarihlerini verece im. Aslında benimle do rudan bir konu de il ama bir önceki tarihler arasında bir husus daha var ben kurstan geldikten sonra imdi o tarihi tam hatırlamıyorum ama 10 yada 15 gün sonra o dönem içerisinde benim kursta bulundu u dönem içerisinde ne oluyor 10 nolu F4 formu düzenleniyor. Yani Ercan Demir i te pardon Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit'in bulu ma yaptı ı daha sonra Ercan

Müdürümüzün müdahil olduğu Erhan TUNCEL'le yaşanan bir gerginlik ise Muhittin ya bu adam artık beni sinir ediyor. Erhan Demir Müdürümüzün gittiği görüşümüzü F4 formu düzenleniyor. Ne zaman düzenleniyor 8 Nisan 2006 tarihinde yani ben kursa gittikten sonra beş gün sonra bu gelişmeler oluyor. Erhan TUNCEL'in sıkıntıları Erhan TUNCEL'le olan elaman polis ilindeki hususlar o tarihten itibaren başlıyor. Ben 20 Mayıs'ta geliyorum bu hususlar yine anında aktarılıyor. Böyle böyle sorunlar var daha sonra Engin Dinç Müdürümüz Özkan, Erhan TUNCEL'i çağırır bir görüş elim dediğini hatırlıyorum. Şimdi ben daha önceki Reat Altay Müdürümüzün de savunmasında o husus olabilir, yani ise Engin Dinç Müdürümüzün böyle bir sorun var diye elemanımız var sıkıntı çekiyoruz çıkarmak istiyoruz Reat Altay Müdürümüz yanlısam düzeltebilir. Biraz daha idare edin istersen getir ben görüşü eyim evet o tarihte hayır ben geliyorum başlıyorum, fakat bu görüşü meden benim haberim yok, benim bildiğim sadece Engin Dinç'in, Erhan TUNCEL'i çağırır yanıma gelsin dediğini, temeldir ki bunun öncesinde yani olma ihtimali olabilir. Onu Engin Dinç de Reat Altay Müdürümüzün de iddia ettiği Engin Dinç Müdürü gidiyor çünkü o bütün übe Müdürlerimizin makamı çünkü onlar sürekli toplantı halinde olduğu için Engin Dinç Müdürümüzün Reat Altay Müdürünün ne konutuunu ben bilemiyorum. Sonradan bu konu malardan sonra sadece de erlendirme yapıyorum muhtemeldir ki ondan dolayı Reat Altay Müdürümüz çağırır Erhan TUNCEL'i ben bir görüşü eyim demesi üzerine, Engin Dinç'in hayır siz zahmet etmeyin ben görüşü eyim dediğinden sonra beni çağırıyor. Yani Özkan gel Erhan TUNCEL'i çağırır ben görüşü eyim dediğini hususu arz etmeye çalışıyorum bu da benim kurstan geldiğim 20 Mayıs 2006 tarihinden muhtemelen 10 ya da 15 gün sonra hatırlıyorum Haziran baş olabilir Haziran'ın 5'i olabilir o Aralıkta 1 Aralık 10'u ile 20'si arası 1 Mayıs 10 Haziran 10 ya da 15'i o tarihler olabilir. Bende Erhan TUNCEL'i aradım ya da memur arkadaşlardan biri aradı u an için hatırlamıyorum. Görüşümüzü eyden Onur da olabilir, Mehmet Ayhan'da olabilir. Çağırır ne dedi. Engin Dinç Müdürümüz seninle görüşü ecek dedik. Ben Engin Dinç Müdürümüzle Müdürüm dedim Erhan TUNCEL geldi dedim tamam gelsin dedi ben çıktım kendisi Erhan TUNCEL ile görüşü tü daha sonra beni çağırır. Erhan TUNCEL ile ilgili ise ben dedi, biraz önceki konu malar daha önceki duru malarda geçen biz Erhan TUNCEL'in ise ihtiyaçlarını giderecek ihtiyaçları neyse bundan sonra sen ilgileneceksin ki, o dönem Muhittin Zenit'in tayin olma durumu vardı yani. Tayin olacağı için ondan sonraki görüşü eyi ki ise eninde sonunda Muhittin Zenit gittikten sonra biriyle görüşü ecek, bu kişinin ben olacağı mı Erhan TUNCEL'le ilgilenmem gerektiğini ise bir yıl yatar, bir ise verir mümkün olduğu kadar ahsın ihtiyaçlarını giderelim dediğini, bende anlaşıldı Müdürüm biz zaten görüşü üyoruz dedi. Görüşmelerinizde sıkıntı olmasın dikkat edin dedi. Görüşmelerinizde sıkıntı olmasın nevinde yani çok özel bir herhangi bir görüşü olmadan görüşü memizi yaptık Erhan TUNCEL ile beraber Erhan TUNCEL gitti ben de ise ayrıldım. Böyle bir husus var gelişen olayların tamamı bu ekildedir. Benim bildiğim.

SORU: Erhan TUNCEL'i çağırır meselesini bir daha bir ey yapabilir misin kim Engin Dinç çağırır diyence kim çağırır tam olarak tam olarak hatırlamıyorum diyorsun ya,

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ben çağırır yada, Onur Karakaya çağırır olabilir öyle o dönem görüşü ümüz eleman telefonu var o yüzden ben mi görüşü tüm Onur mu görüşü tü bilmiyorum ama sonuçta fark etmiyor yani sonuçta benim bilgim dahilinde görüşü ülmü, hani sonradan ifadelerde ya ben görüşü tüm Ya Mehmet Ayhan görüşü tü bu görüşü me amaçlı übe Müdürümüz eleman çağırır diyor bizde çağırırıyoruz benim bilgim kontrolüm dahilinde, ortada görüşü mede herhangi bir sıkıntı yok. Erhan gel, ne oldu abi ise übe Müdürümüz seninle görüşü ecek. Tamam geliyorum dedi ne kadar sürdü bilmiyorum. Geldi. Ben Engin Dinç Müdürümüze gittim Müdürüm ise Erhan TUNCEL geldi tamam dedi gelsin görüşü tüler. Daha sonra beni çağırır Erhan TUNCEL'in daha dikkatli yani ihtiyaçlarını giderelim ahsı ise önem verelim, yani ahsı ile ilgilenelim, ahsın ihtiyaçlarını giderelim, ise o bir yıl yatar o tarz u anda tam hatırlamıyorum,

SORU: Bunları yokken mi söylüyor ?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Oradayken beni ça ırdı Erhan TUNCEL o sırada çok kısaydı yani görü melerini bitirmi lerdı sadece beni onunla hani görü türme anlamında sende gel Büro Amirisin böyle böyle arkada ın ihtiyaçlarını giderin dedi ve ayrıldı. Yani bu görü mede birazdan gelece im kesinlikle Zeynel Abidin Yavuz konusu geçmedi. Kesinlikle ne Engin Dinç Müdürümüzden ne de Erhan TUNCEL tarafından bana aktarılan Zeynel Abidin Yavuz konusu yok kesinlikle aktarılmadı. Ben o hususa da gelece im. Ben Engin Dinç Müdürümüzün niye Erhan TUNCEL ile görü mek istedi ine dair u an yorum yapıyorum muhtemeldir.

SORU: Siz diyorsunuz ki siz zahmet etmeyin ben görü eyim demi heralde,

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır hayır savunmada duydu um için söylüyorum o tarihte ben onu bilmiyorum yani. Hani öyle bir ey bana Engin Dinç ya i te ben Re at Altay Müdürümüzle görü tüm, Re at Altay Müdür sen görü me beni ça ır gibi bir konu ma hatırlamıyorum.

SORU: Çok ey de ildi ama ben öyle hatırlıyorum. Re at Bey siz demediniz mi ben tayinen Trabzon'a geldikten sonra hani tanı ma ve ube Müdürleriyle toplantısı 15 yada 16 Mayıs demediniz mi bu tarihte o brinfigde söylemedi mi?

SANIK RE AT ALTAY:O brinfigde söylemedi.

SORU: Yani bu ikayetin dile getirilmesi 16 Mayıs ile Mayıs'ın sonu arasındaki bir tarihe tekabül ediyor onu anladık.

SANIK ÖZKAN MUMCU: öyle 20 Mayıs'tan önce olmadı ı kesin çünkü ben 20 Mayıs'ta kurstan geldim 20 Mayıs'tan sonraki tarih o kesin

SANIK RE AT ALTAY: Temmuzdan sonra gerekiyorsa ça ırın ben kendisiyle görü eyim , zahmet etmeyin ben görü ürüm dedi. Sonrasında görü medi (Anla ılmadı)

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ben bu kısmı bilmiyordum yani ve bu görü meden sonra i te Mayıs'tan sonra ben 20 Temmuz 2006 tarihinde askere gittim yani bilgiyi alındı ı tarihten askere gittim tarihe kadarki benim ya amı oldu um olayların aslı bu ekildedir. Hatırladı ım ve,

SORU: 20 Temmuzda askere gitmedin de izne ayrıldın A ustos'ta askere gittin. Öyle de il mi?

SANIK ÖZKAN MUMCU:Evet 20 gün iznimi kullandım geldim kimli imi teslim ettim silahımı teslim ettim o yani askere gittim. Herhangi bir aktif olarak görev yapmadım.

SORU: Bu süre içerisinde izinli sürede Trabzon'da mı kaldın?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır Kocaeli'nde kaldım. u ana kadar ben yani bilgiyi aldı ımız tarihten askere gitti imiz tarihe kadar hususları anlattım. Peki ben askere gittikten sonra biraz önce bahsetti im gibi bu tarih aralı ında Yasin Hayal'in herhangi bir silah alma, silah talimi yaptırma, atı talimi yaptırma herhangi bir faaliyetine rastlamadım. stanbul'a gitme gibi bir faaliyetine rastlamadık, ya da icrai diyebilece imiz u an cinayet dair cinayetin i leni ine dair herhangi bir somut bilgi ben rastlamadım. Çalı tı ım dönem içerisinde zaten ana dava dosyasına baktı ımızda da ben bu tarihleri önemsiyorum. Bu tarihlerde i te sundu um kronolojide de var. Bizzat ana dava dosyasından aldı ım tarihler. Ben askere gittikten sonra meydana gelen olayları anlatıyor. u ana kadar bilgiyi aldı ı tarihten askere gitti im tarihe kadarki olayları anlattım. imdi de ben askerdeyken askere gittikten sonraki olayları anlatmak istiyorum A ustos 2006 Yasin Hayal cinayet için Ogün Samast'ı bulması ve azmettirmesi yani bulması görü mesi öyle diyor ana dava dosyasında bu ekilde geçiyor A ustos 2006 bu tarihte ben görev yapmıyorum bundan herhangi bir bilgim olması da mümkün de il. Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı bulması ve cinayet için azmettirmesi, a ustos Eylül 2006 bu ekilde geçiyor. Yasin Hayal'in cinayette kullanılan silah ve mermileri temin etmesi, bu tarihlere tekabül ediyor. O tarihte ben yokum Trabzon'da görev yapmıyorum herhangi bir bilgim yok. Eylül Ekim Kasım Aralık 2006 Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı

istanbul'a göndermek ve cinayet öncesi hazırlıklarda kullanmak için para biriktirmesi diye geçiyor. Yine bu tarihe tekabül ediyor. Bu tarihte ben askerim. 14 Ocak 2007 Yasin Hayal'in Ogün Samast'a atı talimi yaptırtması o ekilde geçiyor. Bu tarihte ben askerim. 17 Ocak 2007 Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı istanbul iline göndermesi ben bu tarihte yine askerim ve 19 Ocak 2007 cinayetin i lendi i tarih istanbul iline giden Ogün Samast'ın cinayeti gerçekle tirmesi gibi cinayete dair tüm icrai faaliyetler benim askerde bulundu um süre içerisinde tekabül etmektedir. Yani görev yapmadım. Görevde bulunmadım. Yani iddianamenin birinci cümlesinde oldu u gibi suç tarihinde komiser yardımcısı olarak görev yapmadı m tarihe denk gelmektedir. Sonuç olarak Büro Amiri olarak görev yaptı m süre içerisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapaca mı bilgisini aldıktan askerlik yaptı m tarihe kadar böyle bir eylemin gerçekle memesi için gerekli istihbarat çalı masını yaptım ve cinayetten altı ay önce askere gittim. Cinayetten ben askere gittikten altı ay sonra i lenmi tir ve askerde bulundu um tarihte gerçekle mi tir ve cinayete dair tüm icrai faaliyetlerde de ben askere gittikten sonra meydana gelmi tir diyorum. imdi bunları anlattıktan sonra hakkımdaki iddianamede toplam yarım sayfayı bulan ve iddialara cevap niteli inde savunmamı yapmak istiyorum. Birinci iddia u kısaca biraz önce de imdim. te meal olarak Mcdonalds isimli i yerine bombalı saldırıda bulunarak altı ki inin yaralanmasına neden olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i yönündeki bilgileri resmi yazıyla istanbul'a bildirilmesinin ardından telefonla konu hakkında bilgi almak isteyen istanbul istihbarat ube Müdürlü ünde görevli Volkan Altunbulak'a bu bilgileri gizlenerek söylenmedi i, yani anlatıyor Trabzon istihbarat dairesi ba kanlı mın gönderi yazı ekindeki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini söylemeyerek gizlemi . Ben resmi yazı yazıyorum, dinleme yapıyorum, yazılar gidiyor ve ben bunu hangi akla hangi mantıkla yani açıklanabilir bilemiyorum bunu ben gizliyorum. Hangi amaca matup ekilde söylemiyorum ve gizliyorum ve bu ekilde de en önemli nokta Hrant Dink hakkında koruma kararı alınmasını engelliyorum. Yani bu kadar ki inin bildi i bir konuda yani sanki sadece bilgi bana ait, bu bilgilerle ilgili hiç resmi yazı yazılmamı , bu bilgi sadece bana gelmi ve ben bu bilgiyi beni arayan Volkan Altunbulak'a sadece telefonla görü mü üz ve ben ona söylememi im ve dolayısıyla Hrant Dink daha önce hiç tehdit edilmemi , hiç Hrant Dink ile ilgili tehditler gelmemi ve ben bunu Volkan Altunbulak'a o telefon görü mesinde söylemedi im için de koruma kararı alınamamı . Böyle bir ey olabilir mi ve Hrant Dink koruma kararı alınmadı ı için de önlenmi ben böyle bir suç i lemi im. Birinci husus öncelikle bahse konu de i ikli in neden ve nasıl yapıldı mı ben arzettim. Ne pahasına olursa olsun kelimesini ses getirici eylem haline dönü mesinde benim herhangi bir iradem herhangi bir inisiyatifim yoktur. Zaten yazıda da deniyor ama hani e er gündeme gelecekse ya i te ne pahasına olursa olsun öldürülecek böyle bir iddia gündeme gelecekse bu iddianın öncelikle muhatabı ben de ilim. Bu iddianın de i tiren ki i Engin Dinç'tir. Ki herhangi bir kötü niyetle de i tirmemi tir. Biraz önce bahsetti im hususlar nedeniyle de i tirmi tir. Neden böyle bir de i iklik yapıldı ı bana de il kendisine sorulması gerekir. Yani bizzat onun tercihidir. Herhangi bir gizleme söz konusu de ildir. kinci husus peki Volkan Altunbulak sadece telefon görü mesiyle mi Hrant Dink öldürülmesi bilgisine sahip oldu. Volkan Altunbulak daha biz telefon görü mesi yapmadan önce bu resmi yazıyla Hrant dinki öldürece i bilgisine zaten sahiptir. Zaten sonradan olu turulan argümanda bu ekilde. Yani biz suçlama uradan geliyor o yüzden ben bu resmi yazı Ba kanım biraz önce ey yaptım. Biz yani istanbul görevlilerin yaptı ı bu savunma argüman biz gelen yazıdan biraz önce arz etti im yazıdan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık. Biz bu yazıdan sadece Osman Hayal'in tahkikatını anladık. Ses getirece i eylemden de Hrant dinkin öldürülece ini anlamadık. Beni ilgilendiren kısmına geçiyorum. Volkan Altunbulak da Özkan Mumcuyla telefonla görü tü , o da ona söylemedi. böyle bir ey olabilir mi, Volkan Altunbulak zaten telefon görü mesinden önce Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine sahiptir. Bizim telefon

görü memizin telefonda ne anlamı olabilir ve bu telefon görüşmesi her kamu kuruluşu ve kuruluunda her iki tarafından yapılabilecek bir telefon görüşmesi, yani bu kadar resmi yazı var ortada bu kadar bilgi belge var ise sadece bizim telefon görüşmesine kaldı. Beni ilgilendiren husus daha geniş hususlarda varda dolayısıyla yani Volkan Altunbulak daha bizim telefon görüşmesine gelmeden önce zaten bu bilgiye sahiptir. zaten benim gizleme gibi bir suçlamayla karşı karşıya kalmam tamamen anlamsızdır ve bu husus bir çok raporda ihmali tespit edilen ne yazık ki yani sonradan getirilen bir argümandır. Bu da benim için çok tehlikeli yapamıyorum. Orada soru net olarak ana kadar 9 yıl boyunca bu konuyu araştıran kişiler çok net bir soru soruyor. İstanbul'a yönelik diyorlarki İstanbul sana böyle bir yazı geldi ve bu yazı ana kadar benim bu yazıdan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadım diyen bir müfettiş benimle denk gelmedi. Müfettişler diyorlar ki İstanbul görevlileri siz bu yazıyı aldınız ve bu yazı çok somut, net açık bir şekilde Hrant Dink'in öldürüleceğini söylüyor. Sadece bu yazıda değil bu yazı size gelene kadar değil 2004 yazında Sydney ile görüşme teyit ediliyor. İddianamede de var yaklaşık 10 tane madde var görüşme teyit edildiğine dair İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na iletilen seni öldürecekler, sinkaflı kelimeler, siz ya amayacaksınız diye tehdit olarak bu konu makul istemiyorum birazdan gelir ve bu yazı bu kadar İstanbul görevlilerine yönelik yani Hrant Dink'in tehdit edildiğini sizin İstanbul'da görüyorsunuz. Üstüne üstlük bir de bu yazı geliyor. Siz bu yazıya istinaden neden koruma talebi almadınız. Soru net İstanbul görevlilerine iletiliyor. Kim varsa, neden koruma görevi almadınız. İstanbul görevlileri ilk ifadelerinde aslında bunu söylemiyorlar. çünkü muhtemelen yani bilemiyor birazdan geleceğim yani koruma görevimiz yok tarzında bir şekilde evet biz bu yazıyı aldık bizim herhangi koruma gibi bir durumumuz yok bu yazı ciddidir. Biz de bu yazıya istinaden Osman Hayal'e dair bir önceki duruma madda dile getirilen sonradan düzenlendi iddia edilen ana kadarki hemen hemen bütün müfettiş raporlarında da sonradan düzenlendiğine dair yedi sekiz argümanla desteklenen ve Avrupa İnsan Haklar Mahkemesine geçen sonradan düzenlendiği ve hiçbir anlam veremediğim ve halen de yorum yapamadığım şekilde bir cümle bile iddianamede geçmiyor bu konuyla ilgili, bir cümle bile yok. Böyle bir 9 yıl boyunca bir teftiş yapılıyor, ara tırma yapılıyor, soru turma yapılıyor, fakat ne yazık ki iddianamede bir cümle yok. Beni çok doğrudan ilgilendirmiyor beni ilgilendiren kısmı Volkan Altunbulak, ve sonradan düzenlendiği iddia edilen çünkü benim birazdan açıklayacağım bu yazının gereği olarak Osman Hayal tahkikatını yaptık. Bizim buradan anlamamız gereği olarak anlamamız gereği, fakat daha sonra ne ortaya çıkıyor. Yapılan müfettişler ve çalımalarda, bir bu yazının düzenlendiği iddia edilen daha doğrusu u bir deniyor ki hayır sizin koruma göreviniz vardır siz buna istinaden bunu benim söylemiyorum birazdan bahsedeceğim hatta çok ilginçtir. Bizzat Cumhuriyet Savcısı iddia ediyor. Bu yazının gereği bu yazıdaki bilgilerin resmi yazıyla Koruma Mübeye ve Terörle Mücadele Müdürlüğüne yazılması gerekiyor. Birinci göreviniz bu, bunu yaptınız mı? Hayır peki ne yaptınız? Biz rapor düzenledik. Tamam rapor düzenlendiği de sonradan mı düzenlendi o tarafı bir kısma bırakıyorum diyorlar müfettişler ki bunu diyen müfettişlerden biri sayın Levent Yarımel Müdürümüz ve Durmuş Demir Müdürümüzün müfettiş raporları, u an iddianamede tanık olarak dinlenecektir. Diyorlar ki mealen anlatıyorum. İstanbul görevlileri tamam siz bir rapor düzenlediniz iddia ediyorsunuz. Yani sadece rapor düzenlemek yetmez ki istihbaratın yönetmeliğine göre bu raporu hem Trabzon'a hem de istihbarat dairesi başkanlığına resmi yazıyla iletilmesi gerekir. Bir an için evet tamam yani sonradan iddia edilen rapor gerçek kabul edersek bile yani argümanlar var. Yani bir an için kabul edelim siz bu tahkikat raporunu, neden göndermediniz yani çok güzel yerinde bir soru, neden göndermediniz Trabzon'a şimdi benim senin tahkikat yaptığını Trabzon olarak nereden bileceğim. Hemen orada yani benim bu kadar geniş anlatmamın sebebi o sonradan öğreniyorum bunu iddianameden sonradan bir kısmını ifade de hemen orada kurtarıcı olarak yine Volkan Altunbulak'ın telefon görüşmesi geçiyor. Hemen orada, neden göndermedik, değil de Volkan Altunbulak Özkan Mumcu'yla telefon görüşmesi

yaptı. Özkan Mumcu'ya tahkikatı anlattı. Özkan Mumcu da ya bu önemli bilgiler de il bizim Trabzon'dan gönderdi imiz ya ben F 4 yapmı m. stihbarat Dairesine göndermi iz önemli demi iz. stanbul'a gönderdi im bilgilere önemsiz demi im. O da o bilgileri bana aktarmı ve tahkikat yapma daha do rusu Trabzon ve stanbul'a resmi yazı yazma ihtiyacı hissetmemi ler. Külliye yalan bana telefon görü mesinde herhangi bir tahkikat aktarılmamı tır. Çünkü tahkikat raporu bizim telefon görü mesinden sonra dosyada var. Tahkikat ne zaman yapılıyor 24 ubat 2006 iddia ediliyor, yapılıyorsa, yani bir an için yapıldı mı kabul ediyoruz. Raporun düzenlendi i tarih 24 ubat benimle yapılan telefon görü mesi 18 yada 19 ubat bu kadar açık bir durum söylenilebilir mi. Biz seninle 18-19 Ocakta görü me yapmı ız Volkan Altunbulak, siz bu raporu 24 ubatta düzenlemi siz altı gün sonra neredeyse ve o rapor bana altı gün önceden nasıl bildiriliyor, nasıl bildirilebilir. Öyle bir iddia sözkonusu olabilir mi ve ben bir bakıyorum sonradan ya o dönemki çalı an Müdürümüz Müdür yardımcımız bürolar amiri tamamen bu argümanı sunuyor. Neden göndermediniz yani tahkikat yaptınız neden bu tahkikatı Trabzon'a göndermedi iniz denildi inde hepsi bir anda Volkan Özkan'la telefon görü mesi yaptı Özkan'a tahkikatı anlattı o yüzden ihtiyaç duymadık. Böyle bir ey olabilir mi yani siz sorumluluktan kurtulmak adına ortaya attı ınız bir iddia benim 15 ay tutuklanmama sebebiyet verdi ya bu kadar ey olabilir mi. Ne yaptığınız onu söyleyin yada yapmadıysanız onu söyleyin. Neden kendiniz üzerinden sorumlulu u atabilmek adına bir insanın tutuklanmasına sebebiyet veriyorsunuz 10 yıl sonra, böyle bir soru turmada kendileri geldiklerinde ben kendilerine soraca m. Böyle bir ey olabilir mi, yani makul hukuku mantıklı bir tarafa bırak ya imkansız rapor 24 ubatta düzenleniyor ve o raporun bana aktarıldı ı tarih 18 ubat nasıl oluyor. Bunu nasıl söylüyorsunuz ya hiç mi yani bunun kar ı taraf açısından bir sorumluluk do urmayaca mı biliyorsunuz ve askerde olan bir insan 10 yıl sonra bu cinayetten kasten öldürmekten tutuklandım. 15 ay tutuklandım. Tutuklandıktan sonra 7 ay sonrada FETÖ üyesi oldum. Bu darbe giri iminden sonra benim annem babam yakınlarım çalı tı m görev süresi içerisinde herkes FETÖ üyesi olarak bakıyor. Tescilli. Hakkında iddianame hazırlanmı sen kime derdini anlatırsan anlat. Hrant Dink konusu internette oldu u zaman benim yakınlarım di er akrabalar tamam FETÖ üyesi, niye bir Cumhuriyet Savcısı yalan mı söylüyor. te FETÖ üyesi iddianame, devletin resmi kayıtlarında ben FETÖ üyesi oldum. Birazdan gelece im neden nasıl üye oldu umun da, ben bunu bıraktım 15 ay tutuklu kaldı ımın maddi fiziki olarak eyim. ben bu dava yani görüyoruz ya daha 10 yıl sonra gündeme gelmi ve daha 10 yılında ba ındayız. Belki 5 yıl belki 10 yıl daha sürecek Jandarma gelecek di erleri gelecek yani bir özel kuvvetler konusu geçti yani sürecek, belki ben ömrümün sonuna kadar bu damgayla ya amak zorunda kalaca m. Sadece ben de il çocuklarımda kalacak çünkü googleye Özkan Mumcu yazıldı ında Hrant Dink ilk tutuklanan ki i bu, ve ben herkesin vicdanına sesleniyorum böyle bir konumdayken nasıl tutuklanıyorum...

Volkan Altunbulak bizim biraz önce bahsetti im gibi telefon görü memizden önce Hrant Dink'in Mcdonalds'ın Yasin Hayal hakkında bilgi sahibi midir? Evet bilgi sahibidir. Bunu nereden anlıyoruz. Bir önceki duru mada Hakan Bey bahsetti çünkü 24 Ekim 2004 Yasin Hayal Mcdonalds bomba atıyor ve stanbul'a gidiyor 30 Ekim 2004 yılında daha yani bu bilgilerin gelmeden yakla ık 1,5-2 yıl önce Yasin stanbul'da yakalanıyor. Kim yakalıyor. te Volkan Altunbulak ve bu yakalanma sürecinden stanbul istihbarat ube Müdürleri bilgili, nereden anlıyoruz o dönem i te anmaz Demirta kimdir. stanbul il emniyet Müdür yardımcısı istihbarattan sorumlu onun imzasıyla bir yazı yazıyor ve bu yazıda Yasin Hayal'in hakkında bilgiler veriyor. Bunu Volkan Altunbulak'ta sahiptir ve stanbul görevlileri de sahiptir. nedir bu bilgiler okuyorum. Aynen evrakta geçti i ekilde Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin bulundu unu , Amerika elçilerine ve ikiz kulelere yönelik gerçekle tirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu u ve cihat etmek amacıyla 2004 yılında Çeçenistan'a gitmeye karar verdi i, bizzat stanbul Emniyet

Müdürlü ü'nden çıkan yazı fakat Çeçenistan'a geçemedi. Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ve Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini gerçekle tirdi i belirtilmi tir. Bizzat Yasin Hayal stanbul'da yakalandı ında bu resmi yazı yazılıyor ve yanılmıyorsam 15-20 yere stanbul da ıtımlı olarak gidiyor bu yazı. Dolayısıyla yani peki ki Yasin'e yazıda Mcdonalds bomba atmı . Hrant Dink'e ses getirici eylem yapacak. Böyle bir ki ilikte bir insanın Hrant Dink'e yönelik yapaca ı ses getirecek bir eylemden biz Hrant Dink'i öldürece ini anlamadık diye bir lüksü olabilir mi. adam Usame Bin Ladin'e sevgi duyuyor. Cihat bölgelerine gitmi böyle bir konumdaki bir insan Yasin yani normal vatanda de il ki ve daha önce Mcdonalds bomba atmı . imdi bunun yapaca ı ses getirece i eylemden ahsın öldürülmeyece ini anlamamız mümkün mü. Geçiyorum ikinci husus biz bu resmi yazıyı gönderdikten sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde 7 ubat 2006 tarihinde bu resmi yazıyı alan polis memuru Rasim Rumaç isimli bir polis memuru bu polis memuru ilk evra ı alan muhtemelen SVG'de görevli bu evra ı alıyor ve evra ın üzerine öyle bir not dü üyor. Grubuna bilgi verildi 17 ubat 2006 saat 19.20 ekinde bir not dü ülmü . çileri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kan Müfetti leri 27 Temmuz 2009 tarihinde Rasim'i ça ırıyorlar gel karde im bu evrakı almı sın böyle bir not dü mü sün diyorlar. Söyledi i sözler unlar Trabzon ilinden istihbarat ubesine gelen evrak önemli görüldü ü için grubuna bilgi verilmi , arkasına da bilgi verildi ine dair not dü ülmü tür. Yani sonradan üretilen bu evrak önemsizdir. Bu evrak Hrant Dink'in öldürülemeyece i cevap olarak bunu söylüyorum. Bu evrak ilk alan polis memuru daha gitmedi daha yani uzman istihbaratçılara gelemedik ben o yüzden biraz obur tarafa döndüm. Bu istihbaratta çalı an polis memuru. Geçiyoruz Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren yazı o dönemki istihbarat ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler tarafından i te evrak polis memurları alıyor. Sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüzün önüne götürüyorlar. Trabzon'dan böyle bir evrak geldi. Ahmet lhan Güler Müdürümüz paraflıyor Müdür yardımcısı o dönemki Bülent Köksal tarafından evrak üzerinde öyle bir not geçiyor. ahsı kontrole alalım. Önemli öyle bir not yazıyor. Yazan kim evrakı alan ube Müdür Yardımcısı, geliyorum. Ahmet lhan Güler Müdürümüzün çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine verdi i 01.02.2007 tarihli ifade yani olaydan sonra müfetti ler gidiyor. Müfetti lerin ilk ifadesi sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüzün ilk ifadesi, bu evrakla ilgili olarak ne yaptınız. Aynen onun kelimeleri cümleleriyle okuyorum. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Hrant Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir belge gelmemi tir. Ne demek istiyor. Hrant Dink'e tehdit altında oldu una dair tek belge, u an sizin bize gösterdi iniz ve benim biraz önce okudu um tek belge bu bunun dı ında ben Hrant Dinkin tehdit altında oldu una dair bir bilgi ve belge görmedim. Açıklama yapıyor, unu uradan anlıyorum diyor. Hrant Dinkin stihbarat Dairesi Ba kanlı ının ar ivinden taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemi tir. Yani Hrant Dink'e baktık DP'sine baktık. Hrant Dink ile ilgili tek somut tek açık tehdit oldu una dair yazı Trabzon'dan stanbul'a gönderilen yazı, daha sonradan i te bu önemsiz yazı denilen yazı, bunu sayın Ahmet lhan Güler Müdürümüz ilk ifadesinde söylüyor. Devam ediyoruz ilk ifadesinden 12-13 gün sonra 13 ubat 2007 tarihli ek ifadesinde yine Ahmet lhan Güler Müdür öyle diyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gönderilen yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı ve paraf olarak gere inin yapılması için ilgili birime havale edilmi tir. Bunun üzerine gerekli çalı ma ba latılmı tir. Tahkikatı yapan bürodan sorumlu ube Müdür Yardımcısı ahsı kontrole alalım önemli, derkenar emriyle havale edilmi tir. Görevliler tarafından kapsamlı bir ara tırma yapılmı ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmu tur. Sonradan düzenlendi i iddia edilen diye, söz konusu raporla ilgili Büro Amiri tarafından Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım.

Ahmet lhan Güler'in ifadesinden okuyorum Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım, ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Dolayısıyla hiyerar ik düzen içerisinde konu ciddiye

alınmı tır diyor. Kim diyor Ahmet İhan Güler Müdürümüz. Volkan Altunbulak'ın Büro Amiri olarak göre yaptı ı ubede istihbarat ube Müdürü. Ahmet İhan Güler Müdürümüz söylüyor. Konu ciddiye alınmı tır. Daha sonra ya bu evrak ciddi bir evrak de il, i te önemsiz bir evrak demek nasıl bunu iddia edilebilir. Volkan Altunbulak bunu nasıl iddia edebilir. Savcı iddianame bu nasıl olabilir ben bir türlü anlam veremiyorum. Devam ediyor, konu ciddiye alınmı gerekli çalı malar yapılmı notlar alınmı duyarlı davranılmı tır. Yapılan çalı ma sonucu düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendi ini gösterir bilgiler yer almaktadır yani bu evrakı biz önemsedik. ube Müdür Yardımcısı önemli notu dü tü. Konunun gere i olarak tahkikatı yaptık. Biz üzerimize dü en görevi yaptık diyor . İlk soru turmadan sonra gidilen ifadeler. Asıl ben u anda sözü sayın ammaz Demirta Müdürümüze bırakıyorum. Bizzat onun ifadesi ammaz Demirta Müdürümüz o dönem stanbul istihbarat ubeden sorumlu il emniyet Müdür yardımcımız, o söylüyor. Bizzat onun ifadesi, ben söylemiyorum dikkat ederseniz mümkün oldu u kadar kendi ki isel kanaatlerimden ziyade be maddede benim dı ımdaki ki ilerin ifadelerini söylüyorum. Bizzat ammaz Demirta Müdürümüzün Ba bakanlık tefti kuruluna verdi i 04 Mart 2008 tarihli ifadeyi okuyorum. Yazıda Hrant Dinke kar ı ses getirici bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Yani ben u saatten itibaren herhangi bir savunma yapmama gerek var mı bilemiyorum. Bizzat okuyorum. Yazıyı alan yazıyı okuyan ve o dönem istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcımız ammaz Demirta yanılmıyorsam tanık olarakta gelecektir. 4 Mart 2008 tarihinde verdi i ifade yazı da Hrant Dink'e kar ı ses getirici bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Daha yani devam ediyor. kinci olarak o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulundu u konjektör Ermeni konferansı ve Fransız ve Amerikan parlamentosunun sözde Ermeni soykırımının tanınmasıyla ilgili bir süreç ya anıyordu. Dolayısıyla Bu anlamda Hrant Dink'in seçilmi Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef oldu unu dü ünüyorum. Bu evrakta standart prosedürde bir i lem de il daha önemseyen bir yakla ım sergilerdim ekindeki beyanı ile Hrant Dink'e yönelik ses getirece i düzenlenece i ifadesinden Hrant Dink'in öldürülece i sonucunun çıkaca ını ve olaya nasıl yakla ılması gerekti ini de ortaya koymu tur. Bunu söyleyen Trabzon'da çalı an komiser yardımcısı Özkan Mumcu de il taraflı anlamda diyorum. Hani biz gönderdik de il ya bu ifadeleri kullanan bu cümleleri kullanan ki i bu yazıyı okuyan istihbarattan sorumlu il emniyet Müdür yardımcısı yani istihbarat ube Müdürümüz bak, Volkan Altunbulak'a daha gelmedim. Volkan Altunbulak Büro Amiri, daha oraya gelmedim Volkan Altunbulak'ın üstünde i te ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal Müdürümüz onun üstünde Ahmet İhan Müdürümüz ammaz Demirta ta, Ahmet İhan Güler Müdürümüzün üstünde il emniyet Müdür yardımcısından sorumlu Müdür yardımcımız, onun ifadesi. Yazıda yazıda Hrant Dink'e kar ı ses getirece i bir eylem düzenlenece i bilgisi Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Ya o zaman Volkan Altunbulak'ın biz bu yazıdan ses getirici eylemden Hrant dinkin öldürülece ini anlamadık. Ben Özkan Mumcu'yla görü tüm. Özkan Mumcu'da bana öldürülece ini söylemedi iddiasının elle tutulur hangi yanı var. Bunun elle tutulur bir tarafı olabilir mi ve ben bu bilgiyi gizledi imden dolayı mealen Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini gizledi imden dolayı 10 yıl sonra bir ahsı kasten öldürmekten ihmalde de il yani, kasten öldürmekten dolayı 15 ay tutuklu kaldım. Devletin resmi kayıtlarında u an tutuklu, bu dava ne zaman biter nasıl biter bilemiyoruz ama tutuklu oldu um gerçe i ne yazık ki kayıtlara geçti. Dolayısıyla bahse konu yazının bütün bir evraktan öte dikkate alına önemsenen bir evrak oldu u bizzat kendi ifadeleriyle ortaya çıkmaktadır. Net sadece bunlar mı de il, bu olay 2007 tarihinde 2009-2012 yılına kadar Devlet Denetleme Kurulu, Meclis Ara tırma Komisyonu, Ba bakanlık Tefti Kurulu, ç i leri Bakanlı ı Kurulu, ç leri Bakanlı ı Müfetti leri. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nde çok açık ve net bir ekilde bahse konu yazının Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı ifade etmi tir. ki

tanede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Devlet Denetleme Kurulunun tespitlerini ben sunayım. Ben yine söylemiyorum. Buradaki u ana kadar arz etti im hususlar Özkan Mumcu'nun ortaya attı ı iddialar de il. Bizzat bu 10 yıl içerisinde müfetti lerin yapımı oldu u tespitlerden bahsediyorum. Geliyorum Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin tespitine, 14.10.2010 tarihli Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi raporu sayfa 2 ek klasör 27 ikinci parça. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kararı daha 2010 yılında diyor ki aynen Trabzon Emniyet Müdürlü ü İstanbul Emniyet Müdürlü ü'nü Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesini planladı ı, adli sicilinin ve ki ili inin de bu suçu i lemeye elveri li oldu u konusunda 17 ubat 2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmi tir. Bizzat Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin tespiti ancak İstanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamı .Ben böyle bir iddia da bulunmuyorum bu kendi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin iddiası, geçiyorum Alta do ru geliyorum. Anayasa Mahkemesi'nde de aynı var. Oraya bir daha de inmek istiyorum. Çünkü Anayasa Mahkemesi Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne atıf yapımı . Cumhuriyet kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu raporu sayın Abdullah Gül Cumhuriyet kanımızın oldu u tarih, 02.02.2012 tarihli Devlet Denetleme Kurulu raporu, sayfa 640 ve 41640-41641 ek klasör 27 -1. Parça aynen okuyorum ben herhangi bir yorum katmadan. İstanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ilgili olarak İstanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerin Trabzon'dan gelen yazı üzerine istihbarat gereklerini yerine getirmedikleri, bir önceki duru mada bunun belgesi ne, nereden çıktı denildi i için ben buraya atıf yapıyorum. Bizzat Devlet Denetleme Kurulunda geçiyor. Osman Hayal'in çalı tı ı yerde ara tırma yapmadıkları halde, yapılmı gibi gerçe e aykırı tahkikat raporu düzenledikleri, üphelilerle telefon numaralarını cinayetten sonra sorguladıkları halde bu telefon numaralarıyla ben bide öyle bir husus var. Log kayıtları silindi i te yapıldı onunla ilgili ben herhangi bir durumum söz konusu de il. Sorgulanmı gibi belge düzenledikleri iddialarını ara tırıldı ve yazılan raporlarda ilgili kamu görevlilerinin ihmal üphesinin makul ve yeterli delillerle ortaya koyuldu u, İstanbul dare Mahkemesinin kararıyla yargı önüne çıkarılmadıkları görülmü tür. Devlet Denetleme Kurulu sonuç kısmında yapımı oldu u bir tespit. Yani bu tahkikat sahte bu tahkikat sonradan düzenlendi. ddia eden ben de ilim. Özkan Mumcu de il. Ben tamamen Devlet Denetleme Kurulu'nu neredeyse 700'e yakın düzenledi i rapordan sonuç kısmındaki yaptı ı tespiti aktarıyorum. Devam ediyor. Ayrıca 2004 yılının ubat ayında ba lamak üzere, Hrant Dink'e kar ı Sydney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılaca ına dair bir ihbar alınması sadece Trabzon'un gönderdi i yazı de il ki Hrant Dink ilk defa gündeme gelen biri de il ki. Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile Agos Gazetesinin yayınladı ı haberin farklı ekillerde de erlendirilmesi ve bunun üzerine çe itli tepkilerin gösterilmesi, İstanbul Valili i'nde Hrant Dink ile Vali Yardımcısı ve M T görevlilerinin görü mesi. Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ıladı ı gerekçesiyle davaların açılması, davaların görüldü ü sırada fiziki ve sözlü saldırıların ortaya çıkması ve davalarda konunun normal yargılama safhasında çıkarılması niteli inde çe itli müdahillik taleplerinin kar ılanması, Hrant Dink ve Ermeni cemaati aleyhine toplu gösterilerin yapılması ve bu geli meler üzerine Ermeni Patri i diyor, İstanbul Valili i'ne dilekçe vermesi bu dilekçe üzerine İstanbul Valili i ve Emniyet stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca birimlere ayrı yarı genel yazının yazılması, yani Hrant Dink sadece Trabzon'un gönderildi i yazıyla gündeme gelen biri de il demek istiyor. Son olarak İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden Yasin Hayal'in Hrant Dink e kar ı ses getirici bir eylem getirecek düzenlenebilecek istihbarat alınması gibi hususlar birlikte de erlendirildi inde özellikle Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen istihbarat üzerine Hrant Dink'in hedef haline geldi i ve hayatının ciddi biçimde tehdit altında oldu u somutla mı tir. Yine dönüyorum Volkan Altunbulak ben bu yazının ses getirici eylem oldu unu anlamadım Özkan Mumcu da bana Hrant Dink'in öldürülece ini söylemedi iddiasını ne anlamı kalabilir. Ya bu rapor Devlet Denetleme Kurulu raporu ben iddia

etmiyorum. Devam ediyor. Bakın bir deyişle Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen istihbarat üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi bilgisine giren tehdit koruma yükümlülüğünün doğmasına yol açmıştır. Diyor ki daha önceki bilgiler var. Bir de üstüne Trabzon yazısı koyun İstanbul görevlisin koruma görevin var diyor o diyor ben demiyorum. Buna rağmen Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden alınan istihbaratın gereklerinin yerine getirilmediği, alınan istihbarat hakkını dönemin Valisine ve İl Emniyet Müdürüne bilgi verilmediği ve Hrant Dink koruması için gerekli ve yeterli tedbirlerin alınmadığı anlamıdır. Devlet Denetleme Kurulu raporu, sanırım altı ya da yedi kişinin altında imzası var. Ayrıca İstanbul istihbarat übesince yapıldığı iddia edilen ve işlemlerin cinayetten sonra yapıldığına ilişkin yeterince kuvvetli delil oluşturmamıştır. Yine Devlet Denetleme Kurulu raporu, dolayısıyla yani bana atfedilen o suçlamanın tamamen sorumluluktan kurtulmak amacıyla ya bizim görevimiz böyle bir şey yoktu demek amacıyla ortaya atıldığı net bir şekilde görülmektedir. Dolayısıyla Volkan Altunbulak'ın ses getirecek işlemden Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadım. Ve Özkan Mumcu'da bana telefonla bana öldürüleceğini bana söylemedi iddiası dayanağı olmayan gayri ciddi, sorumluluktan kurtulmak amacıyla ortaya atılan bir iddiadır. Yani 17 Nisan 2006 tarihli evrakta ses getirici işlem domates atma yumurta atma boya sıkma çırılçıplak soyunca, protesto niteliğinde işlem olarak algılanacağı, tarafların böyle algıladığı yönündeki argümanlar gayri ciddidir. Yani bu argümanları kullanabilirsiniz kendi savunmanızda kullanın. Ne dersiniz deyin. Beni niye suçluyorsunuz. Benim şu ana kadar anlatmak istediğim husus bu ben sen, Bahri Bey dedi sanığın savunma anlamında diyorsanız diyin beni ilgilendirmiyor beni o kısımda ona karar verecek mercide değilim. Teftiş Kurulu inceleme yapar mahkeme karar verir ama niye beni suçluyorsunuz. Askerde olan birini sen neden suçluyorsun. Ben Hrant Dink'in ses getirici anlamadım. Özkan Mumcu da bana söylemediği iddiası bu öyle bir konuma gelmiş ki sadece Volkan Altunbulak değil diğer ifadelerle de bakıyoruz aynı savunmalar. Niye tahkikatı göndermediniz. Tahkikatını yaptığımızı kabul edelim ki, tahkikatın sonradan düzenlendiğine dair çok ciddi emareler var niye göndermediniz. Niye Volkan Özkan'la görüşme ona aktarmış o yüzden kesinlikle böyle şey söz konusu olamaz. Bunu dile getirenlere de ben gerçekten şaşıyorum. Tarih 24 Nisan 2006 düzenlenme tarihi. Bizim Volkan Altunbulak ile yaptığımız telefon görüşmesi 16 Nisan 2006 ya bu nasıl dile getirilir şu andaki resmi ifadelerde var. Ben hepsini tekrar açıp şey yapmıyorum. O dönemde böyle iddialar var ve o telefon görüşmesini öyle bir atfediliyor ben telefonla görüştüm. Ben demişim ki ya işlemler ham bilgilerdir. Önemsiz bilgilerdir. Ya bizde size gönderdik ama sizin bilgileriniz doğrudur. Ben gönderdim bilgilere neden önemsiz bilgiler diyeyim. Niye ham diyeyim. Ham kastediliyorsa ne zaman yapılacağı, öyle bir bilgi yok ki, yani o an yok olmayan bilgiyi ben sana nasıl vereyim. Nasıl yapacak bilmiyorum, bunu kastediyorsan ham bilgi evet yani bu noktada o kısımları netlemedi ama Hrant Dink'i öldürecek diye Yasin Hayal'in yani bu kararlılıkta oldu şu ham bilgi değil, çok açık ve net bilgi. Fakat sonradan manipülasyonla bu duruma geldik. Ve çok ilginç bir durum bu kısmı şimdi deniyor ki, iddiada buraya kadar ben yeterince anlattığımı düşünüyorum eğer Volkan Altunbulak'la tekrar iddiaya dönüyorum. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e ne pahasına olursa olsun bilgisini söylemeyerek gizlemiştir ben, ben gizlemiştir ve ardından daha büyük bir suçlama geliyor. Bu şekilde Hrant Dink hakkında koruma kararı alınması engellenmiştir yani ben volkana bu kadar açık herkesin gündeminde oldu şu bir mevzudan dolayı yani Hrant Dink koruma kararının önüne ben geçmişim. Neden Volkan Altunbulak bunu söylememişim. Ya ben bunu sonradan fark ettim. İmdi öyle bir tenakuz var ki bana bu suçlamayı yönelten Savcılık makamı 19.10.2000 yani iddianame hazırlayan ve bu suçlamayı yönelten Savcılık makamınının 19.10.2015 tarihinde düzenlemesi oldu şu evrak ile bizzat sayın iddianameyi düzenleyen Savcı tarafından hazırlanan takipsizlik kararı yaklaşık 43 kişinin hakkında takipsizlik kararı veriyor yani, 25 kişinin hakkında iddianame düzenleniyor. 43 kişinin hakkında da takipsizlik kararı veriyor bu takipsizlik

kovu turmaya yer olmadığına dair karar vermiş Savcı bey ve gerekçesinde de bunları söylüyor diyor ki üpheliler Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'ndeki hiyerarşik yapı ve konumları gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma übe Müdürlüğü ve Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin olmadığını, diyorlar ki Volkan Altunbulak'ın Savcımız böyle bir görevi yok niye, o dönem komiser yardımcısı, ben de komiser yardımcısıyım. Devam ediyor bak. Bu konunun yani Koruma übe Müdürlüğü ve Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne yazı yazarak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlerinin yani o görevin koruma übeye ve terörle mücadele übe Müdürlüğü'ne demek istiyor Trabzon bir yazı gönderdi, bu yazının gereğinin yapılması amacıyla korunma verilmesi amacıyla Hrant Dink'e yapılması için koruma übeye ve terör übeye yazı yazılması gerektiğini iddia eden ben de ilim. Bizzat iddianame hazırlayan Cumhuriyet Savcısı diyor ki bu konu bu görevin haklarında kamu davası açılan stihbarat übe Müdürü üpheli Ahmet İhan Güler ve İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in yetki ve görevi dahilinde bulunduğunu belirtmiştir. Ben iddia etmiyorum bunu benim hakkımda suçlamayı yönelten übe Müdürlüğü'ne kadar anlattım übe Müdürlüğü'nden dolayı suçlardan 15 ay tutuklu kalmama sebebiyet veren Savcılık makamının kendi iddiası ya, diyor ki evet Trabzon'dan İstanbul'a bir yazı gitti. Bu yazının gereğinin de koruma übe ve terör übeye yazı yazılmasıydı. Fakat Volkan Altunbulak ve diğerlerinin böyle bir görevi yok. Bu görev stihbarat übe Müdürü ve İstanbul Emniyet Müdürüne aittir diyor. Ya Savcım ama bana yöneltilen suçlamada diyorsunuz ki sen Volkan Altunbulak'ı Hrant Dink öldürüleceğini söylemedin, böylelikle Hrant Dink'in koruma kararının önüne geçtin. Ya Volkan Altunbulak'ın koruma kararı yok ki. Koruma altına alma görevi yok ki. Yine ben iddia etmiyorum. Siz iddia diyorsunuz. Diyorsunuz ki Volkan Altunbulak'ın koruma altına alma yetkisi yok. Ben de vardır demiyorum, zaten yok diyorsunuz, peki ben nasıl ona bilgi vermeyerek koruma kararının önüne geçmiş oluyorum ya ve komiser yardımcısı olarak ben nasıl geçmiş oluyorum ya bıraktım hukuki ya nasıl hangi mantık kabul eder ben buna bir türlü anlam veremiyorum ve tekrar ediyorum 15 ay tutuklu kaldım. Böyle bir durumda dolayı derdimi anlatana kadar 15 ay geçti burada.

Ba kanım ölemeden önce özet olarak cinayetten 6 ay önce askere gittiğimi, cinayet esnasında da askerde bulunduğumu görevde bulunmadığımı arz ettim. Daha sonra hakkımdaki iddialardan birincisi olan ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ile ses getirici eylem mevzusuna girdim onları anlattım, buradan hareket ile geliştirilen, übe Müdürlüğü'ne biz Trabzon'dan İstanbul'a gönderilen yazıdan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlamadık. Ben Özkan MUMCU ile görüşümde de übe Müdürlüğü'ne Hrant Dink'in öldürüleceğini bana söylenmedi iddiasına cevap verdim daha sonra ses getirici eylem mevzunu anlattım bu konu ile ilgili olarak yeterince bilgi verdiğimi düşünüyorum. İddianamede yer almayan fakat özellikle İstanbul görevlileri tarafından gündeme getirilen, yine bu konuyla ilgili de bir husus kısaca bahsettim. Osman HAYAL'in tahkikatını telefon ile bana bildirildi iddiası yani bu yazıya istinaden neden koruma görevi verilmediğini übe Müdürlüğü'ne bu yazının gereğinin de übe Müdürlüğü'ne Osman HAYAL'e dair bir rapor düzenledik ve bu raporu neden Trabzon'a göndermediniz sorusuna ne yazık ki bu iddiayı gündeme getirenler übe Müdürlüğü'ne Volkan Altunbulak, Özkan MUMCU'ya telefon görüşmesi yaptı tahkikatı da ona anlattı, o yüzden ben de anlatmadım bizde yazmadık tarzında geliştirilen bu iddiayı biraz önce söyledim, sonra tahkikatın düzenleme tarihi 24 Şubat, bizim görüşme tarihimiz 18 Şubat dolayısıyla bu tahkikatın bize, bana aktarılma vansı söz konusu değil burada ben bu tahkikat, neyi yani ne yapılmı konu ile ilgili olarak özellikle Devlet Denetleme Kurulu ve daha önceki raporları var da Devlet Denetleme Kurulu son olarak ele aldığını için biraz daha geniş yerlerini kapsadığını için ondan bir bölüm aktaracağım, çünkü bir önceki duruma Ercan Müdürümüz ile ilgili avukat beylerin sorusu olmuştur tahkikat nedir böyle bir eylem var mı diye ona açıklık gelmesi belki

sorularında bir daha dönmek adına, imdi Devlet Denetleme Kurulu'nun 554 ve 558. Sayfalarında aynen aktarıyorum yine benim kendi iddialarımdan ziyade bu hususu ben okumak istiyorum Osman HAYAL tahkikatının sonradan yapılp, yapılmadı ı iddiası ile ilgili oldu u bu konu müteaddit defalar ç i leri Bakanlı nca soru turulmu en geni kapsamlı olarak ise Mülkiye Ba müfetti likleri tarafından hazırlanan 11 Mart 2010 tarih 80/19 – 103/12 sayılı ön inceleme raporunda ele alınmı bizzat Devlet Denetleme Kurulu raporu bu konuda rapor, bu konulu raporda polis memurları Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ı stanbul ili Ümraniye ilçesi Sarıgazi semtinde, Osman HAYAL'in adresinde cinayetden önce ara tırma yapmadıkları buna mukabil cinayetden sonra geçmi tarihli 24 ubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu düzenleyip yönünde kuvvetli üpheler ve deliller ortaya konulmu tur diyor. Ve geçiyorum stanbul stihbarat ubesi C Büro Amirli inde çalı an Volkan Altunbulak (Anla ılmadı) Temmuz 2007, 20 Temmuz 2007, 29 Mart 2007 ve son olarak Mülkiye Ba müfetti ine 22 Nisan 2008 tarihinde vermi oldu u ifadenin özet olarak diyor Volkan Altunbulak Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17 ubat tarihli yazısı ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL C Büro Amiri C2 kısım amiri havalesi ile 18 ve 19 ubat 2006 tarihinde kendisine geldi ini gelen evrakta Yasin HAYAL'in kullandı ı söylenen numaralı telefon görü me detaylarını inceledi ini ve 2006 Ocak ayında stanbul'da kayıtlı numaranın stanbul'da kullanılmadı ı bunun üzerine Trabzon'da görüldü Özkan MUMCU ile telefon görü mesi yaptı nı, yaptı ı bu teknik çalı manın sonraki çalı malarını istifade edilmek amacı ile Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ı görevlendirerek tespit etti i adreste Osman HAYAL'in bulunmadı ına yönelik olarak tahkikat çalı ması yapılmasını istedi ini ve ekibin tahkikatını yaptı nı söz konusu ara tırmada hali hazırda Tüylüo lu ekmek fırınında Osman HAYAL'in çalı madı nı tespit ettikleri, yani özetle Trabzon'dan gelen yazıda ne diyor Yasin HAYAL öyle bir eylemi dü ünüyor stanbul'a gelmesi halinde abisi olan Osman HAYAL'in yanında kalabilece i bilgisi üzerine biz tahkikat yaptık benim memurlarım bu tahkikat neticesinde de böyle bir ahsın Tüylüo lu ekmek fırınında çalı madı nı tespit ettik denilen bir tahkikat, devam ediyorum. Bunun 24 ubat 2006 tarihli tutanak haline getirdiklerini bunun üzerine kısım amiri brahim evki ELD VAN ile bu çalı maları tespit etti ini payla tı nı kısım amirinin talimatı ile Trabzon istihbarat ubede görevli komiser yardımcısı Özkan MUMCU'yu arayarak teknik ve tahkikat çalı malar sonucu ula an tespitleri aktardı nı; biraz önce diyorki 18 ,19 ubatta telefon görü mesi yaptım 24 ubatta tahkikatını yaptım ve bu takikati ben Özkan MUMCU'ya aktardım bunu veren bu ifadeyi veren Volkan Altunbulak bir gün sonra muhtemelen bu söyledi inin farkına varıyor ve müfetti lere ek ifade veriyor ek ifadesinde diyor ki Özkan MUMCU ile tahkikat yapılmadan önce telefon ,telefon görü memiz oldu diyor, ben dünkü ifademde size biraz önce bahsetti im bariz hatayı aslında geri alıyorum, çünkü farkına varıyor bir gün sonra tekrar ifade veriyor, ek ifadesi 19 ubatta yanılmıyorsam bu ifadeyi veriyor, 20 ubatta da ek ifadeye geliyor, ben dün size tahkikat yani telefon görü mesinden tahkikattan sonra telefon görü mesinden sonra tahkikatı aktardı nı söyledim ama böyle bir ey yok diye kendisi geliyor düzeltiyor, fakat buna ra men özellikle yine son dönemde yine aynı ifadeler aynı konular gündeme geliyor. Bu beyanlar üzerine eklinde ifadeler veriyor o rapor kısmını geçiyorum Mülkiye Ba müfetti leri tarafından daha sonra incelemeye geliyor Mülkiye Ba müfetti leri tarafından Osman HAYAL'in stanbul'da verilen adresi üzerinde yapılan ara tırmada yani bu tahkikattan sonra bu cinayetden sonra müfetti ler gidiyor ara tırıyorlar stanbul görevlileri ne yaptınız tahkikat yaptık daha sonra müfetti ler kendileri tahkikata gidiyor Osman HAYAL gerçekten orada çalı yıyor mu, çalı mıyor mu gidiyorlar ve bir ara tırma yapıyorlar Osman HAYAL'in tüylüo lu ekmek fırınında 2004 yılının 9 yılında çalı maya ba ladı ı pardon 9 ayında çalı maya ba ladı ı 2005 yılının 11. ayından sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede tespit edilmi tir. Kim tespit ediyor, oraya giden mülkiye müfetti i dolayısı ile polis

memurlarınca edinen Osman HAYAL'in söz konusu firında çalı madı ı yönündeki tahkikat bilgisinin do ru olmadı ı anla ılmaktadır. Kendileri söylüyor, ayrıca Mülkiye Müfetti lerince düzenlenen raporda yer alan polis memurları Bahadır TEKN ve Özcan ÖZKAN stanbul ilinin Anadolu yakasında ikamet ettikleri dolayısıyla 24 ubat günü hem tahkikat çalı ması yaptıklarını iddia ettikleri Ümraniye Sarıgazi hemde takip tarassut çalı ması yaptıkları iddia ettikleri Fatih ili ikametleri dikkate alındı ndan yani unu demek istiyor. Raporun düzenlendi i tarihte aslında polis memurları ba ka bir yerde, neredeler Fatih'te sabah dokuz buçukta gece bir buçu a kadar takip tarassut yapıyorlar. Yani aynı anda hem Fatih'te hemde Sarıgazi'de olması mümkün de il ve bu F5 tarassut raporu çıkıyor o ekibi, ekip amirine soruyorlar bu ahıslar polis memurları sizin yanınızdamıydı evet bizim yanımızdaydı dolayısıyla böyle bir çeli ki ortaya çıkıyor. Devam ediyorum, yerler arasında oldukça uzak bir mesafe oldu u çok kısa bir süre içinde Sarıgazi'ye gidip sa lıklı bir tahkikat yapmaları olası ı oldukça dü ük oldu u böylece stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memurlarının 24 ubat 2006 tarihinde stanbul ili Ümraniye ilçesi Sarıgazi semtinde Yasin HAYAL'in abisi olan Osman HAYAL'in çalı tı ı firının tespiti yönünde ara tırma yaptıkları ve bu çalı maya ili kin 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu düzenleyip imza altına almaları aynı iki polis memurunun yine 24 ubat, biraz önce benim bahsetti im hususu arz ediyor. Tarihinde sabah saat dokuz buçuktan gece yarısı bire kadar stanbul ili Fatih ilçesinde takip tarassut i leminde görevli oldukları ve bu çalı maya katıldıklarına dair düzenlenen takip tarassut raporunu imzalamalarının hayatın ola an akı ma uygun dü medi inden polis memurlarının ara tırma yaptıklarına dair bir veri bulunmadı ndan tahkikat raporunun cinayet sonra sonrası gerçe e aykırı olarak düzenledikleri; 1. madde: Bu iddiadan dolayı böyle bir kanaatimiz var 2. husus tahkikat raporunun hiyerar ik kollara sıra ile paraflanmasına ra men ara kademedeki bir amir olan kim ba komiser brahim evki ELD VAN herhangi bir resmi bir mazereti olmadı ı halde bu raporda paraflamadı ı yani raporun düzenlendi i tarihte görevli olan ba komiserin bu raporda parafı yok , niye acaba niye bunun parafı yok diye ara tırılıyor daha sonra ba komiserin 3 A ustos 2006 tarihinde yurt dı na gitti i ve cinayet esnasında da yurt dı nda oldu u tesbit ediliyor. E er söz konusu tahkikat raporu 24 ubat tarihinde düzenlenmi olsa idi, o gün itibariyle görev ba nda olan ba komiser o raporu paraflayacaktı cinayet sonrasında dolayısıyla cinayet sonrasında hazırlandı ı ve o ba komiseri o tarihte yurt dı nda oldu u için raporu paraflayamadı ku kusunda ve belgenin sonradan olu turuldu u iddiası dayanak te kil etti. Yani sonradan düzenlenme ihtimalinin kuvvetli oldu u çünkü e er 24 ubatta düzenlenmi olsaydı o ba komiserinde parafı olması gerekirdi diyor. 3. 1/11/2005 – 31/12/2006 tarihleri arasında kod Fadıl ERKN yanılmıyorsam ya Bahadır ya Özcan ÖZKAN polis memurların birinin kodu hazırlanan 66 adet personel tahkikat raporunun 65 stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan VADI programına kayıt ediliyor, bu 65 - 66 raporunun 65 kayıt edildi i halde sadece bahse konu rapor ne yazıkki VADI projesine kayıt edilmiyor, yani bu ekip 66 adet rapor düzenliyor, bundan önce 1 yıllık süre içerisinde 65 sisteme giriliyor ,1 tanesi girilmiyor, devam ediyor; yine aynı tarihler arasında Fadıl ERKN tarafından hazırlanan 66 adet personel raporunun 65'inde hiç bir paraf veya not yok, fakat düzenlenen raporda hem paraflanmı , hemde üzerine not dü ülmü diyor, bu iddiaların tamamı bana ait de il ben bu ki ileri suçlamıyorum, Devlet Denetleme Kurulunun ve di er i lere bakan müfetti lerin yapmı oldu u tespitleri arz ediyorum, niye arz ediyorum, hani sahte rapor var mı, konu ne daha açıklık getirelim hani bunun üzerinden konuyu tartı ırsak daha iyi olur bazı açıklamaları yapıyorum, yoksa ben suçludurlar diyemiyorum sonuçta buna mahkeme karar verecektir rapor üzerinde sırası ile önce komiser Volkan Altunbulak sonra emniyet amiri bürolar amiri paraf atarak Osman HAYAL'in yerini tespit etmeye çalı alım Yasin HAYAL ile ilgili duyarlı olalım ekinde emirvari bir not dü tü daha sonrada ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in parafladı yine 11 /2005 31/12/2006 tarihleri arasında ço u

tahkikatta Bahadır TEK N, Özcan ÖZKAN'la beraber Kahraman KÜLLÜCEK diye bir memurun daha parafı oldu unu yani bunlar anladı ımız kadarıyla bir ekip o zamana kadar yapılan birçok tahkikatta üçüncü bir ahıs var fakat her nedense bu raporda Kahraman KÜLLÜCEK'in imzası ya da parafı yok. Son olarak düzenlenen düzenledikleri rapor stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevden Osman HAYAL'i ili kin tahkikat yaptıklarını iddia ettikleri gün olan 24 ubat 2006 gününe ili kin olarak düzenledikleri yazının altında kod Fadıl ERK N kod Yusuf KARTAL isimli görevlilerin imzası bulunmakta ancak bu belgenin di er tahkikat raporlarına benzemedi i format olarak di erlerinden açıkça farklı oldu u belgenin stihbarat ube Müdürlü ü ibaresi ile ba ladı ı ve bir metin belgesi olarak yazıldı ı oysa di er tahkikat raporlarının tablo içeren belgeler ekinde hazırlandı ı tespit ve de erlendirmeleri çerçevesinde söz konusu tahkikat raporunun cinayetten sonra hazırlandı ı yönünde kuvvetli üpheler bulundu u anlaşılmaktadır. Yani sonradan düzenlenen ifadeden raporun hikayesi bu, Devlet Denetleme Kurulu da bundan bahsediyor ve diyor ki kurulumuzca da polis memurlarının aynı zaman diliminde Fatih Postanesi önünde takip tarassut çalı malarına katılmaları ve Ümraniye'deki Osman HAYAL'e ait adreste ara tırma yapmaları stanbul artlarında mümkün olmadı ı yönündeki görü üne i tirak edilmektedir. Daha sonra bu raporla ilgili olarak, biraz önce bahsettim 1. Sınıf Emniyet Müdürleri Durmu Demirba yine bu Devlet Denetleme Kuruluna devam ediyorum ordan okuyorum ve Levent YARIMEL, komiser Volkan ALTINBULAK'ın istihbarat sistemlerinde yaptı ını iddia etti i çalı maları ve polis memurları Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ın yaptıklarını söyledikleri 24 ubat 2006 tarihli tahkikat çalı masını gerçekten yapmı olduklarını kabulünden yola çıkarak biran önce bir an biz bu tahkikatı gerçek olarak kabul etsek bile diyor bu yapılanların yeterli olup olmadı ı konusunu irdeledikleri ve yapılmı oldu u söylenenleri dahil yetersiz buldukları görülmü tür bir an önce bir an sizin tahkikatınız do ru fakat yine yeterli de il diyor kim diyor Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL Müdürlümüz aynı zamanda istihbarat metot ve tekniklerinin kullanarak çalı maların yapıldı ı varsayılsa bile ahısların hazırlamı oldu u bilirki i raporunda aynen bilirki i raporunu okuyorum. Volkan Altunbulak'ın ifadesinde bahsetti i hususlarla beraber Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri komiser Özkan MUMCU ile telefonla görü meye karar verdiklerini görü tü ünü beyan etmekte ise de teknik sorgulama çalı malarında elde ettikleri bilgileri bir rapor haline getirmedi i elde etti i bilgileri Trabzon stihbarat Müdürlü ü'ne resmi yazı ile yazmadıkları Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin 67 maddesinde belirtilen ta ra istihbarat birimleri hangi yol ile edilmı olursa elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak mutlaka merkezi usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur yani siz bu tahkikatı yapmı olsanız bile üst yazıyla bir resmi yazı ile hem Trabzon'a hemde stihbarat Dairesi Ba kanlı ına göndermeniz gerekirdi diyor. Devam ediyor Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17 ubat 2006 tarih ve sayılı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazının 1 stihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazı malarından oldu undan ve yazı stanbul istihbarat ube Müdürlü ü de erlendirilip ba lı oldu u 1 Emniyet Müdürlü ü 1 Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadı ını belirtmi lerdir yani bu yazıyı ayrıca Trabzon'dan gelen yazının 1 Emniyet Müdürüne arz edilmesi gerekirken yapılmadı ın söylüyor. Devlet Denetleme Kurulu, yukarıda açıklamalar ı ı ında Trabzon li Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün göndermi oldu u yazının gere i olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yapıldı ı iddia edilen Ümraniye Sarıgazi'deki tahkikat çalı masının yapılmadı ı ve polis memuru Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN'ın tahkikat raporunun 24 ubat tarihinden sonra olu turdukları ve yazı gere i yapılması lazım gelen istihbarat gereklerini istenilen ölçüde yerine getirmedikleri yönünde kuvvetli üpheler ve deliller bulundu u anlaşılmaktadır. te bu noktada yani neden yazmadınız noktasında oraya kurtarıcı olarak benimle Volkan ALTUNBULAK'ın telefon

görü mesi geçiyor, ve ifadelerde i te biz neden göndermedik çünkü Volkan ALTUNBULAK, Özkan MUMCU'yla telefon görüşmesi yaptı tahkikatı kendisine aktardı. Ben de sözde demi im ki ya do rudur sizin bilgiler bizim bilgiler çokta önemli de il gibi bir ifade kullanımı buna istinaden resmi yazı yazılmadı iddiası ortaya atıldı ı için ben bu konuya girmek zorunda kaldım. Böyle bir ey kesinlikle yok bana aktarılan bir tahkikat söz konusu de il bir sabah bahsetti im görüşümüz tamamen sabah bahsetti im çerçevede gerçekleşti mi tir Yasin HAYAL'in telefonunun dinlenip ,dinlenmedi i ne zaman yapıp ,nasıl yapaca a dair bilginin olup, olmadığı ve ahsın böyle bir eylem yapabilecek potansiyelinin olup olmadığı yönündeki konularının ardından aman karde stanbul'a gelirse siz takip ediyorsunuz haberiniz olsun meyanında bunun ötesinde herhangi bir görüşme söz konusu de il fakat buna ra men biraz öncede arz etti im gibi ben Volkan ALTUNBULAK'a bu bilgiyi vermeyerek hatta gizleyerek koruma kararının önüne geçmi im ve Hrant D NK'in ölümüne sebep vermi im fakat biraz öncede iddia ettim bahsettim aynı makam aynı ki i Volkan ALTUNBULAK'ın herhangi bir sorumluluğu yok sorumluluk sorumluluğu yok bu sorumluluk ube Müdürlüğü I Emniyet Müdürlüğü'ne aittir diyerek hakkımda suçlama yapılmı tır. in bir ilginç tarafı da öyle Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü, stanbul stihbarat ube Müdürlüğü Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nde komiser yardımcısı olarak çalışı an ben ki suçlama benle ilgili de il suçlama ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi ses getirici bir eyleme dönü türülmesi bunu yapan kim o dönem ki ube Müdürü Engin Dinç kendisi kabul ediyormu ediyor Özkan MUMCU ile ilgili herhangi bir ey var mı yok Ercan DEM R, Muhittin ZEN T var, Hasan DURMU O LU var ben 15 ay tutuklu kaldım benim kar ılı m olan komiser yardımcısı Volkan ALTUNBULAK koruma kararı olmadığı için böyle bir yükümlü ü ben ona verdi ime koruma kararının önüne geçti im için 15 ay tutuklu kaldım fakat bu bilgiyi alan ve Volkan ALTUNBULAK hakkında koruma kararı alma yetkisi yok denilerek takipsizlik veriliyor deniyor ki o görev komiser yardımcısında de il ube Müdürü'dedir ya Trabzon'a geliyoruz o görev komiser yardımcısındadır sen 15 ay tutuklu kal ube Müdürü yani imzası olan Engin D NÇ Müdürümüz stihbarat Dairesi Ba kanlı nda görev yapıyor ve ben 11 ay boyunca tutuksuz yargılanırken hep bana gelen yazılarda u söylendi delilleri yok etme eyi var üphesi var delilleri yok etme üphesi olan birisi olarak yani ben bir komiser yardımcısıyım Devlet Denetleme Kurulu 660 sayfa rapor yazdı benim hangi delilleri karartma yada yok etme üphem olabilir ve bu suçlamayı yapan ki i Engin D NÇ Müdürümüz stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ben burada Engin D NÇ suçludur, ben tutuklandım niye Engin D NÇ tutuklanmadı diye bir söz söylemiyorum kesinlikle yanlı anla ılsın zaten arz ettim fakat burada arz etmek istedi im ve dikkatinize sunmak istedi im husus u soru turmanın bu tarz mantiki hukuki sıkıntılardan geçerek buraya geldi imiz ben bunu anlatmaya çalışıyorum yoksa bunun kararını verecek mutlaka yüce mahkemenizdir. Benim hakkımdaki 1. iddia buydu bununla ilgili her eyi anlattım. 2. iddia geçmek istiyorum o iddia da iddianamede öyle geçiyor Cumhuriyet Ba savcılığıımızda alınan 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Erhan TUNCEL, Hrant D NK cinayeti tasarısına dair Ogün SAMAST ismine kadar öncesinde Özkan MUMCU'yu da bildi ini söyledi i yani Erhan TUNCEL Cumhuriyet Ba savcılığıına bir ifade veriyor Ogün SAMAST ismini Özkan MUMCU biliyor diyor söyledim diyor ancak üpheli Özkan MUMCU tarafından üyesi oldu u i te bir an ben FETÖ üyesi olmak suçundan cümle ancak üpheli Özkan ÖZKAN tarafından üyesi oldu u silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda, yani nasıl bir üyelik belli üyesi oldu u silahlı terör örgütü amaçları do rultusunda araç suçu niteli indeki Hrant Dink cinayetinin gerçekleşmesi için vakıf oldu u bütün bilgileri kasten bilerek F4 gizli haber raporlarına dönü türmedi i tespit edilmi tir yani diyor ki Erhan TUNCEL, Ogün SAMAST ismini sana söyledi sen de üyesi oldu un silahlı terör örgütüne hizmet etmek amacı ile bu bilgileri F4 raporunda geçirmedin. Ya böyle bir ey neyse gerçekten kuyruklu bir yalan Ogün SAMAST'ın Erhan

TUNCCEL'in, Ogün SAMAST'ın bilgisini bana söyledi i bilgisi kuyruklu bir yalan Erhan TUNCCEL, Ogün SAMAST'ı kime söylüyor ne zaman söylüyor ne söylüyor ona bakalım bu iddianame de var Erhan TUNCCEL Savcılıkta vermi oldu u ifade biraz önce ifade diyor ki Savcı Bey soruyor Muammer AKKA Savcımız olabilir ya da önce sonra Yusuf Hakkı Do an, Do an Savcımız olabilir soruyor Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürece ini ne zaman ö rendin diyor Erhan TUNCCEL'e kendisi de huzurdadır sorulabilir kendisi daha sonra zaten söyleyecektir. Diyor ki Erhan TUNCCEL, Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürece ini muhtemelen ben yazın eyden geldim Elazı 'dan geldim muhtemelen Eylül ve Ekim ayıydı 2006 Eylül ve Ekim ayı ilk gündeme geldi i tarih peki 2006 Eylül ve Ekim ayında ben nerdeyim askerdeyim bana bunu söylemesi mümkün de il devam ediyorum. Eylül Ekim ayıydı birini buldu unu söyledi yani ben geldim okula ba ladım 15 gün sonra ey yaptı Yasin dedi ba ka bir çocu u buldum sen görmezsin dedi ey yapmazsın dedi ondan sonra üniversitede nerde KTÜ'de KTÜ nerde Trabzon'da yani bulu ma yaptıkları ve söyledi i yer Trabzon ben nerdeyim askerdeyim biz bulu tuk yani KTÜ de bulu tuk ve ben Mehmet AYHAN ve Onur'la Kür at'la bulu tuk yeni birini buldu unu söyledim yani görü meden takriben Eylül ve Ekim ayı ben diyor Erhan TUNCCEL Trabzon da Eylül ve Ekim ayında KTÜ'de bulu tum ve o tarihte görevli polis memurlarına bunu aktardım burada Özkan MUMCU ismi geçiyor mu herkese soruyorum ya burada Özkan MUMCU'nun ö'sü geçmiyor peki nasıl oluyor da bu iddianameye Ogün SAMAST'ı söyledi ve sadece söylemekte de il ya ben bu bilgiyi almadı m bilgiyi almamın mümkün olmadı ı bir bilgiyi o dönemde telefonla herhangi bir ekilde askerde böyle bir eyin imkansız oldu u fiziken imkansız oldu u bir bilgiyi almadı m bir bilgiyi kasten F4 haber okuruna aktarmadım ve bu suçumla bu hareketimle bu icrai faaliyetim ile silahlı terör örgütünün idda edilen silahlı terör örgütü üyesi olarak bu örgüte hizmet ettim. Yani sen diyor böyle yaparak FETÖ örgütü üyesi oldun ben diyor Ogün SAMAST'ı söylemedi in için FETÖ örgütü üyesi oldun e peki size ben ta Ba kanım size ve heyetinize burda bahsettim yani Ogün SAMAST i ini yani aynısını tekrar ediyorum benim tarih çalı tı m tarihler askerde bulundu um tarihler hepsi mevcut ya nasıl olur da Ogün SAMAST'ın bana söylendi ini iddiası bana aktarılmı olur ve ben bunu F4 haber raporuna aktarmayarak FETÖ üyesi oluyorum oldum gitti uan devletin resmi kayıtlarında FETÖ terör örgütü üyesi olarak iddia ediyorum, olmadım da ama iddia ediliyor resmi kayıtlar var. te 15 Temmuz darbe giri iminden sonra sürekli gündeme gelen bir FETÖ üyeli i var benim çalı tı m benim u ana kadar ben 15 ya ında girdim bu te kilata bir tane uyarı cezam yok herhangi bana yönelik herhangi bir suçlama yok ve bir anda bu suçlamayla hiçbir ekilde fiziken hukuken yani hiçbir ekilde olmayacak bir suçlamadan dolayı FETÖ örgütü üyesi oldum. Benim çalı tı m ube Müdürüm annem babam sosyal ili kilerim Hrant Dink gündemi gelince arıyorlar ya Hrant Dink'le ilgili bir konu var ya i te haberiniz olsun Hrant Dink'le ilgili konu var ya i te FETÖ üyesi ya ben herkese burda yaptı m 3 saatlik savunma yapmak zorundayım ben u anda Mu Emniyet Müdürlü ü'nde çalı yorum Emniyet Amiri olarak benim çalı tı m Müdür Yardımcım, Müdürüm herkesin takip etti i bir dava e imdi sürekli soru turmalarda açı a alınanlar var, göz altına alınanlar var, tutuklanan var yarın bir ekilde sen FETÖ üyesi misin zaten herhangi bir ey yapmaya gerek yok hakkında iddianame düzenlenmi artı konuya da konu olmu un gel bakalım dediklerinde ben ne cevap verecem yani beni alan ki i yada bunu bana soran l Emniyet Müdürüme ya Müdürüm bildi iniz gibi de il aslında konu Ogün SAMAST ya geç onları demez mi ben burda 3 saatlik savunmayı bir daha onlara yapmak zorunda mıyım ben bu algıyı nasıl kıraca m resmi kayıtlara girmi google yazıyor böyle bir dava yürüyor ben bu algıyı nasıl kıraca m ben herkesin vicdanına burada sesleniyorum. Yani a ırıyorum da yani Savcılık makamı neye ve nasıl yani böyle bir iddiaya yer verir ona da a ırıyorum çünkü kendisi aynen iddianamede bu konuyla ilgili hususu belirtmek istiyorum. ddianamenin 17,77 ve 112 sayfasında ben yazmı m ama tam 8 yerinde bu konuyla ilgili husus öyle geçiyor

bizzat Cumhuriyet Savcımızın düzenlemi oldu u iddianame diyor ki Erhan TUNCEL Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan 29/11 o günkü bulunu tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde Hrant D NK cinayetinden 4 ay kadar önce Eylül ada Ekim ayında Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i lemek amacı ile ba ka bir çocu u buldu unu bilgisini KTÜ'de Memduh kod Mehmet AYHAN, Kür at kod Onur KARAKAYA isimli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine verdi ini yine Özkan MUMCU ismi yok fakat benim suçlama kısmında ki iselle tirilmi bölümde bu suç bana yöneltiliyor bu suç ile beraber silahlı terör örgütü üyesi olmakla suçlanıyorum u anda da yargılanıyorum. Yani bunu ben nasıl savunurum ne diyebilirim bilemiyorum kesinlikle Ogün SAMAST ismi bana ula mı bir isim de il ula ması mümkün de il sabah bahsettim Yasin HAYAL'in zaten Ogün SAMAST ile bulu ması A ustos ayına denk geliyor benim çalı tı ım dönemde yok zaten Ogün SAMAST kendi bu yürüyen ve Yargıtay kararından geçen bir husus Yasin HAYAL'in, Ogün SAMAST'ı bulması bulu ması görü mesi A ustos 2006 Özkan MUMCU nerede askerde yani görev yapmıyor yani söylenmesi gündeme gelmesi mümkün de il yine aynı ifadeler oldu u için Erhan TUNCEL'in ifadelerinden diyelim yani Erhan TUNCEL'in çünkü bir cümle o ekilde geçiyor Ogün SAMAST dahil bütün bilgileri ben verdim tarzında geçti i için muhtemelen böyle bir idda da bulundu unu ben de erlendiriyorum yine Erhan TUNCEL'in yani bunu daha önce Ercan DEM R, Muhittin ZEN T de arz etti ifadesinde diyorki Erhan TUNCEL bu iddianame u iddianame konu olmayan hususları geçtim sayın Ba kanım, Sayın Heyet, yani daha önceki ifadelerde bir ekilde ismim geçti yada evraklarda ismi geçmesi hasebiyle açıklama yapma ihtiyacı duydum konulardan bahsediyorum birincisi elaman yapma konusu; Erhan TUNCEL'in eleman yapıldı ı süreçte ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olarak görev yapmıyorum bir. kincisi Erhan TUNCEL'in eleman yapan kendisi zaten Muhittin ZEN T o süreci anlattı. Fakat Erhan TUNCEL ifadesinde diyor ki Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Muhittin ZEN T, Ercan DEM R, Özkan MUMCU ve Mehmet AYHAN benim istihbarat görevlisi olmamı istediler böylede bir ey yok ben yoktum orda daha öncede dile geldi Mehmet AYHAN da yok yanılmıyorsam Mehmet AYHAN o dönem Diyarbakır'da polis memuru fakat böyle bir iddia var hatta biraz daha ileri gidiyor her türlü yardımı göstereceklerini istihbarat görevlisi olmadı ım takdirde istifa edeceklerini belirttiler ya ben niye istifa edim ben yokum ki, niye görevimi istifa edeyim ya sadece eleman yani istihbaratta bir sürü eleman vardır, yani böyle bir durum yok zaten yani bizim bulu mamız o esnada Erhan TUNCEL biliyor kendisi de huzurdadır, kendisine de sorulabilir, imdiye kadar böyle bir iddia yoktur yani Savcılık makamı da iddianameye almamı zaten ama gündeme gelece i için ben açıklama yapmak zorunda kalıyorum. kinci husus Zeynel Abidin YAVUZ konusu yine ben sabah bahsettim 17 ubat 2006 tarihinden sonra ben bir buçuk ay aktif olarak çalı tıktan sonra 3 Nisan 2006 tarihinde bir buçuk ay süren temel istihbarat kursuna gittim, bu kadar kurs olur mu, temel istihbarat kursu istihbarat bran ının alınması için kurstur bir sürü ders verilir yani uzun sürer hatta bir dönem 2 aya yakın sürüyormu daha sonra kısaldı bir buçuk ay süren temel istihbarat kursu ne zaman dönüyorum 20 Mayıs 2006'da dönüyorum, benim ve Zeynel Abidin YAVUZ konusunun gündeme geldi i hususlarda birazdan bahsedece im Nisan ve Mayıs ayına zaten tekabül etmektedir Zeynel Abidin YAVUZ konusu yine Muhittin ZEN T bahsetti Ercan DEM R Müdürümüz bahsetti daha çok 10 nolu F4 formu olması lazım düzenlenen rapordan sonra gündeme gelen bir husus ne deniyor peki peki o rapor ne zaman 8 Nisan 2006 tarihinde düzenleniyor ben o tarihte kurstayım yani o bulu mada ben yokum Zeynel Abidin YAVUZ konusu bana intikal eden herhangi bir bilgi de ildir. Zaten Muhittin Zenit de bulu masında bana bu bilgiyi aktardı ını hatırlamadı ını burda hatta bir kaç tane soru oldu hani net olarak hatırlıyor musun Büro Amiri olarak orda ben avukatım yanılmıyorsam yani istihbarat kursunda kendisi bana aktardı ını hatırlamıyorum dedi ini zaten kendisi bir önceki duru mada bahsetmi tir. Peki Zeynel Abidin YAVUZ konusu ne zaman gündeme geliyor ve

Zeynel Abidin YAVUZ ne zaman Kocaeli'ne gidiyor o tarihlere baktı ımızda Mustafa ÖZTÜRK stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 22 Mart 2007 tarihinde ifade veriyor bu ifadesini Savcılık, Hakimlik ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde de tekrarlamı tır. Ne diyor Alperen Ocakları Trabzon 1 binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir diyor. Nisanın üçünde de ben yokum Mayısın yirmisinde geliyorum toplam 60 gün olarak sayıldı nda son on gününde ben görev yapıyorum. Yirmisinde geliyorum ak am üstü Zeynel Abidin YAVUZ, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve ismini hatırlamadı ım biri Trabzon Alperen Ocaklarına gelerek oca ın içerisinde sohbet etmeye ba ladık kalkmak üzereyken Yasin HAYAL bana hitaben Zeynel Abidin YAVUZ'un, Hrant D NK'i vuraca ını söyledi ben de Zeynel Abidin YAVUZ'un bıraktı ı top sakalına bakarak tebessüm ettim Zeynel Abidin YAVUZ'da bana imaj de i tirdim üphe uyandırmamak için diye cevap verdi bu konu malar yapıldı ı sırada Erhan TUNCEL'inde Zeynel Abidin YAVUZ'da eylemden sonra Zeynel'i, Zeynel seni Gürcistan'a kaçıraca ız dedi ini beyan etmi tir. Bunu kim beyan ediyor Mustafa ÖZTÜRK beyan ediyor. Yine dava dosyasında Yasin HAYAL 2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Zeynel'i yanına ça ırarak Hrant D NK'i vurma eylemini icraya koyacaklarını söylemi bu sırada yanlarına gelen onu da ana dava dosyasından Yargıtay onayından geçmi ana dava dosyasından okuyorum benim ifadelerim de il tekrar edeyim yine dava dosyasında Yasin HAYAL'ı Mayıs ayı içerisinde Zeynel'i yanına ça ırarak Hrant Dink'i vurma eylemini icraya koyacaklarını söylemi bu sırada yanlarına gelen Erhan TUNCEL'den Hrant D NK'in resimlerini ve Agos Gazetesinin adresini internetten indirmesini istemi tir. Zaten resim konusuna birazdan gelece im Erhan TUNCEL okul ve daha sonraki dönemde ev arkada ı olan Tuncay UZUNDAL ile birlikte akın internet cafeye giderek Hrant D NK'in internetten indirdikleri foto raflarını CD'ye kayıt etmi ler. Erhan TUNCEL bu çıktıları bir gazete ka ıdına sararak Yonca Market'e bırakmı tır burada bir parantez açıyorum Erhan TUNCEL'in bu bildi im kadarıyla ana dava dosyasında yargılandı ı ve kendisi hakkında somut olarak elde edilen en önemli delil yani Erhan TUNCEL'in suçlanmasına konu olan husus bu husus yani Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'in, Erhan TUNCEL'den, Hrant D NK'in foto rafları istemesi ve Erhan TUNCEL'in bu çıktıları bir gazete ka ıdına sararak Yonca Markete bırakması ve daha sonra Zeynel'in bu foto rafları alıp Yasin HAYAL'e götürmesi Erhan TUNCEL'in somut olarak suçlandı ı dava benim gördü üm kadarıyla sadece bu konular somut kendiside zaten bu ifadeleri hem Yasin HAYAL kabul ediyor ,hem Erhan TUNCEL kabul ediyor hem de Zeynel Abidin YAVUZ kabul ediyor. Devam ediyorum Zeynel gazete ka ıdına sarılı paketi Yonca Marketten alarak Yasin HAYAL'e götürmü Yasin HAYAL paketi açarak içinden çıkardı ı Hrant D NK'e ait resimleri Zeynel'e göstererek senin vuraca ın adam bu Ermenilerin ba ıdır Türkler'e kötü sözler söyledi diyerek öldürece i ki inin bir Türk dü manı oldu unu yönündeki telkinlerde bulunmu tur dava dosyası ancak Zeynel Abidin YAVUZ abisi olan Kurtulu Yavuz'un talep ve tavsiyesi üzerine Haziran ayında Trabzon'dan ayrılarak çalı mak için zmit iline gitmi ve o safhada eylem gerçekleş tirilememi tir. Burada Zeynel Abidin YAVUZ ne zaman yani zmit'e gitti ine dair tespitler raporunda uan hangi evrakta hatırlamıyorum ama çıkarabilirim. 1 Haziran 2006 yanlı hatırlamıyor 1 Haziran 2006 tarihi itibarıyla Kocaeli'nde SGK kaydı çıkıyor , yani 1-3 Haziran olabilir evet 3 Haziran da yani Kocaeli'nde Kocaeli'ne gitmi ve orda i e ba lamı ben ne zaman geliyorum 20 Mayıs yani Yasin kurstan 20 Mayıs'ta geliyorum Zeynel zaten 3 Haziran'da abisinin bu olaylardan sonra Kocaeli'ne gidiyor zaten dolayısıyla benim Zeynel Abidin YAVUZ hakkında herhangi bir bilgim söz konusu de il ne alt taraftan iletilen bir bilgi söz konusu ne de Erhan TUNCEL tarafından bana iletilen herhangi Zeynel Abidin YAVUZ, Zeynel Abidin YAVUZ konusu benim çalı tı ım dönem içerisinde bana intikal eden bir isim de ildir , yine bu sabah bahsetti im bir görü mede geçiyor i te hangi ifadeler uan için hatırlamıyorum da i te Engin D NÇ ile olan görü mede ben Engin D NÇ'e söyledim ifadesi var ordada ben yokum biraz

önce bahsetti im gibi, bir de bu konuya ili kin olarak Hrant D NK'in foto rafları yani biraz önce Erhan TUNCEL'in yargılama a amasında kendisine yöneltilen suçlamayla ilgili olarak o bahsedilen foto rafların verildi ine dair imdi bu foto rafların verildi ine dair de çeli kili ifadeler var kimisinde Özgür'e benim kod adımla Özgür'e ve Memduh'a verdim Özgür'e verdim i te Muhittin ZEN T'ten bilgi aldım Özgür'e verdim diye bu hususa ben açıklama açıklama getirmek istiyorum, imdi Erhan TUNCEL'in 29/11/2013 tarihli ifadesinde Hrant D NK'e ait foto rafları ahsıma verdi i iddia edilmi , kesinlikle böyle bir eyin olması mümkün de ildir, bana intikal eden herhangi bir foto raf yoktur. Böyle bir iddia da bulunmu fakat bakıyoruz Erhan TUNCEL 02 A ustos 2007 yani cinayetten 6 ay sonra mülkiye müfetti lerine verdi i ifadesinde diyor ki Hrant D NK'in resimlerini bu konu gündeme geliyor çünkü yanılmıyorsam tespit tutana nda öyle bir cümle var hani yakalandıktan sonra stanbul'da yapılan tespit tutana nda Hrant D NK'in resimlerini verdi im diye o konu oluyor müfetti ler soruyor Erhan TUNCEL'e bu konuyu sorduklarında Erhan TUNCEL unu söylüyor Hrant D NK'in resimlerini Trabzon stihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum yani cinayetten sonra tesbit tutana nda iddia etti i konuyu müfetti ler soruyor Erhan TUNCEL "Sen böyle böyle bir iddia da bulundun foto raf verdi ine dair ne diyorsun" diyor Erhan TUNCEL 2 A ustos 2007 tarihli mülkiye müfetti lerinin ifadesinde diyorki Hrant Dink'in resimlerini Trabzon istihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum diyor devam ediyor. Bu 2 A ustos 2007 stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde devam eden davanın 11 ubat 2008 tarihli 3. duru masında yani bu Mülkiye Müfetti i ifade verdikten 9 gün sonraki ifadesinde bu ifadeler kendilerine okunuyor Erhan TUNCEL'in kendisine okunuyor, ve Erhan TUNCEL'in ifade bana aittir ve do rudur, ne o ifade Özgür'le Memduh'a, ben Hrant D NK'in resimlerini verdi imi hatırlamıyorum diyor, do rudur diyor, ne zaman 10 gün sonra, fakat dava sürüyor, sürüyor, sürüyor 07/07/2009'a geliyor 2 yıl sonra ifadeler de i iyor iki cümle ile verilen cevaplar uzuyor ve Özgür ve Memduh'a verdim iddia ediliyor, burada birazda bütüne bakıldı nda u çok açıkça görünüyor Erhan TUNCEL bir savunma mekanizması ile kendisinin Hrant D NK'in resimlerinin suçlaması yani foto rafla suçlanması ile ilgili olarak anla ılıyor ki kendisi bu noktada yargıya konu olmu ve somut gerçekler var ve ben bunu istihbarat görevlileri koordinesinde istihbarat görevlilerinin bilgisi ve görgüsü dahilinde kendisini bir ekilde savunma yolu açıyor, fakat tekrar ediyorum Hrant D NK'e ait resimler bana kesinlikle gösterilmemi tir ve aktarılmamı tır. Mesela ifade veriyor 07/07/2009 tarihinde diyor ki Özgür Komiser Zeynel çalı ması yapması, Zeynel çalı ması yapmamı istedi, Zeynel bilgisine sahip de ilim ki ben senden Zeynel çalı masını yapmanı isteyeyim, Zeynel bilgisi bana iletilen bir bilgi de il Zeynel bilgisi benim kursta oldu um 08/04/2006 tarihinde yapılan F4 raporundan sonra gündeme gelen bir husus, ben o tarihte çalı mıyorum ki ben sana, ben seni yönlendirim. Önce markete u radım sonra Özgür Komiserle bulu tum Zeynel'in fiziksel özelliklerini söyledim, resimleri verdi imi söyledim, o aralar yola çıkmak için Dink olayı için hazırlık yaptı mı söyledim, resimleri Yasin hocaya saklamı tır, benden getirmemi istemi tir ben de Özgür Komisere sordum ne yapım resimleri alıp kendilerine vermemi istedi devam ediyor resimleri alıp Özgür Komisere teslim ettim resimlerin orada olmadı mı Yasin'e söyledim. Daha sonra bu kısmı daha sonra detaylandıraca m diyor sonra Özgür Komiser Zeynel'in ortadan kayboldu unu çalı mak için ehirdi na çıktı mı söyledim imdi bu tarihler bulu tu u tarihler Nisan ayı ve 1 Ocak da gidiyor, 1 pardon, 3 Haziran'da zaten Kocaeli'nde göreve ba lıyor muhtemelen 1 Haziran itibariyle de Zeynel Abidin YAVUZ'un yani tahminlere göre çıktı ı Trabzon'dan Kocaeli'ne çıktı ı çok net, daha sonra diyor Özgür komiser Yasin'le konu mamı istedi az zararlarını dü ündükleri saklayan insanlardan gelece ini söyledi bu olayın kimseye fayda vermeyece ini sıkı bir ekilde tembihledi bunları Yasin'e anlatmamı söyledi ben açısından, ben(Anla ılmadı) aynen aktarın diyor. Geliyoruz Yasin HAYAL 24 Ocak 2007 tarihinde Zeynel Abidin YAVUZ'un bu sırada

Erhan TUNCEL isimli KTÜ öğrencisi olan şahıs yanımıza geldi bu yine dava dosyasından okuyorum Yasin, Erhan'a çıktıkları al dedi, Erhan da akşam alırım Yonca Markete bırakırım Zeynel oradan alır getirir dedi, Yasin de bana marketten çıktıkları almamı söyledi Yonca Marketten bir paket aldım ve Yasin HAYAL'e verdim, Yasin'le birlikte paketi açtık ve içerisinde Hrant D NK'e ait bilgisayar çıktısı ve üç tane, üç dört tane foto raf vardı yani bu eylemde Erhan TUNCEL'inde katkısı olarak davaya giriyor. Bu ifade okunarak yöneltilen soruya Yasin HAYAL'e yöneltiliyor bu ifade doğru mudur, Yasin HAYAL diyor ki, evet Zeynel Abidin YAVUZ'un hakkımda vermiş oldu bu ifade tamamen doğrudur diyor, yani Erhan TUNCEL'den ben foto rafları bırakmasını istedim o da markete bıraktı Zeynel marketten foto rafları aldı bana getirdi kısımları doğrudur diyor. Devamında da Erhan TUNCEL, Hrant D NK'in öldürülmesi olayını Zeynel Abidin YAVUZ'a teklif etti im zaman Hrant D NK'in resimlerini bana getiren şahıstır ekindeki beyanlarda bulunan şahıstır, Yasin HAYAL'in bu ifadelerinde Erhan TUNCEL, İstanbul 14. Asli Ceza Mahkemesinde devam eden cinayet davasının 12 Ekim 2009 tarihli 11. celsesinde yine biraz önceki konuya atıf ederek resim konusunda anlattıkları kısmen doğrudur kabul ediyorum, talep kendisinden geldi. Bu cümle çok önemli, bakın bu ifade 2009 tarihli yani ilk ifadesinde ben Özkan Mumcu, Özgür'e ve Memduh'a bu foto rafları verdim imi hatırlamıyorum, 10 gün sonra davada doğrudur, o ifade bana aittir fakat 2009 tarihinde gelinen süreçte bu cümleyi kullanıyor resim konusunda anlatılan kısmen doğrudur kabul ediyorum talep kendisinden geldi baki bulundu um istihbarat ubenin denetimi altında verdim geldim istihbarat ubeye böyle bir mantık geliyor herhalde, ben istihbarat elemanıyım istihbarat elemanı aracılığı ile ben bu foto rafları aldım, verdim dolayısıyla benim burda herhangi bir suçum yoktur savunmasına gidiyor, benim anlamam o, Zeynel'i de ifade edince tekrar istihbarat ubeye teslim ettim diyor ifadesinin devamı daha önceden Yasin benden resim istiyordu bunu Muhittin aracılığı ile Müdüre ilettim diyor, şimdi yani Özgürle, Memduh'tan çıktı Muhittin aracılığı ile Müdüre iletti, tam bir cevap gelmedi şahsi inisiyatifimi kullanarak Zeynel'i de ifade etmek amacıyla verdim diyor, dün Ali Fuat Müdürümüz elemanla ilgili bahsetti elemanın herhangi bir suçla karışması söz konusu olamaz eleman herhangi bir inisiyatif olarak bir suçla konu olamaz, böyle bir şey yok diyor ki şahsi inisiyatifimi kullanarak Zeynel'i de ifade etmek amacıyla verdim ya senden bunu isteyen var mı sen bu konuyla ilgili olarak Muhittin'le Erhan, Mehmet AYHAN, Özgür komiserle görüşün mü böyle böyle bir husus var alayım mı, vereyim mi dedin mi, yok ne zaman tam 2 yıl sonra bu konu gündeme geliyor bu durumu Özkan'a bildirdim sonra Yasin resimleri Alperen Ocaklarına saklatmıştı. Benden alıp kendisine getirmemi istedi diyor devam ediyor. Hatta i te biz bekledik bulduğumuz yaptık iki saate yakın bekleme vardır benim bu şahıslarla onlarca görüşmem olur böyle bir ayrıntıyı hatırlamamın özel bir nedeni olmasıdır iki yıl sonra, devam ediyor i te bu hatlar incelensin biz hatlarla beraber üç, dört defa görüştük Hüseyin KAVANOZ'un kullanmış oldu u telefonda aradım, bu hatlar haricindeki yapılan görüşmelerin dökümünü Mehmet ile Özkan'ın baki hatları varsa aynı vakitlerde yapılan görüşmelerin dökümünü istiyorum diyor, aynen çıkarılabilir sıkıntı yok, inkar etmektedirler ancak delil vardır bu benim savunmamdaki en önemli delildir diyor, kendisi asıl çok yani bu konuyla ilgili olarak biraz önceki tezi destekleyen husus ana Mahkemenin yine 12. celsesinde çıkıyor diyor ki Erhan TUNCEL iddianamede hakkında yapılan suçlamalara cevap niteliğindeki savunmasını yaparken bu 12. celse yani tarihi 11. celse 2009 12 Ekim 2009 12. celsede muhtemelen 2010 Ocak ayına tekamül ediyordur, savunmasını yaparken bunu söylüyor; ben bu resimleri daha sonradan Memduh ile Özgür'e teslim ettim. Yasin Ocak'a saklatmıştı benden almamı kendisine getirmemi istedi ben de Mustafa'yı aradım Ocak'ın anahtarını aldım resimleri alarak istihbarat ubeye teslim ettim, Yasin'e orada olmadığımı söyledim emniyet sadece resim istenildiğini biliyordu resimleri vermeye ben kendi hür iradem ile karar verdim biraz önce ifadesinde Özkan, Özgür komiserin yönlendirmesi ile Zeynel ile görüştüm, Zeynel ile bulduğum aldım

foto rafları verdim diyordu, 2010 daki ifade diyorki, resimleri ben kendi hür iradem ile karar verdim resimleri verdikten son derece kritik bir bilgi olan hani zaten konuya burdan giriliyor, hani son ana kadar tetikçi Zeynel Abidin YAVUZ konusu da burada geçiyor son derece kritik bir bilgi olan Zeynel'in bu olayı icra edece i ve açık kimli ine ula tım bu bilgiyi emniyete verdim son ana kadar Yasin'in bu olayı yaptırmak için kullanaca ı alternatif isimler resimleri stihbarat ubeye teslim ettim, göndermeleri halinde bak çok önemli bir cümle kullanıyor resimleri stihbarat ubeye teslim ettim göndermeleri halinde gönderilirse zaten üzerinde hiç bir suç unsuru kalmıyor diyor bunu ben söylemiyorum kendisi Erhan TUNCEL'in bizzat ifadesinde yani ben bu foto raf konusunda suçlanıyorum, fakat ben foto raf konusunu istihbarat ube görevlileri koordinesinde yaptım zaten onlar göndermi olsalar ki hani sonradan zaten 2009'da gönderirlerse u ifade bizzat kendisine ait gönderirlerse zaten üzerinde hiçbir suç unsuru kalmıyor diyor. Daha sonra devam ediyor tarihler yine de i yiyor , benim teslim etti im resimler Haziran ayıdır, Haziran ayı tam hatırladım diyor, bir süre sonra bu 17. celsesinde yani 12. celse 2009 herhalde o 2011 yada 2012'ye dahil ediliyor, bu sefer Nisan, Mayıs ayından, bu sefer Haziran 15 geliyor Haziran ayını tam hatırladım, Haziran 15 falan diyor. Evet di er bir husus silah konusu imdi benim 26 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu um ifademde stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki 26 Ocak 2009 tarihli beyanınızda Erhan TUNCEL'in, Yasin HAYAL'e silah aray ına girdi ini fakat bulamad ını anlatt ını beyan etmi siniz. Bana soruluyor Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalı t ını neden F4 raporuna aktarmadı ınız ve bu durumu EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ına soru yöneltiyorum, ben diyorum ki benim Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede Yasin HAYAL'in silah temin etme giri imi var mı diye sordum, yani burda ben ahsımı aslında kastetmiyorum (Anla ılmadı) o tarihte Erhan TUNCEL ile görü en Muhittin ZEN T'tir, Yasin HAYAL'in silah aray ına girdi ini fakat bulamad ını söyledi i ifadesinden hareketle, yani sanki ortada biz biraz öncede bahsettim Yasin HAYAL bu bilgiyi aldıktan sonra 17 ubat 2006 tarihinde yazdıktan sonra somut bir silah giri imi varda, biz bu somut bir silah giri imine eri mi iz de, sanki bunu belirtmemi iz F4 raporuna aktarmam ız gibi bir alg ı çıkıyor, kesinlikle o çalı t ımız dönem içerisinde bize aktarılan bir somut silah giri imi söz konusu de il, ben buradaki ifademde Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'e yönelik yapaca ı eylemdeki kararlılı ndan bahsediyorum, yani Yasin HAYAL böyle bir aray ı içerisinde, yani Yasin HAYAL, Hrant D NK'e yönelik ses getirici bir eylem yapacak ve bu aray ı içerisinde bu aray ı daha önce bombalı saldırı yapan bir insanın bombalı ve bomba hazırl ı içerisinde girecek, ya silah temini içerisinde girecek ve o tarihte böyle bir giri im yani böyle bir dü üncesinin devamlılı ını kast ediyor, zaten bu konuyla ilgili olarak Erhan TUNCEL'in böyle bir bilgiyi silah somut bir silah var da ben söylerim gibi bir iddiası da yok, herhangi bir iddianamede de böyle bir ey yok , ne Muhittin ZEN T tarafından, ne o dönemdeki böyle bir somut silah yok onu da geçtim zaten Yasin HAYAL'in ana dava dosyasında silah bulma giri imi diye bir ey yok hani var da biz saklıyoruz diye akla soru gelebilir Yasin HAYAL'in silahı temin etti i tarih Eylül ve Ekim ayıdır yani bize bilginin geldi i tarih olan 17 ubat 2006 tarihinde somut bir silah giri imi de zaten yok fakat bu yanlış anla ılmalara sebebiyet verebilece i için burada açıklama yaptım belki sorularda da gelecektir hani sanki somut bir bilgi var biz bu bilgiyi F4 raporuna aktarmam ız peki ben ifadeyi verdikten sonra Meclis Ara tırma raporunda ben ne söylemi im diye inceledi imde o tarihte Bahri BELEN yine Bahri Bey soruyor ben tanık olarak gidiyorum bu ifadeden sonra diyor ki Muhittin ZEN T Ankara'da verdi i ifadede dedi ki Yasin HAYAL ve arkadaş ları Hrant'ı öldürme fikri ve çalı malarından hiç bir zaman vazgeçmediler bu konuda bilginiz var mı diye bana soru yöneltiyor bende tanık olarak söz aldı diyor diyorum ki ubatta Erhan bu bilgiyi verdikten sonra nisana kadar Mayıs'a kadar Erhan'ın, Yasin'e silah aray ına girdi i fakat bulamad ı oradaki ifadeden zaten geliyor daha sonra benim görü tü üm süre içerisinde özellikle bir buçuk aylık süre içinded e Yasin HAYAL'in yava yava fikrinden vazgeçti ini kendi ini

kurmaya çalı tı ma dair bilgileriniz var mı diyorum ki benim çalı tı m dönem içerisinde Yasin HAYAL'in böyle bir eylem dü üncesinin yo un oldu u fakat ben kurstan dönüp Erhan TUNCEL'den Muhittin ZEN T'i aldı m ve o süreçte de bu fikrinden yava yava vazgeçti ini anlatıyorum, ortada somut bir silah giri imi var anlamında de il kesinlikle böyle bir giri imden dolayı ki zaten o dönem Haziran ya da Temmuz ayı içerisinde de konu olur yanılmıyorsam bir yerel gazetede çıkmı tı Yasin HAYAL'in kendi beyanı i te ort giymi Yasin HAYAL kendisi de burda belki ey yapabilir yanılmıyorsam Karadeniz Gazetesi ya da Taka Gazetesi olabilir ba lık u ekildeydi bombacı sahalarda man et Yasin HAYAL foto rafta Yasin HAYAL var. ort giymi bundan sonra bombalarımı kar ı kalenin kalecisine ataca m diye bir röportaj yapılmı , ben yani artık o i leri bıraktım bundan sonra kendimi spora verdim ben i te kale bombalarımı, bundan sonra kale, kalecisine ataca m diye spor sayfasında bir ey, yani yava yava zaten Erhan TUNCEL'den de o dönem içerisinde özellikle Mayıs , Haziran , Temmuz ayı içerisinde Yasin HAYAL'in bu eylemden hani vazgeçti ine dair hani somut bir ey yok ama dü ünçe a masında o eski kararlılı nın olmadığı fakat bu Yasin HAYAL'in tamamen vazgeçti i anlamına da gelmemektedir ki kendisi zaten ifade ediyor ve ben askere gitmeden öncede kendisi ile yaptım son görüşme, bu tutanaklarda vardır bak sen böyle söylüyorsun do rudur Yasin uan belki bu i ten vazgeçmi olabilir ama Yasin'i sende tanıyorsun, bende tanıyorum, ne yapaca ı belli olmayan bir insan yani biz her ne kadar böyle bir durum olsa da aynı ciddiyetle takip etmeni senden istiyorum, kendisi de bunu do rulamı tır tanık ifadesinde benden sonrada konuyu ciddiye al Yasin HAYAL artık vazgeçti biz bu i i bırakalım ekinde de il mutlaka ciddiye alınması gerekti inde kendisi ben ifade ettim kendisi de do rulamı tır, kendisi de huzurdadır kendisine sorulabilir. O tanık ifadesinde benim bu yani somut bir silah giri imi olmadığı ben zaten o tanık ifademden devamında yine söylüyorum, yine Bahri Bey soruyor; siz bu önemli ve bu kadar siyasi cinayetten, cinayet ihbarı ile ilgili bu yaptınız ara tırmalarda Yasin'in etrafında kim vardı, kimler vardı i te cinayeti i leyecek silahı nasıl bulaca ı hakkında bilgileri hatırlıyor musunuz diye bana soruyor, ben tanık olarak bende diyorum ki yani i te o dönem benim bulundu um süre içerisinde herhangi bir ey yok yani Yasin'in aktif olarak bir silah arayışı yok bu tanık olarak verdi im ifademde söylüyorum, uan da söylemiyorum, ben bunu 2009 yani tam 7 yıl önce ben bunu söylemi m hani burda ki ifade ile orda ki ifade bir çeli ki var anlamı çıkaca ından hareketle söylüyorum, diyorum ki Yasin'in aktif olarak bir silah arayışı yok yani somut bir silah giri imi yok aktif olarak ben eylemi nasıl yapabilirim tarzlı herhangi bir ey ben hatırlamıyorum diyorum dolayısıyla silah konusu vardı biz bunu F4 raporuna niye aktarmadık gibi bir suçlamayla da kar ı kar ıya kalmanın herhangi bir anlamı yok son kısma girdim son iki iddia ile beraber ba lanıyor son cümle benim ilk cümlesi üpheli Özkan MUMCU'nun suç tarihinde komiser yardımcısı olarak görev yaptı ı idi son cümlede öyle diyor, üpheli Özkan MUMCU, Ramazan AKYÜREK , Ali Fuat YILMAZER ve Co kun ÇAKAR'ın yöneticisi oldu u silahlı terör örgütünün üyesidir neden üye oldu umu açıklıyor i te Ogün SAMAST sana söylendi sen Ogün SAMAST'ı F5 raporuna bilerek aktarmadın örgütün amaçlarına hizmet ettin kesinlikle böyle bir suçlamayı ben reddediyorum, çalı tı m ve ya adı m süre içerisinde hiç bir illegal yapılanma içerisinde hele hele bir terör örgütü faaliyeti içerisinde girmedim külliye yalandır, böyle bir silahlı terör örgütü olma suçlaması ikincisi ve yani bir cümle ya bir cümle ile silahlı terör örgütü üyesidir, burda avukat bey dahada açıklama yapacaktır hani bir insanın bir silahlı terör örgütüne üye olmasıyla ilgili olarak sadece bir cümle kullanılabilir mi yada u ahısların yönetti i örgüte üyesin denebilir mi ben bilemiyorum hukuki anlamda avukat bey daha iyi açıklayacaktır, onu ben sadece unu söyleyeyim yöneticisi oldu u silahlı terör örgütü kim Ramazan AKYÜREK Müdürümüz kendisi benim Trabzon'da komiser yardımcısı olarak çalı tı m l Emniyet Müdürüdür kendisi ile çalı tı m dönem içerisinde zaten bir komiser yardımcısının üzerinde Bürolar Amiri Ercan DEM R ube Müdür Yardımcısı Hasan

Durmuş olub Müdürlüğü Engin D NÇ varken ilki irtibat kurması mümkün değildir zaten kendisiyle herhangi bir görüşmemiz olmamıştır ilk görüşmemiz kendisi de huzurdadır ceza evinde kararlaştırılmıştır ceza evinde de ilk bahsettiğimiz terör örgütü üyesi ile daha sonra Savcı Beyin bizi çağırıp suçlama yaptığı tarihte birlikte beraber geldik Ercan DEMİR de şahittir, Muhittin ZEN T de şahittir konu Maya Ramazan AKYÜREK'le kararlaştırılmışızda ben daha önce tutuklandığı için o benden kendisi bir ay sonra tutuklandığı için ya Özkan MUMCU sen miydin diye bana soru sordu evet Müdürüm ben Özkan MUMCU, o uradan hareketle benden önceki Hüseyin YILMAZ'ı hatırladığı için o sen miydin ben hep onu hatırlıyordum kendisi bu şekilde idda etmiştir, onun dışında Maya Ramazan AKYÜREK'le herhangi bir ilki kimiz irtibatımız irtibatımız söz konusu değildir, kendisi de buradadır diğeri örgüt yöneticisi Ali Fuat YILMAZER benim yine Trabzon istihbarat Müdürlüğü Komiser Yardımcısı olarak çalıştığı dönemde istihbarat Dairesinde C Büro Müdürlüğüdür ne bir telefon görüşmesi ne bir herhangi bir irtibatımız herhangi bir ilki kimiz irtibatımız söz konusu değildir yine ceza evinde kendisi burdadır ben hastaneye gidecektim kendisi de yanılmıyorsa ya hastaneye yada mahkeme gelecekti bekleme odasında kararlaştırılmış kendisini ben televizyonlardan hatırladığı gibi Müdürüm merhaba dedim kendimi tanıttım Özkan MUMCU oda aynı şekilde ya tutuklanan Özkan MUMCU sen miydin diye kendisi yine buradadır kendisine sorulabilir, Co kun ÇAKAR benim Trabzon istihbarat Müdürlüğünde çalıştığı dönemde istihbarat Dairesinde Personel Müdürlüğüdür, yani ben komiser yardımcısı olarak Müdürlüğü ile bizim görüşmemiz mümkün değildir yani görüşebileceğimiz bir pozisyonumuz yoktur ancak Co kun Çakar'la yüz yüze gelse ben kendisini tanımıyorum biliyorum Personel Müdürlüğüdür bir kere yanılmıyorsa benim evrakım Trabzon'dan, Kayseri'ye tayinim çıktığı zaman benim öğretmen olduğu için benim tayiniyle çıktığı zaman ben daireye gittim fakat ben kendisiyle evrakı imzalatırken görüşme görüşme medik mi bilmiyorum fakat Co kun ÇAKAR uraya gelse Co kun ÇAKAR bu mudur değildir diye tanımıyorum, fakat o dönemde çalışan istihbarat Dairesi Başkanlığında Personel Müdürlüğüdür bunun dışında da benim tanımadığı hiçbir ilki kimiz irtibatım olmayan kişilerle ben nasıl aynı örgüt üyesi olabiliyorum nasıl böyle bir idda da bulunabiliyor. Sayın Başkan Sayın Heyet savunmam bunlardan ibarettir.

SORU: Özkan Bey görev yaptığınız dönemde yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL dışında Yasin HAYAL ve çevresindeki kişilerin faaliyetlerine ilişkin bilgi aldığınız başka yardımcı istihbarat elemanı yada elamanları var mıydı?

CEVAP: Kayıtlı olanlar yok

SORU: Yardımcı istihbarat sıfatı olmayan başka haber kaynaklarınız var mıydı? Muhammet Çarı...

CEVAP: Yok yani Muhammet Çarı Kırmacı mevzusunda gerek Muhittin ZEN T'in gerek Ercan DEMİR'in anlattığı hususlarda kendileri bahsettiler Muhittin ZEN T'in hem ehil bir şekilde tanıdığı herhangi bir resmi bilgi değil biz sonuçta Alperen Ocakları içerisinde hedefimiz Alperen Ocakları içerisinde faaliyet yürütüyor bu Alperen Ocaklarında herhangi bir suç ya da bir suç yeri anlamına da gelmemektedir sonuçta bu şahıslar burada oturuyor atıyorum bu şahıs Fenerbahçe Derneği'nde çalışmıyorsa Fenerbahçe Derneği'ndedir bende Fenerbahçe Derneği'nde bir şekilde tanıdığı birisinden Fenerbahçe derneğindeki faaliyetler hakkında bilgi almak isteyeceğim bu da aynı şekilde Muhittin ZEN T o dönem Alperen Ocaklarına giden Muhammet Kırmacı isimli şahıstan bilgi alıyor gittiğinde de devrettiğinde abi hani böyle böyle bir şahıs var ben sizinle tanışayım sizde eğer bir konu olur da bahsetmek isterseniz görüşebilirsiniz dedi bizde kendisi ile bir kaç defa görüştüm bende görüştüm hani varmı herhangi bir şeyi te Yasin HAYAL nedir mesela Erhan TUNCEL Yasin HAYAL hakkında bilgi veriyor bende istihbaratçı olarak hani verdiği bilgi gerçekten doğru mudur değildir atıyorum yani tamamen farzımuhal kaç kişiyi bulduğunuz 5-6 kişiyi görüştük Erhan TUNCEL diyor aynı zamanda ben Muhammet Kırmacı

aracılı ı ile Erhan TUNCEL bize 5-6 ki i görü tü ünü söylüyor ama gerçekten 5-6 ki i var mıydı tarzı bir görü medir.

SORU: Ben eyle ilgili olarak bu Hrant Dink cinayet ile ilgili getirmi oldu u herhangi bir bilgi vesaire yok

CEVAP: Yok.

SORU: Siz Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde C Büro Amiri olarak görev yapıyordunuz de il mi

CEVAP: Evet

SORU: imdi bu görevinizle ilgili olarak yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in verimlilik ve güvenilirli ine ili kin olarak size intikal eden herhangi bir ikayet bilgi vesaire var mıydı?

CEVAP: öyle zaten sıkıntılar benim kursta oldu um döneme denk geliyor yani Nisan 8 Nisan'da yapılan bulu ma sonrası Muhittin ZEN T de anlattı Ercan DEM R'den sonra ben ba ladıktan sonrada benzer sıkıntılar biz de ya ıyorduk nasıl ya ıyorduk yani imdi elemanla görü tü ünüz zaman ba ka bir eleman vardır daha sıcak sizin sordu unuz sorulara çok daha net cevaplar verir daha çok bilgi getirmeye çalı ır fakat Erhan TUNCEL'den özellikle o son zamanlar da ben kurstan geldikten sonra çalı tı ım dönemlerde o so uklu u bende hissediyorum yani verdi i bilgileri gerçekten do ru mu söylüyor de il anlamında zaten benim süre içerisinde somut herhangi bir bilgide verilmedi ama hani beden dilinden sorularımıza cevap anlamında bir so uklu unu hissetmi tim bende.

SORU: Peki Büro Amiri olarak sizin bilginiz, sizin olmadı ı bir durumda ube Müdürü Engin D NÇ in yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ile görü mesini gerektirir sorun ya da neden olabilirdi

CEVAP: te daha önce ben kurstayken Muhittin ZEN T ile Ercan DEM R görü ürken bir sorun ya amı lar o devamla birlikte aynı sorunu bizi de bende kendisine iletmi tim oda yanılmıyorsam imdi daha ey yapıyorum Re at Altay Müdürümüzün konusuna geliyor ondan dolayı görü me biz i te Müdürüm biz beceremiyoruz siz görü ün diye benim herhangi bir talebim söz konusu olmadı ama elemanın so uk oldu u yani verimli bir eleman ili kisi olmadı ını sordu umuz sorulara net olarak cevap vermedi ini ben Engin Dinç Müdürümüzle de payla tım.

SORU: Bu konuda Büro Amiri olarak senin devreye girmen gerekmez mi, yani sormadın mı hani

CEVAP: Devreye girmek derken ne yapmak?

SORU: Yani ne bileyim hani sorun varsa öncelikli olarak senin devreye girip çözmeye çalı man gerekmez mi ?

CEVAP: Görü üyoruz sorun devam ediyor yani ahsa soru soruyoruz o sordu umuz soruyla ilgili olarak net cevap alamıyoruz

SORU: Peki sorunu kim?

CEVAP: Bulu ma yapıyoruz bulu malara belki tam zamanında gelmiyor ben bununla ilgili ne yapabilirim mesela

SORU: Engin D NÇ'e peki sorunu kim aktarmı

CEVAP: Engin D NÇ zaten sorundan haberdar zaten sorundan haberdar kendisi haberdar benim ilgili bir mevzu yok benim olmadı ım dönemde zaten sorun geli mi Ercan DEM R tarafından Muhittin ZEN T tarafından kendisine sorunlar aktarılmı ben kurstan geliyorum bende yani 5-10 gün zaten hani do rudan benle ilgili de ilde o sorunlar geliyordu hani o neden görü me ihtiyacı hissetti neden onu kendisine sora

SORU: Hani ça ır dedi inde sen veya bir ba kası ama senin bilgin de var ça ırıldı ndan sordun mu nedir sıkıntı diye

CEVAP: Sıkıntılar gidermek adına ube Müdürünün görü mesinin daha uygun olaca ını de erlendi bir ube Müdürünün bir elemanla görü mesinin elamana daha de er

verildi ini yani biz seni önemsiyoruz her ne kadar sorun ya asan da ben ube Müdürü olarak seni önemsiyorum senin verdi in bilgilerim önemsiyorum hani geçmi te belki yanlı ların oldu bir so ukluk dönemin var ama biz bu ahs hakkında senden bilgi talep ediyoruz anlamında elemana bir güven bir ube Müdürü ile bir polis memuru bir Büro Amirinin görüşü mesu uygun olmaz sanırım o maksatla kendisi görüşmek istiyor. Ama ha o görüşü mede imdi Engin Dinç do rudan mı böyle bir ihtiyaç hissetti yoksa Re at Altay Müdürümüzün çağır ben görüşü eyim ya i te sayın Müdürümüzün görüş mesinden e ben görüşü eyimden mi hareketle böyle bir çağırma oldu onu artık kendisi geldi inde kendisine sorulabilir.

SORU: Siz, az önceki soruya geri dönece im stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından anılan 26/12/2014 tarihli savunmanızda a ırısı sa faaliyetler konusunda büronuza ba lı olarak iki yada üç tane yardımcı istihbarat elemanının görev yaptığını söylüyorsunuz bu Erhan TUNCEL dı ndakiler ba ka konularda mı bilgi getiriyorlardı.

CEVAP: Evet, ba ka konulardan yani Yasin HAYAL Hrant Dink Erhan TUNCEL konusu kapsamında sadece Erhan TUNCEL ama biz sadece a ırısı sa faaliyetler olarak Erhan TUNCEL konusuyla ilgili de il El Kaide i te Hizbullah terör örgütü gibi sa (???) 1:06:06) örgütlere de baktı mız için o anlamda iki yada üç zaten sorulursa oradan net cevap gelebilir.

SORU: Muhittin ZEN Tin Bayburt'a atanması ve ili i ini kesmesi sonrası bu yardımcı istihbarat elemanı Mehmet Kurt kod adlı Erhan TUNCEL 13/06/2006 tarihinde size devredilmi , siz de Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan 26 Aralık 2014 tarihli savunmanızda 13 Haziran 2006 tarihinden sonra Erhan TUNCEL ile görüşü melere katıldığını bu görüşü melerde yanınızda ise Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'nın bulundu unu belirtiyorsunuz do ru mu?

CEVAP: Do ru.

SORU: imdi Mehmet Kurt kod adlı haber elemanı ile sizin askere gitmenize kadar olan dönemde yapılan görüşü melere bulu malara dair herhangi bir bulu ma raporu yada haber raporu düzenlenmemi en son Nisan ayında var ve bir de siz askere gittikten sonra 12 Eylül 2006 tarihli rapor var bu aradaki sürede yani sizinle irtibatlandırıldı ı neden herhangi bir rapor düzenlenmedi.

CEVAP: Somut herhangi bir bilgi gelmedi zaten ben daha önceki ifadelerimde belirtiyorum bizim yaptığımız toplam iki yada üç görüşü me ve bu görüşü melerde daha çok Erhan TUNCEL'in o dönemki ihtiyaçları ders konuları ile ilgili mevzulardı ve o görüşü melerde de biraz öncede bahsettim Yasin HAYAL in artık bu eyleme o eski kararlılı ının olmadığı vazgeçme e iliminin olduğu yönünde bilgilerdi o yüzden herhangi bir rapor herhangi bir F4 raporu düzenlemedik.

SORU: Yasin HAYAL'e ili kin fiziki takip yapıldığını belirtmi tiniz, tekrardan sorayım, takip tarassut raporu yani F5 denilen rapor yada raporlar düzenlendi mi?

CEVAP: Evet benim çalı tım dönemlerde düzenlendi

SORU: Peki bu raporların akıbeti ile ilgili nerede olduğu ile ilgili bir bilginiz var mı ?

CEVAP: Yok ben soru turmadan sonradan ben bu raporların olmadığını soru turmadan sonrasında öğrendim

SORU: çerik olarak o raporları hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Bahsetti im ekilde daha önce yani biz içerik olarak 17 ubat'ta bize gelen bir bilgi var bu bilgi ne Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürecek i bir istihbaratçı olarak Büro Amiri olarak da Yasin HAYAL'in benim görevim Yasin HAYAL'in faaliyetlerini takip etmek ne yapmam gerekiyor. ahsın telefonunu dinlemem gerekiyor zaten teknik takip yapıyoruz , sinyal bilgileri üzerinden takip ediyoruz onu da yapıyoruz , eleman aracılığı ile en yakın arkada ı Erhan TUNCEL aracılığı ile bilgi alıyoruz, ayrıca birde fiziki takipte yapıyoruz ki hani bizim teknikten elemandan kaçırıldı mız herhangi bir ey olursa fiziki takip olarak bunlar tespit edelim fakat o dönem içerisinde biz Yasin HAYAL'in ekstra bir silah giri imimi herhangi bir takip tarassut çalı malarımızda herhangi bir bilgi elde edemedik yani

takip tarassutlar yapıldı yani nedir Yasin HAYAL internete gitmi tir yada herhangi bir yere gitmi tir ona dair F5 raporlarını hatırlıyorum fakat içeri i uydu buydu herhangi bir ey ben uan hatırlamıyorum tam olarak ne vardı.

SORU: Takip tarassut raporları dı nda hani ubede bulu ma raporu F3 ya da haber raporu formatı dı nda bir rapor falan düzenleniyor muydu yani?

CEVAP: Hayır, neyle ilgili

SORU: F5 dı nda mesela hani ube Müdürlü üne hitaben yada bilgi notu ekinde de olabilir .

CEVAP: Benim çalı ma sistemim udur memurlar zaten bir konu ilgili olarak sahada çalı malarını yaparlar bunu stihbarat ube Müdürlü üne rapor olarak düzenlenir bu rapor e er ba ka bir ili ilgilendiren bir husus olursa bunu resmi yazıya dökülür bu önce ube Müdürlü üne arz edilir ube Müdürü bunu resmi yazı ile yazın yada dosyasına yada DP'ye koyun yada herhangi bir ekinde derkenar dü er ona istinaden resmi yazısı yazılır i lem bu ekinde yürür bu stihbarat ube Müdürlü üne rapor eleman raporu F3 raporu bulu ma raporu F4 raporu haber raporu F5 raporu takip tarassut raporu F1 bilmiyorum yani uan mimleme raporu F10 kadar F12 kadar raporlar var ama bizim daha çok raporlarımız bu ekinde

SORU: Peki bu takip tarassut raporlarının ne ekinde muhafaza ediyordunuz kayıt altına alınıyor muydu bunlar ayrıca deftere yada sisteme kayıt ediliyor muydu?

CEVAP: Deftere herhangi bir kaydı söz konusu de ildi o dönem içerisinde biz yani memur takip tarassut F5 denilen formatta yapılıp dosyasına kaldırılıyordu yani daha sonra i te Savcılık soru turmasında da soruluyor benim uan için herhangi bir bilgim yok ancak bir hususu hatırlıyorum 2005 yılında özellikle CMK'nın de i mesinden sonra bir tartı ma söz konusu olmu tu bu raporların DP'ye girilmesi gerekiyor mu gerekmiyor mu hukuki mi de il mi çünkü dinleme kararı alıyorsunuz aynı zamanda izleme yapılıyor mu yapılmıyor mu diye bir tartı ma söz konusu olmu tu diye hatırlıyorum, hani kaydedilmedi ya da bundan dolayı kayıt edildi yada ba ka bir eyden dolayı kayıt edilmedi mi neden bulunmadı diye herhangi bir bilgim yok

SORU: imdi sizin o F5 raporu yaptıklarınızı bu DP'ye kayıt etti iniz veya kayıt etmedi iniz nasıl yapıyordunuz onu DP'ye kayıt ediliyor muydu?

CEVAP: F-5. Evet kayıt ediliyor diye hatırlıyorum yani onu ben.

SORU: Amiri durumundasın yani i leyi ini bilirsin en azından

CEVAP: O dönemde böyle bir tartı ma vardı yani F5 takip tarassut raporlarının DP'ye girip yada girmemesi noktasında ben bilmiyorum yönetmelik gere i o dönem içerisinde giriliyor mu hatırlamıyorum.

SORU: Ne oluyordu bunları peki giriliyorsa?

CEVAP: öyle memur raporu düzenleniyordu memurlar amire amirler ube Müdürlü üne sunar ube Müdürlülerinden geldikten sonra memura gider idari büro memuru yada bizim C bürodaki memurdaki arkada lardan biri

SORU: Hayır onların yani DP'ye girip girmede i ile alakalı ordaki amir.

CEVAP: DP'ye girmemi olabilir Ba kanım yani uan o dedi im nedenden dolayı DP'ye girilmemi olabilir evrak olarak kalmı olabilir onun akıbeti

SORU: Nasıl saklıyordun o zaman dosyada mı koyuyordun?

CEVAP: Dosyada saklanır

SORU: Peki DP'ye falan girmede

CEVAP: O tartı mada o tartı mada öyle bir eyler olmu tu yani tartı manında planlı istihbarat operasyonları kapsamındaysa F5'ler DP'ye girer planlı istihbarat operasyonu de ilse girilmez gibi bir mevzu vardı yani o yüzden dolayı DP'ye girilmemi evrak üzeri kalmı olabilir.

SORU: Bu sizin yaptı nız planlı mı de il miydi?

CEVAP: De il

SORU: De il planlı olmayan

CEVAP: Planlı istihbarat operasyonlarının ba ka bir eyi vardır i te onay alınır il önce mesela nedir ben

SORU: Ba ka illeri de ilgilendiren öyle mi?

CEVAP: O'da olabilir. öyle

SORU: Operasyon a amasına geçmeden önceki

CEVAP: Ali Fuat Müdürümüz bahsetti örne in ben Trabzon'da Hizbullah terör örgütüne yönelik bazı ahıslar tespit ettim bu ahıslarla ilgili olarak 6-7 tane ahıs var bunların örgüt örgütsel bir yapıda oldu unu tespit ettim bununla ilgili olarak planlı istihbarat operasyonu pio açıyoruz u ahsa yönelik bunun 1 Emniyet Müdürü ve Daire Ba kanlı ı koordinesinde onayı alınır ve bütün çalı malar o Hizbullah Terör Örgütü ile ilgili olarak F5 takip tarassut raporları elaman raporları bulu ma raporları o dosya kapsamında hani eskiden bir isim verilirdi i te balina operasyonu yok bilmem o gibi bir planlı istihbarat operasyonu dedi imiz bu. O tartı ma vardı hani F5 raporunun o yüzden DP'ye girilme ihtimali olmayabilir.

SORU: Senin döneminde bu askere gidinceye kadar dönem içerisinde kaç tane F5 raporu düzenlenmi tir tahminen?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: 5 tane, 10 tane, 20 tane..?

CEVAP: Düzenlenmi tir yani 5-10 rahat düzenlenmi tir.

SORU: Askerden geldikten sonrada düzenlendi ini gördün mü, senin yoklu unda veya sen geldikten sonra düzenlendi mi ?

CEVAP: Hrant Dink ile ilgili düzenlenmedi

SORU: Askerden geldikten sonraki a amada

CEVAP: Yani ben hatırlamıyorum uan da yani düzenlendiyse de ben hatırlamıyorum u an düzenlendi ine dair daha çok bizim düzenlendi imiz yani o süre içerisinde düzenlemi te olabiliriz hatırlamıyorum

SORU: u eye de bir açıklık getirelim bir de senin o konudaki eyini alalım beyanını da bu F3-F4 raporları düzenleniyor F4 raporu

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: F3 raporu ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiliyor bunları mesela sizin gönderdi iniz 9 noluyu Trabzon görüyor bide stihbarat Daire Ba kanlı ı bunun içeriklerini görüyor stanbul Yasin HAYAL Hrant Dink'le alakalı neyse bu düzenlenen F3, F4 raporlarını özet bir halde sistemden görebiliyor.

CEVAP: Girildiyse e er giren ki i memur mesela

SORU: Girilmi ben somut konu uyorum 9 noluyu siz stihbarat Daire Ba kanlı na girmi iniz

CEVAP: Hayır stanbul'a da ıtım yapılmadı ı sürece görülmez

SORU: stanbul'a da ıtım yapılmıyor yani onu demiyorum ben stanbul'dakiler bu mesela 9 nolu raporu sistemden girdiklerinde orada onun özet bilgisini görebiliyorlar mı? 17'de 027248 stanbula gitmedi mi?

CEVAP: Evet stanbul'a gitti. Resmi yazıyı diyorsanız

SORU: Resmi yazı

CEVAP: Tabi resmi yazıyı görüyor

SORU: Tamam gittiniz siz 19'da eyle görü tünüz Volkan ALTUNBULAK la görü tünüz görü rken orda mesela eye girse sayfasına girse

CEVAP: Tabi tabi

SORU: DP eyi var ya onun da DP numarası var girse göremez mi orda

CEVAP: Kesin görür. F4 raporunu imdi ben hatırlamıyorum ama F4 raporunu

SORU: unu soruyorum bak ben 9 nolu bu Hrant Dink'in öldürülece i yönündeki

Ankara'ya gönderilen var ses getirecek stanbul'a gelmi ben Ankara'ya gönderilen F3 F4 raporundan bahsediyorum F3, F4 raporu Ankara'ya gönderildikten sonra siz bide Engin D NÇ'in ses getirecek stanbul'a gönderdiniz stanbul'daki ki iler hani burda kimin ismi geçiyor mesela göremez unu diyorum göremeyece ini biliyorum .içerik olarak eyini o Ankara'ya gönderildi i için bu DP projesinde özet bilgisini göremiyorlar mı orda ?

CEVAP: u an ben Hatırlamaya çalı ıyorum hani benle ilgili suçlama de il

SORU: Mesela öyle bir eyde söylendiye bunlar siz bu büroda çalı an birisiniz. Yani imdi stanbul'a bu yazı geldi i zaman ses getirecek eylem diye yazı geldi inde ne bahsediliyor yazının içerisinde i te Hrant Dink ismi geçiyor bide Yasin Hayal ismi geçiyor.

CEVAP: Bazı görü melere bende baktı ımda...

SORU: onun için söylüyorum imdi bu proje içerisindeki hani yazı malarda Hrant Dink ve Yasin HAYAL'le ilgili olarak ta bir takım yazı malar eyler mesela Hrant Dink'le ilgili olan bazı bilgiler var o Sydney'e gidece inde mesela hani bir ihbar gelmi ne bileyim pasaport aldı ında 98 mi 80'li yıllarda böyle bir bilgi gelmi onunla ilgili bölümler falan var onunla ilgili olarak özet bilgilerin geçti i yerleri görülebiliyor muydu?

CEVAP: Hatırladı ım kadarıyla u ekilde geçer yine Erhan TUNCEL ile yapılan F4 raporu ama F4 raporu içerisinde özet giren ki i daha detaylı oralarda bilgi varsa o özeti görebilir görür stanbul onu görür hani

SORU: Var mıydı onlar siz çalı ırken böyle bir eyler oluyor muydu mesela orda Erhan Y E i te orada yardımcı istihbarat elemanı Y E diye yazıp Erhan TUNCEL Yasin HAYAL'e kar ı ey Hrant Dink'e kar ı eylem bilgili rapor falan gibi böyle bir eyler felan

CEVAP: Tam özeti hatırlayamadı ım için Ba kanım hani ben görsem benle ilgili bir ey de il ke ke sorsak bunu

SORU: Görülebiliyor mu diye yani ben hani sana soruyorum ötekiler herkes söylüyor bir eyler onlar ayrı mesele de yani

CEVAP: Özellikle uan ben görsem bir ey diyebilirim ama özellikle hatırlayamıyorum yani uan

SORU: O sırada ba ka bir il yani unu söylemek istiyorum senin bilgine göre söylüyoruz biz di erlerine de il di erleri daha detaylı ayrıntılı bilenler var siz çalı tı ınız dönem içerisinde farklı yabancı bir il aynı isimle ilgili mesela kendisine bir yazı geldi diyelim bu yazıyla alakalı olarak orda geçen isimle ilgili daha önce yapılmı çalı maların veya bilgi belgelerin özetiyle ilgili kısımları görebiliyor muydu.

CEVAP: Özet kısımları görür Ba kanım.

SORU: Ama o özet kısımları ne oldu u ey de il diyorsun

CEVAP: F4 raporlarında Ba kanım yani özet kısmında da e er giren memur o raporu girerken i te yine Erhan TUNCEL ile yapılan görü mede adı geçen Hrant Dink diye girdiyse onu görür. Mesela ses getirici eylem...

SORU: Tarihi felan yazmıyor mu?

CEVAP: te o yazılabilir yani o giren memurun

SORU: u an tam hatırlamıyorum diyorsun

CEVAP: Ben hatırlamıyorum hani görsem özette bellidir

SORU: Savcılık a amasında sorulan bir soru var 7 ye 2 Erhan TUNCEL'in i te 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yapılan görü mede sizin yanınızda görü meye kim veya kimler katıldı bu görü meye Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya katılmı tır kural olarak demi sin tek ki i görü me yapmaz yani senin 13 Haziran 2006 tarihinden sonra yani askerden geldikten sonraki ey askere gitmeden önce kurstan geldikten sonraki dönemde bu Erhan TUNCEL'le görü me yaptı ını kabul etmi sin yanında Mehmet Ayan'ın veya Onur Karakaya'nın da ey yaptı ını kaç sefer böyle görü me yaptınız

CEVAP: ki ya da üç

SORU: ki üç defa bu Eylül'e kadarki olan dönemde o zaman daha hayır eyi

söylemiyorum senin yaptığın görüme olarak peki bu görüşlere ilişkin bir F3 raporu tanzim ettiniz mi?

CEVAP: Hayır, düzenlemedik

SORU: Niye tanzim etmediniz?

CEVAP: Çünkü somut herhangi bir şey yok Ba kanım.

SORU: Mesela şimdi 11 ve 12 nolu burda raporlar var oralarda da F4 raporları eklerinde yok ama buluma saklandı için F3 raporları düzenlenmiş.

CEVAP: Tamamen ilin insiyatifindedir. Ba kanım çünkü öyle zaten bir kısım elamanlarla düzenli bulumalar yapılır 15 günde 1 ayda bir ama bazı elamanlarla yani verdi i bilgiye istinaden 3 ay hiç bir bilgi verilmez hani bununla irtibat sağlanıyor yani o dönem bize söylenen hani biraz daha hani irtibat kopulmadı hani bunu bir resmiyete bağlayalım sonuçta her ne kadar bilgi vermese de bu ahısa para veriliyorsa bu ahısla irtibatla oldu unadair F3 buluma raporu yapılırsa uygun olur kanaati benim o dönem çalışma süre içerisinde böyle bir durum vardı fakat ben zaten aldığım da bir buçuk ay bir buçuk ay süre içerisinde zaten ili kimiz devam ediyor o yüzden düzenlenmedi herhangi bir bilgi

SORU: Bak az önceki ifadelerinde veya sabahki ifadelerinde de bahsettin ilk ifadende de bahsettin bu Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde Yasin HAYAL'in bu işte Hrant Dink'in öldürülmesinden az önce konu tuttu yani şey yaptın bu görüşmeler sırasında az önce sordu um soruyu akabinde soruyorum bunu Hrant Dink cinayetinden vazgeçmeye başladığı vazgeçme yönünde olduğu yönünde bu konular geçmiş yani demek ki bu yaptığınız iki üç tane görüşmede bu yönde bazı anlatımları var yani Hrant Dink cinayetinde.

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: Bu önem arz eden konu de il mi yani adam ilk başta öldürülecek diyor ondan sonra ayrıntı veriyor ondan sonraki nisan ayında bir dakika bir soruyu sorayım şimdi ilk başta öldürülecek diyor buna ilişkin olarak F3 ,F4 raporu düzenleniyor sonra ses getirecek diye İstanbul'a yazılıyor Ankara'ya gönderiliyor ciddi bir bilgi var ve bu adamın kendi ifadelerinde de söylüyorsun daha önceden Mc Donald's bombalanması eysi ve Çeçenistan'a falan gitmeye çalıştı gidemedi i geri geldi i yani bu adam yani bir potansiyel geçmişine göre söylüyoruz yani bu eylemleri yapabilecek geçmişine baktığımızda bir potansiyeli var diyelim hani yapma ihtimali kuvvetle muhtemel olabilir diye insanda bir geçmişine eylemlerine baktığımızda böyle bir eylemler de uyuyor bu adamın bu tip bir eylemlerden vazgeçtiğine ilişkin bilgi bunu söylemesi yani bu önem arz eden bir şey de il mi ki Muhittin ZEN T ifadelerinde Erhan TUNCEL ile yapılan görüşmelerde Yasin HAYAL'in hiç bir zaman Hrant Dink'in öldürülmesinden vazgeçtiğine dair bir şey olmadı diyor diye yani bu kararlılığı eysi devam ediyordu diye ifade veriyor ne diyorsun

CEVAP: Aynen ben de o kanaatteyim zaten o yüzden yazmadım Ba kanım Erhan TUNCEL'le buluma yapıyoruz Erhan TUNCEL diyor ki ya Yasin HAYAL uan o dü üncede de il bir Erhan TUNCEL do ru mu söylüyor elamanın söyledi i her do ruyu bilgi net somut bilgi kabul ederek bunu alamayız bunu bir süzgeçten geçirmemiz lazım ki vazgeçtiğini dü ünüyor ama anlıyoruz ki vazgeçmemi şimdi ben sizin dedi inizden hareketle İstanbul'da bu vazgeç niye söylemedim yazdım dedim ki ya Yasin HAYAL uan eylemden vazgeçiyor imzama da attım askere gittim ben askerdeyken Yasin HAYAL cinayet i ledi o zaman bana sorulmayacak mıydı. Özkan Mumcu gel bakalım sen Yasin HAYAL'in cinayetten vazgeçtiğini yazdın 6 ay sonrada askere gittin Yasin HAYAL cinayet i ledi senin kastın mı var İstanbul i te sen bizi yanlış yönlerdirdin bilerek yanlış yönlerdirdin biz tedbir alacaktık koruma alacaktık senin bu raporuna istinaden biz koruma almadık deselerdi benim halim ne olurdu o zaman .

SORU: Halini biz şey yapmıyoruz. şimdi olayın belki bakı açısında bazı de i iklikler farklı bakı açıları da çıkabilirdi mesela siz oraya bu eylemden vazgeçmeye yönünde konu maları görüşleri eylemleri var.

CEVAP: Ama inanmıyorum ben, mesela ahsen inanmıyorum

SORU: Hayır yaz o zaman oraya deki bu adam bundan vaz geçmeye ili kin beyanlarda bulundu ey yaptı ancak yapılan görü mede kendisinin hal hareket tavırlarından konu malardan inandırıcı bulunmadı ı diye yaz. Sonra diyelim ki böyle bir ey oldu böyle vazgeçmeye yönelik bir eyler diye yazılı ey bundan vazgeçti diye demek bu adamın takip edilmeyecek bu eylemi yapmayacak anlamına gelmez ki

CEVAP: Gelmez ama...

SORU: Yani ne olacak yine siz telefon görü mesi olarak fiziki takip olarak takip tamam mı bunu etmeniz gerekir normal eyde

CEVAP: Do ru o noktada belki yazılabilir ama bende farklı dü ündüm ben yazarsam böyle böyle bir ey u andada dü ünüyorum yine kar ıma gelse ben yine yazmam yani ya i te biz Erhan TUNCEL'le bulu ma yaptık ama Yasin HAYAL vazgeçiyor desem bu yazı bana kar ıma gelse daha önce ses getirecek eylem yazmı gelmi bana gelse o yazı sonrada i te bu vazgeçmeye çalı ıyor diye

SORU: Vazgeçme yani bunu yazıp yazmamanı senin öyle çok takdiri eyinde de il bu adam bunu söyledi ise yanında da elamanın varsa adamın söyledi ini yazıyorsun yani sana yarın bi gün birisi çıkıpta niye böyle yazdın diye bir ey diyemez yani , adamla yaptı ım görü mede adam böyle böyle eyler söyledi bizde onu yazdık gerçek neyse onu yazarsın ama polis olarak veya istihbarat görevlisi olarak üzerine dü en yükümlülük neyse onu yine yerine getirirsin yani hadi sen dersinki u adamın aklına gelir bu adam böyle vazgeçti diye bilmem ne diye bize bilgi veriyor ama bu adamın geçmi inde bazı eylemleri var bomba atmı bombalanmı ey yapmı bir eyleri falan var yani bunun yazılmasının senin açısından bir behis do uracak ey yapacak bir eyi yok yani

CEVAP: Ya ben o dönem öyle dü ündü üm için yani uanda da vazgeçti daha önce ben takip ediyorum sıkı takip ediyorum bu ahsın dengesiz oldu unu biliyorum bugün vazgeçer yarın tekrar eyleme döner böyle bir potansiyelde olan birisini uan için vazgeçiyor i te iki gün sonra Erhan TUNCEL tekrar aynı bilgiyi verdi abi dün vazgeçti ini söyledim ama bugün Erhan TUNCEL kararlı tamam iki gün sonra tekrar bulu ma yaptım Erhan TUNCEL bana kararlı oldu unu söyledi stanbul iki gün önce sana vazgeçti ini söylemi tim ama uanda da kararlı 5 gün sonra Erhan TUNCEL bana tekrar bu yine dengesizle ti yine i te vazgeçti tekrar vazgeçti ini yazım

SORU: Ya yazarsında onların eyinden de il yani orada söylenen do rusu neyse onları yazarsın ayrı meselede yani orada kanaatte bildirirsin vazgeçti ey yaptı ancak böyle konu masına ra men hal hareket tavırlarından davranı larından veya önceki eylemlerine geçmi ine bakıldı nda onu konunun ciddiyetini hala devam ettirdi i bu ki inin bu eylemi yapma potansiyelinin oldu u falan diye bir eyler yazabilirsin yani o yüzden takibinin gerekli oldu u diye bir eyler de yapılabilir yani peki bu sen o zaman askerdesin tabi ayrı mesele bu cinayetin i lenmesi 19 Ocak'ta cinayet i leniyor ondan önceki bir kaç ay içerisinde bu takip edilen Yasin HAYAL olsun Erhan TUNCEL olsun fiziki takipler diyorsunuz ya o F5 raporları dı nda hakim beyin sordu u gibi onun dı nda ba ka bir eyler yapıldı mı kendi döneminde yani eleman raporları denilecek mesela bak 17 Ocak'ta burda dün Ercan DEM Rde bahsetti eyde orda iki satırlık bir ey var i te ba ka bir konuyla ilgili biyere gidildi inde vizyon cafeden çıktı ı görüldü diye bir ey yazmı lar tutanak tutmu lar i te personel raporu ekinde bunun tarzında bir eyler raporlar var mıydı veya delil notu alınarak mesela fiziki takiplerin neticesinde hepsi F5 dedi imiz eye mi ba landı bunların ?

CEVAP: Hayır dedi iniz o raporu hatırlıyorum i te vizyon öyle bir rapor biz düzenlemedik

SORU: Düzenlemediniz yani hayır senin dönemindeki bütün fiziki takip yapanlar bunların hepsi F5 mi ba landı?

CEVAP: Evet F5 olarak düzenlenmi ti

SORU: Ba ka bir not ekinde veya bir tutanak ekinde bir ey yapılmadı?

CEVAP: Hayır , hayır

SORU: Böyle bir ey olmadı diyorsun?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki bu biraz yorum sorusunda askerde oldu un dönem içerisinde bu cinayetin i lenmeden önceki bir ay önceyi dü ünelim veya iki ay önceden ba latalım e er bu dönem içerisinde böyle sıkı bir fiziki takip diyelim daha ey bu dikkat özensizlik yapıldı anlamında söylemiyorum da daha meselenin üzerine a ırlık verilseydi diyelim hani daha ey yapılsaydı böyle Yasin'e u anlamda yani Yasin HAYAL , Erhan TUNCEL veya Yasin HAYAL'in etrafındaki bu cinayetin i lenmesinde i tirak olan ki iler daha fiziki takipleri daha sıkı yapılsaydı daha ey takip edilmi olsalardı cinayet önlenmesi konusunda ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Tabi ben dedi iniz aksini iddia...

SORU: Yani imdi mesela hani silah temin edilmi ,atı talimi yapılmı foto raflar çıkarılmı bir yere gidilmi bir yere i te kırtasiyeye verilmi ordan foto raf alınmı silah oraya saklanmı sonra alınmı en son 17 sinde i te yolcu edilmi hani bir ki i tarafından yolcu edilmi ondan önce dört ki i bir araya gelmi ler dört be ki i sonra ey yapılmı yani bu süreci bakıldı ında daha böyle hani birilerini suçlama anlamında söylemiyorum bunu yani tamam mı. Bu mesele daha biraz daha önemli bir mesele diyelim hani daha ey de il daha ey yapılsaydı üzerinde durulsaydı, daha fazla takip edilseydi ,en azından hani unu da demek istiyorum bu son gün silah temin edilip mesela unu söyleyelim ayın 17 sinde Oğün Samast bulunup ona silah verilip ona silah verilip, silah talimi yapılp, resimler o gün verilip yolcu edilmiyor bunun öncesinde de bazı bunların bir araya gelmeleri i te onların evinde Uzundal soyadlı olan falan vardı onların evinde görü meler eyler var yani daha fazla takip olayı olmu olsaydı en azından 1 ay önce hani bir tane takibi kaçırdın ikiyi üçü kaçırdın altı,yedi, sekizinci takiplerde bazı eylere denk gelinebilir miydi ey yapılabilir miydi ne dü ünüyorsunuz.

CEVAP: Aksini iddia edemeyiz yani zaten hani daha iyi uandan yani uandan bakıldı ından

SORU: u an geriye baktı ımızı söylüyorsunuz

CEVAP: Bakıldı ında tabi ki yani ey yapabiliriz, o dönem çalı an arkadaş larımız biz takip ettik fakat böyle bir eye denk gelmedik dedikleri için benim ona herhangi bir yorum yapmam mümkün de il ama sizin dedi iniz gibi tabi ki yani u açıdan bakıldı ında yani edinmi olsaydı ey yapılmı olsaydı belki olmayacaktı ama o dönem çalı an arkadaş larımızın ifadelerine baktı ımızda Ercan DEM R Müdürümüz biz çalı malarımızı yaptık fakat herhangi bir tespit edemedik dedikten sonra benim bunun üzerine herhangi bir ey demem do ru olmaz

SORU: Hayır cinayet i leninceye kadar bir fiziki takipler, eyler devam ediyor

CEVAP: Kendileri evet öyle söylüyorlar yani biz onları takip ettik fiziki olarak ta baktık ama biz Hrant Dink cinayetine ili kin herhangi bir ey tespit edemedik dediler onun üzerine benim...

SORU: Özkan Bey siz askerlik dönü ü 5 ubat 2007 tarihinde tekrardan göreve ba lıyorsunuz o tarihten sonra ne kadar süre çalı tınız stihbarat ube Müdürlü ünde

CEVAP: 1 yıl daha çalı tım, yani

SORU: Çalı tı ınız dönem içerisinde bu az evvel bahsetti im takip tarassut raporlarının bulunmaması ile ilgili ortada olmaması ile ilgili bir konu ma...

CEVAP: Geçmedi

SORU: Geçmedi. Bir soru turma vesair daire içerisinde..?

CEVAP: Yok.

SORU: Peki siz stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 15/02/2006 tarihli yazı akabinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde

görevli Volkan ALTUNBULAK'ın sizi aradığını ve ayrıntılı bilgi istediğini söylüyorsunuz siz detaylarına da savunmanızda anlattınız ve özellikle 15/02 /2006 tarihli 9 numaralı haber raporunda yer alan Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürme hususunda dü ünce ve planları oldu u bu hususta kararlı oldu u ve Yasin HAYAL'in yapısı itibariyle bu eylemi yapabilece i ekindeki bilgileri de aktardığımızı söylediniz ancak stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından anılan 26/12/2014 tarihli savunmanızda Erhan TUNCEL'in Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak verdiği bilgilerin resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ve stihbarat Daire Ba kanlığı'na bildirilmesinden sonra Volkan ALTUNBULAK ile yapmış oldu unuz görüşü mede Volkan ALTUNBULAK' ın karde bana böyle bir evrak geldi bu konu ile ilgili elinizde farklı detaylı bir bilgi var mı diye sordu unu zira resmi yazı malar kısa oldu u için iller arasında bu ekinde ayrıntılı bilgi almaya yönelik görüşmeler oldu unu Volkan ALTUNBULAK'a mevcut bilgiler stanbul istihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderdi imiz resmi yazı içerisindeki bilgilerdir o yazı içerisindeki bilgiler di nda farklı bir bilgi mevcut de ildir bizde bu konuyla ilgili resmi çalı malarla ba ta bılıyoruz dedi inizi belirtiyorsunuz bu savunmanızda az önce belirtti iniz bilgileri 15/02/2006 tarihli haber raporunda öldürme bilgisi verdi inizi söylemiyorsunuz yani biraz ses getiren eylem içerikli stambula yazılan yazı di nda bir bilgi vermedik diyorsunuz ya ses getiren eylem ben imdi neyi kapsar neyi kapsamaz o kısmını hani tartışmıyorum onun di nda yazdığımız yazı di nda elimizde farklı bir bilgi yok diyorsunuz ama imdi diyorsunuz ki ben haber raporunun ayrıntılarını da verdim diyorsunuz bu bir çeli ki olu turmuyor mu ?

CEVAP: De il Hakim Bey öyle yani zaten o yazıda ne yani pahasına benim aklıma gelmez ki ya resmi yazıda ses getirici eylem var biz bundan Hrant Dink'in öldürülece ini anlamadık i te raporda ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesi var bunlar çok farklı mevzular bize gelseydi koruma böyle bir ey hiç ben iki yazıdan da net olarak Hrant Dink'in öldürülece i anlatılıyor sizin dedi iniz farklı detay bilgi hususu ise farklı detay bilgi Yasin HAYAL'e ne zaman ve nasıl yapacağı na dair bilgiler buna dair elimizde bilgi yok ben onu kastediyorum hani soruyor bana ya karde diyor tamam Yasin HAYAL bu eylemi yapacak ama ne zaman yapacağı nı biliyor musunuz böyle bir durum var mı yok abi nasıl yapılacağı nı biliyor musunuz yok diyorum bu yoksa ordaki bilgiler i te Hrant Dink'in Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürüp yada öldürmeyece i konusu de il zaten Volkan Altunbulak'la görüştü ümüzde zaten bu konu üzerine geçiyor o tartışılacak bir mevzu de il bizim görüşümüzde memizin konusunda i te ya ahıs öldürülecek mi ya da öldürmeyecek mi ya bu eylemden i te yumurta mı atılacak öldürecek mi mevzu geçmiyor o da zaten benle telefonla ararken yeniden bir bombalı saldırı daha önce Mcdonalds bomba atmı Yasin HAYAL yani yeniden bir bombalı saldırı yapacak merkezinde gidiyor o tartışma konusu bile de il o yüzden ben onu tekrardan orda belirtmiyorum.

SORU: imdi bu eyi tekrar bir hatırlatalım da bu Erhan TUNCEL'le yapmış oldu un görüşmelerde Erhan TUNCEL Yasin HAYAL'in silah temin etmesi ile alakalı herhangi bir ey söyledi mi sana?

CEVAP: Hayır.

SORU: Temin etmeye çalıştı ı falan diye

CEVAP: Hayır , hayır ordaki ifade i te biraz önce bahsettim Ba kanım

SORU: imdi Savcılıkta vermiş oldu un ifadede 26/12/2014 tarihinde Gökalp KÖKÇÜ eyini de veriyorum da bak ordaki ifadede stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 26/01/2009 tarihli beyanınızda Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadığını anlattığını beyan etmiş iniz demi sana sormular orda Yasin HAYAL'in silah temin etmeye çalıştığını neden F4 raporlarına aktarmadınız bu durumu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlığı stanbul l Emniyetine iletmediniz diye orda öyle bir ey söylenilmi senin söyledi in benim Erhan TUNCEL ile yaptığımız görüşü mede Yasin

HAYAL'in silah temin etme giri mi var mı diye sordu umda bana Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi.

CEVAP: Biraz öncede bahsettim Ba kanım savunmamın son kısmında Yasin HAYAL'in eylemi yapma kararlılığının devam ettiği idir kelime olarak silah kelimesi nasıl neden kullanıldı ını bilemiyorum fakat ordaki kastım odur kesinlikle somut bir silah değildir.

SORU: Hayır silah burda açık net yazıyor yani bana Yasin HAYAL'in silah arayışına girdi ini fakat bulamadı ını söyledi demisin.

CEVAP: Do rudur Ba kanım ben o ifademın onun için açıklama yaptım kesinlikle somut bir ifade yok somut bir silah yok benim orda aslında kastım silah arayışını derken Yasin HAYAL'in Hrant Dink'i öldürme planı var bunuda ya silahlı silahla yapacak ya da bombalı eylemle yapacak böyle bir girişimin oldu una dair yani böyle bu dü üncesinin devam ettiği ine dair somut bir silah eylemi yok yani

SORU: Silah arayışına girdi ini söylemedi mi Erhan TUNCEL?

CEVAP: Hayır, hayır, hayır

SORU: Neyi söyledi tam olarak yani böyle bir eylemi..?

CEVAP: Ben orda ifademde haklısınız yani o şekilde anlaşılabilir, o ifademde unu kastediyorum cümle, kelimelerde yanlışlık var somut bir silah arayışını yok Erhan TUNCEL'in de bana böyle bir söylevi yok orda ben zaten o tarihte ben de görüyüyüm ama cümle o şekilde gidiyor sizde haklı olarak soruyorsunuz orada benim kastettiğim Yasin HAYAL'in bize gelen bilgiden sonra i te

SORU: Erhan TUNCEL'in sana söyledikleri yani burda sordu unda... eylemi mi söylüyorsun yani Yasin HAYAL'in...

CEVAP: Özkan Mumcu Büro Amiri olarak bize gelen bilgi olarak kastediyorum do rudan benim Erhan TUNCEL ile buluşma yapıp buluşma madan de il zaten o tarihteki buluşmaları Muhittin ZEN T yapıyor zaman zaman ben katılıyorum o cümle bana do rudan söylenmiş bir eylem de il ama cümleyi okundu unda benim yanlış ifadem olabilir.

SORU: Orada gelen bilgi neydi peki tam olarak yani Yasin HAYAL'in Hrant Dink'e karşı yapacağı eylemde silah veya bombalı bir eylem yapacağı yönünde mi?

CEVAP: Öyle, yani Yasin HAYAL'in dü üncesini devam ettiği ini gelen bilgi ne abi Yasin HAYAL Hrant Dink'i öldürmeyi dü ünüyor imkan bulması dahilinde böyle bir eylemi yapacak bundan ya iki hafta yada üç hafta sonra muhtemelen bu

SORU: Ama az önceki ifadende söyledin ya şimdi daha iki ,üç dakika önce yani bu eylemin silahlı veya bombalı olacağı şeklinde bilgi geldi diye söyledin.

CEVAP: Olabileceğini de erlendiriyoruz biz yani bize gelen eylem ne pahasına olursa olsun öldürecek daha önce Mc Donald's eylemi yapmış imdide bombalı saldırı yapma ihtimalini söylüyoruz. Do rudan bize

SORU: Ne zaman geldi bu bilgi peki?

CEVAP: 15 ubat'ta Ba kanım

SORU: Bu F9 raporu dedi iniz mi ?

CEVAP: F4, evet F4 bilgisi yani gelen bilgi F4 yazılan bilgi biz de erlendirme yapıyoruz Yasin HAYAL Hrant Dink'e yönelik nasıl bir eylem yapabilir, daha önce Mcdonalds'ı bombaladı imdide yapacağı ses getirici eylem en hafif tabiri ile yine bombalı saldırı yapabilir çünkü detay bilgi yok bizde o manada detay bilgi yeniden bombamı hazırlayacak Oğün Samast'ı mı bulacak , bir yerden silah mı bulacak o tarihte böyle bir bilgi yok zaten Erhan TUNCEL'de böyle bir bilgi oldu u yani böyle bir bilgi hiç yok

SORU: Siz raporlara yazıyorsanız ya bu girişiminin da geçmi te Mc Donald's bombalaması i te eylemi de dikkate alındığında bu eylemi de gerçekte tirilecek kapasitede yapıda oldu u diye bunu niye eylemi yazmıyorsunuz mesela silahla veya bombalı olarakta bu eylemi gerçekte tirebileceğini filan diye

CEVAP: Yazılabilir Ba kanım hani o tercih anlamında sayın Müdürümüz i te Engin

Dinç Müdürümüzün son kısmını kaleme alması ile ilgili hani o da undan dolayı olabilir somut olarak, somut

SORU: Onu demiyorum, Ankara'ya giden F4 raporundan bahsediyoruz. O raporu demiyorum.

CEVAP: İmdi o raporu düzenleyen Muhittin ZEN T, sonuçta kendisi elemanla bulu uyor elemanla bulu tu u görü melerini rapora aktarıyor dolayısıyla niye Muhittin ZEN T sen bunu niye yazmadın benim ona demem söz konusu de il o memur hangi elemanla bulu ursa onun yazdı ı raporlar geçerlidir ötesinde bizim herhangi bir katkı söz konusu de il,

SORU: İmdi bide u eyi de soralım ifadende bahsettin hani bu 9 nolu raporla alakalı öldürülecektir , diye bilgi alındı mı onun üzerine F3, F4 raporunu düzenleyip Ankara'ya gönderdiniz

CEVAP: Evet Ba kanım

SORU: Dedin benim çalı mı oldu um dönemde daha önce biz bu F3,F4 raporlarını düzenledikten sonra bunlara istinaden ba ka bir ile yazı yazmadıydık

CEVAP: Do rudur Ba kanım

SORU: İlk kez bunda bir öldürülecektir bilgisi hani ciddi bir bilgi önemli bir bilgi oldu undan dolayı

CEVAP: öyle bir ey olabilir ama bir ara Erzurum'la ilgili bir konu vardı yani Erzurum'da Mustafa Öztürk'ün bir evrakı ile ilgili bir yazı yazmı tık

SORU: Mustafa Öztürk dedi in kim burada bahsetti iniz mi ?

CEVAP: Evet, evet Mustafa Öztürk

SORU: Alperen Ocaklarında falan görü tü dedi in orda ki adam mı diyorsun?

CEVAP: Evet Mustafa Öztürk, yani onunla ilgili bir silah mevzu vardı bir silah alı veri i Hrant Dink'le ilgili bir konu de il ba ka bir konudan dolayı biz onu F4 raporuna geçirdik mi uan hatırlamıyorum resmi yazılarla bakılabilir varsa bi de odur ama bu Hrant Dink'le ilgili mevzu de ildir

SORU: Ben onu sormuyorum bak F3, F4 raporu tamam onu zaten yönetmeli iniz usulünüz gere i gönderiyorsunuz Ankara'ya stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiniz ayrıyeten bide Trabzon'dan stanbul'a Engin D NÇ'in i te Muhittin ZEN Tin hazırladı ı hani ey Engin D NÇ'le imzaladı ı eyi diyorum onu normalde F3,F4 dı nda ilgili ile böyle bir ey göndermedi inizi ama bu konunun adam öldürmeyle alakalı bir ciddi bir konu oldu undan önemli bir konu oldu undan Trabzon olarak stanbul'a da yazı yazdı mızı söyledin

CEVAP: Evet onu kastediyorum Ba kanım F3,F4 raporları çok istisnai durumlarda gönderilmez F3,F4 raporları neden gönderilmez çünkü elemanın gizlili i maksadı ile

SORU: Onu demiyorum Trabzon'dan stanbul'a F3,F4 raporu gönderilmez zaten stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. Tamam ona biz bir ey demiyoruz, o usule uygun. Onun haricinde siz stanbul'a da yazı yazıyorsunuz.

CEVAP: Anladım Engin D NÇ Müdürümüz diyor ki ya Özkan diyor bu önemli bir konu diyor i te o dönem Müdürüm dedim

SORU: Sen ifadende de söyledin ya bugünkü ifadende ben daha önce çalı tı m dönemde F3,F4 raporu gibi Ankara'ya gönderdi imizin dı nda...

CEVAP: Göndermedik.

SORU: Biz onunla alakalı ba ka illere falan bir yazı yazmadık...

CEVAP: Yazmadık.

SORU: İlk kez böyle bir eyde önem arz etti inden dolayı... te Engin D NÇ Müdürümüz söyledi ey yapıldı. Onu yazdık diye söyledin yani

CEVAP: Evet Ba kanım. Do rudur.

SORU: Yani bir anlamda rutinin dı na çıkma gibi hani böyle önemli bir bilgi

oldu undan dolayı imdi gerçekten de adam öldürme eylemi ciddi bir mesele, ciddi bir konu yani bu böyle bir olaydan adam öldürmeden bahsedilip te böyle bir kısa bir sürede böyle bir ey olursa bunun sorumlu u hani eysi do ar niye bunu bildirmediniz niye yapmadınız kimse size çıkıpta ya karde im i te yönetmelikte u vardı usulde bu vardı u var bu vardı diye hani biz yönetmelik usulün dı ına çıkılması anlamında söyleyeyorum bunları ciddi bir konu eyi oldu u zaman bunu bildiriyorsunuz

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Adam öldürmeyle ilgili ciddi bir konu var deyip stanbul'a bildiriyorsunuz.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Bunu bildirdikten sonra ya biz bu adam öldürme konusu ciddi bir konuydu bak stanbul'a bildirdik bunu stanbul ne yaptı ne etti yani bak biz size böyle böyle bir ey bildirdik hatta sen Volkan Altunbulak'la da konu uyorsun ba ka bir bilgi var mı udur budur diye teyit ediyorsun ey yapıyorsun tamam mı bununla ilgili bir akıbeti ile ilgili diyelim hani bir ey bu illa sormanız ey yapmanız anlamında de il ciddi bir konu oldu u için takip etme anlamında hani bizim böyle bir görevimiz yok eyimiz yok ayrı mesele yani böyle bir ey yapıldı ı ey yapıldı ı yani böyle bir teamülümüz usulümüz eyimiz olmadı ı ama mesela burada adam öldürme gibi ciddi bir konu var bununla ilgili stanbul ne yapmı gibi merak etti iniz bir hani Volkan Altunbulak'ı sen sonradan arayıpta hani ya karde im sana bildirdik hani biz böyle adam öldürme falan ne yaptınız ne ettiniz bir geli me var mı ne oluyor ne gidiyor merak etti iniz sordu unuz bir ey oldu mu?

CEVAP: Yok. Olmadı Ba kanım. Yani zaten gere i olarak resmi yazıda gere ini yapın diyoruz bunun gere i sonradan anlaşıyor koruma ubeye ve TEM ubeye yazı yazması do rudan beni ilgilendirmiyor yapacak eylem kim Yasin HAYAL o beni ilgilendiriyor ben onu takip ediyorum hani stanbul'un ne i lem yapar hani ne yazar onu ben

SORU: Müdürüm öyle diyor Engin D NÇ sana diyorki burda diyor bak ola anüstü gibi bir durum var adam öldürme durumu var diyor bide stanbul'a yazı yazalım diyo yani öylemi daha öncede böyle bir eye denk gelmedim diyorsun hani ey olarak diye

CEVAP: Gelmedim.

SORU: Hani ortada ciddi bir konu var bunla ilgili ciddi bir konu yazıyorsun mesela urda bir ihbar geldi ciddi de bir ihbar var birisi i te silahla vurulacak öldürülecek diye önceden bir husumetli olan eyler bilmem ney silah temin edilmi falan Emniyet Amiri diyor ki öteki karakolu arıyor Emniyet Müdürü diyelim bakın burda böyle bir ey var gidin hemen adamı ey yapın falan diye tamam ben bildirdim karde im benim benim sorumlulu um bitti o arkasından ya ne yaptınız ne ettiniz bulabildiniz mi adamı alabildiniz mi koruma i te emniyete aldınız mı ey yaptınız mı bir eyler sorabilir hani bunda siz normalin dı ına çıktık gibi hani normalde bizim yapmayaca ımız ekilde bir yazı yazdık ciddi bir konu oldu u için bunun belli bir süre sonra akıbetini ara tırma veya ne oldu diye iki üç gün sonra de il bir hafta sonra bir ay sonra falan böyle soralım merak etmi li iniz bir eyiniz olmadı.

CEVAP: Hani genelde o konular ube Müdürlerimiz üzerinden geçer yani benim öyle bir görevim yok

SORU: Ercan Bey de soruldu aynı soru yazarken rutin dı ına çıkılıyor da akıbet sorma noktasında da standart dı ına çıkılıp yani teamülünüz dı ına çıkılıp onu soruyorum

CEVAP: Ama imdi o biz zaten gere inin yapıldı ını biliyoruz ya bir daha stanbul gere ini yaptın mı yapmadın mı yanlı ta anlaşılabılır.

SORU: Gere inin yapıldı ı derken ne yapılmı mesela gere inin yapıldı ını biliyoruz derken

CEVAP: Öyle tahmin ediyoruz

SORU: Yapılaca ını diyelim o zaman

CEVAP: Yapılaca ını evet yanlı olmasın yapılaca ını yani herhalde Osman HAYAL'in tahkikatını yaparlar bize gönderirler ve ayrıca Koruma ubeye ve TEM ubeye

yazı yazarlar diye o dönem içerisinde yapmışlardır diye tahmin ediyoruz bide ben hani komiser yardımcısıyım.

SORU: Ben bir iki soru soracağım da şimdi Ercan DEMİR'in de savunmasında geçti Engin DİNÇ'in eylem görüşü Erhan TUNCEL'le yani istihbarat elamanı ile görüşmesi ve bu görüşmeyi de daha doğrusu Trabzon Emniyetinde görüşmesi ve bu görüşmeyi de daha doğrusu görüşmek için elemanı bünyesine alırken yine rutin olarak çıkararak angaje olduğunu ifade eden istihbarat personel aracılığıyla ilde sizin aracılığıyla yapmanız normal eylem de bir uygulama dedi siz böyle bir uygulamaya tevessül edildiğinde bunda bir anormallik hissettiniz mi sorguladınız mı yada bunu konu tutunuz mu kendi aranızda?

CEVAP: Hayır böyle Ercan Abi Ercan Müdürümüzün de kastediği eylem de il yani doğrusu Ercan normalde çalı tıran personelin ke ke o zaman Engin DİNÇ Müdürümüz ya Özkan sen Erhan TUNCEL'i çağır görüşme demesinden ziyade bu bir suç de il herhangi bir kusurda de il ama etik olarak

SORU: Bu konuda Muhittin ZEN T'in devre dışı bırakılması Engin DİNÇ'in konuya verdiği önemi ona mı yordunuz yani?

CEVAP: Ona ben ona yoruyorum ke ke Muhittin ZEN T'te olsaydı haklı olarak Ercan DEMİR Müdürümüzünde dediği haklı olarak sonuçta onu o dönemde çalı tıran Muhittin ZEN T daha sonra Büro Amiri Ercan DEMİR ya gelin bu ahıslarda hani sizde bulunun sizde konunun daha uygun olabilirdi fakat böyle olmadı ya beni çağırıldı Müdürüm niye beni çağırıldınız tarzı bir sorgulamaya da ben gitmedim yani ke ke böyle olsa daha etik olurdu doğrusu söylüyor.

SORU: Peki bir soru daha soracağım bu biraz yorum sorusu cevap vermek durumunda zorunluluğunda de ilsiniz Volkan Altunbulak ile konu uyorsunuz Volkan Altunbulak'ın ahsında şimdi stanbul istihbarat ube Müdürlüğünde böyle bir algıyı ortaya çıkardı acaba ya sana diyor ki hani karde böyle böyle ordan bir hareketlenme olursa Trabzon'dan bizim haberimiz olsun şimdi konu urken yani ona bilgi verirken eylemin ne suretle ve ne zaman icra edileceği konusunda tabii ki kesinlik olmadığını için bir muallaklık var onu bilmiyorsunuz ve bu konuda bir bilgi vermiyorsunuz ama oraya giden yazıda da zaten eylemin bizzat sanki Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirileceğinden Trabzon'da sizin kontrol denetiminiz altında olduğunu yani fiziki takip olsun istihbari dinlemeler olsun bu tür kontrol ve denetim altında olduğunu için hani ordan bir hareketlenme olursa zaten Trabzon bize bildirir denildiğine göre böyle aırı bir rehavete kapıldı...

CEVAP: Yani onun şimdi ben... Öyle bir eylem suçlama haline gelmesi olur yani Hakim Bey ben o niyetlemi yazdım onaları bilemiyorum öyle bir rehavete katılmamaları öyle bir eylemde ünmemeleri lazım

SORU: Hayır nasıl olsa eylemi bizzat gerçekleştirileceğini söylenen ki Trabzon'da teknik takip altında fiziki takip altında ve ordanda çıkırsa bize bildirir nasıl olsa bildirilmediğine göre...

CEVAP: Olabilir, olabilir, ama benim nezdimde ben askere gidiyorum hani benim bildirme gibi bir yükümlülüğüm yok hani buna istinaden böyle bir rehavete kapılmırlar mıdır kapılmırlar mıdır bu yüzden gereğini yapmadılarsa ben ne diyebilir ki.

Öyle Hakim Bey özür dilerim hani benim o kelimeyi kullanırken kendisinden geliyor aman karde diyor hani buraya gelirse haklı olarak bize bilgi verir misin teknik takip olarak ne deniyor yazıda Yasin HAYAL stanbul'a gelecek bende stanbul istihbarat da çalı an istihbarat Büro Amiri olarak unu merak ederim Yasin HAYAL stanbul'a geldiğinde bilgimiz olur mu telefonları yani dinliyormusunuz diye soruyor

SORU: Ya unu öğrenmek istedim bu size göre aırı ihmal ve kusur mu yoksa sadece rehavete kapılma mı?

CEVAP: Yani onun hakkında ben ne diyebilirim ki yani

SORU: Bu 2007/428 in temyiz incelemesini gerçekleştirilen Yargıtay 9. Ceza

Dairesinin bu malum 2013 tarihli kısmi onama kısmi bozma ilamı var ya bir önceki eyin yargılamayı yapan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2012 tarihinde verdi i kararın orda eylemin olu ve meydana geli biçimine ili kin bir kabul var imdi bu kabul olayın hikaye kısmında diyor i te sanık Zeynel Abidin YAVUZ'a maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini Yasin 2006 yılı Ocak ayında verdi i imdi maktül tarafından yazılan yazı i te sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdi i tartı malar e li inde 2006 yılının Mayıs ayına gelindi inde bu i i icraya koyacaklarını kendisine bildirdi i örgüt üyesi olan sanık Erhan TUNCEL'den bunlar konu uldu zaten tekrara da gerek yok aslında ama maktülün resimleri çalı tı ı gazetesinin adresini internetten bulmasını istedi i Erhan TUNCEL'in örgüt üyesi olan sanık Tuncay Uzundal'la birlikte internetten bulun CD ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktı ı bu olu ve kabul meydana geli biçimine ili kin Yargıtay'ın ilamında da geçiyor imdi unu dü ünüyorum Zeynel Abidin YAVUZ ismi hiçbir F4 raporuna girmemi

CEVAP: Do rudur .

SORU: Yani ne 2005 Ekim ayındaki yani Yasin'in ceza evinden çıktıktan sonraki o ilk yapılan o eyle ilgili o bulu maya girmi ondan sonra ne 2005 Aralıktakine girmi , ne ubat 2006'dakine girmi ne de 8 Nisan yani siz temel stihbarat kursunda oldu unuz dönemde gerçekte en ona da girmemi ondan sonra bu rapor ilamdaki olu ve kabule göre bu hareketlenmeler yani Zeynel Abidin YAVUZ'a i te eyin verildi i Erhan vasıtası ile resimlerin verildi i 2006 yılının Mayıs ayında bir takım hareketlenmeler var bunlarda herhangi bir rapora konu olmamı

CEVAP: Evet

SORU: imdi buna ra men eylemin Zeynel tarafından i lene bilece i yönünde de istihbarat görevlileri nezdinde bir bilgi var

CEVAP: Bende yok

SORU: eyde bilgi var istihbaratçılar bunu biliyor hatta cinayetin oldu u gün i te Muhittin ZEN T eyle konu urken diyor ki bir çocuk vardı ona mı i letecekti vardı derken muhtemelen bu Zeynel Abidin YAVUZ'a i aret ediyor öyle algılıyoruz hepimiz.

CEVAP: Bir de Engin Yılmaz ismi geçiyor sanki ifadelerden tam bilemiyorum Engin Yılmaz olabilir.

SORU: Hani Zeynel Abidin YAVUZ isminin bilindi i yönünde bir algı var.

CEVAP: Do rudur, do rudur

SORU: Peki bu biliniyorsa Zeynel Abidin YAVUZ ismi raporlara niye hiç geçmemi ?

CEVAP: Bilemiyorum yani benim herhangi bir bilgim Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili olarak herhangi bir bilgim yok bu bilginin ubeye intikali nisan ayında gerçekte iyor nisan ayında ben kurstayım ocaktaki konu hakkında bilgim yok ben gelip ba ladıktan sonrada bana intikal eden Zeynel Abidin YAVUZ'la ilgili herhangi bir bilgi söz konusu de il

SORU: imdi ola ki ben istihbaratçı de ilim yani bir uzman yada bir ey görü le mutahassis görü le bakamam olaya tabi ki teknik bir husus yani yapılan her görü menin her gizli bulu madaki edinilen kanaatin bilgilerin bunların hepsinin gizli rapora dönü türülemeyece ini söylüyorsunuz ama bu yarın bir gün böyle vakalar söz konusu oldu unda hukuki denetime elveri li olması açısından edinilen her bilginin rapora dönü türülmesi gere ine i aret etmiyor mu?

CEVAP: Belki hani teknik olarak dı arıdan bakıldı ında daha do rusu kesinlikle öyle olabilir ama alanda çalı an birisi olarak yani siz stanbul'da elemanla bulu ma yapıyorsunuz her söyledi ini ki her bazen görü me yaptı ınızda bir buçuk saat elemanla görü ürsünüz fakat herhangi bir ey vermez her görü meyi böyle bir resmi bir tutana a ba layacaksınız gibi bir ey olsa sanırım ciddi anlamda i lerde aksama olabilir. Bu nedenledir her yani her elamanla bulu tu unuzda her görü mesini kayıt altına alınacak o zaman öyle olması gerekir

bulu malarda yönetmeli inde öyle olması gerekir sonuçta biz yönetmeli e göre çalışıyoruz bir ses kaydı alınır elaman bulu masıyla yapılan her cümle burda ki tutanak gibi tutana a yapılır ve F4 raporu o olur yani öyle bir ey yapımı olsaydı herhalde biz de öyle yapardık usulde de i leyi de de öyle bir ey yok

SORU: Anladım peki bu yine 2006 yılının Mayıs ayındaki bu hani tasarlanan eylemin icraya koyulaca ı emaresini gösteren bir takım geli meler diyelim mesela nedir i te o CD kaydedilen resimlerin markete bırakılması ondan onu alıp ona götürmesi falan imdi hani savunmanızın ba ına belirtmi oldu unuz o istihbarat kaynaklarını dü ünüyoruz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani istihbari dinlemeler fiziki takipler muhbir ajan yardımcı istihbarat elemanından edinilen bilgiler imdi bunlar bir ekilde kaçırıldı ına göre bunlar önemli de il miydi cinayet tasarısına ili kin hani cinayet tasarısını eyleme gerçek konulaca ına icraya konulaca ı dair önemsiz bilgiler mi ki bunlar kaçırılmı olsun

CEVAP: Sonradan bakıldı önemli bilgiler oldu u görülüyor yani hani Zeynel Abidin YAVUZ açısından gerçi Zeynel Abidin YAVUZ'un cinayetle do rudan herhangi bir bilmiyorum yargıtay kararında hani teklif ediliyor diye biliyorum oda vazgeçiyor daha sonra ayrılıyor son a amaya kadar ne boyutta onu bilemiyorum fakat

SORU: Tabi Zeynel Abidin YAVUZ yönünden de Yargıtay bozması var yani hem örgüte üyelik hemde cinayete yardım noktasında

CEVAP: Benim yaptım çalışmaları esnasında teknik takip yapıyorum Yasin'i dinliyorum fakat Yasin'de böyle bir ey geçmiyor. Fiziki takip sürekli yani

SORU: Bunlar fiziki takipten de kaçmı o zaman onu gösteriyor

CEVAP: Evet yani herhangi bir ekilde ben elemandan da bunu almadım zaman bu bilgiyi herhangi bir ey yapamaz

SORU: Edinecek ba ka bir kaynak yok diyorsun yani

CEVAP: Bu sizin sordu unuz soru her eylem için geçerlidir hakim bey mesela Ankara'da 102 ki i öldü imdi 102 ki i eylemi yapan ki i kim üç ay önce anlıurfa'da Suruç'ta eylemi yapan ki inin karde i haberler söyledi aynı soruyu o dönem içinde geçerli yani o zaman sormak gerekir yani o istihbarat stanbul i te Urfa stihbarat Müdürü Ankara stihbarat Müdürü stanbul stihbarat Müdürü ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ına siz anlıurfa Suruç'ta karde i eylem yapıyor 33 ki i ölüyor bir anda PKK'nın eylemleri ba lıyor bu basına çıkıyor bunun karde i canlı bomba olacak üç ay sonra geliyor Ankara'nın göbe inde bu adam bomba patlatıyor .bu nasıl oluyor bu nasıl kaçırdınız nasıl kaçırsın takip etti inde diye bir soru yöneltilebilir aynı keza hava alanında bir saldırı oldu oldu üç ki i geldi en güvenilir yerde hava alanı saldırı oldu el kaideye yönelik daha önce bilgiler çıktı yine stanbul stihbarat Müdürü ya da stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yada M T e ya karde im siz bu kadar çalışmaları yapıyorsunuz I D ile ilgili bu kadar hedefiniz var siz bu eylemi neden engellemediniz aynı soru orda da geçerli yada i te darbe giri imi de oldu sayın Ercan DEM R'de bahsetti o zaman stihbarat Dairesi Ba kanlı ı M T Ba kanı bu konuyla ilgili görevli kimse aynı sorular onlarda geçerden bu örgütün böyle bir eylem yapaca ına dair 6-7 ay önceden hazırlıklar yapıldı ına dair bilgiler var siz bundan niye haberiniz olmadı elamanınız var teknik takip yapıyorsunuz bütün teknik imkanlar sadece istihbarat dairesi ba kanını polis açısından de il Milli stihbarat Te kilatı Genel Kurmay Ba kanlı ı yani bu konuda görevli her konu için her eylemden sonra dün ırnak'ta ehit verdik Hakkari'de ehit verdik her eylemden sonra bu sorularınız geçerli o zaman her eylemden sonra bunlardan sorumlu ki ilerinin aynı ekilde sorgulanmasına gerek vardır.

SORU: imdi urada kısa bir kaç eyden bahsedim Savcı Bey'e ey yapalım burda Erhan TUNCEL'in Mülkiye Müfetti ine verdi i 2/8/2007 tarihli ifadesinde öyle bir ey söylemi ben diyor Yasin HAYAL'in de ifre edilmesi için diyor Muhittin'e diyo daha önce talepte bulundum hani öyle bir ey söyleyeyim ben Yasin'e yardım edeyim çıksın gitsin

istanbul'da yakalayın dedim demi Muhittin'e bundan haberin var mı senin?

CEVAP: Hayır Ba kanım

SORU: Daha sonrada ben bunu Özgür'e de söyledim diyor Özgür böyle bir imkanlarının olmadığını söyledi

CEVAP: Hayır

SORU: Yani Yasin'e yol verelim istanbul'a gitsin

CEVAP: Ne zaman söylemi Ba kanım ?

SORU: Bunları Mülkiye Müfetti'ne verdi i 2/8 de

CEVAP: Yani tarih olarak ne zaman?

SORU: Tarihini söylememi yani bu unu demek yani bu sana söyledi im dedi ine göre sen askere gitmeden önceki dönemde söylemi

CEVAP: Yok kesinlikle böyle bir ey yok. istanbul'a gitti inde biz haberi niye öyle bir riske alalım nasıl yapacağımızı öyle bir ey olabilir mi Ba kanım

SORU: Yani adam diyor ki Yasin'e diyor yol verelim hani çıksın gitsin diyor istanbul'a gitti inde yakalansın diyor. Böyle söyledim diyor

CEVAP: Yasin'e yol vermek ne demek ben nasıl ...

SORU: Yol vermek de il yol vermek benim tabirim, burada Yasin'e yardım edeyim çıksın gitsin istanbul'da yakalayalım falan diye bir ey söyledim diyor öyle bir ey yok. Bir de az önce benim sordu um bir soru vardı hani bu silah temin etme konusuyla ilgili bak daha önce istanbul 14 eski 250 ile yetkili istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 27/01/2009 tarihinde tanık olarak ifade vermişsin hatırlıyorsun de il mi heralde?

CEVAP: Do ru Ba kanım zaten o soruda ordan geliyor benim aslında ilk

SORU: Savcılıktaki ifade ile ilgili de il ordaki eyle alakalı tanık söz aldı maddi durumum iyi olmadığını son dönemlerde babasının rahatsız olduğunu Erhan'ın Yasin'in silah arayışına içine girdi i fakat bulamadığını daha sonra benim görüşüm süre içerisinde özellikle bir buçuk ay süre içerisinde Yasin HAYAL'in de yavaş yavaş fikrinden vazgeçti ini kendi i ne i ini kurmayı çalıştı na dair bilgilerimiz vardı ekinde beyanda bulunmuşsun bunu da hatırlatalım yani

CEVAP: Savcılıkta o konu oldu Ba kanım Savcılık sorusunun kaynağı o

SORU: Bu Volkan Altunbulak ile telefonda görüşünüz Yasin HAYAL ile görüşmelerinizi anlattınız.

CEVAP: O beni aradı

SORU: Hatta Yasin HAYAL'le ilgili telefon dinlemesi yaptığını söylediniz Bu görüşmenin sonunda i te biz ayrıca size bilgi veririz ekinde sözler söylediniz mi?

CEVAP: u kasıtlı yani hareket olursa Yasin HAYAL istanbul'a gelirse irtibatla ırız haberle ıriz diye tabi ki söyledim bunu

SORU: Somut bir eylemler mi bekledi acaba kar ıdaki yani havada kaldı somut bilgilere ulaşamırsak ararız mı ekinde mi anladı?

CEVAP: Yok giremezler, yani öyle görüşümüz ama o zaten hani Yasin HAYAL'in istanbul'a gelecek bilgisi var bu Volkan Altunbulak'ın önüne gidiyor oda Büro Amiri olarak Yasin HAYAL'in istanbul'a geldi inden benim bilgim olması lazım arıyor beni siz Yasin HAYAL'i dinliyor musunuz dinliyoruz geldi inde bana haber verir misiniz tabi ki zaten onun için dinliyoruz Yasin HAYAL'in istanbul'a hareketi olması halinde biz size bilgi veririz ama Yasin HAYAL istanbul'a gitmediyse ben ne yapabilirim ki benim dönemimde de herhangi bir ekinde askere istanbul'da da gitmedi i için kendisini aramadım ama

SORU: Peki siz askere , askere gittikten sonra görüşünüzü amirlerden ?

CEVAP: Hayır, yani bilmiyorum.

SORU: Yani onla ilgili Volkan Altunbulak'la ?

CEVAP: Hayır Bilmiyorum

SORU: Bu Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i i te bombalı saldırı yapılacağı istihbari

bilgisini sıralı amirlerinizle paylaşıyorsunuz değil mi ?

CEVAP: Evet , evet

SORU: Sıralı amirler haricinde başka kimseyle paylaştınız mı yani?

CEVAP: Hayır

SORU: Polis memurlarıyla?

CEVAP: Bizim büroda çalışan polis memurlarımız bana iletir, ben bürolar amirime iletirim, bürolar amiri Übe Müdür Yardımcısına, Übe Müdür Yardımcımızda Übe Müdürüne aktarır onun dışında diğer bürolara yada başka bir yere bizim aktarma gibi bir durumumuz söz konusu değil.

SORU: Bu Yasin HAYAL, Ogün SAMAST' a i te A ustos ayında felan geçiyor.

CEVAP: Ben askerdeydim

SORU: Üey siz askerdeydiniz, o konuyu bilmiyorsunuz yani Ogün SAMAST isminin geçtiğini mi?

CEVAP: Hayır, ben 20 Temmuz itibariyle izne ayrılıyorum, Kocaeli'ne geliyorum zaten askere gittiğim için izne ayrılıyorum, 9 a ustos ya da 10 a ustosta geliyorum, silahımı teslim ediyorum, elimi kesip askere gidiyorum.

SORU: Terhisiniz biraz o zaman übat gibi mi oluyor?

CEVAP: 5 übat 2007 tarihinde yani cinayetten 20 gün sonra da gelip başlıyorum.

Ba kanım, müsadenez olursa, en son Hakim Beyin sorusundan hareketle kısa bir açıklama daha yapmam gerekiyor savunmamla ilgili olarak, dün yaptığım açıklamalar belki ek yaparsam daha uygun olur diye düşünüyorum, Üeyer müsadenez ederseniz çok da uzaktan çok da tekrara girmeden, dün en son Hakim Bey siz telefon görüşmesi yaptınız, telefon görüşmesinde Yasin Hayal'i dinliyormusunuz, evet dinliyoruz, İstanbul'a gelişi halinde bilgi verir misiniz, evet bilgi veririz, yani ben en azından askere gidene kadar, o noktada kontrolümüzde, ben en azından hani İstanbul açısından herhangi bir rahatlık mi olur tu da cinayet gerçekte ti babında soru geldiği için, kısa bir açıklama yapmak istiyorum bu konu ile ilgili olarak, İmdi dün ben benimle ilgili savunma iddiaları daha çok telefon görüşmesi ve düzenlenen sahte olduğu iddia edilen raporla ilgili olduğu için ben o konulara girdim, fakat genel gerek cinayetten sonra u zamana kadar adli idari tüm soru turmalarda İstanbul ile ilgili husus Hrant Dink'in neden korunmadığı ile ilgili, yani açıkça denen husus u, Hrant Dink İstanbul'da yaşıyor, İstanbul'da ikamet ediyor, Hrant Dink ile ilgili olarak tehditlerin çoğu Trabzon'dan gelen yazıya kadar İstanbul'da mahkemeler İstanbul'da görülüyor, açık tehditler herkesin İte televizyonlar önünde İstanbul'da yapılıyor, bunun üzerine artık size Trabzon'dan gelen bir resmi yazı var, bu resmi yazıya istinaden neden Hrant Dink korunmadığı, İstanbul'a yönelik yapılan suçlama bu, onlardan da gelen cevap, bizim böyle bir görevimiz yok ki bu iddianamede de söz konusu, hani maden böyle bir göreviniz yok ise Savcı Bey devam ediyor, diyor ki benzer nitelikte istihbari bilgi de İstanbul stihbarat Übe Müdürü olan Ahmet İhan Güler'in kendi imzası ile, yukarıyı okumuyorum, Trabzon'dan gelen yazıyı bahsediyor ve daha önceki Hrant Dink'e yönelik tehditlerden bahsediyor, en son de erlendirme kısmında, benzer nitelikteki bir istihbari bilgide, İstanbul stihbarat Müdürü olan Ahmet İhan Güler'in kendi imzası ile 30 Ocak 2007 tarih, yani cinayetten 11 gün sonra sayılı Mehmet'e yönelik, ismi açık değil, PKK Kongra-gel terör örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalışması yapıldığı ekinde istihbari bilgiler elde edilmiştir, böyle bir yazı gelmiş cinayetten sonra, bu yazının gereği için gerekli koruma tedbirlerinin alınması amacıyla TEM Übe ve Koruma Übeye yazı yazılmış, bizzat yani Savcı Beyin iddiası, yani diyor ki siz Hrant Dink'in herhangi bir bizim koruma görevimiz yok, neden cinayetten sonra Mehmet isimli şahıs için Koruma ve TEM Übeye yazı yazdınız, devam ediyor yine stihbarat Übe Müdür Vekilimiz Bülent Köksal Müdür imzasıyla bu seferde Aziz isimli şahsa yönelik saldırı olabileceğinden tarihi 06 übat 2007 cinayetten 20 gün sonra, devam ediyor yine milletvekili Mehmet'e yönelik bu iddianamenin kaçınıcı sayfası, burda sayfa yok,

milletvekili Mehmet'e yönelik suikast türü eylem düzenlenece i ekinde istihbari bilgiler elde edildi ini içeren 15 ubat 2007 tarihli yazı, yani bir ay sonra siz üç kere buna benzer istihbari bilgi geldikten sonra koruma ubey ve Terörle Mücadele ubeye yazı yazdınız ve koruma kararı aldırınız, neden Hrant Dink için bunu yapmadınız diye soru soruldu u zaman, i te tam bu noktada benim dün geni ekilde anlatmaya çalı tım, arguman geli tiriliyor, bu sefer korumanın yapılan ara tırmaların koruma gerektirdi i ortaya çıkınca, yazının korumayı gerektirecek bir yazı olmaması gerekiyor, yani ses getirici eylemden korumayı gerektirecek bir konu yok, yani ses getirici eylemden biz öldürülece ini anlamadık, bu yüzden biz koruma vermedik, di er yazılardan farklı olarak tarzında bir arguman geli tiriliyor, ben de bunu i te hani ses getirici eylem ne pahasına olursun olsun, çünkü ilk ifadelerde böyle bir konu yok, ilk ifadeleri ben dün okudum, ilk ifadelerde böyle bir mevzu yok, sonradan ortaya çıkan bir mevzu bu, ne pahasına olursa olsun öldürülecek ve ses getiri eylem mevzu, daha sonra i te tamam daha sonra da tahkikat konularına giriyor, dolayısıyla bizim telefon görü memizden mi rehavete katıldı, bundan dolayı mı stanbul yani Hrant Dink öldürüldü, mevzu yani Osman Hayal'in tahkikatı, sonradan yapılan tahkikat mevzu, yine bizim telefon görü mesi çok daha farklı konu, asıl konu stanbul ile ilgili husus koruma ile ilgili, onun da zaten Volkan Altunbulak'ın yapaca ı bir ey yok yani Savcı Bey de onu arz ediyor yani, yapılması gereken husus u Trabzon'dan size bir yazı geldi, siz de bu yazıya istinaden Yasin Hayal'in geli i ile ilgili o Trabzon'la ilgili bir mevzu, Trabzon zaten teknik takipte eer stanbul'a do ru bir hareket olsa Trabzon onu bildirecek, stanbul'a gelecek mi gelmeyecekmi tamam bize kontrolde dediler iyi rahatladık gibi bir dü ünçe girmesinin bir mantı ı yok, anlamı da yok, çünkü bu yazıya istinaden söylenen stanbul'a yapılması gereken husus u, bir bu yazıya istinaden Osman Hayal'in tahkikatını yapıp, çalı maları yapıp resmi yazıyla, u ana kadar Devlet Denetleme Kurulu'ndaki ve müfetti lerin bilirkli i raporlarıyla ilgili söylüyorum, gerek Trabzon'a gerek stanbul'a bilgi yazmak, Osman Hayal burdadır, de ildir, konu bundan ibarettir diye yazı yazmak, artı Koruma ubeye ve TEM ubeye cinayetden sonra

SORU: Emre Altunta size Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü istihbarat yetkililerine bilgi aktaran biri miydi?

CEVAP: Hayır, ben tanımıyorum, öyle bir isterseniz raporlarla ilgili giri yapayım, ben Mcdonalds olayında C Büro Amirli i'nde görevdeyim, Erhan Tuncel'in elemanlık yapılma sürecinde görevli de ilim, ben o tarihte daha do rusu görevli olan raporda adı geçen duru mada Muhittin bahsetti Halis kod adlı Hüseyin Yılmaz'dır, C Büro Amirli i'nde, 24 Ekim 2004 yılındaki Mcdonalds olayı, daha sonra da Erhan Tuncel'in elemanlık yapılma sürecinde ben C Büro Amiri olarak görev yapmıyorum,

Açıklayayım, ben 2003 yılında Polis Akademisinden mezun oldum, bir yıl Polis okulunda Komiser Yardımcısı olarak görev yaptıktan sonra 15 Ekimde istihbarata geldim, stihbarat ubede ba ladım, fakat C Büro Amirli i'nde ba lamadım ve o dönemdeki ube Müdürümüz daha yeni ba layan bu sadece Trabzon ile ilgili yeni ba layan herhangi büroya verilmez, bir oryantasyon sürecinden geçer, i te örgütlerle ilgili kitapların okunması, takip taraftarlı ı ile ilgili bilgiler alınması, büroların i leyi leri ile ilgili bir hazırlık süreci vardır, ben de o dönemi ya adım, bu tarihte ben C Büro Amiri görev yapmıyordum, ne zamanki Hüseyin Yılmaz askere gitti i tarih Kasım sonu ya da Aralık ba ı olabilir, o askere gittikten sonra C Büro Amiri olarak görev yapmaya ba ladım,

SORU: Peki amir de ildiniz, C Büroda mıydınız atandı nızda, atamanız C Büroya mı yapıldı

CEVAP: Hayır, do rudan C Büroya yapılmadı, en az 20 gün falan yapılmadı diye hatırlıyorum, ama istenirse sa lıklı sonuç alırım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde hangi tarih istenirse son süreçte onun yerine ben bakaca ım için özellikle Kasımın ba ı gibi ben C Büroya Stajer olarak ba lamı olabilirim ama, aktif olarak C Büro Amiri olarak görev

yapmadım, o konuyla ilgili o süreçlerle ilgili anlatılan raporlarla ilgili olarak da zaten Ercan Demir burda, Muhittin Zenit burda, Tevfik Cantürk'e sorulabilir Engin'e sorulabilir, bu ekilde oldu unu söylerler, Erhan Tuncel dahil

SORU: Peki Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, Muzaffer isminde ki ileri bilir misiniz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: İlk Karahalilo lu, U ur Ay, hsan Kasap'ı bilir misiniz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nde görevli Necati Ekici'yi tanır mısınız?

CEVAP: l Emniyet Müdür Yardımcısı olması lazım

SORU: Hangi bölümdeydi onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani l emniyet Müdürümüz Ramazan Akyürek, ben ba ladı m zaman stihbarat Müdürümüz Engin Dinç, Necati Ekici'de l Emniyet Müdürü ama istihbarattan sorumlu olmadı nı biliyorum, zaten öyle bir müdür yardımcılı ı da yok, fakat hangi ubelerden sorumlu oldu unu u an hatırlamıyorum, Trafik olabilir ama

SORU: imdi Erhan Tuncel'in Mcdonalds eylemi ile ilgisini ortaya koyan 25, 26 ,27, 28 Ekim 2004 tarihli raporları incelediniz mi?

CEVAP: Hayır, öyle bir rapor hatırlamıyorum, ordaki Halit Yıldız, Hüseyin Yılmaz o dönemki C Büro Amiri, Muhittin Zenit de ismi geçenler, onlarda bu rapordan hatırladı m kadarıyla bilgimiz yoktu.

SORU: Evet hani sonrasında C Büroda Amirli inizin ba ladı nı söylüyorsunuz ama en nihayetinde Erhan Tuncel'i ismini, bilgi aldınız, bu dönemler sizin dönemde de il, fakat daha sonraki dönemde bu evrakları incelemi sinizdir diye soruyorum

CEVAP: Benim herhangi haberim yok

SORU: Erhan Tuncel'in Mcdonalds'ın faili oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Hayır

SORU: Peki Trabzon l Emniyet Terörle Mücade ube Müdürlü ü görevlilerinin bu bilgiye sahip olup olmadı ı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hangi bilgi ile tam olarak?

SORU: Mcdonalds eylemi ile ilgili Erhan Tuncel arasındaki ba lantıya dair

CEVAP: fadesi alındı nı biliyorum TEM ubede ama hangi boyutta bilgileri oldu unu bilmiyorum

SORU: Erhan Tuncel Mcdonalds olayı ile gözaltına alındı, bir alakam yok diye ifade veriyor, salıveriliyor, ama Muhittin Zenit'ler tarafından sonrası Erhan Tuncel ile görü me, gözaltından serbest bırakıldıktan sonra gerçekle iyor, dolayısıyla bu bilgiler sonradan ediniliyor, unu merak ediyorum Mustafa Sadi ahin, Muzaffer Gargar dilen ki i Süleyman Kartal aslında bunlar bu raporlara göre stihbarat ubenin bu olayla ilgili olarak bilgisine ba vurdu u ki iler olarak duruyor, bu bilgiler Trabzon TEM ube Müdürlü ü'ne Mcdonalds soru turmasının esası olarak o birim yürütüyor iletildi mi, bu ahıslarla bilgi aktarıldı mı, sizin bu konu ile ilgili bilginiz..?

CEVAP: Yok.

SORU: Bu Ba kanlar Grubu olarak tarif edilen, tam da sizin c ube büro amiri oldu unuz dönemde hazırlanan 30/12/2005 tarihli bir F4 raporu, Ba kanlar Grubu olarak tarif edilen, organize suç örgütü olarak tanınan bu raporda Ali Kemal isimli bir ahıs geçmekte ben Esra Candemir'e de sormu tum, di er raporlara da baktı ımızda soyisminin Aktürk olabilece i sonucuna varmı tık bir ba ka raporda, siz bu konuda bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Bilmiyorum, hayır

SORU: Peki Yasin Hayal 2005 tarihinde Bursa ilinde Ba kanlar adı verilen bu organize suç örgütü ile ba lantılı olarak mı gitti?

CEVAP: Bursa'ya gitti ini hatırlıyorum, ihaleye katıldı nı hatırlıyorum, fakat

Ba kanlar Grubuyla mı irtibatlıydı, farklı bir ihale grubu muydu onu hatırlamıyorum, evraklarda

SORU: Bir de aslında bakın bu evrak sizin denetiminizden geçmi olması gerekiyor

CEVAP: sterseniz ben süreci anlatayım, biz C Büro Amirli i faaliyetleri ile ilgili atıyorum, organize büro ile ilgili bir durumla kar ıla tı ımızda bu hususu bizi a tı ı için daha do rusu ilgilendirmed i için o tarihte görevli olan organize büro amiri kim ise o konuyu onla payla ırız, biz Erhan Tuncel ile ilgili bir bilgi aldık, organize büro amiri i te sizin de böyle böyle bilgiler verdi, belki biliyorsunuz ya da bilmiyorsunuz böyle bilginiz olsun, yani bilgi notu ya da sözlü olarak bahsederez, o hususlar onları ilgilendirir, Ba kanlar Grubu kimdir, nasıl bir boyutu var, bizi ilgilendiren Yasin Hayal'in faaliyetidir, Yasin Hayal benim aklımda kalan o, o dönem içerisinde bu tarz ahıslarla irtibata geçti, ondan sonra bu ahısların ihalelerine katıldı ı yönünde husus daha çok benim aklımda kaldı ı için biliyorum, bu grup Ba kanlar Grubumuydu, farklı bir organize grupmuydu bu organize grubun Trabzon'daki boyutu nedir, silahlı mıdır de imlidir, boyutu organize büronun konusuna girer

SORU: Peki Yasin Hayal bu organize suç örgütü olarak tanımlanan çete ile ba lantılı olarak çalı an birisi o dönem, raporlarda iki üç ay boyunca da bu ili kisi sürmü denilmekte

CEVAP: Onların yanına katılıyor ama bir suç unsuru tespit etti imiz bir ey yok, bunlarla birlikte oluyor, ama bunlarla birlikte oldu diye bu suç örgütü üyesidir, Yasin Hayal bunlarla eyleme geçmi tir kısmını bilemiyoruz, sonuçta bunların ihalelerine katılıyor, gerçekten kendi suç faaliyeti olan ili kilerine dahil ediyorlar mı Yasin Hayal'i onu bilmiyoruz, bir ihale var ihaleye giriyorlar, ihalede Yasin Hayal'i tam olarak ne olarak kullanıyorlar onu hatırlamıyorum, Ercan Müdürümüz bahsetti çantacılık babında hani yanında çantacısın yani illegal faaliyet biz benim çalı tı ım dönemde ben denk gelmedim,

SORU: öyle bir olasılık olarak önleminizi aldınız Ba kanlar Grubuyla çalı ıyordur ama Ba kanlar Grubuda olasılık olarak Dink cinayeti sürecinin bir parçası olarak faaliyette bulunuyor olabilir

CEVAP: Yok, öyle bir tespitimiz olmadı, Ba kanlar Grubunun Dink cinayeti ile ilgili olarak ben hatırlamıyorum, o tarihteki bilgi notunda da 29 Ocak 2007

SORU: Evet öyle fakat o bilgi notu geçmi e dönük notlara bakılarak olu turulan bir bilgi notu...

CEVAP: De il, yani öyle Ba kanlar Grubunu Trabzon'da kime sorarsanız herkes bilir, o ilde Ba kanlar denen bir gayrimetru bir grubun var yani belki Ali Kemal Ba kan da olabilir, hani isimler çok Ba kan, Ba kan, Ba kan bunların soyadları Ba kan Vakfıkebirli mi tam hatırlamıyorum, Ba kanlar Grubu Trabzon'da gayrimetru yani kendisinden korkulan, sözüne i te gayrimetru çerçevede biridir, yani Ali Kemal Ba kan kim dersiniz yani Ba kanlar Grubu ey olarak stanbul'da kim var geçmi e dayalı i te ne bileyim Alaaddin Çakıcıdır, Sedat Peker, neyse Trabzon'da gelmi geçmi yaralamaya karı mı isimler bu anlamda bir gruptur, ama detayını bilemiyorum, Trabzon'da sadece C Büroda çalı mak ya da bilmesi gerekmiyor, Trabzon'da sokaktaki herkese sorarsanız Ba kanlar kimdir az çok en az üç dört cümle size bahsederler

SORU: Çünkü bu gruba operasyon 14 Mart 2006 günü ba latılmı ve gözaltılar ya anmı

CEVAP: Ben askerdeyim.

SORU: 14/03/2006 tarihinde siz askerde de ilsiniz.

CEVAP: 2006'da ben de ilim evet çalı ıyorum,

SORU: Çünkü bilgi notunda diyor ki ahıs veya irket yetkililerine yönelik 14/03/2006 günü ba latılan operasyonun sonucunda Ali Nazmi Ba kan Necati Ba kan grup lideri Efkan Ba kan tutuklanmı tir denilmekte, peki Yasin Hayal'in de ili kili oldu u bu grupla Binba ı Ali O uz Ça lar, Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat lçe Jandarma Komutanlı nda görevli Sadi Akman isimli ki ilerinin irtibatlarından bahsediliyor,

CEVAP: O bilgi notunda ben askerdeyim 29 Ocak 2007 olması lazım yanlış mı hatırlıyorum?

SORU: Hayır, bakın imdi bir bilgi notu var, fakat bu bilgi notunun 29/01/2007 tarihli...

CEVAP: O tarihte ben askerdeyim

SORU: Fakat onu sormak isterim, bu bilgi notu daha önce arıvde bulunan evraklar incelenerek oluşturulan notlardan oluşturulabilir

CEVAP: Ama o konular bizim konumuz değil, Ba kanlar Grubun suç faaliyetlerini organize suç büro amiri ve memurları takip eder, ben C Büro Amiri olarak Ba kanlar Grubu hakkında bilgim yok, sadece benim hedefim kim Yasin Hayal, Yasin Hayal bu gün sizinle gelmiş bulmuş olsa, ben Yasin Hayal'den dolayı Hakan Bakırcıo lu'nu tanırım, Hakan Bakırcıo lu'nun esasında kim oldu onu bilmem, ne yaptı nı bilmem, ha Yasin Hayal e er bir suç faaliyetinde bulunursa Hakan Bakırcıo lu ile herhangi bir şekilde suç ile kisi olursa o benim konuma girer nedir ne de ildir ona bakarım, fakat Hakan Bakırcıo lu'nun özelinde takip etti i konuyu benim bilmem mümkün değil bu böyledir

SORU: Dedi inizi anlıyorum elbette böyledir, ama Yasin Hayal Ba kanlar adlı grupla ilgili, dolayısıyla siz Yasin Hayal'e dair çalışma yürütüyorsunuz, Yasin Hayal'in iliyeye geçti i bu grupla ilgili çalışma yürütmü olmanız lazım, bu grup aynı zamanda Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın bazı birimleriyle irtibatı var, Yasin Hayal Pelitli'de ikamet ediyor, Jandarma bölgesinde ikamet ediyor, dolayısıyla burada bir irtibat var mıdır yok mudur noktasında bir araştırma yapmanız gerekmez mi,

CEVAP: Yok o konuyu organize büroya aktarılır, hatta bu resmi bir görevliye o ba ka bir büronun konusuna girer yani KK dedi imiz ba ka bir büronun konusuna girer, e er irtibata geçtiyse resmi bir görevliyle ona aktarırım, ya Yasin Hayal'in böyle böyle bir durumu var e er tespit ettiysek siz inceleyin gerçekten durum nedir ki ben hatırlamıyorum Yasin Hayal'in Jandarmayla o isimlerle irtibata geçti ine dair bir bilgi de hatırlamıyorum,

SORU: Peki Ba kanlar Grubundan ba ımsız olarak sorayım Yasin Hayal ile Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri arasında bir iliyeye var mıydı, siz yaptığınız çalışmalarda Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinin Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili herhangi bir bağlantı yapıldığı irtibatına rastladınız mı

CEVAP: Benim çalıştığımız dönemde herhangi bir irtibata rastlamadım, yani askere gidene kadar çalıştığımız süre içerisinde ben Jandarma ile Yasin Hayal'in herhangi irtibatına rastlamadım, Çünkü eni testi, Jandarmaya bilgi verilmesi hususu benim askerde olduğum dönem içerisinde geçiyor, Eylül ya da Ekim'e denk gelmesi lazım, A ustos'tan itibaren cinayete kadar olan süreç,

SORU: Peki Trabzon'da görev yaptığınız dönemde istihbarat übe Müdürlüğü ile Terörle Mücadele übe Müdürlüğü arasında bilgi akışı nasıl gerçekleşirdi, Trabzon Jandarma Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile suçun önlenmesi amacıyla operasyon nasıl organize ederdimiz

CEVAP: Benim C Büro Amiri olarak görevim bürolar amirime übe Müdür Yardımcıma ve silsile yoluyla übe Müdüre bilgi aktarmaktır, o bilginin dışındaki bir übeyeye aktarılması tamamen übe Müdürünün insiyatifindedir, gerek resmi gerek sözlü, benim eldeki bilgileri istihbaratta çalışmıyor olmamız nedeniyle ayet istihbarat übe Müdürü Özkan bu bilgiyi sen vereceksin demeden aktarmam söz konusu değildir, zaten o dönemde istihbarat ta çalışmıyor olmamız nedeniyle gerek Jandarma ile irtibata geçmemiz, bilgi paylaşımı yapmamız suç kabul edilebilecek durumda bir şey, çünkü benim verdi im bilgiyi belki Jandarmanın bilmemesi gerek bilgi olabilir, sonuçta istihbarat faaliyeti yapıyoruz, bırakın Jandarmayı yani belki küçük illerde C Büroda yapılan bilgilerin bile B Büroda bilinmemesi gerekir,

SORU: Muhammet Kırmacı bahsi oldu, Çarşı dediniz siz kendisine

CEVAP: Ben evet burda ö rendim Ça rı'nın gerçek isminin Muhammet Kırmacı oldu unu, çünkü Muhittin beni Ça rı olarak tanı tırmı tı, Ça rı diye bir isim var ben de Ça rı olarak görü üyordum, sonradan burda Muhammet Kırmacı olarak ö rendim

SORU: Peki Ça rı olarak tanı tırmasının özel bir sebebi var mı, neden Ça rı diyordu Muhammet Kırmacı'ya?

CEVAP: Onu bilmiyorum

SORU: Jandarmanın sorumluluk alanına giren bir bölgede, siz emniyet görevlileri olarak bu bölgede çalı ma yaparken herhangi bir zorluk ya armıydınız

CEVAP: Hayır, çok yakın oldukları için Polis evi de ordaydı, onlarda niye bölgemize geldiniz niye çalı yorsunuz tarzında herhangi bir ey olmadı

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin tasarı önemli oldu u için de erlendirmi siniz ve aynı zamanda stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne yazı yazılmasına karar vermi siniz ve göndermi siniz, peki bu bilginin Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlilerine iletilmesine dönük bir de erlendirme yaptınız mı

CEVAP: Hayır, yani benim görevim de il, ben ube Müdürüme bilgi veririm, ube Müdürü o bilginin Jandarmaya aktarılıp aktarılmaması kendi kanaatidir, kendi yetkisi dahilindedir

SORU: Peki Hrant Dink cinayetine ili kin tasarının Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na da iletilmesi konusunda yetkili yine ube Müdürüne aittir sizin yaptı nız tanımlamalara göre, peki bir de erlendirme yaptınız mı, bu bilgi stanbul Emniyetine yazıldı ama Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na da iletilmelidir diye bir görü olu turdunuz mu, bu konuda herhangi bir öneride bulundunuz mu

CEVAP: Bilmiyorum savcılı ı, çünkü bizim savcılıkla herhangi bir irtibatımız yok, e er adli bir konu olacaksa stihbarat ube Müdürlü ü olarak ube Müdürümüz Engin Dinç tarafından imzasıyla bazen imzası bu konu TEM ubeye aktarılır, e er terörle ilgili bir konuysa, atıyorum organize suçlarla ilgili bir konuysa asayi ubeye aktarırız, uyu turucu ile ilgiliyse KOM ubeye aktarırız, adli i lemleri onlar ba latır, bizim do rudan Cumhuriyet Ba savcılı ı ile ilgili herhangi bir ili kimiz söz konusu de il, gerek yönetmelik gerek yürürlükle ilgili, e er adli bir durum olacaksa biz bunu adli birimlerimiz tarafından aracılı ıyla yaparız, ben bilgimi adli birime aktarırım, i te Cumhuriyet Savcısının stanbuldaki konusuyla ilgili olarak, stanbul stihbarat ubenin do rudan bir koruma ube koruma alma eyi yok onların elde ettikleri bilgileri TEM ubeye ve Koruma ubeye yazma görevleri var, yazarlar, onlar gerekli i lemleri yaparlar, Savcılıkla irtibata geçecekse onlar geçerler

SORU: Peki M T Trabzon Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından Yasin Hayal'in faaliyetine ili kin size aktarılan Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne aktarılan bir bilgi oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki tam da bununla ba lantılı olarak, evet M T in de bir çalı ma yapması, hedefçi olarak Yasin Hayal'i belirlemesi gerekti ini söylediniz, benzer tutumu Jandarma görevlisinin de yapması gerekmektedir dediniz, peki Yasin Hayal Trabzon TEM ubesinin hedefinde olan birisi miydi?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Çünkü 2004 yılında yakalandıktan sonra sorgusu orada yapıldı ve sorgusunda Yasin Hayal radikal fikirlere sahip biri olarak bilindi, bir çok eylem yapma tasarısı oldu u El Kaide, Amerika'daki ikiz kulelere ve Kenya'daki bombalama eylemlerine sempati ile baktı mı Çeçenistan'a gitmek istedi ini ve sava mak istedi ini o ifadelerinde beyan etmi ti, dosya Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra nasıl ki Trabzon l Emniyet ube Müdürlü ü'ne çalı lması gereken bir ahıs olarak belirledi i biri olarak geldiyse TEM in de benzer bir tutum sergilemi olması gerekir miydi, TEM in bu konuda herhangi bir çalı ması

oldu u bilgisine sahip misiniz

CEVAP: De ilim, sahip de ilim

SORU: Erhan Tuncel bir ifade verdi Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine 11 Mart 12 Mart 2008 tarihinde diyor ki, Mcdonalds bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadeleye alındık, Yahya Öztürk vardı, Adem bey vardı, bir Komiser vardı, bu Komiseri birkaç kez daha gördüm, Muhittin Zenit yanıma geldi inde yalnız gelmiyordu, ayrıca Trabzon TEM de sorguda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer daha gördü üm bir ahıs vardı, ismini bilmedi im Trabzon TEM deki ahısı bu konuyu yüz yüze görü tük, bana çe itli isimler sordu, sonra Erhan Tuncel 29/01/2013 tarihli ifadesinde de Muhittin Zenit vasıtasıyla TEM übedeki ela gözlü olan ahıs benimle irtibata geçti demi , Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerinden Erhan Tuncel ile görü en herhangi biri oldu u bilgisine sahip misiniz?

CEVAP: De ilim, bilmiyorum

SORU: Peki Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerinin istihbaratın yardımcı elemanı olan bir ahısla görü me yapması ola an mıdır,

CEVAP: De ildir, uygun de ildir

SORU: Siz Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü'nün Yardımcı stihbarat elemanlarıyla herhangi bir görü me yaptınız mı görev yaptığınız dönem boyunca

CEVAP: Terörle übe Müdürlü ü'nün Yardımcı stihbarat elemanlarıyla, yani o birimin kullandı 1, onlara Yardımcı stihbarat eleman denmiyor, onların Yardımcı stihbarat eleman kullanma yetkileri yok, bu isim sadece stihbarat übededir, e er muhbir olarak kastediyorsanız bilgim de yok.

SORU: Evet, Erhan Tuncel'den bilgi aldıktan ve 15 ubat 2006 tarihinde stanbul'a ilettikten sonra cinayetin önlenmesi amacıyla operasyon yapılması sürecini hiç dü ündünüz mü?

CEVAP: Benim o tarihteki görevim, bana verilen i te Yasin Hayal'in faaliyetini takip etmem, yani buna operasyon yapılır mı yapılması lazım mı süreç nedir benim o tarihte Komiser Yardımcısı olarak böyle bir bilgim de yok görevimde yok

SORU: Yok yani biz Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli ine baktık, dokuzuncu maddesinde istihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i, ilgili istihbarat birimi tarafından de erlendirilmek Emniyet Müdürlü ü'ne aitmi , dolayısıyla bakın ilgili istihbarat birimi diyor, dosya tek ba ina orada herhangi bir statüden mevkinden bahsetmiyor, ilgili istihbarat birimi gibi bir ifade kullanıyor, evet yani dolayısıyla siz birim olarak bu konuyu gündeminize alıp tartı tınız mı?

CEVAP: Hayır, yani bu öyle bir ey yok, übe Müdürümüzün kendi takdirindedir, kurum vardır, kurumu temsil eden baro Ba kanı vardır, baro Ba kanı sorumludur, yani bütün baroyu, baro bundan sorumludur dendi i zaman aynı ekilde katmak ne kadar uygun olur bilemiyorum, hani ben sizi anladım, tavsiye telkin öyle bir görevimiz yok, ben bir Komiser Yardımcısı olarak o dönemde Yasin Hayal'in faaliyetini takip edip, bunları üst tarafıma bildirmek ki o dönem hani daha çok planlı istihbarat operasyonları nezdinde olurdu o aktarımlar, ben de zaten yeni ba ladı m için daha istihbarat bran ını o tarihte almı de ilim, o tarihten sonra gidiyorum, imdi yani bilgiye de sahip de ilim,

SORU: Yasin Hayal'in Temmuz 2006 tarihinden önceki stanbul'a geldi i konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok.

SORU: Cinayetin i lenmesi biçimine ili kin siz do rudan herhangi bilgiye sahip miydiniz, veyahutta Muhittin Zenit cinayetin i lenme biçimi veya kimler tarafından i lenece ine dair size herhangi bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Teknik Büro Amirli i'ndeki görevli olan ki ilere Yasin Hayal'in Hrant Dink'i

öldürmeyi tasarladı ı Yasin Hayal'in irtibatları bilgisine sahipler miydi, yani Teknik Büro tarafından dinlemeler yapılmı , Teknik Büro görevlilerine siz Dink cinayeti Yasin Hayal, Yasin Hayal'in irtibatları konusunda herhangi bilgi aktardınız mı?

CEVAP: Yani Yasin Hayal'i takip ediyoruz, biz büro olarak takip ediyoruz, dinlemeyi de Teknik Büro amiri yapıyor, hani Yasin Hayal'in konumu hakkında Yasin Hayal kimdir ne de ildir diye sözlü olarak dinleme yapıldı ı zaman mutlaka aktarmı ızdır yani, neyi kimi neden dinledi ini, ordaki memur arkada bilemezki, yani Yasin Hayal'i dinliyorsan Yasin Hayal'in Mcdonalds'a eylem yaptı m, buna benzer i te eylemlerde tekrar bulunabilece ini bildi i içindir ki dikkatle takip etti i ki o dönemde de Engin Dinç Müdürümüzün de ifadesi var, teknik ubedeki bürodaki biz memur arkada larda bu yönde daha dikkatli ve duyarlı bulunması noktasında sözlü olarak söylemi ızdır yani

SORU: Siz söylediniz mi somut olarak?

CEVAP: Hatırlamıyorum yani söylemi ızdır, hatırlamıyorum

SORU: Peki 2005, 2006, 2007 yıllarında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nde Teknik Büro Amiri ve memurları kimlerdi?

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani eye yazılırsa Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gelir, eyi hatırlamaya çalı yorum bizim dinlememizi yapan arkada ı hatırlamaya çalı yorum gelmiyor yani, hatırlasam ismini söylerim

SORU: 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait telefon izlendi ini de erlendirerek yanılmak amacıyla lhan isimli ahsa verece i lhan isimli ki inin de telefonu Çaykara ilçesindeki köyüne bırakaca ı eklinde bir ibare var, biz Ercan Demire de bu soruyu yöneltirken Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü neden teknik takip kararı aldı diye sormadık, 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunda bu tespiti yaptıktan sonra

CEVAP: Zaten dinlemede Yasin Hayal, bu bilgi geldi i zaman zaten Yasin Hayal'i dinliyoruz biz, biz Hrant Dink'ten dolayı geldi de dinliyor de iliz, yani orda yanılmıyorsam cezaevinden çıktıktan üç ay sonra mı iki buçuk ay sonra 19/10/2005 te olabilir, yani bir önceki evrakta iki ya da iki buçuk ay sonra zaten dinlemeye alıyoruz, öyle bir bilgi geliyor

SORU: Peki Yasin Hayal'in teknik takip altında oldu u bilgisine ve öngörüsüne sahip oldu u da anlaşıyor, dosya teknik takibin kendisinin istenilen sonucu do urmayaca ını siz de öngörmü sünüzdür.

CEVAP: Neyi öngördük?

SORU: Yasin e er telefonlarının takip edildi ini biliyorsa, tam da telefonunu yanılmak amacıyla kullanmak üzere bir tasarı içerisindeyse yaptı nız teknik takibin kendisinin çok büyük ölçüde sonuç vermeyece i gibi bir sonuç çıkıyor ortaya

CEVAP: O çıkmaz, olabilir, ama böyle olacak diye kesin bir yargıya varamazsınız, ben telefonlarım dinleniyor diye, yani herkes biliyor, ben savunmamda da ondan bahsettim, bilse bile yüzde yüz gerçekten de organize suç örgütleri içerisinde telefonum dinleniyor biliyorum, yani ona ra men konu an insanlar var, olabilir, daha dikkatli davranabilir ama ben stihbarat ubede büro amiri olarak kar ı taraf biliyor diye hareket edemem, olabilir, fakat ben hiçbir ey yapamasam bile gerçekten de üç aylık dinleme süreci içerisinde bir kelime bile konu masa bile sırf konumunu takip edebilmek adına ya da o konu masa bile dı arıdan onu arayan birisi aracılı ıyla belki konu ur diye istihbarat faaliyeti yapmak zorundayım

SORU: Teknik takip yapılmalı, dinlenme kararı alınmalı, sinyal bilgilerine bakılmalı, fakat kar ınızda tam da buna dönük tedbir almaya çalı an ve cinayet tasarısı olan birisi varsa, teknik takibin kendisinin çok büyük ölçüde etkisiz kalaca ı ortada. Mesele u; teknik takip yetersiz, ba ka ne önlemler alınmalı, ba ka fiziki takipleri artırmak gibi bir tutum alınması gerekti ini dü ündünüz mü, somut olarak aslında bunu söylemek istiyorum

CEVAP: Benim hatırladı ım kadarıyla Yasin Hayal çok rahat konu uyor telefonda, rahat konu uyor derken kendisi Hrant Dink ile ilgili olarak konu muyor ama genel olarak

genel konulardan bahsediyordu, suça ili kin ya da istihbaratta bize konu olabilecek herhangi bir, o dönem içerisinde çok böyle somut bir görüşü hatırlamıyorum, ama dedi iniz gibi çalı malar yürütülebilir yani, i te bunun en önemli çalı ması da nedir fiziki takipte de onla yeterli olmayabilir, en önemli kaynak elemandır, Yardımcı stihbarat elemanıdır, istihbaratın yani burda çok benden daha tecrübeli insanlarla biz kurslara gitti imizde söylenen tek bir ey vardır, istihbaratın ana kayna ı insandır, elemandır, istedi i kadar teknolojik geli meler yani en üst düzeyde olsa bile, e er takip etti iniz bir örgüt ile ilgili olarak elemanın yoksa istihbarat faaliyetiniz zayıftır, bu elemandır, bu elemanda Erhan Tuncel'dir, kendisinden bilgi alıyoruz, imdi telefonlarını kapatsa da, imdi fiziki takip yaptık, telefonda konu muyor, fiziki takip yapıyoruz, eve kadar giriyor biz giremiyoruz, telefonla konu uyor teknik faaliyet bitti faydalanamıyoruz, fiziki takip yaptım, evinden çıktı bir yere gitti, bir yere kadar girebiliyorum evin içine giremiyorum ne yapcam, fakat benim e er orda bir elemanım varsa, yani bütün istihbarat faaliyetleri içindir, ben o ahıstan istedi im bilgileri alabilirim, hele hele Erhan Tuncel gibi yani yakınında kendi bilgilerini aktardı ı biriyse o bilgileri alırım, fakat elemanda aynı derecede o sa lıklı bilgileri bize getirmesi gerekir, hani o derece önemli olması lazım

SORU: O zaman Yardımcı stihbarat elemanı bu Erhan Tuncel'in görevine son veriliyor ya u anda söyledi ine göre bu i te en önemli olan ey Yardımcı stihbarat elemanı bu i leri çözmek, dinleme, fiziki takipten ziyade en önemlisi eleman çalı tırmak diye söylüyorsun, imdi Erhan Tuncel'in de görevi sonlandırılıyor, onun yerine birisinin konulması yani birisi temin edilemerek veya daha ba ka bir eleman bulunarak yakınında çevresinde ne yaptı falan diye, yani bunu ey için soruyoruz, seninle ilgili olarak sormuyoruz da yapılması gerekmiyor mu?

CEVAP: Elemanın önemlidir, fakat elemanın verdi i de yani faaliyet yaptı ı çalı ma da o derece önemlidir, önemli bir eleman bilgi getirdi, fakat bir süre sonra o bilgiyi aynı derecede getirmiyor, savsaklıyor, iki yıl boyunca çok iyi bilgi getirdi, ama bir yıl sonra altı ay sonra bizden bilgi saklamaya ba ladı, suç i lemeye ba ladı, örgütle farklı i lere girmeye ba ladı, sa ına soluna ben emniyetin... Özel olarak da Erhan Tuncel, yani olabilir ki biz denk gelmi izdir çok iyi çalı an elemanlar genel eyapayım sonra Erhan'a döneyim, bir süre sonra ben istihbaratın elemanıyım, ben Polisin elemanıyım deyip insanlara çöken insanlar da var, bu eleman bilgi getirdi çok önemli diye ben imdi bu elemandan vazgeçmeyecekmiyim, hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz Müdürlüğümüzün dedi i gibi bizim çalı tı ımız süre içerisinde hiç bir eleman bizim bilgimiz dı nda hareket edemez, e er örgütsel bir faaliyet yapıyorsa, kesinlikle herhangi bir suça karı amaz, karı tı ı an bitmi tir, yani bunun i te eleman bilgi getirdi i zaman onun ihtiyaçları kar ılanır, istekleri kar ılanır, yani bunu devlet aynen ben nasıl bir istihbarat personeli isem ve bana üç milyar ya da üç buçuk milyar maa veriyorsa benden daha önemli bir noktada olan

SORU: Bunları hep aynı ekilde tekrarlıyoruz da soru soruyorum ben, bu Erhan Tuncel'in görevi sonlandırıldıktan sonra u andaki bak kendi ifadene göre de bu i lerdeki en önemli ey dinlemeden, fiziki takipten ziyade elemanla çalı mak, Yardımcı stihbarat elemanıya çalı mak daha önemlidir asıl bilgiler eyleri i te evine gidiyorum, fiziki takipte ne yaptı etti ini bilemem diyorsun ya önemlisi bu, onun yerine birisinin konulması gerekmiyor muydu, gerekir miydi, ne dü ünüyorsun?

CEVAP: Bu alternatif arasında de erlendirilebilir, ama ke ke bulunabilse ke ke o derece güvenli bir eleman, sonuçta eleman yapacak ki i de önemli, o grup içerisinde bazen hiç elemanın olmayabilir, insanlar davasına çok hakim olabilir, yani o gruptan illa da bir eleman temin etmek çok profesyonellik isteyen bir konu, bazen edemeyebilirsiniz, çalı ırsınız ama edemeyebilirsiniz, o potansiyelde bir insana ula amayabilirsiniz

SORU: Ya o peki eleman temin edememe durumum veya bunun bir süreç alaca ı zaman alaca ı ortadaysa ba ka bir eleman Erhan Tuncel dı nda ba ka bir eleman temin

edilemediyse, hani edilecek çalılıyor o konuda, o eleman temin edilinceye kadar bu Erhan Tuncel ile çalı mak gerekmez miydi,

CEVAP: E er Erhan Tuncel ile çalı mak zarar getirecekse, yani ben çalı tı ım zaman Erhan Tuncel suça karı acaksa, suça karı tı ını gözlemleriysem

SORU: Var mı böyle bir ey o ana kadar yok herhalde?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönem içerisinde söyleyebilirim, Erhan Tuncel'in özellikle bu Hrant Dink bilgisini verdikten sonra ben kursta iken zaten ilk ey sıkıntı orada çıkıyor, 8 Nisan 2006 tarihli F3 F4 raporundan sonra Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel'e kızdı ı i te bilgileri getirmedi i, daha sonra Ercan Demir'i aradı ı

SORU: Bak ben çok net bazı eyler soruyorum da, sen ba ka eyleri anlatıyorsun, iyi güzel, onları zaten biz dinledik, net sordu umuz bir ey var yani, burda bir Yardımcı stihbarat elemanı var elinizde, bu adamdan güven sorunu ya ıyorsunuz, getirilen bilgiler sıkıntılı, bu senin dönemle ilgili de il, daha sonraki dönemde i te bazı bilgileri vermedi i, güvenemedi imiz ey, üphelenmeye ba lanıyor, elinizde bir tane bir eleman var, bu elemanı devre dı ı bırakırken onun yerine koyabilece iniz birisi ile bir eleman önemli birisi diyorsun ya asıl bilgileri getirecek, bunla ilgili bir çalı manın yapılması, temin edilinceye kadar bu ki i ile, yani elinizde tek ki i oldu u için devam edilmesi gerekip gerekmedi i hususunda onu soruyoruz.

CEVAP: Sayın Ba kanım ben de diyorum ki bunu somut bir olaya bakmamız gerekiyor, bir çalı tıran ki i, iki çalı tırlan ki i, elemana bakmak lazımı ve bunun de erlendirilmesi tamamen çalı tırlan ki i içerisinde, bunun somut bir hukuki bir eyi olamaz, çalı tıran ki inin gözlemleri, görgüleri ve de erlendirmeleri önemlidir, çıkaran ki iler de benden sonraki personellerdir, o personeller bunun kararını verecektir, ben onlarla o dönem içerisinde çalı madım, onları ya amadan böyle olması gerekir, ya da olmaması gerekir diye bir kanaat belirtmem yanlı olur, çünkü çalı tıran ki i ve çalı an ki i arasındaki ili kiye ba lıdır bu, bunun devam ettirilmesi de etmemesi de elde ettikleri bilgiler...

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevlilerden tanıdı ınız ili kide oldu unuz birileri var mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Bir de aslında Ercan Demir'e de sordu um bir soru, Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir kin besledi i, stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı, Hrant Dink'i de Türkiye Cumhuriyeti ve Türklü ü a a ıladı ı inancıyla ne pahasına olursa olsun öldürece ini kayıt altına almı sınız, bundan sonra da 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay tarafından Hrant Dink hakkında kurulan Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm onanmı , siz Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak, bu türden bir kararın Yasin Hayal nezdinde cinayet için haklı ve uygun zemin olu lu algısına yol açaca ını ve harekete geçece ini dü ündünüz mü bir de erlendirme yaptınız mı ve operasyon yapılmasına dönük bir çalı ma içerisine girdiniz mi?

CEVAP: O tarihte kurstayım, yani öyle bir bilgim de yok

SORU: 20 Mayıs'ta da döndünüz?

CEVAP: 1 Mayıs dediniz ama

SORU: 1 Mayıs'ta oldu ama siz 20 Mayıs'ta döndünüz.

CEVAP: Zaten karar çıksa da çıkmasa da biz onu de erlendiriyoruz, Hrant Dink'in Yargıtay kararı verse de vermese de Yasin Hayal'in daha önceden Mcdonalds'a eylem yaptı ını ve ki ili ini ele aldı ımızda böyle bir eylem yapabilece i kapasitesi oldu unu zaten biliyoruz, söylüyoruz, o yüzden önemsiyoruz, ifadelerimde de var, Yargıtay'ın tekrar çıkması için benim harekete geçmem lazım de il zaten ben en üst seviyede o alarmı ya ıyorum, stanbul'a gider mi böyle bir eylem yapar mı onu ya ıyorum, geliyorum sinyal bilgilerinden takip ediyorum

SORU: Tamam siz zaten o zaman alarm durumundaydınız, bir çalı ma

yürütüyordunuz, bu türden bir karar çıktı ı zaman zaten sizin iddianıza göre yo un bir çalı manız vardı, ayrıca bir yo unla tırma içerisine girmediniz, çıkan sonuç bu beyanlarınızda

CEVAP: Evet, yani Hrant Dink ile ilgili olarak, hani una gelecekseniz neden operasyon yaptırmanızı e er soracaksanız, böyle bir benim yetkim yok, benim büro amiri olarak Yasin Hayal'in faaliyetlerini takip etmek, stanbul'a gidecek mi gitmeyecek mi, silah bulacak mı bulmayacak mı, Ogün Samast'ı yani o tarz eylemlere yani icrai faaliyetlere geçecek mi geçmeyecek mi yönünde istihbarat bilgilerini elde etmek, ha bu istihbarat bilgilerini elde ederken ya da elde etmeden önce mevcut konjoktür gere i buna operasyon yapılır mı yapılmaz mı de erlendirmesi ube Müdürümüze aittir

SORU: Bir iki küçük sorum olacak, ondan evvel bir parantez içinde öyle bir de erlendirme yapmak istiyorum, Özkan Mumcu'nun savunmalarında hep haklı olarak iddianamede suç tarihi olan 19/01/2007 olarak gösterildi i için bu tarihte ben yoktum, bu tarihte askerdeydim, ısrarla ve tekrar tekrar hem tahliye istemi ile ilgili açıklamalarında hem de dünkü savunmalarında, ancak tabi bu iddianamede belki de gerçekten 19/01/2007 ve öncesi demeliydi, suç tarihi olarak, çünkü özellikle bu yeni açılan davadaki suç maddeleri sadece do rudan öldürme eylemi ile ilgili de il, kamu görevlileri ile ilgili bundan önceki döneme ili kin 82/2 ve 83/2 ve 3, yani ihmal suretiyle ve bu ihmal hakikaten icrai nitelikte bir nitelikte bir tasnifiyle ihmal eylemlerine ili kin tabi örgüt iddiası var, yani böyle bir parantez yapmak istiyorum, imdi benim bir iki küçük sorum var, Muhittin Zenit'den sonra Erhan Tuncel ile olan ili kiler size devredilecekti tamamiyle

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Nisan'ın ba ında yani 3 Nisan ve 20 Mayıs arasında kursa gittiniz, döndü ünüzde, yani bu ili kiler size devredilece i için, o dönemdeki fiziki takip, dinleme sinyal bilgileri, bunlarla ilgili raporlara ve bilgilere baktınız mı?

CEVAP: Konu mu uzdur, ama u an hangi raporlara baktım neleri konu tuk hatırlamıyorum, Yasin Hayal'in durumu ile ilgili zaten konu mu uzdur, bürodan geldim var mı bir ey tarzında bu normal klasik olur, u an ne konu tuk hangi raporlara baktık hatırlamıyorum,

SORU: Bu dünkü savunmanızda da belirtti iniz gibi, biraz evvel cevap verdiniz ama Yasin Hayal ile ilgili, bu dinlemeler sırasında özellikle 20 Mayıs'tan sonra Erhan Tuncel ile ilgili geli en yeni durum çerçevesinde, bu dinlemelerle ilgili Erhan Tuncel'in Jandarma ile telefon konu maları ve ili kileri konusunda bir bilgi aldınız mı, yani dinleme sırasında

CEVAP: Hayır hiçbir bilgi almadım, yani bir Satılmı ahin vardı ama o tarihte irtibatı var mıydı yok muydu u an hatırlamıyorum, varsa da sonuçta bu ö renci yani ki isel ili ki olarak de erlendirilen böyle bir eleman bilgi veren bir ili ki biz o dönem hatırlamıyorum,

SORU: Yani bu istihbaratın bir çok yönlü yapıldı ını söylediniz, fiziki takipte yapıldı ını söylediniz, Erhan ile Yasin'in bir i adamının senetlerinin tahsili ile ilgili u ra tı ını bu fiziki takipler sırasında hiç bilginizde mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Mesela Salih, Hacısaliho lu'nun senetlerini tahsil için ordan birkaç kuru para kazanmak, böyle bir fiziki takip...

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Ve dün yine deniz ki bu bilgiler aktarılır ve sabahleyin gelip masanıza oturdu unuzda biz Yasin Hayal'in nerelere gitti ini görürüz dediniz de il mi?

CEVAP: Konumunu alıruz, telefon dinlendi i için konumunu alıruz

SORU: Yani bu kadar net ve kesin bir ey söylediniz dün, e er siz 20 Temmuz'dan sonra izin alarak askerlik için gitmeseydiniz yardımcı haber elemanı, dinleme, sinyal bilgileri, fiziki takip gibi bu istihbarat yöntemlerinin bütünü ile çünkü gidinceye kadar dediniz ki bir, eleman bulma, iki silah bulma, üç bunu...

CEVAP: Bulmadım.

SORU: Yani silah bulma icrai hareketlerle ilgili benim hiçbir bilgim yoktur, bilmiyorum dediniz

CEVAP: Yoktur do rudur.

SORU: E er gitmeseydiniz, A ustos a amasından sonra süratlenen bu icrai hareketlerle ilgili hem Yasin Hayal'i hem Erhan Tuncel'i hem onlarla irtibatlı olan sinyal bilgilerinden ve HTS kayıtlarından ki ileri de biliyorsunuz, bu konuda somut bilgiler elde eder miydiniz

CEVAP: Bu konuda yorum yapmam do ru olmaz, bu bir enkaz edebiyatı gibi olur, yani ben gittim, benden sonrakiler sanki hiç bir ey yapmadı da cinayet gerçeikle ti gibi bir anlam çıkar, bunu kesinlikle do ru ve etik bulmam, benden sonraki ki iler de çalı mı lardır, çalı malarını yapmı lardır, kendileri savunmalarında belirtiler...

SORU: Evet bu cevaba diyece im yok, ancak siz dün bu konuyu çok yani yarın, ertesi gün sabah masamıza geldi imizde biz Yasin'in nereye gitti ini görürdük,

CEVAP: Bu özel bir ey de il bütün stihbarat ubelerinde olan bir eydir

SORU: Bu elemanın bir ubeye gelip bir görü me mevzusu var, Engin Dinç Müdürle, siz o görü menin, mesela ilk ba ta unu soralım, eleman ubeye nasıl gelmi , bizzat kendisi mi irtibat kurmu ?

CEVAP: Elemanı ça ırın dedi, ben ileti im kurdum, ya da o tarihte çalı an bir arkada ımız olabilir, ama benim kontrolümde benim bilgilerle ça rıldı

SORU: Peki görü menin ba ından beri görü meye vakıf mısınız?

CEVAP: Hayır, ben ça ırdım Erhan'ı Engin Dinç ube Müdürüme bıraktım, o süre içerisinde konu madık diye hatırlıyorum, daha sonra ben ayrıldım, Erhan Tuncel konu tu ki Erhan Tuncel'in ifadesinde de o var, biz konu tuktan sonra Özgür Komiseri ça ırdı diyor, u an bulabilirim e er eyse.

SORU: imdi di er bir soruya gelelim, peki bu görü meden sonra Erhan Tuncel'in davranı larında yani bir düzelme oldu mu, yani bir turbo etkisi yarattı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Hiçbir ekilde yaratmadı, yani var olan sorun devam etti?

CEVAP: Tabi yani sorun devam ediyordu, elimizden geldi ince daha sa lıklı bilgi almak için gayret ediyorduk, fakat aynı sorunlar devam ediyordu,

SORU: Yani Engin Dinç'in aslında bu görü mesi de i e yaramadı, burda belli oluyor, öyle mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki kanaatiniz bu yönde, peki o zaman ba ka bir soruya gelelim, mesela öyle bir soru sorayım, mesela siz stihbarat ubeleri arasında mesela Trabzon'dan örne in önemli bir ahsın i te mesela bir yere gitti inde kafasına yumurta atılacak, domates atılacak, bu tarz eylerle ilgileniyormusunuz normalde, mesela genellikle ilgilendi iniz eyler nelerdir, bombala, silahlı örgüt bu tarz eyler mi?

CEVAP: Bombalı eylemdir, silahlı saldırdır, gerçekten önemli eylemlerdir, büro için gerçekten, imdi yine somut bir eye bakmak lazım, imdi Trabzon'daki çok önemli bir konu stanbul ya da eydeki bellidir bombalı saldırdırın 81 ilde de anlamı budur, ses getirici eylemin anlamı budur, domates atmanın da ki iye göre de i ir, imdi domates attı ınız ki i e er Ba bakansa bu önemlidir,

SORU: Peki mesela az önceki söylemlerinizden Erhan'ın asla hareketlerinde bir düzenleme olmadı ını, mesela Engin ile görü mesinin bir i e yaramadı ını beyan ettiniz, demekki bu elemanın davranı larında bir bozulma vs oldu unu bu göstermektedir, yanlış kanaatte miyim?

CEVAP: Do ru.

SORU: Peki siz daha önce askere gitmeseydiniz, Erhan Tuncel'in bu davranı ları

devam ediyor ise, siz de mesela bu büro arkadaşlarınız ve amirlerinizin beyanlarını da hesaba katarak

CEVAP: O ki iye de baidır, ben şimdi ben olsam diyemem, ben olmam lazım, ben olsaydım desem olumsuz yaklaşımlı olur, hem haksızlık olur, hem benim öyle bir hakkım yok, yanında bulunacağım elemanın beden hareketlerini anlayacağım, konuya vakıf olacağım, ben bakacağım ben de erlendireceğim, kim çalırtıyorsa o de erlendirecek

SORU: Normalde büro arkadaşlarınızın beyanlarına itibarla elemanı tanıyan bir insan olarak, yani bu tarz bir gelişim gösterseydi eleman, eleman da tedrici olarak çıkarılmasında bir sakınca var mıdır?

CEVAP: Yoktur.

SORU: Bu anlamda öyle bir şey soralım da, bir yardımcı elemandan artık siz güvenilirlik yönünden getirdiği bilgiler yönünden üphelenmeye başlıyorsunuz, güvenilmez gibi algılamaya başlıyorsunuz, bu algılamaya başladuktan ne kadar süre sonra bu kişinin bu görevine son verilmesi lazım, yani süre neydir de o anlamda, yani Yardımcı stihbarat elemanından tamam çıkarıldı bir sonuçta süreci vardır ama bu Yardımcı stihbarat elemanından ne kadar süre içinde çıkarılması lazım?

CEVAP: Böyle bir kesin süreç olmaz. Bakalım, bu bir ay iki ay boyunca devam ettiniz devam ettiniz çok kötü, bir ay sonra bir motive ettiniz, baka bir eleman çalırtıran biri geldi yine çalırtıran yine çalırtırdı ki iye baidır

SORU: Bak bu Erhan Tuncel ile ilgili böyle üphelerden yapıyorsunuz, sonra Engin Dinç çalırtıyorsunuz Mayıs ayında, Mayıs'ın sonları falan herhalde çalırtıyor, sonra yine Avukat Beyin sorusu üzerine de söyledin, hala devam etti diyorsun yani Mayıs Haziran ayında da devam ediyor bu, zaten olumu bu yeni çıkmamı

CEVAP: Kazanabilir miyiz, yine kazanabilir miyiz, bazen bir yıl u rabiliriz, bazen bir ayda kesebiliriz, bunun bir süresi olmaz. Bakalım, bazen bir yıl u rarsınız, neden çünkü bazen eleman çok önemlidir, çok kritik bir yerdedir, bir yıl, bazen de o konu ile ilgili 4-5

SORU: Bu eleman kritik önemli bir yerde miydi Erhan Tuncel?

CEVAP: Hrant Dink'i getirmesi sebebiyle önemliydi tabii

SORU: Bir yıl u rabilirdik diyorsunuz bu mesela Mayıs'tan itibaren saysanız Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım altı ay falan sonra ne yapıyor

CEVAP: O yine aynı

SORU: Benim az önce sorduğum soruda o baidamda bir soruydu, yani sizin için çok önemli kritik bir eleman var, onun yerine en önemli bilgi getiren de elemandır diyorsunuz, dinlemelere, fiziki takiplere göre, bu adamın elemanlığını sonlandırmak için ona yerine alternatif bir şey koyuncaya kadar, bu biraz daha süreç alabilir miydi onu soruyoruz

CEVAP: Kazanmaya çalırtıyoruz, Engin Dinç Müdürümüz geliyor konu uyor, ben devralıyorum, bir buçuk ay sonra da ben devralıyorum, kazanmaya çalırtıyoruz, anladığımız kadarıyla Ercan Demir kazanmaya çalırtıyor, artık demek ki çalırtılan süre, yani ben ayrıldıktan 4 ya da 5 ay sonra çalırtılan kişiler tarafından bir de erlendirme yapılıyor, artık biz bunla çalırtamayacağız denip ilik kesiliyor

SORU: Yani senin u andaki söylemlerine göre kısaca bu Yardımcı stihbarat elemanının görevine son verilmesi ile birlikte Hrant Dink cinayeti, hani en son olan duruma göre konu uyoruz, en önemli delil veya hani bilgi alma kaynağı kapandı gibi bir şey oluyor yani, en önemli çünkü şeyleri eleman getiriyor diyorsun yani, o sonuç mu çıkıyor,

CEVAP: En önemli, yani Erhan Tuncel çalırtı saydı bu cinayet olmayacaktı diye bir şey diyemeyiz, eleman önemlidir, Erhan Tuncel önemlidir, ama ilik kesildi diye de artık her şeyimiz bitti.

SORU: Özkan Bey şimdi Erhan Tuncel için Yardımcı stihbarat elemanı oldu u dönemde verimli de il, güvenilir de il gibi saptamalarda bulunuyorsun ama, somut olarak bunun dayanağı nedir, sen büro amiri olarak görev yapıyorsun, sana sorduğumuzda da yani

sanki bu i in uza ndaymı sını, dı ndaymı sını gibi, daha böyle soyut cevaplar veriyorsun, net olarak gördü ün sorun neydi, yani somut da güvenilir olmadı nı de erlendirmelere esas hangi problemler ya andı, ya da verimli olmamasına, çünkü u çerçevede de de erlendir, imdi öncelikle zaten sende onla irtibatlısın, Muhittin Zenit var, sen varsın, daha sonra zaten birinci eleman sen varsın, ama nedense mesela gözüktü ü kadarıyla Ercan Demir daha fazla hani sorun takip etmi gibi, arada sen varsın, senin daha fazla bir gözleminin olması lazım

CEVAP: Daha önce Muhittin Zenit bahsetti, bir Çeçen konusundan bahsetti, yani bizim kendi faaliyetlerimizi takip etti iz halde, Erhan Tuncel'in bize bu bilgiyi vermemesi ile ilgili, yani biz takip ediyoruz, Muhittin anlattı onu geni bir ekilde, bilgi almaya çalı ıyoruz, Erhan ne yapıyorsun bilgi yok, takip ediyoruz, yani Erhan sen o Çeçen grubuyla birliktesin neden cevap vermiyorsun, ikincisi bulu ma talep ediyoruz, yani mesela i im var tarzında bulu malarda gelmeme noktasında bir eyleri vardı, imdi bu da somut, artık bundan sonra da tamamen somut bir ey vardı, i te somut bir belge hukuki bir ey olmaz, bu tamamen gözlemlerle ilgili, mesela so uk davranması benim en dikkatimi çeken ey, imdi biz elemanlarla sadece Erhan Tuncel de il, hani bilgiyi alıp verip yani adam canla ba la bilgi getirmeye çalı an eleman var, yani a kla evkle örgütten bilgi almaya çalı ıyor, biz Erhan Tuncel'den yani tabiri yerindeyse belki cımbızla laf almaya çalı ıyoruz, Erhan böyle bir konu vardı, yok falan ki benim çalı tı m dönemde yani çalı tı m süre içerisinde de zaten yok, hani herhangi bir ey yok diyor, bir konuya denk gelmi tim, i te onu hatırlasam ke ke hatırlayamıyorum u anda, do rudan konuyla ilgili bir ey de il ama Alperen Ocakları ile ilgili bir konuydu, biz Erhan Tuncel'e sordu umuzda bize söylemedi, fakat Ça rı'ya biz sormu tuk, yani böyle böyle bir, o tarihte bir gece toplantısı mı olmu tu, illegal bir ey de il, Hrant Dink ile ilgili bir ey de il, ama ben bilgi almaya çalı ıyorum Alperen Ocakları ile ilgili kendisi de , kendisi de orda, fakat o bilgiyi bize vermedi, ben o bilgiyi Ça rı'dan ö rendim, sonra hatırlamıyorum tam net, olayla ilgisi olmadı ı için hani, imdi eleman senden faydalanmak istiyoruz, Alperen Ocakları ile ilgili bilgi getir diyoruz, ama sen bilgiyi getirmiyorsun, ben ba ka bir yerden alıyorum, bu tarz, bundan daha ö te somut bir dayana a ba lanacak elemanla böyle bir ey de yok

SORU: imdi Yardımcı stihbarat elemanı önemli ve Hrant Dink cinayetinde de en fazla bilgiyi aldı nız kaynak anladı m kadarıyla Yardımcı stihbarat elemanı, ama telefon dinlemesi de yapıyorsunuz, ara sıra fiziki takipte yapıyorsunuz, fakat Yardımcı stihbarat elemanı da istihbari bilgiler kilitlenip kalıyor, peki Yardımcı stihbarat elemanından da memnun de ilsiniz ve çıkartıyorsunuz, burada, yani siz de il ben genel olarak istihbari anlamda soruyorum, sizin döneminiz askerde oldu unuzu biliyorum o dönemde, çıkartılıyor, burada ba ka bir imkan yok mudur yani istihbarat tekni i anlamında orada o andan itibaren bir operasyona ba lamak gerekmez mi, planlı istihbarat operasyon denilen operasyon niçin vardır istihbarat birimlerinde, yani bir istihbaratçı olarak size bunu soruyorum, niye yapmadınız anlamında sormuyorum

CEVAP: O konu ile ilgili ube Müdürünün yetkisinde, ben herhangi de erlendirme yapamam yani

SORU: Var mı yani böyle bir ey yapılmalı mı?

CEVAP: Bu somut olayda o dönemde çalı an ube Müdürü kimse o yapacak, ben ube Müdürü olsam bana sorun, ben ube Müdürü de ilim,

SORU: Ben siz niye yapmadınız diye sormuyorum

CEVAP: Benim olayı ya amam lazım, görmem lazım, de erlendirmem lazım, imdi olaydan yedi yıl sonra, u andaki bilgilerle böyle yapılması gerekir mi böyle yapılırsa uygun olur diye bende do ru bir yakla ım olmaz

SORU: Ben tamamen bir istihbarattan anlamayan birisi olarak ö yle dü ünüyorum, benim elimde bir adam var bana istihbarat getiriyor, daha önce de önemli bir istihbarat getirmi , Hrant Dink öldürülecek kesin olarak öldürülecek diye, çünkü bütün ifadelerde o

geçiyor, Hrant Dink kesin olarak öldürülecek diye istihbarat bilgisini aldık, ondan sonra o adamdan vazgeçiyoruz, atıyoruz, ne yapmam lazım, yani bekleyeyim mi, cinayetin olmasını mı bekleyim yoksa operasyona mı ba layım anlamında soruyorum

CEVAP: Bu soruya en net cevabı dönemin ube Müdürü Faruk Sarı, Ercan Demir cevap verir,

SORU: Biz kendisine de sorarız daha sonra, siz Trabzon'da 15/10/2004 te göreve ba ladınız, 29 Kasım 2004 tarihinde de C Büroya atadınız, Yardımcı stihbarat elemanı Erhan Tuncel ne zaman ba ladı Yardımcı stihbarat elemanı olarak

CEVAP: Hatırlamıyorum, evraklar içerisinde vardır,

SORU: Sanıyorum Kasım 2004 tarihinde ba lamı Yardımcı stihbaratta, yani siz askere gidinceye kadar olan ki dönemde Erhan Tuncel Yardımcı stihbarat elemanınız, çalı ıyorsunuz, sürekli size bilgi getiriyor...

CEVAP: stihbarat büroya bilgiler geliyor, görü en ki i Muhittin Zenit bilgiler geliyor

SORU: Yaptı ımız bütün görü meleri ve bilgileri düzenli olarak tutanak tarihinde tutuyorsunuz.

CEVAP: Yaptı ımız F4 raporları...

SORU: F4 F3 ler var, fakat bir ey dikkatimi çekiyor, Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece i istihbaratı Erhan Tuncel tarafından size verildikten sonra yanlı sam düzeltin aksaklıklar ba lıyor, Erhan Tuncel'den memnun olmamaya ba lıyorsunuz, ben anlatayım niye aksaklıklar var, Erhan Tuncel'den memnun olmamaya ba lıyor stihbarat ube, Erhan Tuncel ile yapılan görü melerin raporları tutulmamaya ba lıyor, bazı F5 raporları kayıp oluyor, bakın tabi bir kısmı de erlendiriliyor ama bir kısmı da dosyada mevcut olan eyler, imdi Erhan Tuncel bilgi vermemeye ba lıyor

CEVAP: Ne pahasına olursa olsun bir rapor düzenleniyor

SORU: Ama F5 raporları ortada yok mesela, bazı görü meleri önemli de il diye tutmadık raporları diyorsunuz, ya bunlar Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece i istihbaratından önceki dönemlerde olmayan i ler 15 ubat 2006 tarihinden sonra olmaya ba lıyor, ben imdi sorum u yani bu benim tespitim dosyada bu güne kadar gördüklerimi, dinlediklerimden, sorum u, bu bir tesadüf mü yoksa bunun, bu istihbari bilgi ile bir alakası var mı?

CEVAP: Hiçbir alakası yok, hiçbir alakası da olamaz, hiçbir kasıt olamaz

SORU: Siz yoksunuz o dönemde askerdesiniz, ba kası adına konu tunuz o zaman

CEVAP: Hayır ben kendi dönemim için konu uyorum, hani siz diyorsunuzya o dönemden sonra rapor tutmadınız, o dönemden sonra... Bir suçla itham ediliyorum, bilerek, kasten , bilgi gelmi , biz de bilgiyi önemsemiyoruz...

SORU: Avukat Bey diyorki öldürme bilgisi geldikten sonra, bu öldürme bilgisi gelmeden önceki ekilde çalı ma aynı ekil devam etti mi

CEVAP: Kesinlikle

SORU: Yani bir aksaklık dikkatsizlik özensizlik falan oldu mu, böyle bir dü ünçe bir ey hasıl oldu mu sende,

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki siz savunmanızda unu söylediniz, M T'in herhangi bir çalı ması Trabzon ilinden bahsediyoruz

CEVAP: Bildi im kadarıyla...

SORU: Bildi iniz kadarıyla M T'in herhangi bir çalı ması yoktu Hrant Dink konusunda, Jandarma istihbaratın herhangi bir çalı masını bilmiyoruz Trabzon ili bakımından.

CEVAP: Öyle söylüyorlar,

SORU: Trabzon iline ili kin sormuyorum, ahsınıza ili kin sormuyorum, istihbari faaliyet anlamında soruyorum, M T ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü arasında hele hele Yardımcı stihbarat elemanı da kaybedilmi se bir koordinasyonu sa layacak kurul ya da

sistem yöntem var mıdır?

CEVAP: Varsa da bilmiyorum, hani stihbarat ube Müdürü M T bölgesinde toplantı olur, ama ube Müdürü ona sözlü aktarımı oldu mu olmadı mı bilemiyorum, ama böyle bir i te M T toplanacak, ayda bir toplanacak, istihbarat aktarılacak o konularda bilgim yok

SORU: Evet, peki bir ki inin kesin olarak öldürülece i istihbarat bilgisini aldı nızda hemen bunu sizin sıralı amirlerinize de bildiriyorsunuz ve sıralı amiriniz stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'na 17 ubat 2006 tarihli bir yazı hazırlayıp bununla ilgili gönderiyor, imdi burada benim gördü üm ba ka örnekler de oldu u için onlardan hareketle söylüyorum, aynı zamanda bir ki inin kesin olarak öldürülece i istihbarat bilgisi alındı na göre Koruma Daire Ba kanlı ı'na da bu yazının da ıtımın yapılması gerekiyor muydu?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Bilmiyorsunuz, peki sadece stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün koruma tedbiri alıp almaması gerekti ini imdi tartı madan soruyorum bu soruyu, böyle bir yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gitti inde, stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma tedbirleri alma yetkisi var mıdır sizce?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Yönetmeli in 11.maddesinde öyle bir hüküm var, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine talepleri aranmaksızın korumaya alınır diye bir hüküm var da ona ili kin olarak...

CEVAP: O yazıyı alan stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli kimse ona sorarsanız dahi iyi olur

SORU: Bu yönetmelik hükmü çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü olarak ya da stihbarat ube daha do rusu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak sizin de koruma tedbiri alınması konusunda talep etme yetkiniz olup olmadı nı dü ünüyor musunuz?

CEVAP: Yok, bilmiyorum, yani benim büro amiri olarak görevim yetkim dahilinde olmadı ı için bilmiyorum yani. Devlet Denetleme raporunda Trabzon'un koruma kararı alması gerekti ine dair bir ey de görmedim.

SORU: Siz 20 Temmuz itibariyle 2006 itibariyle izne çıktınız, daha sonra da askerlik görevine ba ladınız, o tarihe kadar 20 Temmuz tarihine kadar Ogün Samast ismini herhangi bir ekilde duydunuz mu, sizin raporlarınızda olsun veya personel arasında görü melerde olsun

CEVAP: Hayır, Yasin Hayal'in Ogün ile tanı ması A ustos ayında ba lıyor zaten

SORU: Yok ben siz duydunuz mu, ikinci sorumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan resmi yazının içeri inin belirlenmesinde sizin bir rolünüz oldu mu, ya da insiyatifiniz olsa bile kullanabilme yetkiniz var mı?

CEVAP: Hayır öyle bir yetkim yok

SORU: Daha sonra, daha önce soruldu ama bir kez daha netle mesi açısından soruyorum, bu Jandarma istihbarat görevlileri ile sadece bu Hrant Dink için demiyorum, genelde herhangi bir bilgi payla ımınız sizin döneminizde oldu mu?

CEVAP: Olmadı, benimle do rudan olmadı

SORU: Siz büro amiri olarak görev yaptı nız sırada büronuzda kaç ki i çalı ıyordu ?

CEVAP: Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı.

SORU: Onur sonra geldi herhalde?

CEVAP: Yani tam hatırlamıyorum vardı.

SORU: ki veya en fazla üç ki i sizin haricinizde üç ki inin üzerine çıktı ı oldu mu?

CEVAP: Ben askerden sonra kaç ki i alınmı tı, genç yeni polis memuru alınmı tı, dört ya da be olmu tur.

SORU: Cinayetden sonra?

CEVAP: Evet cinayetden sonra,

SORU: Büronuzun takip etmekte görevli oldu u grupların sayısı hakkında bir bilgi verebilir misiniz?

CEVAP: Yani a ır ı sa faaliyetler kapsamında dini motifli terör örgütü dedi imiz o dönem i te Hizbullah terör örgütü El Kaide terör örgütü, zaman zaman daha farklı i te Selefilik, Vahhabilik u böyle sıralayamam ama baya ı bir i imiz vardı yani. Onun d ında teknik olarak takip etti imiz yirmiye yakın hattımızı vardı yani farklı farklı gruplarla ilgili olarak.

SORU: İlk haber aldı ınızdan sonra yirmiye yakın ahıs vardı, peki memurlarınızın çalış ma saati nasıldı?

CEVAP: Genel itibariyle sekiz, sekiz buçuk itibariyle ba lar, e er ekstra bir i imiz yoksa altı, altı buçuk gibi normale döneriz. Ak am bir i çıkarsa takip olur veya farklı bir durum olursa tekrar ubeye gelir ertesi gün tekrar devam ederdi.

SORU: Siz fiziki takiplere yani bu takip tarz denilen F5 düzenlenmesini gerektiren veya gerektirmeyen diyelim faaliyetlerde bulunur muydunuz bizzat?

CEVAP: Ben bizzat katılmadım, hatırlamıyorum yani.

SORU: Bu takip etti iniz yirmi ki iyi vazgeçtim bir ki iyi somutla tırırsak Yasin Hayal'i memurlarınızın yedi yirmi dört takip etme imkanı var mıydı?

CEVAP: Yok yani fiziki takip olarak yirmi, yirmi dört yok, ama teknik olarak sonuçta konum bilgisi alıyoruz o da bir takiptir. ahsın stanbul iline gidiyor mu gitmiyor mu gözle yapılmaz ama teknik olarak.

SORU: Bu bir ihtiyaç mı diye soracaktım ama, teknik olarak mümkün de il, ihtiyaç olup olmadığı na takibi yapan konunun takibinde bulunan memurlar ve siz karar veriyordunuz. Ya bir telefon görü mesinden ya da aldı ınız ba ka bir haberden dolayı Yasin Hayal'in takip edilmesini gerektirecek bir konu oldu u kanaatine varınca fiziken takip ettiriyordunuz

CEVAP: Ama teknik olarak imdi fiziken biz alıyoruz önümüzde Yasin takip ediyoruz, teknik olarak dedi in telefonların sinyal bilgileri üzerinden o ama yedi yirmi dört sonuçta görüyoruz.

SORU: Peki büronun bundan ba ka i i oluyor muydu, mesela ehird ından gelen yazı malar gere i takipleriniz takip tarassutunuz veya devlet büyüklerinden veya önemli birilerinin geldi inde onların...

CEVAP: Vardı ba ka illerden gelen tahkikat talepleri var mesela ba ka bir ilin konusu Trabzon'la ilgili bir mevzu geçmi bizden o konuyu ara tırılması ve cevap verilmesi isteniyor. Ona benzer çalış malar vardı. Yani bu tarz u an için

SORU: Peki imdi Yasin Hayali takip etmeniz gerekti ine inandı ınız andan itibaren takip etmeye ba ladı memurlarınız

CEVAP: Fiziki takip mi?

SORU: Fiziki takipten bahsediyoruz. Ola ki öyle bir durum aldınız veya bunun gerekli oldu una karar verdiniz memurlarınız takip etti. Bu her takibin sonucunda daha önce unu sorayım. Yani çok konu uldu çok cevap verildi belki ama hep böyle muallak kaldı. En azından ben anlayamadım öyle varsayalım. Yani her takip F5 raporu olarak sisteme kaydedilen ekilde mi raporlar yoksa bir memur raporu ya da bilgi notu olarak

CEVAP: F5 takip tarassut ekinde yapıldıysa yani sabah alındı yapıldıysa ve gerçekten önemli takipse bunun yapılması gerekir ama bu F5 takip

SORU: Yani öyle sorayım eyleme yönelik eylem bilgisi geldi yapılaca ı bilgisi o bilgi do rultusunda o eylemi yapma ihtimalinden üphelendi iniz bir konu var. O konunun takibini yapıyor memurlarınız yaptı gitti ama o konuyla alakalı olmadığını gördü, bu F5 mi dökülür?

CEVAP: F5 dökülür.

SORU: Yoksa ba ka bir not olur mu olmaz mı, F5 dökülür yani hiç konuyla alakalı olmayan bir ey olsa dahi,

CEVAP: Yani dökülür e er yo un imdi her F5 stanbul ya da gerçekten çok yo un olundu u zaman bazen takip ediliyor ama her takipten sonra bir F5 takip tarassut düzenlenecek her buna bazen yeti emeyebilirsiniz sizin bahsetti iniz di er i lerden dolayı yani tahkikat konusu ama önemli olan kısımları özellikle ahsın irtibatları anlamında, imdi ben sizi takip ettim bu gün gittiniz i te yanınızdaki Avukat Beyle görüşünüz günde yine Avukat Beyle görüşünüz yine Avukat Beyle bulup lokantaya gittiniz hani bunun her gün böyle bir takip tarassut raporu i yo unlu undan düzenlenmeyebilir de

SORU: Yani konuya ilkin önem arz eden bir bilgi oldu u kanaatine vardınız zaman düzenlenir diyorsunuz bu F5 ler herhâlde sisteme kaydediliyordu ve Daire Ba kanlı ı'na da gidiyordu de il mi?

CEVAP: te benim savunmamda bahsetti im tereddüt var yani sisteme kayıt edilip, edilmemesi hususu e er sorulursa istihbarat Ba kanlı ı cevap verebilir

SORU: Peki bunlar nereye kaldırılıyor. ster F5 olsun ister basit bir karalama kâ ıdına yazılmış olsun?

CEVAP: O dönem içerisinde farklı bir klasör ekinde saklanırdı.

SORU: Nerede sizin bürodaki Ar iv Büroda mı nerede?

CEVAP: Ar iv Büroya gider

SORU: Mutlaka Ar iv Büroya gider, Peki Ar iv Büroya her isteyen girebilir mi?

CEVAP: Hayır

SORU: Nasıl girilir yani ben takibi yapan memurum diyelim.

CEVAP: Giremezsiniz ar ivden sorumlu idari büro memura vardır o ancak girebilir. E er ki sizin girmeniz gereken bir husus varsa ube Müdürüne dersiniz yani giremezsiniz

SORU: Peki ar ivde bir evrak çıkarılması gerekir yani notlarıma bakacağım vesaire diyemem.

CEVAP: dari büroya gidersiniz, u tarihli u raporu bana getirin, o da gider ar ivden alır gelir.

SORU: Siz de mesela adliyede rutin tefti ler vardır.

CEVAP: Yo unluktan dolayı onun kaydı biliyorum yani imdi,

SORU: Peki adliyede rutin tefti vardır bakanlı ın müfetti leri vardı gelir rutin tefti leri yapar ikâyet üzerine olanlar hariç diyelim gerekirse ikâyet üzerine gelir sizde rutin tefti ler olur muydu olursa ne sıklıkta olur belli bir periyoda ba lı mıdır yoksa..?

CEVAP: stihbarat Dairesi Ba kanlı ından tefti olurdu iki yılda bir denetlenmesi gerekiyor diye son dönemde hatırlıyorum ama o dönem için aynısı geçerlimi bilmiyorum beni bulundu um dönem içerisinde herhangi bir tefti geçirmedim ben ba ka ilde Kayseri'deyken gelmi ti

SORU: Yok ben Trabzon'u soruyorum yani siz

CEVAP: Oluyordu.

SORU: kinci bir ar iv olu turulmasın bu tür sisteme kaydedilmeyen evraklar kaldırılınsın diye bir genelge var mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bir ara vardı ama.

SORU: Ne zaman o bir ara?

CEVAP: te onu hatırlamıyorum Daireye sorarsan daha sa lıklı cevap alırız.

SORU: Özkan Bey siz 2006 yılı Mayıs ayında Erhan Tuncel ile Engin Dinç arasındaki görüşmede sonra dosyadaki bilgi ve belgeleri bir araya getirdinizde bu konuyla ilgili alakalı olan insanların ifadeleri ve resmi belgeleri alt alta koydu umuzda öyle bir sonuç çıkıyor. Buna katılır mısınız? Yani Muhittin Zenit Haziran ayında Trabzon'dan ayrılımtır ama Mayıs 2006 tarihinden itibaren Yardımcı stihbarat elemanı fiili ba lı kopup Yardımcı stihbarat elemanı resmen de ilse bile fiilen size ba lanmı tır. Yani bu

sonuca varıyoruz biz siz buna katılıyor musunuz? Öyle mi oldu?

CEVAP: Son kısmı anlayamadım 10 Mayıs..?

SORU: Efendim resmen Muhittin Zenit Haziran ayında ayrılmasına ra men Engin Dinç ile Yardımcı stihbarat elemanları arasındaki konu madan sonra fiili olarak Yardımcı stihbarat elemanı ile Özkan Bey irtibatlandırılıyor ve resmiyette aslında ayrılıncaya kadar Muhittin Zenit elemanla resmi ba ı var mı gibi gözükmesine ra men Özkan Bey fiili irtibat kuruyor bu tespitimiz dosyadaki di er delillerle bu tespite varıyoruz Özkan Bey bunu teyit ediyor mu fiilen Muhittin Zenit ile irtibatının kesildi ine dair tanıklı ı nedir?

CEVAP: Anladım. Görü meden sonra bana devredildi i söyleniyor ama, normal artlarda kendisi devrediyordu ama o süre içerisinde kendisi görü tü mü görü medi mi ben hatırlamıyorum yani kendisine sorabiliriz. Ben görü tü mü onu da hatırlamıyorum bilmiyorum yani u an...

SORU: Hatırlamıyorsun?

CEVAP: Ama hani fiilen itibaren Muhittin Zenit in tamamen ili i i kesilmi tir ben bunu %100 ondan söyleyemiyorum çünkü bilmiyorum. Muhittin Zenit 20 Mayıs'tan sonra daha do rusu 10 Mayıs'tan sonra 20 ya muhtemelen zaten bana devri bizim Engin Dinç ile olan görü memiz 15 Hazirana denk gelmektedir. Arada ya bir hafta var ya da 10 gün var. O süre içerisinde Muhittin Zenit ile herhangi bir görü me yapmı mı yapmadıysa zaten yapmamı tır.

SORU: Engin Dinç Müdürün bu Yardımcı stihbarat elemanını bundan sonra sen takip edeceksin sen ilgileneceksin sen görü eceksin i te sorumluluk sana ait Muhittin de görü se de ey yapsa öyle bir ey söyledi mi?

CEVAP: Yok yok öyle bir do rudan bir talimat ??? 12.12. bundan sonra sen görü eceksin yani artık eleman sana ait, Muhittin Zenit zaten tayini çıkıyor bana ait evet söylendi bu görü memizde

SORU: Hayır bu tayini çıkmadan önce

CEVAP: 20 Mayıs de il, o görü memizde bir Haziranla 15 Haziran arasına denk gelmekle zaten 13 Haziran'da Muhittin Zenit ili ik kesmekte dolayısıyla bu 13 günlük konudan bahsediyorsunuz 13 günlük görü mede bizim son görü mede.

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Özkan Mumcu Bugünkü beyanlarında da temel istihbarat kursunu tamamladıktan sonra 20 Mayıs 2006'da Trabzon'da göreve ba ladı nı göreve ba ladıktan bir müddet sonrada Haziran ayı ba ları veya Haziran ayı ortalarına do ru stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in iste i üzerine Yardımcı stihbarat elemanı Erhan Tuncel'i arayarak ube Müdürüyle görü mesini temin etti ini ifade etti ve bu görü menin ube Müdürünün çalı ma odasında gerçekleştirildi ini ifade etti. Benim sorum bu görü me takriben ne kadar sürdü?

CEVAP: Yani u an hatırlamıyorum yani yarım saatten az de ildir. onu söyleyebilirim yani yarım saatten daha fazladır ama iki saatte diyemem, hatırlamıyorum yani ama bir saat diyelim yani

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Sanık Özkan Mumcu; O görü me yazılı veya di er kayıt cihazlarıyla herhangi bir kayıt altına alındı mı?

CEVAP: Hayır hayır

SORU (SANIK RE AT ALTAY): Peki bu görü me sonrasında ube Müdürü tarafından size Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili herhangi bir ki i veya herhangi bir olaya yönelik çalı ma yapmanız emredildi mi veya bilgilendirme yapıldı mı?

CEVAP: Hayır

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu Erhan Tuncel ile ili kiler konusunda sizin irtibatlı oldu unuz dönem kısıtlı bir dönem parçalı bir ey ama her halükarda senden anlatımlarında onla ya anan Erhan Tuncel ile ilgili ya aran sorunlara vakıf oldu unu söyledin. Genellikle güvenilmez oldu u, eksik bilgi verdi i ekinde so ukluk falan dedin

fakat burada ba ka anlatımlarda daha önceki ifadelerde u hususta ön plana çıktı Erhan Tuncel'in aynı zamanda Jandarma ile irtibatlı oldu u tabi ben bunlara tek tek girmeyece im ama...

CEVAP: Böyle bir irtibat yok zaten bakıldı ında dosyaya da Satılmı ahin (Anla ılmadı) Mayıs'tan itibaren ba lıyor diye.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki siz bu sorunu sonuçta ubede müzakere ettiniz, benim ö renmeye çalı tı im u sen bizzat vakıf olmasan bile Erhan Tuncel'in sorunun müzakere etti iniz dönemde süreçte sonuçta büro amirisin Jandarmayla ilgili kısım hiç gündeme gelmedi mi yani ube Müdürünüz Engin Dinç il yada personelinden hiç biri Jandarma peki bu Erhan Tuncel'in telefonu dinlemede Yasin Hayal'in de telefonu dinlemede ve siz ey baz çalı malarına lokasyonlarına falan takip ediyorsun ili ki ve irtibatlarına bakıyorsunuz. imdi bu tabi ne kadarına vakıfsın bilmiyorum ama bu soruyu soraca ım. Asli olarak ben bunu Ercan Demir sormak istiyordum ama senin de fikrini almak istiyorum Erhan Tuncel'le güven ili kisi zedelenmi burada ifade edildi Jandarma ile ili ki ve irtibatlarını gördük dediler Ercan Demir söyledi. Bizde cinayetten sonra yaptı ımız ili kilerde gördük. u an zaten iddianamede ciddi yo un ili kilerin oldu u anla ılıyor. Ev arkada ı Tuncay Uzun üzerinden de do rudan ili kileri de var. Ve Ercan Demir u beyanı oldu. Ben dedi Erhan Tuncel'e dedim ki eyin kafasından Hrant Dink'i sileceksin sen sokuyorsun. Yasin Hayal'in kafasından Hrant Dink'i sileceksin, onun kafasına bu fikri sen sokuyorsun yoksa seni gömerim. Aynen bu ekilde beyanları oldu.

CEVAP: 10 nolu F4 formundan sonra olması lazım o görü menin

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi senin zamanında Erhan Tuncel'i bu sorunları gündeme gelmi ken iki tane husus var benim merak etti im bir Jandarma ba lantısı eye girmiyor sen dedin benim haberim yok peki Erhan Tuncel'i hiç hedef olarak takip etmek ihtiyacı hissettiniz mi bunu müzakere ettiniz mi?

CEVAP: Ettik 13 Mayıs tarihinde hedef haline geldi yani dinlemeye aldık. Yani Erhan Tuncel zaten bu görü melerden sonra Erhan Tuncel'in dinleme tarihi yanlı hatırlamıyorsam 13 Temmuz, dedi iniz ekliyle biz Yasin Hayal, Ercan Demir'in acaba Erhan Tuncel bize bilgi vermiyor, so ukluk var acaba farklı bir niyete mi girdi. Yasin Hayal'e farklı bir yardımda mı bulunuyor. Sonuçta her ne kadar elemanımız da olsa sadece bu Erhan Tuncel için geçerli de il Türkiye'de çalı tırılan bütün elemanlar için geçerlidir. Hiçbir elemana yüzde yüz bir güven söz konusu olamaz. Aynı zamanda o elemanın bizi çift taraflı çalı abilece i yanlı bilgiler verebilece i yanlı yönlendirmeler yapabilece i en iyi elemanlar için bile geçerlidir. Biz bu de erlendirmeyi yaparaktan zaten Erhan Tuncel'i 13 Temmuz'da ben ayrılmadan önce teknik takibini yapmak için karar veriyoruz. O kendisi o gün bahsetti hani beni El Kaideden dinlemi ler neden dinlemi ler. Niye dinlediniz konusu zaten Selefilik, Vahhabilik pardon,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben güzel anla ıldın diye tekrar soraca ım ben çünkü u ana kadar onu elemanlarda kontrol amaçlı takibe alınabilir. Çünkü Yardımcı stihbarat fakat siz Erhan Tunceli ortaya çıkan tereddütler ve kaygılar sebebiyle 13 Temmuzdan itibaren ve gerçekten hedef oldu u dü üncesiyle takibe aldınız

CEVAP: Olabilir, yani yönlendirip daha önce, birlikte irtibat kurdu u ahıs biz o süre içerisinde bilgi almak istiyoruz olabilir belki bunun oranı yüzde 50 de olabilir yüzde 5 te olabilir

SORU: Ali Fuat Yılmaz'ın sorusuna istinaden bir ey soraca ım ben orayı duymamı ım Yasin Hayal'in kafasından bunu kesinlikle sileceksin diye Ercan Demir'in Erhan Tuncel'e bir beyanı olmu Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in kafasından bir eyi silebilecek yada sokabilecek bir gücü var mıydı Yasin Hayal üzerinde?

CEVAP: Tabi vardı.

SORU (SANIK ERHAN TUNCCEL): Hrant Dink cinayet ihbarı yapıldıktan sonra 20

Mayıs'a kadar aradaki kurs dönemi atalım Temmuzun ortalarını oluyor tam tarih kaç ?

CEVAP: 20 Temmuz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): 20 Temmuz itibarıyla siz C ubede bir nevi raportör görevini yürütüyorsunuz tabiri öyle u an tamam büro amirisiniz sahada yapılan çalı malar üstteki amirlere verilmek üzere size geliyor bu dönem sizi kapsıyor de il mi. Eksiklik var mı 17 ubat kurs tarihini çıkarırsak sahada yapılan çalı malar size üstünüzdeki amire vermek üzere yada de erlendirmek üzere brifing vermek üzere size veriliyor.

CEVAP: Seninle ilgili bulu maları mı kastediyorsun?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Evet benle olan bulu malar ,

CEVAP: Muhittin Zenit bulu ma yapıyor. Senle olan görüşmelerini rapora aktarıyor o rapor bize sunuluyor bende aynı ekilde büro amirime sunuyorum kastetti in buysa bu ekilde oluyor

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki hem sizle çalı tı m dönemde hem Muhittin Zenit ile çalı tı m dönemde benden yazılı bir ey aldınız mı?

CEVAP: Hayır yani ben yazılı olarak senden aldı mı hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Peki sizinle çalı tı mız dönemde iki üç bulu ma oldu unu söylediniz. Peki, bu bulu malarda herhangi bir yerde bir iki saat beni bekledi iniz oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Yani seninle bulu malarımızı yaptık. O süre içerisinde bekleme miyizdir? Bekleme izdir.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Biraz daha açayım meydan yani Trabzon'da meydan denilen bir yer var Trabzon'da kalanlar bilir. Tanjant yoku unda beni hiç bekledi iniz oldu mu oraya bıraktıktan sonra?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Senle bulu ma yaptıklarımız hatırlıyorum ama tam olarak nerede yaptı mızı hatırlamıyorum. Bir tanesi kalkınmada olabilir üniversite yolu üzerinde ama di erlerini hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Tanjant yoku unda beni bir iki saat bekledin mi, meydana bıraktıktan sonra?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim di er bir soru 12 Temmuz tarihine gelelim, 12 Temmuz tarihinde dinleme kararı alındı ı zaman sizde talepte bulduğunuz mu yoksa orada çıkan genel bir karar mıydı?

CEVAP: Büro Amirli i olarak memur arkadaş larla ube Müdürlerimizle ve Ercan, zaten kararların altında da sırasıyla Polis memuru, büro amiri var.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi daha eski bir tarihe dönelim. İmdi Engin Dinç ve Muhittin Zenit Zeynel Abidin bilgisinin kendisinde oldu unu söylüyor. Net bir ekilde Ben de size söyledim hatta bir buçuk ay çalı masını yaptık. Kabul etmeseniz de, hadi diyelim benim size kinim var. Engin Dinç'in yada Muhittin Zenit'in size kar ı bir kin besleme bilgi vermeme gibi bir durumu var mı daha önceden rastladınız mı üst olarak vermeyebilir ama Muhittin Zenit in hani size bir bilgi vermeme yada sizi ey yapma gibi

CEVAP: Zaten o tarihte ben çalı mıyorum bir, ben Özkan Mumcu'ya hatırlamıyorum dedi i iki, sen yoktun o tarihte Özkan Mumcu ben Zeynel Abidin Yavuzu söyledi imi hatırlamıyorum dedi. Bu tarihte sen yoktun, herhangi bir kin garezi olamaz

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Engin Dinç'in de olamaz?

CEVAP: Olamaz zaten Engin Dinç'in de Özkan Mumcuya söyledi ine dair bir beyanı da yok

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): İmdi biraz daha geriye dönelim 2004 yılında McDonalds patlamasını yaptıktan sonra neredeyse ehir seferber olmu herkes onu arıyor. O dönemde olup olmadı ınız önemli de il Yasin Hayal o dönemde yurt dı na giri çıkı yapabiliyor, bomba ihbarı verebiliyor ve neredeyse Trabzon kendisini aradı ı zaman

Jandarma Polis herkes seferber her tarafa panzerlerle giriliyor evler basılıyor, bu haldeyken be gün içinde stanbul iline çıkabiliyor. Böyle bir imkân ve kabiliyeti var. Siz sonuçta istihbaratçısınızdır ehirlere arası çok rahatlıkla geçi yapabilecek biri imdi Zeynel'in bilgisi yine sizin kendi görüşünüzü alim Zeynel'in bilgisi demek u demek herkesin anlayacağı dille Yasin Hayal Hrant Dink'i vurmayacak ve tetikçi gönderecek ve Yasin Trabzon'da kalacak bunun anlamı budur. Eksiklik var mı bu konuda yani hangisinin eyine götürsen anlayacağı ey Yasin Trabzon'da kalacak yok ne dedi im de il anlaşılan bu hayır bir suçlama falan de il. imdi Zeynel Abidin Yavuz Kocaeli iline gitmi Kocaeli'ne gitmi stanbul'a yakın bir mevkide ve ben sana söyledim bunu sen söylemedin diyorsun diyorum ki Zeynel ehirdi ma i amaçlı çıktı. Malumun Trabzon o dönem Nisan ayları neredeyse kaynıyor...

CEVAP: Kime söyledin?

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Sana söyledim tamam polemeye girmeye gerek yok, o tarihte senin amirin olan Engin Dinç ya da diğerinin u Zeynel'e bir bakın teknik bilgisini alın ya da bu adam kim bu adam ehirdi ma diye çıktı Yasin beni uyutmuş da olabilir. Yasin sonuçta geçmi ine dönüp baktı n zaman yurt dı ma giri çıkı yapabiliyor 11 ayda tahliye olabiliyor ehirlere arası çok rahatlıkla gezebiliyor bunlar normal profesyonel

CEVAP: Ben nasıl bir üst amirime gidip...

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim ben bilgileri verdim burada bir ey söylemek istiyorum çalı tı mız dönem içerisinde 20 Mayıs'tan sonra Zeynel Abidin Yavuzun çalı masını Özkan Mumcu'yla yaptım sonuna kadar ehirdi ma da çıktı nı ayrıca Yasin Hayal ve Zeynel Abidin'in parmak izi olan resimleri bizzat operasyon yapmaları için ve de benim ili kimi kesmeleri için kendisine teslim ettim. Ancak inkâr ediyor. Bunun zapta geçmesini istiyorum

MAHKEME BA KANI: Özkan Mumcu'nun dı ma da kimseye bilgi verdin mi? Zeynel Abidin Muhittine'de söyledim mi diyorsun.

SANIK ERHAN TUNCEL: Muhittin'e öyle söylendi. Muhittin'e o tarihte Yasin Hayal ceza almı tı yani Yargıtay'ın ilam kararında zaten ondan önce muallaktaydı yapayım mı yapmayayım mı bazen söylüyordu bazen söylemiyordu. O dönem içerisinde Yasin birden delirdi, dedi ki ben bunu vuracağım dedi. Dedim dur sakın ol vesaire nasıl yapacaksın dedim ba ka birini gönderece im yani zaten o dönemde ben Muhittin Zenit ile görüşüp Muhittin Zenit'e de ba ka biri var sonradan Engin Dinç Müdürle görüşünce Özkan Mumcu ya devredince bunun çalı masını Özkan Mumcuyla birlikte yaptık.

MAHKEME BA KANI: Muhittin'in haberi yok muydu bundan ?

SANIK ERHAN TUNCEL: Muhittin Zenit'in sadece Zeynel diye biri var yani Zeynel ismi sadece o

MAHKEME BA KANI: Ne zaman söyledin onu Muhittin'e ?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim tarih olarak öyle söyleyeyim herhalde Yasin Hayal'in Yargıtay'dan cezasının onaylanması için talepte bulundu u tarih aralı ı olan o dönem içerisindeki buluşmaları, buluşmalar,

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ile görüştükten sonra mı söyledin Muhittin'e de?

SANIK ERHAN TUNCEL: Sadece biri bulundu diye Engin Dinç ile zaten oraya gitti im zaman önce Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit geldi ben hukuk mü avirli inde çalı ıyordum a a ıda dediler Müdür Bey seni görecek bu arada on be günlük dilimler var yani hangi tarihte görüş mü sem tutup on sene geçmi on sene geçmesi de önemli de il ben bu tarihte ben bu tarihi tutayım falan fistan diye tutamam ancak Mayıs ayıydı sadece hatırladım çünkü final sınavlarına hazırlanıyorduk. Yani Muhittin Zenit'in elinde olan bilgi Yasin birini ba ka birini bulacak Engin Dinç'in yanına geçti im zaman biz onlara buluşma deriz. Engin Dinç ile yapılan buluşmada bu ahsın Zeynel oldu unu, ondan sonra Muhittin Zenit devir teslim için geldi devir teslim için zaten Özkan Mumcu'ya dedi ki bundan sonra

birlikte çalı acaksınız o esnada hafızam beni yanılmıyorsa ya söylemi imdir ya söylememi imdir, ancak çalı ması Özkan Mumcu'yla yapıldı ve o tarih de daha önce mahkemeden talep olarak istedi imiz bu Tanjant yoku undaki mevzu iki saat boyunca bekledi ey getirse inandırıcılı m olur daha ey olur.

MAHKEME BA KANI: Bu çalı mayı orada yaptım diyor yani tanjant yoku u dedi in orada

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır resimleri kendisine teslim etmem. Efendim Hrant Dink'in Yasin Hayal ve Zeynel Abidin'in parmak izi olan resimleri ben Özkan Mumcu'ya teslim ettim. Muhtemelen Haziran ayında teslim ettim hatta ey Temmuz ayında olabilir çünkü Yasin Hayal o dönemde ey yaptı. Resimlerin ocakta saklandı ını söyledi. Hatta Mahkemenizde eyde var Hüseyin Kavanoz diye mahkemeden ey istedik. Ondan sonra onun telefonuyla arayıp gidip oca ın resimlerini aldım talep kendisinden geldi. Bunu teslim edip operasyon yapılmasını söyledim. Ayrıca di er bir konuya gelelim. Bu görü meden sonra kendisi böyle bir imkânının olmadığı nı söyledi. Ba ka bir yolla nasıl çözebiliriz dedi. Bu Bocajunior mevzusunu hatırlıyor musunuz? Efendim kendisine ben artık bu konuda ba arısız oldum çünkü Trabzon çok saat çalı ması için çok a ır bir bölgedir. Nereden bakarsanız bırakın Türkiye'yi tüm devletler orada sürekli Almanya'dan raporlar geliyor. Pontus faaliyetleri, mafya faaliyetleri Çok zor bir çalı ma bölgesi saha açısından o dönem içerisinde ben de artık ba arısız oldu umu, Yasin'in her an beni de atlabilece ini ey yapabilece ini kendisinin gelip görü mesinin uygun olacağını, Yasin Hayal'in tuttu u bir takım vardı Arjantin'den bir tane forma getirmesini, Trabzon'da bulamadı ını kendisini Elazı lı Polis diye tanı tıracağını, ve kendisine öyle bir yakla ımda bulunmasını biz senin bu olayı yapacağını biliyoruz. Çıktı ın halde seni yakalayaca ız ekinde bir fikir olu tu. Kendisi önce getirece im dedi ondan sonrada kabul etmedi. Ayrıca unu sorayım sizin Trabzon iline gelmeden önce kendi talebinizle mi tayin talebinizle mi geldiniz, yoksa Personel Daire Ba kanlı ı'nın talebi ile mi atadınız. Trabzon'a

SANIK ÖZKAN MUMCU: (Anla ılmadı) mezun oluyorum zaten ilk kurayla Trabzon'a geldim.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kurayla

MAHKEME BA KANI: Peki Hukuk Mü avirli i diyorsun, Engin Dinç ile görü meden önce sen Hukuk Mü avirli indeyim Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan geldi diye bir ey söyledin. Neredeydin?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada öyle tarihler üzerinde çok ey yapılıyor üzerinden on yıl geçmi , bugün birçok ki i mahkemelere katıldı kısa bir örnek verim, imdi bu gün kalkıp 14. celse hangi tarihte oldu kimsenin bilmeye imkânı yoktur. Biz unları tarihleri ben ancak final dönemlerimi ve de Zeynel Yasin ve de o günün ihbarının yapıldı ndan önce ve de sonra diye bölssem daha iyi olur. O dönem içerisinde biz Muhittin Zenit ile kesinkes ili kini kes Yasin'e operasyon yap artık benden uzak durun diye içerik olarak daha sonra açıklayaca ız, bunlar herhalde 8 Nisan diye göstermi ler tarihini tam hatırlamıyorum ancak tarih olarak hatırladı ım Yasin Hayal'in bu cezasının Trabzon mahkemesi tarafından verildi i güne tekabül eden günlerdir. Mcdonalds patlamasından dolayı Trabzon tebli nemesi düzenlendi i tarihte bu dilimler efendim bir hafta en fazla en az iki gündür en fazla on be gündür. Yani tarih olarak ondan sonra Özkan Mumcu beni ça ırmadı beni ça ıran Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit'tir.

MAHKEME BA KANI: Sen neredeydin ça ırdıklarında dedin?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben a a ıya indim baktım Muhittin Zenit bekliyor a a ıda bizim Karadeniz Teknik Üniversitesi eyi bilen Mediko Sosyal Tesislerini bilen dört katlı bir bina tasavvur edin üniversite içerisinde, oranın dördüncü katından inince Muhittin Zenit kapının önündeydi, telefonla a a ıya in dedi dedim hayırdır. Ben sana demedim mi gelme. Ondan sonra ey yaptı dedi ki tamam gel bir müdürle görü , ondan sonra

birakıp bırakmayacağına emin yap, ardından dedi seni arayacağım sonra Özkan Mumcu aradı beni ama bir hafta sonra mı aradı be bugün sonra mı aradı, sonra Karadeniz Teknik

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tamam bak bulduğuma yaptığımız tarih 8 Nisan

SANIK ERHAN TUNCEL: Yo senin o olayda haberin yok eyden yani Mehmet Ayhan'la Muhittin Zenit'in geldiği tarihten, hayır bak tarihleri diyorum ki en az iki gündür en fazla on be gündür onları ben kestiremem. Çünkü biliyorsunuz eksik var mı ikile on be tarihi arasında

SANIK ÖZKAN MUMCU: 8 Nisanda bulduğuma yaptıysan ben kurstaydım seninle bulduğum amam.

SANIK ERHAN TUNCEL:Yok yok o eyle gelmiştin ya bir tane Hyundai Station vardı Karadeniz Teknik Üniversitesi önüne

SANIK ÖZKAN MUMCU :Ne zaman?

SANIK ERHAN TUNCEL: O bulduğumda sen mi vardın yoksa siyah arabayla geldiniz?

SANIK ÖZKAN MUMCU :Biz seninle 20 Mayıs'tan sonra ben seni devraldıktan sonra iki ya da üç bulduğum yaptım. O araçlardan biri Steyr'in araç bizim araçlardan biri,

SANIK ERHAN TUNCEL: O zaman sen geldin mi Muhittin Zenit mi beni yani eyle götürdü Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne, Engin Dinç ile görüşmek üzere beni Muhittin Zenit götürdü oraya.

SANIK ÖZKAN MUMCU : O , 8 Nisandan sonraki bir tarihte sonra gitmiştin demek ki yani eyle olarak çünkü 20 Mayıs'ta sen oradaysan bu Mayıs'ın sonu veya Haziran'ın başları,

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim o arada size söyledim ya bir bulduğum tartı tık biz, bir bulduğum sonra Muhittin tekrar geldi. Ondan sonra ilginç kesildiği gün tekrar geldi ondan sonra kaç gün sonra geldiklerini bilmiyorum ama siyah araçla biz gittik siyah mıydı metal rengi olan panelvanla mı ha sen de ilginç Muhittin Zenit,

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Bu senin beyanına göre Zeynel ismini biliyordu diyorsun ya Muhittin Zenit bu cinayet günü aranızda geçen konu mada hani Muhittin'in sana söylediği bir çocuk vardı onun adı neydi Zeynel'i mi kastediyorsun?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi Zeynel orada kastediliyor, ama Muhittin Zenit'e hani Zeynel mi söylendi başka birini mi buldu diye söylendi çünkü o zaman Muhittin Zenit'in tayini çıktı Gümü hane'ye, aramızda tartı ma ya andı ondan önce sonra Gümü hane'ye tayini çıktı o arada Engin Dinç çağırdı o arada Özkan Mumcu'ya devredildim. Bu bulduğum maları sağlayan kişi Muhittin Zenit o arada ismini zaten ben bilmiyordum, ismini Engin Dinç'in yanına gittiğim zaman öğrenmiştim. Bu eyle mevzusundan dolayı,

SANIK MUHİTTİN ZENİT: Ben Muhittin Zenit Sayın Başkanım şimdi Erhan Tuncel Üniversite Hukuk Müavirliğinin altında benim bulduğum mayayı gittiğim beyan ediyor. Halbuki olay bizzat herkes orada ben Engin Dinç ile olan bulduğum masını ubedeki görüşmesini zaten bu bulduğum sonrası kendisiyle bulduğum mayayı gittiğim de kendisinden öğrendim. Ubeye gelip ve Engin Dinç ile görüştüğümü. Dolayısıyla benim böyle bir bulduğum mayı sağlama ihtimalim yok, ki bunu da Özkan Mumcu da beyan ediyor. Kincisi tarihleri karıştırıyor. Ben kendisiyle zaten tartı ma ya adından sonra sadece ve sadece devir için gittim. Yani üniversitedeki o bulduğum daha önceki bir bulduğum madan hareketle söylüyor. Ancak ben Engin Dinç ile olan bulduğum masında ne bir taraf oldum, herhangi bir haberimde yok kendisinde bulduğum mayayı gittiğim bana aynen bunu beyan etti. Ben bundan sonra üniversite mezunu birisiyle çalışacak mıyım. Sen niye geldin sen kimsin kardeşim ben ubeye Müdürünle görüştüm. Sen niye geldi dedi in de ben öğrendim ubedeki görüşmeyi ve bunun üzerine Ercan Demir'e gelip amirim böyle böyle bir konu varmı benim bilgim yok dedim. Burada karıştırıyor lütfen bunu düzeltmek için girdim teşekkür ediyorum saygılarımı arz

ediyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben burada Engin Dinç'in yanına nasıl götürüldü ümü izah ediyorum Engin Dinç ile olan görüşüm meden sonraki kısmı anlatmıyorum. Özkan Mumcu diyor ki ben götürmedim, Muhittin Zenit diyor ki ben götürmedim peki beni kim götürdü. Engin Dinç'in beni çağırdığını nereden bileceğim, Çünkü orada bir karı iklik oluyor yani beney götürmedi benim gitmem Muhittin Zenit'in talebi sonradan telefonla aradınız telefonla gittim dimi

SANIK ÖZKAN MUMCU : ddiada bulunduğunuz foto rafları son hafta bana verdi ine dair savunmamda buna geniş yer verdim neden böyle söyledi ini. Hangi amaçla söyledi ini ve tarihleri söyledim. Hani konu geldi i için tekrar etmek istiyorum. Erhan Tuncel'den benim aldığım herhangi bir foto raf söz konusu değil verdi ini iddia etti i. Artık kime verdiyse onu bilemiyorum. Tarihleri karı tırıyor olabilir, ba kasına vermi olabilir. Ama bana verdi i herhangi bir foto raf yok. Bir ikincisi yine tekrar ediyorum kendisinden bana ulaştı an Zeynel Abidin Yavuz ismi yok, bu konuyla ilgili olarak Erhan Tuncel 2013 tarihinde ifade veriyor pardon 2 A ustos 2007 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdi i ifadesi yani olaydan 7 ay sonra verdi i ifade, biraz önce Avukat Hanımın okuduğunuz tespit tutanakta sonra soruyorlar Hrant Dink'in resimleriyle ilgili Hrant Dink'in resimlerini Trabzon istihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum. ki 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde 11 ubat 2008 de soruluyor bu ifadeye katılıyor musun diye evet ifade bana aittir do rudur diyor. Karı tırıyor olabilir." ekinde beyanda bulunmuştur.

59-) RAHM ÖZER

A) 07/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmişinizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1969 yılında Ardahan'ın Posof ilçesi Kaleönü köyünde doğdum. İlkokulu kendi köyümde okudum. Ortaokulu köyümüze yakın bir köyde Ak Zülali Ortaokulunda okudum. Liseyi 1 yıl Erzincan lisesinde okudum. Daha sonra bıraktım. 1987-1988 yıllarında Bursa'ya geldim. 1989 yılına kadar Bursa'da çeşitli işlerde çalıştım. Daha sonra askere gittim. Acemi birliğini Amasya'da yaptım. Usta birliğini Tekirdağ'da yaptım. Burada Jandarma'nın Uzman Jandarma sınavlarına girdim. Sınavı kazandım ve Emirdağ Uzman Jandarma Okuluna gittim. 1991 yılında Bitlis'te Uzman Jandarma olarak göreve başladım. 1996 yılına kadar Bitlis'te görev yaptım. Daha sonra Aydın'a tayinim çıktı. 2000 yılına kadar da Aydın'da görev yaptım. Oradan Erzurum'a tayinim çıktı. 2000 -2004 yılları arasında Erzurum'da görev yaptım. 2004 yılında İstanbul'a tayinim çıktı. 2012 yılına kadar İstanbul'da görev yaptım. Oradan Elazığ'a gittim. 1 yıl da Elazığ'da çalıştım. Daha sonra Bayburt'a tayinim çıktı. 1 yıl da Bayburt'ta çalıştıktan sonra yaşlı annem babam öldüğünden onlara bakabilmek için 2014 yılında emekli oldum, Bursa'ya yerleştim. Şu an Bursa'da yaşıyorum. Burada kredi çekerek kendime bir kahvehane aldım, onu işletiyorum. Biz 3 erkek 4 kız olmak üzere kardeşiz. Ailenin en küçüğü benim. Evliyim, biri 18 yaşında diğeri de 12 yaşında 2 tane kızım var. Eşim ev hanımıdır.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi Müdürlüğü'nde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi Müdürlüğü'nde 2004 yılı Ağustos ayı veya Eylül ayında A ır Faaliyetlerinde göreve başladım. O zaman her timde 4 tane unsur vardı. Her unsur 1 astsubay ve 2 uzman çavuştan oluşurdu.

SORU: Jandarma istihbarat üyesi Müdürlüğü'ndeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: Benim çalı tı m süre zarfında ube Müdürümüz Binba ı Mefhar ÖZAVCI, Binba ı Aycan OKTAYLAR, Binba ı Atilla U UR ve Binba ı Mustafa ERDEM oldu. Kısıım Amirlerim soy ismini hatırlamadı m Yüzba ı Mehmet, Yüzba ı Mehmet aynı zamanda sorumlu Tim Komutanlı nı yaptı, Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ve ismini hatırlayamadı m bir yüzba m sonradan Kars'a tayin oldu. Tim komutanlarım Üste men Serkan ÖZEL ve Üste men Osman Tunahan BERK'ti. U ur Komutanlarım Astsubay Mustafa KÜÇÜK ve Astsubay ereç ATE 'di. Ben bu bahsetti m isimlerin geli sırasını hatırlamıyorum.

SORU: l dı ı görevlendirmelerde gerek il dı ndan stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı na gidenleri ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: Bahsetti iniz bu il dı ı görevlendirmeleri ube Müdürümüz yapardı. Ben bir defa Hatay'a insan kaçaklı ı ile ilgili il dı ı göreve gittim. Ba ka il dı ı görevine gitmedim. Ba ka ilden benim çalı tı m ile yapılan görevlendirmeler ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anla ılan Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK - Gazi GÜNAY - Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Ben bu konuyla ilgili hiçbir ey bilmiyorum. Bahsi geçen isimli ahısları tanımıyorum.

SORU: stanbul ı Jandarma Komutanlı nda Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma Personeli var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Adnan ACAR isminde herhangi bir personel olup hatırlamıyorum. Böyle bir ahısı tanımıyorum.

SORU: Sizin de görev yapmı oldu unuz ASAF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmı oldu unuz dönemde dikkatinizi çeken ola an dı ı çalı ma sistemati i ya da davranı ları var mıdır?

CEVAP: Bana sordu unuz ki ilerin ne ekilde çalı tıkları hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Her sabah herkes kendi i ine gelir kendi i ini yapar bende bana verilen görevi yerine getirdim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zamankiminle-hangi görevdeydiniz? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü görevde olup olmadı mı, görevde isem nerede görevde oldu umu hatırlamıyorum. Hrant D NK ismini ilk defa televizyonda Hrant D NK'in öldürüldü ünü duydu umda tanıdım. Daha önce Hrant D NK isminde bir ki inin varlı ndan dahi haberim yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; sizinle ilgili herhangi bir görev kaydının olmadı ı anla ılmı tır.

Görevlendirme kayıt defterinde size ait bir bilginin olmaması ne anlama gelmektedir? Açıklayınız.

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Görevlendirme kayıt defterinde bana ait bir kayıt yok ise o gün i yerimden yani Maslak'tan hiç dı arı çıkmadı m veya nöbet istirahatli yani o gün hiç çalı mamı da olabilirim anlamına gelmektedir. 19.01.2007 tarihinde çalı p çalı madı mı, çalı mı isem nerede ve ne için görevlendirildi mi hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattın Hrant D NK cinayetinin gerçeikle ti i 19.01.2007 güne ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde; "Saat 08.15'ten itibaren saat 23.18'e kadar stanbul ı Jandarma Komutanlı nın bulundu u

Maslak-Sarıyer/ stanbul adresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Belirtilen tarih ve saat aralıklarında stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Astsubay Şeref ATE ile (6 defa), Uzman Jandarma Ecevit EM R ile (1 defa), Osman ÖZTUNÇ ile (3 defa), Tuncay GÜZELKAYA ile (2 defa), Ali KEP R ve Ömer KAÇAR ile 1'er defa telefon görüşmesi yapılmıştır.

Yapılan görüşmelerde telefon görüşmelerinin içeriği hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veririz.

Telefon görüşmesi yapılmış Şeref ATE -Ecevit EM R-Osman KIRÇALI ve Ömer KAÇAR'ın belirtilen tarihteki görevleri ve görev yerleri nelerdir?

CEVAP: 0505 479 12 59 numaralı telefon bahsedilen tarihte ben kullanıyordum, halen aynı numarayı kullanmaktayım. Astsubay Şeref ATE , Uzman Jandarma Ecevit EM R, Osman ÖZTUNÇ, Tuncay GÜZELKAYA, Ali KEP R ve Ömer KAÇAR isimli şahıslar ile yapılan görüşmelerde telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum. Şeref ATE benim unsur komutanımdır. Osman ÖZTUNÇ idari işler astsubayıdır. Ecevit Emir benim devrem Uzman Jandarma Çavuştur. Ömer KAÇAR aynı timde görev yapmış Uzman Çavuştur. Tuncay GÜZELKAYA da büroda görev yapan bir Uzman Çavuştur. Osman KIRÇALI aynı timde görev yapmış Uzman Çavuştur. Bahsedilen tarihte nerede görevlendirildikleri hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Astsubay Şeref ATE ile 19.01.2007 günü 13.24-13.54 saatleri arasında yapılan görüşmelerde Şeref ATE 'in stanbul ili Zeytinburnu çevresinde olduğu, bu görüşmelerden hemen sonra Şeref ATE 'in kullanımında bulunan 5052149888 numaralı hattının Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeden 14.28-14.33 saatleri arasında sinyal verdiği tespit edilmiştir.

Bu esnada sizin kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattınızın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Şeref ATE 'in Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gittiğini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Belirtilen tarih ve saatlerde Şeref ATE 'in dışında Astsubay Mustafa KÜÇÜK, Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın da Hrant D NK'in ikametinin çevresinde olduğunu biliyor musunuz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunan jandarma personeli ühhelileri kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Bahsedilen tarih ve saatte Şeref ATE 'in Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye gidip gitmediği, gitti ise hangi amaçla gittiği konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Belirtilen tarih ve saatlerde Şeref ATE 'in dışında Astsubay Mustafa KÜÇÜK, Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın da Hrant D NK'in ikametinin çevresinde olup olmadıkları konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

Belirtilen tarihte, belirtilen adreste kimlerin kimler tarafından görevlendirildiği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Uzman Jandarma Ecevit EM R ile 19.01.2007 günü Saat:14.56'da (Cinayet saatinde) yapılan görüşmelerde Ecevit EM R'in kullanımında bulunan 5053465241 numaralı haftın Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Bu esnada sizin kullanımınızda bulunan 5056791259 numaralı hattınızın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Ecevit EM R'in cinayet mahallinde ya da cinayet mahalline yakın bir yerde olduğunu biliyor muydunuz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunan jandarma personeli üphelileri kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Ecevit EM R ile o gün yapımı oldu um telefon görüşmesinin içeriğini hatırlamıyorum. Ecevit EM R benim çalıştığım kısımdan farklı bir kısım olan Bölücü Faaliyetleri (B) Bürosunda çalışmaktaydı. Ben onunla telefonda görüştüğüm esnada nerede ve hangi mahalde olduğunu bilmiyorum.

Belirtilen tarihte, belirtilen adreste kimlerin kimler tarafından görevlendirildiği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK'nin öldürüldüğü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'yi takip ettikleri de ertlendirilmiştir.

07/08/2016 tarihli foto raf te his tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğunu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı aittir açıklayınız?

CEVAP: Bana gösterilen foto raf te his tutanağındaki 1'den 15'e kadar numaralandırılmış ahısların hiç birisini tanımıyorum kimler olduğunu bilmiyorum.

Bana resmi gösterilen gri renk 2 adet Renault Clio marka araçların İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait olup olmadığını bilmiyorum.

Benim çalıştığım birimde gri renkli Renault Clio marka araç yoktu. Benim çalıştığım birimde 1 adet beyaz Ford marka minibüs, 1 adet siyah renkli Renault Clio, 1 adet yeşil renkli Fiat Albea, 1 adet siyah renkli Fiat Albea marka araçlar bulunmaktaydı.

SORU: Hrant D NK'nin ikametinin çevresinde bulunduğu tespit edilen Astsubay Eref ATE, Astsubay Mustafa KÜÇÜK Astsubay Mikdat ÖZBEK ve Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın bulunduğu İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görevli bir kısım personelin de cinayet öncesi ve sonrası Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ı ve maktul Hrant D NK'yi takip ettikleri tespit edilmiştir. Agos Gazetesi çevresinde bulunan Jandarma personelleri kim ya da kimlerdir?

CEVAP: Agos Gazetesi'nin nerede olduğunu bilmediğim gibi Agos Gazetesi'nin çevresinde bulunan Jandarma personellerinin kim ya da kimler olduğunu da bilmiyorum, bu konuda herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Kullanmakta olduğunuz 05056 91259 numaralı hattınıza ait iletişim ve bazı bilgileri incelendiğinde; ilk olarak 03.10.2006 günü 09.28-17.40 saatleri arasındaki süreçte, 2. defa 23.10.2006 günü 11.36-12.50 saatleri arasındaki süreçte Hrant D NK'nin ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan bazı istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda belirtilen tarih ve saatlerde Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresine hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen bölgeye gittiğinizde yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu bölgedeyken Eref ATE ve Murtafa KÜÇÜK ile yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Ben Hrant D NK isimli şahsı öldürüldüğü güne kadar hiç tanımıyordum. Hrant D NK isimli bir şahsın var olduğunu öldürüldüğü tarihten sonra televizyonlardan duydum. Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresine belirtilen tarihte gidip gitmediğimi hatırlamıyorum. Bu adreste Hrant D NK isimli bir şahsın ikamet ettiğini dahi bilmiyorum.

Belirtilen tarihlerde adı geçen adese kim yada kimlerle gittiğimi hatırlamıyorum.

Bahse konu bölgedeyken Eref ATE ve Mustafa KÜÇÜK ile yapmış olduğumuz görüşmelerin içeriğini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin ilerlediği süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir olayandığı sezdiğiniz mi?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezmedi.

SORU: Görev yapımı oldu unuz dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Görev yapımı oldu um dönemde stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 bünyesinde görev yapan TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY mensup oldu unu dü ündü üm veya hakkında bilgi sahibi olduğun kimse yoktur. Fakat Ergenekon ve Balyoz davalarının görüldü ü dönemde Ergenekon ve Balyoz davalarından tutuklanan ki iler ile irtibatlı olan ve bu ki ilerle sık sık görü ün Astsubay Kıdemli Ba çavuş Yavuz KARAKAYA'ya herhangi bir i lem yapılmadı ı için FETÖ/PDY terör örgütü ile ili kili olabilece ini dü ünmekteyim. Halen firari olan eski savcılardan Zekeriya ÖZ benim de aralarında bulundu um 15-20 Jandarma personeli hakkında usulsüz dinleme yapıldı ı iddiası ile soru turma açtı. 17-25 Aralık sürecinden sonra Savcı Zekeriya Öz görevinden alındı ve daha sonra hakkımda açılan soru turmadan takipsizlik kararı verdi. Eski Savcı Zekeriya Öz görevden alınmamı olsaydı hakkımızda usulsüz ve gerçe e aykırı deliller üreterek bizleri tutuklatacaktı.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantımız var mı?

CEVAP: Fetullah GÜLEN isirnlı ahsın kendisinden nefret ederim. Ben ve ailemin içerisinde hiçbir kimse FETÖ/PDY içerisinde herhangi bir çalı mamız olmamı tır. Bu örgütle hiç bir ba lantımız yoktur. Bu örgütün amaçlarına hiçbir zaman hizmet etmedim.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Darbe te ebbüsünde bulunanların hepsinin Allah belasını versin. Darbe ülkeye ve millete yapılan en büyük kötülüktür. Bunu dü ünmekte uygulamakta hainli in en büyü üdür. iddetle ve nefretle kırıyorurn. Hrant D NK cinayeti ile ilgili hiçbir ilgim ve bilgim yoktu. Yukarıda da beyan etti im gibi ahsı öldükten sonra televizyondaki haberlerde sonra böyle bir insanın varlı ımı ö rendim. Hakkımda yapılan suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Efendim 23 yıl bu memleket için erefimle görev yaptım, kesinlikle paralel devlet yapılanmasıyla hiçbir ba ım yoktur, kesinlikle böyle bir eyi de kabul etmiyorum, ne benim ne ailemin hiçbir ba lantısı ba ı bu zamana kadar olmamı tır, bundan sonra da asla olmaz, Hrant Dink olayına ben zaten o tarihlerde polis arkada ların da zaten sordu u sorulardan ben sürekli içerideyim, i yerinden ben hiç dı arıya çıkmamı ım, sadece iki ay öncesinden bir soru sormu lardı, onu tam hatırlamamı tım, o gün de ben biraz önce arkada ın bahsetti i gibi...

SORU: Ayın 22'sinde, 22/10...

CEVAP: Muhtemelen, yani tam hatırlamıyorum, o zaman ben de nöbetçiyim aynı yerde, orada zaten uzman jandarmalar bir tek nöbet tutuyordu orada...

SORU: 03/10 ve 22/10 'da baz

CEVAP: Bir aklıma o geldi, onun haricinde bir de zaten bize bir hiyerar ik yapı

vardır, mesela stihbarat übede en alt rütbede olan biz uzman çavurları, benim şeref Ateşle görüşmem falan söyledi polis arkadaşları bana, şeref Ateş benim konsol komutanım, beni arayabilir, yani konu abilirim de, diğerk arkadaşları da konsoldaki diğerk arkadaşlarla da görüşebilirim, hani 9-10 yıl geçmi yani ne görüştüümü hatırlamıyorum ama o tarihlerde ben kesinlikle işyerinden dışarıya çıkmamı tım, 2 yıl önce annem babam ya lı oldu undan dolayı onlara bakabilmek için emekli oldum Bursa'ya yerle tım, krediyle bir kiraathane aldım işletiyorum, zaten bu Hrant Dink olayıyla ilgili suçlandı mı da, 13 gün önce gözaltına alındım, dün örendim, gerçekten ona da a ırımı durumdayım, dün ifade verirken örendim böyle bir suçlamayla ilgili gözaltına alındı mı, yani hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum, bir de arz etti im gibi paralel devlet yapılanmasıyla kesinlikle hiçbir alakam ilgim yoktur, böyle eylemlere karşıyız ailece, beraatimi talep ediyorum arz ederim.

SORU: Peki, Emniyetteki ifaden do ru mu?

CEVAP: Do rudur efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Bakan, Değerk Üyeler, Sayın İddia Makamı, hepinizi saygı ile selamlıyorum. Ben 2004 yılı genel atamalarında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı A ırısı Sa Faaliyetler Tim'ine tayin oldum. Buradaki sıralı amirlerim; Übe Müdürü Jandarma Binba lı Mefhar Özavcı, Kısım Amiri Jandarma Yüzba lı Eyüp Akta , Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Unsur Komutanı ilk 2004 yılında Mustafa Küçük'tü, 2005 yılına kadar böyle çalı tık, 2005 yılında Übe Müdürlü üne Jandarma Binba lı Aycan Oktaylar, Kısım Amirli ine Jandarma Yüzba lı Ali Barı Sevindik, Unsur Komutanlığına Jandarma Ba çavuru şeref Ateş geldi. Bu ekinde çalı tık. Sayın Bakanım, Hrant Dink cinayeti ile ilgili iddianamede üzerime isnat edilen suçlarla ilgili savunmamı yapmak istiyorum. İddianamenin 111. sayfasında Hrant Dink cinayetinin işlendi iş 19.01.2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma stihbarat Übe Müdürlü ü görevlisi Okan İm ek ile İstanbul 1 Jandarma stihbarat Übe Müdürlü ü görevlisi şeref Ateş arasında 11:49'da cinayetten yaklaşık 3 saat kadar önce 10 dakika 28 saniye yapılan bir görüşme den sonra benim de aralarında bulundu um Muharrem Demirkale, şeref Ateş , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek HTS kayıtlarından bizim Bakırköy'e gitti imiz iddia edilmektedir. Yalnız ben iş yerinde nöbetçiyim, ben o gün hiç göreve çıkmadım. İddianamede nasıl yer aldı mı bilmiyorum, ben görevde de ilim efendim. Ayrıca Hrant Dink'in Bakırköy'de evinin oldu unu polisteki sorgumda öreniyorum. Yine iddianamenin 112. sayfasında şeref Ateş ile olan konu malarım yer almaktadır. Efendim şeref Ateş benim Unsur Komutanımdır. şeref Ateş ile benim telefonla görüşmem kadar do al bir ey oldu unu da zannetmiyorum. şeref Ateş ile Okan İm ek konu mu , ben Okan İm ek'i de tanımıyorum efendim. Muharrem Demirkale'nin, yine iddianamenin 110. sayfasında Muharrem Demirkale'nin ASAF Tim Komutanı oldu u beyan edilmektedir. Muharrem Demirkale ASAF Tim Komutanı de ildi Sayın Bakanım. Hrant Dink cinayetinden önce HTS inceleme raporunda 03.10.2006 günü de iş ik saatlerde, ayrıca 22.10.2006 günü de iş ik saatlerde Bakırköy'de bazım bulunmaktadır Sayın Bakanım. 2004 yılından 2008 yılına kadar orada, diğerk arkadaşları da bahsetti, binamız vardı orada nöbet tutuldu, benim bazımın da orada çıkması ondandır. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini öldükten sonra basından duydum. Varlı ından dahi haberim olmayan bir insanın öldürülmesi olayı ile ilgili huzurunuzda bulunmaktayım. Benim bu olay ile uzaktan yakından hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum. Sayın Bakanım FETÖ Terör Örgütü ile ilgili ne benim, ne ailemin uzaktan yakından hiçbir ilgisi yoktur. Bylock ve benzeri gizli haberleme programları kullanmadım,

ne olduklarını dahi bilmiyorum, çocuklarımı okullarına ve dershanelerine göndermedim, Bank Asya'da hesabım hiçbir zaman olmadı ve FETÖ'cü kesinlikle de ilim ve dda Makamının hakkımda isnat etmi oldu u bu suçlamaları da kesinlikle kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

60-) RAMAZAN AKYÜREK

A) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" İgi yazı ile, ç i leri Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı mın 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince hakkımda ön inceleme yürütüldü ü belirtilerek hakkımda mü tekiler; Rahil D NK, Hasrof D NK, Delal D NK, Arat D NK ve Sera D NK ile vekilleri Av. Fethiye ÇET N, Av. Ergin C LMEN, Av. Bahri BELEN, Av. Fikret LK Z, Av. Arzu BECER K, Av. nci BULUR ve Av. Erdal DO AN tarafından ileri sürülen; Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevimi gere i gibi yapmadı ım,

Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı bunlardan sadece birisinin stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi i ekindeki iddialara ili kin 4483 sayılı Kanun'un 6. maddesi gere ince ifade vermem istenmektedir.

Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde (14/12/2003 - 08/05/2006),

1) Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, suçun önlenmesi kapsamında;

A. Yasin HAYAL'in izlenmesi için Y E temin edilmi tir.

Trabzon ilinde 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL isimli ahsın faaliyetlerinin kontrol altında tutulması ve özellikle Çeçenistan gibi "cihat bölgelerine" sava mak için giden radikal dini grupların faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla, 17.11.2004 tarihinden itibaren "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge" hükümlerine uygun olarak Erhan TUNCEL isimli ahıs ile temasa geçilmesi sonucunda Mehmet KURT kod ismi ile Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) kayıtlarına alınmı tur.

B. Yasin HAYAL teknik takibe alınmı tur.

Yasin HAYAL tarafmdan kullanılan 5387193181 numaralı telefon, Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin kararlarına istinaden 08.11.2005 tarihinden itibaren teknik takibe alınmı tur.

C. Eylem ile ilgili Y E bilgisinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bildirilmesi,

Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik bir eylem yapmayı planladı ı hususu; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ve bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na bildirilmi tir.

D. Y E, Yasin HAYAL'i eylem niyetinden vazgeçirmeye çalı ması ve ilgili geli meleri hassas biçimde takip etmesi konusunda yönlendirmi tir.

Bu kapsamda;

15.02.2006 tarihli Y E raporunda; "Yasin HAYAL'in cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa (Fırat (Hrant) D NK'e) eylem yapaca ını ortak arkadaş larımızdan birkaçına söyledi ini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum." ekinde bilgiler yer almı tur.

Yine 12.04.2006 tarihli Y E raporunda; "...Daha önceden de size anlattı ım Yasin

HAYAL'in stanbul ilinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü üdü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunda i liyorum. Halen kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı." ekindeki ifadelerden de anla ılaca ı üzere, Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilecek muhtemel bir eylem giri iminin önüne geçmesi konusunda ili kili oldu u personel tarafından yönlendirme ve telkinlerde bulunulmu tur.

E. Daha sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevinden ayrılarak 09/05/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nda Daire Ba kanı olarak göreve ba ladım.

Bu görevimde, azınlıklara, Kürt orijinli vatanda lara ve toplumu olu turan di er kesimlere kar ı, milli duyguların istisamanna dayalı a ırkı tepkisel ve iddeti te vik edici nitelikte propaganda ya da faaliyet yürüten çevrelere yönelik gerekli istihbarı çalı malarla a ırklık verilmesine önem verdim.

Bu kapsamda, stihbarat Dairesi Ba kanı olarak göreve ba ladı ım tarihten, Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü tarihe kadar (9) emir yazısı ile ba lı 81 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlüklerini, çalı malarında sözü edilen milli duyguların istismarına dayalı tepkisel provokatif giri imlere önem verilerek bu çalı malarda hassasiyet gösterilmesi konusunda talimatlandırdım.

Özellikle Ermeni vatandaşlarımızın korunmasına yönelik olarak, sözde Ermeni Soykırımını hakkında Avrupa ülkelerindeki haksız yasal düzenlemelere paralel geli meler ba lamında,

12 Ekim 2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlüklerini "Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerlerine" yönelik olu abilecek tepkisel geli melere kar ı müteyakkız bulunulması, bu giri imlerde bulunabilecek grupların yakinen izlenmesi konusunda talimatlandırdım.

Bu geli meler ile birlikte, D NK cinayeti ile ilgili soru turma devam ederken;

D NK cinayeti ve ilgili olarak adı geçen ahıslarla ilgili daha önceden elde edilen tüm istihbarı bilgiler,

üphelilerin bu faaliyetlerini de ifre etmeye yönelik yapılan teknik izleme ve telefon dinlemelerine ili kin kayıtlar,

Yardımcı istihbarat elemanı kanalıyla elde edilen bilgilere ili kin raporlar,

Konu ile ilgili yapılan resmi yazı malar, ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ına iletilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Cumhuriyet Ba savcılı ı ile payla tı ı bilgiler, soru turmanın seyrini de i tirmi , yapılanma ve ili kilerinin net olarak ortaya çıkarılmasını aynı zamanda Savcılı ın ba ka soru turmalarda olmadığı kadar soru turma olanakları ile desteklenmesini sa lamı tir.

2) Fırat (Hrant) D NK'in öldürülece i konusunda 17 ihbar yapıldı ı bunlardan sadece birisinin stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi i iddiası ile ilgili olarak;

Kendisinden Yardımcı stihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan TUNCEL ile toplam (11) bulu ma yapılmı ve (10) haber raporu tanzim edilmi tir.

Yapılan bulu maların yalnızca 2'sinde Hrant D NK ile ilgili hususlara de inilmi olması ve konusunda ilgili görevlilerce önemsenmesi nedeniyle (17.02.2006 ve 12.04.2006 tarihli (9) ve (10) numaralı haber raporları) Yasin HAYAL'in "Fırat (Hrant) D NK'e yönelik bir eylem gerçekleştirilece i" yönündeki bilgilere a ırklık verilmi tir. Dolayısıyla hassasiyeti gözönünde bulundurularak, geçikmeye mahal verilmeden YÎE bulu ma raporu ile aynı günde resmi yazı ile "Gere i" için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne "Bilgi" için

stihbarat Dairesi Ba kanlı rı'na gönderilmi tir.

Bahse konu olay ile ilgili olarak yukarıdaki bilgiler haricinde tarafıma intikal ettirilmi ba kaca bir bilgi bulunmamaktadır. Konu ile ilgili bildiklerim bundan ibarettir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonu'na vermi oldu u ifadesinde;

"2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürü olarak atandım. 2004 yılıydı, bu kar ıla tı m ilk önemli olay Mc Donalds'ın bombalanmasıydı. Yasin Hayal bombalamı tı. Bombalamadan sonra arkada larımızla durum de erlendirmesi yaptı mızda, orada neydi eksi imiz diye bir durum de erlendirmesi yaptık ve hakikaten Yasin Hayal ve o tip insanların mümkün mertebe takip edilmesi ve bizim bu noktada bir eksi imiz oldu u kanaatiyle ilgili arkada larımız o hususta çalı maya ba ladılar. Belki ba ka birçok konuda da eksiklerimiz vardı ama bir daha Mc Donald's ba mıza gelmesin diye bu çerçevede stihbarat ubesi de kendi üstüne dü eni yapmak üzere harekete geçti. Tabii özetlemeye çalı tı m Hrant Dink olayı perspektifinde, ekseninde ben bir eyler konu uyorum. Burada hem zaman kaybı olur. Bu çerçevede öncelikle olayı gerçekte tiren ahsın yakalanması, akabinde de o tarz ahısların takibiyle bir daha böyle bir olayın ba mıza gelmemesiydi amacımız. Yasin Hayal'i buldu arkada larımız. Arkasından da -Yasin Hayal cezaevine girdi tabii- o tür çevreleri izlemek üzere Erhan Tuncel'i buluyor arkada larımız, istihbaratçılarımız, Erhan Tuncel'le i te 2004 Kasımından -gazetelerde de çıktı ı üzere, evraklarımızda da o ekilde- iki yıl civarında bir beraberli i oluyor istihbarat birimimizin. Bu çerçevede Erhan'dan alınan bilgilerle biz ilimizde veya ba ka bir yeri ilgilendiren bilgiler var ise de de erlendirilmi . Bu bilgilerden bir tanesi de i te malumunuz Hrant Dink'in eylemiyle ilgili bir bilgidir. Bu Hrant Dink'le ilgili olan bilgiyi hem bize -bize diyorum, ben imdi stihbarat Ba kanı oldu um için- bilgi için bize, gere i için de stanbul'a yazıyor istihbarat birimimiz. Sonunda da maalesef Hrant Dink'i kaybediyoruz. 9 Mayıs 2006'da ben stihbarat Ba kanı olarak göreve ba ladım. 8 Mayıs'ta Trabzon'dan ayrılıp 9 Mayıs'ta stihbarat Daire'ye ba ladım, aynı gün ayrılıp ba lamı da olabilirim, tam bilmiyorum.

Hrant Dink tabi bizim ajandamızda eylem olmadı ı için böyle bir ey yok ancak stihbarat Ba kanı olunca ülkede öne çıkan hususlar biraz takip edilir, bu çerçevede ülkemizde öne çıkan hususlardan bir tanesi de bu milli hassasiyetlerimizin istismar edildi i konulardır. Hrant Dink'in öldürülü ü de zaten bu çerçevededir malumunuz. Bu, milli hassasiyetlerimizin istismarı konuları gazete gündemlerinde, televizyon gündemlerinde i leniyor. Bizim istihbarat birimlerimizden de bilgi geliyor illerimizden. Hani, Hrant Dink'in vurulaca ı bilgisi geldi i gibi, ba ka bu tarz isme veya ba ka hususlara ait bilgiler de gelir. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunları de erlendirir. Gerek televizyondan gerek ajandan gerek teknik takiplerden gelen bilgileri de erlendirdi imizde biz bu milli hassasiyetlerin istismarı temelinde meydana gelebilecek olaylarla ilgili illerimizi stihbarat Daire Ba kanı olarak bilgilendirmi iz, "Aman dikkat edin de böyle acıklı bir olay ya anmasın" tarzında. Nedir o? Azınlıklara yönelik yayınlar, bu Mc Donald's gibi eylemleri gerçekte tirecek psikolojideki insanları tetikler. Bunlara dikkat çekti imiz tamimlerimiz olmu , Ba kan olduktan sonra da. Daha sonra Hrant Dink'in vurulması olayını ya ıyoruz ve Hrant Dink'le ilgili bilgiyi toplayan, o ajanla görü en, ö leden evvel dinledi iniz arkada mıza ula ıyor ilgili birimimiz merkezden. Aman u Yasin Hayal'i bir bulun, orada mıdır de il midir. Hrant Dink vuruldu una göre o vurmu tur. Vurulduktan sonra emniyet birimlerine dü en birinci vazfite katili bulmak, arkasında birileri varsa bunları bulmaktır. Bu çerçevede katil olması muhtemel, önceden bilgi alınmı olan Yasin Hayal'e ula ma amacıyla bu eskiden onu çalı tı ran personelimiz Muhittin Zenit'e ula ıyor. Muhittin Zenit de bildi iniz gibi o ajana ula ıyor ve

eskiden çalı tırdı ı ajan, ki bu arada zaten ajanlıktan da çıkarılmı ahıs. Bu olaydan evvel çıkarılmı , yani olaydan 3-4 ay kadar evvel zannedersem. O eskiden çalı tırdı ı ajana onunla ula ıyorlar. Zira o da ondan bilgi alabilmek için, malumunuz teknik takip birazcık medyaya yansıyarak bizleri de üzdü, memleketimize de zararı oldu. Bu çerçevede Muhittin Zenit'in görüşü var ve Yasin Hayal'in Trabzon'da kontrol altına alınması sa lanıyor. Daha sonra da katile ula abilmek için gösterilen çabalar var. Hrant Dink'in vurulmasıyla ilgili özetleyebilece im, benim ya adı m husus bunlardır.

SORU: Erhan Tuncel'in Y E yapılması, çalı tırılması, ili i inin kesilmesi yönerge hükümlerine uygun mudur? İlk önce temin ettiniz, sonra çalı tırma ekli ve aynı zamanda dü ürülmesi, ili i inin kesilmesi sizin yönergelerinize uygun mudur?

CEVAP: Biz olaydan sonra sayın müfetti lerimizin bu tür sorularına muhatap olunca tetkikleri yapıldı. Yönetmeliklerimize göre gerek elemanın bulunması, kayda alınması, verdi i bilgilerin kayıt altına alınarak ilgili yerlere gönderilmesi, ar ivlenmesi, daha sonra da elemanlıkla olan ili i inin kesilmesi bizim çalı ma kurallarımıza uygun bir durumdur.

SORU: Yasin Hayal Hrant Dink'i vuracağını çevresindeki insanlara söylüyor, zaten ki inin elektri i de bu yönde, Mc Donald's eylemini yapacağını da önceden çevresindekilere söylemi . İmdi burada da bu eylemi açıklıyor. Bununla ilgili bir de eleman görevlendiriyor. Bunlar olurken size bu konulardaki bilgi akı ı sa lıklı geldi mi? Yani bu Yasin Hayal'le ilgili, onun vuracağı na dair sizin alt birimlerinizden bilgi akı ı ne düzeyde geldi? Her an bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Bütün detayları o an için bilmek durumunda olmayabilir emniyet müdürü, ancak Erhan Tuncel'den gelen bu bilgi önem arz eden bir bilgidir. Bundan emniyet müdürünün bilgisi vardır.

SORU: Sizin bilginiz var mıydı?

CEVAP: Bu yazı stanbul'a gönderilirken, merkeze gönderilen yazılar üst yazıyla gidiyor, üst yazıda emniyet müdürünün imzası vardır.

SORU: Siz bu bilgileri Valili e aktardınız mı?

CEVAP: 1 valisinin bu ajanlardan veya teknik takiplerden, elde edilen bilgilerden haberi olmaz, ancak bizim ilimizde bir eylem gerçekleşirine dair ba ka bir yerden bilgi gelmi se, mesela Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor ve Hrant Dink'in öldürülece ine dair bir bilgi gelmi se onu bana istihbarat müdürüm hemen bildirir.

SORU: stihbarat müdürü size bildirir, siz de valili e?

CEVAP: İlk asayi toplantısında, aciliyet arz etmiyorsa ertesi günü bunu... Jandarma alay komutanımız, valimiz, emniyet müdürümüz toplanır her gün saat 11:00'da, orada biz mevzusunu ederiz. Yani önem arz ediyorsa ama belki de yüzlerce veya onlarca, ilin büyüklü üne göre, belki binlerce gelir. Bunlar ilin asayi ince mevzu olmaz ama Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor olsa ve Hrant Dink'le ilgili bu bilgi bize gelmi olsa biz mecburuz sayın valimize, alay komutanımızla yaptığımız toplantıda bunu payla ırız.

SORU: Ama fail olan veya yapacak olanlar Trabzon'da. Siz bu bilgiyi payla tınız mı vali veya jandarmayla?

CEVAP: Hayır efendim. Bu elemandan gelen bir bilgidir ve çalı lması gerekir üzerinde.

SORU: Çalı lması gerekir ama bunu rapor etti polis memuru.

CEVAP: stihbarat ube Müdürümüzün bana sunması vardır. Bizim de üst yazıyla merkeze göndermemiz, istihbarat müdürlükleri arasındaki yazı ma prensiplerine göre de ilgili ilin istihbarat müdürlü üne giri i vardır efendim.

SORU: Peki bu tip yazıların önem arz etme açısından bir kodu var mıdır? Bu tip yazı malar belli bir kodla mı olur? Mesela çok acil olan bir yazının ba ka kodu, mutlaka hemen, acilen önlem gereken konunun bir kodu veya i te böyle bir ey ö renmek üzere yazılan yazıların kodları ayrı mıdır?

CEVAP: Yazının önemine göre o insanların dikkati çekilir, yani her yazıda oldu u gibi bunda da tarih sayı vardır ama istihbarattan istihbarata giden bu yazıda ayrıca bir kod ben bilmiyorum.

SORU: Bu yazı malar bilgisayar ortamında mı oluyor?

CEVAP: Bu mutlaka bilgisayardadır.

SORU: Ama onun ayrıca bir programı var herhalde, yani normal kullandı nız bilgisayarda bir mail gibi atmıyorsunuz, öyle mi oluyor?

CEVAP: Güvenli haberle me sistemi vardır istihbarat birimleri arasında efendim.

SORU: Bu güvenli haberle menin kendine göre bir sayısı, i areti, kodu var mıdır?

CEVAP: Medyada kod çıktı, ben bu kodu anlayamadım açıkçası.

SORU: stanbul Emniyeti "Bu gelen kod bizim için ehemmiyet arz etmez, dü ük kodlu bir yazı" diyor, yani dü ük kodlu.

CEVAP: imdi yazıya bizim verdi imiz öneme göre belki söylemi olabilirler, yani belki bilemiyorum ama benim Trabzon'da... stanbul'da olsam benim için önemliydi yani.

SORU: stanbul'un söyledi i u; bu gelen yazı daha yüksek kodlu gelebilirdi, i te öldürülece i kesin. Burada Osman Hayal isteniyor, Osman Hayal'in stanbul'da olup olmadı ı soruluyor bize deniliyor.

CEVAP: Yazıda durum çok açık.

SORU: Yazıda diyor ki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük ses getirici eylem düzenleyece i, nefret ediyor onlardan diyor. Bununla ilgili de Trabzon Emniyeti bir çalı ma yapmı , yazıyı da stanbul'a yollamı . Yazının sonunda da çalı malarımız devam etmektedir diyor. Bundan sonra da stanbul'a bir daha yazı gitmemi . Bu niye gitmemi ? Niye bu çalı malar hakkında devamı sa lanmadı? Bir de istihbarat birimleri arasında ili ki kurulurken bir kodlama düzeyi var mıdır, bu önemlidir, bu önemsizdir, bu daha az önemlidir gibi bir ayırım söz konusu mudur? Yoksa yazının metnine bakıp da o metinden mi yola çıkar istihbarat birimleri?

CEVAP: Bunun kodu, önemi ki ilere göre de i iyorsa onların ki isel kendi yorumlarıdır.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan stanbul'a giden yazı var, bu yazıda yer alan "Hrant Dink'e kar ı ses getirici eylem" tabiri sizce neyi ifade ediyor? Yani Dink'in öldürülebilece i ihtimali neden bu istihbarat yazısında daha açık ifade edilemez miydi?

CEVAP: Bu yazıda Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombalayaca nı ifade etti ini ve bombaladı ı da yazıyor. Biz bunu Mc Donald's eyleminden sonra kazandı mız ajandan aldı mız bilgiyle oraya i lemi iz. Yani kararlı bir tip görünüyor. Onun psikolojisini de i lemi iz yazıya ve stanbul'a da pas ediyoruz. Zaten ben Trabzon Emniyet Müdürüyken Yasin Hayal'i stanbul'da yakalattık o zaman. Trabzon'da derledi imiz bilgilerle stanbul'da yakalanmasını sa ladık ve Yasin Hayal'in ilk ifadesi de stanbul'da alındı Mc Donald's olayından dolayı.

SORU: Ankara'ya giden yazılar, raporlar var, siz de o zaman Trabzon Emniyet Müdürüsünüz, hatta sonra stihbarat Dairesi Ba kanı olduktan sonra da yine bu konuyla ilgili de sizin Ba kanlı mıza yazılar geldi, ki siz de o bölgeyi bilen ve bu insanların ne oldu unu bilen insansınız. Madem bu kadar önemli oldu unu söyledi iniz stanbul'a yazılan yazının önemli oldu unu söylüyorsunuz, merkez olarak daha fazla bilgiye sahip olunmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin uyardı stanbul'u Hrant Dink için, niçin koruma için bir ey yapmadı veya merkezin ba ka eyler yapması gerekmez mi? Yani bir yazı yazılması gerekmez miydi korunması için?

CEVAP: Dı arıdan bakıldı nda böyle bir sorunun sorulmasını çok normal görüyorum, haklısınız. Yasin Hayal'in verdi i bilgiler çerçevesinde ben Trabzon Emniyet Müdürü olarak Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler çerçevesinde yararlandım. Ben stihbarat Ba kanı olduktan sonra gerek Türkiye'nin ba ka yerlerinden gerek medyadan etkilendim yani

stihbarat Ba kanı olarak, vatanda de ilim ben. Ö retmen ayrı etkilenecek, stihbarat Daire Ba kanı ayrı etkilenecek. Bununla ilgili hususen Ermeni vatanda larımıza yönelik olumsuz faaliyetlerin takibiyle ilgili Türkiye'yi uyardım. Yani birden fazla da uyardım imdir ama hususen Hrant Dink'e dikkat çekip de "Hrant Dink'i koruyun" demedim. Ermeni vatanda larımıza, azınlık vatanda larımıza, Hristiyan vatanda larımıza yönelik tehdidi vurgulayan yazılarım, tamimlerim, emirlerim olmu tur.

SORU: Yasin Hayal gibi bir manya ın oldu unu biliyorsunuz, Trabzon'da ya ayan birisi olarak bunu bizzat ya amı sınız. Erhan Tuncel'in Y E oldu unu biliyorsunuz, bundan bilgi geldi ini biliyorsunuz ve neticede stihbarat Daire Ba kanı olmu sunuz. Hrant Dink meselesinde sizin dı arıdan gelecek birisine kıyasla çok daha fazla hassasiyetiniz olabilirdi.

CEVAP: Ben mümkün merteye hassas davranmaya çalı tım. Kendimi tabii ki görev yaptı m yerlere özde le tirip sizlere bir eyler arz etme makamındayım. Onun dı ında stanbul unu yapmalıydı, vali bunu, emniyet müdürü bunu, istihbarat müdürü unu... Ben böyle bir konuya girmek istemem. Ama bu yazı Trabzon'a gelse ben daha fazla önemseyebilece imi arz ediyorum.

SORU: Mc Donald's eylemini projelendiren Erhan Tuncel'in eleman yapılması do ru bir yöntem midir?

CEVAP: Arkada larıma verdi im talimatlar do rultusunda bir ajan bulmu lar. Bu ajandan ben Trabzon için yararlanmı m ve Türkiye'de çok önem arz eden, bir seneden fazladır devletimizin ba mı, hepimizi üzen ve ülkemizi de uluslararası arenada birazcık örseleyen bir olayı bana haber veren bir adam. Çalı tı ı dönem için Erhan Tuncel'in verdi i bu bilgi hayatidir ve medyada fazlaca bu Erhan Tuncel'in örselenmesi de devlet görevlisi olarak beni üzüyor. Erhan Tuncel'in de ifresinden sonra stihbarat Ba kanı olarak bu tarz çalı an elemanlarla ilgili ciddi zorluklar ya adım. Yalnız Emniyet stihbarat Dairesi de il ba ka di er bu konuda çalı an te kilatlarımız da muhtemelen bu zorlukları ya adılar, ya ıyorlar.

SORU: Dink'in korunması için stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul'a veya Valili e yazı yazması gibi bir eyi var mıdır?

CEVAP: Koruma talep edildi i zaman bunun bir prosedürü vardır, talep EGM Koruma Dairesine geliyor bildi im kadarıyla, Koruma Dairesi de bize yazıyor, i te "Ali o lu Veli koruma talep etti, sizdeki kaydı nedir, gerekli midir sizin açınızdan, gereksiz midir" diye. Biz de istihbari bilgilere bakıyoruz. Hrant Dink ile ilgili böyle bir ey soru olsalardı di er koruma taleplerinde oldu u gibi bizim verece imiz cevap içinde bunlar olacaktır muhtemelen.

SORU: Bu tür konularda Milli stihbarat Te kilatı veya jandarmayla bir bilgi payla ımınız oluyor mu?

CEVAP: Bilgi payla ımı olur efendim, yani her a amada, her olaya, her duruma göre de i yor.

SORU: Trabzon Valisi Hüseyin Bey ile her gün toplantı yapıyor muydunuz?

CEVAP: Hüseyin Bey'le haftanın en az 3-4 günü olur, o günlük yapardı.

SORU: Yasin Hayal olayı hiç gündeme geldi mi?

CEVAP: Çok gündeme geldi.

SORU: Hrant Dink olayı geldi mi?

CEVAP: Hrant Dink vuruldu unda ben orada de ildim.

SORU: Hayır, vurulmadan önce geldi mi?

CEVAP: Vurulmadan önce bu aldı ımız bilgi daha istihbari, ham bir bilgidir. Bunun olgunla tırılması lazım. Çok önemli ve ciddi bir bilgidir ancak ben bunu sayın valime götürdüm dersem yalan olur. Götürmedim, götürmemi gerektirmiyordu bana göre.

SORU: Erhan Tuncel'le hiç görü tünüz mü?

CEVAP: Hayır.

SORU: Elde bu kadar bilgi varken bu olay neden engellenemedi, nerede aksaklık ya andı, bunu bir uzman olarak soruyorum?

CEVAP: Medyada olsun, di er müfetti lerimizin tetkiklerinde olsun, adli eylerde olsun hep bu bizim üstümüzde dönüyor. Benim Trabzon Müdürü iken ne yaptı ım belli, Ba kan iken ne yaptı ım belli. Bu devlette güvenlikle ilgili ba ka kurumlar da var. Ben ba kalarıyla ilgili konu mayı arzu etmiyorum ama yani stanbul bu i in muhatabı, orada herkesin konu tu unu ben ajanım vasıtasıyla duymu um, benden ba ka yazı yazıp da bilgi veren yok ki efendim.

SORU: Siz ayrıca telefonla filan görü tünüz mü stanbul'la, yazı dı nda bir görü me oldu mu?

CEVAP: Bunu benim dönemimdeki istihbarat müdürü bana söyledi, dedi ki "efendim ben bizatihi ube müdürü arkada ımı aradım telefonla gönderdikten sonra, onu da arz ettim" dedi.

SORU: Engin Dinç mi?

CEVAP: Evet, Afyon'da imdi.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürüne bir bilirki i tayin ediliyor stihbarat Daire Ba kanlı ndan, 4. Sınıf Emniyet Müdürü. Yani üstteki adamı daha alttaki insanlar bilirki i olarak de erlendirebilir mi? Böyle bir gelenek var mıdır?

CEVAP: Yanlı anla ılmalar var. Komisyonunuz, uzmanlık dairesinden bir konuda bilirki i isteniyor, o daire o konuyu en iyi bilen kimse onu veriyor. Siz itiraz edebilirsiniz, do ru bulmayabilirsiniz ama genel hukuki, genel ahlaki, gerek her yönden ben verdi im bilirki inin arkasındayım.

SORU: ki kere mahkeme bozdu biliyorsunuz.

CEVAP: imdi yeni bilirki i geldi, o yeni bilirki iyi de benden istememi , ba ka yerden istemi , ne söyleyebilirim ki. Bilirki inin istenmesine dair husus oradaki emniyet müdürümüzü veya Ahmet lhan'ı yargılama makamında bir talep de il, bunun için do ru diyorum ben. Yapılan yazı malar ve i lemleri incele, ne kadar do ru, senin stihbarat Daire'nin yönetmeli ine, ek madde 7'ye göre, faaliyet gösterdi imiz kanuna ne kadar uygun diye benden bilirki i isteniyor, gerek teknik yönden gerek di er yönlerden inceleme yapmak üzere. Yoksa Sayın Cerrah'ın veya istihbarat müdürünün ifadesini alacak seviyede bir bilirki i filan de il bu, yanlı anla ılmasın.

SORU: Sayın Müdürüm, tefti raporlarında bir soru turma neticesi yürütüyor ve neticede müfetti ler bilirki i görü üne ba vurulması gerekti ine karar veriyor ve bilirki i Ankara merkezden atanıyor yönetmeli imize göre. Tabii ki alt-üst meselesi bu tür görevlerde önemlidir.

CEVAP: Ben o konuda hatalı olmu olabilirim. Müfetti lerimiz veya sizler yeni bilirki i isteyince ba ka yerden veya ba ka ki iler atanabilir.

SORU: Yasin Hayal de Oğün Samast da Trabzon'da jandarma bölgesinde oturan ki iler. Biraz önce dediniz ki "Sadece biz yokuz, ba ka birimler de var." Siz jandarmayla bilgi alı veri i yapmı mıydınız o dönemde. Yani elinizdeki bilgileri jandarmayla payla tınız mı?

CEVAP: öyle söyleyeyim, Hrant Dink Trabzon'da olsaydı, Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgi gelseydi ben bu evrakımı alır hem valimle, hem alay komutanımla, hem de M T Ba kanımla payla ır, onların deste ini isterdim. Öncesinde jandarma istihbaratın, Milli stihbaratın ve varsa ba ka istihbaratımızın yapmı oldu u faaliyetleri payla mak gibi bir pozisyonu yoktur. Hem öyle bir zorunluluk yoktur hem istihbari çalı malar içinde hangi a amada payla ılaca ı bir yerde yazılı de ilse bile bellidir bizim aramızda. Bu hususta jandarmayla bilgi payla ımımız olmadı ama eylem benim ilimde olacaksa benim jandarma istihbaratım ve milli istihbaratım kesin haberdar olurdu, payla ırdım. Jandarmaya veya M T'e gelseydi onlar da benimle payla ırdı. Bizim çalı ma

sistemimiz budur.

SORU: Erhan Tuncel'in elemanlıktan dü ü rülmesi hususunda yazı size geldi, de erlendirdiniz ve uygun gördünüz, öyle mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Savcılık, Trabzon'un delilleri sakladı mı, telefon görü melerine ili kin tutanakların eksik de erlendirildi i ve daha sonra bunların imha edildi ini söylemekte. Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bunlar yazı mayla elde edilip kesinlikle üstünde durulması gereken hususlar. Çünkü suçlayıcı eyler. Bunların net olarak üzerinde durulmasında fayda var önümüzdeki süreç için." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesinde;

"AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK, 19 Ocak 2007 günü u radı ı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Yapılan çalı malar neticesinde olaydan kısa bir süre sonra saldırganın Ogün SAMAST oldu u tespit edilmi ve 20 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde memleketi Trabzon'a gitmek isterken Samsun'da yakalanması sa lanmı tir.

Eylemin failinin tespitinin yanı sıra eylemcinin ili ki çevresine yönelik yürütülen çalı malarda azmettirici oldu u anla ılan Yasin HAYAL'in de aralarında bulundu u üpheli ahıslar kısa sürede yakalanmı tir.

Hrant D NK'in Türklü e hakaret etti i gerekçesi ile hakkında açılan dava nedeniyle gündeme geldi i süreçte Ermeni Soykırımı yasa tasarısı ile ilgili tepkiler ve çe itli vesilelerle 'ülke çapında Ermeni vatanda larımıza yönelik provokatif saldırıların gündeme gelebilece i' de erlendirmesinde bulunulmu ve bu tarz eylem yapabilecek grup ve ahıslara yönelik istihbari çalı maların yo unla tırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla tüm il istihbarat birimleri talimatlandırılmı tir.

Hrant D NK cinayeti öncesinde ve sonrasında yapılan istihbari çalı malar neticesinde cinayetin faili ve eylem grubunun yakalanması bu açıdan önem arz etmektedir. Bunun yanında cinayet ile ilgili olarak kamu görevlilerinin ihmali bulunup bulunmadı ı konusunda da gerekli soru turmalar ve ara tırmalar yapılmı tir.

Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda ahısmla ilgili ver alan iddialar ile ilgili olarak:

Gerek Trabzon Emniyet Müdürü gerekse stihbarat Dairesi Ba kanı olarak ahısma yönelik ihmal iddialarının büyük bir bölümünün genel sorumluluk anlayı ı ile olu turuldu unu de erlendirmekteyim. Hukukun temel ilkelerinden olan "GENEL SORUMLULUK anlayı ı ile üst düzey yönetim mevkiinde bulunan ki ilere cezai sorumluluk yüklenemez" esası göz ardı edilmemelidir. Ayrıca bahse konu iddialar ahısımın stihbarat Dairesi Ba kanı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevi bir bütün olarak de erlendirilerek üretilmi tir. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda yer alan de erlendirmelerden sorumlu tutulabilmem için; o dönemde benim hem Trabzon Emniyet Müdürü hem de stihbarat Dairesi Ba kanı olarak görev yapmam gerekmektedir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili geli melerin do ru tahlil edilmesi için bu iki dönemin ayrı ayrı ele alınması gerekmektedir.

A) Trabzon Emniyet Müdürü Olarak Görev Yaptı ım Döneme li kin iddialar le ilgili Olarak:

Ön nceleme emri ile ikayet, ihbar veya iddia konusu olaylar ile bunlara ba lı olarak ileride soru turma sırasında ve sonucunda ortaya çıkabilecek konuları kapsayacak mahiyette çalı ma yapılır. Ön nceleme emrinde gerek ki i yönüyle gerekse fiil yönüyle Mahkemeleri ve C.Savcılarını aydınlatacak, kesin ara tırmalar yapılır. Ön nceleme emrinde yetkili makam tarafından incelenmesi ve soru turulması istenen olay ve konudan ayrı bir suç olarak nitelendirilebilecek bir fiil ortaya çıktı nda, yeniden ön inceleme emri alınması zorunludur.

Dolayısıyla ön inceleme konusu fiillere ili kin gerek ön inceleme raporu ile gerekse rapora itiraz yolunun kullanılması sonucu verilen idari kararlar ile hakkımda kesinle en “Görevi hmal” suçlamasına ili kin olarak kavu turma yapılmasına yer olmadı na dair bir karar verilmesine ra men ve Yüce Danı tay'ın Birinci Dairesi tarafından 28/07/2005 tarihli 52 Esas No.lu verilm kararı ile de emsal durumlara i aret edildi i üzere yeni belge yokken, mükerrer ve hatta uçuk iddiaların gündeme getirilmesi ahsımı üzmetedir ve sonuçları itibariyle kamuoyunda mesleki ve ahsi itibarımı, zedeleme ihtimali olan hususlara ili kin olmak üzere;

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 01.11.2007 tarihli “Kovu turmaya Yer Olmadı na” Dair kararında; “Trabzon Emniyet Müdürlü ünde görevli 1. Sınıf Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ve Polis Memuru Muhittin ZEN T olmak üzere di er polis memurları olan üpheliler hakkında 19.01.2007 tarihinde gazeteci Hrant D NK'in Oğün SAMAST isimli üpheli tarafından tabanca ile vurularak öldürülmesi olayı öncesi suçun önlenmesinde memuriyet görevlerinin gere ini yapmayarak görevlerini kötüye kullandıklarından dolayı Trabzon Valili ince 4483 sayılı yasa kapsamı uyarınca yapılan ön inceleme sonucu 07.08.2007 tarih ve 53 sayılı kararı ile soru turma izni verilmemesine karar verildi i, bu karara kar ı yapılan itiraz üzerine Trabzon Bölge dare Mahkemesince 03.10.2007 tarihli karar ile itirazın reddine karar verilip soru turma izni verilmemesi kararının kesinle ti i anla ıldı ndan; üpheliler hakkında atılı suçtan kamu adına kavu turma yapılmasına yer olmadı na karar verilm tir” denilerek ba ta dönemin Trabzon Emniyet Müdürü olarak ahsım ve di er görevlilerin söz konusu olaya ili kin görevlerini ihmal ettikleri yönünde ki iddiaların asılsız oldu u C. Savcılı ının kararı ile ortaya konulmu tur.

Yine ç i leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 26.06.2007/76 (61-2) 2674 sayılı onay emirleri, Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının 02.07.2007 gün ve (61-2) 2682 sayılı görev emirleri gere ince düzenlenen ön inceleme raporunda "Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gere i gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadı ı anla ılmaktadır. Haklarında ön inceleme yapılanlar Trabzon Emniyet Müdürleri Ramazan AKYÜREK, Re at ALTAY, Trabzon stihbarat ube Müdürleri Engin D NÇ, Faruk SARI, Emniyet Amiri Ercan DEM R, Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU, Polis Memuru Muhittin ZEN T ve Mehmet AYHAN haklarında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i kanaatine varılm tir.” ekinde karar verilm tir. Müfetti li in bu kararına Trabzon Bölge dare Mahkemesinde itiraz edilmi ve mahkemece " tirazın reddine ve soru turmaya yer olmadı na” karar verilm tir. Mahkemenin bu kararına Hrant D NK'in ailesinin avukatlarınca Rize A ır Ceza Mahkemesine itiraz edilmi olup, Rize A ır Ceza Mahkemesince “ tirazın Reddine ” karar verilm tir.

Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde Yasin HAYAL ve çevresindekilerin faaliyetlerinin ölkemizin birlik ve beraberli i yönünden tehlike olu turabilece i kanaatine varılarak yasalara uygun ekilde bu ahısların faaliyetleri takip altına alınmı tir. Bu farkındalı ın bir sonucu olarak da Erhan TUNCEL Kod/Mehmet KURT ismi ile Y E yapılmı tir.

Ayrıca Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönemde Y E Mehmet KURT' tan alınan bilgiler do rultusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17.02.2006 tarihli yazı ile Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e eylem gerçekle tirebilece i bilgisi "gere i" için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne "bilgi" için de stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilm tir.

Yukarıda bahsetti im o dönemde gerçekle tirilen bu çalı malar Yasin HAYAL ve çevresindeki ahısların de ifresine yönelik önemli ve somut bilgiler içeren çalı malardır.

Yapılan bu çalışmaları çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü olarak görevimi ihmal ettiğim iddiası haksız ve mesnetsizdir.

B) Stihbarat Dairesi Başkanlığı Olarak Görev Yaptığım Dönemdeki İddialarla İlgili Olarak;

Stihbarat Dairesi Başkanlığı olarak görev yaptığım dönem içerisinde Hrant D NK cinayeti öncesinde Ermeni Soykırımı yasa tasarısının gündeme gelmesi üzerine 81 İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüklerine gönderilen 12.10.2006 gün ve 194484 sayılı yazı ile ülke çapında Ermeni vatandaşlarımıza yönelik muhtemel bir tehdit görüldüğü, bu tür eylem yapabilecek grup ve şahıslara yönelik istihbari çalışmaların yoğunlaştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla tüm illerimiz bilgilendirilmiştir. “Ayrıca tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara ağırlık verilmiştir” talimatı verilmiştir.

Yine 19 Ocak 2007 günü AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK’ın u radikal silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmesi üzerine yapılan çalışmalar neticesinde olaydan kısa bir süre sonra saldırganın Ogün SAMAST olduğu tespit edilmiştir ve 20 Ocak 2007 günü akşam saatlerinde memleketi Trabzon’a gitmek isterken Samsun’da yakalanması sağlanmıştır. Eylemin failinin tespitinin yanı sıra eylemcinin ilki çevresine yönelik yürütülen çalışmalarda azmettirici olduğu anlaşılan Yasin HAYAL’in de aralarında bulunduğu ühpheli şahıslar kısa sürede yakalanmıştır.

Stihbarat Dairesi Başkanlığının Hrant D NK’e yönelik koruma tedbiri alınması konusunda ki hukuki sorumluluğu ile ilgili olarak;

1) 5442 sayılı İl Dairesi Kanununu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği’nin amir hükümleri uyarınca şahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk İstanbul Valiliği ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne aittir.

2) Tefti Kurulunun Stihbarat Dairesi Başkanlığının ihmali olduğu iddiasının temel dayanağı Hedef Şahıslar Programı, birimin kendi iç işlevini kolaylaştırmak amacıyla oluşturulan herhangi bir kanun, yönetmelik ve yönerge ile oluşturulması zorunlu kılınmayan, koruma sürecinin dayanağını oluşturmayan bir programdır.

3) 2002 tarihli tamim koruma sürecine ilişkin bir genelge olmayıp sadece hedef şahsı projesine verilerin ne şekilde girileceğini belirleyen bir idari düzenleme olduğu ve söz konusu tamimle amaçlanan İl Koruma Komisyonları tarafından talep edilen bilgilerin İl Stihbarat Übe Müdürlükleri tarafından hemen cevaplanmaması, diğer 80 ilin kayıtlarının da bulunduğu Stihbarat Daire Başkanlığından bu bilgilerin de alınması suretiyle İl Koruma Komisyonuna cevabın verilmesi ve bilgi bütünlüğünün sağlanmasıdır.

4) Stihbarat Dairesi Başkanlığının koruma sürecini tetikleyen veya Koruma Komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Tüm bu hususlar dikkate alındığında Hrant D NK’ın korunması konusunda Stihbarat Dairesi Başkanlığının hukuken sorumlu olmadığı görülecektir.

Ancak Tefti Kurulunun raporunda yukarıda bahsedilen kanun ve yönetmelik hükümlerine rağmen şahsın korunmasına ilişkin sorumluluk Stihbarat Dairesi Başkanlığına yüklenmiştir ve "Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Yaptığı Dönemden Stihbarat Dairesi Başkanlığı Olarak Görev Yaptığı Döneme Kadar Sürecin Başından Sonuna Tüm Amalardan Haberdar Olan Ve Gerekli Değerlendirmeleri Yapabilme Yetkisine Sahip Olduğu Görülmekle Görevini İhmal Ettiği Değerlendirilen Stihbarat Dairesi Başkanı Ramazan AKYÜREK Hakkında Görevi İhmal Nedeniyle 4483 Sayılı Yasa Hükümlerine Göre Çıktığı Bakanlıkça Ön İnceleme Yapılmasının Uygun Olacağı Kanaatine Varılmıştır." denilerek özellikle de şahsının bu konuda ihmali olduğu belirtilmiştir.

Öncelikle yukarıda da belirttiğim üzere kurumsal olarak Stihbarat Dairesi Başkanlığının Hrant D NK’ın korunmasına ilişkin herhangi bir ihmalinin olmadığını ifade

etmekte fayda mülhaza ediyorum. Ayrıca 17.02.2006 tarihli yazının stihbarat Daire Ba kanlı ına ula tı ı tarihte stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmadı ından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe “gere i için” stanbul stihbarat ube Müdürlü üne “bilgi” olarak da stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarihli yazı üzerine koruma mekanizmasının harekete geçirilmemesinden, gerekli de erlendirmelerin yapılmamasından ve operasyona dönü türülmemesinden ötürü herhangi bir ihmalinin olması fiilen söz konusu olmayaca ından, bu nedenle ahsıma bir kusur atfedilmesi de do ru olmayacaktır

Hedef ahsıs Takip Programı stihbarat Dairesi Ba kanlı ının koruma de il KK sürecine ili kin iç i leyi i düzene sokma.mükerrer çalı maların önüne seçerek i gücü ve zaman kaybını önlemek için geli tirilmi bir mekanizmadır. Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i'nin amir hükümlerini sekteye u ratacak bir mekanizma olmadı ı gibi stanbul ilinin Planlı stihbarat Operasyonu gerçekleştirilmesine engel olması da mümkün de ildir. stanbul ili Valilik makamının yetki ve gözetiminde gerçekleştirilecek koruma hizmeti ile kusursuz sorumlulu un yerine getirilmesi gerekirken iç i leyi e dair düzenleyici hükmün gere inin alt düzey personelin ihmali neticesi yerine getirilmemesine istinaden bu hususun ara tırılması yersiz olacaktır.

Zaten Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 12. maddesi incelendi inde koruma hizmetlerine ili kin olmak üzere istihbarat yetkisi ve sorumlulu unun komisyonda görevli Milli istihbarat Te kilatı temsilcisi tarafından yayılaca ı açıktır. Emniyet stihbarat Birimi olarak Emniyet Temsilcisine faydalanması için gere i yapılmak üzere evrak gönderildi i zaten malumumuz.

Bu sebeple iç i leyi e ili kin görevin alt düzey personel tarafından yerine getirilmesindeki ihmal olarak bile de erlendiremeyece imiz; ihmal olması için iç zarar ortaya çıkması gerekir, gev ek çalı manın gerek yukarıda arz etti im üzere Genel Sorumlulu umdan mütevellit cezai tedbirlere sebebiyet verecek ekilde ihmalle itham edilmem ildeki sorumlu personelin ve hatta bir ortak akıl olarak dü ünülen l Koruma Komisyonunun vazifesinin bana yüklenmesi demek olacaktır. Nedensellik açısından bu gev ek tutumun cinayetin önlenmesi noktasında l Koruma Komisyonunun görevini yapmasını engelledi ini dü ünlemek günümüz hukuk anlayı ında mümkün de ildir. Ça da , modern hukuk ile özellikle de cezai sorumluluk noktasında nedensellik anlayı ının daha makul ve tutarlı oldu unun göz ardı edilmemesi gerekti i kanaatindeyim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesinde;

"Sözlü ifade yerine kaim olmak üzere yazılı ifademizden ibarettir.

Dink olayının sa lıklı bir ekilde anla ılabilmesi ve maddi gerçe in ortaya çıkarılabilmesi için öncelikle olayın hemen akabinde gerekli ara tırma, soru turma, inceleme ve ön inceleme yapan Ba bakanlık çı leri Bakanlı ı Mülkiye ve EGM Tefti Kurulu Ba kanlı ı Müfetti lerinin hazırladıkları rapor ve eklerinin herhangi bir ayırma gidilmeden ayrıntılı olarak incelenerek bu soru turma dosyasına eklenmesini ve raporlarda imzalan bulunan tüm müfetti lerin tanık olarak ifadelerinin alınmasını talep ediyoruz.

Aralık 2003 - Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürü ve Mayıs 2006 - Ekim 2009 tarihleri arasında EGM stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptım. Dink'in öldürülebilece i ile ilgili istihbarat 17/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü oldu um dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü üne gere i için ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için gönderilmi tir. Dink, gönderdi imiz istihbari bilgiden yakla ık (11) ay sonra 19/01/2007 günü u radı ı saldırı sonucu öldürülmü tür.

Ancak, Dink'in saldırıya u rayabilece i konusundaki tek istihbari bilgi Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe 17/02/2006 tarihinde gere i için gönderilen bilgi de ildir. Nitekim,

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 04/03/2004 tarihli yazısında; "Agos Gazetesini arayan kimliği meçhul bir kişinin Hrant DINK'i ölümle tehdit ettiği" bildirilerek Güvenlik Şube Müdürlüğü ile ilgili İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğü önce Dink'in çalıştığı gazete ile ikametgahında gerekli güvenlik tedbirlerinin alınması istenmiştir.

İstanbul Metropolitan Bölge Başkan Yardımcısı Özer Yılmaz yanında bir başka görevli olduğu halde İstanbul Vali Yardımcısı Erkan GÜNGÖR'ün makamında Hrant DINK'in saldırıya uğrayabileceği yönünde uyarıldı. Basın yayın organları aracılığıyla kamuoyuna duyurulmuştur.

Suikastten önce bizzat Hrant DINK'in yazılarında ve çevresiyle yaptığı görüşmelerde muhtemel saldırılardan söz ettiği bilinmektedir.

Mahkeme ve Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan yargılama ve soruşturmalar sırasında ve sonrasında kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı'nın da konuya detayıyla vakıf olduğu duyulmuştur. Bu hususla ilgili dosyaların bu soruşturmayla birleştirilmesi maddi gerçeğin ortaya konulması bakımından vazgeçilmezdir. Bu nedenle dosyaların birleştirilmesini talep ediyoruz.

Esasen, TCK'nun 301. maddesine muhalefet iddiasıyla Dink hakkında devam eden "Türklüğe Hakaret" davasının durdurulmasının olduğu günlerde belli bir grubun açık, sözlü ve fiili saldırılarına karşı İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü önce defalarca güvenlik önlemi alındığı, kamuoyuna yansımıştır.

Dolayısıyla, Hrant DINK'in ölümle tehdit edildiğine ve saldırıya uğrayabileceğine ilişkin bilgi güvenlik konusunda tedbir almakla görevli, yetkili ve sorumlu yerel makamlarca (İstanbul Valiliği, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Metropolitan Bölge Başkanlığı) bilinmektedir.

5442 sayılı İçişleri Bakanlığı Kanunu'nun 11. maddesinin (A) bendinde aynen "Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvveti ve tekilatının amiridir. Suçun önlenmesini sağlamak, kamu düzeni ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu tekilat amiri ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdürdenilmektedir. Bu hüküm uyarınca il ve ilçelerin "güvenlik ve asayişinden" mülki idare amirleri (Vali - Kaymakam) sorumludur. Mülki idare amirleri bu görevi yerel kolluk tekilatları aracılığıyla bunların yeterli olmaması halinde ordu kuvvetlerinden takviye isteyerek yerine getirirler.

Bu genel uygulama ve yasal düzenlemeler çerçevesinde Dink'in ikamet ettiği İstanbul'daki idari makamlar yerellik ilkesi gereği tüm vatandaşlar gibi Hrant DINK'i koruma görevleri vardır.

Bununla birlikte Hrant DINK'in saldırıya uğrayabileceği yönündeki haberlerin muhtelif kaynaklardan gelmesi büyük ihtimalle yerel makamlarda kanıksanmaya neden olmuş olabilir.

Hukuken ve fiilen İstanbul'da ikamet eden bir kimsenin korunması İstanbul Valiliğine düşer. Yaşam riski altında bulunan vatandaşlara koruma verilmesi ve ikametgahları çevresinde güvenlik önlemi alınmasının sağlanması Valiliğin görevidir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında aynen; "Bizim Atatürk alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donalds'a isimli kişi yerine 24/10/2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve (6) altı şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak ceza evine konulan ve 13/09/2005 günü cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni

Hrant D NK (DP:32124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekte tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen a abeyi Osman HAYAL'in yanında kalaca ım söyledi itr ö renilmi tir.

Ayrıca, bahse konu ahsın McDonald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup, 05387193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." ifadeleri mevcuttur.

Yazının açıkça daha önce bombalama eylemi yapan ve fiilen (6) ki inin yaralanmasına neden olan ve cezaevi psikolojisiyle hareket eden, daha önceki bombalama eylemi öncesi psikolojisinin tehlikesine, sözlerini eyleme dökme ihtimalinin güçlü oldu una dikkat çeken, yazının kamuoyunda bilinen Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinin fiiliyata geçirilebilece inin kuvvetle muhtemel oldu u vurgulanmaktadır. Bununla da yetinilmeyip önlem alınabilmesi için kullandı ı telefon numarası ve stanbul ilinde ikamet edebilece i adrese de yer verilmi tir.

Hakkında bilgi verilen Yasin HAYAL daha önce bir Greenpeach üyesi gibi barı çıl eylem yapan bir ki i de il, muhtemel ma durlarını dahi tanımadan ve ma durlar arasında ayırım yapılmayan bir eylem türü olan "bombalama" gibi bir eylemin failidir. Bu ki inin yaptıkları yapacaklarına i aret edece ini tahmin etmek için güvenlik personeli olmaya gerek bulunmamaktadır. Yukarıda yer verilen yazıda bu durum açıkça yer almaktadır.

Kaldı ki, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü bu ahsı daha önceden de tanımaktadır. Zira, Trabzon "Mcdonalds Bombalanması eylemi" sonrasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün tespiti üzerine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün ortak çalı ması sonucu yakalanarak adli makamlara teslim edilmi ti. Dolayısıyla, bu ahsıla ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazının stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünce ayrı bir de er verilerek daha dikkatli takip edilmesi gerekirdi.

stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünce hiç bir ba ka birimden bilgi almadan bile saldırı için yeterli done bulundu undan hakkında koruma kararı alarak muhtemel saldırılan önlemesi gerekirken bunu yapmayıp Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce üstelik gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyla da ilgili olarak yeterli müdahaleyi yapmadı ı açıktır.

Özellikle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün gönderdi i 17/02/2006 tarihli yazıya istinaden gerekli güvenlik önleminin alınması için güvenlik ve koruma ube müdürlüklerine keyfiyeti yazılı olarak bildirmemeleri hatanın en önemli halkasıdır. kinci önemli hata ise; adres ve telefon numaralan bildirildi i halde yeterli çalı manın yapılmamasıdır.

Tüm bunlardan öte yeterli çalı mayı yapmadı ı ve yaptırmadı ı, istihbari olarak tespit edilen stihbarat ube Müdürü görevden alınmı tır. Zira, Mülkiye Müfetti lerinin hazırladıkları raporda stihbarat ube Müdürünün 17/02/2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bildirdi i adresin sonradan tanzim edilen gerçekte dı ı bilgi içeren bir tutanakla daha önce kontrol edilmi gibi gösterildi i tespit edilmi tir.

17/02/2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ünce, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne gere i, EGM stihbarat Daire Ba kanlı na da bilgi için gönderilen ve yukarıda ayrıntılı olarak yer verilen yazı ile ilgili olarak bilgi amaçlı oldu u için ve "esas koruma görevi ve suç ara tırması yapacak" birime keyfiyet açıkça bildirildi inden an itibarı ile ayrıca yapılacak bir i lem kalmamı tır.

Bununla birlikte, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevli bulundu um dönemde Hrant D NK'e yönelik saldırı gerçekte tirilmeden yakla ık üç ay önce Ekim 2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce hazırlanan (b Md. Ali Fuat YILMAZER) ve tarafımdan imzalanan bir genelgeyle azınlıklar ve özellikle Ermeni vatanda larımıza yönelik saldırıların gözle görülür bir ekilde arttı ı ve gerekli güvenlik önlemlerinin arttırılması aralarında stanbul ilinin de bulundu u (81) 1 Emniyet Müdürlü üne bildirilmi tir.

Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevli bulundu um dönemde, (Trabzon stihbarat

ube Müdürü Engin D NÇ) Hrant D NK'e yönelik saldırı yapılacağı, muhtemel saldırıyı kimli i, istihbarat bürosunda ikamet edebileceği yer, irtibata geçebileceği şahıs, kullandığı telefon numarası, muhtemel saldırıyı yapanın daha önceki eylemi, kimliği, psikolojik durumu 17/02/2006 tarihli yazıyla bildirilmiştir.

Mc Donald's bombalanması eyleminin aydınlatılmasında dönemin istihbarat bürosu Müdürü Engin D NÇ'in katkısı hayati önemi taşımaktadır. Özellikle, Erhan TUNCEL isimli yardımcı istihbarat elemanının kazanması sonrasında elde ettiği bilgiler sayesinde Mc Donald's bombalanması aydınlatıldı gibi Hrant D NK Suikastinin önceden haber alınması mümkün olabilmiştir.

Y E (Yardımcı istihbarat Elemanı) çalışmaları F3 ve F4 formlarının tanzim edilmesi usulüdür. Bu formlardan birinde elemanla yapılan buluşmanın yeri tarihi, yapılacak sonraki buluşmanın yeri ve tarihi, kendisine yapılan ödemeler ile elemanın kendisiyle ilgili şahsi bilgiler yer alır. Diğerinde elemandan alınan bilgiler olduğu gibi bulunur. Anladığı kadarıyla Bakanlıkta olması gerektiği gibi her iki formda gönderilmiştir. İstanbul'a ise; elemandan alınan bilgilerle, bu bilgileri teyit eden Yasin HAYAL'in önceki eylemi ve eylem öncesindeki psikolojisi, cezaevi psikolojisi, eylem kapasitesi ve telefonu, ikametgahı, eylemdeki kararlılığı, hedefi hakkında ayrıntılı bilgi mevcuttur. Sadece, kuru kuruya alınan bilgi aktarılmamıştır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

E) 02/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilen üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon'da Emniyet müdürü olarak göreve ne zaman başladınız ? Ne zaman ayrıldınız ?

CEVAP: Ben 2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne atandım ve 2006 yılı Mayıs ayına kadar da emniyet müdürü olarak görev yaptım, bir gün sonra Ankara'da EGM istihbarat Daire Başkanlığına göreve başladım, ve bu görevi 16 Ekim 2009 tarihine kadar devam ettirdim.

Ben bunun dışında daha önce Adıyaman ve Kocaeli istihbarat bürosu Müdürlüğüne yaptım, ayrıca Adana'da istihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, yine istihbarat Daire Başkanlığına 1988-1991 yılları arasında başkomiser olarak görev yaptım, o zaman haber alma bürosü vardı, ben o birimde görev yaptım.

SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı mı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konuları gerektiren cinayeti önleme yükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müvekkili Rakesh D NK'in avukatları aracılığıyla verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/972 sayılı soru turma başlatıldığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeniyle soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

CEVAP: Ben bu konuda bana sorulacak soruları Ankara Barosu avukatlarından avukatım Adnan EKER aracılığıyla cevaplandıracağım, yine tarafımdan hazırlanan savunmamı içerir 02/10/2014 tarihli beyanlarımı yazılı olarak size veriyorum, dosyaya konulmasını istiyorum, dedi. (Beyanlar alındı ve dosyaya konuldu)

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından

istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilen yazı içeriğindedir;

"limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donalds'a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsıyla ilgili olarak devam eden çalı malarıda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde istanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için istanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca nı söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Bana sordu unuz ve gösterdi iniz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak istanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönedrilen yazı ve bilgi o dönemde stihbarattan sorumlu olan müdürüm Engin D NÇ tarafından bana sunulmu tur, bu nedenle bilgi sahibiyim, yani bu konunun içeriğ i Engin D NÇ tarafından bana arz edildi i için bilgi sahibiyim.

SORU: stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink'e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunaca ı söyleniyor" eklindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

CEVAP: Ses getirecek eklindeki eylem bu yazıya mahsus yani Hrant D NK'in o dönemdeki mevcut konumunu dü ünürsek a ır ve ciddi bir eylemdir.

SORU: Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir" eklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Yani biz Trabzon'dan istanbul stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderdi imiz bu yazıda adı geçen Yasin HAYAL'in cezaevinden yeni çıktı ı, bu ahsın daha önce Trabzon'da Mc Donald's isimli i yerinin muhtemel ma durları bilmeden bombalama eylemini gerçekle tirdi i, burada da Hrant D NK'e yönelik yaralama, bombalama türü bir eylem gerçekle tirebilece ini dü ündü ümüzü aktarmak istedik, tabiki bu yazı stihbarat ube Müdürümüz tarafından yazılıp gönderilen bir yazıdır, ama yukarıda belirtti im gibi benim kanaatim de budur, zaten bu konuda ube müdürümüz bize bilgi vermi tir.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak stihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve istanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu oldu unda komuta ve kontrol görevini kim yapar?

CEVAP: Bu yazıya göre stihbarat Daire Ba kanlı ı bu yazıyı gördü ünde gereğ i için istanbul'a yazı gönderilmemi olsa idi Trabzon'dan bunun gerekçesini de sorarak ya kendisi ya da Trabzon aracılı ıyla bu bildirim yapmak zorunda idi, Trabzon olarak biz istanbul'a bildirim yaptımız için Daire Ba kanlı ı istanbul için gerekli bildirim yapıldı nı gördü ü anda ba ka bir i leme gerek görmeyebilir.

SORU: Polis memuru Muhittin Zenit'i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi payla ımı yaptı mı?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T'i tanıyorum, Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev

yaptı m dönemde stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan bir polis memurudur, bu nedenle tanırım, ancak çalı ma prensipleri olarak her zaman bize bilgi sunan ki iler stihbarat ube Müdürleri veya yardımcılarıdır, dolayısıyla Hrant D NK olayı ile ilgili olarak Muhittin ZEN T'in bana sundu u herhangi bir bilgi yoktur.

SORU: F-4, "Ajanlardan (haber alma elemanları) gelen haber raporu ne anlama gelir?"

CEVAP: F4 raporu esas itibariyle haber alma elamanlarından (ajanlardan) alınan bigilerin aktarıldı ı bir formattır, F3-F4 raporları Daire Ba kanlı ına üst yazılarını genellikle büyük oranda Emniyet Müdürü orada ise mutlaka o imzalar, yani yazı l Emniyet Müdürü'nün imzası ile gider.

SORU: Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 raporunun

1. paragrafında Dink' e kar ı ses getirici bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor,
2. paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirme yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?"

CEVAP: Bu rapor bana sunuldu, esas itibariyle 1. paragrafta yer alan ses getirici eylem ile son paragrafta yer alan bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar ekindeki bilginin stanbul'a aktarıldı ı açıktır.

SORU: Neden öldürülece i bilgisi aktarılmadı?

CEVAP: Ben esasen bu detayları hatırlamıyorum, Hrant D NK'e yönelik yapılacak eylem ile ilgili olarak o dönemde istihbarat müdürü Engin D NÇ yazıdan ayrıca konuyu stanbul stihbarat ubesi ile payla tı mı söyledi, biz o yazıda Hrant D NK'in öldürülmesi kelimesi üzerinde durmadık, zaten ses getirecek eylem denildi inde aynı eyi anladık.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Trabzon olarak yazılan bu yazı üzerine konunun takip edilmesi gerekir, yani Trabzon aya ında yer alan Yasin HAYAL ve arkadaş larının bizim stihbarat ube Müdürlü ümüz tarafından takip edilmesi lazım, stanbul'a gönderilen yazı ula tı ında stanbul l Müdürlü ünün yazının içeri i Hrant D NK'in konumu itibariyle bu ki i hakkında gerekli tedbirlerin alınması için stdanbul Koruma ube Müdürlü ü, Güvenlik ube Müdürlü ü ve Terör ube Müdürlü ünü bilgilendirmesi lazım, bilgilendirme içerikle ilgili de il Hrant D NK'in hayat bütünlü ünün korunması için gerekli tedbirlerin alınması ile ilgilidir. Ayrıca Hrant D NK'in ya adı ı ilçe ve çalı tı ı ilçe emniyet müdürlüklerini bilgilendirir, ancak bu bilgilendirmeyi ya direkt kendisi yapar ya da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü aracılı ı ile yapar, bu genellikle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü aracılı ıyla yapar.

kinici olarak yazı da geçen adres ile ilgili olarak gerekli çalı maları yapar, yine o yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili olarak gerekli ba lantılarla ilgili teknik çalı malar yapar.

SORU: Kendisine Erhan Tuncel' in; Muhittin Zenit ve Trabzon stihbarat ube Müdürünün Engin Dinç'in önerisi, Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek' in teklifi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı ile yardımcı istihbarat elemanı yapıldı ı, kod adının Mehmet KURT oldu u, Erhan Tuncel'in 17/11/2004 tarihinde

yardımcı istihbarat elemanı oldu u, 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldı ı bilgileri do ru mu?

CEVAP: Bir kere bana sordu unuz Erhan TUNCEL'i birebir tanımam, ancak Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elamanı yapılması ve yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılması bilgileri do rudur, ben Trabzon'da görev yaptım ım 2004 yılında Mc Donald's adlı i yeri bombalanmı tı, bu bombalanma olayı ile ilgili olarak ben müdürlerimle yaptım toplantıda öncelikle faillerin bulunması ve hem de bir daha böyle bir olayın vuku bulmaması için bu çevrede ya ayan ve bilen bir ajanın (yardımcı istihbarat elemanının) temin edilmesinde yarar olaca ını söyledim, arkadaş larım bir çalı ma ba lattılar ve Yasin HAYAL'i stanbul'da yakaladılır, ve bana bu çevrede yararlanabilecekleri bir yardımcı istihbarat elemanı bulduklarını söylediler, ismini söylemi olabilirler ama ben hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u ve atılan bombayı temin eden ve yapan ki inin de Erhan TUNCEL oldu u hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Ben, Erhan TUNCEL'in Mc Donald's olayı ile ilgili herhangi bir ilgisinin oldu unu veya sizin belirtti iniz atılan bombayı yapan ki i oldu unu hakkında hiç bir bilgiye sahip de ilim, daha do rusu o zaman da bilgi sahibi de ildim, astlarım tarafından bana bu ekilde verilen bir bilgi kesinlikle yoktur. Zaten orada ube Müdürü Engin D NÇ'in önerisi, 1 Müdürü olarak benim teklifim ve Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı teknik bir konudur, yani prosedürdür, yani esas itibariyle olay stihbarat ube Müdürlü ünün yaptı ı bir çalı madır. Erhan TUNCEL'in görevine son verildi i 23/11/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı'ydım, yani eski ba kanımızın nasıl elemanlı ına onay verdi ise ben de ilin teklifini olumlu bulup onayladım, yani ilin teklifide yardımcı istihbarat daire ba kanlı ından çıkarılması idi, ben sadece onu onayladım.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına neden son verildi, cinayete karı aca ı yönünde veya yardımcı olaca ı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının i ine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? Bu durumda yapılması gereken nedir?

CEVAP: Yani teknik olarak söyledi iniz do ru, ancak ilin yani Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün bunları dü ünüp gerekli tedbirleri alması gerekir, stihbarat Daire Ba kanının bu konuda yapaca ı bir ey yoktur.

SORU: Kendisine siz Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem ve öldürülece i yönündeki F-4 raporunun düzenlendi i 15/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü'ydünüz, bu konunun bir hassas konu oldu unu da söylüyorsunuz, hatta bu konuda azınlıklara ve Ermeni vatanda larına kar ı bir takım eylemlerin yapılaca ı yönünde tehdit algısının arttı ı bu nedenle tedbirlerin artırılması yönünde 81 ile yazıda gönderdi inizi söylüyorsunuz, yani öncesinde ve sonrasında tüm bilgilere sahipsiniz, bu bilgiler göz önüne alınarak müdahalede bulunma veya bunu sorgulama noktasında bir ey yaptınız mı?

CEVAP: Ben bu konuda bir müdahalede bulunmadım, bu konunun 1 Emniyet Müdürlükleri tarafından önemsenmesi ve yerine getirilmesi dü ünncesindeyim, yani bu konuda da Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlü ünün gerekli tedbirleri aldı ı ve duyarlılık gösterdi i dü ünncesindeyim.

SORU: Siz yukarıdaki bilgiler ı ı nda daha önce Trabzon Emniyet Müdürü olmanız nedeniyle ve sonrasında da stihbarat Daire Ba kanı olma sıfatıyla Hrant D NK'in konumunu göz önüne alarak Koruma Daire Ba kanlı ına neden ba vurmadınız?

CEVAP: İler daresi Kanunu'na göre ilin valisi bütün kolluk kuvvetlerinin amiridir, ilindeki tüm vatanda ların can ve mal güvenli ini sa lamakla görevlidir, bu çerçevede Trabzon Emniyetinin yazdı ı yazı, stanbul M T Bölge Ba kanlı ının valilik makamında Hrant D NK'i uyarması, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün Terör ubesinin ahsın ölüm tehdidi aldı ına dair yaptı ı yazı ma, 301'den yargılanan D NK'in mahkemelerde sözlü ve

fiili saldırılara u raması, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Ermeni vatandaşlarımıza kar ı tedbir alınmasına dair yazısı, ahsa yönelik tehditlerin l Valili i, M T Bölge Ba kanlı ı, l Emniyet Müdürlü ü ve birimlerince bilindi inde koruma tedbirlerinin her vatandaşımızın oldu u gibi Hrant D NK için de alınması yerellik ilkesince stanbul tarafından yapılması gerekir.

SORU: Erhan TUNCEL sizin tarafınızda 23/11/2006 tarihinde Y E'likten çıkarıldı, Erhan TUNCEL Y E'likten çıkarıldıktan sonra Yasin HAYAL ve arkadaşlarının Hrant Dink cinayeti ile ilgili takip edilmesi konusunda bana yardımcı bir istihbarat elemanı görevlendirildi mi ?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi de ilim, 23/11/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı idim, Trabzon'dan Erhan TUNCEL'in ajanlıktan çıkarılması ile ilgili yazı geldi i dönemlerde bunun yerine bir ikame yapıp yapılmadı ı veya teknik takip yapıp yapılmadı ı konusunda bana bilgi verilmedi, bilgi sahibi de ilim.

SORU: Yasin HAYAL'in ileti imin denetlendi i, ancak Yasin HAYAL'in ileti imin tespitinde yapılan baya vuruda Hrant D NK ile ilgili bir tespit ve baya lantı yapılmadı ı gözönüne alınarak neden bu konuda Hrant D NK cinayeti ile ilgili tespit edilen nokta ve do ru istihbari bilgileri önleme dinlemesi isterken kullanmadınız?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ü kendi içerisinde bu bilgileri takip ediyor, dolayısıyla bana bir takım bilgiler aktarılıyordu, Yasin HAYAL hakkında teknik takip kararı alındı ı yönünde bir bilgi sunulup sunulmadı ını hatırlamıyorum, ancak unu söylüyorum, yazıda zaten Yasin HAYAL'in takip edildi i yazıyor, bu konuda stihbarat ube Müdürlü ü kendi arasında gerekli çalı maları yapar, uygun gördü ü tedbirleri uygular ve makama bilgi verir, yani ben Yasin HAYAL hakkında alınan teknik takip kararının içeri ini bilmiyorum, zaten benden önceki il müdürü de benden sonraki de bilmez.

Ben Hrant D NK hakkındaki yazı malardan sonra daha do rusu 2 ay sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına atandım, yani kendi elemanlarıma Hrant D NK hakkındaki bu tespitlerden sonra Yasin HAYAL hakkında önleme dinleme kararı alın ekinde bir beyanda bulunmadım, onlar zaten bu olayla ilgili çalı ıyorlardı, ben de bu çalı mayı biliyordum.

SORU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yapması gerekenler neydi?

CEVAP: Bu yazıdan sonra yani stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazılardan sonra Trabzon'un yazısında belirtildi i gibi takip ve çalı malarına devam etmesi gerekir, Yasin HAYAL hakkında takip i lemleri yürütülmesi gerekir, teknik takip yapılması gerekir, stanbul dan konu ile ilgili gelen bir takım bilgiler var ise bunlarında de erlendirilmesi gerekir.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi inde Emniyet stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptığımız bilgisi do rumudur?

CEVAP: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapmaktaydım.

SORU: Yasin HAYAL ve di er örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

CEVAP: Ben Trabzon l Emniyet müdürü iken Yasin HAYAL ve di erlerine yönelik bir takım teknik takip yapıldı ını biliyorum, böyle bir çalı madan haberdardım ama içeri ini bilmiyorum, stihbarat Daire Ba kanı iken bir çok ilimizde kiliselere ve papazlara yönelik fiili saldırı bilgileri tarafıma arz ediliyordu ve bunla ilgili çalı malardan bilgi veriliyordu.

SORU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlenmesi cinayetten önce yapıldı mı?

CEVAP: Ben bu konunun detayını bilmiyorum. Yani Trabzon'da iken yapılan teknik takip yani dinlemenin sonucunda elde edilen görü melerin çözümlenmesi konusunda bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı nı ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyana sizi sevk eden ve tereddüt göstermeden Yasin HAYAL'i cinayet sanı ı olarak dü ünmenizin sebebi nedir?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürülü ünde ben istihbarat Daire Ba kanı'ydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerekti ini konu tuk, o zaman ben Trabzon'da sahip oldu um bilgilerimi de de erlendirerek ba ka bir ilde görev yapan Muhittin ZEN T de ya kendim ya da maiyetimdeki müdürlere ifadede belirtti im ekinde "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekinde beyanda bulundu um do rudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabilece ini dü ündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL'in bulunmasını istedim.

Bana sordu unuz Ali Fuat YILMAZER o dönemde C ube Müdürü idi, esas bu i lerden sorumlu ubenin ba nda idi.

SORU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra Ali Fuat YILMAZER ile birlikte cinayetin kimin tarafından i lendi i konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız oldu u, Ali Fuat YILMAZER 'in Muhittin ZEN T'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görü me sa ladı ı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

Kendisine bu görü me içeri inde;

Erhan Tuncel: Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne o lum direk kafaya sıkma lar,

Erhan Tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan Tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan Tuncel: Yok abi yok kesinlikle, e er bizimle alakalıysa ara tırım, ederim, getiririm, uygun bir ekinde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gere i var

ekindeki görü me içeri i kendisine okundu, burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" ekindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samast Trabzon'a götürülecekti, beyanları arasında çeli ki bulundu u, zira Erhan Tuncel'in getirip teslim ederim ekindeki beyanına kar ılıklı, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gere i var" ekindeki beyanda bulundu u, yine bu görü me içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin ileti iminin devam etti i, bu görü menin Erhan Tuncel'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı anlamına gelip gelmedi i ve bu konu manın içeri i normal mi soruldu?

CEVAP: Bu sorunun öncelikle bana de il Muhittin ZEN T'e sorulması gerekir, çünkü do ru bir ekinde onun cevaplandıraca nı dü ünüyorum. Ben Muhittin ZEN T'in bu konu manın mahiyeti ile ilgili söyleyece i eyler vardır derken, belki kendisine göre söyleyece i de erlendirmeler olabilir. Yani istihbarat memuru ile ajan arasındaki anla ma ve ileti im farklılıkları vardır, yani biri birlerine küfürlü konu ur, biri camiye götürüp ileti im kurar yani farklı yöntemler kullanabilirler, ben Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL arasındaki ili kinin devam edip etmedi ini bilmiyorum.

SORU: Kendisine bu konu mada cinayetin i lenme yöntemi (ne o lum kafaya sıkma lar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı)

eklindeki beyanları cinayeti i leme yöntemi dı ında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararla tırmanın ve irade birli inin oldu u yönünde bilgiler içerdi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Esasen ben 1 Emniyet Müdürü iken Mc Donald's bombalanmasının aydınlatılması ve Hrant D NK'e düzenlenecek ses getirici eylem ile ilgili stihbarat Ba kanları stanbul'a bilgi veren, stihbarat Daire Ba kanı iken de stanbul da dahil 81 Ermeni vatanda larımıza kar ı tedbir alınması isteyen ki iyim, bu konu manın muhteviyatı ile ilgili bilgi sahibi de ilim, ancak olay olduktan sonra adli makamlara katkı amacıyla olayın aydınlatılması adına yaptı ımız çalı malar içinde faile ula ılabilecek konumda oldu unu dü ündü ümüz de erlendirdi imiz Muhittin ZEN T'e böyle bir görev verilmi tir.

SORU: Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i vurmaya yönelik tasarlaması ve bu eylemdeki konu maların yine bu yönde gerek kolluk görevlileri ve gerekse yardımcı istihbarat elemanları tarafından tespit edilen bilgileri dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile payla tınız mı?

CEVAP: Ben bu konuda bir bilgi payla ımı olmadı ımı dü ünüyorum, ancak burada kasti bir hareketim söz konusu de ildir.

SORU: Bu bilgileri Trabzon 1 Emniyet ve asayi toplantısında dile getirdiniz mi?

CEVAP: Özel de Hrant D NK'e kar ı yapılacak eyleme yönelik Vali ve Jandarma komutanına resmi veya gayri resmi bir bilgilendirme yaptı ımı hatırlamıyorum, ancak stanbul Valili imizin M T Bölge Ba kanlı ımızın, 1 Emniyet Müdürlü ümüzün cinayetten önce Hrant D NK mahkemelerinde Trabzon'un yazısı olmaksızın bilgi sahibi oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R'in gazete ve çe itli yayın kurulu larına verdi i beyanlarında "Yasin HAYAL emniyetin tanıdı ı bir çocuk, ama ola an asayi toplantılarımızda Yasin HAYAL'in ismi hiç geçmedi, öncesinde hiç haberim yoktu, Trabzon'un genel güvenli ini ilgilendirecek konularda stihbarat ube Müdürü kendi ile emniyet müdürünü bilgilendirmez mi? bilgilendirmesi lazım, 1 Emniyet Müdürünün bunu gelip bana söylemesi lazım, bilgi olarak, bana söylenilmedi, bunun bilinçli yapılıp yapılmadı ı sorusunun muhatabı Cumhuriyet Savcısıdır, onlar sorması lazım, Hrant D NK ile ilgili elde edilen bilgiler ve Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri Trabzon Valisi ile neden payla madınız?

CEVAP: Anılan bilgiyi payla mamakta hiç bir kastım yoktur, yani Hrant D NK ile ilgili bilgileri payla mama konusunda bir kastım olması mümkün de ildir, ancak Hrant D NK Trabzon'da ya ıyor olsaydı ve yukarıdaki tespitlerimiz bilinseydi, di er ilden gelen istihbari bilgiyi istihbarat müdürü benimle payla ır, di er bilgiler çerçevesinde birle tirip Hrant D NK'i yakın korumaya alırdım, valimin de bu konuda bilgisi olurdu.

SORU: Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R'in D NK VE SANTERO cinayetleri öncesi bilgilerin kendisinden saklandı ımı iddia ederek "haberim olsa engelledim, 12 Eylül darbesi sonrası cinayetler bitti, paralel yapı de ifre olunca suikastlar bitti" eklindeki beyanı ve yine kendisinin Trabzon'da görev yaptı ı dönemde Santamaria kilisesi rahibi Andrea Santaro ve Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK cinayetlerinin i lendi i belirtilerek olayın öncesinde paralel yapının kendisinde D NK cinayetini gizledi ini, Emniyet ve Jandarma tarafından kendisine bilgi verilmedi ini e er böyle bir bilgi verilse idi, stanbul Valisine özel ve gizli yazı ile durumu bildirirdim, böylece haberi olur, yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi, gerek rahibin öldürülmesi ve gerekse TAYAD olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirmesi yapılmadı, bilgi ve belgeler bana sunulmadı" eklindeki beyanları kendisine okundu soruldu:

CEVAP: Sayın Valimin ifadeleri çerçevesinde anılan konularda bilgilendirmeme hususunda hiç bir kastım söz konusu de ildir, Rahip Santaro'nun öldürülmesi ve TAYAD olayları öncesinde gerek ilimizden gerek ilimiz istihbaratından jandarmanından ve mitinden

gerakse stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve di er illerden herhangi bir istihbarat tarafıma iletilmemi tir, bu olaylarla ilgili il emniyet müdürünün üzerine dü en vazifeyi en ideal ekilde yaptı na inanıyorum, zira Santaro cinayetini i leyen fail çok kısa sürede yakalanmı , sayın Ba bakanımızın te ekkürünü de sayın valim bize iletmi tir, tayat olaylarında da saldırıya maruz kalan 5 genç en ideal ekilde toplumdan kurtarılarak can güvenlikleri temin edilmi tir.

SORU: Kendisine Meclis nisan Hakları Alt Komisyonuna verdi i ifadede Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEM R ile haftanın 3-4 günü Asayi toplantısı yaptı nımı ve Yasin HAYAL i bu toplantıların bir ço unda gündeme getirildi ini beyan etti iniz göz önüne alınarak bu bilgileri ne zaman ve Yasin HAYAL ile ilgili ne tür bilgiler aktardınız?

CEVAP: Benim bilgi vermeme konusunda bir kastım yoktur, ancak yukarıdaki sorulara verdi im cevapta çeli ki olabilir ama ben TBMM nisan Hakları Alt Komisyonunda ifade verirken bilgilerim daha tazeydi, dolayısıyla oradaki bilgilerim do rudur, oradaki beyanlarımı kabul ediyorum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma komutanı olan Ali ÖZ tarafından Yasin HAYAL'in faaliyetlerine ili kin bu toplantıda herhangi bir bilgi aktarımı oldu mu?

CEVAP: Ne Ali ÖZ'ün bana ne de benim Ali ÖZ'e bilgi sunumu yapıp yapmadıklarımızı hatırlamıyorum.

SORU: Asayi toplantılarda Yasin HAYAL ile ilgili veya Hrant D NK ile ilgili sundu unuz bilgilerden sonra ne tür tedbirler alınması gerekti i konu uldu mu, bu konuda tedbir alınmasına karar verildi mi?

CEVAP: Bu konuda ne tür tedbirler alınaca na dair konu uldu unu hatırlamıyorum, Ancak Hrant D NK ilimizde e er ya asaydı bu tedbirlerin tümü konu ulmu olacaktı, yani yukarıda da belirtti im gibi Hrant D NK'e koruma tahsis ederdik.

SORU: Kendisine Meclis Alt Komisyonuna verdi i ifadede stihbarat Daire Ba kanı olunca milli hassasiyetlerimizin istismarı konularının gazete gündemlerinde televizyon gündemlerinde i lendi ini, il istihbarat birimlerine bu konuda kendine bilgilerin geldi ini, gelen bu bilgiler arasında Hrant D NK in vurulaca ı bilgisi gibi ba ka bilgi ve hususlarında oldu unu beyan etti iniz dikkate alınarak;

stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz dönemde Hrant D NK'e yönelik bilgiler geldi mi? Geldi ise hangi bilgiler aktarıldı?

CEVAP: Hrant D NK'in medyaya yansıyan özellikle Hrant D NK ile ilgili davaların görüldü ü adliyelerde veya o bölgede u radı ı saldırılar ile ilgili bilgiler dı nda özel bir bilgi gelip gelmedi ini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan daire ba kanlı na gönderilen F-4 haber raporu da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Ben stanbul 1 Emniyet Müdürü olsaydım mutlaka tedbir alırdım.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olarak tüm bilgilere sahiptir, cinayet i lendi i tarihte istihbarat daire ba kanıydınız, Hrant D NK'e yönelik stanbul da duru ma öncesi ve sonrası yapılan saldırılara ili kin medyada yer alan bilgilerden haber oldu unuzu söylüyorsunuz, bu kapsamda;

Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 Haber raporu size sunuldu, Hrant Dink'in öldürülece i olayı size aktarıldı, siz stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz zaman Hrant D NK öldürüldü, neden gerekli koruma tedbirleri alma konusunda harekete geçmediniz?

CEVAP: Yukarıda belirtilen 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK cinayete ilgili sunulan raporların o tarihte stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul Emniyet

Müdürlüğe üne göndermi tir, medya ve di er kaynaklardan Hrant D NK ve azınlıklarla ilgili tehditler arttı nda da tedbir alınması için 81 ile tamim yapmı tır, herhangi bir vatanda ımızın korunması ile ilgili alınacak tedbirler yerellik ilkesine göre ya adı ı il yerel yöneticilerine aittir, ayrıca koruma ile ilgili prosedür Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı ından sorulabilir.

SORU: Hrant Dink olayında öldürülece i bilgisi alındıktan sonra durum, Koruma Dairesi Ba kanlı ına bildirilmesi gerekiyor muydu? Koruma Daire Ba kanlı ı Hrant Dink'i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu? Neden yapılmadı ?

CEVAP: Yukarıda verdi im cevabı aynen tekrarlamak istiyorum.

SORU: Hrant D NK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına ra men "hedef ahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant D NK'in korunması ile ilgili ne tür i lem yaptınız?

CEVAP: ahısların korunması ile ilgili olarak Koruma Daire Ba kanlı ından bilgi sorulmasında yarar oldu unu dü ünüyorum, yani benim stihbarat Daire Ba kanı olarak böyle bir görevim yoktur.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM Daire Ba kanlı ına getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz nelerdir?

CEVAP: Trabzon stihbarat ubesinin log kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin Daire Ba kanlı ımıza gönderilip gönderilmedi ini hatırlamıyorum,

Ben anılan log kayıtlarının silinmesi ile ilgili herhangi bir emir vermedim, ayrıca konu ile ilgili görevlendirilen müfetti lerimiz yani mülkiye ve di er müfetti lerimiz tüm log kayıtlarına raporlarının ekinde yer vermi olmalıdırlar.

SORU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?

Bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ının Çalı ma Görev Yönetmeli i'ne bakılmasında yarar vardır, ben log kayıtlarının kimler tarafından silinebilece i yönünde net bir bilgiye sahip de ilim, çünkü böyle bir ey önüme geldi i zaman açar mevzuata bakarım, bu konudaki mevzuatta yukarıda belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının görev ve çalı ma yönetmeli idir, oraya bakarım, yoksa da genelgeye bakarım.

SORU: Trabzon'dan gönderilen kayıtlar silindi mi?

CEVAP: Trabzondan gelen log kayıtlarının silinip silinmedi ini bilmiyorum, ben böyle bir emir vermedim, böyle bir olayda benim onayına sunulmadı.

Eylül 2009 tarihinde benim onayına sunulan log kayıtların silinmesi konusu personel kullanıcı kontrol i lemleri log kayıtlarına ili kindir, bununla ilgili olarak benim hakkımda çı leri Bakanı Mülkiye müfetti li i tarafından soru turma yapıldı ve buna ili kin bana gösterdi iniz 16/04/2014 tarihli rapor düzenlendi. Bana sordu unuz Trabzon'dan gönderilen kayıtların silinmesi ile ilgili herhangi bir olay ve soru turma yoktur.

SORU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmı olabilir? Kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur?

CEVAP: Ben Hrant D NK'e ili kin log kayıtlarının silindi inden haberdar olmadı ım için e er silinmi ise ne amaçla silindi i hakkında bilgi sahibi de ilim.

SORU: 04/08/2014 tarihinde BUGÜN TV Tarık TOROS ile yaptı ınız röportajda LOG kayıtlarının bir örne inin Devletin ar ivinde oldu unuz söylediniz LOG kayıtlarının nerede oldu unu biliyor musunuz ?

CEVAP: Benim Bugün TV'de yaptı ım söyle ide bahsetti im log kayıtları yukarıda size söyledi im personel kullanıcı kontrol i lemleri ile ilgili yani hangi personelin ne i lem yaptı ı yani teknik olarak ne sorgulamalar yaptı ına ili kin kayıtlardır, orada bu kayıtların devletin ar ivindedir, sözüyle söylemek istedi im medyada sanki stihbarat Daire Ba kanlı ının dijital ar ivinin yok edildi i silindi i yönünde bir algı vardı ben de bunun düzeltilmesi amacıyla böyle bir beyanda bulundum. Yani dijital ar ivimiz hem Bilgi lem

ube Müdürlü ünde hem de ayrı bir bina ve birimde bu kayıtların yedeklemesi vardır, bunu ifade etmek istedim.

Ancak ben hiç bir zaman Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i iddia edilen log kayıtlarının silinip silinmedi ine yönelik beyanda bulunmadım, ben bu log kayıtlarının silinip silinmedi i konusunda bilgiye de sahip de ilim, böyle bir talimatım yoktur, onayım da yoktur. Dink konusu ile ilgili silindi i iddia edilen log kayıtları varsa bu benim emrimle oldu u iddiası da göz önüne alınarak yukarıda benim log kayıtlarının silinme onayımın tarihi Eylül 2009 dur, o tarihe kadar D NK ile ilgili bütün soru turmalar bitmi tir, o soru turmalar eklerinde bu kayıtlar mevcuttur, olmalıdır, Ba bakanlık Tefti Kurulunun, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu, Emniyet Genel Müdürlü ü, Devlet Denetleme Kurulu raporlarında bu hususlar irdelenmi tir, eklerinde de bunlar mevcut olması gerekir.

SORU: Müfetti Akif LKBAL'in düzenledi i raporda " stanbul'a gelece i söylenen Yasin HAYAL'in kullanaca ı Osman HAYAL'e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldı ı, oysa ki Mülkiye Ba müfetti leri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda Emniyet Genel Müdürlü üne ara tırma yapıldı ını ili kin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat sizin imzanızla cevap verildi i ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında "*Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır*" ekinde ibare oldu u, oysaki kayıt ara tırmasının yapıldı ı tespit edildi i, log kayıtlarında ara tırma yapıldı ı halde neden bu bilgiyi sakladınız?

CEVAP: Ben bu konuyu hatırlamıyorum, sadece unu söyleyebilirim, ben ozaman stihbarat Daire Ba kanydım, bizim bu i lerle ilgili bir ubemiz vardı, bu ube yaptı ımız resmi i lem neyse onu hazırlardı, biz de onu imzalardık.

SORU: Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

CEVAP: Ben bu konuda bir fikir beyan etmek istemiyorum, zira tüm bu konular adli makamlara intikal ettirilmi tir.

SORU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER'in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ'in Ba kanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat 16:30'da ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK'in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK'in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı "Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek "Arkada lar beni Ramazan Bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarıma ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK'in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i soruldu;

CEVAP: Ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri tarafından hazırlandı ı iddia edilen ve bizimle ilgili oldu u söylenen rapor Milliyet Gazetesinin internet sitesinde yayımlandıktan bir kaç gün sonra haberdar oldum, bunun üzerine Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mütalip ÜNAL'dan randevu istedim, kendisi ile görü meye gittim, yanımda da Daire Ba kanı Yardımcısı Co kun ÇAKAR da vardı, ben ba kana bizim aleyhimize düzenlendi i

belirtilen rapordan bir suretini yasal haklarımız kullanmak için istedim, Ba kan bana sitede yayınlanan rapor do ru de ildir, henüz rapor tamamlanıp imzalanmı da de ildir, dedi. Ayrıca ben herhangi bir ekilde Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı aracılı ıyla müfetti leri tehdit etmedim, söylenen sözleri de söylemedim, e er böyle bir tehdit olayı olmu ise Ba bakanlık müfetti lerini geçen 6 aylık süre içerisinde bir yasal müracaatları da yoktur, varsa bilmek isterim.

SORU: Kendisine Ba bakanlık müfetti lerinden birinin kendilerinin Ergenekon soru turmasına monte edilip haksız yere bir suçlamalara maruz kalacakları korkusu ile yasal haklarını bile kullanamadıklarını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Ben bu konuda bilgi sahibi de ilim, Ay egül D NÇ ve Mehmet AKIN'ı da tanırım, kendileri bu soru turma konusunda bilgi almak için benle görü tüler, nezaket konusunda hiç bir olumsuzluk ya anmadı.

SORU: Ba bakanlık Müfetti lerinin düzenledi i raporun de i tirilmesi konusunda Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Müttalip ÜNAL aracılı ı ile soru turma yapan müfetti leri tehdit ve müdahale ettiniz mi ?

CEVAP: Ben herhangi bir ekilde Mutalip ÜNAL aracılı ıyla raporu hazırlayan müfetti leri dolaylı da olsa tehdit etmedim, ayrıca müfetti lerin benim ve Ali Fuat YILMAZER'in hakkında 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turma yapılması görü lerinin sonradan tefti kurulu ba kanlı ı tarafından de i tirildi i yönündeki hiçbir bilgiye sahip de ilim, bu konuyu da ilk kez burada duyuyorum.

SORU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye Gazetesi, Aydınlık Gazetesi ve Yeni afak Gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin a zından *"Uzun, Türkiye gazetesinde 'Hrant Dink'i vuracaklar' yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel'in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit'in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire ba kanıyım o tarihte? mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" ekindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeri i ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yaptınız mı?*

CEVAP: Ben o tarihte stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum.

SORULDU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu.

CEVAP: Bu soruya en sa lıklı cevabı o dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü olan ve bu dönemde de stihbarat Daire Ba kanı olan Engin D NÇ verebilir, ancak stihbarat ube Müdürlü ü döneminde Engin Bey'den aldı ım bilgi yazdı ı yazıdan sonra stanbul stihbarat Müdürlü ü ile de konunun ciddiyetini payla tı ını ifade etmi tir.

SORU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur? Bu belgenin içeri i neden stanbul'a bildirilmedi ve belge neden stanbul'a gönderilmedi?

CEVAP: Bu konunun da yukarıda belirttiğim gibi Engin Bey'den sorulmasını istiyorum.

SORU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi bu cinayeti iletilecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?

CEVAP: Ben bu cinayetin iletlenmesinde ilgililerin kastı olduğunu düşünüyorum, yerel makamların bu konuda sağıt olduğunu bilgileri kanıksamı olduklarını düşünüyorum.

SORU: Kendisine soru turma dosyasında örneği bulunan belirli oluştumlara ilikin olduğu intiba-ı yaratan emalar gösterildi ne anlama geldiği soruldu?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinden sonra arkadaşlar teknik bir çalışmaya yaptılar, ancak bana göstermi olduğunu unuz bu emaların hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim.

SORU: ema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? Bu ema size soruldumu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasına da Hrant Dink cinayetine ilikin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen şahıslara ilikin istihbari çalışmaya yapıldı mı? Bu kişilerin bağlantıları incelendi mi? Buna ilikin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: Ben istihbarat Daire Ba kanlı nda cinayetten hemen sonra çalışmaya yapıldığını biliyorum zaten cinayetten 2 saat sonra uçak ile İstanbul'a geldim, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde yapılan çalışmalara yönelik toplantılara katıldım, İstanbul'un da teknik bir çalışması vardı, İstanbul, Trabzon ve istihbarat Daire Ba kanlı ı ortak teknik çalışması sonucu bazı raporlar çıkartmıştır, ancak bu gördüğüm emaları hatırlamıyorum. Ben o zaman gördüm, bu çalışmamı olduğunu farklı çalışmamı olduğunu hatırlamıyorum.

SORU: Dink'in öldürecek olduğu konusunda F-4 raporu hazırlandı mı ve istihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderildiği anda kendisinin (Ramazan AKYÜREK) Trabzon Emniyet Müdürü, yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in de kendi döneminde ve kendi imzasıyla Mehmet KURT kod adı ile görevlendirildiği, yine Dink cinayeti iletlendiğinde yani 19/01/2007 tarihinde de kendisinin (Ramazan AKYÜREK) EGM istihbarat Daire Ba kanı olduğunu, aynı zamanda Erhan TUNCEL'in istihbarat elemanı ndan çıkarılma yazısında da imzası olduğunu,

Bu nedenle kendisinin olaylardan bağından sonuna kadar bilgi sahibi olduğunu, Trabzon'da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F-4 raporu ile İstanbul'a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark olduğunu, İstanbul Emniyetine gönderilen 17/02/2006 yazıda "Hrant D NK'e yönelik ses getirecek bir eylem yapılacaktır" yazılı idi, oysa ki istihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeriğinde "Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürecek" ibaresi açık açık yazıyordu, yine aynı raporun değerlendirme bölümünde Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC Donald's isimli yerini bombalayan şahıs olduğunu, bu nedenle tutuklanıp cezaevine konulduğunu, bu şahsın, etrafındaki kişilere Hrant D NK'in öldürecek olduğunu ve şahsın "düşündüğüm eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğunu" değerlendirildiği, raporu hazırlayan Polis Memuru Muhittin ZEN T tarafından belirtildiği, istihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra Hrant D NK'in açık bir hedef olduğunu, öldürüleceği, bu kişilerin için açık ve yakın tehlikeden dolayı İstanbul'dan gerekli tedbirlerin alınmasını sağlanabileceği ve bu yolla cinayetin önlenebileceği hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Doğrudur, D NK cinayeti öncesi istihbarat Daire Ba kanlı na F-3, F-4 raporunu İstanbul'a da D NK'e yönelik ses getirici eylem raporunun gönderildiği ve eylemi yapacak şahsın özelliklerini içerir yazı gönderildiğinde, ben Trabzon l Emniyet Müdürü idim, aynı zamanda Mc Donald's bombalamasını aydınlatan ve Erhan TUNCEL'i eleman yapan übenin müdürü de bugün istihbarat Dairesi Ba kanı olan Engin D NÇ'tir, ayrıca Ermeni vatandaşlarımız ve azınlıklar ile ilgili artan tehditlere karşı tedbir alınması için 81 ile

gönderilen tamimi imzalayan stihbarat Daire Ba kanı idim, ben bu görevleri bihakkın yerine getirirken di er ilgili makamlarda ba ka sorumlu ki iler bulunmakta idi.

Ben Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak Mayıs 2006 tarihinde atandım ve 16 Ekim 2009 tarihine kadar da stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Ulusalcılık faaliyetleri benim dönemimde çok fazla arttı, bununla ilgili olarak eskiye nazaran arkadaş ların çalı maları da arttı, bu bana arz edildi, bu çerçevede ne kadar personel ihtiyacı varsa tahsil ettim, ne istedilerse yaptım, böyle bir büro kurulmu olabilir, Ali Fuat YILMAZER o dönemde böyle bir büro kuralım diye teklif getirdiyse mevzuata göre büro kurulmu tur, C ubesi o dönemde ve halen de irtica azınlıklar, sa terör örgütleri gibi i lere bakıyor, yani o gün de bu gün de suç grafi i yükselen bir bölüm varsa, bir i varsa ona yükleme yapılır.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayeti, Ergenekon, Balyoz, Kafes eylem planı, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti vb. önemli olayların bu C-5 Bürosu tarafından yürütüldü ünün iddia edildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Yukarıda belirtti im gibi benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri artmı tır, C Bürosu da bu konulara bakıyordu, bundan dolayı böyle bir büro da kurulmu olabilir, böyle bir büroya onay verip vermedi imi hatırlamıyorum, ancak ihtiyaç varsa onay verme imdir. Ben gelmeden kurulmu olup olmadı mını da bilemiyorum, ama benim dönemimde dairenin ve C ubesinin ne ihtiyacı varsa yerine getirilmi tir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 27/02/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"**SORU:** Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubu ile ilgili Y E yapılması, Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler nedeniyle Yasin HAYAL tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olmanız, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürülece ine" dair istihbari bilgi içeren F-4 raporunun DB'na 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile sizin tarafınızdan gönderilmesine, faillerden Yasin HAYAL hakkında bilgi sahibi olmanız ra men, kamuoyunda büyük bir tepki ve infial ile kar ılanan ve toplumsal gösterilere neden olan Hrant D NK cinayeti ve faillerini bulmak için çalı an stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bu konularda bilginiz olmadı mını söyleyerek, cinayetin çözümü ve failerin yakalanması hususunda kolluk amiri sıfatıyla neden yardımcı olmadınız, niçin bilgilerinizi payla madınız?"

CEVAP: Celalettin CERRAH'ın ifadesinde belirtti i gibi belirtilen hazurunla ben de oradaydım, biz oradayken bilahare Emniyet Müdürümüz ve stihbarat Müdürümüz yurt dı ndan intikal ettiler, onlar gelinceye kadar da hazurun dı ndaki cinayet olayını fiilen adli ve istihbari olarak takip eden polis yöneticileri ile görü melerimiz oldu, bu çerçevede edindi imiz bilgilerden sonra Müdür Bey'in de bahsetti i Oğün SAMAST'ın foto rafına ula ıldı, ortak bir karar ile bunun medyaya verilmesinin failin yakalanmasında yardımcı olaca ı kanaatine varıldı, di er hususlara gelince zaten sürekli mahiyetinde olan ve cinayet sırasında da birlikte oldu um stihbarat ube Müdürümüz kendisini bilgilendirmemi se de halihazırda heyetimizi bilgilendiren di er istihbarat görevlileri soru içinde belirtilen bilgilere fazlasıyla vakıftılar ve bu konuda bir eksiklik yok idi.

Hususen Emniyet Müdürümüzün yardımcı olmadı mın ifadesi tamamen gerçe e aykırı olup, olayın vukuu sonrasında sayın bakanlarla beraber olay yerine intikalimiz ve konu ile ilgili Emniyet yöneticileri ile beraber olu umuz yalnızca olay öncesi istihbari bilgilerle desteklemek olan görevimin ötesinde adli i lemler de de dairemin deste ini vermek üzere stanbul'da idim.

SORU: Görü t ü adli ve istihbaratçı kolluk görevlilerinin kim oldu u soruldu;

CEVAP: simlerini hatırlamıyorum, üzerinden 8 yıl geçmi tir, o gün de görü t ü m bütün ahısların isimlerini bilmem de mümkün olmayabilir, dedi.

SORU: üpheli Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan aynı tarihli ifadesinde; "Cinayet üphelileri Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL adli makamlara sevk edilmeden önce EGM DB, DB C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisi ile Yasin HAYAL'in cinayetin azmettiricisi oldu u yönünde stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bilgi aktarılmadı, ne zaman ki Erhan TUNCEL sorguda 'Ben yardımcı istihbarat elemanıyım' demesi üzerine ben Ramazan AKYÜREK'i aradım, Ramazan 'Bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor, stanbul'a gel' dedim, hatta devamla "Bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar" dedim, Ramazan bana 'Abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap' dedi, 'ya karde im cinayet i lenmi yardımcı istihbarat elemanı mı kalmı , gelin gere ini yapın' dedim, anlam veremedi im bir konu ma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU'yu aradım, dedim ki 'Ramazan AKYÜREK gelmiyor, ben bu Erhan TUNCEL'i de pazartesi di er üpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan'ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım' dedim, hatırladı m kadarıyla pazartesi biz üphelileri adliyeye sevk ettikten sonra ak am saatlerinde geldi, yani i i ten geçtikten sonra geldi, kısa kaldı ve Ankara'ya geri döndü" ekindeki beyanı okunarak;

SORULDU: Yasin HAYAL tarafından geli tirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı ve bir kısım failer hakkında önceden bilgi sahibi olmanıza, cinayet tarihinde DB olarak görev yapmanıza ra men, niçin bu ekinde davrandınız? Sahip oldu unuz bilgileri gizlemekteki kastınız nedir?

CEVAP: Soruda iddia edildi i gibi sahip oldu um bilgileri gizlemek gibi bir kastım asla söz konusu de ildir, gizleyecek olsam Trabzon Emniyet Müdürü iken cinayetle ilgili alınan bilgiyi stanbul'a gönderilmesine engel olabilirdim, tabiki bu suç olurdu, aynı zamanda stihbarat Daire Ba kanlı na da göndermeyebilirdim, bu da suç olurdu, fakat her iki ilgili makama da cinayetle ilgili bilgi veren bir il emniyet müdürü olarak bilgi sakladım ekindeki soruya katılmıyorum, poliste resmi yazı ma esastır, ben kendi imzaladı m veya olur verdi im bilgilendirmeler çerçevesinde görevimi layıkıyla yaptım kanaatindeyim, bu konuda yalnız benden (Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi) alınan bilgiler di nda da çok sayıda cinayete giden yolda bilgi sahibi olan l Emniyet Müdürümüz ve di er sorumlular bu sorunun muhattapı olsa gerek diye dü ünüyorum.

SORU: üpheli Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan aynı tarihli ifadesinde:

"Ramazan AKYÜREK, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından 'ne pahasına olursa olsun mutlaka öldürülece i' konusundaki kesin istihbari bilgi içeren F-4 raporundan hiçbir zaman bilgi vermedi. Bu konuda hiç bir zaman bana bilgi vermedi, bu cinayetle ilgili görü meler devam ederken ben kendisine bu ki iler ile ilgili yani Ogün SAMAST ile ilgili ve daha sonra da Erhan TUNCEL ile ilgili bilgi olup olmadığını sormama ra men bana bilgi vermedi" ekindeki beyanı okunarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayeti tasarısı ve cinayetin faileri ile ilgili önceden bilgi sahibi olmanıza ra men stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a cinayetin çözümüne dair istedi i bilgileri neden Celalettin CERRAH ile payla madınız?

CEVAP: Ben cinayet sonrası stanbul'a stihbarat Dairesi Ba kanı olarak geldim, adli i lemlere Daire olarak yapılacak olan destek neyse onu deruhte etmeye çalı tım, ahsımda ve dairemde ne kadar bilgi varsa bunları payla mamak üzere de il payla mak üzere orada bulunuyordum, bu çerçevede adli i lemlere destek manasında kendi personelimde ziyadesiyle vakıf olması gereken hususlarda beni suçlayıcı ifadeleri reddediyorum, cinayetin muhtemel

failini Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstanbul Emniyetine ve istihbarat Dairesine resmi yazı ile bildirmiştir, cinayetten sonra neden bilgi paylaşmadım soruluyorsa zaten arşivlerindeki kendi emniyetinin kendisine sunması gereken bilgileri ve bilgi verdiğim tarihteki istihbarat Dairesi yöneticilerinin görevlerini cinayet sonrası tüm görevlilere ait vazifeleri benim yapmadım gibi paylaşmadım gibi bir hususu reddediyorum.

SORU: TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu'nda Hrant D NK Cinayeti ile ilgili olarak, 27/02/2008 tarihli ifadenizde "Hrant D NK cinayetini öğrendiniz 19/01/2007 tarihinde Polis Memuru Muhittin ZEN T'e ulaştırarak, kendisine aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır, de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre mutlaka o vurmu tur ekinde beyanda bulundu unuz, aynı beyanınızı Başsavcılığımızda alınan 02/10/2014 tarihli ifadenizde de tekrarladığınızı hatırlatılarak;

Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan aynı tarihli ifadesindeki;

"Bana hiçbir şey söylemedi, bana söylemediği gibi çileri Bakanı ve Adalet Bakanına da hiçbir şey söylemedi, yani konu madı. Kendisi cinayet olur olmaz bu konuda Trabzon Emniyet Müdürü olması sıfatıyla tam bilgi sahibi olmasına rağmen ve hatta bir şekilde yardımcı istihbarat elemanına ulaştırıp bilgi almasına rağmen bu bilgiyi bizimle paylaşmadı." ekindeki beyanı da okunarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra, cinayetin faili konusunda bilgi sahibi olmanız, Trabzon ilinde birlikte görev yaptığınız Polis Memuru Muhittin ZEN T vasıtasıyla, YE Erhan TUNCEL'e ulaştırıp bilgi almanıza rağmen, Hrant D NK cinayetinin çözümüne dair bu bilgileri İstanbul Emniyet Müdürü, çileri ve Adalet Bakanlarıyla neden paylaşmadınız?

CEVAP: Cinayet sonrası personelimle yaptığım görüşmelerde yukarıda belirtilen beyanına katılıyorum, polis memuru Muhittin ZEN T'e ulaştırılmasını ben veya ilgili personelimin teklifi ile Zenit'e ulaştırılması sağlanmıştır, buradaki amaç çok açık oldu u üzere adli polise olayın olduğu il Emniyet Müdürlüğüne destek amaçlıdır, katilin bulunmasına destek amaçlıdır, yoksa esasen Ramazan AKYÜREK olarak ahsım ve istihbarat Daire Başkanı olarak kurumsal durumum noktasında yapmam gerekenleri ziyadesiyle yazılı olarak yapmıştım, esas cinayetin engellenmesi için buradaki sorulardan anladığım cinayet failinin yakalanmasına da destek oldu umuz halde sanki bilgi sakladığımız gibi sorularla karşılaşmaktayım, esas bugünden sonra da bu tür olaylarda istihbarat ve Daire Başkanına düzenli olarak bu tür olayların önlenmesidir, ayrıca paylaşmadığım hiçbir bilgi yoktur, İstanbul Emniyet Müdürü'nün tavrı istihbari olarak aldığı bilgilerin dışında cinayeti önlemek için daha bir çok (Türkiye Halkını televizyonlardan izlediği tehditleri de görmesine ve bilmesine rağmen) bilgilere sahip olmasına rağmen önleyemediği cinayetin failinin yakalanmasında kendisine ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tüm bilgi ile destek olan Ramazan AKYÜREK'i suçlayarak asılsız isnadlarda bulunarak kendini kurtarmaya çalışmaktadır.

SORU: Eski EGM, istihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN, Başsavcılığımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesinde;

"Yasin HAYAL tarafından getirilen Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda, Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun, mutlaka öldürüleceğine dair F-4 raporuna konu kesin istihbari bilgiyi veren Erhan TUNCEL'in YE'dan çıkarılması polis tabiri ile ALARM DURUMUDUR. YE önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan vazgeçti, bu durumda örgüte veya olaya katıldı veya fikir olarak kararı tarafı onaylar duruma geldi demektir."

Bu durumda EGM, DB'nın hemen İstanbul Emniyet Müdürü'nü en acil şekilde önce telefonla bilgilendirmesi gerekir, sonra Hrant D NK'in öldürüleceğini İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yazılı olarak bildirilmesi gerekirdi" demektir.

Trabzon Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde Erhan TUNCEL'in YE yapılması konusunda EGM, DB'na teklif sunmanız, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki

Hrant D NK'in öldürüleceğine dair F-4 raporunun DB'na göndermeniz, DB görevindeyken ise Erhan TUNCEL'in güvenilmez olması, bulduğu malara zamanında gelmemesi gerekçeleri ile Y E'dan çıkarılmasını onaylamanız nedeni ile;

SORULDU: Niçin Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda ayrıntılı ve net bilgi veren Erhan TUNCEL'in Y E'dan çıkarılmasını polis tabiri ile ALARM DURUMU olarak kabul etmeyerek, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü Hrant D NK'in öldürüleceği konusunda uyardınız?

CEVAP: İstihbarat üyeleri olan üstü durumlarda İ Emniyet Müdürlerini de bilgilendirerek karışıklık yazı malarını yaparlar, bu çerçevede Erhan TUNCEL'in Y E'den çıkarılması onayı da İ Emniyet Müdürü Reşat ALTAY tarafından imzalanmıştır, Reşat ALTAY aynı zamanda eski bir istihbaratçıdır, İ Emniyet Müdürlüklerinin bu tür onay için gönderdikleri yazılar rutin olarak onaylanır, benim Trabzon İ Emniyet Müdürü olduğum dönemde ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürme kararlılığına dair yazı alarm durumundan bahseden istihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'a gönderilmiştir, bir eksiklik var ise Sabri UZUN dönemine sahip çıkıp gönderilen cinayetle ilgili haberi anında İstanbul Emniyeti ile paylaşmış olsaydı anlamı olan o ki görevini yapmış olacak, bu yazı ile ilgili cinayet sonrası bir eksiklik hiç bir zaman mevzu edilmeyecek ve cinayet önlenmiş olacaktı, bizim burada yukarıda da belirttiğim gibi cinayetin önlenmesine mani olmak için var gücü ile çalışarak bunu resmi yazılara imza atarak gösteren Ramazan AKYÜREK'in suçlanmasına gerek kalmayacaktı, sanki bu yazıları imzalayan Ramazan AKYÜREK eksikliği olan tüm makam ve personelin de yerine konmuş oluyor.

SORU: Koruma tedbirlerinin alınmasını neden sağlamadınız ?

Koruma tedbirini almak tehdit algısı olan vatandaşlarımız için İ Koruma Kuruluna aittir, İ Koruma Kurulu ihtiyaç hissederse Emniyet Genel Müdürlüğünden görüşülebilir, Emniyet Genel Müdürlüğü de istihbarat Dairesinden konu hakkında bilgi isteyebilir, durum bundan ibarettir.

SORU:

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yapan Reşat ALTAY, Başkanlığına alınmış 22/12/2014 tarihli ifadesinde;

"Ben Trabzon'da İ Emniyet Müdürü olarak göreve başladığıktan sonra Trabzon ilinin asayiş yönünden sıkıntılı bir il olması bir çok sansasyonel olayın tayinim öncesinde meydana gelmesinden dolayı Trabzon İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'nde göreve başladığımda briefing aldım, o tarihteki istihbarat Üyesi Müdürü Engin D NÇ bana bu raporları sunmadı, ayrıca Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağına dair bilgi verildiğini de hatırlamıyorum, bu briefing'ten yaklaşık 1 ay kadar sonra istihbarat Üyesi Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana "Erhan TUNCEL'i kastederek, efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlidir, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediğimiz bir şekilde karışabilir gibi şeyler söyledi, ben de bu şahsın hangi konularda bize hizmet ettiğini ve bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamız diğer Y E'nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu şahsı getirin bir de ben konu ayırım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine "siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim" dedi, bu görüşmede de Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya düşündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konuşmadı",

"Ayrıca, görevi devir aldığım Eski Trabzon İ Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'de istihbarat Daire Başkanı görevinden ayrıldıktan sonra bir çok kez Trabzon iline gelerek benimle de görüştü ancak bu görüşmelerde Y E Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmayı düşündükleri F-3 ve F-4 raporlarına

yansıyan eylemle ilgili hiçbir ekilde bilgi vermedi." eklindeki beyanı hatırlatılarak;

SORULDU: Hrant D NK cinayeti tasarısı, bu tasarayı planlayan Yasin HAYAL grubu ve bu konularda bilgi veren Y E Erhan TUNCEL konusunda, sefeiniz Re at ALTAY'ı siz niçin uyarmadınız ve bu konularda bilgilendirmediniz?

CEVAP: I Emniyet Müdürlerinin devir teslimlerinde birbirlerine teslim edecekleri hususlar mevzuatta bellidir, istihbari bilgiler hususen I Emniyet Müdüründen saklanmaz, ancak usulde de kendisi benden çok daha fazla ilde emniyet müdürlü ü yapmı olan Re at ALTAY da hatırlar ki stihbarat ubesinden alaca ı brifingi ve bilgileri hiçbir zaman hususi bir gündem maddesi olarak (ayrıca mevzuatta da yeri yoktur) kar ısındaki I Emniyet Müdürüne aktarmamı ve kendisi de almamı tır, ancak o gün böyle bir hususun gündem maddesi olması halinde kar ılıklı olarak hiçbir il müdürü di erinden bir bilgi saklamaz.

SORU: Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 08/12/2014 ve 09/01/2015 tarihli ifadelerinde;

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce görev yaptı ı stanbul'dan Ankara'ya DB'na, DB Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR tarafından çağ ırıldı ı, Co kun ÇAKAR'ın lojmanında DB 'de görevli Recep GÜVEN'in de bulundu u bir ortamda, kendisinin yanında arkada ı Fikret SALMANER de oldu u halde, Co kun ÇAKAR'ın kendisine " stanbul'u derhal terk et" dedi i,

Aynı gün, daha sonra lojmanınızda sizinle yaptı ı görüşme, Ahmet Ihan GÜLER'e "Arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi iniz,

Ba savcılı ımızda 17/02/2015 tarihinde ifadesi alınan ve halen Adıyaman I Emniyet Müdürü olarak görev yapan, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte EGM, DB'da A ube Müdürü olarak görev yapan tanık Fikret SALMANER'in, Ahmet Ihan GÜLER'in iddialarını do ruladı ı hatırlatılarak;

SORULDU: stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in, bu iddiaları do rumudur? Kendisinden stanbul u terk etmesi neden istendi?

CEVAP: Ahmet Ihan GÜLER'in benimle evimde görüşmesi do rudur, yalnız olarak gelmi ti, ben de kendisini çok eskiden tanır ve ailece kar ılıklı ziyaretle melerimiz olurdu, ben de bu talebine olumlu cevap verdim ve evimizde görüşük, son dönemde Ahmet ile olan diyalogumda di er il ube müdürlerimiz gibi dinamik ve konularına ilgili bulmuyorum, bir yorgunluk emaresi hissediyordum, di er yöneticilerimle de stanbul'un performansını görüşük, ube müdürü de i ikli ine karar verdim, bunun nezaketen personel müdürü ve Ahmet in de tanıdı ı kendi arkadaşları ile görüşülmesini istedim, evime geldi inde de bu durumu nazik bir ekilde Ankara haricinde istedi i herhangi bir ilimize istihbarat müdürü olarak atanmasını sa lamak istedi imi biraz kendini dinlemesinin yararlı olaca ını kanaatini belirttim, Ahmet Bey'e "arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" ifadesini kullanmadım.

SORU: Ahmet Ihan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde;

Hrant D NK cinayetinden sonra yakalanarak stanbul'a getirilen Yasin HAYAL'in sorgusunda, Elazı 'lı Erhan isimli Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde okuyan bir ö rencinin ismini vermesinden sonra, kendisinin (Ahmet Ihan GÜLER'in) Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı arayarak; Elazı 'lı Erhan'ın kim oldu unu sordu unu, Faruk SARI'nın bilmedi ini söyledi i, kendisinin Faruk SARI'dan Elazı 'lı Erhan'ın ara tırılarak, te his için foto rafının temin edilerek, gönderilmesini istedi i,

Ertesi gün personeline "Elazı 'lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafı geldi mi" diye sordu unda, Trabzon'un Elazı 'lı Erhan TUNCEL'i yakalayarak, foto rafını de il ama kendisini gönderdiklerini ve sorgusunda Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söylemesi üzerine, tekrar Faruk SARI'yı arayarak niçin bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY ve kendisi ile payla madı ını sordu unda, Faruk SARI'nın kendisine; "Ramazan Ba kan (AKYÜREK) ve Ali Fuat YILMAZER Müdür, Re at ALTAY'a ve stanbul Emniyeti'ne bu konuda bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a

kalır" dedi i ekinde beyanlarda bulundu u hatırlatılarak;

SORULDU: Ahmet lhan GÜLER in bu iddiası do ru mudur?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER'in bu iddialarından haberim yok, bu iddialarını kabul etmiyorum ve ilgililerinden sorulmasını talep ediyorum.

SORU:

Hrant D NK cinayeti sanı 1 Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda ifade sahibi sıfatıyla alınan 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihli ifadelerinde;

"Ben ilk ifademde yani Samsun'dan alındı ımda kimsenin adını vermedim i i bireysel olarak yaptı ımı söyledim. Ben onu çocuk mahkesinde söyleyecektim, cezaevinde saldırıya u radım cezaevi ring aracına bomba ihbarı yapıldı mahkeme salonuna bomba ihbarı yapıldı yani ben korktum. Bugün gelmemin sebebi gazetelerde bu soru turmanın sizin tarafınızdan adalet bakanlı ının izin verdi ini ve soru turmanın geni letilerek yapıldı ını okudum ve bu adamların Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadı ını dü ünerek içinde oldu um korkuyu yendim ve konu maya karar verdim" diyerek, devamla;

"Bu soruya verdi im cevapta oldu u gibi beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin Erhan dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan'a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkada larım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan'ın arkada ları markete bırakmı , Erhan da oradan almı , ancak arkada larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı ım sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ıda yaptı ını biliyorum ama Fuat Müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i in içinde polisin oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'ten referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi, hatta bir konu mamızda Yasin Rahip SANTERO'yu dövdükten ve TAYAD eylemine katıldıktan sonra, Ramazan AKYÜREK'in kendisini evinden aldrarak kendisi ile konu tu unu a zından kaçırarak bana söylemi ti, bütün bu katıldı ı eylemlerden sonra Yasin 1 ay ortadan kayboluyordu, bildi im kadarıyla Yasin in katıldı ı ya da yaptı ı birden fazla eylem vardır, bu eylemlerle ilgili Yasin hakkında hiç bir i lem yapılmamı tı" ekinde beyanda bulundu u hatırlatılarak;

SORULDU: Ogün SAMAST tarafından aleyhinize iddia olunun hususlarla ilgili ne diyorsunuz?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın iddialarından hiçbir haberim yoktur, iddiaları tamamen reddediyorum, ne kendisi ne de bahsetti i ahıslarla telefonla ya da yüzyüze bugüne kadar herhangi bir görü mem olmamı tır, kendi hayal dünyasında veya bir ba kasının yönlendirmesi ile bu iddiaları söylemi olabilir, bu iddialar benim tarafımdan tamamen gerçek dı ıdır.

SORU: Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde; "Hrant D NK cinayetini i ledikten sonra, olay yerinden kaçmayacaktım, ana plan buydu, ancak can

güvenli imi tehdit altında hissedersem, olayda kullandığım silah ve bereyi atmadan kaçacak, Trabzon'a dönerken Samsun'da alınacak, yakalanacaktım. Yasin HAYAL bana Trabzon'dan dönerken Samsun'da seni alacaklar, eğer burada alınırsan Ramazan müdürü açığa çıkar dedi" ekleindeki beyanı hatırlatılarak soruldu;

Ogün SAMAST'ın bu iddiaları ile ilgili ne diyorsunuz?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın iddialarını tamamen saçma buluyorum ve kabul etmiyorum.

SORU:

Ogün SAMAST, Ba savcılığımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde;

19/01/2007 tarihinde cinayeti işlemek için, İstanbul'a gelerek, otobüsten Agos Gazetesi'ne biraz uzak bir noktada inip, bir süre sonra kendisini takip eden siyah renkli Renault Megan marka bir aracı park ettiğini, kendisini takip eden bu araçtan kısa bir süre sonra inen eğer bilgilerini verdi iki şahsın kendisini takip etmeye başlaması üzerine, Ahmet SKENDER'in telefonu üzerinden Yasin HAYAL ile görüşerek, peşimde polislerin olduğunu söylediğini, Yasin HAYAL'in kendisine "korkma seni işlemeyi yap, onlar bizden " dediğini, kendisini izleyen şahısların daha sonra 4-5 kişiyi olduklarını, Hrant D NK'nin girdiği Akbank Şubesi'nin önünde, Şifak Sokak üzerinde ve Saray Kuma çalılık önünde bu şahısların kendisini izlemeye devam ettiklerini söylemiş, bu şahısları da kendisine gösterilen CD'de kayıtlı güvenlik kameraları görüntülerinden kendisini takip eden, izleyen şahıslar olarak tehis etmiş tir.

DB'nin 19/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST'ı cinayet mahalli ve çevresinde izlemesi için personel görevlendirilmesi oldu mu? Bu konuda herhangi bir bilginiz ya da talimatınız var mı?

CEVAP: Cinayet ile ilgili yalnızca önleme amaçlı Trabzon Emniyet Müdürü olarak ve Stihbarat Dairesi Başkanlığı olarak yazılar yazıp imza attığımı biliyorum, bunun dışında bu konuyla ilgili olarak izlediğim CD de ki kişileri tanımıyorum, bu amaçla bir görevlendirme yapma durumum asla olamaz.

SORU: Üpheli Ramazan AKYÜREK'e Emanet Memurluğuna kayıtlı Saray Kuma çalılık ve Akbank ATM görüntülerinin bir kısmının olduğu CD bilgisayarda açılarak, kimliği tespit edilemeyen Üpheli şahısları tanıyıp tanımadığını soruldu?

CEVAP: Yukarıda söylediğim gibi bu şahısları tanımıyorum.

SORU: Akbank Pangaltı Şubesi Müdürü Hamza Bülent LKEHAN ve sicil nosu yazılı olmayan TEM Şubesi görevlisi komiser tarafından saat 17:45 itibarıyla düzenlenen 19/01/2007 tarihli tutanak altında bulunan, Banka Şubesi Müdürü H. Bülent LKEHAN tarafından yazılan emre göre; "Banka Şubesine ait iki kamera görüntülerinin soru turmayı yürütmekle görevli TEM Şubesi Müdürlüğü görevlilerinden önce Stihbarat Şubesi görevlilerince alındığını" anlaşılmakla;

Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir bilginiz ya da görevlendirmeniz ve talimatınız var mı?

CEVAP: Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, hiçbir zaman böyle bir görevlendirme yapmadım, ayrıca böyle bir görevlendirmeye de yetkili değilim.

SORU:

Halen Konya Emniyet Müdürlüğü KOM Şubesi Müdürü olarak görev yapan, Hrant D NK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Malatya Stihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde PKK, Organize Suçlar ve Legal (Toplumsal Olaylar) masalarının amiri olarak, Emniyet Amiri rütbesinde görev yapan Ali LOĞLU Ba savcılığımızda alınan 23/02/2015 tarihli ifadesinde ;

"Ben Hrant D NK cinayetinin işlendiği tarihte Malatya Stihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde PKK, Organize Suçlar ve Legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirliği yapıyordum.

Hrant D NK'in Malatya'da olması ve Malatya'da Ermeni vatandaşlarımızın yoğun ekilde yaaması nedeniyle gelebilecek toplumsal olayları düzenlenerek stihbarat Daire Başkanlığının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Başkanlığının programı olup, stihbarat Übe Müdürlükleri de online bilgisayar ağı üzerinden bu programa bağlanabilmektedirler.

Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptım daha önce düzenlenmiş F-3 ve F-4 raporlarından da süzülün bilgilerin DP kayıtlarında olduğunu gördüm, F-3 ve F-4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Başkanlığı görevbilmektedir, bazı iller F-3 ve F-4 raporlarını göremez, ancak bütün iller Hrant D NK sorgulaması yaptığında benim gördüğüm DP bilgilerine ulaşabilirlerdi.

Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptığında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e karşı eylem yapacağı bilgisine ve telefon numarasına ulaşmam nedeniyle Trabzon stihbarat Übe Müdürlüğünde cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım, ben Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Başkanlığıınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına girmedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa boş olarak çıkmaya başlamıştı" ekinde beyanda bulunduğum hatırlatılarak;

SORULDU: Hrant D NK'in öldürülmesinden kısa bir süre sonra, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e karşı eylem yapacağı bilgilerini içeren stihbarat Daire Başkanlığına ait DP Programındaki Hrant D NK sorgu sayfasını neden kapattırıldı?

CEVAP: Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, bu konuda belirtilen dönemde bu problem tarafıma iletilmiş olsa idi bu konuyu ilgilileriyle görüşüp daha teferruatlı bilgi arz edebilirdim, dedi.

SORU: DB'na bağlı online bilgisayar sistemi üzerinde stihbarat Übe Müdürlüklerince görülebilen Hrant D NK sorgulama sayfasını 19/01/2007 tarihinde kapatırma yetkisine haiz stihbarat Daire Başkanlığındaki kolluk amiri kimdir?

CEVAP: Yönetmelik veya yönergede yeri varsa bakılmalı, yoksa Dairenin o gün çalışan veya bugün de çalışan bu konularla ilgili teknik yöneticilerine sorulabilir.

SORU:

EGM, DB görevini yürüttüğünüz 01/08/2008 tarihinde;

"Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeriğinden;

Hrant D NK cinayetine ilişkin davayı yürüten İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismiyle, BDA/C (Ulusal Büyük Doğu Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi ya da sempatizanı olduğu gerekçesiyle iletişime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan Ağustos 2008 yılı itibarıyla EGM, DB Übe Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

EGM, stihbarat Daire Başkanı adına, DB Başkan Yardımcısı Coşkun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunulduğu,

Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı kararı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi olduğu gerekçesiyle Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildiği anlaşılmakla,

SORULDU: Muhteviyatı itibarıyla sahte resmi belgelerle neden sizin adınıza dinleme talebinde bulunuldu?

CEVAP: Ben bu konuyu ilk kez burada öğrendim.

SORU: Hrant D NK yargılamasını yapan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan CANAK'ın İstanbul'da görev yapması, ikametinin de İstanbul'da bulunması nedeniyle,

dinleme kararının niçin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de il de, Ankara'da bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı talep etti?

CEVAP: Bu konuya ilk kez burada vakıf oldum.

SORU: Erkan CANAK'ın stanbul'da ikamet etmesi ve stanbul'da görev yapmasına ra men niçin hakkında Ankara ilinde stihbarat Daire Ba kanlıınca önleme dinlemesi talebinde bulunuldu?

CEVAP: Soruda adı geçen hakimimizin dıında genel manada dinleme talep yazıları bütün Türkiye de ki haber alma büro ve masalarının karılılı olan ubeler tarafından ilgili makama yapılır, A, B, C, D ubeleri gibi . Bu do rultuda merkezdeki bu ubeler konularıyla ilgili iline bakmaksızın talepte bulunabilirler, benim bilgim bundan ibaret olmakla beraber yinede yönetmelik ve yönergeye bakılabilir.

SORU: Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 1, 2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç i lenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (ya am hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülü ü yüklemi tir, TCK'nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranı la düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak, Trabzon 1 Emniyet Müdürü ve EGM stihbarat Ba kanı olarak görev yaptımız dönemlerde, Hrant D NK'e karılı tasarlanan cinayet planı ile ilgili bir çok bilgiye vakıf olmanıza ra men, Hrant D NK'in ya am hakkını korumak bakımından yasanın verdi i garantörlük yükümlülü ünü niçin yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Ben Trabzon Emniyet Müdürü olarak stihbarat ubesinin yapımı oldu u çalı ma sonucunun stanbul'a gönderildi ini ve imzama ben stihbarat Dairesi Ba kanlıına gönderildi ini biliyorum.

Ayrıca stihbarat Ba kanı iken de Ermeni vatanda larımıza yönelik tehdit algısının yo unla masına istinaden 81 il emniyet müdürlü ümüzü uyardı mı biliyorum, yukarıdaki iki paragrafta belirtti im hususlar muhatapları tarafından ne kadar ciddiye alındı mı müessif olay sonucunda ortaya çıkmı tir, arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 27/02/2015 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/128 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda Cumhuriyet Savcılı ında ifade verdim o ifademi aynen tekrar ederim. Öncelikle suç ilemek amacıyla kurulan örgüte yardımcı olmak suçlamasını kendime zul olarak addediyorum, olayın gerçekle tirilece ine yönelik ilk istihbari bilgiyi aldı m sırada ben Trabzon 1 Emniyet Müdürüydüm, o dönem ilimizde MC Donalds ma azasında bir bomba patlamı tı, bu olayın failine yönelik hızlı bir çalı ma yaptık çalı ma arkada larıma hem bu olayın failinin bir an önce tespiti hem de bundan sonra meydana gelebilecek böyle vahim olayların önlenmesi amacıyla bir takım mihratların içerisine haber elemanı yerle tirmeyi önerdim ve bunu yaptık. stihbarat Müdürlü ümüz yerle tirdi i elemanlar vasıtasıyla Hrant Dink ile ilgili bu istihbarata kavu tu, istihbaratta "Hrant Dink'in er yada geç mutlaka Yasin Hayal tarafından öldürülece i ekinde bilgiler vardı, bu bilgileri hem stihbarat Müdürümüzün imzasıyla stanbul stihbarat Müdürlü üne, hem de benim imzama da stihbarat Daire Ba kanlıına yazdım. unu belirtmek istiyorum ki bu cinayete ilgili bir takım bilgileri saklayarak iddia edilen örgüte dolaylı olarak yardımcı oldu um iddiasının en temel cümlesi bu cinayete ilgili bu bilgilerin böyle bir yardım dü üncem olsaydı hem stanbul stihbaratına hem de stihbarat Daire Ba kanlıına verecek olmazdım. Bu konuda ben göreviminin gerektirdi ini yaptım kanaatindeyim, böyle bir art niyetim ya da dolaylı yardım niyetim olsaydı bu yazıları yazmazdım, Savcılık a amasında tarafıma yöneltilen sorularda sanki ben o dönem stihbarat Daire Ba kanıymım ve stanbul Emniyet Müdürüymüm gibi benim yazımın üzerine gerekli çalı maların yapılmadı ı bu birimlerdeki ihmali hareketlerden bende sorumluyum um intibanı aldım, halbuki o dönemde Daire

Ba kanı Sabri Uzun, stanbul Emniyet Müdürü Cerrah'tı. stihbarat Daire Ba kanı oldum ve azınlıklarla ilgili olarak özellikle Ermeni vatanda larımıza muhtemel yapılacak olan eylemler ile ilgili olarak azami dikkatin ve çalı manın gösterilmesi gerekti ini 81 ile bir tamimle yayınladım, tarafıma atfedilen suçlarla ilgili olarak Cumhuriyet Savcılı nda verdi im ifademi tekrar ediyorum ve burada kısaca savunmamı bu ekilde özetliyorum, cinayetin görüldü ü mahkeme hakimini ba ka bir isimle bir terör örgütü soru turması kapsamında dinlenmesine yönelik herhangi bir bilgim yoktur, bu hususta bir imzam da yoktur, olayın faillerinin benimle ve Ali Fuat Yılmaz ile ilgili olarak beyanları saçmalaktır veyahutta yönlendirmedi. Hrant Dink cinayetinden hemen sonra stanbul Valili inde ilgili bakanlar, stanbul Emniyet Müdür vekili ve ilgili Emniyet yöneticilerinin bulundu u toplantıda bu olayla ilgili bakanlar bilgilendirildi, benim yakla ık 10 ay kadar önce yazdı m bu iki yazının orada konu edilip edilmedi ini hatırlamıyorum, bu toplantıya stanbul Emniyet Müdürü yurt dı ndan gelerek daha sonra dahil oldu, bu olayla ilgili olarak benim Celalettin Cerrah'a herhangi bir bilgim yoktur ekinde bir söylemim olmamı tur bilgi payla mında bulunmadı m iddiası da gerçek dı ıdır, resmi belgede sahtecilik iddiaları ile ilgili olarak da bu cinayete ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerin benden istedi i tüm bilgi ve belgeleri birimlerimin hazırladı ı ekilde kendilerine sundum. Ben müfetti lere herhangi bir ekilde yanlı bilgi ve belge düzenleyip vermedim. Cumhuriyet Savcılı ı esnasında da tarafıma izlettirilen cinayet esnasında orada gözcü olarak bulundu u iddia edilen ve tanımadı m ahısların tespiti halinde bu konunun aydınlı a kavu aca ını tahmin ediyorum. Bir cinayetin önlenmesine yönelik istihbari çalı malar ayrıdır, bunun aydınlatılmasına yönelik, i lendikten sonra faillerinin ortaya çıkarılmasına yönelik adli çalı ma farklı bir olaydır, ben o dönem istihbari çalı malardan üzerime dü enleri fazlasıyla yaptı ımı dü ünüyorum, adli çalı malar ile ilgili olarak herhangi bir görevim olmadı ı halde bu olayın ortaya çıkarılmamasının gizli destekçileri ya da müsebbibi olarak lanse edilmem benim çok a ırma gitmektedir. Hrant Dink ile ilgili olarak kendisine koruma tahsis edilmesi ba lı ba ına l Koruma Kuruluna aittir, bu kurul gerekli görür ise Emniyet Genel Müdürlü ünden bilgi talep edebilir, ancak Hrant Dink'in korunması kararı ile ilgili olarak benim gerek stanbul stihbaratına gerekse stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi im yazıların haricinde ba ka olaylar da olmu tur; tehdit telefonları almı tır, gazetesi aranmı tır, adliye giri inde çıkı nda sözlü ve fiili tacizlere u ramı tır, aynı zamanda dini liderleri Mutafyan'ın da kendilerinin, cemaat mensuplarının ve kurumlarının korunmasına ili kin stanbul Valili ine müracaatı olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/08/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" snat edilen bütün eylemlerin iftira oldu unu daha öncede belirtmi tim imdi de belirtiyorum. Savunmamı avukatım yapacaktır. Ben, Hrant Dink öldürüldü ünde stihbarat Daire Ba kanı idim. Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay sanıkların bulundu u ile Emniyet Müdürü'dür. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah da hedef ahsın bulundu u Emniyet Müdürü'dür. Birinci sınıf emniyet müdürü rütbesinde olup bu cinayete ilgili olarak tutuklu ya da gözlatında bulunmayan, ancak Ankara'daki bir bürokrat olan Ramazan Akyürek'in tutuklu bulundu u bir ortamda adaletin tecelli etmedi ini tescil etmek adına kayda geçmesini istiyorum. Tasarlayarak öldürdü üm iddia edilen Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürü iken u an mahkemenizde hazır bulunan Trabzon stihbarat personeli ve bir kısmı da huzurda bulunmayan bir tanesi de u an stihbarat Daire Ba kanlı ı görevini yapan o dönemin stihbarat ube Müdür Engin Dinç olmak üzere bu arkada larımın çok samimi gayretleri sonunda temin ettikleri yardımcı istihbarat elemanı aracılı ı ile aldıkları Hrant

Dink'in öldürülmesi ile ilgili olan bilgileri ki bu bilgilerde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapılacağı Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombalamak ve altı kişiye yaralamak suçundan cezaevinden hemen yeni çıktı ve Türkiye Cumhuriyeti'ne hakaret eden Ermeni Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e çok büyük kin duydu ve imkan bulursa İstanbul'a gidip bu eylemi gerçekleştireceği ifade edilen rapor hazırlanmış. Stihbarat Übe Müdürü bugün Stihbarat Daire Başkanı olan Engin Dinç tarafından imzalanarak gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bilgi içinde Stihbarat Dairesi Başkanı'na tarafımdan da F-3, F-4 eleman raporları, ki bu rapor yukarıda izah ettiğim bilgilerin tamamının biraz daha ham hali ile ihtiva etmektedir. İmzalanarak Stihbarat Dairesi Başkanı'na gönderilmiştir. Yine Hrant Dink öldürülmeden önce Ekim 2006 tarihinde Stihbarat Daire Başkanı olarak imzama 15 Nisan 81 ile gönderdiği yazıdaki bu yazıyı bugün Silivri Cezaevinde yatmakta olan dönemin C Übe Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz tarafından hazırlanmıştır. Hususen Ermeni vatandaşlarımıza yönelik tepkisel eylemler konusunda müteakik bulunulması gelişmelerin takip edilmesi bu beyanda bilgi verilmesi hususunda tanım yapılmıştır. Bu tamim sırasında da İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, ki hedef şahıs İstanbul'da yaşamaktadır. Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, Üpheliler de Trabzon'da bulunmaktadır. Bahse konu olaydaki Trabzon Emniyet Müdürlüğü'üm sırasında ve Stihbarat Daire Başkanı'ım sırasında Stihbarat Übesi ve Stihbarat Dairesinde ifade edilen Üpheliler ve hedef de ifade ettiğim aynıdır. Bu meyanda cinayet sonrası edindiğimiz bilgilerden Hrant Dink'in bizzat kendisi dini liderleri Mutafyan tarafından İstanbul'da ilgili makamlara kendilerinin can güvenliği açısından tedbir alınmasını isteyen talepleri İstanbul Valisi'ne makamında M T Bölge Başkan Yardımcısı ve bir personeli ile Hrant Dink'in yakın tehlike ve tehditler konusunda uyarıldığı ve Türkiye Cumhuriyeti'ne hakareten dolayı İstanbul mahkemelerinde Hrant Dink yargılanırken İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nce herhangi bir sözlü veya fiili saldırıya muhatap olabileceği endişesi ile güvenlik tedbirleri alındığı ve yine yazılı/görsel medya ve internet medyası üzerinden Hrant Dink'in açık tehditlere maruz kaldığı normal Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları gibi İstanbul Emniyeti ve Stihbaratının da bilgisi dahilindedir. Ben tasarlayarak ölümüne yardımcı olduğum iddia edilen Hrant Dink ile ilgili gerek Trabzon Emniyet Müdürlüğü'üm gerekse Stihbarat Daire Başkanı'ım döneminde bu kadar hassas görev yapmış ve muhtemel cinayetten ilgili makamları bilgilendirmemiş olmama rağmen bugün bu iddia ile karışılacak Türkiye adaleti adına üzüntü veriyor. Yine Stihbarat Daire Başkanı olarak Erhan Tunceli haber elemanı olarak kullanılmaya başlaması ve çıkarılması aynıdır. İki Stihbarat Müdürü'nün teklifi üzerine ben bunu onaylamıyordum ya da reddederim. Olaydan sonra benim konuya ilginç bilgim olmadı ama ilginç Celalettin Cerrah'ın ifadesi iftiradır. Trabzon Stihbarat Übe Müdürünün edindiği bilgileri de erlendirerek İstanbul'a "ses getirecek eylem" Ankara'ya Stihbarat Daire Başkanı'na Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından açıkça öldürüleceği ekinde bildirilmesi kendi takdirindedir. Usul de bu şekilde değildir. Bana göre de böyle yapılması doğruydur. Bu yazıdan silahlı eylemin anlaşılacağı çok açıktır. Anlaşılmayan bir durum varsa İstanbul'un bu durumu Trabzon'a sorması gerekirdi. Mahkeme Başkanı'nın dinletilmesi ile ilgili olarak herhangi bir dahlim imzam ve bilgim yoktur. Resmi belge niteliğindeki iletmiş müdahale talep formunun benim talimatımla Coşkun Çakar ve Yunus Yazar tarafından BB Tekop Übe Müdürlüğü'ne arşivinde yok edildiği iddiaları da tamamen iftiradır. Benim Oğün Samast'tan hiçbir şekilde haberim olmadı. Cinayetin Yasin Hayal tarafından işlenmesinden haberim vardı. Haber elemanının cinayete ortak olacağını bilmiyordum. Cinayet Büro da bunu bilmiyordu. Cinayet esnasında orda bulunduğum ve cinayete gözcülük yaptığım iddia edilen ve benim elemanlarım olduğum iddia edilen soruşturma savcısı tarafından da şahsıma gösterilen iki-üç kişiyi açığa çıkarılmasını ben de istiyordum. Bunların görüntülerinin yayınlanmasını, bu takdirde kimliklerinin kısa sürede ortaya çıkacağını tahmin ediyordum, bu sayede de bu asılsız iddiadan da kurtulmuş olurum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

I) 02/12/2016, 19/12/2016 ve 20/12/2016 tarihlerinde mahkememizce alınan savunmasında;

"Savunmamı üç bölüm halinde arz etmeyi planladım. Başlangıçta çok kısa özgeçmişim ile sürecin kısa özeti. Devamında iddianamede tarafıma yöneltilen suçlamalara maddeler halinde cevap. Sonra suçlamalara yönelik de erlendirme ile sevk maddelerine karşı bir de erlendirme ile bitireceğim. 1977 yılında başladığım polislik mesleğimde iki rütbe ve birimlerde birçok ilde görev aldım. Gözünü takmayı unutmuyum. 2000 yılında Adana ilinde stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı iken kendi isteğimle stihbarat biriminden ayrılarak başka bir il gittim. Ayrılırken İl Emniyet Müdürümü, Valimi ve ayrılmak için iznini aldığım stihbarat Daire Başkanımı razı etmem kolay olmadı. Aralık 2003 - Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Mayıs 2006 - Ekim 2009 tarihleri arasında da stihbarat Dairesi Başkanlığı yaptım. Üzerime yüklenen bütün görevleri tam bir özveriyle yerine getirmeye çalıştım. Hiçbir etkinliği olmayan hatta bir bürosu ve oturacak bir sandalyesi bile olmayan Merkez Emniyet Müdürü iken 2014 Mart ayında açığa alındım. Bu nedenle polis kartımı ve tabancamı Emniyet Genel Müdürlüğüne teslim ettim. Görev yaptığım dönemde hiçbir adli ya da idari soruşturmaya muhatap olmadım. Ancak 38 yıl sonra 17ubat 2015'te bu dava nedeniyle tutuklandım. Aralık 2003'te Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak göreve atandıktan sonra 2004 yılında Yasin Hayal tarafından Trabzon'da McDonald's bombalandı. Tüm Emniyet birimleri teyakkuzla geçerek öncelikle failin bulunması çalışmaları yapıldı. Polis Merkezinin çok yakınında önleyici ekiplerle diğer birimlerin ve ekip ve devriyelerin en yoğun olduğu meydanında bombalama olması nedeniyle tüm birimlere gerekli ikazları yaptım. Aynı hafta içinde Yasin Hayal ismi ve adresi belirlenerek İstanbul'da yakalandı ve adli makamlara teslim edildi.

Maalesef ülkemizde hem dini hem de milli duygularda istismar faaliyetleri olmakta, bu tür faaliyetlerden Trabzon ili de etkilenmekteydi. Bu çerçevede stihbarat üyesi Müdürümüzün yaptığı çalışmaları sonucu Yasin Hayal ve bu şekilde hareket eden kişiler ve grupların takibi amacıyla Erhan Tuncel'i Yardımcı stihbarat Elemanı olarak belirlemiştir. Stihbarat üyesi Müdürümüz Engin Dinç Hrant Dink'le ilgili 17ubat 2006 tarihli ilk F3, F4 raporu üst yazısını tarafıma imzalatmış ve söz konusu rapor stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Stihbarat üyesi Müdürümüz hem eleman kontrolü hem teknik hem de fiziki takiple konuyu yakından izlediklerini ifade etmiştir. Bahse konu F4 raporundan sonra 8 Nisan 2006 tarihli ikinci konuyla ilgili ikinci F4 üst yazısını imzalatırken de stihbarat üyesi Müdürümüz yine Yasin Hayal'i eleman kontrolüyle fiziki ve teknik takipte yoğun bir şekilde devam ettiklerini, ayrıca Yasin Hayal'in bir çay ocağı çalıştırmaya, bir takımında da futbol oynamaya başladığını, eylem düncesinden vazgeçme eğiliminde olduğunu belirtmiştir. 8 Mayıs 2006'da Trabzon'daki görevimden ayrıldım. Ben Trabzon'dan ayrıldıktan sekiz ay sonra maalesef Hrant Dink'e yönelik menfur eylem gerçekleşmiştir. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden ayrılmam sonrasında Hrant Dink'e yönelik eylemin olduğu 19 Ocak 2007 tarihine kadar, haberin ilk kez alındığı ve gerekli istihbari çalışmaların yoğun olarak yapıldığı iki buçuk aylık dönem dışında sonradan bana intikal etmiş, aktarılmış hiçbir bilgi söz konusu olmamıştır. Hem mesleğim hem şahsi düncem itibarıyla vatandaşlarımızın yaşam hakkını korumak amacıyla gerekirse canını ortaya koymuş bir polis olarak maalesef bugün Hrant Dink'i öldürmek için örgüt kurmak iddiasıyla, çok acı ve haksız bir suçlamayla Mahkemeniz huzurundayım. Yargılamanın gelinen bu aşamasında haksız ve mesnetsiz olduğunu anladığına inandığım, hakkımdaki iddialar nedeniyle 2014 yılında Savcılığın davetiyle kendim gelerek ifade vermem olmaması, Savcı Bey hakkımda yakalama kararı çıkartmış maalesef. Bu nedenle 17ubat 2015'te Ankara'da lojmanımdan alındım ve tutuklandım. İlk kez on dört ay sonra 2016 Nisan ayında Mahkemeye getirilebildim ve halen 22 aydır tutukluyum.

Ben de stihbarat ube Müdürü kaynaklı, stihbarat ube kaynaklı eylem bilgisini ilgili makamlara bildiren bir Emniyet Müdürü olarak Dink ailesinin acısını paylaşıyor, sorumluların tespitini en az onlar kadar istiyorum. Sayın Mahkemenin de merhum Hrant Dink'in ailesinin de bilmesini isterim ki bu cinayette kimin sorumluluğu varsa elbette hesabını hukuk karşısında vermelidir. Ancak ne yazık ki ya anan süreç sorumluların bulunması amacıyla öte bir hal almıştır. Meslek hayatımda başarıyla bulunan çalışanlarım nedeniyle yüzlerce takdir, taltif, teşekkür belgeleriyle ödüllendirildim. Bugün yıllarca emek verdim, namus ve erefimle çalıştım ve temsil ettim meslek hayatım boyunca mücadelesini verdim suçlarla beni itham ediliyor. Hem mesleğim gereği hem de ahlaki duygularım itibarıyla tüm insanların ayırım yapmaksızın ya amaçsız amacıyla samimi gayret gösteren bir kişi olarak bugün Hrant Dink'i öldürmek için örgüt kurmakla suçlanmak bana çok acı geliyor. İddianamede tarafıma yöneltilen suçlamaya göre Hrant Dink'in öldürülmesiyle İstanbul stihbarat ube Müdürü'nü de iktidara getirmeye çalıştım. Bu gerekçeyle örgüt kurarak bu menfur cinayeti işledim. Meslekte 38 yılımı doldurdum ve iki kademelerde birçok görev ifa ettikten sonra stihbarat Dairesi Başkanı olarak bir ilin stihbarat ube Müdürü'nü de iktidara getirmek için bir insanın ölümünü, öldürülmesini planladım iddiasını ortaya atanların bu iddiaya inandıklarını sanmıyorum. Her insanın hayatı benim için kutsaldır ve hiçbir amaç hiçbir insanın hayatı için pazarlık konusu olamaz. Hrant Dink için kimin ne yaptığı ya da yapılmadığı dosyada mevcuttur. Hakkımda soruşturma açılmasından rahatsız olmam hakkım olmadığı biliyorum ama öldürenlerle örgüt kurduğun, yönettiğin denirse bunun açık ve insafsız bir iftira olduğunu belirtmek isterim. Merhum Hrant Dink'e yönelik istihbari bilginin alınıp ilgili makamlara gönderilmesinden sonra 8 Mayıs 2006 tarihine kadar iki buçuk ay Trabzon Emniyet Müdürü olarak kaldım. Ancak tüm süreç boyunca hem Trabzon Emniyet Müdürü hem Trabzon stihbarat ube Müdürü hem İstanbul Emniyet Müdürü hem İstanbul stihbarat ube Müdürü hem de bu illerde görev yapan polis memuru, komiser, emniyet amiri yerine konarak suçlama yöneltilmiş tarafıma. Yine 9 Mayıs 2006 tarihinden 16 Ekim 2009 tarihine kadar stihbarat Başkanı olarak görev yapmam olmama rağmen sanki stihbarat Başkanı görevini ezelden beri yürüten ve bu görevden hiç ayrılmamı gibi bir yaklaşımla hazırlanan iddianamede Devlet tüzel kişisine ait tüm görev, yetki ve sorumluluklar aklıma yüklenmek istenmektedir. Görev yaptığım Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde de stihbarat Dairesi Başkanı olarak da nerede görev yaptıysam orada bulunan personelle çalışmaya devam ettim. Gerek Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde gerekse stihbarat Başkanı görevine atandıktan sonra ben gelmeden önce yetkililerce atanan orada görevli olan personelle çalıştım. Görev gereği üç buçuk yıl çalıştığım personelle bu görev öncesinde bir ilde kim bulunmadığı gibi görevden ayrıldıktan sonra da hayatın doğal akışı içindeki durumlarımda hiçbir personelle ilgili kim söz konusu değildir. Görev yapmadığım dönemden ve görevli olmadığım yerlerde olan hadiselerden de sorumlu tutulmam istenmem hazırlanan iddianamenin ciddiyeti, hukukilik, haklılığı konusunu açıkça tartışılmalı hale getirmektedir. Görevden ayrılıp sanız göreviniz yoktur. Göreviniz yoksa yetkiniz de olamaz. Görev ve yetki yoksa sorumluluktan da söz edilemez. Ancak bu hukuki gerçeğin aksine bilgiler içeren bir iddianame hazırlanmasının gerçek nedenlerinin sorgulanması gerektiğini düşünüyorum. stihbarat Başkanı olmam sonrasında Hrant Dink ile ilgili tarafıma bir bilgi gelmiş olsaydı elbette takipçisi olurdu. Menfur olayın üzerinden 10 yıl geçtikten sonra olayı asıl mecrasından saptırmak amacıyla aleyhimde verildiği ortada olan soyut ifade, iddia ve iftiraları üzümlenerek kararlaştırılmı belirtmek isterim. Hukuken doğru olmayan ve benim de bir insan olarak zoruma giden uyanı kadar gerek Savcılık gerekse Sulh Ceza Hakimliklerinde sonraki süreçte de maalesef Mahkemenizin de dosya ciddi olarak tetkik edildiğinde hatası, kusuru, yanlışlığı, eksiği hatta kastı olanlar ortadayken hiçbir temeli ve dayanağı olmayan soyut ifadelerin gerçekmi gibi bir ön kabule tabi tutularak tutukluluğu devam ettirilmişti. Sanmıyorum ki adil bir yargılama sonunda mutlaka tüm gerçekler ortaya

çıkacaktır. Esasen Mahkemenin geldi i bu a amada tarafıma yöneltlen suçlamaların haksızlı ı benim de ayrıca açıklama yapmama gerek kalmayacak kadar ortaya çıktı. Ancak iddianamenin ahsilik prensibi gere ince üphelilerin ki iselle tirilmi eylemleri ba lı ı altında 69. sayfa ile 76. sayfalar arasında yazılı, tarafıma yöneltlen suçlamalara gerekçe yapılan iddia ve daha do rusu iftiralara tek tek cevap vermek istiyorum. Birçok konu önceki duru malarda açıklı a kavu mu olsa da bana da do rudan ya da dolaylı isnatlar oldu u için kısa da olsa bazı konulara yeniden de inme ihtiyacı olacaktır. kinci bölüme geçiyorum efendim. ddialara tek tek cevap veriyorum. Birinci iddia, Trabzon Emniyet Müdürlü ü dönemimde Yasin Hayal grubuna operasyon yaptırmadı m ve bu nedenle kanundan kaynaklanan yükümlülü ümü yerine getirmedim iddiası. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem dü üncesi ba ka bir kurumdan ula mı bir bilgi veya l Emniyet Müdürlü ümüzün 155 haber merkezine, herhangi bir ubesine, polis merkezine gelmi bir ihbar ya da ikâyet de ildir. ddiada da belirtilen F4 raporundaki bilgi stihbarat ubesinin yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı olarak elde etti i istihbari bir bilgidir. Bu tarz özellikle eleman kaynaklı istihbari bilgilerin de erlendirilmesi, payla ımı, operasyona dönü türülmesi hem mevzuatlara hem de mevcut uygulamalara göre hiçbir tereddüde mahal olmayacak ekilde stihbarat ube Müdürlü ü inisiyatifindedir. 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetler Kanunu Ek 7. maddesi polisi istihbaratlar faaliyetleriyle yetkilendirmi tir. Ek 7. maddeden okuyorum. stihbarat birimleri istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanım alanına ula tırır denilmektedir. Bu çerçevede istihbarat birimleri olan stihbarat Daire Ba kanlı ı ve l stihbarat ube Müdürlükleri de elde ettikleri bilgileri bilginin niteli ine göre uygun gördükleri ekilde resmi yazı, bilgi notu, haber notu, toplantı ve benzeri yine uygun gördükleri makam ve birimlerle payla ırlar. Örnek vermek gerekirse, istihbarat birimlerinde resmi yazılar dı nda bilgi notu ve haber notu eklindeki bilgilendirme yöntemleri yo un olarak kullanılır. llerde istihbarat ubesi bir makama bilgi verecekse bilgi notu formatını kullanır. Ancak ilin Emniyet Müdürü, Valisi, Emniyet Müdür Yardımcısı, ilgili ube Müdürleri ve stihbarat Daire Ba kanlı ı, l Jandarma Komutanlı ı, M T Bölge Ba kanlı ı gibi kurumlarla di er illerin stihbarat ubeleri gibi ilgili birim ve makamlarla payla acaklarsa haber notu formatını kullanılır. Aynı ekilde merkezde de Daire Ba kanlı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı, uygun gördü ü bilgileri bilgi notu veya haber notu ile resmi yazı malar dı nda ilgililerle ula tırır. Haber notu da bilgi notu da stihbarat ubesi veya stihbarat Dairesi inisiyatifindedir. Merkezde Emniyet Genel Müdürünün veya ilde l Emniyet Müdürünün oluruyla yapılan bir yazı ma de ildir bunlar. O makamların da yani Emniyet Genel Müdürünün de merkezde, ilde de l Emniyet Müdürünün de da ıtımında yer aldı ı bir formattadır bu notlar. Bu çerçevede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu bilgiyi o a amada bilgi notu veya haber notuyla payla mayı uygun bulmamı tır. O dönem Trabzon stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç ses getirecek eylem tabirinin ne anlama geldi ini açıklamak amacıyla çok sayıda haber notu örne ini mahkemenize göndermi olup, ek klasörlerde mevcuttur. Onun mahkemenize gönderdi i bu haber notlarından, ifadelerime örnek olması açısından iki tanesini size arz etmek istiyorum. Bir tanesi l stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u haber notu, di eri de stihbarat Daire Ba kanlı ının yapmı oldu u haber notu. Bunların da ıtım bölümlerinde illerinde Sayın Vali. ç da ıtım diyor, Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, Özel Harekât ube Müdürü. Dı da ıtım, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, 49. ç Güvenlik Piyade Tugay Komutanlı ı, Jandarma Komutanlı ı, l M T Müdürlü ü, Elazı stihbarat ube Müdürlü ü. stihbarat Ba kanının yaptı ı da ıtımda da, yapmı oldu u haber notu da ıtımında da iç da ıtımda Sayın Bakan, Sayın Müste ar, Sayın Genel Müdür. Dı da ıtımında da Genelkurmay Ba kanlı ı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı gibi da ıtım haneleri var. Ben, bunlar ek klasörlerde olmakla beraber heyetin de görmesini arz ediyorum. Ayrıca tüm illerde l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube

Müdürlükleri Vali ba kanlı ında düzenlenen 1 Emniyet Komisyon toplantılarının sekretaryasını yapar. 81 ilimizde Terör ube Müdürleri bununla görevlidir. 1 Emniyet Müdürlü ünün Komisyonda sunaca ı dosyayı Terör ubesi tanzim eder. Bu dosyayı hazırlarken de Emniyet, 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesi de dahil olmak üzere ilgili tüm birimleriyle yazı ma yaparak komisyonda görü ülmesi gereken hususları ilgili birimlerden talep eder. Terör ubesi talep eder. O dönemde stihbarat ube Müdürünün F4 raporundaki Hrant Dink'le ilgili bu bilgileri 1 Emniyet Komisyon toplantısında görü mek üzere, görü ülmek üzere Terörle Mücadele ubesiyle payla madı ı biliniyor. Ancak stihbarat ube Müdürlü ü bilgilerin alındı ı o a amada eleman kaynaklı bu bilginin henüz istihbarat a amasında olması itibariyle payla ımlarını istihbarat çalı ma sistemati ine uygun olarak gere i için stanbul stihbarat ubesine, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına resmi yazıyla bildirmi tir. Zaten biz Engin Dinç'in sorgusu sırasında da ifade etti im gibi Engin'le bu konuları konu tuk ve Engin'in görü ü bu çerçevededir ben de Engin'in o görü üne o dönem itibariyle eskiden de stihbarat ube Müdürlü ü yapmı birisi olarak katılmı tım. Burada da ifade etmi tim onu. Yani stihbarat Birimleri elde ettikleri özellikle yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı istihbari bilgileri hangi a amada, hangi makam ve birimlerle, ne tür bir yazı mayla payla ılaca ı hususunda tam yetki sahibidirler. Bugünkü uygulama da yine aynı ekilde devam etmektedir. Zira di er istihbaratçılar da bilir ki ve Sabri Uzun da ifadelerinde söylemi ti ki yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bilgiler çok önem arz eder ve stihbarat'ta de il ube Müdürü onu çalı tıran polis memurunun görü ü de dâhil çok önemli. Yani stihbarat tarihinde kaybedilmi ajanlar yani ehit edilmi ajanlar acı tecrübeleriyle ya andı ı için o yetki hususen stihbarat birimlerine tanınmı tir. Yani di er bilgilerden çok farklı bir anlamı vardır bunun. Burada stihbarat ube Müdürlü ü tarafından eleman kaynaklı istihbari bir bilgi alınması durumunda 1 Emniyet Müdürünün kanundan kaynaklanan sorumlulu unun ne oldu unu belirtmeliyim. stihbarata dayalı bir operasyon yaptırma görevinin kime ait oldu u mevzuatta belirtildi i ekliyle izah edildi inde bana yapılan suçlamanın haksız ve hukuksuz oldu u anla ılacaktır. Kanundan kaynaklanan yükümlülük konusu için öncelikle bizim mevzuatımıza bakmamız gerekir. Buna göre Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inde gerek Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inde gerekse stihbarat Daire Ba kanlı ı çalı ma yönetmeli inde stihbarat ube kaynaklı istihbari bilgiler ile bir operasyonun nasıl yapılaca ı çok açık ekilde tarif edilmi tir. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmeli i 38. maddesi C bendinde yer alan, görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez ve di er stihbarat ube Müdürlükleriyle 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak hükmüne binaen istihbari konularda il içinde her türlü operasyonel koordinasyon 1 stihbarat ube Müdürü'nün takdirine verilmi tir ve ilgili mekanizmayı o kanaatleri do rultusunda harekete geçirecektir. Emniyet Genel Müdürlü ü operasyon yönetmeli inin 9. maddesindeyse bu durum u ekilde izah ediliyor. stihbarat hazırlık çalı malarının operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirip gerektirmeyece i ilgili istihbarat birimi tarafından de erlendirilerek 1 Emniyet Müdürü'ne arz edilir. Bunlar ek klasörlerde var. DB 38. madde yönetmeli i, 61. klasör, sayfa 62'de. Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i de 9. maddesi de 61. klasör, sayfa 89'da ve devamında. Her iki yönetmelikte de stihbarat ube Müdürlü üne gelen istihbari bilgilere göre operasyonun yapılması yönünde kanaat bildirecek birimin ilgili istihbarat birimi oldu u açıkça belirtilmi tir. Hrant Dink'e yönelik eylem istihbaratının alındı ı 17 ubat 2006 tarihinden, stihbarat Daire Ba kanlı ına atandı ım 8 Mayıs 2006 tarihine kadar iki buçuk aylık süreçte Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevliydim. 17 ubat 2006 tarihinde istihbarat çalı ma sistemati inde büyük hassasiyet gerektiren yardımcı istihbarat kaynaklı ilk bilginin elde edilmesi sonrasında bu çalı manın operasyonel anlamda olgunla tırıldı ına dair bir bilgi tarafıma arz edilmemi tir. Dolayısıyla yönetmelikte belirtilen ekliyle stihbarat

birimi tarafından istihbarat hazırlık çalı maların operasyonu icraya yönelik çalı maları gerektirdi ine dair bana arz edilen bir de erlendirme söz konusu de ildir. Tam aksine o dönem stihbarat ube Müdürümüz olan Engin Dinç soru turmalar kapsamında adli ve idari makamlara verdi i bütün ifadelerinde benim de görevde bulundu um dönemi kast ederek bulunulan a amada operasyonel bir durumun söz konusu olmadı ını, olmadı ı kanaatinde oldu unu belirtmi tir. Nitekim Engin Dinç 26 A ustos 2015 tarihli Savcılık ifadesinde, benim görev yaptı m dönemde Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik eylemi dü ünçe a amasındaydı, eylemi gerçekte tirme adına herhangi bir fiili hazırlıkları bulunmamaktaydı, demi tir. Yine daha önceki ifadelerinden biri olan 12 Mayıs 2008 tarihinde müfetti lere verdi i ifadede, operasyon için yeterli bilgi ve bulguya sahip olunmadı ı dolayısıyla 15/2/2006 tarihli F4 raporunun operasyona dönü türülmedi ini belirtmi tir. Ayrıca burada mahkemeniz huzurunda da bu ifadelerini do rulayarak tekrarlamı tir. stihbarat ube Müdürlü ü stihbarat ube Müdürümüz verdi i ifadelerde süreci dikkatli ve anlık olarak takip etti ini, planlamaları kendisinin yürüttü ünü hatta elemanla bizzat görü mek suretiyle süreci hassasiyetle takip etti ini belirtmi tir. Ben Trabzon Emniyet Müdürlü ünden ayrılmadan evvel 8 Nisan 2006 tarihinde F3, F4 raporu üst yazısını imzalattırken de bana da konuyu eleman kontrolünde ayrıca teknik ve fiziki olarak hassasiyetle yo un bir ekilde takip etti ini Yasin Hayal'in de bir çay oca ı i letmeye ve bir futbol takımında oynamaya ba ladı ını, eylem dü ünçesinden vazgeçme e iliminde oldu unu ifade etmi tir. ki buçuk yıllık Trabzon Emniyet Müdürlü ümün son iki buçuk aylık döneminde henüz vakıf olunan istihbarat a amasındaki ve eleman kaynaklı olması itibariyle de stihbarat ubesince takibi özel hassasiyet gerektiren yo un çalı malar yapılmı Trabzon'dan tayinim sonrasında da geli melerle ilgili tarafıma herhangi bir bilgi tarafıma intikal etmemi tir. Bu a amada konunun ba ka makam ve adli birimlerle payla ılarak operasyonel bir çalı manın ba latılmaması stihbarat ubesinin takdir ve inisiyatifinde olup stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç neden operasyon yaptırmadı ını adli ve idari tüm ifadelerinde açıklamı , sonuç olarak operasyon yaptırmadı ım iddiası hukuken ve fiilen do ru de ildir. Bu beyanlarıma burada ek olarak unları da eklemek isterim ki elde edilen istihbari bilgilerin payla ılmasına engel mi oldum? Operasyon yaptırmadı ımın hukuki dayana ı delili nedir? Bu konuda bir talimat mı verdim? Operasyon için yapılan çalı maya engelledim mi? cra birimlerinin bu konudaki taleplerini geri mi çevirdim? Bunlara verilecek cevap elbette hayır. Maalesef Savcılık iddianamenin hazırlanmasında ve bütününde suçsuzlu unu ispat edene kadar hiçbir delile gerek kalmadan Ramazan Akyürek suçludur, tutuklu kalsın dü ünçesiyle davranmı tir. kinci iddia, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılmasına stihbarat Daire Ba kanı olarak benim onay verdi im iddiası. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üm sırasında stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in eleman olması için getirdi i teklifi imzalarken ve stihbarat Ba kanlı ım sırasında da Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün Erhan Tuncel'i elemanlıktan çıkarılma teklifini imzalarken de asla kanunlara mevzuata ve uygulamalara aykırı bir davranı ım söz konusu olmamı tir. Bu konularda nasıl davranılaca ına dair hususlar Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması Ve li i inin Kesilmesine Dair Yönerge do rultusunda icra edilmektedir. Benim gerek bu yönergede belirtilen hükümlere ve gerekse dönemin teamüllerine aykırı hiçbir davranı ımın olmadı ını hem yönerge hem de stihbarat Dairesinin inceleme raporu ortaya koymaktadır. Yardımcı istihbarat elemanı yönergesi dosyada mevcuttur. 67. klasör, 1. parça, sayfa 158'de. Ayrıca Savcılık makamının özel olarak Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılmasının kanuni mevzuata ve uygulamalara aykırı olup olmadı ı konusunu istihbarat Daire Ba kanlı ına bizzat incelettirmi tir. O da ek klasörlerde 67. klasör, 1. parça, sayfa 110'da mevcuttur. ddia makamının talimatıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına yaptırılan bu incelemede özellikle ara tırılması istenen konular öyleydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube

Müdürlü ünün C ube Müdürlü ünden görü sormadan yardımcı istihbarat elemanını istihbarat elemanlı ndan çıkarmasına onay vermesi stihbarat Daire Ba kanlı nın yürürlükteki mevzuatına ve yerle ik uygulamalarına uygun olup olmadığını ki, Erhan Tuncel'in çok kısa süre içinde yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına karar verilmesi, stihbarat Daire Ba kanlı nın bu konudaki uygulamalarına uygunlu u ve benzer örnekleri olup olmadığı hususları, özellikle soruların içinden ben bu ikisini seçtim, sorulmu tur. stihbarat Daire Ba kanlı nın 30 Ocak 2015 tarih ve 50422 sayılı verdi i cevapta bahse konu dönemde yardımcı istihbarat elemanlarının sınıflandırılması, temini, çalı tırılması, ili i nin kesilmesine yönelik i lemler 2 ubat 1998, 9 Haziran 2011 tarihleri arasında yürürlükte olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i nin Kesilmesine Ait Yönerge'ye göre yapılmaktadır. Yönergenin 2. kısım 5. maddesi, yardımcı istihbarat elemanlarının tasnifi ile ilgilidir. Bu yönergeye göre eleman Erhan Tuncel B grubu yardımcı istihbarat elemanıdır. Yani mutemet olarak adlandırılıyor. 8. kısım elemanın ili i nin kesilmesi ile kesilmesi ba lıklı 22. maddesinde yardımcı istihbarat elemanının çe itli sebeplerle çalı mak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılamayaca ı kanaatine varılması halinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onaya müteakip ili i i kesilir hükmü mevcuttur. Bahse konu dönemde döneme ait yardımcı istihbarat elemanlarının dosyalarının incelenmesi neticesinde ilgili yönergeye göre dü üm sürecinin l Emniyet Müdürlü ünün gerekçeli kararıyla merkeze yapılan talebe istinaden yapıldı ı, gelen dü üm taleplerine ili kin merkez haber alma ubelerine görü sorulmasına dair bir hüküm bulunmadı ı, ancak yalnız A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u. B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemlerinin yapıldı ı, bu i lemin de yerle ik bir uygulama halinde oldu u. Yani Erhan Tuncel B grubu elemanı olarak duruyor. A grubu da olsa esasen yönergede herhangi bir talimat yok. Ancak uygulamada A grubu olanlarda ilgili Haber Alma ubesinden görü soruluyor. Bu da uygulamada yerle ik bir durumda o dönemde. Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 18 Mart 2006 tarihli ve 44991 sayılı yazısına istinaden deneme süresi sonunda B grubu mutemet safhasına alındı ı. Yine Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17 Kasım 2006 tarihli yazısı ile dü ümünün talep edildi i. 23 Kasım 2006 tarihli yazı ile de yardımcı istihbarat elemanlı ndan mevzuat hükümleri ve o dönemdeki yerle ik uygulamalar çerçevesinde ilgili Haber Alma ube Müdürlü ünün görü ü sorulmadan dü üm i leminin yapıldı ı. Erhan Tuncel'in B grubunda mutemet eleman kategorisinde bulunmasından dolayı ili i nin kesilmesi i leminin mevzuat hükümleri ve o dönemdeki yerle ik uygulamalar do rultusunda yapıldı ı. Bahse konu dönemde Erhan Tuncel'le aynı eleman kategorisinde olan çok sayıda B grubu mutemet elemanın dü üm i lemlerinin de aynı usulle gerçekleştirildi i tespit edilmi tir. Bu do rultuda istihbarat hizmetlerine uygun eleman temini deneme safhasına alınması, onay alınması, çalı tırılması, kontrolü, devri ve ili i nin kesilmesi gibi hususlar ilgili mevzuat hükümleri do rultusunda l Emniyet Müdürlüklerince stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep edilmektedir. Bahse konu dönemde yardımcı istihbarat elemanlarının temini, deneme, safhasına alınması, onay alınması, çalı tırılması, kontrolü, devri ve ili i nin kesilmesi i lemleri yönerge hükümlerine ve yerle ik uygulamalara göre gerçekleştirilmi tir. stihbarat Dairesi Ba kanlı nda mevcut bulunan yardımcı istihbarat elemanı kayıtlarında yapılan incelemelerde Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılması konusunda geçerli olan ili ik kesme sürecinden daha kısa veya benzer zaman aralı nda tesis edilen ili ik kesme i lemlerinin mevcut oldu u tespit edilmi tir, denilmektedir. stihbarat Daire Ba kanlı nın yaptı ı ara tırma sonucu verdi i cevap budur. Daire Ba kanı oldu um dönemde hem yardımcı istihbarat elemanı yönergesi hem de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı talimatıyla stihbarat Ba kanlı na yaptırılan Erhan Tuncel'e özel çalı ma hem mevzuata hem de yerle ik uygulamalara aykırı bir davranı mın olmadığını göstermektedir.

Üçüncü iddia. stihbarat Daire Ba kanlı nın Trabzon'a operasyon yapması stanbul'a da Hrant Dink'e koruma verdirmesi için bilgi verilmesi gerek, bilgi vermesi gerekti i halde vermedi i. Burada bana da bir sorumluluk yüklüyor Sayın Savcı. Ben 14 Aralık 2003, 8 Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü, 9 Mayıs 2006, 16 Ekim 2009 tarihleri arasında da stihbarat Dairesi Ba kanlı nda bulundum. Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi ben Trabzon Emniyet Müdürü iken 17 ubat 2006 da Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na ve stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilmi tir. Ba kanlı nın icra etmesi gerekti i ifade edilen hususlar bana de il o dönemdeki stihbarat Dairesi Ba kanına ve yöneticilerine sorulması, bu iddiayı da onların cevaplaması gerekir. Ben bu yazının Ba kanlı a intikal etti i zaman Trabzon Emniyet Müdürü idim. 3 ay sonra stihbarat Dairesinde görev aldım. 17 ubat 2006'da eylemden 11 ay önce Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgileri alındı ı anda bu bilgileri resmi yazıyla gönderdi imiz dönemde stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun, stanbul Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah idi. Yani ben de ildim. Ayrıca ben Trabzon'dan ayrıldıktan sonra cinayet tarihine kadar sekiz aylık, cinayet tarihine kadar geçen sekiz aylık dönemde Trabzon Emniyet Müdürü ben de ildim, Re at Altay idi. Emniyet Müdürlü ü ve Ba kanlık yaptı ım dönemde elde edilen istihbari bilgileri imzama ta ryan evraklarla gecikmeksizin ilgili makamlara yazılı olarak bildirdi im açıktır. stihbarat ube Müdürlüklerinin takip edecekleri bir planlı istihbarat operasyonu varsa Daire Ba kanlı ı Çalı ma Yönetmeli i gere i operasyon planına ait dosyayı hazırlayıp Ba kanlı a gönderirler. Merkezdeki ilgili Haber Alma ube Müdürlü ü operasyon dosyasını inceledikten sonra Emniyet Genel Müdüründen onay almak için Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı ile birlikte Daire Ba kanına arz eder. Dosyayı Emniyet Genel Müdürünün onayı sonrası ilgili iline gönderir. İler arasında istihbarat operasyonu ile ilgili olarak koordineyi gerektiren hususlar oldu unda devreye girer, yine problem varsa çözer, gerekirse toplantı yapar ve destek olur. İhtiyaç halinde ya da bilgilendirme amacıyla do rudan ube Müdürü veya Haber Alma ubelerinden Sorumlu Ba kan Yardımcısı stihbarat Daire Ba kanına bilgi verir. Hrant Dink ile ilgili eylem bilgisi Ba kanlı a gönderildikten üç ay sonra 9 Mayıs 2006 tarihinde Daire Ba kanı oldum. Eylem tarihi olan 19 Ocak 2007 tarihine kadar da merhum Hrant Dink, sanık Yasin Hayal ve Ogün Samast isimleri veya konu ile ilgili olarak bana iletilen herhangi bir yazılı ya da sözlü bilgi olmamı ve bir planlı istihbarat operasyon onayı da talep edilmemi tir. Dolayısıyla Daire Ba kanı olarak görev yaptı ım dönemde ahsıma, koordine etmedi suçlaması yersiz ve dayanaksızdır. Tekrar etmek isterim ki merhum Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ına dair alınan istihbari bilgi ben Trabzon Emniyet Müdürü iken 17 ubat 2006 tarihinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için de stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazılı bir istihbari bilgidir. Yukarıda da belirtti im gibi Trabzon Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemde stihbarat Ba kanlı na Hrant Dink ile ilgili raporları gönderen benim. 1 Emniyet Müdürü olmama ra men Ba kanlıkça yapılacak i lemlerden aynı zamanda ba kanımı ım gibi benim suçlanmam asla hukuki de ildir. Bilginin alındı ı tarihte yapılması gereken i lemlerden sorumlu tutulması istenen bir Ba kan varsa ben de ilim, zamanın Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur. Yani burada u aklıma geliyor, Sayın Ba kanım, Sayın Heyet. Bir futbol takımı dü ünelim, yani 22 tane oyuncu var kalecilerle beraber. Birisi topu aya ına almı i te birisine pas atıyor. Sonra buradaki iddianameye göre bunu ekillendirirsek, ben bana gelen topu atmı ım arkada ıma, ilgisine, o da gol atacak veya taca atacak, ne yapacaksa yapacak. Ama o gere ini yapmamı , iddianameye göre, ee o top havada üç ay donmu mu? Kar ısına gidip de ben kaleye geçip ben mi kar ılamam gerekiyor? Yani ben belki örnek uygun de il ama bana göre tam uyuyor yani. O anda o pası alıp da yapması gereken neyse, onu yapması gereken ki i yerine 22 tane futbolcunun yerine 22'sinin yerine de burada beni suçlu gibi gösteriyor Sayın Savcımız. Bu do ru bir ey de ildir efendim. Belirtti im gibi 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra 19 Ocak 2007 tarihine kadar stanbul ve

Trabzon 1 Emniyet Müdürleri veya stihbarat ube Müdürleri ile merkezde Bakan Yardımcısı veya ube Müdürünce tarafıma Hrant Dink ile ilgili yazılı veya sözlü hiçbir bilgi intikal etmemiştir. Maalesef iddianamede Ogün Samast ismi de dâhil eylemle ilgili sonuçları ve tüm detayı bildiğim iddia edilmekte ancak dava dosyası ve eklerinde bu iddiaya ait bir delil sunulmadığı gibi bugüne kadar da yapılan duruşmalarda görüldüğü gibi bu iddiayı teyit eden herhangi bir ifade ve durumla da karşılaşmamıştır. Tekrar olacaktır için bazı yerleri geçiyorum efendim. Dördüncü iddia. Trabzon Eski Emniyet Müdürü olmam nedeniyle İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a cinayetle ilgili bir şey bilmediğimi ifade ettiğim iddiası. İddia tam olarak şu şekilde yazılmıştır, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink eylemi bittikten hemen sonra polis memuru Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ulaştırarak Hrant Dink eylemine ilişkin bilgileri teyit etmesine rağmen aynı gün geldiği İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde Hrant Dink eylemini çözmek ve faillerinin kimliğini tespit etmek için çalışan İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon Eski Emniyet Müdürü olması sıfatıyla bilgisi olup olmadığını soran Celalettin Cerrah'a bir şey bilmiyorum diyerek İstanbul'dan ayrıldığı söyleniyor. Öncelikle tekrar etmek isterim ki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi cinayetten 11 ay önce ben Trabzon Emniyet Müdürü iken İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve stihbarat Başkanlığı'na gönderildi. Ermeni asıllı vatandaşlarımızı yönelik tehdit ile ilgili olarak cinayetten üç ay önce de uyarı tamimi İstanbul ve Trabzon dâhil 81 ile gönderildiğinde ise ben stihbarat Daire Başkanı idim. Yani görevli olduğum zaman ve makamlarda konuyla ilgili bana iletilen istihbari bilgiler gecikmeksizin ilgili makamlara ve hususاً Hrant Dink'in ya da adı İstanbul'a yazılı olarak gönderilmiştir. 19 Ocak 2007 günü olay sonrası, gece, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah yurt dışından döndü. Henüz hakkında hiçbir bilgi bulunmayan Ogün Samast'ın olay mahallindeki kameralardan elde edilen görüntüsü kriz merkezinde bulunan heyete Emniyet Müdürü tarafından gösterildi. Ben de dâhil heyette hiç kimse Ogün Samast'ı tanımadığı, 1 Emniyet Müdürü yurt dışından dönüşüne kadar ne 1 Emniyet Müdür Vekili ne de başka bir görevli Ogün Samast'ın resmini heyete göstermemiştir. Ancak iddianamenin geneline yansıtıldığı gibi polis memuru Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ulaştırarak Hrant Dink eylemine ilişkin bilgileri teyit etmemiş, denilerek, benim teyit etmesine rağmen denilerek benim için, Ogün Samast ismi de dahil cinayetle ilgili tüm detaylar ve sonuçları biliyordum da İstanbul Emniyet Müdürlüğü personelinin saklamışım gibi bir itham ve iftiraya maruz bırakılmaktayım. Bu arada ne İstanbul Emniyet Müdürü ne de başka bir görevli Trabzon'un gönderdiği 17 Şubat 2006 tarihli yazı da dâhil cinayet tarihine kadar İstanbul'da yaşamış olan merhum Hrant Dink'in bugün dava dosyasında mevcut olan çok sayıda tehdit bilgileri ile ilgili heyete herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır. Ne 1 Emniyet Müdür Vekili ne de başka bir görevli oradaki kriz merkezinde toplanan heyete herhangi bir bilgilendirme yapmamıştır. Ne yapmıştır? İlk Ankara'dan İstanbul'a geldiğimizde valilikteki basın açıklaması amacıyla yapılan ilk toplantıda olayın ve olay yeri ile ilgili hususlardan bahsetmiş görevliler. Sonrasında ilk basın açıklaması yapılmıştır. Henüz kimliği bilinmeyen Ogün Samast'ın resmini görebilmemiz için de 1 Emniyet Müdürü'nün gece yurt dışından dönüşünü beklenmiştir. Duruşmalarda da dinlediğimiz gibi polis memuru Muhittin Zenit elemanla yapıldığı, elemanla yaptığı görüşme sonrası CUBE Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın dönüş yaparak verdiği bilgileri kendisi burada anlattı. Muhittin Zenit burada detaylı olarak anlattı. Zaten telefon tapesi de ortada. Yine Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yardımcısı Ercan Demir ve Trabzon'daki diğer istihbarat personelinin ifadelerine göre, burada da izah ettiler, 19 Ocak 2007 günü yani cinayet günü Yasin Hayal Trabzon'da ve konuyla hiçbir ilgisi yok. O günkü bilgi budur. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den aldıkları, telefonda aldıkları ve yüz yüze yaptıkları görüşmelerde aldıkları bilgi bu şekildedir. Ayrıca Yasin Hayal Trabzon'da ve Trabzon'da görevlilerle görüşerek

teyit etmişler. Trabzon'un Bakanlık'a çektiği bilgi notunu da burada bir cümle okumak istiyorum. Sizde durabilir bu. Kod Kemal Aslan, kod Memduh Aydın, kod Kür at Güne , kod Salih Akar cinayet günü tutanak yapmışlar. Yasin Hayal'le ilgili Erhan Tuncel'le görüşmelerini yazmışlar. Trabzon'da olduğu konuyla ne kendisinin ne Yasin Hayal'in hiçbir bilgisi olmadığını ifade etmişler. Yine Trabzon görevlileri Erhan Tuncel'le yaptıkları görüşmelere ait tutanakta Ogün Samast'ı tanımadığını tutanağa geçirmişler. Bir de bütün bunları görevlilerden sonra stihbarat Bakanlık'ına bilgi notu eklideube Müdürlüğü müzakeresi, son paragrafında da, efendim halen Yasin Hayal'le ilgili olarak halen ilimizde bulunduğu görülen şahsın yakın çevresine McDonald's olayından dolayı kendisinin mimlendiğini, bu izi silmek için elinden geleni yaptığını, artık kendi geleceğini düşünmek zorunda olduğunu, imdilik geçimini temin için babasıyla inaatlarda çalıştığını ve tek düşüncesinin kendi geleceğini kazanmak olduğunu beyan ettiğini öğrenildi. Bunu nereden öğreniyorlar yani Erhan Tuncel'den öğrenediklerini görevliler rapor etmiş, stihbaratube Müdürlüğü de bu raporu bilgi notu olarak Bakanlık'a çekmiş. Cübe Müdür Ali Fuat Yılmaz veya operasyonlardan, Haber Almadan Sorumlu Bakan Yardımcısı Vedat Yavuz da ikisinden biri de bunu bana bildirmiş. Durum bu. Cinayetle ilgili bilgileri gönderen ve hem eleman Erhan Tuncel'in hem de takibi yapılan Yasin Hayal'in ya da adı İstanbul, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisinin gereği için gönderildiği hedef olan merhum Hrant Dink'in ya da adı İstanbul, her iki İl Emniyet Müdürlüğü personelinde de arıvlerinde de Yasin Hayal'in ismi, özellikleri, gerekçeleriyle birlikte eylem bilgileri mevcuttur. Aynı zamanda bu bilginin eleman kaynaklı olduğu zaten giden notta da yazmaktadır. Bir tek elemanın ismi yoktur. O da zaten mümkün değil yani. Kaldı ki yıllardır İstanbul Emniyet Müdürü olan Celalettin Cerrah birçok kez hem şahsını hem de bakanın yollarla ölüm tehdidi alan Hrant Dink'in içinde bulunduğu tehdit atmosferinden haberdar olan bir ilin tecrübeli bir Emniyet Müdürü'dür. Cinayetten hemen sonra Ogün Samast ismi henüz bilinmiyorken, elimde hiçbir belge ve doküman bulunmadan, acilen Daire Bakanlık'ından ayrılarak Ankara'dan İstanbul'a intikal ettiğinde bana Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın hatırlattığı Yasin Hayal isminden çok fazlası İstanbul ve Trabzon Emniyetinin arıvlerinde ve personelinde mevcut olan bir bilgidir. Savcılıktaki ifademde Celalettin Cerrah'ın kendi ilinde hiçbir tedbir almamış için önleyemediği cinayetin sorumluluğunu paylaşmak veya bakanın yüklemek için yalan söylediğini, iftira ettiğini ifade etmiştim. Ama maalesef onun yalan ve iftira olan iddiası doğurmuş gibi kabul edilerek iddianameye alınmıştır. Hrant Dink'e yapılan eylem sonrası Daire Bakanlık'ında konuyla ilgili olarak Bakan Yardımcısı ve ilgili personeli toplamak isterken Bakan doğrudan şahsını arayarak çitleri ve Adalet Bakanları'yla birlikte hemen İstanbul'a gitmem için talimat verdi. Ben de 17:00 uçağına yetişmek üzere acilen Daireden ayrıldım. Bu arada olay günü Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Terör Daire Bakanlık'ı, M T Müsteşarı, Jandarma stihbarat Daire Bakanlık'ı ile telefon görüşmelerim olmuştur. Kendi personelim dışında bunlarla da yoğun bir görüşme trafiği yaptım. stihbarat Daire Bakanlık'ı Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz arıvde Hrant Dink eylemiyle ilgili Yasin Hayal ismini görüp beni bilgilendirdi. Ben de Trabzon Emniyet Müdürü olduğum dönemde Yasin Hayal'in Trabzon'da McDonald's'ı bombalayan kişi olduğunu, Hrant Dink'e yönelik eylem düşüncesiyle ilgili Trabzon'dan İstanbul'a yazı yazıldığını hatırladım. Cinayeti onun ile ilgili olabileceği düşüncesiyle acilen Yasin Hayal'in bulunması için Cübe Müdürü'ne talimat verdim. O da bana mümkünse katilin kamera görüntülerinin bir an evvel medya verilmesinde yarar olduğunu söyledi. Ayrıca İstanbul stihbaratube Müdür Vekili Bülent Köksal'ı Yasin Hayal konusunda uyardığını, yeni ve eski Trabzon stihbarat Müdürlüleriyle de temasa geçtiğini, onlardan aldığı bilgi üzerine eleman Erhan Tuncel'in önceden eleman olarak çalışmış olan polis memuru Muhittin Zenit'e ulaştığını ve Yasin Hayal konusunu açıklığa kavuşturmaya çalıştıklarını belirtti. Zaten kendisi de bunları kısmen ifade etmişti, buradadır Cübe Müdürümüz, Eski Cübe

Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz. O da anlatır. Ben olay sonrası Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve Ba kanlık C ube Müdür dı ında stanbul ube Müdür Vekili ve Trabzon ube Müdürleriyle de görü tüm. stanbul stihbarat ube Müdürü yurt dı ında oldu u için görü tü üm vekili Bülent Köksal Yasin Hayal'le birlikte bütün ihtimaller üzerinde durduklarını, kamera görüntülerine ula maya çalı tıklarını, di er birimlerle yo un olarak çalı maya devam ettiklerini belirtmi tir. Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile stanbul ve Trabzon ube Müdürleri bilgisi ve yardımla ma konusunda aksama olmaması çok seri davranılması, tereddüt gösterilmemesi, bilgileri ivedilikle birbirleriyle payla maları, konuyla ilgili her türlü ihtiyacın Ba kanlı ımız imkânlarıyla kar ılanması hususunda talimatlandırdım. Yani verdi im talimat kendilerinin talimata gerek olmaksızın mevzuat gere i uymak zorunda oldukları aralarındaki i birli ine destek hem de derlenen bilgiler ve konuyla ilgili geli melerin adli tahkikata katkı amacını ta ıtmaktadır. Dosya kapsamında bugün de teyit edilen bilgilere göre olay günü hem Trabzon stihbarat ube personeli hem de polis memuru Muhittin Zenit eleman Erhan Tuncel ile hem telefon görü mesi hem de yüz yüze görü meleri sonrası elemandan Ogün Samast ismini alamamı lar, Yasin Hayal'in de cinayetle ilgisi olmadığını ve Trabzon'da bulundu unu ö renmi ler. Ayrıca Yasin'in Trabzon'da oldu unu görerek teyit etmi lerdir. Cinayet öncesinde oldu u gibi cinayet sonrasında da Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eleman kaynaklı eylem bilgisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yazılı olarak mevcuttur. Cinayet öncesinde oldu u gibi sonrasında aynı evrak stanbul'un ar ivlerinde mevcut. Cinayet öncesinde stanbul stihbarat ube Müdürü kendi ar ivlerindeki bu bilgiyle ilgilenmediyse bile cinayet sonrasında bilgi sahibi olmu tur. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz telefonla stanbul'u uyarımı ben de yine ube Müdür Vekili Bülent Köksal'la konuyu görü mü tüm. Kaldı ki 16/6/2009 tarihli bilirki i raporunda 61. klasör, 1. parça, sayfa 14. stihbarat Daire Ba kanlı ı log kayıtlarında yapılan inceleme sonucu elde edilen verilere göre stanbul stihbarat ubesinde görevli sicil sayılı personel cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 günü saat 15.59'da yani cinayetten bir saat sonra, Yasin Hayal'e ait numaralı hattı sorguladı ı tespit edilmi tir denilmektedir. Cinayet i lenmi , bir saat sonra, yani zaten ube Müdür Vekili saat beklemeden, dakikasında olay mahalline veya olayla ilgilenmeye ba lamı ancak Yasin Hayal'le bilgilere ula mak üzere de teknik çalı ma sorgulama yapımı , cinayetten bir saat sonra stanbul'un personeli. Bu ube Müdürünün veya Yardımcısının talimatıyla veya ilgililerin ilgisiyle yapılan bir ey. Hani stanbul Emniyet Müdürüne bilgi vermedi diye ben suçlanıyorum ya Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, bunları birazcık onun için izah ediyorum, iyi anla ılması açısından. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah Trabzon Eski Emniyet Müdürü olmam nedeniyle eylem ile ilgili her ey bilmeme ra men bir eyi bilmedi imi söyledi imi ifade etmi tir. Az önce bunun yalan oldu unu söylemi tim. Do rusu Ogün Samast'ın hem ismine hem de onun Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'le ili kilerine ben de ilk kez eylemden sonra adli tahkikat sonrasında vakıf oldum. Bunun aksine bir bilgi ve delil bugün dahi yoktur. Benim eylemci olarak aklımda yalnız Yasin Hayal ismi vardır. O da stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün kayıtlarında 11 aydır mevcut olan bir bilgidir. Eldeki delillere göre bu bilginin geldi i ubat 2006'da ube Müdürü Ahmet İhan Güler yazıyı görüp paraflamı , Yardımcısı, cinayet günü de ube Müdür Vekili olan Bülent Köksal da yazıyı paraflamı ve üzerine önemli notu dü mü tür. 39. klasör, 10. parçada bu ifade ettiklerim kayıtlı, eklerde.

Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 günü saat 15.59'da da Yasin Hayal'in telefonunu sorgulatmı lar. Yani cinayet öncesinde de cinayet sonrasında da Celalettin Cerrah'a do rudan ba lı olan görevliler benim gibi henüz Ogün Samast'ı bilmeseler de yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bilgilerden ve Yasin Hayal isminden haberdardılar. Ayrıca Ahmet İhan Güler Mahkememizdeki sorgusu sırasında cinayet sonrası Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu undan haberleri oldu unu ancak Ogün Samast'ın yakalanıp da ifadesinin

alınmasından sonra cinayetin Yasin'le ili kisini ö rendiklerini ve bu a amadan sonra 1 Emniyet Müdürü'ne bilgi verdi ini orada ifade etmi ti. Ben Trabzon Emniyet Müdürü iken Dink cinayeti ile ilgili ilk bilgiler haber alınıp ar ivlere geçirilerek Ankara ve stanbul'a gönderilmi tir. Cinayet ben Trabzon'dan ayrıldıktan 8 ay sonra i lenmi tir. Cinayet sırasında takibi yapılan muhtemel saldırgan Yasin Hayal ve yardımcı istihbarat elemanı Trabzon'dadır. Ve yine tehdit altındaki Hrant Dink de stanbul'da ya amaktadır. Her iki ilde de ben Emniyet Müdürü ya da stihbarat ube Müdürü de ildim. 1 Emniyet Müdürlerinin her an birlikte oldukları bu konuları takiple görevli ayrıca güncel bilgilere sahip ube Müdürleriyle Yardımcıları yanlarındadır. Ayrıca tüm bilgiler 1 Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde de mevcuttur. Cinayet sonrası 21 Ocak 2007 Pazar günü stanbul'da sorgusuna ba lanan Ogün Samast'ın, daha sonra Yasin Hayal'in ve 22 Ocak 2007 pazartesi günü stanbul'a getirilerek sorgulanan Erhan Tuncel'in sorgu bilgilerine ben de il ilgili Cumhuriyet Savcıları ile birlikte stanbul Emniyet personeli ve 1 Emniyet Müdürü vakıf olmu tur. Ben 21 Ocak 2007 pazar günü stanbul'dan ayrılıncaya kadar o yapılan sorgu sonuçlarıyla ilgili tarafıma herhangi bir bilgilendirme de yapılmamı tir. Bana ancak pazartesi günü, yani pazar ak amı Ankara'ya ula tım. Pazartesi günü mesai saatinde, Ankara'da Daire Ba kanlı ında Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından bilgi verildi. stanbul Emniyet Müdürü, Hrant Dink'e yönelik çok sayıda tehdit bilgisine sahiptir. Ayrıca eleman kaynaklı oldu u belirtilerek Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi de cinayetten önce stanbul'a gönderilmi tir. Buna ra men stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'i koruma altına almamı tir. Ancak eylemden sonra çok sayıda tehdit bilgisinin stanbul'da bulunmasına ra men Hrant Dink'e neden koruma verilmedi i Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen eylem bilgisinin neden 11 ay boyunca gere inin yapılmadı ı, alınan bilgilerin neden do ru düzgün takip edilmedi in sorgulanaca ını anladı ı ve özellikle de 1 Emniyet Müdürünün bana yaptı ı evrak imha teklifini reddetti im için konuyu saptırarak kendi ihmallerinin sorgulanmasını önleme amacı ta ıdıkları bu durumun maalesef iddianameyle aynen yansıdı mı ya ıyorum. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'dan i yerimden ayrılarak saat 18.00 civarında, yani cinayetten üç saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık ve TEM Daire Ba kanıyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu benim gidi im, geli im hepsi stihbarat Daire Ba kanlı ımızın telefon sorgulamasıyla ilgili evrak göndermi , orada var. Dakikasına kadar orada yazmı oradan da bir okumak istiyorum. stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek, 69. klasör, 6. parça, sayfa 9. Bu stihbarat Dairesinin telefon trafi iyle ilgili yaptı ı incelemiden stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek cinayetin i lenmesiyle birlikte Esenbo a Havalimanı'ndan uçakla stanbul iline 19 Ocak 2007 tarihi saat 18.12'de sıralarında gitti i, stanbul ilinde iki gün kalan ahsın 21 Ocak 2007 tarihi saat 17.49'da Ankara iline dönü yaptı ı diyor. Sonra kimlerle görü tü üümü burada ube Müdür Yardımcısı Vekili Bülent Köksal'la C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le i te gene stanbul'dan ube Müdür yardımcısı ba ka birisiyle, Seyit Battal'la. Seyit Battal Kır an da vekil de ilmi onun için daha sonra öteki arkada ı aradım ben. Ve di er kurum yetkilileriyle görü tü üümü anlatıyor. Di er ki ilerin de benimle görü tü ünü ifade ediyor. Burada yani kaçta indiysem, kaçta bindiysem hepsi kayıtlı. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'dan i yerimden ayrılarak 18.00 civarında yani cinayetten 3 saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık ve Terörle Mücadele Daire Ba kanıyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu sürede stanbul Emniyet Müdürü ya da ba ka biriyle hiçbir problem ya amadım ve herhangi bir ithamla kar ıla madım. Hatta Celalettin Cerrah'la Terör Daire Ba kanımızla beraber, üçümüz yemek yedik beraber, ondan sonra ayrıldık. Yani orada ne bir itham var ne de bir olumsuzluk var. So ukluk yok mu? Tabii ki var. Ahmet lhan'ın tayin konusu ileride gelecek iddialarda onunla ilgili eskiye göre birazcık

daha so uk davranılıyor ancak ilikilerde bir anormallik yok. Zaten böyle bir hakkı yok, devlet memurusun yani. Ne yapman gerekiyorsa onu yapman gerekir. Zamanında üstlerimle payla tım için meslek eti i nedeniyle sonradan hiçbir yerde dile getirmeyi dü ünmedi im ancak bu davayla açıklı a kavu turulmak istenen gerçe in anlaşılmasına katkı sa layacak nitelikte oldu unu dü ündü üm için ilk kez 19 Nisan 2016 tarihinde ilk tahliye talebim sırasında hiçbir detaya girmeden öyle bir ifadem olmu tu. Cinayet sonrasında yaptı m bildirim kayıtlarını silmemi isteyenler masum kabul edilmesine ra men kayıtları silmeyece ini söyleyen ben, cinayetten sorumlu tutuluyorum. Cinayet öncesinde önlemeye yönelik i lem yapmı olmama ra men ben sorumlu tutulmaktayken hiçbir i lem yapmamı olanların sorumlu tutulmamaları dikkate alınması gerekir diye dü ünüyorum demi tim, ilk kez mahkemeye çıktı mızda, Nisan ayında, tutuklanmadan 14 ay sonra, tutuklandıktan 14 ay sonra. Daha sonra bu konuyu Ahmet İhan Güler'in sorgusu sırasındaki ifadeler nedeniyle zorunlu olarak kısmen açıklamak zorunda kaldım ve Celalettin Cerrah'ı tela landırdım. O da benim iki yıldır cezaevinde oldu um için akıl sa lı mın bozulmu olabilece imi belirtti. Gerçekten cezaevinde olmak, hele de haksız yere orada olmak oldukça zor. Ancak çok ükür u anda beden sa lı m da akıl sa lı m da yerinde. Merhum Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisine ait evrakın imhası talebiyle ilgili olarak cinayet sonrası süreçte ya anan ve bizzat muhatap oldu um husus u ekilde geli mi tir. Bilindi i üzere iddianame Trabzon'da Hrant Dink'in öldürülmesine dair alınan istihbari bilginin stanbul'a eksik bildirildi i varsayımı üzerinden kurgulanmı tir. Engin Dinç imzasıyla stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli resmi yazının benim üst yazısını imzaladı m aynı tarihli F4 raporundan farklı oldu unu ben de cinayet sonrasında ö rendim. Ancak istihbarat sistemati i açısından o yazı da çok eksik ya da yanlış anlaşılacak bir içerikte de ildir. Burada hem heyetimiz hem di erleri ve katılımcılar bu konuda mutabık zaten. Yalnız biz de il bütün heyetler mutabık. Anayasa Mahkememiz, Avrupa nsan Hakları Mahkememiz. Ve di er bu konuda ara tırma soru turma yapmı olan müfetti lerimiz de mutabık. Ancak ben tabii soru turmalar sırasında bu farkı ö rendim. Cinayet sonrası stanbul'dan Ankara'ya döndükten sonra mesai saatlerinde Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel ube Müdürü Co kun Çakar ve yardımcısı Aydın Patan ile Daire Ba kanlı ındaki odamda iken stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah beni aradı ve Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli eleman Erhan Tuncel'den alınan ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisini içeren evrakın imha edilmesini istedi. Cümle olarak aklımda mealen, Ramazan sen Trabzon'un stanbul'a bu konuyla ilgili gönderdi i bir evrak varmı . u tarihli, bir tek tarihini söyledi 17 ubat 2006 tarihli evrak, onu imha ediyorsun karde im. Ben de kesinlikle böyle bir eyn yapılamayaca mı bunun bana teklif dahi edilmemesi gerekti ini söyledim. Ancak buna ra men kendisi, inat etmememi, Ba kanlı ın bunu yapabilece ini, imha edilmesinin art oldu unu, yoksa bu evrakın hepimizi yakaca mı ısrarlı bir ekilde vurguladı. Bunları ifade ederken akıl sa lı mın tekrar yerinde oldu unu arz etmek isterim. Ben asla böyle bir ey yapılamayaca mı tekrarlayınca bu sözlerimden ho lanmadı ve oldukça sinirlendi. Mahkeme salonunda da bu kadar açık olmasa bile söyledi im için sinirlenmi ti malumunuz akıl sa lı mla ilgili ifadeleri olmu tu. Bu görü menin devamında aynı gün yine istihbarat hattından ikinci kez yaptı mız görü mede bu kez eleman konusu görü üldü. Celalettin Cerrah hemen stanbul'a gelmem gerekti ini, i in içinde Trabzon'un elemanın da oldu unu ifade etti. Ben de Erhan Tuncel'in son durumunu, Trabzon'un elemanlı na neden son verdi ini, Erhan Tuncel'in cinayet sırasındaki tutumunu anlattım. Bu nedenle onun verece i ifadeye müdahil olmamın, olunmasının do ru olmayaca mı bu a amadan sonra tekrar stanbul'a asla gelmeyece imi, Ba kanlık olarak yalnız adli makamların yazılı taleplerine yardımcı olabilece imizi, ba layan adli süreçte kim suç i lemi se hesabını vermesi gerekti ini, kendisinin de tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak bu konuda ne yapmak istiyorsa takdirin kendisinde bulundu unu ancak 11 ay önce haber verilen bir cinayetin hiçbir

tedbir alınmaması sonucu i lendi ini ifade ettim. Tabii Celalettin Cerrah bu ifadelerimden de oldukça rahatsız oldu ve kızdı. Bu görüşü meye birlikte oldu um müdürler de ahit olmu tur. fademın bu iddianın ba ında belirtti im arkada lar ahittir. Onlardan bir tanesi de buradaki C ube Müdürü'dür. Bu görüşü memizden sonra çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu beni arayarak stanbul'a gidip Emniyet Müdürü'yle görüşü memi istedi. Ben de Bakanımıza stanbul'dan yeni geldi imi, tekrar gitmek istemedi imi, kendisiyle yüz yüze bu konunun detayını arz edebilece imi söyledim. Bakan Bey müsait olmadı ını, müsait olunca görüşü ebilece imizi belirtti. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürü makamına giderek stanbul Emniyet Müdürüyle aramızda geçen konu maları ve neden tekrar stanbul'a gitmek istemedi imi detaylı olarak anlattım. Genel Müdürümüz de Bakan Bey'i arayarak stanbul'a gitmemin bir yararı olmayaca ını uygun bir dille izah etti. Bunun üzerine Genel Müdürümüz gitmeme gerek kalmadı ını ifade etti. Ancak çi leri Bakanımız tekrar aradı ve stanbul'a gitmemi, tekrar aradı ve stanbul'a gitmemi, daha sonra Ankara'da konunun detayını görüşü üruz dedi. Ben de Bakan Bey'in bu ikinci emri üzerine Emniyet Genel Müdürü'nü bilgilendirip stanbul'a gittim. imdi Bakan Bey emir verdikten sonra bir stihbarat Ba kanı neden gitmez stanbul'a? Ama telefonda da gerekçelerini bir daha izah etmem gerekmiyor. Yani uygun dü müyor. Bu teklifleri, teklifi ve konu maları ben makamımda Celalettin Cerrah'a istihbarat özel hattından yapıyor benimle. Ama bunların detayını ben arz etmek için bizatihi Emniyet Genel Müdürü'ne gidiyorum, yüz yüze görüşü üyorum. Bakanıma da telefonda bunları anlatmak stihbarat Ba kanı olarak do ru gelmiyor bana, yüz yüze anlatmam lazım. Ama çi leri Bakanı konunun detayını bilmiyor. Git, git. Celalettin Cerrah orada ne diyorsa. Çünkü faydalı bir eyler söylüyor, gelmesi lazım, mutlaka gelmesi lazım, ajanı konu turmamız lazım. Bakana ne dediyse yani diyeceklerini üç a a ı be yukarı tahmin etmek pek zor de il. Bakanı o emri verilmeye razı etmek çok zor de il. Ben de Bakan olsam dinledi im ki iye göre o talimatı tabii ki veririm. Sayın Bakanımız da ikinci kez tekrar aradı, gitmemi, stanbul'a gitmemi, Ankara'da detayını daha sonra görüşü üruz dedi. Ben de Bakan Bey'in bu ikinci emri üzerine Emniyet Genel Müdürü'nü bilgilendirip stanbul'a gittim. stanbul'da önce Emniyet Müdürü'yle odasında bulu tuk. Sonra birlikte stihbarat ube Müdürü odasına geçtik. Orada Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan, stihbarat Müdürü Ahmet lhan Güler vardı. Yukarıda belirtti im nedenlerle ortam oldukça so uk, davranı lar da o çerçevede idi. Toplam bir saat civarındaki bu ziyaretim sırasında nezaket ifadeleri ve kısa sohbet sırasında özetle Bakan'ın emriyle mecburen geldi imi bu a amada Erhan Tuncel'in ifadesine herhangi bir müdahalenin do ru olmadı ını, takdirin de kendilerinde bulundu unu, ayrıca imha edilmesi istenen evrakın asla imha edilmeyece ini tekraren ifade ettim. Ertesi günü cinayet sonrası ya anan geli melerin özetlendi i bilgi notunu Trabzon Emniyet Müdürlü üm sırasında Hrant Dink eylemiyle ilgili gere i için stanbul'a yazılan ve imha etmem istenen Engin Dinç imzalı yazıyı ve ilgili F4 raporlarını yanıma alarak Emniyet Genel Müdürü'ne, Müste ar'a ve daha sonra çi leri Bakan'na olanları detaylıca arz ettim. Görü tü üm makamlar da özetle Devlet i lerinde kırgınlıklara yer olmadığı, çalı malar sırasında ya anan sıkıntıları sorun etmeden uyum içinde çalı maya devam etmem gerekti ini tembihlediler. Bugün itibariyle de görüldü ü gibi Hrant Dink'in ölümüne ili kin adaletin tecellisi arayı ına en büyük destek benim konuyla ilgili istihbari bilgileri haiz evrakları gecikmeksizin ve eksiksiz olarak ilgili makamlara göndermem ve imha ettirmemem olmu tur. Bugün görüşü melerimde, bu görüşü melerimden sonraki günlerde Hrant Dink ile bilgi vermek üzere Ba bakanlık'a ça rıldım. Gitti imde Ba bakanla birlikte çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek de oradaydı. Daha önce Genel Müdür, Müste ar ve çi leri Bakanımıza arz etti im gibi Ba bakana da cinayet sonrası gelinen a amayla ilgili hazırlanan bilgi notunu, notun ekindeki F4 raporlarını ve Trabzon'dan stanbul'a gönderilen ve imha etmem istenen yazıyı ona da takdim ettim. Yine Hrant Dink'le ilgili Meclis Ara tırma Komisyonundaki ifadem sırasında

Hrant Dink'in koruma kararıyla ilgili ben Trabzon'un İstanbul'a gönderdiği Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisi olmasa da ahsın koruma altına alınmasını gerektirecek derecede çok ve etkili tehdit bilgileri bulunduğundan dolayı İstanbul Emniyet Müdürü olsaydım Hrant Dink'e koruma tahsis ederdim, ekinde anlatacağım ifade olurdu. Meclis ifadem de var burada zaten. Bu mealdedir sonuçta söylediklerim. Daha sonra bu beyanımı ilgili olarak Celalettin Cerrah'la karıştırmamızda yanlış yaptım, bu tür ifadelerin bir gün bana zarar vereceğini belirtmiştin. Nitekim haksız da çıkmadı iki senedir cezaevindeyim. Beinci iddia. Eylem sonrası Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e karşı eylem yapılacağı bilgisini içeren stihbarat Daire Başkanlığı, DB sorgu sayfasını kapattırды mı iddiası. Benim sorgu sayfasının kapatılmasıyla ilgili herhangi bir talimatım olmamıştır. Bu konuyu ben dokuz yıl sonra Savcılık soruşturması sırasında duydum. Daha sonra dönemin Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın talimatıyla kapatıldı mı ek klasörlerdeki ifadesinde gördüm. Zaten Ali Fuat Yılmaz bu konuya duruşmalar sırasında açıklık kazandı. O da bu konuyla ilgili olarak hem Savcılık ifadesinde hem de duruşmalar sırasında gerekçeleriyle birlikte ilgili sayfayı neden geçici olarak kapattırды mı anlattı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisinin 11 ay öncesinden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne resmi yazıyla aktarıldığını burada bir kez daha vurgulamak gerekir. İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı düzenlenecek eylem bilgisine hem elektronik ortamda hem de resmi yazı ile fiziki olarak sahiptir. Ayrıca olay sonrası hem Cübe Müdür Ali Fuat Yılmaz hem de ben übe Müdür Vekili olan İstanbul übe Müdür Vekili olan Bülent Köksal'la telefonla görüştük. Bülent Köksal bana tüm ihtimaller üzerinde yoğun çalıma yaptıklarını henüz bir sonuç elde edilemediğini de bildirmiştir. Önceki iddiada da belirttiğim gibi 16 Haziran 2009 tarihli bilirkişi raporunda da stihbarat Daire Başkanlığı log kayıtlarında yapılan inceleme sonucu elde edilen verilere göre İstanbul stihbarat übesindeki görevli cinayet günü saat 15.59'da Yasin Hayal'e ait telefon numarasını sorguladı mı tespit edilmiştir. Yine aynı bilirkişilerin log kayıtlarıyla ilgili raporuna göre Malatya stihbarat übesi de aynı gece saat 22.42'de eylem bilgisine dair sayfayı gördüğüne göre bu iddianın kendisi aynı zamanda bahsi konu sayfanın 11 ay boyunca 81 il stihbarat personeline yani binlerce istihbarat personeline açık olduğunu da ispat eder. Sayfadaki bilgi özetinde yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilere göre Yasin Hayal'in Ermeni asıllı vatandaşımızın Hrant Dink'e Türklüğe karşı hakareti nedeniyle kin beslediği ve fırsat bulursa ona karşı eylem yapacağı açıkça yazılmıştır. Yani hem eleman kaynaklı olarak bilgisi dahil olmak üzere İstanbul Emniyetinden gizlenmediği gibi ülke genelinde binlerce istihbarat personelinden de bu husus gizlenmemiştir. Kaldı ki Hrant Dink'e yönelik eylem için kin istihbari bilgilerin yer aldığı hiçbir evrak imha edilmemiştir. Savcılığın iddiası bakımından dijital arşivi kapattı ama kendi imzasını taşıyan evrakları muhafaza ettiğini sonucu ortaya çıkmaktadır. Burada Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinden alıntılar vardı, ona sanırım gerek yok Başkanım. Altıncı iddia. Soruşturması yapan Müfettiş, Mülkiye Müfettişine Yasin Hayal'e ait telefon ile ilgili cinayet tarihine kadar İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü tarafından teknik bir çalıma yapılmadığını log kayıtlarından anlaşıldığı bilgisini vererek sahte resmi belge düzenlediğini iddiası. Müfettişimiz Ükrü Yıldız. İmdi SEGB S' dedir herhalde kendisi de. Ben hiçbir zaman iddia edildiği gibi sahte bir belge düzenlemedim. İddiada müfettişin Daire Başkanlığına verilen cevapta İstanbul stihbarat übesi personeline Yasin Hayal'e ait telefonla ilgili cinayet tarihine kadar herhangi bir teknik çalıma yapılmadığını log kayıtlarından anlaşılmaktadır ifadesi sanki müfettişin aldatmak ve sahte evrak düzenlemek için benim ahsı bir çalıma mam ve görüşümü gibi sunulmuştur. Böyle bir şey söz konusu değildir. Ben böyle bir çalıma hem yapmadım hem de benim görüşüm de il hem de usule de bu iddia Daire Başkanlığındaki bugünkü usullere göre de aykırı bir durum bu iddia. İstanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler 1 Nisan 2007 tarihinde saat 18.00 civarında Mülkiye Müfettiş Ükrü Yıldız'a ifade verdiğini sırada Trabzon'un gönderdiği

17/2/2006 tarihli evrakla ilgili olarak kendi personeli tarafından teknik çalı ma yapıldı nı ancak çalı manın stihbarat Ba kanlı ı log kayıtlarında görülmedi ini hatta o an müfetti huzurunda bir telefon sorgusu yaparak bu çalı manın da aynı log kayıtları üzerinde görülmedi ini bunun gibi yapılan ba ka sorguların da log kayıtlarında görülmedi ini dolayısıyla Ba kanlık log kayıtlarının sorunlu oldu unu iddia etmi tir. Bu ifade üzerine Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız stihbarat Daire Ba kanlı ından Trabzon stihbarat ubesinin stanbul'a gönderdi i eylemle ilgili yazı hakkında 19 Ocak 2007 tarihine kadar stanbul stihbarat ube personelinin Daire projelerini kullanarak bu konuda telefon sorgusu yapıp yapmadı nı yazılı olarak sormu . Daire Ba kanlı ı da konuyla ilgili ube Müdürü tarafından hazırlanan raporda log kayıtları üzerinde yapılan inceleme sonucu stanbul'un yapıldı nı iddia etti i telefon detay çalı ması tespit edilememi tir. Bu durum raporlanmı ilgili ube bunu raporlamı ve müfetti e resmi yazı ile bildirmi iz. Dolayısıyla Daire Ba kanlı ı ilgili teknik bölümünün yaptı ı inceleme sonucu hazırlanan raporun sahteli inden bahsediliyor. Ancak log kayıtları üzerinde bu tetkiki yapan ve yazıyı hazırlayan hiçbir yönetici ve teknik personelin ifadesine müracaat edilmiyor. Ayrıca Ba kanlıkça Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a verilen cevabi yazıdaki, rapordaki bilgilerin do rulu unu teyit eden ve u an halen ek klasörlerde de bulunan bilirk i raporuna hiç yer verilmiyor. Bilirki i raporu az önce ba ka bir konuda da belirtmi tim, 61. klasör, 1. parça, sayfa 13-33. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında Daire Ba kanlı ıyla ilgili adli veya idari soru turmalarda muhatap Mevzuat leri ve Ara tırması ubesi yani kısaca Dairedeki ismi T ube Müdürlü üdür. Bu ube gelen soruların tetkiki, ilgili ubelerle koordinesi ve cevaplanması konusunda görevlidir. Soru turmalara esas cevaplar hazırlandıktan sonra silsile yoluyla Daire Ba kanı imzasına çıkarılır. Klasörlerde, mevcut evraklarda, Dairedeki ek klasörlerdeki mevcut evraklarda, Dairedeki bu tür i lemlerin bu ube yani T ubesi koordinesiyle yapıldı nı teyit etmektedir. Bu evraklardan hem benim zamanımda hem de u anda ilgili ube tarafından bu cevapların hazırlandı ı ve di er ubelerle yazı maların yapıldı nı teyit eden iki tane örne i yine Heyetinize arz etmek istiyorum. Üç tane örnek var efendim, birisi benim henüz çalı tı m dönemde 19 Haziran 2009 tarihli T ube Müdürlü ü bu müfetti lerden gelen soruları cevaplamak üzere koordine ediyor Dairede. Hangi ubeyi ilgilendiriyorsa, hangi ubenin uzmanlık alanına giriyorsa o ube ilgili çalı mayı yapıyor, bu ubeye yazıyor, onların hem ube Müdürleri hem alt kademesi imzaladıktan sonra ilgili ubeden sorumlu ba kan yardımcısı imzalıyor. Daha sonra da T ubeden Sorumlu Ba kan Yardımcısı imzaladıktan sonra çalı ma sonunda silsile yoluyla Daire Ba kanı'na geliyor. Daire Ba kanı da imzalıyor. Sonra yine bugün itibariyle de yine Engin Dinç imzalı yazıda da var. Hrant Dink cinayetine ili kin Dairemize intikal eden adli ve idari soru turma evraklarıyla ilgili görü yazıları Mevzuat leri ve Ara tırması ubesi, T ube Müdürlü ü tarafından C ve E ube Müdürlüklerine da ıtımlı olarak gönderilmeye ba landı ı anla ılmı tır diyor. Eski dönemi ara tırmı ve böyle de bir cevap yazmı Engin Dinç. Bu 69. klasör, 3. parça, sayfa 4. Engin Dinç'in gönderdi i benim zamanımdaki T ubeyle ilgili husus da 67. klasör, 1. parça, sayfa 141'de var efendim. En sonunda 2014 yılında bu defa da Mülkiye Müfetti leri direkt stihbarat Ba kanlı ına T ube Müdürlü ü diye artık bu T ube Müdürlü ü, Mevzuat leri ube Müdürlü ü iyice yer etmi , soru turmalarda çok fazla olunca Müfetti ler direkt hitap altına T ube Müdürlü ünü de koymu lar. Bunu arz etmek istiyorum. Bu da 58. klasör, 1. parça, sayfa 101 efendim. Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ın talebiyle yapılan log kayıtlarıyla ilgili tetkik ve cevabi yazı da bu çerçevede ele alınıp cevaplanmı tır. Bu konudaki evraklar Ba kanlıkta mevcuttur. Bu tetkiki yapan ve T ubeye cevaba esas raporu hazırlayıp gönderen ilgili yöneticiler personel ve teknik görevlileri mevcuttur. Ayrıca iddiada bilirk i raporuna göre stanbul stihbarat ubesi personeline teknik ara tırma yapıldı nın tespit edildi i belirtilmektedir. 19 Ocak 2007 tarihinde incelemenin yapıldı ı tarihe kadar geçen sürede inceleme yapılan bilgisayar taraf olan stanbul'daki personelin müdahalesine açık bir ekilde

bulunmaktadır. Bilirki i raporuna göre Yasin Hayal'in en son XLS dosyası adıyla 20 ubat 2006 tarihinde kendi bilgisayarında bir excel dosyası olu turuldu u tespit edilmi tir, denilmektedir. Ancak 2008 yılında yalnız stanbul'daki personele ait bilgisayarda inceleme yapan bilirki ilerde, 2009'da hem stanbul'daki personele ait hem de Ba kanlık sistemlerinde inceleme yapan bilirki ilerde excelde bulunan, yukarıdaki ifadelerde geçen excelde bulunan bilgilerin stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan DARA, DEA sisteminden elde edilen bilgiler oldu una dair bir tespit yoktur. Dolayısıyla Savcılık makamınca Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Daire Ba kanı olmam nedeniyle benim imzam ile verilen cevabi yazıyla ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında hiçbir ara tırma ve soru turma yapılmamı tır. Cevabi yazıya esas olmak üzere log kayıtları üzerinde bu tetkiki yapan ve raporu hazırlayan Ba kanlıkta görevli hiçbir yönetici ve teknik personelin ifadesine müracaat edilmemi tir. Ayrıca iddiada 2008 yılındaki eksik bilirki i raporu, bu ifadeyi ben Devlet Denetleme Kurulunun raporundan aldım, eksik bilirki i raporu. 13. klasör, 1. parça, sayfa 259. Ki teknikten anlamıyorum ama bu maalesef tutuklanmamız ve hapiste yatmamız nedeniyle ek klasörlerde inceleme imkânı verdi Ba kan, Heyetimiz sa olsun. Orada bu ifadenin çok do ru oldu unu ben de incelemi oldum. Tekrar ediyorum bu cümleyi, ayrıca iddiada 2008 yılındaki eksik bilirki i raporu do rultusunda kaleme alınımı 2009 yılında düzenlenen hem stanbul'daki personelin bilgisayarı hem de Ba kanlık sistemleri üzerinde inceleme yapan ve benim imzaladı m evrakın do rulu unu da teyit eden bilirki i raporuna da hiç yer verilmemi tir. Açıklamak gerekirse iddiada belirtilen log kayıtlarıyla ilgili Daire Ba kanlı mın Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a muhatap cevabi yazısından sonra 2008 ve 2009 yıllarında iki ayrı bilirki i raporu düzenlenmi tir. Birincisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün itirazı üzerine 2008 yılında atanan müfetti tarafından görevlendirilen bilirki ilerce hazırlanmı tır. Bu rapora göre stanbul stihbarat ubesi ilgili personelinin Yasin Hayal dosyası adıyla en son XLS dosyası adıyla 20 ubat 2006 tarihinde kendi bilgisayarında bir excel dosyası olu turdu u tespit edilmi tir. Ancak Mülkiye Müfetti inin görevlendirme emrinde bulundu u halde görevlendirdi i bilirki ilerden stihbarat Daire Ba kanlı ı log kayıtlarında herhangi bir çalı ma talep etmemesi nedeniyle bilirki iler de DARA, DEA sisteminde log kayıtları incelenmesi yapmamı lardır. Yani Müfetti istese bilirki iler Ankara'ya da gelip orayı da inceler, her iki tarafı inceledikten sonra daha sa lıklı belki de tereddüdü de ortadan kaldıracak raporu o zaman hazırlamı olurlardı. kincisi, zira problem Ba kanlı ın log kayıtlarında oldu u ifade ediliyordu Ahmet lhan'ın ifadesine göre. kincisi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun çi lerine gönderilmesi sonucu 2009 yılında log kayıtları konusunun tetkiki için görevlendirilen bilirki ilerce stanbul ve Ba kanlıkta inceleme yapılmı hazırlanan raporda Ba kanlık log kayıtlarında herhangi bir silinmenin söz konusu olmadı ı belirtilen tarih aralı ında da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili bir sorgulamanın yapılmadı ı tespit edilmi tir. Meslek hayatım ve Daire Ba kanı oldu um dönemde ne bu konu için ne de ba ka bir konuda bir kez bile olsa log kaydı tetkiki yapıp cevap yazmadım. Meslek ya amım boyunca bu tür teknik konularla ilgili hiçbir bölümde görev almadım. Özel bir uzmanlı m da yok. Hiçbir Daire Ba kanı ya da l Emniyet Müdürü de kendisi bizatihi böyle özellikle de teknik bir konuda bir tetkik ve cevabi yazı kaleme almaz. Bu kurumsal i leyi te konu hangi birimi ilgilendiriyorsa çalı mayı ilgili birim yapar, ilgililerin paraflarından sonra silsile yoluyla üst yöneticiye imzalatır. Zira belirtilen konuda da Dairenin ihtiyaç duydu u birimler ve uzman personel mevcuttur. Kaldı ki tetkiki yaptı mı ifade eden, ifade ve iddia eden stanbul stihbarat ubesindeki ilgili personelimiz kendi bilgisayarı üzerinde bu çalı mayı yaptıysa bile yaptı ı çalı ma kendisi ve ubesi tarafından sonuçları bir cevabi yazıya dönü türülmemi tir. Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgilendirilmemi , ne eylemin önlenmesine ne de alınacak tedbirlere, ne eylemi yapan ki i ve çevresinin tespitine ya da yakalanmasına ne de eylem öncesi bir operasyona dönü türülmesine, ne de Hrant Dink için koruma kararı alınmasına

herhangi bir katkısı söz konusu olmamı tır. Yani bu çalı mayla ilgili koparılan bu fırtınaya hiç gerek yok. Bu çalı ma yapıldıysa bile sonucu bu, sıfır sonuç, yani. Devlet Denetleme Kurulu tarafından konuyla ilgili olarak tüm müfetti raporları ve bilirki i raporları da incelenmi , de erlendirilmi ve bu konuda tarafıma herhangi bir suçlama yapılmamı tır. Devlet Denetleme Kurulunun bu konudaki raporunun bir kısmını oradan okumak istiyorum. 13. klasör, 1. parça, sayfa 253 – 260 arasından bazı paragraflar okuyaca ım. Bu Devlet Denetleme Kurulunun raporunun 596. sayfasına denk geliyor efendim.

Sayın Ba kanım, Sayın Heyet altıncı iddiayla ilgili açıklamada bulunmu tum önceki celsede. Tekrar hatırlatmak istiyorum ve daha sonra Devlet Denetleme Kurulunun bu iddia ile ilgili raporundan bir kaç para rafı arz edecektim orada kalmı tık. Soru turma yapan Mülkiye Müfetti ine, Yasin Hayal'e ait telefonla ilgili cinayet tarihine kadar stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından teknik bir çalı ma yapılmadı mın LOG kayıtlarından anla ıldı ı bilgisini vererek sahte resmi belge düzenledi im iddiasıyla ilgili açıklamalarda bulunmu tum efendim. Esasen o çalı ma stanbul stihbarattaki ilgili personel tarafından yapılmı olsa bile sonuçları davamızı ilgilendiren merhum Hrant Dink'in katlini önleyen veya bir operasyona gerek cinayet öncesinde, gerek sonrasında sebep olan hiçbir fonksiyonu olmayan bir çalı maydı o. Devlet Denetleme Kurulunun raporunda 16. maddesinde geçiyor. 596. sayfasında Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17 ubat 2006 gün ve 27248 sayılı yazıyla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı yönündeki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın LOG kayıtlarına dayanarak verilen bilgide bir eksikli in olup olmadı ı hususu u ekilde geçiyor efendim. Anılan iddia Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı istihbari bilgisini stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne bildirmesine ra men Hrant Dink'in öldürülmesine engel olunamaması üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin görevini ihmal edip etmedikleri hususunda yapılan ön incelemeler sonrasında stanbul Emniyeti tarafından gündeme getirilmi tir. Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı na 03.03.2008 tarihinde yazı yazılarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce 22.02.2006 tarihinde saat 17:18'de IDP, DARA, IDEA'dan sorgulamalar yapılp yapılmadı ı, yapılmı sa kimlerin ne zaman yaptı mın bildirilmesi istenmi . stihbarat Daire Ba kanlı nca gönderilen 06.03.2008 tarihli cevabi yazıda stihbarat Dairesi Ba kanlı nda bulunan stihbarat De erlendirme Projesi DP, stihbarat Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimlerinde görevli tüm personelin yapımı oldu u i ve i lemlere ait kayıtlar tarih ve saat olarak sistem tarafından otomatik olarak tutulmaktadır. Buradaki tabir o gün öyle oldu u gibi Sayın Ba kanım, Sayın Heyet bugün de aynen geçerlidir. Daha önceki duru malardaki ifadelerde de arkadaş larımız ilette ki bu tür konular IDP mevzu oldu unda tarih ve saat olarak aynen saniyesiyle beraber bu günde devam etmektedir. O sistem, DARA sistemide malum yine burada mevzu oldu. Telefon sorgularıyla ilgili olan sistemki mevzumuz DARA sistemi, telefon sorgusunun yapılp yapılmadı ı bununda LOG kayıtlarında bulunup bulunmadı ı konusuydu. Devam ediyorum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen 17 ubat 2006 gün ve 27248 sayılı yazıda geçen Osman Hayal'le ilgili olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce sistem üzerinde LOG kayıtlarına göre Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen sayılı yazıda nolu telefon hakkında telefon numarasını yazmı "17.02.2006 tarihi ile 19 Ocak 2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı manın yapılmadı ı ekteki LOG kayıtlarından anla ılmaktadır." ekinde cevap verilmi tir. Yani bu benim Mülkiye Müfetti imiz ükrü Yıldız'a yazdı ım yazının cevap olarak Ba kanlıktan çıkan yazının eyi bu, okudu um yazıdır. Bu bilgi üzerine düzenlenen ön inceleme raporunda stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin yaptık dedikleri çalı maların yani bilgisayardaki teknik

telefon sorgulamasının yapılmadığı da erlendirilerek ilgililer hakkında soru turma izni verilmesi teklif edilmiştir. Bunun üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü önce 20.04.2008 tarihinde İstanbul Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü önce yapılmadığı iddia edilen istihbari çalışmanın aslında yapıldığı, bunu ispatlamak için çalışmanın yapıldığı bilgisayarın imajının alınarak mühürlendiği, konunun yeniden tetkik ettirildiği takdirde gerçeğin ortaya çıkacağı için Çiğli Bakanlığı'na bildirilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı üzerine Çiğli Bakanlığı 02.05.2008 tarihinde Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'i, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik bir eylem olabileceği yönündeki Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne verilen bilgi üzerine olaydan önce gerekli çalışmaların yapıp yapılmadığı, yapılmısa yapılmı gibi gösterilip gösterilmediği, herhangi bir teknik çalışmanın yapıp yapılmadığı ve yapılmadığı yönündeki Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksiklik olup olmadığı hususlarının araştırılması için görevlendirilmiştir. Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal, İstanbul Üniversitesinden Profesör Nizamettin Erduran, Yrd. Doçent Mehtap Yalçınkaya ve sistem sorumlusu Levent İdeniz'i bilirkişi olarak görevlendirmiş, bu bilirkişiler hazırladığı raporda bilgisayarda yaptığımız inceleme sonucunda, işletim bilgisayardaki görünen eylemler yazmaları buraya, "Yedek silme, belgelerim, telefon sorguları isimli dizinin altında bulunan "Yasin Hayal en son XLS" isimli dosyanın 20 Ocak 2006 17:18'de yaratıldığı, bu dosyanın 8 dakika açık kaldığı, yapılan dekontrolün son olarak 20 Ocak 2006 tarihinde 17:26'da yani 8 dakika sonra kaydedildiği tarafımızdan tespit edilmiştir." şeklinde bir dekontrol yapılmıştır. Çiğli Bakanlığı'nca Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'e verilen görev emrinde Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın LOG kayıtlarına dayanarak verdiği bilgide bir eksiklik olup olmadığı hususlarını araştırmasında istenmesine rağmen, bilirkişilerce hazırlanan raporda bu hususa ilişkin bir inceleme yapılmadığı ve anılan müfettişin bilirkişilerden bu yönde bir talepte bulunmadığı anlaşılmaktadır yani müfettişe verilen görev Stihbarat Başkanlığındaki LOG kayıtlarının incelenmesini gerektiren bir görev ancak müfettiş bilirkişilere böyle bir görev vermediği için onlarda yapmamaları. Çiğli Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından, Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığı'na hitaben yazılan 18 Ağustos 2011 tarihli yazıda Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal'in eksik araştırma yaptığı kabul edilmiştir. Bu bilirkişi raporuna istinaden Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal yani görevlendirdiği bilirkişilerin hazırladıkları İstanbul'daki bir tek o personele ait bilgisayar üzerinde yaparak hazırladıkları bilirkişi raporu sonunda Akif Kbal düzenlediği ön inceleme raporunun sonuç bölümünde İstanbul Emniyet Stihbarat Übesi görevlilerinin 17 Ocak 2006 tarihli Trabzon Emniyeti Stihbarat Müdürlüğü'nün yazısının gereğini mevzuatla uygulama çerçevesinde yerine getirdiği, herhangi bir sorumluluğunun bulunmadığı kanaatine varıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve mensuplarının zan altında kalmasına kusurlu ve eksik davranışlarıyla sebep olanlar hakkında kanuni gereğinin Bakanlık Makamının takdirinde bir konu olduğu kanaat ve sonucuna varmıştır. Yani orada müfettiş raporunda Stihbarat Daire Başkanı olarak benim imzaladığım o LOG'larla ilgili verdiği bilgi nedeniyle beni suçlamı oluyor. Ancak onun incelenmesi içinde görevlendirdiği bilirkişilere Daire Başkanlığı'mızdaki Ankara'daki LOG'larda bir inceleme talimatı da vermiyor. Çiğli Bakanlığı'nca bu rapor üzerine Bakanlık Müfettişlerince hazırlanan raporun Çiğli Bakanlığı'na ulaşmasına kadar herhangi bir işlem yapılmamıştır. Bakanlık raporunun Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 3 Aralık 2008 tarihli yazısıyla Çiğli Bakanlığı'na ulaşması üzerine iddiaları araştırmak üzere Bakanlık Makamının 28 Ocak 2009 tarihli sayılı araştırma onayı alınmış ve bu onay kapsamında Mülkiye Başmüfettişi Akif Kbal tarafından düzenlenen 19 Mayıs 2008 tarihli araştırma raporunda yer alan LOG kayıtları konusunda araştırılması istenmiştir. Konuyu araştırmak üzere görevlendirilen Mülkiye Başmüfettişleri, Yıldız Teknik Üniversitesinden Yrd. Doçent Dr. Bölüm Başkanı Abdullah Bal ile Emniyet Genel

Müdürlü ü Bilgi lem Daire Ba kanlı ı leti im ubesinde görevli Adli Bili im Uzmanı Elektronik Mühendisi Komiser ahin Buyrukbilen'i bilirki i olarak görevlendirmi . Adı geçen bilirki iler hazırladı ı 16.06.2009 tarihli bilirki i raporunun sonuç ve de erlendirme bölümünde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi demirba na kayıtlı ve istihbarat hizmetlerinde kullanılan DELL marka bilgisayar kasası içerisinde bulunan sabit disk veya stihbarat Dairesi Bilgi lem ube Müdürlü ünde bulunan telefon detay kayıt yani kısaca DARA denen sistem. Telefon sorgulamanın yapıldı ı sistem ile stihbarat de erlendirme Sistemi IDP üzerinde yapılan incelemeler ı ı nda a a ıdaki sonuçlara ula ılmı tır. Bir, Yasin Hayal en son XLS dosyasının dosya zamanlarının de i tirildi ine, incelenen bilgisayarın zaman ayarlarının de i tirildi ine dair bir bulguya ula ılamamı tır. ki, Yasin Hayal XLS dosyasını ba ka bir bilgisayarda 2004 yılında olu turuldu u, 2005 yılında bu çalı ma kapsamında incelenen DELL marka numaralı bilgisayara kopyalandı ı incelenmi tir. Üç, stihbarat Daire Ba kanlı ı nda DARA, IDP ve IDEA veri tabanını yapılarını barındıran disk sisteminde zaman ayarlarının de i tirildi i, LOG kayıtlarının silindi i ya da de i tirildi ine dair bir bulguya rastlanmamı tır. Dört, dördün uzun bir ey A fıkrasını okuyorum. Yazı içeri inde bildirilen Yasin Hayal tarafından kullanılan daha do rusu dördün giri ini de okuyayım efendim. Trabzon stihbarat ubesince gönderilen gere i stanbul stahbarat ubesi ve Bilgi Da ıtımı stihbarat Dairesi olmak üzere Yasin Hayal'le ilgili istihbari bilgi içeren evrakın olu turulma ve hedefe ula ma zamanları esas alındı ı nda 17 ubat 2006 saat 16:57'de olu turma, 17:49'da stanbul stihbarat ubesine yazdırılma ve 17:44'de stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv sistemine kaydedilmesi zamanı tespit edilmi . A fıkrası yazı içeri inde bildirilen Yasin Hayal tarafından kullanılan numaralı hat ile ilgili olarak DARA sisteminden yapılan ilk sorgunun 13 Eylül 2006 tarihinde stihbarat Dairesinden yapıldı ı, stanbul stihbarat ubesinden yapılan ilk sorgunun ise sicil sayılı personel tarafından Hrant Dink cinayetinin oldu u 19 Ocak 2007 saat 15:59'da oldu u tespit edilmi tir. Bunu ben yine ifadem sırasında belirtmi tim. Cinayet günü, cinayetten bir saat sonra, DARA sistemine telefon sorgusunu yapmı lar. O yapmada gayet makul. Yapmaları gereken bir i ti zaten. Bir iki paragraf daha okuyup bunu bırakıyorum efendim. Sonuç olarak yani tüm ifadelerin bilirki i raporlarının ve di er bulguların ı ı nda stanbul'daki ilgili personelin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bünyesindeki IDP, IDEA, DARA sitem ve projelerinden 23 ubat 2006 tarihinde sorgu veya ara tırma yapmadı ı, yani yararlanmadı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde DARA, IDP ve IDEA projelerinin LOG kayıtlarında bir silinme veya de i tirilmesinde sözkonusu olmadı ı belirtilmi tir. 11 Mart 2010 tarihli ön inceleme raporunda hakkında ön inceleme yapılan stanbul l Emniyet eski stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in verdi i yazılı ifadesinde bu numaraları ilgili ve görevli komiser sorguladı ımı beyan etmektedir. Bu husus benim bizzat yapmam gereken bir i de ildir. Ahmet lhan'ın ifadesinden alıntı yapmı lar. Burada bende onu okuyorum imdi. Ahmet lhan buradaki sorgusu sırasında da benzer cümleleri aynen kullanmı tı. Numara sorgulamasının yapıldı ı yazıda bahsedilen stanbul'da oldu u söylenen ki inin telefonunun yapılan incelenmesinde telefonu kullanan ki inin Trabzon'da oldu una dair bilgi vermek amacıyla Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü ile yapılan telefon görü mesi dolayısıyla da sabittir. Trabzon'daki muhatap bu görü meyi do rulamı oldu una göre sorgulama yapılmadan bu tür bir görü me olamayaca ı gerçe i yeterli bir kanıttır. stihbarat Daire Ba kanlı ı ndan çeli kili bilgiler verilmektedir, diye ifadenin özeti epeyce devam ediyor. Ben burada uzatmadan son bölümüne geliyorum dedi i görülmü tür diyor ifadesinin sonunda. Özetlemek gerekirse Ahmet lhan Güler stihbarat Daire Ba kanı imzalı 06 Mart 2008 tarihli yazıda yani LOG kayıtlarıyla ilgili yazıda cinayetten sonra yüzlerce kez yapılmı numara sorgulamasının yer almadı ını, Osman Hayal tarafından kullanılan telefon numarasının sanki ilk olarak 01 ubat 2007 tarihinde 21:29 ve 21:30'da yapılmı olarak gösterildi i ve bu tarihten sonrada yapılmı gibi raporlandı ını 1 ubat 2007 günü saat

18:00'de Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız tarafından ifadesi alınmadan önce sorgulamayı nasıl yaptıklarını bizzat Ükrü Yıldız'a gösterdiklerini Ükrü Yıldız'ın huzurunda yaptıkları bu sorgunun dahi gözükmediğini, bu nedenle LOG kayıtlarının gerçeği yansıtmadığını iddia etmiştir. Ahmet İhan Güler'in bahsettiği istihbarat Daire Başkanlığı'nın 6 Mart 2008 tarihli yazısının yani benim imzaladığım yazının ekindeki tutanakta Osman Hayal tarafından kullanılan nokta nokta numaralı telefona ait sorgu LOG kayıtlarında sadece sorgu yapıldığı iddia edilen personel tarafından yapılan sorgulara yer verildiği görülmektedir. Yani benim verdiğim cevapta iddiaya konu olan komiserin sorgu yapıp yapmadığını, müfettişin sorusu odur ona cevap vermişim. Bunun tespitini de Devlet Denetleme Kurulu Müfettiş raporlarından alıp özet olarak buraya koymuştum. Halbuki 16.06.2009 tarihli bilirkişi raporunun ekinde yer alan belgelerin LOG kayıtlarının incelenmesinde Osman Hayal tarafından kullanılan nolu telefonun 20 Ocak 2007 tarihi ile 18 Temmuz 2007 tarihleri arasında 117 defa sorgulandığı, 01 Ocak 2007 tarihinde ise saat 11:42:54'te 265800 sicil numaralı 18.12.15'te 88467 sicil numaralı 21:29 ve 21:30'da 254944 sicil sayılı personel tarafından dört defa sorgulandığı görülmektedir. Dolayısıyla Ahmet İhan Güler'in bahsettiği 01 Ocak 2007 tarihinde yani müfettiş huzurunda örnek olsun diye yapıldığı telefon sorgusundan bahsediyor. 01 Ocak 2007 tarihinde saat 18:00'e yakın saatte saat 18:12:15'te 88467 sicil numaralı personel Ahmet İhan Güler tarafından sorgulama yapıldığı anlaşılmaktadır. Bir diğer ifadeyle Ahmet İhan Güler'in bahsettiği sorgulama kayıtlarında bahsettiği sorgulama LOG kayıtlarında gözükmemektedir. Dolayısıyla Ahmet İhan Güler'in verdiğini yazılı ifadesinde yer alan iddia, bilirkişilerin hazırladığı raporun ekinde yer alan LOG kayıtlarıyla aydınlatılamaz. Yapılan bu açıklamalar ışığında sonuç olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından gündeme getirilen istihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtlarının gerçek durumu yansıtmadığını iddiasını destekleyen Mülkiye Baştutanlığı Müfettişi Akif Kbal'ın hazırladığı raporların bilirkişilere İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğündeki bilgisayar üzerinde eksik inceleme yaptırması ve istihbarat Başkanlığı LOG kayıtlarında hiç inceleme yaptırmaması nedeniyle eksik ve yetersiz bulunmuştur. Ayrıca bu rapordan sonra yapılan ön inceleme sırasında hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Übesindeki bilgisayar hem de istihbarat Daire Başkanlığı LOG kayıtlarını bilirkişilere incelettirilmediği, İstihbarat Daire Başkanlığı bünyesindeki DARA, IDP, IDEA denen veri tabanı yapılarını barındıran disk sisteminde zaman ayarlarının değiştirildiği LOG kayıtlarının silindiğini ya da değiştirildiğini dair bir bulguya da rastlanılmamıştır diyor. Devlet Denetleme Kurulu efendim. Ahmet İhan Güler'in hiç görünmüyor, yapılmadığını, arızalı dediği sorgularda tamamı yapılan bilirkişi raporunda görüldüğü görülüyor. Ancak İstihbarat Daire Başkanlığı Müfettişin sorduğu soru yani cevap verildiği için sanki arızalıymı gibi algılanmı veya algı oluşturulmaya çalışılmı oluyor. Onun anlaşılması için buradanda bu paragrafları okudum efendim, yedinci iddia efendim benimle ilgili bilirkişi İstanbul Baştutanlığı Müfettişi Levent Yarımel'in taleplerini içeren 16 Ocak 2008 tarihli yazıyla İstihbarat Daire Başkanlığı'na başvurdu ancak bazı personelin sorumluluklarını gizlemek için bu talepleri yerine getirmediğini ve yazıyla kayıtlardan yok ettiğini, ayrıca F3 ve F4 raporlarını ve LOG kayıtlarını vermediğini iddiası, iddia edildiği gibi bilirkişilerden herhangi bir evrak teslim almadığını gibi kayıtlardanda yok etmedim. Ben Başkanlık yaptığım dönemde kurumsal işlemleri gerektiren soru turmaların hiçbirinde hiçbir müfettişten evrak almadığımı gibi, bizzat cevapta yazmadım. Daire içerisinde isem talep eden her Müfettişle görüştüm. Yardımcı olunması için ilgililere talimat verdim. Levent Yarımel'de bilirkişi olarak görevlendirilmesi sonucu Daire Başkanlığı'na geldiğinde yardımcı olmaları için ilgili personele talimat verdim. Tüm müfettiş taleplerinde olduğu gibi Levent Yarımel'in taleplerinin karışılmasında gayret sarfettim. İddiada belirtildiği gibi görüşme sırasında da sonrasında da ben kendilerinden yazılı bir talep belgesi sormadım, almadım ve yok etmedim. İstihbarat Daire Başkanlığı'nda adli ya da idari müfettiş taleplerine ait resmi evrakların kabulü ve gereğini yapmak her zaman mevzuat işlemleri ve Araştırma Übesi T. Übesi

di er adı da ARGE'ydi benim zamanımda. T ubesinin görevidir. Bende her müfetti le görü memde sorumlu Ba kan Yardımcısı ve mümkünse ilgili ube Müdürlerini hazır etmeye çalı arak müfetti lere daima yardımcı oldum. Uygulamada cevabı istenen evrakların gere ini T ube ilgili birimlerle yazı arak yapar. Silsile yoluyla Ba kan veya ilgilinin imzasına sunar ve muhatap makama iletir. Yerine getirilemeyen bir talep olursa mutlaka gerekçesiyle birlikte yazıda belirtilir. Ba kanlıktaki uygulamanın bugün zde aynı ekilde devam etti ini biliyorum. Önceki iddialardan birinde bununla ilgili üç tane örne i Heyetinize de arzetmi tim. Ek klasörlerde de vardı Sayın Ba kanım. Bilirki ilere ait olup sonradan bulundu u belirtilen 12 maddelik talep yazısı bir çok açıdan bizatihi aleyhimdeki iddianın do ru olmadı nı ortaya koymaktadır. Öncelikle yok edildi denen 12 maddelik talebe ili kin evrakla ilgili olarak Daire Ba kanı oldu um dönemde taleplerinin gere i için çalı ma yapıldı ı açıkça anla ılmaktadır. Ek klasörlerde o 12 madde var. Bende de var siz de görmü sünüzdür. O taleplerin bizatihi kendisi benim Daire Ba kanı olarak üzerime dü eni yapma çabalarımın tescilidir. Ek klasörlerdeki belgelere göre Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlıkça verilen görev emri Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e verilen soru turma iznine kar ı müfetti soru turma izni verilmesi için talepte bulunmu tu, buna kar ı Bölge dare Mahkemesinin verdi i karar nedeniyle Ahmet lhan Güler ve stanbul lehine karar vermi tir, Bölge dare Mahkemesi aynı Mahkemenin, Mahkeme kapsamında yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanmaktadır. Mahkeme kararı kapsamında, yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanmaktadır. Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verilen görev emri ve teslim edilen dosya da bu çerçevededir. Dolayısıyla hem stanbul'daki görevlilerin Mahkemeye müracaatlarına esas olan hem de Bakanlıkça Mülkiye Müfetti ine verilen görevlendirme emrinde Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli Engin Dinç imzalı evrakın stanbul Emniyet Müdürlü ü personelince gere inin yapılp yapılmadı ı ile ilgilidir. Bilirki iler talep listesiyle ilgili olarak bugünkü deliller çerçevesinde u tespitleri yapmak mümkündür. Bir talep yazısındaki yönetmelik yönerge talimat yazılarıyla F3, F4 raporları hemen Ba kanlıkta ayrıca talep yazısının 8. maddesindeki taleplerde çok seri bir ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce temin edilmi tir. Ek klasörlerde de bunların tamamı mevcuttur zaten. mha edildi i iddia edilen Hrant Dink konusuyla ilgili çalı maların LOG kayıtları adli ve idari tahkikat dosyalarının tamamına girdi inden veya istenilen yerlerde girdi inden bugün ek klasörlerde de var, imha edilmesi ve ula ılmaz olması mümkün de ildir. Bilirki ilerce yapılan LOG kayıtlarıyla ilgili inceleme sonucu hazırlanan rapor yani Ba kanlık bilgisayar sistemleri üzerinde az öncede belirtti im ara tırmayı yapan bilirki iler hazırladı ı raporda Müfetti raporu ve DDK raporu eklerinde bulundu u gibi dava dosyası ek klasörlerinde de bugün de mevcut bulunmaktadır. Dolayısıyla Hrant Dink'le ilgili LOG kayıtlarının imha edildi i iddiası asla do ru de ildir. Bugün de ek klasörlerde bu mevcuttur. 61. klasör, 1 parça sayfa, 14-33 arasında bilirki iler raporları mevcuttur. Talep yazısının 7. ve 12. maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları sayfası, paragrafı, noktası, virgülüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. Hani vermedi deniliyor ya do rudur, do rudur. 2009'da yapılan talep yazısının 7. ve 12. maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları sayfası paragrafı noktası virgülüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. Dört, özellikle talep eden tüm müfetti lere verildi i anla ılan ve dava dosyası ek klasörlerinde bulunan bütün F3 ve F4 raporlarının müfetti lerden gizlendi i verilmedi i benim açımdan çok gayriciddi bir iddiadır. Benim Ba kanlık yaptı ım yerde böyle bir ey söz konusu de ildir Sayın Heyet, Sayın Ba kanım. Tam aksine söz konusu raporlar benim Trabzon Emniyet Müdürüyken kendim imzalayıp gönderdi im Hrant Dink'e yönelik eylemin bildirildi i raporlardır. Yani elde edilen istihbari bilgiyi gecikmeksizin ilgili makamlara göndererek görevimi yaptı ımı belgeleyen delillerdir. Ben bunları mı müfetti ten, bilirki iden saklayaca ım. Akla ziyan bir iddiadır bu efendim. Bilirki i Levent Yarımel hem

verilmedi ini iddia ediyor hem de talep yazısında verilmedi ini iddia etti i F4 raporlarını tarih, sayı ve birebir içeri ini yazıyor. Yani kendisiyle çeli iyor. Levent Yarımel müfetti tir. ddiada belirtildi i gibi kendisine yönelik görevinin engellenmesi durumunda adli ve idari olarak anında soru turma ba latmasını sa layacak pozisyonudadır. Bu ekilde onun görev yapmasını engellediysem gecikmeksizin gere ini yapmalı de il miydi? Yapmadıysa ben mi suçluyum? Yine Levent Yarımel 30 Ekim 2014 tarihli Savcılık ifadesinde 30 Ekim 2014, 9 Ekim 2009'da kullanıcı kontrol i lemleri konulu imzaladı m onay nedeniyle ben stihbarat Daire Ba kanyken 9 Ekim 2009'da kullanıcı kontrol i lemleri konulu imzaladı m onay nedeniyle 17 yıllık personel LOG bilgilerini Ba kanlıktan ayrılmadan önce imha etti imi iddia etmi tir. Bahse konu bu onayla o dönem ve öncesinde yayınlanan kanun, tüzük ve yönetmelikler paralelinde Daire Ba kanlı ndaki uygulamanın da yeni geli meler ve mevzuatlar çerçevesinde güncellenerek mevzuata uygun hale getirildi ini bilmesine ra men Levent Yarımel'in bu konuyuda yanlı aksettirdi i kanaatini ta ıyorum. Kullanıcı kontrol i lemleri konulu bir buçuk sayfalık onayı müsadenizle okumak istiyorum. Benim stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yaptı m dönemde arkada ların hazırlayıp bana onayına sundukları kullanıcı kontrol i lemleri konulu LOG bilgileriyle ilgili onay efendim. 09.10.2009 Ba kanlık Makamına, Ba kanlı ımız Merkez ve Ta ra Birimlerimizin yürüttü ü istihbarat hizmetlerinin örgütlü suçlarla mücadelesinde daha etkin ve verimli olabilmesi ülke güvenli ini tehdit eden unsurlara kar ı önleyici görevini yerine getirebilmesi amacıyla gizlilik çerçevesinde kullanılmak üzere de i ik zamanlarda hazırlanan farklı bir çok bili im proje ve uygulaması pro ramı bulunmaktadır. Bahse konu uygulamalarda kullanıcıların güvenlik ve oto kontrolünün sa lanması amacıyla projelere eri im ve i lem kayıtları dijital ortamda muhafaza edilmektedir. Kayıt altına alınan kullanıcı i lem bilgilerinin yani LOG nasıl ve kimler tarafından denetlenece i ile ilgili olarak yönetmelikte Z ube Müdürlü üne görev verilmi tir. stihbarat Ba kanlı ndaki ubeler A'dan Z'ye kadar gidiyor efendim. Benim zamanımda 17'ydi daha sonra 20'ye çıktı ını hatırlıyorum. Ancak bazı harfler kullanılmadı ndan için Z ube Müdürlü ü denmi . Bu teknik bir ube. Denetleme ile ilgili olarak yönetmelikte Z ube Müdürlü üne görev verilmi . Ayrıca buna istinaden 11 Aralık 2007 tarih ve 16 Ocak 2008 tarihli yazılarda merkez ve ta ra birimlerindeki sıralı amirlerin kullanıcıların denetlenmesine yönelik yazılarla düzenleme getirilmi tir. Bu denetleme ile ilgili iki tamimde benim Daire Ba kanı oldu um dönemde çıkmı efendim bu tarihlere bakınca. Ancak kullanıcı i lem bilgilerinin ne kadar süre ile ve nerede muhafaza edilece i bütünlü ü, eri ilebilirli i ve gizlili iyle ilgili hususlar konusunda detaylı bilgiler bulunmamaktadır. Yönetmelikte sadece kullanıcı i lem bilgilerini yani LOG almak ekinde bir madde geçmekte olup uygulamalarla ve sistemlerle ilgili LOG'ların detaylı ve kapsamlı bir düzenlemesi bulunmamaktadır. Örtülü olarak yürütülen istihbarat hizmetlerinin gizlili i, güvenli i dikkate alındı nda yapılan istihbari çalı maların yöntem ve içeri iyle ilgili veriler içeren bilgilerin saklanma süresinin belirlenmesi, süre bitiminde de imha edilmesi ve tespit tutana ı tanzim edilmesi gerekmektedir. Niye gerekmektedir? stihbarat Birimindeki bütün i lemler bunun üzerinedir zaten mutlak surette. Bu tarz i lemler istihbarat hizmetlerinde bilgi toplama veya haber alma faaliyetlerinin usul ve yöntemlerinin gizli kalması ve de ifre olmaması esastır. Örne in Emniyet Genel Müdürlü ü bütçesindeki haber alma ödene inin sarf yönetmeli inin ilgili maddesinde haber alma harcama kayıtlarının bir yıl süreyle tutulaca ı sonrada imha edilece i belirtilmi tir. Ayrıca bazı projelerde eri im kayıtlarının saklanma süresiyle ilgili olarak mevzuat ve kurumsal uygulamalar dikkate alındı nda Ba kanlı ımızın en kritik uygulamalarından biri ileti imin dinlenmesi ve ileti im detaylarının izlenmesi projesidir. Yani telefon dinleme projesi kısaca. İlgili mevzuat çerçevesinde 3 Temmuz 2006 tarih ve 5397 sayılı bazı kanunlarda de i iklik yapılmasına dair kanunla 2559 sayılı Polis Vazife ve Selayet Kanunu'nun ek 7. maddesinde yapılan de i iklikle Hakim kararıyla üç ay süreli ine alınan ileti imin tespitine yönelik tedbirlerin sona ermesi halinde dinlemenin içeri ine ili kin

kayıtların en geç 10 gün içinde yok edileceği, durumun bir tutanakla tespit edilerek tutanağın denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edileceği belirtilmektedir. Bütün istihbari dinlemeler bittikten sonra imha edilir. Yalnızca burada Mahkememizi ilgilendiren husus vardı o da açıklandı. Hrant Dink'le ilgili teknik takibi yapılan Trabzon istihbaratta teknik takibi yapılan kişilerin telefon görüşmeleri bu nedenle 10 günden fazla tutulmuş. Yani adli tahkikata katkısı olsun diye. O da zaten bu gün ek klasörlerde bulunuyor. Yine 4 Mayıs 2007 tarih ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İstenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun kapsamında getirilen düzenlemelerle bahsedilen kanunun 6. maddesinin 2. fıkrasına göre sağladığı hizmetlere ilişkin yönetmelikte belirtilen trafik bilgilerini altı aydan az, iki yıldan fazla olmamak üzere yönetmelikte belirlenecek süre kadar saklamakla ve bu bilgilerin doğruluğunu bütünlüğünü gizliliğini sağlamakla yükümlüdür denilmektedir. Bu kanun kapsamında çıkarılan 24 Ekim 2007 tarihli 26680 sayılı Telekomünikasyon Kurumu Tarafından Erişim Sağlayıcılara Ve Yer Sağlayıcılara Faaliyet Bölgesi Verilmesine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmelik uyarınca erişim sağlayıcı trafik bilgisini bir yıl saklamakla yükümlüdür. Mevcut uygulamalarımız kapsamında her geçen gün sistematik bir şekilde artan projelerin kullanıcı bilgilerinin mevzuat ve kurumsal uygulamalar çerçevesinde sıralı amirlerin bir yıllık süre zarfında kullanıcıları denetlemeleri de açık tutulmaktadır. Bu çerçevede ilgili tamimlerde belirtilen hususlarda dikkate alınarak idari bir işlem olan kullanıcı bilgilerinin bir yıl sonunda imha edilerek tutanak tutulması, ayrıca Bakanlığınız tarafından kullanıma sunulan diğer projelerin kullanıcı bilgilerinin de bahse konu mevzuat ve kurumsal uygulamalar paralelinde detaylı ve kapsamlı yeni bir düzenleme yapılana kadar bir yıl sonunda imha edilmesi hususunu tensiplerinize arz ederim. Daire Başkan Yardımcısı arzettiğim ben de olur vermişim. Diğer ilgililerinde parafı diğer sayfalarda vardır. Yani 17 yıldır saklandı halde niye bir yıl süreye indirdik. Burada gerekçeleriyle açıklamı. Gerekçelere esasen tamamını da koymamı. Bana anlattıkları daha çok şeyler vardı ancak ben teknik konularda hiç hayatımda çalışmadığım için anlamakta da teknik insanlar kadar tam başarı olamıyorum. Ancak ek klasörleri okuduktan sonra bu iki yıldır cezaevinde de olunca baka da işlem olmayınca bunu bugün daha iyi anlıyorum. Yani kötü bir işlem yapmamı arkadaşlar. Bana zararlı bir şey imzalatmamı. Kanuna aykırı bir şey yaptırmamı arkadaşlarım. Buradan okumaya devam ediyorum. Söz konusu olay Daire Başkanlığındaki ilgili üyeler tarafından mevzuat takip ve yenileme çalışmaları çerçevesinde Anayasa'nın 22. maddesi İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin 8. maddesi Siber Suç Sözleşmesi'nin 1. maddesi, 2559 sayılı Polis Vazife Selahiyet Kanunu'nun ek 7. maddesine ek hükümler getiren önleyici dinlemelerle ilgili köklü hükümler içeren 3 Temmuz 2005 gün ve 5397 sayılı Yasa'nın yürürlüğe konması TBMM'nin kurulması, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı ve 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İstenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ve bu kanuna dayanılarak yürürlüğe konan yönetmeliğin amir hükümleriyle Mülkiye Müfettişlerinin uyarıları neticesinde hazırlanmış ve imzalanmış bir onaydır bu. Bu onay personel LOG kayıtlarından bir yıldan eski olanların gerekli denetimlerinin yapılmasından sonra imhasını usul haline getirilmesi için astlarım tarafından gerekçeleri açıkça yazılarak hazırlanıp tarafıma sunulan bir onaydır. Avrupa Birliği uyum sürecine uygun olarak incelemeler yapılmış ve personel LOG bilgilerini altı ay ile iki yıl arasında muhafaza edilebileceği benzer mevzuatlardan da anlaşılmıştır. Zira belirtilen LOG kayıtlarında çalışmayan personel bilgisinden daha çok, çalışmaya başladıkları kişilerin kişisel verileri bulunmaktadır. Bu verilerin süresiz olarak elde tutulması yukarıda belirtilen baka ta Anayasamız olmak üzere ulusal ve uluslararası kanuni düzenlemelere, özel hayatın ve kişisel verilerin gizliliğine ve korunmasına aykırı bir durum oluşturdu gibi yeni çıkarılan yasa ve yönetmeliklerle çelişmekteydi. Bu onayın hazırlanması için tepeden inme bir emir verilmemiştir. Konu tamamen ilgili olan astlarım daha etkin ve verimli bir hizmet için hizmet gerekleriyle gelen

hukuk çerçevesinde duyulan ihtiyaç nedeniyle hazırladıkları belgeye verilen bir onaydır. Ben açık konu mak gerekirse LOG kayıtlarıyla ilgili onay önüne gelmese hiçbir zaman haberim olmayacak. Kaç yıldır tutuldu u ne kadar tutulması lazım geldi i konusunu ben hiç dü ünemeyecektim. Bunu getirmi arkadaş lar sunmu lar. Bende uygun bulup imzalı m görevim gere i. Asla suç i leme kastı ile bir hareket etmem söz konusu de ildir. Nitekim imzalamakla suçlandı m onayın birebir içeri i daha sonra 2011 yılında yeniden düzenlenen stihbarat Daire Ba kanlı ı Yönetmeli i'nde aynen yer almı tır. Yani soru turma açılan dönemdeki yönetmeli e aykırı olmayan bir husustan dolayı suçlandım. 2007 ve 2008 yıllarında belirtilen LOG kayıtlarının ne ekilde denetlenece ine dair stihbarat Ba kanlı ı tamimleri yayınlanmı tır. Tüm bu yasal düzenlemeler ve denetleme ile ilgili hususlar ilgili onayda açıkça ifade edilmi tir. Astlarım tarafından hazırlanarak tarafıma sunulan bu onay illerde ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bir yıl süreyle bekletilen bu süre içerisinde tamimlere uygun olarak üst yöneticilerce tüm denetlemeleri yapılmı . Kullanıcı i lem bilgilerine ait LOG kayıtlarının yeni bir düzenleme yapılana kadar bir yıl bekletildikten sonra imhasını içeren bir idari karardır. Türk Ceza Kanunu'nun zaman bakımından uygulama ba lıklı 7. maddesinde aynen bir i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanuna göre suç sayılmayan bir fiilden dolayı kimseye ceza verilemez ve güvenlik tedbiri uygulanamaz.

lendikten sonra yürürlü e giren kanuna göre suç sayılmayan bir fiilden dolayıda kimse cezalandırılmaz ve hakkında güvenlik tedbiri uygulanamaz. Böyle bir ceza ve ya güvenlik tedbiri hükmolunmu sa infazı ve kanunu nitecileri kendili inden kalkar denilmektedir. ki, suçun i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlü e giren kanunların hükümleri farklıysa failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur kuralına yer verilmi tir. Bu hüküm esas alındı ında stihbata Daire Ba kanlı ı Yönetmeli i'nde 2011 yılında yapılan de i iklikle personel LOG kayıtlarının bir yıl sonunda imhası, yazılı mevzuatla açıkça görev haline getirilmi ve artık bu imha i lemi bir kusur olarak de il bir görev olarak mütalaa edilmi tir. 9 Ekim 2009 tarihinden tarafımdan verilen kullanıcı kontrol i lemleri konulu aynı amaca matuf onayı imzalamakla varsa bir kusur te kil eden yön kalmadı ı gibi, verilen onayın suç olmasından asla söz edilemez. Bu arada tabi 2009'dan 2011'e kadar da benim verdi imi onayla benden sonraki Daire Ba kanları aynen uygulamı lar. Uyguladılar yani 2011'de de yönetmelik maddesi oldu bu. Benden sonraki Daire Ba kanlarıyla ilgili bu konudada herhangi bir ne idari ne adli bir soru turma açılmadı. Kimse soru sormadı yani. Vatanda ın temel hak hürriyetlerinin sınırlandırılması anlamına gelen acele hallerde yasayla önleyici dinleme emri verme yetkisi tanınan bir yöneticinin yani stihbarat Daire Ba kanlı mın, Daire Ba kanlı ı Çalı ma Yönetmeli i'nin Ba kan'a verdi i görev ve yetkiler çerçevesinde kendi biriminin daha iyi ve verimli i lemesi için daha hukuka uygun bir tarzda vazife görmesi için bir kısım idari kararlara onay veremeyece ini ileri sürmenin mantı ı yoktur. Kaldı ki TCK'nın 24. maddesinde görev gere i ifa edilen fiilin suç olarak de erlendirilemeyece ine dair açık düzenleme mevcuttur. Yani bir anlamda bu konu hukuka uygunluk sebeplerinden olan kanun hükmünü icra hallerindedir. Dolayısıyla Anayasa, uluslararası sözleşle me, yasa ve yönetmelik hükümlerinin uygulanması suç de il görevdir. Sekizinci iddia, bazıları direkt Ba kanım malumunuz iddianame siz de o konuda bazıları da dolaylı iddiaların, ahsımı ilgilendiren yönleri. Sekizinci iddia, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı mın eylemdeki sorumlulu unu gizleyerek sorumlulu u stanbul Emniyet Müdürlü üne yıkmak için iki kez Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'la bilirki ilere evrak gönderdi im, böylece ükrü Yıldız'la birlikte hareket ederek Fethullah Gülen grubunun stanbul Emniyetinde yapılanmasını sa lamayı amaçladı mız iddiası. Adı geçen ükrü Yıldız Mülkiye Müfetti i'dir. Ben stihbarat Daire Ba kanı olarak kendisiyle bu sıfatının dı ında herhangi bir irtibat kurmu de ilim. Tamamen i i nedeniyle, soru turma nedeniyle kendisiyle kar ıla tım. Bunun dı ında ne soru turma öncesinde ne de sonrasında kendisiyle resmi ya da gayri resmi hiçbir ili kim sözkonusu olmamı tır. Kurumsal

soru turmalarda ben hiçbir müfetti ten Daire Ba kanı olarak hiçbir zaman elden evrak almadım ve vermedim. Ba kanlık yaptı ım sürece tüm müfetti lere i yerindeysem talepleri halinde görü me ve konusuna göre müfetti e yardımcı olacak personele yönlendirme amacıyla görü melerim olmu tur. Zira yapılan soru turmalar ahsımla ilgili olmayıp, kurumsaldır. ükrü Yıldız da ahsımdan hiçbir evrak istemedi i gibi ben de kendisiyle hiç kimseye herhangi bir evrak göndermedim. Benim stihbarat Dairesi Ba kanı olarak de il bir konuyu, hiçbir konuyu bir ile ya da bir tarafa yıkmak gibi bir görevim yoktur ve olmamı tır. Herhangi bir konuyla ilgili olarak yapılan çalı malara konumum itibariyle ne yapmam gerekiyorsa onu yapmı ımdır. u ana kadar yapılan tüm adli ve idari soru turmalar Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararı Devlet Denetleme Kurulu raporu, Anayasa Mahkemesi raporu, stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Hrant Dink konusunda koruma aldirmayarak ahsın ölümüne sebebiyet vermeleri gerekçesiyle kusurlu oldu unu tespit etmi tir. Dolayısıyla benim bu i i stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine yıkmak gibi bir durumum, görevim asla söz konusu olamaz. Korkarım adaletli bir yargılama sonunda bu Mahkeme Heyeti de bu i i stanbul'a yıkmak suçlamasıyla kar ı kar ıya kalabilir. Burada Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin maddesini okumak istiyorum kısa bir paragraf efendim. 27. klasör 2. parça sayfa 12'de Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararının 33. maddesinde geçiyor buradaki durum efendim. Benim stanbul'a yıkmakla ilgili itham edildi im konuda Avrupa nsan Hakları Mahkemesi ne diyor? stanbul Ba savcılı ının soru turması sonucunda cinayetin azmettiricisi olmak ve faile yardım etmekle suçlanan Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından tanındıkları ve izlendikleri tespit edilmi tir. Ayrıca Trabzon polisinin muhbirlerinden olan Erhan Tuncel polisleri daha önce Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme hazırlı ı içinde oldu u konusunda bilgilendirmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stanbul Emniyet Müdürlü ünü Yasin Hayal'in, Hrant Dink'in öldürülmesini planladı ı, adli sicilinin ve ki ili inininde bu suçu i lemeye elveri li oldu u konusunda 17 ubat 2006 tarihinde resmi olarak haberdar etmi tir. stanbul Emniyet Müdürlü ü söz konusu istihbarat üzerine herhangi bir i lem yapmamı tır. Yani stanbul'a yıkma konusu bana ait bir konu de il efendim yani asla o i te stanbul tertemiz de diyemem, yüzde yüz stanbul suçludur da diyemem, bunu ilgili makamlar söylemi . Ordan bir paragraf arzettim. ddi dokuz efendim, TEKOP ube Müdürü Yunus Yazar ve stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Co kun Çakar'ın imzasıyla Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinden alınan Mahkeme kararıyla yargılamayı kontrol altına almak amacıyla Hakim Erkan Canakın sahte isim ve belge ile üç ay süreyle dinlenmesi ve daha sonra talimatımla talep formuna ar ivden yok ettirdi im iddiası. Ben ne Daire Ba kanı ne de l Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ı sürede hiçbir ahsımla ilgili hiçbir personelime dinleme talebi ya da talimatı vermedim. ddi edildi i gibi hiçbir teknik takip talep formu imzalamadı ım gibi ar ivden çıkartılarak yok edilmesi talimatı da vermedim. Ben Daire Ba kanlı ından ayrılalı yedi yıl oldu. Yedi yıl oldu Ba kanım. Bu iddia bu konuda varsa bir bilgi ve delilin ortaya konması gerekir. Bu iddia dayanaktan yoksun benim için açık bir iftiradır. Alınan dinleme kararıyla ilgili ne bir bilgim ne ilgim ne de herhangi bir evrak üzerinde imzam ya da parafım yoktur. Cumhuriyet Savcılı ı talimatıyla bu konuyla ilgili olarak stihbarat Dairesine 2015 yılında yaptırılan çalı ma sonucu gelen cevabi yazıda da ahsımın suçlanmasını gerektiren herhangi bir husus olmadı ı açıkça görülmektedir. O da 67. klasör 1. parça sayfa 1-2, oradan da iki paragraf okumak istiyorum efendim. Daire Ba kanlı ına sormu bu konuyla ilgili o da ara tırma yapmı . Soru turma kapsamında üpheli sıfatıyla ifadeleri alınan stihbarat Daire eski Ba kan Yardımcısı Co kun Çakar'la TEKOP eski ube Müdürü Yunus Yazar ifadelerinde ileti ime müdahale telebiyle ilgili olarak, ilgili Haber Alma ubesince düzenlenen yazının stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinde muhafaza edildi ini beyan etmeleri nedeniyle, ileti ime müdahale talebiyle ilgili Haber Alma ubesince düzenlenen resmi yazının suretinin gönderilmesi talep edilmi tir. Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından ileti im araçlarının teknik

takibe alınmasına ilişkin olarak talep yazılarının asılları talebi yapan Merkez Haber Alma ve Müdürlüklerinde muhafaza edildiği, periyodik olarak Belge Yönetimi ve Müdürlüğüne teslim edilerek, Belge Yönetimi ve Müdürlüğü bünyesinde bulunan evrak mahzeninde muhafaza edildiği bilinmektedir. İlgili mevzuat ve talimatlar çerçevesinde Merkez Haber Alma ve Müdürlükleri tarafından iletişim araçlarının teknik takibe alınmasına ilişkin olarak TEKOP ve Müdürlüğüne gönderilen talep yazıları TEKOP ve Müdürlüğüne içeriğide itirilmekten matbu talep formuna imlenerek imzalanır ve yetkili Mahkemeye ulaştırılarak Hakim kararı alınır. Belge Yönetimi ve Müdürlüğü tarafından evrak mahzeninde bulunan evrakların yeniden tasnifi kontrolü yanlı tasnif edilen evrakların tespiti düzenlemelerini yapmak amacıyla yürütülen çalışmalarda arşiv mahzenindeki TEKOP ve Müdürlüğüne ait kilitli dolaplarda muhafaza edilmesi gereken evrakların iletişim denetlenmesi faaliyetlerine ilişkin Mahkeme kararları ve diğer ilgili evrakların evrak mahzenindeki ilgisiz evrak dolaplarında klasörler içerisinde bulunduğuna resmi yazıyla TEKOP ve Müdürlüğüne bildirilmediği teslim teslim tutanağı ile Belge Yönetimi ve Müdürlüğü tarafından evraklar TEKOP ve Müdürlüğüne teslim edilmiştir. Son paragrafını da okuyayım. Bakanlıkımız TEKOP ve Müdürlüğü arşivlerinde fiziki ortamda bulunan iletişim denetlenmesi faaliyetlerine ilişkin evrakların tespiti ve dijital ortama aktarılması çalışmaları oluşturulan çalışma grubu tarafından halihazırda sürdürülmekte olup henüz neticelendirilmemiştir. Bu kapsamda talep edilen karar ekinde bulunan iletişime müdahale talebiyle ilgili olarak ilgili Haber Alma ve Müdürlüğü bünyesinde düzenlenen talep yazısı Stihbarat Daire Başkanlığı arşivinde bulunamamış olup, TEKOP ve Müdürlüğüne ait arşivin devam eden tasnif ve tespit faaliyetleri esnasında söz konusu evrakın bulunması halinde tarafınıza bilahare verilecektir. Yani ne o gün nede bugün Stihbarat Daire Başkanı bu evrakın urada de il de urada muhafaza edilmesi veyahutta Mahkeme Reisi'nin dinlenmesi diye bir talep yapacağımı bilmiyorum. Ben yapmadım yaptığımı dair bir ifade yok, delil yok. Emha ettirmişim. Yedi yıl olmuş ben Daireden ayrılmışım. Kime talimat vermişim de imha ettirmişim. Emha edilip edilmediği 2015 yılında yazılan Stihbarat Başkanlığı yazısında bile yokken, benim imha ettiğimi iddiası nasıl ortaya atılıyor. Buna oldukça üzülüyorum Sayın Bakanım. Onuncu iddia, Ogün Samast'ın 5 Aralık 2014 ve 23 Ocak 2015 tarihli ifadelerinde Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'e eylemden altı gün önce Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda hatta İstanbul Emniyet Amiri bile "sırtımız sağlam" dediğini duyduğunu, Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile sırtımız sağlam dediğini duyduğunu, bu konuyu Yasin Hayal'e daha sonra sorduğunda Yasin Hayal'in kendisine aynı şeyleri söyleyerek sırtımız sağlam dediğini. Eylem işlemek amacıyla Trabzon'dan İstanbul'a geleceği gün Yasin Hayal'in kendisine Trabzon'da yakalanmayacağını. Seni Samsun'da alacaklar. Yoksa Ramazan Müdür açığa çıkar dediğini söylemiş olup, ayrıca eylem günü eylem mahallinde peşinde dolaşıp kendini takip eden şahısların polis olduğundan kuşku kullandığını, telefonla Yasin Hayal'e söylediğini Yasin Hayal'in korkmuş onlar bizden dediğini, benim ne Ogün Samast ne Yasin Hayal ne de Erhan Tuncel'le ne yüzyüze ne aracılarla nede telefonla hiçbir görüşmem bu güne kadar olmamıştır. Pardon bu günlerde Mahkeme salonunda karıştı tabii, bunun dışında asla. Herhangi bir şekilde hiçbir yerdede bir araya gelmedim. Trabzon'da görev yaptığım dönemde Yasin Hayal'e McDonald's eyleminden dolayı hakkında işlem yapılmıştı. Bu nedenle hem yakalandığında hemde cezaevinden çıktığında yerel medya da genişçe yer almıştı. Ben Yasin Haya'lin sorgusuna da girmedim için hakikaten resmini de medyadan gördüm Sayın Bakanım, Sayın Heyet. Erhan Tuncel Trabzon Stihbarat übenin elemanıdır yine yardımcısı Stihbarat elemanı ile Stihbarat übesinin ilgili personeli görüşür. Ancak ihtiyaç oldu unu de erlendirdiği için ve Müdürümüz Engin Dinç'le görüşmüştü. Normal şartlarda elemanla görüşen personel dışında birinin özellikle de İstanbul Emniyet Müdürünün elemanla irtibat kurması asla doğrudur ve olacak şey de ildir normalde. Ayrıca o dönemde ve Müdürü Engin

Dinç elemanla görüşümü gerektiren herhangi bir husus da bana aktarmı de ildir. Benim de bugüne kadar 1 Emniyet Müdürü ve Daire Ba kanı olarak hiçbir yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatım olmadı 1 gibi Erhan Tuncel'le de olmamı tır. Ogün Samast ismini de, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'le olan ili kisini de Ogün'ün cinayetle sonraki soru turmaları sırasında ö rendim. Bu ki ilerle ilk kez bu Mahkeme nedeniyle Mahkeme salonunda burada kar ıla tım efendim. dda on bir, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olmasından itibaren cinayet tarihine kadar tetikçiler hakkında bilgi sahibi oldu um iddiası, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevim sırasında stihbarat ube Müdürümüzün Hrant Dink eylemiyle ilgili ilk bilgilerin alındı 1, teknik ve fiziki takiplerin yo un olarak yapıldı 1, iki buçuk aylık dönemde yani ubat 2006 ve Nisan 2006 tarihli eleman Erhan Tuncel'in F3-F4 raporları üst yazısını imzaladı ım dönemde Yasin Hayal'e atfedilen eylem dü üncesi dı nda sonraki dokuz aylık süreçte tarafıma yazılı ya da sözlü yeni hiçbir bilgi intikal etmemi tir. Elde edilen istihbari bilgileri zaman kaybetmeden ilgili makamlara yazılı olarak kendi imzam ile gönderen Trabzon Emniyet Müdürüyüm ben. Sonraki dokuz aylık dönemde bilgi sahibi olsam neden gizleyeyim. E er elde edilmi se bu yeni bilgilerin Ba kanlı a ula tırılması veya operasyona dönü türülmesi için görevli personel o dönemdeki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yönetici ve personelidir. Nitekim gerek eleman gerek Erhan Tuncel'le yapılan telefon görüşmelerinde gerekse yapılan yüzyüze yapılan görüşmeler ait tutanaklarda ve yapılan duru malarda 1 Emniyet Müdürümüz Trabzon Emniyet Müdürümüz benden sonraki Re at Altay, stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı, Yardımcıları Hasan Durmuş lu ve Ercan Demir, Büro Amiri Özkan Mumcu, polis memurları Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın savunmaları sırasındaki açıklamaları ile Mahkeme Heyeti ve katılımcılar bu konuda bilgi sahibi olmu tur. Ogün Samast ismi ve cinayete ilgili di er geli melerin tarafıma iletildi ine dair hiçbir delil ve ifade bulunmamaktadır. On ikinci iddia, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ait sunucunun terminalin eylemden dokuz gün önce arızalanarak Daire Ba kanlı ına gönderildi i, delilleri yok etmek amacıyla imha edildi i, benimde o dönemde stihbarat Ba kanı olarak görevli olmam konusu. İllerin arızalanan cihazları ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ının uygulamalarında do rudan Daire Ba kanı'na yansıyan hiçbir husus yoktur. Benim bu iddia edilen hususla ilgili hiçbir bilgim, görgüm imzam yoktur. Bilgim oldu una dair bir delil ve ifadede yoktur. Zaten iddiaların ço unu ben yani tutuklandıktan sonra ek klasör ey yani iddianameden ö renmi oldum. Arızalanan cihazlarla ilgili Ba kan'a arz edilecek genel bir sorun varsa, yani ülke genelindeki stihbarat ubelerinde Daire Ba kanımıza arz edelimde birazcık ödenek fazla lazım bu kadar parayı vermem derse diye gelip detaylıca arz ederler veya çok ekstra bir ey olursa onu arz ederler. Onun dı nda yani herhangi bir cihaz bir araba kaza yapar, i te personelle ilgili bir ey olduysa hemen Ba kan'ın bilgisi olur ama yoksa arabalarının veyahutta di er cihazların ba ka alet edevatın arızasıyla Daire Ba kanı ilgilenmez. Orada sorumlu Ba kan Yardımcıları vardır. Genellikle onların imza ve bilgisi tahtında olan i lemlerdir bunlar. Arızalanan cihazlarla ilgili Ba kan'a arz edilecek genel bir sorun, aksama yoksa istihbarat Daire Ba kanlı 1 tarihinde 81 ilin herhangi birisinde arızalanan herhangi bir bilgisayar veya malzemeyle ilgili Daire Ba kanına sunulmu arz edilmi , imzalatılmı bir yazı ma örne ide yoktur. Bildi im kadarıyla dijital olarak IDP sisteminde tutulan aynı zamanda ıslak imzalı olarakta ar ivlenen evrakların herhangi bir ilin serverinin arızalanması sonucu kaybolması mümkün de ildir. Soru turma kapsamında ek klasörlerdeki delillerden de anla ılaca 1 üzere F3-F4 raporları dahil stihbarat Daire Ba kanlı 1 Dijital Ar iv Sistemi'ne girdi i halde bulunamayan hiçbir evrak yoktur. Bu konuda arıza formu düzenleyen polis memuru Sadık Alp ile konuyla ilgili di er personelin bilgilerine müracaat edilmelidir. Nitekim Trabzon'da ilgili bölümden sorumlu Müdürü Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmuş lu ve ube Müdürü Faruk Sarı savunmalarında Mahkemeye bu konuda bilgi vermi lerdı. Bu iddiada belirtilen cihazla ilgili olarak Mahkemeniz tarafından yazılan ve buradada okunan yazıya

istinaden stihbarat Daire Ba kanlı nca gönderilen 20 Eylül 2006 tarihli cevapta da belirtilen cihazla ilgili olarak Acer marka cihazın ince i lemci ya da terminal olarak adlandırıldı 1 8 MB boyutunda hafızaya sahip oldu u ve veri depolama kapasitesine sahip olmadı 1 dolayısıyla imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca 1 bildirilmi tir. Hiçbir kayıt özelli i olmadı 1 anla ılan bilgisayarını imha ettirdi im iddia ediliyor. Ancak pardon yani imha ettirdi im direkt bana de il de dolaylı olarak iddianamede vardı. Ancak imzalarımın oldu u hiçbir evraka yönelik imha yaptırmamım. ddianın kendisi hukuken ve fiilen gerçekte tirilemeyecek i lenemeyecek bir eylem oldu u gibi kendisiyle de çeli iyor. Bu konu ahsımı do rudan ya da dolaylı ilgilendirmedi i gibi beni zan altında bırakacak herhangi bir delil ya da ifade mevcut de ildir. On üçüncü iddia, Erhan Tuncel 2013 yılında verdi i ifadesinde Hrant Dink eylemini i leyecek yeni bir tetikçi bulundu u ve tetikçinin isminin o gün oldu una dair Trabzon stahbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi verdi ini iddia etmi tir. Engin Dinç'te aynı ekilde Savcılık ifadesinde bu güne kadar bulunamadı ını ifade etti i 11 ve 12 nolu F3 raporlarını Savcılı a teslim etmi tir. ddiya makamı da Erhan Tuncel'in verdi i ifade ile saklandı 1 iddia edilen 11 ve 12 nolu F3 raporlarının birbirine paralel oldu u bu nedenle raporların gizlendi i Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube personeline tetikçi Ogün ismini de verdi i son F3 raporunda 28 gün sonra elemanlıktan çıkarıldı ını, F4 haber raporunun 14 Eylül 2006 tarihli yazı ekinde bulunamadı ı gibi stihbarat Daire Ba kanlı nda da bulunamadı ını ifade etmi tir. Sayın Ba kanım di er sanıkların ifadelerinde esasen bir çok konu açıklı a kavu mu tu diye ba tan arzetmi tim. Bu da bunlardan belki birisi ama do rudan ben de suçlandı m için buna cevap vermek ihtiyacı hissediyorum. O nedenle aldım. Hrant Dink soru turması ba ladı ı andan itibaren günümüze kadar ben hiçbir makamdan hiçbir bilgi ya da evrakı asla gizlemedim. ddialarda belirtilen 11 ve 12 nolu F3 raporlarının bugüne kadar tarafıma iletildi ine dair hiçbir delil ve ifade yoktur. Mevcut ifade ve deliller iddianın tam aksinedir. ahsımla ilgili bu durum bugüne kadarki duru malardan ve dosyada bulunan delillerden anla ılmaktadır. Bana hiç sunulmayan ve hiçbir bilgim olmayan bir evrakı sakladı mı öne sürenlerin delilleri olması gerekir ama yoktur. Esasen bu konu bu güne kadar yapılan duru malarda açıklı a kavu mu tur. Yine de tekraren açıklamak gerekirse ilgili personeline belirtti i gibi elemanla bulu malarda kayda de er bir bilgi olmayınca F4 raporu düzenlenmez. Düzenlenirse F3 raporu düzenlenir ve Daire Ba kanlı na gönderilir. Bu konuda Trabzon'da raporu düzenleyen tüm görevliler 11 ve 12 nolu F3 raporunda ek olarak F4 raporu düzenlemediklerini belirtmi lerdir. Dosyadaki yazılı delillerde onları teyit etmektedir. 11 ve 12 nolu F3 raporlarının soru turma makamlarından gizlenmedi ide açıktır. Müfetti ler soru turmaları sırasında Erhan Tuncel'e 11 nolu raporda 150 TL, 12 nolu raporda 220 TL toplamda 1035 TL verilmesini kayda girmi lerdir. Dolayısıyla Müfetti lerin tüm raporları gördükleri anla ılmaktadır. Hem müfetti raporlarında hem de yazıları imzalayan 1 Emniyet Müdürü Re at Altay ile elemanla bulu maları gerçekte tiren ilgili personel ifadeleri ve o tarihteki evraklarda her iki F3 raporu ekinde F4 raporu bulunmadı ını belirtmektedir. Dolayısıyla hiçbir makamdan evrak saklanmadı ı ve imha edilmedi i açıktır. Her iki raporda imza sahibi olan 1 Emniyet Müdürü Re at Altay'dır. 11 nolu F3 raporuyla ilgili olarak eldeki delillere göre bir Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı resmi yazının hem konu bölümünde hem de ekler bölümünde yalnızca F3 raporu oldu u yazılıdır. 69. klasör 5. parça sayfa 11-12, elemana 150 TL verilmi tir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Savcılık makamına gönderdi i resmi cevabi yazısında F3 raporundaki F4 raporu ekte gönderilmi tir tabirinin matbu bir tabir olup, evrak üzerinden silinmesi unutulmak suretiyle sehven orda kaldı ını beyan etmi tir. Dört, Trabzon stihbarat eski ube Müdürü Engin Dinç 22 Temmuz 2007 tarihinde müfetti e verdi i ifadesinde Trabzon'da görev yaptı ı dönemde on bir bulu ma yapıldı ını, on rapor düzenlendi ini ifade etmi tir. 16. klasör 1 parça sayfa 8-9, be , hem 1 Emniyet Müdürü Re at Altay hem eski stihbarat Müdürü Engin Dinç hem de bulu ma raporunu hazırlayan personel beyanlarında F4

raporu düzenlenmedi ini belirtmi lerdir. 12 nolu F3 raporuyla ilgili olarak ise bir, Emniyet Müdürü Re at Altay imzalı resmi yazının hem konu bölümünde hem de ekler bölümünde yalnızca F3 raporu oldu u yazılıdır. 69. klasör 1. parça sayfa 23, elamana 220 TL verilmi tir. Hem 1 Emniyet Müdürü hem ilgili personel F4 raporunu düzenlenmedi ini ifade etmi lerdir. stihbarata Daire Ba kanlı ının 2 Ekim 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına muhatap 12 nolu F3 raporu konulu yazısında da F4 raporundan bahsedilmemektedir. ddiia on dört, yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel ile yüz yüze ve telefon ile görü tü üm iddiası. Bu Erhan Tuncel'in iddiası, bu iddiada gerçeklikten ve dayanaktan yoksun bir iddiadır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemde benim de elemanla görü mem ve çözmem gereken bir sıkıntı ya ansa stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bana iletirdi. Ben de ube Müdürüyle durumu de erlendirir ona göre davranırdım. Ancak o dönemde stihbarat ubesi Müdürümüz benden herhangi bir talepte bulunmamı tır. Erhan Tuncel'le ilk kez bu Mahkemede kar ıla tım. Bugüne kadar hiçbir zaman, hiçbir yerde ve ekilde ne do rudan ne de dolaylı hiçbir görü mem, konu mam, aracılar vasıtasıyla haber göndermem asla söz konusu de ildir. Erhan Tuncel'in Emniyet stihbarat ubesinde ve Jandarmada kimlerle görü tü ü, hem kendisinin hem de ilgili personelin görü tü ü personelin ifadelerinde mevcuttur. Ayrıca telefon görü melerine ait kayıtlarda ek klasörlerde belgelidir. Normal olanda yardımcı istihbarat elemanının görü me yaptı ı personel dı nda ba ka hiçbir personelle görü memesidir ve görü türülmemesidir. Ben de Emniyet Müdürüyken hiçbir elemanla Erhan'la da görü medim. Erhan Tuncel 2013 yılında Yargıtay'ın bozma kararı açıklanıncaya kadar müfetti , polis, Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde eylem öncesi ve sonrasında emniyet görevlilerine Ogün Samast hakkında bilgi vermedi ini beyan etmi tir. Ancak Yasin Hayal'in aleyhinde ifade vermesi ve kendi itirafları sonucu Yargıtay 9. Dairesinin 13 Mayıs 2013 gün ve esas 2013/1 karar 2013/7264 sayılı kararıyla hakkında 2004 yılında McDonald's bombalamasındaki rolü nedeniyle altı ki iyi öldürmeye te ebbüs ve bombalama eylemi nedeniyle yargılanmasına karar verilmi tir. Bu a amadan sonra cezadan kurtulmak ve kendisini güvence altına almak amacıyla söylem de i tirdi i anla ılmaktadır. Bu kapsamda benimle de görü tü ünü ifade etmesinin kendisine yarar sa layaca ını dü ünümü olabilir. Bu onun açısından çok yadırganmaz. Ayrıca Tanık Koruma Kanunu çerçevesinde Emniyet Genel Müdürlü ü Tanık Koruma Daire Ba kanlı ınca koruma ve destek sa lanımı olabilir. Mahkeme arzu ederse bu tespiti yaptırabilir. Burada Erhan Tuncel ile ilgili ifadelerde Trabzon personeli bilhassa Ercan Demir Bey ifade verirken Erhan Tuncel'le ilgili ifadelerdeki çeli kileri oldukça detaylı olarak gündeme getirdi. Ancak beni ilgilendiren bölümlerini de o dönemde okumu tu. Ben tekrar etmek istemiyorum. Tekrar gündeme gelirse o sayfaları açıp ey yapabiliriz ancak mesela ne demi 29.11.2013'te görü tüm. 07.01.2012'de tanımam, 27.01.2009'da tanımyorum.

On be inci iddia, yani ben Erhan Tuncel'le veya ba ka bir herhangi bir vatanda la görü mekten kaçacak bir insan ya da Emniyet Müdürü, Daire Ba kanı de ilim. Erhan Tuncel ister eleman olsun, ister vatanda olsun görü ürüm görü mem gereken insanla. Neden görü meyeyim ama böyle bir ihtiyaç olmadı Ba kanım. Yani ama ben ilin Emniyet Müdürüyüm. Hani tanımadı ım insanlarla da aynı karede foto raf çektimi olabilirim. imdi mesala Erhan Tuncel çıkarsa benle ilgili bir foto raf gösterse vallahi billahi benim haberim yok. Yani Erhan Tuncel'in adını da cinayetten sonra ben Erhan Tuncel olarak tekrar güncelleme oldum. Elamanlı ıyla ilgili imzayı attı ım gün gördü üm evrakı hatırlamam mümkün de il Ba kanım. Ne kod adını hatırlar bir ilin Emniyet Müdürü ne de adını hatırlar, ne de görü ür. İhtiyaç olursa tabii ki görü ür. Ama olmadı böyle bir ihtiyaç. Yani vatanda olarak da gelseydi Erhan Tuncel'le görü ürdüm. Öyle bir ey de hatırlamıyorum ama eleman olarak gelmeye kalkarsa asla stihbarat Müdürü'nün ve yetkililerinin bilgisi dı nda kabul etmez onlara yönlendirirdim. Onlarla görü ür ondan sonra kararımı verirdim. On be inci iddiaya geçiyorum efendim. Talimatımla Ali Fuat Yılmaz'ın Muhittin Zenit ile yaptı ı

telefon görüşmesinde resmi kayıtlarda bulunmayan detayları benimle görüşmeleri ve benim de bundan bilgim oldu u iddiası, bahse konu eylemden önce eylemin nasıl gerçekleşireceğine dair resmi kayıtlarda bulunmayan ancak benim vakıf oldu um iddia edilen hiçbir bilgim yoktur. Ayrıca eylemin nasıl gerçekleşireceğine dair resmi kayıtlarda bulunmayan ve iddia edilen o bilginin açıkça ortaya konması lazım. Benim bir bilgim yok. Muhittin Zenit konu masasının tüm detaylarını duru malarda anlattı. Erhan Tuncel'in gerek Muhittin Zenit'le telefon konu masasında gerekse Trabzon stihbarat ube personeline Ogün Samast ismini vermedi i, Yasin Hayal'in de cinayetle ilgili olmadığı ve Trabzon'da oldu unu belirtti i hem kendi ifadelerinde hem de ilgili Trabzon personelinin ifadeleri ve tutanaklarda kayıtlıdır. Hrant Dink eylemi sonrası C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz bana arıvden Yasin Hayal ismini görüp söyleyince ben Trabzon'dan konuyu hatırladım ve bu eylemi onun yapmı olabilece i dü üncesiyle hemen öncelikle Yasin Hayal'in bulunması talimatını verdim. Böyle bir talimat vermesemde yönetici personel mevzuat gere ince böyle davranmak zorundadır. Benim talimatım onların daha gayretli davranmalarını temin amaçlıdır. Tamamen mevzuata uygun bir davranış tarzıdır. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı ve C ube Müdürü ile hem Trabzon stihbarat ube Müdürü hem de İstanbul ube Müdür vekiliyle konu tum. Ne gerekiyorsa yapmalarını, neye ihtiyaçları olursa kararlanacaklarını, çalışmaları kararlı, tereddütsüz bir şekilde sürdürerek çok seri sonuç alınmasını, özellikle Yasin Hayal konusunu netle tirmeleri hususunda talimat verdim. C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz Trabzon'dan ube Müdürü Faruk Sarı ve önceki ube Müdürü Engin Dinç ile görüşmü . Bu görüşmeler sonucunda Yasin Hayal'le ilgili son bilgileri almak üzere polis memuru Muhittin Zenit'e yönlendirilmesi sonucu ula mıştır. Muhittin Zenit'in ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Erhan Tuncel'le yaptıkları görüşmelerde Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu u, eylemle bir ilgisi olmadığını ö renmişler ve Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu unu teyit etmişlerdir. Ali Fuat Yılmaz bana bu bilgiyi vererek konuyu yakından takip ettiklerini ifade etmiş tir. Evet yani bu on be inci iddiada söyleyeceklerim bu kadar Sayın Bakanım. On altıncı iddia, talimatımla Muhittin Zenit'in Ali Fuat Yılmaz tarafından Bayburt'tan Trabzon'a gönderildi i Erhan Tuncel ile görüştü ü Erhan Tuncel'in stihbarat ubesinde 14 saat alıkonuldu u ve bazı evrakların yok edildi i iddiası. Bu da bana suçlama getirildi i için biraz tekrar olmu olacak ama zaten hepsi iki para raf arzedece im. ddianamenin genelinde oldu u gibi burada da konuyla ilgili olarak İstanbul Trabzon ve stihbarat Bakanlı ı ve diğer illerde görev yapan hiçbir yönetici ve personel yok kabul edilerek bilhassa olumsuz yorumlanmak istenen ne varsa benimle ili kilendirilmesi art niyetli bir yaklaşımdır. Bakanlıkta Bakan Yardımcısı, ube Müdürü diğer rütbelilerle illerde l Emniyet Müdürleri, Yardımcıları, ube Müdürleri daha birçok alt rütbede yönetici vardır. Herkesin kendi yetki ve sorumlulu u çerçevesinde olayın çözümüne yönelik kendi katkıları ve inisiyatifleri vardır. Bu konudada ben Bakanlıkta Bakan Yardımcım Vedat Yavuz ve C ube Müdürü olması nedeniyle Ali Fuat Yılmaz' e olayın her yönüyle aydınlatılmasına katkı sunmaları ve öncelikle Yasin Hayal konusunun netle tirilmesi talimatını vermiş im. Trabzon Emniyetinde Erhan Tuncel'le görüşülmesi böyle bir görüşmenin gerekçesi ve ne konuları Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli duru malar sırasında ifadelerinde açıkça belirttiler. Ayrıca ekleyecekleri bir ey varsa burada tekrar ifadelerine müracaat edilebilir, açıklayabilirler. Emniyet Müdürlüğümüzde u anda burada zaten. Benim böyle bir talep ve talimatım kimseye olmamı tır. İlgili Bakan Yardımcısı ve ube Müdürüne verdi im genel talimat esasen kendi asli görevleri kapsamında olup eylemin bir an evvel aydınlatılması ve İstanbul'da yürütülen adli tahkikata katkı amacı çerçevesindedir. Bu bakanlıkta olayın bir an evvel aydınlatılması amacıyla olay oldu u andan itibaren konuyla ilgilenen C ube Müdürünün yani Ali Fuat Yılmaz'ın eski ve yeni Trabzon stihbarat Müdürleriyle görüşmesini, onlarla durumu de erlendirdikten sonra polis memuru Muhittin Zenit'e ulaşması ve Trabzon'a gitmesini sağlamasını, olayın çözümüne

yönelik çabaları olarak de erlendiriyorum. Zaten Muhittin'in Trabzon'a gidi i geli i de sorun oldu, bu Mahkemede esasen bir normal bir i lemdir bu. Yapılan yazı malarda da çok anormal bir ey olmadı ı görüldü ü kanaatini ta ıyorum. stihbarat illerde stihbarat ubelerinde genellikle aksatmayan yani görevini aksatmayan illerde 1 Ocak'la 31 Aralık tarihi arasında kom u bütün ilçeler ve kom u ilerle ilgili, hatta bazı illerde benim stihbarat ube Müdürlü ü yaptı m illerde de bütün Türkiye'ye geçici görevli olarak görevlendirilmeleri konusunda, efendime söyleyeyim, tam 12 aylık eyler geçici görev onayını Valiliklerden imzalatırlar. Bu usuldur, yani burada benim ek klasörlerde yaptı m ara tırmadada Bayburt'ta da bu yapılmaya çalı ılmı , onları ele tirmek için demiyorum. Tarihte mesala Trabzon'a gitti i tarihten iki gün sonrası için altı aylık mı üç aylık mı onay alınmı bütün personel için, Bayburt personeli için. Ama gitti i gün de görev defterinde hem Emniyet Müdürünün bilgisi hem ube Müdürünün bilgisi dahilinde i te Bayburt'tan Trabzon'a gitti i kaydedilmi . Sanki illegal bir i lem yapılmı gibi bir hava verilmeye çalı lması ben ahsen üzüldüm yani. Böyle bir illegalite veyahutta kaçırılan, saklanan yani anormal bir tavır yok. lemlerde eksiklik olabilir Ba kanım. Ancak niyetlerin ne oldu u buradan çok açık anla ılmaktadır. Benim kanaatim budur. Takdir sizin tabi. ddiia on yedi, Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı'ya eleman Erhan Tuncel ve eylemin failleri hakkında sorumlulu un stanbul'da kalması için bilgi vermemesi talimatı verdi im iddiası. l Emniyet Müdürü Re at Altay ve ube Müdürü Faruk Sarı dahil Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli savunmalarını verdiler. Hiçbirinden polis memurundan l Müdürü'ne ve ube Müdürü'ne kadar yalnız ube Müdürü burada kastediliyor. Astarına da hiç birinden iddiada belirtildi i gibi talebim ya da talimatım olmamı tır. ube Müdürü Faruk Sarı savunmasında konuyu detaylıca anlattı ve benim böyle bir talebim talimatım olmadı mı ifade ettim. ubat 2006'da Trabzon'da alınan istihbari bilgiyi ilgili makamlara yani stanbul'a da aynı gün gönderdi im gibi eylem sonrasında olayın en kısa sürede aydınlatılması dı nda bir dü üncem olmadı. Bu iddiada benim adıma tam bir iftira. Di er ba lıklarda belirtti im gibi Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz C ube Müdürü Trabzon ve stanbul stihbarat ube Müdürlerine verdi im talimat net. Her birim normalde katkısı neyse onu zaten sunar, i birli i yapar. Ancak ben ba ta Ba bakan olmak üzere üst makamlardan aldı m do rudan talimatlar sonucu çok seri davranılarak sonuca ula ılması için Ba kan Yardımcısı ve üç stihbarat Müdürüne bu konuda emir verdim. Ayrıca eylem sırasında stanbul stihbarat ube Müdürü yurt dı nda oldu undan kendisinden önce ube Müdür Vekili Bülent Köksal'la da aynı ekilde görü tüm. Cinayet öncesi Ahmet lhan Güler'e Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı na dair bilgiyi l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a ve di er ilgililere haber vermemesini, ayrıca Trabzon ve Ba kanlıkla bu konuyu hiç görü memesini, de erlendirme yapmaması için talimat mı verdim Sayın Heyet? Bu paragrafı tekrar ediyorum. Cinayet öncesi Ahmet lhan Güler'e Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı na dair bilgiyi l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a ve di er ilgililere haber vermemesini ayrıca Trabzon'la ve Ba kanlıkla bu konuyu hiç görü memesini, de erlendirmemesini ben mi talimat verdim? ube Müdürü ve vekiline bu konuda soru bile sorulmazken ben suçlanıyorum efendim. Hrant Dink'e yönelik onca tehdit ve eylem bilgisine ilave olarak ben Trabzon Emniyet Müdürüyken gönderilen ve üzerine de stanbul'da önemli notu dü ülen, gerçekten de stanbul'daki sorumlularla onları destekleyen ahıslar dı ndaki herkes tarafından Hrant Dink'in öldürülece i ekinde anla ılan yazının gönderilmesini sa layan zamanın Trabzon Emniyet Müdürü olmama ra men cinayet öncesinde oldu u gibi cinayet sonrasında da stanbul'da bulunan bu bilgileri stanbul Emniyet Müdürü ve personeline anlatmadı denerek tarafıma suçlamalar yöneltiyor. Adalet böyle mi sa lanacak? Hukuk bu mudur? stanbul ilinde Hrant Dink'e yönelik tehditlerle ilgili olarak Ahmet lhan Güler'in sorgusunda belirtti i gibi kendi ifadesi stanbul Emniyetinin ba ta Terörle Mücadele ubesi olmak üzere di er ubelerine gelen yazılardan Savcılık makamına yapılan ihbar ve müracaatlardan ayrıca M T Bölge Ba kanlı ı ve Valilik makamına intikal eden bilgilerdende

istanbul stihbarat ubesinin bilgisi yoktur. Çünkü stihbarat ubesine bu bilgiler yazılmamı tır. Ahmet'in ifadesidir bu. Dolayısıyla bu geli melerle ilgili stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmı herhangi bir yazı da yoktur. Ahmet lhan Güler'e görev yaptı ı ilde Hrant Dink'i hayatını do rudan ilgilendiren bu geli meleri takip etmemesi, Ba kanlı a da göndermemesi yönünde bir talimatım mı oldu? Burada iddia Faruk Sarı ile ilgili ama di er taraftada hani iki icra birimi var di eride istanbul onun için bu cümleleri ifade ettim Sayın Ba kanım. O konuda herhangi bir bana soru yöneltildi ama ben cevabımı vermi oldum buradan.

On sekizinci iddia, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde C 2 Büro Amirli i içerisinde gizli bir yapılanma olarak olu turulan C 5 Bürosunda önceden planlanan Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen Ahmet lhan Güler'in görevden alınarak Ali Fuat Yılmaz'ın istanbul'a ube Müdürü yapılması, böylece cemaat olarak adlandırılan grubun istanbul'da yapılanma amacına ula tı ı iddiası. Böyle bir iddianın gerçek olması imkansızdır. Orada yanlı yorumlar ve bu yanlı lara dayalı ahsıma iftira söz konusudur. öyle ki, öncelikle bu C5 Bürosu konusu açıklı a kavu mu olmasına ra men beni de ilgilendirdi inden bir paragraf buna da de inece im Sayın Ba kanım. 1- C5 Bürosu konusu 69. Klasör 3 Parça 1 ve 5 sayfalar arası, bununla ilgili stihbarat Dairesi Ba kanlı mın yazmı oldu u raporda C 5 Bürosunun nasıl kuruldu u orada tarif ediliyor. Yanlı anla ılmaya sebep olacak cümlede olmakla beraber burada benim okuyaca ım eyde orada yazılı zaten do rusuda. Bu soru ve konuya bu soru turma nedeniyle vakıf oldum. Dava dosyası ek klasörlerindeki belgeler incelendi inde iddiada belirtildi i gibi C 5 Bürosunun özel olarak kurulmu bir büro olmadı ı anla ılmaktadır. Tüm ubelerin büro ihtiyaçlarıyla beraber C ubesininde ihtiyaçları gözetilerek yeni yönetmelik çerçevesinde çok sayıda kurulu u gerçekle en bürolardan bir tanesi de o C5 Bürosudur. C 5 Bürosunun kurulu u 12 ubat 2007 tarihinde ç i leri Bakanımızca onaylanan yeni yönetmelikle gerçekle mi tir. Önceki yönetmelikte C 2 Büroda yürütülen i ve i lemler yönetmelik de i ikli i nedeniyle sadece ismi C5 olarak de i tirilerek görevli personelde görev konularıda hiçbir de i iklik olmaksızın aynı büroda devam eden bir bürodur. Orada C5 Bürosuyla ilgili sorgu bölümünde cevaplama gereken bir ey olursa ekleyece im yoksa daha fazla uzatıp yormak istemiyorum. Esas görev de i ikli i konusu Ahmet lhan Güler'in i te Ergenekon operasyonunu ba latmak amacıyla görevden alınıp Ali Fuat Yılmaz'ın oraya müdür yapıldı ı iftirasıyla ilgili ifadelerde bulunmak istiyorum. Görev de i ikli i konusu Trabzon Emniyet Müdürü iken yapılan atamayla 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Dairesi Ba kanı olarak göreve ba ladım. Bir hafta sonra 17 Mayıs 2006 tarihinde hepimizin hatırlayaca ı gibi Ankara'da Danı tay 2. Dairesine silahlı saldırı yapıldı. Kurul üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin ehit edildi ve di erleri de yaralandı. Di er üyelerde yaralandı. Bu eylemde ahsı olay yerinde yakalandı. Yapılan çalı malar neticesinde saldırıyı gerçekle tiren Alpaslan Aslan ve grubunun daha önceden istanbul'da Cumhuriyet Gazetesi'ne üç kez bombalı eylem gerçekle tiren grup oldu u tespit edildi. Eylemin ardından ehit Danı tay Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin'in cenaze töreni sırasında da ve sonrasında da hükümete, hükümet üyelerine yönelik uzun süren protestolar dönemi ya andı. Bu süreç kamuoyuna yansımı ve hepimizin malumu olan olaylardır. Tabi 10 yıl geçti. imdi unutanlar da olabilir ama o dönemi hatırlayanlar çok ciddi eylemden sonraki gösterilerinde çok ciddi boyutlarda binlerle ifade edilen yürüyü ler, Anıtkabir ziyaretleri vs. onları hatırlayacaklardır. Eylemle ilgili siyasi yansımaların devam etti i ya anan bu süreçte ba ta Emniyet Genel Müdürü olmak üzere ç i leri Bakanı, Ba bakan ve di er yetkililer tarafından Cumhuriyet Gazetesi'ne yapılan bombalı saldırılar ve Danı tay eylemiyle ilgili istihbarat eksikli i sebebiyle istanbul Emniyetiyle birlikte ahsım ve Daire Ba kanlı ımız ciddi anlamda sorgulanmı tı. istanbul'da Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik olarak 5-10 veya 11 Mayıs 2006 tarihlerinde yani bir haftada üç kez yapılan bombalı saldırıların önceden istihbaratın alınamamı olması, eylemin

ivedilikle aydınlatılıp failerin yakalanamaması, ardından aynı grubun Ankara'ya gelerek 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay Üyelerine yönelik eylem yapması bu nedenle o dönemin üst yönetimi tarafından İstanbul Emniyeti ve bilhassa istihbarattaki yetersizlik sorgulanmış, üstlerim tarafından her türlü tedbiri acilen almam istenmiştir. Daha sonraki süreçte İstanbul istihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in dört yıldır ube Müdürlüğü yapması nedeniyle İstanbul'un yoğun çalışmaları temposunun kendisini yorduğunu da öğrendim. Bu sebeple İstanbul ve İzmir ube Müdürleri arasında bir yer de ikiliyi yapmayı planladım. Bu arada onu da ekleyeyim ki her ikisi de aynı devre arkadaşları belki sınıf arkadaşları. Yani İstanbul'da, İzmir'de, Ankara'da 1988 Polis Akademisi mezunu ve hepsi de çok öteden belli yani meslek hayatları hep başta belki bir iki yıl başka yerde çalıştırlarsa da sonrası hep istihbaratta geçmiştir. Böyle kaliteli istihbaratçı insanlar olduğu için benden önceki yönetimin bu üç büyük kente bu arkadaşları istihbarat Müdürü yaptığımı biliyorum. Personel ube Müdürü pardon sonraki süreçte İstanbul istihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in dört yıldır ube Müdürlüğü yapması nedeniyle İstanbul'un yoğun temposunun kendisini yorduğunu da öğrendim. Bu sebeple İstanbul ve İzmir ube Müdürleri arasında bir yer de ikiliyi yapmayı planladım. Personel ube Müdürü Coşkun Çakar'a bu çerçevede Ahmet İhan Güler'le görüşmesini İzmir ya da arzu ettiği başka bir il konusunda görüşünü almasını ona göre de Emniyet Genel Müdürüne onay için arzedeceğimi en az bir ay öncesinden talimatlandırdım. Görüşmemin ekliyle ilgili telefonla ya da yüz yüze gibi bir talimatım olmadı. Yalnızca görüşmelerini Ahmet İhan Güler'in görüşünü almasını istedim. Talimatı verdiğim ki istihbarat Dairesinin Personel ube Müdürü'dür. Bundan dolayı bir durum yoktur. Daha önceki ve daha sonraki Personel ube Müdürlerinin ikisi de yine böyle personelle ilgili konulardır. Bugün de yine aynı konularla ilgilenir Personel ube Müdürleri, istihbarat Dairesinde de diğer dairelerde de. Bende istihbarat birimlerinde çalıştığım süre içerisinde alt rütbelerde iken de istihbarat ube Müdürlüğü yaptığım dönemlerde de tayin konularında daima Personel ube Müdürüyle muhatap oldum. Çok özel bir sorunumuz olduğunda da Daire Başkanıyla görüşürüz arz ederdik. Genelde uygulamada eskiden beri bu ekildedir. Hakikaten istihbarat Başkanı polis memurunu da kabul eder. Müdürü de kabul eder. Ama genellikle bir tayin konusu olduğunda Personel Müdürüyle personel veya Müdürler daha rahat konuşurlar. Söyleyecekleri şey varsa Başkanla muhatap olmaksızın onunla altını üstünü sağını solunu ne düşünüyorlarsa onları rahat paylaşırlar. Bu uygulamada böyledir yalnız istihbarat Başkanlığında da il tüm Emniyet Teşkilatında belki diğer Devlet kurumlarında da böyle olabilir ama ben Emniyet Teşkilatı için bunu böyle söyleyebilirim. Bu talimatımın ardından Coşkun Çakar bir hafta sonra Ankara'ya gelen Ahmet İhan Güler'le Daire Başkanı olarak bulunan lojmanlarda kahvaltıda bir araya gelip konuyu görüştü. Görüşme sonrası Ahmet İhan Güler beni de telefonla arayarak Ankara'da olduğunu, görüşmek istediğini belirtti. Bende hafta sonu olması nedeniyle evde olduğumu, kendisiyle görüşebileceğimi söyledim. O da bunun üzerine Kızılay'da bulunan lojmanıma geldi. Personel Müdürüyle tayin konusunu görüşmelerini anlattı. Bende İstanbul'daki yoğun temposunun kendisini yorduğunu, İzmir veya arzu ettiği başka bir ilde yeni bir ortam ve çevrede daha aktif ve verimli olabileceğine kanaat verdiğimi kendisiyle paylaştım. Kendisi bana ailevi nedenlerle İstanbul'dan ayrılmak istemediğini, yine de İzmir'e gitme veya İstanbul'da başka birime geçerek kalma konusunda 15-20 gün içerisinde düşünüp karar vermek istediğini belirtti. Görüşmemizde olumsuz herhangi bir durum yoktu. Konu bizim gayet medeni bir şekilde cereyan etti. Yukarıda da anlattığım ifadelerin dışında Ahmet İhan Güler'le ilgili başka art niyetli bir düşünüm olsa da İzmir veya istediği başka bir ili teklif etmez ettirmezdim. Ahmet İhan Güler'in tayin konusunun Hrant Dink olayıyla ilgili kaldırılması çabası soruşturmanın ana ekseninden saptırılması amacıyla başka bir amacı bulunmamaktadır. Hakikaten yakından tanıdığım birisidir. Efendim diğer istihbarat Müdürlerim gibi üç büyük kentteki istihbarat Müdürlerimden belki de Ahmet İhan yani İzmir'e göre daha sık görüştüğümüz birisi. İzmir

daha az Ankara'ya gelir. Alt rütbelerdeyken de yani öyle birisi ailece de tanı tı m birisi. Herhangi bir olumsuz durum yoktur ve bu dü üncemi de çok netlikle söyledim. Ahmet İhan Güler'in burada i te evden çıkarken lojmanından çıkarken bana bel altı vurmam gibi bir ifade etti ini söylemi ti. Onu da reddediyorum ve o ifadesinden dolayıyla kendisi adına üzülüyorum. Ne Ahmet o dönemde bunu bana söyleyecek durumdaydı. Ne de hiçbir ube Müdürü Daire Ba kanlı ı stihbarat Daire Ba kanı böyle bir ifadede bulunamaz, bulunmaz. Emniyet Müdürü'ne de bulunmaz, Daire Ba kanı'na da bulunmaz. Bu do ru de ildir. Böyle bel altı cümlesi bugün edilmi bir cümledir ve etik bulmadı m gibi do ru olmadı mı da burada ifade edeyim. Yani bu tayin konusu Hrant Dink olayıyla ili kilendirilmesi çabası soru turmanın ana ekseninden saptırılması amacından ba ka bir gayesi yoktur. Ali Fuat Yılmaz'ın atanması ise Ahmet İhan Güler'le konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekte ti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonrada stanbul stihbarat ubesi Müdürü görevlerinden alındılar. Bu arada unu söylemek isterim ki, ben ki ilerle yakınlı ma göre bir yere bir personel ataması dü ünseydim ne Ahmet İhan Güler'i oradan almak ne de Ali Fuat Yılmaz'ı oraya vermek gibi bir dü üncem olmazdı. Daha önceden beraber çalı tı m, be endi im ba ka stihbarat ube Müdürleri de vardı Türkiye'de. De il o ili stihbarat Dairesi'ni benden daha iyi yönetecek arkada lar vardı. Kaldı ki Ahmet İhan Güler'i burada kötülemek istemiyorum. Donanımı itibariyle benden daha a a ı olan bir arkada de il, benden daha donanımlı bir arkada oldu unu evimdeki görü memde 10 yıl evvel Ahmet İhan Güler'in yüzüne söyledi im biridir Ahmet. Bugün de o günkü fikrimdeyim ve donanımını ben küçümsemiyorum Ahmet'in. Yalnızca stanbul'un gerçekten yıprattı mı dü ündüm ve az önce de anlattı m siyasilerin olsun, üstlerimin olsun e yani bir de i iklik talepleriyle ilgili haklı buldu um için mecburen yoksa yakınlık olarak ben Ahmet İhan Güler'i asla de i tirecek birisi de ilim. Ali Fuat'a gelince onunla da ilgili burada yazdı mın dı nda bir iki anektod arzetmek istiyorum. Ali Fuat'ı zaten Daire Ba kanlı nda tanıdım yani. Yani ki ilerle olan tanı klı ma göre de il, tanıdıktan sonraki verimlerini veyahutta nerede ne i e yarayaca mı gözeterek karar vermek zorunda oldu um bir makamı i gal etti im için bu böyle oldu. Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasıysa Ahmet İhan Güler'le konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekte ti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonrada stanbul stihbarat Müdürü görevlerinden alındılar. Hrant Dink'e düzenlenen müessif eylem nedeniyle zmir ube Müdürüyle hiçbir zaman görü ülmedi. Onun yerine o an Hrant Dink eylemini gerçekte tiren ahıs ve çevresinin de Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanması ve Danı tay eyleminde oldu u gibi milli duyguları istismar temelinde bir yapı oldu unun ortaya çıkması, Ali Fuat Yılmaz'ın merkezde bu konularla ilgili ube Müdürü olması o güne kadar da tüm üst yöneticilerince yüksek sicil notu verilmesi, Daire adına verdi i brifingler ve Ba bakanlık uygulamayı takip toplantılarındaki sunumları nedeniyle de üst makamlarca yakinen tanınan ve uygun görülen ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın atanması gerçekte mi tir. Yukarıda da ifade etti im gibi Ali Fuat Yılmaz önceden planladı m bir isim asla de ildi. Yalnız Ali Fuat Yılmaz ve Ahmet İhan Güler'in tayini de il, hiçbir atama Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Dairesi mevzuatına ve uygulamalarına aykırı de ildir. in do rusu konuyla ilgili olarak Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel ube Müdürü Co kun Çakar, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler önceki ve sonraki Trabzon stihbarat ube Müdürleri Engin Dinç ve Faruk Sarı Daire Ba kanı oldu um dönemde birlikte çalı tı m ube Müdürleridir. Çalı tı m dönem itibariyle isimlerini saydı m bu ki ilerden hiç birinin stihbarat birimine alınmasında da müdür olarak atanmasında da o güne kadar hiçbir alakam ve katkım asla olmamı tır. Hepsisi de benden önceki Daire Ba kanları döneminde ve en son istihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun döneminde stihbaratta çalı an personellerdir. Hiç birisiyle gerek bu dava dosyası

kapsamında gerekse ba ka zamanlarda görevleri dı nda bir ili kimden asla söz edilemez. Nereye atandıysam orada çalı an müdürlerle kendi konularında ili kilerim, görü melerim olmu tur. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına atandı imda orada çalı makta olan Personel ube Müdürü Co kun Çakar ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le de ili kilerim bu çerçevede olup bu iki ube müdürüyle örgüt kurdu um iddiası yargılamayı asıl mecrasından saptırma amacı ta ıyan çok açık bir iftiradır. Her ikisiyle de bu dosya kapsamındaki iddialar içindedeki ili kilerimi dü ünecek olursak yeniden, nedir birisi C ube Müdürü, birisi Personel Müdürü. Dava dosyası kapsamında çalı tıkları ube konusu dı nda bir ey geçmi mi aramda, yok. C ube Müdürüyle kendi konularıyla ilgili konuları görü mü üm. Personel ube Müdürüyle de personelle ilgili bir konuyu görü mü üm. ddianamede bir örgüt çıkartılıyor bana. Bu iftira oldu u kadar çok acıklı da bir durumdur. Ama ne yapalım o dönem böyle bir dönem. n allah adalet yerini bulacak. Burada onun aray ı içinde oldu umuzun farkındayım. On dokuzuncu iddia, eylem sonrasında stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince soru turma savcılarına bir ema gösterildi i, bu emada eylemin Ergenekon soru turmasına ba lanmaya çalı ıldı ı iddiası yani benimle ilgisi de varsa sormu oluyor Sayın Savcımız. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına stihbarat Daire Ba kanlı ından talepleri do rultusunda Daire Ba kanlı ında bulunan konuyla ilgili bilgi ve belgeleri resmi yazı ekinde gönderdi imizi hatırlıyorum. Ancak Cumhuriyet Savcılarına gösterildi i iddia edilen emadan bilgim yoktur. Yirminci iddia, iddiaların hepsi 22 tane Sayın Ba kanım. Sonuna geldik. Ali Fuat Yılmaz' ve Co kun Çakar'la birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi oldu umuz... Cinayetle ilgili tüm bilgilere vakıf olmama ra men Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latma amacıyla 2005 yılından 2007 yılına kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imiz iddiası. Buraya yazmadım ama daha önceden de anlattım herkes de biliyorki ben 2006 yılında stihbarat Ba kanı oldum. Efendim 2009 yılında da ayrıldım. 2005'ten 2007'e kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imiz iddiası da zaten ba tan çürük oldu una herkesin inanması lazım. Zaten nasıl böyle bir iddia oluyor ben hayret ediyorum. Yani 2006 yılında Hrant Dink'in u ki i tarafından u gerekçeyle urada öldürülecek diye altında imza olan yazı bana ait, Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, ben nasıl hem iddianın ba ında böyle, gerçi sonunda da yazdım bir eyler heralde buradan okumak istiyorum. Birlikte örgüt yapılanması gerçekleşti im iddia edilen Co kun Çakar ve Ali Fuat Yılmaz' ben Daire Ba kanı oldu umda Dairede benden önceki Ba kanlar döneminde de çalı an ube Müdürleridir C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz' azınlıklar, a ır ı sa dini motifli terör örgütleri gibi a ır ı sa olan ilgili C ube Müdürüne baktı ı için o konularla ilgileniyordu. Önceki iddiada da arz etti im gibi stanbul'a atanma nedenlerinden birisi de çalı tı ı bu bölüm olmu tur. Son geli en olaylar nedeniyle, i te Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atan grup, Danı taya saldıran grup, merhum Hrant Dink'e eylem düzenleyen grup, C ube Müdürlü ünün konuları içerisinde olan hususlardı. Evet stanbul'a atanma nedenlerinden biri de çalı tı ı bölüm olmu tur. Personel ube Müdürü Co kun Çakar'da personelle ilgili konularla dolayısıyla personelin tayin konusuyla da ilgili bir ube Müdürü'dür. Onun için Ahmet lhan Güler'in tayin konusuyla ilgili görü mesi talimatını verdim. O da ilgilendi. ddianamede belirtilen C ube ve Personel ube Müdürleriyle Daire Ba kanlı ındaki do al i leyi dı nda bir ili kim yok. Daire Ba kanı oldu umda her iki ube Müdürü de Dairede çalı an hem istihbarat birimindeki hem de Daire Ba kanlı ındaki çalı ma süreleri de benden daha eski ve uzundur. Meslekten ben onlardan tabi ki kıdemliyim. Yani çok kıdemliyim hatta belki on yıl gibi falan veya o civarda ama istihbarat geçmi leri ve Ba kanlıktaki çalı maları benden daha eski arkadaş ların. Bir yıldan daha az birlikte çalı tı ım Ali Fuat Yılmaz' stanbul'a atanmı daha sonrada Co kun Çakar'da ark görevi nedeniyle istihbarat birimi dı nda çalı mak üzere Ba kanlıktan ayrılmı tır. Anılan ube Müdürleriyle ili kilerim çalı makta oldukları dönemde kendi ube konuları ve tamamen resmi görevleri çerçevesinde Daire Ba kanı ube Müdürü ili kisi kapsamındadır. Benim açımdan yukarıda izah etti im

ili kilerim çerçevesinde Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'la birlikte İstanbul Emniyetini ele geçirmeyi amaçlayan suç için eylemin gerçekleşmesini beklediğimiz iddiası görevini ihmal edenleri, görevinin gereğini yapmayanları ya da eylemle ilgili tüm detay bilgilere sahip olduğu halde bunu paylaşmayanları korumak düşüncesine hizmet eden ve soruşturmayı gerçek amacından uzaklaştıran çabalarından ibarettir. Bu yargılama kapsamında olan ya da olmayan birlikte çalıştığımız bütün polis memurlarından Bakan Yardımcısı'na kadar hiçbir personelle ilişkilerimin meslek disiplin ve ahlakı dışında yorumlanması asla söz konusu olamaz. Buna ilişkin hiçbir durum ya da olayım gibi böyle bir delil de ifade edilemez. Aksine Hrant Dink'le ilgili eylem haberinin alındığıubat 2006'dan cinayetin işlendiği Ocak 2007 tarihlerini ve bu çerçevede iddia ile ilgili olarak özellikle de birlikte çalıştığımız personelle ilişkilerim de ertelenecekse o dönemde en yakın pozisyonda çalıştığımız iki mesai arkadaşımızı da dikkatinize sunmak isterim. Merhum Hrant Dink konusunun başından sonuna kadar hiyerarşik olarak bana doğrudan baktığı ve en yakın pozisyonda görev yapan mesai arkadaşlarımdan bir tanesi Hrant Dink'le ilgili eylem istihbaratının alındığı Trabzon Emniyet Müdürlüğü döneminde istihbarat üyesi Müdürü olan Engin Dinç, diğeri de istihbarat Daire Başkanı olduğum dönemde Personel ve Cübeleri de dahil Haber Alma Birimlerinden sorumlu Daire Başkanı Yardımcısı Vedat Yavuz'dur. İstanbul Emniyet Müdürü veya Daire Başkanının takip edilen konularla ilgili tüm gelişmelere doğrudan vakıf olması ve ilgilenmesi devlet işleyişinde Emniyet Teşkilatı çalışma sistematiğinde ve hayatın doğallığı içinde olan işleyişinde mümkün olmadığından görev tanımlamaları ve paylaşımları bunun için yapılmıştır. Görev konumları gereği birlikte çalıştığımız dönemde konuları daha yakından takip ederek ayrıntılarına vakıf olan Engin Dinç, Kasım 2016 tarihine kadar yani geçen aya kadar son üç yıldır istihbarat Dairesi Başkanı idi. İmdi Eski Ehir Emniyet Müdürü yine ben istihbarat Başkanı iken önceden de Bakan Yardımcısı olan orada ve ben Bakan iken Cübe ve Personel üyesi de dahil Haber Alma üyelerinden sorumlu Bakan Yardımcısı olan Vedat Yavuz bu gün Samsun İstanbul Emniyet Müdürü'dür. Tabii aynı zamanda merhum Hrant Dink'in eylem öncesinde ve sonrasında Hrant Dink'e yönelik eylem öncesinde ve sonrasında tüm süreç boyunca İstanbul Emniyet Müdürü Cerrah, İstanbul istihbarat Müdürü de Ahmet İhan Güler'di. Yani benim temsil ettiğim makam olarak Trabzon İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve istihbarat Daire Başkanlığı sorgulanırken konuları daha yakından takip etmekle görevli icracı personelin yardımcılarımla yani tutuksuz yargılanmaları dikkate alındığında uzun süreli tutuklulukum bütün bu sürecin cezalandırma saikiyle yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Ben Trabzon Emniyet Müdürüyken söz konusu eylemin önlenmesi amacıyla elde edilen bilgileri zaman geçirmeksizin gereği ve bilgi için ilgili yerlere gönderilmesini sağlamışım. Ayrıca kendi imzam ile de istihbarat Daire Başkanlığına göndermişim. Daire Başkanı olduktan sonra Cübe Müdürlüğü'nün hazırladığı 12 Ekim 2006 tarihli Ermeni vatandaşlarımızın tehdit algısı ve güvenliğini konusunda müteakki olunması için İstanbul ve Trabzon dahil 81 ilde emir, tamim göndermişim. Bakanlık yaptığımız dönemde de tarafıma merhum Hrant Dink ya da sanık Yasin Hayal, Ogün Samast isimleri ve cinayete ilgili yeni bir bilgi sunulmuş da duyarsız mı kalmışım. Yine Daire Başkanı olduktan sonra Hrant Dink için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün veya M T'nin İstanbul Koruma Komisyonunda aldıracağı koruma kararı ve tedbirlerine Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün ya da İstanbul Jandarma Komutanlığı'nın planlı ya da plansız operasyonlarına engel olmamışım? Ben merhum Hrant Dink'in öldürülmesini böyle mi bekledim? Böyle bir konumdayken nasıl bir insanı öldürmekle suçlanabiliyorum. Bu iddia hiçbir şekilde akla, vicdana, hukuka ve insafı sınıyor. İddia 2005-2007 yılları arasında Ergenekon operasyonunu yapmak için işi beklediğimiz idi ve o iki üyesi müdürüyle örgüt kurmuşuz. İddiada belirtilen Ergenekon ve Balyoz soruşturmaları adli operasyonlar olup, istihbarat birimlerinin çalışmasıyla, çabasıyla başlatılmış operasyonlar değildir. Kaldı ki ben istihbarat Dairesinden 2009 yılında ayrıldım. Balyoz soruşturması ben görevden ayrıldıktan sonra

do rudan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca ba latılan bir soru turmadır. Nasıl ba latıldı mı bir ço umuz biliyordur. Burada anlatmama gerek yok konumuz de il u anda. Yine Ergenekon soru turması stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca ba latılmı bir soru turma olup, ben stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldıktan sonrada devam eden adli bir süreçtir. Ergenekon soru turması nasıl ba lamı tı. Bir hatırlayalım. Bırakın stihbarat Daire Ba kanlı mı Emniyet Te kilatının bile sonradan bilgisi olan bir soru turmaydı Ergenekon. Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbar gere i için stanbul Jandarmasına yazılmı . stanbul Jandarma Komutanlı ı da sorumluluk bölgesi itibariyle Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü üne bildirmi ti konuyu. Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü ü gelen evrakla ilgili Savcı talimatıyla yaptı ı aramada bombayla kar ıla inca olay stanbul Terörle Mücadele ube si elkoymu . Ergenekon operasyonu ba langıcı bu. Balyoz soru turması da ne Emniyet Te kilatı ne de stihbarat Dairesi hiç bulunmayıp Balyoz soru turmasında do rudan Savcılık makamınca ba latılan yani bir ihbar sonucu bir soru turma ancak Terörle Mücadele ubelerinin konusunu ilgilendiren bütün çalı malara, bütün Türkiye'deki bütün çalı malara operasyonlara o illerin stihbarat ubeleri destek verir. in do asıda bunu gerektirir. Bu operasyonlar ba tan sona stanbul ilinde yapılmı tır. Ergenekon ve Balyoz ba tan sona stanbul ilinde yapılan operasyonlardır. Anılan dönemde ben ne stanbul Emniyet Müdürü ne de fiilen operasyonları icra eden stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü de ilim. O dönemde stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Terörle Mücadele ube Müdürü de Selim Kutkan'dı. Ergenekon ve Balyoz soru turmalarında dolaylı olarak bana suçlayıcı bir yakla ım sergileyen iddia makamı, iddianamesinde Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını bizatihi icra eden ilin Emniyet Müdürüne ve mensuplarına soru bile sormamı tır. Yirmi birinci iddia, Türk Ceza Kanunu'nun 220'ye 5. maddesi gere ince suç örgütünün faaliyeti çerçevesinde gerçekte en Hrant Dink eyleminden dolayı fail olarak da sorumlu oldu um iddiası. Bunu son bölümde tekrar i ledim ama burada da iddia olarak cevaplamak istiyorum. Üç paragraf ben hayatımın hiçbir döneminde yasa dı ı bir olu um içinde olmadım. Emniyet Te kilatı mensubu olarak yasaların verdi i yetki, sorumluluk çerçevesinde amirlerimin emir ve talimatları do rultusunda görevimi ifa ettim. Hiçbir örgütün kurucusu, yönetici, üyesi ya da sempatizanı olmadım. Meslek hayatım ve özel hayatım boyunca Emniyet Te kilatı hiyerar isi dı nda legal ya da illegal hiçbir hiyerar iye tabi olmadım. Sözde örgüt kurmakla itham edildi im iki ube müdürüyle ili kim atandı ım tarihte, atandı ım birimde benden öncede çalı ıyor olmaları, Emniyet Te kilatı hiyerar isinden ibarettir. Hayatım boyunca terörü benimsedi imi gösterecek en ufak bir davranı ım gösterilemeyece i gibi, tam aksine terör örgütlerinin hedefi haline gelmi birisiyim. Bu nedenle tutuklandı ım tarihe kadar yakın koruma altındaydım. Emniyet Genel Müdürlü üne soruldu unda terör örgütlerinin hedef listesinde oldu um görülecektir. Bunu anlamak için yaptı ım görevlere, görev yerlerine, örgütlerin yayınlarına, hedef gösterildi im medyaya bakılmı olması yeterlidir. 2011 yılında Ankara Kumrular Caddesi'nde bulunan lojmanımın önünde düzenlenen bombalı araç saldırı sonucunda bir çocu um da yaralanmı vücudundaki bazı parçalar halen çıkarılamamı tır. Ayrıca tutuklu oldu um Silivri Cezaevinde bir terör örgütünün bana kar ı tutumuyla ilgili Savcılı a yazdı ım dilekçeyi Mahkemenize de sunmu tum. Emniyet Te kilatında yapılan bütün üst düzey atamalar, görevlendirmeler siyasi insiyatifle yapılmaktadır. Bu nedenle Emniyet Te kilatında var olan hiyerar ik yapının ba nda Ba kakan, ç i leri Bakanı, Emniyet Genel Müdürü ve di erleri bulunur. Ben görev gere i teslim edilen silahı hiçbir zaman görev dı nda bir amaç için kullanmadım. Bu dü ünçeyi ortaya atanlar kendilerini sorgulamalıdır. Silahlı örgüt kurdu umu iddia edenlerin benim merkez Emniyet Müdürü'yken aç ı a alındı ım Mart 2014'te tebli edilen resmi bir yazıyla üzerimdeki polis kartı ve tabancamı Emniyet Genel Müdürlü üne teslim etti imi bilmelidirler. Tarafıma böyle bir suçlama yöneltilmesi hem haksız hem hukuksuzdur. Son iddia efendim. bu iddiayı burada Muhittin Zenit açıkladı. Ama iddia olarak iddianamede oldu u için ben yine kısaca geçmi olaca ım,

bu da üç paragraflık bir şey. Muhittin Zenit'in kontrolü altında tutulmak amacıyla stihbarat Daire Başkanlığına atandı. İddiası tarafımdan. Bu iddia da gerçeği yansıtmıyor. 16.10.2009 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı görevinden ayrıldım. Bugüne kadar Dink olayıyla ilgili Muhittin Zenit'in bildiği halde benim engellemem nedeniyle ifade edemediği, yetkililere bildirilmeyen herhangi bir konu olmamıştır. Olsaydı Muhittin Zenit burada açıklayacaktı. Bu konuda bana bu bilgiyi verme dedi ama o bilginin aslı budur Sayın Heyet demesi lazımdı. Böyle bir şey yok. Zenit'in duru malardaki ifadelerinde ve çapraz sorgusunda bu durum net olarak anlaşıldı. Bu nedenle subjektif ve delilsiz değerlendirmeler üzerinden töhmet altında bırakılmam hukuken kabul edilemez. Muhittin Zenit Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü stihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli iken, Dink eylemi sonrası bazı sıkıntılar yaşadığı, çocuklarının eğitim ve sıkıntıları, ailevi sorunları nedeniyle Daire Başkanlığına tayini konusunda benden yardım talep etmiştir. Bu konuda birlikte çalıştım. Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü stihbarat Şube Müdürü de bilgi sahibidir. Kendi talebi sonrası ailesiyle daha rahat ilgilenebilmesi için mesaisi daha standart, rahat ve düzenli olan stihbarat Daire Başkanlığına tayin edilmiştir. Sabah servis getirir. Akşam üstü de servis altında kalkar. Memurların bir çoğu için böyledir. Bir kısmı öyle değil ama bu düzenden bu rahatlıktan onun da istifadesi için ben yardımcı olmuştum. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevim sırasında o ilde polis memuru olarak çalıştığım Muhittin Zenit'in sorun ve taleplerine ilgisiz kalmadım. Tayininin yapılmasına yardımcı oldum. Memuriyet şartları olmasa atamaya yetkili makam tarafından ataması yapılmazdı zaten. Zira üç yıllık görevi zorunlu iken kendisi yedi yıldan fazla görev yaptı. Aynı da ifade etmiştir. Zaten yazı malarda da, ek klasörlerde de daha fazla çalıştığı belli. Kendisi 26.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde de, 39. klasör 18. parça 8 sayfadayım. Bu ifadesi, Savcılık ifadesinde de bana mazeretini ilerek tayin talebinde bulunduğunu belirtmiştir. Atama işlemi yukarıda izah edildiği üzere kendisinin talebi Daire Başkanlığı olarak ilgilenmem ve yetkili makamın uygun görmesi suretiyle gerçekleşmiştir. Aksine bir durum söz konusu değildir. Ben stihbarat Başkanlığından ayrılalı yedi yıl oldu. Muhittin halen aynı Dairede görev yapan bir polis memuru arkadaşımızdır. Maddeler halinde iddialar bitti Sayın Başkanım son bölüme geçiyorum. Suçlamaları ve sevk maddeleriyle ilgili hususları arz etmek istiyorum. Atfedilen suçlamalar ve sevk maddeleri, sevk maddeleri başta okunmuştur. Bir tek suçlamaları burada tekrar edeyim. Silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs, resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme gizleme, görevi kötüye kullanma şeklindedir. Türk Ceza Kanunu'nun zaman zaman başlıklı 66. maddesinin birinci fıkrasında kanunda başka türlü yazılmayan hallerde kamu davası beş yıldan fazla olmamak üzere hapis veya adli para cezasını gerektiren suçlarda sekiz yıl geçmesiyle diğer deniliyor. Başka yöne yönelen hiçbir suçlamayı esaslanarak kabul etmemle birlikte bir an için Savcılık makamının sadece görevi kötüye kullanma, resmi belgede sahtecilik ve resmi evrakı gizleme iddialarına ilişkin gerçekleştiği iddia olsa delil sunmaya çalıştım, diğer suçlamalarla ilgili olaraksa hiçbir bilgi, belge sunmadığı açıktır. Bu çerçevede gerçekte geriye sadece görevi kötüye kullanma, resmi belgede sahtecilik ve resmi evrakı gizleme iddialarının kaldığı görülüyor. Bu davaya ilişkin iddianame 4 Aralık 2015 günü kabul edildi. Merhum Hrant Dink'in uyarıcı silahlı saldırı sonucu cinayete kurban gittiği tarih 19 Ocak 2007. Türk Ceza Kanunu'nda öngörülen dava zaman aşımı süresinin sekiz yıl olduğu ve bu süresinde 19.01.2015 günü dolduğu, dolayısıyla dava zaman aşımı süresinin dolmasından sonra yani 19 Ocak 2015'te dolduğuna göre 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldığı anlaşılmaktadır. Esasen başkım hakkında kamu davası açılabilmesi için suçlamaların deliştirildiği bu kapsamda silahlı terör örgütü ve kasten adam öldürme iddialarını da kasten eklendiği kanaatinde olduğumu paylaşmak istiyorum. Esasen bu dava kapsamında başkım ile ilgili hiçbir yeri delil bulunmamasına rağmen takipsizlik kararı verilen görevi kötüye kullanma iddialarının yeniden gündeme getirilmesi ayrı bir hukuksuzluktur. Çünkü 2003-2006 yılları arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü

görevini yürüttü üm dikkate alındı ında Trabzon Emniyet Görevlileri hakkında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 10 Ocak 2008 gün ve soru turma numarası 2007/1235 karar numarası 2008/129 sayı ile kovu turmaya yer olmadı ına karar verildi i ve bu karara kar ı vaki itiraz üzerine Rize A ır Ceza Mahkemesince 14 ubat 2008 gün ve 2008/82 sayılı de i ik i kararı ile itirazın reddine karar verildi i ve bu kararın kesinle ti ini ayrıca bu adli i lemler sırasında üpheli bile olmadı ımı ifade etmek isterim. Mü tekilerin yeni delil sunduklarını ileri sürerek aynı suçtan dolayı Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına yaptıkları ba vuru sonunda soru turma dosyasında yer almayan ve yeni ortaya çıkan bir delil bulunmadı ından 29 Haziran 2010 gün ve soru turma numarası 2010/5689 karar numarası 2010/3453 sayı ile görevi kötüye kullanma iddialarıyla ilgili olarak ikinci kez kovu turmaya yer olmadı ına kararı verilmi tir. Üstelik her iki ba vuruda da ahsım hakkında ikayetçi olunmadı ı gözetildi inde bu dava kapsamında yapılan yargılamanın ne kadar haksız temeller üzerine oturtuldu u daha iyi anla ılacaktır. 2007 yılından 2010 yılının Haziran ayına kadar hakkımda müsnet iddialarla ilgili olarak delil bulunmadı ı ve mevcut delillerin irdelendi i açıktır. Bu dava kapsamında varlı ı ileri sürülen delillerin ahsımla ilgisiz ya açıkça maddi gerçe e aykırı ya da cezadan kurtulmaya çalı an mahkum ve sanıklarca üretilmi iftira niteli indeki beyanlardan ibarettir. Nitekim Engin Dinç'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü döneminde yardımcı istihbarat elamanı yapılan Erhan Tuncel'in Engin Dinç'e stihbarat Ba kanlı ı döneminde aba altından sopa gösterecek ekilde beyanlar içeren bir mektup yazdı ı, Tanık Koruma Kanunu'ndan yararlanarak cezadan kurtulma veya cezalarına azaltma giri imlerine, Ogün Samast'ın da katıldı ı ve beklenti içerisine sokulan bu ki ilerinin yönlendirilerek yasak delil elde edildi i ve bu hukuk dı ı delillerin bu davada ahsım aleyhine kullanılmak istendi i basit bir inceleme sonucunda rahatlıkla anla ılabilir. Türk Ceza Kanunu'nda öngörülen dava zaman a ımı süresinin doldu u ve dolayısıyla ahsım hakkında dava zaman a ımının dolmasından sonra 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldı ı anla ılmakla beraber, hakkımda kamu davası açılabilmesi için suçlamaların de i tirildi i ve bu kapsamda silahlı terör örgütü ve kasten adam öldürme iddialarının kasten eklendi i ortadadır. Bu itirazlarımı ifade etmekle birlikte atfedilen suçlamalar ve sevk maddeleri kapsamında u hususları da ifade etmek istiyorum devamında, silahlı terör örgütü kurma veya yönetme kesinlikle hiçbir örgütün üyesi de ilim. Silahlı terör örgütü üyeli i iddiası hiçbir somut bilgi, belge, olgu, delile dayanmıyor. Örgüt üyeli iyle ilgili eylem, ba lantı, faaliyet, hukuki geçerli kesin ve inandırıcı üpheden uzak bir ekilde ortaya konmu de il. Suçlamalar tamamen farazi. Meslek hayatım ve özel hayatım boyunca Emniyet Te kilatı hiyerar isi dı ında legal ya da illegal bir hiyerar iye tabi olmadım. Sözde örgüt kurmakla itham edildi im iki ube müdürüyle ili kim atandı ım tarihte atandı ım birimde benden önce çalı ıyor olmaları ve Emniyet Te kilatı hiyerar isinden ibarettir. Hayatım boyunca terörü benimsedi imi ispatlayacak en ufak bir davranı ım gösterilemeyece i gibi, tam aksine terör örgütlerinin hedefi haline gelmi birisiyim. Bu nedenle tutuklandı ım tarihe kadar yakın koruma altındaydım. Emniyet Genel Müdürlü üne soruldu unda terör örgütlerinin hedef listesinde oldu um görülecektir. Savcılık makamınca silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek ve bu amaçla tasarlayarak kasten öldürme, kasten öldürmeye i tirak etti im iddia edilmektedir. Ancak di er taraftan memuriyet görevine aykırı bir kusur ile görevi kötüye kullandı ımı suçlaması yapılıyor. Suçlamalar memuriyet görevi kapsamında i ve i lemlerle ilgili kabul ediliyorsa, silahtı terör örgütü suçlaması nasıl yöneltiyor. Göreve ili kin iddialara silahlı örgüt kurmak, yönetmek ve bu amaçla tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçlarını ekleyenler asıl sorumluları kamuoyunun ve yargının dikkatinden kaçırmaktadırlar. Konu savunmam ve hukuki mevzuatlar çerçevesinde bir bütün olarak de erlendirildi inde atılı suçlamasının hiçbir unsurunun bulunmadı ı anla ılacaktır. Ayrıca dava dosyasında silahlı terör örgütünün eması dahi bulunmamaktadır. Ben neresindeyim bu örgütün, Savcılık makamının varmak istedi i makul mantıklı gerçek bir amaç da yok.

ahsımın yöneticilerinden oldu u ileri sürülen ve çok kolay bir ekilde yöneticili ine getirildi im iddia edilen bu silahlı terör örgütünün hangi eylemleri yaptı ı ve benim bunun neresinde oldu um belli de il. Yargıtayın kararlarında mesleki, kültürel ve kamu kurulu larında çalı maktan kaynaklı hiyerar inin örgüt suçlaması unsurlarında aranan hiyerar ik yapılanma olarak de erlendirelemeyecegi ekinde içtihatları bilinmektedir. Devletin yetkili kurumlarınca kamuda ilgili mevzuat kapsamında yapılan atamalar çerçevesinde çalı an bir kamu görevlisiydim. Görev yaptı m süre içerisinde daha önce atanmı görevlilerle hizmet verdi im gibi atandıktan sonrada sadece atamaya yetkili amirlerce atanması uygun görülen ki ilerle görev yaptı m. Atamaya yetkili amir olmadı m gibi kadro ihdas etme ve birim kurma yetkim de yok. Bakan onayıyla Genel Müdürlü ü atamaya, Bakan onayıyla Emniyet Genel Müdürlü ü atama yapmı tır. l Müdürü ve Daire Ba kanı olmam tamamen üstlerimin ve siyasi idarenin takdiridir. Gerek Trabzon ilinde gerekse stihbarat Dairesindeki görevlerim yönünden benden önceki ve sonraki dönemlerin sorumlulu unun tarafıma yüklenemeyece i gibi mevzuat çerçevesinde ifa etti im görevlerin birilerinin yararına veya zararına sonuçlar do urması üzerinden yorum ve varsayımlara dayalı olarak silahlı terör örgütü yöneticili i gibi a ır bir suçlamada bulunulması bana hakeretten daha a ırdır. Vatanın birlik ve bütünlü ü ile milletimin bekası için devlete sadakatla hizmet etme dı nda bir amaç ve gayem olmadan 38 yıl boyunca hizmet veren hatta bu u urda ya amını ortaya koyan bir emniyet mensubuyum. Dolayısıyla örgüt suçlamasının herhangi somut bir delile dayanmayan soyut bir suçlama oldu u açıktır. ahsıma silahlı terör örgütü yöneticili i suçlamasının yöneltilmesinin gerçek sebebi zaman a ımına u ramı iddiaları yeniden canlandırmak ve ortaya bir katalog suçlama konarak tutuklama ve sonrasında tutuklulu un devamını sa lamak oldu u çok açıktır. Trabzon l Emniyet Müdürü'yken ö rendi im istihbari bilginin resmi yazıyla ilgili makamlara gönderilmesini temin ettim. Yine bütün Ermeni vatandaşlarımızın tehdit algısıyla ilgili 81 l Emniyet Müdürlü ünü ikaz ettim. Olayın aydınlatılması ve delillerin korunması için ola anüstü bir gayret gösterdi im halde devlet hiyerar isi dahilinde belli bir zaman aralı nda kullandı m yetkiler dı nda bir ilgimin olmadı ı konular üzerinden hiçbir maddi delil sunulmadan silahlı terör örgütü yöneticili i suçlamasında bulunulması hak, hukuk, adaletle ba da mıyor. Örgüt amaçlarına ula mak için kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin i lenmesi amacıyla olu turulmu olmalıdır. Terör örgütünün niteli i ta ımayan suçları i lemeyen örgüt terör örgütü niteli i ta ımayaca ı gibi terör örgütü sıfatına haiz bir örgütle ba lantı olmaksızın i lenen terörle ilgili suçlar terör suçu failleride terör suçlusu sayılamayacaktır. Örgüt soyut bir birle me de il, belli bir ölçüde ast üst ili kisinin devamlılı ının oldu u somut bir birle me olarak tanımlanmaktadır. Terör örgütü organize bir yapı oldu u için birden fazla ki i hiyerar ik düzeyde disiplinli, sürekli kamu düzenini bozan aynı amaca yönelik suçları i lemek için örgütlenmi tir. Örgüt üyelerin suç i leme bakımından i bölümü yapmaları halinde var olmaktadır. Kısacası örgüt birden fazla ki i arasında bir anla ma ekinde de erlendirilmektedir. Suç i lemek için düzenli ve planlı ortaklık yönetim dayanı ma disiplin gibi ö elerler bir araya gelinmedi inde örgüt kurma suçunun yasal unsurları olu mamaktadır. Bu nedenle terör örgütünden söz edilmesi halinde örgüt üyeleri arasındaki hiyerar ik ili ki ve suç i leme iradelerinde devamlılık gibi unsurların neler oldu unun denetime olanak sa layacak ekilde gösterilmesi gerekir. Suç olu turan birden çok veya belirsiz sayıda eylemleri i lemek amacıyla birle meyi ve süreklili i ifade eden örgütlenmenin varlı ı buyruk verme ve ast üst ili kisini olu turan yapılanmanın nasıl kuruldu u ve i ledi i var oldu u kabul edilen birlikteli in üye sayısı araç gerek bakımından amaç suçları i lemeye yeterli olup olmadı ı ortaya konmadan ve mahkumiyete yeterli kanıtlar gösterilmeden sadece iddia konu olaylar ve bunlara ili kin ma dur ile tanık anlatımları ile ispatlanmı kabul edilemez. Suçlamaları kanıtlayan somut deliller bulunmalıdır. Anayasa Mahkemesine göre de bir eylemin terör olarak nitelendirebilmesi için aranması gereken di er bir ko ul eylemin bir

örgüte mensup ki i ya da ki ilerce i lenmi olmasdır, zira aynı nitelikteki eylemlerin bir terör örgütüne ba lı olmaksızın i lenmesi durumunda eylem terör tanımı dı nda kalacaktır. Örne in birlikte örgüt yöneticisi olarak suçlandı m Co kun Çakar ve Ali Fuat Yılmazır stihbarat Daire Ba kanlı nda benden önceki Daire Ba kanı olan Sabri Uzun döneminde çalı an ube Müdürleridir. Göreve atandı mda kim varsa onlarla çalı tım. Bir bürokrat olarak iradem dı mda belirlenen mesai arkada larımla birlikte silahlı törer örgütü yöneticisi ve üyesi olarak suçlanmaktayım. Öncelikle resmen göreve getirilmeden bu ki ilerle herhangi bir ekilde birlikteli im olmadı mı ifade etmek isterim. Devamında görevimin sona erdi i 16 Ekim 2009 tarihinden sonra bayram, kandil gibi hayatın do al akı ı içerisindeki insani ili kiler dı nda herhangi bir ilgim ve irtibatım sözkonusu de ildir. 38 yıllık meslek hayatımda sadece üç yıllık diliminde resmi görev nedeniyle bir araya geldi im bir kısım görevlilerle ki bu yöneticisi odu umuz iddia edilen ki ilerle üç yıl hiç çalı madım zaten. Birlikte ortak hareket etti imizden bahisle silahlı terör örgütü yöneticisi veya üyesi olarak suçlanmam hukukun a ırı zorlanmasından ba ka bir ey de ildir. Maddi olayla varlı ı ileri sürülen silahlı terör örgütü arasında nasıl bir illiyet ba ı kurulabildi i anla ılamamaktadır. Bu çerçevede kamu kurum ve kuru ları bünyesinde görev alan ki iler arasında bulunan ve hukuk kuralları çerçevesinde belirlenen hiyerar i içerisinde faaliyet gösteren birliktelikler aralarında hiyerar ik ili kinin varlı ından hareketle suç i lemek amacıyla kurulan bir örgüt olarak nitelenemez. Suç örgütünde hiyerar ik yapılanmanın kayna ı kamu tüzel ki ili nin mevzuat veya kendi iç yönetmelikleri dı nda bir irade olmalıdır. Masumiyet karinesinin bir gere i olarak bir örgütlenmenin veya yapılanmanın suç veya terör örgütü olarak nitelenmesi için ancak kesinle mi bir yargı kararı sonrası olabilecektir. Mahkemenin kesinle mi kararı ile sübut bulmadıkça bir suç örgütünün varlı ı kabul edilemez. Bir suçun i lendi inin buna ba lı olarak suç i lemek için kurulmu bir suç veya terör örgütünün varlı ının ispatı ancak Mahkemelerce verilen mahkumiyet kararıyla mümkündür. Aksi halde üpheli olan kesin olarak saptanamayan bir hususun gerçekte ti inin kabulü ile ki ilerinin aleyhine bir durum yaratılmı olur. Bir kurum bünyesinde istihdam edilen kamu görevlileri arasında suç i lemek için kurulmu bir örgütün varlı ından söz edilemez. Kamuda çalı an ki iler arasında ancak mevzuatla belirlenenin dı nda bir yapılanmanın meydana gelmesi halinde suç i lemek için kurulmu bir örgütten söz edilebilir. Yasal hiyerar inin dı nda bir ili ki biçiminin varlı ının kabulü için somut dayanak noktalarının ortaya konması gerekir. Bu itibarla bir kamu kurumunda mevcut hiyerar ik ili kilere uygun hareket edildi i sürece suç i lemek için örgüt kuruldu undan söz edilemez. ayet kamu görevlilerinin görevleri dolayısıyla i ledi i suçlar sözkonusu ise bu durumda kamu görevlilerinin hiyerar ik yapılanmadan kaynaklanan nüfuzlarını kötüye kullanma suretiyle söz konusu suçları i ledikleri kabul edilir. Kamu kurumu bünyesinde içinde uyumlu çalı ma kamu görevinin bir gere idir ve bu kurumun ba ndaki otoritenin görevi emrindeki ki ilerinin uyumlu çalı masını sa lamaktır. Uyumlu çalı ma tek ba ına örgütün varlı ına i aret etmez. Tabiri di erle hukuka uygun kamu hukuku tüzel ki ili inde hiyerar ik bir yapının varlı ı emir komuta ili kisinin veya astlık üstlük ili kisinin bulunması i in do asının gere idir. Örgüt üyeli inden bahsedilebilmesi için bu örgüte devamlı yöndeki katılıma ili kin iradenin somut ve aktif olarak ortaya konması gerekir. Örgüt üyesinin faaliyetlerinin sayıca ve belli bir yo unlu a ve süreklili e ula ması gerekir. Örne in bu kapsamda bir kez örgüt adına gösteriye veya olaya karı mak örgüt üyeli i için yeterli olmaz. Örgüt üyeli i için üye oldu u söylenen ki inin örgütten e itim alma, silah kullanma, suç i leme tekniklerini ö renme, talimat için bir yerde görev bekleme gibi somut verilere ihtiyaç vardır. Bu suç örgütüne üye olanın bu yöndeki katılma iradesinin net tartı masız pürüzsüz belirtmesi ve yapılanmanın içinde yer alması gerekir. Suç örgütünün yöneticisi suç i lemek amacıyla hareket etmekle birlikte örgütün di er mensuplarının bundan habersiz olmaları halinde suç i lemek amacıyla kurulan bir örgütten söz edilemez. Hatta suç örgütünün yapılanmasını olu turan ki ilerinin suç i lemek amacıyla hareket etmeleri olu umun

içinde yer alan fakat bu amaçtan habersiz ki ilerin suç i lemek amacıyla kurulan örgütte yönetici olmasına, üye sayılmasına veya üyesi olmadığı bir örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden sayılmasına yol açmaz. Örgütü yönetenler sadece suç planlarıyla yetinmemeli. Üyelerine i lenecek suçlar ve bu suçların nasıl i lenece i konusunda talimat veriyor olmaları gerekir. Yine bir örgütten ve bu örgütün yöneticilerinden söz edebilmek için örgütü yöneten ki iler örgütün amacı ve faaliyeti çerçevesinde somut suçların i lendi inden haberdar oldu unun, haberdar olmasa bile en azından bazı suçların i lendi i öngörüsü ve beklentisiyle hareket etti ininde ortaya konması gerekir. Bu açıklamalar çerçevesinde maddi olayı ele alınd ında bir kamu görevlisi olarak gerek Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yaptı ım dönemlerdeki görevlerimle ilgili ihmal, suistimal iddiaları üzerinden hukukun zorlanarak birlikte görev yaptı ım ve tamamı benden önceki yöneticilerle çalı mı olan mesai arkadaş larımla birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi gibi suçlanmamın hukuki bir dayana ı bulunmamaktadır. Tasarlayarak kasten öldürmeye te ebbüs Türk Ceza Kanunu'nun 37/2 maddesinde ifade edilen suçun i lenmesinde bir ba kasını araç olarak kullanan ki i de fail olarak sorumlu tutulur hükmüne atıfla 82/1 a maddesi kapsamında kasten öldürme suçunun tasarlayarak i lenmesi suçlamasıyla cezalandırılmam talep edilmektedir. Öncelikle iddia makamı Türk Ceza Kanunu'nun 37/2 maddesi kapsamında ba kasına araç olarak kullanma suçlamasına kendisi de inanmamı olacağı Erhan Tuncel soru turma kapsamında tutuksuz yargılanıyor. Devamında unu ifade etmek isterimki eylemi bizzat gerçekleştirilen ahıs yanıtılarak veya zorlanarak cebirle tehditle suç i leme zorunlulu u bakımında bu cinayeti i leyenlerin tarafımdan zorlanarak Hrant Dink'i katlettiklerinin ortaya atılması akla ziyan bir iddiadır. O aynı zamanda Hrant Dink'in katledili ine do rudan katılanlarla birlikte buna sebep veren gerçek sorumluların suçunu hafifletme, masumla tırma çabasıdır. Savcılık makamı merhum Hrant Dink'in katledili i sürecinde istihbarat payla ımında bulunan tek üst yönetici olmama ra men ahsımın katilleri yanıtılarak veya zorlayarak cebirle, tehditle bunları kullanarak suç i lemelerini sa ladı ımı iddia edebilmektedir. Ne hukuk, ne vicdan, ne tarih böyle insafsız bir suçlamayı kabul edemez. Savcılık makamı Türk Ceza Kanunu'nun 82/1-a maddesi kapsamında tasarlayarak öldürme eylemine yönelik olarak Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'la birlikte silahlı terör örgütü yöneticisi oldu um, cinayetle ilgili tüm bilgilere vakıf olmama ra men Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latmak amacıyla 2005-2007 yılı 2005 yılından 2007 yılına kadar Hrant Dink'in ölümünü bekledi imizi. Önceden planlanan Ergenekon operasyonunun önüne engel olarak görülen Ahmet İhan Güler'in görevden alınmasını sa lamaya çalı tı ımı iddia etmi tir. Olayda tasarlamadan söz edilebilmesi için kasıtlı olarak iddianame di ında bırakılan ki ilerde dahil suçlamaların herkese kar ı yöneltilmesi gerekir. Yoksa birbirinden ba ımsız geli en tüm hususların tarafımdan tasarlandı ımı iddia etmek imkansızdır. iddia makamının maddi olayda sanki merhum Hrant Dink'e bir bombalama eylemi faili tarafından saldırı yapılaca ı ekindeki ilk resmi evrakı gönderen ve yetkili makamları 17 ubat 2006 tarihinde olaydan 11 ay önce resmi yazıyla uyarın birimin ba ında de ilmi im gibi bir yakla ım sergiledi i görülüyor. Yine stihbarat Ba kanı oluncaya kadar aradan üç ay eylem tarihine kadar 11 ay gibi ciddi bir süre geçmemi ve bu sürede stanbul Emniyet Müdürlü ünün aldığı koruma tedbirlerini engelleme ve benden önceki stihbarat Ba kanının yapabilece i ne varsa yapmasını önlemi im. Eylemi tüm detayıyla bilen ve yakından takip eden Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bir operasyon yaptı ta onları da engelleme im. Hatta merhumu stanbul ilinde Vali Yardımcısının makamında ikaz eden ve muhtemel saldırı hakkında bilgi veren M T görevlileri bir resmi yazı yazdı da, bunu da ben durdurmu um gibi bir yakla ımla iddianame hazırladı m. Savcılık ahsımı o dönemde stihbarat Dairesinde Ba kan Sabri Uzun ve yardımcısı Necmettin Emre'yi, stanbul Emniyetinde Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler ve di er yöneticileri Trabzon Emniyet Müdürü, Trabzon Jandarma Komutanı ve ba lı birimlerini veya M T Trabzon ve stanbul Bölge Ba kanlıkları

ile Merkez Te kilatı mensuplarını, stanbul Valisi'ni, Hrant Dink'e yapılacak eylem konusunda hiçbir ey yapmayacaklarını bilmem gerekti ini ve yapmaları gerekenleri de önleyecek durdurabilecek güç ve kudrette varsaymaktadır beni. Her eyi tasarladı mı veya öngörebildi imi iddia etmektedir. Böyle bir ey mümkün mü? Hangi akıl, hangi vicdan bunu kabul eder Sayın Ba kanım. Hrant Dink'in ölümünü bekledi im iddiası bakımından Savcılık dolaylı olarak 26 ubat 2004 tarihinde Ülkü Ocaklarının "ya sev ya terk et" konseptli gösterisi. Ülkü Ocakları Ba kanı Levent Temiz'in "Hrant Dink nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" açıklamasının yapılmasını yine Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve arkadaşlarının Hrant Dink'i hedef göstermesini benim sa ladı mı ima etmektedir. Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latma amacı vurgusu yaparak Hrant Dink'in ailesiyle kendisini hedef gösterenleri mü teki saflarında yan yana sayıyor Sayın Savcı. Herhalde Hrant Dink'in ölümünden en son ma dur olacak ki iler onu hedef gösterenlerdir. Bu hususu kamu vicdanına ve müdahil avukatlarına bırakıyorum. Bu noktada Hrant Dink'i hedef gösterenleri mü teki ma dur olarak göstermekle yetinmeyen Savcı bir adım daha ileri gidiyor. Ergenekon operasyonlarının önünde engel olarak görülen Ahmet İhan Güler'in görevden alınarak Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a ube Müdürü yapılması böylece cemaat olarak adlandırılan grubun stanbul'da yapılanma amacına ula tı mı belirtiyor. Hrant Dink'e bir bombalama eylemi faili tarafından saldırı yapılaca ı ekindeki resmi evrakı 17 ubat 2006 tarihinde olaydan 11 ay önce resmi yazıyla Ahmet İhan Güler'e göndererek ben onu uyararak mı eylem yapılmasını bekledim Sayın Ba kanım. Daire Ba kanı olarak 12 Ekim 2006 tarihinde Trabzon ve stanbul'da dahil 81 ile, illerin Ermeni vatandaşlarımıza yönelik eylemlere kar ı koruma tedbirleri ile operasyonel çalı malarında gözden geçirmelerini gerektiren emir yazı göndererek mi eylem yapılmasını bekledim Sayın Heyet? Öncelikle stanbul ve Trabzon llerinin Emniyeti, Jandarması, M T Bölge Ba kanlı ı veya stanbul Valili inin bir emri veya giri imiyle önlenilecek bir eylemin uzun soluklu bir ekilde kurgulanması ve bu arada hem stanbul hem Genel Müdürlük hem 81 vilayette uyarılarak ve ilgili makamalar Hrant Dink'in kim tarafından ne amaçla öldürme dü ünçesinde oldu u hususu tarafımdan yazılı olarak bildirilerek cinayetin gerçekleşmesi beklenildi i tasarlandı ı iddiasını ortaya atmak için hukukun epey bir zorlanması gerekir. Savcılı ın varsayımları zorlamanın ötesinde hayalin de ilerisine geçmi tir. Anla ılan Savcılık makamı Hrant Dink'i hedef göstererek katledilmesini sa layanları mü teki saflarında yan yana saymakla yetinmeyip kendisine gönderilen eylem bilgisine ra men hiçbir ey yapmayarak ölümünde sorumlu olan stanbul Emniyet stihbarat Müdürü'nün de mü teki ma dur gösteriyor. Bu iddiaların sahiplerinin de gerçekten kendi iddialarına inandıklarına ihtimal vermiyorum Sayın Heyet. Bir buçuk sayfa kalmı efendim. Resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme veya gizleme, görevi kötüye kullanma sevk maddeleri içindeki suçlamalar Mahkemede gelinen bu a amada iddiaların do ru olmadığı anla ıldı ı gibi bende savunmamda bu suçlamaların iftiradan öte gitmedi ini izah etmi tim. fadem de belirtti im gibi ek klasörlerdeki delillerde de sahte olarak düzenledi im hiçbir belge olmadığı gibi hiçbir resmi belgeyi gizlemedi im ve yok etmedi im ortadadır. Hangi yasadı ı davranı m gerekçe gösterilerek tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak etti im iddia edilmektedir. Nasıl bir i tirakim oldu u açıklanmalıdır ahsımla ilgili hangi yeni delil ve tespit bu suçlamaya neden olmu tur, izah edilmelidir. Resmi belgede sahtecilik suçlaması, resmi belgenin gizlenmesi ve yok edilmesi iddialarının ahsımla ilgisiz yersiz ve mesnetsiz oldu u çok açıktır. Bir taraftan silahlı örgüt kurmak yönetmek bu amaçla cinayet i lemle suçlanıyorum. Di er taraftan memuriyet görevime aykırı bir kusur ile görevi kötüye kullandı m suçlaması yapılıyor. E er memuriyet görevim kapsamında i ve i lemler oldu u kabul ediliyorsa silahta terör örgütü suçlaması nasıl yöneltiliyor. Savunmamda cevaplandırılan hususlar birlikte gözetildi inde, bilgi ve görgüm olmayan ilgisiz konular arasında hukuk zorlanarak, hiçbir maddi delil gösterilmeden bir kısım veriler de çarpıtılarak hatalı ve yanlı tespitlerde bulunulmak suretiyle töhmet altında bırakılmaya

çalı ıldı ım ortada. Türk Ceza Kanunu'nun 257. maddesini 2. fıkrasında "Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı ında görevinin gereklerini yapmaktaki ihmal veya gecikme göstererek ki ilerin ma duriyetine ve kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi üç aydan bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır" ekinde ifade edilen görevi kötüye kullanma suçlaması tarafıma yöneltilmiştir. Suçlamalar bakımından dava zaman a ımı süresinin doldu u, dolayısıyla hakkımda dava zaman a ımı süresinin dolmasından sonra 4 Aralık 2015 tarihinde kamu davası açıldı ı ortadayken kamu davası açılabilmesi için suçlamaların de i tirildi i, bu kapsamda silahlı terör örgütü kurma ve kasten adam öldürme iddialarında kasten eklendi i bir daha ortaya çıkmı tır. Zira Türk Ceza Kanunu 257. maddesi 2. fıkrasında açıkça kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı ında ibaresi yer almasına ra men iddia makamı bir taraftan silahlı terör örgütü kurmak ve kasten öldürme suçlamalarına ek olarak görevi kötüye kullanma suçlamasını da yöneltmektedir. Savcı iddialarına kendisinde inanmamı olacağı ki silahlı terör örgütü kurmak ve kasten adam öldürme suçlamaları bakımından beraat ederse ilave bir suçlama olsun mantı ı ile iddianame hazırlamı tır. Sonuç olarak soyut ve mesnetsiz suçlamalar nedeniyle iki yıldır tutuklu bulunuyorum. Soyut ve mesnetsiz suçlamalar nedeniyle iki yıldır tutuklu bulunuyorum. Geçen bu iki yılda tutuklulu un bedelini ailecek çok a ır bir ekilde ödedik. Maalesef bu bedel benim ölümümle de sona ermeyecek ve geride kalan ailem için devam edecektir. Tutukluluk öncesi hiçbir etkinli i olmayan hatta herhangi bir bürosu ve oturacak bir sandalyesi bile olmayan Merkez Emniyet Müdürü idim. Buna ra men 2004 Mart ayında açı a alındım. 2015 ubat ayında da tutuklandım. Cezaevinde iken de 2015 yılında çıkarılan bir kanunla zorunlu olarak emekli edildim. Emekli Emniyet Müdürüyken Kasım 2016'da yayınlanan bir Kanun Hükmünde Kararname'yle rütbelerim de söküldü. Mahkeme burada, duru malar burada devam ediyor. Ama benim burada olmamı sa layanlar medya üzerinden yargılamayı yapıp bitirdi. Toplum nezdinde ve sosyal çevremde amaçlarına ula tılar. Halihazırda da devam eden tüm saldırılar, linç kampanyaları öyle bir boyuta ta ındı ki beraat etsem de ahsım ve ailem üzerinde yıllarca silinmeyecek etkilere sebep oldu. Geline a amada iddia makamı bakımından delillerin tamamı toplanmı bulunuyor. Tüm kısıtlılıklara ve aleyhte uygulamalara ra men savunmamı imkanlar ölçüsünde yapmaya çalı tım. Sayın Mahkeme Heyeti sa olsun bana tecrit artlarında yüksek güvenlikli cezaevinde savunma hazırlı ı için haftanın belirli gün ve belirli saat aralıklarında kullanmak üzere bilgisayar odasına çıkma imkanı sa ladı. Ancak Hrant Dink'in ölümünde dahili ve ihmali olanlara korunması için tedbir almayanlara da özgürlü ünü ve savunma için her eyi kullanma hakkını verdi. Her halde bu durum adil ve e it bir yargılanmanın olup olmadı ının ispatına yeterlidir. Sonuç olarak 38 yıl Devlet kademelerinde çalı tım. Devletime tam bir sadakatle samimiyetle, hukuka uygun olarak ciddi hizmetler ettim. Soru turma a amasında Savcılı ın daveti üzerine kendim geldim. Hiçbir zaman kaçma te ebbüsünde bulunmadım. Ancak hiçbir suçum olmadı ı halde iki yıldır tutukluym. Beraatime karar verilemesini arz ve talep ederim.

SORU: Ramazan Bey, sorularına ba lamadan önce zaman zaman hani sanıklar sordu umuz sorulara hani böyle geçi tirerek de cevap veriyor olabiliyorlar, tabi sorulara cevap verip vermemek konusunda serbestsiniz ama hani net cevap alabilirsem sorularına memnun olurum. İmdi siz 14 Aralık 2003 - 8 Mayıs 2006 tarihleri arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapmı sınız. Görev yapt ınız dönem içerisinde stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Yasin Hayal ve çevresindekilerin Ermeni vatanda larımıza ve maktul Hrant Dink'e yönelik ciddiye arz eden eylem dü ünceleri ve hazırlıkları nedeniyle toplanan istihbarat çerçevesinde bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan istihbaratı kastediyorum. 9 Ekim 2005- 15 ubat 2006 - 8 Nisan 2006 tarihli F3-F4 raporları düzenlenmi ve sizin imzanızla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi . Bu ki ilerin buldukları Pelitli Bölgesi Jandarmanın sorumluluk alanında olan bir bölge siz almı oldu unuz bu istihbari bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı veya

daha üst birim olarak Trabzon Valili iyle payla tınız mı?

CEVAP: Ben bunu savunmam sırasında cevapladı m ekliyle hatırınızdaysa tekrar...

SORU: Savcılık a amasında zannedersen cevaplamı sınız da, geçen celseden benim hatırladı m bir cevap olmadı diye dü ünüyorum.

CEVAP: Ben hemen iki paragraf halinde zaten oradan arz edeyim Sayın Hakimim. Savunmam sırasında arz etti im gibi bu yardımcı istihbarat elemanından elde edilen bilgi farklı bir kategoride de erlendirilmesi gereken bir bilgidir. Herhangi bir bilgi de ildir. Nedir? Polis 155'ine gelmi bir bilgi veya Polis Karokoluna telefonla veya bir vatanda tarafından getirilmi bir bilgiyi veya M T'ten, Jandarmadan veya ba ka bir kurumdan gelmi bir bilgi de ildir. Herhangi bir ubeye gelmi bir bilgi de ildir. Bunu ne için ba tan arz ediyorum? Buralardan gelen bilgiler Emniyet Müdürü olsa olmasa otomatikman devreye girecek, ilgili yerlere otomatikman yazı resmi yazılar yazılacak olan bilgilerdir. stihbarat ubesine yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı eleman kaynaklı bir bilgi geldiyse, o telefonda gelen yani istihbarata ba ka kaynaklardan gelen bilgilerden daha fazla hassasiyet arz eder. Bu hassasiyeti de erlendirecek olan yerde stihbarat ubesinin kendisidir yani l Emniyet Müdürü olarak do rudan bu bilgi geldi inde stihbarat ubesinin insiyatifi dı nda l Emniyet Müdürü ister Hakkari'nin, ister stanbul'un, isterse Trabzon'un olsun kendi ba ma ben unu uralara bildiriyorum demez. Bunu diyecekse stihbarat ube Müdürü ile birlikte karar verir. Ben de stihbarat ube Müdürüm bu 17 ubat tarihli F4'ün üst yazısını bana imzalatırken bu konuyu konu tuk. Benim ilk aklıma gelen ey yani Hrant Dink isminin geçti i bu raporu görünce ben de eskiden stihbarat ube Müdürlü ü yaptı m için uzun süre birkaç ilde, hemen böyle bir bilgi önemli bunun Valilik, Jandarma, M T, stihbarat Ba kanlı ı ve yani ilgili illere bizde standart olarak çokça kurulandan haber notu aklıma geldi benim. Haber notu yapalım bunu Engin, Engin stihbarat ubesinin Müdürü orada. Haber notunun do ru olmadı ı kanaatini yani konu mamız sırasında ben de anladım. Bunun haber notuna dönü türülerek da ıtım yapılmasının uygun olmayaca ı kanaatini, ube Müdürümden aldım. Bu sebeple Jandarmaya veya di er birimlere efendime söyleyeyim haber notuyla da ıtımının veya bilgi notuyla ba ka makamlara da ıtımının uygun olmadı ı kanaati orada hasıl oldu. stihbarat Müdürümden temin ettim bunu.

SORU: Haber notuna dönü türülmemesinin uygun olaca ma dair kanaatinizin nedeni neydi? Neye dayandırdınız?

CEVAP: öyle: stihbarat Müdürüm geli meleri çok yakından takip etti ini, efendime söyleyeyim, u an için bunun haber notuyla veya bilgi notuyla da ıtımının uygun olmayaca mı ancak bunun stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmasının uygun olaca mı ifade etti. Ben de bunu ola an kar ıladım. Çünkü bizim istihbarat elemanına dayalı bilgilerin herhangi bir ekilde dı arıya sızması durumunda bu yazılan kurumlar dı arısı de il, sokak de il neticede ama o stihbarat ube Müdürlü üne ait de erlendirme içerisinde öyle bir algı da olabilir. O algı açıktan ifade edilmese bile haber notuyla da ıtımının uygun görülmemesi durumu iyi, muhtemelen bizim daha önceden istihbarat ajanlarıyla ilgili ya adı mız acıklı sonuçlardan endi e etmi olabilir veya ba ka endi eleri varsa o endi eleri tek tek görü mü de ilim ancak stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmasını zaten bu nedenle F4'e çevirdiklerini ifade etti ayrıca telefon açtı mı da söyledi. stanbul stihbarat Müdürüyle ben telefonla da görü tüm ben bu durumu dedi. Daha sonra ben yav stanbul'a ayrıca da yazsak uygun olmaz mı o zaman "e tabi efendim" dedi yani yazmamız uygundur yani daha önceki ifadelerimde tamam stanbul'a da yazdım falan filan tarzında hatırlıyordum ama konu mamızın özünü öyle hatırlıyorum u anda. Sakin kafayla dü ündü ümde Engin de buna itiraz etmeyecektir. Do rusu da budur. stanbul'a da yazılmasına karar verdi ancak müessif olaydan sonra ve mahkeme safahatında inceledi im ekleri görünce öyle dü ündüm, çünkü Merkez ile stanbul ve Trabzon efendime söyleyeyim sanki birbirinin üstüne suç atar gibi havalar veya o tavırlar olu uyor. Do rusu ben l Emniyet Müdürü olarak tamam karde im bunu bir tek yani

stihbarat Ba kanlı na F4 olarak yazmamız uygunsa onu böyle yapalım diyerek imzalayıp gönderseymi im, belki daha hayırlı olurmu diye düşünüyorum. Bunun gerekçesini de öyle ifade ediyorum yani stihbarat Ba kanlı na yalnızca F4 gitse ve stanbul'a bu yazı gönderilmemi olsaydı, o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı normal prosedüründe ilgili C ubesi stanbul'a bir da itım yapılmadı mı görecek ve gerçek a ırlı ı neyse orada ne diyecekse Trabzon'a veya stanbul'a stihbarat Dairesinin o günkü yöneticileri veya ubenin yöneticileri ona göre bir karar vereceklerdi. E imdi ben eskiden de stihbarat Müdürlü ü yaptı ım için haber notu uygun de il tamam uydum ama stanbul'a da yazılmasını arzu ettim. Niye ben stanbul stihbarat ube Müdürü olsam ya bir ba ka ubeye gelmi bu bilgiden beni haberdar etmiyorsa bana bir garezimi var diye düşünürüm. E bu teklifim üzerine stanbul'a da yazılmı bu yazı, yazıldı yani yazı yazıldıktan sonra zaten ben görmedim ve hakikaten duru malara kadar veya bu ekleri inceleyene kadar pardon bu soru turma konusu oluncaya kadar da Engin'in o yazıyı veya Trabzon stihbarat ubesinin o yazıyı F4'ten i te öyle farklı gönderdi i veya böyle farklı bir ifade oldu u konusuna vakıf de ildim. Daha sonra Meclis'te ifade vermek üzere Engin geldi inde konu tuk veya o sıralarda konu tuk. "Yav Engin böylede bir ey varmı . Nedir? Ya aynı manaya geliyor zaten Ba kanım" dedi yani ben de Engin gibi düşünüyordum. Benim bugünkü kanaatim de aynı manaya geldi i noktasında ama bugün tartışılıyor tabi o ube Müdürlü ünün gönderdi i yazı. Netice itibariyle ben 1 Emniyet Müdürü olarak gelen bilgiyi oldu u gibi stihbarat Dairesine imzalayıp gönderdim. Sayın Hakim.

SORU: Ramazan Bey imdi Pelitli Bölgesi Jandarmanın sorumluluk sahasında yani u de erlendirildi mi? Burası Jandarma sorumluluk sahasında, belki takip açısından, çalı ma açısından sıkıntı olabilir. Elemanlarımız sürekli sahada bulunmayabilirler. Hani buna yönelik bir ey yapalım mı gibisinden ya da Jandarmayla sorunuz oluyor muydu? Biraz daha genelle tirirsek...

CEVAP: Sayın Hakim, Jandarmayla da herhangi bir kurumla da bir sorunumuz yoktu.

SORU: ey anlamında Jandarma sorumluluk sahasında çalı mayla ilgili.

CEVAP: Anladım. stihbarat ubesinin de bir bana iletmi i bir sorunu yoktu ancak bu elemana dayalı bir bilgi oldu u için stihbarat ubesinin zaten hem kanunda hem yönetmeli imizde hem uygulamalarımızda stihbarat ubesi onu bilgi notuyla, haber notuyla veya toplantıyla veya zaten ben savunmamda da arz etti im gibi 1 Emniyet Komisyon toplantısında gündeme getirmesiyle inisiyatif stihbarat ubesindedir ve stihbarat ubesi o gün için yani bu haberin yeni alınıp da takiplerin yo un olarak yapıldı mı bana stihbarat Müdürümün ifade etti i o dönemde o gün için bu da itımı uygun görmü olsaydı da itımı yapardı. Efendim 1 Emniyet Komisyon toplantısında gündeme getirilmesinde mahsur görmeseydi Terör ubesinin her ilde oldu u gibi Trabzon'da da bütün birimlerden 1 Emniyet Komisyon toplantısında nelerin görü ülece ini sordu umda oraya da bu bilgiyi verebilirdi. Onu da uygun görmedi ini ben arz ettim. Uygun görmü olsa verirdi ama neyi uygun gördü ünü neden öyle yaptı mı zaten o günkü ube Müdürümüz imdi Eski ehir Müdürümüz gerek ilk ifadelerinde gerekse de burada gerekçeleriyle arz etti Sayın Hakim.

SORU: imdi az önceki soruyla bir ba lantılı olarak unu da soralım da, bu 9 nolu ubat ayındaki raporla ilgili tamam Engin Dinç bir yazı yazıyor. stanbul'a gönderiyor. Bunu zaman zaman biz de dile getiriyoruz. 10 nolu rapor var. 08 Nisan 2006 imdi orada öyle söylüyor. 9 nolu raporda Dink'in öldürülece inin bilgisini hani net olarak verilmi . Daha önceden diyor Yasin Hayal ey ile Erhan Tuncel'le yapılan görüşme. "Daha önceden size anlattı ım Yasin Hayal stanbul Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi düşünüyordum. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunda i liyorum. Halen kendisi urada" falan diyor yani Emniyet Birimleri tarafından Dink'in öldürülece i

yönünde 9 nolu raporda kendi bilgi verdikten sonra Erhan Tuncel daha sonra Emniyet Birimleri diyor, "Sen bu adamla bak görü meyi devam ettir. te bunu ikna et gibi herhalde çünkü ülkenin kendisinin büyük bir zarara u rayaca ma konusunu i ledim" dedi ine göre burada Yasin Hayal'in, Dink'e kar ı gerçeikle tirmeyi dü ündü ü i te hani o öldürme eylemiyle ilgili hala daha Nisan ayında kararlı ı eyi devam ediyor. Muhittin Zenit'te ifadesinde "Ben" dedi, "Trabzon'dan ayrılıncaya kadar Yasin Hayal'in i te Erhan Tuncel vasıtasıyla dü üncelerinde i te Dink'in öldürülmesiyle ilgili dü üncelerinde eylerinde "Bir ey de i medi ini. O eylem kararlılı nı devam etti ini görmü tüm" diyor. Siz de Savcılık ifadenizde bir soruya cevapta ses getirecek ekindeki eylemle ilgili bir soru soruldu u bu yazıya mahsus yani Hrant Dink'in o dönemdeki mevcut konumunu dü ünürsek a ır ve ciddi bir eylemdir. Dink'in öldürülmesi" diye söylemi siziz.

CEVAP:

SORU: Yani Dink'le ilgili eylemin a ır ve ciddi bir eylem oldu unu söylemi siziz. Peki size bu 10 nolu rapor gelip siz üst yazıyla imzalayıp stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderiyorsunuz. Burada Dink'in öldürülecek bilgisi verilmi 9 noluda. 10 noluda bu eylemden vazgeçilmedi i, bu adama çalı n diye söylenmi . Peki böyle bir durumda Trabzon'un aynı 9 nolu rapordaki gibi stanbul'a "Ya karde im biz size daha önce 9 nolu raporla ilgide tutabilir. Bunu Dink'in ses getirilecek eylem" ekinde bir yazı yazmı tık, en son ubat'ta yazmı tık. Nisan'da gelen yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiye göre bu eylemden bu Yasin Hayal vazgeçmemi . Vazgeçirilmeye çalı ılıyor. Zaten adamı da daha önce söyledik. Bu bazı söylemlerde bulundu u McDonalds'ı bombaladı, imdi de aynı tür söylemlerde bulunuyor. Bu durumda Trabzon'un tekrar yani F4'ü Ankara'ya gönderdi i stihbarat Daire Ba kanlı ma. stanbul'a tekrar bir yazı yazılması gerekmez miydi?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım. Benim soru içinde iki ık var. Birinci ık Savcılıkta verdi im ifade de Trabzon'un stanbul'a gönderdi i yazıda a ır ve ciddi bir eylemdir kanaatimi arz ettim orada yani Engin'in imzaladı ı yazıda hakikaten a ır ve ciddi bir eylemden öte yani eylemden daha a a ı bir ey orada dü ünmemiz mümkün de il. Onu savunmamda da söyledim. Bir tek stanbul'daki arkadaşlarımızın görevlilerin dı nda herkes onda mutabık zaten. Di er konuya gelince yine savunmamda da ifade etmi tim. 8 Nisan'daki veya 10 Nisan'daki imzaladı m ikinci F4'le ilgili stihbarat Müdürümle yapmı oldu um görü meyi belki polis memuru Muhittin Zenit'le yapıyor olsam ben Emniyet Müdürü olarak farklı karar verebilirdim ama stihbarat Müdürümle ben muhatabım veya yardımcısıyla muhatabım, haliyle l Emniyet Müdürü olarak. Onun polis memurunun her de erlendirmesine aynen kabul edip yukarıya arz etmesi her zaman ondan beklenmez. Bazen polis memuru, Komiseri, hatta Müdür Yardımcısı yanlı de erlendirebilir. Uygulamada da bu bu ekildedir. Ben stihbarat Müdürümle yapmı oldu um konu mada onun kanaatlerine göre yönlendiriyorum veya talimat veriyorum. stihbarat Müdürüm gerek F4'te geçti i üzere gerekse bana F4'ten belki farklı anla ı lacak ama ifadesi udur, aramızdaki konu ma, "Ya bu imdi bir futbol oynamaya ba ladı bir takımında. Efendim bir de i te çay oca ı çalı tırmaya ba ladı" yani eylemden vazgeçme ihtimali beliriyor yani böyle bir kanaat. imdi bu kanaatte ise stihbarat Müdürü ben de stihbarat Müdürü olarak e er bu kanaatte olsam çalı tı m i te tekrar gönderme ihtiyacı hissetmeyebilirim ama birincideki daha güçlenerek veya en azından aynı güçte devam etti i kanaati varsa yazabiliriz yani hiçbir bilgi gelmese bile, ikinci F4 olmasa bile yine Trabzon stanbul'a yazar, arzu ederse buna engel yok ama yazılmamı . Bunun sorumlulu un lın Emniyet Müdürüne verilmemesi gerekir Ba kanım.

SORU: Sizin öyle bir ey de var, siz stihbarat ube Müdürüyle muhatap oluyorsunuz ayrı da bu Dink konusunda ifadelerinize göre veya herkes de kabul ediyor bunu Dink'in öldürülmesinin o zamanlar yani ortaya çıkan geli melere göre a ır ciddi bir zararı olaca ı hem ülke hem dünya çapında Türkiye'nin etkilenebilece i eyler bunlar zaten herkesin mü terek konu tu u eyler de, madem bu kadar a ır ciddi bir eylem planlanıyor,

ciddiye alınmıyor zaten Trabzon'da çalı an stihbarat ubedeki polis memurlarından yani Amirlerine kadar bu i i biz önemsedik ciddi bir eylem diyor. O durumda sizin bu bilgiyi getiren Muhittin Zenit yardımcı istihbarat elemanıya da Emniyet Müdürü olarak görü menizi engel bir durum yok yani siz stihbarat ube Müdürünüz size bir eyler anlattı. Ya bu Dink'in öldürülmesi denen bu ciddi bir durum var burada. Böyle bir ey olursa a ır neticeleri var bunun. Bu stihbarat ube Müdürüyle ben bunu paylaşıyorum ey ama u ey bir gelsin bakalım buraya bu bilgileri alan istihbarat elemanımız bizim Muhittin Zenit bir gelsin. Bir de o anlatsın. Çünkü bunun sonuçları e er böyle bir eylem gerçekleşecekse vahim bir sonuçları ortaya çıkacak. Böyle bir ey dü ünmediniz mi?

CEVAP: Haklısınız Ba kanım. Öyle de dü üne...

SORU: Bu aksedilmesi hani stihbarat ube Müdürünün size anlatmasıyla direkt bilgiyi alanın aktarması farklı eyler olabilir veya siz daha detaylı bilgiler alabilirsiniz. Sorabilirsiniz.

CEVAP: stihbarat ube Müdürümün anlatımlarında veya gördü ü hizmetlerde hakikaten verimli buldu um, ba arılı buldu um bir arkada tı benim yani anlatımları da beni yönlendirecek seviyedeydi. Konuya vakıfıyetini, yakından takip etti ini, hakikaten ilgili birisi olarak görüyorum. Biraz ilgisini eksik görsem veya o konuda yetersiz bulmu olsam yardımcısıyla, büro amiriyle falan en azından onlarla da konu urdum. Buna ihtiyaç hissettirmeyecek bir arzda bulundu u için bana ben imdi dü ünüyorum yani bir eylem dü ünmü bir insan daha sonrada bunu zaten vazgeçirmeye çalı ıyorlarmı onu da arz ediyor. Daha sonrada top oynamaya ba lamı , bir yerde hakikaten i te geçimini temin etmeye ba lamı , çay oca ı i letmeye ba lamı . Bu i ten vazgeçecekmi deyince ben bu eyi mesela ba ka bir kurumda oldu u gibi dosyanın eklerin...

SORU: Size vazgeçecekmi diye söyledi mi Engin Dinç?

CEVAP: Vazgeçme e iliminde oldu unu tabi ifade etti. Ben savunmamda da bunu burada arz ettim.

SORU: Hayır hayır yani direkt net olarak soruyorum, ben onu tamam bir eyler söylediniz tamam Engin Dinç bana geldi bundan vazgeçebilir i te biz ey yapalım ama buradaki e iliminden bahsetti dediniz de buradaki raporda büyük bir zarara görece i konusunda i liyorum diye Erhan Tuncel söylüyor yani...

CEVAP: Aynı raporda Ba kanım yani bir çay oca ı çalı tırmaya ve bu futbol topu oynamaya ba ladı ı, i te ajanları üzerinden de vazgeçirmeye çalı tıkları yazıyor Ba kanım.

SORU: Bu kahvehanenin i letmecili ini aldı ı tamam mı? Çalı tırdı ı sonra Pelitli Spor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı ı, ya bu adam sonuçta bir insan olarak bir faaliyetler bulunacak, bir yerde çalı acak, bir eyler yapacak, bir yerlere gidip gelecek yani tamam bunlarda raporda yani kendisinin bu cinayet fikrinden vazgeçti ine, bu konuyu hani bitirdi ine dair bir ey yok. Bu konu i leniyor sadece diye yazıyor.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mesela e er siz aynı 9 nolu rapordaki gibi Trabzon, stanbul'a yazı yazdı ı gibi 10 nolu raporda da bu adam bu konu i leniyor ama u ana kadar bunun vazgeçti ine dair kesin net bir bilgi yok ekinde bir bilgi daha yazılıysaydı bir yazı daha belki olay bugün daha farklı boyutlara gidebilirdi yani.

CEVAP: Ba kanım, ben l Emniyet Müdürü olarak zaten dosyanın eklerinde de var ba ka bir kurumun yöneticisi gibi kapatın bu konuyu daha sonra görü ürüz diyen bir yönetici de ilim. Önüme gelen bilgiyi oldu u gibi imzalayıp, stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderen bir Emniyet Müdürüyüm, yöneticiyim yani.

SORU: Ya bu zaten kapatılacak bir konu de il ki yani kapatın denilecek bir konu yok.

CEVAP: Mesela ba ka bir kuruma gelen bilgide kapatılacak bir bilgi de ildi, kapatıyor, toplantıyı da da ıtıyor de il mi? Sayın Ba kanım eklerde var bu. Yargılaması da ayrı yerde devam ediyor, ben böyle bir yönetici de ilim. Bana gelen bilgiyi oldu u gibi ilgili

makamına gönderen bir yöneticim Sayın Bakanım. Burada bunun altının çizilmesini arz ediyorum.

SORU: Hayır daha ben bunu söylüyorum. Daha farklı daha mesela 9 nolu raporda yazı yazıyorsun. Bir örneği var. Tamam iyi güzel. 10 nolu raporda adam hala öldürmeden bahsediliyor yani imleniyor daha vazgeçmemi, bununla ilgili de bir yazı yazılsa ne oluyor sonuçta. Şimdi bakın Trabzon, Ankara, İstanbul'a da bugün sorumluluk doğurabilecek şekilde hani iddianame yazılmış, yargılanıyorsunuz hani. Şimdi de il ama mesela bu 10 nolu yazıyla ilgili de Trabzon İstanbul'a bir yazı yazsaydı bakın biz size daha önce bu zaman bu yazıyı ses getirecek eylem dedik. Bu adam bu eylemden net olarak vazgeçtiğine dair biz vazgeçirmeye çalışıyoruz, yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla ama vazgeçtiğine dair bu anda bilgi yok, gereği rica olunur diye bir şey yazsanız, o zaman belki bazıları biraz daha rahatlayacak hani. Biz bunları da sorumluluğumuzu, yükümlülüğümüzü yerine getirdik gibisinden biraz daha farklı düşünülebilir.

CEVAP: Aynen katılıyorum Bakanım.

SORU: Bir eylem yapılmı bir eylem yazılmış devam ettirilmiş. Yani size bir F4 raporu geliyor, ona istinaden Trabzon İstanbul'a yazıyor. 10 nolu rapor geliyor. F4 raporu ona ilişkin de yazın. Mesela evveliyatına gidersek 7-8 nolu TNT bulmaya çalıştıkları Ermenilere karşı eylem yapacak İstanbul'da yapacak diye bir şey var. Ona ilişkin olarak da İstanbul'a bir yazı yazılabilir. Böyle böyle birisi var burada daha önce McDonald'sı bombaladı. Ermenilere karşı İstanbul'da bir eylem yapmayı planlıyor, eylem yapıyor. Bilgi verilebilir. O zaman.

CEVAP: Bakanım o gelen bilgilerin hepsinin altında benim imzam var ve istihbari bilgiler istihbarat Dairesi Bakanlığımıza benim imzama gönderilmiş. Hrant Dink ismi geçtiğinde ben haber notu yazalım, Hrant Dink ismi geçtiğinde bunu İstanbul'a da yazalım diyen bir Emniyet Müdürüyüm. Bundan sonra gelen Hrant Dink ismiyle ilgili vazgeçirilmeye çalışılıyor veya vazgeçme eliminde oldu şeklinde ifade edilen bir yazıda da tekrar bunu böyle yap demeye ihtiyacı o gün itibarıyla hissetmedim. Şube Müdürüm neticede yazsa ben yazmamı dedim. Yazabilir.

SORU: Raporda Hrant Dink ismi geçtiği için yazıldı bu yazı Trabzon'dan, İstanbul'a. 10 nolu raporda da Hrant Dink ismi geçiyor bunun devamı olan bir şey.

CEVAP: Bakanım zaten yazılıyor yani. Bilgi istihbarat Dairesi Bakanlığımıza gönderiliyor efendim. Tekrar İstanbul'a bir daha yaz diye istihbarat Müdürüme söylemedim. Yalan söylemeyeyim. Doğrusu bu birinci de söyledim yazdı. Telefon etmişti üstüne birde yazı yazdı ama ikincide bana ifade ettiği cümlelerden sonra tekrar onu İstanbul'a yaz demedim. Ankara'ya imzalayıp gönderdim Bakanım.

SORU: E tamam bizde bunu söylemek istiyoruz. İstanbul'a Trabzon'dan yazı gidiyor. Bir yazı yazılmış. Arkasından gelen bilgi yine İstanbul'dan Trabzon'a bilgi verilmesini gerektirebilecek nitelikte bir şey bu da yani devamı niteliğinde o yazının niteliğinde yani şimdi biz de şimdi resmi kurumlarda bir yere bir yazı yazarsın. O yazıyı yazdıktan sonra yazı yazıyı yazan kuruma daha de ik bir bilgi belge geldiyse, e tekrar oraya bilgi verilir. Böyle böyle bilgilerde geldi diye bir yazı yazılır. Bu yazılması gerekmez miydi diyorum yani? Siz Emniyet Müdürü olarak bu şekilde daha önce yazı yazılmış eylem yapılmı buna tekrar yazı yazılsın falan diye söylemeniz meselenin madem bu kadar acı ve ciddi bir olay diye niteliyorsunuz. Tekrar yazı yazmanız gerekmez miydi? Onu soruyoruz evet.

CEVAP: Bakanım bu soru çok soruldu. Siz de iki veya üç kez tekrarladınız, ben cevabımı verdim.

SORU: Ramazan Bey, cinayet tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürü olan Celalettin Cerrah savunmasında; cinayet günü Belçika'da oldu bunu ve hemen döndü ünü, aynı gün makamına geçtiğini, burada Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu, İstanbul Valisi Muammer Güler, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin, M T

Bölge Ba kanı, 1 Jandarma Alay Komutanı, Terörle Mücadele Dairesi Ba kanı Selim Akyıldız ve stihbarat Daire Ba kanı olan sizin katılımınızla bir toplantı yapıldı mı, bu sırada teti i çeken Ogün Samast'ın yalnızca flu bir resmi oldu unu, kimli inin ve ba lantılarının henüz tespit edilemedi ini, Celalettin Cerrah'ın sizden, "Herhangi bir bilgi geli me var mı?" diye sordu unu, sizin "yok" diye cevap verdi inizi, ertesini gün olan 20 Ocak 2007 günü saat 11:00 sıralarında Adalet Bakanı dı nda önceki hazirunla birlikte yeniden toplandıklarını, ellerinde farklı bir bilgi olmadı mı, toplantıda sizden özellikle elinizde bilgi bulunup bulunmadı mı sordu unu ancak sizin olmadı mı söyledi inizi belirtiyor. Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönünde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldı ı 15 ubat 2006 tarihli haber raporu da sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde ve sizin imzanızla stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiliyor. Ayrıca gerek sizin ifadeleriniz gerek Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit'in ifadeleri kapsamı itibariyle de olayı Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin gerçekle tirebilece i bilgileri üzerine olayın hemen akabinde Muhittin Zenit aracılı ıyla Erhan Tuncel'e ula ılıyor. Dolayısıyla en azından bu eylemi kimin yahut kimlerin gerçekle tirebilece ine ili kin sahip oldu unuz bir takım bilgiler var. Siz, DB'ye girilen haber raporları özetleri itibariyle elinizde olan bilgilerin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde de oldu unu belirtiyorsunuz. Bunlar sizin savunmalarınızda da bir kısmı geçti ancak ben sorumu biraz daha farklı bir yönden soraca ım. Cinayet sonrası stanbul'a geldi inizde yapılan toplantılar sırasında cinayetin nedeni kim yahut kimler tarafından i lendi i, arkasında bir yapı bulunup bulunmadı mına ili kin o az evvel saydı ım hazirunla birlikte bir de erlendirme yapıldı mı?

CEVAP: Efendim ben savunmamda bunu arz etmi tim. Yine oradan bazı aklımda kalan ifadeleri söyleyeyim. Saat 15:00, 14:59'da olay oldu bildi im kadarıyla. te ben 15:00 veya 15:20 civarında ö rendim konuyu Ankara'da duydum ve Sayın Ba bakan do rudan beni aradı ve Adalet ve çi leri Bakanıyla beraber stanbul'a intikal etmemi istedi. stanbul'a geldik. Vilayete ilk önce havalimanından vilayete geldik. İlk toplantı Valilik makamında oldu. Sanırım saat 19:00 civarıydı. Orada olayın mahallinde i te neler olduysa, nelere vakıf oldularsa, 1 Emniyet Müdür Vekili ve artık oradaki ona yardımcı olan di er belki Terörün Müdürü kimler oldu unu tam olarak hatırlamıyorum emniyetçiler orada olayın nasıl gerçekle tirildi ine dair çokta tatmin edici olmayan o gün o saat itibariyle eldeki bilgilere göre ne varsa onlara olayla ilgili bilgilendirmeye çalı tılar. Daha sonra bu sırada zaten eyin Yasin Hayal'in konuyla bir ilgisi olmadı mı, efendim kendisinin de Trabzon'da oldu unu, hem bana bildirdi, hem Trabzon ve Ankara hem bu konular stihbarat ube Müdürü Vekili olan arkada ında bilgisi tahtında yurt dı nda olan Celalattin Cerrah'ın yanındadır. stihbarat Müdürümüz muhtemelen onu da bilgilendirmi lerdir, neticede yani benim bildi im Yasin Hayal'in böyle bir eylem gerçekle tirece i konusu stanbul'un bilmedi i vakıf olmadı ı bir bilgi de il.

SORU: Bunu zaten sizin söyledi inizi söyledim de benim hani sormak istedi im u; belirtti im hazirunla beraber yapılan toplantıda hani bu konular konu uldu mu? Kim yapmı tır? Neden yapmı tır? Arkasında kim vardır? ekinde, yani ey anlamında söylemiyorum. Hani siz unu biliyordunuz. Bunlara zaten cevap verdiniz. te falan unu biliyordu, siz ona söylediniz mi söylemediniz mi babında de il. Hani toplantıda bir de erlendirme oldu mu? Siz katkı sunabilirsiniz, bir ba kası da katkı sunabilir.

CEVAP: İmdi efendim tabii ki böyle bir olayı veya benzeri bir sürü olaydan sonra bir çok toplantılar yapıldı ve ben de yüzlercesine katılım ımdır meslek hayatımda. Orada da ne olabilir nasıl olabilir bu tartı ıldı. Hrant Dink'in gündemdeki konularından orada birkaç tanesi mutlaka görü üldü ama öyle görü üldü, böyle aklımda u cümleyi, öyle söyledi, u öyle söyledi bu eksik söyledi diye aklımda yok ancak Yasin Hayal konusu da stanbul'un bilgisi dahilinde ve Yasin Hayal'in de, benim de bilgim dahilinde yaptı ına dair bir bilgi

olmayınca o gündeme gelmedi orada. E er sorunuzun cevabı buysa.

SORU: Genel olarak da kastetmiyorum hani. Sizin de bir takım bilgileriniz oldu unu söyledim daha önce ama yani hani bu i i unlar yapmı olabilir hani una una istinaden yani birileri üzerinde bir üphe yo unla ması falan oldu mu?

CEVAP: öyle efendim yani Hrant Dink'i ötekile tiren hususlar medyaya yansıyan yönüyle gündeme geldi yani bu ötekile tirme ve hedef gösterme konusunda endi eler bu endi elere dair bir bilgi elde edilmeye çalı ılacak yani böyle bir yönlendirme böyle bir kanaat olu tu orada ama çıkıp da Sayın Valimiz veya ey hangi bakanımız yaptıysa Cemil Çiçek veya Abdulkadir Aksu böyle detaylara girmedi yani bir normal basın açıklaması yapıldı orada. Ondan sonra da kalkıp l Emniyet Müdürlü ü makamına Kriz Merkezi olarak topluca geçtik. Sayın Hakim.

SORU: imdi siz cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ve Ahmet lhan Güler'in de yurt dı nda bulunması nedeniyle müdürlü e vekalet eden Bülent Köksal'la görü tü ünüzü Bülent Köksal'ın da size tüm ihtimaller üzerinde çalı ıyoruz, dedi ini savunmanızda belirttiniz. Bülent Köksal'dan "Hangi ihtimaller üzerine çalı ıyorsunuz, neymi bu ihtimaller" diye sordunuz mu ya da o söyledi mi, hani u u ihtimaller var eklinde?

CEVAP: Ben tek tek ihtimal konu tu umuzu hatırlamıyorum ama olay yerindeydi ilk konu tu umuzda daha sonra konu malarımızda da yani bir geli me var mı yok mu? Ya o beni aramı tır. Ya ben onu aramı ındır. Diyalog halinde olduk. Bir geli me olursa bana bildirecekler ama esas olan tabi bir olay olmu sa o ilde, o ilin yöneticisi, Emniyet Müdür Vekili veya l Emniyet Müdürü veya ube Müdürüne veya soru turmayı yürüten Terör Müdürüne do rudan onlar zaten ortak çalı ıyorlar. Bilgiler verilir. Bana da stihbarat Dairesi Ba kanı olarak yeni bir bilgi elde ederse verecekti arkada ancak yeni bir bilgi nasıl elde edildi. Elde edilen bilgiyi soru turma sırasında ve ifadeler sırasında gördük. sterseniz okuyayım onu.

SORU: Ya u açıdan söyledim yani bu tüm ihtimallerden kasıt somut bir ihtimal mi yoksa hani geli i güzel söylenmi bir ey mi? Biz bunu ara tırıyoruz tüm ihtimalleri de gözetiyoruz eklinde geli igüzel söylenmi ey mi? Yoksa u u u ihtimaller var. Biz bunların üzerinde çalı ıyoruz eklinde somut bir yer, ki i, grup vesair i aret etti mi?

CEVAP: Efendim ben öyle anladım. Bugün de böyle anlıyorum yani. Tüm ihtimaller üzerinde çalı ıyoruz derken. stihbarat ubesine intikal eden bilgilerden zaten kendi malumu, bilgisi dahilinde, onun dı nda bilinmeyen ey varsa di er birimlerin veya o anda gelecek ihbarların de erlendirildi ini dü ünüyorum. Somut olarak bir ey ifade etmi de il arkada ım bana.

SORU: Bir de hani imdi eski bu istihbaratın en önemli kısmının yapıldı ı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü olan daha sonra Trabzon stihbarat Dairesi Ba kanı olan ve bu cinayetle ilgili olayın aydınlatılması için stanbul'a gelen ki iye stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah diyor ki "Ne biliyorsunuz?", "Hiçbir ey bilmiyorum, bir ey bilmiyorum" diyor yani...

CEVAP: O Cerrah'ın iddiası, iftirası, o Cerrah'ın iftirası iddiası onu arz etmek isterim efendim.

SORU: Onu ben eyde de belirttim hani kendisinin savunması da bizim elimizdeki bilgiler onlarda da vardı eklinde savunması vardı. Ben onu da belirttim hani ben aynı eyi sormuyorum. Farklı bir yönden sorayım diye. Haber raporu kaynaklı stihbarat De erlendirme Projesine girilen bilgilerden stanbul l Emniyet Müdürlü ü haberdar. Sisteme girilen özet bilgileri en azından görebiliyor, ancak olayı Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin gerçeğe tirebilece i bilgisi üzerine olayın hemen akabinde Ali Fuat Yılmaz'ın de tavsiye ve telkinleriyle ve savunmaları itibariyle daha iyi diyalog kurulabilmesi ve bilgi alınabilmesi amacıyla Muhittin Zenit aracılı ıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ula ılmaya

çalı ılıyor. Bu durumdan soru turmayı yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine, orada bulunan di er görevlilere bahsettiniz mi?

CEVAP: Efendim savunmamda bunu bu soruya cevap olarak de il ama de i ik bir iddia cevap olarak arz etmi tim. Ben stanbul'a gelmeden evvel efendim ey Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü, Yasin Hayal ismini bana ar ivde görüp hatırlatınca benim sanki bir dü meye basılmı gibi bilgilerim hemen döküldü yani zaten o ar ivden baktı bakmadı bilmiyorum. Yasin Hayal ismini duyar duymaz benim stanbul'a yazı yazdı ımız, bununla ilgili imzaladı ım F4 aklıma geldi ve ya bu Yasin Hayal'e ivedi ula ılması lazım yani bunun bir defa bir tespit edilmesi lazım. Zaten o da onunla ilgili bana Trabzon stihbarat Müdürüyle ve eski stihbarat Müdürüyle konu tu unu, bu i in yani ona o an için ula ılamamı Erhan Tuncel'e, Yasin Hayal hakkında bilgi almak için efendim en rahat ula ılabilecek ki iye polis memuru Muhittin Zenit'e ula maya çalı tı mı veya ula tı mı efendime söyleyeyim, onun da Yasin'le bir ili kisi olmadı ını ifade etti bana. Bu birinci konu mamız, ikinci konu mamız veya üçüncü konu mamız olabilir ama ben stanbul'a indi imde ve vilayete geldi imizde hem ben bunu biliyorum, hem Ba kanlık biliyor, hem Trabzon biliyor, hem stihbarat ube Müdür Vekili biliyor yani Yasin'le bir ili kisi olmadı ı konunun netle mi durumunda, vilayete geldi imizde bizim yani biz var gücümüzle stihbarat Dairesi olarak konuyu ara tırıyoruz Sayın Bakanım. n allah yani yakın zamanda çözmeye çalı ıyoruz. Daha ben bunu ilk dakikada Sayın Bakanıma, Genel Müdürüme, Genel Müdür Yardımcıma, yanımdaki Terör Müdürüme arz ediyorum. Detay arz etmedim ama ne zaman ki Ali Fuat bana döndü veya Trabzon ube Müdürü ya buradaymı bu adam. Bununla da bir ilgisi yokmu . Elemana ula tık, ba ta ula amamı tık. Trabzon'dakiler de zaten burada netle ti yani ilk önce niye ula amadıkları. Ula acak ki iler, ula amamı lar, polis memuru Muhittin Zenit ula mı yani ilk önce.

SORU: Bunu söyledikleriniz i te Yasin Hayal hani kontrol ediyorlar. Burada mı de il mi? Bunun teyidinde dair bilgiler stanbul Emniyet Müdürlü ünün elinde var mıydı?

CEVAP: stihbarat ube Müdür Vekilinin bilgisi tahtında yani imdi stanbul Emniyet Müdürlü üne, kimden ö rendi ini ben bilmiyorum. Zaten Ahmet lhan söyledi yani biz dedi Yasin'in bu i te olmadı ını ö rendik yani stihbarat ubeleri arasında zaten benim talimatım var. Savunmamda da arz etmi tim. İlk dakikada benim talimatım Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, efendim. Belki de ilk önce Ahmet'i arayıp bulamamı olabilirim. Hemen yardımcılarını aradım. Eskiden beraber çalı tı ım ba ka bir yardımcı vardı Adana'da ben çalı rken istihbaratta onu aradım sorumlulu u olan ben de ilim Vekil olan u dedi. Ondan sonra da ben onu aradım, o da i te bu yazıda geçen Bülent Köksal'ı aradım tabi Bülent Köksal'ı aradım yani ben konuyu duyduktan hemen sonra hiçbir eye ula madan kimlerin çalı aca ını biliyorum. Bunlara talimat vermeme de gerek yok. Bunlar otomatikman birbirleriyle haberle ecekler yani aklında yoksa ar ivinde var zaten bilgi. Gördü ü zaman hemen Trabzon'la görü ecek, Ankara'yla görü ecek. Ankara hem Trabzon'la hem stanbul'la görü mü . Ben daha uça a binmeden Bakan'larla oturmadan sürekli bunları görü üyorum. Bilgi sahibi hem ar ivinde var, hem personelinde var.

SORU: Biraz daha ben farklı bir ekilde tekrardan sormu olayım da. imdi soru turmanın hani adli boyutu var ve geldi imiz a ama itibariyle de kamu görevlilerinin sorumlulu u vesaire de tartı ılıyor. Oradaki i te hazirunda ne oldu unu anlamaya çalı ıyor. En azından hani ey olarak da i te daha önce Yasin Hayal ve çevresiyle ilgili bir haber gelmi ve raporla tırılmı bu bir takım yerlere bildirilmi . Sizin de zaten hemen aklınızda Yasin Hayal gelmi .

CEVAP: Yasin Hayal hatırlatılınca aklıma geldi. İlk ba ta o tela ile aklıma gelmedi açıkçası yani.

SORU: Tamam hani u açıdan söylüyorum. Bu adli soru turma açısından da, adli

soru turmanın akıbeti açısından da bu konuyu de erlendirmeye açmanız daha yararlı olmaz mıydı?

CEVAP: imdi ben orada elemandan veya Yasin Hayal'den bahsettim dersem yalan olur. Do rusunu konu uyorum ben. stanbul Emniyetinin...

SORU: imdi ki iler vardı ama biz bunlarla ilgili de ey yaptık hani en azından onlar da bir merak içerisinde hani ne çalı ma yapılıyor, ne yapılıyor, hangi ihtimaller üzerinde duruluyor, bu ihtimallerden hangisi dı landı ya da zayıfladı ekinde, en azından bilgilenmi olmaları bakımından da ya da adli soru turmaya hani bir pencere açmak bakımından da.

CEVAP: öyle Sayın Hakimim. Ben vilayete gelinceye kadar bu i bize bu i in dönü ü Yasin'le ilgili bilgi dönü ümleri olumsuz olmu olsaydı. Yasin Hayal piyasada yok. Erhan da diyor ki hakikaten diyor ki bak Yasin yapacak dedim Yasin de gitti veyahutta u ki iyi gönderdi. Böyle bir dönü üm alsam ben stihbarat Ba kanı olarak ve katıldı ım toplantıda oradaki yöneticilerin, eyin stanbul'un Emniyet Müdür Vekili yanındaki ki iler, stihbarat Müdür Vekili bilgi vermedi ini, orada gündeme gelmedi ini görsem ve o bilgi zaten o zamana kadar mutlaka o ekliyle stihbarat Müdür Vekili tarafından verilmi olurdu ama diyelim ki verilmedi gündeme de gelmedi. E ben tabî ki bilgi verece im o zaman yani öyle de bir ihtimal var ve zaten bu ihtimal güçlü, bunun üzerinde çalı alım diyece im ancak o ihtimali çürüten raporu da burada siz de okudum zaten yani Trabzon'dan Ba kanlı a gelen ve gerek ube Müdürü tarafından gerekse C ube Müdürü tarafından ben brife edilmi im yani Yasin Hayal bu i te yok zaten Trabzon'da da teyit edilmi duruyor. stihbarat Müdürü veya Vekili de bu konuda bir ey söylemeyince yani bu konuyu yeniden gündeme getirme ihtiyacı neden olmadı. Bu konu yani kapanmı gibi görünüyor. Onun için gündeme getirme ihtiyacı olmadı. Bir de bu konu zaten 2006 yılında savunmalarında da ifade etti im sizlerin de bildi i gibi yani stanbul'un da, Ankara'nın da ar ivlerine l Emniyet Müdürü oldu um zaman sokulmu bir bilgidir. Gönderilmi bir bilgidir. Da ılın bu toplantıda böyle bir bilgiyi daha sonra konu uruz diyen bir yönetici olmadı ımı arz ettim size evet.

SORU: Ramazan Bey, imdi soraca ım soruyla ilgili olarak da hani belki açıklamalarınızda kısmen cevap vermi olabilirsiniz, bir de tabi bu mevzu geçti inde siz de Celalettin Cerrah'a farklı bir yönden suçlayıcı bir açıklama yaptınız. Dolayısıyla hani konu daha iyi anla ılsın diye ben tekrardan bunu soruyorum. Celalettin Cerrah savunmasında, Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine sizi aradı ını ve bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor. " stanbul'a gel" dedi ini hatta devamla "Bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı sa onlar da gelsin sorguda yardımcı olsunlar" dedi ini, sizin de "A abey sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yok" dedi inizi, bunun üzerine Celalettin Cerrah'ın da "Ya karde im cinayet i lenmi . Yardımcı istihbarat elemanı mı kalmı . Gelin gere ini yapın" dedi ini, bunun anlam veremedi i bir konu ma oldu unu, herhalde panik oldu unu belirtmekte. Yine cinayet tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olana Selim Kutkan cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürünün odasında stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın, Ramazan Akyürek'e Erhan Tuncel'in, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in "Biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız. Siz bunu kendinize eleman yapın" ekinde garip bir cevap verdi ini belirtmi . Bu söyledi im içerikler itibariyle Celalettin Cerrah'ın iddiası, Selim Kutkan'ın beyanı, Celalettin Cerrah ile aranızda bu minvalde bir konu ma geçti mi? Yani siz ona dediniz mi bunu siz alın eleman yapın kendinize?

CEVAP: Arz edeyim efendim. Savunmam sırasında arz etmi tim efendim. Cümlelerim biraz yorulunca böyle dalgalanmasın diye burada ifade etti im ekliyle tekrar buradaki birkaç paragraftan arz etmek istiyorum. Cinayet nedeniyle cuma günü Ankara'da i

yerimden ayrılarak 18:00 civarında, HTS kayıtlarını koymu stihbarat Daire Ba kanlı 1 18:12'de uçaktan inmi iz, öyle görünüyor. Cinayetten üç saat sonra stanbul'a intikal ettim. stanbul'dan da 21 Ocak 2007 Pazar günü 1 Emniyet Müdürü Cerrah'tan ö le saatlerinde ayrıldık. Terör Daire Ba kanyla birlikte ak am saatlerinde Ankara'ya döndük. Bu sürede stanbul Emniyet Müdürü ya da ba ka bir hiç kimseyle bir problem ya amadım ve herhangi bir ithamla da kar ıla madım. Bu ithamı Cerrah ne zaman yapıyor, Savcılıkta ifade verirken. Kaç yıl sonra dokuz yıl sonra. Ne için yapıyor, okuyorum. Zamanımda üstlerimle payla tı ım için meslek eti i nedeniyle sonradan hiçbir yerde dile getirmeyi dü ünmedi im ancak bu davayla açıklı a kavu turulmak istenen gerçe in anla ılmasına katkı sa layacak nitelikte oldu unu dü ündü üm için ilk kez 19 Nisan 2016 tarihinde ilk tahliye talebim sırasında hiçbir detaya girmeden öyle bir ifadem olmu diye bu konuya girmi tim. Orayı geçiyorum. Daha sonra aynı konuyu Ahmet lhan Güler'in buradaki sorgusu sırasındaki ifadeler nedeniyle zorunlu olarak kısmen açıklamak zorunda kaldım. Celalettin Cerrah'ın uygun olmayan teklifini ve Cerrah tela landı, o da benim iki yıldır cezaevinde oldu um için akıl sa lı ımın bozulmu olabilece ini belirtti burada maalesef. Gerçekten cezaevinde olmak hele de haksız yere orada olmak zor ancak çok ükür beden sa lı ım da, akıl sa lı ım da yerinde. Merhum Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisine ait evrakın imhası talebiyle ilgili olarak cinayet sonrası süreçte ya anan ve bizzat muhatap oldu um husus u ekilde geli mi tir. Burada tanıklar geldi inde Cerrah'ın da tanı ı benim de tanı ım her iki Bakanımız. Her iki Bakanımız da burada söyledi im ki ilerin dı nda sonradan Sayın Ba bakan'a konuyu arz ederken de tanık oldular bu konuya. Bilindi i üzere iddianame Trabzon'da Hrant Dink'in öldürülmesine dair alınan istihbari bilginin stanbul'a eksik bildirildi i varsayımı üzerinden kurgulanmı . Engin Dinç imzasıyla stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli resmi yazının benim üst yazısını imzaladı ım aynı tarihli F4 raporundan farklı oldu unu ben cinayet sonrasında gördüm, ö rendim ancak istihbarat sistemati i açısından o yazıda çok eksik yere yanlı anla ılacak bir içerikte de ildi. Cinayet sonrası stanbul'dan Ankara'ya döndükten sonra mesai saatlerinde Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel Müdürü Co kun Çakar, Yardımcısı Aydın Patan ile Daire Ba kanlı nda odamdayken stanbul Emniyet Müdürü Cerrah beni aradı.

SORU: O kısımları zaten söylediniz de böyle bir konu ma geçti mi geçmedi mi? Yani siz ona bunu kendinize istihbarat elemanı yapın dediniz mi demediniz mi? Zaten onun detayına aranızda ne oldu unu belirtiyorsun. Böyle bir ey geçti mi?

CEVAP: Böyle efendim. Ben bu evrak imha teklifinden sonra bu eyin stihbarat ubesinin ve stihbarat Birimleri arasındaki özel hattan yapılan görü medir. Reddettim. Bu tabi oldukça kızdı. Birazcık da bizde kıdeme saygı vardır. Bugün bu davada kar ılıklı hasım gibi olsak da ben mecbur saygı gösterece im. Hem ya ı benden büyük, hem meslekte benden kıdemli. Saygısızlık etme hakkımız asla yok ama meslek içindeki bazı resmi uygulamalarda kar ı koymak zorundasınız. Siz onun astı veyahutta daha karde i sayılısanız bile, ben de orada iddetle reddedince o da çok ciddi bir ekilde, ısrarlı bir ekilde beni kaba tabirle ha ladı, ben de ha lanır mıyım, stihbarat Daire Ba kanyım, ben de kar ılı ını verdim. Daha sonra aynı gün bu defa o reddeden sonra tabi durum da kolay de il yani olumlu bir ey de teklif etmemi . Daha sonra bu eleman Trabzon'dan geliyor. Ben elemanım diyor. Ben orada ne diyorum yani bu konuyu telefonla konu uyoruz Sayın Hakimim. Yav bu elemanın durumu u. u tarihte Trabzon elemanlıktan çıkartmı . u gerekçelerle çıkartmı . Biz cuma günü sizinle beraberdik yani bu Yasin Hayal ile ilgili hiçbir i lem, Yasin Hayal'le hiç ilgisi olmadı ını söyleyen eleman bu yani kendisinin bu konularda hiçbir bilgisi olmadı ını ve ilgisi olmadı ını söyleyen eleman bu. Gerekçeleri de u, u gerekçelerle çıkartmı Trabzon. Ba kanlıkta bana C ube Müdürü veya Ba kan Yardımcısının bana brife etti i konuları ben Ankara'ya döndükten sonra ö reniyorum yani mesela eleman Erhan Tuncel veya Yasin Hayal Trabzon'a geldikten, ey stanbul'a geldikten sonra Ogün Samast'ın bile pazar günü sabah geliyor Ogün

Samast. fadesi alınıyor. Bize ne Ogün Samast'ın ifade sonucu ne Yasin Hayal'in ifade sonucu iletilmiyor ama onlar geldikten sonra ve Erhan Tuncel'in bu i le ilgisini bildikten sonra Ba kanlık 24 saat üzerine çalı ıyor tabi C ubesi bu konuyla ilgili ve konulara vakıf oluyor yani Erhan'ın bu i in içinde ve önemli bir konumda oldu unu bana bilgi veriyor, ben de bu telefonda a abey bu adamın ajanlı ı bitmi yani o anda Erhan Tuncel ajanlı ı devam ediyor bile olsa yapılacak i lem istihbarat açısından ben stihbarat Daire Ba kanı ve ube Müdürü olarak söylüyorum, o anda adli i lem neyse o yapılacak. stihbarat elemanlı ı bitmi tir. Üç ay öncesinden de il, yani o anda halen devam ediyor olsa bile bu i e bula mı sa de il istihbarat ajanı, stihbarat Daire Ba kanı bile olsa onun i i bitmi tir. Ona sahip çıkamaz stihbarat Dairesi Sayın Hakimim. Ben bunu arz ediyorum detayıyla beraber yani orada neyine sahip çıkaca ım. Ben sen benden yani stanbul Emniyet Müdürüsün. Aynen hatırıma gelen cümleyi söyleyeyim. "Benden çok daha fazla yerde l Emniyet Müdürlü ü yaptın kıdemlisin a abey tecrüben çok daha fazla, takdir sana ait nasıl arzu ediyorsan öyle yap" dedim. Ha bu o çok daha ısrar edince gel karde im adamını gönder buna sahip çık. Yav a abey ben adli makamlara ve onların yazılı talimatlarına verilecek cevaptan ba ka yapacak hiçbir i lemim yok. Ben Trabzon'dan ve merkezden aldı ım bilgiler do rultusunda bu adamın durumunu sana net olarak arz ettim. Sen tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak ne canın istiyorsa yap. Takdir sana aittir dedim. Ha bunu arzu ediyorsan kendin istihbarat elemanı da yapabilirsin demi miyim? Yav demi de olabilirim. Ne olacak bunda yani. Hiçbir mahsuru yok. O cümleyi hatırlamıyorum ama "Sen tecrübeli bir Emniyet Müdürü olarak bu durumda ne arzu ediyorsan takdir sana aittir" dedim. Sayın Hakimim.

SORU: Demi olabilirim derken biraz tabi garip olur. Ya onun böyle bir teklifte bulunması lazım yani durduk yerde hadi sen bunu al demi olabilirim biraz pek anlattı ınız olu a uygun dü medi hani. Ya onun demesi lazım ki bunu pe ine ey yapıp hani buna sahip çıkalım. Siz de hani madem öyle sahip çıkmak istiyorsunuz alın yapın demeniz icap eder yani bu anlattı ınız eylerin üzerine çok oturmadı bu söyledi iniz hani.

CEVAP: Bence tam oturdu. Ben yanlı ifade etmi olabilirim veya siz yanlı anlamı olabilirsiniz. Bu olumsuz konu malar üzerine...

SORU: Yani hani onun buna sahip çıkalım ya da siz sahip çıkın demesi üzerine ancak siz diyebilirsiniz ki madem bir de sahip çıkmak ne ekilde anla ılır. Haber elemanı olarak mı ey yapılır. Yoksa de ifre olmasının falandı filandı mı?

CEVAP: İmdi efendim elemanlı ı hem devam edecek hem söyledi i sözler do ru olacak ve olay sonrasında da bunun do rulu u teyit edilecek elemandan hiç ayrılamazsınız o zaman zaten. Elemandan hiç ayrılamazsınız ama elemanlı ı i te birkaç ay evvelinden sonlandırılmı . Gerekçeleri Ba kanlı a yazılmı . l Emniyet Müdürlü ü tarafından uygun görülmü . Ba kanlıktan da onay gitmi . Gitmese bile diyorum yani böyle bu durumu ortaya çıktıktan sonra ki iye ben nasıl bir yardımcı olabilirim, siz heyetsiniz. Kar ınıza gelmi böyle birisine polis sahip çıkmaya çalı ıyor. Bu ayrıca bir yani stihbarat Dairesinin yahut sahip çıkmaya çalı an kim olursa olsun ona bu züldür Sayın Hakimim. Çünkü detayıyla bir arz ettik yani elemanlıktan çıkarma gerekçelerini ben söyledim.

SORU: Cerrah hani bunu alalım almayalım gibi bir ey mi söyledi de siz hani madem öyle siz alın. Yani onu da diyemezsiniz. Çünkü nihayetinde stihbarat Daire Ba kanlı ına teklif etmesi lazım. Hani siz e er uygun görmüyorsanız zaten o zaman da bunu söyleyebilirdiniz.

CEVAP: öyle bu artık durumu ortaya çıkmı bir ahıs bununla stihbarat Dairesinin de stihbarat Biriminin de bir i i kalmamı yani bırakın cinayetten önce bu Trabzon görevlilerinin anlattıkları durumları cinayet sonrası bile efendime söyleyeyim nasıl bir tavır sergiledi ini hem ilgili personel hem de kendi poliste veya idarede veya Adliyede verdi i ifadelerde zaten itiraf etmi durumda. Böyle birisinin arkasında durulması do ru de il. Ben bunu l Emniyet Müdürüne teklif ettikten sonra stihbarat Dairesinin bir görevlisinin veya

stihbarat Biriminden bir görevlinin gelip orada sahip çıkmaya çalışması asla bizim kitabımızda, uygulamalarımızda da ru olan bir davranış değildir. Bu e ri davranış ı tarif eden Cerrah'ta kıdemli bir müdürdür, tecrübelidir, canı nasıl istiyorsa takdir sana aittir a abey dedim ben. Do rusu budur Sayın Hakimim.

SORU: İmdi Ramazan Bey, bu evrak imha teklifine ilişkin olarak siz açıklamaları yaptınız. Hangi ortamda bu teklifin yapıldığını, i te bir seferinde telefonla, daha sonra hani stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bu teklifin yinelenendi ini...

CEVAP: Yok orada yinelenmedi. Ben yineledim. Ben onu yapmayacağı mı orada ben söyledim evet.

SORU: Tamam ben hani yanlı ifade etmi olabilirim. Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler bunu yalanladılar. Siz de dediniz ki hani ben ikinci kez stanbul'a gitmeye dü ünmüyordum ancak hani ç i leri Bakanı üzerinden git diye...

CEVAP: Do rudur efendim. kinci kez telefon etti Bakan Bey.

SORU: Gelince hani onun talimatı üzerine gitmi oldum diyorsunuz. İmdi eldeki davada da stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın sorumlulu u tartışılıyor ve u anda sanık konumunda. Sizin söylemi oldu unuz hususta çok ciddi bir iddia.

CEVAP: Evet.

SORU: Yine bu cinayeti biliyorsunuz. ç ve dı kamuoyunda çok ses getirdi. te günümüze kadar süren soru turmalara ve kovu turmalara konu oldu, halen kamuoyu gündeminde de tartışılıyor. Öncelikle siz bu hususu, bu evrakı imha teklifi hususunu Bakan'a söylediniz mi ç i leri Bakanı'na hani bana böyle böyle teklifte bulunuyorlar ekinde?

CEVAP: Savunmamda arz etmi tim. Tekrar ediyorum efendim. Bakan Bey'in birinci telefonunda da ikinci telefonunda da ben Bakan Bey'e bu tür konularda yani o evrak imha konusunda herhangi bir bilgi vermedim. Gitmek istemedi imi gerekçesini de yüzyüze arz etmek istedi imi ifade ettim Sayın Bakan'a. Sonra Sayın Bakan'dan sonra yani ben gitmemekte kararlı oldu um için bunu hemen Emniyet Genel Müdürümüzün yanına vardım yani Cerrah'ın iyi niyetli olmadığını, bu i in elemanın durumunu Genel Müdüre aynen burada arz etti im gibi Celalettin Cerrah'a da ifade etti im gibi söyledim. Genel Müdür dedi ki hakikaten gitmeye gerek yok bu artlarda yani sen gidip ne yapacaksın veya adamını gönderip ne yapacaksın, i aç ı a çıkmı yani normal bir bırak ajanlıktan çıkartılmasını, ajanlı ı o anda iptal edilmemi bile olsa bunun yanına varıp onunla ilgilenecek bir durum yok. artlar çok net yani.

SORU: mha teklifini Emniyet Genel Müdürüne söylediniz mi?

CEVAP: Tabi efendim tabi söylemez miyim.

SORU: Kim o zaman Emniyet Genel Müdürü?

CEVAP: O zaman Emniyet Genel Müdür Vekilimiz Necati Altunta .

SORU: Peki hani ciddi bir iddia olması hasebiyle söylüyorum. ç i leri Bakanı'na neden söylemediniz. Hani görü menizde...

CEVAP: Telefonda söylemedim Sayın Hakimim. Yüzyüze söylenir bu evet.

SORU: Söylediniz mi?

CEVAP: Tabi ben İmdi....

SORU: ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu'ya yüzyüze geldi inizde...

CEVAP: Söylemez miyim efendim, savunma mı o gün siz tam takip edemediniz muhtemelen. İmdi ben gitmemek için direndim. Genel Müdürümüze çıktım, arz ettim. Genel Müdürümüzde telefonla yine bunu ifade etmemekle beraber bir Genel Müdür olunca Bakan Bey Genel Müdürü...

SORU: Benim hatırlad ım hani siz ifade ettim dediniz ya. Biraz böyle hani Celalettin Cerrah'ın tavrının ho olmadığını vesaire hani bunları söylediniz de tam olarak bu konuyu...

CEVAP: Hayır hayır Ba kanım hatırlıyorsunuz herhalde öyle Sayın Hakimim. Genel

Müdürüme arz ettim. Genel Müdür Bakan Bey'i arayınca Bakan Bey razı oldu yani Genel Müdür Cerrah unu teklif etti demedi yine ama Genel Müdür olarak arayınca o bir şeyler var herhalde dedi ama çok vakit geçti ini hatırlamıyorum. Bakan Bey tekrar aradı beni direkt yani cepten, "Ramazan sen bu İstanbul'a bir gel. İstanbul'a git. Celalettin Cerrah'la görüş." Emir anladım Sayın Bakanım dedim. Artık ben gitmek istemiyorum falan denmez. Birincide de zaten yüzyüze görüşme iste imi onu arz ederek onu ifade ettim. Ertesi günü hem Genel Müdürüme, Genel Müdürümle beraber Müste arıma, Genel Müdür veya Müste arla beraber muhtemelen yine Genel Müdürle Bakan Bey'e çıktık. Net olarak arz ettik, hepsini yani C ubesinin hazırladığı bu konuyla ilgili o an için elimize verdikleri not ne ise o, ondan sonra Trabzon'un İstanbul'a gönderdiği yazı, benim F4 imzaladığım Hrant Dink içerikli F4 raporları hepsini çıkartıp Genel Müdürüme, Bakan'ıma, Müste arıma...

SORU: O dönemdeki müste ar kimdi?

CEVAP: Şey Bursa Valisi oldu sonradan, Evet.

SORU: İmdi bu konuyla ilgili biliyorsunuz özellikle kamu görevlilerinin sorumluluğuna ili kin olarak da bir takım idari soru turmalara yapılmış ve daha sonra tabii adli ya Savcılık boyutu itibariyle de yapılmış adli soru turma var ve kovuşturma var. Siz peki bu çok ciddi iddiayı neden daha önceki ifadelerinizde dile getirmediğiniz? Hani Celalettin Cerrah benden evrakı imha etmemi istedi, iddiasını?

CEVAP: İmdi efendim Genel Müdürüm, Müste arım ve Bakanıma arz etti imde Sayın Bakanım belki hatırlıyorsunuz yani görevliler arasındaki bu tür sürtüşmeler, tartışmalar görevinize yansıtmanıza gerek yok. Aynen sakın kafayla hatırlamaya çalıştım şeyleri de not ettim buraya. Daha net hatırladığım ekliyle cümleyi ifade edeyim. Onların bana ne ifade ettiklerini. Devlet i lerinde kırılganlı a yer olmaz. Aynen yani bugün gibi hatırlıyorum bu cümle var. Kırılganlı a yer olmaz. Çalışmalar sırasında ya adını sıkıntıları sorun etmeyin. Uyum içerisinde çalışmaya devam edin. Genel Müdürüm de, Müste arım da, Bakanım da hep bu mealde, bu paralelde ifadeler kullandılar. Topluca da kullandılar ve ben bu nedenle o gün benim Genel Müdürüme, Bakanıma, Müste arıma arz etti im ve onlardan bu talimatı aldım husus tekrar hiçbir zaman gündeme gelmedi ama imdi baktım Savcı Bey böyle böyle diyor. Yav dedim bunu yalan söylüyor Sayın Savcım böyle şey olur mu ben hiçbir şey bilmiyorum falan bu yalan dedim. Daha sonra iddianamede baktım bu Celalettin Cerrah'ın sanki ben onu bilgilerimden yani hem İstanbul'a hem Trabzon'a yazıldığını bildiğim bilgilerimden kıskanıyor bir şeyler vermek istemiyormu um gibi yalan ifadelerinin iddianame olarak görünce üzüldüm, on yıl sonra, ya bunu burada da ben açıklamazsam ne olacak yani bunu bilen insanlar var. Niye sen söylemiyorsun diyorlar yani Avukatımla paylaştım ama öteki Devlet yöneticilerimin veya benim üstlerimin Genel Müdürümün, Bakanımın, Müste arımın ifadelerini de söylemi tim. "Yav bunu paylaşmazsan bir eksiklik olur. Bu saatten sonra sen cezaevinde sin adam dı arıda yani adamın içeri girmesi için de il bir de orayı ifade etmek lazım" dedi i için ben buraya yazdım yoksa yani o tahliye olup gidecek yoksa bizim bu tarz tartışmalarımız o kadar vardır ki yani istisna da olsa yani meslek hayatımızda bu tarz şeyler sık olmasa da epeyce ya anan hususlardır, Sayın Hakim. Evet

SORU: Peki bu Cerrah'ın bu iddiasını dedi iniz şeyin yapılabilir miydi bu peki? Hani istihbarat Daire, DP proje sistemine atılıyor bu Hedef ahıslar eyine atılıyor. Trabzon'daki bilgisayarlarda, şeylerde falan var. Faraza böyle bir şey söyledi size. İmdi biz söyledi söylemedi, onu kesin olarak öyledir böyledir diyemeyiz zaten şey de il, yargılama yapılıyor ayrı da faraza size söyledi dedi ki F4 raporunu imha edelim diye söyledi diyelim. Söyledi iniz iddia do ru yerinde diyelim. Peki bu nasıl gerçekleşebilirdi? Yapılabilir miydi bu?

CEVAP: F4 de il de İstanbul'a gönderilen yazıyı. İmdi efendim ben mesela bilgisayardan veya teknik bölümden hiç anlamam. Hayatımda hiç o bölümlerde çalışmadım yani 1997 yılından itibaren de Emniyet Müdür Yardımcısı seviyesinde 2000 yılına kadar

devam etti benim istihbaratçılığım. Emniyet Müdür Yardımcısı seviyesinde bir görev yaptım. Dolayısıyla o bölümlerde çalışmayan arkadaşlar çok anlamayabilirler. Ben de anlamam ama de il elektronik ortamda bulunan böyle bir şey yazı hiçbir elektronik ortamda bulunmasa bile bir not bile olsa imzasız bilgi notu bile olsa asla imha etmeyeceğimi, meslek hayatım 38 sene bütün personelimde bilir böyle bir teklifle de ben herhalde ilk defa karılı tım. Hatırlıyorum ba ka. Kesinlikle ba tan reddettim. Öyle bir şeyi yapılabilir mi yapılamaz mı hiç düşünmedim açıkçası, iddetle reddettim ama o inat etme karde im sen bunu Ba kanlık yapar bunu ısrar etti. Böyle bir şey ya adım.

SORU: Ya ben onu sormuyorum. Bak ben bunu soruyorum. Bu yazıyı imha edelim diye dedi diyelim sana. Siz bunu nasıl imha edeceksiniz. Mesela orada stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan bir yazıda da o 248 nolu yazı diyoruz biz 246 Ankara'ya yazılmış . Ankara'ya yazılan F4 raporunun gönderildi i sizin üst yazısının imzaladığınız yazının üzerinde de paraflar var. İstanbul'a görülmeyen bir husus varsa görü elim diyor. Alta 248 nolu yazıyla görü iletildi . Arz edildi falan diye o yazının dında da yani 248'e diyelim ki yok ettin ama onunla ilgili bilgilerin yer aldığı 246 nolu yazının üst yazısında paraflar var. Orada 248 sayılı yazı yazıldı bilmem ne yani bunun yok edilmesi o an mümkün mü?

SORU: Teklifi makul mu? Celalettin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 27248 sayılı yazının imhasını sizden istedi. Ortada bu yazıya dayanak teşkil eden bir haber raporu var ve o haber raporu duruyor yani. Celalettin Cerrah bunu isterken ötekini istememesi makul mu? Yoksa Celalettin Cerrah bunu akıl mı edemedi? Hani bunların da o zaman hani konu ulması gerekir.

CEVAP: Sayın Hakimim. Öteki dediğiniz F4, F4 İstanbul'da yok, muhtemelen haberi de yok yani yani bu...

SORU: Yani burada sadece 248 nolu yazıyı yok edin demekle veya dosyadaki bilgi belgelere göre bu yeterli de il yani. Çünkü bu 248 sayılı yazıya irtibatlı oldu u yazılar var. Az önce söylediğim gibi sizin Trabzon'dan o dönemde Ankara'ya gönderdiğiniz yazının üst yazılarında paraflar var. 248'le paylaşılmı deniyor. Bildirildi i İstanbul'la görülmeyen bir şey varsa görü elim falan diye. Orada kayıtlar var o zaman onlarında yok edilmesi lazım yani tek bir yazı de il o yazının irtibatlı oldu u diğer yazıların da o yazıya isnad teşkil eden diyelim hani irtibatlı oldu u yazıların da onlarda ne, sizin üst yazınız var. F3-F4 raporları var. Eylemleri var. Onlarında hani mesela 248'i yok ettin, ben de çıkarttım şimdi 246 stihbarat Daire Ba kanlı ı yazan karde im burada bak paraflarını siz i te. Ya Ahmet Demirel'miydi neydi? Tamer Bülent Demirel'in i te Yılmaz Angın'ın orada yazılarda altlarda yazıları falan var. Burada 248 nolu yazı diyor. Bu yazı nerede, nereye gitti, şey yaptı diye sorulur bunlar yani. Sadece bir yazının yok edilmesiyle i bitecek ekinde hani şey yok orada. Diğer belgeler birbirleriyle bağlantılı belgeler var. Onu demek istiyoruz.

CEVAP: Ba kanım böyle bir kapı açıldıktan sonra zaten kartopu gibi, çığ gibi arkası gelir bunun ancak o gün İstanbul'a gelen yazıyı o düşünerek belki veya ba ka neleri planlayarak yaptı ben bilmiyorum. Ben iki senedir burada ne yaptığımı yavaş yavaş anlıyorum yani ba ta anlayamadım ama kimlerin ne plan içerisinde bizi buralara getirip de iki senedir cezaevinde tuttu u biraz anlaşıyor yani süreç maalesef bizi cezaevinde tutuyor. Yazıyı alıp gereğini yapmayanları dında tutuyor. Böyle bir kapının açılmasını asla ben istemedim. Reddettim. Bununla ilgili de tartıştım. Ben bunu arzettim burada ve bunu benim üstlerime de arz ettim. Üstlerimden aldığı m tavsiyeyi de burada sizlere ifade ettim efendim.

SORU: Şey dediniz ya hani Celalettin Cerrah'ın haber raporundan haberi yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı na...

CEVAP: F4'ten haberi olmayabilir tabi.

SORU: Yazıldığında zaten 248 sayılı yazıda iki yere yazılmış . Gereğini için İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na tabi şimdi de u boyutu var. Bu 248 sayılı yazıda da deniyor ki, Y E'den alınan bilgilerden, Y E'den nasıl

bilgi alınır, haber raporuna konu edilen bilgi olabilir hani dolayısıyla belki Celalettin Cerrah, istihbarat hizmetlerinde çalı mamı tır. Hani bu usul nasıl olur bilir mi bilmez mi o kısmını bilmiyorum ama en nihayetinde bu yazının içeri inde de buna kaynaklık edebilecek bir haber raporunun bulundu u anlaşıyor.

CEVAP: Eleman raporu oldu u çok net. stanbul'a gelende de yani bu haberin elemandan alındı ı, çok net yani, açık.

SORU: İmdi Ramazan Bey, siz Fıran Dink cinayetini ilkin davaya bakan stanbul kapatılan 14. A ır Ceza Mahkemesinin eski Başkanı Erkan Canak'ın hattın kendi adına kayıtlı oldu una ve adres olarak Ataköy'deki lojmanların adresi ekteki belgede yer almasına rağmen Selman Büyükburç adıyla ve BDA-C terör örgütü faaliyeti çerçevesinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Kadir Kayan tarafından verilmiş, 1 A ustos 2008 tarih ve 2008/4328 de i ik i sayılı kararıyla dinlenilmesiyle ilgili bilginizin bulunmadı ını belirttiniz.

CEVAP: fade ettim evet.

SORU: Talep yazısında da Başkan Yardımcısı Co kun Çakar'ın imzası var. İletime müdahale talep formunda Yunus Yazar'ın imzası var. Sizin imzanız yok. O dönemde istihbarat Daire Başkanlığı nda çalı an ve Trabzon'da görev yaptı ı sırada Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ına dair yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den aldığı bilgiyi 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporuna konu eden polis memuru Muhittin Zenit, Abdullah Acar adıyla ve Hizbullah Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde... Buyrun oturun isterseniz, stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Süleyman nce tarafından verilmiş. 16.02.2009 tarih ve 2009/1108 de i ik i sayılı kararıyla dinlenilmiş. Talep yazısında Başkan Yardımcısı Recep Güven'in imzası var. İletime Müdahale Talep Formunda Ümit Seçkin'in imzası var.

CEVAP: Kimin dinlemesi dediniz efendim?

SORU: Bu Muhittin Zenit'in dinlemesi. Sizin imzanız yok. Bunun talep yazısında siz Muhittin Zenit'in dinlenmesinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Cinayet tarihi ve öncesinde Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünde Bürolar Amiri olarak görev yapan ve eldeki davada sanık olan Ercan Demir, Muhittin Aydo du adıyla ve Hizbullah Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi Hakimi Süleyman nce tarafından verilmiş, 16 ubat 2009 tarih ve 2009/1087 De i ik sayılı kararıyla dinlenilmiş, talep yazısında Başkan Yardımcısı Recep Güven'in imzası var. İletime Müdahale Talep Formunda Gürsel Aktepe'nin imzası var. Yine sizin imzanız yok. Ercan Demir'in dinlenmesinden haberdar mısınız?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Lafı uzatmamak için hani daha fazla detaya girmeyece im ancak aynı dönemde Sabri Uzun, Re at Altay da dinlenilmiş. Yine sizinde yargılandı ınız Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesinin 2015/208 esas sırasında kayıtlı davada da iki tane iddianame var. Bu iddianameleri de biz getirttik. O davada usulsüz dinlenildi i iddia olunan ki iler var. De i ik meslek gruplarından ki iler var. te eski kinci Ordu Komutanı Edip Ba er'di, i te i adamı Rahmi Koç'tu, gazeteci Sedat Ergin gibi bir çok insanın terör örgütü yahut organize suç örgütü faaliyetleriyle ilikili olarak gösterilerek dinlendi i yönünde kamu davasına konu olmu iddialar var. Siz o dönemde istihbarat Daire Başkanı olmanız. Hani bunları biraz a ama ama belirterek gidece im biraz hani soruya gelene kadar uzayabilir. Ahmet İhan Güler de savunması sırasında sizin istihbarat Daire Başkanı olmanız üzerine size hayırlı olsun dilekleri yanında artık Daireyi siz yönetirsiniz minvalinde söz söyledi ini, esasen öncesinde Dairede farklı bir dayanı mayla hareket eden ve Dairenin sahibiyimi gibi davranan ki iler bulundu unu bu sözü de bunun için söyledi ini belirtti, özellikle sorular üzerine de tekrar bunu açtık. Sabri Uzun'da istihbarat Daire Başkanlığı nda Cemaat urası ekinde bir yapılanma bulundu unu, Ahmet İhan Güler'in stanbul'dan gönderilmek istenmesi sürecinde

yapılan görüşmede yer alan Coşkun Çakar'ın bu sorunun başkanı, Recep Güven ve Muharrem Durmaz'ın da üyeleri olduğunu belirtmiş. Coşkun Çakar bu davada sanık, hakkında yakalama emri var. Daha önce belirttiğim bir takım dinleme taleplerinde de Coşkun Çakar'ın ve Recep Güven'in imzaları var. Muharrem Durmaz o dönemde Ankara İstihbarat Übe Müdürüydü. Şimdi yukarıda belirttiğim bir takım hususları ve gelinen süreçle birlikte de erlendirdiğimizde hani daha önce dediniz ya niye burada olduğunu bugün itibarıyla biraz fark edebiliyorum ama hani bu kısmını da acaba de erlendirdiniz mi? O dönemde İstihbarat Daire Başkanlığı'nda farklı bir dayanışma veya anlayışla çalışan bir yapılanma olduğunu düşünüyor musunuz? Dediğim gibi talep yazılarında imzanız yok. İstihbarat Daire Başkanlığı'nda çalışan bazı personel dinleniyor. Bazı başka bir istihbarat übe personeli dinleniyor. Hatta bazı başka polisler dinleniyor. Farklı meslek mensupları dinleniyor, Hakimler dinleniyor ve bunlar sizin İstihbarat Daire Başkanlığı'nız döneminde dinleniyor. Hani biraz amiyane bir üslupla olacak ama arkanızdan iş çevirmişler, işte ya da bizi uyutmuşlar falan gibi düşünüyorsunuz mu?

CEVAP: Öyle efendim. Sabri Uzun'un ifadesi ve Ahmet İhan'ın ifadesinden mevzu edildi. Sabri Uzun döneminde kimlerin dinlendiğiyle ilgili bir Müfettiş raporu henüz yok. Bir ara turma yok. İleride olur mu onu bilmiyorum. Bu benim dönemimde olmuş. Fırtına edilen ekliyle ve Ankara 4. A'ya Ceza'da zaten davası yürüyor bunun. İstihbarat Dairesinin dinleme prosedürünü ben burada Hakim Canak ile ilgili verdiyim soruya cevapta arz etmiştim. Dinlenme prosedüründe Daire Başkanlığı'na yansıyan bir durum yok normalde.

SORU: Son gelen yazıyla da biraz daha açıkla kavutur.

CEVAP: Evet Sayın Hakimim.

SORU: Normalde İstanbul'dan alınması gerekebilir eklinde bir bey söylemiş teknik takip konusunda. Erkan Canak ile ilgili olarak hani Ali Fuat Yılmaz'ın da diyordu ya, biz dinlesek buradan dinleriz. Niye oradan dinleyelim. Oradan da o ekilde cevap gelmiş yani.

CEVAP: Anladım. Öyle bir Sayın Hakimim öyle bir zorunluluk u anda var mı bilmiyorum da?

SORU: Ya zorunluluktan öte hani önümüzdeki tabloyu söylüyorum yani eldeki tablo itibarıyla, bir de diğeri u da söyleyeyim Sabri Uzun yapmışsa bu size tabii emsal olmaz. Kötü emsal olmaz tabii.

CEVAP: Tabii tabii efendim yani bu bir dönemle ilgili böyle bir çalışmaya yapılmış. Bu iddialarla ilgili de Ankara 4. A'ya Ceza zaten soru turmayı yürütüyor. Kovu turmayı yürütüyor. Bir de diğeri u ra konusu veya işte Sabri Uzun'un o iddiaları yani bu personelin ben daha önceki ifademde de arz ettim yani burada ismi geçen müdürleri veya ismi geçmeyen polis memuru da dahil yani ben Sabri Uzun'dan devraldım bunları. Sabri Uzun benden devralmadı bu iddia etti iş personeli, yani yıllar içinde gerek Sabri Uzun döneminde gerek Sabri Uzun öncesinde çalışan olan personeldir bunlar, yani ben oraya gelip de bir yeni bir personel politikası güdüp bunları burada ismi geçenler bilhassa ne benim istihbarata alınmasında, ne müdür olarak atanmasında hiçbir katkı olmayan İstihbarat Dairesinin personelleridir yani benim...

SORU: Dinleme kısmını soruyoruz, dinleme kısmı yoksa personelin seçiminde yanlışlık vesaire o kısmı sormuyorum.

CEVAP: Anladım yani dinleme kısmında da İstihbarat Dairesinin ve übelerin dinleme prosedürü bellidir efendim yani. İstihbarat Daire Başkanlığı'na yansıyan bir durum yok. İstihbarat Dairesi Başkanlığı olarak ben Ankara 4. A'ya Cezada ilk defa bu dava ile ilgili ifade verdi imde orada söyledim yani buradaki yargılanmakta olan polis memuru dahil, Başkan Yardımcısı dahil o zaman bir kısım arkadaşlar oradaydı huzurda, sorulsun birde yazılı olarak İstihbarat Daire Başkanlığı olarak u andaki Engin Dinç benim Trabzon'daki İstihbarat Übe Müdürü olarak çalıştığım arkadaşlarıdır. Yazılı olarak da İstihbarat Daire Başkanlığı Engin Dinç'e sorulsun. Ben gerek Emniyet Müdürüyken, gerekse İstihbarat Daire Başkanlığıyken her

hangi bir ki iyle veya yerle ilgili unu veya urayı dinleyin demi miyim? Öyle bir talimatım var mı? Ba kan Bey, Mahkeme Ba kanı Engin Bey'e yazılı sormaya gerek yok dedi. Oradan u anda bir ey yok. Oradaki haziruna da sordu, böyle bir talimatım asla olamaz benim. Onların dinleme prosedürü içinde bunların hangi birinin ne kadar sa lıklı oldu unu da zaten mahkeme inceliyor Sayın Hakim.

SORU: Yani u açıdan soruyorum. imdi i te bilmem cemaat urası i te bilmem Fetullahçı yapılanma vesair iddialar var. Elimizde de hani bir resim var. Bahsetti imi ekilde bir resim var. Usulsüz dinlendi i iddia olunan i te tanınmı , önemli i lerde bulunan önemli i ler yapan bir sürü ki i var. Bunlar dinlenmi bugün baktı ınızda hani diyorsunuz ya bazı eyler okuyorum diye. Hani böyle bir yapılanma, farklı bir dayanı mayla hareket eden bir yapılanma oldu unu siz de dü ünüyorsunuz musunuz? Anlatabildim mi?

CEVAP: Bana yansıyan bir ey olmadı ı için efendim ben herhangi bir personelimin ister Ba kan Yardımcısı ister ube Müdürü ister Polis Memuru herhangi bir yapılanmayla ilgisini görmü olsam zaten gere ini yaparım.

SORU: Ya bugün baktı ınızda o gün görmemi olabilirsiniz. imdi bir de Ramazan Bey unu söyleyeyim hani siz o dönemde stihbarat Daire Ba kanısınız. Dı arıdan herhangi biri de ilsiniz. Burada oturan izleyici gibi vesair gibi hani bir durum yok. Hani imzanız olmadı ını söyledim ama hani bunu en azından sizin de bir yorumlamanız icap eder diye dü ünüyorum. Ne olmu siz o dosyadaki bir kısım bilgilere vakıfsınız. Hani bu birileri bir i çevirmi ler dedi iniz oluyor mu? Onu tam olarak soruyorum hani.

CEVAP: imdi birincisi Hrant Dink özelinde benim çalı tı ım dönemle ilgili gerek bu söyledikleriniz gerek di er hususlar noktasında herhangi bir illegal yapılanma asla aklıma gelmedi, bugün de aklıma gelmiyor açıkçası. Di er dinleme konusu da Ankara 4. A ır Cezada görülüyor efendim.

SORU: imdi sadece bu dava ba lamında de il. Aynı zamanda mesela di er mahkemelerde de usulsüz dinlemelerle ilgili mesela bizim mahkememizin baktı ı bu Selam-ı Tevhid Kudüs Ordusu orada bir çok ki inin dinlendi i... Dinlendi i dinlenmedi i anlamında söylemiyoruz. te üst düzey bürokratların, i te siyasilerin unların bunların dinlendi i ey yapıldı ı bu nitekim iddianamenin belli bir kısmında da geçen ey var hani belli yıllardaki dinleme oranlarıyla daha sonraki yıllardaki dinleme oranları kar ıla tırılmı , ey yapılmı falan yani bunların hepsi göz önüne alınarak belli bir dönemde belli bir grup veya kesim veya Devlet içerisindeki bir yapılanma mı diyelim, yani bir eyler bir aralarında dayanı ma yapıldı ma dair bir eyler sezinleme, bugün baktı ınızda veya o zaman baktı ınızda dı arıdan böyle bir ey görüyor musunuz? Böyle bir ey var mı? unu sezinleyebildiniz mi? Yani var anlamında da söylemiyoruz bunu ey de il ama... böyle davalar açılıyor. eyler yapılıyor. Mesela bundan önce öyle söyleyeyim 2010 yılından önce veya 2013 yılından önce diyelim veya hani eyleri daha önce bu tip davalar Türk Hukuk Sisteminde pek olan davalar yoktu böyle ama son dönemde usulsüz dinlemeler bir de bu davada mesela i te Trabzon aya ındaki istihbarat polislerinin i te o Muhittin Zenit'inden tutun Ercan Demir'ine kadar yani bu ki ilerın Hizbullahmı veya PKK'yımı terör örgütleri adı altında bir polis memurunun bir polis amirinin dinlenmesi de garip bir ey diye gelmiyor mu veya Mahkeme Ba kanı birisinin i te dinlenmesi yani bu dosyaya bakan Dink dosyasına bakan Hakimin dinlenmesi...

CEVAP: Ben bunlar do rudur demiyorum Ba kanım.

SORU: Onu Biz de demiyoruz. Do ru bir ey de il.

CEVAP: Ama bunların Hrant Dink davasına ve aydınlatılmasına bir katkı sunmayaca ı kanaatimi arz ediyorum sizlere. Bir, ikincisi ben stihbarat Ba kanlı ım dönemimde üç sene be ay i te iki buçuk ton civarında patlayıcı yakaladık. Patlamadan hani dört kilosu benim evimin önünde patladı ve çocu umun kafasında parçaların bir kısmı daha çıkmadı. 100'e yakın yaralı i te 6-7 tane veya 9 tane de ölü olmu tu o olayda yani iki buçuk

ton patlayıcıyı ben yakalarken belki on binlerce telefon dinlemi ti istihbarat personeli ve büyük bir başarı olarak arz ediyorduk bu bölge toplantılarında veyahutta üst makamlara arz ederken. Ancak bugün itibariyle de il üç yılda iki buçuk ton patlayıcı bir defa patladı ında iki buçuk ton patlatıyorlar.

SORU: Hani mesela şimdi siyasi ayaktan bürokrat ayaktan, üniversite eyler bunlar döküm yazılımı iddianamede olan eyler unlar unlar dinlendi anlamında. Mesela bu davada Dink dosyasıyla alakalı geçmi te Trabzon'da i lem yapan insanlar hani dinlendi falan gibi.

CEVAP: Ben bunların normal demiyorum. Buna kimse normal diyemez.

SORU: te bunu diyoruz, bu yapılan i lemler normal de il. Kimse kabul etmez bunu zaten ayrı meselede yani bunların dinlenmesi böyle ihtiyaç niye hissedildi? Niye bu adamlar dinleniyor yani bir grup mu var? Bir kesim mi var? Ne amaçlanıyor? Ne hedefleniyor? O anlamda soruyoruz.

CEVAP: Burada ifade edilen gerek bizim konumuzla ilgili personelimiz, gerekse di er ifade etti iniz ki ilerle ilgili dava zaten Ankara 4'te görülüyor. Detayıyla orası bunu inceliyor. Orası kararı verecek.

SORU: O anlamda de il hani bir dü ünceniz var mı yani böyle bir grup mu var? Kesim mi var? Yapılanma mı var? Bir ey mi var? Böyle bir ey sezinlediniz mi veya yok mu? Nedir ? Görü ünüz dü ünceniz nedir anlamında?

CEVAP: Ba kanım benim dönemimde bu dinlemelerle ilgili hani bir çok eyle ilgili ne yapıyoruz, ne ediyoruz konu unca binlerce dinleme Türkiye genelinde ne oluyoruz dedi imde arkadaş lar i te urada u oldu, burada bu oldu örnek olaylar verdikten sonrada i te toplamda efendim 1780 kilo oldu vesaire. Üç yılın sonunda da i te 2500 kiloyu geçtik. u kadar patlatılmadan yakaladı ımız diyorlardı. te bir yerde bir Hrant Dink mesela müessif bir olay meydana geldi. Daire Ba kanıyım, hakikaten u anda iki senedir tutukluyum. Çok önemli bir ey, hakikaten üzüldük ama i te bir tane ehidimiz oluyor, üç tane ehidimiz oluyor do uda, çok üzülyorduk. stihbarat Dairesi olarak da sıkı tırılıyorduk. Yav siz istihbaratınız sa lam olsa bu ehitleri vermeyiz ama bugün bir yerde otuz küsur, bir yerde kırk küsur ehitler veriyoruz. Bu dinleme aya ı da orayla biraz ilintili Ba kanım yani. Belki o gün on bin tane dinleme hattı vardı. Bunlardan bin tanesini bu dedi iniz yanlı lıklar veyahutta de i ik ekilde bugün üç bin tane dü mü olabilir yani.

SORU: Yanlı lık dedi iniz eylerde kasıt görmüyor musunuz? Aramıyor musunuz hani o ?

CEVAP: Kastı olanlarla ilgili yargılama devam ediyor. Tabi ki ben bunu bilinçli bir ekilde yapanların en a ır cezayı görmesini isterim efendim yani

SORU: şimdi u açıdan soruyorum. Siz diyorsunuz ya Hrant Dink cinayetinin çözümüne ne katkıda bulunabilir diye. O zaman ben size unu sorayım. Hrant Dink cinayetine bakan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin eski ba kanı Erkan Canak niye dinlendi bakın, bu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an C Bürolar Amiri olan Ercan Demir niye dinlendi, Muhittin Zenit niye dinlendi, Re at Altay niye dinlendi i te o dönemde yani bunlar hep silsile halinde gidiyor ya 2009 yılı ve siz o dönemde stihbarat Daire Ba kanısınız. Hani bu davayla ba lantılı olarak bu bunlar hani bilinmedik konular de il. Bununla ilgili evrakı biz celp ettik. ddianameleri de celp ettik. Mahkeme kararlarını da celp ettik. Kararlara dayanak talepleri de, ileti ime müdahale talep formlarını da celp ettik ve bunlar artık sizin bilginiz dahilinde ben sizin imzanızın da bulunmadı nı belirttim yani. Evrakı detaylı olarak izah ettim. E peki bu adamlar niye dinlendi? Evet bunlar Hrant Dink olayıyla bir ekilde ba lantılı olan ki iler. Buna getirebilece iniz bir açıklama var mı? Yani burada bir yanlı lık mı olmu tur? Onbinlerce dinlemeden birisi midir deyip geçilebilecek bir konu mudur?

Burada bazen di er dosyalarda da oluyor. te bugün u dinleme yapılmıyor edilmiyor urada bu patlama oluyor, bu kadar adam ölüyor bilme ne savunmalar da getiriliyor o ayrı da,

bizim sormak istedi imiz dinlenen ki ilerin ahısları de il yani. O ki ilerin buldukları konumları, görevleri, yapmı oldukları i ve i lemler önem arz etti inden dolayı söylüyoruz. Yoksa siz Trabzon'daki amiri, polisi, Emniyet Müdürünü dinliyorsunuz. E er bu adamı dinliyorsanız, e er o boyuta geldiyse, terör örgütü boyutuyla bu emniyet mensubunu dinliyorsanız e o zaman bu adamın emniyette çalı ması sakıncalı. Hizbullah'tan i te Emniyet Amiri dinleniyor. Emniyet Müdürü dinleniyor. te uradan e bu adam o zaman emniyette niye çalı ıyor yani o zaman sıkıntı var o zaman bu adamın ili i inin kesilmesi lazım yani bu kadar ciddi bir eyi varsa üpheleniliyorsa bu adamın kamu görevi yapması sakıncalıdır o zaman yani. Öyle de il mi?

CEVAP: Ba kanım benim ne Re at Altay'ın dinlenmesinde bir menfaatim var veyahutta ne Hrant Dink konusunda ne de ba ka bir konuda ne Ercan'ın ne Muhittin'in ne de di er ismini söyledi iniz ki ilerin ne Hrant özelinde...

SORU: Bilginiz var mı? Yani bilginiz anlamında soru söylemiyorum. Niye dinlenmi olabilecekleriyle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yani mesela bu i orada u örgüt bu örgüt de il de direkt Re at Altay Trabzon Emniyet Müdürü veya eski müdürü i te Ercan Demir urada Emniyet Amiri diye de gelmi olsa ben çok anlamlı bulmam. Açıkçası yani ne faydam olacak. Hiçbir faydası olmayaca ı kanaatindeyim yani ben. De il örgüt Hrant Dink özelinde bile unu takip edelim. Bu kanuni hakkımızdır dense bile hiçbir pratikte faydası olmayaca ını ben ve böyle bir kararı asla göndermem yani. Böyle bir eye razı olmam. Do ru de il.

SORU: Özkan Mumcu dinlenmemi mesela. Bu niye dinlenmeyip di erleri yani biraz böyle sanki, Trabzon aya ında aktif ve i te yer alan ki iler dinleniyor, bunlar bir ey mi konu uyor, bir ey mi söylüyor bilmem ne diyor omu takip edilmek isteniyor yani bir yerden birileri takip mi etmek istiyor ne yapmak istiyor. Bundan ne sonuç çıkarılabilir ?

CEVAP: Anladım yani ben ne Ercan'ın dinlenmesinden bir sonuç çıkartabilirim açıkçası, ne de di erlerinin dinlenmesinden yani.

SORU: Mahkeme Ba kanı, Emniyet Müdürü, Emniyet Amiri, polisler yani be altı tane adam nerdeyse dinlenmi bu olayda.

imdi bir o kısmını sordum. Bir de imdi bizim eldeki davada i te stihbarat Daire Ba kanlı ında C-5 adında i te bir yapılanmaya gidildi i, burada çalı an ki ilerin farklı bir dayanı mayla hareket etti i vesair iddiaları var yani dolayısıyla bizim elimizdeki dava sadece Hrant Dink cinayetine ili kin davadan ibaret de il yani dolayısıyla bu kısmı itibariyle de de erlendirme yapmak lazım. imdi bir de tabi i in bir kez daha hani söylüyorum farklı bir boyutu var. te Ahmet lhan Güler'le ilgili olarak o bir görü me yapıyor. Bu görü mede de yer alan ki iler var i te. Recep Güven, Co kun Çakar ve Muharrem Durmaz ey Co kun Çakar Personel ube Müdürü o dönemde. imdi birde iddia var i te hani bunlar i te cemaatin stihbarat Daire Ba kanlı ındaki urası. ki tane evrakta da bu ikisinin imzası var. Daire Ba kan Yardımcısı olarak hani bu cemaat urası iddiaları bu söylenenler üzerine size anlamlı geliyor mu?

CEVAP: Ya ben o arkada larla çalı tım Sabri Uzun nasıl çalı tıysa ben herhangi bir tarikat, cemaat, örgüt havası sezmedim. Bana yansıyan bir yönü olmadı en azından.

SORU: Bugün baktı ınızda?

CEVAP: Bugün kararı siz verin efendim yani ben ne diyebilirim. Ben bu arkada larla olan diyalomda yani normal yapmaları gereken görevlerinin dı ında herhangi bir muhatabiyet ya amadım Ba kanım, Sayın Heyet ve zaten savunmamda da arz ettim yani personel Müdürü, personelle ilgili bir hususta burada davaya mevzu konu oldu. Efendime söyleyeyim C ube Müdürü de C ube Müdürlü üyle ilgili benim diyalogum bu davanın konusudur yani C ube Müdürüne personel i ini veyahutta ne bilim ben Personel Müdürüne de ba ka bir ubenin i iyle ilgili bir görü mem, talimatım, çalı tırmam olmadı Sayın Hakimim.

SORU: Peki zamanında birlikte çalıştım, mesai yapmış oldu unuz bir insan 2009 senesinde siz de Daire Başkanıydunuz. İmdi istihbarat Dairesinden çıkış gündeme geldi inde büyük ihtimal sizin önünüzden geçti bu evrak. Hiç dikkatinizi çekmedi mi yani o zamanlar Ercan neden çıkarılıyor vesaire yani belki hani başkan arızasız bulursunuz. Hiç umurunuzda olmaz çıkarırsınız vesaire. O ayrı bir olay ona bir şey demiyorum ama yani bu konuda bir dikkatinizi çekmesi gerekirdi diye düşünüyorum.

CEVAP: Anladım, cevap vereyim efendim şimdi muhtemelen yaz dönemi içinde yani Ahmet İhan'ın mesela görev devrimi yaz dönemi içindeki bir tarih. Onun bir gerekçesi var burada zaten dava konusudur yani açılmalı. Efendime söyleyeyim üstlerimiz tarafından da oraya bir üste Müdürü atanması istenmiş. Başkan birisi atanmış. Bu üzerinde durulması gereken bir şey. Ercan'ın da üzerinde durulması gerekir Avukat Bey'in söylediği gibi ancak yaz dönemi tayinleri Sayın Heyet, istihbarat bütün birimlerde olduğu gibi istihbarat Birimlerinde de üst makamlardaki genellikle ben bu genel durumu Ercan'a özel durumu ifade etmiyorum, üst makamlardaki tıkanma nedeniyle olur. Mesela 19 tane mi 17 tane üste vardı. İmdi 20 tane belki daha fazla üste vardır istihbarat Dairesinde. Üste Müdürlerinden gelip başkan tanesi terfi eder. İkinci sınıf Emniyet Müdürü olur ve bunlardan orada bir tanesine ihtiyacımız vardır. Bir Başkan Yardımcısına dört tanesini kadro devrimi birimlere veya illere gönderirsiniz. İllerde devrimi üç tane, dört tane üste Müdür Yardımcısı vardır. Emniyet Amiri veya dördüncü sınıf Emniyet Müdürü üçüncü sınıf olur veya devrimi üst rütbeye gelir veya ark görevi gelir. Bu defa bir tane veya iki tane yardımcı veyahutta bir tane üste Müdürü lazım oldu için yaz döneminde bu tarz şeyler topluca imzalanır. Ben Ercan'ın özelini hatırlamıyorum gerçekten. Ercan'la bu konuda bir görüşümüz de olmadı hatırladığım kadarıyla. Ercan, efendime söyleyeyim şeyden Trabzon'dan tanıdığım takdir ettiğim bir arkadaştır. Kendisi de bilir, o yaz dönemi tayinleri içinde olmuştur olabilir. Ercan'ın tayin konusu. Evet

SORU: Şu açıdan soruyorum yanlış olmasın, şimdi dinlendiği tarih öyle bir tarih ki başkan üç aylık dinleme, bitiyor istihbarat übeden çıkış veriliyor tam bittikten sonra bir daha dinleniyor. İlk başkan Hizbullahtan dinleniyor sonra uyu turucudan dinleniyor yani birde öyle bir olay var yani belki siz vakıf devrimisiniz ama biz bunun yani organize bir şekilde oldu unu biliyoruz. Çünkü celseler başkan devriminde diyorduk ki ısrarla bir tane dinlememiz yok. Adana'da da bir dinlememiz var diyorduk yani emniyet içerisinde bilinen şeyler sizin kulağınıza böyle şeyler gelmiyordu?

CEVAP: Ercan'la ilgili herhangi bir şey gelmedi kulağıma. Ya daha doğrusu başkan kasıyla da ilgili gelse zaten bugün bunlar mevzu olmaktan en azında ben devrimde olurdum yani evet.

SORU: Ben orada biraz Ankara'yla Adana irtibatlı mı? Şey mi var anlamında mı soruyorsunuz biraz da?

CEVAP: Adana'da çalışıyordu Ercan'da Sayın Başkanım onun için herhalde.

SORU: Sayın Akyürek bu söz konusu dinlemelerin sizin bilginiz devrimde gerçekleştiğini söylediniz bilginizin olmadığını söylediniz. O zaman bu dinlemeleri yapanlar her kim iseler kanunun verdiği bu yetkiyi kanunun verdiği gösterdiği amaçlar devrimde başkan amaçlar için yapıldığını düşünmemiz gerekir. Bu konuda ne dersiniz yani bu kanunun öngördüğü amaçlar devrimde başkan amaçla mı dinlemeler yapılmıştır, bunu söyleyebilir miyiz?

CEVAP: Takdir mahkemelerin. Zaten bu görülen bir dava Ankara 4. Ayrı Cezada görülüyor.

SORU: Sizin yorumuzun? Yani bilinçli, kasıtlı olarak yapıldığı kanunsuz dinlemeler...

CEVAP: Bilinçli olarak kanun çizeniye e bu tabii ki kasti denecektir. Kanunsuz yapılan her devrimin karışındayım efendim. Kanunsuz yapılan her devrimin karışında olmak zorundayız.

SORU: Kar ısıınız da unu soruyor Avukat Bey, bilinçli kasıtlı kanunsuz yapılan bu i lemler bir amaç için mi yapılıyor diyor yani bir hedefi mi var bunun ki yapılıyor bu i lemler? Bugün ne sonuç çıkarılabilir. Eski stihbarat Daire Ba kanı olarak?

CEVAP: Kanunsuz bir i lem yapıldıysa bunun sonuçları da görülür yani ben herhangi bir kanunsuz i leme ne razı oldum. Ne de kanunsuz i lemde bulundum Sayın Ba kan.

SORU: Bunlar bir amaç için yapılır yani bu kadar hani?

CEVAP: Ben bir kanunsuz i yapıyorsam bir adamı gidip öldürüyorsam belli bir amacım vardır. Bir adamı kanunsuz olarak dinliyorsam, kanunun gösterdiği yollar dı ında bir i lem yapıyorsam yine ba ka bir amacım vardır tabî ki. Bu kadar efendim.

SORU: Ramazan Bey, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i, stanbul'da yoruldu unu dü ündü ünüz için de i tirme ihtiyacı hissetti iniz söylemi tiniz. Do ru mu geçen duru ma?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Peki kendisinin stanbul'da yoruldu unu nereden çıkardınız? Kendisiyle bunu konu tunuz mu öncesinde?

CEVAP: Efendim bunu iddiaları cevaplarırken arz etmi tim.

SORU: Hatası yahut yetersizli i mi vardı?

CEVAP: Tabi, tekrar oradan arz edeyim Sayın Hakimim. Görev de i ikli i konusunu tekrar arz ediyorum. Trabzon Emniyet Müdürüyken yapılan atamayla 9 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Ba kanı olarak göreve ba ladım. Bir hafta sonra 17 Mayıs 2006 tarihinde hepimizin bildi i gibi Ankara'da Danı tay 2. Dairesine silahlı saldırı yapıldı. Kurul Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin ehit edildi. Di er üyeler de yaralandı. Bu eylemde ahıs olay yerinde yakalandı. Yapılan çalı malar neticesinde saldırıyı gerçekle tiren Alpaslan Arslan ve grubunun daha önce stanbul'da Cumhuriyet Gazetesine üç kez bombalı eylem gerçekle tiren grup oldu u tespit edildi. Eylemin ardından ehit Danı tay Üyesi Vali Mustafa Yücel Özbilgin'in cenaze törenleri sırasında ve sonrasında da Hükümete ve Üyelerine yönelik uzun süren protestolar dönemi ya andı. Bu süreç kamuoyuna yansıması ve hepimizin malumu olan olaylardı. Eylemle ilgili siyasi yansımaların devam etti i ya anan bu süreçte ba ta Emniyet Genel Müdürü olmak üzere ç i ler i Bakanı, Ba bakan ve di er yetkililer tarafından Cumhuriyet Gazetesine yapılan bombalı saldırılar ve Danı tay eylemiyle ilgili istihbarat eksikli i sebebiyle stanbul Emniyetiyle birlikte ahsım ve Daire Ba kanlı ımız ciddi anlamda sorgulanmı tı. stanbul'da Cumhuriyet Gazetesine yönelik olarak 5-10-11 Mayıs 2006 tarihlerinde yine bir hafta içerisinde üç kez yani bir hafta içerisinde üç kez yapılan bombalı saldırıların önceden istihbaratının alınamaması, eylemin ivedilikle aydınlatılıp faillerinin yakalanamaması, ardından da aynı grubun Ankara'ya gelerek 17 Mayıs 2006 tarihinde Danı tay Üyelerine yönelik eylem yapması, bu nedenle o dönemin tüm üst yönetimi tarafından stanbul Emniyeti ve bilhassa istihbarattaki yetersizlik sorgulanmı , üstlerim tarafından istihbarat alanında her türlü tedbiri acilen almam istenmi ti. Daha sonraki süreçte stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in dört yıldır ube Müdürlü ü yapması nedeniyle stanbul'un yo un çalı ma temposunun kendisini yordu unu de erlendirdim. Bu sebeple stanbul ve zmir ube Müdürleri arasında bir yer de i ikli i yapmayı planladım. Bundan sonra devam ediyor yani bu soruya cevap olarak.

SORU: Sadece ube Müdürünü mü de i tirmeyi mi dü ündünüz? Yoksa stanbul'un kadrosunda bir de i ikli planlıyor muydunuz o dönemde?

CEVAP: Ben stihbarat Müdürünü dü ündüm efendim yani alt kadroyla ilgili çok bilgim yoktu. Neticede stihbarat Müdürü de i tikten sonra alt kadroyla ilgili yine benim herhangi bir...

SORU: Bu büyük bir yer hani i te geçen de söylendi 400-500 personeli var.

CEVAP: Ba kanlık gibi neredeyse evet.

SORU: Yani sadece Müdür de i ikli i yeterli olur muydu? O anlamda bir

de erlendirme oldu mu?

CEVAP: Onu Müdürü de i tirdikten sonra alt kadrosuna bakılabilir diye dü ündüm yani benim o anda Ahmet lhan Güler'in stihbarat Müdürü olarak de i tirilmesini dü ündüm onun dı ında bir dü üncem olmadı ama Ali Fuat gittikten sonra da alt kadroyla ilgili pek bir ey olmadı yani.

SORU: imdi Dani tay saldırısıyla ilgili yetersizli i olabilir...

CEVAP: Sorgulandı evet.

SORU: Sorgulandı söylüyorsunuz ya peki..

CEVAP: Cumhuriyet Gazetesiyle ilgili de...

SORU: Sizin buna dair tespitiniz nedir? Öyle bir yetersizli i var mıydı?

CEVAP: öyle Dani tay saldırısını düzenleyen malumunuz Cumhuriyet Gazetesine saldırı yapan grup Sayın Hakimim, stanbul'da Cumhuriyet Gazetesi...

SORU: E er öyle bir dü ünceniz varsa bu konuda soru turma falan yapıldı mı?

CEVAP: Soru turma yapılmadı.

SORU: Yetersizli ine dair ya da bir de erlen...

CEVAP: Soru turma ihtiyacı duymadım efendim.

SORU: Duyulmadı.

CEVAP: Daha sonra geli en süreçte Ahmet lhan Güler'in konulara benim perspektifimden arzu etti im derecede ilgisini göremedim. O nedenle böyle bir de erlendirme yaptım.

SORU: Tek ba ımıza mı de i iklik kararını aldınız. Yoksa birileriyle müzakere ettiniz mi?

CEVAP: Hususen birileriyle müzakere etmedim. Ancak u var yani stanbul'un veya Diyarbakır'ın veya i te Ankara'nın stihbarat Müdürlerinin ili kileri di er müdürleri de etkiler yani bir küçük bir ilin stihbarat Müdürü gibi de ildir. Bu ili kilerden stihbarat Ba kanlı ı da payına dü eni alır. Ba kan da kendi payına dü eni alır yani bu çerçevede stihbarat Ba kanı de erlendirmi tir o dönemde. Ben stihbarat Ba kanı oldu um için öyle de erlendirdim öyle karar verdim ve bu kararım zaten Genel Müdür, Bakan tarafından onaylanmadıktan gerçekle ecek bir ey de de ildir.

SORU: Peki neden hani tasarrufta bulunmadınız da alınması noktasında öncelikle bir Daireye ça ırma ihtiyacı hissetmediniz?

CEVAP: Daireye ça ırma talimatım yok. Görü me talimatım var o gün eyimde de burada da okumu tum. Personel Müdürüyle konu tum. Sen bununla bir konu , fikrini al. Neticede Ahmet lhan Güler'de ben stanbul adına performans dü üklü ü görsem de neticede eskiden beri stihbarat Müdürlü ü yapmı olan birisi ba ka yerde de çok rahat yapabilir. Bir yer de i ikli inin benim stanbul'da efendime söyleyeyim herhangi bir bundan sonra ba ımıza gelecek bir zaafiyet noktasında bir bo luk do masın, bir de i iklik olursa Ahmet için de yararlı olur. stanbul Ahmet'e büyük geliyor demiyorum ancak yorgun oldu unu de erlendiriyorum efendim yani ve Ahmet lhan Güler'i görevden de alabilirsiniz ama görevden almayı gerektirecek bir durumda görmedim.

SORU: Yerine zmir stihbarat ube Müdürünü mü atayacaktınız?

CEVAP: Aklımdan geçen odur, Personel Müdürüyle de öyle payla tım ben.

SORU: Peki zmir stihbarat ube Müdürü o dönem...

CEVAP: Ankara, stanbul ve zmir sınıf arkada ları bunlar...

SORU: Ankara'yı biliyoruz da zmir ube Müdürü...

CEVAP: zmir ube Müdürü Hasan Ali yazıyor dosyada veya Hasan Ali'nin soy adı neydi burada polis var mı? Hasan Ali Bey aynı sınıf arkada ı efendim.

SORU: Peki onunla konu mu muydunuz bu de i iklik i ini?

CEVAP: Hayır hiç konu madım. Konu maya ey de olmadı daha sonra evet.

SORU: Peki cinayet sonrası neden zmir stihbarat ube Müdürünü atamayı

dü ünmediniz de Ali Fuat Yılmaz'ı tercih ettiniz?

CEVAP: Cinayet öncesi durum yoktu. Cinayet sonrası.

SORU: Yani cinayet öncesi sonrası anlamında de il de yani ne de i ti de imdi en nihayetinde cinayetten sonra Ahmet İhan Güler görevinde yetersiz bulunuyor. Müfetti raporu üzerine de ey yapılıyor, görevden alınıyor, açığı a alınıyor her neyse.

CEVAP: Anladım efendim.

SORU: Eskiden de aklınızda bir adam vardı.

CEVAP: Evet evet.

SORU: Neden sonrasında Ali Fuat Yılmaz tercih edildi?

CEVAP: Dü üncelerimi okuyayım uradan yazmı tım bir iki ey. Yukarıda anlattı ım ifadelerin dı ında Ahmet İhan Güler'le ilgili ba ka bir dü üncem olsa zmir veya istedi i ba ka bir ili teklif etmez ettirmezdim. Ahmet İhan Güler'in tayin konusunun Hrant Dink olayıyla ili kilendirilmesi çabası soru turmanın ana ekseninden saptırılması amacını ta ımaktadır. Ali Fuat Yılmaz'ın atanması ise Ahmet İhan Güler ile konu tu umuz gibi ondan cevap beklerken maalesef Hrant Dink'e yönelik eylem gerçekleşti. Bu eylemin ardından Trabzon Valisi ve 1 Emniyet Müdürü daha sonra da stanbul stihbarat ube Müdürü görevlerinden alındılar. Hrant Dink'e düzenlenen müessif eylem nedeniyle zmir ube Müdürüyle hiç görü ülmeydi. Onu yerine o an Hrant Dink eylemini gerçekle tiren ahıs ve çevresinin de Cumhuriyet Gazetesinin bombalanması ve Danı tay eyleminde oldu u gibi milli duyguları istismar temelinde bir yapı oldu unun ortaya çıkması Ali Fuat Yılmaz'ın merkezde bu konularla ilgili ube Müdürü olması, o güne kadar tüm üst yöneticilerince yüksek sicil notu verilmi olması. Daire adına vermi oldu u brifingler ve Ba bakanlık uygulamayı takip toplantılarındaki sunumları nedeniyle de üst makamlarca yakinen tanınan ve uygun görülen C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın ataması gerçekleşti. Yukarıda da ifade etti ım gibi Ali Fuat Yılmaz önceden planlanmı bir isim de ildir. Gerekçesi bu ekinde evet.

SORU: öyle söyleyeyim. imdi söyledi iniz bir kısım nedenler öncesinde de vardı. Danı tay'a yönelik saldırı olayı i te Ulusalcılık akımları bu hani bundan kaynaklı tepkiler vesaireler öncesinde de vardı. Ama öncesinde Ali Fuat Yılmaz akla gelmiyor. te zmir stihbarat ube Müdürü akla geliyor. Hasan Ali..?

CEVAP: Okan, hatırladım.

SORU: Yani eyin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün de çalı ma alanı Hrant Dink olayı de il. Bir sürü çalı ma alanı var. Bir sürü bilmem sa tandanslı terör örgütleri var. Sol tandanslı i te bilmem dini istismar konulu diyelim terör örgütleri var. Bir sürü ya da takip ettikleri ba ka faaliyet alanları var. Bir anda hani sadece bu olay mı fikrinizi de i tirdi?

CEVAP: Hayır efendim stanbul'daki de i iklik olayımı burada da ifade etti ım gibi zaten göreve yeni ba lamı bir Daire Ba kanydım. te Danı tay eylemini ya adık. Danı tay eylemi öncesinde de yine Cumhuriyet Gazetesine yapılan saldırıyı ya adık. Bunların çok daha vahimleri ba ka terör örgütleri tarafından ba ka yerlerde de olabilir fakat güncel olarak o dönemde bunlar çok dikkat çeken ve siyaset kurumunun da hususen ilgilendi i alan. Siyaset kurumunu da do rudan ilgilendiren neticeler do uran gösterilere de sebep olan ve bunların Türkiye'de ya anan hususlardı. Hrant Dink de bu çerçevede bir eylem olarak de erlendirildi i için e artık bu üçüncü eylemden sonra bu tarz elimizde de bir ube Müdürü var. Üstlerinin de taktir etti i iyi sicil verdi i bilinen birisi. O zaman zmir'le hiç görü ülmeye gerek kalmadan zaten talimat geldi inde ben kendi devre arkada ı i te zmir'deki ki i zmir'in de düzenini bozmak istemedim yani zmir için Ahmet'i planladı ımdan Ahmet de açığı a alındı ımdan onu da oraya veremeyece imden elimizdeki imkanı böyle de erlendirdik Sayın Hakimim.

SORU: Peki Ali Fuat Yılmaz'ın atanması hususunda birisinin tavsiyesi, telkini ya da talimatı diyelim oldu mu? Siz tek ba ınıza mı bu kararı aldınız.

CEVAP: Hususi bir talimatı olmadı ancak...

SORU: Tavsiye de olabilir birisi tavsiye eder.

CEVAP: öyle yani ben Ali Fuat Yılmaz'ın aklına geldi Genel Müdürümle payla tım. Bakanımınla payla tım. Efendime söyleyeyim onların da zaten tanıdı ı birisi oldu u için atama bu ekilde oldu yani.

SORU: Yok daha öncesinde Ali Fuat Yılmaz'la çalış mı mıydınız?

CEVAP: Daha öncesinde hiç çalış mı gibi birlikteli imiz de yoktur. Ben daha çok yani önceki savunmam sırasında da söyledim. Ahmet İhan Güler'le çocuklu undan beri tanı tı m bir arkada m. Ötekiyle Dairede, dairedeki çalış malarını gördü üm bir arkada .

SORU: Yaklaşık sekiz ay sizde bir kanaat oldu turdu o zaman Ali Fuat Yılmaz'la ilgili...

CEVAP: Oradaki hem übedeki faaliyetleri olsun hem Bakanlık uygulamayı takipteki ve sunumları nedeniyle ve ilgilendi i alan C übesi imdi ben daha ziyade C übesini ilgilendiren hususlar bizim i te barmızı a rıttı ı için kolayımıza geldi ve oradaki arkada ı görevlendirdik.

SORU: Daha önce peki Merkez Haber Alma übe Müdürlüklerinden böyle Ankara, İstanbul, İzmir gibi illere atama oldu unu biliyor musunuz? Stihbarat übe Müdürü olarak Merkez Haber Alma übe Müdürlerinden yani C übe Müdürlerinden? Hani biraz ey tartışması da var ya evet bu C übe Müdürlü ünün faaliyet konularını biliyor ama sürekli orada çalış mı ama diğer örgütlerin faaliyet alanlarını özellikle sol örgütler PKK gibi örgütlerin hani alanlarını bilmiyor. Sahada çok çalış mamı hani. Bu tür eylerde de erlendirildi mi o zaman? Ali Fuat Yılmaz'a bir de öyle ele tiri getiriliyor ya i te bir anlırfa'da bir müddet çalış mı eklinde.

CEVAP: Efendim öyle Ali Fuat Yılmaz'ın diğer örgütlerle de yani çalış tı ı anlırfa'da yalnız malumunuz C a rlıklı de il bölücü örgütlerle ilgili de çalış mı birisi. Bakan birimlerde de görevlendirilmi efendime söyleyeyim eyde anlırfa'da, barmılı bir arkada yani daha do rusu siciline bakıyorsunuz bütün müdürleri, amirleri bir de benden evvelki Daire Bakan hususen Daireye getirmi onu Sabri Uzun C übesine koymu yani bu barmısız birisi olsa tekrar barmı a getirmezler Sayın Hakimim. O dönemin benden önceki Bakanın taktir etti i eyler. ben de öbür tür lüsünü takdir etmi im yani.

SORU: Ramazan Bey imdi bilirki i olarak görevlendirildikleri tarihte Polis Bakan Müfetti i olan Levent Yarımel ve Durmuş Demirba beyanlarında bilirki i olarak görevlendirilmeleri üzerine konunun aç ı a çıkarılması için bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duyduklarını ve konunun aç ı a çıkarılabilmesi için Stihbarat Daire Bakanlı ı ile yazı ma yapılması gerekti i için Mülkiye Bakan müfetti i ükrü Yıldız ile görüş tüklerini ve ükrü Yıldız'ın do rudan yazı ma yapabileceklerini söyledi ini, bunun üzerine daha sonra bir sureti Trabzon Stihbarat übe Müdürlü ünde bulundu u belirtilen 16.02.2008 tarihli yazıyı hazırlayarak Stihbarat Daire Bakanlı ına gittiklerini ve Stihbarat Daire Bakan olarak sizinle görüş tüklerini ve yazıyı elden teslim ettiklerini sürelerinin kısıtlı olması nedeniyle belirtilen bilgilere acilen ihtiyaçları olduklarını söylediklerini, sizin de iki gün içerisinde istenilen bilgileri hazırlayaca ını söyledi inizi belirtmektedirler. imdi yazıda istenen bilgilerin bir kısmı hani Trabzon'dan temin edilebilir ama bir kısmı da Stihbarat Daire Bakanlı ından temin edilmesi gerekiyor bunu da hatırlatmı olayım. Yine Levent Yarımel, yazının teslim edilmesinden iki gün sonra sizin kendisini telefonla arayarak görüş mek istedi inizi söyledi inizi, görüş mek için yanınıza geldi ini, görüş mede sizin 16.02.2008 tarihli yazıyı göstererek "Sen ne yapıyorsun? Log kayıtlarını F3-F4 raporlarını neden istiyorsun? Bunlara gerek var mıydı? Bunlar bizi zor durumda bırakır" dedi inizi, kendisinin de size log kayıtları üzerinde inceleme yapılmadan İstanbul'daki görevlilerin sorumluluklarını sa lıklı bir ekilde tespit edemeyece ini, her eyin log kayıtlarında görülece ini, hatta log kayıtlarının tutuldu u odayı bildi ini, bu odada sistemden kendisinin

görmesi gerektiğini söylediğini, sizin kendisine log kayıtlarının bulunduğuna odaya giremeyeceğini ve yazınızda istediğiniz yönetmelik ve yönergeleri içindeki hususları yerine getirmeyeceğini söylediğini ve "Bu yazı bizi yakar" dediğini belirtmekte. Biz 18. celse 17 numaralı ara kararı gereğince 16 Şubat 2008 tarihli yazının kime teslim edildiğinin istihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında bulunup bulunmadığının bildirilmesi ve bulunması halinde onaylı örneğinin gönderilmesi bu yazı gereğince bilirkiçilere cevabi yazı yazılıp yazılmadığının ve yazıda belirtilen hususların ikmal edilip edilmediğinin bildirilmesi için müzekkere yazdık. Bu celse itibarıyla da cevabı geldi. Onu özetledik. Tekrar hatırlatayım. 10.11.2016 tarihli cevabi yazıda yazı üzerindeki "Evrakı elden teslim aldım 16.02.2008" yazısı ve altındaki imzanın belirtilen tarihte Daire başkan Yardımcılığı görevini yürüten Ayhan Falakalı'ya ait olabileceğini evrakın DB projesi içerisinde ve fiziki evrak olarak bulunmadığı, zimmet defterlerinde kaydına rastlanmadığı bu yazıya cevaben oluşturulmuş bir cevabi yazıya ve zimmet kaydına rastlanmadığı bildirilmiştir. Hani öncelikle bunu sorayım ben size. 16 Şubat 2008 tarihli bu bahsi geçen yazıdan haberdar mıydınız?

CEVAP: Efendim ben savunmamda da arz ettim. Levent Yarımeli'ni hatırlıyorum geldiğini, benim de alaka gösterdiğimi hatırlıyorum. Savunmamda bunu arz ettim, ben. Yazıdan haberim yok. Görmedim, almadım böyle bir yazıyı. Benim için Daire Başkanlığı olarak yazıya ihtiyaç da yok. Bir müfettiş, bilirkiçi olarak veya teftiş için veya soru turma için her neyse geldiyse, soru turma emri de elindeyse benim için o yeterli. Zaten benim orada ki asli vazifem müfettiş taleplerine yardımcı olmak. Nasıl olacakım ben yani 600 kişilerin çalıştığı yerde hangi bölümü ilgilendiriyorsa o bölümle ilgili teftiş Müdürlüğüne yönlendireceğim. Genellikle de bu işlere bizim daha doğrusu ben oradayken öyleydi. İmdi de öyle oldu bunu duru malar sırasında siz arz ettim, devam ettiğini örendim. İlgili bir şubemiz var orada biz hukuk fakültesi mezun olan arkadaşları daha ziyade istihdam ettiğimiz de bir şube Sayın Hakimim, Teftiş üyesi.

SORU: Daha önce bu yazıyı size göstermiştim imza sizin mi de il mi diye.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz kendinize ait olmadığını zaten söylediniz de. Hani Ayhan Falakalı'ya ait olabileceğini söyleniyor bir bakarsanız. Ayhan Falakalı'nın imzasını hatırlıyorsanız eğer. Ayhan Falakalı'ya ait bir imza mı? Son açıklama kısmında soru soracağım ben zaman kazanmak adına onu bey yaptım gösterdim.

CEVAP: O arkadaşların imzalarını hatırlamıyorum Sayın Hakimim.

SORU: Siz 16 Şubat 2008 tarihli yazıdan haberdar olmadığınızı söylüyorsunuz. Yazı üzerindeki o el yazısıyla yazılmış evrakı elden teslim aldım ve tarih atılmış diyelim, notu ve altındaki imzanın kime ait olduğunu biliyor musunuz?

CEVAP: Bugün okumuş olduğunuz gelen cevabi yazıda Ayhan Falakalı diyor, Ayhan Falakalı idari işlerden dolayısıyla Teftiş üyesi Mevzuat İleri ve Araştırma şubelerinden sorumlu olması lazım o dönemde. Haber Almadan, Vedat Yavuz şubeden ve diğer idari şubelerden de o arkadaş sorumlu olması lazım. O olabilir yani. Gelen cevabi yazıya göre.

SORU: İmdi tekrar hani o aradan önceki soruya dönersek, imdi bir yazı yazılıyor. Bir idari soru turma sırasında bilirkiçi olarak görevlendirilen kişiler var. Onlar da bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duyduklarını, ancak bu şekilde hani sağlıklı değerlendirme yapabileceklerini söylüyorlar. Hatta onunla ilgili olarak da Ükrü Yıldız'dan ek süre istiyorlar. Beş gün, Ükrü Yıldız da kabul ediyor. Hani yani bunlardan anlamız kadarıyla bilirkiçiler bu meseleyi önemsiyorlar ancak bu yazı istihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarında yok. Bu yazıya cevapta verilmemi. İmdi sabahta hani bu şeylerin falan söyledik. te usulsüz dinleme iddialarını bunlarla ilgili işlemlerini, talepleri yine işlemler istihbarat Daire Başkanlığı içerisinde Cemaat soruşturması adı altında Fetullahçı çeteleleme iddiaları da var. Bunlarla birlikte de erlendirdiğinizde istihbarat Daire Başkanlığında bu iddiaları haklı kılacak bir yapılanma oluşturulduğunu düşünüyor musunuz?

CEVAP: Ben bu sorunuzun birinci bölümünü önce cevaplamak istiyorum. ddiada yani Levent Yarımel'in iddiasında belirtti i gibi bu bilirki ilerden herhangi bir evrak teslim almadı ım gibi kayıtlardan da yok etmedim. Ben ba kan oldu um sürece kurumsal i leyi gere i soru turmaların hiç birinde hiçbir Müfetti ten elden evrak almadı ım gibi bizzat cevap da yazmadım. Daire içerisinde isem talep eden her müfetti le görü tüm. Yardımcı olması için ilgililere talimat verdim. Kaldı ki burada da iki tane müfetti var. Bu müfetti ler de soru turmalara gelmi . Di erini hatırlamıyorum ama eyi hatırlıyorum. ükrü Beyi hatırlıyorum. Di er müfetti imiz de gelmi yani burada ifade etti im eyi bunlar da do rular di er yazılırsa Ba bakanlık müfetti leri dahil ne kadar Müfetti gelmi se tutum ve davranı ım hepsine aynı olmu tur. Levent Yarımel de bilirki i olarak görevlendirilmesi sonucu Daire Ba kanlı ına geldi inde yardımcı olmaları için ilgili personele talimat verdim. Tüm müfetti taleplerinde oldu u gibi Levent Yarımel'in taleplerinin kar ılanması için gayret sarfettim. ddiada belirtildi i gibi görü me sırasında da sonrasında da ben kendilerinden yazılı bir talep belgesi sormadım, almadım, yok etmedim. stihbarat Ba kanlı ında adli ya da idari müfetti taleplerine ait resmi evrakların kabulü ve gere ini yapmak her zaman Mevzuat leri ve Ara tırma ubesinin görevidir. Ben de her müfetti le görü memde sorumlu ba kan yardımcısı ve mümkünse ilgili ube Müdürlerini hazır etmeye çalı arak Müfetti lere daima yardımcı oldum.

SORU: Ramazan Bey o kısım anla ıldı zaten onu belirtmi tiniz de . Bu ikinci kısmına geçerseniz onları hani bizim de bilgimiz dahilinde geçen siz zaten ey yaptınız, söylediniz.

CEVAP: Efendim ben çalı tı ım dönemde ya adı ım eyleri burada arzedeabilirim. Onun dı ındaki de erlendirmelerin takdiri heyetinize aittir.

SORU: Peki eyi hatırlıyor musunuz Levent Yarımel log kayıtlarını inceleyebildi mi yani böyle bir bilgi geldi mi?

CEVAP: Tabi efendim onunla ilgili bölümüde okuyayım size arz edeyim iki paragraf urada. Ek klasörlerdeki belgelere göre mülkiye müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlık bu iki...

SORU: Siz cevabi yazıyı demiyorum. Siz bir cevabi yazı veriyorsunuz onun ekinde tutanak var onu de il de bizatihi Levent Yarımel inceleyebildi mi ona ili kin bilginiz var mı?

CEVAP: unu arz edeyim efendim. Levent Yarımel'i görevlendiren ki i burada imdi müfetti imiz. Levent Yarımel'in ben bu konuyu zaten dokuz on yıl sonra bu ek klasörlerde ve bu iddianameyle veyahutta Savcı sorgusunda kar ıma gelen bir ey yoksa bugüne kadar benim bilgim olan bir ey de il. Ek klasörlerdeki incelememden sonra tekrar buna cevap hazırlamı oldum. Ek klasörlerdeki belgelere göre Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a Bakanlık tarafından verilen görev emri Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e verilen soru turma iznine kar ı Bölge dare Mahkemesinin verdi i karar nedeniyle aynı dosyanın mahkeme kararı kapsamında yeniden ön inceleme yapılması zorunlulu undan kaynaklanıyor. Zorunlu bir incelemeymi bu. Bilirki i Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verilen görev emri ve teslim edilen dosya da aynı çerçevede bu çerçevede görevi verende zaten müfetti . Dolayısıyla hem stanbul'daki görevlilerin mahkemeye müracaatlarına esas olan hem de Bakanlıkça Mülkiye Müfetti ine verilen görevlendirme emrinde Trabzon'dan stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli Engin Dinç imzalı evrakın stanbul Emniyet Müdürlü ü personeline gere inin yapıp yapılmadı ı ile ilgili ek klasörlerden ben bunu anladım ve burada bunu arz ettim. Bilirki ilerin talep listesiyle ilgili olarak bugünkü deliller çerçevesinde u tesptileri yaptım. 1) Talep yazısındaki yönetmelik, yönerge, talimat yazıları ile F3-F4 raporları hemen Ba kanlıkta, ayrıca sekizinci maddedeki talepleri de çok seri bir ekilde Trabzon stihbarat Müdürlü ünce temin edilmi tir. 2) mha edildi i iddia edilen Hrant Dink konusyla ilgili çalı maların log kayıtları adli ve idari tahkikat dosyalarına girdi inden imha edilmesi ve ula ılmaz olması mümkün de ildir. Bilirki ilerce yapılan log kayıtları ile ilgili inceleme sonucu hazırlanan rapor, müfetti raporu Devlet Denetleme Kurulu raporu eklerinde bulundu u gibi dava dosyası ek klasörlerinde de bugün de mevcut bulunmaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'le ilgili log kayıtlarının imha edildi i iddiası asla do ru de ildir. 3) Talep yazısının yedinci ve onkinci maddelerinde 9 nolu ve 7 nolu F4 raporlarının tarih, sayı ve içerik detayları, sayfası, paragrafı, noktası. virgülüne kadar birebir yazıldı ı görülmektedir. 4) Özellikle talep eden tüm müfetti lere verildi i anla ılan ve dava dosyası ek klasörlerinde bulunan tüm F3 ve F4 raporlarının müfetti lerden gizlendi i, verilmedi i çok gayri ciddi bir iddiadır. Tam aksine söz konusu raporlar benim Trabzon Emniyet Müdürüyken kendim imzalayıp gönderdi im Hrant Dink'e yönelik eylemin bildirildi i raporlardır, yani elde edilen istihbari bilgiyi gecikmeksizin ilgili makamlara göndererek görevimi yaptı ımı belgeleyen delillerdir. Bilirki i Levent Yarımel hem verilmedi ini iddia ediyor, hem de talep yazısında verilmedi ini iddia etti i F4 raporlarının tarihi sayısı ve birebir içeri ini yazıyor yani kendisiyle çeli yiyor. Levent Yarımel müfetti tir. ddiada belirtildi i gibi kendisine yönelik görevinin engellenmesi durumunda adli ve idari olarak anında soru turma ba latmasını sa layacak pozisyonundadır. Bu ekilde onun görev yapmasını enlgelediysen gecikmeksizin gere ini yapmalıydı. Yapmadıysa asıl o zaman görevini kötüye kullanan kendisidir. Bu soruya cevabım buydu efendim.

SORU: Ramazan Bey, siz eyi söylüyorsunuz bu Log kayıtlarıyla ilgili 6 Mart 2008 tarihli yazıyı söylüyorsunuz. Levent Yarımel ve Durmu Demi ba 'ın raporlarının tarihi de 22.02.2008, imdi bilirki i incelemesi önemli. undan dolayı önemli ilk olarak i te 26 ubat 2007 tarihli ön inceleme üzerine soru turma izni veriliyor. Buna Bölge dare Mahkemesinde itiraz ediliyor. Bölge dare Mahkemesi itirazı kabul ediyor. Diyor ki, bu teknik de bir konuyu içeriyor. Dolayısıyla istihbarat uygulamalarına, mevzuatına hakim olan bilirki ilere inceleme yaptırılması gerekir deniyor. İk olarak zaten ey, Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'ın düzenledi i raporlar var. Bu bilirki i incelemesi yapılmaksızın. Sonrasında tekrardan bilirki i incelemesi yaptırılıyor ancak tekrardan soru turma izni veriliyor. Bölge dare Mahkemesi bu kez diyor ki, sen evet bilirki i incelemesi yapmı sın ama bu bilirki ilerin, görevlendirdi in bilirki iler kıdemce hakkında soru turma yapılan ki ilerden daha alt derecede dolayısıyla uygun de il. Tekrardan i te Levent Yarımel ve Durmu Demirba görevlendiriliyor. Dolayısıyla bilirki i incelemesi önemli.

CEVAP: Bir ey ekleyebilirmiyim bu sorunun içinde yeri gelmi ken. Daha önce görevlendirilen biliriki ilerin rütbesi daha a a ı dediniz ya Sayın Hakim yani oraya bir açıklık getirmek istiyorum izninizle. Bu konuda bilirki i isteyen müfetti de buradadır. Benden istenen bilirki ilik hizmeti Celalettin Cerrah'ın veya Ahmet İhan Güler'in soru turması de il efendim. Eldeki bir evrakın istihbarat mevzuatına uygun olarak gere inin yapılıp yapılmadı ı konusundadır yani teknik bir konudur. Bunda hiç rütbesi olmayan ba ka bir uzman ki i de görevlendirilebilir. Bana öyle bir talimat gelmi olsaydı farklı olurdu tabi.

SORU: imdi siz diyorsunuz ki zaten hani bunlar verilmi ti falan da 16'sında bir yazı yazılıyor zaten yani öyle anla ılıyor. Trabzon'un ar ivinden çıkıyor. E dolayısıyla hani sizin verece iniz cevapların da bilirki iler açısından görülüp de erlendirilmesi de önem kazanıyor. Ben o açıdan soruyorum. Hani log kayıtlarını inceleyebildiler mi inceleyemediler mi ? Hani buna kısaca bir yanıt verebilirseniz.

CEVAP: öyle cevap vereyim efendim ben ifademde de belirtti im gibi her konunun ayrı bir muhatabı ve uzman ubesi var bizim Dairesimizde. stihbarat Dairesinde. Bu konuyla ilgili ubede derleyip toparlayacak olan ube bir tane T ubesi ama hangi ubeyi ilgilendiriyorsa orayla yazı ıyor veya oraya soruyor. Burada da yine muhatap yani inceleme yapacak mı, yaptı mı, yapmadı mı bir resmi cevap ey evrak aldıysa onun gere ini yapmadıysa ne için yapmadı ımı, yaptıysa da...

SORU: Bilemiyorsunuz yani ?

CEVAP: Ben bilmiyorum yani ben müfetti lere muhatap olup ilgilileriyle görü türüyorum ve yardımcı olması talimatını veriyorum. Bir de di er müfetti lere göre Levent Yarımel'i zaten eskiden beri aynı birimde görev yaptı ımız için tanıyorum. Gelir

gelmez ne lazımsa yani F3-F4 raporlarını da gizledi, sakladı cümlesi de çok a rırma gidiyor. Benim anladım o. Belki teknikten bilgi i lemnden çok anlamıyorum ama Trabzon Emniyet Müdürüken gönderdim eyi Sayın Hakimim nasıl gizlerim niye gizlerim yani beni

SORU: Ben sizi suçlama anlamında söylemiyorum. Haberiniz var mı yok mu hani belki incelemi de olabilirler.

CEVAP: İlgili ube bir eye cevap vermiyorsa veyahutta bir eyi reddediyorsa gerekçesiyle birlikte yazar verir efendim yani.

SORU: te ama bir cevap da verilmemi o enteresan.

CEVAP: O inceleme konusu imdi ben dokuz yıl sonra bununla kar ıla tım.

SORU: imdi stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı an ki ilere hani bunu sorduk. Size de sormu olalım. Bu Hedef ahıslar Programının i levi ve i leyi iyle ilgili bize bilgi verebilir misiniz? Ne i e yarar? Hangi amaçla olu turulmu ? Kime ne sorumluluk yükler?

CEVAP: Do rusu o ek klasörler üzerinden inceleme yaptım ben yani Hedef ahıslar Programı, ben 2000 yılında stihbarat Biriminden kendi iste imle Adana Emniyet Müdür Yardımcısı stihbarattan sorumluydum. Kendi talebimle kendi iste imle ayrılan birisiyim yani bu Tamim oldu unda ben istihbaratçı de ildim. Efendim daha sonra da zaten ordan ayrılırken istihbarattan hem l Müdürüm hem o dönemin Valisi daha sonra Genel Müdürümüz oldu. Ondan sonra stihbarat Ba kanımız bunlardan izin almakta da zorlandım ancak benimle çalı ır mısın diyen ki i de eskiden bir istihbaratçı bir büyü ümüz oldu u için onu devreye soktum öylece ben istihbarattan ayrıldı m oldum. Dolayısıyla bu Hedef ahıslar programıyla ilgili ne Trabzon Emniyet Müdürlü üm dönemimde, ne de stihbarat Dairesi Ba kanlı m dönemimde do rudan muhatap olan bir pozisyonda bana bir ey gelmedi, takdim edilmedi ancak ek klasörlerden okudu um kadarıyla efendim bunun ne amaçla çıkarıldı ı zaten eyde Tamim'in giri bölümünde yazıyor Sayın Hakimim. öyle diyor, dört madde yazmı giri te. Korumaya ili kin esas ve usullerin Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine göre belirlendi i, yönetmelik hükümleri gere inin l Koruma Komisyonlarınca yerine getirildi i, l Koruma Komisyonlarının l stihbarat ubesi veya di er ubeler ve birimlerden bilgi talep ederek karar aldı ı, l Koruma Komisyon kararına itiraz olması halinde konunun Merkez Koruma Komisyonunda görü üldü ü, Merkez Koruma Komisyonundan bilgi talebi olması durumunda Ba kanlıkça cevap verildi i ve katılım sa landı ı belirtilmi burada. Bu tamimin l stihbarat ube Müdürlüklerince l Koruma Komisyonlarının taleplerine esas te kil edecek cevapların verilmesi sırasında ta ra ve merkez birimlerinde disiplini sa lamak üzere hazırlanmı istihbaratın bir iç düzenlemesi oldu u belirtiliyor ve böyle anla ılıyor. Uygulaması da bu zaten yani bir talep geldi inde stihbarat Dairesinde herhangi bir ube de il ilgili ubede toplanacak bu bilgiler ve bu bilgiler o ilgili ubeden çıkacak. isterse Hakkari'den isterse Edirne'den koruma talebiyle ilgili bir talep geldi inde il kendindeki bilgileri de il de kendindeki bilgiler de Ba kanlı a yazacak, verece i cevabı l Koruma Komisyonuna verece i cevabı bu Tamim nedeniyle bilgilerin toplandı ı KK ubesinden alacak. Aldı ı gibi de yazacak. Buna ait bir iç düzenleme oldu u ifade ediliyor yani durum bu efendim, ne anla ılması gerekti ini Tamim kendisi ba tan anlatmı Sayın Hakimim.

SORU: Yani cinayet olduktan sonra sizin yazmı oldu unuz yazılar var 9 ubat 2007 tarihli bir yazınız var. Demi siz ki Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin ilgili maddesi do rultusunda hani sonuç kısmını l stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen istihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair haklarında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görülen ahıslar hakkındaki mevcut tehdit bilgileriyle varsa ube de erlendirmelerinin Ba kanlık meyanında l Emniyet Müdürlü ü ve Valilik Makamına bildirilerek l Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konuyu hassasiyetle takip edilmesini önemle rica ederim.

CEVAP: Yani öncesi yapılması gereken uygulamayı sonrasında da ben talimat olarak göndermi im yani.

SORU: 21 ubat 2007 tarihli "Tehdit bilgilerinde uyulacak esaslar" konulu yazıda da, Daire Ba kanlı ımıza gönderilen bu tür ihbar ve duyumlarla ilgili olarak hangi ube Müdürlü ünün çalı ma yapaca ı hususunda tereddüte dü üldü ü, di er birimler ve kurumlar ile ayrı ayrı ube Müdürlüklerinde mükerrer yazı malar yapıldı ı görülmü olup, bu konuda iltisaklı ın sa lanması amacıyla yeni uygulama ekli a a ıda belirtilmi tir. ahısları hedef alıcı tehdit içerikli e-mail, mektup, telefon vesair yöntemleriyle gönderilen ihbar ve di er stihbarat Birimlerinden intikal eden örgütü belli ile ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne, örgütü belli de il ise Haber Alma E ube Müdürlü üne gönderilecek. Haber Alma ube Müdürlüklerince yapılan ihbar ve duyumlar konusunda stihbarat metod ve teknikleri kullanılarak gerekli çalı malar ilgili birimlere da ıtımları yapılacaktır. Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından ihbar ve duyumlar ile ilgili yapılan yazı maların birer sureti KK ube Müdürlü üne gönderilecek ve tehdit bilgileri de erlendirilerek ivedi olarak Hedef ahıslar programına veri giri i i lemi yapılacaktır. 28 ubat 2007 tarihli tehdit içerikli ibareler konulu yazıda da di er bilgiler yanında yani bu E Haber Alma ube Müdürlü üne gönderilecek örgütü belli de ilse demi siniz. l stihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar ve intikal eden duyumlar konusunda gerek bütün çalı maları istihbarat metod ve tekniklerini kullanarak yürütecekler. Gerekte inde konunun iltisaklı oldu u diler illerle koordine kuracaklardır. Ta ra birimlerimiz konuyla ilgili çalı malarını sürdürürken tehdidi gerçekte tiren örgüt ahıs veya ahısların tespitine yönelik adli sürecin de ba latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesini sa layacak ve neticesinden Ba kanlı ımız meyanında ilgili illere bilgi vereceklerdir demi yani yo un olarak ubat ayı içerisinde üç tane bu konuya ili kin i te tüm stihbarat ube Müdürlüklerine da ıtımlı yazılar yazılmı . Bunların hani yazılmasında kaleme alınmasında ki amaç neydi yani siz bu 2001 ve 2002 tarihli tamimlerin Hedef ahıslar konulu tamimlerin yeterince anla ılmadı mı mı dü ündünüz?

CEVAP: öyle efendim benim burada okuduklarınızı ek klasörlerde ya ben rastlamadım veyahut bana iddiada yani iddialar bana ait iddialarla gili olmadı ı için belki de göremedim ancak u dikkatimi çekti di er arkada lar da belirtmi ti, Hrant Dink cinayet milat yani istihbaratta. Bu milattan sonra benim yazdı ım benim imzamı ta ıyan bu okudu unuz eyler Hrant Dink cinayeti öncesi stihbarat Dairesinin ve stihbarat ubelerinin yapmak zorunda oldu u görevlerin bir tekrarından ibaret anladı ım kadarıyla. Asla bizim sonradan yeni ihsas etti imiz bir ey hiç duymadım orada. Yalnızca yönetmelik ve yönerge ve tamim nedeniyle stihbarat ubelerinin yapması gereken hususların tekrar vurgulandı ını gördüm orada Sayın Hakimim yani bunları tekrar vurgulama ihtiyacı hissetmi Ba kanlık ve ilgili ubeler bunları hazırlayıp tamim yapmı lar efendim yani daha bir hassas bir dönem ya adık evet. Yeni bi ey yok yani okuduklarımızda, eskiden yapılması gereken yönetmeli e göre veya uygulamalara göre yapılması gereken hususları tamim olarak tekrar arkada ları uyarmı ız efendim.

SORU: imdi 2002 tarihli Tamim'de deniyor ki. l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında Hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek deniyor yani benim gördü üm bu 2002 tarihli Tamim'de i te l stihbarat ube Müdürlükleri ne yapacak bu yazılmı .

CEVAP: Tabi tabi detayı yazılmı orada efendim.

SORU: Yazılırken de öyle demi i te buraya bildirilecek demi . Koruma Komisyonlarının Hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü üne gönderilecek, KK ube Müdürlü üyle yapılacak yazı malarda yazı ma usulu belirtilmi . Daha sonra talep eden makama bu bilgileri intikal ettirecekler denmi . Bilgi lem ube

Müdürlü ünün ne yapacağı belirtilmi . Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünçe i te denmi ki bilgiler tam olarak girilecek. Bilginin kayna ı belirtilecek ve tarayıcıdan geçirilecek. Örgüt ismi açık ifadesiyle yazılacak. ahıs hakkında yazılacak bilgi özetinde örgüt tarafından ahısla ilgili yapılan açıklamalarda hedef gösterilip gösterilmedi i veya ne eklede hedef gösterildi i açıkça belirtilecek. DP içerisine gerekli tarama i lemleri yapılarak ahısların hedef olmalarına ili kin tespit edilen eski kayıtlar DP'den silinmek üzere Bilgi lem Ar iv ube Müdürlü üne bildirilecek. Ar iv ube Müdürlü ünçe de u u u i lemler yapılacak deniyor. imdi Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünün yapacağı i lemler belirtilmi i te. I stihbarat ube Müdürlüklerine i te ama bu 9 ubat 2007 tarihli yazıda demi ki Ba kanlık meyanında I Emniyet Müdürlü ü ve Valilik makamına bildirilerek biraz daha detaylandırılmı hani I Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesini yani bu biraz daha sanki geni biraz daha uygulamaya yön çizmi gibi.

CEVAP: Anladım efendim ilk okudu unuzda da, o Tamimde zaten ben de I stihbarat Müdürlü ü yaptım bir kaç tane ilde yani I stihbarat Müdürlüklerinin yapmak zorunda oldu u husus ayrıca bildirilmi yani ben imdi ben bir yerde stihbarat Müdürüyüm. Bana bir bilgi gelmi ama eleman kaynaklı ama merkezden ama gazeteden ama ba ka bir yerden ne ise. Ben bunu de erlendirecek olan benim, ben hemen yapmam gerekeni yapmam lazım, orada bir eksiklik görülmü . Bu cinayet de milat olmu yani bunu yapması gereken illere bunu yapın diye ayrıca bir tamim yapmı ız.

SORU: Tamimler açık de il mi kimin ne yapacağı ıyla ilgili tamimlerde bir sorun mu var sizce?

CEVAP: Tamimlerde sorun yok yani imdi normal yönetmeli e göre veyahutta stihbarat ubesinin i leyi ine göre bir ki inin öldürülece ini veyahutta bir ki iye eylem düzenlenece ini haber alan stihbarat Müdürü onun gere ini o ilde yapacak. I Emniyet Müdürüyle konu acak. Gerekirse Terör ubesine yazacak. Gerekirse ilçesine yazacak. Koruma ubesine yazacak ama bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan bilgiye göre diye yazmayacak. Belki de hassasiyeti nedeniyle Terörle oturup konu acak. Teröre yazacak belki de Terör yazacak eye nasıl anla ıyorsa. O ildeki hava veya o elemanı koruma adına o olayı yalnızca korumayı sa layacak yani elemanını de ifre etmeyeceksin, varsa ba ka bilgiler onları de ifre etmeyeceksin ama Hrant Dink'in hayatını koruma adına adımını atacaksın. Bunun yapılmadı i te eksik oldu u veya ne bileyim Hedef ahıslara göre öyle olması lazımdı böyle olması lazımdı bunları geçelim. Ben stihbarat Müdürlü ü yaptım. stihbarata böyle bir bilgi geldi inde gere ini yapması gereken yer istihbarattır. Bunun eksikli ini görmü üz. Yalnız bu stanbul'da ya anmı bir daha ba ımıza gelmesin diye böyle bir tamim yapmı ız efendim. Ben bunu anlıyorum buradan.

SORU: imdi öyle hani imdi tabi Hedef ahıslar konulu bu yazılardan buradaki sanıkların anladıkları biraz daha farklı bir kısmının en azından hani bu konu.

CEVAP: Hedef ahıslara girilince koruma altına alınır mı gibi dü ünülüyor dı arıda. Benim yakınlarım da öyle dü ünüyor belki de yani. Bu yapmamı yargılanıyor i te. ki senedir de bundan yatıyor belki de böyle bir algı var dı arıda.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ına orada yüklenmi bir sorumluluk yok diyorsunuz.

CEVAP: Hedef ahıslarla ilgili iç i leyi te bir eksiklik varsa sorumlulu u olanlardan tabî ki hesap sorulacak Sayın Hakimim.

SORU: ey anlamında yani koruma prosedürünü kim ba latır anlamında ?

CEVAP: Koruma prosedürünü ba latacak ildir efendim.Yani bu Hedef ahıslar Programı yokken de bu böyleydi. Hedef ahıslar programı varken ilin sorumlu unu kaldırmıyor o Sayın Hakimim.

SORU: Evet imdi oradan devam edersek mesala size stihbarat Daire Ba kanlı ına

F3-F4 raporları geliyor. 9 nolu gelmi , 10 nolu raporda geldi inde bununla ilgili de ben sabahdan da aynı eyi sorduk yani bir yazı ma yapma veya mesela 9 nolu F4 raporu geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı 1 hani söyledik. Paraflar stanbul'a payla ıldı mı görü elim falan diye ey yapıyor. Bu öldürme bilgisinin üzerine ikinci bir Nisan ayında rapor geliyor. F4 raporu, bunun devamı niteli inde bir ey. Yine Dink'in isminin yazılı oldu u, bununla alakalı stihbarat Daire Ba kanlı ının yine hedef ahıs stanbul'da oldu u için stanbul'a görü elim bu bilgiyi aktaralım eklinde bir uygulamaya bir prosedüre girmesi gerekmez mi?

CEVAP: Ben, bunu ilgisine sormak lazım.

SORU: Iglisine de hayır siz de sonuçta stihbarat Daire Ba kanlı 1 yapmı sınız.

CEVAP: Ben stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 yapmı birisi olarak belki bunu cevaplayaca ım ama bu yazıyı yazan benim burada tarafım ben ani imdi bunun Sabri Bey'in cevaplmasını ben arzu ederim tarafsız olan birisi cevaplasın veyahut da.

SORU: Bu Erhan Tuncel'le ilgili sizin Trabzonda Emniyet Müdürü oldu unuz dönem içerisinde F3 F4 raporları düzenleniyor, ey yapılıyor. Bu Dink'le alakalı i te öldürme bilgisi devamına ili kin bilgiler geliyor. Nisan ayından sonra da daha önceki gibi yani 10 nolu rapordan sonra 11-12'de zaten sadece F3 var. Do ru düzgün bir rapor gelmiyor. Hatta bazı sanıklar burada savunmalarında bizden sonraki a amada mesela Engin Dinç bizim dönemimize kadar bütün bilgiler tam, bizden sonra bilgiler kesilmi tir. te çalı ma olmamı tir gibisinden yani böyle savunmalarda bazı söylemleri geçti. Siz Erhan Tuncel'in oradan sonuçta yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılma i i stihbarat Daire Ba kanlı ında çok fazla uygulanan bir metod mu ey mi yazı ma usulu mü yani? Türkiye çapında tabi yardımcı istihbarat elemanı vardır belli bir sayıda bu da illerde Trabzon'da iki üç tane falan varmı o dönemde di er bürolarla beraber birlikte çok fazla bir sayı yok. eyde stanbul'da daha fazla olabilir hani bu görünen duruma göre pek stihbarat Daire Ba kanlı ından yardımcı istihbarat elemanı çıkarılmasına ili kin yazı malar çok böyle hani günlük rutin gelen yazılar de il. Arada bir gelen yazılar. Siz bunları geldi inde mesela özellikle Erhan Tuncel'in yazısı geldi inde ya bu nereden geliyor. Trabzon'dan geliyor. Siz burada daha önce Emniyet Müdürlü ünü yapmı sınız. Bu ki iyle ilgili az buçuk bir bilginiz var bu adam ne yapmı , ne etmi , nerede kullanılmı , ne tür bilgiler vermi , bunların detayını inceleme, sorma böyle bir ey hissetme yani ihtiyacı görmediniz mi yani yoksa sadece prosedür gere i ben bunu tamam l Müdürü bunu uygun görm se biz bunu prosedür gere i yapıyoruz bunu diyorsunuz ama, sonuçta bu cinayete ilgili vahim ve ciddi bir eylem olabilir deniyor. Bu adam Dink cinayetiyle ilgili kullanılan bir yardımcı istihbarat elemanı yani di erlerine göre çok daha önemli anlamında konu muyoruz, bunları da ciddi bilgiler vermi , önemli bir olayla ilgili.

CEVAP: Uygun görürseniz buradan iki üç paragraf okuyaca ım ondan sonra ekleme yapaca ım. Trabzon Emniyet Müdürlü üm sırasında stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in eleman olması için teklifi imzalarken ve stihbarat Ba kanlı 1 sırasında da Trabzon Emniyet Müdürlü ünün elemanlıktan çıkarılma teklifini imzalarken de asla kanunlara, mevzuata ve uygulamalara aykırı bir davranı ım söz konusu de ildir. Bu konularda nasıl davranılaca ına dair hususlar Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı 1 Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Dair Yönerge do rultusunda icra edilmektedir. Benim gerek bu yönergede belirtilen hükümlere, gerekse dönemin teamüllerine aykırı hiçbir davranı ım olmadı ını hem yönerge hem de stihbarat Dairesinin inceleme raporu ortaya koymaktadır. Eleman yönergesi yardımcı istihbarat elemanı yönergesi dosyada mevcuttur. Ayrıca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1 özel olarak Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılmasının kanun ve mevzuata ve uygulamalara aykırı olup olmadı ı konusunu stihbarat Dairesine özel olarak incelettirmi tir. ddiia makamının talimatıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına yaptırılan bu incelemede özellikle

ara tırılması istenen konular öyledir. Uzun ama hususen dikkat çeken iki maddesini ben aldım yalnızca onları arz ediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı 1 Personel ube Müdürlü ünün C ube Müdürlü ünden görü sormadan istihbarat elemanını, istihbarat elemanlı ndan çıkarmasına onay vermesi stihbarat Daire Ba kanlı ının yürürlükteki mevzuatına ve yerle ik uygulamalarına uygun olup olmadı 1, 2) Erhan Tuncel'in çok kısa sürede yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasına karar verilmesi stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konudaki uygulamalarına uygunlu u ve benzer örnekleri olup olmadı 1 hususları hususen sorulmu . Ba kanlık da buna cevap vermi . Bu cevaptan yalnızca iki paragrafı okuyayım ben. Elemanların Temini Çalı tırılması li i inin Kesilmesine Ait Yönerge'ye göre yapıldı nı ifade ediyor. Yönergenin ikinci kısım be inci maddesi yardımcı istihbarat elemanlarının tasnifi ile ilgili bu yönergeye göre eleman Erhan Tuncel B grubu yardımcı istihbarat elemanıdır yani mutemet olarak adlandırılıyor.

SORU: Biz yazıların cevaplarını okuduk da. Zaman kaybı için onları okumanıza gerek yok. Gelen yazılar stihbarat Daire Ba kanlı ndan onlar okundu, biz unu soruyoruz siz Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasında önünüze yazı geldi inde bu yardımcı istihbarat elemanı kim? Neredeki ilden geliyor? Hangi konuda çalı tırılmı ? Neler yapmı ? Ne tür bilgiler vermi ? Bunları kontrol etmiyor musunuz yani sorma ihtiyacı hissetmiyor musunuz yoksa direkt önünüze gelen yardımcı istihbarat elemanı u falan çıkarılacak sadece bir imza atıp geçiyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım, burada bu konular görü üliyorsunuz hakikaten stihbarat Daire Ba kanının veya 1 Emniyet Müdürünün yalnızca bu konu özelinde konu malarımız oluyor kar ılıklı. Hakikaten bir 1 Emniyet Müdürü veya bir stihbarat Dairesi Ba kanı bir yazıyı imzalarken uzun boylu dü ünebiliyor mu? Bu haliyle sorgulanıyor, sorgulanacak. Burada Trabzon'da i te belli bir alanda çalı an bir tane ajan çıkartılacak. Elimdeki evrak sizde de var. 1 Emniyet Müdürü Re at Altay imzalamı . imdi ben...

SORU: Bakın Re at Altay ifadelerinde diyor ki bana Erhan Tuncel'le alakalı bu ki inin Dink cinayetinde yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı söylenmedi. Benim haberim yok. Bunun i te Çeçenistan mı o taraflarda sava maya giden gruplarla irtibatı olan birisi diye bana söylenmi ...

CEVAP: Ben burada Re at Altay'ı suçlamak için asla bir cümle kullanmıyorum. 1 Müdürü ve Daire Ba kanını tarif etmek istiyorum yani bir ilde bir tane veya iki tane eleman var. Bunun bir tanesini çıkartıyor. 1 Emniyet Müdürü imzalıyor. Ben bunu suçlamak için demiyorum ama stihbarat Daire Ba kanına bundan kaç tane geliyor soralım isterseniz. Yazıyla sorun efendim. Nasıl imzalıyorum ben ve 1 Emniyet Müdürü nasıl imzalıyor. 1 Emniyet Müdürü, stihbarat Müdürü yanında bana bunu getiren Trabzon'un stihbarat Müdürü de il, bana bunu getiren C ube Müdürü de il, bana bunu getiren Haber Almalardan C ubesinden de sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz de il bana bunu getiren Personel ube Müdürü de de il Sayın Ba kanım. Bana bunu getiren evraklara bakan benim sekreterim veya oradaki özel kalemdeki birisi bir sürü evrak içerisinde gelen ve müdürlü ünüz stihbarat ube Müdürlü ünde radikal dini grupların faaliyetleri hakkında bilgi almak üzere mutemet safhasında yardımcı istihbarat elemanı olarak faydalanılan ve ilgi yazıyla dü ümü talep edilen kod Mehmet Kurt'un mutemet kayıtlarının dü ümü yapılmı tır, bu Kod Mehmet Kurt kim? Erhan Tuncel de yazsa ben Erhan Tuncel'in adını cinayetten sonra güncelleme oluyorum. İlk eleman yapılırken bir görüyorsunuz ismini. Görüyorsanız o da gerek duyarsanız bakarsınız. Elemanın adıyla 1 Emniyet Müdürünün ilgisi yoktur. Daire Ba kanının da ilgisi yoktur. Kaldı ki burada kod bilmem ne. Bu yazıyı birisi getirip size tarif etmezse yalnızca imzaladı ınız u iki buçuk satır di er evrakların arasında. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen cevapta çok net yazıyor yani bu Haber Alma ubesine neden gönderilmiyor 1- Yönergede ve yönetmelikte böyle bir ey yok. 2- Uygulamalarda böyle bir ey yok. Yönergede olmamasına ra men e er A katagorisinde bir ajansa ilgili Haber Alma

ubesine gidiyor. Dolayısıyla o çıkartılırken de A katagorisindeyse muhtemelen, muhtemelen de il yani bu tarz yani imzalarımız da oldu yani A kategorisinde olup çıkartılarda oldu ilgili Haber Alma ube Müdürü getirmi tir veya Ba kan Yardımcısı getirmi tir. Bununla ilgili biri iki cümleiniz oluyor. Bir iki fikriniz oluyor. Ben burada bir fikir sahibi olarak imzaladım bir ey de il bu. Sıradan bir evrak olarak gelmi de imzalamı m. stihbarat Daire Ba kanlı ının yo unlu unu da dü ünecek olursanız yani hakikaten yerinde çok fazla oturamayan bir stihbarat Daire Ba kanlı ı vardır yani orada Ba kan olan ki i sürekli yerinde oturup evraklarla ve personeliyle arzu etti i seviyede tatmin olacak kadar orada duramaz yani hakikaten i yo unlu u vardır. Hele evrak yo unlu u çoktur Ba kanım. Burada Erhan Tuncel B de il de A kategorisinde olsa dedi im gibi ilgili Haber Alma ube Müdürü veya Ba kan Yardımcısı alaka gösterse, onların görü üne sunulan bir yazı olsa mutlaka ben birinci dereceden müdahil olurum yalnızca onlarla de il Trabzon'la da görü ürüm tabî ki. Konuyu nasıl Yasin Hayal ismini duyup böyle oldu u gibi hatırladıysam aklımda kalan eyleri efendim Trabzon'dan gelen ve Hrant Dink konusunda bilgi veren birisi dendi i zaman ben en azından Trabzon hatırına yani Trabzon'la tekrar görü me ihtiyacı hissederim iki elim kanda olsa . Niye bununla ilgili Engin Dinç'le en az iki defa görü tüm bunlar aklıma gelir. Böyle bir ey yok yani bilmem anlatabildim mi?

SORU: Bu belgenin size sunulurken bu bilgilerin verilmesi hani tamam prosedürde böyle geliyor iki satır bir yazıyla ilgili de, madem herkes buraya geliyor. Bu konu bu kadar önemli, önem atfediliyor. Çok ciddi a ır sonuçları olabilecek bir konu deniyor da yani bunda kullanılan tek bir yardımcı istihbarat elemanının bu kadar basit bir ekilde en son onay makamına hiçbir bilgi verilmeden sıradan iki satır yazıyla çıkarılması normal bir ey mi? Yerine hiçbir adam konulmadan...

CEVAP: İmdi zaten İ Emniyet Müdürüne de bu evveliyatını arz ederek getirirler. İ Emniyet Müdürü de bunu belki açıp benimle görü ür veya imzalamaz "Yavrum bana da getirin" der. Burada ifade etti Re at Bey mesela. Bana da bir bilgi verilmi olsa ben de daha farklı bir ilgi gösterece im tabi yani bana farklı bilgi verilmemesinin gerekçelerini zaten 2015 yılında stihbarat Dairesi Ba kanlı ına özel olarak bu konu incelettirilm , Erhan Tuncel konusu burada yazmı lar yani.

SORU: Bu yazı size Faruk Sarı imzasıyla geliyor herhalde.

CEVAP: Re at Altay İ Emniyet Müdürü imzalı.

SORU: Re at Altay, tamam İ Emniyet Müdürü de onun altında stihbarat ube Müdürünün ona arzıyla o oradan.

CEVAP: Silsile o ekildedir efendim.

SORU: O ekilde gidiyor. E imdi siz diyorsunuz ki ben bu ismi zaten bilmem Mehmet Kurt kod adının ne oldu unun bilmem Re at Altay diyor ben diyor bu ekilde bizi bilgi verilmedi ben bunun Dink cinayetiyle bir ilgisinin olmadığını biliyorum. O zaman Faruk Sarı mı yönlendirmi oluyor. O mu bilgi vermemi oluyor burada?

CEVAP: Efendim istihbarat konusunda illerde İ stihbarat ube Müdürlü ü bütün alanlarında yani ilgi gösterdi i bütün alanlarda çıkarttı ı yazılarda yani o birinci derece tabî ki sorumlu yani ve stihbarat Müdürleri her zaman güvenilen stihbarat Ba kanları da güvenilen ki i pozisyonunda yani sen bunu niye bana getirdin bunun nesi var diye çok sormamasını ben efendime söyleyeyim çok da yadırgamadım ama netice itibariyle dedi im gibi iki tane...

SORU: Peki az önce söylediniz dediniz ki e er bana bu Yasin Hayal Grubuyla alakalı i te Erhan Tuncel falan olsaydı Dink cinayetiyle ilgili oldu u belirtilen...

CEVAP: Bilgi gelse mutlaka farklı...

SORU: ey yapardım ara tırardım yani Trabzon'u gerekirse arardım diye...

CEVAP: Do rudur.

SORU: Üzerinde dururdum. Ne yapardınız tam olarak ne olurdu burada?

CEVAP: Ya bu ne oldu ne bitti ne geçti bana bu konuyu arz eden ba kan yardımcısı veya ube müdürü beni tatmin etmezse, etse bile Trabzon'la bir görüşme havası olurdu ben de de yani onlar tarif edecekler ne olmu ne bitmi . Oradan tatmin olmazsam Trabzon'la konu urum. Yav zamanında böyle bir şey yazıldı. İstanbul ne yapmış . Veyahutta siz bu adamlar ne olmu . Bunların sorgulamasına geçerdik yani böyle bir şey ortama girememi olduk.

SORU: Peki bugün itibariyle baktığımızda duruma, bu bilgileri aldınız ne yaptınız? Ne yapılabilirdi yani bugün itibariyle?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanı olsam ve bu F4 bilgilerini alsam mı efendim?

SORU: F4 bilgilerini aldınız bir tane yardımcı istihbarat elemanı kullanılıyor. O da i te görevi sonlandırılma, çıkarılmasıyla ilgili. Yanına onun yerine birisi konmamı ele tiri de var iddia eyleri var. Bu durumda yani onu mu yaptınız? Mesala ya bunun yerine ba ka bir yardımcı istihbarat elemanı veya bir haber elemanı bir şey bulup ondan sonra bunun çıkarılması daha uygun olur gibi, gidersiniz yoksa i te fiziki takiplerin daha çok arttırılması gibi böyle bir uygulamaya mı gidersiniz, dinleme yapılıyor zaten cevap alınmıyor dinlemeden. Dinlendiklerini anlamı ...

CEVAP: Bu kadar detayın bir kısmını bile almış olsaydım ilk önce bu bilgiyi bana getiren ki iyle bunları tartışır bunları de erlendirir daha sonra Trabzon stihbarat Müdürüyle gerekirse, zaten 1 Emniyet Müdürü eski istihbaratçı Re at Bey, Re at Bey'le de paylaşmış olurdum. Benim aklımdan geçen şeyleri onunla da paylaşmış kabul eder etmez yani uygulama alanı.

SORU: Aklınızdan ne geçirdi onu soruyoruz yani ne yapılabilirdi bir istihbaratçı olarak?

CEVAP: Paylaşmış efendim.

SORU: Ne paylaşmış onu soruyorum canım i te ne yapılırdı. öyle yapın, böyle yapın, u yapılabilir bu yapılabilir diyebileceğiniz bir şey var mı onu soruyorum.

CEVAP: Ba kanım dokuz, on yıl sonra mahkeme safahatında Trabzon'un Emniyet Müdürü de, polis memuru da burada konutu. Herkes konutu. Ben de burada konu ulanlar çerçevesinde belki sizin de aklınızdan geçen katılımcı avukatların aklından geçen şeyleri ben de düşünür bu çerçevede konu urdum yani. Yav bunun ba ka bir eleman bulma ihtimali yok mu? Bunu neden çıkartıyoruz, gerçekten ne tür yalanları oluyor? Ne yapıyor? Koruyamaz mıyız? veyahut i te de ifre operasyonu yapma durumu nedir veya İstanbul koruma konusunda ne yapmış ? Ba ka saldırı haberleri var mı yani ba ka bilgiler de var mı C ubesinden gelmiş ba ka illerden de gelmiş her şeyi sorgulamayı yapardım ama ben tabii o gün bugünü ya amıyordum. bugünkü bilgilerle, bugünkü ek klasörlerdeki bilgilerle mücehhez de ildim. Görev yaptığım dönemde elimden geleni yapmaya çalıştım. Önüme gelen bilgiyi ilgisine gönderdim.

SORU: Bugün bakarsak derken onu demek istiyorum yani bugün itibariyle e er siz o zaman bu Erhan Tuncel denilen yardımcı istihbarat elemanı oldu u, Dink cinayetiyle ilgili olan birisi bilgileri o zaman verilseydi ne yaptınız yani bugün baktığımızda derken onu kastediyorum. O bilgiler verilmiş olsaydı diye. imdi yani bugün baktığımızda ne yaparsınız diye soru sordum ya?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O gün itibariyle bu bilgiler elinizde olsaydı bugün baktığımızda ne yaptınız? Ne cevap verirdiniz. Ne uygulama yaptınız? Onu sordum yani şey de il. Bir de sizin yardımcı bu stihbarat Daire Ba kanı oldu unuz dönemde yardımcı istihbarat elemanı olarak bazılarının çıkarılmasıyla ilgili yazılar yazılıyor. Bu yazılardan hiç iade ettiğiniz yani bu uygun de il yardımcı istihbarat elemanı ndan çıkartılması yerinde de il ekinde iade ettiğiniz yazı oldu mu?

CEVAP: Ba kanım ben hatırlamıyorum. lin teklifi esas. Daha do rusu stihbarat

ubesinin teklifi esas. Çünkü bunu bulan da, ihtiyaç hisseden de, tekrar çıkarılmasına karar veren de o ama İl Emniyet Müdürü bunu uygun görmeyebilir veya sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı varsa fikirlerini paylaşıyor, uzatabilir, de i terebilir yani görüşü komple de i terebilir. Farklı bir şey aklına gelir. Farklı bir kombinasyon içinde devamını sa layabilir. Nasıl ki Engin Dinç ça ırımı , görüşü mü elamanla devamı dü üncesiyle yani o günkü yöneticiler de ona göre bir karar verebilirler yani.

SORU: İmdi bu Trabzon Valisi o dönemdeki çalışan Valilerden Hüseyin Yavuzdemir ifade vermiş . O vermiş oldu u ifade de beyanlarında bazı şeyler söylemiş ler. Olayın öncesinde Paralel mi bir şeylerden bahsetmiş . Bu Santoro Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni, Dink'in cinayetinin i lendi i bildirilerek olayın öncesindeki Paralel Yapının kendisinden Dink cinayetinin gizlendi ini Emniyet ve Jandarma tarafından kendisine bilgi verilmedi ini e er böyle bir bilgi verilseydi İstanbul Valisine özel ve gizli yazıyla durumu bildirirdim. Böylece haberi olur. Yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi. Gerek rahibin öldürülmesi gerekse TAYAD olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirilmesi yapılmadı. Bilgi ve belgeler bana sunulmadı ekinde bazı beyanlar var. Sizden savunmanızda İmdi de burada veya duru malar sırasında söylendi. Bu gelen bilgi madem bu kadar ciddi ve sonuçları itibariyle e er gerçekle ti inde a ır neticeler ortaya çıkacak. Bu durum kar ısında hatta Celalettin Cerrah dedi ben Vali olsaydım. Emniyet Müdürünü de, istihbarat Müdürünü de görevden alırım diye böyle beyanı da oldu yani oranın Valisi olsaydım diye söyledi.

CEVAP: Ben de Cerrah'ı görevden alırdım tabii. Cerrah esas görevini yapmayan ki i Cerrah, Ba kanım biliyorsunuz.

SORU: Ya görevden nasıl alacaksın yani adam Vali olsam diyor yani Emniyet Müdürüsün, Valiyi nasıl görevden alacaksın?

CEVAP: Benim de yetkim olsa Cerrah'ı da, Ahmet'i de hemen görevden alırdım yani. Müfetti de ildim veya Bakan de ildim veya Müste ar de ildim.

SORU: İstanbul Valisi olsaydım diyorsun herhalde öyle mi?

CEVAP: Vali'yi de belki de dü ünme lazım. Çünkü Vali de konudan haberdar Ba kanım orada yani.

SORU: Neyse herkes birbirini görevden alıyor. O ayrı mesele de İmdi burada Vali'ye bu tür bilginin aktarılması yani bu kadar önem arz ediyor madem hani eyin Mülkiye dare Amiri en üst Mülkiye dare Amiri Emniyet Müdürünün i te di er kurumların, kuruluş ların, hani Devlet kurumlarının müdürlü ünü yapan ki ilerde direkt Vali'ye ba lı. Burada madem bu kadar önemsenen, bu kadar ciddi bir bilgi var. Bunun Vali'yle paylaşılması bildirilmesi Vali diyor ki; bana e er bildirselerdi özel gizli yazıyla İstanbul Valili ine bunu yazardım, çizerdim hani engelledim diyor, beyanda bulunuyor. Siz Vali'ye bunu aktarma, bilgi paylaş ma gibi böyle bir şey dü ündünüz mü veya madem hani önemsiyoruz diyorsunuz ya...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Ciddi bir eylem diye yani o zaman dönemin Trabzon Valisi'nin bundan haberdar olması gerekmez mi?

CEVAP: Bunu sabahki oturumda savunma sırasında da açıklamış tım. Ancak Sayın Valimin u durumunu arz etmek isterim ki gazetede çıkan bu tarz bir beyanı vardı. Ondan sonra biz zaten ailece görüş en biriyiz eski Valimizle Ankara'da da yani beni bu konuda mazur gördü ünü görüş tükten sonra ifade etti ama tekrar medyada böyle bir açıklaması olmadı. Gittik, efendime söyleyeyim, medyadaki açıklamasıyla ilgili yav dedi seninle ilgili dedi ben ucu bucu dedi asla dü ünmiyorum ve bu konuda istihbaratla ilgili neler, nasıl yapılması gerekti ini ben de eski bir istihbaratçı olarak ve Engin'le ili kilerimizi ve bu konuda geli meleri arz ettikten sonra Noter'den gitti ben Ramazanla ilgili olan bölümünü reddediyorum. Böyle bir demecim de yoktur haricen yazılmı tır diye Noter'den bana avukatım da yanımdaydı böyle bir yazılı belge de verdi Ba kanım. Bir ikincisi sayın Valim

bu demeci verdi inde Hrant Dink olayından sonra hemen merkeze çekilen bir Vali yani psikolojinin her birimizin başına böyle bir şey gelse Devlet memuru olarak farklı bir psikoloji taşıyıcı ve bilgi eksikliğinden kaynaklanan bazı demeçler de verebiliriz. Ben bunu, buna başlıyorum. Zira istihbari bir bilginin nasıl paylaşılacağını ben detaylıca arz ettim. Arzu ederseniz, uygun görürseniz tekrar arz ederim.

SORU: Yani söyledi inize göre o zaman Trabzon Valisi merkeze çekildiyse bu olaydan dolayı irtibatlandırılarak o da o zaman adama haksızlık yapıldı gibi bir şey sonucu çıkıyor yani bunun istihbaratta nasıl paylaşılacağı ekinde.

CEVAP: Ben bunu merkeze çekenleri haksızlıkla asla suçlamıyorum. Merkeze çekenlerin başkaları da olabilir. Başkaları da olabilir ancak ben benimle ilgili bölümünde Sayın Valimle görüşüm. Medyaya yansıyan bölümüne senle ilgili dedi ne ucu bucu ne de dedi. Bu konuyu da arz ettim yani bir de orada okudu unuz şeyde TAYAD olaylarıyla ilgili falan onların da sayın valimle paylaştım yani hakikaten gerek TAYAD olaylarında gerek diğer kilisedeki...

SORU: Santoro cinayeti ?

CEVAP: Santoro cinayetinde hakikaten ne benim kendi ilimin istihbaratından ne de başkaları bir ilin istihbaratından ne de başkaları bir kurumdan M T'ten, Jandarmadan veya bir yerden bana bilgi gelmedi. Yalnızca ben orada Santoro cinayetinden sonra bir an evvel katilin bulunması için çaba sarfettim ve çok kısa sürede yakaladığımız için de Başbakanı tekkür etmi Vali Bey de bize bildirdi. Biz de ilgili arkadaşları toplayıp kısa sürede buldukları için tekkürlerini ilettik Başbakanımızın. TAYAD olaylarına gelince TAYAD olaylarıyla ilgilide bana ne istihbarat uze Müdürlüğünden ne de başkaları bir istihbarat biriminden gerek Emniyet, gerekse M T, bir bilgi gelmedi. Ani gelen olay, olay sırasında ben başkaları bir ilçede denetleme görevindeyim yani yeti inceye kadar aradan 25 dakika geçti. 25 dakikada Trabzon'un o dar sokaklarında üç bin civarında insan toplanmış. Linç etmek üzere beki ve yalnızca yolda verdiği talimatlar ve arkadaşların çabasıyla yalnızca o beki iyi koruma altına almak için belki yüz tane polis ne kadar polis varsa hepsi onların başına biriksın. Onların başına bir i gelmeden bu bekinin birisine bir şey olursa hesap sorarım diyen bir Emniyet Müdürüyüm. Geldi imde de o üç bin kişi iyi da itmak için elimden gelen çabayı göstermiş ve bunu başarmaya çalışmışım. O bekinin kılına zarar gelmeden kurtaran bir Emniyet Müdürüyüm, Başkanım.

SORU: Yani sanki o dönemin Vali'sinin beyanlarından bir çok Trabzon'da meydana gelen olaylarla ilgili sonradan tabii hani siz tekkip etti inin şey yaptı inin söylüyorsunuz da bir çok şeyden kendisinin haberdar edilmedi inin, sonra onun tabii deyimiyse olay öncesinde paralel yapının kendisine Dink cinayetini de gizledi inin falan gibi şeyler söyleyince yani bu tip şeylerin Vali'ye önceden bilgi verilmesi aktarılması gereken ciddi konular, vahim eylem planları olarak değerlendiriliyor musunuz?

CEVAP: Öyle düşünmemeliyiz. Değerlendirmez olur muyuz.

SORU: Niye Vali'nin haberi yok o zaman?

CEVAP: öyle istihbari bilginin da itım istihbarata aittir. Ne den böyle bir da itım yapmaya gerek görmedi inin ben istihbarat Müdürümle oturup konu tum ve istihbarat Müdürümün beni yönlendirmesini ben de eski bir istihbarat Müdürü olarak makul buldum ancak bu bilgi ...

SORU: Tam olarak ne söyledi size yani? Cümle olarak ne söyledi size ikna edici?

CEVAP: Operatif olarak bir şey u anda düşünmüyor. Neden düşünmedi inin izah ediyor. Ben de makul görüyorum yani yeni bir bilgi almış . Bu bilgi dedi im gibi istihbarat Müdürüne ra men ben il Emniyet Müdürü olarak yok öyle bir da itım yapalım ben telefon ettim diyor istihbarat İstanbul'a ya bunu birde İstanbul'a yazalım ne mahsuru var. Olur Müdürüm, Başkanım yazalım diyor.

SORU: Ya şimdi bakın. F4 raporları var 7'den başlıyor 8-9-10 diye bunlardan Yasin

Hayal denilen McDonalds'ı bombalayan bunu sürekli tekrar ediyoruz artık da, böyle birisi İstanbul'da Ermenilere karşı bir eylem yapacağını deklare ediyor oradaki yardımcı istihbarat elemanına, daha sonraki eylemlerinde burada bahsettik raporda TNT arayışına girdiği yönünde bir eylemler var. Arkasından Dink'i öldürecek, cinayet işleyeceği yönünde bilgi var. Onun arkasından bu eyleminden vazgeçmediğini ilkin bir bilgi var ve bu adamla ilgili Trabzon'un İstanbul'a yazdığı yazıda diyor ki, bu adam daha önce McDonalds'a eylem yapacakken kullandığı söylemler ile uyarı yapıyor benzer söylemlerde bulunuyor, ses getirecek eylemle ilgili 248 sayılı yazı. Benzer yani bu adamın daha önce yaptığı bir bombalama eylemi var. Parça tesirli bomba koydu uyarı altı kişinin yaralandığı, eylem yaptı bir eylem var. Bir adamın kişiliğiyle alakalı veya yapacağı eylemle ilgili sizin önünüzde geçmişinde bu adamın bir eylemi var. Size ilk tutuyor diyelim hani. Ne yapabilir diye. Bu kadar İstanbul'a gidecek, Ermenilere karşı eylem yapacak. TNT arıyor öldürecek, vazgeçmemiştir. Daha önce yaptığı bir eylem var yani bu kadar bilgi bu kadar net bazı eylemler somut bazı eylemler var. Elinizde raporlar var. Yaptığı eylem var yani bunların ilkin en büyük Mülki Daire Amiriyle paylaşılması yani sizin nasıl ikna edebileceğiniz. Yarın bir gün mesela bir eylem oldu uyarı yapıyorsunuz ki Vali bu olaydan dolayı merkeze çekildi eylem yapıldı bunun ceremesini hani, bunun sonucuna o katlanıyor. Sonucuna katlanıyorsa yani adam bu cinayetten sonra merkeze alınıyor. Bu ceza kendisine kesiliyorsa o zaman bu adamın bir eylemlerden de haberinin olması gerekmez mi ve çıkan sonuca göre cezalandırılan kişilerin görevinden alınan kişilerin...

CEVAP: O nedenle mi alındı direkt ben onu bilemiyorum yani o günkü yöneticiler.

SORU: Sizin deyiminizle savunmanızdaki az önceki eyleme göre söyledim.

CEVAP: Bu olaydan sonra alınması olması yani ben de alınması olsam psikolojimiz çok makul olmayabilir yani her zaman söylemeyeceğimiz bazı ifadeleri kullanılabiliyoruz çerçevesinde arz ettim. Bir ikincisi, şimdi istihbarat Müdürü orada istihbari bir bilgiyi ajanından almıştır. Ajanı tanıyan kendisi veya personeli neyse detayıyla biliyor. Takip ediyor bana diyor ki, yani hem teknik yönden takip ediyorum. Hem fiziki yönden takip ediyorum. Hem de ajan yönüyle takip ediyorum yani uyarı anda istihbarat üyelerinin takip ettiği istihbarat Dairesine sorsanız kaç tane böyle eleman üzerinden hayati tehlike arz eden bilgi takip ediyorsunuz. Ben diyebilirim size en az 250-300 tane çıkar Türkiye genelinde. Kaç tanesini Vali'ye bildirdiniz diye söyleseniz. Bunun do rusu her zaman bilinemeyebilir. Cevapta verilmeyebilir buna. Bu o istihbarat birimlerinin olayı de erlendirmesine bağlı. Benim istihbarat Müdürüm bu olayın esas olan hedef Hrant Dink'in bulunduğu İstanbul'a bildirilmesi önleyici yani Hrant Dink'in korunması açısından hayati önem arz eden eylem üzerinde ben anlaşıyor yani yazımı yazdırdım. Yazmasa bile Ba kanlık devreye girecek. Hani sabah dedim ke ke ben öyle bir eylem demesen. Ba kanlık ın o zaman ne yaptı nı görürdük yani Ba kanlık burada da ifade etti gelen kişiler mecburen devreye girecekti. Yazıldığı nı gördükleri için girmede diye algılandı.

SORU: Bakın ben biraz daha somut şekilde söyleyeyim de siz başka bir şekilde cevaplıyorsunuz ayrı. İmdi Trabzon'da veya Trabzon'un dışında Samsun'da siz Trabzon'dasınız Samsun'da, İstanbul'da i te ne bileyim zmir'de, Isparta'da, Afyon'da vesair bir Belediye Başkan, Milletvekili, Gazeteci, Yazar herhangi birisiyle alakalı size ilk kez bilgi gelmesi olabilir. Yaptığınız Trabzon'da yaptığınız çalı malarda Isparta'daki uyarı İlçe Belediye Başkanına karşı suikast düzenlenecek, bir eylem yapılacak diye siz bunu diyebilirsiniz. Dersiniz ki bu ilk kez gelen bir bilgi bu. Do ru mu ? De il mi? Neyin nesi? Neyin fesi bunu bir ara tıralım. Vali'ye aktarmayalım yani bu daha teyide muhtaç bir bilgi. Sadece elimize böyle bir done gelmesi. Isparta'daki bilmem ne ilçesinin i te Belediye Başkanının burayla ne alakası var. Bunların ne eysisi var. Hani sonra bir ara tırırsınız. Bir ihaleye gitmi lerdir Trabzon'da bunda var yani bazı yerlere Bursa'ya gitmi ler ihaleye falan. Öyle bir diyaloglar bir eylemler kurarsınız ciddiye alırsınız ama bu olayda sizin elinizde dört tane rapor 7-8-9-10

nolu rapor var ve bu eylemi gerçekleştirecek olan kişinin geçmişinde bir eylemi var. Yani bayağı bir doneler var elinizde. Ciddi anlamda bayağı bir doneler var elinizde o anlamda.

CEVAP: Donelerle ilgili var da. Hrant Dink'in adının geçtiği iki tane rapor var.

SORU: İlk baştaki iki raporda geçmiyor. Ermeniler'e karşı İstanbul'a diyor bir tanesinde birisinde TNT falan diye o raporların gidişi atı Dink'e yönelik doğru gidiyor yani sonradan isim zikrediliyor. 9'da 10'da isim zikrediliyor 10'dan önceki dönemde de onun bir alt yapı hazırlığı gibi bir şey yani adam bir karar vermiş ben eylem yapacağım. İstanbul'da yapacağım diyor, Ermenilere yapacağım. Sonra TNT bilmem ne bir şeyleri aramaya çıkıyor bilmem ne diyor bu adam bir eylem yapacaksa bir yerde birisine yapacak. Sonraki 9 nolu rapora geçince bir sonraki bilgilere bakıyorsunuz ki Dink'e karşı çevrilmiş artık olay. Hedef gösterilmeye başlanmış. O anlamda söylüyorum ben.

CEVAP: Ba kanım bu konuda uygulamayı ben arz ettim yani istihbaratın uygulaması nedir. Zaten kanuni mevzuatta yönetmelikte, yönergede efendime söyleyeyim. İstihbaratı sorumlu kılıyor bunda. İstihbarat Birimini. Merkezde İstihbarat Ba kanlı mı, ta rada da İstihbarat übesini bütün yazı maların her çeşidinde isterse bilgi notu olsun. İsterse F4 olsun, isterse başka resmi yazı olsun. Bununla ilgilide İstihbarat Übe Müdürümle yaptığımız paylaşımları da detayıyla arz ettim.

SORU: Ramazan Bey, Erhan Tuncel'le cinayet öncesi veya sonrası telefonla veya yüzyüze herhangi bir görüşmeniz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak atanmasıyla ilgili 2004'te Yasin Hayel'in McDonald'sın bombalanmasıyla ilgisi oldu mu biliyor muydunuz Erhan Tuncel'in?

CEVAP: Hayır.

SORU: Herhangi bir görüşmeniz de olmadı değil mi yani Erhan Tuncel'le?

CEVAP: Hayır.

SORU: Muhittin Zenit'in Bayburt iline tayin olduğu 15 Haziran 2006 tarihine kadar onunla herhangi bir görüşmeniz oldu mu?

CEVAP: Yok hayır hatırlamıyorum yani polis memuru olduğu için karıştırmamız olabiliriz ama böyle bir görüşmemiz olmadı.

SORU: Cinayetten sonra ilk kiminle görüştiniz? Ali Fuat Yılmaz'la bir görüşmeniz oldu mu? Bu Hrant Dink'in öldürülmesi?

CEVAP: Cinayetten sonra Daire içerisindeydim. Makamıma geldim. Makamıma gelinceye kadar da zaten cinayet haberini aldım. Kimden aldığımı şu an tam hatırlamıyorum ama daha makamıma gelmeden veya girerken Sayın Ba bakan da aradı. Te bakanlarla beraber İstanbul'a gitmemi talimat verdi. İlk önce görüşmem gereken kişi C Übe Müdürüdür. Muhtemelen ilk görüştüklerimden birisi de odur. Karıştırdıklarımdan veya görüştüklerimden yani ben görüşmeden o da beni aramış veya gelmiş olabilir yani.

SORU: 9 Mayıs 2006'da İstihbarat Daire Ba kanlı na getirildiniz herhalde?

CEVAP: Evet.

SORU: Bunu İstihbarat Daire Ba kanı olmanız için Trabzon Emniyet Müdürlüğü süresi boyunca başarıyla bir performans sergilemenize mi bağlıyorsunuz? Çünkü Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay, Vali Hüseyin Yavuz İstanbul'da Ahmet İhan Güler görevden alınıyor. Ali Fuat Yılmaz ve siz görevden alınmıyorsunuz yani bunu neye bağlıyorsunuz?

CEVAP: Bunu görevden almayanlara sorsanız daha uygun olur. Ben görevimi yaptığımı inanıyorum. Görevine devam eden daha sonra da Bakan olan daha sonra da Vali olanları da göz önünde bulundurmanızı arzu ediyorum.

SORU: Size son bir sorum. Cinayetten önce Erhan Tuncel'le, Engin Dinç'in yaptıkları görüşme sizin bilginiz dahilinde miydi?

CEVAP: Ha yok o konuda bir bilgiye ihtiyaç duymadı ı için vermeme tir bana.

SORU: Hrant Dink Cinayeti Tasarısına dair elde edilen bilgiler, 1 Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürü ba ta olmak üzere, di er ube Müdürlerinin bilgisi dahilinde miydi? ube Müdürleri ve Müdür Yardımcılarına bu bilgi aktarıldı mı ve bu konuda bir de erlendirme yapıldı mı di er birimlerle?

CEVAP: Efendim savunmam sırasında arz etti im gibi 17 ubat tarihli Hrant Dink ile ilgili F4 raporu üst yazısını imzalarken ben bu yazıyı bana getiren 1 stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç ile bu konuyu konu tum. Engin Dinç ile konu tu umuz sırada ve daha sonra bu istihbari bilginin gerek toplantı, gerekse yazılı olarak yalnızca stihbarat Dairesi Ba kanlı ı, daha sonra konu mamız üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü ile payla ılması konusunda mutabık kaldık. Onun dı nda ifade etti iniz ekilde bir da ıtım veya bilgi payla ımı olmadı.

SORU: Yine bununla ba lantılı olarak unu sormak isterim; Erhan Tuncel'in daha önceki celselerde de okudu um ifadeleri vardı. Erhan Tuncel ifadesinde, Mcdonalds eylemi sonrası, Muhittin Zenit ile muhatap oldu u ve Y E oldu u tarihlerde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bir ahsın, ela gözlü olarak tanımladı ı bir ahsın Muhittin Zenit vasıtasıyla kendisiyle ili ki kurdu unu ve görü meler yaptı ını, Malatyalılar diye bir grup oldu unu ve bu grup içerisinde çalı ma yapmasına yönelik de telkinlerde bulundu unu söyledi ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlisi oldu unu. Çünkü Mcdonalds eylemi sonrası da kendi sorgusuna katılan ahsı olarak da bu ahsı gördü ü söylemi ti.

CEVAP: Erhan'ın ifadesi de il mi?

SORU: Evet Erhan Tuncel'in ifadesi. Yasin Hayal, Yahya Öztürk Emniyet Müdürlü üdeki odasını ziyaret etmi , Mcdonalds eylemi sonrası. Buna dair beyanları vardı. Yahya Öztürk, Mcdonalds'ın bombalanması eylemini Trabzon 1 Emniyeti olarak çok fazla önemsediklerini beyan etmi ti ve Yahya Öztürk 4 Aralık 2007 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i bir ifadesinde demi ti ki; Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, kendisini stihbarat elemanı olarak çalı tırmı . Yani Yahya Öztürk ise TEM Görevlilerini Erhan Tuncel'i istihbarat elemanı olarak çalı tırdı ına dair bir beyanda bulunmu ve Engin Dinç de; 2015 tarihli, 26 A ustos 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; görev yaptı ım dönemde Yasin Hayal'in ne yaptı ı konularında Trabzon TEM ube Müdürü ile zaman zaman görü üp bilgi payla ımında bulunuyorduk diye beyanda bulunmu .

CEVAP: Evet.

SORU: Bir de yine geçen celselerde aslında beyan etmi tik biz cinayetin i lendi i gün, yani 19 Ocak 2007 tarihinde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra 16:17'de ve 16:26 saatlerinde Yahya Öztürk o dönem Afyon'da görevli olan Engin Dinç'i aramı . Engin Dinç tarafından aranmamı . Yahya Öztürk

CEVAP: Cinayet sonrası evet.

SORU: Evet cinayetten sonra, yani cinayet 14:57 sıralarında, 14:58 sıralarında i lendi. 16:17 ve 16:26 saatlerinde, yani 1.5 saat kadar sonra Yahya Öztürk Engin Dinç'i aramı . Oysaki Engin Dinç o tarihte Afyon'da görevli. Sonra Adem Sa lam'ı aramı aynı saatlerde. Adem Sa lam Yahya Öztürk'ü aramı . Yine Yahya Öztürk 16:37 ve 20:37 saatlerinde Faruk Sarı'yı ve yine o saatler aralı nda Faruk Sarı da Yahya Öztürk'ü aramı . İmdi bu irtibatlara bakıldı ı zaman da yani Yahya Öztürk'ün do rudan Engin Dinç'i, Engin Dinç Afyon'da oldu u halde araması, cinayetten çok kısa bir zaman sonra, Yahya Öztürk'ün de bu cinayet tasarısına dair bilgilere sahip oldu una dair bir algı olu turdu bizde. Hani Yahya Öztürk özelinde konu acak olursak Yahya Öztürk'ün bilgisi var mıydı, olabilir miydi bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Hakan Bey benim bilgim yok. stihbarat Müdürünün dı nda bu bilgiyi birileriyle payla mak noktasında zaten anla mı olsak hemen, yani ben bu toplantıyı

yapmakla bir şey kaybetmeyeceğim, kazanacağım. Stihbarat Müdürümle konu mamdan sonra dediğim gibi yalnızca Stihbarat Başkanlığı, sonra konu mamızdan sonra bir de İstanbul'a yazıyla bildirilmesi noktasında anlattık. Onun dışında bunlar arasındaki ilişkiler noktasında bilgim yok. Ancak sizin o yaklaşımınızla ilgili ben de öyle bir yaklaşım paralelinde bir şey düşünüyorum. Neticede o Terör Müdürü. Terör Müdürü olan birisi o ilde, yani Trabzon da Terör Müdürü. Beraber eskiden görev yaptıkları Stihbarat Müdürü de oradan ayrılmış olsa da, neticede önceden Engin Dinç de buradaki ifadesinde belirtti, Terör Müdürüyle çok yakındık biz, hem özelde hem resmi işte görev ilişkilerimizde dedi. Bu çerçevede olan bir olayla ilgili Engin'le Terör Müdürünün, Terör Müdürü aradı dediniz herhalde. Yani oranın Terör Müdürü eskiden Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisini aramasını, eskiden orada Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisini aramasını ben de rusu ben de Terör Müdürlüğü ve Stihbarat Müdürlüğü yapmış birisi olarak çok yadırgamadım. Hatta makul oldu onu da düşünüyorum. Yani bir art niyet oldu onu düşünmüyorum burada, onu arz ederim. Bilgi sahibi olması konusunda da önceden bilgi paylaşmasa Engin, o noktada benim bilgim yok.

SORU: Tamam, yani ben de tam da Yahya Öztürk'ün Engin Dinç'i aramaksızın, Engin Dinç o tarihte Afyon'da oldu u halde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra aramış olmasını, bu cinayet tasarısına dair bilgi sahibi olmasına yordum. Hani o sebeple sordum. Yoksa art niyet meselesi üzerinden sormadım ben bunu.

CEVAP: Anladım. Onu da eklemek isterim ki; neticede Merkezden Cübe Müdürü de mesela Faruk Sarı'yı do al olarak oradaki Stihbarat Müdürünü öncelikle aramış. Daha sonra aldığı cevaptan sonra Engin Dinç'i aramış, burada duru malarda anlattığına göre. Zaten oradaki Terör Müdürü muhtemelen önce zaten Faruk Sarı'yla ya beraberdir yahut işte görüşmüşler. Muhtemelen Cübe Müdürü gibi o da Enginle görüşmekte de bir fayda ummu olabilir diye de derlendiriyorum efendim.

SORU: Peki Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele Cübe Müdürlüğü'nün ilgi alanına giren, hakkında çalışması yaptığı birisi miydi ve size bu konuda herhangi bir bilgi aktarımı oldu mu Trabzon TEM'in? Herhangi bir sebeple, sadece Dink cinayeti üzerinden söylemiyorum.

CEVAP: Öyle efendim; Yasin Hayal McDonalds bombalamasıyla ilgili benim gündemime gelen, Emniyet Müdürü olarak gündemime gelen, Trabzon gündeminde de, Trabzon'da da gündem olması McDonalds eyleminden sonradır. Kendi dar çevresinde gündem olmuştan tanınan birisi olabilir o Pelitli bölgesinde, arkadaşları çevresinde, ama Trabzon'un gündemine McDonalds eylemiyle birlikte girmişti. Ondan sonra dolayısıyla Terör Müdürünün birinci derecede, Yasin Hayal de gündeminde olması çok do al. Yasin Hayal zaman zaman gündemimize gelirdi. Ancak bu Hrant Dink bilgisi Stihbarata özel bir bilgi oldu u için o noktada hususi bir bizim Terör Müdürüyle o Hrant Dink'e özel bir görüşmemiz olmamıştı efendim. Yalnızca Stihbarat Müdürümüzle bu konuları görüşmüşüzdür.

SORU: Peki Dink cinayeti dışında Trabzon TEM'in Yasin Hayal'e dönük bir çalışması, ceza evinden çıktıktan sonra yani 13 Eylül 2005 tarihinde ceza evinden çıkmıştı. O tarihten sonra herhangi bir çalışması oldu una dair bilginiz var mı? Yani hedefe aldığı, çalışması yürüttüğü biri miydi ve bu konuda size hiç bilgi aktardılar mı veya Emniyette yaptığımız derlendirme toplantılarında hiç Yasin Hayal'in faaliyetleri, Dink cinayeti tasarısı haricinde gündeme geldi ve konu uldu mu?

CEVAP: Yasin Hayal zaman zaman gündeme gelmiştir. Ancak Dink konusu gündeme gelmemiştir. Yasin Hayal bazen yerel gazetede cezaevine giri sırasında, çıkışı sırasında fazlaca, ama zaman zaman da onun dışında da gündeme gelen veya getirilen birisiydi yani. Hrant Dink özeli gündeme gelmemiştir diğ er birimlerle.

SORU: Peki Dink cinayeti tasarısı hariç diğ er birimlerle hangi bağlamda konu uldu

Yasin Hayal hatırlıyor musunuz? Yani gündeme geldiyse ve konu ulduysa neler konu uldu u, kimin ne beyan etti i konusunda bugünden baktı ımızda bilgileriniz hala taze midir?

CEVAP: Do rusu net hatırlamıyorum. Ama yani zamanında urayı bombalamı bir ki i i te gazetede onun reklamı gibi yerel gazetede, i te futbolda öyle ba arı gösterdi falan filan bu tarz eyler vardı. Bu tarz eyler çıktıkça gündeme gelir, ya bu adam ne yapıyor ne ediyor. Yani stihbarat Müdürü de bildi i konuyu orada ifade etmemi tir, uygun görmemi tir yani.

SORU: imdi yine geçen celselerde aslında okudu um Engin Dinç tarafından kaleme alınan stanbul, Ankara, Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerinin gere i için ve bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir yazı vardı, 31 Ocak 2006 tarihli bir yazı. Kısaltarak okumaya çalı aca ım. Denilmekteydi ki o yazıda; radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatla olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı 1 ekinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsı oldu u, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatla oldu u, Yasin Hayal ile aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonalds isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı 1 ekinde bilgiler derlenmi tir ve devam ediyor yazıda, deniyor ki; aynı grup içerisinde yer alıp, kendisine mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan, Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı 1 3 adet tabancanın Erzurum Nizamı Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve burada Erzurum Nizamı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemel bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizamı Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir denilmi . Raporda yer alan bilgiler bunlar. Bir de Mustafa Öztürk tarafından kullanılan 5363031546 numaralı telefon, Dink cinayetinin i lenmesinin ertesi günü, yani 20 Ocak 2007 tarihinde Vedat Yavuz imzasıyla Hrant Dink isimli ahsı öldüren örgüt mensupları tarafından sabotaj ve bombalama ile sansasyonel eylem gerçekle tirecekleri yönünde istihbari bilgi alındı ından, muhtemel eylemleri engellemek amacıyla militanlarca kullanılan 5363031546 numaralı GSM telefonunun 24 içerisinde Hakim onayına sunulmak üzere dinlenmesi, izlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine, kayda alınmasına ihtiyaç duydu u belirtilmi , Vedat Yavuz imzalı evrakta. Mustafa Öztürk'ün teknik takibine ili kin 23:30'da ba lamak üzere 24 saatlik yazılı emir ile dinleme kararı alınmı ve sonrasında da Ankara 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından da hem bu 24 saatlik süreyi kapsayan yazılı emrin onaylanması ve Yasin Hayal'in 3 aylık süre ile teknik takip kararının uzatılmasına dönükte talepte bulunulmu . Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi tarafından da kabul edilmi . Yani Mustafa Öztürk, cinayetten hemen sonra da yazılı emirle de dinlemeye alınca ı kadar da önemsenmi . Peki Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibata ili kin ne tür çalı malar yapıldı, Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde? Mustafa Öztürk'ün yapmayı tasarladı ı eylemler nelerdi ve Mustafa Öztürk neden Trabzon Emniyetinin çalı ma hedefi olarak belirledi i ki ilerden biriydi, bilgileriniz nelerdir bu konuda?

CEVAP: Hakan Bey, bu eleman kaynaklı, yine F4 raporundan derlenen Erzurum'a da ıtımlı yazılan yazıdan aktardınız zannederseniz de il mi?

SORU: F4 raporunu maalesef göremedik. Evet ama bir stanbul, Ankara, Erzurum'a ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen Engin Dinç tarafından kaleme alınan bir yazı var.

CEVAP: Eleman kaynaklıdır, Erhan Tuncel kaynaklıdır büyük bir ihtimalle. Yani stihbarat ubemiz elemandan aldı ı bilgileri gecikmeksizin da ıttı ımı görüyorum. Mustafa Öztürk isminde ben o dönem böyle bir yazı görmü sem görmü ümdür. Ama hakikaten ne o dönemden ne de bugünden Yasin Hayal gibi hatırladı ım bir isim de ildir. Ancak bu dava dosyasında geçti i kadar, o sizin gördü ünüz evraklar üzerinde ben görmü oldum. Yani oradaki detay çalı ma noktasında Engin ile özelde bir payla tı ım, stihbarat Müdürümle özelde payla tı ım bir ey oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Yani undan dolayı biz müdahil tarafı olarak önemsedik. Bu evrakın kaleme alındı ı tarih 31 Ocak 2006 tarihi ve Dink cinayeti tasarısına dair raporun hazırlandı ı tarih de 15 ubat 2006 tarihi. Yani 15 gün öncesine ait. Çünkü 31 Ocak, 15 gün öncesine ait bir evrak ve orada da Yasin Hayal ile ba lantılı olarak Mustafa Öztürk'ün 3 adet silah temin etmeye çalı tı ına dair de bilgiler var.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani o sebeple de aynı zamanda Mustafa Öztürk de bu davanın hem sanı ıydı hem birçok a amada da merkeze oturan birisi oldu u dava süresince, dolayısıyla Mustafa Öztürk ile ba lantılı, Yasin Hayal ile ili kili ve silah temin etme meselesini bir arada dü ündü ümüzde, raporun kaleme alındı ı, tarihe baktı ımızda önemsenmesi gerekti ini dü ündük. Ama siz çok ayrıntılı bilgi sahibi olmadı ınızı söylemektесiniz bu konuyla ilgili.

CEVAP: Varsa F4, görmü ümüdü, yani Mustafa Öztürk'ün ismini. Yoksa ismini de belki görmemi olabilirim, gördüysem bile hatırlamıyorum yani. Ancak bu kadar ifade edebilirim yani.

SORU: Peki Vedat Yavuz, cinayetten 1 gün sonra yazılı emirle dinlenmesi talebinde bulunmu . Bu sizin bilginiz dahilinde miydi ve neden bu türden bir karar alınma ihtiyacı hissedildi?

CEVAP: Onu Vedat Yavuz ve daha ziyade, Vedat Yavuz'dan ziyade dinleme kararını talep eden ube Müdürlü ü C'dir muhtemelen. Orası çok daha net bilgi verebilir. Ben imdi bilgi verildiyse bile hatırlamıyorum ki, büyük bir ihtimalle bu tür konularda çok bilgi verilme ihtiyacı olmaz Ba kanlıkta. Normal anlattı ınız ey prosedürdür. Hatta 24 saatlik kararı ben vermi sem Daire Ba kanı olarak bile, bana o gün arz edilmi tir yani, ben ekine bakmı ımdır veyahutta, imzalamı ımdır. Ne kadar ifade edildiyse ben o kadar aklımda kalır. Böyle bir ey ifade edildiyse bile hatırlamıyorum. Muhtemelen yani edilmeye ihtiyaç duyulmamı olabilir. Yani cinayetin aydınlatılması noktasında Vedat Yavuz o talebi yapmı olmalı yani.

SORU: imdi Engin Dinç, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde diyor ki; Erhan Tuncel'i cezaevinden çıktıktan sonra Yasin Hayal'i sıkı ekilde takip etmesi talimatı verilmi ti. Yasin'in kafasında sadece bu de il, birkaç farklı eylem planladı ı da bize ula an bilgiler arasındaydı. Yine Engin Dinç 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadesinde; Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC'ye de yönelik eylem dü ündü ünü biliyoruz gibi bir beyanı var. Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti haricinde planladı ı di er eylemlerinin neler oldu u, HSBC Bank'a yönelik eylem planı konusunda sahip oldu unuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Bunu öyle cevaplamak isterim; Yasin Hayal'in Mcdonalds bombalanması sonrasında benim gündemime gelen birisi ve daha sonra zaman zaman adı geçen birisi. Yasin Hayal'in psikolojisi ile ilgili gerek arkada ların takibi, gerekse elemandan aldıkları bilgiler çerçevesinde bana aktarımları, Yasin Hayal bu gün u bankayı bombalamayı dü ünüyor oldu unu ifade eder. Ama yarın ba ka bir ey, yani ondan vazgeçtim unu yapaca ım diyebilir psikolojide olan birisi olarak hatırımda benim. Hrant Dink konusu da mesela o gün Hrant Dink demi , yarın Hrant Dink'ten vazgeçtim, i te uranın elçisini veyahutta u dü man devletin bilmem konsoloslu unu diyebilir. Böyle veya bu ekilde de yönlendirebilir belki de. Yönlendirilmeden ziyade konu tu umuz, Yasin Hayal'in yani her an farklı bir eylem türünü, hedefini benimseyip onu uygulayabilecek psikolojide birisi olarak hatırımda.

Konu malarımızda bu çerçevededir. Yani böyle ifade edebilirim bunu.

SORU: Peki somut olarak size aktarılan bir bilgi var mıydı? Dink cinayeti haricinde, örneğin HSBC Bank'a dönük saldırı yapmayı tasarladı mı? Bilgisini Engin Dinç'le paylaşarak olmak üzere herhangi bir personeliniz size örneğin bu türden bilgi aktardı mı? Yahutta Engin Dinç'in birkaç farklı eylem planı dediği hususla ilgili somut olarak size aktarılan bir bilgi oldu mu veyahutta sizin somut olarak bildiğiniz bir eylem planı var mıydı?

CEVAP: Somut, uraya diye hatırlamıyorum, ifade ettiyse bile arkadaşım. Ancak dediğim psikoloji içinde o gün HSBC Bank, yarın başka bir bank veya şahıs olabilecek bir psikolojide şahıs olarak bana tanıtıldı. Ben Yasin'i böyle tanıyorum Hakan Bey.

SORU: Peki bu 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in Adam Öldürmeye Tebbüs suçundan cezaevinde kaldığını beyan eden bir kişiyle bir görüşme yaptı mı ve bu kişinin Yasin Hayal'e, istediği zaman kendisine TNT temin edebileceği ve bu yönde de irtibatlarının olduğunu söylediği bilgilerini içeren bir F4 raporu var. Bu rapor da 30 Ocak 2005 tarihinde düzenlenmiş bir rapor, yani Dink cinayetine dair tasarının kaleme alındığı tarihten 1,5 ay önce, evet bu 30 Aralık'ta, ve yine Yasin Hayal Ermenilere karşı bir kin besliyor, bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Dediği rapor da biliyorsunuz 13 Ekim 2005 tarihliydi ve sizin imzanızla Daire Başkanlığına gönderildiği tarihte 19 Ekim 2005 tarihiydi. Dolayısıyla bu iki tarih arasında, yani Ermenilere karşı kin beslediği ve bir dahaki eylemimi İstanbul'da yaparım dediği tarihten kısa bir zaman sonra ve Dink cinayeti tasarısına dair evrak kaleme alındığı tarihten de kısa bir zaman önce kaleme alınmış bir evrak. Yasin Hayal'in neden TNT bulmasını içerisindedir ve bu konuda bir bilginiz var mı ve personelinize bu raporu okuduğunuzda, bu konuyla ilgili çalışma yapılmasına yönelik bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: Ayrıca bir talimat vermeme belki gerek yok, ama onu imzalarken de onunla ilgili konu mu uzdur ve stihbarat übesi o konunun da takipçisi olduğunu bana ifade etmişti Hakan Bey.

SORU: Peki somut olarak, daha genel bir şey ifade ediyorsunuz, hani konu ulmu tur diyorsunuz, konu uldu u...

CEVAP: Yani bu 6 sorunun cevabını, yani meşru 6 soru anahtarı diye bize poliste özetlenir. Mutlaka stihbarat übe Müdürü de merak ediyor ve o çerçevede çalışıyor diye de erlendiriyorum. Ama ben mesela şu ek klasörlere bakıp, bu dava dosyasında yargılanmaya başladığından sonra bu dosyaları tekrar gündemime aldım. Benim aklımda Yasin Hayal'in ismi ve Hrant Dink konusundan başka bir şey, cinayetten sonra da yoktu açıkçası. Yani ancak soru turmaları sırasında bana intikal eden bilgiler çerçevesinde bilgi sahibiydim. Belki bu ile ilgili olan Engin'in veya daha alt kademedeki Ercan'ın, Hasan'ın veya diğer Muhittin'in veya diğer arkadaşlarının daha detaylı bilgileri olabilir, daha taze olabilir. Benim vakıfıyetim bana bildirildiği kadar veya benim görebildiğim kadar olmuştur.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü olduğunuz tarihte, yani 1 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan Türklüğe karşı iddiasıyla kurulan hüküm, Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmıştır. 15 Ocak 2006 tarihli F4 raporuna göre de Yasin Hayal, Hrant Dink'e dönük eylemini Türklüğe, Türkiye Cumhuriyetini karaladığını inancına dayandırmaktaydı. Yargıtay 9.Ceza Dairesinin Hrant Dink hakkındaki hükmü onamasının Yasin Hayal'in algısında Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun ve haklı zemin oluşturduğunu algısına yol açabileceğini de erlendirdiniz mi ve bu de erlendirme üzerinden personelinize bu konu ile ilgili çalışma yapılmasına dönük bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: O gün bu konuyu de erlendirip de erlendirmediğimi hatırlamıyorum ahsen. stihbarat Müdürümün de erlendirip veya başka bir güvenlik Terör Müdürümün veya Emniyet Müdür Yardımcılarının de erlendirip de gündemimize getirdiğini de hatırlamıyorum, açıkçası hatırlamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel'e ilişkin hazırlanan bir evrak var, talep formu başlığını taşıyan.

unu ben size vereyim, sizde dursun. Biraz uzun alıntılarla okuyaca ım size. Bir talep formu adlı bir evrak hazırlanmı . Bu evrak talep edenler olarak Ercan Demir, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan tarafından imzalanmı , onaylayan sıfatıyla da Engin Dinç tarafından. Erhan Tuncel'in kullanımında olan telefon belirtilmi hedef numarası olarak en üstlerde. Tespit ekli ba lı ı altında takip tarassut yazılmı ve bu evrakta u bilgilere yer verilmi , denmi ki; El Kaide Terör Örgütü ile iltisaklı unsurlarca ülkemizin birçok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unlu u, öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahısların eylemler öncesi, özellikle yurtdı na giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlemlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahsın Selefi Vehabi dü ünçeyi benimsedi i, 24/10/2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonalds isimli i yerine bomba atarak 6 ahsın hafif yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasını müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibatı da tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahsın mensup oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda, Erhan Tuncel isimli ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahısla birlikte hareket etti i gözlemlenmektedir. ahsın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerinin de ifre edilmesi, adı geçen ahsın gelecek döneme ait faaliyetlerinin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir. fadeler bunlar. Bu evrakın düzenlendi i tarih, tespit tarihi olarakta Mayıs 2006 diye yazılmı . Siz 9 Mayıs'ta stihbarat Daire Ba kanı olarak görevlendirildiniz. 15 Mayıs'ta da Re at Altay yeni müdür olarak Trabzon'da göreve ba ladı. Bu evrak sizin Trabzon l Emniyet Müdürü veyahutta stihbarat Daire Ba kanı olarak bilginizin oldu u bir evrak mıydı?

CEVAP: öyle; ben orada müdürlü üm devam ediyor olsa bile, yani Re at Bey de il de ben orada müdürlü üm devam ediyor olsa bile, bana bunu gösterme ihtiyacı hissediyorsa veya ifade etme ihtiyacı hissediyorsa stihbarat bundan bahseder. Ancak stihbarat Müdürümün bana bahsetti i, zaten daha önceki ifadelerimde de arz etti im gibi, yani biz konuyu hem teknik hem fiziki, her yönden takip ediyoruz. Endi eye mahal yok çerçevesindedir. Bu söyledi i teknik takip konusunu yalnızca Yasin de il, demek ki Erhan Tuncel'i de takip etme ihtiyacı hissettikleri bir dönemde bu kararı da talep etmi ler. Bu kararı talep ederken stihbarat Müdürleri hangi kararı talep edeceklerse mahkemeden, l Emniyet Müdürlerine her zaman de il, yani ço u zaman bilgi verme ihtiyacı hissetmezler. Yani biz u ki ileri veyahutta u alanı takip ediyoruz tarzında konu urlar. Zaten bu çerçevede benimle konu mu tur. Ben teknik takipten anladım, mesela teknik olarak takip ediyoruz deyince Yasin'i anlamı tım o gün. Ama daha sonra Erhan'ı da ihtiyaç hissetmi ler, onun için de karar almı lar. Bununla ilgili özelde bir bilgim yok.

SORU: Peki bu türden bir evrak kimin görüldüsünden ve denetiminden geçer? Bu evrak hangi kuruma dönük hazırlanmı bir evraktır. Çünkü talep formu ba lı ını ta ıyan bir evrak.

CEVAP: Bu talep formu hem merkezde hem ta rada hazırlanır Hakim Bey, Hakan Bey. Dinleme talebi yapılacak olan ahısla ilgili, bu talebi yapacak olan memur veya komiser, rütbeli kimse, yapmı oldu u de erlendirme, elde etti i bilgiler, teknik veyahut eleman kaynaklı veya neyse, elde etti i bilgileri efendime söyleyeyim A ır Ceza Hakimli ine göndermek üzere bu karar talep formu bu kararı verecek olan Hakime giden üst yazının altında olan bir yazıdır. Merkez Haber Alma ubeleri de illerdeki stihbarat ubeleri de bu talep formunu hazırlarlar ve ilde stihbarat Müdürü, merkezde de ilgili Haber Alma ube Müdürü, ondan sonra da Ba kan Yardımcısının imzasıyla mahkemeye giden evrakın altındaki eydir bu ektir, evraktır. lde l Müdürü, stihbarat Ba kanlı nda da Ba kan'ın görmesi gereken bir evrak de ildir. Ama bunu talep yaparken l stihbarat Müdürü veya merkezdeki Haber Alma Müdürü Ba kanına, ildeki de l Emniyet Müdürüne bilgi verme ihtiyacı

hissederse verir. Yoksa bu istihbari dinlemelerle ilgili standart hazırlanması gereken bir formdur.

SORU: O zaman ben söylediklerinizden u sonucu çıkartıyorum; mutlaka iller bazında konu acak olursak 1 Emniyet Müdürünün görüldüsünden gereken bir evrak de ildir.

CEVAP: Hayır. Benim ceva...do rudur.

SORU: 1 stihbarat ube Müdürü gerek görürse bu konuda 1 Emniyet Müdürüne bilgi sunar.

CEVAP: Do rudur, do rudur.

SORU: Teamül mü bu yönde, resmi olarak mı bu ekilde? Trabzon'da bu tip olaylar çok mu ya anıyordu? Bu yazıda ne diyor, Mcdonald's bombalanmı , 6 ki i yaralanmı , ciddi bir olay herhalde de il mi? lin nüfusu, i leyi i, yo unlu u gözetildi inde Trabzon için ciddi bir olay oldu unu dü ünüyorum ve sorumlusu Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den bahsediliyor, böyle bir rapor size sunulması gerekmiyor mu, sizin görüldünüze gitmesi gerekmiyor mu? Her gün bu tip olaylar mı ya anıyor Trabzon'da, sıradan bir olay mı da size gelmiyor bu evrak?

CEVAP: Esta furullah Ba kanım. öyle; kanuni mevzuat açısından, yönetmelik ve yönergelere göre 1 Emniyet Müdürünün görmesi gerekmiyor bir. ki; uygulamada da, az önce Hakan Bey'e ifade etti im gibi stihbarat Müdürü bundan bahsetme ihtiyacı duyarsa 1 Emniyet Müdürünün bilgisi oluyor Ba kanım. Merkezde de yine aynı ekilde.

SORU: ihtiyaç duyulmayacak bir olay mı, hadise mi bu? Onu soruyorum.

CEVAP: Ha bugün de erlendir dersiniz...

SORU: Trabzon'da her gün Mcdonalds mı bombalanıyor, her gün bir yerler mi bombalanıyor? Bunun, bununla itham edilen insanların sizin bilginize sunulması lazım de il mi, El Kaide ile ba lantılı oldu una dair bir rapor, size sunulması gerekmiyor mu?

CEVAP: Ba kanım ben de sizin gibi dü ünebilirim, farklı dü ünebilirim. Ama ben ancak kanun...

SORU: Siz Ba müdürsünüz, size ba lı olarak çalı an bir birim de il mi? stihbarat Müdürlü ü.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Bilgi vermesi gerekmiyor mu? Ba müdürün kendi sorumlulu u alanındaki ilde olan bitenden haberdar olmayacakta kimin olacak. Yani bu bilgi size gelmiyor mu? Onu diyorum. Bu bilginin size gelmemesi, bu raporun size sunulmaması, Emniyet Te kilatındaki ola an teamül normal hayat yönünden uygun mudur?

CEVAP: Teamül yönü, mevzuat yönünden de, teamül yönünden de, burada ba ka müdürlerimiz de var, eskiden müdürlük yapmı avukatımız da burada, aynı dönemde müdürlük yapmı ız. Hakikaten hem mevzuatımız açısından, hem de siz zaten A ır Ceza'da reissiniz. Size de mutlaka bu tür talepler geliyordur. Mevzuat açısından da uygulama açısından da 1 Emniyet Müdürüne genellikle arz edilmiyor. Uygulama bu, mevzuat bu Ba kanım. Hakan Bey'e de ifade etti im budur. Önemsenme noktasına gelince...

SORU: Önemsenmiyor mu yani bu olay?

CEVAP: Önemsenmez mi? Tabiki önemsenir.

SORU: stihbarat Müdürünün takdirinde mi? Mcdonalds'ı bombalayan bir insan var, onun hakkında bir rapor geliyor ve stihbarat Müdürü takdireni bunu size sunmuyor öyle mi?

CEVAP: stihbarat Müdürü, ben bu konuda hem fiziki, hem teknik ne lazımsa takip yapıyorum diye 1 Emniyet Müdürü olarak Ramazan Akyürek'e sundu. Bunu daha önceki savunmalarında arz ettim Sayın Ba kanım.

SORU: Peki ben eyini sorayım. Bu talep formu yalnızca teknik takibe ili kin mi, yoksa fiziki takibi de içeren bir ey mi? Yani bu tam olarak neye dönük. Yalnızca teknik takibe dönük hazırlanan bir evrak mıdır?

CEVAP: Bu Hakimin verdi i karar burada yalnızca telefon takibi de ildir. Di er

takipleri de içerir, kapsar.

SORU: Diğer takipleri de içerir.

CEVAP: Tabii.

SORU: Danıştay saldırısının ya da 17 Mayıs 2006 tarihinde Daire Başkanlığı kanıydınız. Danıştay saldırısı ya andıktan sonra, benzer siyasal cinayetler ienebileceği, bu türden bir saldırı yahutta saldırının hedeflerinin kimler olabileceği konusunda, Daire Başkanlığı olarak herhangi bir değerlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Danıştay saldırısından sonra, yani oldukça bu konular gündeme geldi tabii.

SORU: Peki, mahkeme olarak hani samsasyonel nitelikte olabilecek, ülke gündemini belirleyebilecek saldırıların kimleri hedefleyebileceği konusunda bir somut değerlendirilmeler yaptınız mı ve o konuda herhangi bir tedbir aldınız mı mahkemelere dönük?

CEVAP: O dönemde yaptığımız toplantılar sonucunda bunu tamime dönüştürüp ne tür yazımlar yaptığımızı hatırlamıyorum. Ancak toplantılar yapıldığını, bu konunun gündem maddesi olduğunu, tarafların da bu konuda uyarıldığını düşünüyorum açıkçası yani. Yani ayrıca belki uyarmaya gerek yok, ama muhtemelen uyarılmamız lazım diye düşünüyorum.

SORU: Peki isimler bazında hiçbir öngörünüz oldu mu? Hani kimleri hedefleyebilir, bu türden saldırıları hangi kesimler yapabilir. Hangi kesimler yapabilir ve tasarlanan o kesimlerde kimler bu saldırının hedefi olabilir diye somut değerlendirmeler yaptınız mı?

CEVAP: Hakan Bey, isim bazında değerlendirme yapıldıysa bile hatırlamıyorum. Böyle ifade edebilirim. Ama o tarz eylemlerin olabileceği hem merkezde hem taraflar üzerinde mutlaka değerlendirildi, yani tahakkukat yapıldı.

SORU: İmdi 2 Ekim 2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadenizde demişsiniz ki benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri artmıştı. 16 Temmuz 2007 tarihli Mülkiye Müfettişliği ifadenizde, benim görevimde azınlıklara, kört orjin vatandaşlara, toplumu oluşturan diğer kesimlere karşı milli duyguların istismarına dayalı aırı tepkisel ve iddiate tevik edici nitelikte propaganda ya da faaliyet yürüten çevrelere yönelik gerekli istihbari çalışmalarla aırlık verilmesine önem verdim demişsiniz.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: 27 Şubat 2008 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik, istihbarat Daire Başkanlığı olunca ülkede öne çıkan hususları takip ettiğinizi, bu çerçevede ülkede öne çıkan hususlardan bir tanesinin de milli hassasiyetlerin istismar edildiği konuları olduğunu, televizyonlardan, ajanlardan ve teknik takiplerden gelen bilgilerin değerlendirildiğini, Hrant Dink'in öldürülmesinin de bu çerçevede gerçekleştiğini, illerden de, istihbarat birimlerinden de Dairenize size bilgilerin geldiğini, milli hassasiyetlerin istismarı çerçevesinde meydana gelebilecek olaylarla ilgili illeri Daire Başkanlığı olarak bilgilendirdiğinizi beyan etmişsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yine Meclis Komisyonu üyelerine yönelik beyanınızda, Ermeni cemaatinin çok önem arz eden 2 isminden birinin de Hrant Dink olduğunu belirtmişsiniz. Biliyorsunuz Hrant Dink hakkında Türlü ünlü aıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmış, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının buna dönük itirazı da 11 Temmuz 2006 tarihinde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından da reddedilmiştir. Bu kararından 3 gün sonra 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı'na bir beyanda bulunmuş ve bu beyanın sebebiyle 2006 Eylül ayında Hrant Dink, o lu ve Sarkis Seropyan hakkında Türklü ünlü aıladı ı iddiasıyla yeni bir iddianame düzenlenmiştir. Yine basında Hrant Dink'e dönük duruşmaların görülmesi esnasında ya ananlar da fiziki saldırı girişimini de zaten geniş olarak haber yapılmış, hatta bu konuda Daire Başkanlığına birkaç tane İstanbul Emniyeti tarafından düzenlenen evrak da gelmiştir. Siz Hrant Dink'in öldürülmesine dair tasarının olduğu bilgisiyile Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı olmuştuk ki idiniz. Yani

Trabzon 1 Emniyet Müdürü iken bu bilgiye sahiptiniz ve bu bilgiyle beraber de Daire Ba kanı olarak 9 Mayıs 2006 tarihinde görevlendirildiniz. Fransız Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili yasa tasarısının görü üldü ü, bu durumun ülkede hassasiyet yarattı ı (Türkiye’de) ve bu hassasiyetin provokatif eylemlere uygun bir ortam olu turdu u, bu geli meden etkilenebilecek ahısların Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleşirebilece i de erlendirilmesinin oldu u bir tamim hazırlanmı ve bu tamim 12 Ekim 2006 tarihinde 81 1 Emniyet Müdürlü üne de gönderilmi ti. Zaten ifadelerinizde de bunu beyan etmekteyiz siz. Bu tamimin sonuç bölümünde denilmekte ki, olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Sonuç kısmı bu. Bu tamim özellikle Ermenilere yönelik saldırı olabilece i olası ı ı üzerinden düzenlenmi bir tamim. Hrant Dink’in Ermeni toplumun 2 isminden biri oldu unu beyan etmekteyiz. Trabzon Emniyet Müdürü oldu unuz tarihte de Hrant Dink’e dönük eylem yapılaca ı somut bilgisine sahipsiniz. Tüm bunları bir arada de erlendirdi imizde bu tamimin hazırlanıp 1 Emniyet Müdürlüklerine gönderildi i tarihte Hrant Dink’e yönelik olası bir saldırıyı Daire Ba kanı olarak gündeminize aldınız mı?

CEVAP: Hrant Dink isminin geldi ini, gündem, yani gündemimize geldi ini dü ünmiyorum yani söylersem do ru olmaz. Geldiyse bile hatırlamadı ımı ifade edebilirim. Ancak ben mesleki geçmi imi burada ifade ederken stihbarat Müdürlü ü de Terör Müdürlü ü de 1 Müdürlü ü de yapmı birisiyim. Böyle bir tamim geldi inde, benim stihbarat Müdürlü ü yaptı ım yerlerde, yani bununla ilgili ne varsa bizim ar ivimizde veya ilgili personelimiz, bizi brife eder. Ben Müdür olarak, ube Müdürü olarak, bununla ilgilenirim. Çok büyük bir, stanbul gibi, Ankara gibi, zmir gibi, personeli 200-500-600 olan yerde, yani talimat veririm. Koruyaca ım birisi varsa ona bakarım, yapaca ım operasyon varsa...bu konuyla ilgili ne varsa ona bakarım. Ben Adıyaman’da, Kocaeli’de, Adana’da bu konularda yöneticilik yaptım, stihbarat noktasında. Hep böyle oldu yani. Daha önceki alt rütbelerde çalı tı ımda da farklı ekilde pozisyonuma göre görev aldım. Yani bu tamim geldi inde bu tamimi yapan stihbarat Daire Ba kanlı ı, Hrant Dink’i tamimine yazmadı, gündemine almadı diye di er 81 il, yani bunu böyle dü ünemez. Aldı ı tamim gere i o konuyla ilgili bilgilerini, ar ivlerini tazelemektir, harmanlamaktır. Ben bunu anlıyorum.

SORU: Bununla ba lantılı, o zaman unu da sorayım. imdi Mülkiye Müfetti leri...

CEVAP: Ba kanım oturabilir miyim? Biraz bel fitı ı ve boyun fitı ı var.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 2009 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi siz ki; 5442 Sayılı 1 dairesi Kanununun ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul Valili i ile stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne aittir. stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma sürecini tetikleyen veya koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Mülkiye müfetti lerine dönük beyanlarınızda bunları söylemi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani hem amir hükümler gere ince 1 dairesi Kanunu Koruma Hizmetleri Yönetmeli i gere ince stanbul Valilik ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne aittir koruma yükümlülü ü demi siz. Hem de daire Ba kanlı ının koruma sürecini tetikleyen ve koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü de bulunmamaktadır demi siz. Evet yasal mevzuata baktı ımızda, biz de Hrant Dink’e dönük koruma tedbirinin alınması yükümlülü ünün öncelikle stanbul Valili i, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlilerine ait bir yükümlülük oldu u sonucuna varmaktayız.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu kuruma 2004 yılından itibaren Hrant Dink’e dönük, Hrant Dink’in ölüm tehditleri aldı ını bilmelerine, Hrant Dink hakkında ya anan olumsuz geli melerin tamamına ili kin detaylı bilgi sahibi olmalarına, 17 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink’in öldürülece i,

Hrant Dink'e yönelik saldırı olabileceği somut bilgisine sahip oldukları gibi birçok bilgiye sahip oldukları, ama Hrant Dink'in korunmasına dönük bir irade de ortaya koymadıkları da ortada. Peki stihbarat Daire Başkanlığı olarak neden bu kurumu harekete geçirecek yazı malar yapmadınız? Evet yasa öncelikli olarak bu kurumlara yükümlülük getirebilir, ama bu kurumların bu konuda bir tutum sergilemedikleri de ortada. Tamim de hazırlanmış. Elbette tamim de somut olarak Hrant Dink isminin zikredilmesine de ihtiyaç olmadığını düşünmekteyiz. Çünkü somut de il, genel bir tamim hazırlanıyor. Fakat bütün bu gelişmeler bir arada de erlendirdiğimizde İstanbul Valiliği'nin, Emniyeti'nin, İstanbul M T Bölge Başkanlığı'nın tutumu da ortadayken Daire Başkanlığı olarak bu kurumları harekete geçirecek bir yazı ma yapmanıza engel olan bir şey var mıydı?

CEVAP: Engel olan bir şey yok. Ancak icra organları Ankara'daki Genel Müdürlükleri, Daire Başkanlıkları de il Hakan Bey. İcra organları ben de ilde çalıştım yıllarca, alt rütbelerde de üst rütbelerde de, İl Emniyet Müdürü olarak da. İcra yerleri ildir. Kanunlarda da, yönetmeliklerde de görevleri bellidir. Bu çerçevede ben kendimi savunma adına demiyorum, bunu Hrant Dink'i koruyun diye ayrıca bir yazı da yazılabilirdi, buna bir engel yok. Ama zaten Hrant Dink'i koruyacak olan İstanbul. Orada sıraladıklarınızın içinde Terör Şube Müdürlüğü yoktu. Terör Şube Müdürlüğü'nün de bizzat bilgisi var orada ve o da Koruma Şubesine o Sekreteryayı harekete getirebilecek bir şubedir. Ben tamamen hem stihbarat bilgisi dışında bilgilerle, doğrudan bilgilerle mücehhez icra organı olan İstanbul Valiliğinde bilgiler var. Hem de istihbari bilgiler var. Yani bu stihbarat Dairesine de sorulabilir tabii. Neden bunu yapmadınız? Ama öncelikle görev oraya aittir bir kincisi; ben savunmamda da arz ettiğim gibi, bu Hrant Dink'e yönelik eylemi, Trabzon Emniyet Müdürü iken merkeze, yani stihbarat Başkanlığına gönderen kişiyim. Hakikaten stihbarat Daire Başkanlığı olarak veya Başkan olarak bir sorumluluktan söz edilecekse, ben stihbarat Dairesine gelmeden evvel, 3 ay evvel gelen bu yazının gereğini yapması gerekenlerin burada sorumluluğu, sorgulanmalı. Ramazan Akyürek'in de il diye düşünüyorum. Zira Ramazan Akyürek yazdığı, imzaladığı yazıyı 3 ay sonra veya sürekli hatırında tutmuş olsa Hrant Dink konusunu, Eylül ayındaki o tamimi imzalarken hemen aklıma Hrant Dink ismi gelmiş olsa orada Hakan Bey. Ya İstanbul'a bir yazı yazılmıştı, Trabzon'la, İstanbul'la bir konunun bakayım arkadaşlar derim. Ama aklımda benim yazıyı imzaladığımı çünkü taze bilgiler yok. O günün güncel olan ve beni meğul eden stihbarat Başkanı olarak, çalıştığım dönemin gerek üst yöneticiler, gerekse Dairenin idareci, gerekse taraftaki benimle Başkan olarak ilgili kiler çerçevesindeki konular, güncel konular, muhtemelen zihnimi meğul ettiği için Hrant Dink ismini hatırlamamışım ben. Ama Hrant Dink ismi önüme gelip de eylem konusundaki bilgiyi anında göndermişim. Savunmamda da böyle arz etmişim. Buraya da bu kadar ifade edebilirim yani.

SORU: Yani çünkü evet, yani Hrant Dink'e dönük elbette öldürüleceğine dair evrakın kaleme alındığı tarih, sizin Trabzon İl Emniyet Müdürü oldu unuz tarih. Mesele zaten 15ubat 2006 tarihinden sonra neden Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılmadı, bu somut bilgiye rağmen ve yine bu somut bilgiye rağmen neden Hrant Dink'e dönük koruma tedbiri alınmadığı meselesi.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Yani evet 15ubat 2006 tarihi itibarıyla yapılması gereken işlem bilgilendirme bazında yapılmış. Fakat sonraki hiçbir işlemin yapılmaması bahsini aslında tartışıyoruz. Yani hani Hrant Dink'e dönük harici bilgiler dahi yazı haricinde dikkate alınıp, koruma tedbirlerinin alınması gerekliliği ortadaydı. Ama hani siz Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağı bilgisine sahip olarak Daire Başkanı olmuşsunuz ve o tarihten sonra Hrant Dink'e dönük saldırılar sürmeye devam etmişti. Yani tüm bunlar hani biz müdahil taraf olarak elbette ki sizin yasa, öncelikli olarak İstanbul'daki birimleri sorumluluk altına alsada, savunmanızda dediniz ki Ahmet İhan Güler ve İstanbul stihbarat Şube Müdürlüğü'nün

yoruldu u fark etmi tik. Cumhuriyete dönük saldırıları gerçekle tirenler, aynı zamanda Dani tay saldırısını gerçekle tirmi ti. Bu sebeple de de i iklik yapmayı da tasarladı k. Çünkü ba ka bir tutum almak gerekiyordu. Çünkü a ırı sa faaliyetlerde bir yo unla ma vardı. Tüm bunları siz Daire Ba kanı olarak de erlendirdi inizde, elbette ki Hrant Dink'e dönük de sahip oldu unuz bilgiler dikkate alındı ında harekete geçmeyen birimleri harekete geçirmek gibi bir yükümlülü ünüz oldu unu dü ünmekteyiz ve tam da bu sebeple bu soruyu sorduk.

CEVAP: Anladım.

SORU: Erhan Tuncel'in muhbirli inin sona erdirilmesi noktasında Daire Ba kanlı ı olarak önünüze çok fazla yazı geldi ini, bunların çok ciddi i yo unlu unuzun oldu unu ve herhangi bir evrak gibi de imzaladı mızı, zaten isim olarak da hatırlamadı mızı, ube Müdürlerinizden de herhangi birisinin gelip bu konuda bilgi vermedi ini söylediniz savunmalarınızda. Bu konuyu sormayaca ım size. Peki Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı mızda, milli hassasiyetleri gözetildi inde Trabzon ehrinin, 15 ubat'ta da 5 ubat 2006 tarihinde de Rahip Santoro'nun da öldürüldü ü dikkate alındı ında, a ırı sa faaliyetler alanında bilgi getiren bir yardımcı istihbarat elemanının kayıtlarından dü ümüne yönelik bir teklifte bulunuldu unda, 1 Emniyet Müdürünün ne yapması lazımdı? Yani siz Trabzon 1 Emniyet...herhangi bir ehirden 1 Emniyet Müdürü oldu unuzda, yardımcı istihbarat elemanı sayısının da az oldu unuzu beyan ediyorsanız ve o ehrin hassasiyetine uygun faaliyette bulunan bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dönük teklifte, alttaki birimlerden, stihbarat ubesinden geldi inde, 1 Emniyet Müdürü olarak ne yaptınız, 1 Emniyet Müdürleri ne yapmak zorundadırlar? Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı mızda.

CEVAP: imdi, benden sonraki ve bu elemanın çıkma teklifini yapan Re at Bey, buradadır herhalde veya avukatı buradadır. stihbarat Daire Ba kanlı ı için de aynı ey esasen gündeme getiriliyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından önce hem mevzuat gere i, hem uygulama gere i, mevzuat var da, esas uygulama, uygulamada stihbarat Müdürü, yani belki stanbul'da bu olmayabilir dedi iniz gibi, ama il küçükse Emniyet Müdürüne imzalatırken hem Emniyet Müdürü sorabilir, ya bunu neler vermi altında, bu güne kadar ne yapmı . Bunu de erlendirebilir. ki; stihbarat Müdürü onun sormasına fırsat vermeden, efendim daha önce u konuları getirmi , her iki açıdan da hem Emniyet Müdürü açısından, hem stihbarat Müdürü açısından altında onlar olmalı, yalnız olması yetmez, gündeme de getirilmeli, bakılmalı veya arz edilmeli. Her iki taraf için de aynı cümleleri ifade edebilirim efendim.

SORU: Evet. Çünkü yani bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildi inde ve yardımcı istihbarat elemanının hangi alanda bilgi getirdi i, hangi ihtiyacı kar ıladı ı, görevine son verildi i zaman o bilgi akı mın nasıl sa lanaca ı, takibin nasıl yapılaca ı konusunda bir de erlendirilmesinin yapılması gerekti ini dü ünmekteyiz biz de.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Size müdahil taraf olarak aynı eyin, yani bizim dü ündü ümüzün do ru oldu unu söylemektesiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Ben son olarak eyleri soraca ım size. Dünkü ve geçen celsedeki beyanlarınızda elinizdeki F4-F3 raporları ile cinayete dair bilgilerle beraber Ba bakanla görü meye gitti inizi ve elinizdeki tüm bilgileri de bu görü mede aktardı mızı söylediniz. O görü meye kimlerle gittiniz, kimler vardı ve bu görü mede Ba bakan'a tam olarak hangi bilgileri aktardınız?

CEVAP: öyle efendim; stanbul'dan döndükten sonra, o Celalettin Cerrah Bey ile yaptı mız görü meden 1 gün sonra ben hem görü me içeri i, hem de stanbul sürekli Valilik kanalıyla mutlaka ilgili makamları bilgilendirmekle beraber, genel uygulamada Emniyet Genel Müdürü, Bakan, ço u zaman Müste ar da bilgi sahibi olmak ister ve bunu merkezde stihbarat Dairesi Ba kanı yapar. Zaten Cerrah ile görü tü ümüz o olumsuz görü me ve

talepleri sonucunda mecburen yaptım İstanbul ziyareti sonrası böyle bir talep olmasa bile ben gitmek zorundaydım. Normal artlarda Hrant Dink ile ilgili İstanbul toplantılarından sonra da her ne kadar İstanbul yapsa da stihbarat Bakanlıkta da derlediği bilgileri ilgili makamlara arz eder, bilgi notu ekinde. Stihbarat Bakanlığının hazırladığı o ana kadar ki gelişmeler ne ise cinayetle ilgili, o notu ben hem Genel Müdüre, Müstearıma, Bakanımaya arz ettim gibi, yani bir hafta geçmemiştir, Bakanlıktan da iletişime geçirdim resmen efendim. Yalnız gittim. O aynen Bakan'a, Genel Müdüre arz ettim evrakları, yani yeni bir gelişme çok pek bir şey yoktu yani. O bilgi notunu, efendime söyleyeyim Engin Dinç imzalı İstanbul'a gönderilen yazıyı ve sanırım iki tane F4 raporu veya bir tane F4 raporu bilmiyorum. F4 raporu da vardı. O 3 madde halinde gittim. Gittim ifademde de arz ettim gibi, Adalet ve İçişleri Bakanımız da oradaydı zaten. Sayın Bakan'a bunları arz ettim. Görüşmeyi de arz ettim orada doğrusunu söylemek gerekirse. Bakan Bey de orada oldu için efendim, İstanbul ile yaptım görüşmeyi de arz ettim. Sayın Bakanımız da, diğer Genel Müdürümüz ve Müstearımız da bu tarz beni yönlendirdiler dedim Bakanımıza da.

SORU: 3 kişi vardı görüşmede. Bakan vardı, İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı vardı ve siz görüşmeye gittiniz.

CEVAP: Doğrudur. Doğrudur efendim.

SORU: Yalnız gittiniz. Bakan birisi yoktu yanınızda?

CEVAP: Yanımda oför, koruma vardı. O da dışarıdadır zaten yani.

SORU: Peki tam olarak İstanbul'la yaptığınız görüşmelere dair hangi bilgileri aktardınız, ne beyan ettiniz?

CEVAP: Burada ne arz ettiysem savunmamda ve ifademde, yani o cümlelerin içeriği biraz detaylı olabilir, ama meal olarak aynı. Belki kelime kelime de tutmuş olabilir yani evet.

SORU: Yani Celalettin Cerrah'in evrakların imha edilmesine dönük...

CEVAP: Evraklar değil de Trabzon'un gönderdiği evrakın imhasıyla ilgili.

SORU: Tamam. Trabzon'un gönderdiği evrakın imhasına dönük sizin bir beyanınız ve iddianız var. Siz bunun kendisini Bakan, İçişleri Bakanı ve Adalet Bakanı ile yapmış olduunuz toplantıda aktardınız.

CEVAP: Savunmamda Bakan'ı ifade etmemiştir. Doğrusu orada onu da ifade ettim. Evet.

SORU: Yani Celalettin Cerrah'in, sizden Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğünden İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne yazılan 17 Nisan 2006 tarih ve 248 sayılı yazının imhasını istediğini, bu yönde teklifte bulunduğunu da Bakan'a ilettiler mi?

CEVAP: Doğrudur efendim, doğrudur.

SORU: Ramazan Bey, dünkü ifadenizde dediniz ki, Hrant ile ilgili Yasin Hayal'in bu düüncesini öğrendikten sonra, aslında bunu bir haber notu olarak Emniyete, her yere bildirmeyi düündüm. Fakat sonra Stihbarat Müdürüm ile görüştüğünden sonra İstanbul'a ve Emniyet Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği için böyle bir ihtiyaç olmadığını düündüm ve haber notu yapmadım dediniz dün. Öyle mi ifade ettiniz, ben yanlış anlamadım?

CEVAP: Yok yok, aynı yukarı aynı. Ben tekrar edeyim Bahri Bey. Stihbarat Müdürüm yapmış olduğunuz buluşmayı, yani personelin yapmış olduğunuz buluşma raporunu bana F4'ün üst yazısı olarak getirdi. Ben F4'ü okudum. Stihbarat Müdürüm, orada yazılanında anlatmaya varsa ortamla ilgili ahıslarla ilgili, onları paylaştı. Ben heyecanlandım, yani Trabzon'da önemli bir bilgi elde edilmiş ve önemli bir faaliyet yapmış Stihbarat übesi. Bunun hemen, aynı zamanda bu bizim jargonumuzda baharı olarak da görülür, böyle bir bilginin elde edilmiş olması. Stihbarat Müdürüyle düüncesi ile kendim de Stihbarat Müdürüymüşüm gibi hemen bunu yani bir da ittim, haber notu noktasında düündüm ben. Ancak Stihbarat Müdürü ben de ilim, Engin Dinç. Engin dedi ki efendim bu elemandan aldığımız bilgi. Benim bu heyecanımı normal karşılamıştır o da. Ancak Stihbarat Müdürlüğü onun devam ediyor. Ben 1997'den itibaren 2000'e kadar

stihbaratta kaldıysam bile Emniyet Müdür Yardımcısı olarak kaldım. Yıl 2006, yani 9 yıldır fiilen stihbarat ube Müdürlü ü vazifesini bırakmış birisi olarak ve 1 Müdürü olarak, böyle dü ünmem çok anormal de il. Ancak stihbarat Müdürüm, onun efendim, stihbarat Daire Ba kanlı na gitmesinde fayda oldu unu ve stanbul'a da telefonla zaten bilgi verdi ini ifade etti. Ya Engin o zaman dedim bunu bir de stanbul'a da yazı ile de yazsak, o olabilir dedi, yapalım onu efendim dedi.

SORU: Haber notuna ihtiyaç sonra duymadınız. Peki bunu, yani bu bilgiyi 1 Emniyet ya da Güvenlik Komisyonunda, yani vilayette yapılan belli günde, belli zamanda, i te Valinin de bulundu u, 1 Jandarma Komutanının da bulundu u toplantıda bu bilgiyi payla ma güvenlik nedeniyle ihtiyacı duydunuz mu veya böyle bir eyi o toplantının gündemine getirdiniz mi?

CEVAP: Bunu da savunmamda arz etmiştim. öyle; bu 1 Emniyet Müdürlü ünün 155'ine gelen bir ihbar veya i te herhangi bir ubeye gelen ihbar veya ikayet gibi de il. stihbarat biriminin eleman kaynaklı elde ettiği bir bilgi oldu u için, bunun nasıl kullanılacağı, nereye, hangi artlarda, hangi ekilde yazı mayla veya toplantıyla bildirilece i noktasında stihbarat birimi yetkilidir. Ek madde 7'ye göre de do rudan yetkilidir. Yönetmeli e göre de uygulamaya göre de böyledir. Yani stihbaratın çalı ma yöntemi budur. Bu çerçevede nasıl haber notu yapılmasını o gün uygun görmedi ve ben de ona katıldıysam, stihbarat Müdürüme. Yalnızca Ba kanlı a ve stanbul'a yazılması noktasında anla tıysak, her ay veya 2 ayda bir standart olarak yapılan o 1 Emniyet Komisyonu toplantısının sekreteryasını her ilde Türkiye'de Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapar efendim. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

SORU: Sayın Akyürek, bunu anladım. Bunu zaten açıkladınız. Benim merak etti im odur; imdi il mevzuatına göre 1 Emniyet Müdürünün de görevleri ve sorumlulukları, bu görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bir takım yetkileri var. Bu yetkiler kullanılırken elbette inisiyatif de kullanılacak, ama siz diyorsunuz ki yani böyle bir bilgiye heyecanlandım dediniz siz zaten ve dünkü savunmanızda ve sorulara verdi iniz yanıtlarda da Hrant Dink ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzu ifade etmişsiniz. imdi, daha evvel Hrant ile ilgili bu eylemi gerçekle tirmesi dü ünülen Yasin Hayal'in zamanın Ba bakanı, o zaman Recep Tayyip Erdo an, uça ı ile ilgili bir bomba ihbarı var. Bunun failinin Yasin Hayal oldu u belli oldu. Sizin orada Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde. Arkasından Mcdonalds bombalandı. imdi bu bombalamada insanlar ölebilirdi, ama yaralandı insanlar. Hatta arkasından da bu nedenle i te Erhan Tuncel'in haber elemanlı ı olayı gündeme geldi. Ama bunun dı nda i te Rahip Santoro olayı var. Dün büyük geli melerini veya tehlikelerini önledi inizi söyledi iz TAYAD olayları var ve bütün bu tablodan sonra sizin stihbarat Daire Ba kanlı na gitmenizden arkasından çok tecrübeli bir Emniyet Müdürü Re at Altay Bey geliyor. imdi buna ra men ve bu ki iler Jandarma'nın yetki alanında olmasına ra men Jandarma Komutanının katıldı ı bir toplantıda sizin bölgenizde böyle bir ey var, böyle bir olay var, bu adam da böyle ciddi bir adam ki bizim bütün dosyalardan edindi imiz bilgi udur ki, Yasin Hayal'in bu projesini, söylemini, cezaevinden çıktı ı andan itibaren sa ır sultan duydu. Yani Emniyet Müdürünün sadece stihbarat Daire veya stihbarat Müdüründen elde ettiği bilginin dı nda da bunları duymu olmasını gerekti ine inanıyorum. Tabi bu inanç. Bunu biliyorum...

CEVAP: Ben gerçekten duymamıştım.

SORU: Ama imdi böyle bir insan ile ilgili 1 Emniyet toplantısında bunu en azından Jandarmanın bölgesindeki bu faaliyet ile ilgili Jandarma Komutanına iletmemek bir inisiyatif kullanma olayı mıdır? Yoksa il mevzuatı açısından sizin katıldı ınız bu toplantıda, size yüklenen görev ve sorumlulukların yerine getirilmemesi midir?

CEVAP: imdi 17 ubat tarihli F4 ile ilgili az önceki arızımda ifade etti im bu eleman kaynaklı bilginin nasıl da ıtım yapılması noktasında stihbarat ube Müdürü ile yaptım diyalogu arz ettim. Neye karar verdik, daha do rusu zaten karar verilmiş, F4 gelmiş,

ben onu imzalıyorum. Bir de İstanbul'a yazalım. Tamam. Telefonla görüşümü, ama yetmez, bir de yazalım. O da kabul, istihbarat Müdürüm onu da kabul ediyor. Daha sonra 1 Emniyet Komisyon toplantısında, 1 Emniyet Müdürlüğü'nün hangi konuları gündeme getireceğine dair sekreteryaya görevi var. Bu yalnız Trabzon'a mahsus değil Bahri Bey, Türkiye'nin her tarafında bu böyle ve Terör Müdürlüğü bütün birimlerden bu toplantı öncesi, toplantı gündemine gelmesi gereken konuları resmen toplar. İstihbarat Müdürümüz oraya da bunu bildirmiyor. Ama İstihbarat Müdürümüzün bütün idari, adli noktalarda verdiği ifadeler neden bunu böyle yaptığını, yani başka yere bildirmediyse, adli işlemleri yapmadığını dair ifadeleri mevcut, siz de biliyorsunuz, burada da geldi, aynıısını ifade etti ve tekrarladı. İmdi bu çerçevede Emniyet Müdürlüğü'nün, 1 Emniyet Komisyon toplantısındaki gündemine de İstihbarat Müdürlüğü bunu koymayınca ben İmdi kendiliğinden, "1 Emniyet Müdürüyüm, onun amiriyim" ama İstihbari ajana dayalı bir bilgiyi ben orada açıklarsam, belki bu, "dün de ifade ettim" sokaktaki açıklama gibi belki algılanmaz, orası önemli bir yer. Ama İstihbaratın bu bilgiyi bu şekilde kullanmam noktasındaki Terör'e vermediği bilgiyi benim kullanmam ne yapar beni orada. Ben bunu söyleyeyim, ben İstihbarat Müdürlüğü de yaptım. Şu anda da İstihbarat üyelerinin illerine göre, mesela diyelim İstanbul'dayız. İstanbul İstihbarat Müdürlüğü Hrant Dink olayı benzeri veya başka birçok bilgiye ve merkezle paylaşımı ve ilgili illerle paylaşımı bilgiye sahiptir. Belki daha ayrı bilgilere de sahiptir. Yani şu kadar ki iyi imha edecek, böyle bir bilgi gelmiyorsa, takip ediyordur, doğru mudur değil midir, bunu teyit etmeye çalışıyor, teknik, fiziki veya başka şey. Ama belki de, yani 100 tane böyle takibi varsa, belki 2 tanesini belki 3 tanesini, orada Emniyet Müdürü ile paylaşılmasında fayda umuyor veyahutta o toplantıda kendisi de vardır. Şu konuyu da gündeme getirelim diyebilir. Ama önceden zaten Terör Müdürlüğü ile bunu paylaşır veya ifahi olarak Emniyet Müdürü ile paylaşır. Şu artlarda gündeme getirelim diyebilir. Böyle bir şey ya anmadı. Evet.

SORU: Efendim bu konuyu geçeceğim. Yani bu konuda sizin altınızdaki İstihbarat Müdürünün veya Terörle Mücadele Müdürlüğü'nün gündeme koymadığı şeyleri, söylemem onları ne kadar zor duruma düşürdüğünüzdeki inisiyatifinizi ve de erlendirmenizi ve bunun sonuçlarını esas hakkında görüşte de erlendireceğiz.

CEVAP: Ona böyle bir ekleme yapmak istiyorum yalnız; İmdi elemana dayalı bilginin paylaşımı noktasında, "dün de arz ettim genel olarak" Emniyet Teşkilatı İstihbarat Birimleri elemana dayalı bilgilerin paylaşımı noktasında ister yani resmi makamlar isterse başka makamlar nezdinde sızma durumu gündeme gelebilir ve bu konuda çok acı tecrübeler yaşanmıştır. Bu paylaşım yapılmadığı için mi Hrant Dink acı tecrübesi yaşanmıştır. Öyle de düşünülebilir. Ama o günkü İstihbarat Müdürünün belki de de erlendirmesi, ajanının durumuna bakarak beni yönlendirmesi ve benim de makul bulmam bunu paylaşmamam, belki bu noktayı da içeriyor Bahri Bey.

SORU: Peki, müdafî arkadaşımızın da uyarısını dikkate alarak yorum yapmadan sadece kısa bir cevap almak istiyorum ben. Cinayetten sonra Trabzon Emniyetindeki İstihbarat görevlilerini arayarak bazı belgelerin ortadan kaldırılması, silinmesi şeklinde bir talimat ya da konu manız veyahutta de erlendirmeniz oldu mu? Yani böyle suçlamalar var biliyorsunuz.

CEVAP: İmdi üniversite mezununa okuma yazma biliyor musun sorusu kadar, hakikaten acı verici bir şey bu. Ben bunu asla kabul etmem. Mümkün değil evet.

SORU: Yani İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ilkokul mezunu bile değil o zaman. Sizden bunu istediğine göre daha evvel. Yani İstanbul Emniyet Müdürü sizden istiyor bunu, ben de diyorum ki böyle iddialar var. Siz de böyle bir, sadece yorum yapmadan, böyle bir talimat vermediniz mi vermediniz mi diyorum.

CEVAP: Allah onun düştüğü pozisyona beni düşürmesin.

SORU: Bir şey daha soracağım. Hrant'ın öldürülmesinden evvel İstanbul'a cinayet için gelen Ogün Samast. Ogün Samast'ın otogarda İstanbul'daki bazı kişiler ya da arkadaşları

tarafından kar ılanaca ına ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesinin bilgisi var mıydı yok muydu? Bu bilgi delil niteli inde olmayabilir. Yani istihbari nitelikte olabilir. Onun için yani delil olarak kullanılmaz. Ama böyle bir istihbari bilginiz var mıydı?

CEVAP: Ben hiç Ogün Samast isminden haberimiz olmadı. Zaten ifade edildi. Böyle bir bilgidenden haberimiz yok.

SORU: Veyahutta tetikçinin stanbul'da, yani Hrant ile ilgili stanbul'a gelen tetikçinin garda arkadaş ları tarafından kar ılanaca ına ili kin bir bilginiz de istihbaratınız da yok.

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel ve di er ilk davanın görülmesi sırasında, hani dinlenilmesine de karar verilen Erkan Canak'ın ba kanı oldu u yargılama sürecinde mahkemenin ara kararı ile Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Dairesine yazdı ı bir müzekkereye cevaben, Ogün Samast'ın cinayetten evvel stanbul'a gelece i ve otogarda arkadaş ları ve bazı ki iler tarafından kar ılanaca ına ili kin cevabi bir yazınız var mı yok mu?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum. Böyle bir cevabi yazı bizim, o mahkeme talebine böyle bir cevabi yazımız varsa, cinayetten sonra elde edilen bilgiler çerçevesinde derlenmi bir yazı olmalı diye dü ünürüm.

SORU: Peki böyle bir yazı, böyle bir yazı var ise bu verdi iniz cevapta cinayetten sonra elde edilen bilgilerle diye bir açıklama da o yazıda olmaz mıydı?

CEVAP: Ben o yazıyı görmek isterim. Ona göre onun üzerinden tartı ırsak veya de erlendirirsek daha do ru olur yani.

SORU: Ramazan Bey, az evvelki soruyla ba lantılı olarak, çünkü hani biraz taksit taksit gibi oldu. Tam olarak durumun netle mesi bakımından, i te bu Celalettin Cerrah'ın evrak imha teklifine ili kin olarak, i te söyledi iniz ki iler vardı, bu gün onlara Ba bakan'ı da ilave ettiniz. te Necati Altınta dediniz, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu dediniz. O zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek...

CEVAP: Ba bakan'ın yanında olması hasebiyle. Hususen ona çıkmadım efendim evet.

SORU: Evet. Bugün itibariyle, hani onun da orada olması hasebiyle haberdar oldu unu söylemi oldu unuz ahabettin Harput o zamanki müste ar. Yine daha sonra stanbul'a geldi inizde hani sizin konuyu açmanız üzerine i te durumdan haberdar olanlar var. Tekrardan ey olmasın isterseniz, hafızanızı tekrardan bir yoklayın. Ba kaca bu konuya ili kin bilgi sahibi olan kimse var mı?

CEVAP: Savunmamda ifade etmi tim efendim. Telefon konu ması yaptı ımızdaki oradaki görevliler...

SORU: Ama imdi yani bugün de Ba bakan'ı söylediniz, Cemil Çiçek'in de hani bir ekilde haberdar oldu unu söylemi oldunuz. Ba ka ki i var mı?

CEVAP: Hatırimda yok. Pardon ekleyeyim Sayın Hakimim. Necati Altınta 'tan sonraki Emniyet Genel Müdürümüz O uz Ka an Köksal da konu hakkında bilgi sahibi olmu tur sonradan. Efendim bu stanbul Emniyet Müdürümüzle arada problem varmı gibi bir hava vardı. Bundan hem Genel Müdürümüzün, hem Bakanımızın, Müste arımızın da bilgileri vardı. O çerçevede ben Genel Müdürümüzle de bu konuyu payla mı tım o zaman.

SORU: Engin Dinç burada sorgusu yapılırken, onun bir Telekomünikasyon leti imin Ba kanlı ına bir atanması mevzusu vardı, hatırlıyor musunuz? Yani oraya bir atanma mevzusu vardı, sonra atanamadı.

CEVAP: Çok kısa geçen bir konu hatırimda.

SORU: Evet atanamadı. Sonra Afyon'a atandı. Bu süreci bildi im kadarıyla Afyon'a atanmasını siz gerçekle tirdiniz. Bu süreci kısaca da olsa bir siz kendi cephenizden anlatabilir misiniz? Çünkü orada biz Engin Bey'e bu soruyu sorduk. Biraz muallakta kaldı. Atamayı

gerçekle tiren ki i siz oldu unuz için, onun birinci elden ö renilmesini istiyoruz.

CEVAP: Anladım efendim. Engin Dinç T B'e atanmayı dü ündü ünü arkada larıyla payla mı . Ba kanlıktaki arkada larıyla da payla mı . Ben direkt Engin'den de duymu olabilir bunu, Ba kanlıktaki arkada lardan da duymu olabilirim. Ancak daha sonra Engin ile de konu tuk bu konuyu. Böyle bir konu oldu unu ifade etti bana ve oraya müracaat çok Ba kanım dedi, eye T B'e. Yani sizin de bana destek olmanızı istiyorum dedi. Ben de o dönem T B Ba kanı Fethi im ek Bey'di. Daha sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcımız oldu. Fethi im ek Bey ile görü tüm. Bizatihi randevu aldım gittim. O da hem olumlu baktı ını, hem de zaten gündemde oldu unu, yani kendisinin müracaatı oldu unu. E ben de kefilik oldu umu, yani Engin'in böyle mahcup etmeyecek bir insan oldu u noktasında ifadede bulundum ve olumlu cevabımı da Engin'e bildirmi tim o zaman. Daha sonra da Engin, T B konusu olmamı , i te tayin dönemi de geçmi ti bu arada. T B'e geçece i için, tayin dönemi geçti. Daha sonra bizim illerimiz de dolmu tu, yani tayin dönemi öncesi böyle bir ey gündeme gelmi olsa Engin'i mutlaka bir yere planlamı olacaktık. Daha sonra Afyon Müdürümüzün çocu u zmir'de üniversite kazandı ı için zmir'e, zmir ube Müdürüne göre daha kıdemli bir arkada tı. zmir'e atanmak istedi, böyle bir müracaatı oldu. Ben de zmir'e gidebilirsin, ancak kusura bakma zmir'de müdürüm var, onun üstüne adam veremem ben dedim ve stihbarat dı ında ba ka bir yere gitti, n aat Emlak Müdürü oldu zannedersen Afyon'un Müdürü zmir'de. Engin'i de o açıdan kadroyu Afyon'a verebildik, o dönem itibariyle, böyle oldu efendim.

SORU: imdi dünkü ifadelerde bir soruya cevap verirken, o zaman Sabri Uzun Daire Ba kanydı, ona sorulsun dendi. Yine telefon dinlemeleriyle ilgili bir konuda ben bu personeli Sabri Uzun'dan devraldım dendi. O nedenle bu soruları ben sormak istiyorum. Ben müvekkil ile görü tüm. Dünkü konu mada ismi geçen Co kun Çakar, Sabri Uzun tarafından Mayıs 2005'ten itibaren görevden alındı ı 22 Mart 2006 tarihine kadar herhangi bir görevlendirme yapılmamı , bo ta personel olarak tutulmu tur. imdi buna ili kin bir soru sormak istiyorum. Siz göreve ba ladı ınızda stihbarat Dairesi Ba kanı oldu unuzda Co kun Çakar'ı Personel ube Müdürü olarak görevlendirdiniz mi?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı ına geldikten sonra Personel ube Müdürlü ünün bo , Co kun'un de personel emrinde oldu unu gördüm. Bütün di er ubelere Sabri Ba kanımın hangi ube müdürünü görevlendirdiyse hiçbirine dokunmadan bo olan ubeye de bo ta olan ube müdürünü verdim.

SORU: Tamam. Bir di er soru, 9 nolu 17 ubat 2006 tarihli F4 raporunu stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon Emniyet Müdürü olarak imzalayıp gönderen sizsiniz. Mayıs 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanı oldunuz. Biraz önce de bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı ında gere ini yapmayan, o zamanki Daire Ba kanı veya görevlileri sorumludur dediniz. Sabri Uzun hem Savcılık ifadelerinde, hem de burada verdi i ifadesinde 9 nolu F4 raporundan haberinin olmadığını ifade etti. Keza Ali Fuat Yılmaz de kendisinin de haberinin olmadığını, yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in 9 nolu F4 raporunu kendisine sunmadı ını ifade etti. Hal böyle iken bu rapordan haberi olmayanların bu rapor do rultusunda inisiyatif koymamaları, koruma kararı aldirmamaları, bir suçlama olarak ortaya atılabilir iken siz Trabzon'dan itibaren haberiniz var. stihbarat Daire Ba kanı oluyorsunuz. Daire Ba kanı oldu unuz tarihten itibaren yakla ık 9-10 aylık bir süre sonunda 19 Ocak 2007 tarihinde bu cinayet i leniyor. Di er yandan Kasım 2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına son verilirken sizin de önünüze bir belge geliyor.

CEVAP: Belgeyi dün gösterdim. Siz de biliyorsunuz zaten.

SORU: Yani elemanlı a son verilmesine ili kin belge. Bu konular sizin daha önceden bilginizde olan eyler oldu u için orada elemanlı a son verilirken, biraz önce meslekta ım Hakan Bakırcı da sordu, elemanlı a son verildikten sonra bunun takibi nasıl olacak, yerine ba ka bir ey konuldu mu veya hangi imkanlarla bu takip sürdürülecek diye bir soru i areti

olu madı mı? Bu bir. 9 nolu, evet 9 nolu F4 raporundan sonra bildi imiz 10-11-12 nolu F4 raporları da var ve yine bildi imiz bir ey var; son gelen F4 raporlarıyla birlikte daha önceki raporlar da ili ekte makama arz edilir. Dolayısıyla Hrant Dink ile ilgili 9 nolu rapordan sonra gelen raporlar size arz edildi i zaman, konuyla ilgili bilgilerinizin her seferinde tazelenmi olması gerekir diye dü ünüyorum. Bu açıdan bakıldı nda Mayıs 2006'dan Ocak 2007 tarihine kadar geçen sürede sizin, böyle bir koruma kararı alınması gerekiyor ise konudan haberdar olan, bilgisi olan bir ki i olarak bunu öncelikle aldırmanız gerekmez miydi?

CEVAP: amam de il mi efendim. Birinci soruya cevap vermi tik herhalde, personel konusuydu. Sondan ba layalım isterseniz. öyle; ben Hakan Bey'e cevap verirken de savunmam sırasında da esasen daha önce bu soruları detaylıca anla ılacak ekilde ifade etti imi biliyorum. Siz takip ettiniz etmedeniz bilmiyorum, ama sizin için kısmen tekrar etmi olaca ım. Esasen Trabzon'un gönderdi i bu gere i için ve bilgi için yazı ve o aynı dönemdeki F4 raporu, ilgili makamlara gönderilmi tir. Bunu gönderen ilin Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Daha sonra gönderilen i te 17 ubattan sonraki gönderilen F4'ü gönderen imza sahibi de l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Yani Ramazan Akyürek önüne gelen istihbari bilgiyi ilgili makamına göndermi tir ve bu ilgili makamda stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur, Ramazan Akyürek de ildir bir. Sonradan ekleyebilirsiniz, imdi ben Sabri Uzun'a arz edilmi mi arz edilmemi mi, bu Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in sorunu de ildir. Üç; Ramazan Akyürek stihbarat Dairesi Ba kanı olduktan sonra Ramazan Akyürek'in önüne sunulmu herhangi bir F4 raporu veya Hrant Dink ile ilgili veya Yasin Hayal ile ilgili veya Ogün Samast ile ilgili veya Erhan Tuncel'in eleman Erhan Tuncel olarak öyle öyle, yani o Trabzon'dan gelen teklifin kod Mehmet Kurt, di er evrakların arasında kod Mehmet Kurt'ta var. mızladı ım eyin dı nda bu konular hiçbir zaman Ramazan Akyürek'in gündemine gelmemi tir bir. F4 olarak da zaten gelmemi . F4 olarak gelmi olsa, yani ben de hırsla niye bana getirmediniz diyece im. Gelmemi olsa bile ayrıca bundan üzüntü duyuyorum, duymaz mıyım. Ancak unu hem savunmam sırasında hem de az önce Hakan Bey'i cevaplariken ifade etmi tim ki esas icra makamları devletin Ankara'daki genel müdürlükleri, daire ba kanlıkları de il, illerdeki icra makamlarıdır. Milli E itim, milli e itim ile ilgilendi i gibi, Emniyet Müdürlü ü de kendi i leri ile ilgilenir. Yani ben Sabri Uzun'u burada direk suçlamıyorum. O dönemde Ramazan Akyürek stihbarat Ba kanı de il, stihbarat Ba kanı Sabri Uzun'dur diyorum. Ama di er ildeki icra birimlerine gelince, onlarla ilgili bakı açımı zaten az önce de tekrar ettim efendim.

SORU: Ö renmek istedi im u; Sabri Uzun'u direk suçlamıyorum dediniz ama ortada öyle bir durum var; yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti i anda, o anki görevliler kimse onların yapması gerekir diyorsunuz. Yazının hükmü gönderildi i, ula tı ı tarihten sonra bitmez ki, yani gere i yapılmadıysa o tarihten sonra kim göreve geldiyse, hangi a amada olursa olsun, herkesin görevi ise yapması gerekir. Dolayısıyla cinayete kadar geçen zaman, sizin göreve ba ladı nız süreden itibaren yaklaşık 9-10 ay. Bu açıdan özellikle sormak istiyorum. Yani sizden öncekiler sorumlu ise, siz sonradan geldiniz diye sorumluluktan kurtulmu olur musunuz?

CEVAP: Yani nasıl Sabri Uzun bana arz edilmedi diye bu sorumlulu u üstünden atıyorsa, benim Sabri Uzun döneminde gönderdi im yazı 3 ay gere i yapılmamı sa, Sabri Uzun bunun hesabını vermesi lazım. Sabri Uzun bana arz edilmedi, i te yurtdı ndaydım, daha sonra görevden alındım. bunlar Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in konusu de il Sayın Hakimim. O dönemin sorumlulu unu kim ta ıyorsa, yani görevler, sorumluluklar çalı ıldı ı dönem itibariyle, çalı ıldı ı yer itibariyle geçerlidir. Ben çalı tı ım Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki sorumlulu umu eksik ya da fazla, Hrant Dink'e cinayetin i lenece ini stanbul'a ve Ankara'ya bildirerek yaptımı ifade ediyorum. O dönemde, bu yazıları nereye gönderdiysem, oraların da bir sorumlusu vardır. Onlardan hesap sorulması gerekir, e er sorulacaksa. Sorumluluk konusu böyledir bence.

SORU: Peki. Bir sorum daha var efendim. Dün telefon dinlemeleriyle ilgili bir konu geçti. Öncelikle unu sormak istiyorum; IMEI numarası üzerinden telefon dinlemesi hangi hallerde yapılır?

CEVAP: İmdi efendim bu talep formunu az önce bir tane gösterdi Trabzon ile ilgili. Bu talep formunu yapan arkadaşlar bilgiyi nasıl aldılar, nereden aldılar, teknik çalı ma sonucunda mı aldılar. Bu bilgisayar programlarından ben pek anlamam Avukat Bey. Bilgisayarda bir sürü güzel programlar hazırlıyorlar ve stihbarat Daire personelinin bütün ta ra ile beraber yararlanması için.

SORU: Hayır ben nasıl yapılır de il de hangi hallerde yapılır, hangi hallerden IMEI numarası üzerinden dinleme yapılabilir?

CEVAP: Onun, onun kitabı yok efendim.

SORU: Burada bir ey var, dün de ifade edildi. Trabzon o zamanın, bakın Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay, stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun, Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an personeller Muhittin Zenit, Ercan Demir, hepsi IMEI numarası üzerinden sahte isimlerle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldukları gerekçesi ile dinlemeye alınmı lar uzunca süre. Onun için soruyorum. Yani IMEI numarası üzerinden dinleme hangi hallerde yapılır? Adetten midir, yoksa normalde telefon numaraları üzerinden mi dinlenir?

CEVAP: İmdi efendim, benim stihbarat ube Müdürlü ü yaptı m dönem ayrı, Ba kanlık yaptı m dönem ayrı. Mevzuat da ona göre geli mi tir. Yalnız mevzuat geli memi , teknoloji de geli mi , bu teknolojiye göre stihbarat Dairesi de adım adım, belki her yıl, ben stihbarat Ba kanlı ndan ayrıldıktan sonra da çok büyük teknolojik geli meler olmu ve muhtemelen stihbarat Ba kanlı ı yani benim 1997'de Emniyet Müdür Yardımcı olmamdan sonra de il, 2009'da ayrılmamdan sonra da çok büyük mesafeler katetmi tir. Bu çerçevede bu dinleme kararlarıyla ilgili urada da örne ini Hakan Bey'in bize bir tanesini gösterdi i gibi talep formu düzenleyen arkadaşlar, personel, ne ekilde o talep formuna i ledikleri bilgiyi elde ettiklerini ben bilemiyorum. Talep formunu düzenleyen ki i onu hangi halde, hangi artta, nereden, nasıl elde etti ini o çok daha rahat cevaplayabilir Sayın Avukat Bey.

SORU: Peki. Bununla ba lantılı bir ey daha sorayım; Telefon dinlemelerini takip etti iniz bir programınız var mıydı? stihbarat Daire Ba kanlı nda Daire Ba kanı olarak sizin Daire Ba kanlı ının yapmı oldu u telefon dinlemelerinin usule uygun olarak yürütülüp yürütülmedi ini kontrol etti iniz bir programınız var mıdır?

CEVAP: Ba kan olarak, Ba kan istedi i zaman hem ili, hem de Daireyi denetler. Benim bu çerçevede zaman zaman denetlemelerim mevcuttur. Dairede de bellidir. Burada benim ilgili teknik arkadaşlarım bana bu konudaki ifadelerinden sonra Daire Ba kanı olduktan sonra, yani bunları daha bir derli, toplu, disiplinli bir ekilde takip edilebilmesi için hatırladı m kadarıyla telefon takip sistemi diye bir program benim ba kanlık yaptı m dönemde hazırlandı. Onun bir kısaltılmı ı da vardı. 2013 yılında onunla ilgili de bir silinme konusu olmu veya program de i ikli i sırasında silinmi diye ben ek klasörlerde gördüm. Yani bunun disipline edilmesi ve takip edilmesi açısından yalnız denetleme de il, yani totalde verileri almak açısından da düzene sokulması açısından hazırlanan program stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek döneminde 2007 yılında hazırlanmı ve bu ek klasörlerde gördü üme göre Engin Dinç döneminde 2013 yılında program de i ikli i nedeniyle diye orada silindi ine ait ifadeler geçiyor efendim.

SORU: Bir son sorum var efendim. Hazırlık ifadelerinde de geçen bir ey. Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti i Ay egül Genç'in ifadesinde var. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ı arayarak Dink cinayetini ara tıran müfetti lerin bir trafik kazasına u rayabilece i konusunda bir konu ma yaptınız mı?

CEVAP: Hayır efendim. Bu soruyla ilgili Mutalip Ünal Bey'in ek klasörlerdeki ifadesine de baktım. O da böyle bir eyi kabul etmiyor. Benim bunu kabul etmem mümkün

de il. Görevli olarak böyle bir şey asla mevzu bahis olamaz efendim.

SORU: Sayın Akyürek, bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ı tanıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Onların da stihbarat Daire Ba kanlı ma hitaben yazdıkları bir yazı var. O yazıyı da hatırlıyorsunuz.

CEVAP: Yazıyı hatırlamıyorum Sayın Müfetti Bey.

SORU: Tamam haberiniz oldu de il mi, bu kovu turma sırasında.

CEVAP: Yazıdan, yani do rusu ben ifademde de belirttim. Böyle bir yazıyı görmedim, almadım, imha etmedim. Ancak Müfetti Bey'ler bilirki i olarak geldiklerinde ne gerekiyorsa yapılması noktasında muhtemelen Daire Ba kan Yardımcısı da genellikle müfetti lerime ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ube Müdürlerini hazır ederim. Orada da ettim. Bunu ifade ediyorum efendim. Ama talepleriyle ilgili bilgim kısmen oldu ek klasörleri okuduktan sonra evet.

SORU: Bilirki ilerin öyle bir ifadesi var; derler ki Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız bu yazıya cevap almamızı engelledi derler. Nasıl engelledim, sizinle bu konuda bir görüşümüz oldu mu, nasıl engelleme olabilir, acaba bu konuda bir şeyler söyleyebilir misiniz?

CEVAP: Sayın Müfetti im ben savunmamda da bu noktayı ifade etmi tim. Sizi ben hatırlıyorum. Müfetti olarak geldiniz yani. Ancak daha önceki geli inizde de daha sonra görüşümüz, yani 2-3 üç defa en azından görüşümüz mü üzdür, çok sayıda siz şey soru turma yapmı sınız, ben dosyadan o kadar soru turma yapıldı mını gördüm. Ancak sizi ben o kadar görmedim Dairede. Çünkü ilk ba ta muhtemelen ben ilgililerle sizi tanı tırdım, daha sonraki soru turmalarınız sırasında siz o ilgililerle zaten alı veri inizi, taleplerinizi, normal yerine getirdiklerine göre, tekrar bana müracaata ihtiyaç hissetmedi inizi ben anlıyorum. Bu çerçevede ben sizden bir evrak almadım. eyden Levent Bey'den de bir evrak almadım. Bu i lerle ilgili sorumlu bir ube var, T ubesi, mevzuat takip ile ilgili. Orada genellikle bizim Hukuk Fakültesi mezunu personel de çalı tırıyoruz orada. Bu tür i lere orası bakar. Yani bakar derken ilgili ubelerle diyalogo kurar, yazı ma yapar, cevabını alır, müfetti e cevap verir. Bu çerçevede yani böyle bir evrak verildiyse bile o ilgili ube veya ubenin Müdürü veya Ba kan Yardımcısı alır, efendime söyleyeyim gere ini yapar. Gere i yapılamıyorsa bir şeyin neden yapılamadı mını da ifade eder. Yani muhatap onlardır.

SORU: Yani bir görüşümüz yaptık mı bu yazıya engel olunsun, engel olun, engel olmalısınız falan gibi bir görüşümüz oldu mu ikimizin, bir şeyimiz oldu mu?

CEVAP: Efendim hayır ben yalnız sizin, sizinle de il hiçbir müfetti imle böyle bir diyaloga girmedim efendim.

SORU: Bir sorum daha var. Yine bilirki iler ifadelerinde derler ki; Ramazan Akyürek bir yazı verdi . Müfetti bu yazıyı bize getirdi. Biz yazıya baktık. Kabul etmedik. Müfetti dedi ki bunu yok görün dedi. Sonra tekrar yazıyı götürdü, ba ka bir yazı yazmı stihbarat Dairesine. Ramazan Akyürek'ten ba ka bir yazı almı . O yazıyı da bize getirdi. Biz baktık, onu da kabul etmedik. Bunu da yok görün dedi gibi bir ifadeleri var. imdi bizim böyle bir yazı mamız oldu mu, benimle evrak gönderdiniz mi, bilirki ilerin benim getirdi im ya da benim getirece im bir evrakı biz kabul etmiyoruz gibi bir söylemde bulunabilirler mi diye bir sorum olacaktı.

CEVAP: Efendim ben size bir evrak vermedi imi biliyorum. Yani yalnız siz de il, hiçbir müfetti e, bilirki i olarak gelen arkada lara da bir evrak vermedi imi biliyorum. Yani benim stihbarat Ba kanı olarak evrak sirkülasyonunda Sayın Müfetti im, bana imzalatılan bir evrak varsa bile onu ben vermemi imdir. Yani bu güne kadar hiç böyle bir şey ya amadım ben yani. Sizinle de öyle bir diyalog hiçbir zaman olmadı. Yalnız sizinle de il, ba ka müfetti lerimiz...çünkü ba kanlı m döneminde çok müfetti geldi. Bilhassa bu Hrant Dink

konusu da, en fazla belki bunda gelmi olabilir. Ba ka konularda da öyle yani.

SORU: imdi Mehmet Ali Özkılınç da Hrant Dink duru ması eyi ile ilgili, davası ile ilgili rapor yazan müfetti lerden. Daha önce hiç kar ıla ıp görü tünüz mü, herhangi bir ekinde irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Efendim ben ükrü Bey'i hatırlıyorum. Mehmet Bey geldiyse de görü tü ümüzü hatırlayamadım. ükrü Bey'i hatırlıyorum.

SORU: Mehmet Ali Bey ile herhangi bir görü meniz, eyiniz...?

CEVAP: Yok. yok. Yani varsa da Sayın Avukat Bey, ben hatırlamıyorum. Yani normalde hiç bir müfetti ile benim özel bir ili kim olmadı bugüne kadar. ükrü Bey ile de yoktu zaten de. Onu hatırlıyorum. Mehmet Bey'i hatırlayamadım efendim. Dün de söylemi tim." ekinde beyanda bulunmu tur.

61-) RESÜL KÜTÜKO LU

A) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesinde;

"1985 Samsun ili Çar amba lçesi do umluyum, lk ve Orta E itimimi Samsun ilinde tamamladım. Lise E itimimi Çar amba Lisesinde tamamladım. 2005 yılı Eylül ayında TSK nın açmı oldu u sınavı kazanarak Ankara Beytepe Jandarma Okullar komutanlı nı kazandım ve 1 yıllık e itimimi tamamladıktan sonra Kuru sistemi ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı emrine görevlendirildim. Trabzon l Jandarma komutanlı nda tekrar yapılan kura sonucu Trabzon l Merkezde kaldım ve Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda Stajyer Uzman Jandarma olarak göreve ba ladım. 2007 Haziran ayında asaletim tasdik olduktan sonra Trabzon Merkeze ba lı bulunan Dı Karakol olarak tabir edilen KATÜ Jandarma Karakol Komutanlı ı emrine atandım.2009 yılına kadar burada görev yaptıktan sonra yaz ayı Temmuz gibi Hakkari Yüksekova iline tayin edildim.2011 yılında Hakkari ilinden Hatay Serinyol E itim Alay Komutanlı na tayin edildim.2016 yılına kadar burada çalı tım. 13 TEMMUZ 2016 tarihinde VAN iline tayin edildim. Halen yukarıda açık adresini belirtmi oldu um yerde ikamet eder ve görev yaparım. Açıkta de ilim halen aktif görev yapmaktayım.

Trabzon l Jandarma Komutanlı ndaki görevi ve birlikte görev yaptı ı personellerle ilgili hususlar;

9 Eylül 2006 yılında Trabzon l merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı na Stajyer olarak atandım. 2007 yılında Mayıs yada haziran ayında ise asaletim tasdik olduktan sonra Dı karakola atandım ve buradaki görevim Asayi Tim Komutan Yardımcılı ı görev idi. Bu tarihten 2009 yılı Temmuz Hakkari iline tayin edildim.

2006 yılındaki Merkez karakolunda Karakol Komutanımız Astsubay Cevat ESER idi. l Merkez Jandarma Komutanım Üste men Murat AKÇE idi, l Jandarma Komutanım Albay Ali ÖZ idi. Aynı Timde çalı tı m Astsubay Tarık DURSUN, Astsubay Satılmı AH N Asayi Tim Komutanı olarak görev yapmakta idi., Uzman Jandarma Saittin BÖLÜKBA I, Uzman Jandarma Ahmet ACI, Astsubay Ünsal GÜREL görevi Asayi Tim Komutanlı ı görevini yürütmekte idi., Astsubay Ali AYDINAY Asayi Tim Komutanlı ı görevi yapmakta idi. Uzman Jandarma Ahmet Faruk AYDO DU Asayi Tim Komutanı Yardımcılı ı görevi yapmakta idi. Yine Karakolda bizim gibi staj yapan Uzman Jandarmalar Emrah AVCI vardı. Ba ka da hatırlamıyorum. Ben Rütbe olarak en altta oldu umdan benim astım kimse yoktu, Er ve Erba lar vardı onların isimlerini hatırlamam mümkün de ildir çok zaman geçti.

Kullanmı oldu u GSM numaralı ile ilgili hususlar;

0505 6001154 GSM numarasını 2006 yılı yaz ayında aldım ve 2009 yılına kadar

kullandım. Bu hattın numarasını u anda kullandı m 0531 7948285 hatta ta ıdım. Ben 2009 yılı Temmuz ayında evlendim, Arayanım soranım çok oluyordu, haliyle becardık. Aile düzenimi korumak amaçlı numaramı de i tirme gere i duydum.

Cevat ESER, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU, Satılmı (Volkan) AH N isimli ahıslarla ilgili hususlar;

Adı geçen Askeri Personeli tanırım. Görevleri hakkında önceki sorularda ayrıntılı olarak beyan etmi tim.

Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkada ları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ahıslarla ilgili hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün SAMATS isimli ki i benim Trabzon linde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarı ile Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan tanırım.

Bu ahıs hakkında görev yaptı ım dönemde bir mahkemeden ifade için ça rı kâ ıdı vardı, bizde o tarihlerde adresine gidip ara tırma yapmı tık. ahıs evde yoktu ahsın babası ile görüş tük, Mahkeme evrakından dolayı Ogün SAMAST isimli ki inin cep telefonunu babası olan ahıstan istedim, Ayrıca o tarihlerde bu ki inin bölgemizde bir yaralama olayında ismi geçti inden yakalamak amaçlı olarak Kendime ait yukarıda belirtmi oldu um GSM numarasından Ogün SAMAST isimli ahsı aradım ve konu hakkında bilgi verdim. ahsı Jandarma Komutanlı mızda ça ırdım ve adı geçen ahıs aramamdan bir gün sonra Karakola geldi kendisini Mevcutlu olarak Mahkemeye ifade için götürdük. Yanlı hatırlamıyorsam suçlama adı suç dedi imiz kasten yaralama suçuydu. Adı geçen Ogün SAMAST isimli ahısla bu görüş me dı ında hiçbir ekilde yüz yüze ya da telefonla görüş mem olmamı tır. Mahkeme olayı ilk ve son görüş memizdir. Geçmi zaman oldu u için tarihini tam olarak hatırlamıyorum.

Bana sormu oldu unuz di er ahısları hiçbir ekilde tanımam, Ancak basından duymu lu um vardır.

İ dı ı görevlendirmeyeyle ilgili hususlar;

Ben Trabzon ilinde 3 yıllık görev süremde hiçbir vakit İ dı ına görevli olarak gitmedim. İ dı ı görevlendirmelerinde bildi im ya da gördü üm kadarı ile genelde Bir astsubay görevlendirilir, yanına iki tane er ya da erba görevlendirilir. Silahlı olarak görevlendirilir. Genelde Askeri Firariler için görevlendirmeler olurdu.

Asayi Tim Komutanı Astsubay Satılmı (Volkan) AH N isimli ki inin belirtilen tarihte stanbul iline de il de Marmara bölgesine gitti ini hatırlıyorum. Bir askeri Firariyi birli ine teslim etmek için gittiklerini biliyorum. Bana birebir kendisi söylemedi, aynı Karakolda çalı tı mızdan o ekilde hatırlıyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede görevli oldu u hususları;

Ben belirtilen tarihte Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında staj görevimi yapıyordum. Asayi Tim Komutanlarının yanında görevi ö renmek için yanlarına takılırdık. Gözlemci pozisyonundaydık.

Ogün SAMAST'ın 15.11.2006 tarihinde yapmı oldu unu görüş me ve ahısla olan irtibatına dair hususlar;

Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün SAMAST isimli ki i benim Trabzon linde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarı ile Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan tanırım.

Bu ahıs hakkında görev yaptı ım dönemde bir mahkemeden ifade için ça rı kâ ıdı vardı, bizde o tarihlerde adresine gidip ara tırma yapmı tık. ahıs evde yoktu ahsın babası ile görüş tük, Mahkeme evrakından dolayı Ogün SAMAST isimli ki inin cep telefonunu babası olan ahıstan istedim, Ayrıca o tarihlerde bu ki inin bölgemizde bir yaralama olayında ismi geçti inden yakalamak amaçlı olarak Kendime ait yukarıda belirtmi oldu um GSM

numarasından Ogün SAMAST isimli ahsı aradım ve konu hakkında bilgi verdim. ahsı Jandarma Komutanlı ımıza ça ırdım ve adı geçen ahsı aramamdan bir gün sonra Karakola geldi kendisini Mevcutlu olarak Mahkemeye ifade için götürdük. Yanlı hatırlamıyorsam suçlama adı suç dedi imiz kasten yaralama suçuydu. Adı geçen Ogün SAMAST isimli ahsıla bu görü me dı ında hiçbir ekilde yüz yüze ya da telefonla görü mem olmamı tır. Mahkeme olayı ilk ve son görü memizdir. Geçmi zaman oldu u için tarihini tam olarak hatırlamıyorum.

unu özellikle belirtmek isterim, adı geçen zanlı ile o dönemde Mahkemeye çıkarmı tım. Konuya ili kin ilgili yazı malar Trabzon C. Ba savcılı ında ve çalı tı m Karakol ar ivinde mevcuttur. Mahkeme tebligatı dı ında bu ahsıla hiçbir ekilde görü medim.

Ogün SAMAST isimli ki i bizim Mıntıkamız dâhilinde kalan bir ki iydi. Ben ne ekilde tanıdı mı önceki soruda detaylı bir ekilde anlattım. Ahmet Faruk AYDO DU ve Ünsal GÜREL isimli ki ilerde aynı karakol ve aynı mntıka da çalı makta idiler. Ogün SAMAST Yine bizim bölgede bir kavga olayına karı mı tı tarihleri tam hatırlamamakla birlikte o tarihlere tekabül etmektedir. Arkada ı da bu kavga olayında vardı. Bu olayla alakalı irtibat kurduklarını dü ünmekteyim. Sonuçta aynı Mıntıkaya bakan Asayi Timiydik. Bu olaydan ötürü de ben de bölgem olması sebebiyle ve Ünsal Astsubayla görev yapmamdan dolayı irtibat kurmu olabilirim.

Cevat ESER'in beyanlarında geçen hususlarla ilgili olarak;

Karakol Komutanımız olan Cevat ESER in vermi oldu u ifade benim beyanlarımı do rulamaktadır. Bir olayla alakalı tahkikat yapılması hususu vardı. Bununla ilgili olarak ara tırma yaptık, sa ı solu aradık yakalamalara yönelik görevimizi yaptık.

Benim FETÖ/PDY yapılanması ile hiçbir zaman irtibatım, Itisaklım ya da yakınlı ım olmamı tır. Bunlara ait okullara ya da yurtları hiçbir zaman gitmedim. Cemaatle ilgili hiçbir çalı ma içerisinde bulunmadım. 2012 yılında Astsubaylık sınavını kazandım ve Mülakat sınavında elendim. 2013 yılında Jandarma Kaçakçılık Birimini kazandım ve yine Mülakat sınavında elendim. 2014 yılında Jandarma Trafik Bran ını kazındım yine Mülakat da elendim. Bir ba lantım olsa bunlar beni yükseltirdi.

fadesine ekledi i hususlar;

Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Ben Cinayet tarihinde Stajyer olarak çalı an hiçbir yetkisi olmayan asaletim tasdik olmadı ından sadece gözlemci durumunda olan en alt kademede bulunan bir askerdim. Suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. üpheli Ogün SAMAST ile yaptı ım görü meyi uzun uzun anlattım." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben 2006 Eylül ayında Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ında stajyer olarak göreve ba ladım, yani Eylül 2006 yılında. Bu tarihten 2 ay sonra yakla ık yani 3 devre hatta tayin olduk oraya, üç günde bir biz di er kıdemli komutanlarımızla beraber devriye görevi icra ediyorduk. Yani burada gözlemeleme yapıp yani asaletimiz tasdik olduktan sonra da normal bireysel olarak görevlere çıkacaktık, ondan dolayı üç günde bir Pelitli Beldesi, i te aynı ekilde aynı güzergahta Yalıncağ, Çilekli bölgelerine, mahallelerine önleyici kolluk devriyesi görevini icra ediyorduk. Bu önleyici hizmet esnasında da bir adli olay vuku buldu unda adli olaylara kıdemli komutanımızın yanında hem nezaret edip hem de yardım ediyorduk efendim. 14 Kasım'da yine Ünsal Gürel Ba çavı , ben, bir araç oförümüz, zannedersem 2-3 tane de askerimiz mevcuttu, yine aynı ekilde Pelitli Beldesi, yani di er mahalle bölgelerinde görevliydik. Ak am saatlerinde bir kasten yaralamalı, silahla hatta yaralamalı bir olay meydana geldi i ihbarı geldi bize. Bu

olayın soru turması esnasında, devamında Ogün Samast'ın da, bu ate li silahlı yaralama olayını yapan arkadaşına karşı yapılmı , onun ate li silah yaralamasını yapma darp etti i ekinde olay devam etti. Yani bu ekinde bir adli olaya baktık Ünsal Gürel Ba çavuş ... Hatta di er bölgede, Çukurçayır Beldesi tarafında önleyici hizmet devriyesi görevi olan Ahmet Faruk Aydo du da bize takviye geldi, yani olay büyük bir olaydı, adli olaydı. Buna müdahale ettik efendim. Bu müdahale esnasında yani Ünsal Ba çavuş 'un emriyle, kendisi de üphelilere i te ara tırılması, adli kovuşturma nedeniyle aradı, yani bir 12 saniyelik Ogün Samast'la bir görüşme oldu benim, ayın 15'inde, bir gün sonrasında. Yani olay bundan ibaret efendim. Ba ka yani bu konuyla ilgili benim bir ba lantım, bilgim yok. O zaman da stajyerdim, yani göreve yeni ba lamı tım, 2 aylık bir görevim vardı. Bir imza yetkim yoktu. Sadece dedi im gibi kıdemli komutanlarımızın yanında i i ö renmek, asaletimiz tasdik olduktan sonra görevimize devam etmek vardı.

SORU: Evet. Ogün ile bu olaydan ba ka görüşmedim, bir irtibatım yok diyorsun?

CEVAP: Hayır hayır efendim, öncesinde de herhangi bir irtibatım olmadı, tanımıyorum da kendisini yani oradaki ahısların hiçbirini tanımıyorum, zaten dedi im gibi 9 Eylül'de ben Trabzon'a geldim, ilk görev yerim ve stajyerdim, 15 Kasım'da da bu adli olay nedeniyle bir görüşmem oldu 12 saniyelik, bu da hatırladı m kadarıyla yani 18 ya ından küçük oldu undan dolayı... Tabi biz bu görüşmeleri efendim Savcıyla biz görüşmüyoruz, di er olayın soru turmasını da biz yapmıyoruz, oradaki komutanımız vardı Ünsal Gürel Ba çavuş , o yapıyordu, biz de ona yardımcı oluyorduk yani genel tahkikatı yapım a amasında, dedi im gibi ama imza yetkimiz vesair di er yetkimiz yoktu yani. Sabaha kendisi de hatırladı m kadarıyla aradı kendisini, 18 ya ından küçük oldu u için Ogün Samast, Savcının talimatı bildi im kadarıyla kendisi ifadesini alacaktı, çünkü 18 ya ından küçüklerin ifadesini biz alamıyoruz, mevcutlu olarak istemi ti. Kendisini bu vesileyle aradık, zaten kısa bir görüşmeydi, gelece im dedi, hatırladı m kadarıyla da 1 Merkez Jandarma Komutanlığı na gelmedi kendisi, bu kadarlık kısa bir görüşmem oldu.

SORU: Bu Ogün Samast'ın kullandı ı telefon, senin telefonun rehberde "Uzman" olarak kayıtlı mı , seni "Uzman" olarak kaydetmi .

CEVAP: Efendim imdi ben onu aradı mda görüşmektikten sonra tabi o ekinde kaydetmi olabilir çünkü kendimi tanıttım ben yani o kısa görüşme meden sonra... Zaten tek bir görüşmem oldu, tekrar ararım diye belki veya bilmiyorum artık neden kaydetti. Bu görüşme meden sonra kaydetmi olabilir. Sonrasında da arayıp görüşmedim, öncesinde de görüşmedim, zaten Trabzon'a efendim ben 2 ay olmu tu yani yeni göreve ba ladım, öyle çevreyi veya bölgeyi de tanıyan bir personel konumunda de ildim yani.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel bu isimleri biliyor musun, seninle hiç konu ması geçti mi, bunlarla bir eyin var mı?

CEVAP: Bu isimleri medyadan duydum efendim yani medyadan da i te bu McDonald's olaylarını falan, tabi bu olay vuku bulduktan sonra bu ahsın yaptığını duydum. Bu ahsın bizim bölgede oturdu unu, bizim bölgede ya adı mı dahi bilmiyordum.

SORU: hsan Kasap, Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay, Ömer skender, I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal, Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Murat Alp ve Mustafa Öztürk isimli ki ileri tanır mısınız, bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim, ilk defa duydum, hiçbirini tanımıyorum.

SORU: imdi, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne 11 Nisan 2017 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde, sizi sorgularken Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri u ekinde bir soru sormu lar; "Hrant Dink cinayetini i leyen Ogün Samast ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Ersin Yolcu, Co kun ci isimli ki ileri tanır mısınız, bu ki ilerle olan tanı ıklı ınız var mıdır, açıklayınız" denilmi size, siz de "Yukarıda bana sormu oldu unuz isimlerden Ogün

Samast isimli ki i benim Trabzon ilinde Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarıyla Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesi'nde oturdu undan tanırım" ekinde bir yanıt verdi siz, "Di er ahısları da tanımam" demi siz. Ogün Samast'ı Cumhuriyet Mahallesinde oturdu u için tanır mıydınız öncesinden?

CEVAP: Hayır, öncesinden tanımazdım, yani orada unu demek istemi tim; yani bu olaydan dolayı, tabi haliyle nerede oturdu u hakkında sonradan edindi im bilgilerden dolayı tanırım dedim ben, di erlerini hiç tanımıyorum, Ogün Samast'ı da bu olaydan dolayı ve 15 Kasım'daki kasten yaralama olayına karı tı ındaki durumundan dolayı tanırım. Onun haricinde tanımam.

SORU: undan ötürü sordum; soruldu u zaman demi siz ki "Ogün Samast isimli ki i benim Trabzon l Merkez Jandarma Karakolunda görev yaptı ımdan ve hatırladı ım kadarıyla Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesi'nde oturdu undan tanırım" dolayısıyla mekanı sebebiyle, aynı bölgede olmanız sebebiyle bir tanı ıklı ınız varmı gibi ifadeye girmi siz, do rudan bu eylem sebebiyle yani yaralama eylemi sebebiyle Ogün Samast'la ilk kez temas etti inizi söylememi siz. Cumhuriyet Mahallesinde oturdu undan ötürü tanırım demi siz. O sebeple sordum size tekrardan.

CEVAP: Yok anladım, yalnız ben anlatmak istedi imi oraya tam anlatamadım o zaman, yani tanıma nedenim tabi ki de bizim bölgede... yani Pelitli Beldesinin nüfusu 30 bindi o zamanlar, o bölgede oturdu unu tabi bu olaydan sonra ö rendi im için yani o bölgede oturdu undan dolayı tanırım ekinde söyledim, yani evveliyatında ve sonrasında bir tanı mı lı ınız veya görü mü lü ümüz, irtibatımız yok. Yani bu olaydan dolayı...

SORU: iz Trabzon'da görev yaptı ınızda nerede oturdu nuz?

CEVAP: Ben Konaklar Mahallesi'nde oturdum ilk ba ta.

SORU: Cumhuriyet Mahallesi ve Konaklar Mahallesi yakın mıdır birbirine?

CEVAP: 2-3 kilometre vardır. öyle söyleyeyim; ilk Trabzon'a atandı ımda askeri gazinoda, misafirhanede kaldım ilk 6 ay, Eylül ayından... Pardon Haziran ayına kadar askeri misafirhanede kaldım, o tarihten sonra asaletim tasdik olduktan sonra KTÜ Jandarma Karakol Komutanlı ına yani dı karakolumuz bizim, oraya tayinim çıktı, oraya tayinim çıktıktan sonra da Konaklar Mahallesi, Üniversite Karakoluna en yakın yer yani yürüme mesafesinde 500 metre falan, üniversite ö rencileri de o mahallede oturur, ondan ötürü Konaklar Mahallesinde ikamet etmeye ba ladım, Haziran'dan itibaren, Haziran 2006'dan 2009 Temmuz'a kadar Konaklar Mahallesinde ikamet ettim.

SORU: Satılmı ahin yahut da yeni ismiyle Volkan ahin ile evleriniz yakın mıydı? Volkan ahin nerede otururdu?

CEVAP: Volkan ahin l Merkez Jandarma Komutanlı ı yani Valili e yakın bir yerde, Trabzon Valili i'ne yakın bir yerde otururdu, ben ise Karadeniz Teknik Üniversitesine yakındım, yani havalimanı tarafında yakla ık 20 km mesafede, yakın de ildi.

SORU: Peki Volkan ahin ile beraber devriyeye çıktı ınız zamanlar olur muydu?

CEVAP: Tabi denk geldi inde, öyle; biz zaten 3 tane stajyer olarak 3 ki i atandık 2006 Eylül ayında, dedi im gibi üç günde bir devriye görevine çıkıyorduk, denk geldi inde çıkmı lı ımız vardır.

SORU: Peki Volkan ahin'in Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ogün Samast, Ersin Yolcu, Ahmet skender ve Yasin Hayal'le herhangi bir ili kisi var mıydı, sizin de gördü ünüz, tanık oldu unuz?

CEVAP: Efendim benim staj yaptı ım sürede, yani l Merkez Jandarma Komutanlı ında yaptım, bu süre zarfında ya bir ya iki defa aynı devriyede görevli bulunmu uzdur, bu sürede de bizim mıntıka baya ı bir geni ve asayi olayları da fazlaca vardı ve iki ki i müdahale ediliyordu, asayi olayları yo unlu undan dolayı yani bir irtibat, birileriyle görü mü lü ünü, konu mu lu unu takip edemedim veya öyle bir ey gözüme... Denk gelmedi yani. O dedi iniz ahısların da hiçbirini ne ahsen ne de görmü lü üm vardır,

yani kendilerini isimcek medyadan duydu um kadarıyla tanıyorum.

SORU: Peki Mihmandar Cafe'yi bilir misiniz?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Pelitli'deki internet kafelerden biri. Siz devriye gezen birisiniz, hiç dikkatinizi çekmedi mi, Mihmandar Cafe'yi hiç denetlemediniz mi?

CEVAP: Efendim yani ben Pelitli Beldesi'nde dedi im gibi kafeler çoktu, yalnız ben 6 ay falan 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı emrinde staj görevi yaptım, bu sürede de yani öyle o isim hafızamda yok yani, hiç hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

62-) RE AT ALTAY

A) 26/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" lgi sayılı yazıyla, 19.01.2007 tarihinde, stanbul'da öldürülen, Hrant D NK'in, aile fertleri ve avukatlarının, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevim esnasında, suçların önlenmesi, Hrant D NK'in öldürülece i konusunda, 17 kez ihbar yapılmasına ra men bunlardan sadece bir tanesinin stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirilip di erlerinin bildirilmedi i iddia edilmektedir.

Konu ile ilgili iddialar gerçe i yansıtmamaktadır. ahsımı ve te kilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır.

Ben, 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde, Trabzon ilinde, 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladım. Göreve ba ladı m zaman Trabzon'da gerek halk, gerekse Emniyet Te kilatı üzerinde, yakın dönemde ya anan birçok olayın yarattı ı moral bozuklu u ve özgüven eksikli i gözüküyordu. Aynı zamanda Emniyet Te kilatında tayin ve atamaların yapıldı ı bir dönemdi.

Bütün gücümle, bir yandan te kilatımı yeniden organize ederek güçlü ve etkin bîr güvenlik hizmeti sunmaya çalı rken, bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlarına yönelik güven duygusunu artıracak çalı malarım ba ladım.

Göreve ba ladı m günden, 2007 yılı Ocak ayına kadar gecen süre zarfında, asayi e müessir olayların aza indirilmesi, lenen suçların faillerinin yakalanması noktasında olumlu sonuçlar aldık. Mevcut statistik bilgilerine bakıldı ında da bu durum görülecektir. Yine halkın güven duygusunu artırmak ve güvenlik kuvvetlerine deste ini sa lamak hususlarında da kayda de er bir geli me sa lanmı tır.

Hrant D NK, ile ilgili olarak, Emniyet Müdürlü üm döneminde tarafıma yazılı ve sözlü olarak hiçbir bilgi intikal etmemi tir. 17 kez ihbar yapıldı ı iddiaları do ru de ildir. 2006 ubat ayında Erhan TUNCEL adlı yardımcı istihbarat elemanının, Yasin HAYAL adlı ki i tarafından böyle bir eylem yapılaca nı bildirmesi üzerine o dönemki görevliler tarafından konu stanbul Emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na bildirilmi tir.

Sonraki süreçte, adı geçen, Erhan TUNCEL, 2006 yılı Mart ayı sonundaki bulu mada, görevli personele Yasin HAYAL'i bu dü üncesinden vazgeçirmeye çalı tı nı ifade etmi tir.

2006 Nisan ayından itibaren Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir. Yani benim göreve ba ladı m tarihin 1,5 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i Emniyet Müdürlü ü ile ili kisini kesmi tir.

Tayin dönemi olması sebebiyle, 2006 yazında yeni, stihbarat ube Müdürü göreve ba lamı tır.

Trabzon, Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ünün kendisiyle görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir.

İlgili personel, kısım amiri ve Şube Müdürü tarafından yapılan değerlendirme sonucu, adı geçen şahsın durumu bütünüyle değerlendirilmediği ve tutarsızlığı, yalan söylemesi ve olumsuz davranışlarından dolayı yardımcı istihbarat elemanlarından çıkarılması kararıyla tutulmuş ve bu durum bir yazı ile nihai karar mercii olan istihbarat Daire Başkanlığına bildirilmiştir, istihbarat Daire Başkanlığı'nın onayı ile de şahsın ilgili kişi kesilmiştir.

Şahsın, Emniyet tekilatı ile ilgili kişisini kestiği dönemde, durumunun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmış ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli mercilere sunulmuştur. Bu takipler sonunda da, Hrant D NK'e yönelik öldürme girişimiyle ilgili bir husus tespit edilememiştir.

Olayın olmasına müteakip, sanık Ogün SAMAST'ın babasının karakolumuza müracaat ederek, televizyonlarda yer alan üpheli şahsın oğlu olduğu ifade etmesi üzerine, süratle çalışmalara başlanılmış ve babasının beyanı üzerine Ogün SAMAST'ın yakın arkadaşı olduğu ifade ettiği, Yasin HAYAL ve arkadaşları gözaltına alınmıştır. Konu ile ilgili çalışmalar Bakanlık, Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü derhal bilgilendirilmiştir.

Sanık, Ogün SAMAST'ın babası ve arkadaşlarından alınan bilgiler anında, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne iletilmiş ve aynı gün gece saat 22.00 sıralarında, Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanması temin edilmiştir.

Yakalanan şahısların yapılan mülakatlarında da eylemin, Yasin HAYAL tarafından azmettirilerek yaptırıldığı anlaşılmıştır. Daha sonra sanıklar vakit geçirilmeksizin savcılık talimatları gereği uçak ile İstanbul iline gönderilmiştir.

Daha sonrada yapılan sorgulamalar neticesi, İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yakalanmaları istenilen diğer şahıslarda yakalanarak İstanbul'a gönderilmiştir.

Sonuç itibari ile görevli bulunduğu dönemde Hrant D NK suikastı ile ilgili olarak tarafıma yazılı veya sözlü hiçbir bilgi intikal etmemiştir.

Olayın Müdürlüğüne intikal anından itibaren de süratli, etkili ve kararlı bir çalışmaya ile, olayla ilgili şahısların çok kısa sürede yakalanmalarını, olayın açığa çıkarılmasını, katil zanlısı, Ogün SAMAST'ın yakalanması temin edilmiştir.

Hrant D NK'in aile fertleri ve avukatlarının iddiaları gerçeği ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili şahsımın ve çalışmamın arkadaşlarımdan herhangi bir kusuru olduğu kabul etmiyorum. Saygılarımla arz ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 11/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: Hangi tarihler arasında Trabzon'da buldunuz, böyle bir cümle bir şey söylemek isterseniz başlangıç olarak.

CEVAP: Trabzon'da 2006 yılı 15 Mayıs'da göreve başladım. Göreve başladığım dönem malum papaz cinayeti henüz işlenmişti. Gerçekleşen papaz cinayeti gerekse medyada yer alan Trabzon'daki profesörün öldürülmesi, futbolcuların kurulanması, TAYAD'lılarla ilgili linç girişimleri olayları dolayısıyla pek hoş olmayan bir atmosfer vardı.

SORU: Göreve geldiğiniz zaman istihbarat Müdürü Engin Dinç miydi?

CEVAP: Evet.

SORU: Daha sonra siz Faruk Sarı Bey'i getirdiniz.

CEVAP: Getirmek de il de... Onu izah edebilirim.

SORU: Bunun sebebi neydi?

CEVAP: Ben Kırklareli'nden Trabzon'a atanmıştım. Kırklareli'nde birlikte görev yaptığım istihbarat müdürü ve birkaç şube müdürü daha Trabzon'da da bence bir mahzuru yoksa çalışmak istediklerini beyan ettiler. Bu konuyla ilgili Emniyet Genel Müdürlüğüne çalışmaya isteklerini belirten dilekçelerini verdiler. Benden evvelki Trabzon Müdürü olan

arkada mız Ramazan Bey de stihbarat Daire Ba kanı olmu tu. Genellikle istihbarat personelinin yer de i ikliklerinde onların tayin durumlarını Ba kanlık belirler. Ramazan'la telefonla görü tük. Dedim ki böyle böyle arkadaşımızın bir iste i var, sence de uygun görüldü ü takdirde bence çalı masında, gelmesinde bir mahzuru yok diye görü belirttim. Ramazan Bey'in de uygun görmesi üzerine o arkadaşımız Trabzon'a atanmı oldu.

SORU: Bu Erhan Tuncel'le Nisan 2006'da ili kinin kesildi ini ifade ediyorsunuz ama aynı yılın kasım ayına kadar da aslında bu ili ki devam etmi .

CEVAP: Hayır. zah edeyim onu: Bizde yardımcı istihbarat elemanlarının çalı maları konusunda gerekli prosedür tamamlandıktan sonra mutat aralıklarla lüzumu halindedeyicap eden durumlarda onunla irtibata geçen görevli vasıtasıyla temas kurulur. Kar ılıklı bilgi alı veri inde bulunulur. Bu, Erhan Tuncel'le de normal mutat görü meler, yardımcı istihbarat elemanlı na kabulundan sonra süregelen en son mart ayının sonunda Erhan Tuncel'le görü me yapılıyor. O görü meden sonra Erhan Tuncel bir daha bizim kendisiyle görü mek üzere görevlendirilmi olan personelimize görü melere gelmiyor ve görü ülmesi ile ilgili olarak sürdürüle nçabalara da olumsuz yanıt vermesi üzerine hem kendisiyle ili kili olan personel o tür faaliyetleri takip eden ube müdürü ve istihbarat ube müdürünün mü terek de erlendirmesi üzerine elemanlıktan çıkarılmasının Ba kanlı a teklif edilmesi benimseniyor. Bana teklif ediyorlar. Benim de uygun görmem üzerine Ba kanlı a bu ki inin istihbarat elemanlı ndan çıkarılması, fayda sa lanamayca ı, görü melere gelmedi i, yapılan giri imlere ra men bu konuda görü meye razı edilemedi i beyan edilip Ba kanlı ın da uygun görmesi üzerine istihbarat elemanlı ı faaliyetine son verildi.

SORU: Peki yani Muhittin Zenit olsun, Özkan Mumcu olsun veya Mehmet Ayhan olsun Erhan Tuncel'le 11'inci aya kadar hiç görü memi ler mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Size intikal etmedi mi?

CEVAP: İmdi bakın benim bu konuya vakıf olmam ve bu Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Ogün samast'ın babasının emniyete ba vurması ve Ogün samast'ın bu cinayeti i leyen, daha do rusu cinayeti i ledi i iddia olunan ki inin kendi o lu oldu unu beyan etmesi üzerine ba ladı. Muhittin Zenit vesaire di re görü melerle ilgili var olan bilgim bu süreçten sonra ba ladı.

SORU: Yani öldürüldükten sonra.

CEVAP: Tabi. Yani ondan evvel Erhan Tuncel'in bu Yasin Hayal, öldürülmesi konusunda bilgisi oldu u konusunda benim bilgim yoktu.

SORU: Yani burada size bir önceki yönetim yeterince bilgi aktarmadı mı? Çünkü burada Yasin Hayal bulundu u kasabada, köyde, Trabzon'da her yerde bununla ilgili çevresindeki herkese böyle bir ili kisi oldu unu ev bunu ekonomik anlamda kendini düzeltti i an halledece ini ifade ediyor. Yani istihbaratın bu konuda çalı ması var, yazdı ı yazı var stanbul'a. Bir yazıyla yetinmi . "Çalı malarımız devam etmektedir" diyor. Ondan sonrasında size bu yazılan yazıyla ilgili ve görevi devrettikten sonra bundan sonraki süreçte "Burada Yasin Hayal diye biri var. Mc Donalds'ı da bombalamı . Bu adamın her an her zaman ne yapaca ı belli de il" biçiminde yansıyan bir bilgi, bir rapor, bir de erlendirme yok mu?

CEVAP: Hayır yok, bana yansıyan hiçbir ey yok. Yani hem ayrılan stihbarat ube Müdürü Engin Bey hem de ondan sonra göreve gelen Faruk Bey Yasin Hayal adlı ki inin Hrant Dink'i öldürme iste iyle ilgili bir bilgi vermedi.

SORU: Peki emniyetteki çalı malarda görev devir teslimlerinde o kent, kent de biraz hareketliyse, öldürülen din adamı, futbolculara yapılan saldırı, TAYAD'lılara yapılan saldırı gibi saldırılar var, kentte her an her ey olabilir, bu kentte olu abilecek olumsuzluklarla ilgili, örne in u u isimlere dikkat edin, bunlar yarınlarda potansiyel suçlu gibi bir de erlendirme size yapılmaz mı, böyle bir gelenek yok mudur emniyette?

CEVAP: O isimleri söyleyecek olan ki i kim, kim söyleyecek bana?

SORU: Bir önceki görevi devreden ki i.

CEVAP: Görevi devreden emniyet müdürü... Hayır söylemedi. Emniyet Müdürü bana bir ey söylemedi. Biz hatta görev devir tesliminde yüz yüze de gelmedik biz. Yani ben gitti imde Ramazan Bey ayrıldı.

SORU: Peki asayi toplantıları yapıyor her gün, asayi toplantılarında valinin, jandarmanın oldu u eyde hiç bu gündeme gelmedi mi?

CEVAP: Gelmedi.

SORU: Ama bunlar çok açık eyler, yani olay ortada, konu ulan, herkesin...

CEVAP: Efendim imdi ama "Olan ortada" derken yani medyanın oturup bu eklide... Ortada pek de olan bir ey yok yani. Kaç ki i biliyormu bunu, ne kadar biliyormu , neymi , ben o konuda sizin gibi dü ünmiyorum. Yani biraz böyle herkes biliyormu vesaire havası yayıyorlar ama oturup baktı ımız zaman... Bakın gerek eleman olarak faaliyet gösterdi i dönemde bu gelmemeye ba lamasından sonra, yani Erhan Tuncel emniyetle ili kisini kestikten sonra ondan evvelki süreçte de Yasin Hayal'in bu durumu dolayısıyla sürekli teknik takibi yapılıyor. Bu imdi her tarafta bu meseleyi anlattı ı iddia edilen adamlarla ilgili teknik takpite tek bir kelime bu konuyla ilgili geçmiyor. Yani imdi herkese bu kadar rahat anlatam bir adam telefonunda birileriyle görü ürken, birbirleriyle dahi görü ürken bu meseleyle ilgili neden bir söz sarf etmiyor. Bakın, gazetelere yansıdı ndan yola çıkarak söylüyorum, bildi im bir ey olmadı ı için. Çünkü olayın hemen sonrasında beni görevden aldılar, yerime bir ba ka arkada ı geçici olarak görevlendirdiler. Bir tek mermi meselesinin geçmesinde dahi konu manın muhatabı olan ki i di erini iddetle azarlıyor, fırçalıyor. Madem bu kadar aleni, a ıkar, her eyi konu uyorlar da niye o adamı mermiden bahsetti diye fırçalıyor, kızgınlık emaresi gösteriyor.

SORU: Peki Erhan Tuncel ismi size nasıl yansıdı?

CEVAP: stanbul'un Erhan Tuncel'i istemesinden sonra yansıdı.

SORU: Ne zaman istedi Erhan Tuncel'i?

CEVAP: Oğün Samast'ın babasının televizyonda gördü ü ki inin o lu oldu unu beyan etmesi üzerine Emniyet Müdürlü ünde benim makamımda ilgili ube müdürleri vesaire, Oğün'ün babası da var, ben hemen karakoldan müdüriyete geçirttim. Televizyon da böyle açık, halen çocu un görüntüleri veriliyor. "Evet bu benim çocu um" dedi ve fevkalade inandırıcı bir üslupla da söyledi i için ilk planda çocu un kimli i ve stanbul'a ne zaman gitti i, nerede kaldı ıyla ilgili bilgileri aldık. O bilgileri süratle telefonda stanbul Emniyet Müdürüne ilk planda aktardım. Bilahare Cumhuriyet Ba savcımız, Valimiz, Jandarma Komutanı, M T Ba kanı hepsini bilgilendirdim. "Böyle böyle bir konu var, ahıs u an burada, bu konuyla ilgili bir çalı ma ba latıyoruz, haberiniz olsun" dedim. O hengamede ben dedim ki "Senin çocu unun arkadaş ları kim?", "Benim çocu um Yasin Hayal denen bir adamla dü üp kalkıyordu" dedi. Yasin Hayal deyince benim o odada bulunan, muhtemelen Terör Müdürüydü yani tam hatırımda de il, "Efendim bu Mc Donalds'ı bombalayan adam" dedi. Ben gayriihtiyari hiçbir ey sormaksızın "Gidin o adamın yanında kimler varsa toplayın getirin" dedim. Onlar da gidip toplayıp getirdiler. Daha henüz Yasin Hayal'in bu i e dahliyle ilgili hiç kimsenin verdi i bir bilgi yok. Yarım saat sonra falan o yanımdaki u anda stanbul'da tutuklu bulunan ahıslarla birlikte yakaladı getirdiler. Ba savcıya bilgi verdik. Ba savcının talimatıyla, ahısların evlerinin jandarma bölgesinde olması nedeniyle jandarmaya da bilgi verildi. Jandarmayla birlikte gidildi, evlerinde gerekli aramalar yapıldı. Sonra gelip Emniyet Müdürlü ünde bunlarla bir mülakat yaparken böyle bir tanesi -adı imdi hatırımda de il- bu olayın Yasin Hayal tarafından Oğün samast'a i lettirildi ini anlattı. Anlatınca biz de süratle bu bilgiyi stanbul'a aktardık. Aktarınca stanbul çok kısa bir süre sonra bize döndü. "Bu adamlarla ilgili hiçbir i lemde bulunmayın. İlk nakil vasıtasıyla bunları stanbul'a yollayın" denildi. lgili Cumhuriyet Savcısı da bunların yapılan i lemleri

takip ediyordu. Mülakatla ilgili konu ulan sözler, üst aramaları, sa lık raporları, tutulan tutanaklar vesaireleri hepsini hazırladılar. Sabahleyin ilk uçakla da biz bunları altı buçuk veya yediydi, stanbul uça ıyla görevliler nezaretinde...

SORU: Erhan Tuncel'i de gnöderdiniz mi?

CEVAP: Hayır. imdi ilk etapta onlar. Aynı gece o bizim verdi imiz bilgilerle stanbul'un yaptı ı takip ve soru turma neticesinde ahsın Trabzon'a gelmek üzere otobüse bindi i anla ıldı ve otobüsle de gece 10-11 sularında Samsun'da yakalandı. Ertesi gün bunların stanbul'da yapılan sorgularında ahıslar Erhan Tuncel'i beyan ediyorlar. stanbul bize Erhan Tuncel isimli ki inin yakalanmasını söyledi. Hatta ben gece Terör Müdürü ile stihbarat Müdürü "Efendim böyle böyle bir ahsın yakalanmasını istiyorlar" dediler. "Yakalayın, ne istiyorlar" dedim, "Yakalanıp yollanmasını istiyorlar" dediler.

SORU: O ana kadar Erhan Tuncel ile ilgili hiç...

CEVAP: Hayır. Bu görevde bulundu u, bu i i yaptı ıyla ilgili bilgi yok. Erhan Tuncel yakalandıktan sonra bana dediler ki bu adamın böyle bir fonksiyonu var.

SORU: Peki siz görevine son vermi siniz.

CEVAP: Hayır, gelmedi i için bu Hrant Dink meselesiyle ilgili bilgilerden haberim yok.

SORU: Erhan Tuncel'in hangi amaçta oldu unu, istihbarat elemanı oldu unu bilmiyorsunuz.

CEVAP: Bilmiyorum tabi. Yani istihbaratta çalı mı adam ama görevine son vermi iz zaten.

SORU: Göreve son verirken bir matbu i lem gibi görüp imzalayıp vermi siniz.

CEVAP: Tabi tabi. Yani adam bulu malara gelmiyor, altı aydır bulu malara gelmiyor.

SORU: Yani adamın ehemmiyeti size yansımamı , önemi size yansımamı .

CEVAP: Yakla ık 2 yıllık yardımcı istihbarat elemanlı ı süresince verdi i hiçbir bilgiden ciddi manada istifade edilmemi ve do rulu u konusunda bir ey ortaya çıkmamı .

SORU: Ama onun görevi Yasin Hayal'i izlemek, takip etmek ve onun yapaca ı eyleme engel olmak.

CEVAP: Bunu siz söylüyorsunuz efendim, öyle bir ey yok.

SORU: Hayır var. Ben daha önceki bilgilere dayanarak söylüyorum.

CEVAP: Bilemiyorum o bilgiyi kim verdiyse. Ben öyle bir görevi oldu unu da bilmiyorum.

SORU: Emniyet böyle bir görev veriyor.

CEVAP: Emniyet öyle görev vermiyor efendim. Bakın ben imdi o raporları okudum. ki tane rapor var. Bir ubat ayındaki rapor, bir de mart ayındaki rapor. ubat ayındaki bulu mada adam geliyoır, diyor ki "Yasin Hayal diye birisi Hrant Dink'e bir eylem yapmayı, bu eylemi yaptıktan sonra da stanbul'da bir yerde belirtiyor, adres de yanılmıyorsam firincılık yapan a abeyinin yanında saklanmayı filan dü ünüyor" diyor. te bu eylemin yapılmasının yanlı olaca ı, vazgeçirilmesi konusunda telkin ediliyor kendisine. "Peki" diyor adam gidiyor. Sonra mart ayındaki bulu mada tekrar geliyor. Tekrar adam diyor ki ne oldu, "O durumunu muhafaza ediyor" diyor. Sen vazgeçir falan diyorlar. "Herhalde vazgeçirebilirim" diyor. Öyle bir ifade olması lazım yani detayı tam hatırımda de il, vazgeçirebilirim galiba diyor. Ondan sonra bu mesele bitiyor.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanının sorumlusu Muhittin Zenit.

CEVAP: Evet.

SORU: Muhittin Zenit sizinle çalı tı mı?

CEVAP: Ben ba ladıktan hemen sonra o hengamede tayin olmu .

SORU: Yerine kim geldi?

CEVAP: Yerine stihbarat ube Müdürü bir porsenilini görevlendiriyor, onu bilmem ben. Onun sorumlulu u stihbarat ube Müdüğüne aittir. Yerine bir polis memuru

görevlendirilmi .

Bana kimse bu hususta bilgi aktarmadı. Engin Dinç bana sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu, bulu malara gelmedi ini, agresif yapılı bir ki i oldu unu ifade etmi ti. Ben de ona "sen kendin görü Engin, adamın sıkıntısı ne, ne problemi var ö ren" dedim. Ama bana ba ka bir ayrıntı aktarılmadı.

SORU: Emniyette görev teslimi sırasında "bunlara dikkat edin" gibi bilgi verilir mi? Böyle bir gelenek var mıdır? Siz olsanız bilgi vermez misiniz?

CEVAP: Emniyet müdürlerinin görev teslimlerinde emniyet müdürlerinin yüzyüze gelerek kar ılıklı birbirlerine görevleri teslim etmeleri gibi bir uygulama yoktur. Yani öyle emredilmi olmasına ra men hattı zatında yani bir törenle devir teslim oluy, yüzyüze gelinilir ama genelde bu uygulanmaz.

Mesela ben Kırklareli'den ayrıldım, e er ben ayrıldıktan sonra Kırklareli'ndeki müdür arkada beni arar da "Müdürüm benim özellikle dikkat etmem lazım gelen bir konu var mı" diye sorarsa, varsa öyle ilin hassas...

SORU: Siz sordunuz mu?

CEVAP: Biz Ramazan Bey'le görü tük sonraları. Süreki ba ka konuları hepsini görü tük ama bu konu gündeme gelmedi. Dikkat etmem gereken bir ey var mı diye görü tü ümüz oldu ama Hrant Dink'le ilgili bu eylem meselesi gündeme gelmedi.

SORU: Yasin Hayal ile ilgili Trabzon Emniyetince stanbul Emniyetine yazı yazılıyor, bu yazıdan haberdar de il miydiniz?

CEVAP: Hayır efendim bilgim yoktu.

SORU: Peki orada kaç eleman çalı ıyordu sizin zamanınızda?

CEVAP: Zannediyorum sayı azdı, personel sayısı Trabzon'un ihtiyacına cevap verecek yeterlilikte de ildi. Hatta biz onu takviye ettim. Ramazan'la da bu konuda görü tüm.

imdi bizde istihbarat elemanı olacak polislerle veya istihbarat birimlerinde çalı acak polislerle ilgili önceden bir te kilattaki bu göreve uygun görülenlerle ilgili mimleme dedi imiz bir çalı ma yapılır, sonra kursa ça ırılır. Bir müddet bu mimleme de yapıldıktan sonra bunların çalı ması izlenir. Sonra bunlar kursa ça ırılır. Kurs hitamı kadroları istihbarat kadrosu olarak yeni çalı ma birimine ayarlanır. Bu ihtiyaç noktasından hareketle Ramazan'la biz görü tük. Mimlemesi yapılmı , kurs görmemi personeli de o yapılacak çala malara takviye olup istihbarat faaliyetlerinin güçlendirilmesi için görevlendirdik ama sayısı da tam hatırımda de ill, azdı yani sayısı.

SORU: Yasin Hayal ve çevresindekiler herhangi bir ki i ya da kurumdan maddi destek almı olabilir mi?

CEVAP: Bilemiyorum, soru turmasına hiç katılmadım. Sonra da asla ilgilenmedim. Hatta böyle apar topar alınıp da böyle ey olunca ve medyada çıkan yayınlardan da gocundum, o sinirlili in verdi i ruh haliyle hemen Trabzon'dan evimi yükledim, e imi, çocu umu ve e yalarımı alıp ertesi gün stanbul'daki evime gittim.

SORU: Sizden önceki Emniyet Müdürü, stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O stihbarat Daire Ba kanlı ı çerçevesinde dahi bilgi sahibi olması gerekiyor, çünkü daha önceden de edinmi oldu u bilgiler var. Ankara'ya akan bilgiler var. Bu bilgilerin size yansımması bir görü me eksikli i midir? Görü tünüzü de söylüyorsunuz.

CEVAP: Hayır yok. Görü memizde bir problem yok. Her zaman görü tü ümüzü, kimseyle sorunu olmayan bir insanım ben. Hele hizmetle ilgili konularda... Yani siz imdi tanımiyorsunuz, bilenler bilir, hele hizmetle ilgili böyle meselelerde ben adam gelmese bile aya na gdien bir yapım var benim.

SORU: Peki yardımcı elemanlarla yapılan görü melerde rapor tutulur mu?

CEVAP: Tutulur.

SORU: Erhan Tuncel'le ilgili raporlar var m?

CEVAP: Var i te, o iki rapordan sonra rapor yok zaten, onu söylüyorum. imdi o

raporlar Emniyet Müdürüne gelir, Emniyet Müdürü böylece bilgi sahibi olur ve neler yapılması lazım geldi iyle ilgili olarak Emniyet Müdürü hem kendi polisin talimatlandırır hem de o konuyla ilgili yapılacak çalı mayı yönlendirir, ekillendirir. O iki rapor benden evvel gelmi ti. Benim dönemimde bu konuyla ilgili gelen hiçbir rapor yok.

SORU: Ses getirecek eylem ne manaya geliyor?

CEVAP: Ses getirecek eylem her manaya gelir, yani adam öldürmekten tutun da hakaret etmeye, ba ka bir ey yapmaya kadar varır.

SORU: stanbul bu gelen raporu nasıl de erlendirmeliydi, nasıl tedbir almalıydı?

CEVAP: Mesela zaman zaman kamuoyunda duyuyorsunuz, "PKK ses getiren bir eylem pe inde ko uyor" diyor, gazetelerde haberler çıkıyor, ne anlıyoruz ses getiren eylemden; ya bir yeri bombalayacak, ya bir devlet büyü üne veya bir kamu kurulu una saldırıda bulunacak.

SORU: Yani stanbul böyle bir eyi aldı ı zaman Hrant Dink'e koruma verebilir miydi, bu mevzuata uygun mudur?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: Siz olsaydınız nasıl bir yöntem izlerdiniz?

CEVAP: Bilemiyorum, bakmak lazım.

SORU: Yani koruma gerektirir miydi? Yoksa stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu stanbul'a bildirmeli miydi?

CEVAP: stanbul'da Hrant Dink'in konumu, Hrant Dink'le ilgili -basından takip etti im kadarıyla söylüyorum- basın açıklaması veya süren davasıyla ilgili meydana gelen olaylar... Yani tam durumu bilemedi im için yani bu konuda herhangi bir yorumda bulunmak istemiyorum ama inanıyorum ki ben, inandı ım eyi söylüyorum, stanbul'daki Müdürümüz de çok de erli, çok tecrübeli bir insan, mutlaka do ru olanı yapmı tır diye dü ünüyorum ama ne eksiktir, nasıl eksiktir bilemiyorum onu. Bilemedi im için imdi içinde bulunmadı ım bir eyle ilgili bir ey söylemek de yanlı olur, do ru olmaz.

Yasin Hayal'in Ogün Samast'tan önce cinayet için ba ka bir ki iyi bu i e azmettiriyor, onunla ilgili kimsenini bilgisi/görgüsü yok.

SORU: Hayır, Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler var, Muhittin Zenit'in verdi i bilgilerde...

CEVAP: Peki Muhittin Zenit bunu biliyormu da...

SORU: Biliyor ve Kocaeli'ne kadar izliyorlar, sonra zararsız oldu u anlaşıyor, bırakıyorlar. Kocaeli'ne falan gitti ini tespit ediyorlar.

CEVAP: Kim söylüyor bunu?

SORU: Muhittin Zenit.

CEVAP: Nerede bunun raporu, bilgisi, belgesi? Kime bilgisini vermi ?

SORU: Biz verdi i bilgileri söylüyoruz biz.

CEVAP: Bunun kayda girmesi lazım, nerede bu. Yani Yasin Hayal'in Hrant Dink'i stanbul'a gidip öldürece i bilgisi girmi , gayet güzel. Ama o nerede? Benim bilgim yok efendim. Engin dahil hiç kimse bana bir bilgi vermedi. Engin'in de bilgisi olması lazım, Engin onun müdürüydü Trabzon'dayken.

SORU: Özkan Mumcu'yla çalı tınız mı siz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Bu Erhan Tuncel ile haziran ayında görü me yapmı , raporlar tutulmamı .

CEVAP: O zaman onların görev kusuru var. Yani onun hesabını sormak lazım. Niye tutmamı lar rapor. Normal artlarda yardımcı istihbarat elemanıyla görü en personel o görü meyi bir tutanakla tespit edip bu tutana ı kendi birimine vermeli. ifahi olarak da amirine, müdürüne bilgi vermi mi bilemiyorum onu.

SORU: Erhan Tuncel duru mada diyor ki, "23/11/2006'da bitti diyorlar ama u ana kadar devam ediyordu." Bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Yani resmen, fiilen bitmi bir ey. imdi hiçbir ey söyleyemiyorum. Medyadan izledi im kadarıyla i te Muhittin Zenit veya ba ka kim var bilmiyorum, birilerinin oturup telefonla görü üp i te öyle miydi, öyle mi yaptın, böyle mi yaptın filen gibi bir sürü eyler var.

SORU: stanbul Savcılı 1, Trabzon Emniyetinin delilleri sakladı 1, telefon görü melerine ili kin tutanakların eksik gönderildi ine dair bir açıklaması vardı. Bu konu hakkındaki yorumunuz nedir?

CEVAP: Ben olaya muttali olup görevde kaldı im süre zarfında çalı maların tamamını ba savcıyla birebir yürüttüm ve demin de ifade ettim size, bu olayla ilgili olaya vakıf olur olmaz ilk ça ırdı im adam ba savcıydı ve oturup, Emniyet Müdürlü ünde yaptı ımız bütün çalı malarda bizzat savcı gelip Emniyet Müdürlü ünde duruma vaziyet edip savcının nezaretinde yürüdü. Ondan sonra beni hemen aldı. Sonraki süreçte ne yaptılar ne yapmadılar hiçbir ey bilemiyorum.

SORU: Bu Dink cinayetinden sonra Erhan Tuncel'in bir ara gözaltına alındı 1, ondan sonra serbest bırakıldı ı iddiası var.

CEVAP: Yok öyle bir ey. Yani ben orada görevde oldu um sürece Erhan Tuncel'in alınması emredildi. Ondan sonra ben adamın bu i te eleman oldu unu ö rendim. Eleman oldu unu dahi bilmiyordum. Sabah da ilk uçakla altı veya yedide stanbul uça ı vardır Trabzon'un, onunla stanbul'a yolladım. Kesinlikle öyle bir olay yoktur.

SORU: Cinayetten sonra jandarmanın belediye hoparlörlerinden vatanda ın beldeye gelen sivillerle görü memeleri hususunda bir uyarısı oldu u hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: Onları duydum, sadece duydum, olup olmadı ını bilmiyorum, çünkü Peliliti jandarma bölgesi." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2011 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatına istinaden Fatih Cumhuriyet Ba savcılı ınca ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Tanık Emin Arslan'ın beyanlarına bir diyece im yoktur. Kendisi uzun yıllar Emniyet te kilatında çalı mı , istihbarat birimlerinde uzun süre hizmet vermi , tecrübeli bir meslek büyü ümüzdür. fadesinde Emniyetteki istihbarat hizmetlerinin aksayan yönlerini, alınması gereken tedbirleri anlatmı ve yorumlamı tır, ifadesinde belirtti i üzere Hrant Dink cinayeti ile ilgili sorumluların ara tırıldı ı dönemde Trabzon stihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtların tutuldu u serverlerin Ankara'ya incelenmek üzere stihbarat Daire Ba kanlı ına götürüldü ü konusunda herhangi bir bilgim yoktur. Çünkü ben Hrant Dink cinayetinden iki gün sonra Ankara'ya 1 Emniyet Müdürleri toplantısına katıldım. Ankara'da toplantıda bulundu um sırada Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevinden Stratejik Ara tırmalar Daire Ba kanlı ına geçici olarak görevlendirildi im tarafıma tebli edildi. Tebli i alır almaz toplantıdan ayrıldım, Trabzon'a döndüm, e yalarımı yükleyip ehirden bir iki gün sonra ayrıldım. Sonraki geli meler konusunda hiçbir bilgim yoktur. O tarihten bu yana bu konuyla ilgili olarak Trabzon'a gitmedim. Tanık Emin Arslan'ın ifadesinde geçen di er hususlara bir diyece im yoktur.

Mü tekiler vekilinin dilekçesinin ikinci sayfasında belirtilen birinci soru ile ilgili olarak;

Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım donem içerisinde stihbarat ube Müdürleri Engin Dinç ve Faruk Sarı tarafından Hrant Dink'e suikast yapılaca ı konusunda tarafıma herhangi bir bilgi aktarılmamı tır.

Trabzon'a Emniyet Müdürü olarak atandıktan sonra emniyetin tüm birimlerinden çalı ma alanları ile ilgili brifingler aldım. Bu birimlerden hiçbirisinden Terörle Mücadele ubesi ve istihbarat ubesinde dahil olmak üzere Yasil Hayal ve Hrant Dink konusunda

herhangi bir bilgi almadım.

İkinci soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da görevli iken Yasin Hayal'in, Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını belirten 15 Nisan 2006 tarihli F-4 raporunu ve gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bilgi için Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazıyı görmedim. Bu yönde herhangi bir yazı, bilgi tarafıma sunulmamıştır. 15 Nisan 2006 tarihi itibarıyla zaten ben Trabzon'da görevli de ildim. Benim Trabzon'da göreve başladığım tarih 15/05/2006 tarihidir. Ayrıca göreve başladığım sırada yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel ile irtibat kesildiği için ve başkaca yardımcı istihbarat elemanı çalıştırılmadığı için F-4 raporu hazırlanmadığından benim incelememde söz konusu olmamıştır.

Üçüncü soruyla ilgili olarak;

II Emniyet ve Asayiş toplantılarında Yasin Hayal faaliyetleri ve Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı konusunda herhangi bir görüşme, konuşma yapılmamıştır.

Dördüncü soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da göreve başladıktan sonra ilin eski emniyet müdürü olup Stihbarat Daire Başkanlığına atanmış olan Ramazan Akyürek ile zaman zaman telefon görüşmeleri yaptım. Yaptığım görüşmelerde Trabzon kentinin meselelerini konuştum. Ancak Hrant Dink cinayetine ilişkin tasarı ile ilgili herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Beşinci soruyla ilgili olarak;

Trabzon'da görev yaptığım sırada Stihbarat Übe Müdürü Engin Dinç ile yaptığımız görüşmelerden birinde bana Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olduğunu, bu şahsın buluşmalara gelmediğini, agresif, gergin bir yapısının olduğunu bildirdi. Ben de bu şahsın fonksiyonu, etkinliği, faydası nedir diye sordum. Bana verdiği cevapta, özellikle Çeçenistan'la bağlantılı aşırı gruplarla irtibatlı olduğunu, bunlarla ilgili haber getirdiğini söyledi. Ben de gerekiyorsa kendim görüşeyim dedim. Übe Müdürü Engin Dinç "Sizin görüşmenize gerek yok, ben hallederim" diye cevap verdi. Sonrasında bu olayla ilgili bana herhangi bir biçimde sorun aktarılmadı. Ben de sorunun çözüldüğünü düşünerek sormadım. Übe Müdürümle yaptığımız görüşmelerde, Erhan Tuncel'in, Hrant Dink konusunda herhangi bir biçimde bilgi aktardığına dair bana bir açıklama yapılmadı. Aynı şekilde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak görevden çıkarılmasının gündeme geldiği dönemde bu şahsın Hrant Dink ile ilgili Emniyete bilgi getirdiğine dair tarafıma herhangi bir bilgi verilmemiştir ve yine bu şahsın yardımcı istihbarat elemanı olmaktan çıkartıldığı zaman zaten bu şahsın bilgi aktarmadığını, buluşmalara gelmediği için onun buluşmalarını nasıl dolduralacak, onun üzerinden gerçekleştireceği en iyi bilgi akışının nasıl sağlanacağına dair Stihbarat Übe Müdürü ile herhangi bir istişare yapmadım.

Altıncı soruyla ilgili olarak;

Hrant Dink hakkında Yasin Hayal isimli şahsın tarafından yapılması planlanan suikast konusunda bir emniyet müdürü olarak bilgilendirilmem gerekiyordu. Ancak böyle bir bilgilendirilme yapılmamıştır.

Yedinci soruyla ilgili olarak;

Olaydan çok sonra Örgütlenmiş kadıyla, cinayetin hemen akabinde Stihbarat Übe elemanları Erhan Tuncel ile irtibat kurup übeye getirmişler, 14 saat boyunca übede kalmıştır. Ancak benim bu konuda bilgilendirilmem söz konusu olmamıştır. Erhan Tuncel'in istihbarat übe müdürlüğünde bulunduğundan, 14 saat boyunca orada kaldığından haberim olmamıştır.

Sekizinci soruyla ilgili olarak;

Yukarıda belirtilen sorulara verdiği cevaplardan da anlaşılacağı üzere Hrant Dink'e yönelik cinayet hazırlıklarından hiçbir şekilde haberim olmamıştır. Bu cinayet bölgesinde bu hazırlıklar konusunda bilgilendirilmiş olsaydım her türlü tedbir alırdım. Örneğin fiziki ve teknik takip kararları alır, uygulamaya koyardım. Kaçması halinde diğer illerle ve Ankara

Daire Ba kanlı ıyla irtibat kurardım. Yo un çalı malar yapar her halükarda eylemin önüne geçilmesine yarayacak her türlü tedbiri aldırardım. Bu anlamda icap etmesi halinde Yasin Hayal ve üye oldu u belirtilen örgüte yönelik operasyonu yapardım. Özellikle unu belirtmek istiyorum. Olayın hemen akabinde cinayeti Ogün Samast isimli ahsın i ledi inin babası tarafından bildirilmesi ve anla ılması üzerine Ogün Samast'ın babası emniyete gelmi idi. Benim makam odasında televizyonda, o lunun görüntüsünü izlerken, ben kendisine o lunun kimlerle oturup kalktı mı, irtibatlı oldu unu sordum. Bana, Yasin Hayal isimli bir ahsı la dü üp kalktı mı söyledi. Ben de elemanlarıma talimat vererek Yasin Hayal'i ve yanındaki adamları toplayıp yakalanmalarını sa ladım. Bu konuyla ilgili Trabzon C. Ba savcısı'na, M T Ba kanı'na, stanbul Emniyetine, çi leri Bakanı'na ve ilgili tüm kurumlara bilgi aktardım.

Dokuzuncu soruyla ilgili olarak;

Cinayet tarihinden itibaren görevden alındı m tarihe kadar geçen kısa süre içerisinde 22/01/2007 tarihinde Organize ube Müdürü sa isimli ahs bana gelerek, takip ettikleri bir uyu turucu olayı sırasında elde ettikleri bir telefon görü mesinde, Asayi ubesinde görevli u an ismini hatırlamadı m bir polis memuruyla, takip edilen bir ahs arasında Hrant Dink cinayetiyle ilgili 20-21/01/2007 tarihli iki adet tape getirdi. Bu tapelerde uyu turucu i iyle u ra an ahs, Asayi ube Müdürlü ünde görevli polis memuruna cinayeti i leyen ki iler hakkında bilgi sahibi oldu unu imâ eder tarzda bildiriyordu. Ben bu görü meleri içerir tapeleri ve kayıtları hemen Cumhuriyet Ba savcısına aktardım ve ismi geçen ahslarla ilgili ek dinleme kararı alınmasını sa ladım. smi geçen ahsların kimlik ve adres bilgilerini bilmiyorum. Bu husus Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı ve Emniyetinden sorulabilir. Aynı gün Ankara'ya gittim, Ankara'da bulundu um sırada görevden alındı m için bu husus ve konuyla ilgili di er hususlarda herhangi bir bilgi alamadım.

Ayrıca talimata konu edilen hususlar itibariyle içi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri tarafından yürütülen soru turmalar ile ilgili verdi im üç sayfadan olu an yazılı beyanımın suretini ibraz etmek istiyorum.

Sonuç itibariyle, bu olay ile ilgili her türlü konunun ayrıntılı açıklı a kavu turulmasını ben de istiyorum. Bana dü en herhangi bir görev varsa yapmaya hazırım. Ayrıca olay öncesinde ve sonrasında benim herhangi bir ihmalinin, kastımın olmadı mını belirtmek istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 22/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2017/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: 15/02/2006-17/02/2006-18/02/2006 tarihleri ile 19/01/2007 tarihlerinde görev yaptığınız yer ve göreviniz nedir?"

CEVAP: Ben 15/02/2006 - 17/02/2006 ve 18/02/2006 tarihlerinde Kırklareli 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum, 19/01/2007 tarihinde ise Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladınız. Hrant Dink cinayeti i lendi i 19.01.2007 tarihinde de bu görevdeydiniz. Cinayetten birkaç gün sonra da Trabzon 1 Müdürü görevinize son verildi.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 13.10.2005 tarihinde hazırlanan F-4 raporunda; Yasin Hayal'in a ırı radikal fikirleri benimsedi i, birçok irtibat edindi i, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım dedi i,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 15.02.2006 tarihinde hazırlanan F-4 raporunda; Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i ve tasarladı ı eylemi yapabilecek kapasitede oldu u,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 08.04.2006 tarihinde hazırlanan F-4

raporunda; Yasin Hayal'in İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü yazılmış tır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 15.02.2006 tarihli F-4 raporunun hazırlamasını müteakip 17.02.2006 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı'na Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığı bilgisi de aktarılmıştır .

Engin D NÇ 3 Haziran 2011 tarihinde Devlet Denetleme Kurulu tarafından alınan beyanında; "Re at ALTAY'a Trabzon'da göreve başladığından bir müddet sonra stihbarat übesinde briefing verdik, stihbarat übede bir Powerpoint hazırlayarak detaylı bir bilgi aktardığımızı hatırlıyorum, übedeki tüm faaliyetlerimizi anlattık, Faruk Sarı göreve başladığında übedeki tüm bilgileri kendisine aktardım. Faruk ile birlikte 20-25 gün çalıştık bu süre içinde bildiklerimi ve bütün irtibatlarımı ve deneyimlerimi kendisine bildirdim. Yardımcı istihbarat elemanı olarak kimler varsa onlar hakkında da bilgi aktardık. Bu çerçevede Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Hrant Dink ile yapılan çalışmalarını da Faruk Sarı'ya bildirdiğini hatırlıyorum. Re at ALTAY'a yaptığımız Powerpoint sunumu toparlayan übe müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU ve diğer rütbeli arkadaşlarımız da yanımızda idi" dediği hatırlatılarak;

Trabzon'a 1 Emniyet Müdürü olarak atandığımız 15.05.2006 tarihinde ve sonraki günlerde stihbarat übe Müdürü Engin Dinç size bu raporları sundu mu ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini aktardı mı?

CEVAP: Ben Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak göreve başladığından sonra Trabzon ilinin asayiş yönünden sıkıntılı bir il olması bir çok sansasyonel olayın tayinim öncesinde meydana gelmesinden dolayı Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde göreve başladığımda briefing aldım, o tarihteki stihbarat übe Müdürü Engin D NÇ in bana bu raporları sunmadığı, ayrıca Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağına dair bilgi verildiğini de hatırlamıyorum, bu briefingten yaklaşık 1 ay kadar sonra stihbarat übe Müdürü Engin D NÇ makamıma gelerek bana, Erhan TUNCEL'i kastederek "Efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlidir, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediğimiz bir eyleme de karışabilir" gibi eylemler söyledi, ben de bu ahsın hangi konularda bize hizmet ettiğini ve bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren ve aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamızın diğer Y E'nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin bir de ben konu ayırım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedim, Engin D NÇ bana bunun üzerine "Siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim" dedi, bu görüşmede Y E Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK'e karşı yapmaya dü ündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon'dan tayin olup gidene kadar Engin D NÇ benimle Hrant D NK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konuşmadı.

SORU: Engin Dinç'ten sonra Trabzon 1 Emniyet stihbarat übe Müdürü olarak atanan Faruk Sarı Dink cinayeti tasarısı ile ilgili F-4 raporlarını sundu mu ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisini aktardı mı?

CEVAP: Engin D NÇ'ten sonra Trabzon stihbarat übe Müdürlü üne atanan Faruk SARI D NK cinayeti eylem planı ve bununla ilgili F-4 raporlarını bana sunmadığı, bu konuda beni uyarmadı.

SORU: Trabzon'a Emniyet Müdürü olarak atandığınızda sizden önce Trabzon 1 Emniyet Müdürü ve o dönem Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanı görevinde olan Ramazan Akyürek ile herhangi bir görüşmeniz oldu mu ve bu görüşmede Ramazan Akyürek Hrant Dink cinayeti tasarısına ilişkin herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Ben Trabzon'da göreve başladığımdan önce stihbarat Daire Başkanlığına atanan Eski Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK görevden ayrıldı, kendisi ile telefon görüşmesi yapmadım, ben Trabzon'da göreve başladığından sonra yaklaşık 15-20 gün

sonra Ramazan AKYÜREK Trabzon'a e dost ziyareti için gelmi ti, kendisini o günlerde ben de bir yemek ile a ırlamı tım, Ramazan AKYÜREK beni o sıra zarfında ve Hrant D NK cinayeti i lenip failler yakalanana kadar geçen süre zarfında Yasin HAYAL grubunun Hrant D NK cinayetini planladı ı konusunda ve Y E Erhan TUNCEL konusunda uyarmadı, bana bilgi aktarımında bulunmadı.

SORU: Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün herhangi bir görevlisi tarafından ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün herhangi bir görevlisi tarafından Hrant Dink cinayeti öncesi size bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Bana Trabzon Emniyetinin hiç bir birimi ve M T ve Jandarma yetkilileri de bu konularda bilgi aktarımında bulunmadılar, bu kurulu larda görev yapan ahısların da bu konuda bilgileri olup olmadı ını da bilmiyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin rapor hazırlayan TBMM nsan Hakları Alt Komisyonuna 11.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı nızda Trabzon ehrindeki tehdit unsurlarının neler oldu u ve bu tehditlere yönelik ne tür tedbirler alındı ı konusunda mahiyetinizdeki görevlilerden brifing aldı nızı beyan etmi siniz.

Brifing veya brifingleri Emniyetin hangi birim veya birimlerinden aldınız, bu brifinglerde size Hrant Dink cinayetine yönelik tasarı ve/veya Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: Öncelikle stihbarat ubesi olmak üzere adli i ve i lemlerle ilgili çalı ma yürüten birimlerimiz öncelikli olmak üzere tüm ubelerimizden çalı maları hakkında bilgi aldım, bu brifing lerde Hrant D NK cinayetine yönelik eylem planı ve Yasin HAYAL'in faaliyetleri konusunda bana bilgi aktarımında bulunulmadı.

SORU: TBMM nsan Hakları Alt Komisyonuna 11.03.2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde; o dönem Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç'in size gelerek Erhan Tuncel'in sorunlu bir yardımcı istihbarat elemanlarının bulundu unu, bulu malara gelmedi ini ve agresif bir yapısının oldu unu bildirdi i ve sizin de Engin Dinç'e 'sen kendin görü , adamın derdi ne, sıkıntısı ne, ne problemi var' dedi inizi beyan etmi siniz.

stihbarat ube Müdürü Engin Dinç bu görü mede size Erhan Tuncel'den hangi nedenle yararlanıldı ı ve Erhan Tuncel'den elde edilen bilgilerin neler oldu unu beyan etti mi?

CEVAP: Yukarıdaki bu konuda verdi im cevabı tekrar ediyorum, Engin D NÇ bana yukarıda belirtti im gibi Çeçenistan'a sava maya giden ve Trabzon'da a ırını milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi, Erhan TUNCEL'den elde edilen Hrant D NK meselesi ile ilgili bilgilerin neler oldu unu bana aktarmadı.

SORU: Siz Engin Dinç'e Erhan Tuncel'in hangi bilgileri aktardı ını sordunuz mu?

CEVAP: Bu sorunun da cevabını yukarıda verdim, bu cevabımı tekrar ediyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürü olan birinin yardımcı istihbarat elemanı ile stihbarat ube Müdürlü ünde görü mesi rutin bir olay mıdır? Rutin bir olay de ilse siz Erhan Tuncel'in hangi bilgileri aktardı ını ve bu görü menin neden yapıldı ını sordunuz mu?

CEVAP: Ben stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in Y E Erhan TUNCEL'in nerede ve ne zaman görü tü ünü bilmiyorum, ayrıca görü üp görü medi ini de bilmiyorum, bu konu ma sonrasında da bana bu konuyla ilgili herhangi bir ey söylemedi.

SORU: Siz Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı nızda sizden önceki dönem hazırlanmı olan önemli ve Hrant Dink'e yönelik oldu u gibi insan ya amına yönelik hazırlanan F-4 raporları ve bu F-4 raporlarına ba lı olarak yapılan yazı maları incelediniz mi? nceleme gere i duydunuz mu?

CEVAP: Ben Trabzon'da göreve ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'ten aldı ım brifing sırasında Engin D NÇ bana Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK'e

kararı dü ünülen eylemle ilgili bir bilgi vermedi i için F-4 raporlarını inceleme gere i duymadım, çünkü Engin D NÇ'in beyanlarına göre Trabzon'da o anda TAYAD meselesi di nda bir mesele bulunmamaktaydı.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlisi Muhittin Zenit ve di er görevlileri Hrant Dink cinayetine ili kin istihbarat aldıklarında Eleman Erhan Tuncel vasıtası ile Yasin Hayal'i bu cinayeti i lememesi için ikna etme çabasına girdiklerini beyan etmektedirler.

“kna” emniyetin cinayetin i lenmemesi için ba vurdukları yönetmelerden biri midir? İnsan ya amına yönelik bir istihbarat elde edildi inde Emniyet tarafından hangi i lemlerin yapılması ve insan ya amının korunması için tedbirlerin alınması gereklili i bulunmaktadır ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri hangi i lemleri yapmı veya yapmamı tır, hangi tedbirleri almı veya almamı lardır?

CEVAP: Normal prosedürde ikna yoluyla muhtemel faillere cinayetten vazgeçirme gibi bir uygulama yoktur, burada kolluk görevlileri Y E vasıtasıyla eylem planlayan ki ileri bu eylemden döndürebildikleri takdirde Y E ile ili kilerini sa lıklı devam ettirebileceklerini dü ünmü olabilirler.

Trabzon'da göreve ba ladı m ve ayrıldı m tarihler arasında bana Hrant D NK meselesi ile ilgili herhangi bir bilgi verilmedi inden dolayı tedbir noktasında herhangi bir i lem de yapılamamı tır, ancak normal ko ullarda bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki i veya grupların fiziki ve teknik takibe alınmaları, ba ka illerle irtibatı var ise mutlaka o illerle i birli i yapılarak çalı maların yürütülmesi ve planlı bir istihbarat operasyonu dosyası hazırlanarak Emniyet Genel Müdürlü ünden onay alınması gerekti ini dü ünüyorum.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde, ayda bir yapılan “1 Emniyet ve Asayi Toplantısına” Trabzon ilinde hangi görevliler katılmaktaydı ve katıldı mız bu toplantılarda toplantıya katılanlar tarafından Hrant Dink cinayeti tasarısı ve bu tasarı ile ba lantılı veya ba lantısız Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki ilere ili kin herhangi bir bilgi gündeme geldi mi, geldi ise bu bilgileri kim payla tı ve hangi bilgiler payla ıldı?

CEVAP: Toplantılarda Garnizon komutanı, Milli stihbarat Te kilatı Temsilcisi, Jandarma Komutanı, Cumhuriyet Ba savcısı ve 1 Emniyet Müdürü, 1 Valisinin ba kanlı nda gerçekle tiriyordu, benim katıldı m hiç bir toplantıda Yasin HAYAL grubu tarafından Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı konusu gündeme gelmedi ve konu ulmadı.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı mın sona erdirilmesine ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 17.11.2006 tarihli yazı sizin tarafından imzalanmı ve bu öneri üzerine de 23.11.2006 tarihinde Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından sona erdirilmi .

Bu i lemi yaparken Erhan Tuncel'in sa ladı ı bilgilerin neler oldu unu kontrol ettiniz mi?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in Y E elamanlı mın sona erdirilmesine ili kin EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı mız 17/11/2006 tarihli yazıdan bir kaç gün önce stihbarat ube Müdürü Faruk SARI benim yanıma gelerek Y E Erhan TUNCEL'in sıkıntılı, agresif bir yapıda oldu unu, bilgi vermedi ini, bulu malara gelmedi ini, ayrıca askerlere de istihbarat elemanlı ı yaptı mı, bu konunun ileride sıkıntı do urabilece ini, adamın iki taraflı çalı masının ho bir ey olmadı mını, uzun zamandır da rapor düzenleyecek bilgi vermedi inden dolayı Y E'lı ndan çıkarılmasının uygun olaca mını söyledi, ben de kendisinin uzmanlık alanına giren bir konu olmasından dolayı stihbarat ube Müdürünün beyanına itibar ettim, bunun sonucunda 17/11/2006 tarihli yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ına Erhan TUNCEL'in Y E'lı ı sona erdirilmesine ili kin teklifte bulunduk, bu yazımız ve önerimiz ola anüstü hızlı bir ekilde i leme konularak stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK tarafından onaylanmı tır, Erhan TUNCEL'i Trabzon Emniyet Müdürlü ü döneminde Y E

yapan ve Hrant D NK meselesini de bilen Ramazan AKYÜREK'tir, Erhan TUNCEL'in Y E'lı na da son veren Ramazan AKYÜREK'tir, bu durumda dahi benimle Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubu ve Hrant D NK meselesi ile ilgili çalı ma yapan ki i oldu u konusunda uyarıda bulunmamı tır.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanlı nın sona erdirilmesi i lemi yapılırken elemanın hangi ihtiyacı kar ılıdı ı, hangi ki i, grup veya örgütle irtibatlı oldu u, hangi bilgileri sa ladı ı,

Elemanın görevine son verildi inde bilgi akı nın hangi yöntemle sa lanaca ı, elemanın ili kide oldu u ki i, grup veya örgütle ili ki kuracak bir ba ka eleman olup olmadı ı, e er eleman yoksa elemanın bilgi sa ladı ı ki i, grup veya örgütle ba lantısı olabilecek bir ba ka eleman temin edilip edilemeyece i konularının de erlendirilmesi gereklili i bulunmaz mı ve siz bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Bu konu stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı sorumlulu unda olan bir konudur, Y E'nın görevine son vermeyi teklif eden stihbarat ube Müdürü'nün bu konularda nihai karar mercii stihbarat Daire Ba kanının mutabakata varması gerekti ini dü ünüyorum, çünkü bir ki iyi Y E yaparken de stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı mü terak karar alıp de erlendirmede bulunuyorlar, Emniyet Müdürünün imzası bilgilendirme mahiyetinde olup bir nevi bürokratik i lemdir.

SORU: Hrant Dink cinayetine ili kin inceleme yapan Mülkiye Ba müfetti ine verdi iniz 26.07.2007 tarihli dilekçenizde Erhan Tuncel'i kastederek; “ ahsın Emniyet Te kilatı ile ili kisini kesti i dönemde, durumun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmı ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli mercilere sunulmu tur. Bu takipler sonunda da, Hrant Dink'e yönelik öldürme giri imiyle ilgili bir husus tespit edilmemi tir” demi siniz.

Erhan Tuncel'e yönelik teknik takip neticesi elde edilen kayıtları l Emniyet Müdürü olarak siz gördünüz ve incelediniz mi?

CEVAP: Hayır incelemedim, olayın gerçekle mesinden sonra 21 Ocak 2007 tarihinde Erhan TUNCEL yakalandı, 22 Ocak 2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderildi, 23 Ocak 2007 tarihinde ben Ankara'da yapılan l Emniyet Müdürleri toplantısına katıldım, yani Ankara'ya gittim, Ankara'da iken Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevimden geçici olarak alındı m tebli edildi, Trabzon'a döner dönmez ili i imi keserek e imi ve çocu umu alıp stanbul'a geldim, bu müfetti e verdi im bilgiler stihbarat ube Müdürünün bana verdi i bilgilerden yola çıkarak ifade etti im konudur, ben bu belgeleri görmedim ve okumadım.

SORU: Teknik takip sonucu elde edilen kayıtların adli mercilere teslim edildi ini beyan etmektesiniz. Hangi mercilere ve hangi tarihte teslim edildi?

CEVAP: Yukarıdaki soruya verdi im cevabı tekrar ediyorum, benden sonraki süreçte mutlaka stihbarat ve Terör ube görevlileri bu belgeleri adli mercilere teslim etmi lerdir.

SORU: Devlet Denetleme Kurulu Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e ili kin teknik takip sonuçlarının cinayet öncesi özümlemedi ini ve kıymetlendirilmedi ini tespit etti. Bu tespite yönelik beyanınız nedir ?

CEVAP: Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: stanbul Eski Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı mızda alınan 15/12/2014 tarihli ifadesinde 20/01/2007 günü saat:17;00-17;30 sıralarında Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni aradı "Abi resimdeki Ogün SAMAST'mı , babası imdi bana geldi, te hisini yaptı" dedi i hatırlatılarak SORULDU: Ogün SAMAST'ın babası niçin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü makamına geldi?

CEVAP: O gün Trabzon ar ı Karakoluna ba vuran bir ahsın Hrant D NK cinayeti nedeniyle foto rafları yayınlanan ahsın o lu oldu u konusunda beyanda bulundu unu bana Asayi ube Müdürü bildirdi, ben de bu ahsı makamıma getirin dedim, Ogün SAMAST'ın babasını önceden tanımıyorum, dedi.

SORU: Celalettin CERRAH'ın Ba savcılı ımızda alınan 15/12/2014 tarihli ifadesinde, Trabzon'dan cinayetten önce ve cinayetten sonra neler yapıldı ı ve yakalanan ki ilerle ilgili elde edilen bilgiler konusunda Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın dinlenmesinde fayda vardır, çünkü konulara açıklık getirecek bilgilere sahip oldu unu biliyorum” dedi i hatırlatılarak SORULDU:

Soru turma konusu suçlarla ilgili konulara açıklık getirecek bilgileriniz nelerdir?

CEVAP: 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da Hrant D NK'in silahlı saldırı sonucu öldürülmesinden sonra Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri süratle Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve onların etrafındaki ki iler ile ilgili yo un bir temas ve ili ki içerisine giriyorlar, bu süre zarfında gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü gerekse Trabzon Emniyet Müdürü olarak beni bilgilendirmiyorlar, cinayetin polis memuru Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı ve basına da yansıyan telefon görü mesi sonucunda da bu ki ilerle ilgisinin oldu unun ortaya çıkmasına ra men suskunluklarını koruyarak kimseye bilgi vermiyorlar, Ogün SAMAST'ın babasının müdürlü ümüze müracaat ederek televizyonda resmi görülen ki inin kendi çocu u oldu unu beyan etmesi üzerine, telefon ile stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ı aradım, ahsın kimli i hakkında bilgi verdikten sonra ahsın bulunabilece i adres ve ta ıdı ı telefon numaralarını kendisine bildirdim, o esnada dahi stanbul Emniyet Müdürünün yanında bulunan Ramazan AKYÜREK'in konu ile ilgili stanbul Emniyetine hiç bir bilgi vermedi ini biliyorum, Ogün SAMAST'ın babasının müracaatı üzerine yaptı ımız kısa bir de erlendirme sonucu süratle Yasin HAYAL ve olayda adı geçen ve yargılanan di er ahısları çok kısa bir sürede yakalamaya muvaffak olduk, kurdu umuz i birli i ve koordinasyon neticesi bu ahısları 21/01/2007 günü sabahleyin ilk uçakla stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdik, sonradan ö rendi im kadarıyla bu ki ilerle Trabzon Emniyet Müdürlü ünde tutuldukları süre zarfında Erhan TUNCEL'in de stihbarat ubesinde bulundu unu ve oradaki görevlilerle görü meler yaptı ını ö rendim, bu süre zarfında dahi stihbarat ubesi görevlileri bana herhangi bir bilgi vermediler.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F-4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" hususları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu.

CEVAP: Trabzon Valili i 1 Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyet ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı Engin D NÇ tarafından düzenlenmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 0270246 sayılı yazı ise Ramazan AKYÜREK tarafından imzalanarak gönderilmi tir. Yazıları yazan ki ilerle farklı olmasından dolayı içerikleri farklı olabilir, bu konuyu en iyi yazıların altına imzalarını atan ahıslar bilebilir.

SORU: Kendisine Hrant D NK in ölümünden sonra ölümün Ergenekon ile ba lantılı oldu una yönelik emalar çizildi i hatırlatılarak;

ema kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? Bu ema size sunuldu mu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasınada Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen ahıslara ili kin istihbari çalı ma yapıldımı? Bu ki ilerle ba lantıları incelendimi? buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: Bu emaların kim tarafından hazırlandı ı ve niçin hazırlandı ı konusunda bir bilgim bulunmamaktadır, bu emayı ilk defa görüyorum, Trabzon'da görev yaptı ım sürece bu ema bana sunulmamı tır.

SORU: Ba savcılı ımızca soru turma kapsamında dinlenen bir kısım üpheli ve tanık beyanlarında EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kuruldu u, büronun esas itibariyle ulusalcılık akımı ile ilgilendi i, C-5 bürosunun Hrant D NK, Rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi Cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda ses getiren soru turmaları yürüttü ü hatırlatılarak;

EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büronun faaliyetleri hakkında bilginiz varmı?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kuruldu unu geçenlerde medyadan ö rendim ve imdi de sizden duyuyorum, bu büronun faaliyetleri hakkında hiç bir bilginim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetinin Emniyet içindeki yapılanmanın gerçekleşmesi için, Ali Fuat YILMAZER'in stanbul'a Ahmet lhan GÜLER'in yerine atanması için polis tabiri ile yol verildi ini, yapılanmanın gerçekleşmesi için Hrant D NK cinayeti araç olarak kullanıldı mı? Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilginim yoktur ancak Erhan TUNCEL'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile yaptı ı görüşme de, "bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at ALTAY'ın bilgisi var mı" diye sordu unda Faruk SARI'nın cevaben "Hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok çünkü Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler" diye beyanda bulundu unu ifade etmi tir.

Basına yansıyan bilgilerde Trabzon stihbarat görevlilerinin olayın gerçekleşti i tarihe kadar Erhan TUNCEL ile sürekli temas halinde buldukları, Erhan TUNCEL'in de ifadelerinde meydana gelen öldürme olayı ile ilgili gerekli bilgileri Emniyet görevlilerine verdi ini ifade etmesine ra men bildi im kadarıyla Emniyet te kılattanın kayıtlarında ubat 2006 ve Nisan 2006 tarihlerinde yazılan iki rapordan ba ka herhangi bir resmi bilgi ve evrak bulunmamaktadır, normal artlarda Erhan TUNCEL'den bilgileri alan istihbarat görevlilerinin bu bilgileri yazılı rapor haline getirerek ba lı buldukları birime sunmaları gerekmektedir. Yine aynı ekilde bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki ilerinin teknik takiplerinin yanı sıra fiziki takiplerinin de yapılması gerekmektedir. Bu konuda da bildi im kadarıyla Emniyet ar ivlerinde herhangi bir çalı ma ile ilgili belge yoktur.

19/01/2007 tarihinde meydana gelen eylem sonrası ortaya çıkan tablo bu eylemin Türkiye'nin birlik bütünlü ü, iç huzuru ve yurt dı ındaki itibarının olumsuz yönde etkilenmesine yol açaca ı herkesin mü terek kanaati haline gelmi tir.

20/01/2007 tarihinde bu konu ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünde çalı malar sürdürülürken Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ü tarafından teknik takibi yapılan Gürhan KU ÇU isimli ki inin 20 Ocak 2007 tarihinde ak am saatlerinde Asayi ubesinde görev yapan polis memuru Oktay DA TAN ile yaptı ı telefon görüşmesinde Ogün SAMAST'ı kastederek Samsun'a onu arabayla almaya gittiklerini, fakat ahsın yakalandı ını ö renmeleri üzerine yoldan döndüklerini, bu konuyla ilgili RE S diye ifade etti i bir ki inin bilgi sahibi oldu unu, bu reisin yakalanmaması için her eyi yapabilece ini, reisin yakalanması halinde bir çok de i ik konunun da ortaya çıkabilece ini ifade etti ini içeren bilgi notu tarafıma sunulmu tur, bunun üzerine konu ile ilgili gerekli teknik ve adli çalı maları yapmak üzere süratle Cumhuriyet Ba savcılı ı ile temasa geçilmi Ba savcılı ın da talimatları alınarak konunun takibine ba lanmı tir. Fakat takibe ba ladıktan çok kısa bir süre sonra takip edilen ki ilerinin durumu fark ederek ili kilerini dondurdukları görülmü tür. Hal böyleyken bu ki ilerinin ayet Ogün SAMAST yakalanmasaydı Ogün SAMAST'ı Samsun'dan alarak ne yapacakları ve nasıl bir amaca hizmet edecekleri ara tırılması ve üzerinde titizlikle durulması lazım gelen bir konudur, ayet Ogün SAMAST'ın resmi televizyonlarda yayınlanmayıp kimli i açı a çıkmasaydı bu ki iler nasıl bir i lem

yapacaklardı merak ediyorum, çünkü o saate kadar konu ile ilgili bilgisi oldu una inandı ımız kamu görevlileri suskunluklarını korumaya devam ediyorlar, bütün Türkiye'de herkes büyük bir merak ve endi e ile olayın aydınlatılmasını ve faillerinin bulunmasını beklerken olayın failinin bu ki iler tarafından yoldan alınarak ne olaca ını bilmedi imiz bir i lem yapılması bu mesele ile ilgili bilgi sahiplerinin farklı bir beklenti ve anlayı a sahip oldukları kanaatini uyandırmaktadır.

SORU: Rahip SANTERO'nun dövülmesi Mc DONALDS'ın bombalanması ve TAYAD'lı gençleri linç giri imine katılan Yasin HAYAL ile ilgili olarak;

Rahip SANTERO'nun ve iki profesörün daha sonra öldürüldü ü, Asayi yönünden sorunlu bir kentin stihbarat ube Müdürü olan ve yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan ili kisinin kesilmesini teklif eden Engin D NÇ'in bu konularda sizi uyarmamasını, tecrübeli bir kolluk amiri olarak nasıl de erlendiriyorsunuz?

CEVAP: Bu konular gözden kaçacak unutulacak meseleler de ildir.

SORU: Komiser yardımcıları Mehmet AYAN ve Özkan MUMCU'nun Erhan TUNCEL ile Haziran 2006 yılında görü üp rapor düzenlememesini nasıl de erlendiriyorsunuz? Y E'den çıkartılan Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin irtibatı devam ediyor muydu?

CEVAP: Sonradan ö rendi im kadarıyla Yardımcı stihbarat Elemanlı ndan çıkartılan Erhan TUNCEL ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin de irtibatları devam etmekte imi .

SORU: Dink cinayetinden sonra Erhan TUNCEL'in kısa bir süre gözaltına alındı ı, daha sonra serbest bırakıldı ı stanbul Emniyetinin talebi üzerine tekrar gözaltına alındı ı iddiası konusunda ne diyorsunuz?

CEVAP: Yasin HAYAL ve arkadaş larının yakalandı ı 20 Ocak 2007 günü Erhan TUNCEL'in stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından stihbarat ube'de görevliler ile konu ile ilgili görü meler yaptı ını ve daha sonra evine gitti ini olaydan sonra Ankara'ya bir toplantıya gidip geldikten sonra ö rendim, stanbul Emniyetinden Erhan TUNCEL'in istenmesi üzerine yakalanarak stanbul'a gönderilmesini emrettim, Erhan TUNCEL'i stanbul'a gönderdikten sonra Celalettin CERRAH'ın beni arayarak bilgi vermesi üzerine Erhan TUNCEL'in gerçek konumu Yasin HAYAL grubu ile ili kisi ve Hrant D NK cinayeti konusunda bilgi sahibi oldum, Erhan TUNCEL'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp stanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında dahi stanbul Emniyet Müdürlü üne de bu ki inin eski Y E oldu u hakkında bilgi verilmemi tir, bu bilgi Trabzon'dan ve stanbul'dan gizlenmi tir, Erhan TUNCEL eski Y E oldu unu açıklaması üzerine konu hakkında stanbul ve Trabzon olarak ben bilgi sahibi olduk.

SORU: Polis Memuru Muhittin ZEN T'i tanıyormusunuz? Trabzon'dan ne zaman nereye atandı?

CEVAP: Polis Memuru Muhittin ZEN T'i ahsen tanımıyorum, ben Trabzon'a l Müdürü olarak atandı ında Polis Memuru Muhittin ZEN T yanlı bilmiyorsam Bayburt Emniyet Müdürlü ü emrine atanmı tı, kendisi ile hiç görü medim, sadece bir defa telefon ile olaydan sonra görü tüm, o da Erhan TUNCEL'in stanbul'daki sorgusu sırasında Muhittin ZEN T'i kastederek onunla görü mek istedi ini beyan etmesi üzerine stanbul Emniyet Müdürü beni arayarak Polis Memuru Muhittin ZEN T'in sorguya yardımcı olmak üzere stanbul'a gönderilmesini sa lamamı istedi, ben de Muhittin ZEN T'i izinli olarak bulundu u memleketi Erzurum'dan telefonla buldurarak acilen stanbul'a gitmesi gerekti ini stanbul'daki görevlilerin kendisini havaalanından alacaklarını hatta gerekirse uçak biletinin parasını benim verebilece imi söyledim, o da bana tamam müdürüm dedi, fakat sonradan yaptı ım ara tırmada Muhittin ZEN T'in stanbul'a gitmedi ini ö rendim, kendisi ile ba kaca herhangi bir görü mem ve ili kim olmamı tir. Bildi im kadarıyla halen stihbarat Daire

Ba kanlı 1 bünyesinde görev yapmaktadır.

Ben görevi ihmal ya da görevi kötüye kullanma kastıyla hareket etmedim, hakkımda takipsizlik kararı verilmesini talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 26/05/2016 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Yaklaşık 40 yıl süren bir hizmet hayatından sonra 2015 yılında emekliye ayrıldım. Emekliye ayrılana kadar geçen süre zarfında Emniyet Teşkilatının bütün kademelerinde görevlerde bulundum. Ayrıca 7 ilde 1 Emniyet Müdürlüğü görevini icra ettim. Meslek hayatımın tamamını yakını terörle mücadele hizmetlerinde geçmiştir. Bu hizmet dönemi boyunca hiçbir cemaat, hiçbir tarikat, hiçbir parti veya herhangi bir kuruluşla ilgili legal veya illegal hiçbir ilişki kim olmamıştır. Meslek hayatımı tamamladığım 2015 yılına kadar geçen süre zarfında geçirdiğim hiçbir soruşturma yoktur. Sicilimde uyarı cezası dahil hiçbir cezam yoktur. Tertemiz bir sicilim vardır. Hizmet süresi boyunca kanunlara saygılı, insan haklarına saygılı, objektif bir görev anlayışıyla bana tevdi edilen görevleri çalışarak arkadaşlarımla birlikte, en iyi şekilde yerine getirmenin gayretini içerisinde buldum. Böylesine bir meslek hayatının sona ermesinden sonra Hrant Dink davası ile ilgili olarak sanık olarak yargılanmamdan dolayı büyük bir hicap ve üzüntü duydumumu ifade etmek istiyorum. Bu çerçevede açılan soruşturma ile ilgili olarak, ilgili Cumhuriyet Savcısına ifade vermeye gittiğimde, bir sanıktan ziyade bir tanık edasıyla hem cinayetin bütün boyutlarıyla aydınlatılması noktasında hem de bu konuda ihmalleriyle ilgili soruşturma yürütülen kamu görevlilerinin sorumlulukları noktasında bütün samimiyetimle ifade vereceğimi kendisine belirttim ve bu çerçevede Cumhuriyet Savcısının sorduğu bütün sorulara içtenlikle cevap verdim ve yaptığımız görüşme ifadeye yazılmayan birçok konuyu da kendisi ile konuşarak suretiyle bir durum oluşturmaya çalıştık ve yaptığımız görüşme sonucunda da Cumhuriyet Savcısına da özellikle bu konuda yapılacak her türlü çalışmaya destek olmak adına bana ödün görev neyse yapmaya hazır olduğumu, 24 saat boyunca beni her zaman aramak suretiyle bu konuda bilgime, görgüme başvurabileceğimi ifade ettim. Benim bu samimi ve pozitif yaklaşımımın Cumhuriyet Savcısı tarafından hazırlanmış olduğu iddianamede stihbarat Daire Başkanından ki o Daire Başkanı olan kişi de bugün sanık konumu ile burada yargılanmaktadır. Engin Dinç'in imzasıyla ve kendisine gönderilen ve orada Engin Dinç tarafından bugüne kadar hiç bulunmadığı, ilk defa bulunduğu ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarına istinaden benim görevi ihmal suretiyle ölüme sebebiyet suçundan yargılanmam gerektiğini ifade etmiş bulunmaktadır. Ki bu hiç bulunmadığı, ilk defa bulunduğu ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarıyla ilgili müdafim söz aldığı sırada gerekli bilgi ve belgeleri heyetinize sunacaktır. Hazırlanan iddianame ilgili Cumhuriyet Ba savcıvekili tarafından bu konu ile ilgili ileri sürülen iddiaların gerek delil açısından gerek hakkaniyet açısından doğru olmadığından, eksiklik nedeniyle dosyanın Cumhuriyet Savcısına iade edilmiş olmasına rağmen Cumhuriyet Savcısı benim de anlayamadığım bir sebeple bu kararında ısrarla devam etmiştir. Ben Kırklareli Emniyet Müdürlüğü görevini ifa ettiğim sırada, 2006 Mayıs ayında çıkarılan bir kararname ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevine atandım ve göreve atanmam üzerine 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon'a gelerek göreve başladım. Görevime başladığımda benden evvel görev yapan 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek Trabzon'dan ayrılmış, yeni atandığı stihbarat Daire Başkanı görevine başlamıştı. Ramazan Akyürek tarafından Trabzon'daki genel asayiş ve güvenlik durumu ile devam eden planlı operasyonlar hakkında bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi verilmedi. O günkü durum itibarıyla Trabzon ili daha evvel yaşanan birtakım sansasyonel olaylar nedeniyle güvenlik ve asayiş yönünden çok gündemde olan bir konuma sahipti. Eer hatırlatmam gerekirse Rahip Santoro'nun öldürülmesi, Trabzonsporlu futbolcuların işyeri ve

arabalarının kurulanması, TAYAD olayları, Maçka ilinde PKK'nın yaptığı saldırı sonucu bir güvenlik görevlisinin yaralanması, bir profesörün öldürülmek istenmesi daha sonra profesörün tekrar aynı yerde öldürülmesi gibi bir sürü peşpeşe böyle zincirleme olaylardan dolayı Trabzon'da neler oluyor noktasında bütün Türkiye kamuoyunda bir hassasiyet oluştu. Bu yüzden göreve başladımın ertesi günü yani 16 Mayıs'ta başta stihbarat übe Müdürlüğü personeli olmak üzere sırayla bütün birimlerden briefing alarak mevcut durumu öğrenmeye, kavramaya ve ne gibi tedbirler alınması lazım geldiğini tespit etmeye çalıştım. Bu çerçevede personelin görevlendirilmesi, kadro yapısının düzenlenmesi, diğer kamu kurumları ile ilişkilerin geliştirilmesi, halkla ilişkilerin geliştirilmesi ve personelin moral motivasyonunun en üst düzeye çıkarılarak etkili bir güvenlik hizmetinin sunulması için çalışmalara başladım. Başta stihbarat übesi olmak üzere aldığım tüm briefinglerde Hrant Dink'e yönelik bir suikast girişiminde bulunulacağına ilişkin stihbarat alındığına dair tarafıma hiçbir bilgi verilmemiştir. Ben göreve başladığımdan bir müddet sonra yani bu bir müddet 15 günden az değildir, bir aydan da fazla değildir. Tam tarihini hatırlayamıyorum. Stihbarat übe Müdürü Engin Dinç makamıma gelerek bir yardımcı stihbarat elemanının problemlili olduğunu, çok agresif bir yapısı olduğunu, bilgi getirmediğini ve sürekli para talep ettiğini, bu agresif yapısıyla istemediğimiz bir olaya dahi karışabileceğini beyan etmesi üzerine bende kendisine bu elemanın hangi konularda haber ve bilgi getirdiğini sordum. Bana bu Y E'nin Karadeniz Bölgesindeki radikal dini gruplar hakkında, özellikle de Çeçenistan ile bağlantılı kişiler ve yapılar hakkında haber alma faaliyetleri yürüttüğünü söyledi. Bende bunun üzerine kendisine elemanın motivasyonunun sağlanması için diğer benim kendisi ile görüşmemin bir yararı olacaksa bir de benim görüşüyüm. Benimle görüşürebilirsin, sıkıntı neyse çözmeye çalışalım diye cevap verdim. Bunun üzerine Engin Dinç: "*siz zahmet etmeyin Müdürüm ben görüşürüm hallederim*" diyerek yanımdan ayrıldı. Bu görüşmemizde de Engin Dinç bana Y E'nin Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik bir eylem tasarladıkları hakkında bilgi getirdiği konusunda bana hiçbir bilgi vermediği gibi Trabzon'dan tayin olup gidinceye kadar da ne Y E ne de Hrant Dink'e yönelik yapılması düşünülen eylemler hakkında benimle bir daha konu madı. Sonraki süreçte de stihbarat übe Müdürü Engin Dinç tarafından Hrant Dink'e yönelik bir cinayet tasarısı olduğu konusunda bana hiçbir bilgi verilmemiştir. 2006 yılı Temmuz ayı sonlarında Faruk Sarı ilimize atanarak stihbarat übe Müdürü olarak göreve başladı. Faruk Sarı'nın göreve başlamasından Hrant Dink'e yönelik suikastın gerçekleştiği tarihe kadar suikast ile ilgili olarak da Faruk Sarı tarafından da tarafıma hiçbir bilgi verilmemiştir. 2006 Kasım ayında Faruk Sarı Y E olarak çalışan Mehmet Kurt kod isimli kişinin agresif, geçimsiz bir kişiliğini öğrendim, bulduğum malara düzenli olarak gelmediğini, herhangi bir bilgi vermediğini, ayrıca başka güvenlik kurumlarıyla da ilişkili olduğunu söyleyerek Y E'li'nden çıkarılması gerektiğini anlattı. Daha önce Engin Dinç'in de bana bahsettiği Y E'nin bu eleman olduğunu ve Engin Dinç'in de bu Y E hakkında benzer şeyler söylediğini hatırladım. Stihbarat Daire Başkanlığına yönergesine göre bu konunun kendilerinin görev ve uzmanlık alanlarında olduğunu söyleyerek stihbarat Daire Başkanlığına görüşmesini söyledim. Daha sonra stihbara übe Müdürlüğü tarafından düzenlenen Mehmet Kurt'un Y E'li'nden çıkarılması ile ilgili teklifinin üst yazısını hazırlayarak stihbarat Daire Başkanlığına gönderdik. 23.11.2006 tarihinde de stihbarat Daire Başkanlığı tarafından Mehmet Kurt'un Y E'li'nden çıkarılması onaylanarak Trabzon'a gönderildi. Böylece Y E'li, Y E'li'nden çıkarılmış oldu. Bu süreçte de gerek Faruk Sarı ve gerekse de stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileri tarafından Mehmet Kurt'un Hrant Dink suikastı tasarısı ile ilgili bilgi getiren eleman olduğunu bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi iletilmedi. Hrant Dink cinayetinin öğrenmesinden bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü öğleden saatlerinde bir ahsın Çarşı Polis Merkezine başvurarak televizyonda Hrant Dink cinayetinin faili olarak resmi gösterilen beyaz bereli ahsın kendisi olduğunu beyan ettiğini Çarşı Polis Merkezi görevlileri bana bildirdiler. Hemen

müdürlük makamına geçerek ahsı makamıma getirmelerini söyledim. Aynı anda konu ile ilgili bütün birim amirlerini de makamımda topladım. Gelen ahsıla yaptı m kısa mülakat sonucu televizyonda resmi gösterilen ki inin o lu Ogün Samast oldu unu, birkaç gün evvel stanbul'a gitti ini, stanbul'a kalabilece i yerlerin bilgisini aldıktan sonra stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arayarak elde etti imiz bilgileri kendisine ilettim. Daha sonra ç leri Bakanı ve Emniyet Genel Müdürünü arayarak aynı bilgileri verdim. Bu sırada Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir, Cumhuriyet Ba savcısı, il Jandarma Komutanı ve Mit Trabzon Bölge Ba kanını da bilgilendirerek makamıma davet ettim. Bir yandan da Ogün Samast'ın babası ile mülakatı devam ettirdim. Benim kendisine o lun kimlerle arkadaş lık yapar, kimlerle gezer tozar diye sormam üzerine, kendi mahallelerinde oturan Yasin Hayal isimli ahsıla samimidirler. Son zamanlarda çok sık beraber olurlar ekinde cevap vermesi üzerine odada bulunan ube Müdürlerinden birinin "*Efendim biz bu Yasin Hayal'i tanıyoruz, bu ahsı daha önce Mcdonalds'a bomba atan ve mahkumiyet alan ahsıdır*" demesi üzerine bende odada bulunan ube müdürlerine gidin bu ahsı ve yanında, etrafında kim varsa, kiminle irtibatı varsa hepsini toplayın ve göz altına alın getirin diye emir verdim. Yapılan sorgulamalarda Yasin Hayal ve cinayete irtibatlı di er ahsılar Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve Ahmet skender böylece yakalanmı oldular. Yasin Hayal ve yakalanan di er ahsıların ismini Yasin Hayal'in Mcdonalds eylemini gerçekle tiren ki i oldu unu ilk defa bu ekinde duydum ve ö rendim. Müdürlükte bu ki ilerle yapılan kısa bir ön sorguları sonucunda suikast eyleminin bu ki ilerle ilgili ve bilgisi dahilinde gerçekle ti i ortaya çıktı. Yine aynı gün verdi imiz bilgiler üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar sonucu Ogün Samast'ın da Samsun'da yakalanması gerçekle tirildi. Yakalanan ki iler stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatları üzerine 21.01.2007 günü sabah ilk uçakla haklarında tanzim edilen evraklarla birlikte görevli polisler nezaretinde stanbul'a gönderildi. Daha sonra 21 Ocak günü gece yarısı yani 21'i 22'ye ba layan gece yarısı stanbul'dan gelen emir üzerine Erhan Tuncel de yakalanarak 22 Ocak sabahı stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah beni arayarak Erhan Tuncel'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda kendisinin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E'1 oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerini bilgi verdi ini açıkladı mı söyledi i ana kadar Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı ile ilgili bilgi getirdi i hususunu da bilmiyordum. Yani ben Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetiyle ilgili emniyet te kilatına bilgi temin eden Y E oldu unu stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrahla yaptı m görü meden aldı m bilgi sayesinde ö rendim. Bu konu madan sonra Celalettin Cerrahla telefon görü mesi yaptı ımız sırada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de orada oldu unu söylemesi üzerine, ilk günkü babasının bize gelip bilgi vermesinden sonra ben Celalettin Cerrah'ı aradı ımda Celalettin bey bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan bey de burada dedi. Onunla da görü ebilir miyim abi dedim ve telefonu verdi. Ramazan Akyürek ile yaptı m telefon görü mesinde cinayeti ile ilgili edindi im bilgileri ve cinayetin Yasin Hayal grubu ile ilgili oldu unu söylememe ra men Ramazan Akyürek bu konuda bana hiçbir bilgi vermedi i gibi stanbul Emniyet Müdürlü üne de hiçbir bilgi vermedi ini ö rendim. Hrant Dink cinayetinin gerçekle ti i 19 Ocak Cuma günü ö len saatlerinden itibaren stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Daire Ba kan Yardımcısı, Trabzon stihbarat Müdürü ve görevlileri, Afyon stihbarat Müdürü Engin Dinç, o tarihte Bayburt'ta görev yapan polis memuru Muhittin Zenit ve Y E Erhan Tuncel arasında yo un bir telefon trafi i ya andı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkililerinin talimatı üzerine Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderildi i ve 20 Ocak 2007 günü Y E Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube müdürlü üne getirilerek 14 saat görü ülmü olmasına ra men bu geli melerden de ne stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri, ne de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından bana hiçbir bilgi verilmemi tir. 22.01.2007 tarihinde bu konu ile ilgili çalı malarımızı sürdürürken

Organize ube Müdürü tarafından Trabzon Emniyeti Organize Suçlarla Mücadele ubesinin teknik takibini yaptı ı Gürhan Ku çu adındaki bir ahsın 21 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde Trabzon Asayı ubesinde görev yapan polis memuru olan Oktay Da tan ile yaptı ı telefon görü mesinde özetle: Ogün Samast'ı kastederek Samsun'a onu almak için arabayla gittiklerini, fakat ahsın yakalandı ını ö renmeleri üzerine geri döndüklerini, bu konuyla ilgili reis diye bir ki iden bahsettiklerini, bu reisin konumunun da ortaya çıkabilece ini içeren ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili olabilecekleri ku kusu uyandıran telefon görü mesi ile ilgili bilgi notu bana iletildi. Bunun üzerine ben de Hrant Dink cinayeti ile ilgili ba ka ahıslara ve delillere ula abilece imizi dü ünerek Cumhuriyet Ba savcılı ı ile irtibata geçerek konunun takip edilmesi ve ahısların izlenmesi için gerekli çalı maların yapılması talimatını verdim. Fakat takibe ba ladıktan çok kısa süre sonra takip edilen ki iler durumu fark ederek ili kilerini dondurdıklarını ve teknik takibe alınan telefonlarını iptal ettikleri bilgisini aldım. Bu bilgi ve belgeleri ertesini günü Ankara'da yapılan 1 Emniyet Müdürleri toplantısına gitti imde ç leri Bakanı, Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Dairesi Ba kanı ile de payla tım. Bu bilgilerin çok ciddi olabilece ini ve Hrant Dink cinayetinin tüm yönleri ile aç ı çıkarılmasına yardımcı olabilece ini, Trabzon'a dönünce bu konuda çalı malarımı yo unla tırmayı dü ünürken, Ankara'da bulundu um esnada geçici olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevinden alındı ım tarafıma tebli edildi. Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım yakla ık 7 aylık süre zarfında kod Mehmet Kurt ile ilgili olarak stihbarat ube Müdürü görevlileri tarafından düzenlenerek bana sunulan ve üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi iki adet F-3 bulu ma raporu mevcuttur. Burada bir hususu ifade etmek istiyorum sayın ba kanım. ddianamede birçok yerde "Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından düzenlenen F-3 raporu" tabiri geçmektedir. F-3 raporları Emniyet Müdürleri tarafından de il Y E'ı ile bulu mayı gerçekle tiren emniyet görevlisi tarafından düzenlenen raporlardır. Bu raporlar ilgili büro amiri, ube müdür yardımcısı ve ube Müdürü tarafından yazılı belge haline getirildikten sonra Emniyet Müdürlü ü yazı ma kuralları gere i Emniyet Müdürünün imzası ile Daire Ba kanlı na veya gitmesi gereken di er yerlere gönderilen evraklardır. Yani F-3 raporunun tanzim edilmesinde Emniyet Müdürünün herhangi bir dahli ve sorumlulu u yoktur. Memduh Aydın kod ve Ünal Kartal kod tarafından 12.09.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 gizli haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na 150 TL ödeme yapıldı ına ili kin 11 nolu F-3 raporu tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu 14.09.2006 tarihli ve 14-60031932006 vesaire sayılı üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu üst yazıda yazının konusunun F-3 raporu oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu bir sayfadan ibaret oldu u da açıkça belirtilmektedir. Yine aynı ekilde Memduh Aydın ve Kaan Güne kod tarafından 17.10.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na üniversite harcını yatırmak amacıyla 220 TL ödeme yapıldı ına ili kin 12 nolu F-3 raporu da tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu da 19.10.2006 tarihli. Sayıyı okumayayım efendim, sayıyı geçiyorum. Üst yazı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu üst yazıda da yazının konusunun F-3 rapor oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu, bir sayfadan ibaret oldu u açıkça ifade edilmi tir. Tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen her iki yazının da konusunun yalnızca F-3 bulu ma raporları oldu u ve eklerinin de yalnızca bir sayfadan ibaret F-3 raporu oldu u ve her ikisinin de ekinde F-4 gizli haber raporunun bulunmadı ı hiçbir tereddüte ve ku kuya yer vermeyecek kadar açık ve anla ılabilir bir durumdur. 11 nolu F-3 raporunun ekinde F-4 raporu olmadı ı çok açık ve görünür oldu u halde F-3 raporunda "yukarıda belirtilen yer ve zamanda kod Mehmet Kurt ile yapılan bulu mada elde edilen bilgiler F-4 raporuna çıkarılmı tır" ibaresini görmemi olmam ı yo unlu undan kaynaklanan bir dikkatsizlik neticesi olabilir. E er yapılan bulu mada eleman tarafından

kayda de er bir bilgi görevliye iletilmi ise bu bilginin F-4 raporuna i lenmesi elzemdir.

lenmesinin yanı sıra raporlara yazılmadan dahi ilgili ube Müdürü tarafından bu bilginin Emniyet Müdürüne aktarılması yapılması lazım gelen i ler hakkında onun emir ve talimatlarını alması esas oldu undan zaten böyle bir bilgi, F-4'e konu olabilecek bir bilgi verilmedi inden do al olarak F-4 raporu da tanzim edilmemi oldu u ortaya çıkıyor. F-3 bulma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı na l Emniyet Müdürünü imzasını ta ıyan üst yazı ile gönderilmesi rutin bir bürokratik i lemdir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının sunucunun arızalandı ndan ve bu nedenle 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inden bilgim olmadı ı gibi bu husus do rudan stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında halledilebilecek bir konudur. Bu konuda l Emniyet Müdürüne bilgi verilmesi gerekmemektedir. 23 Ocak 2007 günü Ankara'da yapılacak olan l Emniyet Müdürleri toplantısına katılmak üzere Ankara'ya gittim. 25 Ocak günü Ankara'da iken bu konu ile ilgili açılan idari tahkikat çerçevesinde tahkikatın selameti için geçici olarak görevden alındım. Bunun üzerine Trabzon'a dönerek Emniyet Müdürlü ü ile ili kimi keserek Trabzon'dan ayrıldım. Benim ifademin bu a masında söyleyeceklerim bundan ibarettir. Tarafıma yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatime karar verilmesini arz ve talep ederken sorularınızı cevaplandırmaya hazır oldu umu ifade etmek istiyorum.

SORU: İmdi Re at Bey bu stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görevde ba ladı ınız 15 Mayıs 2006 ve 15 Haziran aralı nda dediniz yapmı oldu unuz bir görü me var o arada yani 15 günden biraz fazla, bir aydan biraz az oldu unu söyledi iniz bir görü me var. O görü me sırasında size eyden bahsediyor sorunlu bir haber elemanının oldu undan bahsediyor. İmdi savcılık ifadenizde öyle bir beyan var "*Ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı stihbarat elemanı kullanmamız, di er yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin diye bir ibareniz var*" do ru mu bu ifade?

CEVAP: öyle efendim. stihbarat ubesinde 16 Mayıs'ta almı oldu um brifingde Trabzon'daki stihbarat ubesi o dönemki hem personel yapısı itibariyle sayısal açıdan hem de sahip oldu u yardımcı stihbarat elemanı sayısı itibariyle ihtiyaca cevap verebilecek yeterlilikte de ildi. stihbarat hizmetlerinde Y E temini çok önemli bir i tir. Yani çok mecbur kalınmadıkça kolay kolay bir Y E'nin durumuna son vermek tercih edilen bir yöntem de ildir. Çünkü Y E çok zorluklarla çok çabalarla temin edilen bir eleman oldu u için. Bende hem Trabzon'da sayı az, iki tane Y E var.

SORU: Onu soracaktım yani toplam stihbarata angaje Y E sayısı iki tane mi?

CEVAP: Yani zannediyorum öyleydi. Bir de mutemet düzeyinde görü ülen yani henüz,

SORU: Onların dereceleri var tabi ki.

CEVAP: Mutemet düzeyinde görü ülen birkaç ki i oldu unu biliyorum ama en sa lıklı görü ülen, en do ru görü ülen yani Y E statüsünü kazanmı bu ahsılardır.

SORU: Peki sorum bununla ba lantılı da. İmdi Engin Dinç size ilk ifahi olarak bu bilgiyi veriyor. Di eri i te Y E sol gruplarla ilgileniyor. Bu sorunlu oldu u söylenen ahsın i te radikal sa gruplarla, dini gruplarla veyahutta i te milliyetçi gruplarla, onlarla alakalı bilgi getirdi i, bilgi akı nı sa ladı ı bilgisini edindiniz. İmdi Trabzon sizin beyanlarınızda da geçti ve dosya kapsamından da sürekli ifade edildi hatta iddianameye de yansıdı ı üzere milliyetçi hassasiyetleri yüksek, daha önce de buna mümasil olayların sıklıkla ya andı ı bir yer. İmdi buradan bilgi akı ı sa layan bir stihbarat elemanının sorumlu oldu u ilk olarak size bu görü mede söylendi. Daha sonra yerine gelen stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı tarafından da bu bilgi size getirildi ve stihbarat elemanlı ndan çıkarılması teklifini içeren üst yazıyı da siz stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiniz. Bu bilgi de ikinci kez geldi i zaman Trabzon gibi bir yerde bu ekilde bu gruplarla, bu iltisaklı gruplarla bilgi akı nı sa layan bir stihbarat elemanının sorunlu oldu u bilgisine ula tıktan sonra ya unu bir

getirin de dosyasına bir bakayım, bu adam kimmi , hangi gruplarla ilgili bilgi akı sa lıyormu deseydiniz o dosya geldi inde içerisinde bulunan F-3, F-4 ve i te takip tarassut raporları da dahil, F-5 raporları da dahil bu konularda bilgi sahibi olmaz mıydınız? Vakıf olmaz mıydınız?

CEVAP: Bilgi sahibi muhakkak olurdu da...

SORU: Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Mu la'da olsa, Aydın'da olsa belki çok ilgi çekmeyecek bir ey. Trabzon'da bahsi geçen gruplarla iltisaklı bir Y E'nın o görevden çıkarılması teklifi geldi i zaman yani bu konuda daha önce de bir backroundunuz var, bilgi sahibisiniz. Bunun bir dosyasına bakayım diye bir merakınızı celbetmedi mi?

CEVAP: Yani bu Y E'nın milliyetçi gruplarla ilgili bilgi temin eden bir adam oldu undan bahsetmelerine ra men bugüne kadar herhangi bir bilgi getirmedi ini, bulu malara gelmedi ini artı ba ka stihbarat gruplarıyla da ili ki hali oldu unu belirtmeleri üzerine gerekli stihbarat dairesinin çalı ma yönergesine göre de bu konumda olan insanların stihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi belirtildi inden bu çerçevede de erlendirilerek son verilmi tir. Yani adamın u konuyla ilgili bilgi getiren veya yapılan u operasyonun yürütmesine katkı sa layan bir eleman oldu u bilgisi verilmi olsa zaten mutlaka belirtti iniz ekilde onu de erlendirmememiz mümkün de il ama adamın hiçbir bilgi getirmedi i, bulu malara gelmedi i, sadece para istemekten ba ka bir i yapmadı ı eklinde beyanlarda bulunulunca, yok zaten verdi i bir bilgi olmadı ını stihbarat ube Müdürü ifade ediyor, beyan ediyor.

SORU: Onu anladım sorumu tam anlatamadım belki. Diyorum ki: Yer Trabzon. Bu ahıs a ırı dini gruplar ve milliyetçi gruplarla iltisaklı bir ahıs yani Y E. Bunun Y E'lı ından çıkarılması gibi önemli bir ey teklif ediliyor. Daha önce de bir bilgi, backroundunuz var. Engin Dinç size daha önce bununla ilgili bir ey söylemi . kinci kez söylendi inde ve,

CEVAP: Hayır demek ki bende u dü ünçe olu tu efendim.

SORU: u kanaat olu madı mı sizde. unun bir dosyasına bakayım demediniz mi?

CEVAP: Hayır dosyasında bir ey olmadı ını ifade ediyorlar zaten. Yani soruyorum bu adam

SORU: Yani son ey u. stihbarat çalı ma yönergesine göre sadece stihbarat ube Müdürünün beyanı ile yetinmeyip bunun dosyasına bakma gere ini duymadınız mı?

CEVAP: Yani stihbarat ube Müdürü benim en yakın çalı ma arkada ım. En güven duymam gereken insan artı üst üste iki stihbarat ube Müdürü yani hem Engin Dinç

SORU: Beyanlarına itibar ettiniz yani.

CEVAP: Hem sonrasında gelen Faruk Sarı da benzer beyanlarda bulunuyorlar aynı ki i ile ilgili. Do al olarak yani itibar etmekten yapaca ınız ba ka bir ey yok. Çünkü adamın getirdi i herhangi bir bilgiden bahsetmiyorlar. Yani deseler ki u konu ile ilgili bilgi getirmi ti veya öyle bir operasyona katkı sa lamı tı. Sizin dedi iniz gibi dü ünmem daha kolay olabilirdi. Fakat hiçbir bilgi getirmedi, bulu malara gelmiyor, fevkalade agresif bir yapısı var, para istemekten ba ka bir ey yapmıyor deyince. Olmayan bir bilgiyle ilgili bakaca ınız bir ey de do al olarak,

SORU: Ya u ey yapılabilir hani hakim beyin sorusuyla ba lantılı olarak. fadenizin ba ında söylediniz ya Trabzon ilinde neler oluyor diye o i te rahip cinayetinin i lenmesi, profesörün öldürülmesi, tayad eylemleri. Onlardan bahsettiniz. Trabzon'da iddianamede de yazıyor, i te milli hassasiyetleri yüksek olan bir il oldu u eklinde. imdi ilk stihbarat ube Müdürü çalı tı ınız Engin Dinç'in size gelip bu ki inin stihbarat elemanlı ından çıkartılmasını söyleyip, bunu söylemesi sizin göreve ba ladıktan...

CEVAP: Engin Dinç çıkarılması ile ilgili bir ey söylemedi. Sadece böyle böyle sorunlu bir ki i oldu u.

SORU: Neyse yani sorunlu oldu unu...

CEVAP: Düzenli bilgi getirmedi ini...

SORU: Bilgi getirmedi ini ey de il. Ondan bahsediyor. Bu zannedersen Haziran ayının ba larında filan oluyor. ilk Haziranın o eyinde...

CEVAP: Muhtemelen, muhtemelen o dönemde oluyor.

SORU: Di er Faruk Sarı, daha sonra göreve gelen Faruk Sarı'da Kasım ayında çıkaralım diye size teklif ediyor. Yani insanın aklına öyle bir ey: Ya bu daha önceki stihbarat ube Müdürü bu ki inin i te, sorunlu bir ki i oldu u, bununla çalı ılmaması gerekir gibi hani böyle ileride ba ımıza i açabilir, istemedi imiz bir olaya karı abilir diye Engin Dinç söyleyip de tekrar aradan, Haziran'dan Kasım'a kadar i te 5-6 ay sonra bu ahısla ilgili tekrar aynı yönde bilgiler gelmesi. Ya bu adam neymi yani iki tane ube Müdürü bana bunları dile getiriyor ey yapıyor. Bu neyin nesi, neyin fesi, ne yapar, ne eder, kimle irtibatlı böyle bir ey merak etme, ilginizi çekme böyle bir ey oldu mu yani?

CEVAP: O çerçevede zaten gerek Engin Dinç ile gerek Faruk Sarı ile olan görüşmelerimde bu adamın ne yaptı ı, ne bilgisi getirdi i konusunda görüş alı veri inde buldum. Hiçbir bilgi vermedi ini, hiçbir ey getirmedi ini, artı ba ka stihbarat kurumlarıyla da ili ki durumunda oldu unu, bu tür hallerde olan ki ilerinin mutlak manada stihbarat hizmetlerinden çıkarılması gerekti ini yönetmelik hükümlerinin emretti ini bana ifade ettiler. stihbarat elemanının çalı tırılması konusu veya onun durumunun takip edilmesi konusu onların asli görevi oldu undan dolayı ben onların fikirlerine itibar etmek durumunda kaldım. Ki artı bu konuyla ilgili yazılan elemanın çıkarılması noktasında mutlak karar mercii stihbarat Daire Ba kanlı ı. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı velev ki bizim burada bir hatamız oldu. Dönüp diyebilirdi yav karde im niye çıkarıyorsunuz veya öyle öyle konular var neyse. Yani oradan da herhangi bir çıkarılmasına yönelik uyarıcı manada bir ikaz vesaire gelmedi inden, çıkarma yazısı onaylanarak gönderildi inden dolayı çıkarılmı oldu. Yani bu konuda benim itibar edece im ve sözüne güvendi im yegane insan stihbarat ube müdürleri. stihbarat ube müdürlerimin de adamın yani u tarihte öyle bir bilgi vermi ti, u konuyla ilgili u operasyonu yaptırmı tı gibi bir bilgi aktarımında bulunmu olsalar ben oturup, ben de senelerce stihbaratta çalı tım bu konudaki hayatım terörle mücadele ile geçti. Bu konuda hassas bir insan olarak kesinlikle duyarlı davranırdım. Ama adamın hiçbir ey yapmadı ını, hiçbir bilgi getirmedi ini ve farklı birtakım i te eyler içine girdi ini ifade edince, do al olarak çıkarılması gerekti i fikirlerine itibar etmekten ba ka bir eyim kalmadı.

SORU: öyle bir ey söyleyelim de. imdi insanın aklına gelen öyle bir ey var bakın. imdi Engin Dinç size bu konuyla ilgili bu ki inin i te gerekli bilgileri getirmedi i, para istedi i, agresif davrandı ı, istenmeyen bir olaya karı abilece i yönünde bir eyler söylüyor ve böyle bir bilgi geldikten sonra normal olarak bu ki inin Y E'likten çıkarılması sürecinin yani bu söylenenlere göre ba latılması

CEVAP: Hayır imdi o onun takdirinde bakın...

SORU: Hayır takdirinde de ben onun için, uraya gelece im. E er siz Y E kullanıyorsanız ve bu adamdan verim alamıyorsanız, bu adam dediklerinize uygun ekilde hareket etmiyor, tehlikeli bir hani dedi ine göre istenmeyen bir eyleme giri ebilecek gibi böyle bir eyler söyleniyorsa ne olur. De ifre olmaması için emniyet te kilatının da bir itibarı eyi var yani. Ne olur bununla ilgili olarak bir i lem yapılması gerekir ama uraya geliyorum yani bir 5-6 ay sonra da bu ki iyle ilgili yine tekrar de i en ube Müdürü Faruk Sarı'nın gelip de i te bu adam eyden çıkarılınsın, bilmem ne edilsin. Ya karde im senden önceki ube Müdürü geldi buraya 5-6 ay önce, Haziran'ın ba ında böyle böyle bir eyler söylüyordu, ey ediyordu. Siz hala bu adamla çalı ıyor musunuz, ne yapıyorsunuz? Bu neyin nesi, ne oluyor, bu adamla neler var, neler yapıyor, neymi bu anlatın bakayım, getirin bilgileri filan gibi böyle bir ey aklınıza geldi mi?

CEVAP: Geldi efendim sordum i te neler yapıyor bu adam diye eye sordum, Engin'e sordum. Bana o verdi i cevabı ifademde arz ettim.

SORU: En son Faruk Sarı'ya sordunuz mu diyorum yani.

CEVAP: Faruk Sarı'ya da sordum. O da aynı şekilde hiçbir bilgi getirmedi ini, hiçbir bilgi vermedi ini, hatta ben kendisine o Engin'le yaptığım diyalogu hatırlayarak, Engin de bu adamdan böyle böyle oldu undan bahsetmişti. "Do rudur efendim bu adamdır bu" demek suretiyle o dönemden bu döneme geçen süre zarfında adamın herhangi bir stihbarat temini adına veya pozitif manada emniyet çalışanlarına destek sağlamak adına bir katkısı olmadığını ifade etmesi üzerine...

SORU: Faruk Sarı'ya demediniz mi 5-6 ay önce böyle söylenmişti . 5-6 aydan beri ne yaptınız ne ettiniz diye bir şey sormadınız mı?

CEVAP: Gelmemiş adam, bulmaları gelmiyor diyorlar efendim. Sordum, konu maz olur muyum yani sayın başkanım. Zaten orada ifade ediyorum yani ben elemanın kaybedilmemesi noktasında Engin Dinç'e gerekiyorsa kendim görüşeyim, getir bana diyorum. Getir ben kendim görüşeyim dedim.

SORU: O konuyu da isterseniz bir açıklama yapalım da. Önceki ifadenizde böyle bir husus var. Meclis İnsan Hakları Alt Komisyonuna 11 Mart 2008 tarihinde verdiğiniz ifadenizde de sorulmuş, savcılık ifadesi sırasında tevcih edilmiş. Engin Dinç'e sen kendin görüşü, adamın derdi ne, sıkıntısı ne, ne problemi var dediydin beyan ettiniz.

CEVAP: Hayır hayır yani böyle sayın hakimim. Ben kendi görüşümü ifade ettim. Yani elemanla bir sıkıntınız varsa Emniyet Müdürü olarak hem makam durumum itibarıyla, hem de meselenin ne olduğu hakkında yorum yapmak adına görüşümün pozitif manada bir katkısı olacaksa görüşüm söyleyebilirim. Normalde görüşümün memem gerekir. O da bana "Ben görüşümün efendim siz zahmet etmeyin" şeklinde cevap vererek gitti ve bir daha da o elemanla ilgili bana dönük herhangi bir bilgilendirmede bulunmadı.

SORU: Diyalog bu şekilde cereyan etti yani.

CEVAP: Evet.

SORU: Re at Bey az evvel siz durumu açıkladınız size daha öncesinde Y E'nin getirdiği bilgilerle ilgili bilgi verilmediğini, i te Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerin faaliyetleri ile ilgili bilgi verilmediğini söylediniz. En son da bu 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da işlenen cinayet var. Bu olay sonrasında Engin Dinç, Faruk Sarı yada Y E ile irtibatlı olan personel var i te Mehmet Ayhan, daha öncesi Muhittin Zenit, Onur Karakaya var, Özkan Mumcu var. Bu kişilerle görüşünüz mü niye bana bilgi verilmedi diye.

CEVAP: Hayır efendim böyle ayın 19'unda cinayeti işlendiği cinayetten sonra Türkiye'deki her emniyet görevlisi gibi ne olabilir, nasıl olabilir, kim yapmış olabilir diye biz de Trabzon'da arkadaşlarımızla durumu ilgili değerlendirilmeleri yapmışızdır mutlaka fakat bu süre zarfında Faruk Sarı tarafından bana Trabzon'da veya stihbarat Daire Başkanlığı tarafından veya geçmişte birlikte çalıştığımız Engin Dinç tarafından hiçbir şekilde Trabzon'da geçmişte böyle bir çalışmaya vardı, böyle bir eleman vardı. Bu konuyla ilgili bir yürüyen stihbarat çalışması vardı şeklinde bilgi intikal ettirilmedi. Ayın 20'sinde Ogün Samast'ın babasının müracaatı üzerine Yasin Hayal ve diğer etrafındaki avanesinin yakalanması temin edildi. Akşam geç saatlere kadar onlarla ilgili yapılan işlemler sürdü. Cumartesi günü sabahı bunlar uçakla İstanbul'a gönderildi. Pazar sabahı bunlar uçakla İstanbul'a gönderildi. Pazar günü akşam bunların sorgusundan çıkan sonuç ile İstanbul Emniyeti tarafından Erhan Tuncel'in yakalanması isteniyor. Pazar günü gecesi Erhan Tuncel yakalanıyor. Pazartesi sabahı ilk uçakla İstanbul'a gönderiliyor. Pazartesi günü akşam İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah stihbarat büvelerinde kullanılan kriptolu telefon ile benle görüşme isteğini iletiyor. Kriptolu telefonla yaptığımız görüşmede Celalettin Cerrah bey bana o Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat bübesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili çalışmaya yürüten, bilgi veren eleman olduğu ifade ediyor ve ben ilk defa Erhan Tuncel'in bu konuyla ilgili eleman olduğu, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde Hrant Dink'e yönelik suikast ile ilgili bir stihbarat çalışmasının yürütüldüğünü Celalettin Cerrah'tan

ö rendim. Ertesi gün sabah da Ankara ilinde 1 Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. Çünkü o arada demin arz etti im Kaçakçılık übesinin elde etti i bilgi notu ile ilgili çalı maları da yürütüyordum savcılıkla ve di er ilgili kurumlarla. Ertesi sabah da Ankara'ya gittim. Ankara'da gitti imin ilk günü zannediyorum ö len saatleriydi. Sayın bakanın ba kanlı nda ben, emniyet genel müdür vekili, Ramazan Akyürek bey. Dördümüz bir yuvarlak masa toplantısı yaptık. O toplantı bittikten sonra da beni görevden aldıklarını bana Ankara'dayken tebli ettiler. Trabzon'a döndüm hemen ili i imi kestim, bu konuyla ilgili herhangi bir eye müdahil olma, ara tırma, inceleme vesaireyle ilgili ne bir fırsatım oldu, ne de bir imkan tanıdılar.

SORU: Bir sorum daha olacak yine. imdi bu konu belki sırası geldi inde Ahmet ilhan Güler'e sorulur ve Faruk Sarı'ya. Ahmet ilhan Güler ve Faruk Sarı arasında bir görü me gerçekleş ti i ve bu görü mede Ahmet ilhan Güler'in Faruk Sarı'ya: "*Bu konularla ilgili müdürünüz Re at beyin bilgisi var mı*" diye sordu unu. Faruk Sarı'nın da: "*Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz m müdürlerimiz bu konu ile ilgili bilgi vermeyin*" dedikleri söyleniyor. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok bana herhangi intikal eden bir bilgi yok. Bu aynı meseleyi ben de Ahmet ilhan Güler'den duydum.

SORU: O mu size söyledi?

CEVAP: Evet bana Faruk ile görü tü ünü. Faruk'un kendisine bana bilgi vermemesi sebebi olarak demin sizin ifade etti iniz ahısları i aret etti ini buyurdu.

SORU: Nedeniyle ilgili bir ey söylendi mi? Hani undan dolayı bilgi vermeyin eklinde.

CEVAP: Yok herhangi bir ey söylemedi.

SORU: Zaten savcılık ifadenizde var o husus. imdi benim bir de merak etti im öyle bir ey var. Bu dosya içerisinde 12 tane rapor var. imdi 11 ve 12.raporu siz imzalamı sınız, göndermi siniz. Onlar birisi 8. Birisi 10.aydaydı

CEVAP: 9.ay, 10.ay.

SORU: 9. ayda. Var burada eyler. imdi bu raporlara baktı ımızda sizin imzaladı ınız raporlardan önceki ilk 10 raporda hepsinde F-4 raporları var. Yani ey de il. Son 11 ve 12. Zaten bunlardan bir tanesini herhalde Engin Dinç getiriyor bir tanesini. Di erini de Trabzon'daki stihbarat ube ar ivinden bulunuyor. Öyle dosyaya giriyor daha sonradan giriyor.

CEVAP: Hayır yok sayın Ba kanım. Öyle de il. O 11 ve 12 nolu raporlar müdafim savunmasında ifade edecek. Daha evvel müfetti raporlarında da birçok defa yer almı raporlar. Yani Engin Dinç tarafından ilk defa bulunmu , ortaya çıkılmı raporlar de iller.

SORU: Yani bize Engin Dinç ifade verirken bu raporu getirip sundu u eklinde.

CEVAP: Anladım efendim. Onun yanlı oldu unu anlatmak istedim.

SORU: Neyse yani ey de il. Bizim biraz yani benim ahsen dikkatimi çekti. ilk 10 raporda öyle bir ey i te Hrant Dink'in öldürülece i yönünde ilk raporlardan ziyade 9.raporda onun öldürülece i, silahın uradan temin edilece i yönünde hani en ciddi olan rapor 9. rapor. Ondan sonraki di er 10. raporda da i te kendisine bu eylemden vazgeçilsin diye Y E vasıtasıyla söylendi i. 10. raporda da ben kendisini, Erhan Tuncel'in söylediklerini yazmı lar tabi. imdi orada bir süreç var ba langıçtan itibaren. 9.raporda söyledi im üzere öldürülece i eyinde. Yani fazla uzatmayalım. 10.raporda da bu eyleminden vazgeçsin diye i te Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e telkinlerde bulundu u yönünde F-4 raporunda yazılmı . imdi hani ilk önce birisiyle ilk kez bulu tu unuzda o ki i size hangi konuyla ilgili olsun bilgi vermezse onla ilgili bir ey yazmayabilirsiniz ama bu 11.rapora gelinceye kadar bunun evleviyetinde bir geli meler var. te bir eylem yapılaca ı, Hrant Dink'in öldürülece i, silah bulunaca ı, daha sonra i te bu eylemden vazgeçilsin diye 10.raporda yazı yazıldı ı, ey yapıldı ı. Daha sonra bu ki iyle, Yasin Hayal ile bu Erhan Tuncel'in görü melerinin devam

etti i de zaten dosyadan anla ılıyor. rtibatlılar bunlar. Hani o eylem gününde i te eve gittikleri. O uzun o lu muydu neydi Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları birisi, i te neyse Tuncay. Onlarla filan irtibatlı oldukları ey yaptıkları. Yani Erhan Tuncel'in cinayetin son anına kadar diyeyim, son dönemine kadar Yasin Hayal ile irtibatının devam etti i anla ılıyor. Bunun Yargıtay kararı eysi de var orada ilgili. Anlatılmı eylemin kabul ekli diye. Yani F-4 raporlarının olmaması onunla ilgili bir dü ünceniz, söyleyece iniz bir ey var mı? Çünkü burada hani normal artlarda hani bir artık bu kadar tecrübem var diyorsunuz ya. Emniyet Müdürlü ü yaptınız, ey yaptınız. stihbaratta bilmiyorum çalı tınız mı?

CEVAP: Çalı tım efendim.

SORU: F-4 raporlarının 11 ve sizin imzaladı ınız sadece F-3 raporu olması var. Savcı bey de bazı müdafileri söylüyor bazı eyleri yanlış yorumlamı diye. Mesela 11.raporda sadece F-3 var. Orada matbu olarak F-4'de sunulmu tur ekinde var da. Gerçi sizin üst yazınız da sadece F-3 ve eki diye zaten savunmanızda söylediniz. F-4'ün olmadı ı yönünde ey var ama i te savcı bey iddianamede bunun oldu u, bunun kaybedildi i ekinde iddiaları var artık onlara çok girmeye gerek yok. Yani unu söylemek istiyorum. Daha önceden takip edilen bir ki i var. Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal görü üyor i te ey yapıyor bu takip ediliyor. Bununla ilgili bu adamın görü meleri var, bir eylem planı oldu u yazılıyor. Her ey yazılıyor yapıyor ama 11.rapordan sonra bir F-4 raporu. Hani bu adam hiç mi konu madı, hiç mi bir ey söylemedi. Söylememesi biraz de i ik gelmiyor mu yani?

CEVAP: İmdi öyle sayın ba kanım. Kimi ortaya çıkan belge ve bulgulara göre 12 adet bulu ma raporu, 10 adet de bu F-4 raporu Erhan Tuncel ile olan ili kiler sürecinde tanzim edilmi . Erhan Tunceli ile ilgili tanzim edilen 10 adet F-4 raporunun, yani F-4 raporu elemanlarla bulu ma yaptı ınız zaman eleman size kayda de er bir bilgi vermi se, siz de elemana o bilgi üzerine bir talimatlandırma vesaire yapmı sanız onunla ilgili tanzim edilen bir rapordur. E er eleman bir bilgi vermemi ise sadece F-3 tanzim edilir. İmdi bu tanzim edilen 10 tane F-4 raporunun ilk 8 tanesinde ne oldu unu kimse bilmiyor. Kimse de inceleme ihtiyacı duymamı anladı ım kadarıyla. Ben de bilmiyorum ne oldu unu. Sadece dokuzuncu F-4 raporunda kesin öldürülece i ifade ediliyor. Biraz evvel sizin de buyurdu unuz gibi onuncu F-4 raporunda da Erhan Tuncel'in ikna yoluyla bu eylemden vazgeçirebilece i vesaire hususlarından bahsediliyor. İmdi onuncu F-4 raporunun elemanla bulu ması Mart ayında gerçekleş tirilmi . Rapor her ne kadar Nisan ayında yazılmı sa da bulu ma Mart ayında gerçekleş tirilmi . İmdi bu rapordan sonra yani ilk rapor olayın ciddiyetini bütün vahametiyle ortaya koymasına ra men ikinci raporda durum gev iyor ve sonra o süreçte bu konuyla ilgili devlet ar ivlerine, stihbarat ubesi ar ivlerine girmi hiçbir belge-bilgi yok, hiçbir ey yok. Eylül ve ekim ayında yapılan 11 ve 12. F-3 bulu ma raporlarında da elemanın hiçbir bilgi vermedi i ifade ediliyor görü en eleman tarafından. Halbuki i in özüne baktı ımız zaman Hrant Dink suikastıyla ilgili meselenin gündeme geldi i ilk gündün cinayetin gerçekleş ti i dakikaya kadar Yasin Hayal'in bu i le ilgili kararlılı ından hiçbir cayma olmamı . Önce Yasin Hayal tetikçi olarak kendisi yapaca ı ifade ediliyor, sonra Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bulunuyor, sonra Engin Yılmaz diye birisi bulunuyor tetikçi olarak hep eylemi gerçekle tirmek üzere. En son da Ogün Samast tarafından eylem gerçekleş tiriliyor. Ama İmdi bu ilk rapordan sonraki süreçte ki böyle bir konunun hele ki Türkiye'nin o günü gündeminde Hrant Dink meselesi, Hrant Dink di er durumları sebebiyle her gün Türkiye'nin gündeminde olan bir insandı. Duru maları sürekli olaylı geçiyordu, sürekli gazeteler medya vesaire Hrant Dink ile ilgili açıklamalarda, beyanlarda bulunuyor vesaire yapıyordu. Çok daha özellikle, çok daha titizlikle, çok daha özel bir gayretle bu meselenin takibi gerekirken 3-4 tane tetikçi bulunmu , ondan vazgeçilmi , öbüründen vazgeçilmi ama baktı ımız zaman bütün bu faaliyetlerle ilgili devlet ar ivlerinde veya kayıtlarda hiçbir belge-bilgiye rastlayamıyorsunuz ve bu i Mart ayından sonra ba lıyor. Hrant Dink'in öldürüldü ü döneme kadar devam ediyor. İsrarla bu konuda birtakım bilgi

belge veya elde edilen eylerin birilerinden gizlenmesi gayreti var. Ben imdi iyi niyetli bir emniyet mensubuyum. E er bu konuyla ilgili bilgim varsa stanbul'da i lenen bir cinayetle ilgili. stanbul Emniyet Müdürünü, o i le ilgili ube Müdürünü arar yav u tarihte öyle bir ey vardı arkada , una da bir bakın faydası olur mu? yi bilirim ben mesela geçmi tecrübelerime dayanarak stanbul'da olan birtakım olaylarla ilgili emniyetteki arkadaş larımı uyarıp u örgüt öyle bir eylemde bulunabilir, genelde bunların bu tür davranı lar kar ısında yaptı ı tavır budur eklinde bilgi verebiliyorum. imdi bunlarla ilgili hiçbir ey yapılmamı , cinayet i lenmi , stanbul Emniyet'i sorgusunu yapıyor, e bu i le ilgili bilgisi olan insanlar ne stanbul Emniyetin'e, ne Trabzon'da bana veya di er devlet yetkililerine a ızlarını açıp tek bir kelime söyleyemiyorlar. imdi bunun izahı nasıl olur bilemiyorum ben bunu.

SORU: imdi ey de öyle bu Erhan Tuncel ile ilgili olarak yapılan bulular neticesinde hemen hemen hepsinde bir para ödemesi yapılmı . Bu 11 nolu olanda da "*eleman herhangi bir vaatte bulunmamı tır, herhangi bir para ödemesi yapılmamı tır*" diye not var. Hani size gelen Engin Dinç'in, Faruk Sarı'nın i te söyledi i eyler de sürekli para talep ediyor, ey yapıyor deyince,

CEVAP: Para vermi ler ba kanım orada birince 150 lira, birinde de 220 lira mı ne para vermi ler.

SORU: 220 o harç parası verilmi de eyde yok.

CEVAP: Neyse i te bir para veriyorlar.

SORU: En son 12'de var da. 11 nolu raporda, 10 nolu da yani bir ey talep etmemi . Di erinde dedi iniz do ru birisinde 150 lira, birisinde 220 TL ey yapılmı .

CEVAP: Yani toplamda bu konu ile ara tırma yapan Mülkiye müfetti lerinin soru turmalarına göre bin küsur lira bir para ödemesi yapılmı Erhan Tuncel'e.

SORU: Bir de ey soralım size de benim en son ba ka soru çıkarsa ey de il. Siz mesela ifadenizde dediniz ya bu Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın size herhangi bir bilgi vermedi ini söylediniz. Peki cinayet olduktan sonra bu ki ilerle yaptı nız görü melerde hiçbir konu manız oldu mu?

CEVAP: Engin Dinç ile zaten hiç görü medim. Engin Dinç o dönem Afyon stihbarat ube Müdürü idi. Afyon'da görevliydi. Faruk bey de bana gelip hiçbir ey söylemedi. Konu mu uzdur mutlaka yani çünkü.

SORU: Yani "siz niye bana bunları söylemediniz"...

CEVAP: Hayır vaktim olmadı i te onu anlatıyorum ben. Yani ben pazartesi günü gecesi Celalettin abi beni arayıp bunu bilgi verdi. Ben hem Ankara hazırlıkları hem de bu Organize...

SORU: Onu söylemiyorum hani onu anladık da bugüne kadar diyorum. Yani 2007 yılında olmu bu yani. 2008, 2009'u var. 2016'ya kadar bu süre zarfında bu Engin Dinç veya Faruk Sarı ile ya karde im siz de ube müdürlü ü yapıyorsunuz, biz de il müdürüydük orada.

CEVAP: Ben Engin Dinç ile hiç görü medim.

SORU: Mesela Faruk Sarı'yla...

CEVAP: Faruk Sarıyla görü melerimiz oldu. Faruk Sarı'nın bana söyledi i zannediyorum savunmasında ifade edecek. "*Benim de bilgim yoktu efendim*" dedi

SORU: Evet. Faruk Sarı da benim de bilgim yoktu dedi.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizden gizlendi ini dü ünüyorsanız, gizlendi ini dü ünüyorsunuz anladı ım kadarıyla.

CEVAP: Evet.

SORU: Bunun özel bir saikle, özel bir amaçla kasıtlı yapıldı ı konusunda bir fikriniz mi var?

CEVAP: Var.

SORU: Onu açıklayın neyse.

CEVAP: Hayır udur efendim yani Hrant Dink eylemini gerçekte tirmek isteyenler Türkiye ile veya Türkiye'yi ilgilendiren konularla ilgili nasıl bir sonuç yaratmayı arzu etmi lerse o sonucu arzu edenlerin bu konuyu da önleme noktasında görevleri yapabilecek insanlardan gizleme gayretinin sonucudur bu. Yani ben imdi oturup Ankara'da açıktan alınmasaydım en azından gidip Trabzon'daki u Samsun'a gidecek adamı soru tursaydım ben yine bir sonuca ula ırdım. Size çok samimi ifade ediyorum. O adam hakkında hiçbir i lem yapılmadı.

SORU: Sizce ne gibi sonuçlar çıktı bu sonuçlar sonucunda ne gibi geli meler. Takipsizlik kararında onların da ismi geçiyor.

CEVAP: Hayır efendim ciddi bir sorgu yapılmazsa sayın hakimim. Yapılan ciddi bir ey yok. Yani inanıyorum ki ben ona soruyu soran ki i veya kim yaptıysa ifadesini durumun farkında bile de ildir ne sordu unun, ne yaptı mın.

SORU: Sizce ne gibi hani dediniz ya burada bir amaç, bir hedef olabilir eyinde dü ünüyorum diyorsunuz ya. Ne gibi mesela emniyet te kilatında olabilir, kendi çalı tı nız kurum içerisinde olabilir. Size göre ne gibi sonuçlar ortaya çıkıyor.

CEVAP: Yani sayın ba kanım yani oturup Hrant Dink gibi bir insanın bu ekilde öldürülmü olması en azında ülke menfaatleri, ülkenin iç huzuru açısından son derece olumsuz sonuçlar yaratan bir durumdu. Artı bunun siyasi açıdan, sosyal açıdan, toplumsal barı açısından yarattı ı bir sürü olumsuzluklar vardı. Allah'tan ki yani cinayetin faili hemen ertesi gün yakalanmaya muvaffak oldu. Dü ünün ki e er Hrant Dink'in cinayeti aydınlatılmasaydı, faili yakalanamasaydı. Devlet töhmet altında. Bilmem orası töhmet altında, burası töhmet altında veya toplumda çe itli farklı gruplarla ilgili farklı anlayı ların beslenmesine hizmet edecek bir sürü fikirlerin, söylemlerin ortaya çıkmasına sebep olacak bir kaos ortamının yaratılmasına yol açacak bir durum olacaktı.

SORU: Onları biliyoruz canım. Onları toplumsal eyleri sormuyorum ben yani bu cinayet i lenmesindeki hani amaç, hedef uydu. Bu cinayet i lendikten sonra da bakın öyle öyle geli meler oldu, bunlar ya andı. Bizim i te emniyet te kilatımızda unlar oldu. u ki iler u göreve geldi, u ki iler buraya gitti böyle bir ey söyleyebilecek bir durumunuz, eyiniz var mı, görü ünüz?

CEVAP: Hayır öyle efendim. O dönem emniyet te kilatındaki i leyi ile ilgili belli bir cemaate, belli bir yapıya mensup insanların i te emniyet te kilatında söz sahibi oldukları, her eyi idare ettikleri ekinde yaygın bir rivayet ve fikir birli i vardı.

SORU: Sizin görü ünüz ne peki?

CEVAP: Bende katılıyorum o görü e.

SORU: Katılıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in Y E'lı ndan çıkarılması ile ilgili soraca ım. Erhan Tuncel'in Y E'lı ndan çıkarılması aslında evraklarla, resmi belgelerle taban tabana zıt gerekçelere dayanıyor. Neden? Erhan Tuncel bilgi vermiyor deniyor. Bulu malara gelmiyor deniyor. Erhan Tuncel Trabzon'dan tayin olan Muhittin Zenit'i arıyor "*Abi bu Trabzon stihbarat'takiler benimle görü müyor*" diyor. Erhan Tuncel bu serzeni ini dile getirdikten sonra Muhittin Zenit Ercan Demir'i arıyor. Bu adamla niye ilgilenmiyorsunuz diye. Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor. Erhan Tuncel 12 tane rapor hazırlanmı . Bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor. Erhan Tuncel 02.12.2004 tarihinde haber elemanı olarak göreve ba lıyor. De il mi o ekilde ba latılıyor. 2006 Kasım ayına kadar Erhan Tuncel'e toplam ödenen paranın tamamı bin küsur lira. Sizin imzaladı nız son iki F-3 raporunun konusu, 11 ve 12'nin konusu Erhan Tuncel'e ödeme yapılması. Yani 150 lira birine ödüyorsunuz, 220 lira daha sonra ödeniyor. Toplam bin liralık, iki yılda ödenen bin liranın 370 lirası son bir ay içerisinde ödeniyor. Yani 16.09 ile 12.10 arasında ödeniyor. Bilgi vermeyen, ili ik kesilecek bir haber elemanı ile ilgili bu kadar

bilgi vermiyor, ili i ini keseceksiniz bir ay sonra. Bu kadar para ödenilmesi dikkatinizi çekmedi mi? Bunu ara tırma gere i duymadınız mı? Bunun devamıyla soraca ım ey Erhan Tuncel'in aslında ili i i kesilmiyor, ili ik kesildi i imajı veriliyor. Yani evraklara bakıldı ında. Bunu siz de aynı eyi söylüyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat ube personeli ile ili kisini devam ettirmi tir.

CEVAP: Ben öyle bir ey demedim efendim.

SORU: fadenizden okuyorum. fadenizden okuyorum. "*Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat personeli ile de irtibatı devam ediyormu* "

CEVAP: Ediyormu . Sonradan ö rendim ben de.

SORU: Burada zaten sorum da o. Bu bilgi mi kanaat mi onu soruyorum?

CEVAP: Sonradan edindi im bilgi. Soru turma çerçevesinde basında, kamuoyunda ve di er meslektarlardan yer alan bilgilerden sonradan bu görü menin devam etmi oldu unu ö rendim.

SORU: Tamamlayıcı olarak da unu soruyorum. Bunları birlikte cevaplamanız için soruyorum. Diyorsunuz ki: Erhan Tuncel'in stihbarat elemanlı ından çıkarılması için yazı yazdı ımızda beklentiden hızlı bir ekilde Ramazan Akyürek tarafından bunun onaylandı ını söylüyorsunuz. Bu beklentiden hızlı demek u mu yani bu yazının gelmesini mi bekliyorlardı. Yani bunun çıkarılmasını bekler bir hava mı vardı. Bunların hepsini yani bu bahsetti im olayları birlikte de erlendirerek aslında yapılmak istenen ey Erhan Tuncel'i stihbarat elemanlı ından çıkarmak de il, bunu unu da söyleyelim. Erhan Tuncel'e stihbarat elemanlı ından çıkarıldı ı tebli de edilmiyor, bildirilmiyor yani. Erhan Tuncel aslında stihbarat elemanlı ından çıkarılmıyor. Böyle bir imaj verilerek delil karartması yapılıyor. Ya da olacak cinayet tasarısının icrai hareketleri ile ilgili bilgiler karartılıyor. Bu sonuca varıyor musunuz. Böyle bir kanaatiniz var mı?

CEVAP: öyle sayın savcım yani öyle ifade edeyim. stihbarat elemanı ile görü ülmesi, stihbarat elemanının o görü mede verdi i bilgilerin ilgili makamlara aktarılması noktasında yetkili olan ki i o stihbarat elemanı ile yapılan görü meyi yürüten ve o görü meyi yürüten adamın ba lı bulundu u büro sorumlularıdır ve onun üstündeki ube Müdürüdür. Sonuç itibariyle içinde bulundu u hal ve davranı lar yönünden ahsın stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesinin stihbarat yönetmeliklerine göre mümkün olmadı ı halin ortaya çıkmasından bahisle zaten elemanlıktan çıkarılması dile getiriliyor. O yüzden de elemanlıktan çıkarılması ile ilgili gerekli evrak hazırlanıp ba kanlı a gönderiliyor ama normal yazı ma usullerinde ne bileyim bir evrak gittikten sonra bir 10 gün-15 gün geçer yani bu Daire Ba kanlı na gidiyor. Orada ilgililer görececek, bakacak de erlendirecekler, e er bu konu ile ilgili sormak istedikleri bir ey varsa Trabzon stihbarat Müdürü'ne dönüp soracaklar veya bana söylemek istedikleri, sormak istedikleri bir ey varsa bana soracaklar. Yani benim meslek terbiyeme, meslek alı kanlıklarıma göre bu i in böyle olması lazım ama çok kısa bir süre sonra yani 3-4 gün sonra hemen Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ına dair ba kan onayı Trabzon'a ula tı ve çıkarılmı oldu. Sonraki süreçte bu çıkarılma kararının elemana tebli edilmesi, elemanın ili i inin kesilmesi vesaire tamamen stihbarat ube müdürlü ünün sorumlulu unda olan bir konu. Yani bu konunun benle hiçbir ilgisi yok. Söyleyecek bir eyim de yok bu konuda.

SORU: Size sorulmu bu hazırlıkta. Beyanınız üzerine söylüyorum. Bir de burada dikkat edilmesi gereken hadise ey. Yani ödeme ile ilgili ili i ini kesmesini istedi iniz bir adama demeniz lazım ki "*Karde im bu kadar sürede bu parayı niçin ödüyorsunuz*"? Onun için sordum.

CEVAP: Yani orada benim yorumumu söylüyorum. Özellikle elemanın son dönemde i te farklı stihbarat kurumları ile ili kiye geçmi olmu oldu u iddiası elemanlıktan çıkarılması ile ilgili karar sürecini hızlandırmı olabilir. Yani normal de elemana parası filan ödenmi tir ama sonra bu durumun farkına varılmı sa bu adamın çıkarılması elzemdir diye bir

dü ünce zühul etmi olabilir. O dü ünce çerçevesinde bu yazılmı olabilir. Yani bu imdi sorduklarınızın bence en do ru cevabını verecek olan o dönem ki stihbarat ube Müdürü arkada ımızdır.

SORU: Faruk Sarı yani.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi sorum devam ediyor. Faruk Sarı'yı Trabzon'da çalı mak için siz mi istediniz? Tayinini siz mi talep ettiniz?

CEVAP: imdi öyle efendim. Ben Kırklareli'ne 2003 yılında 1 Emniyet Müdürü olarak atandı ımda Faruk Sarı orada stihbarat Müdürü olarak görev yapıyordu ve Kırklareli'nde 2006 yılına kadar birlikte çalı tı ımız süre zarfında gerek hizmetleri yönüyle, gerek özel hayatındaki ya am tarzı itibarıyla hiçbir olumsuzlu una rastlamadı ım, gayretli, çalı kan, düzgün bir arkada ımızdı. Artı Kırklareli'nin ufak olması nedeniyle de sosyal hayatımızda a ırlıkla meslektarlarımızla, onların e leri, aileleriyle sürekli bir arada olurduk. Ailece de bir ili kimiz vardı. Benim Trabzon'a Emniyet Müdürü atanmam üzerine Faruk Sarı bana "Efendim biz de gelip sizinle orada çalı mak istiyoruz" beyanında bulundu. Bu beyanda bulunması üzerine dedim ki: stihbarat personelinin tayin atama ve yer de i tirmelerinde temel belirleyici stihbarat Daire Ba kanlı ının kendisidir ve stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe vermesini söyledim. Kendisi ben Trabzon'a atanmak istiyorum diye stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe verdi.

SORU: Yani önce o istedi.

CEVAP: Tabi. Yani bana ifahi olarak ilettiler. Ben olumsuz bir görü bildirmedi.

SORU: Yani ifadesinde sizin onu istedi inizi söylüyor da.

CEVAP: Ya onun söylemesi üzerine ben de istemi im demek ki. Yani sonuçta memnun oldu um bir insan ve bunun üzerine ben Ramazan Bey'e telefon açtım. Atamada çünkü yetkili merci, temel planlayıcı stihbarat Daire Ba kanlı ı. stihbarat personelinin istihdamında. Dedim ki: "Ramazan böyle böyle bu çocu un ben Kırklareli'ndeki hizmetlerinden memnunum. Buraya da böyle tayin olma arzusu var. Dilekçe vermi size. Sence bir mahzuru yoksa, bence de yok arkada " dedim. O da bana gayet olumlu bir görü belirterek. "*Bence de hiçbir mahsuru yok. Atamasını yapabiliriz*" dedi ve atamasını yaptılar. Böylece Faruk Sarı gelip Trabzon'da göreve ba lamı oldu.

SORU: Aslında eyi söylediniz. Devletin ar ivinde bu cinayetle ilgili herhangi bir ey yok. te 3 tane rapor var dediniz.

CEVAP: Göründü ü kadar yok efendim. Bütün yapılan çabalara, gayretlere, u ra lara ra men F raporundan ba ka bir ey bulunamadı.

SORU: Aslında vardı. Yasin Hayal teknik takip altındaydı. Yasin Hayal fiziki takip altındaydı.

CEVAP: E onla ilgili raporlar da yok sayın savcım.

SORU: Onu soraca ım size. Yani Muhittin Zenit altı aylık dönem içerisinde sadece kendisinin 20 tane takip tarassut tutana ı düzenledi ini ifade ediyor.

CEVAP: Onlar da yok efendim. Muhittin Zenit zaten Mayıs'ta ayrılmı . Mayıs'ın tam kaçında onu bilmiyorum. Herhalde 15'inde, 16'sında ayrıldı.

SORU: 21 Haziran'da ayrılıyor.

CEVAP: Yani eyden sonra sayın savcım bakın tekrar önemle ve ısrarla belirtiyorum.

SORU: Ben sorumu tamamlayayım müsaade ederseniz. Siz ondan sonra sizin eyinizi kesmemek adına, savunmanızı kesmemek adına. imdi aslında devletin ar ivinde bilgi var. O bahsedilen cinayet tasarısını yapanların icrai harekete geçtikleri tarih tam sizin geldi iniz dönemde yaz aylarından itibaren ba lıyor. O ahıslar da, cinayet tasarısı yapan ahıslar da teknik takip altında, fiziki takip altında. Bu kayıtların özellikle takip tarassut raporlarının kaydedildi i bilgisayarlar var de il mi?

CEVAP: Vardır mutlaka.

SORU: Evet. stihbarat ube Müdürlü ünün bilgisayarları 10.01.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ından sizin stihbarat ube Müdürlü ünüz aranarak deniyor ki: "Sizin bilgisayarlara siber saldırı var, siz onları bize gönderin, biz onlara bir aparat takalım" diyor. Faruk Sarı da kuryeyle bunu gönderdi ini ifade ediyor. Ancak ne bilgisayar var, ne de devletin ar ivindeki bilgiler var. Bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır efendim hiçbir bilgim yok.

SORU: Bilginiz yok?

CEVAP: Hayır hiçbir bilgim yok.

SORU: Yani 10.01.2006 tarihinde olan, yani cinayetten o 9 gün önce olan bir hadise.

CEVAP: Hiçbir bilgim yok. eyden sonra yani savcım ısrarla ifade ediyorum bakın o Mart'taki F-10 raporunun hazırladı ı bulu madan sonra devreye Zeynel Abidin Yavuz giriyor, ilhan bilmen ne giriyor, pe ine Ogün Samast giriyor. Hiçbir yerde tek bir kelime, tek bir takip raporu, tek bir F-4 raporu, ba ka bilmem ne raporu hiçbir ey yok.

SORU: Faruk Sarı sizinle bunu payla tı mı? Sayın müdürüm bizim bilgisayarlara...

CEVAP: Hayır. hayır.

SORU: Herhangi bir bilgi payla madı anladım. eyi soraca ım 19.01.2007 günü cinayet gerçekte ti inde stihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmazeri sizi arayıp herhangi bir ekilde bilgi talebinde, yardım talebinde bulundu mu?

CEVAP: Hayır. Ali Fuat beyi zaten ilk defa burada gördüm. Ben Ali Fuat bey ile meslek hayatımda hiç görü medim.

SORU: Siz görmediniz. Sizin onlardan bir talebiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır benim de olmadı.

SORU: izin de onlardan bu cinayetin çözülmesi ile ilgili talebiniz olmadı.

CEVAP: öyle yani cinayetin Ogün Samast tarafından i lendi inin ortaya çıkmasından sonra ifademini ba nda da ifade etti im gibi Celalettin Cerrah beyin makamında bulunan Ramazan Akyürek,

SORU: 19.01'i söyledim. Özellikle cinayet günü, 19 ve 20'sinde.

CEVAP: Hayır hayır. Yani 20'sinde Erhan Tuncel emniyet müdürlü üne gelmi , orada i te yetkililerle görü mü , daha sonra Erhan Tuncel'i stanbul istemi , Erhan Tuncel stanbul'a gönderilmi . Bu a amalarda bile benim Erhan Tuncel'in bu i le ilgili bilgi temin eden stihbarat elemanı oldu una dair bilgim yok. Kimse bir bilgi vermedi.

SORU: Ekstra bir ey daha söyleyeyim. Muhittin Zenit Bayburt'tan stihbarat Daire Ba kanının iste i ve C ube Müdürünün talimatı ile görevlendirilerek Trabzon'a geliyor. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kendi beyanımla söylüyorum Erhan Tuncel'e kızıyor, 3-5 dakika görü üyor, ondan sonra Faruk Sarı'nın odasına geçerek diyor toplantı yapıp evrakları de erlendirdik, inceledik diyor. Arkada larla durumu de erlendirdik. Bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır bundan da bilgim yok. Muhittin Zenit'le öyle bir diyalo um oldu benim. O ifade etti im Celalettin Cerrah beyin Erhan Tuncel'in durumunu anlattı ı telefon görü mesinde Celalettin abi bana dedi ki: "Ya bunun görü tü ü bir polis varmı " dedi. Kimmi dedim. "Muhittin Zenit diye biri" dedi. "Onun dedi stanbul'a gelmesi lazım" dedi. "Ancak o bunu konu turabilir, meseleyi aydınlatabilir". Peki bakarım ben dedim. Sonra arkada lara sordum Faruk beye veya di er arkada lara kimdir bu diye. Bayburt'ta görevli oldu unu söylediler. Telefonla bulun dedim. Muhittin'i buldular. Muhittin'in Erzurum'da izinde, babasının evinde oldu unu söylediler bana. Kendimi tanıtarak dedim evladım böyle böyle bir ey var. Sen yarın sabah ilk uçakla atla, uçak paramı da ben verece im dedim. Sabah atla stanbul'a git. stanbul Emniyetinin görevlileri seni hava alanından alacak. Neyse oradaki çalı malara yardımcı ol, destek ol. Tamam dedi fakat sonra ö rendi ime göre Ramazan Akyürek veya stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri ile görü üp, kimle görü tü ünü

bilmiyorum. sim söylemem yanlı olur. Onların verdi i talimat üzerine stanbul'a gitmekten Muhittin vazgeçiyor, gitmiyor. Muhittin'in kendisi de burada, sorabilirsiniz.

SORU: Son surumu soruyorum. Önleyici kolluk görevi yapması asıl olan stihbarat Daire Ba kanlı ıve C ubenin. Cinayet olayı gerçekle tikten sonra ilgili l Emniyet müdürleri, adli kolluk amirleri yardım talep etmeden, ba lı oldukları bakandan, ilgili emniyet müdürlü ünden, validen bilgi saklayarak ba ka bir ilde görev yapan polis üzerinden ili ki kurmak suretiyle bu olaya müdahil olması normal mi, i leyi e göre normal bir olay mı?

CEVAP: Efendim normalde imdi bu i le ilgili stihbarat Daire Ba kanının ki genelde onlar Bakan beyle ili kililer veya Emniyet Genel Müdür ile ili kililer.

SORU: Soruyu niçin sordum. Bu soruyu u ba lamda söyleyebilirsiniz. Sizin ifadeniz var. Diyorsunuz ki: "*Cinayet olduktan sonra bizi dikkate almadan stihbarat Daire Ba kanlı ıbenim ube Müdürümlle, Trabzon stihbarat ube Müdürü ile ili kiye geçerek Yasin Hayal, Erhan Tuncel çevresi ile diyalo a girmi , onlarla ilgili görü meler yaparak bir eyler yapmı* " diyorsunuz. Bunu bu ba lamda cevap vermeniz için soruyorum.

CEVAP: Normal de il tabi. Normalde bilgilendirmesi muhatap alması lazım gelen insan benim onun.

SORU: De il mi?

CEVAP: l Emniyet Müdürüne bilgi vermesi lazım yada stanbul'da soru turma yürüten Celalettin Cerrah beyle muhatap olması yani bizim stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak Hrant Dink'e yönelik gerçekle tirilen suikast eylemi konusunda u u u bilgilerimiz var, farklı birileri varsa yapması muhtemel olan, onlarla ilgili de yürütülecek çalı malara ık tutmak üzere önündeki bilgileri getirip ilgili soru turma makamlarına sunma mecburiyeti var.

SORU: laveten. Celalettin Cerrah'ın oldu u, Adalet Bakanı, ç leri Bakanının oldu u toplantıda bu Ramazan Akyürek'e soruluyor 19'u gecesi ve 20'sinde de soruluyor. "*Bu cinayetle ilgili herhangi bilginiz var mı*" diye. Herhangi bilgisi olmadı ını belirtiyor. Yani bu yapılan çalı mayla ilgili sahip oldukları bilgiyle ilgili herhangi bir ey payla mıyor. Yani ba lı oldu u bakanla payla mıyor, stanbul'un Valisi ile payla mıyor, tahkikatı yapan kolluk amiri ile, l Emniyet Müdür ile ve olan yerle payla mıyor. Bu normal mi diye soruyorum.

CEVAP: Normal de il efendim. Olur mu.

SORU: Efendim Sayın ALTAY Hrant'ın öldürüldü ü süreçte bu cinayetin örgütlendi i bir ilde en üst düzeyde güvenlik amiri durumunda ve bu cinayetle ilgili ki i olarak, evrak olarak yani ceza muhakemesi açısından kanıt olabilecek her konuda odak merkezinde. Bu bakımdan üstelik de tabi kendilerini biz de tanıyoruz çok deneyimli bir emniyet mensubu. Ben ve arkada ım Hakan BAKIRCIO LU'nun bu nedenle bazı soruları olacak. imdi Sayın ALTAY dediniz ki: Trabzon'da Rahip Santoro öldürüldü, bir profesörün öldürülmesine te ebbüs edildi, arkasından bu profesör öldürüldü, i te Mcdonalds bombalandı. Aslında mesela emniyet kayıtlarına yansımayan yine bir papazın orada dövülmesi olayı var, birincisi bu. kincisi de bilmem çok önemli bir ey midir ama o tarihlerde zamanın Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın Trabzon'a inen uça ında bomba ihbarı yapıldı ı ve bu ihbar üzerine uça ın geri döndü ü ve bunu yapan ki inin sonradan yakalanarak yargılandı ı olay var. Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Yani bildi im kadarını söyleyeyim. Bu davayla ilgisi yok ama bildi im kadarıyla söyleyeyim. Rahip Rantoro'nun bildi im kadarıyla dövülmesi olayı var. Öldürülmeden 5-10 gün evvel. Yine bu olayın da Yasin Hayal tarafından gerçekle tirildi i ile ilgili iddialar var. Yine sayın Ba bakanın uça ının gelmesi noktasında da sahte ihbarda bulunan, bomba ihbarında bulunan ki inin Yasin Hayal olarak tespit edildi i bilgisi var. Ama bunlar benim görev dönemimden önce olmu i ler. Ben göreve ba lamadan önce Trabzon'da olan eyler.

SORU: Yani siz göreve ba ladı ınızda bunlardan haberiniz oldu mu?

CEVAP: Sonra efendim süreç içerisinde oldu tabi. Yani bu Hrant Dink cinayetiyle

ilgili gelişmeler ortaya çıktıktan sonra do al olarak bütün bu meseleler, bütün bu i ler, neler oldu u, Rahip Santoro dövüldü ü, uça a ihbar yapıldı ı vesaire herkes tarafından konu ulmaya ba landı.

SORU: Sayın ALTAY özür dilerim. İmdi sayın bakanın sorusu üzerine bir cevap verdiniz de. İmdi bu McDonalds'ın bombalanmasının, Rahip Santoro olayının ve Bakanın uça ına bomba koyuldu u ihbarının kim tarafından yapıldı ını bu olaylar olduktan sonra mı örendiniz, geldi inizde mi örendiniz.

CEVAP: Hayır geldi imde de il. Ben Yasin Hayal'in McDonalds'a bomba koyan adam oldu unu babasının Yasin Hayal ile bu o lum dü er kalker demesi üzerine oradaki bir benim yanımda bulunan ya Terör Müdür idi, ya müdürlerden biri dedi ki: "Efendim bu Yasin Hayal geçmi te de McDonalds'ı bombalayan ki idir tanıyoruz" demesi üzerine örendim.

SORU: İmdi soraca ım soru bir yorum yapmanızı gerektirebilir ve buna cevap vermek zorunda olmayabilirsiniz. İmdi ilk savunmanızın ba ında anladığı kadarıyla Kırklareli'nden buraya gidi inize yıllarca olan deneyiminizden kaynaklanan ve Trabzon'da özel bir suç tablosunun ortaya çıkması nedeniyle gönderildi inizi anlıyorum ben. Bu bakımdan i te Santoro'nun failleri, McDonalds'ın bombalanması ki orada öyle bir parantez açabilirim. Yani bunu i te biz emperyalistiz, uluslararası olarak çalı an bir irket öyle kötü bir irkettir diye sol kesimden de yapabilirler, sa kesimden de yapabilirler. Bu bakımdan böyle bir olay var, bakanın uça ı var. İmdi deneyimli bir Emniyet Müdürü olarak buraya geldi inizde bunlar kimmi acaba diye sorma ihtiyacı duymadınız mı? Yani bu soruya cevap vermeyebilirsiniz.

CEVAP: Yo yo vereyim efendim bir mahzuru yok. Ben göreve gitti im zaman benden evvelki dönemde ya anan bu olaylarla ilgili zaten rahip Santoro cinayetinin faili yakalanmı , adliyeye sevk edilmi , di er olaylarla da hocaların öldürülmesi failleri yakalanmı . Gerçi iki defa eylem yapmalarına gene. Bir tek devam eden Tayad olayları vardı ve ifadem ba ında belirtti im o çalı ma anlayı ı çerçevesinde yaptı ım düzenlemeler, kadro düzenlemeleri, halkla ili kiler adına yaptı ım çalı malarla Trabzon'da kısa zamanda çok güzel eyler yaptık biz. Çok iyi eyler yaptık. Yani Trabzon halkının güvenlik kuvvetlerine güven duygusunun tekrar peki mesi, emniyet te kilatının tekrar bir bütün halinde bir ruh, bir vücut olu turarak görev alanlarına giren konularla ilgili mücadelesini sürdürmesi, bundan sonra olabilecek muhtemel olaylara kar ı alınacak tedbirler noktasında emniyet te kilatının hazırlıklarının peki tirilmesi, bu konuda halkın deste inin artırılması adına çok güzel eyler yaptık biz. Yani oturup ben Trabzon'a gidince direk oturur oturmaz benden evvelki dönemde onu öldürmü ler ne olmu , o i e bakmadım ben.

SORU: Peki Sayın ALTAY. Peki bizim bu 5 A ır Cezaya gelen Yargıtay a amasından geçerek gelen, benim tabirimle tetikçilerin davası dedi imiz dava sürecindeki sanıkların hemen hemen hepsi Yasin Hayal, Erhan Tuncel bütün sanıklar ve dinlenen bütün tanıklar dediler ki: "*McDonalds olayından sonra ve ceza evinden çıktıktan sonra Yasin Hayal İstanbul'da bir eylem yapacağını, bir Ermeni'yi öldürecek i konusunu o kadar her yerde açık seçik söyledi ki, sa ır sultan duydu*" öyle bir duyum kula ınıza geldi mi?

CEVAP: Gelmedi efendim söylüyorum ben. Yani ifademde de belirttim ben onu.

SORU: Peki gelmedi. İmdi sayın savcının sorusu üzerine aslında cevabı aldım ama. Olaydan hemen sonra Erhan Tuncel'in i te 11:14 saat, sizin yetki ve denetiminizde, üstelik de böyle bir cinayet olmu böyle bir cinayet sonrası i te Oğün Samast'ın babası da gelmi demi ki: "*Yani bu beyaz bereli o lan benim o lum*" yani bu i in Trabzon'dan örgütlendi i de anlaşıyor. 14 saat geliyor ve hiçbir bilginizin olmadığını söylüyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki. Dediniz ki biz bu olaydan sonra İstanbul Emniyet Müdürü sayın Cerrah beni aradı. Yanında da Ramazan Akyürek,

CEVAP: Ben aradım. Babasından aldı ım bilgileri vermek üzere ben aradım.

SORU: Konu tuk dediniz. Sonra da bu olayla ilgili biz her Emniyet Müdürünün de yapaca 1 gibi emniyet müdürlü ünde bir toplantı yaptık dediniz.

CEVAP: Yapmadık hayır öyle bir toplantı yaptık demedim.

SORU: Kendi görevlilerinizle...

CEVAP: Kendi görevlilerimizle de yapmadık.

SORU: Bu i i de erlendirmek için bir toplantı yapmadınız mı?

CEVAP: Hayır efendim olay yürüyor bütün sıcaklı ıyla, olay devam ediyor.

SORU: Hayır olay günü de il. Olaydan sonra,

CEVAP: Olaydan sonra ertesi gün Erhan Tuncel'i yakaladık. eye bu narkotik de çıkan telefon kaydıyla ilgili telefon çalı malarımızı yürüttük.

SORU: Sonra peki sizin stihbarat Dairesi ile bir toplantı yaptınız mı?

CEVAP: stihbarat Dairesi ile hayır bir toplantı yapmadık.

SORU: ubeyle?

CEVAP: ey ubeyle mi?

SORU: ubeyle evet.

CEVAP: ubeyle zaten bu i leri yürütürken ili ki halindeyiz.

SORU: unu söylemek istiyorum. ilk bugünkü sorgunuzda böyle bir toplantı yaptınız dediniz de de erlendirme toplantısı,

CEVAP: 3-4 ki i ile zaten sürekli beraberiz. Yani bu yaptı mız çalı maları, yakalamaları, sevkleri vesaire yaparken sürekli zaten bu arkada larla yapıyorum fakat bu arkada lar daha do rusu bu i le ilgili bilgi sahibi oldu unu zannetti imiz stihbarat ube Müdürü tarafından Trabzon'un bu i le ilgili bilgisi oldu una dair bana bir ey intikal ettirilmiyor, söylenmiyor.

SORU: O ki ilerin isimlerini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Benim muhababım olan Faruk Sarı, Engin Dinç'tir. ki tane ube Müdürü. Yani o alttaki polis memuru ya da komiser arkada larla benim direk ba ım yok. stihbarat ubesinin faaliyetleriyle ilgili bana kar ı sorumlu olan insan stihbarat ube Müdürünün kendisidir.

SORU: Evet. Bir ey daha sorayım. imdi il mevzuatı açısından her gün saat 11'de

CEVAP: Asayi toplantısı.

SORU: Evet yani burada 1 Emniyet Müdürü ve il Jandarma Komutanı, Vali ile beraber toplanacaklar. imdi bu toplantıda o zaman ki Jandarma komutanı acaba bu çerçeve içerisinde Hrant Dink ile ilgili bir cinayet hazırlı mın oldu u konusunda jandarma stihbarat elemanlarının topladı ı bilgi çerçevesinde bu toplantılara böyle bir konu getirdi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Re at ALTAY, Mülkiye müfetti i ükrü Yıldız'a 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz. Diyorsunuz ki: "*Ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve ba ladım. Göreve ba ladı m zaman Trabzon'da gerek halk gerekse emniyet te kilatı üzerinde yakın dönemde ya anan birçok olayın yarattı ı moral bozuklu u, özgüven eksikli i gözüküyordu. Bütün gücümle bir yandan te kilatı yeniden organize ederek güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalı rken, bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalı malara ba ladım. Göreve ba ladı m günden 2007 yılı Ocak ayına kadar geçen süre zarfında asayi e müesser olayların aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldık*" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Sonra TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu'yla 11 Mart 2008 tarihinde yaptı mız görü mede 15 Mayıs 2006 tarihinde göreve ba ladı mızı, Santoro cinayetinin henüz i lenmi oldu unu, gerek rahip cinayeti gerekse Trabzon'daki profesörün öldürülmesi, futbolcuların kur unlanması, Tayadlarla ilgili linç giri imi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik oldu unu, güvenlik kuvvetlerinde i lerini görürken sahip olmaları gereken moral motivasyonun eksik oldu unu, ho olmayan bir atmosferin bulundu unu beyan

etmi siz. Yine Dink cinayeti ile ilgili verdi iniz ifadelerinizde Trabzon'da emniyet te kilatını yeniden organize etmeye çalı tı ınızı, stihbarat daire ba kanları ile görü erek eleman takviyesi yaptı ınızı beyan etmi siz. Trabzon ehri ile ilgili hazırlanan bir rapor var. Bu raporda Trabzon'da bölge idare ba kanı Nakiddin Bu day sizin ile Emniyet Müdürü olarak atandı ınız dönemde bir görü me yaptı ını ve sizin bu görü mede Nakiddin Bu day'a "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akı ını sa lamamız lazım. Makamda oturarak herhangi bir bilgiye ula amıyoruz" ekinde beyanda bulunmu sunuz. TBMM nisan Hakları Alt Komisyonu ile 11 Mart 2008 tarihinde yaptı ınız görü mede; Dink cinayetine dayalı tasarının stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne göreve ba lamadan önceki tarihlerde aktarıldı ını, bu bilginin stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü tarafından l Emniyet Müdürü'ne aktarılması gerekti ini zira Hrant Dink'in sürekli gündemde olan biri oldu unu, do al olarak stihbarat ube Müdürü olan ki inin l Emniyet Müdürü'ne "Müdürüm bu ahısla ilgili böyle bir bilgi var" demesi gerekece ini. Sizin stihbarat ube Müdürünüzün bu türden bir yazı geldi inde sizi bilgilendirece ini beyan etmi siz.

CEVAP: Lazım gelen budur.

SORU: Ben bu ifadelerinizi okudu umda yani sizin stihbarat ube Müdürünüzün bu türden bir yazı geldi inde sizi bilgilendirece ini söylemenizden sizin altınıza, personelinize disiplin uygulayabilen, denetleyebilen ve onları organize edebilen bir müdür oldu unuz sonucuna vardım. Do ru mudur?

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ındaki 22 Aralık 2014 tarihli sorgunuzda soru turmayı yürüten savcı Gökalp KÖKÇÜ size "Trabzon l Emniyet müdürlü ü görevlisi Muhittin Zenit ve di er görevlileri ile Hrant Dink cinayetine ili kin stihbarat aldıklarında Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal'i bu cinayeti i lememesi için ikna etme çabasına girdiklerini beyan etmektedirler" demi . Devamında da "kna emniyetin cinayetin i lenmemesi için ba vurdukları yöntemlerden biri midir? nisan ya amına yönelik bir stihbarat elde edildi inde emniyet tarafından hangi i lemelerin yapılması, bir insan ya amının korunması için hangi tedbirlerin alınması gerekli bulunmaktadır ve Trabzon l Emniyet müdürlü ü görevlileri hangi i lemleri yapmı veya yapmamı tır? Hangi tedbirleri almı veya almamı lardır" ekinde soru yöneltmi tir. Siz de bu soruya u ekilde yanıt vermi siz. Demi siz ki: "Normal prosedürde ikna yoluyla muhtemel failleri cinayetten vazgeçirme gibi bir uygulama yoktur. Burada kolluk görevlileri Y E vasıtasıyla eylem planlayan ki ileri bu eylemden döndürebildikleri takdirde Y E'lı ı ile ili kilerin sa lıklı devam ettirebileceklerini dü ünümü olabilirler. Trabzon emniyet müdürlü ünde göreve ba ladı um ve ayrıldı um tarihler arasında bana Hrant Dink meselesi ile ilgili herhangi bir bilgi verilmedi inden dolayı tedbir noktasında herhangi bir i lem de yapılmamı tır. Ancak normal ko ullarda bu eylemi gerçekle tirmesi muhtemel ki i veya grupların fiziki ve teknik takibe alınmaları, ba ka illerle irtibatı var ise mutlaka o illerle i birli i yapılarak çalı maların yürütülmesi ve planlı bir stihbarat operasyonu dosyası hazırlanarak emniyet genel müdürlü ünden onay alınması gerekti ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Peki Trabzon Emniyet Te kilatını yeniden organize etmeye yönelik hangi çalı maları yaptınız Trabzon'a atandı ınızda?

CEVAP: Davayla ilgisi olmadı ı için buna cevap vermek istemiyorum.

SORU: imdi siz buradaki bu kadar vahim kriminal olayları çözmek için bir anlamda gönderildi inizi de erlendirerekten ifade ettiniz Trabzon'a geli sebebinizi ve burada çok ciddi olaylar var ve ciddi olaylarla ilgili stihbarat dairesinden size hiçbir bilgi verilmemi ve mesela diyorlar ki i te sayın savcım da sordu i te kaç tane bulma ma var ama devletin parası sizin izniniz olmadan ödenemeyecek bu yardımcı stihbarat elemanına ve bu adamdan bir yarar gelmiyor diyorlar ve mesela siz bu Y E'nın ki güvenilir bir ki i olması lazım. Sınırlı sayıda olabilece ini siz söylüyorsunuz ve bunun nasıl geldi ini, hangi olay nedeniyle

stihbarat elemanı olarak alındı mı bilmiyorsunuz. Bu bakımdan hani bu olayları önlemek için nasıl bir tedbir aldınız veya aldınız da bu olayı özel olarak mı ihmal ettiniz. Yani buna vereceğiniz cevap...

CEVAP: Direkt cevap vereyim eğer çok merak ediyorsanız. İl Emniyet Müdürü olarak o ilde, görevli bulunduğum ilde polis sorumluluk olan sahanın tamamında güvenlik ve asayişin etkin bir biçimde mükellef olan kurumun başında olan bir kişiyim. Olayların öncesinde, olayların oluşmasına mani olmak için önleyici zabıta hizmetleri dediklerimiz tedbirleri alırız, olaylar olduktan sonra da ilgili adli mercilerle koordine kurmak suretiyle adli işlem yapan birimlerimiz vasıtasıyla en etkin bir şekilde o olayın faillerini yakalayıp ilgili makamlara sevk etme çabalarını yürütürüz. Trabzon'da göreve başladığım zaman Trabzon'daki birçok geçmişte yaşanan olayların verdiği moral bozukluğuyla, dağınıklıkla hem o birimlerin başında yönetici konumunda olan arkadaşlarımın moral ve motivasyonlarının iyi olmadığını, birçok birimin de bu konuda hem kadro yapısı olarak hem de çalıma anlayışı olarak ihtiyaca cevap veremeyecek durumda olduğunu gördüm ve bu kadro yapısı ile eksikliği gidermek için öncelikli olarak stihbarat büsesinin ihtiyacı olan eleman takviyesini yapmak için Ramazan beyle görüşüm. Ramazan beyin zamanında mimlemesi yapılmı , ileri ki dönemde açılacak bir kursa katılarak stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesi düşünülen personelin Trabzon'da düzenlenecek bir hizmet içi kursu ile, süratle stihbarat hizmetlerine kaydırılması ve daha sonra açılacak kursa intikal ettirilmesinin uygun olup olamayacağını sordum. Ramazan bey de bana "*do ru dü ünüyorsun müdürüm uygundur*" demesi üzerine o mimlemesi yapılan personeli süratle stihbarat bübesinde görevlendirerek stihbarat hizmetlerine bir etkinlik, bir katkı sunmaya çalıştık. Yine aynı şekilde Trabzon'da yaşanan bu olaylardan dolayı toplumsal hadiselerin hassasiyet kazandıran bir yerdir ve bu toplumsal hadiselerde kamu düzenini sağlamak üzere emniyet müdürlerinin elindeki en büyük güç çevik kuvvet gücüdür. Ben gittiğim zaman çevik kuvvetin sayısı yanlış hatırlamıyorsam 25 veya 30 civarındaydı. Ki Trabzon'da yani bütün olayları bir kenara koyun bir Trabzonspor hadisesi var. Her hafta Trabzonspor'un maçı kazansa da kaybetse de farklı olaylara gebe bir durum yaratıyor. O yüzden genel müdürlükle görüşerek o dönem polis okullarından mezun olan personelden azami ölçüde Trabzon'a personel takviyesi yapılmasını ve o yapılan takviye personelin tamamının çevik kuvvette görevlendirmek suretiyle çevik kuvvetin bu tür toplumsal olaylarda etkinliğinizi arttırmak adına sayısını 90 veya 100'lere çıkardık. Çünkü toplumsal olaylarda böyle düzenli bir polis gücünün, donanımlı bir polis gücünün görev alması hem caydırıcılık açısından hem de olayları önleme açısından fevkalade olumlu sonuçlar getiriyor. Yine halkla ilişkileri düzenleme adına her hafta mahallelerde mahalle muhtarlarının ve mahalle halkının katılımıyla ben, yanımda asayiş müdürü, terör müdürü, o mıntkanın karakol amiri, trafik amiri olmak üzere halkla gidip hem halkın ikayetlerini dinleme adına, hem onlardan beklentilerimizi ifade etmek adına toplantılar düzenledik. Bunun ötesinde yani daha biz bir sürü görüşmeler yaptık da hepsi hatırıma gelmiyor.

SORU: Bütün bunlara rağmen elinizin altında örgütlenen bir cinayetten hiç haberiniz olmadı.

CEVAP: Yok bilgi vermezlerse yani kimse bilgi vermedi bakın burada bütün samimiyetimle ifade ediyorum.

SORU: Yardımcı stihbarat elemanı takviyesi yaptırdınız mı peki Trabzon'da iken, özellikle saha alanla ilgili, yardımcı stihbarat?

CEVAP: Yardımcı stihbarat takviyesi, yardımcı stihbarat elemanı bir yerde böyle hazır bekleyen bir eleman değil, yardımcı stihbarat elemanları stihbarat görevlilerinin uzun vadede sonuçunda emniyet tekilatına yardımcı olma veya destek olma noktasında deneyerek ikna ederek ve bir takım amallardan geçerek yardımcı stihbarat elemanı statüsüne kavuşturdukları kişilerdir, o yüzden elimizde böyle o yardımcı stihbarat elemanı gitti, onun yerine bunu koyalım gibi bir uygulama yok, öyle bir şey yok,

SORU: Peki, somut olarak yeni yardımcı stihbarat elemanları eklenti mi sizin görev döneminizde özellikle a ırı sa alanla ilgili?

CEVAP: Bildi im kadarıyla hayır.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak atandı ınızda Trabzon 1 Emniyet timi hangi birimlerden brifing aldınız, brifing alma 1 Emniyet müdürlü üne yeni atandıkları ehirden rutin olarak yaptıkları bir i lem midir, yoksa bu tutumu siz atandı ınız ehri tanımak, alınması gereken tutumu belirlemek için özel olarak mı yaptınız, yaptı ınız istisnai bir uygulama mıydı, yoksa genel bir uygulamayı mı hayata geçirdiniz?

CEVAP: Hayır genelde 1 Emniyet müdürleri atandıkları illerde göreve ba ladıkları zaman orada görev yapan bütün ubelerden hem ubenin durumuyla ilgili hem de çalı ma alanlarına gelen konularla ilgili bilgi almak üzere brifing alırlar, benim yaptı ım ola an üstü bir ey de ildi, rutin bir i lemdi.

SORU: Bütün birimlerden aldınız mı bilgiyi peki?

CEVAP: Bütün birimlerden aldım .

SORU: Dolayısıyla terörle mücadele ube müdürlü ü de size brifing sundular,

CEVAP: Do rudur.

SORU: Peki, Engin D NÇ'le atandıktan kısa bir süre sonra çalı mak istememi siz, özel bir sebebi var mıydı bunun?

CEVAP: Hayır, Engin D NÇ'le çalı mak istemedi im fikri yanlış , demin ö lenden evvelki ifademde de ifade etti im gibi Faruk SARI'nın stihbarat ube Müdürü olarak Trabzon'a atanmak istemesi ve bu konuda stihbarat daire ba kanlı ının bu tayine onay vermesi üzerine Faruk SARI Temmuz ayı sonuydu yanlış hatırlamıyorsam Trabzon'a gelerek göreve ba ladı, biz de stihbarat personeli her zaman emniyet müdürlerinin de er verdi i, el üstünde tutulan personelidir, yaptıkları hizmetin özelli i itibariyle dolayısıyla ben de bu süreçte Engin D NÇ'le ne yapmayı dü ündü ü konusunda temaslarım oldu ve Engin D NÇ bir müddet T B'e tayin olaca ı, orada ili kileri oldu unu, T B'e tayin olaca ını dile getirdi, daha sonra bundan vazgeçti ini, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etti, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etmesi üzerine de kıdemli ube Müdürü olması hasabiyle kendisine valilikten onay almak suretiyle emniyet müdür yardımcılı ı statüsünde hem stihbarat, hem teröre gibi ubelerden sorumlu müdür yardımcısı olarak çalı abilece imi ifade ettim, fakat bir müddet sonra kendisi bana gelerek daire ba kanıyla görüşü ünü, Afyon iline stihbarat ube olarak gidece ini söyledi. Biz de hayırlı u urlu olsun karde im, güle güle git diyerek kendisini u urladık.

SORU: O zaman ben sizin ifadelerinizden Faruk SARI'yı hem muhkem, mutemet buldu unuz için Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürüne atanmanızı sa ladı ını, yahut da onun istedi i üzerine bu konuda daire ba kanıyla görüşü ünü sonucu ortaya çıkartıyorum.

CEVAP: E, tabii, yani ben Faruk SARI'yla daha evvel 3 yıla yakın Kırklareli'nde çalı tı ım dönemde hem hizmetlerinden, hem de hizmet dı ı hayatıyla ilgili tutum ve davranı larından fevkalade memnun oldu um bir arkada ımızdı.

SORU: Engin D NÇ Devlet Denetleme Kurulu üyelerine 3 Haziran 2011 tarihinde bir beyanda bulunmu , demi ki beyanında Re at ALTAY'a Trabzon'a görev ba ladıktan bir süre sonra stihbarat ubesine brifing verdik, stihbarat ube'de power point hazırlayarak detaylı bir bilgi aktardı ımızı hatırlıyorum, ubedeki tüm faaliyetlerimizi aktardık demi , sonrasında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 26 A ustos 2005 tarihinde verdi i ifadesinde ise unları söylemi demi ki, 'dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonu tarafından Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde Trabzon'da, Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün bütün stihbarat personeli huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü

olarak benden brifing almı oldu unu, bu brifingde Erhan TUNCEL ile ilgili bilgilerin yer almadı ını ifade etmi tir.' aynı ekilde sayın Re at ALTAY

CEVAP: Erhan TUNCEL de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili bilgiler, Hrant D NK suikastıyla ilgili bir ey anlatmadı, stihbarat ubesine ba lı yardımcı stihbarat elemanları noktasında i te bir tane, iki tane elemanımız var ekinde bilgi vermi olabilir, Hrant D NK'in suikastına yönelik yürütülen çalı malarla ilgili bilgi vermedi.

SORU: Yine devam etmi ifadesi, demi ki aynı ekilde sayın Re it ALTAY 21 A ustos 2015 tarihinde Tvnet kanalına katılımı oldu u haber analiz programında yaptı ı açıklamada göreve ba ladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden brifing aldı mı, ancak Hrant D NK meselesi yönünden kendisine herhangi bir bildirim, bilgilendirmede bulunmadı ını iddia etmi tir, devamında demi ki, bu konuyla ilgili olarak açıklama yapmak gerekir ise her stihbarat ube Müdürü tahmil olarak görev yaptı ı ile yeni bir l Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetine ili kin bilgilendirme ekli brifing verir, biz de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilimle takip etti imiz bölücü, ayrılıkçı faaliyetler a ırı sol faaliyetler organize suç örgütleri faaliyetleri, radikal gruplarla ilgili olarak hazırladı ımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik, brifingin stihbarat ube Müdürü olarak görevde oldu um zaman bir kopyasını almadım, bu brifingin kopyasını almam zaten suç te kil ederdi, ancak brifing de bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum, ekinde beyanda bulunmu tur. Ne demektesiniz bu beyana dönük siz?

CEVAP: Hayır, öyle bir beyanda bulunmadı, çok güzel bir noktaya temas ettiniz, power point sunum yapmı dediniz, ne demek bu

SORU: Engin D NÇ söylüyor, evet.

CEVAP: Hayır, ne demek power point, görsel bir sunum yapmı , bu görsel sunum stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde var olması lazım, artı, brifing dosyasına yanına almamı ama stihbarat ubenin ar ivlerinde o günkü hazırlanan brifing dosyasının olması lazım, mahkeme heyetine de arz ediyorum, o power point sunumlarını da isteyelim efendim, vermi mi, vermeme mi orada sunumlar vardı, o sunumlardan bana Trabzon'daki durumla ilgili Engin D NÇ'in ne anlattı ı net olarak ortaya çıkar,

SORU: Burada müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU da var dosyada burada,

CEVAP: Efendim, bütün stihbarat ubesinde görev yapan bütün rütbeliler vardı bugün burada sanık olarak yargılanan arkadaşlardan bazıları da vardır, ben o toplantı da Hrant D NK'e yönelik suikastla ilgili Engin D NÇ tarafından bana bir bilgi verilmedi ini ifade ediyorum, sunumda da kaydı var, o sunumu da isteyip inceleyebiliriz. Eski brifing dosyaları da vardır, Trabzon'da saklanmı tir onlar, onlarla da ilgili bilgi verip vermedi i noktasında detaylar vardır, artı, o toplantıya katılan buradaki arkadaşlarımız da var,

SORU: Göreve ba ladı ımız zaman Trabzon'da emniyet te kilatı üzerinde yakın dönemde ya anan bir çok olayın ya attı ı moral bozuklu u öz güven eksili i görmü sünüz, beyanınıza göre bütün gücünüzle yeniden organize etmeye çalı mı sınız, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü te kilatını atandı ınızda Trabzon Emniyet stihbarat ubenin C Büro amirinin çalı ma alanına giren konular olan 24/02/2004 tarihinde McDonalds'ın bombalanması, 5 ubat 2006 tarihinde rahip Santoro'nun öldürülmesi olayı, engellenmemi veya engellenememi oldu u bilgisine sahipsiniz, Trabzon'a atanmanızdan önce dolmu la gittikleri kahvehaneye molotof kokteyli saldırı düzenlenmi , tay atlarına linç giri iminde bulunmu , Trabzon ehri milli hassasiyetleri ile bilinen bir ehir oldu u bilgisine de sahipsiniz, Trabzon'da bu olayın ya anmasını engellemeyen veya engelleyemeyen moral ve çalı ma eksikli ini gördü ünüz ki ilerden brifing almakla mı yetindiniz, yoksa 6 ki inin yaralanmasına neden olan McDonalds'a yönelik bombalı saldırı, dolmu la gittikleri kahvehaneye yönelik saldırı, tay atları olarak adlandırılan ki ilere yönelik linç giri imi, son

olarak da göreve başlamadan 3 ay önce rahip Santoro'nun öldürülmesi olayının ya andı ı ehir olan Trabzon'da a ırı sa olana ili kin özel bir çalı ma yürüttünüz mü, bu konuyla ilgili personelle görü me, görü meler yaptınız mı ve Trabzon l Emniyet müdürünün bu alanda hazırladı ı raporları incelediniz mi veyahut da inceleme gere i duydunuz mu?

CEVAP: imdi anlattı ınız olaylarla ilgili ben gitti imiz zaman faili meçhul durumda olan bir olay yoktu, rahip Santoro dahil, di er olaylar dahil hepsinin failleri o dönem görev yapan arkadaşlarımız tarafından yakalanmı , adli merciiilere sevk edilmi ti, ama bu olayların meydana geldi i ehrin hassasiyetinin verdi i bir sorumluluk duygusuyla do al olarak i te stihbarat ubesinden aldı ım brifingle veya terör ubesi müdürü ve di er yetkilerle yaptı ım görü melerde bu konularla ilgili görü melerimiz olmu tur, neler yapılması lazım, geldi i noktasında fikir alı veri lerimiz olmu tur ve o günkü de erlendirmeler ölçüsünde yapılabilecek neyse en iyisini, en do rusunu yapmaya çalı mı ızdır ki, ben gittikten sonra 2-3 defa daha mesela tay at olayları oldu, aldı ımız tedbirler neticesi tay at olayları bitti, kesildi.

SORU: A ırı sa alanda faaliyet gösteren Engin D NÇ dı ındaki di er memurlarla herhangi bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Hayır, onlar benimle, yani benim oradaki muhatabım ube Müdürü seviyesinde veya Emniyet Müdürü yardımcısı konumunda olan arkadaşlardı, ama ubenin bütün i leyi iyle veya ubenin bütününe yönelik sorun veya sıkıntı yaratan veya aksaklık yaratan bir durum varsa o ubedeki bütün görevlileri toplayıp, onlarla görü alı veri inde bulunmam veya verece im talimatlarım varsa talimatları da iletme görevimdi ama o dönem böyle bir durum yoktu.

SORU: Peki Faruk SARI döneminde dosya sizin de döneminizde Erhan TUNCEL'le görü meler sürmü , Yasin HAYAL, Faruk SARI'nın Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü oldu u tarihlerde 2006 yılı, A ustos ayında stanbul'a gelmi , stanbul'da çe itli çalı malar ve çe itli görü meler yürütmü tür. Engin D NÇ stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 06 A ustos 2015'de vermi oldu u ifadesinde diyor ki, 'Faruk SARI göreve ba ladı ında ubedeki tüm bilgileri kendisine aktardım, Faruk ile birlikte 20-25 gün çalı tık, bu süre içerisinde bildiklerimi ve bütün irtibatlarımı, deneyimlerimi kendisine bildirdim, yardımcı stihbarat elemanı olarak kimler varsa onlar hakkında da bilgi aktardık, bu çerçevede Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Hrant D NK ile yapılan çalı maları da Faruk SARI'ya bildirdi imi de hatırlıyorum, ardından da öyle devam etmi , Trabzon eski Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY kendisine bu konuda bilgi vermedim ısrarla ifade ederek beni suçlamı tır, ben kendisiyle yakla ık 1,5 ay çalı tım, ben Trabzon stihbarat ubesinden ayrıldıktan sonra Hrant D NK'i konusu takip eden ilgili tüm personel, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı malarına devam etmi tir demi akabinde de Faruk SARI tarafından D NK cinayetine dayalı tasarının size aktarılma olmas ı gerekti ini, sayın Re at ALTAY'ın getirmi oldu u ube Müdürü, bu 6 ay içerisinde neden kendisine konuyu aktarmamı tır ekinde ifade etmi tir. Faruk SARI size D NK cinayetiyle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır aktarmadı, imdi Engin D NÇ'in, Faruk SARI'ya ne aktarıp aktarmadı mı da bilmiyorum, o ikisinin arasındaki bir mesele, ama hem Engin D NÇ döneminde, hem de Faruk SARI döneminde bana bu Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzon mahreçli yürütülen faaliyetlerle ilgili bilgi verilmedi, Engin D NÇ imdi bunu böyle söylüyor ama Engin D NÇ'in Mayıs ayındaki dönemde Erhan TUNCEL'le yaptı ı görü mede Erhan TUNCEL'in ifadesi var, Cumhuriyet Savcısına da verdi i, ben diyor, tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını Engin D NÇ'e söyledim diyor. Ne yapmı Engin D NÇ bunla ilgili, nerede evraklar, daha sonra Zeynel Abidin YAVUZ Kocaeli'ne gidiyor, vs, bilgi vermi mi ilgili illere, bana bilgi vermedi i gibi yapılması lazım gelenlerle ilgili de hiçbir ey yok, o yüzden Faruk SARI'da bana hiçbir bilgi vermedi.

SORU: imdi Hamas'ın ruhani lideri olan 2004 yılı Mart ayında srail'in düzenledi i

bir saldırıyla ya amını yetiren eyh Ahmed Yasin için Trabzon'da 26 Mart 2004'de gıyabi cenaze namazı kılınmı , gösteri yapılmı , Yasin HAYAL bu eylemde sloganlar attırmı tır. 16 A ustos 2004 tarihinde Ba bakan ERDO AN Trabzon'a gelece i tarihte havalimanına bomba koyuldu una dair asılsız ihbarda bulunmu tur, cihat etmek sava mak amacıyla Çeçenistan'a gitmek istemi , Sarp sınırından yurt dı na çıkmı , bir kaç gün Azerbaycan'da kalmı , Çeçenistan'a gidemeyince geri dönmü tür. Bu nedenle Yasin HAYAL cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalı anlara ili kin listede adı da olan biridir, Yasin HAYAL McDonalds'ın Trabzon ubesine 2004 yılı, Ekim ayında bombalı saldırı eylemi düzenlemi tir, dosya, Yasin HAYAL bu eylemleri gerçekle tiren ki idir, Yasin HAYAL'ın McDonalds eyleminin faili oldu u ve gerçekle tirdi i di er eylemlerin bilgisine sahip miydiniz, Yasin HAYAL ile ilgili olu turulan dosyayı incelediniz mi,

CEVAP: Daha evvel cevap verdim buna Yasin HAYAL'in McDonalds'ın bombalayan ki i oldu unu, Oğün SAMAST'ın babası adını zikretti inde, ube müdürlerinin anlatımı üzerine ö rendim.

SORU: Öncesinden dolayısıyla Yasin HAYAL'in eylemiyle ilgili hiçbir bilgiye sahip de ildiniz?

CEVAP: Hiç bir bilgiye sahip de ildim.

SORU: nsan Hakları Avrupa Komisyonu 11 Mart 2008 tarihinde yaptı nız görü mede Engin D NÇ'in sorunlu ve agresif yapısı olan bulu malara gelmeyen bir yardımcı stihbarat elemanın oldu unu ifade etti ini, Engin D NÇ'e sen kendin görü , adamın derdi ne sıkıntısı ne, ne problemi var dedi inizi beyan etmi siniz.

CEVAP: Sen kendin görü demedim,

SORU: Soraca ım, öyle isterseniz yanıt verin, 22 Mart 2014 tarihinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu unuz ifadenizde ise ben Trabzon'a l Emniyet Müdürü olarak göreve ba lar ba lamaz brifing aldım, bu brifingden yakla ık 1 ay kadar sonra stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ makama gelerek bana Erhan TUNCEL'i kastederek efendim kullandı ımız yardımcı stihbarat elemanı problemlı, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi imiz bir eye karı abilir diye bir eyler söyledi. Ben de bu ahın hangi konulara hizmet etti ini bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi verdi ini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yanlı stihbarat elemanı kullanmamız di er yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin bir de ben konu ayım, sıkıntısını çözmeye çalı alım dedi, Engin D NÇ bana bunun üzerine siz zahmet etmeyin ben görü ürüm hallederim eklinde yanıt verdi. Erhan TUNCEL ile görü me bahsinde iki tane beyanınız var ve çeli ki var.

CEVAP: Ne çeli kisi var.

SORU: ki beyan arasında bir çeli ki var.

CEVAP: Hayır, ben hep aynı eyi söyledim.

SORU: Bir dakika, siz söyleyin çeli kiyi avukat bey, evet. Siz soruları hani duru madan önce

CEVAP: Hani benim Engin D NÇ ile bu konudaki yaptı ım görü mede hiçbir çeli kim yok.

SORU: Yok hayır, mesele u, bir tanesinde bizzat ben görü ürüm...

CEVAP: Ben görü üm demedim, hiçbir yerde yok, hayır, öyle bir ey demedim ben,

SORU: Tamam, ben zaten bu çeli kiyi soruyorum.

CEVAP: Ben görü eyim, elemanın motivasyonu noktasında yardımcı olabileceğim olayım dedim, ben görü ece im diye kendisi söyledi, siz zahmet etmeyin ben görü ece im dedi.

SORU: Peki bir daha sorayım o zaman, Engin D NÇ'le görü mek istediniz, Erhan TUNCEL'le görü mek istediniz, Engin D NÇ mi hayır dedi, yoksa sizin hiçbir zaman böyle

bir talebiniz olmadı mı?

CEVAP: Ben görü mek istedi imi elemanı tekrar kazanmak, motivasyonu, çalı masını sa lamak adına faydam olacaksa görü e bilece imi söyledim. O da siz zahmet etmeyin efendim, ben görü ür, konuyu hallederim dedi.

SORU: Dolayısıyla siz görü mek istedi inizi ra men Engin D NÇ ben görü ece im demi oldu.

CEVAP: Aynen o.

SORU: Peki Erhan TUNCEL'i kastederek istemedi iniz bir eye karı abilir demi Engin D NÇ istenmeyen olayın ne olabilece ini sordunuz mu kendisine, neyi kastetti ini, ne yapabilece ini, niye böyle bir endi e duydu unu sordunuz mu?

CEVAP: Oturup sormadım, niye sormadım, çünkü oturup emniyete kayıtlı yardımcı stihbarat elemanı olarak çalı an bir ki inin farklı stihbarat elemanı ile kişi olması veya siyasi içerikli bir takım olaylara gidip karı ıp sanık veya ba ka tür durumlar ortaya çıkması hem çalı tı ı kurumun itibarını zedelemesi açısından, hem de onun gizlili inin devam ettirilebilmesi açısından sıkıntı yaratacak bir durum oldu u için bu tür olayı kastetti ini dü ünerek yorumladım.

SORU: Somut olarak ne yapabilir diye sormanız?

CEVAP: Hep u olay, u olay, hayır, ben de sormadım, o da söylemedi.

SORU: Mülkiye müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz, demi siniz ki, 2006 yılı, Nisan ayından itibaren Erhan TUNCEL Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir, benim göreve ba ladı m tarihten 1,5 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i emniyet müdür ili kisini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün kendisiyle görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir, ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Evet

SORU: Oysa ki sonraki ifadelerinizde Trabzon'da göreve ba ladı mız 15 Mayıs 2006 tarihinden sonra Erhan TUNCEL ile Trabzon 1 Emniyetinde Engin D NÇ'in görü me bilgisine sahip oldu unuz anla ılmakta.

CEVAP: Hayır öyle bir ey, beyanım yok, Engin D NÇ'in görü üp görü medi ini bilmiyorum.

SORU: Tamam ama mülki müfetti ine vermi oldu unuz ifadenizde diyorsunuz ki benim göreve ba ladı m tarihten 1 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i...

CEVAP: Onu söylüyorum, onu ifademde de zikrettim, bakın, u açıdan söylüyorum, ortaya çıkan belge durumuna göre Mart ayındaki bulu madan sonra Erhan TUNCEL'in emniyet görevlileriyle olan ili kilerine ortaya koymaya yönelik hiçbir resmi evrak, belge yok, emniyet yetkililerine sordu unu zaman diyor ki bu adam bulu malara gelmiyor, i te bizlen bulu muyor, konu muyor, dolayısıyla da resmi hiçbir i lem yapılmadı ı için o tarihten olayın oldu u tarihe kadar resmi olarak i leme konulmu hiçbir evrak yok.

SORU: Bayburt'a Haziran ayında atanıyor Muhittin ZEN T, gitti i tarihe kadar Erhan TUNCEL'le görü üyor. Gittikten sonra Özkan MUMCU görevlendiriliyor, Özkan MUMCU 1 ay kadar yakın görü üyor, askere gidiyor, ardından Memduh kod adıydı, Mehmet AYHAN birisiyle beraber Ekim-Kasım aylarına kadar görü melerini sürdürüyor ve siz iki tane de F3 raporuna iddiaya göre bir tanesinin ekine F4 var onun yanıtı var demi siniz bulundu unuz noktada imza da atmı vaziyettesiniz, imdi Eylül ve Ekim ayında siz bizzat kendiniz iki tane F3 bulu ma raporuna imza attınız, bütün bu görevlerde, bütün bu süre boyunca Erhan TUNCEL ile görü tü ama mülke müfetti lerine verdi iniz ifadenizde ben göreve ba lamadan yani 15 Mayıs 2006 tarihinden 1,5 ay öncesinde Erhan TUNCEL stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri görü müyor ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Do ru.

SORU: Neden peki?

CEVAP: Hayır, yok ortada i te bakın, Hrant D NK

SORU: Bakın unlar farklı, rapor hazırlanması meselesi ba ka, bulu malar meselesi ba ka

CEVAP: Benim kast etti im u avukat bey, bakın kast etti im ey u, Erhan TUNCEL'in eleman olarak varlı ı zaten devam ediyor, ta elamanlıktan çıkartıldı ı tarihe kadar, benim orada 1,5 ay evvelinden ba layarak olay tarihine kadar ili ik kurmadı ını kast etti im husus Hrant D NK cinayetiyle ilgili o süreçte asla hiçbir bilgi, belge faaliyetle ilgili duyum, tespit hiçbir ey, onu ben kast ediyorum, Erhan TUNCEL'in elemanlı ı devam ediyor zaten, benim orada kast etti im konu Hrant D NK cinayetinin i lenmesine yönelik meselelerle ilgili konularda hiçbir bilgi yok,

SORU: Resmi bilgi, kayıt yok diyorsun.

CEVAP: Evet, onu söylüyorum efendim.

SORU: Re at Bey hani Engin D NÇ'le sizin aranızda geçen görüş me var ya, onunla ben görüş eyim, siz zahmet buyurmayın diyor, o Zeynel Abidin'in cinayetle ba lantısına dahil eyi bilgiyi o görüş mede mi ediniyor size göre?

CEVAP: Hayır, ondan önce edinmi , Erhan TUNCEL'in ifadesi var, tabii yani o Nisan ayındaki F4 raporunun hazırlanmasındaki sonraki süreçte iki tarafın ifadesine dayanarak söylüyorum bunu, yani bana söyledikten sonra Engin D NÇ'in, Erhan TUNCEL'le görüş üp görüş medi ini bilmiyorum. Çünkü sonra bana bir daha o konuyla ilgili, ben de sormadım, ama o F4, ikinci F4 raporunun, 10 numaralı raporun hazırlanmasından sonra kendisinin beyanı da var, Erhan TUNCEL'i makamında kabul ediyor, yaklaşık 2 saati a an bir görüş me yapıyorlar, o görüş mede Erhan TUNCEL diyor ki, ben Hrant D NK'i öldürmek üzere tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını, Engin D NÇ'e söyledim diyor. Anlattım diyor, Engin D NÇ'in de ifadelerinde hatırladı ım kadarıyla ya bir eyler konu tuk ama tam ne konu tu umuzu isimleri falan hatırlamıyorum gibi bir beyanları var.

SORU: Bu hususu da ifadelerden tam yola çıkarak söylüyorsunuz?

CEVAP: Hayır, hayır, benim orada kast etti im sayın avukatın sordu u soruya kar ılık olarak söylüyorum. Erhan TUNCEL'in elemanlı ına son verildi i meselesi de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili o en son F10 raporundan beri yapılan çalı malar veya verilen, alınan bilgilerle ilgili hiçbir evrak, belge, bilgi resmiyete girmemi , onu kast etti im odur,

SORU: Peki sorumlu yardımcı stihbarat elemanı var, bizzat siz görüş mek istemi siniz, Engin D NÇ ben görüş ürüm demi , sonrasında Engin D NÇ'e görüş me yaptı ınıızı...

CEVAP: Sormadım.

SORU: Sormadınız, Engin D NÇ size görüş me yaptı ınıza dair bir cevap verdi mi?

CEVAP: O da bana bir ey söylemedi, yani Engin D NÇ'ten Trabzon'dan ayrılıp gitti i tarihe kadar o elemanla ilgili herhangi bir görüş memiz, ne benim ona bir soru oldu, ne ondan bana dönük bir bilgilendirme geldi.

SORU: İmdi onlar var zaten ey de, hani stihbarat ube müdürlü ünden ayrılmasından sonra Faruk SARI'yla belli bir süre çalı masına siz izin vermi siniz herhalde.

CEVAP: Do rudur ba kanım,

SORU: Hani birlikte sonra oradan Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak mı, onları söylediniz zaten.

CEVAP: Tabii efendim, nereye tayin olaca ı noktasında Engin D NÇ'in bir kararsızlı ı vardı, o kararsızlık sürecinde do al olarak Trabzon'da kaldı ve bir müddet Faruk SARI'yla birlikte aynı ubede hem görevi devir teslim adına, hem de Trabzon'da olan bitenlerle ilgili yeni ube Müdürünü bilgilendirip bir nevi oryantasyonu sa lama adına beraber çalı tılar.

SORU: Bu 2-3 ay falan mı sürdü?

CEVAP: Yok, yok o kadar de il

SORU: Ne kadar?

CEVAP: 15-20 gün filan sürmü tür...

SORU: Ama Re at bey ey o Faruk SARI'nın Trabzon'da göreve ba lama tarihi 15 Temmuz 2006...

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: 15 Temmuz 2006 dan ayrıldı ı yedi, Engin D NÇ'in ayrıldı ı tarih arası 2 ay var imdi aynı ubede iki müdür mü oluyor

CEVAP: Hayır öyle, hayır efendim. 15-20 gün beraber çalı tıktan sonra Engin D NÇ'le biz oturduk konu tuk, demin ben onu ifade ettim, dedim ki ne yapmayı dü ünüyorsun Engin, dediki efendim, T B'e tayin olmayı dü ünüyorum. Bu ileti imin ey kurumuna efendim,

SORU: Sonra söz hakkı gelince veririz sana, elin yukarı kaldırmana gerek yok, burada sadece biz soruyoruz kendisine,

CEVAP: Tarihleri tam bilmiyorum, avukat bey yanlı olabilir, yani hayır

SORU: 30/06/2006 stihbarat ube müdürlü ü görevinden sayın Engin D NÇ'in ayrılı , 28/08/2006 hukuk i leri ve spor ube müdürlü üne asaleten, özel güvenlik ve bilgi i lemi ube müdürlü üne vekaleten, 07/09/2006 Afyonkarahisar'a gitmesi ve ayrılması, 19/01/2007 Hrant D NK'in öldürülü , bu tarihleri net olarak koyalım, onun üzerine konu alım, o tarih öyleydi, bu tarih böyledisine gerek yok.

CEVAP: Hayır unu anlatmak istiyorum, o tarihleri hatırlamıyorum, avukat bey söyledikleri do ru olabilir. Geçen 2 aylık sürenin tamamında Engin D NÇ stihbarat ubesinde çalı madı, onu anlatmaya çalı ıyorum. O arta kalan sürede Engin'in nereye tayin olaca ı, ne olaca ıyla ilgili beklentilerinin sürdü ü süreçte demin de ifade ettim, kıdemli ube Müdürü olmasından dolayı kendisiyle görü tüm, de er verdi imizden dolayı da valilikten dedim onay alayım, l Emniyet müdür yardımcısı sıfatıyla ubeleri sana ba layalım, burada kal karde im dedim, kalmak istiyorsan, kendisi de daha sonra stihbarat dairesiyle temas kurmu , efendim dedi, ben tayini Afyon'a tayinimi yaptırıyorum, Afyon'a gidece im dedi ve o tarih do rudur, avukat bey söyledi i tarihte de Afyon'a tayin oldu, gitti. O geçen iki aylık sürenin tamamında stihbarat ubesinde çalı madı.

SORU: imdi 17 Kasım 2011 tarihinde Erhan TUNCEL'i yardımcı stihbarat elemanını, sona erdirilmesine ili kin yazı sizin tarafınızdan kaleme alınmı ve stihbarat daire ba kanlı ına gönderilmi , ifadenizde diyorsunuz ki, Faruk SARI ile görü tü ümde i te bu ki inin ileri de sıkıntı do urabilece ini, askere de stihbarat elemanlı ı yaptı ını, adamın iki taraflı çalı masının ho bir olmadı ını beyan etti, agresifte sorunlu oldu unu söyledi diyorsunuz ifadeniz de, peki neden askeri stihbarat elemanlı ı yaptı ını veyahutta askerin neden Erhan TUNCEL'den yararlanmaya çalı tı ını, neden bunu istihdam etmeye çalı tı ını sormadınız mı?

CEVAP: Hayır, sormadım, konuyu da bilmiyorum, bilse zaten Faruk SARI da bana anlatırdı, ama o kurumla var olan o irtibatını onlarla görü me yaptı ını tespit etmi ler.

SORU: eyi merak ediyorum, a ırı sa lam tek eleman, aynı zamanda bu eleman askerin de yararlanmaya çalı tı ı bir eleman, bu adam nasıl bir bilgi sa lıyor ki aynı zamanda askerde bunun stihbarat elemanını yardımcı, faydalanmaya çalı ıyor gibi bir soru hiç dü ünmediniz mi, hiç merak etmediniz mi ve bunun üzerine Erhan TUNCEL'in dosyasını inceleme ihtiyacı içerisine girmediniz mi?

CEVAP: Zaten dosyası stihbarat ubesinde, stihbarat ubesi müdürü bana dosyasıyla ilgili elemanlıktan çıkartılma gerekçelerini sıralarken zaten hiçbir bilgi vermedi ini, i te sayılan oldu undan dolayı elemanlıktan çıkartıyorlar zaten,

SORU: Evet, ama l Emniyet Müdürü sizensiz ve en nihayetinde onun stihbarat elemanlı ının sona erdirilmesine ili kin teklifi siz yapıyorsunuz, onların önerisi üzerine,

bunu yaparken eleman kimdir, ne yapar, hangi bilgiyi sağlar, hangi ihtiyacı karşılar...

CEVAP: Sordum,

SORU: Hiç bir bilgi vermedi mi Faruk SARI size?

CEVAP: Hayır, elemanın bilgi vermediğini söylüyor, elemanın oturup, ite demin ki saydığım faaliyet alanlarıyla ilgili yardımcı olmak üzere,

SORU: Peki, Elemanın daha önce hangi bilgileri verdiğini de söylemedi mi Faruk size?

CEVAP: Hayır zaten kendi döneminden elemanın hiçbir bilgi vermediğini söyleyerek daha evvel ki ite zaten elemanla tırılma sürecinde aklı milliyetçi gruplar Çeçenistan vs. konularıyla ilgili bilgi temin eden bu maksatla yardımcı stihbarat elemanı olarak görevlendirildiğini zaten biliyor.

SORU: Peki bir yardımcı stihbarat elemanının görevi sona erdirilirken o yardımcı stihbarat elemanı üzerinden sağlanan bilgilerin oluşturulduğu rapor o önerinin altına yerleştirilip İl Emniyet Müdürlüğüne sunulmaz mı, İl Emniyet Müdürü inceleme ihtiyacı hissetmez mi?

CEVAP: Hisseder de, bilgi vermedi diyorum, bilgi vermediğini söylüyor.

SORU: Tamam, peki ama, bütün bir dönem boyunca mı bilgi vermediğini söyledi, çünkü Erhan TUNCEL en nihayetinde 2004 yılından itibaren yardımcı stihbarat elemanı olarak faydalanılan birisi son dönem vermemi olabilir, fakat arıvde bu adamın verdiği bilgiler üzerine oluşturulan bir dosya mevcut olmalıdır, o dosyayı inceleme ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: Hayır hissetme de il, bana getirilen bilgilerde, bana sunulan bilgilerde geçmi bu anlattığınız dönemle ilgili çalışmalarına dair hiçbir bilgi yoktu ve oturup sonuçta bu adamın stihbarat elemanlığından çıkartılması noktasında nihai karar organı stihbarat daire başkanının kendisi, diyelim ki, sizin söylediğinizden hareketle velev ki biz atladık, bakmadık, görmedik, saklandı, oldu, bu oldu, stihbarat dairesine gitti oradan onay geldi bunun,

SORU: stihbarat Daire Başkanının görevleri açık, o tartışıldı mı, ben, İl Emniyet Müdürü olarak siz imza attığınız inceleme yükümlülüğünüzü merak ediyorum, onu soruyorum.

CEVAP: Hayır, bunu söylüyorum, şimdi bakın, ben yani oturup, 40 yılını bu mesleğe hayatını vermiş, hayatını terörle mücadeleye atamış bir emniyet görevlisi olarak bu konuda neye bakacağımı, neye bakmayacağımı biliyorum. Bana gelen bilgiler ışığında bu adamın bilgi vermediğini, ite o anlatılan tutum ve davranışları içerisinde olduğu ve bu tutum davranışlarının hareket tarzının da stihbarat elemanlığından çıkartılmasını gerektirdiğinden bahisle hazırlanan yazıyı imzalayarak daire başkanına gönderdik biz.

SORU: 2004 yılından, 2006 yılına kadar 2 yıl boyunca bir yardımcı stihbarat elemanı hiçbir bilgi vermezse 2 yıl boyunca istihdam edilir mi, ödeme yapılır mı kendisine?

CEVAP: Olabilir, yapılabilir,

SORU: 2 yıl boyunca hiçbir bilgi vermemi olabilir mi istihbarat elemanı?

CEVAP: stihbarat elemanı her gün taze bilgi getirecek, her gün operasyon yaptıracak diye bir kayıt yok,

SORU: 2 yıldan bahsediyoruz.

CEVAP: 2 yıl, 3 yıl, 4 yıl yapmaz efendim vardır, yardımcı stihbarat elemanları vardı, her Ramazan gelirdi, örgüt kurban derisi toplayacak baka hiçbir haber vermezdi,

SORU: O zaman İstanbul'da bildirilen Yasin HAYAL çok büyük bir eylem yapacak ekindeki ubat tarihli eylemi de söylemediler size

CEVAP: Söylemediler diyorum efendim, bilgim yok diyorum bakişinden beri.

SORU: Peki bir yardımcı stihbarat elemanının görevi sona erdirildiğinde eleman hangi ihtiyacı karşılar, hangi kişi, grup ve örgütlerle irtibatlıdır, hangi bilgileri sağlar, elemanın görevine son verildiği bilgi akışı hangi yöntemle sağlanır, elemanın ilikide olduğu ki i, grup, örgütlerle ilgili kuracak baka bir eleman var mıdır, eleman yoksa baka bir eleman temin

etmek mümkün müdür, grup veya örgütle bağlantısı olabilecek bir başka eleman temin edip edilmeyeceği konuların değerlendirilmesi gerekliliği bulunmaz mı, siz bu türden bir değerlendirme yaptınız mı, bu teklifi yaparken ?

CEVAP: Hayır bulunur da, her başka bir o alanda faaliyet alanında başka bir yardımcı istihbarat elemanı tespit etme, onu mimleme ve emniyet hizmetlerine yardımcı olmaya teşvik etme imkanı varsa zorlanır, yoksa da teknik takip imkanlarıyla, fiziki takip imkanlarıyla buradan doğan açığın kapatılmasına çalışılır, sonuçta bir yerden bir konuyla ilgili mutlak bir bilgi elde edilmesi gerekiyorsa o bilginin elde edilmesi için sadece yardımcı istihbarat elemanı değil, diğer istihbarat teknik ve metodları da uygulanmak suretiyle oradan doğan boşluk kapatılmaya çalışılır, tamamen istihbarat üyesi Müdürünün becerisine ve değerlendirmesine çalışmasına kalmı bir eylemdir.

SORU: Ali Fuat YILMAZER İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunduğu 4 Aralık 2014 tarihli dilekçesinde diyor ki, emniyet istihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından 2 Aralık 2005 tarihliyle 6 Kasım 2006 tarihleri arasında azınlık misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda mütayakkız olunması, istihbari çalışmaya ayrırlık verilmesi konusunda 14 adet tanım hazırlanmış ve geliş besleme faaliyeti kapsamında 81 İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiştir. Kırklareli görev yaptığımız dönemi ayrırtacak olursam da Trabzon İl Emniyet Müdürü olduğunuz dönemde 10 Haziran 2006, 21 Temmuz 2006, 28 Ağustos 2006, 12 Ekim 2006 ve 6 Kasım 2006 tarihlerinde olmak üzere, bu amaçla 5 tane tamim gönderilmiştir, istihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından tamimleri daha sonra talep edecek dosyaya getirtilmesini isteyeceğiz. Bir tamim var dosyaya giren 12 Ekim 2006 tarihli bu tamimde Fransa ulusal meclisi Ermeni soy kırım iddiaları yasa tasarısının görüşüldüğü, bu durum ülkede hassasiyet yarattığı, bu hassasiyetin provakatif eylemlere uygun bir ortam yarattığı, bu gelişmelerden etkilenen ahısın Ermenilere de yönelik tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği değerlendirilmesi yapılmış ve bu çerçevede olası provakatif eylemler konusunda mütayakkız bulunması, ayrırtı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi yönelik istihbarat çalışmaları ayrırlık kazandırarak gelişmelerden bilgi verilmesi istenmiştir, tamimlerde bu ifadeler var, azınlıklara misyoner gruplara yönelik saldırılara konusunda uyarıların yapıldığı dönemde siz Trabzon İl Emniyet Müdürüydünüz, Trabzon'a atanmanızdan kısa bir süre önce de rahip öldürülmüş ve diğer olaylar yaşanmıştı, milli hassasiyetleriyle bilinen bir şehir Trabzon, bu tamimler geldikten sonra siz bu konuda yanabileceğiniz olumsuz gelişmelerin önlenmesi talimatı verdiniz mi, bu konuda ayrırtı tepki gösterebilecek gruplar olup olmadığını sordunuz mu, bilgi aldınız mı ve bu gruplara yönelik istihbari çalışmaları ayrırlık verilmesi, yakinen izlenmesi gerektiği talimatını oluşturduğunuz mu

CEVAP: Kesin olarak turmu umdur, evrak bana geldiye evrakı şimdi Trabzon'dan isteyelim, evrak üzerinde ne işlem yapılmış, hem bütün birimlerin uyarılması noktasında, varsa Ermeni vatandaşlara ait tesis ve ibadet yerlerinin korunması noktasında veya lazım gelen diğer tedbirlerin alınması noktasında kesin talimat vermişimdir.

SORU: Pekin ayrırtısa bölüme bakan, C üyesi Müdürü görevlileriyle bu konuyla ilgili toplantı yaptınız mı, bu konular alanına giren bir eylem bu?

CEVAP: Hayır şimdi siz, Trabzon'daki istihbarat üyesi müdürlüğüne böyle C üyesi çok büyük bir yer sanki 10-15 kişinin çalıştığı bir yer gibi değerlendiriyorsunuz, Trabzon istihbarat üyesi müdürlüğüne tamamı zaten o zaman yanlış hatırlamıyorsam 7-8 kişi, müdürü de dahil,

SORU: Trabzon kaç bin nüfuslu bir şehir.

CEVAP: 00.000 filan, o eylemde değil, o kadar büyük bir üyesi de değil, o kısım, bu kısım, orada çalışırken bakan bir memurdur, bir tane de başında varsa komiser vardır. Onların bu faaliyetleriyle ilgili benim muhatabım olan yegane kişi üyesi Müdürüdür.

SORU: O zaman bu işlem rutin bir işlem olarak imzaladınız, özel olarak C üyesi müdürlüğü görevlileriyle herhangi bir toplantı yapmadınız?

CEVAP: Hayır, hayır, C ube Müdürüyle özel bir toplantı yapmadım.

SORU: Büro amirli i var, farketmez, a ırı sa alanda çalı an bir birim var nihayetinde emniyetin, bu C ubesi görev adı verilmiyor.

CEVAP: Görevli personel var yani, evet

SORU: stihbarat de erlendirme toplantısı yapar mısınız, örne in, Ali ÖZ'ün ifadesini aldı ımız da, Ali ÖZ unu söyledi, ben her sabah Trabzon'da her sabah günlük rutin stihbarat de erlendirme toplantısı yaparım, bütün birimler toplanır, elde edilen bilgiler aktarılır, o bilgiler de erlendirilir, o güne ili kin yapılacak i lemler belirlenir, önemli bilgiler kaydedilir ve ona dönükte özel çalı ma yürütülür demi ti, siz Trabzon'da iken...

CEVAP: Onun adı stihbarat de erlendirme toplantısı de il, günlük Trabzon da cereyan eden olaylarla ilgili her sabah ilgili özellikle bu operasyonel ube müdürleri adli i lerle ilgili ube müdürleri makamına gelerek yaptıkları i ler hakkında ve o gün ne yapacakları hakkında bilgi verirdiler, o bilgiler ı ında da biz ö len saat 11'de Vali beyin ba kanlı ında yapılan asayi toplantısına gitti imizde onların bize aktarıklarını emniyet müdürlü ü olarak neler yaptı ımız veya yapaca ımız noktasında Vali beye aktarırdık.

SORU: O zaman düzenli toplantılar yapılırdı, her sabah Trabzon'da 1 Emniyet Müdürlü ünde.

CEVAP: Bilgi alırdık, tabii, ama ey de il bu, stihbarat de erlendirme toplantısı de il, emniyet müdürlü ünün günlük çalı ma programı dahilinde yekpare emniyet çalı anlarının yürüttü ü faaliyetlerle ilgili bir toplantıydı bu, o öyle demi olabilir, ben bizdeki anlayı la.

SORU: Rutin diyorsunuz yani bu,

CEVAP: Rutindir do rudur.

SORU: Peki, göreve ba ladı ımız dönemde Trabzon il Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile ili ki düzeyiniz ne düzeydeydi, Trabzon il jandarma komutanı Ali ÖZ ile bilgi payla ımı yapar mıydınız, jandarma ve emniyet ortakla a operasyon düzenler miydi, ortak dı ı istihbari çalı ma yürütürler miydi? var mıydı böyle bir koordinasyonunuz?

CEVAP: Jandarmayla mü terek yaptı ımız bir operasyon hatırlamıyorum, ili kilerimiz iyiydi, kurum amiri olarak jandarma komutanı Ali beyle ve alttaki mesela ube Müdürü arkadaş larımın jandarmadaki ube Müdürüyle yani kurumsal olarak birbirimizle ili kilerimiz gayet iyiydi, ama benim hatırladı ım ciddi yaptı ımız ortak bir operasyonumuz olmadı, artı, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili konularda da jandarma tarafından bana aktarılan hiçbir bilgi olmadı.

SORU: Peki, ortak stihbarat görevlileriniz ortak istihbari çalı ma yürütürler miydi, örne in jandarma bölgesindeki bir olay sizin bilginiz dahilinde jandarmayla konu up, onları da dahil ederek çalı ma yapar mıydınız?

CEVAP: Tabii zaten mevzuatta onu emreder, jandarma bölgesinde yapaca ımız bir çalı mayla ilgili evvel emirde ilgili jandarma komutanlı ına bilgi vermemiz gerekir.

SORU: Son bir soru daha soraca ım, Erhan TUNCEL'in stanbul'a gönderilmesinden sonra Celallettin CERRAH'la kriptolu telefonla bir görü me yapmı sınız, CERRAH ne demi ti bir hatırlatırsanız bana sabah söylemi tiniz ama...

CEVAP: CERRAH, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbaratına Hrant D NK meselesiyle ilgili bilgi veren eleman olarak ifade etti ini ve niye onu kendisine söylemedi imizi bana sorunca ben de yeni ö rendi imi beyan ettim.

SORU: Peki, beyanlarınıza göre bu bilgiye sahip olanların çalı ma yapması gerekir mi ve cinayetın önüne geçmesi gerekir miydi?

CEVAP: Nasıl anlamadım?

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lenece i bilgisine sahip olan ube Müdürü, eski 1 Emniyet Müdürü, emniyet personelinin bu bilgiye sahip olanların bu cinayetın önüne geçmeleri gerekir miydi?

CEVAP: Herhalde tabii ki,

SORU: Böyle yükümlülükleri var mıydı?

CEVAP: En do al yapmaları gereken i o dur,

SORU: imdi dolayısıyla siz Erhan TUNCEL yakalandı nda aslında yardımcı stihbarat elemanı oldu unu, Trabzon'da istihdam etti ini, Hrant D NK cinayetine ili kin bilgileri de dönemin ilgili görevlilere aktardı ı bilgisine sahip oldu unuz de il mi? Erhan TUNCEL stanbul'a gönderildikten sonra Celalettin CERRAH'ın araması üzerine, 26 Temmuz 2007 günü mülkü müfetti lere vermi oldu unuz ifadelerde demi siz ki, Hrant D NK'in aile fertleri avukatları iddiaları gerçe i ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalı ma arkada larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum,

CEVAP: Neyi kabul etmemi im ben, Hrant D NK ne demi ki avukatları

SORU: Hrant D NK cinayetinin sorumluluk bahsinde açıklama yapmı sınız, az öncede parça parça okuduk.

CEVAP: Hayır, az önce diyorsunuz ki bakın, Hrant D NK ailesinin avukatlarının söylediklerini kabul etmiyorum, Hrant D NK'in ailesinin avukatları ne demi , onu bana bir söyleyin ki

SORU: Yo, yo D NK cinayetiyle ilgili sorumlulu unuzdan bahsetmi lerdir.

CEVAP: Siz onu söyleyin bana tam avukatların ne dedi ini söyleyin ben de size söyleyeyim.

SORU: Bakın tamam, kendinizle ilgili ahsınızla ilgili unu söyleme hakkına sahipsiniz, Hrant D NK'in aile fertleri, avukatlarının iddiaları gerçe i yansıtmamaktadır, kabul, bu sizin beyanız, iddianız bu, fakat diyorsunuz ki, bakın bakın çok somut bir ey söylüyorum, salt kendinizle ilgili bir ey söylemiyorsunuz, diyorsunuz ki, arkada larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum, Celallettin CERRAH'ın araması üzerine yardımcı stihbarat elemanı oldu unu ö rendiniz...

CEVAP: Bakın avukat bey, ama bak imdi yanlı konu uyorsunuz, Hrant D NK'in avukatları ne demi diyorum, ben kabul etmedi im beyanat ne o beyanattı söyleyin ben ona göre niye cevap verdi imi söyleyeyim.

SORU: Bütün dilekçelerimizde dedik ki, Trabzon emniyeti müdürü dahil olmak üzere, bütün görevliler bu cinayetten sorumludur dedik, söyledi imiz bu

CEVAP: Tamam ben de kabul etmiyorum.

SORU: Sizin kabul etmemeniz anla ılıyor da, çalı ma arkada larınızla ilgili sorumlulu u yok demi siz

CEVAP: Nasıl bir soru sorulmu , ne denmi öyle demi im bilmiyorum, oturup imdi bilgi vermeyen, bu i te sorumlulu u noktasında ciddi iddialar olan insanlar noktasında böyle bir beyanda bulunabilir mi?

SORU: Bulunmu sunuz ifadeniz burada.

CEVAP: Sehven yazılmı tır.

SORU: Sayın ALTAY'a son bir ey daha sorayım, imdi sayın ALTAY diyorsunuz ki bana stihbarattan görevli olan çalı ma arkada larım Yasin HAYAL'le ilgili Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin hiçbir bilgi vermediler, ne Engin D NÇ, ne de sonradan gelen ve tabii bunların altında çalı anlarda var, sonradan ö reniyorsunuz ki, Erhan TUNCEL olayından sonra ve onun oraya gönderilmesinden sonra bunlarla ilgili bir takım bilgiler var meslekta ım da diyor ki, bu olayla yani 19 Ocak 2007'den sonra ya anan bu ifadeler vs.lerden sonra bile bu son verdi iniz ifade de Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili çalı ma arkada larımın da bir kusuru yoktur demenizin,

CEVAP: Hayır, hayır, ya yanlı anla ılmı tır. Öyle bir beyanı kabul etmiyorum, söylemem mümkün de il,

SORU: imdi cinayetten sonra daha önceki ifadelerinizde de var, mahkeme huzurunda da teyit ettiniz, cinayetten sonra Ercan DEM R'in cep telefonundan gece saat 4

civarında müvekkilim olan Muhittin ZEN T'i arayarak stanbul'a gitmesini söylemişsiniz. İmdi Muhittin ZEN T'le ilgili bilgiyi aldıktan sonra yani bu cinayetle ilgili etkin çalı ma yapan Erhan TUNCEL'le birlikte uzun süre görev yapan bir eleman oldu unu ö rendikten sonra bir l Emniyet Müdürü olarak soru turmada sonucu, alıcı faillerin yakalanmasında etkili olaca mı dü ündü ünüz için Muhittin ZEN T'i aramı oldu unuzu anlıyoruz önceki beyanlarınızdan peki bu konudaki bilgiyi alan bir Emniyet Müdürü olarak sizin gece saat 4'de gayri resmi bir yoldan mı müvekkilime ula ması icap ederdi, yoksa e er bu memuru yapılan çalı maya katmak istiyorsanız bunun bir resmi yolu var mıydı, stanbul'a gitmesi için neden ahsi olarak ücretini cebinizden ödeyip, uçakla kendisini stanbul'a gönderece inizi söylediniz, bu konuda bir Emniyet Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı mın koordinasyonunda sa lanması suretiyle resmi yoldan Muhittin ZEN T'i soru turmanın içine çekmeniz gerekmez miydi? sorum bu kadar?

CEVAP: Gece saat 4 oldu unu zannetmiyorum, daha erken bir saati, Celalettin beyle ak am 9-10 saatleri olabilir tam saatleri hatırlamıyorum. Celalettin beyin bana bu adamın konu ması için, meselinin tam aydınlatılması için Muhittin ZEN T diye bir polis varmı , o polisin mutlak gelmesi lazım, sizde görevliymi Trabzon'daymı demesi üzerine ben Faruk SARI'ya kimdir bu Muhittin ZEN T nerede çalı ıyor sormam üzerine, Bayburt'a tayin olan bir personel oldu unu söyledi. Bayburt'tan bulmalarını söyledim. Aradılar, Muhittin ZEN T o zaman babasının evinde izinde oldu unu, Erzurum'da oldu unu söyledi bana ve bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i, kendimi de tanıttım, biliyor tabii, dedim ki o lum, stanbul'da böyle bir adam yakalanmı , ifadesinin alınması için senin yardımına ihtiyaçları var. zinde oldu u için, izinde çünkü, o zaman izindeydim dedi babamın evinde, tamam dedim, oradan bir uça a bin stanbul'a git, stanbul'daki görevlilere yardımcı ol,

SORU: Resmi prosedürü ba latmayı nızın sebebi Muhittin ZEN T'in izinde olması,

CEVAP: Konunun aciliyeti var, bir an evvel bu bilginin iletilmesi lazım, yazı yaz.

SORU: Peki siz bu gayri resmi ba vuruyu, gayri resmi talebi yaptıktan sonra bunu resmiyete ba lama ihtiyacı hissetmediniz mi, çünkü

CEVAP: Ertesi gün zaten Muhittin'in gitmedi ini ö rendim, onun için resmiyeti (Anla ılmadı)

SORU: Peki siz bu konuda etkili olaca mı dü ündü ünüz bir memurun kendi inisiyatifle gitmemesi kararını görevinizle ba da tırıyor musunuz, burada sizin göreviniz bitiyor mu, söylediniz, Muhittin ZEN T de kabul etmedi, kendi inisiyatifle o zaman o koordinasyona o zaman gerek yok mu dediniz?

CEVAP: E er Muhittin ZEN T ben gidemem, yapamam müdürüm deseydi, dönüp Celallettin Bey'e bilgi verecektim, adama ula tım ben memura, memur gelmek istemiyor, Celallettin Bey hangi yolla getirilmesini sa layacaksa Celalettin Bey o yola ba vuracaktır. Celalettin Bey'in talebi bu.

SORU: Peki hangi yolla getirilmesi sa lanacaktıysa o yola ba vurmaktan neden kaçıldınız, neden imtina ettiniz?

CEVAP: Gecenin geç saati oldu undan bahsediyorsunuz.

SORU: Anlıyorum, ertesi gün gitmeyece ini ö rendiniz.

CEVAP: Konunun aciliyeti var, ertesi gün gitmedi ini ö rendim, gitmeyece ini de il.

SORU: Peki bu kadar acildi, memuru bıraktınız, tekrar, memuru çalı tırmak istiyorsunuz, ifaii olarak bildiriyorsunuz, memur kendi inisiyatifle vazgeçiyor. Ama siz bunu resmi prosedürü dökmüyorsunuz, bu normal mi?

CEVAP: Evet, Bayburt'ta görev ba nda olmu olsaydım, do al olarak Bayburt Emniyet Müdürünü arayacaktım, karde im böyle böyle bir durum var,

SORU: zindeki bir memur gerekirse devlet resmi olarak kendisine böyle bir görev verirse ben gelmiyorum izinden dönmüyorum, tatilimi yapacağım deme ansı var mı?

CEVAP: Vardır, diyebilir.

SORU: Resmi prosedürde böyle bir şey olabilir mi, bir polis memuru?

CEVAP: Tatil deyim efendim gitmek istemiyorum, diyebilir.

SORU: Siz de o zaman bunu tevsik etmi olurdunuz, neden bu çok önemli gördüünüz Muhittin ZEN T'in soru turma alanına çekilmesi olayını sadece ona teklif edip, ondan sonrada bıraktınız. Sizin göreviniz bu mudur demek diye soruyorum?

CEVAP: Kolay de il avukat hanım,

SORU: Soru turmanın içine çekilmesi göreviniz icabı normal yani?

CEVAP: Soru turulan bir adamdan sa lıklı ve do ru bilgilerin biran evvel alınıp olayın aydınlatılması adına katkı sa layacağı için biz Muhittin'e bu istekte bulunduk, yoksa Muhittin'i burada

SORU: Talebiniz çok yerinde ama neden vazgeçtiniz diyorum ben, neden gayri resmi olarak talep ettiniz

CEVAP: Vazgeçme de il efendim, ertesi gün gitmemi , gitmedi. stanbul'la görüşüm gelmedi ini söylediler, stanbul'dan da yeni bir talep olmadı ı için pe ine dü medim ben de, gayri resmi olarak böyle bir talep var, bunun resmiyete dökülmesi icap etmez miydi gibi bir Emniyet Müdürü madem ki çok önemli gördü ü soru turmada faydası olacağını dü ündü ü bir memuru kendi inisiyatifine neden bırakmı ? Benim sorum bu.

SORU: Re at ALTAY o dönemde Trabzon l Emniyet Müdürü, u anda, biliyorsunuz da açıklık getirme anlamında söylüyoruz, kendisi Trabzon l Emniyet Müdürü, sizin Muhittin ZEN T Bayburt'ta görevli bir polis memuru kendisinin onu oraya göndermek gibi resmi bir yazıyla yazması ey de il, e er stanbul soru turmayı yürütüyorsa stanbul, Bayburt'a yazı yazar Bayburt'taki emniyet

SORU: Efendim soruyu tersten sorayım, görevi olmayan bir alanda neden gayri resmi bir çabaya girdi, öyle sorayım soruyu?

SORU: O Celalettin CERRAH'ı bana rica etti diye bir şey söylüyor, evet ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim Celalettin CERRAH beyin bu cinayetin çözülmesine katkı sa layacak bir konumda oldu u için Muhittin ZEN T oradaki çalı an görevlilere yardımcı olmak adına ve ahsın Celallettin CERRAH hala Trabzon'da çalı tı ını zannetti i için bana telefon açtı.

SORU: Yani siz buradaki çabanızın memuriyetinizden de il, insani sebeplerle oldu unu söylüyorsunuz, anladım kadarıyla

CEVAP: Bunun kötülük neresinde onu anlamadım, bir emniyet görevlisinin önemli bir olayın aydınlatılmasında katkı sa layacak, katkıda bulunmasının kötü bir nesi var bunun.

SORU: imdi ben bunu neden yaptınız diye sormuyorum size sayın ALTAY neden yaptığınız ey belgelendirmediniz diye soruyorum ben, sorumun cevabını aldım,

CEVAP: Muhittin Bey de burada kendisi de burada

SORU: Sorularım daha önce benzer yönleriyle soruldu ama, benim sordu um yönler farklı, katılan meslekta larımın sordu u noktadan, imdi Erhan TUNCEL'in yardımcı stihbarat elemanlı ından çıkartılması sürecinde size 17/11/2006 tarihinde bu konuyla ilgili size yazı getirildi inde yazı dı ında da ifai bir görüşünüz olmu tu de il mi, ilgili ube Müdürüyle de il mi?

CEVAP: Yazıyı getirdi imde görüşü mü ümdür,

SORU: Evet, peki burada verilen bilgilerin, bilgi vermiyor, bulduğulara gelmiyor vs.

gibi bilgileri sadece ilgili personele verdi i bilgiyi mi yeterli gördünüz, yoksa tahkik ettiniz mi acaba?

CEVAP: İmdi avukat bey, bir 1 Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürünün en güvenilir, en mutemet adamıdır. stihbarat ube Müdürünün verdi i her türlü bilgiyi evrakını getir, dosyasını getir, unu getir, bunu getir diye de erlendiremezsiniz, uygulamada böyle bir teamül böyle bir alı kanlık yoktur, stihbarat müdürü gelip bunları söylediye demek ki bu adam bulu malara gelmiyor veya i te onun ifade etti i hususlar neyse o hususlara uygun hareket etti i için çıkartılması lazım geli i bahisle evrakını imzalamı , ben de onu imzalamı yollamı ım.

SORU: Anladım, burada bir tahkik yapılmadı, verilen bilgiyle yetinildi. Ben bunu bir suçlama veya itham manasında sormuyorum,

CEVAP: Hayır hayır, odur. Ba kanım, eyin yani stihbarat ube müdürlü ünün verdi i bilgi neyse o bilgi do rultusunda ben de gere ini yaptım.

SORU: Ba ka sorum var efendim, İmdi bugün itibariyle bugün sahip oldu unuz bilgilerle olayla ilgili gözönüne alarak Erhan TUNCEL'in o gün bu Hrant D NK'in öldürülmesi planıyla tasarısıyla ilgili operasyon yapmaya yeterli ölçüde bilgi verdi ini dü ünüyor musunuz?

CEVAP: Tabii yani o iki tane F9 ve F10 raporları dı İnda Hrant D NK'e yönelik suikast noktasında bilgi ihtiva eden bir yazı ma, resmi belge yok, ama bugünkü sahip oldu um bilgiler ı İnda e er de erlendirilecek olursam bana görev verilirse ben bu Hrant D NK cinayetini sadece bu boyutuyla de il, bütün boyutlarıyla aydınlatırım.

SORU: O günkü bilgiler itibariyle bu bilgiler operasyon yapmaya yeter mi?

CEVAP: Bu bilgiler üzerine Trabzon'daki bu bilgilere sahip olan stihbarat personelinin nasıl bir çalı ma yürüttü ü meselesi önemli, eylemi gerçekle tirilecek ahıs veya ahıslar üzerinde mutlak bir denetim ve kontrol güçleri var ise olu ma safhasında, geli me safhasında veya suç üstü yakalamak gibi ama i kontrolden çıkıp takipte zorlanıyor vs.lerse do al olarak yakalamaları icap eder, operasyona dönü türüp yakalamaları gerekir, tabii. Ama mutlak takip ediyorlarsa her ey bilgileri dahilinde cereyan ediyorsa istedikleri her a amada olaya müdahale etme kudret ve kabiliyeti haizseler takip devam edebilir.

SORU: Bu operasyon yapmaya stihbaratın olgunla tı ı ve artık operasyonun gerekli oldu u dü ünüldü ü anda bu operasyonu kimin yapılması gerekir birim olarak emniyette, terörle mücadele mi, stihbarat mı, asayi mi, trafik mi, bu konudaki birim kimdir ve bu birimin sorumlusu isim olarak hatırladı ınız kadarıyla kimdi?

CEVAP: Normalde e er bu Hrant D NK meselesini kast edip, bu meseleyi kast ediyorsanız bu meseleyle ilgili yapılacak operasyonun yürütülecek ubesi terörle mücadele ubesidir, o birimin sorumlusu da hatırladı ım haliyle o dönem Yahya ÖZTÜRK diye bir arkada ımızdı.

SORU: Efendim, kendisi 40 yıldır emniyet te kilatı içerisinde çalı tı ını söyledi. Trabzon'a tayin olduktan sonra da Kırklareli'ndeki mesai arkada ı Faruk SARI'nın kendisiyle çalı ması için stihbarat daire ba kanlı İna ricada bulundu unu ve Faruk SARI'nın Trabzon'a tayin edildi ini söyledi, gene Engin D NÇ'in de stihbarat Daire Ba kanlı İile görü erek Afyon'a tayininin yaptırıldı ını söyledi. Ben kendisine unu sormak istiyorum, 40 yıllık emniyet te kilatı içerisindeki tecrübesine dayanarak stihbarat Daire Ba kanlı İbir ildeki stihbarat ube Müdürünü görev yerini rahatlıkla de i tirebilir mi, bunun prosedürü nedir?

CEVAP: Rahatlıkla de i tirebilir, Türkiye'nin bütünün de stihbarat Daire Ba kanlı İbünyesinde görev yapan personelin istihdam yerlerinin belirlenmesinde temel belirleyici stihbarat Daire Ba kanlı İdır. stihbarat Daire Ba kanlı İkendi planlamasını yapar, personel dairesine bildirir, personel dairesi de o planlama çerçevesinde stihbarat dairesinin personelinin tayinlerini yapar.

SORU: Sayın ALTAY biraz önce dediniz ki F5 takip tarassut raporları da olmadı mı gördünüz dediniz, kayboldu unu gördüm dediniz, bunu ne zaman anladınız, kayboldu unu ve kaybolduktan sonra kaybeden memurlarla ilgili herhangi bir yasal i lem ba lattınız mı?

CEVAP: Bunun kayboldu unu ben olayın gerçeikle tirilmesinden sonra yürütülen tahkikat sürecinde ö rendim, zaten onların kayboldu u iddia edilen tarihte olayın meydana gelmesi, faillerin yakalanması akabinde ben zaten hemen Trabzon emniyet müdürlü ü görevinden alındım. Herhangi bir ekilde bu tür personelle ilgili soru turma yapma, tahkikat yapma, inceleme, ba latma gibi bir konumum asla olmadı.

SORU: 25/01'de Ankara'da toplantı halindeyken geçici olarak görevden alındınız yazısı geldi diyorsunuz.

CEVAP: Do rudur ba kanım.

SORU: Bu tarihlere geri dönmek gerekir herhalde tekrar söyleyelim, 30/06/2006 tarihinde sayın Engin D NÇ stihbarat ube müdürlü ü görevinden ayrıldı tır. 30/06/2006 ile 28/08/2006 tarihleri arasında anlaşıyor ki resmi olmayan ekilde hukuk i leri ve spor ubeden sorumlu ube müdürlü üne asaleten atanmış , 30/06/2006'yla 28/08/2006 arasında zannediyorum, sayın ALTAY'ın görevlendirmesiyle orayı vekaleten yürütmü , imdi bunu tarih olarak belirtelim, imdi az önce sayın meslektaşımın dedi i gibi bir durum söz konusu de il, çünkü elde resmi belgeler var, bu belgelere ra men nasıl böyle konu uluyor ben de hayret ediyorum. Resmi belgeler olmamı olsa onları ey yapacağız da atama tarihi belli 28/08/2006 Hüseyin Yavuz DEM R Trabzon Valisi, resmi belge aksi ispat edilene kadar da geçerli. Bunu aksini ifade ediyorsanız, o zamana kadar. Ondan sonra geçersiz olacak, dedi im gibi 30/06/2006 ayrıldı tır, 28/08/2006'da buraya vali imzasıyla asaleten atanmış , 07/09/2006 Afyonkarahisar l Emniyet Müdürlü üne gitmek üzere Trabzon'dan ili kisini kesmi tir. Bu, bu kadar açık ve resmi belgelerle aksi ispat edilmek isteniyorsa bu resmi belgenin aksinin ispat edilmesi lazım. Bunun dı ndakiler söylenebilir mi, söyler, herkes söyler. Ama bir geçerlili i yok. imdi sayın ALTAY'A unu soruyorum, imdi bu emniyet müdürlüklerinde bir stihbarat de erlendirme projesi var, DP olarak buna kimler bakar, kimler yetkilidir, bunlar buradan baktı nda neyi görür, hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: Yani bu tamamen stihbarat Daire Ba kanlı ıyla stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde cereyan eden bir çalı ma yöntemidir. stihbaratın ilgili personeli bakar buna,

SORU: Siz l Emniyet Müdürü olarak bunu göremez misiniz?

CEVAP: Hayır yok, bakmadım yani,

SORU: Bakmadınız, bakmak istedi iniz her an bunu görebilirdiniz,

CEVAP: Böyle bir eyi de sizden duydum, imdi tam çıkaramadım.

SORU: ube Müdürüyle çalı yor, ube Müdürü yetkilerini aynı zamanda müdür olarak kendisi de rahatlıkla kontrol edilebilecek bir görev, dolayısıyla sabahtan beri Engin D NÇ bana bunu söylemedi, unu söylemedi, bunu söylemedi eklinde ifadelerde bulundu. Diyelim ki Engin D NÇ söyledi söylemedi, kendisi burada yok, kendisi ifade verirken de bunlara cevap verir. Ancak bir yandan da amir oldu unu dikkate alacak olursak bunları zaten sorması lazım yani ne oluyor hiçbir ey olmuyor mu, hiçbir ey söylemiyorlarsa ifadesiz içerisinde söylediklerine bakacak olursak diyor ki mesela, Trabzon huzursuz, alt birim bilgi vermiyor, ben mahallelerde toplantı yapıyorum. Alt birim bu kadar huzursa bilgi için mahallelerde toplantı yapıyorsa ne olup bitti ini herhalde bunu ube müdürlerinden soracak. Hiç sormak aklına gelmedi mi acaba? birincisine sordu, stanbul eyi stihbarat de erlendirme projesini sorduk, ilk defa burada duyuyorum dedi, halbuki böyle bir ey var, bakmak istedi i anda bakardı. Efendim bu sayın Engin D NÇ'in bakmı oldu u görevle ilgili olarak yazı mı oldu u bütün yazı maları görebilirdi. Rahatlıkla fark ederdi. stedi i zaman istedi i soruyu sorardı. imdi böyle bir eyi sormamamızı bizim için enteresan olmu tur. Onu ö renmi olduk, imdi 15/05'de ba ladı mı, 16/05'de bir brifing aldı mı ifade ettiler. imdi

brifing yalnız bana alttakilerin üstekilere bir şey söylediği durum değil ki, o brifing sırasında görevli olan üst makama gelen kişi o da alt taraftakilere soruyor. Brifing sırasında neler oluyor, neler bitiyor diye sormak aklınıza geldi mi?

CEVAP: Sormu umdur.

SORU: Sorduysanız onlar hiçbir şey söylemediler mi?

CEVAP: Olanı söylemişlerdir, ama Hrant D NK'le ilgili bir şey söylemediler diyorum, avukat bey.

SORU: Hrant D NK'le ilgili şey, u eye bakmış olsaydınız görecektiniz, tamam.

CEVAP: Hayır.

SORU: İmdi oraya baksaydın görecektin şey değil, imdi stihbarat değerlendirme projesi diye bir proje var, bir dakika, stihbarat değerlendirme projesi diye bir sistemde bir proje var, bundan sizin haberiniz var mı?

CEVAP: Haberim yok Sayın Bakanım, artı, samimiyetle söylüyorum, bugün Türkiye'de 81 ilde Emniyet Müdürüne sorun hiçbirinin de haberi yoktur. Çünkü bu tamamen stihbarat dairesinin kendi iç işlemlerinde mahrem ve özellik arz eden konularla ilgili bilgileri depoladıkları ve belli sayıdaki personellerine bu konuda bana verilmiş bir yetki yok, ifre hayır hayır, hiçbir şey,

SORU: Bir sisteme girme yetkisi..?

CEVAP: Hayır, hayır yok efendim.

SORU: İmdi dediniz ki, hiçbir bilgi vermedi dediniz bir yandan da savcılığa vermiş oldu unuz ifade de Engin D NÇ size söylüyor Trabzon stihbarat elemanı problemlili, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediği bir şeye de karşı biliyor. (Anlatılmadı) bu şahsın hizmet ettiği iş ve bilgi verdiği iş sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi diyorsunuz, bunu savcılığa ifadeniz sırasında söylemişsiniz.

CEVAP: Evet. Hrant D NK'le ilgili meselede hiçbir bilgi getirmedi diyorum, siz niye meseleyi bana yere çekiyorsunuz. Hayır efendim, benim ısrarlı ifadem, Engin D NÇ veya Faruk SARI veya bu konuyla ilgili çalıştığım süreçte muhatap olduğum insanların Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzonda yürütülen çalışmalar konusunda bilgi vermediğini ifade ediyor. Yoksa adamın Çeçenistanla ilgili konularda bilgi getirdiğini, bunu yaptıysa zaten söylemişim. Zaten ben onu kendim de söylüyorum, adam söyledi diyorum.

SORU: İmdi bakın, imdi o şeyle ilgili de söyleyelim, sayın Muhittin ZEN T Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde diyor ki, Erhan TUNCEL'in, Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili bilgiyi kendisine verdiği işi, ancak o dönemde Erhan TUNCEL'i güvenilirmez ve verdiği bilgilerin doğruluğunu teyit edilemeyen bir eleman olarak mütalaa ettiği için bu bilgiyi rapor haline getirerek üstlerine bildirmemiş olduğunu söylüyor. Bunlar dosyanın içerisinde olan şeyler, olmayan şeyler değil ki, bilmiyordu, az önce ifade etti. Sayın ALTAY dedi ki, Zeynel Abidin YAVUZ'la ilgili dedi, hususu dedi bana söylemedi dedi. Bunu Muhittin ZEN T kendisi söylüyor dosyada var bunlar, o zaman dosyada olan şeyler.

CEVAP: Tamam işte sayın avukat bey ben bilgi verilmediğini anlatmaya çalışıyorum. Aynı şekilde işte imdi Muhittin ne demiş, Erhan TUNCEL güvenilirmez, itimat edilmez adam olduğu için de verdiği bilgiye itibar etmedik diyor, imdi bu bilgi bana gelmiyor, benden saklanıyor, ama itibar etmeyen onlar güvenmeyen onlar, aynı şeyi bana sizin müvekkiliniz yani Engin D NÇ ifade etti. Adamla ilgili.

SORU: Bunlar söylenmeyen şeyler değil. Söylenebilir. Bunlar zaman içerisinde aradan çünkü çok uzun bir süre geçmiş bu süre içerisinde bazı şeyler unutulabilir, eksik kalabilir, bunlar normal ama doğrudan doğruya çok kesin ve sert biçimde ifade edilmedi, söylenmedi, yapılmadı, hiçbir şey olmadı, zannediyor ki birisi orada o görevi yaparken

yapmadı sanki, böyle bir şey yok.

CEVAP: Avukat Bey ben Engin D NÇ Trabzon'da hiçbir şey yapmadı demiyorum, mutlaka çok faydalı çok de erli hizmetleri olmu tur, o olmasa zaten stihbarat ube müdürlü ü mertebesine kadar yükselen bir personel olmaz, o konuyla ilgili görevlendirilmez. Ama tekrar söylüyorum, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili ahsıma herhangi bir bilgi vermedi. Kendisi geldi inde cevaplar. Ben tekrar söylüyorum yani, power pointte kayıtlar var, stihbarat daire ba kanı kendisi u anda, çıkarsın getirsinler.

SORU: Tabii birçok soru soruldu, bizim de soraca ımız soruların bir kısmı soruldu, ben bir kaç tane eksik hususlarda bazı sorular sormak istiyorum. ilk sorulan sorulardan biriydi. stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet ilhan GÜLER Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yla yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürümüz Re at ALTAY'ın bilgisi var mı diye sordu umda Faruk SARI'nın cevaba hayır, Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ile Ali Fuat YILMAZER, Re at beye bilgi vermeme istemediler diye beyan da bulundu u ifade etmi tir, sizin savcılık beyanından okudum aynen, siz bu bilgiyi Ahmet ilhan GÜLER'den aldı ınız bu bilgiyi Faruk SARI'dan teyit ettirdiniz mi, böyle bir beyanı oldu mu ekinde?

CEVAP: Yok, hayır.

SORU: Buna hiç ihtiyaç hissetmediniz mi?

CEVAP: Üstünden 10 sene geçmi olay olmu , oturup artık bu i lerle ilgili herkes bir şey söylüyor, sormadım.

SORU: Herhangi bir l Emniyet Müdürünün veya stihbarat Daire Ba kanının yardımcı stihbarat elemanı kod ismiyle veya gerçek ismiyle bilmesi mümkün müdür, ola an mıdır, rutin bir i lem midir, de ilse bunu bilmesi gereken ki iler kimlerdir?

CEVAP: Bunu bilmesi gereken ki iler stihbarat elemanının, elemanla tırılması safhasında onla irtibata geçen ve onunla ilgili yazı maları yapan ki iler, o ki iler oldu u büro.

SORU: 17/11/2006 tarihinde Erhan TUNCEL'in dü ününün yapılmasına ili kin evrakı imzaladı ınızda Faruk SARI'ya stihbarat ube Müdürüne bu alanda çalı an ba ka bir Y E oldu unu sordunuz mu?

CEVAP: Konu mu uzdur, tabii zaten yoktu Trabzon stihbarat ube Müdürünün yardımcı stihbarat elemanı yok diyecek kadar azdı.

SORU: Hani bir örgüt oldu u dü ünülürse Yasin HAYAL'in elemansız kaldı ı, bir eyler yapılması gerekti i yönünde bir isti areniz oldu mu?

CEVAP: Hayır öyle yardımcı stihbarat elemanının güncelle yönelik operasyonel bir faaliyetle ilgili canlı bilgi temin eden adam konumunda olmaması, bulu malara gelmemesinden dolayı zaten öyle bir durumu gündeme gelmedi.

SORU: Çıkarma yazısının 6 günde dönmesini ola an üstü hızlı bir ekinde diye.

CEVAP: Belki daha çabuk döndü, bilmiyorum.

SORU: 17 sinde imzalamı sınız 23'ünde dönmü , bu konuda sorudan ziyade bir bilgi vermek istiyorum, 2015 yılının, Ocak ayıydı zannedersem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından soruldu, hızlı bir süre midir diye gelen cevabı yazısı Engin D NÇ imzalı yazıda ortalama bu sürede geldi i, daha önce gelen yazıların da oldu u söylendi, bu konudaki beyanınızda ısrarlı mısınız, ola an üstü

CEVAP: Olabilir, hayır öyle, o gün kü evrak i leyi inde yani genel müdürlükle genel manada yapılan yazı malar çerçevesinde özellikle de böyle bir elemanın yardımcı stihbarat elemanlı ından çıkartılmasıyla ilgili bir yazının cevabının sanki biraz fazla çabuk geldi i gibi algıladım ben, normalde olabilir.

SORU: stihbarat elemanının çıkartılması i leminde asli sorumlulu un stihbarat ube

Müdürüyle stihbarat daire ba kanlı ında oldu unu söylemi siniz, daha önceki ifadelerinizde kendi imzanızınsa bürokratik i lemin tamamlanmasından ibaret oldu unu söylüyorsunuz. Buna dayanak yaptı ınız mevzuat var mıdır ve stihbarat elemanlarının alımı ve çıkartılmasında stihbarat ube müdürleriyle stihbarat daire ba kanlarının istiare etmesi ola an bir durum mudur, sürekli olan bir olay mıdır ?

CEVAP: Do rudur, yani alınması noktasında da çıkartılması noktasında da karar mercii stihbarat daire ba kanlı ının kendisidir.

SORU: Son imza onda fakat, 1 Emniyet Müdürünün hiçbir fonksiyonu yok mudur,

CEVAP: 1 Emniyet Müdürü sonuçta stihbarat ubesi personeli bana gelip, 1 Emniyet Müdürü olarak fonksiyonumu anlatayım. Efendim i te u sol örgütle ilgili böyle bir mutemet elemanımız var, bunu yardımcı stihbarat elemanı yapmak istiyoruz, daha fazla istifade edebilmek ve devamlılık sa layabilmek için dedi i zaman ben buna hayır diyemem ki, getir karde im yazalım teklif yazısını yollayalım daire ba kanlı ına Daire Ba kanlı ıuygun görürse onaylarsa yardımcı stihbarat elemanı yapın demekten ba ka fonksiyonum yok benim, yapmayın da diyemem, çünkü o elemanla yürütülen faaliyet çerçevesinde görü en, bilgi alan talimat veren stihbarat ube müdürlü ünün görevlileri ve ube Müdürü.

SORU: Anladım, burada ube Müdürü teklif ediyor, siz uygun görüyorsunuz, stihbarat Daire Ba kanlı ıda nihai olarak onaylıyor. Burada stihbarat daire ba kanlı ına sanki olması gerekenden daha fazla yük bindirmi siniz gibi.

CEVAP: Hayır bindirme de il,

SORU: Trabzon özelinde sormuyorum bunu, Türkiye'nin her yerinden olabilir, bir stihbarat Daire Ba kanı her ilde çalı an stihbarat elemanı ve bir de kod adıyla kendisine bildirildi i dü ünürseniz.

CEVAP: Bilmeyebilir.

SORU: Bilmemesi normal de il mi?

CEVAP: Normal ama, burada bir özellik var, bakın. Bu stihbarat elemanı Ramazan AKYÜREK Bey'in emniyet müdürlü ü zamanında yardımcı stihbarat elemanı yapılıyor bir, bu stihbarat elemanın Hrant D NK suikastına yönelik yapılacak çalı malarla ilgili verdi i bilgiler Ramazan AKYÜREK beyin imzasıyla stihbarat daire ba kanlı ına iletiliyor ve sonra Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı oluyor, bu stihbarat elemanının dosyası gidiyor, bu Türkiye'nin her yerinden giden rast gele bir eleman de il, artı, Cumhuriyet Savcılı ına vermi oldu u ifadesinde Ramazan Bey diyor ki, ben diyor, Hrant D NK cinayeti i lenir i lenmez Yasin HAYAL'in yaptırdı nı anladım diyor, talimat verdim görü meleri için, imdi bu kadar her eyi hatırlayan mesai arkada ımız ki o günlerde Türkiye'nin gündeminde Hrant D NK'le ilgili bir sürü olaylar cereyan ediyor, her gün medyanın gündeminden dü meyen bir insan, biraz burada böyle evrak yo unlu u vs.nin dı ına çıkan bir durum var gibime geliyor.

SORU: Efendim çok kısa bir anlatımım olacak burada, 8 Nisan tarihli, 10 numaralı raporda zaten Yasin HAYAL'in vazgeçmek üzere oldu u bildiriliyor. 8 Mayıs'da müvekkilim Trabzon'dan ayrılıyor ve o tarihten cinayete kadar da kendisine hiçbir ekilde bir evrak getirmiyor stihbarat daire ba kanı olarak, burada 23 Kasım'da imzalamı oldu u yazıda da 6 aylık sürenin geçti i belirtmek isterim. Bir sorum daha, yardımcı stihbarat elemanı seçimindeki kriterler nelerdir, siz de stihbarat kökenli oldu unuz için soruyorum? daha do rusu eleman yapılması yasak olan ki iler var mıdır?

CEVAP: Tam hatırlamıyorum, o konudaki mevzuat hükümlerini tam hatırlamıyorum.

SORU: Görev süreniz boyunca Helitli beldesinde görev yapmakta personeliniz herhangi bir sıkıntı ya adı mı, yetki karma asından dolayı, jandarma bölgesi oldu undan dolayı?

CEVAP: Pelitli bölgesi jandarma bölgesiydi. O bölgede veya jandarmanın ba ka bir

bölgesinde yapılan görevle ilgili bir sıkıntı ya andı na dair bana intikal eden bir ey olmadı.

SORU: Ve son iki sorum, bu biraz yanlış anlaşılabilir, kimseyi suçlamıyorum burada, sizin beyanınıza itibar ederek soruyorum, do ru oldu unu var sayarak, siz Engin D NÇ'in Erhan TUNCEL'le ilgili olarak Çeçenistan'da faaliyet gösteren a rı milliyetçilerle ilgili a rı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren bir stihbarat elemanı oldu unu size söyledi ini söylediniz. Daha sonra da cinayetten sonra da Hrant D NK meselesi ortaya çıkınca da bunu size söylememi olmasını manidar bulundu unuzu söylediniz, tam cümle manidar de ildi.

CEVAP: öyle yani, Erhan TUNCEL'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda Trabzon'a bu konuda bilgi veren yardımcı stihbarat elemanı oldu unu anlatmasına kadar ne Engin D NÇ, ne Faruk SARI, ne de bir ba kası bu konuyla ilgili bana bilgi vermedi.

SORU: Bilgi vermedi ve siz bunu, soruldu size bu soru, Engin D NÇ'in bu konuda bana bilgi vermemesi manidardır dediniz, daha sonra eklediniz, Hrant D NK cinayeti bir takım tarafsız (Anla ılmadı)...

CEVAP: Engin D NÇ bilmeyip vermediyse eyvallah, ama bilerek vermediyse tabii ki manidar, onu ben de bilmiyorum. Engin D NÇ biliyor muydu bilgi vermedi, bilmiyor muydu da bilgi vermedi, onu ben de bilmiyorum.

SORU: Kendisi gelecek tamamen inkar edecek, verdim diyecek, o ayrı konu, o konuyu tartı mıyorum, daha sonra bu Hrant D NK cinayeti bir takım karanlık odakların i i de olabilir, ülkemizi karı tırmak için yapılmı bir i te olabilir, bu durum e er Engin D NÇ bu konuyu size bilerek vermediyse bu yapının neresindedir? bu yoruma açık bir soru ama,

CEVAP: Bu soruya cevap vermek istemiyorum,

SORU: Son sorumu sorayım o zaman. Bunu özellikle söyledim ba tan yanlış anlaşılma ya sebebiyet vermesin. Bu da yoruma açık bir konu, size göre bu cinayetin i lenmesinde burada yargılanan ki iler dı nda sorumlu olan kamu görevlisi var mıdır? görevlileri yada kurumlar var mıdır?

CEVAP: Ben, var oldu unu dü ünüyorum, ahsi dü üncemi söylüyorum.

SORU: Sayın Ba kanım sordu um soruların ço unu meslekta larım sordu, tekrara girmeyece im, bir meslekta ım Tamer Bülent DEM REL müdafii Avukat Hayrettin AÇIKGÖZ verdi i bir soru, devamını soraca ım, siz demi tiniz ki ifadenizde Kırklareli Emniyet Müdürlü ünde beraber çalı mı oldu um stihbarat daire müdürümü ben stihbarat daire ba kanlı na rica ettim. Onun da istedi i vardı, benim de iste im vardı, olur verdi dediniz, do rudur dimi böyle bir ifadeniz oldu?

CEVAP: stekten öte onun iste iyle ilgili olarak atama yapıp yapılamayaca ı konusuyla ilgili Ramazan Beyle görü tüm. Ramazan Bey de stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden, Faruk'un oraya atanmasında bir sakınca olmadı mı, atayabileceklerini söylediler, ben de hay hay dedim.

SORU: İlk talep Faruk SARI'dan geldi dediniz, siz aradınız, ondan sonra onun üzerine Ramazan AKYÜREK'e geldi.

CEVAP: Do rudur Ba kanım.

SORU: Meslekta ıma unu dediniz, ilin stihbarat ube Müdürü atamaya kesin yetkili stihbarat Daire Ba kanlı ıdır, do ru mudur?

CEVAP: Evet.

SORU: Peki bu iller arasında A rı, stanbul, Bitlis, Urfa, Mu fark eder mi ?

CEVAP: Fark eder, yani bir stanbul'un stihbarat müdürünün atanması noktasında daha de i ik tercihler, daha de i ik prosedürler gündeme gelebilir

SORU: unu soruyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı ben Ankara'ya u ube Müdürünü atıyorum diyemez mi, yapamaz mı?

CEVAP: Öyle bakın stihbarat Daire Ba kanı kadro planlamasında atıyorum,

Trabzon, A ır ile ilgili Trabzon'a Re at gidecek, A rı'ya Ahmet gidecek ekinde götürür, fakat stanbul'a da efendim, Ahmet, Mehmet, Hüseyin unlardan birini tayin etmek istiyoruz, u u durumlardan dolayı mutlaka genel müdür veya ilgili bakanın görüşünü almak ihtiyacı hisseder, benim bildiğim, yani direk stanbul'a stihbarat Daire Başkanı ben unu atıyorum diye bir karar veremez.

SORU: Peki, kısa bir soru daha var, siz Trabzon'a atanınca ilk ayın içerisinde brifing almı sınız.

CEVAP: İlk günü

SORU: Brifingi size sunum yapan kim?

CEVAP: Engin D NÇ.

SORU: Peki brifing de yani olayları an tabii konu tu umuzda vahameti görüyoruz, ne önemli mesele vardı, D NK cinayetinden çok çok önemli brifing konu olabilecek hangi konularda size sunum yaptı, kısaca hatırlıyorsanız.

CEVAP: Sunum yaptı, hayır, bölgedeki PKK faaliyetleri, diğer illegal sol örgütlerin faaliyetleri, organize suç gruplarının faaliyetleri hepsiyle ilgili sunum yaptı, hepsiyle ilgili bilgilendirme yaptı.

SORU: Sadece D NK cinayetiyle ilgili?

CEVAP: D NK cinayetiyle ilgili hiçbir bahis geçmedi.

SORU: Evet sadece bunula ilgili hiçbir şeyden bahsetmedi. Peki bu, burada kasıtlı bir şey mi var, ihmalen mi, gözden mi kaçmış olabilir, çok önemsiz mi görülmüş olabilir, fikriniz nedir, merak ediyorum?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: İmdi siz dediniz ki, Trabzon'da iki tane yardımcı stihbarat personeli var, doğru değil mi?

CEVAP: Yani öyleydi.

SORU: Evet ve biri sizi aksediyor, iki kez aksediyor, ismi de söyleniyor ve sa tandaslı bir terör örgütü faaliyetleriyle ilgili olarak da kullanıldı mı,

CEVAP: Geçmiyor efendim, milliyetçi grupların bölgedeki faaliyetleriyle Çeçenistanla bağlantılı ki i ve yapılarla ilgili yani bir örgüt ismi geçmiyor, u veya bu örgüt.

SORU: Bu arıncı sa faaliyeti efendim, sayın başkanım, bir ilde iki tane yardımcı stihbarat personeli var. Birini sola verin diyor, sa daki biliyor Re at bey neden dolayı biliyor. Engin D NÇ geliyor dert yanıyor, daha sonraki stihbarat ube Müdürü de gelip, dert yanıyor. unu merak ediyorum, Celallettin CERRAH Bey'den mi örendiniz ifadeniz o, çünkü F3 raporları var, 11-12 nolu raporlar var, formlar var.

CEVAP: Efendim, raporlar var, Erhan TUNCEL'in veya kod adıyla Kemal KURT'un yardımcı stihbarat elemanı olarak Trabzon emniyetinde çalışmasıyla ilgili bilgim yok demiyorum, benim söylediğim Kemal KURT'un veya Erhan TUNCEL'in, Hrant D NK meselesiyle ilgili çalışmaları hakkında tutan veya bilgi sağlayan eleman oldu u yönünde hiçbir bilgi iki stihbarat ube Müdürü tarafından da bana iletilmedi. Ben bunu söylüyorum.

SORU: Bir tek sahada kullandığımız muhbir var, Trabzon'un saha da kullandığı bir muhbir var ve size aksediliyor ve ona rağmen bilmiyorsunuz.

CEVAP: Bilemiyorum efendim, söylemezlerse avukat bey nasıl bilecekseniz. Bu konuda bilgi temin eden adam oldu unu söylemediler, söylemezlerse nasıl bileceğim.

SORU: Benim de bir kaç tane kısa sorum olacak, stihbarat ube müdürlüğünde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılma süreci nasıl oluyor? bu konuda bizi bilgilendirebilir misiniz?

CEVAP: stihbarat biriminde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılması ya

Emniyet Müdürünün marifetiyle olur, Emniyet Müdürü bilgilendirir verir yada o istihbari bilgi operasyonel faaliyete dönü türülmü se ilgili adli makamlarla koordineli kurularak o operasyonlar yapılarak bilgilendirilir.

SORU: Adli birimlerin eyiyle talebiyle olur.

CEVAP: Adli birimler veya stihbarat ube Müdürü gelip bana efendim,i te Trabzon'da Hrant D NK'e yönelik bir takım gruplar suikast giri imiyle ilgili çalı malar yapıyorlar derse ben bunu Valiye intikal ettirebilirim, milli güvenli inden birinci derecede sorumlu amirim olarak, hatta eyle de payla abilirim yani devam eden çalı maya göre Cumhuriyet Ba savcısıyla da payla abilirim.

SORU: Peki l Emniyet Müdürü istihbari bilginin adli birimlere intikalini hangi durumda yapar, söyler misin, hangi durum varsa böyle bir istihbari bilgileri adli birimlere aktarır?

CEVAP: Elde edilen isgtihbari bilginin eyleme dönü me ihtimali güçlü bir durumdaysa o konuyla ilgili gerekli bilgilendirme yapılır.

SORU: Peki Trabzon emniyet müdürlü ü kayıtlarında olup da, bilinmeyen veya gizlenmi herhangi bir bilgi var mıdır?

CEVAP: Bilmiyorum, onu stihbarat müdürüne sor, benden Hrant D NK meselesini gizlediklerine göre belki ba ka gizledikleri bir ey de vardır. Sayın ba kanım, ben bilgi verilmedi derken Trabzon'da görev yaptı m 7,5 aylık dönemi kast ediyorum. Benim görev yaptı m 7,5 aylık dönemdeki çalı malar ve bu konuyla ilgili yürütülen faaliyetlerle ilgili bana bilgi verilmedi ini kast ediyorum. Do al olarak önceki yürütülen öldürülmesiyle ilgili yazılmı , F4'lerden de bilgim olmadı ndan dolayı meseleden hiçbir bilgim olmuyor, benim söylemek istedi im o, yoksa o evvel dönemde yazmı lar, stanbul'a bildirmi ler vs. do ru.

SORU: Göreve ba ladı mızda böyle bir cinayet tasarısı oldu u konusunda sizi uyarması gereken, bilgi vermesi gereken ki i kimdir?

CEVAP: O bilgiye sahip olan makamdaki yani bu duruma göre stihbarat ube Müdürü,

SORU: Kimdi siz göreve ba ladı nda?

CEVAP: Ben göreve ba ladı mda Engin D NÇ'ti.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Müdür Bey, geçmi te stihbarat biriminde görev yaptı mı söyledi, fiili olarak ne kadar l Emniyet müdürlü ü görevinde bulundu ve ne kadar l Emniyet müdürlü ünden önce stihbarat ubelerinde görev yaptı .

CEVAP: 1997 yılından 2008 yılına kadar il emniyet müdürlü ü görevlerinde bulundum, toplam 7 ayı il de, Gaziantep ilinde de 4 yıl stihbarat ube müdürlü ü yaptım.

SORU: Ondan önce stihbaratta çalı tınız mı,

CEVAP: ube müdürlü ü döneminde 4 yıl stihbarat.

SORU: ube müdürlü ünden ba ka, alt birimlerinde,

CEVAP: Hayır yok, çalı madım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bunu soraca m soruyla ilgili oldu u için ey yaptım, demek ki hem stihbarat ubelerinin i leyi ine usul ve yöntemlerine vakıf, hem bir de l Emniyet Müdürü olarak stihbarat müdürlü üyle olan ili kilerinin nasıl yönetilmesi gerekti i konusunda hem mevzuatlara, hem de ciddi hatırı sayılır mesleki tecrübelere sahip, imdi soruyorum, Engin D NÇ Trabzon'da brifing aldı ı esnada sadece iki tane yardımcı stihbarat elemanı oldu unu söylüyor ve kendi beyanlarıyla da l ay sonra da istemedi imiz bir eye karı abilir dedi ini ifade etti, müdür bey, imdi yardımcı stihbarat elemanının ne demek oldu unu bilen birisi, e er stihbaratta çalı mamı olsaydı bu kadar anlamlı olmayabilirdi, istemedi imiz bir eye karı abilir, bununla birlikte bir di er beyanını alıntıluyaca m. Birlikte sorusunu soraca m. Yine kendi beyanı, aynen öyle söylüyor.

9.soruya ifadesinin verdi i cevapta Erhan TUNCEL'i kast ederek ahsın emniyet te kilatı ile ili kisini kesti i dönemde durumun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmı ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli merciilere sunulmu tur diyor. Erhan TUNCEL'le ilgili bunu söylüyor. imdi ikisini birlikte dü ünürsek sayın müdürüm, bir yardımcı stihbarat elemanının sorunları unlar olabilir. stihbaratçı olarak 22 yıl fiili stihbarat görevini yapmı birisi olarak soruyorum, bilgi vermeyebilir, yalan konu abilir, ba ka kurumlarla iltisaklı olabilir. Ahlakı zaaflarıyla ili kimizi ve mesleki eyimizi halaldar edebilecek zaafllara sahip olabilir. Ancak bir suçta karı abilece i üphesi stihbarat elemanı ba lamında de erlendirilebilecek bir husus de ildir. kinci ifadeden Erhan TUNCEL'le ilgili adli çalı ma ba latıldı mı biliyorum derken demek ki Trabzon stihbaratı Erhan TUNCEL'i aynı zaman hedef olarak görüyordu. imdi siz bunu de eleme ihtiyacı hissetmediniz mi? pe ini takip etmediniz mi, nasıl bir eleman ki bir eylere karı abilir, bizim elemanlarımız bir eylere karı amaz, mevzuatlarımız çok açık, stihbarat elemanı hiçbir ekilde suçta karı amaz, suçta karı mı birisi de stihbarat elemanı da, elemanlı ndan söz edilemez. Hem yönetmeli imizde çok açık hüküm vardır, hem de YY yönergesinde vardır. Bunun pe ini takip ettiniz mi, etmediniz mi Sayın Müdürüm?

CEVAP: Öyle, ifademde de belirtti im gibi Engin D NÇ'le yaptı m o görü mede Engin D NÇ'in anlatımları üzerine zaten elemanla görü üp, hem elemanı anlama adına, hem de sorunu tespit etme adına iste imi belirtmemen ra men Engin D NÇ'in kendisinin görü ece ini belirtmesi üzerine o konuyu bir daha görü medik, kendisi de elemanlı ilgili bir daha herhangi bir konuda ikayetçi olmadı, ama o dönem Engin D NÇ bana yine bu düzensiz durumundan dolayı elemanın telefonlarını da dinlediklerini, teknik takibini yaptıklarını söylemi ti. Onu da o yüzden orada ifade ettim, imdi stihbarat ube müdürlü ü siz de yaptınız Ali Fuat bey çalı tırdı ınız yardımcı stihbarat elemanlarının faaliyetleriyle ilgili üstünüzde bulunan Emniyet Müdürü kaç tanesinin durumuna inceleme, irdeleme, bakma durumu zuhur etti. Genelde öyle stihbarat ube müdürleri efendim, yani muteber insanlardır, saygın insanlardır, emniyet te kilatında sözleri her zaman itibar görür. O yüzden de söyledi i her sözle ilgili demin de ifade ettim, tekrar ifade ediyorum, stihbarat ube Müdürünü sorgulamak, karı tırmak, didiklemek onu getir, bunu götür böyle mi dedin, öyle mi dedin, hakikatten dedi in gibi mi vs. gibi bir uygulama içine hiçbir Emniyet Müdürü girmez.

SORU: Rencide olur gibi mi, ey yapıyorsunuz?

CEVAP: Mutlaka o da olur, güvensizlik do ar tabii, stihbarat müdürüne güvenmek zorundasınız, bütün teknik takipleri o yapıyor. Dinlemeleri o yapıyor, gizli elemanlarla görü meleri onun elemanları yapıyor, bütün yani Emniyet Müdürünün önleyici tedbirlere yönelik veya tehdit unsuru olan hususların tespitine yönelik çalı malarını organize eden yönlendiren bu konuda tedbirlerin alınmasını sa layan yegane kurum stihbarat ubesi.

SORU: Peki, bu yardımcı stihbarat elemanlarının dinlenmesi, daha önce böyle denk geldiniz mi,

CEVAP: Dinlenebilir efendim. Benim çalı tı m dönemde yapmamı tık, olmamı tı, zaten dinleme imkanları bugünkü gibi yaygın de ildi, ben Ali Fuat Bey'in sorusuna bu cevap verece im.

SORU: u Oğün SAMAST'ın oldu u eye tekrar bir ba lantı kursunlar, ses alamıyorum demi , hepsini kontrol edelim. Siz oturabilirsiniz, biraz oturun. Tamam mı, tamam herhalde, evet, ba ka soru var mı?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Var, efendim, bir de kendisine bilgi arz edilmedi ini söylüyor, hem cinayet öncesi süreçte, hem de cinayet i lendi i süreçte Oğün SAMAST ismi ortaya çıkasıya kadar babası müracaat edesiye kadar ben Erhan TUNCEL'in durumundan da, stihbarat ar ivinde bu konuda bilgi oldu undan da haberdar edilmemi tim

diyor, o kadar ki stanbul da 1 Emniyet Müdürün de haberdar edilmedi ini beyan ederek bu konuda da sorumluluğu stihbarat Daire Başkanına yüklüyor, imdi istihbarat arıvindeki bilgiler konusunda 1 Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gibi gereken ki i yada birim neresidir? unu soruyorum. stihbarat ube müdürleri mi, 1 Emniyet müdürlerini bilgilendirirler, yoksa merkezden tüm 1 Emniyet müdürlerini stihbarat daire başkanına do rudan mı bilgilendirir bu gibi konuları?

CEVAP: Evvel emirde stihbarat ube müdürleri bilgilendirir tabii ki,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi öyleyse dediniz ki, ey, Oğün SAMAST'ın babası müracaat edince ben stanbul'u aradım, payla tım. O güne kadar yakla ık 2 güne yakın bir zaman geçiyor, stanbul'dan hiç kimse sizi arayıp sizinle görüşü tü mü?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Halbuki stanbul, Mesut KILIÇARSLAN'ın Stanbul'da C bürosunda polis memuru veya komiser ifadesi var, hemen olay esnasında sorguladıklarını, Hrant D NK'le ilgili tüm o bilgilere ve evraklara stanbul stihbarat ubesi olarak vakıf olduklarını ifadesinde beyan ediyor. Ben zaten C ube Müdürü olarak arıvdeki bilgileri görür görmez stanbul'dan 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat ube Müdürü yurt dı nda oldu u için ube müdür vekili Bülent KÖKSAL'la görüşüm, yine evraklarda HTS kayıtlarında bu var, (Anla ılmadı) yani stihbarat ube Müdürlü ü bizim bilgimiz Ramazan AKYÜREK'in bildi i varsayılan arıvdeki tüm bilgileri zaten biliyordu ve birlikte kar ılıklı olarak de erlendirdik, bu bilgileri Celalettin CERRAH'a niçin vermemi tir stanbul stihbarat ubesi. Gizlemi diyor, kendisinden de kendi stihbarat ube Müdürünün gizledi ini söylüyor. Merak ediyorum 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube müdürlü ü de yapmı , bir stihbarat müdürü zaten bildi i bilgileri 2 gün boyunca stanbul Emniyet Müdürüne niçin arz etmemi olabilir, bunu bir yorumlayabilir mi, bu önem arz etmiyor mu, böyle bir bilgi, çok önemli de il diyebilir miyiz, stanbul stihbarat ubesi cinayetini i lendi i il olarak 2 gün boyunca 1 Emniyet Müdürüne bildi i bu bilgileri bakanın yanında, toplantısında niçin vermemi tir.

SORU: Var mı soruya yorumunuz?

CEVAP: Yok efendim, yorumum, cevabım yok buna, stanbul'un bilip bilmedi ini de bilmiyorum, ilk defa Ali Fuat Bey'den duydum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben ey yaptım, o beyanınızla ilgili söylüyorum efendim, Emniyet Müdürüsünüz. bu bilgiyi kimden beklersiniz?

CEVAP: Hayır öyle, karde im öyle, stihbarat ube Müdüründen beklerim, ben, benim muhatap oldu um insanların bilgi vermedi ini söylüyorum. stanbul'daki arkada larımızın bu konuyla ilgili bilgi sahibi oldu unu senden duyuyorum imdi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Birçok yerde diyorsunuz ki, ısrarla saklandı, gizlendi.

CEVAP: Söylemediler, onu söylüyorum, bakın u, cinayetten sonrası için söylüyorum, ben Celallettin CERRAH Bey'i aradı ımda Ramazan Bey kendisinin yanındaydı. Celalettin Bey'le görüşü memi yaptıktan sonra Ramazan Bey'i telefona verdi bana, Ramazan beye dedim ki; hal hatır sorduktan sonra, karde im dedim, böyle böyle, Yasin HAYAL grubu i lemi , bir ey söylemedi, bir tepki göstermedi, telefonu kapattık, sonrasında Celalettin beyle yaptı ım görüşü mede yav dedi, hiç bana bir ey söylemedi dedi, imdi Yasin HAYAL'in bu i le ilgisini Ramazan Bey bildi i için bunu anlattım ben, söylemiyor, söylemiyor. Ramazan Bey de biliyor, i te imdi sizin stanbul'un bildi i dedi iniz, bakanla olan toplantıdaki hikayeyi Ramazan bey de biliyor, siz de biliyorsunuz Daire Başkanlığı olarak.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba savcılı ının, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bir yazısı, cinayetten hemen sonraki bir yazı mayla ilgili stanbul stihbarat

ubesi cinayetten sonra Ogün SAMAST'ın foto raflarını dört ile da ıtımlı olarak bir yazıyla bildiriyor. 4 ile, ara tırıyorlar, Bolu, Düzce, Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı bu dört ilden Ankara ve stihbarat Daire Ba kanlı ına foto raflar gitmiyor, sadece Bolu ve Düzce'ye gidiyor, imdi soruyorum. Ar ivdeki Trabzon'la ilgili istihbari bilgi görünmü oldu u halde bu foto raflar niçin Ogün SAMAST'ın babası müracaatla duruma açığı kavu turmazdan önce hemen cinayetten sonra Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir. stanbul göndermemi tir, hani gizlenmekten bahsediyor, birileri gizledi bilgileri diyor ya, ben de merak ediyorum, bu göndermemek normal midir, do ru mudur, ne gizlenmeye çalı ılmı tır, o gizlenmeyle ilgili açıklasın bunu, yani stanbul emniyetinin Trabzon'la ilgili o istihbari bilgi mevcutken Ogün SAMAST'ın tespit edilen foto rafları niçin Trabzon'a gönderilmemi tir, bu evrak Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir, Niçin?

CEVAP: Diyecek bir cevabım yok efendim,

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Verilmesi gerekli midir, de il midir, l Emniyet Müdürü? Bakın stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi vermedi ini ey yapıyor.

CEVAP: öyle Ali Fuat Bey, e er stihbarat Daire Ba kanlı ı veya stanbul emniyetinin kayıtında Ogün SAMAST ismi geçiyorsa Ogün SAMAST'ın kimli i ile ilgili gerçekten istihbari mahiyette eyi Yasin HAYAL'i kast etmiyorum, bakın, Ogün SAMAST'ı varsa Ogün SAMAST'ın resmini tabii ki oraya yollaması icap eder, varsa.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ogün SAMAST'ın resmi yok, failin resmi var, kim oldu u belli de il. Bir küçük soru soraca ım, esasen çoktu ama eyi bozmak istemiyorum, çünkü kısmen soruldu, ama do ru düzlemde sorulmadı bu sorular, Celalettin CERRAH'ın, Muhittin ZEN T'i stanbul'a olayın çözümüne katkı sa lamak üzere çarılmasına aracılık ediyor. imdi mesleki hem mevzuatlar ve hiyerar i gere i, hem de ba ka bir ilde, ba ka bir Emniyet Müdürünün emri tahtında ve istihbarat bran lı olarak çalı an bir personeli sizin aracılı ınızla stanbul'a gönderilmesi do ru mu?

CEVAP: Bakın burada benim, yaptı ım hareket tamamen insani duygularla ve bu cinayetin aydınlatılmasına yönelik çalı malara hız ve gayret kazandırmaya yönelik bir çalı ma, resmi manada baktı ınız zaman do ru de il, benim böyle bir hakkım da yok, hukukum da yok, ama ben onun bir üstü, bir abisi sıfatıyla izinden dolayı da bahis etmesi üzerine ma dur olmamasını da temin ederek parasını da ben vereyim karde im git arkada larla yardımcı ol, i lerini neticelendirse demek bunun neresi günah bunun neresinde suç var onu anlayamadım. Ali Fuat Bey senelerce Emniyet Müdürü te kilatında hizmet ettiniz siz de, oturup ba ka illerle ilgili, ba ka konularla da olsa meselelerin çözümüne, ortaya çıkartılmasına katkı sa lamak üzere birçok emniyet görevlisinin di er birçok emniyet görevlisinden bu tarz ricaları, istekleri, yardımla ma gayretleri olmu tur. Bunda herhangi bir art niyet, herhangi bir kasıt, herhangi bir olayın karartılması, tam tersini biz yapmaya gayret ediyoruz, olay her türlü yönüyle Muhitin ZEN T'in ne katkısı olacak, katkısı bir an evvel sunsun, netice alınsın, ortaya çıksın derdindeyiz biz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Muhittin ZEN T'in eye çarılmasını, Nedim ENER o dönem kitabını almı , çok dü ünmü ama bugün diyor ya cinayetin çözümüne katkı sa layacaktı, bunun için çarıldı, avukat hanım gayet güzel sordu, niçin normal devletin resmi prosedürleri varken, prosedür dı ındaki bir eye müracaat edilmi tir, çünkü Nedim ENER ben imdi bulamayaca ım efendim, eye karı tı, açık açık söylüyor ki, Erhan TUNCEL'i kurtarmak lazımdı, stihbarat eti i bunu gerektirirdi. Ama Ramazan AKYÜREK bu i e mesafeli durdu, Ali Fuat YILMAZER'de hukuken gereken neyse o yapılsın dedi, bunun üzerine böyle, imdi Erhan TUNCEL'in büyük abi oldu u anla ılmı , cinayetdeki rolü anla ılmı ı, ortaya çıkan ifadelerle en ba ından beri Yasin HAYAL'i yönlendiren tüm isimleri Yasin HAYAL'e bildiren ki i oldu u anla ılmı , neyi, kim niçin kurtarmaya çalı ıyor. stihbaratın eti inin neresinde böyle bir ey var, hangi mevzuatımıza

dayalı, son sorumda budur efendim?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in kurtarılmaya çalı masıyla ilgili orada Erhan TUNCEL'in kurtarılmasını sa lamaya yönelik bir çaba yok, sadece stanbul Emniyet Müdürlü ünün Erhan TUNCEL'in cinayetin çözümlmesine katkısını çabukla tırmak ve kolayla tırmak adına Muhittin ZEN T'ten yardımcı bir ki i olarak faydalanmak istedi i var.

SORU: Sayın ALTAY, biraz önce dediniz ki ifadenizde ben yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL'le görü mek istedim, ancak Engin D NÇ ise ben bunu görü ürüm dedi size, do ru mu?

CEVAP: Do ru.

SORU: Bu ekilde ifade ettiniz, peki hangi yönetmelik kapsamında siz yardımcı stihbarat elemanı ile birer görü ecektiniz, yönetmelikten böyle bir mevzuat var mı, var ise e er görü tükten sonra siz de görü me tutana 1, F3, F4 tutanakları tutacak mıydınız? e er siz bu görü meyi yapmadıysanız, yapmadı ımız söylediniz, Engin D NÇ'in yaptı ıysa F3 bulu ma tutana 1, F4 görü me tutana 1 tuttu mu, bunları sisteme girdi mi?

CEVAP: Engin D NÇ'in görü me yapıp yapmadı ını bilmiyorum.

SORU: E er bu tutanaklar tutulmadıysa suç te kil etmez mi?

CEVAP: Engin D NÇ'in görü me yapıp yapmadı ını bilmiyorum.

SORU: Görü me yaptı ını kendisi beyan ediyor.

CEVAP: Beyan ediyorsa onu ona sorarsınız. imdi benim elemanla görü me arzum yürüttü ü faaliyetlerle ilgili bilgi alma noktasında de il, elamanın emniyet te kilatıyla olan ili kisini do ru bir temele oturtmak, elemanın düzenli bir ekilde kendisiyle ilgili çalı tı 1 emniyet görevlilerine bilgi akı nını sa lamak, bu konuda sıkıntısının ne oldu unu ö renmek, polis memurunun kendisinden mi rahatsız, onların kendisine kar ı takıntı tavırlardan mı rahatsız veya ihtiyacının kar ılanmaması noktasında mı rahatsız, ben sırf bu sorunları çözmek ve elemanın devamlı nını sa lamak adına görü mek istedi imi belirttim.

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Sayın Ba kanım bir konuya kısaca açık getirmek için çıktım, imdi gerek Trabzon Emniyet Müdürümüz Re at ALTAY, gerekse stanbul Emniyet Müdürümüzün ifadelerinde benim hiçbir bilgi vermedi im ifade edildi, burada da tekrar ediliyor, bundan sonrada gündeme gelebilir, sorgulama safhasında Trabzon Emniyet Müdürümüzün bulundu u 1 Emniyet müdürlü ü tarafımdan eskiden yapılan bir emniyet müdürlü üdür. Cinayet sonrası da, cinayet öncesinde bizim en önemli yazdı ımız Yasin HAYAL grubunun veya Yasin HAYAL'in bu eylemi yapaca ı eklindedi. Telefonda ben stanbul'da i te bakanların da bulundu u yerde Re at Bey'le görü ürken Yasin HAYAL grubunun bu suçun i ledi ini ifade etmesinden sonra benim Yasin HAYAL grubunun i ledi ini tasdik etmedi im veyahut da bilmedi im gibi bir eyle kar ı kar ıyayım. Gerekse Celalettin CERRAH'ın ifadelerinde de aynı eyler geçiyor, bir de Engin D NÇ tarafından zaten Yasin HAYAL'in stanbul'da bu eylemi gerçekle tirece i yazısının gitti i yerdir, Celallettin beyin bulundu u yerde ben bu bütün ifadelerin, ifadem sırasında açıklayaca ım. Bundan önce meslek eti ini aykırı buldu um bir hususu, birlikte ya adı ımız için kaynakladı ı kanaatindeyim. Haberin kayna ı olan 1 Emniyet Müdürü Yasin HAYAL grubunun bu suçu i ledi ini ifade ediyor ve bunun tasdikimi istemi te ben de tasdik etmemi im. Böyle bir eye katılmıyorum, Celalettin CERRAH'ın ki zaten ayrı bir konu, bu konuya açıklık getirmek istedim, onun için açıklama yaptım. Re at Bey'in cümlesinden sonra tamamlayacak bir eyim varsa ondan sonra söyleyeyim.

CEVAP: Sayın ba kanım, benim ifade etmek istedi im konu Ramazan Bey'in Yasin HAYAL grubunun eylemini tasdik etti i noktasını kast etmek de il, Ramazan Bey Trabzon Emniyet Müdürlü ü döneminde ve sonra olaydan hemen sonra yaptı ı de erlendirmede bu olayın Yasin HAYAL ve arkadaş ları tarafından yapılmı olabilece ini de erlendiriyor, fakat buna ra men benim telefonda kendisine bu olay Yasin'ler tarafından yapılmı diye

belirtmememe rağmen dönüp, İstanbul'da bu olayın soruşturmasını yapan ilin Emniyet Müdürüne ya bunlar yaptım tı, benim bu konudan da daha evvel bilgim vardı, böyle böyle bir çalı mamız var diye bilgilendirme yapmıyor, benim ifade etmeye çalı tım bu, ben yoksa Ramazan Bey'in bu i i tasdik etti i, onayladı ı, benimsedi i vs. gibi bir beyanda bulunmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

63-) SABR UZUN

A) 04/11/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

"1. stihbarat Daire Ba kanlı na Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17.02.2006 tarihli "Bulu ma ve Haber Raporu", bu rapor sonrası 08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar Programı" düzenlenmesinde yapılanlar/yapılması gerekenler/ yapılmayanlar.

Trabzon'dan DB'ye gelen "Bulu ma ve Haber Raporu'nun gere i yapılmı mıdır?

"Hedef ahıslar Programı" isimli düzenlemedir eksikli i giderici, personelin "ne yapması gerekti ini açıklayıcı" bir çabadan ibarettir.

a. Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarihli raporun üstünde yapılan i lemleri gösteren derkenar notlarda, "C-2 Bürosu'na, Müdür Beye arz edilecek" kayıtlarının bulundu unu görüyoruz.

Bu kayıtların anlamı, C ubesinin bir bürosu olan C-2 Bürosu'nun bu belgeyle ilgili yaptı ı i lemler açıklanmaktadır. Evrak üzerinde, Daire Ba kan Yardımcısına arz edildi/ arz edilecek veya Daire Ba kanı'na arz edildi/ edilecek veya u emir alındı gibi kayıt yoktur.

Bu bilgilerden de anlaşılan, ube Müdürü'nün üstündeki makamlara bilgi verilmemi .

Ayrıca, C ube Müdürü'ün ba lı oldu u Daire Ba kan Yardımcısı'ndan "hangi bilgilerin kendisine iletili nin ö renilmesi" önem arz etmektedir. Keza; Daire Ba kan Yardımcısının bilgisi olmadan, Daire Ba kanı'nın bilgisi olması, zaruret halinde görülen bir durumdur. Zaruret durumu geçti inde aynı evrak, aynı bilgiler, Ba kan Yardımcısına mutlaka arz edilir.

Bu açıkladı m ayrıntısının tespiti önemlidir.

b. "Hedef ahıslar Programının" nasıl uygulanaca ı/uygulanıp-uygulanmadı na ili kin açıklayaca m unlardır:

Hedef ahıslar Programını i letme görevi A,B,C ubesi de dedi imiz Haberalma ube Müdürlüklerinin sorumluluklarındandır.

Hedef ahıslar Programı, yasadı ı örgütler tarafından eylem yapılması için hedef seçilen ahısların korunmasında, korumaya ili kin alınacak önlemlerde, yeknesaklı ı sa lamak, bürokratik i lemleri Daire Ba kanlı ının sorumlulu una **ahp**, l stihbarat ube Müdürlüklerini, sadece haberalma faaliyetlerine yönlendirmek amacıyla hazırlanmı tır.

Yapılması gereken, alınan bilgiyi (do rulanmı bilgiyi),

1. Hedef ahıslar Programına kaydetmek,

2. KK ube Müdürlü ü'ne yazılı bilgi vermek. D NK olayında KK ube Müdürlü ü'ne bilgi verme görevi C ube Müdürlü ü'nün sorumlulu undadır.

3. DB, IKK ube Müdürlü ü, EGM Koruma Daire Ba kanlı na yazaca ı yazıyı, ya Daire Ba kanı'nın imzasıyla veya Daire Ba kan Yardımcısının imzasıyla yapmak zorundadır.

4. Bu a amadan sonra yapılacak i lemler Koruma Daire Ba kanlı ının görevlerindedir.

Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde;

-H. D NK hakkında, 17.02.2006 tarihinde **intikal** eden Haber Raporu'nun gere i yapılmı mıdır? Evet, yapılmı tır. öyle ki:

Bir örnekle açıklamak gerekirse:

Örne in, Takipli ahıslar (Yasin HAYAL ve arkadaş ları), Yardımcı stihbarat Elamanımıza farz edelim ki (Y E Erhan TUNCEL), "Biz arkadaş larımızla birlikte, x Restaurantı soyaca ız, sahibini öldürece iz" demek suretiyle, Y E'nin polis ajanı olup-olmadı mını test ederler. Bu haber üzerine, o ilin polisi o restoran çevresinde güvenlik tedbiri alması durumunda, birkaç gün sonra, o Y E, bir tenha yerde öldürülür, a zına da para sıkı tırılır.

Her Y E, bir istihbarat uzmanı kadar bilgili, deneyimli olamaz. O Y E'nin can güvenli inden de, o Y E'yi çalı tıran istihbaratçılar sorumludurlar. Bu anlamda, alınan bilgiler do rulanmak zorundadır. Aksi halde, istihbaratçılar Y E'yi çalı tırırken, takipli ki ileri takip ederken, mesleki acemili i neticesinde, kendisi takibe dü mü , Y E'yi takibe dü ürmü olur. Bu tür olayların çok örnekleri vardır!..

Takipli Yasin HAYAL ve yakın arkada larının, telefon konu malarının dinlenmesi, telefon yer bilgisinin alınması, kendisine para gönderilmesi veya kendisinin bir ki iye para evki, aniden ortadan kaybolan arkada ları, silah-mermi tedarik etmesi, yolculuk hazırlı ı yapması v.b. ili kileri teknik olarak takip edildi i gibi, yerel istihbaratçılar tarafından "sokak takibi" uygulanarak, yakın çevresinin, günlük ya antısının dijital görüntüsü kayıt altına alınıp, Y E Erhan TUNCEL'den gelecek bilgilerle birle tirilerek, yorumlanır, anlamlandırılır.

stihbaratçılık, Y E'nin verdi i bilginin pe inden gitmek de ildir; inisiyatifin elde tutulmasıdır.

Bu açıklamalar neticesinde, 17.02.2006 tarihli Haber Raporu sonrasında Hedef ahıslar Programı'na H. D NK kaydının yapılmaması, koruma kararının alınmaması normaldir, do ru olan budur.

Hatta, benim görevden ayrılmamdan sonra da benzeri bir Haber Raporu'nun DB'ye intikal etti ini duydum.

Yine, Hedef ahıslar Programı'na kaydedilip, koruma kararı alınmamı . Normaldir, yapılması gereken de budur.

Y E çalı tırarak da, bir ahısı veya grubu kontrol altında tutabilirsiniz. Y E vasıtası ile bilgi alarak koruma yapılması da bir yöntemdir.

Geçmi te hedef seçilen bir ki iyi, yakalama operasyonu yapılanaya kadar, geçici bir süre yurtdı na gitmesini sa lamak suretiyle, yine bir ba kasını da bir misafirhanede konaklatarak koruma altına aldık. Anlatmak istedi im, her zaman Hedef ahıslar Programındaki gibi koruma tedbiri uygulanacak diye, polisin hareket sahasını kısıtlayan bir yöntem yoktur.

Yasin HAYAL grubu, Trabzon l merkezinde faaliyet gösteren lokal bir örgüttür. Lokal örgütlerin ulusal örgütler gibi, ülkenin her tarafında eylem yapma yetene i ve gücü olmaz. Lokal Y E aracılı ıyla kolayca kontrol altında tutulabilir, tehdit yetene i denetlenebilir. Ulusal özellik gösteren Hizbuilah, DHKP/C gibi, ülke genelinde eylem yapacak yetenekte olsa, D NK'e yönelik koruma tedbiri daha de i ik olması gerekirdi.

Ancak, Kasım/2006 ayında, Y E Erhan TUNCEL'in ili i i kesildi i andan itibaren. Polis deyimiyle "ALARM DURUMU" olu mu demektir.

Alarm Durumu, tehdit unsuru ki ilerinin, kontrol dı na çıkıp, kamu/ ahıs güvenli ini en üst seviyede riske etmesi demektir.

Bu a amadan sonra Hedef ahıslar Programının uygulanma zamanı geldi demektir.

Gerek Y E Erhan TUCCEL'in verdi i bilgileri de erlendirme görevinde, gerekse Hedef ahıslar Programı'nın i letmek açısından, istihbarat dilinde "Keys OFF CER"(kilit yönetici) dedi imiz görevli, C ube Müdürüdür.

Yasin HAYAL Grubunun Y E'nin görevine son verilmesiyle denetim dı ı kalması sonucu, hemen stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ACELE-ÖNEML kayıtlı bir yazı yazarak, l Valili i'nin 5442 S. Yasa'dan do an yetkisi dahilinde, Hrant D NK'in korumasını ba latıp, daha sonra Hedef ahıslar Programı çerçevesinde yapılması gerekenleri i leme koymak gerekirdi. Bu i lemi ba latma görevi de, C ube Müdürünün görevlerindedir.

E.TUNCEL'in, Yardımcı stihbarat Elamanlı t (Y E) son verildi i. Kasım 2006'da, Y.HAYAL Grubunun en son durumunu ö renebilmek, varsa bizim bilmedi imiz suç e yasına ula abilmek, caydırabilmek amacıyla yakalama operasyonu düzenlenmesi de bir koruma tedbiridir.

Polis dilinde "Önemli Günler Takvimi" dedi imiz günlerde, örgütleri caydırabilmek için, l dairesi Kanunu ve Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda, kamu düzenini sa layıcı

düzenlemelere yer verilmi tir. Bu yetkinin, Y.HAYAL Grubuna kar ı, Kasım 2006'dan sonra uygulanmasının da mümkün oldu unu dü ünüyorum.

c. "Hrant D NK'e Sydney'de bulundu u sırada silahlı eylem yapılaca ı dair 2003 tarihli ihbar" sorularınız arasındadır.

Bu ihbarın hangi makama, nasıl yapıldı ım, (ne amaçla yapıldı ım!..) bilmedi im gibi, bu ihbarın evrakı üzerinde bulunan kayıtları da bilmiyorum. Daire Ba kanı seviyesinde yapılması gereken ve yapılmayan bir i lem varsa, o i lemi bilmek, yapılanın/yapılmayanın cevabını vermek isterim.

Hiçbir zaman, stihbarat Daire Ba kanlı ını, ihbarcılarının ahsı çıkarları, eri mek istedikleri sonucu hasıl etmek için kullandırmadım/kullandırmazdım. Benim deneyimlerime göre, ismini gizleyen her ihbarcı, bir çıkarıcıdır; asla devleti onlara kullandırtmamak gerekir.

d. "2006 yılında M.MUTAFYAN tarafından, Ermeni Cemaati'ne yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunması yönündeki müracaatının itibara alınıp/alınmaması" yazınızdaki sorular arasındadır.

Benim bu konuda verece im cevap, MUTAFYAN'ın dilekçe verdi i makam/lar, dilekçenin gere ini yapacak makamdır. Bu dilekçe, benim görevde bulundu um zaman stihbarat Daire Ba kanlı ına da yetkili makamlar tarafından da ıtım yapılmı sa, da ıtım yazısı C ube Müdürü tarafından, Daire Ba kan Yardımcısına ve Daire Ba kanı'na arz edildi inde, koruma tedbirlerini alacak l Emniyet Müdürlü ü'ne, C ube Müdürlü ü'nün kayıtlarında olan (do rulanmı) bilgileri intikal ettirirdim.

Kaldı ki, görev yaptı ım dönemde Dairemize intikal etmi MUTAFYAN dilekçesini hatırlamıyorum.

Müfetti li inize verilen ara tırma görevinize katkı sa layabilmek ve karar verici makamların önünü açabilmek amacıyla "Bilgisine Ba vurulan" sıfatıyla hazırladı ım ifadem yukarıda yaptı ım açıklamamdan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 04/12/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu'na hitaben sunmu oldu u ek yazılı ifadesinde;

lgi yazınızla tarafıma yöneltilen (yazınızın 2.sayfasında) '17.02.2006 tarihli Haber Raporu'nda 'ses getirici eylem düzenlenece i' bilgisinin gere i yapılmı mıdır?' sorusuna, 04.11.2009 tarihli yazımda 'Evet, yapılmı tur' cevabını vermi tim.

Tarıfıma verilen bilgiler, Haber Raporu'ndaki bilgilere göre eksik bilgilerdir. Bu sebeple de eksik bilgiden kaynaklanan eksik cevap vermeme sebep olmu tur. öyle ki:

1.- Müfetti li inizin yazısının 2.sayfası, 3.paragrafında; Haber Raporu'nun 1. paragrafındaki: 'Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eyleminde stanbul linde ses getirecek bir eylem yapaca ını söylüyordu' ekinde kısım tarafıma sorulmu tur.

'Ses getirecek eylem' nitelemesi, eylemi yapacakların propagandayı amaçladıklarını akla getirmektedir. Oysa, raporun di er bölümlerinde eylemciler tarafından 'öldürme' eyleminin kesinle tirildi i, para temin etmek, telefon takibinden kurtulmak için yöntemler geli tirdikleri anla ılmaktadır.

'Öldürme' eyleminin propaganda eylemi gibi dar kalıpta de erlendirilerek 'ses getirecek eylem' ba lı ı altında ele almak yerinde olmayacaktır.

2. - Di er bir eksik olan ise, söz konusu raporun 2.paragrafındaki : ' Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu u, bu yüzden, bu ahsa yönelik eylem gerçekte tirdiklerini söylediler' ekindeki bilgidен yoksun kalarak cevap vermi oldum. K SEL GAYRETLER MLE, TESADÜFEN BU B LG YE ULA TIM.

Raporun birinci paragrafında '...Ermenilere kar ı...' diye ba layan cümle, ikinci

paragrafta ‘...Hrant Dink isimli ahsı...’ ekilde devam ederken, eylemin ahsile tirildi ini görüyoruz.

Ve ‘...eylem gerçekte tireceklerini söylediler...’ ekinde açıklama yapıldı ı, kararla tırma a amasının bitirildi inin i aretidir.

3. - Haber Raporu’nun son paragrafında ise, ‘...kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi’ cümlesinden sonra telefon takibinden kurtulma, eylem için para temin a amasına geldikleri anlatılmaktadır. Tarafıma yazılan yazınızda bu bilgilere de yer verilmemi ti. BU B LG YE DE TESADÜFEN ER T M.

4. - Haber Raporu’ndaki ek de erlendirme raporunun son paragrafında, ‘...radikal söylemlerin devam ettirmesi göz önüne alındı ında, ahsın, dü ündü ü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte olup...’ ekindeki de erlendirmeden de YEN B LG SAH B OLDUM.

Bu raporun Daire Ba kanlı ı’na intikalinden sonra, derhal bir konsültasyon yapılp, de erlendirme yapan, Trabzon’da görevli bulu ma yapan amir ve memurun kanaat ve de erlendirmeleri defalarca alınıp, buna göre Hedef ahsılar Programı uygulanmaya konulmalı/veya konulmamalıydı.

Bu toplantı ile Daire yöneticilerinin mesleki birikimleri ve son ortak kararlarının alınması gerekirdi. Daire Ba kan Yardımcısının, Daire Ba kam’ın geli melerden ve durumdan haberdar edilmeden, adete rapor içeri i C-2 Bürosunda hıfzedilerek, yapılması gereken eylem ve i lemler dondurulmu tur.

Ön tedbir olarak, stanbul’da, Koruma Kararı olmadan dahi a a ıdaki tedbirler alınabilirdi:

a. Hrant Dink, yazılı bir tebligatla bilgilendirilebilirdi,

b. D NK Ailesinin ev ve i yeri çevresine mntıka karakolu tarafından yaya devriyeler verilebilirdi,

c. Aynı çevrede görev yapacak motorlu ekipler duyarlı kılınabilirdi,

d. Çevre MOBESE kameralarla donatılabilirdi

5. C ube Müdürü’nün, 17.02.2006 tarihli Haber Raporu’nun üstüne, ‘ stanbul’un bilgisi var mı, Trabzon’la görü ülsün’ ekinde kenar notu dü tü ünü, AGOS Gazetesi’nde yayınlanan bir yazıdan TESADÜFEN Ö REND M.

Müfetti li inizden aldı ım bilgide, Haber Raporu’nun üstünde ‘C-2 Bürosuna’ ar iv sevk kaydının oldu unu ö renmi tim. AGOS Gazetesinde yazılan ‘ stanbul’un bilgisi var mı, Trabzon’la görü ülsün’ ekinde KENAR NOTUNUN DO RU OLUP OLMADI INI DA HALEN Ö RENEB LM DE L M.

E er yukarıda yazılan bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde mevcut ise, bu bilgiler sahip olan en üst rütbeli konumundaki C ube Müdürü, Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanı’na da bilgi vermeden, gelen bilgileri C ubesi bünyesinde tutarak, kendi deneyim ve becerisiyle de insiyatif geli tirip, uyguladı ından/uygulayamadı ından Hrant Dink cinayetinin tek sorumlusu gibi görülmektedir.

Bu insiyatifi koyamamak, üst makamların da bilgi sahibi olmamasına sebep olmu tur.

Ayrıca Hedef ahsılar Programı’nın bu insiyatifi koyamamak sebebiyle mümkün olmadı ı anla ılmaktadır. Oysa ki, Hedef ahsılar Programı, ube Müdürlerinin insiyatif koyma yöntemini düzenlemekte, kararsızlı ı gidermeyi amaçlamaktadır.

Önceki ifademde belirtti im, ‘Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde H.D NK hakkında, 17.02.2006 tarihinde intikal eden Haber Raporu’nun gere i yapılmı mıdır? Evet, yapılmı tur’ ekindeki açıklamamda yukarıdaki düzeltmeyi yapmak ihtiyacını duydum, keza, kayıtlardaki ve gazetede ki açıklamalarda, benim bildiklerimden farklı bilgiler oldu unu gördüm." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 20/09/2010 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"1997 yılından bu yana Emniyet Genel Müdürlü ü merkez te kilatında görev yapıyorum. Bu süre zarfında fasılalarda 6 yıl stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevini yürüttüm. u anda da 2006 yılından bu yana da Merkez Emniyet Müdürü olarak çalı ıyorum.

Hanefi AVCI tarafından geçti imiz günlerde yayınlanan "Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabın 2. bölümünü okudum. 500'üncü sayfasında kanunsuz olarak telefonu dinleyenler arasında benimde ismim zikrediliyor. dda do rudur. Daha öncesinde benim tanıdı ım sivil bir ahıs, benim telefonumun dinlenip dinlenmedi ini ö renmesi amacıyla, siyasi bir kimli i olan u anda milletvekili olan birisine sordu. O ahıs "Evet Sabri UZUN'un telefonu dinleniyor" demi . Bu bana göre son derece sa lıklı bir bilgiydi. Bu olay üzerinden yakla ık 2 yıl geçti. Ben dinlendi imi biliyordum anca, ME numarası üzerinden dinlendi imi bilmiyordum. Hanefi AVCI'nın kitabından sonra ö rendim.

Ben bu dinlenme olayını duyduktan sonra, yakla ık 2 yıl önce Emniyetten bir Daire Ba kan Yardımcısına, " Benim telefonum dinleniyor mu, bir tetkik et" dedim. Daire Ba kan Yardımcısı arkada bana dönmedi i gibi beni bir daha da aramadı. Belli ki bana söyleyemeyece i bilgilere ula mı tı.

Geçmi te benim ba ında bulunmadı ım bir dönemde, Daire Ba kanlı ı tarafından l stihbarat ube Müdürlü üne bir numaranın dinlenmesi konusunda telefonla talimat verilmi ve bu talimat üzerine ube müdürlü ü tarafından yetkili hakimden karar alınarak ilgili ahısın telefonu dinlenmi filmlı oldu u için bu amaçlarını gerçekle tirememi ler. Bu bilgiyi de daha sonra kendi aralarında konu tuklarını ö rendim.

Bir ki i hakkında cemaat operasyon yapıyorsa, onun etrafındaki insanları tamamen uzakla tırır ve o ki i "yalnızla tırılır", daha sonra gerek internet gerekse sözlü ve yazılı medya üzerinden "itibarsızla tırılır." Ben bunları ya adım. Benim telefon trafi ime bakılırsa bu anla ılır. Ayrıca, 26.07.2006 günü bana Bugün Gazetesi muhabiri Kamil EL BOL telefon açıp "A abey senin hakkında mal varlı ı soru turması yapılyormu , bilgi do ru mu" dedi. Ben de kendisine Ankara'ya gelince konu uruz dedim. Ertesi günü Vatan, Radikal, Milliyet ve Hürriyet Gazetelerinde Saygı ÖZTÜRK imzasıyla "Sabri UZUN hakkında malvarlı ı soru turması" ba lı ı ile haberler yayımlandı. Telefon konu malarımın yüzde doksan azalması ve tanıdıklarımın uzakla tırılması bir yalnızla tırma operasyonudur. Medyadaki haberler ise bir itibarsızla tırma operasyonudur. Bütün bunlar tek bir karargahta hazırlanıp uygulanmaktadır. in esasında bu kime yapılır ise yapılsın ki ilere yapılmı bir operasyon olarak görülmemelidir. Bu bir siyasi iradeyi ku atma operasyonudur.

Ben stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nı yürüttü üm yakla ık 6 yıllık süreçte Te kilat içerisindeki cemaatin varlı ını biliyordum. Ancak ben, Cemaati genel olarak bir sivil toplum örgütü, inanç grubu olarak de erlendiriyordum. Herkesin inancını ya amasını demokrasinin gere i olarak görüyordum. Bu münasebetle görev yaptı ım süre içerisinde hiç kimsenin inanç ve kanaatiyle ilgilenmedim ve personelim arasında da asla bir tasnifte bulunmadım. Burada bir olayı dile getirmek istiyorum. Benim bir ube müdürüm Alevi'ydi, üç veya dört cuma namazı vakti yanıma geldi. Beraber otururken namaz vakti gelmesine ra men onu yalnız bırakmamak için cumaya gitmedim. Ben personelime kar ı hiçbir ayırım gözetmeksizin Ba kanlık görevimi yürüttüm.

2005 yılında benim de aralarında bulundu um smail ÇALI KAN ve Emin ARSLAN ile ilgili sahte isimli ihbar mektubunun Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesini müteakip hakkımızda yapılan soru turmanın adli ve idari yönden "Takipsizlik" ile neticelenmesi sonucunda; Benimle u ra an bir güç oldu unu hissettim. Benimle ilgili mektubun içeri indeki bilgilerin ancak KOM ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki dosyalardan temin edilebilece ini anladım. Ben hakkımdaki soru turmaların neticelenmesi akabinde Personel

Daire Başkanlığına bir yazı yazdım. Çerikhte "Anayasa Mahkemesine hakkımda ihbarda bulunan kişinin hedefine ulaşamadım ancak, beyannamemi yeniliyorum ve bundan sonra da her ay mal bildiriminde bulunacağımı" belirttim. Benimle uğraşan bu gücün "Cemaat" oldu bana ben 2007'den sonra kesin kanaat getirdim.

Ben, öncesinde bu gücü fark etseydim Terörle Mücadele Kanunu'nun terörist ve terör örgütü tanımında değişiklik yapılmasını önerirdim. Yukarıda belirttiğim Sayın Bakan Cemil Çiçek'in görüşünü çok önceden ortaya koyardım.

Ben, bu Cemaat'in bir komutan ile ilgili yaptığım yasadışı işi bizzat tespit edip ilgili bir makama kişiyeye özel yazı ile bildirdim. Ne o yazının içeriğini, ne de o makamı yetki verilmeden asla açıklayamam.

Benim görev yaptığım zamanda böyle bir illegal örgüt yoktu. Böyle bir örgütün varlığından haberdar olsam yasal gereğini yapardım." ekinde beyanda bulunmuştur.

D) 08/05/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı,

Hrant Dink'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereğince cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müvekkili Rakel Dink'in avukatları aracılığıyla verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/972 sayılı soru turma başlatıldığı açıklanmıştır;

CEVAP: Ben 3 kez Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Genel Başkanı olarak görev yaptım, en son 12/06/2003 tarihinde stihbarat Daire Başkanı olarak göreve başladım, 22/03/2006 tarihinde de görevi bıraktım. Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Başkanı olarak görev yapıyordum.

SORU: Kendisine stihbarat Daire Başkanı olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde

limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli şahsı ile ilgili olarak devam eden çalımalarda;

Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink (DP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıttığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerinde yaptığı eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsı yönelik çalımalarımız devam etmektedir"

ekindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Trabzon'dan İstanbul Emniyetine gereği için ve bilgi içeriğinde stihbarat Daire Başkanlığına gelen düz yazı bana sunulmadı, Ayrıca bu konuda bana da herhangi bir bilgi verilmedi. Ayrıca o dönemde bulunsam da, bulunmasam da bildirilmesi gereken başkan yardımcısı Necmettin Emre'ye bilgi verilmemiştir.

SORU: Kendisine Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı bir bilgi verildiği yönünde bilgiler bulunduğundan soruldu?

CEVAP: Bana Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunulacağına yönelik bir bilgi de verilmedi.

SORU: Stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" ekindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

CEVAP: Bunun anlamı, belirtilen bir kişiye karşı, kamu oyununda yankı yaratacak örneklerin, domates atılması, yumurta atılması, yüzüne elbisesine boya sıkılması gibi eylemler ses getirecek propaganda türü eylemlerdir. Ses getirecek eylem istihbaratından bunu anlıyoruz. Ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne sorulan yukarıda bahsi geçen yazıda esas itibarıyla Osman Hayal adlı kişinin İstanbul'daki adresinin doğruluğunun tespit edilmesi isteniyor. Bana sorduğunuz "Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalımlarımız devam etmektedir" ekindeki bilgiden anlamamız gereken budur: Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü olarak bu kişi bizim kontrolümüz altında, bu kişinin mevcut 0538 719 3181 nolu telefonunu dinliyoruz, faaliyetlerini biliyoruz, ayrıca BAZ istasyonundan kişinin yer bilgilerini de almaya devam ediyoruz, dolayısıyla bu şahsın kimlik bizim kontrolümüz altındadır demektir.

SORU: Bu yazı içeriği ile Osman Hayal'in nerede olduğu bizim için önemlidir?

CEVAP: Bu yazı içeriği ile Osman Hayal kontrolümüz altındadır, nerede olduğu bizim biliyoruz, ancak bu İstanbul'dadır, Ankara'dır, Trabzon'dadır ekinde bir sonuç çıkarmaz. Ancak Yasin Hayal kendisi veya kontrolündeki kişiler İstanbul'a eylem için geldiklerinde kalacak adreslerden bir tanesi Osman Hayal'in verdiği adres olacaktır, bunu tahkik edin, bize bildirin anlamı çıkar. Bu yazıda içeriğinde de anlaşıldığı gibi herhangi bir ekinde Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bir bilgi veya emare yoktur, bizim için çok önem arz eden bir bilgi de değildir, sıradan bir istihbarat bilgisidir.

Örgüt burada eylem için bir takım ön hazırlıklar yapıyor, polis de bu eylem öncesi hazırlıkları akamete ulaştırmak için ön hazırlık yapıyor. Yani şahıs veya şahıslar İstanbul'a eylem için geldiklerinde polis de tespit edilen adresten başlamak üzere gerekli gözetim ve tarassut işlemi yapacak, kısaca kişi Trabzon'dan İstanbul'a kadar fiziki takibe alınacak. Eve girdiklerinde ise yasal olarak ne gerekiyorsa onu yapacaklar.

SORU: Ne zaman bu yazı içeriğinden haberdar oldunuz?

CEVAP: 2009 yılında Mülkiye Başkanlığı müfettişleri bu konu ile ilgili soruşturma yapıyorlardı, benimde bilgime ulaştırdılar, hatırladığım kadarıyla 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başkanlığı müfettişlerinin yanına gittim, bana bir belge verecek misiniz? diye sordum bana hayır dediler, yalnızca yazı üzerinde C-2 Bürosuna müdür beye arz edilecek bir derkenar not düzenlendiğini söylediler. O zaman da bana bu yazının aslını ya da örneğini göstermediler. O zaman bu konu ile ilgili 23/10/2009 tarihinde bu düz yazıdan yani 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısından haberim oldu. Benim bu eylem ve işlemlerden hiç bir ekinde haberim olmadı.

SORU: Kendisine "C2 Bürosuna, Müdür beye arz edilecek" ekinde derkenarı kim veya kimler tarafından yapılmış olabilir?

CEVAP: Bir kere bu yazının benim tarafımdan görülmediğinin en bariz örneklerinden biridir, ben yazıyı görseydim, C2 Bürosu müdürüne arz edileceğinden rica ederdim, dolayısıyla ile bu yazı büyük ihtimalle C2 Bürosunun müdürü altında yer alan übe müdür

yardımcısı veya büro amiri tarafından düzenlenen nottur.

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'nda A,B,C,D,E..... 15 adet übe Müdürlüğü vardır, buradaki "C" übesi azınlıklarla ve dini cemaatlere yönelik istihbarata bakar.

SORU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak istihbaratlar iki il ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki il ilgilendiren istihbarat söz konusu oldu mu? Komuta ve kontrol görevini kim yapar ?

CEVAP: Bu durumda istihbarat Daire Başkanı yetkili ve görevlidir, Dink olayında azınlık olması sebebiyle C übesi görevlidir.

SORU: O dönemde C übesinin müdürü ve yetkilisi kimdir?

CEVAP: O zaman übe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır, yardımcısı da hatırladığım kadarıyla Bülent Demirel'dir.

SORU: Polis memuru Muhittin Zenit'i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?

CEVAP: Hayır Muhittin Zenit'i o dönemde tanıımıyordum, ayrıca Hrant Dink olayı ile ilgili olarak benimle herhangi bir bilgi paylaşımı yapmadı, yapması da mümkün değil, çünkü sıralı amirler aracılığıyla ilemler yürür.

SORU: F-4, Ajanlardan gelen haber raporu ne anlama gelir ?

CEVAP: F-4 yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgilerin yazıldığı, haber raporudur. Haber raporunda düzenleyen kişinin adı soyadı yer almaz, kod adı yer alır, haberi veren yardımcı istihbarat elemanının da kod adı yer alır, ondan bilgi alan ve rapora döken, raporu yazan memurun da kod adı yazılır.

SORU: Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 raporunun

1. Paragrafında Dink'e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink'in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta rapor düzenleyen memurun de erlendirme yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapor o zaman bana hiç bir zaman sunulmadı, rapor hakkında hiçbir bilgi verilmedi, benden bu rapor ve bilgi gizlendi. Bu raporun benim yardımcılarım olan Necmettin Emre ve Vedat Yavuz'dan da gizlendi. Necmettin Emre şu anda Emniyet Genel Kurulu Teftiş Kurulu Başkanı'dır, Vedat Yavuz da şu anda Samsun Emniyet Müdürü'dür. 2009 yılında Ekim ayında Mülkiye Başkanı müfettişleri bu konu ile ilgili soru turma yürüttükleri sırada dediğim gibi beni çağırdılar ve beyanımı başvurmak istediler, yalnız bunu hatırlatayım; bu konuda Mülkiye Başkanı müfettişleri iki kez soru turma yaptılar, ilki 2007 yılında Çiğdemler Bakanlığının talimatı üzerine soru turma yaptılar, o zaman benim hiç bilgime başvurmadılar, bilgime başvurmadıkları içinde böyle bir belgeden haberdar olmadım. Ancak 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başkanı müfettişleri çağırıldığında sadece yukarıda sözünü ettiğimiz, Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bilgi içinde Daire Başkanlığı'na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısının kendisini ve örneğini bana göstermeden, içeriğini soru ekinde yazarak benden bilgi aldılar. Ben ilk kez bu belgeden o zaman haberdar oldum. Ancak demin yukarıda belirttiğim Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 haber raporu o zamanda Mülkiye Başkanı müfettişleri tarafından bana sorulmadı, yani dolayısıyla o tarihte F-4 raporunun hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim, ya benden gizlendi, ya da Mülkiye Başkanı müfettişlerinden de gizlendi. Ya da resmen hainlik yapıldı. Yani bu soru turmanın asıl sorumluları gizlenmeye çalışıldı.

imdi konuyu açalım: Benim 23/10/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerinin bana sordukları soruya 04/11/2009 tarihinde cevap verdim ve Trabzon' dan gelen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı ile ilgili ben her stihbaratçının görevini yaptı mı söyledim, yazdım. Bugün de aynı görü teyim. Asıl çarpıtılan konu ve gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur.

SORU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye Gazetesi, Aydınlik Gazetesi ve Yeni afak Gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin a zından *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink'i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel'in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit'in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben Daire Ba kanı'yım o tarihte? Mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? Diye sormuyor"* ekindeki beyanı hatırlatarak, peki rapor içeri ini nereden ö rendiniz?

CEVAP: Yukarıda belirtti im gibi ben 2009 yılında mülkiye müfetti lerine verdikten sonra Hrant Dink dosyası ile ilgili bir avukat tarafından Muhittin Zenit'in düzenlemi oldu u F-4 raporunun dava dosyasında oldu unu ö rendim. Temin ettim, okudum. Ben bu raporu okuduktan sonra 04/11/2009 tarihinde mülkiye müfetti lerine verdi im ifadede bu olayda herkes görevini yapmı tır de erlendirmesinin do ru olmadı ı sonucuna vardım. Bu meyanda Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ile Mehmet CANO LU'nun bana eksik belge vermek suretiyle yanlı bir de erlendirme yapmamı sa layarak olayın esas faillerinin ortaya çıkmasını önlemeye çalı tıklarını dü ünmeye ba ladım. Bu bilgileri edindikten sonra mülkiye ba müfetti i Mustafa Üçkuyu' ya telefon açtım ve kendisine "ben ek ifade vermek istiyorum, dosyayı kapattınız mı, kapattıysanız, ben Ba bakanlık Tefti Kurulu'na gidip ek ifade verece im" dedim, o da bana "kapatmadık, ek ifade verebilirsin" dedi. Ben bu konuda da ek ifademi yazılı olarak hazırlayarak 04/12/2009 günü bakanlıktaki odasında Mustafa Üçkuyu'ya teslim ettim, yalnız o zaman yanında Mehmet Cano lu yoktu, daha önceki verdi im ifadede de Mehmet Cano lu yoktu, her iki ifademde de Mustafa Üçkuyu ile muhatap oldum. Yazılı ek ifademi kendisine verdi im gibi aynı ifadeyi elektronik ortamda kullanması için flash disk ile götürüp kendisine verdim ve teslim etti ime dair belge istedim, daha do rusu verdi im ifadenin örne inin üzerine el yazısı üzerine "teslim aldım" derkenarını dü mesini istedim, soru turmanın gizlili ini esas göstererek vermedi, "biz bu soru turmayı bitirdi imizde dosyayı emniyet genel müdürlü üne verece iz, oradan alırsın" dedi.

Emekli olmak istedi imde 20/03/2013 tarihli dilekçede emekli olaca ımdan Mustafa Üçkuyu'ya 04/11/2009 ve 04/12/2009 tarihlerinde Hrant Dink cinayeti soru turmasında vermi oldu um ifadelerimin birer örne ini istedim, bana 04/11/2009 tarihli ifademden bir örne ini verdikleri halde 04/12/2009 tarihli ek ifademden örne ini bana vermediler, buna ili kin 01/04/2013 tarihli teslim tesellüm belgesi içeri ine bakıldı nda sadece 04/11/2009 tarihli ifademden bana verildi i görülecektir.

SORU: Neden 04/12/2009 tarihli ifade örne inizi size vermediler?

CEVAP: Ya Mustafa Üçkuyu bu ifadeyi kaybetti, dosyaya koymadı ya da bu ifade dosyadan özellikle çıkarıldı. Bu dönemde gazetelerde benim dinlendi ime yönelik haberler çıkarıldı, bende bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü üne gidip bana 04/12/2009 tarihli ifademi verin dedim, bunun üzerine ben de u anda bir örne ini size gösterdi im ve 11/04/2014 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü üne verdi im yazıda; Beni dinleyenlerle 04/12/2009 tarihli ifademi kaybedenlerin aynı ki ilerin olabilece i, aynı örgüt tarafından yapıldı ını, konunun ara tırılıp 04/12/2009 tarihli ifademden bana verilmesini istiyorum

dedim. Bugüne kadar da bana dönen olmadı.

Bana sordu unuz Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihte Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'dı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'di, C ube Müdürü de Ali Fuat YILMAZER'di ancak gerek Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli tahkikat evrakı ve gerekse Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporu sırasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'di, daha sonradan Ramazan AKYÜREK stihbarat Daire Ba kanı oldu, birlikte de erlendirilirse bütün bu olanlardan haberleri olan ki iler Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'dir. Engin D NÇ 2006 yılı Mayıs ayına kadar Trabzon stihbarat Müdürüydü, Re at ALTAY, Kırklareli'den Trabzon'a atandı ında Kırklareli stihbarat Müdürü Faruk Sarı'yı da yanında götürdü, sanırsam bu Nisan 2006 olması lazım.

SORU: Tahkikat raporları ve F:4 Haber raporları ilden daire ba kanlı ına veya ilden ile nasıl gönderilir?

CEVAP: Tahkikat raporları il ube müdürleri aracılı ı ile yapılır, ancak F-4 Haber raporu mutlaka l Emniyet Müdürü'nün imzası ile istihbarat daire ba kanlı ına ula tırılır. Bir sebeple emniyet müdürü yoksa haber raporu gönderilir ama gelir gelmez bu kendisine arz edilir.

SORU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ının 08/02/2002 tarihli ve benim imzam ile yayınlanmı "hedef ahısları koruma uygulama emrinde" ne tür tedbirler alınması gerekti i bellidir ve bunun uygulamasının nasıl yapılaca ı burada açıklanmı tır. Buna göre "öldürülece i istihbaratı geldi i zaman; bu bilgi direkt olarak EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez haberalma ube müdürlü üne direkt bildirilmesi gerekir, bu zaten Trabzon tarafından haber raporu ile stihbarat Daire Ba kanına bildirilmi , bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ı 08/02/2002 tarihli koruma emri gere ince Koruma Daire Ba kanlı ına bir bildirim yapması gerekirdi, bu yazı da bizzat stihbarat Daire Ba kanı veya Ba kan Yardımcısının imzası ile yapılması gerekiyor.

SORU: Benim imzam ile böyle bir yazı yazılmadı, çünkü haberim yoktu.

CEVAP: Bu yazı Koruma Daire Ba kanlı ına gitti inde orada acil olarak bu durumda yakın koruma kararı çıkarılırdı, biz ona özel koruma diyoruz.

SORU: Hrant Dink olayında öldürülece i bilgisi alındıktan sonra durum, Koruma Dairesi Ba kanlı ına bildirilmesi gerekiyor muydu? Koruma Daire Ba kanlı ı Hrant Dink'i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu? Neden yapılmadı?

CEVAP: imdi her eyden önce genelge gere ince stihbarat Daire Ba kanlı ı, Koruma Daire Ba kanlı ına koruma kararı talep yazısı yazması gerekiyordu, Koruma Daire Ba kanlı ı ise yakın koruma (özel) kararı çıkarması gerekiyordu, yani bundan sonra Hrant Dink koruma altına alınması gerekiyordu, neden yapılmadı ı sorusuna gelince birincisi benim zaten Hrant Dink'in öldürülece i konusunda hiçbir bilgim yoktu, ba kan yardımcılarının da haberi olmamı , haberi olan tek ki i Ali Fuat Yılmaz ve yardımcısı Bülent Demirel'dir, zira bu konuda yetkili birim C ube Müdürlü ü'dür.

SORU: C ube Müdürlü ü yetkilileri veya ube müdürü Ali Fuat Yılmaz neden bu olayın gere ini yapmadılar. Neden Hrant Dink için Koruma Kararı alınması talebinde bulunmadılar?

CEVAP: Bir kere stihbarat Daire Ba kanı veya Ba kan yardımcısını bilgilendirmeden Hrant Dink adına koruma kararı talebi alamazlar, çünkü koruma kararı talebinde bulunmak için talep yazısını ya Daire Ba kanı ya da Daire Ba kan Yardımcısı imzalamak zorundadır. Ben bu soruya cevap ve savunmama esas olmak üzere 20/09/2010

tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im ifademini bir örne ini sunaca m. O ifademde 14/06/2001 yılında bana getirilen Ergenekon emasından bahsetmi tim, Mülkiye Müfetti lerinin benim bahsetti im Ergenekon emasını stihbarat Daire Ba kanlı ndan isteyip istemediklerini bugüne kadar bilmiyorum. Benim bu ifadem 2011 yılında Ergenekon davasının görüldü ü mahkemeye Emniyet Genel Müdürlü ünçe gönderildi. O mahkemenin de EMG'den bu emayı stihbarat Daire Ba kanlı ndan istemedi inden eminim. O emayı ben inceledi imde örgütün ba ı olarak Çetin DO AN gözükiyordu, o zaman Ege Ordu Komutanıydı. emada örgütün ba ı olarak gösterilen Çetin DO AN'ın, 2007 yılında yapılan Ergenekon dosyasında adı geçmiyordu. Çetin DO AN'ın ismi 2009 yılında yapılan Balyoz soru turması geçti, bir gizli irade Çetin Do an'ı, Ergenekon'un içinden alıp Balyoz'un içine dahil etmi tir. 2001 Ergenekon emasında Çorlu'daki Kolordu Komutanının da adı yazılıydı, ben o dönemde Çorlu'da görev yapan ki inin Yıldırım Türkeri oldu unu tespit ettim, Yıldırım Türkeri Ergenekon' da yer almadı, Balyoz' da da yer almadı, ancak 2012 veya 2013 tarihinde ba latılan 28 ubat davasında takibata u radı. Yani unu söylemek istiyorum, Anayasa dı ı bir güç merkezi hedefleri belirliyor, istedi i davaya göre bunları taksim ediyor, bir takım uydurma deliller temin ediliyor ve haklarında önce bir ihbar yapılıyor, sonra yayınlarla itibarsızla tırılıyor, sonra yalnızla tırılıyor ve haklarında soru turma yapılıyor. öyle bir misalle konuyu açalım, Hitler Alman Parlemanto binasını kendi adamlarına yaktırdı, arkasından Alman halkına bu i i Yahudiler, Çingeneler ve Koministler yaptı dedi, bütün Alman halkı da buna inandı, Hitler bunu 1933'de yaptı. O tarihte Hitler hükümetin küçük orta ı idi. Bu eylemden sonra propagandaya ba ladı, Alman halkının milliyetçili ini kullanarak kendisine bir seçmen kitlesi yarattı, erken seçim kararı aldı, yine 1933' ün sonunda erken seçimle %54 ço unlukla tek ba ına iktidara geldi.

Türkiye' de ba ta Hrant Dink olayı ile ba latılacak bir propaganda vardı, bunun devamı olan Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk davası, Amirallere suikast davası, Futbolda ike davası, 28 ubat davası gibi davalarla Türk halkı inandırıldı, Ba bakan'ın çalı ma ofisine böcek yerle tirilme olayı da bu operasyonun bir parçasıydı.

SORU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekle tirilmemesi için tedbir alınmamasının veya alınmak istenmemesinin veya bu cinayeti i leyecek ki ilerinin bilinmesine ra men gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak de erlendirir misiniz?

CEVAP: Anayasa dı ı bir güç merkezinin ülkede kendi isteklerini yapmak için yasama, yürütme, yargıyı kendi denetimlerine almak için bir ba langıç eylemidir, eylemi gerçekle tirenler bilinmesine ra men eylem engellenmemi tir, Hitler modeli kamuyu ele geçirme yöntemidir.

SORU: Kendisine Erhan Tuncel'in; Muhittin Zenit ve Trabzon stihbarat ube Müdürünün Engin Dinç'in önerisi, emniyet müdürü Ramazan Akyürek'in teklifi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı ile yardımcı istihbarat elamanı yapıldı ı kod adının Mehmet KURT oldu u, Erhan Tuncel'in 17/11/2004 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı oldu u 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldı ı bilgileri do ru mu?

CEVAP: 17/11/2004 tarihinde ben stihbarat Daire Bakanıydım. Her istihbarat yardımcı elemanını hatırlamam söz konusu olamaz, ancak e er onay yazısı varsa ve kayıtlarda bu varsa do rudur.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına neden son verildi, cinayete kararı aca ı yönünde veya yardımcı olaca ı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının i ine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?

CEVAP: Bu durum polis tabiri ile "Alarm durumudur" Bu adam yani yardımcı istihbarat elemanı önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan

vazgeçti, örgüte veya olaya katıldı, veya fikir olarak kar ı tarafı onaylar duruma geldi demektir. Bu durumda istihbarat daire ba kanlı ı hemen stanbul emniyet müdürlü ünü en acil ekilde önce telefonla bilgilendirmesi lazımdır, sonra durumu yazılı olarak yani Hrant Dink'in öldürülece i durumunu stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirmesi gerekiyordu. Daha sonra olayı tüm ayrıntıları ile daha geni ekilde yazı ile bildirmesi gerekiyordu. Bu stanbul' u tedbir almaya sevk etmeye yöneliktir. E er böyle bir yazı stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderseydi, emniyet müdürü istese de istemese de ilin valisini bilgilendirip, Hrant Dink koruma istese de istemese de önce evine sora i yerine, sonra da yakın korumasına memur görevlendirilmesi gerekiyordu. Daha sonra stanbul Vali Yardımcısı imzası ile Hrant Dink'e tebligat gönderilmesi gerekiyordu. Kendisine bir örgüt tarafından silahlı bir saldırı yapılabilece i, hayati tehlikesinin oldu u bildirilirdi. Hatta olay kontrol dı ına çıkmı sa, bu durumda tehdit altındaki ki i kısa bir süre için yurt dı ına çıkarılırdı, geçmi te bunun örnekleri oldu.

SORU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yapması gerekenler neydi?

CEVAP: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürü, bu eyleme katılacak ki ileri açık, taciz takibine ba layacaktı, bunun anlamı "arkada ben seni takip ediyorum, her adımını izliyorum, adımlarına dikkat et" yani cinayet i leyemeyecek kadar ensesinde olacaktı, bu safhadan sonra ki iler hakkında adli i lemler ba latılacaktı yani yakalama, arama, el koyma, gözaltına alma i lemleri ba latılacaktı.

SORU: Erhan Tuncel yardımcı istihbarat görevinden alındıktan sonra kendisiyle bulu maya gelen arabayı tanıyıp silece ine bir yazı bırakıldı ını söylediniz, bu yazının içeri i ile ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: Ben içeri i ile ilgili olarak basından unu duydum, Erhan Tuncel kendisi ile bulu maya gelen ki ilerin kullandı ı arabanın silece ine "telefonlarıma niye cevap vermiyorsunuz, niye gelmiyorsunuz" gibi bir not bıraktı, stihbarat yardımcı istihbarat elemanları ile telefonla irtibat kurar, Erhan Tuncel önce haberle mede kullanılan cep telefonuna bir kaç defa mesaj gönderiyor, yine bu mesajına cevap verilmiyor, bunun üzerine aracın silece ine bu ka ıdı bırakıyor. Yine ula mıyor, Erhan Tuncel elemanlıktan çıkarıldı ını bilmiyor, hala haber vermek istiyor, fakat polise ula mıyor, bu istihbarat için normal bir durum de ildir.

SORU: Kendisine Polis Ba müfetti leri, çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti leri ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar arasında çeli kiler bulundu u, Polis Ba müfetti leri tarafından düzenlenen raporlarda sorumluların belirtildi i, bu konuda ne biliyorsunuz?

CEVAP: Birincisi 2007 yılında bu olayla ilgili soru turmada görevlendirilen Mehmet Ali ÖZKILIÇ, stanbul E.M. bilgisayarında kaydedilen tahkikat raporunu bulamamı tır, bulamayan mülkiye müfetti i daha sonra Devlet Denetleme Kurulu Üyeli ine atanmı , onun yerine görevlendirilen yine Mülkiye Müfetti i Akif KBAL aynı bilgisayarda bu tahkikat kaydını bulmu tur. Kaydı bulamayan Mehmet Ali ÖZKILIÇ terfi ettirilerek Devlet Denetleme Kurulu Üyeli ine atanmı , sonrada Devlet Denetleme Kurulu tarafından Hrant Dink soru turması ile görevlendirilen ekibin içinde de Mehmet Ali ÖZKILIÇ ikinci kez görev yapmı tır, bir kere bu durum ahlaki de ildir. Dolayısı ile 2007 yılı raporu ile Devlet Denetleme Kurulu raporunun aynı do rultuda olması do aldır.

SORU: Kendisine bilirki i olarak seçilen Levent Yarımel'in 08/03/2011 tarihli ifadesi okundu soruldu ?

CEVAP: Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız, Dink cinayeti ile ilgili soru turma yapıyordu, soru turmada geçen bir takım evrakların Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verip bilirki ilik yapmalarını istemi ve rapor düzenlemelerini istemi . Bu olaydan sonra ben Levent Yarımel ile görü tüm ve kendisine 08/02/2002 tarihli koruma tedbirleri ile ilgili emri

gösterdim, dosyanın içerisinde böyle bir yazı gördün mü dedim, hayır dedi, Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli haber raporu yani F-4 raporunu da okuttum, böyle bir yazı gördün mü dedim, Levent Yarımel, koruma tedbirlerine ili kin emri de F-4 raporunu da görmedi ini söyledi, aynı ekilde Durmu Demirba ile de görüşüm ve aynı eyleri sordum, o da böyle bir belgeleri görmedim, dedi, unu anlıyorum ki bu soru turmayı yapan ki ilerden esas itibariyle Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporunun gizlendi idir. Dolayısı ile e er Muhittin Zenit'in düzenledi i haber raporunu gizlerseniz ortada bir ey kalmaz, suçlu stanbul polisi olur. Hem koruma tedbiri emri, hemde F-4 haber alma raporu dikkate alındı ında sorumlu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü ve yetkilileridir.

SORU: C ube Müdürü veya yetkilileri sizden bu bilgileri gerçekten gizlediler mi?

CEVAP: Evet gerçekten gizlediler, benden gizledikleri gibi stanbul' dan da gizlediler. Yani olan olgulardan onu anlıyorum. Çünkü F-4 raporları yukarıda belirtti im gibi il emniyet müdürleri tarafından Daire Ba kanlı ına gönderilmelidir. F-4 raporunu Trabzon'dan gönderen ki i Ramazan AKYÜREK'dir, raporu bizden saklayan birim stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üdür, o zaman C ube Müdürü de Alif Fuat YILMAZER'di.

SORU: O tarihte görev ba ında mıydınız?

CEVAP: O tarihte bende görev ba ındaydım, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz de görevdeydi, Ramazan Akyürek' de görev ba ındaydı. Biz ran'a bu rapor geldikten bir gün sonra gittik, yani 18/02/2006 tarihinde stanbul Hava Limanından uçakla Tahran' a gittik.

SORU: Yanınızda kimler vardı?

CEVAP: Yanımda Ali Fuat Yılmaz' in oldu unu hatırlıyorum. Biz 17/02/2006 tarihinde ran' a gitsek bile gece saat: 22:00 - 23:00 sıralarında hareket ediyoruz.

SORU: Bu rapor yani F-4 Haber raporu 17/02/2006 tarihinde EGM st. Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne ula mama imkan ve ihtimali var mı?

CEVAP: mkan ve ihtimali yoktur, yazının ula mama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandı ı anda stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürlü ü bilgisayarına dü en bu sistem 2000 yılından beri stihbarat Daire Ba kanlı ında uygulanıyordu.

SORU: F-4 Haber raporunun gönderildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürünün bu rapordan haberdar olmaması mümkün mü?

CEVAP: Mümkün de ildir. Yine ben Nedim ener' in yazdı ı stihbarat Yalanları adlı kitabı nedeniyle davalık oldu u Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit'in yargılandı ı davada ben tanıklık yaptım. O tanıklı ım sırasında 04/12/2009 tarihli Mustafa Üçkuyu'ya verdi im ifadenin bende olan suretinin bilgisayar çıktısını mahkemeye sundum, o sırada duru mada ö rendim ki Ali Fuat Yılmaz Trabzon'dan gelen F-4 haber raporundan bilgi sahibidir.

SORU: Yazı ekrana dü tükten sonraki prosedür nedir?

CEVAP: Hemen ilgili memur bunu alır büro amirine verir, büro amiri de hemen ube müdürüne arz eder. ube müdürü de bu yazıyı hemen alıp hiç bir aksamaya mahal vermeden Ba kan Yardımcısına getirir, Ba kan Yardımcısı da Ba kana getirir, hemen 3-4 ki i ile durumun toplantısı yapılır, Trabzon ile özel hatla görüşülür, bu haberi alan memurla da de erlendirme yapılır, bir karar alınır, alınan karara göre de icraata ba lanır.

Bu olayda kopan silsile u; Trabzon'dan F-4 raporu Emniyet Genel Müdürlü ü C ubesine geliyor ama oradan çıkmıyor. Dedi im gibi ben bu 2009 yılı Aralık ayında haberdar oldum, ba kan yardımcıları da benden sonra haberdar oldu.

SORU: Neden size ve ba kan yardımcılara haber verilmedi?

CEVAP: Bunun Anayasa dı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor, Esas itibariyle devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri

tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK'yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhurba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekle tirdiler, bu **HrantDink** olayı da bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

SORU: Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

CEVAP: Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir füyve görevi görecek. Bu füyveye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır. Esas itibariyle Dink cinayetinde teti i çeken Ogün SAMAST aslında cinayet sırasındaki ba ındaki külah, elbisesi ve silahla birlikte Trabzon'a gidecek ve orada yakalanacaktı. Esas itibariyle bu olaylardan haberleri var diye ve gereken tedbirleri almadılar diye Trabzon Alay Komutanı Ali ÖZ ve maiyetindeki personele yönelik ba layacaktı, ancak stanbul'daki cinayetin i lendi i yerde bulunan Akbank' daki kamera görüntülerinin stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler ve Terörle Müc. ube Müdürü Selim Kutkan tarafından alınıp ulusal yayın yapan televizyonlarda yayınlattılması üzerine Trabzon halkı Ogün Samast'ı tanıdı ve babasına dediler ki bu senin o lan mı, o da evet benim o lan diyerek Trabzon Emniyetine giderek bilgi verdi, bunun üzerine Trabzon Emniyet müdürü Re at Altay stanbul Emniyetine telefon açtı, bu ahısın adı Ogün Samast'tır diye söyledi. Bunun üzerine stanbul polisi Ahmet veya Selim biri Esenler otogara polis göndermek suretiyle Ogün Samast adında bir yolcunun Trabzon' a do ru gidip gitmedi ini kontrol ettirdi ve Samas diye birinin yolcu listesine kayıtlı oldu u ve Trabzon'a do ru gitti ini ö rendiler, otobüs oförü telefonla arandı, mevkisini sordular, Merzifon-Samsun arasında oldu unu söyledi, koltuk numarasının 30-31 oldu unu söylediler, oturan ki inin yani Ogün Samast'ın e kalini tespit ettirdiler verilen e kal ile olay mahallindeki e kal birbirini tutunca Samsun Polisine haber verdiler, Samsun otogarında Jandarma mıntkasında Ogün Samast yakalandı. Dolayısı ile ahıs Trabzon' a gidemedi. Operasyon Trabzon' dan ba latılmadı, planlandı ı gibi olmadı.

SORU: Neden?

CEVAP: Dink cinayetinden 3 gün önce stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER, stanbul Valisi ve Emniyet Müdürünün haberi olmadan bir hafta sonu Ankara'ya ça rıldı, biz seni stanbul'daki görevinden alaca ız, Ankara hariç istedi in bir ile verece iz, diye bir teklif sundular. Ahmet Ihan Güler bu teklifi kabul etmedi. Bu teklifi sunanlar Ahmet' in tayin ve terfisinde söz sahibi olmayan Ahmet'in muadili olan ube müdürleri Recep Güven ve Co kun Çakar oldu unu duydum. stanbul stihbarat ube Müdürünün, stanbul Valisi, stanbul Emniyet Müdürü, EGM ve bazı hallerde de Ba bakan'ın haberi olmadan görevden alınması tabiat kanununa bile aykırıdır. Yani stanbul' da yapılacak yasa dı ı operasyonda Ahmet Ihan Güler'i engel olarak gördüler, ön hazırlıklarını yapmaları için Ahmet Ihan Güler'in gitmesi gerekiyordu. Ahmet'in de Samsun'da Ogün Samast'ı yakalatmı olması bunların Ahmet'in kendilerine engel oldu unun do ru oldu unu gösteriyor.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM Daire Ba kanlı ına getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz?

CEVAP: Serverlerin silinme tarihinde ben görevli de ildim. Ben EGM Tefti Kurulu ve çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu tarafından kayıtların silinmesi ile ilgili bir soru turmanın oldu unu biliyorum, ancak bunların ses kayıtlara mı, Trabzon'daki LOG kayıtlarına mı, EGM'deki LOG kayıtlarına mı oldu unu bilmiyorum. Ancak Muhittin Zenit'in cinayet

sonrasında Erhan Tuncel ile yaptığı görüşme basınla servis edilmiştir. Bu konu manının bir suretini de size verdim.

SORU: Kendisine bu görüşme içeriğindeki;

Erhan Tuncel: Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne o lum direk kafaya sıkılmı lar,

Erhan Tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan Tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan Tuncel: Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa ara tırırım, ederim, getiririm, uyuşun bir ekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

eklindeki görüşme içeriği kendisine okundu, burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" eklindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samast Trabzon'a götürülecekti, beyanları arasında çelişki bulundu u, zira Erhan Tuncel'in getirip teslim ederim eklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" eklindeki beyanda bulundu u, yine bu görüşme içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan Tuncel'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği soruldu?

CEVAP: Ben Erhan Tuncel'in istihbarat elemanı olduğundan çıkarıldığına inanmıyorum, ne zaman Emniyet istihbarat Daire Başkanlığının DP dediğimiz (istihbarat Değerlendirme Projesi - istihbarat Arşiv Kaydı) elektronik ortamda tutulmaktadır, eğer bu kayıtlar silinmişse de dijital yapılmışsa en az 6-7 bilgisayarda dijital yapılması gerekiyor. Bununda bilirdiği aracılığı ile tespiti mümkündür. Eğer 6-7 bilgisayar kaydının birden dijitalleştirilmişse burada bir hile yapılmış ve adaletten gerçekler saklanmıştı, suç delilleri kaybedilmişti.

Bu konuyla ilgili zaman aşımında Muhittin Zenit Bayburt'ta görevli, Muhittin Zenit'e Daire Başkanlığından kim Erhan Tuncel'i aramasını istemişse Muhittin Zenit'e Daire Başkanlığında emir veren biri var demektir. Benim duyduğuma göre Muhittin'in bu konuyu soru turması için Bayburt'dan Trabzon'a gitmesi isteniyor.

Ancak bu olaylar ile ilgili 18 görüşme olmasına rağmen sadece Muhittin ile yapılan görüşme İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderiliyor, diğer kayıtların yani hem ses hemde LOG kayıtlarının silindiğini duydum.

SORU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?

CEVAP: istihbarat Daire Başkanlığı yazılı emir verdiği takdirde, istihbarat Daire Başkanlığındaki herhangi bir übedeki LOG kayıtları silinebilir. Ancak LOG kayıtları istihbaratın, devletin aklısıdır, hafızasıdır, hiç kimse tarafından silinme emri verilemez, dolayısıyla istihbarat übe Daire Başkanlığı da Daire içinde hareket ettiği süre içerisinde LOG kayıtlarını silme emri veremez, ancak görevini kötüye kullanarak silinme emri verebilir.

SORU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmıştır olabilir? Kayıtların silinmesi olağan bir durum mudur?

CEVAP: Yukarıda belirttiğim gibi LOG kayıtlarının silinmesi olayı doğaldır, hesap verilebilirliği ortadan kaldırır. LOG kayıtlarının silinmesi amacı suç delillerinin kaybolması, yasadışı illegal yapının faaliyetlerinin gizlenmesi, hukuk devletinin dışına çıkılmasıdır. Yasadışı olumsuzumun bantlarının ortaya çıkarılmasının önlenmesi sağlanır. Ayrıca o birimdeki yasadışı hareket eden kamu görevlilerinin ve bu kişilerin görüşmelerinin örgütsel ilişkilerinin ortaya çıkarılması önlenmiştir.

SORU: Eğer Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 Haber raporu size sunulsaydı bu bilgiler Hrant Dink'in öldürüleceği olayı size aktarılsaydı, siz istihbarat Daire Başkanı olarak hangi işlemleri yapar

ve hangi tedbirleri alırdınız?

CEVAP: Bir kere bu raporun stihbarat Daire Başkanlığına sunulması kesinlikle zorunludur, rapor sunuldu u takdirde, C übe Müdürü, C übenin müdür yardımcısı, sorumlu Başkan yardımcısı, büro amiri ve Daire Başkanı birlikte toplantı yaparlar, bu elemanın geçmi te verdi i bilgiler tek tek de erlendirilir, güvenilirli i ara tırılır, Trabzon stihbarat Müdürü'ne telefon açılır, toplantı yapmaları istenir, bu doktorların konsültasyon yapmaları gibidir ve en son karar verilir. Öncelikle eleman aracılı ı ile bu ki ilerinin denetim altında tutulup tutulmayaca ı tartı ılır, en sa lıklı bilgi buluy mayı sa layan, haber raporunu düzenleyen Muhittin Zenit' den alınır, bu ki ilerinin para durumu, maddi güçleri, elemanın denetim altına ne kadar girdikleri tespit edilip e er eleman gerçekten bunları denetimi altında tutabilecekse ben takip ve tarassutta devam ederdim, ancak bunlar para ve silah temin ettikleri anda yakalama yaparız. Yalnız yukarıda açıkladı ım gibi e er haber elemanın denetimi sa lanamıyorsa, eleman güvenilir de ilse, elemanın görevden alınmı sa bu durumda polis tabiri ile ALARM söz konusudur, derhal Koruma Daire Başkanlığına koruma talebinde bulunulur ve Koruma Daire Başkanlığı da yukarıda belirtti ım ekilde bu ahıs hakkında ev, i yeri ve özel koruma tayinini yapar.

SORU: Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle istanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan Daire Başkanlığına gönderilen F-4 haber raporu da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Bu bilgi daha do rusu F-4 raporu bana gelseydi, yukarıda anlattı ım gibi bu ahısı korumak için Koruma Daire Başkanlığına yazı yazardım. Ancak unu söyleyeyim ki istanbul'daki kamu oyuna yansıyan tehdit unsuru ile ilgili biz de il istanbul Valili i yetkilidir. Yani bu somut olayda yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildi inden artık ALARM durumu söz konusudur, bilgi akı ı kesilmi tir, olay kontrolden çıkmı tir, kesinlikle ki inin ya am hakkı denetim altına alınması lazımdır.

SORU: Kendisine dosyamızda örne i bulunan belirli olu umlara ili kin oldu u intiba yaratan emalar gösterildi ne anlama geldi i soruldu?

CEVAP: Ben bu emayı Nedim ener' in yazdı ı bir kitapta görmü tüm. Benim kanaatime göre karar verici makamda bulunan hükümet organlarını korkutmak amacıyla "ulusalcı bir örgütsel yapının hükümeti etkisizle tirici, devleti ele geçirece ine inandırmak, inandırdıktan sonra da kendilerinin yapaca ı yasa dı ı operasyonlara uygun ortam hazırlama faaliyetidir. Asla böyle bir olu um yoktur. emadaki olu umlar do ru de ildir, emadaki ki ileri biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 23/06/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti ine mü teki sıfatıyla verdi i ifadesinde;

"SORU: Emekli Emniyet Müdürü Sabri UZUN Emniyet Personel Dairesi Başkanlığında Müfetti li ime tahsis olan çalı ma odama alınarak 11/04/2014 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü üne vermi oldu u dilekçe ile ilgili olarak ifadesine ba vurulmak suretiyle soruldu;

CEVAP: Bahse konu tarihte vermi oldu um dilekçe bana aittir. Dilekçeme ilave olarak; benim hatırladı ıma göre Mülkiye Müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU imzalı 3,5 (Üç buçuk) sayfalık bir sorular bütünü ile Dink cinayeti ile ilgili bana soru yönelmi lerdir. Bu sorunun tarihi 28/10/2009 idi, Bu soruya cevap olarak " fade Sahibi" sıfatıyla verdi ım cevap 04/11/2009 tarihi idi. Bu cevapta bana sorulan sorulara göre "Herkes görevini yapmı tir" anlamında yazı verdim.

Bu cevabı yazmadan önce Mustafa ÜÇKUYU'nun 0505 466 32 18 numaralı

telefonunu benim 0505 561 111 88 numaralı telefonumdan aradım. Bana yöneltti iniz soruların dı nda benim ifademe esas te kil edebilecek herhangi bir belge var mı diye sordum. Mustafa ÜÇKUYU verdi i cevapta; Trabzon'dan gelen yazımn üzerine “C-2 Bürosuna sevk” diye bir kayıt dü üldü ünü söyledi. Benim burada ö renmek istedi im bu evrakla ilgili benim veya Daire Ba kan Yardımcısının herhangi bir emir verdi ine dair bir kayıt olup olmadı ını ö renmek istemi tim.

Trabzon'dan gelen yazımn tarihi 17/02/2006 imi . Ben o tarihte Daire Ba kanıydım. Bana böyle bir evrak getirilmedi. Sonradan ö rendi ime göre Daire Ba kan Yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'a da bu evraklar arz edilmemi . Bu sonuçtan anlıyorum ki Hrant D NK'in öldürülece ine dair haber raporu 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı Haber raporu benden ve Daire Ba kan Yardımcılarından gizlenmi . Böylelikle Hrant D NK'in öldürülmesine ortam hazırlanmı tır.

Yine 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Engin D NÇ imzasıyla stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i tahkikat yazısı bulunmaktadır.

Haber raporu Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir. Müfetti lerin bana sordukları 28/10/2009 tarihli yazıda bu belgelerden bahsedilmemektedir. Sadece benim telefonla sormak üzerine tahkikat yazısının üzerindeki C-2 Bürosuna sevk kenar notundan bana bilgi verilmi tir. Buna dayalı olarak da 04/11/2009 tarihli ifadeyi vermi tim.

Bu ifadeyi hem dijital ortamda, hem de yazılı olarak imzalamak suretiyle Mustafa ÜÇKUYU'nun ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulundaki odasında kendisine teslim ettim. O sırada odada kendisinden ba ka kimse yoktu. Sadece ikimizdik. Bu belgenin alındı tutana ını Mustafa ÜÇKUYU'dan istedim. Bu soru turmaya Ba bakanlık Tefti Kurulu yapıyor biz onlar adına ifade alıyoruz. fadenin alındı belgesini vermek gibi bir uygulamamız yok. Tahkikatın gizlili i açısından alındı belgesi veremiyoruz. Soru turma sonrasında dosyaların tamamı Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilecek dilekçe ile Emniyet Genel Müdürlü ünden alırsınız diye bana söyledi. Dijital olarak verdi im ifadeyi de kendi bilgisayarına kaydetti.

Ben olaydan yakla ık bir ay sonra Hrant D NK davasının adli dosyasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermi olan 17/02/2006 tarihli, 027246 sayılı haber raporuna ula tım.

Bu haber raporunda;

- 1- Hrant D NK'e yönelik ses getirecek eylem yapılacak,
- 2- Hrant D NK öldürülecek,
- 3- Silahı Köyden temin edecekler.

4-Eyleme giderken cep telefonlarını köyde bırakacaklar anlamında bilgiler bulunuyordu.

Bu haberi yazan Polis Memuru kendi de erlendirmesinde “Bu eylemci grup önemsenmesi gerekir, dü ündükleri eylemi gerçekle tirirler” anlamında bir de erlendirme de yazmı tı.

Ben Bu raporu görünce a ırdım. Müfetti lerin benden ö renmek istedikleri ile olayın gerçek yönünün aynı olmadı ını gördüm.

Bunun üzerine yukarıda verdi im cep telefonundan Müfetti Mustafa ÜÇKUYU'yu tekrar telefonla aradım, aradı ım tarih 03/12/2009 veya 04/12/2009 günleri olması gerekir, 1-2 gün önce de olabilir. Mustafa ÜÇKUYU'ya D NK cinayeti ile ilgili yapt ınız “soru turmanın dosyasını kapattınız mı, soru turmayı tamamladınız mı” diye sordum. Bana soru turmayı tamamlamadıklarını söyledi. “E er tamamlamı iseniz ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına ek ifade verece im, Ben yeni belgelere ula tım” dedim. Bana “biz soru turmayı tamamlamadık ek ifade verebilirsiniz” dedi. Ben de 04/12/2009 günü yine

Mustafa ÜÇKUYU'nun Bakanlık Tefti Kurulundaki odasına gittim hem yazılı ifademi verdim. Hem de dijital ortamda ifademi verdim, o da bilgisayarına yükledi.

Ben 01/04/2013 tarihinde emekli olaca ım için emeklilik hayatımda bana lazım olaca ını dü ündü üm 20/09/2010 tarihinde yine di er bir müfetti grubuna verdi im ifadenin kopyası ile birlikte yukarıda bahsetti im 04/11/2009 ve 04/12/2009 tarihinde Mustafa ÜÇKUYU'ya verdi im ifadelerin birer kopyasını Emniyet Genel Müdürlü ünden 23/03/2013 tarihinde dilekçe ile talep etim. Tarafıma 01/04/2013 günü Personel Daire Ba kan Yardımcısı tarafından 2 (ki) adet ifade tutana ının fotokopisi teslim edildi. Ancak 04/12/2009 tarihli ifade tutana ının fotokopisi teslim edilmedi; "Dosyada böyle bir ifade tutana ının olmadığı söylendi"

Ben de D NK cinayeti ile ilgili benimle mülakat yapmı olan Ba bakanlık Müfetti lerine bizzat gidip 04/12/2009 tarihli ifadem ek bir yazı ile Ba bakanlık Tefti Kuruluna gönderilip gönderilmedi ini sordum. Hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanına bile sordum.

Bu ifadem orada da bulunmadı ını ö rendim. Ara tırmalarıma devam ettim. 05/03/2014 tarihli Milliyet Gazetesinde, 18/03/2014 tarihli Star Gazetesinde yayınlanan haberlerle cep telefonlarımla "Terör Örgütleri ile ba lantılı oldu u için" dinlendi ini ö rendim. Bu defa ifadem kaybolması ile telefonumun dilenmesi arasında bir illiyet ba ı olabilece ini, ifadeyi kaybedenler ile telefonlarımla dinleyenlerin Devlet içerisine sızma aynı örgütün mensubu olabileceklerini dü ünerek öncelikle kaybolan ifade tutana ının bulunması, kincisi ise telefonumu dinleyenler ile ifademi kaybedenler arasında muhtemel ili kilerin ortaya çıkarılmasını amaçlayan 11/04/2014 tarihli dilekçeyi verdim.

Bu meyanda 09/06/2014 tarihli Star Gazetesinden ö rendi ime göre Mülkiye Müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun D NK cinayeti ile ilgili soru turmayı yaptıkları tarihlerde (05/06/2009 tarihinde bu defada telefonlarımla İMEI numarası üzerinden ba kası adına Yargı kararı alınmak suretiyle "Yine terörist oldu umdan bahisle telefonlarımla dinlendi ini ö rendim"

Ben 04/12/2009 tarihli ifadeyi verdikten sonra bu soru turma benim için kapanmı tı. Ancak Gazeteci Nedim ENER'in yazdı ı "Hrant D NK cinayeti ve stihbarat yalanları" isimli kitapta adları geçti i için Ramazan AKYÜREK ve Muhittin ZEN T stanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinde davalı idiler. Nedim ENER'in avukatının müracaatı üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü 15/04/2010 tarihinde bu davada tanıklık yapmam için tarafıma tebligatta bulundu. Tanık olarak gitti im bu davada 04/12/2009 tarihli ifademi delil belge olarak Mahkemeye sundum, bu konu duru ma tutana ında yazıldı. stenilirse bu belge oradan da temin edilebilir. Ayrıca bu ifadenin bende bulunan dijital bir kopyasını da Müfetti li inize de veriyorum.

Daha önce (2007) D NK cinayetini soru turan Mülkiye Müfetti leri Mehmet Ali ÖZKILINÇ ve ükrü YILDIZ benim hiç ifademi almamı lardı. Üstelik Cumhuriyet Savcıları da benim ifademi almamı lardı. Dolayısıyla da iddianamelerde yazılı de ildim. Hakkımda adli ve idari soru turma da yapılmamı tı. Oysa Trabzon'dan gelen 07/02/2006 tarihli haber raporunun gere i yapılmadı ı için D NK öldürülmü tü. O tarih ben stihbarat Daire Bakanıydım. Benim adli ve idari yönden sorumlu olmam gerekiyordu. Her nedense ben sorumlu tutulmamı tım. Bu haber raporunun benden gizlendi ini ben 04/12/2009 tarihli ifademi vermeden 1-2 gün önce ki isel gayretimle ö rendim ve Müfetti lerin de bilgisi olması için bu ifadeyi verdim. Bu ifadenin kullanılmaması kanaatimce bazı sorumlu ki ilerin korunması içindir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 23/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı ifadesinde;

" İgi: 28.11.2014 tarih ve 151/15-3634-1/1 sayılı yazınız içeri inde hakkında ön inceleme yapılan ki i sıfatıyla sormu oldu unuz hususlara ait yazılı ifademdir.

İgi yazınızda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesinden önce Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan haber raporu (F-4) ve de erlendirme yazısında geçen önemli tespit ve istihbari bilgiler ile ilgili herhangi bir i lem yapmadı ınız,

O dönemde yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli f'nin " stihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri" ba lıklı 14. maddesinin (a) fıkrasının 2. bendindeki: " Milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve gurupların tespiti bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tebdirler almak", 9.bendindeki "Milletlerarası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların, ülke içerisinde takibi ile uzantılarını tespit etmek, önleyici yasal tebdirler almak ve ilgilileri uyarmak" ve 10.bendindeki "Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yaralanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için stihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tekeren yürütmek," ve (f) fıkrasındaki " stihbarat birimleri arasında koordineyi sa lamak" hükümleri do rultusunda görevinizi yerine getirmedi iniz,

Yine 16.09.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin, "Korunması istihbari birimlerce talep olunanlar" ba lıklı 11. maddesindeki "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınır" hükmü do rultusunda adı geçenin korunması için teklifte bulunmadı ınız,

Ayrıca terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgi derlenen hedef ahıslar ile ilgili i lemlerin daha sa lıklı yürütülmesi amacıyla hazırlanan <Hedef ahıslar> programına adı geçenin veri giri i içinde gerekli i lemleri yapmadı ınız, bu do rultuda talimat vermedi iniz iddia edilmektedir." ekindeki açıklama sonrası bu konularda savunmam talep edilmi tir.

çileri Bakanlı ı, bir 'çete' tarafından ku atılmı tır. Bu ku atmanın ba langıcı 2006 yıldır. Halen 'çete' görev ba ındadır.

Bu 'çete', 'Hanefi Avcı karınızın telefonunu dinliyor' yalanını uydurarak Mayıs 2005'te, onu KOM Dairesi Ba kanlı ı görevinden aldırdı!

'Çete', 'Sabri Uzun haksız mal edindi' diye ihbar mektubu yazdı, Mülkiye Müfetti i Mehmet Ali Özkılınç, Uzun'un 120 bin liralık mevduatını 400 bin lira diye 'gerçe e aykırı rapor' yazdı. Böylece, Uzun görevden uzakla tırıldı.

te bu iki uygulamaya dayalı görevden aldırma, 'Cemaat Çetesi'nin Emniyet Te kilatı'nda örgütlenmesini tamamladı.

Lütfen, Müfetti Özkılınç'ın hazırladı ı 'Sabri Uzun'un genel tutum ve davranı ları raporuna' bakar mısınız?! Bana bu konuda açıklama yapılmasını bekliyorum.

te sizin soru turmak istedi iniz 'Dink Cinayeti'nin i leni inin ba langıç tarihi 17 ubat 2006'dır. O gün, 'Hrant Dink öldürülecek' raporunun stihbarat Dairesi Ba kanlı ına

geldi i gündür. Yine o gün, Kızılay Postahanesi'nden Sabri Uzun hakkında ihbar mektubunun gönderildi i gündür.

Hem Sabri Uzun hakkında gönderilen ihbar mektubunu inceleyen müfetti Mehmet Ali Özkılınç'tır; hem de Dink cinayetini soru turan müfetti Mehmet Ali Özkılınç'tır.

Aynı Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi 'Tahkikat Raporu'na her nedense eri ememi /eri memi , daha sonra görevlendirilen M.Ba müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir.

Sabri Uzun'un tahkikatında 'gerçe e aykırı rapor hazırlayan', Dink Cinayeti soru turmasında 'beceriksizlik yapan' Mehmet Ali Özkılınç, Devlet Denetleme Kurulu üyesi ine terfi ettirilmis tir.

Kim bu beceriksizli i ödüllendiren? te bu sorunun cevabı, ç i leri Bakanlı ı'ndaki (Emniyet Te kilatı'nda) cemaat kadrola masının önünü açan soru turma raporu düzenledi i için 'ödüllendirilmis tir'.

M.Ali Özkılınç, hem Mülkiye Müfetti i göreviyle Dink Cinayeti soru turmasında bulunmu , hem de Cumhurba kanının emriyle Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak Dink cinayeti raporuna imza atmı tir. Bu yapılan etik midir? Hukuk ilkelerine uygun mudur?

Aynı ekilde Mustafa Üçkuyu, hem Dink cinayeti soru turmasında görev almı , hem de Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun raporu üzerine ikinci defa ifadelerin alınmasında hazır bulunmu tur.

Dink cinayetini soru turan Mehmet Ali Özkılınç ve Mustafa Üçkuyu, sizin bana yöneltti iniz (kısaca) 'Trabzon'dan gelen 'Haber Raporu'nun gere ini neden yapmadınız?' sorusunu bana sormamı lardır.

Özellikle rica ediyorum; Sabri Uzun'a bu soruyu sormayan Özkılınç ve Üçkuyu, 'Cemaat Çetesi'nin Emniyet Te kilatı'nda kadrola ması' ve 'Çete Eylemleriyle' Türkiye'nin i gal edilmesi için mi sormadılar?

Bu soru bana sorulmu olsaydı benim, benden gizlenmi olan Haber Raporu'ndan haberim olacaktı. te o zaman, Emniyet Te kilatı'na Mülkiye Müfetti lerinin gerçek dı ı raporları' sonucu yerle mi 'Cemaat Çetesi' de ifre olacaktı. Bu sebeptendir ki, bana sekiz seneden beri Mülkiye Müfetti leri tarafından o 'Haber Raporu' sorulmadı. Bu soru bana ilk kez yöneltilmektedir.

Ba ka bir anlatımla; o Haber Raporu'nu benden gizleyen stihbarat Dairesi'ndeki personel gizlenmek suretiyle, 'Cemaat' gizlenmi oluyordu.

Ba ka bir delili daha dikkatinize getirece im:

M. Müfetti leri, önce stihbarat Dairesi'ndeki ube Müdürleri Lokman Kırılı ve Yunus Yazar'a "bazı belgeler" vererek 'bilirki ilik' yaptırmı lardı. Lütfen ara tırın: O bilirki ilere de 'Haber Raporu' verilmeden, eksik belge vererek, eksik bilgiye dayalı, eksik bilirki i raporu elde ederek, hem kendilerini koruyacaklar (riske atmayacaklar), hem de Haber Raporu'nun gere ini yapmayan (gizleyen) Cemaat imamı polis müdürleri korunmak istenmi tir. Bu ara tırılmaya de er bir husustur.

Aynı ekilde, yine M.Müfetti leri, Polis Ba müfetti leri (imdi Kocaeli 1 Emniyet Müdürü) Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a 'bilirki ilik' yaptırdılar. Aynı ekilde onlara da 'Haber Raporu'nu vermeden ve de benim imzamlı 08.02.2002 tarihli Hedef ahıslar Programı (Koruma Emri) belgelerini vermeden eksik belgeye dayalı, eksik rapor elde etmi lerdir.

Daha net anlamıyla; 'bilirki ileri yanılmı lardır.' O bilirki i raporuyla, hem kendilerini korudular; hem de Cemaat mamı Emniyet Müdürlerini korumu oldular. Böylelikle, ç i leri Bakanlı ı bünyesinde hem 'Cemaat kadrola ması/kurumsalla ması' sa landı, hem de bu kadrolar, birbirlerinin 'korumasını' yapmı oldular.

Dink, 19 Ocak 2007 günü öldürüldü. 'Dink öldürülecek' yazan rapor stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na 17 ubat 2006'da gelmi ve ben o tarihte Daire Ba kanı'yım.

Daha cinayetın ilk günü bana, 'bu raporun gereğini neden yapmadın?' sorusu sorulması gerekmez miydi? Sekiz senedir bu soru bana sorulmadı.

Ba bakan'ın emri üzerine ba latılan soru turma sırasında da bu soru bana sorulmadı. Lütfen, bu soruyu bana sormayan M.Müfetti i Mustafa Üçkuyu'ya sorun: 'Neden, bana sorulması gereken soru sorulmamı ?'.

Önce, 04.11.2009 günü Mustafa Üçkuyu'ya yazılı ifade verdim. Üçkuyu, bana 3 buçuk sayfalık yazı vererek, o yazının cevabını istemi ti. Ben de, 'Herkes görevini yapmı tır' diye cevap vermi tim.

Ki isel gayretimle Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli Haber Raporu'na Aralık (2009) ayında ula tım. Bu sefer, Müfetti Üçkuyu'ya telefon ederek 04.12.2009 günü ikinci defa adlarına yazılı dilekçe ekinde ifade verdim. O ifadem imdi kayıp.

Öyle sanıyorum ki, T.C. ç i leri Bakanlı ı tarihinde ilk defa bir Mülkiye Müfetti i, bir ifade tutana mını gizlemi tir, kaybetmi tir. Lütfen, beni o müfetti le yüzle tirin; "Yüzle me Tutana ı' düzenleyin.

Kaybedilen ifadem konusunda AVEA irketimden, o irketteki "özel sınıf Cemaatçiler' aracılı ıyla, 'düzmece HTS kaydı / telefon görü me trafik kaydı' belgesi almak suretiyle, 'Sabri Uzun yalan söylüyor' anlamında, "dosyanın soru turmadan kaldırılması' kararı alınmı ve Danı tay'a yaptı m itiraz üzerine, bu "kaldırılan dosyanın soru turulması' karları verilmesini bekliyorum. O dosya tekrar soru turuldu unda gerçek belgeleri ortaya koyaca m. Dosyanın soru turmadan kaldırılınsın kararı, "yalan rapora' dayalıdır.

Yetmedi, stanbul Savcısı Muammer Akka , 2011-2014 yılları arasında Dink cinayetinin memur kusurlularını soru turmamı ; bekletmi tir.

Bir anlamda M. Müfetti leri Özkılıç ve Üçkuyu gibi Muammer Akka da gerçeklerin ortaya çıkmasını istememi ; savsaklamı ; gizlemi tir.

Bu benzerlikler ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu'ndaki "Cemaat Çetesi' ile, Adalet Bakanlı ındaki "Cemaat Çetesi'nin birbirlerinin benzeri taktik ve metotlar uyguladıklarını göstermektedir.

Sonuç: Ben, Dink cinayeti'le ilgili ilk defa 08 Mayıs 2014 günü stanbul C. Savcısına ifade verdim. Cinayetten günümüze kadar bir ay sonra 8 yıl dolacak, ç i leri Bakanlı ı yeniden soru turma ba lattı. Peki ç i leri Bakanlı ı sekiz sene önce soru turma yapan M. Müfetti lerine, "yukarıda bana sorulan soruları neden sormadıklarını" sorar, ara tırırsa hem Dink cinayeti, hem de ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulunda ve DDK örgütlenmi yasadı ı cemaat örgütünü görecektir.

Unutulması ki, M. Müfetti i Mustafa Üçkuyu ve stihbarat Dairesi C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Emniyet Te kilatı'nda "Özel Sınıf' adıyla girmi , yapılanmanın birer elemanlarıdır.

Müfetti li inize bir ipucu daha vereyim: Hakkında kendisine elden verdi im yazılı 2. beyanımı yokeden/kaybeden, Mülkiye Ba müfetti i Mustafa Üçkuyu hakkında yaptı m ikayet üzerine görevlendirilen Mülkiye Ba müfetti i Necati Küçükumlu tarafından düzenlenen 21.07.2014 tarihli 42/13 sayılı yazılı talebime ve Danı tay Ba kanlı ına verilen karar için itiraz edebilmek maksadıyla kendim ve Avukatım Refik Ali Uçarcı tarafından savunma yapmak üzere talep edilmesine ra men bize verilmeyen Ara tırma Raporunun 11. Sayfasında "Öte yandan HSYK Ba müfetti i tarafından Ankara Adliyesinde yapılan çalı malar esnasında stihbarat Dairesi eski Ba kanı Sabri Uzun'a ait di er bir ileti m aracının sth. Daire B k. tarafından Ankara 11. ACM'nin 05.06.2009 tarihli 2009/3833 sayılı kararı ile farklı bir kullanıcı adı altında teknik takibinin yapıldı ına ili kin bilgiler ula ıldı mın sth. Dai. B k.ca açıklanmasının önemli bir bilgi olmasına ra men bu hususun Mustafa Üçkuyu'ya verilen ikinci ifadede sonra gerçekleşti ini ileri sürmenin ve aralarında herhangi bir illiyet ba ı kurmanın mümkün olmadığı ve iddianın sezgiler üzerine kurulu oldu unun anla ıldı ı... ' ekindeki de erlendirmeye kar ılık,

fadeler konusunun 04.11.2009 ve 04.12.2009 tarihli oldu u dikkate alındı ında ve a a ıda belirtece im dinlemeler birlikte de erlendirildi inde bu hususun bir iddia ve sezgi olmayıp, cemaat tarafından programa alınmı ahsıma yöneltilecek bir operasyon öncesi çalı ma oldu u görülecektir.

öyleki; Benim, Haziran 2009'da 3836 sayılı kararla H ZBULLAH Örgüt militanı oldu umdan,

Nisan/2008'de 2081 sayı ile BDA/C Örgüt militanı oldu umdan, bahisle SAHTE S MLERLE ME NUMARASI ÜZER NDEN Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin kararlarıyla telefonlarım dinlenmi tir.

Yine benim, 10 Mart 2011'de, ORGAN ZE Suç Örgütü militanı oldu umdan bahisle, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi aynı gün, aynı mahkemenin kararıyla ERGENEKON Terör Örgütü militanı sıfatıyla telefonlarım/e-mail hesabım dinlenmi ve takip edilmi tir.

Bu dinlemenin yapıldı ı tarihler, M.Müfetti i Mustafa Üçkuyu'nun, 'Dink Soru turmasını yapmakta oldu u tarih aralı ıdır. Bu bulgular sonucunda anlıyorum ki, Üçkuyu ile Emniyetteki cemaat akirtleri, birbirlerine paralel, ORTAK CEMAAT AMACINA yönelik çalı malar/ militanlıklar yapmı lardır.

Benim özel durumum udur: beni 'ÖLDÜRMEK Ç N' telefonlarımı dinlediler. Halen, hayati tehlikem sürmektedir. Ben de ya antımı 'hasım sahibi' gibi, oldukça kısıtladım, ki bunun sonucu eylem hedefi olmamak için bir tür 'mahkum' hayatı ya amaktayım.

Kimse sahiplenemedi ine göre, bu cinayet'in faili benim. Dink cinayetini üstlenmek suretiyle yargılamanın her a amasında bulunmak; gerçekleri "ortaya dökmek istiyorum. Asla, 'Kovu turmaya Yer Yoktur' kararı istemiyorum.

Yargılamanın sonuna kadar, ben de yargılanmak istiyorum.

Böylece, davanın adli/idari tüm a amalarında hazır bulunup, hem hesap vermek, hem de gizli kalmı 'komploları' ortaya çıkartmak istiyorum.

Bu sebeple, 'soru turma bitene kadar' muhtemel silahlı saldırılardan kendimi korumak için azami gayreti gösterece im.

2007-2014 yılları arasında 'Cezaevine gitmek için' valizim hazırda;

2014 ba ından itibaren de 'kefenim' hazır; Cemaatten gelecek saldırıyı bekliyorum.

Müfetti li inizin sorularına verece im cevaplar, bunlardan ibarettir. Saygılarımla." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 14/03/2016 tarihinde Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/104 talimat sırasına kayden alınan savunmasında;

"Efendim ben 09/01/2015 tarihinde bir kitap yayınladım. " n" isimli bir kitap yayınladım. Bu kitabın içerisinde de Hrant Dink cinayetiyle ilgili ben yargılanmam gerekir ve stadyumda yargılanmamız lazım, halkın önünde yargılanmamız lazım diye de yazdım. Aynı görü teyim, yargılanmak istiyorum. Bunun sebebi u, devam ediyorum efendim. Olay dosyalarda görüldü ü gibi de il, benim kanaatime göre, bu yüzden bu dosyadı ı durumun ortaya çıkartılmasını arz ediyorum. Ben de yargılanmam lazım. konuyu kısa kapataca ım. Benim suçlandı ım konu F4 raporunda, Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgi varmı ve ben bunun gere ini yapmamı ım. iddia bu. Bu konuda bir cümlelik hiç kimsenin ifadesi yoktur. Tekrarlıyorum efendim. Benim suçlandı ım F4 raporundaki bilgilerin gere ini yapmadı ımız iddiası var. F4 raporu nedir? F4 raporu, elemanın bizim istihbarat elemanına dı ardan gelen bilgileri eleman bizim memurlarımıza rapor eder, yazılı olarak veya sözlü olarak bildirir. Memurlarımız da aldı ı bilgiyi oldu u gibi, bunu özellikle vurguluyorum, oldu u gibi rapora aksettirir; fakat Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli F4 raporundan, benim hiç haberim olmadı. Bu konuyu bana aktarması gereken ube müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır. Ali Fuat Yılmaz'ın üstünde benimle onun arasında ba kan yardımcıları vardır.

Bir tane ba kan yardımcısı vardır. Ona aksettirmesi lazım, onunla birlikte bana getirip bu konuyu aktarmaları lazım. Bu rapor bana hiç gelmedi. Dikkatinize arz etmek istedi im konu u; raporun geli tarihi 17/02/2006. Benim stihbarat Daire Ba kanlı ı görevinden ayrılı tarihim 22/03/2006. Arada a a ı yukarı bir ay be günlük bir zaman geçiyor ve bu rapor bana gelmiyor. Raporda unlar yazılı, kısaca gircem, birincisi bunlar kesinlikle Hrant Dink'i öldürecekler diye yazılıymı , benim bundan hiç haberim yok, hiç ama, o tarihte de olmadı. kincisi, silahı köyden temin edecekler diye yazılıymı , bundan haberim yok. Üç; bunlar kafaya koydukları eylemi mutlaka yaparlar, önemsenmesi gerekir diye bir de erlendirme varımı , benim bundan yok, daha do rusu benim rapordan hiç haberim yok. Dikkatinize getirmek istedi im bir konu var efendim. Bu konuyla ilgili e er beni bir kusurum varsa, olayın oldu u tarihten 19/01/2007 tarihinden itibaren benim ifadem alınması lazım, adli ve idari olarak; hiçbir makam benim adli ve idari olarak ifademi almadı. Bir hususu dikkatinize getirecem, çok çok önemli; 04/11/2009 tarihinde bir mülkiye müfetti ine ben, mülkiye müfetti inin sorusu üzerine cinayetten hiç bahsetmiyor. Bu olayda kusurlu kim? diye soruyor, sanki bilirki ilik göreviyim. Ben de yazdım herkes burada görevini yaptı dedim. Çünkü onun bana aktardı ı bilginin cevabını verdim. Daha sonra ben ba ka kanallardan Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli rapora ula tım, dikkatinizi çekiyorum, mülkiye müfetti i olayın üzerinden 3 sene geçmi , bana hiçbir ey sormuyor. Bu raporu sormuyor, savcılık makamı da sormuyor. Yargılamanın yapıldı ı adli makamlar da bunu bana sormuyor ve ben kendi gayretimle bu rapora ula tım. Mülkiye müfetti ine tekrar müracaat ettim. Ben burda ek bilgilere ula tım, ben ifade vermek istiyorum diye, yerinizde misiniz dedim. 04/12/2009 tarihinde gittim, tekrar mülkiye müfetti ine ek ifade verdim. Çok dikkatinize sunuyorum efendim, benim ifadem halen kayıp, 11/04/2014 tarihinde ben Emniyet Genel Müdürlü ünden dilekçeyle müracaat ettim, bu raporu bulun diye. Rapor halen kayıp, mülkiye müfetti i "ben Sabri Uzun'un ifadesini almadım" dedi. "Benim Sabri Uzun'la böyle bir telefon görüş me olmadı" dedi. Ben gittim, AVEA'nın kayıtlarını ba ka yerlerden çıkarttım, bunları ortaya koydum, o mülkiye müfetti i imdi görevden alındı, ama benim ifadem kayıp. unu arz edece im, bunları niye anlatıyorum: Efendim bir bütünlük halinde, birileri bunları gizledi, bu cinayeti gizledi. te ben o yazdı m kitapta ben de yargılanmam gerekir, derken ben bu duru ma salonlarına sanık olarak çıkmam lazım, gizli kalmı olan eyleri ortaya koymam lazım. Bu i in içinde bir hainlik var. Bunu ortaya koymak için, ben sanık ünvanından eref duyuyorum. Onun için arz ediyorum efendim. te o rapor bana gelmedi. Bir ki i çıkıp diyemez, bunun niye gelmedi. Bir ey daha söyleyim efendim, bu raporun geldi i C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, bunu ba kan yardımcısına arz etmesi lazım ve ba kan yardımcısıyla beraber bana gelmesi lazım. Cinayet yazılı bir belge, bir saniye dahi beklemez efendim. Bir saniye beklemez. Ben Daire Ba kanlı ndan ayrılalı 35 gün sonra ayrıldım, bu bana belge gelmedi. Cinayetten sonra da gelmedi. Mülkiye müfetti leri de gizledi. Savcılık makamı da mahkeme de beni ça ırıp hesap sormadı. Ben yargılanmak istiyorum efendim.

SORU: Evet, zaten u anda yargılanıyorsunuz, görevi ihmal suretiyle kötüye kullandı nız, bunları gerekli tedbirleri almadı nız iddiasıyla. Evet, var mı savunmanıza ekleyece iniz, bu söylediklerinize ekleyece iniz, görevinizi ihmal ettiniz mi, kötüye kullandınız mı?

CEVAP: Efendim bu belgenin bana intikal etti ine dair bir cümlelik dahi bir iddia yoktur. Benden gizlenmi bir belgeden dolayı ben sanı ın, ki ben eref duyuyorum, böyle bir sanık olmaktan. Efendim, bu belge, sözkonusu belge, bana gelmesi için Ali Fuat Yılmaz tarafından, ba kan yardımcılara arz edilmesi lazım. O tarihte daire ba kan yardımcısı olan Necmettin Emre, u anda emniyet genel müdürlü ü tefti kurulu ba kanıdır. Bu belge önce Necmettin Beye gitmesi lazım, anında onunla birlikte bana gelmesi lazım. Necmettin Beyin ifadesinin alınmasının da talep ediyorum. Çünkü ona da gitmedi ini biliyorum bu belgenin.

SORU: Sabri Bey siz toplamda 6 sene stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptınız, bu konuda da engin bir tecrübeniz var. Bu tecrübenize istinaden size sormak istiyorum. Hrant Dink olayını da ayrıntılarıyla biliyorsunuz. Bir an için bu olayda Trabzon'da hiçbir kalkı ma hazırlık olmadı mı dü ünelim. Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, bunların hiçbir ekilde var olmadı mı ve dolayısıyla Trabzon'dan da hiçbir yazı gelmesine gerek olmadı mı dü ünelim. Ancak öyle bir durum var. Malumunuz, stanbul'da Hrant Dink hakkında yazmı oldu u, Agos Gazetesinde yazmı oldu u bir yazıdan dolayı linç kampanyası ba ladı. Hürriyet Gazetesi man ete çekti. Sabiha Gökçen'le ilgili bir yazıyı da. Türklü e hakaret suçlamasıyla dava açıldı. Hakkında karalama kampanyaları ba latıldı. Genelkurmay Ba kanlı ı yazılı açıklama yaptı, M T görevlilerince vali yardımcılarının yanında Hrant Dink'in ifadesiyle kendisine gözda ı verildi. Yargılandı ı i li Adliyesinde görülen duru malarda, toplanan kalabalık tarafından protesto edildi, hatta linç edilmeye çalı ıldı polis otosunda, aynı ekilde polis otosuyla adliyeden ayrılmak zorunda kaldı. Yine Hrant Dink hedefimizdir, bir gece ansızın gelebiliriz tarzında sloganları atıldı malumunuz ve yine o mahkemede de lehe raporlara ve mütalaaya ra men ceza aldı ve kesinle ti, Türklü e hakaret suçundan. Tüm bu süreci hatırladı ımızda sizce stanbul Emniyet Müdürlü ü sadece bu gerekçelerle Hrant Dink'i koruma altına alması gerekir miydi? Burada bir ihmal mevcut mu? stanbul Emniyeti açısından sormak istiyorum. Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Yılmaz Ali'nin devam eden, bir kısım emniyetçiler suçlanıyor. Fakat stanbul Emniyeti, aynı ekilde Milli stihbarat Te kilatı ve Jandarma stihbarat Te kilatı, özenle ayrılıyor, Sabri Bey tarafından, ben o yüzden bu soruyu kendisine tevzii etmek istiyorum.

CEVAP: Efendim ben bunu soru olarak kabul etmiyorum. Ben bunu nasihat olarak görüyorum. Bir ey söyleyim efendim: Bu öldürülecek denildi i anda Emniyet stihbarat alarına geçmesi lazım. Cinayet olaca ını duyan adamın daha savsaklama, unu bunu yapma diye bir görevi yoktur, alarm görevi vardır. Alarm görevine geçilmesi lazımdı, hemen tedbir alınması lazımdı. Di er sosyal olaylara dayalı olarak, konumuz bizim Trabzon'dan gelen rapor olayı. Sosyal olaylara dayalı olarak u olmaz, bu olacak gibi soruların ben muhatabı olmak istemiyorum.

SORU: Ek olarak da sormak istiyorum Sayın Ba kanım. Bu F4 raporu stanbul Emniyetine de bildirilmi ayrıca.

CEVAP: Onun cevabını da vereyim efendim. F4 raporunun Hrant Dink öldürülecek bölümü bildirilmiyor, bunu mahkemenin orada da ben ba ıra ba ıra anlatcam bunu. Burada bir kelime oyunu yapılıyor efendim. te ben burda olmazsam, bu kelime oyunlarıyla mahkemeler oyuna getirilip adalet a ırılmaya çalı ılacak, onun için benim burada olmam lazım. Bir ey arz edeyim efendim: Trabzon'dan, Trabzon'un, stanbul'dan istedi i Osman Hayal isimli ahsın tahkikatı isteniliyor. Cinayet de il, tahkikat yazısıyla adam öldürülecek bilgisinin birbirine karı tırılıp, mahkemeler aldatılmak isteniyor efendim. O Trabzon'a yazılan yazıda Hrant Dink öldürülecek denilmiyor, Osman Hayal'in çalı tı ı fırının tahkikatını yapın bize bildirin diyor. Burada sevk idare Trabzon'un elinde. Operasyonu ne zaman yakalama operasyonuna çevirece ini Trabzon karar verecek, Daire Ba kanlı ı karar verecek. Ev tahikatu veya i yeri tahkikatı yapan stanbul polisinin böyle bir cevap verme operasyon yapma yetkisi sorumlulu u yok. Burada kelime oyunu yapılıyor. stanbul'un Dink cinayetinden haberi yok, arz ederim.

SORU: Meslekta ımın anlattı ı süreci de hatırlatarak, kendisi o dönem stihbarat Daire Ba kanlı ı görevi yapıyor. Böyle bir durumda stihbarat Daire Ba kanı olarak kamuoyunda ve gündeme gelen bu olaydan dolayı neden koruma kararı aldırıyor ve korumaya ili kin neden yazı ve giri iminde bulunmuyor.

CEVAP: imdi öyle efendim. Benim 08/02/2002 tarihinde yayınladı ım bir emir var. Bu emirde ben bir ahsın hayati tehlikesine yönelik herhangi bir il, istihbarat alırsa bu

bilgiyi Daire Ba kanlı na bildirecek, iller arasında bu konuda yazı ma olmayacak, diyorum. Buradaki amacım u; haberi alan ilin haber elemanının kimli ini gizleyip, onu hasım sahibi yapmamak için bu emri yayınladım. Hrant Dink olayıyla ilgili dairemize gelmi olan F4 raporu da bu özellikte bir rapordur. Derhal Hrant Dink'in korunması için karar alınması lazım. 08/02/2002 tarihli emirde bunu ben belirledi im gibi, bunu ilgili ube müdürü, burada sözkonusu olan C ube Müdürlü üdür, hemen Daire Ba kanının veya onun yerine Ba kan Yardımcısının imzasıyla Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı na yazması gerekir. Böyle bir durum vardır, bir ahsın hayati tehlikesi vardır, bu konuyla ilgili koruma kararı alın, diye. Di er konuya girmeyim, yani Koruma ubesi ne yapar, Koruma Dairesine girmiyorum, derhal bunun koruma kararı, ç i ler i Bakanlı ı bünyesindeki Merkez Koruma Kurulu tarafından koruma kararı alınır. Bu koruma kararının yerine getirilmesi için, stanbul'a bildirilir. Öyle olması lazım ama bundan hiç kimsenin haberi yok, böyle bir rapordan. Dolayısıyla o yüzden koruma kararı alınamamı tır. Esasında alınması gerekirdi.

SORU: Sanı ın az önceki ifadesinde bahsetti i yazı hedef ahsılar programına ili kin yazı mıdır?

CEVAP: Evet.

SORU: Sayın Sabri Uzun, müfetti lere verdi iniz ve az önce bahsetti iniz 4.Kasım 2009 tarihli ifadenizde diyorsunuz ki, burada diyorsunuz, hedef ahsa programına alınmaması bu yazıyı istinaden hedef ahsılar programına alınmaması, do aldır, normaldir, olması gereken budur, ifadeniz aynı bu ekilde, fakat u anki ifadenizle çeli iyor. Neden böyle?

CEVAP: Efendim. Mülkiye Müfetti lerine bu 04/11/2009 tarihinde verdi im ifade öncesinde bana verilmesi gereken 17/02/2006 tarihli bu F4 raporunu, Mülkiye Müfetti leri benden gizledi. Bilgi benden gizlenmek suretiyle eksik bilgiye dayalı olarak, eksik savunma alıp benden. Böylelikle korumak istedikleri ahsıları korudular o Mülkiye Müfetti leri. Onları koruyabilmek için bana eksik bilgiler sundular. F4 raporunu sunmadılar bana.

SORU: Yalnız Sayın Sabri Bey. Aynı ifadenizde aynen öyle yazmı sınız, Dilekçe olarak. Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli raporun üstünde yapılan i lemleri gösteren derkenar notları vardır. Derkenar notlarında C2 Bürosuna müdür beye arzedilecek kayıtların bulundu unu görüyoruz. Siz bu yazının size ey yapılmadı ını ula tırılmadı ı, verilmedi ini söylüyorsunuz ama dilekçenizde de evrakın üstündeki yazılı olanı ve yine evrakın gördü ünüzü beyan ediyorsunuz. Bunu nasıl açıklarsınız?

CEVAP: Bu. Sizin sordu unuz sorunun yayınlanmadı ı hiçbir gazete yok. Bütün gazetelerde bunlar yayımlandı. Ben hiçbir belgeyi görmedim. Mülkiye Müfetti leri de bana bunu sormu olsaydı. u tarz sayılı yazınızda, u derkenar not vardı, derdim. Bunlar, bu gazetede yayınlanmı bilgilere göre ben bunu söyledim, Mülkiye Müfetti lerinin verdi i bilgiye göre söylemedim.

SORU: Raporu görmediniz siz. Orada C-2. C2 raporu dediniz. Onları basından gördü ün için, ifaden de o ekilde.

CEVAP: Tabi tabi, basından gördüm onları, hiçbir erden bir belge görmedim.

SORU: Hangi basın yayın organında böyle gizli belge ve üstündeki erhlerle birlikte yayımlandı ını açıklayabilir mi?

CEVAP: nternete girerseniz, orada var efendim.

SORU: 2009'dan bahsediyoruz.

CEVAP: 2009'dan önce, 2007 ile 2009 arasında yayımlandı bu.

SORU: Neden evrakı 2009'a kadar görmedi inizi ileri sürdünüz?

CEVAP: Görmedim evrakı.

SORU: Gazetede gördüm diyorsunuz.

CEVAP: Gazeteci görmü bunu, gazetelerde yayınlandı bu, ben görmedim evrakı.

SORU: Sabri Bey peki, bu evrakın yani Trabzon'dan 17/02/2006 tarihinde gönderilen F4 raporuyla yazıyı, size sunulmadı mı ileri sürdünüz ve müfetti raporunda müfetti te dahi görmedi inizi, 2009 tarihine kadar bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz. Peki neden o tarihte, bu yazının size, ba kanlı nıza sunulmadı ı gerekçesiyle ilgili müfetti lere beyanda bulunmadınız. Yani müfetti ler hakkında veya müfetti lere yazı d ınız yazıda niye bunu söylemediniz.

CEVAP: Ben müfetti lere kendi tedarik evraklarla ifade verdim de o ifade kayıp. O, 04/12/2009'da ifade verdim.

SORU: fade verdi iniz tarihi söyler misiniz?

CEVAP: 04/12/2009.

SORU: Soru turma raporunun karara ba lanması, ara tırma raporunun karara ba lanması 09/11/2009 tarihi oldu unu söyleyerek tekrar soruyoruz. Böyle bir yazı veya böyle bir i lemi niye bulundu unuzu söylüyorsunuz. Soru turma raporunun, yani sizin ifadesini verdi inizi söyledi iniz ara tırma raporu, çi leri Bakanlı ına, 9 Kasım, yani sizin yazılı ifade vermenizden 5 gün sonra teslim edilmi mülkiye müfetti li ine, neden bir ay sonra bu ekilde yazılı bir ifade verdi inizi söylüyorsunuz.

CEVAP: O tarihte mülkiye müfetti i, F4 raporunu bana verip, gösterip veya yazısını ekine ekleyip, yazısının ekine lütfen bakılsın, böyle bir rapor var, siz bunun gere ini yapmadınız diye bana sormadı. Ben ki isel gayretlerimle tam bir tesadüf olarak bu rapora ula tım. F4 raporuna ula tım. Bu sefer bana eksik bilgilerle, eksik sorular sormu sunuz, ben tekrar ifade vermek istiyorum, dosyayı kapattınız mı dedim. Bana dedi ki hayır kapatmadık, verebilirsiniz, dedi. Ben de gittim, 04/12/2009 tarihinde mülkiye müfetti ine makamında bu raporu hem elektronik olarak hem yazılı imzalı olarak verdim. Daha sonra bunun ara tırdım, benim rapor, verdi im o tarihli rapor, ek bir raporla tekrar Ba bakanlı a gönderilebilir. Gönderilmedi ini ö rendim. Emekli olca ım zaman dilekçe verdim, ben emniyet genel müdürlü üne, verdi im ifadelerin birer kopyasını bana verin, diye. Daha önceki verdi im 3 ifadeden ikisi bana geldi. Bu 4 Aralık tarihli ifade bana gelmedi. Bekledim. 11/04/2014 tarihinde tekrar dilekçe verdim, ya raporu ve verdi im ifadeyi bulun, bana teslim edin, ilerde bu bana lazım olacak, veya kaybolduysa kaybolan müfetti ler hakkında i lem yapın, dedim. Mülkiye müfetti i benim kendisine teslim etti im, ifade tutana mını ben almadım, dedi. O tarihli telefon görü melerimizin kaydını çıkarttım. çi leri Bakanlı ına teslim ettim. imdi o müfetti lik görevinden alındı o ahıs.

SORU: Efendim yine Trabzon'dan yazılan 17/02/2006 tarihli yazıyı hatırlatarak, bu kabil yazılarda daha önce kendisini ahsın hedef ahıslar programına kaydettirip koruma kararı aldırdı ı veya koruma yazısı yazdı ı hiç kimse var mıdır, kimler için bu i lemi yapmı tır.

CEVAP: Efendim bunlar, günlük, aylık olan eyler de ildir. Ben elemanlarımı koruyabilmek için, bu on senede bir defa olur bu. Onun için bir tedbir alıyorum. Bir idari tedbir aldım. Daha önceden de böyle bir zuhur etmedi. Ederse diye biz bu tedbiri aldık.

SORU: Hedef ahıslar programına ya kimseyi kaydettirmediniz ve koruma kararı için yazı yazmadınız, do ru mu?

CEVAP: Do rudur, çünkü daha önceki uygulamada öyle bir durum vardı. Koruma kararı alacak olan, ya çi leri Bakanlı ı Merkez Koruma Kurulu karar alır veya il koruma kurulu koruma kararı alır. Bu meyanda ahıslar hakkında istihbarat ubelerde yazı yazılır. u ahıs hakkında biz koruma kararı alıcaz. Sizce bir mahsuru var mıdır veya uygundur gibi. stihbarat ubeleri, ellerindeki bilgileri oldu u gibi ortaya dökerler. Buradaki bizim tedbirimiz istisnai bir durum içindir. Dink'in öldürülmesi de istisnai bir durumdur. Mutat

ola an bir durum de ildir. Haa, bir ey söyleyim ben size; bunu açık açık da söylememde hiçbir mahsur yok. Bir bakan öldürülecekti. O bakana söylendi, sen öldürüleceksin dendi, o bakan yurtdı na çıkarıldı. kincisi tanık da gösterebilirim, eski daire ba kanı Emin Arslan. Yine öldürülecek olan Necdet Menzir Bey öldürülecekti. Biz Necdet Menzir Bey'e söyledik, yurtdı na çıkarttık o tarihte. Yazı yazmadık, karar almadık ama yurtdı na çıkardık, bizim böyle pratik uygulamalarımız da oldu. Ba ka bir bakan daha var, ismini yıpratmak istemiyorum, kullanmak istemiyorum.

SORU: Neden o zaman hedef ahıslar programına kimseyi kaydetmediyseniz, koruma kuruluna hiç yazı yazmadıysanız, pratikte yapt ınız, fakat resmiyette hiçbir ey yapmad ınız halde, neden ba kalarının bu ekilde davranması gerekti i yönünde suçluyorsunuz.

CEVAP: Ba kalarını de il, ben kendimi görevli addediyorum.

SORU: Yok önceki ifadelerinize atfen söylüyorum bunu, önceki.

CEVAP: Yapsaydı canım, o niye yapmadı, niye yazdı, itham etmede bir ey yok, burda rica ederim.

SORU: Daha çok efendim, maalesef, sadece korumayla ilgili eye geçtik. Peki istihbarat daire ba kanının ya da emniyet müdürünün do rudan koruma kuruluna, koruma yönünde karar alması için resen harekete mi geçer, yoksa bunda sorumluluk görev, i leyi nasıldır, yani kim bu süreci veya mekanizmayı harekete geçirir. stihbarat Daire Ba kanı mıdır, emniyet müdürü müdür, istihbarat ube müdürü müdür, yoksa daire ba kanlıklarında haber alma ube müdürlükleri midir. Kim harekete geçirir, bu korumaların, koruma kararına ili kin mekanizmayı.

CEVAP: Bu konuda herkes ihbarı alan herkes harekete geçebilir. Ancak koruma kurulu, istihbarat ubesinden ve di er birimlerden de görü alır. Hatta M T'ten de alır. Jandarmadan da alır. Kurul zaten bunlardan olu ur, bir bütündür kurul. Yani sadece emniyetin kurulu de ildir, il koruma kurulu.

SORU: O zaman burdaki yazı ve söylediklerinizi bir araya getirerek, koruma kararı aldırılması için yazı yazılmamasında bir usulsüzlük yoktur, diyebilir miyiz?

CEVAP: Hayır tamamen usulsüzlüktür. Tamamen usulsüzlüktür efendim, bir hususu dikkatinize getirece im. Hrant Dink vurulacak denildi i andan itibaren, hatta elemanla o örgütü kontrol altında tutabilirsiniz. Ancak tarihini kesin hatırlamıyorum, Ekim 2006'da bu örgütü, bu grubu kontrol altında tutmakta olan Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ı görevine son verilmi . Onun elemanlık görevine son verildi i andan itibaren derhal alarma geçip, çünkü örgüt bo ta kalmı , cinayet yapaca ını biliyorsunuz, yapaca ınız hiçbir ey yok. Yapaca ınız bir ey yoksa, eldeki mevcut adreslere operasyon yapılp, yakalama operasyonu yapılması lazımdı. Bırakalım korumayı, yakalama operasyonu yapılması arttı.

SORU: O operasyonu kim ve tarafından yapılması lazım?

CEVAP: Elemanlık görevine son veren makam, stihbarat Daire Ba kanıdır. Daire Ba kanının mı yapması gerekiyor. Hayır, Daire ba kanı, bu elemanın görevine son verdik, yazıyı size gönderiyoruz, bunu yakalama operasyonuna çevirin diye Trabzon'u burada onay verdi i dakikada uyandırması lazımdı.

SORU: Peki siz Erhan Tuncel'den bahsettiniz. Erhan Tuncel'in Trabzon'daki Mc Donalds bombalamasındaki rolünü bildi iniz halde, neden o zaman yardımcı istihbarat elemanlı na aldınız, onay verdiniz?

CEVAP: Bana yazılan yazıyı getirirseniz, bu nasıl teklif edilmi , Erhan Tuncel'in elemanlı a teklif yazısını mahkeme bana sunarsa, o yazıyı bir göreyim, o yazı do rultusunda ben cevap vereyim, çünkü o yazıyı u anda görme imkanım yok benim. Görmedi im bir yazı hakkında niye kabul ettiniz diye soruyorsunuz; onay veririm. O il orayı faydalı görmü se bu

eyi ben o ilin görü üne katılırim.

SORU: stihbarat elemanlı ina alma mekanizmasını ba latan da stihbarat Daire Ba kanlı ı de ildir. ey midir, orasının uygun görmesi, orası dedi iniz birim?

CEVAP: Trabzon'un teklif etmesidir.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü müdür?

CEVAP: Oranın teklif etmesiyle, zaten emniyet müdürünün imzasıyla gelir bu yazı. Emniyet müdürü de ben bunu kabul ediyorum. Onaylıyorum anlamına gelir. Emniyet Müdürünün imzasıyla gelmi olması.

SORU: Peki istihbarat elemanlı ina alınmasında ben hiç yazının içeri ini bilmem, onay veririm, orası takdir eder...

CEVAP: Yazıyı görmem lazım diyorum.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılmasına onay verdi iniz. Bu i i, onay talep eden talep yazısının Trabzon stihbarat ubeden geldi ini söylediniz ve sorumlulu u bir nevi oraya yükleye, attınız deyin, bu tam tabir olmayabilir. Peki istihbarat, yardımcı istihbarat elemanının çıkartılması sürecinde neden daire ba kanı sorumlu olmuyor. Yani eyde idare hukukunda paralellik, görev ve sorumluluk birbirini izlemez mi?

CEVAP: Efendim öyle bir ey, bu elemanın raporunda bir örgütü kontrol altında tuttu u ve bu örgütün de bir cinayet i leyece i yazılı. Bu cinayet i lenece i bilgisi de daireye gelmi durumda. Eleman zaten, görevi önceden onayı var, her ikisi de daire ba kanının uhdesinde toplanmı durumda. Cinayet yapacak ahsın, çıkartılıp çıkartılmamasına karar verme konusundan niye çıkartmı demiyorum ben. Çıkartabilir. Ancak çıkartıldı ı anda alarm durumuna geçip, yakalama operasyonu yapılması gerekirdi. Benim anlatmak istedi im bu.

SORU: Son cümlelizden girece im. Çünkü biraz önce ey dediniz, Trabzon'un uyandırılması lazımdı, Erhan Tuncel üyelikten çıkartıldıktan sonra. Fakat biraz önce de ifade edildi, hem kabulde teklif eden hem de çıkarmada teklif eden zaten emniyet müdürlü ü ve istihbarat ubesi, zaten Trabzon'un bu konuya vakıf olması gerekmiyor muydu zaten. Yani uyarı, ekstradan ayrıca uyarılması mı gerekiyordu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından?

CEVAP: Efendim, örgütü kontrol edecek ba ka ki i kalmadı ını, ba ka yardımcı istihbarat elemanı kalmadı ını gördü ü için daire ba kanı, ben onaylıyorum, bunu yardımcı istihbarat elemanlı ina son veriyorum, iradesini koyan ki i Trabzon'a da ba ka eleman olmadı ı için operasyona ba layın, demesi lazım. Ha. Trabzon ba ka elemanla bu görevi yapıyorsa, ona diyece im bir ey yok. Bakın ben inayetin, haberverildi i 17 ubatla elemanlıktan çıkartıldı ı Ekim 2006 arasındaki uygulamayı demiyorum. Ekim 2006'da elemanlık görevine son verildi i anda alarma geçilmesi lazımdı.

SORU: Peki efendim. Yardımcı istihbarat elemanının alınmasında ya da çıkartılmasında, Erhan Tuncel'den ba ımsız olarak soruyorum, stihbarat Daire Ba kanının fonksiyonu, daha ziyade hani bir onay makamı mıdır, yoksa yani i in esasına girer mi, çünkü sahada de il malumunuz üzere, sadece Trabzon'dan da bahsetmiyoruz, Türkiye'nin her yerinden geliyor bunlar. Yani takdir daha ziyade illerde midir? Yoksa Ba kanlıkta mıdır?

CEVAP: Ba kanlı ın buradaki takdiri udur efendim: Ba kanlı ın ar ivi Türkiye'nin ar ividir. Hatta ba ka kurumlardan gelen bilgilerin de ar ividir. Dolayısıyla en fazla bilgi, ba kanlıkta oldu u için, elindeki ar iv bilgilerine göre onaylar veya onaylamaz veya bu ahsın ba ka kurumlarla da geçmi te ili kisi olmu tur, bu ahlaki de ildir, deyip kabul etmeyebilirdi. Dolayısıyla ar iv bilgisi elinde bulunan ba kanlık bu yüzden bir onay görevi alır.

SORU: Yani ilin teklifine ra men onaylamama, oldukça sık görülen bir durum mudur? Bir de bilmiyoruz. Bunu sizden daha rahat ö renebiliriz. stihbarat Daire Ba kanı

ortalama günde kaç evraka imza atar?

CEVAP: Onun bir sayımını yapmadım.

SORU: Yani ortalama.

CEVAP: En az elli tane, en az elli tane.

SORU: Her biri hakkında ayrıntılı bilgi sahibi mümkün müdür? Yoksa alt personelin ya da illerden gelen yazıya itimat mı olur? Onu bir izah edebilirsiniz.

CEVAP: İmdi efendim önüne gelen yazıdan ne oldu unu, ne gitti ini hisseder, anlar. İn ne oldu unu anlar. Mesleki birikimi vardır. Bu çerçevede yorumlar veya der ki bana u ar iv bilgisini de getirin, der. Bu ar iv bilgisi yoksa, unu yapmıycaz gibi irade koyabilir. Bu ar iv bilgisine en çok sahip olan makam oldu u için, onay makamı da daire ba kanıdır.

SORU: Stihbarat elemanının ilin teklifine ra men görevlendirilmemesi ya da çıkarılması durumları sık ya anan durumlar mıdır?

CEVAP: Hayır hayır, o istisnai durumlardır. Her zaman için ola andır.

SORU: Az önce ifadenizde Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli evrakı Ali Fuat Yılmaz'ın sizden sakladığını söylediniz. Evrakın, Trabzon'dan dairenize geldi i sırada, siz neredeydiniz. Ankara'da Dairede görevli miydiniz?

CEVAP: Ben onun cevabını öyle vereceğim, bazı yerlerde bu konu geçmi . Uça a bindik de biz ran'a gittik de filan. Uça ın kapısına kadar istihbarat daire ba kanı görevdedir. Yerine bir ba kası görevlendirilmi tir. Evet o vekalet eder, fakat telefonu açık oldu u müddetçe, stihbarat Daire Ba kanlı ına o bilgiler aktarılması gerekir.

SORU: Suçlamaya ili kin soru, İmdi efendim örgüt suçlaması var 314'e göre, örgüt suçlamasında, di er sanıklarla müvekkilim aynı kefeye konuyor ve bazı iddialarda bulunuluyor. Yine sanı ın buradaki ifadesinde, ba ımsız daha önceki ifadeleriyle birlikte söylüyorum ben. Kendisi u an burada, Ali Fuat Yılmaz'ı suçladı, o suçlamayla ba lantılı olarak kendisiyle birlikte midir, de il midir C ube Müdürü. O sırada Dairede midir? O evraka vakıf mıdır?

CEVAP: Evrakın daireye geli dakikasını, saatini bilmiyorum. Benim uça a bindi im saatte evrakın geli dakikasını ben bilirim, bunun cevabını veririm. Dikkatinize sunmak istedi im u. Uça a bindi im dakikaya kadar ben görevimin ba ındayım efendim.

SORU: Peki siz uça a binerken, yanınızda Ali Fuat Yılmaz var mıydı, C ube Müdürü olarak, evrakın sakladığını iddia etti iniz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, sizinle birlikte miydi?

CEVAP: Evrakın daireye geli dakikasını bilmiyorum. Benim uça a bini saatimi de bilmiyorum efendim. Bu saatleri dakikalar bana verilirse, bunun cevabını verebilirim.

SORU: Yine soruyorum, peki ran gezinizde C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz sizinle birlikte miydi?

CEVAP: Evet benimle beraberdi.

SORU: Refik Bey söylemi ti zannedersen, avukatınız. Av. Aygün Ergen. 17 ubat saat 5 civarı mesai bitiminin yakını demi ti. Yani siz öyle bir ey, yanlı hatırlamıyorum de il mi? Öyle bir ey söyledi inizi duydum da o bilgi olsun, diye söylüyorum. Yani mesai bitimine yakın.

CEVAP: Hayır, efendim İmdi burada kelime oyunu, kelime oyununa girilmemesi yargının yanılmaması anlamında.

SORU: Efendim önce meslekta ımın söylediklerine cevaben, evet bu kayıtlar daire ba kanlı ında ve resmi kayıtlarda vardır. Ama yine söylüyorum. Sanı ın daha önce savcılık a amasında verdi i iki tane ifadedeki iddialarına dayanarak soruyoruz. E er orda evraklar

vardıysa, bu ifadeleri, eyde sorulmasına ne gerek vardı. fadesinde söylemesine ne gerek vardı. Ki bu savunmanın mantı ıyla çeli en bir durumdur. O sebeple müsaade ederseniz sorularıma devam etmek istiyorum.

Efendim önceki ifadelerinden, Sabri Bey'in önceki savcılı a verdi i ifadelerden kaynaklı olarak. Sayın Sabri Uzun, uzun yıllar istihbaratçılık yaptı, en üst kademedeki istihbarat daire ba kanlı 1 yaptı. Yine kitap yayınladınız. O kitapta bazı bilgiler verdi ve emniyetteki cemaat yapılanması veya Fetullah Gülen eyinin grubunun yapılanmasına dair eylerden bahsediyorsunuz, iddia edilen yapılanmadan ne zaman bilgi ve haber, bilgi sahibi oldunuz, haberdar oldunuz?

CEVAP: Efendim, o ifade tutana mı bir görürsem, o verdi im ifadeyi buna cevap veririm. u anda ifade tutana 1 elimde yok.

SORU: Siz 90'lı yılların sonundan itibaren böyle bir yapılanmadan haberdar oldu unuzu, hem ifadenizde hem kitabınızda belirtiyorsunuz. Peki bu dönemde yine ifadenizde bu yapılanma grubuna tabii oldu unu söyledi iniz Ali Fuat Yılmaz'ı niçin C ube Müdürlü üne getirdiniz. Niçin anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünden alınarak, Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü görevine getirdiniz.

CEVAP: Yargılamayla bu konunun ilgisi yok, onun cevabını mahkemede veririm efendim.

SORU: Peki yine. Bu eydeki yargılama safhasında yapılanmadan bahsediyorsunuz, di er sanıklar Recep Güven, Co kun Çakar, Yılmaz Angın, Serkan ahan, Yunus Yazar'ın da bu yapılanma ve grubun mensubu oldu unu iddia ediyorsunuz. Bu iddia etti iniz ki iler kimin döneminde daire ba kanlı nda görevlendirilmi tir.

CEVAP: Efendim, bunlar benim dönemimde görevlendirilen var, ama yüzde doksanı benden önce de görevlendirilen adamlar, ama urdaki Dink cinayetiyle u sorunun hiçbir ilgisi yok.

SORU: Sayın Sabri Uzun. 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan Daire'ye gönderilen evrakın kendisinden saklandı mı iddia ediyor. Bu evraklar Daire Ba kanlı mın evrak kayıt sisteminde ve bilgisayar sisteminde kaydedilmi midir?

CEVAP: Efendim. Gelen evraklar bizim sistemimiz, ilden gönderilen kabul edin ki bu faks gibi, biz buna SVG sistemi diyoruz. Gelen evrakın hepsi otomatik olarak ar ıve ve o bilgisayar sistemine kaydedilir. Ancak Daire Ba kanının neler ar ıve kaydoldu diye bunları tetkik etmeye ne imkanı vardır ne görevi vardır.

SORU: stanbul stihbarat ube Müdürünün amiri olması konumuyla soruyoruz. Gere i için stanbul'a yazılan yazıya, stanbul stihbarat ube'nin ne yapması gerekirdi, amir olarak kendisinin burada sorumlulu u nedir.

CEVAP: Efendim ben buna cevap vermek istemiyorum, yargılamayla ilgisi yok bunun. Bu savunmaya, Ramazan Akyürek savunmasına done hazırlama çabasıdır. Benim böyle bir çabaya girme niyetim yok.

SORU: Savcılık ifadelerinde de belirtti iniz C4 ve C5 X tarihinde kuruldu u iddia ediyorsunuz ve sizin Daire Ba kanı oldu unuz dönemde, kimsenin girip çıkmadı mı, girip çıkılmasına izin vermedi inizi iddia ediyorsunuz. Sizin bir Daire Ba kanı olarak, Daire Ba kanlı mın herhangi bir birimine girip çıkmanızda engel bir durum mu vardı.

CEVAP: Efendim unu ifade edeyim bu halde ben buna göre bir ey anlatayım, u anda elimde ifade olmadı ı için bir ey diyemiyorum, acze dü üyorum efendim.

SORU: Açıyım biraz. ddianamede savcı beyin öyle bir ifadesi var; C5 ube yasadı 1 olarak kuruldu. Polis memurları ba ta olmak üzere alt düzey personel içeriye giremiyordu. Sadece bir kısım emniyet amiri giriyordu, burada da Ergenekon vb operasyonlar burada planlandı. Sizin böyle bir ubeden, varlı ndan, yasadı 1 çalı tı ndan haberiniz var

mıydı?

CEVAP: Efendim benim ifademde böyle bir şey geçmi şe o ifadeyi görmem lazım.

SORU: Sizin böyle bir C-5 übesinin kuruldu undan veya böyle bir übe olup olmadı ından bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim benim zamanımda çetelik yoktu. Bu çete faaliyetini bana sorulmu oluyor. Benim öyle bir şeyden haberim yok. Cemaat çetesinin i i o." ekinde beyanda bulunmu tur.

64-) SERKAN AHAN

A) 06/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Halen Ankara Bölge Trafik übe Müdürlü ü Pınar stasyon Amirli inde ba komiser rütbesi ile görev yapıyorum.

Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ünde 2007 yılı Mart ayında C-1 Büro Amirli inde komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba ladım, yaklaşık 3 ay kadar sonra C-2 Büro Amirli inde çalı maya ba ladım, ben C übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile kısa bir süre çalı tım, daha sonra Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat übe Müdürlü üne tayini çıkmı tı.

Ben 19/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli de ildim, Ankara Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü B Bürosunda görevliydim, ben C-2 Büro Amirli inde görev yaptım, bildi im kadarıyla yönetmelikte 2007 yılı ubat ayında C-5 Bürosundan bahsedilmektedir, ben gizli, yalıtılmı bir büroda görev yapmadım.

Görev yaptı ım dönemde Yılmaz ANGIN büro amiri idi, Ömer Faruk KARTIN komiser yardımcısıydı, ayrıca Mehmet Akif YILMAZ da komiser yardımcısı rütbesi ile görev yapıyorlardı.

Büronun ana faaliyet alanı Türk-Kürt çatı masına yönelik girişimlerin engellenmesi idi, dedi.

Ben Yalçın KARA isimli polis memurunu ismen hatırlıyorum, C übesinde çalı tık, ancak aynı büroda çalı ıp çalı madı ımızı hatırlamıyorum, dedi.

üpheli Yalçın KARA'nın Ba savcılı ımızda alınan 10/11/2014 tarihli ifadesinde, "Amirlerimiz bize siz C-5 Bürosu olarak çalı acaksınız dedikleri için biz C-5 Bürosu olarak çalı yorduk, C-5 Bürosunun resmiyette olmadı ını, Murat ÇAKAN'ın 19/11/2014 tarihinde bana telefon açarak söylemesiyle ö rendim, C-5 Bürosu esas itibariyle ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, ayrıca Rahip SANTORO, Atabeyler çetesi, Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalı malar yapıldı ını biliyorum, Hrant D NK cinayeti ile de 3-4 ay u ra tı ımızı biliyorum" dedi i hatırlatılarak tekrar soruldu;

üpheli Yalçın KARA'ya ben C-5 Bürosunda çalı acaksın demedim, ayrıca ben Yalçın KARA ile çalı tı ımızı da hatırlamıyorum, ben ulusalcılıkla ilgili bir şeye baktı ımızı hatırlamıyorum, ben Yalçın KARA'nın bahsetti i soru turmalarla da ilgilenmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

65-) EREF ATE

A) 14/05/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"15 Ekim 2009 tarihinde stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünden emekli oldum. 2005-2009 tarihleri arasında stanbul'da görev yaptım. Görev alanım a ırı sa faaliyetler terör birimine bakıyordum. A ırı sa faaliyetler içinde tarikatlar bölümüne bakıyordum.

2006-2007 yıllarında görev yaptı ım dönem içerisinde Hrant Dink'in telefon takibi yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum bu konuda herhangi bir bilgim yoktur çalı ma arkada larımla bir araya geldi imizde bu konu konu ulmadı stihbarat ube Müdürlü ü terör faaliyetleri olarak kendi içerisinde; A ırı Sa Faaliyetler, A ırı Sol Faaliyetler ve Bölücü Faaliyetler olarak bölümlere ayrılıyordu. A ırı Sa Faaliyetler'in Tim Komutanı Serkan Üste men, A ırı Sol Faaliyetler'in Tim Komutanı Mehmet Yüzba ı, Bölücü Faaliyetlerin Tim Komutanı ise Muharrem Demirkale idi. Hrant Dink ile bir takip yapılsaydı hangi bölüme girece i konusunda kesin olmamak üzere bölücü faaliyetler alanına girebilece ini tahmin ediyorum. Ali Barı Sevindik tim komutanlarının ba lı oldu u kısım amiriydi. Kendisi de stihbarat ube Müdürlü üne ba lıydı. Bütün bilgiler istihbari çalı malar Ali Barı Yüzba ının masasından geçiyordu. Yukarda belirtti im gibi Hrant Dink ile ilgili istihbari çalı ma ve dinleme yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum.

19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı nda görev yapan ve Diyarbakır'da birlikte çalı tı ımız Okan im ek ile hatırladı ım kadarıyla cinayetden sonraki saatlerde bir daha telefon görü mesi yaptık. Telefonda kendisi bana Agos Gazetesinin sahibi Hrant Dink'in öldürüldü ünü söyledi, televizyonun gösterdi ini aktardı. Ben de kendisine ilk defa duydu umu söyledim Bu tarihe kadar Hrant Dink ismi ile Agos Gazetesi'ni hiç duymadım.

Okan im ek Trabzon l Jandarma Komutanlı ndan tayini stanbul'a geldi. Maltepe Cezaevinde görev yaparken kendisiyle bu konuda sohbetimiz oldu. Hatta bu sohbet Trabzon'da yargılaması yapılırken ifade vermeden önce konu tuk Kendisine olayı oldu u gibi anlatmasını, gerçe in öyle yada böyle çıkaca ını söyledim. Kendisi de mahkemeye gelerek ifadesini son ekliyle bana anlattı ı ekilde ifade verdi ini ö rendim. stanbul'a geldi inde çok rahatlamı ekilde vicdanen rahatlamı oldu unu gördüm bu ifadesini verdikten sonra bildi im kadarıyla Alay Komutanı Ali Öz tayin edildi ini veya görevden alındı ını biliyorum. Cinayetden önce Yasin Hayal'in akrabası olabilece ini hatırladı ım bir ahıs Okan im ek'i aradı ını Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast planladı ını aktarınca Okan im ek stihbarat ube Müdürünü telefonla arıyor, müdürün bulundu u yere gidiyor durumu aktarıyor, müdür sonra bakarız ekinde cevap vermi , ertesi gün Okan im ek istihbarat toplantısında tekrar gündeme getirmi , yine hatırladı ım kadarıyla i lem yapın gibi herhangi bir talimat verilmemi , Okan im ek'in bana anlattı ı bu olay tam hatırlamamakla birlikte cinayetden bir kaç gün önce geli en bir geli me oldu unu biliyorum.

Okan im ek tanıdı ım kadarıyla yasa dı ı faaliyetler içerisinde olabilece ini dü ünmiyorum. Bir konuyla ilgili üst amiriyle sıkıntı oldu unda di er sıralı amire çok rahat gidebilmektedir. Ancak Diyarbakır'dan tayinen ayrılmamızdan tahminen 1,5 yıl sonra böyle bir olay olmu , benim kanaatim Diyarbakır'dan tanıdı ım Okan im ek'le ilgili bir durumdur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"2005 yılında Diyarbakır ilinden İstanbul 1 Jandarma komutanlığına atandım. O zamanki adıyla ASAF (Ayrı Şa Faaliyetler) kısmında Tim komutanlığı emrinde unsur komutanı olarak görev yaptım. Görevim tarikatlar üzerinde çalışmaya yapmaktı.

Tim komutanım Üste men Serkan ÖZEL, Kısm Amiri Yüzbaşı Ali Barı SEV ND K, Şube müdürlerimizden ilk yıl Binbaşı Mefhar isimli bir şahıs, ikinci yılda Yarıbay Aycan OKTAYLAR, üçüncü yılda da Binbaşı Hakan isimli bir şahıstı. Benim emrimde Uzman Çavuş Rahmi ÖZER ile ismini hatırlayamadığım bir uzman çavuş daha vardı.

Ben hiç il dışı görevine gitmedim. Bu yüzden böyle bir yönetmelik olup olmadığını bilmiyorum. Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE isimli şahısla alakalı bir bilgim yoktur. Çünkü kendisi farklı bir birimde çalışmaktaydı. Benim amirim de de il zaten. O yüzden kendisi hakkında bir fikrim yoktur. Ali Barı SEV ND K üç timin (ASAF, BÖF, ASOF) kısım amiriydi. Kendisi talimatlarını Tim komutanlarına verirdi. O yüzden benimle direkt muhatap olmadığım için dikkatimi çeken herhangi bir çalışmaya sistematiği veya davranışlarına ahit olmadım.

Tam tarihini hatırlamamakla birlikte Diyarbakır'dan ailece tanıştığım Okan M EK'in bir cinayet sanığı ile alakalı İstanbul'a geldiğini ve hatta yemek için Maslak Orduevi'ne çağırıldığını hatırlıyorum. Diğer şahısları tanımıyorum. Ben Okan M EK ile samimi oldumdan dolayı ara sıra telefonla görüşüyordum. Bazen kendisini aradığımı olurdu. Dışarıdan gelen ekiplere herhangi bir araç tahsisi yapıldıysa bile bunu Şube müdürleri bilir. Bizim herhangi bir bilgimiz olmaz. Okan M EK geldiğinde kendilerine herhangi bir araç tahsis edilip edilmediği hakkında bilgim yoktur. Bizim kendi unsurumdan ve ekibimden takviye ve yardımcı olmak amaçlı personel görevlendirilmedi. Ancak başka birimlerden görevlendirilip görevlendirilmediği hakkında bilgim yoktur.

Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 07.08.2006 tarihinde İstanbul iline gelmesinden önce Okan M EK ile yapmış oldukları telefon görüşmesinin içeriğiyle ilgili olarak;

Bana sormuş oldu unuz 505 214 98 88 numaralı hat bana aittir. O tarihte Okan M EK isimli şahısla görüşümü olabilirim ancak görüşme içeriğini hatırlamıyorum. O tarihteki görüşmeyi hatırlamadığım için dolayısıyla içeriğini de hatırlamıyorum.

Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 07.08.2006 tarihinde Hrant D NK'in ikametinin yakınlarına geçmesi ve bu süreçte Okan M EK ile yapmış oldukları telefon görüşmesinin içeriğiyle ilgili;

İstanbul'a geldiği tarihte yukarıda da belirttiğim gibi sadece bana bir cinayet sanığını almak amacı ile geldiklerini söylemişti. Ben İstanbul'da çalışmaya men adresler ile ilgili herhangi bir soru sormadım. Bende kendisine hiç bir şey sormadım ancak bir keresinde bana Gayrettepe Emniyet binasının yerini sordu oradan Polislerden yardımcı ekip alacağını söylemişti. Görüşme yapıp yapmadığımı ve görüşme içeriğini de hatırlamıyorum. 10.08.2006 günü saat:20:22'de yapmış olduğum görüşmeyi hatırlamıyorum.

Ben bahsettiğiniz şahıslardan sadece Okan M EK'i tanırım. Diğer isimleri tanımam. Böyle bir keşfe geldiklerinden bilgim yoktur. Hatta Hrant D NK isimli şahsı öldüğünü gün duydum. Başka her hangi bir bilgim yok. Okan M EK isimli şahsında İstanbul'a gelişinin cinayet zanlısını yakalamaya geldiğini kendisi beyan ettiğini için biliyorum.

Mithat ALKAN isimli şahsın ilk defa duyuyorum. Bahsettiği konular hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Hrant D NK'in ikametinin nerede olduğunu bile bilmem. Hrant D NK'in ikametini kim yada kimlerin gittiği hakkında bilgim yoktur. Daha önceden

bahsetti im gibi adresini bilmem.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde Okan M EK ile yapımı oldukları telefon görüşmelerinin içeriğiyle ilgili olarak;

Okan M EK ile yaptığım görüşmelerimi hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirttiğim gibi Hrant D NK'in vurulması konusu idi. Hrant D NK ile ilgili hiç kimseyle diyalogum olmadı.

O tarihte tam kesin hatırlamamakla birlikte akşam saatlerinde alaya dönüyordum. O tarihte Trabzon ilinde olan Okan M EK isimli arkadaşım görev dönüşümünde alaya giderken beni aradı. Bana "bölgenizde bir vukuat olmuş dedi" kendisine hayırdır diye sordu umda "Hrant D NK vurulmuş" dedi. Hrant D NK'in kim olduğunu sordum. O da bana "Agos Gazetesinin imtiyaz sahibi ermeni bir gazeteci" olduğunu söyledi. Ben de kendisine ahsın ve Agos Gazetesinin ismini ilk defa duyduğumu söyledim. Hrant D NK ismini ilk defa o zaman duydum. Görev bitiminde alaya geldim. Oradan da rutin bir şekilde istirahat etmeye ayrıldım.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde Astsubay Mustafa KÜÇÜK ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasmpa a-Zeytinburnu-Beşiktaş bölgelerinde görevli olduğum hususla ilgili;

Görevlendirmelerde unsurlar bir astsubay, iki uzman çavuş olacak şekilde düzenlenir ancak bu genelde bir astsubay ve bir uzman çavuş olarak göreve çıkarılır. Çok nadir olmakla beraber iki astsubay (diğer unsur komutanlarından) bir arkadaşla göreve çıktığı olmuştur. Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gittiğimi hatırlamıyorum. Ancak Mustafa KÜÇÜK ile zaman zaman göreve çıktığımızı biliyorum. 19.01.2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladığım kadarıyla o gün kendi görev konularım ile ilgili (cemaatler) rutin çalışmaları yaptım. Başka herhangi bir olağanüstü bir durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmişim olduğu umuz güzergâhlar kural olarak yazılmaktaydı. O günde mutlaka yazılmıştır.

Hrant D NK'in ikametine ya da ikametinin çevresine hangi amaçla gittikleri ile ilgili soruya;

Adem ÇOLAK isimli şahsı hatırlamıyorum. Dolayısıyla kendisiyle ne görüştüğümü de hatırlamıyorum. Mikdat ÖZBEK ASAF timinde unsur komutanı astsubaydır. Kendisiyle ne konuda görüştüğümü hatırlamıyorum. Mustafa KÜÇÜK bizim timimizde diğer bir unsur komutanıdır. Kendisiyle ne konuda görüştüğümü hatırlamıyorum. Yukarıda da belirttiğim gibi Hrant D NK'i tanımam ve ikametinin nerede olduğunu bilmiyorum. O bölgede amacım görev alanım içerisinde olduğumundandır. Herhangi bir özel görevlendirme olmadı, o günkü çalışmamız rutin görevlerimiz arasındaydı. 19.07.2007 tarihinde kiminle göreve çıktığımı hatırlamıyorum. O tarihte yapmış olduğum telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum.

Mikdat ÖZBEK unsur komutanıdır. Musa YILDIRIM da onun personelidir. Onların orada olma amaçlarını bilmiyorum. Kendilerini o gün hiç görmedim. Mustafa KÜÇÜK ise o gün tam hatırlamamak ile birlikte göreve çıktığımız arkadaşımız olabilir. Göreve çıktığımız arkadaşımızdan hariç kimseyi hatırlamıyorum.

Okan M EK ile yaptığım görüşmelerimi hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirttiğim gibi Hrant D NK'in vurulması konusu idi. Hrant D NK ile ilgili hiç kimseyle diyalogum olmadı.

Hrant D NK'in vurulduğu Agos Gazetesi çevresinde bulunan üheli ahişlarla ilgili teahis ve soruya;

1 numaralı fotoğrafı raftaki şahsın Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra medyadan takip ettiğimi kadarıyla Ogün SAMAST olduğunu biliyorum. Diğer ahişlerin hiçbirini tanımıyorum. Araçlarla ilgili herhangi bir bilgi yok.

505 214 98 88 numaralı telefon kendi şahsıma aittir. Ancak 533 496 19 85 numaralı hatta tam hatırlamamakla birlikte bana ait olabilir. Ama 19.01.2007 günü yapmış olduğum

görü melerin içeri ini hatırlayamıyorum.

Dmitri DEL ORAN ismini ilk defa duyuyorum. Belirtilen tarihlerdeki görüşmeler ve içerikleri hakkında herhangi bir bilgim yok. Yukarıda belirttiğim gibi Dmitri DEL ORAN isimli şahsı tanımıyorum ve herhangi bir buluşma gerçeğiyle karşılaşmadım.

Muharrem DEM RKALE isimli şahıs yüzbaşı rütbesinde BÖF Tim Komutanı idi. Yavuz KARAKAYA ise ASAF'ta unsur komutanı idi. Hrant D NK cinayetinde herhangi bir fonksiyonları olup olmadığı hakkında en ufak bir bilgim yoktur.

Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA isimli şahısların tutuklandıklarını 15 gün önce duydum. Böyle bir girişimden kesinlikle haberim yoktu. Zaten 7 yıldır emekliyim.

İmdiye kadar görevdeyken ve emekli olduktan sonra hiçbir dernek, vakıf, siyasi oluşum ve cemaatle irtibatım veya üyeliğim yok. Yukarıda da bahsettiğim gibi Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bana sormuş olduğunuz tarihlerde telefonumun bazen İstanbul'da bulunmam sadece tesadüftür. Defalarca belirttiğim üzere Hrant D NK'ten sadece öldürüldüğü gün Okan MEK isimli arkadaşımın telefonundan sonra İstanbul'dan haberdar oldum. Daha öncesinden adını ne duydum ya da tanımam. Yerini veya ev adresinin neresi hala bilmem. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 10/08/2016 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/330 sorgu sırasına kaydedilen ifade;

" ÜPHEL EREF ATE : Efendim ben en son yani bu Hrant Dink ismini olay oldu 10 gün basından duydum.

HAK M: Basından diyorsun, bu çıkan Okan MEK ile telefon irtibatın nereden?

ÜPHEL EREF ATE : Okan MEK ile biz Diyarbakır'da beraberdik, samimi bir arkadaşlık, ailecek görüşüyorduk, kendisi 2 yıl sonra Trabzon'a, ben İstanbul'a tayin oldum, ara sıra yine telefonla görüşüyorduk, ailesini tanıdım, babasını falan tanıyorum, çocuğu rahatsızdı, bazen çocuğu sormak için...

HAK M: Ara ara görüşürdünüz.

ÜPHEL EREF ATE : Ara görüşürdüm efendim.

HAK M: Onlar İstanbul'a gelmiş herhalde bu cinayetten ...

ÜPHEL EREF ATE : Gelmeden önce, sanırsam bir gün önce mi beni bir aradı, bir cinayet sanımı almak için gelecektirdi, sizin orada sistem nasıl yürüyor, araç veriyorlar mı, personel veriyorlar mı, ben de dedim zaman zaman illerden geliyorlar ama dedim ube müdürüyle görüşüyorlar, araç personel konusunda dedim onlar yetkili bilmiyorum dedim ve ondan sonra biraz hal hatır sorduk böyle konuştuk, daha sonra herhalde bir gün sonra mı iki gün sonra mı...

HAK M: Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmuşsun, buna ilişkin bilgi var.

ÜPHEL EREF ATE : O kesinlikle efendim ben o zamana kadar ne Hrant Dink'in ismini biliyordum ne evini ne adresini ve hatta gazetesini hiçbir şey bilgim yoktu, tesadüfen bir görev amaçlı orada bazı istasyonuna falan denk gelmiş olabilir ama kesinlikle o zamana kadar hiç tanımıyorum ve hiç alakam da yok zaten.

HAK M: Adem Çolak, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük.

ÜPHEL EREF ATE : Onlar bizim kendi personelimiz, bize, ben ASAF Timinde görevliyim, bir tane tim komutanımız üstte men var, onun emrinde 4 tane unsur var, birer astsubay, iki er uzman çavuş, bazen hep birlikte beraber göreve çıkıyoruz, bazen aynı bölgelere çıktığımız zaman birbirimizi ya bir şey için aramışızdır yine mesleki olarak görüşüyoruz, muhtemelen öyledir, tam olarak hatırlamıyorum ama...

HAK M: Bunlarla halen görü üyor musun, Demirkale ve Yavuz Karakaya?

ÜPHEL EREF ATE : Yavuz Karakaya efendim 2 yıl önceydi herhalde, ben 89 ey düzeltiyorum, 2005'te geldim, o tahmin ediyorum 2007'de gitti ama ondan sonra hiç görü medim, zaten buradayken de hiçbir samirniyetim yoktu, Muharrem Demirkale o zaman eydi, bizim terör olaylarında BÖF (Bölücü Faaliyetler) Tim Komutanıydı.

HAK M: imdi u an görevde misin?

ÜPHEL EREF ATE : Hayır efendim 7 yıldır emekliyim, 8. yılın içerisindeyim.

HAK M: Görü meye devam ettin mi bunlarla?

ÜPHEL EREF ATE : Hayır efendim hiçbir zaman, zaten pek fazla da eyimiz diyalo umuz yoktu, özellikle Muharrem Demirkale'yle hiçbir ba ımız yoktu.

HAK M: u an neredeler biliyor musun?

ÜPHEL EREF ATE : En son bir 15 gün önce arkadaş lar söyledi, darbe planına katılım lar, darbeye, Genel Komutanlıkta, Jandarma Genel Komutanlı nda orada darbe giri iminde bulduklarından tutuklandı nı duydum

HAK M: Zimbabwe'yle ne alakan var?

ÜPHEL EREF ATE : Efendim

HAK M: Zimbabwe.

ÜPHEL EREFATE : Anlayamadım efendim.

HAK M: Zimbabwe'yle bir alakan var mı, devlet var ya hani Afrika devleti, buradan sana bir SMS gelmi ?

ÜPHEL EREFATE : Hiç hatırlamıyorum efendim.

HAK M: Akraban falan olabilir mi orada ya da (bir iki kelime anla ılamamı tır)

ÜPHELİ EREFATE : yok efendim.

HAKİM: yurt dı nda hiç akraban var mı?

ÜPHEL EREF ATE : eyde var, Almanya'da var efendim, o da amcamın...

HAK M: Ba ka yerde yok?

ÜPHELİ EREF ATE : Yok efendim, Almanya'daki de amcamın torunlarının çocukları, uzak akrabam.

HAK M: Evet, ba ka ekleyece in bir ey var mı?

ÜPHEL EREF ATE : Efendim dün bir ifademde uyku sersem i biraz da yorgundum, bir ifademde de i iklik yapmak istiyorum, ey demi tim ben, Okan im ek'le görü tü ümde bu Hrant Dink öldürüldükten sonra i te beni aradı nı ve bana sordu unu söylemi tim, onu yanlı hatırlıyorum efendim, telefonla de il de daha sonra Okan im ek yakla ık iki yıl sonra tabinin ediyorum buraya tayin oldu, yemekte otururken konu mu tuk, ben onu sanki telefonla konu mu gibi hatırladım, o yüzden o ekilde ifade verdim, onu düzeltmek istiyorum efendim, hatta o zaman kendisine demi tim, bu olay nedir, o zamana kadar hiç adını sanını duymadım diye, bir de uzun y ıllar geçince efendim biraz da alzheimer son zamanlarda ey var unutkanlık dedi." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Bakanım, Yüce Mahkemeye saygılarımı sunuyorum. Ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetleri Tim Komutanlı ı emrinde ikinci unsur komutanı olarak 2005-2009 yıllarında görev yaptım. Sıralı amirlerim Tim Komutanı Serkan Özel, Kısım Amiri Ali Barı Sevindik, ube Müdürü Aycan Oktaylar, Alay Komutanı Ünal Karaosmano lu idi. ddianamenin 107. sayfasında 09 A ustos 2006 günü Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu Beyaz Adam Yayıncılık unvanlı i yeri çevresinde ke if faaliyetinde bulunmu lar. Ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube

Müdürlü ünde görevli şeref Ate , Tim Komutanı Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Tim komutanlarının başlı olduğu Kısım Amiri Yüzbaşı Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etmişlerdir diye iddia edilmektedir. 07 Ağustos 2006 günü saat 19:00 sıralarında Trabzon Jandarmada görev yapan Okan İmrek beni aradı. Okan İmrek'le 2003-2005 yıllarında Diyarbakır ilinde beraber görev yaptık, samimi olduk, ailece de halen de görüşümlerimiz astsubay arkadaşımızdır. Trabzon ilinde cinayet zanlısı olarak aranan bir şahıs İstanbul ili Sefaköy tarafında olduğu yönünde bilgi aldıklarını, onu yakalamaya geleceklerini, İstanbul Jandarmaya gelsek bize araç ve takviye personel verilip verilmeyeceğini sordu. Kendisine yetkinin İstanbul Jandarma Komutanı'nda olduğunu, gelince kendisiyle görüşmelerini gerektiğini, Komutan da imkan durumuna göre ilgili Şube Müdürü'ne yönlendirir diye diyalogumuz oldu. Bir gün sonra 09 Ağustos 2006 günü saat 08:42 sıralarında Okan İmrek aradı. "Şu an İstanbul Jandarma Komutanlığı'ndayız, İstanbul Jandarma Komutanı ile görüşeceğiz" kendisinden araç ve takviye personel talebinde bulunacaklarını söyledi. Bana da "Senden istihbarat alırsak isen bir çayını içmeye geleceğiz" dedi. Ben de kendisine "Şu anda dışarıda olduğumu, alayın yan tarafından Atatürk Oto Sanayi var, orada özel aracımı bakıma götürmüştüm ve görüşemedik kendisi ile. Aynı akşam vakti saat 17:55 sıralarında Okan'ı aradım, işleri bittiyse bulup yemek yiyelim dedim. Kendisi de Jandarmadan Ali Barı Sevindik'in kendilerine bir ekip verdiğini, aradıkları adresin Sefaköy'de polis bölgesinde olduğunu polisten yardım talep edeceklerini söyledi ve görüşemedik. Ertesi gün ayın 10'unda saat 11:59'da tekrar aradım yine müsait deildi, bulamadık. Okan'la İstanbul ilinde bulunduğum 9-10-11 Ağustos 2006 tarihlerinde yüz yüze hiç görüşmemiz olmadı. Yukarıda belirtilen beraber göreve geldiği söylenen Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ı da görmedim, bu personeli de tanımıyorum, 10 yıl sonra burada gördüm, burada tanıştık bu şahıslarla da. Ben Okan İmrek arkadaşlarımız İstanbul iline cinayet zanlısını yakalamaya geldiklerini kendisinin telefon ile bildirmesinden biliyorum. Bakırsız takip ettikleri görev olup olmadığını bilmiyorum. İddia edilen Hrant Dink'in konutu ve yayınevi etrafında keşif yapıp yapmadıkları konusunda da hiçbir bilgim yoktur. Bazı bilgilerim de bunu desteklemektedir. İddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 günü Trabzon Jandarma istihbarat Şube görevlisi Okan İmrek, İstanbul istihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi şeref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yaklaşık üç saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos Gazetesinin çevresinde bu amaçla bulunduğum ve beklediği sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görüşme gerçekleştirildi diye cinayetle ilgili kurmaya çalışılıyor. 19.01.2007 günü saat 11:49'da Okan'ı aradım. Mustafa Küçük ile göreve çıkmadık, Beşiktaş, Zeytinburnu, Bakırköy istikametine doğru. Bu arada ilerlerken trafikte Trabzon bayrakları ile donatılmış araba gördüm. Bana Trabzon'da görev yapan, birkaç zamandır da görüşemediğim Okan İmrek arkadaşımızı çağırıyordu. Aradım, hal hatır sormak, sorduktan sonra kendisinin de Artvinli olduğu bildiğinden benim de Artvin'de dayımın olduğu Artvin Hopa Arhavi bölgesinde sanayi işi yapıyor devamlı davet ediyordu, gel Artvin'e Arhavi'ye gidelim, işte seni Batum'a götüreyim, birkaç defa teklif etmiştim. Annesi de orada idi, rahatsızdı belki dedim ziyaretine giderim. Trabzon'a uçakla gelsem nasıl Arhavi'ye giderim diye sorduğumu da kendisine, kendisi de o esnada görev takip ediyormuş, bir faaliyeti, acele ile dedi ki, ben seni sonra arayım diye kapattı telefonu. Bu görüşme esnasında Sarayburnu istikametinden Zeytinburnu istikametine gidiyordum. Cinayetle ilgim olsa Ogün Samast madem orada ise benim de Agos Gazetesi veya işli'de olmam gerekiyordu. İddianamenin 108. sayfasında Okan İmrek ile saat 11:49 görüşmesinden sonra İstanbul Jandarma istihbarat Şube görevlisi Muharrem Demirkale, şeref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer'in Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edilmiş tir denmektedir. İstanbul Jandarmada görev yaptığım 2005-2009 yıllarında Bakırköy ilçesinde Kaymakamlık ve Emniyet binalarının yanında Jandarmaya ait işyeri vardı. Bu işyerinin nöbet hizmetleri istihbarat personeli tarafından yürütülürdü. O gün

beraber göreve çıktı m Mustafa Küçük ile birlikte ö leden sonra tahminen 14 buçuk ile 15 buçuk arasında oraya u ramı tık. O gün i yerinde Musa Yıldırım nöbetçi idi. Mikdat Özbek'in orada olup olmadığını hatırlayamıyorum. Muharrem Demirkale'yi Bakırköy'de o gün hiç görmedim. Rahmi Özer benim emrimde bir personel olup o gün Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlı ında nöbetçi idi, Bakırköy'de de ildi. Hrant Dink'in konutu, i yerinin Bakırköy'deki jandarma binasına yakın oldu unu duru malar ba layınca ö rendim. Hali ile baz bilgilerimizin de buradan çıkması hayatın do al akı na uygundur. Halen de Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık i yerini bilmem. Biz kesinlikle konutu ve i yerinde ke if faaliyeti yapmadık. Zaten Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin varlı ından dahi haberimiz yoktu o zaman. Yine iddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin gerçekleşme mesinden sonra saat 16'da Jandarma stihbarat görevlisi Okan im ek ile stanbul Jandarma stihbarat görevlisi eref Ate 'in bir kez daha telefon görü mesi yaptıkları tespit edilmi tir deniyor. Evet, Hrant Dink ismini Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu um telefon görü mesi bu görü medir. 19.01.2007 günü saat 19:00'da Okan im ek aradı. Ö leden önce saat 11:49'da ben aramı tım, konu mam esnasında acil i i oldu unu beni sonra ararım diye kapamı tı. Saat 16 civarında beni aradı, i inin uzun sürdü ünü yeni arayabildi ini, önceki konu mamızda Arhavi'ye nasıl gidece imiz konusunu konu tuk, onunla ilgili bana, sen araba i ini merak etme, gerekirse benim arabayı veririm, i ini halledersin demi ti. Devamında da sizin orada vukuat olmu dedi, kendisine hayırdır dedim. O da Hrant Dink vurulmu dedi. Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, Okan da Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni asıllı gazeteci oldu unu söyledi. Ben de Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu um, tanımadı mı söyledim. Yanımdaki Mustafa Küçük'e sordum, o da ilk defa duydu unu, o da tanımadı mı söyledi. Okan bana bu konu ile ilgili duyduğum aldıklarını, ube Müdürü ve Alay Komutanına arz ettiklerini söyledi ve konu ma bitti. Ben de bu arada tekrar yine Zeytinburnu bölgesinden Alaya do ru gidiyordum. Okan im ek 05 Ekim 2017 günü huzurunuzda yaptı ı savunmada benim ilgili irtibat ve iddiaları teker teker açık ve net bir ekilde anlattı. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini cinayetten sonra saat 16'daki kendisinin aramasından söylemesinden ö rendi imi ve daha önce de tanımadı mı da beyan ettim. 07.05.2013 tarihinde cinayetten yakla ık 6,5 yıl sonra Okan im ek ve benim teknik takip ve Hrant Dink ile ilgili konu mamız tespit edilmi . Bu konu mamızla da benim Hrant Dink ismini ilk defa Okan'ın 19.01.2007 günü saat 16'da beni telefon ile arayıp söylemesinden ö rendim. Konu ma tapesinde de gayet açık bir ekilde benim cinayete alakam olmadı ı, ilk defa o zaman ismini duydu um anla ılmaktadır. 14.05.2013 tarihinde bu konu ile ilgili soru turma savcısına tanık sıfatı ile ifade verdim. Oradaki ifadelerimde bildiklerimi anlattım. 19.01.2007 günü Hrant Dink'in öldürüldü ü gün ve saatte cinayetten önce, cinayet anı ve cinayet sonrası, cinayet mahalli, Agos Gazetesi ve çevresinde bulunmadım. Baz bilgilerim de bunu destekliyor. Olay yerindeki güvenlik kamera görüntüsündeki ahısları da tanımam, stanbul 1 Jandarma personeli de de illerdir. ddianamenin 112. sayfasında stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Uzman Çavuş Yusuf Bozca'nın Muharrem Demirkale'nin bana ve Yavuz Karakaya'ya abi diye beyan etti ini beyan etmi tir. Muharrem Demirkale benim görev ve sicil amirim de ildir. Bana da hiçbir zaman abi demedi. Muharrem Demirkale istihbarat de ifresine önem verdi inden kendi rütbesinden küçük olan kendi personeli dahil ast personele bazen abici im diye hitap ederdi. Yusuf Bozca 06.07.2017 günü tahliye talebinde de u ekilde bu konuya açıklık getirdi: " ddianamede i te Yavuz Karakaya ve eref Ate 'e abi derdi diye yazılmı . fademe bakılacak olursa hangisi oldu unu hatırlayamadım diye ba lıyor. eref Ate ve Yavuz Karakaya diye eklindedir. Orada oldu u gibi geçmemi tir. ddianamede sanki ikisine de abi der gibi izlenim yaratılmı . Daha sonra dü ündü ümde bunun eref Ate olmadı mı hatırladım." diyerek emniyette verdi i ifadesini huzurunuzda reddedip abi söylentisini benimle ilgili bölümünün geçti ini anlatmı oldu. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim ba ım yoktur. Bu konu ile ilgili hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum.

Hakkımda da hiçbir somut delil bulunmamaktadır. Yüce mahkemenizden beraatimi talep ediyorum arz ederim.

SORU: Okan im ek ile tanııklı mı safahatlarda izah ettin. Diyarbakır'da görev nedeni ile tanıyorsun.

CEVAP: Evet, ailece görüşüyoruz.

SORU: Görüşmelerim buna ilikindir diyorsun?

CEVAP: Zaten görüşlerde de kayıtlarda da düzenli olarak ayda üç dört defa yıllarca görüşümü zaten.

SORU: ASAF personelisin, Unsur Komutanısın.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Baktığımızda genelde, anlatımlar da o şekilde. Göreve çıkarken bir unsur komutanı, bir unsur elemanı şeklinde, hatta eleman yetersizliğinden bazen iki tane unsur elemanı, mesela Ecevit ile Hacı İbrahim gibi.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Siz o gün Mustafa ile beraber iki unsur komutanı göreve çıkmışsınız. O günün bir özelliği var mıydı, hatırlıyor musun?

CEVAP: O gün efendim benim personelim Rahmi nöbetçi idi. Ben tek başıma, zaten yasak en az iki kişilik olması gerekiyor devriyede, Mustafa Küçük personeliyle çıkacaktı. Tim Komutanı onun personelini almıştı demi o zaman şeref senin ile gitsin, normalde faaliyet herhalde Mustafa'nın faaliyeti idi, çünkü ben takviye edilmişim orada, orada da görüşte açıkça belli defterde. Kıdemli insan öne yazılır, burada silinmiş beni yazmış yani muhtemelen ben takviye edilmişim.

SORU: Normalde sen Mustafa'dan kıdemli misin?

CEVAP: Baya kıdemliyim.

SORU: İmdi Mustafa olay günü Bakırköy'e gittiğini de hatırlamıyor. Sen hem oraya gittiğini gayet net hatırlıyorsun...

CEVAP: Gayet iyi hatırlıyorum.

SORU: O nöbetçi arkadaşıda hatırlıyorsun, neydi o arkadaşının ismi?

CEVAP: Musa Yıldırım.

SORU: Musa Yıldırım'ı da gayet iyi hatırlıyorsun. Bu belleğinde var mı yoksa hani görev defterinden uradan buradan..?

CEVAP: Belleimde var öyle var efendim, bu Hrant Dink davasından dolayı o gün Okan beni aradığından daha sonra bunu mahkemeye verdi. Mahkeme aşamasında falan da takip ettiğim için soruyordum ne yaptınız, ne yap... Ondan dolayı belleimde var yani o gün ne... Çünkü çok iyi hatırlıyorum alaya dönerken İbrahim dedi, İbrahim'i biliyorum ama dedim neresindeymi dedim ona sordum hatta o zamanlar nereden örendim onu, televizyonunu an gösteriyor demi ti.

SORU: Siz 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada 2005-2009 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında ASAF Unsur Komutanıydım demi tiniz. 8 Ağustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde de görevinizin tarikatlar üzerine çalışmaya başlamış olduğunuzu beyan etmişsiniz. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında 2005 yılının hangi ayında göreve başladınız ve 2009 yılının hangi ayında göreviniz sona erdi?

CEVAP: 2005 Eylül ayında, Ağustos ayında düzeltiyordum, göreve başladım, 2009'un Temmuz ayında görevden ayrıldım, emekli oldum.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görevli olduğunuz tarihlerde hangi tarikatlara yönelik çalışmaya başladınız ve bu tarikatlar neden çalışmaya alanı olarak belirlendi?

CEVAP: Orada tarikatlar olarak söylenmiş ama normalde dini motifli terör örgütleri üzerine çalışıyorduk.

SORU: Peki hangi örgütlere dönük çalışmanız vardı?

CEVAP: El Kaide, Hizbullah, BDA-C, bir de yanlış hatırlıyorsam Hizb-ut

Tahrir.

SORU: Peki bu bahsetti iniz alanlar dı ında ba ka alanda herhangi bir çalı manız oldu mu, ba ka konular var mıydı çalı ma yürüttü ünüz?

CEVAP: Bir de Haznevi Tarikatıyla ilgili bir iki tane i lem yaptım.

SORU: Yazı malarda sizin kullanımınızda olan hatlar belirtilmi ve bu hatların, ben tek tek okuyayım, siz de dikkatle dinleyin; 506 623 62 05, 538 856 61 39, 538 485 95 47, 533 496 19 85, 505 469 89 80, 505 214 98 88, 533 626 80 28, 539 667 52 00, 537 793 06 85 ve 232 224 11 05. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından verilen yanıtta sizin kullanımınızda bulunan hatların bunlar oldu u belirtilmi . Do ru mudur bu?

CEVAP: Bir kısmını hatırlıyorum do ru da bir kısmını hatırlamıyorum, kısa süreli o zamanlar kontörlü hat falan kullanımı olabiliriz veya benim e imle çocu um, onlara da hat alıp onlar da kullanıyor. O dönem o ekilde kullandık.

SORU: Pek hatırladı ınız numaraları söyleyebilir misiniz?

CEVAP: 505 ... 98 88, devamlı kullandı ım, sonu 19 85 mi demi tiniz, bir de 88 89, onu kısa süreli e im kullandı, 80 28'i e im kullanıyordu o dönemde. Bir tanesini de çocu um kullanıyordu ama onu tam hatırlamıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum.

SORU: Bu hatlardan bir tanesi 0232 224 11 05 numaralı hat.

CEVAP: Öyle bir numara hiç hatırlamıyorum. 0232 mi dediniz?

SORU: Yok, 0232 olarak yazılmı , o sebeple.

CEVAP: 232?

SORU: Evet sabit numara gibi yazılmı , o sebeple sorma ihtiyacı hissettik biz de.

CEVAP: Devamını okur musunuz?

SORU: 224 11 05.

CEVAP: 11 05, sabit numara var zmir'deki.

SORU: Ha o zaman tamam, bu sabit numara sizin kullanımınızda olan hatlardan biri.

CEVAP: Sabit numara o, zmir, ev adresim.

SORU: Peki bir hattın Jandarma Genel Komutanlı ına ait oldu u, görev telefonu olarak kullanıldı ının belirtilmesi ne anlama gelir?

CEVAP: O zaman ilk ba larda stihbaratta görev yapan arkada ların telefonları yoktu, görü meleri, haber elemanları olsun di erleri olsun hep görü meler kendi bütçemizden gidiyordu, bunu dile getirdik, daha sonra Genel Komutanlık, stihbarat ubelere belirli bir miktarda görev telefonu vermi ti, onlardan bir tanesi.

SORU: Peki bir telefon görev telefonu olarak tanımlanır ve zimmetlenirse telefonun zimmetlendi i ki i harici bir ba kasının kullanması söz konusu olur mu, yoksa...

CEVAP: Olur efendim, u ekilde, mesela bir unsurda be ki i varsa be ine aittir o telefon, di er unsurlarda ayet ihtiyaç varsa, kontörü bittiyse onu da alır, nitekim devletin telefonu, ba ımızdaki Tim Komutanı, Kısım Amiri de o anda kullanılabilir, orada bir sakınca yok.

SORU: Peki hattın tahsis edildi i ki i tarafından mı a ırlıklı olarak kullanılır?

CEVAP: Evet.

SORU: Mikdat Özbek 7 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Be ikta M T'te görevli personel ile de zaman zaman bir araya gelip ilgili fikir alı veri inde bulunuruz" ekinde beyanda bulunmu tur. stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde siz M T görevlileriyle, elde edilen bilgilerin, istihbaratların aktarılması, payla ılması amacıyla görü meler yapar mıydınız?

CEVAP: Bir defa yaptım ama genelde isti are yapılıyordu, Emniyetle olsun, M Tle olsun, ama ben bir defa yaptım ha Mikdat Özbek'in bilmiyorum yapıp yapmadı ını.

SORU: Peki görü tü ünüz personelin kim oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu da hatırlamıyorum, çok... 2005-2006 yılı falandı, u an o da sima olarak dahi tanımıyorum.

SORU: Peki görü meyi nerede yaptınız?

CEVAP: Görü meyi dı arıda, M T'te de il de bir kafeteryada mı yaptık, tam olarak da orasını da hatırlamıyorum ama dı arıda bir yerde, bir 10 dakika falan bir görü memiz oldu.

SORU: Peki stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle, elde edilen bilgilerin, istihbaratların payla ılması amacıyla görü meler yapar mıydınız, sizin bu türden...?

CEVAP: Zaman zaman herkes kendi kar ılı ndaki olan istihbaratçılarla yapardı.

SORU: Peki sizin kar ılı mız olan ve görü tü ünüz istihbaratçılar kimlerdi?

CEVAP: Görü tün mü desen, hiç de görü medim, genelde Tim Komutanımız irtibat sa lıyordu, yine o A ır ı Sa unsurlara bakan, terör örgütlerine bakan ki ilerle görü tük, onda da toplam 4 yıl boyunca belki 4 defa ya görü tüm ya görü medim, o da olaylar olursa, böyle eylem planlaması falan olursa o zaman bir isti are ederdik.

SORU: Peki kiminle görü ürdünüz?

CEVAP: Hatırlamıyorum ama muhtemelen yine o alana bakan görevliyle, bizim kendi kar ılı mız olan. Bazen i te polis memuru, bazen ba larındaki ekip amiri oluyordu.

SORU: Peki bu 19 Ocak 2007 tarihli stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde siz ve Mustafa Küçük ile ilgili 462 sıra nolu sütunda yer alan yazılar kimlere ait?

CEVAP: O yazılar muhtemelen Osman Kırçalı'ya ait herhalde. Genelde biz göreve çıkarken en ast personel uzman çavv arkadaşlarımız görev defterini yazıyor.

SORU: Ben size görev defterini yine de göstereyim, siz de bir kontrol edin. En altta yer alıyor sizin ve Mustafa Küçük'ün görevlendirilmesine ili kin yazı.

CEVAP: Evet. Bunun mahiyetini mi...

SORU: Yok, bu yazının kendisi Osman Kırçalı'ya mı aittir diyorsunuz?

CEVAP: Muhtemelen odur, burada Mustafa Küçük, Osman Kırçalı, ben varım, ben yazmadım, çünkü benim ismim Osman Kırçalı'nın ismi silinip beni yazmı lar, muhtemelen herhalde ey yazmı olabilir, Osman Kırçalı yazmı olabilir. Çünkü genelde onlar yazıyor.

SORU: stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde görev bölgesi ba lı ı altında yer alan ibareler genel kural olarak göreve çıkıldı ı zaman mı görev dönü ü mü yazılır?

CEVAP: Çıkaca ımız yerler göreve çıkmadan önce planlanır ama ayet görev esnasındasınız, yukarıdan bir emir gelir, görev yeri de i tirilir, i te diyelim Kartal'dayken Pendik'e gitmemiz söylenir ama onlar oraya yazılmıyor, dönü te de yazılmıyor, o ekliyle kalıyor yani sözlü emirle de yer de i tirebiliyoruz.

SORU: Peki, günlük faaliyetinizi planladınız, yer isimlerini yazdınız, gün içerisinde planda de i iklikler meydana geldi ve ba ka mekanlara, ba ka yerlere gittiniz, gitti iniz di er yerler, yani stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde sabah göreve çıkılırken yazılmayan yerler sonra eklenmez miydi?

CEVAP: Yok, hiç öyle bir uygulamaya denk gelmedim, ekleyen de pek ey yapmıyorum ama çok, gerçek bir operasyonel faaliyet olduysa eklenir, ama rutin bir faaliyetse, sade bir sıradan görü meyse, bazen mesela trafik kapalı oluyor, oradan geçemiyorsun da i te Be ikta 'tan, öbür ilçe sınırından dönebiliyorsun, bazen haber elemanı diyor ki, önce diyor ki Be ikta 'ta görü elim, sonra diyor ben oraya kadar gelemedim uraya gelin, oraya da gitti imiz oluyor.

SORU: imdi, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 09:08'de Cafer Hakan ile ve saat 09:12'de Cengiz Ayık ile görü mü sünüz. Bilahare de Cengiz Ayık ile 13:04, 13:19, 13:21 ve 14:11 saatlerinde görü me yapmı sınız.

CEVAP: Cafer, Eyüp yanlı hatırlamıyorsam, Eyüp'te Jandarmada görevli bir arkada , onunla bir i im olabilir. Cengiz Ayık da benim daha önceden görev yaptı m uzman çavv , o anda o Düzce'de görevliydi, ben de normalde e im Düzceli oldu u için, Düzce'de bir

akrabanın bir sorunu vardı, onunla bir ilgilenmesi için bir ricada bulunmuştum, o yüzden birkaç telefon trafiği oldu orada.

SORU: Peki yine günün devamında Adem Çolak ile 14:28'de, Mikdat Özbek ile saat 15:09'da, Mustafa Küçük ile saat 15:33'te, Okan İmrek ile, zaten cinayetten önce ve cinayetten sonra yani 11:49'da ve sonrasında da 16:00 saatlerinde, Osman Kırçalı ile saat 18:49'da, Münür Devay isimli kişi ile 18:57'de, Serkan Özel ile 18:47 ve 21:08 saatlerinde görüşünüz. Adem Çolak İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda hangi rütbeyle ve hangi birimde görev yapmaktaydı ve Adem Çolak ile o gün ne konu tutunuz, beyanda bulunur musunuz?

CEVAP: Adem Çolak İstanbul'da görevli değil, Adana'da bir ilçenin, herhalde Yüreğir İlçe Jandarma Komutanlığı, bununla Diyarbakır'da beraber görev yaptık, astsubaydı o zaman, daha sonra subay oldu, öyle bir hal hatır sormak için aramıştık, konu mamız o.

SORU: Hayrettin Şeker isimli kişi kimdir?

CEVAP: Hayrettin Şeker de, o da uzman çavuş, o da muhtemelen o zaman Ankara'da mıydı veya Mersin'de bir yerde görev yapıyor, o da uzaktan da akrabam oluyor, memleketlim.

SORU: Rahmi Özer ile 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin işlenmesinden önceki saatlerde iki kez ve cinayetin işlenmesinden sonra iki kez konu mu sunuz. Ne konu tutunuz Rahmi Özer'le?

CEVAP: Rahmi Özer benim emrimdeki unsur personeli, o gün de İstanbul 1 Jandarma'da nöbetçiydi, muhtemelen evraklarla ilgili bir şey sordu, bir ara mesela o beni aramıştı, ben onu aramışım, tekrar bir dakika sonra tekrar düğmemi hatırladım, tekrar o aramıştı, akşam da nöbetçiye yine bir şey sormuş olabilir. Yani benim emrimdeki bir personel, görevle ilgili.

SORU: Peki, Serkan Özel'le yine cinayet günü, cinayetin işlenmesinden sonraki saatlerde iki kez konu mu sunuz. Ne konu tutunuz Serkan Özel ile?

CEVAP: Serkan Özel de benim birinci sicil amirim, onunla da muhtemelen bir şey sordu, onunla ilgili yine göreve ilişkin konu ma yaptı mızdı düşünüyorum.

SORU: Münür Devay isimli kişi kimdir?

CEVAP: Münür Devay Düzce'de hanımın amcası, düzeltiyorum dayısı oluyor. O da öyle sık sık arar, halen de görüşürüz. Şu anda ben zaten Düzce'de ikamet ediyorum.

SORU: Osman Kırçalı ile bir görüşmeniz var.

CEVAP: Osman Kırçalı da yine bizim timde görevli, onunla da göreve ilişkin kindir, öyle tahmin ediyorum. Bazen hal hatır sorarız, bazen iletişimsizlikli maçlarla ilgili de çok takılırız birbirimize.

SORU: Peki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Mikdat Özbek ile ilgili düzenlenen 26 Temmuz 2016 tarihli HTS tespit ve değerlendirme tutanağında bunlar yazılmış, denilmiştir ki "19/01/2007 günü saat 10:18:07'de Mikdat Özbek'in kullanımında olduğu belirtilen 537 795 75 32 numaralı hattan Şeref Ateş'in kullanımında bulunan 533 496 19 85 numaralı hattı aradı, 3 saniye görüşme yaptıkları, bu esnada Mikdat Özbek'in 537 795 75 32 numaralı telefonunun Pınar Mahallesi Sarıyer/ STANBUL adresindeki 11763 Turkcell operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı, Şeref Ateş'in kullanımında bulunan 533 496 19 85 numaralı telefonun da aynı baz istasyonundan sinyal aldığı tespit edilmiştir."

CEVAP: Sarıyer mi?

SORU: Evet. Pınar Mahallesi Sarıyer.

CEVAP: 3 saniyede bir görüşme olmaz, mutlaka bir şey için aramıştır, o arada (Anlatamadı) o da bizim diğer Unsur Komutanı arkadaş ve kendisiyle de çok samimiyiz, onunla daha çok iletişimsizlikli telefonlarda görevin yanı sıra kendisi fanatik Fenerlidir, ben de Galatasaraylıyım, ondan dolayı da çok muhabbetimiz oluyordu, onunla ilgili bir şey de konu mu olabiliriz.

SORU: Peki 3 saniye sürdüğüne göre ve aynı baz istasyonundan sinyal verdi inize

göre o saatlerde, saat 10:18'de bir araya geldiniz mi, görüşünüz mü?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum.

SORU: Çünkü 3 saniyede bir görüşünüzü konu olmanız çok olasıdır.

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: "Neredesin, buradayım" türü bir telefon görüşmesi olabilir ve aynı baz istasyonundan sinyal alıyorsunuz.

CEVAP: öyle olabilir, hatırlamıyorum, ben de Tarabya'da oturuyorum ve çok zaman o tarafa doğru sakın oldu zaman Bahçeköy tarafına doğru arabamla gezmeye de giderim yani mutlaka ya orada yolda gördüm onu, o kendisi görüşte oturuyor zaten Sarıyer Bahçeköy'de oturuyordu, Bahçeköy'de mi, yanlış hatırlamıyorsa, o tarafta bir yerde oturuyordu, belki öyle bir görüş... Ailece de tanışıyoruz, ya yolda denk geldim, çünkü 3 saniye ne olabilir, ya çaldırdım... Öyle.

SORU: İmdi, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından sorgunuzun yapıldığı 18 Ağustos 2016 tarihinde size, "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendiğinde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpaşa, Zeytinburnu, Beşiktaş bölgelerinde görevli olduğunuz anlaşılmıştır, görev defterlerinde belirtilen bölgelere Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz, 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmiş olduğunuz görevin içeriği hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz" denilmiştir. Siz de yanıt olarak "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gittiğimi hatırlamıyorum" ...

CEVAP: O zaman evet, o şekilde bir beyanım olmuştur.

SORU: "Ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmış olmanız mümkündür. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladığım kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili (cemaatler) rutin çalışmaları yaptım, başka herhangi bir olağanüstü durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmiş olduğumuz güzergahlar kural olarak yazılmaktaydı, o gün de mutlaka yazılmıştır" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. İmdi 19 Ocak 2007 tarihli HTS kayıtları incelendiğinde günün herhangi bir saatinde sizin ve Mustafa Küçük'ün Fatih'te olmadığını görmekteyiz. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde başka neden Fatih'te olduğunuzu beyan ettiniz?

CEVAP: Orada öyle bir hatırladığım kadarıyla, belki buralara da gideriz diye birkaç ilçe yazmıştık, lakin o gün zaten görev defterinde de ben sonradan ilave edildim oraya, Tim Komutanı tarafından edilmiştir. Biz o gün Fatih'e de gitmedik, Eyüp tarafına da gitmedik, belki orada da idimiz, Fatih, Eyüp tarafında, biraz önce Cafer isiminden bahsettiği, Eyüp Jandarma'da görevli, onunla bir görüşecektik, o da herhalde ya müsait de idi, o yüzden o tarafa geçmedik, biz Beşiktaş üzerinden Sarayburnu tarafından Zeytinburnu'na gittik, Zeytinburnu'nda o gün yaklaşık 2-3 saat kadar o Demirciler Sitesi, orada Mardin'den tanıdığım bir aile dostum, arkadaşım var, tekstil işi yapıyor, orada bayağı bir kaldık, orada yemek de yedik, oraya gitmişken Bakırköy yakındı, orada da iderimiz vardı, bir de oraya geçtik, yaklaşık yarım saat veya 45 dakika bilemedim en fazla 1 saat civarında orada bulunduk. Okan'la da 11:49'da da Sarayburnu tarafından Zeytinburnu'na giderken görüşünüzü, onu da arama amacımı geçen ifadede çok açık bir şekilde anlattım.

SORU: Peki Mikdat Özbek'in kullanımında olduğunuz belirtilen 505 380 10 71 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:20'de Barbaros Bulvarı Yıldız Apartmanı No:18 Balmumcu Beşiktaş / İstanbul adresinde ve Mustafa Küçük'ün kullanımında olan 505 544 86 19 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:35'te Kabataş Bankası adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almıştır. Dolayısıyla Mikdat Özbek ile Mustafa Küçük'ün kullanımında olan hatlar yakın saatlerde ve yakın adreslerden sinyal almış görünüyorsa istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre de siz ve Mustafa Küçük berabersiniz. Siz bu saatlerde Mikdat Özbek ile görüşünüzü ve bir araya geldiniz mi?

CEVAP: Yok görüşümmedim. Sadece o gün, gün içerisinde Bakırköy'deki iderimize uyarımda, Mikdat'ı halen hatırlamıyorum orada görüşmediğimi ama Musa Yıldırım

orada nöbetçiydi.

SORU: Oralari soraca ım, yalnızca ey, siz bu saatlerde bir araya geldiniz mi?

CEVAP: Yok gelmedik.

SORU: İmdi, Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen 505 544 86 19 numaralı hat saat 14:04'te parsel 1 ada, 3104 pafta, 313.314 Merkezefendi No:83 Demirciler Sitesi 6. Cadde Zeytinburnu adresinden sinyal almı . Sizin kullanımınızda oldu u belirtilen 505 214 98 88 numaralı hat 13:19 ile saat 14:11 saatleri arasında yine parsel 1, ada 3104, pafta 513.514 Merkezefendi Mahallesi No:83 Demirciler Sitesi 6. Cadde Zeytinburnu adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Mikdat Özbek'in kullanımında bulunan 537 795 75 32 numaralı hat ise 13:50'de yani sizin o saatler aralı ında bulundu unuz zamanda 9. Cadde No:9 Demirciler Sitesi Zeytinburnu/ stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . İmdi dolayısıyla sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hattın 19/01/2007 tarihinde 13:19 ile 14:11 saatleri arasında baz aldı ı yer ile Mikdat Özbek'in kullanımında oldu belirtilen hattın 13:50'de baz aldı ı yer birbirine oldukça yakın yerler, ikisi de Demirciler Sitesi, birisi 9. Cadde, birisiyse 6. Cadde. 19 Ocak 2007 tarihinde siz Mustafa Küçük ve Mikdat Özbek Zeytinburnu'nda bir araya geldiniz mi?

CEVAP: Hayır efendim. Güzergah onun da o taraflar olabilir, tesadüf olabilir ama hiç görü medik. Dedi im gibi sadece Bakırköy'de gitti imizde ama onu da orada görüp görmedi imi tanımıyorum, personelim nöbetçiydi orada.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde sizin kullanımınızda oldu u belirtilen 505 215 98 88 numaralı hat saat 16:00'da Merkezefendi Yılanlı Ayazma Sokak No:23 stanbul adresinden, saat 17:19'da ise Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . 19 Ocak 2007 tarihinde Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen 505 544 86 19 numaralı hat saat 15:59'da Merkezefendi Yılanlı Ayazma Sokak No:23 stanbul adresinden ve saat 16:07:30'da ise Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Mikdat Özbek'in kullanımında oldu u belirtilen 505 380 10 71 numaralı hat saat 16:08:42'de Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Sizin kullanımınızda bulunan hattın ise saat 16:00 ile 17:19 aralı ında HTS kaydı baz bilgileri bulunmamakta. İmdi, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen hatlar 16:07, bir di eri de 16:08'de Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı görünmekte. Siz, Mustafa Küçük ve Mikdat Özbek Bakırköy'den beraber mi hareket ettiniz?

CEVAP: Hayır, biz sadece Mustafa Küçük ile beraber geldik. Tekrar ediyorum, Mikdat Özbek'i o gün hiç gördü ümü hatırlamıyorum. Hiç de beraber olmadık da, Bakırköy'de de görüp görmedi imi hiç hatırlamıyorum, olup olmadı ımı.

SORU: Dilerseniz oturun, bir soru soraca ım ama önce izahlarda bulunaca ım. 8 A ustos 2016 tarihli sorgunuzda stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından size "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle hangi görevdeydiniz" ekinde soru yöneltilmi , siz de yanıt olarak "O tarihte tam kesin hatırlamamakla birlikte ak am saatlerinde Alay'a dönüyordum, o tarihte Trabzon ilinde olan Okan im ek isimli arkada ım görev dönü ünde Alay'a giderken beni aradı, bana bölgenizde bir vukuat olmu dedi, kendisine hayırdır diye sordu umda Hrant Dink vurulmu dedi, Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, o da bana Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni bir gazeteci oldu unu söyledi, ben de kendisine ahsımın Agos Gazetesi'nin ismini ilk defa duydu umu söyledim, Hrant Dink ismini ilk defa o zaman duydum, görev bitiminde Alay'a geldim, oradan da rutin bir ekilde istirahate ayrıldım" ekinde yanıt vermi siniz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından size "19/01/2007 günü Hrant Dink'in ikametinin yakınlarına gitmezden önce Beyo lu bölgesindeyken ve Hrant Dink'in ikametinin bulundu u bölgeden ayrıldıktan sonra Zeytinburnu bölgesindeyken Okan im ek ile iki defa telefon

görü mesi gerçekte tirdi iniz tespit edilmi tir" denilmi , Okan im ek ile 19/01/2007 tarihinde saat 11:49'da ve 16:00'da yapımı oldu unuz görüş meler ifadeye eklenmi ve devamında da "Hrant Dink'in ikametinin bulunduğu bölgeye geçmezden önce ve belirtilen bölgelerden ayrıldıktan sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda görevli Astsubay Okan im ek ile yaptığınız telefon görüş mesinin içeri i hakkında ifade veriniz. Bahse konu adrese gidi iniz ya da Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesisiyle ilgili herhangi bir diyalogo unuz olmadı mı?" ekinde bir soru yöneltildi , siz de bu soruya "Okan im ek ile yaptığınız görüş meleri hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirtti im gibi Hrant Dink'in vurulma konusuydu. Hrant Dink ile ilgili hiç kimseye diyalogo um olmadı" ekinde yanıt vermi siniz. 10 A ustos 2016 tarihinde İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliğinde sorgunuz yapılmı , bu sorguda "Efendim ben son yani Hrant Dink ismini olay oldu u gün basından duydum" ekinde beyanda bulunmuş sunuz. Beyanlarınızı sona erdirdi inizde sorgu yapan hakim tarafından son olarak size "Ba ka ekleyeceğ in bir şey var mı?" denilmi , siz de yanıt olarak...

CEVAP: Orada kararı tırdım evet.

SORU: "Efendim dün bir ifademde uyku sersemi, biraz da yorgundum, bir ifademde de i iklik yapmak istiyorum, şey demi tim ben, Okan im ek'le görüş tü ümde bu Hrant Dink öldürüldükten sonra i te beni aradı mı, bana sordu unu söylemi tim. Onu yanlı hatırlıyorum efendim, telefonda de il de daha sonra Okan im ek yakla ık 2 yıl sonra tahmin ediyorum buraya tayin oldu, yemekte otururken konu mu tük, ben onu sanki telefonda konu mu um gibi hatırladım, o yüzden o ekinde ifade verdim, onu düzeltmek istiyorum efendim, hatta o zaman kendisine demi tim, bu olay nedir, o zamana kadar hiç adımı sanını duymadım diye, bir de uzun yıllar geçince efendim biraz da alzheimer son zamanlarda şey var, unutkanlık var" demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 7 Temmuz 2017 tarihinde görülen 52. duru masında Okan im ek ile 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:00'da yapımı oldu unuz telefon görüş mesisiyle ilgili olarak 8 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizdeki beyanlarınıza benzer beyanda bulunmuş ve bu duru mada "Dönü yolunda saat 16:00 civarıydı, Okan im ek beni aradı, biraz sesi bir tuhaf falan geliyordu, bana dedi bölgenizde bir cinayet olmu , vukuat olmu ... Hayırdır dedim. Hrant Dink öldürülmü . Kim o diye sordum. Dedi Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni asıllı dedi. Allah Allah dedim, ilk defa dedim duyuyorum. Yakınımdaki Mustafa arkadaş a sordum, o da dedi ben de ilk defa duyuyorum dedi, sonra kendisi bana dedi, bu konuyla ilgili dedi daha önce bir duyum almı tük, ben dedi ilettim ube Müdürü'ne, ilgili yerlere dedi, bilmiyorum ne olacak imdi dedi, ben dedim e er bununla ilgili dedim ileride sorarlar, tahkikat, asıl do rusu neyse dedim anlatırsın, bu ekinde bir konu mamız oldu." imdi bu durumda 10 A ustos 2016 tarihli İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliğinde sorgunuzda Okan im ek ile yapımı oldu unuz görüş meyle ilgili 8 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü beyanlarınızı de i tirme, düzeltme ihtiyacı neden hissettiniz ve neden sonrasında 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadeniz ile benzer beyanda bulunmaya karar verdiniz?

CEVAP: O tabii şeyin bir yorgunlu u, Emniyetin, 15 gün kaldık kolay de il, ık altında 15 gün. Oraya çıktı ımızda, ben o arada şeyi kararı tırdım, Emniyetteki ifadem do ru, oradaki hakimin sorgusunda biz onunla daha önce İstanbul'a tayin olmu tu bir yıl sonraki yılı, mahkemeler devam ederken sözlü görüş tük biz onunla, görüş ünçe bu konu malarımız orada geçti, ben de onu sanki telefonla görüş mü üz gibi algıladım ve ondan sonra dü ündü ümde biz o konu mayı telefonda de il yüz yüze, olaydan yakla ık tahmin ediyorum bir, bir buçuk, iki sene sonra İstanbul'a tayin oldu unda mahkemeye gitmeden önce görüş tük, hatta bana söyledi, ne yapmam gerekiyor, nasıl yapmam gerekiyor, ben de dedim aslı neyse, do rusu neyse anlat. Kimseyi korumana gerek yok diye söylemi tim.

SORU: İmdi, 7 Temmuz 2017 tarihli duru madaki beyanınızla İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizin Okan İm ek'le 16:00'da yaptığınız görüşmeye dair beyan ettiğiniz hususlar örtüyor fakat siz Sorgu Hakimliği'nde Emniyette yorgun olduğunuzu söyleyip oradaki ifadenizi de itirmişsiniz. Dolayısıyla siz aslında İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüyle İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine aynı şekilde ifade vermişsiniz, yalnızca sorgunuzda bunu de itirmişsiniz ve sorgunuzda "Ben Emniyette yorgundum" deyip müdahale edip de itirmişsiniz.

CEVAP: Te orada... ey yani, onu de itiriyorum, öyle bir şey yok, onu öyle bir algıladım, onu yüz yüze görüştüğümüz, daha sonraki, bir-iki yıl sonraki görüştüğümüzde, o mahkemeye gidecekti Trabzon'a, o zaman ondan önce görüştüğümüzde, bana u ramı tı Alay'a, o da kendisi zaten İstanbul'da görevliydi, o ara orada bir karı tırmı ız, sanki telefonla görüşmüş gibi, oysa o konu ma daha sonra yüz yüze görüştüğümüz bir konu maydı.

SORU: Peki 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Dönüş yolunda saat 16:00 civarıydı, Okan İm ek beni aradı, biraz sesi tuhaf falan geliyordu, bana dedi ki bölgenizde bir cinayet olmuştur, vukuat olmuştur, hayırdır dedim, Hrant Dink öldürülmüştür, kim o diye sordum, dedi Agos Gazetesi imtiyaz sahibi, Ermeni asıllı dedi, Allah Allah dedim, ilk defa duyuyorum, yanımda Mustafa arkadaşla sordum, o da dedi ben de ilk defa duyuyorum" Siz Mustafa Küçük'e sordunuz mu bu durumda?

CEVAP: Sordum ben kendisine, o da arabayı kullanıyordu zaten, o da dedi ben de dedi ilk defa böyle isim duyduğum dedi, duymadım daha önce böyle bir isim diye söyledi. Bilmiyorum kendisi hatırlar mı.

SORU: Sonra kendisi bana dedi, bu konuyla ilgili dedi daha önce duyduğum almı tık, ben de ilettim Şube Müdürü ve ilgili yerlere dedi, bilmiyorum ne olacak İmdi dedi, ben de dedim eğer bununla ilgili bir şey sorarlarsa, tahkikat neyse, asıl doğrusu neyse anlatırsın, bu şekilde bir konu mamız oldu" Siz bu konu mayı telefonla mı yaptınız, sonra mı yaptınız? Çünkü 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada telefonda yaptığınız beyan etmişsiniz.

CEVAP: Telefonda da yaptık, daha sonra duru maya gidecek, İstanbul'a tayin olduktan sonra duru maya gitmeden önce daha bir detaylı da o zaman kendisine telkinde de bulunan benim zaten. Yani mahkemeye gitmişiz, bu aslı neyse, sonuçta dedim yitirilen bir can var, mahkemeye dedim şey yapmayın yani doğru yönlendirin, düzgün bilgi verin, ne biliyorsan anlat diye telkinde bulundum ben. Daha sonra da herhalde bir hafta sonra mı 10 gün sonra televizyonlarda gördük, ok ok diye geçti onların konu ması. Benim dedi İm ekilde de o da "zaten ben de böyle düşünüyorum, ben de aslı neyse onu anlatacağım" diye kendisi de beyanda bulunmuştu bana. Telefonla da konu tük ama telefonda bu kadar uzun konu madık. Çünkü daha önce telefon konu mamızın zaten bir kısmı öleden önce ben onu aramıştım, o bir faaliyet takip ediyordum dedi, ben seni sonra ararım diye ilk başta öyle geçti zaten, ondan sonra bu olayı anlattı bana.

SORU: 8 Ağustos 2016 tarihli sorgunuzda İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından size "Hrant Dink'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde bulunduğunuz süreçte yanınızda kim veya kimler vardı? Sizinle aynı bölgede bulunduğunuz tespit edilen Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın hangi amaçla orada bulunduğunu açıklayınız. Belirtilen adresten ayrıldıktan sonra yanınızda kim ya da kimler vardı?" şeklinde soru yöneltilmiş, siz bu soruya "Mikdat Özbek Unsur Komutanı'dır, Musa Yıldırım onun personelidir, onların orada olma amaçlarını bilmiyorum, kendilerini o gün hiç görmedim. Mustafa Küçük ise, o gün tam hatırlamamakla birlikte göreve çıktığım arkadaşım olabilir, göreve çıktığım arkadaşım dışında hariç kimseyi hatırlamıyorum" şeklinde yanıt vermişsiniz. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından devamında size "Sizinle birlikte Hrant Dink'in ikametinin çevresinde bulunduğunuz tespit edilen Mustafa Küçük, Mikdat Özbek, Musa Yıldırım'ın dışında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli bir kısım personelin de cinayet öncesi ve sonrası Agos Gazetesi çevresinde Ogün Samast'ı ve maktul

Hrant Dink'i takip ettikleri tespit edilmi tir. Agos çevresinde bulunan jandarma personelleri kim ya da kimlerdir?" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak ve Mustafa Küçük'ü kastederek "19/01/2007 günü yanımda çalışı ma arkadaşlarımdan ba ka herhangi bir askeri görevliyle kar ıla madım" demek suretiyle Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı 19 Ocak 2007 tarihinde görmedi inizi bir daha vurgulamı sınız. 10 A ustos 2016 tarihli stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Hakim "Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmu sun, buna ili kin bilgi var" demi , siz "Tesadüfen bir görev amaçlı orada baz istasyonuna falan denk gelmi olabilir ama kesinlikle o zamana kadar hiç tanımıyorum, hiç alakam da yok zaten" demi siziz.

CEVAP: Evet halen de bilmiyorum.

SORU: Soru yapan Hakim "Adem Çolak, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük..." demi , siz araya girmi siziz, "Onlar bizim kendi personellerimiz, bazen hep birlikte göreve çıkıyoruz, bazen aynı bölgelere çıktı ımız zaman birbirimizi ya bir i için aramı ızdır, yine mesleki olarak görü üyoruz, muhtemelen öyledir, tam hatırlamıyorum ama" demi siziz. Cezaevindeyken Sulh Ceza Hakimliklerine hitaben 16 A ustos 2016 ve 28 Eylül 2016 tarihli dilekçelerinizde 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı gördü ünüz ve bir araya geldi iniz veya gelmedi iniz konularında herhangi bir iddia ve beyanda bulunmamı sınız. 7 Temmuz 2017 tarihli 52.duru mada "19/01/2007'de ben o gün Bakırköy'de HTS'm çıkıyor, ddia Makamı da bunu söylemi , do rudur, Bakırköy'e Mustafa Küçük ile birlikte gittim, orada bizim bir i yerimiz var, o i yerine u radık, orada da yanılmıyorsam Musa Yıldırım diye bir arkada ımız nöbetçiydi, Mikdat oradaydı" ekinde beyanda bulunmu sunuz. 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada ise " stanbul Jandarmada görev yapt ım 2005-2009 yıllarında Bakırköy ilçesinde Kaymakamlık ve Emniyet binalarının yanında jandarmaya ait bir i yeri vardı, bu i yerinin nöbet hizmetleri stihbarat personeli tarafından yürütülürdü, o gün göreve çıktı ım Mustafa Küçük ile birlikte ö lenden sonra tahminen 14:30 ile 15:30 arası oraya u ramı tık, o gün i yerinde Musa Yıldırım nöbetçiydi, Mikdat Özbek de orada olup olmad ını hatırlamıyorum" imdi e er okudu um beyanları özetleyecek olursam; 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile Musa Yıldırım'ı gördü ünüzü beyan etmemi siziz, görmedi inizi söylemi siziz. 10 A ustos 2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı aramı olabilece inizi fakat bu hususu hatırlamad ınızı beyan etmi siziz. Cezaevinden Sulh Ceza Hakimliklerine hitaben kaleme aldı ımız 2 ayrı dilekçede Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım ile ilgili herhangi bir beyanda bulunmamı sınız. 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada jandarmanın Bakırköy'de bulunan binasına u rad ınızı, yanılmıyorsanız Musa Yıldırım'ın orada nöbetçi oldu unu, Mikdat Özbek'in orada oldu unu beyan etmi siziz. 15 Mart 2018 tarihli duru mada ise Musa Yıldırım'ın jandarmanın Bakırköy'de bulunan binasında nöbetçi oldu unu daha kesin bir dille ifade etmi fakat bu kez de Mikdat Özbek'in orada olup olmad ını hatırlamad ınızı beyan etmi siziz ki az önce de, sorgunuzun ba ında da Mikdat Özbek'in orada olup olmad ını hatırlamad ınızı söylediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Süreç içerisinde bu ifadelerinizde ciddi de i iklikler yapt ımız görülmekte. Bu de i iklikleri neden yapma ihtiyacı hissettiniz ve hangi anlatımlarınız do ru?

CEVAP: eyi, dedim ya unutkanlık var ama eyi çok iyi hatırlıyorum, Musa Yıldırım'ın orada nöbetçi oldu unu orada gördüm, Mikdat'ı sanki görmü üm, görmemi im gibi baya ı bir dü ündüm bu konuda, halen daha dü ünüyorum ve hatırlamıyorum yani onun orada olup olmad ını net olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Yine ifadelerinizi de okuyaca ım ben, 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda soru yapan görevliler tarafından size stihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde yer alan kayıtlar hatırlatıldı ve "19 Ocak 2007 tarihinde icra

etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi verin" denilmi , siz "19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim, hatırladı m kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malarımı yaptım." demi siziz. Bu beyanlarınız sonrası sorgu yapan görevliler tarafından size " 1-) 19/01/2007 günü saat 14:28'de Adem Çolak ile yapmı oldu unuz telefon görü mesinde, 2-) Saat 15:09'da birlikte görev yaptı nız Astsubay Mikdat Özbek ile yapmı oldu unuz telefon görü mesinde, 3-) Saat 15:33'te birlikte görev yaptı nız Astsubay Mustafa Küçük ile yaptı nız telefon görü mesinde cep telefonunuzun Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir" denilmi ve soru yöneltildi , sorgu yapan görevlilerin kullanımınızda olan hattın 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de bulunan baz istasyonundan sinyal aldı mı beyan etmeleri üzerine siz "O bölgede amacım görev alanım içeri si oldu undandır, o günkü çalı malarımız rutin görevlerimiz arasındadır" ekinde yanıt verdi siziz. 10 A ustos 2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Hakim; "Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmu sun, buna ili kin bilgi ver" demesi üzerine siz, "Tesadüfen bir görev amaçlı orada baz istasyonuna falan denk gelmi olabilir" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Cezevindeyken Sulh Ceza Hakimli ine hitaben kaleme aldı nız 16 A ustos 2016 tarihli dilekçenizde "Tarafıma isnat edilen suçlamalardan birisi de Hrant Dink'e ait ikameti ve i yerine yakın bölgelerde HTS raporlarına göre o bölgede oldu um, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük ile ileti im kurdu um hususu sorulmakta. Bakırköy ilçesinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait bina mevcuttur, o binada stihbarat personeli tarafından 24 saat esasına göre nöbet tutulmaktadır. Her fırsatta oraya gideriz. Bazen de haber elemanlarıyla orada görü me yapardık. Bazen di er istihbaratçı arkadaşlarla telefonla ip orada bulu up çevredeki kafe ve restoranlarda yemek yerdik." demi siziz. 28 Eylül 2016 tarihli dilekçenizde de "Bakırköy ilçesinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait stihbarat ubenin 7/24 esasına göre nöbet tuttu u bina var. Zaman zaman oraya gideriz, arkadaşlarla orada bulu tu umuz olurdu. O bölgede HTS raporlarına göre görü tü üm personelim oldu u iddia edilmekte. O bölgede bize ait i yeri olması, stanbul'un nüfus olarak yo un olması, bizim de istihbaratçı olarak fazla gezmemizden o bölgelerde bulunmu olabileirim" ekinde beyanda bulunmu sunuz. 7 Temmuz 2017 tarihli 52.duru mada, 3 A ustos 2017 tarihli 55.duru mada, 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada da "19/01/2007'de ben o gün Bakırköy'de HTS'm çıkıyor, ddiya Makamı da bunu söylemi , do rudur, Bakırköy'e Mustafa Küçük ile birlikte gittim, orada bizim bir i yerimiz var, o i yerine u radım" mahiyetinde beyanlarda bulundunuz. imdi 19 Ocak 2007 tarihinde hangi görevde oldu unuz, Bakırköy'de bulunma nedeniniz ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'de bulunan binasıyla ilgili iddia ve beyanlarınızı özetleyecek olursak unları söylemi durumdasınız: 1; 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda sorgu yapan görevliler tarafından size soru yöneltildiği üzerine, 19 Ocak 2007 tarihinde nerede oldu unuza dair, ama istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri belirtilmeden, yalnızca sinyal bilgileriniz üzerinden soru yöneltildi inde 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görev konusunda beyanda bulunulmasını istediklerinde siz Fatih bölgesinde cemaatlerle ilgili çalı ma yaptı nızı beyan etmi siziz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 19 Ocak 2007 tarihinde kullanımınızda olan hattın 14:28, saat 15:09 ve saat 15:33'te Bakırköy'de bulunan baz istasyonundan sinyal aldı mı belirtip soru yöneltmeleri üzerine siz bu kez Bakırköy'ün görev alanınız içeri sinde oldu unu beyan etmi siziz... Düzeltiyorum, ilk soruyu sorduklarında baz istasyonundan da bahsetmeden yalnızca personel görevlendirme kayıt defteri hatırlatılarak sorulmu , siz bunun üzerine Fatih bölgesi demi siziz, ardından baz bilgileri, sinyal bilgilerinden bahsedilmi , bunun üzerine de Bakırköy'ün görev alanı içeri sinde oldu unu beyan etmi siziz. 10 A ustos 2016 tarihli stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda siz tesadüfen bir görev amaçlı Bakırköy'de oldu unuzu ve baz istasyonuna falan denk gelmi olabilece inizi beyan etmi siziz.

Görüldü ü üzere stanbul 1 Emniyet Müdürlü üyle stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına gitmi olma olasılı ından bahsetmedi iniz gibi stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasından dahi bahsetmemi siziz.

CEVAP: Do rudur,

SORU: Cezaevindeyken Sulh Ceza Hakimli ine hitaben kaleme aldı ınız 16 A ustos 2016 tarihli ve 28 Eylül 2016 tarihli dilekçelerinizde ilk olarak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'de bulunan binasından bahsetmi , fakat 19 Ocak 2007 tarihinde bu binaya gitmi oldu unuz iddiasında bulunmamı siziz. stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde duru maların görülmesi üzerine ilk kez 7 Temmuz 2017 tarihinde, 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de olmanız olgusunu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'de bulunan binasına gitmi olmanız iddiası üzerinden gerekçelendirmi siziz. Peki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inde beyan dahi etmedi iniz stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına 19 Ocak 2007 tarihinde Mustafa Küçük ile birlikte gitti iniz yönünde kesin sonuca nasıl ula tınız süreç içerisinde?

CEVAP: Daha sonra. imdi öyle anlatayım, ben 2009'da emekli oldum, emekli olduktan sonra yakla ık 10 yıl sonra bu dava önümüze çıkıyor, ne oldu unu ne bitti ini bilmeden gözaltına alınıyoruz ve gözaltında 15 gün kalıyoruz, sorgum gece saat 2'de, 2 buçukta yapıldı, Bakırköy'de i yerinin olup olmadığı dahi aklıma gelmedi. Daha sonra dü ününce baktık i ciddi, suçlama ciddi, o anda belki fazla bir ey de anlayamadım psikolojik olarak. Tabiki daha sonra da bu konu üzerinde çok dü ünme fırsatı buldum, devamlı dü ünme fırsatı buldum ve en sonki beyanlarım do rudur.

SORU: Peki Musa Yıldırım'ın 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasında nöbetçi oldu unu bugün de iddia ve beyan etmekte misiniz? Bu hususu olasılık olarak mı kesin olarak mı ifade ediyorsunuz?

CEVAP: Kesin olarak, kesin olarak orada gördüm kendisini, nöbetçiydi.

SORU: Az önce savunmanızda da hafızadan ve uzun yıllar geçmi olmasından bahsettiniz, 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada savunmanızı yaptınız ve sonrasında Mahkeme Ba kanı ile aranızda u ekilde bir diyalog geçti; dedi ki Mahkeme Ba kanı "Siz, Mustafa olay günü Bakırköy'e gitti ini de hatırlamıyor, sen hem oraya gitti ini gayet net hatırlıyorsun" siz "Gayet iyi hatırlıyorum" dediniz, Mahkeme Ba kanı "O nöbetçi arkada ı hatırlıyorsun, neydi o arkada ın ismi" diye soru sordu, siz "Musa Yıldırım" diye yanıtladınız ve Mahkeme Ba kanı da "Musa Yıldırım'ı da gayet iyi hatırlıyorsun, bu belle inde var mı, hani görev defterinden, uradan, buradan" ekinde soru yöneltti, siz "Belle imde var, öyle var efendim, bu Hrant Dink davasından dolayı o gün Okan beni aradı ından, daha sonra bunu mahkemeye verdi, mahkeme a amasını falan takip etti i için soruyordum, ne yaptınız, ondan dolayı belle imde var, yani o günü çünkü çok iyi hatırlıyorum" demi siziz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mahkeme Ba kanı'yla diyalo unuzda olay gününü gayet iyi hatırladı ınızı, Okan im ek'in sizi aradı ını, Okan im ek hakkında açılan davayı takip etti inizi, Okan im ek'e davada ne yaptı ını sordu unuzu, bundan dolayı cinayet gününün belle inizde oldu unu ve cinayet gününü çok iyi hatırladı ınızı beyan etmektesiniz. Ben sorumu sorayım, siz öyle yanıt verin. Bu beyanınız nedeniyle tekrar sormak isteriz ki, cinayetin ya andı ı 19 Ocak 2007 tarihinde ya adıklarınız belle inizde güçlü ekilde varsa, cinayet gününü çok iyi hatırlamakta iseniz stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda sorgu yapan görevliler tarafından HTS kayıtlarınız üzerine Bakırköy'de oldu unuzu beyan etmelerinden önce sorgunuzun ilk ba ında size "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktä bölgelerinde görevli oldu unuz anla ılımtır, görev defterinde belirtilen bölgeler Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz, 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i

hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz" ekinde yönelttikleri soruya, e er o günü çok iyi hatırlıyorsanız neden "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı ım vardır. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim, hatırladı ım kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malar" ekinde beyanda bulunmak suretiyle ve sorgunun ilk ba ında neden Bakırköy bölgesinde oldu unuzu beyan etmediniz ve neden stanbul l Emniyet Müdürlü ü sorgunuz ile stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzun tamamında 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul l Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına gitti inizi ve Musa Yıldırım'ı orada gördü ünüzü beyan etmediniz?

CEVAP: imdi efendim burada öyle bir gerçek var; olayın üzerinden çok uzun bir zaman geçmi , bu Hrant Dink davasını ben hiç atlamadan, eksiksiz, 16'da cinayet günü Okan'ın aramasından duydum, ö rendim ve bunu Emniyetteki ifademde, her ifademde söylüyorum. Olayın aslı zaten, önemli olan Hrant Dink'in öldürüldü ünü duydu um o telefon görü mesi ve ismini de ilk duydu um, gazetesinin ismini de... Gerisi (Anla ılamadı) bizim rutin görevlerimizle ilgili. O gün o anda 10 yıl sonra benim kar ıma bu soru çıkıyor, o gün ne yapıyordunuz, ne ediyordunuz... Evrakı göstermi olsalardı öyle uzaktan da bakardık ne oldu unu, ne etti ini, içeri ini.

SORU: Sorularda personel görevlendirme ve kayıt defterindeki ibareleri hatırlatarak zaten size sormu lar.

CEVAP: Hayır efendim, kesinlikle...

SORU: Sorularda var yani soruları o ekinde sormu lar.

CEVAP: Bakın efendim, kesinlikle, burada yemin de edebilirim, kesinlikle evrakı göstermediler bize.

SORU: Yok ama sorunun içeri inde var eyin kendisi.

CEVAP: O sorunun içeri ini nasıl yaptılar bilmiyoruz ama kesinlikle göstermediler. u evrakı göstermediler bize sade.

SORU: Bakın ilk soruyu öyle sormu lar, demi ler ki "Soruldu: Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle, hangi görevdeydiniz ayrıntılı olarak açıklayınız" Bunun üzerine beyanda bulunmu sunuz. kinci olarak demi ler ki "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktâ bölgelerinde görevli oldu unuz, görevlendirme kayıt defteri üzerinde bir takım oynamalar yapıldı ı anla ılmı tır. Görevlendirmelerde unsurlar 2 astsubaydan mı yoksa bir astsubay ve yanında bulunan uzman jandarmalardan mı olu ur açıklayınız, görev defterinde belirtilen bölgelere Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz? 19/01/2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görev içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz." Dolayısıyla bu görev kayıt defterinde sizin Mustafa Küçük'le beraber oldu unuz, Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktâ bölgelerinde görevli oldu unuz söylenmi ve ikinci soru da böyle yöneltimmi zaten size. Çünkü siz de demi siniz ki; "Görevlendirmelerde unsurlar bir astsubay iki uzman çavı olacak ekinde düzenlenir ancak bu genelde bir astsubay ve bir uzman çavı olarak göreve çıkılır. Çok nadir olmakla birlikte 2 astsubay bir arkada la göreve çıktı ı olmu tur. Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı ım vardır. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladı ım kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malarımı yaptım. Ba kaca herhangi bir ola anüstü durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmi oldu umuz güzergahlar kural olarak yazılmaktaydı, o gün de mutlaka yazılmı tır." Dolayısıyla siz de görev defterine atıflarda bulunarak yanıt vermi siniz.

CEVAP: Yalnız orada i te ifade alan polisler o ekinde söylemediler biz, sade o gün göreve çıktınız mı, kiminle nerelere çıktınız diye, o detaylı orada soruları daha sonra biz cezaevindeyken ifademizi aldık ve o ekinde, o net bir ekinde bu soruları sormadılar bize.

SORU: Avukatınız var, Ali Ba aran. Yani bu soruyu size sormadan bunu zapta geçirmi olmaları mümkün de il.

CEVAP: Yani bu kadar içerikli sormadı, o gün kiminle göreve gittiniz, nerelere göreve gittiniz diye sordu. Daha sonra biz evrakları istedikten son...

SORU: Cevabında görevlendirme kayıt defterine atıfta bulunuyorsun yani soruda var, her ne kadar sorulmadı desen de cevabında sen yine görevlendirme kayıt defterinden bahsediyorsun.

CEVAP: Yani öyle tahmin ediyorum, orada kendileri bize göstermedi efendim, diyorum ki orada yazıldıysa diyorum, u anlamda söylüyorum; ayet orada yazıldıysa diyorum gitmi izdir diye o ekilde, o mantıkla söyledim ben orada.

SORU: Zaten gösterildi demiyor, soruda defterde geçen kayıttan bahsediyor, sen de diyorsun k; "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı m vardır"...

CEVAP: Evet.

SORU: Yine Fatih bölgesinde görevlendirildi in, benzer ekilde beyanda bulunuyorsun. Yani cevabında, soruya verilen cevabında görev kayıt defterinden bahsediyorsun, soru da o ekilde yani. Müdafin de var, Avukat Bey'in dedi i gibi. mzan da var. Okumadan mı imzaladın sen bu ifadeyi?

CEVAP: Okumadım. En son, çünkü yazıyordu kar ımda, ben yazdı ını ve daha sonra okudu umda da sade o soruyu, mesela birkaç soruyu, soruyu soruyor, kısa net soruyor. Görev defterini göstermedi bana, sade dedi ki, ben de dedim ki kendisine u mantıkla; orada yazıldıysa dedim...

SORU: Her ne kadar görev defterini göstermese de defterin içeri inden bahsediyor soruda, sen de aynı soruya cevabında görev defterinin içeri ine göre bir cevap veriyorsun.

CEVAP: Evet, ben kendisine diyorum ki orada yazılmı sa o ekilde çıkmı ızdır diyorum.

SORU: Ben unu da ekleyeyim, yani muhtemelen sorulan soruda yeteri kadar bilgi oldu u için do rudan yanıt vermeyi tercih etmi siniz.

CEVAP: Belki o yorgunlukla tam net soruyu da algılamamı olabiliriz.

SORU: Mikdat Özbek'in sorgusu yapılırken, bakın hangi gün yapılmı , sizden bir gün önce yapılmı , yine görevlendirme kayıt defterinden bahsedilmi , denmi ki Mikdat Özbek'e "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Uzman Jandarma Musa Yıldırım ile Be ikta , Sarıyer, Bakırköy bölgelerinde görevli oldu unuz ve Be ikta M T Müdürlü ünde görevli personelle görü mek ve Bahçeköy Merkez Cami'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildi iniz anla ılmı tır" denilmi ve soru sorulmu , Mikdat Özbek diyor ki; "Bana bahsetmi oldu unuz görevlendirmeyi hatırlayamadım, sormam üzerine bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisi ibareli görev yazısına baktım" Dolayısıyla siz soruyu yeterli buldu unuz için ayrıca belki talep etmemi vaziyettesiniz fakat Mikdat Özbek bana gösterin demi , Mikdat Özbek'e de göstermi ler yani dolayısıyla bunu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin herhangi bir ekilde göstermeden sorgu yapmak gibi bir tarzı yok, Mikdat Özbek talep etmi , demi ki "Bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisidir ibareli görev yazısına baktım" demi .

CEVAP: Ben bakmadan imzaladım. Ama son ifadem geçerli ifademdir." eklinde beyanda bulunmu tur.

66-) ÜKRÜ YILDIZ

A) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

"1- İgi yazınızda, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize verdi i iki cevabi yazıda 09 sayılı (F-4) haber raporundan alıntılar yapıldı ı ve haber raporundaki öldürülme ile ilgili bölümün müfetti li imize sunulmadı ı, belirtilmektedir.

Kamu görevlileri, müfetti ierin istedi i bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak vermekle yükümlüdürler. Aksi hal suçtur. Buna kar ılık Müfetti ler de, yasal bir zorunluluk olarak toplayacakları belge ve delilleri yasal yollardan elde etmek zorundadır.

Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında, müfetti li imizce kamu kurum ve kurulu larına çok sayıda yazılar yazılmı cevaplar alınmı tır. Cevapların tam olarak verildi i kabul edilmi , hiçbirisinin do rulu u ya da eksikli i hakkında bir inceleme/kar ıla tırma cihetine gidilmemi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazılı olarak verdi i cevaplar da do ru olarak kabul edilmi tir. Aksini dü ünlemek ve ara tırmak ancak bir ihbar ve ikayetle mümkün olabilirdi. Müfetti li imize böyle bir ihbar veya ikayet ula mamı tır.

Bu nedenle Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazılarıyla ilgili olarak Haber raporu temin edilip bir kar ıla tırma yapma cihetine gidilmemi tir.

2- Trabzon Emniyet Müdürlü ünce bu istihbaratın elde edilmi olmasında eylemi gerçekte tirece i belirtilen ki i ve di er iltisaklı ki iler hakkında yapılan i lemler, Bakanlık Onayı ve görev emirleri çerçevesinde, Trabzon ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılıkları ile koordineli olarak ele alınmı , müfetti li imizce düzenlenen ara tırma, ön inceleme ve Tevdi Raporlarında de erlendirilmi tir.

027248 sayılı yazıda eylemi gerçekte tirece i belirtilen Yasin HAYAL ve stanbul Sarıgazi'de bir fırında çalı makta olan abisi Osman HAYAL ile hedef ahıs Hrant D NK hakkında stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar incelenmi tir. stanbul Emniyetinin Osman HAYAL ve Sarıgazi'deki fırınla ilgili gözden kaçırdı ı hususlar müfetti li imizce ortaya çıkarılmı ,

26.02.2007 tarih ve 138117 sayılı ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ise Yasin HAYAL'i teknik takibe aldı ı, ayrıca Yasin HAYAL ve grubunun faaliyetlerini takip etmek için Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırdı ı anla ılımtır. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL ile ilgili i lemleri 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir.

Yasin HAYAL ve iltisaklı bulundu u ki ilerden Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, Tuncay UZUNDAL, Salih HACISAL HO LU, Veysel TOPRAK, Osman ALPAY, rfan ÖZKAN, Mustafa ÖZTÜRK, Nurnan MAN, Erbil SUSAM, Ya ar C HAN, Halis EGEMEN, enol AKDUMAN ve Alper ES RGEMEZ hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce yapılan izleme-dinleme ve di er faaliyetler incelenmi ve ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir. Bu ki iler hakkında ayrıca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca i lemler yapıldı ı ve adı geçenlerin "Hrant Dink'i tasarlayarak öldürmek" suçundan yargılandıklarını, ceza aldıklarını biliyoruz. Müfetti li imizce ayrıca iltisaklı ki iler, sanıkların soylarında dönmelik olup olmadı ı, psikolojik durumları, e itim durumları 138/24 sayılı Ara tırma Raporunda incelenmi tir.

Yine Yasin HAYAL ile iltisaklı Ço kun C 'nin ifadelerinden yola çıkarak Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalleri olup olmadı ı hakkında Tevdi/Ön inceleme raporları düzenlenmi tir. Trabzon Jandarma Komutanlı nın Yasin Hayal, Ço kun C ile ilgili i lemleride ön inceleme raporunda

de erlendirilmi tir.

Düzenledi imiz Ön nceleme Raporları, yetkili merciler tarafından karara ba landıktan sonra, Bölge dare Mahkemeleri münderecatından geçmi ve sonuçlanmı tir.

3- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

"1-Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısı, müfetti li imizce yürütölen ara tırmanın ilk yazısıdır. Ara tırmaya ba ladı ımız gün kamu görevlilerinin anlatımları üzerine bu yazı yazılmı tir. Herhangi bir belgeye dayanmamaktadır.

2-Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında Ön inceleme yapılmı tir. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirk i raporları mevcuttur. Müfetti li imizce yapılan de erlendirmelerde bu yazı gere inin yerine getirilmesi ile ilgili olarak istihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin herhangi bir sorumluluklarının bulunmadı ı, yazının istihbarat Daire Ba kanlı na bilgi amaçlı gönderildi i, yazı gere inin stanbul Emniyet Müdürlü ünce yapılması gerekti i, ancak gere inin yapılmadı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne cevap verilmedi i, de erlendirilmi tir. Bilirki i Raporları da bu yöndedir. Müfetti li imizce düzenlenen Ara tırma ve Ön nceleme Raporlarında bu hususlar ele alınmı tir.

Müfetti li imizce stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir suç atfedilmemi tir. Daire Ba kanlı ı görevlilerini suçlamak için elimizde yeterli delil, belge bulunmamaktadır.

3-Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Müfetti li imize yazılan 30.01.2007 tarih ve 0117453 sayılı yazı ekinde (F-4) belgesi bulundu unu hatırlamıyorum.

Dosyanızda bulunan ve ekinde (F-4) belgesinin bulundu u belirtilen 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasını incel edi imde, yazı ile dizi pusulası arasında tutarsızlık bulundu unu gördüm. Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa yazıdan bahsedilmektedir. Yazının tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007 dir. Evrakın teslimine ait evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görölmektedir. Dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

9 sayılı (F-4) haber raporu ile 027248 sayılı yazı arasında mahiyet farkı bulundu undan bilgim yoktur. Dolayısıyla bu durum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu u ba lamında de erlendirilmemi tir.

4- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır.

5- Hakkında ön inceleme ve disiplin raporu düzenledi imiz stanbul Emniyet Müdürü

Celalettin CERRAH'ın ikayeti üzerine 2010 yılında hakkımda ön inceleme yürütülmü tür. Ön inceleme neticesinde çileri Bakanlık Makamının 2010/221 sayılı "soru turma izni verilmemesi" kararı verilmi tir. Celalettin CERRAH'ın itirazı üzerine dosyayı görü en Danı tay 1. Dairesi 2010/1977 karar sayılı kararında Celalettin CERRAH'ın itirazını reddetmi tir. Karar kesinle mi tir. Buna ait evrakında dosyaya eklenmesini talep ederim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

"1-Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekilde gizlilik kararı alınmı tı.

Biz ara tırmaya ba ladı ımız tarihte, üphelilerin sorgulamaları yeni ba lamı tı. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılan lamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. stanbul Cumhuriyet Savcıları basına sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten özel yetkili savcılarla yaptı ımız görü melerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin açığı a çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, Mülkiye Müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti. Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesi, soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da soru turmanın gizlili i konusunda hassas davranmı tır. Müfetti li imizce düzenlenen Ara tırma Raporlarının dayana ı belgeler raporlara eklenmemi tir. Ek konulması zorunlu olan Ön nceleme/Disiplin ve Tevdi Raporları ekli olarak düzenlenmi , ilgililerin hukuki durumlarında de i iklik do urmayacak Ara tırma raporlarına ek konulmamı tır. Ayrıca raporlar üzerine gizlili e uyulması konusunda özel notlar dü ülmü tür. Bilindi i üzere ara tırma raporları, 4483 sayılı kanun hükümleri uyarınca ön inceleme yapılmasına gerek olup olmadı ını tespit amacıyla yapılan çalı malar sonucunda ön inceleme yapılmasına gerek olmadı ı veya herhangi bir i lem yapılmasına yer olmadı ı kanaat ve sonucuna varılması hallerinde düzenlenen raporlardır.

Hatırlayabildi im kadarıyla (16) adet de i ik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri raporlara eklenmemi tir.

Sormu oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazdı ı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı, müfetti li imizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138112, 93/11 sayılı Ara tırma Raporu ekdir.

Ara tırma Raporlarına ekleroneyen dayanak belgeleri, gizlilik kararına uygun olarak müfetti li imce muhafaza edilmi , yetkili makamlara arz edilmi tir. Yakla ık iki klasör evrak Hrant D NK davasının sonuçlanmasını müteakip 2014 yılında tarafımdan imha edilmi tir.

2-Yürüttü üm ara tırma/ön incelemeler sırasında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde inceledi im ve iade etti im evraklar olmu tur.

nceleyp iade etti im evraklar içerisinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) yoktu. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

"1-Ben 1995 yılından bu yana yaklaşık (20) senedir mülkiye müfetti i olarak görev yapıyorum. 1995 yılından önce de yaklaşık (15) sene süreyle kaymakam olarak görev yaptım.

2-22.05.2015 tarih ve 218 sayılı Bakan onayımıza baktı ımızda; Hakkımızda ön inceleme ve disiplin soru turması yapılmasını talep eden müfetti ler Cumhurbaş Z, Rıdvan AYDIN, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER, Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve (106-1) 163 sayılı onayları gere ince hakkımızda bir ara tırma yürüttüklerini belirtmektedirler. Ancak Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve (106-1) 163 sayılı onayı benimle ilgili de ildir.

Müfetti ler, hakkımızda ara tırma yapılmasına ait yetkili makamdan alınmı bir onay ve görev olmadı ı halde, görev ve yetkilerini a arak 2007 yılında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili düzenledi imiz raporları merccek altına almı lar, raporlardaki eksiklikleri aramı lardır. Müfetti ler ara tırma sonucunda bir rapor düzenlemeden do rudan 14.05 2015 tarih ve 115/11 sayılı yazı ile hakkımızda ön inceleme, disiplin soru turması yapılmasını istemi lerdir.

Hakkımızda yürütülen bu ön inceleme, disiplin soru turması ve de erlendirme yapılması i lemi ba langıçtan itibaren sakattır. Hakkımızda ara tırma yapan müfetti ler görev ve yetkilerini a mı lardır. Görevsizlik ve yetkisizlik söz konusudur. Bu i lem yok hükmündedir. Hakkımızda yürütülen soru turmanın ba tan itibaren sakat bir i leme dayandı mın dikkate alınmasını talep ederim.

3- Hrant D NK 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i M. Ali ÖZKILINÇ, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve 61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde, Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi olarak ara tırılması, bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesi, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi, görevi verilmi tir.

Bu kapsamda (16) adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, De erlendirme, Tevdi raporları düzenledim ve Tefti Kurulu Ba kanlı ına ve yetkili mercilere sundum.

4-Düzenledi im (16) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından incelenmi herhangi bir eksiklik veya yanlı lık tespit edilmemi tir.

a- Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanının görev ve yetkilerini belirlenen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K-Layihâ, rapor ve fezlekeleri incelemek, layihâ ve raporlardaki eksikliklerin tamamlatılması, yanlı lıkların düzeltilmesini sa lamak, ilgili mercilere göndermek, tefti , denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen i lem ve önlemler hakkında Bakanlı a öneride bulunmak,"

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlatılması, yanlı lıkların düzeltilmesi"

Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümler gere ince incelenen raporlarımda herhangi bir eksiklik ve yanlı lık tespit edilmemi tir.

b- Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptı ımız ara tırma ve soru turmalardan sonra ç i lerini Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde

istanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalı maların tüm boyutlarını kapsayacak ekilde ara tırılması" talimatını vermi tir. Ara tırma'yı yürüten Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenledi imiz bütün raporları incelemi lerdir.

Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda, bizim düzenledi imiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlış lık tespit edilmemi tir.

Yukarıda gerek Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının incelemesi ve gerekse Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunun, Danı tay'ın ekte sundu um kararı ile birlikte de erlendirilmesini talep ederim. Danı tay kararı Esas No:2006/524, Karar No: 2006/717 sayılıdır.

5- Soru turmanıza dayanak te kil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayı lı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

-Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa belgeden bahsedilmektedir.

-Yazının ve parafaların tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007 dir.

- Evrakın teslimine ait Evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir.

- Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30/01/2007 tarih ve 017801 sayılı yazının eki bölümünde evrak fotokopisi (22 adet), (26 sayfa) kısmında rakamların elle yazılarak de i tirildi i bariz bir ekilde bellidir.

Açıklanan nedenlerle 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya aittir. Dizi pusulası bu yazıya aitmi gibi i lem yapılması açıkça hukuka aykırı olup, hukuki ve cezai sorumlulu u gerektiren bir i lem niteli indedir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasındaki karı ıklı ı gidermek için stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.04.2015 tarih ve 206877 sayılı yazıda; Mülkiye Müfetti li ine verilen evrak nüshasının ek bölümünün "muhtemelen sehven yazıldı ının de erlendirildi i" ifade etmi tir.

Hakkımızda soru turma talep eden müfetti ler de "muhtemelen sehven yazıldı ının de erlendirildi ini" delil kabul etmi lerdir. Ancak yazıyı (18) sayfa olarak 30.01.2007 tarihinde teslim aldı ımı unutmula rdır.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadı ı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Gerek hukuk devleti gerekse Anayasamız gere ince delillerin hukuk kurallarının çizdi i çerçevede ve keyfilikten uzak biçimde de erlendirilmesi lazımdır. Aksi halde insan haklarına saygı ve hukuk güvenli i ilkelerinin bir anlamı kalmaz.

Burada ceza muhakemesi hukukunda delillerin özellikleri ve tasnifinin nasıl oldu una bakmak gerekir.

Bir eyin delil olarak kabul edilebilmesi için bazı özelliklere sahip olması gerekir. Nitekim YCGK (Yargıtay Ceza Genel Kurulu) bir kararında, "Ceza Yargılamasının amacı, hiçbir duraksamaya meydan vermeden maddi gerçe in ortaya çıkarılmasıdır. Bu ara tırmada, yani gerçe e ula mada mantık yolunun izlenmesi gerekir. Gerçek; akla uygun ve realist, olayın bütünü veya bir parçasını temsil eden kanıtlardan veya kanıtların bütün olarak de erlendirilmesinden ortaya çıkarılmalıdır. Yoksa bir takım varsayımlara dayanılarak sonuca ula ılması, ceza muhakemesinin amacına kesinlikle aykırıdır. Ceza yargılamasında ku kunun bulundu u yerde mahkumiyet kararından söz edilemez. Bu evrensel ilkedir" sonucuna varmı tir. (YCGK, E. 1993/6-79, K1993/108, T.19.04.1993, YKD C.19, S.10,

Ekim 1993, s.1565). Böylelikle Yargıtay, delillerin sahip olması gereken özelliklerinin çerçevesini çizmi tir.

Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteli indedir. ftira ve suç uydurmaya ili kin ikayet haklarımı saklı tutuyorum.

6- lgi yazınızın (1/a) Maddesinde; Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve eklerinin raporlarda kullanılmadı ı iddia edilmektedir. Bu iddia do ru de ildir.

Söz konusu 017453 sayılı yazı ve ekleri (14) sırada (17) sayfadır. Bize yazılan bu yazıyı ben üst yazı ile birlikte (18) sayfa olarak teslim aldım. Evrak kayıt defterinde (18) sayfa oldu u bellidir. 017 453 sayılı yazı ve ekleri Müfetti li imizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 9:3/11 sayılı Ara tırma Raporu eklidir. Raporda kullanılmı tır. Ek 1-2-3'de bulunan belgeler Erhan TUNCEL'in Y E kayıtlarından dü ümüne ait belgelerdir. 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Ara tırma Raporunda kullanılmı tır. Ek-9-10-11-12-13-14 'de Y E Erhan TUNCEL ile yapılan bulu ma ve görü me tutanaklarıdır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü hakkında düzenlenen 05.08.2007 tarih 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda kullanılmı tır.

Ayrıca yazı ekinde, dizi pusulasının Ek-4. sırasında 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı ile Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisi, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bildirilmektedir Bu yazı ara tırmamız açısından önem arz etmektedir. 027248 sayılı yazı ile ilgili ön inceleme ve disiplin soru turmaları yürütülmü tür, Ek:5-6'da Yasin Hayal ile ilgili Nizamı Alem ocaklarının faaliyetlerine ait da ıtımlı bir yazı ile Ek 7-8'de Yasin Hayal ile ilgili Alperen ocaklarının faaliyetleri hakkında da ıtımlı yazılar bulunmaktadır. Bu yazıların bizim ara tırmamızla ilgisi bulunmamaktadır. Ancak üphelilerin gerek Nizamı Alem Ocakları ile ve gerekse Alperen Ocakları ile olan ili ki ve irtibatları stanbul Ba savcılı ının 20.04.2007 tarihli iddianamesi ile Özel Yetkili stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi (Dosya No: 2007/428, Karar No 2012/5, C. Savcılı ı Esas No: 2007/617) kararında irdelenmi tir.

7- lgi yazınızın 1/a maddesinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazdı ı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı ve eklerinin raporlara konulmadı ı iddia edilmektedir.

Bu yazı, rapor eki di er belgelerle birlikte Ara tırma raporlarına eklenmemi tir. Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız Ara tırma raporlarına ek konulmasına gerek bulunmadı ını de erlendirmi tir.

Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak eklide mahkemeden gizlilik kararı alınmı tı.

Bizim ara tırmaya ba ladı ımız 26 Ocak 2007 tarihinde, üphelilerin Cumhuriyet Savcılı ındaki sorgulamaları yeni ba lamı tı. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılamamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. stanbul Cumhuriyet Savcıları basma sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten özel yetkili savcılarla yaptı ımız görü melerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin aç ı a çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, Mülkiye Müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti. Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesi soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da soru turmanın gizlili i konusunda hassas davranmı tır. Mahkemenin gizlilik kararı sebebiyle, müfetti li imizce düzenlenen ve do ruca Tefti Kurulu ar ivine gönderilecek olan Ara tırma Raporlarının dayana ı belgelerin

raporlara eklenmesine gerek bulunmadığı belirtilmiştir. Eklerin, arşivde kalmasının mahkemenin gizlilik kararı açısından sakıncalı olabileceği de değerlendirilmiştir. Düzenlediğimiz Araştırma Raporlarının dayanağı belgeler hazır olduğu halde raporlara eklenmemiştir.

Düzenlediğimiz raporlardan ek konulması zorunlu olan (10) adet Ön inceleme/Disiplin ve Tevdi Raporları ekli olarak düzenlenmiştir. Ayrıca raporlar üzerine gizliliğe uyulması konusunda özel notlar düzeltilmiştir.

Mülkiye Teftiş Kurulu mevzuatı kapsamında eksiz rapor düzenlenmesi Mülkiye Müfettişinin kendi iradesi ile yapabileceği bir işlem değildir. Bu hususun dikkate alınması gerekir.

8- İlgili yazınızın (1/b) maddesinde, raporlara eklenmeyen yaklaşık (2) klasör belgenin imha edildiği, böylece "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gerecin Güvenliği Hakkında Esaslar" a ve Çiğleri Bakanlığı Merkez ve Tarihî Teşkilatı Arşiv Hizmetleri Yönetmeliğine aykırı davrandığını, iddia edilmektedir. Ancak esasların ve yönetmeliğin hangi maddelerine aykırı davrandığının belirtilmediği, genel suçlama yolunu gidildiği görülmektedir.

Bütün çabalarıma rağmen "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gerecin Güvenliği Hakkında Esaslar"a erişemedim. Erişemediğim bir mevzuat hükmünü ihlal etmekle suçlanmaktayım.

Müfettişinize hitaben yazdığım 23.06.2015 günlü yazıda da, "Esasları" temin edemediğimizi belirtmiş, tarafınızda bulunup bulunmadığını sormuştum. Nihayet güçlükle temin ettim.

13.05.1964 tarihli ve 6/3048 sayılı "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gerecin Güvenliği Hakkında Esaslar", Genelkurmay Başkanlığının 14.04.1964 tarih ve 3901.2-2-64 EM sayılı yazısı üzerine Bakanlar Kurulunca yürürlüğe konulmuştur.

Esasların amacının; devlet daire ve kurumlarındaki her türlü gizli evrak araç ve gerecin düzenli ve yetkisiz kişilerin eline geçmesini önlemek bakımından güvenlik tedbirlerini standart hale sokmak olduğu anlaşılmaktadır. Gizlilik dereceleri düzenlenmektedir.

Esaslarda, gizlilik derecesi verilecek unsurlar ve gizlilik dereceleri tanımlanmıştır. Esaslara göre gizlilik derecesi verilebilmesi için milli menfaatlere, milli güvenliğe, ülkenin prestijine veya bir başka zarar verilmesi veyahut da yabancı bir devlete fayda sağlama fiillerinden birisinin gerçekleşmesi gerekmektedir. Bu fiillerin uygulanma ölçüsüne göre de (son derece büyük, ciddi, geniştir, olağan vs) gizliliğin derecesi belirlenmiştir. Bir başka deyişle derece farklılaşması bu durumda meydana gelmektedir. Örneğin; milli menfaatlerimize hayati bakımdan son derece büyük zarar vermesi düşünülen bir mesaj "Çok Gizli" kategorisine girerken, ciddi surette zarar vermesi düşünülen bir mesaj "Gizli" kategorisinde değerlendirilmektedir.

1964 tarihli Esaslarda, Evrakın gizlilik derecesini tayin etmeye yetkili olanlar düzenlenmiştir. Kamu kurum ve kuruluşunda yer alan bir evraka "Çok Gizli" derecesi, ilgili kamu kurum ve kuruluşunun teşkilat kanunu gereğince Bakanlık ve Genel Müdürlüklerce belirlenmiştir, tayin edilmiş personel tarafından verilmektedir. Buna göre, benim tayin edilmediğime göre gizlilik derecesi tayin etmeye yetkili değilim.

Yetkili olan Teftiş Kurulu Başkanlığı da bu konuda bir tasarrufta bulunmamıştır. Dolayısıyla benim "Esaslara" aykırı herhangi bir fiilim yoktur.

1964 tarihli Esaslarda, Gizlilik dereceli evrakın korunması için yapılması gerekenler ayrıntılı olarak açıklanmıştır. "Çok Gizli" gizlilik dereceli evrak; mahfuz odalar, kasa, çelik masa veya diğer tipte çelik dolaplar içinde muhafaza edilir." Denilmektedir.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığına Araştırma Raporlarına eklenmesine izin verilmeyen dayanak belgeleri, mahkemenin gizlilik kararına uygun olarak müfettişince muhafaza edilmiştir. Evraklar kimsenin erişemeyeceği kilitli dotapiarda tarafımdan muhafaza edilmiştir. Evraklar, gizlilik esaslarına ve diğer yönetmeliklere uygun olarak muhafaza

edilmi tir. Dü manın ve yetkisiz ki ilerın eline geçmemi tir. Gizlilik esaslarına aykırılık söz konusu de ildir.

Ara tırma Raporlarına eklenmesine izin verilmeyen ve müfetti inelinde kalan dayanak belgelerin akıbetinin ne olaca ı konusunda Mülkiye Tefti Kurulu mevzuatında bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu hususun dikkate alınması gerekir.

Yukarıda 4. Maddede arz etti im üzere Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K ve 9/B maddeleri gere ince, Raporları incelemek ve eksiklikleri gidermekle görevli Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da rapor eklerini talep etmemi tir. Bizim raporlarımızın incelenmesi neticesinde Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda da rapor ekieri konusunda herhangi bir ele tiri veya öneri getirilmemi tir.

çi leri Bakanlı ı Merkez ve Ta ra Te kilatı Ar iv Hizmetleri ve Saklama Sürelerine li kin Yönerge gere ince Ara tırma Raporlarının saklama süresi (5) yıldır.

Ara tırma Raporlarına eklenmeyen ve (5) yıl saklandıktan sonra muhafazasına lüzum kalmayan iki klasör evrak Hrant D NK davasının sonuçlanmasını müteakip 2012 yılında tarafımdan imha edilmi tir.

mha i lemi sırasında ar ivlerde oldu u gibi bir imha komisyonu kurulması vs. beklenemez. Muhafazasına lüzum kalmayan gizli evrakların imha edilmesi gizlilik esaslarına ve yönetmelik hükümlerine uygundur. Mevzuatımıza göre, ileride kullanılmasına ve saklanmasına gerek görülmeyen, hukuki kıymetini ve delil olma vastını kaybetmi belgelerin imhası gerekmektedir.

Kaldı ki bu belgeler adli makamların elinde bulunan belgelerdir. Belgeler mahkeme tarafından de erlendirilmi , mahkeme sonuçlanmı tir.

9- İgi yazınının hem (1/c) hem de (2/a) Maddelerinde soru turmanın sadece 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü, iddia edilmektedir. Bu iddia do ru de ildir. Burada soru turmanın, sadece 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü iddia edilirken hangi yazı üzerinden yürütülmesi gerekti i veya ne yapılması gerekti i belirtilmemektedir. Kastedilen nedir anla ılamamaktadır.

Yukarıda 3. Maddede arz etti im görev emrimiz çerçevesinde düzenlemi oldu umuz (16) adet ara tırma, ön inceleme, disiplin, tevdi, de erlendirme raporlarının konuları farklıdır. Jandarma personeli hakkında yaptı ımız tevdi ve ön inceleme raporları ile Valilik ve Emniyet müdürlü ü personeli hakkında yaptı ımız de erlendirme raporları, Trabzon'daki olaylar zincirinin ara tırılması hesaba katılmamı tir.

E er, soru turmanın Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısı üzerinden yürütülmedi i kastediliyorsa, bu yazının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendi i tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için İçi leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınında belirtilmektedir. Bu onayın da dosyaya eklenmesinitalep ederim. Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet Ba kanlı ına yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

10- İgi yazınının hem (1/c) hem de (2/a) ve (2/b) maddelerinde "Trabzon Emniyet Müdürlü ünde mevcut belgeleri tam olarak temin edernemekle ve soru turmayı gere i gibi ve etkin biçimde yapmamakla" suçlanmaktayım. Bu iddia do ru de ildir. Burada göz önüne alınması gereken iki husus bulunmaktadır. Birincisi; Söz konusu suçlama çok genel ve özürülü bir ifadeyi barındırmaktadır. Öncelikle hangi belge veya belgelerin temin edilemedi inin

açıkça ortaya konulması gerekir. Bu yapılmamakta, sonradan ortaya çıkan bir takım belgeler üzerinden ima yoluyla suçlama yapılmaktadır. E er elde edilemeyen belgeden kasıt 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ise bu yukarıdaki maddede açıklandı üzere müfetti li imizden gizlenmi bir belgedir. Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet Ç LES Z'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, bize verilmedi i belirtilmektedir.

Trabzon'da yürüttü ümüz soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendi i konusunda hem Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının hem de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının yaptı ı tespitler bulunmaktadır.

İlgi yazınızda, bir yandan müfetti li imizden bilgi-belge gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılırken öte yandan "bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadı ı" ileri sürülmektedir. Bu bir çeli kidir. Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizledi ini tespit etmi , 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur. Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri, yönünde delil ve emarelerin bulundu u...

Kanat ve sonucuna varılmı tır." ekinde kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Söz konusu Tevdi Raporunda yapılan bu tespit ve de erlendirmelerden sonra ara tırmayı yapan müfetti leri suçlamak büyük bir çeli ki ve tutarsızlıktır.

Yine bizden bilgi-belge gizlendi i iddiasıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir.

Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in "soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Bizden evrak gizlendi i tespit edildikten sonra soru turmanın bizden kaynaklanan sebeplerle etkin biçimde yapılamadı ı ileri sürülemez. De erlendirmelerin mevcut belgeler üzerinden yapılması gerekir. Müfetti e verilmeyen, gizlenen belgeler hesaba katılarak gere i gibi soru turma yapılmadı ı ileri sürülemez. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz. Ayrıca Hrant D NK cinayeti ile ilgili yapılan ara tırma ve incelemeler ile ön inceleme ve disiplin soru turması, tevdi raporu olarak toplam konuyla ilgili olarak idari birimlerce (28) adet rapor yazılmı , yargı organlarınca da (50) civarında görevsizlik, yetkisizlik, kovu turmaya yer olmadı ına dair kararlar verilmi , ayrıca iki ana iddianame ile dava açılmı , iki mahkemede sanıklarla ilgili mahkumiyet kararları verildi i tespit edilmi tir.

dari blrimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) sında benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarından fazlası tarafımdan kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi yapılamadı ı" iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

kincisi; "etkin soru turma yükümlülüğü" Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında geli tirilen içtihatı bir kavramdır. Etkin soru turma yükümlülüğü "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi"nde açıkça düzenlenmemiş olup, A HM'nin içtihatlarıyla ortaya çıkan bir yükümlülüktür. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında, etkin, eksiksiz, insan haklarına saygılı ve adil bir soru turmanın gerekliliği vurgulanarak, soru turmanın etkinliği hususunda aranacak temel kıstaslar ortaya konulmuştur. A HM'e göre; etkili ve eksiksiz bir soru turmadan söz edilebilmesi için, soru turmanın suçla ilgili anlardan bağımsız ve resmi bir organ tarafından, bağımlıların katılımı sağlanarak yürütülmesi, eksiksiz, titiz ve ivedi bir şekilde yapılması, kamu denetimine açık olması, ihlalden sorumlu olanların belirlenmesi ve cezalandırılması konularında sonuca götürebilecek nitelikte olması gereklidir.

A HM, 14/9/2010 tarihinde diğ er bazı ihlal nedenleri yanında, resmi makamların Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike bulunmasına rağmen, cinayetin meydana gelmesini engellemek için gerekli önlemleri almadıkları gerekçesiyle, Sözleşme'nin yaşam hakkını düzenleyen 2. Maddesinin maddi yönden; Hrant Dink'in yaşamını korumada ihmallerinden dolayı emniyet ve jandarma görevlileri hakkında bağımlı soru turmalarının takipsizlik kararı ile sonuçlanmaması nedeniyle Devletin, ihmalleri görülen ki ileri belirleme ve cezalandırma amacıyla etkili bir soru turma yürütme yükümlülüğüne aykırı davrandığı sonucuna vararak anılan maddenin usul yönünden de ihlal edildiğine karar vermiştir.

Bu karara dayanak teşkil eden olay ve olgulara bakıldığında temel hususun yapılan işlemlerin kovu turma aşamasına geçmesi sebebiyle dolayısıyla gelecekteki olmasıdır. Bilindiği üzere ceza yargılaması hukukunda asıl soru turma makamı Cumhuriyet Savcısıdır. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda soru turmaya ilişkin hükümler ikinci kitap madde 157 ile 169'da düzenlenmiştir. Soru turma evresinde, savcının etkin bir rol üstlenmesi hususuna büyük önem verilmiştir. Bu evrede gerçekleşecek ve hakim kararına ihtiyaç duyulan hallerdeki tüm işlemler konusunda, savcı asıl yetkili ve görevlidir. Kolluk ise savcının yardımcısı durumundadır. Yapılan soru turma işleminin maddi gerçekliği ulaşma için etkin ve hızlı olması gerekir.

AIHM'nin özellikle Cumhuriyet savcılarının soru turma eksiklikleri ve yanlışları konusunda verilen kararları azımsanmayacak orandadır. Bu kararlar genel olarak incelendiğinde, özellikle olayla ilgili delillerin hızlı toplanmaması, soru turmanın haklarında isnatta bulunulan kolluk görevlilerine yaptırılması, soru turmayı yürüten farklı Cumhuriyet savcıları arasında eş güdümlü yapılmaması ve Cumhuriyet savcılarının güvenlik güçleri aleyhinde delil toplama konusunda isteksiz davrandıkları gibi hususların önemle vurgulandığı görülmektedir. Diğer taraftan, mahkeme ve mütekelimlerin soru turmaya aktif olarak katılmalarının sağlanmaması, otopsi ve ölü muayenelerinin uzmanlar tarafından yapılmaması, olay yeri incelemelerinin yetersizliği ve olay yerinin fotoğraflanmaması, soru turmalardaki eksiklikler arasında dikkat çekmektedir.

Ayrıca takipsizlik kararlarının mütekelimlere tebliğ edilmemesi, işkenceye uğradığını iddia eden mahkumların psikolojik raporlarının alınmaması, Cumhuriyet savcılarının olay yerine gitmemeleri, il ve ilçe idare kurullarından soru turma öncesinde alınan kararların, etkin soru turmayı sekteye uğratması dolayısıyla sonuçlarındaki tespitler de son derece dikkat çekicidir.

A HM söz konusu kararında;

"Güvenlik güçlerinin Fırat Dink'in hayatını korumadaki eksikliklerine ilişkin gerekçeli soru turmasının yapılmaması iddiası hakkında

A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüklerinin cinayetin muhtemel nedenlerine dayalı elde ettikleri bulguları iletmesi üzerine çok titiz ve ayrıntılı bir soru turma yürüttüğünü saptamaktadır. İstanbul Cumhuriyet Savcılığı, güvenlik güçlerinin birtakım eksikliklerinin bulunduğunu tespitiyle ve bağımlının hayatını koruma sorumluluğunu yerine

getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri, Trabzon ve İstanbul illerinin soru turma birimlerine aktarmıdır.

İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nın bu ihbarı üzerine Trabzon'da başlatılan bir dizi soru turmanın akabinde Vali, iki astsubay dışında, jandarma görevlilerinin ceza mahkemesi önüne çıkarılmalarına izin vermemiştir. Başvurular tarafından bu amaçla yapılan başvurular, dava dosyasının incelenmesi neticesinde "idari mahkeme" tarafından reddedilmiştir. Böylece, iki astsubay hakkındaki gerekli bilgilerin iletilmesiyle mükellef Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinin neden etkisiz kaldıkları hakkında herhangi bir bilgi olmadan soru turma dosyası kapanmıştır.

Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan iki astsubay üstlerinin emriyle davayı soru turan müfettişlere yalan beyanda bulunmak durumunda kalmıştır. A HM burada, olaylarla ilgili delil toplamak amacıyla önlem alma yükümlülüğünün açıkça yerine getirilmemesinin ve soru turmanın ilgili şahısların sorumluluğunu ortaya koymaya yeterliliğine zarar verecek nitelikte mütekerrek bir eylemin söz konusu olduğu kanaatinde. Cinayetin önlenmesi noktasında Trabzon Emniyetinin birçok usulsüzlük ve ihmalkarlığı bulunduğuna iddialarına -ki bu iddialar İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na ayrıntılı olarak dile getirilmiştir- ilkin olarak ise A HM, Trabzon Cumhuriyet Savcılığı tarafından verilen soru turmaya yer olmadığına kararının dosyada bulunan diğer olaylarla çelişen argümanlar ihtiva ettiğini tespit etmektedir. Sözgelimi bu kararda E.T. tarafından verilen istihbari bilgilerin polisler tarafından ikna edici bulunmadığı kaydedilmiştir. Ancak, Trabzon Emniyeti tam da bu bilgilere istinaden İstanbul Emniyetini bahse konu cinayet konusunda resmi olarak bilgilendirmiştir. Ayrıca, Trabzon Cumhuriyet Savcılığı meseleyi derinlemesine incelemeyen Trabzon Emniyetinin zanlıların telefon dinleme kayıtlarının düzgün bir biçimde İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na göndermemesini teknik zorluklara bağlamış, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne yöneltilen suçlamalara ilkin olarak ise ilgilinin hakkındaki iddiaları reddettiği gerekçesiyle hiçbir ayrıntılı inceleme yapmadan takipsizlik kararı vermiştir. A HM, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından polisin tutumu hakkında yürütülen soru turmasını, zafiyet ve ihmalle suçlanan polislerin savunulmasından ibaret olduğunu ve elinde birçok bilgi bulunmasına rağmen katil zanlıları arasında polisin neden pasif davrandığı konusunda herhangi bir bilgi içermediğini gözlemlemektedir.

A HM bundan sonra İstanbul Emniyetinin ihmallerine ilkin olarak ulusal düzeyde yürütülen soru turmanın etkililiğini konusuna elecektir. İçişleri Bakanlığı müfettişlerini emniyet yetkililerinin durumunun aciliyeti kapsamında gereken tedbirleri almaması olduğunu sonucuna varması olmasına rağmen İstanbul Valiliği İl Daire Kurulunun bazı polislerin ceza mahkemelerine sevk edilmelerine yönelik kararının idare mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra bu konuda herhangi bir cezai takibat yapılmamıştır. İl Daire Kurulu tarafından emniyet müdürü soru turma kapsamında çıkarılmıştır. Netice itibarıyla İstanbul Emniyetinin cinayetten önce elinde bulunan bilgilere rağmen Fırat Dink'e yönelik tehdit kapsamında neden harekete geçmediği meselesi açıklığa kavuşturulamamıştır.

Hükümetin de ifade ettiği üzere, tamamı ayrı milliyetçi bir grubun üyelerinden oluşan saldırı sanıkları aleyhindeki ceza davası İstanbul A İr Ceza Mahkemesi önünde halen devam etmektedir. Bununla birlikte A HM, Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dışında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumluluğunu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandığını tespit etmektedir. A HM, bahsi geçen soru turmanın sonucunun, söz konusu astsubayların üstleri hakkında yapılan cezai takibatın da takipsizlik kararlarıyla sonuçlanması nedeniyle daha önce yapılmış tespitleri etkileyecek nitelikte olmadığını değerlendirilmektedir.

A HM, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda görevli subaylar ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı memurlar hakkında yapılan suçlamaların da esasen olaylarda dahil bulunan kişilerden tamamen bağımsız olmayan, tamamı yürütmenin (Valilik, İl Daire Kurulu)

bir parçası olan ba ka memurlar tarafından ara tırıldı ını ayrıca tespit etmektedir. Bu durum, söz konusu soru turmalar açısından esasen bir zafiyet te kil etmektedir." ekinde hüküm tesisi yoluna gitmi tir.

Karar özellikle etkin soru turma yükümlülü ünün tam yerine getirilemedi i hususunu gerekçelendirirken Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandırıldı ını tespit etmektedir.

Bu konuda sırasıyla Cumhuriyet Savcılarınca yürütülen soru turmaların konunun yeterince derinlemesine incelenmeden takipsizlik kararı verilerek sonuçlandırıldı ı, yine aynı ekinde memur yargılama hukukunda yetkili merci olan Vali'nin soru turma izni vermedi ini, verilen soru turma izinlerinin de dare Mahkemesince iptal edilmesinden dolayı cezal takibatın yapılamadı ı ve bu sebeplerden dolayı etkin soru turma yapılamadı ı hususlarının ön plana çıktı ını görmekteyiz.

A HM, söz konusu kararında müfetti lerce yapılan çalı malar ele tiri konusu yapılmamı bilakis gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü personeli ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı personeli hakkında yapılan de erlendirmelere özel önem verilmi tir. Di er hususlarda da savcılık makamının konuyla ilgili yetersiz, etkin olmayan bir çalı ma yürüttü ü tespitine yer vermi tir.

A HM'nin 14/9/2010 tarihli kararından sonra Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulunun 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzutın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunda da bu husus irdelenmi tir. Raporda konu bütün yönleriyle ele alınmı olup, yapılan bir dizi tespitlerden sonra konunun bütüncül bir yakla ımla ele alınması yönünde memur yargılama hukukunun mevcut durumu, i leyi i ve aksaklıklarına de inildikten sonra kurumsal ve mevzuat de i liklerini de içeren öneriler getirmi tir.

A HM, etkin bir soru turmadan söz edebilmek için; soru turmayı yürütenlerle, hakkında ikayette bulunulan memur arasında kurumsal veya hiyerar ik bir ba ın bulunmamasını, soru turmayı yürütenlerin uygulamada ve pratikte ba ımsız olmalarını, soru turmacının ikayet konusu memur davranı mının hukuka uygun olmadı ını belirleyebilecek kanıtları toplama ve sorumluluvarı tespit ederek cezalandırma yeterlili ine sahip olmasını, soru turmanın ivedilikle gerçekte tirilmesini, soru turmada uygulanan usul ve karar verme sürecinin hesap verilebilirli e imkan tanınmasını ve ikayet sahibinin soru turma sürecine katılabilmesini gerekli görmektir.

Türkiye'de memurların yargılanması günümüz itibariyle 1999 yılında kabul edilen 4483 sayılı Kanunla idari güvence sistemi içinde izin müessesesi esasına göre yürütülmektedir. 4483 sayılı Kanunla suç i ledi i iddia edilen memurlar için getirilen ön izin prosedürünün A HS'in 6. maddesinde ifadesini bulan "adli yargılanma hakkı=adil yargılama ödevi"ne aykırılık te kil etti i de erlendirilmektedir. öyle ki; anılan maddenin 1. fıkrasında yer alan "Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili nizalar, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmu ba ımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makum bir süre içinde hakkaniyete uygn ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir" hükmü gere i ki ilerinin kendilerine kar ı suç i ledi ini dü ündü ü memurlar konusunda yasayla kurulmu ba ımsız ve tarafsız bir mahkemeye ba vurma haklarının kullanımı, 4483 sayılı Kanunla getirilen ve tamamen idari bir i lem mahiyetine dö ünümü izin sistemi idareye bırakılmı tır. 4483 sayılı Kanun bünyesinde itiraz müessesini barındırır da bu, verilen iznin idari i lem

olma mahiyetini de i tirmemektedir.

4483 sayılı kanunun öngördü ü izin prosedürünü memurlar için "koruma zırhı/kalkanı" olarak görmek mümkündür ve uygulamada da bu kanaati güçlendirici yeterince örnek vardır. Bu itibarla 4483 sayılı Kanun bütünü itibariyle A HM'in 28 Mart 2000 tarihli ve 93/22492 sayılı Kılıç/Türkiye Kararında getirdi i "i lenecek suçları caydırıcı ceza hükümleri koyarak ve bu hükümlerin ihlalini önleyici, bastırıcı ve cezalandırıcı icra mekanizması getirmesi" ilkesine, A HM'in 18 Haziran 2002 tarihli ve 99/48939 sayılı Öneriyıldız/Türkiye kararında vurguladı ı "ölümle sonuçlanan eylemlerde caydırıcı olabilmek için, devletin ceza hukuku mekanizmasını kesin bir ekilde uygulama ödevi vardır" ilkesine, A HM'in Calvelli ve Ciglio/ talya davasında "özel veya kamu alanında çalı an görevlilerin sorumlulu unu saptamaya dönük etkili ve ba ımsız bir yargısal sistemi kurma yükümlülü ü getirilmesini öngören kararına da uygun dü memektedir.

A HM'nin içtihatlarıyla geli tirdi i soru turmanın etkinli i ilkesinin unsurları olan; ba ımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandı nda önümüze çıkan tablo öyledir:

a) Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmi tir. Bu Makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmı olup; hepsi yürütme mensubudur.

b) Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren makam, inceleme yapan müfetti /muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) dari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama a amasından önce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmı tir. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni konusunda karar vermeye yetkili merciin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmemesini sa lamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d) Özellikle müfetti ler dı ndaki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade konunun usuli bir boyutunun tamamlanması i levini görmektedirler.

e) Daha önceki MMHK'ın getirdi i sıkıntıları gidermek amacıyla soru turma izni verilmesi için yetkile makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, idari yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soru turma yapılamadı ı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f) Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarının verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve sürenin yoklu u ve kısıtlılı ı da hesaba katıldı nda suç te kil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli de ildir.

g) Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla ekillendirilen ölkemiz memur yargılaması sisteminin A HM içtihatlarıyla etkin/etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını ta ımadı ı de erlendirilmektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördü ü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladı ı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz artları içinde saydı ı ba ımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfetti) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkırılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun dü memektedir.

A HM'in Türkiye hakkında verdi i ihlal kararları yakından incelendi indenço unun arkasında ya yargının yapısal sorunları, ya do rudan bir yargı kararı ya da Sözle me tarafından garanti altına alınmı herhangi bir temel hak ve özgürlü e yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Zira bir konunun A HM'e götürülmesinin ön artı iç hukukta yer alan tüm kanun yollarının tüketilmesidir. Di er bir ifadeyle herhangi bir hak ihlali iddiası idari süreçlerin de denetlendi i bir mahkeme kararı sonrasında A HM'ye

götürülmektedir. Yani bir mahkemenin kararı Türkiye'de kesinle tikten sonra A HM'in önüne götürülebilmekte ve akabinde A HM incelemesine tabi olmaktadır.

A HM'ye göre ulusal mahkemeler hiçbir art altında hayatı tehlikeye atan suçların cezasız kalmasına göz yummamalıdır. Halkın güveninin sürmesini ve hukukun üstünlü ünü sa lamak, yasadı ı fiillere destek verme ya da göz yumma görüntüsü olu masını engellemek için bu arttır. Dolayısıyla A HM'in görevi, yerel mahkemelerin kararlarını verirken A HS'in 2.maddesinde öngörülen dikkatli inceleme yükümlülü üne ne kadra ba lı kaldıklarını incelemekten ibarettir. Bu ekilde uygulamadaki adli sistemin, caydırıcı etkisini ve ya am hakkı ihlallerini önlemede oynaması gereken büyük rolü yitirmesi engellenecektir.

A HM tarafından verilen hak ihlal kararları ve Avrupa Konseyince hazırlanan ilerleme raporları, Türkiye'nin mahkumiyet kararlarının ço unun kayna ından yargı oldu unu açıkça ortaya koymaktadır. Gerek A HS, gerek nsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve sair düzenlemelerde yer alan ve artık uluslararası bir sorun olarak görülen ve ulus üstü yargı yerlerinin koruması altına alınan insan hak ve hürriyetlerine ili kin mevzuatın uluslararası hukukla uyumla tırılması amacıyla son dönemde önemli düzenlemeler yapılmasına ra men yargı yeri mensuplarının bu ortak kültürü içselle tirmelerinin yeterince sa lanamadı ı gözlenmi tir." denilmektedir.

Etkin soru truma konusunu oldukça detaylı bir ekilde irdeleyen DDK, söz konusu yükümlülü ün ihlalinin temel sebebinin sistemik oldu unu ve 4483 sayılı Kanun uygulamasının genel sonuçları ile yargı mercilerinin uygulamalarından kaynaklandı ı tespitini yapmaktadır.

Netice itibariyle; Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in "soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz. dari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) raporda benim imzam vardır. dari birimlerce düzenlenen raporların yarısından fazlası tarafından kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i" gibi yapılamadı ı iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi söz konusu kararına göre; netice olarak ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya di er kamu görevlilerine yaptırılsın A HM'nin Dink kararında vurguladı ı "Sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karı anlardan tamamen ba ımsız olmayan di er memurlarca (Vali, 1 dare Kurulu) esastan incelendi i" tespitini de i tirmemektedir. Bu durum A HM'nin Dink kararında belirtti i tekili bir soru turma yürütme yükümlülü ü veren Sözle me'nin 2.maddesi gereklerinin ihlalinin do al olarak 483 sayılı Kanun'un bünyesinde ta ıdı ını göstermektedir.

4483 sayılı Kanun'un öngördü ü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladı ı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz artları içinde saydı ı ba ımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfetti) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun dü memektedir.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye Müfetti lerinin yaptı ı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin soru turma" de erlendirmesi yapılamaz. Tabii olarak müfetti ler de suçlanamaz.

11- lgi yazınızın 2.maddesinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünde yürüttü üm ön inceleme çerçevesinde; Müfetti li imin 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 ve 10/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı yazılarıma cevaben Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazdı ı 12/07/2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12/07/2007 tarih ve 152003 sayılı cevabi yazılarda; (9) numaralı haber raporunda geçen Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili bilgiler bulunan kısmını

bildirmediikleri ve (9) numaralı haber raporunun Emniyet Genel Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği bilgisinin verilmediği belirtilerek bilgi gizleyen görevliler hakkında soruşturma açıldı. 1 belirtildikten sonra,

2/a) maddesinde yazılar ekinde iade edilmek üzere müfettişlere sunulan belgelerin neler olduğunu tespit etmediği iddia edilmektedir.

Yürüttüğü ara tırma/ön incelemeler sırasında gerek Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde ve gerekse İstanbul stihbarat übe Müdürlüğünde incelediği im ve iade ettiği im evraklar olmuştur.

inceleyip iade ettiği im evraklar içerisinde suç teşkil edecek herhangi bir evraka rastlamadım. Rastlamıyolsaydım evraka el koyar ve yasal gereğini yapardım. Evraklar bu amaçla incelenmiş, herhangi bir suç ve suç unsuruna rastlanmadığı için de iade edilmiştir. Müfettişin ara tırma-ön inceleme sırasında konuyla ilgisi olabilecek evrakları incelemesinden dolayı ne olabilir. İncelenen bütün evrakların tespit edilmesi söz konusu değildir. Böyle bir mevzuat hükmü yoktur. Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği gereğince müfettiş ancak suç rastlandığında evrakı tespit edip el koyacak ve gereğini yapacaktır.

12- İlgili yazınızın (2/b) maddesinde; 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 ve 11/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı yazılarda evrakın yetkilisince onaylı örneğinin istenmesine ve bu istenince Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilmemesine rağmen söz konusu evrakların onaylı örneklerinin temini cihetine gidilmediği, 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun Hrant Dink'in öldürüleceği yönünde bilgiler bulunan kısmının yazıya aktarılmaması keyfiyetinin farkına varılmadığı iddia edilmektedir.

Bu iddia sanki 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporunda geçen Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisinin gizli kaldığı, kimsenin bilmediği, benim de bunu fark etmediğimi intibamı yaratmaktadır. Halbuki durum öyle değildir. Sonradan öğrendiğimize göre Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü (9) numaralı F-4 haber raporunda geçen "öldürülme" ibaresini bana yazdıkları yazılara aktarmadıkları gibi İstanbul'a yazdıkları 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya da aktarmamılardır. Belki bazı yazılara da aktarmamılardır, bunu bilmiyoruz, araştırılması gerekir.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü (9) numaralı F-4 haber raporunu 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya aktararak İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne göndermiştir. Yazıda, Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir. "Öldürülme" ibaresi yazıya aktarılmamıştır. 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant Dink'e yönelik "ses getirecek bir eylem" yapılacak demek, Hrant Dink'in hayatı tehlikede demektir. Dolayısıyla "ses getirecek eylem" ölüm sonucunu doğuracak eylemleri içermektedir. Buna ait inceleme ve açıklamalar müfettişimizce düzenlenen ön inceleme ve disiplin raporlarında yapılmıştır. Yazıyı hazırlayan ve imzalayan übe müdürü Engin Dinç ve polis memuru Muhittin Zenit TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdikleri ifadelerinde bu duruma açıklık getirmişlerdir.

Gerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve gerekse A HM 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı, cinayetin işlenme ihtimalinin aktarıldığı resmi bir yazı olarak tespit etmektedir. Yani yazı cinayet ihtimalinden söz etmektedir.

A HM kararında; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ayrıca E.T'nin polise Y.H'nin Hrant Dink'i öldürmek üzere hazırlık yaptığı bilgisini sızdırdığını not ettiğini, Trabzon polis yetkilileri bu tasarının gerçekleşmesini engelleme girişiminde bulunmayıp yalnızca İstanbul emniyeti birimlerine 17ubat 2006 tarihinde cinayet işlenme ihtimalini aktardığını ifade etmektedir.

A HM kararında; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında sürdürülen soruşturma Trabzon emniyetinin 17ubat 2006 tarihinde üpheli kimliklerinin de belirterek Fırat Dink'in muhtemel bir cinayete kurban gideceğini resmi olarak İstanbul Emniyetine ilettiğini gözler önüne sermektedir demiştir.

Bu konu TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu tarafından da araştırılmıştır.

027248 sayılı yazıyı hazırlayan polis memuru Muhittin Zenit ve imzalayan o zamanın Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç, TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinden anlaşıldığına göre; F-4 raporunda geçen "öldürülme" ibaresinin 027248 sayılı yazıya aktarılmamasında bir gizleme söz konusu değildir. Stihbarat tekniği gereğince böyle yazıldı mı anlıyoruz. Engin Dinç, böyle bir ifadeyle kendilerini ba layacakları için "öldürülme" ifadesini kullanmadıklarını ifade etmektedir.

Yazıyı kaleme alan Polis Memuru Muhittin Zenti, 27 Şubat 2008 tarihinde TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna verdiği ifadeinde; Hrant Dink'in o bilinen İstanbul stihbaratına ve aynı zamanda Ankara Stihbarat Dairesine yazılmış olan yazıyı kendisinin yazdığını ve ube müdürü Engin Dinç'e verdiğini, onların da gerekli yerlere yolladığını ifade etmiştir.

Görüleceği üzere F-4 haber raporunda geçen "öldürülme" ibaresinin neden yazılara aktarılmadığı anlaşılmaktadır. Herhangi bir gizleme söz konusu değildir.

13-Hakkımızda araştırma yapan müfettişlerin teklifinde, hakkımızda sadece ön inceleme ve disiplin soruşturması yapılması teklif edildiği halde Bakan onayına aktarılırken "müfettişlerin genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi" ibaresinin Teftiş Kurulu Başkanlığına ilave edildiği anlaşılmaktadır.

Başkanlıkça neden bu ilaveye ihtiyaç duyulduğunu Teftiş Kurulu Başkanlığından sorulmasını, bize bildirmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

14-Müfettişlerden ve adli makamlardan bilgi-belge gizlediği veya eksik bilgi verdiği iddiasıyla Stihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Stihbarat Ube Müdürlüğü görevlilerinden bazıları halen tutukludurlar. Gizledikleri belgeler arasında 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporu da bulunmaktadır. Bu hususun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

15-Sonradan basından öğrendiğimize göre F-3 ve F-4 belgeleri sadece bizden de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve mahkemeler dahil herkesten gizlenmiştir. Stihbarat Daire Başkanlığı F-3 ve F-4 raporlarına erişimi kapatarak kendi istihbarat personelinden de gizlemiştir.

Cinayet günü DP programında Hrant Dink'i sorgulaması yapan Ali LOĞLU, İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği 23.02.2015 tarihli ifadeinde; 19.01.2007 tarihinde yani cinayet günü Malatya'da Stihbarat Ube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri olduğunu, Hrant Dink ismini yazarak DP programında sorgulama yapıldığında daha önce düzenlenmiş F-3 ve F-4 raporlarından süzülün bilgilerin DP kayıtlarında olduğunu gördüğünü, ancak Hrant Dink ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra Stihbarat Daire Başkanlığına Hrant Dink'e ait DP kayıtlarının kapatıldığını, bir daha da DP kayıtlarından Hrant Dink dosyasına giremediklerini ifade etmiştir.

Bu bize F-3, F-4 raporların ve Hrant Dink ile ilgili bilgilerin sadece bizden de İstanbul istihbarat personelinden de gizlendiğini göstermektedir.

16-Müfettişliğimize sunduğum 16.06.2015 ve 23.06.2015 tarihli dilekçelerde belirttiğim delillerin toplanmasını, taleplerimin karşılmasını isterim.

17-Müfettişliğimizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfettişliğimize verilmiştir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve bilgi için Stihbarat Daire Başkanlığına yazdığı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gereğinin yapılması ile ilgili olarak yapılan değerlendirmeler neticesinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında ön inceleme yapılmıştır. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapıp/yapılmadığı hususunda bilirdiği raporları mevcuttur.

18-Yukarıda belirttiğimiz emri çerçevesinde Ben ve Mülkiye Başmüfettişi Mehmet Ali ÖZKILINÇ birlikte görevlendirilmiştir. Ancak bizim çokluğu sebebiyle

yürüttü ümüz ara tırma ve soru turmalarla ilgili olarak kıdemli müfetti olarak benim iste im ile i bölümü yaptık.

Ben Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlüklerinde çalı tım. Mehmet Ali ÖZKILINÇ'tan Valilikte, de erlendirme raporları üzerinde çalı masını istedim. Daha sonra da Jandarma personeli hakkında yürüttü ümüz tevdi ve ön inceleme raporları üzerinde çalı masını istedim. Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki evrak incelemeleri yalnızca benim tarafımdan yapılmı tır. Bir eksiklik veya kusur varsa bana aittir.

19-Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak yaptı mız çalı malardan sonra çı leri Bakanı tarafından "Taktirname ile" ödüllendirildim. Takdirnamenin temin edilmesini ve dosyasına eklenmesini talep ederim.

20-Lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

21- Hakkımda De erlendirme Raporu düzenlenmesi sırasında, lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını, bu sırada;

a-Disiplin amirlerim eski Tefti Kurulu Ba kanlarımızın görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini,

b-Son be yıl içerisinde düzenledi im raporların bir dökümünün yapılmasını, di er müfetti ierin düzenledi i rapor sayıları ile kar ıla tırmalar yapılmasını,

c-Sicil ve disiplin amirlerim tarafından hakkımda düzenlenen her türlü belgenin de temin edilmesini ve de erlendirme raporuna eklenmesini, talep ederim.

22-Herhangi bir disiplin suçu i lemedim. Bununla birlikte hakkımda yürütülen disiplin soru turması, zamana mına u ramı tır.

657 sayılı Yasanın 127. maddesi hükmü uyarınca, Disiplin cezasını gerektiren fill ve hallerin i lendi i tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmedi i takdirde ceza verme yetkisi zamana mına u ramaktadır. Göz önüne alınmalıdır.

Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili yürüttü üm ara tırma ve soru turmalarla ilgili herhangi suçum, kusurum yoktur. Hakkımda soru turma izni verilmemesini talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

" İgi yazınızda; Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle yeniden yazılı ifadem, talep edilmektedir. fademi a a ıda maddeler halinde sunuyorum.

1- 15.06.2015 tarih ve 4 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle ifademi talep etmi tiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifademi size sunmu tum. Bu defa ilgi yazınız ile yeniden ifadem talep edilmektedir. 13.07.2015 tarih ve 21 sayılı ifade istem yazınızı 14.07.2015 günü teslim ettiniz. İgi yazınızda ileri sürdü ünüz iddiaların daha önceki 15.06.2015 tarihli ifade istem yazınızda neden talep etmedi inizi anlayamadı mı ifade etmek isterim.

Bununla birlikte, hakkımda Ön nceleme yapılmasına ait Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli oldu unu göz önüne alırsak, 4483 sayılı kanunun 7. Maddesinde belirtilen 30 + 15 günlük sürenin 09.07.2015 günü doldu u görülmektedir. Yani kanunun öngördü ü sürenin a ıldı ı anla ılmaktadır. Kanunun öngördü ü süre (5) be gün geçtikten sonra yeniden ifademin talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı kanuna aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dı ında yapılan ön inceleme i lemlerinin geçersiz sayılması gerekti ini belirtmek isterim. Yasal haklarımı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördü ü sürenin dı ında sürdürülmesi nedenlerinin, düzenleyece iniz ön

inceleme raporunda açıklamanızı talep ederim.

2- Tarafınızdan yapılan işlemlerde zamana ı mı sürelerinin dikkate alınmadı ını görüyoruz.

Evrensel hukuk ilkeleri, temel hukuk normları ve ba ta anayasa olmak üzere, disiplin ve ceza işlemlerini düzenleyen mevzuat dikkate alındı ında, memurun sürekli soru turma baskısı altında kalmaması, savunma ve di er haklarının zamanında ve gere i gibi kullanılabilmesini temin etmek amacıyla zaman a ımı müessesesi ihdas edilmi tir. Buradan amaç yasada öngörülen süreler a ıldıktan sonra memurun ma duriyetinin önüne geçmektedir. Bu nedenle usul hükümleri hukukun vazgeçilmez bir parçasıdır. Bu ba lamda hakkımda yürütülen ön inceleme ve disiplin soru turması gerek 657 sayılı kanunun 127.maddesi gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 66. maddesinde düzenlenen zaman a ımı süreleri a ıldıktan sonra gündeme getirilmemi tir. E er söz konusu hukuk normu yok farz edilerek disiplin soru turması ve ön inceleme yapılması mümkün hale getirilirse Mülkiye Tefti Kurulunda daha önce düzenledi i raporlardan dolayı soru turma gerektirmeyecek müfetti bulunması mümkün olmayacaktır.

Bu konuda verilmi çok sayıda Danı tay Kararı bulunmaktadır. Bunlardan birisi "e-içi leri" sayfasına Bakanlıkça konulan ve müfetti lerin kullanımına açılan Danı tay Birinci Dairesinin (Esas No: 2006/464 , Karar No: 2006/578) kararıdır. Söz konusu kararda Danı tay; "... ikayet konu fiilin 2000 yılı A ustos ayında i lenmi olması nedeniyle 5237 sayılı yasanın 7/2 nci maddesi ve 765 sayılı mülga Yasanın 102/4 üncü maddesi uyarınca itiraza konu kararın verildi i tarih itibarıyla zaman a ımına u ramı görüldü ünden, çi leri Bakanı tarafından ihbar ve ikayetin i leme konulmamasına ili kin olarak verilen 26.12.2006 günlü NS 5.35.2372 sayılı karara yapılan ikayetçi itirazının incelenmeksizin reddine,...6.6.2006 gününde oybirli iyle karar verildi." Hükmüne yer vermi tir. Söz konusu hüküm incelendi inde; 4483 sayılı yasa kapsamında ön inceleme onayı verecek olan makamların, kendisine ihbar yada ikayette bulunuldu unda "zamana ımı" tespitinde bulunarak dosyayı lemde kaldırması gerekti ini ortaya koymaktadır.

3-Yukarıda açıklandı ı üzere zamana ımı süresinin doldu u görmezden gelinerek hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi istenmi olması da kamu düzeni ve hukukun genel ilkelerinden hukuk devleti, hukuk güvenli i hakkı, ilkelerine aykırıdır. Disiplin ve ceza soru turması bakımından zaman a ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesini kabul etmiyorum. Zamana ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi hukuki bir i lem olmayıp, yapılan işlemlerin subjektifli ini ve haksızlı ını ortaya koymaktadır.

4- İgi yazınızın 1.Maddesinde; tarafınızdan alındı ı kabul edilen 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı HABER RAPORU (F-4) den söz edilmektedir. 10 numaralı F-4 haber raporu soru turmanıza dayanak te kil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulasında geçmektedir.

29.06.2015 günlü ifademde belirtti im gibi ben bu dizi pusulasını kabul etmiyorum. Dizi pusulası 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazıya ait de ildir. Dizi pusulası bu yazıya aitmi gibi i lem yapılmasını ve dizi pusulasında yer alan belgelere dayanılarak yeniden ifademini talep edilmesini kabul etmiyorum.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadı ı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Bu durumun açıkça hukuka aykırı oldu unu, hukuki ve cezai sorumlulu u gerektiren bir i lem niteli inde oldu unu belirtmi tik. Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteli indedir. İftira ve suç uydurmaya ili kin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum.

5- İgi yazınızın 1. maddesinde; Muhittin Zenifin 31.01.2007 tarihli ifadesinin b ir

cümlesini, Ahmet İhan Güler'in 01.02.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini açık bir ipucu olarak de erlendirmedim, böylece 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) ilgi kısmında geçen 027246 sayılı yazıya ve onun da ekindeki 9 numaralı Haber Raporuna (F-4) ulaşamadım,

YİE Erhan TUNCEL ile ilkinin nasıl ve ne şekilde başladı ve ne şekilde devam etti i, ve bu ilkiye dair ne gibi i lemler yapıldı nı tespit etmem gerekti i halde etmedim belirtilerek,

Belirtilen bilgileri bir bütünlük içinde ara tırıp temin edemedim ve de erlendirme cihetine gidemedim ve 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93 /11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanmadım iddia edilmektedir.

Bu iddialar doğru değildir.

a-Öncelikle unu söylemeliyim. 05.02.2007 tarih ve 138 /12 , 93 /11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli i lemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Dolayısıyla Y E Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü ilki kisinin bu raporda ele alınması beklenemez.

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL/Trabzon Emniyet Müdürlü ü ilikleri, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında düzenledi im "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138 /57 sayılı Önceleme Raporunda teferruatıyla incelenmiştir.

b- Polis memuru Muhittin ZEN T'in ve stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in ifadeleri titizlikle incelenmiş, delil olarak de erlendirilmiştir. Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında hem Muhittin ZEN T'in hemde Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerine birçok defa başvurduk.

Muhittin ZEN T'in ifadesine 31.01.2007 tarihinde, 21.02.2007 tarihinde ve 16.07.2007 tarihlerinde olmak üzere (3) defa başvurulmuştur.

Ahmet İhan GÜLER'in ifadesine ise 01.02.2007, 13.02.2007, 08.08.2007, 17.08.2007, 09.03.2008 tarihlerinde olmak üzere (5) defa başvurulmuştur.

Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldığı istihbaratı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazdı ndan söz etmektedir. Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığına başvurulan yazı yazıldı ndan söz etmemektedir.

Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldığı istihbaratı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazdı ndan söz etmektedir. Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığına başvurulan yazı yazıldı ndan söz etmemektedir.

Muhittin ZEN T'in ve Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinde, 027246 sayılı yazıdan söz edilmemektedir. ifadelerden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün EGM stihbarat Daire Başkanlığına ayrıca başvurulan yazı yazıldı nı anlamamaktadır.

Polis memuru Muhittin ZEN T, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan 027248 sayılı yazıyı "kendisinin hazırladığını" ifade etmektedir. Muhittin ZEN T, ilgi yazınızda belirtilen ifadesinde, bahsettiğiniz cümlesinden sonra devamla; "...Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize büyük zarar vereceğini Yasin HAYAL'i bu eylemden vaz geçirmemiz gerektiğini Erhan'a ilettik. Bildiğim kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmiştir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım, ikinci görüşümde yani 07/04/2006 tarihindeki görüşümde

de yine bu konuyu konu tuk.Bizim söylediklerimizi Yasine nasıl aktardı ım, Yasin'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık." Demektedir.

Ahmet lhan GÜLER'in ifadelerinin çeli kili oldu u hususuna 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme Raporumuzda de inilmi tir.

Ahmet lhan GÜLER'in ilgi yazınızda bahsetti iniz cümlesinden önceki cümlesi de öyledir.

"... stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) (Fırat (Hrant:)) D NK'in tehdit altında oldu una dair hiçbir bilgi belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Fırat (Hrant) D NK'in stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinden taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07.04.2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin HAYAL isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü ekinde bir kayıt daha geçmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir..." Demi tir.

Halbuki istihbarat ube müdürlüklerinin yaptıkları ar iv taramasında Hrant D NK ile ilgili gerekli bilgileri ula tıklarını biliyoruz. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 ta rih ve [484-2006) 027248 sayılı yazısının 18.02.2006 tarihinde bilgisayar ortamında SVG programı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne geldi i düzenledi imiz raporlarda mevcuttur. Son olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazdı ı 16.01.2015 ta rih ve 026307 sayılı yazıdan da anla ıldı ı üzere, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının görüntüsünün IDP evrak havuzuna 17.02.2006 günü 17:38:36 da aktarıldı ı bildirilmektedir.

Muhittin Zenit'in (3) üç adet ifadesinden, Ahmet lhan GÜLER'in (5) be adet ifadesinden sadece birisinde geçen bir cümleden yola çıkarak oradan 10 numaralı (F-4) Haber Raporuna geçip onun ilgisinde kayıtlı 17.02.2006 ta rih ve 027246 sayılı yazıya ula amamakla suçlanmaktayım. Bu suçlamayı kabul etmiyorum.

c- 29.06.2015 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma -ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendi i tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında disiplin soru turması yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alınmı tir.

Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuri Ç LES Z'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

Siz bütün bunları göz ardı ederek halen bizim 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ula amadı ımızla ilgili suçlamalar yapmaktasınız.

d-29.06.2015 tarihli ifadem 14. Maddesinde, 15.02.2006 tarihinde 09 numaralı (F-4) Haber raporunun sadece bizden de il adli makamlardan da gizlendi ini ifade etmi , bu hususun stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini istemi tim.

Ancak halen 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporuna ula amadı ım sorgulanmaktadır. Gizlendi i göz ardı edilmektedir.

29.06.2015 tarihli ifadem 14. maddesindeki talebimin yerine getirilmesini isterim.

6- lgi yazınızın (2.1) maddesinde, 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporuyla ilgili olarak 08.02.2002 tarihli hedef ahıslar programı ile ilgili tespitite bulunmadı ımız, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma raporunda

kullanmadı ımız ileri sürülmektedir.

a- Bu iddia onay emrinin dı ndadır. Bu iddiayı ileri sürmekle görev ve yetkinizin .dı na çıktı ınıızı hatırlatırız.

b- Yine de açıklamak gerekirse; "Hedef ahıslar Programı", 1 Emniyet Müdürlükleri ve Koruma Komisyonlarından gelen bilgi istemlerine daha sistem atik ve daha süratli bilgi verme ihtiyacını kar ılamak için yürürlü e konulan idari bir iç düzenlemedir. "Hedef ahıslar Programı"na kaydedilen ki ilerinin otomatik olarak korunaca ına dair herhangi bir düzenleme bulunmadı ı gibi, bu yönde kamu görevlilerini ba layan hukuki bir düzenleme de bulunmamaktadır.

08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporunun Hedef ahıslar programına girilmesi söz konusu olamaz. 10 numaralı F-4 Haber Raporunda bir terör örgütü ve örgütün bir hedefi bulunmamaktadır.

Bilindi i üzere Hedef ahıslar Programı'ndan ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.04.2001 tarih ve 62572-2001 sayılı yazısında bahsedilmektedir.

Bahse konu yazıda;

"...bilhassa 'koruma talepleri' ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi ve terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair bilgi derlenen ahıslarla ilgili gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir eilde yürütülebilmesi amacıyla, yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda,

1- Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara, hiçbir eilde DP ortamında fı açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda yapılacaktır.

2- Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara (DP ortamında fı kaydı bulunuyor olsa bile) 'HEDEF AHISLAR PROGRAMI'nda da ayrıca fı açılarak veri giri i i lemleri yapılacaktır..."

ifadelerine yer verilmi ve Merkez ube Müdürlüklerine duyurulmu tur.

Ayrıca, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Merkez ube Müdürlükleri ile 81 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilen 08.02.2002 tarih ye 022594-2002 sayılı yazıda ise, Hedef ahıslar ile ilgili daha önce Merkez ube Müdürlüklerine duyurulan tamimin i letmesinde bazı sıkıntılarının oldu u, 1 Koruma Komisyonlarına eski ve gereksiz kayıtların da gönderilebildi i, bu yüzden 1 Koruma Komisyonlarında çeli ki meydana gelebildi i, bu sıkıntılarının giderilmesi için tekrar yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u bildirilmi tir.

Bu yazıların, "koruma talepleri" ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi amacıyla hazırlanmı bir idari düzenleme niteli inde oldu u, gerekli i lem lerin daha sa lıklı bir eilde yürütülebilmesini amaçladı ı ve ahısların korunmasıyla do rudan ilgili olmadı ı anla ılmaktadır.

Ayrıca, bahse konu yazılarda açıkça vurgulandı ı üzere terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar bu programa kaydedilecektir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazısında terör örgütünden bahsedilmedi i gibi Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu una dair ifade de yer almamaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'in terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda o gün itibarıyla bir bilgi bulunmadı ı ve 17.02.2006 tarihli yazıda Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu undan bahsedilmedi i dikkate alındı ında 17.02.2006 tarihli yazıda geçen hususların "Hedef ahıslar Programı"na alınmamasında anılan yazılara aykırı bir husus olmadı ı de erlendirilmi tir.

Kaldı ki, 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin dolayısıyla stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün hedef ahıs programındaki bilgileri sorgulama ve görme yetkisi bulunmamakta oldu undan Hedef ahıs Programına veri giri i yapıhriamasından dolayı

istanbul Emniyetinin Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün çalı masını göremedi i ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalı malara ba layamadı ı gibi bir durum da söz konusu de ildir. Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı istihbari bilgisi do ru adrese gönderilmi tir ve gönderilen bilginin dı nda Hedef ahıslar Programına kaydedilecek yeni bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır.

Öte yandan "Hedef ahıslar Programı", Koruma Kurullarına bilgi sa lamak amacıyla olu turulmu bir program olup, istanbul Koruma Kurulunun Merkez KK ubesinden Hrant Dink ile ilgili herhangi bir bilgi talebine ve söz konusu programa bilgi girilmedi inden dolayı yerine getirilemeyen b ir koruma talebine ise rastlanmamı tır.

Gerçekten de "Hedef ahıslar Programına" bir bilgi giri i ile ba layan herhangi bir idari i lem ve eylem bulunmamakta, söz konusu program Koruma Kurullarında ele alınan koruma taleplerinin de erlendirilmesi esnasında ba vurulan bir ar iv i levi görmektedir.

Ayrıca, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyece ine yönelik bilginin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesi nedeniyle koruma tedbirinin alınamadı ı yönünde herhangi bir delile de rastlanmamı tır.

Kaldı ki 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ının Ermeni cemaatine yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunmasına yönelik da ıtımlı yazısına konu Mesrob Mutaşyan'ın dilekçesinde yer alan hususlar (di er taraftan do rudan etkili olmamakla beraber, o tarihlerde uluslararası camiada sık sık gündeme gelen 1915 Olayları konusundaki tasarılar ve adı geçenin yargılanması sırasındaki protesto ve tehditler) istanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün de bilgisi dâhilindedir.

Bu nedenle, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ının Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen bilgilerin "Hedef ahıslar Programına" kaydedilmemesinden kaynaklanan sorumluluk gerektirecek bir durum tespit edilememi olup bu konuda yapılacak herhangi bir i lem olmadı ı de erlendirilmi tir.

istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi de 17.01.2012 tarihli kararında, iddianamede sanıklar hakkında TCK 58. maddesinin tatbiki istenmi ise de terör örgütünün varlı ı sabit olmadı ından bu maddenin uygulanmasına takdiren YER OLMADI INA, karar vermi tir.

Mahkeme kararında;

"...örgüt merkezi te spit edilememi tir. Örgüt var ise nerede, ne zaman hangi amaç ile kuruldu u tespit edilememi tir. Örgütü kuranların kar ılıklı iradelerinin hangi prensip ve suçlar etrafında olu tu u tespit edilememi tir. Devamlılık gösteren bir yapı var ise 19/01/2007 tarihinden sonra ne tür eylemler içerisinde oldu u bilgisi elde edilememi tir. Örgüt yöneticileri ya da üyeleri tespit edilememi tir. Örgütün amaç suçları i lemek üzere gerekli araç ve gereçlere sahip oldu unu gösterir delil elde edilememi tir. ddi edilen örgüt üyelerinin gizlilik ilkesine uymadıkları ortadadır. Örgüte yardım etti i iddia edilen sanıklar Alper Esirgemez, rfan Özkan, Osman Alpay, Erbil Susaman, Numan i man, enol Akduman, Veysel Toprak isimli sanıkların örgüte yardım etme suçunu olu turma ihtimaliyle tartı lması gerekli eylemlerine dahi rastlanmamı tır. Ortada yalnızca bu kadar siyasi sonuçları do uran bir cinayeti örgüt olmadan sanıkların i lemeye karar vermesi ve i lemesinin hayatın ola an akı na aykırı olması durumu vardır. Bu durum da üphe olu turur. üphe sanık lehine yorumlanması gereken bir ceza hukuku kuralıdır. Tüm bu nedenlerle sanıkların örgüt kurma/yönetme, üye olma, yardım etme suçları dosyadaki deliller ile kesin, net, üpheden uzak ve duraksamaya yer bırakmayacak somut olgu ve delillerle kanıtlanmadı ından sanıkların delil yetersizli i nedeniyle CMK 223/2-e maddesi gere ince beraatlerine karar verilmesi gerekmi tir..." Denilmektedir.

Hrant D NK'in korunmasına gelince;

Hrant D NK'in hedef ahıslar programına girilmemi olması, Hrant D NK'in hedef ahıs olmadı ı ve korunması gerekmedi i anlamına gelmemektedir. 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazıyı alan istanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Hrant D NK'in

korunması gerekip gerekmediğini ara tırması gerekirdi. Nitekim Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra bazı gazetecilere Etyen MAHCUPYAN, Perihan MA DEN, Hasan CEMAL, Elif AFAK, smet BERKAN, Orhan PAMUK, Soli ÖZEL, Ahmet Hakan CO KUN'a koruma tahsis edildi i görülmü tür. Demek ki stanbul Emniyeti istedi i zaman koruma yapılabilir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi, "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." Hükümünü içermekte, aynı Yönetmeli in 14. maddesine göre de, 11. maddede sayılanların koruma kararları ve ekileri l Koruma Komisyonunca belirlenmektedir.

l Koruma Komisyonu kararına kar ı yapılan itirazlar, Merkez Koruma Komisyonunca de erlendirilerek karara ba lanmaktadır.

Bahse konu Yönetmeli in 17. maddesine göre, l Koruma Komisyonunun sekretarya ve raportörlük i lemleri l Emniyet Koruma ube Müdürlü ünçe yerine getirilmelidir.

Bu hükümler dikkate alındı ında herhangi bir tereddüte mahal olmayacak ekilde, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili olarak; koruma hizmetlerinin stanbul Valisinin sorumlulu u altında yürütülmesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi gere ince stanbul l Koruma Komisyonu tarafından alınacak bir kararla olması, Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarihli yazıyı alan stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün bu yazıyı Koruma ube Müdürlü üne göndermesi ve Koruma ube Müdürlü ünçe de Hrant Dink ile ilgili bilgi ve belgelerin anılan komisyona intikal ettirilmesi gerekmektedir.

Dolayısıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı mın Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında somut olay açısından do rudan bir ödevi ve sorumlulu u bulunmamaktadır.

Hrant D NK'in korunması gerekti i hususu, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda, 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme raporumuzda, 12.03.2007 tarih ve 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporumuzda, açıklanmı tır.

7- lgi yazınızın (2.2) maddesinde; 08.04.2006 ta rih ve 10 numaralı Haber Raporu (F-4) ile 027248 sayılı yazı ve Y E Erhan TUNCEL ile ilgili evraklar mevcut iken, Fransa ulusal meclisinde Ermeni soykırımın cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısı nedeniyle 81. l Emniyet Müdürlü üne gönderilen ermeni vatanda lara kar ı yapılacak provakatif eylemlere kar ı duyarlı olunmasını genelgesi kapsamında, Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesilmesini de de erlendirilerek 10 numaralı haber raporu öncesi ve sonrası yapılan i lemlerin 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanılmadı ı iddia edilmektedir.

Yukarıda 5 /a maddesinde açıkladı ım üzere 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe) stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli i lemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Y E Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yardımcı istihbarat elemanıdır. Muhbirlikten çıkarılması i lemleri de Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe yapılmı tır. Bu konu, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkındaki raporlarda ele alınmı tır. Bu konunun 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda ele alınması gerekti i kanaatine nereden ula tı ımızı anlayamadı ımızı ifade ediyoruz.

Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in elemanlıktan çıkarılmasına dair i lemler, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında düzenledi im "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon

Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmiştir.

8- İlgili yazının 2 /2 maddesinde; Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin 23.11.2006 tarihinde sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesildi inin de erlendirilmedi i ileri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda de erlendirilmiştir.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08/11/2005 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe teknik takip altında tutulmu tur.

Erhan TUNCEL ise henüz yardımcı istihbarat elemanı statüsünden çıkarılmadan 13.07.2006 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe teknik takip altında tutulmu tur.

05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda;

"...Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerini de ifre edebilmek muhtemel eylemlerini engellemek amacıyla polis memuru Muhittin ZEN T'in Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdarî Bilimler Fakültesi 4. Sınıf öğrencisi Erhan Tuncel ile irtibata geçti i, 05.11.2004 tarihinde düzenlenen memur raporuna istinaden 17.11.2004 tarih ve 198283 sayılı yazı ile EGM İstihbarat Daire Başkanlığı ndan Erhan TUNCEL isimli şahsın yardımcı istihbarat elemanı olması talebinde bulunuldu u, EGM'nün 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazısı ile Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı olmasının uygun görülmesi üzerine adı geçen şahıstan bir süre haber kayna ı olarak yararlanıldı ı, devam eden süreçte adı geçen şahıstan yeterli verim alınamaması (bulu malara gelmemesi, yalan söylemesi, vermi oldu u bilgilerin birbiri ile çeli mesi, güvenilirli ini yitirmesi) nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe Y E dü üümü yapılması talebinde bulunuldu u, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı nın 23.11.2006 tarih ve 222216 sayılı olurları ile kayıtlardan dü ülerek ili kinin sonlandırıldı ı..." Denilmektedir.

Raporda ayrıca, Erhan TUNCEL'in sıkça para ta lebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti i, bu sebeplerle Y E statüsünden çıkarıldı ı da belirtilmektedir.

9- İlgili yazının 2 /2 maddesinde; İstihbarat Daire Başkanlığı nın 12.10.2006 tarihinde 81 1 İstihbarat übe Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazıda; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebilece i de erlendirilmektedir. Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." konulu yazının di er delillerle birlikte de erlendirmede i ileri sürülmektedir. Bu iddia do ru de ildir.

Düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda; İstihbarat Daire Başkanlığı nın 12.12.10.2006 tarihinde 81 1 İstihbarat übe Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazı irdelenmi , de erlendirilmiştir.

Raporda;

"...Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan gelişmeler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumda ve yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Fırat (Hrant) Dink hakkında açılmış olan davaların İstanbul mahkemelerinde görülmesi sırasında ya anan olaylar, çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırılar basına da yansımasıdır. Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri bilinmektedir. İstanbul Emniyet Müdürlü ünün bunlardan haberdar olmadığı söylenemez. Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler sırasında had safhaya ula tı ı görülmektedir..."

Bununla birlikte; Fırat (Hrant) D NK'in e i Rahil D NK: 12.02.2007 günü İstanbul

Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesinde; 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dedi ini ifade etmi tir. Rahil D NK ifadesinde; 2004 yılında Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıdan sonra e i Fırat (Hrant) D NK'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça rıldı ını, e inin de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti ini, bu olaydan yakla ık bir hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmi tir. Bunlar bize göstermektedir ki, Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK hedef durumda ve yakın bir tehdit altındadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü bu durumu bilmektedir.

Bütün illerin stihbarat ube Müdürlükleri bir kez de 12.0.2006 tarihinden sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme geldi i sırada, Ermeni vatandaşlarımızı kar ı giri ilecek eylemlere kar ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmı lardır.

stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazıda; "Sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık olu mu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmi tir. Bu geli melerden etkilenebilecek ahısların... Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleşirebilece i de erlendirilmektedir.

Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." istendi i görülmektedir.

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i görülmektedir... Denilmektedir.

Yine raporda; "Netice itibariyle; Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen yazının çok ciddi ele alınması gerekirken, stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünce yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, yazının ciddi olarak ele alınmadığı, yapılan adres çalı masının eksik yapıldığı, belirtilen adreste Osman HAYAL'in tespit edilemedi i, ciddi yapılmayan adres çalı ması sonucunda bu yazıdaki bilgilerin ham oldu u, Trabzon stihbarat ubesi tarafından hiç tetkik edilmeden stanbul'a gönderildi i kanaatine varıldığı ve bu kanaatin Trabzon ye Ankara ile paylaşılmadığı, Trabzon'a cevap yazılmadığı görülmektedir." Denmi tir.

Yine raporda, Mü teki Rahil D NK'in 12.02.2007 günü stanbul Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesinde;

"Hrant D NK e im olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni oldu u Agos Gazetesinde 'Sabiha Gökçen' ile ilgili yayınlanan yazıyla müteakip aynı konuda gazetesinde de yazı yayınlanmı tı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni kızı oldu u yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Ba kanlı ı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip e im Fırat (Hrant) D NK'i Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça ırdılar. E im de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti. Sonradan bize anlattığı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gitti ini odasında bir erkek ve bir bayan ahısın oturdu unu Vali yardımcısının kendisine bu ahısları göstererek dostları oldu unu söyledi ini, erkek ahısın e ime hitaben Agos gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını hatta bu ahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandı ını, bu nedenle bundan sonraki yazıca yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç ki inin kendisine zarar verebilece ini bu

durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerin bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı e im baya tedirgin olmu tu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözda ı verildi ini beyan etmi tir. Birkaç kez Televizyonda Veli KÜÇÜK'ü gördü i zaman kafasını sallardı. Kendisini bu ahsın tehdit etti ini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptı ı görü meye müteakip Agos gazetesi önünde stanbul Eski Ülkü Ocaklar Ba kanı Avukat Levent TEM Z'in önderli nde Agos gazetesi önderli inde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" ekinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı.

Bu olaydan yakla ık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçti ini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum. Olayın meydana geldi i tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an ba ına bir i gelebilece i kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturdu ımızda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdi ini söyledi imizde "kimi kimden koruyacak" dedi ini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamı tir.

Hatırladı ım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memurunun kom ularımızdan bizi sormu lar, biz o sıra yurt dı ndaydık. E imin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahıs olaydan yakla ık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline attı ını söylemi ti. E imi öldürenlerden bu eyleme engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün ki i ve kurulu lardan ikâyetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum dedi. Özellikle 301. Maddesinin kaldırılmaması konusunda mecliste konu ma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı 1, ç i leri Bakanlığı 1, Milli stihbarat Te kilatı, Polis ve Jandarma stihbarat Te kilatları ile bu te kilatların sorumlularından ikâyetçiyim." demi tir.

Anla ıldı ı üzere, sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.12.10.2006 tarihinde 81 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce öncelikle ve ivedilikle ele alınıp de erlendirilmesi gerekirdi. Zira az sayıda Ermeni vatanda larımızın ço unlukla ya adı ı il stanbul'dur. Ayrıca Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i hususu da sorumlulu u artıran bir unsurdur.

Hrant DINK'in gerek TCK 301. madde ile ilgili yargılanması esnasında ve sonrasında ya anan ve basma akseden olaylar gerek 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisi, Rahel D NK'in ifadesinde geçen "... stanbul Eski Ülkü Ocaklar Ba kanı Avukat Levent TEM Z'in önderlisinde Agos gazetesi önderli inde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" seklinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı. " ekindeki anlatımda yer alan bilgilerden haberdar olmayan ve gere ini yapmayan stanbul Emniyet Müdürlü ünün sorumlulu u açıktır.

Bu konu düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmı tir.

10- lgi yazımızın 2 /2 maddesinde;

Ara tırma raporumuzun hazırlanması sırasında;

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin,

-Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin,
-08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu gizli yazının,
- Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon yönetmeli inin,
- stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri ar iv talimatının,
de erlendirilip de erlendirilmedi i sorulmaktadır.

a-Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında bütün istihbarat yönetmelikleri gözden geçirilmi , hangi stihbarat birimlerine hangi görevlerin yüklendi i hususları üzerinde çalı ılmı tır.

b- 08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu yazı ile ilgili açıklamalar yukarıda 6 /b maddesinde yapılmı tır.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı, Müfetti li imizce düzenlenen 26/02/2007 tarih 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme Raporunda ele alınmı tır.

d-Operasyon Yönetmeli i ile ilgili olarak;

Ben ara tırma ve ön incelemelerim sırasında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak Planlı stihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talebe rastlamadım. Sizin de rastlamadı ınız anla ılmaktadır. Hrant D NK ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon yönetmeli inin uygulanmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu de ildir. Planlı stihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerini belirterek, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihbarat Daire Ba kanlı na müracaat etmesi gerekmektedir. Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdüründen alınması gerekmektedir. Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nde Planlı stihbarat Operasyonu terimi kullanılmı ve Planlı stihbarat Operasyonlarının stihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütülece i belirlenmi se de, adı geçen yönetmeli in 68. maddesinin; " stihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalı ma yönergesiyle belirlenir." hükmü gere ince, bir çalı ma yönergesi düzenlenmedi ini biliyoruz. Ancak, stihbarat Daire Ba kanlı ının Planlı stihbarat Operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulundu u, uygulamada bir süreklilik arz eden bir usul haline gelen ve stihba ra t birimlerince yazılı olmayan, uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu gelene in en iyi ekilde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını " stihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer almaktadır.

Kitapta; Planlı stih b a ra t Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildi i, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihbarat Daire Ba kanlı na müracaat edece i; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdüründen alınaca ı belirtilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nin 14. maddesinde stihbarat Daire Ba kanlı na belirli suçlar ve durumlar için özel olarak verilen Planlı stihbarat Operasyonu yapma yetkisi ve görevinin; yine aynı yönetmeli in, " I stihbarat ube Müdürlü ünün Görevleri" ba lıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er I istihbarat ube Müdürlükleri ile I Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" hükmü ile adı geçen yönetmeli in 70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin

İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Ba kanlık, stihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya koyarak gerekli koordineyi sağlar." hükümleri çerçevesinde de erlendirilmesi gerekir.

Bu hükümlerin birlikte de erlendirilmesinden, Planlı stihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak I stihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dâhilinde oldu u, stihbarat Daire Ba kanlığı na verilen Planlı stihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, 14. maddede belirtilen konularla sınırlı oldu u, istisnai durumlarda da Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı oldu unun anlaşılması gerekir.

Bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün, Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı na ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde Y E Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından 17/02/2006 tarihinde İstanbul I Emniyet Müdürlü ü (484-2006) 027248 sayılı yazı yazıldı ı, ancak İstanbul I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gerek do rulayıcı gerekse bilginin farklı olarak de erlendirilmesi olarak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünce teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalarına devam edildi i,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanmadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı stihbarat Operasyonu çalışmasının yapılmasının mümkün bulunmadığı de erlendirilmektedir.

Ancak bu husus düzenlemesi oldu umuz raporlarda, iletmemiştir. Planlı stihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talep bulunmamaktadır. Raporlarda iletmesine gerek duyulmamıştır.

e- Devlet Denetleme Kurulunun 2012/1 sayılı D NK raporunda da bu konuda yapılan tespitler bulunmaktadır.

Raporda; "Trabzon Emniyet Müdürlü ünce bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlü ünce planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin stihbarat Daire Ba kanlığı na gönderilmemesi olması karışında koordinasyon yükümlü ünün iletilmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması olması, Hrnt Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlülüğün esas itibarıyla İstanbul iline ait olması, ayrıca 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılması olması ve dosyalar üzerinden yapılan incelemede yeni bir durum yaratacak ilave delillere ulaşılmaması, Yasin Hayal ve grubuna yönelik Ba kanlıkça resen bir operasyonun yapılmasını gerektirecek koşulların oluşmadığı sebebiyle; daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmaması bulunan çileri Bakanlığının İleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılığının Takipsizlik Kararları da dikkate alınarak Emniyet Genel Müdürlü ü (EGM) stihbarat Daire Ba kanlığı personeli hakkında iddia olunan ihmal fiillerine dair yapılacak herhangi bir iletimin bulunmadığı anlaşılır." Denilmektedir.

11- İlgili yazınızın 2/2 maddesinde; 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun inceleme-Tahlil kısmındaki görüşümüz üzerine ilgililer hakkında onaylar alındığı, rapordaki görüşümüzün yukarıdaki eksiklerden kaynaklandığı, bu nedenle araştırma görevini gereği gibi yerine getirmediğimiz, müfettişlik görevi bağlamında etkin soruşturma yapmadığımız iddia edilmektedir.

Bu iddialar doğru değildir.

a-Hrnt Dink ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalar bize verilen belgeler üzerinden yürütülmüştür. Belgelerin gereği yapılmıştır. Vardığımız görüş budur. Elimizde EGM stihbarat Daire Ba kanlığı nı suçlayacak herhangi bir belge bulunmamaktadır.

29.06.2015 tarihli ifademim 4. Maddesinde belirttiğim üzere düzenlediğim (16) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmiş herhangi bir eksiklik veya yanlışlık tespit edilmemiştir.

Yine Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptığımız ara tırma ve soru turmalardan sonra Çiğlieri Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde araştırılması" talimatını vermiştir. Ara tırma'yı yürüten Mülkiye Başmüfettişi Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporları incelemişlerdir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

Raporları düzenlediğimiz tarihten (8) yıl geçtikten sonra düzenlediğim (16) rapordan sadece birinde ulaştığım görüşün eksik olduğunu ileri sürmek haksızlıktır. Bunu kabul etmiyorum.

b-Trabzon'da yürüttüğümüz ara tırma/soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendiği konusunda Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın yaptığı tespitler bulunmaktadır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizlendiğini tespit etmiş, 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu hususu 29.06.2015 tarihli ifademde belirtmiştim. Gizlenen belgeler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ile 9 numaralı Haber Raporu (F-4) bulunmaktadır. Bu belgelerin sadece bizden de ilâ adli makamlardan da gizlendiğini, 29.06.2015 tarihli ifademde belirtmiştim. Bunlar göz ardı edilerek halen 027246 sayılı yazıya ulaştırmamla suçlanmaktayım.

c- Etkin ara tırma/soru turma yapmadığımı iddiası doğru değildir. Buna ait açıklamalarımı 29.06.2015 tarihli ifademim 10. Maddesinde yapmıştım. Kısaca tekrar söylemek gerekirse; Müfettişten evrak gizlendiği ve eksik bilgi verildiği tespiti yapılarak müfettişin "soru turmayı gerektirir gibi ve etkin yapmadığı" sonucuna ulaşılamaz. Müfettişten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmiş olması müfettişin kusuru olamaz. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak idari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) raporda benim imzam vardır. Diğer birimlerce düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmış olmasına rağmen, "soru turmalarını gerektirir" gibi yapılamadığı iddiasında bulunulmasını kabul edilemez buluyorum ve reddediyorum.

AHM'nin Dink-Türkiye davası kararına, Devlet Denetleme Kurulu Dink raporuna ve Anayasa Mahkemesi Dink kararına göre; ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılınsa isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılınsa "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İlçe Kurul Başkanı) esasen incelendiği" tespitini de itirmemektedir. Bu durum AHM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir soru turma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğrudan olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi AHM'nin kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz şartları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına AHM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun değildir.

AHM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye müfettişlerinin yaptığı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin ara tırma/soru turma" de erlendirmesi yapılamaz. Tabii olarak müfettişler de suçlanamaz.

d-Ara tırma/soru turmacı olarak görevlendirilenler, rapor düzenlemekle yükümlü

bulduklarından, düzenledikleri raporlarda getirdikleri tekliflerden, karar verme konumunda olmamaları nedeniyle sorumlu tutulmalarına hukuken olanak bulunmamaktadır. Bu konuya ait birçok yargı kararı mevcuttur.

Düzenlediğim (16) adet Rapordan sadece birisinde ulaştığım görüşün eksik olduğunu (8) yıl geçtikten sonra ileri sürmek, hukuka ve vicdana aykırıdır. Kabul etmiyorum. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

F) 26/10/2015 tarihinde Mülkiye Başmüfettişlerine sunduğunuz yazılı beyanında;

"1- İlgili yazınızda ileri sürdüğünüz iddia onay emrinde değildir. Bu konuda ön inceleme ve disiplin soruşturması yapmakla ve genel tutum ve davranışlarınızı devalendirmekle görevli ve yetkili değilsiniz. Görev ve yetkinizden dolayı çıktığınız hatırlatırım. Bu konudaki yasal haklarınızı saklı tutuyorum.

2-15.06.2015 tarih ve 4 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soruşturması ve genel tutum ve davranışlarınızın devalendirilmesi nedeniyle ifadem talep etmişsiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifadem size sunmuşum. Daha sonra 13.07.2015 tarih ve 21 sayılı ifade istem yazınız ile ikinci defa yeniden ifadem talep ettiniz. Ben de 21.07.2015 tarihinde yazılı ifadem size sunmuşum.

Bu defa ilgili yazınız ile üçüncü defa yeniden ifadem talep etmektesiniz. İlgili yazınızda ileri sürdüğünüz iddiaların daha önceki ifade istem yazılarınızda neden talep etmediğinizi anlayamadım.

Bununla birlikte, hakkımda Ön inceleme yapılmasına ait Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli olduğunu göz önüne alırsak, 4483 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen 30+15 günlük sürenin 09.07.2015 günü dolduğundan görülmektedir. Yani kanunun öngördüğü sürenin ağıldığı anlamaktadır. Kanunun öngördüğü süre (5) beş ay geçtikten sonra üçüncü defa yeniden ifadem talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı Kanun'a aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dışında yapılan ön inceleme işlemlerinin geçersiz sayılması gerektiğini belirtmek isterim.

Yasal haklarınızı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördüğü sürenin dışında (5) aydır sürdürülmesi ve üçüncü defa ifadem talep edilmesi nedenlerini düzenleyeceğim ön inceleme raporunda açıklamamızı talep ederim.

3- İlgili yazınızda; 22.02.2008 tarihli bilirkişi raporunu düzenleyen bilirkişiler 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'in ileri sürdüğü iddialar bulunmaktadır.

Bu iddialar doğru değildir. Öyle ki;

a) İstanbul Bölge Daire Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararından (EK:1/1-3) sonra bilirkişileri Bakanlık Makamının 30.01.2008 tarihli onay ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 30.01.2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleri ile İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ve stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER hakkında ön inceleme yapmakla görevlendirildim. (EK:2/1-2)

b) Müfettişliğimin 31.01.2008 tarih ve 138/5 sayılı yazısı ile Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığından, yargı kararı gözönüne alınarak bilirkişisi görevlendirilmesini istedim. (EK:3)

c) Emniyet Genel Müdürlüğünün Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığına yazdığı 11.02.2008 tarih ve 33073 sayılı yazısı ile 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL bilirkişisi olarak görevlendirilmiştir. (EK:4)

ç) 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'i 14.02.2008 günü saat 14:00 de bilirkişisi olarak atadım. Kendilerine bilirkişisi yemini yaptırıldı ve birlikte "bilirkişisi atama ve yemin tutanağı" düzenledik. (EK:5)

Yapacakları görevleri, "bilirki i atama ve yemin tutana ı" ile kendilerine verdim. Ayrıca Bölge dare Mahkemesinden gelen soru turma dosyasını CMK 66/7 maddesi uyarınca dizi pusulasına ba lı (57) sırada (320) parça olarak kendilerine teslim ettim. Bilirki iler incelemelerini (5) günde bitireceklerini ifade ettiler. Kendilerine 14.02.2008 tarihinden itibaren (5) gün süre verdim. (EK:5)

d) Bilirki iler müfetti li ime hitaben yazdıkları bila tarih ve 343 sayılı yazıda; "teknik bilgi ve belgeleri stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep ettiklerini, verilecek teknik bilgi ve belgelerin zaman alaca mını bu nedenle ilave (5) güne ihtiyaç duyduklarını" ifade etmi ler, süre uzatımı istemi lerdir. (EK:6)

Bilirki ilere yazdı m 19.02.2008 tarih ve 138/34-1 sayılı yazı ile bilirki ilerın süresini, taleplerine uygun olarak 24.02.2008 tarihine kadar uzattım. (EK:7)

e) Bilirki iler, 22.02.2008 tarihli ve (11) sayfadan olu an bilirki i raporunu, bir adet üst yazı ekinde müfetti li ime sunmu lardır. Bilirki i raporunda ek bulunmamaktadır.(EK:8/1-12)

Bilirki i Raporu, müfetti li imce düzenlenen 11.03.2008 tarih ve 138/15 sayılı Öninceleme Raporuna esas te kil etmi tir.

Levent YARIMEL'in ileri sürdü ü "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız soru turma raporunu bizim hazırlamı oldu umuz bilirki i raporunu dikkate almadan düzenlemi tir" iddiası do ru de ildir. Ön inceleme Raporu, tam olarak bilirki i raporuna uygun düzenlenmi tir.

f) Bilirki iler, EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı mı lar, gerekli incelemelerini yapmı lardır. Müfetti li imce bu amaçla ihtiyaç duydukları süre kendilerine verilmi tir.

g) Bilirki ilerın ifadelerinde; "... stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı oldu umuz 16.02.2008 tarihli yazıyı müfetti e verdik" ifadesi do ru de ildir. Bu yazıyı ilk defa ilgi yazınız ekinde 20.10.2015 günü gördüm.

) Bilirki i Levent YARIMEL'in ifadesi kendi içinde çeli kilidir.

Bir yandan kendisine stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazabileceklerini söyledi imi ifade ederken, di er yandan stihbarat Daire Ba kanlı na yazdıkları yazı sebebiyle siz ne yaptınız, ne karı tırıyorsunuz, o yazıyı bana verin dedi imi, yazdıkları yazıyı ellerinden aldı mını, yazamazsınız dedi imi ifade etmektedir. Bu bir çeli kidir.

h) Bilirki ileri etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak suçtur. Bilirki iyi etkilemeye te ebbüs suçu Türk Ceza Kanunu'nda düzenlenmi tir.

Ben de müfetti olarak bu bilinçle kendilerini etkilemek için herhangi bir giri imde bulunmadım. Kendilerini etkileyecek bir söz söylemedim. Bilirki i yemini ettirdim. Bilirki i yeminine sadık kalmalarını istedim.

ı) Bilirki ilerın benim aleyhime verdikleri ifadeleri gerçe i yansıtmamaktadır. Bilirki ilerın, Bilirki ilik görevini etkilemeye yönelik her hareketi derhal ilgili makamlara veya ilgili Cumhuriyet Ba savcılı na duyurmaları gerekirdi.

i) Bilirki iler 1. Sınıf Emniyet Müdürü ve aynı zamanda Polis Ba müfetti idirler. Bilirki ilik görevini etkilemeye yönelik beyanları kabul edecek acemilikten uzaktırlar.

j) Bilirki i Levent Yarımel'in ifadesinde sıraladı ı, ben müfetti e unu dedim, o da bana bunu dedi ekindeki konu malar tamamen gerçek dı ıdır.

k) Bilirki i Levent Yarımel'in benim hakkımda ileri sürdü ü,

"Bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazdı mını cevabımı da size getirdim dedi... stihbarat Daire Ba kanlı mın yazısı bizim yazdı mımız yazıya cevap vermiyor, bu yazıyı uydurup yazmı lar kendilerini akılıyorlar.....dedim, bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek bu yazı i inizi görür mü dedi... Kendisine bu yazı ile ilk getirdi in yazı birbirine tam zıt, sizi stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler kandırıyor dedim." ddiaları do ru de ildir.

Bilirki iler görevlerini 14.02.2008 - 22.02.2008 tarihleri arasında yapmı lardır. Bu

tarih aralı ında benim EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ım bir yazı bulunmadı ı gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının da müfetti li ime yazdı ı bir yazı bulunmamaktadır. Levent YARIMEL ifadesinde; bu tarihler arasında, birbiri le çeli en ve stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi iki adet yazıyı kendisine gösterdi imden söz etmektedir. Bu do ru de ildir. Kendisine herhangi bir yazı göstermedim. Kaldı ki bu tarihler arasında soru turma dosyası bilirki ilerde bulunmaktaydı.

1) Igi yazınız ve eklerinden anla ıldı ına göre, bilirki ilerın EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdıkları 16.02.2008 tarihli yazıya kar ılık aldıkları (9) adet belge bulunmaktadır.

Ancak bu belgeleri müfetti li imle payla madıkları gibi bilirki i raporuna da eklememi lerdir.

Yukarıda bahsetti im üzere, bilirki ilerın müfetti li ime sundukları 22.02.2008 tarihli Bilirki i Raporu (11) sayfa ve bir adet üst yazıdan ibarettir. Eksiz düzenlenmi tir. (EK:8/1-12)

Buradan anla ıldı ına göre Bilirki iler, stihbarat Daire Ba kanlı ında elde ettikleri (9) adet belgeyi bilirki i raporuna eklememi ler, gizlemi lerdir. Bilirki i raporunu eksik, gerçe e aykırı düzenlemi ler, hem müfetti li imi hem de adaleti yanıltmı lardır.

Kendilerinden ikâyetçiyim. Bilirki iler hakkında gere inin yapılmasını ve bana da bilgi verilmesini talep ederim.

4-Bilirki ilerın benim hakkımda ileri sürdükleri iddialar tamamı gerçek dı ıdır, kabul etmiyorum. Bunlar iftiradır. ftiraya ili kin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 30/11/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORULDU: 1-) 14/02/2008 tarihindeki göreviniz nedir?

CEVAP: 14/02/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapıyordum, halen Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmaktayım.

SORULDU: 2-) stanbul Bölge dare Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararı üzerine ç i leri Bakanlı ının 30/01/2008 tarihli onay ve Tefti Kurulu Ba kanlı ının 30/01/2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleri ile ön inceleme yapmakla görevlendirilmeniz nedeniyle Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazmı oldu unuz 31/01/2008 tarihli ve 138/5 sayılı yazı ile bilirki i talebiniz nedeniyle EGM tarafından 11/02/2008 tarih ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfetti leri Durmu DEM RBA , Levent YARIMEL bilirki i olarak görevlendirilmi tir.

14/02/2008 tarihli bilirki iler Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL in görevlerinin belirtildi i 4 maddeden olu an Bilirki i Atama ve Yemin tutana ı altındaki ükrü YILDIZ Mülkiye Ba müfetti i imzası sizin midir?

CEVAP: Burada bana sureti gösterilen 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ı suret yazısının altında bulunan ükrü YILDIZ Mülkiye Ba müfetti i yazısı üzerindeki imza bana aittir.

SORULDU: 3-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA , 14/02/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından kendilerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yakla ık 300 sayfa evrak ve ifadelerden olu an 1 klasör evrak incelenmek üzere verildi i, bilirki i raporu düzenlenmesi için ilk önce 5 günlük süre verildi i, daha sonra ikinci bir 5 günlük ek sürenin verildi i C. Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde belirtmi lerdir.

ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince hazırlanan 11/11/2005 tarihli tevdi raporunda ise: Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK 19/01/2007 tarihinde öldürülmeden önce Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına

gönderdi i ekinde Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece i ve Yasin HAYAL'in bunun için gerekli hazırlıklara ba ladı ma ili kin bilgi içerene F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazının Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILINÇ tarafından mü terek tanzim edilen toplam 13 adet rapor ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından ayrıca düzenlenen 3 adet raporun hiç birinin de kullanılmadı ı,

Ara tırma ve incelemenin sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen " Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı bilgisi ve Osman HAYAL'e ili kin adres tahkikatı istemini içeren aynı tarihli 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü, bu suretle EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelin sorumluluklarının de erlendirilmesi ba lamında etkin soru turma yapılmadı ı konularında tespitlerde bulunulması nedeniyle;

SORULDU:3.1-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'a bilirki i raporunu hazırlamaları için niçin sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem bilgisini içeren yazıyı vererek bu yazı esas alınarak bilirki i raporu düzenlemelerini istediniz?

CEVAP: Bakan onayında bana verilen görev konusunun bu olması nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyı bilirki ilere verdim, Bakan onaylı görev emrimin konusu 026248 sayılı yazının stanbul Emniyetince ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olup olmadı ı konusudur.

SORULDU:3.2-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece i bilgisini içeren 09 nolu F/4 raporunun Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından kendilerine verilmedi i, bu rapor ve içerdi i bilgiden çok sonra basında haber konusu olması nedeniyle bilgi sahibi olduklarını beyan etmi lerdir.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve eki 09 nolu F/4 haber raporunu bilirki i atama ve yemin tutana mın 4. maddesi gere ince bilirki ilere vermeniz gerekirken neden bu yönde hareket etmediniz?

CEVAP: Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan 09 nolu Haber Raporunu Trabzon l Emniyet Müdürlü ü benden gizledi, bu üst yazı ve eki haber raporunu bana vermedi, bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı mın da Trabzon l Emniyet Müdürlü üne talimat verdi ini dü ünüyorum.

SORULDU:4-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, 14/02/2008 tarihli görevlendirmeden sonra sizin tarafınızdan verilen belgeler üzerinde iki günlük bir incelemeden sonra bilirki i atama ve yemin tutana mın 4. maddesi gere ince raporları hazırlamaları için stihbarat Daire Ba kanlı ından bilgi ve belgeye ihtiyaç duyduklarımı ve yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgi ve belgeleri isteyip istemeyecekleri konusunda sizinle görü tüklerini, sizin bilirki ilere yasal yetkiniz var her türlü yazı mayı yapabilirsiniz yönündeki beyanınızdan sonra 16/02/2008 tarihinde aynı tarihli yazıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına giderek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü erek belgeyi elden teslim ettiklerini, Ramazan AKYÜREK'in iki güne kadar arkadaş lar istediklerinizi hazırlarlar dedi ini beyan etmi lerdir.

Levent YARIMEL ifadesinde ayrıca 16/02/2008 tarihinden iki gün sonra stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in kendisini telefonla arayarak stihbarat Daire

Ba kanlı ma ça ırdı mı "sen ne yapıyorsun log kayıtları ve F/3, F/4 raporlarını neden istiyorsun, bunlar bizi zor durumda bırakır, bu yazı bizi yakar" diyerek istedikleri yönerge ve talimatlar dı ndaki hususları yerine getirmeyeceklerini söyledi ini, stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılıp Tefti Kurulundaki odasına gitmek için yoldayken kendisini Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ'ın arayarak görü mek istedi ini söyledi ini, daha sonra Durmu DEM RBA ile birlikte buldukları odaya gelerek "siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacak rapor düzenlemeyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili soru turmayı bitirdik, onların herhangi bir kusuru ve suçu yok" dedi iniz ekinde beyanda bulunmu , Durmu DEM RBA da C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde aynı ekilde beyanda bulunmu tur.

SORULDU:4.1-) Bilirki iler tarafından stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'e verilen yazıdan sonra, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile aranızda nasıl bir görü me gerçekleş ti ki, bilirki i Levent YARIMEL'i stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılırken telefonla aradınız ve görü mek için Tefti Kurulundaki odasına gittiniz?

CEVAP: Ben Levent YARIMEL'in iddia etti i gibi belirtti i tarihte Ramazan AKYÜREK ile bir telefon görü mesi ya da ahsen bir görü me yapmadım, bu görü menin üzerine Levent YARIMEL'i telefon ile aramadım.

SORULDU:4.2-) 18/02/2006 tarihi itibariyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında kusurlarının olmadı ı sonucuyla biten bir soru turmayı tamamlamı mıydınız?

CEVAP: Ben 18/02/2006 tarihi itibariyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında kusurlarının olmadı ı sonucuyla biten 027248 sayılı yazıyla ilgili olarak 05/02/2007 tarihli bir ara tırma raporu düzenlemi tim.

SORULDU:4.3-) Bu soru turmada Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen Y E (K) Mehmet KURT ile yapılan bulu malarda düzenlenen F/3, F/4 raporları ve üst yazılarının onaylı örnekleri ile üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ma yapılan i lemleri görmü ve incelemi miydiniz?

CEVAP: Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında düzenlemi oldu um ara tırma raporu sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile yazı malar yaptım, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü kendilerinden istedi im konu ile ilgili F/3, F/4 raporlarını 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 ve F/4 raporlarını bana vermedi, ben Trabzon dan her belge istedi imde bana Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı gönderdiler, dolayısıyla Trabzon'un bana gönderdi i bilgi ve belgeler do rultusunda Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında ara tırma raporu düzenledim.

SORULDU:4.4-) Bilirki i görevlendirmesi yaptı ınız ön inceleme göreviniz sırasında yukarıda belirtilen evrakları görüp incelediniz mi?

CEVAP: Ön inceleme raporunu hazırladı ım sırada yukarıda belirtilen evrakları görüp incelemedim, çünkü ön inceleme yaptı ım dosyada bu evraklar yoktu, bütün belgenin bana verilen 027248 sayılı yazı oldu unu dü ünüyordum.

SORULDU:4.5-) Bilirki i atama ve yemin tutana ının bilirki ilerinin yapacakları görevlerin açıklandı ı bölümün 4. maddesinde "ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi" cümlesinden hareketle görev tanımları içinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan 16/02/2008 tarihli yazıyla belge ve bilgi isteyen bilirki ilere neden engel oldunuz?

CEVAP: Ben bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın bu konudaki iddialarını kabul etmiyorum, kendilerine stihbarat Daire Ba kanlı ndan 16/02/2008 tarihli yazı ile belge ve bilgi istedikten sonra bir engel çıkarmadım, Levent YARIMEL ile aramızda

yapılan görü mede yazılarına konu bilgileri raporlarında kullanabilir misiniz, ben hazırladığımız bilirkişi raporunu ön incelememde kullanabilir miyim, ben bahsettiğiniz bilgileri stihbarat Daire Başkanlığından alamadım, bana vermediler, bana vermediklerini size nasıl versinler dedim, ayrıca 16/02/2008 tarihli bilirkişi ileri tarafından hazırlanmış stihbarat Daire Başkanlığına hitaben yazılmış yazıyı da görmedim, iddia ettikleri gibi bilirkişi ilere kendilerine her türlü bilgi ve belgeyi isteme yetkilerini olduğunu da söylemedim.

SORULDU:5-) Levent YARIMEL, C.Ba savcılığıımızda alınan ifadesinde İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde görevli Volkan ALTUNBULAK'ı sizin yanınızda telefonla arayarak Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine yazıda ismi geçen Yasin HAYAL ile ilgili sistemden sorgulama yapıldığını öğrendiğini, İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlisinin yazıda geçen telefon numarasından sorgulama yapmadan bu kişinin kullandığı ikinci bir telefona ulaşmanın mümkün olmadığını, iftiharli personelin yaptığı sorgunun mutlaka log kayıtlarında yer aldığını, log kayıtlarında inceleme yapmadan rapor hazırlamalarının yanlış ve eksik olacağını size söylediğini beyan etmiş, bu görümeden bir gün sonra sizin bilirkişi ilerin bulunduğu teftiş kurulundaki odalarına giderek stihbarat Daire Başkanlığına hazırlanmış Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının Trabzon ve İstanbul'daki görevlilerce sorgulandığına dair log kayıtlarında bir bilgi bulunmadığını içeren bir yazıyı verdiğini, Levent YARIMEL'in bu yazıdaki bilginin yanlış olduğunu, sizi kandırdıklarını söylemesi üzerine stihbarat Daire Başkanlığına hazırlanmış yazıyla birlikte ayrıldığını beyan etmiş, Durmuş DEMİRBAĞ da aynı beyanlarda bulunmuştur.

SORULDU:5.1-) Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'in ifadelerinde belirttiği gibi, sizin tarafınızdan bilirkişi ilere getirilen yazı stihbarat Daire Başkanlığından neden size verildi, hangi görevli tarafından verildi, yazınız içeriği nedir?

CEVAP: İddia ettikleri gibi ben Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'e böyle bir yazı getirmediğim, stihbarat Daire Başkanlığına düzenlenmiş böyle bir yazı bana verilmedi.

SORULDU:5.2-) Bu yazıyı neden bilirkişi ilere vermediniz?

CEVAP: Bu sorunun cevabını yukarıda verdim.

SORULDU:5.3-) Bu yazıyla bilirkişi ilerin yanından ayrıldıktan sonra stihbarat Daire Başkanlığından hangi görevlilerle görüşünüz?

CEVAP: Ben bu konuda stihbarat Daire Başkanlığından herhangi bir kişiyle görüşmedim.

SORULDU:6-) Levent YARIMEL'in C.Ba savcılığıımızda alınan ifadesinde, raporu hazırlamanız için verilen ek ikinci 5 günlük sürenin son günü Ülkü YILDIZ Teftiş Kurulunda bulunan odanıza gelerek stihbarat Daire Başkanlığına hazırlanmış bir yazıyı göstererek "bizim kandırıldığımızı, İstanbul'daki görevlilerin 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden gönderilen yazıda belirtilen telefon numarasını sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini" söyleyerek yazıyı bilirkişi raporunda kullanmamızı istedi, sistemlerin başında oturup görmeden bu yazıyı kullanmayacağını, bu yazıyı bu şekilde kullanmam halinde hepsinin başının yanacağını söyledim, bunun üzerine yazıyı benden geri alarak "bu yazıyı yok gör" diyerek bulunduğumuz yerden ayrıldı" şeklinde beyanda bulunmuş, Durmuş DEMİRBAĞ da aynı yönde beyanlarda bulunmuştur.

SORULDU:6.1-) Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBAĞ'ın ifadelerinde bahsettiği yazıyı stihbarat Daire Başkanlığından hangi görevlilerle konu olarak aldınız?

CEVAP: Ben Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBAĞ'ın bu konudaki iddialarını kabul etmiyorum, stihbarat Daire Başkanlığından herhangi bir yazı almadım ve bu yazıyı da bilirkişi ilere götürmedim.

SORULDU:6.2-) stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri bilirkişi ilerin stihbarat Daire Başkanlığına hitaben yazdıkları 16/02/2008 tarihli talep yazısı bulunmasına rağmen

bilirki ilere neden sizin aracılı ınızla yazı gönderildi?

CEVAP: Bu sorunun cevabını yukarıda verdim.

SORULDU:6.3-) stihbarat Daire Ba kanlı ndan görevlendirilen bu yazının içeri i nedir?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinden herhangi bir yazı almadım.

SORULDU:6.4-) Bilirki ilerin yanından ayrıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi görevlilerle görü tünüz?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinden herhangi biriyle görü medim.

SORULDU:7-) Levent YARIMEL'in C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, ükrü YILDIZ tarafından Mülkiye Ba müfetti li ine verilen 26/10/2015 tarihli yazılı beyanda, kendinizce düzenlenmi ön inceleme raporunun bizim tarafımızdan düzenlenmi bilirki i raporu dikkate alınarak düzenlendi i hususu do ru de ildir. ükrü YILDIZ düzenlemi oldu u raporda stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sorgulamanın cinayetten sonra yapıldı mın log kayıtlarından tespit edildi ini belirtmi , ayrıca aynı yazıda geçen adres tahkikatı ile ilgili i lemlerinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra sahte evraklar hazırlanarak cinayet öncesinde düzenlenmi gibi hazırlandı ı iddiasında bulunmu tur. Durmu DEM RBA ile hazırladı ımız 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunda kesinlikle bu yönde tespitler bulunmamaktadır, kendisi bu konuda gerçe i söylememektedir" ekinde beyanda bulunulmu tur.

Bilirki ilerce hazırlanan 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunun sonuç bölümünde Celalettin CERRAH dı ndaki isimleri geçen görevlilerin stihbarat Teknik ve Metodlarını kullanarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediikleri, yapılan çalı malar sonucunda elde ettikleri bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmemeleri nedeniyle görevlerini ihmal ettikleri belirtilmi olup, Levent YARIMEL'in bu da alınan ifadesiyle, bilirki i raporunun sonuç bölümü uyumludur.

Hazırladı ımız ön inceleme raporunun, bilirki i raporu dikkate alınmadan hazırlandı ı açıkken, neden bu yönde beyanda bulundunuz?

CEVAP: Benim ön inceleme raporumun sonucu hem bilirki i raporu ile hem de di er belgelerle uyumludur, benim ön inceleme da yaptı ım tespitler do rudur, daha sonra stihbarat da yapılan ba ka bir ön inceleme de de aynı tespitlere ula ılmış tır.

SORULDU:8-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben düzenlenerek 16/02/2008 tarihinde elden teslim edilen yazı DB kayıtlarından yok edilmi , ancak Savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bir sureti bulunmu tur.

Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, "16/02/2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ımız yazıda belirtti imiz hususlara ili kin bilgiler ve belgeler o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı nca kar ılanmı olsaydı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili sorumlulu u bulunan kamu görevlilerini o tarihte tespit etme imkanımız olacaktı, ancak bu husus Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u olan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince bilinçli olarak engellenmi tir" ekinde beyanda bulunmu lardır.

Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın beyanlarından ve Tevdi Raporu içeri inden sizinde Hrant D NK cinayetinde sorumlu u bulunan DB görevlileri ile birlikte hareket etti iniz iddia edilmektedir.

SORULDU: 8.1-) FETO/PDY (Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması) terör örgütünün yöneticisi ve üyesi olmak suçlarından tutuklanan stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile ili kiniz nedir?

CEVAP: Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK ile benim herhangi bir

ili kim yoktur.

SORULDU: 8.2-) Bu örgütün üyesi misiniz? Üyesi olmamakla birlikte amaçları do rultusunda bu örgüte yardım ettiniz mi?

CEVAP: Ben iddia edildi i gibi bu örgütün üyesi de ilim, bu örgüte de herhangi bir ekilde yardım etmedim, ben bu ahıslarla birlikte hareket etmedim, aleyhimdeki iddiaları kabul etmiyorum, Mülkiye müfetti lerine hitaben yazdı ım 26/10/2015 tarihli yazılı beyanımı da tekrar ediyorum, bana ilk bulguları vererek bu bulguları raporlamamı istediler, bana 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı vermi lerdı, ben de bu yazı do rultusunda i lemlerde bulundum, herhangi bir suç i lemedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 22/07/2016 tarihinde Mersin Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/32410 soru turma sırasına kayden (Birle en 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesinde;

"SORU: 1-) 15/07/2016 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde görev yapan FETÖ/PDY Terör Örgütü mensubu olan askerlerin Türkiye Cumhuriyet Devleti Hükümetini ve Türkiye Cumhuriyet Devleti Cumhurba kanına yönelik darbe giri iminde buldukları, sizin çi leri Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ü ve Mersin Valili inin 18/07/2016 tarih ve 45099369-903-02.99-E.1 5745 sayılı kararı ile Anayasal düzeni yıkm aya yönelik eylemler içerisinde oldu unuzdan dolayı görevden uzakla tırılmı oldu unuz, bu nedenle hakkınızda FETÖ/PDY Terör Örgütü Üyeli i suçlaması nedeniyle TCK'nın 309/1 ve 314/2 maddeleri kapsamında soru turma ba latıldı ı, mäsnet suçlama nedeniyle savunmanız nedir?

CEVAP: Ben yukarıda verdi im adreste ikamet ederim. Hakkımdaki suçlamaları anladım. Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Sözü edilen örgütle benim herhangi bir alakam yoktur.

SORU: 2) Orta ö retim, lise üniversite e itimi sırasında nerede kaldınız?

CEVAP: İlkö retim Eski ehir Mehmet Ali Yasin devlet okulunda, Ortaokulu Eski ehir 19 Mayıs Ortaokulunda, Liseyi Çorum Ö retmen Okulunda okudum. Üniversiteyi Ankara Üniversitesinde Siyasal Bilimler Fakültesinde okudum.

SORU: 3) Üniversite hazırlık sırasında dershaneye gittiniz mi, gittiyseniz hangi dershaneye gittiniz?

CEVAP: Benim zamanımda dershane falan yoktu zaten, gitmedim.

SORU: 4) Geçmi te FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) Örgütüne ait evlerde veya yurtlarda kaldınız mı?

CEVAP: Hayır hiçbir ekilde kalmadım. Ben kendim de kalmadım. Çocuklarımı da göndermedim. Babam ö retmen oldu u için ilkolukulu ailemle aynı evde, orta okuluda aynı eki lde ailemle, liseyi devlet okulunda yatılı yurttta kalarak okudum. Üniversitede okurken de Ankarada akrabalarımın yanında kaldım. Herhangi bir yurt veya ö renci evinde kalmadım.

SORU: 5) FETÖ/PDY (daha önce Fettullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) örgüte ait evlerde veya yurtlarda sohbet adı altında yapılan görü melere katıldınız mı, kaldıysanız bu sohbetlerde Hükümet aleyhine bir konu maya tanık oldunuz mu, sizde bu konu malara i tirak ettiniz mi?

CEVAP: Hayır hiç katılmadım. Bunların toplantı sohbet veya bir organizesine katılımı de ilim.

SORU: 6) FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) örgütü tarafından organize edilen yurt içi veya yurt dı ı gezilere katıldınız mı?

CEVAP: Herhangi bir geziye gitmedim.

SORU: 7) Geçmi te ve halen herhangi bir gazete, dergi ve benzeri yayınlara aboneli iniz oldu mu?

CEVAP: Olduysa hangi yayınlara? Hayır herhangi bir aboneli im yoktur.

SORU: 8) Bankada paranız var mı? Var ise banka, geçmişte i lem yaptınız banka ve finans kurumları hangileridir, FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) ile bağlantılı oldu u dü ünülen yurt için veya yurt dı ı banka veya finansal kurulu lara para transferi yaptınız mı? Ya da para transferi için bu kurul u ları araç olarak kullandınız mı?

CEVAP: Yok hiçbir transferim olmamı tır. Bu örgüte ait banka veya finans kurulu larında herhangi bir hesabım yoktur. Bu banka veya finans kurulu larına da para transferi yapmı de ilim. Ben maa aldı ım banka ile çalı ıyorum.

SORU: 9) u ana kadar hangi yerlerde, hangi unvanlarda ve hangi tarihler arasında görev yaptınız, unvanlı görevlere atanırken talebiniz var mıydı, re'sen mi atandınız?

CEVAP: İlk kurada Gaziantep Arahan ilçesine Kaymakam olarak kura çekerek görevlendirildim. Orada yaklaşık bir sene kalıp askere gittim. Bir buçuk yıllık askerli imden sonra Bolu Mudurnu Kaymakamı olarak atandım. Orada dört yıl görev yaptım. Mahrumiyet hizmetimi de Silopi Kaymakamı olarak yaptım. İki sene orada görev yaptım daha sonra Hopa Kaymakamı na geçtim. Daha sonra da Ankara Haymana Kaymakamı na geçtim. Bundan sonra da Sakarya Karasu Kaymakamı ı yaptım. Karasu Kaymakamı iken 1995 yılında Mülkiye Müfetti li ine tayin oldum. A a ı yukarı 20 sene Mülkiye Müfetti li i yaptım. Mülkiye Müfetti i iken 2007 yılında Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra beni Trabzon Valisi, Trabzon Emniyet ve İstanbul Emniyet Müdürleri hakkında de erlendirme, yine Trabzon ve İstanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında ara tırma ön inceleme ve disiplin soru turmaları görevlerini yaptım. Bu konu ile ilgili 16 rapor düzenledim. Bana verilen görevlerin hepsini ben eksiksiz olarak yerine getirdim. Ancak 2015 yıllarında Mülkiye Müfetti leri benim hakkımda bir ara tırma yaptıklarını söylediler. Ben de nedir diye sordu umda Hrank Dink soru turmasında bir belgeyi görmemi sin onu bilinçli mi görmedin yoksa bilmeden mi görmedin diye sordular. Ben de hangi belge oldu u sordum. Bana bir belge gösterdiler. Bu Hrant Dink'in öldürülece ine dair Trabzon Emniyetinden Ankara stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmı bir yazı idi. Ancak benden sonra aynı konu ile ilgili soru turma yapan Ba bakanlık Tefti Kurulu ve Meclis Ara tırma Kurulu da bu belgeyi görmemi ler. Yine benden önce soru turma yapan İstanbul ve Trabzon Savcılıkları da bu belgeyi görememi ler. Bu evrakın Trabzon Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizlenmi oldu u kanısına vardım. Sonrasında da Tefti Kurulu Ba kanlı ı 5 Müfetti marifetiyle yapmı oldu u ara tırma sonucu düzenlenen tevdi raporunda bu yazının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'dan yani benden gizlenmi oldu unu tespit etti. Benim bu konuya ilgili ara tırma yaptım sıralarda dosyada gizlilik kararı vardı. Bu yüzden bir takım belgeler bana verilmemi . sonrasında da İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bu konuyla ilgili hakkında soru turma açıldı. Tutuksuz olarak yargılandım. Halen FETÖ suç örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte yardım etmek suçu ve görevi kötüye kullanma suçlarından yargılanmaktayım. Bu soru turma gerekçe gösterilerek, Bakanlık tarafından bu yüzden ben Mülkiye Müfetti li i görevinden alınarak, beni 2015 Aralık ayında Mersin Vali Yardımcısı görevine tayin ettiler.

SORU: 10) Meslek sırasında yurt dı na e itim, dil ö renimi veya mesleki ziyaret kapsamında gönderildiniz mi, gönderildiyseniz hangi tarihlerde ve ne kadar süreyle gönderildiniz?

CEVAP: Bakanlık beni 1990 yılında bir süre Amerika Newyork'da dil e itimi almak için gönderdi. İnsan Hakları Tefti Kurulu ile yanlı hatırlamıyorsam 1999-2000 yıllarında bir defa da yaklaşık bir hafta süre ile insan hakları semineri için Danimarka'ya gittim. Ba ka bir çıkı ım olmamı tır.

SORU: 11) FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) ait dernek, yurt veya evlere dini duygularla da olsa kurban veya ba ı adı altında herhangi bir yardımda bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır hiç bir şekilde kesinlikle vermedim.

SORU: 12) FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) illegal bir yapılanma oldu unu fark ettiniz mi, fark ettiyseniz ne zaman fark ettiniz?

CEVAP: Bunların hiçbiri ile bağlantım yoktur. 17/25 Aralık 2013 tarihindeki olaylar nedeni ile böyle bir yapının varlığını ben de basından duydum. Ancak benim bunlarla hiçbir temasım olmamıştır ve alakam yoktur.

SORU: 13) FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) sizinle bir teması oldu mu, sizden herhangi bir talepleri oldu mu, talepte bulunulduysa talepleri size kim iletti, bu doğrultuda bir çalışmaya maruz oldu mu, talep edilen konularda çaba sarf edip gereğini yerine getirdiniz mi, getirdiyseniz ne gibi faaliyetler yaptınız?

CEVAP: Hayır kesinlikle böyle bir şey olmadı. Herhangi bir kimse benimle temas kurmadı. Ben kimsenin talimatıyla bir iş yapmadım ve bu benim yapıma terstir.

SORU: 14) 15/07/2016 akşamı yapılan darbe girişiminden ne zaman haberdar oldunuz, darbe girişiminde bulunulacağı hususunda darbeden önce size herhangi bir bilgi verildi mi, bu konuda bir imada bulunuldu mu, bilgi verildi ise veya imada bulunulduysa kim verdi veya bulundu?

CEVAP: Olay günü olan 15/07/2016 gecesi saat 23.00 civarında televizyondan bir darbe teebbüsü oldu unu ve olağanüstü bir durum oldu unu fark ettim ve Vali Bey ile irtibat kurmak için özel kalem müdürünü cep telefonundan arayarak, Vali Bey'in bir talimatı var mı ne yapalım diyerek sordum. Özel Kalem Müdürü ben size döneneğim dedi ve 5-10 dakika içinde bana döndü. Vali Bey'in talimatıdır. Valilik binasına geçelim dedi. Ben de oförümü arayarak arabamı çağırdım ve valilik binasına geçtim. Direkt Valilik Makamına çıktım. Benden sonra da Özel Kalem Müdürü ve iki vali yardımcısı daha geldi. Özel kalem Müdürü Mete Bey ve Vali Yardımcıları Süleyman Deniz ve Mahmut Halal geldiler. Ayrıca polisler ve korumalar olduğu halde orada Valimizin talimatları doğrultusunda çalışmalar yaptık. Aynı zamanda ben olay günü nöbetçi Vali Yardımcısı olarak da görev yapıyordum. Normal zamanlarda da Mahalli idarelerden Sorumlu Vali Yardımcısı olarak görev yapıyordum. Vali Bey makamda deildi. Ancak telefonla Özel Kalem Müdürü aracılığı ile talimatları ona iletliyorduk ve biz de gelen talimatlar doğrultusunda çalışıyorduk. Saat gece 03.00'de yine Vali Bey'in talimatı ile ben ve Vali Yardımcısı Mahmut Halal MOBESE Merkezine geçtik. Saat 06:00'a kadar MOBESE Kriz Merkezinde Mahmut Halal ile birlikte çalıştık. Saat 06:00'a kadar oradaydık. Yine Vali Bey'in talimatı ile Mahmut Halal ile birlikte Cumhuriyet Meydanına saat 06.00 sıralarında geçtik ve orada vatandaşları toplandı. Aşağı yukarı orada bir saat bulunduktan sonra biz Mahmut Halal ile birlikte istirahat çıkıktık. Aynı gün saat 15.00 civarında Valilik binasına geldik ve Vali Bey ve Vali Yardımcıları ile kısa bir görüşme yaptık. Aynı gün saat 15.00 civarında yine Vali Bey'in Özel Kalem Müdürüne verdiği talimat ile ben MOBESE Merkezine geldim. Orada Akdeniz Kaymakamı ile birlikte vatandaş hareketlerini ve polis hareketlerini takip ederek olağanüstü durumun olup olmadığını takip ettik. O günü saat 00:00'a kadar ben oradaydım. 3. gün yine ben Valiliğe geçtim. Orada Vali Bey ve Vali Bey'in ziyaretçileri vardı. Sonra ben saat 19.00 civarında Valilik Makamından ayrıldım. O gün için benim mesaim bitmişti. Pazartesi ile birlikte normal mesaim başladım. Pazartesi günü ben saat 10.00 civarlarında beni Vali Yardımcısı Ömer Erol çağırarak bir tebligatın oldu unu ve benim görevden uzaklaştırılmı söyledi. Ben de tebligatı imzalayarak, ayrıldım. Salıyı çarambaya bağlayan gece de gözaltına alındım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Ben darbe yanlısı değil tam aksine karşıyım. İlk dakikadan itibaren karşı da yer aldım.

SORU: 15) Darbe sonrası için size herhangi bir görev teklifi yapıldı mı, yapıldı ise kim yaptı?

CEVAP: Kimse benimle darbe sonrası veya öncesinde görüşmedi. Kimseden de teklif almadım. Söylediğim gibi ben olayı medyadan öğrendikten sonra Valilik Makamına geçip üzerime düşen görevleri yerine getirdim.

SORU: 16) ABD'ye hiç gittiniz mi, Fetullah Gülen ile görüşünüz mü?

CEVAP: ABD'ye 1990 yılında bir yıl süre ile dil öğrenimi için Bakanlık göndermesi ile gittim. Eritim için ABD'de bulundum. Fetullah Gülen ile bir görüşmem olmamıştır.

SORU: 17) 15/07/2016'daki bir kısım askerlerin başını çektiği, diğerleri ve kurulların da destek vererek yapılan darbe girişiminde doğrudan veya dolaylı olarak yer aldınız mı, darbecilerle işbirliği yaptınız mı?

CEVAP: Ben darbecilerle değil tam tersine görevim gereği devletin yanında yer alarak darbeye karşı görevimi icra ettim.

SORU: 18) Görev yaptığınız dönemde terörist başı Fetullah Güllen ile doğrudan veya dolaylı olarak yaptığınız işlemlerle ilgili bir talep geldi mi?

CEVAP: Hayır herhangi bir talep gelmedi. Gelseydi de kabul etmezdim.

SORU: 19) TCK'nın 221/3 maddesindeki etkin piyemanlık hükümlerinden yararlanacak şekilde mensubu olduğunuz FETÖ/PDY örgütünün faaliyetine ilişkin açıklamada bulunmak ister misiniz?

CEVAP: Suçlamaları kabul etmediğim için böyle bir açıklamada bulunmayacağım.

SORU: 20) FETÖ/PDY terör örgütü üyeleriyle fikir ve eylem birliği içinde, gerek görev yaptığınız Valilikte odalarınızda gizlice bir araya geldiniz, gerekse Valilik dışında evlerinizde ve başka yerlerde gizlice buluşup toplantılar yaptınız, bu şekilde örgütsel tavır sergilediğiniz iddiası hakkında ne diyorsunuz?

CEVAP: Hayır kesinlikle toplantı buluşma olmamıştır.

SORU: 21) Bu sorular dışında evinizde, çalışma odanızda ve aracınızda yapılan arama ve el koyma işlemi ile ele geçirilen deliller konusunda bir açıklamada bulunacağınız, savunmamza eklemek istediğiniz başka hususlar var mı?

CEVAP: Benim bunlarla hiçbir atakam yoktur. Küçükümünden beri demokratik bir düünceye sahibim. Darbeyi kesinlikle tasvip etmiyorum. Yapılan aramada da bir suç unsuru bulunmamıştır.

Benim herhangi bir suçum yoktur. Serbest bırakılmayı talep ediyorum. Aksi kanaatte iseniz adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

I) 22/07/2016 tarihinde Mersin 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/553 sorgu sırasına kaydeden (Birleşen 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda poliste ifade vermiştim, aynen tekrar ederim, üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, ben anlatacak olduğum her şeyi savcılığa anlattım, mahkemenize ekleyeceğim bir husus yoktur. 15/07/2016 tarihinde evimde idim, akşam 23:30 sıralarında medyadan bu olayları öğrendim ve nöbetçi vali yardımcısı olmam nedeniyle Vali Bey'e ulaşmak amacıyla özel kalemi aradım, daha sonra bana döneceklerini söylediler, 5-10 dakika sonra bana dönüldü, Vali Bey'in beni çağırması nedeniyle Valiliğe dönüldü, daha sonra çalışmalarımıza devam edildi, benim çocuklarımın hepsi devlet lisesinde okudu, çocuklarımın ikisi özel üniversitede okudu, birisi Özyeğin Üniversitesinde tam burslu, diğeri de Yeditepe Üniversitesinde okudu ancak o tam burslu değildi. Beraatimi istiyorum, sabit ikametgahlıyım, tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmamı istiyorum:" şeklinde beyanda bulunmuştur.

J) 20/12/2016 ve 22/12/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, sözlerime ba larken heyetinizi ve bütün katılımcıları saygıyla selamlıyorum. Efendim ben bir süredir davayı takip ediyorum. Bir yanlı algılama olu tu unu hissettim, bir yanlı algılama olu tu. Sanki ben stanbul'a gelir gelmez Ahmet lhan'ı görevden almı m ve görevden almak için gelmi im gibi bir hava olu tu unu hissettim. zin verirsiniz önce onu düzeltmek isterim. Benim görevden almak istedi im ve aldı m ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildir. imdi bunun üzerinde biraz konu mak istiyorum. Efendim ben stanbul'a geldi imde Ahmet lhan'ı görevden almadım, almama da belki gerek yoktu. Çünkü bizim görevimiz olan yazı 248 sayılı yazıydı. 248 sayılı yazı bildi iniz gibi bundan yakla ık 1 yıl kadar önce stanbul'a ula mı ve gere i de bunun yapılmı ya da yapılmamı tı. Dolayısıyla Ahmet lhan'ı ya da bir ba kasını görevden almama gerek yoktu ve ben de ba langıçta kimseyi görevden almadım. Ancak ilerleyen süreçte stanbul'da belge üretilmeye ba landı. Yani stanbul belge üreterek sanki eski tarihliymi gibi bize sunmaya ba ladılar. Ben bunu fark ettim. Bunu fark edince de kısa mülakatlar, kısa görü meler yaptım, memurlarla, müdürlerle, amirlerle ve bunun soru turmayı yönlendirmeye, saptırmaya yönelik oldu unu hissettim ve i te bu andan itibaren artık görevden alma dü üncesi bende olu tu. Görevden almak istedi im ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildi. Ben Celalettin Cerrah'ı da görevden almak istedim. Ne yaptım, Ahmet lhan Güler'i yazdım, görevden aldım, Celalettin Cerrah'ın da alınmasını bir raporla Ankara'dan istedim. Ancak Ankara Celalettin Cerrah'ı almayaca mı söyledi. Biz tabi böylece devam ettik. Ben tabi sadece bu kadar de il, ben Trabzon'da, Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir hakkında da bir de erlendirme yaptım. Bir de erlendirme raporu düzenledim. Hüseyin Yavuzdemir'i alabilirsiniz, alın dedim. aldılar. Efendim Trabzon Emniyet Müdürü hakkında da ben bir de erlendirme yaptım Re at Altay hakkında. Ama Re at Altay'ı almayın, daha yeni gelmi , ona biraz zaman tanımak lazımdır görü üyle Ankara'ya ilettim. Ancak Ankara benim görü üme katılmadı. Dedi ki alaca ız dediler, aldılar. Efendim imdi bir ey daha söyleyece im. Bunu sanırım kimse bilmiyor. Ben Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz'ü alın dedim. Bir yazı yazdım. Bu yazdı mız yazıda da, biz tabi yazıyı Mehmet Ali Bey ile beraber yazdık, Yazdı mız yazıda ben dedim ki soru turmayı sa lıklı yürütemiyorum, Jandarma Komutanını buradan alın dedim. Ancak almadılar. imdi bu çevrede bunun de erlendirilmesi lazım. Yani sadece ben Ahmet lhan Güler'i görevden almak için gelmi ya da onun için görevlendirilmi , onun için kurulmu birisi de ilim. Öncelikle bunu belirtmek ve hatırlatmak istedim. Sayın Ba kanım, benimle ilgili iddialardan birisi de, bütün sorumlulu u stanbul'un üzerine yıktı iddiasıdır. Bu iddiayı hem stanbul zaman zaman benim hakkımda ileri sürdü, hem de Trabzon Jandarması benim hakkımda bu iddiaları ileri sürdüler. Yani dediler ki; sen suçu bizim üzerimize yıkmaya mı çalı ıyorsun dediler. Tabi bu iddia do ru de il. Bu iddia, Akif kbal raporundan itibaren Akif kbal Mülkiye Müfetti i raporundan itibaren benim hakkımda ileri sürülmeye ba landı. Hatta sanırım 2009 mu olacak ya da 2010 olabilir. 2010 yılında beni çi leri Bakanlı ına ikayet ettiler. Dediler ki; Müfetti ükrü Yıldız suçu bizim üzerimize yıkmaya çalı ıyor dediler, beni ikayet ettiler. çi leri Bakanlı ı benim hakkımda bir ön inceleme ba lattı. Tabi benim bu ön incelemeden haberim olmadı. Daha sonra bir mülkiye müfetti ine görev verilmi , mülkiye müfetti i beni ça ırdı, dedi ki hakkında bir ön inceleme yapıyorum, hakkında bir ön inceleme yapıyorum, bu konuda savunmanı alaca m dedi. Ben tabi kimdir ikayetçi, nedir suçum falan dedim. ikayetçiyi tabi bana söylemedi, ikayetçiyi benden gizledi. Gizlemesi de tabi do ruydu. Biz de gizliyoruz ikayetçiyi. Çünkü 4483 sayılı Kanunda bu yönde bir hüküm bulunmaktadır. Yani ikayetçinin sanıklardan ve di er ki ilerden gizlenmesi hususunda. Ancak benim suçumun bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptı m i lemler sırasında suçu stanbul'un üzerine yıkmaya çalı tı m yönündeydi. Ben tabi savunmalar yaptım, ifadeler

verdim. Benim hakkımdaki ön inceleme tamamlandı ve ç i leri Bakanı benim hakkımda bir karar verdi. ç i leri Bakanının verdi i karar soru turma izni verilmesin kararıydı. Buna itiraz ettiler, stanbul, i te kimse ikayetçi diyelim. Yani o zamana kadar bilmiyorum ben ikayetçiyi. tiraz ettiler. Danı tay 1.Dairesi bu konuyu görü tü ve Danı tay 1.Dairesi sanırım 2010 yılında benim lehime bir karar verdi ve itirazı reddetti. Tabi kararın çıktı nı ö renince ben dedim ki "Bu karardan bir örnek ben alsam olur mu?" dedim. Bana Danı tay kararından bir örnek verdiler. Ben o zaman ikayetçinin kim oldu unu ö rendim. ikayetçi Celalettin Cerrah'tı. Suçu bizim üzerimize yıkıyor eklindeki iddiaydı. imdi Sayın Ba kanım, ben kimsenin üzerine bir suç yıkmadım, yıkmaya da çalı madım. Ben ne yaptım, ben stanbul hakkında bir ön inceleme raporu düzenledim. Bu ön inceleme raporunda ben ne dedim, i te Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilsin dedim. Benim soru turma izni verilsin demem suç mu, ya da soru turma izni verilsin demem ne demektir? Soru turma izni verilsin demek; bir savcının soru turmasına izin verelim. Adli makamlarca soru turma yapılmasına izin verelim demektir. Yani bu suç atmak anlamında mı sayılmalıdır, suç mu atmak olur? Benim raporlarıma bakınız. Benim raporlarımdaki tespitlerimde her tespitimin mutlaka bir belgesi vardır. E er benim raporlarımda belgesi olmayan bir paragraf, belgesi olmayan bir cümle varsa, bu cümle ya bir de erlendirme cümlesidir ya bir teklif cümlesidir, yani bir ek konmaya, bir belge koymaya gerek yoktur. Bu en son, i te stihbarat Dairesinden aldı m bu Volkan Altunbulak'ın yaptı ı bu sorgulamalarla ilgili yazı da zaten bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir husustur ve ben bu hususu yazı ile stihbarat Dairesine sordum. stihbarat Dairesi de bana bir cevap verdi. Ben de o belgeye dayanarak o belgeyi ek koyarak bir görü serdettim. Netice itibariyle benim görü üm soru turmaya yetkili ki iyi ya da izin vermeye yetkili ki iyi ba layıcı nitelikte de ildir. Yani benim yapaca m i lem, benim yaptı m i lem bir hazırlayıcı i lemdir, kesin sonuç do uran bir i lem de ildir ve bu yaptı m i lemler sırasında da ben hiç kimseye suç da atmadım. Hiç kimseye de böyle eyi olmayan, delili, belgesi olmayan bir suçlamada bulunmadım. Sayın Ba kanım, imdi burada Akif kbal raporundan kısaca izin verirseniz söz edece im. Biliyorsunuz benim suçlanmama sebep olan rapor bu Akif kbal raporundan sonradır. Ben müsaade ederseniz biraz ba tarafa dönmek istiyorum. Ben stanbul'a geldi imde "248 sayılı yazıyla ilgili ne yaptınız?" dedim. Bana dediler ki Volkan bir sorgulama yaptı. Bu 248 sayılı yazıdaki telefon numaralarını sorguladı dediler. Ben de tamam dedim. Volkan'a dedim, Volkan ne yaptın, bana anlat. Volkan bana anlattı. "Volkan bunun tarihini bana gösterebilir misin?" dedim, Volkan dedi ki bunun tarihini görmek çok kolaydır dedi Müfetti im. Mouse ile dedi, mouse ile dosyanın üzerine gelip sa klik yaparsanız ve özellikleri tıklarsanız orada dosyanın olu turulma tarihi ve hatta saati orada yazılmaktadır, yazılıdır dedi. Ben de baktım, evet 2006 tarihlidir, do rudur. imdi bu stihbarat Dairesinin bana verdi i yazıdan sonra, yani ben bunun LOG kayıtlarında olmadı nı ileri sürdükten sonra Akif kbal bir rapor düzenledi. Akif kbal'in düzenledi i raporda da tam tersi durum söz konusuydu. Yani Akif kbal raporunda benim yanılıtdı nı, stihbarat Dairesinin beni kandırdı nı ileri sürmü tü, yazmı tı. Ben kısa bir ara tırma yaptım. Sanırım bir profesör hoca görevlendirilmi ti. Bu bilgisayarı tetkik etmek ve bilgisayarı analiz etmek üzere. Yani 3 ki i vardı da, ba larında bir profesör hoca vardı. Ben bunu nasıl yaptılar acaba, yani ileri derecede bir tetkik yapıldı mı, bir ileri derecede analiz yapıldı mıyı ara tırırken bana dediler ki, hocalar dediler öyle yaptı, i te mouse ile dosyanın üzerine geldiler, sa klik, i te özellikler, dolayısıyla bu tabi herkesin yapabilece i bir ey. Ben de zaten böyle yapmı tım. Yani böyle yaparak ben 2006 tarihini orada görmü tüm. Bilirki ilerini, yani Akif kbal raporundaki bilirki ilerini yaptıkları bu tespit, yaptıkları bu i lem bence yeterli de il. Yani herkesin yapabilece i bir i lemdi bu. Halbuki diskin ileri derecede analizinin yapılması gerekirdi diye bunu da acizane burada söylemi oluyorum. Sayın Ba kanım, imdi hazırlık soru turması ve hazırlık soru turmasının gizlili inden kimse

söz etmedi burada. Ben bir süredir duru mayı takip ediyorum. İmdi ben Dink cinayetinden sonra görevi aldım. Sanırım 27 Ocak olabilir, 27 Ocak 2007 olabilir. Ben görevi aldı İmde zaten basında 248 sayılı yazıdan söz ediliyordu. Yani basın bir istihbaratın alındı İmı ve bu istihbaratın 1 yıl önce alındı İmı zaten yazıyordu. Dolayısıyla ben İeye giderken Trabzon'a giderken, bu istihbaratta neymi İ, bu istihbarat alınıp İstanbul'a bildirildi İ halde nasıl ölüm gerçekleş mi İ diye böyle kendi kendimize dü İünerek ve konu arak da İeye Trabzon'a geldik ve ben Trabzon'a geldi İmde dedim ki "Bu istihbarat nedir bana bunu bir getirin" dedim. Yani önce Vali Bey'e İ radım. Sanırım orada böyle bir İey olmu İ olabilir. Bana 248 sayılı yazıyı benim önüme İ koydular orada. İmdi ben tabi o ara Faruk Sarı'yı sanırım İstihbarat İube Müdürünü de İ ça İırıp İeyleri hazırla, belgeleri hazırla belgelere bakaca İm dedim. Ancak bu arada da hem Vali Bey ile hem Ba savcı Bey ile hem Soru turma Savcıları ile Trabzon Savcıları ile hem di İer Emniyet Müdürü, Emniyet Müdür Yardımcılarıyla böyle bir son durum nedir, Dink cinayetinde neredeyiz, nereye gelmi İz diye bir kısa bir ara İurma, kısa bir soru turma yaptım. İmdi burada benim yaptı İm tespit İu; İstanbul'da 2 soru turma Savcısı, 2 Terör Savcısı soru İurmaya ba İlamı İ. Soru İurmaya Terör İubesi, Emniyetin Terör İubesi yürütüyor ve Terör Savcıları soru İurmaya İ bir mahkeme kararıyla gizlemi İler. İmdi ben dedim ki Emniyete " İstanbul Savcıları Hrant Dink ile ilgili İbütün İevrakı İaldılar mı?" dedim, evet İaldılar. Trabzon Savcıları da İevrakı İalmı İtı, İstanbul Savcıları da İevrakı İalmı İtı. Dolayısı İle İbütün İevrak Savcılar tarafından alınmı İ ve gizlenmi İti. İmdi biz, biz burada İurduk. Yani ben İmüfetti İ olarak soru İurma Savcılarınca alınmı İ ve gizlenmi İ olan bir İevraka İbakmak İyktisine sahip de İlim zaten. Ya da gizleme kararı olmasa İile hazırlık soru İurmasına konu olmu İ bir İevraka İbakmaya da İyktili de İlim. Ama benim bu 3 İgünlük, 4 İgünlük ara İırmaları İ sırasında benim İbuldu İum ve ortaya İıkın bazı İeyler var. Birincisi 248 sayılı yazı. Bu yazı benim İelimde. İkincisi, Jandarma İrtibatları var. Bu İta İa İtan İeri, yani benim İstanbul'da Ahmet İhan İüler'den İeri Jandarma İrtibatını İtakip İ ederek İeliyorum zaten. Jandarma İrtibatı var ve tam o İıra bir de Erhan olayı İpatladı. Yani Erhan basında yazılmaya İa İlandı. Yani İbasının ve İbütün İülkenin İgündemi bir anda 248 sayılı yazı ve Erhan Tuncel İle İlgilenmeye İa İladı. Tabi ben de İaslında İunlarla İlgilenmek İstiyorum. Bakanlık da İaslında İunlarla İlgilenmek İstiyor. Yani İbiz Bakanlık olarak İbu, İunlarla İlgilenmek İstiyoruz. Ben tabi bir de İerlendirme İyptım. Dedim ki İbiz İburada İbu İevraka İkarı İamayız. Yani İe İer İbu İevrak Savcılarca alınmı İ ve gizlenmi İse İartık İbizim İburada İyktimiz İkalmamı İtır. Ancak İbir de İerlendirme İyapmalıyız, yani İAnkara İle İbunu İbiz İbir konu İmalıyız, İbiz İburada İırakalım mı, İbiz İdönelim mi, İbiz İne İyapalım, İbiz İbu konuda İbir karar İvermeliyiz. Ben İbir de İerlendirme İyptım, dedim ki, İimdi İbiz İbunu İSavcılarla konu İmadan, Soru İurma Savcıları İle İstanbul Savcıları İle konu İmadan İbu konuda İbir karar İvermeyelim. İe İer İstanbul Savcıları İderlerse ki İbiz İhazırlık soru İurmamızı İyürütüyoruz, İhazırlık soru İurmamız da İgizlidir, İsiz İbu İe İkarı İmayın İderlerse, İbiz İİıı İeye İkarı İmayalım. Benim tabi Trabzon'da İba İka İgörevlerim var. Yani İHrant Dink cinayeti ve İondan İönceki Trabzon cinayetlerine İben İbakmakla İgörevliyim. Dolayısı İle İben İzaten İFaruk Bey'e İdedim ki İbu İgizleme kararını İö İrendikten sonra, İDink İevraklarını İkaldır, İbana İRahip Santoro İevraklarını İgetir İdedim. Dolayısı İle İbir İevrak de İİ İirme İoldu. İFaruk Bey de İsanırım İifadesinde İbundan İsöz İetti. İimdi İben İbu de İerlendirmemi İAnkara İle İpayla İtım. Dedim ki İbiz İu İanda İbenim İelimde 248 sayılı yazı var. İBütün İbasın, İbütün İmedya İbununla İlgileniyor. İBizim, İbenim İelimde İyine İErhan Tuncel var. Yani İErhan Tuncel'in, İpolisın İelemanı İoldu İu İbilgisi var. İBununla İda İbütün İmedya, İbütün İTürkiye İlgileniyor. Dolayısıyla İbiz İbununla İda İlgilenmeliyiz ve İüçüncüsü İJandarma İrtibatları var, İbiz İbununla İda İlgilenmeliyiz ve İbunu İsoru İurma Savcıları İle İmümkünse İkonu İmalıyız. İe İer İdedim İmümkün İolursa İba İka İmüfetti İler de İgidebilir ya da İizin İverirseniz İdedim İben İgideyim İSoru İurma Savcıları İle konu İayım İdedim ve İbiz İ Mehmet Ali Bey İle İberaber İbu de İerlendirmemizi İAnkara İle İpayla İtık. İAnkara İbize İdediler ki İsiz İstanbul'a İgidin ve İbu İüphelerinizi İgiderin İdediler. İBiz

böylece stanbul tarafına geldik. İmdi ben stanbul'a geldim, önce Celalettin Cerrah ile görüşüm. Oradan Ahmet İhan ile görüşüm ve orada dedim ki onlara "Soru turma Savcıları sizden evrak istedi mi, soru turma Savcıları sizden evrak aldı mı?" Yani bu 248 sayılı yazı hazırlık soru turmasına konu oldu mu diye arıyorum ben. Ancak hayır dediler. Ben tabi oradan Adliyeye geçtim, Beşiktaş Adliyesine geçtim. Orada hem Başsavcı Bey ile konu tük, hem Başsavcı Vekilimiz vardı, onunla konu tük, hem Soru turma Savcıları ile konu tük ve ben Soru turma Savcıları ile uzun bir konuşma yaptım. Bu konuşmanın sonunda ben üphelerimi giderdim. Yani ben 248 sayılı yazı ile ilgilenebilirim. Ben Jandarmanın peşinden gidebilirim ve ben Erhan Tuncel ile de ilgilenebilirim ve bana soru turma Savcıları Erhan Tuncel'in ifadesini verdiler. Dediler ki Erhan Tuncel'in yazılı ifadesi de il, ama Erhan'ın o çok imzalı bir ifadesi vardı kayıttaki. Dediler ki bu dediler, bunu da alabilirsin, ama dediler ey yapma. İmdi ben dedim ki "Benim yapacağım çalımlar hazırlık soru turmasını ve hazırlık soru turmasının gizliliğini etkiler mi", yani ben bir sıkıntı ile karşılaşmayayım. Bana dediler ki hazırlık soru turmasından evrak alma. Eğer hazırlık soru turmasından bir evrak alacaksan gel bizden al, biz dediler sana evrakı verelim. Yani hazırlık soru turmasını etkiler mi etkilemez mi, hazırlık soru turması bozulur mu bozulmaz mı, biz dediler buna karar verelim. Sen hangi evrakı istiyorsan, bir evrak alacaksan, bize gel, bize yaz, biz dediler onu sana verelim ya da vermeyelim. Tamam dedim. Yani biz böyle bir görüşmede, böyle bir mülakattan sonra ben 248 ile ilgili kısa bir rapor yaptım. İlk benim birinci ara turma raporudur. Kısa bir rapor yaptım ve rapor ile bir ön inceleme ve disiplin soru turması talep ettim. Benim ilk raporum 248'dir. Zaten bundan sonra da hep stanbul görevi sadece 248 sayılı görevdir, 248 sayılı yazıdır. İmdi bana zaman zaman sordular, ya sen neden hepsini birden yapmıyorsun. Yani Trabzon, i te Samsun, stanbul, Ankara neyse hepsini birden bir rapor içerisinde ya da bir soru turma sistemi içerisinde yapsaydın, niye yapmadın gibi sorular da soruldu tabi. Bunu bilmeyenler soruyorlar. Bu tabi teknik bir husus. Yani 4483 Sayılı Kanun buna izin vermiyor. Yani stanbul Emniyeti görevlileri için yetkili ki i stanbul Valisi, Trabzon'daki görevliler için yetkili ki i Trabzon Valisi, efendim di erleri için de başka ki iler var. Dolayısıyla ile hepsini aynı soru turma potası içerisinde ya da aynı soru turma raporu içerisinde bizim de erlendirmemiz mümkün de il. Ben her birinin suçunu ayrı ayrı, yani stanbul'un yükü neyse, stanbul'un suçu neyse onu ayrıca, efendim Trabzon'un suçu neyse onu ayrıca, Jandarmanın suçu neyse onu ayrıca de erlendirmek ve raporlamak zorundayım. Yani bu bir teknik bir husustur, teknik bir konudur diyeyim. Sayın Başkanım, buradaki benim 248 ile ilgili soru turmaya başlamam i te böyledir. Ancak bundan sonra, yani bundan sonra bir memur suçu ortaya çıktı mı çıkmadı. Ben soru turma Savcılarında acaba bir memur suçu ortaya çıkar da bir talepleri olur mu diye biraz bekledim. Yani Trabzon ile ilgilenmem benim biraz daha geçtir. Ancak ben bu amaçla hem stanbul ile ilgilenmeye başladım, Erhan Tuncel ile ilgilenmeye başladım ve Jandarma ile ilgilenmeye başladım. Tabi Erhan Tuncel ile ben ilgilenirken Erhan'ın eleman olması ve elemanlıktan çıkarılması ile ilgili belgeler üzerinde çalıştım. Eleman olması belgelerine bakarken bu sefer McDonalds ortaya çıktı, McDonalds bombalaması ortaya çıktı. Ben acaba Erhan McDonalds'ın içerisinde mi derken bu sefer bir kanlı pantolon ortaya çıktı. Bu böyle bir biri arkasına devam ederken, ben dedim ki bunu Başsavcı Bey ile bir konu malıyız dedim ve Mehmet Ali Bey ile beraber muhtemelen biz Trabzon Başsavcısına bir randevu alarak ziyarete gittik. Ben dedim ki "Sayın Başsavcım burada ben ö rendim ki Erhan McDonalds bombalamasının sanığı de il. Acaba do ru mudur, yani böyle midir? Eğer böyle ise bir yanlışlık mı oldu acaba. Bir siz buna el atsanız." dedim. Çok memnun oldu tabi. Dedi ki ben bakarım dedi ve Erhan'ın da orada eleman olması hususunda bir sanki nasıl söyleyeyim, yani Erhan McDonalds bombalamasındaki sanık olma rolünden çekilmi ve eleman yapılmı gibi bir de intiba olabilirdi. Savcı Bey ile ben bunu da payla tım. Savcı Bey dedi ki ben buna da bakarım dedi, senin elinde başka bir ey var mı dedi. Dedim ki Savcım, benim elimde bir kanlı pantolon

var, ben dedim bunun pe inden gidiyorum. Dedi ki onu da istersen bana gönder. Dedim ben de zaten size gönderecektim bunu ve ben kanlı pantolonla ilgili yaptı m ara tırmayı durdurdu ve bunu da Savcı Bey'e bir tevdi raporuyla, kısaca, iki satır, hatta 2 sayfalık diyelim, kısa bir rapor ile Savcı Bey'e bunu intikal ettirdim. Tabi bizim bundan sonra da hem stanbul ve hem Jandarma tarafındaki eylerimiz devam etti, soru turmalarımız devam etti. Sayın Ba kanım, buraya kadar ki açıklamalardan sonra bilirki ilerle ilgili ya adı ımız hukuki bir anla mazlık var bizim. Tabi bu bilinmiyor, bundan imdi izin verirsiniz bahsetmek istiyorum. Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba ile çalı an benim. Biraz daha ba a dönmek gerekirse, ben önce, yani dosyaya ba larken, daha do rusu mahkeme kararından sonra, yani Bölge dare Mahkemesi kararından sonra dosya tekrar bana geldi. Bilirki i, yeniden bilirki i görevlendirilmesi istiyordu. Ben de mahkeme kararına uygun bilirki i görevlendiriniz, görevlendirelim dedim. ç i leri Bakanlı ına bir yazı yazdım. ç i leri Bakanlı ı bunu Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi. Emniyet Genel Müdürlü ü de bana Durmu Demirba ve Levent Yarımel'i Polis Ba müfetti lerini bilirki i olarak görevlendirdi. Bunlarla ilgili de bir yazıyı bana yazdılar. Ben tabi hemen onlarla irtibat kurdum. Dedim ki arkadaş lar acele bir i imiz var, yani acildir, önemlidir, hemen bulu alım ve hemen bu i in gere ini yapalım dedim. Tamam dediler. Biz 14 ubat 2008 günü benim ç i leri Bakanlı ındaki odamda bulu mu uz. Onlara ben önce bilirki i yemini ettirdim, onları aya a davet ettim. Dedim ki bilirki i yeminini benim arkamdan tekrarlayınız dedim, onlara yüksek sesle yemin ettirdim. Ondan sonra dedim ki size dosyayı teslim etmeliyim, yani CMK hükümleri gere ince dosyayı size teslim etmeliyim dedim. Dosya dizi pusulasına ba lanmı tı zaten ve dosyayı da ben onlara teslim ettim. Dedim ki kaç güne ihtiyacınız var, kaç günde bu i i bitirirsiniz. Dediler ki 5 günde bitiririz. Tamam dedim. Yani 14'ünde görevi verdim, 19'unda bu raporu almak gerekiyordu ve birlikte biz, bilirki ilerle birlikte bir tutanak düzenledik. Bilirki i atama ve yemin tutana ıdır ve bu tutanak sanırım dosyalarımızda vardır. imdi bu tutana ın önemli bir özelli i var. Sayın Ba kanım, tutana ın ba tarafına ben görevin çerçevesini veriyorum. Yani tutana ın giri kısmında görevimiz belli bizim. Görevimiz orada belirtilmi . A a ı tarafa geldi imizde de ben biraz teferruat istiyorum. imdi teferruat istememin sebebi de u; stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın kusuru konusunda de i ik görü ler ortaya çıktı. Yani i te sorumludur, de ildir vs gibi. Ben özellikle onu da irdeleyin diye bir ayrı madde açtım. Dedim ki Celalettin Cerrah'ın sorumlulu unu da ayrıca irdeleyin dedim. Ondan sonra Ahmet lhan Güler'in sorumlulu unu irdeleyin ve devamında da dedim ki ba kaca sorumlular varsa, onları da ne demi im? öyle demi im, uraya not etmi tim; ba kaca sorumlulu u bulunan görevlileri tespit ediniz demi im. imdi ben tabi onlara görevi verdikten sonra onları u urladım, onlar gittiler. Hatta stanbul'a gidecek misiniz dedim, yok dediler, gerek yok dediler, dosya var zaten dediler ve onlar stihbarat Dairesinde biz çalı ırız, biz bu i i hallederiz dediler gittiler. imdi benim hatırladı m u; 5 gün sonra, yani ayın 19'unda, 19 ubat 2008 günü bana bilirki i raporu gelmedi. Ben mi aradım onları, yoksa onlar mı beni aradı. Biz bir görü me yaptık. Bu görü mede bir yazı yazdıklarını ve bu yazının cevabını alamadıklarını, cevabın gecikti ini bana söylediler. Ben de dedim ki hani biz gecikmeyecektik, hani bizim bu i imiz aceleydi. Siz dedim hani ne yazdınız ki, yani böyle yüzlerce sayfa evrak mı istiyoruz, ne istiyoruz, nedir dedim istedi iniz. Dediler ki efendim, biz dediler, bunlar dediler çok önemli, sinyal bilgilerini dediler istiyoruz, teknik takip bilgilerini istiyoruz, fiziki takip bil...ben dedim ki bir dakika, ne istiyorsunuz dedim bana tekrar söyleyin. Dediler ki i te sinyal bilgilerini istiyoruz, teknik takip, fiz...dedim ki bir dakika. Yanlı olmu dedim. Siz yanlı bir ey yapmı sınız, sizin dedim bu talebiniz CMK'nın 135.maddesine uygun de il. Siz dedim bunu kaçırma sınız. imdi ben müfetti olarak ne yapıyorum. Bir ön inceleme yapıyorum. Ön incelemenin konusu nedir, ihmal ile ilgilidir. Ben ihmal ile ilgili bir ön incelemede sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, fiziki takip bilgilerini kullanamıyorum, kullanamam zaten.

Ben kullanamadım halde, siz kullanabilir misiniz, onlar kullanabilir mi, siz kullanabilir misiniz dedim. Hatta geriye döndük. Dedim ki yani ben müfettiş olarak benim yetkilerimi a an bir yetkiniz mi var sizin ya da benim görevimi a an bir göreviniz mi var? Dediler ki hayır. İmdi tabi onlar dediler ki müfettişim, biz bu yazının cevabını alalım, bize müsaade et dediler. Dedim ki kardeşim ben karı mıyorum, siz yazınızın cevabını alın ya da almayın, ben dedim bu yazınızla ilgilenmiyorum. Yalnız ben bu dosyanın müfettişi olarak size bir şey söylüyorum. Burada bir hata yapıyorsunuz. Yani siz bilirkişi raporunda bu sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini kullanırsanız, ben kullanırım...sizin bilirkişi raporunuzu kullanırım mıyım kullanmaz mıyım, orada dedim biraz düşünmem lazım. Yani bir ara tırma yapmam lazım, biraz düşünmem lazım, birincisi bu. İkincisi de, zaten dedim bu yazıyı, bu yazının cevabını size hiç kimse veremez dedim. Yani siz bu yazının cevabını alamazsınız dedim zaten ve bundan sonra bir daha karı madım. Dediler ki müfettişim bize izin ver, biz dediler gidelim, bir istihbarat ile konu alalım. Gittiler. Ben onlara dedim ki size 5 gün daha ek süre veriyorum. Bunu da yazdım, 5 gün daha ek süre verdim yazdım. Dedim ki 5'inci gün, 5'nci gün raporu isterim, raporu beklerim. Eğer getirmezseniz de başka bir tedbir düşünürüm dedim. Onlar gittiler. 22 tarihli sanırım bilirkişi raporu, 22ubat tarihli. 22ubat tarihinde de bilirkişi raporunu bana getirdiler ve teslim ettiler. Ben bilirkişi raporunun sonuç kısmını ve imzalarını kontrol ettim. Dedim ki, dedim ki ne oldu, ne yaptınız? Dediler ki efendim, biz dediler yazının cevabını alamadık. Bize yazıya cevap vermediler, siz haklıymısınız, biz yanlış yapmış dediler o zaman. Yani o zaman bana söyledikleri ifade buydu. Müfettişim biz yanlış yapmış, siz haklıymısınız dediler. Peki yazıyı ne yaptınız dedim. Biz yazıyı hallettik dediler. Ben de dedim ki ben dedim bu bilirkişiyi karı mıyorum, tekkür ederim arkadaşlar, elinize sağlık dedim ve bunları merdivene kadar da ulaştırdım. Öpüştük, sarıldık gönderdim. İmdi bundan 7 sene sonra, bundan 7 sene sonra yine bir mülkiye müfettişi (benim duyduğum tabi budur), bir mülkiye müfettişi Trabzon'a gidiyor. Trabzon'da diyor ki Dink cinayetinin dosyasına bir de bakayım diyor, dosyaya bakarken bu yazıyı görüyor. Diyor ki bu yazıyı, bu yazının cevabını da ben bir görevim diyor. Cevap yok falan deyince, bu sefer bilirkişilere dönüyor. Siz neden...Levent Yarımel'e sanırım dönüyorlar. Levent Yarımel ile konu uyor müfettişler. Neden bu yazının cevabını almadınız diyorlar, 7 sene sonra. O zaman diyor ki, efendim müfettiş var ya diyor Ükrü Yıldız, o bizim bu yazının cevabını almamıza engel oldu, bizim cevabı alamamamızın sebebi odur diyorlar, benim üzerime atıyorlar. Tabi müfettişler Ankara'ya geldiler ve benim hakkımda bir soru turma başlattılar. Dediler ki sen, sen bilirkişilerin yazısına cevap almasına engel olmuşsun dediler. Ben dedim ki "Bir dakika ya, ben nasıl engel olmuşum, ben bir dakika bu yazıyı ben bir görevbilir miyim" dedim, ben bu yazıyı görmedim. Dediler ki yazı bizde, yazıyı sana gösterebiliriz. Yazıyı bana gösterdiler. Ben yazıyı görünce, dedim ki arkadaşlar bir dakika, bu yazı bizim görevimizin dışında bir yazı, yani bizim görevimiz, ben bilirkişi atama ve yemin tutanağının başında, giriş kısmında zaten görevi ve görevin çerçevesini verdim, dosyayı da onlara verdim. Bizim görevimiz sadece 248 sayılı yazının gereklerinin İstanbul tarafından yapılıp yapılmamasıdır. Dolayısıyla ile, dolayısıyla ile bilirkişilerin bu anlamda, yani 7 sene sonra, i te müfettiş engel oldu demelerinin bir anlamı yok. Tabi bilirkişilerin bu söyleminden sonra ben tabi soru turma geçirmeye başladım. Benden ifadeler aldılar, sen neden bilirkişilerin yazısına engel oldun dediler. Ben engel olmadım, aslında benim böyle bir niyetim yoktu, ben sadece yasal bir uyarıda bulundum dediysem de, tabi dinlemediler. Dediler ki biz dediler seni İstanbul'a tevdi edecekler dediler birlikte. Dedim arkadaşlar siz bilirsiniz. Beni bilirkişilerle birlikte İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi ettiler, bir tevdi raporu düzenlediler. Tabi bu tevdi raporunun sonucunda da gördüğünüz gibi ben sanık durumunda oldum. Onlar da tanık durumunda oldular. Bilirkişilerle yaptığımız ve bilirkişilerle yaşadığımız olay kısaca budur. Başka bir husus var mı diye böyle bakayım. 246'yı gizlediğimi iddia etmiş bilirkişiler. Sayın Başbakanım, İmdi müfettişler bana dediler ki sen 246 sayılı yazıyı da gizlemi sin

bilirki ilerden demi ler. Dedim ya nasıl olabilir. Ben dedim 246'yı bana bir gösterin, bu 246 nedir ben bir göreyim dedim. Bana 246'yı gösterdiler. 246 sayılı yazı bildi iniz gibi Ramazan Akyürek tarafından imzalanmış ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmış olan yazı. Dedim ki ben bu yazıyı görmedim. Ama ben bu yazıyı niye görmedim, bir dakika dedim, ben bu yazıyı neden görmedim, ona dedim bakmalıyız. Yani bu yazı benimle birlikte kime verilmiş olması gerekiyordu, 1- stanbul Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu, 2-Trabzon Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu. Özellikle Trabzon Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu. Çünkü Trabzon Savcıları kamu görevlilerinin ihmali konusunda bir hazırlık soru turması yürüttüler. Yani o dosyada mutlaka bu yazının olması lazım. Yani ben mi atladım, acaba onlar mı vermediler, bunu dedim ara tıralım. Onlar kısa bir ara tırma yaptılar. Dediler yokmu galiba, biz dediler göremedik. Dedim arkadaşlar bir dakika, ben dedim o zaman eye bakacağım, Ba bakanlı ın raporuna dedim bakacağım. Ba bakanlı ın raporuna baktım. Ba bakanlı ın raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim ki bir de bir de meclis komisyonuna bakalım, bakalım var mı, meclis komisyonu raporuna baktık, meclis komisyonu raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim arkadaşlar o zaman dedim siz bilirsiniz, yani ben 246'yı görmedim. Sadece ben mi görmedim? Benden ba ka Trabzon Savcıları görmemi , Ba bakanlık görmemi , efendim meclis komisyonu görmemi , dedim yani ey bu durum bu. Tabi bu konuda müfetti lerin yaptığı ı bir tevdi raporu var. Yazının 246 sayılı yazının benden gizlendi i hususunda bir tevdi raporları var. Bu dosyada var mı ben çok emin de ilim. 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı rapordur, vardır de il mi, tamam. Yani müfetti ler ayrıca bir beden gizleyenler hakkında da bir tevdi raporu düzenlediler, bir disiplin soru turması da yapmış oldular. Sayın Ba kanım, kısaca hemen bir hususu da dilerseniz arz edeyim. Savcı Bey benim ifademi alırken dedi ki bilirki i raporuna uymamı sını dedi, ben uydum dedim. Uymamı sını dedi, uydum dedim. Uymamı sını dedi. imdi ben bilirki i raporuna uymadım...benim ba ka raporlarım var. Yani ba ka ehirlerde, ba ka soru turmalarda ben bilirki i raporuna uymadım zaman, kendi raporuma uymadım yazıyorum zaten. Diyorum ki ben bilirki i raporuna uymuyorum, u sebeple uymuyorum ya da bu sebeple uymuyorum diyorum. Ben imdi bu raporda, yani bilirki iler Durmuş Demirba ve Levent Yarımel'in raporunda bilirki i raporuna uydum yazdım zaten. Yani benim raporuma bakarsanız, göz atarsanız. Benim raporumun hem inceleme tahlil bölümünde hem de sonuç bölümünde bilirki i raporuna uygun bir kanaat açıkladım yazılı zaten. Ancak ben bilirki i raporunu sadece bilirki i raporu ile de il, bütün belgelerle birlikte de erlendirerek bir karar açıkladım ve bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge daha var orada, dikkatinizi de çekmi tir. te o da bu LOG kayıtları ile ilgili olan belgedir. Tabi ben onunla birlikte onu de erlendirdim. Yani onu de erlendirmeden bir rapor düzenleyebilir miyim, bu mümkün mü, bu mümkün de il tabiki. Sayın Ba kanım, son bir hususu da öylece arz edeyim. Mehmet Ali Bey'den ben söz etmek istiyorum. Biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalış tık. Tabi biz müfetti ler aynı evraka bakmıyoruz. Yani biz bazen biliyorsunuz 3 müfetti , 4 müfetti , 5 müfetti falan çalış tığımız oluyor. Hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfetti imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfetti imzalıdır. Yani biz müfetti ler aynı evraka bakmayız. Biz görevi paylaşıyoruz. Yani iki dosya varsa, birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum. iki rapor varsa, birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da, yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyeti ile ilgili hem de stanbul Emniyeti ile ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı. Yani o ba ka, Jandarma kısmında ve diğer raporlar üzerinde çalış ıyordu. Dolayısı ile bir yanlı ta olmasın diye bunu söylemiş oldum. Sayın Ba kanım, benim örgüt ile vs ile hiçbir alakam yok. Yani olmadı ı hususunda da çok fazla bir ey de söylemek istemiyorum. Benim savunmam, benim arzım bu kadardır, arz ederim.

SORU: zah ettiniz, ama sorayım yine de. Bu stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in söz konusu bilirki ilerle görüşü ü, talep etti iniz F3, F4 raporları, LOG

kayıtları, bunları aldı nız zaman, bizi yakarsınız, sıkıntıya sokar gibi laflar geçti i, sizinle telefonla görü tü ü, bilirki ileri ça ırıp uyardı nız, öyle bir iddia da var.

CEVAP: Yok efendim hayır. imdi bilirki ileri ça ırıp uyarmadım. Zaten Ramazan Bey ile bir temasım yok, bir temasım yok. Yani bilirki ilerin yazısına ben müdahale etmedim, müdahil olmadım. Ama uyardım. Dedim ki yanlı yapmı sınız dedim. Yani siz zaten teknik takip bilgilerini, teknik takip belgelerini, fiziki takip belgelerini ben soru turma boyunca göremedim zaten, görmedim, yani kanun bana engel oluyor, kanun bana göstermiyor. Dolayısıyla kanunun bana göstermedi i bir eyi onlar nasıl görebilirler, göremez, görmeleri mümkün de il. Yani öyle bir konu ma yok.

SORU: Mülkiye Ba müfetti i olarak tarafınızdan Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 10 Temmuz 2007 tarih ve 138/61-3 sayılı talep yazısıyla, Emniyet Müdürlü ünüzün Erhan Tuncel ile ili kisi ne zaman ve ne maksatla ba layıp, ne zaman sona erdi ine ait evrakın, bu süreç içerisinde Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere ait evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin verilmesi istenmi , yine tarafınızdan Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 11 Temmuz 2007 tarih ve aynı sayılı talep yazısıyla basın ve yayın organlarında çıkan bazı haberlere göre Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birisinin stanbul'a geldi inin ileri sürüldü ü belirtilerek Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman bildirildi inin ve varsa buna ait evrakın yetkilisince onaylı örne inin verilmesi istenmi olup, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 6 Mart 2015 tarih ve 120785 sayılı cevabi yazısında da belirtildi i üzere, Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarih ve 27246 sayılı 15/02/2006 tarihli ve 9 numaralı haber raporu ile ilgili yapılan de erlendirme yazısı evrakının Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12/07/2007 tarihli ve 152003 sayılı yazıları ekine konularak verilmedi i, ancak söz konusu evrak içeri inden alınan Erhan Tuncel'in 15 ubat 2006 tarihinde yapılan görü mede, Emniyet Müdürlü ünün 15/02/2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu belirtilerek, aynı mahallede ikamet etti ini bildi im Yasin isimli ahs yanına gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekte tirece ini söyledi. Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı nı bildi im, abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı, eylem sonrası herhangi bir slami terör örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular dedi i, yine Emniyet Müdürlü ümüzün, "yazıdan alıntılanarak söylüyorum" 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda Yasin isimli ahsın stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrimden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum. Bu süreçte de böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem ülkemizin büyük zarar görece i konusunda Yasin Hayal'i i liyorum ve aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisanslı olarak top oynamaya ba ladı dedi i ekinde paragraflar halinde 12 Temmuz 2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12 Temmuz 2007 tarihli ve 152003 sayılı yazılar içerisine derç edilmek suretiyle size bildirildi i, söz konusu evrakların 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu da dahil Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ve Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınç'ın Emniyet Müdürlü üne hitaben yazmı oldukları 28 Ocak 2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazılarına istinaden yazılan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazıları ekine konularak sizlere verildi i belirtilmekte, bu dedi im Trabzon Valili in yazısı içerisine de alıntılanarak. Devam edece im, Faruk Sarı, Mahkememizce alınan savunmasında, Dink cinayetinden yakla ık bir hafta sonra veya ayın 28'i olabilir. Bu konuyla alakalı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne geldiklerinde, kendilerine Erhan Tuncel'in

elemanla tırılması F3, F4 raporları ve konuya ili kin tüm evrakı sundu unu ve istenen evraka göre onaylı örnek verdi ini belirtti. 28 Ocak 2007 tarih ve 93/6-1 sayılı yazınıza istinaden Trabzon Emniyet Müdürlü ünce cevaben yazılan 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazı ekinde de dizi pusulasına ba lanarak verilmi 22 parça evrak var ve bunun 22'nci sırasında da 15 ubat 2006 tarihli 9 numaralı F4 raporu yer alıyor. Hatta 8 Nisan 2006 tarihli 10 numaralı haber raporu da yer alıyor. imdi hani bu arada sizin o konuya ili kin savunmanızı da biliyorum. O kısmını ey yapıyorum imdilik. Tekrardan Faruk Sarı'nın savunmasına dönersek, Faruk Sarı savunmasının devamında; 7'nci ayda o iddia olunan tarihte tekrar ükrü Yıldız geldi. 4483'e göre inceleme yapaca ız dedi. Tamam dedim. Zaten siz evrakları biliyorsunuz. Dosyayı da biliyorsunuz. Yani benim ne yapmam lazım? Aynen bana ifadesi u; ben bir 4.sınıf Emniyet Müdürüyüm, soru turma geçiriyorum, benim müfetti e akıl gösterme, yol gösterme, daha önce gördü ü ve bildi i evrakları yok sayma ya da göstermeme lüksüm olamaz. Bu cinayetin aydınlatılması için biz risk alıyoruz, her eyin ortaya çıkması için. Bana aynen u ifadeyi kullandı dedim. Ben fotokopi veririm. Yok dedi, fotokopileri bana verirsen dedi, bunlar dedi, ön inceleme raporu dedi. Biz dedi bunları müdahil avukatlarına verece iz. Bunlar medyada yayınlanır. Bunların medyada yayınlanmaması için, çünkü o dönemde hatırlarsanız, di er gazetelerde haberler, raporlar, hepsi gündem oluyordu. Muhittin Zenit'in ses dosyası dü üyor, di er konular geliyor, birçok konu var. Bunların dedi, medyada yayınlanmasını istemiyorum. Ne yapmamı istiyorsunuz, ne yapabilirim dedim. Dedi ki, sen dosyayı ver, ben dosyayı inceleyeyim. Altına da u erhi dü dedi. Bakın, "Konu ile ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim." Bana bu paragrafı ekletti. Konuyla ilgili tüm evrakı inceledikten sonra iade etmi tir diyor. Hasan Durmu o lu da mahkememizce alınan savunmasında, müfetti lerle bizzat muhatap olmadı ını, ancak Ocak ayından itibaren soru turmayla ilgili tüm evrakın müfetti lere verildi ini, evrak gizlenmesinin söz konusu olmadığını belirtiyor. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 017453 sayılı cevabi yazısında imzası bulunan 1 Emniyet Müdürü Arif Akkale, Mülkiye Ba müfetti leri Ahmet Turgay Alpman, Cem Toker, Yavuz Selim Süzer, Özgür Aslan tarafından düzenlenen 27 Ekim 2005 tarihli ön inceleme raporuna konu 07/07/2015 tarihli cevaplarında, Arif Akkale'nin cevabı. Üst yazıda her ne kadar 14 adet 17 parça geçmekte ise de, dosyaların mülkiye müfetti lerinde bulunmasından dolayı daha sonra istemi oldukları evraklar sebebiyle dizi pusulasının yeniden tanzim edilerek 31 Ocak 2007 tarihli olarak 22 sıra 25 parça evrak olarak hazırlanıp mülkiye müfetti lerine verildi ini, dizi pusulasının 22.sirasında belirtilen 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunun da ilgili müfetti lere verildi ini belirtmi . Aynı yazıda parafı bulunan polis memuru Abdullah Öztürk de bu konuda dinlenmi . O da benzer beyanlarda bulunmu . Belirtilen hususlardaki çeli kinin giderilmesi amacıyla, hani o üst yazı ve dizi pusulasındaki tarih ve teslim edildi i belirtilen evraka ili kin. Mülkiye müfetti leri (az evvel isimlerini saydım) tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına 15 Haziran 2015 tarihli bir müzekkere yazıldı . stihbarat Daire Ba kanlı ının 8 Temmuz 2015 tarih ve 350806 sayılı yazısı ekinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Ba kanlı a gönderilen 30 Ocak 2007 tarih ve 017801 sayılı evrak suretleri sunulmu . Yani sizin yazdı ınız, size verilen cevabi yazı ile aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ına da bilgi verilmi , u evraklar verildi diye. Burada da demi ki Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından istenen evrakın 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı yazı ekinde mülkiye ba müfetti lerine verildi i, mülkiye müfetti lerince yapılan incelemede stihbarat Daire Ba kanlı ından fotokopi sayısının 26 adet oldu u (yani oraya gönderilen evrak adedi), Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a teslim edildi i iddia edilen evrak sayısının 25 adet oldu u, dizi pusulasında da 26 ve 25 ekinde 2 farklı rakam bulundu u, ancak stihbarat Daire

Ba kanlı ından müfetti liklerine sunulan evrakın fotokopileri içinde aslı gibidir diye onaylı olmayan bir belgeden dolayı söz konusu fazlalı ın olu tu unun anla ıldı ı, söz konusu fazla evrak dı ındaki 25 adet evrakın da örtü tü ü tespit edilmi tir denmi raporda. Siz de düzenledi iniz raporlarda, mesela 05/08/2007 tarih ve 138'e 27 sayılı raporda konuyla ilgili evrakın incelendikten sonra iade edildi ini belirtmi siziz. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ile görü mede, Yasin'in söyledi ini belirtti i; ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i bilgisini ihtiva eden 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporundan öncesinde de haberdar mıydınız?

CEVAP: Hayır. İmdi orada bir karı ıklık var. Yani ben onu öyle anlıyorum; bana verdikleri aynı tarihli, bana verdikleri bir yazı var. Bir de aynı tarihli stihbarat Dairesine verdikleri bir bilgi var. kisinin dizi pusulaları karı mı . Yani benim teslim aldı ım, orada teslim teslim belgesi vardır. Yani ben evrakı teslim aldım. 17 sırada 18 parça olarak teslim aldı ım görülüyor orada. Ancak stihbarat Dairesine gönderdikleri belgede 22 parça görünüyor. Yani benim aldı ım evraklar arasında F4 yok. Ben F4'ü görmedim. F4'ün benden saklandı mı da fark etmedim. Yani bir saklama bir gizleme söz konusu oldu unu ben anlasaydım, o evrakı bulurdum ben. Ancak bir saklama söz konusu oldu unu çok fark etmedim. Ben Erhan'dan bunu nasıl aldınız falan diye de sordum. Bana 248'i gösteriyorlar. 248'i gösterdiler. Sayın Ba kanım, İmdi Trabzon ile ilgili bu Faruk Sarı'nın söyledi i eye gelince, ben Trabzon'un, Ogün Samast'ı kaçırdı ı, Ogün Samast'ı, Ogün Samast'ı atladı ı kanaatine vardım. Yani Trabzon'un suçu, Trabzon'un ihmali Ogün Samast'ı atlamı olmak gibi ben de erlendirdim ve Trabzon'un bu gizlilik kararı sebebiyle de evraklarına bakmadım. Ne zamana kadar? Gizlilik kararı kalkıncaya kadar. Gizlilik kararı kalkınca, ben stanbul'a geldim. stanbul'a geldim, Mahkeme Ba kanına dedim ki, Sayın Ba kan ben Trabzon'dan gelen evrakları görebilir miyim dedim. Bana hayhay dedi. Ben Trabzon'dan gelen evrakları gördüm Hakim Bey. İmdi benim dikkatimi çeken bir evrak olmadı, bu sizin söyledi iniz anlamda. Ancak benim dikkatimi çeken bir evrak oldu. Bu da bir telefon TAPE'sidir. Yani Muhittin Zenit ile sanırım Erhan'ın konu tu u o telefon TAPE'siydi o. Ben o telefon TAPE'sini dosyada görünce, dedim ki Ba kanım ben bunu alabilir miyim dedi. Alabilirsin dedi. Ben onu aldım, ama Trabzon'un bundan haberi yok. İmdi orada Muhittin Zenit, o konu masında diyor ki i te bu çocuk, bu çocuk mu, o çocuk muydu falan diyor. Ben dedim ki acaba bu çocuk Ogün Samast olabilir mi, Ogün Samast olmasın dedim ve Trabzon'da artık bütün ar ıve bakmak istedim. Demim ki bana bütün ar ıvi getireceksiniz dedim.

SORU: Hangi tarihte?

CEVAP: İmdi i te bu Trabzon ile ilgilenirken. Yani Faruk Sarı'nın bu yazıdan bahsetti i ey olabilir o. Yani ben bütün ar ıvi artık görmek istiyorum. ey açıldı, yani mahkeme kararı, gizlilik kararı kalktı diye, ben öyle hatırlıyorum, yani gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da dedim ki bütün ar ıvi görece im dedim. Bütün ar ıvde Ogün Samast aradım. Yani bütün ar ıvi ben elden geçirdim. Bundan çok rahatsız oldu Faruk Sarı.

SORU: 7'nci ayda mı yapıyorsunuz?

CEVAP: Tabi, 7'nci ayda yapıyorum. Yani eyden sonra, yani ben tabi eyi tam bilmiyorum...

SORU: ubat ve Mart'ta a ırlıklı olarak bir Trabzon'da çalı ıyorsunuz herhalde. Hani gizlilik kararı olan dönem dedi iniz o dönem.

CEVAP: Evet, evet. İmdi o dönemde zaten eylerimiz var bizim. Hem Jandarma ile ilgileniyoruz, hem de di er irtibatlar üzerinde çalı ıyoruz biz. Ancak eyden sonra, bu gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da bütün evrakı görmek istedim. Yani dedim ki bana sıradan bütün evrakı getireceksin dedim. O tabi neden istedi imi de bilmiyor. Aslında ben Ogün Samast arıyorum evraklarda. Ogün Samast aradım, ama ben bulamadım Ogün Samast'ı. Yani bütün evrakı neredeyse elden geçirdim. Tabi çok rahatsız oldular. Dediler ki müfetti im, sen evrak da almıyorsun, bütün evraka da bakmak istiyorsun, dediler bu nasıl bir

i , yani. Onlar tabi istiyor ki ben bir yazı yazayım, bir evrak isteyeyim, onlar da o evrakı bana versinler, öyle istiyorlar. Ben dedim ki hayır, ben dedim öyle yapmayacağım, ben dedim bütün evrakı göreceğim dedim. Tabi o arada bir tabi eysizlik oldu aramızda, yani Faruk Bey bu sisteminiz doğru değil, bu yönteminiz uygun değil, yani neden her evrakı görmeye çalışıyorsunuz, neden her evraka bakmaya çalışıyorsunuz, siz isteseydiniz biz size veririz falan gibi oldu. Ben de dedim ki, yani bundan niye rahatsız oluyorsunuz, ben evrakı görsem ne olacak. Dediler ki bize i te Savcı Bey sorarsa ya da amirlerimiz, büyüklerimiz sorarsa biz ne yapacağız? Ben de dedim ki o zaman öyle yapalım, siz bunu yazıya yazın, yani deyin ki müfettiş arıvi görmüştür deyin. Ben de bunu rapora yazayım dedim. Yani gizli, saklı bir şey değil. Onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Yani benim arıvi görüp de almadığım evraklar var. Tabi ben arıvi gördüm. Yani ben bütün arıvide Ogün Samast aradım. Aradım, ama bulamadım. Tabi ondan sonra dedim ki bu da benim için yeterli değil. Ben Erhan'a gitmeliyim dedim ve ben ondan sonra da Erhan'a gittim. Yani Erhan o zaman neredeydi? Erhan o zaman Silivri Cezaevi'ndeydi. Ben i te Adalet Bakanlığı'ndan da müsaade almak suretiyle Erhan'a geldim ve Erhan'a da hep Ogün Samast'ı sordum. Ogün Samast'tan haberin var mı, Ogün Samast'ı polisler söyledin mi, Ogün Samast'ı i te askerlerle paylaştın mı, öyle mi, böyle mi diye hep onunla ilgilendim. Ama benim, i te o eyden sonra, yani Erhan da bana Ogün Samast'ı polisler ve askerlere söylemediğini ifade edince, ben Trabzon raporunu kapatmış oldum. Yani ben Trabzon'da benden bir şey gizlendiğinin farkında değilim. Yani ben F4 diye bir şey de görmedim Trabzon eyinde, Trabzon soru turması sırasında. Ancak onlar bu i te, bu ne zaman ortaya çıktı? Bu 7 sene sonra ortaya çıktı. Yani benim hakkımda bir soru turma yapılırken bu dizi pusulasını karı tırarak verdiler. Yani bana 7 sene sonra dediler ki sen F4'ü almışsın. Ya ben F4'ü almadım, görmedim diyorum. E dizi pusulası var diyor. Halbuki dizi pusulasının kendisi 22 parça, üstte benim teslim aldığım 17 parça, 16 parça. Ben kendim teslim almışım. Yani benim imzam var orada. O belge orada var mı bilmiyorum. Devir teslim...

SORU: Ama bu zimmet defteri sureti var, ama yani zimmet defteri suretinde dediğiniz gibi, 14+2 parça olarak zannedersen geçiyor. İmdi o 2 tane yazıdan bahsettim ya, aynı tarihli 30'unda size verilen cevabi yazı ve aynı zamanda da stihbarat Daire Başkanlığına yazılan cevabi yazı. İmdi onların eklerinde de dizi pusulaları var ve 2 yazıdaki dizi pusulası birbirini tutuyor.

CEVAP: İte orada yanlışlık var. Yani dizi pusulalarını karı tırmışlar. Yani bana verdikleri dizi pusulasını kaybetmişler muhtemelen. Dolayısıyla ile 2 pusulasına da, yani 2 yazıya da aynı dizi pusulasını eklemişler. Halbuki benim teslim aldığım evrak 22 parça evrak değil. Benim teslim aldığım evrak 17 parça mı 18 mi olacak, yani benim teslim aldığım dizi pusulası o değil. Ben çünkü kendim teslim aldım. Yani yazıyı yazan da benim, teslim alan da benim. Dolayısıyla ile onların içinde F4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım. eyde de ben onu kaçırmazdım. Yani mahkemedeki dosyasına da bakarken F4'ü görsem ben oradan da onu bulurdum.

SORU: öyle söyleyeyim; hani diyorsunuz ki bana denk gelmedi, ama öyle de bir şey var, İmdi bu Trabzon'un size verdiği cevabi yazı var. 12/07/2007 tarih 152003 sayılı cevabi yazı. 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı cevabi yazı var. Bu cevabi yazı içeriğinde de, az evvel belirttim, deniyor ki Erhan Tuncel'in 15 ubat 2006 tarihinde yapılan görüşme deniyor ve parantez içerisinde de deniyor ki; Emniyet Müdürlüğü'nün 15 ubat 2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu, yani orada 9 numaralı bir haber raporuna yer veriliyor, yani hani bilgilerin de bir anlamda oradan alıntılanmış ekinde de bir içerik var. Hani siz o zaman 9 numaralı haber raporu nedir kardeşim, hele bir getirin diyemez miydiniz?

CEVAP: Başkanım ben onu fark etmedim. Yani orada bir haber raporundan söz edildiğini çok fark etmedim. Yani ben o yazıları olduğu gibi rapora da almış olmalıyım. Ben onları, o yazdıkları yazıyı olduğu gibi rapora da kaydetmiş olmalıyım. Yani oradan

(Anla ılamadı), yani onlar bana verdilerse, ben onu oldu u gibi rapora da kaydettim, rapora geçtim. Ama eyin ben farkında de ilim, yani o yazıda öyle bir ey var mı ya da bu nedir diye sormadım, yani farkında de ilim esas itibariyle.

SORU: eki bu 10 numaralı haber raporu var, F4 raporu, 8 Nisan 2006 tarihli, onu gördünüz mü?

CEVAP: 10 numaralı haber raporunun da çok farkında de ilim.

SORU: Sizin o dizi pusulası, o dizi pusulası de il dedi iniz dizi pusulasının 14.sirasında var.

CEVAP: Evet, evet. Yani o, o da var mıydı, ben ondan emin de ilim Ba kanım. Yani onu da hatırlamıyorum, onu da görmedim.

SORU: Orada bir önceki rapor diye 9 numaralı haber raporuna atf yapılıyor. Konu bütünlü ünü sa lamak bakımından. Siz de hani tecrübeli bir o dönem de yine Mülkiye Ba müfetti isiniz.

CEVAP: Ba kanım öyle olmu olabilir; imdi o dizi pusulalarını karı tırmı lar. Yani bana verdikleri evrak ba ka, Ankara'ya gönderdikleri evrak ba ka. Ama Ankara'ya da bana verdikleri evrakın bilgisini veriyorlar, Ankara'ya verirken de. Yani biz mülkiye müfetti ine u bilgileri ve belgeleri verdik diye gönderiyorlar. Halbuki bana verdikleri evrak eksik. imdi o evraklar içerisinde neyi eksilttiler, ne eksik ben onu bilmiyorum. Yani onu aslında bilmiyoruz. imdi onun içerisinde dizi pusulasına bakarsanız, onun içinde 9 numaralı rapor da var, 10 numaralı rapor da var. Daha önce müfetti ler bunu bana sordular. imdi ben 9'u da hatırlamıyorum, 10'u da hatırlamıyorum. Yani ikisini de bilmiyorum ben. Yani acaba ikisini de mi eksilttiler, ikisi de mi bana vermediler, ben bilmiyorum. Sanki birini verdiler de birini vermediler mi onu da bilmiyorum. Yani tam ben farkında de ilim. Yani benden bir haber raporunun gizlendi inin ben farkında de ilim. Benden bir ey gizlediklerini o zaman tahayyül edemiyorum. Yani benden bir ey gizlemi olabilirler diye dü ünmiyorum.

SORU: Sizin peki bu incelemelerinizde belki hani görev emri oldu unda, yani görevlendirme yazısı inceleme yapıyorsunuz, zannedersen yazı ma yapmaya da gerek kalmıyor. Ama öyle bir ey yapıyor musunuz, inceledi iniz evraka dair bir dizi pusulası ekinde...

CEVAP: Yok.

SORU: Çünkü mesela sonraki, sonradan müfetti ler bir inceleme yapmı lar mesela. Orada bir takım evrak var mesela, o evraklarda hani imza yok, paraf yok. Hani onları ey yapmamı lar mesela, de erlendirmeye almamı lar, onlardan örnek almamı lar...

CEVAP: Di er birimlerde aslında bu konuda çok sıkıntı olmuyor. Yani Emniyetin di er birimlerinde ben çalı ıyor olsaydım bu çok sıkıntı olmazdı. imdi sıkıntı istihbarat olmasından kaynaklanıyor, yani benim elimi attı ım, benim ula mak istedi im bütün belge istihbarat belgesi ve gizli belgeler bunlar. Yani bunları bana vermekte çekiniyorlar, endi e ediyorlar. Dolayısı ile yazıyla bunları almamı , yani yazı yazarak elde etmemi istiyorlar. Ben tabi di er birimlerden de alı kanlı ımız var bizim. imdi ben aslında bütün evrakı görüp, bütün evrakı bir hafızama alıp, ondan sonra bir yönlenme yapmayı daha ey görüyorum. Yani bu konudaki bütün evrakı gördükten sonra aslında ben yölenmeliyim. Yani ben evrakı zaten nasıl isteyece im, nasıl seçece im. Yani dolayısı ile istihbaratta öyle bir sıkıntı var. Onlar da hep benden yani yazı yazarak isteyin, yazı yazarak alın, bu yöntem do ru de il, yani siz her evrakı görmeye yetkili de ilsiniz gibi bir ey oldu, bir hava oldu. Yani öyle bir sıkıntı oldu Trabzon'da.

SORU: Peki bu inceledi iniz evrak içerisinde imzalı olabilir, imzasız olabilir, hani bilgi notu ekinde kimin düzenledi i belki bellidir, ama hani imza, paraf yoktur. Hani bu McDonalds olayına ili kin olarak, hani öncesinde Erhan Tuncel'in Mc Donalds olayına dahil oldu u ancak hani bir ekilde o soru turma kapsamı dı ina çıkarıldı ina dair bir evraka rastladınız mı?

CEVAP: Hayır, hayır rastlamadım Sayın Ba kanım. Ben şimdi Erhan ile ilgilenirken, tabi Mcdonalds'a geçmi oldum böylece. Mcdonalds belgelerini istemek durumunda kaldım. Mcdonalds'a baktım. Oradaki Mcdonalds evraklarını tabi okuyup takip ederken, şimdi Mcdonalds'tan hangi evrakı okudunuz diye sorarsan, bir bunun dizi pusulası bir şey yok. Yani ben Mcdonalds evraklarını getirin dedim, ne getirdilerse ona baktım, onunla ilgilendim ve o esnada da onu fark ettim. Yani Erhan sanki Mcdonalds olayının da içindeymi gibi geldi bana ve ben bunu da Savcı Bey ile payla tım. Yani şeyim öyleydi.

SORU: Buna dair bir evrak bilgi notu vs dedi in ekilde...

CEVAP: Yok, bir ayrı bir evrak ben şey yapmadım. Zaten soru turma evrakı içindeydi. Yani nasıl söyleyelim, o evrak adli evrakı diyebilirim. Yani Savcıların elinde olan bir evrakı. Daha önce bu konuda yapılmı soru turma evrakının içinde olan bir evrakı. Yani dı arıdan rastladı m ya da dı arıdan gördü üm bir evrak de il.

SORU: şimdi savunmanızda diyorsunuz ki, 11 Mart 2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun bilirki iler Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri rapor ile uyumlu.

CEVAP: Uyumlu evet.

SORU: Evet. Sizin düzenledi iniz raporda deniyor ki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayar kayıtlarına müracaat edildi i, alınan belgelere ve log kayıtlarına göre stanbul stihbaratının Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat Dink cinayetinden sonra 22 Ocak 2007 tarihinde yaptı ı, Yasin Hayal'in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı telefon ile Osman Hayal'e ait 0505 204 41 04 numaralı telefon hakkında ise yazının geldi i, 17 ubat 2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalı manın yapılmadı mın anla ıldı ı...

CEVAP: Evet. Evet.

SORU: Bu duruma göre stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı hakkında 17 ubat 2006 tarihinden Fırat Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiçbir çalı ma yapılmadı ı, komiser Volkan Altunbulak'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dedi i teknik çalı maların Fırat Dink cinayetinden sonra yapılmı çalı malar oldu u, Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod adlı polis memurları tarafından yapılan adres çalı ması sonucu tanzim edilerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan 24 Ocak 2006 tarihli personel raporunun da Fırat Dink cinayetinden sonra yani 19 Ocak 2007 tarihinden sonra tanzim edildi i, bu sebeple de yazının bilgisayara giri inin yapılmadı ı belirtilmekte. Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri 22 ubat 2008 tarihli bilirki i raporunda ise Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı ile ilgili olarak ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Müdür Yardımcısı Bülent Köksal, C Büro Amiri brahim Pala, C Masa Amiri Volkan Altunbulak, Polis Memuru Bahadır Tekin ve Polis Memuru Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptıkları bu kapsamda rapor içeri inde telefon sorgulaması ve adres tahkikatı yapıldı mı belirttikleri, ancak elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmedikleri belirtilmekte.

CEVAP: Evet.

SORU: Siz her ne kadar sizin raporunuzun sonuç kısmında ve bilirki ilerinin raporlarının sonuç kısmında Celalettin Cerrah'in sorumlu tutulamayaca ı ancak di er personelin sorumlu tutulaca ı kanaati ortak ise de sorumlulu a esas olabilecek vakaların birbirine zıt oldu u açık hani sonuç aynı ama varılan tespitler farklı.

CEVAP: Sayın Ba kanım şimdi bilirki ilerinin çalı masından sonra benim tabii ifade almam gerekiyor. Yani bilirki ilerinin tespit etti i sanıkların diyeyim. Sanıkların ifadelerini

almam gerekiyor. Ben bu sırada bu log kayıtlarıyla ilgili bilgiyi aldım. Yani tabii bunu ben bırakamazdım yani bu tabii önemli yani hem benim için önemli hem dosya için de önemli. Yani log kayıtlarında bazı belgelerin, bazı bu Volkan'ın yaptığı şeylerin görünmediği ve daha sonra belki Ahmet İhan'ın ifadesinde olabilir, onu da tam bilmiyorum. Yani biz tabii ilk İstanbul'a geldiğimizde ben "Hani ne yaptınız? Nasıl yaptınız? Bana bir gösterin" dediğinde orada bir sorgulama falan yaptılar. Yani onun da görünmediğini falan bana söylemişlerdi. Ben tabii onun üzerine bunların nesini görünüyor, nesini görünmüyor? Log kayıtlarına bir bakın diye tabii yazıyı yazmak durumunda kaldım. Yani ben bundan vazgeçemedim. Ya da bunu bırakmazdım. Ben yazıyı yazdım. Bana verilen cevabı da rapora aktardım. Dolayısıyla bilirkiçi raporuyla bana verilen cevap bazı hususlarda örtü meselesi bile sonuç itibarıyla örtü mü tür ikisi de. Yani bilirkiçilerin sorumlu tuttuğu ki ileri ben de sorumlu tuttum. Ancak bir hususta yani log kayıtlarıyla ilgili hususta da onu da belgeye uygun olarak yani Stihbarat Dairesi bana ne belge verdiyse bende o belgeyi rapora da yansıtmak suretiyle raporumu tamamladım.

SORU: İmdi Ükrü Bey soru turmayı siz yürütüyorsunuz. Yani bilirkiçileri de en nihayetinde ve istemi siz ama görevlendiriyorsunuz. Sizin sorumluluğunuz başlamasında bir çalıma yürütüyorlar. Bilirkiçiler 16 Nisan 2008 tarihli o Stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazıklarında ve siz de bu yazıyı uygun görmediğinizde yani soru turmanın başı sizsiniz. Yani bilirkiçileri hani uyarma faslını evet belki sözlü bunu söylemişsiniz ama Stihbarat Daire Başkanlığına hani böyle bir yazı yazamaz mıydınız, hani her ne kadar bilirkiçiler bu şekilde yazı yazmışlarsa da bu bilgim dahilinde de ildir. Dolayısıyla hani "Buna cevap vermeyin ya da onlara onlara verin, onlar uygun değil" şeklinde.

CEVAP: Başkanım böyle. Başkanlığında yani en başta biz bilirkiçilerle konuşurken bilirkiçiler yetkileri hususunda bana bir şeyler sormuş olabilirler. Yani daha ilk kararla mamızda, yani biz yazı yazabilir miyiz? Biz ifade alabilir miyiz? Ya da i te biz başkanlık yapabilir miyiz, falan anlamında. Yani ben o anlamda onlara yazı da yazabilirsiniz, ifade de alabilirsiniz, CMK'da bilirkiçilerin yetkileri açıklanmıştır, onları kullanabilirsiniz anlamında. Ancak daha sonra yani onların, onlardan böyle bir talep gelmediği için ben bir yazı yazma gereği duymadım. Onlar dediler ki biz hallederiz dediler. Yani biz dediler yazıyı mı de i tirsek falan da oldu belki orada belki yazıyı mı alsak, yazıyı mı de i tirsek, yeniden yazı mı yazsak falan gibi tartışmaları da oldu belki, iki bilirkiçi arasında. Dolayısıyla ben hiç karışmadım. Ben sadece dedim ki, yanlış bir şey yapıyorsunuz bu dedim CMK'ya uygun değil. Yanlıştır. Bunu dedim size söylüyorum.

SORU: Stihbarat Daire Başkanlığından size bir dönüş oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Efendim i te siz soru turma yürütüyorsunuz hani böyle böyle de bize bir yazı geldi ama biz onları verebiliriz, bunları...

CEVAP: Hayır, hayır olmadı. Olmadı, ben onlara dedim ki İstanbul'a gidecek misiniz? Yani ben aslında İstanbul'a gideceklerini gibi bekliyordum. Yani İstanbul'a giderler diye ümit ediyordum falan. Onlar dediler ki biz İstanbul'a gitmeyeceğiz, Stihbarat Dairesine gideceğiz dediler.

SORU: Size yazıyı gösterdiler mi?

CEVAP: Hayır. Hayır göstermediler.

SORU: Siz yazıyı istemediniz mi? Kardeşim ne istemi siz diye?

CEVAP: Hayır. Hayır böyle. İmdi ben, ben onlardan bilgi aldım yani ne istiyorsunuz, neden gecikiyoruz anlamında. Onlar da bana bunu söylediler. Dediler ki biz, bu telefon görüşmesi sanırım, yani dediler ki biz i te sinyal bilgilerini istedik, i te teknik takip istedik, vesaire istedik deyince, ben dedim bir dakika, yanlış olmu dedim. Siz dedim yanlış istemi siz, yanlış yapmışsınız dedim onlara ben. Onlar tabii onlar imdi böyle belki ifade ediyor olabilirler. Başkanlığında da ben yazıyı gördüm, başkanlıkta yazıyı gördüm

izin verdim. Sonra vazgeçtim gibi mi ifade ediyorlar acaba? Yani öyle bir şey söz konusu de il. Ben yazıyı hiç görmedim. Ben yazıdan telefon vasıtasıyla haberdarım. Yani neden cevabınız gecikiyor? Ya da neden rapor gecikiyor deyince bunlar ortaya çıktı. Biz bunları istedik bunları istedik deyince ben dedim ki yanlış olmuştur, yanlış istemi siniz.

SORU: İmdi bu 16 Şubat 2008 tarihli yazının 6. sırasında. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden gönderilen yardımcı stihbarat Elemanı Mehmet Kurt ile, Mehmet Kurt kod adlı diyelim. İmdi Erhan Tuncel oldu onu öğrendik, ile yapılan buluşmalarda düzenlenen F3, F4 raporları ve üst yazıları onaylı ve mühürlü birer örnekle raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Başkanlığına ne tür türlü işlemler yapıldığı diye de bir talep var 6. sırada yani.

CEVAP: Sayın Başkanım, İmdi bilirkişiler benim bilirkişi atama ve yemin tutanağının başlangıç kısmında verdiğimiz görev çerçevesini kaçırmışlar. Birincisi bu. İmdi onlar kendilerine göre stihbarat Dairesine gitmişler. Oradaki belgeleri de görmüşler bence. Yani mesela orada 246 da vardır, o yazının içinde. Yani İmdi bana dediler ki benim hakkımda dediler ki, müfettiş 246'yı bizden gizledi dediler. Hâlbuki 246'yı yazıya yazmışlar. Yani yazının 246, 6. maddede mi 7. maddede mi 246 da var. Yani o yazıyı ben görmedim. O yazıyı bilirkişiler bazı belgeleri görerek ve bazı belgeleri toplayarak yazmışlar. Yani oradaki geçen yazıların orada yazdıkları yazıların yazılardan benim haberim yok. Yani ben orada geçen 246'yı da bilmiyorum, F3, F4'ü de bilmiyorum. Efendim diğer orada bazı kayıtlar var, onları da bilmiyorum. Teknik takip falan diyorlar, onlardan da haberimiz yok. Yani bizim, benim onlardan haberim yok. Bilirkişiler muhtemelen stihbarat Dairesinde belgeleri aldılar, ulaşırlar, o belgelere bakarak belgelere uygun bir yazı hazırladılar. Ondan sonra ben yanlış yaptım siz bu sinyal bilgilerini siz nasıl istediniz, yetkiniz yok falan deyince bu sefer yanlış olmuştur sanırım, yani o yazıyı herhalde vazgeçtiler yani ben sonrası bilmiyorum tabii. Ama o, oradan benim haberim yok. Yani ne oradaki diğer maddelerden haberim var. Ben bunu en son şekilde gördüm. Bizim müfettişler benim hakkımda inceleme yaparlarken bana dediler ki seni te bilirkişilere engel olmuştun dediler. Ben dedim ki "Bu yazıyı ben bir görsem olmaz mı?". Ben yazıyı görünce zaten itiraz ettim dedim ki "Bu yazı bizim görevimizin dışında bir yazı. Bu yazının bizim görevimizle bir alakası yok." Onlar kendilerini yani beni savcıyı mı gibi ya da beni mahkemeyi mi ya da mahkemenin bilirkişisiymi gibi ya da savcının bilirkişisiymi gibi de erlendirmişler. Yani bütün soru turmayı, bütün Dink cinayetini çözmek gibi bir görevle kendilerini görevlendirmişler. Hâlbuki bizim böyle bir görevimiz yok. Yani onların yaptığı hem görevimizin dışında hem de CMK'nın o 135. maddesine aykırı bir şey var Başkanım. Durum böyle.

SORU: İmdi bu dediniz ki 16 Şubat 2008 tarihli yazıdan süre uzatımı istediklerinde haberdar oldum.

CEVAP: İstediler, evet.

SORU: Yazıdan de il de hani bir şekilde ne istediklerinden. İmdi siz de hani bu süre uzatım isteğini yanıtlıyorsunuz ve kabul ediyorsunuz.

CEVAP: Evet. Beş gün daha uzattım.

SORU: Aynı gerekçeye dayalı yani sizin hani uygun görmediğiniz bir yazıya dayalı uzatım talebini kabul etmiş gibi olmuyor musunuz?

CEVAP: Yok.

SORU: Hani onlar yazılarında diyorlar ki, biz hani böyle yazı yazdık stihbarat Daire Başkanlığına. Birtakım teknik veriler bizim için gerekiyor, raporu düzenlememiz için. E siz de bunu uygun görüyorsunuz.

CEVAP: Hayır.

SORU: Hani en azından o süre uzatımına dair Yazınızda uyarmanız icap etmez miydi?

CEVAP: İlk, ilk haberle memizde dediler ki biz süre uzatmak istiyoruz. Yani bir yazı

yazdık, cevabı gecikiyor, cevabı alamadık. Süremizi uzatır mısınız, dediler. Ben tabii uzatırım dedim ama nedir problem, neden cevap alamıyorsunuz deyince bunlar ortaya çıktı. İmdi ben tabii onların süresini uzattım 5 gün daha. Ve onlara bir ekilde müdahale etmedim. Yani bilirki ilere bir yazıyla ya da stihbarat Dairesine bir yazıyla müdahale etme gere i duymadım. Onlar dediler ki biz tekrar bir bakalım, tekrar bir halledelim, tekrar bir dü ünelim falan gibi eyler oldu. Yani onlar kendileri biz hallederiz gibi.

SORU: u açıdan diyorum onları de il de, bu süre uzatımını yanıtladı ınız 19 ubat 2008 tarihli onların süre uzatımına dair talep yazılarında tarih yok 343 sayılı bir yazı ama sizin uzatıma dair 19 ubat 2008 tarihli yazınızda ilgi (b) yazınızda ilave zamana ihtiyacınız oldu u belirtilmektedir. Süreniz u tarihe kadar uzatılmı tır. Burada uyaramaz mıydınız? Hani bir ekilde siz hani müfetti lerin yaptıklarını daha do rusu bilirki ilerinin bu yaptıkları i lemi bu anlamda hani vahim nitelikte bir hata olarak görüyorsunuz. Fahi bir hata olarak görüyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani diyorsunuz peki CMK'nın 135. maddesi var öyle sen kafana göre bu tür kayıtları isteyemezsin diyorsun hani. Onu o yazıda uyaramaz mıydınız?

CEVAP: Ba kanım i te onlar kendileri yani onlara bıraktım. Yani onlar kendileri biz hallederiz biz bir bakalım, biz bir gidelim tekrar konu alım falan deyince ben zaten ey yapmadım, müdahale etmedim, müdahil de olmadım. Karı madım da.

SORU: Siz hani kısmen açıklama yaptınız ama biraz teyit anlamında bunu da sormu olayım. Bu Durmu Demirba ve Levent Yarımel diyor ki biz ona söyledik ki hani bizim tespitlerimizle o 6 Mart 2008 tarihli eyler birbirine zıt, hani sizi aldatmı lar, böyle bir diyalog geçti mi? Hani sizi uyardılar hani.

CEVAP: Yok.

SORU: Bu yazıyla yazı do ru de il, stihbarat Daire Ba kanlı ı sizi yanıltıyor.

CEVAP: Yok efendim, hayır, hayır. Onlar ama onlar bana imdi söyleseydiler sizi yanıltıyorlar diye ben de nasıl yanıltıyorlar derdim. Yani nasıl yanıltıyorlar, ne yaptılar da yanıltıyorlar? Ben tabii onun pe ini bırakmazdım yani benim yanıltıldı ımı birisi bana söylese ben onun pe ini bırakmam. Zaten hiçbirinin pe ini bırakmadım ben Hâkim Bey. Yani ne stanbul'un pe ini bıraktım ne Jandarma'nın pe ini bıraktım ne Trabzon'un pe ini bıraktım. Hiçbirinin pe ini bırakmadım.

SORU: İmdi geçen gün de bu konuyu açıklamı tım Ramazan Akyürek'e soru sorarken, tekrardan hani size sorarken de tekrar açıklayayım. Daha önce düzenledi iniz 26 ubat 2007 tarihli ön inceleme raporu üzerine stanbul Valili i'nin verdi i 28 ubat 2007 tarih ve 11 sayılı karar Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine, Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmemesine dair karar Bölge dare Mahkemesinin 23 Mayıs 2007 tarih ve 2007/163 esas 2007/247 karar sayılı kararıyla hakkında soru turma izni verilen Ahmet İhan Güler'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gelen yazı üzerine gere inin yapılması için astı konumunda bulunan Emniyet Görevlilerine gerekli talimatı verdi i anla ılmakta olup, mahkemenin gerekçesinden okuyorum. Ön inceleme sırasında bu memurların ifadesine ba vurulmadı ı gibi istihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilmi hizmet alanının gerekliliklerini yerine getirip getirmedi i hususunun de erlendirilmesi için istihbarat konusunda uzman bilirki ilerden yararlanılmadı ı görülmektedir.

CEVAP: Evet.

SORU: Ayrıca olayla ilgili ba ka tanıklar varsa bu tanıklar belirlenip ifadeleri alınmak suretiyle rapor düzenlenmesi gerekmektedir gerekçesiyle eksik incelemeye dayalı oldu u belirtilmek suretiyle bozulmasına ardından Ahmet İhan Güler hakkında yaptı ınız ön inceleme sonucu düzenledi iniz 21 A ustos 2007 tarih ve 138/58 sayılı ön inceleme raporu üzerine, stanbul Valili inin 28 A ustos 2007 tarih ve 47 sayılı stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine dair kararı ön inceleme

tarafından yaptırılan bilirki i incelemesi sırasında bilirki i seçilen ki ilerin konumları ve görevleri, soru turma konusu olabilecek muhtemel ili kileri, hakkında soru turma yapılan ki ilerle olan ast üst ili kileri konusunda da gerekli titizli in gösterilmedi i anlaşıldı ndan bu bilirki i raporu dayanak gösterilmek suretiyle yapılan ince ön inceleme ve bu ön inceleme raporuna dayalı olarak verilen kararda bu yönüyle de hukuki isabet bulunmamaktadır gerekçesiyle ve yine ayrıca da ki i yönünden soru turma kapsamının daraltılması gerekçesiyle bozulmasına ra men ki bunlarla birlikte yani idare Bölge dare Mahkemesinin kararında ba ka hususların belirtilmesiyle birlikte bilirki i seçimi ve bilirki i incelemesi önem arz ediyor. Hani geçen Ramazan Akyürek de dedi i te do ru de il ama bir mahkeme kararı var. Hani bilirki i onun için gerekmez de i te bilirki i i te bir vakaya ili kin bilirki ilik yapacaktı. Dolayısıyla bilirki i incelemesi önem arz ediyor. 22 ubat 2008'de Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporu düzenleyip veriyorlar. Daha sonra da 6 Mart 2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu bahsi geçen hani log kayıtlarıyla ilgili hani tespit etti imiz vakalar hani bu anlamda farklı sonuca her ne kadar ula mak olsak da ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı esas aldım dediniz. Bu yazıyı peki neden bilirki ilere verip de yorumlatma onların görü ünü alma ihtiyacı hissetmediniz?

CEVAP: Ba kanım bilirki ilerin görevi bitmi ti zaten. Bilirki ilerin görevi bittikten sonra ki çalı malar sırasında...

SORU: Yani ek bir rapor almanız...

CEVAP: Yani ifade alma sırasında ortaya çıktı bu. Dolayısıyla onu da yapmak gere i duymadım açıkçası. Sayın Ba kanım imdi 2. Bölge dare Mahkemesinin ilk kararında bir anla mazlık var. Bir ey var yani öyle arz edeyim. imdi ilk raporda yani stanbul'un ilk raporunda ben Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedim. Vali, stanbul Valisi buna uydu o da aynı kararı verdi. Yani dedi ki Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedi. imdi Bölge dare Mahkemesi kararında sadece Ahmet lhan Güler kısmından bahsetmi . imdi aslında kararda ikili bir seçenek var. Yani Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin kararı var. E er Cerrah'la ilgili bölüm bozulmu sa bunun da kararda açıkça belirtilmesi lazımdı. Yani Celalettin Cerrah hakkında verilen soru turma izni verilmesin kararının da bozuldu unu Mahkemenin karara yazması ve belirtmesi lazımdı. imdi ben kararı aldım, ilk kararı, bakıyorum Celalettin Cerrah yok. Biz o zaman öyle yorumladık ben bunu Ankara'ya da danı tım dedim ki yani burada Celalettin Cerrah yok. Onun için ben öyle yaptım. Bir ek rapor yaptım. Yani dedim ki Mahkeme Celalettin Cerrah kısmını bozmamı , Ahmet lhan Güler kısmını bozmu dedim ve Ahmet lhan Güler'le ilgili Mahkemenin istedi i bilirki ileri seçmek üzere çi leri Bakanlı na da bir yazı yazdım.

SORU: Ben biraz bilirki i kısmını vurguladım da hani ey açısından söyledim. Hani bütün gerekçe bundan ibaretmi gibi anla ılsın hani do ru aktarmak adına. Hani u u u gerekçelerle bozmu diye. Dolayısıyla ben bilirki i seçimi kısmını soruyorum veya bilirki i incelemesini...

CEVAP: imdi ben bilirki i seçerken her iki bilirki ileri de seçerken.

SORU: Yani ey hani bilirki i incelemesine bir ekilde Mahkeme de er atfediyor. Onu anlatmaya çalı ıyorum.

CEVAP: Ben de bilirki i seçimini Mahkemenin kararına uygun olarak çi leri Bakanlı ndan talep ettim. Yani çi leri Bakanlı na yazdı ım bir yazıyla istedim.

SORU: (Anla ılamadı) den ziyade hani benim sormak istedi im hani bilirki i incelemesi yapılsın bu teknik bir konu denmi ya, siz 6 Mart 2008 tarihli raporu hani neden hani evet o da daha önce rapor vermi ler ama size daha sonra gelmi bir yazı var. Hani bunu neden bilirki ilere yorumlatıp bir görü almadınız.

CEVAP: Yani öyle bir gerek duymadım Ba kanım. Zaten eyleri de bitmi ti,

görevleri de bitmişti. Yani o eyden sonra da ortaya çıkmı tı daha do rusu bilirki i raporundan sonra ortaya çıkmı tı.

SORU: eyi yapabilir miydiniz hani ek rapor almanıza engel bir hal var mı?

CEVAP: Yani onu dü ünmedim Ba kanım. Öyle bir ey aklıma gelmedi.

SORU: imdi yine yukarıdaki soruyla ba lantılı olarak bir sorum daha var. Ba bakanlık Müfetti i olan Tanık Ay egül Genç, Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı na ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ı'nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, Mutalip Ünal oluyor herhalde Ba kanları. Daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba Müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine benim raporunda kullanmadı ım ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanımla o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'ın bombalanması olayında olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digü adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından Taner digü adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı mın belirtildi ini. Bu kayıtlarda yurtdı ı ile birtakım görü meler yapıldı mını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurtdı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu belirtmi . Hani Ay egül Genç'in Ba bakanlık Müfetti ine bunlar beyanları tanık olarak dinlendi inde. Hani bu... Veya yanlı hani yukarıdaki öteki ki ilerin eyleriyle hani bir anlamda örtü üyor hani u oldu bu oldu una bakıldı buna bakılmadı ekinde. Ay egül Genç ya da dikkate alındı, alınmadı ve di er Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Yasemin Tu çe nan, o dönem itibariyle, imdi Tümer ile bahsi geçen ekilde bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: Evet. Evet. Ba kanım öyle oldu. Ba bakanlık görev alıp, Ba bakanlık Müfetti leri göreve ba ladıktan sonra ben tabi tam tarihini hatırlamıyorum benimle görü mek istemi lerd. Ba kanım yani Tefti Kurulu Ba kanı bana dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri ile görü dedi. Ben de gittim onlarla görü tüm. Yani onlara onlar tabi bana ey sordular yani sıkıntı nedir, ne yapabiliriz, biz daha iyi nasıl yapabiliriz, senin kar ıla tı n zorluklar nelerdir falan anlamında benimle konu tular. Hatta ben onlara eyi söyledim. Dedim ki bu sinyal bilgilerini, yani sinyal bilgileri teknik takip bilgileri, fiziki takip bilgilerini dedim biz inceleyemedik, bakamadık. Siz dedim e er bunlara da bakabilirsiniz iyi olur dedim. Hatta bana ben bu Volkan'ın, Volkan benim bana mail attı ı sanırım yani Volkan'a ben dedim ki sen bu sorgulamaları nasıl yaptın, bir de bana at ben göreyim, dedim. Volkan sanırım bana mail attı onu, mail benim mailimdeydi. Ben onu da muhtemelen onlara vermi olabilirim o eyde. Yani o görü mede onlara vermi olabilirim. Yani Ba bakanlık Müfetti leri ile ben bu anlamda bir görü me yaptım. Hatta bir birkaç görü me yaptım yani bir ö leden sonraya sı madı belki, ertesi gün de devam ettik olabilir yani Ba bakanlık Müfetti leriyle görü tüm. Evet.

SORU: imdi öyle hani bu sorgulamaları nasıl yaptın derken, imdi hani burada deniyor ki Esat Yorulmaz ve Taner digü adına kayıtlı hatlara ili kin bir takım hani ileti im bilgileri ve i te bu 2004'teki McDonalds bombalanmasından sonra i te hani Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ona dair de bir açıklama getirilmi ama bu bombalamadan sonra

yurtdışıyla yapılan da birtakım görüşmeler var. Size eylemin gönderdiği, Volkan Altınbulak'ın gönderdiği ini belirttiğiniz mailde bu bilgiler var mıydı?

CEVAP: Hayır. Ben eylemi bilmiyorum. Yani mailin tam içeriğini bilmiyorum. Ben sadece Volkan'dan eylem anlamında yani tarihi anlamında yani hangi tarihte sorguladığını anlamında sadece klik yapıp özellikler deyip o anlamda ben Volkan'dan eylemi istedim. Yani içeriğini açıp i te kimler var kimler yok, neye baktı, neye bakmadı falan o anlamda bir tetkik yapmadım. Bir inceleme yapmadım. Yani Volkan'ın, Volkan bana mail olarak attığı, ben de onu sadece klik yapıp hangi tarihte oluru turulmuş oldu ona baktım. Onun tarihi 2006'ydı.

SORU: Bu dedikleri bilgiler o mailin içerisinde olabilir mi diyorsun?

CEVAP: He onu bilmiyorum. Ben onu bilmiyorum, ben görmedim. Yani ben Volkan'ın bana attığını, Volkan'ın bana verdiği ini ben de onlara verdim.

SORU: Ama hani böyle bir eylem dediniz mi; benim raporumda kullanmadım ancak sizin kullanabileceğiniz önemli bir bilgi var şeklinde bir eylem söylediniz mi?

CEVAP: Ama ben onu kullandım raporda, kullandım ben onu. Yani i te o bu.

SORU: Aytegin Genç'in iddiası o, diyor ki...

CEVAP: Yok hayır. Ben kullanmadım de il ama kullandım ben onu. Yani Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptığını ben kabul ettim zaten, ilk raporlarım öyledir. Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptığını ben kabul ediyorum zaten. O son raporda log kayıtlarıyla ben onu eylem yaptım yani log kayıtlarıyla ilgili yazının gelmesinden sonra ben dedim ki Volkan'ın yaptıkları demek ki doğru de il dedim, log kayıtlarında görünmüyor anlamında. Bana kanım eylem böyle.

SORU: Yani bu ifade o zaman doğru de il.

CEVAP: ifade o zaman doğru de il. Yani ben bunu kullanmadım bunu siz kullanın falan demedim yani böyle bir eylem yok yani. Ben de kullandım, onlar da kullanmış demek ki.

SORU: Bir de hani anlaşılabilirliği adına siz hani ifadenizin son kısmında bir açıklama yaptınız ya hani kısaca onu da tekrar sorayım. Siz i bölümü yaptığınızı hani söylediniz. Ona göre de hani bir kısım evrak vesaire istediğinizi söylediniz. Bu Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden istenen evraklarla ilgili olarak hangi evrakı isteyeceğinize dair bir müzakere yaptınız mı Mehmet Ali Özkılınç'la?

CEVAP: İmdi Bana kanım böyle, biz görevi paylaşıyoruz. Ancak yazıları genel müdüre yazıyoruz. Yani ben bir yazı hazırlıyorum o da imzalıyor, ben de imzalıyorum. Onun yürüttüğü o eylemi bakıyordu, bu de erlendirme raporları üzerinde çalışıyordu. E er orada da bir yazı hazırlamış ben de ona tabi katılıyorum, yani orada da hazırlıyorum. Yani eylemden çok haberi oldu onu sanmıyorum Mehmet Ali Bey'in. Ben tabii i in banyo da ben oldu um için o hani bu nedir falan diye de öyle sormaz yani.

SORU: Gelen cevabi yazıları inceler miydi?

CEVAP: Yok. Yok sanmıyorum. Yani bir de erlendirme olacağı zaman belki yani bir Ankara'ya bir de erlendirme sunacağımız zaman belki bir müdüre tereklik sağlamamızdır. Onun dısında öyle bu yazıları falan incelememimdir. Yani incelediğini sanmıyorum.

SORU: İmdi düzenlediğiniz raporların büyük kısmı Devlet Denetleme Kurulu raporu eklerinde vardı. Hani orada baktığımız ve gördüğümüz raporlar sizin Mehmet Ali Özkılınç'la beraber düzenlediğiniz 05 ubat 2007 tarihli bir ara tırma raporu var. Sonra İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında ilki 26 ubat 2007 tarihinde olmak üzere ama sonrasında Bölge dairesi Mahkemesinin bozma kararları vermesi üzerine hazırladığımız 2 ek, daha doğrusu 1 ek, bir daha bir Ön inceleme Raporu var İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında. Üçü de Ön inceleme Raporu. Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler hakkında disiplin raporu hazırladınız. Celalettin Cerrah hakkında de erlendirme raporu hazırladınız. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında bir 15 ubat 2007 tarihli tevdi raporunuz 4 Nisan 2007 tarihli ön inceleme raporunuz var. Yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında Erhan Tuncel'in hukuka aykırı muhbir yapılması,

Mc Donalds soru turması ve davasının dı ında tutulması ve kanlanan pantolonun eylem sırasında Yasin Hayal'in dava dosyasına sunulmamasına ili kin meselelerle ilgili hazırladı ınız bir tevdi raporu var 22 ubat 2007 tarihli. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Temmuz 2007 tarihli ön inceleme raporunuz, Re at Altay'a ili kin düzenledi iniz 05 Mart tarihli 2007.

CEVAP: Evet. Ben yazdım.

SORU: Bir de erlendirme raporu. Trabzon'da Dink cinayetiyle irtibatlı olabilecek olaylar zinciri ara tırması adı altında bir ba ka raporunuz var 14 Mart 2007 tarihinde düzenlenen. Ee yine Hüseyin Yavuzdemir'e ili kin Mc Donalds eylemi sonrası Yasin Hayal'e ili kin ihbarın sümenaltı edildi i iddiasına ili kin, Hrant Dink'in silah talebinde bulundu u iddiasına ili kin hazırladı ınız raporlar var. Benim okuma yani dikkatimizden kaçan ba ka bir var mı peki bunlar haricinde?

CEVAP: Evet Evet, yani benimde aklıma gelen bir ey yok. Sanırım tamamdır.

SORU: Hangi üniversiteden mezun oldunuz? Hangi görevlerde bulundunuz? Hangi yıl çi leri Bakanlı ı bünyesinde Mülkiye Müfetti i oldunuz ve hangi e itimleri aldınız Mülkiye Müfetti i olurken?

CEVAP: Efendim ben Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunuyum. 1980 yılı mezunuyum. 80'den hemen sonra mesle e intisap ettim. Mesle e girdim Kaymakam Adayı olarak. Bir süre Kaymakamlık yaptım. Yani a a ı yukarı bir 15 sene falan Kaymakamlık yaptım. 1994 yılında da Mülkiye Müfetti li ine atandım. Benim tabi 95'ten bu sonraki Tefti Kurulunun ve çi leri Bakanlı ının düzenledi i bütün i te insan hakları olsun, efendim i te mesleki alandaki çalı malar, seminer çalı maları i te aklımıza gelebilecek di er yaptı ı bütün çalı malara katıldım. Yani ve en son 2015 yılında da bu iddianameyle birlikte Mülkiye Müfetti li inden çıkarıldım. Mersin Vali Yardımcılı ına atandım. Evet durum budur.

SORU: Peki, Mülkiyet Müfetti i oldu unuz dönem öncesi veya göreviniz sürerken Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Terörle Mücadele Kanunu, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i gibi ilgi alanınız, çalı ma alanınızla ilgili yönetmeliklere ili kin ayrı bir e itim aldınız mı? Bir e itim alındı mı bu konuda?

CEVAP: Tabi. Tabi. imdi Emniyet Te kilatıyla ilgili e itimlerimiz var. Yani Emniyet ve Jandarmayla ilgili de e itimlerimiz var. Yalnız unu söylemeliyim bu arada; imdi biz müfetti ler görevi aldıktan sonra bir mevzuat çalı ması yapıyoruz. Yani konuyu, görevi önümüze koyuyoruz. Bakan onayının çerçevesini çiziyoruz ve bu kapsamda hangi mevzuatlar varsa bu mevzuatları bir klasörde toplayıp bir gün, iki gün, üç gün bir mevzuat çalı ması yapıyoruz. Yani bizim imdi ezberimizde efendim i te stihbarat Yönetmeli i yok. Ya da i te bizim ezberimizde ya da bir ba ka yönetmelik yok. Ama göreve göre, duruma göre her görevle ilgili bir mevzuat çalı masını her müfetti göreve ba larken ba langıçta yapıyor. Biz de bunu Trabzon'da yaptık. Yani ben Faruk Bey'e dedim ki mevzuatı bir klasörde toplayalım dedim. Onlar mevzuatı bir klasörde topladılar. Biz bir kaç gün i te bu ilk ba langıçta bir mevzuat çalı ması yaptık. Evet.

SORU: Peki, Hrant Dink cinayeti nedeniyle görevlendirilmenizde sizin ve Mehmet Ali Özkılınç'ın özel bir vasfınızın etkisi oldu mu?

CEVAP: Yok.

SORU: Yani bu önemli bir toplumsal ve siyasal sonuçları olan bir cinayete hani bir da ıtım yapılır.

CEVAP: Yok. Hayır.

SORU: Size mi geldi yoksa özel olarak?

CEVAP: Yok. Hayır. imdi öyle oldu; tabi acil bir görevlendirme oldu bu. Ben yani öyle hatırlıyorum. Tabi üzerinden epey zaman geçti. Acil bir görevlendirme oldu. Ben, biz

tabi Mehmet Ali Beyl'e çabucak hareket etmek durumunda kaldık. Hatta havalimanında bulduğum yanlı hatırlamıyorsam. Yani biz daha öncede bir bulduğumuz bir konu ma eyimiz de olmadı ve ben tabi sonradan da öğrendim ki benden önce bir başka müfettiş te teklif edilmiş . Yani sana görev verecek iz neredesin falan gibi. O, "Ben Ankara'da da ilim, ben görevdeyim, dı arıdayım." falan gibi olunca ondan sonra bana dönmüş ler. Yani ben ikinci sıradaki ki iyim öyle diyeyim yani.

SORU: Bu soru turmadan evvel daha büyük bir soru turmada görev aldınız mı? Yahutta yaptığınız en büyük, kapsamlı soru turma nedir bu soru turmadan evvel?

CEVAP: Yani kapsamlı derken tabi ne görev verilirse onu yapıyoruz. Kapsam olarak imdi yani bir kararla tırma yapamıyorum hatırımda u anda bir şey yok. Ama biz tabi belediyeler olmak üzere, Belediyeler, Jandarma, Emniyet, Sivil Savunma yani çileri Bakanlığının bütün tekilatı hakkında soru turmalar yapıyoruz. Yani bende bu 2007'de bana verildiğine göre yani 95 - 2007, a a 1 yukarı kaçınıcı yıldayım 12. yılda falan durumdayım yani 12 yıllık müfettiş durumundayım.

SORU: Dosyada bu şekilde mi yani önce birisine teklif edildiğini söylediniz?

CEVAP: Yok hayır efendim öyle; imdi tabi kimi görevlendireceğini başkanı seçiyor. Yani...

SORU: Başkan seçiyor da yani başkan arayıp soruyor mu? Sen yapar mısın? Sen yapamıyorsan bu yapsın. Hangi kritere göre yapıyor?

CEVAP: Yok ben. Hayır efendim. Hayır efendim. Ben tabi onu bilmiyorum.

SORU: Biraz önce dediniz ya birisine teklif edilmiş .

CEVAP: Tabi öyle, öyle olmuştu. Yani başkan tabi görevin durumuna göre, hacmine göre sanırım bir değerlendirme yapıyor. Ben tabi bunu sonradan duydum. Yani o müfettiş i aramış lar. O, tabi Ankara'da olmadığı için, göreve devam ettiğini için sanırım ona görev verilememiş . Ben daha sonra...

SORU: Kaç tane müfettiş tiniz o dönemde?

CEVAP: Efendim bizim 189 müfettiş imiz var. 190 diyelim efendim. Evet.

SORU: 5 ubat tarihli ara tırma raporunuz aslında bir çok soru turmanızı, incelemenizi belirleyen temel rapor olma özelliği oldu unu düşünüyorum. Biraz geniş tutacağım. Bir kaç sayfalık alıntı yapacağım ve onu okuyacağım. Sonrasında çünkü onunla bağlantılı sorular soracağım ben. çileri Bakanlığının 26 Ocak 2007 tarihli görev emri ile Hrant Dink'in öldürüleceği Trabzon Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerektiği halde yeterli tedbirlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması konusu ile Mülkiye Baş müfettiş i olarak siz ve Mülkiye Baş müfettiş i Mehmet Ali Özkılınç tarafından görevlendirilmişsiniz ve sizin tarafınızdan 05 ubat 2007 tarihinde ara tırma raporu düzenlenmiş . Hakkında ara tırma yapılanların stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri olduğu belirtilmiş . Yani 3 kurum görevlileri hakkında bir ara tırma raporu hazırlanmış Dink cinayetiyle ilgili. Bu raporda Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığı bilgilerini içeren 17/02/2006 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına iletilen yazı rapor içeriğine alınmış ve ardında da değerlendirilmeler yapılmış . Yani 17 ubat 2006 tarihli 027248 raporu gibi, evrak olduğu gibi rapora koymuşsunuz. Sonrasında da değerlendirmeler yapmışsınız. Yaptığınız değerlendirme İstanbul 1 Emniyet görevlilerince Yasin Hayal'e ilişkin İstanbul Ümraniye'de bildirilen adrese dönük çalışma yapıldığı, 17 ubat 2006 tarihli yazıda belirtilen adresten Osman Hayal'in yerinin tespit edilemediği, bu adreste fırın de il nalburiye ve inaat malzemesi satılan bir yerinin faaliyet gösterdiğinin anlaşıldığı ancak hazırlanan raporun bilgisayara girmediği, yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından yapılan çalışmalarda Osman Hayal'in İstanbul'da de il Trabzon'da olduğu unun anlaşıldığı ve bu bilginin de Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına

iletildiği belirtilmiş, ilk rapor bu sonra de ikli e u ramı bu konudaki yaptığınız tespitler ve 05 ubat 2007 tarihli raporun devamında da bu yazı hakkında ba ka çalı manın yapılması gerekli miydi sorusunun cevabı evettir. Öncelikle Trabzon'dan gelen bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Öldürecek ki i, öldürülecek ki i ve sebepleri açıkça gösterilmektedir. Çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandı ı bilinmektedir. Bu yazı üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü adres çalı masından ba ka en azından hedef ahıs kimdir? Neden hedeftir? Sorularının cevabını bulmak için çalı ma ba latmalı, Hrant Dink'e yönelik gerçekten tehdit olu turan ahısları tespit etmesi gerekirdi. Buna ilave olarak Yasin Hayal ismi yazıda belirtildi ine göre stanbul'a daha önce geldi i, gelebilece i adresler üzerine çalı lmalıydı. Bundan ba ka Hrant Dink hakkında haricen ya anan geli meler ve ahsa yönelik aleyhte propaganda yürüten çevrelerin durumu dikkate alındı ında, ahsın hedef durumunda ve yakın tehdit altında oldu u görülmektedir. Bu durumda eldeki istihbarat bilgileri l Emniyet Müdürü ve l Valisiyle payla ılmalı, koruma gerekip gerekmedi i hususu üzerinde durulması gerekirdi. Müfetti li imizce Osman Hayal'in stanbul'da verilen adresi üzerinde yapılan çalı mada stanbul Emniyetinden farklı olarak Tüylüo lu Ekmek Fırınında Osman Hayal'in çalı tı ı, 2004 yılının 9. ayında fırına gelerek i istedi i, 2005 yılının 11. ayına kadar çalı tı ı sonra da haber vermeden i ten ayrıldı ı anla ılmı tır. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Osman Hayal'in stanbul'da bulunmadı ına dair tespitinin hem Trabzon l Emniyet Müdürlü ü hem stihbarat Daire Ba kanlı ıyla payla ılması gerekirdi. stihbarat çalı maları açısından bu çok önemli bir eksiklikdir. Payla ılmamı olması büyük bir eksiklik olmakla birlikte ar iv talimatına da aykırılık olu turmaktadır. Netice itibariyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirken stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünçe yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı, yazının ciddi olarak ele alınmadı ı, Hrant Dink'in korunması için gerekli tedbirlerin de alınmadı ı, 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü anla ılmaktadır. stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler hakkında ön inceleme ve disiplin soru turması yapılması gerekir. stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün bu yazının akıbetini takip etme konusunda ihmali olup olmadı ı hususuna gelince stihbarat Daire Ba kanlı ının Trabzon Emniyetinin stanbul'a yazdı ı yazıyı takip etme yükümlülü ü bulunmadı ı, yazının kendilerine bilgi için gönderildi i anla ılmaktadır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ise stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bu konuda olumsuz sonuçlanmı çalı malarından haberdar olmamı tır. stanbul'daki istihbarat faaliyetinin sürdü ünü dü ünmektedir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmamaktadır. Aksine Trabzon'un verdi i istihbarat oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Ba arılı bir çalı madır. Bu itibarla Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler hakkında ön inceleme disiplin soru turması yapılması gerekti i, stihbarat Daire Ba kanlı ı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üzerine atılacak herhangi bir kusurun bulunmadı ı kanaatine varılmı tır, ekinde de erlendirme ve sonuçlara varmı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri meselesini stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dair sorulardan sonra ayrıca de erlendirece im. Bu tespitler sonrası Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e ili kin bir ön inceleme ba latmı sınız. 26 ubat 2007 tarihinde ön inceleme raporu düzenlemi siz. Bu raporda yine benzer sonuçlara varmı sınız. Hedef ki i ve saldırgan belirtilmi tir. Trabzon'un verdi i istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Hrant Dink hedef ki i olarak seçilmi tir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırının bu eylemi yapabilecek yapıda ve

kararlıkta oldu u, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle ti i yazıda belirtilmi tir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi, demi siziz. Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesinden alıntı yapmı sınız. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Hrant Dink'i bu madde kapsamında korunması gerekip gerekmedi ini ara tırması gerekirdi, demi siziz. Devamında da, Hrant Dink hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında Hrant Dink'in hedef durumda yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Hrant Dink hakkında açılmı davaların stanbul Mahkemesinde görülmesi sırasında ya anan olaylar, çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırılar basına da yansıma tır. stanbul Emniyet Müdürlü ünün bundan haberdar olmadı ı söylenemez, demi siziz. Hrant Dink'in kendisi, o lu ve Sarkis Seropyan'a dönük gelen tehdit mektubuyla ilgili i li Cumhuriyet Ba savcılı ma 02 ubat 2006 tarihinde yaptı ı suç duyurusundan bahsetmi siziz. Rakel Dink'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında verdi i ifadesinde; 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dedi ini ifade etmi tir. Rakel Dink ifadesinde 2004 yılında Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili yayımlanan yazıdan sonra e i Hrant Dink'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça rıldı ını, e inin de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti inini, bu olaydan yakla ık 1 hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmi tir. Raporun devamında bunlar bize göstermektedir ki, Hrant Dink hakkında ya anan geli meler dikkate alındı ında Hrant Dink hedef durumdadır ve yakın bir tehdit altındadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü bu durumu bilmektedir. Bütün illerin stihbarat ube Müdürlükleri bir kez de 12/10/2006 tarihinde Ermeni vatanda larımıza kar ı giri ilebilecek eyleme kar ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmı lardır. Bu tamimde Ermeni vatanda larımızla Hristiyan badet Yerleri dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekle tirebilece i de erlendirilen ki ilere dönük çalı ma yapılması ve bu tür provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunmasını istendi i görülmektedir. Mesrop II'nin 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer Güler'e verdi i dilekçeden bahsetmi siziz. Devamında da demi siziz ki, Celalettin Cerrah'a göre de yazıda belirtilen politik anlamda ses getirecek eylem, çünkü Celalettin Cerrah'ın beyanlarında bu türden bir ifade geçiyor. Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlike olu turmamaktadır Celalettin Cerrah'a göre. Celalettin Cerrah'ın bu konuda da yanıldı ını söylemeliyiz, demi siziz. Devamında da, Hrant Dink'e yönelik politik anlamda ses getirecek eylem demek Hrant Dink'in hayatı da tehlikede demektir. Politik anlamda ses getirecek bir eylemin Hrant Dink'in ya am hakkını, hayat bütünlü ünü ve korunması gereken di er temel ve hak özgürlükleri kapsadı ı açıktır. Bu yöndeki de erlendirmelerin stanbul Emniyetince yapılması gereken yapılmadı ı, ön görülü hareket edilmedi i anla ılmaktadır. Ahmet lhan Güler müfetti li imizce alınan ilk ifadesinde bu yazıdan Celalettin Cerrah'ın haberi bulunmadı ını ifade etmi tir. Trabzon'dan gelen yazının stanbul stihbarat ubede kaldı ı görülmektedir. Celalettin Cerrah'ın bu yazıdan bilgi sahibi oldu una dair elimizde herhangi bir belge bulunmamaktadır. Yazı üzerinde Cerrah'ın bu yazıyı gördü üne ait herhangi bir havale ya da parafesi de bulunmamaktadır. Trabzon'dan gelen yazıdan haberdar olmadı ına göre Celalettin Cerrah'a cezai sorumluluk yüklenemez, hakkında soru turmaya izni verilmemesi gerekti i kanaatine varılmı tır, demi siziz. Sonuç kısmında da raporun Ahmet lhan Güler'in görev gereklerini yapmakta ihmal gösterdi i, hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i, Ahmet lhan Güler'in ilk ifadesinde bu yazıdan Cerrah'ın haberi bulunmadı ını ifade etti i, Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadı ına göre Cerrah'a cezai sorumluluk yüklenmeyece i, hakkında soru turma izni verilmemesi gerekti i sonuç ve kanaatine varmı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi sonradan kapsam geni lemi . Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altınbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'da dahil edilmi . Fakat ilk

ba ta Dink cinayeti sebebiyle İstanbul Emniyetine yalnızca Celalettin Cerrah ile Ahmet İhan Güler hakkında ön inceleme yapılmı . Bu ki iler nasıl belirlendi? Yani örne in stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı ammaz Demirta var. C Bürodan Sorumlu ve aynı zamanda stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan Bülent Köksal var. Hani bu iki ahs örne in neden ilk ba ta bu incelemeye dahil edilmediler.

CEVAP: Efendim imdi bu rapor bizim ilk raporumuzdur ve bu rapor bir ön inceleme talep eden bir rapordur. imdi biz iki ekilde ön inceleme talep edebiliriz. Bunlardan birincisi yazıyla bir ön inceleme talep edebiliriz. Ancak konu önemliyse ve birazda kapsamlı olabilecekseniz yani bir raporla da ön inceleme talep edebiliyoruz. te benim bu raporum ön inceleme talep eden bir rapordur. Yani sadece İstanbul'la ilgili ön inceleme talep eden bir rapordur ve sadece 248 sayılı yazı ele alınmı tır. Yani buradaki hem Trabzon'un sorumlulu u hem de stihbarat Daire Ba kanlı mın sorumlulu u sadece 248 sayılı yazı kapsamındadır, birincisi bu. kincisi, burada Hrant Dink'in hayatına yönelik somut bir tehlike söz konusudur ve somut tedbirlerle somut önlemlerle korunması gerekir. Tabi bu aynı zamanda devletin de bir yükümlülü ü yani devlet tehdit altındaki vatanda mı da somut tedbirlerle korumakla yükümlüdür. imdi burada stihbarat ubesinden bir bilgi çıkı ı gerekmektedir. Yani bir nasıl söyleyeyim, ya Koruma ube Müdürlü üne ya da Terör ubesine bir evrak çıkı ı, bir talep çıkı mın olmasının gerekiyor. te bu konuda yetki sadece Ahmet İhan Güler'e ait. Yani di er a a ıdakilerin bu konuda bir takdir hakları ve takdir yetkileri yok. Dolayısıyla sorumluluk bu ba lamda Ahmet İhan Güler'le ilgili. Tabi bunun dı nda Cerrah'ın, Celalettin Cerrah'ın da Emniyet Müdürü olması sebebiyle genel bir sorumlulu u var. Dolayısıyla ben burada esas itibariyle konuyu bir Cumhuriyet Savcısının önüne gönderelim çabucak bir Cumhuriyet Savcısı tarafından ele alınsın e er orada bileceksiniz bu ön inceleme raporlarında esas olan konudur. Cumhuriyet Savcısına geçtikten sonra ahsılar üzerinde oynanabilir. Yani ilaveler yapılabilir. Çıkarmalar yapılabilir. Onu Cumhuriyet Savcısı takdir edecektir. Dolayısıyla biz bu anlamda çabucak da bir yargı merciinin önüne geçsin anlamında sadece Ahmet İhan Güler ve Celalettin Cerrah'ı ben tespit ettim, ben seçtim ve di er a a ıdakileri seçmememin sebebi de odur. Yani Müdür Yardımcısından ba layarak polise kadar di er personelin koruma anlamında bir takdir yetkileri yok zaten. Dolayısıyla bir koruma talep eden bir evrak hazırlama yetkileri de yok. Ahmet İhan Güler'den habersiz daha do rusu Ahmet İhan'dan habersiz bir bilgi çıkı mın da yapılması mümkün de il. Yani Koruma ubesine bir komiserin i te Hrant Dink'i korumamız lazım anlamında bir söz söylemesi de mümkün de il. Tabi bunun sözle de olacak bir tarafı yok. Bunun yazıyla olması gerekiyor. Buradaki benim tespitim budur. Yani Hrant Dink somut bir tehlikeyle kar ı kar ıyadır ve somut önlemlerle, somut tedbirlerle korunması lazımdır. te buradaki görev Ahmet İhan Güler'e aittir. Bunu istemek, bunu dillendirmek, bunu yazmak, yazdırmak ona aittir. Onun sorumlulu u odur. Celalettin Cerrah'ın sorumlulu u da genel bir sorumluluktur. Yani ilin Emniyet Müdürü olarak o da bundan sorumludur. Di er personel yani hem Müdür Yardımcısı hem de di erleri bu anlamda eye dahil edilmemi tir. Yani bu benimle alakalıdır. Ben tespit ettim.

SORU: Peki eyi söyleyelim. Ben Bülent Köksal C ubeden sorumlu olan ki i. Yani 3 tane stihbarat ube Müdür Yardımcısı var Ahmet İhan Güler'in o tarihte ve Bülent Köksal C ubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı. Bülent Köksal'ı özel olarak sormamın sebebi o. Dolayısıyla aslında Hrant Dink'e dair Yasin Hayal'in eylem planı tamamıyla C ubenin alanına girmekte. Hem a ırısı sa alanda faaliyette bulunan birinin cinayeti tasarlaması, bu anlamda C2'nin alanına girer. Hem de hedefledi i ahsın azınlık mensubu olması C3'ün alanına girer. Bir tarafıyla da bir radikal slami tarafı var. Yasin Hayal'in bu anlamda C1'in alanına girer. Yani bir bütün olarak aslında C1, C2, C3 olmak üzere tamamıyla C ubenin alanına giren bir cinayet tasarısı söz konusu burada. Yani o sebeple ben Bülent Köksal'ı sordum di erlerinin de sorumlulukları ayrı bahislerde var ama tabi...

CEVAP: İmdi ben tabii İstanbul'da yaptığım görüşmelerde mülakatlarda benim tespitim bu konuda bilgisi olan ki İ Volkan'dır. Yani eyden ziyade, Köksal'dan ziyade Volkan bu İ in esas dü üm noktası Volkan'dır. Yani evrakı ilk eline alan da odur. Efendim gerekeni yapması için İ te memur görevlendirdim diyen de odur. Sorgulamayı yapan, yaptım diyen de odur. İ te efendim Trabzon'la görüşen, görüşüm diyen de odur. Dolayısıyla bu evrakla ilgili İ lemleri Volkan yürütüyor. Di erlerinin bundan çok fazla bir eyi yok. Çok fazla bir katkısı yok. Onlar sadece havale etmişler geçmişler. Yani Köksal'dan ziyade Volkan aslında dü üm noktasıdır bence. Yani benim tespitim o.

SORU: Çünkü hani Bülent Köksal da ayrıldı . C ubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı olarak " ahsı kontrole alalım önemli" derkenarı dü tü ünü söylemekte ve İstanbul Savcılı ında alınan ifadesinde ben gelen yazıyı önemsedim. Oradaki yapıyı da önemsedim. Önemli bir yazıydı diye bir tespitte de bulunmakta. Bu sebeple sordum. Peki, ammaz Demirta o da stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı konumunda. Onu neden bu sürece dahil etmeyi dü ünmediniz?

CEVAP: İ te o da bu anlamda yani esas itibariyle Ahmet İhan ve Cerrah'la ilgili bizim eyimiz. Yani ammaz Bey de tabii bu İ e dahil edilebilir ancak eyden yukarı çıkmamı zaten. Yani Ahmet İhan deseydi ki ben ammaz Demirta 'a söyledim deseydi o zaman tabii otomatik olarak o da gelmiş , girmiş olacaktı. Dolayısıyla yukarıya çıkmadı İ için biz yukarıya çıkmadık. Yani yukarıya çıkmadık derken sadece genel anlamda sadece Cerrah'a yani genel sorumluluk anlamında Cerrah'la ilgilendim di erlerini eyeye katmadım bu anlamda.

SORU: Tabii yukarı çıkmadı İ iddiası Ahmet İhan Güler'in iddiası.

CEVAP: He he evet.

SORU: Biraz da onunla bağlantılı da sorular soracağım.

CEVAP: Evet olabilir.

SORU: Peki Hakan Aydın Türkeli tarafından yazılan bir yazı var 02 Mart 2004 tarihli. Terörden Sorumlu İ Emniyet Müdür Yardımcısı ve Hrant Dink'i ölüm tehditleri aldı İ mi da bu evrakta beyan etmiş vaziyette. Yine ammaz Demirta ifadesinde Hrant Dink'e dönük tehditlerin Hrant Dink hakkında görülen duruların hem stihbarat übe hem Terör übesi tarafından takip edildi İ ni, Hrant Dink'in İstanbul Emniyetinin sansasyonel eylemlerin hedefi olabilece İ gerekçesiyle de hakkında çalış ma yürüttü ü dikkat etti İ ahıslardan biri oldu İ nu söylemiş İ ti. Selim Kutkan, Terörle Mücadele übe Müdürü Selim Kutkan ve bu übeden sorumlu İ Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli hakkında inceleme yapmayı dü ündünüz mü o dönem?

CEVAP: Yok hayır. Yani bu sadece 248'le ilgilidir. Yani ben sadece 248'le ilgileniyorum. Dolayısıyla bunun İ nda bir ilginim olmadı. Yani ne Terör übede ne de di er birimlerle ey yapmadım, ilgilenmedim.

SORU: Evet gerçekten az önceki beyanınızda da uygun ekilde de raporunuzda da siz Ahmet İhan Güler'in Celalettin Cerrah'a bilgi aktarmadı İ , Celalettin Cerrah'ın da kendisine bilgi aktarılmadı İ yönündeki beyanları ile 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerinde Celalettin Cerrah'ın parafı ve imzası bulunmadı İ gerekçesiyle Cerrah hakkında soruşturma izni verilmemesi yönünde görüşü olu turmu tunuz.

CEVAP: Evet. Evet.

SORU: İmdi Ahmet İhan Güler Celalettin Cerrah'ın altında görevli olan birisi. Sunmuş oldu İ u halde yazıyı Celalettin Cerrah'ın paraf atmaması veya imza atmaması gibi olasılıkta söz konusu. Yani bir kısım sanıklarda buradaki savunmalarda aslında Emniyette alt birimler tarafından üst birimlere bilgi verildi İ zaman ço u zaman bir imza parafı üst birimler tarafından atılmadı İ ni da söylediler. Yani olasılıklardan bir tanesi bu. İ mza atılmadı veya paraf edildi bir varsayım İ o. Bu evrakın kendisi taranıp bilmiş İ m kadarıyla bilgisayar ortamına atılmıyor. Diyelim ki bir evrak geldi sistem üzerinden çıktısı alındı, derkenarlar yazıldı,

imzalar atıldı, paraflar atıldı, sonra o fiziki olarak ar ıve konulur diye biliyorum. Ya ön inceleme ba latıldı veya soru turma ba latıldı dolayısıyla o ar ıvdeki evrakın alınması, yeniden bilgisayardan çıktı alınması, hiçbir derkenar veya paraf yazılmaksızın ar ıve konulması veyahutta sorumlulu u bertaraf edecek ekilde o evrak üzerinde yeniden derkenarlar, paraflar ve imzalar atılması mümkün aslında de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Dolayısıyla da bir üphe varsa bu konunun Savcılık tarafından soru turulması gerekti ine dönük bir kanaat bildirmek mümkün de il miydi? Yani yalnızca Ahmet İhan Güler'in beyanı var ve Cerrah'ın beyanı var. kisi de soru turulanlar. Ahmet İhan Güler olasılık olarak gelen yazıyı önemsizle tirmek adına 1 Emniyet Müdürlü üne sunulması dahi gerekmeyecek kadar önemli de ildi savunması yapabilir. Cerrah'ta sorumlulu u bertaraf etmek adına kendisine sunulmadı mı söyleyebilirdi.

CEVAP: İmdi onları tabi ben de aslında o zaman duydum. Yani bana dediler ki bu Cerrah'tan habersiz olur mu? Ahmet İhan, Cerrah'la her gün her dakika beraber bunu söylememi olabilir mi anlamında söyler. Ancak bu tabi söylemek bunu yetmez yani benim bunu bir belgeyle delillendirmem lazım ve ben tabi onu yapamadım. Yani delillendiremedim. Sizin o söyledi iniz ikinci bu paratoner konusu var. Yani orada da bazı benim üphelerim oldu. Yani bunu da mı acaba sonradan düzenlendi gibi bir tereddüttüm oldu ve ben tabi o zaman eye döndüm. Bunun çıktısı tabi bu ıslak imza ile gelmi bir yazı de il 248. Bilgisayar ortamında gelmi bir yazı. Dolayısıyla bunu stanbul'da birinin çıktısının alınmı olması lazım. Ben onu sordum dedim ki bunun, bu yazının çıktısını kim aldı ve ne zaman aldı. Yani havale ve parafe tarihleriyle acaba çıktının alındı ı tarih arasında bir çeli ki olabilir mi anlamında bir kontrol yaptım yani. Ama ey bulamadım. Bir çeli ki bulamadım do rusu. Tabi çeli ki bulamayınca da suçlamam mümkün de il yani insanları durup dururken suçlamakta mümkün de il. İmdi yani onu biz yapamayız. Yapamadım yani ben do rusu. Yani üphelerimi yazıya ben dökemedim o anlamda. Ben tabi bunu dökebilmek için benim belgeye ihtiyacım var.

SORU: İmdi bakın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkındaki ön inceleme raporunu düzenleyenlerden biri de yine Mehmet Ali Özkılınç'la birlikte sizsiniz. 02 Nisan tarihli. Hani böyle bir izahta bulunca eyi de hatırlatma ihtiyacı hissettim ben. ki konu var aslında orada inceledi imiz. Bir tanesi.

CEVAP: Jandarmada mı?

SORU: Evet. Bir tanesi Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem planına ili kin bilgi ula ılabilir bir bilgi miydi? Birincisi bu. kincisi de, Co kun ci'nin Jandarma görevlisi Okan im ek, Veysel ahin'e Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce aktarıp aktarmadı ı meselesi de hatta durun ben tam olarak evraklardan okuyayım da bir hata da olmasın. Evet, ön inceleme konularından ilki Trabzon Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink'in öldürece i bilgisine kolayla ula ıp ula amayaca ı. kincisi ise Co kun ci'nin Jandarma stihbarat görevlileri Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce haber verip vermedi i konusu. İmdi o raporunuzda örne in ikinci konu ile ilgili yani Co kun ci'nin bu bilgiyi verip vermemesi ile ilgili demi siniz ki, Jandarma stihbarat görevlileri Veysel ahin ve Okan im ek'le Co kun ci'nin kar ılıklı beyanları ne dereceye geçerli ve güvenilir oldu unu üpheden ayrı bir ekilde söylememiz imdilik mümkün olmadı ı. Co kun ci ben bilgiyi verdim diyordu. Veysel ahin, Okan im ek'te biz hiçbir ekilde cinayetten önce bu bilgiyi almadık diyorlardı. Diyorsunuz ki, bu beyanların ne kadar geçerli ve güvenilir oldu unu üpheden bir ayrı ekilde söylemek mümkün de ildir. Co kun ci'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındı mın gözardı edilemeyece i, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması v e bu nedenle Veysel ahin ile Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ini diye görü bildirmi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Örne in benzer bir görü ü burada bildirmenize engel bir durum neydi? Beyanlar vardı ama hani bu konuyu Savcılık taktir etsin ve soru tursun diyebilmenize engel olan neydi?

CEVAP: imdi öyle tabi ikisi, iki rapor aslında farklı raporlardır. Yani Jandarma raporu 4 imzalı bir rapordur. Yani orada biz tabi iki Jandarma Müfetti i bize katıldı. Ben daha do rusu Jandarma Müfetti inin katılmasını istedim. Tabi biz Jandarma Müfetti leriyle a a 1 yukarı her cümle ve her kelime üzerinde bir ayrılı a dü tük. Yani benim yazdı ım her cümle bozuldu ya da onların yazdı ı cümleleri ben be enmedim. Benim yazdı ımı onlar be enmedi. Dolayısıyla bu Jandarma Raporu böyle kaç defa yazıldı bozuldu bilmiyorum. Yani o tabi bu yazma bozma içerisinde biz eyi yapamadık. Yani buradaki rapor 4 ki inin mutabakatıyla sa lanmı bir rapordur. Yani bu sadece benim görü ümü yansıtmıyor. Dörtlü bir mutabakatı yansıtmaktadır. Dolayısıyla bununla öbürünü çok kar ıla tırmamak lazım yani burada imdi jandarma öyleydi, ben jandarmanın bu i e dahil oldu undan daha emindim diyebilirim. Ancak Jandarma Müfetti leri de tam tersi görü teydiler. Yani onlar dediler ki Jandarmayla hiç alakası yok. Kesinlikle tabi biz birinci raporda tevdi raporu yapmak zorunda kaldık. Yani onlar kar ı çıktılar. Ben bir onay alalım, bir raporla Bakanlı a gidelim, dedim. Hayır, dediler. te yetkili de il Bakan dediler ya da i te Vali yetkili neden Bakana gidiyoruz falan gibi tartı malarımız oldu bizim. Dolayısıyla ben onları bir tevdiye ikna ettim. Yani bir tevdi raporuyla önce Valili e geldik. Valili in talebi ile Bakanlı a geçtik biz. Dolayısıyla Bakan onayını ben öyle aldım Ankara'dan jandarmayla ilgili. Tabi orada ben tabi Ali Öz'ün görevden alınmasını da talep ettim bu eyler sırasında. Dedim ki yazdı ım yazıda, soru turmayı ben sa lıklı yürütemiyorum. Yani jandarmada belge akı ımız hiç yoktu. Yani hiç belge biz göremedik. Hiç belge bulamadık jandarmada. Dolayısıyla bizim elimizde sadece Co kun ci'yle i te böyle bir iki eyin dı nda bir ey yoktu ve jandarma tamamen eyi kapatmı tı. Yani evrak akı ını kapatmı tı diyebilirim. Tabi bu artlar altında ortaya çıkmı bir rapordur bu. Dolayısıyla ikisini kar ıla tırıp da bir sonuca varmak bence çok mümkün de il.

SORU: Bakın jandarma dosyasında bir direnç var. ki tane gerçekten jandarma müfetti i var ve onların 11 sayfalık kar ı oy yazısı var.

CEVAP: He evet yani kar ı tabi eye de katılmadılar zaten.

SORU: 73 sayfalık bir rapor ve onların bir dirençleri var. Bakın o dirence ra men siz Co kun ci'nin beyanları üzerinden bu konunun Savcılıkla tartı lması gerekti ini söylemi ler. Hani sizin anlattı ınız çerçevede aslında jandarma dosyasında bu türden bir karar almanız, kanaat bildirmeniz stanbul Emniyet dosyasında bu kararı almanızdan daha güç bir eyken jandarma dosyasında yapmı sınız. Ama stanbul Emniyet dosyasında aslında bu türden bir dirençte yok. En azından sizin kar ınızda olan muhalefet erhi kullanan müfetti ler de yok.

CEVAP: imdi efendim benim yaptı ım Trabzon'da yaptı ım ara tırmalarda jandarma daha önde. Yani jandarma polisin önündedir. imdi ben bunu tespit ettim. Yani polis Yasin Hayal'in pe inde i te haftada bir 10 günde bir efendim ya da 15 günde bir pe indeyse jandarma devamlı Yasin'in pe inde. Yani jandarma daha önde. Ben bunları tabi bir çok eyi orada biz tabi mülakatlarla ve görü melerle bir çok eyi ö rendik ama belgeleme açısından ve delillendirme açısından problem çıkıyor tabi. Yani delillendiremiyorsunuz, delillendiremiyorum. Yani ben tabi bir delil ortaya koymadan da insanları tabi zan altında bırakmak gibi bir eyim yok. Yani bırakamayız da zaten. Ancak jandarma raporu bir mutabakatla ancak bu hale getirilebilmi tir. Jandarmanın daha önceki raporları yani sizin görmedi iniz ve bizim hazırlık safhasında elimizden geçen raporlarda ben daha rijittim, daha ataktım ve de daha nasıl söyleyelim yani sizin bu söyledi inizden daha ilerdeydim. Ama Jandarma Müfetti lerinin de müdahalesiyle biz bir ortak noktayı bulalım, ortak yere gelelim anlamında bir eye geldik ve bu hale böylece gelmi olduk.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük raporunuza dönecek olursam yalnızca aslında eyden de il, 248 sayılı yazıdan de il. Aynı zamanda haricen ya anan birçok geli melerden de bahsediyorsunuz. Duru malar, davalar, Hrant Dink'in hedefe alınması, birçok ayrıntıdan bahsetmi siniz ve demi siniz ki, stanbul Emniyet Müdürlü ünün bundan haberdar olmadığı söylenemez. Dolayısıyla örne in, 248 sayılı yazının Cerrah'a sunulmu olup olmaması bahsinden ba ımsız aslında stanbul Emniyetinin ba ındaki ahıs Celalettin Cerrah'tı. Bütün bu geli meler onun müdür oldu u ehirde ya anıyordu ve Cerrah tarafından ve Cerrah aynı zamanda 1 Koruma Komisyonu üyesiydi. 1 Emniyet ve Koordinasyon diyor veya 1 Emniyet Asayi Toplantılarına katılan biri, günlük asayi toplantılarına katılan biri. Birçok yetkinin toplandı ı ki i. Bu yazıdan da ba ımsız yine de Cerrah hakkında Dink cinayetinin önüne geçemedi i gerekçesiyle soru turma izni verilmesine engel bir durum var mıydı?

CEVAP: imdi öyle oldu; ben ba langıçta Ahmet lhan Güler'i kendim yazdım, görevden aldım. Cerrah'ın da alınmasını istedim biliyorsunuz. imdi Cerrah görevden alınmayınca tabi yani biz biraz daha böyle temkinli davranmaya ba ladık yani tabi Cerrah savunmalarında ve eylerinde bize sitem ediyor. te benim üzerime geliyorsunuz. Suçu bizim üzerimize atmaya çalı ıyorsunuz. Siz yanlı davranıyorsunuz. Tarafsız de ilsiniz anlamında bize bir takım eyler söylüyor. Tabi biz birazda bunu yumu atalım, yumu atmak anlamında yani ben sadece bunu Celalettin Cerrah'ı da buraya dahil ettim ama i te biraz da böyle zorlamayla da olmu olabilir yani bunu bu imdi ba kalarına sorsanız derler ki, Cerrah'ı niye buraya dahil ettin diyebilirler ve Cerrah benden daha sonra ikayetçi oldu biliyorsunuz. ikayetçi oldu ben soru turmalar geçirdim. imdi burada bu iddianamede benim bulunmam da aynı iddia ile ilgilidir. Yani suçu stanbul'un üzerine yıktı iddiasını imdi FETÖ ile birle tirip tekrar benim önüme getirdiler. Yani ben imdi bu sebeple buradayım. Yani ey bu olay a a ı yukarı böyle.

SORU: O zaman Cerrah'ın görevden alınmaması aslında sizin orada daha rahat çalı manız ve rapor yazmanız önünde bir engel olu turdu.

CEVAP: imdi ama tabi ben imdi öyle bir pozisyona sahip de ilim. Yani i te Cerrah'ı alıyorsanız alın. Almıyorsanız ben gidiyorum diyecek durumda de ilim yani. O pozisyonum yok. Tabi ey de öyle bizim Ali Öz'le ilgili yazımız da öyle. imdi ben açıkça soru turmanın sa lıklı yürütülemedi ini Ankara'ya yazdım ama Ankara bunu tabi yani sa lıklı yürümesi açısından bir endi e duymamı sa ya da duymuyorsa o tabi beni ey yapmaz, beni ba lamaz. Yani almazlarsa almazlar. Ben yoluma devam ederim. Hem Cerrah açısından hem de Ali Öz açısından durum böyledir.

SORU: Peki bu yazıları hangi tarihlerde yazdınız. Hem Cerrah hem Ali Öz bakımından görevden alınmalarıyla ilgili?

CEVAP: Cerrah'la ilgili bir de erlendirme raporu vardır. Bu de erlendirme raporudur.

SORU: De erlendirme raporunda mı talep ettiniz bu hususu?

CEVAP: Tabi, de erlendirme raporuyla biz zaten yani bir görevlinin ya da öyle söyleyelim yani ben ya da öyle ba layalım. imdi ben çi leri Bakanı adına görev yapan birisiyim. Dolayısıyla çi leri Bakanının atamaya yetkili oldu u görevlileri do rudan kendim alabilirim görevden. Ancak içerisinde Ba bakanın ve Cumhurba kanın da bulundu u üçlü kararnamede de diyebiliriz, mü terek kararnameyle atananlar varsa tabi ben Ba bakanı temsil etmiyorum ya da ben Cumhurba kanını temsil etmiyorum. Dolayısıyla Cerrah'ı mesela bana Cerrah'ı niye kendin almadın diyenler de oldu. Cerrah'ı niye kendin almıyorsun diye. Dedim ki, ama ben imdi Cerrah'ı kendim alsam Ba bakanın ve Cumhurba kanının iradesine bir saygısızlık etmi olmaz mıyım ya da öyle olabilir miyim acaba gibi bir endi eyle ben Cerrah'ın alınmasını onlardan istedim. Dedim ki, Cerrah'ı siz alın dedim ve bir de erlendirme raporu yaptım. Yani görevden almayı bir raporla talep ettim. Tabi biz, ben

öyle yapıyorum. Yani e er kendim alacaksam kendim yazıyorum alıyorum ama içinde Ba bakanın ve Cumhurbaşkanının iradesi varsa onu da bir raporla onlardan talep ediyorum. Onlar da hem Cerrah açısından hem de Ali Öz açısından uygun görmediler. Tabi bu eyi ba lamaz, beni ba lamaz. Tabi benim raporu eksik yapmamı da gerektirmez. Yani ben genel raporları tam ve delillendirerek yeterli eyde yapmaya çalı tım tabi.

SORU: imdi ilk raporu kaleme aldı nız tarih, daha do rusu bu ön inceleme raporunu Cerrah hakkındaki o ilki 05 ubat. kincisi, 26 ubat. imdi o ön inceleme raporundaki tarih 26 ubat fakat de erlendirme raporunuzun kaleme alındı ı tarih 12 Mart. Yani dolayısıyla aslında de erlendirme raporu sonradan kaleme alınmı . Yani öyle bir tespitte bulunmu sunuz, demi siz ki, Celalettin Cerrah'ın stanbul 1 Emniyet Müdürü sıfatıyla sorumluluk bölgesindeki ki ilerin can ve mal güvenli ini korumakla görevli Emniyet Müdürlü ünün tüm birimlerine amir oldu u, bu çerçevede üstlendi i kamu görevlerini yerine getirmek, ki ilerin can ve mal güvenli ine yönelik saldırıları önlemek için gerekli tedbirleri almakla yükümlü oldu u, buna ra men Hrant Dink'in öldürülmesi öncesinde yazılan yazıdan haberi olmamakla beraber önemli konulardaki bilgilerin kendisine ula ılmasını sa lama yönündeki tedbirlerini kendisi tarafından alınması gerekti i, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Ermeni vatanda ları hakkında uyarı yazısı da geldi i ve Hrant Dink ile ilgili basına yansıyan olaylı yargılama sürecinin isabetli bir ekilde tahlil edilemedi i, geli melerle ilgili olarak isabetli öngörülerde bulunamadı ı, stanbul gibi önemli bir ilde Emniyet Müdürü olarak bu tür konulara daha dikkatli ve duyarlı davranması gerekti i, konunun yurtiçinde de il yurtdı nda da Türkiye lehine olumsuz yankılarının oldu u, hatta devletin bu cinayette payı oldu u iddialarına kadar varan yorumlara yol açtı ı, bu ortam ve artlarda Celalettin Cerrah'ın da yıprandı ı ve görevinde yetersiz oldu u ele tirinin basın ve yayın organlarında yo un bir ekilde yer aldı ı, bu ele tirilerde haklılık payı bulundu u müfetti li imizce de de erlendirilmektedir. Haklılık payı oldu unu da söylemi siz. Bu çerçevede Celalettin Cerrah'ın görev yerinin de i tirilip de i tirilmeyece i hususunun takdirinin Bakanlık Makamında bulundu u de erlendirilmi tir, demi siz. O bahsetti iniz rapor bu rapor.

CEVAP: Evet, evet.

SORU: Dolayısıyla efendim buradaki bir sorun u, bu rapor eyden sonra, soru turma izni verilmemesine dönük kanaati bildirdi iniz raporun yazımından sonraki bir tarihte kaleme alınmı vaziyette.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi görevi ihmal kapsamında mıdır bütün incelemeler? Yani siz ba tan böyle mi tanımlıyorsunuz meselenin kendisini?

CEVAP: imdi öyle yani biz yani benim imdi terör kapsamında bir çalı ma yapma ansım yok zaten. Yani benim görevim de il. Benim görevim de de il yetkim de de il zaten ya da siz ne anlamda söylüyorsunuz ya da cinayet anlamında söylüyorsunuz yine benim hiç alakası yok. Benim görevim alanında de il. Ben tabi kamu görevlilerinin ihmali üzerinde duruyorum, yani bana verilen görev de öyle zaten. Yani bana verilen ilk görev de bizim görevlilerimizin yani ç i leri Bakanlı ı görevlilerinin bir ihmali var mıdır anlamında. Tabi sadece Dink cinayetiyle ilgili de il di er cinayetlerle de ilgilendik biz. Yani Rahip Santoro, Hicabi Cındık ve di er Trabzon'daki cinayetlerle de ilgilendim ben yani bir olaylar zincirini ara tırdım. Bir benzerlik var mı, bir yani biz bu olayları niye önleyemedik, niye önleyemedi imize ili kin bir benzerlik var mıdır diye aradık biz tabi epeyce u ra tık onlarla. Dolayısıyla benim tabi ihmal ve görevi kötüye kullanmanın dı nda çok fazla bir seçene im yok do rusu. Tabi ayrıca bir görev verilmesi halinde belki mal varlı ı ara tırmasıyla ilgili bir eyler yapabilirim ama onun dı nda çok fazla yetkili de ilim.

SORU: unu merak ediyorum, örne in görevini ihmal etti i de erlendirilmektedir gibi bir ifade kullanılıyor. Ara tırmanızı yaptınız. Ki inin cinayette sorumlu oldu una dair,

olabilece ine dair önemli verilere sahip oldunuz. Kastı nereden bileceksiniz onu merak ediyorum ben. Yani örne in u türden bir tanımlama genel itibariyle salt sizin raporlarınızla ilgili bir meseleden bahsetmiyorum. Genel itibariyle 4483 sayılı yasaya yönelik yapılan tüm incelemelerde örne in incelemeyi yaptınız, önemli delillere ula tınız ama buradaki saiki tam olarak çözemediniz. Örne in, yo un bir eyler gördünüz. Hani tedbir alınmamasına dönük tutum sergilendi ini gördünüz. Yani orada evet cinayetin önüne geçilmemi tir ve bu konu soru turulmalıdır gibi bir ifade kullanmak yerine neden ba tan görevi ihmal yahutta görevi kötüye kullanma gibi bir tanım yapıp çerçeve belirleniyor onu aslında sormak istiyorum da.

CEVAP: imdi ama bu kasıtlı ilgili hususta da ben yetkili de ilim. Yani suçun kasıtlı ilgili unsurlarının bulunup bulunmadı nı de erlendirmekte adli makamların görevi. Aslında benim görevim de il. Ben sadece bir nasıl söyleyelim, i te bir yol gösterici bir hazırlayıcı nitelikte, yol gösterici nitelikte bir rapor tanzim ediyorum. Yani ben raporda genel kastı ya da i te di er kastı, di er unsurları falan tartı mıyorum, tartı madım da zaten. Bu raporlarımda benim öyle bir tartı ma yoktur. Ama tabi ihmal oldu unu söylemeden de bunu bir Cumhuriyet Savcısının önüne ta mım benim mümkün de il. Yani önce bir ihmal oldu unu söylemeliyim ki bunu bir Cumhuriyet Savcısının önüne ben ta ıyabileyim.

SORU: Yok ihmal sözcü ünü kullanmadan da ta ıyabilirsiniz onu söylemek istiyorum ben. Yani de erlenmemi yaptım cinayetin önüne geçilebilecekken cinayetin önüne geçilmedi ine dönük tespitler yaptım ve bu konu soru turulmalıdır demenize engel bir ey aslında olmaması lazım.

CEVAP: O imdi o tabi eyle alakalıdır. Yani zaten bu konu soru turulmaktaydı yani Savcılık biliyorsunuz bu konuda bir hazırlık soru turması yürütüyordu. Dolayısıyla benim onlara ayrıca bir müdahaleyle i te ya burada da ihmal var falan demi olmam bence saygısızlık olur. Yani o tabi çok do ru bir ey de il.

SORU: Siz karar mercii de ilsiniz.

CEVAP: Evet de ilim.

SORU: Hükmü kuran da de ilsiniz.

CEVAP: De ilim evet.

SORU: Peki, ön incelemeyi niye yapmaktasınız? Yani hangi durumda Savcılı ın soru turmayı yapmasına olanak verecek ekilde raporunuzu tanzim edersiniz?

CEVAP: imdi öyle, bu ön inceleme 4483 sayılı Kanun biliyorsunuz bir izin müessesini düzenlemektedir. Biz bu kanuna tabi olan görevlilerle ilgili kanunun ön gördü ü ekilde bir ön inceleme yapıp suça ili kin bir takım emareler varsa, bir takım deliller varsa bunu Savcının önüne götürmekle görevliyiz. Yani bizim aslında 4483 sayılı Kanun'un hedefi aslında amacı budur. Yani biz biraz delil, biraz emare bulduk mu Savcının önüne göndeririz, götürürüz. O deliller aslında yeterli de ildir. Yani insanları suçlamak için belki yeterli olmayabilir ama bunu Cumhuriyet Savcısının devam edece i de dü ünülmektedir, dü ünülmesi lazımdır. Hani bileceksiniz 4483 sayılı Kanun süre sınırlaması da getiren bir kanundur. Yani ben bu raporları böyle kılı kılına süresi içerisinde yeti tirebilmi birisiyim. Yani o 45 günlük süreyi artık son ana kadar, son güne kadar böyle gece saatlerine kadar çalı arak ancak tamamlayabilmi ya da yeti tirebilmi birisiyim. Yani tabi benim bu anlamda yani söyleyecek ba ka bir eyim yok.

SORU: Yani dolayısıyla emare varsa üphe varsa...

CEVAP: Tabi üphe varsa aslında göndermeliyiz evet.

SORU: Aslında soru turma izni verilmesine dönük bir kanaat bildirmeniz lazım. Çünkü sizinle süreç tamamlanmıyor.

CEVAP: Evet.

SORU: Örne in Dink cinayeti ba lamında Valiliklerinde olur vermesi lazım ki soru turma izni verilmeli. tirazlar üzerine e er soru turma izni verilenler Bölge dare Mahkemesine reddetmeli ki daha Savcılık a amasına ta mabilsin bu sürecin kendisi. Ve

Savcılıkta yaptı ı incelemede, soru turmada iddianamede düzenlemeyebilir. Ya Savcılık aslında yalnızca ancak bu süreç tamamlandı ı zaman olaya el atıp soru turabilir durumda. Dolayısıyla aslında siz Mülkiye Müfetti i olarak emare yahutta delil gördü ünüzde, üphe gördü ünüzde bunun önünü açan bir rapor düzenlemelisiniz. Genel itibariyle böyle bakılması lazım bu olur.

CEVAP: Evet. Evet öyle bakılması lazım. Evet.

SORU: İmdi Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında da rapor sizin tarafınızdan ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından ve iki tane de Jandarma Müfetti i tarafından kaleme alındı ı 72 sayfalık bir ön inceleme raporu hazırladınız 02 Nisan 2007 tarihinde ama öncesinde 15 ubat 2007 tarihinde düzenlenen bir tevdi raporu var. Az önce de aslında meseleyi konu urken az önce stanbul Emniyet bahsinde de eyde söylemi tim 2 tane konu var belirlenen. Jandarma dosyasında. İki, Trabzon Jandarma Komutanlı ının Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine kolayca ula ıp ula amayaca ı meselesi. Demi siz ki raporunuzda, cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den ba ka Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz, Co kun ci, Murat Atalar, rfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi ve Ahmet skender'in kırtasiyenin yanındaki fırında çalı an uzun saçlı çocuk gibi ba ka bilenlerin de bulundu u, Ogün Samast ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere a zında ate ederek denedikleri, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah ta ıdıkları, Yasin Hayal ve Ogün Samat'la di er cinayet üphelilerin Pelitli'de bulunan internet cafelerde buldu tukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün Samast'ın internet cafelerden yaptı ı görü melerde görü tü ü ki ilere web cameradan silah gösterdi i vs bilgilerine ula mı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine kolayca ula bilece i sonucuna varmı ve bu sonuç üzerinden de Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ve Merkez Jandarma Karakol Komutanı Cevat Eser hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i kanaatini bildirmi siz. İnci inceleme konusu, Co kun ci'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce haber verip vermedi i konusunda ise, Jandarma stihbarat görevlileri Veysel ahin ve Okan im ek ile Co kun ci'nin kar ılıklı beyanları ne dereye kadar geçerli ve güvenilir oldu unun üpheden ayrı bir ekilde söylemenin imdiklik mümkün olmadı ı, beyan ve delillerinin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması, bu nedenle de Veysel ahin'le Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i yönünde kanaat beyan etmi siz. 8 jandarma görevlisi hakkında ilk inceleme sizin tarafınızdan yapılan Yüzba ı Mehmet Altıntel var, Ba çavu Nazmi Tamer var fakat bunlar cinayetten önceki tarihlerde tayin olup Trabzon'dan ayrılımlar. Dolayısıyla geriye 6 ki i kalmı . 4'ü hakkında, 2'si hakkında farklı gerekçelerle soru turma izni vermi siz. Fakat Albay Ali Öz ile Üste men Murat Akçe hakkında soru turma izni verilmemesine dönük bir kanaat bildirmi siz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, Co kun ci'nin cinayetten önce bilgiyi ili kide oldu u Jandarma stihbarat görevlilerine aktarma ihtimali varsa ve bunun da ciddi ekilde tartı lması gerekti ini söylüyorsanız. Ki Co kun ci'nin beyanlarını okudu unuz anda aslında bunu kurgulamayacak denli hakikate uygun oldu u çok çabuk anla ılır. Bu çok açık bir husustur. Bu konuda Veysel ahin ve Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesine dönük bir karar olu turmu sunuz. Cinayete dair bilgi ula ılabilece i üzerinden stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarma Komutanı Cevat Eser hakkında da soru turma izni talebinde bulunmu sunuz. İmdi jandarmada veya askerde daha sıkı hiyerar i ve disiplin ili kisi vardır. Neden Albay Öz'le Murat Akça hakkında soru turma izni verilmesine dönük kanaat bildirmediniz?

CEVAP: İmdi biraz evvel de söylemi tim. İmdi bu bir mutabakatla hazırlanmı bir

metindir. Yani ben bunu yalnız hazırlamı olsaydım bu metin böyle olmazdı. Yani ben daha farklı bir metin ortaya çıkarabilirdim ya da ben daha farklı bir yola gidebilirdim. Ancak biz tabi 4 müfetti bir asgari mü terekte birle mek durumundayız. Yani ben eyin, grubun da ba kanı olarak bu asgari mü tere i aramakla yükümlüyüm. Yani müfetti ler arasındaki bu asgari mü tere i bulmakta benim görevim aslında. Dolayısıyla bu rapor bu asgari mü terekten çıkmı tır. Yani mesela bana sorsanız Ali Öz'ün sorumlulu u yok mu? Elbette var tabi. Bence var. Ama bu tabi bir asgari mü terekle hazırlandı ı için bu haldedir. Bu hale gelmi tir. Ama biz tabi ben bunu yine ba arı sayıyorum. Yani siz tabi Albaylarla çalı madı ınız için bunu tabi çok u anda anlayabilece inizi sanmıyorum. Biz tabi bu konuda epey sıkıntı çektik yani bu hale getirdi imize ükrettik yani onu söyleyeyim.

SORU: Evet evet bende onu soracaktım. Peki, 11 sayfalık kar ı oyu var Jandarma Müfetti lerinin zaten. Dolayısıyla aslında bu kanaatler daha çok siz ve Mehmet Ali Özkılınc tarafından kaleme alınmı vaziyette. Onlar zaten muhalefet erhlerini kaleme alacaklardı. Yani orada ve siz dördü hakkında da istemi vaziyettesiniz.

CEVAP: imdi evet yani onlar tabi bu metin hazırlandıktan sonra muhalefete döndüler. Yani önce bir asgari mü terek aradık. Asgari mü terek yazdık. Asgari mü terekle i te raporu bir ekillendirdik, sonuçlandırdık vs tabi rapor bizim yani onu biz yapabiliydik. Yani o aslında çok önemli bir ey de il netice itibariyle. Yani önemli olan bunun yeteri kadar delil ve emareye sahip olup bir Savcının önüne götürülebilmesi meselesidir. Tabi biz bunu ba ardı ımızı dü ünüyorum ben. Yani Ali Öz hakkında ben soru turma izni istememi olsam da netice itibariyle ey yaptım. Tabi biz ba langıçta Mehmet Ali Bey de hatırlayacaktır, imdi Co kun ci bir isim, bir kod isim veriyor. Diyor ki, ben bu isme söyledim diyor. imdi ben Jandarma Komutanına diyorum ki, bu ismi bana getirin diyorum. Bir Astsubaydan bahsediyor. Tabi Jandarma Komutanı diyor ki, böyle bir Astsubayımız yok bizim diyor. Tabi kod ismiyle bildi i için Co kun ey farklı. imdi ben bir süre Co kun'un kimden bahsetti ini bulamadım. Bulamadık. Göstermediler yani. Ya bu arkada kim bana gelsin diyorum. Gelmiyor, adam yok. Niye gelmiyor diyorum. Diyorlar ki, böyle birisi yok bizde diyorlar. imdi biz bunu bulabilmek için ben bir yüzle tirme yaptırdım. Belki dosya elinizde varsa.Yüzle tirme tutana ı yaptırdım. imdi o yüzle tirme tutana ını bile biz o kadar zorlukla yaptım ki ben onu yani bütün istihbaratı, Jandarma stihbaratını bir salonda topladım. Dedim ki, yoklama yapaca ım dedim. stihbaratın o defterleri vardır siz onları bilir misiniz bilmiyorum. stihbarat eyde Jandarmada künye defterleri vardır. Ben o defterlerden istihbarat görevlilerinin tamamının bir listesini çıkartıp bir yoklama yaparak yüzle tirmeye ba ladım ve Co kun ci'ye dedim ki bana bu bahsetti in ki iyi göster dedim. O gösterdi. Dedi ki, bu dedi. Dolayısıyla ben onu öyle buldum çıkardım. Yani bu sonuca benim ula mam çok zorluklarla yani birçok merhaleden geçirilerek ya da bir çok yol a ılarak ya da bir çok zorluk a ılarak bu hale gelmi tir. Aslında ben bunun pe ini bıraksaydım. Orada onun pe ini bırakabilirdim. Yani derdim ki Co kun ci'nin söyledi i ki i buralarda yok derdim. Bırakırdım giderdim yani.

SORU: Sadece bu, bu tespitiniz bile bunu engelleyen ve bu Co kun ci'nin söyledi i iki ki i irtibatlı bulundu u iki ki inin isimlerini yani onların kod isimlerini bilmesine ra men size bildirmeyen komutanla ilgili soru turma izni verilmesi konusunda daha sonradan mademki jandarma daha sonradan kar ı oy bildirdi. Sizin de bildirmeniz uygun olmaz mıydı? Çünkü biraz evvel mevzuatı tartı tık. 4483 sadece görevi kötüye kullanma ve ihmalle ilgili soru turma yani idari bir soru turma izni, imkanı veriyor ve sonuçta da bunun yine dari Yargıda denetimi var ve nihayet yani bir kamu davası açılması gereken üphe bile de il. Savcının kamu davası açmasını sa layacak soru turmanın önünü açan bir ey. Bu bakımdan sizin de sırf bu nedenle yani bu ki ileri yok deyip hepsini toplayıp yüzle tirme durumuna kalmanız bile bir engelleme. Bu nedenle aslında...

CEVAP: imdi öyle tabi ben onu yaptım ama Co kun'un söyledi i o kod isim

listesini de biz elde edemedik. Yani kodlar nedir? Tabi istihbarat personelinde herkesin bir kodu var. Burada artık ö renmi sinizdir. imdi kim hangi kodları kullandı? Ne zaman kullandı? Onun listesini de ben elde edemedim. Yani ben bir ben engellemeyi belgeleyemiyorum. Belgeleme ansı bana vermiyorlar. Yani dolayısıyla ben tabi bunu yani bu ey böyle, bu jandarma eyimiz böyle maalesef.

SORU: Peki bunun haricinde ba ka çıkarttıkları engel var mıydı çalı malarınızda?

CEVAP: imdi öyle, ben tabi ben jandarmaya girince jandarma çok tela landı. Yani a ırı bir tela gösterdiler. Do al de ildi bu tela ve eyleri yasakladılar. Yani o Pelitli jandarma bölgesi biliyorsunuz. O Pelitli bölgesindeki insanlara anonslar yaparak yabancılarla görü meyin i te özellikle polisle görü meyin. Yabancılar sizi ça ırırsa önce bize gelin falan anlamında böyle bir ey yaptılar. Yani vatanda ı da tabi biz tabi vatanda la falan da konu tum ben. Vatanda lardan bu muhtarlarla i te ileri gelenlerle, eylerle falan konu tum.

SORU: fade almı sınız çünkü dosyada var.

CEVAP: Öyle konu tuk yani o anlamda ama jandarma tabi imdi bunu, bunu imdi bir engelleme olarak delil olarak kabul edebilir misiniz? Yani jandarma Pelitli'de bir anons yaptırdı, dedi ki, yabancılarla görü meyin, yabancılarla ifade vermeyin, yabancılarla konu mayın, önce bize gelin anlamında bir eyler söylediler. Tabi bu bir engelleme de il mi? Aslında bu da bir engelleme. Ama tabi biz onları a tık. Yani biz tabi Mehmet Ali Beyinde önemli gayretleri oldu. Yani jandarmayla ilgili çalı maların bir kısmını da Mehmet Ali Bey yürüttü. Biz tabi bunları a arken de yani epey zorlandık, zorluk çektik do rusu. Ama tabi bunu imdi bu bizim önümüze engeldir anlamında bir delillendirmeden ya da bir eye ba lamadan ondan ikayetçi olmak ya da onu tevdi etmek, Cumhuriyet Savcısının önüne götürmek tabi ey olsaydı ben yeterli delili, yeterli eyi bulsam götürürdüm tabi. Yani bu engellemeler de öyle. Di er hususlar da öyle. Yani hem jandarmanın di er personeli de öyle. Yani biz, ben aslında çok aradım yani dı arıdan da çok delil aradım. Yani sadece jandarmanın içinden de il jandarmanın dı ndan da acaba dı arıya çıkan bir eyler olmu mudur, var mıdır, i te acaba bölgede bir ey var mıdır, orada bir ey var mıdır falan gibi tabi bizim de i ik yollarla de i ik tekniklerle çalı malarımız oldu ama tabi bir ey bulamadık maalesef.

SORU: Raporu hazırladınız Valili e sundunuz. 4 ki i hakkında soru turma izni talebinde bulunuldu o raporda. Fakat dönemin Trabzon Valili i, Valisi yalnızca Okan im ek ve Veysel ahin hakkında soru turma izni verilmesine dönük karar olu turdu.

CEVAP: Evet.

SORU: Sizin rapordaki kanaatinizin aksine Cevat Eser ve Metin Yıldız hakkında soru turma izni vermediniz.

CEVAP: Vermedim, evet.

SORU: tirazlar ettik. Reddedildi. 2007 yılı Aralık ayında yanılmıyorsam iddianame düzenlendi. İlk duru ması 2008 yılı Ocak ayında yapıldı. İkinci duru ması da 20 Mart 2008 yılında gerçekleşti. imdi Okan im ek, Veysel ahin aslında idari soru turmaları ve savcılık soru turmasında u türden beyanda bulunmuşlardı; "Co kun ci'yi tanırsınız fakat asla bize cinayetle ilgili cinayetten önce bilgi aktarmı birisi de ildir. Ki isel tanı klı ımız vardı. Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisiydi. Biz oranın güvenli ini sa lamaya giderdik. halelerde orada tanı tık. Birkaç kez görü tük. Bizden e i ile bo anma sorunu vardı yardım istedi. Bunu reddettik. Cinayetten bir gün sonra Pelitli Beldesine gitti imizde Co kun ci'yle kar ıla tık. Bize cinayetin Yasin Hayal tarafından i lendi i bilgisini 20 Ocak tarihinde aktardı. Yoksa iddia etti inin aksine 2006 yılı Temmuz ayında bu bilgiyi hiçbir ekilde bize aktarmadı" demekteler. Savunması Okan im ek ve Veysel ahin'in ba ndan itibaren böyleydi. 20 Mart 2008 tarihli duru mada dediler ki, Mülkiye Müfetti li i ifadelerimiz ve Savcılık ifadelerimizi baskı altında verdik. Aslında Co kun ci'nin beyanları gerçe i yansıtır. Co kun ci Temmuz 2006 yılında elde etti i bütün bilgileri bize aktarmı tır. Biz

aynı gün akşam stihbarat şube Müdürü Metin Yıldız'a aktardık ve bu bilgi de ertesi gün günlük yapılan stihbarat Değerlendirme Toplantısında Albay Ali Öz dahil olmak üzere bütün üst düzey Jandarma Komutanları görevlilerine sunuldu, dediler. Bunun üzerine yeniden bir inceleme yapıldı. 4 kişi hakkında soruşturma izni verildi. Biz de itirazlar ettik. Ek iki kişi daha hakkında soruşturma izni verildi Bölge şube Mahkemesi kararıyla ve heyet sabit hale geldi. 2006 yılı Temmuz ayında Coşkun Çi'den elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi hazırlandı ve belirli hale gelmiş oldu. İmdi aslında bu raporlar sizin dosyanızda olan raporlardı. Ben yine de size vereyim. Çünkü bir hususu sormak isterim size. İmdi henüz Okan İmrek ve Veysel Şahin'in, evet biz Temmuz 2006 yılında bu bilgilere sahip olduk, beyanı yok. Ama dosyada sizin yaptığınız inceleme sırasında iki tane rapor var. Bunlardan bir tanesi Görev Sonuç Raporu. Altında Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz'ın imzasının olduğu. İmdi bu iki raporu okuduğumuzda ben Görev Sonuç Raporunu okumayayım yalnızca Haber Kayıt Bildirim Formunu okuyayım. Sonra aradaki meseleyi sorayım size. Der ki; Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmış olduğu konu malara tepki olarak McDonalds isimli kişi yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiğini, şahısların 4 kişi olduğunu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ve Agos Gazetesi arasındaki güzergahın keşif yapılarak krokilerin hazırlandığını, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildiğini ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiğini, televizyon kanallarının gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlamış olduğu görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkadaşı Ogün Samast isimli şahıs olduğu söylenir ve bu raporda Gazi Günay Başçavuş, stihbarat şube Müdürü Metin Yıldız ve 1 Jandarma Komutanı Albay Ali Öz tarafından imzalanmıştır. Jandarma Genel Komutanlığı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilmiştir. 20 Ocak 2007 tarihinde cinayetten bir gün sonra saat haber tarihi ve saati başlı başta altında bir yerde 21:30, bir yerde 21:32 yazıyor. İmdi aslında bu haber kayıt ve bildirim formu Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz tarafından düzenlenmiş olan görev sonuç raporuna dayanır. Bunlar bir bütündür. İddia odur ki, bunlar alanında çalışmışlardır. 20 Ocak'ta bu bilgileri elde etmiş ve evrakta aktarmışlardır. Sonrasında da elde edilen bilgiler Haber Kayıt Bildirim Formuyla da imzalanarak Jandarma Genel Komutanlığıyla Bölge Komutanlığına gönderilmiştir. Fakat aslında biz Jandarma dosyasını aldığımızda ilk dikkat ettiğimiz meselelerden bir tanesi oydu. Heyet bilgisi yoktur, Görev Sonuç Raporunda ev ve Agos Gazetesi arasında keşif yapıldığı bilgisi yoktur ve daha da önemlisi Görev Sonuç Raporunda cinayetin Ardenel yapımı silahla işlendiği bilgisi de yoktur. Yani Görev Sonuç Raporunda bu iki bilgi yer almaz. Tamamını okumayayım ama böyledir. Ama haber kayıt ve bildirim formunda bu iki bilgi vardır ve bu evrakı Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay imzalamışlardır. Bunu aslında biz jandarma dosyasını Valilikten aldığımız zaman çok ayrıntılı okumuştuk ve çok heyet bu çok önemsemişimiz bir belge olmuştu bizim. Sonrasında yani uzun zaman veri toplayalım yani bu çok kıymetli bir belge eğer hemen tartışmaya açarsak ve suç duyurusunda bunları başka verilerle destekleyemezsek bu belgeler heba olabilir endişesi tartışılmıyorsa müdahil taraf olarak uzun zaman elimizde tutmuştu. Ek belgeler ve bilgileri ulaştığımız diye. Fakat bu açıya çıkmayınca biz en nihayetinde 17 Ocak 2008 tarihinde suç duyurusunda bulunduğumuz aslında bu konu ile ilgili bu iki rapor arasındaki farka dayanarak. İmdi dönecek olursam Okan İmrek ve Veysel Şahin 20 Ocak 2007 tarihinde elde ettiklerini söylüyorlardı bu bilgiyi. İmdi bunu veri aldığımız zaman bile aslında bu iki rapor arasında çok açık uyuşmayan ve haber kayıt ve bildirim formunda çok önemli olan bilgilerin olduğu görülür. Bunu önemli yapan heyetlerden bir tanesi de odur, Ogün Samast Samsun otogarında 22:30 veya 23:00 sıralarında yakalandı. Silahta o saatte ele geçti. Bunun Jandarma Genel Komutanlığı Bölge Komutanlığına gönderildiği tarih 21:30 saatidir. Dolayısıyla aslında cinayet silahı ele geçmeden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetin Ardenel

el yapımı silahla i lendi i bilgisine dahi sahiptirler. Yani örne in bu iki raporun kendisinde yer alan bilgiler dahi yani hem bu iki rapor arasındaki çeli kili halin kendisi hem cinayet silahı dahi ele geçmeden cinayet silahına dair bilgilerin haber kayıt ve bildirim formunda yer alması aslında Ali Öz hakkında soru turma izni talep edilmesine yeter sebepti kanaatimizce. Hani bir de bunun üzerinden hani siz bu çeli ki hali gördünüz ve bunun üzerinden neden soru turma izni talep etmediniz?

CEVAP: İmdi ben tabi bunu u anda hatırlayamıyorum. Yani o zaman nasıl bir nasıl oldu, nasıl görü tük, bu husus nasıl gündeme geldi biz 4 müfetti arasında nasıl bir yol izlendi onu hatırlamıyorum yani ey yapmıyorum. Ancak Trabzon Valisi bizim kanaatimizle ba lı de il. Yani bizim teklifimize uymak zorunlulu u yoktur. Yetkili ki i odur. Biz tabi birçok raporda bunu görüyoruz yani bu benim ilk defa kar ıla tı ım bir ey de ildir. Dolayısıyla ben birçok yerlerde yaptı ım ön incelemelerde de Valileri mesela ben ısrarla soru turma izni verilsin dedi im halde Vali vermiyorum demi tir, vermemi tir. Netice itibariyle benim kızacak, küsecek de bir durumum yoktur. Yetki ona aittir. Yani yetkili olan ki i odur. Dolayısıyla onun verdi i karar kesindir. Yani o kararı verecek olan merci odur. Ben karar merci de ilim. Ben yol gösterici bir rapor hazırlıyorum. Bir hazırlayıcı i lem yapıyorum. Dolayısıyla Valiler tabi uymayabiliyorlar.

SORU: Çünkü Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin soru turma yapıldı nda sizin tarafınızdan ve karar bize tebli edildi inde dosyayı edinmek istedik ki Bölge dare Mahkemesine itiraz edelim. Valilik tarafından bu dosya ilk ba ta bize verilmedi. Sonra ben gittim Valiyle de görü tüm. Vali dosyayı verece i söyledi. Yani itiraz edece iz. Dayana a ihtiyacımız var. fadeleri görmemiz lazım. Bize tebli edilen bir ey yoktu. Emniyet dosyasında 2007 Ekim ayıydı yanılmıyorsam, eyden bellidir, evrakı teslim aldı ım tarihten. Vali benimle sohbet ederken jandarma dosyasını da konu tu. Bana soruyorsanız, dedi Vali, Ali Öz de dahil herkese soru turma izni verilmeliydi. Fakat rapor önüme geldi inde 4 ki i hakkında verilece ini görünce. Ben de o zaman bunları da o zaman elerim diye dü ündüm, dedi. Hani Valinin dedi i eyin kendisi bu türden bir tasarrufta bulunmasının gerekçesi miydi? Asla de ildi. Hani evet elbette Vali ba lı de ildi ve Vali sizin görü ünüzü a arak bu kanaatteyse soru turma izni verebilirdi.

CEVAP: zni verebilirdi evet.

SORU: Ama hani o da kendisi bu meseleyi benimle konu urken bu gerekçeyi anlattı. Hani bu gerekçeye dayandı.

CEVAP: Bu tür örnekler de vardır. Yani biz soru turma izni verilmesin teklif etti imiz halde bazı yetkili ki iler hayır ben soru turma izni veriyorum deyip bu yönde karar tesis edenler de vardır yani. Bu normal aslında normal kar ılamak lazım.

SORU: Peki, Trabzon il Jandarma Komutanlı ı ar ivlerini inceleyebildiniz mi?

CEVAP: Hayır. Yani ar ivlerini derken eyi inceleyemedim. Yani i te mesela bir tutanak vardı o tutana a da ula amadım bu Co kun'un bahsetti i bir tutanak vardı aslında. Bir para meselesi vardı jandarmada hatırlayacak mısınız, belki ben de yani eksik olabilir mi diye yani Co kun öyle bir ey söyledi, silah almak için Yasin, Co kun'a para verdi. Ben paraları jandarmaya verdim. Jandarma bir tutanak tuttu diyor Co kun. Paraların seri numaralını yazdılar, diyor ve imzaladılar, diyor ifadesinde. Ben tabi sende imzaladın mı falan dedim ama onu hatırlayamadı. Ben İmdi tutanak nerede diyorum. Tutanakta yok. Tutanak falan yok. İmdi esas itibariyle artık jandarma bundan sonra gelir mi gelmez mi bilmiyorum ama jandarma geldi inde yani ne kadar belge var aslında ben merak ediyorum. Yani ne var belge olarak ne bulduk? Ne buldular? Ne bulundu? Ben aslında onu merak ediyorum. Yani ben tabi eyi inceleyemedim jandarma ar ivini inceleyemedim. Yani tabi biz bunu bir mutabakatla yapmalıydık yani. Ben biraz evvel söyledim, ben grubun ba kanı olarak asgari mü terekte birle mek ve birle tirmekle de aslında yükümlüyüm. Dolayısıyla Jandarma Müfetti leri tabi bize hep kar ı çıktılar. Yani ar ivi inceleyelim. Hayır. te tutana ı getirelim. te yok. te

ona bakalım. te gerek yok falan anlamında yani dolayısıyla ben, biz yani jandarmada yaptı ımız i lerin tam oldu unu söyleyemeyiz yani bu i te zaten görünüyor zaten, evet.

SORU: Ali O uz Ça lar Binba ı günlük yapılan asayi toplantılarına katılan birisi. Okan im ek, Veysel ahin 20 Mart 2008 tarihli ifadesinde i te biz bilgiyi edindik ve Yüzba ıya aktardık. Hatta Binba ı Ali O uz Ça lar'la bulundu u lokantaya gittik mesai saati bitmi olmasına ra men elde edilen bilgi önemli oldu u için gidip kendisine aktardık. Ama yan masaya alarak aktardık. Ertesi gün yapılan stihbarat De erlendirme Toplantısında da Yüzba ı Albaya dönerek ki Binba ı Ali O uz Ça lar da vardı. te Yüzba ı Hüsamettin Polat ve di er Ba çavı lar vardı. Dönerek elde edilen istihbaratı aktardılar. Albayda bu konuyu kapatın sonra özel olarak görü ü rüz dedi ve konuyu kapattı ekinde beyanda bulunmu lardı.

imdi Ali O uz Ça lar da inceleme geçirenlerden biri oldu. Hakkında soru turma izni verilmedi. Sonrasında da tanık olarak da dinlendi. Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadesinde Ali O uz Ça lar dedi ki, bütün bu süreçleri anlattı. Evet, hani biz toplantıdaydık, bu bilgi aktarıldı, çok önemli oldu unu kendi aramızda konu tuk. Güvenirlik derecesi hayli yüksek A1 düzeyinde bir bilgiydi. Hatta Albayın konusu kapatması üzerine herhalde özel bir çalı ma yapılacak diye dü ü ndük. Aylar içerisinde bu konuda çalı ma yapılması dikkatimizi çekti diye beyanlar bulundu ve dedi ki, Ali O uz Ça lar iddianamede belirtilen olayla ilgili olarak Asayi ube Müdürlü ü görevim devam etti i sırada malum olayın yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayına müteakip Jandarma Genel Komutanlı ı ve çi leri Bakanlı ı müfetti leri Trabzon'a gelerek olayın tahkiki i lemine ba ladılar. Bu özel soru turma sırasında benim bilgime ba vuran olmadı. Olsaydı ben o dönem bütün bildiklerimi aktaracaktım, dedi. Siz Jandarmanın kendi binasında da faaliyette bulunup ve çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Tabi. Yani bir süre çalı tım. Tabi esas itibariyle bu Jandarmadaki belgelerin ve evrakların incelenmesi görevi Jandarma Müfetti lerinin üzerine vazifedir. Yani onlar aslında bu i le ilgili olmaları lazımdır. Bu i e ön ayak olmaları lazımdır. Tabi bizim zorlamalarımızla i te bir yere kadar geldik. Dolayısıyla i te kimlerin ifadesi alınacak tabi onlarda yine bir mutabakatla tespit edilmi , belirlenmi eylerdi. Yani ben tabi ilk ba ta ama ilk ba ta o da böyle bir ey söylemedi yalnız. Ben onunla da mülakat yapmı olabilirim. eyi tam hatırlamıyorum ama bu eyden sonra ortaya çıktı. Jandarma bünyesinde bir kavga oldu. Siz onu bilmiyorsunuz sanırım. Jandarma bünyesinde bir kavga oldu. Bu O uz Ça lar'la bir astsubay arasında bir kavga çıktı Jandarmada. Yani bizden sonra bu i te bu meseleler yüzünde diyelim yani bir kavga çıktı. Bu kavgada bu sanırım kavgaya katılardan birisi bu O uz. Dolayısıyla o kavgadan sonra bunları söylemeye ba ladı. Yani öncesinde bunları söylemiyordu. Yani ben Jandarmada bazı görevlilerle de böyle hani tek tekte görü meye çalı tım bazılarıyla. Gerçi çok ba aramadım ama. Yani bir ey bulabilir miyim, bir delil bulabilir miyim, bir ifade alabilir miyim, falan diye. Tabi o zaman öyle bir ey yoktu. Bu sonradan ortaya çıkmı tı bunun ifadesi. Yani onu yani Jandarmanın çözülmesi kavgadan sonradır.

SORU: Ali O uz Ça lar'la görüşü tü ünüzü hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yani tabi tam imdi hatırlayamıyorum. Yani detayları hatırlayamıyorum. Ali O uz Ça lar'ı da hatırlamıyorum. Yani simasını da hatırlamıyorum do rusu.

SORU: Kavgadan bahsettiniz ya bir kavga olayı.

CEVAP: Evet efendim. Bir Subayla bu Binba ı arasında sanıyorum. Yani Yüzba ı diyece im ama...

SORU: Kavganın sebebi nedir? O kavgadan sonra bunlar ortaya çıktı dediniz. zah eder misiniz o meseleyi?

CEVAP: imdi ben Jandarmaya yalnız ba ıma giremedim. Yani biz iki Mülkiye Müfetti i polise girdik yalnız ba ımıza ama Jandarmaya giremedik. Yani giremedik derken, bize Jandarma Müfetti leriyle birlikte girmemiz önerildi. Biz tabi ona tabi uyduk ben dedim ki o zaman Jandarma Müfetti leri gelsin dedim. ki Jandarma Müfetti i geldi bize katıldılar.

Biz bu soru turma boyunca hep i te bir tartı ma halindeydik yani bizim yapabildi imiz rapor budur. Biz raporu bitirdik. Döndükten sonra ben bir süre sonra i te bu ey çözüldükten sonra, yani o Astsubaylar bu eyin Astsubaylarıdır, O uz Binba mın Astsubayları olabilir ya da öbürünün Astsubayları olabilir. Yani konu anlarla kavga arasında bir irtibat var. Yani onlar kavgadan sonra o çocuklar konu tular. Bu Astsubaylar hani...

SORU: O kavga neden kaynaklanmı bir bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim i te kavganın sebebini tam bilmiyorum. Yani Jandarmada sanırım Albayın bir yani tabi tam da hatırlamıyorum. Tabi üzerinden de zaman geçti. Yani bu çocuklar iki ki iye dü tü. Neden ikimiz yargılanıyoruz. Sadece ikisi biliyorsunuz mahkeme önüne geldi. Neden ikimiz yargılanıyoruz, diye bir münaka a, bir itiraz olmu sanıyorum. Bu itiraz üzerine i te bir grup Subay, Astsubaylardan yana tavır almı . Bir grup Albaydan yana tavır almı . Dolayısıyla bir kavga yani bir yumruklu kavgaya dönü mü i . Dolayısıyla bu kavgadan sonra Astsubaylar eye gidip i te ilk ifadelerini mahkemeye gidip de i tirdiler. Dediler ki, biz ifademizi...

SORU: Ba ka sorumlularda mı varmı yani? Neden iki ki i yargılanıyor di erleri yargılanmıyor?

CEVAP: Evet sanırım tartı ma böyle ba lamı . Yani neden ikimiz yargılanıyoruz da di erleri yargılanmıyor. Halbuki di erleri de bu i in içinde gibi bir tartı mayla ba lamı sanıyorum. Yani o iki Astsubay, o yargılanan iki Astsubay sanıyorum böyle bir tartı ma ba latmı lar. Tabi benim duydu um yani çok da net de ilim yani bu konuda...

SORU: Kavgadan sonra beyanlar de i iyor.

CEVAP: Kavgadan sonra beyanların de i ti ini ben tabi beyanlar de i ince ben bunu duydum. Yani bana kavgadan, eyden sonra bu Astsubaylar mahkemeye konu unca do ruları söylemeye ba layınca ben ne oluyor Trabzon'da falan derken i te bir kavga oldu unu ö rendim.

SORU: Siz kavgayı kimden ö rendiniz?

CEVAP: Efendim i te onu hatırlamıyorum. Bilmiyorum yani.

SORU: Jandarmanın yanına gitti inizde mi?

CEVAP: Yok efendim ben yok Ben Trabzon'dan ayrıl...

SORU: Jandarmaya gitti inizde mi evvelinde kendi te kilatınızda mı?

CEVAP: Yok efendim yok. Ben Trabzon'dan ayrılmı tım. Yani Trabzon'da de ildim. Bunu Ankara'da duydum. Yani bu kulaktan duyma bir bilgidir. Yani bir kavga sonucunda Astsubayların ifade de i tirdi ini, fikir de i tirdi ini ve ifade vermeye gittiklerini duydum sadece ey bu. Benim söylemek istedi im bu.

SORU: Ali O uz Ça lar'a ben de ey sorusu yöneltmi tim, tamam geldiler, çalı tılar, sizin bilginize ba vurmadılar. Peki, siz neden gidip bildiklerinizi aktarmadınız diye bir soru yönelttim. O da dedi ki, maiyetinde çalı tı m Komutanlık emri olmaksızın kendim de müfetti e ba vurup ifade istemem askeri kurallara uygun olmadı ı için kendili imden ba vuramamı tım. Dolayısıyla aslında herkes durdu u noktadan bir kısıtlılıktan bahsetmekte ve buradan i lem yapamam halini, gerçe i ortaya koyamama halini kendi cephesinden ortaya koymaya çalı ıyor.

CEVAP: Hani ö yle olabilirdi, biz tabi, biz Jandarmaya yalnız girebilseydik belki bu söyledikleriniz olabilirdi. Ama tabi biz yalnız giremedi imiz için yani imdi ben i te 18 saat çalı ıyorum. 18 saat 2 tane Albay benimle beraber. Benim imdi ne yanıma birisi gelebilir, ne birisi gelmeye çalı abilir. Yani dolayısıyla bu Binba mın i te O uz Binba mın söyledi i de çok ey de il. Yani onlar varken zaten benim yanıma gelmesi mümkün de ildi yani.

SORU: imdi, görevlendirildi inizde aslında ilk sorguya ba larken beyan ettik. 05 ubat 2007 tarihinde raporunuzu yazdınız. Ara tırma raporunuzu.

CEVAP: eye mi Polise mi döndük?

SORU: Evet Polise döndük. stanbul Emniyet görevlileri sorumludur ama Trabzon ve

Daire Ba kanlı na yüklenebilecek herhangi bir sorumluluk bulunmamaktadır. 248'le ilgili. Peki, bu belgeyle ilgili Daire Ba kanlı ı görevlilerine dönük herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

CEVAP: Yok hayır. Hayır zaten yazıda bilgi amaçlı oldu u belliydi zaten. Öyle görünüyordu yani. Ben tabi acaba Trabzon'da bir kusur var mıdır diye sonradan ey yaptım. Yani Trabzon, imdi ben dün de söyledim mi bilmiyorum stanbul'u ve Trabzon'u ayrı ayrı de erlendirmek durumundayım. Yani stanbul'daki görevliler için yetkili merci stanbul Valisi, Trabzon'daki görevliler için yetkili merci Trabzon Valisi. Dolayısıyla ben stanbul görevlileriyle Trabzon görevlilerinin kusurlarını ve sorumluluklarını ayrı ayrı de erlendirmek durumundayım. Dolayısıyla ben Trabzon'u de erlendirirken acaba bu 248'de de sorumlulukları var mıdır diye bir ey yaptım ama sonradan vazgeçtim. Yani bir sorumlulukları olmadı ı dü üncesindeyim daha do rusu. Evet.

SORU: imdi unu söyleyeyim, gelen, önünüze konulan belge bu. Ama imdi siz yalnızca önünüze konulan belgeyle mi sınırlısınız Mülkiye Müfetti i olarak size bir görev tevdi edildi ve bir tek belge sunuldu. imdi siz tek o belge üzerinden mi tartı abilirsiniz? Yoksa siz bulundu unuz noktadan ek belgeler istemeye ve ara tırmaya yetkisine sahip misiniz?

CEVAP: imdi öyle i te emniyette aslında öyle bir eyimiz oldu yani onlar istiyorlar ki ben bir yazı yazıp belgeyi isteyeyim gibi bir eye girdiler. Yani bize yazı yazsanız biz size veririz. Yazı yazın gibi. Tabi ben ey yapmadım. Dedim ki, hayır ben bakaca ım, dedim anlamında. Yani bu hem Erhan Tuncel'le ilgili belgelerde biraz sorun oldu. Ondan sonra zaten Ogün Samast'la ilgili bu belgeleri ararken ben artık bütün ar ıve neredeyse baktım yani. Yani onlar getirdiler ben baktım. Ama bir alınacak bir delil niteli inde bir emare niteli inde bir belge de görmedim do rusu.

SORU: Trabzon'u ayrıca konu aca ız. Hani Daire Ba kanlı ı özelinde konu acak olursak. Evet, hani stanbul'a dönük önemli tespitler yapmı sınız. Biz de bütün dönem boyunca bu tespitlerin kendisine dayandık. Çünkü biz de gönderilen yazının kendisini önemli oldu unu ba ından beri müdahil taraf olarak söylemekteyiz. Fakat bu bilgi yalnızca stanbul'a gelmi bir bilgi de il. Bu bilgi aynı zamanda Daire Ba kanlı na da gitmi de bir bilgi ve nihayetinde Daire Ba kanlı ı 81 ildeki bilgilerin toplandı ı merkez. Örne in, Daire Ba kanlı ında Hrant Dink dosyasına bakma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Yok hayır. imdi öyle, ben tabi daha önce de söyledim mi dün biraz bahsettim mi? imdi ben Trabzon'a giderken i te bu 248 zaten basın gündemindeydi. Yani bütün medya 248'i yazıyordu. Bir istihbarat alınmı , bir yıl önce alınmı falan diye. Ben tabi eye gitmeden, daha polise varmadan bu 248'i ben aldım elime. Yani 248 benim elimdeydi. Tabi daha sonra yaptı ım çalı malarda ben ö rendim ki, Cumhuriyet Savcıları bütün belgeyi almı lar ve gizlemi lerdı. Dolayısıyla ben 248'le ilgili çalı ma yapıp yapmamakta da tereddüt ettim. Yani bu bir hazırlık soru turmasının konusu da olabilir. Dolayısıyla ben biraz da Savcılar acaba bir ey talep ederler miyi bekledim. Yani 248'in dı ında bir memur suçu çıkar mı? Memur suçu var mıdır? Acaba Cumhuriyet Savcılarından böyle bir istek bir talep çıkar mıya baktım. Ben biraz da onu bekledim. Yani Trabzon biraz o yüzden gecikmi tir benim. Trabzon soru turması biraz geç kalmı tır. Acaba hem i te soru turma açılınsın, gizlilik kararı kalksın. Hem de acaba Cumhuriyet Savcıları bir istekte bulunurlar mı gibi bir tabi dü ünçe. Tabi ben di er i lere de bu arada devam ettim ve i in do rusu 248'le ilgili stihbarat Dairesinde bir çalı ma gere i hissetmedim. Ancak bunu tabi ben Ankara'da görevli de ilim. Yani Ankara'yla ya da Ankara'nın sorumlulu unu aramakla görevli birisi de ilim. Dolayısıyla o tabi daha sonra ba ka müfetti lerce yapıldı. Tabi ben Samsun'la da ilgili de ilim. Yani Samsun'u da ba ka müfetti ler baktılar. Ba ka müfetti ler yaptılar. Ben tabi Trabzon sorumlusuyum. Trabzon'la ilgiliyim do rusu. Tabi yapmadım. Evet.

SORU: Ama imdi bakın yani hazırladı ınız ilk rapor, 25-26 Ocak'ta görevlendirme gerçeikle iyor. 05 ubat'ta siz Daire Ba kanlı ı, Trabzon Emniyetine yüklenebilecek hiçbir

kusur bulunmamaktadır, diyorsunuz bu 248'le ilgili, raporla ilgili olarak. Dolayısıyla 10 gün sonra ve bir tarafta da İstanbul'u da soru tururken aslında bir rapor olu turarak bu iki kurumun hani unu söyleyeyim, Savcılık makamına gidildi inde de örne in biz ba ından itibaren müdahil taraf olarak İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının bütün görevlileri içerecek ekilde soru turma yapması gerekti ini söyleyip buna dair defalarca beyanda da bulunduk dilekçelerde verdik ama bu mümkün olmadı. Siz Savcılı ın bir talebinden bahsediyorsunuz olası bir talebini bekledik dediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Muhtemelen Savcılı a sordu unuz zaman da Savcılık, Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında idari soru turmada herhangi bir kusur bulundu una dair bir tespit yapılamadı ı, bir inceleme, soru turma izni verilmedi i için de biz bu soru turmayı yapmadık diyeceklerdir. Onlarda savunmayı buradan kuracaklardır. E er onlara soracak olursak neden bu soru turmayı yapmadınız diye.

CEVAP: Yok ama bir ey yapılmadı ama bir ön inceleme yapılmadı. Yani bu sadece 248'le ilgili ben 248'le ilgili sadece Trabzon ve Ankara'yla bir ilgisi bulunmadı ını bahsederek İstanbul'la ilgili bir ön inceleme talep ettim. Bu rapor budur.

SORU: Anladım. Neden ilgisi yoktu? Yani niye ilgisi yoktu 248'in Trabzon ve Daire Ba kanlı ıyla?

CEVAP: İmdi yani ilgisi nasıl ilgisini kuralım. Yani i te bir bilgi amaçlı stihbarat Dairesine gönderilmi . Dolayısıyla bilgi amaçlı gönderilmesi hasebiyle bir ilgisi yok. Yani benim eyim o. Benim tezim o. Ha bunun dı ında ba ka belgeler, ba ka bilgiler, ba ka efendim eksiltmeler, ba ka eksiklikler varsa tabi onu bilmiyorum. Yani o buna dahil de ildir.

SORU: Yani unu merak ediyorum ben; herhangi bir inceleme yapmadınız Dink dosyasına bakmadınız. Yasin Hayal'le ilgili gelen raporlara bakmadınız. Daire Ba kanlı ında Hrant Dink'e dönük eylem bilgilerine ili kin ne tür bilgiler oldu unu incelediniz ama ara turma raporunda 248'le ilgili yüklenebilecek hiçbir kusur bulunmadı ı, diye bir tespit bulduğunuz ama bu öyle bir sonuç do urur, genel itibariyle Dink cinayetiyle Daire Ba kanlı ının hiçbir kusuru yoktur gibi bir sonuca yol açar bu ve hakikaten yıllarca da...

CEVAP: Yok. Yok yok hayır.

SORU: Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu sonrası ancak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında inceleme yapılmaya çalı ıldı ama yapılamadı. Ön inceleme dahi yapmadılar. Ara turma raporu hazırladılar ve tabi ki herhangi bir sorumluluk bulmadılar ve Savcılık hiçbir ekilde de soru turamadı Daire Ba kanlı ı görevlilerini. Yani dolayısıyla siz aslında o tespiti yaptı nız an itibariyle bütün süreci belirleyen önemli bir tespit yapmı oldunuz.

CEVAP: Yok öyle de il ama tam olarak öyle de il. Yani benim raporunun konusu bellidir. Sadece 248'le ilgidir. Onun dı ında ba ka bir konu içermez. Yani ilk rapor. Dolayısıyla onu söylemek tabi çok mümkün de il.

SORU: Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri meselesine dönecek olursak benzer bir tespiti siz i te nasıl ki Daire Ba kanlı ı görevlilerini 05 ubat 2007 tarihli raporunuzda herhangi bir ekilde sorumlu tutulamaz, olarak tanımladıysanız Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönükte benzer bir de erlendirme yaptınız. Ama bu arada da bir tevdi raporu hazırladınız. Erhan Tuncel'in Mc Donalds soru turmasının dı ına ta ırılması, aslında olayın faili oldu u halde. Kanlanan pantolonun Yasin Hayal'in soru turma dosyasına sunulmadı ı ve Erhan Tuncel'in hukuka aykırı olarak Yardımcı stihbarat Elemanı yapıldı ı iddiasına ili kin bir tevdi raporu hazırladınız ve dediniz ki bu adli görev sırasında i lenmi tir. Dolayısıyla Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı bu konuyu soru turmalıdır, dediniz. Bir tevdi raporu hazırladınız. Savcılık dosyasında hazır. Savcılık bir dosya açtı bu konuyu soru tururken. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 20 Nisan 2007 tarihinde bir iddianame düzenlendi. 18 sanıklı bir iddianame düzenledi. Hem Trabzon 1 Emniyet ve Trabzon 1

Jandarma Komutanlığı görevlilerine ilişkin bir Görevsizlik/Yetkisizlik Kararı kaleme aldı ve orada da Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin cinayetten sonra delilleri de itirdi, gizledi, tahrif etti, inandırıcı deliller üpheler oldu, bunu söyledi ve Trabzon Savcılığının bu hususu soruşturması gerektiğini belirtti ve Trabzon Savcılığı bu kısmı da sizin tevdi raporunuz üzerine açmış oldu ve soruşturma dosyasıyla birleştirdi. İmdi bu soruşturma sürerken siz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin Dink cinayetini önleyemediklerini iddiasını incelemek üzere görevlendirildiniz. Bu görevlendirme yalnızca size yapıldı. Mehmet Ali Özkılıç yoktu bu görevlendirmede. İmdi örneğin, sizin raporunuz üzerine Trabzon Valisi herhangi bir kusur bulamadığı için soruşturma izni vermediğinde ve bu karar bize tebliğ edildiğinde biz Bölge Daire Mahkemesine itiraz dilekçemizi kaleme aldığımızda bunu söyledik. Dedik ki, McDonald's eylemi Erhan Tuncel'in bu eylemin faili olması, bu durumun bilindiği halde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından soruşturma ve davanın dinde tutulması, hukuka aykırı muhbir yapılması, tam da bu husus sebeple kanlanan pantolonu, Erhan Tuncel açığa çıkmasını diye, soruşturma dosyasına sunmaması, Dink cinayetini engellememesi ve nihayetinde cinayet sonrasında delilleri saklaması ve de itirme süreçleri bir bütündür. Dolayısıyla bu 3 süreç bir arada değerlendirilmeksizin Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin sorumlulukları doğrudan ekilde ortaya konulamaz. İlk dilekçemizde söylediğimiz şeyin kendisi budur. Siz 05 A ustos 2007 tarihinde raporunuzu tamamladınız. Herhangi bir kusur bulamadığınızı söylediniz ama bu arada da Trabzon'daki Savcılık Soruşturması açıldı ve biz müdahil taraf olarak bu iki meselenin çok iç içe geçtiğini ve birbirinden bağımsız olamayacaklarını yıllarca da aslında beyan ettik. Örneğin Savcılık dosyası açıkken ve orası henüz nihayete ermemi ken Kovu turmaya Yer Olmadığı Kararı verdiler. Çok açık hukuka aykırı, çok kötü kararlardan biridir bu Dink soruşturmalarındaki kararlardan. Henüz soruşturmamızı sürdürürken neden o soruşturmanın tamamlanmasını beklemeden veya bu soruşturmayla bağlantı kurmadan raporunuzu yazdınız?

CEVAP: İmdi böyle, sanırım bir Dink ailesinin bir dilekçesi ulaştı bana. Yani Cumhuriyet Savcılığı'na hitaben yazılmış bir dilekçeydi sanırım. Bu dilekte 17 ihbar geldi, bunlardan 16'sının 15'i saklandı, birinin İstanbul'a gönderildiği falan gibi bir iddiayı kapsıyordu. Dolayısıyla ben sadece o kısmını yani Cumhuriyet Savcılarının bir hazırlık soruşturması yaptığını biliyorum. Ben diğer kısmı 4483 kapsamında olduğunu düşünerek ayırdım yaptım. Yani dolayısıyla dileğin bağlantısı benim Trabzon'la ilgili bağlantıdır, yani Dink ailesinin verdiği dilekçeyle bağlantılıdır. Öyle söyleyeyim. Bakanlıkta mı verilmiştir? Yani evet olabilir.

SORU: Evet, yani verdiğiniz daha doğrusu konusu; Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıkları, iddia bu. Bu iddia üzerinden yaptığımız incelemenizi ve tespitlerde bulunduğunuz dediniz ki; Yasin Hayal'in 13/09/2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08/11/2005 tarihinden Hrant Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutulduğunu anlıyoruz. Örneğin gerekçelerden bir tanesi bu. Fakat 13/08/2006 - 27/09/2006 tarihleri arasında teknik takip kararı yok Yasin Hayal için. Ama sizin raporunuzda bütün dönem boyunca bu türden bir teknik takip yapıldığına dair bir tespit var ve hani Yasin Hayal'in teknik takip altında olduğunu ve Trabzon Emniyetinin sorumluluklarını yerine getirdiğinin gerekçelerinden bir tanesi de bu. Ama örneğin tam da o dönemler Yasin Hayal'in belki de İstanbul'a geldiği bir dönem ve tam dilekte 13 A ustos 2006 ile 27 Eylül 2006 tarihleri arasında...

CEVAP: Onun farkında değilim.

SORU: Teknik takip kararı yok Yasin Hayal hakkında.

CEVAP: Yani onun farkında değilim. Onu bilmiyorum.

SORU: İmdi Hrant Dink'in öldürüleceği konusunda, 17 ihbar yapıldığı iddiasının doğru olmadığını söylemişsiniz. Zeynel Abidin Yavuz meselesini tartışmışsınız. Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin bilgilerin Erhan Tuncel tarafından geç tarihte verildiğini, oysa ki Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gittiğini söylemişsiniz raporunuzda. Bu da gerekçelerinizden biri olarak beyan edilmiş. Oysa ki Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar cinayeti işleyecek şahıslardan biri olarak bu yapılanma tarafından tutulan birisi. Bunu hem Yasin Hayal ifadesinde söyledi, hem Ogün Samast söyledi. Dolayısıyla aslında Zeynel Abidin Yavuz hem 2006 yılı Nisan sonu veya Mayıs başında cinayeti işlemek üzere İstanbul'a gelmeyi düşünen, belki de gelen ve gerçekleştiremeyip geri dönen birisi ve Ogün Samast, İstanbul'a yolcu edildiği tarihte de Ogün Samast'ın vazgeçmesi durumunda cinayeti işleyecek kişi olarak belirlenen kişi Zeynel Abidin Yavuz ve bu kişiye dair bilgiler de Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından evraklara aktarılmamış vaziyette. Ama örneğin siz bunu, bu bilgiye itibar etmedikleri gerekçesi üzerinden Trabzon Emniyet İl Müdürlüğü görevlilerine kusur yüklenemeyeceğini söylemişsiniz. Fakat aslında bu bir haber, haber raporu hazırlanıyor ve bu F4 haber raporlarında da bildirim olarak bir istihbarat Elemanının beyan ettiği hususlar kayda geçer, sonrasında devalendirmesini de istihbarat görevlileri yapar. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin bilginin teyidinin olup olmadığını konusundan bahımsız aslında güçlü bir bilgi buna rağmen kayda geçmemiş ama güçsüz dahi olsa kayda geçmesi gereken bir bilgi oldu u halde kayda geçmemiş bir bilgi ama hani F4 raporlarının hazırlanma mantığına aslında Mülkiye Müfettişi olarak bilmeniz gerektiğini düşünüyorum. Buna rağmen hani bunu bir ayrıntı olarak görmüşünüz ve burada da bir sorumluluk yüklememişsiniz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine. Öyle mi devalendirdiniz o tarihte?

CEVAP: Evet yani devalendirmem öyle demek ki.

SORU: Peki fiziki takip yaptığını söyledi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri. Fiziki takip raporlarını incelediniz mi?

CEVAP: Hayır.

SORU: Arıvlerine baktınız mı?

CEVAP: Yani arıvlerine baktım tabii. Yani ben tabii Ogün Samast'ı aradım özellikle. Tabii dosyayı İmdi onu dün de söylemiş miydim tabii teknik takip ve fiziki takip bilgilerine bakmaya yetkili de ilim. Yani o anlamda onlar sanırım bana dosyayı getirirken onları ayırıp, onları yani benim bakmaya yetkili olmadığını evrakları ayırıp bana getirmiş olabilirler. Yani ben fiziki takip ve teknik takip bilgilerini görmedim. Yani istemedim de daha doğrusu istemedim ve görmedim.

SORU: Ercan Demir'in bu konuda beyanı oldu. Burada herhalde, bu konuda bir beyanda bulundu. Sonra da soru olarak biz müdahil taraf olarak sorduk. Dedik ki, örneğin sorumuzda, 21 ve 23 Haziran tarihlerinde 6. ve 7. duruşmalardaki savunmalarınızda Güvenlik Şubede görevlendirilmeden önceki tarihlerde Mülkiye Müfettişinin geldiğini, Faruk Sarı'nın size Müfettişin evrakları istediğini söylediğini, 2005 yılından itibaren Ermeni boyutunu, cinayet boyutunu baz alarak 2005 yılından 2007 yılı Ocak yılı arasında Erhan Tuncel'le ilgili F4'lerin içerisinde olduğu 14 aya ilişkin 15 civarında klasör arkadaşlarla birlikte Müfettişin odasına götürdüğünüzü, Müfettişin bu ne? Ne yapacağım ben bunu? Siz sunmak istediklerinizi, tespit ettiklerinizi getirin, dediğini beyan ettiniz dedik Ercan Demir'e. Bahsettiğiniz Mülkiye Müfettişi kimdir diye sorduk. Ercan Demir de İmdi ben zaten cinayetten bir ay kadar kaldım. O dönemde yanlış hatırlamıyorsam Ükrü Yıldız Müfettişi gelmişti. Zaten 2 gün önceki izahatımda da bu olayı iyice anlatmıştım. Şimdi Faruk Müdür, Müfettiş geldi, bütün evrakları istiyor deyince ben kaç tane klasör varsa koltuklarımızın altına aldık. Bu olayı ben anlatmıştım zaten ve o tarihlerde yanlış hatırlamıyorsam ikinci bir isim yanında var mıydı yok muydu çok hatırlamıyorum. Ama Ükrü Yıldız Müfettişi gelmişti o zaman. Sorduk kendisine, dolayısıyla Ükrü Yıldız önünüze koydu umuz klasörleri

incelemedi ve bütün evrakları çıkartıp kendisine sunmanızı mı istedi. Ercan Demir de, tabi ben birebir kendisiyle bu anlamda görüşmedim. Klasörleri götürmemde eskiden büro memurları belki buradadır, bilemiyorum götürdüm. Sonrasında geri götürdük. Devamının detaylarını artık Faruk Müdürüm bilir kendisi görüştü için diye yanıt verdi. Ne diyorsunuz Ercan Demir'in bu beyanına karşılık?

CEVAP: İmdi öyle, Ercan tabiiyi bilmiyor. İncelemede esasını bilmiyor. Buradaki olayı; ben tabii Faruk Sarı'ya dedim ki, evrakları hazırladım dedim. Evraklara bakacağım, dedim. O tabii bir evrak hazırladım yaparken ben tabii arada diğer görüşmeler ve diğer mülahakatları yaptım. Tabii bu arada Soru turma Savcılarının dosyayı yani Dink'le ilgili bütün evrakı aldıklarını ve bir Mahkeme Kararıyla soru turmayı gizlediklerini öğrendim. Tabii bu soru turma gizlendikten sonra bu bütün evrakta hazırlık soru turmasının evrakı oldu buna göre artık benim yani gizlilik kararına rağmen ya da hazırlık soru turmasının evrakı olmasına rağmen evraka bakma durumunda değilim zaten. Yani bu konuda yetkili değilim, görevli değilim. Dolayısıyla ben dedim ki onlara evrakı kaldırım, dedim. Evrakı kaldırdılar. Yani evrakı getirdiler, ben bunu öğrenince dedim ki buna artık bakmayalım, bakamayız, dedim. Yani yetkili değilim, dedim ve kaldırım dedim, kaldırdılar ve Rahip Santoro evraklarını getirdiler. Biz onlara bakmaya devam ettik. Yani şey budur, belki Ercan Demir'in söylemek istediği şey budur ama tabii in bu boyutunu bilmiyor o. Benimle görüşmedi için ya da benim neden böyle yaptığımı bilmediği için.

SORU: O zaman siz bütün arşiv bilgilerini, elde var olan bilgileri tamamen incelemeyen herhangi bir sorumluluk yoktur şeklinde bir rapor yazmış oldunuz öyle mi?

CEVAP: Hayır. Hayır ama bu ilk kezden bahsediyoruz. Bu ilk Trabzon gidişimiz. Yani 20 Ocak Ocak, 26 Ocak belki işte bunun için o. 26 Ocak tarihli bu bahsettiğimiz husus için bu. Tabii ben sonra işte dün de söyledim. Ben acaba bir ön inceleme yapabilir miyiz 248'le ilgili sadece, 248'le ilgili de tabii Soru turma Savcılarlarıyla görüştüm ve o üphelerimi giderdikten sonra da 248'le ilgili bir ön inceleme yaptım. Şeyim budur.

SORU: 248 sayılı yazıyı esas baktığımız yazı. İmdi Trabzon Emniyetindeki bütün evrakları bir tarafa bırakarak salt bu yazı üzerinden gittiğimizde raporlarınızda diyorsunuz ki salt bu yazı için, öncelikle Trabzon'dan gelen bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Öldürecek kişi öldürülecek kişi ve sebepleri açık olarak gösterilmektedir. Çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandığı bilinmektedir. Yine 26 Ocak 2007 tarihli ön inceleme raporunda da benzer şekilde Trabzon'un verdiği istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Barışlı bir çalımadır. Hedef kişi ve saldırgan belirtilmiştir. Hrant Dink hedef kişi olarak seçilmiştir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırının bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta olduğu daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemi gerçekleştiği yazıda belirtilmiştir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Evet bu değerlendirilmeleriniz müdahil taraf olarak bizim de katıldığımız değerlendirilmelerdir ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin sorumluluğuna dönük tespitleriniz de bizim sonuna değin katıldığımız tespitlerdir. Hatta biz durduğumuz noktadan hani Cerrah'a neden sorumluluk yüklenmedi ve İstanbul Emniyetinin diğer bazı görevlileri hakkında da neden inceleme yapılmadı ve soru turma gerçekleştirmedi noktasında eleştirebiliriz. Yoksa İstanbul Emniyetine dönük yaptığımız tespitlere katılmaktayız. Bu 248 sayılı yazıya dayanarak vardığımız sonuçlar ama bu sonuçların kendisini Trabzon'a uyarladığımızda bu sonuçları ele geçiren yazan da Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileridir. Dolayısıyla da bu yazıyı 15 Ocak'ta, F4 raporu 17 Ocak'ta dağıtılmış olarak bir başka evrak kaleme almış Daire Başkanlığı İstanbul Emniyetine göndermişlerdir. O tarihten sonra bu denli değerli bilgiye sahip olan Trabzon Emniyetinin cinayeti önlemeye dönük hangi işlemleri yaptığınadönük bir değerlendirilmemiz oldu mu ve neden cinayetin önlenmesine yönelik planlı istihbarat

operasyonu hazırlı ı yapmadıkları ve bu operasyonu gerçekte tirmedini de erlendirdiniz ve bunun üzerinden neden Trabzon'un sorumlulu u oldu una dair bir görü e varmadınız?

CEVAP: Yani Operasyon Yönetmeli i kapsamında Trabzon'un elinde henüz yeterli bilgi yok. Yani stanbul'un bir dönü yapıp bilgileri yani yeterli bilgi olu tuktan sonra belki bir operasyona dönü me imkanı olabilirdi. Yani operasyon istediniz mi diye ben her iki tarafa da sordum. Hem Trabzon'a hem stanbul'a. Bir operasyon talebi olmadı nı da gördüm. Tabi operasyon yapıp yapmamak yetkisi onlara ait. Dolayısıyla ben her ikisi açısında da yani niye operasyon istemediniz anlamında bir sorgulamaya girmedim. 248'in zaten ba lı ba ına korumayı da kapsadı nı ben zaten dü ünüyorum. Onu da zaten raporlarıma yazdım. Yani Trabzon için de böyle bir de erlendirme yapmadım.

SORU: Cinayete dair hazırlıkların tamamlandı ı ve cinayetin i lendi i tarihteki l Emniyet Müdürü Re at Altay. Siz dünkü savunmanızda hani Cerrah'in görevden alınmasına dönük talepte bulundum ama alınmadı. Ali Öz'ün alınmasına dönük talepte bulundum ama alınmadı. Re at Altay'ın bir süre daha kalması gerekti ine dönük talepte bulundum o da gerçekte dediğiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Neden Re at Altay'ın ki bu da cinayette sorumlulu u olabilecek ahıslardan biriydi, neden Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görevinin ba ında kalması gerekti ini dü ündünüz?

CEVAP: imdi öyle ben tabi sadece Dink cinayetiyle ilgili bir de erlendirme yapmadım Re at Altay'la ilgili. Re at Altay'la ilgili yaptı ım de erlendirme bütün Trabzon'la ilgilidir. Yani Trabzon'daki bütün çalı malar, bütün emniyet faaliyetleriyle ilgilidir. Dolayısıyla ben bütün bu kapsamda yeni geldi ini ve biraz daha kalması gerekti ini, bir toparlamanın ba ladı nı tespit ettim. Dolayısıyla teklifim o anlamdadır.

SORU: imdi eye dair, Re at Altay'a dair bir rapor hazırlanmı . Bu kapsamda da bir kaç görü me yapılmı . Örne in, Trabzon Belediye Ba kanı Volkan Canalio lu 23 ubat 2007 tarihli görü me de mi ki, çi leri Bakanının Trabzon'da 2006 yılında Rahip Santoro cinayetinden sonra bir toplantı yaptı ı ve burada bir takım kararlar alındı nı ve bu kararlardan ne kadarının uygulandı nı merak ediyorum. Bu kararlar ne derece uygulandı, ekinde beyanda bulunmu . Bölge dare Mahkemesinin Ba kanı Nakiddin Bu day'la da bir görü me yapılmı 20 ubat 2007 tarihinde. Nakiddin Bu day de mi ki bu görü me de, bu olaylar 17 ya ındaki çocukların yapabilece i i ler de il. Belki güvenlik birimleri daha yakın takip etselerdi önleyebilirlerdi. Potansiyel suçlu çocuk sayısı mahduttur. 15 - 20'yi geçmez. Bunları izlemek gerekir ve tedbirleri zamanında almak gerekir. Tedbirler alınıp olaylar önlenmeyince faturayı sonra toplum olarak hepimiz ödüyoruz. Asayi ve güvenlik konusu uzun vadeli ve öngörülü hareket edilmelidir. Bu olaylar sadece Trabzon'u de il tüm Türkiye'yi ve dünyayı etkiledi. Bunun önüne geçmek ancak ve ancak öngörülü olmakla mümkündür. Ça ın gereklerine uygun ekilde herkes görevine sahip çıkmalıdır, ekinde beyanda bulunmu ve de mi ki, potansiyel olarak ki inin denetim ve gözetim altında bulunduruldu unu dü ünüyorum. Bulundurulmadı nı dü ünüyorum. Bu olay ABD Temsilcilikleri Meclisine ve Senatosuna gidiyorsa bu hepimizin sorunudur. Bu sorumluluk bilinciyle hareket etmemi olmamız gerekir, de mi ve Re at Altay'ın da kendisiyle bir kez görü tü ünü ve makamda oturarak bilgi edinemeyiz. Mahallelere huzur operasyonları yapmamız lazım, ekinde beyanda bulundu unu söylemi ve gerçekten Re at Altay'a dair tarafınızdan hazırlanan raporda da denmi ki, 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranı ların de erlendirilmesidir konulu bir de erlendirme raporuyumu . Sonuç kısmında de mi ki, Re at Altay'ın Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevine 15 Mayıs 2006 tarihinde ba ladı ı, Trabzon'da görev yaptı ı 7 aylık süre ile yaptı ımız çalı malarda elde edilen verilerin sa lıklı ve objektif de erlendirme

yapmak için yeterli olmadı ı ancak 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından olayların önlenmesine gayret gösterdi i, vatanda tarafından sevildi i, te kilatını toplardı ı, toplum destekli polislik uygulamasına önem verdi i de erlendirilmektedir. Evet, Re at Altay aynı zamanda stihbarat ube Müdürünü de kendisiyle beraber sonrasında tayin ettiren birisi. Gerçekten yeniden organize etmi birisi. Disipliniyle bilinen birisi. Toplum destekli polislikten bahsediyor. Mahallelerde huzur toplantıları yapılması gerekti ini söylüyor ve siz jandarma dosyasında Pelitli'de çok fazla sayıda ki inin Dink cinayetine dair öncesinden bilgi sahibi oldu unu da belirtmi vaziyettesiniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki bütün bunlar de erlendirildi inde hiç Re at Altay'ın da cinayete dair bilgi sahibi olabilece i, sorumlulu unun söz konusu olabilece i, dolayısıyla (Anla ılamadı) Re at Altay, Ali Öz bu i lemler, soru turmalar yapılırken görevlerinin ba ında olmaması gerekirken Re at Altay'ın da bulunmaması gerekti ine dönük bütün bunları de erlendirdi inizde yine bir halen bu görü te miydiniz? Bu görü te mi olmak gerekirdi?

CEVAP: Yani Trabzon ön incelemesinde Re at Altay'ın hakkında ön inceleme yapılmamı mı? Yapılmı olması lazım. Yani Re at Altay da bu de erlendirmeden geçmi . Hakkında bir ön inceleme yapılmı .

SORU: Bu ilk de erlendirme raporunuz. Yani bu raporunu ne zaman hazırlamı sınız Re at Altay'a ili kin. 05 Mart 2007 tarihinde yapmı sınız. Sonraki ön incelemede zaten raporunuz 5 A ustos'ta hazırlanmı .

CEVAP: 5 A ustos tarihli evet.

SORU: Dolayısıyla bu öncesinden yaptı ınız bir de erlendirme.

CEVAP: Yani A ustos'ta bir de erlendirme yapılmı yani onu söylemeye çalı ıyorum.

SORU: Evet. Yok eyi merak ettim ben yani hani sorumlu olabilecek ahsın aslında görev yerlerini de i tirilmesi gerekti ine dair bir öngörünüz var. Hani Re at Altay'da neden bu türden bir kanaat olu madı sizde? Oysa ki o da cinayetin yani cinayete dair bütün hazırlıkların tamamladı ı, cinayetin i lendi i tarihte Trabzon l Emniyet Müdürü olan ki i. Pelitli'de jandarmaya ili kin yaptı ınız incelemede çok fazla sayıda ki inin cinayete dair bilgi sahibi oldu u bilgisine sahipsiniz. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Dink cinayetine dair, tasarıya dair evraklar var. stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu, bu l yıl öncesinden bilinen ve stihbarat ubede konu ulan bir eydi, demekte. Dolayısıyla da hani Dink cinayetinde do rudan sorumlu olabilecek Re at Altay'a dönük neden bu türden bir de erlendirme yapılmadı?

CEVAP: Yani evet ben öyle de erlendirmemi im demek ki. Tabi eyi tam hatırlamıyorum imdi. Biz nasıl de erlendirdik, hangi verileri göz önüne aldık onu tabi tam ey yapamadı ım için, evet.

SORU: imdi müvekkilim Mehmet Ali Bey'le beraber düzenledi iniz raporlar var ve bir görev payla ımınız var. Bu görev payla ımı Tefti Kurulu Tüzü üne göre nasıl belirleniyor ve aranızdaki görev bölümü kesin sınırlarla belli mi? Kim hangi görevleri yaptı?

CEVAP: imdi öyle, bu tür soru turmalarda kıdemli olan müfetti bir görev bölümü yapıyor. Yani bizim mesela bu sırada yaptı ımız 4 müfetti imzalı bir raporumuz daha var. ki Mülkiyet Müfetti i, bir Polis Müfetti i, bir Jandarma Müfetti inden müte ekkil. Dolayısıyla herkes kendi birimine bakmı oldu. Yani jandarma kendi birimine baktı. Emniyet kendi birimine baktı. Ben onları koordine ettim ve Mehmet Ali Bey de orada di er de erlendirme raporları üzerinde çalı ıyordu. Yani eyi ben tespit ediyorum. Ben yani öyle söyleyelim, e er iki rapor varsa birini o yapıyor birini ben yapıyorum. Yani onu ben belirliyorum. Ben ayarlıyorum.

SORU: Peki, Mehmet Ali Bey sizinle beraber görev yaptı ı süre içerisinde herhangi

ba ka bir idari göreve ayrıldı mı veyahutta ne kadar birlikte çalı abildiniz? Yani soru turmayla ilgili tüm safahatlarda Mehmet Ali Bey devam etti mi?

CEVAP: Yok hayır. İmdi öyle oldu, bizim zaten a a 1 yukarı bir üç aylık falan bir zamanımız vardı. Yani bizim bütün bu ara tırma ve yaptı ımız i lemleri a a 1 yukarı 3 ay gibi bir sürede bitirdik. Yani zamanımızda o kadardı zaten. Dolayısıyla bu 3 aylık ey bittikten sonra Mehmet Ali Bey ayrıldı. Yani o ba ka bir görevle ayrıldı. Daha sonra bu stanbul dosyasının dönmesiyle ben stanbul dosyasına devam ettim. Yani ben kendim devam ettim. Yoktu hayır. Yani ey 3 farkımız var. Yani ben Mehmet Ali Bey ayrıldıktan sonra 3 rapor daha yapmı ım. Öyle diyebiliriz.

SORU: Evet. Sonradan Trabzon'daki evraklarla ilgili Mehmet Ali Beyin çalı ması hangi boyutta? Siz mi daha fazla Trabzon'la ilgili Trabzon'da oldunuz yoksa Mehmet Ali Bey mi?

CEVAP: İmdi öyle ikimizde Trabzon'daydık ama ben emniyetle kendimi görevlendirdim. Mehmet Ali Beyde jandarma tarafına bakıyordu. Yani jandarma ve de erlendirme raporları üzerinde çalı ıyordu. Tabi ben yo un olarak emniyette çalı tı ım için biz tabi aynı anda emniyette olmadık ama zaman zaman tabi yine fikir alı veri inde bulunduk. Zaman zaman bir araya geldik. Zaman zaman de erlendirmeler yaptık. Yani biz tabi netice itibarıyla mü terek çalı ıyoruz.

SORU: Bir sorum daha olacak. öyle, bu eyde, soru turmada sizin de aleyhinize rapor hazırlayan mü fetti ler oldu. Bu mü fetti lerden birisi Yavuz Selim Süzer benim son tespitime göre u anda FETÖ soru turmasından dolayı, ByLock'tan dolayı tutuklanmı durumda u anda. Sizin hakkınızda da FETÖ'den bir dava açıldı. Bu konudaki dü ünceniz nedir?

CEVAP: Yani benim hakkımda dava açılmadı ama tabi açılacak mı açılmayacak mı henüz bilmiyorum ben. Yani unu söyleyebilirim, tabi tevdi etti i dosyada FETÖ dosyası, tevdi eden de FETÖ'cü mü diyeyim artık ne diyeyim yani öyle bir karı ıklık var eyde.

SORU: Ama sizin hakkınızda aleyhe rapor var de il mi dosyada?

CEVAP: Tabi bizim, tabi benim aleyhime rapor var evet.

SORU: Yavuz Selim Süzer tarafından verilen?

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi tabi cümlemi mü saadenizle efendim soru turmayı yapan mü fetti imiz daha sonra bu soru turmayla ba lantılı olarak görev yeri de i tirildi, mü fetti likten alındı. Daha sonra bu davanın sanı ı oldu. İmdi de FETÖ'den dolayı tutuklusunuz bildi im kadarıyla. Sizce, yani ükrü Bey bu soru turma konusu önemli miydi? Hrant Dink soru turması önemli miydi?

CEVAP: Yani önemsiz miydi acaba? Ben önemsiz mi dedim acaba?

SORU: Yok ben soruyu soruyorum. Önemli miydi yani?

CEVAP: Tabi önemli. Tabi önemli olmaz mı.

SORU: Yani di er yaptı ımız soru turmalara göre daha önemli miydi?

CEVAP: Tabi, tabi evet.

SORU: Önemliydi. İmdi siz bütün ön inceleme ve inceleme raporlarınızda ahsın, Hrant Dink'in öldürülece inin bildirilmesine ra men diye ba lıyorsunuz bizim ahsımızla, benimle ilgili ve stanbul'la ilgili olan raporlarınızda öldürülece i bilgisini biliyor muydunuz yoksa bu gelen yazı üzerine mi böyle bir eyle ba ladınız her seferinde?

CEVAP: İmdi tabi hangi yani yazıyı kast ediyorsunuz onu...

SORU: Bütün inceleme ve ön inceleme raporlarınızın ba langıcında Hrant Dink'in öldürülece inin bildirilmesine ra men diye ba lıyorsunuz bizimle ilgili yani öldürülece ini biliyor musunuz?

CEVAP: Yani öyle de erlendirmi im demek ki evet. Yani bu 248'deki bilgileri demek ki öldürülecek diye de erlendirmi im, evet olabilir.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Evet. Yani daha imdi Sayın Ba kanım konumuz burada F3, F4 raporlarıyla stanbul ve stihbarat Dairesine yazılan yazılar arasında temel fark olmasından dolayı ükrü Yıldız'ın da sanık olmasının temel sebeplerinden birisi F4'ü görmemesi, ısrarla 2.5 yıl görmemesinden kaynaklı oldu u için sordum. imdi ben ilk ifade veren ki i benim. Yani 01 ubat 2007'de gelip benim ifademi aldınız stanbul'da. İk ifade veren benim. fadem dosyada var ama efendim ben imdi o ifademde F3, F4'ten bahsediyorum. Yani hatta Nisan ayında ikinci bir F3, F4 oldu unu ayriyeten gördü ümü söylüyorum ifademde ve bu F3, F4'lerin illerden sadece stihbarat Dairesine yazıldı ını söylüyorum ifademde. Ben onu tekrarlamak istiyorum konunun tam anla ılması için özür dilerim. imdi ben kendisine F3, F4 mutlaka bize gelen yazının da bir F3, F4'ü oldu unu söylemi tim ve Nisan ayında tekrar bir ar ivde bununla ilgili bir bilgi oldu unu, bununda F3, F4 olarak görüldü ünü, bizim göremedi imizi bununda illerden sadece stihbarat Dairesinin yazılaca ını, yazılabilece ini söylemi tim. Siz bunu benim söylememe ra men bu F3, F4'lere niçin bakmadınız?

CEVAP: Sayın Ba kanım eyi hatırlayamıyorum. Bu yani söyledim dedi i ey nedir onu hatırlayamıyorum. imdi öyle; ilk raporu biz düzenledik stanbul'la ilgili. Ancak ikinci ve üçüncü raporlarda bilirki i incelemeleri vardır. Yani dolayısıyla bunları belki bilirki ilerinde erlendirmesi gerekti ini de söyleyebiliriz belki. Yani ben eyi tam hatırlamıyorum imdi hangi ifadede ne zaman geçti ne oldu tam bilemiyorum Ba kanım.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Efendim e er uygunsu ifademi ben tekrar arz edeyim. Yani ikinci sayfanın ba ında F3, F4'lerin sadece stihbarat Dairesine yazılabilece ini söylüyorum. kinci sayfanın ba ında da o cümle geçiyor zaten. Ben ifahen de bunu söyledim. imdi di er bir konu Sayın Ba kanım bizim savunmamızın temelinde Hedef ahıslar Programı diye 08 ubat 2002'de yazılan bir tamim var. Tamimin imza sahibi de buradalar. Bunun ne anlama geldi ini sizin bana sormu oldu unuz soruyla koruma hizmetinin ne ekilde yapılaca ını ben burada izah ettim. O ifademde var efendim son soru olarak ve siz dediniz ki bunu neye dayandırıyoruz. Hedef ahıslar Tamimine dedim. Artı, kendileri konu ile ilgili sizdeki bütün evrakları istiyorum dediler bana bir yazı verdiler. 01/02/2007 tarih 138/34-1. Bende ertesi gün, kendilerine vermeme söylediler. Ertesi gün o zamanki ismiyle Devlet Güvenlik Mahkemesinde Savcı Fikret Seçen'in yanında kendilerini buldum ve bunu da verdim efendim. Ben onu da size bir suretini vereyim. Bu yazımın içerisinde hem katılan tarafında daha önce sordu u Mustafa Öztürk vs olmak üzere bütün yazılar var. Hem de Hedef ahıslar Tamimi var. Hedef ahıslar Tamimiyle ilgili de ben size sorunuz üzerinize izahta bulunmu tum. Fakat siz soru turmanızın hiçbir evresinde bu konuya ısrarla girmediniz. Bunu niçin yaptınız? Size bir talimat mı verildi bununla ilgili? Yani niçin bunu yok farz ettiniz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım öyle oldu, imdi Hedef ahıslar Programından bahsedilince biz bu Hedef ahıslar Programıyla ilgili hem tamimleri hem de bilgileri topladık. imdi bana söylenen bilgi u, Hedef ahıslar Programı terör örgütlerinin hedefi olan ahıslarla ilgilidir. Yani di er ahısların yani kan davası, karı koca davası ya da di er ahsi sebeplerle bir ey varsa, bir öldürme ya da bir tehdit varsa bu Hedef ahıslar Programının konusu de il. imdi ben o zaman Hrant Dink Hedef ahıslar Programına girmesi gerekir mi ve Hrant Dink herhangi bir terör örgütünün hedefi midir, dedim. Hayır dediler. Bana hayır cevabı veriyorlar. Bunu ben eye de sordum Terör ube Müdürüne de sordum. Hatta Terör ube Müdürünün ifadesini aldım. Dosyada olması lazım Terör ube Müdürünün ifadesi. O dedi ki, Hrant Dink terör örgütlerinden herhangi birinin hedefi de ildir, dedi. Dolayısıyla Ahmet lhan Güler'in bu ileri sürdü ü mesele sonuçsuz kalmı oldu. Yani ben belki birinci raporda de il ama ikinci raporda ona de inmi olmalıyım. Yani ikinci raporunda benim Hedef ahıslar Programıyla ilgili olmadı ı hususunda bir cümle ya da bir paragraf olmalı.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Siz Hedef Ahıslar Programının terör örgütleriyle ilgili oldu unu kimse sordunuz? Size bu bilgiyi kim verdi?

CEVAP: Yani bu stanbul eyden kadrosundan da olabilir ama ben tabi eyi bilmiyorum yani hatırlamıyorum imdi kimdi, neydi. Ama ben tabi bunu bilen kimdir anlamında ça ırdım, onlarla konu tum tabi. Evet.

SORU: ifahi olarak bir resmi ara tırmaya girmediniz.

CEVAP: Evet, evet ifahi olarak evet.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Sayın Ba kanım yani böyle bir bilgi alındıysa müfetti lik tekni i gere i ve hukuki tarafı da bunun kimden alındı ı, ne izah etti inin bilinmesi lazım. Yoksa böyle kiminle görü tü ünü bilmeden alınmı oldu u iddia etti i bir bilgiyle bu konu hiç gündeme getirilmemi tir. Dedi i gibi çok kısa bir izahla bu i pas geçilmi tir. Zaten iddianamenin temelinde de bu Hedef Ahıslar Programıyla ilgili hiçbir de erlendirme ve irdeleme yapılmaması, bu delillerin de erlendirilmemesi söz konusu olmu tur. İmdi efendim di er sorum, siz ükrü Bey 01 ubat 2007'de benim ifademi alırken ısrarla, defaaten bana, sen yandın müdür bey dediniz o sırada ve telefon görü meleriniz de vardı. E er hani kabul edilmiyorsa bunların ben istenmesini de istiyorum. Benim neye göre yandı ımı dü ündünüz? Daha ilk ifade aldı ımız ki iyim ben. İlk defa böyle bir görevlendirme yapılmı . Havaalanında Mehmet Ali Beyle bulu arak geliyorsunuz. Benim yandı ımı, neye göre yandı ımı nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Efendim ben farkında de ilim bilmiyorum.

SORU: Böyle bir cümle kullandınız mı?

CEVAP: Bilmiyorum efendim hatırlamıyorum. Yani kullanmadım.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Bir defadan fazla kullandı efendim. Oradaki ifade alan memurda e er icap ederse ben hiç kendisini görmü de ilim burada tekrar tanık olarak sorulabilir. İmdi di er bir konu Hakan Bakırcıo lu Bey'in de ısrarla söyledi i gibi bütün ilk inceleme, ara tırma raporu, de erlendirme raporları, ön inceleme raporlarının hepsinde bunun kesin, nokta, somut ve örne ine az rastlanır bir istihbarat bilgisi oldu unu iddia ediyorlar. Ki yine katılan taraf dedi ki, yani bunu yazan taraf için bu böyle de il de niçin stanbul için böyle? ükrü Bey siz istihbaratçılık yaptınız mı veya da buna ba ka örnek verecek, bunun çok kesin bir bilgi oldu unu, ender rastlanacak bir ey oldu unu nereden de erlendirdiniz ve ilk yazınızdan itibaren ta ki Avrupa nsan Hakları Mahkemesine giden rapor dahil her yerde bu do ru kabul edilerek hep de erlendirilmi tir. Bu kesin, nokta ve mükemmel bir istihbarat oldu unu, ender rastlanan bir ey oldu unu neye göre de erlendiriniz daha ilk andan itibaren?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yani yanlı mı oldu unu ileri sürüyorsunuz? Yanlı mı?

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Yanlı oldu unu ileri sürüyoruz efendim. Çünkü bütününden u anla ılıyor Sayın Ba kanım, yani Trabzon bununla ilgili duyarlı olmamı . İmdi söylemek zorunda oldu um için söylüyorum. Biraz önce dedi ki, Trabzon'a stanbul bir cevap verseydi Trabzon operasyonu hazırlardı, operasyon yapardı. Bu duru malar içerisinde hep geçen konulardan birisi. Trabzon'a, Trabzon bu i i hiç önemsememi anla ılıyor. Trabzon'a stanbul ne yazacaktı ki Trabzon bu adamları takip edecekti, operasyon yapacaktı, bu cinayeti engelleyecekti?

CEVAP: Sayın Ba kanım benim de erlendirmem u, 248 sayılı yazı ba lı ba ına harekete geçmeyi ve yapılacak olan eyleme engel olma yükümlülü ünü stanbul'a veriyor. E er stanbul bu yükümlülü ün kendisine ait olmadı ımı dü ünyorsa bunu Trabzon'a cevaplamalıydı.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): İsrarla söyledi i ey u, Trabzon neyi bekliyordu?

SORU: Trabzon'un yükümlülü ü nasıl sona eriyor? Yani neden do muyor sizin raporlarınıza göre?

CEVAP: Sayın Ba kanım, Trabzon'un sorumluluğunu 248'in geri dönüşüyle başlatıldığını düşünüyorum. Yani İstanbul deseydi ki, bizim bir koruma yükümlülüğümüz yok. Siz kendinizi inize bakın deseydi bir yazıyla belki Trabzon başka bir de erlendirme yapabilirdi. Başka bir operasyon yapabilirdi?

SORU: Bu İstanbul Trabzon'un üst mercii mi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Her ikisi de 1 Emniyet Müdürlüğü de il mi?

CEVAP: Hayır efendim. Aralarında bir yazı ma var ama cevaplanmamı bir yazı ma var. 248 cevaplanmamı .

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Yani efendim bütün cinayetin sorumluluğu bu koruma konusuyla ilgili yetki karmaşasına mı başlıyorsunuz siz? Yani bu koruma, o korurdu, bu korurdu meselesi olmasaydı böyle bir cinayet olmayacak mıydı?

CEVAP: Efendim şimdi somut bir tehlikeyle karşı karşıya olan Hrant Dink'in bu 248 sayılı yazıdan sonra korunması lazımdı. Yani benim de erlendirmem böyle. Ama onlar e er bu hayır böyle de il, bu yanlış, diye bir de erlendirmede bulunuyorlarsa bunu cevaplamaları lazımdı. Yani 248'in cevaplanmamı olması problem. Trabzon'da cevap bekliyorum diye ey yapıyor, savunma yapıyor. Yani diyor ki, ben İstanbul'a bildirdim. İstanbul'un hem koruma yapması lazım. Hem tedbir alması lazım. E er bunları yapmayacaksa da bana dönüş yapması lazım, diye savunma yapıyor. Yani ben tabii bunları birlikte de erlendirerek bu sonuca vardım.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Böyle mi anlayabiliriz efendim, Trabzon'un bu izahı üzerine mi siz soru turmanızı ekilledirdiniz? Yani buradaki dava konumuzda sizde sanıksınız, bende sanırım, Trabzon'dakiler de sanık. Bütün mesele Trabzon'un yazdığı bu yazıya koruma ile ilgili yetki var/yoktur üzerine mi oturtulmalı? Yani siz onların bu eyi üzerine mi oturtunuz bütün soru turmanızı? Ben onu soruyorum tekrar. Yoksa buradaki yazıya cevap kısmı konumuz de il.

CEVAP: Sayın Ba kanım 248 sayılı yazı somut bir tehlikeden bahsediyor. Yani tehlike somut bir tehlikedir ve somut tedbirlerle bertaraf edilmesi lazımdır. Yani bu sorumluluk bence İstanbul'a düşmektedir. İstanbul'un sorumluluğundadır. Benim de erlendirmem bu.

SORU: Trabzon ne yapabilirdi kendiliğinden harekete geçseydi ne yapabilirdi?

CEVAP: Efendim şimdi e er İstanbul dönseydi, deseydi ki i te beraber bir operasyon yapalım ya da planlı bir operasyona dönelim...

SORU: Trabzon, İstanbul'daki adam için ne yapabilirdi? Yapabilir miydi?

CEVAP: Efendim şimdi Trabzon İstanbul'daki adam için bir ey yapma şans yok. Yine İstanbul'dan istemesi lazım. Yani onu da istemi zaten. Yani diyor ki Trabzon, ben somut bir istihbarat buldum ve istihbaratı İstanbul'a bildirdim. Artık sorumluluk İstanbul'dadır ve gereğini yapmayacaksa e er ya da başka bir bulgusu varsa İstanbul'un, başka bir bilgiye ulaşması ya da bizim istihbaratımızın yanlış oldu una ilkin bir belgeye ulaşması bunu bize söylemesi lazımdı, diyor ve bence Trabzon bu yönden haklı. Yani İstanbul e er kendisinin Hrant Dink'i koruma yükümlülüğü olmadığını düşünüyorsa ya da başka bir takım gerçek olmayan istihbaratı bigilere ulaşması bunu Trabzon'la paylaşması lazımdı. Trabzon'a bunu yazması lazımdı. te problem burada çıkıyor.

SORU: Bu koruma yükümlülüğü sadece ma dura, maktule yönelik mi? Sanıklar açısından yapılabilecek bir tedbir yok mu?

CEVAP: Efendim sanıklar açısından yapılan tedbir Trabzon devam ettiriyor zaten. Yani Trabzon bir takip ve bir kontrol faaliyetini yürütüyor.

SORU: Ne yapabiliyor? Yani önleme yükümlülüğü var de il mi benim bildiğim polis?

CEVAP: Tabii.

SORU: Önleme Yükümlülüğü zaten asli vazifesidir. Alınan istihbarata söz konusu bahsetti iniz raporlara istinaden Trabzon Emniyetinin aldığı önleme yükümlülüğü nedir suçun i lenmemesi adına? Fail açısından ne yaptı?

CEVAP: Efendim Trabzon Yasin Hayal'i takip ediyor.

SORU: Sadece rapor göndermek mi?

CEVAP: Efendim Yasin Hayal'i takip ediyor ve kontrol ediyorlar. Yani hem telefonlarını takip ediyorlar hem kendisini eleman vasıtasıyla kontrol ediyorlar. Yani Trabzon'un bu anlamdaki faaliyeti devam ediyor. Ancak İstanbul'daki...

SORU: Trabzon önleme yükümlülüğü bununla bitiyor mu? Yani mutlak surette öldürüleceğinden bahsediliyor. Adam ortalıkta ve takip edilmesiyle Trabzon'un önleme yükümlülüğü gerçekleşiyor mu?

CEVAP: İmdi tabii ki Yasin'in, hareketlenmesi olsaydı Yasin, Trabzon belki onu tutacaktı. Onu tespit edecekti.

SORU: Ne lazımdı bunun için?

CEVAP: Ne için, yani ne lazımdı bunun için? Belki Yasin Hayal'in biraz daha dikkatli takip edilmesi gerekiyor olabilir. Ancak...

SORU: Yasin Hayal daha ne yapacaktı da Trabzon önleme yükümlülüğünü yerine getirecekti?

CEVAP: Yani Yasin Hayal ne yapabilirdi? Otobüse binip İstanbul'a doğru gelebilirdi. Evet.

SORU: Yani hazırlık hareketi olarak nitelendiriyorsunuz?

CEVAP: Evet. Efendim zaten yazı, 248 sayılı yazı Hrant Dink'e yönelik tehlikenin yakın olduğunu da gösteriyor. Yani Yasin Hayal sadece bir otobüse binip İstanbul'a gelecek ve tehlike...

SORU: Anladım, bende diyorum ki yani hep maktulü korumakla mı bu tehlike önleniyor? Failler açısından da bir eylem yapılması gerekmiyor muydu önleme yükümlülüğü adına?

CEVAP: Efendim işte Trabzon'un yaptığı işi söyledim.

SORU: Sadece teknik takipte bu iş bitiyor mu?

CEVAP: Ne teknik takip ve diğer takiplerde var. Yani eleman vasıtasıyla takip ediyor Trabzon.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Hakikatin ortaya çıkarılması için bazı eylemlerin net anlaşılması için ben belki bir kaç cümle fazla diyorum. İmdi burada koruma konusu ayrı bir eylem. Bunun önlenmesi, örgütün ortaya çıkartılması, bu cinayetin önlenmesi bunlar ayrı bir eylem. İmdi Ükrü Bey'in bahsettiği bir yazı gönderilmiş. Ben kendisine ifahen bunların hepsini çok detaylı anlattım. Dedim ki, bakın bir tane daha yazı gelmemi. Bir tekit gelmemi. Bir ki işi arayıp da bize bu konuyla ilgili bilgi vermemi. Bir toplantı tertip edilmemi. Hiçbir irtibat kurulmamı. Bu yakın tehlike dediğimiz 11 ay küsur zaman sonra oluyor. Yani cinayet bu yazıdan 11 aydan fazla zaman sonra gerçekleşiyor. Yakın tehlike dediğimiz, yakın tehlike bu şekilde bir eylem tanımlanamaz. İmdi dolayısıyla burada Ükrü Bey'e sorunuzu tekrar ben öyle söyleyeyim; yani burada Trabzon'un yani İstanbul diyorsunuz ya İstanbul'da bu olayın hiçbir faili yok. Hiçbir failinin olduğunu dair bir haber de yok. Bir yazı da yok. Böyle bir eylem de yok. Artık Osman Hayal'le ilgili, yani Yasin Hayal'le ilgili bu yazı yazılmadan 4 gün önce Trabzon'da Yasin Hayal dinleniyor. Telefonundan Osman Hayal'in Trabzon'da olduğunu konusu geçiyor. 4 gün önce ve tape yapılıyor. Dolayısıyla Osman Hayal dahil kimse yok. İmdi Ükrü Bey ve Mehmet Ali Bey buraya geldiği zaman Mehmet Ali Bey fırına gidiyor. Fırın belli zaten cinayet işlenmiş, menfur cinayet. Fırın belli. Fırıncıya diyor ki, bu adam burada çalışıyor mı? Çalışıyor, diyor. Yevmiye defterlerini çıkarttırıyor. 3 ay önce de ayrılmasını gitmiş ve bundan dolayı buranın eksik çalışıyor diye konu uluyor. Ben burada uraya geleceğim efendim. Yani bütün failler Trabzon'da.

istanbul'da bir tane fail yok. istanbul bu eyi nasıl önleyecekti? Trabzon ne bekliyordu istanbul'dan da bu cevap gitti i zaman orada operasyon yapacaktı? Bunu nasıl takip ediyordu?

CEVAP: Sayın Ba kanım imdi Celalettin Cerrah da bir kaç defa söyledi, benim haberim olsaydı engellerdim, önlerdim gibi. imdi bence e er Dink'in haberi olsaydı belki o da kendine göre bir koruma tedbiri geli tirebilirdi. Yani kendini efendim koruyabilirdi, koruma tutabilirdi, i te adresini de i tirebilirdi vs. Yani bir tedbir alabilirdi. imdi Ahmet lhan Güler'in en azından bunu yapmasını beklerdik. Yani Terör ubeye ya da Celalettin Cerrah'a bunu aktararak Hrant Dink'in bundan haberdar olmasını ve en azından kendi koruma tedbirlerini kendisinin geli tirmesini belki sa layabilirdik. Yani Hrat Dink mesela silah almaya çalı mı . Ben onun üzerinde çok önemle durdum. Yani Dink'in bir silah temin etmeye çalı tı ı yolunda bir bana ey geldi. Ben acaba Dink'in bu hayatının tehlikede oldu u konusundan haberi var mı? Bilgisi var mı? Kendini korumak amacıyla mı acaba silah temin etmeye çalı yıyor gibi bir eye kapıldım. E er Dink'in haberi olsaydı mesela Cerrah'a söylenseydi bu Cerrah derdi ki, Dink'le bir toplantı yapın, bir görü me yapın derdi, görü ürlerdi. En azından Dink'te kendi koruma tedbirlerini kendisi geli tirirdi. Kendi koruma tedbirlerini kendi alırdı. te eve erken giderdi geç çıkardı vs en azından bir silah alırdı. Oğün Samast onu vurmada o Oğün Samast'ı vururdu. Yani bu da olmayacak bir ey de il ki. Yani neden Hrant Dink'e de bu haber verilmedi? Neden Celalettin Cerrah'a bildirilmedi? Neden efendim Koruma ubesiyle payla ılmadı? Neden Terörle payla ılmadı? Yani yazı Ahmet lhan Güler'e yazı gelmi ve hiçbir i lem yapılmamı gibi. Sanki imdi biz bu yazıyı okudu umuzda, bu yazıyı her okuyan ki i ilk önce Hrant Dink'in hayatının tehlikede oldu unu söylüyor. Yani kim okursa okusun. ster polis olsun, ister asker olsun. Kim olursa olsun. Biz de okudu umuzda ilk önce Hrant Dink'in hayatının tehlikede oldu unu fark ettik. Ben yazıyı okudukça kısa kısa notlar aldım kenara. Yani Hrant Dink'in hayatı tehlikededir. Tehlike yakındır. te istihbarat somuttur. Efendim bu tür aldı m notları da daha sonra paragrafla tırdım. Bunu rapora koydum. O raporda da oldu u gibi duruyor zaten. Raporda bellidir.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Evet. ükrü Bey bu soru turmanızda Bölge dare Mahkemesinden 3 defa soru turma geri döndü. Daha ba kaca soru turmalarınızda, görevlerinizde böyle bir eyle kar ıla tınız mı? Yani defaaten Bölge dare Mahkemesinden sizin raporunuz üzerine geri döndü mü?

CEVAP: Hayır kar ıla madım. Sayın Ba kanım eyde, bunu biz tabi bir an önce adli makamların önüne götürelim diye de bir çabamız vardı. Yani çabucak götürelim. Bir an önce götürelim amacıyla da biraz hızlı çalı tık. Çabuk çalı tık. Ancak tabi kanunun prosedürü gere ince bu eyden geçmedi, Bölge dare Mahkemesinden geçmedi. Yani burada tabi benim ne kadar kusurum var. Ne kadar eksi im var. O tabi tartı ılabilir daha sonra. Ama yani ben elimden geleni yaptım. Ancak Bölge dare Mahkemesi bunun bir adli makamın önüne geçmesine izin vermedi. Dolayısıyla orada kalmı oldu ve böylece 248'le ilgili bu husus o döneme ait olmak üzere kapanmı oldu. Ancak daha sonra yani bundan iki yıl sonra ya da 1.5 - 2 yıl sonra tekrarlandı. Yani 248 tekrar Mülkiye Müfetti leri tarafından ele alındı. Tekrar ön inceleme yapıldı. Tekrar soru turma yapıldı ve tekrar aynı kanaatler ortaya döküldü. Yani sonradan yapılan 3 sene sonra yapılan ön incelemeyle benim yaptı m ön inceleminin çok fazla bir farkı yok ya da 2010'da yapılan raporlarla benim yaptı m raporların da çok fazla bir farkı yok. Yani çok küçük nüans farkları belki söz konusu olabilir. Ama Bölge dare Mahkemesinden geçmedi. O da Mahkemenin takdiridir. Saygıyla kar ılamak lazım. Kimsenin söyleyecek bir eyi yok.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Ba kanım zaten iddianamenin temelinde burada bir ba ka örgütten bahsediliyor. FETÖ örgütlenmesinden. imdi sizin soru turma raporlarınızla sonrakilerin arasında fark olmaması normal. Çünkü onlarda u an FETÖ'den

tutuklu. Onlar da sizin gibi müfetti likten alındılar. Onlar da u an soru turma a amasındalar. Dolayısıyla orada birliktelik var efendim. Bu birinci defa Bölge dare Mahkemesi usulden bozdu. Benim itirazımdı. Bu konunun teknik bir konu oldu unu. Böyle çok alelacele bir ekilde soru turma izni istenemeyece ini, bunun bilirki i marifetiyle incelenmesi gerekti ini iddia etmi tik. Mahkeme de bunu do ru buldu ve usulden bozdu. u an yine FETÖ'den tutuklu Lokman Kırılı 15 Temmuz ak amı da stihbarat Dairesinde yakalanmı tı ve u an bu dosyadan sanık ve firar olan Yunus Yazar bilirki i tayin edildi. Lokman Kırılı C ube Müdürüydü o tarihte. Yunus Yazar'da teknik dinlemenin ba ndaydı stihbarat Dairesinde ve bu ikisi bilirki i tayin edildi ve bilirki i raporu hazırladılar. Bu bilirki ilerinin tayininde sizin bir rolünüz var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim bilirki ileri ben seçmedim. Bilirki ileri tamamen Bakanlı ın takdirindedir. Bakanlık tarafından tespit edilmi ve bana yönlendirilmi , bana gönderilmi ki ilerdir. Benim herhangi bir katkı yok.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Peki, Lokman Kırılı C ube Müdürü, Yunus Yazar da TEKOP dedi imiz, Teknik Dinleme, Teknik Operasyon ube Müdürü. Siz bir müfetti olarak bu konuya da girdiniz artık. Az çok yapıyı da biliyorsunuz. Bunların bu olayın tarafı olabilece ini hiç dü ünmediniz mi bilirki i yemini ettirirken ve onlara bu görevi tevdi ederken?

CEVAP: Efendim bilirki ilikte biliyorsunuz böyle bir astlık üstlük eyi yok. Yani ben Bakanlık bana bunların bilirki i oldu unu bildirdikten sonra artık bunu, bunlar bilirki i olabilir mi, olamaz mı, olma yeterlilikleri var mıdır, yok mudur, falan gibi bir de erlendirmeye girmedim. Zaten girmeme de gerek yok. Yani girmeme gerek var mı bilmiyorum yani.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Efendim o zaman sorum u; C ube Müdürlü ü bu yazıların muhatap oldu u ube Müdürlü ü. Teknik dinlemede netice bu insanlar yani cinayeti i leyen grup uzun zaman dinlenmi . Yani bu konunun tarafı olabilecek ki iler. Bunlardan bilirki ilik çalı ması sa lık çıkar mıydı? Sa lıklı bilirki ilik yapabilirler miydi? Dü ünmediniz mi bunu?

CEVAP: Efendim Bakanlık uzman olanları görevlendirdi zaten. Yani Bakanlı ın nasıl bir de erlendirme yaptı nı ben bilmiyorum tabi. Bunu ben yapmadım. Yani ben Bakanlıktan talep ettim. Bakanlıkta kimi uygun görürse onları görevlendirdi. Yani ben Bakanlı ın, tabi ben ayrıca bir de erlendirmeye girersem zaten Bakanlı ın taktirini de sanki böyle ele tiriyor ya da onu de erlendiriyor falan gibi bir duruma dü erim. Tabi böyle bir ey yapma ansım yok Ba kanım.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Tabi daha bu bilirki i raporundan sonra Sayın Ba kanım tekrar ön inceleme raporunda soru turma izni isteyince ükrü Bey ben tekrar Bölge dare Mahkemesine itirazda bulundum. Bunların taraflı olabilece i, olayın tarafı olabilecekleri, bizim astımız pozisyonunda oldukları gerekçesiyle Bölge dare Mahkemesi o bilirki i raporu üzerine hazırlanan ön inceleme raporu onayında bozdu. Tekrar bilirki i talep edildi. Siz benim ifadeniz esnasında gördü üm kadarıyla ikinci yani Levent Yarımel'le Durmu Demirba isimli bilirki ilerinin çalı masına müdahaleleriniz oldu unuz anla ılıyor onların ifadelerinden. Öncekilere hiç müdahale etmemi tiniz ve onların raporunu da çok do ru kabul edip hemen raporunuza koymu tunuz. Daha sonra atanan Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki ili inde hem görev verirken hem onlar bu i leri yaparken ifadelerinde çok net bir ekilde geçiyor. Yani daha sonradan sahte bir veya da gerçek dı ılı ı ortaya çıkan bazı belgelerle gitti iniz, onların stihbarat Dairesine yazmı oldukları bir talep yazısı var onun üzerine hemen onlara müdahale etti iniz anla ılıyor. Önceki bilirki ilere hiç müdahale etmezken daha sonrakilere niye böyle bir müdahale etmek durumunda kaldınız?

CEVAP: Efendim imdi ben her bilirki iye müdahale edecek gibi bir eyim mi var benim? Yani ben ikinci bilirki ilerde bir yanlı lık fark ettim. Onlar sinyal bilgilerini, teknik

takip bilgilerini istediklerini ve bu yüzden yazının gecikti ini bana söylediler. Bende bunun yanlış oldu unu, yani bizim, hem benim hem de bilirki ilerin bu bilgileri, bu belgeleri alamayacaklarını ve kullanamayacaklarını onlara söyledim. Dolayısıyla onlar bunu kendileri de erlendiler. Yani kendileri dediler ki, biz...

SORU: F4 raporlarını da istedik de il mi?

CEVAP: Evet efendim imdi onların yazısını ben sonradan gördüm. O yazıda, o yazdıkları yazıda bence onlar öyle yapmı lar.

SORU: Onların talebindeki tek sıkıntı yaratan husus log kayıtları deniliyor. O bahsetti iniz hususlar.

CEVAP: Hayır de il efendim. De il efendim. imdi o yazıda benim onlara teslim etti im dosyada olmayan...

SORU: Hani imdi 12 maddede halinde talepleri var.Hepsi mi sıkıntılıydı o taleplerin?

CEVAP: Efendim öyle, imdi o taleplerden benim yine dün yine bakmaya çalı tım bir tanesi bizim konumuzla ilgili. O 11, 12'den bir tanesi sadece bizim 248 ile ilgili. Di erleri bizimle ilgili de il. Yani benim konuyla ilgili de il. Dolayısıyla öyle yanlış bir Savcı Beyde gerçi o yanlış bir de erlendirme yapmı diyeyim. Yani bana ait olmayan bir görevi ben bilirki ilere vermi im gibi bir de erlendirme yapılmı . Yani benim görevim sadece 248 sayılı yazı. Dolayısıyla bilirki ilerin 248'in dı ndaki di er bilgilere, di er belgelere girmi olmaları ve onları istemi olmaları benim konumun dı nda olan bir ey. Zaten ben konumun dı na çıkma ansı olmayan birisiyim. Yani ben müfetti olarak...

SORU: Tamam o konu dı nda kalıyor.

CEVAP: Efendim öyle, onlar tabi o yazdıkları yazıları sanırım stihbarat Dairesinden o yani ne zaman ben onlara görev verdim, 14'ünde görev verdim. Onlar 16'sında yazı yazmı lar. Yani 15'inde muhtemelen stihbarat Dairesinde o belgeler üzerinde çalı mı lar ve yazıyı o belgeler üzerinden yazmı lar. Yani benim verdi im dosyada bu belgeler yok. O belgelerin tarih sayısını vs bilmeleri de mümkün de il. Onlar o belgelerle onları yazmı lar. Bende bu sinyal bilgilerini alamazsınız, yanlış yapmı sınız, bir dikkat edin, de erlendirin falan dedi imde de onlar gittiler ve bir daha da gelmediler.

SORU: Ama CMK 135'ten bahsetmi ler.

CEVAP: Evet. Evet efendim.

SORU: Yani Savcının ele geçemez diye. Di erleri de mi sıkıntılı yani? Yani siz oraya sadece 248 mi yoksa Hrant Dink'in öldürülmesinde sorumlulu u olanların tespiti (Anla ılamadı)

CEVAP: Hayır efendim. Bizim görevimiz, biz stanbul görevi yani 248 sayılı yazının gereklerinin stanbul tarafından yapılıp yapılmaması bizim görevimiz.

SORU: Geni kapsamlı soru turma neticesi yeni ortaya çıkan hususlar varsa.

CEVAP: Yok, hayır de il, de il efendim de il. Yani benim görevim sadece 248.

SORU: Tamamen sınırlı.

CEVAP: Evet. Sınırlı efendim. Yani ben görevimi...

SORU: Evvelindeki soru turmaları bu ekilde yaptınız?

CEVAP: Efendim ben görevimi a acak durumda de ilim. Yani bana verilen görev neyse odur. Ben e er görevimin dı na çıkarsam, görevimi a arsam zaten Bakanlık beni cezalandırır.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Sayın Bakanım 248'in anlaşılabilmesi için Trabzon ve stihbarat Daire aya mın iyi anlaşılması lazım. Dolayısıyla yani oralara müfetti lerin, ki Savcının iddiasında da bu var. Bu soru du sorular kadar do al bir ey yok. Bu sorularla bu konu aydınlı a kavu turulaca ı anlaşılıyor. imdi bu sizin de bahsetti iniz gibi Bakanım, yönetmeli in istenmesi, yönergenin istenmesi gibi eyler bu konunun açıklı a kavu turulması için. Yoksa hiç görev alanınızı, görev konunuzu açacak eyler de il. imdi sorum u; sinyal bilgileri ve log bilgilerinin sizce bakılamayaca mı söylediniz. Sinyal bilgisi,

log bilgisinden kastınız ne? Log bilgisi dedi ininiz neyi kastediyorsunuz?

CEVAP: Ben log bilgisi dememdim. Sinyal bilgileri, teknik takip bilgileri ve fiziki takip bilgilerini istedik dediler bana. Ben de dedim ki, bunları istemekle yanlış yapmış sınızd dedim. Yani biz bir ön inceleme yapıyoruz ve bizim ön incelememiz ihmalle ilgilidir. Yani bizim CMK 135'e göre bu bilgi ve belgeleri kullanma ansımız yok. Yani bu kanun hükmüdür. Yani bunu şimdi nasıl izah edeyim, ne diyeyim yani?

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Ben öyle diyeyim Sayın Bakanım; bu bilgiler stihbarat Dairesinde var ki, bilirkiiler istiyorlar. Yani 135'in ötesine geçiyorlar. Orada bu bilgiler var. Bir soru turma var. Bu bilgiler de bu soru turmanın sağlıklı sonuçlanması için gerekli bilgiler. Ona bir engel yoktu. Ben onu idedim. Diğer bir soru, Levent Yarımel ifadesinde diyor ki, biz stihbarat Dairesinin ayın 16'sında, 16 ubat'ta 12 maddelik bir hey yazdık. Ertesi gün ükrü Yıldız çıktı geldi. Dedi ki, siz ne yapıyorsunuz. Siz bunları isteyemezsiniz, dedi. Siz normalde stihbarat Dairesinde de ildiniz. Bu stihbarat Dairesinden bu 12 soruluk cevabın talep edildi inini diye size kim söyledi de siz çıkıp geldiniz Müfetti lere bir hatırlatmada bulundunuz...

CEVAP: Öyle de il. Tam öyle de il ama. Burada bir hey var, bir yanlışlık var, bir karga a var. Ben bunu telefonla sanırım ö rendim. Yani telefonla bana kendileri söylediler. Bunu, bu görüşümüzde sanırım 19'unda yani sürenin bitti i gün yaptığımız bir görüşme. Yani iki gün için ya da üç gün içinde yapılmış bir görüşme de il.

SORU: Siz bu yazıyı görmediniz de il mi?

CEVAP: Ben yazıyı görmedim efendim. Ben yazıyı 2015'te gördüm.

SORU: Trabzon ar ivinde çıkan bir yazı de il mi?

CEVAP: Evet. Trabzon ar ivinde çıkmış efendim. Evet.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Akif kbal isimli Müfetti in ara tırma raporunu okumu muydunuz?

CEVAP: Evet ben Akif kbal raporunu da dün bahsettim. Yani Akif kbal raporundaki bilirkiiler yani çok yüzeysel bir teknik analiz yapımlar. Yani teknik analiz demeyeyim de çok yüzeysel bir tespit yapımlar diyeyim.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): İmdi siz Akif kbal'in bilirkiie göndermiş oldu u u an görevlerinin başından bulunan bir profesör, bir doçent ve yardımcı doçentin de yazmış oldu u bir rapor. Bunun esas olan bilgisayardaki belgeler ve bilgiler. Siz bu bilgisayardaki belge ve bilgileri teknik bilirkiilere göndermeyi hiç dü ündünüz mü? İmdi Akif kbal dü ünmü göndermiş . Siz dü ündünüz mü?

CEVAP: Hayır, benden sonra istanbul'un talebi üzerine Akif kbal zaten görevlendirildi. Yani istanbul dedi ki, böyle bir inceleme yapılsın diye bir talebi oldu istanbul'un sanıyorum benim raporundan sonra. Ondan sonra Akif kbal Müfetti görevlendirildi ve böyle bir disk üzerinde böyle bir analiz yaptırdı diyeyim. Yani ben yaptırmadım. Çünkü ben son ana kadar bu Volkan Altınbulak'ın yaptığı sorgulamaları do ru kabul ettim. Yani bu konuda benim elimde yanlış oldu una ilikin bir veri yoktu. Bir emare yoktu. Onun için ben bir hey yapmadım. En son bilirkiiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirba 'ın bilirkiie raporundan sonra ben ifadeler alırken bu arada bu ortaya çıktı ve o ortaya çıkınca da ben yazıyı yazdım stihbarat Dairesine ve oradan cevabı aldım. Durum budur.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Siz Volkan Altınbulak'ın beyanlarını do ru kabul etmişsiniz.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): istanbul Üniversitesi'nde bilirkiie raporunda bu teknik kiiler, adamlar ona paralelinde bir rapor vermişler. istanbul Üniversitesi'nde profesör, doçent ve yardımcı doçentin imza attığı bu raporun siz basit ve ben tam belki cümleyi hey edemedim, sağlıklı bir rapor oldu unu neye göre de erlendirdiniz?

CEVAP: İmdi dün yine bunu söylemiyim. Benim için bu soruyu Volkan'a sordum dedim ki, bunun tarihini ben nasıl görebilirim, dedim. O da dedi ki, mouseyle dosyanın üzerine gel, sağ tıklayarak, özellikler, hemen görürsünüz dedi. Oluşturulma tarihini. Bahsettiği Ahmet Bey'in bahsettiği profesörde aynı şekilde buna bakmış. Yani ben bunu dışarıdan duydum. Dışarıdan öğrendim. Benim söylediğim budur. Yani Akif Kbal'in görevlendirdiği bilirkiçiler disk üzerinde gerçekleştirmesi gereken ileri derecede bir tetkik yapmamışlar. Sadece onlar da her bilgisayar kullanıcısının yapabileceği gibi bir şekilde mouseyle sağ tıklayarak dosyadaki oluşturulma tarihini görüp ona göre bir bilirkiçi raporu düzenlediklerini ben duydum. Ha bunun netle tirilmesi gerekir mi? Belki gerekebilir. Yani hocalar buradadır. Onlar çağırılır. Oraya sorulur, nasıl yaptıkları, nasıl tespit ettikleri hususu o da aydınlatılabilir olur.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Sayın Başkanım Tabii Ükrü Bey bunu söylerken bir yerden duymuş. Ben soruyorum, Nereden duydunuz? Yani size bu profesörlerin yazdığı raporun sağ tıklayarak yazıldığı mı kimden duydunuz? Çünkü sizin iddialarınızla başka birilerinin iddiaları paralel durumda. Yani sizin duyduğunuz yer önemli.

CEVAP: İmdi Başkanım ben de Volkan'ın bana söylediğini onun için söylüyorum. Yani diyorum ki, Volkan bana, ben Volkan'a dedim ki, Volkan ben bunun tarihini nasıl görebilirim dedim. Volkan bana bir tarif yaptı.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Belki tekrar olacak bu üniversitedeki bilirkiçi heyetinin sağ tıklayarak bunu raporlandırdığını siz bilemezsiniz. Siz bir yerden duymuşsunuz.

CEVAP: Tabii ben bir yerden duydum, evet.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Kim söyledi bu şeyi?

CEVAP: Ben nereden duydumumu tam hatırlamıyorum şimdi ama duydum tabii. Yani ben böyle yaptım Sayın Başkanım, şimdi Akif Kbal raporu benim yanıltıldı mı raporladı. Ben tabii benim yanıltıldım, bu gazetelere falanda çıktı bu. Yani gazetelere de falanda sızdırıldı bu haber. Ben tabii onun üzerine dedim acaba bir ileri derecede tetkik mi yapıldı. Ben yanıltıldım mı gerçekten diye endişe ettim. Yani beni yanılttılar mı? Gerçekten yanıltıldım mı diye ben merak ettim. Ya hocalar Profesör Erduran nasıl yaptı acaba bunu diye kısa bir ara tırma yaptıktan sonra bunu ben öğrendim. Yani benim öğrendiğim budur. Ha ben duydum ve öğrendimimi burada dile getiriyorum. Kendileri de çağırılır burada sorulur, nasıl yaptıkları zaten ortaya çıkmış olur.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Sayın Başkanım Tabii bu rapor ara tırma raporu hiç inceleme konmadı. Yani bu ara tırma raporu bazı iddialar içeriyordu. Bu iddiaların incelenmesi, değerlendirilmesi hiç yapılmadı. Zaten rapor böyle bir rapor olduğu için yok farz edildi. Onu da arz etmi olayım. İmdi diğer bir şey, siz Mülkiye Müfettişinin raporunda dikkatimi çekti dosya içerisinde bazı belgeleri yanınızda buldurmuşsunuz. Yani dolabınızda vs. ta 2014'e kadar. 2014'te de yok etmişsiniz. O belgeleri raporunuza da intikal ettirmemişsiniz. Raporunuzda bahsetmiyorsunuz. 2014'te imha ettiğiniz Trabzon'dan veyahutta nereden aldıysanız. Bu belgelerde ne vardı?

CEVAP: İmdi Sayın Başkanım böyle oldu, biliyorsunuz bu hazırlık soru turması devam ediyordu ve gizlilik kararı vardı. Ben bu arada zaman zaman Savcılardan, zaman zaman dışarıdan bazı belgeler tabii elde ettim ama bunları ben soru turma boyunca kullanmadım. Kullanmadım. Yani Savcılarda bana demişlerdi zaten yani bu belgeleri kullanma. Hatta Erhan'ın ifadesini bana onlar verdiler. Bunu kullanma. Yani kullanırsan hazırlık soru turması bozulabilir anlamında. Ben onları kullanmadım ama yani bir raporda kullanmadım ama ben onlardan biliyorum. Yani onlar, bunları ben biliyorum. Tabii bunlar bir kaç taneydi böyle yani Erhan'ın ifadesi gibi bir iki tane daha vardı böyle. Onları ben bir süre sonra 2015, kaçtı yani tam şimdi hatırlamıyorum tarihini ama bir süre sonra imha etmiş oldum. Böylece kullanılmamış oldu.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): 2014'ün başında imha etmişsiniz. Yani

anlamli olabilir bilmiyorum. Siz bu belgelerin icerisinde ne oldu unu raporlariniza hic gecmemi siniz. Hani raporlariniza gecseniz o belgelerin ne oldu u anla ilabilir. u anki soru i areti bu. Yani bu belgeler neydi de siz bunlari hem raporlara gecmediniz hemde 2014'te imha ettiniz? Sorum bu.

CEVAP: Efendim raporlari ekine konmam tır zaten. Yani öyle oldu mesela, benim ara tırma raporlarima göz atabilerseniz, benim ara tırma raporlarım eksiz düzenlenmi tir. Yani ek konmam tır. Ek koymamı isteseydiler ben rapor yapamayacaktım zaten. Yani ek koyamayaca ım için Hazırlık Soru turmasının bozulması ihtimaline kar ı rapor yapamayacaktım. Dolayısıyla eksiz raporlar yaptım. Benim bu 16 raporumdan belki de 6 tanesi, 7 tanesi eksizdir. Eksiz düzenlenmi tir, raporlardır. te bu böyle düzenlenmi tir. Yani Bakanlıkta tabi bunu kabul etti. Ben onlara dedim ki, eksiz rapor düzenleyece im bunu kabul ediyor musunuz? Yani düzenlememi istiyor musunuz dedim. Düzenleyebilirsin dediler. Ben eksiz raporlar düzenledim. Tabi Erhan'ın ifadesini orada bir ölçüde kullandım tabi. Yani benim elimdeki belgelerin bir kısmını kullandım. Temin etti im belgelerin bir kısmını kullandım ama bunu hazırlık soru turmasını bozmamak ve gizlilik kararını bozmamak adına eklere koymadım. Koymadan raporlar yaptım. Yani bizim endi emiz, bizim eyimiz buydu. Yoksa gizledi imiz sakladı ımız bir ey yoktur Ba kanım.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Efendim biraz önce bahsetti im iki tane bilirki i raporu var Bölge dare Mahkemesinin bozmasından sonra olu turulan. Birisi Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar raporu. Di eri de Levent Yarımel ve Durmu Demirba raporu. Sizin Levent Yarımel, Durmu Demirba raporundan sonra yazmı oldu unuz ön inceleme raporunuzu dikkatli tetkik etti imizde siz bir önce Bölge dare Mahkemesinden bozulan Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar'ın raporunu oraya geçti iniz anla ılıyor. Yani Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın yazdı ı rapor çerçevesinde onun paralelinde de il Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar'ın yazmı oldu u Bölge dare Mahkemesinden bozulan raporun içeri iyle paralel bir rapor yazdı ınız anla ılıyor. Evet.

CEVAP: Efendim raporda... Ba kanım imdi benim raporumda bilirki i raporu ba lıklı bir bölüm açılmı tır ve o bölümde de Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın raporu oldu u gibi oraya kaydedilmı tir. Yani rapor oradadır. Dolayısıyla Ahmet Bey'in söyledi i do ru de il. Ben bilirki i raporunu hem inceleme tahlil bölümünde hem sonuç bölümünde kullandım ve kullanmı m zaten eylerde görünüyor. Raporda görünüyor.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Sayın Ba kanım kastetti im uydu, yani o rapor oraya geçmi olabilir ama de erlendirmesini bir önceki bilirki i raporuna Levent Yarımel'lerin bu yazı sizi yakar dedikleri yazı üzerine yapıldı mı ben söylüyorum. Hani niçin böyle yaptınız diye sordum. Yoksa o raporu oraya birebir geçirdiniz fakat de erledirmeyi o raporun zıddına yaptınız.

CEVAP: Yok. Hayır öyle de il efendim. Yanlı .

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Agos Gazetesine seni ve o lunu öldüre ce iz diye telefon tehdidi gelmi ve...

CEVAP: Tamam bu Cumhuriyet Savcılı mın aldı m eyleri soruyor. Yani Cumhuriyet Savcılı mca gere ince yapılan belgelerdir bunlar. Benim Cumhuriyet Savcılı mından temin etti im belgelerdir. Onu tevdi etmedin diye soruyor. Zaten benim Savcılıktan aldı m belgeler.

SORU (SANIK A. LHAN GÜLER): Efendim ey Agos Gazetesine gelen telefon Cumhuriyet Savcılı mın konusu de il. Hakan Aydın Türkeli Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcısıyken bunu Bakırköy, i li ilçeleri ile Terör ubesine yazıyor ve bu konu siz görüyorsunuz, tespit ediyorsunuz. Bununla ilgili ek bir soru turma onayı alıp bakamaz mıydınız? Yani siz sanki öyle bir ey anla ılıyor, sadece bir yere odaklanmı sınız, sadece ben burayla ilgili bunun gere ini yapaca ım eyine takılmı sınız gibi bir izlenim olu uyor o yüzden soruyorum.

CEVAP: De il efendim. Do ru de il yanlı .

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim bu raporlar gerek 246 gerek 248 Trabzon'a ve Daire Ba kanlı na geldi inde ben Daire Ba kanydım. 17 ubat 2006'da. Bu soru turma boyunca bana bir soru sorulmadı efendim. Ne adli ne idari makamlardan soru gelmedi. Ben ki isel gayretimle bu belgelere ula tım. 2009'da Mülkiye Müfetti li ine verdim. Efendim ükrü Bey bu belgelerle ilgili neden bana sorup da benim bir emir verip vermedi imi veya neden emir vermedi imi, neden gere ini yapmadı mı, neden sormamı bunu ö renmek istiyorum efendim.

CEVAP: Efendim Sabri Beyle ne alakası var onu anlayamadım. Yani biz 2007'de biliyorsunuz bu i e ba ladık. 2007'de biz çalı tı ımızda Sabri Bey yoktu zaten. Yani o kaçta ayrıldınız ben bilmiyorum. Siz kaçta ayrıldınız?

SORU (SANIK SABR UZUN): Evrak geldi inde, sizin tahkikat konusu evrak geldi inde ben stihbarat Daire Ba kanydım. Yapılmayan görevin veya...

CEVAP: Ama benim Ankara görevim yok. Yani Ankara'yla ilgili bir ara turma bir soru turma ben yapmadım. Dolayısıyla sizinle bir alakam yok. Yani siz benim çalı tı ım dosyanın bir tarafı, tanı ı, sanı ı ya da i te bir eyi de ilsiniz. Yani bir eyi sormama nasıl gerek olabilir?

SORU (SANIK SABR UZUN): Bu evrakların gere ini yapmak benim sorumlulu umda. E er yapılmamı bir ey varsa bunun sorumlusu benim. Bana sorulması lazım veya benim üstümdeki makamlara bunu niye yaptırmadınız diye sorulması lazım.

SORU: Sizin hakkınızdaki takibatı siz mi yaptınız sanık hakkındaki soru turmayı, müfetti incelemesini siz...

CEVAP: Hayır. Hayır efendim.

SORU (SANIK SABR UZUN): Soru turma konusu olan evrak stihbarat Daire Ba kanlı na geldi inde sorumlu bendim. E er o evrakla ilgili yazıda yapılmayanlar soruluyorsa muhatap bendim.

CEVAP: 2006'da... Efendim bildi iniz gibi 248'in ve 246'nın yazıldı ı tarihte yani 2006 ubat'ında stihbarat Daire Ba kanı oldu unu söylüyor. Halbuki bizim yaptı ımız i lemler 2007 yılında yani cinayetten sonraki i lemlerdir. Biz cinayete ilgiliniz. Yani cinayetle ilgiliyiz. Yani cinayetle ilgili ihmalleri, cinayet sırasındaki ve o aradaki eylerle ilgiliniz. Aynı stihbarat Dairesi ve Sabri Uzun'la bir alakası yok. O da niye ifade vermedi diye kaygılanıyor yani.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim bir hususu daha soraca ım. Gerek stihbarat Daire Ba kanlı na gelmi olan bilgiler cinayet i lendikten sonra stanbul Cumhuriyet Savcılı na soru turma yapan Cumhuriyet Savcılı na gönderilip gönderilmedi ini ö renmi ler mi acaba?

CEVAP: Tabi 248'i sordum ben stanbul'dan. Dedim ki, Soru turma Savcıları 248'i ve 248 ile ilgili bilgi, belge talep ettiler mi dedim hayır dediler. Yani Savcılarda zaten bunu teyit ettiler. Yani belge talep edilmemi ti. Evet.

SORU (SANIK SABR UZUN): kinci bir soru efendim. Çok uzatmak istemiyorum. 23/11/2016'da elemanın görevine son veriliyor. Eleman vasıtasıyla örgüt kontrol altında tutulabilir, bu istihbaratın bir olmazsa olmazlarından bir tanesidir. Elemanın görevine son verildikten sonra Hrant Dink Bey öldürülüne kadar neden alarm durumuna geçilmedi ini soru turup Bakanlık makamına arz ettiniz mi? Raporunuza derc ettiniz mi efendim?

CEVAP: Sayın Ba kanım Erhan'ın elemanlıktan çıkartılması hususunu ben mevzuata aykırı bulmadım. Yani mevzuat dahilindeydi. Tabi belki ba ka de erlendirmeler yapılabilir. Ancak ben Erhan'ın elemanlıktan çıkartılmasını de il de alınmasını daha ziyade mevzuata aykırı olarak gördüm. Yani o anlamda bir eyler yaptım.

SORU: Ba tan alınması yanlı tı diyorsunuz.

CEVAP: Tabi yani ba tan alınması sanki Mc Donalds patlamasından i te sanki i te kapatılmı ve çıkartılmı gibi bir hava ben ö yle bir yaptım. Onu tespit etmek tabi adli evrakı

bu. Benim ey yaptım. Bende bunu Savcı beyle payla tım. O da gere ini yaptı zaten. Evet.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim Erhan'ın görevden alınması açısından hiçbir iddiam yok. Alnabilir do rudur. Fakat neden Polis Te kilatı alarm durumuna geçirilmedi? Bunun sorumluları kimdir? Raporunuza bunu derc ettiniz mi?

CEVAP: Yok efendim. Böyle bir de erlendirmemiz yok.

SORU (SANIK SABR UZUN): Peki elemanın görevine son verilmi . Ba ka hiçbir kaynakta yok. Sokak takibi uygulanması gerekirken takip raporları var mıydı Trabzon'da sizin tetkikiniz sırasında veya yoksa niye yapılmamı bunu sordunuz mu?

CEVAP: Ben farkında de ilim efendim. Bu takip raporları dedi i nedir bilmiyorum. Yani hangi raporlardan bahsediyorsunuz? Yani takip raporu derken F5...

SORU (SANIK SABR UZUN): Sokakta cinayeti yönetecek olan Yasin Hayal'in ve çevresindeki insanların sabahleyin evden çıkmadan gece yatana kadar evinin ı ı ı sönene kadar takip edilmesi gerekirdi. Bunun neden yapılmadı ını sordunuz mu?

CEVAP: Sormadım efendim bu konumuzla ilgili de il.

SORU: imdi ükrü Bey, tekrardan bu F4 raporlarını soraca ım. Sizin 05 A ustos 2007 tarihli raporunuzda Trabzon personeli hakkında soru turma yaparken diyorsunuz ki orada, kendisinden Yardımcı stihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile i te 11 bulu ma yapıldı ı, 10 adet haber raporu tanzim edildi i, bunlardan yalnızca ikisinde Hrant Dink'in konu edildi i, birincisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ını, ikincisinde ise, eylem yapma fikrinden vazgeçirilmesinin konu uldu u. Buradaki ifadelerinizden hani sizin haber raporları içeri inden de haberiniz oldu u anlamı çıkmıyor mu?

CEVAP: Yok efendim hayır haberim yok.

SORU: Peki, ama niye böyle yazdınız bunu?

CEVAP: imdi Ba kanım onu yani bilgi notundan mı yazdım acaba eyi tam farkında de ilim Ba kanım bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

K) 17/05/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında birle en 2018/95 esas sayılı dosyaya ili kin alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi benim hakkımda iki iddianame mahkemenize ula tı, bunlardan birinci iddianame beni örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüte yardım suçuyla suçlamaktadır, ikinci iddianame de beni örgüt üyesi olarak suçluyor. Sayın Ba kanım, her iki iddianamede de aynı benzer iddialar ileri sürülmü . Kısaca izin verirseniz bu iddialara de ineyim. Sayın Ba kanım bildi iniz gibi ben ek koymadan, eksiz raporlar yaptım. 7 tane rapor yapmı ız, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte 7 adet ek koymadan rapor yapmı ız. Bu raporları ben neden yaptım, soru turma savcılarının soru turması devam ediyordu, gizlilik kararı vardı, ben de bazı belgeleri soru turma savcılarından rica etmi tim, almı tım, onlar da bana dediler ki bu belgeleri kullanma, gizlilik kararını bozma dediler, ben de bu sebeple Bakanlı a dedim ki ben belgelerle birlikte bir rapor yapamam, e er rapor yapmamı istiyorsanız ek koymadan rapor yapabilirim dedim, Bakanlık da bana ek koymadan rapor yap dedi. Sayın Ba kanım biz ek koymadan bilgi notu mahiyetinde 7 adet rapor yaptık. Bakanlı ımız bunu kabul etti, Bakanlı ın kabul etmesi önemli çünkü Bakanlık raporu kabul etti inde artık raporun benimle ili kisi kalmamı oluyor, artık raporlar kabul edilmı oluyor, raporlarda bir eksiklik olmamı , raporlar tamam olmu oluyor. Dolayısıyla Bakanlık benim raporlarımı kabul etti. Ekler hususunda da bir ey söylemediler bana, bir ey istemediler. Sayın Ba kanım bundan 8 sene sonra yani 2015 yılında yine Bakanlık Müfetti leri bana ekler nerede diye sordular, ben de dedim ki ekleri u anda size bulamam, bulsam bile hangi ek hangi raporun, hangi raporun hangi sayfasının, bunu dedim size açıklamam, izah etmem

mümkün de il, kusura bakmayın, ben dedim ekleri imha ettim dedim. Sayın Ba kanım ben ekleri imha ettim deyince Bakanlık Müfetti leri benim hakkımda bir disiplin raporu, bir ön inceleme raporu ve bir de erlendirme raporu tanzim ettiler. De erlendirme raporuyla beni mesleki açıdan incelediler ve beni Vali Yardımcılı na tayin ettiler. Disiplin raporunda beni disiplin hukuku açısından incelediler ve bana kınama cezası verdiler. Ön inceleme raporunda ise benim hakkımda ihmal iddialarında bulundular, ihmal ve evrakı imha etmek iddialarında bulundular, ancak Danı tay 1. Dairesi bu ihmal iddialarının soru turulmasına izin vermedi. Sayın Ba kanım imdi iddianamede diyor ki i te bu öne çıkarılmı , yani ön inceleme raporundan, disiplin raporundan ve de erlendirme raporundan alıntılar yapılmı yani benim evrakları imha etmi olmam ya da ek koymadan evrak yapmı olmamı imdi örgüte ba lamı lar, örgütle ba lantılı oldu u ileri sürülüyor, halbuki do ru de il, bu tamamen Bakanlıkla benim aramda olan ve üzerinden de 8 sene geçmi olan bir hadise. Sayın Ba kanım iddianamede öne çıkan hususlardan birisi de benim bazı belgeleri görmedi im iddiasıdır yani 246 sayılı, biliyorsunuz Trabzon'dan Ankara'ya yazılmı bir yazı var 246 sayılı yazıdır, bu yazıyı görmedi im, bu yazıda i lem yapmadı im ve dolayısıyla da stihbarat Dairesi yetkililerini korudu um, kolladı im iddiasıdır. Bu do ru de ildir Ba kanım, ben bunu görmedim. stihbarat Dairesindekileri de tanımam bilmem. Sadece ben mi görmedim Sayın Ba kanım bu belgeyi, 246'yı sadece ben mi görmedim, benden sonra Ba bakanlık Müfetti leri de görmedi, Meclis Komisyonunun raporuna baktım, Meclis Komisyonunun raporunda da bu 246 sayılı yazı yok yani onlara da verilmedi. Sayın Ba kanım yine dosyada bir tespit var, bir rapor var biliyorsunuz, bu rapora göre bütün soru turma makamlarından gizlenmi belgeler var. Bunlar hangi belgeler, 246 sayılı yazı bunların içerisinde yani 246 sayılı yazı bütün soru turma makamlarından gizlenmi bir yazıdır. 246 sayılı yazıya 2009 yılına kadar bir i lem yapan hiçbir soru turma makamı yok zaten, yani Cumhuriyet Savcılıkları da dahil olmak üzere hiç kimse ey yapmamı . Sayın Ba kanım hemen bunun pe inden ikinci bir gizleme iddiası var, o da benim F4 raporunu, 9 nolu F4 raporunu gördü üm ve i lem yapmadı im iddiasıdır, böylece Trabzon'daki Emniyet görevlilerini korudu um iddiasıdır. Sayın Ba kanım bu da do ru de il. Trabzon Emniyeti bana yazdı ı iki yazıda, iki yazı yazmı tüm ben onlara, birincisinde Erhan Tuncel'i sormu um, Erhan Tuncel ile ili kiniz ne zaman ba ladı, ne zaman bitti bana verin demi im, ikinci yazıda da kaç ihbar aldınız, bakın basın ve yayın organlarında 17 ihbardan söz ediliyor, bana aldı ınız ihbarları verin demi im, bana verdikleri cevapta F4'ten alıntı yapmı lar, hem eke F4'ü koymadıkları gibi bu 9 nolu F4'te bir öldürölme ibaresinin gizlenmesi söz konusu biliyorsunuz yani 9 nolu F4'te Hrant Dink her ne pahasına olursa olsun öldürölme ibaresi var, bu ibareyi de benden gizlemi ler. Sayın Ba kanım imdi ben bunun farkında de ilim, yani bir gizlemenin farkında de ilim. Acaba bu öldürölme ibaresinin benden gizlenmi olması ayrıca bir suç te kil ediyor mu onun da farkında de ilim. Bildi iniz gibi bu öldürölme ibaresi sadece benden gizlenen bir ibare de il. Cinayetten 1 yıl kadar önce stanbul'a yazılan 248 sayılı yazıda da bu ibare gizlenmi , bu ibare konulmamı . Bu ibareyi 248 sayılı yazıya koymayanlar, biliyorsunuz Engin Dinç ve di erleri geldiler, mahkemenizde bunu izah ettiler, dediler ki bu bir gizleme de ildir dediler, de i ik gerekçeler gösterdiler, bu gizleme midir de il midir tam ben de emin de ilim Sayın Ba kan, ancak ben ne F4'ü gördüm ne 246'yı gördüm. Sayın Ba kanım bir üçüncü iddia var iddianamede, bu birinci iddianameden de geliyor, ben bilirki i görevlendirmi tim biliyorsunuz, benim bilirki i görevlendirdi im Polis Müfetti leri Durmu Demirba ve Levent Yarımel stihbarat Dairesine bir yazı yazdılar, stihbarat Dairesine yazdıkları bu yazıda vahim bir hata yaptılar. Sayın Ba kanım ben kendileriyle neden geç kaldınız... Benden süre uzatımı istemi lerdı biliyorsunuz, bu 5 günlük süre uzatımından sonra ikinci 5 günlük daha bir süre uzatımı istediler, ben süre uzatımını verdikten sonra dedim ki neden gecikiyoruz, ne oluyor diye, dediler ki biz sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili telefon dinlemelerini, telefon tapelerini istiyoruz deyince ben

dedim ki bir dakika, siz yanlı bir ey yapmı sınız, kanun bize izin vermiyor yani kanun benim de incelememe izin vermiyor, sizin de incelemenize izin vermiyor, siz yanlı yapmı sınız, bunu bir gözden geçirin, bir kanuna bakın dedim, onlar yanlı yapmanın tela ı içerisinde gittiler, gittiler ama bir daha da benimle bir temasları olmadı yani iki gün sonra da bana bilirki i raporunu getirdiler, yazıyı ne yaptınız diye ben o zaman sormu tum onlara, biz hallettik dediler, ancak 8 sene sonra yani 2015 yılında imdi bütün her eyi benim üzerime bırakıyorlar, yani ben onlara engel olmu um, ben onların elinden yazıyı almı m, i te ben bilirki i raporuna uymamı m gibi bir takım iddialarla beni suçluyorlar. Sayın Ba kanım bu do ru de il yani ben onların elinden yazıyı alamam, onların elinden yazıyı kim alabilir, iki tane kocaman Polis Müfetti i yazdıkları yazıya sahip çıkamadılar ve 8 sene sonra benim üzerime atıyorlar. Sayın Ba kanım bir ey daha söylemeliyim, imdi ben onlara müdahale etmi olsam rapor yapmayın ya da yazının cevabını almayın gibi bir müdahalem olmu olsa emin olun çi leri Bakanı'nın ve Tefti Kurulu Ba kanı'nın bunu duyması yarım saat sürmezdi ve ben görevden alınmı olurdu yani benim böyle bir müdahale yapmam mümkün de il, onlar da bunu biliyorlar zaten Sayın Ba kanım, ancak 8 sene sonra kendilerini bu sorumluluktan kurtarmak için benim üzerime bıraktılar, benim üzerime attılar. Halbuki ben bilirki i raporuna da uydum, uydu umu da raporda yazmı tum zaten, ancak bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge oldu, bunu daha önce de anlatmı tum, ben ikisini, her iki belgeyi de yani hem bilirki i raporunu hem de yeni ortaya çıkan belgeyi birlikte de erlendirerek bir kanaat belirttim ve bu kanaatimi belirtirken de bilirki i raporuna uydu umu belirtmi tim zaten, benim raporlarımda yani stanbul raporunda bilirki i raporuna uydu um yazılıdır. Sayın Ba kanım benim hakkımdaki son iddia da, stanbul Emniyetinin ileri sürdü ü iddialar var biliyorsunuz, bunu stanbul Emniyeti 2010 yılından itibaren ileri sürüyor yani Akif kbal raporundan itibaren ileri sürmeye ba ladılar, Sayın Ba kanım o da u biliyorsunuz, sanki stanbul Emniyet Hrant Dink'in korunması konusunda yapması gerekenleri tastamam yapmı da ben onlara suç yükliyormu um, ben onlara eksiklikler buluyormu um, bunu kasıtlı yapıyormu um gibi bir (Anla ılamadı) var. Ancak 248 sayılı yazı, biliyorsunuz Trabzon'dan bir yıl kadar stanbul'a yazılan 248 sayılı yazının da gereklerini tam olarak, tastamam yapmı lar, ben onlara kusurlar yüklemeye çalı mı m, i te ben onlarda eksiklikler bulmaya çalı mı m, tuttıkları tutanaklar ve yaptıkları ara tırmalar çok mükemmelmi ama ben onları bozmu um, bozmaya çalı mı m gibi bir takım iddialarda bulunuyorlar. Sayın Ba kanım bunlar do ru de il, bunları ben daha önce de anlattım, yani ne stanbul'u tanıyorum, stanbul'a bir dü manlı m husumetim var, ne stihbarat Dairesindekileri tanırım, onlarla bir yakınlı m, bir ortaklı m, bir ili kim var, ne Trabzon Emniyetindekileri tanırım, onlarla bir ili kim, ortaklı m yok. Sayın Ba kanım zaten bakın benim yaptıklarım, benim yazdıklarım, benim raporları beni koruyan kollayan olmadı mı gösteriyor zaten. Bakın ben Trabzon'da Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu buldum Cumhuriyet Savcılı ına gönderdim ve Trabzon görevlileri soru turma geçirdiler. Yine Trabzon'da Erhan Tuncel'in McDonald's patlamasının faili olabilece ini yine ben ortaya çıkarıp Savcılıkla payla tım, yine soru turma geçirdiler. Yani Sayın Ba kanım bakın ben kapatan örten de ilim, bakın jandarma personeli orada, topluca, topyekun, emir komuta zinciri içerisinde bana yalan söylediler, benden gizlediler, bu i i örtmeye çalı tılar, ancak ben izin vermedim, yani jandarma personelinin örtmesine de izin vermedim, Trabzon'da da izin vermeyen benim. Sayın Ba kanım orada bir de müfetti lerin iddiası "Sen ar ivi görmü sün" iddiası vardı. Sayın Ba kanım ben ar ivi gördüm, daha önce de söylemi tim, ben ar ivi görmek istedim, neden görmek istedim, çünkü Trabzon Emniyetinin Ogün Samast'tan haberleri olabilece i ku kusuna kapıldım ben, bazı görü meler, bazı ara tırmalardan sonra Ogün Samast'tan haberleri olabilece i konusunda bir kuvvetli üpheye kapıldım ve ben dedim ki bu üphelerimi gidermek için ar ivi görmeliyim, bütün evrakı görmeliyim dedim. Halbuki o sırada bütün Trabzon evrakı hem stanbul savcılarınca, hem Trabzon savcılarınca

görülmü evraklardı zaten. Ancak ben tekrar görmek istedim eylerden sonra, tabi ar ivde dinleme kayıtları var, telefon tapeleri var, çok gizli evraklar var, ben ar ivi görmek isteyince Faruk Sarı ve Emniyet Müdürü rahatsız oldular, dediler ki; Sayın Müfettişim bunu yasal bir eye ba layalım, yani biz dediler bunun altında kalırız, sıkıntıya gireriz, bizim hakkımızda soru turmalar olur, biz bunun cevabını veremeyiz, bunu bir tutanağa ba layalım ya da bir ey yapalım diye, tabi tutanak yapmak çok mantıklı gelmedi bana, tutanak yapınca bütün gördüklerinizi saymak, tadat etmek gerekirdi, bu tabi stihbarat evrakları açısından do ru de il, ben dedim ki o zaman öyle yapalım dedim, yani bu problemi a bilmek için siz bana yazdı nız yazıya deyin ki müfettiş ar ivi (Anla lımadı) etmi tir, ar iv gösterilmi tir deyin, ben de bunu rapora yazayım dedim, onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Sayın Ba kanım imdi bana sen evrakı gördün diye dayatmalarının sebebi bu. Ancak ben ar ivde ne 246'yı gördüm ne F3 ne F4'leri gördüm, Sayın Ba kanım zaten bu bir varsayıma dayanıyor yani e er bu varsayımdan yola çıkarsak o zaman ar ivde ba ka belgeler de var yani F3'ler var, F5'ler var, ba ka bir sürü belgeler var, o zaman ben hepsiyle suçlanmak durumunda kalırım, ben bunun altında kalırım o zaman. Sayın Ba kanım bu do ru de il. Ben sadece ar ivde Ogün Samast'ı aradım, bulamadım, peki ben ku kularımı giderdim mi, bu ar ive baktıktan sonra, Ogün Samast'ı aradıktan sonra Ogün Samast konusundaki ku kularımı giderdim mi, hayır gideremedim, gideremedi im için de Erhan Tuncel'e gittim, Erhan Tuncel o zaman Silivri Cezaevindeydi, Erhan Tuncel ile görü mem benim mümkün de ildi, Adalet Bakanlı ından izin almam gerekiyordu, ben Adalet Bakanlı ından böyle gittim geldim bütün u ra lardan sonra, yine tabi yazı malar uzun sürüyor, Bakanlık oraya yazıyor, oradan Savcılı ına yazılıyor, oradan cezaevine yazılıyor vesaire, bu yazı maları hallettikten sonra ben gittim Erhan Tuncel'in ifadesini aldım ve Ogün Samast konusunda en azından kendi ku kularımı gidermi oldum. Sayın Ba kanım iddianamede bunun dı ında çi leri Bakanlı ının düzenledi i e itim seminerleri oraya yazıldı mı yani bu Korel Termal, Afyon'daki Korel Termal Otel çi leri Bakanlı ının her yıl düzenledi i e itim seminerlerindedir. Biz 180 müfettiş hep birlikte Korel Otel'e gittik, orada e itildik, e itime tabi tutulduk, Bakan Bey oradaydı, Genel Müdürlerimiz oradaydı, Ba kanlarımız oradaydı, birçok akademisyen vardı ders vermek için geldiler, bunu kamu kurum ve kurulu ları zaten yapıyorlar biliyorsunuz, yani bunlar bizim Bakanlı ımız Teftiş Kurulu da bunu her yıl en az iki defa, üç defa yapıyor. Biz Antalya'da, Mu la'da, Kemer'de de i ik yerlerde bu tür e itim seminerlerine katıldık. Ancak onlardan sadece Korel Otel'dekini öne çıkarmı iddianame, bu da do ru de il. Sayın Ba kanım iddianamede ba kaca benim parlatıldı 1, benim örgüt üyesi olarak parlatıldı ım yazılı, Sayın Ba kanım ben daha ne kadar parlatılaca ım yani 2007 yılından beri parlatılıyorsam ben 2015 yılında beni müfettişlikten aldılar ama ben bir ey olmadım, ben vali olmadım, ben müste ar yardımcısı olmadım, müste ar olamadım ama ne kadar sürecek bu parlatılma, bu do ru de il Sayın Ba kanım. Zaten ben 1995 yılında müfettiş oldum ve benim müfettiş oldu umda, benim kararnamemin, müfettişlik kararnamemin altında Cumhurba kanı Merhum Süleyman Demirel, Tansu Çiller ve Nahit Mente e'nin imzaları vardır yani dönem eski bir dönemdir, gerçi benim kaymakam oldu um dönem de ihtilal dönemidir yani 12 Eylül döneminde ben kaymakam oldum. Sayın Ba kanım bu iddiaların benimle hiç alakası yok, ne örgüt üyeli im var ne örgütün yanından yakınından geçmi li im var, hiç benim örgütle ve örgüt üyeli iyle bir alakam yok, ancak ben imdi birinci iddianameye katılmı olmam, girmi olmam sebebiyle beni Bakanlık önce ihraç etti, önce ihraç edildim ben bu sebeple, sadece bu sebeple ihraç edildim, ondan sonra da 15 Temmuz'dan sonra da ben tutuklandım ev ben 15 Temmuz'dan sonra tutuklandı ımda emin olun çok feryat da ettim, dedim ki ya ben örgüt üyesi de ilim, bir yanlı lık yapıyorsunuz, yapmayın diye çok yazı malarım oldu, çok feryatlarım oldu ancak sesimi duyuramadım ve 22 aydır da, i te bu eyde 22 ay dolacak, 22 aydır da ben örgüt üyesi olmaktan yatıyorum, halbuki hiç örgütle örgüt üyeli iyle hiçbir alakam yok, hiçbir ilgim yok, yanından bile geçmi

de ilim Sayın Ba kanım. İmdi ben size örgüt üyesi olmadı mı anlatacak, ispat edecek durumda de ilim, siz zaten kim örgüt kim de il biliyorsunuz. Ben örgüt üyesi de ilim Sayın Ba kanım, artık tutuksuz da yargılanmak istiyorum, tahliye talep ediyorum. Sayın Ba kanım benim bu ikinci iddianame anlamında söyleyeceklerim bunlar, arz ediyorum Ba kanım, sa olun.

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Bu hazırladı nız raporlarda, müfetti lik yaptı nız dönemde gerek ben Trabzon eski l Emniyet Müdürü olarak, gerekse soru turma sırasındaki stihbarat Dairesi Ba kanı olarak sizin i lerini güçle tirecek, sizden herhangi bir ey saklayacak bu ekilde bir muhatabiyetimiz veyahut da benden bir rahatsızlı nız oldu mu?

CEVAP: Yok hayır Ba kanım, zaten bir ya da iki defa temasımız olmu olabilir, yok ben böyle bir rahatsızlık duymadım.

SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Yani benim herhangi bir soru turmaları olumsuz yönlendirecek bir giri imim asla olmadı biliyorum, siz de bunu teyit ediyorsunuz.

CEVAP: Yok hayır, hayır olmadı, teyit ediyorum evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

67-) TAMER BÜLENT DEM REL

A) 24/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

"01.09.2009 tarih ve 80/06.EMN. DB. FD - 03 sayılı yazınız ile Ba bakanlık müfetti lerince kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarında belirtilen iddialara ili kin "Bilgisine Ba vurulan" sıfatı ile ifadem istenmektedir.

Bahse konu iddialar incelendi inde, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı na göndermi oldu u 17.02.2009 tarih ve (484-2006)027246 sayılı yazısı; tarafıma yöneltilen 'koordinasyon görevini ihmal' ve 'Planlı stihbarat Operasyonunu yapmadı m' suçlamaları için yeterli görülmektedir.

Mevzuatımız gere i ta ra istihbarat birimlerimiz arasında yapılan bütün yazı malar bilgi veya gere i için stihbarat Dairesi Ba kanlı na da gelmektedir. Trabzon'dan gelen bahse konu yazı bize bu kapsamda bilgilendirme mahiyetinde gelmi tir. Gönderilen yazının gere i noktasında ihmale konu planlı istihbarat operasyonu ba latmamız için yeterli bir veri bulunmamaktadır.

Koruma sa lanması giri iminde bulunulmadı na dair iddialarla ilgili olarak; gerekli olan bilgilerin KK amaçlı olarak hazırlanmı Hedef ahıs Takip Programına girilip girilmemesinden ziyade; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında Madde 11 ile düzenlendi i ekliyle koruma talebi aranmadan korunan ahıslarla alakalı olarak veya madde 12 ile düzenlendi i ekliyle l Emniyet temsilcisi ile Milli stihbarat Te kilatı temsilcisinin bulundu u l Koruma Komisyonu Kurulu'nun kararı ile madde 16'da belirlenen usul kapsamında de erlendirilmesi gerekmektedir.

Madde 11 bir talep olmadan koruma altına alınacak ahıslarla alakalıdır. "Hayati tehlike" tehdidi Milli stihbarat Te kilatı ve di er stihbarat birimleri tarafından tespit edildi i takdirde ahsın resen korunaca ı hükme ba lanmı tir. .

5442 Sayılı l dairesi Kanunu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul l Koruma Komisyonundadır. Koruma Hizmetlerine ili kin olarak yasal dayanak Koruma Hizmetleri Yönetmeli i olup KK tedbirlerine ili kin verimlili i artırmak ve zaman kaybının önüne geçmek için hazırlanan Hedef ahıs Programı ve programa veri giri ini düzenleyen tamim de ildir. Ayrıca Milli stihbarat Te kilatı temsilcisinin de bu komisyonda yer aldı l

unutulmamalıdır.

hmal iddiasına dayanak te kil eden yazının gere i stanbul ili stihbarat ubesine gönderilmi tir. E er ahsın talep aranmadan koruma altına alınacaksa o il sınırları içinde görevli stihbarat birimleri yapacakları çalı ma ile bunu tespit eder ve ahsın talebine gerek duyulmadan koruma altına alınmasını sa larlar. (Madde 11)

Yok, e er ahsın talebi do rultusunda koruma hizmeti sa lanacaksa bu sefer Komisyonun kararı gerekecektir. Komisyon karar merciinde bulunan birimler talebi ellerindeki bilgilere göre de erlendireceklerdir ki; zaten bu bilgiye bu komisyonda yer alan 1 Emniyet Müdürü'nün sahip olması gerekmektedir. Ve ahsın bir talebi olmadı ı içindir ki; bize de herhangi bir bilgi istemi gelmemi tir. Zaten stanbul ili bu ön bilgiden Trabzon ili tarafından "gere i" kayıtlı haberdar edilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderilen yazının gere i olarak Hedef ahsın Takip Programına veri girilmemesinden dolayı stanbul linin Trabzon ilinin ve di er illerin çalı masını göremedi i ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalı malara ba layamadı ını dü ünme yanlı olacaktır. Zira hedef ahsın programı kayıtlarını ta ra birimleri hiç görememekte, merkez haber alma ubeleri sadece kendi konuları ile ilgili bilgilere müdahale edebilmekte, merkez KK ubesi ise tamamına ula abilmektedir. Ayrıca, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe stanbul 1 stihbarat ube Müdürlü üne eylemi yapması muhtemel ki inin eylemin gerçekte mesi muhtemel yer olan stanbul'a gelmesi halinde kalaca ı yer ve ili kiye geçece i ki ilere ili kin olarak bilgiler verilmi tir. Hrant Dink cinayetinin i lendi i yer göz önüne alınırsa ahsın korunmasına ili kin karar alıcı mekanizmaları uyaracak ve resen koruma hizmetinin sunulmasına kna edecek birimin stanbul oldu u açıktır.

Koruma hizmetleri ya resen verilmekte ya da ahsın talebi do rultusunda verilmektedir. Hedef ahsın Takip Programı 1 Koruma Komisyonu tarafından gelen taleplere verimli ve ülke çapında gerekli bilgileri verebilmek için hazırlanmı tır. 1 stihbarat Birimleri konuya ili kin olarak gelen bir taleple kar ıla ıp da göremedikleri bir bilgiden dolayı bir bilgi eksikli i ile kar ıla madıkları için KK amaçlı yürütülen bu programa veri giri inin ildeki istihbarat biriminin görevini yerine getirmesine engel oldu unu dü ünme yanlı olacaktır. Ayrıca stanbul ilinin göremedi i iddia olunan bilgi zaten Trabzon tarafından 'gere i' ibareli stanbul iline gönderilmi tir.

Di er taraftan, Trabzon'un 17.02.2006 tarihinde gönderdi i evrak üzerindeki parafe ve üzerine dü tü üm " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notu ve büro amirinin "200661027248 sy. yazı ile stanbul'la paylaşılmı " - "Arz edildi" notları bahse konu olayla ilgili stanbul'da bilgi kaybı veya eksikli i olup olmadı ının aramızda de erlendirildi inin ve iller arasındaki koordinasyon konusundaki hassasiyetimizin göstergesidir.

Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i Madde 12'de belirtildi i gibi operasyon çin çalı maların olgunlaşması gerekmekte ve operasyonun yapılaca ı yerin 1 Emniyet Müdürü'nün kararı gerekmektedir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı olarak yaptı ımız Planlı istihbarat operasyonları için birden fazla ili kapsaması ve tek ba ına bir ilin operasyonda yetersiz kalaca ı yönünde kapsamlı ve detaylı bilgi bulunması gerekir. Aksi takdirde operasyonu bilginin kayna ı ve konunun gerçekte mesi muhtemel yer birimi gerçekte tirir ve merkez olarak biz koordine ederiz. Merkez olarak müstakil operasyon yapmamızı gerektirecek düzeyde ne gerekli suç unsuru vardı ne de stanbul ya da Trabzon illerinin muhtemel bir operasyonda yetersiz kalaca ına dair emare. O yüzden müstakil operasyonu gerçekte tirmek gibi bir yükümlülü ümüz de bulunmamaktadır.

Trabzon 1 Emniyetin yazısı tarafımıza ula tı ı zaman konumum gere i olarak parafladım. Bu tür evraklarda veri giri i yapılması asıl yapılmaması emirle istisnai kılınmı tır. Parafemin üzerinde Hedef ahsın Takip Programına giri yapılmamasına dair bir emir bulunmamaktadır. Bilakis konuyu önemli gördü ümden koordinasyon görevimizin

gere i olarak " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notu tarafımdan yazılarak bilgi payla ımında herhangi bir eksiklik olmaması için gerekli talimat verilmi tir. Ayrıca Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte geçici görevle il dı ında bulunan ube müdürünün de dönü te konudan haberdar edilmesi için evrak üzerine "Md. Bey'e Arz" notu tarafımdan yazılmı tir.

Di er taraftan gelen bilginin Hedef ahıs Takip Programının i letilmesi için yeterli oldu unu da söyleyemeyiz. Zira Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i bir ahsa koruma sa lanması için terör ve organize suç örgütlerinin hedefi oldu una ya da tehdit edildi ine dair hakkında bilgi bulunması ve korunmasının zaruri görülmesi hususlarını aramaktadır. Benzer ekilde 24.04.2001 tarih ve 62572 sayılı tamim ile 08.02.2002 tarih ve 22594 sayılı tamimlerde bir ahsın hedef oldu una dair Hedef ahıs Projesine veri giri i yapılabilmesi bir terör örgütü veya organize suç örgütünün hedefi olması ön artına ba lanmı tir. stanbul ili gerekli çalı maları yaptıktan sonra birimimizi bilgilendirmi ve duyumun eyleme dönü me ihtimali ortaya çıkmı olsa idi Hedef ahıs Takip Programına da i letilmi olurdu. Hedef ahıs takip programına veri giri i rutin bir i lem olup görev da ılımı ile görevlendirilmi ilgili personel tarafından kasıtlı olarak yapılmadı na dair en ufak bir üphem yoktur.

Operasyon ba latmamamızla ilgili olarak, Bilgi mahiyetinde gelen yazı Planlı stihbarat Operasyonu'na ba lamak için yeterli de ildir. Planlı stihbarat Operasyonu teyide muhtaç bilgilerle ba latılmaz. stanbul iline gere i yani teyit amaçlı gönderilen yazı ile alakalı olarak zaten stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından ube faaliyetleri açısından ülke çapında muhtemel eylemlere hazırlık noktasında dikkatli olunması için gönderilmi 12.10.2006 gün ve 194484 sayılı yazı mevcuttur. Bu yazı ile ülke çapında Ermeni vatanda larımıza yönelik muhtemel bir tehdit görüldü ü, bu tür eylem yapabilecek grup ve ahıslara yönelik istihbari çalı maların yo unla tırılması ve gerekli önlemlerin alınması emredilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından yapılması gerekti i halde yapılmadı ı ve bu yüzden de cinayetin engellenemedi i iddiası ile ilgili olarak operasyon karar mercii l Emniyet Müdürüdür. O ilin operasyona karar vermesini sa layacak olan da o ilin istihbarat birimleridir. Gerek Trabzon ilinin gönderdi i "Gere i" ibareli notun gere i olarak, gerekse Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i madde 38 gere i ilin stihbarat ube Müdürlü ü'nün Planlı stihbarat Operasyonu yapması gerekirken koordine ve birden fazla ilde i lenen suçlara ili kin olarak operasyon yükümlülü ü bulunan C ube Müdürlü ü'nün sorumlu tutulmasını do ru bulmuyorum. Koordine görevi resen her evrakın ülke çapında kontrolü anlamına gelmemektedir.

Ayrıca Trabzon'un bahse konu evrakı gönderdi i 17.02.2006 tarihinden naklen ve terfian Düzce l Emniyet Müdürlü ü kadrosuna atanarak ili ik kesti im 31.07.2006 tarihine kadar geçen sürede 17.02.2006 tarih ve (482-2006)027248 sayılı yazının gere i noktasında stanbul ili stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bir yazı gönderilmedi i gibi evrakta geçen herhangi bir fiili geli me de meydana gelmedi i içindir ki sorumlu tutulmamın yanlı olaca ı kanaatindeyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, ancak sizin bana okudu unuz stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen yazıya göre ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in 18/02/2006 tarihinde ayrıldı ı söyleniyor, Ali Fuat YILMAZER ayrıldı ı tarihten sonra ube

müdürlü üne ben vekalet ettim, Ali Fuat YILMAZER görevli sayıldı 1 dönem içerisinde ubeye ben vekalet ettim, hatırladığım kadarıyla 2006 yılı yazın ben tayinen bu übeden ayrıldım. Ben 1992 yılı ile 2013 yılları arasında stihbarat übe Müdürlükleri ve stihbarat Daire Başkanlığı'nda görevlerde bulundum, o dönemde stihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'du, başkan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ vardı, C übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'di, ben müdür yardımcısı idim, C übe Müdürünün di er yardımcısı Osman GÜLBEL'di.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Başkanlığı, 1 stihbarat übe Müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?

CEVAP: stihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili stihbarat müdürlükleri arasında bilgisayar vardı, yani network bağlantısı vardı, dolayısıyla Trabzon'dan gönderilen yazının ilgili übe müdürlü ünün ilgili bürosuna dü me durumu vardı.

SORU: İllerden stihbarat übe Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve Daire Başkanlığı'na dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

Ben prosedürü tam olarak bilmiyorum ama öyle söyleyebilirim, illerden gelen yazılar mutlak suretle übe müdürüne sunulur, yani übe müdürü gerekli notlarını dü er ondan sonra başkanlığına gelir. Ben prosedürü bilmiyorumdan kastettiğim bununla ilgili mevzuatı tam olarak bilmediğimdir.

Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;

CEVAP: Bu yazıyı ve eklerini ben gördüm, Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı gelen bu yazı o dönemde ilgili arkadaşlarım tarafından Trabzon'dan gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu ile birlikte inceledim ve gerekli notlarımı yazı üzerine dü tüm. Dolayısıyla bu evrak bana arz edildi, ben bu evrakı übe müdürüne arz edip etmediğimi hatırlamıyorum.

Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılması, "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlamı geldiği soruldu;

CEVAP: Buradaki parafın kime ait olduğunu bilmiyorum, oradaki arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldığını bilmiyorum, ancak bunu net olarak söyleyebilirim, bize gönderilen Hrant D NK olayının İstanbul'la paylaşımının yapıldığına yönelik bir not dü ülmüştü, zaten yazının ekinde 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü tarafından gereği için İstanbul stihbarat übe Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen (17/02/2006 tarih 027248 sayılı yazı) yazı esas alınarak arkadaşlarımız bu konuda İstanbul stihbarat übe Müdürlü üne de bilgi verildiğini not dü müler. Demin de söylediğim gibi orada işlem yapan parafı atan görevlinin kim olduğunu bilmiyorum.

Aynı evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait olduğunu soruldu;

CEVAP: Evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" ekinde not bana aittir, bu notu ben yazdım ve altındaki paraf ta bana aittir.

Bize Trabzon'dan F4 raporu gönderildiği için konu çok önemli oldu u için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün hususlar İstanbul'a bildirilmedi mi, e er bildirilmeyen husus var ise bunu bildirelim ekinde talimat verdim. Çünkü yani konu önemli bir konuydu, e er

bize bildirilip de stanbul'a bildirilmeyen önemli bir konu ve bilgi varsa bu bilgiyi paylaşım demek istedim. Benim hatırladığım kadarıyla bu yazıda Yasin HAYAL ismi geçiyordu, bu adam da Trabzon'da gerçekleştirilen MC Donalds'ın bombalanması eylemine katılan kişi olarak biliniyordu, aynı zamanda Çeçenistan'a savaşımaya giden veya gitmeye çalışan kişiler arasında bir liste vardı, bu liste de Yasin HAYAL da vardı, arkadaşlarımız buna ilişkin bir çalışmamı yapmışlardır, yaptılar. Bunlar resmi olarak daireden istenebilir.

SORU:Kendisine stanbulube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dink'e karşı "*ses getirecek bir eylem yapılacaktır*" yazılı istihbarat Daire Başkanlığına stanbulube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "*Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacaktır*" hususları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Hrant Dink toplumdaki bilinen, saygınlığı olan, basında bilinen tanınan bir adamdır, dolayısıyla bu kişiye karşı yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdir, dolayısıyla biz de çok önemsedik, dolayısıyla herhangi bir eylem unutulmasını stanbul'a bildirilmeyen bir eylem varsa bildirilsin anlamında bu notu düzelttim.

Bu konuda stanbul'a bir yazı yazmışsak kayıtlarda vardır, ancak özel olarak yazıyı yazıp yazmadığımızı hatırlamıyorum, kısacası ben Trabzon'dan gelen F4 raporuna bakmışım, burada yazılan her eylem stanbul'a bildirilmedi mi, bildirilmemi mi bunun araştırılmasını ve teyidini istemiştir.

Evrak üzerinde Trabzon'dan gelen yazının suretinin C 1-2 büroya gereğinin yapılması için de C2 Büroya havale edildiği belirtilmiştir, büyük bir ihtimal ile ben bu yazıyı ben gereği için C2 Bürosuna göndermişimdir.

SORU: C2 Büroda o dönemde kimin amir olduğunuz ve görevli olduğunuzun hatırlamıyorum. Yukarıda Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bilgileri içeren Trabzon'dan gönderilen F4 raporunu gördüğünüzü ve size arz edildiğini, ayrıca F4 raporundaki tespit edilen hususların stanbul'a bildirilip bildirilmediğini tespit etmek amacıyla yazının üzerine "stanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" eklindeki ibareyi düzelttiğiniz ve Hrant Dink'in tanınan bilinen bir kişi olduğunu ve olayı bundan dolayı önemsedinizi söylediniz, siz bu olayı o tarihte görevli başkan yardımcılarınıza bildirdiniz mi?

CEVAP: Ben bildirdiğimi hatırlamıyorum, eğer bildirseydim evrakın üzerine arz edildiğini yazardım. Ben Trabzon'dan Daire Başkanlığına gönderilen yazı ve eklerinin (F4 ün) stanbul istihbaratı tarafından network üzerinden görülebileceğini biliyorum.

SORU: Bu olayı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in görevden dönüşü ve göreve başlangıç tarihi olan 23/02/2006 tarihinde ve sonrasında bildirdiniz mi?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum, ben oraya zaten normal talimatımı yazmışım, bildirmek benim görevim değildir.

Kendisine ilişkin mevzuatları ve 2002 tarihinde yayımlanan genelge ve yasalardaki hiyerarşik yapının düzenlenmesine ilişkin bilgiler göz önüne alındığında ve bu konuda daha önce dinlenen daire başkanlığı, başkan yardımcılığı, büro amirleri ve memurları bu tür önem arz eden olayların ve yazıların ve özellikle de F4 raporlarının mutlaka suretleri ubemüdürüne sunulması zorunlu olduğu hatırlatılarak soruldu;

Ben böyle bir zorunluluğun olup olmadığını bilmiyorum.

SORU: Bu yazının gereğinin C übe Müdürlüğü içerisinde yer alan ve azınlıklarla ilgili görevi bulunan C2 bürosu dışında başka büro tarafından gereği yapılmak için gönderilip gönderilmediği soruldu.

CEVAP: Benim dönemimde C übesi C1, C2 ve C3 şeklinde yapılanması vardı, C1'in içinde birinci kısım, ikinci kısım, üçüncü kısım vardı, zaten yazının üzerinde de bu yazının bilgi için C1-2 Büroya gereği için de C2 Büroya gönderildiği yazmaktadır.

SORU: Birden fazla il ilgilendiren olaylarda koordinasyonu kim yapar?

CEVAP: Yazının üzerine de yazıldığı gibi konunun iki il de ilgilendirdiği görülmektedir, ben oradaki koordinasyonla ilgili olarak kendi görevimi yerine getirmişim, ondan sonra da arkadaşların yazması çizmesi bu konuda çalışması yapması gerekir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 23/01/2015 Tarihinde Mülkiye Başmüfettişlerince Alınan Fadesinde;

"Ben 1999 yılından 2006 yılı yaz dönemi tayinlerine kadar istihbarat Daire Başkanlığında C (A sınıfı) faaliyetler ve dini istismar eden terör örgütlerini takip etmekle sorumlu) übe Müdürlüğünde çeşitli görevlerde bulundum. Halen Bitlis Polis Meslek Yüksek Okulunda 2. Sınıf Emniyet Müdürü Özetim Görevlisi olarak çalışmaktayım.

Bana göstermiş olduunuz 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3-F4 raporları ile de erlendirme notu ve aynı tarih ve 027248 sayılı yazıları inceledim. Ben o tarihte Emniyet Amiri rütbesi ile dini istismar eden terör örgütlerinin faaliyetlerini takip eden birimden sorumlu übe Müdür Yardımcısı idim. 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının üzerindeki "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" derkenar notu ve yanındaki paraf ahsıma aittir. Ayrıca 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının üzerindeki "Md. Beye arz" şeklindeki not ve altındaki paraf ahsıma aittir. Her iki yazıdaki diğer not ve erhler bürodaki başka görevlilere aittir, bunların kimler olduğunu hatırlamıyorum.

Bana sorduunuz için belirtmek istiyorum ki; bu iki yazı ve eklerini o dönemdeki übe Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER'e bizzat arz edip etmediğini hatırlamıyorum. übedeki diğer görevlilerin de kendisine bu yazıları arz edip etmediğini bilmiyorum. Bu yazıların ve eklerinin diğer sıralı amirlere arz edilip edilmediğini de bilmiyorum.

Ahsıma hitaben yazmış olduunuz 07.01.2015 tarih ve 151/15-3634-1/7 sayılı ifade istem yazısını inceledim. Buradaki iddialarla ilgili cevaplarım aşağıdadır:

Emniyet istihbarat Daire Başkanlığının söz konusu yazılarla ilgili olarak koordinasyon görevi bulunmaktadır. İlgili evrakların üzerindeki tarafıma ait notlardan da açıkça anlaşıldığı üzere koordinasyonla ilgili olarak yapılması gerekenlerin yapılması olduunu anılmaktadır. 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının üzerindeki "200661027248 sy ile konu İstanbul'la paylaşımı" notu da İstanbul'a konu ile ilgili bilgi verildiğini göstermektedir. Bana sorduunuz için belirtmek istiyorum ki; 027246 sayılı yazı ekindeki F4 haber raporu ve de erlendirme yazısı ile 027248 sayılı yazı arasındaki farklılık mahiyeti itibarıyla esasa etkili boyutta değildir, hatta gereği için İstanbul'a yazılan yazıdaki ifadelerin kapsamı daha geniş olarak yazılmıştır. Ayrıca belirtmek istiyorum ki ilgili yazılardan da anlaşıldığı üzere gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bilgi verilmiş olduundan istihbarat Daire Başkanlığının doğrudan operasyon yapması söz konusu değildir.

İlgili ahsın korunmasına dair teklifte bulunulmaması iddiası ile ilgili açıklamalarım bunlardır; Bu tür taleplerin Daire Başkanlığı olarak bizden ziyade ilgili İl Müdürlükleri tarafından yapılması gerekir. Bu talepler illerdeki Koruma Komisyonu tarafından de erlendirilerek karara bağlanır. Ahsımın bu konuda bir sorumluluğu yoktur.

İlgili ahsın Hedef ahsılar Programına veri giri i yapılması için teklifte bulunulmadı ı iddiasıyla ilgili açıklamalarım unlardır: Hedef ahsılar Programı kurum içi bir çalı ma eklidir. Genelde resmi yazı malara konu olmayan daha çok terör örgütleriyle ba lantılı yayın organlarınca isimleri zikredilen dolayısıyla ar ivde bulunmayan ahsıların hedef gösterilmi olabileceklerine dair bir çalı ma eklidir. Fakat bu olayda resmi olarak yazı malar yapılmı olup bu yazı maların içeri i herkes tarafından görülebildi i için böyle bir çalı maya gerek duyulmamı olabilir. Bununla ilgili de herhangi bir ahsi sorumlulu um yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim ben daha önce Savcılık ve Müfetti lere verdi im ifadelerdeki hususlar kapsamında beyanlarda bulunaca ım kısaca, öncelikle sizin de belirtti iniz hakkımdaki suçlamaları kabul etmedi imi ifade ediyorum. Zaten iddianamede incelendi inde bu suçlamaların herhangi bir delile dayanmadı mı ve de erlendirmelerden ibaret oldu unu görmekteyim. 1999 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı maya ba ladım. 1999 yılından 2006 yılına kadar çalı tıktan sonra 2006 yaz döneminde C ube Müdürlü ünde görevli 2 müdür yardımcısından birisiyken ve C1 Bürodan sorumluydum, burada C1 Büroda daha önce herhalde gündeme geldi, bu dini istismar eden terör örgütleri efendim, i te Hizbullah, El Kaide... onlardan sorumluydum ve 2006 yılının yaz dönemine kadar bu ubede çalı tım, 2006'nın yazı tayinim Düzce iline çıktı. Tam imdi ben orada ili ik kesti im zamanı hatırlamıyorum, ama zannedersem Mayıs'ta, Haziran'da falan çıkıyor tayinler i te, izin akabinde Düzce iline geçi yaptım ve bu ilde çalı maya devam ettim, 2008 yılı yaz dönemine kadar. Benim hakkımdaki suçlamalarla da alakalı bu 9 nolu F4'ün geldi i tarihler, geldi i tarihte, yani 17 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne bu vekaletim hususu gündeme geliyor, ben açıkçası bunun vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum. Zaten olay da bu temel üzerinde ey yapıyor. Yani edede bilirim, etme yedebilirim, zaten buna ben de karar verecek pozisyonda de ilim, evraklarla açı a çıkacak bir husustur, yani benim de bu yönde bir kaçınmam veya bir suç, ortada bir suç olup da bunu ötelemem söz konusu de il, bu evrak benim zaten görmem gereken bir evrak, 2 müdür yardımcısından bir tanesiyim ve bu ileride de ifademde anlatac ım gibi i te Yasin Hayal'in ismi geçmesi itibariyle, sadece onun ismi geçiyor, suret olarak bizim kısma gelmi , o benim zaten görmem gereken bir evrak bu, üzerine de stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim ekinde bir not yazmı ım evraka, bu ekinde not yazmamın nedeni Sayın Ba kanım, F4'ler malum, burada defaatle gündeme geldi defalarca, sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi inden dolayı efendim ve konu da zaten önemli, Yasin Hayal de önemli açımızdan, bizim baktı ımız kısım açısından. Ayrıca bu konuda önemli oldu u için Trabzon Emniyetinin bize bildirdi i bu tüm hususların Trabzon'un stanbul'a iletip iletmedi ini kontrol etmek ve e er iletmedi ise bunu sa lamak amacına yöneliktir, yani bilgi sadece bizde kalsın, stanbul'a da iletildi olsun diye, çünkü evrakın mahiyeti onu gerektiriyor, bunu sa lama amacına yönelik, zaten Trabzon Emniyet Müdürlü ü de aynı tarihte bilindi i gibi F4'te yer alan hususları gere i için stanbul iline, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına iletmi malum yazıyla. Di er bir husus, e er ubeye vekalet ediyorsam, Ba kan Yardımcılarına bilgi verip vermedi im hususudur, e er vekil konumundaysam zaten bilgi vermi imdir diye dü ünüyorum. Onların da diyece i efendim, Trabzon'un bu konuyu hemen stanbul'a iletmesi hususu olmu tur, onun haricinde bizim imdiye kadar benim hatırladı ım veya bildi im farklı bir eyimiz olmadı, yani bu tip evraklarla alakalı. Trabzon'un bu konuyu hemen stanbul'a iletmesi hususudur, bu tip evraklarda yapılması gereken de zaten budur. ube Müdürü'ne arz konusuna gelince, vekalet ediyorsam zaten ubeye, evrakla ilgili yapılması gereken hususu stanbul'a iletildi i teyit

edilerek zaten yapıldı mı dü ünüyorum. Yani F4 gelmi , sadece bizde kalmıyor ve bunun stanbul iline iletilmesi lazım Trabzon tarafından, çünkü Hrant Dink orada ya adı ından dolayı. stanbul iline teyit edilerek zaten yapılmı ve evrakla ilgili bürosuna da gitmi evrak. Yani normal yazı malar yapılmı ve evrak ilgili bürosuna gitmi ve e er gerek görürse, onlar zaten ube Müdürü, e er ben vekalet ediyorsam, üzerine de normal notunu evrakın i lemlerini yapmı m, kendileri arz etmeleri gerekir diye dü ünüyorum. Burada konu Trabzon ve stanbul illerini ilgilendirdi ini dü ündüm efendim, en genel ifadesiyle açıkçası, çünkü bizim açımızdan koordine zaten belirtti im gibi bu bilginin stanbul'a ula tırılmı olmasındır, o anda gördü üm, çünkü 2 il var yalnızca, konuyla ilgili olarak. Ayrıca benim sorumlu oldu um C1 Bürosunda içerisindeki C1-2 Kısmı yazıda ismi geçen Yasin Hayal ile ilgili çalı malar yapmı ve iller ile de payla mı tır. Malum resmi yazıda Yasin Hayal ismi geçiyor. Yani bu da bizim tarafımızdan tanınan malum. O dönemde bu ahıs Trabzon ilinde McDonalds'ın bombalanması eylemine katıldı ından dolayı bizim tarafımızdan da, yani evrak haricinde de bilinen bir isim. Ayrıca çatı ma bölgeleri olarak nitelendirdi imiz bu Çeçenistan, Afganistan gibi bölgelere gidip, gelen veya bunlar ili kili olanlarla ilgili yazı malar yapıyor bizim tarafımızdan. Yani düzenli olarak efendim biz bu bölgelere gelip giden insanları yazıyoruz ki, bunlar oralara gidip geri döndükleri zaman potansiyel eylemci durumunda olduklarından dolayı ki yani bizim de yani benim çalı tı m büronun orada gördü ü Yasin Hayal'in bu konumu. Onunla da alakalı ben zannediyorum bizim resmi yazı malarımıza konu edildi bu ahıs. Yani illere yazıldı, duyarlı olmaları yönünde. Di er farklı ahıslarla liste liste gönderiyoruz, birkaç liste olarak gönderdi imizi hatırlıyorum ve bu ahısın da ismi geçti bu eylerde yazılarda. Bizim kendi yaptı mız yazı maları konu ederek ilgili illerde payla ılmı tır. Zaten ifademde belirtmi tim efendim. Koruma konusu ise, yani malum burada yine gündeme geldi, ben de o ekilde biliyorum. Bu da ilgili ilin görevi oraya yazılıyor, koruma alınacaksa illerde Koruma Komisyonları vardır. Ayrıca burada gelen bilgilerin stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de girilmi , yani bir evraktan herhangi böyle bir bilgi saklanması, evrakın yok edilmesi falan böyle bir ey söz konusu de il. Evrak normal ar ivine girmi . Herkes rahatlıkla görebilir, zaten ilgilileri de görebilir. Normal olarak ilgili iller görebilirler arz etti im gibi. Daha önceki ifade a amalarında da belirtildi i gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma aldırdı ı herhangi bir ahısı ben de bilmiyorum, daha sonra daha detaylı i te Ali Fuat Bey anlatmı tı, orada çalı tı ından dolayı daha detaylı biliyor. O tip konuları zannediyorum o anlatır diye dü ünüyorum ifadesinde. Benim söyleyeceklerim efendim, ifademdeki hususlarla alakalı olarak genel hatlarıyla bunlardan ibaret. Arz ediyorum.

SORU: : Tamer Bey, siz savunmanızda Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen ve ekinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönünde, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldı ı 15 ubat 2006 tarihli haber raporu bulunan 17/02/2006 tarihli yazı üzerine yazılan stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim ekindeki notun sizin tarafınızdan yazıldı mı ve paraflandı mı belirtiyorsunuz. Do ru mu?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu notu yazdıktan sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yapılan payla ım ve stanbul Emniyet Müdürlü ü ile yapılan payla ımlar arasında herhangi bir farklılık tespit edildi mi? Öldürme, ses getiren eylem ekinde?

CEVAP: Efendim onu, tabiki burada da gündeme geldi, zannediyorum ifadelerde de sordular. Ben orada açıkçası bir fark göremedim. Yani burada da yani aynı hususları tekrar ifade etmeye gerek oldu unu dü ünüyorum. Yani orada da Sayın Savcımız sormu tu ifade alırken. O da daha çok yani dikkat ettim, yani bir fark göremedim, yani belki, benim açımdan daha kapsayıcı bir ifade.

SORU: Evet, peki bu yazdığınız notun, İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşüm elimde kalmamış mıdır? Yani personel size bilgi verdi mi?

CEVAP: Tabii, zannediyorum orada beraber çalıştıklarımızdan bir tanesi bana o notuma istinaden arz edildiğini söylüyor zaten.

SORU: Kim oldu onu hatırlayabilir misiniz?

CEVAP: Yılmaz diye hatırlıyorum.

SORU: Yılmaz Angın?

CEVAP: Evet, yani ben o notuma istinaden evet diyor, yazmışlar diyor, zaten yazıda geliyor. Yani onun bizimde kalması sadece İstanbul'a gitmeden, muhtemelen yazarken zaten otomatik olarak ama yani herhangi bir ihtimale, aksamaya istinaden öyle diye not dü mü üm.

SORU: 17 Nisan 2006 tarihi itibarıyla sizin Cümlüce Müdürlüğündeki görev süreniz ne kadar olmuştur, hatırlayabiliyor musunuz?

CEVAP: 1999 yılında başladım efendim ben. Genelde ben meslekte yani istihbarat branşındayım, ama genelde yani C'de terör örgütleri.

SORU: 1999'da mı başladınız?

CEVAP: Evet, istihbaratta 1992'de başladım da, 1999 yılında Diyarbakır'dan geldim, yani şimdi çok mesleki deneyimi açık oldu için, örgütlerle, yani bu kapsamdaki örgütlerle uğraştım yani.

SORU: Bu 24 Nisan 2001 tarihli hedef tahsisler konulu bir yazı var, yine 2002 tarihli hedef tahsisler konulu, daha doğrusu işte o da evet, hedef tahsisler konulu bir yazı daha var, bu yazıların yine bu yazılarla diyelim öngörülen Hedef tahsisler programının içeriği ile ilgili bize biraz bilgi verebilir misiniz?

CEVAP: İmdi efendim ben çok açıkça ne düşünüyorsam onları ifade edeceğim. İmdi hedef tahsislerle alakalı bizim yapıyoruz; şimdi bu bir daire içi bir program, yani mesela zaten resmi yazılarda gelenler, istihbarat Daire Başkanlığı tarafında açılıyor. Onun haricinde mesela biz bu deneyimlerde geçirdi, özellikle işte belli dergiler vardı, yani terör örgütlerinin o dönemdeki isimlerini ifade etmeye gerek yok diye düşünüyorum. Yani onların mesela böyle hedef gösterdiği, işte Devlet büyükleri veya farklı tahsisler, işte kamu görevlileri olurdu. Onlar gözden kaçmasın diye ilgili arkadaşlarımız onları izler, onları daha çok girerdik, ama koruma prosedüründe, yani böyle hedef tahsisleri alalım, bunu mutlaka ondan sonra bunu işte koruma amaçlı yazalım, böyle kesinlikle bizim bir bakış açımız yok. Yani bu daire içi, bir nevi bir araştırma şeklinde program.

SORU: Yani o zaman öyle sorayım da, bu deneyim DP'ye kayıtlı olan kişileri ayrıca Hedef tahsisler programına kaydetmiyor muydunuz?

CEVAP: Efendim şimdi yani alınan da oluyor, alınmayan da, o andaki artık deneyim bakiyesi. Yani belki de alınmamıştır, ben bilmiyorum yani Hrant Dink ismi belki hedef tahsisler ama, koruma olarak yazılmaması olabilir, yani direkt orada. Öyle bir deneyim geçiyor ya Daire Başkanlığı...

SORU: Hedef tahsisler programına bildirim kadarıyla alınmaması, bununla görevli personel Hüsamettin Yaman. Hüsamettin Yaman amirlerim tarafından, hani talimat verilmediği için girişleri ben yapıyorum, ama bu tahsis Hrant Dink'in girişini yapılmadığı şeklinde.

CEVAP: Olabilir, yani talimat yazmadıysa alttaki arkadaşlarımız, yani o konuda da alınmaması olabilir, yani hepsi kesin alınacak, bütün bu çok bakiyeli...

SORU: Kimin inisiyatifinde peki?

CEVAP: İmdi bunlar daha ziyade o kısma bakan, yani daha orada uzmanlık deneyiminde bakar. İmdi mesela ben oraya 2 müdür yardımcısından biri olarak bakmışım, işte ne görmüşüm, bu evrakın iletilmesi lazım bölümünü görmüşüm. Bilginin bizimde kalmaması

lazım, Trabzon'da. te benim kısmımdakiler ne yapmı , i te bu terör örgütlerine bakanlar. te Yasin Hayal ile alakalı yazı malara konu etmi ler. Ondan sonra, zaten durumu takip edilen birisi. Di er arkada ların da mesela a a 1 do ru indikçe yazılıyor. Yani i te onlar da ey diyebilir, i te hedef ahısları alalım veya farklı, zaten evrakta zannediyorum baya ı bir ey vardı diye efendim not vardı üzerinde.

SORU: Yani imdi bu 2001 ve 2002 tarihli yazılar açısından, özellikle 2002 tarihli biraz daha detaylı. Özellikle hani bir bilgi havuzu olu turma amacı da var bu yazının. Dolayısı ile bu ekilde bir bilgi gelmi ki inin oraya kaydı gerekmez miydi? Çünkü yarın öbür gün koruma ile ilgili, çünkü burada diyor i te sekreteryasını da stihbarata Kar ı Koyma ubesi yapacak, dolayısıyla hani bilginin oraya girilmesi lazım ki stihbarata Kar ı Koyma ubesi de gelen bilgi taleplerini sa lıklı bir ekilde yanıtlayabilsin.

CEVAP: Efendim, yani kaydolsa mantıken daha sorunsuz bir durum olacak, yani DP'ye bakmaya gerek kalmayacak, i te oradakiler, yani bir en azından böyle bir soruya gerek kalmayacak, ama yani bu...

SORU: Yani kayda girilseydi daha mı do ru olurdu?

CEVAP: Girilse yani daha tabi uygun olurdu diye dü ünüyorum yani ben de. Ama yani bu girilmedi de i te ahsa koruma alınmadı, ey yapılmadı, böyle de bir ey yok yani. Alına da bilir, alınmaya da bilir. Alınsa sizin dedi iniz gibi, ona sorulsaydı, ahıslarda da olmu olacaktı, ama onu orada görmeyen adam zaten DP'ye bakacak otomatikman.

SORU: Siz, cevap verdiniz ama, ben hani tekrardan o konuyu sormu olayım. Koruma prosedürü ile ilgili hedef ahıslar programı üzerinden yürüyen bir prosedür var mıydı?

CEVAP: Bizim zaten efendim, ben dedim ya açık hakikat söyleyece im, yani bizim zaten yani hedef ahısları koruma amaçlı olarak görmüyoruz ki biz, hedef ahıslar bir nevi bir daire içi bir yazı ma, yani dedi im gibi daha ziyade i te o dergilerden falan bakıyoruz ki gözden kaçmasın, kimler hedef, onlar resmi yazı maya konu olup da ar ive girmedi inden dolayı, arkadaş lar onlara daha ziyade odaklanıyorlar, yani gözden kaçabileceklere, çünkü zaten öbür konular ar ive giriyor, yani bunu hedef ahısları görmeyen adam ar ivde de görecektir, yani çok bir bu olmadı mı, olmayacak, aman i te koruma alınmayacak, yani böyle bir ey yok yani.

SORU: imdi iddianamede bir de yasal prosedür takip edilmeksizin, hatta yönetmelik de i ikli inden dahi önce, 2007 tarihinde yönetmelik de i ikli inden önce, C ube Müdürlü ü içerisinde C5 diye bir büro kuruldu u ve o büronun i te kamuoyunda bilinen bir kısım davaların alt yapısını olu turdu u iddiası var. siz bu C5 Büroyla ilgili bilgi sahibi misiniz? Ne zaman hani, yani C5 adında veya daha önce buna benzer bir yapılanma, ayrı bir yapılanma olup olmadı na ili kin.

CEVAP: C5 Büro ile ilgili ben bilgi sahibi de ilim efendim. imdi öyle bilgi sahibi de ilim diye kestirmeden bazen böyle söylüyorum da; imdi benim dönemimde C1, C2, C3, bunlar zaten gündeme geldi ve ben C1 terörden, terör örgütlerinden sorumluyum. Yani o bölümünü biliyorum, C5 daha sonraki süreçte, ben tekrar mesela Düzce'den Ba kanlı a tayin oldum, 2008 yılında. Yani orada normal bölümlenme yapılı mı .

SORU: Düzce'ye ne zaman gittiniz?

CEVAP: 2006 yazında gittim. Yani Mayıs'ta falan herhalde tayinler açılıyor.

SORU: Sizin zamanınızda, sizin çalı tı nız dönemde C5 ekinde ya da böyle bir isimlendirme olmaksızın, hani farklı bir çalı ma grubu te kil edilip bir çalı ma icra edildi mi?

CEVAP: Böyle bir ey yok. Ben zaten yani 2006 yılında gitti im zaman da o tip faaliyetlerde çok gündemde oldu unu zannetmiyorum yani.

SORU: Siz bu Dink'in öldürülece ine dair Trabzon'dan stihbarat ubeye yazı

geldi inde, Daire Ba kanlı na, bu F4 raporunu gördünüz ve okudunuz herhalde.

CEVAP: Okumu um, üzerine talimat yazmı m Ba kanım i te.

SORU: Okudu unuzu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Tabi, yani okumasam bunun...

SORU: Peki, yok tamam okumanız gerekiyor, zaten üzerine yazı yazdı mıza göre. Peki bu stanbul'la payla ılmı 248 sayılı yazıyla dendi inde, bu yazıyı gördünüz mü stanbul'la payla ılan yazıyı, çünkü o da stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi ?

CEVAP: Görmü ümdür, üzerinde parafım var diye hatırlıyorum, yani e er gördüysem zaten, o bize gelen Trabzon'un bilgi için gelen yazıda.

SORU: Peki, her iki yazıyı da okudunuz, bu yazılar arasında, Hakim Bey'in belki az önce sordu u soruyla ey olabilir, yazılar arasında bir fark gördünüz mü?

CEVAP: Görmedim efendim, öyle görmedim, yani bu yani zaten...

SORU: imdi bu konu çok tartı ılan bir konu. Hani unu söyleyeyim, ilk F4 raporunda öldürülecektir, di erinde ses getirecek eylem ekinde bahsediliyor, siz bu her iki yazıyı okudu unuzda, bunda öyle bir ey var, bunda u var, bazıları diyorlar ki buraya niye direk F4 raporundaki öldürülecektir ibaresi yazılmamı ta ses getirilecek eylem yazılmı tır, bundan farklı sonuçlar çıkarılabilir ekinde ifadeler var, savunmalar var, tarafların, vekillerin veya i te avukatları vasıtasıyla ileri sürdükleri görü leri, dü ünceleri var, iddiaları var.

CEVAP: Ba kanım, yani benim belirtti im gibi açıkça, yani bunu yazan ili, bu elemanla görü en il, yani burada mesela kendileri de ifade ettiler zaten ifade verirken. Yani ben de bunun daha kapsamlı oldu unu dü ünerekten, yani niye böyle. imdi yarın bir gün açık söyleyeyim ben, tutar adam bombalı bir eylem yapar veya farklı bir ey yapar, yani aklımıza gelmeyen, ondan sonra denir ki daha dar kapsama alınaca ını, ilin yazdı ını ben bu ekilde ey yapmam daha riskli oldu unu dü ünüyorum yani.

SORU: Sizin dikkatinizi çekti mi, yani orada öldürülecektir ibaresinin geçip buradaki di er yazıda ses getirecektir diye?

CEVAP: Onu zaten eyde, Savcı Bey gösterince fark ettim. Yani hani o zamana kadar i te evrak da gelmi , zaten Düzce'deydim dedi im gibi, yani i te sansasyonel eye geçmi i te ses getirecek eylem veya öldürülecek, böyle bir çeli ki gelmedi, ama Savcı Bey gösterince, yani imdi meslekte kafamızda yer etmi bir ey var, bakı açısı var, e dedim yani zaten bununla bu, bir de il kendisi de erlendiriyor.

SORU: Yok hani unu dediniz mi hiç veya dü ündünüz mü, aklınıza geldi mi, de erlendirdiniz mi, yani burada öldürülecektir diye yazmı , burada niye ses getirecek diye yazılmı . Öldürülecek diye yazılıysaydı, yazılmasaydı falan gibi böyle bir ey.

CEVAP: Bir de imdi, yani orada neticede ham bir bilgi söz konusu. Yani bir de bizim orada odaklandı ımız, Yasin Hayal'in kendisi, Yasin Hayal'in yani bombalı eylem de yapabilecek kendisi imal etti diye hatırlıyorum. Yani öyle sansas... ey deyince ses getirecek, o tip eyler kafamda canlanmı tır, kafamızda daha do rusu yani. Daha çaplı bir ey mi...

SORU: Dikkatimizi çekmedi diyorsunuz, yani böyle bir ey?

CEVAP: Yok o yönden yani i te ses getirecek olursa öldürülmez miydi, böyle bir ey çekmedi.

SORU: Siz ne de erlendiriyorsunuz peki ses getirecek eylem ve öldürülecek derken?

CEVAP: Efendim i te arz etti im gibi mesela benim kafamda oraya bakan birisi olarak, ya i te bu adam bomba yapmı kendisi, i te McDonalds'a atmı mesela, adam gider Agos Gazetesi'ne bir ey yapabilir, bir bomba atabilir, kapısına bir ey... bunda mahir birisi, yani daha böyle bir kafamda ey geli ti perspektiften, ey yapmı ımdır yani. Yani öldürülecek deyince daha biraz açıkçası adi bir ey gibi gidecek adam i te ey yapacak, direkt

hedef alacak, direkt öldürecek böyle ne bileyim, yani ama ses getirecek de farklı bir şeyler de yapabilir, i te dedi im gibi, yani adam tutar bir bomba atar gazeteye, bir kaç ki iyi birden... yani bunların eyi...

SORU: te o yüzden soruyoruz biz, yani imdi mesela bakın öldürülecektir diye okudu unuzda direkt gidip i te birisini öldürmekten bahsediliyor, di erinde i te bomba atabilir, daha ba ka bir şey yapabilir, yani size gelen raporda öldürülecektir diye yazıp di erinde ses getirecektir diye yazıldı ında, yani di eri biraz daha böyle somut, hani öldürülecek deyince belli, net bir şey, ses getirecek eylem deyince, yani bunun içerisinde farklı şeyler de girebilir, hani mesela bomba atmak, yaralamak, öldürmek, udu budur falan gibi girebilir. Hani herkes de i ik de erlendirmeler şey yapıyor. Yani bunların ikisi arasında okudu unuzda, çünkü bu stanbul'a giden yazıda da yine dedi iniz gibi eyiniz var, i te MDB'ye arz...MDB'ye arz, yani Müdür Bey'e arz edilecek ekinde bir parafınız var, eyinizde. Her iki yazıyı okumu sunuz, ifadenizde söylüyor. Yani orada bunu daha netle tirelim, daha yani herkesin böyle hani mu lak kalacak ekinde de il de, daha kimsenin hani buna yorum getirebilece i bir şey olmasın diye bir şey yapalım, bir şey yazalım falan veya görü elim, konu alım, bir şey yapalım, öyle bir şey aklınıza geldi mi? Onu soruyorum.

CEVAP: Tekrar ben arz edeyim. Ses getirecek eylem deyince bunu öldürmeyi de içine alan en net ifadeyle söyleyeyim, yani bunun 5 tane kalemi varsa, i te bombalamadır, i te öldürmedir, yaralamadır, ben öldürmeyi de bu ses getirecek kalemlerin bir tanesi içerisinde algılıyorum, görüyorum yani. Ses getirecek deyince, bu adam öldürülmeyecek tarzında de il, daha geni kapsamlı bir şey.

SORU: Bu Md.Bey'e arz edilecek sizin parafınız mı, yoksa Yılmaz Angın'ın mı?

CEVAP: Onu şey yapamadım, bakabilir miyim efendim? Hangi eyde? u, u benim. Müdür Bey'e arz dedi im. Bu benim u.

SORU: Sizin eyiniz de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani benim notlarımda da o ekinde aldım ben. O alt tarafta biraz silik çıkmış fotokopiler. Tamam verebilirsin. Hani onu netle tirelim diye soruyorum ben bunu. Yani o konuda Yani ses getirecek eylem biraz daha geni anlamda olup o biraz daha somut net oldu u için.

CEVAP: Kapsayan, yani bu öldürme de olur, yaralama da olur, bombalama da olur.

SORU: te ben de onu diyorum, yani siz burada bir yazıyı okuyorsunuz, öldürülecektir, di er yazıyı okuyorsunuz ses getirecektir. Ama asıl size gelen hani F4 raporu var, çünkü Trabzon'un stanbul'a gönderdi i yazı da F4 raporunu baz alarak, yani oradaki bilgileri baz alarak yazılmış bir yazı öyle de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Asıl yazıda öldürülecektir diye yazılmış , di er yazıda ses getirecektir diyor. Yani ses getirecek deyince, sizin de ifade etti iniz gibi bir çok eylem, i lem, öldürme, yaralama, bomba atma vb gibi bunlar da anlaşılabılır diyorsunuz. Her iki yazıyı okudu unuzda, o zaman yani biz buna asıl bize gelen asıl belgede öldürülecektir diye ibare oldu u için bunu bildirelim, burada bu yanlış anlaşılabilir, bunu düzeltelim diye bir şey aklınıza geldi mi?

CEVAP: Gelmedi. Yani ben bunu i te kendi mantı ında de erlendirdi im zaman, yani arz edeyim tekrar, bu öldürmeyi kapsayan daha kapsamlı bir ifade olarak, yani ilin takdirinde, daha farklı belki bilgi almı larıdır. Yani bu ekinde gördü ümden dolayı hiç bir şey dü ünmedim, yani bu bunu kar ılamaz, adam ses getirmeyi görünce öldürülece ini anlamaz diye ben böyle bir şey dü ünmedim yani. Evraka da ben paraf atıyorum zaten.

SORU: Evet, imdi burada daha önce dinlenen sanıklardan Sabri Uzun vardı, onun

ifadesinde öyle bir şey söylüyor, o dönemde, yani bu bahsi geçen F4 raporunun Dink'in öldürüleceğine ilişkin raporun geldiği dönemde kendisi Stihbarat Daire Başkanı, o tarihte Başkan'a i te Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz, sizin müdürünüz yani, onunla birlikte bir kaç görevliyle birlikte Başkan'a yurt dışına bir seyahate çıkıyorlar i le alakalı olarak. Tabii onlar bu raporun gönderildiği 17/02/2006 tarihinde görevden öleden sonra ayrıldıkları yönünde dosyada bilgiler var. Tabii bu yazı da saat mesai bitiminde 17:00'den sonra 17:05 geçecek falan, o civarlarda herhalde geliyor. Sabri Uzun diyor ki; bizim görevimiz 24 saattir, hani 7/24 derler ya, hani şey de il, biz diyor uçağa diyor i te ertesi gün veya akşam binecek iz diyor, şey yapacağız. Böyle diyor hani bu az önce okuduğum ifadenizde siz diyorsunuz ki bu konu önemli bir konuydu, i te Dink'ten bahsediyorsunuz, i te gazetece oldu unu, önemli bir şahsiyet oldu unu, şey bunun bizim için çok önemli olan bir konu, Önem atfettiğimiz, takip etmemiz gereken bir konu oldu unu, yani buradan sizin bu gelen rapora ilişkin olarak çok önem atfettiği, üzerinde durduğunuz, çalışmanız gereken, i te ilgilenmeniz gereken bir bilgi oldu u ortaya çıkıyor. Bana diyor Sabri Uzun, ben diyor uçağa bininceye kadar diyor, bana diyor, bunu telefonla diyor, bildirilebilirdi diyor. Hakeza yine Ali Fuat Yılmaz yönünden de bu geçerli. Yani bu kadar ifadelerinize göre kendi beyanlarınızda kabul ettiğinizinize göre bu kadar önem atfettiğiniz, önemli olan bir konuyla ilgili, üzerinde durulması gereken dediğiniz konuyla ilgili siz Stihbarat Daire Başkanlığına, hani belki Daire Başkanlığına sizin direkt iletmeniz gerekmeyebilir, sizin üstünüz olarak orada Ali Fuat Yılmaz var, vekalet ediyorsunuz, ona bildirmeniz gerekir, burada ifadenizde de Cübe Müdürüne arz edip etmediğimi hatırlamıyorum demi siziz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bunlara ne demek istiyorsunuz, ne dersiniz?

CEVAP: Ben bu konuyla alakalı söyledim, ben orada sizin de dediğiniz gibi saat şey yapıyoruz hesabı yapıyoruz. Yani ben vekalet edip etmediğimi kendim bilmiyorum zaten. Hatırlamam da mümkün de il, eğer ben vekalet ediyorsam, Başkan Yardımcıları vardır, onlara da göstermişimdir, onlar da gösterdiysen de zaten diyecekleri hatırlamamamın sebebi bu, vekalet edip etmediğimi bilmiyorum zaten.

SORU: Vekalet ediyorsunuz da hani belge, bilgilere de, diyelim ki vekalet etmiyor gibi şey olsa bile, siz orada sonuçta Cübe Müdür Yardımcısı sizsiniz ve bu evrak size havale, size gelmiş, siz havale etmişsiniz. Siz artık bundan haberi diyemezsiniz, yani bundan bilgi sahibisiniz, yapılması gereken işlemlere sizin havalenizle birlikte başlanmış, hani İstanbul'la görüşülmeyen bir husus varsa görüşelim demi siziz, havale etmişsiniz, paraf etmişsiniz göndermişsiniz, yani siz artık bundan haberdarsınız, şeyden. O anlamda soruyoruz biz bunu.

CEVAP: Yani arz ettiğim gibi i te Başkanım.

SORU: Ali Fuat Yılmaz mesela öyle bir şey söylüyor, bana diyor bu diyor belge F4 raporu daha sonra da diyor döndüğümde diyor bildirilmedi, bana haber verilmedi diyor.

CEVAP: Yani şimdi evraklara zaten ben vekalet ediyorsam, evrakların gereğini yapmışım. Yani orada arz edilmesi, şeyde de görüyorsunuz zaten Sayın Başkanım.

SORU: Hayır biz bunu bak, bunu söylüyoruz; siz diyorsunuz ki bu önemli bir konuydu. Üzerinde durmamız, çalışmamız, hani ilgilenmemiz gereken bir konuydu diyorsunuz. Bu kadar önem atfettiğiniz bir konuyla alakalı Cübe Müdürü'ne uçağa bininceye kadar veya gitmeden önce haber, telefonla haber verme imkanınız varken, yahut geri döndüğünde kendisini bu konuda bilgilendirmeniz gerekmiyor muydu? Bunları yaptınız mı, yapmadınız mı?

CEVAP: Başkanım ben evrakta ne yaptıysam üzerinde zaten yazmışım yaptıklarımı, talimat yazmışım, bunu yapmışım demi im. Onlar demi yapıldı. Ondan sonra Müdür Bey'e arz

demim Trabzon'da ve bunu ilgisine göndermişim, normal evrak sirkülasyonu içerisinde. Onun haricinde zaten Bakan Yardımcılarına arz ettiysem, dediğim gibi onlar ki arz etmişimdir yani. Onlar da yani bunun yapılacağı İstanbul'da, bu olaylar böyle...

SORU: Kime arz ettiniz peki Bakan Yardımcılarından?

CEVAP: Yani arz ettiysem, o dönem vekalet ediyorsa ona göstermişimdir, böyle bir şey var demimdir, onlar da yani İstanbul'a yazılmış der, bakan ne diyecekler yani. Bu olaylar bu ekle çıktıktan sonra herkesin yaklaşımları daha farklı oluyor.

SORU: Yani arz ederken nasıl bunu, yani gidip ifahi olarak mı söylediniz, yoksa evrakı getirip gösterdiniz mi, kendisinden talimat aldınız mı, böyle yazın, böyle yapın şeklinde size bir talimat verdi mi?

CEVAP: Bakanım, o bölümünü ben sadece yorum olarak diyorum, yani eğer vekalet ediyorsak söylemişimdir, böyle bir şey geldi diye. Onlar da demimdir İstanbul'a iletilsin, yani bunun haricinde bunu uçağa binmeden verelim, şey yapalım, ben şimdiye kadar böyle bir uygulamamızı hiç hatırlamıyorum.

SORU: Bu rutin bir uygulama olursa onunla ilgili biz size zaten burada soruyoruz, mesela günlük gelip giden evrak akışı vardır, bunların içerisinde rutin imzalamanız gereken, bir yerlere havale etmeniz gereken, öyle sıradan bilgilerin olduğu şeyler de olabilir, ama kendi ifadelerinizle ben üzerinde durarak, üzerine basarak söylüyorum, yani bizim bu konu bizim için önemliydi, mesela Yasin Hayal'in McDonald's bombalamasını yaptığını biliyorsunuz, bu adamın Çeçenistan'a, yurtdışına gitte gidip gelebilecek şahıslardan olduğunu bildirmemizden dolayı haberimiz vardı, çünkü bu dini istismar eden C1 Büro'da çalıştığını, bu şahsın da o dini konularda dikkatli hassasiyeti olan, gitte yapıda birisi olduğu yönünde bilgiler şeyler falan var, yani takip ettiniz, şey yaptığınız ifadelerinizden anlaşılıyor. Şunu demek istiyorum, yani siz bu konuya önem verdik, bunun üzerinde durduk, takip edilmesi gereken gitte varsa takip edelim, İstanbul'la görüşelim diyorsunuz. Bu kadar üzerinde durulması gereken önemli dediğiniz konuyla alakalı sizin üzerinizdeki Müdürlüğüne bilgi vermeniz, haber vermeniz yahut diyelim ki o an vermediyseniz bile geldiğinizde; ya Müdür Bey, siz gittiniz yurtdışına, 3-4 gün kaldınız, geldiniz, ama siz yokken böyle önemli bilgi geldi, ben bunu sizinle paylaşayım falan deyip kendisine söylediniz mi? Yani bu sıradan bir bilgi değil, onu demek istiyorum, yani şu anlamda sıradan bilgi değil, yani size istihbarat Daire Başkanlığına veya İl İstihbarat Müdürlüklerine, şu adam öldürülecektir şeklinde çok fazla bilgi gelmediğini söylediler burada, hani her zaman gelen bir bilgiler değil bunlar.

CEVAP: Efendim orada zaten talimatı yazmışım ya ben. Çok fazla gelmiyor demenin ben doğrudan oldu şey yapmıyorum. Türkiye zaten terör ülkesi. Yani bu tip dava, şimdi biraz belki insanlar kendi siyasi güdülerini açısından kullandıkları bir dava haline geldiğini düşünüyorum ben açıkçası, ama şimdi baktığımız zaman her olayı Türkiye'de meydana gelen, bu şekilde altına girsek mutlaka surette böyle şeyler hepsinde çıkar. Yani Ankara'da 100 kişi öldü, gitte İstanbul'da bomba patlıyor, bilmem kaç tane gitte turist öldü, şeyler öldü, yani her olayın altından böyle şey... Türkiye'nin durumu zaten belli, yani çok olağanüstü olarak bir zaten...

SORU: Ya bu biraz hani, yani bunu herkes kabullenir herhalde, yani şimdi Dink ile alakalı olarak zaten kendisinin, hani bunları çok ayrıntıya girerek sormaya gerek yok. Yani bu basında o dönemde tartışılıyor, gitte yargılanıyor, kendisine karşı gitte tehditler yapıldı, gitte Savcı iddianamesinde ölüm atmosferi içerisinde olduğu yönünde şeyler var, bilgiler var. O an güncel bir konu, bazı açıklamaları var, gitte Yargıtay tarafından sonra onaylanıyor, gitte karar şeyi. Bu gelişmeler ya anıyor. Tamam hani normalde şu ki öldürülecektir, şu ki şu vurulacaktır falan diye bilgiler de gelebilir, ama bu kiyle ilgili bir gelişmeler var. Hani hiç, direkt bir kiyle ilgili bir bilgi gelmez istihbarata, dersiniz ki ya bu bilgi teyide muhtaç, nasıl bildirir budur. Ama eğer bir kiyle alakalı geçmişinde bazı olaylar ya anmışsa, bazı gelişmeler

varsa, mesela siz stihbarat bölümündesiniz, dini eyler, azınlıklar grubuyla alakalı 81 ile ilgili tamim gönderiliyor, yazı yazılıyor, hassas olunması için yapılmaması, daha sonra Trabzon'da bazı olaylar olmuş, yani bunların hepsi birlikte değerlendirildiğinde böyle bir bilgi geldiğinde, siz de zaten önemli demişsiniz bu gelen bilgi. Bunun sizin üstünüzde olan üste Müdürü'yle paylaşılması gereken bir konu değil mi bu?

CEVAP: Zaten evrakın üzerine ben Müdür Bey'e arz diye yazmışım bölümüne, yani artık onu onlar takdir edecek, Büroda...

SORU: Yani vekalet ettiğiniz bir Müdür var, o Müdür geldiğinde vekalet ettiğiniz 3-4 günlük 3-5 günlük dönem içerisinde... Önem arz eden konularla ilgili, bunları gidip ya Müdür Bey siz gittiniz, 5 gün gelmediniz, işi te yurtdışıındaydınız, siz yokken bakın böyle bir tane, üç tane, beş tane önemli konular var, haberiniz olsun, işi te biz bunlarla bunları yaptık falan diye bilgi paylaşımında bulunmadınız mı?

CEVAP: Vallahi efendim, evrakın üzerine talimat yazıyoruz, kim arz ederse ilgilisi detayını biliyor zaten, yani bölüme yazıyoruz, sevk yapıyoruz.

SORU: İmdi hani tamamlamak adına bunu söylüyorum ve soruyorum: İmdi diğer sanıklara ilişkin de soru sordu umuzda, atıyorum; Trabzon'daki sanıkla ilgili cevabı veriyor; ben üstüme söylemişim, ben direkt işi te 1 Müdürü'ne söyleyemem, ben direkt üste Müdürü'ne söyleyemem, benim üstümdeki amirim kimse ona söylerim diye. Siz vekaletten sonra üste Müdürlüğünden çıkıp gitmiyorsunuz, nihayetinde o üste Müdürlükte Müdür Yardımcısısınız ve bu üste müdürlükte de nihayetinde yani doğrusu bürolarda sorumlu roldeyiniz, dolayısıyla işi hani bu dediğiniz öyle çok uymuyor, yani aslında sizin müdüre arz etmeniz lazım değil mi, idari silsile anlamında, alttaki size işi te yazı yapar, bilgi getirir, siz üste Müdürü'ne götürürsünüz, üste Müdürü de gerekiyorsa Bakan Yardımcısı'na götürür. Haber Alma üste müdürlüklerinden sorumlu Bakan Yardımcısı'na veya Bakan'a, işi te üste Müdürü'yle Bakan Yardımcısı ile birlikte çıkarlar götürürler, yani alttaki adam dediğiniz, işi te ben aklıma söyledim, götürüp de işi te oradaki bir memur ya da ne bileyim, işi te Emniyet Amiri, Komiser, üste Müdürü'ne arz etmeyecek, o da size arz edecek, işi te bu şekilde değil mi?

CEVAP: İşiyi öyle söyleyeyim efendim, yani işiyi dediğim gibi yazmam ben bürosuna, zaten orada da bakı açımı yansıtmışım evraka, bürosuna göndermişim. İmdi onlar bu konunun uzmanı olduğundan dolayı belki ilave ekleyecekleri var, bunu böyle geldi, böyle yaptık, böyle ettik, yani o çerçevede diyorum.

SORU: İmdi C üste Müdürü var, işi te bu ilgili bürolar hangileri C2 ve C1'e de bilgi verilmiş, bunlar normalde üste Müdürü Ali Fuat Yılmaz, müdür yardımcıları kim?

CEVAP: Osman Gülbel ile ben varım, ikimiz varız.

SORU: Bu C2 Büro kimin sorumluluğunda?

CEVAP: C2 Büro Osman Bey'in sorumluluğunda, C1 benim sorumluluğumda.

SORU: Yani siz işiyi vekalet ediyorsunuz, ama o zaman eğer ki sonradan bir bilgi akışı olacaksa Osman Gülbel'in mi müdüre aktarması lazım?

CEVAP: Ben öyle bir işiyi söylemiyorum efendim, yani şimdi ben bunu yazmışım, normal zaten 2 müdür yardımcısından birisiyim ve ben mesela Osman Bey'den daha kıdemliyim, zaten normal işiyimi yazıyorum, talimatımı yazıyorum, talimatımı yazıyorum gönderiyorum, yani artık onu bürosunda yazı yapacaklar, evrakları kendileri de erelecek yani.

SORU: İmdi ben bunu söyleyeyim de onu da netle tirelim. Siz bunu stihbarat Daire Bakan Yardımcılarından kime bu konuyu arz ettiğinizi net olarak söyleyebilir misiniz?

CEVAP: Efendim arz ettiğim gibi, eğer vekalet ediyorsam arz etmişimdir, ama o zaman kim vekalet ediyor bilmiyorum ki ben, yani Necmettin Bey mi vekalet ediyor, 2 tane bakan yardımcısı vardı.

SORU: Vekalet eden ki iye mi arz ettim diyorsunuz yani o zaman stihbarat Daire Ba kanlı na?

CEVAP: Yani e er ey yaptıysa zaten bu rutin bir uygulama, yani böyle böyle bir ey var, evraklar normal imzaya çıkarırken, o da yani stanbul'da yazılmış .

SORU: Yani bu konuyu ona arz ettim, anlattım, söyledim falan diyor musunuz?

CEVAP: Arz etmi olmam, normal olarak dü ünüyorum tabiki, yani arz edilmi tir.

SORU: Ama net olarak arz edip etmedi inizi bilip bilmedi inizi hatırlamıyorsunuz?

CEVAP: Vekalet etti imi bile hatırlamıyorum zaten. Efendim 15 geçiyor, 20 geçiyor, çeyrek geçiyor, birine yazmamı m, birine Müdür Bey'e arz demi im.

SORU: Yok biz de dosyadaki bilgilerden soruyoruz canım. O zaman biz yoktuk zaten, yani ey de il. Dosyada ne bilgi belge varsa u anki sordu umuz sorular onunla alakalı, ey de il. Yani burada siz mesela ifadenizde demi siniz ki illerden gelen yazılar mutlak suretle ube Müdürü'ne sunulur, yani ube Müdürü gerekli notları dü er, ondan sonra a a ı do ru gelir diye söylemi siniz, buna istinaden de sizin vekalet etti inizden dolayı size sunulmu , siz de üzerine notları dü mü sünüz, bildirmi siniz. Bu eyi söylemi siniz, F4 raporunun stanbul tarafından network üzerinden görülebilece ini biliyorum diye. Bununla ilgili daha sonradan bilgi edindiniz mi görüp görmeyece i konusuyla alakalı?

CEVAP: Yani F4'leri sadece Daire Ba kanlı na geliyor. Yani göremeyebilir mi ekinde Ba kanım. Yani herhalde tanımlanırsa, yani onun imdi...

SORU: Bunu net bir ey biliyor musunuz o konuda?

CEVAP: Ben görüyor diye biliyorum Ba kanım. O ekinde yazmı ...

SORU: Görüyor diye biliyorsunuz. Online konuda bilginiz yok yani, hani özet bilgisini görebiliyor, içeri ini görebiliyor falan diye?

CEVAP: Evrak, zaten onu gören insan yani, imdi böyle bir evrak geldiyse F4'e de bakacak tabiki tabiki, yani o çok ula ılmayacak bir ey de il yani. Ben öyle biliyorum yani. Dedi im gibi bir evrak geldiyse orada ilgisi zaten ilgisine hareketle ey yapar.

SORU: Peki u konu da soruluyor; böyle bir yazı geldi inde siz orada i te vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum diyorsunuz. Trabzon'dan F4 raporu geldi inde, bu önemli bir konu, bu raporu, yani öldürülecektir ekindeki o ibareyi, o raporu okumu sunuz, i te Trabzon'un stanbul'a yazdı mı okumu sunuz, ses getirecek eylerini, bunlardan haberdarsınız. Zaten Trabzon, stanbul'a yazıyor, bir örne i de bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiyor yani. Yazıda parafınızın oldu unu da söylediniz. Her iki, yani Trabzon'un Ankara'ya ve stanbul'a yazdı ı 246 ve 248 sayılı yazılardan haberdarsınız. Bununla alakalı burada bazen tartışma oluyor, taraflarla ilgili olarak. Burada öldürülecektir ekinde somut bilgiden de haberdar oldu unuz için bu ki iyle alakalı olarak, yani Hrant Dink ile alakalı olarak, biz stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez Koruma Kuruluna bu ki iyle ilgili bir yazı yazalım, hakkında koruma i lemleri ba latılsın diye bir ey dü ündünüz mü? Bununla ilgili bir tasarrufta bulunma durumunuz oldu mu? Yahut bununla alakalı stanbul ile herhangi bir görüşmeniz, konu manız, korunmasıyla alakalı, özellikle bu Koruma Yönetmeli i'nin 11. maddesi var. Her an, yani orada unu söylüyor, belki biliyorsunuzdur, bilmiyorsanız kısaca söyleyelim; yani o yönetmeli in ilgili maddesinde ki inin talebi olmaksızın, istihbarat birimlerinden öldürülece i yahut hakkında hani ahsına bir eylem yapılaca ı bilgisi olursa ve bunlar ara tırılır, bakılır, hani ciddi bir bilgi ise talebi olmaksızın da kendisine koruma verilir ekinde bir ey var.

CEVAP: Efendim benim arz etti im gibi, imdi bir operasyonel bir bilgi 2 tane ili ilgilendiriyor bu konu. Zaten yani istihbari operasyon da yapacak olsa, adli çalı ma da yapacak olsa, de erlendirecek bakacak, e er i yürümüyorsa yakalamaya dönü türecek belki yani, ne kadar bekleyecekse. imdi bu ilin yani de erlendirmesinde olan bir ey. Koruma

bölümü de zaten ifadede belirtti im gibi zaten hakkında bir sürü ey var. burada konu uldu. Varsa l Emniyet Komisyonunda de erlendirilecek bir ey.

SORU: Siz bu yazı geldi inde unu yapmadınız mı, F4 raporu geldi inde, öldürülecektir diye bu ve stanbul'a yazılan yazı da size gelmi , ya bu adam hakkında öldürülecektir ekinde bir bilgi var, ses getirecektir ekinde bir bilgi var. Ben de burada C ube'ye vekalet ediyorum, yani o dönem siz bakıyorum. Bu Hrant Dink ile alakalı geçmi te hedef ahıslar programı olabilir veya di er DP prog... yani stihbarat D'nin projesinde, ya arkadaş lar bu ki i ile ilgili u anda bize ses getirecek, öldürülecektir diye bilgi geldi, ama evveliyatında bununla ilgili ne çalı malar olmu , neler olmu , bir i lem var mı, yok mu, ne yapıyor, ne ediliyor, onun durumunu bir gözden geçirelim, elimizdeki bilgi belgelere, delillere göre bizdekilere göre bir gözden geçirelim, ciddi bir eyler varsa hani durum ciddi ise, önemli bir konu diyorsunuz yani, bununla ilgili gerekirse korunmasıyla alakalı bazı i lemleri ba latalım falan diye böyle bir ey dü ünmediniz mi? Yani yoksa ben sadece vekalet ediyordum, o anki i lemleri yaptım, bıraktım mı diyorsunuz?

CEVAP: Daire Ba kanı'nın uhdesinde ben korumayla alakalı bir ey yapılabilece ini ey yapmıyorum yani, dü ünmiyorum açıkçası. Yani söyledi im gibi bunda koruma yapılacaksa, zaten bilgisi intikal etmi . Zaten hakkındaki tehditler ortada olan birisi.

SORU: te ben de onu söylüyorum, hakkındaki tehditler ortada olan birisi diye ifade ediyorsunuz, arkasından size öldürülecektir diye bir yazı geliyor, ses getirilecektir diye bir yazı yazılıyor stanbul'a.

CEVAP: Ba kanlı ın korumayla alakalı bir görevi, ben imdiye kadar bunun örne ini bilmiyorum Ba kanım yani. Yani olsa niye ey yapmayayım, söylemeyeyim hani.

SORU: Hayır siz orada görevlisiniz, faraza size bir bilgi geldi, C ubede Müdür Yardımcısı olarak çalı ıyorsunuz. Falanca ki iyi, adam silahı aldı, yola çıktı, nereden Samsun'dan atıyorum Sivas'a gidiyor, adamı öldürecek. Bu bilgiler size geldi, siz gere i için yazalım, ey yapalım veya bu adamın korunmasıyla ilgili hemen bir yere haber vermeniz gerekmiyor mu?

CEVAP: Yazdıktan sonra 2 il ise il yazacak...

SORU: Gereken eylere bulunsun diyorsunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Yani bunu ö renen bazıları diyor ki, bunu ö renir ö renmez i te onun yapılması lazımdı, korunması için gerekli tedbirlerin alınması lazımdı diye söyleyenler falan var.

CEVAP: Örne ini koyması lazım ortaya, kime ne yapılmı diye.

SORU: Benim bir sorum daha olacaktı. imdi bu konu üzerine konu mu tuk, hani bu hedef ahıslar programıyla ilgili olarak, siz dediniz ki, Daire içindeki i leyi le ilgili bir programdı, özellikle açık kaynaklardan gelen bilgilerin de erlendirilmesi adına yapılmı bir programdı. imdi tabi bu hedef ahıslar programıyla ilgili de hani tabiri caizse sanıkların bir kısmı diyor ki bu u manaya geliyor, bir kısmı bu u manaya geliyor. Dolayısıyla hani bu yazılar ve programın anlamlandırılmasına ili kin de farklı görü ler oldu u için özellikle soruyorum, hani sizin de bu anlamda görü ünüzü merak ediyorum. Daire içi i leyi le ilgili derken Ta ra Te kilatını, l stihbarat ube Müdürlüklerini de buna dahil ediyor musunuz? Yoksa sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez Te kilatı, yani Haber Alma ubeleri ile ilgili ya da stihbarata Kar ı Koyma ubesi ile ilgili bir programdı mı demek istiyorsunuz?

CEVAP: Yani hedef ahıslar herhalde benim bildi im kadarıyla, imdi burada detaylı açıklandı diye biliyorum, yani KK ubesinde, onların uhdesinde olan bir ey. Biz de dedi im gibi zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine giriyor, ahısların e er bilgisi, hangi ahsın ismi geçiyorsa zaten evrakın üzerinde o ili kilendiriyor. Onun haricinde yani arz

etti im gibi i te mesela yani hedef ahıslar yazdıysak, ekstra tekrar hedef ahıslara aldırıtırılan da oluyor ve yani onun haricinde ba ka bir ey yok.

SORU: imdi 2002 tarihli bu yazıya baktınız mı siz?

CEVAP: Baktım tabi o, önceden baktım.

SORU: imdi bu yazıda öyle diyor; yeni düzenlemeye göre diyor, I stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem yapılmayarak, konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek deniyor. Hani bunun manası nedir sizce?

CEVAP: Bunun manası, imdi hiç bir i lem yapılmayacak deyince, imdi adam e er l'de hedefse hiç bir i lem yapmayıp, Ba kanlı ına bildirisinde böyle bir ey olamaz zaten, bu eylere aykırı.

SORU: Yok yani bununla ne anlatılmak istenmi , hani.

CEVAP: Yani efendim i te söylüyor, yani bilgi veriyor, o bilgiye istinaden de merkeze bilgi veriyor ve hedef ahıslara e er ey varsa, hakkında zaten ar ıve giriliyor dedi im gibi de, yani açıkçası o biraz çeli ki, o zaman hiç bir ey yapmasın, korumayı ey mi alacak...

SORU: Ben u açıdan sordum, geçen celsede i te Sabri Uzun'a sordum, daha önce Engin Dinç'e de sordum, Ahmet Ihan Güler'e de sordum. Yani hani bu konuyla ilgili özellikle açıklama yaptıkları için, tabi hedef ahıslar programı açısından özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ı önemli, imdi dedi im gibi bu düzenleme içeri i belirtildikten sonra hani kimin ne yapması gerekti i söylenmi , I stihbarat ube Müdürlüklerince unlar yapılacak denmi , Bilgi lem ube Müdürlü ünce unlar yapılacak denmi , Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerince unlar, Ar ıv ube Müdürlü ünce de unlar diye 4 madde halinde kimin ne yapaca mını belirmi . Ben geçen Sabri Uzun'a da bu kısmını sordum, hani bu devam eden süreçle ilgili, koruma prosedürü ile ilgili ne yapılması gerekire ili kin burada bir hani açıklama var mı diye, dedi ki, hani buradan o mana çıkar. imdi burada da o ekilde bir bilgi oldu u için, hani bunun ne manaya geldi i de hani bu açıdan önemli, yani haberin de erlendirilmesi açısından mı, yoksa koruma prosedürünün ba latılması açısından mı? Bunu özellikle soruyorum.

CEVAP: Yani sizin aldı nız orada bir tane cümle, ama bununla alakalı bir sürü yönetmelik ve uygulamada esas alınan yani esaslar var, imdi bu çerçevede tekrar aynı eyleri söyleyece im, ama yani e er koruma alınacaksa I Emniyet Komisyonu sorarsa KK ubesine, zaten ar ıvde bilgisi varsa onu yazacak, bir de ekstra elinde bilgi varsa onu yazacak, yani burada saklanan, gizlenen bir ey yok, yani bizim... Ba kanlı ın aldı rdı ı bir koruma eyi yok yani.

SORU: Bir de ben son olarak unu sorayım da, sizin bu F4 raporu, stanbul'a yazılan i te öldürülecek, i te ses getirecek eylemle ilgili bu yazılar geldi inde, siz vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum diyorsunuz. Peki sizin C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz er yurt dı ından geldikten sonra, bu konunun kendisine iletilmesi gerekir mi gerekmez mi?

CEVAP: Ben onu bürosuna göndermi im efendim, yani bu konuda benim yorum yapmam çok ey de il.

SORU: Yok hani bu bilginin ube Müdürü'yle paylaşılması gerekip gerekmedi ini soruyoruz, yani böyle bir bu yazıların.

CEVAP: Ben mesela tek eyi yazmı m evrakın üzerine. Yani artık ba ka ey...

SORU: Hayır sizi demiyorum, yani illa sizin de il, ba ka alttaki birimler tarafından, ube Müdürü'ne bu konuların iletilmesi gereken konu de il mi bu?

CEVAP: E er gere ini yaptı mını dü ünüyorsa a a ıdaki, yani a a ıdaki lafını çok kullanmayayım da, yani ilgili amir arkadaş lar...

SORU: Yok ben bakın alt, üst bir şey söylemiyorum, yani bu bilgilerin yurt dışından gelen C ube Müdürüne iletilmesi gerekiyor mu gerekmiyor mu? Önem atfetti iniz, hani söyledi iniz önemli bir konu dedi iniz şeyin gerekiyor mu gerekmiyor mu?

CEVAP: Benim evraka bakı açım, ben zaten yazmı m ve göndermi im, artık o arkadaş ların...

SORU: Tamam siz üzerinize dü eni yaptınız, sizinle ilgili konu muyoruz biz bunu. Sizin üzerinizde olan C ube Müdürüne, ifadelerinize göre bu konunun...

CEVAP: ifadelerinde cevap vermi lerdir zaten buna. Yani benim de bildi im kadarıyla onlar da yani i te 2 il arasında...

SORU: Ben onları sormuyorum, ya bu konunun C ube Müdürü yurt dışından gelince bu bürodan u veya bu demiyorum, bu konunun C ube Müdürüne bildirilmesi gereken bir konu olup olmadığını soruyorum. C ube Müdürünün bu konuyu bilmesi gerekmiyor mu bu yazının?

CEVAP: İmdi u evrakı bana verdiniz, ben uraya ne yazmı m Ba kanım. Müdür Bey'e arz yazmı m, yani kendi bakı açımı...

SORU: Yani o zaman Müdür Bey'e bildirilmesi lazım diyorsunuz?

CEVAP: Yani Müdür Bey'e bildirilmesinin uygun olaca ı yönünde oraya eyimi yazmı m zaten. Yani bunun ba ka diyebilece im ben bir şey yok ki ama oradaki yani çalı an i te amir arkadaş bakar, gere i yapılmı der bunun, yapılmamı der.

SORU: C2 ube Müdürü de bildirebilir, i te Müdür Yardımcısı da bildirebilir, u olur bu, o konulara girmedik biz. Sadece C ube Müdürü'ne, C2 Büroya gelen bu yazıyla yazılarla ilgili olarak kendilerine gelen yazılarla ilgili olarak bilgi sahibi olup olmaması, daha sonradan o ara görevinden ayrılmı , 3-5 gün, geldi inde, bu kadar önem atfediyorsunuz, önemli bir konu diyorsunuz, bunun C ube Müdürü'ne bildirilmesi gerekir mi gerekmez mi diyorsunuz?

CEVAP: Yani evrakın gere inin bizim açımızdan ube olarak yapılır dü ünüyorum. Zaten görü ümü uraya yazmı m efendim. Bundan daha net ne söyleyeyim ki, Müdür Bey'e arz demi im ben i te Trabzon'un evra...

SORU: E söyleyin o zaman Müdür Bey'e arz edilmesi lazım diye söyleyin o zaman, bunu mu demek istiyorsunuz?

CEVAP: Dedim, zaten yazmı m buraya, ama oradaki insanların ne nasıl de erlendir...

SORU: Ne yaptı nı bilmiyorum, arz edilmesi gerekir diyorsunuz o zaman, yazdı ma göre diyorsunuz.

CEVAP: Talimat yazmı m ben, kendi bakı açımı zaten yazmı m.

SORU: Peki bu konunun stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesi gerekip gerekmedi ini, çünkü Sabri Uzun diyor ki, bu konu önemli bir konuydu, bana diyor bildirilmesi lazımdı, benim haberim...

CEVAP: Ula tırılması tabi gerekirdi. Ba kan'a da ula tırılması gerekir yani.

SORU: İmdi Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu unuz ifadenizde 29/07/1999 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladı nızı, 31/07/2006 tarihinde görevinizin sona erdi ini söylemi siniz. Peki hangi tarihte C ube Müdür Yardımcısı olarak görevlendirildi inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: 2006, onu İmdi şey yapmayayım yani, Emniyet Amiriyim neticede, yani en fazla 1-2 sene falan olmu tur.

SORU: Yani u anda eyi tam olarak, hani 1999'da ba lamı sınız, ama ube Müdür Yardımcısı görevinin hangi tarihte ba ladı nı hatırlamıyorsunuz görevinizin?

CEVAP: Yani muhtemelen 1 sene falan olmu tur diye dü ünüyorum yani. Hesap

edebilirim aslında da.

SORU: İmdi savunmanızda C1 Büro benim sorumluluk alanımdaydı dediniz. Ben Osman Gülbel'in ifadelerini inceledim zaman, o C2 Büro benim sorumluluk alanımda ve bir kaç büro daha bana bildirildi. Peki C3 Büro kimin sorumluluk alanındaydı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Ben yani çoğunuzda hep çalıştım, ifademde de belirttim ya, yani Diyarbakır'dan geldim, i te o dönem örgüttür, Hizbullah'tır, El Kaide'dir yani o tip o tip örgütlerde çalıştım yani. Örgütlerle, terör örgütleriyle alakalı çalıştım yani.

SORU: Osman Gülbel var sizin görev yaptığınız tarihte, bir de siz varsınız, 3 tane var temelde. Hani siz C1 Büro benim sorumluluğumda dediniz, Osman Gülbel C2 Büro benim sorumluluğumda demi, başka bürolar da var demi, ama hiç kimse siz ve Osman Gülbel C3 konusunda bir beyanda bulunmamışsınız.

CEVAP: C3 bende değil, bilmiyorum ben Avukat Bey.

SORU: Agos Gazetesi Yayınları İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından takip edilen yayınlar. Daire Başkanlığı olarak siz Agos Gazetesi yayınlarını takip eder miydiniz?

CEVAP: İmdi ben belirttiğim gibi, benim elimde değil, ilgi alanımda değil, ama zannetmiyorum yani. Hiç tahmin etmedim, Agos Gazetesi'nin yayınlarının takip edildiğine dair.

SORU: Bu konuda bir bilginiz yok?

CEVAP: Yok, ancak yazı malara falan konu olursa, i te u geçmiş, bu gelmi diye muhtemelen öyle geçmiştir, ama benim alanımda olmadığı için, yani bir şey diyemeyeceğim, fakat takip edilmiyordur, zannetmiyorum yani.

SORU: İmdi aslında 4 tane rapor var. Yasin Hayal'in Ermenilere karşı bir kin beslemesi, İstanbul'da eylem yapmayı tasarlaması ve son olarak da Hrant Dink cinayetini ne pahasına olursa olsun gerçekleştireceğine dair. İmdi bu 13/10/2005 tarihli Ercan Demir, Muhittin Zenit tarafından hazırlanan ve 19/10/2005 tarihinde gönderilen bir F4 rapor var, 7 nolu F4 raporu. İmdi 2 sayfadan oluşuyor, 11 paragrafı var, ilk 10 paragrafta Yakup Megamadov, Sait ismini kullanan Adnan Sadinov ve Yakup Erku isimli kişilerin 29 Eylül 2005 tarihinde Trabzon'a gelmeleri, bu kişilerin Y E Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Ersin Öztürk, Numan İman, Serdar Ergenç ve Smail Smetolu tarafından karılanması, bu kişilerin Trabzon ile yapmış oldukları görüşmelerden bahsedilmiştir. 11'nci paragrafında ise bu raporun, Erhan Tuncel'in ağızından beyan edilmiş; bu konunun dışında ben tatildeyken Yasin Hayal cezaevinden çıktı, kendisi ile gelmeden bir kaç kez telefon ile görüştüm. Trabzon'a geldiğinde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulunduğum süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteliği oldu onu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan şahıs ile aynı koda taşıdığı söyledi. Kendisi aşırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindiğini gözlemliyorum. Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha da eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Bu raporu inceleyen stihbarat Daire Başkanlığı görevlisi olan kişi, Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığı, BDA-C ve Hizbullahçı bir çok insanla birlikteliği olduğunu, Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor, ifadenin altını çizmiş. Yani bu evrakı inceleyen görevli kimse eğer o tarihte, bu raporu incelediğimiz zaman da onu görüyoruz, bu kısımların tamamının altını çizmiş. İmdi Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tera Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin CUBE Müdürlüğü baki 30'ncü maddesi b fıkrası, CUBE Müdürlüğü'nün görevlerini belirlemekte ve b fıkrasının 7'nci maddesi de demekteki; illerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip değerlendirilerek, bu konuda tera üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak. Düzenleme bu şekilde. Peki iller arası koordinasyon göreviniz gereği Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve "bir daha eylem yaparsam

istanbul'da yaparım" dedi i bilgilerini içeren evrakın istanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürüne iletilmesi gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Ben onu hatırlamıyorum. Yani yaptıysak zaten iletmi izdir diye söyleyebilirim sadece. Fakat burada arz etti im gibi, mesela Yasin Hayal bizim bildi imiz ahıs, onunla alakalı devamlı zaten o eyde, listelerde yazı malara konu olan birisi. imdi evrakları zaten yazıyorlarya, arkadaş lar bakmı lar. Yani devamlı bizde bu konuda Yasin Hayal sanki göz önünde gibi bir ey var.

SORU: imdi, evet Yasin Hayal ama, Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i yazılmı ve bir daha eylem yapmayı dü üdürse de istanbul'da yapaca ı belirtilmi . Dolayısıyla Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir eylem gerçekle tirebilir. Hani bu konuda iller arası koordinasyon göreviniz gere i istanbul'a yazı yazılması gerekir miydi veya böyle bir de erlendirme yaptınız mı? Aslında tekrardan hani eyi sormu olaca im size.

CEVAP: Yani ben de yine aynı eyi söyleyece im. Genel manada tamimlere konu olabilecek içerikte oldu unu dü ündü üm bu tip bilgiler geldi i zaman ey yapılyorya, o bahsettiler, tam u an onların zamanlarını bilmiyorum. Yani u an imkanım yok, ama genel tamimlere zaten i te azınlıklara yönelik konularda gündeme gelen hususlar yani, o çerçevede de erlendirilen bu bilgiler çerçevesinde.

SORU: Bir di er rapor, yine bu konuyla ilgili, 30/12/2005 tarihli F4 raporu, Mehmet Ayhan'ın Muhittin Zenit tarafından hazırlanmı , 4 Ocak 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi , bu raporun ikinci paragrafında, Yasin Hayal'in radikal fikirleri sürdürdü ü, Ba kanlar adı verilen çete ile irtibat kurdu u, bu çetenin faaliyetlerini yürütümünde kaba güce ihtiyaç duyulması durumunda, Yasin Hayal ve etrafındaki ki ilerden yararlanmayı dü ündü ü belirtilmi . Bu raporun 4'ncü paragrafında ise adam öldürmeye te ebbüs suçundan uzun süre cezaevinde yatan bir ki inin Yasin Hayal'e gerekti i zaman TNT bulabilece i ve bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi i bilgileri yer almakta ve bu raporun de erlendirme ba lı ı altında ise u ifadeler kullanılmı , denmi ki; Yasin Hayal ile ilgili sürdürülen çalı malarda çevresinde bulunan arkadaş grubu ço unlukla sulfi i lerle u ra an ve uyu turucu madde ba ımlısı ki ilerden olu tu u, ayrıca ahısın son olarak yapmı oldu u bombalama eyleminden sonra çevresine korku salarak liderli ini kabul ettirme yoluna gitti i, özellikle son dönemlerde organize suç örgütleri içerisinde yer alan ahısların Yasin Hayal ile irtibat kurarak kendi i lerinde kullanmaya ba ladıkları gözlemlenmekte ise de, ahısın radikal dini duyguları ve ba kaları tarafından kullanılabilir yönünün a ır bastı ı de erlendirilmektedir. 30/12/2005 tarihli F4 raporundaki bilgiler bunlar. Yine bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı na 4 Ocak 2006 tarihinde gelmi ve inceleyen ki i buradaki radikal fikirleri devam etmekte ifadesini, TNT bulabilece i ifadesini ve bir kaç ifadeyi de önemsemi altını da çizmi . imdi daha önceki raporda Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı kin besledi i, bir daha eylem yaparsam istanbul'da yaparım dedi i bilgileri var. Bu raporda ise Yasin'in radikal fikirleri sürdürdü ü belirtilmi ve TNT bulabilecek irtibatlar edildi i de kayıt altına alınmı . Yasin Hayal'in faaliyetleri sizin alanınıza giren faaliyetler. Peki bu rapor okudu unuzda Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile herhangi bir görü meniz oldu mu?

CEVAP: imdi ben onu hatırlamıyorum, ancak bunu zaten yazan Trabzon. Trabzon bunu yazdı na göre, ben bu evrakı okuyunca demi imdir, zaten Yasin Hayal yakinen takip edilmeye de çalı ılıyor Trabzon'da. Belli bir süre bu eyden sonra Mcdonalds'tan sonra, i te yattı çıktı, bizim yaptı ımız da yani demin de belirtti im gibi, i te Yasin Hayal ile gelen ilave bilgileri, o listelerde, biz adamı eyci olarak görüyoruz, yani i te o cihat çatı ma bölgeleri dedi imiz, oraya eklemek suretiyle, zaten ili takip ediyor diye, yani ona ba ka da o ekilde dü ünmü üzdür.

SORU: Yani bu evrak üzerine Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile herhangi bir

görü meniz ayrıca olmadı?

CEVAP: Görü me, imdi zaten Yasin Hayal ile alakalı görüşü ülüyordu, ama ben imdi onun yani böyle spesifik ey diyemem, yani ben görüşü tüm, u görüşü tü, bu görüşü tü. Dedi im gibi, imdi bürodaki arkadaş lar mesela, bununla alakalı evrakların üzerine zaten dü mü lerya notları, u girildi, bu yapıldı, bu edildi. Yani ancak evrak üzerinden bir ey diyebilirim yani onunla alakalı. Tabiki görüşü ür, Yasin Hayal bilinen çok ey birisi yani.

SORU: Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ının hangi görevlisi Trabzon Emniyeti ile irtibat halindeydi?

CEVAP: Yasin Hayal'in faaliyetleri ile alakalı, bizim eydeki C1, C2, bu çatı ma bölgeleri ile alakalı kısımdır.

SORU: Peki ama somut olarak hani u görevli ve u görevli Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda Trabzon Emniyeti ile irtibat halindedir diyebiliyor musunuz?

CEVAP: Ben imdi Müdür Yardımcısıyım, a a ıda büro var, kısım var, imdi onlar zaten görüşü üyorlar, yazı malara da konu ediyorlar kendi algıladıkları ekliyle. Yani o ekliyle ifade edebilirim, yoksa somut olarak i te biz görüşü tük, ey yaptık tarzında bir ey diyemem yani.

SORU: imdi Mustafa Öztürk ile ilgili bir tane F4 raporu var. F4 raporu yok. 31/01/2016 tarihli bir yazı var. 31 Ocak 2016 tarihli 2006 tarihli gere i için stanbul, Ankara, Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen bir yazı var. Dayana ı olan F4 raporunu göremiyoruz, ama bu yazı var, bu yazıda da diyor ki, radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalı malarda, hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı 1 ekinde bilgi edinmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsı oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahsın 2004 yılı içerisinde yapımı oldu u Mcdonalds isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde saklanmasına yardımcı oldu u, çevresine radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı 1 ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp, kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan bir ahıstan, Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın 0538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizami Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2005 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizami Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri, burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca 537 584 69 78 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizami Alem Ocakları Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir. Yazıdaki bilgiler bunlar. Yazıda 2005 Ocak ayı sonu deniyor, ama evrakın düzenlendi i tarihe baktı ımızda muhtemelen bu 2006 yılı Ocak ayı sonları olarak anlamak mümkün. Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ile irtibatlı, Yasin Hayal de sizin çalı ma yaptı ınız ahıslardan biri. Mustafa Öztürk ve Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile irtibatına dair hangi bilgilere sahiptiriz?

CEVAP: Evrakta ne varsa kesin o bizde vardır yani, zaten onunla alakalı çalı ma yapılmı tir, yazı malara konu edilmi tir. Yani o evraktaki bütün, zaten il yapıyor çalı masını, bize bilgi veriyor, biz de kendi açımızdan onları de erlendiriyoruz. Ilere genel manada bir ey yazılacaksa, irtibat ve çalı malarını, yani kolayla tırmak yönünden onları yapıyoruz, yani bu yazdıklarınız zaten bizde olan eyler ve ahsın i te fi inde vardır, ayrı bir ey yazı malara, dedi iniz gibiye mesela ben imdi o eyi hatırlamıyorum Mustafa Öztürk'ü ama. Yani o da

eyde vardır, çatı ma bölgeleri ile dedi imiz eyle irtibatlı ahıslar içerisinde yer alan bir ahıstır. Yani hani gelip de ey yapmı de il. Zaten Trabzon bir noktada yani eyde baya ı da bir bilgi edinmi . Öncesinden itibaren Yasin ile u ra mı yani.

SORU: Benim anladım, aslında Mustafa Öztürk'ün faaliyetleri çok büyük olasılık C1 Büronun alanına giren faaliyetler. Dolayısıyla sizin sorumluluğunuzda olan bir birim burası, aynı zamanda Yasin Hayal ile de irtibatı var ve silah temin etme bilgileri var burada. Hani sizin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir bu konuda, ben aslında onu öğrenmek istedim.

CEVAP: İmdi buradaki hangi, sizin okuduklarımız neyse, onlar bizim sahip olduğumuz bilgidir ve bunu daha özelde tabiki bu alana bakan arkadaşlar eyle yapıyordur, takip ediyordur yani. Bu bilgilerin hepsi bize bilinen bilgiler, yani bu gelip de evrak direktarive gidip eyle yapmıyor, yani bizim açımızdan yapılacak bir husus varsa, yapılıyor, yazı malara konu edilmiş diye düşünüyorum ben mesela o listelere. Zaten ortada yani bizim için o dönemde i te Yasin Hayal sizin de dedi iniz gibi veya i te onunla irtibatlı ahıslar, orada bir grup var, zaten ili çalı mı tır mutlaka, operasyonuna konu etmiş tir, o ekliyle yani. Yani i te imdi hiçbir kimse adına bir eyle demeyeyim yani, çalı mı lar.

SORU: 15/02/2006 tarihli 9 nolu F4 raporu, içeriğini hepimiz biliyoruz, tekrardan hatırlatmayacağım. Seyfi'nin, stihbarat Daire Başkanlığı görevlisi, 14 A ustos 2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifadeesinde bu raporu kastederek, Hrant Dink ile ilgili bu evrak geldiğinde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınmıyordu, yani korkuldu. Mesela Rahip Santoro'nun Trabzon'da 16 yaşındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endişe yarattı, bu nedenle çok önemsendiğini biliyorum demiş, yine aslında Mahkeme Başkanı tarafından sizin 22 A ustos 2014 tarihinde vermiş olduğunuz ifade hatırlatıldı, siz de gerçekten o ifadenizde, bize Trabzon F4 raporu gönderildiği için, konu çok önemli olduğu için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün hususların İstanbul'a bildirilmiş mi, eyle bildirilmeyen bir husus varsa bunu bildirelim eklinde talimat verdim, konu önemliydi. Yasin Hayal ismi geçiyordu, McDonalds eylemine katılan kişi olarak biliniyordu. Cihat bölgeleri ile iltisaklı kişilerle ilgili listede ismi vardı. Hrant Dink toplumda bilinen saygın kişi olan, basında tanınan, dolayısıyla bu kişiye yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdi, biz çok önemsedik, herhangi bir eyle unutulmasın, İstanbul'a bildirilmeyen bir husus varsa bildirilsin anlamında not düğüm demişsiniz. Peki 17ubat 2006 tarihli yazının stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmesinden 12 gün önce Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmüştü. Bütün bunları değerlendirinizde, hem konunun önemi, hem Yasin Hayal'in faaliyetleri, hem Hrant Dink'e dönük bir eylemin yaratacağı etkiler. Bütün bunları değerlendirinizde, bu bilgileri içinleri Bakanlığımıza, Emniyet Genel Müdürlüğü Makamına, Terörle Mücadele Daire Başkanlığına iletilmesi yönünde bir değerlendirme yapmış mıydınız?

CEVAP: O şekilde bir değerlendirme olmadı, zaten burada ifademde de belirttim ne şekilde değerlendirildi imizi. Onun haricinde ekstra böyle içinleri Bakanlığımıza veya Emniyet Genel Müdürlüğüne diye bir eyle olmadı açıkçası yani. Zaten kendi Daire içerisinde, dedi im gibi yani evrak ben vekalet ediyorsam Başkan Yardımcılarına arz edilmiş tir, önemli olan İstanbul'a yazılması, ondan sonra Müdür Bey'e arz diye parafımı yazmışım, yani ilgili illere gitmişim, yani bakı açımız o. Başkanlıkta da bir eyle yok, yani saklanan bir eyle yok. te koruma konusundaki görüşlerimi söyledim. Ondan sonra operasyon konusunda, zaten yani bir yerde imdi ben de ilde çalı tım. Bir yerde bir suç varsa suçun eyle Savcı'dır muhatabı. Yani bir eyle varsa oraya koymak lazım bence ki açıkçası eyleden çıkmak için.

SORU: Yani bundan ötürü sordum ben bu soruyu. Daha önceki celselerde de aslında bu konu konuşuldu. McDonalds eylemi gerçekleşen sonra o eyleme dair stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hem tamimler hazırlanıyor ve bununla da yetinilmiyor, içinleri Bakanlığımıza, Genelkurmay Başkanlığına, Emniyet Genel Müdürlüğü makamına,

Ba bakanlı a, Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na, Jandarma Genel Komutanlı na, bütün birimlere bu eylemle ilgili bilgi veriliyor. Gerçekle en bir eylem ile ilgili bilgi aktarılıyor. Oysa ki burada gerçekle mesi tasarlanan bir eylem var. Hani gerçekle en bir eylem ile ilgili bilgi verilirken bu di er makamlara, hani bu olayda öncesi bilgi verilmesi gerekti ini de erlendirdiniz mi?

CEVAP: imdi gerçekle en bir eylemle bilgi veriliyor, yani imdi neden veriliyor, imdi bu ahıslar yine farklı bir faaliyet içine girilir diye veriliyor zaten, takip edilmesi için veriliyor. Yani zaten o kapsamda da i te Trabzon çalı mı , notlarını yazmı , ama önleyememi , artık önlenememi daha do rusu, o da üzüntümüz tabi yani açıkçası, ne diyelim yani.

SORU: imdi biz yine yapılan yazı malarda Orhan Pamuk'a ili kin bir tehdit meselesini gördük ve A rı-Do ubayazıt stihbarat Büro Amirli ini birinin araması üzerine, muhtemelen yazının kendisini göremedi imiz, özet bilgileri gördü ümüz için muhtemelen Jandarma stihbarat Büro aranmı . Orhan Pamuk'a dönük sinkaflı sözler sarfedilmi ve arayan ki i 16/07/2008 tarihinde televizyonlardan kendisini seyredebileceklerini söylemi . Bu geli me sonrası Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından Orhan Pamuk'a yönelik suikast gerçekle tirebilece inin belirtildi i, isimlerinin zikredildi i bir yazı kaleme alınmı , bu yazı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, M T Müste arlı ı ve Genelkurmay Ba kanlı na iletilmi . Anlıyoruz ki aslında istihbarat birimleri bu türden olası eylemler konusunda öncesinde birbirlerine bilgi aktarı vaziyetler. Yine az önceki soruyla ba lantılı olarak, hani bu eylem tasarısı M T Müste arlı na, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesi gerekti i noktasında bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: imdi öyle ben cevap vereyim. imdi o dedi iniz mesela telefon aramasının arkasında çok bir ey gözüküyor, sadece bir tehdit var. Ama burada imdi kimin i te Yasin Hayal'in ismi geçiyor, ondan sonra stanbul'da irtibat ili ki var, yani yapılacak bir istihbari çalı ma var. Ondandır dolayı istihbari çalı manın eyine de tabi dü ünme lazım ki yazı malarda o dü ünülmü tür. Ama burada sadece bir telefon ihbarı var diye dü ünüyorum yani, tehdit var yani.

SORU: Evet, bakın bu tehdit dahi iletilmi . Dolayısıyla çok daha somut bir eylem bilgisi var, daha nitelikli bir bilgi var ortada.

CEVAP: Onu da stanbul'a iletilmi ler ama zaten Trabzon.

SORU: Yok, stanbul'a iletilmi ama...

CEVAP: Kalmamı ki ilgililerine iletilmi , yani biz orada ey yapmı bir ey yokki.

SORU: Yok, burada hani Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesine engel bir durum var mıydı? Yani iletilmemesini gerektiren bir ey var mıydı?

CEVAP: stihbari çalı ma oldu undan dolayı sadece yorum yapabilirim. Yani i te koruma dedi im gibi, komisyonda zaten onların üyeleri var, l Emniyet Komisyonunda. Yani onun haricinde istihbari çalı ma var. Ba ka da bir farklı bir ey diyece im yok yani.

SORU: imdi aslında mahkeme heyeti tarafından soruldu, ben ifadelere baktı m zaman, Necmettin Emre 18/08/2014 tarihli ifadesinde 17/02/2006 tarihinde Daire Ba kanımız il dı nda görevli olması nedeniyle 3 günlük üne Ba kan yerine görev yaptım demi . Dolayısıyla Ali Fuat Yılmaz ve Sabri Uzun'un 18-22 ubat 2006 tarihinde ran'da oldukları zaman, siz ube Müdürü'ne vekalet etmi siniz, Necmettin Emre'de Daire Ba kanlı na vekalet etmi . Dolayısıyla burada Vedat Yavuz, Necmettin Emre meselesi konu uldu ama, Necmettin Emre'nin beyanlarına göre kendisi vekalet etmi , hani ben tekrardan bir sormak isterim. Necmettin Emre'ye Hrant Dink cinayetine dair tasarı aktarılmı mıdır?

CEVAP: İmdi ben vekalet ediyorsam, eğer o pozisyonda olduysam biliyorsam, ben bu evrakı götürüp Bakan Yardımcısına göstermişimdir yani. Yani onun da diyeceği zaten farklı bir şey değil ki, yani dediğim gibi zaten ifade, aynı şeyleri tekrar ediyorum. Yani İstanbul'a bilgi iletilecek ki, istihbari ham bir bilgi çünkü bu netice itibarıyla, devam edecek bir çalışmadır.

SORU: Peki Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Dink cinayeti tasarısının önlenmesine yönelik operasyon süreci başlatılıp başlatılmadığı konusu ile ilgili Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle herhangi bir görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Eylemle alakalı mı, Yasin Hayal ile mi alakalı?

SORU: Evet, yani Dink cinayeti tasarısının önlenmesine dönük bir operasyon süreci başlatılıp başlatılmadığı konusunda.

CEVAP: Yasin Hayal ile alakalı zaten sürekli görüşme yapılıyor, yapılmıştır yani, ben hani şimdi yaz döneminde ayrıldım oradan ama. İmdi arada 3-4 aylık bir dönem var. O süreçte de yani normal Yasin Hayal üzerinden görüşme yapılmış olabilir. Ama dediğim gibi onu eylemler görüşme türü, daha Büro Amiri seviyesindeki arkadaşlarla görüşme türü yani.

SORU: Dediniz ki, koruma meselesi, İl Koruma Komisyonları ile ilgilidir ve nihayetinde de İl daresi Kanunu gereği de Valilikler bu konuda yetkili ve görevli görünmektedirler. Ben de bütün sürece baktığı zaman öncelikli görevin koruma konusunda İstanbul İl Emniyet, İstanbul Valilik görevlilerine ait olduğunu zaten söylemekteyim. Dilekçelerimizde biz aslında bunu ayrıntılı olarak belirttik. Ama sizin de koordinasyon göreviniz var, Daire Başkanlığı görevlileri olarak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri, İstanbul Valilik görevlileri bu konuda bir süreç başlatmamızla, koruma konusunda. Sizin Daire Başkanlığı görevlileri olarak bu konuda uyarıda bulunma, böyle bir tehdit bilgisi var, saldırı bilgisi var, biz bunu inceledik, riskli bulduk, bu konuda herhangi bir tutum aldınız mı, korumaya dönük bir çaba içerisine girdiniz mi koruma tedbiri aldınız mı diye sormanıza engel bir durum var mıydı?

CEVAP: İmdi zaten ben evrak üzerinden yine söyleyeceğim. Yani bu evrak İstanbul'a iletildikten demekteki amacımız da bu. Yani ben onu düşünerek zaten İstanbul orada bir operasyon yapmayacak zaten, o amaçla bunu yapmışım. Yani notu düşünmüş ve İstanbul'a gitmesini araştırmışız. İmdi o ilin de kendine has bir şeyi var, prosedürü var. Yani orada çıkıp da yani bizim buradan koruma aldırtacak, eylem yapacak, farklı bir şey yok. Yani oradan gelen bir ham bilgi var, kendileri de zaten ifade ediyor. Buna istinaden de iletildiğini temin etmek diye düşünmüşüz, yani bizim işimiz.

SORU: Evet tamam, İstanbul'a iletilmiş olan bilgiler. İstanbul'un Emniyetin ve Valiliğinin de Hrant Dink'i korumaya dönük bir irade sergilemediği de zaten işlenen cinayetle de açığa çıktı, yapılan savunmalar da bunu gösterdi. Ama siz bir risk görüp bir uyarıda bulunalım gibi bir değerlendirme yaptınız mı onu merak ettim ben?

CEVAP: Yani Hrant Dink'in özelinde ben tayin olduğum sürece kadar böyle bir uyarı aşım adına yapmadım. Benim şey yani faaliyet alanıyla alakalı, terör örgütleriyle alakalı olarak.

SORU: İmdi 08/04/2006 tarihli bir F4 raporu var. 12/04/2006 tarihinde Daire Başkanlığına gelen. Bunun ilk 2 paragrafında der ki, Yasin Hayal İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik gerçekleştirilmeyi düşündüğü eylem gerçekleştirilmeyi düşündüğü söylemişim. Bu fikrinizden sonra sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyor, ama bu süreçte böyle bir eylemi yapıyor taktirde, hem kendisinin hem ülkemizin büyük bir zarar göreceği konusunda işliyor. Son rapor da zaten 12 Eylül ve Ekim aylarında gönderilen ekinde F4 raporu olduğu söylenen rapor haricinde, son rapor da bu. Peki bu yazı üzerine, Hrant Dink cinayeti tasarısını yeniden gündeminize aldınız

mı, bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Zaten Hrant Dink eyi gündemde olan, bu ekliyle de bu da gösteriyor. Yani aynı ekilde devam ediyor ama caydırmaya çalı ıyoruz diyor.

SORU: Peki siz Daire Ba kanlı ı olarak, hani Trabzon'la görü elim, stanbul'la görü elim, ne yapıldı ını soralım, operasyon süreci ba latıldı mı, stanbul Koruma tedbirleri aldı mı, çünkü 4 tane rapor var aslında ardı ardına gelen. Son sizin görevli oldu unuz dönemde gelen 4 rapor var. Eylül ayındaki raporu ayrı tutarak söylüyorum. Hani bu raporu da inceledi inizde, yeniden bunlar operasyon sürecini ba lattılar mı, stanbul koruma tedbiri aldı mı, yapılmadıysa biz müstakilen operasyon dosyası açalım, Trabzon'u da bu konuda zorlayalım, stanbul'a da bir yazı yazalım gibi bir de erlendirme içerisine girdiniz mi, aslında tekrardan bunu sormu olaca ım ben size.

CEVAP: Tekrardan aynı eyi söyleyece im, yani zaten ili çalı ıyor ve gördü ünüz gibi bilgileri de aktarıyor, aldı ı bilgileri. Yani kendi açısından istihbari çalı mayı tercih etmi , o ekilde çalı ıyor, daha ham bilgi oldu undan dolayı. stanbul'da zaten yani i te daha yani kendileri artık koruma konusunda ifade ettiler. Onun haricinde farklı da bir ey yok yani. Zaten 1-2 ay olmu , farklı bir husus yok yani onunla alakalı, yine aynı ey devam ediyor, sadece ey yapmaya çalı ıyoruz diyor, vazgeçirmeye çalı ıyoruz diyor.

SORU: Son sorumu soraca ım. Biliyorsunuz 7 Ekim 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında Türkü e hakaret etti i iddiasıyla mahkumiyet kararı verilmi ve bu karar da 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmı tı. 5 ubat 2006 tarihinde Santoro öldürülmü tü ve 17 Mayıs 2006 tarihinde de Danı tay saldırısı gerçekleşti mi , Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmü , 3 ki i de yaralanmı tı. Yasin Hayal'de Türklü ü ve Türkiye Cumhuriyeti'ni a a ıladı ı inancına dayandırmakta, eylem tasarısını, evraklarda zaten bu böyle ifade ediliyor. Bu geli melerin tamamını de erlendirdi inizde ba ka siyasal cinayetler de i lenebilece i, bunlardan birinin de Hrant Dink olabilece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı veya Daire Ba kanlı ı olarak bu tür geli melere bakıp genel bir tutum alınmasına dönük de erlendirme toplantıları yapar mısınız ve Hrant Dink'i böylece gündeme aldı ınız bir toplantı oldu mu?

CEVAP: imdi do rudan do ruya Hrant Dink'in gündemde olması ve bu tür cinayetler benim alanımda de il, ancak Ali Fuat Bey ube Müdürü olarıktan zaten bahsetmi ti bu tamimlerden, yazı malardan, bu ekliyle biliyorum, zaten gündemde olan bir konu, hatta yani kendi beyanları içerisinde bu eylere i te azınlıklara yönelik cinayetleri önlemek için de kendine göre de i te kendilerine göre farklı çalı ma ekilleri dü ünün eydeler, pozisyoncular yani.

SORU: öyle bir soru ben yönelteyim de size. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ında, kısa bir ey çok da uzatmak için söylemeyeyim. stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptığınızdan dolayı, stihbarat Daire Ba kanlı ının bir koordine görevi var. Farklı iller arasında e er bir irtibat varsa, bir konu varsa, mesela bu olayda Trabzon ve stanbul, yani Trabzon'da bir eylem planlayanlar, eylemin yapılaca ı stanbul'daki bir ahıs, i te Dink ile alakalı. imdi dosyanın içerisinde bizim baktı ımız, yani inceledi imiz kadarıyla bu 9 nolu, yani Dink'in öldürülece ine ili kin rapor ile alakalı sizin bahsetti iniz stanbul'la görü elim diye erh dü tü ünüz o raporun dı ında di er raporlarda herhangi bir ey yok. Biraz daha açıklayaca ım bunu ey yapaca ım. Bir farklı bakı açısıyla ben bunu soraca ım. imdi u bilgileri de önceden verelim, bu F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor, yalnız hani siz biliyorum dediniz. Bunları mesela Trabzon'un gönderdi i, stihbarat Daire Ba kanlı ına Ankara'ya gönderdi i F4 raporlarını, stanbul görmüyor, sadece özet bilgilerini görüyor.

CEVAP: Evet özet bilgilerini görüyor.

SORU: Özet bilgilerini görüyor, içeri ini görmüyor. Ben de öyle bir ey de var, mesela bir ki i ile alakalı öldürülecektir ekinde bir bilgi geldi inde ilk kez geldi inde bu bilgi belki o gelen kurumları, yani bu illa Emniyet olacak de il, Jandarma olabilir, Emniyet olabilir, i te ba ka bir çi leri Bakanlı ının olabilir, i te di er görevli kurumların olabilir, Adliyede de olabilir, adli te kilatta bir bilgi geldi inde, ilk kez giren bir bilgiyse, bir ki i öldürülecektir diye, bu bilgi ilk etapta çok hani tamam ciddiye alınır, ama ilk kez gelen bir bilgi oldu undan dolayı fazla hani böyle önemsenmeme durumu olabilir, hani ya ilk kez böyle bir bilgi geldi, yani bu do ru mu yanlı mı, teyide muhtaç, bir ara turalım, bir bakalım denilebilir. Ama imdi mesela buradaki dosyadaki raporlara bakıyoruz, raporlardan 7 nolu rapor var, bu Ekim 2005'te, buradaki raporda, bunlar tabi sizin C1 Büro dedi iniz büroya bakıyorsunuz, orada Yasin Hayal'e siz de takip yapıyorsunuz, Yasin Hayal ile ilgili olarak düzenlenen bu F4 raporlarından sizin büroya da geliyor bir suret, öyle de il mi?

CEVAP: Evet öyle efendim.

SORU: Yani bu raporlardan siz C1 ube olarak da haberdarsınız. imdi öyle bir sıralama yapalım, Ekim 2005 tarihinde Yasin Hayal ile gelen ilk bilgide, bu ki inin i te Mehmet Ali Erbil, ben uzatmayayım fazla, Erbil'i bıçakla yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı mı söyledi, bunu Yasin Hayal söylemi Erhan Tuncel'e. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım ekinde bir bilgi ediniyor, bu bilgi bu konuyla alakalı, bizim dava konumuzla alakalı ilk bilgi. Yani Ermenilere kar ı stanbul'da bir eylem yapaca ı yönünde Yasin Hayal'den alınan ilk bilgi, Erhan Tuncel ile alakalı. Daha sonra 8 nolu rapora geçiyoruz, 8 nolu rapora baktı ımızda bu rapor da Ocak ayında, 2006'nın Ocak ayındaki raporda, birisiyle, ben uzatmıyorum bunları, aralarında geçen konu malarda Yasin'in, Yasin'e gerekti i zaman kendisinin TNT bulabilece i, bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi i, bu ahıs ile daha sonra 2 kez görü tüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi . Yani Yasin TNT bulmaya çalı ıyor Ocak ayında. Daha önceden de bu ki i biliyorsunuz Mcdonalds bomba, parça tesirli bomba ile 6 ki inin yaralanmasına sebebiyet vermi . imdi Ekim 2005, Ocak 2006, ubat ayında gelen malum rapor, öldürülecek, Dink'i öldürecek diye, ses getirecek eylem diye yapılıyor ve Nisan ayındaki rapora bakıyoruz, Nisan ayında da yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel, Yasin Hayal'i bu fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyor. Ben diyor devamlı olarak görü üyorum diyor, sizin talimatlarınız gere i, bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunu i liyorum diyor. imdi unu soraca ım, bu raporlardan sadece somut olarak öldürülecektir bilgisi ile alakalı olarak düzenlenen F4 raporuyla ilgili stanbul'a da yazı yazılıyor, stanbul, tamam ilk kez Dink'in öldürülece i yönünde resmi raporlara geçmi bir bilgiye düşar oluyor, haberdar oluyor. Peki stanbul stihbarat ube Müdürlü ü daha önce dedi imiz 7-8 ve daha sonraki 10 nolu dedi imiz F4 raporlarıyla alakalı sadece görse ekrandan görebilse, özet bilgilerini görecek, ama bunların içeriklerini göremiyor. imdi stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevliler bu bilgilerle ilgili olarak sadece kendilerine öldürülecektir diye bir bilgi ey, ses getirilecektir diye bir bilgi gelmi , ilk kez gelmi böyle bir bilgi. Ama stanbul'daki görevli stihbarattakiler veya Emniyettekiler, daha önceki 7-8 ve daha sonraki 10 nolu F4 raporlarını görseler daha sa lıklı daha net daha farklı de erlendirmeler de yapma ihtimalleri olabilir belki, çünkü hani 4 bilgiden sadece 1 tanesi, ha tamam somut bir bilgi var ellerinde ses getirecek, ama di er o 4 bilginin 3'ü yok. Böyle bir durumda bu bilgilerin gitti i stihbarat Daire Ba kanlı ı, daha farklı bir koordine görevi yapabilir miydi? 2 il ile alakalı. Daha farklı bir görevi var mıydı, olması gerekmez mi?

CEVAP: 7 ve 8'nci raporda zaten eyin ismi geçmiyor Ba kanım, Hrant Dink'in ismi geçmiyor, genel manada geçiyor ve Yasin Hayal zaten takip edilen birisi ve azınlıklarla

alakalı dedi im gibi de zaten yazı malara konu edilmi durumda. 9'da da zaten belli.

SORU: Yasin Hayal'in, unu söylüyorum Yasin Hayal'in Ermenilere kar 1, stanbul'da bir eylem gerçekle tirece i 7 nolu, Ekim 2005'te ilk kez geçiyor. Sonra Ocak ayında bu ki inin TNT aramaya ba ladı ı yönünde bilgiler var ve radikal fikirleri devam ediyor eklinde ve ubat ayında öldürülecek bilgisi var. Yani unu daha sonradan da bu fikrinden vazgeçirmeye çalı ılıyor, ama vazgeçirildi ine dair daha sonraki 11-12'lerde zaten F3 dı nda bir ey yok, F4 raporları yok, dosya içerisinde hani öyle bir ey oldu una dair bilgi, belge yok. Yani böyle bir durumda stanbul'daki Emniyet görevlileri, bu i te sorumlu olan ki iler, yani bu 7-8 ve 10 nolu raporlardan haberdar olmu olsalardı, bunları sadece özet bilgilerini görebiliyorlar, olsalardı, belki farklı ekilde bunu de erlendirip, farklı eylemlerde, farklı yazı malarda, bunlarda bulunabilirdi veya bulunamazdı, bunları bilemeyiz biz, o ayrı mesele. Ama sadece stihbarat Daire Ba kanlı ının 4 rapordan, en önemli hani bu dosyanın 4 raporundan hepsine haberdar olmasına ra men sadece bununla alakalı bir tek 9 nolu raporu stanbul'la payla ıp di er 3 raporu payla mıyor. Böyle bir durumda stihbarat Daire Ba kanlı ının koordine görevi dedi imiz, herkesin kabul etti i farklı iller arasında bir koordine görevi var, burada daha aktif daha net bir ekilde, daha sa lıklı bir ekilde diyelim hani eyde bir koordine görevi yapması gerekir miydi, yani böyle bir sorumlulu u olması gerekmez mi? Çünkü her ey onda yani hani stanbul, söyledim, uzatmayım, yani 4 taneden 1 taneden haberi var. Ama mesela siz öyle bir ey yapsanız, bir ki i hakkında bir bilgi gelmi , öldürülecektir diye, bunun evveliyatından da bilgiler varsa, i te bir hazırlık yapılıyor, hedef var, sonra bir i te TNT aranıyor, bilmem ne diyor, sonra öldürülecek, sonra vazgeçilmemi , bunları bilerseniz, yani elinizde 4 tane done olmak ayrı, 1 tane done olması ayrı. Bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ının daha farklı bir uygulamaya girmesi, koordine görevini daha farklı yerine getirmesi gerekir mi gerekmez miydi? Yasal düzenleme de var, yani koordineyle alakalı.

CEVAP: Burada zaten operasyon sadece Trabzon ile alakalı. Böyle birkaç il ile alakalı bir ey yok. Yani koordine yapacak da Türkiye genelinde bir operasyon açacak, stihbarat Daire Ba kanlı ı, i te 3-5 ilde veya 7-8 ilde. O ekilde bir ey yok. İlk gelen bilgiler de zaten efendim yani arz etti im gibi yani Hrant Dink ile alakalı bir ey geçmiyor. Yasin Hayal ile geçiyor ve Trabzon'da zaten yazı manın, eylerden de yazılarda anlıyoruz, takip etmi ler, takip ediyorlar. Yani içeriye de girmi zaten eylemden sonra da olsa ve halen daha takip etmeye devam ediyorlar, pe ine ey salmı lar, eleman var, Y E var yani.

SORU: Eleman belli süre sonra, o Erhan Tuncel'i diyorsunuz, kastediyorsun herhalde.

CEVAP: Evet.

SORU: O belli bir süre sonra yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılmı , bizim söyledi imiz bu anlattı ımız, yani dile getirdi imiz konuları göz önüne alarak stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyon dedi imiz koordine etme görevi olarak dedi imiz hususta daha farklı davranabilir miydi, davranması gerekir miydi, davranmalı mıydı, bir eyler daha yapabilir miydi?

CEVAP: Evet efendim. Hrant Dink olayı 9'ncu, zaten 9 noluda geçince netle yiyor, somutla ıyor. Zaten bütün dava sürecinde de bunu de erlendiriyoruz, konu uyoruz, ne yapılabilir, ne edilebilir, iller tarafından i te koruma, operasyon. Ama onun haricindekiler genel manada zaten bir Türkiye gerçe i, azınlıklara yönelik eylem ihtimali ve bunlar da zaten yani daha önceki ifadelerde de söylendi i gibi, zaten ilgili bürosu tarafından zannedersen belli dönemlerde tamimler yapılmı .

SORU: Bak biz unu da söyleyebiliriz, mesela burada stanbul aya ı ile alakalı olarak bazı ki ilere soru sorulurken e er stihbarat Daire Ba kanlı ı 7-8 ve 10 nolu raporları özetleyerek stanbul'a göndermi olsaydı, biz o zaman buradaki sorular da de i ebilirdi belki, hani niye unu yapmadınız, bak u gelmi , bu gelmi , bilmem undan haberdarsınız,

de ilsiniz falan diye. Hani stanbul aya 1 ile alakalı farklı sorular da sorulabilirdi. Çünkü hani adam geliyor, ne diyor, bana diyor unlar unlar gelmemi bilgiler, bilgiler geldiyse o zaman niye unları yapmadın, niye böyle yapmadın, niye böyle davranmadın, unu ey yapmadın falan diye, farklı sorular da sorulabilir, anlatabildim mi?

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi mesela urada 5 tane belge varsa, bu belgeden bir tane sorumlu olan ki iye verilmi , di eri 4'ü verilmediyse 4'ü ile ilgili fazla bir ey soramayabilirsin. Burada mesela Ahmet lhan Güler var stanbul aya 1 ile ilgili olarak. Sorum hani onun hakkında da dava var. Mesela ona e er 7-8 ve 10 nolu raporlar stanbul'a aynı 9 noludaki gibi iletilmi olsaydı, olaya bakı açısı biraz daha farklı olabilirdi, hani farklı olurdu derken, hani burada herkes ona de i ik sorular sorabilirdi, soru sorumlu u anlamında olabilir, niye bunu öyle yapmadın, bunu biliyordun, bu belge sana geldi falan diye sorulabilirdi, o anlamda soruyoruz yani. İmdi mesela Sabri Uzun çıkıyor, onun için söylüyorum. Sabri Uzun çıkıyor ne diyor; bana diyor haber verilmedi diyor, bunun diyor öncelikle diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ına bu öldürülecek bilgisi geldi inde bana verilmesi lazımdı diyor. Celalettin Cerrah çıkıyor diyor ki; ben diyor e er o Trabzon l Müdürü olsaydım stihbarat ube Müdürünü, ey Valisi olsaydı diyor Trabzon'un, l Emniyet Müdürünü, stihbarat ube Müdürünü görevden alırdım diyor yani. Herkes farklı bir yorumlar getiriyor ey yapıyor anlatabildim mi. O anlamda soruyoruz bunları, yani burada koordine görevi daha farklı yapılabilir miydi, yapılması gerekir miydi, çünkü bütün bilgiler her ey stihbarat Daire Ba kanlı nda.

CEVAP: 7 ve 8 noludaki konular genel manada konular ve Yasin Hayal ile ilgili konular efendim. Yasin Hayal'de dedi im gibi yazı malara konu edilen birisi. Genel manadaki azınlıklara yönelik tehditlerle alakalı da zaten Daire Ba kanlı ndan yazı ma yapılıyor, ama Hrant Dink olayı sadece ve sadece 9'ncu eyle gündeme geliyor. Yani o da zaten...

SORU: 7 noluda, bak u da belirtiliyor, 7 noluda Ermenilere kar ı stanbul'da eylem yapacak deniyor mesela. E bu nerede yapacak, stanbul'da yapacak. Bu stanbul yer belirtiyor. Bunun stanbul'la payla ılmı olsaydı, o anlamda soruyoruz, yer belirtmi . Tamam TNT bulacak, onu payla madı diyelim, tamam TNT bulacak, bilmem ey, onunla yer belirtmemi , ama stanbul aya 1 ile ilgili soruyoruz bunu.

CEVAP: Yani söyledi im gibi zaten illere sadece stanbul'a de il, ilgili bütün her tarafa yazı ma yapılıyor bununla alakalı, tamimler yapılıyor, uyarı yazıları yazılıyor.

SORU: İmdi Erhan Tuncel'in bu grupla irtibatlı oldu unu söylediniz az önceki beyanlarınızda, Yasin Hayal ile...

CEVAP: rtibatlı dedi im, yani Y E olarak irtibatlı.

SORU: Evet Y E olarak irtibatlı. İmdi Erhan Tuncel ile ilgili bir evrak düzenlenmi . Gün yazılmamı , ama Mayıs 2006 denilmi , altında Ercan Demir, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Engin Dinç'in imzası var ve unlar zikredilmi evrakta; El Kaide Terör Örgütü ile iltisaklı unsurlarca ülkemizin bir çok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unun öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahısların eylemlerin öncesinde özellikle yurtdı ına giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlemlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahsın Selefî-Vahabî dü ünçeyi benimsedi i, 24/10/2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonalds isimli i yerine bomba atarak 6 ahsın hafif ekilde yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasını müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi i tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahıs ve mensubu oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarda ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisat Bölümü ö rencisi Elaz ı -Keban-Altınkaya köyü nüfusuna kayıtlı Ali Rıza-Ümmüğülsüm o lu, 1981 Elaz ı do umlu Erhan Tuncel isimli ahsın, Yasin Hayal'in

ilimizde bulunan zamanlarda, bu ahlısla birlikte hareket etti i gözlemlenmektedir. ahlın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırısı faaliyetlerinin de ifre edilebilmesi, adı geçen ahlın gelecek döneme ait faaliyetlerinin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir. Yani bu talep formunda Erhan Tuncel'in de aslında 2006 yılı Mayıs ayında Trabzon Emniyeti tarafından hedef ki i haline getirildi i görülüyor, bu rapor size iletildi mi ve yine Erhan Tuncel'in bu rapora dayanarak da 13 Temmuz 2006 tarihinde telefonları dinlemeye alınıyor. Yani 1-bu rapor size iletildi mi, 2-Erhan Tuncel'in telefonlarının teknik takibe alınması, yani Yasin Hayal grubu ile irtibatlı olan Y E'nin hedef ki i olarak dinlemeye alınması meselesi sizin dikkatinizi çekti mi stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri olarak?

CEVAP: Ben raporun bana iletilip iletilmedi ini bilmiyorum, öyle bir ey dikkatimi de çekmedi, yani o süreç içerisinde, Dairede bulundu um dönem içerisinde.

SORU: Peki Erhan Tuncel'in 13 Temmuz 2006 tarihinde dinlemeye alınması konusunda bilginiz var mıydı?

CEVAP: Yok, yani zaten çalı ıyor muyum o dönem bilmiyorum.

SORU: Evet siz 31/07'ye kadar oradasınız. Daha do rusu o zamana kadar sürüyor göreviniz.

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: İmdi 1. sorum, sizin de sordu unuz, Ermeni azınlı a yönelik tehditler olu tu unda söz konusu tehditler somutla madı ndan dolayı Ermenilerin yo un olarak ya adı ı di er illere, stanbul haricinde, örnek veriyorum; Hatay'dı, Erzurum'du, Van'dı, yani bu Türkiye'de bulunan di er illere de bu konuda herhangi bir ihbar veya istihbarat payla ımı yapıyor mu?

CEVAP: Yani e er geldiyse yapılmı tır. stihbarat payla ımı derken, nasıl istihbarat payla ımı.

SORU: İmdi bir size bir istihbarat bilgisi geldi, Ermeni azınlı a yönelik bir tehdit var, birilerinin bir eylem yapaca ı bilgisi geldi. Türkiye'de Ermeniler yo un olarak belli illerde ya ıyor ve yo un olarak da belki 81 ilimizde de ya ıyor. Bu noktada 81 ile veya Ermenilerin özellikle yo un olarak ya adı ı belli illere bu noktada bir veya istihbarat payla ımı yapıyor musunuz?

CEVAP: Benim çalı tı ım dönemde benim alanım de il, ancak genel mahiyette yine de ben söyleyeyim. Zaten onları dile getiriyorlardı, yazı malar yapıyorlar uyarı mahiyetinde, ilgili illere, 81 ile... İmdi yanlı bir ey söylemi olmayayım, benim bildi im o ekilde, bütün illere uyarı yollar yani azınlıklarla alakalı.

SORU: Yapmı oldu unuz görev döneminde sadece Hrnt de il, genel olarak soruyorum, tüm görev döneminizle ilgili olarak somut bir ki i ile ilgili bir tehdit aldı ınızda herhangi bir koruma görevi üstlendiniz mi?

CEVAP: Yok i te, ben zaten bizim kendi bakı açımızı, çalı ma eklimizi söyledim. Ha korumayla, korumayla ilgili bizim aldırtdı ımız hiç böyle bir ey böyle bir bakı açımız da yok, kimseye aldırtdı ı koruma. Korumaya bakı açımı zaten söyledim ifademde.

SORU: kinci bir olay, unları belirteyim; söz konusu stihbarat Daire Ba kanlı ında toplanan bilgiler Milli stihbarat Te kilatı veya Jandarma stihbarat Te kilatıyla da payla ılıyor mu veya bunlar bu sizin kayıtlarınızı bilgisayar üzerinden özet de olsa görebiliyorlar mı?

CEVAP: Göremiyorlar. Herkes kendi kaydını görüyor, onlarınkinde ne var ben de bilmiyorum yani. O dönemde bizde ne var, onlar bilmiyorlardı do rudan do ruya.

SORU: Dosyaya Barodan daha yeni atandı ım için tüm detaylara tabiki de vakıf de ilim, ancak yargılamanın ba ndan beri sizin savunmanız do rultusunda dikkatimi çeken

bir husus, Sayın Bakan'ın da az önce sordu u soruya istinaden, bu F4 raporunda hangi numaralı oldu undan emin de ilim, ancak sizin parafınızla İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüş elim notu dü üldü ünü söylediniz. Bunun yine Bakan'ın aslında sordu u soruyla ili kili olarak, bu sıralı gelen Yasin Hayal ile ilgili Trabzon'dan sıralı size bildirilen raporlarla bir ili kisi olma ihtimali olabilir mi, yoksa neye istinaden yazılmı oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Notun mu bu?

SORU: Notun. İstanbul'da yazılmayan bir husus varsa görüş elim notu dü ülmü stan...

CEVAP: Buna istinaden yazılmı m, yani Trabzon böyle bir eylem tehdidi iletti ine göre İstanbul'a, yani o yazıda yer alan hususlar ve onların daha Bakan'a ilave etmek, ilave edebilece i husus varsa hepsini ilave etmi ler mi yani görüş ün ki bir ey unutmaları ekinde, Bakan'a ey yok.

SORU: Ben tabi Avukat Hanım'ın son sordu u soruya bir cümle, tekrarlamı olayım. Görüş elim notunu dü tükten sonra Trabzon'la veya İstanbul'la, farklı bilgiler görüş ülmü mü?

CEVAP: İstanbul'la görüş ülmeyen husus varsa görüş elim dedi im arkadaş lar Trabzon ile görüş üp bana görüş tüm diye yani, yani eyle görüş üp görüş medi ini bilmiyorum İstanbul'la. Stihbarat Daire Bakan'ın dakiler Trabzon'dakilerle görüş mü ler, onu ben ifademde zaten söyledim.

SORU: Trabzon'dakilerle görüş mü ler, Trabzon'dakilerin veya sizin Stihbarat Daire Bakan'ın dakilerin İstanbul'la görüş üp görüş medi ini bilmiyorum mu diyorsunuz?

CEVAP: Efendim benim oradaki eyim, yani iletilmeyen husus varsa, görüş elim diyorum, Trabzon tarafından İstanbul'a. Onlar da yani tahminime göre Trabzon ile görüş mü lerdir, ekstra İstanbul ile görüş tülense bilmiyorum, ama onlar da diyorlar ki her eyi iletti ler, tamam diyorlar yani. Oradaki notun anlamı o.

SORU: Arz ederiz anlamında?

CEVAP: Evet.

SORU: Trabzon'la ben sizin görevlilerin görüş tü ünü anlıyorum, onlar da İstanbul'la görüş mü ler mi veya sizinkiler İstanbul'la görüş mü mü?

CEVAP: İstanbul'la görüş üp görüş medi ini bilmiyorum. Ben de Trabzon intikal ettirmi mi diyorum, yani F4'teki hususları resmi yazıyla. Onlar da diyorlar ki, tamam bütün konuları iletti ler diyorlar, İstanbul'la görüş tü üne dair bir ey demiyorum. O zaten Trabzon'daki F4'teki bilgilerin resmi yazıyla iletilmesinden ibaret.

SORU: Bülent Bey, ben tekrar sormu olaca ım da, İstanbul veya Stihbarat Dairesine o tarihte yazılan bir yazı var, bir de sadece Stihbarat Daire Bakan'ın ına yazılan F4 var, F3, F4. F4'teki bilgi ile di er İstanbul veya Stihbarat Dairesine da ıtımlı yazı arasında bir fark var. Bu farkları siz kastediyor muydunuz, yoksa o farklarla ilgili bir görüş me yapıldı mı, onu kastettiniz mi?

CEVAP: İmdi ben bu farkı, yani ey de, ifademde de söyledim efendim. Savcı Bey ey yapınca ortaya koyunca baktım, yani o zamana kadar, arada böyle bir ey oldu u benim hatırımda yok, yani i te öldürülece i ile, sansasyonel ey olaca ı ekinde. Fakat benim açımdan da dedi im gibi herhangi bir fark ben görmedi imi söyledim. Daha kapsamlı oldu unu yani defalarca belirttim, ama bu siz farklı yorumluyorsunuz o sizin kendi eyiniz, ben ona bir ey diyemem.

SORU: Benim yorumumdan öte, yani ikisinin de lafzi olarak farklı cümleler var, yani birisinde olup birisinde olmayan. Tabi siz SEGB S'ten takip ettiniz, yani Trabzon Stihbarat ube Müdürlü ü bu yazıları yazarken yazıyı yazanların ube Müdürünün de i tirdi ini iddiaları söylemleri oldu. ube Müdürünün onlar de i tirmi tir eyi oldu ve ikisinin arasında fark oldu da zaten konu uldu, hani siz fark etmemi olabilirsiniz ama, iki yazı arasında bir

fark var. Siz bu farklı bir şey varsa, hani not dü tünüzya, bu farklı bir şeyden kastınız neydi, yani o fark mıydı, yoksa daha farklı bilgiler olabilir mi kısmıydı?

CEVAP: Farklı bir şeyden benim kastım sadece undan ibaret; yani F4 ile bize iletilen hususların hepsi stanbul'a iletilmi veya ellerinde ba ka bir şey varsa iletmeleri gereken, bir şey eksik kalmamış, stanbul'a iletsinler, iletebilecekleri hususları diye, ba ka bir şey de il yani.

SORU: İmdi di er bir soru Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu süreç içerisinde pek çok uzun zaman teknik dinleme yaptı, Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i vs. birincisi; bu teknik dinleme talepleri, teknik dinleme kararı alınmadan önce stihbarat Daire Başkanlığı na sorulur mu, yani u u numaralarla u ki ilerle ilgili biz teknik dinleme yapmak istiyoruz diye?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla ki öyle yani bu TEKOP ubesine sadece şey olarak soruluyor, siz de biliyorsunuzdur.

SORU: Yani mükerrerlik olmasın diye soruluyor. Yani C ube Müdürlü ünün kapsamında olanlar, C ube Müdürüne soruluyor mu?

CEVAP: Yok öyle bir şey sorulmuyor.

SORU: Peki stihbarat Daire Başkanlığı ı teknik dinlemelerde neyi kontrol ediyor?

CEVAP: Stihbarat Daire Başkanlığı ı TEKOP ubesi var, zaten bu da bir sürü bununla alakalı, yani gündeme geldi. TEKOP ubesine söylüyorlar. Onlar herhangi bir il, ba ka bir il tarafından dinlenip dinlenilmedi i hususuna bakıyor. Yani eklen bakıyorlar, eklen diyorlar ona.

SORU: İmdi burada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sizinle konumuzu ilgilendiren, yani C Bürosunun yapımı oldu u teknik dinlemeler size teknik dinleme ve tapeleri, önemli görülen görüşmelerin tapeleri size geliyor muydu?

CEVAP: Zaten geldiyse dosyada vardır, yani tape not olarak gönderilebilir de e er önemli bir görüşme varsa, yoksa gelmemi tir.

SORU: Tekrar soruyorum, İmdi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i ve di er ki ileri dinliyor, epey bir zaman dinlemi . Bunların dinlemesinden aldıkları bilgileri tape yaptıklarında gerek stihbarat Dairesine, gerekse de di er ilgili illere da ıtılır. Size bu tapeler geliyor muydu?

CEVAP: Yani e er yazdırsa geliyordur tabi, fakat yani benim bildi im kadarıyla dosyada tape edilmi herhangi bir not yok Trabzon'dan.

SORU: Yani birisi dinleniyorsa, bir telefon dinleniyorsa, bu 3 ay dinlendi, bir daha uzatıldı 3 ay dinlendi, bir daha uzatıldı 3 ay dinlenildi, bu telefon bir daha uzatılması için bir tane, be tane, on tane, elli tane tape yapılması lazım, yani hiç bir tape yapılmayan, hiç bir bilgi kıymete alınmayan, yani bilgisi önemsenmeyen bir telefon aylarca, yıllarca dinlenilmez, yani mutlaka iller kendi dinlemi oldukları telefondan önemsedikleri şeyleri tapa yaparlar ve bunları ilgili illere ve stihbarat Dairesine gönderirler de il mi, öyle mi?

CEVAP: Öyle öyle.

SORU: O stihbarat Dairesine geldi inde hangi ubeye gelir, C Bürosu ile ilgili olan şeyler dinlemeler, tapeler?

CEVAP: Hangi Büro ile ilgiliyse, aynı resmi evrak gibi, il notu ekinde gelir, yani ilgili eyine dü er. C1 ise C1'e, C2 ise C2'ye, C Bürosuna gelir ildeyse C Bürosuna, yani mesela bu konuyla alakalı bir tape gönderdilerse, tabi bunun kararını sizin oradaki düzenlemenize göre yani evrakı sevk eden veriyor, ama yani eye gider o da C Bürosuna gider bununla alakalı evrak.

SORU: Ben tecrübenizden kaynaklı soruyorum, yani size gelmemi olabilir ama.

imdi geldi i zaman C1, C2, C3 neresi ise, geldi i zaman o insanlar, oradaki görevliler bu gelen tapeyi mutlaka de erlendirirler. Oranın telefon numarası vardır, kimin dinlendi i bellidir, öncesinde ne oldu, sonrasında ne olaca ina yorum da yapılabilir. Orada da ıtım kısmı olur, yani hangi illere da ıtılıyor. imdi ben unu soruyorum tecrübenizden kaynaklı, bu Yasin Hayal ile ilgili Avukat Bey de söyledi, Sayın Ba kanımız da söyledi, yani 2005'in ortasından itibaren stanbul'da bir eylem yapılaca ı, Ermenilere kar ı bir ey yapılaca ı gibi konular da dikkate alınarak, bu tapelerin normalde da ıtımına baktı ımızda, ben bildi im kadarını söylüyorum, Gümü hane'ye, Çankırı'ya, Erzurum'a, de i ik yerlere tapeler gönderiliyor, teknik dinlemeden çıkan tapeler. stanbul'a da gönderilmesinde fayda yok muydu?

CEVAP: Yani imdi o ilin de erlendirmesine ba lı. O an için stanbul ile bir irtibatı varsa fayda vardır tabi yani.

SORU: Yani Yasin Hayal konusunun stanbul'la bir irtibatı var mıydı?

CEVAP: te zamanlamasını bilmiyorum. Mesela 2004'te mi gönderdi, 2005'te mi gönderdi, yani bu Yasin Hayal konusu gündeme gelince mi gönderdi, stanbul ile alakası varsa gönderilmesi lazım. imdi e er tape varsa, ben bu tapeleri görmedim. Tapeler stanbul ile alakalı bir husus varsa tabi ilin de erlendirmesi neticede, yani gönderilmesi iyi olur.

SORU: Ben öyle bir ön bilgiyi de tekrar sormu olayım. Erzurum ile, Gümü hane ile benzeri 3-5 tane il ile ilgili daha önce bir ilgi olmu , yani Erzurum'a gitmi gelmi veya herhangi bilgi alı veri i olmu ve bu illere yapılan tapelerin hepsi mutata olarak gönderiliyor, da ıtılıyor. Ama stanbul'a hiç gönderilmemi . Ben tecrübenize göre soruyorum, yani siz görmemi olabilirsiniz, size gelmemi olabilir, normalde sizin ifadenizden burada konu ulanlardan anladı ım kadarıyla Yasin Hayal konusu taa i te 2005'lerde Ermenilerle ilgili stanbul konusu geçiyor. 2006'da bu bahsetti imiz 9 nolu haber notu geçiyor, F4 geçiyor ve bu cinayette 9 nolu haber notundan 11 aydan fazla zaman sonra stanbul'da gerçekleşiyor ve bu telefonlar dinlenmeye devam ediliyor. Bu arada Avukat Bey'in sordu u Erhan Tuncel ile ilgili de telefon dinlemesi ba lıyor ve bununla ilgili bir çok gerekçe var. bu gerekçeler mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı na yazılarak, gönderilerek telefon dinlemesi ba latılıyor. Oranın da süzgecinden, kontrolünden, onayından geçerek ba latılıyor. Diyorum ki stanbul ile Yasin Hayal grubunun bir ilgisi var mıydı, bu konunun takibinin stanbul ile bir ilgisi var mıydı, var ise stanbul'a bu tapelerin gönderilmesine gerek yok muydu? Sorum bu.

CEVAP: Ben imdi anladı ım kadarıyla cevap vereyim. stanbul'u ilgilendiren bir husus varsa tapelerde, stanbul'a gönderilmesi lazım. Yani imdi tapeleri göremedi im için yani böyle bir ey var mı onu bilmiyorum, yani ilgili illeri ilgilendirmi tir, yalnız ben tekrar söyleyeyim, bu telefon dinleme hususunda de i ti mi de i medi mi bilmiyorum, artık yani uzun süredir ayrıyız. u an polis bile de iliz neticede. Yani eye gönderiyorlardı, TEKOP ubesi dedi imiz teknik izlemeleri yapan, onlar da ekil eklen bakıyorlar uygun mu de il mi diye, onun haricinde ubeye gönderilmiyor, çünkü mahkeme kararıyla alınan bir ey, imdi ona karar verecek olan ilgili mahkeme, karara. Biz yani ona Ba kanlıktaki ubeler bakıp da tamam unu dinleyebilirsiniz, dinleyemezsiniz, böyle bir içerik yönünden bir ey yok, eklen sadece bakıyor TEKOP ubesi ve yani tekrar aynı eyi söyleyeyim, e er tape stanbul'u ilgilendiren bir ey varsa, yani il notu olarak tabiki oraya da çekilmesi gerekir, varsa tabi bilmiyorum yani.

SORU: Ermeni Yasa Tasarısı'nın bir ülkenin meclisinde, parlamentosunda görü ülece i zaman veya da yıldönümü olarak geçmi yıllarda olan olayların yıldönümleri noktasında tamimler yazılır. Yani bunu hepimiz biliyoruz. Biraz önce Avukat Bey'in de sordu u, yani u F4'te böyle bir ey geçmi ti, siz bunu tamim ettiniz mi gibi, soru üzerine ben soruyorum. Yani bu tür eyler geçti inde de tamim yapılıyor muydu? Yapılıyor ise

bahsedilen konuda niye yapılmadı?

CEVAP: İmdi siz de biliyorsunuz, özel konuda böyle tamim, bu şekilde tamim olmaz zaten. Bu neyi ilgilendiriyor, Trabzon, İstanbul'u ilgilendirdi inden İstanbul'a yazmış bunu.

SORU: Yani daha ziyade de konjonktür olarak bir toplumda konusu geçiyorsa, yani bir yıldönümüyse, daha önce olan, ya anan olay varsa veya da o an ya anan uluslar arası çapta falan bir şey varsa, azınlıklarla ilgili yapılan şeylerdi, yani özelde böyle bir konudan dolayı tamim yapılmıyor diyorsunuz?

CEVAP: Tamimler i te dediğim gibi, yani bir tehdit algısı olmuştur, gündeme zaten, ya burada mahkeme sürecinde de bunları tekrar şey yapmayayım yani.

SORU: Cübe Müdürlüğü azınlıklarla ilgili konulara bakan bir Cübe Müdürlüğü. Bunların basın yayın organlarını Cübe Müdürü takip eder miydi?

CEVAP: İmdi ben kendi baktığım alanla alakalı söyleyeyim, ben bilmiyorum onların hangilerini takip ettiğini. Yani sürekli olarak takip etmesek de elimize geçip veya illerden geliyordu, alıyor mesela İstanbul'da yayınlanıyor diyelim ki bir örgütün şeyi. Oradan bakıyorduk, onun haricinde böyle düzenli olarak alınması, yani o ki isel inisiyatife bağlı biraz, mesela denir ki tamam hadi bunu alalım da takip edelim, ama o noktada Cübesi için, yani Agos Gazetesinin takip edilmesinin bir önceliği oldu onu...

SORU: Sorumu şöyle yineleyeyim. Tabi Agos İstanbul'da basılan bir gazete oldu u için. 81 ilde de iki gazeteler, dergiler, yayınlar çıkıyor. Yani stihbarat Daire Başkanlığı olarak, merkezde bu yayınların genel itibarıyla takibi yapılıyor muydu, yani böyle bir görev var mıydı, böyle bir ilevi var mıydı stihbarat Daire Başkanlığının?

CEVAP: Benim bildiğim kadarıyla, hatırladığım kadarıyla yok. Bayağı bir beynimiz şey oldu, yoruldu ama, süreç içerisinde benim bildiğim kadarıyla yok. Yani herkes kendi bak...e er de i mediye nereye bakıyorsa onunla alakalı şey kendi inisiyatifinde bakar.

SORU: öyle bir soruyla bunu belki peki tireyim. Yani günlük basın takip ediliyor muydu stihbarat Daire Başkanlığı tarafından?

CEVAP: Günlük basın, İmdi günlük basın şeyden takip ediliyordur yani, internet üzerinden takip ediliyordur, öyle gazeteleri alıp da bütün gazeteleri şey yapalım diye, ha onu şey yapabilir, yani belki bir i te De erlendirme übesi vardı ya, ama onlar da çok düzenli böyle bir görevleri zannetmiyorum. Yani İmdi medya siteleri var mesela, oradan baktığımız zaman zaten özetliyorlar bütün gelişmeleri. Onlar da oradan dolayı takip ediyorlar diye biliyorum yani." ekinde beyanda bulunmuştur.

68-) TEVFİK CANTÜRK

A) 13/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğü ünce üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1993 yılında polis memuru olarak Ankara stihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, 1994 yılında Adıyaman stihbarat übe Müdürlüğünde göreve başladım, 1999 yılında Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne tayin edildim, 2007 Temmuz ayında Ordu stihbarat übe Müdürlüğü Fatsa stihbarat Grup Amirliğinde göreve başladım, 2012 – 2014 yılları arasında Tunceli stihbarat übe Müdürlüğünde görev yaptım, 2014 yılından beridir de Ordu stihbarat übe Müdürlüğü Fatsa stihbarat Grup Amirliğinde çalışmaktayım, son bir yıldır da aynı birimde stihbarat Grup Amirliği olarak görev yapmaktayım.

1999 yılı tayin döneminde Trabzon iline tayin oldum, burada stihbarat übe Müdürlüğü B Büro Amirliğinde göreve başladım, bölücü bölgeci faaliyetler ile ilgilenir,

arırlıklı olarak PKK terör örgütü, 2003 yılı sonuna kadar R Büro Amirli ine istihdam edildim, bu büro organize faaliyetlerle ilgilenmektedir, 2004 A ustos ayında a ırı sa faaliyetlerle ilgilenen C Büro Amirli inde istihdam edildim. 2004 Kasım ayında tekrar R Büro Amirli inde (Organize Büro) görevlendirildim 2007 Temmuz ayına kadar da burada çalıştım.

Hatırladığım kadarıyla şube Müdürüm Faruk SARI, Müdür Yardımcısı Hasan DURMU O LU, Emniyet Amiri Ercan DEM R, Polis Memuru Zülküf DANI MAN, Polis Memuru Sezgin CAN, Polis Memuru Ahmet Selçuk KIRLI isimli mesai arkadaşlarım vardı.

Şüpheli Okan M EK ile ilgili Hususlar;

Astsubay Okan M EK ve ekip arkadaşları Uzman Jandarma Veysel isimli şahısları tanıdım.

Trabzon il merkezinde bulunan Bayraklar Grubu adında Organize Suç Örgütüne yönelik yaptığımız operasyonda bazı şahıslara işlem yaptık, bu grup içerisinde bulunan Co kun AYDIN isimli şahıs Jandarma Bölgesinde bazı olaylara karıştı bu şahsın yakalanmasında jandarma görevlileri bizden destek istemi lerdü üstlerimizin görüşmelerinden sonra askeri personel olan Okan ve Veysel isimli görevlilerle istihbari anlamda paslaştık, tanıdığımız bu olay üzerine oldu, tanıdığımızdan dolayı bir samimiyet oltu, arada bir çay, yemek, kafe oyunu gibi faaliyetlerde bulunuyorduk, ayrıca Okan isimli şahsın Karadenizli olmasından ötürü aramızda bir samimiyet oltu.

Erhan TUNCEL ile ilgili Hususlar;

Ben 2004 yılında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü C Büro Amirli inde görev yaparken Trabzon merkezde bulunan MC Donalds da Ramazan ayında bir bombalama olayı gerçekleşti, Ramazan ayı olması ve Mc Donald olması sebebiyle ilde infial yarattı ve şüphelileri yakalamak için bütün şube teyakkuza geçtik, bu esnada aynı büroda çalıştığım Muhittin ZEN T isimli polis memuru bombalama olayına karıştı ı iddia edilen Yasin HAYAL isimli şahsın yakın irtibatları arasında Erhan TUNCEL isimli bir şahısla görüşmelerinin oldu u ve Erhan TUNCEL ile irtibata geçti i, istihbaratçı olarak bu tip görüşmelere iki kişi gider, Muhittin ZEN T bu görüşmeye giderken beni de yanına aldı, Erhan TUNCEL ile ilk görüşmemizde sa lıklı bir bilgi alamadık daha sonra çalışmalarımız devam ederken Erhan TUNCEL'in tekrar Muhittin ZEN T ile görüşmek istedi ini ve irtibata geçti ini tekrar Muhittin ZEN T ile ben bombalama olayı ila alakalı Erhan TUNCEL ile görüştük, bu şahıs yine sa lıklı bilgiler vermemesi üzerine şubeye döndük, çalışmalarımız neticesi bombalama olayının faili Yasin HAYAL'i İstanbul Emniyeti ile ortak operasyonda İstanbul ilinde yakalattık, şahıs Trabzon iline getirildi, adli makamlarca tutuklandı, bu esnada Muhittin ZEN T isimli görevli Erhan TUNCEL'i yardımcısı istihbarat elemanı olarak mimlemesini yapacağını bana söyledi, ben de şahsın güvenilir olmadığını söyleyerek Erhan TUNCEL'e kendisinin referans olmayacağını söyledim, bunu da belirttim bir şahsın yardımcı istihbarat elemanı olması için iki istihbaratçının mimleme formunu imzalaması lazım. Ben bu şahsın mimleme formuna imza atmadım, kimlerin imza attığını bilmiyorum. Bu esnada Muhittin ZEN T görüşmelere benimle gitti i için formu benim imzalamamı istese de ben imzalamadım, bunun üzerine Muhittin bana tavır alarak ayrıldı.

Ben bu mimleme formunu imzalamamam üzerine tahminen yirmi gün sonra C Bürodan alınarak R Büroya görevlendirildim.

Erhan TUNCEL isimli şahsın mimleme formunu ben imzalamadım ve bu şahsın yardımcı istihbarat elemanı ından çıkarılması konusunda da bir ilgim ya da alakam yoktur zaten benim bürom de i mi ti.

Mc Donalds Bombalama Olayı, Rahip Santora ve Hrant D NK Cinayetleri ile

İlgili Hususlar;

Mc Donalds bombalama olayı ile ilgili Erhan TUNCEL sorusunda detaylı cevaplandırmı tım. Rahip Santora Cinayeti ile ilgili bir çalı mam olmadı.

Hrant D NK isimli ahsın öldürülmeden önceki a amalarla herhangi bir bilgi ve çalı mam yoktur; ancak Hrant D NK öldürüldükten sonra bütün ube cinayetle alakalı çalı malar yaptı, ben de do al olarak bu çalı manın içerisinde bulundum.

Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın ifadesinde geçen Co kun AYDIN hususu;

Trabzon il merkezinde bulunan Bayraklar Grubu adında Organize Suç Örgütüne yönelik yaptı mız operasyonda bazı ahıslara i lem yaptık, bu grup içerisinde bulunan Co kun AYDIN isimli ahıs Jandarma Bölgesinde bazı olaylara karı mı tı bu ahısın yakalanmasında jandarma görevlileri bizden destek istemi lerdı üstlerimizin görü melerinden sonra askeri personel olan Okan ve Veysel isimli görevlilerle istihbari anlamda pasla tık, hatırladı m kadarıyla Co kun AYDIN isimli ahıs Rusya ülkesine kaçtı daha sonra yakalandı mı duydum.

19.01.2007 günü ile ilgili hususlar;

Olay günü ekip arkada m Zülküf DANI MAN ve idari büroda çalı an Sezgin CAN isimli arkada larım ile birlikteydim. Sabahleyin Okan M EK'i aradım Ö len saatlerinde Faroz Balıkçılar Barına ı kahvehanesinde ka ıt oyunu oynamak için sözleştik, ö len saatlerinde Okan M EK isimli ahısı tekrar aradım, oraya geçiyoruz, müsaitseniz gelin oyun oynayalım dedim, ahıs bana Akçaabat tarafında oldu unu, geçe ini söyledi ve telefonu kapattı, bir süre bekledikten sonra tekrar aradım, ahısa gelmiyorsanız biz ayrılıyor dedim, kendisi de yakında oldu unu gelece ini söyledi, yaklaşık on dakika sonra ahıs yanımıza geldi, ahısın yanında Veysel isimli ahıs da vardı, birlikte oyun oynadık, yaklaşık iki saat sonra da ahıslar yanımızdan ayrıldı.

Ben yukarıda Okan M EK isimli ahısla ne ekil tanı tı mı ve Hrant D NK isimli ahısın öldürüldü ü gün olan telefon görü melerimi detaylı bir ekilde izahını yaptım. Rutin olarak günlük görevdeyken arkadaşlarımızla yapmı oldu umuz görü melerdir. Olay günü yukarıda da ifade etti im gibi oyun oynamak için randevula mı tık. Görü melerimizde herhangi bir ekilde Hrant D NK ile alakalı herhangi bir görü memiz olmamı tır.

Okan M EK ile yaptı m telefon görü melerinde ekip arkadaşım olan u anda Bursa stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Zülküf DANI MAN ahittir, uygun görülmesi halinde dinlenilebilir, tüm görü melerim yasaldı.

Hrant D NK cinayeti bütün ülkede oldu u gibi Trabzon ilinde de infial yarattı, üpheli Yasin HAYAL cinayeti günü Trabzon Pelitli beldesinde yakalandı kısa sürede bu ahısın cinayeti i lemedi i anla ıldı, bunun üzerine bölgede yani Pelitli jandarma bölgesinde bulunan ba lantıları üzerinden ahısların tespiti ve yakalanmasına yönelik bütün emniyet ve jandarma seferber olmu tuk, jandarma bölgesi olması sebebiyle Okan M EK isimli ahısı da tanıdı m dan dolayı ara ara aramı olabilirim. Telefon görü meleri cinayet faillerini tespitine ve yakalanmasını yöneliktir.

Ahmet Ramiz P RANO LU isimli görevli Adıyaman ilinde ark görevi yaparken birlikte çalı tı mız istihbarat görevlisidir, ark bitimi ben Trabzon iline gittim o da stanbul ilinde çalı ıyordu. Ben cinayetten sonra ubeye gitti imde ubede bir hareketlilik oldu unu gördüm, hareketlili in sebebini sonradan ö rendi imde bizim istihbarat ubenin Hrant D NK

ile ilgili istanbul emniyetine bir yazı yazıldı nı, bu yazının bulunmaya çalışıldı nı gördüm, ben de istanbul'da çalışan Ahmet Ramiz P RANO LU isimli kişiyle telefonla aradım durum hakkında bilgi aldım.

İsmi belirttiğiniz istihbarat görevlisi Muhittin ZEN T ile aynı ükede mesai arkadaşı olarak çalıştım, telefon görüşmelerimiz rutin görüşmelerimizdir, daha sonra Muhittin ZEN T 2006 yılında ikinci arka gitti yine aralarında görüşmekteydik, bayramlarda yeni yılda kutlama mesajlarını toplu olarak telefondaki herkese atıyordum.

FETÖ/PDY yapılanması ile hiçbir şekilde, hiçbir dönemde ilgim, alakam bağlantım olmamıştır. Ben yıllarca devlete hizmet ettim, devletten emir aldım, bu yapılanmanın karışında bulundum. Benim ikinci arka gönderilmemizin sebebinin de bunlar olduğunu düşünüyorum.

İfadesine eklediği hususlar;

Ben yukarıda da belirttiğim gibi MC Donalds'ın bombalanması olayında failleri yakalanması için çalışmalara katıldım, Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T vasıtasıyla iki defa görüşmem oldu. İstihbarat birimlerinde kural olarak bir şahıs ile görüşme tek görevli gitmez, Muhittin ZEN T bu görüşmeyi yapacağı zaman benim yanımda oför olarak gittim yine istihbarat birimlerinde kural olarak karış tarafla tek kişilik konu ur benim bu şahısla konu mam dahi olmamıştır. Bu şahıs zaten sağlıklı bilgi vermiyordu güvensiz biriydi, bu şahsın istihbarat yardımcı elemanı olmasına da karış çıkmıştım, bu sebeple bürom de işi tirilmişti, ben bu olayla ilgilenen Muhittin ZEN T ile aynı büroda çalışmam sebebiyle telefon görüşmelerimiz olmuştur bunun dışında yasal olmayan hiçbir görüşme hiçbir evrak tanzim etmedim, ben yirmi beş yıllık meslek hayatımda hiçbir ceza almadım, sicilim tertemizdir.

İşini da belirtmek istiyorum Okan M EK isimli görevli ile sadece aynı ilde benzer birimlerde görev yapmamız ve Karadeniz insanı olması sebebiyle görüşmelerim olmuştur bunların hepsi yasal görüşmelerdi bu şahısla yasal olmayan görüşmem, karışıklık bilgi alı vermiş olmamıştır zaten böyle bir durum oldu unda kanuni yetkilerimi kullanarak üstlerime bildiririm gereğini yapardım.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili cinayet sonrası faileri yakalamaya yönelik çalışmaları dışında hiçbir anlamında görev almış değilim.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile hiçbir ilişki olmamıştır, kaldıkı yukarıda da belirttiğim üzere bu yapılanmanın mağduruyum, beni istihbarat übesinden çıkarmak amaçlı istifaya zorlayarak ikinci arka göndermişlerdir. Ben arkamı yapmamam rağmen ikinci bir defa arka gitmek zorunda kaldım, benim ve çocuklarımı geride bırakarak ark görevimi tamamladım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 15/08/2016 tarihinde istanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği nin 2016/314 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"SORU: O zamanki göreviniz neydi?

CEVAP: Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü R Büroda Organize Bürosunda polis memuruydum. Hrant Dink öldürüldüğünde efendim.

SORU: Bu zamana kadar yani daha doğrusu cinayetin işlendiği ana kadar öncesinde de bu konuyla ilgili istihbari bilgi ilk tanışıklığınızın ne zaman oldu?

CEVAP: Efendim 2004 senesinde matbaamız bir ramazan ayında bombalanmıştı. O zamanlar ben C Büroda yani A rı Sa Faaliyetler'de çalışıyordum. Ekip Arkadaşım Muhittin

Zenitle beraber, ikinci gün Yasin Hayal'in bu bombalamayı yaptı nı ö rendik, bununla ilgili çalı ma yaptık, buna da en yakın arkada ları çevresine bakarak, eyi Erhan Turıcel'i tespit etti arkada ımız. Bu arada Erhan Tuncel Elazı lı KTÜ'de ö renci. Geldi bana dedi ki a abey ben Erhan Tuncel diye bir çocu u tespit ettim. Yasin Hayal'in yakın arkada ı. Buradan dedi bir profesörle de görü tüm kendisiyle dedi bir bulu ma aldım bulu maya gidelim beraber gittik ben, oför, Muhittin Zenit ekip arkada ım konu maların tümünü o yaptı, birinci bulu ma 1 buçuk saat sürdü, yeterli bilgiyi alamadık. Bir gün sonra yani olaydan dördüncü günü tekrar bir bulu ma oldu tekrar gittik. Bu bulu mada da bizi yeterli derecede bilgilendirmedi efendim, yani kaçak göçek cevaplar verdi. ahsi i te stanbul'a kaçacak aslında ahıs bir gün önce kaçmı , Rize'den binecek falan demi ti. Normalde stanbul'a gelecek ahıs Giresun, Ordu veya Samsun'a gelmesi lazım. Bir güvensizlik ortamı olu tu. Akabinde bizim çalı mamızda yedinci veya sekizinci gün stanbul'a kaçtı ı yerdeki nokta yeri tespit ettik. Burayla irtibata geçildi. Yasin Hayal paketlenildi. Trabzon'a getirildi. Getirildikten sonra da zaten bombayı nasıl yaptı ı, nasıl attı ını nasıl planladı ını anlattı, hapis haneye atıldı. Olaydan 15 gün sonrada Muhittin Zenit yanıma geldi büroda otururken, dedi ki ben Erhan Tuncel'i eleman yapaca ım, ben de nerede kullanacaksın diye sordum. Dedi ki Alperen ocaklarında ölkü ocaklarında kullanaca ım. Ben de bunları yasal siyasi partilerdir bunların kullanılması yani kullanılacak bir durum yok, artı ben Erhan Tuncel'e güveniyorum o yüzden eleman mimlenmesini de iki ki inin yapması lazım istihbaratçılar olarak kar ıyım dedim ve mimleme raporuna da benim imzam yoktur atmadım. Ondan sonra eleman yapılmı . Bu olaydan 20 gün sonra da benim bürom C'den alındım R Büro'ya görevlendirildim.

SORU: Hangi olaydan sonra?

CEVAP: Mc Donalds bombalanmasından sonraki yakla ık olarak bir - bir buçuk aylık süre sonunda, ben R Organize Büroya verildim.

SORU: Hangi ayda?

CEVAP: Bu olay 2004 Eylül Ekim Kasım aylarında olabilir. Kasım aylarında ben R Büroya Organize Büroya verildim efendim.

SORU: Ekim Kasım ayında?

CEVAP: Yani Kasım ayında verilmi olmam lazım diye dü ünüyorum R Büroya Organize büroya. Sonraki çalı malarda da iki buçuk sene sonra Hrant Dink öldürülene kadar da ben Yasin Hayal'le bir Erhan Tuncel'le bir daha ne görü tüm ne telefonla ne yüzyüze görü medim. Bu arada da tabi eleman yapılmı raporlar yazılmı paraları verilmi . ki buçuk sene sonra Hrant Dink öldürüldü efendim.

SORU: O esnada sen telefon trafi ini hareketli bulunmu i te orada kimlerle cinayet günü ve hemen akabinde trafi e girdin telefonla, jandarmadan ya da...

CEVAP: Evet arz edeyim Sayın Hakimim. Efendim 2006 senesinde Bayraklar grubu diye Trabzon'da organize suç örgütü vardı. 20 ila 30 ki i arasında bir suç ebekesi var. Ben de Organize de çalı tı ım için komutanımla beraber operasyon yürütüyoruz. Bunların içinde de ahıs olan Co kun Aydın diye bir ahıs var. Bu Trabzon'dan Maçka arasında Esiro lu Beldesinde be ki iyi vurdu. kisi öldü, üçü vefat etti. Bölge, jandarma bölgesi. Jandarma herhalde bu konuya bakıyor altından kalkamadı, Co kun Aydın kaçtı. Co kun Aydın bizim hedefimiz olması münasebetiyle yukarıdan bir emir geldi, dedi ki siz de bu yakalamaya yardımcı olun. Bununla ilgili biz Co kun Aydın'ın çevresinin çalı masını yaptık. E ini bildi im kadarıyla dostunun bir kız arkada ı vardı bir de telefonla ula ılabilecek ki ilerin mahkeme kararı ile dinlemelerini aldık. Bunu takip etmeye ba ladık. Bir ara Bursa Osmangazi veya Orhangazi'den net bir nokta verdik oradaki polise, Bursa'yla o zamanla görü me yapıldı. ahıs polis geldi inde silahını alamadan silahını ele geçti ini çatıdan kaçtı eklinde de bir bilgi var. Bu arada da ben jandarma istihbarattan bu konuya bakan bir astsubay arkada tan Okan im ek isimli arkada ve yanında çalı an Veysel'le tanı tık. Böyle pasla ırdık bilgileri. Öyle bir dostlu umuz geli ti. ahısın kendisi de Artvinli hem ehrimiz.

Ben de Samsunlu oldu um için ara sıra çay içerdik. Bo ta kaldı ımız zaman.

SORU: Veysel ahin'le?

CEVAP: Veysel ahinle Okan im ek. Evet o iki ahısla görüşüyorduk bu konuyla alakalı olarak.

SORU: Bu konuyla mı ilgili?

CEVAP: Evet yalnızca bu konuyla ilgili. Fakat bu arada bir dostluk geli ti. Bo ta kaldı ımızda bir ka it oyunu oynardık. Müsaitmeniz bir çay içelim bir yemek yiyelim **konusu** geli iyordu efendim. Olay günü Hrant Dink'in öldürüldü ü gün, sabahleyin ben eyi aramı ım, eyden de çıkıyor zaten o, Okan'ı. Bugün müsaitmeniz biz müsaitiz ö lenlerin ara sıra oyun oynadı ımız Faroz'ta balıkçılar barına ı var, orada bir kahvehane var balıkçıların, orada oyun oynardık 51 dedi ımız ka it oyunu. Müsaitmeniz gelin oraya, o da olur demi ti. 20 dakika 25 dakika sonra tekrar aramı ım. O da çok büyük ihtimalle yemek yemeyin Faroz'da bir köfte yeriz. 11:47'de bir görüşmem var. O da biz oraya geçmi t k geliyor musunuz oradayız diye. 20-25 dakika sonra gelmeyince tekrar aramı ım biz buradayız geliyorsanız gelin gelmiyorsanız ayrılaca ız demi imdir, buna beraber çalı tı ımız ekip arkadaşım u anda Bursa stihbaratta çalı an Zülküf Danı man da ahittir efendim. Ba ka türlü herhangi bir ili kimiz irtibatımız olmamı tır. Kanunsuz zaten olamaz.

SORU: Zülküf?

CEVAP: Danı man.

SORU: O da mı jandarmadaydı?

CEVAP: Hayır o benim ekip arkadaşım Emniyet stihbaratta Organizede.

SORU: stihbaratta?

CEVAP: Evet benim polis arkadaşım ekip arkadaşım dır.

SORU: Zenit'le dola mıyor muydun sürekli?

CEVAP: Hayır, 2006'da Zenit Bayburt'a gitti.

SORU: Ba ka jandarmadan tanıdı ın telefon görüşmesi yaptı ın?

CEVAP: Veysel'le eyi tanırım. Yok efendim.

SORU: Emekli oldun mu?

CEVAP: Olmadım efendim çalı ıyorum.

SORU: Neredesin?

CEVAP: u anda Ordu Fatsa stihbarat Kurulundayım.

SORU: Bu Osman Kırçalı kim?

CEVAP: Dı arıda efendim onu tanımıyorum ben." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 02/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevli polis memuru üpheli Tefik Cantürk'ün Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19.01.2007 tarihinde Trabzon jandarma istihbarat görevlisi Okan im ek ile 8:18, 9:20, 11:59, 13:46, 14:20'de cinayetten hemen önce de olmak üzere telefon irtibatlarının oldu u iddia olunmaktadır. Halen Ordu 1 Emniyet Müdürlü ü Fatsa stihbarat Grup Amirli inde bir istihbarat memuru olarak görev yapıyorum. Yakla ık dört aydır da Suriye görev gücü kapsamında Kilis ilinde bulunmaktayım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevliyken Trabzon ilinde faaliyet gösteren organize suç örgütü Bayraklar grubu altında faaliyet gösteren gruba kar ı 1 Emniyet Müdürlü ü olarak bir operasyon yaptık. Bu operasyonda Co kun Aydın isimli bir ahıs firari duruma dü tü, akabinde de jandarma bölgesinde bir olay yaptı, vurgun olayı. Jandarma görevlileri Okan ve Veysel ile bu dönemde tanı tık. Co kun Aydın'ın yakalanması için üstlerimizin verdi i emir ile kendileri ile görüşük. Bu tanı ıklı ımızdan e te istihbarat servislerinde oldu umuz için dostluk geli ti, ara sıra yemek, içmek, çay içmek veya ka it

oyunu oynamak için de kimi zaman buluşurduk. Olay günü Okan İmrek ve Veysel Şahin ile beraber sabah sekiz buçuk civarında kendisini aradım. Buna, u anda Bursa stihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli Zülküf Danişman ve Ordu stihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli Sezgin Can, hala aktif görevdedirler ekip arkadaşlarıdır. Saat sekiz buçuk civarında aradımda öğlen müsaitseniz, o gün boşluk, Faroz balıkçı barına gideceğim bir kahvehane var, orada oyun oynardık ara sıra kart oyunu, kendilerini davet ettik. Dokuz civarında tekrar aradımda öğlenleyin yemek yemeyin beraber yemek yiyelim diye bir teklifte bulunduk, on iki civarında aradımda doğrudur o da biz büyük ihtimal ile oraya geçmi izdir, çünkü on buçuk sene geçti olayın üzerinden, biz geçtik geliyor musunuz diye sormu umdur. 13:46'da Savcının iddianamesinde dördüncü görüşme 13:46, be inci görüşme de 14:22 diye gösterilmiştir. Bu iki görüşmeyi ben 12:20-25 arasında dördüncü görüşmeyi, be inci görüşmeyi de olaydan sonra jandarma bölgesinde Yasin Hayal'in ikamet ettiği için 16:30 veya 17:00 civarında yaptım bir görüşmedir. 13:46'daki ve 14:22'deki görüşmeyi kesinlikle yapmadım. HTS kayıtlarından meydana çıkacaktır, göz altındayken ben iki tane polis arkadaşlarımla Vatan'da beni sorguya aldıklarında HTS kayıtlarında gördüm. 12.20:25'te yaptım görüşme 13:46, 16:30-17:00 arasında yaptım görüşme de 14:22 olarak görünüyor. Beraber oyun oynadım ahısla bu iki görüşmeyi yapmam mümkün de ildir bunu arz etmek istiyorum.

SORU: Öğleden sonra kaçta aradım dedin?

CEVAP: 12 civarında aradımda geçti imizi Faroz balıkçı barına gideceğim kahvehaneye gitti mi söylemi mi, yirmi yirmi be dakika sonra aradım geliyor musunuz iniz varsa ayrılacağız demi mi, fakat o dördüncü yaptım görüşme 13:46 olarak gözüküyor, be inci yaptım görüşme de 14:22 olarak görünüyor, sanki on be civarında öldürülen Hrant Dink'ten önce iki görüşme yaptım gibi görüyor, bunu sehven yazıldı mı inanıyorum. O iki görüşmeyi beraber aynı masada yaptım ahısla yapmam mümkün de il, onu arz etmek istiyorum.

SORU: Geldiler mi onlar masaya?

CEVAP: Tabii efendim geldiler, beraber oyun oynadık. Yine iddianamede Onur Karakaya isimli ahıs ile aynı gün 19:36'da bir görüşme yaptım söyleniyor. Onur Karakaya u anda Batman stihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli polis memurudur, o dönemde aynı übede görev yaptık. Yine aynı iddianamede Faruk Sarı, Ercan Demir ve Mehmet Ayhan ile sekiz defa görüşme yaptım söyleniyor, doğrudur. Faruk Sarı o dönemki stihbarat übe Müdürümdü. Ercan Demir o dönemde stihbarat übe Müdürlüğü'nde Emniyet Amiriydi, u anda aktif olarak Ankara da bir Daire Başkanlığı'nda übe Müdürüdür. Mehmet Ayhan aynı dönemde o dönemde Trabzon'da çalıştı mı übedeki personeldir, polis arkadaşlarımdır. u anda da hala Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nde aktif olarak görevdedir. Bu yaptım oldu um görüşmeler rutin görevle ilgili görüşmeler oldu unu tahmin ediyorum. iddianamede benim Erhan Tuncel ve Yasin Hayal tarafından McDonald's unvanlı iş yerinin bombalanmasından sonra İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinden 2016/32 esas sayılı davasının sanıklarından Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak isimleyen polis memuru oldu um, Hrant Dink cinayetinin planlanması ve icrası a amalarında da aktif katılımı bulunan kamu görevlisi polis memuru oldu um iddia olunmaktadır. 2004 yılının Ramazan ayında stihbaratta C Bürosu olarak dedi imiz büroda Muhittin Zenit ekip arkadaşlarımdır, yaklaşık dört aylık bir C übede çalışmı lı mı vardır. McDonald's bombalandı ında ve Ramazan olması dolayısıyla bu olayı C übesi konuları ile alakalı olarak yapıldı ı dü ünülerek biz görevlendirildik. Yasin Hayal'in bu olayı yaptı ı bir gün sonra meydana çıktı. Yasin Hayal'i yakalamak için de Erhan Tuncel yakınlarına baktı ımız zaman, pardon Muhittin Zenit Erhan Tuncel'e ula ıyor. Bana da geldi Erhan Tuncel diye bir ahıs var Yasin Hayal ile irtibatlı, bununla görüşme sağlayacağız abi ben irtibat kurdum dedi. Beraber ilk iki buluşmayı yaptım ızdır. İlk iki buluşmayı yaptıktan sonra Yasin Hayal'in İstanbul'a

kaçtı 1 ekinde bilgiler toplandı, derlendi, yedi gün veya sekizinci gün Yasin Hayal İstanbul da yakalanarak Trabzon'a getirildi ve Mahkemece de cezaevine atıldı. Yaklaşık C ubede çalıştı m süre dört ay demi tim, bu olaydan sonra bir buçuk, bir veya bir buçuk ay sonra ben C'den ayrılarak R ubede görevlendirildim. Yasin Hayal yakalandıktan sonra Erhan Tuncel ile ne telefonla, ne yüz yüze hiçbir dönemde irtibatım olmamı tır. Eleman yapma meselesine gelince Muhittin Zenit'in eleman yapmak için stihbarat ube Müdürlü üne verdi i belge ve l Emniyet Müdürlü ünün de stihbarat Daire Ba kanlı ına Erhan Tuncel'in eleman olarak Muhittin Zenit'in çalıştıraca ına dair belge resmi belge elimdedir, size arz etmek istiyorum. Eleman olarak hiçbir zaman kullanmadım, görü me yalnızca ilk iki buluş ma Yasin Hayal'in yakalanması için o görü melerdir yaptım görü meler. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile hiçbir dönem...

SORU: Mesele ne mimleme meselesi?

CEVAP: Efendim burada iddianamede Erhan Tuncel'i, Muhittin Zenit ile beraber eleman yaptım ve bu olaya da ortak olduğum ekinde bir iddia var Savcılık tarafından. Ben Erhan Tuncel'i eleman olarak mimlemedim ve görü medim.

SORU: Sebep, kararı koymanın sebebi nedir, Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapmak istiyor değil mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Sen de kararı geliyorsun, kararı gelme sebebin nedir?

CEVAP: Kararı gelme sebebim, Erhan Tuncel o dönemlerde bana görüş tünüm ilk iki görüş mede güven vermemi ti.

SORU: Ne gibi?

CEVAP: Tutarsızlıklar vardı. Nasıl diyeceksiniz. Yasin Hayal'in İstanbul'a gitti ini söyledi fakat nasıl ne ekinde gidece ini söylemedi. Görüş memiz birisinde de i te Rize'den binebilir, Giresun'dan binebilir diye bize oyaladım hissettim, istihbarat sezgilerimden dolayı, mimlenmesinde de ortak olmadım o duruma.

SORU: Tecrüben nedir, o andaki tarih itibarıyla istihbaratta, evveliyatın ne kadar istihbaratta?

CEVAP: Polis okulundan başladım hala stihbarat ubesindeyim yirmi altıncı yıldayım. Doksan üçten beri istihbaratçıyım 2007...

SORU: Evvelinden beri istihbaratçı mı?

CEVAP: Tabii ki efendim, polis okulundan...

SORU: Muhittin Zenit'in, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elamanı yapmasını nasıl de erlendiriyorsun, ısrarı var mıydı?

CEVAP: Benim görmediğim Erhan Tuncel'deki cevheri kendisi görmü olabilir, yani ben belki görmedim.

SORU: İsrarı var mıydı Erhan Tuncel'i Y E yapalım diye?

CEVAP: Yani zaten kendisi o eyi görmese de eleman yapmazdı yani. Yüz yirmi sekiz sayfalık iddianamede yüz sayfası FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne ayrılma bir bölüm var. Burada bana istenen cezalara da baktım da...

SORU: Pardon bir de unu sorayım: Bu Muhittin Zenit'in talebi üzerine mimleme yapmamandan dolayı mı R Büroya alındın C'den?

CEVAP: Onun için net bir ey söylemem efendim yani.

SORU: Görev yerinde i ti mi? Bu olaydan sonra ubende i ti mi?

CEVAP: ubemde i medi istihbarattayım bürom de i ti.

SORU: Bürom de i ti mi?

CEVAP: Bürom R'ye görevlendirildi.

SORU: Buna mı bılıyorsun, neden böyle bir de i iklik yapıldı? Yıllardır da istihbaratta görev almı sın.

CEVAP: Evet, dört dörtlük olarak ona balamak istemiyorum, etken olabilir ama ben

C'ye gelmeden önce de R'deydim, o zamanki çalı malarımıza baktı ımız zaman planlı istihbarat operasyonları vardır. Mesela yani ismini söylemek istemiyorum ama P O, onlardan bir iki tanesine R'deyken baya ı katkım vardı, R'ye geçtikten sonra o konular üzerinde de yine çalı malarım devam etti. Yani R konusunda biraz daha uzmanlık alanım vardır. Ben C'de dört aylık çalı tım, geçmi imde C bilgim yoktur.

SORU: Bu direnç göstermen etkili oldu mu, onu soruyorum sana?

CEVAP: Dört dörtlük oldu unu inanmıyorum ama olabilir.

SORU: Bu tasarrufta bulunan kim?

CEVAP: ube Müdürüdür büyük ihtimal, Faruk Sarı' dır.

ddianame yüz yirmi sekiz sayfadan meydana geliyor. stenen cezalara baktı imda FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün bir elemanı gibi sanki orada cezalar isteniyor. Ben 15 Temmuz 2016'da Türkiye iç sava tan dönmü bir darbe yapılmı , on iki gün sonra Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak göz altına alındım. Ama biz göz altına alınırken ben gelen eyde ilk ba ta 15 Temmuz 2016 FETÖ/PDY silahlı terör örgütü, mevcut hükumeti devirmek, mevcut Anayasayı silah zoruyla de i tirmek bir, ikinci paragraf, üçüncüde Hrant Dink geçiyordu. Benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün kendi aralarında kullanmı oldukları Bylock, Eagle, Kakao gibi haberle me eylerinden bir tanesi bile yoktur olamaz. Bank Asyam yoktur, zaten polis oldu umdan sendikam ya da derne im yok. u ana kadar hakkımda herhangi bir i lem yapılmamı , bu beni çok yaraladı. Yirmi gün o dönemde göz altında kaldık, ondan bahsetmek istemiyorum. Nasıl kaldık, te kilat mensuplarını aldılar, göz altında bulunduk. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile hiçbir dönemde hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır, ba ım da yoktur. Zaten u anda da Ordu stihbarat ube Müdürlü ünün Fatsa stihbarat Grup Amirli i personeliyim ve geçici görevli de, dört aydır yakla ık, Suriye görev gücünde Kilis'te bulunmaktayım.

SORU: Trabzon'da görev yaptı ın dönemde, hangi tarihler arasında görev yapmı tın Trabzon'da?

CEVAP: 2009-2007'nin tayin dönemi. 2004... ey 1999 özür dilerim 1999-2007 tayin dönemi sekiz yıl.

SORU: Müdürün kimdi ba müdürün, kimlerle çalı tın?

CEVAP: Benim sekiz yılda yedi tane l Emniyet Müdürü de i ti ini biliyorum.

SORU: Olayın meydana geldi i tarihlerdeki ba müdürlerin kimdi, McDonalds'ın bombalanması, cinayet?

CEVAP: Re at Altay olabilir 2007'deki l Emniyet Müdürümüz Sayın Re at Altay'dır, öyle hatırlıyorum.

SORU: Ramazan Akyürek?

CEVAP: Ramazan Akyürek, Re at Altay'dan önceki müdürümüzdü.

SORU: Onunla da çalı tın?

CEVAP: Tabi l Emniyet Müdürümüzdür kendisi.

SORU: Peki o dönemde FETÖ yapılanması ile alakalı FETÖ'nün talimatı ile bir emare gördün mü, bir talimat ile i yapıldı ını?

CEVAP: Görmedim efendim.

SORU: Personelin FETÖcü oldu unu, kilit noktadaki ubelerdeki personelin bu takımdan oldu una dair duyumun, görgün, bilgin oldu mu?

CEVAP: O dönemlerde o ekilde FETÖ'nün ön plana çıktı ı bir ey söz konusu de ildi efendim.

Az önce de arz etti im gibi kendimi ifade edebildi im kadar, dilimin döndü ünce ifade ettim, davadan beraatimi istiyorum, talep ediyorum efendim. Yurt dı ı yasa ım var onun kaldırılmasını talep ediyorum, e er dava devam edip dosyada kalacaksam da varestede talep ediyorum.

SORU: 13 A ustos 2006 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizde, Trabzon

Cumhuriyet Ba savcılı na üpheli sıfatı ile 30 Ekim 2007 tarihli ifadenizde ve Mülkiye Müfetti lerine 21 ubat 2007 tarihinde ve 6 Temmuz 2009 tarihlerinde verdi iniz ifadelerinizde, 24 Ekim 2004 tarihli Trabzon McDonalds ubesine yapılan saldırı nedeniyle bütün ubenin teyakkuza geçti ini, bu saldırı ile ilgili Muhittin Zenit ile de çalı maya ba ladı ınızı beyan etmi siniz. Mülkiye Müfetti i Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'a 21 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde; "24 Ekim 2004 günü McDonalds'da bir patlama meydana geldi biz ekip olarak olayın failini ara tırmaya ba ladık. Bir, bir buçuk gün sonra olayın failinin Yasin Hayal oldu u ortaya çıktı. Biz de Yasin Hayal'in arkada çevresi üzerine çalı maya ba ladık. Yasin'in arkadaş larından Erhan Tuncel ile görü me yapalım istedik. Erhan'a ula mak için KTÜ'de Ö renci Derne i Ba kanı ya da yardımcılı ı yapan Emre Altunta 'tan yardım istedik. Muhittin, Emre ile görü tü. Emre, Erhan Tuncel'i bizimle görü meye ikna etti. Erhan'ı bize yönlendirdi. Erhan'ı Pelitli'de hava limanı civarında arabaya aldık, Yasin'in yerini bize söylemedi. stanbul ya da Rize'ye gitmi olabilece i ekinde kaçamak cevaplar verdi. Yasin Hayal stanbul'da yakalanmadan önce Erhan Tuncel ile bizim bir görü memiz daha oldu. Onu KTÜ'nün C kapısının ilerisinden Pelitli'ye do ru olan bölgeden arabaya aldık. Bu görü memiz de 45 dakika civarında sürdü. kinci görü mede Erhan, Yasin'in eylem sırasında giyinmi oldu u pantolonu getirdi ve bize verdi. Pantolonun kanlı oldu unu ben görmedim. Pantolonu ne yaptı ımızı tam olarak hatırlamıyorum" demi siniz. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na 30 Ekim 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de; "Erhan Tuncel'e ula tık, Erhan Tuncel'i arabaya aldık, Yasin Hayal'in nerede oldu unu konu tuk. Konu maları daha çok arkada ım Muhittin Zenit yaptı" ekinde beyanlarınız olmu . Muhittin Zenit 21 ubat 2007 tarihinde, Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız'a ve Mehmet Ali Özkılınç'a vermi oldu u ifadesinde; "Yasin'in eylemde giydi i ve paçası kanlı olan pantolonu Erhan bana getirdi. Yanımda yine polis memuru Tefik Cantürk bulunmakta idi. Erhan Tuncel samimi oldu umuzu gördü" ekinde beyanda bulunmu . Devamında da Erhan Tuncel'i kast ederek " lk bulu mamızdan sonra Yasin Hayal'in evde olup olmadığı na bakmak için ayrıldıktan sonra geldi inde, Yasin Hayal yok, üzerini de i tirmi , nerede oldu unu bilmiyorum ama pantolonu budur, dedi. Bu pantolonun paçasında biraz kan bulunmakta idi. Pantolonun akıbetinin ne oldu unu bilmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur. Bunlar Muhittin Zenit'in beyanları. Erhan Tuncel de Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında stanbul l Emniyet Müdürlü ünde sorgulanmı . Bu sorguda beyan etti i hususlar stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün 9 görevlisi tarafından 25 Ocak 2007 tarihinde tutana a ba lanmı tır. Erhan Tuncel bu sorguda beyan etti i ve tutana a ba lanan hususları ileriki tarihlerde mahkeme ve savcılık soru turmalarında da do ruladı. Erhan Tuncel stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki sorgusunda, 2007 yılı Ocak ayındaki sorgusunda; "Yasin Hayal 2004 yılı Ramazan ayında McDonalds'ı yiyecek sattı ndan dolayı kur unlayaca ını söyledi. Onun bu enerjisini bo altıp sakın durabilmesi için ona bomba yapmayı deneyebilece imi söyledim. Adi torpillerden barut bo altarak etrafı çivili basit bir düzenek yaptım. 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal Trabzon McDonalds'a benim yaptı ım bombayı koydu. Eylem yapılırken ben de yolun kar ısında bulunuyordum. Bomba patladı, ben ayrıldım. Ben evde iken Yasin Hayal eve geldi, baca ndan yaralanmı ve pantolonu da kanlı idi. kimizin de tanıdı ı bir arkada ıma gönderdim. Bu olaydan 3 gün sonra göz altına alındım. Göz altına alınma sebebim Yasin Hayal'in beni evimde bir müddet kalmasına dair Yasin Hayal'in annesi tarafından beyanat verilmesidir. Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin Tan bana, "Gel bulu alım, bu olayı konu alım" dedi. Ben de Hüseyin Tan hoca ile Trabzon'da bir çay oca nda bulu tuk. Yanında Emre isimli ki i vardı. Emre bana; olayda benim katkımı bildi ini ancak bu konuda benimle telefon irtibatı geçecek ahısların istihbaratçı olduklarını bildi ini, ahısların bana yardımcı olaca ını, i i çözme konusunda yardımcı olmam konusunda bilgilerimi soracaklarını söyledi.

Aynı gün içerisinde beni cep telefonum olan 0535 609 71 23 numaralı telefon ile arayan ahısla bulu tum. Beni alıp içerisinde iki ki i olan bir oto ile Trabzon'da Akçaabat mevkiinde bir yere götürdüler. Bu ahıslar sonradan ismini ö rendi im Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ahmet Kod Muhittin Zenit ve Ankara'dan geldi ini ö rendi im ahıslardı. Bana, "Çok büyük ceza yatarsın, her eyden haberimiz var, Yasin Hayal'in yerini bize söyle" dediler. Ben de olaydaki bombayı kendimin hazırladı mı, Yasin Hayal'in bombayı koydu unu, tüm detayları ile anlattım. Hatta Yasin Hayal'in eylemde giymi oldu u ve evime geldi inde kanlı gördü üm pantolonunu çöpte oldu unu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin Hayal'in yerini bulmamı istediler. Bu konuda yardımcı olursam bana da kendilerinin yardımcı olacaklarını söylediler. Muhittin Zenit bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de kesinlikle bana zarar verece ini, bu pantolonu benim bildi imden dolayı zarar getirece ini dü ündü ümden kullanmamalarını söyledim. 30 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal stanbul ilinde yakalandı, Trabzon'a getirildi, ifadesi alınmı , ifadesinde benden bahsetmedi ini ö rendim. Yasin Hayal tutuklandıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Muhittin Zenit ile bulu tuk. Bana, "Bundan sonra sen bir devlet görevlisisin, kontrolümüz altındasın, bize haber vereceksin" dedi. Bana Mehmet Kurt kod ismini verdi." Bunlar Erhan Tuncel'in beyanları. Ankara'dan geldi ini söyledi i polis memuru da sizsiniz. Dolayısı görü meyi çünkü Muhittin Zenit ve sizin tarafınızdan yapılan görü meler. Erhan Tuncel'in McDonald's eylemi faillerinden biri oldu unu biliyor muydunuz?

CEVAP: Bilmiyorduk efendim. Bilmemiz mümkün de il. Kendisi de orada beyan etti i gibi, ben ilk defa bu ifadeyi duyuyorum, okumadım, görmedim de u ana kadar, Erhan Tuncel bu i in içindeyim ben, ben hazırladım bu bombayı da Yasin'e verdim attım dese idi olayın ekli de i irdi, bu düzeye de gelmezdi. Kendisi bizzat orada bu konu mayı yalan söylemi onu açık ve net söylüyorum. Hiçbir istihbaratçı kendini riske atıp da olayın içindeki bizzat bombayı hazırlayan adamı korumaz. Zaten yanımıza gelmi , paket yapardık onu, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ekiplerine devrederdik. Mümkün mü o ekilde bir ifadeyi bizim kabul etmemiz?

SORU: Yasin Hayal'in eylem esnasında kanlanan pantolonu neden soru turma dosyasına sunulmadı? Erhan Tuncel tarafından teslim edilmi ama bu kanlanan pantolon daha sonra soru turma dosyasına sunulmadı ve bu kanlanan pantolona hiçbir a amada da ula ılamadı. Bunun sunulmamasının sebebi nedeni ne idi?

CEVAP: Do rudur, bunu ben orada müfetti lere de bizzat ifademizde verdik. Erhan Tuncel o kanlı pantolonu teslim etti. Onu tam ubeye getirirken emniyetin garajına girdi imizde büro amirimiz, o zamanlar Hüseyin Yılma, ona bizzat gösterdik ama kendisi yukarıya bizimle gelmedi onu biliyorum. Yani gösterdik dedi im i te yani Muhittin zaten po etin içinde, yanlı hatırlamıyorsam siyah bir po et, dedi ki böyle böyle. Onu çıkarttık yukarıya Ercan Demir amirimize dedik ki böyle böyle. Akabinde Müdür Bey'in odasına gitti gitmedi onu tam bilmiyorum ama ondan sonra bilemiyorum, akıbetini Muhittin Zenit bilir yani.

SORU: 2004 yılında, kayıtlara girmesi bakımından soruyorum, McDonalds'ın bombalanması eylemi sırasında stihbarat ube Müdürü Engin Dinç idi de il mi?

CEVAP: Do rudur.

SORU: Mustafa Sabri ahin adlı ahıs stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 22 Kasım 2013 tarihinde alınan ifadesinde; "2004 yılında Süleyman Kartal ile birlikte Ramazan davulculu u yapmaya karar verdik. Yasin Hayal de yanına Muzaffer Gargar'ı alarak bize katıldı. Yasin bu süreçte bize sürekli McDonalds'ı bir gün bombalayaca ndan bahsediyordu. Mahallede birçok ki i Yasin'in bu fikrinden haberdardı. McDonalds'ın bombalandı nı duydum. Olayı duyduktan sonra Süleyman Kartal'ı arayarak durumu anlattım. Olay olduktan sonra ertesi gün Ömer skender sabah beni telefonla arayarak

erkenden belediyeye gelmemi söyledi. Belediyeye geldi imde polisler beni yakaladı ve arabaya bindirdi. Olay ile ilgili ifadem alındı. fademde olayı Yasin Hayal'in yapımı olabilece inden daha önce bunu yapacağını söyledi ini beyan ettim. Erhan Tuncel'i ilk olarak Yasin Hayal ile Ramazan davulculu u yaptı ımız dönemde Yasin Hayal'in yanına araba ile geldi inde gördüm. Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in yanına geldi i ak am onu Muzaffer Gargar arabaya aldı. Birkaç gün sonra Yasin Hayal McDonalds'ı bombaladı" ekinde beyanda bulunmu Mustafa Sabri ahin. Süleyman Kartal 7 Aralık 2013 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; "2004 yılı Ramazan ayında ben Mustafa Sabri ahin, Yasin Hayal de Muzaffer Gargar ile birlikte iki grup halinde davul çalıyorduk. Bu dönemde de Yasin Hayal bize ses getirecek bir eylem yapacağını bahsediyordu. Ramazan ayı ortalarında McDonalds'ın bombalandığını duydum. Olayın oldu u gün beni zabıta memuru olan aynı zamanda amcamın o lu olan Cihan Kartal Pelitli Beldesine ça ırdı. Bana McDonalds'ta patlama oldu unu bu konu hakkında bilgim olup olmadığını sordular. Ben de Yasin Hayal'in o dönemde ses getirecek bir eylem yapacağını bahsetti i ile ilgili polislere ifade verdim. Olay olmadan kısa bir süre önce gece yarısı Yasin Hayal ile birlikte davul çalarken bir gece hatırladım kadarıyla kiralık yeni bir araba ile daha sonra ismini Erhan Tuncel oldu unu ö rendi im ahıs geldi. O gece Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in araba ile mahalleyi dola tıklarını duydum. Zaten bunun birkaç gün sonrası Yasin Hayal McDonalds eylemini gerçekle tirdi." McDonald's eylemi ile ilgili olarak çalı ma yürüttü ünüz tarihlerde Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal ve Muzaffer Gargar isimli ahıslarla görüşünüz mü?

CEVAP: Bu ahısların ismini burada duyuyorum. Belki gazetede falan okumu olabilirim ama hatırlamıyorum onları.

SORU: Sizin kod adınız o tarihte Sadettin Korkmaz.

SANIK TEF K CANTÜRK: Do rudur.

SORU: Muhittin Zenit'in kod adı Ahmet Dede. Amiriniz Hüseyin Yılmaz'ın kod adı ise Halit Yıldız idi de il mi?

CEVAP: Muhittin Zenit'in ki do rudur da komiserimizin kod adı u anda tam çıkartamadım.

SORU: u anda hatırlayamadınız. Çünkü ben daha önceki sorgularda bunu sormu tum, Halit Yıldız'ın, siz hatırlamıyorsunuz Hüseyin Yılmaz oldu unu söylemi lerd. Halit Yıldız kod adlı ki inin Hüseyin Yılmaz oldu unu. Ama sizin kod adınız Sadettin Korkmaz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: imdi McDonald's eyleminden iki gün sonraki bir tarihte 26 Ekim 2004 tarihini ta ıyan stihbarat ube Müdürlü ü ba lı ını ta ıyan Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlı adlarıyla düzenlenmiş görünen bir rapor var. Bu raporda da unlar yazılı; "McDonald's isimli cafeye bomba atılması olayı ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görüşmede Yasin isimli ahsın simitçilik yaptı ı, çevresinde psikopat bir yapıya sahip dengesiz biri olarak tanındı ı, genelde okul önlerinde bekledi i, bu olay öncesinde çevresindeki ki iler ile görüşmelerinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda McDonalds'a bomba atacağını beyan etti i. Konu ile ilgili olarak 26 Ekim 2004 günü devam eden çalı malarda Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, Alperen Ocakları'nda aktif görev yaptı ı, 26 Mart 2004 tarihinde Alperen Ocakları tarafından düzenlenen srail'in yapımı oldu u füze saldırısı sonrası yapılan basın açıklamasında aktif olarak faaliyet gösterdi i, radikal fikirlere sahip, psikopat yapılı, dengesiz biri olarak tanındı ı, Çeçenistan'a gitmek için girişimlerde bulundu u, bu ba lamda 18 A ustos 2004 tarihinde Artvin Sarp kara sınır kapısından çıkı yaptı ı, 27 A ustos 2004 tarihinde ülkemize giri yaptı ı, yurt dı na çıkı ında Gürcistan'a gitti i, buradan Ruslarla sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ancak ba arılı olmayınca tekrar döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip ramazan davulcusu ruhsatnamesi ile sahurlarda

iki erli grup halinde dört arkadaşı ile birlikte çalı maya başladığı, bu grup içerisinde kendisi ile birlikte Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulunduğu öğrenildi. Mustafa Sabri ahin ile usulüne uygun olarak yapılan mülakatta Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanıdığı, Trabzon'da yakın zamanda büyük bombalar patlatacağını söyledi. Ramazanın altıncı veya yedinci günü sabah bulutları yere üç ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldiği, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli Başkan olarak hitap ettiği, arkadaşlarına Elazığlı öğrencisi olarak tanıttığı, bu ahıslarla mahalle arasında dolaşarak davul çaldıkları, dini içerikli marşlar söyleyerek dolaştıkları, sonraki görüşmelerinde bu ahısları Erhan isimli ahısı Alperen Ocakları Başkanı olarak, diğeri ise ocakta görevli arkadaşları olarak tanıttığı, bu ahıslarla "Trabzon ilinde bu arkadaşlarla ne bombalar patlatacağız" şeklinde konuşmalar geçtiği, Yasin ile birlikte davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalı eyleminden dolayı dışarı çıkmadığı, kendisinin Afet Evlerinde bulunan Erhan ve arkadaşlarına ait evde saklandığı, burada nerede olduğunu bilmediğini, yapmış olduğu işlerden almış olduğu paranın kendi payına düşen yarısını Yasin'in ailesine, diğeri ise Mustafa'da kalmasını, zamanı gelince bu parayı isteyebileceğini beyan ettiğini, sürdürülen çalımalarda Erhan olarak bilinen ahsın KTÜ'de öğretim görmekte olmak üzere Erhan Tuncel olabileceği değerlendirilmekte olup konu ile ilgili çalımlar devam etmektedir" denildiği bu raporda. Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor. Ben devam edeyim çünkü bağlantılı başka raporlar var sonra toplamından sorayım ben size. McDonald's eyleminden üç gün sonraki bir tarihte yani 27 Ekim 2004 tarihini taşıyan, yine Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor bağlantılı olarak taşıyan rapor: Halit Yıldız, Saadettin Korkmaz, Ahmet Dede kod adlarıyla düzenlenmiş görünen raporun ilk paragrafında 26 Ekim 2004 tarihini taşıyan rapora gönderme yapılmış, bu raporda Mustafa Sabri ahin'in beyanlarında geçen Muzaffer isimli kişinin beyanlarına yer verilmiş, ardından Muzaffer ile, ki bu Muzaffer Gargar 27.10.2004 tarihinde saat 04.00 sıralarında Rize ili istikametine sahil yolu güzergâhında usulüne uygun olarak görüşme yapıldığı beyan edilmiş ve raporda Muzaffer Gargar a zından bunlar beyan edilmiş. Bunlar Muzaffer Gargar'ın rapordaki anlatımları: "Yasin'in arkadaşları oldu unu, birlikte Ramazan ayındaki sahurda davul çaldıklarını, ahısı radikal fikirleri olan psikopat bir yapıya sahip Büyük Birlik Partisi gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiğini bildiğini, uzun zamandan beri Çeçenistan'a gitmek istediğini, Ramazan ayının 6. ve 7. sahur saatlerinde 06 plaka sayılı araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıdığı ahıs ile birlikte iki kişinin geldiği, araç içerisinde kendisinin bagaj kısmında, diğerlerinin de araç içerisinde mahalle aralarında birlikte davul çaldıklarını, 23 Ekim 2004 Cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra ahısı görmediğini, akşamları iftardan sonra kahveye çıktığında kahvedeki arkadaşların, olayı Yasin'in yaptığını, patlamadan dolayı bir çivinin bacağını yaraladığını konuştuklarını, 26 Ekim 2004 günü iftardan sonra kahveye çıktığında Kavala köyünden olan ve lakabının İngiliz Mehmet olduğunu bildiği bir ahsın yanına gelerek davulculuktan kazanılan paranın Yasin'e düşen payını Afet Evlerinde bulunan Büfeci Esmer'e bırakmasını, kendisinin parayı Yasin'e ulaştıracağını, Yasin'in burada Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir yerde saklandığını söylediğini, aynı sözleri Numan isimli arkadaşından da duyduğunu, Yasin Hayal'in saklandığını olduğu yeri en iyi Numan İngiliz Mehmet'in bilebileceğini belirtmiştir." Bir rapor daha var, yine Halit Yıldız, Saadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlarıyla düzenlenmiş görünen, Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor bağlantılı olarak taşıyan tek sayfadan oluşan bir rapor. Bu raporda da bunlar beyan edilmiş: "24 Ekim 2004 günü ilimiz Meydan Parkı karında bulunan McDonalds'a bomba atılması olayı ile ilgili olarak yapılan çalımalarda, eylemin gerçekleştiği düşünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve KTÜ öğrencisi olan Erhan Tuncel isimli ahsın bombalama olayı ile yakından ilgisinin bulunduğu unun anlaşılması üzerine, Erdal Tuncel isimli ahıs ile

27.10.2007 günü saat 20.30 civarında yapılan mülakatta..." Raporun tamamında Erhan de il Erdal Tuncel diye geçiyor ben o sebeple Erdal Tuncel diye okuyorum. "...Yasin Hayal ile arkada olduklarını, Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, McDonalds'ın bombalanması olayının ise altı ay önce Yasin'in McDonalds'a gitti ini, oradaki garsonların hızlı servis yapmaması dolayısıyla tartı tıkları ve akabinde Yasin'in 'Ben burayı da itaca m ya da bombalayaca m' dedi ini, bu günden sonra Yasin'in McDonalds'a bomba atma fikrinin kafasına yerle tirdi i, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri, 23.10.2004 günü ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapaca mı söyledi ini, olayda kullanılan bombaların yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in bunları birle tirerek bomba yaptı mı bildi ini, olay günü ise saat 17.00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan tir tir titredi ini, "McDonalds'ı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma" dedi ini, evinin basılaca mı dü ünerek bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Otel yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın evine getirdi ini, en son Yasin ile 26 Ekim 2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendisinin kaldı ı evi basmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yolu ile bize teslim edebilece ini, ancak bir önceki yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini fakat birkaç ki i ile görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup, akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıstan ayrıldık. 28 Ekim 2004 günü saat 10.30 sıralarında ahıs ile tekrar irtibat sa lanmı olup bulu ma gerçekte tirilmı olup bu görü mede..." yine Erhan Tuncel'in a zından söyleniyor, "...kendisinin Yasin Hayal'i saklamı oldu u eve gitti i, Veysel Toprak'ın Yasin'i 27.10.2004 günü 13.00 sıralarında Rize iline gitmekte olan Sahil Yıldız firmasına ait otobüse bindirdi ini, ancak Yasin ile aralarında daha önce yapmı oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçlara in bin takti i uygulamasını ve kendisine ait 0535 609 71 23 numaralı telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı ında bu telefon ile irtibat kurulmaması gerekti ini, irtibat kurulması gerekti inde Veysel Toprak'a ait 0555 204 01 27 numaralı telefon ile irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıkları, 28.10.2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul'dan Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu da Erdal'a iletmesini istedi ini hususlarını bilgilerini arz ederiz." denmi . Bu rapordaki anlatımlar bu. Bu rapordaki anlatımlara göre de McDonalds'ın bombalanmasında kullanılan bombanın yapımında torpil tabir edilen patlayıcıları alarak Yasin Hayal'e veren ki i Erhan Tuncel ve ifadesinin birkaç yerinde de yaptıkları planlamadan bahsediyor bu rapordaki Erhan Tuncel'in anlatımları böyle. Bu konu ile ilgili hazırlanan son evrak ise yine Halit Yıldız, Saadettin Kormaz, Ahmet Dede tarafından hazırlanan 08.11.2004 tarihli u rapor. Bu raporda da; McDonalds eylemi bu eylemi gerçekte tiren Yasin Hayal'in stanbul'da yakalandı ı, Trabzon l Emniyet Müdürlü üne getirildi i, sorgulandı ı, Yasin Hayal'in sorgusunda milliyetçi muhafazakar bir yapıya sahip oldu u, Büyük Birlik Partisi Alperen Ocakları içerisinde aktif olarak faaliyet gösterdi i, dünya üzerinde Müslümanların özellikle ABD'nin Irak'ı i gal etmesiyle birlikte büyük bir baskı zulüm altında kaldı na inandı ı, ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba na çuval geçirmeleri nedeni ile ABD unsurlarına kar ı eylem yapmaya karar verdi i, herhangi bir örgütle irtibatının olmadı ı, eylemi bireysel olarak yaptı mı beyan etti i, Yasin Hayal'in 31.10.2004 tarihinde tutuklandı ı ve Trabzon'da bulunan Bahçecik Cezaevine konuldu u belirtilmektedir. Bir alıntı daha yapaca m, sonrasında sorumu soraca m. fadelerde geçen Hüseyin Tan isimli ahsın 19 Mart 2007 tarihinde tanık olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bilgisine ba vurulmu tu. Hüseyin Tan, 19 Mart 2007 tarihli ifadesinde unları söylemi ti; "Ben Elazı lıyım, halen Karadeniz Teknik Üniversitesinde Meslek Yüksek Okulunda ö retim görevlisi olarak görev

yapmaktayım. Erhan Tuncel'i Elazlı lılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonu sırada tanıdım. Bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini bu sebeple tanırım. McDonald's olayından yaklaşık bir hafta önce karışık bir şekilde kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini, HSBC Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi, ben de bu sözlerine karşılık olarak yanıt verdim, bir an önce okulu bitirip memleketine gitmesi gerektiğini özetleyerek yanından ayrıldım. McDonalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrencisi Dernek Başkanı olan Emre Altunta beni aradı. Bana Erhan Tuncel'in bu olay ile ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi. Telefon ile görüştükümüz ancak yüzünü hiç görmedim istihbarat polisine telefonda, "Erhan bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın" dedim. Onlar da bana, Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'a Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanındaydım. Emre Altunta, Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildiğini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, Yasin'in McDonalds'a gittiğini, yemek istediğini, ancak parası olmadığını içine yemek vermemesi sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığını şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre, Erhan'a polisler bu işi sizin organize ettiğini, sizin başkanınız altından çıktı mı biliyorlar, şeklinde söylüyordu. Emre Altunta dedi ki o tarihte KTÜ Elektrik Mühendisliği bölümünde okuyan öğrencisi idi. Meydan Park'ta Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre, Emrah'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü ancak ben saatin ilerlemesi nedeniyle yanlarından ayrıldım. Bu konuda benim polislerle herhangi bir görüşmem olmadı. Hiçbirinin yüzünü görmedim." Bu da Hüseyin Tan'ın tanık sıfatıyla verdiği ifade. Bu raporları bahsettiğim bu raporlar, siz Muhittin Zenit ve Halit Yıldız kod adlı Hüseyin Yılmaz tarafından mı hazırlandı? Bütün raporlar da "arzedildi" şeklinde bitmekte, dolayısıyla bu raporlar amirlere sunuldu mu?

CEVAP: İmdi okuduğunuz 4 tane rapor var. İstihbaratta rapor yazan kişi kod ismini yazar, parafını da atar. Oralarda paraf var mı bilmiyorum. Konuların bir kısmı hafızamda var. Ama böyle rapor yazıp yazmadığımızı hatırlamıyorum. Çünkü Erhan Tuncel'den bahsediliyor, Erhan Tuncel'le buluştukumuz söyleniyor ve altında Saadettin Korkmaz olarak benim ismim geçiyor, ben Erhan Tuncel ile görüşme yapacağım, bulduğum raporu hazırlayacağım, Erhan'ı Erdal diye yazacağım. O raporları kim yazmışsa sonradan yazıldı diye, kimin yazdığını da bilmiyorum. Ama aldığımız bilgilerin bir kısmını tabii ki amirlerimize, bir kısmını da il hemen hemen hepsini aktarıyoruz. Her bir kısmını aktarmamızdır, oradaki hafızamda olan ama olmayan şeyler de okuduğunuz isimlerin çoğu bana yabancı, hatırlamıyorum onları yani. Artık eylemde en son okuduğunuz öğrenci üyesinden bahsettiniz Elazlılı, onun ismini ilk defa duyuyorum da, yanıtı mı anladım acaba. Meydanda Erhan Tuncel, kendisi, bir kişi daha vardı okuyan çocuk. Bir iki polise mi aktardı orada, polisler var mı yanında o konudan da bilgim yok, çünkü irtibatı Muhittin Zenit sağlamıyordu. Muhittin Zenit'e kim götürdü, kim yönlendirdi bilmiyoruz, araba ile gittik aldık. Zaten ben oförüm. İstihbaratta kuraldır bulduğumuz en az iki kişi gider. Bir kişi tek başına bulduğumuz gitmez. İrtibatı kim sağlamıyordu konu mayı o yapar. Yanındaki kişi konu mayı girip de karışıkta kişinin güvenini zedeleyecek hiçbir şey yapmaz. Orada da zaten ben oför olarak, sicilimin büyük olmasına rağmen ofördüm ben. Çünkü irtibatı Muhittin Zenit sağlamıyordu, alınan bilgileri de amirlerimize Muhittin Zenit vermiyordu. Ben şimdi Muhittin Zenit'in kurumu olduğunu irtibatı almı olduğunu mutemet düzeyindeki bir kişi iyi gidip de ön plana çıkıp da amirime anlatsam Muhittin'e zaten etik olmaz, ayıp olurdu yani.

SORU: Peki Emre Altunta'nın aracı olduğunu hatırlıyor musunuz bu olayda?

CEVAP: Emre Altunta'nın eylemden hatırlıyorum KTÜ'de reis dedi ki idir Emre, "Altunta" olarak hatırlamıyorum ama büyük ihtimalle Emre'dir o veya Yunus Emre'dir.

SORU: Bu olayda aracı olarak kullanıldı mı Emre Altunta , Erhan Tuncel'e ula mak için?

CEVAP: Daha sonradan evet do rudur öyle bir ey ismi geçti. smi geçti onu söyleyeyim yani.

SORU: eki Hüseyin Tan'ın yardımı oldu mu Erhan Tuncel'e ula ma konusunda?

CEVAP: Hüseyin Tan'ı ilk defa duyuyorum. Hüseyin Tan ile ne yüz yüze ne de telefon ile görü mü lü üm var. Erhan Tuncel ile irtibatı bizzat Muhittin Zenit sa ladı ben de il. Ben yalnızca iki bulu manın ikisine gittim. kisinde de söylediklerimizi aldım, söylenenleri aldım, yukarıya da Muhittin Zenit bizzat aktardı. Ha konulara vakfım ama bir ço una vakfım, bir ço una vakıf de ilim yani. Yani konu maya öyle, imdi söyle arz edeyim ben. E er ki kafama katılan yanlı bir yönlendirme varsa ben görü tü ümüz ki i arabada görü üyoruz, istihbaratçılıkta yanımdaki arkada ı ben bo a dü ürmem. Ya yüzde yüz az bir a a ıya gelir misin demi imdir söylemi imdir, öyle ikaz etmi imdir, o da ona göre soraca ı soruyu sormu tur, öyle olmu tur yani bizzat ben konulara girmem yani girilmez o olmaz.

SORU: stanbul Emniyet Müdürlü ündeki 14 A ustos 2006 tarihli ifadenizde McDonalds eylemini Erhan Tuncel'den bahsetmi ve devamında da, aslında az önce savunmanızda bunu dile getirdiniz; "Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak mimlenmesini yapaca ını bana söyledi ben de ahsın güvenilirmez oldu unu söyleyerek Erhan Tuncel'e referans olmayaca ını söyledim, mimleme formuna imza atmadım. Muhittin Zenit görü melere benimle gitti i için benim imzalamamı istese de ben imzalamadım. Bunun üzerine bana tavrı alarak ayrıldı. Ben bu mimleme formunu imzalamamam üzerine tahminen 20 gün sonra C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirildim." Muhittin Zenit neden size tavrı aldı?

CEVAP: imdi ilk bulu mayı yapt ınız iki ki iden birisi benim. Eleman... Yasin Hayal yakalanmı McDonalds'tan sonra, paketlenmi , mahkemeye çıkmı , cezaevine atılmı . Normalde olay bitmi gibi. Erhan Tuncel'i istihbaratçılıkta eleman olarak kullanmayı dü ünmü arkada ım ama ben kendi açımdan, biraz önce de ifade ettim, bana güvenilirmez geldi kendisine güvenilir geldi ve o dönemde de kesinlikle ben zaten eleman mimlemesine de imza atmadım, çalı tırmadım da, zaten 7 veya 8. gün yakalandıktan sonra ben Erhan Tuncel ile hiçbir ekilde ne telefon ile ne yüz yüze görü mem olmamı tır zaten.

SORU: Peki Muhittin Zenit neden size tavrı aldı? Siz bir tasarrufta bulunmu sunuz, imza atmayaca ınız söylemi siniz.

CEVAP: öyle bir ey beraber çalı tı ın ekip arkada ının yapaca ı bir konuda ufaktan ters dü emez misiniz? O konuda, eleman yapma konusunda ben imza atmayaca ımı söyleyince o ekilde bir, hani bir eylik olmu tur, ubede küskünlük u bu olmaz. Hani öyle bir belki ben yanlı anla ımdır yani. Ama eleman yapılmasını, ben mimlemeye imza da atmadım, eleman da yapmadım.

SORU: Siz ifadenizde Muhittin Zenit bana tavrı alarak ayrıldı dedi iniz için ben bunları soruyum size.

CEVAP: Geldi bana dedi ki, "Bu adamı ileriki safhada eleman olarak, yardımcı istihbarat elemanı, Y E olarak kullanmak istiyorum" dedi. Ben de kendisinin güvenilirmez oldu unu, bana güven vermedi ini, ben eleman olarak kullanılmasından yana tavrı koymadım, durum bu.

SORU: Aslında Mahkeme Ba kanı Ali hsan Horasan Bey de size soru olarak yöneltti, aynı soruyu ben de yöneltecektim. Sizin stanbul l Emniyet Müdürlü ünde 2016 vermi oldu unuz ifadenizde C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirilmenizi aslında örtülü de olsa mimleme formuna imza atmamanızla ba lantılı olarak ifade etmi siniz.

CEVAP: Dört dörtlük ona ba layamam.

SORU: Tamam. Çünkü öyle demi siniz ben bu mimleme formunu imzalamamam

üzerine tahminen 20 gün sonra C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirildim. Dolayısıyla R Büroda görevlendirilme ve C Bürodan ili kinizin kesilmesi meselesi ile bağlantılı olarak bunu anlatmışsınız. Dolayısıyla ile bu sorunun size sorulmasının sebebi o. unu soracağım; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı nda 30 Ekim 2007 tarihinde ba ka bir ifade vermişsiniz ve ifadenizde demişsiniz ki; "2004 yılı yaz aylarına da in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde istihbaratın organize suçlar ile ilgili masasında çalıştım. 2004 yılı A ustos ayı itibari ile irticai faaliyetler masasına atandım. 2004 yılı Aralık ayı sonlarında büyük bir araba hırsızlığı ı change gibi bir organize suç nedeni ile irticai faaliyetlerle ilgili masadan ayrıldım, tekrardan organize suçlar masasında görevlendirildim." Dolayısıyla ile hani 2007 yılında aslında R Bürodaki i lerin yo unlu undan kaynaklı orada görevlendirildi inizi beyan etmişsiniz.

CEVAP: 2007'de görevlendirilmedim ben 2004'ün sonuna do ru. Bir daha okur musunuz?

SORU: Bakın, 2007 yılında ifade vermişsiniz, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na. Demişsiniz ki "2004 yılı yaz aylarına da in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü istihbaratın organize suçları ile ilgili masasında çalıştım. 2004 yılı A ustos ayı itibari ile irticai faaliyetler masasına atandım. 2004 yılı Aralık ayı sonlarında da büyük bir araba hırsızlığı ı change gibi organize bir suç nedeni ile R Büroda görevlendirildim" demişsiniz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: 2007 yılındaki ifadenizde aslında 2004 yılındaki C Bürodan ili i inizin kesilmesi meselesinin R Bürodaki i lerin yo unlu u sebebi ile oldu unu beyan etmişsiniz ama burada da aslında bir ekilde bu mimleme formuna imza atmama meselesi ile bağlantılı olarak ifade ettiniz.

CEVAP: İmdi onu arz edeyim, biraz önce üzerine basarak söylediniz; acaba bu mimleme forumunu imzalamadınız da o ekilde mi yani ifadenizden sanki o anlaşıyor dediniz de, oradaki ifade de belki cümle dü üklü ü veya cümle fazlalığı var. Ha, kendi açımdan belki 2004'teki McDonald's olayından sonra, mimleme olayından sonra verdi im ifadede acaba bundan mı gönderildim diye bir ifade kullanmışım, o eyimi a mı onu açık ve net söyleyeyim. Zaten 2004 senesinde C Büroda görevlendirilmeden önce ben R übe Bürosundaydım. Dört aylık bir süre zarfından çalıştım, akabinde tekrar R'ye verildim, istihdam edildim. Zaten benim alanım R Büro, yani ihtisas alanım.

SORU: Hasan Durmuş o lu stihbarat übe Müdür Yardımcısı, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na 22 Mayıs 2015 tarihinde vermiş oldu u ifadesinde "Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı eylem planladığı übede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi" demiş . Hrant Dink cinayetine ili kin tasarısı Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde bilinen ve konu ulan bir mesele. Siz Hrant Dink cinayetine dair yapılan tasarısı konusunda cinayet öncesinde herhangi bir ekilde bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Efendim, bürolar arasında çok gizli olan eyler paylaşılmaz. Hrant Dink'in ismini ben öldürülene kadar hiç duymadım, açık ve net söylüyorum. O konuyu duymadım, belki amirler arasında, sıralı amirler arasında, masası bürosu arasında konu ulmuş ama bu konuda bir bilgim yok.

SORU: Efkan Ba kan adlı ki inin liderli ini yaptığı organize suç örgütü olarak tanımlanan Ba kanlar grubuna yönelik 14 Mart 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından bir operasyon yapılmış . Organize suç örgütü oldu u için muhtemelen R Büro tarafından yapıldığı bu operasyon. Efkan Ba kan adlı ki inin liderli ini yaptığı Ba kanlar olarak adlandırılan grup. Bu operasyonda siz görev aldınız mı, hatırlıyor musunuz bu operasyonu?

CEVAP: Hatırlıyorum o operasyonu.

SORU: Peki operasyonun hangi a amalarında vardınız?

CEVAP: Bilgi alımı, operasyonel faaliyet, bildi im kadarıyla organize übe yapmıştı

o operasyonu. Hemen hemen bütün a amalarından ufak da olsa bilgim vardır yani.

SORU: imdi, Erhan Tuncel ile yapılan bir görü me var Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit tarafından gerçekleştirilen ve 30 Aralık 2005 tarihinde 8 numaralı F4 raporuna da yapılan görü me sonrası elde edilen bilgiler aktarılmı . Erhan Tuncel eleman olarak adlandırılmı raporda. Bu rapor birkaç paragraftan oluşmaktadır. Bu raporda Ali Kemal olarak bahsedilen kişi Ali Kemal Aktürk isimli kişidir. Çünkü Ali Kemal diye birisinden bahsediliyor raporda, az sonra okuyacağım onu. Biz diğer evraklara baktığımız zaman bu kişinin Ali Kemal Aktürk olduğu sonucuna vardık. Bu raporda elemanın yani Erhan Tuncel'in a zından unlar beyan edilmiştir. Denilmiştir ki, "McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile sık sık görüşüyorum. Daha önce size söylediğim gibi radikal fikirleri halen devam etmekte birlikte son günlerde 0538 548 88 03 numaralı telefonu kullanan Ali Kemal isimli şahıs ile birlikte çalışıyor. Ali Kemal kendisini bana iyi adamı olarak tanıttı. Ancak örendiğim kadarıyla bu şahıs herkes tarafından Ba kanlar diye tabir edilen çetenin içerisinde yer alıyormuş. Ali Kemal, Yasin'e kendi arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını ve onları himaye altına almasını, kendilerinin kaba güce ihtiyaç duyulduğunda kendisine irtibat kuracağını, ayrıca Yasin'i bazı ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin'in ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları buluyor. Ali Kemal'in talimatlarıyla Giresun, Rize, en son Bursa illerindeki ihalelere katılmı ve bu ihalelerden yüzde 5 pay alıyormuş. Bunun yanında Ali Kemal kendisine zaman zaman para da veriyormuş." Raporda, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan tarafından düzenlenen raporda geçen hususlar bunlar. 29 Ocak 2007 tarihli bilgi notu başlıklı evrakta ise bu bilgilere yer verilmiştir. Bu evrakın tarihi 29 Ocak 2007 tarihi. "İlimiz merkez ve ilçelerinde cebir ve şiddet kullanarak haksız ekonomik çıkar sağlamak, her türlü süflü işlerle uğraşmak, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirmek, 6136 Sayılı Kanun'a muhalefet, uyuşturucu madde ticareti yapmak gibi suçlardan dolayı faaliyetleri takip edilen, liderliğini Efkân Bakan isimli şahsın yaptığı organize suç örgütünü Ba kanlar grubuna yönelik yapılan çalışmalarda, ilimiz merkez ve ilçelerinde çeşitli tarihlerde Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü, DSİ, Bakanlık Toplu Konut Dairesi, birçok kamu kurum ve kuruluşlarının yaptığı ihalelerde bazı müteahhitlik ve mühendislik firmaları aralarında menfaate dayalı organize grup oluşturduğunu, ihaleler öncesi gizli toplantılar yapılarak ihalenin kime verileceğini, kimlerin bertaraf edileceği kararlarının alındığını ve ihalelere iştirak eden şahısların ya da şirket yetkililerine çıkma adı altında pay verildiğinin öğrenilmesi üzerine ilimiz KOSİB Müdürlüğü ile koordineli bir şekilde yürütülen çalışmaları olgunlaştırması ve ilimiz Cumhuriyet Başsavcılığından alınan talimat doğrultusunda bu organize suç örgütünü Ba kanlar Grubuna ve grup üyelerinin irtibatlı olduğu şahıslar veya şirket yetkililerine yönelik olarak 14 Mart 2006 günü başlatılan operasyon sonucunda Ali Nazmi Bakan, Necati Bakan, grup lideri Efkân Bakan'ın tutuklandığını, söz konusu grup ve grup lideri ile ilimiz Jandarma Komutanlığında görevli Binbaşı Ali Özgüçler ve 0532 588 95 51, 0505 396 75 76 numaralı telefonları kullanan istihbarat üyesi Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız ile Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli 0532 554 86 44 numaralı telefonu kullanan Sadi Akman isimli şahısların irtibatlı olduğu, yine ilimizde faaliyetleri takip edilen organize suç örgütünü Çakıroğlu grubu lideri Mehmet Salih Çakıroğlu isimli şahsın Binbaşı Ali Özgüçler isimli şahıs ile irtibatlı olduğu şeklinde bilgiler elde edilmiştir" diyor bilgi notu başlıklı bu evrakta. Bilgi notu başlıklı evrakta yine 21 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmiş görülen bir evrakta da, Yasin Hayal ile ilgili; şahsın 2005 yılının sonları ile 2006 yılının başlarında yaklaşık 2-3 aylık süreç içerisinde organize suç örgütlerinin elemanı olarak Giresun, Rize, Bursa illerinde ihalelere gittiğini, kısa bir süre Pelitli Beldesi'nde bir kahvehanede çaycılık yaptığı belirtilmiştir. Dolayısıyla Yasin Hayal'in bu organize yapıyla 2-3 aylık bir süre içerisinde irtibatının olduğu söyleniyor. Yasin Hayal, Ba kanlar grubu olarak adlandırılan organize suç örgütünü ile irtibat kurmuş. Kaba güce ihtiyaç duyulduğunda Yasin Hayal ve etrafındaki kişilerden yararlanılacak, bu anlatımlar bunu gösteriyor. Yasin Hayal bu grupla bağlantılı

olarak da Rize, Giresun ve Bursa illerinde ihalelere katılmı . Siz Yasin Hayal'i 2004 gerçekte en McDonald's eylemi nedeni ile bilen birisiniz. O tarihlerde bu yapı ile irtibatlı olan Yasin Hayal ile ilgili ne tür çalı malar yürüttünüz?

CEVAP: Ben R ubede Büroda çalı tım, do rudur. O raporu yazan ben de ilim. Ba kanlar grubunu da çok iyi bilirim. Ba kanlar grubu, Yasin Hayal veya yanında birkaç ki iye dü ecek kadar küçük bir organize suç örgütü de ildir. O arkada lar, yazan arkada lar, bu bilgiyi nereden alıp nasıl toparlayıp yazdılsa da onu bilmiyorum. Ama Ba kanlar grubu Trabzon'da söz sahibi bir ailedir. Tonya Vakfı Kebirdir. Bütün ihaleler geçmi te o tarihlerde onlardan geçerdi. Kullandıkları, tetikçi olarak, güç olarak zaten güçlü bir ailedir, Yasin Hayal ve yanındakilere dü ecek kadar bir ailedir onu arz edeyim ben size. O rapordan da bilgin yok.

SORU: Dosyaya yansıyan bir husus ama o Yasin Hayal'in mafyacılık da oynadı ı, ihalelerde de kullanıldı ı dosya yansıyan bir husus. R Büroda görev yaptı ın için soruyor. Bilgi gelmedi mi bu konuda?

CEVAP: Efendim o u anki rapordan benim bilgin yok, zaten rapor 2005'te Sayın Avukatım herhalde o ekilde bahsetti. Yazan arkada lar da belli. Ben R'de çalı tım ama o rapor bana gelmedi, benim önüme gelmedi. Yasin Hayal veya etrafı ile alakalı. Çünkü o grup çok büyük bir gruptur. Trabzon'u bilen biler. Hala daha söz sahibidir. Güzel bir operasyon yapılmı tı. Operasyon hedeflerinin içinde de Yasin Hayal ve etrafından kimseler oldu unu u an hatırlamıyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal Bursa'ya da bu kapsamda gidiyor, hatta Trabzon Emniyeti ile Bursa Emniyeti arasında yazı malar yapılıyor. Bursa Emniyet stihbarat görevlileri de Yasin Hayal'in oradaki halini foto raflıyorlar ve gönderiyorlar. Dolayısı yani bu grupla ba lantılı olarak Bursa iline gitti ine dair de aslında Bursa Emniyetinde raporları ve çekti i foto raflar var. Yani siz hiçbir ekilde Yasin Hayal ile bu grup arasında bir irtibat kuramadınız mı?

CEVAP: Arz etti im gibi, Yasin Hayal o gruba göre, Marazlar grubudur o, küçük bir balıktır, açık ve net söyleyeyim, önüme gelmedi o. Ben bütün ihaleleri takip ettim o konu ile alakalı olarak, trilyonluk belki katrilyonluk i leri yaparlardı onlar, do rudur çıkma adı altında u bu tehdit, cebir, darp, vurgun her ey olur ama Yasin Hayal ile ilgili yazılan rapordan bilgin yok. O grubun içerisinde de oldu unu ilk defa duyuyorum. Açık ve net.

SORU: imdi bu raporların bir tanesinde yine Ba kanlar grubu ile ba lantılı olarak Engin isimli bir ahıstan bahsediliyor. Bir raporun de erlendirme kısmında Engin isminde bir ahıs diye birisi geçiyor. Ba kanlar grubunda Engin isminde birisi var mı idi sizin hatırladı ınız?

CEVAP: Grup çok büyük bir grup. u anda hatırlayamıyorum, çünkü 2004-2005-2006 yakalanması da çok... Aslında grup lideri Efkan Ba kan gibi gözükse de amcasıdır, Ali Nazmi Ba kan'dır asıl söz sahibi, Efkan onun çok altındadır. Raporu yazan arkada grup lideri olarak göstermi ama grup 30, 40, 50 ki iden bahsedilen bir grup. Yapılan operasyonda en az 22 ki i alındıydı çok iyi hatırlıyorum ve onlar u anda isimlerini bahsetmek istemiyorum ama Türkiye'de söz sahibi insanlardı. Engin'i hatırlamıyorum.

SORU: Peki bu grupla bu rapora göre,h Ocak 2007 tarihinde hazırlanan rapora göre bu grupla Binba ı Ali O uz Ça lar ve Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat lçe Jandarma Komutanlı nda görevli Sadi Akman isimli ki inin irtibatlarının tespit edildi i söyleniyor. Siz herhangi bir irtibat edebilmi miydiniz ve Ba kanlar grubuna yönelik bir çalı ma yaptı ınızda Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevli irtibat buldunuz mu gördünüz mü ve bu irtibat sebebiyle herhangi bir çalı ma yürüttünüz mü? Yani somut olarak onu soruyorum.

CEVAP: Hatırlamıyorum, yani asker, Marazlar grubu onun üzerinden askere dayanan bir ey hatırlamıyorum. Hatırlamıyorum yani.

SORU: Amcasını, dedesini hatırlıyorsun kaç ki i aldı ını falan, bunu hatırlamıyor

musun?

CEVAP: İmdi isim bazında İmdi efendim az önce arz ettim, öyle ki; telefonunu sorgularsınız telefonunu sorguladı İnda ki İnin irtibatları ortaya çıkar zaten. Oradan asker vardır ama çalı ma yapmadım. Asker i te ununla görü mü tür, bununla görü mü tür onunla ilgili çalı ma yapmadım. Muhakkak onun içinde asker de vardır doktor da vardır hakim savcı da...

SORU: Grupla alakalı çalı mada bulunmadın mı?

CEVAP: Bulundum efendim.

SORU: Öyle bir anlatıyorsun ki sen dı arıdan seyrediyormu sun gibi.

CEVAP: Hayır a ırlıklı olarak...

SORU: İn içinde de il miydin sen?

CEVAP: Tabi ki i i içindeydim.

SORU: Bahsetti İn insanlar en üst seviyedeki komutanlardan bahsediyor.

CEVAP: Do rudur efendim do rudur. Zaten organize suç örgütünü olu turdu unuzda yukarıdan a a ıya bir, grup liderinden a a ıya do ru, finansmanı, tetikçisi, ayakçısı onların hepsi yapılır, muhakkak o çalı manın hepsinde hemen hemen varımdır. Zaten hatırladı İm kadarıyla Marazların silahlı kanat yönünde, cebir, iddet yönlü İnez Dervi o lu diye bir grup hallederdi yani. Onun üzerinde a ırlıklı olarak çalı tı İmı hatırlıyorum. Çünkü aradan da yakla İk olarak 14, 15, 16 sene geçmi İyani. 2007'de de ayrıldım yakla İk olarak 10-11 yıldır da konuya vakıf de İlim İyani, bu konuya.

SORU: 14 A ustos 2016 tarihli İstanbul İ Emniyet Müdürlü İ ü ifadenizde Bayraklar grubu adlı organize suç örgütüne yönelik operasyon yaptı İnızı, bu grup İçeresinde yer alan Ço kun Aydın isimli ki İnin jandarma bölgesinde bazı olaylara karı tı İnı, jandarmanın bu ki İnin yakalanmasına yönelik sizden destek İstedİ İni, amirlerinizin onayı İle Okan İm ek ve Veysal İahin'e İstihbari bilgiler aktarıldı İnı, Okan İm ek ve Veysal İahin İle bu vesile tanı tı İnızı, samimi oldu unuzu, arada çay İçti İnizi ve ka İt oynadı İnızı beyan etmi İsiniz. Bu ifadenizden Trabzon İ Jandarma Komutanlı İ İle Trabzon İ Emniyet Müdürlü İ ünün birbirlerini İlgilendiren konularda amirlerinin onayı İle bilgi payla İmı yaptı İ sonucunu çıkmakta. Bilgi payla İmı gerçekte İr miydi, sık ya anır mıydı bu?

CEVAP: Sık de İl. Konular aynı paralelde İse, birbiri İle aynı noktada payla İyorsa, amirlerimizin, müdürlerimizin emirleri İle, onların İzinleri İle bilgi alı İveri İnde olurduk, payla İrdİK.

SORU: Ortakla a operasyon yapar mıydınız?

CEVAP: Jandarma İle ortakla a operasyon hatırlamıyorum.

SORU: Peki Trabzon İ Jandarma Komutanlı İnda Veysal İahin ve Okan İm ek dı İnda ba ka tanı dı İmız birileri var mıydı?

CEVAP: Yok, İyani İsimaen İubeye gelmi İler İse kim bunlar diye sorarsın misafir odamıza jandarmadan derler, belki İsimaen onları tanırsız İyani.

SORU: Peki Okan İm ek ve Veysal İahin 2006 Temmuz ayında Hrant Dink cinayeti konusunda bilgi sahibi olan ki İler, sizin bir tanı İklı İnız da var. Herhangi bir ekilde, Okan İm ek ve Veysal İahin size Hrant Dink cinayeti tasarısı konusu herhangi bir ekil de bilgi aktardılar mı?

CEVAP: Herhangi bir konu aktarmadılar bu konu İle İlgili olarak, Hrant Dink İle alakalı olarak herhangi bir görü memiz olmadı, cinayete kadar. Cinayetten sonra belki oturup konu mu uzdur.

SORU: Peki, Hrant Dink'in öldürüldü İ ü gün olan 19 Ocak 2007 tarihinde, aslında savunmanızda kısmen bahsettiniz, Cinayet öncesi 5 adet telefon görü mesi gerçekte İmi .

CEVAP: Do rudur.

SORU: HTS kayıtlarına göre 08:18, 09:20, 11:59, 13:46, 14:20, fakat siz bazı görü melerde sorun oldu unu söylüyorsunuz. Okan İm ek ve Veysal İahin İle hangi saatte

bir araya geldiniz ve ne kadar zaman bir arada kaldınız?

CEVAP: 8'den sonra yemek için davet ettim, buna zaten 2 tane arkada ım da ahittir u anda görevde olan, 8 küsurdur tam saatini bilmem yani 8 buçuk civarı olabilir, Telefon görü mesi. Müsaitmeniz oyun oynayalım dedik.

SORU: Peki kaç için sözle tiniz?

CEVAP: Ö len, ö len istirahatinde. Yani 12.00 civarıdır büyük ihtimalle diye dü ünüyorum, çünkü aradan 11 sene geçti yani. Ya bunları bir yeme e ey yapalım, çünkü bulu aca ımız yer Trabzon Faroz köftecilerin yo un oldu u bir yerdir. Kimi zaman onlar bize yemek söylerdi, kimi zaman biz söyledik. kinci aramam, yemek yiyelimdir. Üçüncü aramam, 12 civarıdır, biz geçiyoruz veya geçtik geliyor musunuz, 12.20 veya 25 arasında bir görü mem var; karde biz buradayız geldik, bekliyoruz geliyor musunuz gelmiyor musunuz, i iniz var ise ayrılaca ızdır. Fakat o görü me 13.46 olarak yansıma iddianameye. Be inci görü memiz iddianameye 14.22 olarak yansıma . O görü me de çok büyük ihtimal ile olaydan sonra 4,5-5 civarıdır ki olay olduktan sonra ubeye geçti imizde Hrant Dink'in öldürüldü ünü ö rendik, bütün ekipler tüm ekipler, hangi büro olursa olsun Yasin Hayal'in ismi geçti i için ki ubemiz bu yazıyı da daha önceden stanbul'a yazdı , bütün ekipler Pelitli bölgesine, Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli bölgesine yönlendirildi, ben de gittim, benim ekibim de gitti. Pelitli bölgesine gitti imizde büyük ihtimalle jandarma bölgesi oldu u için Okan im ek'e, "Biz geldik, siz burada mısınız, görü elim" falan diye bir görü me olmu tur diye dü ünüyorum.

SORU: Peki saat kaçta yakla ık olarak bir araya geldiniz ve kadar zaman bir arada kaldınız?

CEVAP: HTS kayıtlarından da belli olacaktır 12.25 civarında bulduk, cinayetden 5-10 dakika sonra ayrılma ızdır diye tahmin ediyorum, çünkü televizyonda Hrant Dink'in öldü ü alt yazısı geçince, orada oturan, ba ka masalarda oyun oynayanlar televizyonda bir hareketlenme oldu otururken. Televizyonda oradaki kahvehane televizyonu tam oturdu umuz masanın ah aptır üst tarafındadır biz göremiyoruz. Sezgin Can arkadaş ımız yancı oldu u için bir hareketlilik oldu unda hemen geriye çekildi baktı geldi, dedi ki ya stanbul da Hrant Dink diye birisi öldürülmü dedi. Ben de Frant Dink kim dedim. Dediler ki Frant Dink de il, Hrant Dink dendi, orada ö rendik. Tabi bu arada Okan im ek veya Veysel ahin hatırlamıyorum, biz bu bilgiyi biliyorduk, söyledik yukarıya, bir adamı koruyamadılar diye bir cümle kullandı yanlı hatırlamıyorsam. Nasıl biliyordunuz deyince i te Yasin Hayal'in ismi geçti orada ben de dı arıya çıktı ımda Ercan Demir'i aradım ube Müdürümüz Emniyet Amiri, dedim ki, "Amirim u anda jandarma istihbaratçı arkadaş larla beraberim, stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü , bunun Yasin Hayal'in ismi geçti, onun öldürebilece i söylediler" dedi imde, kendisi zaten biz bunun ile ilgili stanbul'a bilgi vermi tik yazı yazdı tik dedi, kapattık telefonu ben içeriye girdim, arkadaş lar tabi o anda bir hareketlilik var, dedim ki ya bizimkiler bu konuyu yazdı lar tek siz bilmiyormu sunuz diye bir cümle kullandım. Bizimkilerin de bilgisi varmı , yazıldı bu yazı stanbul'a dedim, oradan da ayrıldık zaten direkt biz ubeye geldik. HTS kayıtlarımız incelendi inde de o saat itibari ile hemen ubeye geldi imiz de görülecektir. Zaten Pelitli bölgesine bütün ekipler ile beraber yönlendirildik.

SORU: Okan im ek ey demi , 12.00-13.00 saatleri arasında bir operasyondan bahsediyor, "Daha sonra Veysel ile birlikte Faroz diye bir balıkçı barına ı vardı oraya gittik. Orada otururken de televizyondan bu olayı ö rendik" demi . 1'den sonra gelmi yanınıza.

CEVAP: Birden sonra HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman 12,5-1 arasındadır diye tahmin ediyorum.

SORU: Peki Okan im ek sizin yanınızda telefon görü meleri yaptı mı?

CEVAP: Herkes yaptı o anda tabi yapmı tır diye ama bilemiyorum imdi 11 sene geçmi ya ben dı arıya çıktı ım da.

SORU: 11 sene geçmi ama bazı eyleri çok iyi hatırlıyorsunuz, bazı eylerde çok

uzun zaman geçti ini söylüyorsunuz.

CEVAP: Sayın Avukat Bey, imdi o anda jandarmadan böyle bir bilgiyi alıyorsunuz, jandarmanın haberi oldu unu ey yapıyorsunuz, sizin de bilginiz yok, Hrant Dink ismini duyunca Frant Dink kim diye soruyorsunuz, onlar da Frant de il Hrant i te Agos Gazetesinin sahibi mi yazarı mı öyle bir ey o anda kullanıldı, ben de bu bilgiyi jandarmadan hemen ö renmi im amirime bilgi verece im bak, bir de Yasin Hayal'in ismi geçiyor yani orada, dı arıya çıkmı im aramı im, baktım ki bizim ubenin de haberi var yazı yazılmı stanbul'a. Akabinde geldik herkes ayrıldı zaten oradan. Biz ubeye geldik ki bütün ekipler eye Pelitli'ye, Yasin Hayal'i yakalama babında.

SORU: Cinayet ile birlikte Yasin Hayal'i ö rendiniz öyle mi?

CEVAP: Aynen.

SORU: Adam McDonalds'ı bombalıyor, Amerika'ya kızıp McDonalds'ı bombalıyor, ihalelerde adı geçiyor ama hiç haberiniz yok öyle mi?

CEVAP: Hrant Dink olayı ile alakalı mı efendim?

SORU: Kırsalda Hrant Dink'e yönelik saldırı yapılaca ı konu uyor. Köylünün a zında bile bilgiler geçiyor. stihbaratçıların haberi yok.

CEVAP: Sayın Hakimim, Hrant Dink'in öldürüldü ünde ismini hiç duymamı ım. 2004'ün sonunda masa olarak bürom de i mi , yapılan gizli çalı maların bazıları di er büroların haberi olmaz. Bu açık ve nettir yani istihbaratta.

SORU: Biraz evvel aslında dediniz ki bu Faroz'daki balıkçı barına ından ayrılıp kendi çalı ma yerinize gitti inizde ö rendik olayı dediniz daha sonra da orada...

CEVAP: Hayır, hayır hayır ben gitti im yerde ö rendim demedim, konu mam bellidir, orada masada televizyondan duydu umda alt yazı geçmi ti, üstelik üstümüzde televizyon göremiyoruz o alt yazıyı. çeride, di er masalarda oyun oynarken bir hareketlilik oldu, Sezgin Can, biz 4 ki i Zülküf ile ben e Veysel ile Okan e , Sezgin Can kenarımızda o yancı ekip arkada ımız, o kenara çıktı böyle bir açıldı baktı geldi, geldi inde dedi ki; " stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü " dedi. Ben de Frant Dink kim ya dedim hani.

SORU: Ben unu sormak istiyorum, sonradan bunu bu ekilde ifade ettiniz. Meslekta ım sordu dedi ki onların telefon konu malarını duydunuz mu diye, hatırlamıyorum dediniz.

CEVAP: Kimin?

SORU: Jandarmanın, yani Veysalların.

CEVAP: Hatırlamıyorum yani telefon görü üldü mü diye sordu Avukat Bey, ben de hatırlamıyorum yani.

SORU: imdi orada çok küçük bir ayrıntıya i aret ettiniz dediniz ki; biz bunu biliyorduk, biz bunu üstlerimize bildirdik diye söyledi dediniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Bunu Veysel mi söyledi?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum ikisinden birisi söyledi.

SORU: Evet evet, imdi onların ifadelerine göre anında bir yere telefon etmi ler bunu hatırlamıyorsunuz?

CEVAP: Etmi olabilir ona bir ey diyemiyorum imdi ben 11 sene, muhakkak ben dı arıya çıktım amirime, Ercan Demir'e telefon açıyorsam onlar da bir yere açmı olabilir bilemiyorum yani.

SORU: Aslında sabahki duru mada alıntılar yapıp okudu um Muhittin Zenit'in, sizin ve Hüseyin Yılmaz'ın kod adlarının oldu u dört tane rapor vardı. Aslında bu raporlar stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından görevlendirilen üç tane görevli tarafından 2015 yılı Eylül ayında Trabzon'daki stihbarat ube Müdürlü ündeki ar iv çalı maları sırasında bulunan raporlardı. Siz bu raporların sonradan düzenlenmi olabilece ini söylediniz. Bu raporları kim veya kimler ne amaçla düzenlemi olabilirler bir öngörünüz var mı? ddianızı

dikkate alarak soruyorum ben bunu.

CEVAP: O konuda bir bilgim yok. Kimin düzenlendi ini bilmiyorum.

SORU: Peki stihbarat ubeye herkes girebilir mi?

CEVAP: Giremez.

SORU: Ar ivlerine herkes ula abilir mi?

CEVAP: Ula amaz.

SORU: Peki hani buradan baktı ımız zaman bu raporlar, hani siz bizim tarafımızdan düzenlenen raporlar de ildir diyorsunuz, bu raporlar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivlerinde aç ı a çıkan raporlar ve bu raporları bulanlar da stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından görevlendirilen görevliler tarafından bulunan raporlar. Bir kez daha hani; kim, nasıl düzenlemi olabilir peki bunu?

CEVAP: O konuda bir bilgim yok yani kim düzenlemi , kim yazdı , kim aktardı , o ekilde ka ıda dökmü o konuda bir bilgim yok.

SORU: Cinayetten sonra ilk olarak Ercan Demir ile telefon görü mesi yaptı ınızı söylediniz sabahki duru mada.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Fakat ben HTS kayıtlarına baktı ımda Hasan Durmu o lu'nun saat 15.08'de sizi aradı ını, 31 saniye süren bir görü me yaptı ınızı ve saat 15.33'te sizin Hasan Durmu o lu'nu aradı ınızı ve 101 saniye süren bir görü me yaptı ınızı görüyorum. Ercan Demir ile hemen olay sonrası yani Dink cinayetinin sonrası yapılan bir görü me hemen görünmüyor, ilk görü meler Hasan Durmu o lu ile sizin aranızda yapılmı .

CEVAP: kisi de Emniyet Amiri, ben Ercan Demir olarak hatırlıyorum ama Hasan Durmu o lu ile yapımı olabilir miyim, bir ey diyecek sözüm yok, demek ki Hasan Durmu o lu ile yapımı ım. Ona aktardı ım.

SORU: 15.08'de siz de il de Hasan Durmu o lu sizi aradı görünüyör HTS kayıtlarına göre.

CEVAP: Mümkün de il ilk ben aradım. Emniyet Amirlerinden birisini ama ben Ercan Demir olarak hatırlıyorum ama Emniyet Amiri Hasan Durmu o lu aranması, görü mü sem ilk ben aradım ımdır. Kesinlikle o beni aramadı tır onu, arz edeyim. HTS kayıtlarına tekrar bakılmasını talep ediyorum.

SORU: Peki, ilk görü me 31 saniye sürmü , sonrasında ilk görü mede 15.08'de gerçekleş mi , 15.33'te de yine Hasan Durmu o lu ile bir telefon görü meniz var 101 saniye sürmü , ikinci görü me bu. Ne konu uldu unu hatırlıyor musunuz? İlk seferinde siz Okan im ek ve Veysel ahin'in dediklerini aktardı ınızı söylüyorsunuz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Sonra 101 saniyelik bir görü me daha gerçekleş mi . Orada size ne aktarıldı onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onu tam olarak hatırlamıyorum ama ubedeki tüm personeller Pelitli bölgesine yani Yasin Hayal'in üzerinde duruldu u için Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli bölgesine yönlendirildi i için belki konu ile alakalı bir ey aktardı veya ben aktardı olabilirim veya gittiniz mi, gitmediniz mi, durum nedir ne de ildir, bak böyle böyle bir yazı yazıldı stanbul'a, Yasin Hayal orada mı de il mi bu konu ile ilgili belki yönlendirme yapımı olabilirim diye dü ünüyorum.

SORU: 19 Ocak günü saat 15.57'de yani cinayetten iki saat sonra siz Ahmet Ramiz Pirano lu'nu aradı ınız ve 150 saniye süren bir görü me yapımı ınız.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Aynı gün saat 19.38'de Ahmet Ramiz Pirano lu sizi aradı ve 814 saniye süren bir görü me daha yapımı ınız. 20 Ocak'ta bir gün sonrası 21.09'da ve 23.10'da Ahmet Ramiz Pirano lu sizi aradı , ilk görü me 234 saniye, ikinci görü me ise 47 saniye sürmü . Siz 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki ifadenizde Ahmet Ramiz

Pirano lu ile Adıyaman'da beraber stihbarat ube görevlisi olarak çalıştığını, ark görevi bitimi Ahmet Ramiz Pirano lu'nun İstanbul'a tayin edildiğini, cinayetten sonra ubeye gittiğinde hareketlilik olduğunu gördüğünü, bu hareketliliğin nedeni Hrant Dink cinayeti ile ilgili İstanbul İl Emniyetine yazılan yazının bulunmasına yönelik olduğunu öğrendiğini, bunun üzerine de İstanbul'da çalışan Ahmet Ramiz Pirano lu'nu durumu öğrenmek üzere aradığını beyan etmişsiniz. İmdi, Trabzon İl Emniyet stihbarat ube Müdürlüğü'nün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren ve 17 Şubat 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderilen yazı stihbarat Tekilatı tarafından kullanılan bilgisayar sistemi üzerinden gönderilen bir yazı. Bu yazı bilgisayar sisteminde zaten olan bir yazı. Bu yazıya ulaşılmasında herhangi bir zorluk ya anmamı olması lazım. Dolayısıyla hareketlilik de bu yazıya ulaşılmasına yönelik olmamalı, çünkü zaten sistemde gönderilen ve sistemde ve Trabzon'un kendi arşivinde de olan bir yazı bu, yani hem bilgisayar sisteminde hem fiziki olarak arşiv kayıtlarında var. Dolayısıyla Ahmet Ramiz Pirano lu ile bu dört adet görüşmeyi ne amaçla yaptınız?

CEVAP: İmdi, ilinizde İstanbul'da bir olay oluyor. Bu olay Türkiye'yi de ana bir konu. Sonradan öğrendiğimiz kadarıyla Hrant Dink'le alakalı... yani cinayetinden sonra Hrant Dink'in yalnız Türkiye değil belki dünyada ismi duyulan bir şahıs, biz her ne kadar duymasak dahi. Ahmet Ramiz Pirano lu ile Adıyaman'da beraber çalıştım. Hrant Dink'in vurulduğunu öğrendikten sonra vuranın kim olduğunu ilk etapta Yasin Hayal gibi gözükse dahi Yasin Hayal bildiği kadarıyla 19'unda bir iki saat sonra pakete edildi. Yani Terörle Mücadele ube Müdürlüğü bizim arkadaşlarımız Pelitli'de tespit ettiler. Yasin Hayal'i terör ekibi çağırıldı, alındı, emniyete götürüldü. Cinayetin ilindiği gün yakalandı Yasin Hayal. 20'sinde de il 19'unda.

SORU: Yasin Hayal bir kez alındı ve serbest bırakıldı mı, yoksa alındığı an itibariyle gözaltında tutulup İstanbul'a mı gönderildi?

CEVAP: Hayır, serbest bırakılmadı diye biliyorum. Serbest bırakılma olayı yok.

SORU: O zaman 20 Ocak'ta gözaltı işlemi gerçekleştiriliyor, kayıtlarda var mı?

CEVAP: 19'unda diye biliyorum ben.

SORU: Yok 20'sinde yani o tartışıldığı bir husus kayıtlarda 20'sinde gözaltına alınmış Yasin Hayal.

CEVAP: Ben 19'u diye biliyorum. Yasin Hayal pakete yapıldıktan sonra cinayeti işleyecek kişinin Yasin Hayal olduğunu ve o an Trabzon'da yakalanınca bu cinayeti Yasin Hayal'in işlediği ortaya çıkıyor. Ki bu sefer çalışmaları yapıyorsunuz bütün ekipler yönlendirilmiş, siz de İstanbul'da bu cinayeti işlenmesi bir istihbaratçı olarak orada ubede tanıdığınızı bir arkadaşınız, kim; Ahmet Ramiz Pirano lu. O an belki aklıma o geldi. Ahmet Ramiz Pirano lu'yu arayıp, Ahmet durum nedir, cinayeti işleyenler hakkında bir bilgi var mı kimdir ne de ildir diye büyük ihtimalle bilgileri vermiş bulunmuşumdur.

SORU: Peki, hangi bilgileri paylaşıyorsunuz, Ahmet Ramiz Pirano lu size hangi bilgileri aktardı?

CEVAP: O konuyu tam olarak net olarak şimdi ne konuyu bilemem ki ama büyük ihtimalle Hrant Dink konusu ile alakalı herhangi bir gelişme var mı o konu hakkında büyük ihtimalle bilgileri vermiş bulunmuşuzdur.

SORU: İmdi, 4 tane telefon görüşmesi var. 150 saniye, 814 saniye, 234 saniye ve 47 saniye süren ve iki güne yayılan görüşmeler. Hani siz Hasan Durmuş lu yahutta Ercan Demir ile yaptığınız telefon görüşmesinin ayrıntısını hatırlıyorsunuz ama Ahmet Ramiz Pirano lu ile yaptığınız görüşmeleri hangi bilgileri aktardığınızı, Ahmet Ramiz Pirano lu'nun hangi aktardığını hatırlamıyorsunuz öyle mi?

CEVAP: Onları net olarak... Ama çok büyük ihtimalle Hrant Dink cinayeti ile alakalı konu mu uzdur.

SORU: Tamam. Ben somut olarak... Tamam Hrant Dink cinayeti konusu oldu, siz ne

anlattınız, Ahmet Ramiz Pirano lu size ne anlattı? Bunları söylemenizi istiyorum.

CEVAP: Onları net olarak hatırlamam mümkün de il imdi. O 800 kusura saniye 300 kusura saniyenin hepsi bu konu ile alakalı de ilir. Ahmet nasıl stanbul'dan memnun musun, de il misin? Nasıl çalı ıyorsunuz, stanbul'a gitti ine memnun musun? Ba ka bir yere gitsen daha mı iyi mi olurdu? Çoluk çocu un nasıl, yenge hanımlar nasıldır bu konu manın bir kısmı da öyledir zaten. Yani u anda ben 10-10,5 sene 11 sene önceki konu manın... Ama genel itibari ile büyük ihtimalle kim vurmu tur, nasıl vurmu tur, nedir konu, o konuları konu mu uzdur diye tahmin ediyorum.

SORU: Güngör Hafizo lu kim?

CEVAP: Güngör Hacıfazlı lu stihbarat Daire Ba kanlı nda 93-94 tarihlerinde çalı tı m Adıyaman'da da beraber çalı tı m arkada m.

SORU: Peki cinayetin i lendi i gün saat 16'da da onu aramı sınız ve 138 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

CEVAP: Olabilir evet.

SORU: Ne konu tunuz somut olarak?

CEVAP: imdi ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde idi o karde imiz de o zaman, arkada m da. Büyük ihtimalle yine Hrant Dink ile alakalı konu mu uzdur diye dü ünüyorum.

SORU: Ayhan Ay'ı aramı sınız 18.34'te 19 Ocak 2007 tarihinde 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız ve ikinizin de telefonu "Metro yazıhanesi üstü Rize caddesi sahil yolu Yomra Trabzon" adresindeki Turkcell operatöründen sinyal almı . Ayhan Ay kimdir?

CEVAP: Ayhan Ay ile öyle bir konu ma yaptı mı hatırlamıyorum. Ayhan Ay'ın kim oldu unu u anda çıkartamıyorum. Tarih ne zaman efendim?

SORU: 19 Ocak günü cinayet günü saat 18.34'te aramı sınız, 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız ve ikinizin de telefonu aynı baz istasyonundan sinyal almı .

CEVAP: Ayhan Ay'ı hatırlamıyorum yani dü ünmem lazım kim oldu unu veya bir ipucu verebiliyorsanız kim oldu unu ey yaparım. Çünkü ubemde çalı an bir insan de il Ayhan Ay, öyle hatırlıyorum.

SORU: Peki U ur Ay'ı tanır mısınız?

CEVAP: Yok.

SORU: Valentine GAIDARJI adında birisi ile iki adet telefon görü meniz var. Birini telefonda görüntülü aramı sınız 27 saniye süren bir görü me yapmı sınız. Sonra 19.33'te de siz aranmı sınız ve 27 saniye süren yine bir ba ka görü me yapmı sınız. Sizin telefonunuz Gülbahar Hatun Mahallesi So uk Çe me Sokak No:12 Ay e Hatun Apartman Trabzon adresinden sinyal vermi . Valentine GAIDARJI olan ki i adına olan hat kim tarafından kullanılmakta, yani bu ahıs Valentine GAIDARJI tarafından mı kullanılmaktaydı, yoksa ba ka adına kayıtlı bir hat mı bu?

CEVAP: imdi o ahsı tanımıyorum, ama bizim istihbaratçı olarak görü tü ümüz insanlar vardır. O insanların kendi adına üzerine kayıtlı olmayan telefon olmu olabilir. u an kim oldu unu hatırlamıyorum.

SORU: Onur Karakaya cinayet günü sizi aramı ve Onur Karakaya'nın telefonu da Pelitli Beldesi Trabzon adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Onur Karakaya ile 19.36'da görü mü sünüz 56 saniye sürmü bu görü me. Ne konu tu unuzu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Onur Karakaya o dönemde stihbarat ube Müdürlü ünde beraber çalı tı mız ubede, masada de il, C'de de il Onur, Onur o dönemde C'de de il bildi im kadarıyla. ubede ama hangi büroda oldu unu hatırlamıyorum. Rutin i ile alakalı bir konu madır diye dü ünüyorum.

SORU: Yani cinayet günü konu tu unuza göre Hrant Dink cinayeti ilgili konu mu sunuzdur.

CEVAP: Ya o olabilir, onun için bir şey diyemem yani onunla alakalı olabilir olmayabilir. Benim baz istasyonum o zaman nerede?

SORU: Yine Gülbahar Hatun Mahallesi Sokağı Çeşme sokak.

CEVAP: Olabilir, Emniyete yakın.

SORU: Muhtemelen siz emniyette idiniz o saatte.

CEVAP: Emniyette olabilirim.

SORU: Siz cinayetten bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde 15.35'te Faruk Sarı'yı aradınız. 19 saniye süren bir görüşme yaptınız. Bu görüşme esnasında sizin telefonunuz Gülbahar Hatun Mahallesi'nden sinyal almı , oradaki baz istasyonundan. Faruk Sarı'nın telefonu ise Pelitli Beldesi Orta Mahalle No 5 yanı Trabzon adresinden sinyal almı . 15.35'te Faruk Sarı ile 19 saniye görüşme yaptınız. Yine aynı gün, bu görüşme 21 dakika sonra Faruk Sarı sizi aradı , 6 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız. Bu görüşmenin yapıldığı anda sizin telefonunuz TRT vericileri Boztepe mevki Trabzon adresinden, Faruk Sarı'nın telefonu ise Pelitli Beldesi Orta Mahalle, No 5 yanı Trabzon adresinden sinyal almakta. Siz Mehmet Ayhan ile 16.04'te bir telefon görüşmesi yaptınız. Sizin telefonunuz da o anda da Pelitli Beldesi Orta Mahallesi No 5 yanı Trabzon adresinden yani Faruk Sarı'nın telefonunun 15.35 ve 15.56 sinyal aldığı yerden sinyal almı . Muhtemelen siz Faruk Sarı ile bir araya geldiniz. Ne konu tutunuzu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Faruk Sarı o dönemde Şube Müdürüydü.

SORU: Evet Şube Müdürü.

CEVAP: Mehmet Ayhan da o dönemde Şubede çalıştı mı arkadaşları. Şu anda da hala Trabzon Şube Müdürlüğü'nde görevlidir kendisi, aktif olarak görevde. O dönemde malum Hrant Dink'in öldürülmesi cinayetinin peşinde koşturuyorduk. Bu görüşmeler o rutin görüşmelerdir. Bir araya da gelmi olabiliriz, görüşme de olabiliriz ama konusunu şimdi ne konu tutumu birebir hatırlamam mümkün değil. Konu ile alakalı da görüşme olabiliriz, başka bir konu da konuşabiliriz. Hatırlamıyorum konuları.

SORU: Yok cinayet günü konu tutunuza göre ve sonrasında ikinizin de telefonu Pelitli Beldesi Orta Mahalle No:5 yanı Trabzon adresinden sinyal verdiğine göre Faruk Sarı Pelitli Beldesinde, siz de Pelitli Beldesine gittiniz. Muhtemelen cinayete dair bir çalışma yürüttünüz. Dolayısıyla Faruk Sarı ile de yüz yüze de görüştünüz.

CEVAP: Tabii, olabilir, olabilir. Takdir edersiniz ki on, on buçuk, on bir senelik bir olayla alakalı tek tek baz istasyonlarından görüşmeleri arz ederseniz orada ne konu tutumu hatırlayamayabilirim yani herkesle, bir kısmını hatırlarsınız bir kısmını hatırlamazsanız ki telefonda 6 saniye görüşme yaptınız....

SORU: Yok, muhtemelen altı saniye görüşme nerede oldu bunu sormuştuk, geldiğini söylemiyorsunuz.

CEVAP: Yani o olabilir yani.

SORU: Dolayısıyla Pelitli Beldesine varmışsınızdır, sonra yüz yüze görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Yüz yüze de görüşme vardır yani hatırlamıyorum ne görüşme yaptığımız ama büyük ihtimalle konu ile alakalı çalışma mada yönlendirilmiştir, araya git buraya git, araya baktınız mı buraya baktınız mı diye yönlendirilmiştir de olabiliriz bilemiyorum yani.

SORU: Peki ne çalışma yaptınız siz? Size hangi görev verildi ve hangi çalışmalar yaptınız cinayetten sonra?

CEVAP: Cinayetten sonra amaç cinayeti inceleyen kişi Yasin Hayal olarak yazılmıştı. O beklenirken hani Yasin Hayal yakalanıp emniyete getirildikten sonra Yasin Hayal'ın bu cinayeti incelemesi meydana çıktı. Ama ondan giden bir yolla kim incelemesi olabilir, acaba Trabzon'dan mı bu çalışma, Yasin Hayal'ın irtibatları, görüşme tutumları, tek tek büyük ihtimalle çalışmalarımız oldu mu o konu ile alakalı.

SORU: Ne çalışma yaptınız? Yani haber kaynaklarınız var mı idi Pelitli beldesinde,

onlarla görü tünüz mü?

CEVAP: İmdi C konularında o dönemde benim haber kayna ım yok. Zaten tek... Mesela ben R deyim A'da çalı an B'de de çalı an C'de de çalı an bütün ekipler o tarafa yönlendirildi. Çünkü konunun bir an önce cinayetin çözülmesi lazım. Yani cinayeti i leyenin meydana çıkması lazım. Onun için bütün ekipler ko turdu yani. Ha nasıl ko turdu dersiniz, teknik çalı madan çıkan veriler, Yasin'in irtibatları, onun en yakınları, o konularda çalı malardı, yönlendirmi lerdir çalı mı ızdır.

SORU: Peki Yasin Hayal'in yakınları kimlerdi ve kimlere dair çalı ma yaptınız?

CEVAP: Yasin Hayal'in, isim bazında u an hatırlamıyorum. Yani çünkü çok üzerinde durdu umuz bir konu de il daha sonra. Belki C'de olsaydım tek tek sayabilirdim ama u an sayacak durumda de ilim yani.

SORU: Ahmet Ramiz Pirano lu ile 4 görü me yapmı sınız.

CEVAP: Ahmet Pirano lu benim Adıyaman'da beraber çalı tı ım, cinayet stanbul'da i lenmi ben Trabzon'da çalı ıyorum, bir aya ı Trabzon geçiyor, ben Ahmet Pirano lu ile yaptı ım konu ma normal bir konu ma. Ahmet Pirano lu'na "Soraca ın var mı karde bir geli me?"...

SORU: Yok, undan ötürü soruyorum bir taraftan diyorsunuz ki ben R Bürodaydım benim görev alanım de ildi ama bir taraftan diyorsun bütün ube olarak bu olay önemli oldu u için ortak çalı ma yaptık.

İmdi bazı ubelerde tecrübeli insanlar vardır, konuyu bilsin bilmesin. Yasin Hayal ile de geçmi te 2004'te yakalanmasında ben aktif olarak rol aldım. Daha sonra zaten eyimiz, çizgimiz büro olarak zaten ayrı bir durumda. O yönde ilk yaptı ımız yedi sekiz günlük Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması durumunda o zamanlar bazı Yasin Hayal'in çevresine muhakkak ula mı ızdır. Ama dedi im gibi uzun bir süre geçti, uzun sürede u anda, ondan sonra çalı ma yapmadı ım için isimleri unutmı olabilirim. Benim arz etmek istedi im konu bu efendim.

SORU: İmdi Ercan Demir ile 20 Ocak tarihinde telefon görü meleriniz var. Saat 15.36'da ve 17.38'de Ercan Demir'i siz aramı sınız. İlk görü meniz 23 saniye, ikinci görü meniz 32 saniye sürmü . 22.42'de de Ercan Demir sizi aramı o görü me de 14 saniye sürmü . Aynı soruyu soraca ım. Ercan Demir ile ne konu tunuz hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yine büyük ihtimalle Hrant Dink ile alakalı görü melerim olmu tur diye tahmin ediyorum. Birebir ne konu tum, onu bilemiyorum u anda.

SORU: Peki Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde hem stihbarat ubede hem Terörle Mücadelede ne tür de erlendirilmeler yapıldı? Ne konu uldu? Bu bilgiye sahipti Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri, muhbirle görü meler de sürmekteydi, buna dair yazılar var, F4 raporları hazırlamı , stanbul'a gönderilen bir yazı var, incelemeler yapıldı, Mülkiye Müfetti leri geldi, siz üpheli olarak ifade verdiniz. Tüm bu süreçte ne de erlendirme yapıldı emniyette, cinayetten hemen sonra?

CEVAP: İmdi ba tan beri söyledi im bir konu var. 2004'ün sonundan sonra R'ye geçtim, o süreçte C'de çalı an arkadaş lar bu bilgileri almı lar, bilgiyi göndermi ler, bilgi de erlendirilmi veya de erlendirilmemi , bu konulardan benim haberim yok. Sanki u anda bu konulara vakıfım ım gibi bir algı olu turulmaya çalı ılıyor. Benim Hrant Dink öldürüldükten sonra Hrant Dink'in kim oldu unu ö rendim ve akabinde Hrant Dink ile alakalı öldürülme olayıyla yazı yazıldı ını ö rendim. Öldürüldükten sonraki olay ise tüm ekiplerin Yasin Hayal üzerine yo unla ması idi. Çünkü yazıda Yasin Hayal'in öldürece i eklinde bir bilgi vardı. Yasin Hayal'in de iki üç saat sonra veya... Aynen iki üç saat sonra Terör ekipleri tarafından alınıp götürülmesinden sonra Yasin Hayal olmadı ı meydana çıktı. Akabinde kim yapmı olabilir, bunun çalı ması yapıldı. İmdi siz dı arıdasınız ekibinizle, ubede rütbeliler toplantı yapmı mıdır, Terör ubesi ile bir araya gelinmi midir, bunlardan benim bilgim olması mümkün de il veya ube Müdürü topladı ı rütbelileri veya Terör

ubesini bir de erlendirme yaptı, ben memur olarak bunu bana aktaracak de il ya.

SORU: Kendi iç sohbetlerinizde üpheli olarak da ifadeniz alındı, incelemelerden geçtiniz. McDonald's olayından ba layan süreçten itibaren her ey yeniden tartı maya açıldı. Kendi arkadaş larınızla dahi bunu de erlendirmesini yapmadınız mı?

CEVAP: Öyle çok üzerine dü tü ümü zannetmiyorum.

SORU: Peki, birkaç ki iyi soraca ım sonra bitirece im sorularımı. Erkan Turhal, I ık Karahalilo lu, hsan Kasap isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Bir de Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde görevli Necati Ekici var onu tanır mıydınız? Necati Ekici?

CEVAP: Onu da tanımiyorum.

SORU: Tevfik Bey, Hrant'ın ismini cinayetten sonra ö rendim dediniz de il mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Görev yaptı ınız dönemde o zaman ki Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'ın uça ına bomba konuldu u konusunda bir ihbarda bulunulmu . Bu konuyu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Öyle bir konu geçti ini hatırlıyorum.

SORU: Bunun failinin kim oldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Ama McDonald's olayı ile ilgili Yasin Hayal'in ba lantısını biliyorsunuz?

CEVAP: McDonalds'ı tabi Yasin Hayal bombaladı.

SORU: Peki o arada yani bu yani istihbarat bölümünde ya bu adam i te bu Ba bakan'ın uça ını bomba ihbarını yapan bu adam diye bir konu ma geçmedi mi aranızda?

CEVAP: Ba bakanımızın uça ına bomba koyuldu veya koyulacak o konuyu tam hatırlamıyorum ama böyle bir konu ma geçti ini hatırlıyorum. Ama bununla ile çalı ma yaptınız mı dersenez, yapmadım. imdi u var C Büroda tek ekip yok veya R Büroda tek ekip yok veya A'da tek ekip yok. Birden fazla ekipler var. imdi di er ekibe vermi tir, o konu da ara tırmasını yapmı tir, aktarmı tir aldı ı bilgiyi. Ben o konuya bakmadım. Kimin baktı ını da bilmiyorum, ama duydum.

SORU: Anladım Tefik Bey. imdi yani bu özellikle McDonald's olayında Yasin'in katkısını rolünü çok iyi bildi iniz için ve i te bu daha evvelki yaptı ı eyleri de, hatta bir papazın dövülmesi olayı var bunlar da konu ulmu olabilir. Ama derler ki o ara cezaevinde çıktıktan sonra Yasin, Hrant'ı öldürece ini her yerde söylemi , bunu sa ır sultan bile duydu. Siz hiç duymadınız mı gerçekten?

CEVAP: Bakın efendim burada yalan söylemiyorum. Hrant Dink'in ismini öldürüldü ünde duydum. Hrant Dink öldürülmü , stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü dendi inde "Frank Dink kim" dedim. Bunu da arkadaş lar geldi inde zamanı geldi inde bunu da aktaracaklardır.

SORU: Siz o dönem Trabzon'da istihbaratta görevli idiniz. Ayın 19'unda bu olay oldu ve siz de bütün birimlerde Trabzon ile ba lantılı oldu u için failin kim oldu unu ara tırdınız. Peki ismine hangi tarihte ula tınız? Yani Ogün Samast ismine ne zaman ula tınız?

CEVAP: Ogün Samast ismi bir gün sonra 20'sinde ak am üzeri veya ak am saatlerinde biz dı arıdaydık, öyle hatırlıyorum babasının stihbarat ubeye, Emniyet stihbarat ubeye gelip "resimde gördü üm çocuk benim çocu um" dedi inde Ogün Samast'ın ismine ula ıldı ını öyle hatırlıyorum.

SORU: Ak am saatlerinde diyorsunuz?

CEVAP: Ak am saatlerinde.

SORU: Ama bizdeki görüntüler var orada görüntülerde babası ö le vakit gidip, yani daha do rusu ilk günü televizyonda resimlerini görür görmez emniyete gidip "bu benim o lum" dedi i diye ihbar ettim diyor ve Trabzon emniyetine ihbar etti ini söylüyor.

CEVAP: Do rudur bende ondan bahsediyorum ama benim bildi im, biz dı arıdayız, bizim ubeye geldi, kiminle görü tü, nasıl görü tü, nasıl bilgi alındı onu bilmiyorum. Ama babasının gelip bu resimde görünen çocuk, televizyona verilmi benim o lum Ogün Samast'tır diye o zaman de ifre edildi ini hatırlıyorum.

SORU: İlk gün mü ikinci gün mü?

CEVAP: İkinci gün diye hatırlıyorum.

SORU: 20 Ocak'ta Okan im ek ile görü tünüz mü?

CEVAP: Görü mü olabilirim.

SORU: Okan im ek ile ne konu tu unuzu Okan im ek'in size ne anlattı ını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: u anda dört dörtlük hatırlamıyorum ama Hrant Dink ile alakalı konu mu olabiliriz yani.

SORU: Peki siz jandarmanın da cinayet öncesi cinayet bilgisine sahip oldu unu Ercan Demir'e aktardı ınıızı söylediniz.

CEVAP: Veya Hasan Durmu o lu. Onu düzeltelim.

SORU: Veya Hasan Durmu o lu'na. Hasan Durmu o lu yahut Ercan Demir veyahutta bu cinayetle ilgili di er emniyet görevlileri, jandarmanın cinayetten öncesi bilgi sahibi olduklarını ö rendiklerinde nasıl bir tepki verdiler?

CEVAP: imdi olay yeni olmu , ubedeki görevli bir emniyet amirini arıyorsunuz, u anda jandarma istihbaratçı arkada larla beraberim, stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü , bunu Yasin Hayal'in yapmı olabilece ini söylüyorlar dedi imde kendisi zaten çok büyük ihtimalle o stanbul'a yazılan evrakı arıyor. Bizim bilgimiz var, yazımız yazıldı dedi ini hatırlıyorum ve a ırımı tüm o zamanlar, yani öyle çok uzun da bir konu ma olmamı tı.

SORU: Peki hani jandarmanın cinayet öncesi, jandarma görevlilerinin cinayet öncesi cinayetin i lenece i bilgisine sahip oldu unu ö rendiklerinde emniyet görevlileri, herhangi bir tepki vermediler mi? Herhangi bir de erlendirme yapmadınız mı bu konuda?

CEVAP: Zaten aynı bilgi bizde oldu u için o an hatırlamıyorum, yani nasıl bir tepki verdi ini "vay may..." yani böyle bir heyecanlı tepki verdi ini hatırlamıyorum.

SORU: imdi ben eyi merak ediyorum Tefik, 2004 yılında C Bürodan ayrıldı mısın do ru mu 4 ay çalı tıktan sonra?

CEVAP:

SORU: Jandarmadan isimlerini söyledin, istihbaratta görevli personelle de ili kin var. Hangi yıllar arasında devam etti bu ili kin?

CEVAP: li kim 2004'te Okan im ek'i tanımıyorum. Veysal ahin'i de tanımıyorum. Okan im ek ve Veysal ile tanı mamız 2006, 2005'in yarısından sonra olabilir. Çünkü 2004'te tanımıyorum kendilerini.

SORU: Sen 2007'nin Temmuz'un da ayrıldın de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Trabzon'dan ayrıldın?

CEVAP: Do rudur.

SORU: Yani 2005'ten itibaren belki 2006'dan itibaren yakla ık iki yıl kadar bir süre içerisinde ortalama bir tanı ıklı ın ve görü men var jandarmadakilerle.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi onun için soruyorum; Erhan Tuncel ile ilgili burada kanaatlerini söyledin. Zaten ilk andan itibaren ondan olumlu bir intiba edinmedi in için imza atmaktan da imtina etmi sin, elemanlı a ey yapmamı sın. Yani bu böyle ise ayet çok isabetli, do ru bir tavır sergilendi in de ya anan geli melerle anla ılmı oldu. Fakat 2006 yılında, sen o zaman Organizedesin, Organize çok geni ilgi alanı olan bir büro, Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılması gündeme geliyor. Yani daha do rusu 2006 yılının ubat ayında bu haberi ilk

verdikten sonra elemanlık resmi kaydı yapılıyor, fakat bir iki ay içerisinde yani Mart-Nisan gibi Erhan Tuncel ile ilgili problemler ya anıyor ve o ara elemanlıktan çıkartılması gibi olaylar ya anıyor, en son Engin Dinç'e kadar bu sorun intikal ediyor, Erhan Tuncel ubede Engin Dinç ile görüşüyor veya Engin Dinç'in talimatı ile görüşüyor ve Engin Dinç personeline diyor ki bununla ilgili devam edin, talimatlandırıyor. O ara sıkıntılar ya anıyor ve devamında be inci aydan itibaren, buradaki anlatımlardan özetliyorum, en son yanlı bilmiyorsam 7. ve 8. aydan itibaren de Erhan Tuncel'in telefonu teknik takibe alınıyor, hedef olarak istihbarat ubesince. Fakat halen kayıtlarda eleman. Birkaç ay içerisinde de çıkartılıyor o tarihten sonra yani 2006'nın sonuna doğru resmi olarak çıkartılmı oluyor.

İmdi benim edindiğim intiba, arkadaşların anlatımları, güvensizliğin en önemli unsuru bu süreçte Erhan Tuncel'in bilgi gizlemesi, fakat daha da önemlisi, sen bilirsin istihbaratta bizim elemanlarla ilgili en büyük hassasiyetimiz baka bir istihbarat tekilatı ile de elemanın görüşüyor olması ve en önemli konu jandarma ile ilgili olması Erhan'ın. Yani Trabzon istihbarat ubesi Erhan'da gördüğün en büyük sorun, kabul edilemez ve tamamı bir sorun, tolere edilemez sorun jandarma ile de aynı anda iltisaklı olması. İmdi sen de Erhan Tuncel ile jandarma ile irtibatlı olan kişilerle de senin samimiyetin var. Bu konu sana hiç yansıdı mı?

CEVAP: Konunun başından beri bahsettiğim gibi 2004'ün sonundan sonra R ubede çalıştım. Erhan Tuncel'in eleman yapılması süreci zaten aktardım. Eleman yapıldıktan sonra nasıl bir bilgi getirdi, ne kadar sürdü, ne zaman elemanlıktan çıkarıldı o konuda bir bilgim yok. Büro olarak zaten ben baka bürodayım. Benim bilgim de mümkün de il. İkinci sorunuza gelince, jandarma istihbaratçılarıyla Erhan Tuncel'in görüşüp görüşmediğini bilmiyorum, o konu hiç açılmadı.

SORU: Peki senin jandarmadaki görevlilerle ilişkilerini amirlerin biliyorlar mı?

CEVAP: Tabii ki biliyorlar.

SORU: Bilmemeleri düşünülemez de il mi?

CEVAP: Mümkün de il.

SORU: Peki bu sorun bizde iki türlü sorundur. Bir eleman açısından sorundur, bir de kurum açısından da sorundur. Yani bir eleman ile iki kurum görüşüyorsa yani bizim görüşmekte olduğu bir elemanla bir kurum görüşüyorsa biz o kurum ile de bu ilişkiyi çözmek isteriz. Dolayısıyla çözümlenemeyen bir sorun var ama sen de bu kurumdaki görevlilerle ilişkilerini devam ettiriyorsun, amirlerin sana bir şey söyleme ihtiyacı hissetmediler mi bu konuda yani?

CEVAP: Dediğim gibi jandarma ile görüşüp görüşmediğini bilmiyorum.

SORU: Tamam, size bir şey yansımadı?

CEVAP: Bana yansıyan bir şey yok, yalnız bir konu arz etmek istiyorum. Erhan Tuncel'in, bana göre elektrik alamamışım, eleman yapılmamasına mimlenmesine imzam yok, Muhittin Zenit yapmış, fakat Muhittin'in de u hakkını vermek lazım. Muhittin güven, güvenilir veya güvenilir de il Erhan Tuncel'den Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini iletileceğini bilgisini almış ve de bunu rapor etmiş ve yazılmış. O konuda da Muhittin Zenit'in hakkını yememek lazım.

SORU: Yememek lazım ben onda bir şey demiyorum. Muhittin Zenit onu eleman olarak de erlendirmiş, alması gereken bilgileri almış, kendince de de erlendirmiş ve sorun gördüğün zaman da amirleri ile bunu paylaşmış, o anlamıyor zaten. Fakat amirleri bu ilişkiyi devam ettirme yönünde talimat almışlar. İkinci sorum da u, yani burada bir de erlendirme, maksadı olan bir de erlendirme oldu unu söyledin ama "Ben bu Erhan Tuncel'in mimlenmesini imza atmadım için Muhittin bana tavır koydu" gibi bir tabir kullanmışın ve bürodan ayrılmanı da onunla ilgili o baki lamda ifadelendirmişsin. İmdi senin bürodan ayrılmanı sağlayabilme imkanı, yetki ve tasarrufu var mıdır Muhittin'in?

CEVAP: İmdi o konuyu düzeltmek istiyorum baka da Sayın Hakimim o konuda bir soru sormuştun. Haddimi olan bir cümle kurmuş olabilirim. Muhittin... Doğrudur eleman

konusunda yapılması konusunda karar çıktım. Tavır koymayı u ekilde düzeltmek istiyorum, gönül koydu bana. Yani ikimiz beraber görüşük, birkaç görüşe yaptık, elemanlık safhasında, sanki hani acaba beni Tefik Abi satıyor mu, beni yarı yolda mı bırakıyor gibi bir düşünce olabilir, gönül koymu diye düşünüyorum. Maksadımı a an bir cümle kullanmamı oraya, onu düzeltmek istiyorum. İstihbaratçılık öyle bir kurumdur ki karde ten daha öte. Aileniz ile geçirdi iniz zaman arkadaşınızla geçirdi iniz zaman daha fazladır. Öyle bir an geliyorsunuz ki arkadaşınızın bir sözü veya bir hareketi sizi kırabilir, nasıl bir karde karde i kırıyorsa. O gibi de erlendirmek lazım diye düşünüyorum efendim.

SORU: İmdi bir buna bantlı asıl merak etti im husus u; siz bir elemanın mimlenmesine ey yapmamı sınız, akabinde de C Bürodan Organize Büroya tayininiz gerçekleşti mi . Fakat bu önemli bir eleman. Engin Dinç bu elemanı çok önemsemi . En bantından sonuna kadar da bütün sürecini takip etti ini kendisi söylüyor, zaten sizin ayrılmanız da Engin Dinç zamanında oluyor de il mi? 2004 dediniz burada Faruk Sarı olarak telaffuz edildi ama 2004 de ayrıldıysanız Engin Dinç zamanıdır.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki, ube Müdürü bu konuda sizin ile görüşme ihtiyacı hissetti mi? Yani bir eleman mimlenecek, Trabzon'da zaten yanlış bilmiyorsam kayıtlı üç dört tane eleman var. O tarihte belki o kadar bile yok kayıtlı eleman. Önemli de oldu u ifade ediliyor. Engin Dinç'in de büyük bir hassasiyetle takip etti i bir konu bu. Kendi beyanları bunlar zaten. Elemanın her bir eyini ama sizin eleman ile ilgili ilk görüşen de ki i olmanıza ra men Muhittin'den de daha tecrübeli o ubede birisi olarak siz ile görüştü mü, sizin fikrinizi aldı mı, eleman hakkındaki de erlendirmeler veya siz Muhittin'den başka herhangi bir kimse ile eleman ile ilgili kanaatlerinizi payla tınız mı?

CEVAP: Kendisi ile bu konuda, eleman konusunda hiç görüşmedik.

SORU: Engin Dinç ile görüşmediniz?

CEVAP: Görüşmedik.

SORU: Başka kimseyle görüştünüz mü?

CEVAP: Hatırlamıyorum. Zaten başkasını ilgilendirecek bir konu olmadı ı için, niye görüşeyim yani amir düzeyinde mi diyorsunuz?

SORU: Tabi amir düzeyinde.

CEVAP: Hayır görüşmedim hatırlamıyorum.

SORU: İmdi sıralı olarak dört tane o konuyu ilgilendiren amir var.

CEVAP: Evet.

SORU: Öyle de il mi?

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Büro Amiri var, Bürolar Amiri var, ube Müdürü Yardımcısı var, ube Müdürü var. Dördü de esasen tüm bürolarda neredeyse sorumlu gibi bunlar yani.

CEVAP: Evet. O konu ile ilgili görüşmedim, bana da sorulmadı, sorulmasına da gerek yok görüşülmesine de gerek yok. Muhittin Zenit kendisi iyi bir ekilde kullanacağını ikna etmiş üst makamları, kendisi de zaten dilekçesini eyini raporunu vermiş eleman yapmış . Yani bu konu ile ilgili ben kimseyle görüşmedim.

SORU: Okan im ek ile tanışıklığın 2005-2006 bantları dediniz de il mi?

CEVAP: O civardadır efendim tam...

SORU: Hiç bahsetmediler mi sana aldıkları bilgilerden? Sonuçta hepiniz istihbaratçısınız.

CEVAP: İstihbaratçı istihbaratta ço unlukla bilgi saklar efendim.

SORU: Ne bileyim masada ta oynuyorsunuz, buluyorunuz falan hiç muhabbet olmadı mı?

CEVAP: Önemli konularda istihbaratçı istihbaratçıya bilgi vermez efendim. Hele hele üstlerinin bilgisi olmadıktan sonra hiç vermez.

SORU: Ne yaparlar peki? Ne yapılmı bu olayda? Ölmesi mi beklenmi ? Bu önemli konuda ne yapılmı ?

CEVAP: Onu ben bilemiyorum efendim.

SORU: Yorum yapıyorsun ya i te bak. Hiç konu madınız mı yani böyle böyle bir durum var, sonuçta Trabzon küçük bir, yer ciddi bir cinayet Yasin Hayal gibi bir adam ortada, Amerika'ya kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam. Daha önemli bir olayınız var mı idi bundan? Yoktur herhalde. Hiç konu madınız mı yani ta atarken masada falan?

CEVAP: Yok efendim. Hrant Dink ile alakalı hiç konu madık. Ama bizim jandarma görevlileri ile asıl irtibatımız, biraz önce de anlattık Bayraktarlar grubu diye bir organize suç örgütü vardı, Trabzon merkezde ve ilçelerinde faaliyet yürütüyordu. Bu örgüte kar ı biz Organize ube ile beraber bir operasyon yaptık. Hedeflerimizden de birisi olan Co kun Aydın daha sonra jandarma bölgesinde bir olaya, vurgun olayına kar ı tı. ahıs firar etti. Akabinde bunun ile ilgili olarak kar ı, cinayeti i ledi i aile, kimi zaman haftada bir kimi zaman on be günde bir Trabzon Meydanında basın açıklaması yapardı. Basın da bunun üzerine çok dü ... O konu ile alakalı Co kun Aydın'ın yakalanması konusu ile ilgili mü tereken bilgi alı veri inde bulunmu uzdur efendim. Üstlerimizin bilgisi dahilinde.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tefik Bey merhabalar. Ben de daha önceden jandarma olarak görev yaptım 15 Temmuz'a kadar. Siz 93 yılından itibaren istihbarat biriminde görev yapmı sınız. Ben de 99 yılından itibaren istihbarat biriminde görev almı birisiyim. O dönemde benim de iddianamemde özellikle emniyetten bir kısım arkada larla görü mem hususu ciddi bir ekilde problem olarak lanse ediliyor iddianamede. Ben size unu sormak istiyorum; Trabzon'da bir kısım arkada larla irtibata geçmi sizin Jandarma stihbarat görevlileri ile. Bu sizin görev tanım formunuza göre aykırı bir ey midir, yasak bir ey midir?

CEVAP: Yasak de ildir bildi im kadarıyla, üstlerimizin bilgisi dahilinde görü melerimiz olabilir.

SORU: Aynen. Tabiki. Gerekli midir böyle bir ileti im ve koordinasyon, çalı malarınızda?

CEVAP: Yapaca ınız operasyonlar, yaptı ınız çalı malar jandarma bölgesinde ise bazı bilgilerden faydalanmak elzemdir diye dü ünüyorum.

SORU: Aynen ben de size katılıyorum. Mesela u anda Hatay'da görev yaptı ınız ben anladım, i itme kaybım var yanlı anlamadıysam. u anda da oradaki yerel jandarma birlikleriyle veya istihbarat ubeleriyle koordine kuruyor musunuz, halihazırda?

CEVAP: u anda tabiki kuruluyor ama öyle bir durum var ben Suriye görev gücündeyim, Kilis'teyim, jandarma birimi ile ben Azez bölgesi üzerinde çalı mam var, orada jandarma yok ama Cerablus'la Rai Çobanbey'de çalı an arkada larımız jandarma ile birebir çalı ıyorlar.

SORU: Hayatın do al akı na uygun yani, olması gereken bir ey. Bir sorum daha; siz eski bir istihbaratçısınız, Emniyet istihbaratında personelin savcılarla i i olur mu? Siz ya da istihbarat polislerinin veya amirlerinizin adliyedeki görevli Savcı Beylerle i iniz gücünüz olur mu? Yoksa daha çok TEM ube, Organize ubelerin mi i i olur?

CEVAP: A ırlık olarak TEM ube, Organize ube ile olur. Ama tabiki adliyede Hakim Savcılarımızla da görü melerimiz olur, çay kahve içeriz.

SORU: O kadar. Peki jandarmadan irtibatlı oldu unuz kadar, bildi iniz kadar, jandarma istihbarat görevlileri adli makamlarla, özellikle Savcılar ı kast ediyorum, ili kileri var mıdır size nazaran?

CEVAP: Jandarmanın mı?

SORU: Evet evet jandarmanın, bizim görevlilerin evet.

CEVAP: Onu tam olarak bilmiyorum ama...

SORU: Peki öyle izah edeyim Jandarmanın TEM ubeleri var mıdır?

CEVAP: Emniyet TEM mi?

SORU: Hayır Jandarma TEM ubesi var mıdır? Sizin Emniyetin TEM ubenin karılığında 1 Jandarma Komutanlıklarında Jandarma TEM ubeleri var mıdır?

CEVAP: Jandarmada TEM olduğunu bilmiyorum ama vardır, muhakkak vardır ki var yani.

SORU: Yok, yok. Anladım. Tamam. Bir de son olarak onu sorayım; siz genelde dinlemeleri önleme dinlemesi yaparsınız emniyet istihbaratçıları. Hani jandarma ile sohbetinizde onların adli dinleme yapıp yapmadığını biliyor musunuz?

CEVAP: Onu bilmemiz mümkün değil, mahkeme kararı ile yapılır bunlar. Herkes kendi hedefini takip eder." şeklinde beyanda bulunmuştur.

69-) ÜNSAL GÜREL

A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfettişlerine vermiş olduğunuz ifadesinde;

"Ben 2005 yılı Ağustos ayından itibaren Trabzon'da görev yapmaktayım. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı emrinde 1. Asayiş Timinin Komutanıyım. Pelitli beldesi de bu sebeple asayiş açısından benim bölgemdir.

Oğün SAMAST'ın karıştığı kavga olayının adli tahkikatını biz yürüttük. 14.11.2006 tarihinde Merkez Jandarma Karakoluna intikal etmesi sonucunda üpheli Oğün SAMAST'ın yaşıyla da küçük olması nedeniyle kimliğini tespit edip Cumhuriyet Savcılığına gönderdik.

Oğün SAMAST ile bunun dışında herhangi bir temasım olmamıştır. Pelitli'ye devriyeye çıktığı zamanlarda dahi kendisiyle karşılaşmadım.

Pelitli'ye devriyeye çıktığı zamanlarda Hrant Dink'in öldürüleceğine dair sokakta veya çocuklar arasında herhangi bir konuşma olmadı. Duysaydık zaten yasal işlemi yapardık." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 02/04/2015 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilmiş üpheli sıfatıyla vermiş olduğunuz ifadesinde;

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda hangi tarihte, hangi rütbe ile göreve başladınız ve hangi tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndaki göreviniz sona erdi, hangi ehre tayin edildiniz?

CEVAP: 2005 yılı Ağustos ayında başladım, hatırladığım kadarıyla 2008 yılının Haziran ayında da İstanbul'a tayinim çıktı.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda kimlerle çalıştınız, emriniz altındaki alt düzey görevliler ile size emir veren üst düzey görevliler kimlerdi? Trabzon ilindeki hangi bölgeler sizin sorumluluk alanınızdaydı?

CEVAP: Ben 1 Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'na bağlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1. Asayiş Timi Komutanı olarak görev yapıyordum. Benim haricimde 3 Asayiş Timi Komutanlığı daha vardı. Toplam 4 Asayiş Timi Komutanlığı vardı. Her Asayiş Timi Komutanının emrinde birer tane uzman çavuş vardı.

Bize emir veren üst düzey görevliler; Jandarma Karakol Komutanı Jandarma Kıdemli Başçavuş Cevat Eser ve İlçe Jandarma Komutanı Murat Akça vardı.

Trabzon ilinde sorumluluk alanı karakolun sorumluluk alanı bulunur, Karakol Komutanı iş akışını ve evrak akışını azaltmak için 4 Asayiş Timine evrakları bölüştürmüştür. Ben de belli bir bölgenin adli evraklarına bakıyordum. Biz burada vardiya usulü çalışıyorduk. Sırası hangi asayiş timinin sırası ise görev alanı da gözetmeden olaylara ve günlük evraklara

bakıyorduk. Onun haricinde adliyeden gelen normal evrakları infaz ediyorduk. Karakolun sorumluluk alanı geni oldu u için yo un çalı yorduk

SORU: Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donald's adlı i yerinin Trabzon ubesine bomba atan ve 16.08.2004 tarihinde de dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın bulundu u uçakta asılsız ekilde bomba oldu u ihbarı yapan ki i oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Yasin HAYAL ismini adli evraklardan ve dı arıdan duydum. Mc Donald's adlı i yerinin Trabzon ubesine bomba atılması olayı polis bölgesinde oldu u için benim bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün kayıtlı haber elemanları dı nda Jandarma Merkez ve Bölük Komutanlıklarına ba lı toplamda kaç adet kayıtlı haber elemanınız bulunmaktaydı, bu ki iler hangi bölgelere ili kin size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Karakolda haber elemanı bulunmaz. Benim haber elamanım yoktu.

SORU: Kayıtlı haber elemanı olmadı ı halde Trabzon'da ve Pelitli beldesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine ve size bilgi aktaran kaç ki i bulunmaktaydı?

CEVAP: Benim elemanım olmadı ı için bilgi aktaran ki i de yoktu.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ve/veya sizin görevli oldu unuz birimin ilgi alana girmekte miydi, Yasin Hayal'in ve/veya ili kide oldu u ki iler faaliyetlerine ili kin çalı ma yapar mıydınız?

CEVAP: Hayır, bir bilgim bulunmamaktadır. lgi alanımıza girmiyor. Bizim böyle bir çalı mamız olmadı.

SORU: Yasin Hayal Mc Donalds'ın bombalanması eylemi ile ilgili olarak tutuklu oldu u cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilmi . Tahliye edilmesi sonrası Yasin Hayal'in kontrol edilmesi, takip edilmesi, kimlerle ili ki kurdu u ve hangi faaliyetleri yürüttü ünün tespit edilmesine yönelik bir çalı manız oldu mu, bu konuda üstleriniz tarafından size talimat verildi mi? Yasin Hayal'e ili kin çalı manız oldu ise ne tür bilgilere ula tınız?

CEVAP: Hayır, benim böyle bir çalı mam olmadı. Ben üstlerimden böyle bir talimat almadım.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgisine ba vurulan tanıklar Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı 13 Eylül 2005 tarihinden hemen sonra Dink cinayetine ili kin tasarımı birçok ki i ile konu tu unu beyan ettiler.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve/veya Siz Dink cinayeti öncesi cinayete ili kin tasarıdan ve hazırlıklardan haberdar oldunuz mu?

CEVAP: Hayır benim böyle bir eyden haberim olmadı.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ile görevli oldu unuz birim arasındaki elde edilen bilgilerin, istihbaratın payla ımı nasıl gerçekle irdi?

CEVAP: Ben Asayi Tim Komutanı oldu um için görev olarak bilgi payla ımı üstlerime geldi i için, benim böyle bir durumdan bilgim olmuyordu. Genellikle üstlere bildirilirdi. Biz sadece Asayi Tim Komutanı olarak olaylara müdahale ederdik.

SORU: Suğun i lenmesinin önlenmesi amacı ile Trabzon'da görev yaptı ınız dönemde ne tür çalı malar yaptınız, suçun i lenmesini önlemek amacı ile operasyon yapılması sürecini nasıl, hangi yöntemlerle ve kimlerle organize ederdiniz?

CEVAP: Biz Trabzon'da devriye ve olaylara müdahale görevi yapardık. Hizmetlerin planlanması Karakol Komutanı tarafından yapılırdı. Operasyonların planlanması konusundan bilgim yoktur.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Yüzba 1 Metin Yıldız, Ba çavı Okan im ek, Uzman Çavı Veysel ahin, Ba çavı Hüseyin Yılmaz, Ba çavı Gazi Günay, Uzman Çavı Hacı Ömer Ünalır, Uzman Önder

Araz'ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Size ve/veya görevli oldu unuz birimdeki komutanlarınıza ve astlarına Dink cinayeti ile ilgili cinayet öncesi herhangi bir bilgi aktardılar mı?

CEVAP: Benim böyle bir bilgiden, bilgim ve haberim bulunmamaktadır.

SORU: Tuncay Uzundal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarından biri miydi?

CEVAP: Benim bu konuda da bir bilgim bulunmamaktadır. Tuncay Uzundal'ı tanımam.

SORU: Erhan Tuncel, Mustafa Öztürk, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, İhan Tatlı'ya ili kin herhangi bir çalı manız oldu mu, oldu ise hangi bilgiler ula tınız?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda herhangi bir çalı mam ve herhangi bir bilgimde bulunmamaktadır. Kendilerini de tanımam.

SORU: Astsubay Satılmış ahin'in ve yine Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda görevli ki ilerın Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, benim böyle bir bilgim bulunmamaktadır. Bu ahıslardan sadece Yasin Hayal'in ismini duydum. Di er ahısları tanımıyorum.

SORU: Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve M T Trabzon Bölge Müdürlü ü görevlileri ile kar ılıklı bilgi ve istihbarat payla ımı yapılmıydı?

CEVAP: Bu konuda benim hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Trabzon'da görev yaptığınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortak operasyon düzenler miydiniz?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda da hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: İlk Karahalilo lu'nu, Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı, Erkan Turhal'ı tanır mıydınız, e er tanıyorsanız bu ki ilerle ili kiniz ve sahip oldu unuz bilgilerinizi anlatınız?

CEVAP: Adı geçen ahısların hiçbirini tanımıyorum.

SORU: Co kun ci'yi tanır mıydınız, Co kun ci'nin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri ile ili kisinden haberdar mıydınız? Bu konu ile ilgili sahip oldu unuz bilgileri anlatınız.

CEVAP: Benim bu konuda hiçbir bilgim bulunmamaktadır. Kendisini tanımıyorum.

SORU: Pelitli beldesinde ve Trabzon il genelinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın istihbarat a ı güçlü müydü?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Size, haber elemanlarınız dı ında Pelitli beldesinde kimler bilgi aktarırdı ?

CEVAP: Bilgi aktaran bir kimse bulunmamaktadır.

SORU: Pelitli'de Mihmandar Kafede çalı an Nihayet Altun 27.01.2007 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü üne verdi i ifadesinde: "Yasin Hayal hemen hemen her gün benim çalı tım kafeye geliyordu. Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve son birkaç gün de Ogün Samast ile görü üyordu. Ben bu kafede çalı tım zaman içerisinde, koyu renkli lüks araçlar ile bazı ahıslar gelirler ve Yasin Hayal'i sorarlardı. Yasin Hayal e er kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen ahıslar hep aynı ki iler de ildi ve aynı araç ile gelmiyorlardı. Ancak tip olarak iri yarı ve sert mizaçlı ahıslardı ve de i ik lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu ahıslardan bir tanesi; 175 cm boylarında, iri yapılı, esmer tenli siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakı lı idi...bu ahıslar kafede hiç konu mazlardı. Belirtti im bu ahıslar olaydan önceki son 10 günde daha sık kafeye gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladılar. Yine Yasin Hayal'e rastladıklarında kafeden alarak gidiyorlardı" ekinde beyanda bulunmu tur.

Siz, Nihayet Altun'un anlattığı hususlara ilişkin bilgi sahibi misiniz, Yasin Hayal'i lüks araçlar ile gelerek soran, kafede konu mayı tercih etmeyen iri yarı, sert mizaçlı bu kişilerin kimler olduğu konusunda sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Nihayet Altun yine 27.01.2007 tarihli TEM ifadesinde, Zeynel Abidin Yavuz'un Dink cinayetinden birkaç gün önce kendisine "yarın akşam meydana gideceğim, elim var, bir paket gelecek gidip onu alacağım" dediğini, pakette ne olduğu sorduğunda bunu kendisine söylemeyeceğini beyan ettiğini, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın kafenin ark bölümünde buldukları bir esnada bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüğünü beyan etmiştir.

Pelitli beldesinde düzenli devriyeniz olmasının yanı sıra birçok kaynaktan da bilgi edinmektesiniz. Nihayet Altun'un bahsettiği bu olaylara ilişkin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Yasin Hayal'in, Dink cinayeti öncesi birkaç kez İstanbul'a geldiği konusunda bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: Hayır benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda cinayet ile ilgili toplantılar yapıldı mı? Bu toplantılara kimler katıldı ve bu toplantılarda neler konuşuldu? Cinayet sonrası yaptığınız soruşturmada cinayet ile ilgili hangi bilgilere ulaştınız?

CEVAP: Benim bu konuda da hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Trabzon 1 Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlisi Başçavuş Okan İmrek 10.07.2008 tarihli Çiğlieri Bakanlık Mülikiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde Hrant Dink cinayetinden bahsederek : "Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları Übe Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağını söyledi" şeklinde ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat da 09.06.2008 tarihli Müfettişlik ifadesinde: "Günlük görev sonuç raporları Ali Öz ve Metin Yıldız tarafından emir verilerek dağıtıldı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sizin, Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na ait arşivlerin cinayetle ilgili sorumluluğu bertaraf etmek amacıyla dağıtıldığına ilişkin bilginiz var mı?

CEVAP: Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Başçavuş Okan İmrek ile Uzman Çavuş Veysel Şahin, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatı doğrultusunda cinayetten sonra bildiklerini anlatmaması için Coşkun Şişli'yi tehdit ettiklerini ikrar ettiler.

Coşkun Şişli'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bilginiz var mı, varsa bu bildiklerinizi anlattınız mı?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: 2006 yılı Temmuz ayında Dink cinayetine ilişkin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edilen ve günlük istihbarat değerlendirme toplantısında konuşulan bilgiler cinayetten bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta aktarılmış, bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmıştır.

Dink cinayetine ilişkin 2006 yılı Temmuz ayında elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi düzenlenmesine ilişkin bilginiz var mı, varsa bildiklerinizi anlattınız mı?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden birkaç saat önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na düzenlenen "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta silahın "Arden El Yapımı" bir silah olduğu belirtilmiştir.

Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden silahın el yapımı bir silah olduğu

bilgisine nasıl ulaşıldığı konusunda bilginiz var mı, bu konuda bildiklerinizi beyan ediniz?

CEVAP: Benim bu konuda da hiçbir bilgim bulunmamaktadır." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 09/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üyeli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1992 yılında Ankara Güvercinlik Uzman Jandarma Okulunu kazandım. 1993 yılında mezun oldum. Sırasıyla Kocaeli Kandıra İlçesinde 3 yıl görev yaptım. 1996 yılında Ankara Güvercinlik Jandarma Astsubay Okulunu kazandım. 1997 yılında mezun olduktan sonra Erzurum Tekman İlçe Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladım. 1998 yılında Oltu İlçe Jandarma Komutanlığı'na atandım. 2 Yılda burada görev yaptıktan sonra Sivas İnkışıkla Ortaköy Jandarma Komutanlığı'nda karakol komutanlığı görevinde bulundum. 3 yıl burada görev yaptıktan sonra Arı Tutak İlçe Jandarma Komutanlığı ve Erdal Karakol Komutanlığı'na gittim. Burada da 2 yıl görev yaptıktan sonra 2005 yılında Trabzon İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'na başlı Merkez Karakolu 1.Asayi Tim Komutanı olarak atandım ve 2 yıl görev yaptım. Nörolojik rahatsızlıktan dolayı 6 ay hava desteği aldım ve 2007-2008 yılları arasında Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'nda Asayi Kısm Amiri olarak görev yaptım. 2008 yılında Erzurum İlçe Jandarma Komutanlığı'na Harekat Etkinlik Kısm Amiri olarak 1 yıl görev yaptım. Daha sonrada yine aynı yerde 1 yıl Asayi Kısm Amiri olarak görev yaptım. 2010 yılında Denizli İl Jandarma Komutanlığı'na Akköy İlçe Jandarma Komutanlığı'nda yardımcı olarak 3 yıl görev yaptım. 2013 yılında Büyükşehir yasası ile Akköy İlçe Jandarma Komutanlığı'na kapandı. Bu nedenle Denizli İl Jandarma Komutanlığı'na Merkezefendi İlçe Jandarma Komutanlığı'nda yine yardımcı olarak bu zamana kadar görev yaptım.

Ben 2005 yılında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladım. İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı ve Merkez Karakol Komutanlığı ve 1.Asayi Tim komutanı olarak görev yaptım. Benim haricimde 3 asayi timi daha vardı, görevimiz; bütün asayi timleri karakolun sorumluluk bölgesinde adli olaylara müdahale, adliyeden gelen evrakların infazı, genel olarak adli tahkikatların yürütülmesi ve devriye hizmetleri yapardık.

Hatırladığım kadarıyla, J.Yüzbaşı Mehmet ALTINEL İlçe Jandarma Komutanı daha sonra yerine J.Üstte men Murat AKÇE İlçe Jandarma Komutanı, J.Kdm.Bçv . Cevat ESER Merkez Karakol Komutanı benim amirlerimdi. Tam hatırlamamakla birlikte kendi timimde astım olan Ali Uzman görev yapıyordu.

Benim kullanımı oldu um 0505 662 82 05 numaralı GSM hattını kullanıyordum. Benim üzerime kayıtlı olan ancak aile fertlerimin kullanımı oldu u 3 numara daha var bunlar; 0505 662 82 06 numaralı telefonu Kayınvalidem, 0505 648 44 95 numaralı telefonu benim, birde o lumun kullandığı telefon numarası var fakat numarasını hatırlamıyorum.

Mehmet ALTINEL; 2005 yılında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladığında kendisi İlçe Jandarma Komutanımdı. Kendisi ile birlikte 1 yıl görev yaptım.

Ahısı görevimden dolayı tanıyorum. Murat AKÇE isimli ahısı hatırladığım kadarıyla 2006 yılında Mehmet ALTINEL'den sonra İlçe Jandarma Komutanı olarak atandı. Kendisi ile birlikte 2 yıl görev yaptım. Ahısı görevim icabı tanıyorum. Ahmet Faruk AYDOĞDU isimli ahısı Asayi Timlerinin birinde Asayi Tim Komutan Yardımcısı olarak görev yapmaktaydı rütbesi J.Uzman Çavuru tur. Kendisi ile aynı karakolda çalıştı ancak farklı timlerde çalıştı.

Ahısı aynı karakolda çalıştı mızdan dolayı tanıyorum. Cevat ESER isimli ahısı J.Astsubay Kdm.Bçv rütbesinde Merkez Karakol Komutanı olarak görev yapıyordu. Kendisi ile birlikte 2 yıl görev yaptım. Resul KÜTÜKOĞLU isimli ahısı Asayi Timlerinin birinde Asayi Tim Komutanı Yardımcısı olarak çalıştı maktaydı. Ancak ahısı yakinen tanımıyorum. Satılmışı (Volkan) AH N isimli ahısı Satılmışı AH N olarak tanıyorum. Kendisi J.Astsubay

Çv . rütbesinde hatırladı m kadarıyla 3.Asayi Tim Komutanı olarak görev yapıyordu. Kendisi ile birlikte farklı timlerde yakla ık 2 yıl görev yaptım. Bana sormu oldu unuz ahısları sadece i arkada ı olarak tanıyorum. Kendileriyle herhangi bir özel samimiyetim yoktur.

Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Ço kun C isimli ki ileri tanıyıp tanımadı ı hususu;

Bana sormu oldu unuz isimlerin hiçbirini tanımıyorum ve bu ki ilerle herhangi bir tanı klı m yoktur. Ancak Yasin HAYAL isimli ki iyi Trabzon ilinde ben göreve ba lamadan önce meydana gelen Mc Donalds'a yönelik bombalı eylem olayı ile ilgili olarak çevreden ahsın ismini duydum.

Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin 18.01.2007 günü stanbul iline hangi amaçla gitti i hususu;

Benim herhangi bir il dı ı görevlendirmem olmadı. Ancak il dı ı görevlendirmeleri l Jandarma Komutanlı mın yaptı mı biliyorum. Ayrıca il dı ı görevlerine ne amaçla kimleri görevlendirdikleri hakkında bir bilgim yoktur. Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin stanbul iline ne zaman ve hangi amaçla gitti ini bilmiyorum.

Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU ve Resul KÜTÜKO LU isimli ahısların herhangi bir irtibatlarının olup olmadı mı bilmiyorum. Yukarıda belirtilen hususlarla ilgili olarak herhangi bir bilgim yoktur.

Volkan AH N isimli ahsın stanbul iline hangi amaçla gitti ini bilmiyorum. Bahsetmi oldu unuz Ogün SAMAST isimli ahsın stanbul iline hareket etti i konusu ile alakalı bir bilgim yoktur. Volkan AH N ve Ogün SAMAST isimli ahısların aynı zaman diliminde stanbul iline gitmeleri tesadüf olup olmadı mı bilemem bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Volkan AH N isimli ahs benim i arkada ımdır. Kendisi ile yapmı oldu um telefon görü melerinin içeri i ile alakalı olabilir.

Ünsal GÜREL'in, Resul KÜTÜKO LU'nun, Ahmet Faruk AYDO DU'nun, Ogün SAMAST'm aralarında gerçekleş en telefon irtibatları ve Karadeniz Teknik Üniversitesinde ya da yakınlarında bulunan Pelitli bölgesinde bulu ma gerçekleş tirdikleri hususu;

14.11.2006 günü Saat:23:51'de Ahmet Faruk AYDO DU ile yapmı oldu um görü mede nerede oldu umu geçmi zaman oldu u için hatırlamıyorum. ve Ahmet Faruk AYDO DU isimli ahsın bu görü me zamanında nerede oldu u hakkında bir bilgim yoktur. Ahmet ile yapmı oldu umuz görü me içeri ini hatırladı m kadarıyla adli evrak veya müzekkere ile ilgili bir konu ma oldu unu dü ünüyorum. Ahmet ile yapmı oldu um görü meden hemen sonra Ahmet AYDO DU'nun Ogün SAMAST'ı araması, benim Ahmet ile adli evrak veya müzekkere konusu ile alakalı olarak kendisini aramı olabilece ini dü ünüyorum. Ben kendisine herhangi bir talimat vermedim. Ben Karadeniz Teknik Üniversitesi yakınlarında ya da üniversite içinde bahsetmi oldu unuz Ahmet ve Ogün SAMAST isimli ahıslarla görü medim. Ben Ogün SAMAST ile birlikte herhangi bir bulu ma gerçekleş tirmedim. Ben Cevat ESER ile bahsetmi oldu unuz saatte telefon görü mesinin içeri ini hatırlamıyorum. Ancak kendisi ile adli evrak ile ilgili bir görü me yapmı olabilirim. Benim Cevat ESER'in gerçekleş tirdi i bulu madan herhangi bir bilgim yoktur.

Bana sormu oldu unuz Ogün SAMAST isimli ahs ile 15.11.2006 günü saat; 08:44'de yapmı oldu um görü mede görü me yaptı m ki iyi ve görü menin içeri ini

hatırlamıyorum. Ancak görü me yaptım ki i ile müzekkere veya adli evrak hakkında görü me yapmı olabilirim. Ve bu görü me esnasında nerede oldu unu ve yanımda kimler oldu unu hatırlamıyorum. Yapmı oldu um görü mede görü tü üm ki iyi bilmiyorum ve bu konu malarda Hrant D NK cinayeti ve azmettiricileri ile ilgili herhangi bir görü me yapmadım. 15.11.2006 günü saat:09:05'de Resul KÜTÜKO LU'nun adına kayıtlı 5056001154 numaralı hat ile Ogün SAMAST arasında yapılan telefon görü mesi ile ilgili herhangi bir haberim veya bilgim yoktur. Resul KÜTÜKO LU ve Ogün SAMAST isimli ahısların telefon görü mesi yapıp yapmadı ını bilmiyorum. Haberim yoktur. Ogün ile Resul'ün telefon görü mesi yapması için herhangi bir talimatım ya da talebim olmadı.

19.01.2007 tarihindeki görevi ve konumu hususu;

Bana sormu oldu unuz tarihte ben Trabzon ili 1 Merkez İçe Jandarma Komutanlı 1 Merkez Karakol Komutanlı 1 1. Asayî Tim Komutanı olarak görevindeydim.

Bana sormu oldu unuz 15 ubat 2007 tarihinde cep telefonumun baz verdi i Pelitli bölgesine devriye görevi nedeniyle gitmi olabilirim. Bahse konu bölgeye i amaçlı gitmi olabilirim. Bölgeye gitti im zaman yanımda kimlerin oldu unu hatırlamıyorum ancak Er veya Uzman Çavuş yanımda olabilir.

Trabzon 1 Merkez İçe Jandarma Komutanlı 1 Merkez Karakolunda görev yapmakta oldu um için 1 Jandarma Komutanlı ının nasıl bir çalı ma sistemati i oldu u hakkında bir herhangi bir bilgim yoktur. Orada herhangi bir ola andı ı bir hareketlilik olup olmadı ını bilmiyorum.

Benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir ba lantım veya bilgim yoktur. Olayların bir an önce çözülüp benimde ismimin temize çıkmasını istiyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir."

D) 10/08/2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Senin görevin neydi o zamanlar?

CEVAP: Merkez Karakolu Birinci Asayî Tim Komutanı.

SORU: Nasıl olaya vakıf oldun ilk olarak?

CEVAP: Öldürülmesi olayına mı?

SORU: Yani bu olaya, öldürülmesine, öldürülmesinden önceki istihbarat olayı varsa...

CEVAP: Olaya medyadan vakıf oldum.

SORU: Daha öncesinde bunun öldürülece ine ili kin herhangi bir istihbari çalı ma i te yapıldı mı, haber elemanlarına ili kin bir bilgin var mı?

CEVAP: Bir bilgim yok efendim.

SORU: Bilgin yok, Ogün Samast'la, Erhan Tuncel'le, Yasin Hayal, Co kun ci bunlarla görü tün mü?

CEVAP: Yok bir görü mem yok efendim.

SORU: Ogün Samast'la görü medim diyorsun?

CEVAP: Ogün, Ogün Samast'la öyle bir ey var efendim, Ogün Samastla, o gün ifade de verdim, yalnız ben orada bugün de acildeydim, acilden çıktım geldim buraya, rahatsızdım dün, pek bir ey ruh sa lı ım yerinde de ildi efendim, eyden pek hatırlayamamı tım, o tarihte bir, bir defa ama onu da yani tanıyıp tanımadı ımı yani hatırlayıp ey yapamadı ımı bilemiyorum, simaen ey yapamıyorum, yani çıkartamıyorum, zannedirim 2006 on birinci ayındaydı, orada da sormu lardı bana, bir internet kafede bir silahlı yaralama olayı olmu tu, bu silahlı yaralama olayında karı an bir tane genç çocu u almı tık biz, o olayın da eyi biraz olaya karı an ahıs üpheli sayısı fazlaydı, karakol

komutanı ikinci bir devriye çıkarttı bölge bo kalmayın diye, ben olaya müdahale ettim, oradaki aldığım ahıslardan bir tanesi de Ogün Samast'mı , ya ı küçük oldu u için, küçük oldu u için ifadesi için yarın sabah ça rıldı, onun için de yarın sabah ça rılma durumunda herhalde ya babasını aramı m veya kendisi telefonuydu öyle söylediler polisler ama ben babasının telefonu yazıyor orada savcılı a sevk etmek için ama hani bu konuyu tam simaen ey yapmıyorum kendisini tanımıyorum, hatırlamıyorum yani. sadece bu olayda

SORU: Telefonla mı görü tün?

CEVAP: Telefon açmı m, ondan sonra Savcılı a sevk etmek için...

SORU: Yani telefonu nereden buldun?

CEVAP: Hangi telefonu?

SORU: eyin, sen Ogün Samast'la telefonla mı konu tun dedim sen, evet dedin...

CEVAP: Telefonu mu efendim, telefonu onu belki muhtardan almı ızdır veya bulan olan arkada ları varsa onlardan ey yapmı ızdır ama geçmi gün hatırlamıyorum etendim, yani o ak am çünkü alındı ya ey babasına büyük ihtimal teslim edildi, belki oradan ey yapmı almı olabiliriz yani, tam olarak hatırlamıyorum, çünkü o ak am tahkikat yaptık ya gece, gece tahkikat yaptık, ahsı sabahleyin savcılı a gönderdik, sabahleyin ça ırmak için telefonunu almı olabiliriz.

SORU: Ne dediniz birbirinize, yani görü menin içeri i neydi, bir kere mi görü tün, daha fazla mı görü tün?

CEVAP: Bir kere ben bir ey görü medim, yani sadece alındı savcılı a gönderildi.

SORU: Cevat Eser'e bu konudan da bilgi vermi sin ne dedin?

CEVAP: Evet çünkü olaya, evet olaya biraz ey karı ık bir olaydı, faili meçhul kalabilirdi, karakol komutanına hem olay hakkında bilgi verdim hem faili meçhul kalabilir diye, o da yardıma gelmi ti hatta bana o ak am gece...

SORU: Ogün Samast'la görü mede ya da onu yaka lanması olayından sonra Hrant Dink ismi hiç geçmedi diyorsun yani öyle mi?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: Niye bulu tun sen bununla?

CEVAP: Kiminle efendim?

SORU: Ogün Samast'la

CEVAP: Ogün Samast'la benim bir bulu mam yok efendim, hani bulu ma derken yani o gün tahkikat için ça ırmı ızdır, yani savcılı a sevk etmek için veya kendisine ula amamı olabiliriz

SORU: Telefonla mı ça ırmı tınız?

CEVAP: Evet telefonla yani çünkü hatırladı m kadarıyla biraz ula makta zorlanmı tık.

SORU: Ba ka söyleyece in bir ey var mı ?

CEVAP: Ba ka efendim bir de ey vardı sevk olayı vardı, orada da herhalde ben arkada söylemi ti, ben de hatırlayamamı tım.

SORU: Ne sevki?

CEVAP: Bu stanbul'a, eye Lüleburgaz'a yapılan bir sevk vardı, o askeri firar sevki, yani ben askeri firar sevki olarak biliyorum onu ama sevk oldu u gün de büyük ihtimal ben nöbetçiyimdir, nöbetçi ast subayımdır, çünkü biz sevklerin, çıkan sevkleri komutanın emriyle takip ediyoruz, aynı zamanda cerideye yazıyoruz, i te u saatte çıktı, u saatte uraya vardı , u saatte ahsı teslim etti diye asayi ceridesi var bizde efendim, büyük ihtimal onun için aramı tındır diye dü ünüyorum efendim, yani görev için aramı ındır diye dü ünüyorum.

SORU: Mesela ne demi olabilirsin, niye aramı olabirsin?

CEVAP: Çünkü hani askeri tirarkaçma tehlikesi var, iki tane askerle beraber gidiyor, e er gitti i yerde veya eyde, vardı mı, oldu u yere vardı mı, teslim edebildi mi askeri firarı birli ine, geri dönüyor mu, herhangi ba larına bir vukuat gelmi mi, çünkü komutanım bize

sabahtan sorardı bunu, di er i te sevk ula tı mı, ne yaptı, herhangi bir vukuat var mı, asayi ceridesi var, biz o asayi ceridesinin oraya yazı yorduk yani, büyük ihtimal ben nöbetçiydim ondan aramı olabilirim efendim

SORU: Onlar neredeydi senin aradı ın esnada?

CEVAP: Benim aradı ım esnada onlar büyük ihtimal ya yoldadırlar veya bilmiyorum yani tam yerleri nerede tam saatte kaçta aramı tın bilmiyorum, ben o eyleri tam hatırlamıyorum

SORU: Kimlerle görü tün?

CEVAP: Satılmı ey Volkan ahin'le devriye komutanıyla.

SORU: O ne yaptı o askeri götürdü Kırklareli'ne?

CEVAP: ki tane askerle çıktı mı hatırlıyorum, zar zor çünkü o ak am dü ündüm sabaha kadar, iki tane askerle çıktı mı dü ünüyorum, ondan sonra stanbul'a aktarmalı yla herhalde Lüleburgaz'a, ondan sonra iki tane askerle götürüp geri döndüler, biraz ey bir yer

SORU: stanbul'da kaldılar mı?

CEVAP: Onu hatırlamıyorum efendim stanbul'da, zannetmiyorum çünkü direkt geçmi olabilirler, çünkü yanlarında ey var, askeri fırar var, bize verilen talimatlarda askeri tirariarin kaçma ihtimali oldu u için...

SORU: Sen stihbaratta çalı ıyordun Trabzon'da.

CEVAP: Yok, stihbaratta de il efendim ben Asayi Timindeydim, karakoldaydım ama bölükte nöbetçi astsubaylı ı da tutuyordum efendim

SORU: Jandarma Asayi

CEVAP: Evet, Tim Komutanıydım efendim

SORU: u an var mı görevin?

CEVAP: Var efendim.

SORU: Neredesin?

CEVAP: Denizli 1 Jandarma Komutanlı 1 Merkezefendi İçe Jandarma Komutanlı 1 dari ler Astsubaylı ı yapıyorum efendim.

ÜNSAL GÜREL: 6 ay tedavi gördüm efendim ben, bazı eyleri nasıl söyleyeyim, yani geçmi i çok uzun zaman eyleri hatırlamakta biraz güçlük çekebiliyorum, ifade etmekte, çünkü benim hala eylerim devam ediyor, bu konuda senelik kontrollerim devam ediyor, ALS muhtemel ALS hastalı ından dolayı

SORU: Hatırlamıyor musun?

CEVAP: Efendim ben ey yapayım, Avukat Bey'in demek istedi i u, ben o tarihte (bir kelime anla ılamamı tır) yine çünkü biz bütün bölgede devriye faaliyeti icra ediyorduk, genellikle de Pelitli bölgesinde, çünkü en yo un yerimiz orasıydı efendim.

SORU: Hava alanının oldu u yer de il mi?

CEVAP: Evet evet hava alanının oldu u yer, hemen biti i i, orada görevliyken benim Veysel ahin denilen bir arkada la ey yapmı , görü mem olmu , bu Veysel ahin' in daha sonra ben onu 1 Jandarmada stihbaratta görev yaptı ını ey yaptım, ondan sonraki soruda çünkü ö rendim, o zaman hatırlayamadım Veysel ahin'i, çünkü aradan baya zaman geçti, belki simaen görsem tanırım kendisini ama Veysel ahin beni aramı , 3 defa aramı , benim hatırladı ım kadarıyla böyle bir konu ma oldu, oldu beni aradılar bir ey sordular ama ne sordu unu hatırlamıyorum, ben bilmiyorum dedim tekrar telefonu kapattım , daha sonra tekrar aradım herhalde büyük ihtimal dedim ki yani bana dedim niçin sordunuz dedim, onlar da tamam gerek yok dedi herhalde kapandı telefon, yani böyle bir durum oldu herhalde yanlı hatırlamıyorsam, sonradan dü ündüm bunu böyle bir ey olmu tu diye ama bu konu ma bu Veysel ahin'le ilgili konu mamı bunu da tam net hatırlamıyorum yani, ben devriye hizmeti icra ediyordum o arada." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 29/01/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. Ben halen Denizli 1 Jandarma Komutanlığı na ba lı Merkezefendi İlçe Jandarma Komutanlığı 1 emrinde dari ler Astsubayı olarak görev yapmaktayım. Efendim öncelikle unu size arz etmek isterim; iddianamenin 106. sayfası 2. paragrafında olay döneminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat ve KOM ube Müdürlü ü personeli olarak görev yaptım belirtilmektedir. 107. sayfada ise Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 emrinde görev yaptım, Merkez Jandarma Karakol Komutanı Cevat Eser'in amirim oldu u belirtilmektedir. Efendim ben meslekteki görev yaptım hiçbir yerde stihbarat ve KOM personeli olarak görev yapmadım ve stihbarat ve KOM kursu görmedim, bu konularda e itim almadım. Hep İlçe Jandarma Komutanlığı 1 ve Karakol Komutanlığı 1 bünyesinde görev yaptım. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 emrinde ise 1 Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı na ba lı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 emrinde 1. Asayiş T M Komutanı olarak göreve ba ladım ve olay döneminde aynı görevde çalış tımı bilgilerinize arz ederim. Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. 14/11/2006 tarihinde karakol komutanının görevlendirmesi ile Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 sorumluluk alanında devriye faaliyeti icra ediyordum. Devriye personeli olarak yanımda Stajyer Uzman Jandarma Çavuş Resul Kütüko lu ve erler vardı. Aynı günün ak amı devriye esnasında Trabzon ili Pelitli beldesinde bir internet kafede silahla yaralama yani kasten yaralama olayı meydana geldi i bilgisini aldım. Olay yerine gelerek olaya müdahale ettik Karakol Komutanı Cevat Eser'i arayarak olayı bildirdim. Olay sonrası faili tespit edemedi imizden ve faili meçhul oldu undan Karakol Komutanı Cevat Eser bir süre sonra olay yerine geldi. Olay hakkında yaptığımız ara tırma ve soru turma sonucunda olayın failinin Trabzon Araklı ilçesinde internet cafe i leten Murat Sezgün oldu unu tespit ettik. Murat Sezgün ve Pelitli beldesinde internet cafe i leten Salih Bal'ın internet üzerinden tartışmalarını ve küfürle tiklerini, bu durum üzerine Murat Sezgün'ün Araklı ilçesinde Pelitli beldesinde bulunan Salih Bal'a ait internet cafeye geldi ini, burada tekrar tartışmalarını, bu esnada Murat Sezgün'ün yanında bulunan tabancası ile Salih Bal'a ate ederek baca ından yaraladı nı, daha sonra suç aletini de alarak olay yerinden kaçtı nı ö rendik. Salih Bal'ın arkada ı olan ve olaya karı an Ogün Samast adlı ahsıs ve arkadaş ları tarafından üpheli Murat Sezgün'ün arkada ı olan ve kasten yaralama olayından sorumlu tuttukları, Pelitli beldesinde internet cafe i leten Mehmet Galip Pulato lu'nu darp ettikleri, darp olayı sırasında Ogün Samast adlı ahsın elinden yaralandı nı tespit ettik, hatırladı m kadarıyla parma ı kırılmı tı. üpheli Murat Sezgün olay yerinden kaçtı ı için yakalayamadık ve suç aletini bulamadık. Cumhuriyet Savcısına bilgi verip talimatını aldık, Karakol Komutanı Cevat Eser olayla ilgili bizi görevlendirerek, tahkikatın yapılmasını ve geli melerden bilgi verilmesi talimatını vererek olay yerinden ayrıldı, birli e döndü. Aynı zamanda di er devriye komutanı olan Uzman Jandarma Çavuş Ömer Faruk Aydo du'yu bize yardım etmesi için görevlendirdi, di er devriye komutanı efendim. Ben, Faruk Uzman ve Resul Uzman olayın tahkikatını, ara tırma ve soru turmasını yaptık. Sabaha kadar bu olay ile ilgisi olan ve tespit etti imiz üpheli, ma dur ve tanıkları karakola ve müteakiben adli rapor için hastaneye getirdik, ifadelerini almak için karakola götürdük, Ogün Samast adlı ahsın raporunu aldırдық. Ya ı küçük oldu undan dolayı darp olayı ile ilgili üpheli olarak ifadesini alamadık. Cumhuriyet Savcısını arayarak durumu anlattık, Cumhuriyet Savcısı ailesine teslim ederek sabah ifade için adliyeye getirilmesi talimatını verdi. Bu durum üzerine Ogün Samast'ı babasına teslim ederek sabahleyin getirmesini, adliyeye ifade için götürrece imizi söyledik, daha sonra kasten yaralama olayı ile ilgili tahkikat için ve üpheli Murat Sezgün'ün yakalanması için sabaha kadar çalış tık, zaman zaman geli melerden karakol komutanını bilgilendirdim. 15/11/2006 günü sabahı babası, Ogün Samast'ı getirmedi, verdi i irtibat numarasından ben, Faruk Uzman

ve Resul Uzman babasına ulaşıp ahsı temin etmeye çalıştı, fakat Ogün Samast'ı temin ederek adliyeye sevk edemedik, daha sonra darp olayı ile ilgili evrakı Çocuk Savcısına ikmalen gönderdik. Cumhuriyet Savcısı kasten yaralama olayı ile Ogün Samast'ın karı mı oldu u darp olayı tahkikatının ayrılıp ayrı bir tahkikat olarak Çocuk Savcısına gönderilmesini istemiştir. Bu nedenle Ogün Samast'ın karı mı oldu u darp olayı tahkikatı ana tahkikattan ayrılarak ikmalen Çocuk Savcısına gönderilmiştir, daha sonra. Üpheli Murat Sezgün adlı şahıs bu olaydan 2 gün sonra 16/11/2006 günü avukatıyla birlikte karakola gelerek teslim olmuştur. Kendisi Trabzon Adliyesine sevk edilmiş ve tutuklanmıştır. Sayın Başkanım, Değerli Mahkeme Üyeleri, olay bundan ibarettir efendim. Pelitli beldesi geniş bir baz alanına sahiptir. Pelitli Konaklar Mahallesi, Üniversite Mahallesi, Üniversite, Havaalanı, Kanuni Mahallesi, Farabi Tıp Fakültesi Hastanesi, Yalıncağ beldesi ve Trabzonspor Sosyal Tesisleri ve hatırlayamadığım birçok köy bu bölgede yan yana bitmiştir. Bu bölge kalabalık bir nüfus barındırır, suç oranı yüksek ve çoumlu u gelir düzeyi düşük nüfusun yaşadığı bir bölgedir. Kamu kurum ve kuruluşlarının bir çoğ u bu bölgededir. Kasten yaralama ve darp olayı soruşturması ve tahkikatı belirtilen geniş baz alanında yürütülmüştür. Ogün Samast, Cumhuriyet Savcısının talimatı, soruşturma emri ile ve Karakol Komutanı'nın görevlendirmesi ile yürütülen kasten yaralama ve devamında darp olayı ile ilgili araştırmaya, soruşturma ve tahkikat işlemleri nedeniyle yakalanıp hakkında işlem yapılmıştır. Şahsın kasten yaralama olayından dolayı bilgi sahibi olarak ifadesi alınmıştır. Aynı baz alanı içerisinde bulunan hastaneden raporu alınmıştır (KTÜ Farabi Hastanesi) ve kasten yaralama olayı devamında darp olayına karıştı rından dolayı üpheli olarak yakalanmıştır. Yaşlı küçük olduğundan ifadesi alınamayıp Cumhuriyet Savcısının talimatıyla tutanak tutup babasına teslim edilmiştir, yaşlı küçük olduğundan dolayı. Bu nedenle telefonlar sinyal vermemiştir. Ben Ogün Samast adlı şahsı tanımam, ne kasten yaralama ve darp olayı sırasında ne öncesinde ne de sonrasında kendisiyle özel bir irtibatım, görüşme ve buluşmam olmuştur. Kasten yaralama olayı ve darp olayına karıştı rı için hakkında işlem yaptık. Cumhuriyet Savcısının talimatı ve Karakol Komutanı'nın görevlendirmesi ile meydana gelen bir olayın soruşturmasını, tahkikatını ve görevimizi yaptık. Bu olay ile ilgili bilgi ve belgeler Trabzon Adliyesi arşivinde, Trabzon İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı arşivinde mevcuttur. Ayrıca efendim mahkemeniz tarafından bu tahkikatlar istenip dosyanıza getirtirilmemiştir efendim. Devriye faaliyetleri bir gün önceden Karakol Komutanı tarafından planlanıp hizmet defteri ve hizmet kağıdına yazılmaktadır, devriye personeli tarafından imzalanmaktadır. Ayrıca devriye faaliyetleri İlçe Jandarma Komutanlığı na ve İl Jandarma Komutanlığı Harekat Merkezine bildirilmektedir. Olay ihbarları 156 Jandarma şifre telefonuna bildirilip ihbar alınmaktadır ve devriyeye iletilmektedir. Olaya müdahale edilip Cumhuriyet Savcısına, Karakol Komutanı'na, İlçe Jandarma Komutanı ve İl Jandarma Komutanlığı Harekat Merkezine bilgi verilmektedir. Olay raporu hazırlanarak İlçe Jandarma Komutanlığı ve İl Jandarma Komutanlığı na gönderilmektedir. Efendim hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Sayın Başkanım, Değerli Mahkeme Üyeleri, ben 25 yıldır Jandarma tekilatında görev yapmaktayım. Bugüne kadar şerefimle görevimi elimden geldiğ i kadar en iyi şekilde yapmaya gayret ettim. Bu olaydan dolayı çeşitli sosyal medyada hedef gösterildim. Ne herhangi bir terör örgütüne, ne FETÖ/PDY ile irtibatım ve iltisakım yoktur. Bylock ve Bank Asya bağlantım yoktur. Darbe günü görevimin başındaydım efendim, hiç açığa alınmadım ve hakkımda bugüne kadar hiç üphe olmadı rından halen görevimi yapmak ve devam etmekteyim. Yüksek Mahkemenizin hakkımda adli kontrol kararımın kaldırılmasını ve beraatımı talep ediyorum arz ederim efendim.

SORU: Çalışma alanınız içerisinde kamu kurumlarının ve üniversitelerin olduğ unu söylediniz de il mi?

CEVAP:

SORU: Peki hiç o üniversitelerde görev olduğ unuz mu, sizin yaptığımız bir göreviniz olduğ unuz mu?

mu?

CEVAP: Efendim üniversitede ayrı bir karakolu mevcuttu bizim üniversiteyle bir eyimiz yok, üniversite derken ben unu kastettim; hani geni bir alan hepsi birbirine bitik, nüfus oranı çok yüksek ve o zamanı baz alırsak, o zaman baz alanı aynı, yani böyle bugünkü kadar yo un bir baz alanı yoktu yani her kö e ba ında bir baz alanı yoktu. Örnek veriyorum, hani orada belirtilmi i te bu saatte uradasınız evet raporunu aldırдық ahsın, üniversitede götürülmü , üniversite de aynı yerde, Pelitli beldesi de aynı yerde, Trabzonspor tesisleri de aynı yerde, orada da olsam aynı eyi gösterecek, orada da olsam aynı eyi gösterecek.

SORU: Peki Yasin Hayal'i hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ben kendisini tanımıyorum efendim.

SORU: Peki ismini duydunuz mu?

CEVAP: smini duydum.

SORU: Peki, tanımıyor olabilirsiniz ama Erhan Tuncel'i ismini duydunuz mu? Erhan Tuncel ismini?

CEVAP: Tanımıyorum ismini duymadım.

SORU: Tuncay Uzundal ismini?

CEVAP: Hayır, bu olaydan sonra duydum efendim.

SORU: simlerini duydunuz mu? Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal.

CEVAP: Hrant Dink olayının gerçekte mesinden sonraki dönemde yani medyadan duydum.

SORU: Peki sizin görev alanınızdaki arkadaş lar içinde Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile arkadaş lı ı ahbaplı ı olan insanlar var mı biliyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Daha önceki emniyet ifadende bilmiyorum diye geçi tirmi sin, imdi bazı olayları ayrıntılarıyla hatırlıyorsun bunu nasıl açıklayacaksın?

CEVAP: Efendim biraz önce de arz etti im gibi, ben bu olayı ilk etapta orada hatırlayamadım yani çünkü rahatsızdım efendim o gün sabahleyin hatta ben eye kaldırıldım, orada raporunuzda olması lazım.

SORU: Bütün sorulara bilmiyorum demi sin yani hiçbirini mi hatırlamadın?

CEVAP: O durumdayken hatırlayamadım efendim, hatırlayamadım o durumdayken." ekinde beyanda bulunmu tur.

70-) VEYSAL AH N

A) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"Ben 02 Eylül 2002 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım. Halen aynı görevi sürdürmekteyim.

Bana sormu oldu unuz Co kun GC 'yi tanıyorum. Bu ki i ile olan temaslarımı ve bildiklerimi imdi size anlataca ım.

Co kun C isimli ahısla 2004 yılı Aralık ayında Trabzon ehir merkezinde bulunan bedesten çar ısındaki Fesle en cafe i leticisi Ali GENÇO LU tarafından tanı tırıldım. Kendisi Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalı tı ımı söyledi. Ve kar ılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun C ileri sürdü ü iddiasında benimle sanayide Metin KARAB NA isimli ahsın i yerinde tanı tı ım ifade ediyor. Bu do ru de ildir. Co kun C ile sık sık olmamakla birlikte hal hatır sormak amacıyla kısa süreli telefon görü melerimiz olmu tur. Onun dı ında kendisi ile istihbarat amaçlı, yalnız veya görev amaçlı di er arkadaş larımızda istihbarı konularda görü memiz olmamı tur. Co kun C haber elemanımız de ildir. Co kun C bizim haber aldı ımız ahıslardan biri

de ildir. Kaydı da yoktur. Kendisi ile Meydan Parkı civarında tesadüfî birkaç defa kar ıla tı ımız olmu tur. Bu kar ıla malarımızda bazen ikiyi geçmeyecek ekilde çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Temmuz 2006'da Co kun C beni telefonla aradı kendisinin meydan civarında oldu unu, buralarda iseniz görü ebilir miyiz dedi. Bu esnada yanımda unsur komutanım olan Jandarma Ba çavı Okan M EK vardı. Ben de Okan M EK'e durumu anlatıp, görü elim mi dedim. Okan M EK Co kun GC 'yi bu zamana kadar tanımıyordu. Birlikte Meydan Parkında Co kun C ile oturduk ve çay içtik. Kendisi bize ailevi sorunlarından bahsetti. Bu Co kun C ile yüzyüze yaptı ımız ilk ,görü medir. E inin hasta oldu unu,; kendisinin bo anma davası açtı ını, fakat e inin ailesinin kendisine bo anmamaları için baskı yaptı ını, ayrılırsan çocu unu göremezsin diyerek bizden bu konuda yardımcı olmamızı istedi. Biz de kendisine bu konu mahkemeye intikal etmi , bizim hukuken yapabilece imiz bir ey yoktur dedik. Bu görü memiz tahmini 15-20 dakika sürmü tür.

Di er tesadüfî kar ıla malarımız da yine Meydan Park civarında olmu tur. Fakat ayaküstü selamla tık, sohbet edip hal hatır sormu uzdur. Ba ka bir görü memiz olmamı tır.

2006 yılı Aralık ayında Devlet Malzeme Ofisinde yapılan ihalelerde görevli olarak Devlet Malzeme Ofisine gitti imde Co kun C 'yi bana vermi oldu u telefon numarasından arayıp konu mak istedim. Ancak numarası kapalı idi. Aynı gün ak am telefonunu açtı ında benim aradı ıma ili kin mesaj gelmi ve o beni aradı. Beni aramı sınız dedi. Ben de kendisine bugün oraya görevli gelmi tim. E er orada isen bir çayım içmek isteriz diyecektim. Bunun için aramı tım dedim. Görü memiz bu kadardır.

Co kun C ile 22 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir telefon görü memiz olmamı tır. 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürülmesini Akçaabat'ta görevli bulundu umuz sırada ö rendik. Ertesi gün ayın 20'sinde hatırladı ım kadarıyla 14.30 sıralarında Ogün SAMAST'ın babası Emniyete gelerek Hrant D NK cinayetinde katil zanlısı olarak gösterilen ki inin kendi o lu oldu unu ve aynı gün saat 15.05 sıralarında Jandarma 156 imdat telefonuna gelen bir ihbarla yine Hrant D NK'i öldüren ki inin Pelitli beldesinden birisi oldu u ve isminin Ogün SAMAST oldu unun bildirilmesinden sonra Jandarma Ba çavı Okan M EK beni aradı ve Merkez Jandarma Karakoluna gelmemizi söyledi. Merkeze geldim. Di er arkadaş ların da gelmesi ile orada toplandık. Kendi aramızda yaptı ımız konu mada siyasi bir cinayet olabilece ini ve 2004 yılında ehir merkezindeki Mc Donald's isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir ba lantısının olup olmayaca ını aramızda tartı tık ve olabilece i ihtimaline binaen Pelitli beldesinde bulunan haber elemanlarımızı yönlendirmek üzere Pelitli beldesine gittik. Oraya giderken Jandarma Ba çavı Okan M EK, Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ ve ben vardım. Jandarma Ba çavı Okan M EK bize Yasin HAYAL'in çevresinden tanıdı ımız var mı dedi. Ben de Devlet Malzeme Ofisinde uzaktan akrabası olan Co kun C var istersen ona gidelim dedim. 61 AR 208 Ford Transit araca binerek DMO'ye gittik. Merkez Karakolundan çıkı saatimiz 17.00-17.30 arası idi. Hava kararmı tı. Do ruca DMO'ye gittik. DMO'nun giri kapısında bulunan görevlilere Co kun C 'yi sordum. Co kun C burada mı dedim. Kendimi tanıtmadım. Jandarma görevlisi oldu umu söylemedim. Sadece Co kun C 'yi sordum. Cevaben Co kun C burada yoktur dediler. Tekrar bunun üzerine Pelitli Beldesine geldik. Durak Kiraathanesine girdik. Kahvede yakla ık 15-20 ki i vardı. Bunlar televizyonda haberleri izliyordardı. Kendi aralarında olay ve Ogün SAMAST ile ilgili yorumlar yapıyorlardı. Bu ki inin o i i yapamayaca ını, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı ını birisinin bunu kullandı ını, babasının Pelitli Belediyesinde i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu konu uyorlardı. Hemen yan tarafta bulunan masada da 20-25 ya grubunda dört genç bulunuyordu. Bunlar kendi aralarında oyun oynuyorlardı. Bunlardan birisinin Ogün SAMAST'ın geçenlerde Yasin HAYAL ile birlikte oldu unu söyledi ini duyduk. Anladık ki Yasin HAYAL bu i in içinde, bir ba lantısı var.

Bunun üzerine kiraathaneden dı arı çıktık. 45-50 metre kiraathaneden a a ı-do ru yürüdük ve Co kun C ile kar ıla tık. Onu görünce nerdesin, bu olanlar nedir dedim. Co kun C bize bu onlan siz bileceksiniz dedi. Kendisi bu olayı Posta Gazetesinden ö rendi ini söyledi. Yasin HAYAL'i sorduk. Nerede oldu unu bilmiyorum dedi. Yasin HAYAL'in bu i le ba lantısı var mı diye sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK bulunuyordu. Önder ARAZ biraz daha a a ıda idi.

Co kun C Önder ARAZ'ı gördü. Bu kim sizden mi diye sordu. Ben de çekinmene gerek yok, arkada bizimle beraber dedim. Bunun üzerine kendisi Ogün SAMAST'ı tanımadı mı ve Yasin HAYAL'in bu olayı yapaca ından haberim vardı dedi. Bundan bana herhangi bir ey gelir mi dedi. Biz de "ne gelecek, biz seni tanımıyoruz" dedik. Yasin Hayal'in Hrant Dink'in foto raflarını kendisine gösterdi ini, 500 YTL parası oldu unu ve silah almaya u ra tı mı söyledi. Yasin Hayal'in yanında ba ka birisi var mı diye sorduk, Co kun C de "4-5 ki i var fakat Yasin Hayal'den ba kasını tanımıyorum" dedi. Bu konu malarımız yakla ık 10-15 dakika sürdü. Co kun C ile görü ürken Merkez Karakol Komutanı da o bölgede idi. Bizi görmü olabilir. Oradan ayrıldıktan sonra l Jandarma Komutanlı na gelerek durumu üstlerimize bildirdik. stihbarat ube Müdürü bu bilgileri rapor edin dedi. Bu durum Jandarma Genel Komutanlı na bildirildi. Bize de ayrıca ifahi olarak Emniyete gidin bu bilgileri Emniyet ile payla ın dedi ve bu bilgileri Emniyet ile ifahen payla tık.

Bundan sonra 21 Ocak 2007 gününden sonra Co kun GC ile ne yüzyüze ne de telefonla görü memiz olmamı tır. Ancak 22 Ocak 2007 tarihinde saat 09.00-10.00 sıralarında Devlet Malzeme Ofisini'ne gittik. Kapıdaki görevlilere Co kun C 'yi sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK ve Önder ARAZ vardı. çeride oldu unu söylediler. DMO'daki depo bölümüne hep birlikte girdik. Co kun C bizi gördü ve beni almaya mı geldiniz dedi. Biz de kendisine hayır bilgi almaya geldik dedik. Kendisinde herhangi bir de i ik bilgi olup olmadığını sorduk. O da i yerinde görü memiz dikkat çeker. Mesaiden sonra görü elim dedi. Ben de telefonunun kapalı oldu unu söyledim. Bana yeni telefon aldı ım belirterek yeni numara olan 0546 8043077 nolu telefonunu verdi. Telefonu alıp oradan ayrıldık. Mesaiden sonra oturur konu uruz, 17.00-17.30 civarında terminal kav a ına geçerim. Beni oradan alırsınız dedi. 17.10 sıralarında 61 AR 208 plakalı araç ile terminal kav a ına gittik. Co kun C orada bekliyordu. Orada oturup görü ülebilecek yer olmadığını Co kun C 'yi araca aldık. Yolda de i ik ba ka bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Biz de havaalanı kav a ından dönerek De irmendere semtinde Bankası önünde Co kun C 'yi araçtan indirdik.

Co kun C 'nin bana verdi i 0546 8043077 numaralı telefonu 22 Ocak ve bugünden sonra iki veya üç defa aramı olabilir. Bu görü melerimizde nerdesin farklı bir bilgi var mı türünden kısa görü melerdir. Olumlu bir cevap olmadığını için yüzyüze görü memiz olmamı tır. Aralık 2006 tarihindeki DMO ihalesi sırasında yaptı ımız telefon görü mesinden ba ka 22 Ocak 2007 gününe kadar Co kun C 'nin gerek eski gerek yem numarasından telefon görü memiz olmamı tır. O da beni aramadı. Co kun C beni 0542 2753127 numaralı telefonda arar. Di er numaralanmı bilmez. Sadece bir veya iki defa 0537 7930881 numaralı resmi telefonda Co kun C 'yi aradım. Bu aramalarım 22 Ocak 2007 tarihinden sonradır. 0505 4877965 numaralı telefonda bana aittir. Ve bu telefon ile Co kun C ile herhangi bir görü memiz olmamı tır.

Bundan ba ka Co kun C ile herhangi bir temasım olmamı tır. Co kun C 'nin ifadesinde iddia etti i, Yasin HAYAL'in kendisine para verdi ini, parayı iade ederken bizimle araç içerisinde kendisini izledi imiz iddiaları do ru de ildir. Bundan ba ka ileri sürdü ü para ve silahla ilgili iddialar ile tarihi eser kaçakçılı ı ve di i hint keneviri suçlan ile ilgili olarak birkaç kez bilgi verdi ini iddia etmektedir. Ayrıca 2006 yılı temmuz ayında Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin bilgi verdi i iddiaları da dahil olamk üzere hiçbir

do ru de ildir. Bunları uyduruyor.

Bence Co kun C u sebeple bu yalanlan uyduruyor. 29 Ocak 2007 tarihinde Emniyet Müdürlü ü tarafından Hrant DÎNK'in öldürülmesi ile ilgili olarak Co kun C 'nin göz altına alındı ı ve evinin arandı ını duydum. Kendisine bu konu Emniyet tarafından soruldu unda kendisini Hrant D NK cinayetinin dı nda tutmak için bize cinayetten sonra verdi i bilgileri cinayetten önce vermi gibi gösterdi i ve bu yalanları uydurdu unu sanıyorum. Jandarmaya kar ı bir dü manlı ı oldu unu sanmam." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;

"Ben 06 Mart 2007 tarihli ifademde de belirtti im gibi Co kun C isimli ahısla Temmuz 2006 ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan Park'ta maiyetim olan Uzm.J.Çv . Veysel AH N aracılı ı le tanı tım. Oysa Co kun C stanbul C.Savcılı ı tarafından Komutanlı ımıza gönderilmi olan ve sizin tarafınızdan alınmı ifadesinde benim (X1) ahıs olarak e kalimi tarif etmektedir ve benimle 1995 yılından beri devamlı yanma gelip gitti i Metin KARAB NA isimli ahısın dükkanında tanı tı ını belirtmektedir. Ben belirtti im gibi Co kun C ile 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde tanı tım. Ayrıca; Co kun C stanbul C.Savcılı ının Komutanlı ımıza göndermi oldu u ifadesinde tanı ma tarihi olarak 2004 yılının sonlan olarak belirtmektedir. Benim Trabzon l J.K.lı nda göreve, ba lama tarihim 12 A ustos 2005'tir. Benim Co kun C 'nin belirtmi oldu u tarihte kendisi ile tanı mı olmam mümkün de ildir. Metin KARAB NA isimli ahıs ise hiç tanımıyorum, i yerinin de nerede oldu unu bilmiyorum.

Co kun C bizimle tanı tıktan sonra; benim ve Veysel AH N tarafından i e yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden talepte bulunuldu unu, tarihi eser kaçakçılı ı ve kenevir suçları ile ilgili olarak birtakım bilgiler verdi ini, benim ve Veysel ile irtibatının 2004 yılı sonlarına do ru ba ladı ını, 2004 yılında Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi iddia etmektedir.

Yukarıda birinci paragrafta da belirtti im gibi benim Co kun C isimli ahısla tanı mam Temmuz 2006 ayı içerisinde gerçekleş mi tir. Göreve ba lama tarihim ise A ustos 2005'tir. Ben bu ahıstan Trabzon ilinde görevli olmadı ım 2004 yılında i e yarar bilgiler elde etmesi halinde getirmesini nasıl isteyebilirim. Kaldı ki bu ahısın Veysel AH N ile tanı tı tarih Aralık 2004 ayıdır ve tanı tıkları yerde Trabzon ehir merkezindeki Bedesten Hanı'nda bulunan Ali GENÇO LU isimli ahısın i letti i Fesle en Kafe isimli i yeridir. Yan kendisinin beyan etti i gibi Metin KARAB NA isimli ahısın i yerinde de tanı mamı lardır. Sonra bu ahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı de ildir. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize bir bilgi de vermemi tir. Bu ahıs Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi belirtmektedir.

Co kun GC ile benim yüz yüze en son görü melerimiz Temmuz 2006 ayında gerçekleş mi tir ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamı tır. Bu durum herhalde kendisine önem verdi imiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 ubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfetti li inize yapmı oldu u açıklamasında Jandarmanın muhbiri olmadı ını beyan etmi tir.

Co kun C ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görü tü ümüz do rudur. Ancak Yasin HAYAL'in AGOS gazetesi yazarı Hrant D NK'i öldürece i konusunda tarafımıza ula tırdı ı en ufak bir bilgi bile yoktur.

Temmuz 2006 ayı çerisinde kendisi ile oturup detaylı olarak konu tu umuz ilk

görü mede (önceki görüşler hal hatır sorma ekinde geli mi tir.) Co kun C bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları do rultusunda kullanmak amacıyla e i ile aralarında var olan sorunu anlattı. E inden bo anma sebebinin e inin hasta olmasından kaynaklandı mı, kendisinin bo anmak stedi ini ancak e inin aile tarafının bunu kabul etmedi ini, bo anması halinde e inin çocu unu alaca mı ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalaca mı, bize de çocu unu vermek istemedi ini ve nafaka ödemek isteifedi ini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu. Biz de yapabilecek bir eyimizin olmadığını mahkemeye ba vurmasını söyledik.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant D NK'i öldürecek i yönünde elde etmiş oldu u bilgileri bize aktardı mı iddia etti i sırada üçüncü bir jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfetti li inize ve stanbul C.Savcılı ı tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı na gönderilen ifadeleri içerisinde bu ahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer; bıyiksız kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıs.) ve X3 olarak da (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm.) tarif etmektedir. fadesi içerisinde belirtti i bu ahısların kimlik tespitine yönelik yaptırımı oldu unuz te histe Beni ve X1, yani Okan Ba çavı 'u tespit ve te his etmi tir. X2 ile X3'ü te his edememi tir. Oysa Co kun C bize Hrant D NK'in öldürülecek i bilgisini verdi ini iddia etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda oldu unu da belirtmektedir. X2 isimli ahısı tespit ve te his edemedi i gibi böyle bir ahısın bulu mamız sırasında orada olmadığını 11 ubat 2007 tarihinde vermiş oldu um ifademde belirtmiş bulunmaktayım. Bu durum Co kun C 'nin bize Hrant D NK cinayeti ile ilgili verdi ini iddia etti i bu bilgilerin do ru olmadığını gösterdi ini dü ünüyorum. Ayrıca X2 ahıs Co kun C 'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almı tir. Neye dayanarak ve ne maksatla e kal tarifi yapılmı tir. Yapılan e kal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek ekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur. Bu kadar detaylı sözde e kal tarifi yapan Co kun C 'nin tarif etti i jandarma görevlilerini tespit edememesi de dikkat çeken bir durumdur. Bu sebeplerle Co kun C 'nin stanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirilerek ifadesinin alındı ı kanaatindeyim.

Ne ben ne de Okan Ba çavı Co kun C 'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görüş me talebimiz olmamı ve bu yönde kendisinden de bir bilgi istenmemi tir. Yasin HAYAL'in stanbul'da Hrant D NK isimli gazeteciye vuraca ı yönündeki duyumu bize iletmiş i yönündeki beyanı Co kun C 'nin içerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C ile de herhangi bir özel ili kim de bulunmamaktadır. Co kun C ile aramda ekonomik bir ba lantı olmadığını gibi aramızda samimi bir arkadaş lık da yoktur. Bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını Co kun C 'nin çerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Co kun C 'nin bu kadar güzel e kâl tarifini yapamayaca mı, bu e kâl tarifini ancak tecrübeli bir kolluk görevlisinin yapabilece ini, ayrıca "teyit ettirmek", "gözetimiz altında", "rutin", "sivil giyimli ahıslar" gibi terimleri Co kun C kullanamaz. Bu sebeple i i bilen bir kolluk görevlisi tarafından yönlendirilmi tir.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu ekilde iletilen böyle bir bilgiye kar ı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindi i bilgileri amirlerine iletmek ve kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Co kun C , Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldı mı, Ben ve X1 yani Okan Ba çavı ile X2 isimli ahıslara ne yapması gerekti ini sordu unu ve bizim de kendisine para sende kalsın nasıl hareket edece ini kendisine söyleyece imizi beyan etmektedir. Co kun C X2 diye kendisinin e kâl tarifini yaptı ı ahısı te his bile edememi tir. Kaldı ki böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak

kime verebilir. Co kun C 'nin bu beyanları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftirallardan ibarettir.

Co kun C , Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almı oldu u 300 YTL parayı teslim etmek için gidece i sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunabilece ini dü ünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edece i sırada hazır bulunmalarını söyledi i ve üniversite yol ayırımı sapa ında parayı teslim etti i sırada bir aracın içerisinden gözetledi imizi beyan etmektedir. Ne ben ne de Unsur Komutanım olan Okan Ba çavuş ve X2 olarak belirtti i ve te his edemedi i ahıs, Co kun C 'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim etti i sırada üniversite yol sapa ında herhangi bir gözetleme yapmadık. Co kun C 'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alaca ım diye beklet ekinde de herhangi bir talimat vermedik. Bunlar Co kun C 'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlarıdır. O zaman ben de unu hususu sormak istiyorum; Co kun C kendi beyanına göre Yasin HAYAL'in Hrant D NK isimli gazeteciye vuraca ını ilk kez duydu unda i yerine ça ırarak, Hrant DINK'i neden vuraca ını çekinmeden, korkmadan sordu una göre, parasını teslim etmeye gitti i sırada niçin korksun ki?

Takip sırasında ve görü melere geldi imiz esnada kullanımı oldu umuz aracın plakasının 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç olu unu belirtmektedir. Renault Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon I.J.Komutanlı ında göreve ba ladı ım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz ahin marka araçtı. Renault Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Ford Transit aracına takılıdır. Co kun C 'nin ifadesinde belirtti ine göre bizim takip sırasında kullandı ımız aracın Ford Transit olması gerekmiyor mu? Burada da yine ifadeyi alan ki iler tarafından bir yönlendirmenin var oldu unu dü ünüyorum. Co kun

C 'nin bizim araç plakalarını bilece ini tahmin etmiyorum. Co kun C , Yasin'in ba ka yerden silah temin ederek Hrant D NK'i öldürece inden yüzde yüz emin oldu unu belirtmektedir. Co kun C buna kesin olarak emin ise bu beyanı da do ruysa Co kun C 'nin Yasin HAYAL ile birlikte hareket etti i anlamı çıkmaktadır.

Benim Co kun C ile hal hatır sormak dı ında istihbarat amaçlı telefon görü mem olmamı tır. Fakat Co kun C kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırıp attı ını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldı ını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdi ini söylemektedir. Oysa Co kun C yeni aldı ı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü ö leden önce Pelitli beldesinde bulunan DMO'ya gitti imiz sırada bana vermi tir. Yani belirtti i gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı içerisinde vermemi tir. Aralık ayı içerisinde ise DMO'da yapılan bir ihalenin güvenlik takibini yaptı ımız sırada kendisini önceki numarasından aradım fakat kapalı oldu u için görü emedim. Aynı günün ak amı kendisi beni aradı ve benim aradı ımı söyledi, ben de gün içerisinde DMO'ne gelmi tik bir çayını içeçektik o yüzden aramı tık dedim ve telefon görü memizi bitirdim. O andan itibaren 22 Ocak 2007 tarihine kadar eski ve yeni numarasından telefon görü memim olmamı tır.

Benim Co kun C ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfen kar ıla mamız dı ında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamı tır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyu turucu madde kaçakçılı ı kapsamında Akçaabat İlçe J.Komutanlı ında bulunduk. İlçe J.K.lı ı tarafından operasyon icra edildi ve biz de istihbarat deste i sa ladık. Ben öldürülen Gazeteci Hrant D NK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Yapılan operasyonda yakalanan ahısların adil safahatlarını takip ettik ve ak amı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Okan M EK beni telefonla arayarak I Merkez J.Komutanlı ına gitti ini ve benim de gelmemi söyledi. I Merkez bölü üne geldikten sonra stanbul ilinde Gazeteci Hrant D NK'i katil zanlısının Oğün

SAMAST isimli bir ahiş tarafından yapıldı ının 156 Jandarma mdat telefonuna ihbar edildi ini ö rendim. Bütün unsurlar l Merkez J.Komutanlı nda toplandık. Zanlının foto rafları televizyonlardan gündüz saatlerinde yayınlanmı tı zaten. l Merkez Komutanlı nda bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce i lemi oldu u darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Arkada larla kendi aramızda bîr de erlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ediyor olmasından dolayı Pelitli beldesindeki suç i lemi olan tüm ahişların kayıtlarını l Merkez Komutanlı ndan alarak inceledik. Suç kayıtlarında Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALD'S isimli i yerine bombalı eylem yaptı mı gördükten sonra olay hakkında ara tırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Okan Bçv . ve Önder ARAZ gittik. Okan Bçv . bize Pelitli beldesinde tanıdıklarımızla görü elim dedi. Ben de önceden Yasin'in akrabası olarak bildi im Co kun C 'den bahsettim. DMO'da çalı tı mı bildi im için DMO'ya gittik, orada olmadı mı ö renince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. çeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konu uyorlardı. Hemen yanımızda bulunan ve oyun oynayan masada 20-25 ya grubunda 4 genç bulunuyordu kendi aralarında oyun oynuyorlardı. ahişlardan birisi Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve kahvehaneden çıktık, a a ı istikamete do ru yürüdü ümüz sırada Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. Co kun C ile bu esnada kar ıla tık. Co kun C Hrant D NK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık bu görü me içerisinde aktarmı tır. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek "bu salak yaptı" dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta Gazetesinden ö rendi ini, ak ama kadar korkusundan evden dı arı çıkmadı mı, gazetecilerin kendisini bulaca mı ve röportaj yapacaklarından korktu unu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadı mı, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının oldu unu bildi ini, bunların haricinde di er ahişların isimlerini bilmedi ini ve tanımadı mı iki ya da üç ki inin daha bulunabilece ini söyledi. Bizim Co kun C ile görü me yaptı mız sırada görü me yaptı mızı Merkez J.Karakol Komutanı da o bölgede oldu u için görmü olabilir. Co kun C bizimle 20 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde yaptı ı 10-15 dakikalık görü mesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin ise olaydan sonra anlattıklarımı olaydan önce anlatmı gibi göstererek kendisini olayın dı ndaymı gibi göstermesinden kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görü me sonrasında biz Co kun C 'den ayrılarak l Merkez J.Komutanlı na geldik. Edindi imiz bilgiler hakkında ube Müdürü'ne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler haber kayıt ve bildirim formu ile üst komutanlıklara rapor edilmi tir. Daha sonra ube Müdürü tarafından, edindi imiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile payla mak üzere Emniyetin Terör ubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadı m görevliye gözaltına alınan ahiş olup olmadı mı sorduk. O da bana Yasin ile birlikte 10 ki inin gözaltında oldu unu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Biz de Jandarmadan geldi imizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Okan B.çv da Yasin ile ilgili var ama zaten gözaltına almı sınız dedi. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık.

21 Ocak 2007 günü yine Pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince ak amı tekrar l Merkez lçe J.K.lı na döndük. Ayın 21'in de Co kun C ile yüz yüze herhangi bir görü memiz olmamı tır.

22 Ocak 2007 günü ö leden önce ben, Okan B.çv ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C ile DMO'nun bahçesinde görü tük. Kendisinden bize anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadı mı sorduk. Olmadı mı söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildi ini söyleyerek orada görü memizin uygun olmadı mı, ak am mesai saatinden sonra terminal kav a nda 17.00 ile 17.30 arasında bekleyece ini ve orada

görü memizin daha iyi olacağını söyledi. Biz de oradan ayrılarak Pelitli beldesine geldik. Ölen sonu ehir merkezine geldik ve akşam saat 17.00 sıralarında Kalepark'ta bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transit'i alarak terminal kavayış istikametine doğru gittik. Coşkun C kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görüşmeye müsait yer olmadığından araca aldık yol güzergâhında devam ettik. Farklı bilgisi olmadığından dolayı getirdik ve tekrar Deirmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma komutanlığında kaldık. Oradan Esirli Jandarma Karakol Komutanlığına geldik, burada yaklaşık 1 saat kadar kaldık. Daha sonra İl Merkez J. Komutanlığına bağlı Çalayan J. Karakol Komutanlığına geldik müteakiben İl Jandarma Komutanlığına dönüş yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığına gittik. İlçe J. Komutanlığının silah kaçakçılığı konusunda yaptıkları çalışmalarına istihbarat desteği sağladık. Tekrar oradan İl Jandarma Komutanlığına geri döndük. Belirttiğim gibi benim Coşkun C ile var olan temaslarım bu doğrultuda seyir etmiştir.

Ayrıca Coşkun C ifadesinde; "Yasin HAYAL bu işi yapamaz gözetimimiz altında bu işi hallettik" şeklinde kendisine hitaben söylediğini iddia ettiğini husus yalandır. Coşkun C bu cümleyle aslında cinayetin engellenmesi için bir uyarı verdiğini ortaya koyma gayreti içerisindedir. Ayrıca "ben konuyu Jandarma görevlilerine iletip görevimi yaptım." Jandarma görevlilerince de bana "sen merak etme" diyerek rahatlatılmaya çalışıldığını vurgulamak istemekte, böylece önceden haberi olduğunu zannettiğim cinayet olayından kurtulmak için bir durum yaratmaya çalışmaktadır. Coşkun C kendisinin araç içerisinde tehdit edildiğini beyan etmektedir. Biz Coşkun C'yi tehdit etmedik. Ayrıca Pelitli'de belediye tarafından sivil şahıslara bilgi verilmemesi için yapılan anons sonrasında ben tanıdıkları Jandarma personelinden sordurarak teyit ettiğini belirtmektedir. Bu da Coşkun C'nin bu bilgileri bize olaydan sonraki yapmış olduğu görüşmeler sırasında verdiğini ortaya çıkartmaktadır.

Sonuç Olarak;

Ben Coşkun C'nin ifadesinde şahsıma karşı yapmış olduğu suçlamaları kabul etmiyorum. Coşkun C'nin iddiaları asılsızdır. Coşkun C ifadesi alınırken kendi hür iradesine dayalı olarak ifade verdiğini düşünmüyorum. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce aylar öncesinden üst makamlarına bu olayla ilgili çekmiş oldukları raporlardaki bilgileri Jandarma birimleri ile paylaşmadıklarını basından öğrendik. Hrant D NK cinayetini gerçekleştiren şahıs ile olayla ilgisi bulunanların Pelitli beldesinde ikamet etmelerinden dolayı bu bilgileri Jandarmaya iletmeleri gerekirdi. Cinayet olayının içeriği basında geniş yer bulması, polisin cinayet olayını önceden bilmesi ve kamuoyunda emniyetin haber elemanlığını yapan Erhan TUNCEL'in de ifre olması sonucu aynı şekilde Jandarmayı da yıpratmak maksadıyla; Coşkun C tarafından cinayetin işleneceğini önceden Jandarma görevlilerine bildirildiğini iddia edilmektedir. Coşkun C'nin de yönlendirilmesi ile verdiği ifade asılsız olmasına karşın özellikle bazı basın yayın kuruluşlarında yayınlanmıştır.

Coşkun C ifadesinde iddia ettiğini gibi Hrant D NK isimli gazetecinin öldürüleceği konusunda olayın meydana geldiği tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemiştir. Tamamen kendisini olayın dışında tutmak adına olaydan sonra bizlere söylediklerini kendisini yönlendirenlerin etkisiyle olaydan önceymiş gibi anlatmaktadır. Bu bağlamda; Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek şahsım, gerekse görev yaptığım unsur ve istihbarat übe adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmalem yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 10/10/2007 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı mın 2007/466 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2 Eylül 2002 tarihinden itibaren Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 istihbarat biriminde Uzman Çavuş olarak görev yapıyorum. Hrant Dink isimli ki inin öldürülmesinde azmettirici olan Yasin Hayal isimli ki inin eni tesi olan Co kun ci isimli ki i olay ile ilgili poliste ifade verirken Hrant Dink'in öldürülece ini 5-6 ay öncesinden bana söyledi ekinde ifade vermi , bu nedenle hakkımda soru turma açıldı. Oysa bana böyle bir ey söylemedi. Bana herhangi bir ekinde Hrant Dink'in öldürülece i yönünde istihbarati bilgi gelmedi. Ben bu olay ile ilgili savunmamı yazılı olarak ibraz ediyorum." ekinde beyanda bulunmu ,

braz etti i savunma dilekçesinde ise;

"Ben 2002 yılı genel atamalarında Batman 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü emrinden 2 Eylül 2020 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım, 2007 genel atamalarında Burdur 1 Jandarma Komutanlı 1-Bucak İlçe Jandarma Komutanlı 1 Kocaeliler Jandarma Karakol Komutanlı 1 emrine atamam yapıldı ve 09.08.2007 tarihinde yeni görev yerimde göreve ba ladım.

Co kun ci isimli ahısla 2004 yılı aralık ayında Trabzon ehir merkezinde bulunan Bedesten çar ısındaki Fesle en Cafe i leticisi Ali Genço lu tarafından tanı tırıldım. Kendisi Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalı tı mını söyledi ve kar ılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun ci ileri sürdü ü iddiasında benimle sanayide Metin Karabina isimli ahsın i yerinde tanı tı mını ifade ediyor, bu do ru de ildir. Co kun ci ile sık sık olmamakla birlikte hal hatır sormak amacıyla kısa süreli telefon görüşmelerimiz olmu tur. Onun dı ında kendisi ile istihbarat amaçlı, yalnız ve görev amaçlı di er arkadaş larımızla istihbari konularda görüşmelerimiz olmamı tur. Co kun ci haber elemanımız de ildir. Co kun ci bizim haber aldı ımız ahıslardan biri de ildir, kaydı da yoktur. Kendisiyle Meydan Parkı civarında birkaç defa tesadüfi kar ıla tı mımız olmu tur. Bu kar ıla malarımızda bazen ikiyi geçmeyecek ekinde çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Temmuz 2006'da Co kun ci beni kendime ait 0542 275 31 27 numaralı cep telefonundan aradı, kendisinin meydan civarında oldu unu, buralarda iseniz görüşebilir miyiz dedi. Bu esnada yanımda Unsur Komutanım olan Jandarma Ba çavuş Okan im ek vardı, ben de Okan im ek'e durumu anlatıp görüşelim mi dedim, Okan im ek Co kun ci'yi bu zamana kadar tanı mıyordu. Birlikte giderek Meydan Parkı'nda Co kun ci ile oturduk ve çay içtik. Kendisi bize ailevi sorunlarından bahsetti. Bu Co kun ci ve Okan im ek ile birlikte yüz yüze yapt ımız ilk görüşmedir. Görüşme esnasında e inin hasta oldu unu, kendisinin bo anma davası açtı nını fakat e inin ailesinin kendisine bo anmamaları için baskı yaptı nını, ayrılırsan çocu unu göremezsin diyerek bizden bu konuda yardımcı olmamızı istedi. Biz de kendisine bu konu mahkemeye intikal etmi , bizim hukuken yapabilece imiz bir ey yoktur dedik. Bu görüşmemiz tahmini 15-20 dakika kadar sürmü tür.

Di er tesadüfi kar ıla malarımız da yine Meydan Parkı civarında olmu tur fakat ayaküstü selamla tık, sohbet edip hal hatır sormu uzdur. Ba ka amaçlı bir görüşmemiz olmamı tur.

2006 yılı Aralık ayında Devlet Malzeme Ofisinde yapılan ihalelerde görevli olarak Devlet Malzeme Ofisine gitti imde Co kun ci'yi bana vermi oldu u telefon numarasından arayıp konu mak istedim, orada oldu umuzu bildirmek, konu up sohbet etmek için. Ancak numarası kapalı idi, görüşemedim. Aynı gün ak am saatlerinde telefonunu açtı ında benim aradı ıma ili kin mesaj gelmi ve o beni aradı. Beni aramı sınız dedi. Ben de kendisine bugün oraya görevli gelmi tim, e er orada isen bir çayını içmek isteriz diyecektim, bunun için aramı tım dedim. Görüşmemiz bu kadardır.

Co kun ci bana görüşmelerimizin birinde Ekim 2004 yılında Trabzon ehir

merkezinde bulunan Mc Donald's isimli i yerini bombalayan Yasin Hayal isimii ahısla akraba oldu unu söylemi ti.

Benim cinayet i lenmeden önce bu cinayetle ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesini Akçaabat'ta görevli bulundu umuz sırada ö rendik. Ertesi gün ayın 20'sinde hatırladı m kadarıyla saat:14.30 sıralarında Ogün Samastın babası Emniyete gelerek Hrant Dink cinayetinde katil zanlısı olarak gösterilen ki inin kendi o lu oldu unu bildirdi ini ve aynı gün saat 15.05 sıralarında Jandarma 156 imdat telefonuna gelen bir ihbarla yine Hrant Dink'i öldüren ki inin Pelitli beldesinden birisi oldu u ve isminin Ogün SAMAST oldu unu bildirmi . Bu ihbar ve emniyet bilgisi üzerine Jandarma Ba çavuş Okan M EK beni aradı ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ına gelmemizi söyledi, ben de 1 Merkez Jandarma Komutanlı ına geldim. Di er arkadaş ların da gelmesiyle orada toplandık. Kendi aramızda yaptı mız konu mada bunun siyasi bir cinayet olabilece ini de erlendirdik. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinden olması nedeniyle yine Pelitli'den Yasin HAYAL'i de erlendirmeye aldık. Bir irtibatı olup olmadı mı saptamayı de erlendirdik. Yasin HAYAL 2004 yılında ehir merkezindeki Mc Donald's isimli i yerini bombalamı tı. Olay hakkında bilgi toplama amaçlı Pelitli beldesinde bulunan haber elemanlarımızı yönlendirmek üzere Pelitli beldesine gittik. Oraya giderken Jandarma Ba çavuş Okan M EK, Uzman Jandarma Çavuş Önder ARAZ ve ben vardım. J.Bçv . Okan M EK bize Yasin HAYAL'ın çevresinden tanıdı mız kimse var mı dedi. Ben de Devlet Malzeme Ofisinde çalı an uzaktan akrabası Co kun C var istersen ona gidelim dedim.

61 AR 208 plakalı Ford Transit marka araca binerek DMO'ye gittik. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ından çıkı saatimiz 17.00-17.30 arası idi. Hava kararmı tı. Do ruca DMO'ya gittik. DMO'nun giri kapısında bulunan görevlilere Co kun C 'yi sordum. Co kun C burada mı dedim. Kendimi tanıtmadım. Jandarma görevlisi oldu umu söylemedim. Sadece Co kun C 'yi sordum. Cevaben Co kun C burada yoktur dediler. Tekrar bunun üzerine Pelitli Beldesine geldik. Durak kıraathanesine girdik. Kahvede yakla ık 15-20 ki i vardı. Bir kısmı oyun oynuyor, bazıları da televizyonda haberleri izliyorlardı. Kendi aralarında olay ve Ogün SAMAST ile ilgili yorumlar yapıyorlardı. Bu ki inin o i i yapamayaca mı, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı mı, birisinin bunu kullandı mı, babasının Pelitli Belediyesinde i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu konu uyorlardı. Konu anlardan birisinin Ogün SAMAST'ın geçen günlerde Yasin HAYAL ile birlikte oldu unu söyledi ini duyduk. Böylece Ogün ile Yasin HAYAL'in birbirini tanıdı mı, Yasin'in olayla bir ba lantısının olabilece inden üphemiz destek bulmaya ba ladı. Bunun üzerine kahvehaneden dı arı çıktık. 45-50 metre kahvehaneden a a ı do ru yürüdük ve Co kun C ile kar ıla tık. Onu görünce, nerdesin, bu olaylar nedir dedim. Co kun C bize bu olanları siz bileceksiniz dedi. Kendisi bu olayı Posta Gazetesinden ö rendi ini söyledi. Yasin HAYAL'i sorduk, nerde oldu unu bilmiyorum dedi. Yasin HAYAL'in bu i le ba lantısı var mı diye sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK bulunuyordu. Önder ARAZ biraz daha a a ıda idi. Co kun C , Önder ARAZ'ı gördü. Bu kim, sizden mi diye sordu. Ben de çekinmene gerek yok, arkadaş bizimle beraber dedim.

Co kun çok tedirgindi, aslında biraz bilgim var ama ba lıma bir ey gelir diye korkuyorum dedi. Biz de onu rahatlatıp konu turmak için "rahat ol, bize anlat" dedik. Bunun üzerine kendisi Ogün SAMAST'ı tanımadı mı ve Yasin HAYAL'in bu olayı yapaca ından haberim vardı dedi. Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in foto raflarını kendisine gösterdi ini, 500 YTL parası oldu unu ve silah almaya u ra tı mı söyledi. Yasin HAYAL'in yanında ba ka birisi varmı diye sorduk. Co kun C 'de 4-5 ki i var. Fakat Yasin HAYAL'den ba kasını tanımiyorum dedi. Bu konu malarımız yakla ık 15-20 dakika sürdü. Co kun C ile görü rken Merkez Jandarma Karakol Komutanı da o bölgede idi. Bizi görmü olabilir.

Oradan ayrıldıktan sonra 1 Jandarma Komutanlığı'na gelerek durumu üstlerimize bildirdik. İstihbarat Übe Müdürü bu bilgileri rapor edin dedi. Bu durum Jandarma Genel Komutanlığı'na Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bildirildi. Bize de ayrıca ifahi olarak Emniyete gidin bu bilgileri Emniyet ile paylaşın dedi ve bu bilgileri Emniyet ile ifahi olarak paylaşmak için gittiğimizde bu cinayetle ilgili olarak Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişiyi gözaltına aldığını öğrendik.

Bundan sonra 21 Ocak 2007 gününden sonra Coşkun C ile ne yüz yüze, ne de telefonla görüşmemiz olmamıştır. Ancak 22 Ocak 2007 tarihinde saat 09.00-10.00 sırasında Devlet Malzeme Ofisine gittik. Kapıdaki görevlilere Coşkun C'yi sordum. Bu sırada benim yanımda Okan M EK ve Önder ARAZ vardı. Çeride olduğunu söylediler. DMO'daki depo bölümüne hep birlikte girdik. Coşkun C bizi gördü ve beni almaya mı geldiniz dedi. Biz de kendisine hayır bilgi almaya geldik dedik, kendisinde herhangi bir de ik bilgi olup olmadığını sorduk. O da de ik yerinde görüşmemiz dikkat çekerek, mesaiden sonra görüşelim dedi. Ben de telefonun kapalı olduğunu söyledim. Bana yeni telefon numarası aldığını belirterek, yeni numarası olan 0546 804 3077 nolu telefonunu verdi. Telefon numarasını alıp oradan ayrıldık. Ayrılırken mesaiden sonra oturur konu uruz, saat 17.00-17.30 civarında terminal kavama geçirim, beni oradan alırsınız dedi. Saat 17.10 sıralarında 61 AR 208 plakalı araç ile terminal kavama gittik. Coşkun C orada bekliyordu. Orada oturup görüşebilecek yer olmadığını Coşkun C'yi araca aldık. Yolda de ik başka bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Biz de havaalanı kavamadan dönerek Deirmendere semtinde Bankası önünde Coşkun C'yi araçtan indirerek ayrıldık.

Coşkun C'nin bana verdiği 0546 804 3077 numaralı telefonu 22 Ocak 2007 ve bu günden sonra iki veya üç defa aramış olabilirim. Bu görüşmelerimizde, neredesin, farklı bir bilgi var mı türünden kısa görüşmelerdir. Olumlu bir cevap olmadığını için yüz yüze görüşmemiz olmamıştır. Aralık 2006 tarihindeki DMO ihalesi sırasında eski numarasından yaptığımız telefon görüşmesinden başka 22 Ocak 2007 gününe kadar Coşkun C'nin gerek eski gerek yeni numarasından birisiyle telefon görüşmemiz olmamıştır. O da beni aramadı. Ancak kendisi bana 22 OCAK 2007 tarihinde verdiği 0546 804 3077 numaralı GSM hattını daha önceki tarihlerde verdiği gibi göstermeye çalıştı da ortadadır. Coşkun C beni 0542 275 31 27 numaralı telefonumdan arar. Diğer numaramı bilmez. Sadece bir veya iki defa 0537 793 0881 numaralı resmi telefonda Coşkun C'yi aradım. Bu aramalarım 22 Ocak 2007 tarihinden sonradır. 0505 487 7965 numaralı telefonda bana aittir ve bu telefon ile Coşkun C ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Coşkun bize tarihi eser kaçakçılığı ve kenevir suçları ile ilgili bilgiler verdiğini de iddia etmektedir, bu da doğru değildir, ahıs bize herhangi bir bilgi vermedi. Böyle bir bilgi alsak haber kayıt ve bildirim formu doldurarak ve üst komutanlığına bildirmek zorundayız. Böyle bir şey yoktur.

Coşkun C yine ifadesinde Yasin HAYAL'den silah temin etmek için 300 YTL civarında bir para aldığını, Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL bu işi yapamaz demesi üzerine parayı teslim etmek için üniversite yol ayrımına gittiğini ve bizim de kendisini Yasin HAYAL'in darp etme ihtimaline karşılık 61 AR 208 plakalı araç içerisinde gözetleme yaptığımızı iddia etmektedir, bu da doğru değildir ve böyle bir şey asla olmadı.

Coşkun'un beyanına göre Yasin HAYAL Hrant D NK'yi vuracağını Coşkun'a söylemiş. Bu da taraflar arasında sıkı güven ilişkisi olduğunu göstermektedir. İnanılması muhtemel bir cinayeti ve failini bilmesinden korkmayan Coşkun'un silah bulamadığını için Yasin HAYAL'e parayı iadeden neden korktuğunu anlamak zordur.

Coşkun C kendisini kurtarabilmek için, olayı önceden resmi yetkililere bildirmiş gibi göstermeye çalışıyor. Cinayetten sonra anlattıklarını cinayetten önce anlatmış gibi ifade vererek sorumluluktan kurtulmak istemektedir. Oysa benim Coşkun C ile görüşmelerim

sınırlı sayıdadır.

Co kun'un beyanındaki bazı çeli kileri mahkemeye arz etmek isterim.

1- Bilgi verdi ini iddia etti i ve X1 olarak e gal tarif etti i J.Bçv . Okan M EK EYLÜL 2005'de göreve ba lamı olup belirtti i tarihlerde kar ıla maları mümkün de ildir. E kal verdi i X2 ve X3'ü ise te his edememi tir. Ayrıca Co kun'un kollukta alınan ifadesindeki bazı terimleri, Co kun'un bilgi ve e itim düzeyi ile ba da tırmak mümkün de ildir. Bu da ifadenin yönlendirildi i ku kumu do urmaktadır.

2- Co kun aracın plakasını 61 AR 208 ve modelini de Renault Toros olarak bildirmektedir. Oysa Renault Toros'un plakası 61 EU 229'dur. Ben göreve ba ladı ımda bizim unsurda 61 AD 407 plakalı beyaz renk ahin aracı vardı. 61 AR 208 plakası Ford Transit'e takılıdır. Co kun C 'nin bizim araçların plakasını bilmesi mümkün de ildir.

3- Co kun C ç i leri Bakanlı ı Müfetti lerine verdi i ifadesinde; Emniyette ifadesi alınırken kendisine bizim foto raflarımızın gösterildi ini ve e kal tarifini foto raf üzerinden yaptı ını belirtmektedir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 22/02/2008 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/18 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesinde ;

"Ben üzerime atılı suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Bu konu ile ilgili olarak Mülkiye Ba müfetti lerine 11/02/2007 tarihinde vermi oldu um ifademi aynen tekrar ederim. Bemin aleyhime beyanda bulunan tanık Co kun ci'nin beyanlarını kesinlikle kabul etmiyorum. Co kun ci bize kesinlikle kayın biraderi olan Yasin Hayal'in gazeteci Hrant Dink'in öldürece ine ili kin herhangi bir beyanda bulunmamı tır. Ben o ahısla kesinlikle istihbarat amaçlı görü mü de ilim, onunla arkadaş lık amacı ile görü mü lü üm olmu tur. Ayrıca bu ahıs bizim kayıtlı haber elemanımız da de ildir. Biz gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin bir haber almadık. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Atılı suçtan beraatimi talep ederim." ekinde beyanda bulunmu ,

E) 14/03/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/1329 B.M sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 11/03/2008 tarih 2008/1132 soru turma sayılı yazısı ve eki Görev Sonuç Raporu okundu.

SORULDU : Bana okunan hususları anladım. Okumu oldu unuz ve gösterdi iniz J.Kd.Bçv . Okan im ek, Uzm.J.V.Kad.Çv .Veysel ahin, Uzm.J.V.Kad.Çv . Önder Araz imzalı 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu tarafımdan yazılmış tır. Rapordaki el yazısı bana aittir, dedi.

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının tespiti istenilen sorulara geçildi.

1) Söz konusu görev sonuç raporunda belirtilen görev tarafımızca yani raporda imzası bulunan biz görevlilerce yerine getirilmemi tir. İstanbul'daki söz konusu öldürme olayından sonra birkaç kez rapor düzenlenmesi konusunda çalı malar oldu. Çerikler de i ti, sonuçta da olaydan birkaç gün sonra u anda göstermi oldu unuz rapor tarafımızdan tanzim edilmi tir. Rapor içeri inde belirtilen hususlar gerçek de ildir. Söz konusu rapor içeri indeki bilgiler aslında önceden ö renilen bilgilerdir. Ancak olaydan birkaç gün sonra sanki rapor tarihinde ö renilmi gibi gösterilerek düzenlenmi tir. Bu ekinde rapor düzenlenmesi ise Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli stihbarat ube Müdürü J.Kd.Yzb. Metin Yıldız'ın sözlü emirleri üzerine yapılmı tır. Dolayısıyla bu raporun tutulması için bize talimat verilmi tir. Bu talimat üzerine de J.Kd.Bçv . Okan im ek ile ben bu raporu tanzim ettim. Bize talimatı veren belirtti im gibi J.Kd.Yzb. Metin Yıldız'dır. Ba kaca konuyla ilgili görevli var mıdır o konuda bilgi sahibi de ilim. Raporda "görölmü tür" hanesinde yer alan imza da kendisine aittir.

2) Bizler herhangi bir çalı ma veya bir görev icra ettikten sonra bu görevin bitiminde yapt ımız i leri ve kanaatimizi belirtir ekilde görev sonuç raporu ablonundaki raporu düzenleriz ve ba lı bulundu umuz ube müdürüne arz ederiz. Bu tüm görevlerde bu ekilde yapılır. Ancak yukarıda belirtti im gibi göstermi oldu unuz 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporunu herhangi bir faaliyet sonucu düzenlenen bir rapor de ildir. Öncesinde Hrant Dink isimli ahsa kar ı suikast düzenlenece i yönünde stihbarat ube Müdürlü ümüzde mevcut olan bu bilgiler o dönemde rapor haline dönü türülmemi ti. Ancak 19/01/2007 günü söz konusu ahsın stanbul ilinde u ramı oldu u saldırı sonucu ölmesi üzerine bizde bilinen bilgi sanki o gün yapılan bir çalı ma sonucu elde edilmi gibi istihbarat ube müdürümüzün talimatı do rultusunda rapor haline getirilmi tir.

3) Ben 2002 yılı A ustos ayından 2007 yılı A ustos ayına kadar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Raporda da sözü edilen Co kun isimli ahıs Co kun ci isimli ahıdır. Ben bu ahsı 2004 yılından bu tarafa tanıyorum. Kendisi Trabzon'da Pelitli denilen beldede bulunan Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak; çalı maktadır. Bu ahıs istihbarat ube müdürlü ümüzde kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Bu ahıstan düzenli istihbari bilgi alı veri i yapılmamaktadır. Ben bu ahısla istihbari çalı malar çerçevesinde Trabzon ehir merkezinde kafe i leten ve Pelitli beldesinde ikamet eden arkada ım Ali Genco lu'nun i yerinde tanı tım. O vesile ile arkada lık ili kimiz oldu. Birbirimizin telefon numarasını aldık. Zaman zaman hal hatır sormak için görü üyorduk. Çok sık olmamakla birlikte zaman zaman ehirde kar ıla mamız, sohbet etmemiz ya da bir yere oturup çay içmemiz olmaktaydı. 2004 yılı içerisinde Trabzon'da Mc Donalds isimli i yerinde bir patlama olmu tu, hatta bir görü memizde Co kun bana bombayı atan Yasin Hayal'in akrabası oldu unu bana söylemi ti. Kendisiyle ba kaca arkada lık ili kisi dı nda kesinlikle bir ili kimiz olmamı tı. 2006 yılı Temmuz ayında benim üstüm, yani unsur komutanım, kendisine sorumlu oldu um ki i olan J.Kd.Bçv . Okan im ek ile birlikte Trabzon il merkezinde bulunuyorduk. O arada Co kun ci beni cep telefonumdan aradı ve Meydan Park'ta oldu unu ve buralarda isem görü mek istedi ini söyledi. Ben de Okan im ek komutanıma arayanın Co kun isimli arkada ım oldu unu, benimle görü mek istedi ini, kendisi de buralarda yakın yerde oldu unu belirterek birlikte görü elim diye söyledi. O ana kadar Okan im ek komutanım Co kun ci isimli bir ahısla hiçbir bilgisi yoktur, tanımıyorlardı. Birlikte Meydan Park'a gittik. Co kun ci orada bizi bekliyordu. Önce e iyle olan bo anma davasından ba layarak ailevi sorunları, nafaka ödemesini ve e inin ailesi tarafından tehdit edildi i hususlarında sohbet ettik. Hatta bizim bir ey yapıp yapamayaca ımızı sordu, kendisine ailevi problemin mahkemeye intikal etmi , bu konuda zaten bizim herhangi bir yetkimiz olamaz diye cevap verdik. Devamında akrabası olan Yasin Hayal'in ismini bilmedi i, yalnız üniversitede okuyan birisi olmak üzere 3-4 ki inin stanbul- i li'de bulunan ve haftalık yayın yapan Agos gazetesi sahibi Ermeni gazeteciyi öldürmek üzere planlar yapmakta oldu unu söyledi. Yasin Hayal'in söz konusu suikasti gerçekle tirmek için de silah bulması için kendisine 500,00 YTL para verdi ini belirtti. Bunu bize söyledi ve bir ka ıda Yasin Hayal ile yanındaki bu olayı planlayan ki ilerin görü melerde buldukları 2-3 tane telefon numarasını bir ka ıda yazarak komutanım olması nedeniyle Okan im ek'e verdi. Devamla "Yasin Hayal u anda benden vermi oldu u para kar ılı ı bir silah temin etmemi bekliyor, ne yapmam gerekir" diye sordu. Biz de kendisine kesinlikle silah temini gibi bir yola girmemesini, aksi takdirde ba ım belaya sokaca ını, parayı götürüp Yasin Hayal'e iade etmesinin en do ru i olaca ını söyledik. Co kun ci, Yasin Hayal ile tanımadı ı yanındaki ki ilerin stanbul'a gittiklerini, Hırant Dink'in evi ile gazetesinin bulundu u yerlerde ke if yaptıklarını ve ev ve i yerinin bulundu u yerlerin krokisini çizdiklerini, internetten de Hrant Dink'in resminin çıktısını aldıklarını söyledi. Konu madan sonra Co kun ci yanımızdan ayrılarak gitti. Ben, Okan im ek ile kısa bir de erlendirme yaptım. Söylenenlerin önemli bir bilgi oldu unu ve ne yapmamız gerekti ini

konu tuk ve en do rusunun ube Müdürümüze konuyu iletmemiz oldu u sonucuna vardık. Bu olay yukarıda da belirtti im gibi 2006 yılı Temmuz ayı içerisindeydi ancak kesin gününü hatırlayamıyorum. Hava henüz kararmamı tı ancak mesai bitmi ti. Okan im ek cep telefonu ile ube müdürümüz olan Yüzba ı Metin Yıldız'ı aradı ve görü memiz gereken önemli bir olay oldu unu belirterek nerede bulundu unu sordu. Akçaabat ilçesi sınırları içerisinde bulunan Yıldızlı beldesinde ato Köfte Salonu ismindeki restorana oldu unu ve oraya gelmemizi söylemesi üzerine ben ve Okan im ek belirtilen yere gittik. Söz konusu yerde Yüzba ı Metin Yıldız, yanında Asayi ube Müdürü J.Bnb.O uz Ça lar ile birlikte oturuyorlardı. Biz de oturduk ve Co kun ci'nin bize anlattı ı yukarıda belirtti im bilgiyi ben ve Okan im ek kendisine aktardık. Bize Yasin Hayal'in bilinen bir ki i oldu unu, ba ka faaliyetleri kapsamında Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ın da bu ahsı takip etti ini söyleyerek, bu bilgilerin kendisine yani Hüseyin Yılmaz'a iletmemizi söyledi. Ertesi sabah Okan Ba çavu ile birlikte mesai ba langıcında yan odada bulunan Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ın yanına gittik. Orada Hüseyin Yılmaz ve birlikte çalı tı ı Uzm.Çv .Hacı Ömer Ünalır oturmaktaydı. Bir gün önce Yüzba ı Metin Yıldız'ın verdi i talimat gere ince Co kun ci'den bize iletilen bilgiyi kendisine aynen aktardık. Hüseyin Yılmaz ve Hacı Ömer Ünalır bizim anlattı ımızı kendilerince not haline getirdiler. Her gün sabahleyin 1 Jandarma Komutanının da ba kanlı ında stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde toplantı yapılmaktadır. Biz Hüseyin Yılmaz ile görü tükten sonra saat 09.00 gibi asayi toplantısı ba ladı. Bu toplantı Alay Komutanının ba kanlı ında Kaçakçılık, stihbarat ve Asayi ube Müdürlerinin katılımıyla ayrıca tim ve unsur komutanlarının da bulundu u bir ekilde yapılmaktadır. Bu toplantıya unsur komutanı olması nedeniyle Okan im ek Ba çavu um katıldı. Ben bu toplantıya katılmadım. Yalnız toplantı sonucu Okan im ek'ten duydu um kadarıyla Co kun ci'nin bize anlattı ı ve bizim de kendisine iletti imiz bilgiyi Metin Yıldız toplantıda dile getirmi ve toplantıya katılanları bilgilendirmi . Toplantıdan sonra Hüseyin Yılmaz sözü edilen Agos gazetesi ve bunun yazan olan Ermeni ahsın var olup olmadığı hususunu ara tıralım ekinde söyledi ve bilgisayardan yapılan ara tırmada da böyle bir gazete oldu u ve bunun da sahibinin Hrant Dink isimli Ermeni bir ahsı oldu unu ö rendik. Bunun dı ında bize iletilen bilgiyle ilgili ba kaca bir çalı ma olmadı ve bu yönde de bize herhangi bir emir ve talimat verilmedi. Söz konusu toplantıdan 3-4 gün sonra sanıyorum izinli olacak ki Hüseyin Yılmaz yoktu, yardımcısı Hacı Ömer Ünalır yanımıza geldi ve Okan im ek ve bana hitaben sizin aktardı ınız istihbari bilgiyle ilgili ube müdürü Yzb. Metin Yıldız'dan herhangi bir talimat gelmedi, ne yapaca ız diye sordu. Bunun üzerine Okan im ek varsa talimatımı almak üzere Yzb. Metin Yıldız'ın yanına gitti. Ancak ne konu uldu, ne oldu bilemiyorum. Bizim ba kaca da bir çalı mamız olmadı. Bu olaydan yakla ık 15-20 gün sonra yani 2006 yılı A ustos ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde Co kun ci ile kar ıla tım. Bu kar ıla mamızda da Okan im ek ile beraberdim. Kendisine silah alması için kendisine verilen parayı Yasin Hayal'e iade edip etmedi ini sordum. Cevaben silah almadı ım, parayı Yasin Hayal'e iade etti ini belirtti. Bizim söz konusu olayla ilgili edindi imiz bu bilgi ve çalı manın dı ında ba kaca hiçbir faaliyetimiz olmadı. Ancak ahsın stanbul'da u ramı oldu u saldırı sonucu ölmesi üzerine bilinen bu bilgiyi söz konusu yukarıda da belirtti im görev sonuç raporuna yeni edinilmi bir bilgi ekinde yazıldı. Aynı tarihli aynı mahiyetteki rapor da ayrıca Jandarma Bölge Komutanlı na ve Jandarma Genel Komutanlı na iletildi. 19/01/2007 tarihinde söz konusu suikastin gerçekleşti ini Okan im ek ile birlikte televizyondan ö rendik. Okan im ek olayı duyar duymaz ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız'ı ve bilgileri aktardı ımız Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ı cep telefonundan arayarak televizyonu açın stanbul'daki olayı dinleyin diye söyledi. Ancak kar ı taraftan ne dendi bilemiyorum. Ertesi günü saat 15.05 sıralarında 156 Jandarma mdat numarasına bir ihbar telefonu gelmi ve bu telefonda arayan ki i Hırant Dink'i öldüren ahsın Pelitli beldesinde Ogün Samast isimli ahsın oldu unu söylemi . Biz bu ihbarı da yazdı ımız görev sonuç raporunda belirttik.

4) Söz konusu tanzim etti imiz görev sonuç raporu birinci belirtti im gibi ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın talimatı üzerine tarafımızca tanzim edildikten sonra kendisine teslim edilmi tir ve kendisince de imzaladıktan sonra Jandarma Genel Komutanlı na ve Jandarma Bölge Komutanlı na ilgili formla birlikte bildirdik ve buna mahsus dosyasına taktık. Rapor da her ne kadar Co kun ci ile görü üldü ü yazılı ise de rapor tarihi olan 20/01/2007'de Co kun ci ile görü memiz söz konusu de ildir. Co kun ci ile görü memiz ve bize intikal ettirdi i bilgiler 2006 yılı Temmuz ve A ustos ayına aittir. Co kun ci ile olaydan sonra 22/01/2007 tarihinde çalı tı ı yere Okan im ek ile giderek görü tük. Yanımızda aynı ekipte görevli bulunan arkada ımız Önder Araz'da vardı. Bizim Co kun ci'nin yanma gitmemizi Alay Komutanı J.Kd.Alb.Ali Öz ile ube Müdürümüz Yzb.Metin Yıldız istedi. Bize, yani bizim grubumuza Okan im ek ve bana gidin Co kun ci ile görü ün bu bilgileri kimse ile payla maması gerekti ini söyleyin, polis alırsa ve bu bilgileri verirse sıkıntıya gireriz ekinde talimat verdiler. Bunun üzerine biz belirtti im gibi 22/01/2007 tarihinde Co kun ci'nin çalı tı ı yere gittik ve kendisine öncesinde bize anlattı ı Hırant Dink'e suikast düzenlenmesi ile ilgili bilgileri kimseye payla maması gerekti ini söyledik. Bize u anda görev sırasında sizinle görü mem sakınca do urabilir, mesaiden sonra bulu up konu alım diye söyledi. Kendisine bir ara seni aradım ancak telefonuna ula amadım diye söyledim. Cevaben benim hattım de i ti dedi ve yeni numarasını bana verdi. Mesaiden sonra vermi oldu u telefonu aradım ve Trabzon ehir merkezinde De irmendere mevki denen yerde oldu umuzu söyledik ve geldi inde de bulu tuk. stihbarat ube Müdürlü üne ba lı araçla birlikte hareket halinde kendisiyle konu tuk ve sahip oldu u bize ilette i bilgileri kimseye söylememesi gerekti ini tekrar tenbih ettik. O da herhangi bir ey söylemedi, konu madan sonra kendisini araçtan indirip biz ayrıldık. Kendisi 27/01/2007 günü polis tarafından gözlem altına alındı. stanbul'a götürüldü ve orada da ifadesi alındı. Bildi im ve basında da yazıldı ı kadarıyla sahip oldu u bilgileri öncesinde Jandarma istihbaratına bildirdi ini ifade etmi , o söyledi i sözler bize ilette i bilgilerdir, dedi.

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca sorulması istenilen sorularla ilgili alınan cevabi beyanları okundu, soruldu, ifadem do rudur, sordu unuz hususlarla ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi. Devamla bir hususu daha belirtmek istedi ini söyledi.

SORULDU: Sordu unuz Hrant Dink isimli ahsın öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan soru turma çerçevesinde çe itli tarihlerde Mülkiye Ba müfetti lerine, talimat yoluyla Bucak Sulh Ceza Mahkemesinde, Burdur Cumhuriyet Savcılı nda ifadeler verdim. Ancak bu ifadelerde u anda anlattı ım ekilde gerçekleri tam olarak ifade edemedim. Bunun sebebi ise olaydan sonra Trabzon'da 'görevli oldu um dönemde Alay Komutanım J.Kd.Alb.Ali Öz ve ube Müdürü Yzb.Metin Yıldız'ın sözlü emirle söz konusu olayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzu inkar edeceksiniz talimatı çerçevesinde bu anlattı ım ekilde olayları anlatamadım. Ba ım belaya girer dü üncesiyle olayla ilgili sürekli olarak bilgim olmadı ını belirttim. Ancak olayla ilgili sahip oldu um bilgiler u anda anlattı ım gibidir. Benim sordu unuz hususlarla ilgili bilgim bundan ibarettir, ba ka diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" çileri Bakanlık Makamının 26/05/2008 tarih, 76 (61-3)-102 sayılı onayı, Tefti Kurulu Ba kanlı ının 06/05/2008 tarih ve 76(61-3)-2164 sayılı görev emirleri gere ince Müfetti li inizce hakkımızda yürütülen ön inceleme kapsamında;

Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra, geçmi teki istihbari zafiyetleri saklama amacıyla 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden

düzenlendi i, söz konusu görev sonuç raporunun "görevlendirilen personelin kimli i" bölümünde ismimin, "formu tanzim edenler "bölümünde de imzamin bulundu u" iddia edildi inden dolayı yazılı ifadem yasa gere i talep edilmi tir.

Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı i stihbarat ube Müdürlü ü Asayi -Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsurunda unsur elemanı olarak görevliydim. Görevim, "her türlü kaçakçılık olayları ile Organize suç örgütlerinin faaliyetlerini görev tanım formunda belirtildi i ekilde" yapmaktır. Toplayıcı personel görevimin yanı sıra elde edilen haberleri iletmekle birinci sicil arnirim olan unsur komutanıma kar ı sorumluyum,

Görevli bulundu um Trabzon ilinde 2006 yılının Temmuz ayında Co kun GC 'nin bizimle görü me talep etmesi ve beyanda bulunması sonucunda böyle bir cinayetin i lenece ini ilk defa yanımda bulunan Unsur Kamutanım Okan M EK ile birlikte ö rendik. Ö rendi imiz bilgileri vakit kaybetmeden ube Müdürlü üne aktarmak için bulundu u Sö ütlü beldesindeki ato Köfte Salonuna giderek aklardık ato Köfte Salonuna gitti imizde aynı komutanlıkta görevli Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz ÇA LAR da vardı. Kendisinden müsaade aldık ve Metin Yüzba ı ile ayrı bir masada yakla ık olarak yarım saat kadar görü tük, Bu görü mede ben ve Okan Ba çavum; Co kun C 'nin tarafımıza aktarmı oldu u beyanlarının tamamını Metin Yüzba ı'ya aklardık. Aktardı ımız bilgiler "Yasin Hayal'in 3-4 Arkada ı ile Agos gazetesinin sahibi Hrant D NK isminde birini öldürmek için hazırlık içerisinde olduklarını, stanbul 'a gittiklerini, Agos ile evi arasında ke if yaptıklarını, silah alınması için Yasin HAYAL tarafından kendisine 300 YTL civarında paranın silah temin edilmesi için verildi ini, hatta Hrant D NK'in internet ortamından resimlerini Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi i" ekindeki beyanlardı. Yüzba ı Metin YILDIZ da, benimle Okan Ba çavı 'a Yasin HAYAL'in 2004 senesinde MC Donalds'a patlayıcı madde attı ını ve bu olayı aynı ubede ayrı bir unsur komutanı olan Astsubay Hüseyin YILMAZ'a vermemizi ve onun takip etmesi gerekti ini ve kendisinin Hüseyin YILMAZ'a bu konuda emir verece ini söyledi, biz de tamam dedik ve yanından ayrıldık ayrıldıktan sonra biz yani Okan Bçv . ve ben Yasin HAYAL'in milliyetçi görünümlü bir yapısının oldu unu. 2004 yılındaki Mc DONALD'S eyleminin bazı ideolojik nedenlere dayanımı olabilece ini, Hrant D NK'i öldürme niyetindeki gerekçelerinin ideolojik ya da siyasi nedenlere dayalı olabilece ini ve bu nedenden dolayı ube müdürünün bu görevi bizden alıp da terör olayları timindeki A ır ı Sa Faaliyetler unsuruna bakan Hüseyin YILMAZ 'a vermi olaca ını dü ündük.

Ertesi gün hergün yapılan toplantı öncesinde Okan Bçv bu bilgilerin tamamını ifai olarak Astsubay Hüseyin YILMAZ'a anlattı ve toplantıya girdiler ben toplantıya girmiyorum. Toplantıya sadece Unsur komutanları; Bçv . Okan M EK, Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ, Gökhan ASLAN, sth. ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, Alay Komutanı J.Kd.Albay Ali ÖZ ve Trabzon 1 Jandarma Komutanının talebi ile Asayi ube Müdürü JBnb.A. O uz ÇA LAR ve Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü J. Yüzba ı Hüsamettin POLAT giriyorlardı. Ben toplantıda ne konu uldu unu duymadım, toplantıdan çıktıktan sonra Okan Bçv . bana konunun toplantıda Metin Yüzba ı tarafından kısmen alay komutanına aktarıldı ını ve Alay Komutanı Ali Öz'ün de bu konuyu daha sonra görü üruz ekinde söyledi ini bana söyledi.

Aynı gün içerisinde ise biz bu bilgilerin tamamını ube müdürünün vermi oldu u emir do rultusunda Astsb. Hüseyin YILMAZ ile personeli Uzman Çavı Hacı Omer ÜNALIR'a verdik. Agos gazetesi hakkında bilgi edinmek için internet bilgisayarının ba ına geçtik ve birtakım bilgiler edindik bu bilgileri de Astsubay Hüseyin YILMAZ ve Uzman çavı HACI Omer ÜNALIR not almı tır.

Ben ve Okan Bçv 'um edinmi oldu umuz tüm bilgileri ube Müdürlü ümün bilgisi dahilinde onun vermi oldu u emir ve talimat do rultusunda yine aynı ube Müdürlü ü

emrinde olan ve emir talimatlarını übe Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'dan alan A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı J.Bçv . Hüseyin YILMAZ'a aktardı ımız için yazılı herhangi bir belge yani Görev Sonuç raporu düzenlemedik. Zaten görev sonuç raporunun düzenlenmesindeki maksat da unsurlarda sivil olarak toplayıcı görevlerini icra eden personelin übe Müdürü tarafından takip ve kontrolünün sa lanması maksadıyla sadece yönergeler do rultusunda übe içerisinde tutulan bir kayıttır. Kaldı ki biz zaten görev sonuç raporu yerine edinmi oldu umuz bilgilerin tamamından übe müdürünü haberdar etmi iz.

Ben ve Okan Ba çavum bu olayı A ırı Sa Faaliyetler Unsuruna devretti imiz dü üncesiyle bir daha hiç ara tırmadık ancak; ne kadar süre geçti hatırlayamıyorum. Okan Ba çavum ile odada bulundu umuz bir sırada Hüseyin Astsubayın personeli Hacı Omer Uzman yanımıza geldi ve Okan Ba çavum'a hitaben bizden aldı ı bilgiler konusunda kimsenin emir vermedi ini bunların ne olaca ını sordu. Bunun üzerine de Okan Ba çavum tekrar übe Müdürünün odasına gitti. Geldi inde bana bu konuyla ilgili olarak çok ilgisiz davranıldı ını söyledi. übe Müdürü ben sonra emir veririm gibi bir eyler söylemi . Okan Ba çavum'a emredersiniz demi ve odadan çıkmı . Sonrada Hacı Ömer ÜNALIR'a übe Müdürünü kastederek size sonra emir verecekm dedi.

Cinayetini lendi ini 19 Ocak 2007 Günü Okan Ba çavum ile birlikte Trabzon- Faroz semtinde bulunan balıkçı barına ında dinlendi imiz bir sırada ö rendik. Okan Ba çavum übe Müdürü Metin YILDIZ'ı aradı ve televizyon seyretmesini söyledi. Aynı ekilde Hüseyin Astsubayı da aradı. Aynı gün hiç kimse tarafından bu konu hakkında tarafımıza emir verilmedi.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Okan M EK telefonla beni arayarak, kendisini J.Bçv . Gazi GÜNAY'ın aradı ını ve stanbul da öldürülen Hrant D NK'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Oğün SAMAST isminde birisi oldu unun ihbarı yapıldı ının söylendi ini söyledi ve 1 Merkez Komutanlı ına geçtik. Orada bulduk. Gazi GÜNAY 2-3 kez übe Müdürü Metin YILDIZ'ı aradı ve Metin YILDIZ'a önemli bir ihbarın yapıldı ını 1 Merkez'e gelebilir misiniz dedi. Metin YILDIZ da yemekte oldu unu ve gelemeyece ini belirtmesi üzerine Gazi GÜNAY ısrar etti ve übe Müdürü geldi. Benimle Okan Ba çavum'u ça ırdı yanına gillik tekrar bizden olayı anlatmamızı istedi. Bizde ato Köfle Salonu'nda ilk kez kendisine ne anlattıysak aynıını tekrar anlattık. Ka ıda notlar aldı. Daha sonra aldı ı notları Gazi GÜNAY'a vererek "ASAYİ " ibareli haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir vermi ve Gazi GÜNAY da aynı gün saat 21.30 sıralarında Haber Kayıt ve Bildirim Formunun sekreteryasını yaparak imzalatıp çekmi tir.

Daha sonra Co kun C polis tarafından göz altına alınıp, bilgileri jandarmaya verdim ekinde ifade vermesi ve ifadenin basında yer bulması üzerine übe müdürümüz bizim çalı ma odamıza gelerek, Co kun C 'nin alman ifadesinden bize söz etti. Biz de kendisine bu bilgileri zamanında kendilerine iletmi imizi söyledik. Daha önce böyle bir hadise hiç ba ımıza gelmedi i için ne Okan Bçv . Ne de ben sa lıklı dü ünemiyor bir karar veremiyorduk. Görevimizi yapmamıza ra men ceza alıp mesle imizden ve ekme imizden olaca ımız korkusu vardı. Olayın basında yer bulmu olması bizi daha da çok tedirgin ediyordu. Kısacası tek güvenece imiz ki iler ba ımızda bulunan amirlerimizdi. Üzerimize olu an bu psikolojik baskılar ile onların vermi oldukları emirleri yerine getiriyorduk. Bu durumda ne benim ne de Okan Ba çavum'un übe müdürü ile ters dü mesi mümkün de ildi. Hatta konu tu umuz her kelimeyi bile itina ile seçiyor ö le konu uyorduk. Bunun nedeni de übe Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'ın gidip Alay Komutanı Ali OZ'e durumumuz hakkında olumsuz bi ey söylemesi sunucunda ortaya çıkacak sıkıntılardan kurtulmak içindi. Yüzba ı Metin YILDIZ bize Co kun C 'nin iddialarını red edecek tarzda ifade vereceksiniz dedi. Biz de kendisine bu konudan hemen hemen herkesin haberinin var oldu unu öyle ya da böyle bu bilgilerin mutlaka gün ı ına çıkaca ını cılız itirazlarla söylediysek de hatta kendisine bu konu hakkında Alay Komutanımızın do ruları içeren

açıklama yapmasının daha mantıklı olacağını düşünüyoruz ekinde söylediysek de bize ifadelerinizi hazırlayın bana getirin, Alay Komutanına göstereceğiz dedi. Biz de birkaç defa ifade yazarak götürdük, bunları derinleştirebiliriz gibi tenkitlerle daha önce Mülkiye Müfettişlerine vermiş olduk umuz ifadeleri vermek zorunda kaldık. Zorunda kaldık diyorum, çünkü Alay Komutanı ve Şube Müdürümüzün emrinde çalışıyorduk. Biz de verdikleri emir doğrultusunda bu ekinde hareket etmek zorundaydık.

Müfettiş soruşturmasının yapılacağı haberi geldiğinde, Şube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş olan tüm görev sonuç raporlarını inceleyelim diye bizzat başında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkarılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi. Bize 20 Ocak 2008 günü çekilen Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgileri nereden öğrendiniz diye sormalarına karşın, aynı gün tarihli Görev Sonuç Raporu düzenlememiz yönünde emir verdi. Biz ilk etapta bunun doğru olmayacağını kendisine söyledik kabul etmediyse de Şube Müdürünün ısrarla emir vermesi sonucunda yazmak zorunda kaldık. Görev sonuç raporundaki yazı bana aittir. Daha sonra bu Görev Sonuç Raporu Yüzbaşı Metin YILDIZ tarafından kendilerini kurtarmak için Müfettişlere ve Mahkemeye delil olarak sunulmuştur. Ve o belge üzerinde dikkat çekmek istediğim bir husus vardır onuda eklemek istiyorum. Şube bölümünde Benim, Okan Bıçkın, Önder Uzm.J.Çavdarlı'nın ve Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın imzası vardır. Belgenin üzerinde yazılan bilgiler içerik olarak doğrudur. Ancak bilgilerin edinildiği zaman itibariyle çok öncelere yani cinayetten önceki zamana ait olması gerekirken cinayetten sonra öğretilmiş gibi Şube Müdürü tarafından verilen emirler doğrultusunda düzenlenmek zorunda kaldık disiplinle ilgili baskı ve idarimizden olacağını düşünüyorduk emri ile bu emre uymak zorunda kaldım ve imzaladım. Bunu yaparken isnat edilen fiille ilgili hiçbir şekilde zarar verme bilinci ve kastım olmamıştır. Görevimizi yaparken de en küçük bir ihmalemiz de olmamıştır. Menfaat karşılığı bir eylem söz konusu değildir. Tarafımızdan imzalanan görev sonuç formunun aldatma yeteneği ile zarar olanağı ve olasılığı yoktur. Tamamen Metin Yıldız'ın emri ile yazılmıştır. Bu form, Şube Müdürünün göreve gönderdiği unsurdaki personelinin takibine dair düzenlenmektedir. Metin Yıldız, itirazlarımızı bildirdiğimizde, Okan Bıçkın belgenin gizli olduğunu ve gizli kalacağını beyan etmiştir. Görev sonuç belgesinin içeriğinde belirtilen olaylar göreve çıkıldıktan sonra hususu hariç 2006 yılı Temmuz ayında edinildiği bilgileri doğrultusundadır. Şüpheli zafiyeti saklamak kastı ile hareket etmedik. Bu kast ile hareket etseydik olayın doğrultusunu mahkemede anlatmazdık.

Bugüne kadar görevimi layıkıyla yapmaya çalıştım ve yaptım. Asla yalan söylemedim. Ancak yaşanan olayları tüm açıklığı ile belirtmemiz ve dürüst olmamız gerekiyordu ve biz Mahkeme safahatında bunları ifade ettik. Atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Unsurları olmadığını düşünüyorum. Bu nedenle yargılanmamam için gereğini arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

G) 03/11/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Başsavcılığının 2008/569 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılı Eylül ayı ile 2007 yılı 23 Temmuz tarihleri arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde Asayiş ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele Unsur elemanı olarak görev yaptım. Birimimiz üç kişiden oluşmaktadır. 2005 yılından ayrıldıktan sonra 2007 Temmuz ayına kadar 2 yıl süre ile Unsur Komutanımız Okan Bıçkın ve Önder Araz isimli uzman çavdarlı arkadaşım ile birlikte üç kişilik görev yaptık. 2003 yılı sanıyorum Aralık ayı içerisinde bir arkadaş grubu ile birlikte olduk umuz bir ortamda Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak çalıştığımı öğrendim Coşkun Çiçek ile tanıştım. Zaman zaman kendisi ile arkadaşlığı çerçevesinde hatırlama amaçlı görüşmelerimiz oldu.

Bayramlarda, önemli dini günlerde tebrik amaçlı telefonla mesajlarımız ve görüşmelerimiz olmaktaydı. Bunun dışında yapmakta olduğumuz meslekle ilgili görüşlerimiz kimseyle de ilgili değildi. Aynı unsurlarda görev yaptığımız Okan İmrek ve Önder Araz ile tanışıklıkları yoktu. 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde bir gün Coşkun Çiğdem beni cep telefonumdan arayarak görüşmek istediğini söyledi. Coşkun Çiğdem beni aradığında unsur komutanımız Okan İmrek ile birlikte Trabzon şehir merkezindeydik. Ben, Okan Bey'e bir arkadaşımı arıyor benimle görüşmek istiyormu, birlikte görüşelim diye söyledim. Okan İmrek de 'tamam gidelim, görüşelim' dedi. Bu suretle şehir merkezinde bulunan Meydan Park'a gittik. Coşkun Çiğdem parkın içerisinde yalnız başına oturmaktaydı. Ben ve Okan İmrek Coşkun Çiğdem'in bulunduğu masaya oturduk. Ben öncelikle Okan İmrek ile Coşkun Çiğdem'i tanıştırdım. Bu şekilde sohbet başladık. Hal hatır sormadan sonra Coşkun Çiğdem bana hitaben akrabası olan Yasin Hayal'in 3-4 arkadaşıyla birlikte İstanbul'da yayın yapan Agos gazetesi sahibi ve yazarı Hrant Dink isimli şahsı öldürmek için hazırlık içinde olduklarını, bu amaçla İstanbul'a gittiklerini, Hrant Dink'in sahibi olduğu Agos gazetesi ile evinin bulunduğu yerlerde araştırma yaptıklarını, araştırmadan sonra döndüklerini, Yasin Hayal'in yapacakları eylemde kullanılmak üzere silah temini için kendisinden yardım istediğini ve bu amaçla da 500 YTL civarında bir parayı verdiğini, internet ortamından da Hrant Dink isimli şahsın resimlerini temin ettiklerini, Yasin Hayal'in bu resimleri kendisine de gösterdiğini ifade etti ve halen paranın da kendisinde olduğunu belirtti. Devamla, benden silah bulmamı bekliyor, isterseniz siz bana senetli bir silah verin, ben de bunu kendisine teslim ederken yakalayın diye söyledi. Biz de kendisine kesinlikle silah temini gibi bir işe girmemesi gerektiğini, bundan dolayı başının belaya girebileceğini belirttik. Aldığımız bu bilgiyi üstlerimize iletmemizi, kendisinin kesinlikle herhangi bir iş yapmaması gerektiğini söyledik. Kısa bir süre daha oturduktan sonra ayrıldık. Bu konuyla yukarıda da belirttiğim gibi 2006 yılı Temmuz ayı içerisindeydi. Coşkun Çiğdem yanımdan ayrıldıktan sonra unsur komutanım olan Okan İmrek ile birlikte durumu derlendirdik, iletilen istihbaratın son derece önemli olduğunu ve bu durumu gecikmeksizin sıralı amirlerimiz olan istihbarat şube Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'a iletmemiz ve kendisini bilgilendirmemiz gerektiği sonucuna vardık. Bunun üzerine Okan Astsubay, Yüzbaşı Metin Yıldız'ı cep telefonu ile arayarak önemli bir konunun olduğunu ve bu çerçevede görüşmek istediğini ifade etti. Konuyla sonucu bana 'Yüzbaşı bizi bekliyor' diye söyledi. Birlikte Akçaabat ilçesi Söğütlü beldesinde bulunan yüzbaşının yanına gittik. Yüzbaşı Metin Yıldız, Asayiş şube Müdürü Binbaşı Ali Özalp ile birlikte oturuyordu. Okan Astsubay, Binbaşı Ali Özalp'a, Yüzbaşı Metin Yıldız'a arz edecek bir husus olduğunu söyledi ve yüzbaşı ile görüşmek için izin istedi. Bunun üzerine yüzbaşı, Okan Astsubay ve ben bir başka masaya üçümüz oturduk. Burada Okan Astsubay ve ben, Coşkun Çiğdem ile yapılan görüşmemizde bize anlatılan konuların tamamını herhangi bir eksiklik bırakmaksızın aynen yukarıda belirttiğim şekilde kendisine anlattık.

Arzımız bittikten sonra bize hitaben istihbarat şube Müdürlüğüne başlıca faaliyetleri takiple görevli unsur komutanı olan Hüseyin Yılmaz Astsubay'a bu anlattığımız hususları aynen iletmemizi istedi ve konunun onun komutanı bulunduğu unsur tarafından takip edilmesi için emir vereceğini belirtti. Bu şekilde biz Yüzbaşı Metin Yıldız'ın yanından ayrıldık. Yüzbaşının yanından ayrıldığımızda mesai bitmişti, akşam olmuştu. Evimize gittik. Ertesi günü mesai başlangıcında yüzbaşının verdiği emir doğrultusunda Hüseyin Yılmaz Başçavuş'a giderek ilettilik. Hüseyin Yılmaz Astsubay'ın yanına Okan İmrek ve ben ikimiz gittik. Sanıyorum o dönemde bizim unsurda görevli Önder Araz izinli olduğu için bu gelişmelerden o anda haberi yoktu. Önder Araz zaten şubede yazı masalarını yürütüyordu. Biz, yani Okan İmrek ve ben, yüzbaşının emri doğrultusunda edindiğimiz bilgiyi Hüseyin Yılmaz Astsubay'a aktardığımızda odada ayrıca Hüseyin Yılmaz'ın unsurunda görevli Hacı Ömer Ünalır isimli uzman çavuş da bulunmaktaydı. Okan Astsubay ve ben bu suretle edindiğimiz bilgiyi şube müdürümüzün emri doğrultusunda işi takiple görevli unsurun

sorumlusu Hüseyin Yılmaz Astsubay'a iletmi olduk. Görümeden sonra her gün yapılan istihbarat toplantısına girildi. Bu toplantıya unsur komutanları katılmaktadır. Ben toplantıya i tirak etmedim. çeride yani toplantıda ne konu uldu unu duymadım. Yalnız toplantı Alay Komutanının ba kanlı ında Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Kaçakçılık ube Müdürü ve ubelerde görevli unsur komutanlarının katılımı ile yapılmaktadır. Toplantıdan sonra Okan im ek ve Hüseyin Yılmaz Astsubaylarla yaptı ım görüşme bizim edindi imiz ve ube müdürümüz Metin Yıldız'a iletmi imiz bilgilerin toplantı sırasında ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından anlatıldı ını, Alay Komutanının bilgilerine sunuldu unu, Alay Komutanımızın ise "Bu konuyu sonra görüşürüz" ekinde ifade bulundu unu belirttiler. Bu konuyla ilgili ba kaca bir konu ma olmadı. Bize verilmi bir görevlendirme de olmamı tır. Yaklaşık bu olaydan 10-15 gün kadar sonra Okan im ek ile ehir merkezinde bulundu umuz bir sırada Co kun ci ile tesadüfen herhangi bir haberle meye dayalı olmaksızın kar ıla mamız oldu. Ayaküstü bir selamla ma oldu. Hal hatır sorulduktan sonra Co kun ci bize hitaben Yasin Hayal'in silah satın alması için vermi oldu u 500 YTL'yi kendisine iade etti ini ifade etti. Ben de "En iyisini yapmı sın, do rusu budur" diye söyledim ve ayrıldık. Alay Komutanı ile yapılan ve bizim edindi imiz istihbaratın da kendisine iletildi i toplantıdan yaklaşık 1 hafta kadar sonraydı, sanıyorum Hüseyin Yılmaz Astsubay izimli olacak ki aynı unsurda görevli olan Hacı Ömer Ünalır benim de çalı tı ım odaya geldi, Okan im ek Astsubay'a hitaben "Komutanım, bize verdi iniz istihbaratla ilgili ne yapaca ız, bu bilgiler ne olacak, bize bu konuda herhangi bir emir verilmedi" ekinde söyledi. Bunun üzerine Okan Astsubay ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına gitti. Aradan kısa bir süre sonra tekrar geriye geldi. Hacı Ömer Ünalır'a hitaben "Size yapaca ınız i lemle ilgili daha sonra emir verilecekmi , onu bekleyeceksiniz" diye söyledi. Hacı Ömer Ünalır da yanımızdan ayrıldı. Bu olayla ilgili geçen sürde ba kaca bir geli me olmadı. Varsa da benim herhangi bir bilgim olmamı tır. 19 Ocak 2007 Cuma günü saat 15:00 sıralarında Akçaabat ilçesinde uyu turucu madde kaçakçılı ına yönelik yapılan operasyonda görev aldım. Takiben ehir merkezinde Faros semtinde balıkçılar barına ında bulunan kahvehanede Okan Astsubay ile birlikte bulundu umuz sırada televizyondan Hrant Dink isimli ahsın vurularak öldürüldü ü haberini ö rendik. Okan Astsubay hemen ube Müdürü Metin Yıldız'ı cep telefonundan aradı ve kendisine bulundu u ortamda televizyon var ise açarak haberleri izlemesini söyledi. Takiben Hüseyin Yılmaz Astsubay'ı da cep telefonundan aradı, aynı ekinde ona da televizyonu açarak haberleri izlemesini söyledi. Açık konu ma yapmadı. Telefon görüşmelerinden sonra bana metin Yıldız'ın telefonda bu konuyu kimseyle payla maması yönünde talimat verdi ini, Hüseyin Yılmaz Astsubay'ın ise "Ne olacak abi" diye söyledi ini bana aktardı. O an için ben ve Okan Astsubay meydana gelen bu olay nedeniyle endi eye kapıldık, kaygılandık. Olayın oldu u gün bize üstlerimiz tarafından verilen bir talimat olmadı ından mesai bitimi evlerimize gittik. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonrası Okan im ek beni cep telefonumdan aradı, 156 Jandarma mdat telefonuna gelen bir ihbarla Hrant Dink'i vuran ahsın Ogün Samast isimli jandarma bölgesi olan Pelitli beldesinde oturan bir ahs oldu unu Gazi Günay isimli astsubayın iletmi ini belirtti. I Merkez Komutanlı ında toplantı olaca ını, benim de I Merkeze intikal etmemi söyledi. Hazırlanıp gecikmeksizin I Merkez Komutanlı ına gittim. Orada ben, Gazi Günay, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır vardık. Gazi Günay, ube Müdürü Metin Yıldız'ı cep telefonundan arayarak toplandı ımızı söyledi. Kısa bir süre sonra Yüzba ı Metin Yıldız bulundu umuz yere geldi. Bir odaya geçti. Kısa bir süre sonra Okan Astsubay ve beni yanına ça ırdı. Odada üçümüz vardık. Bize 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Co kun ci'den edindi imiz ve kendisine de iletmi imiz istihbari bilgilerin neler oldu unu tekrar teferruatlı olarak anlatmamızı istedi. Ben ve Okan Astsubay birlikte edindi imiz bilgileri aynen yukarıda da belirtti im ekinde anlattık. Kendisi anlattı ımız bilgileri önünde bulunan bir ka ıda not olarak kaydetti. Sonra Astsubay Gazi Günay'ı da bulundu umuz odaya ça ırdı.

Gazi Günay odaya girdikten sonra Okan Astsubay ve ben dı arıya çıktık. Yakla ık 4-5 dakika sonra Gazi Günay, Metin Yıldız'ın odasından çıktı. Okan Astsubay ve bana hitaben bizim tarafımızdan anlatılan ve Yüzba ı tarafından not edilen istihbari bilgiyi haber kayıt ve bildirim formu tanzim ederek çekece ini, onun için Alay Merkeze gidiyorum diye söyledi ve ayrıldı. Ben l Merkezde beklemeye devam ettim. Emniyet Müdürlü ü de bulundu umuz yerin hemen tam kar ısında ydı. Bu arada birileri Emniyet Müdürlü üne getirilmeye ba landı. Ö rendi imiz kadarıyla Pelitli beldesinden Yasin Hayal'in de içinde bulundu u 8-10 ki ilik bir grup Emniyet tarafından gözaltına alınarak Emniyet Müdürlü üne getirilmi . O gün biz ba kaca bir ey yapmadık. Ertesi günü yani 21 Ocak 2007 günü ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız istihbari çalı ma yapmak için Pelitli beldesinde görev yapmamız talimatını verdi. Ben de Okan Astsubay ile birlikte Pelitli beldesine gittik. Ancak bizim zaten öncesinde bildi imiz bu olayın ulusal basında yo un bir ekilde yer alması nedeniyle büyük endi eye kapıldık. Zaten çok fazla bir ilave bilgi de edinemedik. 22 Ocak 2007 günü stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan toplantının bitimini müteakip Yüzba ı Metin Yıldız, Okan Astsubay, Önder Araz ve bana hitaben "Gidin Co kun ci ile görü ün, bu konuları yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili sahip oldu u bilgileri ba ka ki i veya kurumlarla payla ıp payla madı mı sorun ö renin" diye talimat verdi. Ben unsur olarak üç ki ilik ekiple birlikte iyi niyetli bir ekilde Devlet Malzeme Ofisine yani Co kun ci'nin çalı tı ı yere saat 10:00 sıralarında gittik. Co kun ci bizi görünce halinden anladı m kadarıyla heyecanlandı ve herhangi bir konu ma olmadan "Siz imdi gidin, ak am mesaiden sonra görü elim" ekinde söyledi. Biz de rahatsız etmeyelim dü üncesiyle herhangi bir ey sormaksızın yanından ayrıldık. Ak amüzeri kararla tırdı ımız ekilde terminal civarında kendisini görece imiz yere gittik. Yol üzerinde duruyordu. Yol üzeri uygun olmadı ı için araca binmesini söyledik. Kendisi araca bindi. Araçta Okan im ek ve ben vardım. Önder Araz'ın o an için yanımızda olup olmadı ını hatırlamıyorum. Araçta Co kun ci'ye bize vermi oldu u bilgileri ba ka herhangi bir ki iyle payla ıp payla madı mı sordum. Sinirli bir ifade tarzı ile "Benim herhangi bir hasmım, dü manım yoktur, ben bu bilgileri size verdim, ba ka kimseye vermedim, siz de de erlendirmediniz" diye söyledi. Bu konu madan sonra Co kun ci'yi aldı ımız yere döndük ve araçtan indirip ayrıldık. Kendisiyle konu mamız bu ekilde oldu. Ne bu görü memizde ne de ba ka bir görü mede kendisini tehdit etmedik. Aldı ımız talimat çerçevesinde kendisiyle görü me yaptık. Aldı ımız bu bilgiyi de bize talimatı veren ube Müdürümüz Metin Yıldız'a aynı gün ilettik.

27 Ocak 2007 günü Co kun ci Emniyet Müdürlü ünçe gözaltına alındı. Gözaltına alındıktan sonra bizime ilgili temaslarını ve iletti i bilgilerin içeri inin ulusal basında yer almaya ba laması üzerine ve haberlerde isimlerimize de yer verilmi olması nedeniyle endi em daha da arttı. Mesleki gelece imden, mesle ime son verilebilece i ihtimali ile korkmaya ba ladım. Okan im ek Astsubay ile birlikte ube Müdürü Metin Yıldız'a giderek bu olaydan bizim bir kusurumuzun olmadı ını, bu nedenle olayın do rusunun neden ibaret oldu unu anlatalım dedik. Ancak Metin Yıldız'ı olayları anlatmamızın do ru olaca ı hususunda ikna edemedik. Olayla ilgili herhangi bir ey söylenmesinin Alay Komutanının emri gere i yasak oldu unu söylüyordu. Bizim de konumuz gere i Alay Komutanına bu durumu sormamızın mümkün olmadı ını biliyorduk. Bir anda sürekli görü tü ümüz mesai arkada larımız bile bu konularda bizimle konu ma yapmaya korkmaya ba ladılar. Ayın 27'sinden sonra gününü tam hatırlamıyorum ube Müdürü Metin Yıldız; Okan Astsubay ve beni ça ırdı. Kesin hatırlamıyorum ancak Önder Araz da yanımızda bulundu u bir ortamda Co kun ci'den 2006 yılı Temmuz ayında edindi imiz bilgileri öldürme olayından bir gün sonra yani 20/01/2007 tarihi itibarıyla görev sonuç raporu ekinde hazırlamamızı ve kendisine getirmemizi söyledi. Biz de verilen talimat gere i öncesinde edindi imiz istihbari bilgiyi öldürme olayından sonra yaptı ımız ara tırma sonucu edindi imiz bilgi imi gibi Gazi Günay tarafından da 20/01/2007 tarihinde düzenlenen ve bildirilen haber kayıt ve bildirim

formunu da destekleyecek ve paralellik arz edecek biçimde görev sonuç raporu olarak düzenledik. Bu raporu benim el yazımla yazarak Şube Müdürü Metin Yıldız'a teslim ettik. Kendisi okudu, imzaladı, bize de imzalatıldı ve imzaları koydu. Söz konusu rapor olaydan sonra düzenlenen bir rapordur. Raporda yer alan bilgilere biz öncesinde de sahiptik. Söz konusu olayla ilgili Trabzon'da yargılaması devam eden davada da bu ekilde aynen ifademde anlattım. Halen Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan Şimşek ve ben görevi ihmal suçundan yargılanmaktayız. Bu yargılama sırasında da savunmada bulundum. Oradaki savunmamı da aynen tekrar ederim. Orada da olayı oldu gibi do ru biçimde anlattım. Şimdi size de söz konusu talimatla istenildi i gibi anlattım. Bu savunmama orada vermiş olduğum ifademi de mahkemesinden getirilerek eklenmesini isterim. Ben, bana verilen emir gereği bu görevi yaparken isnat edilen fiile ilişkin hiçbir şekilde zarar verme bilinç ve kastım olmamıştır. Herhangi bir menfaat karlılığı da yapılmış bir eylem söz konusu değildir. Tarafımdan yazılan ve imzalanan görev sonuç formunun aldatma yeteneği ile zarar verme olanak ve olasılığı yoktur. Bu raporda yer alan olaylar görevden çıkarıldı hususu hariç 2006 yılı Temmuz ayında edindiğimiz bilgilerdir. Bilgilerde bir sahtecilik söz konusu değildir. Bilgiler gerçektir ve bu bilgiler de yukarıdan beri anlattığımız gibi öncesinde üstlerimize anlattığımız bilgilerdir. Şifhahi bilgiyi saklamak kastıyla hareket etmiş değiliz. Zaten bu bilgileri de belirttik gibi edindiğimiz an iletmemiz gereken üstlerimize ilettik. Onun öncesinde de erlendirme ve karar verme benim görevim değildir. Bu itibarla atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben, görevim çerçevesinde ne yapmam gerekiyorsa ilgili birimlere zamanında aynı unsurda görevli arkadaşlarımla birlikte ilettim. Rapor içeriğide doğrudur. Sadece olaydan sonra tanzim edilmiştir. Olaydan sonra 2007 yılı Nisan-Mayıs ayları olabilir tam zamanını hatırlamıyorum ancak Alay Komutanımız Ali Öz; beni, Okan Şimşek'i, Önder Araz'ı, Gazi Günay'ı şifhahat Şube Müdürü Metin Yıldız'ın odasına çağırdı. Gazi Günay'ın yokluğunda öncelikle Metin Yıldız'ın odasına gittik. Alay Komutanımız bize hitaben şifhahat Şube Müdürlüğünden ayrılmak istemediğimizi, suçumuzun ne olduğunu ifade ettik. Kendisi basında fazlaca isimleriniz yer aldı, bu artlar altında bu Şubede görev yapmanız uygun değildir, devlet terbiyesi nedeniyle anlatamadığımız şeyler vardır, eğer dilekçe yazmazsanız size 15'er gün oda hapsi veririm ve sizi şifhahat Şubeden ayırırım şeklinde söyledi. Biz de sicilimizin bozulmaması için şifhahat Şubeden ayrılmak talebini havi dilekçemizi yazarak Şubeden ayrılmak zorunda kaldık.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi bizim Metin Yıldız'ın talimatı çerçevesinde tanzim ettiğimiz görev sonuç raporu 20 Ocak 2007 tarihinde Gazi Günay tarafından düzenlenerek Bölge Komutanlığına ve Jandarma Genel Komutanlığına çekilen haber kayıt ve bildirim formunda yazılı bulunan bilgilerin nereden edinildiği hususunda sorulacak soruya ne şekilde cevap verileceğine açıklık getirmek için Metin Yıldız tarafından üzerimize baskı kurularak ve emir komuta zincirinin de verdiği yetki çerçevesinde verilen talimat sonucu çaresiz kalınarak yazılmıştır. Bunun yazılması hususunda verilen talimata itiraz ettiğimizde ise Metin Yıldız'ın bu raporun düzenlenmesinin Alay Komutanının emri olduğunu belirtmesi karşısında kendisine de soramayacağımız için raporu yazmak ve imzalamak zorunda kaldık. Belirttikimiz gibi raporu içeriğide sahte değildir. Ben suçsuzum, görevimi layıkıyla yaptığımı düşünüyorum. Emir komuta zinciri çerçevesinde en iyi şekilde yapmaya çalıştığım görevimi ihmal etmem söz konusu değildir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

H) 30/04/2009 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/58 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı şifhahat Şube Müdürlüğü emrinde 2002 yılından 2007 yılı Temmuz ayına kadar görev yapmış bulunmaktayım. Ben daha önceden birleştirilen dosyada ifade vermiştim. O beyanlarımı aynen tekrar ederim. Ayrıca bu davanın

duru ması 06/05/2009 tarihinde Trabzon'da görülecektir, benim o duru maya katılma ihtimalim vardır, katıldı m takdirde orada beyanda bulunmak istiyorum. 2006 Temmuz ayı döneminde Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci beni ahsa cep telefonumdan arayarak görü mek istedi ini ilette, benim de bu sırada yanımda komutanım olan Jandarma Ba çavı Okan im ek vardı, Okan im ek Co kun ci'yi tanımamaktaydı, ben ise Co kun ci'yi 2004 yılında ortak bir arkada mız vasıtası ile tanımaktaydım, ancak kendisiyle istihbari bir ili kimiz hiç olmamı tı, sadece arkada idik, olay günü de yalnızca arkada m oldu u için Trabzon Meydan Park'ta buluk, ben Okan im ek ile Co kun ci'yi tanı tırdım. Co kun ci bulu mamızdan sonra ilk önce bize ailevi problemlerinden bahsetti.

Co kun ci konu mamızın devamında akrabası olan Yasin Hayal'in stanbul i li'de yayın yapan Agos gazetesinin sahibi ve yazarı Ermeni asıllı Hrant Dink'i öldüreceklerine yönelik olarak size söylemek istediklerim var dedi, bunu Yasin Hayal Co kun ci'ye bizzat söylemi , bu gazetecinin Hrant Dink oldu unu, ahsa ait internetten alınmı foto rafların Yasin Hayal'in elinde oldu unu, yanında 3-4 arkada grubu oldu unu, bunlardan birisinin üniversite ö rencisi oldu unu, ancak ismini bilmedi ini, bu ki ilerden sadece Yasin Hayal'i tanıdı mını, Yasin Hayal'in stanbul iline giderek Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki mesafede ke if yaparak krokisini çıkardı mı söyledi, Yasin Hayal'in Co kun ci'ye cinayette kullanılmak üzere el yapımı bir silah alması için 300 TL civarında bir para verdi ini söyledi, ancak bu parayı bize gösterip göstermedi ini tam olarak hatırlamıyorum ancak 300 TL meselesi konu uldu, biz kendisine silah almaması konusunda uyardık, silahı alırsa ba mın belaya girebilece ini söyledik. Co kun ci bize 'siz bana bir silah temin edin, senetle bana teslim edin, ben bunu Yasin Hayal'e götürüp vereyim, siz de bu silahı onun üzerinde yakalayın, cinayeti bu ekilde önleyelim' dedi, bu görü memiz yarım saat kadar sürdü, biz kendisine kesinlikle böyle bir ey yapmayaca mızı bildirdik. Böyle bir eyin mümkün olmadı mını belirttik. Kendisine üst ve amirlerimizle görü tükten sonra kendisi ile tekrar görü ece imizi bildirdik.

Biz Co kun ci ile görü tükten hemen sonra Jandarma stihbarat ube Müdürü olan Jan. Kıdemli Yüzba ı Metin Yıldız'a durumu bizzat bildirdik ve detayları ile anlattık, Metin Yıldız bizi Yasin Hayal'le ilgili daha önceki yıllarda ba kaca ara tırmalar yapıldı ı, ahsın 2004 yılında Mc Donalds'ı bombaladı mını, a ırı sa faaliyetler oldu unu, bu olayı bizzat Jan. Ba çavı Hüseyin Yılmaz ve onun yanında çalı an Uz. Jan. Çv . Hacı Ömer Ünalır'a devretmemizi iletmemizi istedi. Çünkü bu ki ilerın konusu a ırı sa faaliyetlerle ilgiliydi, biz ise kaçakçılık ile ilgili çalı makta idik, dolayısıyla durumu onlara iletmemizi istedi. Biz bu durumu ertesi gün mesai saati ba ında Hacı Ömer Ünalır, Hüseyin Yılmaz'a bildirdik, onlar da bu durumu not aldılar, o gün de gün içerisinde yapılan toplantılardan biri vardı, bu toplantıya Alay Komutanı, Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, KOM ube Müdürü, Tim ve Unsur Komutanları katılmaktaydı, bizler toplantıya katılmayız, sadece üst düzey katılır, Hüseyin Yılmaz Okan im ek'e bu konuyu toplantıda gündeme getirelim mi diye sordu, Okan im ek de istihbarat müdürümüz de zaten toplantıda bulunacak, bu konuyu gündeme getirin dedi. Ancak gündeme getirildi mi bilmiyorum, toplantı bittikten sonra ise toplantı odasında bulunan internet ba lantısından Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır internete girerek Agos gazetesi ve böyle bir gazeteci olup olmadı mını not aldılar. Bize konunun takibi ve ara tırılması için ba kaca bir emir verilmedi. Zaten biz de istihbaratın kaçakçılıkla ilgili bölümünde görev yaptığımız için ba kaca da emir gelmedi i için bu konu ile ilgilenmedik. Bundan 15-20 gün sonra yanımda Okan im ek ile daha önce buluktu umuz park olan Trabzon Meydan Park'ta Co kun ci ile kar ıla tık, Co kun ci bize Yasin Hayal'den silah alması için verdi i parayı ona iade etti ini söyledi, biz de ona en do rusunu yapmı sın dedik ve oradan ayrıldık. Tesadüfen kar ıla mı tık, sadece ayaküstü birkaç dakika konu tuk, daha sonra da Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihten sonraki 22 Ocak tarihine kadar da kendisi ile hiçbir görü memiz olmadı. O toplantıdan bir hafta sonra ise Hacı Ömer Ünalır,

Okan im ek ve benim çalı makta oldu um odaya gelerek Okan im ek'e hitaben 'Komutanım, sizden ald ımız bilgilerle ilgili olarak ube Müdürümüz bize bir emir ve talimat vermedi, ne yapalım' dedi, Okan im ek de ube Müdürünün odasına gitti, kısa bir süre sonra döndü ünde ise benim de bulundu um ortamda 'Size daha sonra emir gelecekm i ' dedi. Zannediyorum o tarihte Hüseyin Yılmaz izinliydi, çünkü esas tim komutanı oydu. Daha sonra 19 Ocak 2007 tarihinde biz Okan im ek ile birlikte bir kahvedeyken haberlerden Hrant Dink'in öldürüldü ünü ö rendik. Okan im ek hemen ube Müdürümüz Metin Yıldız'ı arayarak 'Haberleri açın ve izleyin' dedi, daha sonra telefon kapandıktan sonra Okan im ek bana Metin Yıldız'ın bu konudan kimseye bahsetmeyin dedi ini söyledi. Daha sonra Okan, Hüseyin Yılmaz'ı aradı, haberleri izle dedi, o herhangi bir ey söylememi . Ertesi gün ise acil olarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında toplandı, toplantıda Okan im ek, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve ben vardım, biz toplandıktan sonra Metin Yıldız da geldi, bizden daha önce edindi imiz bir istihbaratı tekrar anlatmamızı istendi, Metin Yıldız da bunları bir ka ıda not aldı, bu notu Gazi Günay'a verdi, Gazi Günay Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına haber kayıt ve bildirim formu çekilmesini söylemi ve 20/01/2007 günü saat 21:30'da bu rapor çekilmi . Biz bu form çekildikten sonra içeri ini gördük, öncesinde içeri ini bilmiyorduk. Görev sonuç raporundaki el yazısı ise ahsıma aittir, görev sonuç raporu içerik olarak do ru idi, ancak tarihlerde yanlışlıklar vardı, bunun nedeni de Metin Yıldız o gün bize bu istihbari bilgileri yazmamızı, ancak bunları ö renme tarihini Hrant Dink'in öldürülmesinden bir gün sonra olarak belirtmemizi söyledi, bize alay komutanımız olan Ali Öz'ün emrinin oldu unu söyledi, biz de bunun üzerine içeri i do ru ancak tarihi farklı olarak düzenledik." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"1989 yılında Afyon Emirda Uzman Jandarma okulundan mezun oldum. 5 yıl Erzincan 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde çalı tim. 4 yıl Çanakkale 116. Jandarma Er E itim Alay Komutanlı ı emrinde görev yaptım. 4 yıl Batman 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yaptım. 5 yıl Trabzon 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görev yaptım. 2 yıl Burdur 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde, 2 yıl Tunceli 1 Jandarma Komutanlı ı, 1 yıl Mu la 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yaparak 2012 yılı Eylül ayında emekliye ayrıldım.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2002 ve 2007 yılları arasında görev yaptım. stihbarat ube Müdürlü ü emrinde asayi ve çıkar amaçlı suçlar istihbarat elemanı olarak görev yaptım.

Birinci sicil amirim Jandarma Ba Çavı OKAN M EK aynı zamanda kendisi tim komutanımdı. İkinci sicil amirim jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY aynı zamanda kısım amirimdir. Üçüncü sicil amirim jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ aynı zamanda istihbarat ube Müdürüdür. 1 jandarma komutanımız Jandarma Albay Ali ÖZ'dür. Çalı ma arkada ım ise Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ'dır.

Hayrettin BAHÇEKAPILI isimli ahsı içeri ini tam hatırlamamak ile beraber Jandarma tarafından yapılan bir çete operasyonunda yakalanarak gözaltına alınan ve tutuklanan emekli bir Polis Memuru olarak tanıyorum.

Sagina TOKTORAL EVA isimli ahsın Trabzon ilinde hayat kadını oldu unu biliyorum. Ramazan ELMAS ve Zekeriya KRAM isimli ahsıları ise tanımıyorum.

Bu ki ilerin adına kayıtlı hatları ve telefon numaralarının kim ya da kimler tarafından kullanıldı ı hakkında hiçbir bilgi yoktur.

Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ki ilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın stihbarat çalı ması olup olmadı ı hususu;

Ben 2003 yılında Co kun C isimli ahısla sürekli gitti im bedesten isimli kafenin sahibi aracılı ıyla tanı tım bu ekilde arkada oldum. Sık olmamakla birlikte ara ara kendisiyle telefonda ve yüz yüze görü melerimiz oluyordu. 2004 yılında Trabzon Mc. Donalds ta gerçekle en patlama sonrasında üpheli olarak yakalanan ve yargılanan Yasin HAYAL isimli ahsın adını duydum. 2006 yılı temmuz a ustos aylarında Yasin HAYAL' le akraba oldu unu sonradan ö rendi im Co kun C beni arayarak bir konu hakkında benimle görü mek istedi ini söyledi. Konu madan bir saat filan sonra bende yanımda tim komutanım olan Okan M EK ile birlikte Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan parkında Co kun C ile bulu tuk. Orada Okan M EK ve Co kun C ' yi tanı tırdım. Co kun C bize "Yasin HAYAL benim akrabam olur stanbul ilinde bir ermeni gazeteci varmı ismi Hrant D NK bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu bu yüzden kalemini kırımı lar öldürmek istiyorlar ba ını belaya sokacak buna engel olmanızı istiyorum" dedi. Okan M EK bu konu tuklarımızı o anda not aldı. Yakla ık 2 saat görü tükten sonra mesai bitimine yakın ayrıldık ve durumun ciddiyetinden dolayı Okan M EK telefonla ube müdürümüz Metin YILDIZ'ı arayarak "önemli bir konu var komutanım görü memiz lazım diyerek neredesiniz" diye sordu o da, "Trabzon ili Akçaabat ilçesinde ato köfte isimli restorantta oldu unu ve oraya gelmemizi" söyledi. Biz Okan M EK ile birlikte oraya gittik. Gitti imizde Metin YILDIZ, asayı ube müdürü Jandarma Yarbay Ali O uz ÇA LAR ile birlikte yemek yiyorlardı. Bize de yemek söylediler. Yemek esnasında biz konuyu kendisine arz ettik. Kendisi bize hitaben "siz asayı ve çıkar amaçlı suçlara bakıyorsunuz Yasin HAYAL'in konusu a ırı sa faaliyetler masasının konusu" dedi. "Elinizdeki bilgileri a ırı sa faaliyetler masasına (ASAF)'a devredin ben onlara bu konuda gerekli talimatları veririm" dedi. Bu konu madan sonra biz yanlarından ayrıldık.

Ertesi gün sabah mesai ba lar ba lamaz Okan M EK ile birlikte ASAF'a bakan Jandarma Ba çavu Hüseyin YILMAZ ve Uzman Çavu Hacı Ömer ÜNALIR isimli ahıslara biz bu bilgileri devrettik ve ube Müdürünün konudan bilgisi oldu unu ve kendilerine gereken talimatları verece ini ilettik. Yine aynı gün bütün tim komutanları, kısım amirleri, istihbarat ube müdürü ve di er ube müdürlerinin ve ayrıca Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün ba kanlı ında gerçekle en toplantıdan sonra toplantının yapıldı ı istihbarat de erlendirme merkezinde ben, Okan M EK, ile birlikte Hrant D NK ile ilgili elimizde bulunan bilgileri ASAF'ta görevli Hüseyin YILMAZ ve Hacı Ömer ÜNALIR'a aktardık. Onlarda salonda bulunun internete ba lı bilgisayarda yazılı hale getirdiler. Bu toplantıdan yakla ık 15-20 gün sonra Co kun C tekrar beni aradı ve yine benimle görü mek istedi. Aynı gün tim komutanım Okan M EK ile birlikte ehir merkezindeki meydan parkta kendisiyle bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun C bize "Yasin HAYAL bana 300 TL para verdi ve bu para ile silah almamı istedi, benden silah istiyor" dedi ve bize "sizde varsa ruhsatsız bir silah verin ben bu silahı Yasin HAYAL' e verince yakalayın üzerinden silahı alın ruhsatsız silah ta ımkattan i lem yapın, bu çocu u kurtaralım, belki böylelikle bu cinayet fikrinden vazgeçer" dedi. Bizde kendisine, bizim böyle bir uygulamamız yok sende kesinlikle böyle bir i e girme silah alıp verme devlet memurusun kendini de yakma dedik. Görü me sonrasında oradan ayrıldık ve ubeye gittik. Yapmı oldu umuz görü meyi tekrar ube müdürümüz Metin YILDIZ'a ve ASAF'ta görevli Hacı Ömer ÜNALIR ve Hüseyin YILMAZ'a ilettik. Tam zamanını hatırlamamak ile birlikte bizim çalı tı ımız kısma gelerek bana, bu bilgileri getiriyorsunuz ama ne tim komutanı nede ube müdürü konu ile ilgili herhangi bir talimat vermedi ne yapayım diye serzeni te bulundu. Okan M EK'te kendisine ube müdürüyle tekrardan görü mesini söyledi ini çok iyi hatırlıyorum.

Co kun C ile görü memizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak

görü mek istedi ini söyledi. Trabzon merkezde tam yerini hatırlayamadı m bi yerde ö len saatlerinde yine tim komutanım Okan M EK ile birlikte Co kun C ile bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun C bize ‘‘Yasin HAYAL’in Erhan TUNCEL isimli bir ki i ile stanbul iline gitmi . Hrant D NK’ in evi ile Agos gazetesi arasında ke if yapmı lar. Elllerinde Hrant D NK ‘ in foto rafı var’’ dedi ve bize Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve ismini u an hatırlamadı m ki iye ait oldu unu söyledi i üç adet telefon numarası verdi. Bu görü meden sonra yine bu bilgileri ASAF’ ta çalı an Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR ve istihbarat ube müdürü Metin YILDIZ’ a aktardık.

Bu günden sonra Hrant D NK konusu ile ilgili Co kun C ile herhangi bir görü mem olmadı. Ba ta belirtti im gibi ube müdürümüzün konu sizin konunuz de il ASAF’a devredin talimatı dolayısıyla konu üzerinde herhangi bir çalı ma yapmadık sadece bana bilgi geldi i her defasında aldı m bilgiyi ba ta tim komutanım olmak üzere ilgili kısma iletmekle üzerime dü eni yaptım. Igili birimin herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını bilmiyorum.

Pelitli bölgesindeki jandarma haber elemanlarıyla ilgili husus;

Görev yapmı oldu um süre içerisinde Pelitli bölgesinde bildi i ve tanıdı m kadarıyla kayıtlı 1 (bir) eleman oldu unu hatırlıyorum. Co kun C kayıtlı veya kayıtsız haber elemanı de ildi. Bana vermi oldu um bilgiler sadece arkada lı ımızdan kaynaklı bilgilerdi.

Benim bildi im ve tanıdı m 1 tane kayıtlı haber elemanı vardı. Ba kaca haber elemanı varsa da benim bilgim yoktur.

Saydı ımız isimler içerisinde Mustafa Sabri AH N ismini hatırlıyorum. Kendisini de tanırım. Ancak kayıtlı haber elemanı olup olmadı mı bilmiyorum. Emin oldu um kayıtlı eleman sadece Kerim ER’dir.

Yukarıda bahsedilen Ebu Hasan AL O LU ismini ilk kez burada duyuyorum. Kim oldu unu bilmiyorum. Yukarıda da belirtti im gibi kayıtlı haber elemanı Kerim ER isimli ahıstır. Ba kaca haber elemanı varsa da benim bilgim yoktur. Ba ka birimlerin haber elemanı var ise de bu konudan benim herhangi bir bilgim olmaz.

İ dı ı görevlendirme hususu;

Ben çalı tı m süre içerisinde hiç il dı ı göreve gitmedim. Ancak bildi im kadarıyla il dı ı göreve çıkacak ekibin gidece i l Jandarma Komutanlı na göreve gidecek ki iler, araç ve görev hakkında mesaj çekildi ini ve ba lı bulundu u l Jandarma Komutanlı na bilgi verildi ini biliyorum.

üpheliler Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ’ın stanbul iline gitmeleri ve Okan M EK ile olan telefon irtibatı;

Bahsetti iniz üç ki inin o tarihlerde stanbul iline Trabzon-Maçka-Esiro lu’nda gerçekleşen cinayet ve yaralama olayı üphelisi Co kun AYDIN isimli ahısı yakalama amaçlı gittiklerini biliyorum. Sonradan ö rendi im kadarıyla Trabzon ilinden stanbul’a otobüsle giderek stanbul ilinde araç kiraladıklarını duydum. Trabzon’a dönü leri de otobüsle oldu unu hatırlıyorum.

Tam olarak hatırlamıyorum ancak Co kun AYDIN isimli ahısı ile ilgili görü mü olabilirim. Yapmı oldu umuz görü mede Okan M EK’ in nerede oldu unu bilmiyorum kendisi de nerede oldu unu söylemedi. stanbul ilini de zaten hiç bilmem.

Adı geçen ahısların stanbul iline geli amaçlarının Co kun AYDIN isimli cinayet üphelisinin yakalanması amaçlı göreve gelmeleri haricinde stanbul’ da ne tür çalı ma yaptıkları ve nerelere gittikleri hakkında en ufak bir bilgim yoktur. Kesinlikle görü melerimizde Hrant D NK ile alakalı herhangi bir konu geçmedi.

Yukarıda Co kun C ile nasıl, nerede ve ne ekilde tanıştığımızı açıkladım. Ayrıca uan aklıma geldi i kadarıyla tanıştığımız kafenin sahibi Ali GENÇO LU isimli ahsın aracılı ıyla tanıştık.

Bilgilerin neler olduklarını bütün ayrıntısı ile yukarıda anlattım. Co kun C isimli ahs yukarıda belirtti im gibi kayıtlı veya kayıtsız haber elemanımız de ildi. Sadece arkada tık, bana bilgi verme sebebi ise akrabası olan Yasin HAYAL'in karı aca ı bir cinayet olayından vazgeçirmek veya önlemek amaçlı tarafıma getirdi i bilgilerden ibarettir. Ba ka herhangi bir konu hakkında istihbari bilgi alı veri imiz olmamı tır.

Cinayet öncesini yukarıda detaylı olarak anlattım. Cinayet i lendikten 1-2 gün sonra Jandarma Komutanı AL ÖZ bize "gidin size Hrant D NK ile ilgili bilgileri veren ahsıla görüşün, bu konu ile ilgili kesinlikle hiçbir yerde konuşmayın" dedi. Bunun üzerine biz ube müdürümüz Metin YILDIZ'ın bilgisi dahilinde Okan M EK ile birlikte Co kun C isimli ahsın çalı mı oldu u Pelitli Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C 'ye Ali ÖZ'ün bize verdi i talimatların aynısını söyledik. Oda bize tamam dedi ve oradan ayrıldık. O günden sonra Co kun Ci ile ne telefonda nede yüz yüze herhangi bir görüşme olmadı.

Co kun C ile yapmış olduğum görüşmelerin detaylarını yukarıda ayrıntılı bir ekilde anlattım. Co kun C daha öncede söyledi im gibi kısmımızın kayıtlı veya kayıtsız haber elemanımız de ildir. Herhangi bir birimin haber elemanı ise de ben bilmiyorum. Sorunun devamında bahsetti iniz konuların tamamı do rudur. Yukarıda tüm ayrıntıları ile anlattım.

5377930801 numaralı hat Jandarma Genel Komutanlığı na ait ve tim komutanı Okan M EK' e tahsis edilen hattır. Yapılan görüşme ve görüşme içeri ini hatırlamıyorum. Tim komutanıma tahsisli hattı kendi telefonuma takmam konusu ise görevimiz ile alakalı elemanlarla yapmış olduğum görüşmelerde jandarma komutanlığı na tahsisli hatlara ücret gelmedi inden, görüşme ücretlerinin ahsıma yansımalarını istemedi imden dolayı ara ara böyle uygulama yapıyorduk.

Galip TA KIN'ın Okan M EK, Veysel AH N, Ogün SAMAST, Yasin HAYAL 2006 yılı Aralık ayında Maçka tarafında buldu tu iddiasıyla ilgili hususlar;

Galip TA KIN ismini tanımam. Ancak Trabzon ili Araklı İlçesinde TA KIN soy isimli ahsınlar olduğunu bilirim.

Ben Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST isimli ahsınlarla hiçbir zaman ne telefonda nede yüz yüze görüşmedim. Kendilerini sadece basın yoluyla ve İstanbul ilinde konu ile alakalı yapılan duruşma sırasında mahkeme salonunda gördüm.

Ahsınları hiç tanımam. hbarda geçen konu tamamen asılsızdır. O ahsın ihbar yapma sebebi ise görevimizle alakalı ahs hakkında yapmış olduğum ulemden dolayı olabilir. Cinayet olayı öncesi bütün bilgileri getiren yetkili birimlere bildiren ki i benim ayrıca olayın aydınlanmasında en büyük pay sahibi de benim, ihbar konusu dü ünüldü ünde asılsız olduğunu buradan anlı maktadır.

O tarihlerde Maçka İlçesinde meydana gelen cinayet üphelisi Co kun AYDIN'ın yakalanmasına yönelik yo un çalı malarımız oldu tu. Ayrıca hatırlayabildi im kadarıyla o bölgede uyu turucu ve tarihi eser kaçakçılığı konularında da çalı malar yapmış tık. Telefonumuzun o bölgede baz vermesi bu sebeplerden olabilir.

O bölgeye yukarıda belirtti im gibi çalı malarımız olduğundan birçok kez gittik. Ve bahsetti i lokantaya yemek yeme e gitmi olabiliriz.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü;

O tarihte rutin görevimizi Hrant D NK'in öldürüldü ünü Okan M EK ile birlikte balıkçılar kahvehanesinde oturdu umuz sırada televizyon haberlerinden ö rendik.

Hrant D NK' in öldürülme olayını televizyonda izledi imiz anda tim Komutanım Okan M EK ube müdürümüz olan Metin YILDIZ'ı aradı ve "komutanım haberleri açık bakar mısınız?" dedi. Bende hemen Pelitli İçesinde oturan ve Yasin HAYAL'i tanıdım bildiğim belediye zabıtası olarak görev yapan ancak ismini uan hatırlamadım SKENDER soy isimli şahsı arayarak Yasin HAYAL'in nerede olduğunu sordum. O da bana Cuma namazında cami de gördüğünü söyledi. Sonrasında Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ bizi ubeye çağırdı. Bize "Hrant D NK'i öldürdüler. Ne olacak?" dedi. Okan M EK kendisine "komutanım biz bu konuyu daha önce defalarca dile getirdik" dedi. Ali ÖZ' de bize "O bilgileri size veren şahısla hemen görüşün bu konu ile ilgili hiçbir yerde kesinlikle konuşmayın" dedi. Sonrasında da yukarıda belirttiğim gibi tim komutanım Okan M EK ile birlikte Co kun C 'in çalıştığı Devlet Malzeme Ofisine giderek cinayet konusu ile ilgili konu mamasını söyledik. ubede olanüstü bir durum gözlemlemedim. Herhangi bir hareketlilikte hatırlamıyorum.

Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzbaşı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından imzalanan 20.01.2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formuyla ilgili hususlar;

O gün hazırlanan ve benim daha sonradan gördüğüm haber kayıt ve bildirim formunda geçen konular benim yukarıda da belirttiğim ve cinayet öncesinde Co kun C 'nin tarafımıza vermiş olduğu bilgilerden ibarettir. Yeni gelen bir bilgi olduğunu düşünmüyorum

Bana Co kun C tarafından söylenen ve ifademim ilk başında söylediğim gibi Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL isimli kişilerin İstanbul iline keşif amaçlı gidip geldikleri bilgisinin geldiğini söylemiştim. Bakacakları kimlerin keşif amaçlı gittiği hakkında bilgim yoktur.

Silahla ilgili bilgilerin ifademim ilk başında belirttiğim gibi Co kun C tarafından, tarafımıza aktarıldığı bilgileri Okan M EK ile üstlerimize ilettiğimiz bilgiler doğrultusunda haber bildirim formu düzenlenmiş olabilir.

Konu ile ilgili yukarıda da anlattığım üzere Jandarma Komutanı Ali ÖZ' ün bize vermiş olduğu talimat doğrultusunda Co kun C 'nin çalıştığı DMO' ya giderek konu hakkında kimse ile konu maması gerektiğini belirttim. Ancak kendisini hiçbir şekilde tehdit etmedik. Zaten kendisi arkadaşım olur. Tehdit etmem söz konusu değildir.

Biz kesinlikle tehdit etmedik. Ancak bakaları tarafından tehdit edilmediği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

Bizim en alt birim görevlileri olarak üzerimize düşen görevi yaptığımızı düşünüyorum. Aldığımız bilgileri anında üstlerimize paylaştık. Ondan sonrası bizim müdahale edemeyeceğimiz konulardı. Bilgilerin iletilmesi konulup konulmaması yetkisi ve sorumluluğu üst makamlara aittir. Bu konuda herhangi bir ihmâl ve hatamızın olmadığını düşünüyorum.

Uur AY, Mustafa Sabri AHN ve Süleyman KARTAL isimli kişilerle ilgili hususlar;

Bahsedilen üç ismi de tanıyorum. Üçü de Pelitli beldesinde ikamet eder. Görüşmelerim içeriğini hatırlamıyorum ama cinayet şüphelisi Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ettiklerinden dolayı şüphelilerin yakalanmasına yönelik aramı olabilirim.

Co kun C 'ye ulaşmak amaçlı aramı olduğunu düşünmüyorum. Çünkü Co kun C 'nin çalıştığı yeri biliyorum. Zaten oraya kendisiyle görüşmeye gitmiştim.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğünde bir kısım evrakların yok edildiği ya da deşifresizliğiyle ilgili hususlar;

Konu ile ilgili ifademim ilk başında belirtmiş olduğum Co kun C ile yapmış

oldu umuz görü melerin tamamı görev dönü ü düzenlenen görev sonuç raporuna kaydetmi tim. Ancak cinayet i lendikten sonraki zamanda doldurmu oldu um görev sonuç raporları ube Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatı ile raporlar yırtılarak imha edildi. Yerine konu ile alakası olmayan bilgiler yazılı olan görev sonuç raporları düzenlendi. Bizde o raporları o dönemde imzalamak zorunda kaldık.

Görev sonuç raporları ile ilgili ube müdürü Metin YILDIZ'ın bilgisi dahilinde yapılan i lemi yukarıda anlattım. Ancak Ali ÖZ'ün sakladığı söylenen raporlar ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Cinayet öncesi bilgilerin i leme konulmayarak cinayetin önlenememesinden dolayı olabilir. Ba ka neden oldu unu bilmiyorum.

Cinayetten sonra Co kun C 'nin tehdit edilmesi ve 20.01.2007 tarihli görev sonuç raporu hususu;

Bahsetti iniz rapor; Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve ube Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatları ve bizlere hitaben bu olayın altından kalkamayız, gidin bu i i düzeltin ekinde telkinleri ve talimatları do rultusunda olay öncesi Co kun C tarafından bizlere verilen bilgiler yazımı oldu umuz görev sonuç raporlarımızı imha ederek, yeni alınımı bilgilerimi gibi yapımı oldu umuz rapordur.

Bu rapor için herhangi bir çalı ma yapmadık. Zaten bu bilgiler daha önceden almı oldu umuz bilgilerin derlemesi ekindeklidir.

fadesine Ekledi i Hususlar;

Benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir suçum ya da i tirakim yoktur. fademim tamamında da belirtti im gibi olay gerçekleşmeden önce elde edilen bilgiler tamamı ile kendi çabalarımla elde etti im ve gecikmeksizin üstlerime bildirdi im bilgilerdir. Bu bilgilerin i leme konulup konulmaması benim yetkim de ve sorumlulu umda de ildir. Sonrasında gerçekleşme tirdi imiz görev sonuç raporlarımızın de i tirilmesi gibi kusurlar Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve ube müdürümüz Metin YILDIZ'ın emirleri, telkinleri ve baskıları sonucu olmu tur. Cinayet i lendikten sonraki zamanlarda olayı ara tırmak üzere görevlendirilen ve Trabzon iline gelen 2 Mülkiye Müfetti i ve 2 Jandarma Müfetti lerinden Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ ve Jandarma Müfetti i Soy ismini bilmedi im Süleyman Albay bilgimi aldıkları sırada Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün yanımızda olmasından dolayı kendilerinin hazırlayarak bana verdikleri 4-5 sayfalık ifade haricinde herhangi bir ey söyleyemedim. stemeyerek yalan beyanda bulunmak zorunda kaldım. Ancak tayinim Burdur l Jandarma Komutanlığı na çıkmasından sonra baskıları üzerimden kalktı ve bildi im her eyi do ru bir ekinde anlatmak için Burdur Cumhuriyet Ba savcısı brahim AKBA 'a kendim itirafta bulundum. Trabzon ilinde vermi oldu um asılsız beyanların sebebi Komutanlarımız tarafından yapılan baskılar ve ekme imden, i imden olma korkumduandır. Bildi im bütün gerçekleri anlatarak olayın aydınlanmasında katkım olmasından dolayı vicdani olarak rahatladım. Cinayet olayının aydınlanması tamamen ahsımın vermi oldu u samimi itiraftan dolaydır. Suçsuzum, ahsıma kar ı yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Benim suçum olmadı ı halde bu konuda ma dur olmama sebep olan ki i ve ki ilerden davacı ve ikayetçiyim" ekinde beyanda bulunmu tur.

) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;

"SORU: O zaman ki görevin neydi?

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ü emrinde uzman jandarma çav u rütbesiyle istihbarat elemanı görevindeydim Hakim Bey.

SORU: Nerede?

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde istihbarat elemanıydım.

SORU: Evet ilk olayı ne zaman haber almı tın? Yani istihbari bilgilere ula man ne ekilde oldu?

CEVAP: İlk olarak 2006 yılının Temmuz A ustos dönemi olabilir tam hatırlamıyorum 10 yıl geçti Hakim Bey. Bu Ço kun ci önceden tanı mı oldu um arkada ım telefonla arayarak bir konu var görü memiz gerekiyor dedi. Yanımda da Tim komutanım birinci sicil arnirim olan aynı zamanda Tim kamutanım benim haberleri aldı ım haberleri iletmem gereken ahıs aynı zamanda kendisi. O vardı efendim.

SORU: Adı ne?

CEVAP: Okan ım ek. Jandarma ba çav u Okan ım ek. Birinci sicil arnirim ve tim komutanım. Benim elde etti im haberleri getirmem gereken ahıs. Yani rütbem, görevim gere i. Bu Ço kun ci isimli ahıs telefonla aradı. Görü mek istedi ini beyan etti bir konu var dedi. Tim kamutanım Okan ım ek'le birlikte Trabzon meydandaki meydan parkta bulu alım dedim kendisine. Geldi o meydan parkta bulu tuk. Okan ım ek tim komutanımla tanı mıyorlardı ozaman. Onları tanı tırdım efendim. Çay falan içerken, akrabası olan Yasin Ha yel'in stanbul da bir Ermeni var dedi. Gazeteci Hrant Dink dedi. Yani bunun yazılarından dolayı bunun dedi kalemini kırmı lar dedi. Bunu öldürmek istiyorlar. Ba ını belaya sokmasın dedi yani buna engel olursanız dedi iyi olur dedi. Okan Ba çav u um bu bilgileri oradan not aldı ka ıda. Mesai bitimiydi zaten görü memiz ayrıldıktan sonra, Konu önemli oldu u için istihbarat ube müdürümüz Metin Yıldız yüzba ımızı aradı Okan ım ek telefonla. Komutanım görü memiz gereken bir konu var dedi. Yer in nerede oldu unu söyledi. O da Akçaabatta ato Köfte de oldu unu oraya gelmemizi söyledi Hakim Bey. Biz oraya gitti imizde, Metin Yüzba ım stihbarat ube Müdürümüz. Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar Yarbayımla birlikte orada köfte yiyorlardı. Biz de oturduk. Bize de köfte söylendi. Bu yemek esnasında konuyu stihbarat ube Müdürümüze arz ettik. stihbarat ube Müdürümüz siz dedi asayi ve çıkar amaçlı suçlara bakıyorsunuz Yasin Hayal dedi. A ırıs al faaliyetlere giriyor dedi konusu dedi. Siz bu bilgileri dedi yarın Hüseyin Astsubay'a Asaf timine bildirin dedi. Ben dedi onlara talimat verece im dedi. Biz de ertesi sabah mesai ba ladı ında, bu Okan ım ekle birlikte bu bilgileri Hüseyin Yılmaz astsubaya ve Hacı Ömer Ünalır uzman çav u a bildirdik. Daha sonra, toplantıya girildi istihbarat toplantısına girildi Hakim Bey. O toplantıya uzman çav u olarak biz katılmıyoruz oraya tim komutanları, kısım amirleri, ube müdürü, alay komutanlı ımız ba kanlı ında yapılan bir toplantı. O toplantı yapıldıktan sonra, o toplantı salonunda bulunan bilgisayardan bu Hrant Dink Agos Gazetesi ile ilgili eylere girildi yani gerçekte böyle bir ahıs gazete var mı bunların notları alındı. Hüseyin Yılmaz ve Hacı Ömer Ünalır tarafından. Biz onlara bu bilgileri verdik. Verdi imiz için ...

SORU: Nereden biliyorsun.

CEVAP: Biz dördümüz beraberdik ozaman. Toplantıdan sonra, toplantı salonunda bulunan bilgisayara dördümüz Hüseyin Yılmaz vardı Okan ım ek vardı ben vardım. Evet efendim bu Agos Gazetesi ile ilgili.

SORU: Kimdir nedir?

CEVAP: Evet efendim onunla ilgili notlar alındı bilgisayardan. Daha sonra ben, bu konuyla ilgili herhangi bir emir verilir, verilmedi ini bilmiyorum bana da herhangi bir

çalı ma yapılması için Tim komutanım olan Okan im ek veya ube Müdürüm tarafından herhangi bir emir falan verilmedi. Yaklaşık bir 10-15 gün kadar sonra, Bu Co kun ci, tekrar telefonla aradı. Yine tim komutanım olan Okan im ekle birlikte, aynı o meydan park dedi imiz yerde yine bir görü memiz oldu Hakim Bey. Orada, kendisine Yasin'in 300 lira para verdi ini ve bir el yapımı silah almasını bu cinayette kullanmak için bir el yapımı silah almasını istedi ini söyledi bize.

SORU: Kim?

CEVAP: Co kun ci. Evet akrabası. Bize öyle de bir teklif etti. Dedi e er sizde dedi silah varsa bana verin ben dedi Yasin'e dedi teslim edeyim silahı. Daha sonra sizin ekipler silahı yakalasan i te ruhsatsız silah ta ımaktan i lem yapılıns belki eyden vazgeçer bu yapaca ı eylemden vazgeçer diye bir beyanda bulundu. Bizim de öyle bir görevimizin de yetkimizin olmadığını kendisine silah almaması gerekti ini, kendisi aynı zamanda devlet malzeme ofisinde memurdu yani silah falan alırsa sıkıntıya dü ebilece ini kendisine böyle bir eyde buldum. Bildirdik Daha sonra bu bilgileri de biz istihbarat ube müdürürouze ve o daha önce bilgi verdi imiz Hüseyin Yılmaz'a ve Hacı Ömer Ünal'a bu bilgileri de ilave olarak onlara bildirdik Tabi çalı ma yapılıp yapılmadı ı hakkında yine bilgim yok. Daha sonra, yani bu olaydan yine tam gün olarak hatırlamıyorum bir 15 gün falan olabilir yine Co kun ci ile yapt ımız bir görü mede Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in falan stanbul'a gidip geldi ini, Hrant Dink'in evi ile gazete arasında ke ifler yaptıklarını söyledi. Bu bilgileri de efendim ilettik zaten yani benim bu aldı ım bilgilerin tamamında birinci sicil arnirim Okan im ek vardı efendim hepsinde de. Bu bilgileri de biz arkada lara ilettik.

SORU: Tutuklu mu o imdi?

CEVAP: Bir eyinden akıbetinden haberim yok efendim. En son çar amba günü falan. Hep beraber 20 gündür gözaltındaydık. O bizden önce sevk oldu efendim. Akıbetini bilmiyorum. Bu bilgileri de biz onlara verdikten sonra,

SORU: E sen alay komutanın diyor ki böyle etmeyle olmaz böyle i ler diyor. Ben onu oraya söyledim. Sorumluluktan kurtuldum falan. Yani memursan her eyin bir prosedürü var. Bir ey duyduysan buna ili kin evrak kayıt yapması lazımdı diyor. Niye bunu yapmadınız?

CEVAP: Hakim Bey biz o görevleri zaten eylere bildirdi imizi sonuç raporu olarak yazılıydı bunlar. Yazılı halde vardı. Fakat bu cinayet olayı gerçeikle tikten sonra, o belgeler de i tirildi .

SORU: Nereden biliyorsun?

CEVAP: Bize söylediler. De i tirmemizi söylediler.

SORU: Ne ekil de i tirin dediler?

CEVAP: Yani o konuyla alakasız bir eyler yazılması söylendi. Hiç konuyla ilgili de ildi yani.

SORU: Söyleyenler kimler?

CEVAP: Söyleyenler alay komutanımız ve istihbarat ube müdürümüz Metin Yıldız.

SORU: Hangi amaçla söylenmi olabilir sence?

CEVAP: Bu benim kanaatimce efendim. Bu cinayet i lendikten sonra, herhangi bir çalı ma ve tedbir alınmadı ını dü ünüyorum ben. Böyle bir cinayet in i lenece ine ihtimal vermediklerinden dolayı böyle bir tedbir ald ırmadıklar ını dü ünüyorum. Fakat gerçeikle ince de bunların ortaya çıkması durumunda zor duruma dü ülece i amacıyla yapıld ını dü ünüyorum efendim. Ben de

SORU: Kimler de i tirdi sizinle birlikte?

CEVAP: Benimle birlikte Okan im ek vardı. Önder Araz vardı Uzman jandarma çavı .

SORU: Tutana ı kim tuttu?

CEVAP: Tutanak ben tuttum efendim.

SORU: Ne ekil tutun?

CEVAP: Efendim yani u an içeri ini hatırlıyorum yani o konuyla tamamen alakasız eyler yazdık yani o tarihlerde. Ba ka konu dı nda ba ka eyler yazdık.

SORU: Alakasız eyleri yazdınız. Di er aslını ne yaptınız?

CEVAP: Aslını bilmiyorum efendim. Aslını imha edilmi tir yani çünkü Okan im ek...

SORU: Aynı konuya ya da aynı evra a ili kin iki evrak. ..

CEVAP: mha edilmi tir evet. Ben uzman jandarma çavum sayın Hakimim. O zaman. u an emekliyim benim görev ve sorumlulu um yani yalnız olsam da aldım istihbari bir bilgiyi birinci sicil amirim Okan im ek'e iletmekle yükümlüyüm. Onun haricinde, o haberle ilgili tedbir alma aldırma gibi yetki ve sorumlulu um bulunmamaktadır yani efendim. Bunu arz etmek istiyorum.

SORU: Evet. stanbul'a kimler gitti?

CEVAP: stambula efendim. Tim Kamutanım Okan im ek. Gazi Günay o da aynı birimde çalı tı ımız kısım amirimiz oluyor aynı zamanda ve Gazi Günay komutanımızın timinde bulunan Ergün Yorulmaz uzman çavı gittiler efendim. Ama o cinayetten epey önceydi efendim yani tarih olarak tam hatırlamıyorum.

SORU: Giderken seninle bir ey payla tılar mı?

CEVAP: Giderken eyle bu daha önce Maçka Esiro lu Beldesinde bir cinayet olayı olmu tu efendim üç ölü veya iki ...

SORU: Onun için mi gidiyoruz dediler?

CEVAP: Onun evet sanı ı firardı efendim onun yakalanması için gidiyoruz denildi ben o ekilde biliyorum bana o ekilde söylendi bizzat onun ara tırılmasını yakalanması için stanbul'a gidiyoruz denildi Hakim Bey.

SORU: Hrant Dink'in ara tırılmasını yapaca ız ya da evine bakaca ız, i yerine bakaca ız falan gibi bir eyler söylediler mi?

CEVAP: Kesinlikle yemin ediyorum böyle bir bilgi almadım ve duymadım efendim.

SORU: Muharrem'le var mı irtibatın tanı ıklı ın?

CEVAP: Tanımıyorum efendim.

SORU: Neydi onun soyadı... Muharrem Demirkale?

CEVAP: Tanımıyorum efendim.

SORU: Tanımıyorsun.

CEVAP: Evet efendim. Bir ey daha arz edebilir miyim? Sayın Hakimim ben bu olayın jandarma tarafından bu bilgilerin cinayetten önce, bize geldi ini, ortaya çıkartanda ki iyim. Bunu da ...

SORU: İlk ben çıkarttım diyorsun?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Nerede?

CEVAP: Burdur Cumhuriyet Ba ssavcısında.

SORU: Burdur'a gittin?

CEVAP: Burdur'a tayinim çıktıktan sonra, Burdur Cumhuriyet Ba savcısına talimatla ifadem alınması istenmi ti, itirafta bulunacağım Ba savcım dedim ve olayı en ince ayrıntılarına kadar anlattım o da Trabzon Cumhuriyet Savcısıyla görü tü. ahıs dedi itirafta bulunuyor 5 gün sonra duru ma var. Duru maya da katılacak. Ça rı belgesi ey yapın dedi ve duru maya da katıldım Sayın Hakim Bey. Bildiklerimi de orada anlattım ayrıca mahkemede de." ekinde beyanda bulunmu tur.

J) 02/11/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Müdürlüğü'nde alınan ifadesinde;

"Ben soru turma kapsamında Ercan GÜN ile aynı nezarethane bölümünde kaldım, bu husus doğrudur, ben Yasin HAYAL ile hiç bir zaman görüşmedim, bu şahısla telefon görüşmemde bulunmamaktadır dolayısıyla Yasin HAYAL bana zaman zaman Milli istihbarat Teşkilatına gittiği ve kendisine bir görev verildiği hususunda herhangi bir şey söylememi istemedi, benim Ercan GÜN'e söylediklerim yaklaşık 10 yıl önce Trabzon'da duyduğum dedikodu mahiyetinde konuyu anımlayıcı ifadelerle ilgilidir, bilgi ve görgüye dayalı bu konuda herhangi bir bilgimde bulunmamaktadır. Ercan GÜN konuyu sanki ben Yasin HAYAL'den bu şekilde bir şeyler duymuşum gibi yanlış bir şekilde aktarmış, dedi. Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır." ekinde beyanda bulunmuştur. "

K) 21/03/2017 tarihinde birleşen Trabzon 1. Asli Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben de hakkımdaki görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, uzman jandarma çavuş rütbesiyle görev yaptım, teşkilat içerisinde hiyerarşik bir yapılanma var, cinayet olayı olmadan 3-4 ay önce cinayetin olabileceğine dair aldığım duyumu, Tim komutanım olan Okan İmrek'e bildirdim, aynı gün istihbarat müdürümüz olan Metin Yıldız'a Okan İmrek ile birlikte sözlü olarak bildirdik, mesai bitimi olduğu için onun verdiği sözlü emri ile ertesi gün mesai başlangıcında istihbarat übede Amir Saadettin faaliyetler masasında görevli Hüseyin Yılmaz ve Amir Saadettin faaliyetlerde masasında yine personel olan Hacı Ömer Ünalır'a bu elde ettiğimiz bilgileri sözlü olarak bildirdik, istihbarat übede içerisinde birimler var, çıkar amaçlı suçlar masasına bakıyoruz Okan İmrek ile birlikte çıkar amaçlı suçları takip ederken, diğer masalarla ilgili bilgiler elde ettiğimizde ilgili birimlere onu bilgi paylaşımı yapıyorduk, biz cinayet olayına ilişkin 3-4 ay önceden aldığımız bilgi Yasin Hayal'in böyle bir eylem yapabileceğine ilişkin olup, Yasin Hayal daha önce Trabzon merkez de Amir Saadettin faaliyetler kapsamında McDonalds'ın bombalanması olayına karışmış, bu olay Amir Saadettin faaliyetler masasınca takip edildiğinden, Yasin Hayal hakkında Hrant Dink olayı ile ilgili edindiğimiz bilgiyi de bu nedenle bu masadaki görevli arkadaşlara aktardık, bu olayla ilgili bundan sonra benim yetki ve sorumluluğum olmadığından, hakkımdaki görevi ihmal veya varsa sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, 5 yıldır emekliyim, emekli olduğumda FETÖ örgütü yoktu, 5 yıl sonra FETÖ üyesi üyesi ile hakkımda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soru turma kapsamında tutuklu bulunuyorum, böyle bir örgüt üyesi olduğumu de kabul etmiyorum"

L) 05/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, 10 yıl önce hakkımızda Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 2007/579 esas sayılı dosya ile açılan ve Trabzon 1. Asli Ceza Mahkemesinde 2013/170 esas sırasında kayıtlı dosya ile görülmekte iken arasındaki hukuki ve fiili irtibat bulunduğundan bahisle bu dava ile birleştirilmesine karar verilen davada Hrant Dink cinayeti konusunda 2006 yılı içerisinde cinayetten yaklaşık 5-6 ay önce Coşkun İsmail isimli şahsından elde ettiğimiz bilgilerle ilgili olarak, 22.03.2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2. duruşmasında verdiğim ifadem aynı şekilde tekrar ediyorum. Ben 2002-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übede Müdürlüğü emrinde, Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timi Kaçakçılık ve Organize

Suçlarla Mücadele Unsurunda Uzman Jandarma Çavuş rütbesinde, haber toplayıcı personel olarak görev yaptım. O dönemde birlikte görev yaptığım Jandarma Başçavuş Okan İmrek, benim Unsur Komutanım ve birinci sicil amirim olur. Görev yaptığım unsur üç personelden oluşmaktadır. Diğer unsur elemanı Uzman Jandarma Çavuş Önder Araz'dır. Önder Araz bazen unsurun yazı mektuplarını takip etmek için bünyesinde kalırdı, bazen de üçümüz göreve çıkardık. Başkanım, iddianamede kayıtlı bir haber elemanı gibi gösterilerek bize bilgi verildiği iddiasında adı geçen Coşkun İnceci, bizim kayıtlı bir haber elemanımız değildir. Kendisi benim 2004 yılı Aralık ayı gibi tanıştığım, ara sıra telefon ile görüştüğüm, bazen sık olmamakla birlikte bir araya gelerek oturup çay içerek sohbet ettiğim bir arkadaştır. Bu amaçla sohbetlerimiz bu olaya kadar istihbari bilgi toplama amaçlı olmamıştır. Bunlar genellikle hal hatır sormalar ve güncel konulardan olurdu. Ayrıca o dönemde kendisinin ailevi sorunları da bulunmaktaydı. Eski ile ayrılma aşamasında ve o zamanlar da sorunlar yaşamaktaydı. Bu tür konulardan da genellikle sohbetlerimiz oluşurdu. Kendisi 2006 yılı Temmuz ayında Ağustos ayı içerisinde Unsur Komutanım olan Jandarma Başçavuş Okan İmrek ile birlikte Trabzon şehir merkezinde bulunduğumuz esnada, benim kullandığım 0542 275 31 27 numaralı telefonumdan arayarak, Meydan Parkında oturduğunu, "buralarda isen gel çay içelim görüşelim" dedi. Ben de bu durumu yanımda bulunan unsur komutanım Okan İmrek'e bildirdim ve birlikte Meydan Parkına giderek orada Coşkun İnceci ile buluştuk, bir masaya oturup çay söyledik ve bu sırada ben, Okan İmrek ile Coşkun İnceci'yi tanıştırdım, o zamana kadar ikisi birbirini tanımıyorlardı. Coşkun İnceci ile yapmış olduğumuz görüşmede, kendisinin de akrabası olan Yasin Hayal'in, İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci olduğunu, adının Hrant Dink olduğunu, Agos Gazetesinde görev yaptığını, bu amaçlı öldürmek için plan yaptığını, bunun için de İstanbul'a gidip geldiğini, Hrant Dink'in evi ile çalıştığı gazete arasında keşif yapıp krokisi çıkardığını, ayrıca amaçsız internetten foto rafını çıkardığını, kendisine gösterdiğini ve bunun yanında, Yasin'in yanında da üç dört kişilik bir arkadaş grubunun olduğunu, ancak bunların yanındaki arkadaşlarının hiçbirini tanımadığını bize söyledi. Yasin Hayal'in kendisine, miktarını tam olarak hatırlamıyorum, 300 TL de olabilir, 500 TL de olabilir, bir para verdiğini ve bu para ile de bir adet el yapımı silah temin etmesini istediğini bize anlattı. Biz de o arada kendisine "kesinlikle silah alıp teslim etme" diyerek kendisini uyardık. O da bize dedi ki, "Siz dedi bana dedi bir ruhsatsız senetle bir silah teslim edin, ben onu dedi Yasin'e teslim edeyim, siz de onun üzerinde silahla yakalayın, belki bu yapacak olduğunuz eylemden vazgeçer" dedi. Biz kendisine bizim böyle bir görevimizin olmadığını, ancak bize anlattığı konuları amirlerimize bildireceğimizi söyledik, bunun dışında bir şey yapamayacağımızı söyledik ve görüşmemiz bu şekilde sona erdi kendisiyle. Görüşmemiz bittikten sonra Coşkun İnceci yanımdan ayrıldı. O zaman zannediyordum mesai bitimi idi, Unsur Komutanım olan Jandarma Başçavuş Okan İmrek, istihbarat bünyesinde Müdürümüz Metin Yıldız'ı telefon ile aradı. Kendisine, "Komutanım görüşmemiz gereken önemli bir konu var, neredesiniz" diye sordu. Bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, Akçaabat ilçesi Söğütözü Beldesinde Kato Köfte isimli lokantada olduğunu ve bizim de oraya gelmemizi bildirmişti, bunun üzerine biz de bulunduğumuz Meydan Parkından ayrılarak adı geçen mekana gittik. Bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız yanında Asayiş bünyesinde Müdürümüz olan Jandarma Binbaşı Ali Özalp ile burada bir masada oturuyorlardı. Biz de yanlarına vardık ve aynı masaya oturduk. Bize de köfte falan söylediler. Bu arada daha sakin bir masaya geçtik ve Unsur Komutanım Jandarma Başçavuş Okan İmrek, Coşkun İnceci'nin bize söylediği bilgileri bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız'a aktardı. Bünyesinde Müdürümüz dinledikten sonra, 2004 yılında Yasin Hayal'in Trabzon şehir merkezinde McDonald's isimli işletmeye gerçekleştirdiği bombalı eylemden dolayı "Siz bu bilgileri Ayrıntılı Soruşturma Faaliyetleri Tim Komutanı Jandarma Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a bildirin, ben ona bu konuda emir vereceğim" dedi. Beraber yemek yedik, daha sonra müsaade isteyerek yanlarından ayrıldık ve zaman geçtiği için evlerimize döndük. Ertesi sabah

mesai ba ladı ında Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek benim yanımda ASAF Tim Komutanı Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz ve onun T M elemanı Uzman Jandarma Çavı Hacı Ömer Ünalır'a bu bilgileri ileterek, ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın kendisine bu konuda da emir verece ini söyledi. Zaten be on dakika sonra da stihbarat ube Müdürlü ümüzde, stihbarat De erlendirme Merkezinde, l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz ba kanlı ında, ube Müdürleri, T M Komutanları ve Unsur Komutanlarının katılımı ile günlük olarak yaptıkları toplantıya girdiler. Ben toplantıya katılmadı ım için bu konun toplantıda konu uldu unu duymadım. Ancak toplantı bittikten sonra toplantı odasında internete ba lı olan bilgisayarda ben, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır bilgisayarın ba ına geçerek internetten Hrant Dink ve Agos Gazetesi var mı yok mu, bunlar hakkında birkaç dakika ara tırma yaptık. Bu esnada da Hüseyin Yılmaz ve Okan im ek'ten bu konunun toplantıda konu uldu unu duydum. Ba kanım bu durumdan yakla ık on gün kadar sonra yine Unsur Komutanım Okan im ek ile Trabzon merkezinde bulundu umuz esnada, Co kun ci tekrar benim kullandı ım 0542 275 31 27 numaralı telefonda arayarak yine parkta oldu unu, "i in yoksa 5-10 dakika görü elim" dedi. Biz de bir süre sonra Meydan Parkına geçtik. Co kun ci ile bir araya geldik ve yakla ık 10-15 dakika kısa bir görü memiz oldu. Bu görü memizde bize yine kendisi ailevi sorunlarından anlattı. E inin ayrılmak için dava açtı nı, bize nafaka konusunda herhangi bir ey yapıp yapamayaca nı sordu. Biz de böyle bir eyi, bizim mahkemeden ba ka kimse bir ey yapamaz dedik. Bu sırada da kendisi daha önce Yasin Hayal'in silah temin etmek için verdi i parayı da iade etti i bize söyledi. Ben de kendisine; " yi yapmı sın, sen devlet memurusun, bu tür eyler ba nı belaya sokar, böyle eylerden uzak dur" diye kendisine söyledim ve bize bildirdi i bilgileri amirlerimize iletti imizi söyledim. Bir çay içimi kadar sohbet ettikten sonra Co kun ci bizim yanımdan ayrıldı. Ba kanım bundan sonraki Co kun ci ile cinayet i lendikten sonra 22.01.2007 gününe kadar bir araya gelerek yüz yüze görü memiz olmadı. Telefon ile bile görü me yaptı mı hatırlamıyorum. Bu görü memizden sonra biz zaten çalı mamızı Maçka Esiro lu Beldesinde meydana gelen adam öldürme olayı zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanmasına yo unla tırılmı tık. Bundan dolayı da Co kun ci ile var olan irtibatımız azalmı tır. Zaten kendisi bize sürekli bilgi veren bir ahıs olsa idi, bizim bu ahısla bundan sonra da mutlaka daha sık görü melerimiz olurdu. Ba kanım ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın emri ile ASAF Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'a ve Tim elemanı Hacı Ömer Ünalır'a bir bu bilgileri ilettikten bir müddet sonra, gününü hatırlamıyorum, fakat Hüseyin Yılmaz'ın izinde oldu u bir dönemde elemanı Hacı Ömer Ünalır bizim çalı ma odasına geldi ve Okan im ek'e; "Komutanım, siz bu bilgileri not aldırđınız ama kimse bana bu konuda herhangi bir emir vermedi, ne yapaca ım" diye söyledi. Bunun üzerine Jandarma Ba çavı Okan im ek ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'ın odasına gitti ve görü tü. Odadan çıktıktan sonra Hacı Ömer Ünalır'a dedi ki; "Size dedi daha sonra emir verecekmi " dedi. Bu durumdan sonra Sayın Ba kanım, cinayetin i ledi i 19 Ocak 2007 gününe kadar bu konu benim bulundu um ortamda hiçbir ekilde gündeme gelmedi ve konu ulmadı. 19 Ocak 2007 günü ö leden önce Akçaabat ilçesi bölgesinde bir uyu turucu madde kaçakçılı ı olayına yönelik takip için gitti imizi hatırlıyorum. Oradaki görevimiz bittikten sonra, ö leden sonra gibi, Trabzon ehir merkezinde Faroz mevkiinde bulunan balıkçı barına ında emniyetten polis memuru Tefik Cantürk ve ismini hatırlayamadı ım bir polis memuru arkada ile buldu tuk. Tefik Cantürk ile zaten Maçka Esiro lu'nda i lenen cinayet zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanmasına yönelik bilgi payla ımı için sürekli görü erek bir araya geliyorduk. Bu arkadaş lar ile ka ıt oyunu, aynı mekanda ka ıt oynadı ımız esnada, televizyondan Hrant Dink'in stanbul'da silahla vurularak öldürüldü ü haberi çıkınca, oyunu bıraktık, haberi dinledik. Bu esnada Unsur Komutanım Okan im ek ube müdürümüz Metin Yıldız'ı telefon ile arayarak; "Komutanım, televizyon olan bir yere geçin ve çıkan haberi izleyin" dedi. Telefonu

kapattıktan sonra da Hüseyin Yılmaz'ı aradı ve ona da aynı şekilde, televizyon olan bir yere geçmesini ve çıkan haberi izlemesini söyledi. Ben de bu cinayeti Yasin Hayal'in i leyip i lemedi ini tespit etmek amacıyla Yasin'i tanıyan arkada ım Mustafa Sabri ahin'i aradım ve bugün Yasin Hayal'i görüp görmedi ini sordum. O da bilgisi olmadı ını söyledi. Bu defa yine Yasin'i tanıyan Pelitli Belediyesinde zabıta memuru olarak çalı an arkada ım Yavuz skender'i arayarak ona sordum, Yasin'in burada olup olmadığını. O da dedi ki; Cuma namazında dedi, Pelitli'de camide gördüm dedi, kendisini dedi, bugün dedi. Biz de o zaman cinayeti Yasin Hayal'in i lemedi ini netle tirdik. Biraz sonra da zaten ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Okan im ek'i telefon ile arayarak, l Jandarma Komutanlı ımıza dönmemizi söylemi . Biz de oradan ayrılarak i yerimize dönü yaptık ve stihbarat ubeye varınca bizim daha önceden bu konuda vermi oldu umuz bilgiye, ciddi alınmadı ndan dolayı i lem yapılmadı ını ö rendik. Bir gün sonra 20.01.2007 günü cinayeti gerçekle tiren Ogün Samast'ın Yasin Hayal'in çevresinden biri oldu u ortaya çıkınca, bizim bu ahsın yakalanmasına yönelik olarak, bizim 2006 yılı Temmuz ya da A ustos ayında Co kun ci'den elde etmi oldu umuz bilgileri 20.01.2007 günü yani cinayet sonrası elde edilmi gibi gösterilmek suretiyle benim sonradan haberdar oldu um haber kayıt ve bildirim formu çekilmi tir. Benim bu formun çekilip çekilmemesinde rütbem ve konumum gere i etkimin olma ihtimali zaten bulunmamaktadır. Sayın Ba kanım benim buraya kadar anlattıklarımı o dönemde stihbarat ube Müdürümüz olan Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız da 07.07.2007 tarihinde, burada sizin huzurunuzda yapmı oldu u tahliye talebinde size zaten bunları do ruladı. 22.01.2007 Pazartesi günü mesai ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürlü ünde l Jandarma Komutanlı ımız ba kanlı ında günlük yapılan toplantıda, l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz ve stihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın bize bu bilgileri veren Co kun ci isimli ahıs ile gidip görü memizi, bu bilgileri ba ka kimse ile payla ıp payla madı ını sormamızı, bize söyledi i eyleri sa da solda konu masın diye söylememiz konusunda emir verdiklerini, toplantı bittikten sonra Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek'ten ö rendim ve bunun üzerine ben, Okan im ek ve Önder Araz, Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisine gittik. Orada Co kun ci ile ayaküstü birkaç dakika konu abıldık. Kendisine bize söyledi i bilgilerin aramızda kalmasını istedik. O da bize dedi ki, burada dedi, konu mamız ve görü memiz uygun olmaz, dedi. Mesai bitince ben otogarın oraya gelirim, orada bulu alım, orada konu alım dedi. Biz de oradan ayrılıp ba ka planlı görevimize devam ettik. Mesai bitimi gibi tekrar otogar civarında gelerek Co kun ci ile bulu tuk. Kendisine aynı şekilde bize söyledi i bilgileri ba ka birisi ile payla ıp payla madı ını sorduk. O da kimse ile bunu konu madı ını söyledi ve daha sonra biz kendisinin yanından ayrılarak l Jandarma Komutanlı na dönü yaptık. Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek ube Müdürümüze dönü yaptı ımızı ve ahıs ile görü tü ümüzü bildirdi. Co kun ci ile bu görü memiz esnasında ya da sonrasında hiçbir şekilde tehdit içerikli en ufak bir ey söylemedik ve baskı yapmadık. Zaten Co kun ci bu görü memizden birkaç gün sonra emniyet tarafından gözaltına alındı. fadesi alınırken de bize söyledi i bilgileri anlatmı . Fakat bunları anlatırken de Sayın Ba kanım, sanki bizimle düzenli olarak görü erek bize sürekli bilgi getiren bir haber elemanı gibi kendisini yansıtmaya çalı mı . Hatta ifadesinde, bizim kendisi ile görü tü ümüz sırada yanımızda hiçbir zaman bulunmayan tamamen hayali X3 diye bir ahıs göstermeye çalı mı tır. Böyle bir ahıs hiçbir zaman olmamı tır. Co kun ci gözaltı sürecinde iken vermi oldu u ifadesinde bize söyledi i bilgileri anlattı ı, ilk önce l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz'e bildirilmi ve komutanımız hemen benim, makamına gelmemi emretmi . Ben de kendisinin makamına gitti imde bana; "Co kun her eyi anlatmı , bugün ö lenden sonra Jandarma Genel Komutanlı ndan bu konuyu ara tırmak için uçak ile müfetti geliyor. Co kun ci'nin ifadesinde söyledi i her eyi inkar edeceksiniz, hepsinin yalan oldu unu söyleyeceksiniz, yoksa biz bunun altından kalkamayız,

te kilat zor duruma dü er. Söylediklerini kesinlikle kabul etmeyeceksiniz" ekinde emir verdi. Ben de odasından çıktıktan sonra bu durumu Unsur Komutanım Jandarma Ba çavuş Okan im ek'e anlattım. Okan im ek, "Öyle ey olur mu" diyerek tepki gösterdi ve birlikte ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına gittik. Olanlara ona anlattık ve ifade a masında do ruları anlatmamız gerekti i konusunda ısrar ettik. ube Müdürümüz de dedi ki; "Hep birlikte gidelim, komutanla konu alım, neden böyle yapmaya çalı ıyor" dedi. Beraber konu mak için makamının yanına gittik ancak müsait olmadı ndan dolayı kendisi ile o anda görüşemedik. Daha sonra ube Müdürümüz gün içerisinde kendisi ile görüş mü . Ona da bizler için; "Emir verdi im ekilde ifadelerini versinler" diye söylemi , ube Müdürümüz bize bu ekilde söyledi. Biz de o gün ö leden sonra olayı ara tırmaya gelen Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen müfetti lere, mecburen ve daha sonra da bu konuyu ara tırmak için ç i lerini Bakanlı ndan gelen Mülkiye Ba müfetti lerine ifadem alındı ı esnada üzerimdeki bu baskıdan dolayı kendi iradem dı nda yönlendirilerek inkar edici tarzda ifade vermek zorunda kaldım. Çünkü benim memuriyetim ve ekme imle de oynanabilirdi, bu ekilde ben ifade vermeseydim. Jandarma Genel Komutanlı ının Müfetti lerinin ara tırması a masında ube Müdürümüz Metin Yıldız, Unsur Komutanım Okan im ek'i odasına ça ırdı. 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz'ün 20.01.2007 günü çekilen haber kayıt ve bildirim formunda geçen bilgilerin ne zaman ve nereden elde ettiniz sorusuna cevap için aynı tarihli görev sonuç raporu yazarak imzalayın ve bana getirin, ben onu müfetti lere verece im, ekinde emir verdi ini söylemi . Unsur Komutanım Okan im ek de, "Ben haberi aldı ım tarihi yazarım" diyerek bizim çalı ma odasına geldi. Hemen arkasından da ube Müdürümüz Metin Yıldız geldi ve komutan görev sonuç raporunun tarihinin 20.01.2007 olmasında ısrar ediyor deyince biz de, ben kalemi alarak Okan im ek ile birlikte bu görev sonuç raporunu yazdık. 2006 yılı Temmuz ya da A ustos döneminde Co kun ci'den elde etmi oldu umuz bilgileri, cinayetden sonra elde etmi gibi göstererek yazdık ve imzalamak zorunda kaldık. Müfetti ara tırmaları bittikten sonraki günlerin birinde 1 Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz, Okan im ek ile beni ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına ça ırdı ve orada bize; " stihbarat bran ndan kendi iste inizle çıkmak istedi inize dair dilekçe yazıp ak amüzeri mesai bitimine kadar bana teslim edin" diye emir verdi. Bunun üzerine de zoraki olarak dilekçe yazarak teslim ettik ve yakla ık birkaç gün sonra da istihbarat bran ndan çıkartıldık. 2007 yılı genel atamalarında ise ben Burdur Bucak Kocaaaliler Jandarma Karakol Komutanlı ı emirine atamam yapıldı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ili ik kesmeye yakın bir tarihte de Okan im ek ile benim hakkımda, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçlamasından dava açıldı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ili i imizi kestikten sonra üzerimizdeki baskı kalktı. Okan im ek ile yapmı oldu umuz telefon görüş mesinde, bizim mahkemede gerçekleri anlatma kararı aldık, biz bu yapt ımız görüş mede ve ilk duru ma 22.01.2008 tarihinde idi. Fakat o duru maya aynı tarihte Okan im ek'e kurs çıktı ndan dolayı katılamadık. Ben ikinci duru ma tarihten be gün önce talimatla Burdur Cumhuriyet Ba savcısı'na verdi im ifademde ve 22.03.2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin ikinci duru masında, Okan im ek ile birlikte katıldı ım duru mada gerçekleri anlattım. Bu duruma zaten Avukat Hakan Bakırcıo lu da kendisi de orada idi, bunları biliyor. Sayın Ba kanım, hakkımızdaki di er bir suçlama, Galip Ta kın isimli ahsın 14.01.2013 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü e-posta ihbar hattına gönderdi i ihbar dilekçesinde, 2006 yılı Aralık ayı ba larında eni tesi Ali Osman Ayaydın ile birlikte i yeri açma çalı ması yaparken Trabzon Maçka yolunda et köfte yapan lokantaya yemek yeme e geldi i, biraz sonra da aynı yere ben ve Okan im ek beyaz renkli Ford Transit marka minibüs ile gelerek bizi burada bekleyen Yasin Hayal ve Oğün Samast ile bulu arak görüş tü ümüzü bildirmi . 02.08.2016 tarihinde alınan ifadesinde de, aynı ihbar dilekçesini jandarma sitesine de gönderdi ini söylemi . Bu konuda jandarmadan gelen cevabi yazıda böyle bir ihbarın olmadığı bildirilmi ve ahsın yalan

beyanda bulundu u ortaya çıkmı . ddianamenin 105. sayfasında Galip Ta kın'ın ifadesinde belirtmi oldu u hususların hiçbirinin do ru olmadı ı eni tesi Ali Osman Ayaydın'ın ifadesinden de anla ılmaktadır. Bu konuda ben de vermi oldu um ifademde, ne ahsın söyledi i yerde ve zamanda, ne de ba ka bir yerde, hiçbir ekilde Yasin Hayal ve Ogün Samast ile bir araya gelmedi imizi ve görü me yapmadı ımızı söyledim. Okan im ek de alınan ifadesinde, adı geçen ahıslar ile böyle bir bulu ma ve görü menin olmadı ını açık ve net bir ekilde söylüyor. Ogün Samast alınan ifadesinde, bizi tanımadı ını ve böyle bir bulu ma görü me olmadı ını söylüyor. Yasin Hayal'in bu konuda iddia makamı tarafından ifadesi alınmamı , ancak bu ahsın önceki alınan ifadesinde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde tanıdı ı ve görü tü ü hiçbir personelin olmadı ını söylüyor. Yukarıda belirtti im hususlardan bahse konu ihbarın tamamen asılsız oldu u, bunun bizi ba kalrı tarafından planlanıp icra edilen Hrant Dink cinayetine dahil etmek amacıyla yapıldı ı a ikardır. Sayın Ba kanım, iddianamenin 104. sayfasında 09.08.2006 tarihinde, Maçka Esiro lu Beldesi'nde adam öldürme olayı zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanması amacıyla stanbul iline görevlendirilen personellerin stanbul'da Hrant Dink'in i yeri çevresinde ke if yaptı ı ekinde gösterilip, bu ekibin de stanbul'dan döndükten sonra Okan im ek ile benim Co kun ci ile görü erek; "Yasin Hayal bu i i yapamaz gözetimimiz altında, biz o i i hallettik, devreden çıkardık" ekinde iddianamede belirtilmi tir. Bunun tamamen bir senaryo oldu unu, gerçekte uzaktan yakından ilgisinin olmadı ını bildiriyorum. stanbul'dan dönen ekibin 11.08.2006 günü döndü ü, bizim bu tarihten sonra Co kun ci ile yüz yüze herhangi bir görü memizin olmadı ını, bundan sonra da telefon ile böyle ahısla görü me yaptı ımı hatırlamıyorum ve böyle bir eyi asla konu madık. Sayın Ba kanım, benim Hrant Dink cinayeti konusunda bildiklerim ve içinde bulundu um durum bundan ibarettir. On yıldır bu davadan dolayı yargılanmaktayım, kendimi de bir türlü yeteri kadar izah edemiyorum. Ben cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde ve onun öncesinde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde, uzman jandarma çavru rütbesinde, haber toplayıcı bir personel olarak görev yaptım. Cinayet i lenmeden yakla ık 5-6 ay öncesinde Co kun ci'den bu konuda elde etmi oldu umuz bilgileri zaman geçirmeksizin ilk sicil amirimden ba layarak silsile yolu takip edilerek kurumun en yetkili amiri olan 1 Jandarma Komutanı'na aktarılması sa lanmı tir. Bu durumun alınan bütün tanık ve üpheli ifadelerinden açık ve net bir ekilde sabit oldu u ortadadır. Kendi içerisinde bir emir komuta zinciri olan jandarma te kilatında, kanunlarda belirtilmi ve ba ka bir kamu kurumunda olmayan çok farklı bir disiplin ile çok farklı hiyerar ik yapıya sahiptir. Benim uzman jandarma çavru rütbesi ile bu duruma aykırı davranı ta bulunmam veya bunun d ında hareket etmem asla söz konusu olamaz, her ey silsile yolu takip edilerek yapılır. Benim te kilatın en ast kademesinde görev yapan bir personel olarak, elde etmi oldu umuz bilgileri sıralı amirlerime bildirmek d ında yapabilece im ba ka bir görev, yetki ve sorumlulu um bulunmamaktadır. Ben görevim esnasında her türlü haber kayna ından elde etti im bilgileri birinci sicil amirime bildirmekten ve onun verece i emir do rultusunda hareket etmekten sorumluyum. Yanımda unsur komutanım olmadan tek ba ıma göreve bile çıkamıyorum ve de herhangi bir inisiyatif kullanıyorum. Sayın Ba kanım, ben emir veren bir konumda de ilim, emir alan bir konumdayım. Bu durumların da yüce mahkemeniz tarafından göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Sayın Ba kanım, ben stihbarat ube Müdürlü ü emrinde haber toplayıcı bir personel olarak görev yaptım. Haber toplayıcı, görevim haber toplamak. Görevimin gere i, elde etti imiz bilgilerden dolayı da u anda ba kalrı tarafından planlanıp i lenen cinayet ile suçlanıyorum. Her eyin apaçık ortada olmasına ra men, ben böyle bir suçlamayı asla kabul etmiyorum. Biz elde etti imiz bu bilgileri, zaman geçirmeksizin ilk sicil amirimden ba layarak kurumun en yetkili amirine kadar ula tırdım. Bundan dolayı mı suçlanıyorum ya da bu bilgileri gizlemedik, bundan dolayı mı suçlanıyorum ya da ben bu konuda ba ka bende

ne yapmam bekleniyor? Yani bu bilgileri aldıktan sonra benim mi İstanbul'a gidip rahmetli Hrant Dink'i korumam gerekiyor? Sayın Ba kanım ba İma gelen bu olaydan dolayı severek görev yaptım mesleğimden soğudum, aynı terhis gününü sayan bir er gibi hizmet sürem dolmasını bekledim ve tamamladım da 2012 yılında emekliye ayrıldım. Benim FETÖ/PDY terör örgütü ile ne görevim esnasında ne de emekli olduktan sonra uzaktan yakından ilgim olmadı. Fakat tüm bunlara rağmen iddia makamı ısrarla beni bu FETÖ sürüsüne katmaya çalışıyor ama ben bu sürüye ait değilim Ba kanım. Adresim sabit, delil karartma imkanım yok, zaten ortada karartılacak bir delil de yok. Yurt dışına çıkma veya kaçma imkanım bulunmamakta. Yaklaşık 15 aylık tutukluk sürem de göz önünde bulundurularak yüce mahkemenizden tahliyemi talep ediyorum. Şahsınıza ve heyetinize saygılarımı sunuyorum.

SORU: Hangi tarihler arasında Trabzon stihbaratta çalıştın?

CEVAP: Sayın Ba kanım 2002 ve 2007 yılları arasında.

SORU: Evet 2002-2007 yani Yasin Hayal tarafından bu McDonalds'ın bombalanması olayında oradaydın değil mi?

CEVAP: Efendim orada görevliydim fakat o olayın olduğu esnada ben Ankara'da kursta idim.

SORU: Olaydan haberdarsın?

CEVAP: Olaydan sonradan haberdar oldum, kurstaydım yani Trabzon'da değilim olayın olduğu yerde.

SORU: Akabinde öğrendin. Yasin Hayal'i takip ediyor muydunuz?

CEVAP: Yok efendim hayır, şahsı o zaman tanı mıyordum ben.

SORU: Stihbaratçı olarak Yasin Hayal hakkında bir takip bilginiz yok mu idi?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Kontrol altında değil mi idi?

CEVAP: Benim yoktu efendim.

SORU: Bilgin vardı ama değil mi Yasin Hayal ki isini tanıyorsun yani?

CEVAP: Yasin Hayal'i McDonald's olayına kadar tanı mıyordum Sayın Ba kanım, ismini duymamıştım.

SORU: McDonalds'tan sonra diyorum yani.

CEVAP: Evet McDonald's olayından sonra...

SORU: Yasin Hayal'in kim olduğunu öğrendin değil mi?

CEVAP: Evet Yasin Hayal'in zaten raporlarda da var kendisinin cihat derecesinde radikal...

SORU: Bu bilgilere vakıfsın yani?

CEVAP: Evet sonradan vakıf oldum.

SORU: Radikal bir kişilik olduğu ortada.

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Coşkun Şişli ile kaç kez görüştünüz konu ile alakalı? Anladığımız kadarıyla üç kez görüşmüş herhalde senin tarafından. Öyle mi?

CEVAP: İki veya üç olabilir Ba kanım.

SORU: Üç. Üçünde de sana Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik...

CEVAP: İki, iki defasında bu konu ile alakalı görüşmemiz oldu üçüncü görüşmemizde de bu konu ile ilgili görüşmemiz olmadı kendisi ile Sayın Ba kanım.

SORU: İfadende ben öyle aldım. İkinci bir bilgi veriyor, ikincisinde Agos Gazetesi ile evi arasında takip edildiği, keşif yapıldığı bilgisi.

CEVAP: Ba kanım onları burada...

SORU: Üçüncüsünde de, önceki ifadende o şekilde üç tane görüşmem var Coşkun Şişli ile.

CEVAP: Üçüncü görüşmemizi ben o şekilde hatırlamıyorum çünkü bunları zaten ilk

görü memizde bu bilgileri bize vermi ti Sayın Ba kanım. Yani orada ifade de o ekilde...

SORU: Biraz önce de öyle anlattın ya parça parça. Hepsini bir anda vermiyor sana. Parça parça veriyor bilgileri.

CEVAP: Ba kanım bu ikinci görüşümüzde silah parasını tekrar iade etti ini söylemi ti. Onun haricindeki görüşümüzde bu konu ile görüşümüz olmadı kendisi ile. Bu bilgiler zaten... Fakat şimdi Emniyet ifadesinde onu sanki üç defa dört defa böyle görüşümüz gibi bir yansıtılma olmuş .

SORU: İkinci bir görüşümüz oluyor.

CEVAP: İlk görüşümüzde aldık o bilgileri efendim.

SORU: İlk görüşümüzde “Yasin Hayal benim akrabam olur, İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci var mı ismi Hrant Dink. Bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu , bu yüzden kalemimi kırmı lar. Öldürmek istiyorlar, barmı belaya sokacak. Buna engel olmanızı istiyorum” dedi, demi sana. Okan im ek not alıyor. Do ru mudur?

CEVAP: Do ru dur Sayın Ba kanım. Bunun devamı da vardı Ba kanım.

SORU: Dinle beni. Burada bu ekilde belirtmi sin biraz önce de bu ekilde ben anladım. Bu bilgiyi Metin Yıldız ile payla tınız de il mi?

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Nerede payla tınız? Ne zaman? Saat kaç civarı?

CEVAP: Aynı gün mesaiden sonra payla tık Sayın Ba kanım mesai bitmi ti.

SORU: Mesaiden iki saat sonra demi sin.

CEVAP: Saat 19:30-20:00.

SORU: Nerede payla tın? Metin Yıldız arkadaş ı ile nerede idi?

CEVAP: Akçaabat Sö ütlü Beldesi ato Köfte diye bir mekanda yemek yiyorlardı.

SORU: Mekan nasıl bir mekan?

CEVAP: Restoran, köfte falan yapıyor. Lokanta.

SORU: Sadece restoran mı? Nasıl bir mekan? çkili, içkisiz? Bar, pavyon nasıl bir yer?

CEVAP: Yok pavyon türü de il Sayın Ba kanım restoran türü. Ama içki olup olmadı ını da bilmiyorum tam emin de ilim.

SORU: Orada, o masada mı bu bilgiyi iletiniz Metin Yıldız’a?

CEVAP: O, sakın bir bo masaya geçtik orada konu tuk Sayın Ba kanım.

SORU: Metin Yıldız öyle mi?

SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI: içkisiz bir yer efendim, orada görüşümüz tük.

SORU: Evet. Orada görüşünüz tamam. Orada bir bilgiyi iletmi sin bu aldı ın bilgiyi. 10-15 gün sonra ikinci bir görüşümüz yapıyorsunuz.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Okan im ek ile beraber Yasin Hayal’in Erhan Tuncel isimli bir ki i ile İstanbul iline gitti i, Hrant Dink’in evi ile Agos Gazetesi arasında ke if yaptıkları, elinde Hrant Dink’in foto rafı var dedi demi sin.

CEVAP: Sayın Ba kanım orası do ru de il. Çünkü Erhan Tuncel ismi cinayet i lenene kadar hiç gündeme geçmedi yani orada bilgim dı ında ifademe...

SORU: Erhan Tuncel harici bu bilgiler do ru mu?

CEVAP: O bilgiler de do ru de il efendim. O bilgiler...

SORU: Agos Gazetesinde ke if yaptıkları meselesi.

CEVAP: O bilgileri daha önceki görüşümüzde aldık zaten kendisinden, Co kun’dan o bilgileri aldık.

SORU: Burada belirtmi sin 10-15 gün sonra tekrar görüşümüz bu ekilde demi sin. Bunu kabul etmiyorsun öyle mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: urada bir yer daha vardı. Telefonda sana bahsetmi miydi Co kun ci bu

konu ile alakalı görü ece iz diye?

CEVAP: Yok efendim telefonda hiç bu konu ile ilgili konu mamız olmadı.

SORU: Sadece ey yap dedi öyle mi?

CEVAP: Yüz yüze görü memizde, iki defa yüz yüze görü memizde anlattı bunları efendim.

SORU: Pardon bu söyledi im üçüncü görü men geçiyor. İlk görü meden 15-20 gün sonra Co kun ci seni arıyor, benimle görü mek istedi demi sin. Parkta buldu tuk, burada silah meselesinden bahsediyor, 300 TL para verdi silah almamı istedi Yasin Hayal'e verince yakalayın gibi size tavsiyelerde de bulunmu . Do ru mudur? kinci görü mende silah meselesinden bahsetmi .

CEVAP: Ba kanım bunları aslında biz birinci görü mede ben daha önce de size biraz önceki...

SORU: Biraz önce verdi in ifadende de birden fazla kez görü tü ünü anlattın ama.

CEVAP: Evet iki defa görü memiz oldu bu konu ile ilgili.

SORU: Bu beyanında üç kere görü meden bahsetmi sin. Yani iki üç kere görü tü ün ve her görü mesinde de cinayeti i leyece inden bahsedilen bir ahıs söz konusu.

CEVAP: ki defa görü memiz oldu bu konu ile ilgili efendim.

SORU: Evet. Ben üç görüyorum iki olsun. Tamam çeli kiyi o ekilde giderelim senin dedi in gibi olsun.

CEVAP: Ama içerikler do ru yani geçti.

SORU: Dinle beni Yasin Hayal gibi bir ahıs söz konusu. Radikal bir adam. McDonalds'ı bombalayan bir adam. Sana bununla alakalı bir cinayeti i lenece i söyleniyor.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Yani buna istinaden resmiyete dökmen gerekmez mi idi yazılı hale getirmen gerekmez miydi? Görev sonuç raporu veyahutta tutana a ba lamanız gerekmez miydi? Sonuçta sana yapılan bir ihbar söz konusu ve çok ciddi bir ihbar, bir insanın öldürülece inden bahsediliyor. Görev sonuç raporu tanzim etmen gerekmez mi idi? Senin hangi ubeye baktı mı Co kun ci bilmez, bilmiyor de il mi?

CEVAP: Bilmiyor efendim.

SORU: Sana istihbarat elemanı kimli in dolayısı ile böyle bir ihbarda bulunuyor ve çok ciddi bir ihbar ve tutarlı bir ihbar. Yani hakkında bilgi sahibi oldu unuz bir adamdan bahsediyor.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Sıradan bir Ahmet'ten Mehmet'ten bahsetmiyor. Bir tutana a ba lamanız, resmiyete dökmeniz gerekmez mi idi? Restoran sofralarında sözlü olarak iletene inize bunu resmiyete dökmeniz gerekmez mi idi? En azından kendi akıbetiniz açısından veyahutta gere inin ifası açısından, bunu neden yapmadınız?

CEVAP: imdi Ba kanım onu öyle arz edeyim biz göreve çıkı amacımız bu Maçka Esiro lu'ndaki cinayet zanlısının takibi, onun adresine yönelik ara tırma yapmaktı. Biz Co kun ile plan dı ı görü tü ümüz için, biz normalde görev sonucumuzu Co kun Aydın'ın...

SORU: Tamam da bu bunu haklı gösterir mi yani öyle dü ün; yolda bir suç i leniyor atıyorum mesela birisi bana saldırıyor trafik polisini durdurup ondan yardım istiyorum. Trafik polisi ben trafi e bakıyorum git 155'i ara der mi, ona benzemiyor mu senin anlattı in husus?

CEVAP: Ba kanım biz bunu ube Müdürümüze sözlü olarak arz etti imiz için yani...

SORU: Yani sözlü yapmak yeterli mi onu diyorum?

CEVAP: Yani di er konular di er görev yapt ımız eyleri çalı maları görev sonucuna yazdık fakat bunu da bizim konumuzun dı nda oldu u için Yasin Hayal'in o an ki konumu itibari ile biz o yüzden...

SORU: Ya sen istihbarat elemanı de il misin yani nasıl konu dı ı oluyor. Sonuçta

devletin görevlisinin sana yapılan bir ihbar var ve çok ciddi bir ihbar. Çok ciddi bir ihbar. Evveliyatını bildi iniz bir adam söz konusu ortada. Öyle mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Akrabasını da tanıyorsun?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Somut bir adam var ortada tehlikeli ki ilik arz eden radikal bir adam söz konusu. Neden yazılı tutana a ba lamadınız görev sonuç raporu tanzim edip kendinize dü en yükümlülü ü yerine getirmediğiniz?

CEVAP: Ba kanım imdi yani o gün çıktı ımız görevle ilgili sonuç raporu yazdık ama biz bu bilgileri ube Müdürümüze sözlü olarak aktardı ımız için bunu görev sonuç raporuna geçmedik.

SORU: Görev sonuç raporunu tanzim ettikten sonra zaten senin bizatihi rapor tanzim etmi olmuyorsun, ube Müdürünün de imzası gerekiyor, öyle mi Metin Yıldız? Görev sonuç raporunu senin.

SANIK MET N YILDIZ: Görülmü tür ibaresi vardır, benim...

SORU: Tekemmül olu abilmesi için senin icazetin lazım, imzan lazım de il mi?

SANIK MET N YILDIZ: Görmem lazım evet, görülmü tür ibaresi.

SORU: Görev sonuç raporu tanzim edip de niye Metin Yıldız'a o ekilde gitmiyorsunuz, sadece sözlü olarak bildirmek ile yetindiniz?

CEVAP: Konu bu cinayet olayı oldu u için biz yani onu tanzim etmeden...

MAHKEME BA KANI: Yani sonuçta istihbaratçısın.

CEVAP: Yani zaman geçirmeden biz onu eye sözlü olarak ilettik efendim yani zaman geçirmeden aynı, olayı haberi alır almaz.

SORU: Diyorsun. Peki daha sonra görev sonuç raporu düzenliyorsunuz sahte bir ekilde. En ba ta yapılması gereken sonradan yapılıyor. Bu da zaten yani bu yaptı ınız hareket de raporun düzenlenmesini gerekti ini ortaya koymuyor mu? Sonradan alelacele bir sahtecilik i ine giri mi siniz.

CEVAP: Evet o yakla ık on gün falan sonra bu jandarma müfetti leri olayı ara tırmaya geldi inde yazıldı yani yakla ık yani ubat'ın 1'inde falan 1'i veya 2'sinde onu çekilen haber kayıt bildirim formundaki bilgileri nereden aldınız ekinde...

SORU: Biliyorum ben öyle sahtecilik söz konusu öyle mi? krar da ediyorsun zaten sonradan da düzenledik diye.

CEVAP: Evet sonradan düzenlendi Sayın Ba kanım.

SORU: Peki neden ba ta yapmadınız? Sen, sana tahsisli bir hat var mı?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Senin kullandı ın? Okan im ek'te mi var?

CEVAP: Yani Tim olarak Okan im ek Unsur Komutanımızda duruyor fakat Tim olarak...

SORU: stihbaratta 5-6 tane resmi hattınız yok mu sizin Metin Yıldız? Kaç tane hattınız vardı?

SANIK MET N YILDIZ: Var efendim. Onu hiç hatırlamıyorum u anda ama...

SORU: Yani her görevlinin kullandı ı resmi bir hattı var ve resmi görevi onlarla yapmak zorunda de il mi? Görevini ifa ederken onu kullanmak zorunda?

SANIK MET N YILDIZ: Yani bazen kendi hattımızı da kullandı ımız oluyor efendim.

SORU: Kendi aranızda kullandı ınız oluyor.

SANIK MET N YILDIZ: Yani öyle yani kendi hatlarımız...

SORU: Kendi hatlarımızı kullandı ınız oluyor. Anladım. Ama tutana a ba lamak zorundasınız de il mi görevlerle alakalı ahsi hatlarınızla ilgili bir görü me yaptı ınızda? u ahsi hattım ile görü tüm öyle öyle bir durum söz konusu diye. Resmiyete dökme

açısından.

SANIK MET N YILDIZ: Öyle bir şey yok efendim.

SORU: Onu da mı yapmadınız? Evet. Daha sonra Co kun ci'yi tehdit meselesi var onu kabul etmiyorsun herhalde?

CEVAP: Etmeyorum efendim kesinlikle öyle bir şey olmadı kendisiyle.

SORU: Peki bu anons meselesi nedir belde de bir anons geçiliyor. Sivillerle herhangi bir bilgi paylaşımı yapılmasın, resmi kıyafeti olmayanlar ile alakalı.

CEVAP: Benim onun... Anons olayını duydum ama içeriğini bilmiyorum Sayın Ba kanım. Yani anonsu kendim de duymadım.

SORU: içeriğini söylüyorum sana. Resmi kıyafetli olmayan görevlilerle herhangi bir bilgi paylaşımı vesaire yapılmasın diye bir anons geçiliyor.

CEVAP: Onun içeriğinden bir bilgim yok benim Ba kanım.

SORU: Evet. Haber elemanınız var mı idi sizin kullandığınız?

CEVAP: Haber elemanımız var orada efendim, benim tanıdığım bir tane haber elemanımız var.

SORU: Co kun ci bunlardan deildi diyorsun?

CEVAP: Deildi efendim.

SORU: Aslında ben Mahkeme Ba kanı'nın ilk sorusu ile bağlantılı, biraz da tekrar ederek yeniden sormak istiyorum. İmdi, 15 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde Okan İm ek ile beraber Co kun ci ile bir araya geldi inizi beyan ettikten sonra devamında "Co kun ci bize Yasin Hayal benim akrabam olur. İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmış. İsmi Hrant Dink. Bu Türklüğü ağırlayıcı yazılar yazıyormuş. Bu yüzden kalemini kırmıylar, öldürmek istiyorlar, bama belaya sokacak buna engel olmak istiyorum dedi. Okan İm ek o konu tuklarımızı o anda not etti" demi siz devamında da; Yüzbaşı Metin Yıldız'la Akçaabat'ta yapılan köfte salonunda bir araya geldi inizi, bilgileri kendisine aktardığımızı, ertesi bu bilgilerin istihbarat değerlendirme toplantısında konu uldu unu ve Hüseyin Yılmaz'a da bu bilgileri Okan İm ek ile beraber devretti inizi söylenmişsiniz. Devamında da "İlk görüşmeden sonra 15-20 gün sonra Co kun ci tekrar beni aradı yine benimle görüşmek istedi. Aynı gün Tim Komutanım Okan İm ek ile birlikte Meydan Park'ta kendisi ile buluştuk, buluşmamızda Co kun ci, 'Yasin Hayal bana 300 TL para verdi bu para ile silah almamı istedi, benden silah istiyor' dedi. Bize 'Sizde varsa ruhsatsız bir silah verin ben bu silahı Yasin Hayal'e verince yakalayın üzerinden ruhsatsız silahı alın, ruhsatsız silah taşımaktan işlem yapın, bu çocuğu kurtaralım belki böylelikle bu cinayeti işlemekten vazgeçer' dedi. Biz de kendisine böyle bir uygulamamız yok, sen de böyle bir işlemi silah alıp verme, devlet memurusun kendini yakma dedik. Görüşme sonrası oradan ayrıldık, ubeye gittik, yapmış oldu umuz görüşmeyi tekrar istihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız'a, ASAF'ta görevli Hacı Ömer Ünalır ile Hüseyin Yılmaz'a ilettik." Bu ikinci görüşme ifadenize göre. Sonra diyorsunuz ki "Co kun ci ile görüşmemizden yaklaşık 15-20 gün sonra tekrardan beni arayarak görüşmek istedi ini söyledi, Okan İm ek ile birlikte Co kun ci ile buluştuk, bu buluşmamızda Co kun ci bize Yasin Hayal, Erhan Tuncel isimli kişiler ile birlikte İstanbul iline, gitmiş Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi arasında keşif yapmışlar, ellerinde Hrant Dink'in fotoğrafı var dedi. Biz de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in ismini uyan hatırladığımız ki iye ait oldu usöyledi üç adet telefon numarasını verdi. Bu görüşmemizden sonra yine bu bilgileri ASAF'ta çalışan Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve istihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'a aktardık" ekinde beyanda bulunmuşunuz. İfadenizin devamında da "Co kun ci ile yapmış oldu unuz görüşmelerin tamamını görev dönüşü düzenlenen görev sonuç raporuna kayıt etmişim. Ancak cinayet işleminden sonraki zamanda doldurmuş oldu um görev sonuç raporları ube Müdürü Metin Yıldız'ın talimatı ile raporlar yırtılarak imha edildi. Yerine konu alakası olmayan bilgiler yazılı olarak görev sonuç raporları düzenlendi." Dolayısıyla ile

Co kun ci ile ilki cinayeti planlaması, ikincisi silah temini, üçüncüsü stanbul ilinde yapılan ke fe dair üç ayrı görü me gerçekte tirmi siniz ve yine ifadenizde tüm bu görü meler üzerine elde edilen bilgilerin Yüzba ı Metin Yıldız'a ve ASAF'ta çalı an Hüseyin Yılmaz ile Hacı Ömer Ünalır'a aktarıldı mı söylemi siniz ve bu görü meler sonra hazırlamı oldu unuz görev sonuç raporlarını da olu turdu unuzu beyan etmi siniz. Dolayısı ile aslında cinayet tasarısı, Yasin Hayal'in silah arayışı ve Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in stanbul'a gelip Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı ına dair üç adet görev sonuç raporu düzenledi iniz gibi de bir sonuç çıkıyor.

CEVAP: imdi, üç o defa bu konu ile görü memiz bir defa olmadı Co kun ci ile. Bu cinayete ilgili üç defa görü medik. Bu vermi oldu u bilgileri Erhan Tuncel haricinde çünkü onun ismi hiçbir zaman geçmedi. Bu bilgiler ilk görü memizde aldı ımız bilgiler bizim Co kun ci'den. Fakat orada Emniyette imdi 20 gün orada göz altında kaldım orada ben ifademi dahi orada aldıktan sonra okumadım, okuyamadım, emniyette göz altında kaldıktan sonra. Onlar bilgim dı ında yazılan ey Erhan Tuncel konusu. Di er hususlar daha önceki yaptı ımız görü mede geçen konular. Burada da ben ifadem de onu o ekilde düzelttim yani.

SORU: imdi Co kun ci'nin 31 Ocak 2007 tarihli stanbul l Emniyet ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadeleri var. Aslında Co kun ci 31 Ocak tarihi itibariyle bazı eyleri geride tutmak kaydı ile de olsa birçok konuda ayrıntılı beyanda bulunmu tu ve Co kun ci stanbul l Emniyet Müdürlü ü ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 31 Ocak 2007 tarihli ifadelerinde özetle unları söylemi ti; demi ti ki "Benim e im olan Emine ci'nin abisi Bahattin Hayal'in o lu Yasin Hayal Trabzon ilindeki McDonald's eylemi ile ilgili cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ile X1 ahıs ile bulu tu umuzda bana Yasin Hayal'i sordular." Engin sizin kod adınız.

CEVAP: Evet.

SORU: "Ben onlara Yasin Hayal'in akrabam oldu unu söyledim. J TEM görevlileri Engin ve X1 ahısla bana Yasin Hayal'in yapımı oldu u eylemler hakkında bilgi al. Arkasında bir örgüt var mı McDonald's bombalama eylemi detayları hakkında bilgi almaya çalı dediler. Ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görü erek gizliden bilgi almaya çalı tum. Yasin Hayal'in askerden izne geldi inde Trabzonlu bir papazı keser sapı ile dövdü ünü, Orijin Dü ün Salonu'nu bastı ını, giri camlarını kırdı ını, Ba bakan'ın uça ının Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ını ve bu eylemleri ahsi olarak gerçekte tirdi i bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X1 ahsa bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıs da bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı. 2006 yılı Temmuz ayında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürece i kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefon ile arayarak bulu mak istedi imi söyledim ve i yerime ça ırdım. Yasin Hayal bana 'Ben Hrant Dink'i vuraca ım' dedi. Ben de Hrant Dink kimdir diye sordu umda bana 'Hrant Dink Ermeni asıllı bir gazetecidir. Agos Gazetesinde yazılar yazıyor Türkler hakkında ileri geri konu uyor' dedi. Bunun üzerine J TEM görevlileri olan Engin ve ismini tam olarak bilmedi im X1 ahısı telefon ile aradım, onlarla bulu tum. Yanlarında bir üçüncü istihbarat görevlisi vardı X2. Bu ahıs da kısa boylu esmer, bıyıksız, kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıstı. Bu ahıslara Yasin ile görü melerimizi anlattım. Bunlar bana Yasin ile tekrar görü üp detaylı bilgi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar Yasin Hayal ile görü tüm. Yasin bana '300 YTL param var bu para ile eylem için silah alaca ım' dedi. Bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben yine bu hususu jandarma görevlileri Engin ve X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlar da bana parayı Yasin Hayal'den al ona silah bulaca ını söyle dediler. Bu görü meler üzerine Yasin Hayal ile bulu arak silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Hatta bu paraların seri numarasını yanıma aldım. Daha sonra jandarma görevlileri

olan Engin, X1 ve X2 ahıslarla görüşerek parayı aldı mı ne yapmam gerektiğini sordum. Onlar da bana 'Para sende kalsın nasıl hareket edeceğini biz sana söyleriz' dediler. 2006 yılı Eylül ayının ortalarına kadar ben Yasin Hayal'i oyaladım, bu sırada Jandarma görevlilerine Yasin'in yapacağı eylem ile ilgili neler yapabileceğini sordum. Onlar da bana Yasin'in bu işi yapamayacağını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler. Ben de kendilerine Yasin'i çocukluğundan beri tanıdığımı, bu işi yapabilecek bir ahıs olduğunu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını ve Yasin'in bazı üniversiteli arkadaşları olduğunu görevlilere bildirdim. Bu sıralarda Yasin beni sıkı tırmaya başladı. Bana ya silahı getir ya parayı getir dedi. Bu durumu jandarma görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara ilettiler. Onlar da bana bu durum karşısında parayı Yasin'e geri vermemi söylediler. Ben de kendilerine siz bir silah temin edin, bir tutanak ile bana teslim edin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, Yasin eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim dedi. Çünkü Yasin'in başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapabileceğinden yüzde yüz emindim. Bu düğünümü de görevlilere aktardım. Ben J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edeyim nasıl hareket edeyim diye sordum. Çünkü korkuyordum Yasin Hayal bana saldırabilir endişesi vardı. Onlar da bana Deirmendere üniversite sapağı yol ayrımında buluyoruz, biz orada olacağız, uzaktan takip edeceğiz orada parayı verirsin dediler. Ben de Yasin Hayal'e söylenen yerde bulmadım. Yasin Hayal bulmadığı yerine bir motosiklet ile yanında ismini bilmediğim ancak görsem tanıyabileceğim, daha önce hiç görmediğim bir ahıs ile geldi. J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahısları bizi uzaktan araç içerisinden seyrediyorlardı. Yasin Hayal'e 300 YTL'yi geri verdim. Yasin Hayal bana silahı bulamadığından ve kendisini oyaladığından dolayı kızdı ve ayrıldı. J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahısları ile görüşmelere devam ettim. Görüşmelerimizde Yasin Hayal'in durumu sorduğunda bana 'Yasin Hayal bu işi yapamaz gözetimimiz altında biz onu işi hallettik' diyorlardı." Coşkun Çi Babakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde vermiş olduğu ifadeesinde de "Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürecekini söyledi. Yasin, kişiyeye ait adres vesaire bilgileri arkadaşlarından internette temin ettiler dedi. Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 kağıdının 4/1' büyüklüğünde fotokopi benzeri bir resim de vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalıştığı Agos Gazetesinin ofisindeki konumunu gösteren kroki benzeri ekiler içeren bir A4 kağıdının yarısı büyüklüğünde bir kağıt çıkarttı. Bunun üzerinde Hrant Dink'in ne taraftan, hangi sokaktan, hangi yoldan geleceğini izah ederek ne şekilde vurulacağını anlattı. Vurulu ekli gazetenin kapısında kendisi tarafından gerçekleştirileceği ekinde idi. Veysal Ahin, Okan olduğunu öğrendiğim bu arkadaşları aradım ve konu hakkında bilgi için bulduğum kişiyi sordum. Meydan Park'ta bu ahıslarla bulduğum kişiyi ve onlara Yasin Hayal'in planlarını anlattım. Onlar da bana tamam dediler not aldılar" ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla Coşkun Çi ile aranızda birçok kez görüşme yapılmış olduğunu sizin emniyet ifadenize paralel şekilde anlatmış vaziyette idi. Coşkun Çi'nin size vermiş olduğu telefon numaralarını teknik takibe aldığınız mı Trabzon İl Jandarma Komutanlığı olarak?

CEVAP: Sayın Bakanım, bir, zaten bir defa bu konuda görüşmemiz oldu Coşkun Çi ile. Coşkun bize dedi ki Yasin'in üç tane falan numarası var herhalde dedi. Ben onları temin edeyim dedi getireceğim size dedi. Fakat ondan sonra bir defa bir görüşmemiz oldu yine Coşkun ile fakat bize, bizim de aklımıza gelmedi o da bize numara vermedi bu sadece isimde kaldı üç tane falan dedi onu kullandığı numara var dedi Yasin Hayal için. Fakat numarayı bize kendisi getirmedi. Söyledi üç tane falan numarası var dedi kullandığı dedi bir daha dedi görüşürsek dedi ben dedi onları temin etmeye çalışacağım dedi fakat öbür görüşmemizde ne kendisi gündeme getirdi bizim de aklımıza gelmedi yani böyle bir numara falan olayı. Fakat bu bilgileri, ifademde de söyledim, bize zaten ilk görüşmemizde bu bilgileri bize aktardı. Aktardığı zaman geçirmeksizin biz de zaten onu ilgili amirlerimize bildirdik. Fakat orada bazı ifadelerinde böyle yani görüşmelerimizi üçe dörde bölünmü

ekilde yazılmış yani. Aslında öyle bir şey yok yani.

SORU: Üçer dörde bölünme de il ama, hepsinde demi sin 10-15 gün sonra 10-15 gün sonra diye bir beyan var.

CEVAP: ki defa Ba kanım...

SORU: Yani bölünme yok. Yani diyorsunuz ya bizim görevimiz de il o yüzden görev sonuç raporu düzenlemedik madem göreviniz de il de neden aynı konuda birden fazla kez görü üyorsun veyahut da ikinci üçüncü görü mende neden ilgili yere yönlendirmiyorsun? Sen görevli de ilsin neden ilgili yere yönlendirmedin?

CEVAP: İlk görü memizde verdi i bilgileri aktardık amirlerimize Sayın Ba kanım. İkinci, 10-15 gün geçtikten sonra aradı ında benim bu konu ile ilgili izah ettim, kendisinin zaten ailevi sorunları da vardı. Sadece o görü memizde Yasin'in kendisine verdi i, silah almak için verdi i parayı iade etti ini söyledi. Onun haricinde görü memizde bu konuyu...

SORU: İmdi bu telefon numaraları ile ilgili de ben sizin 15 A ustos 2006 tarihli emniyet ifadenizi kısaltarak okudum. O kısmı tek paragraf halinde tekrar okumayayım. İkinci görü meden bahsetti iniz noktada onu söylüyorsunuz: "Co kun ci ile görü memizden yaklaşık 15-20 gün sonra tekrardan beni arayarak görü mek istedi i söyledi. Trabzon Merkezde tam yerini hatırlamadı ım bir yerde ö len saatlerinde yine Tim Komutanım Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile bulduk. Bu buluşmada Co kun ci bize Yasin Hayal Erhan Tuncel isimli ki i ile birlikte İstanbul iline gitmi , Hrant Dink'in evi ile Agos Gaztesinde ke if yapımı yapımı lar. Ellerinde Hrant Dink'in fotoğrafı var dedi ve bize Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel'in ve ismini uan hatırladı ım ki iye ait oldu onu söyledi i üç adet telefon numarasını verdi." Yani emniyet ifadenizde u anki beyanlarınızın aksine üç adet telefon numarasını size verdi ini kabul etmi siniz.

CEVAP: Orada Erhan Tuncel ismi bir defa hiç geçmedi bakın. Numarası ismi... İmdi ben orada emniyet ifademi orayı... Yani ben verdi ini hatırlamıyorum böyle bir numaraları fakat bu konu konu uldu üç tane numarası var dedi. Yani fakat Erhan Tuncel'in ismi hiç geçmedi, oraya o eklenmi yani. Ben o ekilde Erhan Tuncel ile gittiklerini falan kesinlikle öyle bir şey söylemedi bize.

SORU: Peki Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki ilere dönük fiziki takip kararı alındı mı ve fiziki takip yapıldı mı?

CEVAP: Alınmadı, benim bildi im alınmadı.

SORU: Co kun ci'nin bütün ifadelerinde de i mez ekilde beyan etti i bir husus var, son a amalarda sizin, sizlerin yapılan görü melerde bu i önüne nasıl geçeceksiniz diye sordu unda sizlerin "Yasin Hayal bu i i yapamaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik" ekinde beyanınızın bulundu onu söylüyor. Yasin Hayal ne ekilde gözetim altında tutmaktaydınız ve ne ekilde kontrol altına aldınız?

CEVAP: Gözetim altında, gözetimimiz altına falan diye ben bir ibare kullanmadım. Fakat kendisinin ilk görü mede bize bu bilgileri verdikten sonra ikinci görü memizde bize verdi i bilgileri ben üstlerimize amirlerimize bildirdi imizi söyledim kendisine. O ona istinaden o ekilde söylemi olabilir. Ben onu söyledim yani senin bize anlattıklarını biz amirlerimize üstlerimize bildirdik bu konuyu diye kendisine bildirdim ben ikinci görü memizde, söyledim ben onu.

SORU: İmdi bu 20 Ocak 2007 tarihli Siz, Okan im ek, Önder Araz tarafından imza edilmi , Metin Yıldız tarafından görüldüğü yapılmı aslında öncesinde elde etti iniz bilgileri 20 Ocak'ta elde etmi gibi düzenledi iniz bir görev sonuç raporu var. Fakat bu raporda Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vurmak için birkaç kez İstanbul iline gitti i ekinde bir ibare var. Ça atay Ergün adlı tanık 8 ubat 2007 tarihli emniyet ifadesinde unları söylemi ti; demi ti ki Ça atay Ergün "Ben 2002 yılında Akçaabat Sebat Spor alt yapısında futbol oynamaktaydım. Yasin Hayal de o dönemde ba ka takımlarda futbol oynadı ından amatör takımların idmanlarında kar ıla ıyorduk, kendisini tanırdım. 2002 yılında köyde çıkan

bir tartı mada arkadaşımı bıçakla yüzünden yaralamıştım. Bu olaydan birkaç gün sonra bir akşam Söğütözü'nde bulunan Fevzi Hoca Restoran'da MHP'nin düzenlediği yemek etkinliğine katıldım. Bu yemekte Yasin Hayal de vardı. Kendisi yemek çıkışı benim yanıma gelerek 'Senin kavgacı bir kişiliğin varmı, sen ve senin gibiler bize daima lazım' dedi. Daha sonra kendisi ile bir diyalog olmadı. Ancak antrenmanlarda kendisini gördüğümde sadece selam veriyordum. 2004 yılının Eylül veya Ekim aylarında Ogün SAMAST bizim takımın antrenmanlarında denemek için çıkmaya başladı. Ogün Samast ile de o dönemde tanıştık. Fakat Ogün Samast benden ya itibariyle küçük oldu u için onunla arkadaşlık olmadı, sadece selamlaşıyorduk. 2004'ün sonlarında ben de antrenmanlara gitmemeye başladım, futbolu bıraktım ve inaatçı çalışmaya İstanbul'a geldim. 2005 Temmuz ayından 2006 Ocak ayına kadar da Ankara'da çalıştım. 2006'nın Haziran ayından itibaren İstanbul Büyükşehir Belediye'nde bulunan Ayıllık Konutlarında çalıştım fakat bu süre içerisinde Yasin'le veya Ogün'le ne yüz yüze ne de telefonla bir görüşmem olmadı. Ben Ayıllık Konutlarında çalışırken 2006 Ağustos ayı başlarında bir gün Yasin Hayal yanında iki-üç kişi ile birlikte çalıştım inaat geldi. Oraya ne maksatla geldiklerini ve yanındakilerinin kim olduğunu bilmiyorum ve ahlusunun gallerini hatırlamıyorum. Ama biz kendisi ile tesadüfen karşılaştık. İstanbul'a birkaç görüşme yapmak için geldiğini ve otelde kaldığını söyledi. Ancak ne kadar zamandır orada olduğunu ve ne kadar daha kalacağını konusunda bir şey söylemedi. Biraz muhabbetten sonra o akşam buluşup biraz eğlenmeye karar verilerek ayrıldı. Yasin ile o akşam Mimaroba'da bulunan Alem Restoran önünde buluştuk. Alem Restoran'a giderek Yasin Hayal ile bira içmeye, muhabbet etmeye başladık. Yasin bana hayatımda bundan sonra neler yapmayı planladığımı sordu. Bana 'Futbolu bıraktın, bundan sonra ömrün boyunca böyle inaatlarda mı çürüyeceksin' dedi. 'Türkiye'de adımızın duyulması bir şey yapmak lazım, sen iyi bir takımda futbolcu olup adını duyurabilirsin ama artık bunu yapamazsın. Sen mesela kendine Mehmet Ali Aca'yı örnek alabilirsin. Ben mesela sürekli o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı. Bunlar Türkiye'de bir şeyler yapmış önde gelen insanlar. Mesela sende o özellikler var. Sen gözünü kırpmadan teti çekebilirsin. Senden git u adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin' dedi. Daha sonra Orhan Pamuk'tan bahsetti. Onun Türkler Ermenileri katletti dediği için ABD tarafından ödüllendirildiğini, ona Nobel ödülü verileceğini söyledi. Bu ve bunun gibi adamın öldürülmesi gerektiğini söyledi. Kendisine Türkiye'de adını duyurmak için böyle bir eylem yapmak istediğini söyledi. Yasin ayrıca bana şu ana kadar ABD ile gerçekten mücadele ettiğini Deniz Gezmi olduğunu söyleyerek bana ondan da bahsetti. İnternette Çeçenler ile ilgili sitelere girerek Çeçenistan'daki çatışma ve bombalama görüntülerini izlemem gerektiğini, özellikleamil Basayev ile ilgili olanları mutlaka izlemem gerektiğini söyledi. Bu konu mamızdan orada bankalarda uyumu uz. Sabah uyanıp Trabzon'a geldiğinde kendisini aramamı söyleyerek ayrıldık" şeklinde beyanda bulunmuştur. İmdi bu anlatımlardan Yasin Hayal'in 2006 yılı Temmuz başlarında veya öncesinde, 2006 yılı Ağustos başlarında İstanbul'a geldiği bir sonuç çıkıyor. Zaten sizin de hazırladığınız görev sonuç raporunda Yasin Hayal'in birkaç defa İstanbul'a gittiği şeklinde bir ibare var. Yasin Hayal'in İstanbul'a hangi tarihlerde ve kimlerle İstanbul'a gittiği konusunda bir bilginiz oldu mu sizin?

CEVAP: Benim hiçbir şekilde bilgim olmadı ondan. Sadece Coşkun Çi ile yaptığımız görüşmede kendisi İstanbul'a gittiğini, ahlusunun evi ile işyeri arasında keşif yaptığını söyledi. İnternette foto raf çıktısını aldığini söyledi. Kendisinin de o foto rafı gördüğünü söyledi. Ama yanında üç dört kişinin olduğunu fakat bunların hiçbirini tanımadığını söyledi Coşkun Çi. Kesinlikle ben Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiğini ve gittiğini... Ben sadece Coşkun Çi'den bir defa duydum. Onun haricinde birkaç defa gidip geldiğini de bilmiyorum.

SORU: Çünkü görev sonuç raporunda birkaç kez İstanbul'a gittiği şeklinde bir ifade

var. Bakın ben o kısmı isterseniz okuyayım. Diyor ki; "Ogün Samast'ın bu eylemi yaptığını, olayın içerisinde Yasin Hayal'in olabileceğini konu olduklarını görüldü üzü, belde dolaırken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak çalıştım ve Yasin Hayal'in akrabası olan Coşkun ile isimli şahıs ile karıştırdıklarını, Yasin Hayal'i sordu umuzda Yasin, Hrant Dink'i vuracaktı, ona bir yerden 500 YTL para gelmi, silah almaya çalışıyordu. Bu için birkaç defa İstanbul'a gitmi" şeklinde bir ibareye de verdi siz. Dolayısıyla ile hani sizin de görev sonuç raporunda sonraki tarihli, önceki edindiğiniz bilgileri sonraki tarihli bir evraka aktarmışsınız ama yine de bu evrakta Yasin Hayal'in birkaç defa İstanbul'a geldiğine dair bir ibare de eklenmiş burada.

CEVAP: Ben bir defa, Coşkun'dan bir defa duydum İstanbul'a gidip geldiğini.

SORU: İmdi Süleyman Kartal 7 Aralık 2013 tarihli emniyet ifadesinde kendisine "Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli kişilerle herhangi bir irtibatınız var mıydı, bu görevliler kimlerdi" şeklindeki soruya şu şekilde yanıt verdi: "Arkadaşım Mustafa Sabri Şahin vasıtasıyla tanıştım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat biriminde çalıştığını bildiğim Veysel Şahin ve Okan İmrek isimli şahısları tanıyorum. Veysel Şahin ve Okan İmrek ile hatırladığım kadarıyla 2004 yılının McDonald's olayı olduktan sonra tanıştım. Bu olaydan sonra Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra bana zaman zaman Yasin Hayal'i soruyorlardı. Ben de onlara Yasin Hayal'in mahallede olduğunu, mahalleye gittiklerinde kendisini görebileceklerini söylüyordum. Veysel Şahin ve Okan İmrek zaman zaman beni arıyorlardı, genellikle Pelitli girişindeki merkez caminin olduğu yerde buluyorlardık, yanıma beyaz renkli siyah camları olan Şahin otomobille geliyorlardı. Birkaç kez birlikte arabaya binerek mahalleyi dolaştık ve bana Yasin'in nerede olduğunu, nerelere takıldığını sordular. Ben, Yasin oturduğu evi, takıldığı kahvehaneyi ve simit sattığı yeri gösterdim" şeklinde beyanda bulunmuş Süleyman Kartal. Süleyman Kartal aynı zamanda McDonald's eylemi sonrası Muhittin Zenit, Hüseyin Yılmaz, emniyetteki Hüseyin Yılmaz ve Tefik Cantürk'ün de görüşme yaptıkları ve bilgi aldığı şahıslardan biri. Yani aynı zamanda emniyet tarafından da görüşülen ve kendisinden bilgi alınan şahıstır Süleyman Kartal. Sizin tarafınızdan kullanılan 0542 275 3127 numaralı hat ile Süleyman Kartal adına kayıtlı olan 542 666 3874 numaralı hat arasında 5 Ekim 2005 tarihi ile 19 Temmuz 2007 tarihleri arasında 10 adet görüşme kaydı ve Okan İmrek adına kayıtlı olan 543 893 0113 numaralı hat ile Süleyman Kartal adına kayıtlı olan hat arasında 3 Ekim 2005 ila 19 Temmuz 2007 tarihleri arasında 18 adet görüşme kaydı olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla Süleyman Kartal sizin irtibatınızın olduğu şahıslardan biri. Coşkun da, az önce aslında okudum 31 Ocak 2007 tarihli ifadesinde Yasin Hayal'in McDonald's eylemi nedeni ile tutulduğu cezaevinden çıktıktan sonra sizin ve Okan İmrek'in kendisi ile görüştüğünüzü, Yasin Hayal'i sordu unuzu, Yasin'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi alarkesin bir örgüt var mı? McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalıştığını dediğini ve kendisinin de Yasin Hayal ile görüşerek bilgi almaya çalıştığını, önceki tarihlerde karıştırdığı olaylar ile ilgili size bilgi aktardığını, Okan İmrek'in de bu bilgileri telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ettiğini beyan etmiştir. Dolayısıyla Süleyman Kartal ve Coşkun McDonald's eylemi sebebi ile tutuklu olduğu cezaevinden tahliye olduktan hemen sonra Yasin Hayal ile ilgili bir çalışmaya yürüttüğünüzü birbirlerini doğrulayacak şekilde beyan etmiş durumlar. Okan İmrek, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 20 Mart 2008 tarihli duruşmasında 2006 yılı Temmuz ayında Coşkun ile yaptığımız görüşme sonrası Metin Yıldız'ın bulunduğu lokantaya gittiğini, Yasin'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığına dair bilgileri aktardığını, bunun üzerine Metin Yıldız'ın da bu anlatımlar üzerine size ve Okan İmrek'e Yasin Hayal'i 2004 yılında McDonald's'ı bombalaması eyleminden dolayı yine istihbarat şube Müdürlüğü'nde görevli Jandarma Başçavuru Hüseyin Yılmaz'ın da daha önceden takip ettiğini söylediğini, Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdiğiniz bilgileri Hüseyin Yılmaz'a vermeniz yönünde sizi talimatlandırdığını şeklinde beyanda bulunmuştu. İmdi dolayısıyla da siz ve Okan İmrek bu

ifadelere göre McDonald's eylemi sonrası Yasin'e ili kin bir çalı ma yürütüyorsunuz ama aynı zaman ASAF Unsur Komutanı Jandarma stihbaratçı Hüseyin Yılmaz'ın da Yasin Hayal'e ili kin bir çalı ması ayrı bir kanaldan yürütmekte, bu ifadeler bunu gösteriyor. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen bir f4 raporu var. Uzun bir rapor yalnızca ilgili kısmını okuyaca ım. Erhan Tuncel'in a zından u bilgilere yer verilmi : "Yasin Hayal cezaevinden çıktı. Cezaevinde bulundu u süreç içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli i oldu unu, Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı ını söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor. Bir daha eylem yaparsa stanbul'da yaparım" diyor. Bu rapor 13 Ekim 2005 tarihli. Yasin Hayal ise 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmu tu. Dolayısıyla bir ay sonrası Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve dahaki eylemini stanbul'da Ermenilere dönük yaptı ına dair bir tasarı içerisinde oldu u bu raporda yazılı. Yine Muhittin Zenit stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 5 Nisan 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde öyle demi ti: "Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra bu ahısı belirli kesimler bu ahısı kahraman olarak kar ıladılar. Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapaca ı yönünde özellikle cezaevinde bulundu u dönemde Ermenilere kar ı büyük bir kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı ını duyduk. Erhan bize Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddiye alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık. Hatta o dönem Yasin Hayal'in telefonunu teknik takibe aldırдық, sonrasında bu söylentilerin ciddi oldu u yönünde bende kanaat olu maya ba layınca bu durumu rapor halinde bildirip Erhan aracılı ı ile Yasin Hayal'i bu eylemden vazgeçirmesi için çaba göstermeye ba ladım" ekinde beyanda bulunmu . Bu ifadelerden Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye oldu u an itibari ile Ermenilere ve/veya Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı içerisinde oldu u görünmekte. Az önce de söyledim sizin, Okan im ek'in ve Hüseyin Yılmaz'ın da bu tarihte Yasin Hayal ile yönelik bir çalı ması yürümekte. Siz o tarihlerde, 2005 yılı Eylül ayında Yasin Hayal'in tahliyesi olması sonrası Temmuz 2006 tarihinde Co kun ci'den bilgi almadan daha önceki tarihlerde Yasin Hayal ile ilgili ne tür çalı malar yürüttünüz, Yasin Hayal'in kimlerle irtibatı vardı, ne tür bilgileri ula tınız ve bu bilgilere dair de görev sonuç raporları hazırladınız mı?

CEVAP: Benim Yasin Hayal ile ilgili olarak hiçbir faaliyetim hiçbir çalı mam olmadı, Co kun ci 2006 yılında o bilgileri verene kadar. O ana kadar da ben Co kun ci'nin akrabası oldu unu bilmiyordum.

SORU: Süleyman Kartal'ın beyanları?

CEVAP: Süleyman Kartal'ın polis ile görü tü ünü bilmiyorum. Süleyman Kartal benim sık sık görü tü üm ahıs de il. Mustafa Sabri ahin aracılı ı ile tanı tık. Onunla bir defa Okan im ek ile birlikte yüz yüze görü tü ümümü hatırlıyorum.

SORU: Hangi tarihte?

CEVAP: O da 2005 yılının sonu falan olabilir. O da kendisine... Hatta yani eleman yapma eyimiz vardı, dü ünüyorduk yani eleman bizim ile çalı masını dü ündü ümüz bir ahıstı. Fakat daha sonra da eleman yapmadık yani kendisini. Böyle bir defa yüz yüze görü memiz oldu. Telefonla da i te bayramlarda seyranlarda kendisi ile böyle birkaç defa görü melerimiz oldu, fakat sık görü tü üm bir ahıs de il, kesinlikle de ne Yasin Hayal ile ilgili ne bu McDonald's olayı ile ilgili en ufak bir konu ma da geçmedi kendisi ile aramızda, geçmedi. Zaten polisle de görü üyormu , bilmiyorum belki de ahıs yönlendirilerek mi verdi bilmiyorum o ekilde. Ama bize söylemedi öyle bir ey.

SORU: Co kun ci'nin de yönlendirildi i iddia edilmi ti ba ta ama sonrasında Co kun ci'nin bütün beyanları sizin de beyanlarınızla do rulandı esasında yani yoksa Co kun ci için de ba ından itibaren hep o türden bir iddia ortaya atıldı.

CEVAP: Bizim ilk ifademizde zaten on yıl önce siz vardınız zaten Trabzon'da. Hatta

yani ifadeyi verince huzurda te ekkür ettiniz yardımlarımızdan yani bildirimizi gerçekten anlattı mız için. Ben bütün samimiyetimle anlattım burada olan olayı.

SORU: İmdi U ur Ay diye bir ahıs var. Bu adam 2006 yılı sonlarında Göksu Restaurantta Erhan Tuncel ile birlikte çalı mı . Yasin Hayal'in çocukluk arkada ı, Ogün Samast'ı çocuklu undan beri bildi ini söylüyor. Engin Yılmaz adlı yine Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ile ili kili olan ki i ile de tanı ıklı ı var. U ur Ay'ın Ogün Samast ve Yasin Hayal ile de telefon irtibatları da var, yüz yüze görü melerinin haricinde. Hatta Erhan Tuncel de zaman zaman U ur Ay'ın telefonunu alarak ba ka görü meler de yapmı vaziyette. Sizin tarafınızdan kullanılan 0542 275 3127 numaralı hat ile Mustafa Ay adına kayıtlı fakat U ur Ay tarafından kullanılan 537 745 2953 numaralı hat arasında 26 Eylül 2006 tarihi ile 12 Ekim 2007 tarihleri arasında 52 adet aradı, arandı, mesaj attı, mesaj aldı ekinde görü me kaydı var. Mustafa Sabri ahin 22 Kasım 2013 tarihli emniyet ifadesinde sizlerle ili kili oldu unu, tanı tı mı söylemi .

CEVAP: Arkada ım, evet.

SORU: Evet. Hatta ifadesinin bir yerinde i te "Ben Trabzon'a 1 Mayıs gibi toplantı eylemlerin düzenlendi i zamanlarda birkaç kez beraber giderek tanıdı m ahıslar ile ilgili benden bilgi aldıkları olmu tur. Yine zaman içerisinde tarihi eser kaçaklı ı yapan bir ahıs ile ilgili bilgi verdi imi hatırlıyorum, Veysal ahin'in yanında genellikle birkaç ki i daha olurdu. Bunlardan birisi ismini sonradan ö rendi im Okan im ek oldu unu, Veysal ahin ile aynı ekipten oldu unu ö rendim. Genelde üç veya dört ki i olurlardı, bazen yanlarında Gazi isminde biri daha olurdu" ekinde beyanda bulunmu , sizin de arkada mız beyanınıza göre de.

CEVAP: Evet.

SORU: Mustafa Sabri ahin ifadesinin devamında U ur Ay'ı sizinle tanı tırdı mı beyan etmi ve devamında da demi ki "U ur Ay o dönemde uyu turucu kullanıyordu. Veysal ahin görevi nedeni ile bazen uyu turucu madde yakalıyordu, Veysal ahin'den birkaç kere U ur Ay'a vermek için esrar aldı mı hatırlıyorum. Veysal ahin'in birkaç kez ofisine gitti imde de dolabında esrar bulduklarını gördüm. U ur Ay'ın Veysal ahin ile kendisini tanı tırdıktan sonra birkaç kez benden Veysal ahin aramamı istedi ini hatırlıyorum. Bir keresinde cigara tabir edilen uyu turucu almam için Veysal ahin'i aramamı istemi ti. Daha sonra U ur Ay'ın do rudan kendisine araması için Veysal ahin'in numarasını verdim" ekinde beyanda bulunmu . İmdi U ur Ay ile de bir irtibatınız var. U ur Ay da bahsetti im gibi Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel'i tanıyor. Bir dönem aynı i yerinde çalı mı lar, cinayetten kısa bir süre önce. U ur Ay'dan Dink cinayeti, Yasin Hayal'in faaliyetleri ve irtibatları ve Ogün Samast hakkında bilgi edindiniz mi?

CEVAP: Asla kesinlikle yani hiçbir ekilde gündeme gelmedi, bizim kaçakçılık olaylarını bizim çalı malarımız zaten orada yaptı mız çalı malar, uyu turucu kaçaklı ı, silah kaçakçılı ı çalı malarımız o konular üzerineydi zaten bizim. Bu Yasin hayal ile ilgili hiçbir ekilde konu mamız geçmedi yani.

SORU: Nihayet Altun isimli ahıs, Mihmandar Cafe'de çalı mı Pelitli'de. 27 Ocak 2007 tarihinde de Emniyet tarafından ifadesi alınmı . Mihmandar Cafe'yi bilir misiniz Pelitli'de?

CEVAP: Tanımıyorum, çıkartamıyorum u anda.

SORU: Nihayet Altun, uzun bir ifade ama kısaltarak özetleyerek gidece im, Ogün Samast'ı tanıdı mı söylüyor. "Yine olaya katıldı mı söylenen Yasin Hayal hemen hemen her gün çalı tı m cafeye geliyordu cafede bulundu u zamanlarda pek kimse ile muhabbet etmezdi ve konu mazdı. Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, son birkaç gün de Ogün Samast ile görü üyordu. Ben bu cafede çalı tı m zaman içerisinde koyu renkli lüks araçlar ile bazı ahıslar gelirler Yasin Hayal'i sorarlardı. Yasin Hayal e er cafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen ahıslar hep aynı ki iler de ildi, aynı araç ile

gelmiyorlardı ancak tip olarak iri yarı, sert mizaçlı ahıslardı ve de i ik lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu ahıslardan bir tanesi 1.75 boylarında, iri yapılı esmer, tenli siyah, saçlı koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakı lı idi. Di erlerini hatırlamıyorum. Bu ahıslar cafede hiç konu mazlardı. Belirtti im bu ahıslar olaydan önceki son on günde daha sık cafeye gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladılar. Yine Yasin Hayal'e rastladıklarında cafeden alarak gidiyorlardı. Yine olaya karı tı ı söylenen Zeynel Abidin Yavuz hemen hemen her gün cafeye gelirdi, kimse ile muhatap olmaz yalnız otururdu. Moralinin bozuk görüyordum, son dönem cafeye her gün gelmemeye ba ladı, olay olmadan birkaç gün önce Zeynel Abidin Yavuz bana "Yarın ak am meydana gidece im i im var" dedi. Ben "Ne i in var" dedim, o da "Bana bir paket gelecek gidip onu alaca ım" Ben kendisine paket içerisinde ne oldu unu sordu umda bana söyleyemeyece ini belirtti. Benim anladı ım kadarıyla bu ahıslar bulu mak için cafeye geliyorlardı ancak cafede pek fazla konu muyorlardı. Bir keresinde ismini saydı ım bu ahıslar hep beraber cafenin ark kö esinde bulduklarında anda bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüm ancak hangisinin üzerinde gördü ümü hatırlamıyorum. 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesi olayı oldu u gün ak am saatlerinde Yasin Hayal benim çalı tı ım cafeye gelerek televizyonu açabilirim miyim diye sordu. Televizyonu açtı haberleri izlemeye ba ladı, Ersin Yolcu da vardı, o gün cafe çok kalabalıktı. Cafedekilerin hiçbiri üzülmemi ti hatta "Ermeni öldü Trabzon me hur oldu" gibi söylemlerde bulunanlar oldu. Ancak kimin söyledi ini ben görmedim. Ancak olayı gerçekte tiren ki inin Ogün Samast oldu u tespit edilip haberlerde açıklandıktan sonra Yasin Hayal'i u an hatırlamadı ım bir arkada ı yanına ça ırdı, Ogün Samast ile ilgili bir soran olursa bilgi vermeyin, konuyu kapatın, kimli i gizli kalsın dedi." Bu Nihayet Altun'un emniyet ifadesi. ki Jandarma Müfetti i, iki ç i leri Bakanlı ı Müfetti i tarafından sizin de soru turuldu unuz incelendi iniz bir inceleme dosyası hazırlandı. Zaten soru turma izni verildi sizin ve Okan im ek hakkında. Bunun üzerine Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde hakkınızda dava açıldı. O raporda müfetti ler u türden bir tespit yapmı lar, demi ler ki; cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den ba ka Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz, Co kun ci, Murat Atalar, rfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi gibi ba ka bilenlerin de oldu u, Ogün Samast'ı Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arası meskun mahalde bulunan dere a zına ate ederek denedikleri, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah ta ıdıkları, Yasin Hayal, Ogün Samast ve di er cinayet üphelilerinin Pelitli'de bulunan internet cafede bulu tukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün Samast'ın internet cafeden yaptı ı görü melerde görü tü ü ki ilere web cameradan silah gösterdi i bilgilerine ula tıklarını söylemi ler. Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender'le ilgili ve bunların Yasin Hayal ile ilgili irtibatları, Yasin Hayal'in Ogün Samast ile irtibatı ve cinayetten kısa bir zaman önce lüks araçlar kullanarak Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı olarak tanımladı ı ki ilerle ilgili hiç bilgi edinemediniz mi?

CEVAP: Ben ilk defa duyuyorum, burada duyuyorum.

SORU: Yani Nihayet Altun bunları beyan etmi , cinayetten çok kısa bir zaman önce de bu yo un irtibat ve görü melerden ve Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı lüks araçlar kullanan ahıslardan bahsetmi .

CEVAP: Ben bu konuyu ilk defa sizden burada duyuyorum, mahkemede duyuyorum.

SORU: 3 A ustos 2006 tarihinde saat 09.52'de Türk Telekom Park ubesinden aranmı sınız 30 saniye süren bir görü me gerçekte mi , 3 A ustos 2006 tarihinde. Siz Türk Telekom Park ubesinden size telefon gelmesinden 53 saniye sonra 09.54'te Co kun ci'yi aramı ve 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Co kun ci ile yapmı oldu unuz bu telefon görü mesinin ertesinde 27

17 dakika sonra saat 10.21'de Ramazan Elmas adına kayıtlı hattı aramı , 17 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Ardından 16 saniye sonra 10.21'de de Co kun ci'yi aramışsınız ve Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Dolayısıyla Park ubesinden aranmışsınız, Co kun ci'yi aramışsınız, siz Co kun ci ile görüşme sonrası Ramazan Elmas ile görüşmüşsünüz ve sonrasında tekrardan pe i sıra Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Yine aynı gün yani 3 A ustos günü saat 10.12'de de Yüzba ı Metin Yıldız, Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç'i aramış . Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü Bürolar Amiri Ercan Demir de Metin Yıldız ve Engin Dinç arasında gerçekleşen telefon görüşmesinden sonra 12.38'de 14:53'de 2 kez Yüzba ı Metin Yıldız'ı aramış . Ahmet skender adına kayıtlı olan hat ile Yasin Hayal'in zaman zaman... Ahmet skender adına kayıtlı olan Yasin Hayal'in zaman zaman kullandığı hat ile Co kun ci'nin kullanımında olan hat arasında da 2 A ustos 2006 tarihinde yani sizinle Co kun ci arasında 3 A ustos görüşme gerçekleşiyor, 2 A ustos'ta da Ahmet skender'in adına kayıtlı ama Yasin Hayal'in de kullandığı telefonda 2 A ustos'ta saat 20.31'de bir telefon görüşmesi var. 3 A ustos 2006 tarihinde de saat 11.28'de bir başka telefon görüşmesi. 3 A ustos 2006 günü saat 20.56 ve 4 A ustos 2006 tarihinde de saat 11.29'da da bir mesaj alınması ve gönderilmesi irtibatı var. Yani 3 A ustos'ta Co kun ci, Ramazan Elmas görüşmeleriniz var. Aynı gün Metin Yıldız, Engin Dinç ve Ercan Demir görüşmesi var ve yine aynı gün Co kun ci ve Ahmet skender arasında öncesi ve sonrasında ve aynı gün telefon görüşmeleri var. 3 A ustos 2006 tarihinde sizi Türk Telekom Park ubesinden kim aradı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum u an da. Ramazan Elmas'ı da hatırlamıyorum. Ramazan Elmas'ın da u an kim olduğunu hatırlamıyorum.

SORU: Emniyette Ramazan Elmas adlı şahsın tespit edilemediğini ve bu şahsın ya istihbarat görevlisi olduğunu veyahut ta bir haber elemanı olduğunu ama tespit edilemediğini söylemiş . Fakat siz Co kun ci ile görüştüğünüzden çok kısa bir zaman sonra Ramazan Elmas ile görüşmüşsünüz ve Ramazan Elmas ile görüştüğünüzden sonra da Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Yani bütün bunları, hani o günü bir düşünmeye çalışın.

CEVAP: Çar ıya gelmesi olabilir. Ben de oraladaysam benim ile görüşmek istemi olabilir. Yani ondan dolayı aramış olabilir.

SORU: Peki 3 A ustos tarihinde Metin Yıldız, Engin Dinç ve Ercan Demir arasında gerçekleşen görüşmeler ile sizin Co kun ci ve Ramazan Elmas'la yaptığınız görüşmeler arasında bir irtibat var mıydı? Yani siz o görüşme sonrasında bir bilgi aktardınız, bu bilgiyi aktardığınız sonrası Engin Dinç ve Ercan Demir aramış olabilir mi? Bu konu da bir bilginiz var mı?

CEVAP: Kesinlikle alakası yoktur, benim düşünceme göre. Çünkü böyle bir şey olamaz ben ube Müdürüm ile görüşmüşümlü hatırlamıyorum da, Metin Yıldız ile benim görüşmem bilmiyorum olup olmadığını da bilmiyorum ama öyle bir şey olmadığını çünkü yani yok öyle bir şey.

SORU: Ya bu Emniyet tarafından hazırlanan 2013 tarihli bir rapor. İrtibatlar verilmiş fakat o tarihe dair HTS kayıtları çıkartılarak yapılmamış , bu HTS kayıtları çıkartılmış olsaydı bu görüşmenin yapıldığı zaman sizin nerede olduğunuzu da tespit etmiş olur ve oradan zaten soru sorardık.

CEVAP: Şeyle alakası yok yani Engin Dinç ile bizim Co kun ci'nin beni araması ile falan alakası yok yani.

SORU: Peki Metin Yıldız'ın Engin Dinç, Ercan Demir ile ilgili kisi konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok efendim, kesinlikle yok.

SORU: Sizin Tefik Cantürk haricinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile herhangi bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum u anda, yok, olmaması lazım.

SORU: Yani Muhittin Zenit Emniyetteki Hüseyin Yılmaz, Ercan Demir?

CEVAP: Hayır, dü ünüyorum ama hatırlamıyorum u an Tefik Cantürk'ten ba kasını.

SORU: Kemal Sivrikaya ile Tolgay Sivrikaya ile tanı ıklı ınız irtibatınız var mı?

CEVAP: Tanımıyorum. smini de bilmiyorum duymadım.

SORU: Çünkü, Kemal Sivrikaya ile bir telefon irtibatınız var.

CEVAP: Vallahi tanımıyorum yani u an ismini hatırlamıyorum hiç. Kemal Sivrikaya... Ça rı ım da yapmıyor bir yerden ismi.

SORU: Hacı Ömer Ünalır'ın Tolgay Sivrikaya ile irtibatı konusunda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bir bilgim yok. Ben o Kemal Sivrikaya'yı yani hiç ismini hatırlamıyorum yani.

SORU: Peki hsan KASAP isimli ki i ile bir irtibatınız var mı?

CEVAP: Onu da hatırlamıyorum. hsan Kasap.

SORU: Son birkaç soru sorup sonra bitirece im. imdi, cinayetini lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetini lenmesinden sonra 16.02'de Mustafa Sabri ahin'i aramı sınız. 16.14'de Pakize skender'e SMS göndermi sınız. 16:15'te Pakize skender sizi aramı , sonra 16.17'de yeniden bir Pakize skender ile bir görü me gerçekleşti mi . Okan im ek, Mustafa Tunç, Mehmet Arıkan ile görü meleriniz oldu . 21.55'te Mustafa Sabri ahin'i aramı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: 22.49'da smail Hamdi ahin sizi aramı . 23.36 ve 23.40'ta da Sava Özmen ile de telefon irtibatınız var.

CEVAP: Evet.

SORU: imdi Pakize skender adına görünen hat kim tarafından kullanılan hat?

CEVAP: O herhalde e i olması lazım belediyede zabıta o Yavuz skender, eyde cinayetini lendi i zaman aradım i te, Mustafa Sabri'yi de aradım, Yasin'i gördün mü bugün dedim. Mustafa dedi ki benim bilgim yok dedi, hiç görmedim bugün dedi yani eyde de ilim dedi Pelitli'de de ilim dedi. Ondan kapattım, ondan sonra eyi aradım o Yavuz skender'i aradım, hatta ona da mesaj da attım herhalde. Yasin Hayal burada mı diye, cinayetini lendi i lendi i anda yani dedim acaba Yasin mi bu cinayetini ledi onu tespit etmek için yaptım yani o görü meyi.

SORU: imdi Yavuz skender dedi imiz ki iyi Mustafa Sabri ahin'in ifadesinde Yavuz olarak biliriz ama Ömer'dir, Ömer skender'dir dedi.

CEVAP: Evet evet bende öyle biliyorum evet evet.

SORU: Tamam Ömer skender'dir dolayısı ile bu belediyede zabıta olarak çalış an ahıs.

CEVAP: Evet o ahıs evet.

SORU: Ahmet Arıkan ve Sava Özmen kimler?

CEVAP: Sava Özmen kayınım, Ahmet Arıkan teyzemin o lu.

SORU: Mustafa Tunç peki?

CEVAP: Onu tanımıyorum çıkartamadım Mustafa Tunç.

SORU: Çünkü 19.00'da Mustafa Tunç'u aramı sınız ve 29 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

CEVAP: Mustafa Tunç... smini çıkartamıyorum u anda.

SORU: 22 Ocak 2007 tarihinde cinayetten 3 gün sonra, imdi U ur Ay'dan herhangi bir bilgi almadı ınızı söylediniz ama 22 Ocak 2007 tarihinde 13:04, 13:45, 14:48 ve 14:50'de U ur Ay ile telefon görü meleri yapmı sınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani U ur Ay ile neden görü me yaptınız ve hangi bilgileri aldınız?

CEVAP: Cinayetten sonra mı?

SORU: Evet cinayetten sonra.

CEVAP: Ben U ur Ay ile, dedi im gibi bu uyu turucu madde, silah kaçakçılı ı, biz bu konularda yani görü me yaptırısam ben o konu da görü me yapmı ımdır yani. Ama Yasin Hayal ile kesinlikle konu mamız olmadı kendisi ile.

SORU: Peki ben Mustafa Sabri ahin ile irtibatınıza baktı ımda Co kun ci ile çok daha yo un bir irtibatınız oldu unu görüyorum ve Mustafa Sabri ahin de aslında Yasin Hayal'in yakın arkada ı, bu 2004 yılı McDonalds'ın bombalanması eylemi öncesi de beraber Ramazanda 2' erli gruplar halinde davul çalınması hikayesinde Süleyman Kartal ile beraber olan ahıs ve sizin yo un bir irtibatınız var. Yasin Hayal'i tanıyor, Ogün Samast'ı tanıyor, mahallede olan birisi ve Co kun ci'den daha fazla irtibatınız var. Mustafa Sabri ahin size çok daha fazla bilgi aktarmı olmas ı gerekti ini dü ündük biz. Mustafa Sabri ahin ile bütün bir dönem boyunca hiçbir ekilde Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Dink cinayeti konusunda bilgi almadınız mı?

CEVAP: Yasin Hayal konusunda Mustafa Sabri ahin ile görü memiz olmadı. Kendisi ile çok görü melerimiz oldu fakat yani bu konu ile görü melerimiz olmadı, Yasin konusunda görü melerimiz olmadı.

SORU: Peki bir de Ercan Gün'ün gündeme getirdi i, beyan etti i Yasin Hayal'in Milli stihbarat Te kilatı ile irtibat ı meselesi. Bu konuda evvelki gün duru mada Ba kan Bey de size soru yöneltti, bir yanıt verdiniz ama ayrıntılı beyanda bulunur musunuz bu konuda ?

CEVAP: Onda yani bulunaca ım ayrıntılı bir beyanım yok yani ben Yasin Haya'in a zından duymu um ekinde öyle bir yansıtma yapmı . Ben öyle bir ey konu madım Ercan Gün'le. Tamam beraber kaldık nezarete. Bu olay ile ilgili ben bu olayın bir dönem Ergenekon'a ba lanaca ını söyledim. Ba lamak istediler o olmadı dedim. imdi de bu FETÖ'ye ba lıyorlar. Bundan da bildiklerimizi anlatt ımız halde yine ceza alaca ım ondan bile korkuyorum dedim. Dile getirdiler imdi dedim.

SORU: Peki, Yasin Hayal'in M T ile ili kisini Yasin Hayal'in a zından duymadınız. Peki Yasin Hayal'in, Yasin Hayal'in a zından duymadınız ama, Yasin Hayal'in M T ile ili kisine dair herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, gerçekten bilgim yok.

SORU: M T den görü tü ün kimse var mıyd ı Trabzon'da ?

CEVAP: Yok Ba kanım.

SORU: stihbaratçı olarak yok muydu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: ddianamede geçen bir eyin aydınlatılması için, aslında önceden de sorulmu tu bu tekrardan sormak istiyorum ben. Volkan ahin ya da o dönem ismi ile Satılm ı ahin'in de sizlerle beraber Co kun ci'den bu haberi aldı ı konusunda iddialar var. Bir de onun istihbarat elemanı oldu una dair iddia var, bu istihbarat elemanı mıyd ı Volkan ahin ya da Satılm ı ahin o dönemki ismi ile ve sizin ile beraber mi idi o Co kun ci ile görü tü ünüzde?

CEVAP: De il yok Sayın Ba kanım, Volkan ahin kendisi l Merkezde görevli bir astsubaydı. Bizimle herhangi bir irtibat ı görevi olmam ı tır.

SORU: Trabzon Jandarma stihbaratta Ergün Yorulmaz ile birlikte çalı tınız. Aynı Timde miydiniz?

CEVAP: Aynı timdeyiz unsurlarımız farklı. Aynı Timde iki unsur içerisindediriz.

SORU: Evet. Bu Dink cinayeti ile ilgili istihbari bilgi Yasin Hayal ile ilgili size geldi Co kun ci'den. Bu konuda Ergün Yorulmaz'ın ne zaman bilgisi oldu?

CEVAP: Cinayetten sonra bilgisi oldu, cinayetten önce Ergün Yorulmaz'ın bulundu u bir ortamda yani benim hatırladı ım bu konu konu ulmadı, gündeme gelmedi.

SORU: Bu bir toplantı yapılmı . Toplantıda Ergün Yorulmaz var mı idi istihbari bilgi

verilmi ..?

CEVAP: Biz girmiyorduk uzman jandarma çavuları'nın günlük yapılan toplantıya...

SORU: Biz derken de Ergün Yorulmaz da uzman jandarma mı idi?

CEVAP: Evet evet, o da katılmıyordu.

SORU: Tamam. Daha önce peki Ergün Yorulmaz bir yargılama geçirdi mi görevi ihmalden Trabzon'da?

CEVAP: Hatırlamıyorum yok. Ben hatırlamıyorum.

SORU: Co kun ci ile görüştüünüzün yani size bilgileri aktardı 1 gün görevli miydiniz herhangi bir görevi ifa ediyor muydunuz?

CEVAP: Evet.

SORU: Ne ifa ediyordun?

CEVAP: Co kun Aydın'ın cinayet zanlısı onun takibine yönelik çalı mamız vardı.

SORU: Tüm istihbarat Co kun Aydın'ın pe inde miymi ?

CEVAP: Biz bakıyorduk.

SORU: Co kun ci haber elemanı mı, daha önce verdi i bir bilgi var mı, bu bilgi kaydedilmi mi?

CEVAP: Yok haber elemanı de il daha önce de vermi oldu u herhangi bir bilgi yok.

SORU: Co kun ci ilk görüşmeden tahminen on gün sonra parayı iade etti ini size aktardı . Bu bilgiyi komutanlarınıza veya ube Müdürünüze aktardınız mı?

CEVAP: Ben Unsur Komutanıma bu bilgiyi zaten bilgisi de var onu ube Müdürü'ne aktarıp aktarmadı nı bilmiyorum Unsur Komutanımın.

SORU (SANIK AL ÖZ): Co kun ci ile daha sonra görüşmek için emri ben mi verdim ube Müdürü mü verdi?

CEVAP: Benim ahsıma o konuda emir verilmedi Ba kanım, bu toplantıda konu ulmu , toplantıdan çıktıktan sonra Unsur Komutanım bana söyledi " ube Müdürü ve Alay Komutanı emir verdi, Co kun ci ile gidip görüşece iz" dedi. Ben ifademde de o ekilde söyledim.

SORU (SANIK AL ÖZ): Bir de son aktardı nız istihbarat bran ından çıkmak için sizden dilekçe talep ettim, do rudur. Bu dilekçeyi niye talep etti imi de ben size söyledim. Sebebini söyler misiniz?

CEVAP: Ben u an sebebini bilmiyorum sadece "Bana dilekçe yazın getirin kendi iste inizle çıkmak istiyorum diye" dediniz.

SORU (SANIK AL ÖZ): Bir de son bir sorum Sayın Ba kanım. Komutan size ifadeyi öyle verin diye emir verdi ini söylüyorsunuz. Konusu suç te kil eden bir emrin yapılmayaca ı açık olmasına ra men böyle bir aykırı emir verildi ini söylüyorsunuz. ube Müdürü veya Kısım Amiri dururken neden elemana bu emri verdi ve siz e er emir suç te kil ediyorsa neden yaptınız?

CEVAP: Co kun ci'nin ifadesinde Ba kanım, ismi geçen ahıs benim direkt beni kast ediyor. O yüzden beni ça ırdı kendisi. O yüzden bu ekilde emir verdi. Ben verilen emri yapmasam zaten yine...

SORU: Görev sonuç raporunun düzenleme i ini mi söylüyorsunuz?

CEVAP: Hayır efendim müfetti a amasında Co kun ci'nin söyledikleri beyanları kabul etmeyeceksin diye.

SORU: Çok mu korktun yani? Yoksa i in ciddiyetinin farkına vardın da mı yaptın? Ortaya çıkmayacak mı zannettin nasıl oldu o i ? fadede sana baskı kurduklarını söylüyorsun.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Sahte evrak tanzim ediliyor.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Neden çekindin yani, bunları yaptın?

CEVAP: Efendim memuriyetimden dolayı ben yani...

SORU: Ne yapabilirlerdi sana?

CEVAP: Efendim her türlü, amir... Yani memuriyetimden bile, evrak tanzim edilebilir, memuriyetimden bile olabilirim Sayın Ba kanım.

SORU: Onlar çekinmiyorlar da bunu düzenlemeye, onlar da i tirak etmi , sen neden i tirak ettin, dü ünmedin yani yapt ın i in hatalı oldu unu farkındasın de il mi?

CEVAP: Farkındayım.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece i ile ilgili stanbul 1 Jandarmadan herhangi bir personele gayri resmi veya dedikodu mahiyeti ile bile olsa hiç görü meniz oldu mu?

CEVAP: Olmadı, olmadı Sayın Ba kanım.

Ba kanım ben bütün olayı en samimi duygularıyla anlattım. Olay benim anlatt ım ekinde." ekinde beyanda bulunmu tur.

71-) VOLKAN AH N

A) 13/02/2017 tarihinde Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 2005 yılının Eylül ayında Trabzon Jandarma Komutanlı nda göreve ba ladım. Merkez karakol komutanlı ı emrinde çalı ıyorum. Yakla ık bir yıl önce yaz aylarında Trabzon Merkez'e ba lı Konaklar Mahallesi'nin üst kısmında devriye görevimi icra ederken saat 24:00-01:00 sıralarında üpheli bir ahsın dolandı nı gördüm. Kendisinin yanına giderek kimli ini sordum. Kendisi bana kimli ini ibraz edemedi. Ben Tuncay Uzundal'ım dedi. Ben de bu yetersiz, bunu nasıl kanıtlayabilirsin dedim. Yakla ık 1 km. Güneyde evinin önüne gittik. Evde kimse olmad ını söyledi. Senin kimli ini ispatlayacak, tanıyan birisi var mı dedim. O da bana bir telefon numarası verdi. Telefonun sahibinin isminin Erhan oldu unu söyledi. Ben kendi cep telefonumdan Tuncay'ın verdi i erhan'a ait numarayı aradım. Erhan'a sordum. Tuncay Uzundal birisini tanıyor musun dedim. Do rudur, ev arkada ımdır dedi. Eve yakınım, hemen geliyorum dedi. Eve geldi ve ayaküstü konu tuk. Tuncay eve girdi. Evden kimli ini buldu, bana gelip ibraz etti ayaküstü muhabbet ettik. Tanı mamız böyledir. Evinden getirdi i çayı bana ikram ettiler. Üç katlı binanın alt katında oturuyordu. Çayı evin kapısının önünde içtim. Evde kimse yoktu. Daha sonra ayrıldım. Hatfada bir görevim gere i Konaklar mahallesinde gece devriyesine çıkıyorum. Devriye görevim sırasında umuma açık yerlerin, nternet cafelerin saat 24:00 sıralarında kapatılmasını sa lıyorum. Akın nternet cafeye giderken Tuncay'ı orada gördüm. nternet cafede takılıyordu. Bu cafeyi kapatmak için gitti imde Tuncay ve onun arkada ı Erhan'ın orada olmaları nedeniyle ayaküstü 2-3 defa görü memiz olmu tur. Bu görü me cafenin kapatılması ve hal hatır sorma mahiyetindedir. Bundan altı veya yedi ay kadar Akın interneti kontrole gitti imde Tuncay'ın evi ile Akın nternet cafe kar ı kar ıya oldu undan bir kez daha Tuncay bana çay ikram etti. Ben de di er vatanda ların ikram etti i gibi ben de içtim. Erhan Tuncel'i Tuncay'ın arkada ı olarak tanıyorum. nternet cafenin önünde sohbet ederken cep numaramı 05053149361 nolu telefonumu Tuncay Uzundal'a vermi tim. Ben Tuncay'ın telefonunu almı tım ve elimdeki not defterine yazmı tım. Yakla ık Tuncay Uzundal ile bir yılda 3-4 defa telefon ile görü melerim olmu tur bu görü meler hal hatır sorma mahiyetinde olmu tur. O bana ça rı atardı. Ö renci oldu u için ben onu arardım. Tuncay ile görü tümünden dolayı onun arkada ı olan Erhan ile de 2-3 defa telefonla görü tü üm olmu tur. Erhan'ın telefon numarasını hatırlamıyorum. Bundan iki ay kadar önce Pelitli'de kontrol görevimi yaparken Ka if nternet cafenin önünde Tuncay ile Erhan'ı gördüm. Ayaküstü onlar bana hal hatır sordular. Bana evlerini de i tirdiklerini söylediler. Konaklar Mahallesi'nden Pelitli beldesine ta ındıklarını söylediler. Ba ka yüzyüze görü memiz olmam ıdır. 20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonundan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi. Devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi.

Ben de hayır görmedim dedim. E er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedim. Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir, yakalanıp yakalanmadı nı biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi. Ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık. Hafızam beni yanıltmıyorsa birkaç saat sonra beni tekrar aradı ve Erhan'ın eve geldi ini söyledi. Ben de tamam dedim. Bunlardan ba ka bir konu ma olmadı. Tuncay ile yaptı m bu görü meler normal di er vatanda larla yaptı m i icabı yaptı m görü medir. Di er vatanda larla aynıdır. Ayrıca benim özel bir arkada lı m ve samimiyetim yoktur. Bu ki ilerden istihbarat toplamak gibi bir ili kimiz olmamı tır. Görevli haber elemanı ili kisi olmamı tır veya bu ahısların bir örgüt veya grup kurup, benim bu grup veya örgüt ile ki ekinde tanımlanabilecek bir ili ki de ildir. Benim Tuncay ile yüzyüze görü mem tamamıyla görevim gere i nternet cafelerin kapanı nı kontrol amacıyla gitti im zamanlarda olmu tur. Bu da sayı olarak 4-5 defa olmu tur. Benim Erhan Tuncel ile görü mem tamamıyla Tuncay Uzundal'ın arkada ı olması sebebiyledir. Erhan Tuncel ile telefon görü mem yakla ık iki defadır. Ben açık ö retim i letme 2.sınıf ö rencisi oldu umdan telefon görü mesinde üniversitede okudu umdan Tuncay ile bu konuları görü tüm. Hal hatır sorma ve üniversitedeki derslerin dı nda telefon görü mem olmamı tır. Bana isimlerini saydı nız Yasin Hayal, Ogün Samast ve di er tutukluları tanımiyorum. Ba ka bir diyece i olup olmadı ı soruldu. Ba ka bir diyece inin olmadı nı beyan ederek ifadesi okudu. Tam ve do ru olarak yazılmı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/03/2007 tarihli Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ek ifadesinde;

"Daha önce ifade vermi tim. Bildiklerimi size anlatmı tım. Ben Merkez Karakol Komutanlı nda 3'üncü Asayi Tim komutanı olarak haftada bir defa Pelitli devriyeye çıkıyorum. Asıl sorumluluk bölgem Akçaabat tarafındaki merkeze ba lı köylerdir.

SORU: Pelitliye devriyeye çıktı nız zamanlarda kafeler de ve di er umuma açık yerlerde, sokakta Hrand Dink'in öldürülece ine ait bir eylerin konu uldu unu duyduunuz mu?

CEVAP: Hayır duymadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 09/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde ;

"Amasya Suluova lçesinde do dum. İkokulu Mehmet Bilgili İkokulu, Suluova Ortaokulu, Suluova Lisesinde e itimimi tamamladım. 2003 Yılında liseden mezun oldum ve Askeri okula Üniversite sınavından almı oldu um puanla yedek 338. sıradan girdim. Daha sonra kura ile Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakoluna Asayi Tim Komutanlı nda 2005-2007 yılları arasında çalı tım. 2007-2009 yılları arasında ırnak Uludere Ballı sınır taburunda, sınır birli inde tim komutan yardımcısı olarak çalı tım. 2009-2012 yılları arasında Kocaeli Ba iskele lçesi lçe Jandarma Komutanlı nda Asayi Tim Komutanı olarak çalı tım. 2012-2014 yılları arasında A rı Patnos Komanda Birli inde tim komutanı olarak çalı tım. 1 yıl geçiçi görevlerle Erzincan kırsalma göreve çıktım. 2014-2015 yılları arasında Tokat Almus Gümeleönü Dı Karakoluna karakol komutanı olarak atandım. 1 yıl burada çalı tım. Yakla ık 6 aydır da Almus lçe Jandarma Komutanlı nda çalı ıyorum. Evliyim, 2 aylık bebe im var.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda ne zaman göreve ba ladınız? Görev yaptı nız birim ve göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2005 yılı Eylül 15' te kura ile Trabzon Merkez Komutanına tayinim çıktı. Karakolda Asayi Tim Komutanı olarak görev yaptım. Sorumluluk bölgemizde ki adli evraklara cevap veriyordum. Meydana gelen adli olaylara müdahale ediyordum. Mülki ve

askeri görevleri yerine getiriyordum. Sorumluluk alanımız 4 bölgeye ayrılmı tı. Benim sorumluluk alanım olan Akçaabat tarafındaki Akyazı, Gürbulaktı. 3-4 günde bir sorumluluk alanımızın tamamında devriye görevimizi ifa ederdik. Askeri Cezaevinde bulunan suçluların yakalanan askeri firarları ve itli llerdeki durumlarına ve birliklerine otobüslerle resmi elbiseli götürürdük.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlığındaki sıralı amirleriniz-astlarınız ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: Alay Komutanımız Ali ÖZ, Bölük Komutanınız Jandarma üste men Murat AKÇE ve Yüzbaşı Mehmet ALTUNEL, Karakol komutanımız Kıdemli Başçavuş Cevat ESER'dir. Tim Komutan yardımcısı Kenan isimli uzman jandarmaydı.

SORU: 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

CEVAP: 0505 314 93 61 diye hatırlıyorum. Başka da bir numara bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli kişilerle tanışıyor musunuz?

- Bu kişilerle olan tanışıklığınız nedir? Açıklayınız?

-Erhan TUNCEL ve ev arkadaşları Tuncay UZUNDAL ile olan irtibatınız hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz?

CEVAP: Pelitti bölgesinin önleyici devriye hizmetleri yaptığımız sırada Tuncay UZUNDAL'ın kimliğini sordum. O da bana evde olduğunu söyledi. Evden getirdi. Bana kimliğini beyan etti. Kendisi ile tanışıklığım bu şekilde başladı. Daha sonra aynı bölgede devriye görevimi ifa etmek için gittiimde Tuncay UZUNDAL'ı gördüm. Daha önce kendisine kimlik kontrolü yaptığımız için görev esnasında rutin halde hatırlıyorum ve üniversite gençlik muhabbeti yaptığımızı hatırlıyorum. Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL isimli şahısları tanımıyorum. Erhan TUNCEL isimli şahsı devriye görevim esnasında tanıdığım Tuncay UZUNDAL'ın yanında görmüştüm. Erhan TUNCEL'in, Tuncay UZUNDAL tarafından bana arkadaşım demesi üzerine tanıyorum. Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli şahısları tanımıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 5053149361 numaralı hattınızla Erhan TUNCEL'in kullanımında 5556746623 numaralı hattın 23.07.2006-31.12.2006 tarihleri arasında 23 defa telefon görüşmesi gerçekleştiğini tespit edilmiştir. Belirtilen tarihlerde yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinde Erhan TUNCEL'in ve sizin cep telefonlarınızın aynı baz istasyonlarından sinyal aldığını tespit edildiği Bu kapsamda Belirtilen tarihlerde Erhan TUNCEL ile buluşma gerçekleşti mi?

-Gerçekleşti mi oldu buluşmalarda Erhan TUNCEL ile hangi konular konuşuldu?

-Bu buluşmalarda ve telefon görüşmelerinde Erhan TUNCEL size Hrant D NK cinayeti ile ilgili bilgi verdi mi?

CEVAP: Tuncay UZUNDAL ve Erhan TUNCEL'in üniversite öğrencisi olduğunu için bende yeni okuldan mezun olduğum için devriye esnasında muhabbet etmek için aradığını hatırlıyorum. Erhan TUNCEL bana Hrant D NK cinayetiyle ilgili kesinlikle bilgi vermedi.

SORU: Erhan TUNCEL'in Emniyet istihbarat Haber Elemanı olduğunu biliyor muydunuz? Açıklayınız?

CEVAP: Kesinlikle bilmiyordum.

SORU: Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon İl Jandarma Komutanlığının herhangi bir istihbari çalışması var mıydı? Varsa bunları açıklayınız?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yok. Çünkü ben karakolda çalışıyordum. İl Jandarma Komutanlığının binası Akçaabat ilçesindedir. Ayrı ilçelerdeyiz.

SORU: Kullanımınızda bulunan 5053149361 numaralı hattınızla Tuncay UZUNDAL'ın kullanımında 5055461016 numaralı hattın 25.07.2006-21.01.2007 tarihleri arasında 24 defa telefon görüşmesi gerçekleştiği tespit edilmiştir. Yukarıda belirtilen tarihlerde yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinde Tuncay UZUNDAL'ın ve sizin cep telefonlarınızın aynı baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda belirtilen tarihlerde Tuncay UZUNDAL ile buluşmuşunuz mu?

- Gerçekleştirdiğiniz buluşmalarda Tuncay UZUNDAL ile hangi konular konuşulmuştur?

- Tuncay UZUNDAL Jandarma Haber Elemanı olarak size ya da diğer jandarma personellerine bilgi aktarmış mıydı?

- Bu buluşmalarda ve telefon görüşmelerinde Tuncay size; Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve Hrant D NK cinayeti ile ilgili bilgi verdi mi? Açıklayınız?

CEVAP: Bu tarihler arasında özel bir buluşmam gerçekleşmedi. Devriye esnasında o bölgede üniversite öğrencisi olduğum için bende okuldan yeni mezun olduğum için üniversite muhabbeti, hal, hatır muhabbeti yaptık. Tuncay UZUNDAL Jandarma haber elemanı olarak bana bir bilgi aktarmış değildi. Telefon görüşmelerimizde, buluşmalarımızda Tuncay UZUNDAL bana Hrant D NK cinayeti ile ilgili bana herhangi bir bilgi vermedi.

SORU: İstanbul görevlendirmelerde Trabzon ilinden farklı illere görev gittiğinizden dolayı bir uygulama vardı?

- İstanbul görevlerine hangi amaçla giderdiniz?

CEVAP: İstanbul görevlerine askeri firar ve Cumhuriyet Savcılığı ve askeri cezaevinde bulunan şahısları çeşitli illerdeki duruşma ve mahkemeleri için karakol komutanının emriyle sırayla gönderilirdik. Askeri Mahkeme veya sivil mahkeme veya askerlik bürosu komutanlığına yazı yazardık. Bu şahısları duruşmalara çıkartmamızı ve birliğine teslim etmemiz için yazı gönderirdik.

SORU: Görev yapmış olduğunuz birimin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı var mıydı?

CEVAP: Hayır haber elemanım yoktur. Mesleğimin 1. Yılındaydım. Haber elemanının ne olduğunu dahi bilmiyordum.

SORU: 2007 yılında İstanbul iline görev amaçlı geldiniz mi?

- Göreve geldiyseniz görevinizin mahiyeti hakkında açıklama yapınız.

-Göreve birlikte geldiğinizde yanınızda hangi Jandarma görevlileri vardı? Açıklayınız.

- İstanbul iline geldiğinizde yanınızda sivil şahıslar ya da şahıslar var mıydı?

CEVAP: 2007 yılında görevli olarak İstanbul iline gelmedim ancak Tekirdağ Lüleburgaz ilçesine askeri fuar getirdim. Birliğine teslim ettim. Teslim ettikten sonra sivil otobüsle geri dönüş yaptım. Sevk esnasında kamuflajlı, uzun namlulu silahlar, 2 tane er ve 1 tane askeri fuar vardı. Trabzon - Tekirdağ arasında ki görev nedeniyle yaptığım yolculukta güzergah olarak İstanbul ilinden geçtim. İstanbul'da otogardan bilet aldım ve yolculuğuma devam ettim. Bu görev esnasında yanımda sivil şahıslar ya da şahıslar yoktu. Görevlendirme belgem ve askeri birliğine teslim ettiğim dair teslim tesellüm tutanağı mahkeme aşamasında sunulacaktır. Ayrıca görevlendirme yazısının karakolumuzca mevcuttur.

SORU: İstanbul iline geldiğinizde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına uyarıldınız mı? Uyarıysanız kimlerle ne görüştünüz?

- Görevinizin içeriği hakkında bilgi verdiğiniz kimse oldu mu?

- İstanbul 1 Jandarmadan personel ya da araç talebiniz oldu mu?

- Yanınızda görevlendirilen personel ya da personeller kimlerdir?

CEVAP: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığının nerede olduğunu dahi bilmiyorum. İstanbul ilinden sadece harem otogarından sivil otobüsle askeri fuar ile birlikte Tekirdağ /Lüleburgaz'a geçtim. Bu esnada yanımda görevli kamuflajlı 2 er vardı. Ancak unvan isimlerini hatırlamıyorum. Simleri görevlendirme belgesinde mevcuttur.

SORU: stanbul ilinde bulundu unuz süreçte neler yaptınız? Kim ya da kimlerle görüşünüz? Ayrıntılı olarak (Gün-Gün) Açıklayınız.?

CEVAP: stanbul linde bulunmadım. Askeri Tekirda /Lüleburgaz' a götürmem için mecburen Harem Otogarından geçmem gerekiyor. Bu sebeple Harem otogarından geçtim ve askeri firarı teslim ettim. Tekrar Harem otogarına geri geldim. Bilet aldım. Harem' de memleketten Ahmet isminde bir arkada ımla ayak üstü muhabbet ettik. Daha sonra Trabzon iline sivil otobüsle, kamuflajlı bir ekilde, silahlı olarak geri geldim. Tekirda iline karakol kamutanım Cevat ESER ve o dönem ki bölük kamutanım görevlendirdi. Hizmet Ka ıdı yazıldı. Görevlendirme belgesi yazıldı. Askerlik ubesinden para aldım. Bu ekilde gittim. Geri geldim.

SORU: stanbul iline görevlendirmenizi kim ya da kimler yaptı?

CEVAP: Karakol komutanı Cevat ESER ve o dönemdeki bölük komutanım yaptı.

SORU: stanbul ilindeki görevinizi tamamlayıp Trabzon iline döndükten sonra sıralı amirierinize yapmı oldu unuz görevle ilgili bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Geri dönü yaptı ımızca karakoldan bir ekip beni aldı ını hatırlıyorum. Bu ekilde karakol komutanına ve 156 hareket merkezine görevden döndüm diye bilgi verdi ımı hatırlıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Karakolda rutin görevlerimi yaptı ımı hatırlıyorum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Mehmet ALTINEL, Murat AKÇE, Ahmet Faruk AYDO DU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU isimli ki ileri tanır mısınız?

- Bu ki ilerın görevlerini, ayrıca adı geçen ki ilerden hangileri ile birlikte çalış ıp çalış ımadı ınız hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz?

CEVAP: Mehmet ALTINEL bölük komutanımızdu. Murat AKÇE bölük komutanımızdır. Ahme Faruk AYDO DU asayı tim komutan yardımcısıdu. Ünsal GÜREL asayı tim komutanıdır. Resul KÜTÜKO LU stajer uzman jandarma olarak hatırlıyorum. O dönem hepsi ile birlikte çalış ıtık.

SORU: Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk A YDOGDU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOGLU isimli ahıslan herhangi bir irtibatı var mıydı?

-Ogün SAMAST'ın Tim komutanı Ünsal GÜREL ile 15/11/2006 tarihinde Saat:08:44'te irtibatının oldu u

-Ogün SAMAST'ın jandarma personeli Resul KÜTÜKOGLU ile 15/11/2006 tarihinde Saat:09:04'te irtibatının oldu u, Ayrıca Ahmet Faruk AYDO DU'nun (05373328906) numaralı GSM'in Ogün SAMAST'ın telefon rehberinde "KOMUTAN" olarak kayıtlı oldu u Yukarıda belirtilen hususlarda ilgili olarak her hangi bir bilginiz var mı? Açıklayınız?

CEVAP: Bana sormu oldu unuz Ogün SAMAST'n, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOGLU, Faruk AYDO DU isimli personellerle bir irtibatının olup olmadığını bilmiyorum.

SORU: Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU'nun 15/11/2006 tarihinde gece saat: 00:04' de KTÜ çevresinde bulma gerçeikle tirdiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Ogün SAMAST'ı tanımam. Kendisini Ahmet Faruk AYDO DU ile 15/11/2006 tarihinde KTÜ çevresinde görüşükleri konusu ile bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde bir kısım evrakların yok edildi i ya da de i tirilmesiyle ilgili duyuruları mevcut oldu u anla ılmı tır. Belirtilen hususlarda ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Ben karakolcia görev yapmaktayım. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stihbarat ube Müdürlü ü ayrı bir yerle kededir. Burada Hrant D NK cinayetinden sonra

evrakların de i tirilmesi, yok edilmesi konusu ile bilgi sahibi olmam mümkün de ildir.

SORU: Cinayetden sonra 21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Astsubay Okan İM EK, Uzman Çavuş Veysel AH N, Uzman Çavuş Önder ARAZ tarafından Coşkun C isimli şahsın görev yapmış olduğu DMO'ya giderek Coşkun C isimli şahsı sordukları daha sonradan adı geçen Coşkun C'yi Hrant D NK cinayeti ile ilgili Jandarma istihbarata vermiş olduğu bilgileri kimseye açıklamaması konusunda tehdit ettikleri anlaşılmıştır. Adı geçen kişilerin eylemleri ile ilgili olarak bildiklerinizi anlatınız.?

CEVAP: Adı geçen Astsubay Okan İM EK, Uzman Çavuş Veysel AH N, Önder ARAS ve Coşkun C isimli şahısları tanırın. Bahse konu jandarma personeli tarafından Coşkun C'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra görev yapmış olduğunuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda herhangi bir olayla ilgili hareketlilik ya da çalışmaya sistematiği var mıydı?

CEVAP: Ben o dönemde 1 Merkez Jandarma Karakolunda görevliydim. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Trabzon Akçaabat ilçesinde olup ayrı bir yerle kededir. Dolayısıyla benim 1 Jandarma Komutanlığı'nda Hrant D NK cinayetinden sonra yaşananları, hareketliliği bilmem mümkün de ildir.

SORU: Fethullah GÜLEN adlı ühelinin vücuda getirdiği Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğü anlaşılmıştır.

- Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

- Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Benim FETÖ/PDY Terör Örgütü ile kesinlikle bir bağlantım yoktur. Bu zamana kadar legal ya da illegal hiçbir oluşum içerisinde bulunmadım. FETÖ/PDY isimli Terör Örgütü içerisinde herhangi bir örgütsel çalışmam yoktur. Bu örgütle organik herhangi bir bağlantımda yoktur.

SORU: Fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben 2005 yılında Trabzon 1 Merkez Karakoluna kurayla atandım. Ben istihbaratçı ve teknik bir sınıfta çalışmadım. Karakolda görevliydim. Tuncay UZUNDAL ve Erhan TUNCEL ile görüşmem sadece gençlik ve üniversite ruhabbeti üzerinedir. Ben o şahısların emniyetin haber elemanı olduğumu bilmiyorum. Ayrıca bu şahısların ifadelerine bakıldığında benim hakkımda olumsuz veyahut da suç unsuru olabilecek herhangi bir şey söylemediklerini düşünüyorum. Zaten suç unsuru oluşturabilecek bir şey olsaydı yaklaşık 10 yıldır devam eden soruşturma da ceza alırdım veyahut ta yargılanırdım. Bu davayla ilgili unan hatırlayamıyorum ama bir çok savcı ve hakim de ikti. 2 defa yargılama yapıldı. 1 defa savcılığa ifade vermiştim. Ondan sonra beni kimse aramadı. Mahkemeye dahi çağırılmadı. Suçu önlemeye yönelik de herhangi bir görevde bulunmadım. Belirtilen tarihlerde kamuflajlı, silahlı yanımda 2 tane er, 1 tane askeri fuar ile birlikte Tekirdağ ili Lüleburgaz ilçesine askeri firar götürmek için görevlendirildim. Tekirdağ'a gitmek için mecburen Harem'den geçmem gerekiyordu. Askeri firarı teslim ettim ve geri geldim. İstanbul ilini bilmem. Otogadarmın yerini dahi karıtırıyorum. Mesleğin 1. yılındaydım. Suçsuzum. Cumhuriyet Savcılığı'ndan serbest bırakılmamı istiyorum. FETÖ ile herhangi bir bağlantım yoktur. 10 yıllık meslek hayatımda 5 defa idareli tirdim. Yaklaşık 2 yılda bir tayin gördüm. Yurtdışına gitmedim. Yabancı dil kurslarına gitmedim. Subay olmadım. Meslek hayatım boyunca hep mahrum yerlerde ve karakol, sınır ve komando birliklerinde çalıştım. Düzgün bir yerde hiç çalışmadım. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

D)10/08/2016 tarihinde istanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde özetle;

"O dönemlerde ilk mezun oldum, asayi tim komutanı olarak karakota atandım.

SORU: Karakolda tim komutanıydın.

CEVAP: Evet asayi olay (birkaç kelime anlatamamı tır)

SORU: Hangi karakol?

CEVAP: Trabzon 1 Merkez Jandarma karakoluna...

SORU: 1 Merkez Jandarma karakoluna.

CEVAP:

SORU: Hangi tarihler arasında?

CEVAP: 2005-2007.

SORU: 2005-2007 başladın göreve?

CEVAP: Evet efendim

SORU: Bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak ilk ne zaman bilgi sahibi oldun?

CEVAP: Ben televizyondan öğrendim Hrant Dink cinayetini

SORU: Öncesinde azılı kaçamazsın da bunun da bunun da falan

CEVAP: Kesinlikle efendim.

SORU: Haber elemanlarıyla bunlarla bunlarla bir irtibatın olmadı mı?

CEVAP: Kesinlikle benim Hrant Dink cinayetiyle, cinayetiyle ilgili herhangi bir şeyim yoktur, sadece böyle anlatayım, ifademde orada vardır polislere verdim, ben Pelitli bölgesinde devreye çıkıyorum yeniyim karakol komutanımız o bölgeye bizi...

SORU: Şu an ne görevin?

CEVAP: Şu an ast subayım yine karakoldayım eydeyim 1 Jandarmada çalışıyorum Tokat Almus'da o bölgede Tuncay Uzundal isimli şahısa devriye esnasında kimliğini sordum, kimliğini sordum, daha doğrusu kimliğini sorduktan sonra efendim kimliğini ibraz edemedi, evinin oraya geldi evinin orada kimliğini bana ibraz etti.

SORU: Sokakta rastgele...

CEVAP: Evet efendim normal devriye esnasında hani asayi devriyesi

SORU: bu normal vatandaş mı bu Uzundal?

CEVAP: O şeylerle nasıl anlatayım efendim şeyin Erhan Tuncel'in arkadaşı

SORU: Onun arkadaşı mı

CEVAP: Evet.

SORU: Rastgele mi kararla tınız?

CEVAP: Evet efendim bunu da daha önceki şeylerimde de ifadelerimde de bellidir, daha sonra efendim

SORU: Ondan sonra geri kararla tın mı?

CEVAP: Tabii efendim müteakip dönemlerde o bölgeye gitti imde onunla başka insanlarla böyle kararla tım yani hani, muhabbet ettim normal asayi görevi yürütüyorum neticede o bölgelere devriye gönderiyor 3-4 günde bir karakol komutanımız devriyeye gönderiyor.

SORU: Erhan Tuncel'le görüştün mü hiç?

CEVAP: Erhan Tuncel'de onun arkadaşı olduğunu söyledi, Tuncay Uzundal benim arkadaşım olduğunu yani söyledi, o nedenle tanıştım, onunla da muhabbetini o esnada böyle yani tabiri caizse gençlik muhabbeti orada üniversiteli oldukları için ben de mesleğe yeni başladım için böyle bir diyalogum oldu efendim konu tüm birkaç defa.

SORU: Birkaç defa yüz yüze konuştun

CEVAP: Yani o bölgede devriye esnasında yani tabiri caizse özür dilerim mahkemenizden kadın kız muhabbeti yapmıdır yani oralarda yeni çünkü yeni başladım o insanları da üniversiteli olarak gördük, yarlarımızda yakın oldu u için böyle muhabbet ettim

birkaç defa ama efendim ben kesinlikle bunların bu olu umu içinde olduklarını kesinlikle bilmiyorum efendim, hatta daha sonrasında ey çıktı, Erhan Tuncel'in emniyetin haber elemanı oldu u ortaya çıktı kendisi söyledi.

SORU: Sana mı söyledi yoksa (birkaç kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Hayır kesinlikle efendim ben televizyondan ö rendim, televizyondan ö rendim 10 yıl önce bu konuyla ilgili ifade verdim efendim ben, hem mülkiye müfetti ine verdim hem de, hem de Cumhuriyet ba savcılı ına çıktım geldim verdim, ifade verdim, bu konuyla ilgili onlara da benim hakkımda, benim hakkımda ifadeleri alınmı tır, benim hakkımda herhangi bir olumsuz bir ey söylemedikleri, söylemedikleri için bugüne kadar ne mahkemeye çıktım ne savcılı a ça rıldım, zaten ça ırılıydım veya hakkımda kötü bir ey söylemi olsalardı beni bu zamana kadar tutuklardı veyahut da efendim ceza alırdım yani, tamamen samimi olarak anıyatıyorum bunları size efendim, yani mesle ine yeni ba l amı asayı tim komutanı olarak okuldan mezun olmu birisi olarak anlatıyorum bunları, bunları da kendilerine sorabilirsiniz, bu kadar net söylüyorum efendim, bu konu böyle

SORU: Ba ka söyleyeee in bir ey var mı?

CEVAP: imdi o dönemde ben öyle anlatayım, ayın 17'sinde eye gittim, stanbul'a sevke gittim efendim, düzettiyorum stanbul de il, Tekirda düzeltiyorum, Kırklareli Lüleburgaz'a sevke gittim, size birazdan sunaca ım evrakta da görevlendirme belgelerim verece im.

SORU: 17'sinde

CEVAP: Evet efendim Askerlik ubesi il merkez jandarma komutanlı ına, 17'sinde, ayın 16'sında askerlik ubesi, askerlik ubesi il merkez jandarma komutanlı ına askeri firar Ahmet Bülbül'ün Ahmet Bülbül'ün birli i olan 65. Mekanize Tugaya Komutanlı ına Lüleburgaz Kırklareli sevkini yapılması için bize yazı yazdı , yazı burada efendim, yazı burada, karakol komutanımızda bizi Cevat Eser ve bölük komutanımız uygun gördü ben bekar oldu um için orada uygun gördü ü bir personeli görevlendirdi, ben de o gün ayın 17'sinde net konu uyorum efendim, ayın 17'sinde iki tane si lahlı asker ile askerin bir tanesi Recep Koçpınar firari...

SORU: Bırak imdi, ne yaptın sen onu söyle, ayın 17'sinde buraya geldin?

CEVAP: Evet efendim firari erle Ahmet Bülbül'le

SORU: Firari er iki tane de asker (bir iki kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Asker efendim silahlı kamufllajlı

SORU: Cep telefonlarınız yanınızda

CEVAP: Evet efendim, kamufllajlı

SORU: Ne yaptınız stanbul'da?

CEVAP: stanbul'a gelmedim efendim

SORU: Tamam ne yaptınız?

CEVAP: Lüleburgaz'a geçtim

SORU: Direkt transit geçtin?

CEVAP: Evet eye geçtim, Esenler otogarına geldim oradan karakol komutanını aradım, oradan bilet aldım tekrardan, ben stanbul'u bilmedi im için polis ifadesinde harem diye yazmı olabilirim efendim, daha sonra tekrardan eye gittim Lüleburgaz'a

SORU: Neyle geldiniz?

CEVAP: Sivil otobüsle efendim

SORU: Otobüsle geldiniz otobüsle de geçtiniz mi?

CEVAP: Evet efendim sivil otobüsle bilet aldım tekrardan geçtim oraya daha sonra tekrar geri geldim, daha sonra oradan da karakol komutanımı aradım ben Lüleburgaz'dan teslim teslim etmeme dair de burada efendim belge de var, firariyi teslim etti ime dair, Esenler'de Ahmet isminde bir arkada ımla da konu tum, memleketten, memleketten arkada ımdı, muhabbet ettik hal hatır sorduk ayaküstü, bununla ilgili de

SORU: Terminale mi geldi o?

CEVAP: Evet.

SORU: Terminalde ne kadar bekledin?

CEVAP: 5-10 dakika falandır

SORU: Dışına çıktın mı terminalin?

CEVAP: Ben mi, ben kesinlikle efendim, bununla ilgili ara tırma yapıldı, o arkadaşımın da ifadesi polisler tarafından alındı, herhangi bir şey bir daha da söylenilmedi, bunları da hep söylüyorum, daha sonra ben otobüsle geri şehreyime geldim, birliğime geldim, tekrardan, yol güzergahında da komutanıma

SORU: Birliğime ne zaman geçtin?

CEVAP: Birliğime ne zaman geçtim, 18'inde teslim ettim efendim burada, 18'inde teslim ettim 14:20'de daha sonra dönüş yaptım.

SORU: Dönerken nereye yine terminale mi geldin, transit direkt mi geçtin?

CEVAP: Yok efendim şehreye geldim, Esenler otogarına, oradan tekrardan bilet aldım.

SORU: Aynı ekilde.

CEVAP: Aynı ekilde geri dönüş yaptım, çünkü bu teslim teslim belgemdir efendim, askerlik belgesinden biz avans alıyoruz, bunu götürmek için devlet bize para veriyor, bu teslim etmemiz, teslim teslim belgesini ibraz etmezsek o avansı geri kapatmıyorlar biz borçlu gözüküyoruz, bu nedenle buyurun efendim belki benim hakkımda kanaatiniz de vardır, bunları size yüce mahkemenize sunmak istiyorum, bunları anlatmak istiyorum bunun ayrıntısını bu belgelerin ayrıntılarını daha doğrusu görevlendirme belgem hizmet kağıdım bunlar mülkiye müfettişine karakol komutanı tarafından ilk zamanlar verilmiştir efendim buradan bakıtmasını istiyorum efendim bunlara, ben bir ast subay çavuşum, mesleğim yeni başlama bir insanım, kafama göre oralara tek başıma gidemem efendim. İstanbul'da hiç bilmiyorum.

SORU: Yanında da diğer iki kişi vardı.

CEVAP: Evet onların da dinlenilmesini istiyorum efendim, Ahmet Bülbül askeri firari, Recep Koçpınar askerler, diğer üçünün ismini hatırlamıyorum onun da görevlendirme belgesinin içinde vardır efendim, onun da dinlenilmesini istiyorum tanık olarak ben

SORU: Recep Koçpınar

CEVAP: Evet teslim teslim belgesinin içinde vardır efendim orada

SORU: Fatih Mehmet Küçüksoy

CEVAP: O da efendim Lüleburgaz'daki teslim ettiğim nöbetçi ast subaydır efendim

SORU: Satılmış ahin

CEVAP: Evet benim Satılmış ahin, daha sonra ismimi Satılmış oldu bu için dalga ve alay konusu oldu bu için ismimi Volkan olarak değiştirdim efendim

SORU: Recep Koçpınar

CEVAP: Evet, bir asker daha var, onunla birlikte gittik

SORU: Onun imzası yok

CEVAP: Efendim görevlendirme belgelerinin bu teferruatlı olanı hizmet kağıdını bu mülkiye müfettişine verildi efendim bunlar

SORU: İstanbul'a geldin gittin sadece İstanbul'daki otogarda bulundun, otogarın dışına çıkmadın

CEVAP: Kesinlikle efendim, kesinlikle, ayrıyeten bunu da talep ediyorum mahkemenizden efendim

SORU: 18'inde oraya teslim mi ettin?

CEVAP: Evet efendim orada neyse doğrudur efendim

SORU: Sonra geri 18'inde (bir iki kelime anlamamamıdır)

CEVAP: Aynen efendim geri döndüm

SORU: Kaç saat sonra döndün? Ne kadar sonra döndün?

CEVAP: Hemen döndüm efendim, hemen döndüm, yani orada yarım saat, yani 10 dakika yarım saat içerisinde bilet bulur bulmaz geri döndüm, çünkü ...

SORU: Buradan kaçta bindin otobüse?

CEVAP: Buradan kaçta bindim, onu tam hatırlamıyorum, görev belgerinde vardır efendim, muhtemelen ak am üstü binmi imdir çünkü sabah indim oraya

SORU: Oraya da sabah 19'un sabahı indin

CEVAP: Hayır efendim 18'i sabah indim oraya, 18'i

SORU: Nereye?

CEVAP: Kırklareli'ne, stanbul'a 18'inde indim.

SORU: Tamam o lum dönü ten bahsediyoruz

CEVAP: Dönü mü, dönü efendim

SORU: Ak am herhalde buralarda oldun tekrardan

CEVAP: Evet efendim

SORU: Ak am binip de sabah da Trabzon (bir kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Evet sabaha do ru da yani ayın 19'unda Trabzon'da oldu umu biliyorum efendim, beni devriye geldi aldı çünkü

SORU: E er anlattı ın gibiyse öyle olmu olması lazım

CEVAP: Yani transit gittim transit geldim efendim konu bu, sadece aktarma yaptım orada, çünkü eye geçmek gibi bir imkanımız yok, direkmen araç olmadı ı için mecbur Esenler'den de i tirmek zorundayız efendim

SORU: Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'la samirniyet n gençlik samimiyeti diyorsun

CEVAP: Anlattı m efendim size, devriye anında konu tum

SORU: Ne kadar sürdü kaç ay kaç sene?

CEVAP: Yok efendim yani ilk zamanlardır bir iki ay falandır efendim, o da her zaman de il, devriye 3-4 günde 10 günde bir telefon görü melerimde neyse o kadardır

SORU: Cepten görü tün mü?

CEVAP: Oradadır efendim, ben o bölgede beni

SORU: kisiyle de cep telefonundan haberle tin görü tün

CEVAP: Yani konu tum efendim orada konu tum

SORU: Cep numaraları sende vardı

CEVAP: Evet efendim, bunlarla ilgili mahkememiz ifadelerine ba vurdular ama hakkımda herhangi bir yani olumsuz bir ey söylemedikleri için mahkememiz beni 10 yıldır ne mahkemeye ne savcılı a herhangi bir yere ça ırmadılar efendim, bir de bir ey daha bir husus daha anlatmak istiyorum efendim, polisler ifademi alırken bana sadece stanbul'dan baz gösteriyorlardı, benim üç günlük HTS'min çıkarılmasını istiyorum efendim tamamının, ben oraya Kırklareli'ne gitmi im Lüleburgaz'a ben oradan karakol komutanımı kesinlikle aram ı imdir, bana onların hiçbirini göstermiyorlar, sadece stanbul'a gel mi im gibi sanki yani oraya özellikle onu oraya koymu lar ben özellikle oraya stanbul'a gelmi im ama sadece eyde çıkıyordu , bazda, terminal alanında çıkıyor ba ka bir yerde çıkmıyor, ben tamamını istiyorum o 3 günlük, 17-18-19 efendim, bir de mümkünse mahkemenizden ben ne konu tuysam bu insarlarla hani imkanınız varsa çıkartılmasını istiyorum efendim bunların, yani ben ast subay çavum yani okuldan yeni çıkmı ım daha, ben bu tarz eyleri haber elemanı diyor, ben haber elemanının ne oldu unu bile bilmiyorum efendim daha, yani bunu üzüntü olarak söylemiyorum içten söylüyorum efendim yani.

SORU: Bakaca ız tamam, ba ka bir ey yok herhalde söylediklerinin haricinde.

CEVAP: Bu iki husus var, ba ka da bir hususum yok benim zaten efendim" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 30/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. ddianamede ddia Makamı beni Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan bir personel olarak göstermi . Ben 2005 yılı Eylül ayında Astsubay Okulundan mezun olup kura çekerek Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Merkez Karakol Komutanlı ına Jandarma Astsubay Çavuş rütbesinde Asayî Tim Komutanı olarak göreve ba ladım. 2005-2007 yılları arasında Merkez Karakolunda Asayî Tim Komutanı olarak çalı tım. Amirlerim karakol komutanım Jandarma Ba çavuş Cevat Eser ve Bölük Komutanım Jandarma Üste men Murat Akçe'dir. Ben Merkez Karakolunda Asayî Tim Komutanı olarak çalı tım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı madım, istihbarat personeli de ilim. Zaten Mahkemeniz tarafından iddianamenin iadesi kapsamında istihbarat personeli olmadı ımla ilgili, karakolda Asayî Tim Komutanı olarak görev yaptı ıma dair belgeler istenilmi olup bu belgeler mahkeme dosyasında mevcuttur. Ba kanım ikinci husus; iddianamede beni Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek ve Veysel ahin, Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i planlandı ı bilgisine, Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula ıldı ını, bu bilgiyi stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ile payla ıldı ı iddia edilmektedir. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı madı ımı, istihbarat personeli olmadı ımı, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli herhangi bir personelle irtibatım söz konusu de ildir. Hrant Dink cinayetine yönelik herhangi bir haber almadım. ddianamede ismi geçen Yasin Hayal, Ogün Samast, Co kun ci isimli ahısları tanımıyorum, irtibatım yoktur. smimin istihbaratçı olarak ve bu konuya dahil edilmesine bir türlü anlam verememekteyim. Mesle e de o dönemde yeni ba lamı tım efendim, yani istihbaratçı olmak için bunun sınavına girmeniz lazım 8 yıl çalı manız lazım, ben daha mesle in ba ındayım, bırakın meslek, sınava dahi girmedim, bran sınavına dahi girmedim. smim buraya bu ekilde nasıl zikredildi, nasıl girdi bir türlü anlam verememekteyim. Üçüncü husus; Hrant Dink cinayetinden bir gün önce yani 18.01.2007 tarihinde stanbul ili Bayrampa a ilçesinde sinyal vermem hususu ile ilgili olarak, askeri firar Ahmet Bülbül'ü Trabzon Askerlik ubesi Ba kanlı ından gelen yazıya istinaden Kırklareli Lüleburgaz'da bulunan birli ine teslim etmek amacıyla Jandarma Erler Recep Koçpınar ve Adem Polat ile birlikte Karakol Komutanım Cevat Eser tarafından görevlendirildik. 17.01.2007 günü görevlendirme evrakları, avans, ia e parası, yol giderlerine ili kin evraklar hazırlandıktan sonra ak am saatlerinde otobüse bindik. Trabzon ilinden Kırklareli Lüleburgaz'a direkt giden firma olmadı ından stanbul Esenler Otogarından aktarma yaparak 18.01.2007 günü Lüleburgaz'daki 65. Mekanize Tugay Komutanlı ına geldik. Saat 14:20'de teslim tesellüm belgesiyle oranın nöbetçi Uzman Çavuş Ordonat Uzman Çavuş Fatih Mehmet Küçükkuşu'ya teslim tesellüm belgesiyle firari Er Ahmet Bülbül'ü teslim ettim. Daha sonra Esenler Otogarına gelerek aktarma yapıp aynı gün 18.01.2007 günü Trabzon iline dönü yaptık. Fakat iddianamede askeri firar sevkine gitti imi görevlendirme evrakları ile savunmama ra men bir önceki mahkemede ve savcılık esnasında askeri firar sevkine gitti imi görevlendirme evrakları ile savunmama ra men iddia makamı savunmama itibar etmemi , firari asker sevkine ili kin evraklar dosyaya istenmemi tir. ddianamenin iadesi kapsamında mahkemeniz tarafından HTS, baz ve sinyal raporlarım incelenerek nereye gitti im, yol güzergahım ortaya çıkartılmı tır. Ayrıca askeri firar sevkine görevli olarak gitti ime dair Trabzon Merkez Karakolundan, askerlik ubesinden görevlendirme evrakları, avans, ia e bedeli, hizmet defteri dökümleri, yol giderlerine ili kin evraklar mahkemeniz tarafından getirilmi ve dosyanızda mevcuttur. Askeri firar sevkleri, tutukluların duru malara götürülmesi benim rutin olarak yaptı ım bir görevdir, bu söz konusu firar sevki de bu rutin görevlerden birisidir. Efendim stanbul ilinde, iddianamede yazan stanbul ilinde Karakol Komutanım... Orada da

istihbaratçı olarak yazılıyor yine, Karakol Komutanım Cevat Eser ile 4 defa telefon görüşmem hususu sorulmuş. Cevat Eser benim Karakol Komutanım, bu ve bunun gibi görevlerde veyahut da başka görevlerde amirimiz oldu için firar sevki esnasında, yol güzergahında indi imde, bindi imde, her yerde aramam gerekiyor yani vukuatım var mı yok mu Ba kanım bu ekilde her türlü görevde, sadece firar sevkinde de il her türlü görevlerde bunları bildirmek zorundayız, bu da bunlardan bir tanesi, vukuat olmadı mı bildirdim. Üçüncü husus, efendim Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel hakkında söyleyeceklerim var. Daha önceki ifadelerimde ve Mahkemenizde ifadelerimde belirttiğim gibi sorumluluk bölgemizde Pelitli beldesinde emniyet ve asayiş için solumak maksadıyla 24 saat esaslı olarak devriye hizmetleri yaptım sırada kimlik kontrolü esnasında KTÜ'de ö renci oldu unu ve o bölgede oturdu unu söyleyen Tuncay Uzundal isimli ö renciyle tanıştım. Daha sonraki devriye esnasında Tuncay Uzundal ile karıştı, yanında isminin Erhan oldu unu söyleyen arkadaşıyla tanıştı, beraber KTÜ'de ö renci olduklarını söylediler, tanıştım bu ekilde başladı. Yaşımın 21, genç olmam nedeniyle sorumluluk bölgemizde bulunan diğer öğrencilerle muhabbet sohbet ettiğim gibi bu kişilerle de üniversite gençlik muhabbeti ettik. O dönemde devriye esnasında bir sürü ö renciyle muhabbet ettim. Bu insanlar bunlardan bir tanesiydi. Ö renci olmaları dışında haklarında başka hiçbir şey bilmiyorum. Sanki ben sadece bu kişilerle telefonla konuşmuşum gibi iddianamede gösterilmiş, oysaki benim telefon kayıtlarım incelendiğinde sorumluluk bölgemizde bir sürü ö renciyle bir sürü vatandaşlarla konuşmuşum, muhabbet ettiğim tespit edilecektir. Efendim ben Hrant Dink ismini meydana gelen ölüm olayına kadar hiçbir ekilde duymadım, ne iş yaptı, kim oldu unu bilmiyorum. Olay sırasında telefonla... olaydan sonra televizyondan ö rendim. FETÖ/PDY terör örgütü ile ilgili ne bende ne ailemde bir bağlantım yoktur. Örgüt kapsamındaki kriterlerden olan Bylock, Bank Asya, dernek, vakıf, okul vs bunun gibi hususlarla ilgili hiçbir ilgi ve alakam yoktur. Tarafıma yapılan suçlamaları kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum.

SORU: Senin İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde bir savunman alınmış mı ?

CEVAP: Doğrudur Ba kanım. Orada ifademde Esenler yerine Harem Otogarını kullan... yani onun ismi geçti Harem Otogarı. Çünkü ben İstanbul'a ömrüm boyunca hiç gelmedim o dönemde, Esenler yerine Harem Otogarı diye karıştırdım onu orada düzeltilebilirsek. Esenler otogarından aktarma yaparak gittik, çünkü Avrupa yakasına başka bir ekilde gidi yoktu.

SORU: Bu Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile ne zaman tanıştın tam olarak?

CEVAP: Yaz dönemiymiş efendim o bölgeye, emniyet, asayiş görevleri kapsamında biz o bölgeye devriye, 24 saat esaslı devriyeye gidiyoruz. Yani ifademde de anlattığım gibi, daha önceden de anlattım efendim bunu, Tuncay Uzundal ile kimlik kontrolü esnasında tanıştım, müteakip defalar buraya devriyeye gittik biz. Vatandaşlarla içli dışlı oluyoruz, orada devriye aracılığıyla bekliyoruz, daha sonra Tuncay Uzundal ile karıştı, Erhan Tuncel ile karıştı yanında. Ö renci oldu unu, yani beraber üniversite okuduklarımızı bana bunları söylediler.

SORU: Bütün tanıştığınız öğrencilerin numarasını alıyor musun, görüyor musun?

CEVAP: Hayır efendim yani herkese...

SORU: 23.07.2006-31.12.2006 tarihinde 22 adet Erhan Tuncel ile 25/07/2006 ve 21/01/2007 tarihleri arasında Tuncay Uzundal ile 24 adet telefon irtibatın var.

CEVAP: Doğrudur efendim.

SORU: Neden görüyorsunuz yani görüşme gerekçeniz ne?

CEVAP: Tamamen yaşımın genç olması, yani devriye esnasında vatandaşlarla muhabbet amaçlı.

SORU: Buluyor musunuz?

CEVAP: Efendim öyle bir özel bir buluma falan kesinlikle yok. Sadece devriye

esnasında oralarda kar ıla tık, çay içtik veyahutta devriye arabasını görüyorlardı bazen aramı lardı i te komutanım devriye arabası geçti buralarda mısınız, çay içelim, bu sadece bunlar için de il ba ka vatanda lar içinde böyle geçerlidir efendim. Yani zel bir sebebi yok.

SORU: Yani irtibatlı oldu un ki ileri çevreden ara tırmıyor musun yani bu adam kimdir, nedir veya sen bunların suçla ilgili profillerine bakmıyor musun?

CEVAP: Efendim 21 ya ındayım okuldan yeni mezun oldum. imdi  renci, o bölgede 40 bin nüfus var ve niversitenin dibi, yakın, bir sürü binlerce  renci var.  renci oldukları... Yani  renciden ne bekle... ne d ... yani bir su i leyece i insanın aklına gelmez efendim yani, öyle bir ey d ünmedim yani,  renci diye konu tuk sadece.

SORU: Halen Almus'ta mı çalı ıyorsun?

CEVAP: Evet Almus'ta. Aıktayım efendim Almus'ta çalı ıyorum yani Almus'ta gözüküyorum.

SORU: Ben öncelikle bir kaç ahsı soruca ım size. U ur Ay, Muzaffer Gargar, Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, I ık Karahalilo lu, Erkan Turhal, mer skender'i tanırmısınız?

CEVAP: smini zikretti iniz isimlerin hiçbirini tanı mıyorum, duymadım.

SORU: Tolgay Sivrikaya, Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Engin Yılmaz, hsan Kasap'ı tanır mısınız?

CEVAP: Hayır, isimlerini hiç duymadım.

SORU: Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldıırım, Gülhan Kılıç isimli ki ileri tanırmısınız?

CEVAP: Leyla Aksu, bir bayan arkada tı sanki ismini daha önce telefonla görü t m için, bayan bir arkada tı, Derya da öyle olabilir. O dönemde 21 ya ındaydım yani kız arkada larım vardı, onların oldu unu d nyorum.

SORU: Enes Güldal, Hüseyin Terzi, Murat Atalar, mit ksz, Muhammet skender'i tanır mısınız?

CEVAP: Hayır efendim onların ismini duymadım.

SORU: Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Murat Alp, Mustafa ztrk isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hayır, duymadım isimlerini.

SORU: 13 ubat 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine bir ifade vermi siz. fadenizde Tuncay Uzundal'a kimlik sordu unuzu, bu meseleyle ba lantılı olarak Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel ile tanı tı ınıızı, devriyeye çıktı ınıızı ve birkaç kez kar ıla tı ınıızı, ayaküstü konu tu unuzu, aık retim fakültesi  rencisi oldu unuzu, 2-3 defa Tuncay Uzundal ve yakla ık 2 defa Erhan Tuncel ile bu konuları konu tu unuzu, bu telefon görü melerinin aık retim i letme 2.sınıfı  rencisi olmanızdan kaynaklı dersler ile ilgili oldu unu iddia ve beyan etmi siz. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 30 Mart 2007 tarihinde tanık sıfatıyla vermi oldu unuz bir ifade var, soru turmanın hemen ba larında tanık olarak sizin bilginize ba vurulmu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından ve siz bu ifadenizde de Erhan Tuncel ve Tuncay ile ili kinizi yine Mülkiye Müfetti leri ifadenizde oldu u ekliyle tanımlamı tınız.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Aslında Mahkeme Ba kanı da az önce size soru olarak yöneltti ve söyledi. 2016 yılında size ili kin düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana ında Tuncay Uzundal ile 25 Temmuz 2006 tarihiyle 21 Ocak 2007 tarihleri arasında 20 telefon görü mesi yapmı ve 4 kez de mesajla mı sınız ve yine Erhan Tuncel ile de 22 adet telefon görü meniz gerçekle mi . Sizin ev arkada ınız Ahmet Faruk Aydo du buradaki ifadesinde sizinle ev arkada ı oldu unuzu Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın da bir kaç kez sizin evinize geldi ini ve bu bahisle de kendisiyle de sizin arkada larınız olması sebebiyle kendisiyle tanı tı ını, dolayısıyla evlerde de bir araya geldi inizi beyan etti. Aslında Erhan Tuncel ve

Tuncay Uzundal'la yakın ili kiniz olmanıza ve bir çok telefon görüşünüzün bulunmasına, evlerde de bir araya gelip sohbet etmenize rağmen 13 Mart 2007 tarihinde Mülkiye Müfettişliği ifadenizle 30 Mart 2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadenizde neden Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'la yalnızca ayaküstü sohbet ettiğinizi ve yalnızca birkaç defayla sınırlı telefon görüşmeniz olduğunu beyan ettiniz?

CEVAP: İmdi ben daha önceki ifadelerimde de, sizin de söylediğiniz gibi ben bu insanlarla konu tutumu, muhabbet ettiğimi hiçbir zaman inkar etmedim ama o dönemin şartlarında kaç defa görüşüm 3 defa mı, 5 defa mı olduğunu bilemiyorum yani oraya o zaman öyle yazmışız bilmiyorum ama...

SORU: Yok, olayın hemen sonrası 2-3 defa Tuncay Uzundal, yaklaşık iki defa Erhan Tuncel demişsiniz yalnızca ayaküstü sohbet ettiğinizi söylemişsiniz, oysaki evlerde de bir araya gelmişsiniz ve bunun bir telefon irtibatınız var hatta Erhan Tuncel ile sizin aranızda yapılan ve TAPE olarak da dosyaya giren bir görüşümde Erhan Tuncel size bacanak diye de hitap ediyor.

CEVAP: Bana mı?

SORU: Evet, evet bacanak diye hitap ediyor TAPE'leri var dosyamızda da mevcut. Dolayısıyla yakın bir ili kiniz var ve siz tanık sıfatıyla ifade verdinizde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına bu hususların hiçbir tanesini beyan etmeyip ayaküstü görüşünüzü üzümlü ve yalnızca birkaç telefon görüşümü yaptığınızı beyan etmişsiniz, sebebi nedir bunu sormak istiyorum size tekrardan?

CEVAP: İmdi o dönemde bunun çalıyorum herkeşle görüşüm için konu tutum için yani orası çok bunun bir yer.

SORU: Herkes evine gidip geliyor mu senin?

CEVAP: Hayır efendim, o konuyu da anlatacağım. Bunlarla o esnada kaç defa konu tutumu hatırlayamıyorum yani.

SORU: Evlerine gittin mi evlerine?

CEVAP: Efendim de il, bakın evleri bunların yol güzergahında örencinin kaldığı bir gözlü bir yerdi. Devriye esnasında ben 24 saat esaslı oralarda duruyorduk, geçiyorduk orada muhabbet ettik, konu tutum, çay içtim bir defa, bir iki defa çay içtim. Bir defa da bizim oraya ben evde otururken Trabzon merkeze geldiğini söylediler. Ben de evde çay içiyordum, sadece çay içtik, yine gençtik konu tutum, muhabbet, örenci muhabbeti dediğiniz gibi bunları konu tutum, baka bir şey yok efendim, yani ben baka türlü, baka türlü bir şey konu madım yani.

SORU: Yani sen tanı mıyormu gibi sanki...

CEVAP: Yok tanıyorum, tanı mıyorum demedim Ba kanım tanıyorum...

SORU: Bir samimiyetiniz yok mu gibi anlatıyorsun adam sana bacanak diyecek kadar samimi seninle. Evine gidip geliyorsun, bu yani normal bir arkadaşlık ili kisi de il. O senin evine gidip geliyor.

CEVAP: Bir defa geldi Ba kanım. Bir daha görmedim. Örenci muhabbetinden baka bir muhabbet olmadı Ba kanım.

SORU: İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından 2016 yılında düzenlenen HTS tespit ve değerlendirme tutanağında cinayetin işlenmesi sonrası 21 Ocak 2007 tarihinde saat 01:15'te Tuncay Uzundal sizi aramış ve 153 saniye süren bir telefon görüşümü yapmışsınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Tuncay Uzundal ile bu telefon görüşümünde ne konu tutunuz?

CEVAP: İmdi Tuncay Uzundal'ı tanıdığım için, Tuncay Uzundal'ı tanıdığım için Erhan Tuncel'i de arkadaşım olarak bildiğim için beni aradı cinayetten sonra, Erhan'ın eve gelmediğini, nerede olduğunu bilmediğini, kullandığını, bunları sordu bana. Ben de... "Gördün mü, devriye esnasında gördün mü" dedi. Ben de görmedim dedim yani ne alakası ben

bilmiyorum dedim, yeti kin insan nerde ne oldu unu bilmiyorum dedim, bu konular geçti aramızda.

SORU: 21 Ocak 2007 tarihinde yine aynı gün önce gece yarısı size aramı .

CEVAP: Yine aradı efendim aynı ekilde ardından.

SORU: Saat 18:22'de Tuncay Uzundal sizi aramı ve 45 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız.

CEVAP: Do rudur yine aradı. Yani yo undum o dönemde çalı ıyorduk, ben bilmiyorum dedim görmedim dedim, kendisi de yani der efendim.

SORU: Peki bu nasıl cinayetle Erhan'ı ba da tırıyor sen a ırmadın mı?

CEVAP: Ben zaten a ırdım, ok oldum yani Ba kanım, daha sonra böyle bir ey çıktı...

SORU: Niye onu sorgulamadın peki telefonda?

CEVAP: Müteakiben hemen o dönemde aldılar, ben de ok oldum, bu ö rencilerin bunlarla ne i i olur ne alakası olur diye böyle kendim ok oldum efendim. Ben bu insanların yani bu i e, hani böyle bir ey olaca mı hiç dü ünmedim bilmiyorum. Hiç fark edemedim yani, hiç fark edemedim böyle bir ey olaca mı.

SORU: 13 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde "20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonundan beni aradı, bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi, devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi..."

CEVAP: Evet efendim.

SORU: "Ben de hayır görmedim dedim. E er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedim. Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir, yakalanıp yakalanmadı nı biliyor musun dedi, ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi, ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık." demi siniz. Dolayısıyla bu görüşme Tuncay Uzundal Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantısının olabilece ine dair beyanda bulunmu ve siz Mülkiye Müfetti li i ifadenizde ilk ba ta 13 ubat 2007 tarihinde bu hususu beyan etmi siniz. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda tanık sıfatıyla vermi oldu unuz ifadenizde ise Tuncay Uzundal'ın 20 Ocak 2007 tarihinde, 21 Ocak 2007 tarihinde sizi aramasından ve Erhan Tuncel'in cinayetle irtibatlı olaca ı beyanından bahsetmemi siniz. Bakın Mülkiye Müfetti li i ifadenizde var fakat sonra stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından tanık olarak bilginize ba vurulmu 30 Mart 2007 tarihinde ve siz Tuncay Uzundal ile yapmı oldu unuz bu görüşme ve Tuncay Uzundal'ın bu telefon görüşmesinde Erhan Tuncel'in cinayetle irtibatlı olaca ı beyanından bahsetmemi siniz. Neden stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda Tuncay Uzundal'ın bu beyanını aktarmadınız?

CEVAP: Efendim 15 gün boyunca orada emniyet odasında kaldık. Yani orada nasıl ne ekilde ifade verdi imi...

SORU: Yok, yok burada ey de il. Bakın ben eyi soruyorum size, hemen sonrası, bakın soru turma sürerken 2007 yılında, 30 Mart 2007 tarihinde sizin ifadenizi almı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, hem de tanık sıfatıyla almı ve siz Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantılı olabilece ine dair beyanı konusunda hiçbir bilgi aktarmı sınız, oysaki tanık olarak sizin bilginize ba vurulmu , neden stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na Tuncay Uzundal'ın bu beyanlarını aktarmadınız bunu soruyorum ben size?

CEVAP: Yani hatırlamıyorum efendim, yani bu insanların cinayete hani cinayetle bir ba lantısının oldu unu hiç tahmin edemedim, tahmin etmedim, dü ünmedim.

SORU: Tuncay Uzundal söylüyor diyorki; "Erhan Tuncel'in bu cinayetle ba lantısı olabilir" bunu da siz kendi Mülkiye Müfetti li i ifadenizde beyan etmi siniz, dolayısıyla Tuncay Uzundal'ın kendisi Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantısı olaca ı bilgisini size aktarmı , ama siz tanık sıfatıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda vermi oldu unuz ifadenizde bu husustan bahsetmemi siniz.

CEVAP: Efendim orada Dink cinayetiyle ilgili mi sormu bana öyle bir ey yazıyor mu?

SORU: Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir...

CEVAP: Ben onu sorgulamadım i te yani sorun burada.

SORU: Bu Dink cinayetinin hemen sonrası bir gün sonrası yani gece yarısı olmu olabilir ama aslında 20 Ocak olarak da kabul edebilirsiniz bir gün sonrası yapılan bir telefon görüşmesi.

CEVAP: Akabinde de bu insanlar alındı zaten hemen.

SORU: Siz neden İstanbul Cumhuriyet Savcılığı na bu bilgiyi vermediniz? Onun alınıp alınmaması meselesi ba ka. Erhan Tuncel bu cinayetle ba lantısının olmadığını söyledi çünkü ifadelerinde, oysaki siz bilgi sahibisiniz ve tanık olarak sizin bilginize ba vurulmuş ve her bilgi de önemlidir soru turmada ve siz kolluk görevlisisiniz aynı zamanda. Peki Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantısı olabilece i beyanını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ndaki üstlerinize aktardınız mı, aktardıysanız kime aktardınız?

CEVAP: Hiç kimseye böyle bir bilgi aktarmadım çünkü bunların böyle bir olaya, bir ba lantısının olabilece ini hiçbir zaman düşünmedim.

SORU: Tuncay Uzundal, Erhan Tuncel'in ba lantısı olabilir demi durumunda, sizin kanaatinizin bir önemi yok. Ev arkada ı, sizin de yakın arkadaşımız, Erhan Tuncel'in yakın arkadaş ı, emniyet tarafından da bilgisine ba vurulmuş üzere alınan ki idir Erhan Tuncel, bu konuda bu cinayetle ba lantısı olacağı na dair beyanı var, sizin kanaatinizin bir önemi yok. Bu beyanı, Tuncay Uzundal'ın bu beyanını amirlerinize aktardınız mı?

CEVAP: Amirlerime aktarmadım, çünkü bu olayla bir alakasının olmadığını düşünerek kimseye bir ey aktarmadım ben.

SORU: Tuncay Uzundal'ın bu beyanı üzerine telefon görüşmesi menizde veya sonrasında Tuncay Uzundal ile yüz yüze görüşerek bilgisine ba vurdunuz mu, ayrıntılı olarak ne bildi i konusunda kendisini sorguladınız mı?

CEVAP: Hayır hiçbir ekilde ayrıntısına, hiçbir ekilde yüz yüze, ayrıntı eye girmedim yani ifade falan öyle bir yüz yüze görüşme medim.

SORU: Peki kolluk görevlisisiniz birisi bir di er ahsın cinayetle ba lantısı olabilece ine dair size bilgi aktarmı vaziyette siz bu konuda daha fazla bilgi sahibi midir de il midir konusunda kendisine, bilgisine ba vurma sorgulama ihtiyacı hissetmediniz mi?

CEVAP: İmdi bana kimse bu konuyla ilgili bir bilgi vermediler efendim.

SORU: Tuncay Uzundal vermiş , Erhan Tuncel'in bu cinayetle ba lantısı var, olabilir demi ve yakalanıp yakalanmadığı bilgisini almaya çalışmış sizden, dolayısıyla bilgi sahibisiniz.

CEVAP: Ben de bilmiyorum dedim efendim, bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yok dedim yani. Akabinde de bu olaylar meydana geldi, hemen zaten basına çıkmıştı, hemen emniyet geldi, polisler geldi bu insanlar alınınca biz de ok oldum efendim yani bunlara.

SORU: İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na 30 Mart 2007 tarihinde vermiş oldu unuz ifadenizde "Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon Emniyetinde Terörle Mücadele übesinde görevli Adem Komiser benim bulundu um karakola geldi. Tuncay Uzundal ve yanında u an isimlerini hatırlayamadım üç ki inin sorgusunun yapılması için yakalanması gerekti ini söyledi, bunun üzerine ben devriye ekibimle birlikte emniyet mensuplarım beraber yanıma alarak Tuncay Uzundal ve di er ahsıları Pelitli bölgesinden aldık ve emniyet mensuplarına teslim ettim. Onlar da Emniyet Müdürlü üne götürdüler, daha sonra bu ahsılar ilk sorgusu yapıldıktan sonra serbest kaldılar. Daha sonraki günlerde yine emniyet mensubu Adem Komiser ekibiyle gelerek bizim bölgemizde bulunan olay üphelisi Co kun ci'nin evinin aranması gerekti ini söyledi. Yine birlikte koordineli olarak Co kun ci'nin evinde arama yaptık, eski bir silah bulundu, bu konuya ili kin tutanak tanzim edildi, Co kun ci bu sırada evde yoktu, kendisine bir yakalama i lemi yapılmadı. 21 Ocak 2007 gece saatlerinde bir sivil

polis ekibi gelerek ellerindeki yazıyı gösterdiler, bu yazıya göre Erhan Tuncel'in evinin aranması ve yakalanması isteniyordu, ben Erhan Tuncel'in yakalanması haberini karakolda o ak am gördüm um polis ekiplerinin yanına Saittin Uzman Çavuş'a gösterdim. O emniyet ekibiyle birlikte giderek Erhan Tuncel'i yakaladılar" ekinde beyanda bulunmuş ve akabinde de "Benim bu olayla ilgili soru turma görevim kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkılarda bulundu um ve elimden gelen her eyi yaptım açıktır." demi siniz. Bu stambul Cumhuriyet Ba savcılığı na vermiş oldu unuz 30 Mart 2007 tarihli ifadeniz. Adem Komiser dedi iniz ki i Trabzon 1 Emniyetinde Terörle Mücadele ube Müdür Yardımcısı olan Adem Sa lam adlı ki i midir?

CEVAP: Ben tanımıyorum efendim yani emniyetten hiç kimseyi tanımıyorum, bir ev aramasına Karakol Komutanımız göndermişti, orası do ru hatırlıyorum. Emniyetten hiç kimseyi tanımıyorum yani isimlerini bilmiyorum.

SORU: Tamam, Adem Komiser demi tsiniz soy ismini bilmiyorsunuz. Göreviniz kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkıda bulundu unuzu ve elinizden geleni yaptım ızı beyan etmiş siniz stambul Cumhuriyet Ba savcılığı na tanık sıfatıyla vermiş oldu unuz ifadede. Bu kapsamda gözaltı i lemi yapan Adem Komiser ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ilgisinin olabilece i ekindeki beyanını aktardınız mı? Çünkü bir kolluk görevlisi di er kolluk birimi size gelmiş , bu ahıslar hakkında yakalama kararını göstermiş ler, sizin Tuncay Uzundal üzerine edindi iniz bilgi var, hem Tuncay Uzundal hem Erhan Tuncel'in gözaltı i lemi yapılmak üzere, siz emniyet görevlileriyle muhatapsınız, Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ilgisinin olabilece i ekindeki beyanlarını bu görevlilere aktardınız mı?

CEVAP: Gözaltı kararı oldu u için, gözaltı kararları zaten vardı, do al olarak zaten alındı lardı, ba ka da bir bilgi vermedim yani.

SORU: Vermediniz. Bu durumda vermediniz herhangi bir bilgi.

CEVAP: Yani bunların cinayetle o dönemde ba lantısı olacaklarını hiç dü ünemedim efendim, sadece yani alınınca ok oldum ben.

SORU: "Benim bu olayla ilgili soru turma görevim kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkılarda bulundu um ve elimden gelen her eyi yaptım açıktır." beyanınız var. Tuncay Uzundal, Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantılı olabilece ine dair size bilgi aktarmış . Siz soru turmaya pozitif katkı sundu unuzu beyan etmektesiniz. Trabzon Cumhuriyet Ba sacılığı na giderek tanık sıfatıyla bu bilgileri aktarma gereklili i oldu unu dü ündünüz mü ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na gidip bilgi aktardınız mı?

CEVAP: O dönemde alındıkları için herhangi bilgi aktarmadım, zaten davada ortaya çıkmış tı, her ey ortadaydı.

SORU: Siz bilgi sahibisiniz, davada soru turmada açığa çıkan bilgiler hakkında...

CEVAP: Efendim ben bilgi sahibi falan de ilim.

SORU: Bilgi sahibi de ilsiniz, orada sorguda ne dediklerini hangi delillerinin oldu u konusunda bilginiz bulunmamakta. Siz bilgi sahibisiniz, siz sahip oldu unuz bilgiyi kolluk görevlisi oldu unuz halde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na ilettiniz mi? Sorum budur. İletmediniz?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim.

SORU: Siz 2005 yılı Eylül ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda göreve ba lamış sınız, McDonald's eylemi ise 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleşmiş ti. McDonald's eylemini duydunuz mu, bu eylemi gerçekle tiren ki inin Yasin Hayal oldu unu bilir miydiniz? Yasin Hayal 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olmuş tu, Yasin Hayal'in tahliye oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Efendim ben McDonald's olayını da duymadım, ta ki olaylar basına çıktıktan sonra duydum, bu Yasin Hayal ismini hiç duymadım, ayrıca o Pelitli bölgesi de, hani ben devamlı giden bir insan da de ilim oraya, benim sorumluluk bölgem de ayrı bir yer

ba ka bir yer, 4 günde bir 5 günde bir i te 24 saat esaslı emniyet ve asayi görevleri kapsamında o bölgeye gidilirdi, ben o insanları tanımıyorum.

SORU: Ogün Samast'ı tanırmıydınız?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Ve Ogün Samast'ın Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın arkada ı oldu u bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Hayır efendim, bilgi sahibi de ilim.

SORU: imdi, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Er olarak görev yapan Recep Koçpınar'ın 29 Mart 2013 tarihinde Aksaray 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Dink soru turması kapsamında ifadesi alınmı . Recep Koçpınar sizinle birlikte stanbul'a gelen ahıs aynı zamanda. Recep Koçpınar demekte ki ifadesinde; 2006 yılının 12. ayı içerisinde "Pelitli'de görev yaptı ımız sırada devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavu Satılmış ahin yolda Ogün Samast'ı gördü ve aracımızı yanında durdurarak ne yapıyorsun lan Ogün dedi. Ogün Samast ise iyiyim komutanım dedi. Komutanımız da daha sonra görü ürüz ekinde konu malar olmu tu. Ogün Samast'ın ba ında beyaz bir beresi vardı." Recep Koçpınar'ın beyanı budur. Ne demektesiniz bu beyana dair?

CEVAP: Efendim yani bu Jandarma Er her daim karakolun içerisindeki rütbelilerle devamlı olarak o bölgeye devriyeye gidiyor. Yani kesinlikle böyle bir ey yok, yani kesinlikle böyle bir ey yok, ben Ogün Samast'ı tanımıyorum, hiçbir ekinde bir ba lantım söz konusu de ildir, tamamen yanlış bir ifade, tamamen yanlış .

SORU: Recep Koçpınar, "Erhan Tuncel'i ise cinayetten önce 2-3 defa karakolda gördüm ancak karakola niye geldi ini bilmiyorum" demi tir yine ifadesinde. Erhan Tuncel Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında karakollara gelir miydi?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Trabzon'daki Jandarmada göreve ne zaman hangi tarihte ba ladınız?

CEVAP: 2005 yılı Eylül ayında yani cinayet arasında 15 ay çalı tım efendim.

SORU: Peki Cevat Eser'i tanıyor musun?

CEVAP: Evet Karakol Komutanım olur.

SORU: Dün burada mıydınız duru mada?

CEVAP: Evet efendim buradaydım.

SORU: Dün Cevat Bey dedi ki ben benim sorumlulu umda özellikle cinayetten sonra 2 ay cinayetin aydınlanması için yo un çalı tık dedi, hatırladınız mı?

CEVAP: Evet çalı tık.

SORU: imdi biraz evvel meslekta ında sordu Tuncay Uzundal'ın cinayetten hemen sonra Erhan'ı gördün mü diye sordu unu...

CEVAP: Hemen sormadı, iki gün sonrası.

SORU: Sordu unu, evet yani bu cinayete ilgisi olabilir diye de ifade etti ini, sizce bilgiyi komutanımız yani özellikle iki ay yo un çalı ma yapan Cevat Eser'e bildirmeniz gerekmiyor muydu Jandarma olarak?

CEVAP: Akabinde... imdi birinci konu mada öyle olmadı birinci konu ması Erhan'ı sordu bana, ben de bilmiyorum dedim, hani eve gelmedi gitmedi. kinci konu masında, ikinci konu masında oldu, akabinde de bu insanlar alındı hemen, yani zaten televizyona falan çıkmı tı bunlar hemen aydın... Ortaya çıkmı tı.

SORU: Peki Volkan ahin dediniz ki bu benim Pelitli benim bölgem de il arada sırada giderim dediniz ama daha evvelki ifadenizde yine bugün yani orada vatanda larla görü ürüm selamla ırım dediniz.

CEVAP: Evet efendim evet.

SORU: Her görü tü ünüz vatanda a telefonunuzu verir misiniz? Çünkü Tuncay Uzundal bazen arıyor sizi telefonunuzdan bir muhabbet edelim diyor verir misiniz telefonunuzu?

CEVAP: Muhabbet... öyle anlatayım biz asayı te çalı ıyoruz, asayı te çalı ırken gitti iniz yerlerde vatanda yanınıza gelir, oturur, muhabbet eder, ikinci defa giderseniz kahveye otursunuz veyahutta i lek bir yerde araçla durursunuz, devamlı gelirler. Diyalog kurulur, telefonunu alır verir, bunlar ola an eylerdir. Yani u anda da aynısını yapıyorum Ba kanım.

SORU: Tuncay Uzundal'ın yanında tanıdı ınız di er arkada ların isimlerinden hatırladı ınız var mı?

CEVAP: Sadece Erhan'ı tanıyorum.

SORU: Bu Tuncay Uzundal telefonla sana Erhan'ın bu i le ba lantısı olabilir deyince sen Erhan'ın nasıl ba lantısı olabilir demedin mi? Konu man nasıl geçti? O içeri i ne?

CEVAP: Direkt birinci konu mada geceleyn aradı ında i te Erhan Tuncel'i gördün mü, gelmedi eve, yok buralarda diye bir konu ma geçti, bunu da ifademde belirttim. Daha sonra yani görürsen haber ver gibisinden bir konu ma geçti, daha sonra ak am aradı, yine aynı ekilde Erhan Tuncel gelmedi, göremedim bu ekilde bir konu ma geçti. Cinayetle ba lantısı olur öyle bir ey hatırlamıyorum efendim öyle bir ey geçmedi yani.

SORU: Sen ahsa sormadın mı cinayetle sizin nasıl bir ba lantınız olabilir diye?

CEVAP: ok oldum ne alaka dedim ne alakanız var dedim.

SORU: Ne dedi, o sana ne dedi?

CEVAP: Onun ne alakası oldu u... Kendisinin bir eyi yok.

SORU: Nasıl bir ba lantısını söyledi sana? Erhan Tuncel'in nasıl bir ba lantısı oldu unu söyledi?

CEVAP: Bir ba lantısı... Ya hatırlamıyorum, öyle bir ey söylemedi.

SORU: İmdi bu telefon görü mesinde özellikle Tuncay Uzundal size Hrant Dink cinayetiyle ba lantısı var mı diye mi sordu, yoksa cinayet mi dedi? Yani bu özellikle bu ayrımı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hrant Dink cinayetiyle ilgili kesinlikle bir kelime geçmedi, hatırlamıyorum efendim.

SORU: Özellikle stanbul'da olan bir cinayet veya cinayetle ba lantısı var diye mi sordu, bu çok önemli, yoksa Hrant Dink cinayetiyle ba lantısı var mı diye sordu? Çünkü sonuçta cinayetle ba lı derken ülkemizde stanbul'da yüzlerce cinayet i leniyor. Yani bu ayrımı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Yani Mülkiye Müfetti lerine olayın aslında hemen sonrası 13 ubat'ta verilen bir ifade yani cinayetten 25 gün geçtikten sonra alınan bir ifade, diyorki; "20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonumdan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi, devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi. Ben de hayır görmedim dedim, e er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedi. Orada bir ki i öldürülmü Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir, yakalamp yakalanmadı ını biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi, ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık."

CEVAP: Yani ba lantısının olup olmadı ını söylemiyor.

SORU: Bakın "Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir." Tuncay Uzundal'ın ifadesi sizin beyanınıza göre bu.

CEVAP: Sayın Ba kanım...

SORU: Adamın adı cinayetle anılıyor, sen normal sıradan ö renci diyorsun, sana bu bilgi geliyor sen hani telefonda ne cinayeti, hangi cinayet nasıl bir ba lantısı var bunun, sen ne biliyorsun diye sormuyor musun?

CEVAP: O süreçte bu Dink cinayetiyle u ra ıyorduk, devamlı oraya gidiyorduk, buraya gidiyorduk...

SORU: Yok sen telefonda sormadın mı sana bu bilgiyi veren ahsa?

CEVAP: Sormadım efendim yani böyle bir ey aklımın ucundan geçmedi benim.

SORU: Jandarmasın nasıl sormuyorsun yani sen i in bu zaten senin. Cinayet...

CEVAP: Akabinde de bu açıklanmı tı, televizyonda da falan bunların isimleri geçiyordu, sonra emniyet geldi, akabinde hemen bunlar aynı eylerde oluyor, hemen geldiler alındı, alındılar gittiler.

SORU: Adı geçen insanlarla peki o zaman sormadın mı, basında mı ismi geçiyordu bu ahısların cinayetle ba lantısı var diye, senin iddiana göre? Yani ne zaman ismi geçiyordu?

CEVAP: İmdi bunu konu tum, konu tuktan sonra televizyonda gördüm.

SORU: Aynı gün mü oluyor bu i ?

CEVAP: Aynı gündü efendim, tam hatırlamıyorum efendim.

SORU: Bu telefon görü mesini yaptıktan tam 24 saat sonra Erhan Tuncel gözaltına alınıyor ve gözaltı kararı da Satılmı ahin'in kendisine ibraz ediliyor.

CEVAP: Efendim kendileri gelsinler arz etsinler, ben bu konuyla ilgili...

SORU: Seninle ilgili olan kısmı sana soruluyor onlarla ilgili olan kısmı onlara sorulur zaten. Sana sorulan soruya cevap ver veya cevap vermek istemiyorum de. Yani bildi in kadar anlat.

CEVAP: Daha önceki ifadelerimi, daha önce ifade verdim efendim ben.

SORU: Benim sorumu Savcı Bey sordu aslında bir daha ben tekrarlayayım. Tuncay Uzundal sana telefon etti inde bu cinayetin Hrant Dink cinayeti oldu unu söyledi mi?

CEVAP: Hayır kesinlikle Hrant Dink cinayeti oldu unu söylemedi, böyle bir ey yok efendim. Zaten o dönemde onlarla u ra ıyoruz, e er böyle bir ey olsaydı hemen müdahale ederdim. Yani bunların ö renci oldu u için ö renci olduklarını dü ündüm.

SORU: kinci sorum u; o günlerde sadece Erhan Tuncel ile mi görü üyordun mesela senin telefonla tı n ki i sadece o muydu? Ba ka arkada ların yok muydu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Tek arkada ın mı vardı?

CEVAP: Ben sadece onlarla konu madım. Yani o bölgede bir sürü ö renci var Amasyalıydım, Amasyalı ö rencilerle konu uyordum. Orada ba ka ö renciler vardı onlarla muhabbet ediyordum, devriye esnasında aracı oraya koydu umuzda 24 saat esaslı, insanlar geliyordu, internet kafe vardı. Konu uyordum efendim muhabbet ediyordum, sadece bunlara özgü bir ey de il bu yani. Bunlarla da sadece tesadüfen tanı tım, tesadüfen.

SORU: İmdi Volkan Bey zaten dosyanın birçok yerinde Volkan (Satılmı) ahin olarak geçiyor. Zaten kayıtlardan da belli, Satılmı ahin olan ismini Volkan ahin olarak de i tirdin. Ne zaman oldu bu?

CEVAP: İmdi arz edeyim, Trabzon 3.Asliye Hukuk olabilir.

SORU: Önemli de il tarihini istiyorum ben çünkü...

CEVAP: Cinayetten önce, ismim dalga konusu oldu u için i te neticede resmi...

SORU: Hangi tarihte dava açtın?

CEVAP: Onu anlataca ım efendim. Cinayetten önce asliye hukuk mahkemesine Saittin Uzman ile birlikte, onun da Saittin'di çünkü Sedat olarak de i tirdi, ikimiz birlikte gittik para yatırdık, cinayetten önce.

SORU: Tamam karar cinayetten sonra mı çıktı?

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam ben onu soruyorum.

CEVAP: Mahkeme 2-3 duru ma attı, ondan sonra, önceden isim de i tirmek bu kadar kolay de ildi. smim dalga konusu oluyordu i te Satılmı ...

SORU: Ben onu sormuyorum...

CEVAP: Satılmı Astsubay diyorlardı bende anla ılma sıkıntısı oluyordu.

SORU: Volkan ben onu sormuyorum bak. Veysel yazılmı Veysel ahin yazılmı aslı Veysal. Veysal ahin, Volkan (Satılmı) ahin gördü üm kadarıyla bir çok yerde

karı tırlımı . Onun için ne zaman ismini de i tirdin diye sordum, cinayetten sonra karar çıkımı .

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Co kun ci'yi tanıyor musun?

CEVAP: Kesinlikle tanımıyorum.

SORU: Temmuz 2006 yılında Hrant Dink cinayetinin istihbarat bilgilerinin Co kun ci tarafından verildi i sırada senin de orada oldu un söyleniyor. Gerek Co kun ci'nin beyanında gerek iddinamede bir çok yerde bu böyle geçiyor. Bunu açıklar mısın?

CEVAP: Ben Merkez Karakolunda asayı te çalı ıyorum, stihbarat ube ayrı bir yerle kededir. stihbarat ubeyle ilgili bir ba lantım, bir...

SORU: Hayır imdi stihbarat ubeyle ba lantını sormuyorum, Co kun ci isimli ki iyi tanıyor musun tanımıyor musun?

CEVAP: Tanımıyorum efendim. Co kun ci isimli ahsı tanımıyorum.

SORU (SANIK OKAN M EK): Efendim benim 3 tane sorum olacak Volkan ahin'e. imdi Co kun ci 31 Ocak 2007 tarihli ifadesinde benimle ve Veysal ahin ile görü tü ü sırada üçüncü bir Jandarma görevlisi X2'nin oldu unu beyan etmi ve onun e gal tarifini vermi tir. Gerçi avukatım da konuya de indi ama ben bir kez daha özellikle sormak istiyorum. ddiia Makamı da bu beyandan yola çıkarak Temmuz 2006 ayında Co kun ci ile benim ve Veysal ahin'in yaptı ı görü me sırasında senin de bizimle birlikte oldu unu söylemi tir. imdi buna ba lı olarak bizimle böyle bir bulu maya katıldınız mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Evet.

CEVAP: Kesinlikte sizinle katılmadım.

SORU: Yani o Co kun ci'nin bize bu bilgileri aktardı ı sırada sen bizim yanımızda mıydın?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK OKAN M EK): imdi ikinci sorum, dosya içerisinde Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile telefon irtibatının oldu u anla ılmakta. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile ilgili benimle/Veysal ahin'le herhangi bir bilgi payla ımın oldu mu?

CEVAP: Hayır, herhangi bir, bunlar ö renci oldu u için herhangi bir olay veyahut da herhangi bir ey olmadı ı için kimseye bir ey söylemedim, anlatmadım.

SORU (SANIK OKAN M EK): Peki biz Veysal ahin ya da ben bu isimlerle ilgili seninle hiç geçen bir konu mamız oldu mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle .

SORU (SANIK OKAN M EK): Üçüncü sorum, son sorum u; 18.01.2007 günü firari askerin sevki için stanbul ilinde bulundu unuz sırada benimle ya da birlikte çalı mı oldu um Veysal ahin ile bir irtibatın, görü men oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU (SANIK OKAN M EK): Peki seni stanbul'dan herhangi bir ki iye yönlendirme gibi bir durumumuz söz konusu oldu mu?

CEVAP: Yani irtibatımız olmadı ı için böyle bir ey de olmadı yani.

SORU (SANIK OKAN M EK): Olmadı. Peki sevkin öncesinde Trabzon'da iken seninle herhangi bir görü memiz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim çok kısa da bir açıklama yapaca ım özellikle onun zapta geçmesini istiyorum. Satılmı ey Volkan Bey ismini de i tirmi , eyden bazı sorular sormak istiyorum. imdi öncelikle biz ne Oğün ne Yasin Hayal, ne Dink konusu herhangi hiçbir ekilde bir ö renci, bir ö rencinin arkada ı dı ında hiçbir görü memiz olmamı tır kendisiyle. imdi Pelitli bölgesi, Pelitli'nin bölgesine bizim kaldı ımız havaalanı bölgesini siz tam olarak görmedi iniz için tasavvur farklı oluyor, bunun devriye görevinin

ba langıç noktası ora, bizim evin oldu u bölüm, hatta kendisi geçmi zaman oldu u için hatırlamıyor dedi burada esnaflar var, biz esnaflarla oturdu umuz zaman ey yaptı ımız zaman bizden bir ey isterler, siz ö rencisiniz ondan sonra ö renci oldu unuz için bir ey istemezsiniz, o yüzden öyle bir muhabbet oldu. Bir sefer makro iktisat dersinden takılmı dı, geldi bize soru sordu, bir sefer de üniversiteye geldi, onun dı ında da bir seferde evine do ru herhalde gitmi tik diye bu bahsedilen 20 görü menin de yani 5 görü medir aslında. Neredesin, buraya geldin mi, uraya geldin mi, buraya geldim bildi inden dolayı, onun dı ında ba ka bir görü memiz olmu mudur?

CEVAP: Hayır kesinlikle ba ka bir ey olmadı.

SORU (SANIK ERHAN TUNCEL): Efendim sanı a u sorum; benim jandarma ile herhangi bir ba lantım herhangi bir irtibatım herhangi bilgi alı veri i, alma verme gibi bir durumum oldu mu? Di er sanıklara da e er sormak istiyorsanız...

CEVAP: Kesinlikle böyle bir ey yok. Sadece ö renci olduklarını biliyorum ba ka bir ey yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

72-) YAKUP KURTARAN

A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Polis ve Jandarma Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Çiftlik Polis Merkezi Amirli i yaptım. ki yıldır Güvenlik ube Müdürlü ünde çalı ıyorum.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanma olayında do rudan görevim yoktu, Terminal Karakolunda yakalandı nı televizyondan ö rendim . Emniyet Müdürlü üne getirildi ini duydum ve Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne geldim, arkada lara yardımcı olmak amacıyla TEM ube Müdürü Metin BALTA ile görü tüm.

Zanlı çay oca ında bulunuyordu, çay oca ından içeriye baktı ımda zanlı ile foto raf çekirenler vardı, oda içerisi kalabalıktı, masanın önünde kesin olarak hatırlamıyorum, ancak içeride iki asker yelekli görevliyi gördüm. Kamera veya foto raf makinesi ile çekim yaptıklarını tam olarak hatırlamıyorum .

Yanlarında çapraza yakın bir konumda Emniyet Olay Yeri Inceleme ube Müdürlü ünde görevli kendini ahsen tanıdı ım ismini sonradan Yusuf KÜÇÜK oldu unu ö rendi im polis memuru vardı. Yusuf KÜÇÜK isimli polis memur di er resim çekenler birlikte çekim yapıyordu. Foto raf makineleri hakkında tam bir bilgim olmadı ı için makinenin niteli ini hatırlamıyorum.

Bana göstermi oldu unuz 19-16 sayılı foto rafta Ogün SAMAST'ın bayrak açmı haldeki foto rafında zanlının sa tarafında duran ki i benim. Di er yanında duran Jandarma yelekli görevliyi tanımıyorum. Kapı a zında duran Jandarma yelekli görevli toplumsal olaylarda görev yapan jandarma mensubudur, kendisini ahsen tanıyorum.

Zanlının yanında bulunan Jandarma yelekli ki i beni tanıımı olacak ki Müdürüm biraz buraya gelir misiniz diyerek beni zanlının yanına davet etti, ben zanlının yanına geldim, kendisi kar ıya geçti ve gösterdi iniz resim çekilmi oldu. Foto raf çekildikten sonra ben bu lundu um yerden odadan ayrıldım.

Çay oca ında resim veya kameraya çekim yapan jandarmadan iki görevli Emniyetten de ismini verdi im Yusuf KÜÇÜK vardı. Yusuf KÜÇÜK'ün elindeki makinenin foto raf makinesi mi kamera mı oldu unu tam oldu unu kestiremiyorum, büyük ihtimalle foto raf makinesi idi. Ben size söylemi oldu um bana göstermi oldu unuz foto rafın çekildi i anda olan durumu anlatıyorum. Bunun dı ında çekim yapılıp yapılmadı nı ve kimlerin çekim yaptı nı bilemiyorum. Çay oca ı çok kalabalıktı, resim çekildikten sonra dı ariya çıktım.

Resim çektiirdi im sırada önünde durmu oldu um fonun farkında de ilim. Ancak zanlının elinde Türk Bayra mı gördüm. Bunun dı ında fondaki görüntü ile ilgili bir bilgim yoktur.

Benim bulundu um ortamda resim çekenler Jandarma ve Emniyetin Olay Yeri nceleme elemanlarıydı. Ba ka bir kimseyi tanımıyorum.

Zanlı ile çekilen foto raflar hakkında bilgim yoktur, benim çalı mı oldu um Güvenlik ubesine herhangi bir resim veya görüntü gelmemi tir.

Konu ile ilgili bilgim ve görgüm budur, Gösterdi iniz resmin çekilmesi sırasında çay oca ında bulundum, onun dı ında çay oca ında bulunmadım. Foto raf çeken cep telefonum var. Çay oca ında herhangi bir çekim yapmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1967 yılında Çorum ilinde do dum. İlk ve orta e itimimi Çorum ilinde tamamladım. Trabzon ilinde Üniversite e itimimi tamamladıktan sonra 1990 yılında Polis Akademisinden mezun olarak ilk görev yerim Bursa Polis Okulunda göreve ba ladım. Sırasıyla Türkiye'nin de i ik illerinde farklı birimlerinde görev yaptım. En son 2015 yılında Strateji ve Geli tirme Daire Ba kanlı ından Resen emekli oldum. O tarihten bu döneme kadar herhangi bir i le u ra mıyorum. Evli, 2 çocuk babasıyım.

yakupkurtaran@hotmail.com isimli mail adresini kullanırım. Daha önce 0505 400 15 61 numaralı hattı kullanıyordum. Yakla ık olarak 2016 yılının A ustos ayından bu yana 553 843 67 87 numaralı hattı kullanmaktayım. Belirtmi oldu um oldu um mail adresleri ve telefon numaraları benim kullanımımdaydı.

Kullanımında bulunan 505 4001561 numaralı hatta BYLOCK isimli programın yüklenmesi hususuyla ilgili;

0505 400 15 61 numaralı GSM hattına BYLOCK isimli program yüklenip yüklenmedi ini hatırlamıyorum. Ayrıca herhangi birisine referans olmadı mı belirtmek isterim.

Öncelikli olarak Resen emekliye ayrılmamım sebebi 2015 yılının mart ayında iç güvenlik paketi olarak bilinen kanunlardan sonra idarenin tasarrufuyla Resen emekliye ayrıldım. Hatırladı ım kadarıyla 2016 yılının ekim ayında OHAL kapsamında çıkarılan Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden ihraç edildi im 2016 yılının kasım ayında tarafıma tebli edildi. 2007 yılında Samsun ilinde görev yaptı ım dönemde Oğün SAMAST'ın yakalanması olayındaki Bayrak hadisesiyle ilgili adli ve idari soru turma geçirdim. Adli yönden takipsizlik kararı verildi. dari yönden 1 gün aylık kesimi cezası verildi. Bunun haricinde hakkımda açılmı ya da devam eden herhangi bir adli ve idari soru turma yoktur.

Samsun l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürlü ündeki göreviyle ilgili hususlar;

1999 yılından 2007 yılının ubat ayına kadar Samsun l Emniyet Müdürlü ü kadrosunda de i ik rütbelerde görev yaptım. Hatırladı ım kadarıyla 2004 yılının son aylarından itibaren 2007 yılının ubat ayının sonuna kadar Samsun Güvenlik ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri ve 4. Sınıf Emniyet Müdürü rütbeleriyle ube müdürü olarak görev yaptım.

2911 sayılı toplantı ve gösteri yürüyü leri kapsamında görevimizi ifa ederdik. Genellikle basın açıklamaları, miting vb. olaylar görevimiz kapsamına girerdi. Samsun l Emniyet Müdür yardımcımız Sebahattin ARTUN, Samsun l Emniyet Müdürümüz de Mustafa LHAN'dı.

20.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili husus;

20.01.2007 günü akşam saatlerinde Samsun 1 Emniyet Müdürümüz de Mustafa LHAN tüm rütbeli personelleri Samsun Polis Evinde topladı. Toplanma amacı hatırladığım kadarıyla brifing gibi bir şeydi. Tam hatırlamamakla birlikte telefon yoluyla mı ya da bilgi notu şeklinde mi geldiğini bilmemekle birlikte bir kaç ı yazılı notun elime geldiğini hatırlıyorum. Notta sadece "Ogün SAMAST" yazıyordu. Ben de bu notu benimle aynı ortamda ve benim görevim alanıma girmediğinden dolayı dönemin stihbarat Müdürü F KR YALMAN'a vererek Emniyet Müdürümüze söylersiniz dedim. Daha sonra toplantı sona erdikten sonra da ılarak yemeğe gittik.

Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü yakalandığını televizyondan öğrendim. Yakalama gözaltı işlemleri ile ilgili herhangi bir görev yapmadım ya da görevlendirilmedim. Samsun ilinde görev yaptığımız dönemde TEM übe ve Güvenlik übe birçok konuda koordineli olarak çalışırdı. TEM übe de görev yapan ve kim olduğunu u a amada hatırlamadığım bir kişi beni arayarak "Müdürüm burası çok yoğun yardıma gelir misiniz" dedi. Ben de bunun üzerine Emniyet Müdürlüğüne gittim. Emniyet Müdürlüğüne girdiğim de merdivenlerden çıkarken 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN ile karşılaşarak kendisi bana "Sen de çık yardımcı ol, Adli Tabibin Emniyete gelmesi hususunda Başsavcının talimatı var bu işleri sen organize et" dedi. Çünkü o esnada TEM übe Müdürü Metin BALTA, Mustafa LHAN'ın odasında dönemin Samsun 1 Valisi Hasan Basri GÜZELO LU ile birlikte basın ve üst makamlara verilmek üzere bilgi notu hazırlıyorlardı.

Samsun Hlas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;

Muhammer AY isimli şahsın Samsun HA polis ve adliye muhabiri olmasından dolayı tanırım. Bu şahsı bütün Samsun Emniyeti ne kadar tanıyorsa ben de o kadar tanırım. Bu şahsın Samsun ilindeki sivil vatandaşlar, adli görevlilerde tanır. Ben Samsun ilinde hatırladığım kadarıyla 1999 yılından itibaren Çiftlik Polis Merkez Amirliğinde karakol amiri olarak görev yaptım. Bu karakol Samsun ilinin ceraimi en fazla olan ve en yoğun olan karakoluydu. O dönemden itibaren Muharrem AY isimli şahsı yapmış oldu umuz görev tanımlı olduğumuz kapsamında tanırım. Bunun haricinde herhangi bir samimiyetimiz yoktur. Bizim görev yapmış oldu umuz toplumsal olaylarda Muhammer AY isimli kişi görev yapmak amacıyla bulundu umuz görev yerine gelirdi. Ayrıca bazen Samsun ilindeki marjinal sol gruplar arasında bulunan TAYAD-HALK EVLERİNİN yapacağı basın açıklamalarından önceden haberdar olurdu. Ara sıra bizi bu konularda haberdar ettiği olmuştur. Çünkü bu tarz gruplar basın açıklaması yapmadan önce basına bilgi veriyorlardı.

üpheli Muhammer AY ile 20.01.2007 tarihindeki iletmişleriyle ilgili husus;

2007 yılından bu döneme kadar uzun bir süre geçtiğinden dolayı u a amada yapmış oldu um görüşmelerin içeriğini hatırlamıyorum. Bu soru belki bana 2007 yılında sorulsaydı hatırlardım ve net olarak cevap verirdim. Eğer yapmış oldu umuz görüşmelerin içeriğinde Ogün SAMAST'la ilgili herhangi bir konu geçmiyorsa de zaten ben bu bilgiyi yukarıda da izah ettiğim üzere Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletilmek üzere stihbarat übe Müdürümüz Fikri YALMAN'a notu verdim. Bunu yapmamdaki sebep benim görev alanıma girmemesidir.

Muhammer AY'ın ifadesinde geçen hususlar tam hatırlamamakla birlikte doğrudan olabilir. Bilgi iletmişlemediğini hatırlamamakla birlikte eğer bir bilgi iletmişse de yukarıda da izah ettiğim üzere bu bilgiyi not şeklinde Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletilmek üzere stihbarat übe Müdürümüz Fikri YALMAN'a verdim. Benim u a amada net olarak hatırladığım Ogün SAMAST ismidir. Muhammer AY'ın bildiği bilginin kaynağı

ile ilgili herhangi bir malumatım yoktur.

20.01.2007 tarihindeki ileti imleriyle ilgili hususlar;

Muhammer AY ile benim aramda gerçekleşen telefon irtibatları ile ilgili hususları yukarıda izah ettim. Muhammer AY'ın Birol USTAO LU ve Salih KASIM ile yapımı oldu u telefon içeri ini ve kapsamını bilmiyorum. O ahıslarla yapımı oldu u telefon görüşmelerini benimle yapımı oldu u telefon görüşme görüşmeleri konusunda herhangi bir malumatım yoktur. Yukarıda adı geçen Birol USTAO LU ve Salih KASIM isimli ahısları o dönemde tanıımıyordum. Ayrıca yukarıda da izah etti im üzere bana gelen istihbari bilgileri anında Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletmek üzere stihbarat ube Müdürümüz Fikri YALMAN'a not ekinde verdim.

Muharrem AY ile olan görüşmemizin içeri ini u a amada tam olarak hatırlamamakla birlikte Samsun Ankara yolu arasında bulunan Samsun'a yaklaşık 20 Km uzaklıktaki Kavak yolunda arkadaşlarla yemekliydim. Muhtemelen Muhammer AY'dan katilin yakalanması ile ilgili bilgi istemi olabilirim.

21.01.2007-28.01.2007 tarihleri arasında Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 5009338 numaralı hatla olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;

Faruk TEM Z adına kayıtlı hattı o dönemde Do an Haber Ajansında görev yapan babası emekli polis olan smail TEM Z isimli ahsın kullandığını dü ünüyorum. Aradan uzun bir zaman geçti i için görüşmelerin içeri ini u a amada ayrıntılı olarak hatırlamıyorum. Kendisi rutin olarak görüştü üm birisidir. Yapımı oldu umuz görüşmelerin içeri i bahse konu görüntülerin ve videoların basına servis edilmesi ile ilgili de ildir. Fakat smail TEM Z ile aramızda Ogün SAMAST'ın yakalama ba arısını konu mu olabiliriz. Ayrıca unu da belirtmek isterim ki ben Ogün SAMAST'ın yakalandığı dönemde Basın Protokol ube Müdürü olarak da görev yapıyordum. Bu nedenle basın mensuplarının emniyette basın bülteni aldıkları olurdu, yapımı oldu umuz görüşmeler bu kapsamda olabilir. Ben Samsun da görev yaptığım süreçte her gün olmasa da birkaç günde bir görüşen birisiyim.

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerince kayıt altına alınan ve basın yansıyan görüntüleriyle ilgili hususlar;

Bahse konu görüntülerin kim ya da kimlerin talimatıyla kayıt altına alındığı hususuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Çünkü ben olay yerine sonradan geldim.

TEM ubeye gitme amacımı yukarıda izah etti im üzere bana gelen telefondaki yardım talebiydi. Türk Bayrağı önünde ATATÜRK'e ait sözlerin önünde bulunan alanda fotoğraf çekirmek için herhangi kimseden talebim ya da talimatım olmamı tır. Ben ya anan hadiseyi 2007 yılında hakkımda yürütülen adli ve idari soru turmada da izah etti im ekinde aktarmak isterim; Ogün SAMAST'ın bulunduğu odaya ben fotoğrafın çekildi i andan kısa bir süre önce girdim. Odaya girdi im de Emniyet ve Jandarma görevlilerinin fotoğraf ve video kayıt i lemi yaptıklarını gördüm. Bunun üzerine sıralı amirlerimden olan 1 Emniyet Müdür Yardımcımız Sabahattin ARTUN'un yanına giderek "Müdürüm içeride fotoğraf çekiliyor" dedim. Kendisi de bana herhangi bir ey demedi. Fakat bu konudan haberdar oldu. Daha sonra 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'ın bana vermi oldu u görev kapsamında Ogün SAMAST'ı TEM ube Müdürlü üne gelen Adli Tabibe götürmek için tekrar odaya girmek için girişimde bulundum. Benim görüntülerimin olduğu bölümün hemen yanında kapı görülmektedir. O kapı odayı koridora ba lar. Ben kapıdan hemen içeri i girdi imde sol tarafımda Ogün SAMAST ve 2 yanında Jandarma görevlileri vardı. Bu görevlilerin Astsubay oldu unu biliyorum. Bu görevlilerden 1 tanesi fotoğrafı benimle birlikte görünen ve ismini burada ismini sizden ö rendi im Soner TURAN isimli ki idir.

Di eri ise yine bana izlettirilen görüntülerde gördü üm ve ismini sizden ö rendi im Astsubay Yüksel AVAN isimli ki idir. Odada bulundu um da Ogün SAMAST ve yanında bulunan jandarma personellerine çok yakındım. Ogün SAMAST'ın siyah ku a 1 oldu u ile ilgili konu malar yapılıyordu. Kapının hemen giri inde herhangi bir kaçma te ebbüsüne kar ı tedbir amaçlı olarak durdum. Akabinde Ogün SAMAST'ın sa tarafında duran ve yukarıda ki görüntülerde olmayan isminin Yüksel AVAN oldu unu ö rendi im Jandarma personeli bana "Müdürüm burada durur musunuz? Arkada ın foto rafını çekece im" dedi. Arkada tan kasıt Soner TURAN isimli ki idir. Anladı ım kadarıyla Soner TURAN'a ait görüntü cihazı Yüksel AVAN'ın elindeydi. Yüksel AVAN da Soner'in iste i üzerine görüntüyü aldı. Ben görüntünün alındı ı esnada arkamızdaki tablo içerisinde bulunan Türk Bayra ı ve ATATÜRK'e ait sözlerin yazılı bulundu u kısmı fark etmedim. Çünkü görüntülerde de görülece i üzere kapıdan girince hemen sol tarafta asılı bulunmaktadır. Kapının yanında durdu um için bahse konu tabloyu görmem mümkün de ildir. Benim bahse konu foto rafları çekirtmekte herhangi bir kastım yoktur. Herhangi bir talebim de olmadı. Tamamen spontane geli en ve jandarma görevlisi Yüksel AVAN'ın iste i üzerine orada bulunmu oldum. Foto raf çekilen alanın arka kısmında ki TEMA vakfına ait takvimin içerisinde Türk Bayra ı ve ATATÜRK'e ait sözlerin yazılı oldu unu basına dü tükten sonra gördüm ve bu sayede ö renmi bulundum. Ogün SAMAST'ın görüntülerde elinde tuttu u bayra ı çıkararak foto raf çekirtmesi için Birol USTAO LU ya da Yüzba ı Murat BAYRAK'ın "Bayra ı da çıkart" ekinde seslendi i duydum ve a ırdım. Ogün SAMAST'ın cebinden çıkardı ı bayra ın üçte birlik (1/3) kısmının üst taraftan yırtık oldu unu o an fark ettim. Bayra ı almak gibi bir dü üncem vardı. Fakat ben almak için giri imde bulunursam Ogün'de bayra ı vermek istemezse bayrak yırtılır dü üncesiyle vazgeçtim ve kalakaldım. Daha sonra görüntüyü kayıt altına alan Yüksel isimli astsubayı ça ırarak "Çabuk buraya gel, senin yüzünden kötü bir pozisyon oldu" dedim. Bunun üzerine Yüksel AVAN benim bulundu um yere geldi. Bende o alandan ayrılarak kapıya do ru geçtim. Çekilen görüntülerden kendime herhangi bir kayıt örne i almadım. Bahse konu görüntülerle ilgili ya anan hadiseler anlattıklarımın ibarettir.

Halil brahim KOCA ve Hamza TOSUN ile olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;

Halil brahim KOCA isimli ahsın MÜYAP'ın avukatı oldu unu biliyorum. E er Samsun ilinde görev yaptı ım dönemde görü mü sem telif hakları ile ilgili görü mü olabilirim. Zaten ben 2007 yılının ubat ayında Amasya iline tayin oldum. Bu ilde 2008 yılının A ustos ayına kadar görev yaptım. Daha sonra Malatya iline tayin oldum. Amasya ilinde görev yapmı oldu um dönemde herhangi bir görü mem olmu ise yine MÜYAP'ın avukatı olmasından dolayı telif hakları ile ilgili olabilir. Amasya ilinde bölge trafik müdürü olarak görev yaptım. Belki Halil brahim KOCA o bölgeden gelip geçmi ise telefon ile birbirimizi aramı olabiliriz. Ayrıntıları u a amada net olarak hatırlamıyorum.

Hamza TOSUN isimli ki i benim akademiden devrem olur. Kendisiyle yapmı oldu um görü meler devre oldu umuzdan dolayı yapmı oldu umuz konulardan ibarettir.

Ercan GÜN ile ilgili hususlar;

Ercan GÜN isimli ahsı tanımam. Kendisinin Samsun iline gelip çekim yapması ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. İlk defa burada sizden duydum. Amisos Hotel de kalması ve otelde ya anan hadiselerle ilgili herhangi bir bilgim ya da alakam yoktur. Bunları da ilk defa burada sizden duydum.

Asya Katılım Bankası A. . ile ilgili hususlar;

Asya Katılım Bankası A. . de hesabım oldu unu fark etmem üzerine kapattı ımı hatırlıyorum. Hesap açtırmak herhangi birisine talimat vermedim.

Malatya ilinde görev yaptığım dönemde hatırladığım kadarıyla o dönemde Bank Asyanın müdürü olan ismini u a amada hatırlamadığım ahıs bana Long Kartı (Hava yollarında kullanmak amacıyla) verdi. Malatya da ki hesap bu amaçla açılmış olabilir. Keçiören deki hesapla ilgili herhangi bir bilgim yoktur fakat para transferi ya da EFT ile lemleriyle olmu olabilir. Bankaların 2014 yılındaki lüzumsuz hesaplarınızı kapatın çarısı üzerine bende Bank Asya da hesabım oldu unu fark ederek 2014 yılı Haziran ayında kapatma ilemini yaptım.

Bahse konu hadisenin ya andığı ve foto rafların görsel ve yazılı medya da yayınlanmasında herhangi bir dahlim olmadığı gibi foto raflar ve videolar yayımlandıktan sonra adli ve idari yönden soru turma geçirdim. Devam eden süreçte kalp krizi geçirdim aynı zaman da kalp hastayım. Kalbimin damarlarında olu an sorunlardan dolayı her an kalp krizi geçirme riskim var. Kalp krizini ilk olarak 2013 yılında geçirdim. O dönemden bu zamana kadar bu hastalığım devam etmektedir ve düzenli olarak ilaç kullanmaktayım. Ayrıca 2015 yılının sonlarında da Troit kanserine yakalanmam üzerine ameliyat oldum. 45 günde bir tahlil vererek hastalığın tüm vücuda yayılıp yayılmadığını öğrenmek içinde ayrıca sintigrafi çektirmekteyim. Bu tedavimi Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Nükleer Ana Bilim ba kanlı nda sürdürmekteyim. Ayrıca e im Emine KURTARAN MS (Multiple Skleroz) hastasıdır. Yürürken denge problemi ya amaktadır. Kendisine evde yardımcı olan tek kişi de benim. Bu sa lık durumları çerçevesinde basın da çıkan Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak benim foto raflarımın da kullanılması beni ve ailemi üzmektedir. Bu konudan dolayı gerek sosyal çevremiz de gerekse ailecek ma dur edildi imizi belirtmek isterim.

2007 yılında Ercan GÜN isimli ahsın FOX TV de yayımladığı görüntüler Samsun stihbarat ube Müdürlü ünde hazırlanan görüntülerle aynı oldu unu biliyorum. stihbarat ubenin hazırlamı oldu u görüntülerin yayımlanmasından dolayı Fikri YALMAN'ın rahatsızlık duydu unu biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;

"SORU: Evet Yakup KURTARAN, üzerinize atılı suçlamaları ben tekrardan okuyayım silahlı terör örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbis etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamadan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz evet ne diyorsunuz savunmanızda güvenlik ube müdürü do ru mu? olayın oldu u tarih il emniyet müdürlü ü güvenlik ube müdürü görev yapıyordunuz, aynı ekinde sizinde haber ajansı muhabiri Muhammer AY ile telefon görü meniz tespit edilmi bide sizin 0505 400 15 61 numaralı telefon hattınızda bylock programı kurulu oldu u tespit edilmi ne diyorsunuz savunmanız neler?"

CEVAP: Bylock'u hatırlamıyorum yani nasıl yüklendi kim yükledi.

SORU: 0505 400 15 61 bu telefon numarası size ait dimi?"

CEVAP: Evet.

SORU: Ne kadar süreden beri kullanıyorsunuz?"

CEVAP: Bunu 2003'den itibaren kullanıyorum

SORU: Evet yani bu telefon üzerinde bylock programı kurulu oldu u M T ve KOM ubenin raporlarıyla tespit edilmi öncelikli olarak bu buradan ben gideyim bu program siz kurmadı ını iddia ediyorsunuz hatırlamıyorsunuz da

CEVAP: Evet.

SORU: Yani telefon size ait siz kullandınız, evet imdi di er olaylara gelelim öncelikli olarak Samsun ihlas haber ajansı olan Muhammer AY ile 20/01/2007 tarihinde yo un olarak görü meniz var ne amaçla yapılmı tı bu görü me?"

CEVAP: Ben ifademde de belirtti im gibi ilk Ogün SAMAST'ın ismini hatırlıyorum

yani ben elime bi not gelmi ti yada ben onu belki de not aldım

SORU: imdi Ogün SAMAST'ın kimli i henüz belli olmadan televizyonda sadece görüntü kaydı oldu undan yani kimli i ortaya çıkıyor ve Samsuna i te Trabzon'a do ru hareket etti i stanbul'dan bu ekilde bilgiler çıkıyor bunu siz kimden duydunuz kimden ö rendiniz?

CEVAP: imdi ben ilk soruda ifademde de belirtti im gibi, Muhammer AY'ın beni aradı ı gözüüyor bir bide benim elimde o gün brifingdeydik emniyet müdürümüz brifing almı tı ube müdürleri ve 00:53:27 den 00:53:35 kadar anla ılamadı. Elimizde ajanda vardı ben bu ajandaya Ogün SAMAST simini yazıp istihbarat ube müdürü Fikri YALMAN'la sayın müdürümüzün 00:53:41 den 00:53:47 arası anla ıladı. Ben bunu Muhammer AY'dan mı 00:53:49 dan 00:53:54 kadar anla ılamadı. Bu notu verdi yani telefonla görü üp ajandaya yazıp ayjandanın bir sayfasını yazıp Fikri YALMAN'a mı verdim yoksa arayabilir arkadan bir yazımı geldi onu imdi hatırlayamıyorum

SORU: imdi öyle görü me trafi ini ben imdi ey yapayım önce 21:01:2007 saat 21:03'de Yakup KURTARAN'la 21:06'da Birol USTAO LU'yla, 21:07 Yakup KURTARAN'ın yani sizin Muhammer AY'ı aradı ınız ey yapıyor yani özellikle 1'er dakika arayla çok fazla görü meniz var yani bunlar bu görü melerde yani nasıl oldu yani siz Muhammer AY'dan mı bilgi aldınız Muhammer AY mı size bilgi verdi?

CEVAP: Beni ilk arayan Muhammer AY gözüüyor orada. Belirtti im gibi bir Ogün SAMAST ismini hatırlıyorum sadece onun haricinde teferruatı uanda

SORU: Yani Ogün SAMAST ismini size Muhammer AY mı verdi?

CEVAP: Onu tam net hatırlamıyorum imdi Muhammer AY'ı da yalan söyleyerek kötü pozisyona dü ürmek istemiyorum ama fakat ben bi ajandaya yazılı bi isim Ogün SAMAST ismini önümüzde oturan istihbarat ube müdürü Fikri YALMAN'a yazılı bir ekilde sayın müdürümüze iletmek üzere verdi imi çok iyi hatırlıyorum yani ismide ben ilk defa orada duydum hatta o yazıya Ogün SAMAST yazdım daha sonradan 00:55:12 den 00:55:15 e kadar anla ılamadı.

SORU: Anladım peki daha sonradan biliyorsunuz Ogün SAMAST tarafından Türk bayra ı açılması var foto raf çekilmesi i te vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez sözünün altında foto raf çekilmesi var burada da sizin foto raflarda bulundu unuz gözüüyor hangi amaçla bu foto raf çektiniz çektiniz?

CEVAP: imdi ben çay oca ını u kadar bir alanda dü ünelim

SORU: Yani KOM'daki çay oca ında diyorsunuz di mi?

CEVAP: Hayır Terörle Mücadele. öyle çay oca ı, urada da kapı var urda da giri te hemen urada da takvim var TEMA'nın takvim var kar ıda oraya ilk geldi imde baktım öncelikle unu söylüyeyim sayın emniyet müdürümüz adli takibin emniyete getirilmesini ve katilin muayene edilmesini hızlıca bir ekilde stanbul bekliyor diyor 00:56:07 den 00:56:12 ye kadar anla ılamadı. Çay oca ına girdi imde baktım arkada lar foto raf çekiyorlar sonra yani bu bende basına sızdıktan sonra TEMA takvimini gördüm daha öncede görmedim daha sonra bunların müdür yardımcısı var salonda öbür oda da yani 2-D oda da TEM ubenin içerisinde, Müdür yardımcıma dedim ki bunlar kantinde foto raf çekiyorlar dedim yani buna bi müdahale etseniz gibi oda ey yapmadı çok ilgilenmedi biraz müdür yardımcımın yanında durdum ondan sonra yani foto raf i leri bitmi tir diye tekrar kapının yanından geldim yani i iniz bitti mi diye söyledim kapının yanında arkada ım bana Yüksel, Yüksel AVAN dedi ki "müdürüm burada durur musun?" dedi, katilin solundaki ki inin foto rafını hatıra amacıyla kar ıya çekip bu solundaki arkada ın telefonuyla yada kayıt cihazıyla yada foto raf makinasıyla çekmek için kar ıya geçti. Bana da "güvenlik amacıyla tedbiren burada durur musun?" dedi, daha önce salonda ben otururken Ogün SAMAST'ın siyah ku ak oldu unu duymu tum içeride konu mu lardı bende bu ekilde 1 adım attım zaten kapının önündeydim 1 adım atınca Yükselin yanına gelmi oldum, Yüksel

kar ıya geçti Yüksel kar ıya geçti foto raf çekerken u sa da ve solda kanepeler var kanepelerde Murat Yüzba ı o zaman ki rütbesiyle Birol ba çavu buradaki oturuyorlar onlardan ikisinden biri ama u an hatırlamıyorum. Dedi ki "Bayra ı çıkart o lum bayra ı çıkart" dedi, Ogün'de sol cebinden üst cebinden ama ey kont montu vardı. Oradan bayra ı çıkarttı bende öyle döndüm baktım dedim ki ya katile niye bayra ı çıkarttırıyorlar diye dü ündüm ama benden önce koltukta 00:58:29 dan 00:58:32 ye kadar anla ılmadı. Bayrak çıkartılmı konu turmak için ondan benim hiç haberim yok yani ben odaya daha sonra geldi im için ondan sonra bayra ı çekip almak istedim bayra ın u kadarsa yani bi 30 santimse bana göre 10'nuncu santiminde bir yırtık vardı, kuma larda böyle yırtıklık oluyor, onu çekeyim diye dü ündüm o yırtı ı görünce de vazgeçtim

SORU: Yani yırtılır diye ey yaptınız korktunuz evet.

CEVAP: Bayra ı çekerim, sonra Ogün de bayrak eyi var bayra ı çıkartırken cebinden çıktı ı an böyle bir a lama var bayrak da yırtılır kar ıdakiler de vidiyo da çekiyorlar dolayısıyla kötü bir pozisyon olur diye müdahale edemedim bu arada da kar ıdan Yüksel yerine geldi o anda yani tamam yerine geç beni de kötü bir pozisyona soktun dedim ve ben kapının oraya geçtim içerideki foto raf çekimi de i te bitince de adli takibe bi kaç oda daha ileri de olan adli takibe Ogün SAMAST götürüldü orada adli kontrol yapıldıktan sonra kısa bir ifadesi alınıp stanbul'a gönderdik.

SORU: imdi daha sonra 2 tane görüntülerin sızması olayı var biliyorsunuz 21 Ocak da çekilen foto raf ve görüntülerin aynı ekilde 9 ubat 2007 de çekilen kamera kayıtlarının i te basına sızması televizyonlara dü mesi gazetelere dü mesi var bunlar hakkında ne diyorsunuz?

CEVAP: Genel müdürlükten 2 polis müfetti i polis ba müfetti i 2 de mülkiye müfetti i gelmi ti

SORU: imdi 21 Ocakta emniyet tarafından çekilen kamera kayıtlarının basına sızdırıldı ı tespit ediyor ne diyorsunuz bu konuda?

CEVAP: Basına sızan vidiyo ile ilgili ben öyle söyledim o gün per embe günü ak am FOX TV, TGRT var, isim söylemekte mahsuru yok sanırım, FOX TV'de çıktı ben o anda polis ba müfetti i, mülkiye ba müfetti inin konuyla ilgili daha önce pazartesi günü çıkan foto rafla ilgili ifade verirken içeriye bir Albayımızda müfetti olarak görevlendirilmi ti o girdi sonra bana dedi ki, bize dedi ki, "video yayınlanıyor televizyonlarda" dedi, Ondan sonra hep beraber seyrettik

SORU: 21 Ocak'ta?

CEVAP: Per embe günüydü demi?

SORU: Evet, yani bunun ne ekilde basına sızdırıldı ı televizyona dü tü ünü bilmiyorsunuz?

CEVAP: Sayın hakimim ben çok öz bir ekilde söylemek istiyorum bunu kim sızdırdıysa Allah belasını versin niçin? çünkü 10 yıldır rahmetli Hrant D NK'in ölümüyle ilgili ne kadar haber yapılırsa yapılsın i te bunun bir örgütlü ün ya da neyse hep benim foto rafım kullanılıyor ba kada bir ey demiyorum benle hiçbir alakası yok kimin sızdırdı mı bilmiyorum yalnız bi cümle söyleyeyim bu sızdırılan CD stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Samsun stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanan 17 saniyelik bir CD...

SORU: imdi onun haricinde Avukat Halil brahim KOCA var bu biliyorsunuz FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında yakalama kararı bulunan halen firar olan bir ahıs bununla sizin 16 defa telefon görü me kaydınız yapıldı ı gözüküyor yine aynı ekilde eski emniyet müdürü Hamza TOSUN bu ki i ile telefon kayıtları oldu u gözüküyor.

CEVAP: Halil brahim KOCA MÜYAP'ın dernek ba kanı pardon MÜYAP'ın avukatlı ını yapan ki i, ben de Güvenlik ube Müdürlü ü yapıyorum efendim, bu Güvenlik ube Müdürlü ünün görev sahasında telif haklarıyla ilgili bir büromuz da vardı yani sahte

CD dedim onlarla ilgili dolayısıyla kendisi gelmezdi.

SORU: Onlarla alakalı görüşünüz.

CEVAP: Diyelim ki arardı diyelim ki avukatımı gönderiyorum u adreste bu kadar CD oldu una dair belirtilen adreste bizde ona göre savcılıktan herhangi bir alaca ımız arama kararı göre operasyon yaptık onun haricinde ba kada bir...

SORU: Bank Asya hesabınız varmı , hem Keçiören ube, hemde Malatya'da bulunan merkez ubede?

CEVAP: öyle; Malatya'da görev yaparken banka müdürü arkada ım sana bu kartı vereyim dedi, fakat o arada da hesap açmı daha sonra 2014'de bu bankalarda kullanmadı ımız hesapları kapatın talimatı Türkiye genelinde gelince fark ettim ve kapattım.

SORU: Keçiören'deki hesap hakkında ne diyorsunuz?

CEVAP: Onu bilmiyorum.

SORU: Evet benim size soracak ba ka bir sorum yok yani telefon görüşmelerini sordum peki ey ne Hamza TOSUN emniyet müdürü? Onunla 5 defa görüşme kaydınız var.

CEVAP: Hamza TOSUN benim devrem. Kendisi ben rahatsızlandı ım zaman beni ziyarete gelmişti bu çerçevede oldu unu dü ünüyorum onun haricinde de ba ka da özel bir görüşme yok.

SORU: Evet aynı ekilde gazeteci telefon görüşmeniz var Faruk TEM Z

CEVAP: Smail.

SORU: Smail TEM Z evet daha sonradan Smail oldu u

CEVAP: Smail TEM Z de Do an Haber Ajansı muhabiriydi

SORU: Evet Do an Haber Ajansı muhabiri

CEVAP: öyle ben aynı zamanda da güvenlik ube müdürlü ü görev alanları içerisinde basın yayın büro amirliği de var orada da, bakıyorum yani basınla çok iç içeyiz güvenlik ube 1911 sayılı toplantı ve gösteri yürüyüşleri kanunu çerçevesinde görev yapıyor hep di arıdayız

SORU: Yani olaydan hemen sonra görüşmeniz var yani 21:01 de 21/01/2007 tarihinde görüşmeniz var irtibatınız var?

CEVAP: Yani 01:04:11 den 01:04:16 ya kadar anlaşılamadı. Aynı zamanda da basın protokol ube müdürlü ü vekilli ini de yapıyorum aynı zamanda

SORU: Anladım basın protokolden dolayı görüşme müdür

CEVAP: Basın protokol onlar haftanın her gün bütün muhabirler sabah gelirler asayi bültenini alırlar ondan sonrada görevlerine devam ederler.

ÜPHEL YAKUP KURTARAN: Son birkaç cümle:

E im 2010 ve 2001 yılında MS hastası oldu 16 yıldır MS hastası kendisi yürümede denge problemi yaşamaktadır, kendisine mutlaka biri yardım etmesi gerekmektedir buda evde iki kişiyle bana duyuyor yani kendisine yardımcı olabilecek kişilerle tek kişilik benim 2013 yazında da bir kalp krizi geçirdim acil hastaneye yeti tim hastaneye gitti imde de yapılan anjiyo neticesinde de ana damar açıldı bunun teferruatını sordu umda kalbin damarlarının içerisinde mermer gibi kaygan olması gerektiğini ama benim doktorumun pütürlü olduğunu kalbin içerisindeki o damarın pütürlü olduğunu dolayısıyla her an kalp krizi geçirebilecek durumda olduğum tarafıma söylendi dolayısıyla ben günde yaklaşık 10-12 kilometre yürüyüş yapmaktayım bu sıkıntıyı bir daha pırtı atmaması için ayrıca da 2015'in sonunda da troid kanserine yakalandım ö rendim yapılan hormon tetkikleri neticesinde kasımda ameliyat oldum 45 günde bir kan veriyorum ve aynı zamanda da vücudumun herhangi bir yerine ameliyat olan yerinde zaten var onu atom tedavisi dedi imiz atomla düzeltmeye çalışıyoruz oradaki partikül kanserli hücreleri öldürmeye çalışıyoruz ve 45 günde birde kan verip sintigrafi çekiyoruz yani vücudun ba ka bir tarafına da atıp atmadığını tarama yaptırıyorum bunlarında mahkemeniz tarafından de erlendirilmesini arz ediyorum." ekinde beyanda bulunmuştur.

D) 02/08/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli hazırun hepinizi saygı ile selamlıyorum. ddianamenin 102, 115 ve 120. sayfalarında ahsımla ilgili Bylock iddiası bulunmaktadır. Kesinlikle ben böyle bir iddiayı kabul etmiyorum. Böyle bir program da asla kullanmadım. 103. sayfada Güvenlik ube Müdürü olarak geçiyor Sayın Ba kanım. Do ru, fakat bundan sonraki ifade de sık sık geçece i için aynı zaman da ikiz görev olarak Basın Protokol ube Müdürlü ü görevini de yapmakta idim. Onu da imdi belirtmek istiyorum. Çünkü Güvenlik ubede Basın Yayın Bürosu var, basınla çok görü üyoruz, aynı zamanda da Basın Protokol ube Müdürlü ü yaparken de basına her gün mesai günlerinde basın bülteni veriyoruz efendim. Dolayısı ile basınla da çok görü melerimiz oluyor. 113. sayfada Muammer AY ile 21.03'teki ve devamındaki görü meler var Sayın Ba kanım. Bunları da hemen hızlı hızlı sizlere izah etmek istiyorum. Muammer AY ilk tetikçinin yakalandı ı gün olan cumartesi günü ak am 21.03'te Sayın l Emniyet Müdürümüz Ba kanlı nda bir brifing toplantısı yaparken beni aradı ve kendisi bana tetikçinin Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu, stanbul'dan Trabzon'a gidebilece ini, dolayısı ile de Samsun'dan geçebilece ini isim ve soy isim vererek bana söyledi. Ben de aynı dakika içerisinde ajandamın bir sayfasına bunu yazarak önümde oturan Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN'a elden teslim ettim. Tetikçinin adını ve soy adını. Polisteki ifademde 21 Mart'ta gözaltına alındı ımızda tam hatırlamamakla birlikte dedim çünkü o gün Ankara'dan buraya getirilmi tim gece. Ertesi gün Muammer ile görü tü ümüzde daha da ekil olarak oturdu. sim soy isim olarak Muammer AY bana bunu bildirdi ve ben de hemen önümde oturan stihbarat ube Müdürü'ne aynen verdim, Sayın Müdürümüze iletirsiniz dedim. Çünkü konunun benim ubemle hiçbir ilgisi yoktu. Sayın Ba kanım aslında bu 21/03'teki bilgi önemli. Fakat 10 Nisan tarihli Samsun stihbarat Müdürü Fikri YALMAN'ın ifadesinde Cumhuriyet Savcılı ımıza, stanbul Savcılı ına verdi i ifade de kendisinin aynı gün saat 18:00 ve 19:00'da o civarlarda stanbul stihbarat Müdürü ve stanbul Terör Müdürü ile yapmı oldu u görü melerde tetikçinin adını ö renmi durumda. imdi bu raporlarda Samsun'dan ilk ö renen Muammer ile beraber ö renen ki i oldu um belirtilse de aynı dakika içerisinde stihbarat Müdürüne de bilgi vermem yönü ile aynı zaman da iki ki i de il üç ki i bu isme muhatap oluyor. Daha sonra 21:07'de ben aramı ım Muammer'i bu tetikçinin soyadı ile ilgili bir tereddüt oldu. Onun için aradım. Daha sonra da 21:10'da Muammer beni aramı be görü me var Sayın Ba kanım. O da yani ne yaptınız ne ettiniz dedi ben de Sayın Müdürümüze iletme üzere stihbarat Müdürü'ne konuyu bildirdi imi söyledim. 22:49 ve 23:20'de de muhtemelen tetikçinin yakalandı nda, Muammer AY Samsun'da biraz hızlıdır hiperaktiftir yani sen de orada mıydın diye muhtemelen terminalde olup olmadı ını sormak için aramı ımdır diye dü ünüyorum Sayın Ba kanım. 8 Eylül 2016'daki görüntülerle yine benim de görüntülerim geçti Sayın Ba kanım. Birazdan di erlerini de anlataca ım. Orada da benimle ilgili yeni bir görüntü yoktu. Eski görüntüler tekrarlanıyor. Hatta o 8 Eylül 2016 günü çıkan görüntüleri ben de ilk defa televizyonlarda yazılı ve görsel medyada izledim. Benim görüntümü de pe inden verdiler. Bu görüntülerden dolayı da Samsun Cumhuriyet Savcılı nda olayın oldu u ilk zamanlarda 2007/2129 sayılı Cumhuriyet Savcılı ımızın kovu turmaya yer olmadı ına dair karar da var. Yani benim için yeni bir görüntü 8 Eylül 2016 tarihindeki görüntüler açısından söylüyorum Ba kanım, benim için yeni bir görüntü yoktu fakat o görüntüde Murat BAYRAK ve Birol USTAO LU'nun görüntülerini ben de ilk defa orada izlemi oldum. Sayfa 115'te ihraç ile ilgili Sayın Ba kanım FETÖ'den ihraç edildi i diye bir bilgi var. Aslında bir sürü Kanun Hükmünde Kararname çıkmı tı Temmuz'dan itibaren, ben bu ihracın Eylül ayındaki görüntülerden kaynaklandı ını dü ünüyorum. Yine 116. sayfada bu olayla ilgili konu var,

Muammer AY ile ilgili 5 telefon var bunu arz ettim Sayın Ba kanım tekrar zamanınızı da almak istemiyorum. Bir de smail TEM Z ile ilgili var Ba kanım. smail TEM Z ile ilgili de polis sorgusunda ifademde söylediler ben de Faruk TEM Z demi lerdı o zaman, onun smail TEM Z olabilece ini söylemi tim. smail TEM Z ile de ben daha önce sekiz yıl çalı tım Samsun'da daha önce karakolda ve asayi hizmetlerinde çalı tım. Aynı Muammer AY gibi smail TEM Z de orada gazetecidir. Gazeteci olması hasebiyle onlarla beraber bir tanı ıklı ım var onun haricinde de bir alı veri imiz yok. Özellikle bu CD'lerin sızdırılmasıyla ilgili bir konu ise de kesinlikle böyle bir durumumuz da görü mü lü ümüz de kesinlikle olmadı. Yine orada 116. sayfada bayrakla ilgili konular onu isterseniz sona bırakayım Sayın Ba kanım. Oraya dönece im. Evet Halil brahim KOCA var 16 telefon görü mesi diyor. Ben saydım 15 olması lazım yanlı saymı lar. O da kendisi stanbul da Müzik Yapımcıları Derne i'nin avukatı olarak ben kendisini tanıyorum. Güvenlik ubede de bandrolsüz CD'lerle ilgili zaman zaman biz operasyon yaptık Sayın Ba kanım. Dolayısı ile muhtemelen ya avukat gönderdi inde bir araması söz konusu olmu tur. Onun haricinde de ben kendisinin ba ka da sosyal yönü olarak bilmiyorum, sadece MÜYAP'ın avukatı olarak biliyorum Ba kanım. Hamza TOSUN ile ilgili 5 telefon görü mesi var Sayın Ba kanım 116. sayfada yine. Hamza TOSUN da benim Polis Akademisinden devrem olur. Kendisi ile 2006 Ekim 01.01.2007 yılba ı, 20 Mart, 7 Mayıs, 14 Ekim. Yani tam bir yıl içerisinde 355 gün içerisinde bir 5 görü memiz var. Ben bu görü meleri muhtemelen 01.01.2007'den hareketle ya yeni yıl ya bayram ya da kandil diye dü ünüyorum. Onun haricinde de polisteki ifademde söyledi im gibi kendisi Gümü hanelidir, ben Çorum'da otururken memleketimiz Çorum, Ankara'da oturuyorum ama Çorum'da otururken kalp krizi geçirmi tim, beni bir aramı tı, bir de ben kendisi açı a alınınca aradım, onun haricinde de bir görü memiz olmadı. Yine 116. sayfada Bank Asya ile ilgili bir durum var Sayın Ba kanım onu da hemen hızlıca arz ediyorum. Ben Malatya'da 2011 yılında Pasaport ube Müdürlü ü yaparken bir devremin kayın biraderi özel bir bankanın müdürü idi, onunla kendisi ile tanı yor idik. Kendisi bana Bank Asya Müdürünü pasaport alması için sana gönderiyorum dedi. Geldi inde biz de Bank Asya Müdürü ile bu havaalanlarındaki salonlarda kullanılan Vip Lounge dedi imiz kartlarla ilgili görü tük. Bana bunlardan gönderece ini söyledi. Göndermek istedi ini söyledi. Ben de tamam dedim. Fakat bu arada 2014 yılında hesap açtı mı ö rendim. te 2014 yılında da i te devletimiz fazla kullanmadı ınız hesaplar varsa bunları kapatın diye bir kamuoyuna bir yayın yapmı tı. Ben de o zaman fark ettim Keçiören ubesine gittim, Keçiören ubesinde de bu hesabı kapattım, dolayısı ile Keçiören ubesinde kapatılınca da iki hesap gibi gözükte. Buradaki Terördeki arkada ların bu Bank Asya ile ilgili yapmı oldu u raporlarda da hesap hareketi zaten sıfır gözüküyor. Benim de hiçbir hesap hareketim de kesinlikle orada olmadı. 120. sayfada Ba kanım, Atilla Bey'in de izah etti i gibi Fikri YALMAN'ın Ali Fuat YILMAZER ile görü mesinde "bizden" tabiri var. Orada da ben, Fikri YALMAN'ı tanırım, stihbarat olarak zaten stihbarat, Terör, Güvenlik hep beraber çalı mı tık. Kendisi de beyan ediyor açıkça yani niye polis oldu unu sen sormadın ki diyor. Muhtemelen bizden sizden cümlesindeki kasıt gayet açık, benim polis kimli imle ilgili ba ka bir kasıt aranmamalı. Ali Fuat YILMAZER, Ercan GÜN ve meslek büyü ümüz olan Ramazan AKYÜREK ile de ilgili bir cümle söylemek gerekirse Sayın Ba kanım, ben geçen celsede buraya gelirken pazartesi günü olan 03.07.2017 tarihinde her üçünü de tanıdım, daha önce hiçbir görü mü lü üm konu mu lu um da kesinlikle yoktur. Ben bir konu daha var onu söylemeden önce foto raf konusuna hemen dönmek istiyorum. Foto raf konusunu da öyle izah edeyim, aslında paragraf paragraf aldım da; Sayın Ba kanım, o gün brifing toplantısı vardı Sayın Müdürümüzün Ba kanlı ında, Muammer AY'ın telefonu ile beraber ben stihbarat Müdürü'ne tetikçinin ismini yazılı olarak verdim. Zaten Fikri YALMAN'ın da bilgisi varmı ifadesinde belirtildi i üzere. Dolayısı ile bir hareketlilik oldu daha sonra ve toplantı bitti yani bitirildi. Daha sonra ben konu benim ile ilgili olmadı ı için ben eve geçtim. Oradan da bir

ba ka bir yere bir arkada la beraber bir yeme e geçtim. Yeme e geçtikten sonra, yeme e geçtikten sonra televizyonlardan ve bana gelen telefonlardan tetikçinin Samsun'da yakalandı mı ö rendim. Çok kısa gidece im. Daha sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün emri beraber de ilerleyen vakitlerde tabi bu yakalama eyde olmu terminalde olmu , oradan emniyete gelmi . Sayın Müdürümüzün emri ile yardımcı olmak için emniyete ça rıldım. Emniyete giri te de Sayın Emniyet Müdürümüz ile görüşüm. Kendisi bana yukarı çık yardımcı ol dedi. Yukarı çıktım Sayın l Emniyet Müdürümüzün emri ile Müdür Yardımcımız da oradaydı yani Emniyet Terör Ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcımız da orada idi. Onunla beraber bulunurken Sayın Müdürümüz bana adli tabibin emniyete getirilip tetikçinin muayene ettirilmesi görevini verdi. Bu görevi sen üstlen dedi. Ben de kendi ekibimi adli tabibin oldu u yere gönderdim. Ekibimiz adli tabibi aldı, emniyete getirdi. Bo bir odaya, tetikçinin bulundu u çay oca ının biraz ilerisindeki bir bo odaya adli tabibi yerle tirdik. Daha sonra Terörden iki polis arkada bir de Ahmet Komiser onlar da görevli oldular görevlendirildiler, Terör Müdürünün yine tensibi ile onun ayarlaması ile. Daha sonra bunları tetikçiyi de o odaya götürürken ben geldim baktım bir foto raflar çekiliyor yani duvara yaslanmı çay oca ının orada her iki tarafında ki iler var foto raf çektiriliyor ve ben bu durumu bizim Terör ve Güvenlikten sorumlu olan Emniyet Müdür Yardımcısı Sebahattin ARTUN'a gittim söyledim. Dedim ki böyle böyle foto raflar çekiliyor dedim. Kendisi de çok dikkate de almadı. Ben orada bir be altı dakika bekledim foto raflar bitmi tir gibi. Ondan sonra tekrar aynı yere geldim arkada larla beraber, geldi imde tetikçinin solundaki Ahmet Uzman oldu unu daha sonra Birol Ba çavu umuz söyledi. Ben yanılmı m ba ka bir isim söylemi im polisteki ifademde Ba kanım. Daha do rusu yine de onu onlar söylemi ti bir hata olmu . Ahmet Uzman ben bu ki iyi de Ahmet Uzmanı da toplumsal olaylarda basın açıklamalarında tanırım. O bana dedi ki Müdürüm urada dur dedi tetikçinin yani sa ında dur dedi kapıya olan yakın bölümünde ben dedi arkada ın bir foto rafını çekip geleyim dedi. Kar ıya gitti yani birkaç metre iki üç metre o çay oca ı belki uzunlu u boylam olarak. Oraya giderken Birol odadaydı Birol USTAO LU o da çekyatta otururken birden tetikçiye bayra ı aç dedi. Yani bayra ı aç demesi ile tetikçi montunun sol üst cebinden bayra ı çıkarttı. Bayra ın üstünde bir üçte birlik bölümünde bir kuma ta bir yırtık, yırtık demeyelim de bir pürüzlü bir alan vardı. Onu oradan çekeyim alayım dedim ama pürüzlü alanı görünce yırtılabilir kar ımda Olay Yeri nceleme ve stihbarat ubesinin de kameraları vardı. Hamle yapamadım öyle kaldım. Ondan sonra da o...

SORU: Ogün SAMAST'ın bir beyanını duydun mu orada bayrak açarsam konu urum gibilerinden.

CEVAP: Hiçbir beyanını duymadım Ba kanım. Sadece ben odaya girmemle benim zaten o Ahmet Uzmanla aramızda bir adım var. Ahmet Uzman dediki beni toplumsal olaylardan tanıdı ı için Müdürüm urada dur dedi ben dedi kar ıya geçeyim çekeyim geleyim dedi. O arada bayrak açılınca bu süre uzadı Ba kanım. Yani muhtemelen Ahmet Uzman da bayrakla beraber de çekmeye ba ladı. Belki bayrak açılmasa daha kısa zamanda gelecekti yerini alacaktı. Daha sonra geldi yerini aldı ben de kapının kenarında bekledim birkaç tane resim aldıktan sonra Ahmet Komiser ve yanındaki iki arkada la birlikte tetikçiyi kendi daha önce adli tabibin bekledi i odaya aldık ve odada da adli tabip muayenesini yaptı ve odada da ondan sonra kaldı. imdi burada “Vatan bayra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez” yazısı önünde foto raf çektirildi deniliyor iddianamede Ba kanım. Ben bu yazıyı salı günü gazetede resim çıktıktan sonra gördüm yani bu TEMA Vakfının takvimini gördüm, ben kesinlikle Tema Vakfının takviminin orada oldu unu kesinlikle bilmiyorum. Yani Türk bayra ı ile resim çekti deniliyorsa olay bu, do rusu bu. Bunu da zaten Birol Ba çavu umuz da izah ediyor. Yani benim Türk bayra ı ile beraber isteyerek kasıtlı bir ekilde gelip de orada foto raf çektireyim gibi bir eyim yok. Bilakis onu alıp oradan öbür odaya götürme niyeti ile

beraber geldik ama böyle bir kötü bir pozisyonla da beraber kar ıla mı olduk.

SORU: Emniyetten ba ka kim vardı orada?

CEVAP: Ba kanım o odada o anda, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum, Olay Yeri ncelemenin çekim yapan görevlisi, stihbaratın çekim yapan görevlisi vardı kamera ile birlikte. Belki de Terörden bir memur daha belki olabilir. Onun haricinde kimse yoktu yani. Sayın Ba kanım ben M T Bölge Ba kanını tanıyorum Güvenlik ube Müdürü olarak ayda bir yapılan il asayi toplantılarına katılırım, orada sunum da yaparım fakat M T Ba kanını tanıyorum, personelini tanımıyorum. Yani M T'ten hiç kimseyi hani görmü ümdür belki ama ben M Tçi olarak yada M T mensubu olarak tanımıyorum. Ben Birol Bey, Murat Bey, Atilla Bey, Yüksel Bey bunların hiçbirini de ben zaten daha önce daha önce hiç tanı ıklı ım yoktu. Bu görüntü ile ilgili tek bir ey söylemek gerekirse Ba kanım kesinlikle bu foto raf ile ilgili bir mesaj vermedim. Her ey benim dı ımda geli ti. Zaten bu foto rafın da ma duru oldum on yıl boyunca da, on yıl boyunca da emniyetin hep böyle istenmeyen yerlerinde çalı mı oldum.

SORU: Video izletilirken sen de kenarda oturuyorsun de il mi? Birol USTAO LU'un yanında oturuyordun de il mi sende? Oğün SAMAST video izliyordu ya.

CEVAP: Hayır efendim. Yoktum efendim. Ben çok geç geldim efendim. Yani. Orada bir polis memuru olması lazım. Dün pazartesi gösterdi iniz görüntü mü efendim. Polis memuru efendim. Ben onu tanımıyorum.

Evet benim iddianame ile ilgili söyleyeceklerim bunlar Sayın Ba kanım. Bir de özel bir durumumuz var onu ben arz etmek istiyorum Ba kanım. E im Emine KURTARAN 2001 yılından beri MS Multipl Skleroz hastasıdır. Tedavisi ise Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Nöroloji Poliklini inde devam etmektedir. Altı ayda bir de kendisini kontrolüne götürmekteydim. u an itibari ile e im evde yalnız ya amaktadır. Ancak hayatına yalnız devam edebilecek durumda de ildir. Mutlaka ve mutlaka bir yardımcıya ihtiyacı vardır. Çünkü e im evde veya dı arıda yürümede ve denge sa lamada a ırı problemler ya amaktadır. Yine istem dı ı lavabo problemlerini de yo un olarak ya amaktadır. Bir bayanın bu problemlerin üstesinden gelmesi ve hayatını devam ettirebilmesi yani yalnız kalması asla mümkün de ildir. Mutlaka ama mutlaka bir yardımcıya ihtiyacı vardır. Sayın Ba kanım, e im ara sıra tansiyonu dü en bir bayan de il yalnız yürüyemeyen ve ihtiyacını gideremeyen bir bayandır. Bu hususu dikkatlerinize özellikle sunmak istiyorum. Kendim ise 2013 yılında az önce belirtti ım gibi bir kalp krizi geçirdim. Kalp krizi geçirme nedeni ise kalp ana damarının iç yüzeyinin mermer gibi kaygan olması gerekirken do u tan pütürlü olması nedeni ile orada bir pıhtıla ma olmu ve kalp krizi geçirdim.

SORU: Tedavin yapılmıyor mu? Bunlarla alakalı Silivri de yardımcı olmuyorlar mı?

CEVAP: Ben de onu söyleyecektim Ba kanım. Bu alanın pütürlü olması nedeni ile her an kalp krizi geçirebilme riski var. Bunu da sizin dikkatinize sunmak istiyorum. Yani her an orası pıhtıla abilir ve kalp krizi geçirebilirim böyle bir durum var pütürlü olması nedeni ile Ba kanım. Bu tedavimi de Ankara'da Yüksek htisas Hastanesinde yaptırıyorum. Çorum'a da memlekete gitti imizde de Çorum Devlet Hastanesinde yaptırıyorum. Ayrıca Ba kanım yine 2015 yılında Kasım ayında ani bir geli me neticesinde tiroit kanseri oldu umu ö rendim ve acil bir ameliyata alındım. Ameliyattan sonra da atom tedavisi ile kanserli hücreler tam temizlenmedi. Partiküller olarak da hala bo azımda kanserli hücreler mevcut. Normalde 45 günde bir hormonal kan testi yaptırıyorum ve buna göre ilaçlarımı tazeliyorum dozu yenileniyor. 6 ayda bir de sintigrafi çekilerek bu kanserli hücreler ba ka tarafa atlamı mı atlamamı mı bunun da kontrolü yapılıyor tespit ediliyor Ba kanım. Kanserli hücreler de tam temizlenmedi i için u an risk devam ediyor gerekirse atom tedavisi ya da yeni bir ameliyat daha söz konusu olabilecek. Bunlar doktorların bana söyledi i. Tiroit kanser tedavisini Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Nükleer Tıp Anabilim Dalı Ba kanlı ında devam

ettirmekteyim. Evet, bu hastalıklar nedeni ile MS hastası olan e imin mutlaka ama mutlaka iyi bir yardımcıya ihtiyaç duyması, yardımcı olmadan yalnız ya amasının mümkün olmaması nedeni ile ve kendi kalp ve tiroit kanseri tedavilerimi yaptırabilmem için tahliyemi talep ediyorum. Çünkü adresim açıktır. kametimiz sabittir. Bu tedavilerden dolayı da zaten kaçacak bir durumum da yoktur. Görevli olmadı ım için de delil karartacak bir durumda de ilim. Zaten gözaltına da kendi evimde alındım, kaçmadım, be aydır da tutukluyum. Tekrar tahliyemi talep ediyorum tüm herkese saygılarımı sunuyorum.

SORU: Bylock ile alakalı bir açıklama yapacak mısın? Kullanmadın mı?

CEVAP: Kesinlikle ve kesinlikle Bylock ile ilgili ben kullanmadım böyle bir program da bilmiyorum Ba kanım.

SORU: BTK'ya yazaca ız. Tarih aralı nı belirtip, server numaralarını belirtip yazaca ız. Tah iye kumpası davasına yazdık geldi. Seninkini de yazaca ız. Etkin pi manlık hükümleri var, örgüt üyesi örgüt faaliyeti çerçevesinde i lenen bir suça i tirak etmeksizin örgüt hakkında bilgi verirse esaslı cezai hükmü olunmaz babında. Yargıtay 16. Ceza Dairesi de Erzurum stinafin kararını onadı. Silahlı terör örgütü oldu unu kabul etti ve ÖZÇEL K-BA ER kararına da atıf yaptı. Orada da Bylock bir delil olarak belirtiliyor. Bylock üyelik yönünden bir delil. Kullanmadım mı diyorsun?

CEVAP: Kesinlikle kullanmadım hiçbir örgüt üyesi de de ilim Ba kanım.

SORU: Sabahattin ARTUN'a ili kin bir sorum vardı. Beyanda bulundunuz, onu da yöneltmeyece im bize birkaç soruyu soraca ım yalnızca. 25 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz ifadenizde Muammer AY Samsun ilinde marjinal sol gruplar arasında bulunan TAYAD halk evlerinin yapaca ı basın açıklamalarından önceden haberdar olurdu. Ara sıra bize bu konulardan haberdar etti i olmu tur. Çünkü bu tarz basın açıklaması yapmadan önce basına bilgi veriyorlardı ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yani Muammer AY bu tür konularda size önceden haberdar etti ini söylemi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki Muammer AY Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün bilgi aldı ı kayıtlı veya kayıdı olmayan bir haber elemanı olma özelli i ta ır mıydı?

CEVAP: Ben orasını bilmiyorum ama ben oradaki soru Muammer AY ile ilgili oldu u için söylüyorum. Biz bu bilgiyi Muammer AY, smail TEM Z ya da bir ba kası, bir ba ka gazetecilerden hep alırdık. Yani gazeteciler bize sa olsunlar... Çünkü basın açıklaması yapılırken sa dan soldan bir saldırı olabilirdi. Bize haber veriliyor, biz de çevre güvenli i alıyoruz. Öyle bilgimiz var ben Trabzon konusunu bilmiyorum.

SORU: Muammer AY ile siz de az önce ifade ettiniz 20 Ocak 2007 tarihinde 21:03'te 108 saniyelik, 21:07'de 35 saniyelik ve 21:10'da 9 saniyelik telefon görüşmesi yaptınız. O gün SAMAST ismini vermi Muammer AY. Peki Muammer AY'a bu bilgiyi nasıl edindi ini, kimden edindi ini sordunuz mu siz?

CEVAP: Hayır sormadım.

SORU: Peki sonrası yaptığınız görüşmelerde herhangi bir soru yönelttiniz mi kendisine?

CEVAP: Yöneltmedim, konu benimle ilgili olmadığı için ben do rudan zaten ajandaya yazdım, ajandanın sayfasını yırttım, önümde oturan, brifinglerde biliyorsunuz böyle sinema gibi, önümde oturan stihbarat Müdürüne verdim.

SORU: imdi yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü 25 Mart 2017 tarihli ifadenizde TEM ubede görev yapan ve kim oldu unu bu a amada hatırlamadı ım bir ki i beni arayarak "Müdürüm burası çok yo un yardıma gelir misin" dedi. Ben de bunun üzerine Emniyet Müdürlü üne gittim demi siniz.

CEVAP: Evet.

SORU: İmdi Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde ki i azlı ı de il aslında ki i fazlalı ı var. Bu durumda neden sizi ayrıca ça ırma ihtiyacı hissettiler?

CEVAP: Yani orada kalabalık oldu unu söylemi lerd ben onların cümlesi üzerine gitmedim de 1 Emniyet Müdürümüz ça ırınca gittim.

SORU: 1 Emniyet Müdürü telefon mu açtı size?

CEVAP: Yani u an hatırlamıyorum ya telsiz ya telefon öyle bir durum olmu olabilir.

SORU: Çünkü hani ey diyorsunuz TEM’de tanımadı ım bir ki i tarafından ça rıldım, emniyete geldim...

CEVAP: Tanımadı ım... O yanlı yazılmı tır ben Ba kanıma da izah ettim.

SORU: Bu a amada hatırlamadı ım ki i demi siniz.

CEVAP: Hatırlamadım evet.

SORU: Evet evet ve sonra koridor ey emniyet müdürlü üne yürürken müdürle kar ıla tı ınıızı, Müdürün size git yukarıyı organize et türünden bir ey söyledi ini söylediniz.

CEVAP: Emniyete ça ırırken de yani gelsin, ya gel ya gelsin tam hatırlamıyorum yanlı söylemeyeyim ya da yalan söylemeyeyim. Emniyet Müdürlü üne girdi imde de 1 Emniyet Müdürümüz muhtemelen bir protokolü yolcu ediyordu. Kar ıla tık kendisi bana sen de yukarı çık. Zaten bir kaç dakika sonra da adli tabip getirme görevini verdi.

SORU: Bir de Ogün SAMAST’la yapılan mülakatta Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Zeynel Abidin YAVUZ ve Ersin YOLCU isimlerini zikretti i söyleniyor Ogün SAMAST’ın. Sizin bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok zaten ben yemektedirim ve ehirdı ındaydım bir 20 km dı ında bir yerdeydim. HTS kayıtları da çekiyor Kavak yolundaydım. Oradan geldim o bölümleri ben hiç bilmiyorum.

SORU: Peki Ogün SAMAST’la yapılan mülakatta Ogün SAMAST tarafından söylenen herhangi bir eye dair bilgi sahibi misiniz?

CEVAP: Benim yanımda konu ulmadı yani Ba kanım da sordu zaten, konu ulmadı.

SORU: Yani sonrasında peki yaptı ımız herhangi bir sohbette de erlendirmede aktarılan bir ey oldu size, Ogün SAMAST mülakatta beyan etti i eylerle ilgili? Yalnızca o gün de il sonrası gün ertesi gün herhangi bir konu ma oldu mu, Ogün SAMAST’la mülakata katılanlar herhangi bir eyden bahsettiler mi size, bir bilginiz var mı?

CEVAP: Onlar de il de Savcı gelmi ti Savcı ifade alırken biz de oradaydık zaten.

SORU: Savcının ifade alma a amasında siz de mi odadaydınız?

CEVAP: Evet.

SORU: Kimler vardı peki ba ka odada?

CEVAP: Ben, Sayın 1 Emniyet Müdürüm, Müdür Yardımcımı hatırlıyorum, orada idi.

SORU: Daha öncesinden Muammer AY’ın sizi arayarak Ogün SAMAST’ın ismini zikrederek Samsun’a gelebilece ini söyledi ini beyan ettiniz az önce. Peki, daha sonrasında bu geçen jandarma raporunu müfetti lik raporuna geçilen bir beyana istinaden unu soruyorum, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün Ogün SAMAST’ın gelece i otobüs firmasının koltuk numarasına kadar bildi i bilgisi hakkında bir bilginiz var mı?

CEVAP: Koltuk numarası veya otobüs firması ile ilgili bilgim yok, sadece ad soyad.

SORU: Sadece ad soyadını söyledi daha sonrasında Emniyet Müdürlü ü tarafından yapılan bir ara tırma neticesinde mi bu tespit edildi?

CEVAP: Onu bilmiyorum o benim dı ında. Çünkü ben konunun dı ında kaldım. stihbarat Müdürü, Terör Müdürü, 1 Emniyet Müdürü onlar kendileri ayarladılar. Yani ben

Güvenlik übe Müdürü olarak toplantı bitince ayrıldım yani.

SORU: Anladım. Peki, daha sonrasında size bir ihbar geliyor emniyete, üç adet CD bırakıldı na dair. Buna ili kin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Ben o zaman açıkta oldu um için onları bilmiyorum.

SORU: Hayır arkadaş larınızdan edindi iniz bir bilgi veya bu ihbarın sonucuna yönelik herhangi bir eylem yapıldı na, bu ihbarcının bulundu una veya CD üzerinde bir...

CEVAP: Bilmiyorum ben açığıydım, açığı alındım.

SORU: Emniyet binasında Oğün SAMAST içerideyken sizin binada o mülakatın yapıldı ı kısımda iken Emniyet Müdürü, Terör Müdürü, stihbarat Müdürü nerede idi bilgin var mı?

CEVAP: Sayın Bakanım ben bildi im kadarıyla Sayın Valimiz 1 Emniyet Müdürlü üne gelmi ti. Ben Terör Müdürü Metin Bey'le çok az bir görüş me sa layabildim ve kendisi bana stihbarat Müdürü ile beraber Sayın Valimize bilgi notu, basına bilgi notu hazırlıyoruz diye söylemi ti, o kadar biliyorum efendim.

SORU: Jandarmayı kim kar ıladı emniyete geldi inde?

CEVAP: Ben yoktum ben sonra geldim Bakanım.

SORU: Sonradan katıldın.

CEVAP: Evet. Ben çok sonra geldim.

SORU (AV. AHMET ÇAVU): Efendim imdi Yakup Bey o tarihte benim de bildi im Güvenlik übe Müdürü. Sadece bu olay özel bir olay oldu u için mi yoksa di er özel olaylarda da, Samsun maalesef o dönemde Ahmet TÜRK olayı da Samsun da olmu tu, Mersin maçında teknik direktörün sahaya girip bıçaklanması da o tarihlere denk gelmi ti, Güvenlik übe Müdürü olarak bu tip özel eylemlerde yasal bir düzenleme var mı yoksa tamamen bir takdir yetkisini kullanıyorlar mı, Emniyet Müdürü mü ça ırıyor? Yani oraya neden gitti ini söyledi ama sadece ve sadece bu olayda mı gidiyor daha önceki olaylarda da emniyete gitmi mi? Direkt Güvenlik übeyi ilgilendirmeyen mesela Ahmet TÜRK olayı diyeyim veya ba ka bir olay veya toplumu, ülkeyi yani Samsun'un dı na çıkmı suçlar olarak niteleyeyim. Onlarda da emniyete gider mi sorusunu soruyorum.

SORU: Zaten emniyette de il mi senin yerin? Güvenlik übe Müdürlü ünün binası ayrı mı?

CEVAP: Emniyet Müdürlü ünün içinde efendim, birinci katta.

SORU: Di er soru turmalarda bu tip görevler verildi mi sana arızı mahiyette? Senin buradaki vazifeni adli tabibe çıkartmak mıydı?

CEVAP: Adli tabibi Emniyete getirmek, benim kendi ekibim gitti aldı geldi. Muayene ettirdi ve ekibim de adli tabibi tekrar ikametine bıraktı. O kadar bir görevdi.

SORU: TEM übe nerede onlar yok mu ortada Asayiş , TEM onlar nerede?

CEVAP: Az önce arz ettim efendim. TEM Müdürü, stihbarat...

SORU: TEM Müdürü yok da arkadaş koca emniyette ba ka adam yok mu? Amiri, Bakanım, Komiser ilçe mi burası Samsun ilinden bahsediyoruz de il mi?

CEVAP: Evet do ru.

SORU: Yok mu ba ka adam?

CEVAP: Bilmiyorum.

SORU: Güvenlik übe Müdürü sanı ı tabibe götürüyor.

CEVAP: Sayın 1 Emniyet Müdürümüzün tensibi öyleydi.

SORU: stihbaratçı sorgu yapıyor. Onlar da orada metin mi hazırlıyor içeride basına?

CEVAP: Basın açıklaması, basına bir açıklama hazırlıyordu.

SORU: Yaptın mı Avukat Bey'in dedi i gibi benzer görevler, görev alanına girmemesi halinde?

CEVAP: Ben Ahmet TÜRK'ün olayın da Samsun'da yoktum ama.

SORU: Yok yok harici ba ka bir olayda.

CEVAP: Evet yani Samsun l Emniyet Müdürümüz e er... Mesela orada ey olmu tu kilisenin bir bıçaklanma olmu tu. O konu da aslında benimle ilgili de ildi ama Sayın Müdürümüz bunu sen takip et demi ti o gün ben takip etmi tim geç vakite kadar takip etmi tik. Yani bir asayı olayı aslında o ama onda Sayın Müdürümüz sen takip etmi demi ti ve ben takip ettim. Benimle de ilgili de ildi.

SORU: Cumhuriyet Savcısı ne zaman geldi emniyete? O gün SAMAST'ın ifadesi alınırken o gördüm demi tin. Emniyette mi aldı ifadeyi, adliyeye mi ça ırdı?

CEVAP: Emniyette Terörle Mücadelenin büyük bir salonu vardı orada alındı Ba kanım.

SORU: Ne zaman geldi Cumhuriyet Savcısı?

CEVAP: Saat olarak hatırlamıyorum geç geldi. Geldikten...

SORU: Herkesten sonra mı geldi ne zaman geldi onu diyorum ben sana?

CEVAP: Yani öyle söyleyeyim Ba kanım; ifadeyi aldıktan sonra da zaten tetikçi hava alanına hareket etti.

SORU: En son Cumhuriyet Savcısı geldi dimi?

CEVAP: En son evet.

SORU: Herkes soraca mı sordu. En son Cumhuriyet Savcısı ifade aldı öyle mi? Kronolojik olarak en son Cumhuriyet Savcısı geldi sonra uça a bindirildi gitti.

CEVAP: Evet. Hazırlandı uça ı.

SORU: Efendim o gün, ben çok bilmedi im için çok fazla ihraçlar oldu. O günkü Samsun Emniyet, l Emniyet Müdürü yanlı hatırlamıyorsam Mustafa lhan Bey'di. u an Mustafa lhan Bey FETÖ'den herhangi bir surette gözaltına alınmı mı nedir durumu? Bir bilgisi var mı? Ben bilmiyorum.

CEVAP: Bildi im kadarıyla kendisinin bir ilgisi yok. Mustafa lhan Müdürüm de ya haddi olarak da gelmi ti. Muhtemelen ya haddinden emekli oldu u an, muhtemelen.

SORU: ddianamenin bir kısmında geçen Ali Fuat YILMAZER'in Fikri YALMAN'a l stihbarat Müdürü'ne "Gelen ki inin bizden oldu unu neden söylemedin." imdi adliyeye eydeki tutanaklardaki ifadelere hakimim. dari tahkikatlar de daha önce Fikri YALMAN bu tarz bir ifade kullanmı mıdır? Çünkü neticede idari tahkikat yapılırken onlara vakıf de ilim. Onlar vakıflar. Yani müfetti ler geldi inde Samsun Emniyetine, savcılık soru turmasında kesinlikle böyle bir ifade yoktu. Bugüne kadar da söylenmi bir ey yoktu. Bizden tabiri ya polis oldukları için birbirlerini tarif ediyorlar ya da isnat edildi i gibi iddianame isnadına göre cemaatin unsurlarını belirlemek üzere bu ekilde konu uyorlar. Fikri YALMAN'ın daha önce bu ekilde bir ifadesi var mı onunla ilgili bilgisi var mı?

CEVAP: Ben ilk defa Fikri YALMAN'ın böyle bir ifadesini duydum. Zaten Fikri YALMAN da kendi ifadesinde bildiriyor. Yani benimle ilgili polis kimli imi kast etti ini açıkça söylüyor.

SORU: imdi Samsun Emniyeti o yıllarda ceza ile u ra tı im için bildi im bir emniyet. O TEMA Vakfının takvimi "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez". Sanki sadece yani milliyetçilik duyguları öne çıkmı , bir cinayetin i lenmesinden bir haz alınmı tarzında hazırlanmı bir kompozisyonun içerisinde çekilmi bir foto raf gibi algılandı. O TEMA Vakfı takvimi mesela kendi ubesinde, emniyetin di er ubelerinde var mı idi? Çünkü bunun milliyetçilik ile ilgili ya da milliyetçili i öne çıkaran söz de il tamamen erozyona

ili kin bir söz Mustafa Kemal Atatürk'ün. Mesela TEMA Vakfı herkese emniyetin bütün binasının belli odaların da asılı olan bir takvim, kendi ubesinde var mı imi veya Asayi te var mı? Sadece oraya özgü bir mi yani bir kompozisyonun oturdu u bir resim mi? Ona ili kin bir bilgisi var mı?

CEVAP: Ben bu olaydan sonra emniyette birkaç ubede bu TEMA Vakfının takviminin oldu un ö rendim.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU): Efendim imdi dosyada bu malum 22 dakika 50 saniyelik görüntü kaydının çözümü var. Ben daha önce arkada ıma da bunu hatırlattım ama yanlı hatırladı ını de erlendiriyorum. Sadece isimle ilgili bir ey bana sordu u do rudur. Yalnız orada Ogün SAMAST'ın direkt kendisinin bunu çıkartmak istiyorum abi diye jandarma görevlisine döndü ünü ve jandarma görevlisinin herhangi bir ey söylemeden bayra ı açtı ını görmekteyiz. Sadece bunu arz etmek istedim soru olarak hatırlıyor mu kendisi bu söylemimi?

CEVAP: Ben hatırlamıyorum, ben sadece Birol Astsubay'ın bayra ı çıkart cümlesini hatırlıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

73-) YAVUZ KARAKAYA

A) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1965 Nev ehir do umluyum. İlk ve orta ö renimimi Ankara ilinde yaptım. 1983 yılında Jandarma Astsubay sınıf okuluna girdim. 1984 yılında mezun olduktan sonra ilk görev yerim olan Çanakkale ili Bozcaada ilçesinde göreve ba ladım. 1985-1988 yılları arasında Kocaeli ili Gölcük ilçesinde Karakol Komutanlı ı, 1988-1991 yılları arasında Mardin ili Savur ilçesinde Karakol Komutanlı ı, 1991-1993 yılları arasında Afyon ili Emirda ilçesinde bulunan Uzman Jandarma Okulunda, 1993-1997 yılları arasında Van stihbarat Timinde, 1997-1999 yılları arasında Sivas stihbarat Timi, 1999-2003 yılları arasında A rı ili Hamur ilçesinde Bölük Komutanı, 2003-2007 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube, 2007'den 15 Temmuz 2016 tarihine kadar da Ankara ilinde bulunan Jandarma Genel Komutanlı ında görev yaptım. Evli, 3 çocuk babasıyım.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2003 yılından 2007 yılının Temmuz ayına kadar stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlünde görev yaptım. stanbul ilinde görev yaptı ım süreçte sürekli A ırı Sa Faaliyetlerde (ASAF) Timinde görev yaptım. İlk olarak ASAF stihbarat Tim Komutanı, daha sonra bulundu um birime Üste men Serkan ÖZEL'in atanması üzerine tim içerisinde istihbarat astsubayı olarak görev yaptım. Görev yapmı oldu um ASAF birimi dini motifli ve radikal örgütler ile tarikatlar ve cemaatler ile ilgili istihbari faaliyetlere bakıyorduk.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve A ırı Sa Faaliyetlerde (ASAF) birlikte görev yaptı ınız personeller kimlerdir?

CEVAP: ASAF biriminden sorumlu Üste men Serkan ÖZEL, Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR ve 1 Jandarma Komutanı Albay Ünal KARAOSMANO LU sıralı amirlerimdi. Ayrıca u anda ismini hatırlayamadı ım karargahtan sorumlu Alay Komutan Yardımcısı albay rütbesinde görev yapan bir üstüm daha vardı. Birlikte görev yaptı ım personeller hatırladı ım kadarıyla

Astsubaylar Eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK, Uzman Jandarmalar ise Rahmi ÖZER, Bekir YOKU , Ömer KAÇAR' dır.

SORU: 2007 yılında adınıza kayıtlı hatlar ve adınıza kayıtlı olmayan fakat kullanımınızda bulunan telefon numaraları hangileridir? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

istanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görev yaptığınız dönemde görev amaçlı olarak tarafınızca tahsis edilen ya da sizin kendi imkanlarınızla temin ettiğiniz numaralar var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Adıma kayıtlı 5054841150 hattı kullanmaktaydım. Bunun dışında İstanbul'da tarafıma görev amaçlı olarak tahsis edilmiş hat vardı. Fakat şu anda amade bu numarayı hatırlamıyorum. Görev amaçlı olarak tarafıma tahsis edilmiş bu numaranın kayıtlarda olup olmadığını bilmiyorum. Fakat bu husus İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü Teknik Stihbarat Timinde ya da Muhabere biriminde kayıtlı olabilir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının Ağustos ayında İstanbul'a geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Biliyorsanız Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile İstanbul'a gelmeden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.

Bu kişilere İstanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı? Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız.

CEVAP: Öncelikli olarak yukarıda ismi geçen Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişileri tanımadığımı belirtmek isterim. Bu kişilerin İstanbul'a gelip gelmedikleri hususları ile ilgili herhangi bir bilgi yoktur.

SORU: 08-09-10-11 Ağustos 2006 Jarihinde İstanbul'a gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık çevresinde keşif çalışması yapıldığı anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul'a gelerek keşif çalışması yapmaları hususuyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim üzere adı geçen kişilerin İstanbul'a gelmeleri ya da herhangi bir yerde çalışma yapmaları hususları ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Benim de belirtmek isterim ki İstanbul'da görevlendirmelerin valilik oluru ile olduğu gibi İstanbul'dan gelen personel muhakkak İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na ulaştırılarak İstanbul'a gelmesi amacıyla ilgili bilgi verdikten sonra herhangi bir personel ya da araç talebi varsa yerine getirilir. Bu konularla ilgili yetkili kişiler sıralı amirlerimdir. Sıralı amirlerime muhakkak suretle bilgi verilmesi gerekir. Bu konuları tüm personelin bilmesi söz konusu değildir.

SORU: Maktul Hrant D NK'in ikamelinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nde 13.02.2007 günü alınan ifadesinde "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat:15:30-16:00 sıralarında ikametimin kapı zili çaldı. Ben de megafondan kim o diye sordu umda şahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Birinci şahıs: Benimle sürekli konuşan 1.80-1.85 boylarında 90-95 kilolarında başında siyah beresi olan, ikinci şahıs: 1.70-1.75 boylarında 70-75 kilo ağırlığında başında siyah beresi olan şahıslar oldu u, benim yanıma gelen şahıslardan üşşhelendi im için kimliklerini sordum. İkinci şahıs kimliklerinin

olmadı ını söyledi. Daha sonra birinci ahus bana belindeki silahı göstererek "Kimlik olmak zorunda mı" dedi. Bana Hrant D NK ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocu unun oldu unu, u an nerede oldu unu ve ailesi ile ilgili ba ka ki ileri tanyıp tanımadı ını sordu. Bende 10 numaralı daire de oturdu unu 3 tane çocu unun oldu unu, en büyük çocu unun Ararat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet etti ini bilmedi imi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadı ını tatil için yurt dı na Belçika'ya veya Amerika'ya gitti ini söyledim. Daha sonra benimle konu mayan kapı önünde duran ikinci ahus yüzünde bulunan bereyi çıkartarak bana Müslüman olup olmadı ını sordu. Ben de "Elhamdulillah Müslümanım" dedim. "Sen onun gazetede yazmı oldu u yazıyı okudun mu" dedi, ben de "okumadım" dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmı diye sordu umda "Türk kanı Ermeni kanı ile yıkanacak yazmı " dedi. "Türkiye'ye geldi inde Hrant D NK'e söyle onu fazla ya atmayaca ız öldürece iz" diye ayrıldı. Bana "10 dakika dı arıya çıkmayacaksın" dedi ve kendisinin bir daha gelece ini söyledi ama tekrar gelmedi" **eklinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.**

Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.

Hrant D NK'in ikametine kim ya da kimlerin gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Mithat ALKAN isimli ahsın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bir bilğim yoktur. Cinayetten yakla ık 3-4 ay kadar önce ikametine kim ya da kimlerin gidip gitmedi ini bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zamankiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: 19/01/2007 günü stanbul ili Kartal ilçesinde bir göreve gitti imi hatırlıyorum. Göreve hangi personel ile gitti imi ve görevin mahiyetini u a amada hatırlamıyorum. Ancak görevimiz gere i yapmı oldu umuz görevlerle ilgili görev sonuç raporu tanzim ederek sıralı amirlerimize imzalattırıyoruz. Genelde görevlere bir astsubay ve bir uzman jandarma olafak gidilirdi. Gidilen bu görevler görev defterine kayıt edilirdi. Sürekli olmamakla birlikte nadir olarak 1 ekipte üç ya da dört personelin görev yaptı ı da olurdu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Bekir YOKU ile birlikte 10:30-18:00 saatleri arasında Beykoz-Kartal bölgelerinde "Haber elemanı ile görü mek ve istihbarat faaliyetinde bulunmak" amacıyla görevlendirildi iniz anla ılmı tır.

Görev defterinde belirtilen bölgelere gittiniz mi? Göreve gittiyseniz Bekir YOKU ile birlikte mi gittiniz?

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait 734531 askeri, 34 BLD 22 sivil plakalı siyah renkli Renault Clio marka araç size ve Bekir YOKU isimli ahsa mı zimmetliydi? Açıklayınız.

CEVAP: Muhtemelen görev defterinde belirtilen Beykoz ve Kartal bölgelerine gitmi izdir. Görev defterinde Bekir YOKU 'un ismi var ise onunla gitmi imdir. Aradan yakla ık 9-10 yıllık bir süre geçti inden u a ama da net olarak kiminle birlikte göreve gitti imi hatırlamıyorum. 19/01/2007 günü icra etmi oldu um görevin içeri ini u a amada net olarak hatırlamıyorum. Fakat Beykoz ve Kartal bölgelerine görev amaçlı olarak gitmi izdir. Gitmi oldu umuz görevlerle ilgili üstlerimize geri bildirimde bulunurduk görev

defterinde 734531 Aske ri, 34 BLD 22 sivil plakalı siyah renkli Renault Clio marka aracın 19/01/2007 günü bana ve Bekir YOKU ' a tahsis edildi i yazılmı sa bunun do ru oldu unu belirtmek isterim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde birlikte görev yaptı nız personellerden üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;

19.01.2007 günü saat:14:00' dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlanndan sinyal aldıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste bulunduklan süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

CEVAP: Öncelikli olarak personel bir yere göreve gitmi ise bu konudan muhakkak sıralı amirlerimiz olan Serkan ÖZEL, Ali Barı SEV ND K, Aycan OKTAYLAR, isimli ki ilerinin bilgileri vardır. Ayrıca personel gitmi oldu u görev sahasının dı na hususi i lerini ya da eksik kalmı bir kısım görevlerini icra etmek üzere gidebilir. Adı geçen ki ilerinin Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresine gidip gitmediklerini bilmiyorum. Gitmi lerse de görevin içeri i hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Yukarıda da belirtti im üzere bu ki iler belirtilen bölgeye gitmi ise sıralı amirlerin muhakkak bilgisi dahilinde gitmi lerdir.

SORU: üpheli Muharrem DEM RKALE ile 19.01.2007 günü Saat:15:40'da yapmı oldu unuz görü mede üpheli Muharrem DEM RKALE'nin "Nispetiye Cad. Levent" bölgesinde bulundu u, gerek cinayet saatinde gerekse cinayet saatinden önce Be ikta Balmumcu bölgesinde bulunan stanbul Bölge Jandarma Komutanlı nda ve çevresinde oldu u tespit edilmi tir. Bu kapsamda;

Muharrem DEM RKALE'nin Be ikta Balmumcu ve i li Levent bölgesinde bulundu u süreçte yanında kim ya da kimler vardı?

Muharrem DEM RKALE ile yarmı oldu unuz görü menin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

Muharrem DEM RKALE'nin cinayet günü Be ikta Balmumcu bölgesine geçerek Agos gazetesinde ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulundu u tespit edilen jandarma personelinin koordinesini sa ladı ı anla ıldı ndan, belirtilen hususla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: 19/01/2007 günü Muharrem DEM RKALE ile yapmı oldu um telefon görü mesinin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Benim Muharrem DEM RKALE ile yapmı oldu um goru me esnasında kendisinin nerede (mevkisi) bulundu u hakkında ve yanında kimlerin bulunup bulunmadı ı hususu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Fakat unu belirtmek isterim; Muharrem DEM RKALE o dönemde Zincirlikuyu Mezarlı nın kar ısında bulunan askeri lojmanlarda ikamet etmekteydi. Bahsetmi oldu unuz bölgelerin (Levent-Be ikta Balmumcu) adı geçen ki inin ikametine yakın oldu unu belirtmek isterim. Görü meyi yapmı oldu um saatte ikametinde bulunup bulunmadı ını bilmiyorum. Muharrem DEM RKALE'nin cinayet günü Agos gazetesi ve maktulün evinin yakınlarında bulundu u iddia edilen Jandarma personellerinin koordinesini sa layıp sa lamadı ını bilmiyorum. Belirtilen bölgelerde fazla sayıda personelin konu lanması ya da bulunması

hususları ile ilgili sıralı amirlerin muhakkak bilgisi vardır.

SORU: Kullanımınızda bulunan 505~841150 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

1)- 19.01.2007 günü Saat:13:52'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Ali OKUR ile telefon görüşmesi yaptınız, bu esnada stanbul 1 Emniyet Müdürlüğü yakınlarında bulunan Adnan Menderes Bulvarı-Topkapı çevresinde bulunduğunuz tespit edilmiştir.

2)- 19.01.2007 günü saat:15:40 sıralarında stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli üheli Muharrem DEM RKALE ile telefon görüşmesi yaptınız, bu esnada TEM Otoyolu Elmalı Mevkii Beykoz çevresinde bulunduğunuz tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda;

Belirtilen telefon görüşmelerini hangi amaçla yaptınız? Telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

Ali OKUR adlı kişi o gün nerede kiminle görevliydi? Telefon görüşmesini yaptığınız esnada Ali OKUR'un yanında üheli Muharrem DEM RKALE mi bulunmaktaydı?

Telefon görüşmelerini yaptığınız esnada yanınızda kimler vardı? Topkapı ve Beykoz bölgelerine hangi amaçla gittiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri aralığında nerede kiminle, hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ali OKUR isimli jandarma personeli ile yapmış olduğum görüşmenin içeriğini hatırlamıyorum. Ali OKUR'un cinayet günü nerede, kiminle görevli olduğumu hatırlamıyorum. Ali OKUR ile telefon görüşmesi yaptığımız esnada Muharrem DEM RKALE ile Ali OKUR'un yan yana olup olmadığını hatırlamıyorum. Telefon görüşmesini yaptığımız esnada yanımda Bekir YOKU görevli olarak gözükiyorsa yanımda olduğumu belirtmek isterim. Görüşmeyi yaptığımız esnada bulunduğum Topkapı Bölgesine hangi amaçla geldiğimi hatırlamıyorum. Fakat Beykoz bölgesine görev amaçlı olarak gittiğimi belirtmek isterim.

Aradan çok uzun zaman geçtiği için 19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri aralığında nerede olduğumu aamada hatırlamıyorum. Yanımda muhtemelen görev belgesinde yazdığı gibi Bekir YOKU 'un olduğumu belirtmek isterim.

SORU: Kullanımınızda bulunan 5054841150 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

1)- 19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri arasında 5054841150 numaralı hattınıza ait herhangi bir telefon irtibatının olmadığını tespit edilmiştir.

2)- Sizinle birlikte aynı ekipte görevli Bekir YOKU 'un da kullanımında bulunan 5054848117 numaralı hattıyla 19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında herhangi bir telefon irtibatının olmadığını tespit edilmiştir.

Bu kapsamda;

Sizinle birlikte aynı ekipte görevli Bekir YOKU 'un da 19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında neredeydi?

Sizin ve Bekir YOKU 'un cinayetten kısa bir süre önce ve sonra birbirine paralel olarak herhangi bir telefon irtibatının olmamasının nedeni var mıdır?

Belirtilen tarih ve saat aralığında yukarıda belirtilen GSM numaralarından farklı bir numara kullandınız mı? Açıklayınız.

CEVAP: u a amada net olarak hatırlamamakla birlikte 19/01/2007 günü Bekir YOKU ile görevli oldu umdan dolayı gün boyu birlikte oldu umuzu dü ünüyorum. Belirtilen saat aralıklarında Bekir YOKU ve ben birlikteydik. Bekir YOKU 'un yakla ık 6 saat benim de yakla ık 2 saat telefon irtibatımızın olmamasının do al oldu unu belirtmek isterim. Zaten Bekir YOKU sessiz, kendi halinde içine kapanık bir insandı. O dönemde ahşi ve görev amaçlı kullanımı oldu um 2 tane telefonum vardı. Genelde unsur komutanı olarak görev yapan astsubaylarda ve sıralı amirlerimizde 2 adet GSM numarası bulunurdu. Uzman Jandarmalara ise görev amaçlı olarak kullanılmaları için farklı bir numaranın verilip verilmedi ini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 gününe ait Agos Gazetesi çevresinde bulunan Akbank ve Saray Kuma çlık adlı i yerlerine ait kamera görüntüleri incelendi inde;

Sizin ve Bekir YOKU 'un cinayetden önce ve sonra 14:46-14:59 saatleri arasında Agos gazetesi çevresinde bulunan kameralarda görüntünüzün mevcut oldu u, cinayetden kısa bir süre önce saat14:53 sıralarında Hrant D NK'in Agos Gazetesinden çıkarak Akbank'a do ru hareket etti i esnada elinizde bulunan cep telefonunu kula mıza tuttu unuz görülmü tür.

Bu kapsamda;

Belirtilen tarih ve saat aralı mda Agos Gazetesi çevresine gitmenizdeki amaç nedir? Açıklayınız.

Agos Gazetesine kim ya da kimlerle gittiniz? Bu bölgeye gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

19.01.2007 günü Saat:14:53'te herhangi bir telefon görü mesi yaptınız mı? Yaptıysanız kiminle hangi hat üzerinden görü tünüz?

Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın görüntülerini çektiniz mi? Çekilen herhangi bir görüntü mevcutsa bu görüntüler nerededir?

CEVAP: Ben stanbul ilinde yakla ık 5 yıl görev yaptım. Bu 5 yıllık süreçte Agos Gazetesinin nerede oldu unu dahi bilmiyorum. Yanından geçmi olabilirim fakat orada oldu unun farkında bile olmadı mı belirtmek isterim. Yukarıda belirtilen tarih ve saat aralıklarında Agos Gazetesi yakınlarına ya da çevresine girdi imi belirtmek isterim. E er o bölgeye gitmi sem de bunu görev sonuç raporunda yazılı olaca mı belirtmek ister. Benim belirtilen tarih ve saat aralı mda telefon görü mesi yapıp yapmadı mı u a amada hatırlamam mümkün de il. Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın kesinlikle görüntülerini çekmedim. Ogün SAMAST'a ait görüntülerin olup olmadı mı bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürülme iyle ilgili olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca yürütülmekte olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında gözaltına alınan üphelilerden bir kısmının ube müdürlü ümüzde vermi oldu u ifade ve yapımı oldu u te histe '1 'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdı 1, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA'yı andırdı 1, 8 numaranın Uzman Çavı Bekir YOKU 'u andırdı 1, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K'i andırdı 1, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadı mı bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tür.

Bu kapsamda;

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmi tir.

18/10/2016 tarihli foto raf te his tutana mndan tarafınıza gösterece imiz 1' den 15' e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde oldu u görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar stanbul 1 Jandarma Komutanlı na mı aittir açıklayınız?

Araçtan inen ve X9 üpheli ve X10 üpheli ahıs diye kodlanan ahıslar kimlerdir? Açıklayınız.

üpheli X7 ahıs sizseniz, yanınızda bulunan üpheli X8 ahıs görev arkadaşınız Bekir YOKU adlı ki i midir?

CEVAP: 18/10/2016 tarihli foto raf te his tutana mda medyadan gördü üm kadarıyla Ogün SAMAST isimli ahısı te his ettim. Di er ahısların kimler oldu unu ve belirtilen araçların kime ait oldu unu bilmiyorum. üpheli X7 ahıs diye te his edilmemele ilgili unları belirtrnek isterim. Foto rafta tarafıma gösterilen ve ben oldu um iddia edilen ahısın ben olmadı mı belirtmek isterim. Çünkü "ben o foto raftaki ki i kadar o tarihte kilolu birisi de ildim. Ayrıca foto raftaki ki inin alın kısmı açık benim alın kısmımın açık olmadı mı ve ben oldu um iddia edilen ahısın üzerinde bulunan montun ve pantolonun bana ait olmadı mı, benim bu güne kadar kesinlikle böyle bir kıyafetimin olmadı mı belirtmek isterim. Foto raftaki ahısın fiziki görüntüsü ile benim fiziki görüntümün birbirinden tamamen farklı oldu unu belirtmek isterim.

SORU: Soru turma kapsamında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mda ifadesi alınan Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'a 19/0V2007 tarihli, olay yeri yakınlarını gösteren Akbank güvenlik kamera görüntüleri ve Saray Kuma çılık güvenlik kamera görüntüleri izlettirilmidir.

Ogün SAMAST ifadesinde; "19/01/2007 tarihinde olay yeri yakınlarına geldi inde kendisini siyah renkli Renault marka araçta bulunan ahısların izledi ini, bu ahısların Agos gazetesi, Saray Kuma çılık ve Akbank ubesi civarında yürüdü ü sırada da kendisini takip ettiklerini, bu durumu ankesörlü telefonda görü tü ü Yasin HAYAL'e bildirdi inde, Yasin'in kendisine 'o adamlar bizden' dedi ini" beyan etmi ,

Sizin de içinde yer aldı nız güvenlik kamera görüntüleri kendisine izlettirildi inde, cinayet öncesi ve hemen sonrasında kendisini takip eden üpheli ahısları te his etmi tir.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait 734531 Askeri, 34 BLD 22 plakalı siyah renkli Renault Clio marka araçla Kartal-Beykoz bölgesinde görev icra etmek amacıyla görevlendirildi iniz tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Olay mahalli ve çevresinde resmi bir görevlendirilmeniz bulunmamasına ra men 19/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST'ın Agos Gazetesi ve civarında takip etme emrini size kim verdi?

Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürmek amacıyla olay yerine gelece ini nasıl tespit edip takibe aldınız?

Bu bilginin kayna ı Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri midir?

Olay mahalli ve çevresinde Ogün SAMAST'ı birlikte takip etti iniz görevliler kimlerdi?

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü görev defterine göre sizin kullanımınızda olan, tetikçi Ogün SAMAST'ın kendisini takip eden ahısların içinde bulundu unu söyledi i stanbul Jandarma Komutanlı ı'na siyah renkli Renault marka

araçla sizinle birlikte kimler vardı?

Görev defterlerine yansımayan 19/01/2007 tarihindeki illegal faaliyetle; stanbul Jandarma Komutanlığı na ait ba ka marka ve renkte araçlar da kullanıldı mı?

CEVAP: Benim 19/01/2007 günü Ogün SAMAST isimli şahsı takip etmek gibi bir görevim ya da eylememim olmamı tır. Yapıldı ı iddia edilen takip edilme hususu ile ilgili de herhangi bir ekibe dahil edilmedi imi, Ogün SAMAST'ı takip etmedi imden dolayı olay yerindeki çekildi i iddia edilen görüntülerle ilgili herhangi bir bilgim yoktur. E er de i ik teknik cihazlarla çekilmi bir görüntü varsa bunun kaydının ve ar ivinin stanbul l Jandarma Komutanlığı nda tutulmu olması gereklidir. Yapılmı bir eylem ya da istihbari bir bilgi var ise de bunun kim ya da kimler tarafından gerçekleştirildi i ya da sa landı ı hususunda herhangi bir bilgim yoktur. Bana ve Bekir YOKU 'a tahsis edilen Renault Clio marka araçların aynısından stanbul l Jandarma Komutanlığı nın Kademe Envanterinde bulunup bulunmadı ı ara tırılırsa tespiti yapılabilir. Ayrıca Ogün SAMAST'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili olarak unları söylemek isterim. Cinayet günü ve saatinde o bölgede sadece polis ve jandarmanın bulundu u iddialarının dı nda illegal örgütlere, sivil vatanda lara ait araçlar da olabilir.

Ben cinayet günü Agos Gazetesinin önüne gitmedi imi belirtmekle birlikte tetikçi Ogün SAMAST'ın görüntülerini de çekmedi imi belirtmek isterim. Bu hususla ilgili görüntü çekilmesi için herhangi bir kimseye talimat vermedim. Çekildi i iddia edilen görüntülerin kim ya da kimler tarafından kayıt altına alındı mı bilmiyorum. Bahse konu görüntülerin Samsun' da bulunan kolluk görevlilerine nasıl ula tırıldı ı hususunda herhangi bir bilgim yoktur.

Benim FETÖ/PDY ile herhangi bir ba ım ya da irtibatım yoktur. Bu cinayetin kim ya da kimler tarafından planlandı ı hususuyla ilgili bir bilgim yoktur. FETO/PDY diye adlandırılan örgüte üye olmadı mı belirtmekle birlikte bu örgüt içerisinde herhangi bir kod adımın, sorumlulu umun ya da benden sorumlu birisinin bulunmadı mı belirtmek isterim. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde kim ya da kimlerin aktif rol alıp almadı mı bilmiyorum. Ayrıca ben 15 Temmuz 2016 gecesi Muharrem DEM RKALE ile birlikte yakalanmadık. Ben o gece Muharrem DEM RKALE'yi hiç görmedim.

Ben, Hamza CELEPO LU'nu daha önceden hiç görmedim. Görmedi im gibi birlikte görev yapmadı mıızı da belirtmek isterim. Hamza CELEPO LU'nu ilk defa 2014 yılında gerçekleşen ve M T'e ait oldu u iddia edilen M T Tırları ile ilgili tutuklanması sonucunda basından ö rendim. Hamza CELEPO LU'nu tanımadı imden dolayı Hrant D NK cinayetinde herhangi bir rolü olup olmadı mı bilmiyorum. Çekildi i iddia edilen görüntülerin adı geçen şahsa verilip verilmedi i hususunda bir bilgim yoktur.

SORU: Yürütülmekte olan 2015/24764 sayılı soru turma kapsamında yakalanarak gözaltına alınan şahıslardan bir kısmının ube müdürlü ümüzde üpheli olarak vermi oldu u ifadesinde "Muharrem DEM RKALE kendinden rütbece dü ük olan Astsubaylardan hangisi oldu unu tam hatırlamamakla birlikte e ref ATE ya da Yavuz KARAKAYA'ya abi diye hitap ederdi. Normalde kendisi yüzba ı rütbesinde e ref ve Yavuz astı olarak astsubay rütbesinde görev yapmaktaydı." ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Yukarıda geçen beyana göre Muharrem DEM RKALE size abi mi derdi?

Abi demekten kasıt nedir? Açıklayınız.

FETÖ/PDY mensuplarının kendi olu turmu oldukları hiyerar i içerisinde geçen ve örgüt içerisinde sorumlu ki ilere söylenen "abi" tabiri ile size söylenen "abi" tabiri arasında herhangi bir ittisak var mıdır?

CEVAP: Jandarma ve Polis te kilatında sahada çalı an herkes birbirine isim kullanmadan abi, abici im diye hitap eder. Muharrem DEM RKALE birlikte görev yapmı oldu u tüm personele abi ya da abici im diye hitap ederdi. Genel olarak sahada çalı mı istihbaratçılarının formatı bu ekildedir. Bunun sebebi de kimlik bilgilerinin de ifre edilmemesidir.

SORU: 19.01.2007 günü yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz

Bu görü melerden özellikle birlikte görev yaptı mız Muharrem DEM RKALE, Bekir YOKU , Serkan ÖZEL, Ali OKUR, Osman ÖZTUNÇ ve Ömer KAÇAR isimli ahıslarla olan irtibatlarımızı ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Adı geçen ki iler birlikte görev yapmı oldu um personeller oldu u, Serkan ÖZEL'in de tim komutanım olmasından dolayı görü me yapmam gayet do aldır. Yapmı oldu um görü melerin görev amaçlı yapıldı mı ya da ki isel görü meler oldu unu belirtmek isterim. Görü melerin içeriklerini u a amada hatırlamıyorum.

SORU: 19.01.2007 günü cinayetten sonra saat:16:49'da Necati Yavuz YA CI adına kayıtlı 5056247501 numaralı hattı aradı mız ve (14) saniye telefon görü mesi yaptı mız, bu esnada sizin (1343522541) ID Nolu Avea (IS22541) operatörüne ait Mihribat Cad. Kavacık-Beykoz/ stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı mız, Necati Yavuz YA CI adına kayıtlı 5056247501 numaralı hattın ise (1343522542) ID Nolu Avea (IS22542) operatörüne ait Kavacık Mihribat Cad Beykoz/Istanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edildi inden, Necati Yavuz YA CI ile bulu ma gerçekleş tirdi iniz de erlendirilmi tir.

Yukarıda belirtilen tarih ve saatte Beykoz bölgesine neden gittiniz? Bu bölgeye gitti inizde yanınızda kim ya da kimler vardı?

Telefon görü mesi yaptı mız Necati Yavuz YA CI isimli ahıs kimdir? Bu ahıs ile bulu ma gerçekleş tirdiniz mi? Bulu ma gerçekleş tirdiyseniz detayları açıklayınız.

CEVAP: Necati Yavuz YAGCI benim Jandarma okulundan devre arkada ımdır. Kendisi o dönemde emekliydi ve Beykoz'da kırtasiye dükkanı i letmekteydi. O gün muhtemelen Necati Yavuz YA CI isimli ahsın i yerine giderek görü me yaptık. Görü meyi yaptı mız esnada Bekir YOKU 'un yanımda oldu unu dü ünüyorum. u a amada Necati Yavuz ile yapmı oldu umuz görü menin içeri ini hatırlamam mümkün de ildir.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY'nin) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü, sizin de 15.07.2016 günü gerçekleş tirilmek istenen darbe giri imine i tirak ederek, Jandarma Genel Komutanlı nda darbecilerle i birli i içerisinde girdi inizden dolayı hali hazırda tutuklu oldu unuz anla ıldı ndan

15.07.2016 günü gerçekleş tirilmek istenen darbe giri iminden ne zaman, kim ya da kimler vasıtasıyla haberdar oldunuz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

Jandarma Genel Komutanlı nda darbe giri imine katılmanızda ki amaç nedir?

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Mevcut Anayasal Düzenini ortadan kaldırmak için kim ya da kimlerden talimat aldınız? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ben 15 Temmuz gecesi ya anan hadise ile ilgili ayrıntılı olarak Ankara ilinde ifade verdim. Burada da kısaca de inmek gerekirse 15.07.2016 günü Ankara ili Eryaman ilçesinde bulunan ikametimde oturdum esnada çalı mı oldu um birli imden İhan SAL C Astsubay Ba çavuş tarafından saat:21:00 sıralarında aranarak Jandarma Genel Komutanlı nda kısımlı amirlerinin toplantı yapacağı ve görev oldu u söylenerek benim de Jandarma Genel Komutanlı na gelmem istendi. Ben Genel Komutanlı na giderken ne hava da ne karada herhangi bir askeri hareketlilik yoktu. Jandarma Genel Komutanlı nın önüne geldi imde orada birkaç tane resmi polis aracı ve görevli polisler bulunmaktaydı. Görevlilere kimli imizi gösterdikten sonra Genel Komutanlı nın içerisine girdik. Üstlerimizin bilgi verece i söylendi inden dolayı bahçede bekleme halindeydik. Bu esnada zırhlı bir polis aracının a ır silahlarla jandarma nizamiyesinin taramasından dolayı biz hemen revire girdik. Bu esnada benim tansiyonum dü tü. Biz sabaha kadar buradan dı arı çıkmadık. Herhangi birisinden talimat almadı ımız gibi kimseye talimat da vermedik. Herhangi bir silah kullanmadı ımız gibi gerek kolluk görevlilerine gerekse vatandaşlara karşı bir eylemin içerisinde bulunmadık. Hava aydınlandıktan sonra telsizle herkesin teslim olunması hususunda ça rı yapılması üzerine, biz de bulundu umuz yerden çıkarak kolluk görevlilerine teslim olduk. Verme oldu um beyanlar kamera görüntüleri ile revirde görev yapan ve benimle birlikte revire sı man askerlerin beyanlarıyla tespit edilebilir. Gerçekle tirilmek istenilen darbe giri iminden önceden haberdar de ildim. Herhangi bir darbe giri imi içerisinde de bulunmadı ımı belirtmek isterim.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Foto raf te his tutana ında ben oldu um iddiası ile üpheli X7 ahıs diye kodlandırılan ki inin kesinlikle ben olmadı ımı belirtmek isterim. Bu ki inin ben olmadı ımla ilgili yukarıda ayrıntılı olarak ifadem verdim. Foto raf te his tutana ında beni andırdı ı iddiası ile yapılan te histe beni andırdı ı ekinde beyanların benim fiziksel özelliklerimle uzaktan yakından alakası olmadı ımı belirtmek isterim. E er ben belirtilen Agos Gazetesi çevresine gitmi sem bunun mutlaka görev sonuç raporlarına yansması lazımdır. Benim Hrant D NK cinayetinin gerçekle mesi sürecinde herhangi bir eylemim olmamı tır. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/384 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Darbe suçlaması ile yargılandı ımız bir dava vardır Ankara'da. Sanki oradaki suçlamayı kabul etmi iz, gibi ceza almı ız gibi bir soruya muhatap olduk. Tamamen konu ile ilgili olarak verdi im cevap tamamen ifademde oldu u gibidir, birli imden ça rılmı ım, olay yerine gitmi im, polis tarafından nizamiyelerin a ır ate i altında revire sı nımı ım, sabahleyin de teslim olun ça rısı üzerine teslim oldum. Biz henüz tutuklu yuz, Sincan cezaevinde, sanki biz vatandaş ı öldürmüüz, darbeye katılmı ız diye olayları ilintilenmi tir, biz bunu ilginçtir gazetelerden ö reniyoruz, te his tutana ında bir ki inin andırıyor demesi ile beni seçmi ler, te histe bazıları ba ka birisini gösterdi i halde olay mahallinde kameraya çekti im söylenmi tir, bazı bilgilerin jandarmadan alınan görev bilgileri tamamen ba ka bir bölgede oldu umu teyit etti i halde, ikinci adam konumuna yerle tirilmi im." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Mahkeme Başkanı, Değerli Üyeler ve İddia Makamı sizleri saygıyla selamlıyorum. Merhum Hrant Dink'e Tanrıdan rahmet, kederli ailesine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum. Bu kahpece işlenmiş kirli cinayete adımın karıştırılması nedeniyle burada olmaktan utanç duyuyorum. Savunmama başlamadan önce tarafıma gönderilen iddianame içeriklerinden oluşan CD'leri cezaevi imkanlarının yetersiz olması nedeniyle yeteri kadar inceleyemedim, bu konudaki savunma hakkımın saklı tutulmasını talep ediyorum. Sayın İddia Makamı tarafından yapılan, hiçbir somut delile dayanmayan, tamamen soyut yorum ve devalendirmelerden ibaret suçlamaların tamamını reddediyorum. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Übe'de vermiş olduğum ifade ve bu süreçte vermiş olduğum dilekçe, savunma beyanlarımın tamamını kabul ediyorum. Öz geçmişi ile ilgili olarak; Hısnan ve Ünzile'den oluşmuş, 1965 Nevşehir doğumluyum. Babam işçi emeklisi, annem ev hanımıdır. Ailemin beş çocuğundan birisiyim. İlk, orta ve lise öğrenimimi Ankara ilinde ailemin yanında, üniversite tahsilimi ise Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nde tamamladım. Sırasıyla görev yaptığım yıllara göre görev yaptığım il, birlik ve görevlerim şöyledir; 1984-1985 yıllarında Çanakkale Bozcaada Jandarma Komando Bölük Komutanlığı'nda takım komutanlığı, 1985-1988 Kocaeli Gölcük İçişleri Jandarma Bölük Komutanlığı'nda karakol komutanlığı, 1988-1991 Mardin Savur İçişleri Savur İçişleri Jandarma Bölük Komutanlığı'nda Karakol Komutanlığı, 1991-1993 Afyon Emirdağ Uzman Jandarma Okulunda Takım Komutanlığı, 1993-1997 Van 5. Jandarma İstihbarat Tim Komutanlığı'nda istihbarat astsubaylığı, 1997-1999 Sivas Jandarma İstihbarat Tim Komutanlığı'nda istihbarat astsubaylığı, 1999-2002 Adana Hamur İçişleri Jandarma Komutanlığı'nda İçişleri Jandarma Komutan Vekilliği, 2002-2007 İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda ilk iki yıl Tim komutanlığı, 3 yıl ise unsur komutanlığı, 2007-2016 Ankara Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı İstihbarat Grup Komutanlığı'nda 7 yıl Asaf Unsur Komutanlığı, 2 yıl idari işler ve lojistik astsubaylığı, 1987 yıllarında evlendim, eşim ev hanımıdır, iki kız bir oğlan evladım vardır, hayatım boyunca aile sorumluluğu içerisinde devletine ve kanunlara bağlı bir hayat yaşamadım, her zaman demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğünden yana oldum. Sayın Başkanım, savunmama başlamadan önce Dink davası dosyasına 13 yıl sonra ahsımın ve İstanbul 1 Jandarma personelinden bazı isimlerin dahil edilmesine neden olan iki ifade tutanağı, bir polis tutanağı ve varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamamış bir video görüntü iddiası ile ilgili tespit ettiğimiz bazı hususları yüce mahkememizin takdirine arz etmek ile başlamak istiyorum. Birinci belge; cinayet faili Ogün Samast'ın birçok kereler verdiği ifadelerin hiçbirinde bahsetmediği ancak 9 yıl sonra verdiği ifadede anlattığı bir olay ve bu olay ile ilgili iddiadan öteye gitmeyen varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamayan bir video görüntü ve bu yeni olayı anlattığı ifade tutanağı. İkinci belge; İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Übe görevlileri tarafından olay gününe ait Akbank Pangaltı Übesi ATM'si ve Saray Kumaçılık'a ait güvenlik kameralarındaki görüntülerinin incelenmesi sonucu hazırlandı iddia edilen polis görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutanağı ve bu tutanaktaki ahsımla ilgisi olmayan X-7 ile numaralandırılmış üpheli ahsıs. Üçüncü belge; İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü eski görevlilerinden sanık Yusuf Bozca'nın ifadesinde dört İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe çalışanı hakkında üpheli ahsısları andırıyor beyanında bulunduğu ifade tutanağı. Efendim birinci belge, Ogün Samast'ın ifade tutanağı ve olay öncesi Ogün Samast'ın üpheli ahsıslar tarafından video görüntüsünün çekilmesi ile ilgili video görüntüsü hakkında. Cinayet faili Ogün Samast olaydan yaklaşık 9 yıl sonra Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen soruşturma kapsamında, 23/01/2015 tarihinde daha önce vermiş olduğum ifadelerin hiçbirisinde bahsetmediği bir olaydan bahsetmemiştir. Kısaca bu olay

öyledir; olay günü cinayet öncesi giderken kendisini takip eden birden fazla bazı ahısları fark etti ini, bu durumu söylemek maksadıyla Yasin Hayal'i arayarak durumu iletti ini, Yasin Hayal'in de kendisine, "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine gidip cinayeti i ledi ini, ankesörlü telefonun önünde bekledi i sırada siyah renkli bir Renault araç ile kendisini takip ahıslar tarafından istihbarat fiziki takip kameralarıyla, özellikle altını çizerek ifade ediyorum, bu kadar detay vermi , istihbarat fiziki takip kameralarıyla Ogün Samast'ın bulundu u yere göre cadde kar ısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapacak ekilde kameraya aldıklarını, olayın akabinde Samsun ili otogarında yakalanıp TEM ubeye götürüldü ünde burada bulunan bazı görevler tarafından cep telefonu ekranından bahse konu kendisine ait bu görüntüleri izlettiklerini iddia etmi tir. Sayın ddia Makamı bu görüntülerin olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinesinde ahsımın ve beraberimde bulunan Bekir Yoku tarafından çekildi ini iddia etmi tir. ahsıma yapılan iddiaların özü, suçumun özü budur efendim, bu satırlar arasındadır, ancak bahsedilen bu görüntülerin gerçekte var olup olmadığı henüz ortaya koyulabilmi de ildir. Yani bu zamana kadar Ogün Samast'ın bu bahsetti i, i te cadde kar ısından yüzüne yakın vesaire diye de detaylandırdı ı görüntüye ben ula amadım, bana gönderilen eylerde, iddianame içeriklerinde böyle bir görüntü yok. Mahkememiz tarafından da Samsun Jandarma görevlilerinden Murat Bayrak'ın tahliye gerekçesinde Ogün Samast'ın tüm safahat boyunca birçok çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadığı de erlendirmesiyle inandırıcı bulunmadı ını ortaya koymu tur. Yani ortada olmayan bir görüntü, Mahkemenin de inandırıcı bulmadı ı bir ey için burada savunma durumdayım efendim. kinci belge; TEM ube görevlileri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümlleme, tespit tutana ı. Efendim, bu tutanak cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı, hiçbir maddi delile dayanmayan, gerçekte olup olmadığı da bilinmeyen bir olayın stanbul l Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlileri tarafından olay günü, olay mahallinde bulunan, yukarıda da bahsettim Akbank ve Saray Kuma çıkık'ın güvenlik kamerasından elde edilmi görüntülerin incelenmesi sonucu soyut yorum ve -bu tutana ın içeri inden bahsediyorum- soyut yorum ve de erlendirmelerin ötesine geçmeyen, halkın tabiriyle yani ifadelerdeki iddiaları ete kemi e büründürme çabalarından ba ka bir ey de ildir. Sayın Ba kanım dikkatinize sunuyorum. Öncelikle 9 yıl öncesine ait stanbul Taksim stiklal Caddesi gibi bir bölgede kendisini takip eden ve takip edenlerin üzerinde hiçbir alametifarika bulunmayan bir ki i ya da ki ileri tanıyıp te his etmesinin mümkün olup olmadığı ını takdirlerinize sunuyorum. Yani 9 sene önce ki i kendi dü ününe gelen insanları bile ba ka bir yerde görse ne kadar tanıyorsa bu kamera içeriklerindeki görüntülerde i te tanıdı . Hele bu görüntüler üzerinde stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube personelinin tamamına yakın bir bölümünün kafasına üpheli çuvalı geçirmek iyi niyetli bir çalı ma olmaktan varestedir. Efendim adı geçen tutanak polis tutana ı X-1'den X-16'ya kadar numaralandırılmı üpheli ahıs ve araçlar adli bir evrakta olmayacak derecede ciddiyetten uzak hazırlanmı tir. Bu cümleye tutanaktan buna örnek verecek olursak; Efendim tutanakta X-2, X-3, X-7, X-8 ve X-13 ile numaralandırılmı ahıslardan X-7 ahsıma ait üpheli, di erleri aynı komutanlıkta çalı tı ımız stihbarat ube personeli hiçbir somut gerekçeye dayandırılmadan direkt katalogdan seçer gibi isim isim benzetilmi tir, Ahmet, Mehmet, Hasan, Hüseyin, Yavuz Karakaya denilmi tir. İginç olan konu, önce kendileri benzetmi ler bu TEM'deki oturup çalı an arkadaş lar, 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya onaylatırmaya çalı mı lardır. Efendim tersi olsaydı belki azıcık yani içimizden bir arkadaş ımızdır Yusuf Bozca, ama bunlar önce kendileri ey yapmı lar, ondan sonra 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya bunu onaylatırmaya çalı mı lardır efendim. Yine bu tutanakta X-4, X-5, X-6, X-9, X-10 ile numaralandırılmı üpheliler için "Kimli i tespit edilemeyen ancak stanbul l Jandarma Komutanlı ı personeli" denilebilmi tir. Efendim 32 yıllık askerlik jandarmalık hayatım var, 20 yıllık da istihbaratçılık hayatım var, yani siz kafaya koymu sunuz stanbul l Jandarma Komuta... Yani bunları alırsınız teker teker

bulursunuz farklı yerlerde ya ama bunu tespit etmi ler stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 personeli diyebilmi lerdir, resmi Devletin resmi tutana 1. Tutana ın devamında X-12, X-14, X-15 ile numaralandırılmı üpheli ahıslar için "kimli i tespit edilemeyen ahıslar" denilmi tir, hadi bu biraz makul. X-11 numaralandırılmı üpheli ahıs için ise, bu kamera görüntülerine bakarak u denilebilmi tir efendim, "Emekli askeri personel veya FETÖ/PDY mensubu sivil ahıs" denilmi ve tutana a aynen böyle geçmi tir. Efendim kamera görüntülerini inceliyorsunuz ve buradan emekli askeri personel oldu unu anlıyorsunuz, herhalde arkadaş lar ense tra ından anlamı lardır bunu. üpheli araçla ilgili olarak ise tutanakta cinayet faili Ogün Samast'ın ifadesinde kendisini takip eden ahısların aracından siyah Renault diye söz etti i halde, bu tutanakta X-10 ve X-16 ile numaralandırılmı açık gri renkli Renault Clio araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Yani Ogün Samast diyor ki, beni siyah bir Renault takip ediyordu, bu tutanaktaki polis arkadaş lar aynı fikirde olmamı lar, X-10 ve X-16 ile numaralandırılmı açık gri renkli Renault Clio marka araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Efendim, üçüncü belgemiz sanık Yusuf Bozca'nın ifade ve te his tutana ı ile ilgili olarak; sanık Yusuf Bozca 01/08/2016 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlilerine verdi i ifadesinde; " üpheli ahıs görüntülerinden ahsımın da içerisinde oldu u stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü çalı anlarından dört personeli Emre Cingöz'ü, Yavuz Karakaya'yı, Bekir Yoku ve Ali Barı Sevindik için andırıyor ibaresi kullandı ı" iddianamede altı çizilerek ifade edilmi tir. Yusuf Bozca Mahkeme huzurunda yapmı oldu u savunmasında, daha önce de Savcılık ve Mahkemeye verdi i dilekçeleri ifade etmi tir, kendisinin kimseyi te his etmedi ini, TEM ube görevlilerince baskı ve cebir yoluyla ifadesinin çarpıldı nı, hakkaniyet açısından üpheli ahıs görüntülerinin Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi gerekti ini ifade etmi tir efendim. Yüce mahkemeniz tarafından üpheli ahıs görüntüleri Adli Tıp Kurumu'na gönderilmi , buradan gelen Adli Tıp raporunun sanıkların lehine oldu u görülmü tür. Sayın Ba kanım, zatiallerinize arz etti im üzere kahpece i lenmi kirli bir cinayet olayı dosyasına bu üç sakat tutanak ve gerçekli i kanıtlanmamı bir video görüntüyle dahil edilerek adım kirletildi, aylardır tutuklu oldu umu takdirlerinize sunuyorum. Suçlamalarla ilgili olan savunmam da: 15 Temmuz darbe giri imi ile ilgili olarak efendim, en renkli iddia 15 Temmuz darbe giri imi ilgili oldu unu de erlendiriyorum, en renkli iddia efendim iddianamenin. ddianamedeki, 15 Temmuz'da Jandarma Genel Komutanlı 1'da darbeciler safında yer aldı ı ve güvenlik güçleri ile girmi oldu u çatı ma sonucu ele geçirildi i iddiası tamamen gerçek dı ıdır efendim. Yargılanmakta oldu um 15 Temmuz davası ile ilgili iddianamede böyle bir iddia yoktur efendim, yargılanmakta oldu um bir dava konusu bu iddianamede suç delili gibi gösterilmi tir. Sayın ddia Makamının bu suçlaması halen devam etmekte olan bir davada ahsımı pe inen suçlu sayan, masumiyet karinesini yok sayan bir suçlamadır. Olayla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı 1 stihbarat Ba kanlı 1 personeliyim, birlik personeli tarafından terör saldırısı olaca ı haberi verilmesi üzerine haberdar olan her askeri personel gibi ba lısı oldu um Jandarma Genel Komutanlı 1'na gittim. Bu çalı mı oldu um birimdeki bütün birim amirleri, ba ımızdaki komutan da dahil olmak üzere ba ımızdaki albayımız kapıya kadar geliyor, kapıda bir arkadaş ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden ey yaptı ı, arabayı geri çevirdi ini ifade ediyor ifadesi var efendim, o kurtulmu efendim, sadece o, son anda arkadaş ı bir arkadaş ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden arabayı çevirmi , u anda albaydı, general oldu efendim, u anda general zati alileri. Jandarma Genel Komutanlı 1 içerisinde dı arıdan ate edildi ini görür görmez revire sı ındım efendim, giri te hemen revir var, burada tansiyon rahatsızlı ım nedeniyle görevlilerce müdahale edilip revire yatırıldım, gece boyunca revirden dı arı hiç çıkmadım, Jandarma Genel Komutanlı 1 revirinde hiçbir olay meydana gelmemi tir, burasının, olayların oldu u yerle bulundu um yerin olaylarla, olayların oldu u yer ile ilgisi yoktur, olaylar Jandarma Genel Komutanlı 1'nın karargahında, nizamiyesinde ve tel örgü

çevresinde cereyan etmi tir. Gecenin geç saatlerinde yine revire sı inan bazı personel tarafından, cep telefonunun internet haberlerinden ülke genelinde askeri hareketli darbe giri iminden söz edildi inden bahsedildi i zaman ancak olaydan haberdar oldum. Haberdar olduktan sonra da bulundu um yeri hiçbir surette terketmedim, sıcak olayların cereyan etti i yerlere gitmedim, darbecilerden talimat almadım, zaman zaman revirin dı ından gelen nizamiyelerin desteklenmesi ça ırılılarına uymadım, kimseyi de bu ça rılara yönlendirmedim, kı la dı ına çıkıp da herhangi bir kamu ya da özel kurum ve kurulu ları i gal etmeye gitmedim, silah kullanmadım, mala cana zarar vermedim, darbecilerin namı hesabına hiçbir fiil ve davranı ta bulunmadım, bir yere de kaçmadım, bulundu um konumda gösterilebilecek en uygun hareket tarzını sergileyerek pasif bir direnç gösterdim, kimin darbeci kimin olmadı ı anla ılmadı ı bir ortamda en uygun hareket tarzının bu oldu unu dü ündüm. Olay sabahında da polisin anonsu üzerine revire sı inmi personel tarafından -telsizle bulundu umuz yer polise bildirilmi - ancak bırakın çatı maya girmeyi, polise yerimiz bildirildi i halde uzun tariflere ra men polis revirin yerini 25-30 dakika aramı bulamamı tır efendim, sonunda bir askerin yol göstermesiyle yanımıza gelmi tir, bunun üzerine polise sı ındım, hiçbir direnç göstermedim, bırakın çatı maya girmeyi. 15 Temmuz günü kı lalarından ça rılarak herhangi bir darbe kastı olmadan giden binlerce askerden birisiyim, bu davalarda 8.000 asker yargılanmaktadır efendim. Olay gecesini kı la revirinde rahatsızlanıp sedyede geçirmi , emeklili i gelmi , hiçbir beklentisi olmayan bir astsubayım, benden bir darbeci çıkmaz efendim. Anlattı ım bu hususlar kamera kayıtları ve tanık ifadeleriyle de sabittir. Bir ba ka iddia, Trabzon 1 Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile irtibat kurarak 09/08/2006 tarihinde Bakırköy'ün merkezinde bulunan Hrant Dink'in evi ve Beyaz Adam Yayınevinde ke if faaliyeti ile ilgili olarak: ddianamede Trabzon Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile stanbul 1 Jandarma stihbarat ube görevlilerieref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Ali Barı Sevindik'in irtibatlı hareket ederek Dink'in evi, Beyaz Adam Yayınevi ünvanlı i yerinde ke if faaliyeti icra ettikleri iddia edilmektedir. stanbul iline bir cinayet sanı ını yakalamak için gelen Trabzon Jandarması personeli ile geçmi e dönük bir tanı ıklı ım olmadı ı gibi stanbul'a geldiklerinde de kar ıla tı ımı hatırlamıyorum. Adı geçen bu üç personelle de hiçbir HTS kaydımız ve ortak baz bilgimiz mevcut de ildir. Kendileri de bu durumu teyit etmi lerdir. Bakırköy ilçe merkezinde o tarihte faaliyette bulunan ve içerisinde nöbet sistemi de uygulanan stanbul 1 Jandarmasına ait stihbarat ubeye ba lı bir bina mevcuttu, farklı tarihlerde kendi unsur ekibimle buraya da gittim. Bakırköy bölgesinde bulunan haber elemanı vesaireyle de görü tü üm olmu tur. Ayrıca Trabzon Jandarma personeli ile birlikte bir çalı ma yapmadı ımız gibi stihbarat ube çalı anları olan ve farklı birim ve konumlarda bulunan eref Ate , Muharrem Demirkale, Ali Barı Sevindik ile de Bakırköy'de ortak bir çalı ma yaptı ımızı hatırlamıyorum. Bakırköy merkezli.. Bir ba ka iddia, Hrant Dink'in apartman görevlisi Mithat Alkan'ın evine gelen maskeli iki ki i tarafından sorgulanıp tehdit edilmesi olayı ile ilgili olarak: Bu olay apartman görevlisi Mithat Alkan tarafından Hrant Dink'in e ine cinayetten 10 gün sonra anlatılmı , görevli beyanında; maskeli iki ahısın olaydan 3-4 ay önce gelerek kendisini sorgulayıp tehdit ettiklerini söylemi tir. Maskeli ahısların tam olarak geldikleri tarih ve saat belli de ildir. Ayrıca bu ahısların polis olduklarını söylemeleri, kimlik yerine tabanca göstermeleri, Hrant Dink'in nerede oldu unu, ne zaman gelece ini, kaç çocu unun oldu unu sormaları, "Hiç gazete okumuyor musun, Müslüman mısın, Türk kanı Ermeni kanıyla yıkanacak diye yazmı , Hrant Dink'e söyle akıllı olsun onu fazla ya atmayaca ız" ekindeki soru ve beyanlarından bu ahısların bir kamu görevlisi olmasından çok mafya a zı da tabir edilen söylemi kullanan mafya mensubu sivil ahıslar olduklarını rahatlıkla söyleyebilirim. Maskeli ahısların apartman görevlisinden ö renmeye çalı tıkları bilgilerin jandarma ve polis imkan ve kabiliyetleri çerçevesinde apartman görevlisine sormadan ö renebilecek hususlar olması,

ke if için gitmi kamu görevlisinin baskı ve tehdit yapması, maske takıp tabanca göstermesi, polisiz demesi akla uygun bir hareket tarzı de ildir. Tarih ve saat belli olmayan bir olayın ahsıma ait 1 Kasım 2006 tarihli HTS bilgileri ve Bakırköy'deki baz bilgisi üstünden yorumlanarak ili kilendirmeye çalı mak mümkün de ildir. Bu ba lamda 1 Kasım 2006 tarihli görü melerim olan 15:55'de Mesut Çelik ile görü mü üm, dari i ler astsubayımızdır o, 16:35'te de yine görü ülen bir ahıs var, ismini zikretmek istemiyorum burada onunla görü mü üz, Bakırköy'de bulunan görü ülen ahısq ve idari i ler astsubayının görü meleridir bunlar, içeri inin hatırlanması bugün itibariyle mümkün de ildir. Bir ba ka soru, Hrant Dink'in öldürüldü ü gün Agos Gazetesi çevresinde Ogün Samast'ın ve Hrant Dink'in takip edilmesi ile ilgili olarak ve Ogün Samast'ın olay öncesi anı ve sonrası görüntüsünü çekilmesi iddiası ile ilgili olarak: Efendim, Ogün Samast ve olay tarihinde elde edilen güvenlik kamera görüntülerinin dönölüp dola ılıp yıllar sonra ihtiyaca göre yeniden yorumlanması dairesel hareketinden ba ka hiçbir somut delile dayanmayan bu yeni çalı manın hedefi dönemin stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat personeli olmu tur. Dink davasına yıllar sonra dahil edilmemize neden olan belgelerle ilgili aibeli hususları ifade etmi tim. Bu belgelerle Ogün Samast'ın takip edildi i ispatlanmaya çalı ılmaktadır. ahsımla ilgili olarak iddialara gelince, olay bölgesinde takip faaliyeti iddiası ile ilgili ahsımın telefon baz sinyal bilgisi yoktur, kamera görüntüsü, tanık beyanı ya da iddiaları destekleyecek emare bile yoktur. TEM ube görevleri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutana nda X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın ahsıma benzetilmesi ile ilgili yapılan en iyi ifade ile fahi hata, üpheli ahsın saçının ön kısmının seyrek kel olu u, uzun suratlı çene yapısı, kalıplı fizik yapısı, bilgisayar monitöründen daha net görülürken siyah beyaz bir çıktıda bile rahat anla ılmaktadır. X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın telefon ile görü tü ü görülürken ahsımın olay bölgesinden telefon baz sinyali çıkı ı mevcut de ildir. Ogün Samast ifadesinde kendisini takip eden ahısların istihbarat fiziki takip kameraları ile kendisinin görüntüsünü aldıklarını beyan etti i halde polis tutana ndaki hiçbir üpheli ahıs da X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahıs da dahil olmak üzere, istihbarat fiziki takip kameraları ya da bu kameralara ait donanım a ait bir görüntü emaresi mevcut de ildir. Yani bu anlayabilmi , tanımlayabilmi istihbarat fiziki takip kameralarıyla beni ey yaptı çektiler, i te öyle caddenin kar ısında yola öyleydi, yüzüme böyleydi diye, bunu da fark etmi , ama bu üpheli ahısların hiçbirinde -teker teker inceledim efendim- hiçbirinde bu ne elinde kamera ne bir kameraya ait çanta gibi andıran bir ey ne bir donanım u bu hiçbir ey göremedim. Olay tarihinde bile polis ve jandarmanın imkan ve kabiliyetleri arasında olan baz konumu, tarih saat aralı ı ve konu ma süresi bilinen telefon görü melerinde kullanıcının açık kimli ine yüksek ihtimalle ula ılabilir. Efendim X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahıs telefonla görü üyor ve bu görüntü hareketli bir görüntüden alınmı tır, üzerinde tarih zaman aralı ı da vardır, muhtemelen telefonla görü tü ü süre de bellidir, o bölge yapılacak tek ey bizim yaptı ımız i her zaman yaptı ı, istihbarat personelinin her zaman yaptı ımız i , yapılacak tek ey, bu zor de il hani bu ben de ilim demekle yetinmiyorum sadece, bu ahsın kimli i tespit edilebilir efendim, kimli i tespit edilebilir. Bu ahsın durdu u konum bellidir, hangi bazdan görü tü ü bellidir, süresi de bellidir, telefonla görü üyor, u an itibarıyla bile efendim bu ahsın kimli ini tespit etmek mümkündür, sadece ben de ilim demiyorum yani ben de ilim deyip geçi tirmiyorum. Ben iddia ediyorum bu ahsın kimli i tespit edilebilir efendim, u an itibarıyla bile edilebilir. Görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutana nda tespiti yapılan X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın mevcut analiz imkanları ile kimli i tespit edilebilir. Bu i lem niçin yapılmamı tır da sadece te his i lemi ile konu geçi tirilmeye çalı ılmı tır, Yüce Mahkemenizin takdirine sunuyorum. Ogün Samast'a ait olay öncesi görüntülerin çekilerek Samsun'da Jandarma görevlilerince bu görüntünün kendisine izletti i iddiası zaten Mahkemeniz tarafından da inandırıcı bulunmamı tır. Bu durum Samsun Jandarma görevlileri Murat Bayrak ve Birol Ustaolu'nun tahliye gerekçesinde Ogün

Samast'ın tüm dosya safahatında çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadı ı belirtilmi tir. Bu hususta Jandarma görevlileri seyrettirdikleri görüntünün stanbul'da olay öncesi Ogün Samast'ın çekilmi görüntüleri olmadı ını, Ogün Samast'ın Samsun TEM'de kısa süre önce çektikleri görüntüyü izlettiklerini beyan etmi lerdir zaten, onlar da inkar etmemi lerdir, ama bu görüntünün Ogün Samast'ın iddia etti i görüntü olmadı ını ifade etmi ler ve teyit etmi lerdir efendim. Bir ba ka iddia, Ogün Samast'ı takip eden ahısların kullanımı oldu u siyah Renault aracın olay günü kullanılan istihbarat aracına benzetilmesi ile ilgili olarak: Efendim bir trajikomik hadise de bu arabayla ilgili öyle arz edeyim; Ogün Samast ifadesinde olay günü kendisini siyah renkli Renault marka araçtan inen ahısların takip etti ini beyan etmi tir. Birinci elden beyan budur efendim. Ancak iddianamede güvenlik kamera görüntülerinden üphelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki aracın tespit edildi i ifade edilmi tir. Araç sayısı ikiye çıkmı efendim, bir de mavi araç çıkmı tır, yani Ogün Samast bir adet siyah renkli Renault dedi i halde araç sayısı siyah ve mavi olmak üzere ikiye çıkmı tır. Son olarak TEM yetkilileri tarafından bu me hur tutanak, görüntü inceleme, çözüm tutana nda mavi ve siyah araç yerine X-10 ve X-16 olarak numaralandırılmı , görüntülerden plakası tespit edilemeyen iki açık gri üpheli araç oldu u belirlenmi tir efendim. Yani anasından siyah renkli Renault do uyor, geli e geli e en son iki adet açık gri araca dönü üyor efendim. Sanık ifadelerinden anla ıldı ı üzere iki açık Renault Clio aracın pe ine dü ülmü tür, bütün sanıklara teker teker bu iki açık gri Renault'un durumu sorulmu . Bundan da u anla ılmaktadır; bizzat aracı gören cinayet faali siyah Renault dedi i halde, polisin takdir etti i üzere, o TEM'deki arkada lar bu kurul, bu ey grup oturmu lar, yok senin dedi in gibi de il demi ler, polisin takdir etti i üzere üpheli araç sayısı ikiye, renkleri de açık griye dönü mü tür. Dava dosyası içeri indeki üpheli aracın görünü teki dikkat çeken hususları öyledir efendim, ben de aldım baktım bana gösterilen araca, inceledim gönderilen detaylar içerisinde buldum, üpheli aracın kaporta, tampon ve saçaklar, mar piyel dedikleri bölgeleri eski, darbeli ve yıpranmı görülmektedir, jantlarında eksiklikler vardır, 2007 model Renault Clio Symbol'e benzemeyen, alt model gruptan gövde farklı renk, stop lambaları kö eli olan açık gri renkli araçtır. Plaka dizilimi ise stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat araçlarına tahsis edilen üç harf iki rakam denilen dizilime uygun de ildir. üpheli araçla ilgili özellikler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait görev aracına ne Ogün Samast'ın tarif etti i üpheli araca ne de polis tutana ndaki polis arkada ların takdir etti i araca benzememektedir. Olay günü ve olay mahalinde bulunmayan bizim o gün kullanımı oldu umuz 34 BLD 22 plakalı koyu gri renkli, 2007 model yeni kullanıma girmi , yıpranmamı ve darbesiz, üpheli araç tanımlarının hiçbirine uymayan, plaka dizilimi de üç harf iki rakamlı araçtır. Bir ba ka iddia Muharrem Demirkale'nin maiyetinde görev yapılması, olay günü yönlendirme ve koordinasyonu altında bulunulması iddiası ile ilgili olarak: Olay günü sıralı amirlerim Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Aycan Oktaylar tamamı görevlerinin ba ındadır, bu durumu kendi ifadeleriyle de teyit etmi lerdir. Muharrem Demirkale ile emir amir maiyet ili kim yoktur. Kendisi BÖF tim komutanı, ben ise ASAF unsur komutanı idim. E er olay günü, olay gününe has bir amir maiyet ili kisi mevcut ise bu kafaya göre olmaz, bu kafadan amir maiyet denilmekle de olmaz, ya komuta kademesinin yazılı emri ya da sıralı amirlerin ifahi emri gerekir. Ortada ne bunu do rulayan bir emir vardır Komutanlı ın, ne de sıralı amirlerin bunu do rulayan bir beyanı vardır. Bunun bu durumu teyit ve açıklı a kavu turulması için bu hususun Muharrem Demirkale'ye tekrar sorulmasını arz ve talep ederim. Olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinasyonu ile ilgili olarak; iddia Makamının bu iddiasını hangi maddi gerekçeye dayandırdı ını bilemiyorum, e er HTS kayıtlarında görünen saat 15:40'taki 25 saniyelik görü me ise kendisiyle görü meme müteakip sıralı amirim Serkan Özel'i de 15:56'da ve 46 saniyelik, ona göre onunki 25 saniye, kendi sıralı amirim ise 16 ama 16 dakika sonra 46 saniyelik görü me yaptı ım görülecektir. Gün boyu yaptı ım görü melere

bakıldı nda ise aynı ubede çalı an 7-8 personel ile de görü tü üm görülecektir. Muharrem Demirkale'nin o görü mede evinde oldu unu ve hastasıyla me gul oldu unu da sonradan i te bu duru ma süresinde ö renmi oluyoruz efendim. Bir ba ka iddia, olay günü 13.52 ile 15.40, saat 13.52 ve 15.40 aralı nda nerede, kiminle, hangi görevde olundu u ve yapılan görü melerin içeri i ile ilgili bilgi talep edilmektedir. Olay günü 19/01/2007 tarihinde personel görevlendirme defterinde görüldü ü üzere maiyetim olan Bekir Yoku ile beraber göreve çıkmadan önce planlanan faaliyet bölgeleri ya da görevlendirme defteri yazıldıktan sonra meydana gelen bir geli me ile ilgili bir faaliyet bölgesi ya da bölgelerinde oldu umuzu de erlendiriyorum. Efendim deftere yazmı ızdır i te Beykoz'a gidece iz, defteri yazdıktan sonra ya bir görü ülen ahısla ya bir haber elemanı ile ya amir tarafından ya eyde idari i ler Mesut Çelik'in eyini görüyoruz telefon görü mesini, bir ey talep etmi tir ona uygun olarak bir yerde olma ihtimalim mümkündür. 13:52 ile 15:40 aralı nda ise HTS kayıtlarında baz sinyal görümedi i için tam olarak nerede oldu umu hatırlamam mümkün de ildir. Topkapı, Beykoz bölgelerinde veya bu iki bölgede seyir halinde olabilece imizi de erlendiriyorum, bölge arasında bu iki bölge arasında seyir halinde olabilece imi de erlendiriyorum, ancak kesin olarak bu kadar yıl sonra bir ey söylebilmem mümkün de ildir. Telefonumun kapalı olmadı ı ile ilgili olarak ise, konu ile ilgili bir ba ka... Yani telefonu bu hususla alakalı olarak: Telefonun AVEA abonesi oldu u için telefonun kapatılması ya da sinyal alamaması halinde Arayanıbil programı yüklü olması nedeniyle sinyali alır almaz arayan numaraların mesajını verecektir, saat 18.20'de alınan mesajdan anla ıldı ı üzere sinyal kesintisinden sonra hemen mesaj gelmesinden bu programın aktif oldu u da görülmektedir. Görü melerin içeri ini ise hatırlamam mümkün de ildir. Yine HTS kayıtlarından 13:43, 13.46'da Topkapı Adnan Menderes Bulvarı Emniyet Müdürlü ü yakınları baz bilgisi, yine 13.52'de yine Topkapı bölgesinde Emniyet Müdürlü ü yakınlarında baz bilgisi göstermektedir, ö leden önce yapmı oldu um 10:42'deki görü ülen bir ahısla yapmı oldu um bir görü me mevcuttur, bu henüz eyden sonra, ubede yazıldıktan sonra -muhtemelen diyorum çünkü 10 sene önceki konuyu de erlendirmeye çalı ıyorum- telefonla aramı bir görü ülen ahıs, bu ahısla bir 248 saniyelik bir görü me yapmı ız, sonra aradan bir 3 dakika sonra tekrar o beni aramı , bunda da 17 saniyelik bir görü me yapmı ız, muhtemelen bu ahısla bir görü memiz, görü me durumumuz söz konusu olmu ve buna göre bir ey de i ikli i yapmı oldu umuzu de erlendiriyorum, yine kesin bir ey söylebilmem mümkün de ildir, bunun dı nda da ba ka bir ey de söz konusu olabilir. Efendim FETÖ ile hakkında ise, Sayın Ba kanım FETÖ üyesi de ilim, 54 ya ındayım, bu ya ıma kadar aklımı, fikrimi ve vicdanımı kimseye kiralamadım. FETÖ ve benzeri yapılarla meslek hayatım boyunca mücadele etmi birisiyim. Özellikle stanbul'da görev yaptı ım 2002-2007 süreci içerisinde FETÖ ve benzeri gruplar ile ilgili yaptı ımız çalı malar nedeniyle birçok arkada ıma kamu ve güvenlik bürokrasisi çalı anına yapıldı ı gibi ahsıma da sindirmeye ve korkutmaya yönelik tehdit ve aleyhimde çıkartılan medya haberleri ile kumpas kurulmak istenmi tir, bu haberler o dönemin popüler suçlamalarından olan Jitemcilik ve Ergenekonculuk. FETÖ'cü olamam çünkü ortaokul ve lise ö rencilik hayatım 1980 askeri darbesi dönemindeki sıkıyönetim ve ola anüstü hal ko ullarında ailemin yanında ve Devlet okullarında geçmi tir. Meslek hayatım öncesi FETÖ ve benzeri grup ve yapılarla hiçbir ili kim olmadı ı gibi meslek hayatında da herhangi bir ili kim olmamı , bu nedenle de soru turma ya amadım, bu konuyla ilgili 15 Temmuz dava dosyasında bulunan iki belgeden bahsedece im. Birinci belge, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca yürütülen bir soru turma kapsamında Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı'ndan istenen ve stihbarat Ba kanlı ı'nca Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'na gönderilen 2008-2016 yılları arasında FETÖ/PDY kapsamında hakkında soru turma yapılmı stihbarat ube Ba kanlı ı çalı anlarından 79 ki ilik isim listesinde adım geçmemektedir efendim. Yine ikinci belgede bu dosyadaki, 15 Temmuz darbe giri imi nedeni Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı stihbarat Komutanlı ı tarafından

hazırlanan idari tahkikat raporunda, aynı i yerinde çalı tı ımız 70 personelin ifadelerinde dikkat çeken üpheli davranı larına rastlanmadı ı, dolayısıyla bir örgüt veya yapıya dahil olmadı ı yönünde bir tespit bulunulmu tur. Bunun dı ında örgüt tarafından kullanılan Bylock'tur, Eagle'dır, Kakao'dur vesaire programları kullanmadım, nasıl kullanıldı ını dahi bilmem, telefon numaramı da 14 yıldır hiç de i tirmedim. Gazete ve dergilerine abone olmadım, talimatla örgütün bankasına hesap açtırıp para yatırmadım, ne kendim gittim ne de çocuklarımı örgütün okullarına, dershanelerine, yurtlarına gönderdim. Sohbetlerine katılmadım, üyesi de ilim, hiyerar ik yapısında yer almadım.

Sonuç ve talep; bu menfur cinayet olayı ile hiçbir illiyet ba ı olmadı ım gibi cinayetin önlenmesi konusunda da ihmali bulunan kamu görevlisi konumum da yoktur. Sakat belgeler çerçevesinde ifade etti im üzere cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı bir olayı içeren ifadesi ve varlı ı bugüne kadar ispatlanmamı bir video görüntüsü iddiası, buna uygun kurgulanmı polis görüntü, inceleme, çözümlene tespit tutana ı ve bu tutanaktaki X-7 üpheli ahsa benzetilmem, yine bu kurgunun desteklenmesi için polis tarafından Yusuf Bozca'nın ifadesinin çarptırılması i lemi, son olarak da Dink dosyasında olmadı ı söylenen ve yazılı ve görsel medyaya yayınlanan görüntüler üzerinden toplumun dikkatleri olaya çekilerek aralarında ahsımın da bulundu u stanbul ı Jandarma Komutanlı ı personelinin kafasına Hrant Dink dava dosyası çuvalının geçirilmesi ekinde özetlenecek durum ve buna ilave olarak yargılanmakta oldu um bir davayı bu davada da suç delili gibi göstererek suçlu ilan edilmem. Ne bir somut delil ne bir tanık bulunmadı ı halde soyut iddia, yorum ve de erlendirmelerle lekelenmişim, hayatım karartıldı, bu yüzden 17 aydır tutuklu bulunuyorum, iddianamede ahsımla irtibatlı gösterilmeye çalı ılan Trabzon ve Samsun Jandarma personeli ve aynı suç isnat edilen stanbul Jandarması sanıkların tamamı önceki duru malarda tahliye edilmi tir. Dosya safahatım boyunca çeli ki arz etti im bir beyanım yoktur. Menfur cinayetin i lendi i saat ve dakika itibariyle HTS kayıtlarım ve baz bilgilerim olay mahalli ile örtü memektedir. Olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip etti i iddia edilen ki ilere ait görüntüler ile ahsıma arasında bir benzerlik bulunmamaktadır. Bu dava nedeniyle ailem ve ahsım a ır ma duriyetler ya amaktadır. Adaletin gecikmesi... Tutuklulu umun devamı yargılanmakta oldu um di er davada da lehime verilecek kararı etkileyecektir. Ba ka bir davadan zaten tutukluyum, kaçma ve delil karartma gibi bir durumum söz konusu de ildir. Yüce mahkemenizden tutuklulu umun kaldırılması, dava sonunda da beraatime karar verilmesini saygılarımla arz ederim.

SORU: Yavuz Karakaya, stanbul ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Bekir Yoku ile birlikte 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu unuz belirtilmi görev kayıt defterinde, saat aralı ı ve görevli oldu un yerler belirtilmi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Baz kayıtların, HTS kayıtların tetkik edildi inde 19/01/2007 günü saat 08:47 ve 10:53 arasında Sarıyer Maslak'ta bulunan stanbul ı Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından, yine aynı gün 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal vermi sin. 15:40, 17:01 saatleri arasında Mihrabat Caddesi Beykoz adresindeki baz istasyonları, 18:20'de Seyrantepe Ka ıthane, 18:27 Sarıyer Maslak stanbul ı Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından telefonun sinyal almı . 505 484 11 50, do ru de il mi?

CEVAP: Evet efendim. Halen kullanmakta oldu um telefonum.

SORU: Görev kayıt defterindeki görev yerlerinle bu baz istasyonları farklılık gösteriyor.

CEVAP: Efendim müsaade ederseniz bu konuyla ilgili savunmamda arz ettim ama tekrar arz edeyim. imdi efendim biz toplayıcı personeliz, istihbarat toplayıcı personel, yani

bir operasyonel faaliyete gitmiyoruz, gitti imiz zaman dakik olmamız lazım, belirtilen yerlerde olmamız lazım, ama toplayıcı personel olarak defteri yazdıktan sonra muhtemel bir geli me ya da bir aldı ımız bir emir olması durumunda biz o istikamette geli tirebiliyoruz faaliyetimizi. imdi onda da inceledim ben, mesela Beykoz, planladı ımız gibi Beykoz'a gitmi iz, Kartal'a gitmemi siz efendim, hiç Kartal'da ey gözükmüyor. imdi zaten vakit kalmamı , saat de geç olunca sadece Beykoz'la sınırlı kalmı . Ondan önce de eyden daha önce çıkı yapmadan muhtemelen defter kaydını yaptıktan sonra bir görü ülen ahısla yapmı oldu umuz bir telefon görü mesini de erlendiriyorum, o da %100 odur demiyorum, muhtemelen onunla ilgili bir faaliyetimiz olmu olabilece ini de erlendiriyorum, yani o Topkapı bölgesinde bulunmamızın yegane sebebini ben buna ba lıyorum efendim, yani planladı ımız eyler %100 yapabilece imiz eyler... Yeti tirebilece imiz kadar yeti tiriyoruz, yani bu süreç içerisinde de amirimiz arıyor, ubenizden bir personel arıyor yani böyle acil bir durum söz konusu oluyor, göreve müteallik olabiliyor ya da ahsınızla alakalı bir durum da olabiliyor, burada bir esneklik söz konusu oluyor toplayıcı oldu umuz için, e er operasyona dahil olmu olsaydık mutlaka dakikası dakikasına hiçbir esnekli e mahal vermeden görev mahallinde olmamız gerekirdi, toplayıcı personelsiniz böyle bir inisiyatifiniz de söz konusu efendim.

SORU: imdi Muharrem Demirkale senin rütbece üstün.

CEVAP: Evet üstüm.

SORU: Kendisinin sana "abi" diye hitap etti ine ili kin iddialar var, bu konuda savunmada bir ey getirmedi ama bunu bir açıklarsan,

CEVAP: Sayın Hakim Bey ben bunu çok ciddiyetsiz bir ey olarak, polislere de söyledim ifademi alan, yani bu böyle bir ben yıllardır fezleke hazırladım, ifade aldım, yani böyle ciddiyetsiz bir ey... Biz sahada çalı an personeliz ve mümkün mertebe komutanım, müdürüm, amirim deme a ız alı kanlı ı da olmaması adına yani böyle abi, abici im sözü genel olarak kullanılan husustur. Muharrem Demirkale de bu hususta çok böyle bunu kendine ey olmu , herkese aynı ekilde hitap eden birisidir, yani bundan böyle bir farklı bir anlam çıkartmak, bundan bir böyle...

SORU: Askeriyedeki hiyerar i dü ünüldü ünde uygun mudur? Ben hiç görmedim. Askeri çevremiz de var, astsubaylar arasında tamam abi muhabbeti var da, subaylarda ben hiç duymadım.

CEVAP: Ben öyle arz edeyim efendim onu, imdi sahada çalı an istihbarat personeliyiz, siz sivil çalı ıp bir de yanınızdaki ahısla birlikte askeri kimli inizi, istihbaratçı kimli inizi hissettirmeme adına, böyle tamam kılı içerisinde bir çe itli farklı kuvvetlerde ya da Jandarma içerisinde de bu mümkündür do ru söylüyorsunuz, haklısınız o konuda, yani böyle askeri hiyerar ide böyle ey olmaz, ama sahada çalı an... Bu aynı ekilde emniyet mensupları arasında da böyledir efendim, sahada çalı anlardan bahsettiyorum. Efendim sahada çalı anlar, sahada çalı anlar, özellikle sivil ve sahada çalı anlar için böyle bir durum söz konusudur efendim.

SORU: 5054841141, 5054841150 numaralı hatlar sizin mi kullanımınız olan hatlardı?

CEVAP: Do rudur, 41 ile biteni e im kullanıyordu, 50 ile biten de benim kullandı ım hattı efendim.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından 2006-2007 yıllarında size tahsis edilen bir hat var mıydı?

CEVAP: Hayır efendim o tarihler arası yoktu, sadece bir hat vardı, onu da 2006'nın 6. ayında teslim ettim. u gerekçe ile teslim ettim; AVEA uygun bir eyle güvenlik eyi vermesi sebebiyle, (anla ılamadı) konu ma eyimiz olu tu, ihtiyaç duymadım iki telefon gezdirmeye efendim.

SORU: "Görev yapmı oldu um ASAF birimi dini ve motifli radikal örgütler ile tarikatlar ve cemaatler ile ilgili istihbari faaliyetlere bakıyorduk" ekinde beyanda

bulunmu sunuz, 18 Ekim 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Somutla tırır mısınız, tam olarak hangi yapılara örgütlere bakmaktaydınız siz?

CEVAP: Hakan Bey ben öyle izah edeyim, ben 2002'de geldim stanbul'a, Tim Komutanı olarak geldim. stihbarat ubede ASAF Tim Komutanı'ydım. 2 yıl ben Tim Komutanlı ı yaptım. Bu süreç içerisinde ASAF'ta genel anlamda terör örgütleri, radikal dini kurulu lar, tarikat ve cemaatler ve misyonerlik faaliyetleri kapsamında yani slami ve slami olmayan kapsamda bir görev bütünlü ümüz vardı. 2 yıl sonra Serkan Üste men'in gelmesi ile birlikte ben Unsur Komutanlı ına geçtim o Tim Komutanı oldu efendim.

SORU: Anladım. Peki stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde stanbul M T Daire, stanbul M T Bölge Ba kanlı ı ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile istihbarat payla ımlarında bulunur muydunuz?

CEVAP: Benim tanıdıklarım yoktu efendim, dün konu an Mikdat Özbek isimli arkada ımız da zaten ifade etti. Musa Yıldırım'ın bir tanıdı ı oldu unu ve onunla irtibat kurduklarını ifade ettiler. Benim öyle bir tanıdı ım yoktu, ne Emniyette ne de M T'te öyle görü tü üm kimse yoktu efendim.

SORU: Peki 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin i lenmesinden sonra saat 15:40'ta Muharrem Demirkale sizi aramı , Erdal Bozkurt saat 15:54'te sizi aramı ve siz Serkan Özel'i bilahare bu görü melerden sonra aramı sınız. Muharrem Demirkale, Erdal Bozkurt ve Serkan Özel ile ne konu tunuz?

CEVAP: Efendim (anla ılamadı) itibariyle ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il ancak de erlendirme yapabiliyorum, yani 14 itibariyle, cinayetin i lendi i saattir yanlış hatırlamıyorsam.

SORU: 14:57. 14:57, Muharrem Demirkale15:40'ta aramı sizi Erdal...

CEVAP: Muhtemelen Muharrem Demirkale zaman zaman beni arardı, fakat öyle söyleyeyim; ben sahada çalı an personeldim, 2 yıl da Tim Komutanlı ı yaptım orada yani tarikat, cemaat, radikal dini gruplar, terör örgütleri, misyonerlik faaliyetleri bu çevrelerle alakalı zaten görü tü üm kimseler vardı, haber elemanıdır, görü ülen ahıstır. Dolayısı ile zaman zaman böyle bir sansasyonel bir olay oldu u zaman ister istemez içeriden bir haber eyi oluyordu, dola ımı söz konusu oluyordu, hani bir bilginiz var mı, size intikal edilen bir ey var mı failleri konusunda. Dolayısı ile böyle bir de erlendirme yapabiliyorum, hani ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il ancak muhtemelen M T ile alakalı konu mu , yani Muharrem Demirkale bana soru sormu olabilir yani bu konu ile ilgili, herhangi bir bilgi var mı bize intikal edilen bir ey var mı eklinde.

SORU: Peki cinayet sonrası stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında Hrant Dink cinayetine dair herhangi bir çalı ma yürütüldü mü?

CEVAP: Efendim ben hatırlamıyorum ama biraz önceki ifade veren personelin de ifade etti i gibi muhtemelen, bilgi notu hazırlanmı tı ilgililer tarafından, yani di er saha personelinden de bu konu ile ilgili görü istenmi tir. Nedir, ne de ildir, size intikal eden bir ey var mı diye soru sorulmu tur. Bana da muhtemelen, yani büyük ihtimalle sorulmu tur, biz de intikal ettiyse etti ini, etmediyse etmedi ini bildirmi izdir efendim.

SORU: Peki son olarak unu sorayım; Hrant Dink hayattayken ve yargılanırken duru malarının görülmesi esnasında ya anan olaylara dair stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün herhangi bir takibi oldu mu?

CEVAP: Efendim bizim çalı ma alanımız de ildi. Çünkü bizim Hrant Dink, bir yönü ile itibari ile Ermenicilik bir yönü itibari ile de, tabi daha sonra açık kaynaklara dü en bilgiler çerçevesinde söylüyorum, ASOF'u ilgilendiren, A ırkı Sol Faaliyetleri ilgilendiren kapsamda bir ahıstı. Bizim takip etti imiz böyle bir faaliyet yoktu kısacası." eklinde beyanda bulunmu tur.

74-) YILMAZ ANGIN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

75-) YUNUS YAZAR

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

76-) YUSUF BOZCA

A) 01/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1973 yılında Osmaniye ili Kadirli ilçesinde doğum. İlk ve orta öğrenimimi Adana ilinde tamamladım. 1994 yılında Ankara Uzman Jandarma Okulunu kazandım. 1995 yılında okuldan mezun olarak ilk görev yerim olan Siirt ilinde Uzman Jandarma olarak göreve başladım. Bu tarihten itibaren tam hatırlamamakla birlikte 2013 yılı sonu ya da 2014 yılı Ocak ayına kadar TSK bünyesinden istifa edene kadar görev yaptım. Evli, iki çocuk babasıyım.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız?

CEVAP: 2006 yılı Ağustos ayında Adıyaman ilinden stanbul iline tayinimin çıkması üzerine istihbarat ube Müdürlü ünde göreve başladım. 2006 yılından istifa ettiğim tarihe kadar bu birimde görev yaptım. Bu birimde görev yaptığım süre zarfında Bölücü Terör Örgütü (PKK) masasında Uzman Jandarma rütbesiyle görev yaptım. Bu birimdeki görevlerim genellikle sahada bölücü terör örgütleriyle ilgili istihbari çalışmaları yapmak.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: 2006 yılında istihbarat ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Kısmi amirim Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Tim Komutanım Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE, Unsur Komutanım ise Astsubay Niyazi MALKOÇ'tu. Bizim ekip Niyazi MALKOÇ, AKAR KARAÇMEN ve benden oluşmaktaydı. Diğer ekip Astsubay "Emre CENGİZ ve Uzman Çavurlar Hacı Efendi MEK ile Ecevit EMİR'den oluşmaktaydı. Bu iki ekip Avrupa yakasından sorumluydu. Anadolu yakasından sorumlu diğer bir ekip ise Astsubay Canan HARPUTLU, Uzman Çavurlar Yusuf BOZMAN ve Fatih GÜLTEKİN'den oluşmaktaydı. İlerleyen dönemde Mutlu NAL Astsubayın gelmesiyle ekip sayısı 4'e (dörde) çıktı. Ayrıca ube Müdürlü ümüzün ASAF ve ASOF kısmında da görev yapan personeller vardı. Bunların tam olarak nasıl çalıştığını bilmemekle birlikte ASAF kısmında Astsubaylar Şeref ATEŞ, Yavuz KARAKAYA, Mustafa KÜÇÜK ile Uzman Çavurlar oldu. Üstümlük Rahmi ÖZER, Mikdat ÖZBEK, Bekir YOKUŞ ve Eyüp TEMEL vardı. ASAF kısmının başında Tim Komutanı olarak Üstümlük Serkan ÖZEL görev yapmaktaydı. ASAF-ASOF ve BÖF'ün Kısmi Amiri Ali Barış SEVİNDİK adlı yüzbaşıydı. Bu üç kısım da bu kişilerin koordine etmekteydi. Ayrıca BÖF kısmından Muharrem DEMİRKALE de sorumluydu. Ali Barış SEVİNDİK adlı kişinin öförlü ünü de iki dönemlerde Osman KIRÇALI, Ali KEPİR ve Mustafa DALKIRAN yapmıyordu. Muharrem DEMİRKALE'nin ise sabit bir öförlü olmamakla birlikte genellikle Ali Efendi MEK, Fazlı GEZİN, Emre CENGİZ ve Mustafa DALKIRAN yapmaktaydı.

SORU: İdare görevlendirmelerde gerek il idan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden idare gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: Benim İstanbul ilinde göreve başladığım süreçten sonra idare görevlendirmelerle ilgili Jandarma Genel Komutanlığının yazısı olduğunu biliyorum. Buna göre idare İstanbul iline gelen personel hangi kısımda görev yapıyorsa (ASOF-ASOF-BÖF) o kısma ulaşarak İstanbul iline hangi amaçla geldiği hakkında bilgi veriyordu. Örnek vermek gerekirse üpheli tahsis almak için ya da istihbari çalışmaya yapmak için gelmişlerse bunu öncelikli olarak Tim Komutanı, Kısım Amirine ve Müdüre söylüyorlardı. Herhangi bir araç ya da personel talepleri olursa bunu rütbelilere ileterek temin ediyorlardı. İdare gelmeler genellikle üpheli tahsis almak için oluyordu.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık çevresinde keşif çalışması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü görevlileri olan Okan MEK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Belirtilen tarihlerde tam hatırlamamakla birlikte benim İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında göreve başladığım tarihinin 2006 yılının A ustos ayının sonlarına doğru olduğunu düşünüyorum. Bu kişilerin gelişleriyle ilgili bilgiler Kısım Amiri ve ilgili birimin Tim Komutanı bilir.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma Personeli var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Soy ismini bilmemekle birlikte 1 Jandarma Komutanlığında Adnan Yüzbaşı diye birisinin çalıştığını duydum. Bu kişinin hangi birimde görev yaptığını bilmiyorum.

SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz BÖF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve çalışmaları ya da davranışları var mıdır?

CEVAP: Muharrem DEM RKALE benim görev yapmış olduğum dönemde M T personelleri, Emniyet istihbarat ve Terörcüler ile Adliye de görev yapan Savcılarla, bu savcılardan Zekeriya ÖZ'le ayrıca TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halindeydi. Benimle birlikte aynı birimde görev yapan Fazlı GEZ C , Emre C NGÖZ, Hacı Efik MEK, Ali KEPR adlı kişiler Muharrem DEM RKALE'ye yakın kişilerdi. Bu kişiler Muharrem DEM RKALE'nin özel ilgi gösterdiği kişileri yaparlardı. Normalde bu kişiler sahada görevli olmalarına rağmen bazen dinleme olarak dinleme kısmında da görev yaparlardı. Zaten dinleme kısmında görevli personel yoktu. Muharrem DEM RKALE'nin özellikle dinlenmesini istediği kişileri sadece bu kişiler dinlerdi. Ayrıca Muharrem DEM RKALE kendinden rütbe düşük olan Astsubaylardan hangisi olduğunu tam hatırlamamakla birlikte şeref ATE ya da Yavuz KARAKAYA'ya abi diye hitap ederdi. Normalde kendisi Yüzbaşı rütbesinde şeref ve Yavuz astı olarak Astsubay rütbesinde görev yapmaktaydı. Diğer astlara da "abimim" diye hitap ederdi. Emre C NGÖZ'ün Mehmet BARANSU isimli bir gazeteciyi usulsüz bir şekilde dinlediği için hali hazırda yargılandığını biliyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP : Benim o dönemdeki görev yaptığım yerler genellikle Hadırcıköy, Esenyurt, Büyük Çekmece, Silivri, Çatalca, Beylikdüzü bölgeleriydi. Bende o dönemde e er

dı ardaysam bu bölgelerden herhangi birinde ya da 1 Jandarma Komutanlı ndaydım. Cinayeti 19/01/2007 günü akşam TV'den öğrendimi biliyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezdiğiniz mi?

CEVAP : Tarihini tam hatırlamamakla birlikte cinayeti i lendikten sonra özellikle ASAF kısmında bir hareketlilik vardı. Personelin birço unda panik havası ve bitiklik sezdim. Özellikle Mustafa KÜÇÜK'ün psikolojik olarak iyi durumda olmadığını sezinledim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Oğün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmi tir .

- 01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ndan tarafımıza gösterece imiz 1' den 15' e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

- Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde oldu u görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar stanbul 1 Jandarma Komutanlı na mı aittir açıklayınız?

CEVAP : 01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan 1 numaranın Oğün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ andırdı 1, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA andırdı 1, 8 numaranın Uzman Çavuş Bekir YOKU andırdı 1, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K andırdı 1, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördüm asker olmadığını bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim. Ayrıca foto raf te his tutana nda belirtilen Renault Clio marka 2 aracın kime ait oldu unu bilmemekle birlikte bu araçların stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne ba lı Asayiş ube Müdürlü ü ya da KOM'a ba lı Kaçakçılık ube Müdürlü üne ba lı araçlar olabilece ini düşünüyorum.

SORU: Görev yapmı oldu unuz dönemde stanbul Komutanlı ı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir? Açıklayınız?

CEVAP : Tarihini tam hatırlamamakla birlikte ASOF ya da ASAF kısmında görev yaptım ı bildi im Osman Tunahan BERK adlı ki inin e i vefat etmişti. Biz de personel olarak babasının evine taziyeye gitti imizde Fetullah GÜLEN'e ait birkaç kitap görmü tüm. Bunun dı nda net olarak bildi im kimse yoktur.

SORU: Fethullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anladımı tir.

- Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

- Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP : Benim hem meslek hayatım da hem de sivil hayatımda böyle bir örgütle herhangi bir ba lantım olmamı tir. Ben bu güne kadar devletine ve anayasaya ba lı olarak TSK bünyesinde erefimle görev yaptım.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Benim Türk Silahlı Kuvvetlerinden istifa etmemin nedenlerinden bir tanesi de çalı mı oldu um süreçte özellikle son dönemlerde bana ve birlikte görev yaptım birkaç

arkadaşın kararı yapılan yıldırıcı ve sindirici uygulamalardır. Açık söylemek gerekirse bize burada insan muamelesi yapılmıyordu. Ben de bundan dolayı TSK'dan istifa ederek daha önceden tanıdığım Esenyurt Belediye Başkanı Necmi KADIO LU aracılığıyla Esenyurt Belediyesinde zabıta müdürü olarak göreve başladım. Göreve başladıktan sonra benim maruz kaldığım uygulamalara maruz kalan birçok TSK personelini de belediye bünyesine alarak zabıta olarak çalışmalarına ön ayak oldum. 15.07.2016 gecesi İstanbul ve Ankara ileri olmak üzere Türkiye'nin bir çok ilinde gerçekleşen darbe girişimine karşı ben de Esenyurt belediyesinin imkanlarını ve elimdeki yetkileri kullanarak Hadımköy'deki askeri kolların çıkışını belediyeye ve özel şahıslara ait hafriyat kamyonları, makineleri ve çöp arabalarıyla kapattım. Yine Esenyurt ilçesinin tüm giriş ve çıkışlarını yukarıda özelliklerini belirttiğim araçlarla kapattım. Ayrıca Bakırköy ilçesinde bulunan Hava Harp Okulunun çıkışını da aynı araçlarla kapattırarak darbe girişiminde bulunan kişilerin tank, zırhlı araç vb. araçların çıkışını engellemek suretiyle devletimin ve milletimin yanında olduğumu gösterdim. Yapmış olduğum çalışmalar ilgili kişilerden (belediye başkanı, kaymakam vb.) sorularak teyit ettirebilir. Ayrıca hava alanına yakın konumda bulunan askeri birlikten çıkan ve uçaklarla helikoptere yakıt ikmalini sağlamak üzere yakıt tankerlerinin de önünü yukarıda özelliklerini belirttiğim araçlarla kapattım. Yapmış olduğum bu çalışmalar haber olarak ulusal medyada da yer aldı. Hrant DİNK cinayetinin önlenmesiyle ilgili kişisel kanaatimi belirtmek gerekirse; bu cinayet FETÖ/PDY'ye mensup kişilerce organize edilerek, cinayetin önlenmesine göz yumuldu. Bu cinayet sonrasında Jandarmada ve Emniyet birimlerinde tasfiyeler başladı. Bu tasfiyelerden sonra Fetullahçı yapılanmaya mensup kişiler tasfiye edilen kişilerin yerlerine görev aldı. Bu olaydan sonra Ergenekon ve Balyoz operasyonları Fetullahçı yapı tarafından yapılarak ordu ve emniyet içerisindeki FETÖ/PDY'ye mensup olmayan birçok kişiyi tasfiye edilerek yerlerine de kendi yapılanmalarına mensup kişiler getirildi. 2007 yılından gelmiş olduğum süreç göz önüne alındığında 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişiminin temellerinin bu cinayete atıldığını düşünüyorum. Basından da öğrendiğim kadarıyla Muharrem DEMİRKALE ve Yavuz KARAKAYA 15.07.2016 günü gecesi Ankara Jandarma Genel Komutanlığında darbecilerle birliktir yapılarak Anayasal düzeni de yıkmaya ve meclis hükümeti yıkmaya çalıştıklarını biliyorum. Tüm olaylara bir bütün olarak değerlendirildiğinde Muharrem DEMİRKALE'nin ve onunla aynı görüşe sahip olan TSK personellerinin Hrant DİNK cinayetinin önlenmesinde dahil olduklarını düşünüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 02/08/2016 tarihinde İstanbul 10. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/288 sorgu sırasına kaydeden üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben üzerime atılı münsnet suçlamaları kabul etmiyorum. Ben 19/01/2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğünde görevliydim. Ben olayı televizyondan öğrendim. Emniyetteki savunmamı aynen tekrar ederim. Suçsuzum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 04/08/2016 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/3285 D.i sırasına kaydeden üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben atılı suçlama ile ilgili daha önce alınan savunmalarının aynen tekrar ediyorum, atılı suçlamaları kabul etmiyorum, ben daha önce atılı suçlardan yapılan İstanbul 10 Sulh Ceza Hakimliği'nce yapılan sorguda adli kontrol hükümleri uygulanarak serbest bırakıldığını tüm, dosyada bulunan HTS raporlarından aleyhime olan hususları kabul etmiyorum, Yavuz Karakaya isimli polis memuru ile bölümlerimiz ayrıdır, o jandarma kısmında komutan idi, dosyada mevcut HTS dökümündeki telefon kayıtlarının teyit

edilmesini talep ediyorum, bana İstanbul 10 Sulh Ceza Hakimliği'nde yapılan sorguda mahkeme hakimi bana dosyada mevcut HTS kayıtlarında bu olayın meydana geldiği sırada benim Esenyurt'ta olduğuma dair telefonundan sinyal geldiğini söyledi bu nedenle ben mahkemece serbest bırakıldım, şimdi yine aynı HTS dokümlerine istinaden hakkımda çıkarılan tutuklama emrini kabul etmiyorum, benim telefon numaramın 20 yıldır kullanmakta olduğum 05057670281 nolu telefondur, ben bu telefonu 20 yıldan bu yana hiç de kullanmadım, adıma kayıtlı bulunan diğer 3 telefon hattının numaralarını da ben de tam olarak hatırlayamıyorum tarafıma okunmasını talep ediyorum, bahse konu cinayette kullanılan araca ait plakanın okunmadığını bilmekteyim, ben bu konuda soruşturma savcısına yardımcı oldum, tekliflere yardımcı oldum, bildiklerimi zaten savcıya anlatmıştım, olay günü ve saatinde himet kağıdında yazılı yerde idim, Niyazi MALKOÇ da buna şahittir, görev sonuç raporunda da görüşümün ki iler vardır, bu husus bu ki ilerden de teyit edilebilir, o tarihte görev yerim Esenyurt Belediyesi Güvenlik Amiri Vecdi Vatansever tarafından da teyit edilebilir, bize memur olduğumuz için yemek ısmarladı, olayda kullanılan araç plakasının okunması kadarıyla tarafıma bildirildiği ekli ile benim çalıştığım birime ait olmadığını da beyan ettim, önceki savunmalarımı tekrar ediyorum, atılı suçlamaları kabul etmiyorum, atılı suçlamalar ile ilgim yoktur, suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ediyorum.

Sonu 06/46 ile biten telefonu benim kullanmaktadır, ancak sonu 19/90, 38/46, 69/19 ile biten telefon hatlarını kullandığıma dair beyanları kabul etmiyorum, benim kullandığı sonu 06/46 ile biten telefon hatlarındaki bu hatlar muhtemelen kontorlu hatlar idi, ben Yavuz Karakaya ile karıştırdığımı düşünüyorum, ben kesinlikle olay tarihinde şahs olarak bulunan ki ilerim zaten bu olayda kullanılan araç da jandarma birimine ait bir araç değildir bu araç benim görev yerim olan PKK masasına ait değildir. Ben yetkim ve görev alanımı da ayrı ayrı Hava Harp Okulunun önünü kapattım, Esenyurt Belediye Başkanlığı ile cumhurbaşkanımızı karıştırmaya Atatürk Havalimanı'na gittik, yakıt ikmaline imkan sağlayacak olan tankeri durdurduk. Ben bu olaylara karışmadım engel olmak için elimden geleni yaptım, belediye başkanından ve yanımda olan ki ilerden de teyit edilebilir. Bu olaylar A Haber'de canlı olarak da verildi. Bu terör örgütü ile ilgim ve alakam yoktur. Bu darbe olayları ile ilgim yoktur bize yapılan yoğun baskılar nedeni ile şerefimle yaptığım görevimden istifa ettim belediyede de çalışmadım. Hrant Dink cinayetiyle de ilgim alakam yoktur. HTS raporları incelensin. Suçsuzum. Olay günü nerede olduğum ortaya çıkacaktır. Takdir mahkemenindir." eklinde beyanda bulunmuştur.

D) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunuyorum. 2006 yılı atama döneminde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına A ustos sonu veya Eylül ayında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlığından atandım.

SORU: Tam söyler misin tarihi tekrar? 2006?

CEVAP: 2006 atama yılı, A ustos sonu veya Eylül ayında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlığından İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına atamam yapıldı. Stihbarat Übe Müdürlüğü BÖF Timine. Devam ediyorum.

İmdi bu benimle ilgili iddianamede 110. sayfa 4. paragrafta böyle bir ifade geçiyor; güvenlik kamera görüntüleri ile elde edilen HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden olay yerinde olduğum diğer 8 şahısla beraber iddia ediliyor. Buna da kanıt olarak HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgileri gösteriliyor iddia makamı tarafından. İmdi bakıyorum HTS kayıtlarına, baz ve sinyal bilgilerine, bir inceleme yaptım, kısaca hemen geçiyorum. Olay günü olan 19.01.2007 günü saat 11:51'e kadar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan

baz istasyonlarından sinyal aldı 1, saat 12:21'den sonra Seyrantepe-Alibeyköy güzergahını takiben Esenyurt, Avcılar, Büyükçekmece bölgesinde bulunan baz istasyonlarından 19:01'e kadar sinyal aldı 1, bu saatten sonra gece saat 23:41'de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir. İmdi bu HTS kayıtlarına göre benim suçlanmam değil benim aklanmam gerekiyor ki bunu zaten 01.08. tarihli 1 Emniyet Müdürlüğü TEM übe görevlileri tarafından tutanak altına alınmıştır. Yani ben tutuklanmadan, ben ayın 4'ünde tutuklandım, yaklaşık 3 gün önce bu tutanak tanzim edilmiştir, 15 Temmuz itibarı ile incelenmesi için Emniyete gönderilmiştir Savcılık tarafından, dolayısıyla ile bu da Savcılık tarafından istendiğine göre ve Savcı da bunu incelediğine göre incelemeyse dahi en azından tutuklanmadan önce tutanağına baktığına göre benim suçlanmam değil aklanmam gerekiyordu ama Sayın Savcı herhalde bunu atlamış, gözünden kaçmış. Ama gözünden kaçtığına da ben inanmıyorum bunda kasıt olduğunu düşünüyorum, neden dersiniz hemen onu da söyleyeyim ben size. Yine aynı iddianamenin hemen iki sayfa sonrasında 112. sayfası son paragrafı ve 113. sayfası ilk paragrafında şimdi burada böyle bir ifade kullanmış; farklı yerlerde bulunmaları gerekirken görev kayıt defterine göre cinayet mahallinde çevresinde oldukları cep telefonu sinyal ve baz bilgilerinden tespit edilen şahısları sayarken ilk listede, 110. sayfada saydığı ilk listedeki 9 kişiden 3 kişi iyi çıkarmış o kişilerin bir tanesi de benim. Yani aslında Sayın Savcı bunu çok net şekilde biliyor, görüyor, çünkü benim yerim de görev defterine göre Esenyurt- Büyükçekmece olarak görünüyor, bu 112. sayfanın son paragrafı ile 113. ilk paragrafında zaten kendisi de belirtmiş, "Görev kayıt defterine göre farklı yerde olmaları gerekirken" dolayısıyla ile benim de farklı yerde görev kayıt defterim. Cinayet mahallinde oldukları cep telefonu ve baz bilgilerinde tespit edilenler diye sayarken ilk listeyi de imiş, o iddiasında ısrar etmemi sonrasında diğer arkadaşların isimlerini buraya geçirmiş, burada da kendi iddiasını kendisi bir nevi çürütmüştür. Sonrasında yine iddianamenin 110. sayfası 5. paragrafında; olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan İstanbul Jandarma Stihbarat übe Müdürlüğü hizmetlerine tahsisli olduğu tespit edilen iki adet Clio marka araçtan bahsetmiş. Bu araçlardan bir tanesini benim bir tanesini de Bekir Yokuş'un kullandığını iddia etmiş. İmdi yine uradan bakıyorum, ki daha sonra çok inceleme fırsatı buldum, burada görüntülere yansıyan 10. ve 16. karelerde bir araba resmi var, Clio, Savcının iddia ettiği görülüyor. Ama bu arabanın sanırsam plakası okunmuyor, muhtemelen Savcı da bunu okuyamamış ki çünkü plakası okunsa zaten bu arabanın kime tahsisli olduğu belli olacak. Muhtemelen okuyamamış ki böyle bir iddiada bulunmuş. Ama buradaki salondaki herkesin takdir edebileceği gibi bir aracın bir şahsa veya bir kuruma ait olduğunu iddia edebilmesi için ya bunun bir plakasının olması lazım. Eğer bunun bir plakası yoksa ben böyle bir iddiada bulunmam ne kadar yersiz, gerçekten uzak, mesnetsiz, dayanaksız olursa, ben de bunu desem mesela desem ki; "Ya bu araba bu iddianameyi hazırlayan, bu plakasız araba bu savcıya aittir" desem bu ne kadar yersiz ve gereksiz, dayanaksız olursa, Savcı Bey'in de plakası okunmayan rastgele bir arabanın buradaki görev yapan bir personele, düzeltiyorum, önce kuruma, sonra personele ait olduğu veya onlara tahsisli olduğunu iddiası etmesi de bu kadar yersiz ve gereksiz ve dayanaksız. Kaldı ki azıcık bir internet araştırması yapmış olsaydı bunu çok daha kolay çözebilirdi. İmdi bilerek aynı renk ve aynı model araba seçtim, eylemleri de yandan ve arkadan. İmdi bu sol elimde tuttuğum iddianamede bulunan aracın aynı model, aynı ekil, aynı kasaya ait olanı, bu sağ elimde tuttuğum da Savcı Bey'in istediği yine İstanbul Jandarmadan istediği kayıtlarda görülen 2007 model Symbol olan Clio değil bakın Symbol olan adı bile değil olan, bizim görev arabalarımızın kasası. İmdi bunu verebilirim, baktığınızda zaten aradaki farkı çok açık şekilde görünüyor. Bir tanesinin tamponları siyah renkli, diğerinin gövdesi ile tamponları aynı renkte. Açma yerlerine baktığımız zaman bir tanesinde siyah kaplı ve alt tarafta diğerinde amblemin üstünde. Daha ilerisine gidiyorum, bir tarafta Renault Clio yazıyor diğer tarafta Symbol yazıyor. Bunun sadece bu arka kısımdan olanı bir de yine

yandan olanı göstereceğim, önden de var. İmdi u resimdeki Savcının iddia ettiği, u da bizim kullandığımız arabalar. İmdi baktığınızda yanlardaki siyah eritleri görebiliyorsunuz sanırım, bu 2006 öncesi model Clio. Bu da 2007 ve sonrası model yanlarında, siyah eritler yok, jantlar farklı, tamponlar farklı, bunlar gövde renginde, kapı kolları bile farklı ve arkadan da görünümü var, bilmiyorum oraya kadar, önden de görünümü var, onu da arz edeyim. Evet, bu da önden görünümü aynı arabanın. Panjur farklı, tampon farklı, sis farları farklı, amblem farklı, bunları gördüğünüzde aradaki farkı da göreceğiz. Dolayısıyla ile savcının iddia ettiği bu araba, bırakın İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına tahsisli olmayı veya oradan benim veya Bekir'in kullandığını iddia etmeyi, böyle bir araba İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında yok. Çünkü bizim arabalarımız tamamı, Savcı Bey istemi o listede var, 2007 yılında bize geldi, hepsi 2007 makyajlı model olarak. Ki zaten Savcı Bey anladığımı kadarıyla yine orada da bir U dönüşü yapmış, yine bu esyinde de ısrar etmemi, iddiasında da benimle ilgili bölümde de ısrar etmemi, 113. sayfa bir, iki, üç, dört, beinci paragrafına geldiğinde bu sefer arabaların rengi de benimki. Yine iki arabadan bahsetmiş, siyah ve mavi, önce iki tane Renault marka araçtı buraya geldiğinde arabanın bir tanesi Fiat olmuş, bir tanesi Renault olmuş, renkleri de benimki, biri siyah biri mavi olmuş. Hatta o kadar ileri gitmiş ki askeri plakası, sivil plakası, o gün kimlerin göreve çıktığını, kimlerin bu aracı kullandığını varana kadar ayrıntılı bir şekilde yazmış, orada benim ismim yok. Yine burada da bir hata yapmış, biz o zaman da söylemiştik, geçen duru mada da söylemiştim, bu mavi olarak belirttiği arabanın renginin rengi mavi değil beyazdır, ki zaten İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından gelen yazıda da sehven yazılmıştı. Dolayısıyla ile yani bu iddianamenin ne kadar ciddiyetle hazırlandığını, insanlara bu kadar ağır suç yüklerken birazcık daha titizlik gösterilmesi gerekirken kesinlikle sadece "Ben yaptım oldu" mantığı ile hazırlandığına ikar bir şekilde ortadadır ve ben bunun hata olduğunu düşünmüyorum yine söylüyorum, bu bir hata değil bu bence bir amacı olması gerekiyor. Neden dersiniz onu da şöyle izah edeyim; İmdi ben bu dosya ile 2 A ustos'ta hakim karışına çıktım, 2016 da çıktım, baktı, görev defteri, görev kağıdı, hizmet defteri hepsi birbiriyle örtüyor, HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defterinde ne yazıyorsa oraya çıkmışım, Esenyurt, Büyükçekmece o bölgelerdeyim, HTS kayıtlarım da orada, baz sinyal bilgilerim orada ve beni adli kontrol altına aldı. Abdullah Dinç ile beraber çıkmıştık, o tutuklandı beni saldı. Gittim, ertesi gün bir gün sonra ayın 3'ünde öğlenden sonra Sayın Savcım itiraz etmiş, ben internette okudum, arkadaşlar aradı tutuklanmışın abi dedi, ben o zaman Beşol'da araba kullanıyordum, yanlış değilsem Habertürk'ün internet sayfasında idi, internete tutuklanarak cezaevine konulduğunda, Silivri Cezaevine konulduğunda, ben de gittim Emniyete kendim gittim teslim oldum. Ayın 4'ünde, o günü nezarete geçirdik, ayın 4'ünde tekrar mahkemeye çıktım, ilk defa orada Savcıyı gördüm birkaç dakikalığına, ama görüşmeyi burada söylemeyeceğim, ilk defa Savcıyı gördüm, mahkemeye sevk edildim ve hiçbir gerekçe yokken, dün serbest kalmışken aynı dosyadan bir gün içerisinde hangi delil girdi bilmiyorum, yeni he konuldu bunun içerisine ben tespit edemedim çünkü ayın 3'ü tarihli hiçbir evrak yok benimle ilgili, yeni bir delil olarak bunun içerisine girmiş, tutuklanmamı gerektirecek onu göremedim ve ben savcının talebi ile tutuklanarak 345 gün cezaevinde kaldım. Dolayısıyla ile ben bunun çok da böyle masumane, basit yapılmış bir hata olduğunu düşünmüyorum, ben bunun bir düşünceyi gerisinde barındıran kasıt olduğunu düşünüyorum, ki bu zaten iddianamenin tamamında arkadaşlarımız da çıktılar, iyi kötü kendilerince söylediler, bir sürü yanlışlıklar var, bir sürü sıkıntılar var, bir yerlere bir şekilde gelmiş. İmdi, evet iddianamede bir de geçiyor; sanki ben böyle kesin bir tehis yapmışım, bu adamlar bunlardır demişim gibi bir ifade kullanılmış, Yusuf Bozca tarafından tehis edildiğünde. Ya bakın oraya orada andırıyor yazır ki andırıyorun devamı yazılmadığı için sadece andırıyor kalmış. Önemli değil, Emniyetteki o dönemdeki kayıtları tahmin edebiliyorsunuzdur ama oralara girmeyeceğim ve ben çıktım buraya geçen duru mada da söyledim, biz onu, o görüntüyü, dondurulmuş kare

görüntüyü bir an gördük orada, bir an. Çe itli eyler vardı, andırıyor ekinde geçildi. Ama imdi çıktuktan sonra ben bunu tekrardan bir baktım, inceledim, inceleme fırsatı da buldum, oradaki ahısların hiçbir i Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir, stihbarat ube demiyorum, tanıdı ım kadarıyla l Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir. Ben kimseyi kesin budur diye te his etmedim, ifademde de o ekilde zaten, e er andırıyor bir te hisse herkes birbirine benziyor, andırabiliyor, oradaki o psikolojik durumu da dü ünürseniz ben te hisi kabul etmiyorum. Benim söyledi im ey yine aynıdır, inceledim ve buradaki hiçbir ahıs stanbul l Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir. Sonrasında benimle ilgili iddianameden eye geçiyorum, Anayasal düzeni yıkmak, yıkmaya çalı mak, mevcut hükümeti devirmek falan gibi arkada larımız maddelerini söylediler. imdi ben öyle kısa kendimi de anlatayım; 15 Temmuz hain darbe kalkı ması sırasında Esenyurt Belediyesi Zabıta Müdürü olarak görev yapıyordum. Bu kalkı ma esnasında saat 20:45 civarında ilk haberi aldı ımızda Esenyurt Belediye Ba kanı, Esenyurt Kaymakamı ve l Emniyet üçüncü bölgeden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ile beraber Esenkent'te bulunan Çocuk Büroda bir araya geldik, saat 20:45 sıralarında. Orada devletin bana vermi oldu u yetki ve imkanlarla ben Esenyurt ilçesinin tüm giri çıkı larını E5 otoyol, E5 Avcılar gi eler, Hadımköy'de bulunan askeri birli in önü, daha da ilerisine gideyim, çünkü Bakırköy Belediyesi araç vermeme ti, Bakırköy'de bulunan Hava Harp Okulunun önünde araçlarla, i makinaları ile, tırlarla, kamyonlarla kapatan insanım. O dönem orada bir kahraman olmu tuk zaten, gerçi imdi vatan haini olduk da, o dönem orada biz bir kahraman olmu tuk, kimsenin cesaret edemedi i, daha Cumhurba kanı'nın ve Ba bakan'ın açıklama yapmadı ı dönemlerde biz insanları zabıta arabaları ile meydanlara davet ettik, bütün giri çıkı ları kapattık, ki bundan dolayı da zaten arabalar gitmedi i için 24 kilometre yol yürüyerek Cumhurba kanı'nın ça rısı üzerine Atatürk Havalimanı'na gittik. Oraya gitti imizde, di er eyimde de söylemi tim zaten, havada hala uçaklar vardı, helikopterler vardı ve Atatürk Havalimanı'nın yanında bulunan askeri birlikten yakıt, akaryakıt takviyesi için kamyon çıkıyordu. Bize denk geldi. Belediye Ba kanı ve Kaymakam bunlara ahittir. Onu da durdurduk, askerler bize silah çekti, benim ruhsatlı silahım var, biz onlara silah çektik. Orada baya ı bir sıkıntılar ya adık. Sonra onları eyi içeri almak zorunda kaldılar, o tankeri içeri almak zorunda kaldılar ve orayı da kapattık biz. Sonrasında oradan sabaha kar ı her ey daha böyle bir normale döndü, çıktık geldik. imdi bu konu ile ilgili görseller, videolar ve haberler, ulusal kanallara çıktı bu yaptı ımız direni , kendi zabıta müdürleri sayfamız var WhatsApp'ta, da oradan da payla tık, taten tüm Türkiye'ye yayıldı bu, ama ilk biz yaptık bunu ve tüm Türkiye'ye yayıldı. Sonra büyüklerimiz tarafından ciddi takdirler edildik, i te önümüzün açık oldu u bilmem ne ekilde takdirler edildik, o zamanlar güzel kahramandık ama 27 Temmuz sabahı demokrasi nöbetinden sonra evimize geldi imizde Özel Hareket Timleriyle evimizi bastılar. Neyse, imdi ben unu soruyorum, ben nasıl bir örgüt üyesiyim veya Anayasa dü manyım ki, Anayasal düzen dü manyım ki böyle bir ey yapıyorum, ben bu yaptıklarımla mevcut Anayasal düzeni koruyor muyum yoksa mevcut Anayasal düzeni yıkmaya mı çalı ıyorum, mevcut hükümeti koruyor muyum yoksa bunu yıkmaya mı çalı ıyorum? Ben bunu kendi kendime çok sorguladım ama unu dü ünüyorum; e er benim bu yaptıklarım do ru ise ki do ru oldu una ben inanıyorum, do ru ise beni cezalandırmak için neden bunları yaptın der gibi bir sene yatıran zihniyetin sorgulanması gerekti ini dü ünüyorum. Çünkü ben bu konuda kendimin çok net oldu unu biliyorum. Ben hiçbir örgütün üyesi de ilim. Bunlarla hiçbir zaman i im olmadı, Bank Asya'nın önünden geçemedim, Bylock'um yok, çocuklarım ve ben dershanelerine gitmedim, ki ben bunlarla mücadele etmi bir insanım, i te en basiti 15 Temmuz'da yaptıklarımız bunlar zaten dosyada var, avukatlarımız zaten söyleyecek, muhtemelen sizde de vardır. Kesinlikle örgüt üyeli ini, Anayasal düzeni yıkmayı, onun yanında ba ka suçlar i lemeyi veya Hrant Dink rahmetliyi öldürme suçlamalarını veya i tirak etme suçlamalarının hiçbirini kabul etmiyorum. Ki zaten

bu da delillerle ortada, olay yerinde de ilim. Bunu ben söylemiyorum, Savcının istedi i HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defteri, görev ka ıdı, bunlar söylüyor. Yani siz bizzat aslında Savcının kendisi söylüyor, kendi kendini yalanlıyor aslında da, velhasılıkelam bizim hayatımızdan çalınanlar oldu, maddi manevi ciddi sıkıntılar ya adık. Di er ey de, imdi Muharrem Demirkale ile alakalı konu uldu, benim adım geçti, aslında unu söyleyeyim size; Savcılık yapmak istedi i kaçak in aata benim imzaladı ım, bir ekilde imzaladı ım ifadeyi yapı harcı olarak kullandı. Herkese ufak tefek bir eyler konularak bu kaçak in aatın yapı ta larından biri olması sa lanmaya çalı ıldı. Son paragrafta Muharrem Demirkale ile ilgili öyle bir ey yazılmı oraya, i te Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya gibi FETÖ'cü subayların bu i i yaptı ma inanıyorum. Bu benim sözlerim de il, benim sözlerim aynen u ekilde, bana sorulanı da söyleyeyim size, imdi bu olay FETÖ'cülerin yaptı ı bu olayla bazı atamaların bilmem ne bunlar anlatıldı bize. Ben de kısmen katıldı ımı söyledim ama Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya ile ilgili söylenen ey u idi, ben o zamana kadar ne yaptıkları ne ettiklerini de bilmiyorum ki ayrıldıktan sonra da zaten bir defa bile herhalde telefon görü memiz yoktur kendisi ile, Genel Komutanlıkta Harekat Merkezini i gal etti, emniyetin Daire Ba kanı mıydı ube Müdürü mü bir ey söylediler, onun ve oförünün kafasına sıktı, oradan darbeyi yönetti, sonrasında da yaralı olarak ele geçirildi. Bana söylenen ey buydu, ben o zamana kadar ne yaptı ını ne etti ini de bilmiyorum. Ben de aynen unu söyledim; e er sizin söyledikleriniz do ru ise o zaman cezasını çeksin. Söyledi im ey bu ama oraya aktarılan ey çok farklı bir ey. Sonra Mustafa Küçük'ün meselesine gelece im, ASAF'ın tela olayına. imdi sorulan ey uydu; böyle bir olay oldu unda nasıl tepki verirsiniz? Ben de aynen unu söyledim; sansasyonel olaylar oldu unda ister BÖF'te olsun ister ASAF'ta olsun ister ASOF'ta olsun fark etmez, stanbul ilinde olan sansasyonel olan eylemlerde ister istemez bir tela olur. Çünkü bizim ba lı oldu umuz komutanlıklar bizden bilgi ister, ki zaten ba ımızdaki amirler de i te haber yok mu, oraya ula ın buraya ula ın ekinde olur. Bu bir tela olabilir o dönem içerisinde, söyledi im ey bu. Ben geleli 4 ay olmu bu cinayet i lenmi , ben dört ayda kendi timimdeki adamların adını dahi bilmiyordum, sadece unsurdakileri biliyordum ki telefon görü melerime baktı ınızda da HTS kayıtlarına o unsurdaki insanlarla görü mü üm zaten. Ben o zaman Mustafa Küçük'ün adını dahi bilmiyordum. Oraya Mustafa Küçük nasıl geldi, nasıl psikoloji bozuldu, oraya girdi ben onu anlamı de ilim, bunların bu ekilde düzeltilmesini istiyorum. Abi meselesine gelince eref Ate ve Yavuz Karakaya'ya abi der miydi ekindeydi o soru bize, ben de ona ya hatırlamıyorum ama galiba bir tanesine bir iki defa abi dedi imi duymu tum ekinde söylemi tim. unu da eklemi tim geçen ifademde de söyledim mahkemeye çıktı ımda; ama bu abiyi istihbarat vizyonu amacı ile mi söyledi, kendinden ya ça büyük oldu u için mi söyledi, astsubaylıktan geçme oldukları için astsubayken kendinden kıdemli oldu u için mi söyledi, yoksa örgütsel bir ba dan dolayı mı söyledi bunu ben bilemem diye söyledim. Kendisi de zaten çıktı, vizyon gere i söyledi ini söyledi. Onun haricinde ilk mahkemeden kalan bir benim bir ve tek olarak bu davada yargılananlardan ayın 2'sinde çıktı ım mahkemeden kalan bir imza meselem var, her hafta pazartesi günleri imza atıyorum. Bunun kaldırılmasını istiyorum. Onun haricinde de beraatimi talep ediyorum. Saygılar sunuyorum.

SORU: eyi soraca ım sadece, bu foto raf te his tutana ının veya ifadeleri verdikten sonra okumadın mı? Altını imzaladın sonuçta.

CEVAP: Evet, onu okumadım. Çünkü foto raf tutana ı yapılırken bana gönderilen avukat çocu unu emzirmeye gitmi ti, bunu emniyet kameralarından isterseniz görebilirsiniz. O te his avukat yokken yaptırıldı. kincisi...

SORU: Avukatın imzası var.

CEVAP: Evet var. Zaten o imzaladı diye ben imzaladım. Yani önce ona imzalattılar, ondan sonra ben imzaladım hatta bunu bir okumamız gerek mi diye söyledim. Avukat da bana unu söyledi; ya dedi çıktıda ey de i mez, çıktı zaten orada alınmadı, kendi tekrar

geldikten sonra bu ifade tamamlandı, bir flasha aldılar gittiler bir yerden çıktı aldılar, bir 10-15 dakika sonra flashla gelindi, çıktılar u ekilde ben size göstereyim yani e er isterseniz kamera kayıtlarından görürsünüz. imdi öyle güzel bir sıralama yapılmı tı, imzaların oldu u bölümler alta gelecek ekilde, avukatım burayı imzaladı, dedim neden böyle, sonra emniyetteki o polisler bana söyledi i ey u; karde im senin ifadende sana suçlama dahi yok, sana suçlama dahi yapmadık, biz bir an önce bu ifadeyi götürece iz, bu gece bile seni buradan salabiliriz ki orada kaldı ımız süre göz alındı nda ve artlar, oldukça cazip gelmi ti. Avukat imzaladı, o imzaladıktan sonra ben imzaladım. Ben kendi ifademe yakla ık tutuklandıktan altı ay sonra ula abildim. O avukat bir daha gelmedi zaten, en son altı ay sonra geldi, altı ay sonra geldi inde de ben onu kovmak zorunda kaldım. Sonrasında avukat arkadaşlarımız bize kendi ifademizi altı ay sonra getirdi. Ben bunu gazetelerden okudu umda zaten a ırmı tım ve cezaevinden bir de dilekçem var dosyada olması gerekiyor, yakla ık bundan bir sene veya biraz daha fazla öncesinde, cezaevinden yazmı tım, "Bu te his bu artlarda yapıldı, ben bu te his kabul etmiyorum" ekinde ve ifade ile ufak tefek eyler ceza evinden yazmı tım ben zaten.

SORU: Mesleki hayatın boyunca hiç adli kolluk görevinde bulundun mu? Karakollarda çalı tın mı, ifade almalarda falan çalı tın mı?

CEVAP: Do uda karakolda çalı tım ama jandarmacılık yapmadık. Yani do uda biliyorsunuz zaten pek asayi olayları olmuyor, genelde terör olayları oldu u için, ki karakolumuz basılmı tı zaten, bakabilirsiniz Siirt Baykan Yarımca Karakolu oraya da bakabilirsiniz. Yani eyim olmadı adli kolluk görevi olarak çalı madım.

SORU: u kolluk ifadenin 4. sayfasındaki son soruda cevaben Demirkale ile ilgili demi sin ki, "Bu adliyede görev yapan savcılarla, savcılardan Zekeriya Öz'le, TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halindeydi" Bu pa alar kimler biliyor musun?

CEVAP: Yok, o pa aların kimler oldu unu bilmiyorum.

SORU: Görü tü ünü nereden biliyorsun?

CEVAP: öyle; bazen eylere ahit oluyorduk, telefon görüşmelerine; "Ya u pa a ile görüşü lldü" ekinde, yani duyma bu, ahitli im, gidip bununla görüşü tü ekinde ahitli im yok. Sadece duyma ki kendisi söyledi zaten Zekeriya Öz ile görüşmelerini anlattı herhalde, di erleri ile de irtibatlarını söyledi.

SORU: Fazlı Gezici, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Ali Kepir, Muharrem Demirkale'ye yakın ki iler demi sin. Demirkale'nin özel ilgi gösterdi i i lerini yaparlardı. Bu özel ilgi gösterdi i i ler nelerdi?

CEVAP: Hemen söyleyeyim, i te benim anlatmaya çalı tı ım size ba ından beri bu harç olarak kullandı ım ifade, ufak tefek böyle kelimeler eklenmesi çıkarılması ile farklı anlamlar yüklenen eylere. Özel i lemleri...

SORU: Kabul etmiyor musun?

CEVAP: Söyleyece im, orada dikkat ederseniz kanunsuz hukuksuz özel i lemler falan demiyor. Sadece özel i lemlerden bahsetmi . Mesela ben size söyleyeyim imdi, o dönem içerisinde kendileri de beyan etmi ti KCK'ya takmı tı, KCK'ya takmı tı, bu konuda bizde çok sıkı tırıyordu. Bu eye de, KCK klasörüne de Emre Cingöz ve ekibi bakıyordu. Biz bunun ile ilgili ne çalı ma yaparsak yapalım, mesela bir dinleme alaca ız KCK ile irtibatlı olan birisi var, bunu bu unsura devrediyorduk, çünkü o yapılanmayı ortaya çıkarmaya çalı ıyordu. Ben bunu o ifade esnasında da söyledim oraya ama buraya geçenler özel i ler ekinde kaldı ı için...

SORU: Oradaki dinleme ile ilgili kısım bununla mı alakalı o zaman?

CEVAP: Evet.

SORU: Dinleme için de özellikle bunları kullanırdı demi sin.

CEVAP: Kesinlikle bununla alakalı, çünkü adam KCK'nın tüm Türkiye'deki yapılanmasını çıkarmaya çalı ıyordu. imdi bizde mesela özel bir dinleme ekibi yok. Her

unsur kendi dinlemesini kendisi yapıyor. Bu görev verildi i için de kendince idealist bir adamdı, zaten kıl bir adamdı, yüzüne kar ı da söylüyorum bizi baya ı sıkı tırıyordu da, hani komutan olarak çok da çalı mak konusunda çok memnun de ildim onu söyleyeyim, kendisi de söyledi zaten cezalar verdi ini bana, imdi ama oradaki mesele bu yani.

SORU: Çeli kiyi bu ekilde gideriyorsun o zaman.

CEVAP: Evet.

SORU: Yusuf Bey ifadenizde belirttiniz, daha önce de belirtmi tiniz, ben az önce de söyledi iniz mahkemeye verdi iniz bir dilekçe var, daha do rusu Savcılı a diye hatırlıyorum. Ocak 2017’de yazdı nız yazıda unu belirtmi siniz, ifade sırasında avukatınızın çocu unu emzirmek için yanınızda olmadı nı, i te bu imzayı hızlıca attı nızı belirtmi siniz, bir de undan bahsedilmi orada; ben ifadeden önce üç dört kez ifadeye gidiyorum diye çıkarıldım, mülakatlar yaptırıldı en son ifade tutana ı da hiç okumadan imzaladım. Bu mülakatlar vesaire ne idi emniyette size yaptırılan?

CEVAP: Emniyette genelde bunlar geceleri oluyordu. te gecenin bir yarısı geliyordu iki tane görevli, hadi mülakata diyordu, kelepçeleniyorduk, gidiyorduk mülakata. Böyle bir masanın oldu u, ba ında bir iki tane görevlinin oldu u ve i te soruların soruldu u, notların alındı ı bir ey yani tahmin edersinizdir herhalde o dönem içerisinde nasıl olabilece ini.

SORU: Orada dosya ile ilgili size bir bilgi veriliyor muydu veya herhangi bir yönlendirme yapılıyor muydu neydi durum?

CEVAP: Yok, yok öyle dosya ilgili bir bilgi falan verilmiyordu, yani ne ile suçlandı ımızı dahi bilmiyorduk ki. Neyle suçlandı ımızı dahi bilmiyorduk, biz eye çıktıktan sonra ö rendik, ifadede bakarsanız zaten yine suçlama yok bana. Ben oraya çıktıktan sonra ö rendim yani, gerçi ilk duru mada da suçlama yoktu, neden buradasın, neden bunu yaptın, silahı mı verdin, pe inden mi gittin, takip mi ettin, azm mı ettirdin falan, hiçbir ey yoktu ki, ilk mahkemede de yoktu. kinci mahkemede de yoktu tutuklandı ım mahkemede. Ya suçlama yapılmadan tutuklandım ben, 345 gün suçlama yapılmadan tutuklanıp yattım ben yani.

SORU: Sadece teyit için soruyorum Emre Cingöz için...

CEVAP: De il, di erleri de de il, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından hiç kimse de il.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Terör faaliyetlerinde kaç yıl görev yaptın, terör istihbarat faaliyetlerinde yani?

CEVAP: 2006-ayrılana kadar 2013 Kasım veya Aralık.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yani 6-7 yıl civarında.

CEVAP: Yani yakla ık.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Hiç ifade aldın mı bu arada, yani bir teröristin ifadesini aldın mı?

CEVAP: Bulundum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yani bulunmu sundur, sormu sundur, de il mi? Bulunduk, beraber bulunduk. Bu hani burada geldi imde zaten ok oldum o iddialarla ilgili, Allah korusun öyle bir ey yapmadım, bunu yapanlar belli iddianamemizde böyle bir eyimiz yok, zaten söylemi tim 3,5 satır benim iddianamem. imdi farzımuhal darbenin bir numarası bendim, ben planladım, lideri ben olacaktım, Genelkurmay Ba kanı ben olacaktım farzımuhal. Hrant ile ilgili ne sordular benim ile ilgili? Hrant ile ilgili meselem neydi yani?

CEVAP: Hrant ile ilgili hiçbir ey sormadılar, sadece sizin, az önce söyledi im gibi tekrara gerek yok, orada çe itli faaliyetlere katıldı ınız, ube Müdürünün, ube Müdürü mü, Daire Ba kanı mı oför ile beraber kafasına sıktı nız, orayı idare etti iniz ekinde.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ama Hrant’tan tutuklanıyoruz biz.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Evet anladım. Sana da abici im der miydin zaman zaman?

CEVAP: Evet, evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Derdim de il mi? smimle ilgili, imdi bu mülakata meselesi daha önce ben SEGB S'den izledi imden de aslında usulsüz eyler bunlar poliste.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Hele hele u anda KHK ile yönetilen bir ülkede zaten bunu fazlası ile her ekilde ya adık. Hele biz darbeci görünümde zaten en a ırlı ıyla ya adık bunu. imdi unu merak ediyorum özellikle, burada arkada lar da söyledi, benim ismimle ilgili özellikle, ne yaptılar sana?

CEVAP: imdi az önce söyledi im gibi yani sizin bu i in içerisinde oldu unu, sizin artık bir kurtulu unuzun olmadı nı, darbe konusunda kurtulu unuz olmadı nı ama Hrant Dink ile alakalı sizin ile ilgili herhangi bir ey sorulmadı bana.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Halbuki bu bir darbe soru turması de ildi. Mazlum bir adamın öldürülmesi var, cinayet soru turması, tamam. Sana ceza verdin mi? Söylemi tin az önce ama verdim.

CEVAP: Evet verdiniz.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ne yönde vermi tim ceza olarak hatırlıyor musun?

CEVAP: Sanırsam göz hapsi miydi?

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): 4 gün göz hapsi vermi tim, ben öyle hatırlıyorum.

CEVAP: Ben de öyle hatırlıyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Ödül verdim mi?

CEVAP: Ödül de verdiniz.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Genel Komutanlıktan ödül verdirdim mi sana yakalanan teröristlerle ilgili.

CEVAP: Yok de il, de il, o zaman biz hatta orada ters dü mü tük.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Tamam, bir de unu soraca m; FETÖ'nün ilk kur unu demi sin ya, oradaki yönlendirmelerden dolayı mı bunu söyledin?

CEVAP: imdi bakın, ben az önce de söyledim, o eyi paragrafı nereden geldi ini anlayabilmeniz için iddianamenin, hemen söylüyorum size, ben buraya çıkardım, kayna nı merak edenler için söylüyorum, 101... Pardon... Sanırsam 101, 102, 103 u an bulamadım oradaki paragrafları okursanız, a a ı yukarı o iki-üç sayfanın özetinin oldu unu çok net göreceksiniz.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yönlendirme mi yapıldı, onu kast ediyorum ben?

CEVAP: imdi ben zaten u ekilde, bana savcının bu ekilde dü ündü ü soruldu, ben de kısmen katılıyorum dedim. Söyledi im ey bu. Yani onlar benim a zımdan çıkmı eyler de il zaten bakarsanız çok kitabi terimler oldu unu da göreceksiniz. Yani ifadenin genelinde köylü a zı kullanılmı ken son paragrafta ki herhâlde kopyala yapı tırda bir hata yapmı lar altına da iki satır yanlı lıkla genelde hep tek satır aralık bo bırakılmı , en son yerde iki satır aralı ı bo bırakılmı . Oradaki benim sadece bunu onaylamam yani kısmen takılıyorum demem. Ki bu i i FETÖ'cülerin yaptı ı kısmına ben katılıyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Burada çok ükür biz bu ülkede ba ta burada stanbul halkına da hizmet ettik, kanın dökülmesine engel olduk, de il mi hep birlikte?

CEVAP: Evet çok, çok büyük...

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sen de Niyazi de di er arkada ların da bu i lerde ba arılı çalı manızı yaptınız. Bu yaptı nız çalı malarda biz polis ile i birli i yaptık mı?

CEVAP: Defaten yaptık. Birkaç tanesi...

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Faydasını gördük mü?

CEVAP: Çok gördük, bizden önceki...

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Yaralanan oradaki abi diyece im ama cemaat abileri de il, Özel Harekâtçı abilerimizi o sakat halinde ehit olanları gömdük ama ziyaret ettik mi?

CEVAP: Ettik." ekinde beyanda bulunmu tur.

77-) YÜKSEL AVAN

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun'da yapılan idari tahkikat sırasında alınan ifadesinde;

"**SORU:** 20.01.2007 günü saat:22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirlerası otobüs terminalinde Jandarma Ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J. Krk. K.İı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve il Emniyet Müdürlü ündeki Mülakatlar yapılması esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raftarla ilgili göreviniz ne idi? Bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız?

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. 20.01 .2007 günü saat:22.30 sıralarında 1 Merkez JK. J. Üt m. Ahmet KARAÇAM beni telefonla arayarak Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST'ın Samsun ehirlerası otobüs terminaline gelmek üzere oldu unu söyleyerek ekibimle beraber gelmemizi söyledi. Ben de Olay Yeri nceleme Timinde görevli Uz.J.V.Kad. Çv . Sava ÖNER ile Uz.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN'ı alarak saat 23:00 sıralarında otogara geldim. Time verilen görevin; yakalanan üpheli Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkacak olan silah ve di er malzemeleri delil po etine koymak ve muhafaza altına almak, foto raf ve kamera görüntülerini çekmek oldu u belirtilmi tir. Terminalde bulunan Ye ilkent J. Krk. K.İı ı binası içerisinde üpheli Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkan tabanca ve di er malzemeler delil po etlerine konmu , foto raf ve kamera çekimleri yapılarak deliller muhafaza altına alınmı tir. Daha sonra Ogün SAMAST, Jandarma ve polis ekiplerince il Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übesine götürüldü, burada ahıs ile yapılan mülakatın kamera ve foto raf çekimi yapılması için izin verildi. Ogün SAMAST, o anda 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übesine ait çay oca ında, Emniyet Müdürlü ü personeli ile birlikte oturuyordu. Ben de ekibimle birlikte foto raf ve kamera görüntülerini verilen emir üzerine çekirdim. Kamera ve foto raf çekimi sırasında bizimle birlikte il Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme birimi personeli de kendilerine ait foto raf makinesi ve kameralarla görüntüleri çektiler. Ayrıca sivil kıyafetli polis memurlarınca da cep telefonları ile görüntü çekimi yapıldı. Çay oca ının müsait olmasından dolayı kamera ve foto raf çekimi burada yapıldı. 21.01.2007 günü saat:09.00 sıralarında ben ve Uzm. J. V. Kad.Çv . Sava ÖNER, Uzm.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN'a çekilen foto rafların negatiflerini teslim ettik. Foto raf stüdyosuna götürerek negatiflerin banyosunu yaptırmasını , bilgisayarlarında kalan kayıtların da bizzat kendi kontrolünde silinerek kayıt kalmamasını sa lamasını emrettim. Olayla ilgili birer adet foto raf çıktısı ve negatifi, 1 adet foto rafların CD'ye aktarılma halini saat 10:00 sıralarında Uzm. J.II. Kad. Çv . Atalay Özcan birli e getirdi. Daha sonra Asayi übe Müdürümüz J.Binba 1 Atilla Güçlüo lu beni

odasına çağırarak olay ile ilgili olan foto rafları tap ettirdi iniz foto rafçının bilgisayarında olayla ilgili olarak foto raf kaydı kalmamasını ve bizzat kontrol etmemi emretti. Ben de tekrar emin olmak için kayıtların foto rafçının bilgisayarında olup olmadığını sordum ve kontrol ettim herhangi bir kayıt olmadığını gördükten sonra 1 J. Komutanlığına dönerek Asayiş übe Müdürümüze foto rafçının bilgisayarında kayıt bulunmadığını söyledim Saat: 13.00 sıralarında Samsun şehirler Arası otobüs terminalinde güvenlik karnaraları kayıtlarını incelemeye gitti imizde orada bulunan Kaçakçılık übe Müdürümüz J.Yzb. Murat BAYRAK'a Uzm.J .V.Kad. Çv . Sava ÖNER ve Uzm.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN ile birlikte Çekilen kamara görüntüleri ve foto rafların bulundu u 2 adet CD'yi teslim ettik. Basında çıkan haberlerde Ogün SAMAST'ın foto raflarının çıkması ile ilgili kamera ve foto raf çekimlerinde böyle bir foto rafın olmadığını tespit edilmiştir, film ve negatifler 1 Jandarma Komutanımızdadır. Basında çıkan Ogün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan resim farklı açıdan çekilmiştir. Jandarma Genel Komutanlığı, operasyon yapan ekipte Jandarma Personelinin olup olmadığını konusunda görüntü isteyebilir dü üncesi ile ben de üpheli ile foto raf çekirttim. Bu foto raftaki arka fonda bulunan bayrak ve üzerindeki yazı kesinlikle dikkatimizi çekmedi, bu ekilde sansasyon yaratacak bir husus olabilece ini de erlendirseydik kesinlikle bu foto rafı da çekirtmezdim. Basında çıkan Ogün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan foto raf kesinlikle ben ve ekibimce çekilmemi , basına da sızdırılmamıdır. Böyle bir şey hiçbir Jandarma Personelinden de beklenemez." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 23/03/2017 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 Bahçe Doğumluyum. İlk ve orta öğrenimimi Osmaniye ilinde tamamladım. 1989 yılında Emirdağ Uzman Jandarma Okul Komutanlığına kazandım. 1990 yılında bu okuldan mezun olduktan sonra 1990-1992 yılları arasında Hakkari Çukurca, 1992-1995 yılları arasında Batman Sason Komando birliğinde, 1995-1996 yılları arasında astsubay okullar komutanlığına kazandım. 1996 yılında buradan mezun olduktan sonra 1996-2002 yılları arasında Edirne Kaçakçılık übe de, 2002-2004 yılları arasında Arslanbeyli Jandarma komutanlığına, 2004-2007 yılları arasında Samsun 1 Jandarma komutanlığına, 2007-2012 yılları arasında Kayseri 1 jandarma Komutanlığına, 2012-2014 yılları arasında İsrail Beytü Şebap'ta, 2014-2015 yılları arasında Niğde 1 Jandarma Komutanlığına, 2015 yılından bu zamana kadar Dargeçit Jandarma Komutanlığına görev yapmaktayım. 1995 yılında Batman ilinde çıkan çatı mada yaralanarak Gazi oldum. Evli 2 çocuk babasıyım.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri İnceleme Birimindeki görevi ile ilgili hususlar;

2004 yılında Olay Yeri İnceleme übe Müdürlüğünde göreve başladım. Sıralı amirlerim Binbaşı Atilla GÜÇLÜOĞLU ve Alay Komutanı Albay Serdar YÜCEL'dir. Astlarım ise Uzman Jandarmalar Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN'dır.

Hrant D NK cinayeti ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu öğrenmesi hususları;

Hrant D NK'in öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu basından duydum. 20.01.2007 günü görevde de idim. Asayiş übenin il Jandarma komutanlığına bir yemeği vardı. Ben de o esnada ekimle birlikte yemekyedim.

Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun ilinde yakalanması olayıyla ilgili hususlar;

20.01.2007 günü 1 jandarma Komutanlığı'nda yemekten sonra Binbaşı Atilla GÜÇLÜO LU "Ogün SAMAST'ın Samsun iline geleceğini bilgisini aldık. Eğer ahsı biz yakalarsak ben sana haber veririm. Sende ekibin ile birlikte Terminalde'ki Jandarma karakoluna gelersin" dedi. Bende bunun üzerine Astlarım olan Uzman Jandarmalar Savaş ÖNER ve Atalay ÖZCAN'a hazır olmaları hususunda bilgi verdim. Birlikte üçümüz terminale geldik. Biz terminale geldiğimizde Ogün SAMAST yakalanmıştı. Bana ve ekibime Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkan malzemeleri vererek savcı talimatı gereği ince muhafaza altına aldık. Ogün SAMAST'ın parmak izini aldık. Foto raflarını sağdan soldan cepheden çektik. Bu işlemlerin hepsini terminalde yaptık. Ahsın üzerinde çıkan materyalleri Terminalde'ki Yeşil kent jandarma karakoluna teslim ettik.

Daha sonra olay yerinde bulunan Cumhuriyet Başsavcısı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdüründen hangisinin söylediğini bilmemekle beraber ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne götürüleceğini söylediler. Bu amaçla bizim işimiz bitmişti. Daha sonra Atilla Binbaşıımız beni arayarak "sizde Emniyet'e geçin size ihtiyaç duyulabilir" dedi. Bizde bunun üzerine Emniyete geçtik.

Samsun Olay Yeri Birimince Kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;

Savaş ÖNER ve Atalay ÖZCAN tarafından kayıt altına alınan görüntüler tam olarak hangi rütbeli tarafından alındığını bilmemekle birlikte Alay Komutanı ya da stihbarat übe Müdürü Mustafa KURA tarafından verilen talimatla yapıldı. Bunun yapılmasında ki amaç Emniyet görevlileri de o esnada görüntü alıyordu. Ogün SAMAST'ın yakalanmasında Jandarma'nın da katkısı olduğundan dolayı Jandarmanın Foto raf aldığıını biliyorum. Bu konuda benim her hangi bir talimatım olmadı.

Üpheli Murat BAYRAK'ın Ogün SAMAST'a cep telefonu ile birtakım görüntülerin izlettirilmesi hususuyla ilgili;

Ben bu görüntüleri ilk defa basında gördüm. Bu görüntülerin kayıt altına alındığını 1 yer Samsun TEM übe Müdürlüğüne ait avukat görüşme odasıdır. Ben o esnada Atatürk'ün "Vatan Toprakı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" sözünün yazılı olduğu ayrı bölüm olan yerdeydim. Burası ikisi birbirine bağlantılı olan bir bölümdü, bende bu bölüme çok yakındım konu malarımızın duyulması gayet doğaldır. O esnada ben tutanakla uğraşıyordum. Her hangi bir görüntü, foto vb. şey izlettirilip izlettilmediğini hatırlıyorum.

Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususuyla ilgili;

Görüntülerin hangi amaç ve saikle kayıt altına alındığını bilmiyorum. Ben görüntülerin çekildiği esnada o odada değildim. Atalay ÖZCAN ve Savaş ÖNER yapmış oldukları işlem benim talimatımla yapılmadı. Yapılan işlemin zanlıdan bilgi almak amacıyla yapılmış olabileceğini düşünüyorum. Ben kayıt altına alınan görüntüleri daha sonradan Alay Komutanı Serdar YÜCEL Albay'a verdim. Kendime her hangi bir kayıt örneği almadım.

Çerisinde kendisinin de bulunduğu bahse konu görüntülerin yayımlanması hususu;

Foto raflarda dikkat edilirse benim üzerimde takım elbise var, daha sonra Mustafa KURA'nın talimatıyla getirilen Jandarma yeleklerini giydik. Yukarıda belirttiğim üzere burada Foto raf çekilmesindeki amaç amirlerimiz talimatı gereği Yakalama işleminde Jandarmanın katkısı olduğunu ortaya koymaktır. Ogün SAMAST'ı kahraman gibi göstermek gibi bir niyetimiz yoktur. Foto raf çekilmek için her hangi bir talimatım olmadı.

Samsun Hlas Haber Ajansında görevli Üpheli Muhammed AY ile ilgili hususlar;

Ben Muhammed AY isimli ahsı daha önce gördüğümü hatırlıyorum. İlk defa dün

nezarethane de gördüm. Kendisiyle konu tuk. Kendisi bana “ben sizi tanıyorum, daha önce Samsun’da Emniyet’te gördüm. Bir defa da olay yeri incelmesi yaparken gördüm” dedi. Her hangi bir irtibatım söz konusu de ildir.

Muhammer AY ile 21.01.2007 günü gerçekleşen tirmisi oldu u ileti imlere dair hususlar;

Gerçekle tirmisi oldu um telefon görüşmelerinin içeri ini hatırlamıyorum. Kendisi bana bir olay sormu olabilir. Olayın üzerinden 11 yıl gibi uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlanıyorum. Bahse konu olaylarla her hangi bir ilgisi olmadı nı belirtmek isterim.

Do an Haber Ajansı adına kayıtlı hatlarla 21.01.2007-02.02.2007 tarihleri arasındaki ileti imlerine dair hususlar;

Gerçekle tirmisi oldu um telefon görüşmelerinin içeri ini hatırlamıyorum. Olayın üzerinden 11 yıl gibi uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlanıyorum. Bahse konu olaylarla her hangi bir ilgisi olmadı nı belirtmek isterim.

TEM ube Müdürlü ünde kayıt altına aldıkları görüntülerin basına servis edilmesi hususu;

Bahse konu foto rafların kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildi ini bilmiyorum.

Bu olayı ilk defa burada sizden duydum. Olayı bizi sevmeyen Jandarmayı zan altında bırakmak isteyen ki iler organize etmi olabilir. Bu olayla her hangi bir ilgim yoktur.

fadesine ekledi i hususlar;

Ben bu olaydan sonra hakkımda açılan idari soru turma sonucunda Samsun Tekkeköy ilçesine tayin oldum basına dü en görüntüleri Osmaniye ili Düziçi ilçesinde kamet eden ailem de görmü . Annem ve Babamın ikamet etti i bölgede ya ayan çevredeki insanlar “bakın o lunuzun basında terörist ile foto rafı çıktı” ekinde söylemlerde bulunması üzerine zaten hasta olan annem bitkisel hayatı girerek vefat etti.

Bu olaylardan dolayı disiplin soru turması sonucu ceza aldım. Olay yeri bran ından çıkarıldım. Ailemin ve benim psikolojimiz bozuldu.

u a amada Dargeçit ilçesinde kendi iste im ile Terörle Mücadele de görev yapmaktayım. Gözaltına alındı ımda üzerime zimmetli fazla sayıda silah ve mühimmat vardı. Bunları teslim etme imkanı bulamadım. Mesela 50000 civarında mermi 80 civarında personele ait silahlar bana zimmetlidir. Suçsuzum bir an evvel serbest bırakılarak görevime dönmek istiyorum. Bildi im her eyi tüm samimiyetimle anlattı. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Evet Yüksel AVAN üzerinize atılı suçlamaları ben size söyleyeyim, savcılık tarafından silahlı terör örgütüne üye olma, anayasal düzeni ihlal etme ve terör örgütüyle mücadele kanununun 5 fırcı 1 maddesindeki suçlardan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz, öncelikli olarak ne görev yapıyordunuz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında?

CEVAP: Astsubay arkada ımız intihar etti i için efendim olay yeri inceleme vekil komutanlı ı yapıyordum.

SORU: Olay yeri inceleme vekil komutanlı ı?

CEVAP: Evet

SORU: Evet imdi biliyorsunuz Samsunda Ogün SAMAST yakalanmı bunun foto rafları çekilmi nasıl ö rendiniz Ogün SAMAST konusunda Ogün SAMAST'ın Samsuna gelece ini nasıl ö rendiniz?

CEVAP: Efendim, ben nasıl geldi ini de il efendim ben yakalandıktan sonra benim haberim oldu, ube müdürümüzün vasıtasıyla ö rendim Atilla GÜÇLÜO LU, Yüksel ba çavum dedi ekibini al terminale geç dedi bana bende ekibi aldım terminale geçtim efendim o ben vardı ımızda Ogün SAMAST yakalanmı tı cumhuriyet savcısının talimatıyla efendim Ogün SAMAST'ın incelemesini ben yaptım silahının delil po etine konulmasını, parmak izinin alınmasını foto rafının çekilmesini ben yaptım efendim.

SORU: Peki Muhammer AY'ı tanıyor musun? Muhammer AY'ı?

CEVAP: Tanımıyorum ben burada gördüm Muhammer AY'ı

SORU: Yani imdi telefon görü meleriniz olmu olay günü 21/01/2007 tarihinde 1-2-3 defa Muhammer ay ile telefon görü men olmu

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben kendisine bugün geldi imde stanbul Emniyet Müdürlü ünde kar ıla tım ahısla, ahısla kesinlikle yüz yüze hiç kar ıla madım.

SORU: Yani telefon görü mesini kabul etmiyorsun o zaman do ru mu?

CEVAP: Telefon görü mesine bi itirazım var efendim o görü melere orada bir sürü görü me var ahısla görü medim ben ahısla ne görü ece im ben.

SORU: Anladım, Peki daha sonradan bu me hur foto raf var yakalandıktan sonra bu foto rafın çekilmesinde ne diyorsun yani?

CEVAP: Daha sonradan efendim ben olay yeri incelemesinde beni bir tane savcı bey aradı Tekinköy savcısı aradı o zaman

SORU: Kim aradı?

CEVAP: Tekinköy savcısı aradı efendim beni görüntüleri izledim u anda televizyonda yayınlanıyor TRT1 de yayınlanıyor dedi. O anda beni ba ka bir numara aradı açmadım numarayı daha sonra bir kaç numara aradı açmadım numaraları

SORU: Peki bu foto raf çekilmi Ogün SAMAST 'la Atatürk'ün sözünün yer aldı ı foto raf çekilmi orada senin de var foto rafın yanında

CEVAP: Benim foto rafım var efendim.

SORU: Foto rafın var, ya niye böyle bir foto raf çektirdiniz yada foto raf çektirebilirsin ya da niye arkaya böyle Atatürk'ün sözü ve Türk bayra mın oldu u bir foto raf karesine girdiniz?

CEVAP: Efendim biz imdi oraya gitmi tik olay eye gitmi tik biz emniyet müdürlü ü çay oca ı denen bir kısım vardı, Mustafa KURA yüzba ım dedi ki bana ey dedi Ogün SAMAST'ın jandarmanın burda yakalandı mı etti ini göstermek amacıyla dedi Foto rafını çeker misiniz dedi bana.

SORU: Yani Mustafa KURA söyledi foto raf çekmeyi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Peki yani bu arkaya Türk bayra a asma ondan sonra i te Atatürk'ün sözünü asma onları kim yaptı?

CEVAP: Efendim o Türk bayra ı de il imdi orada takvim vardı girdi imizde foto raf düzgün çıkmıyordu, arkaya kapı geliyordu kapının bo lu u denk geldi i için arkada larda bizi Birol Ba çavum da bana arkada lar o tarafa yana ır mısınız dedi, biz orada çektirdik yani herhangi bir Ogün SAMAST'ı övme gibi organize yapılan bir hareketimiz de il efendim bu yani aniden geli ir bu olay.

SORU: 03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Katil unutuldu" ba lı ı altında iki tane foto raf var, 09/02/2007 tarihinde "i te 2. Kaset" ba lı ı altında yayınlanan 3 tane

foto raf var, "bayra ı cebinden çıkardı" ba lı ı altında 4 adet foto raf var yani bu foto raflar sizin ba lı bulundu unuz olay yeri inceleme birimine ait i te Memorex marka kameradaki CD icerisinde çıktı ı anla ıldı ı anla ılmı yani burada buyrun.

CEVAP: Efendim imdi öyle benim oradaki kamera ve foto raf çekimi yapan arkada benim emirimle kesinlikle öyle bir çekim yapamaz, emiri veren...

SORU: Kim emir verdi?

CEVAP: Oradaki emiri veren ya alay komutanımızdır ya Mustafa KURA yüzba ımdır

SORU: Yani sen normalde emir verme yetkin yokmu? Olay yeri incelemede sen görevlisin.

CEVAP: Efendim imdi benim amirim var orada asli ube müdürüm var

SORU: Amirin MUSTAFA KURA 'tır diyorsun.

CEVAP: Benim ube müdürüm Atilla GLO LU benim yetkimle çekilmez yani ben kesinlikle kimseye orada foto rafın ve kamera çekimi kimseye ben

SORU: Yani o kamera sende de il miydi peki?

CEVAP: Bizim birimimize zimmetli ama

SORU: Peki olay günü kamera kimdeydi hatırlıyormusun?

CEVAP: Efendim uzman çavı tam 11 yıl oldu tam hatırlayamıyor yalnız kamera foto raf...

SORU: Yani imdi gazetelerde yayınlanan okudu um haberlerde ba lı ında yayınlanan foto raflar sizin olay yeri inceleme birimine ait Memorex marka kameradaki kameraya ait CD içerisinde bulunan foto raflar oldu u tespit edilmi , yani bunları diyorsun kimin çekti i ben bilmiyorum? Do ru mu?

CEVAP: Hayır efendim çekenin kamera foto raf makinası Atalay Uzman çavı çekiyordu.

SORU: Atalay uzman çekti.

CEVAP: Kamerayı çeken arkada ın ismi hatırlayamıyorum, Sava olabilir onu Savu uzman olabilir.

SORU: Peki kim verdi yani bu görüntü çekme kamerayı açma talimatını kim verdi.

CEVAP: Efendim amirlerimiz tarafından verildi yani onlara ben emir etme yetkim yok yani

SORU: Bu görüntüler daha sonrada basına d yyor yani Hürriyet gazetesine çıkıyor ba ka gazetelere peki basına nasıl d t bu görüntüler?

CEVAP: Efendim yle bir örnek verelim bizim foto raf makinalarımız dijital de ildir filim eklindedir kameramızda DVD eklindedir kaset eklindedir biz bunları ey yaptıktan gece 2-3 gibi eye geldik biz il jandarma komutanlı ına döndük il jandarma komutanı döndü ümüzde zaten bizim olay yeri inceleme birimimizin 2 tane anahtarı var efendim, biz bunları oraya kitledik anahtarın birini uzman çavı a verdim birini ben kendim aldım

SORU: Uzman avı Atalay dimi?

CEVAP: Evet efendim,

SORU: Atalay Uzman'a verdin

CEVAP: Ona verdim sabahleyin 1 nüsha gazetenin bi tanesinde bir görüntü çıktı hangi gazetede çıktı ını hatırlamıyorum. Bir görüntü çıktı, görüntü çıktıktan sonra Alay Komutanımız sinirlendi, arkada dedi böyle bir görüntü var sizdeki bulunan bütün kayıtları eyleri bana getirin dedi, ben de Murat AYBAYRAK o zamanlar yüzba ıydı yüzba ımla beraber Alay Komutanımıza teslim ettik.

SORU: Yani o görüntünün nasıl servis edildi ini, kameradaki i te onu bilmiyorsun yani.

CEVAP: Efendim yle bir ey ekleyebilirim oraya özür diliyorum: Daha sonra

müfetti ler geldi efendim valiye müfetti ler geldi valiler orada arkadaşların ifadesini alırken ifadelerin bitmesine müteakip Fox tv de bazı görüntüler çıktı Fox TV'de görüntülerin çıkması üzerine alay komutanımız eye gidiyor valilige, orada müfetti lerle tartışıyor efendim odaya girmek istiyor görevliyi çaırıyor görevli anahtarını paspasın altından çıkartıyor kapıyı açıyor daha sonrada eyin arkasına bakıyor bilgisayarın arkasına bakıyor internet baı olan bir bilgisayar oldu u için müfetti lerle tartışıyor kızıyor baırıyor çaırıyor ve tutanak tutuluyor efendim bununla ilgili ben burdan sızdını ey yapıyorum efendim bu konuyla ilgili Birol baı çavunun ifadesini alınmasını istiyorum

SORU: Siz u an nerede görev yapıyorsunuz? Rütbeniz nedir?

CEVAP: Ben efendim jandarma 27 yıllık baı çavum kendi gönlümle 4 yıldan beri daha önce ırnak, Hakkari/ Çukurca u an kendi gönlümle Dargeçit komanda taburunda görev yapıyorum,

SORU: Halen görevdesiniz?

CEVAP: Halen görevliyim efendim orada da hem timde görev yapıyorum hem de idari i ler ast subayı olarak görev yapıyorum uanda taburun üzerinde bulunan bölü ümde bulunan binlerce mühimmat silah benim kontrolümde benim zimmetimde

HAK M: Ne zamandan beri Dargeçit'te görev yapıyorsunuz?

CEVAP: 2 yıldan beri efendim kendi gönlümle gittim 95 yılında da efendim Batman/ Sason'da yaralandım...

SORU: Anladım imdi üzerinize atılı suçlardan birisi FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmak bu konuda ne diyorsun?

CEVAP: Efendim ben zaten öyle e er ben bu zaten bunları sava ıyorum yani bu dü manla yani öyle anlatıyım bu örgütle savaırken böyle bir atılı suçlaması beni inanın kahrediyor zaten ben 1 sene içerisinde 7 tane ehit verdim insanım nasıl böyle bir örgüte katılabilir efendim bunu anlayamıyorum yani, 7 tane ehit verdim ben efendim, burada da operasyondan çıkarak geldim ben efendim ben böyle bir suçlamaları kabul etmiyorum ya bu terörle mücadele yapan bir insanın bunu yapabilece ini ben yani kanı bozuk olması lazım efendim u an duygularımı özür diliyorum kusura bakmayın. O ehitlerin inanın görseydiniz efendim durumlarını parça parça oldu u hallerini görseydiniz siz de benim gibi a lardınız.

Efendim ben bu Oğün SAMAST olayıyla ilgili annemide kaybettim bu görüntüler yüzünden bana o lunuz katil deyip benim görüntümü görüyorlar anneme köylüler gidiyorlar baskı yapıyorlar ben annemi beyin kanaması geçirerek üç ay felç oldu üç ay sonrada ben efendim annemi kaybettim efendim uanda özürlü yüzde yüz özürlü babam var ona da ben bakıyorum benim yanımda efendim onlarda ma dur olmasını istemiyorum ben sizden istedim efendim masum oldu umu, görevin her eyden kutsal oldu unu söylemek istiyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Ben efendim Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayiş übe Olay Yeri nceleme Tim Komutanlı ı Parmak zi, Avuç zi Kısım Komutanlı ı görevimi 2004-2007 yılları arasında yaptım. Arkada ımın intihar etmesinden dolayı da Aralık 2007 itibari ile Olay Yeri nceleme Tim Komutanlı ına baktım. 21.01.2007 günü 1 Jandarma Komutanlı ı askeri gazinosunda ailemle birlikte yemekte idim. Atilla GÜÇLÜO LU, Hrant Dink katili Samsun iline gelece i bilgisini aldık, e er ahsı biz yakalarsak sana haber veririm diye bana telefon etti. Sen de ekibinle birlikte terminaldeki jandarma karakoluna gelirsin dedi. Ben de bunun üzerine Sava ÖNER ile Atalay ÖZCAN Uzman Çavuna bilgi verdim. Komutanım Atilla GÜÇLÜO LU bana haber verdi. Ben de ekibimle terminale geldim. Terminale geldi imizde Oğün SAMAST'ın yakalanmı oldu unu, olay yerinde Jandarma Alay Komutanının, Alay

Komutan Yardımcısının, Asayi ube Müdürünün, stihbarat ube Müdürünün, KOM ube Müdürünün, 1 Emniyet Müdürünün, Cumhuriyet Ba savcısının, çok sayıda resmi ve sivil personelin oldu unu gördüm. Cumhuriyet Ba savcısının talimatı ile Ogün SAMAST'ın sa dan ve soldan cepheden vesikalık foto rafını çektim ve el svaplarını aldım ve parmak izini aldım efendim. Burada i imizin bitmesine müteakip komutanımız bizi aradı. Fuat KÖMÜRCÜ Albay'ın emri, Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili görüntü ve resim ve delilleri alarak Emniyet Müdürlü üne gelmemizi söyledi. Ben de ekibimle Emniyet Müdürlü üne geldim. Ogün SAMAST'ın Emniyet Müdürlü ü TEM ubesinde bulundu u çay oca nda oldu unu gördüm. Ben ekibimle koridorda, koridora çıktık. Koridorda beklerken Birol Ba çavu bana hitaben emniyet içeriye kamera koydu, ben de bu konuda komutanların emrini almaya gidiyorum dedi. Devamında da koridora bulundu umuz koridor efendim 1 Jandarma Alay Komutan Yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ, Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA 'la birlikte yanımıza geldiler. Atilla GÜÇLÜO LU bana Jandarma Genel Komutanlı ı hareket, bizim hareket merkezini arıyor Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili resim soruyor. Siz de jandarma görevlilerinin operasyona katkısını ortaya koymak için foto raf çektirin dedi. Ben de sivil oldu um için kendisine komutanım ben sivilim foto raf çektiremeyece imi söyledim. Daha sonra Mustafa KURA Yüzba ı jandarma yeleklerini getiriyorum sıkıntı olmaz siz çektirin dedi. Yele in bir tanesini ben giydim. Bir tanesini Soner Astsubay, bir tanesini Ahmet Uzman bir tanesini Atalay Uzman giydiler. Ben de komutanlarımın emri üzerine Atalay Uzman Çavu ile birlikte Ogün SAMAST'ın koluna girmek suretiyle Türk topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez takviminin önünde foto raf çekirdik. Efendim buradaki foto raf çekirmedeki amacımızın Jandarma Komutanlı ına gönderilmesidir. Bunun haricinde Ogün SAMAST'ın kahraman gibi gösterilmesi gibi bir amaç güdülmemi tir. Foto rafın çekilmesinde bir art niyet oldu unu hissetseydim komutanlarımın verdi i emri yerine getirmezdim. Ayrıca burada bize emir veren Atilla GÜÇLÜO LU komutanımız da kendisi zaten burada Ogün SAMAST'la birlikte foto raf çekirmi tir. Ogün SAMAST'ın beyanlarının kayıt altına alınması için kameraman, çeken arkadaşımız Sava Uzman Çavu görevlendirildi. Kayıt alma i lemi gerçekte tirmi tir, kayıt yani efendim orada eydeki Emniyet Müdürlü ündeki kameranın ve foto raf çekme i lemini Sava Uzman görevlendirildi. Ogün SAMAST'ın beyanlarını kayıt altına alma i lemlerinin emirlerini de komutanlarımız vermi tir. Alınma nedeni olarak da Ogün SAMAST'ın her eyi anlatmak istemesi, anlatacaklarını baskı altında olmadan anlattı nı delillendirmek amacıyla dır. Kayıt i lemi bitmeye yakın Birol Ba çavu abi tutanak ve di er i lemleri ne yaptınız uçak Ankara'dan çıkmı geliyor dedi. Biz de bu sırada çay oca nda bulunuyorduk. Delil etiketleme ve mühürleme i lemini yapıyorduk, Atalay Uzman Çavu la beraber. Emniyet Müdürlü ündeki i lemler bittikten sonra Ogün SAMAST'ın Çar amba Hava Alanı'na götürülme i lemine e lik ettik. Tahmini saat 4.30 gibi de 1 Jandarma Komutanlı ına döndük. Çekilen foto raf ve filmleri ve kayıt kasetlerini ve parmak izlerini çift kilitli ar iv odasına bıraktık. Anahtarları da 1 Jandarma Komutanlı ı ve orayı da efendim kamera görüyor, nöbetçi subay bölümüne anahtarları bıraktık. Biz bu uygulamayı efendim tüm uygulamalarda yaparız. Olaya bakan Cumhuriyet Savcısı talep ederse Asayi ube Müdürümüzün emri ile anla malı oldu umuz foto rafı istenilen resimleri tab ettiririz, ar ivleriz, biz bu kayıtları komutanımız emir verene kadar da bırakmı tık o kilitli yere efendim, Komutanımız orada emir verene kadar da biz o eyde negatifleri ve orijinal kasetleri kesinlikle oradan almadık. Benim iddianamede Samsun HA muhabiri Muammer AY ile 21.01.2007 günü 15.42 ve 15.46'da görü tü üm belirtilmektedir. Kendisi ile görü tüm. Çar amba'da efendim bir öldürme olayı vardı, kazaen öldürme olayı vardı. Onunla ilgili görü tüm. Bir de bu bizim eyde terminalde biz olay yeri incelemesi yaparken görüntülerimiz TRT 1'de yayınlanmı tı onunla ilgili görü tüm efendim. Ogün SAMAST'ın yakalanması olayıyla ilgili kendisine herhangi bir görüntü, belge falan vermedim. Muammer

AY'ı emniyette verdi im ifade de tanıdı mı, samimiyetimin olmadı mı belirtmi tim. ddianamede kendisini tanımadı m ekinde bir belirtilmi . Ben kendisini tanırım. Samimiyetimiz yoktur. Kendisi polis muhabiri oldu u için gitti imiz olaylarda kendisi ile kar ıla ırız efendim. Atilla GÜÇLÜO LU bana l Jandarma Komutanı Fuat KÖMÜRCÜ'nün emri ile Jandarma Genel Komutanlı na foto raflar götürece iz diye l Emniyet Müdürlü ünde ak am orada bana emir verdi. Bunu dedi pazartesine kadar hazır etmemizi söyledi. Biz de foto rafların, anla malı oldu umuz yerde foto rafları hazır ettik. Biz görüntüleri biz CD'ye l Jandarma Komutanlı na aktardık, tekrar kilitli olan yere bıraktık. Sabahleyin de efendim bu hazırlamı oldu umuz 46 adet foto raf, negatifler ve orijinal kasetlerle birlikte l Jandarma Alay Komutanımıza teslim ettik. 24.01.2007 günü görüntülerin Samsun l Jandarma Komutanlı nda çekilmedi inin Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından kamuoyuna açıklanmı tır. Bu açıklamadan sonra da 03.02 ve 09.02 tarihlerinde bazı basın yayın organlarında haberler çıkmı tır. Çıkan bu haberlerle ne benim ne de kesinlikle timimde çalı an personelimizin kesinlikle ilgisi yoktur. Biz kimseye kesinlikle bilgi vermedik. Zaten bütün bize efendim elimizdeki bütün görüntüleri Alay Komutanımıza teslim ettik. ddianamede Ogün SAMAST'ın foto raf ve kamera çekimlerini benim yaptı m iddia edilmektedir. Kamera çekimlerini foto raf çekilme emrini Asayi ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU vermi tir. Foto raf çekme ve kamera kayıt i lemlerini de tim elemanımız Sava ÖNER yapmı tır. Sayın Ba kanım, ben kesinlikle FETÖ/PDY üyesi de ilim. Yapılan foto raflanma i lemi ile kayıt altına alınan i lemlerini bir örgüt adına algı ve kurgu amaçlı yapmadım ve bu amaçla da de ildir. Tamamen komutanlarımızın verdi i emirler do rultusunda Jandarma Genel Komutanlı na gönderilmek ve ar iv amaçlı yapılmı tır. FETÖ/PDY ile iltisaklı ne bir Bylock'um vardım ne de Asya Bank hesabım vardır. Yurtlarından da ne de kendim ne de ailem istifade etmemi imdir. 17-15-26 Aralıkla ilgili de hakkımda yapılan hiçbir tespit yoktur. 15 Temmuz hain darbe giri iminde ilgili de bir ilgim bulunmamaktadır. 15 Temmuz hain darbe giri iminde Mardin Dargeçit Komando Tabur Komutanlı ı Altıntepe Üst bölgesinde görevimin ba ndaydım. Özellikle belirtmek isterim ki hakkımda M T, Jandarma Genel Komutanlı ı, yerel ve mülki makam ile Cumhuriyet Ba savcılıklarınca yapılan çalı malarda darbe ile bir ba lantının olmadı ı anla ılmı tır. Bu nedenle de açıklanan kanun hükmünde kararnamede hakkımda herhangi bir ihraç olmamı tır. Görevime devam etmekteyim. Canım pahasına ülkemi korumak için her türlü fedakarlı ı yaptı mı Batman, özellikle ırnak, Hakkari, Mardin, A rı, Batman illerinde görev yaptı mı, u anda gönüllü olarak Mardin Dargeçit Komando Tabur Komutanlı nda emeklili imin gelmesine ra men görev yaptı mı, 95 yılında Batman'da yaralandı mı, vücudumda hala çatı ma izlerinin oldu unu, aya ımda tırnaklarımın olmadı mı bilmenizi isterim. Ben u an burada davada adı geçen tutuklulardan kimseyi tanımam ve irtibatım yoktur. On yıl önce burada Samsun'da gördü üm polis arkada ları ve Muammer AY'ı on yıl sonra Vatan Emniyette gördüm. Bu arkada larında daha hiçbir zaman görü mem olmamı tır. Bu olaydan sonra da olay yeri inceleme timinden görevimden alınarak Tekkeköy lçe Jandarma Komutanlı na atamam yapılmı tır. Bu görüntülerin tamamından Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ında yürütülen 2007/2129 sayılı soru turma kapsamında hakkımda kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verilmi tir. Suç i ledi ime dair hakkımda hiçbir somut delil bulunmamasına ra men 4.5 aydır Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmak, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmaktan tutukluyum. Hangi eylemin anayasal düzeni ortadan kaldırmaya çalı mı m ya da hangi eylemimle silahlı terör örgütü üyesiyim takdir yüce mahkemenizindir. Tahliyemi talep ediyorum. Efendim bir de ben dilekçe yazmı tüm mahkemenize. O dilekçemin de dikkate alınmasını istiyorum.

SORU: 21 adet uluslararası görü men var nedir o; Arabistan, Kongo, Endonezya..?

CEVAP: Ben onları baktım, virüs mü girdi ben kimse ile tanıdı m kimsem yok.

SORU: Virüs giriyor muydu arada telefona?

CEVAP: Bilemiyorum efendim. Hiç kimseyi tanımıyorum.

SORU: 21 adet hatırlamıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim. Karde im Arabistan'a hacca bir gitti.

SORU: 23 Temmuz 2006-01.01.2008 tarihleri arasında. Bir buçuk yıllık bir süre a a 1 yukarı.

CEVAP: Evet.

SORU: Hatırlamıyorsun?

CEVAP: Hatırlamıyorum efendim.

SORU: Senin foto rafta bayrak yoktu de il mi?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: "27 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz ifadenizde Ogün SAMAST'ın parmak izini aldık. Foto raflarını sa dan soldan cepheden çektik. Bu i lemlerin hepsini terminalde yaptık. ahsın üzerinde çıkan materyalleri terminaldeki Ye ilkent Jandarma Karakoluna teslim ettik. Olay yerinde bulunan Cumhuriyet Ba savcısı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdüründen hangisinin söyledi ini bilmemekle beraber ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne götürülece ini söylediler. Bu a amada bizim i imiz bitmi ti. Daha sonra Atilla Binba ı beni arayarak siz de emniyete geçin size ihtiyaç duyulabilir dedi. Biz de bunun üzerine emniyete geçtik." Beyanlarınız bu ekilde.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Ye ilkent Polis Karakolunda yapılması gereken adli i lemlerin tamamını yaptınız mı?

CEVAP: Yaptım.

SORU: Zaten tamamladı ınız için mi ifadenizde bu a amada bizim i imiz bitmi ti ekinde beyanda bulundunuz? Eksik kalan adli olarak yapılması gereken ve yapmadı ınız herhangi bir i lem var mıydı?

CEVAP: Vardı. imdi bu eyleri silahları falan delil po etine koyduk. Mühürleme olayı var ya mühürleme olayını yapmamı tık. O yüzden emniyet müdürlü üne o ekil gittik.

SORU: Peki foto raf çekme i leminde eksik kalan bir ey var mı idi?

CEVAP: Foto rafta yoktu.

SORU: Kaç adet foto rafını aldınız Ogün SAMASAT'ın?

CEVAP: Vesikalık olarak çektim, zaten o bu on parmak izi yapı tırmak için önden yandan cepheden hatırlamıyorum onu. Çektiklerimizin hepsi vesikalık boydan de il. Bir de orada biz personelden kesinlikle foto raflar çeken çektirmedi yalnız. Sadece Ogün SAMAST'inkini çektik.

SORU: imdi Ogün SAMAST'a ili kin düzenlenen yakalama tutana ının altında üst arama tutana ının altında Ba çavı Ramazan GÖKÇINAR ve Jandarma Üste men Ahmet KARAÇAM'ın imzası var. Arama tutana ının altında Jandarma Üste men Ahmet KARAÇAM, Jandarma Astsubay Ali AKKU ile Jandarma Uzman Çavı Halil ÇALI'nın imzası var. Ogün SAMAST'ın el konulan e yalarının teslimine ili kin düzenlenen tutanakta jandarma görevli Ahmet KARAÇAM ile Ahmet KARATA 'ın imzası var. Ogün SAMAST'ın parmak izleri Ye ilkent Jandarma Karakolunda siz ve ekibiniz tarafından alınmı , Ogün SAMAST'ın foto rafları siz ve ekibiniz tarafından çekilmi . Peki bu evraklar jandarmanın katkısını ziyadesi ile ortaya koyan evraklar olma özelli ini ta ımakta mıydı? Bu evraklar mevcutken jandarmanın katkısını ispat etmek için ba ka bir çabaya gidilme ihtiyacı niye hissedildi bir fikriniz var mı?

CEVAP: Nasıl anlamadım, neyi soruyorsunuz?

SORU: Bu yakalama tutanağı üst arama tutanağı 1...

CEVAP: Ben o yakalama tutanağını falan benim görevim değil.

SORU: Yok sizin de il biliyorum. Hepsi de jandarma da görevlilerinin.

CEVAP: Adli olarak yapılması gerek onların. Çünkü yakalayan o üst arama tutanağı tutulup, çünkü emniyete verilmesi gerekiyor onların. Malzemeleri emniyete teslim edilmeli o malzemeler.

SORU: Yok, yok bütün bu evrakların tamamının altında jandarma görevlilerinin imzası var zaten. Resmi evraklar. Siz olmasanız bile. Yani tamamen diğer jandarma görevlilerinin imzası var. Dolayısıyla ile bütün bu evraklar jandarmanın Ogün SAMAST'ın yakalanması ve adli işlemlerin yapılmasında yeteri kadar materyal değil miydi zaten yani bir de hani beyden mi ya jandarmanın katkısı için foto raf alındı mı biliyorum gibi ifadeniz var sizin.

CEVAP: Katkısı ne biliyor musun, biz Emniyet Müdürlüğü'nde Ogün SAMAST'ın foto rafı çekildi. Türk toprağına kederine terk edilemez orada operasyonda katkısını göstermek amacıyla ile. Onu söyledim ben.

SORU: Yok bunu söyleyeyim zaten şimdi yakalama üst arama adli işlemler bütün bunlar jandarma tarafından yapılmı vaziyette.

CEVAP: O yeterli değil şimdi Jandarma Genel Komutanlığı Hareket Merkezi sürekli istiyor bizim hareket merkezinden görüntü istiyor Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili. Jandarma personeli de yanında solunda illa bir görüntü istiyor. O amaçla istediler onlar. Herhangi bir şey yok yani.

SORU: Şimdi bir Mustafa KURA'nın talimatlarıyla jandarma yelekleri giydik diyorsunuz, bir de görüntü alma talimatları verilmiş. Gerçi söylediniz ifadenizde ama kimler tam olarak bu talimatı verdi ve yelekler konusunda talimatı doğrudan kimlerden aldınız?

CEVAP: Benim amirim Atilla GÜÇLÜOĞLU'dur. Bana emiri verecek orada Atilla GÜÇLÜOĞLU'dur. Mustafa KURA bana çekti dedi. Ben dedim ben sivilim dedim ben çektiyemem, tartı tım orada Mustafa KURA ile. Yani kendi ben dedim sizin kendi personeliniz siz kendi personeliniz çeksin ben dedim çektiyorum. Bana orada emir vermesi gereken Atilla GÜÇLÜOĞLU iken kendisi devreye girmeye çalışınca biz o yüzden sıkıntı ya adık kendisi ile, bir tartı mam oldu.

SORU: Peki görüntü alma talimatını o zaman Atilla GÜÇLÜOĞLU verdi ama jandarma yelekleri koyma konusunda...

CEVAP: Mustafa KURA getirtirdi.

SORU: Mustafa KURA'nın talimatı vardı.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Peki. Çekim yaptığınız esnada M T görevlileri tarafından yapılan bir çekilme oldu mu siz dikkatinizi çekti mi bu, bilginiz var mı?

CEVAP: Ben biz şimdi çekim yaptığını değil ama orada birkaç tane sivil emniyetten mi, M T oldu bunu bilmiyorum. Bir iki üç ki iyi gördüm ben orada. Cep telefonu ile Ogün SAMAST'ın yüzünü alıyorlardı bir kısmı foto rafını çekiyordu özellikle Murat BAYRAK da elinde cep telefonu ile o yüzler o görüntülere de bakabilirsiniz, Ogün SAMAST'ın yüzünü çekiyordu, kamera görüntüsünü çekiyordu. Ben bunları biliyorum.

SORU: Gördün mü çekerken?

CEVAP: Evet efendim çünkü yüzüm de var orada resmim de var bakabilirsiniz çünkü Murat BAYRAK'ın arkasındayım.

SORU: Resimleri ve kayıtları aldıktan sonra çift kilitli kasaya sakladığınızı ifade ettiniz. Daha sonra mesai bitiminde anahtarın nöbetçi subayın kamera ile izlenen nöbetçi

subayının anahtarlı mın asıldı ı bölüme bıraktı nızı ifade ettiniz. Peki ertesi gün geldi inizde tekrar anahtarları aldınız mı?

CEVAP: Aldık.

SORU: Peki size gece mesai bittikten sonra anahtarların ba kası tarafından alındı ı, kasanın açıldı ı konusunda bir bilgi verildi mi?

CEVAP: Ak am zaten kimse açamaz onu orada, kimse açamaz.

SORU: Yani sizin dı nızda Alay Komutanına ula tırılana kadar resimler sizin dı nızda...

CEVAP: Kimse açamaz.

SORU: Kimse sirayet etmedi de il mi resimlere?

CEVAP: Etmedi, kesinlikle çünkü nöbetçi subayın oldu u yerde kamera görüntüleri kamera var oldu u yeri kamera görüyor. Biz araç anahtarlarını da oraya bırakıyoruz. Hem araç anahtarları hem oda anahtarları. Kesinlikle oradan kimse ula amaz.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Sayın Ba kanım kısa kısa üç dört tane soru sormak istiyorum. Ben bu anahtarları sizden hiç istedim mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Peki ben sizden görüntüleri veya kopyalarını herhangi bir zamanda istedim mi?

CEVAP: stemediniz, sadece bu görüntüleri ve kayıtları hazır edin Alay Komutanına verece imiz emrini verdiniz. Alay Komutanına da verdi imiz de siz Alay Komutanımızın yanındaydınız.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Foto raf veya görüntüleri gazetecilere veya ba ka birisine verin diye emir verdim mi ben size?

CEVAP: Hayır kesinlikle.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Peki bu iki üç yıllık bir çalı ma süremiz var sizinle. Bu sürede sizden görüntü veya delil istedim mi, kanunsuz bir emir verdim mi? Bu bütün sadece bu olayla ilgili de il.

CEVAP: Hayır zaten efendim kesinlikle vermedi. Verse idi zaten yapmazdım yani kesinlikle yapmazdım." ekinde beyanda bulunmu tur.

78-) ZEKER YA ÖZ

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

D-KATILAN BEYANLARI:

Katılan RAH L D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini (Kl.22, s.384-385), Devleti temsil etmekle Mahkemeden bütün suçluların hakettikleri cezaları almalarını talep etti ini, hiç kimseye kin beslemedi ini, bu ahısların merhamete ihtiyaçları oldu unu vicdanlarından Tanrının ruhu aracılığıyla hissettirebildi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; "HRANT D NK e im olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni oldu u Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili yayınlanan yazıya müteakip aynı konuda Hürriyet Gazetesinde de yazı yayınlanmı tı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni kızı oldu u yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Ba kanlı ı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip e im HRANT D NK'i Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça ırdılar. E im de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti Sonradan bize anlattı ı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gitti ini odasında bir erkek ve bir bayan ahsın oturdu unu Vali Yardımcısının kendisine bu ahısları göstererek dostları oldu unu söyledi ini, erkek ahsın e ime hitaben Agos Gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını, hatta bu ahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandı nı, bu nedenle bundan sonraki yazaca ı yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç ki inin kendisine zarar verebilece ini bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerini bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı e im baya ı tedirgin olmu tu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözda ı verildi ini beyan etmi tir. Birkaç kez televizyonda VEL KÜÇÜK'ü gördü ü zaman kafasını salladı. Kendisini bu ahsın tehdit etti ini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptı ı görü meye müteakip Agos Gazetesi önünde istanbul Eski Ülkü Ocakları Ba kanı Avukat LEVENT TEM Z'in önderli inde Agos Gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında 'Bir gece ansızın gelebiliriz, HRANT D NK hedefimizsin' ekinde sloganlar atarak Agos Gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı. Bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçti ini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sorduklarını kendilerine sordum. Olayın meydana geldi i tarihten önce de sürekli tedirgindi. Her an ba ma bir i gelebilece i, kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i için tedirgindi. Biz aile içerisinde oturdu umuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdi ini söyledi imizde 'Kimi kimden koruyacak' dedi ini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamı tir. Hatırladı ım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memuru kom ularımızdan bizi sormu lar biz o sıra yurt dı ndaydık. E imin öldürülmesi olayından sonra apartamanımızın kapıcısı olan ahs olaydan yaklaşık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline do ru attı nı söylemi ti. E imi öldürenlerden , bu eylemi engelleme görevi olup bu görevini yerine getirmeyen bütün ki i ve kurulu lardan ikayetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum. Özellikle 301. maddenin kaldırılmaması hususunda Mecliste konu ma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı , ç i leri Bakanlığı , Milli stihbarat Te kilatı, Polis ve Jandarma stihbarat Te kilatları ile bu te kilatların sorumlularından ikâyetçiyim." demi tir.

Katılan HASROF D NK :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; "HRANT D NK benim abim olur. 19.01.2007 tarihinde öldürülmeden önce abim sürekli tehditler alıyordu. Hatta i li adliyesinde yargılandı ı davada müdahil olan VEL KÜÇÜK'ten tedirgin olmaya ba lamı tı. Bu konu ile ilgili sürekli görü meler yapıyordu. Bu tehditler nedeniyle ben abime çelik yelek almak için ara tırmalar yapmı tım. Ancak çelik yele in Almanya'dan temin edilebilece ini ö rendikten sonra çelik yelek almaktan vazgeçmi tim. Cinayet olayından sonra 10 ubat 2007 Cumartesi günü saat 14:00'de sahibi oldu um kitabevine ait 0212 543 90 00 nolu telefonumu arayan ismini bilmedi imiz bir ahıs sekreterim olan SONAY'a küçük karde im olan YERVANT'ı daha sonra ARAT'ı ve son olarak da beni sormu , Sekreterimiz de i yerinde olmadı ımızı söyleyince ' imdi sıra onlarda, teker teker onları öldürecek iz' diyerek tehdit içeren bu sözleri sarf etmi ve bu hususun da ara tırılmasını istiyorum. Ayrıca ubat 2004 tarihinde LEVENT TEM Z önderli inde Agos Gazetesi önünde yapılan yürüyü ile ilgili görüntü kayıtlarının bulundu u CD'yi de tarafınıza sunuyorum. Abimi öldüren ve öldürülmesini azmettirip tasarlayan ki ilerden ikâyetçiyim, cezalandırılmalarını istiyorum." demi tir.

Katılan DELAL D NK KOPTA :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; annesi Rahil Dink'in beyanlarına i tirak etti ini belirtmi tir.

Katılan YERVANT D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; katılanlar Rahil Dink ve Hasrof Dink'in beyanlarına i tirak etti ini belirtmi tir.

Katılan ARAT D NK :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini, sanıklardan ikâyetçi oldu unu ve cezalandırılmalarını istedi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; annesinin bu hususta verdi i ifadeye i tirak etti ini, babasının 2004 yılında Ermeni Diasporası ile ilgili yazdı ı seri halindeki sekiz yazıdan sonra Sabiha Gökçen ile ilgili Agos Gazetesinde ve bilahare Hürriyet Gazetesinde yayınlanan yazıya müteakip Valilik Makamına ç a rılması ve bundan sonra babası hakkında ba latılan suç duyuruları ve olumsuz kampanyanın bu sonucu getirdi ini, bu kampanyaların bilinçli olarak ba latıldı ını dü ündü ünü, bu süreçten itibaren olayların irdelenerek ara tırılmasını talep etti ini belirtmi tir.

Katılan SERA D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, abisi Arat Dink'in Mahkemeye ibraz etti i dilekçesini kendisinin de tekrarladı ımı, sanıklardan ikâyetçi oldu unu ve cezalandırılmalarını istedi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; annesinin ve karde lerinin verdi i ifadelere i tirak etti ini, aynı konularda aynı ki i ve kurumlardan ikâyetçi oldu unu belirtmi tir.

TANIK BEYANLARI:

1-ABDULLAH ÖZTÜRK

A)18/02/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunda üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Giresun Stihbarat Übe Müdürlüğü R ve G Bürolarında polis memuru olarak görev yapıyorum, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde 2002 - 2011 ve 2012 yılları arasında görev yaptım, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde 2002 - 2004 yıllarında C Büro Amirliği'nde, 2004-2010 yıllarında D Büro ve Arşiv kısmında, 2011 ve 2012 yılları arasında da nöbetçi Amirliği'nde polis memuru olarak görev yaptım, Hrant D NK cinayetinin ilendisi 19/01/2007 tarihinde Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden D Büro ve Arşiv Amirliği'nde polis memuru olarak görev yapıyordum, sicil numaram 187153'dür.

Benim Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü C Büro Amirliği'nde çalıştığım sırada Yasin HAYAL'in faaliyetleri yoktu, bu nedenle ben Yasin HAYAL ile ilgili bir çalışma yapmadım.

SORU: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti ilendikten sonra cinayetin zanlılarından Ogün SAMAST'ın ve Yasin HAYAL'in henüz kimlikleri ve bu cinayetteki rolleri tespit edilmemişken Yasin HAYAL'e ait cep telefonu numarasını cinayetten hemen sonra DATA sisteminden niçin sorguladınız?

CEVAP: Şu anda bu telefonu sorgusunu DATA sisteminden yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum, ben o tarihte idari büro ve arşiv Amirliği'nde görev yapıyordum, bu telefon sorgulamasını Amirlerimin talimatı üzerine yapmış olabilirim, görev yaptığım dönemde benim üzerimde Ercan DEMİR ve Faruk SARI konum itibarıyla bulunmaktadırlar, bu şahısların talimatı ile DATA sisteminden bu sorgulamayı yapmış olabilirim, yine aynı tarihte Amirlerim Ercan DEMİR ve Faruk SARI'nın talimatı ile Yasin HAYAL'e ait Stihbarat Übe Arşivinde bulunan fiş kayıtlarını inceledim. Hatırladığım kadarıyla Yasin HAYAL'e ait bilgisayara kayıtlı bu dosya içinde Erhan TUNCEL ile ilgili düzenlenmiş eleman raporları vardı, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne gönderilen Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e karşı "ses getirecek bir eylem düzenlenecektir" belirten ve Osman HAYAL isimli şahıs ile ilgili adres bilgisi vardı, ayrıca eski Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen Elemanla Erhan TUNCEL ile yapılan görüşme sonucunda düzenlenen ve Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisini içeren F-4 raporu da vardı, bu dosyanın içinde F-5 Takip Tarassut raporları gördüğümü hatırlamıyorum, ayrıca Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL ile ilgili dinleme kararları varsa da bunlar teknik birimde başka bir yerde muhafaza edildiği için bu dosyada görmem de mümkündür. 19/01/2007 tarihinde Stihbarat Übe Müdür Yardımcısı Hasan DURMUŞLU benim yanıma gelerek Abdullah Hrant D NK öldürüldü, bununla ilgili evrakları çıkartalım dedi, F-3 ve F-4 raporlarını çıkararak inceledik, Übedeki personel ve Amirler arasında Hrant D NK cinayeti ile ilgili konu malar geçti bu konu malar cinayeti kimin yaptığı eklindeydi, olaydan yanılmıyorsam bir ya da iki gün sonra Muhittin ZEN T Bayburt'ta görev yaptığım sırada Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne geldi, ben Muhittin ZEN T'e hayırdır niye geldin diye sordumda bana Amirlerim beni aradı, onun üzerine Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne geldim dedi, cinayetin ertesi günü yani 20/01/2007 tarihinde Übede girişe göre sol tarafta misafir odası bulunmaktadır, bu misafir odasının kapısının kapalı olduğunu gördüğümde bana bu odaya girme içeride eleman Erhan TUNCEL var dediler, Muhittin ZEN T'in Übede Erhan TUNCEL ile ne konu tuttuğunu bilmiyorum, Muhittin ZEN T Übeye geldiğinde Übe Müdürümüz Faruk SARI, Müdür Yardımcısı Ercan DEMİR ve Büro Amirliği Özkan MUMCU ile

görü tü, bu görü me sırasında Yasin HAYAL ile ilgili düzenlenmi bütün eleman raporu ve bilgilerde incelendi, çünkü ar ivde çalı tı ım için bütün bu evrakları ben götürdüm. Benim idari büro ve ar iv büro amirli indeki görevim gelen evrakları dosyalamaktır, idari büroda ise personel özlük hakları ile ilgileniyordum, bu büroda ba ka bir görevim bulunmamaktadır. Yasin HAYAL in telefon numarasını DATA sisteminden sorguladı ı iddia edilen Mehmet Ali MUTLU yu tanırım, kendisi Trabzon Stihbarat ube Müdürlü ünde A ve B bürolarında büro amiri olarak görev yaptı. Ben Yasin HAYAL tarafından geli tirilen ve Y E vasıtasıyla raporla tırılan Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda önceden bilgi sahibi de ildim, cinayetten sonra amirlerimin talimatı üzerine Yasin HAYAL ile ilgili telefon DATA sorgulaması yapmı olabilirim, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/07/2015 tarihli Mülkiye Ba müfetti leri ve Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

" ddia edilen hususlarla ilgili olarak;

1) Belirtilen tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde dari Büro Amirli inde Büro Memuru olarak görev yapmaktam idim. Görev tanımım personelin özlük i leri ve demirba malzemeleri üzerine hizmet vermektim. stihbarat hizmetleri gizlilik esaslarına göre yürütüldü ünden dolayı olayın oldu u zamana kadar Hrant Dink ile ilgili toplanan haber raporları ve yapılan yazı maların içerik bilgilerine vakıf de ildim. Mülkiye Ba müfetti lerinin Hrant Dink olayının ara tırılmasıyla ilgili talep yazılarına cevabı yazıların hazırlanmasında ube Müdürü Faruk Sarı tarafından ifai olarak görevlendirildim.

a) Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın taleplerine istinaden 30/01/2007 tarihli ve (349)-017453 sayılı evrakın hazırlanması sırasında hatırladı ım kadarıyla Müfetti lerin olayla ilgili sürekli evrak ve dosyaları istedikleri, cevabi yazının hazırlanmasında acele ettikleri, bu itibarla hazırlama a masındaki cevabi yazının eklerinin ilk önce üst yazıda ek olarak belirtildi i, ancak daha sonra Müfetti lerin talebi üzerine bu eklerin dizi pusulasına çevrildi i, bu nedenle ek kısmının (14 adet 17 sayfa) silinmemi olabilece ini dü ünüyorum. Söz konusu evrak ekinin dizi pusulasında belirtilen (22) sırada (25) parçadan ibaret oldu unu hatırlıyorum. 30/01/2007 tarihinde ilgili Müfetti lere zimmet Defterinde (18) sayfa evrak verildi ine dair 349 numaralı kaydın tutulmasıyla ilgili olarak; resmi yazının ek kısmında belirtilen (1) sayfa dizi pusulası ve ek kısmından silinmesi unutuldu u dü ünülen (14 adet 17 sayfa) evrak fotokopisi ibaresinin toplamının (18) sayfa olarak de erlendirilmi olabilece inden zimmet defterine bu ekinde yazılmı olabilece ini dü ünüyorum. Yazı ekindeki dizi pusulasının olayın sıcaklı ı ve yo unlu nedeniyle sehven 31/07/2007 tarihli olarak yanlı yazılmı olabilece ini dü ünüyorum. 30/01/2007 tarih ve (349)-017453 sayılı evrak Müfetti lere teslim edilen dizi pusulasının (22) sırada (25) parça evraktan ibaret oldu unu hatırlıyorum. Söz konusu evrak ve dizi pusulasının (22) sırada (25) parça evraktan ibaret oldu una dair tasdikli asıllarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Ar ivinde bulundu unu hatırlıyorum.

b) Söz konusu dizi pusulasının 22. sırasında belirtilen 15/02/2006 tarih ve (9) sayılı Haber Raporunun ilgili Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a verildi ini hatırlıyorum. Ayrıca Haber Raporlarının (F3/F4) tamamının dosya halinde ube Müdürü Faruk Sarı tarafından ilgili Müfetti lere arz edildi ini hatırlıyorum.

c) Dizi Pusulasının 14 sırasında yer alan 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) "Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarihi ve Numarası" ba lı ı kar ısında 17/02/2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 raporunun yazılı oldu una dair Haber Raporunun 30/01/2007 tarih ve 13-200-0012 (340-2007)-017453 sayılı resmi yazı ekinde sunulan dizi pusulasının 22. sırasında ilgili Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a verildi ini hatırlıyorum. Ayrıca Haber Raporlarının (F3/F4)

tamamının dosya halinde ube Müdürü Faruk Sarı tarafından ilgili Müfetti lere arz edildi ini hatırlıyorum.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bulunan bütün dosyaların ube Müdürü Faruk Sarı'nın bilgisi dahilinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından incelendi ini ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15/02/2006 tarihli F3/F4 raporunun da Müfetti ie sunulan dosyalar içerisinde bulundu unu hatırlıyorum. Ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Ar ivinde bulunan bütün dosya ve evrakların Haber Raporları F3/F4) da dahil olmak üzere ube Müdürü Faruk Sarı tarafından Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a arz edildi ini hatırlıyorum. Konuyla ilgili olarak Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali özkılınç'tan herhangi bir bilgi ve belge saklamadı mını, Müfetti lerle idarecilerin görüş ü ünü, tarafıma yöneltilen sorularla ilgili kasabaht ve kusurumun olmadığını vicdanen belirtmek istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2004-2011 tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube dari Büro ar ivde çalı tım. Cinayetin i lendi i gün olayın tespiti için ube müdürümüzün emri ile çalı ma ba lattık ubede. Bende olan yetki ile birlikte Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım çalı ma yaptık. te ilimizde mi yoksa ba ka bir ilde mi i te irtibatları ne o konuda çalı ma yaptık. Büro amirimiz ve ube müdürümüzün emri ile sorgulamayı yaptık, Yasin Hayal bilinen bir ki i oldu u için onun irtibatlarını baktık. ubede bilinen bir ahıstı Yasin Hayal. Mc Donalds'tan dolayı biliniyordu. O tarihte ube müdürümüz Faruk Sarı idi. Ercan Demir ve Faruk Sarı amirlerimdi. Yine onların talimatıyla ube ar ivindeki fi kayıtlarını inceledim. Bilgisayara kayıtlı Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ilgili düzenlenmi raporlar vardı, o tarihte içeriklerini kısa kısa özet ekinde gördük. Daha sonraki süreçte müfetti lerle yapılan yazı malarda evrakların içeri ini de gördük. Raporların imhası söz konusu de il çünkü bütün F-3, F-4 denen resmi evraklar gelen giden kayıt defterine kayıtlı, bilgisayar ortamında kayıtlı herhangi bir evrakın imhası söz konusu olamaz.

Arif Sarıkaya da ar iv ve idari büroda çalı tı efendim. Server olarak kullanılan bilgisayar bilgi i lemdeki ki iye ait bir bilgisayar, bilgi i lemde çalı an ki iye aittir. O gün i te arızası oldu u için ube müdürü bir arkada ı görevlendirdi ba kanlı a göndermi tir. Bu bilgisayarı Arif Sarıkaya'nın götürüp götürmedi ini tam hatırlamıyorum ama u anda. Bilgiler bilgisayara kayıtlı de il, sadece bilgisayarda sayı alınıyor. Asıl bilgiler ar ivde dosyada duruyor. Ben arızaya ahit olmadım efendim çünkü bilgi i lemin konusu oldu u için.

19 Ocak 2007 tarihinde stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu benim yanıma gelerek "Abdullah, Hrant Dink öldürüldü bununla ilgili evrakları çıkartalım dedi" F-3 ve F-4 raporlarını çıkartarak inceledik. ubedeki personel ve amirler arasında Hrant Dink cinayetiyle ilgili konu malar geçti. Bu konu malar cinayeti kimin yaptı ı ekindeydi. Olaydan yanılmıyorsam bir ya da iki gün sonra Muhittin Zenit Bayburt'ta görev yaptı ı sırada Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldi. Ben Muhittin Zenit'e hayırdır niye geldin diye sordu umda bana "Amirlerim beni aradı onun üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne geldim" dedi. Cinayetin ertesi günü yani 20/01/2007 tarihinde ubede giri e göre sol tarafta misafir odası bulunmaktadır. Kapısının kapalı oldu unu gördü ümde bana bu odaya girme içeride eleman Erhan Tuncel var dediler. Muhittin Zenit'in ubede Erhan Tuncel ile ne konu tu unu bilmiyorum. Faruk Sarı, Müdür Yardımcısı Ercan Demir, Özkan Mumcu ile görüş ü tü. Bu F-3 F-4 raporları eleman raporlarıdır.

dari Büroda çalı tı m için, yani icracı birimde olmadı m için cinayetten önce Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük bir eylem tasarısı oldu una dair bilgim yoktu. ubede de böyle bir konu maya tanık olmadım.

Cinayetten sonra yapılan de erlendirmelerde daha çok Yasin Hayal üzerinde duruldu. te Yasin Hayal o hatırladı m kadarıyla teknikte takılıydı diye hatırlıyorum, onun üzerine bir çalı ma yapıldı. Ondan dolayı bir teknik, Yasin Hayal'in üzerine bir telefon sorgusu ba latıldı. De erlendirme sohbetinde Hasan Durmu o lu, Ercan Demir amirimiz, müdürümüz vardı.

Benim bulundu um ortamda, stihbarat ube dı nda Trabzon TEM görevlilerinden bu sohbetlere ve de erlendirmelere katılan birileri olmadı.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit'in görü melerin ili kin bilgim yoktu, Erhan Tuncel'in eleman olarak kayıtlı oldu unu biliyordum, Muhittin Zenit'in de C Büroda çalı tı nı biliyorum. Eyleme kadar bu konulara vakıf de ildim.

Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılma süreci konusunda bir bilgim yok.

Benim ar ivdeki görevim ilgili resmi evrakı alıp ar ivdeki klasörüne koymak. Onun dı nda resmi... yani ube müdürünün imzası olmadan, gelen giden evrak kayıt defterine i lem yapılmadan, bilgisayardan herhangi bir sayı alınmadan bir evrak ar ive konulmaz. Yani bunlar konulduysa o günkü belki olaydan sonra konulmu olabilir yani büronun çalı masıdır büro koymu olabilir tam konuya vakıf de ilim efendim.

Cinayetten hemen sonra, raporları ar ivden çıkartıp Hasan Durmu o lu'na verdi im Yasin Hayal'e ili kin belgeler içerisinde F-5 raporları yoktu.

Ar ivden bir evrakın imha edilmesi mümkün de ildir, Çünkü resmi olarak imha edilirse gelen giden kayıt defterine bütün evraklar orada kayıtlıdır yani onu imha etme söz konusu olamaz.

Evrak ar ive öyle girer, evrakın sayısı alınır, resmi sayısı alınır, ilgili büro önce müdüre imzalatırır ube Müdürüne. Ondan sonra gelen giden kayıt defterinden sayı alır, daha sonra bilgisayar ortamından DP sayısı alır, resmi sayıyı alır, SVG'den ilgili illere ve Ba kanlı a evrakı gönderir, evrakla ilgili veri giri i lemlerini yapar en sonunda evrakı dari Büroya ar ive teslim eder. Memurun kendisinin gidip ar ivdeki dosyasına kendisinin yerle tirmesi gibi bir durum olmaz.

Normal artlarda ar ive ar iv görevlileri dı nda kimse giremez, ancak o dönem öyle bir durum vardı; bütün evrakları inceledi bütün personel yani ola anüstü bir durum oldu u için müfetti ler geldiklerinde ilgili evrakları bölü tük, bütün klasörleri inceledik, evrakları çıkardık, müfetti lere sunduk. Yoksa hiçbir ki i ar ive giremez.

Ar ivden evrak zimmetle alınır, memur ar iv görevlisine gider, imza kar ılı ı alır.

11 nolu F-3'ün ekindeki F-4 raporunun imzası hususunda; Müfetti lerce evraklar talep edildi inde o dönem inceleme durumu hasıl oldu. Orada muhtemelen ilgili bürosu sehven orada F-4'ü silmeme i olabilir diye dü ünüyoruz, çünkü matbu bir yazı oluyor ondan dolayı matbu kalmı tır. " eklinde beyanda bulunmu tur.

2-ADEM POLAT

A) 27/03/2013 stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"2006 yılının ubat ayı ile 2006 yılının Mayıs ayları arasında acemi birli imi zmir li Bornova ilçesinde bulunart 10. Jandarma Er E itim Alay Komutanlı nda yaptıktan sonra usta birli imi yapmak üzere Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gönderildim. 2006 mayıs ayı ile 2007 mayıs ayı arasında Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda Jandarma Er olarak askerlik görevimi yaptım.

Askerlik süresince görev yaptı m amirlerim:

Jandarma Üst Te men Murat AKÇA; kendisi benim bölük komutanımdır. Herhangi bir ekilde de muhabbetim olmadı. Jandarma Ba çavı Cevat ESER; kendisi benim karakol

komutanımdır. Askerlere karşı iyi niyetli bir komutandı. Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N; kendisi benim Tim komutanımdır. O da askerlere karşı iyi davranan bir komutandı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktıkımız oluyordu. Devriye görevlerinde sivilden birileri ile görüşüp muhabbet ettiğini hatırlamıyorum. Muhtar vb. benzeri görevliler haricinde samimi oldu u birileri var ise de devriye görevi sırasında bu tip kişilerle görüştüğümü hatırlamıyorum. Uzman Jandarma Faruk AYDOĞDU; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Uzman Jandarma Fatih ÇVR L ; kendisi karakolca çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Jandarma Astsubay Başçavuş Ünsal GÜREL; kendisi karakol komutanı yardımcısıydı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Uzman Jandarma Resul KÜTÜKOĞLU; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Uzman Jandarma Ahmet ACI; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur.

Askerlik görevim boyunca Pelitli beldesi olmak üzere farklı birçok beldede devriye hizmetinde bulundum.

Ben Trabzon'da askerlik görevi yapmaya başladığımda Pelitli'de Karakolun herhangi bir irtibat noktası yoktu. Orada askerlik yapmaya başladıktan bir süre sonra Pelitli bölgesinde meydana gelen asayiş olaylarının fazlalığından ötürü Karakol'un bir irtibat noktası kuruldu. Kurulan bu irtibat noktası Pelitli'de kahve ve muhtarlık olarak kullanılan lokalin içerisindeydi. Bu nokta da devamlı olarak çalışan personel olmazdı. Karakol personeli vardiya sistemi ile orada bulunurdu. Bu noktada bir astsubay, bir uzman, 5-6 civarında da görev yapardı. Burası adli işlem yapmazdı. Herhangi bir adli olay meydana geldiğinde buradaki görevliler ahiş/ ahişları karakola getirirlerdi.

SORU: Pelitli'de devriye görevi yaptığınız zamanlarda Hrant D NK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çeşitli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimli ahişlarla karşılaşmıyorsunuz mu? Açıklayınız.

CEVAP : Ben bu ahişlerin bir kısmını olay olduktan sonra televizyondan öğrendim. Askerlik görevimi yaptığım süre boyunca yukarıda isimlerini saydığınız ahişlerle karşılaşmadım. Bu ahişlerin karıştığı herhangi bir adli olay hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinden bir gün önce 18.01.2007 günü Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N, Er Recep KOÇPINAR, siz ve askeri firari oldu u belirtilen Adem BÜLBÜL'ün Kırklareli'ne gittikten sonra aynı gün saat:18.00 civarında İstanbul Esenler Otogarına geldiğiniz yaklaşıklık olarak saat:22:00' ye kadar bekledikten sonra Trabzon'a dönmek üzere yola çıktığınız tespit edilmiştir. Bu husus hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: Adem BÜLBÜL isimli ahiş askeri firarı olarak yakalanmıştır. Birlikte olan Kırklareli'ne gitmek üzere karakol tarafından Jandarma Astsubay Sahlmış AH N, ben ve Recep KOÇPINAR görevlendirildik. Önce Trabzon'dan İstanbul'a şehirlerarası otobüsle geldik- Akabinde İstanbul'dan Kırklareli'ne geçtik. Firari askeri birliğine teslim ettikten sonra tekrar İstanbul Esenler otogarına geldik. Bir müddet bekledikten sonra da Trabzon'a dönmek için otobüse bindik.

SORU : Hrant D NK 19.01.2007 günü, Pelitli'de ikamet eden Ogün SAMAST isimli ahiş tarafından öldürülmüştür. Cinayet sonrasında karakolda ve başlı bulunduğunuz Alay Komutanlığında bu konu ile ilgili olarak hangi çalışmalar yapıldı? Açıklayınız.

CEVAP : Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanmasından sonra ahişin Pelitli'de bulunan evine gidilerek arama yapıldı. Bu aramada biz karakol görevlileri olarak güvenli iş yaptık. Aramayı sivil jandarma ekipleri yaptı. Yine Ogün SAMAST'ın cinayet öncesinde atlatılması yaptığını beyan ettiğini Pelitli'deki ormanlık alana gittik. Orada kovan

ara tırması yaptık ancak bir sonuç elde edemedik. Cinayet olduktan sonra Pelitli' de yanlış hatırlamıyorsam Belediye tarafından "kendini görevli olarak tanıtan sivil ki ilere bilgi verilmemesi resmi görevlilerle irtibata geçilmesi" için anons yapıldı ını biliyorum. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir aktarata ım ba kaca herhangi bir husus yoktur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/06/2016 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

Askerlik görevimi 86/1 tertip olarak Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında 2006 ubat - 2007 Mayıs ayları arasında yaptım.

Karakol Komutanımız Ba çavuş Cevat Eser'di hatırladı ım kadarıyla. Tabi belki hepsini hatırlamayabilirim ama. hatırladıklarımı söyleyeyim; Uzman Jandarma Faruk Aydo du vardı, Astsubay Çavuş Satılmış ahin vardı, Uzman Jandarma Kenan Mert vardı, Uzman Jandarma Fatih Çivril vardı, Uzman Jandarma smail Güney vardı, Ba çavuş Ahmet, tam olarak soyadını hatırlamıyorum ama. Ünsal Ba çavuş , o zaman Üstçavuş tu herhalde. Bölük Komutanı Üste men Murat Akça'ydı. Bunları hatırlıyorum. Belki hatırlamadı ım ki iler de vardır.

Pelitli Beldesine de bizim askerlik yaptığınız yer bakıyordu. Bir ara seyyar karakol bile kurmuştu oraya yani hatırladı ım kadarıyla. Bildi ım kadarıyla buradaki adli vakalara Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı bakıyordu.

SORU: Oğün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz isimlerini tanıyor musun?

CEVAP: Oğün Samast'ı isim olarak, Yasin Hayal'i de aynen öyle, yani ahsen tanımıyorum onları ama isim olarak o zaman duymuştum ben.

SORU: O tarihte ne için duydun, ne sebeple?

CEVAP: Hrant Dink davasından sonra duydum. Cinayetten önce onları hiç isim olarak duymadım.

SORU: Peki bu Satılmış ahin ile birlikte yanınızda Recep Koçpınar varken Adem Bülbül isimli bir ahsı Kırklareli'ne götürdünüz mü, firari bir ahsı?

CEVAP: Adem Bülbül, Kırklareli de ildi o zaman tahminen Edirne psala'ya mahkum götürdük ama mahkumun adını bilmiyorum.

SORU: psala'ya bir mahkum mu götürdünüz?

CEVAP: : He he psala'ydı yanlış hatırlamıyorsam. O zaman Trabzon nüfusuna kayıtlı bir askerdi firar etmişti. Ben, Recep Koçpınar ve Satılmış ahin onu istanbul'a götürdük, sevk komutanımız da Satılmış ahin'di o zaman, oradan da Edirne psala diye hatırlıyorum, oraya götürmüştük.

SORU: Do rudan otobüs yoktu herhalde gideceğiniz yere?

CEVAP: Yok yok, Esenler'e gittik, Esenler'den aktarmalı gittik.

SORU: Esenler otogarında ne kadar kaldınız? Yani iki otobüs arasında ne kadar saat zaman vardı?

CEVAP: İmdi ne söylesem yalan olur ama tahmini süre herhalde...

SORU: Kaldınız mı yani böyle beklediniz mi?

CEVAP: Kaldık kaldık tabi, oturduk, çay da içtik, tatlı da yedik hatırlıyorum onları.

SORU: Satılmış ahin yanınızda mıydı?

CEVAP: Satılmış ahin yanımızdaydı ama bir arkadaşı o zaman... Daha önce istanbul Emniyetine de 2013-2014 civarında oraya götürüldüm, bir daha ifade verdim orada da. Bir arkadaşım gelmişti, tabi arkadaşımın ismini bilmiyorum.

SORU: Otogara mı bir arkadaşım gelmişti?

CEVAP: Otogaraydı, herhalde o da polis memuruydu yanlış hatırlamıyorsam. Gelmişti o da selamlaştık, onlar gittiler ama ne kadar kaldılar, ne kadar konu tular onu

bilmiyorum, benle Recep o zaman bir tatlı yedik otogarda, ondan sonra gelip bir daha çıktık gittik Edirne psala'ya gittik.

SORU: Ne kadar, yani ne kadar süre gittiler?

CEVAP: Bilmiyorum imdi ne söylesem yalan olur geçmi zaman sonuçta...

SORU: Kısa bir süre mi, uzun bir süre mi i te yani iki otobüs arasındaki farkı o yüzden soruyorum?

CEVAP: Yani nasıl diyeyim tahminen bir yarım saat var mıydı yok muydu tam olarak bilmiyorum hani ben ona net bir ey söyleyemem, çünkü 12-13 sene üzerinden geçmi , o yüzden net hatırlamıyorum.

SORU: Evet. Yani sizin bulundu unuz yerden bir yarım saat ayrıldı mı?

CEVAP: Yani tahminen ayrıldı diye dü ünüyorum ama ne diyeyim yani imdi kalkıp kimsenin günahına da girmek istemiyorum.

SORU: Hatırladı ın neyse, do ru neyse onu söyle.

CEVAP: Çünkü hatırladı ım ey neydi, benle Recep Koçpınar oturduk bir tatlı yedik ba ba a, ben onu iyi hatırlıyorum.

SORU: Evet. Gelen arkada ı da polis olarak bir arkada ıyla mı görü tü?

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam polis memuruydu. Sadece bir merhabala tık...

SORU: Polis üniforması mı vardı?

CEVAP: Hayır hayır sivildi.

SORU: Niye polis diye dü ündün?

CEVAP: O zaman o öyle tanıttı zannedersem, do rudur, benim arkada ımdır dedi herhalde, burada polis memuruydu, yani öyle hatırlıyorum.

SORU: Aklında polis olarak mı kalmı ?

CEVAP: Aynen öyle.

SORU: Görse tanırs mısın?

CEVAP: Tanımam çünkü yüzünü hatırlamıyorum.

SORU: Oğün Samast de il öyle mi?

CEVAP: Yok yok biliyorum o polis memurumuz diyor, hani Satılmı Astsubay'ın...

SORU: Oğün Samast'ı sonradan gördün herhalde, o gün gördü ün ki i Oğün Samast mıydı?

CEVAP: Hayır televizyonda ben Oğün Samast'ı o zaman gördüm.

SORU: Tamam gördün, o gün Satılmı 'a gelen polis arkada ı Oğün Samast mıydı?

CEVAP: Hayır hayır o de ildi.

SORU: Sen Oğün Samast'ı görmedin o gün Esenler'de?

CEVAP: Hayır hayır, Oğün Samast'ı görmedim.

SORU: O polis arkada dedi in arkada ı dı ında ba ka biriyle görü tü üne ahit oldun mu Satılmı 'ın?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geri dönü de yine Esenler üzerinden mi döndünüz, yine Esenler otogara gelip Esenler otogardan mı Trabzon'a döndünüz?

CEVAP: Onu bilmiyorum i te, direkt mi geldik artık Esenler'den mi geldik hatırlamıyorum. Oradan artık direkt mi geldik, yine Esenler'e mi geldik, bir daha aktarma mı yaptık net olarak onu hatırlamıyorum ama gidi te Esenler'de aktarmalı gitti imizi çok iyi hatırlıyorum mesela.

SORU: Pelitli'de meydana gelen asayi olaylarının fazlalı ından ötürü karakolun bir irtibat noktası kuruldu unu söylediniz. Hangi tarihler arasında kuruldu bu irtibat noktası ve kimler vardı o karakolda?

CEVAP: imdi tarih olarak 2007'ydi tahminen, kı tı yani kı ı iyi hatırlıyorum çünkü ü üyorduk, bir kahvehaneydi herhalde, bir kahveydi, seyyar karakola dönü türülmü tü, i te gece sürekli devriyelerde oralarda dola tı ımız için orada bir kahvehaneyi seyyar karakol

haline getirmi tik. Gece devriyesi ayrı gidiyordu, gündüz devriyesi ayrı gidiyordu" ekinde beyanda bulunmu tur.

3-ADEM SA LAM

A) 08/05/2018 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 2003 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde çar ı polis merkezinde, Trabzon Uzun sokakta bulunan karakolda, komiser yardımcısı olarak göreve ba ladım. 2004 yılı Ocak ayında Trabzon'da TEM übesinde göreve ba ladım ve 2007 Ekim ayından beri Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat übesinde görev yapmaktayım. Yasin HAYAL'ın ismini ilk defa 2004 yılı Ekim ayında Mc Donalds olayının hemen ertesinde isim tespiti yapıldıktan sonra duydum. Olayı haber alır almaz, ben olay yerine gittim, görgü tanıklanıyla görü me yaptım, çevrede çalı malar yaptık, dolmu larda bazı ara tırmalar yaptık, bazı görgü ahitlerinin fadeleri üzerine ahsın robot resmi çizikli, yapılan tüm çalı malar neticesinde ahsın ismine ula tık. Ev arama kararı alarak Jandarma ile beraber Yasin HAYAL'in evine gittik. Evde bulunanların bilgilerini aldık. Biz devamında mahallede Yasin'i soru turmaya ba ladık. Jandarma ile birlikte Yasin'in mahallesine gittik, ara tırmalar yaptık, evini bulduk. Mahalleden aldı ımız bilgilerden Yasinin mahallede görü tü ü ki iler arasında üniversite ö rencilerinin de oldu unu ö rendik. Yasinin annesinin verdi i bilgiler ve mahalledeki çatı ma üzerine Erhan TUNCEL ismine ula tık. Pelltil'de tepede bulunan bloklarda oturan Erhan'ın evine gece girdik. Evde 3 ki i oturuyordu; Seyfi YARIMBA , Ekrem FURAT ve Erhan TUNCEL. Evde arama yaptık, aramada herhangi delil niteli inde bir eye ula amadık. Bu evde arama yapma amacımız Yasin'e ve Yasin ile ilgili olayı aydınlatacak herhangi bir delile ula maktı. ahısların bilgilerini Emniyet TEM ube'de aldık. Bize Yasin'i tanıdıklarını söylediler ancak yeri ile ilgili bilgi vermediler diye hatırlıyorum. O tarihte yaptı ımız tüm i lemler dosyasında mevcuttur. Biz Yasin'in Trabzon'da görü tü ü kimler varsa ula maya çalı tık. Biz mahallede zaman zaman tarassut çalı ması yaptık. Yasin'in mahalleye gelip gitmesi durumuna kar ı mahalleyi kontrol altında tutmaya çalı tık. Çalı maların devamında Yasin HAYAL'in stanbul'da bir adreste olabilece i bilgisi bize ula tı. Yahya Müdürümüzün Yasin HAYAL'in böyle bir adreste olabilece inin de erlendirildi ini bana söyledi ini hatırlıyorum. Ancak bu bilginin nasıl elde edildi ini bilemiyorum. Yahya Müdürümüz bana adresi verdi ve stanbul'a muhatap belirtilen adresi de çeren "mutemet bir ahıstan alınan bilgi" ekinde bir yazı düzenlememizi istedi ve ben de yazıyı parafladım. Mutemet ahıs, güvenilir bir kaynak demektir, ben mutemet ahsın kim oldu unu bilmiyorum. Yazıyı gönderdikten sonra bize stanbul'dan ahsın alındı ı yönünde haber geldi. Ben ve Yahya Müdürüm beraber stanbul'a Yasin HAYAL'i teslim almaya gittik. stanbul'da TEM ube'den Yasin HAYAL'i teslim aldık. Yasin HAYAL'i ilk gördü üm yer stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubesidir. Sabah uça ı le stanbul'a gitmi tik, ak am uça ı ile Trabzon'a döndük, Trabzon Emniyet TEM übesinde Yasin HAYAL'in ifadesini aldık, olayı herhangi bir bilgiye ve delile ula amadık. Erhan TUNCEL'in veya herhangi ba ka bir ahsın olay ile ba lantısı oldu u yönünde herhangi bir bilgi veya detil elde edemedik. Devamında hazırlanan fezlekeyi Trabzon Savcılı ına gönderdik. Ancak Yasin HAYAL'in ifadesinde belirttikleri dı nda herhangi bir bilgiye ve delile ula amadık. Erhan Tuncel'in veya herhangi ba ka bir ahsın olay ile ba lantısı oldu u yönünde herhangi bir bilgi veya delil elde edemedik. Devamında hazırlanan fezlekeyi Trabzon Savcılı ına gönderdik. 2004 yılı A ustos ayında Yasin Hayal tarafından Trabzon'a inen Ba bakanın uça ı ile ilgili olarak yaptı ı ihbar konusunda; ben olayı tam olarak hatırlamıyorum, böyle bir ihbarın yapıldı ını duymu tum, olayın gidi atıyla ilgili somut bilgim yok ancak ihbarın Pelitli'den yapıldı ı tespit edilmi se bizim Emniyet olarak görev alanımız olmadı ndan Jandarma bir i lem

yapımı olabilir, herhangi bir bilgim yoktur. Bu ihbarın Yasin Hayal tarafından yapıldığına dair de herhangi bir bilgim olmamıştır. Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde oturmuş olması konusunda; Ben Trabzon'a ilk geldiğimde Özkan Mumcu, Mustafa Nejat Kavas ile birlikte 3 arkadaşla Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde 2003 yılı Temmuz ayından 2006 yılı Haziran ayına kadar oturmuştu. O sitede oturan polisler oldu ama görmüştüm ancak benim sitede oturan emniyet görevlileriyle de çok fazla irtibatım olmamıştır. O adreste oturduğum dönemde ne Erhan Tuncel ne de Yasin Hayal ile herhangi bir irtibatım, görüşmem evime geleip gitmeleri söz konusu olmamıştır. Daha önce bahsettiğim gibi benim Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i olaylar öncesinde, 2004 ekim ayından önce, tanımam söz konusu değildir. Benim yaptığım bütün işlemler kayıt altındadır. Ben adli bir görev yaptığım için elde ettiğim tüm bilgilerle ilgili işlemler yapmak ve kayıt altına almak durumundayım ki bu olayda da elde etmiş olduğum tüm bilgiler kayıt altındadır, dosyalarında mevcuttur." " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

Hrant Dink cinayeti işleminde Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'nde müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum. Şu an çalışmıyorum, KHK ile ihraç oldum. Hrant Dink cinayetini ben basından öğrendim tamamen, konu hakkında herhangi bir bilgim yoktu.

SORU: Öncesine ilişkin bir duyurunuz var mı, cinayetin öncesine ilişkin?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Sonrasında duyduğunuz bir şey var mı?

CEVAP: Ahsen duyduğum bir şey yok, basında okuduklarım var efendim.

SORU: Yasin Hayal'i tanıyor musunuz siz?

CEVAP: Yasin Hayal'i 2004'ün sonundaki Mc Donalds'a attığı bombadan sonra ilk defa İstanbul'da gördüm, İstanbul'da teslim almaya gitmiştim İstanbul'da yakalandıktan sonra, o anda tanıştım efendim.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i?

CEVAP: Erhan Tuncel'i o dönemde Yasin'i Mc Donald's saldırısı döneminde bir öğrenci evinde sanırım dosyayla ilgili bir arama yapmıştık, orada tanıştım efendim, orada alıp şubemizde ifadesi alınmıştı diye hatırlıyorum.

SORU: Evet. Hangi işlemleri yaptınız siz bu iki kişiyle ilgili?

CEVAP: Efendim Yasin'le ilgili, yani sanık olarak zaten adli işlem yapıldı. Erhan'la ilgili olarak da, şu an tam olarak hatırlayamıyorum ama tanık olarak sanırım ifadesi alınmıştı şubemizde.

SORU: Peki bizim dosyamız sanıklarından Özkan Mumcu var. Özkan Mumcu'yla bağlantınız nedir?

CEVAP: Devre arkadaşım efendim.

SORU: Aynı evde kaldınız mı siz?

CEVAP: Doğrudur efendim bir dönem kaldık.

SORU: Ne kadar süreyle?

CEVAP: 3 yıl veya biraz geçkin ama o dönemde... Yani üç, üç buçuk yıl falan, benim askerliğim ve onun askerliği var, o dönemleri çıkarsak yaklaşık iki buçuk falan.

SORU: Evet. Sizinle ilgili herhangi bir soruşturma veya kovuşturma yapıldı mı, ihraç edildikten sonra?

CEVAP: Doğrudur efendim, yargılandım, Karaman Aşır Ceza Mahkemesinde yargılandım oradan ceza aldım, istinaftan bozuldu, onun haricinde 1 dosyam daha şu an devam ediyor efendim İstanbul'da.

SORU: Peki bu sanıklardan Özkan Mumcu'nun FETÖ ile irtibatı olup olmadığı

konusunda bir bilginiz var mı sizin?

CEVAP: Bilgim yok efendim. Özkan Mumcu ile de Trabzon'dan ayrıldıktan sonra, 2007 yılında ayrıldım, birkaç kez görü tüm, onun haricinde çok fazla diyalom da yok efendim uzun yıllardır.

SORU: Peki aynı evde kaldığınız dönem bir balantısı var mıydı, onu biliyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum efendim, ahit olmadım.

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyetinde balantılı oldu u kimse var mı, bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim Erhan Tuncel'i ben... Ev aramasından sonra biz ubeye aldık getirdik, sanırım ev arkada ı da vardı ama ismini hatırlayamıyorum, ondan sonra ifadesi alındı, ifadesinden sonra serbest kaldı, ondan sonra hiç görmedim. Yani Trabzon'da sokakta dahi görmedim efendim, herhangi bir kimseyle ba ı var mı yok mu bilmiyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal'i Trabzon'a getirdikten sonra hangi i lemleri yaptınızınızı tekrar soruyorum size?

CEVAP: Efendim sanık olarak adli i lem yapıldı, elimizdeki bilgiler Savcılıkla paylaşılmı tır, savcının talimatları do rultusunda biz... Terörle Mücadele ube Müdürlü ü zaten adli kolluk görevi yürütür, adli i lemleri yapmı tık efendim.

SORU: Sonrasında cezaevinden tahliye olduktan sonra balantınız oldu mu, balantı kurduunuz mu?

CEVAP: Efendim ben balantı... Bir veya iki kez ubede gördü üümü hatırlıyorum, yani bir veya iki defa mahkemeden sonra ubeye çıkıp kendisi gelmi ti, onun haricinde herhangi bir eyim yok efendim.

SORU: ubeye geldi inde görü tünüz mü, bir diyalomunuz oldu mu?

CEVAP: Efendim zaten yani ubeye gelmi se selam vermi imdir o kadar veya o selam vermi se cevap vermi imdir, herhangi bir özel diyalom yok efendim.

SORU: Yasin Hayal cezaevindeyken size bir mektup mu yazdı?

CEVAP: Do rudur efendim, bir mektup yazmı , ben de o mektupla ilgili olarak suç duyurusunda bulundum ve Savcılıktan daha sonra takipsizlik geldi.

SORU: Peki sizin bununla herhangi bir irtibatınız, bir balantınız yok da neden bu mektubu yazmı size?

CEVAP: Efendim onu bilemiyorum, Yasin Hayal'in psikolojisiyle ilgili oldu unu dü ünüyorum. öyle efendim unu izah edeyim ben önce; ben o dönem Trabzon Terör'de çalı an tek, yani müdür haricinde tek amirdim, dolayısıyla irtibatları... Aramalara ben gidiyordum, irtibatları ben kuruyordum daha do rusu yani birinin evine gidilecekse. Yasin'in babasını mesela ben alıp getirmi tim, onları hatırlıyorum. Yani ondan kaynaklı olabilir, çünkü yani o an Terörle Mücadeledeki rütbeli olan tek ki i bendim, ki o sırada da ben zaten bir yıllık komiser yardımcısıydım, 2003 mezunuyum olay 2004 yılında olmu tu, ba ka özel bir ahsi irtibatım yok.

SORU: Yasin Hayal Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde geldi inde kimlerle görü tü?

CEVAP: Efendim onu ben bilemiyorum, yani öyle; zaten benim özel bir görü me yapmam söz konusu de il, u anki durumunu bilmiyorum ama fiziki ko ul olarak benim zaten masam, ubemiz salon ekindeydi, masam bütün herkesin görebilece i ekinde ortada bir masaydı, bir kez ben dı arıdan geldi imde oraya geldi ini ve oradaki arkadaşlara "ne arıyor burada" diye sordu umda "çıktı kendisi geldi" dediklerini hatırlıyorum bir kez. Onun haricinde ba ka varsa hatırlamıyorum u an, çünkü aradan 16 yıl geçti yakla ık. Yani eyi bilmiyorum, muhtemelen nöbetçi amirli inde görevli kimse onunla görü mü tür, budur yani, u an tam olarak ah... Yani özel olarak kimsenin görü tü ünü hatırlamıyorum efendim bizim ubemizde. Çünkü zaten biz dedi im gibi Terörle Mücadele olarak bu i in sekreteryasını, yani adli kolluk görevini yapmı tık, dolayısıyla do rudan o soru turma sürecinde muhatap

olan ki i bizdik, ifadesini alan bizdik. Durum bundan ibarettir.

SORU: Siz hangi tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptınız ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde hangi görev veya görevleri ifa ettiniz?

CEVAP: Ben 2003 yılı Haziran sonu veya Temmuz başında mezun olduktan sonra doğrudan Trabzon'da göreve başladım, 2007'nin Eylül sonu veya Ekim başında mevcut durumundan tayinim çıktı Trabzon'dan ayrıldım. 2004'ün Ocak'tan itibaren sanırım Trabzon Terörle Mücadele bümesine geçtim. Böyle bir durum var; orada büşe müdür yardımcısı vekili olarak görev yapıyorum, çünkü başka bir rütbeli yoktu, personel sayısı yetersizdi, araç sayısı yetersizdi ve o zamanki büşe müdürümüz de bütün evrakları göreyim, hatalı bir durum olmasın, kontrol olsun diye beni büşe müdür yardımcısı vekili olarak görevlendirdi.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde stihbarat büşe Müdürlü ü ile Terörle Mücadele büşe Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akışı nasıl gerçekleşirdi?

CEVAP: Yani çok fazla görüşümüz yoktu, o dönemde sadece yaşanan olaylara ilişkin bilgi akışı olurdu, olaylardan sonra biz destek isterdik, ellerinde olaydan sonra herhangi bir bilgi varsa onu paylaşırlardı. Mesela o dönem hatırlıyorum bu sol olaylar, bu cezaevlerinde ölüm oruçları falan vardı, onunla ilgili afişler oluyordu, o bilgiler paylaşılıyordu. Yani adli bir olay gerçekleşirse ona ilişkin bilgi alıyorduk, onun haricindeki faaliyetlerini bilmem, yani nasıl bir faaliyet yürütüyorlar, kimi takip ediyorlar onlardan bilgim yoktu efendim.

SORU: Peki şimdi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı Merkez, Tara Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalışma Yönetmeliği madde 56 der ki; " stihbarat görevlileri operasyonlarda gözlemci olarak bulunmak zorundadır." Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile suçun önlenmesini önlemek amacıyla operasyonları nasıl organize ederdiniz stihbarat büşe Müdürlü ü görevlileriyle?

CEVAP: Efendim biz orada, yani benim çalıştığım dönemde yakalamaya yönelik bir adli dosyamız olmadı, yani bir terör örgütüne yönelik doğrudan hani öncesinden tespit ettiğimiz, faaliyetlerini tespit ettiğimiz, planlı birlikte yürüttüğümüz P O kapsamında yani planlı istihbarat operasyonu veya planlı terör operasyonumuz olmadı. Zaten dediğim gibi buna hem personel olarak yetersizdik, hem fiziki araçlar olarak yetersizdik. Mesela böyle söyleyeyim ben size bir örnek olarak; bizim Sa , Sol, Bölücü bürolarımız vardı ve bunlara bakan iki ekibimiz vardı ama bu iki ekibe verebileceğimiz sadece bir aracımız vardı, ekibin birisi bir gün yaya çıkardı, yani bu araçlarda biz sadece adli polislik olarak reaktif polislik görevi yapabildik ve bunlarda da herhangi bir olaydan sonra, bir olay yaşanmışsa, mesela linç olayı vardı mesela, bu TAYAD'lılara ilişkin bir olay vardı, ona ilişkin mesela sonrasında ellerindeki bilgileri getirirlerdi, eğer adli bir durum varsa biz talep ederdik, genelde bu paylaşımlar da müdür seviyesinde olurdu ve biz aldığımız bilgiler ışığında hareket ederdik, yani çok fazla görüşümüz yoktu ilişkin aslı, doğrudan dirsek temasında olup birlikte yürüttüğümüz bir operasyon olmadı ben orada çalışırken.

SORU: Sizin görev yaptığınız tarihlerde Terörle Mücadele büşe Müdürü Yahya Öztürk'tü de il mi?

CEVAP: Doğrudur efendim Yahya Öztürk'tü, sonrasında, son birkaç ay Ercan Demir Müdürlü ile çalıştım.

SORU: Terörle Mücadele'de mi görevlendirildi Ercan Demir?

CEVAP: Son 3-4 ay sanırım, yani bu Hrant Dink cinayetinden sonraki süreçte, birkaç ay sonra Yahya Öztürk büşeden alındı, Ercan Demir gelmişti böyle hatırlıyorum, tam net tarihleri bilemiyorum, dediğim gibi geçen yıl Dink cinayeti üzerinden 13-14 yıl geçti.

SORU: Peki Yahya Öztürk'ün görevden alınma sebebi neydi?

CEVAP: Efendim onu bilemiyorum ben, yani idarenin takdiridir, onu bilemiyorum

efendim.

SORU: Yahya Öztürk Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 13 Mart 2008 tarihinde beyanda bulunmuş ve bu beyanında Mc Donald's adlı işletmeye yönelik bombalı saldırı eyleminin Trabzon 1 Emniyetinin tüm birimleri tarafından üst düzeyde önemsendiğini, Ramazan Akyürek dahil tüm görevlilerin olay yerine geldiğini beyan etmiştir. Fadesinin devamında da Mc Donald's eylemiyle ilgili "Olay çok hassas, patlayıcı konmuş, her ne kadar adi bir düzenek dense de bombanın hazırlanması itibarıyla adi düzenek görünse de içine 5'lik çiviler koymuşlar, orası Mc Donalds'ın girişi, eğer gerçek manada o patlayıcı patlayabilmiş olsaydı bizim Nitrat 33 dediğimiz gübreden, bildiğimiz bayağı gübreler filan da koymuşlar cam kavanozun içerisine, o öyle patlayacak diye düşünülüyor, yoksa uzman onun öyle patlamayacağını bilir, onun yorumlanması lazım, belli bir kimyevi maddeden geçirmesi lazım ki patlasın, gübreler saçılmış ortamda olay yerine ilk gittiğimizde, bir de ani ateşlemeli, yani koyup da bir zaman ayarlı falan değil, yani öyle profesyonelce değil patlayıcı ilk, adi patlayıcı deniyor ama o patlayıcı gerçekten patlamış olsaydı o çivilerle belki orada 15-20 yavrumuz ölebilirdi, onlar tesirini göstermemiş çünkü patlamamışlar, patlayıcıyla içine koydu unuz çivilerle siz o kadar insanı orada öldürmek istemiyorsunuz, yani orada neredeyse katliam yapmak istemiyorsunuz." Mc Donald's eylemi Yahya Öztürk'ün tanımladığı ekleyle önemli ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından üst düzeyde önemsenen bir eylem mi olmuştur?

CEVAP: Efendim Mc Donald's patlaması oldu unda ben ubedeydim, ubede örendim, ubeden geçtim, yani bomba yapımı konusunda o kadar bilgim yok, her ne kadar Bomba ube bizim büromuzdaydı ama uzmanlık alanı gerektiren bir bölüm. O dönem evet gerçekten biz önemsedik, Ramazan ayıydı sanırım, yaklaşık 10 gün sürdü sanırım veya 8, Yasin'in yakalanmasına kadar geçen süre, o süre zarfında eve doğru dürüst hiç geçmedik ve Yasin'in tespiti ikinci veya üçüncü gün müydü tam hatırlayamıyorum süreyi, o tespit yapıldıktan sonra o bölgede Pelitli'de mesela biz tamamen fındıklıklarda bile pusu atıp bekledi imizi biliyoruz, ahsın yerine veya başka bir yerine ilkin bilgimiz yoktu, herhangi bir bu konuda yapabileceğimiz teknik bir imkanımız da yoktu. Üst düzey seviyede yani biz en azından ben kendim ve ekibim olarak söylüyorum, birlikte çalıştığımız personel olarak söylüyorum, üst düzey seviyede biz önemsedik. Ondan sonra yaptığımız çalışmalarda elde ettiğimiz en ufak ayrıntıyı adli makamlarla paylaştık ve elde edebildiğimiz sonuç buydu efendim, daha fazlası mevcut şartlarda ve mevcut imkanlarla mümkün olmadı, yani keşke olsaydı yapsaydık ama yani dediğimiz gibi elimizden gelen buydu, bu kadar efendim yani ve daha üst seviyede diğer ubeler bazında veya diğer yönetim katında ne derece önemsendiğini bilemiyorum, yani ben kendim ubem olarak söylüyorum ve Yahya Müdürüm gözlemlediğim kadarıyla söylüyorum üst düzey seviyede önemsemistik.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü eski stihbarat ube Müdürü Engin Dinç, İstanbul 14.A.ır Ceza Mahkemesinin 10 Ekim 2016 tarihli duruşmasında Mc Donald's eyleminin çok büyük bir boyutunun olduğunu deklare ettiklerini beyan etmiş ve devamında da "Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu Mc Donald's bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik. Hatta İstanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikrettiğimiz komiser Adem Sallam İstanbul'a gelip İstanbul'dan getirdiler, İstanbul'da yakalanmıştı Yasin." şeklinde beyanda bulunmuştur. Trabzon'da Mc Donald's eylemi olarak adlandırılan, el yapımı bombayla gerçekleştirilen ve 6 kişinin yaralanmasına neden olan eylemi ilkin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nün Terörle Mücadele ube Müdürlüğü görevlileriyle stihbarat ube Müdürlüğü görevlileri olarak ortaklaştığımız hareket ettiniz?

CEVAP: Efendim, Yasin'in yerinin nasıl tespit edildiğini konusunu bilmiyorum, bu bilgi stihbarat'tan mı geldi bilmiyorum, muhtemelen gelmiş olabilir, yani Yahya Öztürk ve Engin Dinç akademiden dönem arkadaşlarıydı ve yorumlarıydı, yani akademiden de

dönem arkada larıydı, çok sık görü üyorlardı ve ben az önce de saydı ım gibi orada o an tek rütbeliydim. Bu sadece hani personel i lerinden ubenin bütün i leyi ine kadar her eyi takiple görevliydim. Benim ili ki düzeyim ube müdürümüze bilgi vermekle sınırlıydı. Ben elde etti ım tüm bilgileri payla ırdım ve daha sonraki görü meleri ube müdürü, istihbaratla ilgili görü meleri yürütürdü. Evet bize Yasin'in adresinin tespit edildi ini müdürümüz söylemi ti ama bu nasıl yolla yapıldı bilmiyorum ve stanbul'a yazı yazıldı ını hatırlıyorum, stanbul'a almaya kendisiyle gittik sanırım tam hatırlamıyorum, tabi kendisiyle gittik, Yahya Öztürk ile birlikte gittik ve stanbul'dan gidip alıp yan yana aynı koltuklarla Yasin'i alıp ben getirmi tim eye, beraber getirmi tik Trabzon'a ama bilgi payla ım düzeyi nedir, bu bilgilerin ne kadarı stihbarat'tan gelmi tir o konularda çok fazla bilgi sahibi de ilim efendim.

SORU: Yalnızca Yasin Hayal'in stanbul'da oldu u bilgisiyle ilgili de il, Mc Donald's eylemini stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri beraber mi soru turdunuz, aslında bunu soruyorum daha somut olarak?

CEVAP: O dönemde tabi o soru turma sürecinde istihbaratçılar sık sık bilgi alıyorlardı, ifadelere ba vuruyorlardı, ifadelere bazen gelip izliyorlardı ama yani bildiklerimiz bundan ibaret, hani onun haricinde birlikte bir, orada bir yapı bulduk hadi bunları takip edelim falan, biz adliyiz siz idari yönden takip edin gibi bir durum olmadı, yani çünkü biz o tür bir veriye ula amamı tık.

SORU: Peki Mc Donald's eylemiyle ilgili tanık yahut da sanık olarak bilgisine ba vurulan ki ilerın ifadesinin alınması sırasında stihbarat ube Müdürlü ünden kimler nezaret etti, kimler bu sorgulara katıldılar?

CEVAP: Efendim onu u an tam olarak hatırlayamıyorum ama... Yani Sa Masa'daki personel yani onların C Bürosuna bakan, çalı an personel olması lazım, tam olarak isim olarak u an hatırlayamıyorum, yani ahıs olarak...

SORU: Muhittin Zenit var mıydı?

CEVAP: imdi Muhittin Zenit o büroya bakıyordu ama yani hangi anda geldi, hangisinde gitti, kimde bulundu, bunu söyleyemem efendim hatırlayamıyorum yani çok uzun zaman geçti.

SORU: Ercan Demir var mıydı?

CEVAP: Ercan Müdürü hatırlamadım ama sanmıyorum, yani çok fazla... Yani hatırlayamıyorum efendim ama Ercan Müdürümüz çok fazla gelmezdi, o yüzden hani onu biraz ey yaptım.

SORU: Tefik Cantürk var mıydı?

CEVAP: ahısı hatırlayamadım, ismi hatırlayamadım.

SORU: Ama stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin bu kısmı bu ifadelerin alınması sırasında hazır oldular, öyle mi?

CEVAP: Bakın Avukat Bey, ubemize o süreçte girip çıkarlardı ama az önce de belirtti ım gibi hangisinin ifadesinin alınırken ne kadar süreyle yanında durdular, tamamen refakat ettiler mi etmediler mi bunu hatırlamam söz konusu de il çünkü ifade sırasında ben de %100 yanlarında de ildim. Az önce de söyledim orada ifade alırken orada bizim büro görevlimiz Mustafa Bey'di sanırım, Mustafa Kuleta olması lazım ifadeyi alan, Mustafa Bey ifadeyi alırken biz aynı zamanda arama tutanaklarının yapılması lazım, ba ka farklı tutanakların, adliyeyle ilgili yazı maların yapılması lazım, personelin planlamasının yapılması lazım çünkü 22 personelle biz görev yapıyorduk, yani bu bile çok ciddi bir ey ve ube i leyi ini de yürütmekle görevliydim aynı zamanda, ben bile tamamında bulunamıyordum, ben sadece ifadeleri kontrol eder, eksiklik varsa " unu da sorun" veya "burayı kaçırmı sın" veya " uraya yo unla ın" diyebiliyorum. Yani dolayısıyla sorunuza burada tam olarak net cevap vermem mümkün de il, tam olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından 2015 yılında Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü

ar ivlerinde çalı ma yapıldı ve bu çalı mada da Mc Donald's eylemi ve Erhan Tuncel'in bu eylemle ili kisini ortaya koyan Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk, Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlendi i iddia edilen belgeler bulundu. Birkaç tane belge, kısaltarak okumaya çalı aca m size, ilk belge 26 Ekim 2004 tarihli, yani Mc Donald's eyleminden 2 gün sonraki bir tarihli, diyor ki bu belge," Mc Donald's isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde bir ahısla yapılan görü mede Yasin isimli ahsın bu olay öncesinde çevresindeki ki ilerle görü mesinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda Mc Donalds'a bomba ataca nı beyan etti ini bildirmi ti. Konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalı malarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, ahsın Ruslarla sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ancak ba arılı olamayarak tekrar döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip Ramazan davulcusu olarak sahurda iki erli gruplar halinde 4 arkada ıyla birlikte çalı maya ba ladı ı, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulundu u ö renilmi olup davulculardan Mustafa Sabri ahin isimli ahısla usulüne uygun olarak yapılan mülakatta; Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanıdı nı, zaman zaman kendi aralarında yapmı oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanlarda büyük bombalar patlataca nı söyledi i, Ramazan'ın altıncı veya yedinci günü sabah bulu tukları yere tam plakası alınamayan ancak 06 plaka içerisinde 3 ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsı ba kanı olarak hitap etti i, sonraki görü melerinde bu ahısları Erhan isimli ahsı Alperen Ocakları Ba kanı olarak, di erlerini ise ocakta görevli arkada lar olarak tanıttı ı ve bu ahıslarla 'Trabzon ilinde bu arkadaş lar ile ne bombalar patlataca ız' ekinde konu malar geçti i, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahısla irtibat kurmadı ı ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı dı arı çıkmadı ı, kendisinin Afetevleri'nde bulunan Erhan ve arkadaş larına ait evde saklandı nı, u an ise nerede oldu unu bilmedi i, yapmı oldu u i llerden almı oldu u paranın kendi hakkına dü en payının yarısını Yasin'in ailesine, di er yarısının da Mustafa'da kalmasını, zamanı gelince bu parayı isteyece ini beyan etti ini, sürdürülen çalı malarda Erhan olarak bilinen ahsın Erhan Tuncel olabilece i de erlendirilmekte olup konuyla ilgili çalı malarımız devam etmektedir." imdi bu belge 26/10/2004 tarihli, Mc Donald's eyleminden iki gün sonra düzenlenmi görünen bir belge ve Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk ve Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlendi i stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından iddia edilmekte. 28 Ekim 2004 tarihli bir ba ka belge var, yine Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk, Hüseyin Yılmaz kod adlarıyla düzenlenmi görünen. Denmekte ki bu belgede, belgede Erhan Tuncel, Erdal Tuncel olarak zikredilmi , siz Erhan Tuncel olarak algılayın, der ki bu belge; "Erdal Tuncel isimli ahsın bombalama olayıyla ilgili yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine ahısla uygun olarak irtibata geçilmi olup ahıs ile 27/10/2004 günü saat 20:00 civarında yapılan mülakatta Yasin Hayal ile yakın arkadaş olduklarını, Büyük Birlik Partisi Nizamı Alem Ocaklarına ba lı Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, Mc Donalds'ın bombalanması olayını ise 6 ay önce Yasin'in Mc Donalds'a gitti ini, oradaki garsonların servisi hızlı yapmamasından dolayı Yasin ile tartı tıkları ve akabinde Yasin'in 'Ben burayı da itaca m ya da burayı bombalayaca m' dedi ini, bu günden sonra Yasin'in Mc Donalds'a bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi ini, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri, 23/10/2004 günü ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapaca nı söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in ise bunları birle tirerek bomba yaptı nı bildi ini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, 'Mc Donalds'ı havaya uçurdum

beni yalnız bırakma' dedi ini, bunun üzerine Yasin'in mahallede herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılca mı dü ünerek bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Oteli yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın evine getirdi ini, yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini, Yasin'in üzerinde çok fazla para olmadı nı, en son Yasin ile 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evini basmasından sonra görü mediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edebilece ini, ancak bir önceki gün yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istedi ini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini, birkaç ki iyle görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıstan ayrıldık." denilmi . Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö retim görevlisi olan Hüseyin Tan 17 Mart 2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Ö renci Derne i Ba kanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi oldu unu, bu hususu istihbaratçıların bildi ini ve Erhan'a ula mak istedi ini söyleyerek stihbarat polislerinin yanında oldu unu, görü mek istediklerini söyledi, telefonla görü tü ümüz ancak hiç yüzünü görmedi im stihbarat polisine telefonda 'E er böyle bir eylemi gerçekle tirmi ise kafasını gözünü kırın' dedim, onlar da bana Erhan'a ula mak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile bulu turdum, ben de yanlarındaydım. Burada Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde 'Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı' ekinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre Erhan'a 'Polisler bu i i senin organize etti ini, senin ba mın altından çıktı nı biliyorlar' ekinde söylüyordu. Meydan Park'ta Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre Erhan'ı alarak polislerle görü meye götürdü" ekinde beyanda bulunmu tu. Erhan Tuncel de 29 Kasım 2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesinde bu eylemi Yasin Hayal ile birlikte gerçekle tirdiklerini, hatta bomba düzene inin parasını Ekrem Furat'ın verdi ini, Erbil Susaman, Yasin ve kendisinin bomba düzene ini kendi evinde hazırladıklarını ve eylemin de bu ekilde gerçekle ti ini beyan etmi ti. Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak sizler Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisine o tarihlerde sahip miydiniz?

CEVAP: O tarihlerde böyle bir bilgiye sahip de ildik, ne o tarihte ne Hrant Dink cinayetine kadar kesinlikle böyle bir bilgimiz yoktu bizim. Bu ekilde biz bir yazı veya bu ekilde herhangi bir bilgimiz yok, yani hatırladı m kadarıyla yok, ki olsa bilirdim diye dü ünüyorum.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından size Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisi verildi mi?

CEVAP: Hayır efendim. Erhan Tuncel'in Mc Donald's... Hayır efendim.

SORU: Yasin Hayal'in eylemde kanlanan pantolonu var, bu pantolon da Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal yakalanmadan önce Muhittin Zenit ve Tefik Cantürk'e teslim edilmi ve bunlar tarafından da kanlanmı olan pantolon Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilmi tir. Hüseyin Yılmaz stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi, 21 ubat 2007 tarihli ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde; Pantolonun akıbetini bilmiyorum, Terörle Mücadele ubesine verilmi olabilece ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tu. Mc Donald's eylemi esnasında Yasin Hayal'in kanlanmı olan ve Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilen pantolon konusunda bilginiz var mı, bu pantolon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne teslim edildi mi?

CEVAP: Kesinlikle böyle bir pantolon bize gelmedi, gelmi olsa bizim onu adli

olarak Savcılığa iletmemiz gerekiyor, nasıl elde etti imizi iletmemiz gerekiyor, onun üzerinde balistik inceleme yapılmasını sağlamamız gerekiyor. Bu konuda herhangi bir bilgim yok. Yani bize bu şekilde bir pantolon getirilmedi diye hatırlıyorum, yani yok, olsa dosyada olurdu.

SORU: Mc Donald's eylemi sonrası Yasin Hayal İstanbul'da yakalanmış ve Yasin Hayal İstanbul'dan Trabzon'a siz ve Yahya Öztürk tarafından getirilmiştir. Yasin Hayal'in Trabzon TEM Müdürlüğündeki sorgusuna siz de katılmışsınız.

CEVAP: Az önce anlattığım şekilde doğrudur, yani ifadesini okudum, ifadesinde imzamın da olması lazım, çünkü yetkili tek amirdim orada.

SORU: Peki Yasin Hayal'in sorgusunda kimler vardı?

CEVAP: Mustafa Bey, bizim büro sorumlusu yazıcımız Mustafa Kuleta ifadesini aldı diye hatırlıyorum, zaman zaman ben giriyordum, zaman zaman da istihbarat görevlileri geliyorlardı ama şu an isim olarak hatırlayamıyorum, ki bizim ilgili bürodan başında nezaret eden büro görevlisi personel de oluyordu devamlı yanında, çünkü en az iki kişi bulunuyordu ifade sırasında başında.

SORU: Mustafa Kuleta'da o tarihte Trabzon Terörle Mücadele übede görevli olan kişiler kimlerdi?

CEVAP: Ya o tarihte... İlgili büroyu mu soruyorsunuz genel olarak mı soruyorsunuz?

SORU: Şa Terör'ü soruyorum.

CEVAP: Şa Terör'de kimler vardı... Sanırım Hikmet Bey, soy isimlerini hatırlayamıyorum, Hikmet Bey vardı, Niyazi Bey vardı ve Hasan Bey vardı sanırım. Yani görev de işlemler oldu çünkü görev belgesi talep edilirse orada daha iyi görünecektir, zaten görev belgelerini biz büro tanımlamalarıyla birlikte yapıyorduk ama Hikmet Bey'i ve Niyazi Bey'i hatırlıyorum ve Hasan Bey olabilir.

SORU: Peki Yasin Hayal'i İstanbul'dan Trabzon'a götürürken mülakat yaptınız mı ve ne beyan etti Yasin Hayal bu süreç boyunca?

CEVAP: Şu an... Yani çok fazla eylemle ilgili konu madık, hatta hiç konu madık, yol boyu sessizdi. Zaten biz uçağın kapısında teslim aldık, uçağın kapısına kadar İstanbul TEM görevlilerinin refakatinde geldi, toplam 1-1,5 saatlik, 1 saat 10 dakikalık bir yolculuk yaptık, yanındaki koltukta oturdum ama pek konu madı, sonrasında da şimdi imiz andan itibaren yine görevlilerle birlikteydik, yani özel bir görüşmemiz olmadı, hatırlamıyorum şu an.

SORU: Erhan Tuncel'in de ifadesi alınmıştı bilgisine başvurulan sıfatıyla ilgili Mc Donald's eylemiyle ilgili ve Erhan Tuncel Bakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 11 Nisan 2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı." şeklinde beyanda bulunmuş. Bahsettiği komiser kim olabilir?

CEVAP: Hatırlıyorum efendim. Yani az önce de bahsettim, ben devamlı aynı anda aynı yerde bulunma lüksüne sahip de ildim an itibarıyla. Zaman zaman giriyordum, evet mülakat yaptığını Müdür Bey'in hatırlıyorum, ancak görüşmemin içeriği genelde yani eylemle ilgiliydi, Yasin'i nereden tanıyorsun vesaire gibi sorularla ilgiliydi diye hatırlıyorum, detayları hatırlayamıyorum, yani yanındaki diğer kişiler, bizde başka bir komiser yoktu, muhtemelen istihbaratçı birisidir diye tahmin ediyorum, bizde başka komiser yoktu çünkü.

SORU: Mustafa Kuleta'nın rütbesi neydi?

CEVAP: Polis memuru. Ha belki, onu tayin yapayım, belki Mustafa Bey'i veya başka birisini komiser olarak algılayabilir, onu da bilemiyorum ama benim görev yaptığım dönemde übimizde başka komiser yoktu.

SORU: Peki şimdi az önceki beyanlarınızda dediniz ki Trabzon TEM'e gelmişti Yasin Hayal. Yasin Hayal İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na cezaevinden gönderdiği dilekçesinde Trabzon Mc Donald's bombalanması sonrasında tahliye olduğu anda TEM Übe Müdürlüğüne

nezaket ziyaretinde bulundu unu, ikinci ziyaretinde Yahya Öztürk'ün 'Suçlu insanlar gezerken masum insanları bombaladınız, toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' ekinde kendisiyle sohbet etti ini beyan etmi ti. Yahya Öztürk ile Yasin Hayal'in görü mesi gerçekte mi?

CEVAP: Buna ben ahit de ilim. Az önce de bahsetti im gibi ben Yasin'i dı arıdan girdi inde, yani plansız programsız randevusuz bir ekilde geldi ini gördüm, o zaman da "Bu ne arıyor burada" diye sordu umda mahkemesi varmı , sanırım tutuksuz yargılanıyormu o an, mahkemesi varmı mahkeme çıkı ı gelmi falan dediler, bu kadar, yani daha özel olarak görü tüler mi ne görü tüler bu bilgiye sahip de ilim.

SORU: Yine Yasin Hayal cezaevi kanalıyla 2007 yılında Dink cinayetini soru turan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderdi i dilekçelerinden bir tanesinde Erhan Tuncel'in kendisine Hrant Dink'in öldürülmesi eylemi öncesinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk'ün "Bu bayrak dü tü, ya Yasin kaldırıy ya Erhan kaldırıy, bu görevler sizin" ekinde sözler sarf etti ini iddia ve beyan etmi ti. Yasin Hayal'in babası olan Bahittin Hayal Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda alınan ifadesinde Mc Donald's olayından 2-3 gün sonra evinde Emniyet ve Jandarma tarafından arama yapıldı ını, Yahya Öztürk'ün kendisini "Yasin bundan sonra daha iyi ya ayacak, kısa süre sonra Yasin in allah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur" dedi ini beyan etmi ti. Yahya Öztürk'ün bu yönlü beyanlarına tanık oldunuz mu siz?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadım, yani ahit de ilim öyle bir eye.

SORU: Peki Yasin Hayal tarafından kullanılan Esat Yorulmaz adına kayıtlı olan bir telefon var Mc Donald's eylemi esnasında. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri tarafından Yasin Hayal tarafından kullanılan Esat Yorulmaz adına kayıtlı 537 506 55 41 numaralı telefona ili kin bir çalı ma yapılmı ve Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda bu çalı malara ili kin u tespit ve de erlendirmeler yapılmı tı; "Mc Donalds'ın bombalandı ı 24/10/2004 tarihi saat 13:30'un hemen ardından Yasin Hayal henüz Trabzon'da ve kaç ı halindeyken 537 506 55 41 numaralı cep telefonu ile saat 14:17'de Almanya, 14:18'de Amerika, 14:33'te Almanya, 19:58'de sviçre, 26/10/2004 tarihinde saat 12:48'de, 12:49'da, 12:50'de Almanya, 27/10/2004 tarihinde saat 11:45 ve 23:37'de Almanya ve 28/10/2004 tarihinde saat 14:13'de Hollanda ve saat 21:44'de Almanya arasında yapılan telefon görü meleridir. Bu görü melerle ilgili olarak yapılan istihbari çalı malar sonucunda 2004 yılı A ustos, Eylül ve Ekim aylarında görü me tespit edilen 53 adet yabancı telefonların bir kısmının sabit telefonlar oldu u, bir kısmının ise yurt dı ı GSM operatörlerine kayıtlı oldu u, özellikle Almanya men eli sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı oldu u ahısların Türk vatanda ı oldu u görülmü tür." Siz o tarihte Yasin Hayal tarafından kullanılan bu telefona dair bir çalı ma yaptınız mı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum ama bizim öyle teknik bir, o ekilde bir imkanımız yoktu, di er kısmını hatırlayamıyorum, yani onunla ilgili yazı ma yapıldı mı onu hatırlamıyorum ama bizim ube olarak bu ekilde bir teknik kapasitemiz yoktu o dönemde.

SORU: Peki bu tür bir çalı mayı yaptırmak istedi iniz zaman hangi birimle yazı ırsınız ve hangi birimden talep edersiniz bunu?

CEVAP: Bunu Savcılık kanalıyla talep ederiz, Savcılı a bildirmemiz lazım, Savcılı ın eye yazması lazım diye hatırlıyorum, GSM operatörüne yazabilir diye hatırlıyorum, yani tam olarak bilemiyorum ama o dönem itibariyle, çünkü çok ey de i ti.

SORU: Peki bu eylem üst düzeyde önemsenen bir eylem, Yasin Hayal'in kullanımı oldu u telefona dair çalı ma neden gerçekte tirilmedi? Çünkü Mc Donald's eylemine dair yapılan soru turma ve süren yargılamalarda bu telefona dair hiçbir çalı ma yapılmadı ı görülmekte.

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum, yani yapılıp yapılmadı ını hatırlamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine Tekirda F Tipi

Cezaevindeyken 11 Nisan 2008 tarihinde ifade vermi ve bu ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra ifademi emniyette aldılar, Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı. Müdürün odasında sorguya alındım. Müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı. Bu komiseri birkaç sefer daha gördüm. Adem benim sorguma girmi ti, Adem Bey'i oradan tanıdım, aramızda 3-4 ya fark vardı, sıcak kanlı bir insandı" ekinde beyanda bulunmu ve devamında da; "Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu, yanında farklı insanlar oluyordu. Bu ahısların ismini daha sonradan ö rendim, kod isimleri olarak biliyorum, Memduh A abey ve Özgür Komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorgumda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer gördü üm bir ahıs vardı, muhbirlik yaptı m dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı, bu konuda eksikliklerin oldu unu, bu grubun içerisine girebilirsen bize faydalı olursun dediler, bunu bir dener misin dediler, ben bir iki sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze görü tük, bana üniversiteden çe itli isimler sordular" ekinde beyanda bulunmu tur. Yine Erhan Tuncel, Dink soru turması kapsamında 29/11/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesinde Mc Donald's eyleminden sonraki tarihlerden bahsederek; "Ondan sonra ardından o Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki di er ahıs, ela gözlü olan ahıs benimle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi" ekinde beyanda bulunmu tu ve Yahya Öztürk de Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına 4 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı " ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla Yahya Öztürk, yani Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü de Erhan Tuncel'in Trabzon Terörle Mücadele ubesine çalı tı mı beyan etmi . Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Erhan Tuncel ile irtibatı kim kurdu, Erhan Tuncel'in ifadesinde bahsetti i ela gözlü olan ahıs kimdir ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Erhan Tuncel ile ili kiniz hangi tarih aralı ında devam etti?

CEVAP: Az önce de söyledim, ben Erhan Tuncel'i evine aramaya gitti imizde o zaman tanıdım, o zaman gördüm ve ubeye getirdik. Yanındaki ki ileri hatırlayamıyorum, ev arkada ı da vardı sanırım. Daha sonrasında... u an okudu unuz evraktan, ki bu bilgileri ben ilk defa duyuyorum, yani istihbaratçı oldu u anla ılıyor komiser denen ahısın, stihbarat ubeden bir görevli oldu u anla ılıyor, o bilgiye varılıyor, çünkü Muhittin Zenit ile çalı ıyorsa istihbaratçıdır ve bizim Terör ube olarak eleman çalı tırma gibi bir yetki ve sorumlulu umuz yok, yani eleman çalı tırma gibi bir uygulamamız da yok, yasal bir zeminimiz de yok buna, elemana ayıracak bir bütçemiz de yok. Yani Terör ubeler eleman çalı tırmaz. Yahya Müdür ile olan diyalo u kısmında herhangi bir bilgiye sahip de ilim, daha sonra görü tü mü, ne yaptı, Yahya Müdür, Yahya Öztürk'den bahsediyorum, a ız alı kanlı ı olarak, Yahya Öztürk ile görü mesi ne düzeyde, Yahya Öztürk bunun eleman oldu unu biliyor muydu bilmiyor muydu bu bilgilere sahip de ilim, ancak benim Erhan Tuncel ile olan ili kim tamamen oradaki ifadeyle ve o günle sınırlıdır. Benim ve bildi im kadarıyla ubemdeki personelin de, yani ubemde görevli olan personel gün içerisinde genellikle, genellikle söylüyorum atladıkları eyler mutlaka vardır, i le ilgili konuları bana aktarırlardı veya bilgi payla mında bulunurduk, Erhan ile ilgili herhangi bir konu manın daha sonradan geçti ini de ben hatırlamıyorum. Herhangi biriyle düzenli bir görü mesi olsa, hiç duymadım, bilgim olaca mı dü ünüyorum.

SORU: Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle tutuklu bulundu u cezaevinden 9 Eylül 2005 tarihinde tahliye olmu tu. Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Muhittin Zenit ve Ercan Demir tarafından Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u tarihten 1 ay sonra 9 Ekim 2005 tarihinde düzenledikleri bir rapor var. Bu raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini sürdürdü ü, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir

sonraki eylemini İstanbul'da yapacağını beyan ettiği belirtilmiş ve yine Trabzon 1 Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından da 15 Şubat 2006 tarihinde Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldüreceklerine dair bir rapor düzenlenmiştir. Engin Dinç 26 Ağustos 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Görev yaptığım dönemde Yasin Hayal'in ne yaptığı konularında Trabzon TEM Şube Müdürü'yle zaman zaman görüşüp bilgi paylaşımında bulunuyorduk" şeklinde beyanda bulunmuştur. McDonald's eylemini gerçekleştiren, radikal fikirlerini sürdüren, İstanbul'da eylem yapma kararını almış Yasin Hayal'i cezaevinden çıktığı 9 Eylül 2005 tarihi ve sonraki tarihlerde kontrol ettiniz mi, faaliyetlerini takip ettiniz mi veya faaliyetleriyle ilgili bir bilgi toplama çalışması içerisine girdiniz mi?

CEVAP: Biz Terörle Mücadele Şubesi olarak bu şekilde bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum ben, ki bizim... Yani onun faaliyetlerini takip etmek veya böyle bir söyleminden haberim yok, haberimiz yoktu o dönemde. Bunu takip etmek de Şubemiz görevleri arasında değil, yani istihbari olarak takip etmek. Ancak onunla ilgili herhangi bir çalışma yapmadık, yani hatırlamıyorum. Herhangi bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum, çünkü terör suçlarından dolayı 5 yılın üzerinde cezası olup da onaylananların takipli şahıslar komisyonunda takibi yapılırdı düzenli olarak ancak Yasin takipli şahıslar komisyonunda değil diye hatırlıyorum, dolayısıyla onu takip etmek gibi yasal bir zorunlulukumuz da yoktu hatırladığım kadarıyla. Tam olarak emin değilim ama yani o konuda bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum.

SORU: Peki Engin Dinç ve Yahya Öztürk arasında Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda yapılan bilgi akışına dair bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Peki Yahya Öztürk herhangi bir tarihte Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili olarak sizden herhangi bir bilgi talebinde bulundu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum hayır.

SORU: Rahip Santoro 5 Şubat 2006 tarihinde Trabzon'da öldürülmüştü. Yasin Hayal 13 Şubat 2006 tarihinde, bu cinayetten 8 gün sonra yapmış olduğu bir telefon görüşmesinde telefon ile görüştüğü kişi Yasin Hayal'e "Bana bak bu Papa, kim vurmuş rahibi, aklıma sen gelmediysen şerefsizim" demiş, Yasin Hayal de; "O lum herkes benden üpheleniyor, herkes beni arıyor sen mi vurdun..." şeklinde yanıt vermiş, devamında da "Vakıfkebirli bir ak vurdu onu, uşağı vururdular, vururdular uşağı, 16 yaşındaymış, aynı senin pozisyonunda, yani 3-5 sene yatar çıkar" şeklinde yanıt vermiştir. Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü olarak Rahip Santoro cinayeti sonrasında Santoro cinayetine benzer cinayetler olabileceğine dönük bir öngöründe bulunup bu tür eylemleri yapabilecek kişilerden biri olan Yasin Hayal'e dönük bir çalışma yapılması gerektiğini de ertelediniz mi?

CEVAP: İmdi Avukat Bey Terörle Mücadele Şubesi'nden bahsediyoruz, sizin şu an sorduğunuz konu bildiğim kadarıyla, yani meslekte bulunduğum dönem, tecrübeyle ilgili olarak söylüyorum bu istihbari bir çalışma gerektirir bu konuda. Biz, Terör Adli Polislik yapıyor, yani adli kolluk görevi yürütür, olaydan sonra, terör olaylarından sonra veyahut Cumhuriyet Savcısının talimatıyla gerekli işlemleri yapan birimdir Terör Şube. Yani biz o dönemde Santoro döneminde çalıştık ama ondan sonra Yasin'in ben cezaevinden çıktıktan sonra bir eylem arayışında olduğunu ahsen ben bilmiyordum, Şube olarak da bu şekilde bize bir gelen bilgi hatırladığım kadarıyla yoktu ve eylem arayışında olduğunu bilmiyorum, çevresinde bu şekilde bir eylem konusunu bilmiyorum çünkü Yasin'in çevresi, oturduğu bölge jandarma bölgesi, Pelitli bölgesi. İstihbaratın ülke çapında istihbarat toplama gibi bir sorumluluğu var ama biz Terörle Mücadele olarak sadece polis sorumluluk bölgesinde faaliyet yürütüyoruz. Az önce bir evrakta okudunuz, evime jandarma geldi diyor Yasin'in babasının ifadesi sanırım, biz o bölgeye aramaya giderken dahi, aramaya yapmaya giderken dahi jandarmaya bilgi verir ve jandarma refakatinde giderdik. Dolayısıyla bu şekilde bir

çalı mamız bizim hatırlamıyorum, yok. Yani ortada somut adli bir deliller olacak ve buna yönelik adli olarak somut bir eyler olacak ki bir çalı ma ba latabilelim, teknik takip ba latabilelim veya onunla ilgili bir istihbarat operasyon dosyası ba latabilelim ama elimde benim hiçbir ey yok, sadece Mc Donalds'a bomba atmı ve çıkmı sokakta gezen birisi ve ço u zaman vaktini kendi bölgesinde, yani polis sorumluluk bölgesi dı arısında geçiren birisi var. (Anla ilamadı)

SORU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürlü ü fiziken Emniyet binasında nerede yer alırlardı?

CEVAP: Emniyet Müdürlü ünün en üst katında kar ılıklı koridorlar, yani merdivenden çıktı nızda sa a döndü ünüzde Terör, sola döndü ünüzde stihbarat ubeydi. Aynı kattayız ve bizim arkamızda da KOM ube vardı, yani üçümüz de aynı kattaydık.

SORU: Hasan Durmu o lu, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan Hasan Durmu o lu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma 22 Mayıs 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Hrant Dink cinayetinden yakla ık 1 yıl kadar önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem planladı ı ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz hiçbir ekinde haberdar olmadınız mı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Hrant Dink cinayetine dair tasarıyla ilgili?

CEVAP: Ben olmadım efendim.

SORU: Özkan Mumcu'yla 2003 yılı Temmuz ayı ve 2006 yılı Haziran ayı aralı ında 3 yıl aynı evde kalmı sınız, az önce aynı dönem ve devre arkada ı oldu unu söylediniz. Özkan Mumcu Hrant Dink cinayeti tasarıyla ilgili bilgi sahibi olan birisi, Yasin Hayal'in faaliyetleri veya Hrant Dink cinayetiyle ilgili hiçbir sohbetiniz olmadı mı tüm bu dönem boyunca?

CEVAP: imdi Avukat Bey stihbarat ube personeli istihbarata girerken bir gizlilik yemini ederler ve bu ekinde bir imza da atarlar. Dolayısıyla orada yaptıkları faaliyetleri dı arıda konu mayız. Biz, ben kendi ubemle ilgili Özkan'la görü mezdim, Özkan kendi ubesiyle i leriyle ilgili görü mezdi, olsa, muhtemelen sorsam da bana söylemezdi, öyle bir konuda yani... Özkan'ın ben sadece masasını bilirdim, bazen çünkü aynı etkinliklerde kar ıla ırdık i olarak ama ube i leyi iyle ilgili asla bir sohbetim olmadı, ki sorsam da söylemeyece ini dü ünüyorum ube mantı ı olarak.

SORU: Cinayetten hemen sonra, cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde sizin o dönemki ube Müdürünüz olan Yahya Öztürk o tarihte Trabzon'da bulunmayan ve Afyon'da görevlendirilmi olan Engin Dinç'i 16:17'de telefonla aramı . Yani cinayetten 1 saat 20 dakika sonra takribi olarak Yahya Öztürk o tarihte artık Trabzon'da görevli olmayan eski Trabzon stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç Afyon'dayken Engin Dinç'i aramı . 16:17'de Engin Dinç ile görü tükten sonra 16:23'te sizi aramı . 16:26'da tekrardan Engin Dinç'i aramı ve 18:21'de tekrardan sizinle telefon görü meleri gerçekleşti mi ve 19:17'de, 20:36'da, 16:37'de ve 20:37'de Yahya Öztürk'le Faruk Sarı arasında 4 ayrı telefon görü mesi daha gerçekleşti mi . Yani cinayet i lendikten hemen sonra, 1 saat 20 dakika sonra Yahya Öztürk, o tarihte Afyon'da görevli olan Engin Dinç'i aramı ve sizinle de telefon görü meleri yapmı . Yahya Öztürk'ün Engin Dinç ve Faruk Sarı ile yapmı oldu u telefon görü meleriyle ilgili bilginiz nedir ve sizinle cinayet günü hangi sohbetleri yaptı?

CEVAP: Yahya Öztürk'ün Engin Dinç ve Faruk Sarı ile ilgili olan diyaloglarını bilmiyorum, bu saydı nız 3 ki i de aynı devre, dönem arkadaşları ve diyalogları iyiydi benim bildi im dönemde ama o gün ne konu tular bilmiyorum. Yahya Öztürk benim ube müdürümdü, az önce de a ız alı kanlı ımdan fark etmi sinizdir ben devamlı Yahya Müdür diye ey yaparım çünkü benim ilk yo un olarak çalı tı ım müdürdü, çok kontrolcü bir yapıya sahiptir kendisi, yani personel üzerinde de kontrolcü bir yapısı vardır ve bunu genelde benim üzerimden yapardı. Benim Yahya Öztürk ile günde 15 belki 20 kez görü me yaptım günler olmu tur i yo unlu una göre veya duruma göre. Bir de Yahya Öztürk'ün öyle bir yapısı

vardı; Terör übeyi ilgilendiren bir konuyla ilgili Türkiye'nin neresinde olursa olsun bir eylem oldu unda bizi arar, mutlaka beni arardı, her eylemin sonunda haberdar olduktan sonra mutlaka arardı ve derdi ki "Bu konuyla ilgili bunun bizde yansıması olabilecek bir yeri varsa git orada tedbir aldirmaya çalı " ekinde veya "Ekipleri o bölgeye yönlendir" ekinde mutlaka talimat verirdi. Mesela o dönemde ülkü ocaklarına yönelik sıralı olarak bir ey vardı mesela, o dönem onunla ilgili direkt orada tedbir alın demi ti, ba ka bir siyasi...

SORU: Olay günü ne konu tu unuzu soruyor Avukat Bey, onu anlatın.

CEVAP: Ba kanım onu hatırlamıyorum ama yani muhtemelen bununla ilgili bir konudur diye, oraya gelmeye çalı ıyorum, yani muhtemelen haberdar olduktan sonra bunun bizde yansıması olacak bir kurum var mı gibi bir eydir, tam olarak çünkü hatırlamıyorum konuyu. Ki Yahya Öztürk benimle her gün en az 10 kez telefonla görü ürdü, unu yapın, ekibi gönderin vesaire bir sürü ey söylerdi.

SORU: Evet yani çünkü öyle bir ey; saat 09:13'te, 09:30'da 3 telefon görü mesi var sizinle yaptı ı, sabah saatleri, sonrasında bir telefon irtibatı görünmüyor ama cinayetten sonra 16:04'te, 16:23'te ve 18:21'de sizinle telefon irtibatları var, Engin Dinç'le telefon irtibatları var ve Faruk Sarı'yla telefon irtibatları var. Dolayısıyla bu görü meler çok kuvvetle muhtemeldir ki Hrant Dink cinayetiyle ilgili görü meler.

CEVAP: Do rudur katılıyorum, öyle; az önce de bahsetti im gibi, burada böyle böyle bir olay olmu , bunun yansıması olacak yer var mıdır ekinde bir görü me olaca ını tahmin ediyorum, hatırlamıyorum ancak Yahya Müdür bütün... Yani Yahya Öztürk'ün tarzından dolayı söylüyorum, yani herhangi bir yerde siyasi bir partiye saldırı olsa bile mutlaka bizim ekibi oraya yönlendirtirdi haberi oldu u anda. Muhtemelen yani bu ekilde bir görü medir, muhtemelen Hrant Dink ile ilgilidir görü mesi ama içeri ini hatırlamıyorum. Yani bahsetti im minvalde bir görü medir diye tahmin ediyorum.

SORU: Peki Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak siz Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri hangi çalı malara katıldınız?

CEVAP: Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak... imdi ikinci gündü sanırım tam hatırlayamıyorum, yine ben ube dı nda oldu um bir gündü, yine Yahya Müdür'ün telefonuyla geldim ve orada eyi ö rendim, babası o lunu te his etmi ti Samast'ı ve ondan sonra o andan itibaren ev aramaları yapıldı stanbul'dan gelen yazılar do rultusunda. Gelen yazılar Trabzon'da karara dönü türüldü ve kararlar alınıp ev aramaları yapıldı, yakalamalar yapıldı, daha sonrasında ise stanbul'dan hatırladı im kadarıyla bir ekip geldi, stanbul Terör'den bir ekip geldi geçici görevle bizim oraya, yaklaşık 15-20 gün mü kaldılar tam hatırlayamıyorum süreyi ve onlar devamlı stanbul'la görü ürler, Savcı eyden talimatları alırlardı, yani o andan itibaren, o ekip geldikten sonra bizim görevimiz bir nevi sekreteryaya döndü. stanbul'dan düzenli olarak hemen hemen her gün arama kararları geliyordu, stanbul'dan yazı geliyor biz onu yazıyorduk, bizim Savcılı a yazıyorduk, Savcılık arama kararı veriyordu veya yakalama kararı çıkartıyordu, onları ahısları alıyorduk, i lemleri yaptırıyorduk, ertesi sabah uçakla stanbul'a gönderiyorduk, yaklaşık 1 ay falan bu ekilde pek çok arama ve yakalama yaptık, ço unlu u Pelitli bölgesi olmak üzere. Ama dedi im gibi bu çalı maların tamamı stanbul'dan gelen, stanbul Cumhuriyet Savcılı ndan gelen yazılar do rultusunda yapılmı çalı malardı.

SORU: Peki eylemi gerçekte tirenlerden biri Yasin Hayal, sizin 2004 yılı Mc Donald's sorgusundan bildi iniz birisi, Erhan Tuncel yine bu sorgulardan ötürü bildi iniz biri. Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in stihbarat ubenin dı nda Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından da muhbir olarak çalı tırıldı ını söylemekte. Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü muhbiri oldu u halde Hrant Dink cinayeti zanlısı oldu u açı a çıktı. Siz Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak bu soru turmada görev aldınız. Cinayetten sonra stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle bu cinayete dair hangi de erlendirmeleri yaptınız?

CEVAP: Yani onu ben o ekilde bir de erlendirmeye girmedim, o dönem zaten biz çok çok yo unduk, stihbarat ube çalı anları da bizim o dönem çok fazla ubemize gelmiyorlardı, gelemiyorlardı daha do rusu, kendi çalı malarını yürüttüklerini söylediler birkaç kez ama çok fazla... Yani dedi im gibi ben çok fazla bir eyim olmadı, onlarla "Bu ne olmu tur" falan diye sormadım, sorsam da o anki ortamı dü ünün, yani Türkiye sansasyonel bir çalı ma olmu , kendi elemanlarından kaynaklı oldu u söyleniyordu, Vali ve Emniyet Müdürü görevden alındı, bu artlarda ben gidip de onların ubesinde nedir bu konu diye sormadım. Ben sadece kendi çalı mama odaklandım.

SORU: Peki siz onlarla beraber yakalama faaliyetlerini yürüttünüz mü? Yani Hrant Dink cinayetiyle ilgili yakalama faaliyetlerinde, çalı malarda hiç stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle bir arada çalı ma yapmadınız mı?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum, o yo unlukta hatırlayamıyorum, hangilerine geldiler, hangilerine katıldılar hatırlayamıyorum. Çünkü biz görevlendirmemizi yaparken onlar tamamen ba ımsızdır stihbarat ube, bizimle alakalı de ildir, bazen biz di er ubelerden de takviye aldı ımız zamanlar oluyordu, az önce söyledim personelimiz çok yetersizdi, farklı ubelerden destek talep etti imiz, Asayi ubeden, karakollardan dahi personel aldı ımız oldu ama istihbaratçıları buna dahil etmek gibi bizim bir yetkimiz yok, onlar kendi alanında çalı ma yürütüyorlardı, hangi aramaya geldiler, hangisine gelmediler, hangi yakalamaya ahit oldular veya hangi evrakları aldılar onu çok bilemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

4-ADNAN TA DAN

A) 08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

SORU: Senin bir parafın söz konusu. 08.02.2002 tarihli bu programla alakalı bir yazı, Sabri UZUN'un imzasını içerir. ube müdürü sıfatıyla bir parafın söz konusu bu programla alakalı. Hatırladın mı yazıyı?

CEVAP: Duru maya girmeden önce katip arkada bana verdi yazıyı okudum. Çok net hatırlamıyorum ama.

SORU: Bu programla alakalı bilginiz uygulamanız nedir? Var mıdır? Pozisyonunuz neydi o dönem ilgili daire ba kanlı nda.

CEVAP: Ben o dönemde KK ube Müdürü idim. Daha önce Ankara stihbarat ube Müdürlü ünden oraya atandım. Çok uzun süre kalmadım KK ube Müdürlü ünde. Ondan sonra da Personel Müdürü oldum. Ama KK ube Müdürlü ü yaptı ım dönem içerisinde...

SORU: Hangi dönemlerde yaptınız KK?

CEVAP: 2001-2002 arası.

SORU: Bir sene çalı tınız, evet.

CEVAP: Evet. Ama o arada illerle bu koruma kararı verilen ahıslarla ilgili olarak özellikle 1 Koruma Komisyonlarıyla ilgili sıkıntılar oluyordu öyle bir konu oldu unu hatırlıyorum. Bu yazıyı da çok net olmamakla birlikte böyle bir tamim yayınladı ımızı da hatırlıyorum. Oradaki paraf da bana ait, verilen örnek evraktan baktı ım kadarıyla. Onun dı nda detayıyla ilgili çok fazlada hatırladı ım bir konu...

SORU: Programın uygulanmasıyla alakalı bir bilginiz yok mudur KK ube müdürü sıfatıyla?

CEVAP: Vardı ama çok uzun süre oldu u için kimler vardı o zaman yeni bir uygulamaydı ne kadar yaptık hatırlamıyorum efendim onları.

SORU: Yani buraya sadece örgütlerin dökümanları yayın organlarından elde edilen bilgilere istinaden örgütün hedefi haline gelmi ki iler mi veri giri i yapılıyordu, fazla bilgi olsun diye? Yoksa kendi sistemati iniz içerisindeki uygulamalarla terör örgütünün hedefi

haline gelmi ki iler de buraya kaydediliyor muydu?

CEVAP: çerik olarak çok net hatırlamıyorum gene yazının içeri inde de belli oldu u kadarıyla l stihbarat ube Müdürlükleri ve Haberalma ubeleri bunlara veri giri ini yapıyordu. Biz sadece o i in organizasyon veya takibi i ini yapıyorduk. Veri giri i ile ilgili hangi ahıslar alınıyor hangileri kaydediliyor çok net bilgim yoktu ama demin de arz etti im üzere bunları bir disiplin altına almak için çalı malar vardı. Onları hatırlıyorum.

SORU: Bilginiz yok. Sorum yok benim daha. Var mı sorunuz Avukat Bey? Var mı Cumhuriyet Savcısına soruldu, Savcı Bey yoktur dedi. Var mıdır? SEGB S sorusu olan var mı? SEGB S'den de ses seda yok. Alalım hemen Ahmet lhan GÜLER. Oturun ayakta kalmayın. Hangi dönemlerde çalı mı tınız siz o Daire Ba kanlı nda?

CEVAP: 2001-2002.

SORU:

CEVAP: Ondan sonra gene Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürlü ü yaptım.

SORU: Hangi dönem?

CEVAP: Ondan sonra bir sene de Personel ube Müdürlü ü yaptım 2003'te ayrıldım. Terör Daire Ba kan Yardımcısı oldum.

SORU: erör Daire Ba kan Yardımcılı ı ne kadar yaptınız?

CEVAP: Orada da bi 11 ay kadar kaldım ondan sonra Elazı 'a.

SORU: Bir sene, bir sene gezmi siniz.

CEVAP:

SORU: Evet. O dönemde Fetullah GÜLEN ve yapılanması ile alakalı bir bilgi, emare var mıydı çalı tı nız kilit noktalardaki önemli görevler, duyumunuz var mıydı? Onların buralara yerle tirildi i gerçi çok yeni bir tarih o ama.

CEVAP: Te kilatta herkesin bildi i eyleri hepimiz de biliyorduk zaten.

SORU: O dönem biliyor muydunuz herkesin bildi i eyleri?

CEVAP: Yani büyük oranda.

SORU: Neydi bilginiz?

CEVAP: 2003 yılında da zaten daireden bir çok insan uzakla tırıldı.

SORU: Sizin uzakla tırılma sebebiniz de bu mudur?

CEVAP: Yani ona ba lıyorum tabiki.

SORU: Fetullah GÜLEN o dönem cemaat oldu u iddiası var.

CEVAP: E tabiki yani stihbarat Daire Ba kanlı ı ilk ele geçirilen yer olarak de erlendiriyorum.

SORU: Evet kısa sürelerle çalı mı sınız ve gönderilmi siniz. Sebebi bu mudur?

CEVAP: Ben çok uzun süre stihbarat Te kilatında çalı tım. llerde çalı tım genellikle.

SORU: Hangi tarihlerde, nerelerde çalı tınız?

CEVAP: 1985 yılında Kahramanmara 'ta ba ladım. Sonra Malatya'da çalı tım büro amiri olarak. 93 yılında Nev ehir stihbarat ube Müdür Vekili oldum, arkasından 94 yılında Sakarya stihbarat ube Müdürü oldum. 2000 yılında da Ankara stihbarat ube Müdürü oldum. 2001 yılına kadar da Ankara stihbarat ube Müdürlü ü yaptım.

SORU: Sonra daire ba kanlı ı...

CEVAP: Ondan sonrada daire de eski çalı anlar herhangi bir...

SORU: KK ube Müdürlü ünden personele gönderilmenizin bir anlamı var mı, pasif görev mi oluyor?

CEVAP: Hayır tam tersine.

SORU: Tam tersi mi?

CEVAP: Bizde KK ube Müdürlü ü o zaman biraz pasif bir görevdi. Personel ube Müdürlü ü önemli bir görevdi. stihbarat personeli tüm Türkiye'deki...

SORU: Neden kısa sürdü?

CEVAP: O zaman daire ba kanlıkları ba kanları de i ti ben rahmetli Melih K TER zamanında Personel Müdürü oldum. Melih K TER ayrıldı ı zaman Sabri UZUN geldi inde de daireden ayrıldım.

SORU: Terör Daire Ba kan Yardımcılı na geçtiniz?

CEVAP: Ba kan Yardımcılı na gittim, orada da bir sene kaldıktan sonra ikinci arkımın eksik oldu undan dolayı o ekilde bir ark hazırlık geldi. Daire ba kanımız...

SORU: Size böyle yapıyla alakalı bir talep vesair bir direnciniz söz konusu mu oldu da gönderildiniz? Yani bilginiz var mı o dönemle alakalı?

CEVAP: Hayır. Ya bir grupla ma vardı herkes kimin ne oldu unu biliyordu zaten.

SORU: Mesela?

CEVAP: Yani bu yapıya dahil olmayan bir çok ki i zaman içerisinde kilit noktalardan uzakla tırıldı. Ama bunlar resmi bir anlamda hiçbir zaman da dökülmedi.

SORU: Resmi anlamda de il, duyum, tahmin öyle mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Adnan Bey hem 1 stihbarat ubelerinde hem de Daire Ba kanlı nda çalış tı ı anla ılıyor. Bu söz konusu 2002 yılındaki tamimde de ube Müdürü olarak parafı var. İmdi efendim burada 5 tane bu konuyla ilgili tamim veya da düzeltici tamim olarak oldu unu görüyoruz. Birinci tamim, Muzaffer Erkan'ın 2001 yılında stihbarat Dairesinin iç i leyi ine yönelik yayınlamı oldu u hedef ahıslar programı var. Bizim tabi burada dava konumuz olan konu da 2002 yılındaki Sabri Uzun imzasıyla yayınlanan tamim. Daha sonra üç tane daha bununla ilgili yazı ma oldu unu görüyoruz. Bunlarının üçü de hemen cinayetten sonra yani 9 ubat 2007 Ramazan Akyürek imzalı, 25559 sayılı, ondan sonra 21 ubat 2007 Vedat Yavuz Daire Ba kan Yardımcısı, bunun da merkez ubelerine dönük yazmı oldu u düzeltici tamim var. Bir de 28/02/2007 deki yine Ramazan Akyürek imzalı bir düzeltici tamim var. Yani bu üçü de bu tamimle ilgili yazılmı , yani tamimin içeri i ile yazılmı düzeltici emirler. İmdi sorum u efendim: Birincisi Adnan Ta dan Bey'e, 2002 yılında imzalı paraflamı oldu unuz tamimi, siz mi yazmak istediniz? yani sizden mi çıktı bu tamimin yazılma talimatı.

CEVAP: Hatırlamıyorum ama büyük bir ihtimalle Daire Ba kanı'nın talimatı olmu olabilir.

SORU: Yani benim anladım kadarıyla hedef, yani hedef ahıs örgütler tarafından veya da gruplar tarafından hedef ahıs olan ki iler hedefliliklerinin kaydedilmesi ve korunmalarının düzenlenmesi koordine edilmesi için yapılan bir düzenleme oldu u anla ılıyor. Yani bununla ilgili sizin bir tespitiniz mi vardı, yoksa Daire Ba kanlı mın talimatı ile böyle bir ey yaptınız?

CEVAP: Dedi im gibi yanlış bilgi vermek istemiyorum hatırlamadım için. Ancak o dönemde illerden bu koruma komisyonlarına verilen cevaplarda sıkıntılar oluyordu, de i ik cevaplar veriliyordu. Bunların bir yeknesaklı a ba lanması için çalış malar vardı. Ama bunu bizim illerden gelen talep üzerine mi, Daire Ba kanı'nın verdi i talimat üzerine mi yaptık çok net hatırlamıyorum ama sizde biliyorsunuz ki stihbarat Dairesinin i leyi inde Daire Ba kanları çok daha fazla müdahildir. İllerle ili kilerde Daire Ba kanları il birimleriyle birebir görüşürler ubelerden daha çok. Ben tahminen Daire Ba kanı'nın talimatı ile yaptığımızı zannediyorum ama kesin emin de ilim, hatırlamıyorum.

SORU: Evet İmdi Efendim ikinci sorum da, bu cinayetten hemen sonra Ramazan Akyürek imzalı iki tane ey var, emir var. Bu hedef olan ahıslarla ilgili tekrar hatırlatma. İmdi Efendim, 9 ubat 2007'de bu tamim, iki tamim ilgi tutularak bir talimat yazılıyor. Onun üç paragraf son paragrafında "Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddesi do rultusunda 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen stihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair haklarında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görünen ahıslar hakkındaki mevcut tehdit

bilgileri ile varsa ubeye de erlendirmelerinin Bakanlık meydanında İl Emniyet Müdürlüğü ve Valilik makamına bildirilerek koruma komisyonlarında ele alınmasının sağlanması ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesi önemle rica ederim, 81 ile da ıtım.” Diğer 28/2 yani cinayetten sonra gene bir ay sonraki ikinci bir tamimde yine bu öyle diyor “Bu konuda yeknesaklığın sağlanması amacıyla bundan böyle a a ıdaki hususlar do rultusunda çalışmaya yürütülecektir.” diye baya layan " ahısları hedef alıcı e-mail, mektup, telefon, vs. yöntemleriyle gönderilen tehditler veya ihbarlar ile diğer istihbarat birimlerinden intikal eden duyurular, örgütü belli ise ilgili Haber Alma ubelerine, de ilse Haber Alma ube Müdürlüğüne, E ubesine gönderilecek. İl istihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar ve intikal eden duyurular konusunda gerekli tüm çalışmaları istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak yürütecekler, gerektiğinde konunun iltisaklı olduğu diğer illerle koordineleri kurulacak. Tara birimlerimiz konuyla ilgili çalışmalarını sürdürürken tehdidi gerçekleştiren örgüt, ahıs veya ahısların tespitine yönelik adli sürecin de baya latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesini sağlayacak ve neticesinden Bakanlık meydanında ilgili illere bilgi vereceklerdir.” gibi bir talimat düzeltilmesi var. Bunun için soruyorum Adnan Bey: Yani sizin yayınlamış olduğunuz tamim tam anlamı mı acaba, bir eksiklik mi vardı da bunları cinayetten sonra tekrar, tecrübelerinize dayanarak soruyorum, cinayetten sonra tekrar bunları düzeltmek tekrar hatırlatmak üzere yeni bir emirler gönderildi?

CEVAP: Arada baya bir süre var zannederim son bizim zamanımızda yazılan emirle birlikte. Ama demin de söylediğim gibi illerden de iki cevaplar gitmesini engellemek için merkezi anlamda bir disipline etme anlamında yazılan bir tamim bu, farklı bilgiler verilmesini diye. KK ube Müdürlüğü'nün de oradaki görevi sadece ilin sekreteryasını yapmak, gelen bilgileri, Haber Alma ubelerinden ve illerden gelen bilgileri depolamak, sonra soran illere de cevap vermek anlamında. Bilemiyorum o zamanki Daire Bakanlığının takdiri, neden cinayetten sonra öyle bir şey yazıldı. Ama bizim zamanımızda yazılan emirde açık ve net bir şekilde belirtiliyor. Bunların merkez tarafından de erlendirilmesi, düzenlenip cevap verilmesi ekinde.

SORU: İmdi 2002 yılında yapılan tamimde, Adnan Ta dan'ın da ube Müdürü olarak parafı bulunan tamimde şuan benim yanımda da var gösterebilirim, defalarca yapılan talep eyle geçiyordu, yani taleplerle ilgilidir o düzenleme. Talep yapılması halinde yapılacak işlemlerle ilgilidir. Resen harekete geçmeyi düzenleyici hiçbir şey yoktur. Uygulamada da zaten öyle bir şey olmamı efendim, onu bir hatırlatmak istiyorum. İmdi Sayın Adnan Ta dan 2003 yılında istihbarat Daire Bakanlık'ından ayrıldı mı ve o dönemde il te bir cemaat yapılanmasının ilk olarak etkinleştirilerek yer olarak istihbarat Daire Bakanlık'ında etkinlik kazanmasına başlı olarak da kendisinin tasfiye edilenlerden bir tanesi olduğunu söyledi. Do ru mudur acaba yanlış mı anladım sözlerinizi?

CEVAP: Doğrudur.

SORU: İmdi 2003 yılında hangi Daire Bakanlık geldiğinde siz görevinizden uzakla tırıldınız?

CEVAP: Sabri Uzun.

SORU: Yani sizin bu beyanınızdan şunu mu anlamamız gerekiyor: Cemaat Sabri Uzun aracılığıyla mı sizleri tasfiye etmiş oldu?

CEVAP: Yani Daire Bakanlık'nın takdiri idi tabii. Ben resmi bir şekilde böyle bir konuyu ispat etmem mümkün değil. Ama Daire Bakanlık'ından gönderilen isimlere o zaman baktığımız zaman bu operasyonlar bittikten sonra bu isimlerin de aktif olarak görev aldığını tespit edebilirsiniz.

SORU: Hıraç olan yok şuan onlardan, öyle mi?

CEVAP: Hıraç olan bildiğim kadarıyla yok.

SORU: Emekli olanlar hariç?

CEVAP: Evet.

SORU: Ben (Ali Fuat Yılmaz) 2003 yılında siz Personel übe Müdürüken, acaba onu da mı yanı hatırlıyorum belki de karı tırımı olabilirim imdi do rulamı olalım, Ahmet Ihan Güler stanbul stihbarat übe Müdürü olarak atandı. Ben de Urfa'da geçici olarak Güvenlik übe Müdürüydüm, hatırlıyor musunuz? Melih Kiter Daire Ba kanımızdı.

CEVAP: Melih Kiter Daire Ba kanyken Hüseyin Ümit Yüksel'di zannedersem stanbul stihbarat Müdürü, öyle hatırlıyorum.

SORU: Tamam, stanbul stihbarat Müdürü Hüseyin Ümit Yüksel'di, arkasından da Ahmet Ihan Güler stihbarat Müdürü oldu. Siz Personel übe Müdürüken ben Urfa'da geçici olarak Güvenlik übe Müdürlü üne bakıyordum. Kadrom stihbarattaydı. Ahmet Ihan Güler Urfa stihbarat Müdürüydü ben de eydeydim Güvenlik ubede ydim. Ahmet Ihan Güler stihbarat Müdürü olarak Urfa'ya atandı nda beni tekrar, yani siz tasfiye edildi inizi dü ündü ünüz yıl itibarıyla beni yeniden Urfa'da stihbarat ubede görevlendirmediler. Yani ben (Ali Fuat Yılmaz) o tarihte geçici görevle tasfiye edilenler arasındaydım ve ben sizi aradım, sizinle görü tüm, bir sürü giri imden sonra, sizin giri imleriniz sayesinde yeniden stihbarat ubede benim istihdamım sa landı, bunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum yok. Hatırlamıyorum yani birebir sizinle uzun süre beraber çalış tık. Benim görev yaptım yerde aileniz vardı sürekli gidip geliyordunuz. O zamandan bir mesleki ili kimiz vardı. Benim söylemek istedi im 2003 yılındaki bu yapılanma olayı her eyinle net olarak ortaya konuldu u bir zaman de ildi, ondan sonra cemaat kuvvetlendi iyice. İlk giri imlerin oldu u, Dairede kilit noktada sorun çıkartabilecek ki ilerinin uzakla tırıldı ı bir dönem olarak de erlendiriyorum ben. Ama ondan sonra stihbarat Daire Ba kanlı nda neler oldu, kimler hangi göreve getirildi, hangi i ler yapıldı bilgi sahibi de ilim. Ama arz etti im üzere bizim o zaman gönderilen ki ilerinin arasında sonradan 17-25 Aralık operasyonlarından sonra bir çok aktif görev alan arkadaş larımız oldu. Cemaatle mücadele konusunda.

SORU: Az önce Daire Ba kanlarının koordinasyon görevi oldu unu söylediniz, tam olarak orada neyi kastettiniz, yani koordinasyondan kastınız? Koruma konusundaki koordinasyon mu yoksa genel itibarıyla mi koordinasyon mu?

CEVAP: imdi koruma konusunda onu kastetmeye çalış tım. Çünkü haberi derleyen ahışlar hakkındaki bilgileri derleyen illerdir veya Merkez Haber Alma ubeleridir. Operasyonel i lemi yapan o ahış hakkındaki bilgileri derleyenler, ama bunların bir yerde muhafaza edilmesi lazım, ar ivlenmesi lazım ve gerekti inde de ilgili, soran birime cevap vermesi lazım. KK übe Müdürlü ü bu görevi yapıyordu. Yani gidip de illerden bilgileri toplama, evrakları inceleme bu tür eyleri yoktu. Sadece bu ahış hedeftir, hedef ki idir diye girip sistemimize kayıt olan bir übe çalış ma sistemi diye...

SORU: Yani iller koruma konusunda tutum sergilediklerini, koruma bahsinde birinin korunmasına dönük karar almaya çalış tıklarında Ba kanlıktan bilgi talebinde bulunur.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: Aslında kastetti iniz esas olarak budur,

CEVAP: Do rudur, onu söylüyorum.

SORU: Dolayısıyla koruma konusunda esas olarak iller bazında illerin sorumlulu u var. I Koruma Komisyonlarının sorumlu u vardır de il mi?

CEVAP: Do rudur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

5-AHMET KAHVECİ

A) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Satılmı ahin benim çocukluk arkada ım olur. Ben o tarihlerde stanbul'da polis memuruydum. Yakla ık 2-3 yıl görü memi tik. Kırklareli'ne firari bir asker götürdü ünü söyledi, dönü te görü elim diye aramı tı beni. Ben de otogara gittim ve yarım saat 45 dakika kendisiyle otogar içerisinde bir pastahanede görü tük, çay kahve içtik. Yanında erler de vardı. Erler yanıımızdaydı, biz görü ürken onlar 3-5 dakika kapının dı ına çıktılar. Onun dı ında erler de yanıımızdaydı. Üzerlerinde resmi üniforma ve silahları vardı, ben resmi kıyafetlilerdi diye hatırlıyorum.

Tanık Recep Koçpınar'ın kendisiyle Satılmı ahin'in görü tü ünü hatırlamadı ına ili kin beyanı **SORULDU**: Hatırlaması gerekir fakat hatırlamadıysa bir ey diyemem. Biz çünkü onların otobüsünün gelmesini beklemi tik.

Tanık Adem Polat'ın Satılmı ahin ile görü en ki inin birlikte gittiklerini, kendilerinin di er tanık Recep ile tatlı yediklerini ve daha sonra otogardan Edirne psala'ya hareket ettiklerini söyledi i beyanı **SORULDU**: Edirne istikametine gitmi olsalardı yanlarında firari ahıs da olurdu fakat üç ki iydiler, iki er ve arkada ım Satılmı idi. Bunlarla birlikte Trabzon otobüsünü bekledik. Erlerin yanlarından da ayrılmadık. Bu beyanlar do ru de ildir. Ben sadece Satılmı ve yanındaki iki eri gördüm, yanlarında biri olmadı ı ve Trabzon otobüsünü bekledi imizi iyi hatırlıyorum. Bu olaydan sonra benim ifahi olarak stanbul Terör ube Müdürlü ünde ne için görü tü üm soruldu polis oldu um için. Ben de çocukluk arkada ım oldu unu ve görü memizi ifahen aktarmı tım. Bu nedenle olayı iyi hatırlıyorum.

Tanı a görü tükleri pastahanede hesabı kendisinin ödeyip ödemedi i ve kart kullanıp kullanmadı ı **SORULDU**: Muhtemelen misafir oldukları için hesabı ben ödemi imdir ancak ben o tarihte kullandı ım kredi kartını bu tarz küçük hesaplar için kullanmıyordum, nakit para veriyordum, bu nedenle nakit ödemi imdir.

O tarihte stanbul Emniyet Müdürlü ü Yunuslar'da görev yapıyordum. 0505 263 84 17 nolu telefonu kullanıyordum. Telefonumun kayıtları veya sinyal bilgisi sorgulanırsa benim arkada ımla görü tü üm bilgisi do rulanabilir.

Terör ube Müdürü Hakan Türkeli beni yanında iki tane tanımadı ım, hatırlamadı ım rütbeli personelle birlikteyken odasına ça ırıp Satılmı 'la otogarda görü tü üm tarihe dair otogarda ne i im oldu unu, misafirim mi geldi ini sordu. Ben annem gelmi tir dedi imde "Hayır ba ka bir misafirin gelmi olabilir" dediler. Ben biraz dü ününce Satılmı 'la görü tü ümü onlara söyledim. Annem de gelmi olunca ilk onu söylemi tim. Bana bu ekilde soruldu, ben de durumu kendisine arz ettim fakat herhangi bir tutanak veya ifade vermedim.

Hakan Türkeli ve yanındaki rütbelilerin elinde Satılmı ahin'e ait bir ifade görmedim. Sadece Satılmı 'la görü tü ümü söyledikten sonra Satılmı 'la ilgili ne sordularsa ona cevap verdim.

Cinayet olayından bir, bir buçuk ay sonra Hakan Türkeli'yle görü tük diye hatırlıyorum. O tarihlerde annem de gelmi oldu u için ben annemin geldi i tarihi baz alarak hatırlamaya çalı ıyorum. Benim hatırladı ım kadarıyla cinayetten bir, bir buçuk ay kadar sonraki bir tarihte ben gidip ifahi bilgi verdim, " ekinde beyanda bulunmu tur.

6-AHMET KURT

A) 08/09/2009 tarihli Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 2006 yılının Eylül ayında Hatay ili, skenderun ilçesinden Trabzon Emniyet Müdürlü üne atanmı tım, ben maktül Hrant Dink in öldürülmesi olayını görmedim, o tarihte ben Trabzon'da görevimin ba mdaydım, Trabzon'a tayin oldu um ilk günlerde istihbarat ubede görevli arkada larımla birlikte dola ırken genç biriyle kar ıla tık, bu kar ıla tı ım ahsın kim oldu unu önce bilmiyordum, daha sonra isminin Erhan Tuncel oldu unu gene polis memuru arkada larımdan ö erendim, polis memuru arkada larım ve ben Erhan Tuncel ile bir kahvede oturduk, ben tanımadı ım için kendisi ile sohbet etmedim, ancak di er polis memuru arkada ların Erhan Tuncel ile güncel konulardan ve derslerinden konu tular ve bilahare oradan ayrıldık, konu ma sırasında benim polis memuru arkada larım ismimi Ahmet olarak ve skenderun'dan geldi imi belirterek tanı tırdıkları için Erhan Tuncel'in aklında bu ekilde kalmı olabilirim, ancak kendisiyle bunun dı ında hiçbir ba lantım olmadı, Hrant Dink'in öldürüldü ünü ben basından, televizyon ve gazetelerden ö rendim, ayrıca Erhan Tuncel isminin de bu olayda geçti ini de basından ö rendim, benim bu olay halindeki bilgi ve görgüm bundan ibarettir. Bunun dı ında istihbarat ubede görevli oldu um için zaman zaman Orhan Pamuk'a kar ı eylemlerde bulunulaca ı yönünde ihbar mektupları ubemize gelirdi, biz de bunların ara tırmasını yapıp ilgili yerlere bildiriyorduk, ancak bu konuda çalı tı ım birimde somut bir delile rastlamadık " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/02/2017 tarihli Düziçi Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2009/94 Talimat dosyasında verdi im ifade do rudur içeri ini aynen tekrar ederim.

Ben istihbarat personeli olarak Y E ile görü üp bilgi almadım, bu yetkiye haiz de ilim,

0538 839 95 52 numaralı telefon hattının nerede tutuldu unu bilmiyorum,

Y E'nin aradı ı telefonuna cevap verilmedi i iddiasıyla ilgili herhangi bir bilginim yoktur,

Benim Y E ile görü me yetkim olmadı ından buradaki sorulan soruları bilemiyorum,

Yasin Hayal ve çevresindekilere ili kin tutanak düzenlenip düzenlenmedi ini ancak görü en ki i bilir, benim bilginim yoktur,

Cinayet sonrası çalı malar ve arızalar hakkında bilginim yoktur " ekinde beyanda bulunmu tur.

7-AHMET SEL M AKYILDIZ

A)18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede ve hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Ankara'da Emniyet Genel Müdürlü ü Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ını ifa etmekteydim.

SORU: Bu cinayetle ilgili öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz nedir?

CEVAP: Öncesine ili kin bilginim yok, ancak olayın oldu u gün Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, Terörle Mücadele Ba kanı olarak ben, Özel Harekat Daire Ba kanı Rahmetli Oktay Bey ve stihbarat Daire Ba kanı -aklımda kaldı ı kadarıyla-

olay hakkında İstanbul'a intikal ettik. Direkt İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün makamına gittik. Orada İstanbul Emniyet Müdürü olayla ilgili bilgi vererek çalışmaların devam ettiğini söyledi. İlk etapta olay yerinden görüntüler elde ettiğini ve onun üzerine çalışmalarını bize söyledi. Gelen bilgileri de zannedirim Sayın Bakanlar daha yukarıya iletiyorlardı.

SORU: O toplantıda kimlerin olduğu onu tek tek tekrar söyleyin.

CEVAP: Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu, Ahmet Selim Akyıldız Terörle Mücadele Daire Başkanı (ben), Oktay Bey, Özel Harekat Daire Başkanımız Behçet Oktay, İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah vardı Sayın Başkanım.

SORU: İstanbul Valisi-Başsavcısı?

CEVAP: İstanbul Valisi ve Başsavcısı vardı galiba, vardı, doğrudur efendim.

SORU: Var mıydı, galiba mı?

CEVAP: Vardı galiba efendim, onlar da vardı, doğru.

SORU: Bu toplantıda neler konuşuldu?

CEVAP: Olayın kim tarafından yapılabileceğine dair fikirler yürütülmüştü. Daha sonradan olay yeriyle ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü kaçmakta olan bir şahsın bir resmini elde etmişti, onun üzerinde çalışmaya yürütüyorlardı.

SORU: Peki bu cinayetin failinin kim olduğu konusunda çalışmaya yapılırken, görüşme yapılırken "*Bize bu konuda bir istihbari bilgi geldi, falanca kim olabilir*" diye bir söylemde bulunan kimse oldu mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Olmadı mı?

CEVAP: Olmadı.

SORU: Ramazan Akyürek herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır Efendim. Aktarmıyorsa anında tedbir için, şahsın korunması için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazarız.

SORU: Olaydan önce de, cinayetten önce de size gelen herhangi bir bilgi, ihbar, istihbari bilgi var mıydı?

CEVAP: Yok Efendim, hatırladığım kadarıyla yoktu.

SORU: Bu toplantıda başkanı ne konuştu, neler yapıldı anlatınız.

CEVAP: Efendim çok fazla olayın sıcağı sıcağına vardı, biz direkt gitmiştik. Çok fazla detaylı bir bilgi de yoktu. Bize söylendiği kadarıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün ilk etapta toplamı olduğu bilgileri bunlardı.

SORU: Ramazan Akyürek hiçbir bilgi paylaşmadı mı, hiçbir konu aktarımında bulunmadı mı?

CEVAP: Hayır paylaştı Efendim.

SORU: Hangi tarihlerde Emniyet Genel Müdürlüğü'ne Terör Daire Başkanı olarak görev yaptınız?

CEVAP: Efendim yaklaşık 8,5 yıl, 2002'den 2009 yılına kadar, hemen hemen en uzun Daire Başkanı yaptım.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihinde neredeydiniz ve bu bilgi size nasıl ulaştı ve nasıl organize olarak Ankara'dan İstanbul'a geldi?

CEVAP: Ankara'da, makamımda bulunuyordum, olay meydana geldikten sonra zannedirim Bakanımızın talimatıyla hazırlanmamız ve İstanbul'a gidecekimiz talimatı verildi. Hep beraber aynı uçakta İstanbul'a gittik.

SORU: Ramazan Akyürek, cinayetin öğrenilmesi sonrası 16.36, 23.53 saatleri aralığında 9 kez Ali Fuat Yılmaz ile telefon görüşmesi yaptı. Bu telefon görüşmelerini yaptığında Ramazan Akyürek sizin yanınızda mıydı ve bu telefon görüşmelerinde ne konuştuğunuzla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yok Efendim.

SORU: Ramazan Akyürek cinayetini lendi i gün saat 20.05'te Genelkurmay stihbarat Ba kanı ile telefon görüşmesi yaptı . Bu görüşmeyle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, makamlarımız çok ayrı yerlerde, biz Be evler'deyiz, onların makamlarının yerleri Çankaya'da.

SORU: Bu bahsetti im telefon görüşmeleri 19 Ocak 2007 tarihinde gerçekleşen görüşmeler.

CEVAP: Yok efendim, ben makamımda yalnızdım o zaman.

SORU: Peki ben unu sorayım; siz Ramazan Akyürek'le aynı uçakta geldiniz İstanbul'a, Bakanlarla beraber, hep beraber İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne geçtiniz. Bütün bu süreç boyunca Ramazan Akyürek'in herhangi bir telefon görüşmesiyle ilgili bilginiz oldu mu? Yaptığı görüşmeler, kimlerle görüştü ve ne konuları ile ilgili?

CEVAP: Hayır Efendim yok.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığıyla ilgili bilgi cinayetden 11 ay önce 17 Ocak 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne ve Emniyet Genel Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına yazıyla bildirilmiştir. Ramazan Akyürek, o dönemki İstanbul stihbarat übe Müdür Yardımcısı Bülent Köksal, o dönemki İstanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler, o dönemin İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah veya bir başka kimisi tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığıyla ilgili bilgi 19, 20 ve 21 Ocak 2007 tarihlerinde yapılan toplantı ve görüşmelerde hiç beyan edildi?

CEVAP: Yok efendim, eğer öyle bir bilgi yazılı ya da sözlü intikal etmiş olsun biz bunu kayda geçirip İstanbul Valiliğine, Emniyet Müdürlüğüne yazmamız gerekir.

SORU: Yani Ramazan Akyürek, Bülent Köksal, Ahmet İhan Güler, Celalettin Cerrah veya bir başka kimisi 19 Ocak, 20 Ocak ve 21 Ocak 2007 tarihlerinde yapılan toplantı ve değerlendirilmelerde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılmasına dair herhangi bir bilgiyi sizinle ve toplantılardakilerle paylaşmadılar, öyle mi?

CEVAP: Payla madılar efendim, bilgim yok.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürü Yahya Öztürk tarafından size cinayetden sonra herhangi bir bildirim yapıldı mı, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok efendim hatırlamıyorum. Biz doğrudan olayla beraber İstanbul'a gittik, İstanbul'da değerlendirme yaptık, başka hiçbir il de... Çünkü daha olay anında zannetmiyorum kimdi, neyin nesiydi o illerimizin de bildiğini zannetmiyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetiyle ilgili Terörle Mücadele übe Müdürlüklerinin yapmış olduğu soru turmalara dair belgeler Daire Başkanlığına geldi mi ve siz herhangi bir şekilde bu soru turmalarla ilgili bilgi sahibi oldünüz mü?

CEVAP: Efendim bu soru turmalar savcımızın talimatları doğrultusunda o ilin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bağlı Terörle Mücadele ve istihbarat birimlerince gizlice yürütülür, bize gelmez.

SORU: 27 Mart 2007 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından "*Polisin barın yemeği*" başlıklı bir haber yapılmış, Denmekte ki bu haberde; "*Gazeteci Hrant Dink cinayetinin soruşturulmasında İstanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyeti arasında barınlayan kavgaya Bakanlık'teki bir yemekte son verildi. Çiğleri Bakan Abdulkadir Aksu'nun talimatıyla Ankara'ya çağırılan İstanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Bakanlık Müsteşarı Şahabettin Harput, Emniyet Müdürü Özgür Kaan Köksal, stihbarat Daire Başkanlığı Ramazan Akyürek ve Trabzon Emniyet Müdür vekili Arif Akkale önceki akşam birlikte yemek yedi. Birimler arası barın bu yemekte sağlandı. Ankara Dikmen'deki polisevinde saat 20:00'da barınlayan yemeğe Aksu son dakika bir başka programı çıkması nedeniyle katılamadı. Aksu yemeğe Müsteşar Şahabettin Harput'u gönderdi. Harput, Dink cinayeti sonrası dünyanın ve Türk kamuoyunun gözünü kendi üzerlerinde olduğunu belirttiği ve Türkiye'yi güç duruma düşüren bu cinayetin perde arkasının öğrenilebilmesi için*"

ortak hareket etmenin önem taşıdığını vurguladı ve öğrenildi. Cerrah ise bu buluşu maddesine bilgi sızdırdığı haberinin gerçeği yansıtmadığını söyledi. Cerrah bilgi sızdıran kişi iyi tespit ettiğini ifade etti ve adını da diğer müdürlerle paylaştı. Başkent'teki buluşu maddesine İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğüne Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasının da konu olduğu öğrenildi. Cerrah, Ankara'dan atama yapılmasına üzülmediğini dile getirdi." Haber bu ekinde, bu toplantıyla ilgili bilginiz var mı, ya anan tartışma neydi ve neden barışılma ihtiyacı hissedildi ve bu görüşmede hangi konularda mutabakat sağlandı? Bilginiz var mıdır bu konularla ilgili?

CEVAP: Efendim samimiyetle söyleyeyim, ne yemek olur umundan ne yemece katılanlardan hiçbir bilgim yok.

SORU: İmdi siz bildiğim kadarıyla istihbaratta çalıştınız, hatta üyesi müdürlüğü de yaptığınızı hatırlıyorum Ankara'da, doğru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam. Daha sonra da Terör Daire Başkanlığı yaptınız, sonra da İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaptınız, bu çerçevede sorumu soracağım. Ben 2003 Aralık 2006 Mayıs arası Trabzon Emniyet Müdürlüğü yaptım. O dönemde bu Hrant Dink ile ilgili olarak istihbari bilgi geldi ve az önce katılan avukatının da belirttiği gibi 17 Nisan 2006 tarihinde ben Trabzon'da İstanbul Emniyet Müdürü iken alınan bu bilgiyi istihbarat metodlarına göre, yazılı kurallarına göre istihbarat Daire Başkanlığına eleman raporu olarak gönderilen üst yazıda benim imzam var, yani benim bilgim dahilinde giden bir bilgi. Aynı gün, istihbarat Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü de yaptığımız için bunu hatırlatarak ifade ediyorum, istihbarat Müdürüme bunun İstanbul'a gidip gitmediğini ben bilmiyorum tabii, Ankara'ya gönderdi imiz için Başkanlık'a İstanbul'a gönderdiğiniz mi dedim, o da "Dün akşam ben telefonla bildirdim istihbarat üyesi Müdürü'ne Sayın Müdürüm" dedi. Bunu bir de normal yazılı kurallarına göre istihbarat kendi arasında yazılı yapıyor malumunuz o dönemde de, eskiden de yapıyordu benim zamanımda da yapıyordu, yazılı olarak da bildirilmesini istedim. İstememe gerek olmaksızın bildirilmesi gereken bir husustu esasen bu. Ankara'ya gittikten sonra yazılı olarak da bildirildi. Oradaki paragrafı okuyorum şimdi, ondan sonra sorumu soruyorum: "Bizim Atatürk alanı karışında faaliyet gösteren..." İstanbul'a giden yazıyı okuyorum, o paragrafı; "... Mc Donald's isimli işyerine..." atlayarak okuyorum kısaca olsun diye, "... El yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak yapılan çalışmada, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden, bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına; "Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini söylediğini öğrenildi. Ayrıca bu şahsın Mc Donald's isimli işyerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmektedir." diye devam ediyor yazı. İmdi bu yazı üyesi müdürünün imzasıyla İstanbul istihbarat'a gelen bir yazı, cinayetden 11 ay evvel. Benim İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaptığım Trabzon'dan geliyor ve bu yazıyı, üyesi müdürü imzasıyla gelen yazıyı Ankara'ya giden yazıdan farkı, yani benim üst yazısını imzaladığım rapordan farkı, o raporda "kesinlikle öldürüleceğini" diye, yani elemanın a zından çıktı gibi gidiyor ya Ankara'ya, Başkanlık'a, o cümleyi burada "eylem yapacak" şeklinde geçmi üyesi müdürü. Bu üyesi müdürünün takdirinde, yetkisinde olan, benim de görmediğim bir yazı. Ancak size istihbarat üyesi Müdürlüğü yapmış, İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmış, Terör Daire Başkanlığı yapmış birisi olarak soruyorum ve cinayet sonrası toplantıya beraber gitmişiz, o toplantıda bulunan birisi olarak: Bu yazının önem derecesi sizce nedir? İstanbul'un Emniyet Müdürü siz olmu olsaydınız bu yazıdan haberiniz olması gerekmez

miydi? stihbarat Müdürü'nün cinayetten sonra Terör ube Müdürü'yle bunu en azından öncesinden payla madıysa bile payla ması ve toplantıda gündeme gelmesi gerekmez miydi? stanbul Emniyet Müdürü veya stihbarat ube Müdürü bu toplantıda bu yazıdan bahsetti mi?

CEVAP: Bu yazıdan bahsedilmedi. Bunlar, bahsetmi oldu unuz konular tamamen kurumsal iç yazı malardır ama her halükarda bu konuda bir istihbarat elde edildi i zaman, ben kendim de çalı tım, ahsın öldürülmesine varılıncaya kadar beklenmemesi lazım, operasyonun bir an önce açılması gerekir. Çünkü i kritik noktaya gelmi tir, daha burada beklenme olmaz, direkt Trabzon ilinden atlayan görevlilerle birlikte bu operasyonun ya da Trabzon'un kendisinde bu operasyonun ba latılması gerekirdi, benim ahsı dü üncem.

SORU: Anladım. Yani siz l Emniyet Müdürlü ü de yaptınız, böyle bir istihbarat gelmi olsa stihbarat Müdürünüz size bildirmese veyahut da Terör ubesine bildirmese...

CEVAP: Bildirmesi gerekir, bildirmiyorsa o suç onundur.

SORU: Koruma tedbiri alınması gerekmez mi, zaten onlarca kez tehdit edilmi ?

CEVAP: Koruma gerekir ama öncelikle bu operasyonun açılması gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

8-AL BA TÜRK

05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Sayın Ba kanım öncelikle ben bir konudaki üzüntümü ifade etmek istiyorum, çünkü ben duru ma tutanaklarımı, ifadeleri inceleme fırsatı buldum son birkaç günde. imdi 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada ve 5 Aralık 2017 tarihli duru mada benim tanık olarak dinlenmem Metin Yıldız'ın avukatı ve kendisi tarafından talep edilmi , iki kere dilekçe verildi ini bu konuda talepte bulundu unu ifade etmi tir, çünkü Metin Yıldız'ın gerek 15 Temmuz öncesi, gerek 15 Temmuz gecesi, gerekse sonrasında bu örgüte kar lı kendisinin yürüttü ü birtakım mücadeleler vardı ve bize destek olmaya çalı ıyordu. Bununla ilgili benim tanıklı ıma ba vurulmasını istemi , ben açıkçası burada Metin Yıldız'ın da tanıklı lı için geldi imi dü ünüyordum, yani Metin Yıldız gibi hayatının her döneminde devletin yanında olmu , bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adamın tanıklık talebinin dikkate alınmayıp FETÖ'cü örgüt üyeli i mahkeme kararıyla sabit olan Celepo lu'nun talebinin dikkate alınarak ça rılması, tabi mahkemenin takdiri ama, bu biraz üzüyor onu da ifade etmek istiyorum. Sayın Ba kanım, Metin Yıldız'la biz bahsetti im gibi kendisiyle 2002-2003 yılında ben Mardin ili Savur ilçesinde kaymakamken lçe Jandarma Komutanı olarak tayin olmu tu, l yılı a kın bir süre, 14 ay kadar beraber çalı tık. Kendisini o yıldan beri tanırım, irtibatımız az çok devam etmi tir. Ben 17-25 Aralık darbe giri imi sonrasında (*Mülkiye Müfetti iyim aslında polis de ilim, çi leri Bakanlı lı Mülkiye Tefti Kurulunda görev yapıyorum 2006 yılından bu yana*) Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görevlendirildim, görev yaptı m dönemde de Metin Bey'le irtibatımız oldu zaman zaman görüşme memiz ama bizim görevimiz çok yo un oldu u için çok yo un da bir görüşme olmadı ama 2014 yıllarında zaten Metin Bey'in psikolojisi çok iyi de ildi, çünkü Metin Yıldız di er FETÖ'cüler gibi de il, bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adam çünkü 2007'den bu yana, cinayetten bu yana sürekli soru turuluyor yargılanıyor. Malum bu Hrant Dink cinayetinin ba nda FETÖ'cüler bu cinayeti Ergenekon'a yüklemek istediler. 17-25 Aralık'tan sonra FETÖ'cüler bu i in içine girdi fakat Metin Yıldız en ba ndan beri bu i in içinde var. Görevi kötüye kullanmadan bir ceza yemi ti, sonrasında hatırladı m kadarıyla Yargıtay'da bozuldu bu, Yargıtay'da bozan daire de lyas ahin, FETÖ'nün Yargıtay üyesi de o dairenin üyesiydi Yargıtay sorumlusu ve Metin Yıldız'ın evrakta sahtecilikten de yargılanması istendi. O dönem tabi bu Metin Bey'i olumsuz etkilemi ti, öyle biliyorum, 2015 ve 2016'da birkaç kere görüşme memiz oldu ve bu görüşmelerde Emniyet'te FETÖ'ye kar lı mücadele yürütüldü, temizlik yapıldı ama

Jandarma'da bu konuda yeterli mücadele verilmedi inden rahatsız oluyordu. Zaman zaman görü melerimizde bazı tanıdı ı görevde olan isimleri "Bunlar FETÖ'cü" diye dillendiriyordu. Biz de bu söyledi i isimleri gerek Emniyet te kilatı içerisinde gerek dı arıda bu konulara hakim olan arkada larla zaman zaman ara tırdı ımda zaten o isimler bilinen isimlerdi. Ayrıca Metin Yıldız'ın, unu da ifade edeyim, 15 Temmuz gecesi, darbe gecesi benim Mülkiye Müfetti i Kemal Çeber, o zaman bizim Emniyet Genel Müdürümüzün yanında danı man gibi bir statüde çalı ıyordu, kendisine gelen evrakları yazı maları falan kontrol ediyordu, u an kendisi Rize Valisi olarak görev yapmaktadır, Kemal Bey beni aradı, Nurittin Alkan Albay ve yanındaki birkaç, Güven aban'dı herhalde di erini hatırlamıyorum, AK Parti Genel Merkezi'nin önünde polisler tarafından durduruldu unu söyledi, polisler kendilerine üniformayı görünce darbeci olabileceklerini dü ünmü ler, bana yardımcı olabilir misiniz dedi. Ben de Metin'e bu konuda çok güvendi im için Metin Bey'i aradım, kendisi Trabzon'daymı galiba bir dü ündeymi o zaman öyle hatırlıyorum, kendisi Nurettin Alkan'ın yıllardır bu yapılanmaya kar ı, FETÖ'ye kar ı mücadele eden bir insan oldu unu söyledi, ben de Nurettin Alkan'ın serbest bırakılması yönünde gayret gösterdim. Onların da maksadı Güvercinlik'e gidip bu Jandarma Genel Komutanlı ı darbecilerin i gali altındaydı Be tepe'deki bina, onu tekrar ele geçirmek için bir mücadele örgütleyeceklerdi. O konuda da Metin Bey'le bir diyalo umuz olmu tu. Yine 15 Temmuz sonrası, galiba 22 Temmuz'du, Jandarma Okullar'da görev yapar Metin Bey, Metin Bey'in görev yaptı ı yerde Cengiz Tarım diye birisi var, bu FETÖ'nün bilinen bir elemanıymı ve bana dedi ki bu bırakıldı, ben de bu bilgiyi Selahaddin Mente Bey'e ilettim, o zaman Adalet Bakanlı ı Müste ar Yardımcısı'ydı. Yine 23 Temmuz günü darbeden 8 gün sonra kendisi bana bir mesaj gönderdi, Afganistan Kabil'de bulunan iki tane pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, bu ikisinin Alman makamlarına sı nma için ba vurduklarını, kaçacakları yönünde bir arkada ından bilgi geldi ini söyledi. Ben bu bilgiyi de... Darbeden sonra bir grup, whatsapp grubu, bir de telegramda grup kurulmu tu, bu grupta Dı leri Bakanlı ı Güvenlik stihbarat Genel Müdür Yardımcısı, u anki Gürcistan Büyükelçimiz Fatma Ceren Yazgan vardı, Ba bakanlık Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürü Cemalettin Ha imi vardı, yine bir Ba bakanlık danı manı, Cumhurba kanlı ından brahim Kalın Bey'in danı manı, Adalet Bakanlı ından bir tetkik hakimi falan vardı, biraz da maksat Türkiye için bu darbe sonrası içeride ve dı arıda birtakım olumsuz haberler ile ilgili do ru bilgilendirme yapabilmektir, benden de bu gruba bir üye verilmesini istediler, ben Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından bir ube müdürünü görevlendirdim. Daha sonra bana dediler ki bu gruba isterseniz sizi de katalım takip edersiniz, ben de takip ediyordum o grubu, bu geli meyi, Afganistan'daki geli meyi o grupta payla tım, Ceren Hanım ara tırayım dedi Dı lerindeki Genel Müdür Yardımcısı arkada ımız, döndü bilgi do ru de il dedi. ki gün sonra Metin Bey'den yine aynı bilgi geldi, teyit ettiler ve bu iki pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, Dubai'den alındı geldi.

SORU: Yani diyorsunuz ki Metin Yıldız FETÖ'ye mücadelede bize gereken deste i yaptı, bize hatta bazı isimler söyledi.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani FETÖ'cü oldu una inanmıyorum diyorsunuz, bu mu anlatacaklarınız, bu kadar mı? Yani size isimler verdi mi, mesela üst düzey subaylardan, albay ve generallerden isim vermi , hangilerinin FETÖ'cü oldu una dair birtakım isimler vermi size, bu do ru mu bu bilgi?

CEVAP: Yani konu malarında sohbetlerinde bizde unlar aktif görevde...

SORU: Hamza Celepo lu var mı mesela, Hamza Celepo lu var mı size verdi i isimler arasında?

CEVAP: Hamza Celepo lu'nu hatırlamıyorum Sayın Ba kanım, o dönem de olaca ını da dü ünmüyorum, çünkü M T tırları operasyonu sebebiyle Hamza Celepo lu o dönemde zaten hakkında i lem yapılan ve kamuoyunca herkesin bildi i bir isimdi, yani onu

çok zikredilmeye o dönemde de her bir isim oldu unu düşünüyorum. O bize aktif görevde olanların isimlerini falan paylaşmıyordu ama biz de bunları zaten aratırdıkımızda ilgili birimlerin bunların ne olduğunu bildiğini öğrenmiştik.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Öncelikle Sayın Bakan'ın girişi yapıldığı konuyu düzeltmem gerekiyor. Yargı kararı var hakkında dedi, yani bizi FETÖ'cü yaptı, tabii muhtemelen Yargıtay'ın kararına atıfta bulunuyor, en son tır davasında alınan cezaya atıfta bulunuyor. Birincisi; bizim kendisiyle konu açtığımız, soracağımız sorular 2015-2016 yıllarına ait, ikincisi; ülkemizin yargı sisteminin sıkıntıdan geçtiği birçok dönem var, yargı kararlarının hukuki ve adil olduğunu söyleyemeyiz, (Anlatılmadı) kendisi de Ergenekon'dan madur olduğunu söylüyor, bir dönem Ergenekon'da karar verildi ve Yargıtay onayladı, bir dönem de buranın Genelkurmay Başkanlığı terör örgütü üyesi oldu. Dolayısıyla daha da geriye gidersek Adnan Menderes de bir yargı kararıyla asıldı, Atatürk de bir yargı kararıyla o dönemde vatan haini ilan edildi. Dolayısıyla bu karara ben takılmıyorum, onu özellikle düzeltmek istiyorum, kaldı ki Yargıtay'ın bu kararıyla ilgili şu anda zaten temyiz aşaması devam ediyor. Sorularımı anlatılması adına grup grup soracağım Sayın Bakanım, birinci grup soruları: Daha önce kendisiyle herhangi bir yerde çalıştı mı, yani daha doğrusu beni ahsen tanıyor mu ve 2016 yılında Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olduğu söyleniyor, hangi birimlerden sorumlu müdür yardımcısıydı, öncelikle bunları öğrenmek istiyorum.

CEVAP: Ben kendisini tanımıyorum, beraber çalıştığımızı da hatırlamıyorum ama aynı ilde bir yerde çalıştıysak da tanışmadığımızı düşünüyorum. Kendisini kamuoyundan tanıyorum. 2016 yılında Emniyet Genel Müdürlüğünde Genel Müdür Yardımcısı olarak çalışıyordum doğru, söylemiyi zaten, 2014 Ocak'tan 2017 Eylül'e kadar Emniyet Genel Müdürlüğünde görev yaptım. O dönemde bana bağlı olan birimler nterpol, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Hudut Kapıları gibi birimlerdi.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Yani istihbaratla ilginiz yoktu, mutabık mıyız? istihbarat size bağlı değildi?

CEVAP: istihbarat doğrudan Genel Müdür'e bağlıdır bizim tekilatta.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Metin Yıldız tüm duruşmalarında FETÖ'cü olmadığını ispatı açısından sürekli Ali Bakan'ı tanık olarak gösterdi, okuduğunuz 07/07/2017 tarihli celsedeki beyanında darbe öncesi jandarmada generallerin tamamının ve albayların yüzde 80'ini Ali Bakan'a aktardığını, hakim soruyor bakanımız, darbe davalarından dolayı mı, o hayır diyor yani ki isel bir görüş belirttiğini söylüyor yani ispiyonculuk yaptığını söylüyor. Devamında da yine 03/08/2017 tarihindeki celsede de yine aynı şeyleri ifade ediyor, Ali Bakan'a ifade ettiğini, onun da devlet kademelerine, ilgililerine bu isimleri iletmiş olduğunu söylüyor ve 3. Sulh Ceza Hakimliğinin 24/08/2016 tarihli ifadesinde, tutuklama sorgu tutanağında da herkesi Ali Bakan'a aktardığını söylüyor, aynen öyle söylüyor; "Ne gibi mesela" diyor Sayın Hakim orada, "Mesela öyle diyelim; Jandarma'da aslında bu diğer kuruluşlarda da öyle oldu, kimlerin FETÖ'cü olduğu aslında biliniyordu. Şu darbeye katılan, açık söylemek gerekirse ama hiç kimse bunu söyleyemiyor, işte Hamza Celepo lu'ndan tutun işte Muharrem Demirkale hainine kadar hepsini bildirdim" diyor, yani bu FETÖ'çüleri Metin Yıldız'ın size iletmiş ve sizin de devletin ilgili kademelerine aktarıldığını söylüyor. Bu beyanlar doğru mudur?

CEVAP: Sayın Bakanım bu soruya biraz önce cevap verdiğimi sanıyorum, yani Metin Bey'in 2014 yılında içinde bulunduğu bu FETÖ soruşturmaları sebebiyle FETÖ'cü yapının kendisine yüklenmesi, verilen kararı bozdurması ve en başından beri bundan etkilenmesi sebebiyle 2014 yılında zaten psikolojisi çok iyi değildi, 2015-2016'da da görüşmelerimiz oldu ama o görüşmelerde bana birtakım isimler söyledi, ben de onları aratırdım ama bilinen isimler olduğunu, bu sebeple de herhangi bir yere iletmediğini söylemiştim. Benim o gün, üzerinden 3 yıl geçti ama hatırladıklarım bunlar.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Peki öyle ifade ettiniz, bilinen isim dediniz,

muhtemelen tır davasını ve algı delillerini, gazete üzerinden algı delillerini söylüyorsunuz, Metin Yıldız size 17-25 2013'ten sonra bu bilgileri aktardı mı söylüyor, onu düzeltelim. Siz bu bilgilere, gelen bilgilere ne i lem yaptınız?

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi zaten bu Sayın Celepo lu'nun konuma tarzından, ilk başta o M T tırları davasıyla ilgili verilen kararı tanımadığından, yargı sisteminin sağlıklı olmadığından, geçmişteki birtakım örnekleri gösteriyor ki zaten o iptal edilen kararlar daha sonra hukuki yollarla tekrar o davalar görülüp kaldırıldı, ki yani bunlar da kendisinin mensubu olduğu örgütün kumpaslarıydı, ki ben o davada yargılama aşamasına çok gelmedik çok ötür, Aktifhaber'de falan isimlerimiz içinleri Bakanlıkındaki irtibatlar olarak çıkmıştı ama zaten bu söylediği provokatif sözlerden, kullandığı terminolojiden zaten aslında kendisinin ne olduğu da çok iyi ortaya koyuyor. Ne i lem yaptığını söyledim zaten arkadaşlar, yani bu kendisinin zaten isminin bana söylendiğini hatırlamıyorum, kendisi zaten bilinen bir FETÖ'cüydü o dönem, soru turmalar sebebiyle ama diğer isimler, jandarmada halen aktif görevde olanlar da zaten gerekli birimler tarafından biliniyordu o dönem, onu söylemek istedim, o anlamda yapılacak çok fazla bir i lem yoktu.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Evet ben onu söyleyeyim, malumunuz sizinle kısaca paylaştım Metin Yıldız'ın sorgusu aşamasında 08/12/2017 tarihinde, tek tek okumayacağım SEGB S'i, ben Metin Yıldız'a onu sordum; "Beni tanıyor musunuz, aramızda bir husumet var mı, FETÖ'cü olduğumla ilgili bildiğin, gördüğün, ahit olduğun bir şey var mı" dedim. Beyanları aynen öyle; "Hayır, aramızda bir husumet yok, sizin FETÖ'cü olduğunuzla ilgili bildiğim, gördüğüm bir belge de yok" dedi, "Sadece M T tırları davasından yargılandığınızı gerekçesiyle sizin FETÖ'cü olduğunuz ekinde Jandarma Genel Komutanlığı tekilatı içerisinde bir algı var" dedi. Ben tekrar kendisine dedim ki; "Bak algıdan haberdar bahsetmiyorum, senin bildiğin, ya adının bir şey var mı", "Yok komutanım" dedi ve bana, kayıtlarda da var, duru maya geldiğinde "Komutanım size nasıl FETÖ'cü derler, ben sizin hiç FETÖ'cü olduğunuzu duymadım" ifadesi var, ben de kendisine "Devirler de i ir Metin, onun için her devirde adam olmak lazım, do ruları anlatmak lazım" dedim. Bu gelişmeler konusunda, Metin Yıldız'ın bu beyanları do rultusunda Sayın Ali Ba türk'ün bir de erlendirmesi var mı acaba?

CEVAP: Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili herhangi bir de erlendirmem yok, Sayın Celepo lu ile ilgili benim söylediğim de basından duyulan falan konularla ilgili de il, u an verilmiş bir yargı kararı olması sebebiyledir. E er Yargıtay kararı bozar, Sayın Celepo lu'nun suçlu olmadığına da hükmederse biz ona da saygı duyarız.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Ali Bey, bu aldığımız isimleri kime söylediniz, ne i lem yaptınız, geri bildirim aldığımız mı onu ö renmek istiyorum ben, lütfen.

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bana Metin Yıldız'ın sohbetleri esnasında söylediği isimleri Emniyet Genel Müdürlüğündeki ilgili birimlerle, dışarıdan tanıdığım, bu konuyu bilen Jandarma tekilatı ya da askeri tekilattan güvendiğim insanlarla zaman zaman denk geldiğimizde paylaştım, bu isimlerin örgüt üyesi olduğu biliniyordu, bilindiği için de zaten herhangi bir, o yapıya yakınlığı da biliniyordu, hiçbir yere hiçbir şey iletmedim, çünkü bilinen isimler, ilgili birimler biliyordu.

SORU: Yani resmi bir i lem yapmadınız.

CEVAP: Evet. İlgili birimler biliyordu. Sohbetinde söylenen isimlerdi ve ilgili birimler de bu isimlerin ne olduğu biliyordu. Onun için herhangi bir şey zaten...

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Bu o zaman Ali Bey sohbet ortamında bu çalışmaları yaptıysanız size verilen bir emir/talimat yok, mutabık mıyız efendim?

CEVAP: Tabi tabi. Kim talimat verecek bana anlamadım, kim emir/talimat verecek?

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Darbe olacağını biliyor muydunuz Beyefendi 15 Temmuz'da?

CEVAP: Darbe olacağını nereden bileyim, bu konuda söylentiler duyular her

zaman vardı ama tarih yoktu.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Son sorum u; 15 Temmuz günü saat 18:00 ile 21:00 arasında neredeydiniz?

CEVAP: 18:00'da neredeydim hatırlamıyorum ama 21:00'da odamdaydım, çalı ıyordum, hatta darbeyi ö rendi imde de odadaydım.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Be tepe'de üst düzey emniyetçilerin oldu u atlı spor kulübünde FETÖ'ye yapılacak bir operasyonla ilgili toplantı varmı ...

CEVAP: Yoktum o yemekte, onu soruyorsanız orada de ildim." ekinde beyanda bulunulmu tur.

9-AL LO O LU

A) 23/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü suçlar Soru turma Bürosunda üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Konya Emniyet Müdürlü ünde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube müdürü olarak görev yapıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde nerede görev yaptı ın soruldu?

CEVAP: Ben 19/01/2007 tarihinde Malatya Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görev yapıyordum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde cinyeti i leyen zanlı Ogün SAMAST ın kimli i ve azmettiren Yasin HAYAL'in kimli i henüz tespit edilmeden niçin DATA sisteminden Yasin HAYAL'e ait 0538 719 31 89 nolu cep telefonu sorgulamasını yaptınız?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte Malatya stihbarat ube Müdürlü ünde PKK, Organize Suçlar ve Legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirli ini yapıyordum. Hrant D NK'in Malatya'da olması ve Malatya da Ermeni vatanda larımızın yo un ekilde ya aması nedeniyle geli ebilecek toplumsal olayları dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Ba kanlı ının programı olup, stihbarat ube Müdürlükleri de online bilgisayar a ı üzerinden bu programa ba lanabilmektedirler. Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptı ımda daha önce düzenlenmi F3 ve F4 raporlarından da süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördüm, F3 ve F4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı ı görebilmektedir, ba ka iller F3 ve F4 raporlarını göremez, ancak bütün iller Hrant D NK sorgulaması yaptı ında benim gördü üm DP bilgilerine ula bilirdilerdi. Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptı ımda Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı yem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım, ben Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo olarak çıkmaya ba lamı tı. Ben o tarihlerde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Engin D NÇ, Faruk SARI, Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN gibi ahısları da tanımiyorum, bu ahıslarla herhangi bir i ili kim ya da arkada lı ım yoktur. Benim Hrant D NK cinayetine kadar bu cinayeti i lemesi muhtemel ya da i leyecek ki ilerle ilgili bir bilğim yoktur, Hrant D NK ile ilgili DP sorgulamasını da yukarıda anlattı ım gibi Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya'da çıkabilecek toplumsal olayları göz önüne alarak legal yani Toplumsal olaylar

bürosunun amiri olmam sıfatıyla yaptım. Herhangi bir suç i lemedim, görevimin gereklerini yerine getirdim, bu nedenle hakkımda kovu turmaya yer olmadı na dair karar verilmesi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/03/2017 tarihli Konya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu hususta stanbul C.Ba savcılı ında üpheli sıfatıyla daha önceden ifade vermi tim, o ifadem aynen geçerlidir, tekrar ederim, Konya Emniyet Müdürlü ünde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube müdürü olarak görev yapıyorum. 19/01/2007 tarihinde Malatya Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görev yapıyordum. Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte Malatya stihbarat ube Müdürlü ünde PKK, Organize Suçlar ve legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirli ini yapıyordum. Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya'da Ermeni vatanda larımızın yo un ekilde ya aması nedeniyle geli ebilecek toplumsal olayları dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Ba kanlı ının programı olup, stihbarat ube Müdürlükleri de online bilgisayar a ı üzerinden bu programa ba lanabilmektedirler. Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptı ımda daha önce düzenlenmi F3 ve F4 raporlarından da süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördüm, F3 ve F4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı ı görebilmektedir, ba ka iller F3 ve F4 raporlarını göremez, ancak F3 F4 raporlarından süzülerek özet haline getirilen bilgiler ki i dosyasına gitti inden bütün iller Hrant D NK sorgulaması yapıldı ında benim gördü üm DP bilgilerine ula bilirdi. Ayrıca unu da belirtmek istiyorum, Hrant Dink öldürüldü ü gün benim yapmı oldu um sorgulamayı aynı anda Türkiye genelinde birçok istihbarat personelinin yaptı mı dü ünüyorum. Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptı ımda Yasin HAYAL in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeniyle cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptı ımda Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo olarak çıkmaya ba lamı tı. Ben o tarihlerde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Engin D NÇ, Faruk SARI, Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN gibi ahısları da tanımıyorum, bu ahıslarla herhangi bir i ili kim ya da arkada lı ım yoktur. Benim Hrant D NK cinayetine kadar bu cinayeti i lemesi muhtemel ya da i leyecek ki ilerle ilgili bir bilgim yoktur, Hrant D NK ile ilgili DP sorgulamasını da yukarıda anlattı ım gibi Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya da çıkabilecek toplumsal olayları göz önüne alarak legal yani Toplumsal olaylar bürosunun amiri olmam sıfatıyla yaptım, ifademe ekleyece im ba kaca husus yoktur, dedi. Tanı ın talimata ekli 23/02/2015 tarihli ifadesi okundu, soruldu: Do rudur, bana aittir, aynen tekrar ederim, ekinde beyanda bulunmu tur.

10-AL O UZ ÇA LAR

A) 03/06/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"2005 Kasım ayımda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak göreve ba ladım. 2007 Eylül ayında da kendi iste imle emekliye ayrıldım. Malum dosya kapsamında, u saate kadar Trabzonda çalı an Jandarma te kilatının en yüksek rütbeli 2. Subayı ve Asayi ube Müdürü olarak ahısına yöneltilen herhangi en ufak bir soru olmadı mı belirtmek isterim. Ne Jandarma Genel Komutanlı ından gelen müfetti ne de

Mülkiye müfettişleri, konu ile ilgili bana herhangi bir soru sormamalarıdır. Bunun sebebini ben bilemem. O tarihte ne yazık ki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı yapan J.Kd. Albay Ali Öz, 1 Jandarma Komutanlığıımızın istihbarat unsurlarının aylarca üzerinde çalışıp çaba harcayıp elde ettikleri, Bence güvenlik derecesi hayli yüksek (A-1) düzeyindeki bir bilgiyi, bilerek ya da bilmeyerek, önemsemeyişi, olayı kapamaya çalışması, komutanlık vasıflarının zayıflığı ve ya ismini henüz bilemediğim bir şeyi yapmaya çalışması için bu bu vahim sonuç meydana gelmiştir. Trabzon Jandarma istihbarat Übe Müdürlüğünde çalışıp, daha önce baskı ile ifadeleri alınan J. Bçv . Okan M EK ve Uzm. J. Çv . Veysel AH N mahkemeye verdikleri son ifadelerinde kesinlikle samimidirler. Her ne kadar daha önce 1 Jandarma Komutanının baskısı ile yalan yanlış ifade verseler de burada verdikleri ifade gerçekleri yansıtmaktadır. Böyle ki; 2006 Temmuz ayının hangi günü oldu unu bilemiyorum. Sabah Hrk. Merkezinde günlük brifingi bitirdikten sonra istihbarat . Brifingini almak için DM.'ye (istihbarat De erlendirme Merkezi) geçtik. Brifingte Albay Ali ÖZ, Asayiş . M. olarak Ben (J. Yb. Ali O uz ÇA LAR), sth. . Md. J.Yzb. Metin YILDIZ, KOM. S. Md. J.Yzb. Hüsamettin POLAT ve istihbarat unsur komutanlarımızdan J. Bçv . Gazi Günay, J.Bçv . Hüseyin Yılmaz, J.Bçv Gökhan Aslan ve yine sth. .'de görevli J.Bçv . Okan S M EK ile Uzm. J. Çv . Veysel AH N de vardı. sth.S. Md. J.Yzb. Metin YILDIZ, sth. .'de görevli J. Bçv . Okan M EK ile Uzm.Jcv . Veysel AH N'in haber elemanı olan Co kun C'i'den, daha önce McDonald Fast Food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant D NK'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Co kun C'i'ye verdi ini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat 1 J.Komutanı Alb. Ali ÖZ, sth.S. personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbaratına bilerek yada bilmeyerek önem göstermemi ve "bu konuyu sonra görürüz" demekle yetinmişi, konu bir daha gündeme gelmemiştir. Nedenini bilemiyorum. Alınan bu istihbarat, bir daha bizim bulduğumuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o toplantıya katılanlar arasında ara sıra "Nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba?" diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan Übe müdürleriyle bir araya geldi imizde biz de konuya ilişkin fikirlerimizi söyledik ama Komutanımızın emri kesindi bu konuda fikir bile belirtmenin bize nelere malolacağını tahmin edebiliyorduk. 19 Ocak 2007 tarihinde televizyondan Hrant D NK'in öldürüldü ünü öğrendik. Müthiş derecede üzüldüm. Neticede Albay Ali Öz'ün hatasından dolayı bir vatanda öldürülmüştü. Hafta başındaki brifingte, Albay Ali ÖZ haber elemanı Co kun C ile görüşmesini, sağda solda bize bu istihbaratı verdiğini söylememesinin sağlanmasını, söylediği taktirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için istihbarat . Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. O günden sonra sth. . Md. Metin YILDIZ ile bir araya geldigimizde, konu hakkında bana soru soruldu u taktirde bildiklerimi anlatacağımı defaten söyledim. KOM. M. de aynı ekilde Birkaç kez söyledi ini biliyorum. Albay Ali ÖZ'ün kulağına gitmi olacak ki, her gün yaptığı ımız sth. . Brifinglerine bir daha Asayiş . Müdürü olarak Beni ve KOM. . Müdürü Hüsamettin POLAT'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalışmaları sth. . ile kendisi yürüttü. Araştırma için Jandarma Genel Komutanlığından gelen Müfettiş ve Mülkiye Müfettişleri, olay hakkında şahsıma karşı en ufak herhangi bir soru sormadılar. Bunun sebebini ben bilemem. Konuya ilişkin bilgim ve görgüm bu kadardır." dedi.

SORU: J.Bçv . Okan M EK ve Uzm. J.Çv . Veysel AH N mahkemede vermiş oldukları ifadelerinde; Co kun C 'den Yasin HAYAL'in Hrant D NK öldürme hazırlığı yaptığına dair almış oldukları istihbaratı ilk defa istihbarat Übe Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ ile Akçabat ilçesinde bulunan Oto Köfte Salonunda paylaşıtlarını bu esnada sizin de Metin YILDIZ ile birlikte oldu unuz beyan edilmektedir. Konu hakkında söyleyeceğiniz nelerdir?

CEVAP: "Evet do rudur, adı geçen istihbarat görevlileri söz konusu restorana geldiler ve benden izin isteyerek Yüzba ı Metin YILDIZ ile görü mek istediklerini belirterek ba ka bir masaya geçtiler. Orada ne konu uldu unu bilmiyorum. Benden uzakta konu tukları için de konunun beni ilgilendirmed i dü üncesi ile herhangi bir soru da sormadım." dedi.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra, geçmi teki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ile 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenlendikleri iddia edilmektedir. Konu hakkında söyleyecekleriniz nelerdir?

CEVAP: "Konu ile ilgili bu formların olayın sonrasında hazırlandı nı duydum. Fakat kimin emriyle hazırlandı nı ve kim tarafından hazırlanıp imzalandı nı bilemiyorum. Asayi ube Müdürü olarak benim bu konuyla ilgili görev tanımında geçen isnat edilebilecek herhangi bir görevim olmaması nedeniyle beni çok fazla da ilgilendirmiyor. Bilgim ve görgüm bu kadardır. Söz konusu olay tamamen istihbari nitelikte bir olay olup, kıymetlendirilip komutanlı nı yaptı m Asayi ube Müdürlü üne icrai nitelikte bir emir gelmedi i sürece beni ve birimimi ilgilendiren herhangi bir yönü bulunmamaktadır." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

B) 25/07/2008 tarihli Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 25/11/2005 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Asayi ube Müdürü olarak göreve ba lamı tım. Bu görevim 2007 senesi Eylül ayına kadar sürdü, bu ayın içerisinde kendi iste im ile emekli oldum. ddianamede belirtilen olayla ilgili olarak Asayi ube Müd. görevlili im devam etti i sırada malum olayın yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayı müteakip Jandarma Genel Komutanlı ndan ve çi leri Bakanlı ndan müfetti ler Trabzon'a gelerek olayın tahkiki i lemine ba ladılar, bu özel soru turma sırasında benim bilgime ba vuran olmadı. Anlattı m tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Alay komutanlı ı görevini Jandarma Albay Ali Öz yürütüyordu, iddianamede isimleri geçen sanıklar Veysel ve Okan o tarihlerde yani cinayet, cinayet öncesi tarihi ve cinayet sonrası tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı nın stihbarat ube Müdürlü ü emrinde sivil çalı an rütbeli personel olarak görev yapıyorlardı, tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte 2006 senesi Temmuz ayında adlarını verdi im iddianamede sanık konumunda gösterilen iki istihbarat elemanımızın çalı ıp, çalabalıp elde ettikleri güvenilirlik derecesi bana göre yüksek olan cinayetin i lenebilece i ile ilgili istihbari bilgileri edinip o tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı yapan Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz'e ula tırılmı ancak adı geçen komutan ya önemsemedi i veya bilerek ya da bilmeyerek yapması gereken görevi ile ilgili hususlara ili kin i lemleri her nedense yapmadı nı gözledik. Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ıp daha önce ifadeleri alınan Jandarma Ba çavı Okan im ek ve Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin mahkemeye verdikleri son ifadelerinde kesinlikle samimidirler. Her ne kadar daha önce 1 Jandarma Komutanının baskısı ile yalan yanlı ifade verseler de u anda verdikleri ifade gerçekleri yansıtmaktadır. öyle ki; 2006 temmuz ayının hangi gün oldu unu bilemiyorum, sabah HRK. (harekat) Merkezinde günlük brinfigi bitirdikten sonra istihbarat ube brifingini almak için DM'ye (stihbarat de erlendirme Merkezi) geçtik. Brinfigte Albay Ali Öz, Asayi ube Müdürü olarak ben (olay tarihinde Jandarma Kıdemli Binba ı idim) stihbarat ube Müdürü olarak Jandarma yüzba ı Metin Yıldız, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ve istihbarat unsur komutanlarından Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz, Jandarma Ba çavı Gökhan Aslan ve yine istihbarat ubede görevli Jandarma Ba çavı Okan im ek ile orda olup olmadı nı tam hatırlayamadı m ancak orda oldu unu zannetti im Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin de vardı. stihbarat ube Müdürü

Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, istihbarat übede görevli Jandarma Başçavuşu Okan Ekim ile Uzman Jandarma Çavuşu Veysel Ahin'in haber elemanı olan Coşkun Çi'den daha önce MC. Donald Fast Food'u bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'daki gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500,00 YTL civarında bir parayı da Coşkun Çi'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat İstanbul Jandarma Komutanı Ali Öz istihbarat übe personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları istihbarat bilgisini bilerek ya da bilmeyerek önemsememi ve "Bu konuyu sonra görüşürüz" demekle yetinmedi, konu bir daha gündeme gelmemiştir. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulunduğumuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o brifinge katılanlar arasında brifing sonrası günlerde ara sıra nasıl böyle bir haber önemsenmez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan übe müdürleri ile bir araya geldiğimizde biz de konuya ilişkin fikirlerimizi beyan ettik ama komutanımızın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin nelere mal olacağını tahmin edebiliyordum. 19 Ocak 2007 tarihinde televizyondan Hrant Dink'in öldürüldüğünü öğrendik. Hafta başındaki brifingte Jandarma Albay Ali Öz haber elemanı Coşkun Çi ile görüşülmesini sağladı bize bu istihbaratı verdiğini söylememesinin sağlanmasını, söylediği takdirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için istihbarat übe müdürüne ve elemanlarına emir verdi, o günden sonra istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız ile bir araya geldiğimizde konu hakkında bana sorular soruldu ve takdirde bildiklerimi anlatacağımı defaten söyledim. KOM übe Müdürü de aynı şekilde birkaç kez söylediğini hatırlıyorum. İstanbul Jandarma Komutanımızın kulağına gitmiyecek ki her gün yaptığımız istihbarat übe brifingine o günden sonra Asayiş übe Müdürü olarak beni ve KOM übe Müdürü Hüsamettin Polat'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalımlarını istihbarat übe müdürü ile birlikte bizzat kendisi yürüttü. Asayiş übe Müdürü olarak beni bu konuyla ilgili görev tanımında geçen isnat edilebilecek herhangi bir görevim olmaması nedeniyle beni ve birimimi çok da fazla ilgilendirmiyor. Söz konusu olay tamamen istihbari nitelikte bir olay olup, kıymetlendirilip komutanlığı yaptığımız asayiş übe müdürlüğüne icrai nitelikte bir emir gelmediği sürece beni ve birimimi ilgilendiren herhangi bir yönü bulunmamaktadır, konuyla ilgili olarak başka bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/04/2013 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği dilekçesinde;

"Ben 25 Kasım 2005-15 Eylül 2007 tarihleri arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında Asayiş übe Müdürü olarak görev yaptım. 15 Eylül 2007 tarihinde kendi isteğiyle emekli oldum. Malum dosya kapsamında, tarihini tam olarak hatırlayamıyorum ama ilk olarak Çi'den Bakanlıktan Mülkiye Müfettişleri Mayıs veya Haziran 2008 gibi Bakanlığa çağırılarak ifade aldılar. Sonra 25 Temmuz 2008 tarihinde Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifade verdim. Bu tarihlerden önce, ne Jandarma Genel Komutanlığından gelen müfettiş ne de Mülkiye Müfettişleri, bana konu ile ilgili herhangi bir soru sormadılar. O tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı yapan J. Kd. Albay Ali Öz, İstanbul Jandarma Komutanlığıımızın istihbarat unsurlarının elde ettikleri bir bilgiyi, bilerek veya bilmeyerek de erlendirmeye olmamıştır. 2006 Temmuz ayının hangi günü olduğunu tam olarak bilemiyorum. Sabah Hrk. Merkezinde günlük brifingi bitirdikten sonra istihbarat übe Brifingini almak için DM.'ye (İstihbarat De erlendirme Merkezi) geçtik. Brifingte Albay Ali Öz, Asayiş übe Müdürü olarak Ben (J.Yb. Ali ÖZ), İsth. übe Md. J. Yzb. Metin YILDIZ, KOM. .Md. J.Yzb Hüsamettin POLAT ve istihbarat unsur komutanlarından J.Bçv . Gazi Günay, J. Bçv . Hüseyin Yılmaz, J. Bçv . Gökhan Aslan ve yine İsth. .'de görevli J.Bçv . Okan M EK ile Uzm. Jçv . Veysel AH N'de vardı. İsth. .'de görevli J.Bçv . Okan M EK ile Uzm.Jçv . Veysel AH N Önceden kayıtlı haber elemanı olan

Ço kun C 'den, daha önce Mc.Donald Fast Food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant D NK'e bir suikast düzenlenece i konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 YTL. civarında bir parayı da Co kun C 'ye verdi ini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat I J.Komutanı Alb. Ali ÖZ, sth. ube elemanlarının kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi A-1 düzeyindeki istihbaratına bilerek yada bilmiyerek önem göstermedi ve "sonra bakarız" diyerek konuyu kapadı. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulundu umuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o toplantıya katılanlar arasında arasıra "Nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba?" diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan ube Müdürleriyle bir araya geldi imizde biz de konuya ili kin fikirlerimizi söyledik ama Komutanımızın emri kesindi bu konuda hüküm bile yürütmenin bize nelere malolaca ını tahmin edebiliyorduk. 19 Ocak 2007 tarihinde medyadan Hrant D NK'in öldürüldü ünü ö rendik. Hafta ba ındaki brifingte, Albay Ali ÖZ haber elemanı Co kun GC ile görüşmesini, sa da solda bize bu istihbaratı verdi ini söylememesinin sa lanmasını, söyledi i taktirde kendisi için iyi olmayaca ını iletmeleri için stihbarat . Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. Oğünden sonra sth. . Md. Metin YILDIZ ile bir araya geldi imizde, konu hakkında bana soru soruldu u taktirde bildiklerimi anlataca ımı defaten söyledim. KOM. . Md.'nün de aynı ekilde birkaç kez söyledi ini biliyorum. Bu söylediklerimiz Albay Ali ÖZ'ün kula ına gitmi olacak ki, her gün yaptı ımız sth. . Brifinglerine bir daha Asayi . Müdürü olarak Beni ve KOM. . Müdürü Hüsamettin POLAT'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalı malarını sth. .Müdürü ile kendisi yürüttü. Konuya ili kin bilgim ve görgüm bu kadardır. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 12/04/2013 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayetinin oldu u tarihte Trabzon I Jandarma Komutanlı ı'nda Asayi ube Müdürü olarak görev yapıyordum, u anda TSK'dan emekli oldum. Bu konuyla ilgili (2) sayfadan ibaret dilekçe hazırladım, dilekçemi ibraz ediyorum. Hrant Dink suikastinden önce bu konuyla ilgili istihbarat bilgisi, bildi im kadarıyla 2006 yılı Temmuz aylarında yapılan brifing toplantısında gündeme geldi. Biz I Jandarma Komutanlı ı olarak her gün 3 ayrı yerde brifing alırız. İlk önce Harekat Merkezi'nde tüm ube müdürlerinin katıldı ı brifing yapılır. Daha sonra DM (stihbarat .. De erlendirme Merkezi)' de stihbarat ube brifingi yapılır, bu brifinge Alay Komutanı Ali Öz, Asayi ube Müdürü olarak ben, istihbarat ve KOM ube Müdürleri ve gündeme gelecek konuyla ilgili görevli personelin katılımıyla brifing yapılır. Tam tarihini hatırlayamadı ım brifinge, Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Uzman Çavı Veysel ahin'in de katıldı ı brifing yapıldı. Brifing sırasında stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, kayıtlı haber elemanı oldu unu söyledi i Co kun İci'nin yüksek derecede önemli istihbarat verdi ini, akrabası Yasin Hayal'in Hrant Dink'e suikast giri iminde bulunmak için kendisine 500 TL. civarında bir para vererek silah temin etmesini istedi i aktarıldı. Konu arz edildikten sonra Jandarma Alay Komutanı Ali Öz, bunu sonra görüşelim diyerek konuyu kapattı. Bildi im kadarıyla bu görüşe meden cinayetin yapıldı ı tarihe kadar, toplantıda bu konuda herhangi bir görüşe yapılmadı. Alay Komutanının bu ekilde hareket etmesinin sebebini tam olarak bilmiyorum, tamamen yoruma açık bir konudur. Zaten bir süre sonra istihbarat De erlendirme Brifingine beni ve KOM ube Müdürünü almadı, bu nedenle istihbarat De erlendirme Brifinglerinde nelerin görü üldü ürü bilmiyorum. 20 Ocak 2007 tarihli Görev Sonuç Raporu ile Haber Bildirim Kayıt Formu düzenlenmesi hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Bildirim Formu'nda, Oğün Samast yakalanmadan önce düzenlenmesi ve formda geçti ini söyledi iniz silahın men ei hakkında neden bu ekilde bildirim formuna

yazıldı mı da bilmiyorum. Cinayette Co kun i ile görü lmesine, sa da solda istihbarat verdi ini söylemem gerekti ini ve söyledi i takdirde de kendisi için iyi olmayacaını iletmesini stihbarat ube Müdürüne Jandarma Alay Komutanı Ali Öz emir verdi. Cinayetten sonra Co kun i ile yapılan görü meler sonucu hazırlanan görev sonuç raporlarının de i tirilmesi ya da imha edilmesiyle ilgili herhangi bir bilginim yoktur. Böyle bir ey oldu unu sadece duydum. Dilekçemde belirtti im gibi Temmuz ayında yapılan toplantıya katılan görevli personelin bu konuyla ilgili bilgisi bulunmaktadır. Yukarıda belirtti im gibi dosyaya sunmu oldu um dilekçemde verdi im konuları aynen tekrar ederim. Zaten 2007 yılı Eylül ayında emekliye ayrıldım, bu tarihten sonra neler oldu u konusunda da bir bilginim yoktur. stihbarat ube Müdürlü ü dı nda farklı bir katta bulunmamız nedeniyle sadece toplantılarda bilginimiz oluyordu, bir süre sonra da toplantıya alınmadık Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2005 ve 2007 yılları arasında ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 'nda Asayi ube Müdürü olarak görev yaptım. 2007'nin A ustos ayında kendi iste imle dilekçe vererek emekli oldum ben. Biz her gün brifing yaparız 1 Jandarma Komutanlı 'nda. Bu brifingler ilk etapta Harakât ube'de olur, o brifinge herkes katılır ube Müdürlerinden. kinci brifingimiz stihbarat De erlendirme Merkezi'nde olur, oraya Asayi ube Müdürü olarak ben, stihbarat ube Müdürü olarak stihbarat ube Müdürü ve Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü katılır. Alay Komutanlı mın ba kanlı nda yapılır tabi. Yine tarihini bilmiyorum, ama orada yapılan toplantıda stihbarat De erlendirme Merkezinde yapılan toplantıda stihbarat ube Müdürü Yüzba ım konuyu, 1 Jandarma Komutanımıza gayet açıklıkla anlattı. 1 Jandarma Komutanımız konuyu anladı mı, beyan etti ve....

SORU: Brifing toplantısı, ilk toplantı de il mi, günün ilk toplantısı ube Müdürleriyle Jandarma Komutanı'nın yaptı ı?

CEVAP: İlk toplantı Harekat ube Müdürlü ü'nde olur, Harekat ube'de olur.

SORU: Bu bahsetti iniz toplantı?

CEVAP: Rutin i ler konu ulur orada.

SORU: Tamam bu bahsetti ini toplantı hangi toplantı, ikinci toplantı mı?

CEVAP: Evet oradan çıkı ta stihbarat De erlendirme Merkezinde DM'de di er toplantı brifing yapılır, o brifingde bilmesi gereken usulüne göre stihbarat ube Müdürümüz'de konuyu kendisine arz etti. Haber elamanından almı oldu u Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı olarak, öldürülece i ile alakalı olarak haber elamanından almı oldu u haberi 1 Jandarma Komutanı'na bildirildi.

SORU: Metin Yıldız mı bildirdi?

CEVAP: Evet.

SORU: Toplantıda Metin Yıldız vardı, stihbarat ube Müdürü, Asayi ube Müdürü olarak siz vardınız, Alay Komutanı Ali Öz vardı. KOM ube Müdürü kimdi demi tiniz?

CEVAP: Hüsamettin Polat.

SORU: Ba ka kim vardı?

CEVAP: Ba ka kimse yoktu, fakat konunun ilk elden ilk a ızdan anla ılabilir ekilde açıklanabilmesi için Metin Yüzba ım yani stihbarat ube Müdürümüz haber elamanından ilk bu haberi alan ki ileri hemen odanın önünde hazır bekletiyordu, bir ihtiyaç olur, herhangi bir ey sorulabilir diye dü ünerek.

SORU: Kimdi o hazır bekleyenler, toplantı odasının dı nda hazır bekleyenler kimdi?

CEVAP: simlerini u an hatırlamıyorum, ama bu haberi haber elemanından alan rütbeli arkadaş lar oldu unu biliyorum.

SORU: Siz toplantı odasında übe Müdürleri ve Alay Komutanı 4 ki iydiniz, do ru mu anladım?

CEVAP:Do rudur.

SORU: Ali Öz, Hüsamettin Polat, Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar siz.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: 4 ki i toplantıdaydınız, bu haberi size ula tıran haber elemanları ve unsur komutanları bu odanın dı ında mıydı?

CEVAP: İlk etapta dı ındaydı, sonra konuyu Metin Yüzba ım 1 Jandarma Komutanımıza izah ettikten sonra içeri girip girmediklerini tam olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Ne oldu peki arz edildi konu, nasıl kar ılandı?

CEVAP: Konu arz edildi. Ba ka herhangi bir konu var mı diye sordu 1 Jandarma Komutanı, biz de a kınlıkla birbirimize baktık olmadı ını söyledik ve ondan sonra Kaçakçılık ve Organize Suçlar übe Müdürlü ü'ndeki brifinge geçildi.

SORU: Daha önce verdi iniz ifade de brifing toplantısından bahsetmi siniz yine, "Her gün üç ayrı yerde brifing alı rız, ilk önce Harekat Merkezi'nde übe Müdürlerinin katıldı ı brifing yapılır, daha sonra DM stihbarat De erlendirme Merkezi'nde stihbarat übe brifingi yapılır. Bu brifinge Alay Komutanı Ali Öz, Asayi übe Müdürü olarak ben, stihbarat ve KOM übe Müdürleri ve gündeme gelecek konuyla ilgili görevli personelin katılımıyla brifing yapılır..." demi siniz. "...Tam tarihini hatırlayamadı ım brifingde Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Veysel ahin'in de katıldı ı brifing yapıldı. Brifing sırasında stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız, kayıtlı haber elamanı oldu unu söyledi i Co kun ci'nin yüksek derecede önemli istihbarat verdi ini, akrabası Yasin Hayal'in Hrant Dink'e suikast giri iminde bulunmak için kendisine 500 Lira civarında bir para verip silah temin etmesini istedi i aktarıldı." demi siniz. Bu ifade u anki ifadeyle çeli ti. Neden çeli ti diyeceksiniz; bu odada bu bilgi payla ılırken Ali Öz'le orada oldu u gibi anlıyorum ben okudu um ifadenden Gazi Günay'ın, Hüseyin Yılmaz'ın, Gökhan Arslan, Okan im ek ve Veysel ahin'in de orada oldu unu anlıyorum, ama siz imdi dediniz ki bunlar dı arıda bekliyordu biz toplantı yaptı ımız esnada bir konu olursa, bilgi sorulacak olursa dı arıda hazır bekletiliyordu, hangi ifade daha do ru?

CEVAP: öyle söyleyeyim ifademim ba ında zaten a ırı derecede zaman geçti ini ve tam olarak tarihleri vesaireleri hatırlayamadı ımı izah etmi tim, arz etmi tim. O zaman ki verdi im ifade tamamıyla gerçe i yansıtmaktadır diye ba ında da söyledim.

SORU: 12 Nisan 2013. Farklı bir ey söylediniz ama imdi.

CEVAP: 2013 mü?

SORU: 12 Nisan 2013 tarihinde Cumhuriyet Ba savcılı ı'na verdi iniz ifade tutana ını okudum ben az önce.

CEVAP: Anladım.

SORU: imdi oradaki gibi bütün unsur elemanları, unsur komutanları da bu toplantıda mıydı; de il miydi?

CEVAP: öyle söyleyeyim bu toplantıda 1 Jandarma Komutanımız ihtiyaç duydu unda ça ırabilir, konu abilir diye stihbarat Müdürümüz'e ben bu arkada lar da hazır bulunsun dı arıda dedi imi hatırlıyorum, fakat toplantı esnasında yoklardı, bu konu arz edildikten sonra bu arkada lar girmi olabilir diye söyledim zaten. Demek ki ihtiyaç duyulmu ki imdi hatırlıyorum o ifadeyi siz okuyunca bu arkada larımdan direkt olarak bilgi alabilmek için 1 Jandarma Komutanımız bunları içeriye almı .

SORU: Almı derken? Siz de toplantıdasınız, hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Evet bende toplantıdayım, demek ki arkada larım önceki vermi oldu um ifade daha net ve güncel bilgileri içermektedir. u anda tam olarak ben ne tarih, ne ba ka ince

ayrıntıları tam olarak hatırlamıyorum, ama orada vermiş olduğum ifade tamamıyla gerçekleri yansıtmaktadır.

SORU: 2013'teki ifadeyi okuduğum. 2008'de müfettişlere vermiş olduğunuz bir ifade de var burada.

CEVAP: Mülkiye Müfettişlerine.

SORU: Oradaki ifadenizde de böyle geçiyor; "2006 Temmuz ayının hangi günü olduğunu bilmiyorum. Harekat Merkezi'nde günlük brifing bitirdikten sonra stihbarat üyesi brifingini almak için DM'ye geçtik. Brifingde Albay Ali Öz, Asayiş üyesi Müdürü olarak ben, stihbarat üyesi Müdürü Metin Yıldız, KOM üyesi Müdürü Hüsamettin Polat ve stihbarat Üst Kurul üyelerinden Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan İmrek, Veysel Şahin vardı. Metin Yıldız stihbarat üyesi de görevli Okan İmrek ile Veysel Şahin'in haber elemanı Coşkun Çiğdem'den daha önce McDonald's fast food bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'da Ermeni Gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, silah temini için 500 Lira civarında para verdiğini toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler, fakat Albay Ali Öz kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbarata bilerek ya da bilmeyerek önem göstermemi ve bu konuyu sonra görürüz demekle yetinmi." diye geçiyor müfettişlere vermiş olduğunuz ifade?

CEVAP: Anladım efendim.

SORU: Hangi beyanınıza itibar edelim, etmeliyiz?

CEVAP: Fark etmez, bu vermiş olduğum ifadeler tamamıyla gerçeği yansıtmaktadır.

SORU: İmdi bugün vermiş olduğunuz ifade daha öncekilerle örtüşmediği için söylüyorum, yine söylüyorum çelişki doğdu. Hangisi doğrudur bunların ilk vermiş olduğunuz bu müfettişlere vermiş olduğunuz ifade ve Savcılık ifadesi aynı minvalde?

CEVAP: Zaten gerçek o.

SORU: Bugün önemli bir fark olduğunu size onu söylüyorum.

CEVAP: Anlıyorum.

SORU: Gerçek olan daha önceki söyledikleriniz mi?

CEVAP: Tabii ki, tabii ki.

SORU: Bugün niye orada olmadıklarını, dışarıda beklediklerini söylediniz.

CEVAP: Ben toplantı başlamadan önce stihbarat üyesi Müdürü'ne bu arkadaşlarımı dışarıda hazır tutalım, ihtiyaç olabilir, ondan sonra sağda solda aramayalım, hazır bulunduralım ihtiyaç olduğunda hemen çağıralım diye.

SORU: İhtiyaç dediğiniz nedir, ihtiyaç dediğiniz?

CEVAP: İhtiyaç dediğim Metin Yüzbaşı'nın, stihbarat üyesi Müdürümün...

SORU: Tamam. Bilgiye vakıf zaten Ali Öz'e iletilecek olan ki o.

CEVAP: Evet doğru, fakat...

SORU: İhtiyaç onu anlamadım.

CEVAP: Fakat ilk elden bu bilgiyi alan Metin Yüzbaşı'ma değil, diğer personel.

SORU: Tamam. Onlarla Ali Öz görüşmek ister diye onlarda hazır mı tutuldu?

CEVAP: Evet evet evet.

SORU: Sonra toplantıya dahil mi oldu?

CEVAP: Evet sonradan toplantıya dahil oldular.

SORU: Bizzat bu kişiler ilk aşamadan anlattılar mı?

CEVAP: Soruldu ve ilk aşamadan da anlattılar.

SORU: Anladım. Başkanlığta toplantıda yoklardı, dışarıda bekliyorlardı, sonra dahil edilip ilettiler konuyu.

CEVAP: Evet. Aynen, aynı şekilde.

SORU: Öyle mi anlayalım ifadenizi?

CEVAP: Evet evet evet.

SORU: İmdi aslında Ali Ouz Çalar'ın bir Mülkiye Müfettişi'ne vermiş oldu ve 03/06/2008 tarihli ifadesi var. Sonra Ankara'da 2. Sulh Ceza Hakimliği'nde tanık olarak bilgisine başvuruldu. 25 Temmuz 2008 tarihinde. Sonra İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ifadesi alındı 12 Nisan 2013 tarihinde ve Ali Ouz Çalar birde savcılıkta 12/04/2013 tarihli dilekçe verdi. Aslında bütün bu ifadelerin tamamında stihbarat Değerlendirme Merkezi'nde toplantı yapıldı mı ve bu toplantıda kendisinin, Hüsamettin Polat'ın, Ali Öz'ün, Metin Yıldız'ın, Gökhan Arslan, Gazi Günay, Okan İmrek ve Hüseyin Yılmaz'ın olduğunu ve bu huzurda bu toplam varken bu istihbarat bilgilerin konusunu beyan etti. Mahkemede dinlenen bütün sanıklar ve tanıklar da olayı bu şekilde anlattılar, ama az önce sizinde dediğiniz üzere bir çelişki oldu, çünkü verdiği ifadeyle, fakat sorduğumuzda da ilk verdiği ifadeler daha güncel ifadelerdir dedi. Bütün ifadelerinizde önceki ifadelerinizde toplantıda Ali Öz'ün başkanı olarak toplantının yapıldığını, Metin Yıldız'ın, sizin, Hüsamettin Polat'ın, Okan İmrek, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan ve Gazi Günay'ın bulunduğunu ve bu toplantıda bunun konusunu beyan etmekteyiz. Böyle midir, bir kez daha sormak isterim ben size?

CEVAP: Evet öyledir. Önceki ifadelerimde bunu zaten net bir şekilde ifade ediyorum.

SORU: Evet, sulh ceza ifadesinde de öyle bir şey var Avukat Bey de benimde dikkatimi çeken yine; "Brifingde Albay Ali Öz, Asayiş Üste Müdürü olarak ben, stihbarat Üste Müdürü olarak Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, KOM Üste Müdürü Jandarma Yüzbaşı Hüsamettin Polat ve stihbarat Unsur Komutanlarından Jandarma Başçavuşu Gazi Günay, Jandarma Başçavuşu Hüseyin Yılmaz, Jandarma Başçavuşu Gökhan Arslan ve yine stihbarat Üste Müdürlüğü'nde görevli Jandarma Başçavuşu Okan İmrek ile orada olup olmadığını tam hatırlayamadım ancak orada olduğunu zannettiğim Uzman Jandarma Başçavuşu Veysel Şahin'de vardı." evet böyle geçiyor, sulh cezadaki ifade de biraz kısmen Veysel yönünden müfettişli ve savcılığa verdiği ifadeyle örtüyor da, Veysel yönünden bir hatırlamama gibi bir ifadeniz dikkatimi çekti. Yani şu an neticede tüm bu ifadeler neticesinde bu tarihte hatırladığınız itibarıyla bu toplantı oldu. Dışarıda bekleyen kişiler bu Terör Olayları Kısım Amirliği'nde görevli tüm unsur komutanları oradaydı değil mi?

CEVAP: Elbette.

SORU: Veysel'i ismen mi hatırlayamadınız?

CEVAP: Evet ismen hatırlayamadım.

SORU: Tüm unsur komutanları dışarıda bekliyor muydu? Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Çetin Koç yok muydu mesela, Gazi Günay, Okan İmrek..?

CEVAP: Şunun şimdi isimleri hatırlayabiliyorum, hatta suratları bile yok şu anda tam olarak bugün görsem tanıyam zaten, ama...

SORU: Yani tüm unsur komutanları hazır bekler mi böyle bir toplantıda?

CEVAP: Hayır.

SORU: Böyle önemli bir bilgi var, bütün Terör Olayları Kısım Amirliği bünyesindeki tüm unsur komutanları ve AKOM Kısım Amirliği; AKOM'un da kısım amirliği vardı bu arada?

CEVAP: Bunu Üste Müdürlük karar verir buna, ben özellikle bir şey istemem, fakat bu konu biraz önemli bir konu olduğunu düşünüyorum için stihbarat Üste Müdürlüğüne personelinde hazır olsun, ihtiyaç olduğu anda içeri girsinler, soru sorabilir Alay Komutanı diye ön görülmesi proaktif davranıp o şekilde bir konu geçti aramızda, ondan dolayı da...

SORU: Peki Ali Öz'e, Coşkun Çi'den alınan bilgiyi aktaran kimdi, toplantıya katılıp aktaran?

CEVAP: İlk etapta istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'dı, ondan sonra...

SORU: Yok onu biliyorum. Toplantıya unsur komutanları dahil oldu unda bu haber elemanından alına bilgiyi kim aktardı Ali Öz'e ilk a ızdan?

CEVAP: smini vesairesini inanın u anda hiç hatırıma gelmiyor, bilmiyorum, ama bu konuyla alakalı o bilgiyi alan unsur personeli ve unsur komutanı oldu unu biliyorum.

SORU: Siz Mülkiye Müfetti li i ifadenizde 3 Haziran 2008 tarihli; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı yapan Ali Öz, 1 Jandarma Komutanlı ımız'ın istihbarat unsurlarının aylarca üzerinde çalı ıp çaba harcayıp elde ettikleri, bence güvenilirlik derecesi hayli yüksek A1 düzeyindeki bir bilgiyi, bilerek ya da bilmeyerek önemsemedi i, olayı kapatmaya çalı tı ı, komutanlık vasıflarının zayıflı ı ya da ismini henüz bilmedi im bir ey yapmaya çalı tı ı için bu vahim sonuç meydana gelmi tir." demi tiniz. Bir bilginin A1 düzeyinde bilgi olmasından kastınız nedir?

CEVAP: Bu istihbarat açısından çok önemli, do rulu u da çok yüksek demektir.

SORU: Demek ki A1 düzeyindeki bilgiyi böyle tanımlıyoruz. Demi siniz ki ifadenizde; "...Aylarca üzerinde çalı ıp çaba harcadıkları bir bilgiydi..." aylara yayılan çalı malar konusunda hangi bilgileriniz var.

CEVAP: öyle söyleyeyim; ben onu sadece bu haber için söylemedim, übe Müdürümüz de istihbarat übe Müdürlü ü'nde ve di er übe Müdürlülerinde özellikle çalı an personeller temayüz etmi çalı kan personellerdir ve hepsi gerçekten zaman mevhumu gözetmeksizin 24 saat çalı maktadırlar. Bu konuyu vurgulamak istemi tim orada.

SORU: imdi yine 3 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde; "...Metin Yıldız, Okan im ek'i Veysel ahin'in haber elemanı Co kun ci'den daha önce McDonald's fast foodu bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından stanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleyece i konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Co kun ci'ye verdi ini toplantıda bulunan huzurunda söylediler, fakat 1 Jandarma Komutanı Albay Ali Öz istihbarat personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbaratına bilerek ya da bilmeyerek önem göstermemi , bu konuyu sonra görü ürüz demekle yetinmi , konu bir daha gündeme gelmemi tir. Nedenini bilemiyorum. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulundu umuz toplantıda bahis konusu edilmedi, fakat toplantıya katılanlar arasında ara sıra nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıyla katılan übe Müdürleriyle bir araya geldi imizde bizde konuya ili kin fikirlerimizi söyledik, ama Komutanımız'ın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin bizlere nelere mal olaca nı tahmin ediyorduk." ekinde beyanda bulunmu tunuz. Hüsamettin Polat'ta 9 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadesinde benzer açıklamalar yaptı. Bu sebeple toplantıya katılanlardan nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba ekinde konu anlar kimlerdi, toplantıya katılan übe Müdürleri ve siz konuya dair hangi fikirleri beyan ettiniz?

CEVAP: Ba ta bendim. Hatta böyle bir konu da herhangi bir ekinde yarın, öbür gün herhangi bir tahkikat inceleme yapılaca ı takdirde tüm olan biteni gerçekleri benim söyleyece imi Alay Komutanınıza söyleyin, bende bunu söyleyece im bilgisi olsun dedim. Dedikten sonra zaten beni hiçbir brifinge, toplantıya vesaireye almadı.

SORU: Peki ama bu cinayetten önce yapılan görü me gibi algılanıyor, fakat "...Toplantıya katılanlar arasında ara sıra nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan übe Müdürleri bir araya geldi imizde bizde konuya ili kin fikirlerimizi söyledik..." demi siniz. Sizin dı ımızdaki di er...

CEVAP: übe Müdürleri olarak geçiyor zaten orada.

SORU: Tamam kimlerdi peki hatırlayabildiklerinizi isim olarak söyleyebilirsiniz?

CEVAP: ube Müdürleri; stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü Hüsamettin Polat ve Asayi ube Müdürü olarak ben Ali O uz Ça lar.

SORU: Peki. "...Komutanımızın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin bize nelere mal olacağını tahmin edebiliyorduk..." demi siziz. Yine cinayet önceki bir dönemden bahsederek bunu söylüyorsunuz. E er Hrant Dink cinayeti tasarısına yönelik bir bilgi güvenlik derecesi yüksek A1 düzeyinde bir bilgi ise, siz en rütbeli ikinci subay olarak görev yapıyorsanız, bu konuda cinayeti önlemeye dair çaba içerisinde olmanız gerekirken, bu amaca yönelik fikir ve hüküm yürütmenizin dahi a ır ve olumsuz sonuçlar do uracağını söylemektesiniz. Ne tür sonuçları olabilirdi bunun?

CEVAP: Dedi ki; cinayeti önlemeniz gerekirken, ben o gün falcı de ilim cinayeti tahmin edeyim. Artı ikinci konu benim ubem Asayi ube Müdürlü ü dolayısıyla istihbaratla ilgili herhangi bir konuda benim yorum yapmam vesaire, evrak hazırlamam öyle bir ey söz konusu zaten de il. Asayi ube Müdürü'nün görevi bellidir.

SORU: Peki size mal olacak olan ey neydi? Yani "...Hüküm bile yürütmenin bizlere nelere mal olacağını tahmin edebiliyorduk..." demi siziz.

CEVAP: Ha öyle l Jandarma Komutanı gerek kendi yapısı açısından gerekse görevinin yapısı açısından kimseye güvenmez, her ekilde her eyi saklar ve olmadık eylerle suçlayarak her gün herkesin moralini bozan görev anlayı ı vardı. Dolayısıyla herkes sinmi , suratlar bir gülen surat olmaz mı kocaman l Jandarma'da hiçbir surat gülmezdi ak ama kadar, oradan ayrılana kadar. Böyle bir ortamımız vardı.

SORU: 11 Temmuz 2018 tarihli duru mada Hüsamettin Polat, "Ali Albay sizce ne emir verebilirdi, ne yapabilirdi, bu konuyu özel olarak görü elim derken ne yaptı?" ekinde soruya dedi ki; "Ali Albayın yerinde ben olsaydım asayi toplantıları var Vali, Cumhuriyet Savcısı'na bunu söyledim. stihbarat ube lçe Jandarma Komutanı, çünkü bu lçe Jandarma, Merkez lçe Jandarma'nın görev ve sorumluluk alanı içerisinde, onları beraber kanalize edip birlikte çalı ıp, l Jandarma Komutanı olarak stanbul l Jandarma Komutanı'nı arardım ve bu bilgiyi üst makamlara iletirdim." ekinde yanıt verdi. Mahkeme Ba kanı'nın, Metin Yıldız ne yapabilirdi ekindeki sorusuna da Hüsamettin Polat "Metin Yıldız brifingde söyledi, sonrada akabinde duydum ki yani O uz Binba ı bana söyledi, ben tabi irtibatım olmadı ı için birkaç defa yine Metin Yıldız, Ali Albay'a söylemi , O uz Binba ımın bana söyledi ini söylüyorum." ekinde yanıt verdi. imdi biz Hüsamettin Polat'ın beyanlarına baktı ımızda Metin Yıldız'ın sonrasında Ali Öz'le birkaç kez daha görü tü ünü ve sizin bu konuda bilgi sahibi oldu unuzu anladık, bu türden bir sonuca vardık. Metin Yıldız ve Ali Öz Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda sonrasında görü meler yaptılar mı, bu konudaki bilgileriniz nelerdir sizin?

CEVAP: Bu konuda stihbarat ube Müdürü ve l Jandarma Komutanı'nın ikili görü tü ünü ben biliyorum. Hatta ube Müdürleri bir araya geldi imizde az önce söyledi imiz gibi stihbarat ube Müdürü'ne konuyla alakalı olarak Alay Komutanı'na hem hatırlat unutmamasını söyle, bu konuda üzerinize Alayımız'ın üzerine dü en görevi bilmesi ve yapması açısından önemlidir. Hatırlatmada bulun muhakkak diye bende söyledim, konu uldu da ve Metin Yüzba ımın l Jandarma Komutanı'yla bu konuyu bilgi notu olarak hazırlayıp içeriye girip konu tu unu biliyorum. Hatta çıkı ta benim odama gelip ne oldu durum gibi sordu umda; ben konuyu izah ettim, arz ettim Komutanım dedi, emir bekliyorum dedi, o ekilde yine kaldı.

SORU: imdi cinayet 19 Ocak 2007 tarihinde saat 14:57 sıralarında i lenmi ti. Cinayet i lenmesinden sonra saat 15:33'te Okan im ek, 15:46'da Hüseyin Yılmaz, Metin Yıldız'ı aramı ve Metin Yıldız'da saat 16:04'te Hüseyin Yılmaz'ı aramı akabinde. Siz saat 17:26'da Metin Yıldız'ı aramı sınız ve 107 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız.

Sonrasında 2 kez 17:28 ve 17:32 saatlerinde olmak üzere Mustafa Necdet Öztoran ile görüş mü sünüz. Saat 17:32 ve 17:39'da Arif Emre Birinci'yle telefon görüşmesi yaptınız. Sonrasında saat 17:41'de Hüsamettin Polat'ı aradınız 27 saniye süren bir görüşme yaptınız, saat 17:47'de de Hüsamettin Polat sizi aradı 26 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız, saat 18:16'da da Arif Emre Birinci'yle bir telefon görüşmesi daha yaptınız. Telefon görüşmelerini yaptığınız anlarda kullandığınız da olan 0505 522 9322 numaralı hattınız Söğütlü Trabzon adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almı . Hrant Dink'in öldürüldü üni nasıl öğrendiniz, ne zaman öğrendiniz ve öğrendiğinizde neredeydiniz?

CEVAP: İmdi isimler net net gelmedi, kesik kesik geldi için tam anlamı olmadı, fakat konuyu anladım ben. Söğütlü benim evimin bulunduğu yer, aynı zamanda 1 Jandarma Komutanlığı binasının karargahının bulunduğu yer, hemen yan yana. Kimle hangi saatte görüşme yaptığımı tam olarak hatırlamıyorum ben, fakat Şube Müdürleriyle görüşmem çok do al. Diğer isimlerin inanın u anda kim olduklarını da hatırlamıyorum.

SORU: Peki nasıl ve ne zaman öğrendiniz cinayetin i lendi ini?

CEVAP: Ben evimdeyken televizyondan öğrendim.

SORU: Saat kaç gibi öğrendi inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum.

SORU: ki buçuk saat sonra cinayetten yaklaşık iki buçuk saat sonra Metin Yıldız'ı aradınız, Metin Yıldız'la telefon görüşmeniz Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: nanın onu da hatırlamıyorum, ama e er görmüş sem televizyonda onu ilgisiz olabilir tabi.

SORU: Hüsamettin Polat'la yine cinayetin i lendi i gün saat 17:41'de ve 17:47'de iki ayrı telefon görüşmesi daha yaptınız. Dink cinayetiyle ilgili miydi yaptığınız görüşme, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hakan Bey inanın hatırlamıyorum onu da. E er dedi im gibi cinayetten haberim olmasa, görmüş sen onla alakalı olabilir, ama olmaya da bilir. Tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Anladım. İmdi 20 Ocak 2007 tarihinde cinayetten bir gün sonra saat 10:31 ile 21:17 saatleri aralığında telefonunuz Yıldızlı Beldesi, Söğütlü, Akçabat Trabzon istasyonundaki baz istasyonundan sinyal almı ve 20 Ocak 2007 tarihinde Hüsamettin Polat sizi 12:47 de aradı , 105 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız ve yine aynı gün 15:25'de Murat Akçe ile süren bir başka telefon görüşmesi yaptınız ve Murat Akçe'yle yaptığınız telefon görüşmesi sonrası 18:11'de tekrar bir Murat Akçe'yle telefon görüşmesi yaptınız, ardından da Metin Yıldız'ı aradınız ve 153 saniye süren bir telefon görüşmesi daha gerçekle mi . 20 Ocak 2007 tarihinde Hüsamettin Polat, Murat Akçe ve Metin Yıldız'la bu saatlerde yaptığınız telefon görüşmesinin içeriğinin ne olduğunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum. Murat Akçe kimdir?

SORU: Murat Akçe Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda yanılmıyorsam Te men veya Astsubay rütbesiyle görev yapan birisiydi.

CEVAP: çeri ini de hatırlamıyorum, görüşmelerimizi de tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Peki 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na gelen saat 15:05'te bir telefon ihbarı vardı ve sonradan adının Neriman Samast olduğu u açığa çıkan bir kadın cinayeti i leyen kişinin ismi Ogün Samast olduğunu bildirmişti. Bu ihbarla bilginiz var mı, size iletilmiş mi bu ihbar? Ogün Samast ismi çünkü telaffuz edilmişti, 15:05'te 20 Ocak 2007 tarihinde. Bunun bilgisi size aktarıldı mı?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum bunu.

SORU: Peki cinayetin i lenmesinden bir gün sonra 20 Ocak tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında toplantılar yapılmı ve ardından da Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne gidilmi . Bu konularla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Normal günlük rutin toplantılar yapılyordu 1 Jandarma Komutanlı ında sabah brifingleri. Bunun dı ında...

SORU: Yok cinayetle ilgili yapılmı bu toplantılar.

CEVAP: Bunun dı ında 1 Emniyet Müdürlü ü'ne geçildi ini hatırlamıyorum. Ben gitmedim, bilmiyorum.

SORU: Bilmiyorsunuz. Peki 20 Ocak tarihinde düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'yla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: çeri ini hatırlıyor musunuz ve biliyor musunuz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çünkü öyle bir evrak hazırlanmı . Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanan bir Haber Kayıt ve Bildirim Formu'ydu. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenmi ti bu ve düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda u bilgilere yer verilmi ti. Deniyor ki bu Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda; "Hrant Dink'in son dönemlerde Türk aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak, Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili Trabzon ili Pelitli Bölgesinde ikamet eden Bahettin o lu, 1981 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon ehir Merkezi McDonald's isimli i yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti i, ahısların 4 ki i oldu u, açık kimliklerinin tespit edilemedi i, stanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerini hazırladıkları, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'a 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahıs oldu u..." ekinde bilgiler yer alıyor. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenen bu haber kayıt ve bildirim formunda. Bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmı . Sizin bu evrakla bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihinde yani cinayetten bir gün sonra Cumartesi günü saat 21:17'de Atilla Güçlüo lu sizi aramı 33 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız. Bu görü menin hemen sonrasında siz 21:18'de Murat Akçe'yi aramı sınız ve 59 saniye, ardından da 21:47'de 156'yı aramı sınız 108 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Saat 22:24'te Atilla Güçlüo lu sizi tekrar aramı ve 57 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı , siz bu telefon görü mesi sonlandıktan hemen sonra 22:26'da Murat Akçe'yi aramı 146 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Bu görü me sonlandıktan sonra saat 22:28'de Atilla Güçlüo lu'nu aramı sınız 49 saniye süren telefon görü mesi yapmı ve saat 22:31'de Metin Yıldız'ı aramı 135 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız ve akabinde de saat 22:34'te Atilla Güçlüo lu'na SMS göndermi siniz. Devamında saat 22:37'de Atilla Güçlüo lu sizi aramı , ardından siz saat 22:39'da Metin Yıldız'ı aramı sınız, yine saat 22:40'da Atilla Güçlüo lu'nu aramı sınız, saat 22:23'de Metin Yıldız'ı aramı sınız ve saat 23:33'te de Murat Akçe'yi aramı sınız ve telefon görü meleri yapmı sınız. Atilla Güçlüo lu 06 Temmuz 2007 tarihli duru mada; "Ali O uz Ça lar ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürlü üyle ilgili ayrıntıları almaya çalı ıyordum. Muhtemeldir ki Ogün Samast ismini ben Ali O uz Ça lar'dan ö rendim. Çünkü Trabzon nüfusuna kayıtlı, Trabzon 1 Jandarma Komutanının bilgisi var..." ekinde beyanda bulunmu tu. Atilla Güçlüo lu'yla bu telefon görü melerinde ne konu tunuz ve gönderdi iniz SMS'in içeri i neydi? Metin Yıldız ve Murat

Akça ile yaptı ınız telefon görü menin içeri i neydi?

CEVAP: Atilla Güçlüo lu'yla görü melerimiz ve o gün ki di er ahıslarla olan görü melerimizin içeri ini tam olarak hatırlamıyorum, fakat Atilla Güçlüo lu bazı bilgileri almak için Trabzon l Jandarma'da aynı görevde olan beni arayıp sormu olabilir. Bende tam olarak vakıf olmadı m bilgileri stihbarat ube Müdürü'nden alıp ona bildirmi olabilirim. Bunun dı ında bir ba lantımız yok.

SORU: Çünkü Ali O uz Ça lar Ogün Samast'ı Samsun'da yakalayan ekip içerisinde yer alan ki ilerden biriydi Atilla Güçlüo lu ve Atilla Güçlüo lu, Ogün Samast ismini ben muhtemelen Ali O uz Ça lar'dan ö rendim demekte. Ogün Samast'ın cinayeti i ledi i bilgisi zaten saat 15:05'te jandarmaya açılan telefonla iletilmi . 21:30'da düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda Ogün Samast'ın ismi evrakta geçmi . Atilla Güçlüo lu'yla yaptı ınız görü melerin içeri i konusunda u an söyledi inizden daha fazla beyanda bulunabilir durumda mısınız? Bütün bu bilgiler ı ı ında Atilla Güçlüo lu'yla ne konu tu unuzu tekrar soruyorum size.

CEVAP: Atilla Güçlüo lu bazı bilgileri sormak için beni aramı olabilir, bende o bilgileri vakıf olmadı m için stihbarat ube Müdürü'nden veya Harekat Merkezi'nden ö renip ona bildirmi olabilirim. Bunun dı ında bir konu mamız olamaz.

SORU: Peki somut olarak Atilla Güçlüo lu size ne söyledi, siz Metin Yıldız ve Murat Akçe'yle ne konu tunuz ve Atilla Güçlüo lu'na hangi bilgileri aktardınız, somut olarak bunu soruyorum?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum çünkü ben Atilla Güçlüo lu'nu da orada tanıdım. Ben normal tayin döneminde gelmedim oraya, Jandarma Genel Komutanı'nın özel tayiniyle gittim.

SORU: Atilla Güçlüo lu 06 Temmuz 2007 tarihli duru mada Ogün Samast'ı Samsun'da gözaltına aldıklarını, Ogün Samast ile mülakat yapıldı ını, yapılan mülakatta Ogün Samast'ın Yasin Hayal ismini zikretti ini beyan etti. Atilla Güçlüo lu, Ogün Samast'ın Yasin Hayal ismini zikretti i bilgisini size aktardı mı?

CEVAP: Bu konuda hiç hatırlamıyorum, fakat zaten Yasin Hayal konusu stihbarat ube'de konu uluyordu. Co kun ci'nin teyzesinin o lu oldu u konu uluyordu stihbarat ube Müdürlü ümüz'de.

SORU: Ne zaman konu uldu bu?

CEVAP: Bu stihbarat ube Müdürlü ü'ne haber elemanı Co kun ci tarafından verildi i zaman Co kun ci'ye Hayal, pardon Yasin Hayal'in bu parayı temin etti i konusu konu ulmu tu.

SORU: Çünkü toplantıyla alakalı bir kafama takılan bir soru bu, çünkü toplantıda ikinci toplantınız aynı gün yapılan 3 toplantı var demi tiniz. kinci toplantı istihbarat toplantısı stihbarat De erlendirme Merkezi'nde yapılan toplantı, normalde rutin bir toplantı de il mi bu?

CEVAP: Elbette.

SORU: Tamam. Rutin toplantıya katılması gereken kimler?

CEVAP: l Jandarma Komutanı, Asayî ube Müdürü. stihbarat ube Müdürü, Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü olmak üzere...

SORU: Yani normalde 4 ki iyle mi toplanıyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Sizden önce dinledi im tanı m beyanlarıyla alakalı bir karı ıklık oldu kafamda. Normalde dördünüz toplanıyorsunuz, ama ilk a ızdan bir bilgi aktarımı gerekti inde Alay Komutanı Ali Öz'e bilgi aktarımı gerekti inde ilgili bilgiyi verecek ki i de

hazır bekletiliyor do ru mu?

CEVAP: Elbette, elbette do ru.

SORU: İmdi ben notlarıma göre Terör Olayları Kısım Amiri Gökhan Arslan, A ır ı Sol Faaliyetler Unsur Komutanı aynı zamanda. Hüseyin Yılmaz yine A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı, bir de Çetin Koç var Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı. Gazi Günay ve Okan im ek'te Asayi ve Kaçakçılık'ta unsur komutanları o tarihlerde do ru mu?

CEVAP: Görevlerini hiç hatırlayamıyorum Ba kanım.

SORU: Görevleri önemli de il sadece ki ilerin ne görev yaptı nı ben söyledim. Bu cinayetle alakalı bilgi Co kun ci'den Okan im ek ve mahiyetinde çalı an Veysal ahin'e iletilen bilginin aktarımı noktasında bu toplantıya Okan'la Veysal'ın hazır edilmesi gerekmez miydi, di erleri niye bekliyor? Bilgiyi ilk a ızdan aktaracak ki iler bunlar. Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Çetin Koç, ASAF, BÖF ve ASOF Unsur Komutanları niye hazır bekliyor?

CEVAP: Ben bu konuyu bilemem, bu konuda stihbarat ube Müdürü sorumludur, kimi bekletece ine o karar verir. Dolayısıyla l Jandarma Komutanımız hangi soruyu soracaksa ona göre muhatapı beklemektedir.

SORU: İmdi gelen istihbarı bilgi A ır ı Sa Faaliyetlerle ilgili bir bilgi gibi de il mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: İlk bilgiyle ilk muhatap olundu unda sanki A ır ı Sa Faaliyetleri ilgilendiren bir bilgi gibi. Normalde Hüseyin Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz ASAF Unsur Komutanı ve bilgiyi edinen Asayi ve Kaçakçılıktaki Unsur Komutanları hazır bekletilebilir, sizin söyleminize göre. Bunlar tamamı mı hazır edildi bu toplantıda?

CEVAP: Sayın Ba kanım, bu tasarruf benim tasarrufum ya da sorumlulu umda olan bir ey olmadı ı için...

SORU: Yok, anladım da hatırında kaldı ı kadarıyla, İmdi iki tank arasındaki bazı çeli kileri gidermeye çalı ıyorum. Dün Gökhan Arslan dedi ki; "Normalde toplantıyı biz de ça rırız, ama bizle ilgili bir ey varsa aktarır ayrılırız. Toplantının bütününe i tirak etmeyiz. Unsur Komutanları'nın kendi görevleriyle alakalı iletece i bir ey varsa toplantıda bulunur, kendisini ilgilendirmeyen di er konularda toplantıyı biz beklemeyiz, ayrılırız." gibi bir ey söyledi. Bu do ru mu?

CEVAP: Mantıklı olan budur, do rusu budur tabi.

SORU: Yani genelde toplantıyı 4 ki i yapıyor l Jandarma Komutanı'nın önderli inde, KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Asayi ube Müdürü de il mi? En rütbeli ki iler sizlersiniz?

CEVAP: Evet evet do ru.

SORU: Toplantıya çünkü katılıp katılmadı ı noktasında, katıldı ı toplantıda biz kendisine bazı eyleri hatırlayıp hatırlamadı ı noktasında sorular yönelttik. Bazı soru i aretleri olu tu kafamızda, bu söyledi i do ru mudur; yani kendisini ilgilendiren bir konuda toplantıya dahil edilip sonra gönderildi i ya da kendisinin ayrıldı ı?

CEVAP: Do rudur do rudur.

SORU: Bu A ır ı Sol Faaliyetlere bakan Unsur Komutanı bu istihbarı bilgiyi bilmiyor olabilir mi? O toplantıdayken konu ulmamı olabilir mi?

CEVAP: Onu bilemiyorum, fakat sonuçta amirimiz kiminle muhatap olmak isteyece ini bilemedi imiz için biz, ben özellikle muhatap olaca ı ki inin elimizin altında olmasını isterim, ama bu tasarruf tabi ki Asayi ube'nin de il, stihbarat ube Müdürü'nün tasarrufunda ve o kararını verecektir. Dolayısıyla benim fikir yürütmem de do ru bir ey de il.

SORU: Yani fikir yürütün demiyorum ben size de, normal uygulamayı anlamaya çalışıyorum. Sizin bu konudaki fikriniz nedir diye sormadım, uygulama neydi o tarihte? A ır1 Sol, A ır1 Sa ve Bölücü Örgüt Faaliyetleriyle alakalı Unsur Komutanları her durumda bir istihbarı bilgi geldi inde, her durumda hepsi de hazır bekler miydi?

CEVAP: Hayır hayır hayır.

SORU: Tabi ki Komutanın bazılarını hazır etme, bazılarını istememe gibi bir şey olabilir, ona bir şey demiyoruz. Ama bu olayda önemli bir bilgi geldi, bütün hepsi mi hazır bekletildi? Bilginin geldi i ki i anladı m kadarıyla KOM yani Kaçakçılık ve Asayiş biriminin Unsur Komutanı bilginin aktarıldı ı ki i de il mi? Yani Okan im ek. Okan im ek'i hatırlar mısınız?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum Sayın Bakan.

SORU: Yani toplantının başından sonuna kadar bu unsur komutanları toplantıda olmayabilir diyorsunuz öyle mi anlayalım? Sadece kendilerini ilgilendiren konularda mı dahil edilirler toplantıya?

CEVAP: Elbette elbette, kendini ilgilendirmeyen kendilerini ilgilendirmeyen konulara müdahil olmaları zaten mantıken yanlı . Uygulamada bu şekilde olmalıdır.

SORU: Ben de bu mantıkla Unsur Komutanları'nın hepsinin hazır edilmesini anlayamadım. Siz dün ifadelerinizde izah etti iniz Unsur Komutanları dı arıda hazır bekliyordu dediniz ya, bir i bölümü var bunların arasında a ır1 sol, a ır1 sa , bölücü örgüt gibi her birinin ayrı Unsur Komutanı var.

CEVAP: imdi o tasarrufu az önce söyledi im gibi istihbarat ube Müdürü yapıyor.

SORU: Hakim Bey ben Gökhan Arslan'ın kendi beyanını okuyayım bu konuda, çünkü bir önceki celse aslında dinlendi ve bu konuda beyanda bulundu. Yani bakın biz oradaki sorguda unlar konu uldu Gökhan Arslan'la, durumu da söyleyeyim 11 Temmuz 2018 tarihinde yapılan duruşmada dedim ki ben; "Peki istihbarat de erlendirme toplantısında elde edilen bilgiler bir gün önce elde edilen bilgiler istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulur muydu?" Gökhan Arslan dedi ki; "Konu ulurdu efendim." dedim ki; "Dolayısıyla o toplantıya katılan tüm Unsur Komutanları, T M Komutanları elde edilen di er alanlardaki bilgilerden de haberdar olurdu de il mi?" dedim, Gökhan Arslan; "Olurdu efendim." dedi. Dedim ki; "Dolayısıyla kimse kimseye bir şey söylemezdi kuralı istihbarat de erlendirme toplantısının mantı ına aykırıydı de il mi?" Gökhan Arslan; "Evet bozulurdu, orada söylenirdi efendim. Yani her gün o toplantıda komutana arz edilirdi." Sonrasında ben uzun bir sorudan sonra ba ka bir soru daha yönelttim; "Bu toplantıya istihbarat de erlendirme toplantısına düzenli katılanlardan birisinin de il mi?" dedim, "Evet efendim." dedi. Dolayısıyla Gökhan Arslan'ın kendisi de istihbarat de erlendirme toplantısına bütün unsur komutanlarının katıldı mı söyledi ve burada dinlenen bütün tanıklar ve sanıklar elde edilen istihbaratın sabah yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konu uldu unu de erlendirildi ini ve Alay Komutanı tarafından da o gün yapılacak i lerin organize edildi ini söylediler. Hani u anda birçok Ali O uz Ç a lar birçok hususu hatırlamadı mı söylüyor, ama i leyi bu şekilde. imdi bilgisine ba vurulacak olursa sanıklar ve di er tanıklar da bu hususu do rulayacaklardır. Okan im ek müdafi Avukat Mehmet Tahsin Soner. Ç a lar Yarbayım aradan geçen zaman nedeniyle birçok şeyi hatırlamadı mızı, dün ve bugün vermi oldu unuz beyanınızdan anladık, ama u anda anlataca m şeyi hatırlayaca mızı zannediyorum. imdi cinayetten önce 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde mesaiden sonra birli inize yakın yerde bulunan ato Köfte Solunu'nda istihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ile beraber yemek yedi iniz bir sırada Okan im ek ve Veysal'ın yanınıza gelip Metin Yüzba ı'yla özel görüş mek istedi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Genelde yemeklerimizi orada yedik alaya yakın oldu u için. Birçok kez

Metin'in yanına gelip özel görüşmek isteyen personel olmuştur. İstihbarat übe Müdürü Müdürlü ü'nün personeli. Bu do ru olabilir tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Peki öyle devam edeyim. Metin Yıldız'ın Okan im ek ve Veysal'la yapmış oldu u görüş meden sonra sizin yanınıza döndü ünde almış oldukları istihbaratla ilgili bir konu ma yaptığımızı hatırlıyor musunuz? Yani daha açık söyleyeyim böyle böyle bir olay varmı , Hrant Dink öldürülecekmi diye bir istihbarat almış lar gibi bir sohbet yaptığımızı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Öyle bir sohbet yaptığımızı hatırlamıyorum. Ben istihbarat übe Müdürü'ne soru çok fazla sormazdım, gerekli olan konuları o bana sorardı fikrimi isterdi, bende gerekli bulursam konu mayı fikrimi söyledim. Bunun dı nda o konuyu açtı nı ya da o konuyu konu tuklarını hatırlamıyorum.

SORU: Peki o zaman son sorumu öyle söyleyeyim. Dün ki ifadenizde dediniz ki; "Toplantı öncesinde yani her gün yapılan sabah toplantı öncesinde bu çok önemli bir konu onun için bütün arkadaş ları ça ırılıp, herkes hazır bulunsun, gerekirse elimizin altında olsunlar." dediniz. Ben bu ekilde not almış ım. Peki siz bu istihbaratı olayı ve bunun çok önemli oldu unu anladığınız kadarıyla toplantıya girmeden önce bir ekilde ö renmi siniz. Nereden ö rendiniz bunu; yani daha sonra mı konu uldu, o gün sabah mı konu uldu?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum daha önce ya da daha sonra veya o sabah, ama ben bu konuyu elbette Metin Yıldız istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'dan ö rendim, dolayısıyla istihbarat toplantısına girmeden önce Metin'e e er adamların burada olursa Alay Komutanımız istedi i takdirde mahcup olmazsın, sa da solda adam arama, adamların toplu halde bir yerde bulunsun diye sadece fikrimi söyledim.

SORU: Peki o zaman ben anladığımı u ekilde söylüyorum, yanlış sa düzeltin. Siz Hrant Dink'le ilgili Okanlar'ın bir istihbaratı bilgi aldı nız ö rendiniz, ama bunu bir gün evvel ak am yemek salonunda mı yoksa daha sonra sabah mı Metin Yıldız'dan ö rendi nizi hatırlamıyorsunuz, ama toplantıdan evvel bu bilgiyi ö renmi tiniz. Do ru mudur?

CEVAP: Ak am falan olamaz, büyük ihtimalle sabahleyin toplantıdan önce ö renmi imdir. Dolayısıyla zaten ak am olsaydı bize mesai mevhumu yoktur, muhakkak 1 Jandarma Komutanımıza bu konuyu önemli oldu u için istihbarat übe Müdürü ya da ben muhakkak iletmi olmamız gerekiyordu.

SORU: Ben de, meslekta ım soracağım soruyu esasında sordu, ancak tekrar vurgulamak gerekirse dün A1 haber diye nitelediniz bu haberi ve çok önemli dediniz. İmdi A1 haber ne demek, jandarmada böyle bir kategori var mı? Öncelikle bunu sormak istiyorum? Siz nasıl de erlendirdiniz bunun A1 haber oldu unu?

CEVAP: Her Harp Okulu ö rencisi Harp Okulu'nda istihbarat dersi alıyor ve ondan geçmek zorunda, geçemezse Harp Okulu'ndan mezun olamaz. Dolayısıyla A1'in ne demek oldu unu her istihbarat okuyan Harp Okulu'ndan mezun olan ö renci bilir.

SORU: Siz istihbarat übe'nin bütün i lerine vakıf mısınız?

CEVAP: Hayır de ilim.

SORU: Peki dünden beri bir çok önemli soruya hatırlamıyorum ekinde cevap verdiniz, ama Ali Öz'le ilgili çok net hatırladığımız eyler oldu, yorumda yaptınız böyle bir haberi nasıl de erlendirmez diye. Bunun sebebi nedir?

CEVAP: Bunun sebebi daha önce üç kez verdi im, gerçeklerin tamamının yansıttığı ifadelerim. Bunu en ba ta söylemi tim zaten.

SORU: Rahmetli Hrant Dink'e eylem yapılacağı, suikastta bulunulacağı haberine ne zaman bilgi sahibi oldunuz?

CEVAP: O gün gireceğimiz istihbarat de erlendirme toplantısından önce, hemen önce.

SORU: stihbarat ube Müdürü'nden mi aldınız bu bilgiyi?

CEVAP: stihbarat ube Müdürü'nün elemanları ube Müdürü'ne iletiyor. Onun stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'da bize söylemi tir büyük ihtimalle, o ekilde ö rendik.

SORU: Toplantıda mı söyledi Metin Yıldız, yoksa size özel olarak mı söyledi?

CEVAP: Toplantıya girmeden önce önemli bir haber var komutanım dedi, bende bunun üzerine 1 Jandarma Komutanımız muhatap olmak isteyebilece i personelin olabilir, sa da solda olmasınlar, toplu olarak bulunsunlar, ça ırdı ında mahcup olma bulabilesin diye sadece fikrimi söyledim ona.

SORU: Sizin bu fikrinizi Metin Yıldız idrak edemeyecek derecede ey miydi; yeteneksiz miydi; yetersiz miydi? Siz niye böyle bir uyarı da bulunmak durumunda kaldınız?

CEVAP: Ben psikolojik danı man de ilim, sadece fikrimi söyledim, bu kadar.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, müsaade ederseniz ben önce stihbarat De erlendirme Merkezi'ndeki toplantıyı kısaca bir özetleyeyim size. Sabahleyin Harekat Merkezi'nde ilgili ube Müdürleri, Harekat Merkezi'nin nöbetçi personeli de oldu u bir toplantı yaparız. Bunda i te meydana gelen vukuatlar, olaylar, kazalar u bu ilçeler de dahil, yani tüm Trabzon'un ilçeleri de dahil olan olaylar de erlendirilir, imzaya hazırlanmı evraklar tarafımdan imzalanır, ondan sonra önde ube Müdürleri benden önce giderler DM'deki toplantıya girerler, bende arkalarından yani arka arkaya üçümüz de toplantıya gideriz. stihbarat De erlendirme Merkezi'ndeki toplantıya normalde 1 Jandarma Komutanı, stihbarat ube Müdürü, stihbarat Kısım Amirleri ve T M Komutanları katılır, aynı zamanda bunda DAM nöbetçesi de bulunur, yani stihbarat De erlendirme Merkezi'nin nöbetçi personeli de bulunur, bunlar mutlaka katılır. Benim yardımcım olmadı ı için benden sonra gelen en kıdemli Subay'da Asayi ube Müdürü oldu u için ben Asayi ube Müdürü'nün ve KOM ube Müdürü'nün toplantıya katılmalarını da ben istedim. Yani karargahta zaten topu topu 4 Subayız, ben gitti im zaman kim bakacak Asayi ube Müdürü bakacak. Bu eyi dü ünerek toplantıya katılmalarını ben istedim ve ben müsaade ettim. Yoksa normalde KOM ube Müdürü ve Asayi ube Müdürü istihbarat toplantılarına katılmaz. Ben Ankara'da 4 yıl Komutan Yardımcılı ı yaptım, stihbarat ube toplantılarına Komutan olmadı ı zaman katıldım. Yani toplantının genel i leyi i bu, toplantı devam ederken stihbarat ube o gün göreve gidecektir, görev emirlerini getirir bunları ben imzalarım.

MAHKEME BA KANI: Bütün herkes toplantının ba ında katılır mı; Unsur Komutanları?

SANIK AL ÖZ: Mutlakla, tabi tabi katılır.

MAHKEME BA KANI: Asayi teki Unsur Komutanları da mı katılıyor?

SANIK AL ÖZ: Hayır istihbaratın Unsur Komutanları ve T M Komutanları.

MAHKEME BA KANI: Tamamı?

SORU (SANIK AL ÖZ): Evet. Yani hani o gün bir yerde görevdedir, ba ka bir takip etmesi gereken bir ey vardır ona bir ey demem, ama genel anlamda stihbarat ube Müdürü de muhtemelen bu benim verdi im bilgiyi do rulayacaktır, toplantı bu ekilde. Çünkü o gün göreve gidecekler acil bir ey varsa zaten gitmi tir. Acil bir ey de il, planlı bir görev ise görev emrini benim imzalamam gerekir ki alıp gitsin. Görev emirsiz nereye gidecek. imdi müsaade ederseniz birkaç sorum olacak. Ça lar, beyanlarınızda ve verdi iniz ifadelerde Co kun ci'nin haber elemanı oldu unu söylüyorsunuz, bundaki kayna ınız nedir? Co kun ci haber elemanı diyorsunuz bunu nereden ve kimden ö rendiniz, kayna ınız nedir?

CEVAP: stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız bu konuyu size arz ederken haber elemanımız Co kun ci'den, hatta özel güvenlik olarak çalı an kendisi de özel güvenlik oldu u için sa lam olan bir haber elemanı olarak size aynı ekilde sabahleyin o brifingde arz etti. Haber elemanımız diye kendisi söyledi. Bundan dolayı biliyorum. Bunun dı ında bir ey

bilmiyorum.

SORU (SANIK AL ÖZ): İmdi Sayın Bakanım, İmdi Stihbarat Übe Müdürü'nün ifadesinde, diğer ilgili personelin ifadesinde ve gerek müfettişler tarafından, gerekse daha sonra yapılan kontrollerde Coşkun'ün jandarmanın haber elemanı olmadığı kesin, çünkü haber elemanı olsa bunun bir kaydı kuydu olacak, bunun bir raporu olacak, bunun bir belgesi olacak, ama Coşkun'ün görüşü alınması olarak olabilir, ama Coşkun'ün haber elemanı değildir. Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisinin aktarıldığı iddia edilen toplantıda Metin Yıldız tarafından söylenen bir cümle var, ifadelerin hepsinde de geçiyor bu yani yaklaşık bir cümle söyleyeceğim; Hrant Dink isimli gazeteciyi Yasin Hayal ve 3-4 arkadaşının öldürmek için plan yaptıkları şeklinde bir cümle, söylenen bütün cümle bu. Ben akabinde ben sonra görüşürüm veya daha sonra bakalım gibi bir şey söyleyip kalkmıyorum, bilmiyorum o gün ne vardı. Çünkü bir tek konumuz istihbarattaki toplantı değil asayiş var, bölge var, valilikte iderimiz var, ki bir yıl önce bölgemizde terör ya da aynı terör olayının gene riskini taşıyaktayız bilemiyorum, o gün ki toplantıda ben toplantıyı o anda bitirdim hatırlamıyorum, muhtemelen bir şey vardır, ama ne oldu onu söyleyemiyorum u anda. Toplantıya katılanların hepsi aşağı yukarı bunları söylüyorlar. Bunun, böyle bir bilginin A1 sınıfı; ki jandarmada A1 diye bir şey yoktur sistem yoktur, başka bir formatımız vardır bizim; nereden tespit ettiniz? Az önce avukat arkadaşlarımız da sordu bunu, böyle bir bilginin A1 bilgi oldu onu nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Bunu ben söyledim. Ben sadece jandarma değil Hava Kuvvetleri'nden mezunum. Dolayısıyla iki kuvvetinde bilgilerine haizim. Buradan kalmı bir bilgi olabilir. Yani A1 demekle onu kastediyorum ben, birinci öncelikli ve olması yüksek muhtemel. Önemli olan da bu, oradaki A1, Z3'te olabilir, problem değil.

SORU (SANIK AL ÖZ): Yani bu kadar derin istihbarat bilginize, stihbarat übe bile bunu bu kadar derinlendiremezken derlendirmenizi takdir etmekte fayda var. İmdi az önce toplantının nasıl oldu onu söyledim, kimlerin katıldığını söyledim. Zaten Stihbarat Derlendirme Merkezi, Stihbarat Übe'nin içindeki bir oda. Übe Müdürü, kısım amirleri ve T M Komutanları'nın odası da birer iki metre arayla dizilmiş koridorun içindeyiz. Toplantıya katılan personeli de söyledim, kapıda beklemenin amacı ne? Kapıda beklet diye emri ver mişeyini nereden çıkardınız? Ben bugüne kadar yaptığımız toplantılarda kapının dışında sadece benim habercim bekler, bir önemli bir şey varsa telefonu verir veyahutta bir gelen giden olmuşa notunu iletirler. Yani içeride bir toplantı yaparken kapının dışında birinin beklemesi farklı da yorumlanacak bir konu.

CEVAP: O kapının dışı lafın gelidir, hepsi odasındaydı. Ayrıca tamam biz toplantılara giriyorduk, istihbarat derlendirme toplantılarına, bizim toplantıya bundan sonra girmesinler diye emir vermenizin sebebi nedir onu öğrenebilir miyim?

SORU (SANIK AL ÖZ): Toplantıya nasıl katılmanızı ben istemişim, katılmamanızı isteme takdir yetkisi benimdir. Benim takdir yetkimi sorgulayacak durumda de ilsiniz. İ Jandarma Komutanı hakkınız olmadığı halde katılmamanız gereken bir toplantıya komutandan sonra en kıdemli ki i oldu unuz için sizi almıyorum, ama muhtemelen tutumlarınız ve davranışlarınızdaki olumsuzluklarından şey yapmımdır. Haber nedir, bilgi nedir? Bunları söyleyebilir misiniz; haber nedir, bilgi nedir? Elde edilen bir bilginin, elde edilen bir bilginin haber haline getirilmesi için geçmesi gereken aşamalar nelerdir ve bu iderimleri kim yapar?

CEVAP: Bunlar Stihbarat Übe Müdürü'nün muhatap olacağı konular.

SORU (SANIK AL ÖZ): Bakanım ben bir şey daha soracağım. İmdi Ahsin Oğün Samast oldu una dair Jandarma 156 mdat Hattına bir ihbar yapıyor. 156 Jandarma mdat Hattı nereye bağlıdır.

MAHKEME BA KANI: Herhalde Asayi 'e ba lı olsa gerek ben cevaplayayım.

SORU (SANIK AL ÖZ): Harekat Merkezi'nde ve Asayi ube Müdürü'ne ba lıdır, ama bu ihbardan da haberi yok.

SORU: Var mı böyle bir ihbardan haberiniz? Avukat Bey sormu tu zaten katılan vekili. Ertesi gün 20 Ocak cinayetin bir gün sonrasında Oğün Samast oldu una dair ihbardan haberiniz var mı?

CEVAP: İmdi bu konuyla alakalı olarak ben bize soruldu u zaman tüm gerçekleri ben söylerim karde im dedikten sonraki görev anlayı ı Komutanımızın bizi tüm görevlerden pasifize etmek oldu. Odamızdan dı arı çıkamıyorduk. Hiçbir toplantıya katılmıyorduk, hiçbir konuyla alakalı i ler verilmiyordu. Dolayısıyla benim bu konudan haberim olmamam çok do al de il mi.

SORU: Asayi 'te de il mi bu ihbar telefonu; Asayi bakmıyor mu?

CEVAP: Harekat Merkezi diye bir bölüm var. Do rudur, burası Asayi ube Müdürlü ü'nün bünyesinde, ama Asayi ube Müdürlü ü'nün bünyesinde Trafik ubesi de var, ruhsat kısmı da var, di er kısımlarda var. Dolayısıyla Harekat ube Müdürlü ü'nde Harekat Merkezi'nde nöbet tutan sadece Asayi ube'den personel de ildir.

SORU: Kimler ihbar konusunda nöbet tutuyor.

CEVAP: Artı oradaki dinleme cihazının da tüm dinleme yetkileri l Jandarma Komutanı'nın kendisindedir.

SORU: hbarların dinlemeleri mi kayıtların, ihbar kayıtlarının?

CEVAP: Kayıtların, evet kayıtların.

SORU: Bu ihbarlar yazılı metin tutanak haline getiriliyor, ihbar tutana l. Kime iletiliyor?

CEVAP: Hepsi de il, l Jandarma Komutanı hangisine emir verirse stihbarat ube Müdürü geliyor birlikte onun de ifresini birlikte yapıyorlar.

SORU: İmdi gelen ihbar tutana l ilk önce kime bildiriliyor?

CEVAP: Gelen İmdi kayıtlara alındıysa, kayıtlardan kontrol edilmesi gerekiyorsa, tekrar dinlenmesi ve de ifre edilip yazıya çevrilmesi gerekiyorsa bu emri l Jandarma Komutanı verir ve stihbarat ube Müdürü vasıtasıyla bu de ifre edilerek l Jandarma Komutanı'na arz edilir.

SORU: hbar Merkezi'ndeki Jandarma Er midir ihbarı alan?

CEVAP: Hayır orada Ba çavu nöbet tutar ve o ihbarları o alır, aynı zamanda da kayda geçer.

SORU: Telefonlara Ba çavu mu cevap veriyor ihbar için açılan telefonlara.

CEVAP: Orada nöbetçi olan personel evet.

SORU: Yani bu Ba çavu rütbesi ve daha altı olabiliyor mu?

CEVAP: Personel sıkıntısına ba lı, o tasarruf l Jandarma Komutanı'na aitti Sayın Ba kanım.

SORU: Bu ihbarı alan, ihbarla ilgili bir harekat yapılacaksa, bir müdahalede bulunulacak veya bir planlama yapılacaksa kime bildiriyor? Do rudan Alay Komutanını aramıyordur herhalde altında bir sürü sıralı amirleri var.

CEVAP: öyle çok önemli konularda direkt Alay Komutanı'na telefon edebiliyor. Özellikle bu tür, bu da önemli bir konu oldu u için direkt l Jandarma Komutanı'na telefon edip bilgi vermi olabilir. Fakat çok Alay Komutanı'nı çok fazla ilgilendirmeyen daha basit olaylarda tabi ki sıralı olarak bildiriyorlar.

SORU: O sıradakiler kim, hemen size bildiriyor Asayi ube Müdürüsünüz ihbar

geldi i size bildirilmiyor mu normal bir olayda?

CEVAP: Normalde bildirmesi gerekiyor evet.

SORU: Ama diyorsunuz ki bu olayda beni es geçip Alay Komutanı'na bildirilmi olabilir ya da stihbarat ube Müdürü'ne de bildirildi i oluyor mu? stihbarat ube Müdürü'ne de istihbarı bir bilgi mahiyetinde de erlendirip ihbarı alan ona da bildirdi i oluyor mu?

CEVAP: Elbette elbette. Oradaki arkada ın de erlendirmesi önemli.

SORU: Yani buradaki arkada bunun kaçakçılık ve organizeyi ilgilendirdi ini, istihbaratı ilgilendirdi ini veya asayı i ilgilendirdi ini takdir edip ilgili ube Müdürlerine mi bilgi veriyor normalde?

CEVAP: Aynen aynen, evet evet.

SORU: sterse Alay Komutanı'nı arayabiliyor mu bu adam, Ba çavu ?

CEVAP: Elbette elbette elbette, ama bunun dı ında basit herhangi bir ihbarı da bize söylemeye ya da herhangi birine söylemeye gerek duymayabiliyor.

SORU: Evet gündelik rutin basit olaylarla ilgili ihbarlar de il mi bunlar?

CEVAP: Elbette elbette.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Ali O uz Bey, zannediyorum beni u anda tanıdınız. Ben öyle bir soru sormak istiyorum; Jandarma Bölge Komutanlı ı'nın iki l Jandarma Komutanlı ı yani Samsun ve Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nın Asayı ube Müdürleri olarak ba ka bir görev haricinde bir ili kimiz, bir samimiyetimiz var mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Anla ıldı. Di er bir soru; bize gelen bir ihbarla ilgili bana bildirilen SMS yoluyla bildirilen bir ihbarla ilgili bu katilin Samsun veya Trabzon iline gelebilece i, bunun sebebinin de Trabzonlu oldu undan kaynaklandı ıyla ilgili bana bir SMS ihbarı gelmi ti stihbarat ube'nin Ba çavu 'u tarafından, bende bunu l Jandarma Komutanı ile payla mı tım. Daha sonra da yola çıktıktan sonra otogar bölgesine yola çıktıktan sonra da ben sizi aram ım, tabi tam olarak bunların HTS raporlarında oldu u için bende tam olarak hatırlamıyorum, niçin aradım, hangi bilgiye ula mak için aradım bunu tam hatırlamıyorum. Acaba katilin ismini bilmedi im için sizi bu konuyla ilgili böyle bir ihbardan haberiniz var mı, yok mu, bu katilin ismi nedir, e kali nedir bununla ilgili aram ı olabilir miyim?

CEVAP: Vallahi onu bilemiyorum, hatırlamıyorum u anda, 12 yıl olmu .

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Komutanım siz Asayı ube Müdürü, bende stihbarat ube Müdürü'ydüm. l Jandarma Komutanlı ı'nda herhangi bir kuruma üst komutanlıklar olabilir, Valili e olabilir, Cumhuriyet Ba savcılı ı'na olabilir veya mahkemelere olabilir, gerek dijital gerekse fiziki olarak gitmesi gereken yazı, rapor, mesaj ve benzeri yazıları gönderme yetkisi kime aittir?

CEVAP: Tek ki iye, l Jandarma Komutanı'na.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Peki te ekkür ederim, tamam. E er bizim malumunuz Trabzon'da komutan yardımcısı yoktu.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): l Jandarma Komutanımız evrak ve yazı gönderme yetkisini hiç ube Müdürlerine devretti mi?

CEVAP: Ruhsat Kısım Amirli i benim emrimde olmasına ra men ben ilginç bir çalı ma gördüm orada, ilk kez gördüm, tüm ruhsatları benim imzalamam gerekirken, ara tırma sonuçlarını vesaireleri tabanca ruhsatlarını l Jandarma Komutanımız, tüfek ruhsatlarını ben imzalıyordum. Bunun sebebinin de bilmiyorum. Bunun dı ında l Jandarma Komutanımız o yetkiyi kimseye vermedi. Benim çalı ma sürem içerisinde hatırlamıyorum.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani benim sormak istediğim şey 1 Jandarma Komutanlığı'ndan diğer kurumlara giden veya üst komutanlıklara giden bilgi içindi, böyle bir yetki devri size oldu mu, bana olmadı?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): İmdi 1 Jandarma Komutanımız diyor ki; bu alınan bilgiye istinaden Haber Kayıt Bildirim Formu'nu hazırlayıp getirseydiniz, yani emri vaki yapsaydınız diyor. Bu bizim yönergelerimizde ve askerlik teamüllerimizde böyle bir şey yok. Size şimdi böyle bir soru soracağım; Hrant Dink cinayetine ilişkin alınan bilginin ilgili yerlere gönderilmesi benim kusurum mudur? Gönderilmemesi benim kusurum mudur?

CEVAP: Yönetmelikler çok açık, Şube Müdürü olarak yetkilerin belirli. Dolayısıyla bu mesajın altına çekilebilmesi için diğer yerlere bilgi verilebilmesi için bu evrakların mesajların altına muhakkak 1 Jandarma Komutanı'nın onayı gerekiyor.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani ben bunu gönderebilir miyim kendiliğinden, kendiliğinden harekete geçebilir miyim?

CEVAP: O mümkün değil, çünkü askerlik hiyerarşisinde bu mümkün değil, ayrıca Askeri Ceza Kanunu öyle acımasız ki üste muhabbetle bakmamak diye bir suç var.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Evet. İmdi Komutanım daha önceki ifadelerimde de diğer sanıklarda Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda, stihbarat Şube'de olan diğer sanıklarda benzer beyanlarda bulundular. O gün malumunuz biz bu bilgiyi aldığımızda, yani Okan İmrek ve Veysel Ahin'ato Köftede ikimiz mesaiye kalmıktık, yemek yiyorduk ve geldiler bunu bana söylediler. Onlar gittikten sonra size ben kısmen bunu söyledim. Komutanım durum böyle böyleymiş, oda dedi sabahleyin detaylı konu alım Metin dedi kalktık. Sabah brifinge girmeden önce de bu konuyu konuştuk, ben size bilgiyi verdim. Sizin hatırladığınız ve mahkemeye beyanda bulunduğunuz yani o personeline beklemesi konusu şu şekilde gerçekleşti mi doğru mudur; değil midir? Yani biz bu toplantıya Unsur Komutanları ve kısım amiri olarak hepimiz katılırız, normalde uygulama budur, ancak 1 Jandarma Komutanı'nın emriyle Asayiş Şube Müdürü ve KOM Şube Müdürü de katılmaktaydı o dönemde. O gün sizin hatırladığınız benim söylediğim şey olabilir mi? Veysel Ahin sonuçta bu bilgiyi alan Ahin'di, Okan toplantıya katıldı, ben Veysel'i kapıda bekleten bendim Veysel olur da herhangi bir konu olursa sen bekle dediğim ki i Veysel Ahin'di, Okan İmrek de vardı. Okan İmrek zaten toplantıdaydı.

CEVAP: Simleri tam olarak hatırlamıyorum Metin. Ondan dolayı bilemiyorum, ama elbette bilmesi gereken kuralını sen daha iyi bildiğin için stihbarat Şube Müdürüsün sen.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Siz hatırladınız, ama isim yanlış oldu.

CEVAP: Olabilir.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani Okan de ildi dışarıda bekleyen, Veysel Ahin'di. Neden Veysel Ahin'di normalde toplantıya katılmadığından, ancak bilgiyi alan kişi oldu şu için onu müracaat edebileceğimizi de erlendirdiğim için beklettim. İmdi sabahleyin toplantıya girmeden önce de konuştuk. Toplantıda ben ince detayına kadar yani o Haber Kayıt Bildirim Formu'nda yazan her şeyin en ince detayına kadar aktardığımı doğru mudur?

CEVAP: Doğru evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Sonra, sonra görüşelim demiş tir Komutanımız, o da doğru mudur?

CEVAP: Doğru evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Sonra bir veya iki gün sonra, gerçi dün beyanda bulundunuz bu yönde, ama ben tekrar sormak istiyorum. Ben sonra görüşürüz, ben onu emir telakki ettim ve sonra görüşmek üzere 1 Jandarma Komutanı'nın odasına gittim ve bir bilgi

notu hazırladım. Bu bilgi notunda da toplantıda söylediğim hususların tamamı orada yazılıydı ve toplantıdan sonra 1 Jandarma Komutanının odasına girdim ve bu hususları tekrar izah ettim ve bilgi notunu kendisine verdim. Sonra çıktım, çıktığımda sizin yanınıza u radım. Çay içerken ve tekrar sohbet ederken sen ne yaptın diye bana sordunuz, bende aynen ne yaptığımı yani bilgi notu mu hazırladığımı, komutana tekrar izah ettiğimi size bildirdim mi, bildirmedi mi?

CEVAP: Evet böyle bir konu mamız oldu, bilgi notunu da ben gördüm senin elinde ve ondan dolayı sordum zaten.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Gördünüz de il mi bilgi notunu, bilgi notunu da gördünüz?

CEVAP: Evet evet.

SORU: öyle bir çelişki ki oldu Ali Özalp herhalde hatırlayamadınız mı tanık ben sorayım. Normalde Unsur Komutanları da katılıyor dedi, Ali Öz ve Metin Yıldız. Siz herhalde hatırlayamadınız doğru mu? Ali Öz ve toplantının baş aktörlerinden Ali Öz ve Metin Yıldız; Unsur Komutanları'nın da normalde istihbarat değerlendirme toplantılarına rutin katıldığını söylediler. Siz normalde 4 kişiyi katılıyor, onlarla ilgili bir konu olursa onlar dahil oluyor demişsiniz. Bu konuda bir yanlış hatırlama mı oldu onu soruyorum.

CEVAP: öyle ben öyle biliyordum, çünkü benim gördüğüm toplantılarda...

SORU: Normalde sizin de katılmamanız lazım, ama Alay Komutanı'nın emriyle, müsaadesiyle, talimatıyla sizlerde Kaçakçılık Organize Übe Müdürü ve Asayiş Übe Müdürü olarak istihbarat değerlendirme toplantılarına katılımınız.

CEVAP: Evet.

SORU: Unsur Komutanları da katılıyor muydu; onu siz yanlış hatırlama durumunuz var mı? Nihayetinde 2006-2007 yıllarından bahsediyoruz.

CEVAP: Evet evet yanlış hatırlamam olabilirim tabii Sayın Başkan.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Ben cinayetin işlendiği tarihte İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übesinde PKK masasında Yüzbaşı rütbesiyle görevliydim Komutanım, 2005-2008 arası. İmdi Trabzon Jandarma istihbarat übesi bu cinayetin işlenmesiyle ilgili bir bilgiyi hiçbir İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı dahil bir yere yazmadığını az önce de söylediler, bundan önceki açıklamalarında da söylediler.

CEVAP: Onu bilemiyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı olarak İstanbul 1 Jandarma Komutanı'nın emriyle zaten mesajlar çekiliyor. Dolayısıyla oraya bir mesaj çekilseydi kendileri daha iyi bilirdi.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Tamam. Komutanım şimdi bu soru turunda Trabzon Jandarma istihbarat personelinin hepsine teker teker sordum. Yazı yazılmadığı gibi telefonla dahi herhangi bir Jandarma istihbarat personeline İstanbul'un yani, bilgi verdiniz mi diye. Hiçbirisi bilgi vermedik, dedi. Bende şimdi size bunu sormak istiyorum; Asayiş Übe Müdürü olarak siz İstanbul Asayiş Übe Müdürlüğü'ne telefonla herhangi bir bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Hayır hayır. Böyle bir şey olmadı, İstanbul aklımıza bile gelmedi. Artık İstanbul 1 Jandarma Komutanı'nın emri olmadan herhangi bir yeri arayıp da bilgi paylaşımı mümkün değil." şeklinde beyanda bulunmuştur.

11-AL OKUR

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda 8 sene görev yaptım. Bu olay gününü şöyle hatırlıyorum ben, ey yapayım; ben Arı Sol Faaliyetler'de görevliydim, o gün göreve çıkacaktık, Abdullah Dinç benim yanımda 4 yıl çalıştı. 4 yıl Abdullah Dinç'le beraber çalıştık, biz o gün göreve çıkacaktık fakat bir hastalık, Muharrem Demirkale'nin bir hastalık konusu vardı, o gün benim göreve çıkacağım arabayı Balmumcu'daki dispensere götürmek için almıştım. Biz dolayısıyla geç kaldık göreve çıkmaya. Hatta bu konuyla ilgili de Abdullah Dinç'le kısa bir gerginlik de yaşadık göreve çıkmamız gecikti diye. Saat 12:00-13:00 arasında Abdullah geldi, hatta bu arada Abdullah'a neden geç kaldın diye ben bir iki defa da görüşme kendisiyle, yanlış hatırlamıyorsam saat 14:30-15:00 gibi de biz kendi görevimize çıktık. Fakat o gün yapmamız gereken işlerimizden bazıları iptal etmek zorunda kaldık, Esenyurt'a gittik, geceleyin de 00:00-00:30 gibi döndük. Muharrem Demirkale'yi tanıyorum, hangi yıllar geldi bilmiyorum ama Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olarak gelmişti, ben Arı Sol Faaliyetler'de çalışıyordum.

MAHKEME BA KANI: Peki şimdi iddianamede Muharrem Demirkale'nin Oğün Samast'a yardım ettiği, bu şekilde eylemde rolünün olduğu iddia ediliyor, bu konuda bilgin var mı senin, Muharrem Demirkale ile beraber çalıştın, doğru mu?

TANIK AL OKUR: Hayır, biz Terör kısmında çalışıyoruz, kendisi Bölücü Faaliyetler'de görevli, ben Arı Sol Faaliyetler'de görevliyim. Terör biriminin içinde alanlarımız farklı, hatırladığım kadarıyla böyle yok, yani Abdullah sadece burada o gün bizim göreve çıkacağımız araba, yani hatırladığım gibi Müdürü demi ki araba bir Balmumcu'ya gidip gelecek diye, bizim arabamızla onlar gitti. Abdullah aslında benim personelim. " ekinde beyanda bulunmuştur.

12-AL OSMAN AYAYDIN

28/06/2017 tarihli Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"Yukarıdaki bilgiler doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirttiğim adreste ikamet ederim. Evliyim ve bu evliliğimden 4 çocuğum bulunmaktadır. Eşim Emine AYAYDIN ev hanımıdır. Çocuklarım öğrencilerdir. Ben Demirende Mahallesinde Terimal'in arka kısmında bulunan ve inşaat malzemeleri satan "Trabzon Yapı" isimli iş yerinin sahibiyim.

SORU : Galip TA KIN isimli şahsı tanıyor musunuz, kendisi ile herhangi bir iş yeri açma planınız oldu mu?

CEVAP : Galip TA KIN isimli şahsı tanımıyorum kendisi benim eşimin kardeşi olur, kendisi ile herhangi bir iş yeri açma planımız hiç olmadı. Zaten kendisinin 2006 yılında Meydan Yokuşunda Plastik Doğrama üzerine iş yeri vardı.

SORU: 2006 Yılında kullanmış olduğunuz telefon numarasını söyleyiniz?

CEVAP: 2006 yılında da yine halen kullanmış olduğum 0536 512 62 40 numaralı GSM hattını kullanmaktaydım.

SORU: Kayın biraderiniz Galip TA KIN'ın 02.08.2016 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda SEGB S üzerinden alınan ifadesinde; Ben Trabzon Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli Veysel AHiN ve Okan MEK'i önceden tanıyordum. Yasin HAYAL' i de McDonalds bombalanması olayını duyduğum için simayen tanıyordum. İhbar metninde belirttiğim gibi 2006 yılı Aralık Ayı başlarında yukarıda

belirtti im eni tem Ali Osman AYAYDIN ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde Et Köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı m Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit minibüs marka sivil bir araç ile geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdeydi, i yerinde mü teteri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk. Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavaboya gitti im ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer, çelimsiz çocukla i yeri içerisinde ayrı bir odaya geçtiler. Hrant Dink cinayetinsen sonra Ogün Samast'ın Samsun Jandarma'da çekilen foto rafları oldu unu ö rendim." ekinde beyanda bulunmu tur. Galip TA K N'in bahsetti i olay ile ilgili bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP : Kayınbiraderim Galip TA KIN'ın bahsettiği olay bundan yaklaşık 10 yıl öncedir. Kendisi ile bahsettiği gibi bir ortamda bulundu umu hatırlamıyorum. Böyle bir ey olsaydı kesinlikle hatırlardım. Kayın biraderimle o dönemde yemek yemi li imiz do al olarak olmu tur. Kendisi bana bu zamana kadar böyle bir konudan da bahsetti i olmadı. Benim 6 tane eni tem var ancak aynı ortamda herhangi bir ekinde yemek yedi imi de hatırlamıyorum.

SORU : Kayınbiraderiniz Galip TA KIN'ın ifadesinde belirttiği Uzman Çavı Veysel AH N ve Ba çavı Okan M EK'i tanıyor musunuz? Kendileri ile bu zamana kadar aynı ortamda bulundunuz mu?

CEVAP : Bana ismini söyledi iniz bu askerlerin isimlerini ilk defa burada duyuyorum. Kendileri ile tanı mı lı m yoktur, aynı ortamda da bulunmadım. Askeriyeden özellikle de istihbarattan kimseyi tanııyorum.

SORU: Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST isimli ahısları tanıyor musunuz?

CEVAP : Bu iki ahsı da tanııyorum. Sadece isimlerini televizyondan duydum. Bahsedilen tarihlerde ben Artvin ilinde esnafıtk yapıyordum. Kayınbiraderimin neden böyle bir ifade verdi ini bilmiyorum. Bahsetti im ki ileri tanııyorum, olay hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: fadenize eklemek istediğiniz her hangi bir husus var mtdtr?

CEVAP: fademe eklemek istediğim bir husus yoktur. Ben bildiklerimi anlattım." ekinde beyanda bulunmu tur.

13-AR F SARIKAYA

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**SORU:** Hrant Dink cinayetiyle alakalı olarak kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını ara tırıyoruz Arif Sarıkaya. Sen de o dönem Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde görevliyimi sin idari ve ar iv büro amirliklerinde öyle mi?

CEVAP: Daha yeni göreve ba lamı tım efendim.

SORU: Abdullah Öztürk ile birlikte orada görevliyimi sin. Bu cinayete alakalı Erhan Tuncel, Yasin Hayal bunlarla alakalı bilgin var mıdır?

CEVAP: Hiçbirisini tanııyorum...

SORU: Sizle alakalı ubenizde raporları gördünüz mü F-3, F-4 raporları F-5... Herhangi bir imha vesair söz konusu oldu mu? Yine bir cihazdan bahsediliyor, bir bilgisayarın arızalanması, bu bilgilerin tutuldu u, bunların Daire Ba kanlı na götürüldü ü, sana teslim edilmi öyle mi?

CEVAP: Bana mı teslim edilmi efendim?

SORU: Öyle bir durum söz konusu, "kendisine teslim edilerek" Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ünün 8 Mart 2008 tarihli yazısında ube teknik takip hizmetlerinde Tiz Server olarak kullanılan ve vesair seri numaralı PE1800 700 GB model DELL marka bilgisayar 3 Mart 2008'de arızalanması üzerine kendisine teslim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı 1 Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne gönderilmi .

CEVAP: Birkaç tane bilgisayar götürdüm do ru ama "server"i götürüp götürmedi imi hatırlamıyorum. Efendim ben daha yeni ubede ba lamı tım yakla ık 15-20 gün olmu tu. Belkide 1 ay olmu tu. İlk görev yerim Trabzon. Bir seneye yakın eyde çalı tım karakolda çalı tım daha sonra ubede ba ladım... Yakla ık bir ay sonra da malum olay oldu. Bu kadar efendim yani.

SORU: Sonra ne oldu, bu F-4, F-5 raporlarını gördün mü, sen ar ivde görevliydin de il mi?

CEVAP: Yok efendim. dari Büroda ar ivde do rudur efendim.

SORU: Bu tip evrakları gördün mü, bunların imhasından bahsediliyor, öyle iddialar söz konusu? Bilgisayarın vesaire arızalanmasına ahit oldun mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bu Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i daha önceden duymu muydun?

CEVAP: Yok efendim yok.

SORU: Hiçbir eyden haberin yok muydu?

CEVAP: İlk defa olaydan sonra duydum isimlerini.

SORU: Biraz önceki Abdullah Öztürk diyor ki, ona sordum "Yasin Hayal ismini biz emniyet olarak biliyorduk" diyor. Hrant dendi i zaman diyor Yasin Hayal'i hemen aklımıza gelirdi diyor yanlı duymadıysam, sen duymadın mı?

CEVAP: Abdullah Abi daha öncede ubede çalı ırdı eskide polis ben daha yeni polisim zaten ubede de yeni ba lamı tım. Ondan dolayı ben tanımıyorum yani.

SORU: Ne kadardır karakoldaydın bir aydır mı o ubede görevliydin sen?

CEVAP: A a ı yukarı yani bir ay.

SORU: Bir ayda hiç görmedin mi bu Muhittin Zenit falan gelmi daha sonra onları gördün mü, Erhan Tuncel'i hiç duymadın mı?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bir ay ne yaptın orada bir ay?

CEVAP: Oryantasyon dönemi idi.

SORU: Ar ivde gelen evraklarda hiç mi bunlarla alakalı evrak vesair gelmedi?

CEVAP: Yok efendim. Ben i te dedi im gibi bir oryantasyon süreci vardı o oryantasyon süreci geçtikten sonra bizi bürolara da ittiler ben B büroda ba ladım, olay olduktan sonra da ar ivciye, idari büroda ar ivciye ihtiyaç duyuldu undan dolayı orada ba ladım ben o ekilde. Yani ube geçi im benim çok yeni yani.

SORU: Ne konu uldu ubede?

CEVAP: Konu uldu derken öyle dediler Hrant Dink cinayeti oldu, o kim dedim ben hatta, tanımıyorum yani bilmiyorum.

SORU: Onlar ne dedi? Memurlar vesaire oturup konu madın, hiç mi bir ey duymadın? Yasin Hayal, Erhan Tuncel bu isimleri hiç mi duymadın?

CEVAP: Olaydan sonra duydum efendim yani olaydan sonra.

SORU: Bunlar hakkında neler konu uldu, Erhan Tuncel Trabzon'da de il miydi?

CEVAP: Trabzon'daydı, Trabzon'da eleman oldu unu falan ö rendik ama tabi olaydan sonra.

SORU: Sana teslim edilen bilgisayarları ne yapıyordun, arızalanmı bilgisayarları?

CEVAP: Ben muhtemelen o dönem kursa gitmi tim, tam hatırlamıyorum ama tarih kaç dediniz efendim, 2008...

SORU: Mart, 3 Mart'ta arızalanmı sana teslim edilmi .

CEVAP: 3 günlük bir ey vardı kurs vardı, DP ar iv kursu vardı, ben ona gitmi tim,

2-3 tane bilgisayar vardı. Onları götürdüm.

SORU: Kim teslim etti sana bunları?

CEVAP: Vallahi tam hatırlayamıyorum efendim imdi u teslim etti desem... Ya Sadık teslim etmi tir o çünkü bilgi i leme bakan oydu.

SORU: Neden sana, neden arızalanmı belirtildi mi?

CEVAP: Yok. Onu bilmiyorum. Bunu Ba kanlı a götüreceksin...

SORU: Kime götürdün Ba kanlıkta?

CEVAP: Bilgi lem ubesine, stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem ube Müdürlü üne.

SORU: Evet. Evrak imhasına falan ahit olmadın de il mi?

CEVAP: Yok efendim yok kesinlikle.

SORU: Cinayetten sonra kaç zaman Trabzon'da göreviniz devam etti?

CEVAP: 22 ay. Daha sonra Mersin Emniyet Müdürlü üne tayin oldum gittim ben, 22 veya 23 ay benim imdi onu PBS'den bakmam lazım onu bizim bilgi sisteminden de yani ortalama 2 yıl diyelim.

SORU: Peki bu iki yıl boyunca Hrant Dink ile ilgili yürütülen soru turma ve incelemelerde herhangi bir katkı sundunuz mu, evraklara baktınız mı?

CEVAP: imdi öyle hani idari büroda ar ivci oldu umuzdan dolayı müfetti ler geliyordu zaman zaman, Ba bakanlık Müfetti leri, Mülkiye Müfetti leri falan. Fotokopisini çek, çekiyorum, bunu koy, onu koy o ekilde yani. Ben sekreteryaya kısmı ben memurum sekreteryaya kısmı, bunun fotokopisini çek, bunu ey yap bu ekilde yani ba ka bir ey yok.

SORU: Peki Abdullah Öztürk F-3, F-4 raporlarını cinayetten sonra çıkarttık, inceledik sonra arkadaşlarla da çe itli de erlendirmeler yapıldı ve konu uldu dedi, siz o de erlendirmelere, konu malara katıldınız mı?

CEVAP: Yok. Öyle bir ey hatırlamıyorum ben. Ben daha önce karakolda mukayittim efendim yazı mam var eklinde. Yazı mam var diye, ar ivden de anlarım diye o ekilde.

SORU: Kim getirdi seni o büroya, sen mi talep ettin?

CEVAP: Yok. Müdür Bey o zaman Müdür Bey Faruk Müdürümüz vardı...

SORU: Faruk Sarı mı getirtti seni oraya?

CEVAP: Yani, sonuçta ube müdürü efendim. (Anla ılamadı) geçtim. Zaten ubenin toplam mevcudu 30-35'ti o dönem.

SORU: Ar iv, idari ar iv büroda görev yapıyorsun, evrakları siz ar ive koyuyorsunuz de il mi anladı ım bu?

CEVAP: Tabi efendim tabi.

SORU: Hiç bu olayla alakalı hiçbir evraka ahit olmadın öyle mi?

CEVAP: Olay olduktan sonra zaten yani olaydan önce evrak falan görmedim ben dedi im gibi efendim 20-25 güne yakın bir... Ya tam hatırlayamıyorum i te günleri bir oryantasyon süreci oldu ondan sonra ben B büroya geçtim... 3 arkadaş ba lamı tık zaten. Daha sonra da ya sen dediler burada ihtiyaç olacak, olabilir eye geç yazı man da var idari büroya geç o ekilde. Normalde efendim öyle unu da söyleyeyim: Trabzon küçük bir ube oldu u için ar ivci idari bürocü beraber. Ben gitti im Mersin'de bunlar ayrı ki iler büyük ube oldu u için, i yükü daha fazla oldu u için. Normalde idari bürocüyle ar ivci ayrıdır ama küçük ube oldu u için beraberdi.

SORU: Peki bütün bu dönem boyunca Hrant Dink cinayetine ili kin yapılan incelemelerde, soru turmalarda, de erlendirmelerde size ilginç gelen herhangi bir eye tank oldunuz mu? Yani normal i leyi in dı ında olan size çarpıcı gelen?

CEVAP: Ne gibi mesela?

SORU: Herhangi bir ey, yani cinayete dair, cinayet i lendi, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri bu cinayetten ötürü soru turuldu, müfetti ler geldi... Yani müfetti

incelemelerinde olsun, yapılan de erlendirmelerde olsun, ki iler in bu cinayetdeki sorumluluklarına ili kin meselelerde olsun, yani aslında 22 ay boyunca orada kalmı sınız, birçok eyin de tanı ı olmu sunuz yani bütün bu süreç boyunca size i leyi bakımından enteresan gelen herhangi bir geli me, herhangi bir olaya rastladınız mı siz?

CEVAP: Yorum olur söyleyece im. te bir yazı yazılmı Ba kanlı a ve Trabzon'a böyle böyle bir olay olacak diye yani Trabzon üstüne dü eni yapmı gibi yapmı yani.

SORU: Peki cinayetten sonra Muhittin Zenit gelmi onu gördün mü sen?

CEVAP: Daha sonra gördüm efendim yani bir kaç gün sonra falan görmü tüm.

SORU: Cinayetten bir kaç gün sonra geldi mi?

CEVAP: Tam hatırlayamıyorum, inanın tam hatırlayamıyorum 10 sene oldu efendim imdi...

SORU: Onunla alakalı, gelmesiyle alakalı bir eyler hatırlıyor musun, memurlar içinde konu ulan?

CEVAP: Yok efendim, dedi im gibi biz daha yeniyiz, ubede yeniyiz yani bize...

SORU: Orada sana sıfırdan i ö retecek halleri yok ya polis memurunuz, devletin memurusun, görevini yapıyorsun.

CEVAP: Yani biz çok fazla bir ey bilmedi imizden dolayı hani bize de sen unu yap, sen unu yap..." ekinde beyanda bulunmu tur.

14-AYCAN OKTAYLAR

A) 29/07/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Jandarma Genel Komutanlı ından Albay rütbesi ile emekli oldum, 2006 - 2008 yılları arasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptım, Hrant D NK in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde yarbay rütbesi ile görev yapıyordum, Ünal KARAOSMANO LU ı Jandarma Komutanı olarak görev yapıyordu, soru turma kapsamında haklarında yakalama ve gözaltı kararı verilen Mustafa KÜÇÜK, Yusuf BOZCA, Emre C NGÖZ, Ali Barı SEV ND K, Miktat ÖZBEK, eref ATE , Rahmi ÖZER, Ecevit EM R, Osman KIRÇALI, Abdullah D NÇ, Metehan Kadir YILDIRIM, Yavuz KARAKAYA, Muharrem DEM RKALE, Eyüp TEMEL, Serkan ÖZEL, Bekir YOKU , Hacı efik M EK, Akar KARAÇ MEN, Niyazi MALKOÇ isimli üphelileri geçmi te görev yaptı ım dönem nedeniyle tanıyorum, bunlar benim astım olarak stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çe itli seviyelerde görev yapan personeldi, bu ahısların bir kısmını u anda görsem tanıyamam, özellikle uzman çavı seviyesindeki personeli tanıyamam, bu seviyedeki personel arasında her tayin döneminde yarıya yakın de i im oluyordu. Ben olay tarihinde 0505 499 1457 nolu telefon hattını kullanıyordum, 19/01/2007 günü ı Jandarma Komutanı Ünal KARAOSMANO LU ile saat:08,02 de yaptı ım görü me normal rutin amirimle yapılan bir görü medir, olay günü cinayet öncesi ve sonrası saatlerde komutanım olan Ünal KARAOSMANO LU ile yaptı ım telefon görü meleri rutin görü melerdir, olay sonrasında yapılan görü meler toplumda i fal uyandıran olaylarla ilgili bilgi vermeye dönük görü melerdir, ben cinayet i lendikten sonra Hrant D NK in kim oldu unu ö rendim. Ben olay mahalli ve çevresinde Jandarma stihbarat Müdürü olarak herhangi bir görevlendirme yapmadım, ayrıca T M Komutanlarınca bana bir bilgi verilmedi, Jandarma stihbarat Müdürlü ünde görevli personelin olay mahallinde ve çevresinde olup olmadıklarını bilmiyorum. Rutin uygulamaya göre faaliyetleri T M komutanları planlar, terör olayları kısım amiri koordine eder, bana da bilgi verirler, bana o tarihte stihbarat Müdürlü ümüzde görevli personelin o bölgede görevlendirildi ine dair herhangi bir bilgi verilmedi, olay günü saat:14:24 sıralarında Muharrem DEM RKALE ile yaptı ım görü me

hizmetle alakalı bir görüşmedir, olay sonrasında saat:16:39, 16:44 ve 19:32 de yapılan görüşmeler olayı öğrenmemden sonra bilgi amaçlı hizmete dönük yapılan görüşmelerdir. O tarihte İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olan Ahmet İhan GÜLER ile 16,27 de yaptığım görüşme tamamen olay nedeniyle bilgi amaçlı yapılan görüşmedir, elde edilen bilgiler üst komutanlıklara iletilmektedir, Ahmet İhan GÜLER görev itibarıyla benim muadilimdir, kendisi ile Asayiş toplantılarında, İl Emniyet Komisyon toplantılarında sık sık görüşüyordum. HTS kayıtlarında Amerika Birleşik Devletine ait 17322907101 numaralı hattan iki kez arandı görünmektedir, bu hattı Murat OKTAYLAR kullanmaktadır, kendisi Amerika Birleşik Devleti Newyork kentinde çalışmaktadır, kendisi orada kuyumculuk yapmaktadır. Hamza CELEPO LU cinayetin ilandığı tarihlerde Jandarma Genel Komutanlığı Stihbarat Başkanlığı görevli idi, ancak görevinin ne olduğunu anda hatırlamıyorum. Ünal KARAOSMANO LU terfi ederek İl Jandarma Komutanlığından ayrıldıktan sonra yerine Hamza CELEPO LU atandı, ben de o dönemde Hamza CELEPO LU nun Avrupa 2. Yaka Komutanlığından sorumlu yardımcısı olarak görev yaptım. Trabzon Stihbarat Übe Müdürü Metin YILDIZ ile herhangi bir tanışıklığım yoktur, kendisi ile görüşümü de hatırlamıyorum. Beraber çalıştığımız dönemde ben Muharrem DEMİRKALE nin Fetullah GÜLEN cemaatine yakınlığı ile ilgili herhangi bir şey tespit etmedim, kendisi o dönemde yıkıcı ve bölücü terör faaliyetleri T M komutanı idi, ancak 15 Temmuz 2016 Darbe Teşebbüsü sırasında Muharrem DEMİRKALE nin darbecilerinin yanında yer alarak tutuklanmasından sonra bu şahsın bu grupla iltisaklı olduğunu konusunda emin oldum. Benim FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili hiçbir şekilde bir ilgim, alakam ve bağlantım yoktur, Fethullah GÜLEN yapılanmasının ben de mahkemelerinden birisiyim, bu grup daha doğrusu bu Silahlı Terör Örgütü benimle ilgili de asılsız idayette bulundular, bu nedenle hakkımda soruşturmalar yapıldı, soruşturma sonucunda hakkımda kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlar verildi, bu nedenlerle HSYK Başkanlığına da iddia dilekçesi verdim, ancak bugüne kadar iddiaçi olduğum konu ve kişilerle ilgili herhangi bir dönüş olmadı. Suç içeren herhangi bir eylem içinde bulunmadım, Hrant DİNİN öldürülmesi olayı ile ilgili benim herhangi bir bilgim, ilgim ve dahilim bulunmamaktadır, hakkımda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesini talep ediyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"SORU: Siz o tarih itibarıyla hangi görevi yapıyordunuz İl Jandarma Komutanlığında?

CEVAP: İstanbul Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe Müdürü'ydim.

SORU: Stihbarat Übe Müdürü. İmdi tam olarak o süreci anlatın o döneme ilişkin özellikle olay öncesinde sizin istihbarat görevi yapmanız sebebiyle bu konuda bir istihbarat geldi mi, geldiyse...

CEVAP: Olayla ilgili kesinlikle herhangi bir istihbari bilgi/duyum gelmedi bize. Olayın oluşunu biz basından öğrendik, kamuoyundan öğrendik, bütün televizyon kanalları aynı anda canlı yayına geçince olayın oluşunu öğrendik. Kamuoyunda infial yaratan olaylar konusunda Jandarma Genel Komutanlığına bilgilendirmemiz gerektiği için maktulün kim olduğunu ve olayın oluştuğu hakkındaki bilgileri öğrenip komuta kademesimizi bilgilendirmek için birtakım telefon görüşmeleri yaptık. Bunu gerek astlarımızla gerek üstlerimizle gerek mevkiidailerimizle Emniyetten olsun... Olayla ilgili elimiz bu, yani jandarma bölgesiyle ilişkili en ufak bir istihbarat bize gelmedi olaydan önce. Bütün gelişmeleri biz basından takip ettik, bu konuda zaman zaman bilgi almak amacıyla Emniyetle irtibata geçtik, gerek benim gerek astlarım. Onlar da tamamen Genel Komutanlığına bilgilendirmek, komuta kademesini bilgilendirmek amaçlıdır.

SORU: Anladım. İmdi bazı iddialar var, iddianamede de belirtilmiş, bu konuda belge de var, cinayet işlenmeden önce özellikle Yasin Hayal tarafından cinayetin işleneceği, bu eylemi de Ogün Samast'ın gerçekleştireceğini ilkin Trabzon Emniyeti İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne bir yazı yazmış, daha sonra da bu çeşitli kurumlara bildirilmiş, bu konuda cinayet işlenmeden önce sizin görev yapmış oldu. Unuz birime bu şekilde bir eylemin yapılacağı ya da yapılabileceği konusunda bir istihbarat geldi mi, bilginiz var mı?

CEVAP: Kesinlikle hayır.

SORU: Anladım. Peki eylemden sonraki süreci anlatın bakalım bize biraz.

CEVAP: Eylemden sonra biz sadece olayın oluşu konusunda polisten, basından, kamuoyundan, açık kaynak birimlerinden haber alıp sadece komuta kadememizi bilgilendirdik, yani olayla ilgili bir istihbari çalışmamız, olayın sonrasında da bir istihbari çalışmamız, gerek yakalamaya yönelik gerek failerin bulunmasına yönelik, bizi ilgilendiren herhangi bir konu olmadı. İçin, tamamen polis bölgesi olduğu için herhangi bir eylemimiz olmadı.

SORU: İmdi olay tarihinde aynı şekilde Ahmet İhan Güler var biliyorsunuz... İstanbul Emniyetinde istihbarat üyesi Müdürü yani sizinle aynı pozisyonda olan birisi.

CEVAP: Evet.

SORU: Olay öncesinde Hrant Dink ya da bu şekilde toplumda tanınan kişilere bir eylem yapılacağına ilişkin bir değerlendirme toplantısı ya da bir bilgilendirme toplantısı yaptınız mı ya da görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Benim bulunduğum bir toplantı olmadı, sadece Ahmet Bey ile görüşmem olaydan sonra oldu. O da maktulün kim olduğu konusunda Genel Komutanlığına, komuta kadememizi bilgilendirmek maksadıyla, ahlıs hakkında bilgiler almak maksadıyla.

SORU: Anladım. İmdi iddia makamı olay tarihinde, cinayetin gerçekleştiği saatlerde Hrant Dink'in öldürüldüğü mahalle, orada Akbank var, buradaki kamera tespitleri ve bazı istasyon kayıtlarına göre bir kısım jandarma istihbarat görevlilerinin orada olduğunu iddia ediyor, bu konuda sizin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bu olay daha sonradan basına çıkan bir olay, ben 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ben de gözaltına alındım, bu konuda Emniyette bana foto rafları gösterdiler, foto rafları gösterdiler, oradaki arkadaşlara, gerekse Savcı Bey'e bu ahlısların kesinlikle benim personelim olmadığını, bu ahlısların hiçbirisinin en ufak bir benzerlik olmadığını kendilerine ilettim ancak maalesef arkadaşlarımızın bir kısmı bu konuda durmadılar, içeride eylem yaptılar. Haricen örendiğimiz kadarıyla da arkadaşlarımızın onlar olmadığını dair bilirdiği raporları da gelmesi lazım.

SORU: Olaydan sonra İstanbul Emniyetinde ve İstanbul Valiliğinde çeşitli toplantılar düzenlendi, siz bu toplantılara katıldınız mı?

CEVAP: Benim katıldığım İl Emniyet Komisyon toplantılarıdır görev olarak, bu konuda da net hatırlayabildiğim bir eylem yok, yani rahmetli Hrant Dink'in ölümünden sonra alınacak tedbirler... Ya da olayla ilgili bir eylem hatırlayamıyorum, görüşme oldu mu olmadı mı bilemiyorum.

SORU: Olaydan sonra 21 Ocak 2007 tarihinde yani 2 gün sonra Trabzon İl Jandarma Komutanlığı tarafından bir belge gönderiliyor, bu belgede olayın nasıl işlendiği, hangi silahla işlendiği, kaç kişinin öldüğü konusunda bir yazı malar var, bu konudan haberiniz var mı, bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konu İstanbul İl Jandarma'ya gelen bir yazı ma de il.

SORU: Öyle mi? Sizin biriminize bu konuda bir yazı ma gelmedi.

CEVAP: Benim bilgim dahilinde öyle bir yazı ma yok. Bu konuda bir ilavede bulunmak istiyorum. Olay olduktan sonra, birkaç gün sonra güvenlik güçlerinin bilgisi olduğuna dair kamuoyunda basında haberlerin yer almasından sonra, ben de o anda aktif olarak görevde olduğum için herhangi bir ihmaliz, kusurumuz var mı yok mu diye

stihbarat ube Müdürü iken bütün ubeyi tepeden turna a ara tırdım, inceledim, kesinlikle bu olayla ilgili bize gelen en ufak bir bilgi, en ufak bir duyum, en ufak bir istihbarat, en ufak bir kayıt mevcut de ildir.

SORU: Anladım. İmdi size sorayım, sizden önce di er tanık da dinledi, sanı ın sorusu da var, sizin Hrant Dink'in evinin yakınlarında bir istihbarat büronuz varmı herhalde do ru mu, atıl vaziyette olan?

CEVAP: Orası istihbarat bürosu de il efendim, orası eskiden jandarma istih...

SORU: Bir bina varmı herhalde de il mi?

CEVAP: Evet bir bina vardı, sorumlulu u jandarmada oldu u için, sivil ortamda oldu u için bizden günlük birer ki i orada nöbet tutardı.

SORU: Anladım, yani toplam orada görevli personel sayısı ne kadar mesela günlük?

CEVAP: öyle söyleyeyim; bir ki i biz nöbetçi bırakırdık, o da mesai saatlerinden ak am saatlerine kadar, i te izinsiz otopark yapmasınlar vesaire diye ama zaman zaman dı arıda olan ekiplerimiz, göreve giden ekiplerimiz ne bileyim belki arkada ını ziyaret etmek maksadıyla gittiyse geldiyse ondan bilgim yoktur.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında 2006-2008 yılları arasında görev yapmı sınız. Tarih olarak beyan eder misiniz, 2006'nın hangi günü ve ayıydı, 2008'in hangi günü ve ayıydı?

CEVAP: Valla öyle söyleyeyim ben Avukat Bey size; ben ırnak'tan kaçta geldim, herhalde temmuz sonu a ustos ba ı gibi göreve ba lamı olmam lazım.

SORU: Peki 2008'de ne zaman sona erdi?

CEVAP: 2008'de da Alay Komutan Yardımcılı ı görevine geçtim, o da normal tayin dönemiydi, haziran temmuz dönemiydi.

SORU: Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeline tahsis edilen ve personele zimmetlenen hatlar var, telefon hatları var.

CEVAP: Evet.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ünde hat veya hatlar hattın zimmetlendi i personel tarafından mı kullanılırdı, yoksa bunlar ortak hat olarak kabul edilir ve herkes tarafından mı kullanılırdı?

CEVAP: Valla onu net olarak hatırlayamayaca ım, benim ahsi tahsisli ama genelde herhalde hatırladı ım kadarıyla kendilerinin kullanması lazım.

SORU: Peki bir personele zimmetlenmi görünüyorsa hat, o personel mi kullanır yahut da a ırlıklı olarak o mu kullanır?

CEVAP: Yani beraber göreve gitmi olabilirler, o esnada kendi telefonundan aramayıp o arkada ı tarafından aranmı olabilir, o konuda net bir ey söyleyemiyorum size ama benim ve kısım amirlerinin telefonları kendimize aitti, unsurlar göreve giderken kendi aralarında telefon de i ikli i yapıp yapmadıkları konusunda net bir ey söyleyemeyece im.

SORU: Peki istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri kim tarafından yazılır, doldurulur ve defterin sayfaları göreve çıkılmadan önce mi görev dönü ü mü yazılırdı, nasıldı uygulamanız?

CEVAP: Normalde görevlendirmeler tim komutanı ve Terör Kısım Amiri tarafından yapılır, onay olarak tabi ki benim kontrolümde olur. Görev dönü ünde de görev sonuç raporları düzenlenir.

SORU: Yok unu soruyorum; istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri, buradaki ibareleri personel mi doldurur, göreve çıkmadan önce mi doldururlar, görev dönü ü mü doldururlar, nasıldı i leyi i sizin zamanınızda?

CEVAP: Göreve çıkmadan önce.

SORU: Göreve çıkmadan önce doldururlar. Peki urada (*göstererek*) görev bölgesi yazılarının oldu u yer var. Onlar görev dönü ü mü doldurulur, göreve çıkmadan önce mi doldurulur?

CEVAP: Valla çok eski konular, ben birebir muhatap ol... Yani benim kendi tuttu um bir kayıt olmadı ı için net bir ey söyleyemeyece im, onu unsur ve timdeki arkadaş lar daha net ifade ederler size.

SORU: Peki bazı savunmalarda ifade edildi, u (*göstererek*) görev bölgesi yazan ibare, u kısım. Göreve gidilen bölgeler mi yazılırdı, yoksa aynı zamanda geçilen güzergahlar da u kısma yazılır mıydı?

CEVAP: Güzergah trafi in durumuna göre, stanbul büyük bir ehir, yani güzergah konusunda personeli çok ba lamanın anlamı oldu unu dü ünmiyorum.

SORU: Dolayısıyla göreve gidilen bölge mi yazılırdı a ırlıklı olarak?

CEVAP: Tabi, görev bölgesi esastır, görev bölgesinde bazen hizmetler birle tirilebilir Avukat Bey. Dolayısıyla yani bir unsur gitti i zaman aynı anda birden fazla i lem de yapmı olabilir.

SORU: Yok unu merak ediyorum; sizin binanızdan yola çıkıldı ve Bakırköy'deki bir göreve gidildi, yol boyunca gidilen güzergahlar mı yazılır yoksa Bakırköy'e gidildi görev icra edildi, oraya Bakırköy mü yazılır?

CEVAP: Asıl olan yer neresiyse orası yazılır ama onun dı ında...

SORU: Ba ka bir görev icra edilmedi, yalnızca Bakırköy'e gidildi, o güzergah yazılır mı yoksa görev bölgesi mi yazılır?

CEVAP: Efendim imdi öyle; istihbari bir görevle beraber, aynı zamanda bizim askeri de bazı görevlerimiz var, örne in dönü te bir yerden bir emanet alınacaktır, bir paket alınacaktır, bir ey alınacaktır, güzergah üzerindeyse birle tirilebilir bunlar.

SORU: Hayır diyelim ki unu varsayalım, hiçbir ba ka görev icra etmediler, görev yerleri Bakırköy'dü, Jandarma Komutanlı ından çıktılar, Bakırköy'deki görevi icra ettiler ve geri döndüler ve ba ka hiçbir görev icra etmediler, bu durumda yalnızca Bakırköy mü yazılır?

CEVAP: O kaydı ben tutmadı m için net ifade edemiyorum, o kaydı tutan arkadaş lara sormanızda fayda var.

SORU: Çünkü hani burası (*göstererek*) aynı zamanda sizin sütununuz, stihbarat ube Müdürü olarak siz onaylıyorsunuz bütün bu belgeleri.

CEVAP: Evet.

SORU: Hatırlamıyor musunuz döneminizdeki uygulamayı?

CEVAP: Çok uzun yıllar geçti üzerinden Avukat Bey, 13 sene geçmi , hatırlayamam do al yani.

SORU: Serkan Özel ve Muharrem Demirkale'nin Hrant Dink ve Ermenilik meselesiyle ilgili beyanları oldu. Serkan Özel; "Ermenilik faaliyeti benim tim komutanı oldu um A ır ı Sa Faaliyetler biriminin alanında de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri timinin alanına girer" dedi, Muharrem Demirkale ise; "Hrant Dink konusu benim görev yaptı m birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmektedir" dedi.

CEVAP: Yok ASAF de il, bölücü faaliyetler kapsamına girer.

SORU: Peki Ermenilik veya Ermenicilik ve yanı sıra Hrant Dink'in yazdıkları, sözleri ve faaliyetleriyle ilgili stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube olarak yürütülen bir çalı ma var mıydı, Emniyetin var çünkü, Emniyetin var.

CEVAP: Bizim kesinlikle yok, zaten kendi bölgemizde de il, sorumluluk bölgemizde de il, kesinlikle bizim kendisiyle ilgili bir çalı mamız yok, ki biz ismini bile olay olduktan sonra ö rendik, basından ö rendik.

SORU: Peki ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar a ır ı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilir ve onlara dönük bir çalı ma yapılır mıydı, buna dönük bir tasnif var mıydı?

CEVAP: Irkçı ve a ır ı s... Yani iç güvenlik tehdit de erlendirmesinde mevcut bulunan eyler do al olarak bizim de yapımızda var ama kimisine aktif olarak çalı tık mı çalı madık mı o konuda...

SORU: Peki öyle bir tasnif var mıydı?

CEVAP: Efendim yani olayın üzerinden kaç sene geçmi benim ayrılmamdan sonra ırkçı ve... Hatırlamıyorum yani, hatırlamıyorum böyle bir çalı ma oldu unu.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında, hayatta iken, açılan davalar görülürken adliye binası önünde eylemler gerçekleşti mi, Emniyet tarafından bu eylemler izlenmi ve raporlar olu turulmu tu. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından bu eylemler izlendi mi?

CEVAP: Kesinlikle hayır.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek, Mustafa Küçük ve şeref Ate Hrant Dink'in evi ile sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık'ın bulundu u Bakırköy'de, üç unsur komutanı, bu konuyla ilgili bilgi sahibi misiniz siz?

CEVAP: Bilgi sahibi de ilim, yani bilgi sahibi de ilim derken görev icabı gitmi lerdir, olayla ilgili...

SORU: Hrant Dink hakkında açılan davalar görülürken adliye binası önünde eylemler yapılmı tı, bunlar basın yayın organlarında geniş ekilde de yer bulmu tu. stanbul 1 Emniyet stihbarat ube ve stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri o duru maları takip ettiklerini, ya ananları kayıt altına aldıklarını, raporlara aktardıklarını söylemi lerd. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat görevlilerinin bu türden bir çalı ması oldu mu o tarihlerde?

CEVAP: Hatırlayamıyorum. Hani geli meler ne yöndedir, ne olmu tur, ne bitmi tir istihbari bir çalı ma anlamında de il de o gün olan olaylar nelerdir, duru mada neler görülmü tür veyahut da o ey cereyan konusunda gösteriler sırasında Genel Komutanlı ı bilgilendirmek üzere unlar unlar olmu tur tarzında belki olmu olabilir ama hatırlamıyorum u an. Onlar zaten varsa da görev sonuç raporlarında mevcuttur.

SORU: Peki sizin stanbul'da stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı nız dönemde alanda çalı an istihbarat personeli kaç personelle çalı ma yapma gayreti içerisinde olurdu?

CEVAP: Tam net sayıyı hatırlamıyorum ama bir 120-150 civarında personel vardı sanıyorum.

SORU: Peki hani alanda bir çalı ma yapılacak...

CEVAP: O çalı manın kapasitesine göre de i ir yani, çalı ma nedir, hangi çalı madır ona göre de i ir tabi.

SORU: Peki unsurlar örne in, bir unsur bir konuda çalı ma yaparken bir ba çavu veya bir astsubay ve bir uzman çavu beraber mi hareket ederlerdi, genel kural böyle miydi?

CEVAP: Edebilir, edebilir, ba ında gerekirse, çalı manın önemine binaen gerekirse ba ında tim komutanı, gerekirse Terör Kısım Amiri de gidebilir.

SORU: Peki en alt düzeyde bir çalı ma gerekti i durumda da mümkün oldu u kadarıyla bir istihbarat unsur komutanı bir uzman çavu mu olur, genel itibariyle böyle mi çalı maya giderlerdi?

CEVAP: Genelde astsubaydır, unsur komutanının kadrosu astsubaydır.

SORU: Peki astsubay beraberinde uzman çavu u da alır mı çalı ma yaparken alanda genelde tek ki iyle mi, hani tek ki iyle mi çalı ır yoksa genel itibariyle iki ki i olmaya özen mi gösterirler?

CEVAP: Genelde 2-3 ki i civarında giderler ama dedi im gibi çalı manın özelli i neyse ona göre sayı artabilir yani.

SORU: Size yine göstermi oldu um bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri var, bu görev defterinin 19 Ocak tarihinde Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın görevlendirme maksadının Be ikta M T Müdürlü ü görevlileri personeli ile görü mek ve Bahçeköy Merkez Cami'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildiler, ey bu görevlendirme maksatları bu yazıyor. Zaten bunlar aynı unsur, Mikdat Özbek unsur komutanı, Musa Yıldırım unsur elemanı.

CEVAP: Olabilir geçmi gün hatırlamıyorum evet.

SORU: Fakat Musa Yıldırım o gün Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tuttu unu söyledi gün boyunca. Peki gün boyu Musa Yıldırım Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tuttuysa Mikdat Özbek ile beraber bu çalı maları yaptıklarına dair kayıt tutmu olmaları do ru mudur, sizin görev yaptı nız dönemde uygulamalar bu ekilde miydi yoksa yapılan görevler çok nizami ekilde bu kayıt defterine aktarılır mıydı?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim onu; o köy devriyesi gibi çok ba layıcı bir ey olarak algılamayın onu, nihayetinde bunlar istihbarat personeli, oraya yazılmı , görevi esnasında herhangi bir bilgi gelir veyahut da herhangi bir eleman gelir görev yeri de i ebilir ama ne olursa olsun, yani oradaki yazdıklarının, o defterin çok ba layıcılı ından ziyade o günkü görev sonuç raporlarına bakmamız lazım. Hani iddia ediyorsunuz ya oradaydı ayrıldı diye.

SORU: Yok, Musa Yıldırım'ın zaten HTS kayıtlarına baktı ımız zaman hiçbir zaman o gün belli bir saate kadar Mikdat Özbek ile aynı yerden HTS kayıtları çıkmıyor, ben imdi uzun uzun sormamak adına okudum size o kayıtları. Mikdat Özbek ba ka yerlerde, Musa Yıldırım ise ba ka yerlerde görünüyor fakat ikisi aynı anda göreve çıkmı gibi urayı doldurmu vaziyetler. Yani unu merak ediyorum; bu genel bir uygulama mıydı, bu tür eyler olur muydu, yoksa siz istihbarat personeli olarak...

CEVAP: O eydir, ekstra bir durum olu mu tur onda da ondan ayrılma lardır diye de erlendiriyorum.

SORU: Ekstra bir durum olmadı ı müddetçe bu türden bir ibare yazılmamalıydı, herkesin görev yeri neresiyse o yazılmalıydı o zaman, buradan çıkan sonuç bu.

CEVAP: Yani öyle, görev yeri yazılır ama biraz geni de tutulabilir o, ey de de i ebilir, yani görev yeri orası yazıyor diye ba ka bir yere gidemeyecek anlamında bir ba layıcılı ı yoktur dü üncesindeyim ben.

SORU: imdi Mikdat Özbek diyor ki ben bir ay öncesinden Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tutaca ım belirliydi. Dolayısıyla...

CEVAP: Olabilir, aylık çıkar nöbet listeleri.

SORU: Zaten bir çizelge varmı ve o tarih itibariyle orada olaca ı belliyim fakat buna ra men o gün Mikdat Özbek ile görevdeymi gibi kayıt defteri tutulmu . Bu ola an mıydı? Siz istihbarat personeli yapmadı ı bir görevi icra etmi gibi buraya yazar mıydı sizin döneminizde?

CEVAP: Yazılmaması lazım, orada bir hata vardır ya da bir eksik i lem vardır, bilemiyorum.

SORU: Peki iki farklı unsur komutanının ve farklı çalı ma alanları olan unsur komutanlarının tek bir göreve gitmeleri ola an bir durum mudur?

CEVAP: cap ederse gidebilirler, tabi ki, görevin özelli ine göre.

SORU: Dini motifli terör örgütleri hakkında istihbarat çalı ması yapmak, aylık dergi temini. Aylık dergi temini önemli bir u ra mı?

CEVAP: öyle, aylık dergiden anladı ım kadarıyla kastetmek istedi iniz ey örgütlerin veyahut da sempati duyan, onları takip etmesi lazım, tabi ki onları takip ediyorduk, örgütleri takip etmek açısından dergileri takip ediyorduk tabi ki.

SORU: Dergi temini iki unsur komutanının birlikte hareket etmesini gerektirecek denli önemli bir faaliyet midir?

CEVAP: Yani oraya geni olarak yazılmı olabilir ama net bir ey söyleyemeyece im o konuda. Bir de hangi dergi oldu unu bilmiyorum, ne dergisi oldu unu da ey yapamıyorum.

SORU: Yazmamı lar zaten. Cinayet 19 Ocak 2007 tarihinde saat 14:57'de i lendi, sizi saat 15:26'da ve 15:45'te Mehmet Uluta , 15:41'de Ali Barı Sevindik, 15:47'de Ç a rı Özkan, 15:48'de de Hasan Dönmez aramı , bu görü meler Hrant Dink cinayetiyle ilgili görü meler miydi ve ne konu uldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ne konu uldu unu hatırlamıyorum ama cinayetden sonra, benim olayı ö rendikten sonra biraz önce beyan etti im, hani kamuoyunu ilgilendiren olaylarla ilgili aklımızda bilgi alabilece imiz ki ileri aramı lı ımızdır, yani büyük bir ço unlu u "bu adam kimdir, nedir" kendisi hakkında bilgi toplamak için yapılmı görü meler olabilir.

SORU: Somut hatırladı ınız bir ey var mı? Görü melerde "ya u söylendi ve çok önemsendi, biz u konu üzerinde durduk..."

CEVAP: Mümkün de il, hatırlamam mümkün de il, yani unu konu tuk... Ama konu manın genel içeri i Hrant Dink'in kim oldu u, hakkında bilgi varsa aldı ımız bilgileri, ki bunu internetten, açık kaynaktan da destekleyip Genel Komutanlı a sadece bildirmek, komuta kademesine bildirmek. Bir istihbari çalı ma anlamında herhangi bir ey yok yani.

SORU: Cinayetin i lendi i gün saat 16:24'te Ünal Karaosmano lu sizi aramı , 215 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız, akabinde hemen sonrasında siz Ahmet lhan Güler'i aramı 46 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız ve sonrasında da yine 16:29'da Ünal Karaosmano lu'nu aramı ve bir telefon görü mesi daha gerçekle tirmi siniz. Ahmet lhan Güler cinayetin i lenmesinden 11 ay önce Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisine sahip. Cinayet tasarısıyla ilgili Emniyet birimleri arasında 17 ubat 2006 tarihinde yapılan bir yazı ma var, yani cinayetden 11 ay önce yapılan bir yazı ma var ve bu yazı ma Ahmet lhan Güler'in de imzasından geçmi bir yazı ma. Ahmet lhan Güler yapmı oldu unuz bu telefon görü mesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı veya cinayete dair herhangi bir öngörüde bulundu mu?

CEVAP: Yok hayır, ben o görü menin içeri inin sadece Hrant Dink'in kim oldu u, ki isel bilgiler ya da failler yakalandı mı, olay hakkında komuta kademesini bildirmek kapsamında yapılan görü melerdir.

SORU: Peki Ahmet lhan Güler size hiçbir ey aktarmadı mı?

CEVAP: Hayır, yani hatırlamıyorum u an yani hakkında ihbar vardı, duyum vardı vesaire vesaire tarzında bir görü me olsaydı mutlaka ve mutlaka söylerdim, ben de zaten burada söylerdim ama öyle bir görü me söz konusu de il. Sadece olayın olu u ve faillerin yakalanıp yakalanmadı ı konusundaki görü melerdir. ahıs hakkındaki ki isel bilgiler ve olay hakkında, olayın cereyan tarzı hakkındaki bilgilerdir.

SORU: Peki stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu unuz 29 Temmuz 2016 tarihli ifadenizde; "Ahmet lhan Güler görev itibariyle benim muadilimdir...", "...kendisiyle asayı toplantılarında il emniyet komisyon toplantılarında sık sık görü üyordum." demi siniz. Ayda bir düzenlenen il emniyet koordinasyon toplantısında siz de imzacılardan birisiniz. Peki bu toplantı dı ında Ahmet lhan Güler'le bir araya geldi iniz ve istihbarat a ırlıklı olarak çalı manın yürütüldü ü ba ka toplantılar olur muydu? Yani ayda bir il emniyet koordinasyon toplantısı yapıyorsunuz Vali Ba kanlı ında, l Jandarma Komutanı, l Emniyet Müdürü, M T Bölge Ba kanı, bunların hepsinin katılımıyla. Bu toplantılar dı ında ayrıca istihbarat görevlileri olarak bir araya geldi iniz ba ka periyodik toplantılar var mıydı?

CEVAP: Mutlaka istihbari konularda birbirimizle bilgi alı veri inde oldu umuz görü melerimiz olmu tur, tabi ki olmu tur.

SORU: Periyodik düzenli toplantılar yapar mıydınız...

CEVAP: Yok periyodik düzenli bir toplantı de il...

SORU: Yani aylık il emniyet komisyon toplantıları...

CEVAP: Tamamen ki isel ve geli en olaylara göre.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından düzenlenen bir haber kayıt ve bildirim formu var. Bu, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı tarafından düzenlenen bir belge, 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi . Der ki bu belgede; "Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal organize etmi tir, 4 ki idirler, stanbul'a gelerek ke if yapmı ve kroki hazırlamı lardır, cinayet için Arde en el yapımı silah temin etmi lerdir ve cinayet de Ogün Samast tarafından i lenmi tir." çerdi i bilgiler bunlar. Cinayetin

i lendi i günün ertesi günü yani 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenen bir belgedir bu. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 veya Jandarma Genel Komutanlı 1 tarafından bu belge stanbul 1 Jandarma ve stihbarat ube Müdürlü ü olarak size gönderildi mi?

CEVAP: Da ıtım ve gere i bölümüne bakmak lazım, gelmi se mutlaka...

SORU: Da ıtımda Bölge Ba kanlı 1 ve Jandarma Genel Komutanlı 1 var.

CEVAP: Yok, bana geldi ini hatırlamıyorum böyle bir belgenin, gelse bile bölge polis bölgesi oldu u için zaten bekletmeyece im, anında polise gönderece im bir belgedir bu. stihbarat ube Müdürü olarak bu belge benim önüme u an gelmi olsa direkt Emniyete bildiririm ben bu belgeyi.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ndan sizden bilgi mi istendi cinayet sonrası? Siz o gün kiminle muhatap oldunuz Jandarma Genel Komutanlı ndan, kime bilgi aktardınız?

CEVAP: öyle, bilgi istendi de il, kamuoyunu ilgilendiren, toplumda infial uyandıran bütün bilgilerle ilgili ben komuta kadememi, sıralı amirlerimi bilgilendirmek zorundayım. Bu ister bir yerde bir patlama olur, ister malum olay gibi bir olay olur veyahut da... Anlatabildim mi bilmiyorum. Bu ekilde infial yaratan bir olay oldu u zaman komuta kademem ve sıralı amirlerim bo duruma dü mesinler diye, komuta kademesinden kendilerine gelecek sorulara cevap verebilsinler diye, benim bölgemdeyse zaten direkt olayın müdahiliyim ben ama benim bölgem de ilse olay hakkındaki bilgileri temin edip ben sıralı amirlerime ve komuta kadememe (Genel Komutanlı a kadar) bildirmek zorundayım, benim görev kapsamımda bu var. Normalde, genelde buna benzer durumlarda Genel Komutanlık DM merkezine gönderilir veyahut da ilgili kısım amiri kimse, olayla ilgili, ilgili kısım amiri kimse, bölücü faaliyetlerse i te orada terör... Yapılanmaya göre hiyerar ik olarak kimin ilgi alanındaysa ona göndeririz, belki Asayi ube'ye göndeririz, o konuda net bir ey söyleyemiyorum.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı 1 ile yaptığımız görüşmelerde bu belge içeriindeki bilgiler ifahi olarak size aktarıldı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel ve/veya Hrant Dink cinayeti zanlılarının stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki sorguları Cerrah'ın iddiasına göre Milli stihbarat Te kilatı ve Jandarma tarafından da izlendi, Cerrah'ın iddiası bu. Sizden herhangi birisi Erhan Tuncel veya Dink cinayeti zanlılarının sorgusuna katıldı mı veya izledi mi?

CEVAP: Efendim alakası yok, benim bölgemde i lenen bir cinayet de il, benim bölgemde i lenen bir olay de il.

SORU: Peki siz cinayet sonrası stihbarat ube olarak bir iç de erlendirme yaptınız mı ve hangi sonuçlara vardınız bu toplantılarda?

CEVAP: ç de erlendirme derken tabi ki faillerin yakalanması... Benim bölgem de il, Emniyetle mutlaka görüş mü üzdür, belki bizim bölgeyle ilgili bir ey var mı, yapabilece imiz bir ey var mı diye.

SORU: Yaptığımız görüşmeler sonrası elde etti iniz bilgiler üzerinden bir de erlendirme yapıp o de erlendirmeleri ilettiniz mi, onu soruyorum ben size?

CEVAP: De erlendirme yapmayız, biz sadece olan olay ve somut bilgiler neyse onları göndeririz, de erlendirme yapmayız. De erlendirme yapmak bizim i imiz de il, hangi zabıta bölgesinde yapılmı sa onların i i.

SORU: eref Ate bu mahkemedeki savunmasında cinayetin i lendi i gün saat 16:00'da -cinayetten bir saat sonra- Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Okan im ek ile bir telefon görüşmesi yaptı mı, Okan im ek'in Hrant Dink cinayetine dair cinayetten önce Trabzon stihbarat ube olarak bilgi edindiklerini ve bu bilgileri yüzba ısına ve albaya aktardı mı iletti ini eref Ate beyan etti, yani Okan im ek bu telefon görüşmesinde bunları beyan ediyor eref Ate 'e ve eref Ate 'in beyanına göre de bu

görü meler yapılırken Mustafa Küçük de yanında.eref Ate veya Mustafa Küçük, Okan im ek'le yapıldı mı beyan ettikleri bu görü meyi size aktardılar mı stihbarat ube Müdürü olarak?

CEVAP: Hayır.

SORU: Muharrem Demirkale bu mahkemedeki savunmasında u türden bir beyanda bulundu; " ubede oturuyordum, Aycan Yarbay ya oturdu umuz yere geldi ya bizi ça ırmı tı, Okan im ek'in stanbul'a tayin oldu unu söyledi, ben bilmiyorum ahsen Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu, tanıyanınız var mı falan dedi, demek ki bu bir gündem olmu orada yukarıda, ben 'komutanım tanıyorum' dedim, söyledim mert bir arkada , benim açımdan öyle, halen de öyle. Aycan Yarbay herhalde Ünal Albay'ın yanına gitti ki tahmin ediyorum birazdan baktım beni aradılar, alay komutanı seni ça ırıyor dediler, gittim Ünal Albayım, Aycan Yarbayım var, ya Muharrem sen bu adamı tanıyor musun falan dediler, tanıyorum dedim komutanım, nasıl tanıyorsun falan dedi, vallahi komutanım dedim ben o iki yıl Urfa'da çok sıkıntılı bir süreç ya adım, o yolsuzluk soru turmasında önemli meseleler vardı, komutanlar açısından da ilgilendiren konular vardı, o zaman Okan da do ru yerde durdu, o yüzden dedim yani çocuk genelde dürüst bir arkada olarak biliyorum dedim. Ünal Albay böyle gözleri bir farklı bir ekilde baktı falan, ho lanmadı cevabımdan. Ya dedi bu dedi Ermeni diasporasından para alıyormu falan dedi, te kilatı zora sokacakmı dedi, o yüzden böyle milletin aleyhine ifade verecekmi gibi laflar söyledi, komutanım dedim benim tanıdı m Okan böyle bir kansasızlık yapmaz. O zaman bi gidin bakın, ne yapıyor ne yapmayı dü ünüyor, ondan sonra kötü bir dü üncesi yoktur umarım filan noktasında bir eyler söyledi, ben de istemeyerek gittim, ama emir verdi komutan yani neticede istemeyerek gittim yani i in do rusu biraz da yoklama çek anlamında..." gibi bir beyanı oldu, sonrasında Okan im ek ile görü tü, yaptı ı görü meyi de dönüp Ünal Karaosmano lu'na aktardı mı beyan etti.

CEVAP: Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu olaydan sonra, belli bir süre sonra hatırlıyorum, geldi hatta Çekmeköy tarafı mı, uzakta Anadolu yakasında bir yere tayin edilmi ti ama söyledi iniz olayı net olarak çıkaramadım, do rudur ya da yalandır diyemiyorum, hatırlamıyorum çünkü.

SORU: Siz o dönem stihbarat ube Müdürüsünüz, bünyenizde stanbul Jandarma'da birçok ki i çalı ıyor, sanıklar da dahil, benim saydı m 18 ki i var mahkememizde yargılanan, stanbul Jandarma personeli. Siz dediniz ki olay öncesinde bir bilgim yok dediniz. ddi da olay öncesinde i te Oğün Samast'ın arkasında oldukları, bildikleri vesaire. Adli Tıp raporları, kamera kayıtlarını inceledi inizi söylediniz. unu soraca m; bu 18 ki inin sizin hiçbir bilginiz olmaksızın ve sizin komutanınız Ünal Albay'ın bilgisi olmaksızın bir faaliyette bulunmaları, bir takipte bulunmaları mümkün mü?

CEVAP: Mümkün de il.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Kendisi 2006-2008'de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yaptı, kendi personelinden yargılananlar var onu biliyor, tekrar olması açısından sıralı amirleri kimlerdir, a a ıdan ba layarak, bu personelin Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ındaki bir ube müdürü veya DM Amiri ile bir emir komuta ili kisi var mıdır?

CEVAP: Emir komuta ili kimiz yok. DM Amiri...

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Sıralı amirlerinizi söyler misiniz?

CEVAP: Sıralı amirlerim benim öncelikle il jandarma komutan yardımcısına ba lıydık o dönemde, daha sonra alay komutanı, jandarma bölge komutanı ve Genel Komutanlık.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Sizin Gökalp Kökçü tarafından alınan bir beyanınız var, ifadeniz var, onun üzerinden bir soru soraca m. 29/07/2016 ve bunun üzerine sizin hakkınızda kovu turmaya yer olmadı ı kararı verildi. Bu ifadenizin bir bölümünde öyle diyorsunuz; fadenizde öyle geçiyor; "Hamza Celepo lu cinayetin

i lendi i tarihte Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında görevliydi. Ancak görevinin ne oldu unu u anda hatırlamıyorum." diyorsunuz. Bu soru hangi gerekçeyle soruldu, birincisi bu. ikincisi; savcımızla, Gökalp Kökçü'yle jandarmanın istihbarat yapılanması, timdeki personel kime ba lıdır ekinde bir görü meniz, de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: O gerekçeyi bilmiyorum, bana hangi soruda sormu lar yani bir soruya cevap olsun diye vermi imdir, öyle de erlendiriyorum, öyle hatırlıyorum sanki.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki. Burada bir soru yok ancak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat personelinin kime ba lı oldu u, istihbarat yapılanması, kim kime ba lı, unsur komutanı, tim komutanı kime ba lı ekinde savcıyla bir görü meniz ve de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Yani soru sorduysa cevabını vermi imdir, orada da bana sorulan soru neyse bildi im kadarıyla vermi oldu um cevaplardır onlar.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ben stanbul ve Trabzon istihbarat personelinin en üst amiri olarak olaylardan bilgim olmamam gerekçesiyle tutuklandım ve 27 ay tutuklu kaldım. Dolayısıyla e er sizin personeliniz olan, bir kısmı tutuklu olan ve sonra bırakılan istihbarat personelinin üst amiri ben isem aynı zamanda sizin de üst amiriniz benim. Bu çerçevede soruyorum size; böyle bir ba lantı var mıdır?

CEVAP: Yoktur.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına atanmadan önce sizinle herhangi bir -ben hatırlamıyorum ama- görü memiz/irtibatımız oldu mu?

CEVAP: Amir memur olarak olmadı tabi ama geçmi ten birbirimizi bir ekinde tanıyoruz, ama bu görevle alakalı hiçbir görü memiz yoktur, sadece harp okulu mezunu olmamız, aynı birimlerde çalı mamız ve arkadaş lık görü mesi gibi de erlendiriyorum, yoksa hizmete yönelik bir görü me oldu unu sanmıyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Savcı sorguya aldı sizi, ifadenizi alıyor, ya istihbarat olarak kim kime ba lıdır, ben bu adamlar olay yerinde gözüküyor, bu adamların amiri kimdir, sizin amiriniz kimdir, istihbarat yapılanması, jandarmadaki yapılanma emniyet gibi midir, bir de erlendirme, konu ma oldu mu, bu çok önemli?

CEVAP: öyle; jandarmanın, hatırlamıyorum onu ama bilmiyorum ifademde ne var, ifademi görürsem belki hatırlarım.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Yok, bununla ilgili bir ey yok ifadenizde.

CEVAP: Oldu unu sanmıyorum, yok, yok hatırlamıyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım iki yıl emrinizde çalı tım PKK Masasında, çalı malarımından memnun muydunuz komutanım?

CEVAP: Gayet çalı kan bir arkadaş ımızdın.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sa olun komutanım. Komutanım imdi stanbul gibi bir yerde M T ve Emniyet personeliyle -istihbaratı kastediyorum- irtibata girmemiz gerekli midir?

CEVAP: Yani tabi ki koordineli çalı tı ımız konular olmu tur mutlaka.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım biz, az önce de buyurdu unuz gibi, Emniyet bölgesinde meydana gelen terör olayları, ki o dönem PKK olayları çok zirve yapmı tı biliyorsunuz, Genel Komutanlı a da bildirmek maksadıyla Emniyeti arayıp bilgi aldı ımız oluyor muydu komutanım?

CEVAP: Tabi ki, tabi ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Soruma geçiyorum Sayın Ba kanım. Aycan Yarbayım öncelikle -Ünal Pa ama da sordum ama- beni tanıyor musunuz?

CEVAP: Tabi benim ikinci astımdın, ikiydin de il mi... Yok üçüncü astımdın Yavuz,

ASAF timindeydin.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bakırköy'de bulunan stihbarat ube'nin de kontrolünde olan, bizim göreve çıktı ımızda zaman zaman u radı ımız, zaman zaman elemanlarımızla bulu tu umuz, zaman zaman istirahat maksatlı, zaman zaman oradakileri ziyaret maksatlı gidi lerimiz noktasında bu binayı kullanıyorduk, bu binayı biliyor musunuz, ben teyit etmek maksadıyla, deminki beyanınıza da biliyorum, bunu teyit etmek maksadıyla soruyorum.

CEVAP: Bakırköy'deki bina bizim Jandarma Genel Komutanlı ının zimmetinde olan bir binaydı, onun korunmasında, herhangi bir ey olmasın, binaya bir zarar gelmesin diye biz oraya personel görevlendiriyorduk.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): stihbarat personeli de il mi, bu personel istihbarat personeliydi?

CEVAP: stihbarat personeli koruyordu.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Biz de göreve çıkanlar, sahada çalı anlar zaman zaman buraya gelir burada elemanlarımızla görü me ya da buradaki personeli ziyaret etme ya da ba ka maksatlarla, istirahat maksadıyla da buraya u ruyorduk, bunda bir hilaf durumu var mı?

CEVAP: Yok, katılıyorum bu konuda. Ki binaya sahip çıkma anlamında da bunlar ola an eyler, yani te vik etti imiz eylerdi.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): 2007'de ben ayrıldım efendim, biliyorsunuz bu beraber çalı tı ımız süreçte bir de 2012 yılında bu Ergenekon soru turması kapsamında bir soru turma yapılmı sizlerle alakalı. Ben oradan ayrılalı 5 sene olmu . Bu süreç içerisinde, çalı tı ımız süreç içerisinde ya da sonrası için benden memnuniyetsizli iniz var mıydı, görev ve çalı ma hususunda dü ünceleriniz nedir?

CEVAP: Yavuz öyle söyleyeyim, seni en iyi de erlendirecek tabi ki birebir çalı tı ın komutanlarındı, dedi im gibi sen bana gelinceye kadar üçüncü astımdın ama seninle de tayin olduktan sonra zaten hiç denk gelmedik, görü medik aynı hatlarda. Ben olumsuz bir eyini görmedim, senin hakkında olumsuz bir duyumum olmadı çalı tı ımız süre içerisinde, görev yaptı ımız süre içerisinde olumsuz bir yorum duymadım.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bu görev planlaması yapıyorduk biliyorsunuz unsur, tim olarak. Bu planlamaları ya bir gün önceden yapıyorduk ya da gidece imiz gün yapıyorduk ve sahaya çıkıyorduk. Ancak bu süreç içerisinde planladı ımız yerlerin dı ında çe itli geli meler oluyordu, bu geli melere göre de bu planlamamızda çe itli sapmalar, de i iklikler oluyordu. Bu belki bir amirimizin emri olabiliyordu, belki ki isel i imiz oluyordu, belki göreve müteakip bir elemanımızın araması üzerine bir de i imler/de i iklikler oluyordu ve buna göre de gitti imiz mevki de i ebiliyordu. Bu konuda herhangi bir yanlı beyan var mı efendim?

CEVAP: Bu konuda yanlı bir beyanın yok, öyle, eksik bir beyan var, de i ebilirsiniz ama bunları görev sonuç raporunda belirtmeniz lazım.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Do rudur. Bu görev defterinde de il de görev sonuç raporunda bu açıklanıyordu, zaten ben savunmamda da bunu açık...

CEVAP: (Anla ılmadı) görev sonuç raporudur zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): imdi iddia makamının yakla ık olarak 18 personelle ilgili adeta tankıyla topuyla l Jandarma stihbarat personeli, i te Taksim gibi yo un bir bölgede istihbarat araçları, istihbarat personeli, istihbarat kayıt cihazları noktasından gelerek bu cinayet öncesinde, anında ve sonrasında gerekli takip ve himaye etti i ekinde bir itham var. Bu itham bizleri de a an, ta Genel Komutanlı a kadar ey yapan bir itham oldu u halde sanık pozisyonundakilere bakıyorsunuz uzman çavu lar, astsubaylar ve ben de bu konuda 27 ay tutuklu kaldım Aycan Yarbayım ve bunu nedenle Ankara'daki darbe davasından sıfır delil, sıfır tanıkla a ır bir ceza aldım. Size sorarım; sizlerden habersiz 18

tane personel tankıyla topuyla eyiyle böyle bir görev ifa ve icra etmesi mümkün müdür?

CEVAP: Bu kesinlikle böyle bir ey yoktur, kesinlikle böyle organize ekilde görev anlamında bir ey yoktur. Zaten aynı konudan dolayı ben de kısa dönem bir ma duriyet ya adım ve aynı cümleleri Emniyette de söyledim, Savcı Bey'e de söyledim, bu arkada ların hiçbiri, gözcülük yaptı ı iddia edilen arkada ların hiçbiri bizim personelimiz de il, stanbul l Jandarma Komutanlı ı personelinin bu konuda bir dahil oldu unu dü ünmiyorum.

SORU (SANIK AL ÖZ): Göreve personel gönderiyoruz, bu göreve giden personel bir bilgi etti i veya bir haber elde etti i zaman ne yapar?

CEVAP: Haberin önceli i çok önemli, haberin aciliyeti çok önemli. İlk etapta tabi sıralı amirlerine bildirip haber kayıt bildirim formu dahilinde ilgili birimler nereyse oraya bildirmesi lazım. Çok acil bir ey varsa önden telefonla da bilgi vermesi lazım.

SORU (SANIK AL ÖZ): kincisi, bunun devamında bir soru; elde edilen bilgilerin kayda geçirilmesi kimin görevidir? Yani görev sonuç raporunun haber kayıt bildirim formuna yazılması kimin görevidir?

CEVAP: Bu tabi ki stihbarat ube'nin görevidir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

15-AYDIN KAVAN

06/09/2019 tarihli Mahkememizce tanık olarak alınan ifadesinde;

"Ercan Gün benim ye enim oluyor kendisi, ben de ticaretle u ra ıyorum. Yani 1990'dan beri bazen... Mesela ben ondan para alırdım, hisse orta ı ederdim onu, hisse verirdim ona. Mesela kafe çalı tırırdım 1999'da 8'de 1 bi hisse verdim ona, hani altınları vardı, altınlarını bozdu, yani yeni evlenmi ti o zamanlar. Yanılmıyorsam 2013 civarında da bi 46-47.000 lira para aldım ondan, dolar daha do rusu aldım ondan, cep telefonu satı ıyla ilgili benim bir tanıdı ım vardı Mehmet Sandıklı diye, ikisini tanı tırdım ben, o da i te ona hisse verdi, hisse kar ılı ı yani, o ekil bir ticaret yaptılar. Daha sonra herhalde bu Bank Asya'dan dolayı ey oluyor, ben o parayı yatırdım kendi hesabına, onun hesabına. Yani 47.000 dolar kadar bir alaca ı vardı, 46-47.000 dolar kadar bir alaca ı vardı.

SORU: Sen onun hesabına mı yatırdın?

CEVAP: Ben onun hesabına yatırdım.

SORU: Daha önce sana nasıl vermi ti bu parayı, yine bank...

CEVAP: Ben elden alıyordum ondan.

SORU: Elden alıp sen Mehmet Sandıklı isimli telefon ticareti yapan bir vatanda a verdin?

CEVAP: Playstation, telefon ticareti yapıyorduk biz Sirkeci'de. O ekil, hani Ercan bir miktar para vererek hisse orta ı oldu, yani getirdi i malların satı ndan, mesela e er kar etseydi kar alırdı, hani etmeseydi almazdı o ekil. Mesela ayda bir, iki ayda bir bi hesap yapılırdı, cüzi bir miktardı o da çocuklarının e itimine katkı olsun diye öyle bir ey yapıyorduk, hani biraz sıkıntılı eyleri vardı, ye enim oldu u için tabi yapıyordum ben de bunu.

SORU: Daha evvel sana elden verdi i parayı Mehmet Sandıklı'ya ilettin, o ayda bir, iki ayda bir hesap yapıp o paranın geliri varsa Ercan Gün'e, nasıl gönderiyordu, senin vasıtanla mı gönderiyordu?

CEVAP: kisini ben tanı tırdım, onlar artık kendi aralarında...

SORU: Oradaki gelirini elden mi veriyordu?

CEVAP: Onlar kendi aralarında yapıyordu, bazen elden bazen i te yani... Zaten bir sen filan sürdü bu i , bir sene...

SORU: Bir sene sonra parasını mı istedi Ercan?

CEVAP: Öyle bir ey oldu, i te 47.000 dolara yakın bir parası vardı Ercan'ın.

SORU: Ne kadar, kaç TL'ye tekabül eder mesela o dönem? 100.000 TL kadar mı?

CEVAP: 100'ün üstündeydi, yani 100'ün üstündeydi, 110 bin, 112 bin, 109, 108 o civarlardaydı, tam hatırlamıyorum yani.

SORU: Siz de Mehmet'ten alıp Ercan Gün'ün hesabına yatırdınız. EFT mi yaptınız, yatırdınız mı?

CEVAP: Ben direkt i in do rusu Ramazan ayıydı yanılmıyorsam, Garanti Bankası vardı, öyle ben... Yani Bank Asya'yı yakın gördüm öyle evden çıkarken yakın gördüm oraya yatırdım.

SORU: 47.000 dolar.

CEVAP: 50.000 diye ortak ey yapıyorduk ama herhalde tam 50.000 çıkmadı parası.

SORU: Aydın Kavan tarafından yatırılan. Pekala. Var mı sorunuz, Hakim Beylerin sorusu var mı? Evet, üye hakimlerimizden ortaklı ın hukuki bir dayana ı var mı diye soruluyor.

CEVAP: Ben ye enim oldu u için...

SORU: Bir sözleşme yaptılar mı?

CEVAP: Öyle bir sözleşme yok ama güvenden dolayı...

SORU: Sadece güvene dayalı?

CEVAP: Evet sadece güvene dayalı.

SORU: ifahi mi yani sözlü bir anlaşma gibi mi?

CEVAP: Ben mesela tanı tırdım onları, üçümüz bir araya geldik, zaten ben kendim o i i yapıyordum.

SORU: Garantör sen miydin yani?

CEVAP: Aynen öyle.

SORU: Bir kayıt, bir evrak yok.

CEVAP: Yok.

SORU: Peki. Ne kadar zaman önce almı tın sen parayı Ercan Gün'den?

CEVAP: 2013 gibiydi ba ladı herhalde, 2013 ya da 2012'nin sonuydu diye...

SORU: Yani bir yıl önce mi almı tın, bu yatırdı ın tarihten 1 yıl evvel mi kadar mı almı tın?

CEVAP: Anla ılmadı) devam ettiler Mehmet'le, 13 ay devam ettiler, hani i bittikten sonra, ayrıldıktan sonra parayı aldım o ekil.

SORU: Yani yaklaşık 1 sene veya biraz a kın bir süre önce parayı sen almı tın, do ru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Sirkeci'deki... Sirkeci'de yapıyordunuz bu telefon i ini? Halen devam ediyormusunuz?

CEVAP: Halen devam ediyoruz fakat Sirkeci'de de ilim yalnız, Depozito Alı veri Merkezi'ndeyim.

SORU: Ona ilkin bilgi/belgeleri sunabilir misiniz?

CEVAP: Tabi, deal Seçim Cep Telefonu.

SORU: u an siz aynı... O dönem telefonculuk yapmıyordunuz ama imdi telefon mu...

CEVAP: imdi o dönem bu Mehmet'in de paraya ihtiyacı vardı efendim, yani i yapabilmesi için...

SORU: Yok, o dönemde siz de mi telefoncuydunuz?

CEVAP: Evet evet.

SORU: E siz kullansaydınız parayı.

CEVAP: Mehmet'in de ihtiyacı vardı, benim de ortaklarım vardı...

SORU: Mehmet ile bir akrabalık var mı?

CEVAP: Yok, onunla da ticari tanı ıklı ımız vardı.

SORU: Paraya ihtiyacı var diye kullanması için sen ona mı verdin?

CEVAP: Aynen öyle." ekinde beyanda bulunmu tur.

16-AYDIN PATAN

13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2003 ile 2013 arasında stihbarat Dairesindeydim efendim. Efendim 2006-2007 yıllarında stihbarat Dairesinde Personel ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım. Personel ube Müdürlü ünün görevi, stihbarat Dairesinde ve 81 il stihbarat ubelerinde çalı an personellerin özlük ve atama i leriyle ilgilenirdi efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki stihbaratta Ba kan Sabri Uzun'du herhalde, sonra Ramazan Akyürek'ti 2006'da, de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Evet efendim. Ben ilk stihbarat Dairesine gitti imde Sabri Uzun Ba kanımız vardı, daha sonra Ramazan Akyürek Ba kanımız geldi efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Çalı tı ın dönem içerisinde sen personel biriminde çalı ıyorsun, istihbari bilgilerle alakalı bir payla ım oluyor mu senin çalı tı ın birimle?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim stihbarat Dairesinde sistem bilmesi gereken prensibiyle hareket eder, yani biz bilmemiz gerekiyorsa bir eyi biliriz, yani operasyonel konularda bizim bilgimiz olmazdı. Bu ekinde efendim.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel konularda bilginiz olmaz. Peki bu operasyonları yapacak, yürütecek olanlarla ilgili bir yetkiniz göreviniz var mıydı?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Görevlendirmeleri kim yapıyordu?

TANIK AYDIN PATAN: Görevlendirmeleri biz geçici görev onaylarını alıyorduk efendim ama hangi personel ne görevle gitti ini biz bilmiyorduk.

MAHKEME BA KANI: Görevin içeri ini bilmemekle birlikte istenen sayısınca personel mi görevlendiriyorsunuz?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim ubelerden bize u u personelin u ile geçici görevlendirilmesi talep yazısı gelirdi, biz de bir görevin ifası olarak yazardık, yani görevin ne oldu unu bilmezdik Personel ubesi olarak, bir görevin ifası için hangi ile görevlendirilecekse bu ile görevlendirilmesi ekinde yazardık.

MAHKEME BA KANI: Evet. 2006 yılının ba ından itibaren Sabri Uzun Ba kan'dı de il mi, Vedat Yavuz Ba kan Yardımcılarından biriydi.

TANIK AYDIN PATAN: Evet Vedat Ba kanımız (Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: dari lere mi bakıyordu o dönem? Necmettin Emre vardı, iki Ba kan Yardımcısı mı vardı? Necmettin Emre de Ba kan Yardımcısıydı herhalde?

TANIK AYDIN PATAN: Vedat Ba kanımız idari i lere bakıyordu. Evet, Necmettin Emre de Ba kan Yardımcımızdı.

MAHKEME BA KANI: Onun eyi neydi?

TANIK AYDIN PATAN: Operasyonel birimlere bakıyordu Necmettin Ba kanım efendim, hatırladı ım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Peki Ramazan Akyürek geldi, sonra Vedat Yavuz Ba kan Yardımcısı olarak devam etti.

TANIK AYDIN PATAN: Devam etti efendim, yani Vedat...

MAHKEME BA KANI: Operasyonel birimleri devraldı?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim yani imdi ben tam hatırlamıyorum hangi tarihte ne oldu Ama evraklarda mutlaka var.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ın kadarını soruyoruz, yani hatırlamadıklarını hatırlamıyorum diyebilirsin.

TANIK AYDIN PATAN: Yani bunlar stihbarat Dairesindeki evraklarda kayıt altındadır, yani görevlendirmeler resmi yazıyla onanıyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: Personelci, uzun yıllar çalı mı oldu un için bilirsin diye soruyoruz, Necmettin Emre'nin Ramazan Akyürek sonrası görevi devam etmi miydi hatırlıyor musun?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim terfi alana kadar görevine devam etti.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu cinayetle alakalı bir bilgiye vakıf oldun mu çalı tı in dönemde, Daire Ba kanlı ma iletilen, konu ulan, orada payla ilan ya da payla ılmayan?

TANIK AYDIN PATAN: Yani biz genelde, yani o dairede çalı ıyor olmamıza ra men yine basından takip ediyorduk, yani dedi im gibi bilmesi gereken prensibi oldu u için biz bilmemiz gerekiyorsa genel hatlarıyla, toplantılar olurdu, toplantılarda genel hatlarıyla bir ey aktarılsa onu dinlerdik, o kadar efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Toplantılar dedi iniz rutin toplantılar mı, ola anüstü... Toplantılarda ne konu ulur?

TANIK AYDIN PATAN: Haftalık koordinasyon de erlendirme toplantılarımız olurdu efendim Daire içi. Genel, ubeler bilgilendirme yapardı, yani hangi konu varsa ellerinde, yani genel bir ey olurdu, bunların da tutanakları Daire'de mevcuttur efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu haftalık de erlendirme toplantılarında Hrant Dink'e suikast gerçekte tirilece ine dair bir bilgilendirme konu ulmadı mı? Bu konuda bilgi sahibi misin? Cinayet gününe kadar hiçbir ey payla ıldı mı?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim konu ma da olmadı, payla ım da olmadı. Bilgi sahibi de ilim Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani bu haftalık de erlendirme toplantıları ubelerin takip etti i i lerle alakalı de il mi? Biz u an u operasyon hazırlı ndayız ya da...

TANIK AYDIN PATAN: Ba kanım hayır efendim hayır, o konulara girilmez.

MAHKEME BA KANI: Bu i i takip ediyoruz diye içeri ine giriliyor mu?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim o konulara girilmez, bu toplantılar da tutanaklarda da mevcuttur efendim, yani Daire'de toplantı tutanakları tutulur, dosyalanır, Daire'de mevcuttur.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki Ramazan Akyürek bize bir iddiada bulundu savunmasında, dedi ki; Aydın Patan benim yanımdayken Celalettin Cerrah ile telefon görüşmesi yaptık biz, bana bir eyler söyledi dedi, Aydın Patan ahit dedi bu söyledi i eylere. Cinayet sonrasında görüşmeleri senin yanında mı yaptı, ne konu tular, neye ahit oldun bu görüşme de?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim ben böyle bir görüşme haberdar de ilim, herhangi bir de bilgim yok bu görüşmelerden. Biz Ba kanımızın odasına evrak imzalatmak için girdik ve bizim evrak imza atmaya girdi imiz zaman Ba kanımız bize götürdü ümüz evrakla ilgili herhangi bir soru sorabilir mi, sorabilme ihtimali olan soruları kendimize sorardık, kendimizi o ekilde hazırlardık, içeriye o ekilde giderdik. Yani bizim odasına giri maksadımız tamamen evraklarımızı imzalatmak üzereydi.

MAHKEME BA KANI: Peki o evrak imzalatmaya girdi inde ya da yanımdayken konu tu na ahit oldun mu Celalettin Cerrah'la?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim yani Ba kanımız zaman zaman telefonlarla görüşürdü, ancak biz kiminle görüşüyor, hangi konuyu görüşüyor... Yani bunu sorgulayacak veya Ba kanımıza bunu sorabilecek bir makamda de ildik.

MAHKEME BA KANI: Bilmiyorsun. Peki daha açık sorayım, onun bize ifade etti i ekilde sorayım, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'la konuyla ilgili telefon konuşmaları yaptıklarında Ramazan Akyürek diyor ki stanbul'a gönderilen yazının imhasını istedi benden diyor, Ramazan Akyürek bu bilgiyi senin yanında, yani senin ahit oldu un bir

anda söylendi ini iddia ediyor. Do ru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Yani benim bilgim yok efendim.

SORU: imdi Aydın Bey, yardımcı istihbarat elemanlarının dosyası bulunuyor mu Personel Genel Müdürlü ünde?

TANIK AYDIN PATAN: Do rudur efendim, stihbarat Dairesi Personel ube'de, u an o ube ayrıldı, ba ka bir ube haline geldi, özlük bilgileri, elemanların özlük bilgileri Personel ube'de bulunurdu, yani kod isimli özlük bilgileri.

SORU: Bunların kontrolünü falan kim yapardı o dönemde?

TANIK AYDIN PATAN: Personel ube'nin kontrolündeydi efendim. Yani öyle bir sistem vardı; bir eleman bir bilgi aktardı...

SORU: Bu dosyalar sizin elinize geliyor muydu bir ekilde?

TANIK AYDIN PATAN: Dosyalar öyle geliyor, bize elemanla bulma notu geliyor, mesela X elemanla bululdu ama X elemanın ne bilgi verdi i bize gelmez, o operasyonel ubeye gider, yani burada yine bir kompartımantasyon sistemi var, biz elemanın gerçek kimli ini biliriz, ne bilgi verdi ini bilmeyiz, operasyonel ubeler de elemanın ne bilgi verdi ini bilir, gerçek kimli ini bilmez.

MAHKEME BA KANI: Bu elemana ödenen paralar sizden çıkıyor sonuçta de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Elemana ödenen paralar ilgili stihbarat ubelerinden çıkıyor efendim, yani hangi ilin elemanıysa...

MAHKEME BA KANI: lgili stihbarat. Siz mi onaylıyorsunuz ödemeleri?

TANIK AYDIN PATAN: Biz öyle, elemana ayrıca bir para ödenmesi gerekiyorsa onay alınıyor ayrıca.

MAHKEME BA KANI: Onay alıyorsunuz.

TANIK AYDIN PATAN: Yani normal ilin ödedi inin haricinde, yani di er normal rutin olarak...

MAHKEME BA KANI: Bu elemanın varlı ı dı nda elemanla yapılan görüşme içerikleri ilgili ubeye gidiyor, sizin bir bilginiz olmuyor.

TANIK AYDIN PATAN: Evet. Bize gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Savcım var mı sorunuz?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu F-3 raporlarını dosyaya mı sokuyorsunuz, göndermeniz gereken ba ka bir yer var mı?

TANIK AYDIN PATAN: Bulma raporları dosyaya giriyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyor musunuz bu F-3'leri?

TANIK AYDIN PATAN: Zaten stihbarat Dairesi'ne geliyor onlar, yani il yazıyor...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onlar size stihbarat'tan geliyor öyle mi?

TANIK AYDIN PATAN: l stihbarat'tan geliyor evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Aydın Bey, ben savunmamda Sayın Ba kanın da belirtti i gibi, cinayetten sonra stanbul'a gönderildim talimatla, dönü ümden sonraki mesai günü ö leden evvel ube Müdürü Co gun Çakar, yardımcısı olarak siz, sizden sorumlu Vedat Yavuz ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve i te sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı benim yanımdaydınız. Hususen ben sizi toplamadım ama bir ekilde bilgi vermek üzere ya geldiniz veyahut i te günlük konularınız itibariyle beraberdik. C ube Müdürü ve Vedat Yavuz gelmese de onları ça ırıp konu hakkında bilgi alacaktım ki onlar gelmi ti. Yani 4 ki iyi ben ahit gösterdim bu konuda, Ali Fuat Yılmaz sanık, Co kun Bey araniyor o da sanık, Vedat Bey ile siz kalıyorsunuz. Bu stihbaratın dahili hattından görüşük ve siz de oradaydınız. Ben bunu yalan beyan olarak söylemedim. Siz de beni yalanlamıyorsunuz ama bunu do rulamıyorsunuz da. Ben bu konuda size bir ey söyleme hakkını kendimde bulmuyorum,

siz ne biliyorsanız onu söylediniz zaten mahkemeye. Onun dışında soruyorum şimdi; Ben Daire Ba kanı olmadan da benim dönemimde de Personel ubesindeydiniz, zaten burada ifade ettiniz onu Heyet'e de. Bu doğru değil mi efendim? Benim gelişimle sizde herhangi bir değişiklik olmadı?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadı Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz da benden önce de, ben geldikten sonraki dönemde de Personel ubeden Sorumlu Ba kan Yardımcınızdı, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben ayrıldıktan sonra da siz Personel ube'de devam mı ettiniz yoksa değil mi, devam ettiniz mi?

TANIK AYDIN PATAN: Devam ettim 2010'a kadar, 2010'da bir Hukuk leri'ne geçtim, 2011'de tekrar Personel'e döndüm.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Personel birimi açısından da diğer hususlardan da ben illerde stihbarat ube Müdürlüğü veya stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcılığı yaparken Ba kanlıkla ilgili kilerimiz nasılsa benim Daire Ba kanlı m döneminde de aynıydı. Bu bana göre bir ifade. Benim Daire Ba kanı olmam sonunda, Personel ube'deydiniz, yöneticiydiniz, benim gelmem sonrasında benden önceki uygulamalar dışında herhangi bir durumla karşılaşmıyordunuz mu?

TANIK AYDIN PATAN: Karşılaşmadım efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'la ilgili kilerinizde benim gelmemden sonra herhangi bir değişiklik oldu mu, sıradışı herhangi bir müdahaleme ihtiyacı oldunuz mu?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadım efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: İstisnai olarak özel durumunu veya talebini Daire Ba kanyla paylaşmak isteyen polis memurundan ube müdürüne kadar kim varsa görüşme için sizlerle paylaşmış mıydım, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Polis Memuru Muhittin Zenit, bu davayla ilgili bir sanık, bu kapsamda sorununu benimle paylaşmıştı ve ben de istenilen uygun bulup sizlerle paylaşmıştım, müdürünüzle veya sizinle ve onunla ilgili de halletmiş miydiniz doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz uzun süre Personel ube'de yöneticilik yaptınız, benim dönemimde istisnalar hariç her hafta müdürler toplantısı zorunluymuştu, ben yoksam ilgili kıdemli olan Ba kan Yardımcısı toplantıya başkanlık eder, her ube müdürü ubesiyle ilgili anlatımını yapar, varsa Ba kan Yardımcısı veya Ba kanın veya diğer müdürlerin sorularını cevaplar, talimat da varsa talimatını alır üstlerinden, Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz terfi edip ayrılana kadar da bu toplantılara katıldım, benim yokluğumda da başkanlık yaptınız, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Benden önce de bu toplantılar rutin miydi, her hafta yapılır mıydı biliyor musun, ben onu da sormuş oluyordum?

TANIK AYDIN PATAN: Tam... Yani toplantı tutanaklarının hepsi Daire'de mevcut Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım, anladım. Bu toplantıların sekretarya görevi de Personel ube yani sizin ubeniz tarafından yapılıyordu, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz bu haftalık müdürler toplantısında veya Ba kan Yardımcılarının kendilerine başkanlık ube müdürleriyle yaptıkları günlük toplantılarda Ba kan Yardımcılarının ube müdürlerine herhangi bir tavsiye veya talimat vermelerine

engel bir duruma ahit oldunuz mu, benim dönemimde de daha sonra da?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: İstihbarat übesinden Sorumlu Müdür Yardımcılığı onayı ve istihbarat Daire Başkan Yardımcılığı onayı alınırken bu onayları alınan kişiler hususene seçilmiş, Daire Başkanına veya İstihbarat Müdürüne kolaylık sağlamak, bakmakla sorumlu olduğu übeyle ilgili konularda o übelere katkı sağlamak için seçilen özel kişiler de il midir, özel olarak bu nedenle onay alınıyor de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur Başkanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hani bilmediğin bir şey yok yani burada, bu ifadelerimi doğruluyorsunuz. Zira ben de istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcılığı da yaptım, istihbarat übe Müdürlüğü de yaptım, bizden beklenen Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı olarak buydu, bizlere bu nedenle görev verilmiş, onayımız alınmıştı. Ancak gerek istihbarat Daire Başkan Yardımcısı Vedat Yavuz, gerekse İstanbul'da istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı Şammas Demirtaş verdikleri ifadelerde tamamen yetkisiz, etkisiz olduklarını ifade edip çekip gittiler, mahkeme huzurunda bunu böyle dediler. Ben de onların o ifadelerine asla katılmıyorum, doğruları söylemediler. Hem onlar adına hem onları bu görevlere getiren üst yöneticilerimiz adına utanmış ve üzüldüm. Sayın Heyet ve katılanlar da Hrant Dink cinayeti kapsamında o dönemde yetkili ve sorumlu makamlarda oldukları halde Vedat Yavuz ve Şammas Demirtaş'ın, tanık durumunda olan bu kişilerin ifadelerine itibar etmemiştir sanırım. Sizce de, siz personeldesiniz, üst makamların onayıyla o görevlere atanan bu kişilerin sorumlu oldukları übeler üzerinde etkin olmaları, katkı sağlamak, talimat vermeleri, gerekirse denetlemeleri için onların ifade ettiği gibi ayrıca üst makamlardan yeniden bir onay almak veya talimat almak mı gerekiyor?

TANIK AYDIN PATAN: İstihbarat Dairesi Personel Çalışma Yönergesinde übe müdürlerinin, başkanın, başkan yardımcılarının yapması gereken görevler orada açıklıkla ifade ediliyor, yani oradan herkesin görevini ona göre layığıyla yerine getirmesi gerekiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım, yani yönetmelikte bu maddeler var ancak bir de zaten o görevle ilgili üst makamların onayı alınarak o göreve getiriliyor o kişiler, yani onun dışında üst makamlardan ayrı bir onay almaya gerek yok diyorsunuz de il mi? Talimat almaya gerek yok? Yani onların kendi vazifeleri ilgilenmek, denetlemek, talimat vermek, yönlendirmek. Doğru mudur?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. Hani ben Daire Başkanı olarak tutukluyum, beşinci senemdeyim, bu kişiler sanık bile de iller, tanık ve sorumsuz olduklarını ifade ettiler de o nedenle size personelci olduğunuz için soruyorum. Kaldı ki Vedat Yavuz'un evi Daire'ye çok uzaktı, ben Daire Başkanı olduğumda Vedat Yavuz'un evi Dairemize çok uzaktı, siz belki biliyorsunuz belki bilmiyorsunuz, ancak bildiğiniz bir şey vardır, Ankara ilinde istihbarat branşında bulunan Daire Başkan Yardımcısı olabilecek rütbede ve tecrübede çok sayıda istihbaratçı vardı, bir kısmını siz de bunların tanıyor olmanız için. Üstelik bu kişilerden iki tanesi de istihbarat Daire Başkanlığı'nın içindeki lojmanlarda ikamet ediyordu. Kimdi bunlar, Daire'nin içinde lojmanda ikamet eden istihbaratçı Ankara istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı Sami Uslu ve Güvenlik Daire Başkan Yardımcısı Ahmet Zeki Gürkan, bunlar neydi, ikisi de İstanbul istihbarat übesi ve Diyarbakır istihbarat übesinde çalışmış, tecrübeli, Başkan Yardımcısı olabilecek rütbedeki kişilerdi. Benim Vedat Yavuz'u tercih ederek haber alma birimlerini de ona bırakmam ondan beklentilerimin çok açık olduğunu göstermez mi? Bu tercihim benim Daire Başkanı olarak başarılı olmak amacıyla ona olan güvenimin bir göstergesi de il midir? İstihbaratta çalışan herkes, hatta odacılar bile bunun bu anlamda olduğunu bilmezler mi? Sizin görüşünüz nedir bu konuda?

TANIK AYDIN PATAN: Başkanım benim burada görüşüm ifade etmemin bir anlamı

yok ama siz bu şekilde bir uygulama yapmı sanız zaten şey budur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

17-AY EGÜL GENÇ

A)24/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1993 yılından itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığında önce müfettiş sonra baş müfettiş olarak çalışmaya başladım, Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant DİNK'in eşi Raket DİNK'in Başbakanlık makamına bir dilekçe vermesi üzerine bu dilekçe öncelikle bir değerlendirme yapılmak üzere yani Başbakanlıktan onay alınmadan müteakiben havalesi ile değerlendirilmek üzere kurulumuza gönderildi ve bu konuda gerekli çalışmaları yapmak üzere ben ve baş müfettiş arkadaşım Mehmet AKIN görevlendirildi, biz öncelikle bu konuda bir araştırma yapmaya karar verdik, Trabzon Ankara ve İstanbul'da bir takım araştırmalar yaptık, bu araştırmanın neticesinde 04/07/2007 tarih 45 sayılı değerlendirme yazısı hazırlandı, Başbakanlık makamına sunuldu ve bunun üzerine 19/07/2007 tarihinde Başbakanlık kararı alınarak bu konuda araştırmaya başladık, yalnız bu dönemde ekibe müfettiş Yasemin Tuğçe NAN da bize katıldı, biz Hrant DİNK olayını aydınlatmak amacıyla Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat M T ve ilgili kurumlarla bir takım görüşmeler yaptık 24/02/2008 tarihinde Trabzon'a gittik, o dönemde Trabzon istihbarat üyesi Müdürü Faruk SARI biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele üyesi Müdürü ünde bize bir oda ayırdı ve biz burada çalışmalarımıza başladık 24/02/2008 -15/03/2008 tarihleri arasında Trabzon'da çalıştık, Trabzon'da yaptığımız ilk tespit Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankaraya taşındığını tespit ettik, o dönemde Faruk SARI bize İstanbul'da aralarında bir çekişmelerin olduğunu, İstanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiklerini söyledi, yani anlattığını kadarıyla Trabzon Emniyeti ile İstanbul Emniyeti arasında ciddi bir çekişme olduğunu hissettik, Faruk SARI bize Trabzon'da iken Hrant DİNK'i 2003 yılında Sidney'de bir suikast yapılacağı ihbarının geldiğini ve bu ihbarla ilgili bilgilerin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne olduğunu söyledi. Biz aldığımız görev üzerine esas itibarıyla Hrant DİNK olayında ilgili kurumlarda yani Başsavcılık, Emniyet ve Jandarma birimlerinde ne yapıldığının tespit edilmesi amacıyla öncelikle Trabzon C.Başsavcısı Rıza CAN ile görüştük, ayrıca soruşturmayı yürütmekle görevli Başsavcı vekili Ali CAN ile de görüştük, yine bu olayla ilgili Trabzon Jandarma Komutanlığı yetkilileri ile de görüştük, ancak o dönemde albay Ali ÖZ Trabzon'da deildi, yine Ramazan AKYÜREK de Trabzon'da deildi, Ferudun BOZ adlı müdür vardı, dolayısıyla Jandarma ve Emniyet yetkilileri de görüşme yaptık, ayrıca konu ile ilgili olarak Rize ve Samsun'da da gerekli araştırmalar yaptık, Bu bölgedeki çalışmalarımızı bitirdikten sonra Ankara'ya döndük ve 24/03/2008 tarihinde çalışmaya İstanbul'a geldik. İstanbul'a geldiğimizde Trabzon Emniyetinde anlatılanlar nedeniyle daha temkinli davranmaya karar verdik ve İstanbul'da çalışmaya başladık, biz İstanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile görüştük kendisi bizi Terörle mücadele üyesi müdürlüğüne yönlendirdi, orada bize bir oda ayarlandı ve biz burada çalışmaya başladık, Terörle Mücadele üyesi Müdürlüğüne Hrant DİNK ile ilgili belgeleri bize sundu ve yardımcı oldu, biz bu arada Hrant DİNK olayını yürüten Savcılar Selim Berna ALTAY ve Fikret SEÇEN ile görüştük, esas itibarıyla ayrıntılı görüşmelerimiz Selim Berna ALTAY ile yaptık.

Bu arada Trabzon'da Faruk SARI bize Hrant DİNK'e 2003 yılında Sidney'de suikast yapılacağı istihbaratı ile ilgili bilgiler İstanbul istihbarat üyesi Müdürü ünde olduğunu ve istihbarat üyesi Müdürünün bize yardımcı olacağını söylemesi nedeniyle bu konudaki

bilgileri ve Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgileri ve belgeleri almak üzere İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü ile görüşmeye karar verdik, o zaman Übe Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER i görüşmeye çağırdı, yalnız biz o güne kadar Ali Fuat YILMAZER in bu olaylar sırasında EGM Stihbarat Daire Başkanlığı C Übe Müdürü olduğunu bilmiyorduk. Ali Fuat YILMAZER çağırma üzerine odaya geldi, bir yanımda Üstadım Mehmet AKIN diğ er yanımda da müfettiş arkadaşım Yasemin Tuğçe NAN vardı, Ali Fuat YILMAZER odaya girdiğinde Ben Ali Fuat YILMAZER'e Başkanın bizzat talimatı ile Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluğunun olup olmadığını araştırmak üzere görevlendirildiğimizi ve bu amaçla buraya geldiğimizi söylediği anda Ali Fuat YILMAZER in yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat YILMAZER bize dönerek " O Başkan sizi buraya göndereceğine, Ergenekon soruşturmasına sahip çıkınsın" mahiyetinde sözler söyledi, doğrusunu söylersek ben olduğum kadar ırdım, çünkü Trabzon da bize Faruk SARI Ali Fuat YILMAZER in Hrant D NK cinayeti ile ilgili yardımcı olacağını ve bilgi ve belge vereceğini söyledi, ben bunun üzerine bir açıklama yapma gereği duydum, Başkanlık makamının bizzat bu konuda inceleme ve araştırma oluru verdiğini söyleyerek Başkanımızın bizzat imzaladığı olur dökümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Başkan Recep Tayyip ERDOĞAN ın da imzasını gösterdim, o dönemde başkanımız Mütalip ÜNAL bize Başkan bu konuda kararlı olduğunu bu iş nereye giderse gitsin sonuna kadar araştırmamızı söylemişti, ben de Ali Fuat YILMAZER e bu olayın Başkanın bizzat bilgisi dahilinde araştırıldıığını ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda olduğunu anlatmaya çalıştım, ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim, Ali Fuat YILMAZER in tavrı karşısında bir sessizlik oldu ve bunun üzerine odadan ayrıldı.

SORULDU: Ali Fuat YILMAZER in EGM Stihbarat C Übe Müdürü olduğunu ne zaman öğrendiniz?

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla biz Stihbarat Daire Başkanlığının gizli çalışmaları yönetmeliğini almıştık, İstanbul da çalışmaları derinleştirildiğimizde yönetmelikte kim hangi görevde olduğunu araştırdığımızda Ali Fuat YILMAZER in daha önce EGM Stihbarat C Übesinde görev yaptığını tespit ettik.

Ali Fuat YILMAZER ile bu görüşme meden sonra doğrusunu söylersek İstanbul Stihbaratından biz hiç bir verim alamadık, biz Stihbarat Übe Müdürlüğünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat YILMAZER Übe Müdürü olduğu halde katılmadı, müdürlükte görev yapan alt kademedeki 4-5 tane genç bize bu konuda bilgi verdi, ben ve Tuğçe hanım Stihbarat Übenin Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir e-ma düzenlediğini, kendilerinde bir e-ma olduğunu bunu basın yayın organlarından okuduğumuzu, hazırlanan bu e-mayı görebilir miyiz şeklindeki beyanlarımıza rağmen bu bize gösterilmedi, Stihbarat Übe de Hrant D NK cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi, sadece Trabzon da bize Faruk SARI nın söylediği Hrant D NK e 2003 yılında Sidney de suikasta yapılacağına ilişkin kayıt defter örnekleri verildi, belki yazımla ile bizzat istediğimiz bir takım belgelerde verilmiş olabilir, varsa rapora eklenmiştir.

Biz Ankara da iken Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadığını noktasında daha önce Çiğlerli Bakanlıkta rapor düzenleyen müfettişlerle temas kurmak istedik ve onlardan bir takım bilgiler almamız gerektiğini Başkanımıza ilettik, daha sonra Çiğlerli Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına İsmail ÜKRÜ YILDIZ'ı bize yönlendirdi, biz İsmail ÜKRÜ YILDIZ ile bir takım toplantılar yaptık, İsmail ÜKRÜ YILDIZ bize benim raporuma kullanmadığımı ancak sizin kullanabileceğiniz önemli bir bilgi var dedi ve daha önce Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yapan Volkan ALTUNBULAK ın kendisine verdiği 2004 yılında Yasin HAYAL'in ilettiği bilgilerini içerir bir flash diski bize verdi, biz Tuğçe hanımla o flash diski bilgisayara taktık ve incelediğimizde 2004 YILINDA Trabzonda McDonalds ın bombalanması olayında önce ve

sonrasında Yasin HAYAL'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettik, bize söylenen Yasin HAYAL'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu u söylendi ve o kayıtlarda Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ ve Taner D GÜ adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettik, numaralardan bir tanesini yani Esat YORULMAZ adına kayıtlı olanı Yasin HAYAL tarafından Taner D GÜ adına kayıtlı olan telefonun ise Osman HAYAL tarafından kullanıldı ı belirtilmi ti ve bu kayıtlarda yurtdı ı ile bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettik, bizim ilgimizi çeken bombalamadan hemen sonra yurtdı ı ile bir takım görü melerin olması idi, biz stanbul a geldi imizde Volkan ALTUNBULAK'ı ça ırdık, kendisine bu konuyu sorduk, o da bize dedi ki evet do rudur ben daha önce stihbarat ube de çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var dedi. Hatta hatırladı ım kadarıyla kendisi de kayıtları bize gösterdi, hatta kendisi o zaman Tüylüo lu fırını ile ilgili olarak adres tespitinden dolayı sorumlu tutuluyordu, bu nedenle bir çok kez görü tük, Volkan bize bir görü mesinde aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant D NK cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ına verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterildi ini, amirler de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankaradan da gelen bunu karı tırmayın talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı ını bize söyledi, biz de ifadesine yazmak istedik, bu konuda ifade vermesini istedik, ancak o da beni zaten sürecekler benim yeni çocu um oldu dedi i, çekindi ini ve ifade veremeyece ini nezaketen söyledi, biz bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ünden Erhan ı istedik, Erhan gelmedi, bunun üzerine Ali Fuat YILMAZER i aradık, o da bize ben onu stanbul dı ı e itime gönderdim gelemez dedi, stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER hiç bir ekilde bize yardımcı olmadı, bunun üzerine ben elimdeki kayıtları KOM müdürü Mutlu EK Z O LU ve Terör müdürüne incelettim, ancak KOM ube Müdürlü ünün dı ülkelerdeki irtibat görevlileri aracılı ıyla kullanılan telefonların hangi ülkeye ait oldu una dair bir liste yaptırıldı ve listeyi rapora ekledik, o dönemde bili im ube müdürlü ünde görevli bu konudan anlayan bir uzman istedim, bana orada görevli Mustafa SANSAR diye bir ki i gönderildi, ve ben ondan bu sistemlerin nasıl çalı tı ını, i leyi ini ö renmek istedim, o da bana sim kartların voip sistemine tabi tutulabilece ini yani yurt dı ından sim kartları alınıp Türkiye de bir bilgisayara takılıp sanki yurt dı ından görü me yapıyor gibi bir algı ve durum yaratılabilece ini söyledi, biz bu durumu raporumuzun 88. Sayfasında açıkladık, biz stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER den bilgi alamayınca bunun üzerine bu kayıtları stanbul Emniyet Müdürlü ünden istedik, zira ükrü YILDIZ'ın bize verdi i Volkan ın da teyit etti i bilgiyi resmile tirmek amacıyla stanbul l Emniyet Müdürlü üne yazı yazdık ve o bilgi ve belgeleri de resmi olarak aldık, bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ü ile bilgi akı ımız tamamen kesildi, bunun üzerine biz Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mütalip ÜNAL ı telefonla arayarak Ali Fuat YILMAZER in bize hiç bir ekilde yardımcı olmadı ını, bize herhangi bir bilgi ve belge vermedi ini ve üst makamları devreye sokmasını istedik, bunun üzerine kısa bir süre sonra ba kanımız bizi aradı ve Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı ile görü tü ünü ve bu konuda bize destek verilece ini söyledi ama bu destek hiç bir zaman bize gelmedi.

SORULDU: Siz stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in ifadesini aldınız mı?

Biz yazılı olarak herhangi bir beyanını almadık, gerek ben ve gerek Mehmet AKIN üstadım zaman zaman Ali Fuat YIMAZER den bilgi almak istedi imizde kendisi bize soru turma ile ilgili konularda bilgi vermiyordu, ancak biz ilerde ilerde 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turma yürüttü ümüzde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak zaten yasal olarak ifadesini alaca ımızı dü ündü ümüzden buna ba vurmamak.

Biz esas itibariyle tamamen konu hassas bir konu olması nedeniyle çözmeye odaklandık ve olayı ki ile tirmedik, normalde bu ekilde davranan müfetti lere bilgi

vermeyen bir ki i aç ı a bile alınır, bizim amacımız konunun hassas olmasından dolayı konuyu çözmekti.

Biz bunun d ında stanbul da Erhan TUNCEL, Oğün SAMAST ve ilgili bir çok ki iyi dinledik, bunlar zaten hepsi raporda ayrıntıları ile vardır.

Biz çalı malarımızı sonlandırmak üzereyken mahkeme ba kanı Erkan ÇANAK ile görüş tük ve Erkan bey bize siz bu i i detaylı olarak incelendiniz, bizim adli emanette bunlara ili kin tapeler var dedi, bize 1-2 çuval içerisinde görüş me kayıtları verildi ve biz onları inceledik ve içerisinde önem arz eden bir takım görüş melerin oldu unu tespit ettik, en önemli görüş meler zaten raporda yazdık, yalnız tekrar mahkeme ba kanı ile görüş mek istedik, mahkeme ba kanının pazartesi Hrant D NK cinayetinin durumu ve ancak Salı günü görüş ebilece imizi söylendi ve biz de bu amaçla mahkeme ba kanı ile görüş mek için Salı gününe kadar çalı maya devam etmek istedik, yalnız daha önce ba kanımız Mütalip ÜNAL bize siz stanbul da çok kaldınız bir an önce dönün ekinde beyanlarda bulunması üzerine biz de kendisine telefon açtık 26/04/2008 günü kendisi ile üç müfetti ayrı ayrı konu tuk ve mahkeme ba kanı ile görüş memiz gerekti ini bunun önemli oldu unu söylememize ra men kendisi de ısrarla dönmeniz gerekli diye söylemesi üzerine 28/04/2008 tarihinde Ankara ya döndük, biz Ankara ya döndükten sonra ba kanımız ile görüş tük ve yapt ımız i i bütün detayları ile anlattık.

Ankaraya döndükten sonra tam olarak tarihini hatırlamad ım bir günde ben Ba kanlıktaki odamda oturdu um bir sırada yanımda Mehmet AKIN vardı, o sırada Trabzon da Faruk Sarı, Ercan DEM R ve Muhittin ZEN T ve yine bu konuda görevli stihbarat görevlisi bir ki i daha vardı, beraber odama geldiler ve Hrant D NK ailesinin Avrupa nsan Hakları Mahkemesine açt ı dava nedeniyle Ankaraya geldiklerini söylediler, biz bu ki ilere ikramda bulunduk, o sırada Tu çe hanımı da ça ırdık, sohbet sürerken Muhittin ZEN T aya a kalkarak samimi bir sohbet yapıyor mu gibi bize hitaben " bana babam soruyor beni de dinliyormusunuz ben de ona herkesi dinliyoruz" diyorum dedi, bunun üzerine Mehmet AKIN babacan bir tavırla " istedi iniz kadar dinleyin her eyimiz açık ve net hiç bir eyden korkumuz yok" mahiyetinde bir cevap verdi, bunlar ayrıldılar, bu süreçten sonra bir gün Tu çe hanım yanıma gelerek kendisini Muhittin ZEN T in aradı ını " Tu çe hanım bizi burada unutmayın" ekinde beyan da bulundu unu söyledi ini söyledi ve bana ne anlama geldi ini- ve kendisinin bunu tehdit olarak algıladı ını söyledi, ben de oda korkma ne yapabilirler ekinde beyanda bulundum.

Biz stanbul da daha önce ükrü YILDIZ'ın bize ilet ti i telefon kayıtlarını Emniyet Genel müdürlü ü aracılı ıyla resmile tirdikten sonra Yasin HAYAL ile ilgili bu telefon kayıtlarını ba kanımıza anlattık, ba kanımız bunu önemsemi ilgili C.Ba savcılıkları ile bu kayıtları alabilece imizi söyledi, bunun üzerine Hüseyin BOYRAZO LU ile görüş tük ünü, pazartesi kayıtları alabilece imizi söyledi ve ayrıca T B de tefti edece iz dedi, biz pazartesi Hüseyin BOYRAZO LU na gitmedik ama düzenledi imiz yazının savcılı a gitti ini Ankara savcılı ının bu konuda yetkili olmadığını stanbul savcılı ının yetkili oldu u bize söyledi önce Adalet Bakanlığı 1 Ceza leri Genel Müdürü Nizamettin KALAMAN ile ba kanımız aracılı ıyla görüş me yaptık Nizamettin KALAMAN bize stanbul da gerekli yardımın yapılaca ını kendisinin Turan ÇOLAKKADI ile görüş ece ini söyledi, yalnız bu olaydan önce biz zaten stanbul a yazdı ımız ileti im tespitine ili kin yazının kayboldu unu ö rendik zaten bunun üzerine stanbul a gelmeye karar verdik, stanbul a geldik burada yetkililerle görüş tük Turan ÇOLAKKADI-Fikret SEÇEN'i ça ırdık Fikret SEÇEN ise bu kayıtlara ili kin izin verilemeyece ini söyledi, o ak am biz stanbul Kireçburnundaki Vilayet evine gittik ve Tu çe hanım ile ayrı odalarda kaldık, benim oda telefonum sürekli olarak çalı p kaldırmama ra men kar ıdan bir ses gelmiyordu, oda telefonum çaldırılıyor, ben kaldırıyorum, sesim dinleniyor ve telefonu kapatmak zorunda kalıyorum, bu ekinde sürekli tekrar edildi, bir süre

sonra Tu çe hanım beni aradı, beni oda numaramdan sürekli senmi arıyorsun ekinde beyanda bulundu, bende kendisini aramadı mı söyledim, o da kendisinin arandı mı, arayan ki inin konu madı mı beyan ettikten sonra telefonun fi ini çekece ini söyledi, ben telefon fi ini çekmedim saat gece 12;45 sıralarında telefon tekrar çaldı ve yine aynı ekilde sesim dinlendikten sonra kar ı taraf konu madı, sabah ben vilayet evinin santralına u radım olayı anlattım bana kimsenin dı ardan aramadı mı ancak oda numaramı bilen bir ki inin iç hat ile arayabilece ini söyledi, biz de oda numaramız biliniyor ekinde yorumladık, stanbul dan bize red gelince biz Ankaraya geri döndük.

Bu dönemden sonra rapor kaleme almaya ba ladık, hatta ba kanımız Mütalip ÜNAL kendi odasında yazdı ımızı günü gününe ve satır satır incelenerek takip etti, yani her gün odasına gidiyoruz, toplantı yapıyoruz, o ba kanlık yapıyor yazdı ımız her ey okunup yazılıyor, aslında bizim böyle bir usulümüz yok, bugüne kadar ya amamı tık, ancak Hrant D NK olayı hassas bir konu oldu u için biz bu olayı normal kar ıladık, rapor tasla ımızı tamamladıktan sonra Mütalip beye verdik ve bu raporumuzda bazı kamu görevlilerinin 4483 yasa hükümlerine göre tarafımızdan ön inceleme yapılması gerekti ini de belirtmi tik, Mütalip bey bizi ça ırdı, bize 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmayı çi leri bakanlı ı yapsın bu nedenle raporun içeri ini bu ekilde düzeltin dedi, biz de bu konuya vakıf olduk, birikimimiz var biz yapsak iyi olur dedik, ancak ba kanımız ısrar edince biz de kabul ettik, ve 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmanın bizim tarafımızdan yapılaca ını hükmünü çıkartarak bu i in çi leri Bakanlı ı tarafından yapılaca ını ekledikten sonra bu raporu 10/10/2008 tarihinde teslim ettik, biz bu raporu Ba kana teslim ettikten sonra bir takım sıkıntılar meydana geldi, biz bu raporun her a amasını ba kan ile birlikte yürüttük, buna ra men sanki bu payla ım yapılmamı gibi bir takım bahanelerle yani eksik inceleme yapıldı ı görü ü ile rapor bize iade edildi, yalnız iade edilmeden önce Mehmet AKIN ile birlikte bizi ba kan ça ırdı ve bize Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile ilgili 4483 sayılı yasaya göre olan talebimizi de tümünden çıkarmamızı ve içi leri bakanlı ına talebimizin bu ekilde gitmesini söyledi, yani ayrıntılı olarak aynen " bu konudaki de erlendirmemizin içi leri bakanlı ınca tekrar incelenmesi " ekinde raporun düzeltilmesini istedi, yani bize kısaca 4483 de istemeyin, dedi. Ben buna direndim ve e er bizim görü ümüze katılmıyorsa yönetmelik hükmü gere ince görü ünü ekleyip gönderin dedi. O da yarın iktidar de i irse ben sıkıntıya girerim ben öyle bir ey yazamam dedi ve 07/10/2008 tarihinde raporu bize iade etti, biz de raporu aynı görü te kendisine gönderdik, ve bu rapor içi leri bakanlı ına gönderildi.

SORULDU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ in Ba kanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30 da ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek " Arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklaruma ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i soruldu;

28/04/2009 tarihinden önce adını Seyfettin UZUNÇAKMAK olarak belirten ve Ali Fuat YILMAZER in avukatı oldu unu söyleyen yanında Muhittin ZEN T ile birlikte benim odama geldi, Mehmet AKIN ve Tu çe hanımı da odama ça ırdım, avukat Seyfettin UZUNÇAKMAK bizim hakkımızda rapordan dolayı tazminat davası açaca ını ve tazminat

hukukunda da çok iyi bir avukat oldu unu söyledi, Muhittin ZEN T sanki konunun tarafıymı gibi konu malar yaptı, biz de istedi iniz davayı açabilirsiniz, dedik.

Yukarıda sormu oldu unuz soruya gelince aslında biz raporu düzenleyip içi leri bakanlı na gönderdikten sonra orada yani gere i gibi bir soru turma yapıldı ı taktirde istihbarat daire ba kanlı ının bünyesindeki i lemler incelenece i için sanki birileri bizim bu raporla ilgili olarak artık konu mamız gerekti ini ve bize dönü oldu u taktirde uygun görmemiz gerekti i noktasında hareket etmemizi istermi gibi hareketler yapıldı.

Bu süreçte 28/04/2009 tarihi olarak hatırladı ım zaman diliminde ak am üzeri ba kanımız Mütalip ÜNAL, Mehmet AKIN ve beni ayrı ayrı arayarak acele odasına ça ırdı, o zaman ba kanımız merkez binadaydı, biz de yeni binadaydık, yani ayrı binalardaydık, biz ça rı üzerine ba kanın odasına gittik, ba kanımız bizi oturttu ancak beyaz tenli olmasına ra men yüzü kıpkırmızı idi gerilmi ti her halinden belli oluyordu bize dönerek " kendinize dikkat edin" dedi, Mehmet bey bunun üzerine ba kana dönerek ya telefonumuzu dinlerlerse dinlesinler gizli saklımız yok, dedi bunun üzerine ba kan ben size telefonlarımız ile ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin" yani sanki bize trafik kazasına kurban gidecekmi iz gibi mahiyette bir eyler söyledi, bunun üzerine Mehmet bey ba kanımız Mütalip bey " seni birisimi aradı" dedi, Mütalip bey de evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan AKYÜREK beni telefon ile aradı size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi, çok rahatsız edici eyler söyledi, ben de bunları ajandama not aldım, belki bir gün lazım olur diye bir konu ma yaptı, bunun üzerine ben ve Mehmet bey ayrı ayrı Allaha bir canımız var onu da Allah verdi Allah alır, bu kadar dü mü lerse ne yapacaklarsa yapsınlar dedik, hatta Mehmet bey Mütalip beye dönerek " ben Susurluk soru turmasını yaptım ama böyle bir tehdit görmedim" dedi, ben de Mütalip beye siz ba kan olarak bunun gere ini yapmak noktasında ne dü ünüyorsunuz diye sordum, ba kanımız da bir cevap vermedi, biz de odadan ayrıldık.

2009 yılının sonunda içi leri bakanlı ı bizim gönderdi imiz rapor üzerine bir rapor hazırladılar 4483 istedi imiz halde bu istem Ba kanımız tarafından uygun bulundu u halde içi leri bakanlı ı tefti kurulunca 4483 sayılı yasaya göre bir ön önceleme de il, son derece kendi yönetmeliklerine göre hafif derecede bulunan ara tırma raporu mahiyetinde bir rapor düzenlediler, bu rapor Mehmet AKIN ve ayrıca bana havale edildi, Mehmet AKIN raporun üzerine " dosyasına" diyerek kaldırdı, rapor da bana havale edildi i için ben de inceledim Tu çe hanım ile birlikte hazırladı ımız yazıyı Mehmet beyle payla tık oda bizim görü ümüze katıldı, üçümüz birlikte imzalayarak raporu içi leri bakanlı na gönderilmek üzere yeni ba kanımıza verdik, bu süreçten sonra bizim için oldukça sıkıntılı bir süreç ba ladı, ondan sonra polis tarafından bazı basın yayın organlarında (zaman, bugün vb) aleyhimize yayınlar ba ladı, hatta Adem YAVUZARSLAN " bi ermeni" adlı bir kitap yazdı ve orada bizim yazdı ımız raporu sanki Ergenekon operasyonuymu gibi lanse edildi, yani direk olarak olmasa da bizi ergenekoncu olarak lanse etti, devamında Adem YAVUZARSLAN "ergenekonun zirvesi" adlı bir kitap yazdı orada da bizim isimlerimizden de bahsedildi, ayrıca Nazlı ILICAK tarafından yazılan " The Cemaat" adlı kitap ta da isimlerimiz geçti, bu süreçte görevden izole edildik, kimse odamıza gelmemeye ba ladı, selam bile verilmedi, görev verilmedi ancak gerçek kısa süre içerisinde anla ıldı ve 2012 yılından itibaren ciddi görevler verilmeye ba landı, ancak unu söyleyebilirim, bu süreçte haksızlı a u ramamıza ra men bu kitaplara dava açmaktan çekindik, çünkü bizim hakkımızda da bir takım sahte belgeler üretilerek ma dur edilebilece imizi dü ündük.

Ben bu olayla ilgili olarak ak ı size anlattım, belki ilginç olabilecek ama bir iki ey var, onuda söylemek istiyorum. Ankara da bu konu ile ilgili çalı tı ımız dönemde sürekli olarak çekmecelerimizin kar ıtıldı ını tespit ettik, bir de stanbul da Erhan TUNCEL i dinledi imiz de bu ki i bize kendisinin cezaevinde bulundu u kovu un kar ısına Kemal

YILDIZ diye bir seri katilin konuldu unu ve bu ki inin kendisine zarar vermesini söylemesi üzerine bu durumu Selim Berna ALTAY ile payla tık, Kemal YILDIZ ile ilgili yaptı ımız ara tırma sırasında bir takım takip ve tarassut raporlarında bilgi veren ki i oldu unu hatta 29/10/2004 tarihinde düzenlenen takip tarassut belgesinde bilgi veren ki inin Kemal YILDIZ oldu unun açıkça belirtildi ini tespit ettik ve bu kemal YILDIZ ın daha sonra İstanbul dan Bolu cezaevine sevk edildi ini tespit ettik, bu konuda dosyaya konulabilecek belgelerden bir sureti dosyaya sunuyorum," ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Halen Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda Ba müfetti olarak çalı maya devam ediyorum. Aynı zamanda Türk Kızılayı Yönetim Kurulu Üyesiyim. Süreci zannediyorum anlatmamı istiyorsunuz genel hatlarıyla. Evet ben Savcılıkta sorulmu tu aynı soru. O ifademi tekrar ediyorum. Ekleyecek ba kaca hususlar olabilir. Onları gözden geçirdi imde, özellikle raporu da tekrar gözden geçirdi imde kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında özellikle bir tespitimizin önem arz etti ini hatırlatmak suretiyle dikkatimi çeken, olaya u andan bakıp geçmi e döndü ümüzde, baktı ımızda, gerçekten önemli oldu una inandı ım bir hususla ba lamak istiyorum. Raporumuzun 180 nolu ekinde biz bir dizi talepte bulunmu uz Ankara Cumhuriyet Savcılı ı'ndan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı aracılı ıyla. Daha sonra onun kabul etmemesi üzerine İstanbul Cumhuriyet Savcılı ı'ndan ve Ceza leri Genel Müdürlü ü'nden devamındaki süreçte. Onun ekinde bir belge var. Biz olaya dahil oldu unu dü ündü ümüz, olayı çözebilecek ki ilerle ilgili olarak bir takım HTS kayıtları, bununla birlikte, bunların HTS kayıtlarının dı nda, bu ki ilerle ilgili olarak hangi kurumların önleme, özellikle kamu tabi kamu kurumlarının sorumlulu unu tespit etmek babında, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ını tespit etmeye çalı mı ız. Buradan amacımız sadece olaylarda ortaya çıkmı olan ismi belirlenmi olayların dı nda o güne kadar yapılmamı olan kamu kurumlarının hangileri, yani bu bütün istihbarat kurulu larını kapsar ekinde, Jandarma, Emniyet veya M T, kimler bu ki ileri önleme dinlemesine almı . O yapılmamı , devamında tabi ki yargısal süreçte yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum, ama bize de izin verilmemi ti. Ayrıca olay mahallinde olan ki ilerle telefonlarının da baz istasyonundan tespitini talep etmi iz, ama onlar reddedilmi . Özellikle kamu görevlilerinin sorumlulu unu tespitte o dönemde buna çaba göstermi oldu umuz dikkatimi çekti, tekrar onu hatırlatmak istedim. Olayın ba ına dönecek olursak, ayrıca ikinci bir bilgi olarak da ba ta hatırlatmak istiyorum unutabilirim devamında, çünkü konu çok kapsamlı ve üzerinden de çok yıllar geçti. Bu süreçte bu raporla ilgili, rapor tesliminden sonraki süreçte çi leri Bakanlı ına gönderdi imiz ve çi leri Bakanlı ı'nın bize intikali olmadan önceki a amada 29/12/2008 tarihi itibariyle ahsım benim adıma, sahte isimle ve de benimle birlikte olan di er müfetti arkada ım Tu çe Hanım'ı da Oktay Çelik olarak usulsüz dinlemeye tabi tutuldu umuzu tespit ettik iki yıl önce kadar. HSYK Ba müfetti i ve Ankara Cumhuriyet Savcılı ının yapmı oldu u soru turmalar çerçevesinde bu konuda u anda Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesi'nde bir biz Hizbullah Terör Örgütü mensubu oldu umuz gerekçesiyle bir usulsüz dinlemeden dolayı 2015 /208 esas sayılı dosyada hakkımızda usulsüz dinleme i leminden yargı... sorumlular hakkında yargılama yapılmaktadır. Burada dikkat çekece im husus sadece heyetten Tu çe Hanım ve benim dinlemeye alınmı olmamdır. Yani ba ka kimse ile alakalı bir dinleme eyi kararı yoktur. Ankara 11.A ır Ceza'nın verdi i bir ey var, karar var ve ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ba vurusu ile yapılmı bu, Recep Güven'in ba vurusuyla. O dosyada sanık olarak yargılanmaktadırlar. Tekrar konunun ba ına dönecek olursam, biz bu konuyla alakalı olarak ilk 1997 yılında Sayın merhum Hrant Dink'in e i Sayın Rakel Dink'in Ba bakanlı a yapmı oldu u bir dilekçe ile bu çalı maya ba ladık. O çalı mada öncelikli olarak henüz bir Ba bakanlık onayı verilmeksizin konunun etraflıca tespiti açısından bir ön çalı ma yapmamız

istendi ve Mehmet Akın Bey ile birlikte Ba müfetti imiz, ben görevlendirildik. O çerçevede Trabzon'da, stanbul'da çalı malar yürüttük. Genel hatlarıyla konunun, çünkü yargıya da yansıma boyutları vardı. Yargıya Anasal anlamda müdahil olmaksızın idari anlamda ne yapabiliriz, olayın çerçevesini çizelim diye bir çalı ma yaptık. O çerçeveyi çizdik ve bir soru turma yapılması kanaatine vardık. Ön bir rapor, rapor demeyelim bir ara tırma yazısı verdik. Onun üzerine 2007'nin yedinci ayında tekrar, bu sefer müfetti Tu çe Hanım da olaya dahil edilerek heyetimize, üçlü bir çalı ma verildi. Bu çalı maya ba ladıktan sonra öncelikli olarak bize verilen, biz Sayın Ba bakanımızın onayı ile çalı ıyoruz, yani Sayın Ba bakanımızın mutlaka belirlemi oldu u bir çerçeve oluyor, o çerçeve içerisinde bize verilmi olan görev halen yürümekte olan soru turmalarda neler yapıldı ı kabaca, bu çalı maların çerçevelerinde bir takım hani eksiklikler varsa onların tespiti, yargıda yürüyen çalı maların neler oldu u, içeri ine girilmeksizin ve yapılması gereken eyler varsa da ne yapabiliriz ekinde daha büyük bir resmi bir çerçeveyi çizmek ekindeydi. Dolayısıyla biz bu konuya ba ladıktan sonra öncelikli olarak çı leri Bakanlı ı'ndan, bütün çalı maları çı leri Bakanlı ı yürütmü tü, çı leri Bakanlı ı'ndan, ben biraz daha Savcılık ifadem oldu u için buraları genel hatlarıyla onları tekrar etmi oluyorum zaten, kabul ediyorum. Genel hatlarıyla hatırlatarak geçece im. Bu çerçevede yapılmı olan tüm çalı maları istedik. Öncelikli olarak hatırladı ım kadarıyla bir 11 rapor geldi, devam eden süreçte de parça parça çe itli raporlar geldi. Toplamda Jandarma, Emniyet çerçevesi olarak yürütülmü çalı malarda toplam, hatırladı ım kadarıyla raporumuz da vardı zaten, 20 civarında rapor geldi. Bu raporları tek tek, satır satır inceledik, eklerini inceledik, dikkatimizi çeken hususları tespit ettik. Tabi bu arada dinamik olarak da olayla alakalı birimlerde çalı malar yürütmeye çalı tık. M T Müste arlı ı ile görü tük bir kaç defa ifahi görü memiz de oldu. Raporumuzda çok detaylı olarak görü tü ümüz eyler vardır ki iler, hem ifadeler, kurumlarla yapılmı olan ifahi görü meleri de biz her ihtimali yazılı ey olmasa bile raporumuza yazdık. Devamında daha do rusu hem bu raporları inceliyoruz hem de öncelikli olarak, u anda rapor önümde olmadı ı için tam hatırlamıyorum ama sanıyorum öncelikli olarak stihbarat Dairesi ile, çünkü Ankara merkezli oldu umuz için stihbarat Dairesi Ba kanı o zaman Sayın Ramazan Akyürek'ti, kendisiyle de görü tük, son derece konunun hassasiyetiyle ilgili olarak o da bilgiler aktardı. O dönemki Emniyet Genel Müdürümüzle ve di er ilgililerle görü tük. Trabzon'a gittik ve stanbul'a geldik. Trabzon'da öncelikle görü tü ümüz ki i orada bizimle ilgilenen ki i stihbarat Daire Ba kanı o dönemki Faruk Sarı idi. Faruk Bey bize istihbaratın içinde de il de tam kar ı koridorda olan, daha do rusu kar ı bölümde olan diyelim, Terörle Mücadele biriminde bir oda ayırdı. Biz bazı eyleri istedi imizde de bilgisayarların, o dönemki bilgisayarların merkeze çekildi ini, çünkü stanbul'la Trabzon arasında bir çeki me oldu unu, eylerin bilgisayarların merkeze oldu unu, koruma amaçlı olarak dı arıdan herhangi bir müdahale edilmemesi amacıyla...

MAHKEME BA KANI: Çeki menin içeri inden bahsetti mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Çeki menin içeri inden öyle bahsedildi o tarihte: te ey o dönemde daha önce Trabzon Emniyeti'nin istihbarat elemanı olarak yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirdi i Erhan Tuncel'in stanbul tarafından alınıp 25 Ocak tarihliydi yanılmıyorsam, bir tutanak düzenlendi i, onda i te bir takım eyleri Erhan'ın itiraf etmesi gibi hususlardan hareketle bir olayı hani Trabzon'un üstüne yıkmaya yönelik bir stanbul'un bir çabası oldu u gibi bir takım bir eyler, yani mahiyet bu, cümleler bunlar olmayabilir ama hukuken, mahiyet olay bu. Yani sanki Trabzon veya i te Trabzon'a ba lı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul arasında bir çeki me var, stanbul görevini Trabzon gere i gibi yerine getirdi i halde stanbul yeterince bunu yerine getirmedi ve bilgisayarlara da çe itli müdahaleler olabilir diye bilgisayarlar merkeze çekildi. Biz o zaman merkeze gitti imizde sorarız dedik ve di er konularda da olabildi ince, yani görüntü olarak bize yardımcı olma çalı ma içerisindeydi Faruk Bey. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda bize hatta eyi

konu urken Hrant Dink ile ilgili olarak acaba ba ka eyler de intikal etmi olabilir mi, can güvenli i ile ilgili olarak, yani bugüne kadar bu hususlar söz konusu oldu, yani hiç mi dikkat çekmedi, dikkat çekmesi gerekir konusunu dillendirdi imizde 2003 yılında merhum Hrant Dink'in Sidney'e bir toplantıya gidecekken i te bir takım öldürülece i noktasında MHP Ülkücülerce öldürülece i ekinde bir iddianın geldi ini, o kayıtlarda olması gerekti ini, stanbul'a gitti imizde mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı ile görü memiz gerekti ini, mutlaka onu da temin etmemiz gerekti ini falan söyledi. O ilk bilgiyi de Faruk Bey'den almı tık. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda sanıyorum biz iki kez gittik, yani gidip belli bilgileri teyit ettikten sonra tekrar bir daha gittik diye hatırlıyorum. Toplu olarak anlatmam gerekirse, Trabzon'a gitti imiz zaman özellikle yargısal boyutuyla alakalı olarak da ben hukukçuyum, Mehmet Akın Bey hukukçu. En azından eyi, tabi di er arkada ımız da siyasal, o da bir hukukçu gibi ey olarak ama biz yargıya hani müdahale etmeyelim ama hakimlerimizle de görü elim, Savcılarımızla da görü elim, sohbet edelim en azından, ne oldu unun çerçevesini anlayalım çabasını gösterdik. O çerçevede Trabzon Ba savcımızı da ve onun görevlendirmi oldu u Ba savcı Yardımcısıydı zannediyorum konuya bakan, daha do rusu öyle diyelim, bir takım raporlamalar bitmi ti, o raporlamalarla alakalı olarak do mu sonuçlar silsileye girmi ti, yani 4483 istenen konular, Valilikler Trabzon Valili i aracılı ıyla belli bir noktaya gelmi , bazı eyler reddedilmi , sonra itiraz edilmi , tekrar soru turma izni verilmesi noktasında veya verilmemesi noktasında süreçler ba lamı tı. Bu süreçlerin hepsini temin etmeye çalı tık. Tabi bu Trabzon'da bizim en çok dikkatimizi çeken hususlardan bir tanesi, yani kronolojik gidecek olursam McDonald's bombalamasıydı, yani özellikle Yasin'in McDonald's bombalaması meselesi Erhan'ın Y E yapılması, Y E'lik sürecinin takibi en çok bizim hani Trabzon'daki ve çi leri Bakanlı ınca yapılmı çalı malar, artı ikayetçilerin ileri sürdükleri iddialar üzerine yürüyen süreçlerde gerçekte en eyleri takip ederken, atlamayalım diye, en çok bu konularda ilk ba ta dikkatimizi çekti. Bu noktada biz McDonald's bombalaması olayına da odaklandık, Trabzon'daki ziyaretimiz esnasında, çalı malarımız esnasında. Kronolojiyi bozmamak adına McDonald's konusuna kısaca de inmek olursam. Çünkü orada onun öncesinde de çe itli eyler vardı, yani biz McDonald's bombalaması öncesindeki süreci inceledi imizde Yasin'in daha önce bir Sayın Ba bakanımızın uça ının ini i sırasında, yani Trabzon'a geli i sırası, öncesi, yani ya bir gün önceydi veya aynı gün hatırlayamıyorum, sekizinci ayda 2004'ün, yani McDonald's'ın bombalanmasından kısa bir süre önce bir eyde telefonla i te Jandarmayı araması, onun üzerine herhangi bir i lem yapılmamı olmasını filan tespit ettik. Yani GBT'ye girmemesi, üstüne oradan Trabzon'dan, orada sanki bizdeki algı öyle olu tu, yani Yasin bir eyleri deniyor, yani kendisinin takip edilip edilmedi ini mi deniyor, çünkü o eyi yaptıktan sonra bombalama ihbarını yaptıktan sonraki süreçte eyden Sarp sınır kapısıydı zannediyorum oradaki, Gürcistan'a geçerek i te Çeçenistan'a gitme, gelme olaylarını ya amı tı. Biz o çerçevede olabildi ince Trabzon'da çe itli raporumuz da vardır, geni görü meler yaptık, sadece kamu görevlileriyle de il, çünkü kamu görevlilerinin buradaki sorumlulu u Erhan'ın Yasin'i takip ederken, aynı zamanda Emniyet'in Trabzon Emniyeti'nin yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirilmi olması, o anlamda bir kamu gücünün yürüyor olması, olayı gözetliyor olması, artı devamındaki süreçte dinlemeye alınmı olması, ilerleyen zamanlarda Erhan'ın biz, konuyu koparmamak için bahsediyorum, tekrar dönece im, Engin Dinç'in bir sanıyorum 1 Temmuz 2006, yani Trabzon stihbarat ube'den ayrılmadan önce Erhan'ı dinlemeye aldırımı olması çok dikkatimizi çekti. Ben raporu tekrar gözden geçirdi imde de en çok dikkatimi çeken hususlardan biri budur. Yani Engin Dinç, stihbarat ube Müdürü olarak süreci de çok ba ından beri takip edip Erhan'ı dinlemeye aldırıldıktan kısa bir süre sonra da Trabzon'dan ayrılmı tır. O anlamda çok önemli, yani neden Engin Dinç ayrıldı, neden tayini çıkarıldı, bu benim kafama takılan u anda olu an sorulardan biri oldu u için söylüyorum. O arada Yasin Hayal'in bütün süreçler boyunca aralıklı olarak dinleniyor olması

en çok dikkatimizi çeken konu oldu. Çünkü Yasin'in telefonları dinleniyor, bir takım o arada Ogün Samast'la devamında bir takım ili kiler kuruluyor, bunları nasıl atlanabilir diye, biz bütün bunları Trabzon'daki çalı malarımız esnasında tespit ettik, sorguladık. O arada di er Trabzon'da ikamet etmekte olan ki ilerın özellikle Erhan'ın eylerin Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in çevresinden, Pelitli'deki çevresinden arkada larını dinledik. McDonald's bombalaması özelindeki Erhan'ın rolünü anlamaya çalı tık. Daha sonra bu eyleri toparladıktan sonra oradaki tespitlerimiz raporlarımızda var zaten, bu tespitlerimizi toparladıktan sonra stanbul'a geldik. stanbul'da, ha bu arada bizde di er Trabzon'da en ilgimizi çeken hususlardan birisi de eydi, bombalama olayını yaptıktan sonra eyin böyle rahatlıkla yakalanıyor olmasıydı Yasin Hayal'in stanbul'da. Bu hem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yazılmı bir yazı vardı, hem de TEM tarafından yazılmı stanbul'a bir yazı vardı. Ama sanki birbirlerinden habersiz gibi algılamı tık o zaman, detayını u anda hatırlayamıyorum. Orada Hüseyin Özçiçek isimli bir ahsın evinde ele geçiriliyordu Yasin ve bir Kemal Yıldız isminde bir mutemet ahıstan stanbul bu konuda bilgi almı tı, devamındaki süreçte. Biz orada eyle de TEM gelip teslim almı tı, Yahya Öztürk ile de görü tük, onun dı nda TEM ube Müdürü olan. Özellikle Yasin Hayal'in ailesiyle iki kez görü memiz oldu. Birincisinde anne baba birlikteydi galiba. kincisinde sadece babayla görü mü olabiliriz. Yasin'in pasaportunu istedik, evde pasaportunu bulmu tu. Ayrıca Yasin'in hatırladı ım kadarıyla okul diplomalarını, i te te ekkürlerini filan getirdi. Yani belli bir tarihe kadar Yasin Hayal okulunda ba arılı gözükiyor, babasının anlattı ına göre, te ekkür alıyor filan, belli bir dönemden sonra da tam tersi bir pozisyona geçiyor olay. Bunlar bizim hep dikkatimizi çeken eylerdi. Bunların kar ılı nda, olu an, stanbul'da olu an durum nedir? Bir de tabi raporlamalar vardı, raporlamalar yapılmı tı. Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'e vermi oldu u bilgiler çerçevesinde, bu raporlamalar çerçevesinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal, ayrıca 17'siydi galiba ubat, aynı zamanda da stanbul stihbarat ube'ye yazılmı olan bir yazı vardı, ses getirici bir eylem, i te abisinin çalı tı ı fırın meselesi. Biz bunların kar ılı ma, kafamızda olu an soru i aretleri bizim, açıkçası ço aldı o süreç içerisinde. Olabildi ince de ben 2007 yılında Sayın Kutlu Sava 'ın hazırladı ı Susurluk raporunda da çalı mı tım Mehmet Akın Bey ile birlikte. Bu tür sansasyonel olaylarda olabildi ince biz sa lıklı, objektif verilere ula abilmek açısından i imizi sakın ve çok yaymadan, kafamızda olu an soruları toparlayıcı bir teknikle çalı ıyoruz. O çerçevede stanbul'a gidelim, gerekirse tekrar Trabzon'a döneriz diye dü ündük. stanbul'a, o arada Ankara'ya döndük Trabzon'dan ve bizim ara ara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ki Trabzon'da iken de görüntülü o zaman telefonla Sayın Ramazan Akyürek ile de Daire Ba kanı olarak kafamıza takılan bir takım soruları da sorduk, ifahi bir takım kendisi bize dönü ler yaptı filan. Yine stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gittik, bir takım eyleri sorduk filan. Bunlar hep yani ifahi anlamda yürüyen çalı malar. Çünkü ben hani acizane Susurluk soru turması yaparken una alı mı tık biz, devlet içinde yürütülen bir soru turmada mutlaka di er devlet görevlisine bazı eyleri aktarır, yani bu hukuki anlamda da bazı eyleri yazılı alamazsanız bile eydir, yani i te ya bu konuda öyle bir ey olabilir, uraya bir bakın, yargıda uraya ba vur, u izinleri alın gibi en azından olayın önünü açıcı eyler yapabilir. Biz buna alı kındık, onu bekledik açıkçası, yani neticede hepsi devletimizin kurumları, kaldı ki Hrant Dink'in öldürülmesi kesinlikle Türkiye için zarar olu turan bir olay. Yani i e ba ladı ımızda ilk soru aklımızda oydu. Bu i kime yaradı, tabi ki Türkiye'ye de il, hiçbir zaman Türkiye'ye yaramadı. Dolayısıyla bizim bekledi imiz veya algıladı ımız, beklentimiz, normal, orta zekalı, hukuktaki bu hani objektif hüsnüniyetli insanın eyi çerçevesinde bir yardım, yani herkes elindeki eyi ortaya dökecek, biz de onları toparlayaca ız in allah, bir takım eylere ula aca ız. imdi devamında biz stanbul'a geçtik. Biz stanbul'a gitti imizde açıkçası eydik yani, a stanbul, Trabzon daha önce bu tür eyler anlatmı tı, ya i te bir takım eyleri stanbul bilgileri aldıktan sonra eyin üzerine yıkmaya çalı abilir eyindeydik, böyle bir duyguyla da subjektif bir duyguyu kendi açımızdan ey

yapayım. Son derece dikkatli, tavırlı, kendimize de ey yaparak, dikkat ederek o çerçevede stanbul'da Sayın Celalettin Cerrah ile görü tük. Onun öncesinde Sayın Vali o zaman Muammer Güler Bey idi galiba, Muammer Bey'le görü tük, Celalettin Cerrah ile görü tük. Bize bir oda tahsisi yapıldı stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde. Orada çalı malarımız sürecinde özellikle terörlü mücadelede yürüten çünkü yargısal bir adli ey var, onlar adli görevlerini, aynı zamanda idari görevleri yapıyorlar, bir sürü dosya var, onların hepsini tekrar gözden geçirmemiz gerekiyor, bu arada o yargılamayı yürüten, daha do rusu soru turmayı yürüten diyelim, yargılama yanlı oldu, Selim Berna Altay Savcı Bey ve Fikret Seçen birlikte çalı yıyorlardı o tarihte, onlarla görü meye ba ladık. Selim Bey daha çok konunun yürüten, sürükleyen ki iydi Savcı olarak. Sa olsun bize her türlü deste i de sa ladı. Çünkü bugüne kadar sizin görmü oldu unuz, hani en azından idari kadrolardaki hususları da bize aktarırsınız diye, biz de onunla gördü ümüz eyleri payla tık ifahi olarak. Bu süreçte Vatan'daki stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde bize ayrılan odaya Terörlü Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan'ı ça ırdık, daha sonra ilk gitti imizde Ali Fuat Bey bir ziyaret edip, çayımızı içti, gitti o ilk odaya, sadece tanı ma fashydı. Sonra baktık ey evraklar çok fazla, arada da bir geçi yolu var,, uzun bir tünel var, biz Terörlü Mücadele'nin içinde dosyaları sürekli ta ıyıp ey olmasın diye insanların elinde, Terörlü Mücadele'nin içinde bir oda istedik. Bize Terörlü Mücadele'nin içinde bir oda verildi, müfetti lik odası. Orada yakla ık yanlı hatırlamıyorsam 5-6 hafta birfiil gece gündüz çalı tık. Yani geceleri bazen sabaha kar ı gitti imiz oldu, dörtte falan ve özellikle konunun yargısal boyutuyla alakaları olarak da Sayın, özellikle Selim Berna Altay Savcımızın destekleriyle bazı eyleri görme imkanımız oldu. Sanıyorum özür dilerim, ey de dava da açılmı tı ki, Erkan Canak Bey ile de görü üyoruz. Erkan Bey de Hakim Bey özellikle eyi rica etti, yani siz dedi bir bakı açınızla, yani bizim üçlü heyetimizden bazı dedi adli emanetteki bazı bilgilere siz de lütfen bir bakın, buradan bana ilginizi çeken, dikkat çekecek hususlar varsa temin etti iniz hususlarda, biz oradan bize adli emanetten verilip, onu da polis e li inde tutanakla açtık, tutanakla kapattık, huzurda yaptık, dikkatimizi çeken en önemli ey, raporumuzda belirtti imiz husus Erhan Tuncel'in Y E'likten çıkarılma sürecinde süreci içerisinde Dilek Bedir kod adını kullanan bir ey vardı Trabzon stihbarat görevlisi vardı, gerçek ismini u anda hatırlayamıyorum ne yazık ki, bu memur arkada ı arayıp telefonda, bir eyler söylüyor, tam Ogün Samast'ın, yani cinayetten kısa bir süre önce, sanıyorum on ikinci aydı veya birinci ay da olabilir, orada söyledi i eylerin asıl süresi bir dakika on dört saniye sürüyor, ama TAPE edilen kısım çok daha kısaydı. Bu bizim çok dikkatimizi çekti ve cinayet açısından da kamu görevlilerinin özellikle görevleri açısından da çok dikkat çekici bir husus oldu unu de erlendirdik. Özür dilerim ben Trabzon'da unuttu um bir husus oldu, Trabzon kısmında, tabi bir de Co kun ci meselesi vardı. Co kun ci'nin ifadesini almı tık. Jandarmayla olan ili kileri noktasında Jandarmaya bir takım görü melerimiz oldu, kimle görü üyorlar, ne yapıyorlar, yazı, çizi bir takım eylerimiz de oldu, raporun ekinde vardır. Bütün bunları ey dü ününce Erhan eyin Yasin Hayal'in Ogün Samast için silah temini sürecinden itibaren sonuna kadarki süreçteki ifadeleri do rular ekilde gelindi i, Erhan Tuncel'in de cinayetten kısa bir süre önce Dilek Bedir kodu arayarak bunu dillendirmeye çalı ması bizim açımızdan en önemli delillerden biri olarak ele alınmı tı. Onu da raporumuza intikal ettirmi tik. Bu arada biz Ankara'daki süreçte en çok dikkatimizi çeken di er bir husus da u olmu tu. Raporları incelerken mülkiye müfetti lerinden ükrü Yıldız kendi raporlarında de erlendirmedikleri ya da de erlendirmedikleri, u anda net cümleyi, kelimeyi hatırlayamıyorum, yani de erlendirmedikleri kesin de, biz bunu kullanamadık ekinde mi, o mahiyette bir cümle ile, geldi inde çünkü bize Mehmet Akın Bey, Tu çe hanı,m ben, mülkiye müfetti leriyle görü mek istedik. Bize ükrü Yıldız'ı gönderdiler, raporları onunla gönderdi çi leri Bakanlı ı. ükrü Bey bir ey verdi flash disk verdi, dedi bunun içinde bizim kullanamadı ımız bir ey var veya kullanamadı ımız bir ey var, bu belki siz bunun üzerine

gidebilirsiniz, ilgilenebilirsiniz falan. Biz de onu Tu çe Hanımla açtık, baktık gerçekten çok ilgimizi çekti, çünkü McDonald's bombalaması sırasında, daha do rusu bombalamadan öncesinde ve sonrasında yakalanmayla ilgili süreçte stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nde çalı an ve aynı zamanda da daha sonra Trabzon'un 17/02'deki yazısı üzerine Tüylüo lu Fırını konusunda Osman Hayal için çalı ma yapması beklenen veya görevlendirilen Volkan Altınbulak o tarihte McDonald's bombalaması sırasında istihbaratta oldu u için Erhan eyin Yasin Hayal'in evrak eylerini telefonlarını takip edip o dönemde bir istihbarat çalı ması yapmı , onu da bilgisayarında muhafaza etmi ve ükrü Yıldız'a vermi stanbul'da çalı ma yapılırken. ükrü Bey bunu ey dedi yani bu kadar detay orada dedi Volkan Altınbulak'tan aldı nı filan söylemi ti. Onun öncesinde ve sonrasında de i ik yo un konu maların oldu u ki iler tespit ettik. Devamındaki süreçte de stanbul'a geldi imizde özellikle Volkan'ı ça ırıp Volkan Altınbulak'ı, bu nedir yani o aynı zamanda kendi bilgisayarından da bunu çıkardı. Dedi ben o süreçte bunu dikkatimi çekmi ti bana görev verilmi ti, kaç ı sürecinde Erhan ey Yasin Hayal'i yakalamak için bir istihbarat çalı ması yapmı tım. Bu istihbarat çalı ması içerisinde özellikle dikkatimizi çeken Sinan Ra ito lu isminde bir ahıs vardı. En fazla görü me onunlaydı. ey 24 Ekim'deydi, onun öncesinde yine Sinan Ra ito lu ve sonrasında Sinan Ra ito lu sanıyorum. Bir de tam bombalamanın yapıld ı gün saatten, yani bombalamanın oldu u saatten çok kısa süre sonra ey var bir yurtd ı aramaları eklinde gözüken bir takım aramalar vardı. Amerika, i te Hollanda, Almanya gibi, raporumuzda var zaten bu detaylar. Biz tabi buna çok heyecanlandık, çünkü Taner difi olarak gözüken kayıtlardaki ki inin de Osman Hayal oldu u dü ünülüyordu o kayıtlarda. Burada da Esat Yorulmaz olarak bu telefonu kullanan ahsın aslında ey olabilece i yani Yasin Hayal olabilece i eyi vardı. Acaba ben onu yani bu tamamen subjektif bir ey. Süreç içerisinde hep acaba Erhan da kullandı mı o telefonu diye hep merak etmi imdir. Çünkü inceleme imkanımız olmadı, rumik bilgilerini alamadık biz izin alamadı ımız için inceleyemedik ve bunu bu konuda heyecanlandı ımız için özellikle öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla da görü tük. Hatta Ramazan Bey orada bir kaç arkada ı görevlendirdi, bu Esat Yorulmaz kimdir diye sorduk. Esat Yorulmaz'ın Denizli'de bir ahıs oldu u tespit edildi. Sanıyorum Mehmet Akın Bey Denizli Valisi ile tanı ıyordu o zaman, Vali Bey'i aradı, nüfus kaydını istetti, faksa baktık falan, bu ahsın da 7.ayda, 2007'nin 7. veya 8.ayda bir trafik kazasında Denizli'de vefat etti ini tespit ettik. Bu süreçte bu Esat Yorulmaz gerçekten önemli biri mi de il mi derken bir baktık Esat Yorulmaz adına sanıyorum otuz tane gibiydi ey vardı kayıt var, yani açık kayıt olu turma eyine gitmi ler diye dü ündük. Dolayısıyla bu telefonu kullanan önemli bir ahıs diye kendimizde bir dü ünce olu tu, bir fikir olu tu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım açık kayıt dedi iniz, bu dedi iniz ahıs adına hatlar mı çıkarılmı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatlar evet, evet, o Hakim Bey. öyle; biz bununla alakalı olarak o zaman Telekomünikasyon üst kuruluydu Bili im Teknolojileri Ba kanlı ı, onlarla da yazı ma yaptık zaten, bunları çıkarttık filan. Daha sonra da, hatta belki raporumuzun sonuna da yazdık, bu tür bütün hatların tamamen kontrol edilerek kapatılması konusunda Ba bakanlı ımızın oluru ile o Türkiye çapında bu tür hatların kapatılmasını sa ladık Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak. Ba ka eyimiz yok, evet, evet. Özür dilerim, bende farenjit var. Bu, bu eye tekrar konuya dönecek olursak, Volkan'da bırakmı tık, Volkan'a eyi sorduk, dedik ki yani, sen bunun üzerine ne yaptın, hani McDonald's bombalaması sırasında tespit etti in eyleri Hrant Dink cinayetinde kullandı nı yani ara tırma yaparken. Ben Hrant Dink cinayeti ile ilgili çalı mada görevli de ilim dedi. Fakat öyle bir ey oldu dedi, yani Hrant Dink cinayetine bakan, yani onunla ilgili çalı ma yapan arkada larımıza ben bunu ilettim. Erhan isminde, Erhan'ın soyadını hatırlayamıyorum, bir arkada vardı, eyin o zaman Ali Fuat Bey'in yanında çalı an genç bir arkada , o

memurlardan, Erhan'a verdim o cinayetten hemen sonra dedi, aklıma geldi. O da tamam de erlendirelim dedi ve ilettili. Sonra ne oldu? Peki dönü nasıl oldu? ey dedi, yani o yukarı söylemi onlar da Ankara'ya sormu lar, söylenen eyler bu ikinci, üçüncü a ızdan yani, Ankara'ya sormu lar, Ankara demi ki imdi karı tırmayın bunu. O nedenle bu kısım kullanılmadı dedi. Böyle bir ey oldu, yani bunun üzerine eyden rica ettik, o zaman bili im suçları yeni yeni Emniyet'te de zannediyorum hani yapılanmı tı. Mustafa Sansar isminde memur görevlendirildi. Bize bu eyler nasıl olabilir, izah etsin, anlatsın, yani neticede biz sosyal bilimlerden oldu umuz için yeterince bu konudaki o zaman da bu kadar görüntülü, sesli sistemler geli memi ti, bunların voip sistemi olabilece ini, Mustafa Bey'in o zaman bize ilettili i husus, bu numaralar yabancı numaralar olarak çıkmakla birlikte, aslında hani dı arıdan temin edilen hatların bilgisayarda kullanımı neticesinde o voip sisteminin dü ürmü oldu u numaralar olabilece ini söyledi ki biz bu numaralarla alakalı olarak da bir çalı ma yapmak istedik, o çalı ma yani noktasında da gerekli eyleri alamadı ımız için zaten yapamamı tık. stihbarat Dairesi ey ubesi'nden de bu konuda, ha ben o arada eyi özür dilerim atladım, Volkan'a biz bunları anlattıktan sonra, sen bunları ifadende söyle, ifadesini Tüylüo lu Fırını meselesi nedeniyle ifadesini alıyorduk, peki dedik yani, orada söyledi bunu ben verdim öyle ekinde, ama de erlendirilmedi, Ankara'ya soruldu, ama Ankara böyle dedi diye iletildi meselesini. Ben dedi bunu söyleyemem, yeni de çocu um oldu, yani ben burada dedi sıkıntıya girerim, hatta baya ı büyük sıkıntıya girerim filan, bence hani siz de çok fazla ey yapmayın, siz de sıkıntıya girebilirsiniz gibi eyler de söyledi diye hatırlıyorum. Ya biz dedi yani korkulacak bir eyimiz yok, normal, i imizi yapıyoruz, biz devletin memuruyuz neticede, do rusunu ortaya çıkarmalıyız filan. Biraz daha aslında kendisini te vik ettik, ama ben dedi ifademde bunları söylemek istemiyorum dedi. Dolayısıyla ifadesini alamadık. Yani bu konudaki beyanlarını alamadık. Bunun üzerine Erhan, evet Erhan'ı dedik, yani Erhan ile konu alım, Ali Fuat Bey, he Erhan'ın bulunmasını istedik, onun öncesinde stihbarat ube Ba kanımız Ali Fuat Yılmaz ile o dönemde ilk biz bir eyde Sayın Celalettin Cerrah'ın oldu u blokta o blo un ismini hatırlayamıyorum, verilen odadaki ilk ziyaretinde bir çay içmi li imiz var, ondan sonra çıkmı tı, bir eyler isteyece imizi söylemi tik. Sonra asıl Terörle Mücadele'de verilen odada bir takım belge, bilgi veya i te konuya ili kin taleplerimizi ilettili imiz bir toplu... eyimiz olmu tu, ziyaret olmu tu bize. Oradan bir ey de ya amı tık zaten, o nedenle, onu anlataca ım ama Erhan'ı bölmek adına Erhan konusuyla alakalı Erhan'ı arattırdık hatırladı ım kadarıyla. Erhan yok, yani dairede yok, sonradan Ali Fuat Bey'e sorduk. Ali Fuat Bey de ben onu bir eye gönderdim dedi, e itime gönderdim dedi, biz sa dan soldan sorduk, nereye gitti filan, içeriden ey dediler Antalya'da mı, Ankara'da mı, bir toplu...yani cümlede böyleydi iyi hatırlıyorum, bir ey var i te e itim toplantısı, ona gönderildi. Zaten hani devamında da o görü me anslarımız olmadı, konu o ekliyle kaldı ey olarak. Ama biz olabildi ince bazı verilere ula ma konusunda çabaladık, yani en azından çünkü yargının görevi ama Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak 4483'ü yapmasak bile normal inceleme çalı malarımıza yaptı ımız tüm ba vuruları o tarihe kadar yargıdan Ankara Cumhuriyet Savcılı ından uygun görü ler gelmi ti, hatta gümrükte Gümrük Müste arlı ında bizden kasa süre önce bir çalı ...bu konuyla alakasız bir çalı ma yapan arkadaş ların almı oldukları inceleme yaparken almı oldukları izni biz en son Ceza leri Genel Müdürlü üne yazdı ımız yazının ekine de koyduk dedik. Örne i var bazı yerleri i te ey kapattık ki i isimlerini filan, böyle böyle örnekleri var, dolayısıyla hani bize bu iznin verilmesi lazım dedik. Ama onlardan da hep ret alındı, onları ayrı bir kısımda aktarabilirim devamında. Konuya tekrar dönecek olursak. stanbul'da stihbarat ube Ba kanımız o dönemde, bize hep Trabzon'dan ve Ankara'dan, yani size Ali Fuat Bey orada yardımcı olabilir eyi yapılmı tı. Yani bizim de aklımızda Ali Fuat Yılmaz, yani orada sanıyorum cinayetten sonraki süreçte veya eyde görevlendirilmi bir insan. Yani neticede bize yardımcı olur diye hep o duyguyla hareket etti imiz hatırlıyorum. Bu noktada biz de o Terörle

Mücadele'nin içindeki odadaki ilk görüşümüzde bir takım bilgiler isteyeceğimizi, zaten bu bizim klasik, müfettişlerin klasik eysidir yani konumuzdur. E i te konuyla alakalı olarak çalışmaya yürüttüğümüzü anlatırız, ne varsa bizimle paylaşılacak derecede, ne varsa bize yardımcı olunmasını, hani bazı hususlarda ileride delillendirebileceğimizi hususlar da varsa en azından ifahi olarak söylenir, biz onun süreçlerini tamamlayıp, onlara ulaşabileceğimizi düşünürüz filan. Bu son derece samimi bir şekilde ifade ettik. O eyi ben anlatmıştım Savcılık ifademde de. Ben masada oturuyorum, kıdemli üstadımız Mehmet üstat, biz Mehmet Akın üstatla çok fazla birlikte çalışmaya yaptık, dolayısıyla onun bana bir güveni vardı, benim ona bir güvenim vardı, her zaman ço u zaman kıdemli olmasına rağmen i i ço unlukla da bana bırakırdı, o kendisi sol tarafta bu şekilde ben masada oturuyorum, burada Mehmet Akın Bey oturuyor, burada Tu çe Hanım oturuyor, i te Ali Fuat Bey de geldi hatta tam Mehmet Bey'in yanındaki bir yere oturdu, i te söyledik, çalışmaya yürüttüğümüzü filan ve eyi Sydney eyinden de söz ettik, yani Sydney ile ilgili de bazı isteklerimiz olacak, yazı eyimiz o...ki Trabzon'dan Faruk söyledi bunu, yani İstanbul'da var, dolayısıyla hani en azından biz bir i e yarayacağını da düşünürüz yani koruma tedbirlerinin alınma konusunda bu hususların filan, Ali Fuat Bey ilginç bir tepki gösterdi, dedi ya o Bakan'a söyleyin, o sizi göndereceğine dedi, Ergenekon sürecinin davasını veya soruşturmasını yani o dönemki ey herhalde soruşturma, Ergenekon davasının arkasında dursun filan. Biz tabii a ırdık yani gerçekten a ırdık, böyle bir tepki beklemiyorduk yani ey olarak, bir de neticede Sayın Bakan'ı temsilen, o zaman Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan Bakanımızdı, onun imzasıyla bir emir verilmişti, her ihtimale emrimizi biz çalışmaya yaptığımız yerlerde genelde göstermeyiz, ama önüne koymuştum. Dedim yani böyle böyle yani bizim eyimiz var. Sayın Bakanımızın talimatları var, yanlış anlamadınız galiba. Çünkü tepki gösterdi imizde, bu sefer bir yanlış algılama olabilir, belki ben fazla ey gererim diye, bunun altında i te ey var, Sayın Bakanımızın imzası, u ekliyle ifade ettim. Yine aynı tavrı gösterince tepkili bir şekilde yani bize i imizi ö retemezsiniz, biz i imizi biliyoruz, sizden de bunları istiyoruz, bu konuyla alakalı ne varsa bize verebileceğiniz, diğer hususları da hazırlarsanız görüş elim, ayrıca birini de görevlendirin her eyde hani en azından bizimle irtibat kuracak, istedi imizde bir görevli görevlendirin dedikten sonra, kendisi odadan çıktı, büyük de bir sessizlik oldu filan. Sessizlik oldu, çıktı ve devamındaki süreçte de yani biz bekledi imiz eyi alamadık, yani göremedik eyden, yani...

MAHKEME BA KANI: Toplantıya da katılmamı herhalde.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Efendim? Evet, bir toplantı yapalım istedik, çünkü bu basında yer alan hususlar vardı. Açıkçası ben bir çalışmaya yaparken kendi kişisel olarak çalışmaya eyimde öncelikli olarak çalışmaya yapıp ne basında yazılanları ne çıkan eyleri okuyup kendimi artlandırmak istemedim için ço u eyi okumam ve verilerden belge, bilgilerden kayıtlı eylerden veya i te tanıklardan uradan, buradan edindiğimiz bilgilerle olayı yürütmeye çalışırım, ama bir şekilde biz özellikle Tu çe Hanım da takip ediyor yani okuyor, üstat u var bak, böyle bir ey söyleniyor, basında bu var filan. Özellikle bir emame meselesi vardı, yani bir Ergenekon, biz ne zaman gitmi tik? Biz 2008'in Mart ayında İstanbul'a gelmi tik, dolayısıyla Ergenekon soruşturmasının da başladığı bir süreçti. Açıkçası Ergenekon terör örgütü ile alakalı olarak da bir bağlantı var ise bunu da yakalamaya eyindeydik. Yani hani bir belge, bilgi bir ey var, bir örgüt bir ey varsa, bunu da aman atlamayalım. Yani o zamanki Teftiş Kurulu Bakanımız Mutlip Bey özellikle de, aman arkadaşlarımız Ergenekon hani eyi de varsa mutlaka onu da yakalayalım, biz yani özellikle eyde o Esat Yorulmaz'ın kayıtlarındaki ey de bizi heyecanlandıran i te Almanya, Amerika filan çıkması, başka bir yerdeki bir bilgisayar olabilir mi bu i in içinde Ergenekon mu var, yani bizi de heyecanlandıran eylerden biriydi bu aslında. Neticede toplantı yapıp en azından bu emame meselesini görüş elim istedik. Onun dışında biz zaten öyle, Terörle Mücadele'ye gidip bir eyler istedi imizde Selim Kutkan ne varsa çıkardı, yani odaya bütün klasörleri yıldı ve

biz o klasörler üzerinde çalışmaya, ya zaten Selim Bey'in de haberi var, ne varsa arkadaşlar baksınlar, birlikte paylaşalım, konu alım eyinde, mahkeme başkanımız aynı şekilde. Yani olabildiince herkes bu bilgi paylaşımında bulunmaya çalışıyor filan. Bir toplantı yapalım ama bize stihbarat übe'ye çıkıldı mı, übe müdürünün odasına tam girdi mi, öyle sadece doğrudan bir koridor var, koridorun sonunda sadece bir yerde bir toplantı salonu gibi uzun bir masa, oraya bize son derece kıdemsiz, çocukların ismini hatırlamıyorum, hepsi çok genç arkadaşlar, son derece kıdemsiz arkadaşlar birkaç kişiden oluşan. Bir tanesinin ismi Ahmet'ti herhalde, sarımsın bir arkadaş. Eylemler yapıldı ama tabii ki bu emirle ve bir eylem yürüdüğü için, yani Emniyette ve diğer bazı kurumlarda bazı eylemler üstesinden daha sıkı baskı olarak yürüyor, dolayısıyla biz soruyoruz, ya emama var mı, te kem küm veya ite u konuda ne var, ya bu konuda fazla bir şey yok, biz hiçbir şey alamadık, yani beklenti noktasında, ben bunu kurumsal anlamda diyorum, İstanbul stihbarat übe'den bir şey alamadık anlamında söylüyorum. Ha burada kasıt vardır yoktur, diğer delil...ya bunu bilmiyorum, çünkü devamındaki eylemleri inceleme yeterince inceleme imkanım olmadı, ama olgu bu, vaka bu şekilde. Ondan sonraki süreçteki eylemlerde biz mesela eylemlere kadar inceledik, bazı eylemleri hani raporumuza aktarabileceğimiz mahiyette çerçeveyi çizerken elimize yarayacak her şeyi kullandık, hatta içimiz rahat etsin diye cinayetten sonraki ite Terörle Mücadele'nin elindeki görüntüler neler? Çünkü bir takım iddialar yine hani orada baskıları da olabilirdi filan ki nitekim bakıyorum ben bizim 180 nolu ekimizde baz istasyonunda yani cinayetin ite lendi ite yerdeki baz istasyonunda telefonu incelenmesi istenilen kişiler de astsubaylar, yani Trabzon'daki astsubayların isimlerini biz veya uzman çavuş muymuydu hatırlamıyorum, Veysel Şahin'di galiba, bir iki kişi daha olması lazım, o listeye biz onları koymuştuk, ta a tarihte koymuştuk, cinayet mahallindeler mi de iller mi? Çünkü bu konu ulmu, etrafta söylenti olarak belki yer alması eylemlerden hareketle. Biz orada o sırada bulunuyorlar mı, en azından oradan çözebilir miyiz diye koymuştuk o istemimizin ekine. İmdi ayrıca eylemlere de baktık, yani saatlerce cinayet sonrasındaki şeyi gelen, giden, ne oldu görüntülerde birileri var mı yok mu, olabildiince hani biz tanımıyoruz ama e gallerini filan Terörle Mücadele eylemler yaptı, en azından izledik müfettiş olarak, dikkatimizi çeken bir şey var mı şekilde. Bu eylemlerde diğer mesela dediğim gibi Terörle Mücadele açtı diye, yani böyle bir şey ya adık neticede ve süreci biz zaten elde ettiğimiz delillerle toparlamaya çalıştık, o arada bu telefonlarla alakalı meselelerde acaba fazlaca bize yardımları olabilir mi, yani bu tabii ki sadece istihbari mahiyette, biz bir şeyin bilgisini, şeyini istemedik, yani onların dikkatini çeken. Yani burada eylemler udu; karınızdaki kamu görevlisini, yani siz ne algıladınız, ne buldunuz, neler var, sizin dikkatinizi çeken eylemler neler, bu çok önemli bir şey. Sorarsınız, Bakanlık adına son derece gizli bir çalışmayı yürütüyoruz. Yani bunu biz kendi inisiyatifimizde de yürütmüyoruz. Devletin tepesinde yürüyen hassas bir şey var. Bu durumda bütün kurumların da yardımcı olabileceği düüncesinden hareketle bu soruları biz her zaman yaptığımız çalışmalarda insanlara sorarız yani sizin dikkatinizi çeken burada ite istihbari çalışmaya yaparken ne var filan. Bu noktada en azından bir şey bekledik, yani ite bu atıyorum ite Esat Yorulmaz ile ilgili u dikkatimizi çekmişti, ite Sinan Raıto lu ile u urada. O tür eylemleri dahi hani alamadığımız için bunu ifade ediyorum. Yani mahiyeti budur temelde. Neticede biz terörle mücadeledeki dosyalar üzerindeki çalışmalarımızı tamamladık, orada yapılmı olan çalışmaları tamamladık. O arada biraz önce bahsettiğim gibi Erkan Canak Bey'in o zamanki A ır Ceza Başkanlığı, tutanakla ve polis nezaretinde veya huzurda yine bize açtırıp gösterdiği evraklar üzerinde, haftasonu olmak dahil, çünkü bir an önce kapatıp, mühürleyelim, bizde kalmasın eylemlerle bir fiil çalıştık. Orada biraz önce söylediğim gibi bazı şeyler, TAPE'leri filan kontrol ettik, okuduk, acaba kamu görevlileri açısından bir şey var mı? Sadece Emniyet değil tabii ki. Jandarma, M T, kim varsa, yani tüm kamu kurumları açısından ki nitekim biz o ekte ve kimler takip etmişiz, sormamızın temel sebebi bu. Yani biz bir kurum bulsak önleme dinlemesi yapan, Emniyetin dışında, bir önleme dinlemesi yapan kurum bulsak, gidece iz

diyece iz ki sen bunu bu tarihler arasında bunu yapmı sın, tamam, o da bizi en azından eyini göstermesi gerekiyor, o dinlemeyi yaptım, sonra da usulü dairesince ben bunları yönetmelik hükümlerine göre imhasını gerçekle tirdim, tutana ım da budur. Belki imha etti, ama ben o kurumu bilece im. Yani izlenen, dinlenen ahısları en azından görmü olaca ım. O hassasiyet çerçevesinde de bir ey bulamadı ımız için burada Y E olarak ortaya çıkan Erhan Tuncel ve devamındaki süreçteki takibat Emniyet açısından önem arz etmeye ba ladı konumuz içerisinde tabi ki. Bu eyde çalı ma esnasında Trabzon'da, tekrar Trabzon'a dönecek olursam, Trabzon'da biz yargı mensuplarımızdan, Savcılıklarımızdan izin almak suretiyle Trabzon Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkadaş larından bir çocukla da görü mü tük. Bunlardan olu an eyleri de yani o Pelitli'de Yasin'in çevresi olsun, di er i te Erhan'ın nasıl tanındı ı, ne oldu u, bu sadece delil olma yani yargısal bir bakı açısından ziyade olayın havasını da anlamaya çalı mak konulu çalı mamız yani sadece ey de il, hani bir zaten delil bulma yargının i i, ama bizim yardımcı olabilece imiz di er unsurları da tespit edelim çabası içerisinde. O çocukların büyük bir bölümünü de ça ırdık. Anlatılan eylerde ey vardı, Yasin çok net, düz, açık, hani ey bir çocuk yalanı yok i te açık, hatta çocuklar ey dediler, önce sizin ça ırdı ımızı duyunca biz gelmek istemedik ama sorularımızı duyunca anlatmaya ba ladılar yani bizim i te mahalledeki bir çok eye i te, çok afedersiniz ben mahallenin kızlarını koruruz, ey yaparız yani daha böyle net ama Erhan i te biraz daha Erhan Tuncel eydir sinsidir, biz onu dövecektik ama Yasin abi engel oldu filan. Böyle Erhan ile ilgili itici bir takım eyleri vardı. O çerçevede bir en azından Pelitli'deki, çünkü o zaman Pelitli'de de çe itli anonlar filan yapılmı , Pelitli i in oda ndaydı yani ey olarak. Oradaki havayı da anlamaya çalı tık. Orada cezaevinde Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkada ı bize ey dedi bu Yasin bombalamayı yaptıktan sonra kaçarken dedi bir in aatta saklandı, o in aatta saklandı ı süreçte bir ekip otosu gibi bir ekip otosu geldi, i te beyaz bir araç Doblo gibi filan bir araç geldi, hafif kır saçlı, ya özellikle de biz hani yalan mı söylüyor gerçek mi diye birazcık tanımlamalar yaptırmaya da çalı tık, kır saçlı birisi çıktı, i te Yasin'i aldı filan, oradan o ekilde çıktık gibi bir eyde bulundu. Bizim tabi bu çok ilgimizi çekti. Bu konuda hemen Faruk Sarı'yı aradık, stihbarat ube Müdürü oldu u için. Faruk Bey, hatta o da baya ı bir heyecanlandı filan, dedik böyle bir ey var yani bununla alakalı olarak bir veri falan bir ey bulabilir miyiz, gerçekten Yasin'i oradan alıp götür en birileri var, yönlendiren birileri mi var filan? O konuları netle tiremedik. Devamındaki süreçte de netle tiremedik. İstanbul'a geldi imizde de buradan daha önce Adalet Bakanlığı ımızdan F Tipi Cezaevleri için izin alınması gerekti i için bir izin prosedürünü gerçekle tirmi tik ilk ba ta eyde, çalı manın ilk ba ında o izinleri almı tık, elimizdeydi. Yasin Hayal, Erhan Tuncel, cinayeti i leyen Ogün Samast ve eyin ev arkada ı Erhan'ın, Tuncay Uzundal'la cezaevinde uzun uzun görü melerimiz oldu. Özellikle, sanıyorum Erhan'la görü memiz epey bir sürdü. 16-17 saat gibi bir rakamdı zannediyorum. Sabah 11:00'de ba lamı tık, ertesi gün sabaha kar ı 05:00'te filan bitirdik. Erhan çok konu uyordu. Sonra "Ben size bunları söyledim ama" falan deyip, "Olmaz, bu cümle olmadı" deyip ey yapıyordu filan. Biz de sabırla dinledik çünkü bizim için önemliydi Erhan'ı dinlemek. u açıdan önemliydi: Biraz önce bahsetti im gibi kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında hem İstanbul'un Erhan'ı dinlemesi, Erhan'ın 25 Ocak tarihli tutanakta, polislerin tutmu oldu u, TEM'in tutmu oldu u tutanaktaki ifadeleri açısından çok önemliydi. Onların gerçekliklerini sorgulayabilmemiz açısından hem de Y E olması açısından çok önemliydi. Onun dı ında... O eylerde bizim açıklamalar içerisinde kar ılıklı olarak da Trabzon'dan edindi imiz bilgileri kar ılıklı olarak sorup anlamaya çalı tık. te, o çerçevede, özellikle Erhan'ın söyledi i bir ey vardı. Bu "Beni" dedi, "Burada öldürecekler diye dü ünüyorum", biz bitirdikten sonra ifadeyi. "Benim yanıma Kemal Yıldız isminde birini koydular. Ko u umun kar ısına. Adamın bugüne kadar, i te, eyi varmı , çok fazla cinayeti varmı " filan. "Beni öldürecek diye korkuyorum" filan. Biz ondan sonra, bu bilgiyi aldıktan sonra Selim Berna Altay'a da ilettik ve gerçekten orada o isimde bir eyin

kaldı mı, daha sonra oradan nakledildi ini ö rendik ve bizim eyle, aynı kod isimli, özellikle stanbul'un, McDonald's'ın yakalan.... McDonald's bombalaması sonrası Erhan'ı yakalamaya ey olan ve stanbul stihba... eyin... Ee... u... Verdi i... stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün verdi i, stihbarat vermedi çünkü onu bize. Böyle bir ey, yani, vermedi demeyeyim. Yanlı bir lafızdan gidilir yanlı anlanır. Yani, veren yer, stanbul Emniyet verdi. Di erinin haberi olmayabilir bilmiyorum, yani, olumsuz bir ey olarak kullanmadım. Veren yeri tanımlamak adına kullandım. Orada tarassut eyinde, yararlanılan, itimat edilen birinden yararlanıyordu stanbul. Onun da adı Kemal Yıldız'dı. Yani tesadüfen bu kadar tesadüf denk gelmesi de, isim benzerli i olabilir, ilgimizi çekti i için raporumuzun devamında Kemal Yıldız'ın kim oldu unu çözmek adına, “stihbaratın yararlandı ı böyle birisi var mı? Kayıtlarda var mı?” diye sorularımız var. Ama hani yararlanılmadı ı noktasında bir bilgi geldi, filan. Süreçte Sinan Ra ito lu'yla ilgili olarak da, Trabzon Terörle Mücadele ube'nin kullanımı oldu u bir eleman oldu unu tespit ettik yazı malarımızda. Sinan Ra ito lu'yla alakalı olarak da o geldi. Sinan Ra ito lu biraz önce bahsetti im gibi Osman Hayal'le irtibatlı Tamer digü adına kayıtlı telefon ve Esat Yorulmaz'ın telefonuyla irtibatlı olan, yo un irtibatı olan ahıstı. Bu da bizim ilgi çeken konularımızdan biriydi ama devamındaki süreçte yeterince bunları inceleme imkânımız olmadı. Tekrar stanbul'a dönecek olursak, stanbul'un çalı malarımızı topladı ımız sürecinde bizim en çok, hani, dikkatimizi çeken hususlar özellikle bu “Dilek Bedir'le, Ogün Samast'ın cinayet i leyece ini söyleyecektim. Aramı tüm onun için.” filan dedi i Erhan'ın süreçle örtü ebilece ini dü ündü ümüz o arama sürecine ili kin bilgiyi, eyde, çuvallarda buldu umuzu Sayın Erkan Can'a anlatmak adına bir görü meyi dü ündük. Hafta sonuydu. Bitirdik. Pazartesi görü üp ondan sonra çalı mamızı biraz daha toparlayacaktık. Sanıyorum Cumartesi günü veya Paz.. Cumartesi olabilir ama tam hatırlamıyorum. Pazartesi günü Hrant Dink duru ması vardı. O nedenle görü emiyorduk. Salı günü görü memiz gerekiyordu. Sayın, o dönemki Tefti Kurulu Ba kanımız her zaman ba ndan beri “Sayın Ba bakanımız da bu olayın çözülmesini istiyor. Sonuna kadar gidin. Tüm çalı maları yapın” diye bize telkinde bulunmu tu zaten ve olabildi ince de destek olma adına, i te, destek oldu unu söylemi ti. ey de o hafta sonu bizim Erkan Can Akbey'le görü me yapmayı planladı ımız Salı günü için o hafta sonu, Cumartesi veya Pazar, ey, bize, hani, geri dönün tarzında bir ey oldu. Bir an önce uzun süre... Ha ondan öncesinde biz ey yaptık. Özür dilerim. ey söyledik ba kanımıza, dedik ki; Bize hani stihbarat Daire, geçmi te oldu u gibi birtakım eyleri ifahi olarak aktarabilir, söyleyebilir. Dikkat çekici eyleri ey yapamam ama. Burada tıkanlık, yani, bir yukarıyla konu sanız. O bizi aradı. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla görü tü ünü, her türlü önümüzün açılaca ını, daha fazla bilgi akaca ını filan söyledi ama bunu daha önce söylemi ti. O süreçte, yine, bir ey olmayınca biz o Cumartesi veya Pazar günü aradık biz i te, yargının eylerine bakıyoruz, burada da ilginç eyler tespit ediyoruz filan. Ya çok kaldınız biran evvel geri dönün artık, stanbul'da çok fazla kaldınız dedi. Sonra hepimiz teker teker konu tuk. Ben, Tu çe Hanım, Mehmet Bey, hepimiz tek... “Dönün” diye sözlü talimat verince Salı günü dedik biz Erkan Beyle görü seydik en azından hani diye. “Yo siz dönün” dendi. Biz Ankara'ya döndük Erkan beyle görü meden. Ondan sonraki süreçte zaten raporlama çalı ması ba ladı. Raporlama çalı masına ba ladık. Tabi raporlama yaparken bizim için olayların... Özür dilerim... Bize çerçeve bütünsel büyük resim istendi i için yazaca ımız bir cümle dahi aslında belki çok kısa bir cümle olabilir ama çok ey yazmak belki çok daha kolay, bir cümleyi yazarken çok daha dikkatli, iyi çalı ıp, belgeleri iyi okuyup, tekrar tekrar ara tırma yaparak geçen bir süreç olu maya ba ladı. O çerçevede biz daha da bazı eyleri Ankara'da da yürüttük. Yine Ankara'ya ça ırdı ımız ki iler oldu. Sanıyorum Engin Dinç'i ça ırdık Afyon'dan onun ifadesini aldık. Di er, i te, çalı manın ba nda, pardon, stihbarat Daire Ba kanlı ı ile alakalı olarak yürüyen sürecin ilk kurulumu, yani, Y E çalı tırmanın mantı ını anlamaya çalı tık. Mesela, yönetmelikleri aldık ilk ba ladı ımızda. Bunlar gizli yönetmelikler oldu u için de

bize eyle hepsi, senetle teslim edilmi ti. Bunları koruyarak, okuyarak, felsefesini anlayarak çalı maya ba ladık. İlk ba larda Mehmet Akın Bey, ben, Tu çe Hanım daha önce bu stihbarat Daire'nin kurulu u ve mevzuatın yazılımlı süreciyle alakalı olarak Emin Aslan dönemi oldu u için Emin Aslan'la ifahi bir görü memiz oldu bir kez o tarihlerde. O, bu eyi, yazılı mı, yani eyi anlattı. te, Case Officer nedir? te orada Y E'nin anlamı nedir? Gibi eyleri konu tuk. Onun dı nda devamındaki süreçte zaten Ramazan Beyle bu eyleri hep konu uyorduk. Soruyorduk: "Nedir? Ne de ildir? Ne anlamdadır?" filan. Y E'yle alakalı olarak eyde Y E çalı tırma, stanbul Emniyet Müdür Yardımcılı ı döneminde görev yapmı olan Rize Emniyet Müdürü'yle Rize'de görü mü tük, ammaz Demirta evet, ammaz beyle. Yani orada biraz daha olay, yani, " u oldu bu oldu" dan ziyade bunun felsefesi ve beklentiler ne olmalı? Bir Y E nasıl davranmalı ki kamunun bu noktadaki yanlı ı ortaya konulabilsin. Bunun da eyini anlama sürecimiz oldu. Bu çalı ma yaptı ımız sürecin tamamında oldu. Burada o çalı maların bir kısmını yürütürken sona do ru, Ramazan ayıydı zaten, devamında, sayın ba kanımız Mutalip Ünal Bey odasında da bir 2-3 ay süren ara ara bizim her türlü konuya vakıfıyetini sa ladık. Çünkü konu çok hassas ve çok da karma ık bir durumda. Normalde biz çalı malarımızda, Ba kanlı ımız i i verir, bir o çalı mayı yaparız, ondan sonra teslim ederiz ama bu konuda daha dinamik bir süreç izlendi. Biz de buna uyduk. Bu çalı malar esnasında bizim gördü ümüz özellikle, tespitlerimiz zaten raporda tek tek var. Yani sebepleri ve eyleri. Hepsini, u anda, toplam 205 sayfa, hani özetlemem alt alta hafıza olarak mümkün de il ama eyi u: Yani tüm bu yaptı ımız çalı madan, 1,5 seneye yakın yürüttü ümüz çalı madan çıkarsamalarımız ve daha ileriye derinle tirilmesi gereken noktaların neler olabilece i noktasında olu turabilece imiz eyler. Burada da kar ımıza çıkan çe itli, i te, eyler var. Ne vardı? " stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", i te, "Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", eyin, "Emniyet özelinde Emniyet bütünü içinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın sorumlulu u veya eyi ne olabilir?". Biz e er yapılan çalı maları iyi anlamazsak, bunları da, o sorumlulukları belirleme noktasında zayıf kalacaktık. ey de, ayrıca tabi "M T'in sorumlulu u nedir?" veya "Jandarmanın, Jandarma... Trabzon Jandarma'nın sorumlulu u nedir?" gibi. O çerçevede de bizim tabii ki görev emrimiz çerçevesinde baktı ımız ey uydu: Birçok çalı ma yürüyor, yapılıyor, yargıda yürüyor. Bütün silsileleri tek tek tespit ediyoruz. Bunlar u a amada öyle olmu , böyle olmu . Ama bu a amada bizim tespit edebildi imiz, mevcut eylerden tespit edebildi imiz veya bize intikal edebilecek bir ey buldu umuz hususlarda, zemin buldu umuz, bir yeni delil buldu umuz hususlarda onu derinle tirmek ve durumun eyini çizmek, ortaya çıkarmak. Bu noktada Emniyet, M T de, M T'le alakalı olarak ifahi görü melerimiz oldu. M T bize, "Biz hiç bu konunun içinde yokuz. Hiçbir konuda bizde belge, bilgi hiçbir ey yok". Biz Erhan Tuncel, bize ey denmi ti. Ya, Erhan Tuncel i te Jandarma ya da M T'e de çalı mı olabilir filan. Çünkü bana ka... Yani bizim yaptı ımız çalı manın eyinde en çok odaklandı ımız hususlardan bir tanesi, biraz önce bahsetti im gibi; Erhan Tuncel'in Y E yapılması, Y E'den elde edilen bilgilerin kullanımı ve en önemlisi de Y E'li inin bir ekilde birden bire ortadan kaldırılıp devamında onun yerine kimsenin konmaması. Yerine kimse konmuyorsa bir koruma, Hrant Dink'in... Çünkü Mesrop Mutafyan'ın bir eyi var geçmi te, ikâyetleri var, i te bir eyler olabilir. Sydney'de ya anmı olan süreç var filan. Dolayısıyla yani Y E olayına son veriyorsak e er, kamusal bazda ey yapıyorsak. E bunun yerine korumayı neden dü ünmedik gibi. Bu sorular bizim kafamızda olu an eylerdi. Bu çerçevede tekrar konuları de erlendirdik. De erlendirirken. Ha pardon... M T ve Jandarma özelinde... Ha Erhan Tuncel'i o yüzden özellikle sorduk. Yani Erhan Tuncel'le alakalı olarak çünkü gerek Ramazan beyle yaptı ımız sohbetlerde, gerekse Faruk Sarı, "Ya bu Erhan Tuncel ba ka yerlere de çalı ıyor olabilir" gibi bir izlenim çizmeye çalı mı lardı. Onlara da unu söyledik yani: O zaman siz bunu izliyorsunuz. Sizin elemanınız. Yasin'i izliyorsunuz, dinliyorsunuz, ey yapıyorsunuz. Bu durumda bunun

Erhan'ın ba kalarıyla ilgili (Trabzon küçük bir yer) görü mesi varsa, bulması varsa, mutlaka elinizde bir şey olması lazım. En azından bir fotoğraf, bir kamera görüntüsü, bir şey varsa bizimle paylaşın. Bu konuda bir şey paylaşmadı. Öyle olunca biz Erhan Tuncel'i (en azından resmi olarak) M T'e yazıyla sorduk. Yani "Sizin elemanınız mı, değil mi?". M T "Bizim elemanımız bizimle irtibatı yok" dedi. Yani "Bizim elemanımız değil" dedi. Jandarma'yla alakalı olarak da biliyorsunuz Co kun ci konusu çok odaklı bir konuydu. Co kun ci'nin, iki kez zannediyorum, biz açıklamasını almı tık. Tabanca bulma süreci, i te 300.000 lira verme, o tarihte 300.000 YTL verilmesi, geri verilmesi, o Jandarma Astsubaylarla görüşmeler, onların yukarı aktardıkları gibi, ifadelerinde artık hani hep bilinen süreci anlatmı lardı. Bu bakımdan Jandarma'yla ilgili yapılan işlemler neler? Onlara baktık. Jandarmaya çe itli yazılar yazdık. O sonradan tutanak düzenlenmesi konularında filan. Kısaca geçecek olursam. Raporla detaylarıyla var. Emniyet açısından bakacak olursak, Emniyet açısından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün bizde en çok hani dikkatimizi çeken hususu u: Tekrar ona döneme im... Belli bir noktaya kadar Erhan'ın raporlamasının alınması, fakat belli bir noktadan sonra, özellikle, i te, sanıyorum, Ramazan Akyürek ayrıldıktan sonra, Engin Dinç devam ederken Erhan'ın da Yasin'le birlikte, Yasin'e ili kin alınan karar da zaten örgüt üyesi oldu u yönünde bir karardı Erzurum'da. Vehhabilik ve Selefilik yönünde oldu u durumunun filan. Erhan'ın da devamında ona, sanki onunla i birli i içinde oldu u gibi bir karar alındı na göre, bir üphe var. Bunun devamı neden gelmedi. Bunu sorguladık en önemli konu olarak. Ve Trabzon'la ilgili olarak yapılmı olan çalı maları gözden geçirdik. Gözden geçirdi imizde neyi gördük. Müfetti lerin, ç leri Müfetti lerinin yapmı oldu u, tabi ben bu arada hep eye odaklandım ama Samsun konusu da var. Samsun'a da gittik ve Samsun'u da gözden geçirdik. Yapılan raporlamalarda, i te, Trabzon'un görevi yerine getirdi i gibi raporlamalar var. Biz ek olarak neler isteyebiliriz, onları dile getirdik. Bir de yargısal silsile ve idari silsile de devam ediyor. Bunları oldu u gibi aktardık. Eni... eyle alakalı olarak da stihbarat, pardon, stanbul ube, stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle alakalı olarak da, her ne kadar bizim açımızdan, bizim, özellikle 25 Ocak tarihli o tutanak tabii ki yargısal de eri yok. Yani ki inin kendi iddiala... eylerini açıklamalarını içeren eyler. Kendi imzasını ta ıyan bir belge değil. Ama bizim açımızdan bunun sayın savcının bilgisi dahilinde olup olmadığı önem arz ediyordu. Yani biz yargısal anlamda bunun bir anlam ifade etmedi ini zaten kullandık raporumuzda da, ama savcı beyin haberi var mı yok mu? Çünkü bu süreci polis tek ba ına yapmı olabilir. O ayrı bir olgu. eyin, yargı, soru turmayı yürüten cumhuriyet savcısının bunu bilgisi dahilinde olması olaya daha boyut katabilecek bir şey. Bu nedenle Selim beyle görüş tük, yani bilginiz var mı bu konuda diye. Selim bey "Tamamen bilgim dahilinde" dedi. Hatta açıkça unu sorduk kendisine. "Yani o zaman bunun bir kaydı yok mu yani hani", ey "Bu bir illegal bir şey tabii ki. Tabii ki hukuken mümkün değil" dedi kendisi de. Bu noktada bizim de raporda kullandı ımız cümleler de eydir, yani sayın Cumhuriyet Savcısı'nın da bilgisi dahilinde diye iki yerde özellikle belirterek o eyi önemsemi imizi belirttik. Buradaki eylerden biri de tabi, 17 ubat'ta gönderilmi olan yazının dikkate alınıp alınmaması hususuna odaklanılmı tı. Bütün kamu görevlilerinin sorunu asl... eyi, aslında o dönemde öyle bir yo un bir çalı ma bir şeyi var ki, sadece Trabzon'un göndermi oldu u i te, "Biz takip ediyoruz, ama bir abisinin yanına geliyor. Ses getirici eylem yapacak" meselesinin eyde stanbul'daki kar ılı mın yerine getirilip getirilmedi ine odaklanılmı bir süreç vardı. Hep onun üzerinde ve onun etrafında yürüdü belli eyler. Belki o zamanki psikoloji içinde normal olarak da görülebilir. O eye bakıldı ı zaman bu biz çe itli açıklamalarını da aldık. Hani devamındaki süreçte farklı eyler çıkmı olabilir. Detaylı ve yeni delillerin hiçbirini bilmiyorum ama o zamanki olguda ifadelerini aldı ımız arkadaş lar ey dediler polisler, biz gittik ama istihbarat yöntemlerini kullanarak. Yani biz gidip herhangi bir, i te, TEM veya Asayı 'teki polis gibi, çıkar karde im sende çalı ıyor mu diyemeyiz. Biz oradan i te çe itli sorular sorarak, etraftan

sorarak, istihbarat tekniklerini kullanarak gelmedi ini, bir de teknik açıdan, teknik tespitini yaptı ımızda telefonunun herhalde ba ka yerden Trabzon'dan mıydı, sinyal verdi ini tespit ettik filan. Tabi bunların log kayıtları çok önemliydi. Yani log kayıtlarını kim ne zaman girdi? Gerçekten cinayetten sonra mı bakıldı? Log kayıtlarına göre, öncesinde mi de il mi? Bu noktalarda da çe itli yazı malarımız oldu. O, biz çalı mayı yürütürken Akif kbal isimli müfetti in yapımı oldu u bir tespit vardı. O aslında daha farklı verilmi olan bilgilerin yanlı verildi ini filan tespit etmi ti. Yani o oldukça karma ık ve delillendirmeye, yani bir ey yazacaksanız bunu delillendirebilmeniz için, daha do rusu daha netle tirebilmeniz için konunun derinle mesine ihtiyaç duyulan bir ara tırmaya gerek duyuluyordu açıkçası. Hiç de yani konular söylendi i gibi o onu dikkate almamı , bu bunu dikkate almamı ekinde de il, yani burada farklı eyler var. Biz o zaman bunu algıladık, bunu anladık, o nedenle daha da konuyu derinle tirerek tespit etme yoluna gitmemiz gerekti ini dü ündük. Bu kapsamda da stanbul Emniyeti özelinde yapılan çalı malarda, i te, müfetti lerin raporlarında dönemin Emniyet Müdürü'nün sorumlulu u olmadı ı ama stihbarat ube Ba kanı... ube Müdürü'nün sorumlulu u oldu u, i te onun silsileleri, idari silsileleri devam ediyordu, itirazlar, soru turma izni verilmesi verilmemesi gibi eyler. Sonra disiplin cezaları gibi konularda tespitler vardı. Biz bunları oldu u gibi, çünkü neticede ç leri Bakanlı ı, ç leri Bakanlı ı'nın Mülkiye Tefti Kurulu müfetti lerinin yazdı ı raporlamalar ve bunları ekleriyle birlikte okudu unuzda, size sunulan eyleri okudu unuzda belli bir noktaya kadar görüyorsunuz. Bir mantık silsilesi içinde gidebiliyor. Ama amaç bizim üphelendi imiz konularda daha ileriye gidip, daha bunları derinle tirme çabalarımızı, zaten raporda hani onları konu aldık yazdık. unda ula amadık. urada buna bakılsa iyi olur. unlar unlar dikkate alındı ında bunun una da bakılması gerekti i gibi. Biz kendimiz temin edemedi imiz için o zamanki süreçte, temin edebildi imiz kadarıyla (ki) ortaya koyabildi imizi koymaya çalı tık. O, d çerçevede de stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ilgili tespitleri yaptık. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla alakalı olarak da, bizim kafamıza yatmayan ey uydu. Bu Hrant Dink'in neredeyse, yani, uzun süredir, zaten o dönemde Ermeni meselesi, konusundaki hususlar gündemde, konu ulan, çe itli toplantılar, i te gündemde tutulan olaylar söz konusu oldu u için dikkat çekici hususlardı. Böyle bir durumda niye akla gelmez ki hani gibi bir eyle sürekli buradayız. Yani niye akla gelmedi? Bununla ilgili bizde sistematik anlamda ne yapılabilir? Sadece ey yaparken, çalı ma yaparken biz rastladı ımız disiplin hukuku, ceza hukuku, suç olu turabilecek unsurların dı ında idari tedbir anlamında da devlet ne yapsın ki bir dahaki sefere i te bir yerde açık varsa idari bir düzenleme yapsın bir yönetmelikle veya bir kanunda filan bunu düzeltelim. imdi bu gözle de baktı ımız için, burada ne var ne yok? Biz bu çerçevede eye rastladık. Sanıyorum birinin ifadesindeydi ama, Ahmet lhan Güler'in ifadesinde, eye verdi i, Ahmet lhan Güler'in stihbarat ube Müdürlü ü dönemiyle alakalı olarak mülkiye müfetti lerine verdi i bir ifadede, yani ya 4483 a amasındaki ifadesi veya öncesi olabilir, net hatırlamıyorum. Veya her ikisinde olabilir. Bir tamimden söz ediyordu ve bu tamimle alakalı olarak da hatta önceki i te bu eylerle ilgili görü ebilirsiniz, bunu çıkaranlarla görü ebilirsiniz, sorabilirsiniz diye eyler vardı. Kendi iddiaları vardı. Bizim o tarihe kadar, yani bunu incelerken görünceye kadarki zamana kadar tamimden haberimiz yoktu. Bize de bir ey söylenmemi ti zaten. Onu görünce biz eyi ça ırdık. Bu tamimle alakalı tamimi çıkaran savcı Uzun'u ça ırdık. ifahi olarak kendisiyle görü tük. Acaba Emin Aslan'ı da ça ırdık ve yine böyle toplu olarak görü tük mü hatırlamıyorum. Veya o ça ırdı ımızda konu tu umuzdaki eyle mi kaldı, o zaman mı sorduk, onu hatırlamıyorum. Bu tamimi sorduk, yani tamim ne anlam ta ımaktadır. Bunu hangi amaçla çıkardınız. Daha sonra da bunu bir yazıyla eye sorduk. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na sorduk. Ramazan beyin imzasıyla da bize cevap geldi. Yani hem tamimi sorduk. Tamime göre yapılması gereken i lemleri sorduk. Tamime göre ne yapılması gerekti ini sorduk filan. Bir de eyi inceledi imizde, yönetmeli i inceledi imizde,

yönetmeli e göre, bu kadar belirli bir silsile taımı Hrant Dink'in neredeyse, hani bir eylem yapılacağı, neticede devamında öldürüleceği, ba ka ba ka bilgiler ortaya çıkmı ken neden bir istihbarat operasyonuna dönümedi olay. Çünkü onu örendik o süreç içerisinde, ilçeler, yani iller farklı birimler eylemler yapabilir, çalımlar yapabilir ama o belli bir süre sonra istihbarat operasyonuna dönü türülüp daha ciddi ekilde ham bir ekilde kalmadan o noktaya taınması gerekir. Bir de ortada yani Erhan Tuncay var Y E olarak diye. Bu da bizim kafamızı karı tıran sorulardan birisiydi. Tamimi de görünce daha da ilgimizi çekti. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu konuda tamimin idari, kendi içlerinde bir ey oldu unu, düzenleme oldu unu cevap verdi. Hatta verdi i cevap u anda elimde var. sterseniz okuyabilirim. Bilmiyorum uygun görürseniz. Yoksa tamam. O çerçevede bir ey oldu. imdi, bizim algıladı mız, okudu umuzda da gördü ümüz ey uydu. Yani çe itli bilgiler aktarıldıktan sonra ilgili Merkez Haber Alma ubeleri bunların içinden bazı bilgileri süzüp sanıyorum KK'ya, u anda üzerinden de çok zaman geçti i için tam odaklanamıyor olabilirim bu konuda, yanlı söylemek istemiyorum, bir kayda sokup yani koruma tedbiri istenmese dahi, yani bu koruma talepleri biliyorsunuz istihbarat kurulu ları tarafından illerde ilde kurulan komisyonların kararı talep etmesi, sorması süreçleri ya anmadan da bu tamime göre bir takım eylemler elde edildikten sonra bu koruma eylemlerinin, sürecinin gerçekle tirilebilece i kanaatine vardık. Bu bizim kendi kanaatimizi olu turdu ve stihbarat Dairesi'nin bu süreci iyi yönetemedi ini yani dü ündük. eyde, mevcut olan tüm verilerimizle, elimizdekilerle. Gerekli tedbirleri almadı ını dü ündük. çeride de yeterince bir çalı ma yapamayacağı mız için inceleme süreci içerisinde, bunun bir 4483, yani ihmal, kötüye kullanma, o tarihteki verilere göre, eklinde yapılabilece ini dü ündük ve konuyu bu ekilde derinle tirmeye karar verdik. Orada da eyleri bilmiyoruz. Yani merkez, mesela C ube Müdürü Ali Fuat beyin oldu unu ö rendik süreç içinde, zaman içinde görü melerimizden. eyin, zaten Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı. Onun dı ındaki ki ilerin isimlerini Personel Daire Ba kanlı ı'na ilettik Emniyet Genel Müdürlü ü'nün. Dedi ki, bizdeki ey dedi, isimler dedi, Personel Dairemiz'de olmaz. Ancak dedi stihbarat'ın kendi içinde olur bu isimler, belirlidir dedi. Hangi isme kim bakar. Merkez Haber Alma ubeleri'nden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı kimdir mesela, hani o anlamda resmi olarak ancak stihbarat Dairesi bilebilir dedi. Biz de nasılsa bir ön inceleme istiyoruz. En azından kanaatlerimizi koyalım. Ünvanları koyalım. Ki ilerin ismini de orada, bildiklerimizi yazdık, bilemediklerimizi de tespit edilecek. Yani çalı ma sırasında tespit edilecek. Di er sorumluların da tespiti amacıyla diye bir ön inceleme temini istedik. Bunu isterken tabi biz önce kendimiz yapalım. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun kendi yasası gere i, 3056 Sayılı Yasa gere i, Ba bakanlık Te kilatı Kanunu gere i ve ayrıca 4483 Sayılı Kanun devamında gördü ü bir de i iklik çerçevesinde tüm tefti kurullarının yerine geçerek o çalı mayı yapma yetkisi var Sayın Ba bakanımızın görevlendirmesi kaydıyla. Dolayısıyla, biz de bu kadar bir buçuk seneye yakın çalı mı ız. Yani belli bir noktaya da gelmi iz. Kendimiz yaparız diye dü ündük. Fakat o konuda süreci takip eden ba kanımız "Bu" dedi "çi leri Bakanlı mız'ın görevi". Yani biz çi leri Bakanlı ı'nın görevine de biraz müdahale etmi ... Ben hani müdahale pozisyonunda da olmamak, ey, anlamında çi leri Bakanlı ı'na gönderelim, onlar yapsın diye size söyleyince biz de uygun gördük çi leri Bakanlı ı yapsın diye. O ekilde onun de erlendirmemizi hazırladık. Onun dı ında Samsun'la alakalı olarak iki tane müfetti in yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada da aslında önemli konulardan birisi bu eyin hemen haber kanallarına dü ürülmesi için bir CD atılması meselesi vardı en çok odaklandı mız. Ama çok yeterince ey yapamadık. Yani o konularda da yargıda ve eyde, idari süreçlerde durum devam ediyordu. Müdahil olup olayı kesmeme adına eyleri tespit ettik yani, durumları tespit edip durum tespitini koyduk. Neler yapıldı ını, nelerin sonuca ba landı ını. Di er taraftan Jandarmayla alakalı olarak da yine mülkiye müfetti lerinin yapmı oldu u Jandarma müfetti leri ile birlikte yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada Yasin Hayal'in daha önceki

a amalarda Jandarma tarafından neden aranmadı 1, GBT kayıtlarının girilmedi i bizim dikkatimizi çekmi ti ve incelenmeyen, ele alınmayan konular, u anda tam hatırlayamıyorum satır satır ama biz ne gördüysek o konularda çe itli çi leri Bakanlı ı'nca çalı maların yapılmasını o raporda talep ettik. Hazırladı ımız raporda talep ettik ve ayrıca idari anlamda da birtakım önerilerimiz oldu. O idari önerilerin de yerine getirilmesi eylerimiz oldu. Siber Suçlar, hatırladı ım kadarıyla ileti imle ilgili meselelerde filan genel düzenlemelerle alakalı. En ilgimizi çekenlerden bir tanesi Alperen Ocaklarıydı. Alperen Ocaklarının hukuki statüsüyle alakalı bir çalı ma yapılması, çünkü bir dergi gibi gözüküyordu. Bir gençlik te kilatı de ildi. Siyasi parti pozisyonunda ey de ildi. Bunlar deyip Dernekler Dairesi ve ve eyle bir çalı ma yapılmasını istemi tik diye hatırlıyorum. çi leri Bakanlı ı'nca bir çalı ma yapıldı ama o çalı manın sonucu bize intikal etmedi. Hiçbir bilgim yoktur. Tekrar sürece dönecek olursak, raporumuzdaki en can alıcı noktaları anlatmaya çalı tım ama tespitlerimiz noktasında, özellikle eyde Trabzon'da yaptı ımız çalı malar çerçevesinde eyin. Ayrıca biz bir partinin, Büyük Birlik Partisi'nin yöneticileriyle alakalı da bir görü melerimiz oldu. Onları da ça ırdık. ddialar vardı. Yahya Öztürk'tü herhalde. Onun Yasin'in babasına gösterdi i eylerle alakalı olarak. Orada da yine Erhan Tuncel'le alakalı epeyce bir tereddüt hâsıl oldu u noktasında bilgiler edinmi tik. Neticede bu nedenle özellikle çalı manın daha da derinle tirilmesi noktasında bir beklenti içindeydik açıkçası. Sadece ben Erhan Tuncel özelinde söyleyemiyorum, bütünsel anlamda. Fakat biraz önce söyledi im gibi yargısal mercilerde bu ileti im kayıtları noktasında bir sonuca varamadık. Raporu tanzim ettik. 10 Ekim, 10/10/2008 tarihinde ba kanlı ımıza teslim etmeden önceki süreçte, bize, bir, ba kanımız bizi ça ırdı ve ey dedi Mutalip Bey "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isimlerini" dedi "Rapordan çıkaralım". Bunun olmayaca ını kendisine ifade ettik. Neticede birkaç defa hatırladı ım kadarıyla bu konuda ey oldu, yani, bir telkin oldu. Çünkü bir buçuk senedir yaptı ımız bir çalı ma var. Ancak bu kadar da ilerlemi iz, bu noktada komik olacak, yani, bir özellikle bir eyimiz yok, yani, A ahsı B ahsı de il. Ne yaptıysanız o. Onu ortaya koymak adına, yoksa herhangi bir sübjektif bir ey yok, yani. Biz aynen raporu yazdık. Sadece biraz önce bahsetti im gibi çi leri Bakanlı ı, 4483 yapılması konusunda, ön inceleme yapılması konusunu çi leri Bakanlı ı'na bırakarak ve birtakım deliller... ve kendi kanaatlerimizi netle tirerek ve oraya kesinlikle koyarak 10 Ekim'de teslim ettik. 10 Ekim'de teslim edildikten sonra raporumuz bize 4 Ekim tarihinde, 4 Ekim de il özür dilerim, 4 Kasım tarihinde Ba kanlı ın bir üst yazısı ile iade edildi. Özür dilerim. Bu süreci, tam, çünkü di er hususları çok daha iyi biliyorum ama burası biraz daha unuttu um konular raporun devamı oldu u için. 7 Kasım tarihinde 1482 sayılı yazıyla bize bu rapor iade edildi. ade olarak da u söylendi: "İgi-b yazınız eki u tarihli inceleme raporunun sonuç bölümü, b-4, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın Görev, Yetki ve Sorumlulu u'nun De erlendirilmesi ba lı ının son paragrafında, "Bu tespitler 1 1 nda Trabzon stihbarat ubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline yönelik de erlendirmelerin yapılarak stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibinin yapılması ile Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda elinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men (Özellikle Y E Erhan Tuncel'in görevine son verilmesinin ardından) Hedef ahıslar Programıyla ilgili tamime göre gerekli de erlendirmelerin ve buna ba lı olarak koruma tedbiri alınmaması nedenleriyle görevlerini gere i gibi yerine getirmedikleri de erlendirilen ilgili C ube Müdürü, ubesi Müdürü, Ali Fuat Yılmaz, aynı dönem ilgili Merkez Haber Alma Daire Ba kan Yardımcıları ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ü yaptı ı dönemden stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptı ı döneme kadar, sürecin ba ından sonuna kadar tüm a amalarından haberdar olan ve gerekli de erlendirmeleri yapabilme yetkisine sahip oldu u görülmekle, görevini ihmal etti i de erlendirilen stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve tespit edilecek di er görevliler hakkında Görevi hmal nedeniyle 4483 sayılı yasa hükümlerine göre çi leri Bakanlı ı'nca ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı kanaatine

varılmı tır.” denilmektedir. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yönetmeli i'nin 7. maddesi e fıkrası uyarınca raporda yer alan bu öneri incelenmi ve de erlendirilmi tir. Bu itibarla, 1-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün, söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda hangi tarih ve sayı ile kayda alındı ı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçti i, 2-O tarihte bu görevlilerce söz konusu yazıyla ilgili olarak ne gibi i lemler yapıldı ı, 3-Hrant Dink cinayetinden önce ba ka l Müdürlükleri'nden Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısı benzeri mahiyette stihbarat Daire Ba kanlı ı'na intikal eden ba ka evraklar olup olmadı ı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi i lemler yapıldı ı, 4-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısı ile di er evraklar arasında i leme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadı ı, bir di er anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde genel uygulamanın dı nda farklı bir i leme tabi tutulup tutulmadı mın belirlenmesi gerekti i, 5-Bu çerçevede Türk Ceza Kanunu'nun genel ilkelerine göre bir suç iddiasının ileri sürülebilmesi için ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerekti inden, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki evrak ve konuyla ilgili genel uygulamanın tetkik edilerek hangi tarihte de erlendirmeye tabi tutulması gerekti inin ayrıntılı izah edilmesinin ve buna göre varsa sorumlulukların illiyet ba ı kurularak belirlenmesinin gerekti i de erlendirilmektedir. Raporda yer alan söz konusu önerinin, Ba kanlı ımız'ın i bu yazısı kapsamında yeniden incelenmesi ve de erlendirilmesi hususunda gere ini rica ederim. Ben bu yazıyı mahkemenize sunmak istiyorum. Devamında, bizim verdi imiz cevaplarımız da var. sterseniz hep birlikte sunayım veya tek tek sunayım. Nasıl uygunsa... De il. Üstüne devam eden eyler ve elinizde yok.Devamında, tabi biz raporumuzun iade edilmesi süreci, bizi öyle demoralize etti. Çünkü biz bu a amaların tamamını bütün detayları Sayın Ba kanımızla son üç ayda da birlikte de erlendirmi tik ve iletmi tik. Gizledi imiz, sakladı ımız hiçbir ey yoktu. En büyük hassasiyetimiz de stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ifre etmemektir. Bu nedenle de ifre edilmemesi amacıyla da oradan aldı ımız tüm dokümanları yine bir evrak senediyle, yine Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda bir örne i, eyinde, kasasında saklanmak kaydıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı'na tekrar senetle teslim etmi tik, ettirmi tik rapor bittikten sonra. Onun dı nda o dönemde bu F3, F4 raporları, di er hususlar filan, Türkiye için çok ciddi, sadece Türkiye için de il tabii ki, hem Türkiye için, hem dünya için, hem birtakım nizaların ortaya çıkarılması konusunda, Ermeni ve hususları için Ermeni vatandaşlarımızın duyarlılı ı, di er tepkilerin olu ması açısından filan. Bazı eyleri, yani, ortada bulundurmamak, bulundurdu unuz takdirde de stihbarat Dairesi'nin çalı ma sistemini de ifre ettiniz diye de suçlanabiliriz, yani, çalı ma ko ulları çerçevesinde. Bu çerçevede biz bütün gizlilik içerebilecek eyleri ayrı yazılarla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na, kasada saklanmak üzere de ayrıca, biz raporumuzda de erlendirdik, yazdık. Ama kasada da saklanmak üzere diye birkaç yazıyla da teslim etmi tik. imdi onun dı nda stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ö renmi tik. SVG sisteminin nasıl çalı tı ı, ne oldu unu zaten orada sormu tuk. Bu çerçevede, bütün verilerimizi de ba kanımızla payla mı tik. Tekrar biz bu yazı üzerine raporumuzu irdeledik ve bütün bu eyleri yaptığımızı, eklerini de koymak suretiyle, 14/11/2008 tarihinde 155 sayılı yazımızla Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Tu çe hanım, Tu çe nan imzasıyla gerekçelerimizi koyarak ve özellikle de bir cümleyi hatırlatmak isterim; Bu konuda öncelikle, bu konuda öncelikle stihbarat Daire Ba kanlı ı Evrak Kayıt Sis.. i lemlerinin ne ekilde yürüdü ü konusunda edinilen bilgiler, daha önce de payla ıldı ı üzere a a ıda izah edilmektedir. Yani biz bunu daha önce sizinle payla tık diye de bildirmek suretiyle SVG sistemi, sistem nasıl i liyor, biz bunları de ifre etmek istemedik. Tüm bunlara ra men bizde olu an kanaat yine bu raporda yazdı ımız hususlardır. Biz raporumuzda ısrarcıyız anlamında bir cevap yazısı yazdık. Raporu de i tirmeden tekrar Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na biz de tekrar verdik. 14/11/2008 tarihli yazımız ekinde. Çünkü bu eyden, bu

süreçte rapordan isim çıkarmanın dışında, öncesinde, bu sürecin öncesinde, rapor öncesinde, dışında devamında da hani, “Bırakın işleri Bakanlık ön inceleme istemeyin, bir inceleme eklinde yapsın” diye bir telkin de gelmişti. Ama biz bir buçuk senedir bu işe uğraştık. Yani kendi kendimizi reddetmek olacak. O kadar elde etmişiz. İşleri Bakanlık’na “Sen bir daha benim yaptığımı ki Bakanlık olarak kendimize güvenmiyoruz, tekrar beni incele” anlamına gelir diye, onları da belirtmiştik Bakanımıza. Ben bu verdiğimiz yazımızı da cevaben mahkemenize sunmak istiyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ay egül hanım “Ön inceleme de il de inceleme isteyin” eklindeki telkini yine Mutalip Ünal mı yapmıştı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet. Bu süreçte artık tamamen, Sayın Bakanımız, biz artık, biz raporumuzu verdikten sonra müfettişler olarak, eğer bize geri dönüş olursa, yönetmeliğimizde aslında bir geri dönüş yapılması hususu var, ama uygulamada yok, yani, çok uzun yıllardır yok. Yani, bir döneme ilişkin de il. Bizten tamamen koştuk, raporumuzu verdikten sonra, ne oluyor ne bitiyor. Ama basında yer alan hususlardan, Sayın Bakanımızın, raporu biz verir vermez bir onay verdi ini örendik, yani, aynen raporumuza onay verildi ini örendik. Böyle, olay böyle, raporu veriyorsunuz. Üstüne Sayın Bakan bir, Bakan kimse bir görüş yazısı eklinde onay hazırlıyor. Kendi imzasını atıyor. Altına da Sayın Bakanımızın ortada “Olur” eklinde bir onayını açıyor. Eğer hani uygun görülmezse “bu sebeple olmadı” diye yazılabiliyor üstüne veya olur diye imzalanırsa bu rapora katıldığını anlamına geliyor. Bu süreci tamamen dışardan gördük. Bu arada benim ifademden bahsetmiş oldum dinleme sürecimden bahlıyor. Yani, 31/12/2008 tarihinde Recep Güven’in, stihbarat Daire Başkanı Recep Güven’in eylemiyle, talebi ve diğer Gürsel Aktepe filan var galiba, o kişilerin talebiyle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldum gerekçesiyle elim bana alıp telefonu vermişti, Mehmet Cüneyt Genç, ben de ona alıp vermiştim. Ben benden beri ilk bu numara ile baktım cep telefonu kullanmaya, halen de kullandığım numara budur. Onun e-mailinden, aynı dinleme kararında Tuğçe hanımı da Oktay Çelik ismiyle, o da Hizbullah Terör Örgütü mensubuymu gibi dinlemeye alıyoruz. Bundan sonraki eylemde, ha bu sürece kadarki eylemlerde süreçte biz İstanbul’dan, yani, bu incelemeyi yaparken 2008’de İstanbul’dan sonra, İstanbul’dan döndükten sonraki süreçlerden birinde eylemler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde yürüyen hususlarla alakalı olarak Faruk Sarı, Trabzon’da yine stihbarat üyesi’deki görevli amirlerden Ercan Demir, Muhittin Zenit ve birisi daha vardı ama onu hatırlamıyorum, gençlerden birisiydi, benim Bakanlık Teftiş Kurulu olarak kullandığımız yeni binanın üçüncü katındaki odama geldiler ama o sırada Mehmet beyle biz yine bu konularla alakalı herhalde çalışmaya yapıyorduk. Yani Mehmet bey yanımdaydı. Tuğçe hanımın da odası karımda zaten, onu da çağırdık. Otururken eylem dediler yani, “Biz işte Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi için geldik. Böyle böyle” filan. Oradan Muhittin Zenit aya kalkıp eylem dedi, Mehmet beye doğru da hatta yürüdü, eylem dedi, yani, “Biz” dedi, “Babam da soruyor bana, beni de dinliyor musunuz? Evet, baba seni de dinliyoruz dedim” dedi. “Onu da dinliyoruz” dedi. Mehmet bey de babacan bir insandır, eylem dedi, yani, “Ya dinlerseniz dinleyin. Dinlerseniz bizi de dinleyin ne olur? Stedimizde bizim gizlimiz saklımız yok” dedi. Öyle güldük. Öyle bir, yani, bunların hiçbirisi hani, bir eylem olarak algılıyorsunuz ama hani yapacak bir eylem de yok. Daha sonraki süreçte Tuğçe hanımın bana aktardığı, Muhittin Zenit bir telefonla aramış, “Tuğçe hanım bizi buralarda unutmayın” falan diye. O geldi işte, “Muhittin Zenit aradı, böyle böyle” filan diye. Raporu yazmadan önceki süreç içerisinde, yine gelinen gidilen zamanda mıydı? O olup... Pardon! Bu, o, o zaman, bu, bu süreç o zaman. Ondan sonraki süreçte de eylem geldi. Seyfettin Uzunçakmak benim odama yine, bu sefer ikinci katta bir odayı kullanıyordum. Ben, kendisini tanıttı, yine Muhittin Zenit’le birlikte gelmişlerdi. Muhittin Zenit’in hatta silahı da yanımdaydı. Bakanlıktan, girişten o ekilde girmişti. Eylem dedi, yani, “Biz dedi size tazminat davası açacağız. Stedimizde, ben tazminat davasında süperim filan”. “stedimizi yapın”

dedik, yani, ne yaparsa? Ben Mehmet beyi de ça ırdım. Tu çe hanım'ı da ça ırdım. Bu tür eylerde olabildi ince hani birlikte olup birbirimize, yalnız kalmamaya, tanık olmaya özen gösterdim, yani, kendi adıma. Neticede “Ne yaparsanız yapın” dedik, yani, ey de il, “Buyrun” filan. Sonra Seyfettin Uzunçakmak bir kez daha geldi. Mehmet beyin odasında o zaman hukuki eyler filan sormak için geldi. Bir ey anlamında de il. Neticede bu ey süreci içerisinde ç i leri Bakanlı ı'na bizim dinlendi imizi biz galiba 2015'te ö rendik. 2015 tarihinde bize HSYK aracılı ıyla bu eyden haberimiz oldu, dinlendi imizden. O dinlendi imiz süreçte ve de eyde ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin bizim raporumuz üzerine çalı ma yaptı ı dönemde ben, genelde tarihleri de ey olarak, net olarak öyle hatırlıyorum, yani, yazı yazdı ımız, rapor yazdı ımız gün, u gün u olmu tu, tarihleri de net hatırlayabiliyoruz o yüzden. Yirmi... fademde de tekrar kontrol ettim 28 Nisan tarihinde ak amüzeri gibi 04:00 – 04:30 arasında Mutalip bey Mehmet beyi de aramı . Beni de aradı. te, bir gelin diye. Biz eydeydik, kendi, biz, yeni bina olarak geçiyor, Kalkınma Bakanlı ı'nın oldu u binadayız, eski Polis Akademisi'nin yanında. O da ta binada Ba kanlı ımız. O ara yolu yürüdük, gittik. Kendisinin canı sıkılmı tı. Böyle kızarmı filan. “Ya” dedi “Kendinize dikkat edin arkadaş lar” filan. Öyle deyince, tabi Mehmet bey ey dedi, yani, “Neye dikkat edece iz? Biz ediyoruz zaten hep”. Bizde ey algısı var: Dinleniyoruz, i te, yani, “Konu malarınıza, çevrenize dikkat edin” anlamında. Zaten çok fanusta ya adık yani bu güne kadar da. “Bizi istedikleri kadar dinlesinler, ne olur ki” filan, “Bizim kimseden gizli saklı bir eyimiz yok” ekinde Mehmet bey konu tu. Öyle deyince Ba kan Bey ey dedi, “Ya ben onu demiyorum” dedi. Ben “Kendinize dikkat edin, hani, fiziksel olarak da kendinize dikkat edin. Kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin”. Hani burada bir tehdit filan de il. Yani neticede çalı ma arkadaş ları olarak biz orada hani, ey. Onun üzerine Mehmet Bey ey dedi, yani, “Seni biri mi aradı?” dedi, “Seni kim aradı” dedi filan. O da, “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Yani bizim orada tanık oldu umuz husus budur. Benim tanık oldu um husus budur. “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Ben dedi, ne dedi, filan o konu ma içerisinde. Ya dedi, çok sıkıntılı eyler söyledi, siz, yani, anlatamayaca ım eyler dedi. Ben dedi, bunlar dedi, ilerde hani ey olmasın diye bir ajandama da dedi, not aldım. leri de ne olur ne olmaz, siz de dikkatli olun falan diye ey yaptı. Mehmet Bey ey dedi: “Yani ne olacak? Biz Susurluk Soru turması'nı yaptık yani”. O da Susurluk Soru turması'nı yaptı, ben de, birlikteydik zaten. Biz dedi, yani ne olacak? Bir tane canımız var. Ben de aynı eyleri söyledim. Yani, “Ne yaparlarsa yapsınlar. Bu tür eyler bizim için önemli de il ama siz bu konularda, gere i konusunda ne yapmak istiyorsunuz? Yani dü ündü ünüz bir ey var mı?” filan. “Yani, böyle bir ey yansıdıysa size”. O da ey dedi, yani, sessiz kaldı. Biz ondan sonra çıktık. O süreçteki ey de, ya anan ey de budur. O a amada ç i leri Bakanlı ı'nın soru turmaları devam ediyordu... Özür dilerim... Soru turma, yaptıkları soru turmalar, yani bizim talep etti imiz hususlara ili kin soru turmalar 2009'a girmi tik. 2009'un son eyinde geldi. 11. Ay diye hatırlıyorum. Bir yazı ekinde geldi. Onlarla ilgili olarak biz görü verdik. O görü leri verirken yazılan raporları inceleme imkânımız oldu. O tarihe kadar, Ba bakanlıktan nasıl bir onay çıktı, üstüne ne oldu, detaylı konuları bilmiyorduk. O çalı malar çerçevesinde, Ba bakanlık onayına baktı ım zaman, Ba bakanlık onayında, yani, bizim raporu hazırladıktan sonra Sayın Ba bakan'a sunarken, bize iade gerekçeleri bu ekliyle o onayda yok. Yani, biraz önce okudu um metinde, “ u nedenlerle iade edildi. Bunlar da bu nedenlerle cevap verdi” ekinde Sayın Ba bakan'a bir arz yapılmadı ını gördüm. Bu yazılan raporlarda ç i leri Bakanlı ı'nın yazdı ı raporlarda inceledi imizde, tamamen, yazılan eylerin, ...ha... özür dilerim, usul itibariyle öncelikle ey yapayım; Biz ön inceleme talep ediyoruz ç i leri Bakanlı ı'ndan 4483'e göre. ç i leri Bakanlı ı... Bu 4483'ün amacı biraz daha, tabii ki bir savcı gibi yetkiye CMK anlamında sahip de iliz, ama 4483 yaptı ımız zaman birçok eye ula ma imkânınız olabiliyor hukuken. Orada bizim özellikle hani bunun derinle tirilmesini sa lama eyimiz o. Hatta Ceza leri Genel Müdürlü ü'nün, ileti imin

dinlenmesiyle alakalı verdi i cevapta da o ey var. Yani, 4483 yapılırsa belki filan, gibi bir ey var. Fakat çi leri Bakanlı ı 4483 sayılı yasaya göre herhangi bir ey yapmıyor. Kendi yönetmeliklerine bakıyoruz çi leri Bakanlı ı'nın, Te kilat Yönetmeli i'ne bakıyoruz. Yönetmelikteki en hafif ara tırma görevi gibi bir görev, Sayın Ba bakanımız Recep Tayyip Erdo an'ın o dönemde ön inceleme yapılmasını onaylamı olmasına ra men bunlar kendi te kilat yönetmelikleri çerçevesinde daha hafif kalan bir ara tırma raporuna yapıyorlar. Tabi bu noktada, gelen raporlamalarda detaylı yeni irdelemeler, herhangi çalı malar, ekinde herhangi bir ey yok. Sadece ilgililerin açıklamalarını almı lar. Açıklamaları koymu lar ve o açıklamalar çerçevesinde ey yapmı lar. te, bu bir ham istihbarat bilgisidir. Yapılacak bir ey yoktur. Açıklamaların aynen iddia edilen ki ilerin açıklamalarını alıp aynen o eyleri cevap gibi yazmı lar. Bu noktada bunları tespit ettik ve biz 18 Ocak 2010 tarihli bir yazı hazırladık bu raporların yerinde olmadı na dair. Bu arada basında da öyle bir eye de rastlıyoruz, ama konular o kadar ey ki, girift hale gelmi ve o kadar hedefteyiz ki o arada. Yani, hedefte derken, ben, kimsenin hedefinde anlamında söylemiyorum. Yani, birileri, illa ısrarla tutturmu , bunu bunu yapacaksınız gibi bir eyle algılanıyoruz. Dolayısıyla heyette de, yani Tefti Kurulumuz'da u anda 19 ki i FETÖ soru turmaları çerçevesinde atıldı eyden, kararnemelerle. O arkada ların hemen hemen tamamı benim koridorunda. Selam veren yok. Böyle bir psikolojik ortamda da ya ıyoruz. Bu çerçevede biz eyi, ha, basında ey yer aldı, Sabri Uzun'un açıklamaları yer aldı; "Ben Ba bakanlık müfetti lerine, aslında, i te, ek ifade verdim yok ettiler" gibi bir eyler yer aldı. Sanıyorum çi leri müfetti lerine vermi çe itli açıklamaları ama Sabri beyin açıklamaları sa da solda yer alan, ey, sanki Ba bakanlık müfetti leri bunu yok etmi gibi. Biz ona dahi ses çıkaramadık. Çünkü bu konuda sanki olayı böyle ki iselle tirmi . Sanki bu konuyu kafaya takmı . Böyle bir ey pozisyonundaydık, yani, Tu çe hanımla özellikle ben, öyle bir eydeydik, pozisyonunda kalmı tık. Neticede gördü ümüz hataları, yanlı ları, biz, 18 Ocak 2010 tarih, 13/10-07 sayılı yazımızda dile getirdik ve orada da oldukça uzun, isterseniz okurum, isterseniz sunarım. Dosyada var mı? Hah, tamam. Ben bu çerçevede, bunu yazdıktan sonra, o zaman Tefti Kurulu Ba kanımız de i mi ti. Sayın Yunus Arıncı, 19 Ocak 2010 tarihli, bu var mı bilmiyorum, yazıyla bunu intikal ettirdi çi leri Bakanlı ı'na. Bu süreç, 2010 süreci zaten, çe itli, i te, kitapların... Var mı? Te ekkür ederim... 2010 süreci çe itli kitapların, 2010, 2011 süreci çe itli kitapların yayınlanmaya ba landı ı, i te, veya kö e yazılarında, televizyonlarda dile getirilen eyler vardı. Çe itli gazetelerde, i te, bizim raporumuzun hiç dikkate alınmadı ını gördük. Çe itli gazetelerde ilginç ekilde raporumuzdan bahsedildi ini gördük. Süreci takip etmeye ba ladık ama bu eyde tamamen devre dı ı bir eyde kalmı tık. Yani, özellikle, bize, hani, fazla i filan da verilmedi. Neticede ey çıktı. "Bir Ermeni Var" kitabı çıktı. Adem Yavuzarslan tarafından yazılmı olan bir kitap çıktı. O kitapta özellikle Tu çe hanımın ismi açık net olarak birkaç sayfa yer almak suretiyle, i te, "Ba bakanlık Tefti Kurulu'na nasıl girdi? Ne oldu?" Direkt hedefe konarak. Mehmet Akın beyle benim ismim de do rudan yazılmadan, ama i te ima edilmek suretiyle, bunlar eski emniyetçilerin tanıdıkları, eski emniyetçileri tanırlar, öyle böyle diye, çe itli atıflar bulunarak. Orada tanınan dedikleri ki ilerin de inanın bir kısmını hiç tanımiyorum. Herhalde net, aklımda kaldıysa, Necati Altınta 'la hiç kar ıla madım veya i te Mustafa Güncü'yle hâlâ tanı madım. Yani, gibi, bu tip eyler ki tanı mak da çok do al, çünkü ben Ba bakanlık Ba Müfetti iyim. Kutlu Sava 'la da ben 30 ya ında ben Susurluk Raporu'nda detay çalı tım. Özel Harekâtın depolarına girip birtakım eyleri çıkardım. Yani, tanı mam çok do al. Tabii ki tanı aca ım. imdi de tanı ıyorum. Bütün, çünkü yaptı ım i ler nedeniyle birçok insanla tanı ıyorum. Önemli olan verilerin, yazdı ımız, çizdi imiz eylerin veya olu turdu umuz bilgilerin objektif olup olmadı ı, yoksa, "O onu tanıyor, bu bunu tanıyor" ekindeki, bugüne kadar i te geçmi te yapılan, delil kabul edilen, aslında delil olmayan eyleri delil kabul eden dedikodu mahiyetindeki eyle yazılmı bir kitaptı. O kitap çıkınca açıkçası epeyce bir rahatsızlık duyduk. Çünkü o kitaptaki cümle uydu, ba ladıkları,

bizi ba l...: Yazılan, bizim yazdı ımız raporun, bir Operasyon Ergenekonu oldu u, yani bizi Ergenekon'cu olarak belli bir noktaya ta ıyabilecek bir mahiyet içeriyordu. Ben devlet memuru olarak 1988'den beri avukatlık stajımdan sonra 5 yıl Tapu Kadastro müfetti li i yaptım. Tamamen güneydo u, do u, bütün ülkenin her yerine gittim. İlk kadın müfetti im orada da. Ba bakanlık'ta da, Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda da ne görev verildiyse yaptım. Sa cı da dediler, solcu da dediler. Her ey söylenebilir. Ama hiçbir zaman da gerçekten bu kadar, yani, tamamen yanlış ve belirli bir noktaya ta ımak üzere hazırlanmış bir eyle de kar ıla mamı tım. O süreçte, bizi Ergenekoncu yapma istekleri oldu eyini hissetmeye ba ladık. Hatta sa olsun Mehmet Akın bey "Aman dikkat edelim. Aman bir yere bir ey koyarlar. CD koyarlar. Aman masaya da bir ey koyma, evrak bile koyma". O ekilde ya adık biz. Devamında "Ergenekon'un Zirvesi" diye bir kitap çıkardı, ey, Adem Yavuzarslan. Bu sefer onda, o kitaba eyi de, benim ismim veya Mehmet Akın bey, Tu çe hanım falan. Bu eyi gönderdi i için u anda Devlet Denetleme Kurulu Ba kanı olan Yunus Arıncı'yı da ekledi Ergenekon'un zirvesi kitabına. Çünkü yazıyı Yunus bey göndermi ti çileri Bakanlı ı'na itiraz açısından. Yani, söz etti orada. Bir de bir kitap daha vardı. "The Cemaat" kitabında da yine bu yazdı ımız, çizdi imiz eylerin, i te, ey oldu u. Benim anlamadı ım, yani, gerçekten, Türkiye'de nacizane, yani, Allah kısmet etti i için son 20 senesinde, Uzan'lar da dâhil olmak üzere birçok ciddi i te çalı tım. Bu insanların kendilerindeki ey hep sırtlarını, birtakım eylelere, insan gruplarına dayamaları nedeniyle, eyleri oldu u için, kar ılarındaki insanların ba ımsız, dürüst, özgür olabilece ini dü ünemediklerini dü ünüyorum. Yani, bu gerçekten bizi en çok üzen kısım burası oldu. Bu kısımda epeyce sıkıntı çektik ama 2012'den itibaren M T krizi, olu an M T kriziyle birlikte bazı eyler daha net anla ılmaya ba landı ve yani bugüne kadar geldik. Durum bu ekilde. Bu ekilde tamamlayabilirim. Hatırlayaca ım eyler olursa da aktarabilirim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül hanım, "The Cemaat" dedi iniz kitap Nazlı Ilıcak'ın kitabı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Nazlı Ilıcak'ındı, "The Cemaat" kitabı evet, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soru turma a amasında Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 4 Eylül 2014 tarihli ifadeniz de u anki ifadenizle benzer... Tekrar da ederim dediniz, do ru mudur?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi siz o ifadenizde söylüyorsunuz, bugün de söylediniz ama orada biraz daha farklı bir ekilde öyle demi siziz. "O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı."

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Demi siziz. Buradaki gizli derken kastımız neydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ BEYANINDA: Evet, biz eyden önce üçlü olarak Tu çe Hanım'dan önce gitti imizde iki ki i gitmi tik, Mehmet Akın ile ben. O dönemde gazeteciler çok pe imize dü mü tü. Biz de çalı ma yaparken gazetecilerden sakındık, yakalayamadılar. Böyle sorduklarında kapıda falan hep hükümet kona ının, adliyenin arada birikmi lerdı. "Siz kimsiniz filan..." "Biz dernek denetçileriyiz filan..." diye öyle ey yapmı tık. O süreçte öyle atlatmı tık. Bu sefer gitti imizde de ey olarak, yine basın çok takip ediyordu ama bu sefer Valilik'te bir oda, Vali Bey bize Valilik'te bir oda vermi ti. eydeydi yani Vali Bey'in oturdu u kısmın tam kar ısında, Vali Yardımcılarından birinin odası. Onun yanında da basın kalıyormu aslında. Biz farkında olmadık söylemediler de. Geli gidi imizden bütün hareketlerimizi fark etmeye ba ladılar. Biz onun üzerine eye ayrıca Emniyetten de bir oda istemi tik ama dedik yani ey olsun hani böyle çok ey olmasın, basın falan ey olmasın o anlamda bir gizlilikti yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet farklı bir anlam vermiyorsunuz çünkü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba ka bir anlam vermiyoruz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet dosyaları oradaydı. Belki hani cümleye ba larken onu kastetmek istiyorum sonra ey olduysa, kasıt buydu yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Farklı anla ılabiliyor diyelim, sanıklarda bazen... Özellikle Ali Fuat Yılmaz zannedersen hani bunu biraz ele tirmi ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu açıdan sordum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Belki evet do ru öyle algılanabilir. Yani biz hani olabildi ince pek kamuoyu önünde olmadan çalı mamızı rahat yürütelim diye...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi demi siniz ki Trabzon'da yaptı mız ilk tespit, log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tespit ettik diyorsunuz. Sonra Faruk Sarı'ya atfen de i te stanbul'la aralarında bir çeki me oldu unu ve bilgisayarlarına girmeye çalı tıklarını söylemi tiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Öyle dedi yani Faruk Bey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet Ankara'ya ta inan bilgisayarlarla ilgili siz bir inceleme yaptınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yapamadık yok. Biz Ankara'ya gidince yapalım dedik. Bir iki defa da bu konuyu hani o bilgisayarlar ne oldu, yapamadık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Faruk Sarı'ya unu sordunuz mu, bu bilgisayarların içerisinde ne var? Hangi tür bilgiler var diye?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi bütün sohbetlerimizde nedir bu, yani o dönemki bütün istihbarat bilgileri orada dedi. O zamanki kullanılan tüm bilgiler orada demi ti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları bildi im kadarıyla merkezde tutulur... stihbarat Daire Ba kanlı nda da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları mı ba ka kayıtlar mı? Çünkü bizim tespit etti imiz 2007'de bir gönderilen sunucu var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıkçası Hakim Bey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2007'nin 6. ayında bu depolamaya müsait olmayan bir sunucu. Hafızası buna uygun olmayan. Bir de 2008'de gönderilen teknik izleme sunucusu denen bir sunucu var. Bunlara ili kin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiç detayda hiçbir bilgimiz olmadı çünkü bu konuda hani Ankara'da da yeterince bir teknik çalı ma veya detay çalı ma yapmadı mız için yapamadık yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu husus ara tırılısın diye raporunuza i lediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yazmamı ız baktım ben de çünkü benimde kafama takıldı, yazmamı ız.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu ifadenizin 6. sayfasında Savcılık ifadenizin 6. sayfasında bir Nedim ener'e atfen... Size bir soru soruluyor, Nedim ener'in kitabında geçti inden bahisle, bu Ramazan Akyürek'in Mutalip Ünal'ı tehdit etmesi, bu bilgi Nedim ener'e nasıl aksediyor onu biliyor musunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O konuda hiç bilgim yok benim özellikle bizi suçlarken

filan yani sa da, solda, basında filan eyden sonra yani raporu biz tam raporu verdi imiz a amada Nedim ener birinci kitabını çıkarmı . Hiç haberimiz yoktu. Orada da ey diye yazmı . te bu soru turmayı Susurluk raporunu yazan, i te o zamanın düzgün müfetti leri veya iyi müfetti leri Mehmet Akın ve Ay e, güvenilir olabilir. Yani cümleyi bilemiyorum, güvenilir Müfetti ler Ay egül Genç ile Mehmet Akın'la Ay egül Genç yapıyor falan gibi ben hep ey diye yorumladım, yani muhtemelen o kitabı falan biz hani bilgi verdik de yazdırdık gibi falan algıladılar. O yüzden de dinlemek istediler, bizi dinlediler diye dü ündüm. Benim bir bizim, benim veya bir ba kasının bir eyi olsaydı zaten dinleme altındaydık. Devamında da gözetim altındaydık. Bu konularda bir bilgi ellerine geçirip herhalde iddialarında kullanırlardı diye dü ünüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Trabzon'dan gönderilen 17 ubat 2006 tarihli...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı üzerine bir çalı ma yapıp yapmadı na, daha do rusu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Özellikle sorgulama yapıp yapmadı na ili kin yapmadıklarına ili kin log kayıtları üzerinde hani çalı ma yapmak istedi iniz belirttiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtlarını istediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: stedik evet. stedik o net olarak ey yapamadım yani o raporumuzun ekinde de biz birtakım eyleri sormu uz ama log kayıtlarıyla alakalı olarak bir tespitimiz yok. Orada da ey kullandık herhalde o biraz önce söyledi im...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Akif kbal...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Akif kbal'in eyi vardı. Tam tespitler ve raporlar o zaman yapılmı tı. Yani onu biz de erlendirmemizde kullandık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz daha ziyade Selim Berna Altay'la Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'la görü tü ünüzü ve size yardımcı oldu unu söylemi tiniz. Soru turmanın di er Savcısı Fikret Seçen'le...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük, onunla da görü tük ama eyin ilk ba nda Selim Berna Bey yürütüyordu. Selim Berna Bey'in yanında Fikret Bey daha eydi yani kıdemsiz gibi bir eydeydi. Selim Bey'le görü tü ümüzde bir iki görü memizde Fikret Bey de aynı ortamdaydı sohbet ettik ama kararlar daha çok Selim Bey tarafından veriliyordu hani evrak verme falan verin hani öyle yapın falan diye, devamında ey Fikret Bey'le eyde çok muhatap olduk, Selim Bey ayrılımtı bu soru turmadan, hatırladı m kadarıyla ya da dava a amasında dahil de ildi net hatırlamıyorum. Bu ileti imle alakalı olarak biz bir stanbul Cumhuriyet Savcılı ıyla görü memiz gerekti i konusu do du. stanbul'a yazı yazmı tık. Ankara'dan o ileti imin tespiti ve dinlenmesi eyiyle alakalı özür dilerim, HTS kayıtlarının istenmesi, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ı ve baz istasyonu konularını istedi imiz zaman ilk ba ta Ankara Cumhuriyet Savcısına yazmı tık. O zaman da zaten Mutalip Bey, Savcı Bey'le Hüseyin Bey'le Pozyrazo lu'ydu galiba görü mü . Dedi hazır olun, hatta böyle bir eydi "Pazartesi T B'i de tefti e ba layaca ız." dedi yani. Biz de "Aa ne güzel" dedik, "Kamu kurumlarından hangilerinin en azından dinleme yaptı mı da görürüz, hani hepsi ortaya çıkar." Fakat Hüseyin Bey'den böyle olumlu bir ey Mutalip Bey aktardı ı halde, bir süre sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na hani bu bizim yetkimizde de il, stanbul'un yetkisinde diye bir yazı geldi. Biz onun üzerine bir yazı hazırladık ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na gönderdik. Hatta Ba kanımız o zaman Mehmet Bey'e dedik ki Mutalip Bey, sen görü eyle dedi, Ba savcı o zaman Aykut Cengiz Engin'di. Aykut Cengiz Engin'i arayıp hani bir yazı hazırlayıp intikal ettirdik. Fakat belli bir süre sonra yazımızdan bir ay

geçti, haber yok. Ba kan Bey dedi sordu Mutalip Bey yani ne oluyor bir görü ün falan... Görü tük yazıyı bulamıyoruz yani yazı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı kayıtlarında yok dendi. Onun üzerine Tu çe Hanım'la biz eye geldik stanbul'a geldik. stanbul'a gelmeden önce bizimle Adalet Bakanlı ı üzerinden bir görü ün dedi ey Ba kanımız. Nizamettin Bey, Nizamettin Kalaman o zaman eydi Ceza leri Genel Müdürüydü. Nizamettin Bey'le görü tük. Dedi o eye gidin dedi i te Turan Bey'e Çolakkadı'ya gidin dedi. Durumu anlatın dedi, olayları falan anlatın dedi. stanbul size yardımcı olacak, izinleri de verecek, halledeceksiniz dedi. Böyle 4 Haziran falan diye hazırlıyorum ben tarihini, 4 Haziran 2008. O eye geldik biz Tu çe Hanım'la ikimiz geldik. Vilayet evinde kalıyoruz. Önce eye u radık. Adliyeye u radık orada ba ka bir Savcı Bey'le görü tük. O, mutlaka dedi eye gidin, stanbul Savcılı ı olarak biz ey de iliz, normal Savcılık... Ba savcı Vekili Yıldız soyadlıydı galiba Hüseyin Bey'di galiba. eye, Turan Bey'e, Turan Bey'e gittik Be ikta 'a. O da dedi ki anlattık, sohbet ettik hatta açıkçası ey dedik, "Ya bu Ergenekon'la alakalı insanlarsa yani bu eyi çözelim." O dedi ki, "Fikret Bey'i ça ıralım yani Fikret Bey ilgileniyor bu hususlarla." Fikret Seçen'i ça ırdı. Fikret Seçen ey dedi: "Siz dedi müfetti siniz, yargısal bir yetki kullanmıyorsunuz. Dolayısıyla böyle bir izin vermemiz söz konusu olamaz." dedi yani ey olarak. Biz de ey açıkçası eyi söyledik. "Ya böyle bir izin verilme bile geçmi te adliyede mesela çe itli çalı malar oldu u zaman, bilirki i olarak çalı tık biz, talepte bulunuluyordu ilgili Mahkemeden veya Savcılıktan. Bilirki i olarak bazı konularda çalı tırma imkanı oluyordu. Ya buldu umuz konuları dedik gösterdik de zaten, bu Esad Yorulmaz, ili kiler, eyler, bu telefon eyleri kanaatimizce çok önemli. Bizi e er bilirki i yapın, dedik eye Fikret Bey'e. Dosyada bilirki i yaparsanız hani daha da belki faydamız da olur. Bilirki i eyi olarak hani Savcılık yetkisini kullanacak o zaman bunları isteyecek bilirki i olarak biz de irdeleyece iz filan... Yok dedi, böyle bir uygulamamız yok, dolayısıyla bizim size dedi, olumlu bir cevap vermemiz mümkün de il, dedi Fikret Bey, Fikret Seçen. O ak am biz eyde kaldık Vilayet evinde kaldık. O eyi anlatmı tüm garip bir olay ya adık. Hani bir anlam yüklemek istemiyoruz ama ya adı ımız olayların zamanını ve olguları anlatmak açısından anlatmı tüm ben onu. ki ayrı odada kalıyorduk biz, vilayet evine gittik. Bu süreçlerin ço unda vilayet evinde kaldık zaten, yani soru turmalarda stanbul'da bulundu umuzda... Ço unlukla Baltalimanı Polis Evini de kullanıyorduk ama Polis Evi daha çok olayın içerisinde olan insanlar tarafından olabilir, kar ıla abiliriz diye çok tercih etti imiz yer Kireçburnu'ydu. Orada i te sürekli telefon çalıyor, açıyorum ses yok. Üç kere filan oldu. Aynı eyi Tu çe Hanım da ya amı ba ka bir odada. O da kendi odasındaydı böyle ak am üstü 8 gibi filan. Bana dedi ey, "Siz mi arıyorsunuz?" diye cep telefonumdan aradı. "Yok dedim" yani "Ben aramıyorum seni." "Ya böyle böyle birisi arayıp kapatıyor, arayıp kapatıyor" filan. Açıkçası normalde unu yaparım ben hep. Giderim santrale inip, tekrar a a ıya inip giri teki santralde siz mi arıyorsunuz filan demem gerekirdi. Ü endim, aradım siz mi, telefonla sordum veya eye bakarım yani içeride nasıl bir hat dü üyor, sistem nasıl i liyor falan diye. "Yok biz aramadık." dediler santralden. Ertesi sabah erkenden indim konu tum filan... Dı ardan oda numarasını biliyorsa dediler ey yapabilirler. Biz o zaman öyle bir ey yüklemi tik, anlam yüklemi tik. Sonra bize stanbul Cumhuriyet Savcılı ından hemen bir olumsuz cevap geldi zaten. Fikret Bey'le görü memizin eyi o mahiyettedir. Sonra da bu olaylara çözüm bulsun diye Adalet Bakanlı ına ba vurduk, yani Adalet Bakanlı ı bize hani bununla ilgili bir ey versin...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Resmi yazı zaten yazılmış . Talep yazısı anlamında da... Adalet Bakanlı ının da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cevabi yazısı var. Detaya...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tamam. Ben, sizi Fikret Bey'i sordunuz sandım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ifadenizde dediniz ki

soru turmaya ba larken Mutalip Bey'le Tefti Kurulu Ba kaniyla görü tü ümüzde hani Ergenekon ba lantisına yönelik hani iddiaların da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir ey varsa tabi, onları da çıkarın de imdi Ergenekon eyde çıktı. Aman dikkatli olun bakın... O normal, rutin hani olayla alakalı olarak...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Söyledi iniz anla ıldı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemde Ergenekon soru turmalarını Savcı Zekeriya Öz yapıyor...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Aa evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onunla bir görü meniz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, Fikret Bey'in oda arkada ıydı zaten ilk ba ta Fikret Bey'in odasında tanı mı tık bu soru turmalar esnasında ama sadece bir hani tanı ıklık oldu Fikret Bey'in oda arkada ı olması nedeniyle Be ikta 'ta. Onun dı ında bu i e yönelik olarak Zekeriya Bey'le direkt bir hiç görü memiz olmadı. Çünkü olayın çok yeni ba ıydı. Devamında da biz zaten tekrar bu i in ba ına dönmedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, stihbarat Daire Ba kanlı ından bildi im kadarıyla kimsenin yazılı ifadesini almamı sınız. Yine Trabzon'da Bürolar Amiri olan o dönemde Ercan Demir ve a a ı rütbelerdeki ki ilerin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadelerine ba vurma sunuz. stanbul'da da Celalettin Cerrah, Ahmet lhan Güler... dahil hani sürece ili kin bilgi sahibi olabilecek daha fazla sayıda ki inin ifadesine ba vurma sunuz. stihbarat Daire Ba kanlı ında ben isimleri bu anlamda örnek olarak veriyorum. Ba ka ki iler de olabilir. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek... Yine Trabzon Jandarma Komutanlı ından da Okan im ek, Veysel ahin isimli ki ileri dinlemi siniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela Jandarma açısından da Trabzon Jandarma açı ından l Jandarma Komutanı Ali Öz, Metin Yıldız gibi ki ileri ya da Trabzon Emniyet'i açısından cinayetini lendi i tarihte l Emniyet Müdür olan Re at Altay, stihbarat ube Müdürü olan Faruk Sarı eski çünkü ube Müdürünü dinlemi siniz Engin Dinç'i. Bunları dinleyip yazılı olarak ifade alma gere i neden duydunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet asıl zaten önemli hususlardan birisi bu. Bizim yani çalı ma silsilemizin devam etmeye çalı tı ımızı göstermek adına, cümlelerim ilk anlatırken de ba ında söyledi im gibi biz neler yapılmı ne olmu öncelikle onu tespitte çalı ıyoruz. Yani yaptı ımız çalı ma bir foto raf çekme çalı ması ve bundan da i te yasal anlamda gidebilece imiz noktaya kadar götürece imiz bir süreç. Bunun için çi leri Bakanlı mın ve di er i te Emniyetin, Jandarmanın kim düzenlediyse, o raporları temin edip onlardan yararlanmak, artı eyden yararlanmak, yani artı yargıda zaten yürüyen bir soru turma süreci var. Biz yargısal boyuttaki dökümanları da bize verildi aldık yani ey anlamında ifadeleri anlamında. Zaman zaman raporda dikkat ederseniz mesela bizim aldı ımız bir açıklama vardır. Ondan yararlanırken sonra daha sonra alınmı bir Savcılık ifadesi var. Oradaki bir eyden de onu kullanıp yararlandık yani ortada hepsinden yararlanarak giden ve devamında olu acak eye göre de bizim soru turmayı derinle tirmemiz gereken noktada girece imiz bir alan vardı. Bizim yani yürüttü ümüz eyde, o alanda daha detaylı çalı ma yapmak istemi tik ama o çalı ma olmadı yani ey olarak. Burada kifayet etti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Öncesinde Trabzon (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2006 Mayıs'ında stihbarat Daire

Ba kanlı ına (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani iki döneme ili kin de ya da iki kuruma ili kin de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEMEÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu anlamda...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz ifahi olarak evet ifahi olarak hepsiyle zaten görü tük ama teknik olarak ifadeye dökme kısmına geçme a amasına gelemedik yani o a amaya gelseydik zaten, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Görü me anlamında, bir muhataplarınızdan hani yazılı ifade vermeme noktasında bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) fadelerini almayın gibi bir baskı, tavsiye, telkin vesair mi oldu?

MAHKEME BA KANI: Sebep nedir yani, alınmamasının?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Somut olarak söyledi imiz gibi bu ya anan süreçtir yani bizim kafamızda daha derin daha detaylı bir soru turmayı bu Heyet'le Ba bakanlık Tefti Kurulundaki bu üç ki ilik Heyetle derinle tirmek vardı. Bu net yani. Çünkü süreç zaten onu gösteriyor. 2- Bunlarla alakalı olarak her kimseden yazılı bir ey isteyip de bir direnç görmedik yani öyle bir ey olay olarak ya amadık ama bizim kafamızda hep ey vardı. Yani tekrar stanbul'dan döndükten sonra, tekrar mesela yine Trabzon'a gidip Sinan Ra ito lu'yla alakalı konuyu bizzat inceleyip, kim onu ey yaptıysa onun devamını yapmak, i te mesela Kemal Yıldız kimdir? Gidip onu ara tırmak gibi çalı mayı daha derinle tiren bir ey vardı. O kapsamda da ilgililerin o zaman hani zaten belli bir noktaya geldikten sonra açıklamalarına ba vuracaktık ama bize Ankara'ya dönün dedikten sonraki süreçte hani artık bir an önce rapor yazın eyi olu tu yani. Genel anlamdaki foto rafı gösteren raporu yazmaya çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Görevlileriyle de görü tünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük evet. Hayır Trabzon'daki görevlilerle görü menin dı ında yani o Trabzon'da bulunan mekanlarına gidip görü tük. Onun öncesinde M T Mü te arı o zamanki Emre Taner Bey'le, sayısını hatırlamıyorum yani iki olabilir, üç olabilir yani öncelikle biz çalı maya ba larken ilk ba taki ki iyle görü üyoruz. Mesela Emniyet Genel Müdürüyle görü mü tük ilk ba ladı ımızda. Burada da ilk çalı ma sistemi olarak Emre Taner'le görü tük. Emre Taner'le birkaç defa görü tük yani Trabzon'a gittik döndük, stanbul'a gittik döndük eyler var yani bize verece iniz bir eyler yok mu? Hep bunları konu tuk. Onun dı ında bu eyle alakalı olarak da görü tük biz, Vali Yardımcısının Hrant Dink'i ça ırıp konu masıyla alakalı 2003'müydü, 4. 2004'teki Valilikte geçen eyle ilgili olarak da M T Müste arlı ına gidip ayrıca M T Müste ar Yardımcısı Afet Hanım, soyadını hatırlamıyorum, onun Ba kanlı ında bir toplantıya da katıldık. Oraya o görü meye ça ırılan iki ki i de ça ırıldı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileri ellerinde cinayet öncesi hazırlık faaliyetlerine, cinayeti gerçekle tiren ki ilere yönelik ellerinde bir bilgi olmadı ını mı..?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiçbir ey olmadı ını söylediler evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de son olarak ben eyi sorayım size. Siz dediniz ki sonrasında i te Ba bakanlık Tefti Kurulunda yalnızla tırılma i te... Bir anlamda baskı olu turabilecek birtakım davranı larla kar ıla tırdık di er müfetti ler

tarafından. Soru turmayı yaptı ınız dönemde i te buna Fetullahçı diyelim. Fetullahçı bir dayanı ma yahut ba ka bir örgütsel dayanı ma gördünüz mü muhatap oldu unuz ki ilerle, o dönem itibariyle fark ettiniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey imdi o dönem itibariyle en garip gelen ey uydu. Anlam veremedi imiz konuya ili kin olarak hani duyarsızlık, anlamsızlık yüklenen hani bir ortamın olması yani bir eyi siz önemsiyorsunuz, tespit ediyorsunuz, bir eyler yapıyorsunuz veya sizin sordu unuz eyde biraz da hani ba ka bir ey var. Yani hani davranı kalıbı olarak birincil olarak ey, yani kurumsal anlamda o soruya tam cevap olmuyor ama ikinci cevabım olacak. Birincil anlamda eye anlam verememi tik. imdi daha net dönüp baktı ımda görüyorum eyi. Çünkü u anda ben FETÖ soru turmaları da yapıyorum, yapıyla alakalı olarak gördü üm yapının adının FETÖ oldu unu o dönemde tabi ki net olarak bilmiyoruz ama bir ey var yani, bir mesela Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ilgili bir hassasiyet var yani bu eyde de var. çi leri Bakanlı ının ön inceleme yapmamasında da var, yani bizim imdi 4483 sayılı yasaya baktı ımız zaman, ben hukukçu olarak 4483 yapılması benim açımdan yani ahıs olarak i ime gelir. Çünkü bir süreci tamamlamı ve netle mi olurum yani bir yargısal süreç anlamında konun rahatlamı olur. Ona direnci anlamakta çok zorlanmı tık, bir de kendi adıma konu ayım ayrıca insanların hani bu konudaki bazıları çok duyarlı, bazıları tam tersi çok duyarsız. imdi geçmi ten imdiden geçmi e dönüp baktı ım zaman da, bu soru turmayı yaptı ımız için de zaten hani bazı arkada larımız, çevremiz veya benim koridorumda oturan, bir koridorda oturuyorum, orada u anda bütün üç ki i dı ında bizim di er arkada larımız KHK'larla ihraç edildiler. Yani selam vermeme, ne eli davranı lar içinde bulunma gibi birtakım eyler sergilediler tabi. Biz onları ya adık yani ama onların bu ey içinde olup olmadı ımı o dönemde bilmedi imiz için, bize böyle ey geliyordu yani anlamlandıramadı ımız ekilde geliyordu. Bilmiyorum sorunun cevabını verebildim mi ama...?

MAHKEME BA KANI: Yani Müfetti olarak soru turma yürütürken mesela stanbul'da belli hakkında soru turma yürüttü ünüz Emniyet Müdürlerine veya amir vs. açı a almaya yetkiniz var mıydı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onda öyle bir ey e er direnç olursa, alabilirsiniz. Yani belge vermeme net olarak, çünkü yönetmeli imizde hüküm var.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz hakkında böyle bir giri iminiz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok hayır çünkü...

MAHKEME BA KANI: Size zorluk çıkarmı ya?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza aktardık her eyi.

MAHKEME BA KANI: Sizin re'sen Ali Fuat Yılmaz hakkında yapaca ınız bir i lem yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok, yani onu kendi kendimize öyle bir kararı vermemiz, çünkü orada eyler var. Yok inceleme esnasında açı a alamazsınız zaten. Yani bizim yönetmeli imize göre, sormak istedi inizi net olarak anladım. Cevabım daha düzgün olacak o anlamda. Tabi ki ey anlamında var ama yaptı ınız bir incelemede açı a alamazsınız yani bu nitelikli bir soru turmaya dönü tükten sonra alabilirsiniz. Yani yeni bir onay almamız, yeni bir ey yapmamız lazım. 4483 mesela...

MAHKEME BA KANI: Bu anlamda bir giri imde bulundunuz mu onu diyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: te 4483 istedik zaten ama 4483'ün yapılmasına izin verilmedi.

MAHKEME BA KANI: Bu hususları belirttiniz mi? Direnç gösteriliyor, bilgi belge verilmiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yazılı olarak yazmadık hayır. Yazılı bir eyimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta Müfetti siniz ve hakkında soru turma ... nceleme yaptı ınız bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: 3. sınıf mı, 4. sınıf mıydı o zaman Emniyet Müdürü acaba? Rütbesi de bu yani Cube Müdürü bir adam. Direncine karşı ılık bir girişiminiz olmadı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Direncine karşı yapabileceğimiz ancak yapabileceğimiz şey bununla alakalı 4483 süreci bize verilmiş olsaydı, onay verilmiş olsaydı, o anda bunu yapabiliydik ama zaten 4483...

MAHKEME BA KANI: Aynı zamanda açığa alma yetkiniz yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır 3628 çerçevesinde belki hani mal varlığı incelemesinde var. 4483'te var, inceleme aşamasında yok ki. Benim emrimde zaten bu anda foto raf çekme emrim var yani. Bunu tek bu benim yani veya müfettiş arkadaşlarımın iki kişisinin veya üç kişisinin karar vermeye yetkisinde değil. Bunu aktardığımızda buna ilkinin olarak yeniden bir onay alınıp, bize ya 4483'e göre veya 3628'e göre veya ilgiliyle ilgili daha nitelikli bir eylemle ilgili yönetmeliğimize göre bir yetki verilmesi lazım ki ona göre yürüttüğümüz soru turmada alabilirim.

MAHKEME BA KANI: Yazılı olarak, resmi olarak bir müracaatınız oldu mu? Sürekli dile getirmisiniz ya Ali Fuat direnç gösterdi, vermedi, vermedi, toplantıya katılmadı. Resmi olarak Ali Fuat Yılmaz ile alakalı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Resmi olarak, resmi olarak bir başvuru yok. Hakim Bey, evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2008 yılından sonraki bir çok dilekçemizi aslında hazırlamış oldu unuz raporunuzu biz dilekçelerimizde kullandık. Oldukça da önemsemiş imiz bir rapor oldu bu, önemli tespitler de içerdi. Rapora eleştirilerimiz de vardı. Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu önemlidir, Hrant Dink cinayeti soru turması ve davalarında. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporu da tarafımızca çok önemsenen bir rapordur. O raporun da doğru buldu umuz, eleştirildi imiz tarafları vardır. Evet biz başından itibaren aslında Dink cinayetinde sorumluluğu olan kamu görevlilerinin tamamının doğrudan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soru turulması gerektiğini beyan ettik. Fakat 4483 sayılı yasa uyarınca bu soru turmalar Savcılıklar tarafından başlatılmadı, parçalara ayrıldı ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılan incelemelerde de çıkan kararlar, sonuç alıcı kararlar olmadı. Yaptığımız itirazlarımız da büyük ölçüde de reddedildi. Biz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin sorumluluklarını da cinayetin başından itibaren beyan etmekteydik. Fakat çıkan raporlar Trabzon Emniyeti bakımından soru turma izni verilmemesine dönüktü. Valilik bu türden bir karar verdi. Yaptığımız itirazlar da reddedildi. Raporunuzda inceleme konusundaki ında kaldığını tespit ettiğimiz hususları belirlediniz. Bunun üzerinden yeniden bir inceleme yapılmasını talep ettiniz, fakat dediğiniz gibi ara turma raporuyla kadük hale getirildi ve sonuç alıcı bir karar da çıkmadı oradan, soru turma yapılmamasına dönük karar verildi. Stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri hakkında Savcılık tarafından yürütülen bir soru turma yoktu. Mülkiye Müfettişleri tarafından başlatılan bir inceleme yoktu. Başbakanlık Teftiş Kurulu olarak siz yaptınız bunu. Tespitler gerçekleştirdiniz ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılmasını talep ettiniz, fakat dediğiniz gibi yeniden bu ara turma raporu biçiminde bir rapor hazırlandı. Oysa ki çok özet olarak söyleyecek olursam, siz demişsiniz ki raporunuzda, Stihbarat Daire Başkanlığının sürecin kontrolü ve Trabzon Emniyeti Stihbarat übesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine, gerekli derlendirmelerin yapılarak bir operasyon başlatılması veya Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda gerekli çalışmaları yürütmedikleri dü ünülmekle, Başkanlık Merkez Haber Alma Daire Başkanı, Yardımcılığı ve ilgili CUBE Müdürlüğü yetkililerinin görevlilerini ihmal ettikleri derlendirilmektedir. Tespitiniz vardı, bu tespitera men ara turma raporuyla haklarında işlem yapılmamasına dönük karar verildi. Raporunuza İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine dönük de bir tespit yaptınız. Raporunuzda dediniz ki, Trabzon Emniyet

Müdürlü önce, stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap 17.02.2006 tarihli yazı konusunda yapılan i lemlere ve de erlendirmelere geçmeden önce söz konusu yazının dı ında Hrant Dink ile ilgili stanbul Emniyetine intikal eden ba ka ihbarların da bulundu unu belirtmekte fayda görülmektedir. Bu kapsamda Bursa Cumhuriyet Ba savcılı mın 23.02.2006 tarih 2006/938 sayılı talimatına konu, Hrant Dink'e yönük tehdit mektubu, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün stihbarat ube Müdürlü üne muhatap 28.01.2003 tarih 1685 sayılı yazısına konu Sydney eylemi ve 11.10.2006 tarihli Mesrob Mutafyan tarafından stanbul Valili ine hitaben yazılan dilekçe ve o dönemin konjonktürü göz önüne alındı ında stanbul Emniyet nezdinde Hrant Dink'in hedef olabilece i de erlendirilmesi yeterli derecede istihbari bilgi bulundu u, Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesi, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, "Mili stihbarat Te kilatı ile birlikte di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korumaya alınır" hükmü gere ince stanbul Emniyetinin Hrant Dink'in korunması noktasında stanbul Valili i nezdinde ve Merkez Koruma Komisyonu de erlendirmesine sunmak üzere bir giri imde bulunabilece i ancak yapılan incelemelerde stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından bu yönde bir giri imde bulunulmadı ı anla ılmaktadır, demi siziz üç ki ilik raporda. Mutalip Ünal tarafından kaleme alınan Ba bakan'ın olur verdi i 02.12.2008 tarihli raporda da yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planladı ı dayalı istihbarat bilgileri yanında Mutafyan dilekçesi ve Hrant Dink'e yönelik suikast tehditleriyle o dönem Hrant Dink'in yargılama sürecinde ya anan di er olaylar dikkate de er hususlar bulunmakla beraber stanbul Emniyet Müdürlü önce Hrant Dink'in korunması, konusunun de erlendirmeye alınması yönünde herhangi bir giri imde bulunulmayarak görevin ifasını gerekli hassasiyetin gösterilmedi i de erlendirilmi tir. Bu da Mutalip Ünal tarafından yazılan ve Ba bakanın da olur verdi i rapordaki alıntıdır. Dolayısıyla stanbul l Emniyet Müdürlü ü, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine dönük Hrant Dink cinayetindeki sorumluluk tespitleriniz gerçektir. Benzer bir tespiti aslında jandarma dosyasında yaptınız, fakat sürmekte olan bir yargılama vardı. Orada çe itli tespitleri yapıp bıraktınız. Kapsamı dı ında bıraktı ınız iki tane temel konu oldu. Bir tanesi stanbul Valili i, bir di eri ise aslında Milli stihbarat te kilatının Hrant Dink cinayetindeki sorumlulu u bahsi oldu. Ben hani bu noktalarda sorumluluk tespitleri yaptı ınız için biraz di er konularda birkaç hususa de inece im. Affınıza sı ınarak... Biraz okuyaca ım birkaç metni, sonrasında da sorular soraca ım size. İm di raporunuzun Hrant Dink ile 24.02.2004 tarihinde stanbul Valili inde yapılan görü me konusu, Müfetti li imizce yapılan incelemeler ba lı ı altında unları beyan etmi siziz. Demi siziz ki; "Hrant Dink'in 6 ubat 2004 günü Agos Gazetesindeki yazısında Sabiha Gökçen'in Ermeni asılı oldu u yönünde birtakım iddialarda bulunması üzerine, Hrant Dink ile elinde mevcut bilgi ve belgelerden faydalanılması amacıyla stanbul Valili inde 24 ubat 2004 tarihinde bir görü menin yapılmasının kararla tırıldı ı, görü menin yapıldı ı tarihte stanbul Vali Yardımcısı Aydın Güngör'ün azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı olarak görev yaptı ı, 24.02.2004 günü yapılan görü meye iki istihbarat elemanın katıldı ı, Hrant Dink ile stanbul Valili inde yapılan görü me sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle, müfetti li imizce yapılan görü mede ahısların bu görü menin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel te kil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda olu an hassasiyetin payla ılması olarak dile getirdikleri, stanbul Valisi Muammer Güler ve Ergün Güngör ile yapılan görü mede söz konusu görü menin stanbul Valili inin 07.02.2000 tarih 7-53 sayılı de erlendirme yazısında anlatıldı ı ekilde gerçektir ini, Müfetti lerin yeniledikleri ve ilave edilecek ba ka hususların bulunmadıklarını açıkladıkları, Hrant Dink'in Agos Gazetesinde yayınlanan 10.01.2007 tarihli yazısında bahse konu görü meye atıfla görü menin nazik bir üslupla yapıldı ını belirtti i tespit edilmi tir. Di er yandan Müfetti li imizce yapılan ara tırmada 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde

yapılan görü me den önce Mutafyan İstanbul Valiliği ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapımı oldu u 28 Ocak 2004 tarihli müracaatında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapımı tekniklerinin anlatıldığı, sitenin içeriğinde Ermeni Cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiği ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabileceğini belirterek konunun ivedilikle araştırılmasını ve gereğinin yapılmasını talep ettiğ i, ikayete konu Barbarien internet adresinde o tarihte yer alan bilgiler içerisinde toplumun dehşete düşürecek ifadelerin yer aldığı ve terör eylemi tarif ve önerilerinin bulunduğu, Türkiye Cumhuriyeti'nin Devletinin temelini oluşturan Lozan Anlaşmasının azınlıklar konusundaki hükümlerinden olan 38. maddesinin Türk Hükümeti doğum, bir ulusal topluluk olmak, dil ırk ya da din ayrımı yapmaksızın Türkiye'de oturan herkesin hayatını ve özgürlüklerini korumayı tam ve eksiksiz olarak sağlamayı yükümlendirildiğ i devlet tüzel kişiliğinin aynı zamanda hükümetin ve tek tek her bakanlığın temsilcisi, hükümet ve bakanlıklarının idari ve siyasi yürütme organı olan Valilik bünyesinde Hrant Dink ile elindeki bilgilerden faydalanılması ve bu konular nedeniyle görü me yapılmasının görevi gereğ i oldu u, Vali Yardımcısının görevi kapsamında 24.02.2004 tarihinde gerçekleştirilen bu görü meyle Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi olayı arasında illiyet bağımlılığı olacaktır herhangi bir unsura rastlanmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır. Ayrıca İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan davanın 4. celsesinde Dink ailesi Avukatlarının 24.02.2004 tarihinde Valilikte yapılan görü mede bulunan diğer şahısların kimliklerinin tespitine yönelik talepleri reddedilmiştir." demi siniz raporunuzda. Evet şimdi 1. dairesi Kanunu 11. madde der ki; Vali il sınırı içerisinde bulunun genel ve özel bütün kolluk ve tekilatın amiridir. Suçun işlenmesini önlemek kamu düzeni ve güvenini korumak için gerekli tedbirleri alır. 11. Maddesi (c) bendi, sınırları içerisinde huzur ve güvenliğini sağlamak için dokunulmazlığının, tasarrufla müteallik Emniyetin kamu esenliğini sağlamak için önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunu sağlamak için Vali gereken karar ve tedbirleri alır. Bunlar yasal düzenlemeler. İmdi aslında Hrant Dink cinayetinden sonra yapılan incelemelerde Elif Afak, Mehmet Berkan, Soli Özel, Ahmet Hakan Coşkun'a 23 Ocak ve 24 Ocak ve 25 Ocak tarihlerinde İstanbul Valiliği ile İstanbul Koruma Komisyonu kararlarına istinaden koruma sağlandı ı açığı çıktı. Yine Levent Temiz'e 01 Mart 2007 tarihinde, Ahmet İhan Güler ve Reşat Altay'a 4 Nisan 2007 tarihinde, yine İstanbul Valiliği oluruyla koruma tedbiri uygulandı ki Muammer Güler, İnsan Hakları, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı görü mede, Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken birtakım sıkıntılar durumalara gidi geliğ i birtakım sorunlar yaşandı ını ve ya ananlardan herkesin haberdar oldu unu belirtmiş ve devamında da Hrant Dink'in yargılamadan sonra da çok sayıda tehdit aldığı ının bilindiğ ini beyan etmiştir. Bu da Muammer Güler'in doğrudan Vali olarak bilgisinin olduğu ve beyan ettiği husus. Bahsettiğim bütün koruma tedbirleri Dink Cinayeti sonrasında fakat Orhan Pamuk'a dair yıllarca raporlarda görü lümüz ve 2005 yılı sonu 2006 başında alınan bir koruma tedbiri vardı. Bunun evrakları hiçbir dosya ekinde yoktu ve talep ettik. İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi karar altına aldı ve Orhan Pamuk'a ilişkin alınan koruma kararı ve bu kararın hangi yazı malar sonucu alındığı da dosyamıza gönderildi. Özellikle duydu, Hrant Dink cinayetinden tam 13 ay önceydi. Çünkü hep Hrant Dink cinayeti milat oldu ve koruma tedbirleri de bundan sonra başladı gibi bir savunma vardı fakat Orhan Pamuk kararı ve koruma kararı ve 13 ay öncesine ait bir karardı ve u türden bir işleyişi alındığını gördük biz. Akşam Gazetesi yazarı olan Serdar Turgut köşe yazısında Orhan Pamuk hakkında açılan davada ya ananlardan Orhan Pamuk'la ya anan saldırganlardan bahsetmiş ve devamında da Pamuk acilen devlet koruması altına alınmalıdır. Yapılması gereken, yapıldığı ında aileme Türkiye hakkında çok basit bir mesaj verilmiş olacaktır demi . İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık da bu yazıya dayanarak İstanbul 1 Emniyet Koruma Şube Müdürlüğü ile Terörle Şube Müdürlüğüne aynı gün bu konuyla ilgili

bilgi ve gere i yapılmak üzere yazı yazmı tır. Bu yazı ma sonrası Hakan Aydın Türkeli hem korumadan hem terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı bir yanıt ve 21 Aralık 2005 tarihinde de yani yazıdan bir gün sonra Ahmet lhan Güler stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görü bildirmi lerdir bu konuda. Ahmet lhan Güler tarafından bildirilen görü te denilmi ki, adı geçenin BDA-C örgütünün yayın organı olan Kayde isimli derginin 10.01.2005 tarihli 15. sayısının 15. sayfasının "Not Ettik" ba lı ı altında "Türkiye'de slamcı ço alırsa Avrupa'ya göçerim kaçırım" diyen Orhan Pamuk'un ekinde isminin geçti i, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte, konunun komuoyunda çok yo un bir ekinde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir. Hakan Aydın Türkeli yine benzer bir tanımlama yapmı . Adı geçen ile ilgili olarak Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi oldu u konusunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamı olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit sata malar olabilece i de erlendirilmektedir denilmi . 2004 yılında stanbul Valili inde Hrant Dink'le görü meye katılan Ergun Güngör do rudan Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı ına bir yazı yazarak Ferit Orhan Pamuk ile ilgili alınacak koruma kararına dair, yapılan hazırlı a dair görü sormu , bilgi sormu ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ı 21 Aralık 2005 tarihinde yazar Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görü leri nedeniyle ba ta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çe itli çevrelerce tepki duyuldu u bilinmekle, adı geçenin terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında oldu u yönünde kayıtlarımıza intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır denmi . Bütün bu kararlar sonrası Celalettin Cerrah l Emniyet Müdürü sıfatıyla Valilik Makamına ba vurarak ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesi ve 20. maddelerine dayanarak Orhan Pamuk hakkında l Koruma Komisyonunda karar verilene kadar bir personele yakın koruma tedbiriyle koruma altına alınmasına karar verilmesini talep etmi tir ve Muammer Güler de aynı gün 21.12.2005 tarihinde bu i leme olur vermi tir ve ardından da yapılan toplantıda, korumayla ilgili yapılan toplantıda 26 Ocak 2006 tarihinde stanbul Valili i l Koruma Komisyonu 21 Aralık 2005 tarihi koruma kararının devamına karar vermek suretiyle de, koruma kararını onaylamı tır. Sizin aslında raporunuzda zaten Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11. maddesi var. Burada atıflar ve alıntılarınız da bulunmakta. Bütün bu uzun girizgahtan sonra size unu sormak isterim. Hrant Dink ile 24 ubat 2004 tarihinde gerçekleşen görü me, Genel Kurmay Ba kanlı ının M T Müste arlı ından talepte bulunması üzerine M T Müste arının M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Güney'in stanbul Valisi Muammer Güler ile görü meleri organize edilmi . Bu bilgi Özel Yılmaz'ın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u 2014 Aralık ayında ifadesinde açı a çıkan bir husus. En azından bizim bildi imiz bu. stanbul Valili inde yapılan görü me ile ilgili hem M T Müste arlı ı hem Müste ar Yardımcısı, hem Muammer Güler, hem Ergün Güngör, hem görü meye katılanlarla yapılan görü melerde bu görü menin bu ekinde organize edildi i konusunda herhangi bir bilgi aktardılar mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Yani bizim burada bize ikayet edilen ikayet dilekçesinde yer alan husus Sayın Rakel Dink, bu eyle görü meyle cinayet arasında bir illiyet ba ı oldu u iddiası vardı. Bizim açımızdan ey yeniydi yani bu iddia yeniydi. Onun öncesinde koruma tedbirleriyle alakalı olarak zaten çi leri Bakanlı ı eyleri Müfetti lerinin yapmı oldu u çalı malar vardı malumunuz. Dolayısıyla koruma tedbirleri konusunda yapılmamı olan çalı maların raporlarını inceledi imizde bununla ilgili bu de erlendirmeleri yaptıklarını ve buna ili kin olarak sonuçlar olu turduklarının gördük zaten. Bu çerçevede bizim açımızdan cinayetle bu görü me arasında bir illiyet rabitası olup olmadığı noktasında bir ey bulabilir miyiz yani o noktada baktı ımızda. Bu görü menin yapıldı ı tarihle cinayet arasında geçen sanıyorum 3 yıldır de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Do ru yani ubat 2004.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet dolayısıyla ya bizim açımızdan da ben hatırladı ım kadarıyla yapılan incelememizde bir de eyler vardı. Yani çe itli dökümantasyonların için de Hrant Dink'in evine gidip kapıcısına galiba apartman görevlisine birtakım eyler soran ahıslardan söz ediliyordu falan. O noktalarda acaba süre gelen bir ey var mı diye dosya üzerinde çok çalı ma yaptık, sorduk bu konularda ekstra bir bilgi bulup bu ba lantıyı kurabilecek bir ey var mı diye? O tarz bir ey bulamadık. Onun dı nda da M T'te yaptı ımız görü mede dedi im gibi eyin, Hanfendinin ismini tekrardan...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Afet Güne .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha, Afet Hanım'ın ba kanlı nda bir toplantı yapıldı. Bu iki ahıs ça ırıldı. O toplantıya Mehmet Akın, ben, Tu çe Hanım davet edildik. Ankara'da yapılan toplantıya. Açık açık da sorduk yani, buradaki amacınız neydi diye? Biz sadece i te olu an hani toplumda olu an eylerle alakalı olarak bir hani nezaket görü mesi yaptık ve de eydir yani bu görü mede zaten hani bizim bulunmamızın sebebinden ziyade Vali Yardımcısının bir ça ırma i lemi sözkonusu oldu. Vali Yardımcısıyla birlikte orada herhangi bir bir de galiba Ermeni asıllı oldu u söylenen pilot ...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Sabiha Gökçen.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sabiha Gökçen'le alakalı olarak da birtakım bilgi belgeleri de almak istedik falan gibi eyler söylenmi ti. Dolayısıyla biz olaya bir de Valili in vermi oldu u bir ara tırma vardı. O ara tırma çerçevesinde verilmi olan bir cevap vardı. Bir Kemal Arıkan'mıydı, birisinin vermi oldu u dilekçe üzerine Valili in hazırlamı oldu u...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Kemal (Anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıklamaları Valili in açıklaması olarak kabullenerek kendi kanaatimizi bu ekilde belirttik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biraz da bununla ba lantılı eyi soracaktım ben, o dilekçe yani o mektup Rakel Dink tarafından yazılan bir mektuptu, aslında bütün süreçlerin soru turulmasını talep etti. Fakat, aslında biz avukatları olarak, davanın avukatları olarak 2004 yılında gerçekte en görü meyle Hrant Dink cinayeti arasında hiçbir zaman çok do rudan illiyet ba ı oldu u iddiasında olmadık. Aslında bizim temel savımız u oldu. Hani denilmekte ki, i te Hrant Dink'in stanbul'da yapılan görü me sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle Müfetti li imizce yapılan görü mede ahısların bu görü menin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel te kil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda olu an hassasiyetin payla ılması olarak dile getirdikleri, ifadeleri bu ekilde. Siz Hrant Dink'in 12 Ocak tarihli yazısını da biliyorsunuz veya 10 Ocak tarihli olan, ama 12 Ocak'ta yayınlanan... Atıfta bulundu unuz bir yazı. Der ki o yazıda; Vali Yardımcısı, "Hrant Bey siz diyor tecrübeli gazetecisiniz. Daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi? Sonra böyle haberlere ne gerek var? Bakın ortalık allak bullak oldu. Hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilir. Bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz? Ermeni Patri inin bir ba vurusu vardı. Biz internet sitelerinde Ermeni Toplumunun bazı bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı ıyorlarmı . te biz de onları aradık. Bursa'da bulduk. Sonra da adalete teslim ettik. te bakın sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberleri daha dikkat etmeniz gerekmez mi?"

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbete odada ki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısının sözlerini daha net bir üslupla bu kez de o yeniledi. Dikkatli olmamı, ülke ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu. Sizin yazdı ınız bazı yazılarda ne tür her ne kadar üslubunuza katılmasak da niyetinizin kötü olmadı ını anlayabiliyoruz. Ancak herkes böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini

üzerinize çekebilirsiniz, diyerek beni kerelerce uyarıyordu. İmdi aslında hem Ergun Güngör hem Özel Yılmaz tarafından bir risk algısı var ve aslında görü mede bu beyan edilmi Hrant Dink'e dönük. İmdi Ergun Güngör Emniyetten ve azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı, zaten o sebeple bu görü mede. Özel Yılmaz Terörden sorumlu Dairenin Ba kanı. M T İstanbul Bölge Ba kanlı ında aynı zamanda Ba kan Yardımcısı, o sebeple bu görü mede ve her ikisi de Hrant Dink cinayeti i lendi i tarihte halen görevlerinin ba ında olan ahıslar ve her ikisi de l Emniyet ve Asayi toplantılarına aylık yapılan toplantılara katılan ki iler. Dolayısıyla biz unu söyledik. 2004 senesinde Hrant Dink'e dönük riskin bilgisine sahiplerdi ve 2004 yılından 2007 yılına kadarda giderek a ırla an bir süreç ya andı. 13 ay önce Orhan Pamuk'a dönük sa lanan korumanın benzeri belki Orhan Pamuk'tan çok daha uzun zamana yayılan bir saldırı altında olan Hrant Dink için bu ahıslar tarafından alınamaz mıydı? Alınması zorunlu muydu? meselesi yok. Aslında biz bunu tartı maya açtık. Yani dosya aslında 2004 yılında bu görü melere katılmaları de il, 2004 yılında Hrant Dink'e dönük risklerin bilgisine sahip olarak ve giderek a ırla an süreçlerde ya anan her bilgiye sahip olarak ve aynı zamanda Koruma Hizmetleri Yönetmeli i gere i de harekete geçip koruma sa lamakla yükümlü olan bu ahısların koruma sa lanmaması bahsinde sorumluluklarının tartı lması gerekti ini söyledik. Hani bizim aslında eyimiz buydu, sözümüz buydu. Hani siz buna dönük bir de erlendirme raporunuzda yapılmamı . Tamamen ey üzerinden 2004 yılındaki görü meyle cinayet arasındaki illiyet ba ı üzerinden kurgulama üzerinden yapılan bir de erlendirme var. Bugün bu bilgiler üzerinden tekrardan sormak istersem size bu türden bir de erlendirme yapılamaz mıydı o rapor yazılırken?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bence güzel bir soru soruyorsunuz, ancak öyle bir ey var yani burada biraz önce Mahkeme Ba kanımızın da sordu u bir soru vardı biraz önce. Ali Fuat'a yardımcı olmadı ina dair i te neden, ey yazı yazdınız mı yazmadınız mı? İmdi o aynen orada oldu u gibi u var. Raporumuzu iadeyle alakalı olarak bir süreç ya ıyoruz, yani sizin sordu unuz konunun d ında uraya ba layaca ım. Raporumuzu ki ilerle illiyet rabitalarını kuracak argümanlara ula maya çalı ıyoruz birincil olarak ki yeni birtakım olguları ortaya koyabilelim. Çünkü ortada zaten yapılmı soru turmalar, yürüyen yargı süreçleri ve tamamlanmak üzere olan a amalar var yani iddianame düzenlenmi dava açılmı biz bu çalı mayı yaparken. Yargıda birçok ey yürüyor, yani soru turmalar sürüyor. Ayrıca devam ediyor. Onlar parça parça belki bir iddianameye dönü ecek ilerde. Yani ortamı anlatmak istiyorum ve yazılmı olan 20 tane hatırladı ım kadarıyla 20 tane veya 20'ye yakın veya bir eksik bir fazla olabilir rapor var. Bu raporlar o zaman bu ki ilerle örgüt ba lantısıyla alakalı olarak herhangi bir ekle bürünmedi i, normal, legal devlet yapısı içerisinde ilgili kurumların hazırlamı oldu u raporlar. İmdi ve sistemde hukuk sistemine baktı ımızda hukuk aleminde hepsinin bir kar ılı ı var i te nedir? Koruma tedbirleriyle alakalı olarak yazılmı bir rapor var. İstanbul eyi Emniyet Müdürlü üyle alakalı veya Trabzon Emniyet Müdürlü üyle alakalı veya Jandarmayla ilgili falan bunlarla alakalı sürecin yürüyen yargısal boyutları var. Biz unlarla da kar ıla tık yani somut olarak ey yapmak istemiyorum çünkü insanlar iyi niyetli olarak da bunu söylüyor yani olaya kar ı çıkmak açısından de il. Bir yargı dosyasındaki bazı eyleri istedi imiz zaman yürüyen bir yargıya siz nasıl müdahale edebilirsiniz yani giremezsiniz. Yani Anayasanın maddesi var bu çerçevede 138 miydi, yani u anda yanlı söylemek istemiyorum biraz da yorgunum. Siz yargıya, siz Ba bakanlıksınız birde artı u var yani ben Ba bakanlık adına büyük resmi çekmeye çalı ıyorum, resmi çekerken ne yapıyorum. Bana yürüyen i lere bak, yargısal süreçler nereye gelmi , hani bunlara ili kin yapılabilecek eyler çıkar mı? O yönüyle bak. Tamam bunu yaparken aynı zamanda Ba bakanlı ın yargıya müdahale ediyor algısını da olu turmamam gerekiyor. Yani ey de il, yani yapılan çalı manın boyutu itibariyle, bir de imdiden dönüp baktı ımız zaman evet bazı eyleri aa niye böyle diyebiliriz ama o dönemde ya anan ve örgütsel yapı olarak dü ünülen yani u anda nihayete ermi bir ey de il dolayısıyla yanlı hukuken yanlı

konu mak istemiyorum. Bir meselenin içinde yanlı hareket etmeden hassas bir ekilde ve objektif sonuçlara da ula mak gerekiyor. Bu kapsamda yürüyen süreçlerle alakalı olarak birçok konuda mesela konuyu da itmayaca m, o kısma gelece im mesela eyde raporda yazmı tık. Yargıtay dosyasının içinde 8 Cezaya gitti imizde, Yargıtay 8 Cezaya gitti imizde ilgili Daire Ba kanı hassas oldu u için konuya dosyaya bakmamıza izin verdi mesela ama istese yargı dosyasıdır, ben size bunu göstermek zorunda de ilim yani vermeyebilirim diyebilirdi ama hassasiyet gösterdi. Onun kendi insiyatifiyle yaptı ı bir ey. Yani Adalet Bakanlı ı veya bir yerden bir talimat verilip bütün yargıdaki delillerden yararlanabilirsiniz dense zaten ben ileti im ili kilerini olu turabilecek verilere de ula aca m. Ya öyle bir ey yok. Yani siz çalı tı mız ortamın içindeki tüm argümanlar veya ahıslar kamu görevlilerinin size açtı ı yani imdiden dönüp baktı mda açtı ı imkanlar çerçevesinde bunlara ula abiliyorsunuz ve de yargısal boyutu itibariyle size nezaket gösterip, baktırdı ı kısma, onun için de ben mesela Yargıtay 8 Cezanın eyinde Erhan'ın aslında tanık olarak ça ırıldı ı eyini görüyorum ama itiraz edilmeyeyde Trabzon'da, Trabzon'da verilmi olan dosya Rize'ye gitmi , Rize'nin dosyasının içinde Erhan'la ilgili olarak verilmi olan müzekkerenin tanıklıktan vazgeçildi ine dair Mahkemenin bir karar almı olması ve koyması lazım. Tanıklıktan vazgeçti ine dair bir ey olmadı ı gibi bununla ilgili tanık olarak dinlenmesiyle alakalı evrak da yok. Ben bunu eyden görüyorum. Oradan oraya irtibat kurabiliyorum. Dolayısıyla burada böylesine bir ortamdan baktı mızda bazı eyleri söylememiz çok kolay. Yani çok rahat, net eyler söyleyebiliriz ama olayın içinde ve iyi niyetle ve dönemin bütün eylerine ra men, sıkıntılarına ra men, bazı eyleri net olarak ortaya koyabilme çabası gösterirken, burada bizim algıladı mız ve gördü ümüz ey udur. Evet Hrant Dink öldürülmü tür. Bir cinayet i lenmi tir. Hrant Dink Türkiye için önemli bir yazardır. Türkiye için bir azınlıklar konusunda önemli çalı malar yapan bir ahıstır. Böyle bir ki inin hedef seçilmesi çok çok önemlidir. Bununla ilgili olarak da hemen hemen tüm silsileyi alt alta koydu umuzda, o dönemde de alt alta koydu umuzda, baktı mızda Hrant Dink'in korunması gerekir ama Hrant Dink'le alakalı olarak yürütülen süreçte, ben kendi raporumu bile çileri Bakanlı ı ön inceleme yapsın diye göndermek zorunda kalıyorsam; o dönemde çileri Bakanlı ının vermi oldu u raporlamayı nasıl reddedebilirim. Bir raporlama var. Bir olgu var. Onun dı mda ayrıca çileri Bakanlı ının devamındaki süreçle ilgili olarak bir ayak direktmesi var. Yani sadece hani 4483 anlamında baktı mızda dahi o Emniyet stihbaratla ilgili olarak inanılmaz bir ayak direktmesi var. Dolayısıyla ben olaya bu çerçeve içerisinde bakıldı mda daha anlamlı buluyorum onu eyi sundu unuz foto rafı. Orada biz kesinlikle net olarak bir illiyet rabitası olmadı ı kanaatine vardık. 2004'te yapılmı olan bu çünkü eydi, rapor sizde var. Belki ba mındaki o dilekçe veya ekinde görürseniz 2004'le 2007 arasında net cinayetin bir eyi olarak, sebebi olarak sanki illiyet rabitası diyelim kurularak yapılmı bir ey vardı. Dolayısıyla bunun olmadı mını ortaya koyduk ve de di er hususlarda da yani koruma talebi noktasında da ortaya çıkma talebi diyelim...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çok özür dileyerek kesiyorum. Orhan Pamuk kararını görebildiniz mi o dönem? Veyahutta bu kararı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: nanın hatırlamıyorum. Yani gerçekten hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu kararı gördü ünüzde... Az önce de okudum çok özetleyerek okudum hani... Bu Hrant Dink sürecinde de geçerli olabilecek bir karar mıydı ve yapılabilir bir ey miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır imdi okudu unuz karar tabi ki tedbir alınmasını gerektiren bir ey ama yani imdi sordu unuz ey Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? nanın hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O hani...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatırlasam yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyetinin

Valili inin o sorumlulu unu tartı ma...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO L : nceleme a amasında hani Sydney suikastı meselesine bakmı sınız. O dönem Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? O karar size sunuldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu inanın hatırlamıyorum. Yani hatırlasam açık açık ifade ederim. öyle bir ey var, yani zaten korumayla alakalı sorumluluklar noktasındaki eyler yargıya intikal etmi ti. Yani idari anlamda süreçler yürüyordu hatırlarsanız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : stanbul Valili i hakkında 4483 sayılı yasa inceleme yapılmadı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, Mülkiye Müfetti leri tarafından yapılmı olan korumayla alakalı stanbul Emniyeti özelinde bir ey yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Valilik, yo ben Valilik ba lamında tartı ıyorum u an.

TANIK AY EGÜL GENÇ:Hayır hayır... Valilik ekline tartı ıyorsunuz ama o ayrı ama, Valilikle bütünle mi bir ey eklinde de il, stanbul Emniyet Müdürlü ünün yapmı oldu u bir koruma yapmama eylemi diyelim artık korumama ile alakalı olarak ey zaten Emniyet Müdürlü ü tarafından yukarı aksettirmesi gerekmiyor muydu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Ama Muammer Güler ben do rudan Hrant Dink'e dönük tehditlerin bilgisine sahip...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama dolayısıyla o illiyet rabıtasıyla alakalı asıl nüve hukuken eyde tartı ılmı , o raporda tartı ılmı idari yargıdaydı zannediyorum. Bizim raporumuzda vardır. Yani konu biz ey yaptı ımızda yargısal eye dü mü tü zaten anlatabiliyor muyum? Yani hukuk idari boyuttan çıkıp, yargısal boyuta girmi bir olay. Bunu tespit ediyorsunuz. Bendeki eyi bu. Oradan yargıdan çıkacak sonuca göre netle tirilmesi gereken bir süreç olarak ortaya çıkıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çünkü o dönem Milli stihbarat Te kilatı görevlileri hakkında da herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa uyarınca. Dolayısıyla hani tam da sizin ara tırma yaptı ımız dönemde iki tane konu var hiç el atılmamı olan. Bir tanesi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ıydı ki orada tespitler yaptınız ama aynı ekilde Mili stihbarat Te kilatına dönük herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa kapsamında. Yani dosya hani bir inceleme yoktu. Hani tekrar döneyim. Do rudan illiyet ba ını biz hiçbir zaman kurmadık zaten bunu buradan tarif etmedik. Biz bu bilgiye sahip olanların neden 2007 yılında bu görevlerini sürdürürken koruma tedbirleri almadıklarını tartı ılmasını istedik ama buna dair hani bu kapsamda de il, illiyet 2004 yılı cinayet arasındaki illiyet ba ı üzerinden bir tespit yapıldı ı ve bunun üzerinden de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Peki bizim kafamızdaki koruma tedbirleri noktasındaki ey nihayetlenmi ve yargısal süreçte devam ediyordu. Yani benim verece im net cevap budur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Özel Yılmaz M T stanbul Bölge Ba kan Yardımcısı terörden sorumlu Ba kan, 2004 yılında i te Handan Selçuk'la beraber görü meye katıldı. M T herhangi bir ekilde elimizde hiçbir evrak yok dedi Hrant Dink cinayetine dair. Özel Yılmaz yıllar sonra dedi ki biz bu görü me sonrası bir rapor yazdık hatta öyle tam olarak dedi. Hrant Dink ile yapılan görü menin ertesi günü Hrant Dink'in teslim etti i belgeler ve üst yazımızda Mü te arlık Makamına resmi yazıyla bildirdik, yapılan görü meyi de ayrıntısıyla yazımıza koyduk, gibi bir beyanda bulundu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: İlk defa duyuyorum yani bize verilmi herhangi bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu konuda herhangi bir

rapor oldu u söylenmedi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok herhangi ne rapor ne hiçbir ey bize bir ey intikal etmedi. Onların kendi iç sistemlerinde demek ki yürüyen bir silsileleri var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Sydney suikast ihbarıyla ilgili de M T görevlileri Hrant Dink ile görüşme gerçekleşti mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet onu biz toplandı da Afet Güne , Afet Hanım cevaplandırdı. Bu konuda sizde ne var diye sordu umuzda o dönemde eyle Hrant Dink'le görüşüldü. Yazılı herhangi bir ey yok. İfahi anlamda görüşüldü. Yanında Rakel Dink vardı. Dolayısıyla biz Rakel, ey Hrant Dink o görüşme esnasında arkadaşlarımızın MHP'nin veya Ülkücü eylemlerin böyle bir ey yapmaları söz konusu değil, ekinde birtakım eylemler söyledi. Dolayısıyla bu konuda kendisi bilgilendirildi. Sonuçta da bir ey olmadı diye bir bilgi verdi, ifahi bilgi. Bunu yazılı olarak hani dedik bunu bize verin. Zaten Rakel Dink de bu konuda kendisine tanık, yanındaydı e i olarak tanıktır dedi. Bununla alakalı olarak ne var dedi imizde yazılı olarak u anda bizim elimizde bir ey yok. Hepsini ifahi gerçekle ti dedi. Biz hiç normalde raporlarımız yani mutlaka belgesini arkasına koyarak hani birtakım eylemleri yazarız. Bunu her ihtimale karşı o görüşmeyi yaptık çünkü eyde Ankara'da Yenimahalle'de Müste arlı nın içerisinde bir toplantı salonunda. Bu ekliyle bir ifahi görüşme bunların söylendi ini söyleyerek aksettirdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Rapor sordunuz mu? Mutlaka bir rapor yazımı olmaları lazım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi tabi, rapor falan yok dedi. Sadece ifahi olarak bu bilgi verildi, onun da ifahi verildi ini yazdık zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki raporunuzda Valilikte yapılan görüşmede iki istihbarat elemanının oldu unu söylemi siniz ama Milli stihbarat Te kilatı görevlileri dememi siniz? Neden bunu yazmadınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz hepsini o ekilde yaptık. Eyde de aynen Emniyet stihbaratında SVG sisteminin de ifre olmaması adına çalışma sistemini yazmadık. Nitekim devamında veya i te bir takım gizli eylemleri de ifre etmeme adına bazı eylemleri yazmadık. Çünkü o zamanki çalışma ortamında ey yapılması yani bunların de ifre edilmesi basında sürekli eydi kullanılıyordu, zaten biz bunu söylemek suretiyle kendimizi her zaman yani bir gizli saklı bir ey yok, oraya aksettirmek suretiyle iki ki iyle orada görüştü ümüzü söylemi durumdayız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son olarak da eyi soraca m ben size Nedim ener'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani özel bir gizli saklı bir ey yok. Özel bir sebep, bir kasıt yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabındaki bir iddia. Ta ki kitabında, müfetti lerin inceleme konularından birisi Milli stihbarat Te kilatıydı. İncelemeye M T Müste arlı nın başkanıydı ama Trabzon ve İstanbul'daki M T Bölge Başkanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekleşti ancak her ey tıpkı Ankara'daki görüşmeler gibi Müste ar Emre Taner'in müfetti lere söyledikleri gibi ilerliyordu. Emre Taner, Dink cinayetiyle ilgili olarak ellerinde bilgi belge olmadığını söylemişti. Taner müfetti lere, Dink i i polisin meselesi bizimle ilgisi yok demi ti. Ba bakanlık Müfetti leri aynı tavrı gittikleri Trabzon ve İstanbul'daki M T'çilerde de gözlemlədiler. Hepsini onları yemekhanelere alıyor. Yemek sırasında sorulara yanıt verirmiyi gibi görünüyorlardı. Hem İstanbul hem Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'da yemek sırasında müfetti ler hiç olmazsa bir kırıntı verin deyince M T'çi anlamlı bir cevap verdi. Kırıntı sizi fırına götürür. Böyle bir iddiası var Nedim ener'in. Ne dersiniz bir görüşme yapıldı mı? Bu türden bir sohbet gerçekleşti mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Trabzon'da sohbet ettik ama sohbet detaylarını inanım

u anda hatırlamıyorum ama hiç ey yok denildi ini net hatırlıyorum. Yani çünkü üzerinden de 10 yıl geçti. Yani konu ulmu da olabilir. Bunlar sohbet babında geçmi olabilir orada. Çünkü uzun uzun sohbetler edildi. Bilgi alabilmek açısından, bize yardımcı olabilecekleri hususlarda. Hatta Trabzon özelindeki yapılan çalı malarda dikkat çekici birtakım eyler olabilir diye dü ündük biz, Co kun ci'nin ve di eri te oradaki Sinan Ra ito lu di er itimat edilen eyler. Belki hani irtibatları olabilir diye aklımıza gelen her eyi sorduk, konu tuk yani tanıyor musunuz, sizinle ilgili bir bilgi var mı...? Ama bize her zaman gördü ümüz ey M T Müste arı bizim Hrant Dink cinayetiyle ilgili, herhangi bir çalı mamız, izlememiz, olayımız hiçbir eyimiz yok. Dolayısıyla biz hiç olayın içinde de iliz, bilmiyoruz ekinde bir tavır koydu. Öyle bir tavır izledi. Yani o eyler için de geçmi olabilir ama sohbet babında, u net yani benim aklımda kalan ve net olan, bize herhangi bir ekinde bilgi olmadı ı noktasında bilgi verilmemesi net, yok yani. Olsa yani bir ey bulsak onunla alakalı olarak yazılı metnin devamını getirece iz veya bir yerde bir eye rastlasak, Emniyette neden Y E, Y E olmasaydı belki hiç Emniyette de dikkat çekmeyecekti olaylar veya stanbul'da 25 Ocak'ta TEM'in hazırlamı oldu u tutanak olmasa birtakım eyler, Erhan Tuncel'in Y E oldu u ortaya çıkmasa, de ifre olmasa bunu hiç birimiz bilmeyecektik, gizli tutulmu olsaydı falan. Dolayısıyla bizim açımızdan yani hukuk zemininde ortaya çıkmı bir ey bulmu olsak onun üzerine hani çe itli eylerle yazı malarla netle tirebilece imiz bir süreci ba latabiliriz veya irdeleyebilirdik ama bizim herhangi bir eyimiz yok. Çok net onu biliyorum ama çok da sohbet edildi. Yani o sohbetler içinde geçtiyse inanın hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki hangi düzeyde görü meleriniz oldu Trabzon M T'te?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bölge Ba kanı düzeyinde ismini u anda hatırlamıyorum ama Bölge Ba kanıyla görü tük. Hatırlamıyorum bu olabilir yani eyini hatırlamıyorum. Yanında Bölge Ba kanı ve yanında çalı anları vardı. Onun dı ında stanbul'da görü me yaptık, stanbul Bölge Ba kanıyla ve yanında yine çalı anları vardı. Ankara'da Emre Bey'le birkaç defa birebir gittik, sorduk ey yaptık. Onun dı ında da bu Afet Güne 'le yapılan toplantı çerçevesinde var, ba ka da yok zannediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz'la neden Ankara'da görü üldü? Aslında görev yeri stanbul'du.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok biz yani özellikle ey yapmadık. M T Müste arlı nın kendisine biz bildirdik. Onlar ey yani, merkezine söyledi inizde ancak herhalde silsileleri öyle, müste arlarına iletip, biz özel bir talepte bulunmadık yani. Müste arlı na iletti imizde Müste arlıklarının belirlemi oldu u yani merkezin belirledi i ey bize randevu geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u an bu kadar e er sorularda ek bir ey olursa sorarım ben.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Yazd ınız raporun iade edilmesiyle alakalı olarak Mutalip Bey size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın adının çıkartılmasını istedi dediniz, iade sürecinde. Buna gerekçe olarak neyi göstermi ti? Yani u u sebeple onların adını çıkarın dedi mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo yo sadece o kadar. Yani o ey iade yazısından önce söylenen bir süreçti, iade yazısı öncesinde. Böyle bir talep geldi. Ramazan Bey'le eyin adını çıkarın diye. Sadece bu kadar. Sebep söylenmedi. Rapor iadesi ondan sonraki a amada, yani raporu zaten 10.10.2008'de veriyoruz. 10.10.2008'den önceki eyde artık netle ince verilerimiz ve sonuca ba lamalarımız....

MAHKEME BA KANI: Sebep söylemediler yani, sadece...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok sebep yok, evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bu soru daha bitmedi tamamlayaca ım izninizle. fadenizde böyle söylediniz, yani ifade tutana ında

farklı Mutalip Bey de iadenize gerekçe olarak eylem ve ki i arasında illiyet ba ının olmadığı gerekçesiyle iade etti ini belirtiyor. Biraz önce Avukat Bey'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: adede...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: adede.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Avukat Bey'e de anlatırken mesela hani koruma verilmemesiyle alakalı Hrant Dink'e, illiyet ba ına çok ehemmiyet verdi iniz belirtmi tiniz. Ramazan Bey, Trabzon Emniyet Müdürüyken 17 ubat 2006'da ilgili istihbarat gönderilmi . stihbarat Daire Ba kanlı na. Yani bu 3 ay sürecinde bu istihbaratın de rlendirilmesi ya da gerekli yerlere gönderilmesi gerekirdi. Belki de bu yüzden illiyet ba ı bulunamamı ve bu yüzden sizden iade edilmesi istenmi tir. Bir de sorum daha var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu cevaplayabilir miyim? Öbür sorunuza geçmeden orada bir kavram karma ası var çünkü. imdi öyle 10.10'da 2008'de raporu düzenlemeden önceki süreç içerisinde netle ince isim olarak yazınca hani onları çıkaralım ve incelemeyi ön inceleme pardon ön inceleme de il de, inceleme ekinde ç i leri Bakanlı ı kendisi yapsın talebini getirdi imde, illiyet rabitası kurulamadı ı demedi. O bu kadardı. O orada, yani 10.10'dan önceki bir süreçte ya anan bir ey, yani 1 ay önce 15 gün önce filan neyse yani tarihini bilmedi imiz, ama 10.10.2008'de verilen raporun 7 Kasım'da iadesinin yazısında illiyet rabitası meselesi var. Yani siz bunu o yazılar kimlere gitti, kimler gördü, ne oldu, i te içerde ey ne o ey o yazı biraz önce ben Sayın Mahkeme Heyetine takdim etti im 7 Kasım 2008 tarihli yazı olarak mevcut, yani onun için de illiyet rabitası geçiyor. kisi farklı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ona devam olarak sonra iadeyi yani o ekinde tekrar geri mi verdiniz, yoksa mesela o size illiyet ba ını gerekçe göstererek size iade etti ve u u sebeplerle aslında illiyet ba ı kurulmu tur deyip mi geri gönderdiniz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten yazdı ımız yazı oldukça uzundu Mahkeme Heyetine sunmu oldu um. Orada daha öncesinde kurdu umuz illiyet rabitalarıyla alakalı olarak olu turdu umuz eyleri sizlere ifahi olarak aktardık zaten yani Ba kanlı ımızın bilgisi dahilindeydi. Sadece sanki o zaman görmü gibi bir yakla ım konulmasını zaten anlamamı tık. Orada da bizim asıl amacımız SVG sistemiydi galiba. SVG sisteminin içinde yürüyen veya i te Emniyet istihbaratın kendi haberle me sistemini de ifre etti imizde raporun içine çok ayrıntılı yazdı ımızda, bunu yazamayaca ımızı da söylemi tik zaten, yazdı ımızda bu sefer biz i te gizli bilgileri de ifre ediyor pozisyona da dü ebilirdik. Yani o zamanki hassasiyetimizin temel sebebi bu. Bunları da yazdık eklerini de koyduk o yazının ekinde. 7.11'e, 14.11.2008 tarihli bir yazıyla cevap verdik. O yazıda ve eklerinde var o sordu unuz hususlar, cevaplarda var sebeplerimiz...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: 28 Nisan 2009'da Mutalip Bey, siz ve Mehmet Bey'lerin oldu u bir görüşmede Mutalip Bey'in sizi uyardı ını söylediniz. Onu Ramazan Bey'in aradı ını ve kendinize dikkat edin dedi ini söylediniz. Ramazan Bey yani Ramazan Bey, Mutalip Bey'i aradı ında o anı gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, tabi ki ben zaten onu...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani Ramazan Bey'in sesini telefonda duymanız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki, tabi ki, tabi ki ya zaten ben onu o ekinde de anlattım. Ajandama not ettim ben dedi. Biz onu asla duymadık. Sadece aktarılan bir bilgi bu kadar yani... Onu da Mutalip Bey bir tehdit tonunda falan da söylemedi yani. Hani kendinize dikkate edin anlamında. O bir arkada ça söylenen bir ey evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Demek istedi im ey u, yani siz orada be duyu organınızla o konu maya tanıklık etmi durumda

de ilsiniz, yani Ramazan Bey...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki ben, tabiki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Öyle bir konu ma yapıp yapmadı mı Mutalip Bey'den örenebiliriz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bu konu maya aslında tanık Mutalip Bey olur.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bunu neden önemsiyorum, çünkü Ramazan Bey aslında sizin yaptığınız soru turmadan dolayı size tehditvari cümleler içermi gibi algı olu turul...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok ya asla ben böyle bir şey söylemedim zaten.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: ahsınıza yönelik bir iddiada bulunmuyorum tabi ki, sadece bunun açıklanması amacıyla bunu sordum. Bunu zaten Mutalip Bey'e de tekrar soracağım. Kaldı ki o da ifadesinde zaten Ramazan Bey'in kendisini böyle aramadığını dile getirmişti. Teekkür ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, siz hani bunu tehdit olarak de il de Mutalip Bey'in söylediğini dostça bir uyarı olarak algıladığınızı söylediniz ama... fadenizin devamı çok da öyle anlaşılıyor. Hani devamında da Mutalip Bey'e, Mehmet Bey'in Mehmet Akın'ın... Seni birisi mi aradığını dedikten sonra, Ramazan Akyürek'le olan görüşmesinden bahsediyor. İmdi bunların bütünü o zaman bir araya getirdiğimizde tehdit algılaması anlaşılabilir.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır o anlamda söylemedim Hakim Bey. Yani lafzi bir şey cümle anlaşsın. Biz tabi ki bunu bir şey canımız sıkıldı yani Ramazan Bey'in aktardığı husus o ekliyleyse biz bunu öyle algıladık. Yani Ramazan Bey'den kaynaklı şeyi öyle algıladık. Yani Mutalip Bey onun söylediğini şeyi de getirip bize aynen Mutalip Bey'in söyleme şeyi açısından hani bir tehdit algılaması anlamında ben onu öyle ifade ettim. O yanlış anlaşılmasın eğer eğer tekrar düzeltelim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadeniz içinde söylediniz ama ben tekrar örenmek istiyorum. Sizinle muhatap oldu umda ben stihbarat Daire Başkanı olarak gerek ifahi, gerekse yazılı taleplerinizde benim herhangi bir tepkisel durumumu gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görmedim, tepkisel bir durum görmedim.

MAHKEME BA KANI: Her istediğinize karılık vermiş olumlu şekilde, öyle de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yani tepkisel durum başka bir şey. Tarz olarak tepkisel...

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya Ramazan Akyürek ne istiyorsak bilgi verdi, belge verdi. Bu durumda olan insan neden tehdit etsin? Mantıklı gelmedi bana da. Yani Ali Fuat Yılmaz'ın yaptığı tepkiyi gösterdi mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Vermiyorum etmiyorum...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Her istenilene karılık verdi de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani öyle her istenilene karılık anlamında de il yani ifahi istediklerimizde mutlaka bir şeyimiz olmuştur ama şey anlamında...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarınızda öyle geçtiğini için soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey, talepleri karılmak ayrı bir şey; tepkisel davranmak, sert davranmak ayrı bir şey. Ben burada algım...

MAHKEME BA KANI: Tehdit edecek adam talepleri neden karılasın yani ola an

hayat akı ı gözetildi inde?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben kendi ya adı ım hani bana aktarılan hususu aktarıyorum ve hiçbir ekilde benim kendi yorumumu katmadan aktarıyorum. Dolayısıyla Ramazan Bey'in, Mutalip Bey'le olan diyalogo noktasında Mutalip Bey'in aktardığı kısmın arka planını bilemem, ama benim o gün ya adı ım ey budur yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ay egül Hanım, zaten ifade ettiniz ben bunu teyit amacıyla sordu tum. Bir di er husus yanlı anla ılmayı önlemek için ifade ediyorum, ilk defa burada duydum çünkü siz ifade etmi oldu unuz için. Temmuz 2006'da Engin Dinç, Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmesiyle alakalı karar almasından sonra tayin edilmesini anlamlı buldu unuzu ifade ettiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bu sizin bu ifadeniz beni yanlı algılayacak bir duruma dü ünçeye sevk edebilece i için bunun açıklı a kavu turulması adına bir iki cümle söylemek istiyorum. Mahkeme Heyeti de katılımcılar da buradaki katılanlar da konuyu biliyorlar. Esasen ne l Emniyet Müdürü'nün, ne de stihbarat Daire Ba kanı'nın bir l stihbarat Müdürünün hangi ahsı dinleme kararı talep etti ini normal artlarda hiçbir zaman bilgisi olmaz ancak stihbarat ube Müdürü arz ederse bilgisi olur, bir. 2- Engin Dinç'in tayin konusu Faruk Sarı'nın Trabzon'a gelmesi nedeniyle gündeme gelmi ve Faruk Sarı Kırklareli'nden tayin olurken Personel Müdürüm, "Engin'i de oraya mı verece iz?" diye bana sordu unda; "Hayır daha makul bir yeri yazın ayarlayın çünkü tayin mevsimi ark garb gidi dönü lerinde..." dedim, ancak Kırklareli'ni Engin için uygun bulmamı tum ben o zaman. Bunu da ilk defa ifade ediyorum. Gerekli olmadı ı için ifade etmemi tim. Yaz döneminde de Engin'in T B'e geçme konusu gündeme geldi i için olmadı Ay egül Hanım. Güz dönemine gelince de bir tek elimizde Afyon kalmı tı. O nedenle onu oraya tayin ettirdim. Bunu da bilginize sunuyorum te ekkür ederim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadenizin ba ında 29.12.2008 tarihinde sahte isimle Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından sizin ve Tu çe Hanım'ın telefonlarının dinlendi ini ve bunun bu sebeple de 4. A ır Ceza Mahkemesinde Ankara'da ikayetçi oldu unuzu ifade ettiniz. Bu dinlendi iniz bilgisine ilk olarak ne zaman vakıf oldunuz acaba.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Özür dilerim eye bir bakabilir miyim? 2015 galiba, 2015 Aralık evet 2015 ey sonbaharında HSYK'nın ve Ankara Anayasal Suçlarla ilgili Cumhuriyet Savcılı ının yaptı ı HSYK Ba müfetti inin bir çalı ması vardı Ankara'da, bir de eyde vardı Savcılıkta Anayasal Suçlarla alakalı Savcılıkta yürüyen soru turma vardı. O çerçevede yer alan bir husus olarak benim ismim geçti i bilgisi verildi adliyeden. Ben de gidip eye ça ırıldık öncesinde HSYK Ba müfetti i ça ırdı, bu konuda dinlendi iniz gözükyüyor, bununla ilgili ne diyorsunuz diye. Ben de ilk defa duyuyorum dedim ve 11 Ankara 11 A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Kadir Kayan galiba tarafından verilmi olan bir karar vardı. Dinleme kararı, orada da... 11 A ır Cezanın bir eyiyle ilk o zaman ö rendim. Orada da her iki yerde de hem HSYK Müfetti ine hem de Savcılı a ikayette bulundum. Daha sonra dava açıldı. u an da yürüyor ve orada da katılma talebinde bulundum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet, peki o tarihlerde sanık Muhittin Zenit'in de aynı yöntemle yani sahte isimlerle, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından dinlendi ini ve 4. A ır Ceza Mahkemesinde Muhittin Zenit'in de mü teki olarak taraf oldu unu biliyor musunuz? Bu konuda da bilginiz var mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: ddianameyi okurken dikkatimi çekmedi çünkü bizim bulundu umuz iddianameyle ba ka iddianameler zannediyorum ey yapıldı, bir araya getirildi. Yani çe itli mahkemelerde açılmı olan mesela 2. A ır Cezada veya di er eylerde uzun iddianameler düzenlenmi durumda ve birle tirme kararları veriliyor. Benim dikkatimi çekmedi eyde ama birle tirildiyse e er sadece kendimin bulundu u iddianameyi okudu um

için Mahkeme tarafından elektronik ortamda gönderilmi ti. Mahkemeye katılmadan önce okudum iddianameyi. Orada görmemi tim. Belki o birle tirilen dosyalar içerisinde olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : u an ben söyleyince ö rendiniz öyle mi bu bilgiyi sanırım?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sanırım, evet.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: fadenizde soru turma süreci boyunca Ali Fuat Yılmaz'ın yarattı ı gerginlik dı ında genelde sohbet ortamında ifadeleri aldı ınızı ve herhangi bir sorun ya amadı ını söylediniz. Yanılıyor muyum acaba?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buradan eyi alabilirsem yani cümlelerin bütünü de il, ne demek istedi inizi anlamadım açıkçası.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani ifade aldı ınız ki ilerle Ali Fuat Yılmaz'ın yarattı ı gerginlik dı ında herhangi bir gerginlik ya amadı ınız sonucunu çıkarttım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha yani onu demek istiyorsunuz. Yani dü ünüyorum çünkü 169 ki i falandı galiba insanla görü tük, sanırım...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Peki Muhittin Zenit'in ifadesini alırken... Herhangi bir gerginlik ya adınız mı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yok ya amadık hayır, hayır, hayır.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Samimi bir sohbet ortamında mı aldınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Normal sorularımıza da normal cevaplar verdi. Bir Trabzon'da galiba almı tük açıklamasını Muhittin Bey'in öyle hatırlıyorum ben. Valilik'te odada diye hatırlıyorum ama yanılıyor olabilirim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: imdi tabi bu Savcılıkta verdi iniz ifadeden yakla ık 7-8 sene önce ya adı ınız vakaları izah ediyorsunuz. Vakalarda bazı yanılma payları olabilece ini dü ünerek sorularımı yöneltece im. Muhittin Zenit hiçbir zaman sizin odanıza bizzat gelerek görü me yapmadı ını ifade ediyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tek gelmedi zaten.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani sizin odanızda görü me yapmadı ını...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok benim odamda Mehmet Akın Bey Tu çe Hanım ey Faruk Sarı, Ercan Demir ve ey geldi inde benim odamdı orası. Belki Mehmet Bey'in odası zannetmi olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Muhittin Zenit'in aya a kalkarak samimi bir sohbet yapıyor mu gibi size hitaben; "Bana babam soruyor. Beni de dinliyor musunuz? Ben de ona herkesi dinliyoruz diyorum, dedi." fadesi sizin odanızda mı ya andı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Mehmet Akın Bey, ben daha kідemsizdim o zaman, benim oda arkada ım daha kідemliydi, onun masası bo ken orada otururken sadece bana hitaben de il oda ortamında hepimize hitaben söyledi. Mehmet Bey de orada oturuyordu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki Avukatıyla birlikte Avukatı Seyfettin Uzunçakmak'la birlikte sizin odanıza Muhittin Bey'in geldi ini ve orada da avukatının size hitaben i te kendisinin tazminat davalarında çok iyi oldu unu ve size tazminat davası açaca ını ifade etti ini, söyledi ini ifade ettiniz. Hangi konuda, ne sebeple tazminat davası açaca ını söyledi size Avukatı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: te burada eyle bizim raporu verdikten sonraki süreçte geldikleri için gördü üm, anladı ım kadarıyla biraz önce de ifade edersen öncesi miydi, sonrası mıydı ama raporu yazdı ımıza göre rapor sonrasıdır. Tazminat davası açaca ım diye ey yaptı. Zaten Muhittin Bey'in Avukatı olarak de il de, Ali Fuat Bey'in de avukatıydı ey

Seyfettin Uzunçakmak. Sadece bilmiyorum yani Muhittin Bey'in Avukatı olarak algılamadım ben. Ali Fuat Bey'in de Avukat'ıydı aynı zamanda.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Raporun Milliyet Gazetesinin internet sayfasında yayınlanması ve Muhittin Zenit aleyhine medyada bir propagandanın başlaması üzerine Muhittin Zenit'in kurumunuza başvurarak raporun kendisine tebliği ekinde bir talebi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Olmu olabilir bilmiyorum. Çünkü öyle bir şey var. Biz raporu teslim ettikten sonra Bakanlıkımıza bağlı bir büro tarafından yürütülüyor şeyler. O zamanki süreçte istenmi olabilir. Bakanlık takdir etmi olabilir, bize sormu olabilir. O yazı maları yeterince bilmiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet internette yayınlanmasına rağmen raporun kendisine tebliği talebi üzerine Bakanlıkımızın henüz raporun tamamlanmadığı, o yüzden tebliğin mümkün olmadığı, ekindeki cevabına karşı bilgi edinme üst kuruluna şikâyet dilekçesi vermek için bulunduğunuz binaya geldiğini, o sırada merdivende müfettiş Mehmet Akın Bey'le karşılaştığını, Mehmet Akın Bey'in samimi bir şekilde kendisini odasına davet ettiğini, Avukat Seyfettin Uzunçakmak'ın da yanlarında olduğunu ve Mehmet Akın Bey'in sizi ve Tuğçe Hanım'ı da odasına davet ettiğini, siz geldikten sonra Mehmet Akın Bey, siz ve Tuğçe Hanım'ın telefonlarınızı masanın üzerine çıkarıp batarya ve sim kartlarını ayırarak Muhittin Zenit'in de benzer şekilde davranmasını talep ettiğini yönünde beyanı var müvekkilimin. Bu konuda söyleyecekleriniz nedir? Hatırlıyor musunuz böyle bir olay?

TANIK AY EGÜL GENÇ: İmdi o birinci bahsedilen şeyle alakası yok. Yani o İnsan Hakları Mahkemesi konusundaki şeyle ilgili olarak...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Avukat'ıyla birlikte geldiğini söylüyor, evet.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Faruk Sarı'yı, ikincisi benim ikinci katta bakanlık bir rapor yazmak için kullandığı bir oda vardı. Oraya bir gelişleri var Seyfettin Bey'le, bir de Seyfettin Bey'in olabilir, yani onu net hatırlamıyorum, Mehmet Bey'in odasında demek ki bir görüşme daha olmuş yani onu hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Siz telefonunuzu batarya ve sim kartını ayırarak masanın üstüne koydunuz mu Muhittin Bey'in olduğu bir ortamda?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben hiç birini hatırlamıyorum. Öyle bir şey yapmam herhalde, yani normalde cep telefonlarımızla alakalı olarak böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Efendim ben bu hususta müvekkilimin daha önce ifadesi alınmadı, bu konular hiç sorulmadı. Müvekkilimde buradayken bu hususta ifadesine başvurulmasını Mahkemenizden talep ediyorum. Çelişen hususlarda da tanıkla yüzle tirilmesini istiyorum. Son sorum efendim. Tuğçe Hanım'ın, Muhittin Zenit tarafından arandığını ve Muhittin Zenit'in, Tuğçe Hanım'a; "Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın." şeklinde beyanda bulunduğunu, Tuğçe Hanım'ın size ifade ettiğini söylediniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bana o şekilde bir ifadesi oldu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Ve Tuğçe Hanım'ın bunun ne anlama geldiğini, kendisinin bunu tehdit olarak algıladığını söylediğini ifade ettiniz. Bunu kabul etmemekle birlikte bu beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız acaba? Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın şeklindeki beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bana o şekilde söylemi ben de önemli bir...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Tuğçe Hanımın ifadesini biz görmedik. Savcılıkta alınmamış .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani... Hayır yani o ekilde bana söylenen bir eyi söyledim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tu çe Hanım tehdit olarak algılamı diye...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Benzer bir algı acaba Ay egül Hanım'da da olu tu mu o ekilde düzeltiyim sorumu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Öyle bir algı yok yani imdi aslında algılar çok önemli de il yani somut eyler bazında baktı ımız zaman konu tu umuz eyler içerisinde belki bunlar o dönemde ya anan eyleri anlatma adına anlam ifade ediyor. Onun dı ında algılamak, algılamamak noktasında ey de il yani o böyle bir ey oldu... Böyle bir ey oldu diye geldi Tu çe. Çünkü odalarımızı da kar ılıklı ya bir ey olmaz hani ey yapmayalım falan. Böyle bir ey aramı ama ben bu aramanın ne tanı ıyım ne yanındayım eyi bilmiyorum, yani ya anan ey bu kadar.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Müvekkilim, Tu çe Hanım'la telefonda hiç görü medi ini ifade ediyor. Bu kadar hassas bir davada Savcılıkta verdi iniz ifadenin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tu çe Hanım bunu eyde belki hani bilmiyorum dinlemeyle ilgili davada da bir daha do rusu soru turmada biz iki aynı dosyada de iliz. Aynı dosyalardayız belki orada da söyledi. O anlamda mı ey yapıyorsunuz? Benim Savcılık ifadem çerçevesinde mi soruyorsunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Savcılık ifadenizde geçiyor bu. Yanılmıyorsam bugünde ifade ettiniz bunu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet. Bu kadar yani?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: O yüzden soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ:Bu kadar. Bana yansıyan husus konusunda sadece söyledim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki genel olarak sorayım. Siz Muhittin Zenit'in bu soru turma süreci boyunca üzerinizde baskı kurmaya çalış tı 1 eklinde bir kanaate ula tınız mı? Öyle bir kanaat hasıl oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: imdi bir kere ey ya andı. O Faruk Sarı da vardı ortamda, Ercan Demir de vardı, kim birisi daha vardı, Muhittin Zenit vardı, bir ahıs o da muhtemelen eydir yani stihbarattaki Trabzon stihbarattaki genç arkadaşlardan biri olabilir. Onların isimlerini çok detay bilmiyorum. 4 ki i Ankara'da yürüyen bu nsan Hakları Mahkemesindeki ey için bir ey için geldiklerini söylemi lerdı çünkü Ankara'ya. Burada bir kere ey ya andı net. "Bana babam da soruyor. Dinliyor musunuz?" Ya bu söz söylendi Muhittin Bey tarafından. Mehmet Bey de net olarak tanıktır, Tu çe Hanım da tanıktır. Ortamdaydılar çünkü. Dolayısıyla buradan hareketle devam edecek süreçte tabi ki biz yani bunun o döneme dönük tehdit ey falan gibi bir algılamaya eyinden ziyade tabi ki bir baskı unsuru olarak hissetmemek mümkün de il. Yani onu hissedersiniz.

MAHKEME BA KANI: Yani Muhittin Zenit, (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) tehdit mi algıladı, algılamadı mı çok da önemli de il. Tehdit algılasaydı herhalde ikayetçi olurdunuz o dönem, veyahutta rapor tanzim edilirken o baskıların size bir etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten, Sayın Ba kanım yani öyle bir durumda öyle bir ortamda...

MAHKEME BA KANI: Rapor tanzim ederken etkisi oldu mu? Ali Fuat'ın o tavrı veya da Muhittin Zenit'in... Yaptı ı iddia olunan o tavırların etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır ne münasebet efendim. Yani biz ... Yani do ru bildi imiz eyi yine yazdık.

MAHKEME BA KANI: Olmamı bahsetmeye vakit kaybetmeye de gerek yok. Somut soruları alalım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Birkaç hususu açıklı a kavu turmak istiyorum. Efendim öncelikli olarak Ay egül Hanım her ne kadar bir ma duriyet ya adıyla aynı dönemde telefonlarımız aynı gerekçeyle dinlenilmi . Kendisinin de beyan etti i üzere kendileri soru turma sürecince ne kadar ça ırdılarsa ben açık yüreklilikle kendilerine yardımcı oldum. Mevzuya hemen gireyim. Faruk Sarı ve Ercan Demir'le birlikte ziyaret etti imiz dönemde benim kesinlikle olayla hiçbir eyim yok. öyle oldu. Faruk Sarı Ankara'ya geliyor. Kendisi ula ım anlamında benden yardım talep ediyor. Daha önceden ube Müdürlü ümü yaptı ı için ben de araçla gidiyorum. Birlikte gidiyoruz niye gitti imizi de bilmiyor. Asla orada ben böyle bir ey geli medi. Oturduk sohbet ortamı. kinci hususa gelirsek. Ben gitti imde avukatımın da izah etti i üzere, merdivende kar ıla ma üzerine avukatım bir konuda eksik söyledi i için onu arz etmek için çıktım. Mehmet Akın Bey yanındaki avukatı tanı tırdıktan sonra Avukat Bey'den Yargıtay kararlarını talep etti. Bir iki tane karar talep etti, ben hukuki yönünü bilmiyorum. Odasında çay içmeye davet etti. Odasına gitti imizde kimin odası oldu unu bilmiyorum. Ay egül Hanım ve Tu çe Hanım'ı da ça ırabilir miyiz? Memnuniyetle efendim, geldik, gayet ho samimi bir ortamda cep telefonlarının bataryaları çıktı. Bana da çıkar... Ben de efendim; "Benim çıkarmamı gerektirecek bir ey yok ama isterseniz çıkarayım." dedim. Mehmet Akın Bey de geldi inde yüzle iriz. Sonra ya zaten telefonlarımızı dinliyorsunuz, hakikaten dinliyorlarmı da benim de haberim yokmu , benimkini de o dönem dinliyorlarmı . Benim bir bilgim yok. Kim dinliyorsa dinlesin ama bu dönemde malumunuz yaygın bir televizyonlarda ey var, herkes dinlenildi inden hatta; "Benim babam bile böyle böyle diyor. Dinleyen istedi i kadar dinlesin." diye akala tık ve onun dı ında da bir gülme; mevzu sadece bu kadar efendim. Bir husus daha var. Seyfettin Uzunçakmak asla benim avukatlı ımı dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olmadı. Benim avukatım olarak ba ladı. Sonra Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olarak anla tıktan sonra ben ili ki ve irtibatlarımı kopardım. Huzurdaki Avukat'ımızla zaten devam ettim. Bu da yanlı bir algılama hatta deliller arasında yer aldı ı için bunu da açıklamak zorunda kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olduktan sonra ben ili kilerimi kopardım efendim. Saygılarımı arz edeyim yüce Mahkemenize.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz Muhittin Zenit. Sorusu olan var mı? Alalım. Soru alalım açıklama almayalım, soru alalım. Buyrun böyle geçebilirsiniz, öyle de geçebilirsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ay egül Hanım, bu Erhan Tuncel'le ilgili stanbul TEM ubesinde tutulan tutanak konusu geçmi ti. imdi siz ilk Trabzon'dan ba ladı ınızda Trabzon stihbarat ube Müdürünün ondan bahsetti ini bir rahatsızlık oldu unu söylemi tiniz. Daha sonra da Erhan Tuncel'le cezaevinde 17 saat olan bir görü meniz oldu ve bu tutanak konusunu da Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e de sordunuz. Ben yanlı anlamadıysam Selim Berna Altay Bey biz kendileri de Erhan Tuncel'i dinlediklerini söylediler de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bilgim dahilinde dedi, evet dedi. Hatta ey de yanılmıyorsam ey dedik. Sizde vakıf mısınız konuya? Evet dedi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben daha önceki savunmam esnasında söylemi tim yani Selim Berna Altay'la, Fikret Seçen'i TEM ube Müdürü Selim Kutkan davet etti inde ubeye ben de oradaydım ve benim yanıdayken Erhan Tuncel ça ırıldı ve Erhan Tuncel uzun uzun anlatımlarda bulundu. Onlar da dinlediler ve bunu tutana a ba layın diye tavsiye ettiler. Benim soraca ım u efendim. Erhan Tuncel ile 17 saate varan görü melerinizde bu tutanakta geçen konuları teyit etti ini gördünüz mü? Veya da tutanakta geçen konuların abartılı veya da farklı ekilde olmadı ı ekinde yansıtıldı na ahit oldunuz mu? Yoksa bunlara paralel eyleri bilgileri siz de aldınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O tutanakta çok ciddi bilgiler vardı yani Erhan Tuncel bomba yaptı mı filan hatırladı mı kadarıyla ey yapıyordu itiraf ediyordu tutanakta 25 Ocak'taki eyde. Erhan Tuncel bize net olarak o tutanak içerisindeki eyleri asla itiraf etmedi veya bize ey yapmadı yani ısrarla öyle oldu, böyle oldu, onun içindeki ey, ama çe itli imalarda bulundu o imalardan bir tanesi hatırladı mı kadarıyla ben Y E, (Yani eyinde var, imzaladı mı bize verdi mi açıklamada.) Ben Y E olmadım, yapıldım gibi bir laf kullandı mesela . Burada ne demek istiyorsun diye çok u ra tık yani ne demek, Y E yapıldım, lafından senin söylemek istediğin nedir diye? Öyle dedi, evirdi çevirdi falan, biz de kendisi de onun yazılmasını istedi, bize verdi mi açıklamaya, biz de onu yazdık. Onun dışında indaki eylerde çok detay anlamda konuya bir açıklık getirecek nitelikte farklı bir yaklaşım koymamaya özen gösterdi diyebilirim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim benim anladığı mı kadarıyla bu Erhan Tuncel'in Terör übesinde ilk andaki samimi ifadeleri daha sonra ifadesine geçirmedik pek çok konuyu anlattığı mı anlaşıyor. Gerek siz soru turmanızı yaparken, incelemenizi yaparken gerekse diğer safhalarda yani bu samimi açıklamalardan ciddi anlamda faydalanıldığı mı anlıyorum ben. İmdi ikinci sorum; bu olay yerindeki baz istasyonu bilgileriyle ilgili özellikle Trabzon Jandarmasından birkaç isim söylediniz bunlarla ilgili bir girişimleriniz oldu mu söylediniz. Hem İstanbul'da hem Ankara'daki girişimlerinizden sonuç alamadığımız, bunu İstanbul Stihbarat übesine de anladığı mı kadarıyla söylediniz bu esnada. Yani bunlarla ilgili, bu olay yerinde ilgili baz istasyonu bilgilerini talebiniz noktasında ve benim anladığı mı kadarıyla sizin ifade etmenizden, beyanlarınızdan, yani bu çok doğal bir talep, yani olay yerinde bu olayın sağlıklı çözülebilmesi için oradaki herkesin çok ciddi detaylı incelenmesi lazımdı ki bugün geldiğimiz noktada gerek bu bizim iddianamemiz davamız çerçevesinde, gerekse de hala Savcılıkta soru turması yürüyen soru turmada olay yerinde yeni yeni olayı aydınlatıcı bilgilerin de olduğu yani ki ileride de olduğu anlaşılabilir. Siz bunları talep ettiniz ama en son anladığı mı kadarıyla Turan Çolakkadı Ba savcı Vekili'nin, Fikret Seçen'i çağırması ve Fikret Seçen'in kabul etmemesi sonucunda alamadınız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu olay yerindeki bu baz istasyonu bilgileri alınsa cinayetden 10 yıl sonra biz bunları yeni soru turma konusu olarak görmekten daha önce bu konular çözülebilir miydi? Yani bir ama kaydedilebilir miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki gayet tabii, bunu bizim zaten Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak bu bizim görevimiz de ilki, Yargının görevi. Aslında biz raporu o nedenle belki söylemeyi unuttum sabahki kısımda. Rapora o nedenle öyle bir cümle koyduk, yani biz bunların eke koydu umuz eylerin yargı tarafından taleplerimizin de erlendirilmesi yani mahiyetinde belki cümle lafız olarak bu şekilde de ildir ama de erlendirilmesi ve bizden bir ey istenirse de bir ümit hani bizim elimizden geldi ince bu konuda çalışmaya da dair bir bölüm bir sonuca bir paragraf yazdık. İmdi burada Ba bakanlık Tefti Kurulunun ne yargısal bir görevi var, ne bir yargının çalışmasına müdahil olma yolunda olabilir ama bu baz istasyonu meselesi sadece hani ey de ildi. Emniyet görevlilerinin Trabzon, İstanbul görüşümüze Stihbarat Dairesi veya diğer birimleri herkes bu baz istasyonlarına bir bakmak lazım eyindeydi aslında yani bu çok önemli, orada kim vardı acaba? te çe itli dedikodular basında yer alan dedikodular eyler orada ite çe itli astsubayların olduğu yönünde dedikodular vardı filan. Yani biz nitekim eyde yani bir çok konuyu detaylı olarak ey yaptık, yani Yasin Hayal'in Çeçenistan'a çıkışı için girişimlerdeki eyi süreyi tam ey yapamıyorum. 15 dakika mı, yarım saat öncesi sonrası girenlerde dahil olmak üzere bütün yolcu girişimleriyle ilgili kayıt aldık. O kayıtları mesela eyeye verdik, Emniyet Birimlerine, TEM'e verdik galiba veya eyeye baktırdık, ey KOM baktı mesela, Mutlu Bey, Mutlu kızı lu'ydu hatırladı mı kadarıyla KOM o iletişim bilgilerinde yurt dışı eyleri kim olabilir? Bizim dedi KOM'da yurt dışı tekilatımız var filan. Yani bütün bunları bizim yerimize

yargısal güçle yani CMK'dan alınan bir yetkiyle yapılması olayı kesinlikle aydınlatacak bir sonuç do uracaktı. Yani yoksa el yordamıyla, son derece kısıtlı yetkilerle yapılabilecek kadar bir pozisyonda bile hani çaba harcanan çaba buysa ki belki dedi iniz gibi verilseydi çözülebilirdi veya yargı kendisi direkt kendisi çözebilirdi. Nitekim sanıyorum imdi çözüldü evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Erhan Canak yanılmıyorsam 14. A ır Ceza Ba kanydı. Siz de kendisi size yardımcı olmak istedi i, hatta ar ivlerindeki eyleri açtı. Fakat siz u anda ne anlama geldi ini bilemedi imiz Tefti Kurulu Ba kanı tarafından Pazartesiden Salıya bekletilmeden ça ırıldınız Ankara'ya. Gitti inizde çok acil bir ey mi vardı? Yoksa yani ne anlama geldi ini hala anlayamadınız mı? Bu sorum de il esasında da bir cümleyle olursa.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buna anlam yüklemek istemiyorum, çünkü öyle yani bir eyler söyledi inizde bunlar söylenen her lafız farklı noktalarda dedikodu boyutu olarak kullanılıyor. Bu yanlı bir uygulama böyle bir eyin içinde olmak istemiyorum. Çünkü bugüne kadar rastladı ım olayları tüm açıklı ımla, tüm dik duru umla bugüne kadarki rapor süreci de dahil olmak üzere ve devamındaki süreçte dahil olmak üzere koydu um halde görüyorum ki bazı eylerde farklı benim yeminli tanık olarak yemin etti im ve erefim namusum her eyim üzerine yemin etti im bir eyde rastladı ım husus olarak ifade etti im eyler yalanlanabiliyor veya öyle bir ey olmadı denilebiliyor. Dolayısıyla buna bir olgu koymak i te bir yorum yapmak bunun arkasında u vardı demek yanlı ama u ça ırıldık mı? Di er arkada larımız her birimiz tek tek konu tuk çünkü Ankara'ya dönün dendi. Ankara'ya döndük. Ankara'da da devamında rapor yazdık. Elde etti imiz o güne kadarki elde etti imiz...

MAHKEME BA KANI: Kaç gün kalmı tınız stanbul'da?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 5 hafta veya 6 hafta. Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben sorum de ildi de soruma ön olarak Erhan Canak, daha sonra onun da kanunsuz dinlendi i anla ıldı. Hatta tabi Mahkememizin konusu de il ama benim de görevim itibariyle yapmı oldu um soru turmada hem fiziki takip hem kanunsuz dinleme yapıldı ı konusu da vardı. Yani birkaç yerden birden dinlendi i ve takip edildi i anla ılıyor. Daha sonra görevinden alındı. imdi Mehmet Akın Bey'in size söyledi i bir cümle vardı. Yani bir ey koyarlar gibi bir uyarısı oldu unu söylemi tiniz. Ayrıca sizlerin telefonları Hizbullah mensubu olarak dinlenmi . Sabri Uzun, Re at Altay Muhittin Zenit dinlenmi . Yani ben çok yeni ö rendim. Avukatım da yarın muhtemelen bunu arz eder. Ben hiç karar alınmadan dinlenmi im. Yani pek çok insan pek çok ki i burada Erhan Canak dahil bu eyle dinlenmi . Di er taraftan baktı ımızda Fikret Seçen tarafından size nihai olarak böyle bir olay yerindeki baz istasyonu ile ilgili yani çok ciddi bir engel, bur kanuni engel olmamasına ra men ey verilmemi . Müsaade edilmedi ini görüyoruz. Yine anlatmı oldu unuz Erhan Evren isimli bir komiserin o elindeki bilgileri Ankara'ya sorulmu . Bunu yok farz et veya da geç denmi oldu unu görüyoruz. Mülkiye Müfetti lerinin ki siz çok net izah ettiniz. Yani tekrar olacak ama 4483 sayılı yasaya göre yapılan ön inceleme, o konudaki suçun adli anlamda yargılanması için yapılan bir ön inceleme bir müsaadedir. Bunlara müsaade edilmemi ki çok net ifade edildi yani u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu sizin raporunuzdan sonra bu konuya sadece düz bir ara tırma raporuyla göz ardı etmi lerdir ve yani bu konu da çok daha net önümüzdeki günlerde anla ılır. Benim buradaki sorum u efendim. Bu sizin de ifadenize göre, beyanınıza göre sürekli bir engelleme, bir ara ba langıçta çok heyecanla bu i ara tırmaya ba lanıyor. Daha sonra bu anlattı ım eylerin çok daha fazlası pek çok engellemeyle kar ıla ıyor. Siz tabi kendi bulundu unuz korumda pek çok ki inin KHK ile ihraç edildi ini ve onların tavırlarını da anlattınız. Sorum u: Yani bu soru turmada merhum Hrant Dink'in cinayetinin tam aydınlatılması beklenirken, böyle bizim idari yapımızda soru turma tekni imizde bütün geleneklerimizde oldu unun aksine böyle çok anlam veremedi imiz bir engelleme ve

davranı silsilesiyle karılaştırmayı anlıyorum ben. Yani bu sizin de şu an soru turmalarını da yaptım dedi ininiz bir örgütün amacı kapsamında olmu olabilir mi? Yani FETÖ Örgütünün amacı kapsamında olmu olabilir mi bunlar, bu engellemeler?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir hukukçu olarak artık bir müfettiş olarak üstüne herhangi bir belge, bilgi, detay bu şeyleri ortaya koyabilecek, devamındaki dökümantasyonu görmediğim için dökümanları okumadım için subjektif duygularla hareket etmem bana yakmaz. Dolayısıyla burada buna karar verecek olan da zaten Türk yargısıdır. Şunu söyleyebilirim sadece. Evet Hrant Dink öldürülmüştür. Hrant Dink daha önceki şeylere baktığımızda biz bu çalımaşın başladığımızda geçmişte Türkiye'nin yaşadığı birtakım sıkıntılı olayların yaşadığı yılların da şeylerini kronolojilerini aldık. İgimizi çekti, okuduk ilk başladığımızda. Sonra Hrant Dink'in öldürüldüğü süreç öncesi ve sonrasında yaşanan olayları da alt alta koyduk yani daha doğrusu hani bunlar şey de il, olay inceleme de il de, kendi şeylerimizi oluşturmak açısından baktık. Evet Türkiye'de daha önce faili meçhul olarak kalan bir çok cinayet işlendi. Bunda fail yakalandı başanlı bir şekilde. Orada da Ogün Samast'ın ifadesini alırken Ogün Samast "iyi ki yakalandım." diye bir kelime kullandı bize açıklamasında da yazdırdı özellikle, iyi ki yakalandım gibi, yani o mahiyette bir şey vardı. İmdi bütün bu şeylere baktığımızda Türkiye'nin işine yaramayacak, Türkiye'yi sıkıntıya sokacak, Türkiye'yi daha dünyada karanlık bir noktada bırakacak, kaldı ki Ermeni sorunu 1915 olayları gibi birtakım hususlar varken, sıkıntıya sokabilecek veya işte iyi başanlı giden bir hükümeti veya işte ekonomiyi sekteye u ratabilecek derecede çünkü ben geçmişte 2000-2001 yıllarında da banka krizlerini inceledim. Alakası yok ama öyle en küçük ufacak bir şeyde banka krizleri ile ülkemiz sarsılabiliyordu. Dolayısıyla bu çerçevede çok önemli bir cinayet ve bütün bunların dışında neticede bir Türk vatandaşı, vatandaşıımız bir gazeteci, yazar, kendi alanında önemli bir şahsın seçilmiş olması ve bu kişiye yönelik olarak eylemin de ses getirecek olması doğal olarak gerçekten bir an evvel tüm kurumlarıyla olayın aydınlatılmasını bekler hale getiren bir şey olarak duruyor önümüzde. Bütün bunların dışında bir insan öldürülüyor ki yani en küçük bir karıncaya bile zarar gelmesini istemem. Son derece de hayvansever ve de insansever bir insan olarak, bütün doğayı seven bir insan olarak öncelikle de buna çok üzülürüm bir insanın hayatına son verilmiş olmasına. Kişisel olarak sordunuz, subjektif bir değerlendirme yapmak durumunda kalıyorum bu çerçevede. Çok üzücü bir olay kim öldürülürse öldürülsün, çok çok üzücü bir olay, bunu tüm kurumların aydınlatmasını beklerim. Ben bu çalımanın başından itibaren bunu bekledim insan olarak. Müfettiş ve Hukukçu olarak da ancak neyi bekliyorsunuz? Bütün bu detayları birbiriyle birbirine bağlayacak verilere ulaşmak önemli. Yanlı insanları suçlamamak adına. Bu nedenle ülkemizde bir örgüt var, FETÖ örgütü var, ortada her şey ortada. Bu başlantıyı kuracak olan da yüce yargıdır. İnallah gerçekler tüm açıklığıyla ortaya çıkar. Benim söyleyebileceğim şey şu. Bütün süreç boyunca, bütün bunların sebepleri ne olursa olsun birtakım konularda, çeşitli yerlerde sizin söylediğiniz engellemeler sadece hani bizim açımızdan de il veya çeşitli işleri Bakanlığında bu işleri inceleyen kişilerin bu örgütle direkt alakaları oldu şunu ortaya koyan verilere ulaşılıyor olması gibi şeyler de söz konusu, yani olabilir ama hani net bir şey söylemek de benim açımdan uygun olmaz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Bakanım, şimdi ben Ay egül Hanım'a bir flash bellek içerisinde bir dosya verdim. Bu dosya Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gereği olarak yaptım dedi işi sorgulamalara aitti. İmdi Ay egül Hanım ifadesinde diyor ki, "Müfettiş Ükrü Yıldız bize bu flash bellek içerisinde bu dosyayı verdi. Ben bunu raporlarımda kullanmadım. Siz kullanın dedi." gibi bir ifade kullandı. Bu doğru de il, ben raporlarımda Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gereği olarak sorgumalar yaptığını raporlarımda kullandım. Ay egül Hanım'ın bunu ifade etmiş olması doğru de il ancak ben şunu söyledim dedim ki bu sorgulamaların tarihi hususunda yani ne zaman yapıldığı hususunda tereddütler var, siz bunun üzerinde durabilir misiniz anlamında bir şey söyledim.

Sanırım Ay egül Hanım bunu yanlış hatırlıyor. Tekrar hafızasına bunu sormasını ben isterim acaba tekrar dü ündü ünde ne hatırlıyor? Çünkü ben bu sorgulamaları Volkan Altunbulak tarafından yapıldı ını raporlarıma yazdım. Raporlarım da oradadır. Ben ondan önce yazdım zaten. Ay egül Hanım'a söylemeden önce raporlarıma yazdım, ondan sonra da gittim onlara söyledim.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bu konuda acaba bir tekrar de erlendirme yapabilir mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba layabilir miyim? McDonald's bombalamasıyla alakalı olarak Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan ve McDonald's bombalamasından sonra Yasin Hayal'in kaç ı sürecindeyken Hüseyin Özçelik'in evinde yakalanması öncesindeki ara tırmalara ili kin olarak bir dosya vardı, flash diskin içinde. Onun dı ındaki eyler de ey olarak rapor olarak gelmi ti ve biz bunu Tu çe Hanım'la birlikte Mehmet Bey, ben, Tu çe Hanım hep beraberdik ama Tu çe Hanım'la birlikte açtık, ikimiz birlikte ve içinde Osman Hayal'in, Taner digü, eyinde kullandı ı...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben unu soruyorum. Ben unu soruyorum. Benim bu dosyayı raporlarıma da kullanmadı ını nerden çıkardınız, nereden çıkartıyorsunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır siz söylediniz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Volkan Altunbulak'ın....

TANIK AY EGÜL GENÇ: Siz söylediniz. Siz o gün dediniz ki biz bunu kullanamadık. Ben bunu raporumda kullanmadım ama bu i inize yarayabilir dedi iniz bir dosya var, siz hafızanızı bir yoklarsanız...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben dedim ki, ben üzerinde duramadım, üzerinde durmadık dedim. Üzerinde duramamak ile...

TANIK AY EGÜL GENÇ: 248 de il yanılıyorsunuz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Raporda kullanmamak farklı eylerdir.

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, 17.02 de il bakın eyi verdiniz siz bize, Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan o tarihteki istihbarat bilgisi olarak muhafaza etti i dosyayı verdiniz. O dosyadan hareketle yani 2004'teki sorgulama dosyasını verdiniz ayrıca. Hatırlıyor musunuz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosya zaten Volkan Altunbulak'ın ben 248 sayılı yazının gere i olarak sorguladım, yaptım dedi im dosya o dosya zaten.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır, o 248 de il. Sizin o raporunuzda kullanılan 248, 12.17 ubat 2006 tarihli. Bu söyledi iniz dosya o de il. 2004'te kaç ı süreciyle alakalı tam Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması sürecinde Volkan'ın sorguladı ı telefon numaralarına ili kin bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosyada...

TANIK AY EGÜL GENÇ: O bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Mahkemede ibraz edebilir misiniz acaba? O nedir elinizdeki benim size verdi im...

TANIK AY EGÜL GENÇ: eyde ekte var zaten, raporun ekinde var, orada yani güzel bir tespit var. Tespit ne? Osman Hayal'le, siz de onu önemsedi iniz için verdiniz zaten, biz onun üzerine Esat Yorulmaz'a ula tık.

MAHKEME BA KANI: Anla ıldı mı ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır ben anlayamadım Sayın Ba kanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben bir daha anlatayım mı Sayın Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Gerek yok anlatmayın biz anladık. Sen, ükrü Yıldız kullandım mı diyorsun yani Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini, flash bellektekileri?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım ben kullandı ım, raporlarıma kullandı ım bir dosya ile Ay egül Hanım'a flash bellek içerisinde verdim.

MAHKEME BA KANI: Kullandım diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet. Ancak o kullanmadı ını söylüyor, bu do ru de il.

MAHKEME BA KANI: Kullandın yani öyle mi?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Kullandım evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam, var mı ba ka sorun?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yoktur efendim.

MAHKEME BA KANI: SEGB S'ten ba ka sorusu olan var mı? Tamam te ekkür ederiz. Siz öyle buyrun oturun Ay egül Hanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Te ekkür ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

18-BAHADIR TEK N

A)08/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konuları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben 22 yıldır Emniyet stihbarat birimlerinde çalı maktayım 2000 yılında Batman dan stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım, bana sordu unuz 24/02/2006 tarihinde de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli inde görevli idim, o zaman bizim büro amirimiz brahim PALA idi, kısım amirimiz brahim evki ELD VAN, masa amirimiz ise komiser Volkan ALTUNBUDAK dı, ben Volkan ALTUNBUDAK ın amiri oldu u masanın 1. Ekibinde arkadaş larım Özcan ÖZKAN, Kahraman KÜLLÜCEK ile birlikte görev yapıyordum, ekip efiydim, çalı ma sistemimiz ile ilgili olarak genel olarak unu söyleyebilirim, biz yapılacak tahkikat esnasında herhangi bir resmi yazı görmeyiz, bizim i imiz sadece takiptir.

SORULDU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahısın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahısla ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahısın çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahısı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu? Bu rapor üzerine ne tür i lemler yaptınız?

Bana ve ekibime bu rapor sunulmadı, ancak bana ve ekibime Osman HAYAL hakkındaki var olan bilgiler verildi ve bir tahkikat yapılması istendi, verilen bilgilerde Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 te Tirilo lu Ekmek fırını oldu u söylendi ve buna yönelik tahkikat yapmamız istendi, biz hatırladı ım kadarıyla 24/02/2006 tarih sabahı erken saatlerinde bu tahkikat için fırının bulundu u yere gitti imi hatırlıyorum, tam olarak saati hatırlamıyorum ancak fırınların erken açıldı ını dü ünerek erken saatlerde gitti imi hatırlıyorum.

SORULDU: Bu raporla ilgili Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalı ması görevi kim tarafından size verildi? Hangi tarihte ne tür çalı ma yaptınız? Düzenledi iniz raporu kime ne zaman sundunuz?

Bu görev bize masa amirimiz Volkan ALTUNBUDAK tarafından verildi.

SORULDU: Ne zaman?

Yani biz 24/02/2006 tarihinde Sarıgaziye gitti imize göre bu görev büyük bir ihtimalle bir gün önce verilmi tir,

Saha çalı ması yani fırının bulundu u yerdeki tahkikatı ben ve Özcan ÖZKAN yaptık.Bu tahkikatı 24/02/2006 tarihinde yaptık, aynı tarihli rapor düzenledik, Volkan ALTUNBUDAK a sundu umu dü ünüyorum, yani mesai saatlerinin ba ında ya da Volkan ALTUNBUDAK mesaiye geldikten sonra sunmu oldu umu dü ünüyorum, tam olarak hatırlamıyorum.

Biz Sarıgazi ye gitti imizde önce adrese baktık adreste fırın olmadı ını tespit ettik, bizim amacımız verilen adresinin civarında fırın ara tırmaktı, biz de ara tırdık, adreste yakla ık 1, 1 buçuk km alanda iki tane fırın tespit ettik, bu fırınların isimleri demircio lu ve tüylüo lu fırınları idi, biz bu fırınlarda üphe çekmesin diye Osman HAYAL i Osman olarak sorduk ve böyle bir ki inin çalı madı ını söylediler, bize verilen telefon numarası cep telefon numarası oldu u için do rulama imkanımız olmadı, çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarda ahsın adresi farklı olabilir. Bana verilen cep telefonunun Osman HAYAL e ait oldu unu biliyorum.

SORULDU: Bunu nereden biliyorsun?

CEVAP: Amirim Volkan verdi i için biliyorum.

SORULDU: Volkan ALTUNBUDAK sana ba ka bir telefon numarası verdi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU:

Kendisine 24/02/2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü üne Fadıl Erkin KOD adıyla imzaladı ı raporda Trabzon dan gönderilen raporun özetinin ilk paragrafta yer aldı ı ve Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun bildirildi i, yine buna ba lantılı çalı ma sonucunda Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonun Ümrinaye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tirilo lu ekmek fırını olarak bildirildi i, kendisinin Trabzondan gönderilen rapordan ve her iki telefon numarasından da haberdar oldu u, aksi taktirde raporun bu ekilde düzenlenmesinin mümkün olmadı ı hatırlatılarak **soruldu:**

Osman HAYAL ile ilgili sorgulamayı Volkan komiserim yaptı ve hatırladı ımı kadarıyla bana 0538 204 41 04 numaralı telefonu vermi ti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin HAYAL'in Trabzondan bildirilen 0538 719 31 81 numaralı telefonu vermi ti, ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım. Biz olay tarihinde tüm

tespitlerimizi 24/02/2006 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne yazdı ımız benim Fadıl ERK N, Özcan ÖZKAN'ın da Yusuf KARTAL kod adıyla yazdı ı raporu Volkan amirimize sunduk, bu raporda da belirtildi i gibi adreste fırın olmadı ını tespit ettik, ancak Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde Demircio lu ve Tüylüo lu ekmek fırınlarının faaliyet gösterdi ini tespit ettik, buralarda Osman HAYAL'in çalı madı ı bize bildirildi.

Kendisine mülkiye müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen raporda müfetti likçe yapılan ara tırmada stanbul Emniyetinden farklı olarak Osman HAYAL'in Tüylüo lu Ekmek fırınında (Eski Ankara Caddesi No:108/A Sarıgazi Ümraniye adresinde) çalı tı ı 2004 yılının 9. Ayında fırına gelerek i istedi i, i çiye ihtiyaç bulunması üzerine gündelikçi olarak i e alındı ı ve 2005 yılının 11. Ayına kadar çalı tı ı, sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı, fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede Osman HAYAL in belirtilen sürede fırında çalı tı ı ve ücret aldı ı tespit edildi i hatırlatılarak **SORULDU:**

Siz oraya gitmediniz mi yoksa eksik ara tırma, adres tespiti mi yaptınız?

CEVAP: Bir kere bize verilen adres Tirilo lu ekmek fırını, bir kere böyle bir fırın yoktu, Demircio lu ve Tüylüo lunu biz tespit ettik, sorduk ve Osman ın çalı madı ını söylediler. Müfetti in tespit etti i bu bilgileri neden tespit etmedi imiz öyle açıklayabilirim; Biz ba kasına sorduk, müfetti te Osman HAYAL'in ifadesini aldıktan sonra bu bilgiye ula mı tır, fark bundan kaynaklanıyor.

SORU: Siz bu raporu Hrant D NK'in ölümünden sonra mı düzenlediniz?

CEVAP: Biz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlemedik, bu iddia do ru de ildir, zira benim günlük çalı ma ajandamız vardır, bu ajanda ekibimize aittir, 24 ubat 2006 tarihli size fotokopisi gösterdi im ve sundu um ajandanın aslında da görüldü ü üzere Tirilo lu ekmek fırını ile ilgili tespitlerimiz var, aynı cadde üzerinde Demircio lu ve tüylüo lu fırının krokisi var, yine Tüylüo lu ve Demircio lu nun telefon numaraları var, aynı sayfanın altında Fatih'te yaptı ımız takip tarasu çalı ması var.

SORU: Kendisine Tüylüo lu ve Demircio lu'na ait telefonların farklı kalemle neden yazıldı ı soruldu.

CEVAP: Önce tahkikat yapm ızdır, sonra telefon numaralarını tespit edip yazm ızdır.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen Osman HAYAL ve Tirilo lu ekmek fabrikası ile ilgili raporda ekip çalı anlarından polis memuru Kahraman KÜLLÜCEK in parafının ve adının olmadığı hatırlatılarak **soruldu:**

CEVAP: Bir kere tahkikat evraklarına hepimizin katılması zorunlu de il, iki ki i ile de yapılabilir.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih'te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibariyle takip ve tarassut i ine ba lanıldı ı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildi i, bu takip ve tarassut raporunun kendisinin Özcan ÖZKAN'ın ve Kahraman KÜLL CEK'in imzaladı ı tespit edildi i hatırlatılarak;

24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01:00 sıralarına kadar Fatih'te takip tarassut yapıyorsunuz, ne zaman Sarıgazi'ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yaptınız?

CEVAP: Sabah erken saatlerde gittik, Yasin HAYAL hakkındaki raporu sonradan sahte olarak düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum.

SORU: Kendisine Kahraman KÜLL CEK'in beyanında 24/02/2006 tarih ve 5783 numaralı F5 raporunda Yusuf KESEN kodu ile imzasının bulundu unu, bahsi geçen raporda di er ki ilerinde orada olduklarını, takip tarassut çalı ması devam ederken ayrılan ve ba ka göreve giden ki i olup olmadığı hatırlamadı ını beyan etti i hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Biz takip tarassuttan ayrılmadık, bizim iddiamız bunu sabah erken yaptı ımızdır.

SORULDU: Ben Ba cılar'da oturuyorum, Özcan ÖZKAN'ın da Halkalı Polis

lojmanlarında oturuyor diye hatırlıyorum, dedi.

SORU: Hangi saatte bulu tunuz, hangi saatte Sarıgaziye gittiniz, hangi saatte ara tırma yaptınız ve hangi saatte Fatih e döndünüz?

CEVAP: Erken saatte kalkmı olabiliriz, tam olarak kalktı ımız bulu tu umuz Sarıgaziye gitti imiz ve döndü ümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgaziye gidip dönmenin mümkün olmadığı söylenebilir, sabah erken saatlerde stanbul da ki trafik durumu göz önüne alındı ında bu i ler yapılabilir.

SORU: Bu raporu o zaman resmîyete geçirdiniz mi? Rapor sonucunu vali programına kaydettiniz mi ?

CEVAP: Gerek vadi programı gerek DP programı ifreli programlardır, vadi programı o zaman kullanılması zorunlu olmayan deneme a masındaki programdı, genellikle ifresi olanlar girer.

SORU: Kendisine daha önceki raporlarının programa kaydedildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Biz raporları hazırlarız, ifresi olan masa amirimiz girer. Do rudur bazı raporlarımız programa kaydedilmi tir ama size sundu um benim içinde olmadığı m 22/02/2006 ve 03/03/2006 tarihli raporlarda girilmemi tir.

SORU: Kendisine 25/08/2006, 26/04/2006 ve 07/04/2006 tarihli sundu u raporlar soruldu;

CEVAP: Bu raporlarda ben yer almıyorum, ancak bu raporlar vadi programı bir raporun girip girmeyece i tamamen masa amirinin taktirinde yani inisiyatifindedir.

SORU: Trabzon'dan gelen Hrant D NK hakkındaki istihbarat raporunun nokta ve ba arılı bir istihbarat çalı ması oldu u ve bu kadar önemli bir raporun sonuçlarının resmi kayıtlara zamanında geçirilmemesi, bu raporların sonradan üretildi i ve tanzim edildi i, intıbanı uyandırdı ı hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Ben bu evrakların sonradan üretildi i ve sahte olarak düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum, ayrıca yukarıda da belirttim, bu i in resmîyete girip girmemesi yani vadi programına kaydedilip kaydedilmemesi Volkan amirimin insiyatifindedir, DP programına da girmedim, çünkü ifrem yok, Volkan amirimin de neden DP programına girmedi ini, raporu kaydetmedi ini bilemiyorum.

SORULDU: Bu rapor sonucu Trabzon'la payla ıldı mı? Yazılı cevap verildi mi?

CEVAP: Biz raporu yazarız, akibeti bilmeyiz, dolayısıyla bizim yazdı ımız rapor amirler tarafından veya ube müdürlü ü tarafından Trabzon a yazılı veya sözlü olarak bildirilip bildirilmedi ini bilmiyorum.

SORULDU: Bu çalı malardan ube müdürünüz Ahmet İhan Güler'e bilgi verdiniz mi ?

CEVAP: Benim bu konuyu ube müdürüne bildirme söz konusu olamaz, hiyerar ik duruma göre ben bu durumu masa amirim Volkan ALTUNBUDAK'a bildirmem gerekiyordu ve ben bu raporu kendisine bildirdim.

SORULDU: Bana verilen bilgilere göre eksik istihbarat yaptı ımı dü ünmüyorum, ayrıca bana sordu unuz, ekip arkada ımız Kahraman KÜLLÜCEK'in tahkikata katılmadı ı do rudur, aynı tarih yani 24/02/2006 günü saat:09,30 ile saat:01,00 saatleri arasında Kahraman KÜLLÜCEK, Özcan ÖZKAN ile birlikte Fatih te bir ahsın takip ve tarassut i lemini yaptı ımız do rudur, bizim dı ımız da da ekipler vardı, Fatih te önce bir ki iyi takip edecektir, fakat sonradan ahsın irtibatlı oldu u ki iler ortaya çıkınca birden fazla ekip geldi, takip tarassut i ini yaptık, ben 24/02/2006 günü saat:09,30 dan saat:01,00 e kadar Fatih te takip tarassut i inde oldu um do rudur, benim diyeceklerim bunlardan ibarettir, sahte evrak düzenleme suçun kabul etmiyorum, ayrıca size hazırladı ım evraklarımı sunuyorum, bana göstermi oldu unuz 24/02/2006 tarihli F5 takip ve tarassut raporunda Kahraman KÜLLÜCEK'in kod adının bulundu u bölüm yanlı lıkla silinmi tir, yoksa Kahraman

KÜLLÜCEK o raporu Yusuf KESEN kod adı ile imzalama tır. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/01/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

"SORU: Sabri UZUN tarafından yazılan N isimli kitabın 254. sayfasında yer alan "Dink cinayetini soru turan mülkiye müfetti leri henüz soru turma a amasında iken istihbarat dairesinden iki ba kan yardımcısı Ayhan F., Recep G. stanbul a giderek Bahadır T'yi bir odaya ça ırıp mülkiye müfetti leri ifadeni alırlarken biz Osman HAYAL in Sarıgazi de çalı tı ı fırının tahkikatını yapmadık, yapmı gibi bir rapor yazdık diye ifade vereceksin ekinde tehdit ve tembih ettiler. stihbaratta her memur amirlerinin kendisine söylediklerinde bir devlet yararı oldu unu dü ünür bu yüzden sorgulamazlar sanırım Bahadır T de bu ekinde dü ünüp ifade vermi ti" iddiası nedeniyle üpheli Bahadır TEK N'den soruldu;

CEVAP: Bu yazıda Bahadır T ile kastedilen ki i benim. Sabri UZUN'un bu iddiaları do ru de ildir, Dink cinayetinden sonra soru turma yürüten mülkiye müfetti lerine ifade vermeden önce ya da daha sonra iddia edildi i gibi stihbarat Dairesi Ba kan yardımcılar Ayhan F ve Recep G isimli ahıslar benimle görü memi lerdir, burada Ayhan F olarak bahsedilen ki i Ayhan FALAKALI, Recep G ismi ile bahsedilen ki i ise Recep GÜVEN'dir, bu ahısların ismini stihbarat ube Müdürlü ü ile Daire Ba kanlı ı arasında yapılan yazı malardan hatırlıyorum, ben mülkiye müfetti lerine de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen ve Osman HAYAL ile ilgili bir tahkikat yapılmasını isteyen evrak nedeniyle yazı gere ince Özcan ÖZKAN ile birlikte saha çalı ması yaparak adres ara tırması yapmı tım, bu konudaki talimatı da o tarihteki komiserimiz Volkan ALTUNBULAK vermi ti, bu konuda detaylı ifademi Savcılı ınızda daha önce verdim, ben Sabri UZUN'un iddia etti i gibi mülkiye müfetti lerine Osman HAYAL in Sarıgazi de çalı tı ı fırının tahkikatını yapmadık, yapmı gibi rapor yazdık diye de bir ifade vermedim, o tarihte de Savcılı ınızda anlattı ım hususları mülkiye müfetti lerine de anlatarak ifade tutana ına geçirttim, yanlı hatırlamıyorsam 2013 yılında Sabri UZUN stanbul a gelmi ti, eski daire ba kanlı ına ve emniyet müdürlerine talepleri halinde araç tahsisi yapılmaktadır, 2013 yılında bir hafta sonu Sabri UZUN un talebi üzerine tahsis edilen aracın sürücülü ünü ben yapmı tım, o tarihte de Sabri UZUN kitabında yer alan iddialarını bana sordu unda ben de söylenenlerin do ru olmadığını Daire Ba kan Yardımcılarının benimle bir görü meleri ve telkinleri olmadığını, ben de mülkiye müfetti lerine yapılan çalı ma neyse onu anlattım, söylemi tim, bu konu maya ra men kitabında bu iddialara neden yer verdi ini bilmiyorum, anlamı da de ilim.

Mülkiye müfetti leri Mustafa ÜÇKUYULAR ve ismini hatırlamadı ım di er ahıs stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yaptı ımız saha çalı ması nedeniyle ifademi alırlarken bana sürekli saha çalı masını yapmadı ımızı buna ra men evrak düzenledi imizi söylüyorlardı, bu sırada bulundu umuz odaya o tarihteki ube müdürümüz olan Ali Fuat YILMAZER girdi, mülkiye müfetti lerine hitaben nasıl gidiyor diye sordu, mülkiye müfetti leri de Ali Fuat YILMAZER e hitaben beni kastederek " arkada bize yardımcı olmuyor" dediler, Ali Fuat YILMAZER de bunun üzerine bir ey söylemeden odayı terk etti, devamında da ben mülkiye müfetti lerine ifademi verdim, daha sonra ayrıldım, " ekinde beyanda bulunmu tur.

C)12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Sayın Ba kanım, öncelikle polis memuruyum, stihbarat ubesinde polis memuru... Benim görevim tahkikat ve takip tarassut yani saha ekibi olarak görev yapmaktır. Biz

yaptı ımız tahkikat, takip tarassut raporlarını çalı mamızı yapar rapor haline getirir masa amirimize sunarız. O günkü çalı mada da ekip arkada ımla beraber sabah erken saatlerinde çalı ma konusunun... Önce öyle ba lamak istiyorum, Masa Amiri bize Eski Ankara Caddesi üzerinde Tirilo lu Ekmek Fırını'nın tahkikatının yapılması görevini verdi. Biz de ekip arkada ımla beraber sabah erken...

MAHKEME BA KANI: Sen nerede görevliydin, hangi masada görevlisin, hangi kısım, hangi masa, amirin, memurun, ekibin kim, onları bir anlat.

TANIK BAHADIR TEK N: Masa Amirimiz Volkan Altınbulak. C A ırı Dini Faaliyetler Bürosunda görev yapmaktaydım.

MAHKEME BA KANI: Amiriniz kimdi Masa Amiri C Büro Amiri?

TANIK BAHADIR TEK N: Büro Amiri brahim Pala, Kısım Amiri evki Eldivan, Masa Amirimiz de Volkan Altınbulak.

MAHKEME BA KANI: Senin sorumlulu unda oldu un ki i Volkan Altınbulak.

TANIK BAHADIR TEK N: Volkan Altınbulak, Sayın Ba kanım. Ekip arkada ımla beraber çalı ma konusunun fırın oldu unu de erlendirerek sabah erken saatlerde adres mahalline giderek adres mahallindeki bahse konu yerin fırın olmadı ı, nalbur dükkanının bulundu unu tespit ettik. Akabinde tahkikat konumuzun fırın olması sebebiyle çevrede fırın ara tırması yaptık. Burada Tüylüo lu ve ismini u an hatırlayamadı ım bir fırın daha tespit ettik. Akabinde çalı mamızı bitirerek olay bölgesinden ayrıldık.

MAHKEME BA KANI: ube Müdür Yardımcısı kimdi sizin?

TANIK BAHADIR TEK N: Ahmet Müdürümüz ube Müdürümüzdü. Bülent Köksal.

MAHKEME BA KANI: Bülent Köksal diyor ki ben diyor erhimi dü tüm diyor, önemli, C'ye gönderdim diyor, ilgili ara tırma yapma ile yükümlü olan diyor C Büro diyor. Sen bir ara tırma yaptın mı, bu evrakı gördün mü, ba ındaki adamlar... Ba ındaki adamlar bu DP vs sorgulama yaptılar mı Yasin Hayal u bu, sistemden onlarla alakalı bilgi belgeleri incelediler mi? Sen bu evrakı gördün mü? Sana ne dedi de fırına gittin, fırın diye gittin? Kim sana bu görevi verdi? Sana bu görevi verirken ne dediler?

TANIK BAHADIR TEK N: Volkan Altınbulak komiserimiz o dönemde Osman Hayal isimli bir ahsın tahkikatının yapılmasını istedi, Osman...

MAHKEME BA KANI: Bahsetti mi Hrant Dink'in...

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır hayır Sayın Ba kanım, bahse konu, arz etmi tiniz, yazıyı da ilk soru turma geçirdi im zaman görmü tüm. O zaman ükrü Yıldız bu yazıyı görüp görmedi imi sormu tu. Biz de biz yazı görmeyiz, çalı mayı...

MAHKEME BA KANI: Kim görür yazıyı?

TANIK BAHADIR TEK N: Masa Amirimiz görür.

MAHKEME BA KANI: Volkan Altınbulak.

TANIK BAHADIR TEK N: Evet. Ekiplerin hiçbirisi yazı görmez Sayın Ba kanım. Akabinde çalı mamızı yaptıktan sonra bölgeden ayrıldık, o gün 15-20 Kasım patlamalarıyla alakalı bir konumuz vardı, takip tarassut çalı mamız vardı, o takibe katılmak için adres civarına geldik Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Demedin mi yani sormadınız mı Osman Hayal kim veya sorma eyiniz yoktur belki de anlatmadı mı böyle böyle bir durum var, Yasin Hayal diye bir adam Osman Hayal'in yanına gidecekmi , cinayet?...

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır, hayır Sayın Ba kanım, hayır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sadece Osman Hayal, fırın öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sen o dönem duymu muydun Hrant Dink ismini?

TANIK BAHADIR TEK N: Konumuzla alakalı oldu u için yani basından takip ediyordum ama...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Hatırlıyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Cep telefonu numarası verilmi öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur Sayın Ba kanım. Numarayı sorgulama bizim yetkimiz yok Sayın Ba kanım, Masa Amirimiz. Sayın Ba kanım istihbarat ubesinde telefon sorgulama Masa Amirlerinin görevleridir, polis memurları sorgulama yapamazlar.

MAHKEME BA KANI: Hangi gerekçe ile, polis memuru oldu u için mi sorgulama yapamadın sen?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, biz takip tarassut ve saha ekibi oldu umuz için.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki bize verilen telefon numarası, cep telefon numarası oldu u için do rulama imkanımız olmadı. Çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarında ahsın adresi farklı olabilir, bana verilen cep telefonunun Osman Hayal'a ait oldu unu biliyorum demi sin.

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, konuya açıklık getireyim arzu ederseniz. İmdi Masa Amiri bize numara ve isim, adres verir. O zamanki numara da hazır kart numarasıydı, hazır kart numarasında çalı mı oldu um örgütlere istinaden net adres vermezlerdi, oradan.

MAHKEME BA KANI: Fadıl Erkin kod adı ile imzaladı ın bir rapor var de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Burada iki tane telefon numarasından bahsedilmi , Yasin Hayal ve Osman Hayal.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, stihbarat ubesinde çalı malar... Masa Amiri bir numara hakkında çalı ma yapar, bulmu oldu u di er numarayı da tespit eder. Biz raporlara aynı hep bu ekilde yazarız.

MAHKEME BA KANI: Ne yazarsınız?

TANIK BAHADIR TEK N: Yani sanki...

MAHKEME BA KANI: Amirinin yapması gerekene sen mi imza atıyorsun?

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır Sayın Ba kanım, tahkikat raporları ahsın irtibatının, kiminle irtibatlı oldu unun veya nasıl irtibatlı oldu unun bilinmesi için bu ekilde yazılır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Osman Hayal ile ilgili sorgulamayı Volkan Komiserim yaptı demi sin ve hatırladı ım kadarıyla bana 05382044104 numaralı telefonu vermi ti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin Hayal'in Trabzon'dan bildirilen 05387193181 nolu telefonunu vermi ti. Ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım demi sin. Volkan Amirimize sunduk raporu demi sin, fırın olmadı ını tespit ettik, Demircio lu ve Tüylüo lularını tespit ettik demi sin, Osman'ın çalı madı ını söylemi ler. Raporun tarihi sorulmu , ne zaman düzenlediniz bu raporu?

TANIK BAHADIR TEK N: Altında yazılan tarihtedir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Alttaki yazılı tarih neydi?

TANIK BAHADIR TEK N: 24/02/2006.

MAHKEME BA KANI: Sorumlu tanık. Polis memuru Kahraman Küllücek'in parafı ve adı yokmu ...

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım tahkikat...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) olmasına ra men.

TANIK BAHADIR TEK N: Masa'da yakla ık 3-4 ekip ıalı ırız. Tahkikatlara iki veya birden fazla ki i ile gidilir. Yani o günkü arkada ın niye katıldı ını bilmiyorum. Katılmadı ını...

MAHKEME BA KANI: Katılmadı ı.

TANIK BAHADIR TEK N: Evet.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün bir Fatih'te de takip tarassut i lemi yapılmı .

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 9'da ba lıyor, 1 itibariyle takip tarassuta son verilmi . Burada Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek'in imzaladı ı tespit edilmi ve de sorulmu , ben de soruyorum, saat 9:30'dan gece saat 01:00'e kadar Fatih'te takip tarassut yapılırken hangi ara Sarıgazi'ye gidip Osman Hayal'i ara tırdınız?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, bunu...

MAHKEME BA KANI: Hangi arada derede gittiniz?

TANIK BAHADIR TEK N: ubemize gelen müfetti e defaen bildirdik...

MAHKEME BA KANI: Var mı takip tarassut raporu sende, Fatih'te yapılan?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey ben size iletayim.

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte gittik Ba kanım. Ben bunu gelen müfetti lerimize defaen anlattım. Yani biz ıalı madan sonra gitmedik. Biz sabah erken saatte fırın tahkikatımızı yaptık, zaten tahkikat bizim için konunun detayını fazla ey yapmadı ımız için bizim için önemli olan takip tarassuttu Sayın Ba kanım. Çünkü sürekli ıalı tı ımız bir hedefimiz vardı, onun irtibatlarına ıalı ıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman gittiniz Sarıgazi'ye?

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hangi erken saatte, sabah be te mi çıktınız, kaçta gittiniz? HTS kayıtları var mı bunların dosyada?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) kayıtları falan, Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Orada Bahadır Tekin'in ve Özcan Özkan'ın HTS kayıtları gelmi ti o gün baz istasyonu sinyal bilgileri.

MAHKEME BA KANI: Takip tarassuta sen katıldın de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, evet.

MAHKEME BA KANI: Her saat ba ı i lem yapılıyor, hangi ara gittiniz (Anla ılamadı) dokuz buçuktan önce mi gittiniz, sen onu mu söylüyorsun?

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte Ba kanım. imdi Sayın Ba kanı... O günkü müfetti imize arz etmi tim, o zamanki cell bilgisinde konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgisi dü mezdi Sayın Ba kanım. Konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgimiz dü mezdi. Bunu nereden biliyorsun diye sorarsanız, takip etti imiz elemanlardan biliyoruz. Yani konu ma yapacaksınız ki cell adresiniz dü sün Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VE KİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten orada cell adresleri var, onlar dü mü .

MAHKEME BA KANI: Sen önce bir izah et de ondan sonra savunmaya geç, çıkmazsa e er, çeli ki olursa. Saat kaç gibi gittiniz, ne yaptınız Sarıgazi'de, kim kim gittiniz, he?

TANIK BAHADIR TEK N: Özcan Özkan ile beraber gittik Sayın Ba kanım. Saatini tam olarak hatırlamıyorum Ba kanım, yani ama u var, fırınların erken açıldı nı de erlendirerek, fırında çalı acak ki inin fırında hamurcu mu ne oldu unu tespit etmemiz için erken saatte gitmemiz gerekiyordu zaten Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Söyleyece in ba ka bir ey var mı?

TANIK BAHADIR TEK N: Yok Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) neresi orası Mahmutbey Yolu Akasya Sok. Karde ler Merkezi?

TANIK BAHADIR TEK N: Bilmiyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Takip tarassutun gecesinde ne yaptın sen, nerede gezdin?

TANIK BAHADIR TEK N: Takip tarassutun gecesinde mi?

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: kametim Ba cılar Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) ey farklı farklı baz bilgisi alıyor herhalde.

TANIK BAHADIR TEK N: Mahmutbey Yolu ile ikametim arasında..

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Yok, Mahmutbey Yolu ile ikametim yakın de il Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 04:20'de Mahmutbey diyor, senim 5054108720 de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 24 ubat 2006 saat 04:20'den itibaren Mahmutbey Yolu Akasya Sokak... (Mikrofona konu ulmadı ndan anla ılamadı)

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Mikrofona konu ulmadı ndan anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Ne Ba cılar'ı Hakim Bey, Mahmutbey Yolu diyor burada.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Ba cılar'a ba lı Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yakın mı burası size, evine yakın mı, Kirazlı, Fevzi Çakmak Mahallesi?

TANIK BAHADIR TEK N: Yakın de il Ba kanım, ben Yavuz Selim'de oturuyorum.

MAHKEME BA KANI: Yakın de il diyor adam ya.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: İçe olarak (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: 09:51'de Vatan Caddesi stanbul Emniyet Müdürlü ü bak. Yani bu takip tarassutun saati bile sıkıntılı. 10'da Fatih Bankasındasınız, Beyo lu, Fatih öyle gidiyor, Fatih'tesiniz. Hep Fatih'tesiniz. Takip tarassut do ru. Sarıgazi ile alakalı bir ey yok. Hep Fatih bak, 1'e kadar hakikaten. Evet. 23:59'a kadar... Yok, 23:25'e kadar Fatih. Erken saatlerde yaptık biz diyorsun öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sana o dönem de sorulmu , erken saatte kalkmı olabiliriz, tam olarak kalktı mız, bulu tu umuz, Sarıgazi'ye gitti imiz ve döndü ümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgazi'ye gidip dönmenin

mümkün olmadı ı söylenebilir. Sabah erken saatlerde stanbul'daki trafik durumu göz önünü alındı ında bu i ler yapılabilir demi sin. Do ru mudur bu?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a bilgi verdiniz mi raporla alakalı, daha sonra?

TANIK BAHADIR TEK N: O konu benimle alakalı de il Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptın, rapor hazırlayıp amirine mi sundun?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Masa Amirimize sundum.

MAHKEME BA KANI: O ne yaptı?

TANIK BAHADIR TEK N: Biz masa amirimize sunarız Sayın Ba kanım, gerisini...

MAHKEME BA KANI: O kadar.

TANIK BAHADIR TEK N: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ama rapor gerçek diyorsun.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur.

MAHKEME BA KANI: Sorunuz var mı Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Yine bu konuyla ilgili soraca ım. İmdi 24 ubat 2006 tarihinde tahkikat Sarıgazi'de yapılmı gibi evrak düzenlenmi , fakat az önce Mahkeme Ba kanı da size soru olarak yöneltti, saat 3:20'de Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:15'te Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:19'da Mahmutbey Yolu'ndasınız, 09:01'de ise Bayrampa a'dasınız, 09:51'de ise Vatan Caddesi'ndesiniz, sonrasında gün boyu da bu civarlardan telefonunuz sinyal almı . Dolayısı ile sizin ne sabah saatleri ne ak am saatleri gün içerisinde hiçbir ekilde telefonunuz Sarıgazi'den sinyal vermeme ve her daim de buralarda kalmı sınız, yani 4:20'de ve 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindeki baz istasyonundan sinyal almı sınız. Dolayısı ile sabah erken saatte de sizin Sarıgazi'ye gitme ihtimaliniz yok, çünkü Sarıgazi zaten Anadolu yakasında ve Mahmutbey Yoluna da uzak olan bir yer. İmdi dönecek olursak bu tahkikatı size Özcan Özkan ile yapmı görünüyorsunuz.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Özcan Özkan'ın 24 ubat'taki HTS kayıtlarına bakıldı ında Özcan Özkan da saat 07:49'da Ba cılar'da, 08:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ünde görünüyor. Dolayısı ile sizin ve Özcan Özkan'ın gün boyu telefonunuz hiçbir saat hiçbir an Sarıgazi'de, Ümraniye'de veyahutta Anadolu yakasının herhangi bir yerinde sinyal almama görünüyor. Tüm bu bilgiler ı ında ben tekrar sormak isterim, 24 ubat 2006 tarihinde bu evrak gerçekten düzenlendi mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, Avukat Bey'in söylemi oldu u görü me yapmazsanız cell bilgisi dü mez. Demek ki o saatte erken saatte kiminle görü me yapacaksınız, zaten ekip arkadaş ımla beraber çalı maya gidiyoruz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın ben araları söyleyeyim, bakın ekip arkadaş ınızın telefonu, bakın sizinki ile kıyaslayarak gidelim, beraber olmu olmanız lazım bu tahkikat evrakına göre, iddianız o ekilde, İmdi sizin telefonunuz, bakın 3:20'de siz Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Yani ikinizde, siz 17:05'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Dolayısı ile sizin cell bilgileriniz var, yani geceden itibaren dü üyor. 03:20 var, 4:20 var, 07:15 var, dolayısı ile mesajla malar olmu yahut da aramalar gerçekleşe mi , dolayısıyla cell bilgileriniz dü mü . Zaten bu sebeple sizin cell bilgilerinize sahibiz. Sizin ve Özcan Özkan'ın u saatlere bakıldı ı zaman da hiçbir ekilde orada olmadı ınız çok açık olarak görülmekte bu baz sinyal bilgilerine göre.

TANIK BAHADIR TEK N: O sizin dü ünceniz Sayın Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Benim dü üncem de il, baz istasyonu sinyal bilgilerinin bize sunmu oldu u veri bu. Bu benim kanaatim de il, benim...

TANIK BAHADIR TEK N: Özür diliyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bizim zaten kanaatimiz...

MAHKEME BA KANI: Bu bilgilerden dolayı ben Tah iye dosyasında bir ton adama ceza verdim, sahtecilikten. Bizim için delildir.

TANIK BAHADIR TEK N: Özür dilerim Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısı ile siz tanıksınız ve gerçe i söylemek yükümlülü ünüz var, hani ben yemin tahtınızda da tekrar size son bir kez daha sormak isterim: Bütün bu bilgiler 1 1 nda siz halen 24 ubat 2006 tarihinde bu evrakı düzenledi inizi iddia etmekte misiniz?

TANIK BAHADIR TEK N: Ediyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki.

MAHKEME BA KANI: Düzenledim diyorsun öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu bilgilerin biz nereye koyaca ız? Senin izahatın nedir yani? Sadece Vatan'da gözükse de veyahutta ev adresinde, telefonu bıraktın gittin desek, telefon da tek ba ına gezmedi ya, he?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, zaten biraz önce... Arz etmi oldu um gibi...

MAHKEME BA KANI: Polis memurusun bak sen. Yetkin ve sorumlulu un da belli.

TANIK BAHADIR TEK N: Takip tarassutta mesela saat 9'da ba ladı diyorsunuz, normalde zaten takip tarassutlar hedefe ba lanılan saat olarak ba lar. Orada mesela...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın 9:43'te Vatan Caddesinde Özcan Özkan, dolayısıyla takip tarassutun ba ladı ı saatlere yakın saatler bunlar. Yani örne in Özcan Özkan'ın, sizinle beraber bu tahkikat evrakını düzenlemi olan ahsın cell bilgilerinin dikkate aldı mızda öyle bir sonuç çıkıyor ortaya, 7:49'da ilk mesajla beraber telefon sinyali çıkıyor Ba cılar'da, 8:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ü Aksaray'da. Dolayısıyla çok belli ki Ba cılar'dan çıkmı , bu saatten sonra da Vatan Caddesine gelmi . Benzer bir ey sizin açınızdan da geçerli. Dolayısıyla baz istasyonu sinyal bilgilerinin sunmu oldu u veriler bu ekilde. Yani sizin takip tarassuta katıldı ınızı bu cell bilgileri do rulamakta. Fakat cell bilgileri sizin Sarıgazi'ye gitti inizi do rulamamakta.

TANIK BAHADIR TEK N: (Anla ılamadı) Avukat Bey. Yani gitmesem o raporu düzenleyip vermezdim zaten. " ekinde beyanda bulunmu tur.

19-BURHAN GÜMÜ

05/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı kamu görevlilerinin ihmaline ili kin davamızın konusunu olu turmakta. Kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı , üzerlerine dü en yükümlülükleri yerine getirip getirmediklerini ara tırıyoruz. Yargılamamızın konusu odur, biliyorsunuzdur. Sizin de Bayburt de il mi, Bayburt Emniyet Müdürü iken...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'le alakalı, Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderilmesi daha sonra stanbul'dan resmi yazı olmaksızın ça rılması vs. hususlar var. Bununla alakalı bilginize, görgünüze ba vuraca ız. Nedir bildi iniz hususlar bu olayla alakalı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim olay tarihinde ben görevliydim. 2006 senesinin Mayıs ayında, Mayıs veya Haziran'da göreve ba lamı tım Bayburt 1 Emniyet Müdürü olarak. Olay tarihinde maalesef o öldürme hadisesini de televizyondan seyrettim. Rahmetliyi ben daha evvelden hiç, ismen dahi tanımazdım. Bu olayla ilgili olarak stihbarat ube Müdürüm Cengiz Özer, o daha teferruatlı bilecektir. Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti. Bu konuyla ilgili olarak internetten de takip ediyorum. nternette de yazıyor Trabzon'a gitti gitmedi gibi konular ...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, böyle im sizi de. Muhittin Zenit demi ki okuyayım hem hatırlamı olursunuz. İlgili kısmı okuyorum; “ ubeye vardı imda do al olarak Bayburt Emniyet Müdürü'ne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik. Kendisi beni götürdü. Orada ube Müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e..." ube Müdürü Cengiz'den bahsediyor "...Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım. Sonra kendisi o lum dedi. Ben sadece bizzat onun hatırladı ım kadarıyla a zından anlatmaya çalı ıyorum. stanbul'a ça ırılıyorsun, Celalettin Cerrah seni stanbul'a ça ırıyor mu . Dedim ki bilmiyorum efendim niye ça ırıyorlar, bilemiyorum efendim dedim. Ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim. Sen bir dı arıya çık dedi. Bekleme salonuna aldı. Ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek ile de görü tüm. Onlar da gitmeni uygun görmüyor, ben de resmi yazı herhangi bir talep olmadı ı için seni buraya gönderemem dedi" demi . Yine "Resmi yazı olsaydı gönderirdim..." ve Muhittin Zenit eklemi "Efendim taktınız ama ben resmi yazı felan olmadan veya siz göndermeden gidemem. Memurum zaten, ube Müdürüm de burada. Ben onun için de acele ettim geldim, zine ayrılaca ım" diyor. Yine akabinde, "Erzurum'da iken gece 04'de çünkü çok iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk. Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz. Ben bir Polis Memuruyum. Bir 1 Emniyet Müdürü, a kınlıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi aynen burada beyan etti i gibi, gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalı ıyor ben gidiyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir ekilde sormadım." Trabzon'a gönderiliyor. Daha sonra stanbul'a ça ırılma meselesi var. Resmi yazı yok. Sizin Ramazan Akyürek ile görü meniz söz konusu.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun beyanında.

TANIK BURHAN GÜMÜ : imdi efendim.

MAHKEME BA KANI: Budur husus, hatırladınız de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ben ube Müdürü kanalıyla bir takım bilgileri aldım. Bilgi dedi im de ...

MAHKEME BA KANI: Ne anlattı Muhittin Zenit? Trabzon'a gitti inde veya di er hususlarda...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidip geldikten sonra ne oldu u ne görü tü ü konusunda kesinlikle anlattırmadım. Ben dedim istemiyorum yani beni ilgilendiren bir konu da de il. Trabzon'a gönderdi imizi de daha sonra Cengiz'le görü tüm gönderdik Müdürüm dedi hatta deftere de erh dü tük dedi o tarihler arası gönderdik diye, onu hatırlamıyorum. Yani ondan ö renerek hatırladım daha sonra. Ancak stanbul'a istemi ler. Kim istiyor dedim, dediler ki Trabzon istiyor. Dedim ki Trabzon'dan stanbul'a niye istiyor ne alakası var bunun dedim. O zaman görevli olan Emniyet Müdürümüzü aradım, Re at Altay Müdürümüzü. Dedim ki Müdürüm böyle böyle stanbul... sen stanbul'a gönder gerekirse ben uçak biletini alırım dedi gönder adamı dedi.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder dedi.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Gönder dedi. Resmi yazı yok dedim bir talep yok. Yok yazarım ben dedi yazı dedi. Bunun üzerine iyi o zaman dedim ben yazı bekledim Trabzon'dan gelecek diye. Onay almam gerekecek, personelin özlük hakları bana ait. Yolda Allah korusun bir kaza geçirse ne olacak ne gidecek? Bunları dü ünme zorundayım. Bunun üzerine yazı gelmedi. Yazı yazılacak dendi i halde gelmemesi beni rahatsız etti. O zaman stihbarat takip etti i için ve stihbarat ubesiyle, Trabzon stihbarat ubesiyle temasa geçti i için o zamanki görevli Ramazan Akyürek, stihbarat Daire Ba kanı'nı aradım. Dedim ki Trabzon böyle böyle bir talepte bulundu stanbul'a gönder dedi. Benim tuhafıma da gitti ben adamı göndermedim yazı da yok, stanbul'un böyle bir talebi de yok dedim. yi yapmı sın veya do ru yapmı sın gibi bir laf etti geçmi gün Ramazan Akyürek. Benim konuyla ilgili olarak bildiklerim bunlar. Daha sonra bir üç dört gün sonra tahmin ediyorum Trabzon'dan biz Ankara'ya bir il de erlendirme toplantısına gittik, Emniyet Müdürleri toplantısına. Re at Altay Müdürümle de aynı uçakla beraber gittik. Tarihini tam hatırlayamıyorum, hatta o sitem de etti bana. stanbul'a gönderecektin memuru niye göndermedin diye. Ben de dedim yazı gelmedi gelmeyince de göndermedim dedim. Benim bu konuyla ilgili bildiklerim bunlar efendim.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un bizzat sizden bir talebi olmadı de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ne ube kanalıyla ne benim kanalımla herhangi bir görü me de olmadı. Yazılı bir talepleri de yok. Sözlü de yok.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gönderilmesi meselesinde nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gönderilmesini tam hatırlayamıyorum efendim ben ba nda da söyledi im gibi Cengiz'e sordum hatta ube Müdürüme sordum. Gönderdik müdürüm dedi. Sonra hayal meyal hatırlıyorum ama bunu ben Vali Bey'e de söylemi imdir mutlaka, gönderdik diye.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un talebi size Trabzon aracılı ıyla geliyor de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Acilen gitti bir de bölge illerine bizim onayımız vardı. stihbarat ubesinde çalı anların yıllık onayları. Bölge vilayetlere gönderebiliyorduk, Valili in onayıyla yani tek Vali onayıyla, yıl ba nda alınan onayla.

MAHKEME BA KANI: Evet. Trabzon'dan ne ya adı nı ne konu uldu unu anlatmadı mı size Muhittin?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim. Ben onu özellikle de istemedim.

MAHKEME BA KANI: Beyanında ondan bahsetmi . Emniyet Müdürlü ü'ne bilgi verdik demi . Orada ya adı mızla alakalı hatırlamıyor musunuz?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya ben özellikle konunun bana anlatılması... Beni ilgilendiren bir konu olmadı ı için bazı eylere dahil olmak da istemedim açıkçası yani. Bayburt'tayım, hadise stanbul'da oluyor.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceden bir beyanınız söz konusu de il. Beyanınız alınmamı önceden.

TANIK BURHAN GÜMÜ : (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görevlendirme yazısı stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından veyahutta Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenip gönderilebilir miydi size? leyi tam olarak nasıldır bu tür durumlarda?

TANIK BURHAN GÜMÜ : imdi stihbarat ubelerinin ayrı bir özelli i var. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na da bilgi vermek suretiyle geçici görevli isteyebilirlerdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu i i koordine edebilirdi. Geçici görevli alabilirdi Muhittin

Zenit'i bizden geçici görevle Trabzon'da da çalı abilir, Erzurum'da da çalı abilir, Hatay'da da çalı abilir. Yani yapılabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yahutta stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü do rudan size muhatap yani Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü'ne muhatap bir yazıda yazabilirlerdi yahutta bu birimler, yahutta bu birimlerin stihbarat Birimleri Daire Ba kanlı ı'na yazı yazarak Daire Ba kanlı ı üzerinden de mi talepte bulunabilirlerdi? Yani iki yöntemi de mi vardı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Tabi ikisi de mümkün, ikisi de mümkün. Çok acil durumda Valilikler arasında yazı ma olabilir. Bizim üstümüz de zaten illerde 1 Emniyet Müdürlü ü'nün üstünde Vali var. Benim personeli Vali'nin onayı olmadan veya bir talebi olmadan ben ba ka bir yere gönderme yetkim, sorumlulu um da yani yetkim de yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoktur. Tamam uan için bu kadar. Belki sonrasında di er sorulara ek soru sorabilirim.

MAHKEME BA KANI: Sizden istenmemi olmasının bir özel sebebi var mı? Trabzon'dan yani memur sizde. Trabzon'dan niye stanbul istiyor ifahen daha evvelinde hatır gönül ili kisine istinaden böyle hususlar ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim onu...

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder diyor. Hatta kırıldı ından bahsediyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yazı olmayınca ben göndermedim. Yani kanun neyse nizam neyse ben onlara uydum Emniyet Müdürlü ü yaptı ım yerlerde. Yazı gelmeyince... Ha bugün olsa yine aynı eyleri yaparım. Yazı yoksa göndermem.

MAHKEME BA KANI: Onu anladık da yani, sizden istenmemesinin oradan istenmesinin sebebi var mıdır? Bu konudaki fikriniz nedir? O manada soruyorum yani. Adam sizde Trabzon'dan isteniyor.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla ben onu Trabzon'dan, o kadar olaydan sonra tabi Trabzon'dan Bayburt'a tayin olması da enteresan. Yani 6-7 aylık falandı Bayburt'ta çalı tı ı 1 dönemde. 6-7 aylık dönem içerisinde istenmesi tekrar, madem o kadar çok önemli bir memurdu niye onu gönderdiniz? O kalabilirdi. Bayburt'ta zaten 10 tane 15 tane stihbarat memuru vardı. Yeterliydi yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim öncelikli olarak ifademde okudu unuz arz etmek istedi im konu, ube Müdürüme Trabzon'dan döndükten sonra, konuyu anlattıktan sonra Sayın Burhan Gümü Müdürümüzün makamına indik. Oraya da indi imizde kısmen ben anlatmaya ba ladı ımda Sayın Müdürüm "o lum beni ilgilendiren bir konu de il, bunlar stihbarat'ın özeli, tamam bana anlatma" dedi. Ben bir kısmını anlatma giri i yaptıktan sonra Sayın Müdürüm "anlatma o lum" dedi. Bu konuda bir tamamlayıcı ey söylemek istiyorum. Ayrıca ben ifademde, okudu unuz ifademde bir yanlı anla ılma veya benim yanlı bir beyanım var. Sayın Müdürüm buyurdu u gibi ben Trabzon'daki ya adı ım olayları anlatmaya kalkı nca, giri yapınca kesti beni. Bunu bir tamamlamak istiyorum yani anlatmamı istemedi. stihbarat'ın özeli o lum bunları atlatma dedi.

SANIK MUH TT N ZEN T: Burada uygun görürseniz Sayın Müdürüm'e bir soru sormak istiyorum. Sonuçta Trabzon'a gönderdiler, araç verdiler anında gittim. Sayın Müdürüm'e Mahkemeniz aracılı ıyla sormak istiyorum. Ben bu onay alınmamı sa bir memur olarak bu onayın alınmamasından sorumlu muyum veya prosedürde bir görevli olarak gönderilen memur görev onayını, Valilik görev onayını almadan yola çıkmıyor mu? Böyle bir uygulama mı var?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Efendim stihbarat ubelerinde özellikle yıllık alıyor az önce arz etti im gibi. Tahmin ediyorum Muhittin Zenit'in de ismi vardır o onayda veya yoksa yıldan yıla alındı ı için belki unutulmu olabilir, geçmi olabilir tam hatırlayamıyorum. Yalnız ben daha evvelki ube Müdürlerimle yaptı ım toplantıda hangi

memura hangi görevi verirsiniz verin mutlaka görev defterlerine erh koyun, kenarlarını imzalayın. Bunu on sene sonra yirmi sene sonra soruldu u zaman cevabını verebilece imiz bir durum olsun diye bütün oldu u gibi ube Müdürlerime talimat olarak da verdim. Toplantılar da toplantı tutana ı olarak da geçmi tir. Mutlaka stihbarat ubesi defterine u tarihler arasında gönderdik, u tarihte döndü diye erh koymu olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı sorun Muhittin?

SANIK MUH TT N ZEN T: Valilik onayını ben beklemek zorunda mıyım Sayın Ba kanım?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla Valilik onayını... Vali onay verdikten sonra zaten ayrıca yıllık verdikten sonra ayrıca beklemene gerek yok. Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. Hatta ben daha sonraki aldı m onaylarda da l Emniyet, toplu onaylarda, yıllık onaylarda l Emniyet Müdürü'nün bilgisi dahilinde diye özellikle ...

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gidi i nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidi ini tam az önce de söyledi im gibi efendim tam hatırlayamıyorum. ube Müdürü Cengiz de babası rahatsızdı aynı gün. Trabzon'a gitmesi için de efendim toplu onay alındı ı için yıllık onayı alındı ı için kom u vilayet yakın civar yer oldu u için gidebiliyor. Yani orada l Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. ube Müdürü'ne konu uluyor zaten ube Müdürü de git dedikten sonra Emniyet Müdürü'ne bilgi vermek suretiyle gönderebiliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi... ddianamede Muhittin Zenit ile ilgili bir Trabzon'a gitmesi üzerinden bazı tereddütler ihzar ediliyor, sorunluymu gibi takdim ediliyor. Bir de stanbul'a gitmemesi de yine aynı ekilde sorunluymu gibi takdim ediliyor. imdi Sayın Müdürümüz yıllık onay aldı ve ona dayalı olarak gidebilecek durumda oldu unu söyledi. Yıllık onayı unun için alıyor stihbarat ubeleri, genellikler iller arası görevlendirmeler takibe ba lı oluyor, yani bir ilden di er ile birkaç il devam eden takiplerde anlık oldu u için onay alma fırsatı olmadı ndan yıllık onayı alınır. Tüm illerimiz için böyledir. Kom u iller ve bölge illeri itibariyle alınır bu onay. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitmesi onaylı gitmi tir. Resmi gidi söz konusudur. Resmi onayı da vardır. Bu anlamda da bir illegallik söz konusu de ildir. Bu anla ıldı. imdi bir sorunuz vardı onu teyiden ben sormak istiyorum? Muhittin Zenit'e Ramazan Akyürek'in isminin telaffuz edilmi olması etkili oldu mu olmadı mı? imdi ben bildi im kadarıyla, ben o eyimi söylemeden Sayın Müdürümüze sorayım, hiçbir ekilde herhangi bir ildeki personel resmi onayı olmaksızın ba ka bir ile görevli olarak gönderilebilir mi? Bugüne kadar böyle bir uygulamaya ahit oldunuz mu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Normal olarak gönderilmez ama tabi afet olur çok acil bir durum olur, Vali Bey'e söylenir. Daha sonra onayı alınmak üzere gönderilebilir.

MAHKEME BA KANI: Bunu biraz önce bende sordum. Yani evvelinde böyle bir husus oldu mu? Böyle bir ey ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya çok ola anüstü bir durum olmu tur. Ya bir deprem olmu tur. Çok ola anüstü bir afet durumunda veya çok acil bir durumda.

MAHKEME BA KANI: Ya andı mı? Somut bir memur göndermeniz vs. oldu mu onu soruyorum.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bir polis memuru gidip gitmeme inisiyatifine sahip de ildir. Görevlendirme çıktı ı zaman zaten gitmek zorundadır. Mazeret beyan ederek gitmemezlik yapabilir, mazereti kabul görürse. Yani biz emir hiyerar ide görev yazısı çıktı ı zaman o göreve gitmek durumundadır. Görev yazısı yoksa da zaten gidemez. imdi dolayısıyla iddianameye bakan yönü itibarıyla stanbul'a ça rılma sebebi, benim ismim üzerinden soruluyor, Muhittin Zenit'in benimle bir görü mesi yok, Ramazan Akyürek'le de yok. Fakat stanbul'un Muhittin Zenit'i stanbul'a ça rılması elemana sahip çıkması üzerine,

Trabzon'a gitmesi a amasında daha fail belli de il. Olayı çözümlenmeye çalı ılıyor. Çözümlemler geri gelmi . stanbul'a gitti i a amada ise Erhan Tuncel'in eleman oldu u ortaya çıkmı ve büyük abi oldu u anla ılmı . Yani bu cinayeti örgütleyen ki i oldu u anla ılmı sorguda. O a amaya kadar bilinmiyor. Dolayısıyla cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması isteniyor. Öyle tahmin ediyorum, yani ben öyle biliyorum ben do rudan o a amada muhatap olmadım, stihbarat Dairesi olarak da o a amadan sonra herhalde burada da teyit gördü. Emniyet Müdürümüze de Ramazan Akyürek Ba kanımız gitmesinin uygun olmayaca ı, çünkü cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması istenmedi i için o noktada ortaya çıkan gerçekler üzerine. ki sebep var. Bence ikisi de yerli yerinde ve çok makul. Aksi burada anormal olan. Yani madem stanbul ihtiyaç hissediyor ama çok basit herkesin bildi i bir ey var. Bu personeli istiyorsanız resmi görev göndereceksiniz, yazı göndereceksiniz. Yazı göndermeden bir personeli bir yerden bir yere getiremezsiniz. Hem istiyorlar, hem soru turma için ihtiyaç hissediyorlar ama buna ra men, ısrarlarına ra men bir türlü yazı göndermiyorlar. Dolayısıyla burada anormal olan durum odur diye...

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz Burhan Gümü , gidebilirsiniz." ekinde beyanda bulunmu tur.

20-BÜLENT KÖKSAL

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesinde;

"Ben 2000 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazı bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde ube Müdürlerinin habalesiyle geldi. Ben de yazıya "derkenar" emri dü erek, altaki bulunan bürosuna havale ettim. " ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar notunu dü tüm. Daha sonra 19.02.2006 tarihinde bakanlık görevlendirmesiyle yurt dı ına görevli olarak gittim. 10.03.2006 tarihinde dönerek göreve ba ladım. Bu sebeple bu yazı hakkında yapılan i lemleri takip etme imkanım olmadı. Hrant D NK'in öldürüldü ü tarihe kadar bu yazı benim önüme tekrar gelmedi. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra yapılan i lemleri tekrar gözden geçirdim. Bence arkada larımız görevlerini yapmı lardır dedi, ba ka bir diyece i olup olmadı ı" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde;

1) Sayın Müfetti li iniz huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazı 18.02.2006 tarihinde ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler'in havalesiyle tarafıma gelmi tir.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih - 27248 Sayılı yazı içeri ini dikkate alarak yazı üzerine " AHSI KONTROLE ALALIM, ÖNEML " kaydını dü erek ve ve herhangi bir gecikmeye de sebebiyet vermeden yazıyı ilgili bürosuna havale ettim.

3) Yine 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere ç i leri Bakanlı ının 03.02.2006 Tarih B. 05.1.EGM.0.76.06.02 Sayılı görevlendirmesi nedeniyle 19.02.2006 - 04.03.2006 tarihleri arasında yurt dı ında bulundum, 05.03.2006 tarihinden sonra da 5 günlük yıllık izin kullandı m ve 10.03.2006 tarihinde göreve ba ladı m nazara alındı ında; belirtilen bu tarihler arasında Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 tarih - 27248 sayılı yazısı ile ilgili bir i veya i lem yapmam veya yapılan teknik incelemeler ve bu incelemeler do rultusunda hazırlanan 24/02/2006 tarihli Tahkikat Raporu ile ilgili olarak tarafıma bilgi verilmesi fiilen mümkün olmadı ı gibi hukuken de mümkün de ildir.

4) Ön nceleme dosyası içerisinde mevcut bilgi ve belgeler ile yukarıda belirtilen beyanlarım birlikte de erlendirildi e; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17/02/2007

Tarih-27248 sayılı yazısı neticesinde elde edilen teknik sorulama bilgilerinden haberdar olmam veya bu bilgiler doğrultusunda tahkikat raporu düzenlemem ve elde edilen bilgileri ilgililerine bildirmem fiilen ve hukuken mümkün değildir. Öyle ki;

a) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm tahkikat ve işlemler görevli ve izinli olduğum 19/02/2006-10/03/2006 tarihleri arasında yapılmıştır.

b) Ön inceleme dosyası içerisinde mevcut ifade ve belgelerden de anlaşılacağı üzere; Trabzon emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm teknik sorgulama ve incelemeler 19/02/2006 tarihinde ve bu tarihten sonra yapılmıştır. Olup bu durum konuyla ilgili olarak işlem yapan Komiser Volkan Altunbulak tarafından sayın Müfettiş'iniz huzurunda verilen 19/07/2007 tarihli ifadeyle de ayrıca ve açıkça sabittir.

c) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan elde edilen teknik sorgulama bilgileri tahkikatı yapan görevliler tarafından de erlendirilen bilgiler doğrultusunda ve yine yokluğumda 24/02/2006 tarihli tahkikat raporu düzenlenmiştir.

Yukarıda 4 a,b,c Maddelerinde belirttiğim hususlar nazara alındığında; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı ile ilgili tüm işlemler görevli ve izinli olduğum 19/02/2006-10/03/2006 tarihleri arasında yapılmıştır ve görev başı olduğum 10/03/2006 tarihinden sonrada konuyla ilgili olarak hiçbir bilgi veya yazı ma da tarafıma sunulmamıştır.

5) Ayrıca 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporu içerisinden de anlaşılacağı üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı üzerinde görevi gereği parafı bulunan fakat 24/02/2004 tarihli tahkikat raporunda parafı bulunmayan evki Eldivan hakkında görevi ihmal iddiasının bulunmadığı nazara alındığında; tarafımla ilgili konuyu da bu çerçevede de erlendirilmesi gerektiğini düşünmekte ve konuyu Sayın Müfettiş'inizin takdirine bırakmaktayım." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 10/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi sırasında ben İstanbul Stihbarat Übe Müdürü yardımcısı olarak görev yapmaktaydım, bana sorduğunuz 18/02/2006 tarihinde yine İstanbul Stihbarat Übe Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, ben 2000 yılında İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde göreve başladım, 2008 yılı Temmuz ayında görevimden ayrıldım. Hrant Dink'in öldürülmesi olayından dolayı kamu görevlilerinin sorumlu olup olmadığı konusunda daha önce benim hakkımda 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soruşturma yapıldı ve hakkımda soruşturma izni verilmedi, çünkü ben yazının geldiği 18/02/2006 tarihinde görevimin başındaydım fakat 19/02/2006 tarihinde yani bir gün sonra İçişleri Bakanlığının bir görevlendirmesi nedeniyle yurtdışına gittim ve 10/03/2006 tarihinde yurtdışından döndüm.

SORULDU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı ile ilgili soru üzerine;

Bu yazı bana sunuldu, daha doğrusu yazı önce işlemleri itibarıyla Übe müdürümüze gelmiş, Übe müdürümüz Ahmet İhan GÜLER parafladıktan sonra bana gelmiş ve ben de yazının üzerine "Şahsi kontrole alalım önemli" dekarıyla paraflayarak o zaman görevli olan C Bürosuna havale ettim,

Yazı üzerinde bana gösterdiğiniz "Şahsi kontrole alalım önemli" ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir, bizdeki işlemleri itibarıyla diğer Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen bu yazılar diğer yazılar ile birlikte rütubet olarak memur tarafından bize getirilir, biz bunu

inceleriz, içeri i itibariyle önemi itibariyle gerekli de erlendirmeyi yapar, notlarımızı dü eriz ve ilgili büroya göndeririz.

Ben bu yazıyı C Bürosuna havale ettim ve o zaman C Büro Amiri brahim PALA idi, bana sordu unuz brahim evki ELD VAN ise hatırladı m kadarıyla brahim PALA nın yardımcısı idi, Volkan ALTUNBULAK ise masa amiri olarak görev yapıyordu.

Ben yukarıda bana sunulan yazı üzerine gerekli notu dü tü ü m 18/02/2006 tarihinden bir gün sonra yani 19/02/2006 tarihinde ç i leri Bakanlı mın bir görevlendirmesi sonucu yurt dı ı görevine gittim, ve hatırladı m kadarıyla 10/03/2006 tarihinde döndüm.

Dolayısıyla bu evrakla 18/02/2006 tarihinden sonra ne tür i lem yapıldı ı konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Bana sordu unuz 24/02/2006 tarihli tahkikat raporunun hazırlanı ı öncesindeki i ve i lemler konusunda bir bilgim yoktur, bulunması da mümkün de ildir, zaten o sırada ben yurt dı ında idim, yine bu yazı üzerine yapılan telefon sorgulamaları ve çalı malar konusunda da bir bilgim yoktur.

Kendisine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazısı 18/02/2006 tarihinde Ahmet lhan GÜLER tarafından paraflanıp havale edildi i, kendisinin de yazı üzerine " ahsı kontrol altına alalım önemli" ekinde not dü tü ü, burada yazının üzerine neden "önemli" ibaresi dü mek zorunda kaldı ı hatırlatılarak **SORULDU;**

Bir kere ben gerçekten titiz çalı an biriyim, bu evrakın üzerindeki tarihe de baktı mızda bir Cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum, yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum, yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür.

Kendisine Trabzondan gelen yazının resmi kaydının nasıl yapıldı ı ve hangi programa kaydedildi i **SORULDU;**

Do rusunu söylersek müdür havale ettikten sonra ben üzerine de erlendirmeyi yapıp notumu dü tüm ve C Büro Amirli ine gönderdim, ertesi gün de ayrıldı m için arkadaş ların veri giri ini yapıp yapmadı mı bilmiyorum, fakat normalde bu tür yazılar bizim DP dedi imiz programa kaydedilir, bunun dı ında vadi veya hedef ahıslar programına veri giri i yapıp yapılmadı ı hakkında bilgim yoktur, zaten Cumartesi gelip evrakı okuyup de erlendirme yaptım, dolayısıyla takip edilen mesai gününde bu i lerin yapılması gerekiyordu, dolayısıyla ben o günden sonra orada yoktum, evrakın ne tür i leme tabi tutuldu unu bilemiyorum.

Ben yukarıda belirtti m gibi sadece bir gün 18 inde burada oldu um için evrakın havalesini yaptım, onun dı ında hiç bir a masından bilgim yok, dolayısıyla Trabzon dan kimse beni aramadı, daha sonraki süreçte de kimse aramadı, Hrant D NK in öldürüldü ü tarihe kadar benim bu evrakla ilgili hiç bir ilgim olmadı.

SORULDU: EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden herhangi bir görevli müdür, amir, memur hiç bir ekilde benimle benimle görü me yapmadı, zaten yapması da mümkün de il o tarihte ben yurt dı ında görevliydim, sonraki süreçte de kimse yapmadı.

SORULDU: 17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından "gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki kayıtları incelediniz mi ?

Do rusunu söylemek gerekirse benim zaten ar ive bakma imkanım yoktur, bir kere evrak 18/02/2006 cumartesi günü bana gelmi , evrakı de erlendirip notumu dü mü ü m, ertesi gün de yurt dı ı görevine gitmi im, herhangi bir de erlendirme yapma imkanım ve ihtimalim yoktur. Yurt dı ında görevli oldu uma dair bilgileri daha önce dosyaya sundum u anda bir örne i yanımda u anda size sunuyorum.

Kendisine Hrant D NK öldürüldükten sonra 19/01/2007 ile 20/01/2007 tarihleri arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde ç i leri, Adalet Bakanları, stihbarat Daire Ba kanı

Ramazan AKYÜREK, stanbul Valisi Muammer GÜLER, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ile di er yetkililerin katıldı ı toplantılara katılıp katılmadı ı soruldu;

Ben bu toplantılara katılmadım, bu toplantılarda neler görü üldü ünü bilmiyorum, dedi. Söyleyeceklerinin bunlardan ibarettir, ancak bu konuda yazılı hazırladı ım bir sayfadan olu an yazılı savunmamı da de erlendirilmek üzeri size sunuyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D)11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"O olayın ara tırılma safhasını bilmiyorum ama olay olduktan sonra tekrar dönüp baktı ımızda stanbul'la ilgili sadece Trabzon'dan gelen o yazının oldu unu gördük. Bunları da daha önceki ifademde de belirttim detaylı olarak.

MAHKEME BA KANI: ube müdürünüz kimdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: ube müdürümüz Ahmet lhan Güler. leyi normal yazı geldi inde ube Müdüründen a a ıya do ru paraf edilip ilgili kısma kadar masa amirine kadar komisere kadar memura kadar sevk ediliyor. Ben de daha sonradan dönüp baktı ımda o yazı geldi inde üzerine derkenar dü tü üümü ve a a ıya havale etti imi gördüm. Daha sonra tarihe de baktı ım zaman ben yurt dı ına gitmeden bir gün önce görmü üm yazıyı, o da cumartesi gününe denk geliyor, cumartesi günü o yazının kenarına derkenar dü mü üm, çünkü bürokraside böyle bir gelenek var her evrakla ilgili birini ça ırıp bir i lem yapamazsınız, o anda i te ne görüyorsanız a a ıya do ru sevk edersiniz, paraf atıp üzerine not dü üp a a ıya do ru sevk etmi im. O da cumartesiye geliyor belki personel olmadı ından, belki i te artık o günkü eyi hatırlamıyorum a a ıdaki büro amirine, bürolar amirine sevk etmi im ve ertesi gün de görevli olarak gitmi im, a a ı yukarıda bir ay sonra tekrar dönmü üm. Bu olay olduktan sonra bu evrakları yazıları tekrar bir daha görme imkanım oldu.

MAHKEME BA KANI: Yazı içeri ini hatırlıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yazı içeri ini tabi ki hatırlıyorum. Çünkü olaydan sonra tekrar dönüp baktı ımızda stanbul'da bir ses getirici eylem ekinde yanlı hatırlamıyorsam ve Yasin Hayal'in abisinin bulundu u, Osman Hayal'in bulundu u fırının ara tırılmasını isteyen bir yazıydı ama o yazıyla ilgili tabi daha sonradan da ortaya çıkan belgelerden de Trabzon'dan geçen tapelerden veya i te daha sonraki yansıyan detaylardan da o tarihte Osman Hayal'in, o tarihten bir sene iki sene önce Trabzon'da oldu u, o tarihte de orada olmadı ı, zaten Trabzon'daki dinlemelerde de detaylı olarak yani bize o yazının yazıldı ı tarihte Yasin Hayal de il Osman Hayal'i istiyor, ikisi de burada de il ve o tarihlerde de Trabzon'da.

MAHKEME BA KANI: Siz nereye gittiniz daha sonra? Bursa mı, neresiydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani daha sonra çi leri Bakanlı ının görevlendirmesiyle yurt dı ında bir kursa gittim.

MAHKEME BA KANI: Yazı size geldi inde cumartesi günü olmasına ra men paraf atmı sınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Üstüne de yazmı sınız, ahsı kontrole alalım önemli diye bir erh dü mü sünüz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Aklıma ilk gelen ey o oldu u için onu da oraya yazmı ım.

MAHKEME BA KANI: Kursu yurt dı ına gitmeseydiniz devamında ne olurdu, ne yapardınız? Ne yapılması gerekirdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Valla imdi yani o evrakların i leyi tarzı belli yani

ben gitmeseydim farklı bir şey olur muydu olamaz mıydı onun şeyini yani takdirini ben yapamam ama oradaki benim gördüğüm kadarıyla, daha sonradan arkadaşlarla yaptığım konu malarda da bana getirdikleri evraklarda da telefon, oradaki geçen telefonu sorguladıklarını söylediler. Hatta orada bilgisayarda kayıtlı olduğunu söylediler bu yaptıkları sorgulamanın. Gerçekten de o sorgulamayı yaptıkları da arkadaşların ortaya çıktı, belli bir süreç ve sıkıntıdan sonra gerçekten o numarayı sorguladıkları ve o tarihte Osman Hayal'in Trabzon'da olduğunu ortaya çıktı, daha sonra fırına gittikleri, fırında da olmadığı, hatta bu bilgileri de toparlayıp Trabzon'a da ilettiklerini ama ifahen ilettiklerini söylediler. Trabzon'da ki ilettikleri o zamanki görevli arkadaş da zaten bunu ifadesinde kabul ediyor yani. Bizde sizin Trabzon'da, İstanbul'da yok diye düşünüyorlar ve doğru diyor Trabzon'da diye söylüyor hatırladığım kadarıyla Trabzon'daki bir görevli personel ifadesinde de o ara tırmadan sonra görüşmelerini kabul ediyor.

MAHKEME BA KANI: Übe Müdürünün böyle bir paraf yapması gerekmez miydi? İlk Übe Müdürüne geliyor değil mi ?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabii Übe Müdürü, Müdür Yardımcısı, Bürolar Amiri, Büro Amiri, Masa Amiri...

MAHKEME BA KANI: Übe Müdürü sonuçta bu evrakı yönlendirecek olan adam.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet gördüğüm kadarıyla da paraf atmış herkes, bildiğim kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: (Anlatılmadı) böyle bir not düşülür mü normalde sizin yaptığımız gibi yoksa siz bunu haricen mi yaptınız? Sadece ad soyad yeterli mi olur evrakın içeriği için, siz özellikle mi bu notu düşünüz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani evrakların üzerine eleme gerek görürse o kişinin üzerine kalmış aklına gelen duruma göre herkes, Übe Müdüründen başka doğru herkes not düşebilir, Büro Amiri de düşer herkes yapılması istediğini... Çünkü yüzlerce binlerce evrak geldiği için her evrak için birini çağırıp talimat vermeniz zaten mümkün olmadığı için ki zaten cumartesi belki onun için bilemiyorum ama yani oraya not düşüp göndermişim ama yani bu büro amirinin herkesin yapabileceği bürokrasideki bir uygulama çünkü her evrakı hatırlamanız zaten mümkün değil, yüzlerce, binlerce evrak gelip gittiği için yazabilirsiniz de yazmayabilirsiniz de.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakı gördüğünüzde ne anladınız yani ses getirici bir eylem derken Hrant Dink'e karşı vücut bütünlüğüne karşı bir saldırı gerçekleştiği ve iktidar herhalde değil mi böyle bir not düşülünce göre?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o anda ne düşündüğümü tabii şimdi hatırlayabilmem mümkün değil aradan çok uzun...

MAHKEME BA KANI: Uyan soruyorum, uyan emekli misiniz, çalışıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Çalışıyorum uyan anda birinci sınıf polis baş müfettişim.

MAHKEME BA KANI: Görevdesiniz yani böyle bir evrak geldi, daha bir teyide veyahut daha başka bir evraka gerek var mı durumun ciddiyetini ortaya koymak için.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten onun bir defa onun evrakın ciddiyeti ile ilgili öncelikle oradaki geçen bilgilerin araştırılması gerekir, kaldı ki zaten istihbarat übesine gelen her evrak önemli yani hiçbir evraka önemsiz diyemezsiniz.

MAHKEME BA KANI: Kim araştırır bu bilgileri?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu bilgileri en sonunda en uçtaki polis memuruna kadar gider, tahkikatı onlar yapar tekrar yukarıya doğru gelir.

MAHKEME BA KANI: Araştırılma yapılmı mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Orada araştırma, ben arkadaşlara sordum da yapıldığını söylediler ve evrakları getirdiler. Hem telefon sorgusunun hem de tahkikatının yapıldığını söylediler.

MAHKEME BA KANI: Yani evraka sadece Yasin Hayal yönünden bakılmamı mı? Yasin Hayal zaten Trabzon'da, stanbul'a da gelmedi dediniz ya.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bir de olayın esas di er tarafı var, Hrant Dink açısından ne yapılmı ?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi öyle bir ey var. Bu evrakın bir defa e er koruma ile ilgili bir ey soruyorsanız bu koruma ile ilgili bir evrak olmu olsaydı zaten koruma kodu alır, koruma olarak gelirdi bu evrak yani bizim baktı ımız C Bürosuna geldi i için burada bir koruma amacı güdülerken yazılmı bir yazı de il sadece oradaki eylemi yapacak ahsın ara tırılması ile ilgili bir yazı oldu u anla ılıyor. Çünkü yani bir koruma konusu olsaydı zaten ba ka büroya giderdi bize gelmezdi.

MAHKEME BA KANI: Siz gönderemez miydiniz? stihbarat ubenin gönderme yetkisi yok mu? Sonuçta korunacak adam stanbul'da.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben büro olarak biz daha önce ben hiç böyle bir koruma ile ilgili yazı yazmadım, C Bürosunun hiç böyle bir yazısı yok, bugüne kadar yazılmı . Daha sonradan da dönüp baktı ımızda bununla ilgili nasıl bir i te koruma ile ilgili ne yapılabilirdi diye baktı ımızda da Emniyet Genel Müdürlü ünün o dönemde yazdı ı i te Ba kan Sabri Uzun'un yazdı ı koruma ile ilgili bir tamim oldu unu gördüm, ona göre de i lem yapılabilirdi. Yani bu geldi i süreç içerisinde e er C Bürosuna geliyorsa, C Bürosundaki personel bunun korunaca ı ile ilgili bir i lem yani aklına gelmez çünkü C Bürosunda bugüne kadar öyle yazılmı bir evrak yok. C Bürosu tamamen ara tırmaya yönelik, bu tip örgütlerin ara tırılmasına yönelik bir büro.

MAHKEME BA KANI: Bu konuyu daha sonra görü tünüz mü kimseyle, cinayetten sonra, ube Müdürünüzle vesair?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani cinayetten sonra zaten bütün herkes bu konuyla ilgili ne yapıldı ına dair herkesle de yani evraklara baktık görü tük elbette.

MAHKEME BA KANI: Ne dediniz? hmalimiz var dediniz mi? öyle yapsaydık böyle olmazdı dediniz mi? Onu soruyorum yani.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ba kanım öyle bir ey var; bir defa burada yazı Yasin Hayal ile alakalı yani Ogün Samast'la alakalı bir yazı de il.

MAHKEME BA KANI: Aynı zamanda Hrant Dink ile alakalı bir yazı.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Hrant Dink ile alakalı bir yazı ama Ogün Samast'ın ismi hiç geçmiyor. Yasin Hayal'in bile ismi geçmiyor, Osman Hayal'in ara tırılmasıyla ilgili geçiyor. Oradaki arkada ların da yaptı ı tahkikatları da bence sorgulamayı yapıp tahkikatı yapıp onları tekrar Trabzon'a bilgi vermi ler ama bu tabi söz uçar yazı kalır diye bir laf var, ke ke onu iki satır da bir yazıya dökselerdi, bildirselerdi, o zaman daha farklı olabilirdi.

MAHKEME BA KANI: lhan Güler ile konu tunuz mu hiç bu konuda?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu olaydan sonra tabiki herkesle konu tuk.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'dan kendisini hiç arayan olmu mu bu konularla alakalı, uyarma babında?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o konu da çok medyaya yansdı. te aradı mı aramadı mı meselesi, yani kendisiyle görü tü ümde aranmadı ını söyledi ama konu da zaten mahkemeniz takdirinde, o konu da çok gündemi me gul eden bir konu oldu.

MAHKEME BA KANI: Cumartesi oldu u için ar ive bakma imkanım zaten yoktu demi siniz, öyle mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok ar ive bakma imkanı de il yani...

MAHKEME BA KANI: Yarın yurt dı na çıkıyordum demi siniz. Toplantılara katılmadım demi siniz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul l Emniyet Müdürlü ünde 2000 ile Temmuz 2008 tarihleri arasında görev yaptı ımızı beyan etmi siniz,

tam olarak hangi tarihte başladınız ve hangi tarihte göreviniz sona erdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani 2000'in Temmuz'u ile 2008'in 17 Temmuz'u zannedersem.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul'da görev yaptığınız bu 2000 yılı Temmuz ayıyla 17 Temmuz 2008 tarihleri arasında hangi görevleri icra ettiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Başkomiserlikten başladım, değişik birimlerde çalıştım stihbaratta, Ekip Amirlikten başlayıp Büro Amiri, Bürolar Amiri, Şube Müdür Yardımcısıydım en son.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Şubeden sorumlu stihbarat Şube Müdür Yardımcısı olduğunuz tarih hangi tarihti?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Şube Müdür Yardımcısı olduğum tarih, yani 1 veya 2 yıl olabilir, yani 2 yıl falandır diye tahmin ediyorum, onu tam hatırlamıyorum ama daha önceden de Şubede çalıştım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, 2003 yılı Ocak ayında Hrant Dink'e Sidney'de bulunduğunuz sırada silahlı bir eylem yapılacağına dair ihbar mektubu İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmişti. Bu ihbar mektubu Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne Şube Terör Birimine 23 Ocak 2003 tarihinde ulaştı. Yine bu ihbar mektubu 28 Ocak 2003 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şefik Kul tarafından stihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmişti ve bu ihbar mektubu içeriğinde yer alan bilgiler de 05 Mart 2003 tarihinde Hrant Dink'e ilişkin DP kayıtlarına da işlenmişti. Yine Ermeni Patriği Mutafyan tarafından İstanbul Valiliğine ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne 28 Ocak 2004 tarihinde müracaatta bulunulmuş, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı, site içeriğinde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiği ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabileceği belirtilmiş, konunun ivedilikle araştırılması ve gereğinin yapılması talep edilmişti. Hakan Aydın Türkeli tarafından 29 Ocak 2004 tarihinde stihbarat Şube Müdürlüğünde...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: (Anlatamadı) bir daha tekrarlar mısınız lütfen?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mutafyan'ın yaptığı vurdu 28 Ocak 2004 tarihi, Hakan Aydın Türkeli tarafından da bir gün sonra yani 29 Ocak 2004 tarihinde stihbarat Şube Müdürlüğü ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne bu konu ile ilgili yazı yazılmış, "Barbarian" adlı internet sitesinde İstanbul'daki azınlıklara ait kilise, sinagog ve benzeri yerlere saldırı olacağı ve saldırıların yapıldıkları ile ilgili muhtelif bilgilerin mevcut olduğunun öğrenildiği bildirilmiş ve yazının devamında da bu site ile bu sitede yer alan iddialar konusunda araştırma yapılması istenilmiş, bu konuyla ilgili yapılan araştırmalar sonucu internet sitesi kapatılmış, bu olayla ilgili bir kişi 06 Şubat 2004 tarihinde gözaltına alınmış, 08 Şubat 2004 tarihinde de tutuklanmış. Bu gelişmeler sizin görev tarihleriniz dikkate alındığında İstanbul İl Emniyet stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olduğunuz tarihlerde yaşanmış.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Genelkurmay Başkanlığı, Agos Gazetesinin 06 Şubat 2004 tarihli nüshasında Sabiha Gökçen'in Ermeni yetim çocuklarından biri olduğuna iddiasıyla ilgili Hürriyet Gazetesi tarafından 21 Şubat 2004 tarihinde Agos Gazetesindeki bu haberin haberleştirilmesi sonrası Genelkurmay Başkanlığı tarafından 22 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink'e yönelik ifadeler içeren, aynı ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmış ve bu açıklama basın ve yayın organlarında yer bulmuş ve yine görev tarihlerinize baktığımızda bu olay da yine sizin Şubede görevli olduğunuz tarihlerde gerçekleşmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani 2003'ün sonundan itibaren doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 26ubat 2004 tarihinde Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı , bu eylemde "Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atılmı , basın açıklaması yapılmı ve bu açıklamada "Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" denilmi ve 03 Mart 2004 tarihinde de bir ba ka grup tarafından yine Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı ve yine sloganlar atılmı . Bu eylemlere ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından evrak düzenlendi mi? Sizin bu konuda bilginiz var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: öyle ki; o tarih, söyledi iniz tarihler do ru ben stihbarat ubesindeyim, bir tanesi hariç o Sidney'deki konu hariç C'ye bakmıyorum, o tarihte C Bürosundan sorumlu de ilim. Yalnız dedi iniz tarihlerde görevliyim ama öyle bir konu var; ben bu evrakların hepsini çıkarttırdım, baktım bu evrakların hiçbir i C Bürosu ile ilgili evraklar de il ve hiçbir tanesi C Bürosuna gelmemi . Yani ben ubedeki tek Müdür Yardımcısı de ilim, ubede 3 tane daha Müdür Yardımcısı var. Di er büroların ilgilendi i evraklar onlar. imdi burada bir yanlı anla ılma olabilir, o her konu, Hrant Dink isminin geçti i her konuya C Bürosu bakıyor diye bir ey söz konusu de il, o evraklar ba ka bir büroda ba ka bir sayıyla ba ka bürolar ilgilendi i o evraklarla. Yani benim gördü üm bu olayla alakalı tek evrak Trabzon'dan gelen evrak ve bir tek onun haricinde hiçbir evrak bizim baktı ımız büroya gelmemi .

MAHKEME BA KANI: A ırı soldan takip ediliyordu de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur efendim a ırı soldan, legal faaliyetlerden, Legal Bürodan, Güve... Hatta unu da söyleyeyim, yani buradaki ey sadece stihbarat ubesi olarak algılanmasın, yani Terör ubesi, Güvenlik ubesi, özellikle toplumsal olaylar, Avukat Bey'in bahsetti i i te mahkemede ki gösteriler, bir takım eyler bunlar tamamen operasyonel bürolardan de il legal faaliyetler olarak Güvenlik ube'nin, birinci derecede stanbul Emniyeti olarak Güvenlik ube tarafından takip edilir ama stihbarat ubesinden de o bilgiler ba ka bir büro tarafından de erlendirilir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakan Aydın Türkeli tarafından imzalanan 02 Mart 2004 tarihli evrakta " limiz i li ilçesi Pangaltı, Halaskargazi caddesi Sebat Apt. No: 192 Kat:3 adresinde bulunan ve haftalık Türkçe, Ermenice yayınlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink tarafından kaleme alınan 'Sabiha Hatun'un Sırrı' ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası haberi ve Ermeni kimli i üzerine ba lıklı yazı dizisi kamu oyunda hassasiyet uyandırmı , 26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent Temiz "Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk milletinin hedef tahtasındadır" ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir. Agos Gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet etti i Bakırköy, Sakız A acı mah. inasi Gürünlü Sok. No:11/10 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasının rica ederim" ekinde bilgilere yer verilmi ve bu yazı da ıtım ba lı ı altında Bakırköy ve i li İçe Emniyet Müdürlükleri ile stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi . Hakan Aydın Türkeli tarafından kaleme alınan 02 Mart 2004 tarihli yazı, bu yazının içeri i ile ilgili bilginiz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben bu yazıyı olaydan sonra gördüm.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: McDonald's adlı i letmenin Trabzon ubesine 24 Ekim 2004 tarihinde bombalı saldırı düzenleyen Yasin Hayal stanbul'a gelmi ve Yasin Hayal stanbul ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ortakla a operasyonunda 30 Ekim 2004 tarihinde stanbul'da da yakalanmı tir. Yasin Hayal'in ilk sorgusu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmı ve

Yasin Hayal bu sorgusunda milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin de bulundu u, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerini ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El-Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisine cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekleştirildi ini beyan etmiştir. Gözaltı i lemi ve yapılan sorguda beyan ettiği i bu hususlarla ilgili 30/10/2004 tarihinde bir evrak düzenlenmiştir , bu evrak stihbarattan Sorumlu İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ammaz Demirta tarafından da imzalanmıştır. Ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrakla ilgili bilginiz var mıdır?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O evrakı da ben yine olaydan sonra gördüm, çıkarttım o evraklara da baktım, o evraklar da benim olaydan sonra gördüm evraklardan bir tanesi. Benim olay öncesinde gördüm tek evrak Trabzon'dan gelen o yazı, onun üzerine de o söz konusu derkenar notu dü tü üm evrak, onun haricinde hiçbir yazı ben görmedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 17/02/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıyı parafladı nızda, Yasin Hayal ile ilgili ar ivlerde bulunan dosyanın çıkartılması ve incelemenin yapılmasına dönük bir talimatınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi tam onu hatırlamıyorum, yazıyı hatırlamıyorum u anda tam olarak, tahmin edersem yanında DP numarası olabilir o yazının.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben size bir örne ini vereyim.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O yazının yanında DP numarası... Zaten o yazıyı yazarken o DP yazısını da yazıyorlar ki buna, bu ar iv kaydına bakın diye, o mutlaka ki bakılmış tır ama onu ubedeki Müdür, Müdür Yardımcısı veya Emniyet Amiri de il o evrakın en son gidece i yerdeki insanlar mutlaka bakmıştır. Bunlarda kütük kayıtlarında eyde stihbarat Daire Ba kanlı nın ar iv kayıtlarında da bakılıp bakılmadı ı görülebilir, zaten telefonlarına kadar sorgulayıp bilgisayarlarına kaydettikleri için ona da mutlaka bakılmış tır. Oradaki yazıda da o numara yazıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin bakılmasına yönelik bir talimatınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani böyle bir talimat vermeye gerek yok, zaten bu konuyla alakalı yapılacak i lemlerden birincisi o telefonu sorgulamak ikincisi de o kayıtlara bakmaktır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz eylem bilgisini içeren evrakı inceledi inizde Yasin Hayal'in kim oldu u bilgisine sahip miydiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben o anda Yasin Hayal'in kim oldu u bilgisine muhtemelen sahip de ildim ama... Çünkü o hem cumartesi günü oluyor hem de ertesinde gitti im için evrak benim yoklu umda inceleniyor. O a a ıdaki bürolara gidip incelenip tekrar bana gelebilirdi olsaydım ama o a a ıdaki bürolardaki personelin yapacağı i lem ve onlara arkadaş larım da, o zamanki personelim bu evraklara da o i lemleri yaptı nı daha sonradan da gördük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 06 Mart 2004 tarihinde geri ba ladınız de il mi göreve?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tahmin ediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki döndü ünüzde bu evrak ile ilgili yapılan i lemlerin neler oldu unu o tarih itibariyle sordunuz mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Sormadım, zaten sorabilmem mümkün de il, ben o evrakı hatırlamı olsam zaten o notu oraya dü mezdim. Günde yüzlerce, binlerce evrak

geliyor ve stihbaratın az önce de bahsettim hiç bir evrakı önemsiz de ildir, yani bürokraside o evrakın üzerine not dü ülmesinin amacı zaten o evrakı bir daha hatırlayamam, unuturum ondan sonra gerekli i lemler yapılsın diye o notun dü ülmesinin amacı da zaten bir daha hatırlayamam diye o notu dü mü ümdür. Zaten o evrak da bir daha döndükten sonra bana gelmedi. Yüzlerce, binlerce evrak oldu u için her birisinin zaten benim, benim de il hiç kimsenin hafızasında tutması mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in kim oldu unu biliyor muydunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'e yapılacak bir eylemin do uraca ı sonuçlar konusunda herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu yazıyı okudu unuzda?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani benim oraya zaten önemli yazmı ım oraya, konuyu takip edelim yazmı ım ve orada operasyonel dü ünüp buradaki bu ahsı kontrol altına alalım diye yazmı ım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben de tam da ondan ötürü eyi soruyorum, hani bir tarafıyla diyorsunuz ki önemli gördüm, o sebeple de bu notu yazdım ve öyle ayrıldım ama kısa bir zaman sonra da tekrardan göreve ba lamı sınız, önemli yazdı ınız, insan ya amına dönük bir eylemin olabilece i evrakla ilgili sonrasında sizin yapılan i lemlerin neler oldu uyla ilgili soru sormanız gerekmez miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben size öyle bir ey sorayım; yani yazmasa mıydım?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok yazmanızın arkasında yaptı ınız i lemlerin kendisinin ne oldu u önemli.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de unu söylüyorum yani biz de insanız, ben çünkü...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz C ubeden Sorumlu stihbarat ube Müdür Yardımcısısınız, " ahsı kontrole alalım önemli" notu dü mek midir sizin göreviniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben anlıyorum sizi evet, ben sizin ne demek istedi inizi anlıyorum ama öyle dü ünün hepimiz insanız günde yüzlerce, binlerce evrak geliyor. Bu konu imdi bu durumda oldu u için dönüp buraya bakıyoruz, yani binlerce evrakın içerisinde onu hatırlayacak bir tane insan ben göremiyorum.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'e yönelik çok ey var ama kamuda aleyhinde... (Anla ılamadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur, çok konu vardı, zaten o konu da takip ediliyor zaten, ben belki de, imdi hatırlamıyorum o gün ne ya adı ımı imdi o gün benim için rutin olan bir gün, imdi dönüp de ben o gün öyle dü ünümü tüm, böyle dü ünümü tüm diye bir ey söylemem çok afaki olur ama belki ondan belki gidece im için oraya önemli yazmı ım ve daha sonra da ilgili bürolara sevk etmi im ve benim yoklu umda da o evraklar gerekli i lemleri görmü .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ammaz Demirta stihbarattan Sorumlu stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısının bir ifadesi var ama öncesinde i te suç duyuruları ya anıyor, 16/04/2004 tarihinde Hrant Dink'e Agos Gazetesi Yazı leri Müdürü Karin Karaka lı ve Hrant Dink hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla iddianame düzenleniyor. Açılan davalarda adliye binası içinde ve dı nda eylemler yapılmı , açılan davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapılmı , pankartlar açılmı ve bina içerisinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı giri imleri ya anmı . ammaz Demirta 04 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi i ifadesinde; "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı korum tedbirleri almı tık, ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine

mahkemelere ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı, olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim" ekinde beyanda bulunmu . stihbarat ube Müdürlü ü personelleri ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ne amaçla Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda görevlendirildiler? Bilginiz var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu konu ile ilgili bilgim yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunan, aleyhine açılan davalarda duru malara katılan veya adliye binası önünde eylem yapan ki i ve gruplara yönelik stihbarat ube Müdürlü ü olarak herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle söyleyeyim, az önce de size izah ettim bu konuyla ilgili i leyi i, imdi stihbarat ubesinin i leyi ine baktı ınız zaman her faaliyeti ba ka bir büro izliyor. Yani Hrant Dink'le veya toplumsal olaylarla ilgili faaliyetleri izleyen büro Legal Büro, o büronun sorumlu Müdür Yardımcısı da ben de ilim. Burada aslında öyle dü ünlemek lazım istihbaratın i leyi i ile ilgili bahsederseniz; 1- Operasyonel Büro yani Hrant Dink'e eylem yapacak ahıslar, 2- Hrant Dink, hedef olan ahıs. imdi Hrant Dink'e eylem yapacak ahısların izlenmesi bizim büromuzun görev alanında ama Hrant Dink'in mahkemesi, Hrant Dink ile ilgili di er toplumsal olaylar veya toplumda kamuoyunda öne çıkmı olayların izlenmesi, o bizim büromuzun görev alanında de il, zaten benim o evrakları görmememin sebebi de o, yani ben ubenin tek Müdür Yardımcısı de ilim. O Hrant Dink ile ilgili mahkemeler Güvenlik ube tarafından izleniyor, stihbarat ubesinden de bilgi olarak de erlendiriyor ve o de erlendiren büro da benim sorumlu oldu um büro de il, o yüzden de ben o evrakların hepsini olaydan sonra gördüm ve hiçbirinde de parafım olmadı ını orada gördüm. Çünkü o bizim faaliyet alanımız de il, bizim faaliyet alanımız Hrant Dink'e eylem yapacak ahısların takip edilmesi, e er Hrant Dink'in takip edilmesi veya koruma verilmesi olsaydı Hrant Dink'in i te mahkemesinin takip edilmesi bir büro, koruma verilmesi bir büro, eylem yapacak ahısların takip edilmesi de bizim baktı ımız büro, yani bunun ayrımını yaparsak bu olayı daha iyi anlarız diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben zaten soruyu da ey diye sormu tum; Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunulan, aleyhine duru malara katılan ve adliye binası önünde eylem yapan ki i ve gruplara yönelik bir çalı ma yaptınız mı diye sorumu sormu tum? Çünkü o faaliyetler a ır ı faaliyetler kapsamındaki faaliyetler, sizin bu ki i ve gruplara yönelik bir çalı manız oldu mu o tarihlerde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O faaliyetler i te Legal Büronun takip etti i faaliyetler, bizim takip etti imiz faaliyetler de il, toplumsal olaylar oldu u için.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: C ube Müdürlü ü olarak o eylemlere katılan ki ilere dönük ahıs olarak yaptı ınız bir takibat var mıydı? Bilgi toplar mıydınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi oradakileri ben tek tek hatırlamıyorum ama illaki oradaki ahısların hepsinin istihbarata kaydı girilmi tir, oradaki i te olayları çıkartan ahıslar polis tarafından gözaltına alındıysa onların hepsinin ar iv kaydı girilmi tir ama olayı takip eden büro tarafından veya di er ubelerden gelen yazılara istinaden girilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Azınlıklar C ubenin Müdürlü ü tarafından azınlık faaliyetleri izlenir miydi? O C ubenin alanına mı girerdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu tam olarak çok fazla izlenen bir faaliyet oldu unu hatırlamıyorum, bizim izledi imiz bir faaliyet de il. Legal Büroda öyle bir faaliyetin oldu unu biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani çünkü a ır ı sa faaliyetler kapsamına...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: De il de il o Legal... Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Azınlıklar da giriyordu ve azınlıklar da C ube Müdürlü ünün çalı ma alanında diye tanımlandır... (Anla ılamadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ama stanbul... Tabi siz onu belki Ankara'daki C ubesinden bakarak böyle söylüyor olabilirsiniz, bu...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki birimlerin illerde kar ılı ı yok mudur?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İllerde hepsinin kar ılı ı var ama yani tam hatırlayamıyorum ama legal faaliyetleri stanbul'da mesela Legal Büro takip ediyor ama Ankara'da ben Legal Büro diye bir büro oldu unu bilmiyorum. Siz onu C ubesini, Ankara'daki C ubesi oldu u için stanbul'da da tam kar ılı ı var diye dü ündü ünüz için bu soruyu yöneltiyorsunuz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bugüne de in veren herkes bu kapsamda oldu unu söyledi. Yani bugüne kadar aykırı tek beyanda bulunan ki i siz oldunuz. Yani azınlıklar tamamıyla C ubenin sorumluluk alanındadır ekinde tanımlandı, yalnızca Emniyet'in de il Jandarma'daki faaliyet alanı da yine bu kapsamda.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi öyle; bizdeki C Büro, C ubesi Ankara'da ube ama o tip faaliyetlerin ben bildi im kadarıyla stanbul'un i yükünden dolayı bu tip toplumsal olayları operasyonel büroların zaten takip etmeye vakti yok, Legal Büro stanbul'da bu faaliyetleri takip ediyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki örne in Hrant Dink hakkında açılan davalarda ya anan olaylara dair Ahmet İhan Güler imzalı 3 tane evrakımız var. Bir tanesi 15 Mayıs 2006, di eri 04 Temmuz 2006, bir di eri de 12 Aralık 2006 tarihli, ben size bu evrakları da göstereyim. Bunlar C ubenin çalı maları sonucu hazırlanan evraklar mıdır? stihbarat ube Müdürü tarafından imza edilen evraklar bunlar.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: De il, Legal Büronun faaliyetleri. Zaten buradaki pankartların içeri i de yazıldı ı için bunların Legal Bürodan çıktı ı anla ılıyor yani bu tip evrakı C ubesi yazmaz, C Bürosu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki burada bir haber notu formu var. Yapılacak olan eyleme dair Hrant Dink duru ması sırasında 3 Temmuz'da kaleme alınan ve ilgili birimlere de gönderilmi iç ve dı da ıtım adı altında. Bu stihbarat ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir evrak mıdır?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Öyle oldu u anla ılıyor. Bu da protesto eylemi oldu u için C Büronun yazdı ı bir evrak de il, bu da Legal Büronun bir evrakı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında açılan davalar, Hrant Dink hakkında yapılan eylemler, duru malarda ya ananlarla ilgili stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü C Kısım Amirli i olarak, Bürosu olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı bu olayların ya andı ı tarihlerde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o eylemleri biz takip etmedi imiz için o legal faaliyetleri de biz onda bir de erlendirme de yapmadık, çünkü o faaliyetler bizim görev alanımızdaki faaliyetler de il. Yani ben ubedeki... Siz belki onu bilmiyorsunuz ama ben ubedeki tek Müdür Yardımcısı de ilim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biliyorum 3 tane Müdür Yardımcısı var ama siz C ubeden sorumlu Müdür Yardımcısısınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabi ama o bana gösterdi iniz evrakların hepsi Legal Bürodan çıkmı evraklar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 31 Ocak 2006 tarihli bir evrak var. (Çok rica etsem tekrar uzatır mısınız?) Bu evrakta sizin parafınız var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, benim parafım var evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam durabilir ben alacağım sonrasında, şimdi ben okuyacağım çünkü o evrakı. Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde, yani Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem düzenleneceği bilgisini içeren evrakın düzenlenmesinden 17 gün önce Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bir evrak kaleme alınmış, gereği için İstanbul, Ankara ve Erzurum Stihbarat Übe Müdürlüklerine, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiş. Bu yazıda bu bilgilere yer verilmiş; "Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalımlarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa isimli şahsın 3 adet silah temin etmeye çalıştığı ekinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalımlarda, Mustafa isimli şahsın Mikail-Ay em o lu 1982 doğumlu Mustafa Öztürk isimli şahıs olduğu, 536 303 15 46 nolu GSM telefonunu kullandığı, şahsın Erzurum ilinde bulunduğu dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiği, şahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde faaliyet bulunan şahıslarla irtibatlı olduğu, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanışmaları ve şahsın 2004 yılı içerisinde yapmış olduğu McDonald's isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu ve şahsın eylem sonrasında kendi ikametinde saklanmasına yardımcı olduğu, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındığı ekindeki bilgiler derlenmiştir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanan şahıstan Mustafa Öztürk'ün isimli şahsın ilimizden temin etmeye çalıştığı 3 adet tabancanın 538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları İl Başkanlığı olduğu öğrenilen kişi tarafından istendiği, bu silahları temin ettikten sonra 2005 Ocak ayı sonlarında..." yanlı kaleme alınmış yazının bütününden anlaşılıyor, 2006 Ocak sonu diye algılayabiliriz bunu, "Erzurum iline gideceği ve buradan Nizam-ı Alem Ocakları İl Başkanlığı ve tespit edilemeyen birkaç kişi ile birlikte İstanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekleştirecekleri, ayrıca 537 584 69 28 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Başkanı Nedim isimli şahsın konudan haberdar olduğu hususları öğrenmiş olup Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları İl Başkanının 27/01/2006 günü İstanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmıştır." Siz de teyit ettiniz, biz de imza ve paraflarınıza baktığımız zaman aynı sonuca varmıştık, bu yazı İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler ve Stihbarat Übe Müdür Yardımcısı olarak da sizin tarafınızdan paraflanmış görünüyor. Bu belge üzerinde yer alan "Trabzon'la görüşelim" yazısı kime ait?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tam bilemiyorum ama benim de il, belki Büro Amirinin yazısı olabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon iliyle görüşüldü mü ve görüşüldüyse bu görüşmede hangi sonuçlara varıldı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu tam olarak bilemiyorum, çünkü bu paraf bana ait değil, bununla ilgili mutlaka ki bir işlem yapılmıştır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani paraf size ait fakat yazı size ait değil, değil mi "Trabzon'la görüşelim"?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabii yazı bana ait değil, bu evrakla ilgili ben size bunu söyleyeyim, yani bu konuyla alakalı şimdi Erzurum'a gidecekleri İstanbul'a gelecekleri diyor, yani bu evrakın öncesine veya sonrasında bakmak lazım, ya gelmediler, ya Erzurum'a gittiler, Erzurum cevap yazdı, yani bu konuyu şimdi benim burada detaylı olarak hatırlamam mümkün değil ama bunun mutlaka ki bir yazı ması yapılmıştır ve bu Erzurum'da da vardır, Trabzon'da da vardır yani, bu konunun gereği mutlaka yapılmıştır Stihbarat Übeleri tarafından.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki dolayısıyla Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17 Ocak 2006 tarihli evrakın

17 gün öncesi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bir anlaşma ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gelmiş ve sizin tarafınızdan da paraf edilmiştir. Siz 17/02/2006 tarihli evrakı gördünüzde bu evrakla bağlantısını kurdunuz mu ve Yasin Hayal ismi ikinci kez zikredildiği için özel olarak bir çalışma yapılması gerektiğine dönük bir kanaat oluştu mu sizde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Onu az önce izah ettim yani ben kurmadım, böyle kurmadım zaten o evrakın ana ana sevk ettiği için o ana ana ilgili bürolara gittiği zaman mutlaka ki o evradaki ilgili kısımda ara tırılıp o DP kaydı, az önce yazının yanında yazan DP kaydından ilgili evraklar çıkartılıp bakılmıştır. Bu yazı da o kapsamda bir yazı, daha öncesinde ne tip yazılar geldi, daha öncesinde arıvde ne gibi bilgiler var bunlar ilgili masa amiri tarafından yapılması gereken konular ve yapılmıştır diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz yalnızca gelen evrakı paraf edip alt birimlere mi gönderirsiniz? Bu yazıda da aynı şey gerçekleşiyor, buradan söylüyorum... (Anlatılmadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sonrasında yapılan çalışmaların ne olduğu ve hangi sonuçlara ulaşıldığı konusunda bir takibatınız olmaz mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olurdu ama işte ben yaklaşık 20-30 gün yurt dışında olduğum için o süre zarfında evrakları bilemem gördüğüm için o konuya ben vakıf olamadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2004-2007 yılları arasında azınlıklara ve misyoner gruplara yönelik olası saldırıların olabileceği konusunda bir çok tamim istihbarat Daire Başkanlığı tarafından İstanbul Emniyet Müdürlükleri istihbarat übe Müdürlüklerine gönderilmiştir. 05 Temmuz 2006 tarihinde Santoro Trabzon'da öldürülmüştü. Bu eylem dikkatinizi çekmiş miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes kadar takip ettik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 31 Ocak 2006 tarihinde 3 silah temin edip eylem yapmayı tasarlayan Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile irtibatlı olduğu ana dair bir evrak geldi size. Bu evrakın gelmesinden 5 gün sonra bu evrakın gönderildiği Trabzon'da rahip öldürüldü, Santoro cinayeti işlendi ve 05 Nisan 2006 tarihinden 12 gün sonra da yine Trabzon'da bulunan Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağı ana dair bir bilgi size gönderildi. Bu 3 olayı bir araya getirip bu bilginin 17 Nisan 2006 tarihli evrakın önemli olduğu ve bu konuda yapılması gereken çalışmaların neler olduğu konusunda özel bir değerlendirme yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani şimdi az önce sordu soru Trabzon'daki eylemin İstanbul'un dikkatini çekmesi konusu diğer 80 il kadar çekmiştir...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama 12 gün sonra size Trabzon'da bulunan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı ana dair bilgi gelmiş vaziyette size.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten onun daha detaylısı da az önce bahsettiğiniz yazıda geliyor, onun daha detaylısı, o konuyla ilgili de gerekli çalışmalar da az önce izah ettim İstanbul'da yapılıyor, Yasin Hayal ile ilgili çalışmalar yapılıyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 10 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde; "Önemli anlaşma kontrol altına alalım" ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir, bizdeki işlemleri itibarıyla diğer istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen bu yazılar diğer yazılarla birlikte rutin olarak memur tarafından getirilir, biz bunu inceleriz, içeriğini itibarıyla önemi itibarıyla gerekli değerlendirilmeyi yapar, notlarımızı düzenleriz ve ilgili büroya göndeririz. Ben gerçekten titiz çalıştım biriyim bu evrak üzerindeki tarihe de baktığımızda bir cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum, yazının içeriğini ve orada bahsedilen yapıyı önemsememi hatırlıyorum.

Yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yapıdan kastınız ne? "Bu evrak üzerinde tarihe baktı ımız zaman cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum" demi siniz. Nedir yapıdan kastınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yapıdan kastım o eylem yapacak ahısları söylüyorum, yani Yasin Hayal, Osman Hayal, hani böyle bir eylem organize edecekleri ekinde bir bilgi var ona yapı diyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapacağı na dair bilgiyi stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, stanbul Valili i, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı'na bildirdiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Neyi, bir daha tekrar eder misiniz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 17 ubat 2006 tarihli yazıda yer alan bilgileri yani Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgilerini, stihbarat ube Müdürlü ü olarak stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Valili ine ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ına bildirdiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yine ba taki konuya dönüyoruz, en ba ta onu izah ettim. Bu koruma amaçlı bir yazı olmadığı için, burada e er koruma amacı güdülen yazımlı bir yazı olsaydı bu zaten koruma yapacak büroya, KK Bürosuna gelirdi ve oradan sayı alırdı yani bu...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: KK Bürosuna gelmemi , siz bu yazının KK Bürosuna gitmesi gereken bir yazı olduğuna dönük bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yapmadım, çünkü o yazının öyle bir konu olduğuna dü ünselerdi o yazı bize gelmezdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yanlı de erlendirme yapımı olabilirler miydi Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri, yazıyı siz de okudunuz çünkü?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi bu sefer di er konulara geçiyoruz, o da benim konumu aıyor, yani bu evrakın öncesinde Trabzon'daki i te F3, F4'lere veya Trabzon'daki, imdi burada stanbul'da l sayfa yazıdan bahsediyoruz ve ben bunları cevaplamaya çalı ıyorum ama iceberg'in buz da ının görünmeyen tarafıyla ilgili di er bilgileri onları artık Trabzon'a soracaksınız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biz Trabzon'a sorduk ama iceberg'in görünen yüzü de il bütün gövdesi stanbul Emniyeti tarafından görülür vaziyette, çünkü Hrant Dink'e dönük ya anan bütün eylemler stanbul'da ya andı, dolayısıyla icebergi yalnızca Trabzon Emniyeti de il stanbul Emniyeti olarak sizler de görüyorsunuz...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok ben kendi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Eylem yapılacak olan ahıs stanbul'da ya ayan bir ahıs ve hedefe alınan bir ahıs. C ube Büro Amirlerinden biri Hrant Dink potansiyel hedefler arasındaydı diye de Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi i bir ifade var. Dolayısıyla koruma bahsini ayrıca ben soracağım size fakat somut olarak unu söylüyorum; bu eylem yapılacağı bilgisini içeren yazının stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Valili ine, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı'na gönderilmesi gerekti ine dönük bir de erlendirmeniz oldu mu? Koruma bahsini ayrıca soracağım, koruma bahsinden ba ımsız olarak söylüyorum ben bunu.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olmadı, çünkü o öyle bir evrak de il. Zaten o anlamda bir evrak olsaydı ba ta da söyledim, bize gelmezdi. Yani koruma bahsinde de soracaksınız...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma bahsi ayrı onu ayrıca soracağım ben. Eylem yapılacağı bilgisini içeriyor, Hrant Dink'e dönük duru mada

ya anacak eylemler ile ilgili bir evrak var diyor. Diyor ki; "Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşmalarıyla ilgili olarak ülkücü görüşlere mensup kişiler tarafından 04/07/2006 günü saat 10:30 sıralarında ilimizdeki ilçesi Adliye binası önünde toplanacak gruplar tarafından protesto eylemi yapılacağı yolunda bilgiler alınmıştır" denilmiştir, haber notu düzenlenmiş ve bakın da itim, içişleri daire başkanlığına, Valilik makamına, Müdüriyet makamına, Emniyet Müdür Yardımcılarına, Terörle Mücadele Müdürlüğüne, Radyo TV Foto Film Müdürlüğüne, Güvenlik Müdürlüğüne, Çevik Kuvvet Müdürlüğüne, EKKM Müdürlüğüne, Muhabere Elektronik Müdürlüğüne, İlçe Emniyet Müdürlüğüne, dışişleri daire başkanlığına, istihbarat Daire Başkanlığına ve İstanbul M T Bölge Başkanlığına yazısı var. Dolayısıyla Hrant Dink hakkındaki davaların görülmesi sırasında yapılacak eylemi bu birimlere duyulurken Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren bu bilginin bu kurumlara bu birimlere iletilmesi gerektiğine dönük bir değerlendirilme yapılmamış mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi az önce de söyledim, o C Bürosundan çıkmış bir evrak değil, yani o evrakı biz hazırlamadık ve bizim gördüğümüz bir evrak değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki. "Ben titiz çalıştım an birisiyim, evrakı tam olarak okudum, yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemiyordum." Bu önemli hal içerisinde yazıyla ilgili Ahmet İhan Güler ve İsmail Demirtaş ile herhangi bir görüşünüz, herhangi bir değerlendirilme oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olmadı, çünkü ertesi gün ayrıldı benim için olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Döndüünüz zaman oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olmadı, o da bundan dolayı olmadı, zaten döndükten sonra o konuyla ilgili herhangi bir evrak gelmedi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren yazıyla ilgili astlarınız İbrahim Pala, İbrahim Evki Eldivan ve Volkan Altunbulak ile herhangi bir görüşünüz, herhangi bir değerlendirilme oldu mu? Paraf atıp bu birimlere göndermediniz mi? İmdi bir değerlendirilme oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olduysa da bunda hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 12 sene geçti yani olduğunu hatırlamıyorum. Belki de cumartesi oldu bunda için yoklardı, bunda onu tam bilmem mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: "Yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemiyordum." Bir istihbaratçı olarak yazıyı değerlendirip önemli notu düştünüz" demişsiniz. Bu yazıyla ilgili bizatihi siz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı görevleriyle görüşme ihtiyacı hissettiniz mi? Bizatihi siz, alt birimleriniz değil, bizatihi siz, yapıyı yazıyı önemsemiyordunuz ki bu olarak siz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Böyle ki hissetmedim, önce o evrakın gereğindeki o bilgiler toplanıp ondan sonra görüşülmesi gereken bir konu, yani buradaki ara tirmalar...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki döndüünüzde o evrakın sonucunun ne olduğunu da sormadınız ama?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Nasıl?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Dolayısıyla sonrasına bıraktığınız söylemektесiniz ama sonrasında zaten bu evrakla ilgili ne ilemler yapıldığını da sormadığınızı söylüyorsunuz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi böyle, devlette devamlılık esastır, ben olmadığım zaman devletin işleri kalmaz, illa ki oradaki işleri yapan personel vardır, onlar da gereğini yapıp ilgili yerlere bildirmişlerdir. Ben yani bir insan olarak siz de hak verirsiniz hiç kimseye ubeye gelen yüzlerce binlerce evrakı aklında tutması zaten mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Yazı içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsiyorum, ben titiz çalışan birisiyim" demektesiniz. Yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemişsiniz, dolayısıyla sübenize gelen herhangi bir evrak da il bu evrak.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi sonucu itibarıyla öyle ama istihbarat sübesine gelen her evrak inanın ki önemsiz de il, her evraka gereğini titizlikle yapmak gerekir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki koruma bahsine dönecek olursak, hedef şahıslar konulu tamim 2001 ve 2002 tarihli de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tarihini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O tarihli. Orhan Pamuk hakkında açılan davanın görüldüğü 16 Aralık 2005 tarihinde adliyede yaşanan olaylar üzerine Serdar Turgut Akşam Gazetesindeki köşesinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruma Versin" başlıklı bir yazı yazmış. 16 Aralık'ta Orhan Pamuk ile ilgili açılan davanın görüldüğü adliyede olaylar yaşanmış ve Serdar Turgut 4 gün sonrası 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruma Versin" başlıklı bir yazı yazmış. Bu yazının yayınlandığı gün İstanbul 1 Emniyet Müdürü Yardımcısı Ömer Yanık, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Koruma Sübe Müdürlüğüne hitaben bir yazı yazmış, Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiş ve bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Sübe Müdürlüğü aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Sübe Müdürlüğüyle istihbarat Sübe Müdürlüğüne yazı yazmış, yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını, herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmeleri istenmiştir. Orhan Pamuk ile ilgili olarak Terörle Mücadele Sübe Müdürlüğünden sorumlu İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli aynı gün, yani 20/12/2005 günü aynı gün Koruma Sübe Müdürlüğüne hitaben bir yazı kaleme almış ve bu yazıda; "Terörle Mücadele Sübe Müdürlüğü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgiye rastlanmamış olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle şahsa yönelik münferit saldırılar olabileceği değerlendirilmektedir" şeklinde görüş bildirilmiştir. Terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamış, fakat münferit saldırılar olabileceği değerlendirilmiştir, demiş Hakan Aydın Türkeli. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü istihbarat Sübe Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde bir yazı kaleme alınmış, denmiş ki bu yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili yapılan araştırma tetkikinde adı geçen BDA/C örgütünün yayın organı olan 'Kaide' isimli derginin 10/01/2005 tarihli 15. sayısının 15. sayfası 'Not Ettik' başlıklı altında, 'Türkiye'de slamcılık çoğalırsa Avrupa'ya göçerim, kaçırım diyen Orhan Pamuk'u...' şeklinde isminin geçtiği ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yoğun bir şekilde lenmesinden dolayı olacaktır hassasiyetten münferit tepki ve saldırılar olabileceğinden dolayı şahsın hedef olabileceği değerlendirilmektedir" şeklinde beyanda bulunulmuştur. Dolayısıyla istihbarat Sübe Müdürü Ahmet İhan Güler de somut bir tehdidin olmadığını, münferit tepki ve saldırılar olabileceğini söylemiş Orhan Pamuk'a dönük. Milli istihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığına İstanbul Vali Yardımcısı Aygün Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde yazı yazılmış, yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedef olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine de in bildirilmesini istenmiştir. M T İstanbul Bölge Başkanlığı da 21 Aralık 2005 tarihli yazısında Orhan Pamuk'a, çeşitli çevre tepki duyulduğunu bilindiğini, fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında olduğunu ilkin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığını beyan etmiştir. Dolayısıyla M T İstanbul Bölge Başkanlığı da terör örgütlerinin açık hedefi olduğu, herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehdit altında

oldu una dair ellerinde bir bilgi bulunmadı nı, fakat Orhan Pamuk'a dönük çe itli çevrelerce tepkiler oldu unun bilindi ini söylemi tir. Bu yazılar üzerine stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul 1 Valili ine yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi uyarınca koruma tedbiri alınması ve 20. maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekilde alınmasına yönelik teklifte bulunmu ve stanbul Valisi Muammer Güler aynı gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife olur vermi tir. Dolayısıyla, 20 Aralık'ta yazı malar ba lıyor ve 21 Aralık'ta tamamlanıyor ve Orhan Pamuk'a Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. Maddesi ve 20. maddesi uyarınca da koruma tedbiri uygulanıyor. Orhan Pamuk ile ilgili yapılan yazı malara dair bilginiz bulunmakta mıydı? stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak Ahmet lhan Güler tarafından hazırlanan belge ile ilgili sizin bir çalı manız ve/veya düzenlenen bu yazıda parafınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biraz uzun oldu. imdi Emniyetin de i ik birimlerinin hepsini bahsettiniz, M T'ten bahsettiniz, oradan bahsettiniz, zaten buradaki yargılamanın amacı da bu, bunların hepsi bu yargılamanın sonunda ortaya çıkacak olan konular. Benimle ilgili kısmını da ben az önce size söyledim, o evrakların hiçbir tanesini ben zaten görmedim ama ben yine sabırla bunu size tekrar izah edeyim yani o mahkemenin yargılamasının sonucunda M T'le ilgili, Koruma ubesiyle ilgili, Terör ubesiyle ilgili zaten bu evraklar kim ne i lem yaptı zaten mahkemenin amacı da bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk ile ilgili yapılan yazı malarda sizin parafınız var mıydı ve sizin bilginiz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yok diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yapılan bir ara tırmaya istinaden hazırlanan bir evrak bu, Ahmet lhan Güler üstünüz, alt birimlere do ru gelir ve alt birimlerde hazırlanan evraklar sizin parafınız ve incelemenizden geçerek üst birimlere iletilmez mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok öyle de il, i te az önce söyledi im gibi ilgili bürodan ve di er Müdür Yardımcılarından geldi i için yani benim görmem mümkün de il. Benim gördü üm evrak size bahsetti im konudaki evrak diye hatırlıyorum ama ben yine bunun ba tan sona siz sabırla okudunuz ben de sabırla cevap veriyorum, yani bu konu farklı bir konu sizin bana sordu unuz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Orhan Pamuk'a koruma tedbiri uygulandı ı bilgisine sahip misiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Orhan Pamuk'a ili kin koruma tedbiri alınırken burada stihbarat Daire Ba kanlı ı yahut da hedef ahıslar programıyla ilgili hiçbir yazı manın olmadı ı görülmekte. imdi siz koruma meselesinde...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben koruma meselesini bilmiyorum, ben cevaphıyorum bu soruları ama yani benim...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat ube Müdürlü ünden...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de o amaçla cevaphıyorum ama yani bu koruma konusu ve o sorulan konular benim konumun dı nda oldu u için çok da bilgi sahibi de ilim, çok yorum da yapmak istemiyorum çünkü bu sizin yargılamanız sonucunda çıkacak konular.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: undan ötürü soruyorum ben; 17 ubat 2006 tarihli evrakla ilgili hiç bir ekilde korumayla ilgili bir bahis yoktu, çünkü olsaydı ba ka bir aidiyet numarasıyla ba ka birime yazılırdı dediniz. Dolayısıyla koruma meselesi üzerinden siz görü lerinizi beyan ettiniz. Tam da bu sebeple ben size soruyorum bunu.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de öyle söylüyorum, o stanbul Emniyetinin

koruma ile ilgili o okudu unuz, detaylı uzun uzun okudu unuz yazıların hiçbir tanesi benim bilgim ve görgüm dahilinde olan yazılar de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hrant Dink hakkında i li 2 Asliye Ceza Mahkemesi tarafından Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hükmün Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından 01 Mayıs 2006 tarihinde onanması üzerine Hrant Dink'e yönelik saldırı için uygun ve bu türden bir eylemi gerçekleştirilmeyi dü ünen ki iler bu saldırı için haklı bir zemin olu tu u algısı içerisinde girdi ini dü ündünüz mü? Hrant Dink'e dönük ya anan bu olaylar üzerine stihbarat ube Müdürlü üne gelen 17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili yeniden o yazıya dönmek gerekti ine kanaat getirdiniz mi? Tahsin Soner Bey için de ek yapayım, siz sanıklardan Ahmet İhan Güler'le bu konuda herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok yapmadık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yapmadınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tekrardan aynı konuya dönece im. En ba ta söylediklerim aslında kısaca özetledim ama imdi o yazıdaki bizim anladı ımız o ahısların yakalanması. E er bir eylemi de önlemek istiyorsanız zaten o ahısları yakalamamız gerekir önceden. O ahıslar da stanbul'a hiç gelmedikleri için o ahısların bu eylemde de bir eyi yok, dahli yok stanbul anlamında Osman Hayal'in.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir dana söyler misiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani unu söylüyorum, o yazıdaki ahıslar Yasin Hayal, e er siz önlemek istiyorsanız olayı öncelikle o yazıdan anladı ımız bizim, o adamları yakalayacaksınız Yasin Hayal'i, Osman Hayal'i yakalayacaksınız yani Hrant Dink ile ilgili operasyonel bir çalı ma yapıyorsanız öncelikle o adamları yakalayıp eylemi önlemenizin birinci önceli i o oldu u için biz ona baktık ve o adamlar da burada olmadı ını gördük. E er o adamlar burada olsaydı ve eylemi yapanlar onlar olsaydı biz bu çalı mayı yaparak o eylemi önlemi olacaktık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ahsı kontrole alalım önemli yazısını yazmı sınız, Osman Hayal ve Yasin Hayal'in stanbul'a geli leriyle ilgili bilgi sahibi olmanız stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak sonraki tarihlerde mümkün müydü? Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü meden ve onlardan bilgi talebinde siz de ayrıca bulunmadan, onların size yazıyı göndermesini beklemeden, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü meden bu bilgiye sahip olmanız mümkün olabilir mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biz zaten o bilgiye telefonların sorgulamasıyla sahip olmu uz, sahip oldu umuzu da Trabzon'la payla mı ız ve stanbul'da olmadıkları anla ılmı , Trabzon da "evet buradalar" diye kabul etmi , zaten oradaki konu o, biz o evrakın gere ini telefon detaylarından bakarak yapmı ız ve Trabzon'da oldukları anla ılmı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonraki tarihlerde stanbul'a gelmeleri konusunda herhangi bir takibatınız olabilir miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olaydan sonra hatırladı ım kadarıyla da gelmiyorlar diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Osman Hayal cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da, cinayetin i lendi i gün Osman Hayal stanbul'da, Yasin Hayal de bilebildi imiz en az iki kez stanbul'a gelmi , Agos ve Hrant Dink'in evi etrafında ve iki güzergah arasında ke ifler yapmı , krokiler hazırlamı vaziyette.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Onu çok bilmiyorum, o çünkü daha sonraki geli en süreçte ortaya çıkan konular oldu u için o konuya vakıf de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle sonraki tarihlerde görü me gerçekleştirilmezse ahsı kontrole alalım ifadesi gerçekleştirilmez ve hayat bulmazdı. Sizin sonraki tarihlerde herhangi bir

ekilde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ile bu evrakla ilgili herhangi bir görüşünüz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu eylem ile ilgili bilgiler İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından DP programına kaydedilmeli miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Neler?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2006 tarihli evrakta yer alan bilgiler DP programına kaydedilmeli miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o evrak zaten DP'nin üzerinden geldiği için otomatik kaydediliyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, özet bilgiler giriyorsunuz, özet bilgilerin girilmesi gerekmekte miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok özet bilgi haricinde evrakın kendisi de zaten DP üzerinden geldiği için giriyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bakın Hrant Dink'in DP kayıtları denilen bir evrak var, orada evrakın konusu, evrak tarihi, özet bilgileri başlıklarla ilgili bilgiler var. Örneğin bir tanesinde diyor ki, İstanbul TEM Übe Müdürlüğü tarafından bildirilen ihbar mektubuna Agos Gazetesi Genel Yayın Müdürü Hrant Dink isimli şahsın Ocak ayında Sidney'e yapacağı ziyarette MHP Milliyetçi Gençlik Kolları tarafından kendisine toplantı mahallinde Sidney Konsolosluğu Arakan intikamı için silahlı saldırıda bulunacağı belirtilen ihbar mektubunun bildirilmesi ifadesi geçmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, az önce okudunuz yazı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, örneğin bu Hrant Dink hakkındaki DP kayıtlarına özet bilgi olarak geçmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Devamında bir evrak daha girmiştir, 27 Ocak 2004 tarihinde, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu tarafından okullarda Ermeni - Rum, Pontus - Süryani iddialarının asılsızlığını okutmaya karar altına aldığı gerekçesiyle tarih eğitiminde dümanlık ve ayrımcılığa hayır adı altında başlatılacak kampanya ile ilgili olarak Barışçın Tarih İzleme grubunun hazırladığı bildiriye destekleyen şahıslar arasında bulunan kişileri denmiş Hrant Dink için, bu da bildirilmiştir. Salkaçıkçıları tarafından yapılan bir eyleme Hrant Dink tarafından destek verildiği de söylenmiştir ve bu da DP kayıtlarına bildirilmiştir. Dolayısıyla bu bilgilerin de İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından DP kayıtlarına özet bilgi olarak girmesi gerekir miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Zaten gönderen yer tarafından girilmiştir o bilgi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz incelediniz mi gönderen yer tarafından girildiğini bu bilgilerin.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu olaydan sonra bakmışızdır mutlaka.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki olay tarihinde baktınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olay tarihinde bakmadım diye söyledim, çünkü o evrakın daha gereği yapılmamıştı ham bir evrak olduğu için bakmadım. O olaydaki bürolardan mutlaka ki yapılmıştır, en son bildiren personel tarafından yapılmıştır o bildirim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından kullanılan DP kayıtlarına girmesini engelleyen herhangi bir düzenleme var mıdır? Trabzon girmiş olsa bile bu İstanbul tarafından da yazılması gereken bir bilgi miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Değildir, çünkü aynı evrakı her yerden girmenin bir anlamı yok o zaman bilgisayar kaydının anlamı yok. Bir yerden girilsin herkes görsün diye DP kaydı var, yani bir mükerrer evrak olacaktır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla

Trabzon Emniyeti tarafından girilip girilmedi i bilgisine sahip de ilken de bu bilgilerin girilmesine dönük bir talimatınız olmadı diye bir sonuca varıyorum ben.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu çok detay bir konu, yani bu konuyu ben size öyle söyleyeyim, bu evrak geldiyse zaten DP'nin üzerinden geliyor ve otomatik olarak DP'ye girmi tir bu evrak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özet bilgi olarak girilmemi , buradan çıkan sonuç bu, çünkü DP kayıtları geldi. stanbul Emniyeti tarafından Hrant Dink'e dair DP kayıtlarının neler oldu u soruldu ve gelen evrak bu ve bu bilgi stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından DP'ye özet bilgi olarak girilmemi vaziyette.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur DP'ye girilmemi olabilir ama az önce söyledi im gibi zaten bu evraklar DP üzerinden geliyor, gönderen il tarafından da girilmi olabilir o evrak veya Ankara'daki Daire Ba kanlı ı tarafından da girilmi olabilir. Yani o evrak e er resmiyete döküldüyse zaten onun bir kaydı vardır, ayrıca girilmesine de gerek yok diye biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Özcan Özkan ve Ba adı Tekin tarafından düzenlenen Ahmet lhan Güler, brahim Pala, Volkan Altunbulak'ın parafını ta ıyan ve brahim Pala'nın "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" ifadelerini içeren 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen belgeyle ilgili bilginiz nedir? u belge.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet o yapılan tahkikatın evrakı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında yapılan incelemelerde u bilgilere ula ılmı tı bu tahkikat evrakıyla ilgili; imdi Bahadır Tekin 24 ubat'ta ve Özcan Özkan yine 24 ubat'ta sabah saat 09:00'da Fatih'te ba layan ve gece yarısı saat 01:00'de sona eren bir takip ve tarassut i lemine katılımı lardır. Gün boyu aslında Fatih'deki takip ve tarassut i leminde Bahadır Tekin ve Özcan Özkan. Bahadır Tekin stanbul'da Ba cılar semtinde, Özcan Özkan ise stanbul'da Halkalı semtinde oturmakta. Bu tür evrakların tamamı alt kademedeki herkes tarafından imzalanmasına ra men ve o gün brahim evki Eldivan görev ba ında olmasına ra men brahim evki Eldivan'ın parafını içermeyen bir belge. Yapılan incelemede 01/11/2005-31/12/2005 tarihleri arasında polis memuru Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 adet personel tahkikat raporunun 65'i stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan "Vadi" adlı programına kaydedildi i halde sadece kaydedilmeyen tek bir evrak var o evrak da bu evrak. 65 adet personel tahkikat raporunun hiçbir tanesinde paraf veya not yok iken, bunun üzerinde, "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli i ile ilgili duyarlı olalım" parafı dü ülmü vaziyette. 01/11/2005 ile 31/12/2006 tarihleri arasında yapılan ço u tahkikatta Bahadır Tekin, Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek ekip halinde katılırken bu evrakta Kahraman Küllücek yok, yalnızca Bahadır Tekin ve Özcan Özkan var. Biz son olarak mahkemeden Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın 24 ubat 2006 tarihli cep telefonu sinyal bilgilerinin istenilmesini talep etmi tik. Mahkeme tarafından da bu talep yerinde görüldü, soruldu ve gelen kayıtlara göre de 24 ubat 2006 tarihlerinde Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın telefonları tamamen stanbul'daki Avrupa Yakasından sinyal alıyor ve hiçbir ekilde Anadolu Yakasında Ümraniye'de ve Sarıgazi'de ve Anadolu Yakasının herhangi bir yerinde de sinyal almadı ı görülmü oldu, dosyaya giren evraklarla ilgili. Tüm bu bilgiler üzerinden bu evraka ili kin beyanınız nedir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben, imdi bu DP'ye girilmedi dedi iniz evrak bunu mu bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır de il.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu DP'ye girilmesi, bu yani bir yere kayıt yapılması gerekli bir evrak de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır ben onu

sormuyorum, ben 17 ubat 2006 tarihli evraktaki bilgilerin özet bilgi olarak DP'ye aktarılması konusundan bahsettim. Bu evrak ayrı, bu evrak tahkikat evrakı dedi iniz bir evrak. Bütün bu bilgiler 11 nda bu tahkikat evrakı ile ilgili beyanınız nedir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o konuyla ilgili benim sizin anlattı nız konulara detaylı bir bilgim yok, yeni vakıf oluyorum o konuya ama u evrakın benim bildi im kadarıyla hiçbir yere, yani böyle çok kaydımın girilmesi gerektirecek bir evrak de il.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi Trabzon stihbarat ubesinden gelen yazıyı cumartesi günü bizzat sizin gördü ünüzü ve önemine binaen gere i için paraf attı nızı söylediniz ancak ertesi gün yurt dı na gitti iniz için ilginizin olmadı nı söylediniz, de il mi efendim?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet yani daha sonraki ara tırma safhasında bulunamadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet evet, imdi Trabzon Emniyetinden gelen bu kadar önemli bilgiden sonra ve meslekta mın özellikle Ermeni kilisesiyle ilgili haberler de dahil olmak üzere size gelen istihbarat bilgilerine kar ın ve Hrant'ın ölümünden evvel i li Asliye Ceza'da görülen davalardaki olaylar bütün kamuoyunun bilgisinde olmasına kar ın Hrant Trabzon'da de il stanbul'da öldürüldü. Tanık olarak size sorum u; sizin bulundu unuz stihbarat ube'de siz 1 ay gittiniz veya bu olayla siz di erlerine havale etti iniz için bir daha ilgilenmediniz. Sizce bu sonucun sorumlusu kim?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi az önce... Yok yorumdan bahsettiniz ama bu da yorum olacak, zaten buradaki Sayın Mahkemenin de bulmaya çalı tı ı do ruluk bu, bu mahkemenin neticesinde ortaya çıkacak bir konu yani buna benim bir yorum yapmam do ru olmaz, bunun neticesini mahkeme karar verecek.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sadece C ube'deki çok önemli diye imza attı nız evrakın gere ini diye imza attı nız evrakın gere ini kim yerine getirmede? Bu konudaki bilginizi sordum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tamam siz imdi bu konunun suçlusu kim dedi iniz için ben belki yanlı anladım unu söyleyeyim size...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Onu demiyorum kim yerine getirmede diyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu evrakın aslında gere i yerine getirildi diye dü ünüyorum. undan dolayı böyle dü ünüyorum; bir defa oradaki ilk yapılması gereken konu o telefonların sorgulanması, o telefonların sorgulandı nı biz uzun u ra lar sonucunda ispat ettik. O telefonlara hiç bakılmadı diye stihbarat Daire Ba kanlı ndan log kayıtlarının silinmesi konusunu siz benden iyi biliyorsunuzdur belki, daha sonradan biz o bilgisayarda o tarihte telefonların log kayıtlarının sorgulandı nı ve bilgisayar hard diskine kayıt edildi ini bilirki i raporuyla o zaman kanıtladık ve o telefonlar sorgulanmı , daha sonra o fırına gidilip o tahkikatın yapıldı ıyla ilgili çalı ma, üçüncüsü de bu konunun tekrar Trabzon'a bildirilmesi konusu, o konuyu da bildirdik diye arkada lar Trabzon'a telefonla bilgi verdik diyorlar. Hatırladı m kadarıyla Trabzon'daki ilgili arkada da o dönem verdi i ifadede, "evet beni telefonla aradılar" diyor ama burada da unu söyleyebilirim; yani oraya bir de yazı yazılabilir miydi, az önce de söyledim yani söz uçar yazı kalır ama burada da söz uçmadı, bana telefonla bilgi verdiler diye oradaki komiser de kabul ediyor yani bu evrakın aslında gere inin yapıldı nı dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bir soru daha soraca m o kadar. Ahmet lhan Güler sonra ayrıldı, yeni bir istihbarat ube Müdürü geldi hatırlıyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: smi? smini hatırlıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani siz hatırlamıyorsanız ben söyleyeyim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Siz hatırlıyor musunuz diyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes hatırlıyor ismini.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki Ahmet İhan Güler gittikten sonra yeni gelen Müdürle bu kadar önemli bir cinayet istihbaratı konusunda hiçbir konu manız oldunuz mu, de erlendirmeniz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu olay bittikten sonra yı kastediyorsunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yok yok. Yani Ahmet İhan Güler'den sonra bu olayla ilgili kendisiyle bir de erlendirme yaptınız mı hiç?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten bu konu herkesin gündeminde herkesin yaptığı kadar elbetteki konu ulmu tur ama bu konuyla ilgili tabi...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizin özel alanınız oldu u için diyorum, herkesin yaptığı gibi de il tabi ben de yapıyorum...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle tabi buradaki neticede stanbul, Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul'da bu log kayıtlarının silinmesi meselesi oldu u için o bahsetti iniz ismini hatırlayamadı ınız ki iyle o çalı tı ımız süreçte de tabi çok ho nut...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani Ali Fuat Yılmaz'le diyorsunuz yani.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, çok ho nut bir ekilde çalı madı ımız için, sıkıntılı bir süreç oldu u için o konuya da belki bakı açımız da farklı oldu u için çok da o konuları böyle konu ma da imkanı olmadı yani o tür bir diyalogumuz zaten yoktu, o konuda da zaten bakı açımız da bu konuya biraz farklıydı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru soraca ım izninizle. imdi 17 ubat 2006 tarihli evrakın ben bir tahkikat talep evrakı oldu unu hiçbir zaman dü ünmedim ve böyle bakmadım. Evet elbette Osman Hayal'e ili kin bir çalı ma yapılmalıydı fakat bu evrakın yalnızca ve çok ayrıntılı olan hususlarından biri oldu unu dü ünmekteyim ben bu meselenin. Fakat az önce de ben sordum, orada araya karı tı, imdi siz az önce de Bahri Belen'in meslekta ımın sorusuna yanıt verirken biz bu evrakın gereklerini yerine getirdik, hem telefon irtibatlarına bakıldı ve Osman Hayal'in stanbul'da olmadı ı görüldü, hem de bir tahkikat çalı ması yapıldı dediniz. imdi bu tahkikat çalı masını yaptığı söylenen ahıslar bu tahkikat çalı masını 24 ubat 2006 tarihinde yaptıklarını söylüyorlar, fakat telefon sinyal bilgilerine göre bu ahıslar 24 ubat 2006 tarihinde hiçbir ekilde Anadolu Yakasına stanbul'un geçmemi ler yani Ümraniye'de Sarıgazi'de de iller, Anadolu Yakasının hiçbir yerinde de iller, tamamen telefonları Avrupa Yakasından sinyal vermi , zaten sabah saat 09:00'dan gece saat 01:00'e kadar da, ertesini gün gece saat 01:00'e kadar da Fatih'teki bir takip tarasutt i lemine katıldıkları görülmekte. Dolayısıyla bu tahkikat yapımı bir tahkikat mıdır? Tekrar böyle somut olarak sorayım.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben de unu söyleyeyim ilk ba ta onu da söyledim, bu konu olduktan sonra, olaydan sonra ben arkadaşlara bu konuyla ilgili evrakları istedi imde evraklardan bir tanesi bu, bir tanesi de o bilgisayardaki sorgulama ve bir tanesi de daha önceki Trabzon'dan gelen yazıydı. Bunların hepsiyle ilgili bana getirdikleri evraklar bunlardı ama bunların detaylarıyla ilgili konuya ben vakıf de ilim, zaten olmam da mümkün de il, çünkü o tarihte yokum.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Tabi bolca ismim geçti, ben Bülent Köksal Bey'in ube Müdürlü ünü yaptım, kendisi de cinayetin oldu u gün ben yurt dı ndaydım kendisi de buradaydı ve kendisi ile cinayetten sonra irtibatla tık ve bu konuları birlikte de erlendirdik. Ben imdi Bülent Bey'e bir kaç soru sormak istiyorum, o arada o Sidney'den gelen yazı konusu filan olmu tu, ben tabi bu konuların hepsini kendi sorgumda da çok net izah ettim, o yazı ben ubeye ba lamadan önceydi Bülent Bey herhalde hatırlarsanız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ne konusu? Yani iki bin...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, yani ben ubeye Mart ayının ortasında geldim.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: 2003'ün Ocak ayı diyor, yani bilmiyorum sizden de önce benden de önce olabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Olabilir. İmdi tabi, Bülent Bey tecrübeli bir istihbaratçı, uzun yıllar da bu işe emek verdi. Bülent Bey, İmdi siz de eleman çalı tırdınız telefon sorgusu, takibi, teknik takibi vs gibi işler yaptınız. İmdi bu işlerde Yardımcı stihbarat Elemanı konusu varsa daha özel bir ihtimam gösterilir mi yani Yardımcı stihbarat Elemanı ne demektir istihbarat jargonunda, literatüründe?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani öyle söyleyeyim, tabi istihbarat toplamanın 3 tane yolu var, bir tanesi teknik takip, telefon dinleme veya herhangi bir dinleme, bir tanesi fiziki takip, bir tanesi de eleman çalı tırma dedi imiz konu, eleman tabi artık herkes di er konulara çok duyarlı oldu u için eleman konusu herhalde en üst seviyededir diye dü ünüyorum, yani önemlidir diye dü ünüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu yazıda elamandan bahsediyor de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yazı burada.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani o Erhan Tuncel'in kod ismi var mı yok mu deyip eleman bilgisinden bahsediyor yani bir eleman oldu u belli anladı ım kadarıyla, ikincisi bir telefon numarası veriyor yanlı hatırlamıyorsam yani bir teknik takip oldu u konusu anla ılmıyor mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi tabi teknik takip varsa fiziki takip de vardır muhtemelen yani orada, Trabzon'da bir istihbari bir çalı ma var anladı ım kadarıyla, ben böyle anlıyorum siz nasıl anlıyor sunuz bunu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi tabi Yardımcı stihbarat Elemanı konusu olunca, onunla ilgili bu Trabzon olsun, ba ka il olsun veya stihbarat Daire Ba kanlı ı olsun, bu konu yazının dı nda ba ka türlü konu ma, toplantı yapma, de i ik görüşmeler söz konusu olur mu normalde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olabilir, zaten belki eleman de ifre olmasın diye, ilgili ilgisiz ki iler haberleri olmasın diye stihbarat Daire Ba kanlı ının uygulaması evraklar stihbarat Daire Ba kanlı nda toplanır, bunların elemandan çıkan bir bilgi olmaması için dü z yazıya çevrilir, ondan sonra bu işin içerisinde bir takım insanların görev yaptıkları belli olmasın diye dü z yazı olarak da gönderilebilirdi F3, F4'ler, yani zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının da bu elemanların özel olarak korunması, bu yazı maların daha hassas yapılmasının amacı da oradaki personeli korumaktır yani daha farklı ekilde bu yazı malar yapılabilirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben İmdi bu çerçevede bir şey sormak istiyorum. İmdi böyle bir konu var yani bugün artık kovu turma a masında olan bir konu var, menfur bir cinayet var, böyle bir konu çalı mayı yapan yani u an anladı ımız kadarıyla faillerin ve bütün aktörlerin oldu u il tarafından, ilgili illerle telefonla, de i ik seviyelerde ve yazılarla bir irtibat kurulur muydu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani konunun önemine göre kurulabilirdi tabi, bu da bir yöntem, yani konu e er önemli görülseydi bu ekilde daha detaylı çalı malar yapılabilirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar biraz daha belki Ba kanım detaylandırarak soruyorum da unun için hani konu iyi anla ılsın diye, burada anla ılan o ki Trabzon'da Yasin Hayal'in ve çevresindekilerin telefonları dinlenmi uzun zaman, bunlar fiziki takibe tabi tutulmu ve de u an bu davanın sanıklarından olan Erhan Tuncel hem dinlenmi hem de bu ki iyle ilgili Yardımcı stihbarat Elemanı ili kisi kurulmu , raporlar alınmı , görüşümü , daha sonra görüşümemi , eleman görüşmek istemi görüşümemi ,

bunların hepsi mahkemede konu uldu ve de erlendirildi. imdi böyle bir konu varken, telefonlar dinlenmi , normalde bizim usulümüzde yani stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra üniterinin çalı ma usulünde bir telefon dinleniyorsa, bu telefonda yapılan elde edilen bilgiler, tapeler bunun adına MERNOT veya LNOT dedi imiz eyler, ilgili illere defalarca gitmez miydi? Yani imdi burada telefonlar dinlenilmi , gitmez miydi sorusunun devamında da, stanbul'a herhangi bir yazı geldi mi? stanbul'a bir defa olsun teknik dinleme ile ilgili bir bilgi geldi mi? Size veya maiyetinizde çalı an Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri ve polis memurlarına herhangi bir Trabzon'dan bir irtibat kuruldu mu? Önce ben ahsınıza soruyorum, di erleri bilginiz dahilinde oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani az önce de söyledim, bu konuyla ilgili benim gördü üm tek evrak o söz konusu evrak, ondan ba ka bir evraka vakıf olmadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani hiç arandınız mı? Bununla ilgili mütalaa yapıldı mı? Yani artı, bu ubenin genelini ilgilendiren bir ey, herhangi bir yazı veya binlerce telefon dinlemesinden bir tanesinin bir tapesi ondan çıkarılan bir bilgi geldi mi veya Sayın Bakırcıo lu'nun sordu u gibi söyledi i gibi, yani Osman Hayal ve Yasin Hayal'in stanbul'a geldi i, gelece i, gelebilece i ile ilgili herhangi bir bilgi payla ımı oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok, beni bu konuyla ilgili kimse arayıp herhangi bir bilgilendirmede bulunmadı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Di er bir sorum, yine sizin tanık söylemlerinizde geçen ar ıve bakma, telefon sorgusu yapma gibi i ler, bu i ler sizin i iniz mi yani ube Müdür Yardımcısı olarak siz mi yaparsınız veya kim yapar bu i leri?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu evrakı ara tıracak ki i yapar, Masa Amiri yapar veya ilgili polis memuru oradaki masadaki Masa Amirinin görev verece i ahıslar veya kendisi o evraktaki çalı mayı o yapar yani bilgisayardaki telefon sorgusunu, ar ıv kayıtlarını, o evrakı ham evrakı i leme görevi ona aittir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi çok konunuz de il ama Trabzon stihbarat ubesi veya Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink ile ilgili bir kendilerinin önemsed i bilgiyi aldı nda, hayati bir tehdidi varsa, bir ölüm tehdidi varsa bunu resmi yazı yazmak suretiyle yapabilir miydi yani bunu resmi yazı yazmasına engel var mıydı sizce?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bunu yapmanın bir sürü yolu var, yani burada böyle bir mu lak yazıyla de il de çok açık net bu eilde bir eylem olacak diye Trabzon, Ankara'ya, stanbul'a her yere bu konuyu yazabilirdi.

SANIK ERHAN TUNCER: Fazla teknik ayrıntıya girmeden direkt F4 raporu çok tartı ıldı çıkan sonuç u; Trabzon'dan onu öldürmeye gelen bir grup var, öldürülecek ahıs da stanbul'da, size de bir bilgi geliyor, siz ara tırma safahatında bulunamıyorsunuz yurt dı nda oldu unuzdan dolayı ve bilgi DP'ye i lenmi yani Ankara'ya da gitmi stanbul'a da gitmi . imdi burada bu i in takibini yani illere da ıldı ı için, iki ile da ıldı ı için, öldürülecek ahıs farklı bir ilde, gelecek grup farklı bir ilde oldu u için bunun koordinasyon görevi hangi ile aittir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu i i yapmak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı kurulu amacı da o koordinasyonu sa lamak.

SANIK ERHAN TUNCER: Peki size daha sonraki bu yazı geldikten sonra 1 aylık dilimde yoksunuz ve kendi söylemlerimize göre ilgili biriminize gelen hemen hemen tüm evrakı inceleme ansınız oluyor ve bakıyorsunuz da. Siz 1 ay geldikten sonra herhangi stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu olayın takibiyle alakalı bir yazı ma oldu mu ilgili kurumunuza?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani hatırladı ım kadarıyla öncesinde veya sonrasında olmadı.

SANIK ERHAN TUNCER: kinci bir sorum, cinayet i lendikten sonra 2007 yılından sonra mahkeme de bu konuyu ele aldı, C5 ubenin kurulu undan bahsediliyor, ayrı

bir görevlendirme, bazısı onun yasal olup olmadığını tartışıyor. 2007 ile herhalde 2008 arası orada görevde kaldınız. Mahkeme yoluyla sizden evraklar istendi mi yani resmi yazıyla?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Zaten mahkeme yoluyla istenen evraklar stihbarattan değil Terör şubesinden adli soru turuna olduğu için onlar yazmıştı.

SANIK ERHAN TUNCER: Terör şubesi sizden bir evrak istedi mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Terör şubesi de bizden istemez evrakları, o da ilgili her bir telefon kaydıysa Telekom'dan veya ilgili yerlerden ister. Çünkü bizim vereceğimiz evrakın bir resmiyeti yok.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: ki adet sorum olacak, bir tanesi şu az önce gelişen olay üzerine, şimdi Ahmet Bey soru sordu dediniz ki, bu yazı böyle muhtlak olmasaydı belki hani başka bir işlem yapılabilirdi ama siz ifadenizde dediniz ki, her yazı önemlidir, değil mi? Yanıtı duymadım. Her yazı önemliyse bu gelen yazıda muhtlak ifade olduğunu gördüyseniz neden derinlikli bir inceleme yapma gereği duymadınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben onun üzerine söyledim. Ahmet Bey bana dedi ki, yani orada Trabzon bu yazıyı "öldürülecektir, eylem yapılacaktır" diye yazabilirdi miydi dediğinde, o yazıyla bu yazıyı kıyasladığımda bu ona göre daha muhtlak dedim yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : u eksikliği tamamlayalım şimdi tabii Ahmet Bey öyle söyledi ama biz burada celselerce konutuk burada yani ses getirecek eylem yazısının ne manaya geldiğini gerçekten buradaki aslında bütün herkes biliyor yani belki o bilgi eksikliği üzerine bunu söylemi olabilirsiniz, bu açıdan hani bu yazının aslında son derece önemli bir yazı olduğu ve ki inanın ahsın işte yani uzman istihbaratçıların işte bombalama vs bu tarz manaya gelebilecek hatta yani bu kadar önemli bir yazı olduğu zaten belirtiliyor, sorma amacım oydu, yani yazı aslında muhtlak değil, muhtlak değilse derinlikli bir inceleme yapılabilirdi (Anlatamadı) yani değil mi?

MAHKEME BAŞKANI: Hrant Dink için harekete geçirebilmesi için daha ne yazılacaktı? İlla Osman Hayal, Yasin Hayal midir, orada zikredilen bir hedef var, koskoca İstanbul Emniyeti hiç mi bir önlem düşünemedi?

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : Efendim bir soru daha sorayım da öyle cevap versin? Aynı konuda. şimdi ben bu konuyu, bu soruyu sayın Cerrah'a da sordum, size de soruyorum, cevabı hani bizde. şimdi o dönemlerde Hrant Dink aleyhine yapılan yayınları takip ediyor muydunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani vaktimiz olduğu kadar, bizim öyle çok televizyon seyretme vaktimiz de olmuyordu ama sizin kadar biliyorduk.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : Bizim kadar. Mesela Hakan Bey sorgusuna başlarken sordu ki, ne kadar tanıyordunuz diye, siz de herkes kadar dediniz yani şimdi farklı biliyorum vatanda yani sade vatanda farklı bilir, siz böyle bir tehdit altında olduğunu vs hani adliyelerde saldırıya uğradığını, mesela örnek vereyim, mesela Objektif adlı programda her hafta boyunca linç edildiğini vs bu tarz şeylerden haberiniz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani şimdi onu tam hatırlamıyorum ama çok o kadar detaylı takip etmiyordum, çünkü onun, Hrant Dink'in mahkemelerini ve faaliyetlerini takip eden başka bir büro olduğu için her polise anlamda soruyorsanız polise anlamda çok fazla takip ettim birisi de ildi. Çünkü o faaliyetleri takip eden başka büro vardı ama bir vatanda olarak soruyorsanız belki sizden az takip ediyoruzdur, çünkü bizim öyle çok televizyon seyredecek vaktimiz de olmadığı için ama bir polise anlamında çok takip edemiyorduk.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Bülent Bey, ben de sizin gibi stihbaratta bir süre çalıştım, sizin kadar çalışmadıysam da, 3 ilde yöneticilik yaptım. Tabii İstanbul'un çalışmaya sistemini, mesela 3,5 yıldır cezaevindeyim, ama 1 yukarı 45 yıldır

emekli oldum, epeyce de stihbaratta çalı tım. u anda sizin ifadeniz sırasında ö rendi im hususlar da var Sayın Ba kanım, bu çerçevede sorumu soruyorum. Mesela bu tahkikat evrakı dedi imiz Trabzon'dan gelen yani bazılarının öldürmeyi de kapsıyor dedi i, bazılarının çıplak soyunmayı da ifade ediyor dedi i evrak size geldi, siz gördünüz ve üzerine not dü tünüz de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Evet, imdi bu evrak koruma koduyla gelmi olsaydı hangi büroya gelecekti?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bildi im kadarıyla herhalde KK Bürosuna gelir diye biliyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Siz ondan sorumlu Müdür Yardımcısı mıydınız o zaman?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok KK direkt ba lıdır, merkezde ve ubelerde ube Müdürüne.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Anladım. Bu yazı koruma koduyla gelmi olsaydı belki koruma alınacaktı diyorsunuz ancak size geldi i için Koruma Büroya gitmemi oluyor de il mi? O nedenle alınamadı diyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Koruma Büroya gitseydi bize gelmezdi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Ben bu soruları unun için soruyorum Bülent Bey, ben Adana, Kocaeli ve Adıyaman'da istihbarat yöneticili i yaptım, stihbarat Ba kanlı mın dı nda, tabi bu stanbul'un i leyi i farklı, yo un bir il ve personeli de cidden en kalabalık olan yer, farklı olabilir. Benim çalı tı m yerlerde ta rada, böyle bir evrak gelse hangi büroyu ilgilendirirse ilgilendirsin C Büronun i ini ilgilendiriyorsa mutlaka C Büro Amiri, ube Müdürü hepsi gerçekten bilgi sahibi olur ve ona göre tedbir alır ama benim stanbul'da anladı m, yani koruma koduyla gelseydi o büronun bilgisi olacak sizin olmayacaktı, koruma koduyla gelmedi i için sizin bilginiz oldu koruma koduyla gitmesi gereken büroya da havale edilmedi yani bilgi bakımından gere i için belki siz ama bilgi bakımından onların da bilgisi olması gere ini hissetmediniz de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onların bilgisi olması gere ini bir sürü Trabzon'dan ba layıp Ankara'ya kadar hissedecek bir insan var yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sizi suçlamak için sormuyorum, stanbul'daki i leyi açısından diyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye bir saniye. Siz hissetmediniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben o evrakın, benim o evraktan anladı m ilk önce o evrakta (Anla ılamadı) operasyonel bir büroya baktı m için böyle bir eylem olacaksa öncelikle bu eylemi yapacak insanların yakalanıp takip edilip, gözaltına alınması ve bu operasyon yapılmasını hissettim ben o evrakta. Yani öncelikle e er bir eylem olacaksa bu eylemi yapacak insanların yakalanması önceliklidir diye dü ündüm ve ilk önce hissetti im bir operasyon yapmaktı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım te ekkür ederim. Do rusu ben de aynen sizin gibi dü ünüyorum, o çerçevede çalı maların devamı için zaten stihbarat Müdürümüzle konu mu tuk ancak benim Emniyet Müdürlü üm 2,5 ay sonra sona erdi i için devamında ben takip edemedim. Bir de unu sorayım Sayın Ba kanım, bu 12 Ekim 2006 tarihinde Ermeni vatanda larımıza yönelik tehditlerle ilgili çalı ma yapılmasına dair bir tamim var, bu da benim stihbarat Ba kanlı m zamanına denk geliyor, yani benim imzamı ta ıyor. Bu evrak sizin büronuza mı geliyor yoksa ba ka bir büroya mı gidiyor, yani siz bu evraktan bilginiz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O evraktan benim bilgim olaydan sonra oldu, o tip evraklar ba ka büroya gidiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani ben bundan unu çıkartıyorum Sayın

Ba kanım, halen stanbul stihbarat ube Müdürlü ü e er bu ekilde çalı yorsa biz hakikaten ba ka tehdit olaylarında da ba arısız olabiliriz, hakikaten unu arz edeyim ve aynı zamanda Bülent Bey'e sorum da olmu olsun cevap verilirse; mesela ben 1 Emniyet Müdürlü ü de yaptım, Jandarma'dan, M T'ten veya ba ka bir kurumdan bir ahsın tehdidiyle ilgili bir evrak gelmi olsa, mesela sübut olayımızda Temmuz veya A ustos 2006'da Jandarma'nın elde etti i istihbari bilgilere ait mesaj cinayetten sonra de il de A ustos'ta veya i te Temmuz'da elde edildi inde üst makamlarına çekilseydi, Alay Komutanımız ve di er Metin Bey'in stihbarat Müdürümüzün söyledi ine göre stanbul Emniyet Müdürlü üne de bildirilirdi. Aynen benim Trabzon Emniyet Müdürlü ünde oldu u gibi veya ba ka illerde çalı tı imda ube Müdürlü ü, Terör Müdürlü ü ve Terörle Mücadele Müdürlü ü ve stihbarat Müdürlü ü de yaptım, mesela gere i için evrakın aslı Terör Müdürlü üne veya Koruma Müdürlü üne veya Güvenlik Müdürlü üne verilirken bilgi için de 2 ya da 3 Evrak Ar iv ube Müdürlü ündeki görevliler neyse da ıtım yaparlardı. Bu Trabzon'daki Jandarmanın cinayetten önce elde etti i evrak stanbul Emniyet Müdürlü üne gelseydi bu tehditle ilgili, nerelere da ıtım yapılırdı, bilebiliyor musunuz, hani sizde müdürlük yaptınız neticede. Yani nasıl sonuçlar elde edilirdi bundan?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi Jandarma konusunu ben tabi sonradan ortaya çıkmı bir konu oldu u için ve ben de ubeden ayrıldı ım için bu konuyla ilgili benim imdi Jandarmadan yazılıysaydı farklı bir ey olur muydu konusunda ben imdi Jandarma konusuna hiç vakıf de ilim, daha sonradan ortaya çıkan ve benim de hiç bilgimin olmadı ı bir konu oldu u için bu konuda çok fazla yorum yapamayaca ım ama yine orada da öyle dü ünüyorum belki birazda yorum olacak. Yani hangi ubeye, hangi büroya, Koruma ubesine mi, Terör ubesine mi nereye gidece iyle alakalı bir konudur diye dü ünüyorum. Yani o konu çok mu lak bir konu, benim de vakıf olmadı ım bir konu.

MAHKEME BA KANI: stihbaratın yakalama görevi var mı? Sen istihbaratcısın, yakalamayla senin ne alakası var? Sen istihbari bilgi toplayacaksın, hem hedef hem ilgili ki iler hakkında.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biz Terör istihbaratı yapıyoruz, istihbaratı biz yapıyoruz, yakalamayı Teröre yaptırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Yakalamayı terör yapar, o operasyonel ube, seninle yakalamanın ne alakası var?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Biz yakalamayı yaptırıyoruz, ilgili ubelere yaptırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Sen (Anla ılamadı) hazırlayacaksın onu diyorum, çok mu zor yani bu evraktan Hrant Dink'in de ismi zikredilirken, ortam belliyken, adam kamu oyunda yıpratılıyor, her ey ortadayken çok mu zor yani ben anlayamıyorum. Sayfalarca evrak mı gönderilmesi lazım, "Hrant Dink öldürülecek koruyun" onun mu denmesi lazım? Evraktan bu sonucu çıkarabilecek seviyeye, zeka seviyesine sahiptir herhalde herkes bence.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle dü ünüyorum, belki bir yorum da olabilir ama bu konuyla alakalı imdi eldeki az önce konu tu umuz yani bir Yardımcı stihbarat Elemanı, fiziki takip, teknik takip bütün yani bir istihbaratçı olmak için illaki bütünü görmek art de il, yani parçalardan bütünü görmek lazım. Yani ben burada gözlerim kapalı burada mikrofon, burada tahtaların, üçgen bir tahtanın oldu unu görüp bu bilgilerden yorum yapıp burası bir i te sanık sandalyesi diyebilirim ama burada bu yorumu yapacak kadar bilginin benim elimde olması lazım. Tamamını göremesem bile belki bir bütünün yarısını, onda be ini görmem lazım veya bir onda altısını görmem lazım. Benim kastetti im burada stanbul onda birini görüyor, Trabzon onda be ini görüyor, belki Ankara onda yedisini görüyor ama burada en az bu bütünün parçasını gören, yorum yapacak olan yani stanbul'daki sadece o yazı oldu u için stanbul diye dü ünüyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bülent Bey imdi bu Yardımcı stihbarat

Elemanının çalı tırılmasıyla ilgili mevzuat hükümlerini siz çok detayıyla biliyorsunuz, belki benden daha fazla elemanla ilgili çalı malarınız olmu tur göreviniz itibariyle. Elemana dayalı çalı malar, elemandan alınan bilgiler, bunların de erlendirilmesi, bu bilgilere dayalı olarak yazıların yazılması veya toplantıların yapılması, talepleri, ilgili büronun veya memurun do rudan görevi olmasa da neticede l Emniyet Müdürünün veya stihbarat Daire Ba kanı'nın görevi midir, yoksa kimin görevidir? Bu konuda sizden de bir eyler duymak istiyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tam anlayamadım soruyu ama.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yardımcı stihbarat Elemanıyla görü mek, ondan bilgileri almak, o bilgiler çerçevesinde gerekiyorsa fiziki takip yapmak, gerekiyorsa teknik takip yapmak.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O Yardımcı stihbarat Elamanını çalı tıran veya o Yardımcı stihbarat Elamanı oldu u bilgisine sahip olan Ankara'nın görevidir, Ba kanlı nın görevidir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani Trabzon'da veya stanbul'da istihbarat ajanı olarak çalı tırılan elamanla ilgili geli melere karar vermek stihbarat Daire Ba kanlı nın görevi midir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu somut olayla ilgili kastediyorsanız öyledir, çünkü buradaki bir stihbarat Elemanı olup olmadı mı, kim oldu unu bilen bir Trabzon, bir de Ankara'daki kayıtlı oldu u büro biliyor, yani burada bir kim oldu unu bilmiyor...

MAHKEME BA KANI: Suça karı mı bir Yardımcı stihbarat Elemanı olur mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani suça karı maması esastır. stihbarat Elemanı olamaz, o zaman adalet bir aya ı topal.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani benim sorumun cevabını öyle mi anlıyorum Bülent Bey, yani ilin Emniyet Müdürü veya stihbaratın Daire Ba kanı mı bundan sorumludur diyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani öyle stihbarat Elemanıyla ilgili e er toplantı yapılması de erlendirmeyi kast ediyorsanız, bu somut olayla ilgili bahsediyorum, bu somut olayda eleman oldu unu Trabzon biliyor bir de Ankara biliyor. Yani stanbul'un bu konuyla ilgili bir toplantı yapacak zaten bir bilgisi de yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

21-CELAL SEL

12/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Ba kanım o zaman Terör'de Müdür Yardımcısı olarak görev yapmaktaydım, Selim Kutkan'ın Yardımcısıydım. Olayı televizyonda gördük, daha sonra Müdürümüz de aradı, olay yerine geçmemizi istediler, olay yerine geçtim, olay yerine gitti im zaman Asayi ubeden, ilçeden birçok ekip vardı. Oradan müdürümüze ben erken vardı m için bilgi aktardım, onlar da daha sonra geldiler. Vardı m zaman çevreye bakmamızı, varsa kamera çalı ması yapmamızı istedi. O sırada orada bizim ubeden de ekipler vardı, ben Müdür Yardımcısı olarak talimatları onlara aktardım. Kendim de olay yerinin hemen sol tarafında bir sokak var yukarıya do ru, o sokaktan yukarıya do ru yürüdüm, yanımda memurlar da vardı ama imdi isimlerini tam hatırlayamıyorum, yukarı do ru yürürken bir ahıs denk geldi bana, sanırım kuma dükkanının sahibiydi bu, orası Saray Kuma olacak, kendisinin kamerası oldu unu ve yolu gördü ünü söyledi, yukarı çıktık, bu esnada stihbarat Müdür Yardımcısı beni aradı Selami Bey, Selami Yıldız, ona da ben bilgiyi verdim, sonra yukarı çıktım, o da geldi, ahıs bize kamerayı gösterdi, orada olayı gerçekte tiren Ogün Samast'ın görüntüsünü gördük, o beyaz apkalı görüntüsü. Sonra ben Müdürümüzü de aradım, orada oldu umuzu, bu bilgiyi aktardım, ilk ba ta biz görüntüyü almak için ekip ça ırmı tık ama sonra Selim Müdürümüz geldi, tamamen dedi hard diski, kasayı alalım diye söyledi, o esnada biz orada bekledik, ekip

geldi, onu alırken tekrar yukarı doğru bakınca görüntü var mı diye çıktı. İm zaman, o esnada olaya kimin bakacağı da belli değildi, Asayiş übe mi Terörle Mücadele mi, o esnada ben tekrar bilgi verdim görüntülerin alındığına dair, Müdürümüz bana bu talimatı verdi ben yukarıdan çıkarken; olaya biz bakacağız, sen ubeye geç, bu konuyla ilgili bilgi notu, yukarıya iletilecek bilgi notu hazırla ve diğer konuları toparla dedi, ben oradan sonra bakmaya gitmedim, direkt ubeye döndüm, ubede bu konuyla ilgili bilgi notlarını hazırladım ve daha sonra görüntü çıktı, tam zamanını hatırlayamıyorum, bu görüntünün medyaya verilmesi kararı verildi, medyaya verilince bir ihbar masası oluşturulması istendi, üçüncü kat olacak herhalde, üçüncü katta bir ihbar masası oluşturduk, ben onunla uğraştım, orada iletişimler telefonlar çektirdik, görevlileri koyduk, bir ihbar masası oluşturduk, gece geç saatlere kadar o gelen ihbarları deşifre ettik. O esnada şahsın görüntüsünün ekiplerimiz tarafından otogarda bulunduğuna haberi geldi, sanırım Mehmet Akif Başkomiser olacak herhalde bulan, komiserdi o zaman, tam bilemiyorum rütbesini. Sonra görüntüden oradan Samsun'a gitti iletişimi kuruldu ve irtibat kuruldu. Bu esnada da artık olay bize geçti için bizim C Büromuz var Hüseyin Gelener'in sorumlu olduğuna, artık olayı onlar devraldı ve onlar her türlü işiyle uğraştırdılar, biz bu işe baktık, daha sonra ekiplerimiz Müdür Bey'in talimatıyla Samsun ile irtibat kurdular, Samsun'da şahıs yakalandı ve sanırım sabaha kadar aynı yerde tutuldu, hatırlamıyorum, uçakla (Anlatılmadı! 03:32) getirildi, oradan da ubeye getirildi. Çocuk olduğu için Çocuk übe bu şahısla ilgilendi. Bu esnada Müdür Yardımcısı olmam itibarıyla ben, ubenin diğer konuları da var, o konularla ilgilendim ama bana verilen talimatlarla ilgilendim, bu esnada kamera görüntüleri C Büro ortamında toplanmaya devam edildi ve özel bir ekip kuruldu orada, bu ekip hem görüntüleri toplama hem de görüntüleri izlemekle görevlendirildiler. Biz, ben kendim açısından diğer sol gruplara odaklanmadım, bürolar ve PKK Bürosu vardı onlarla da ilgilendim, yani tek spesifik olarak sadece bu olayla ben ilgilenmedim ama bana verilen talimatları Müdürümün talimatıyla ilgili arkadaşlara her zaman iletmişimdir. Bu konuyla ilgili de görüntü çalma merkezinde arkadaşlarımız, hatırladığım kadarıyla aileden de avukatlardan temsilciler geldiler, Savcılık talimatıyla onlar orada görüntüleri izlediler. Daha sonra şahıslardan diğer şahıslar ortaya çıktı, onlar Trabzon'da yakalandı, ayrıca Trabzon'a bir ekip gönderildi, o ekip orada çalımlarına devam etti ve tahkikatlar bu şekilde tamamlandı, şu an genel itibarıyla 12 yıl geçmesinden dolayı hatırladıklarım bunlar ama sorular olursa da onları hatırlayıp cevap vermeye çalışırım Sayın Başkan.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Bu görüntülerin alınması aynı gün oldu değil mi?

TANIK CELAL SEL: Başkanım benim anlattığım orada alındı bu görüntü ama ondan sonra orada ekipler çalıma devam etti, o C Masasındaki ekip görüntü almaya devam etti.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Alınmayan bakınca görüntüler var mı diye tarama mı yaptılar?

TANIK CELAL SEL: Yani sokak sokak kaçış istikametini ekipler gezerekten oradaki kameralarla ilgili çalıma yaptılar Sayın Başkanım.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Bu Akbank Pangaltı übesinde bir görüntü mevzu var, bilgin var mı?

TANIK CELAL SEL: Başkanım Akbank'tan görüntü alındığını biliyorum ama oraya ben gitmedim, görüntü eşi hakkında net bir bilgi sahibi değilim ama Akbank'tan ekiplerin görüntü aldığını biliyorum.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Ekipler görüntü aldı diyorsun ya, buradan daha önce stihbarattan geldiler, görüntü aldılar gibi bir konuşma var. O normal görüntünün alınması istendi inde daha evvel de gelip aldılar gibi bir bilgi var dosyada, bununla alakalı bir malumatınız var mı?

TANIK CELAL SEL: Başkanım onlar hakkında benim bilgim yok ancak ben sadece

Akbank'tan bizim bilgi i lemcilerin...

MAHKEME BA KANI: Sizin ekipler dedi iniz TEM'in ekipleri mi?

TANIK CELAL SEL: Evet, Bilgi lem Büro Amirli i var bizim, C Büro.

MAHKEME BA KANI: Evet, sizin ekipler mi aldı görüntüyü?

TANIK CELAL SEL: Akbank'tan ben bizim ekibin aldı ını biliyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Kimsenin alıp almadı ını biliyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki sizin ekipler tamamını mı almı tı o günkü kayıtların?

TANIK CELAL SEL: Ba kanım ben anlattı ım gibi bu olaydan sonra dönüp di er konulara baktı ım için onun tam ayrıntısını ben (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz. Siz olay yerine Selim Kutkan Müdür ile beraber geldiniz...?

TANIK CELAL SEL: Yok ben ondan önce geldim, Selim Kutkan'dan önce geldim.

MAHKEME BA KANI: Ha ondan önce geldiniz, sonra sizi ubeye mi gönderdi bilgi notu hazırlamanız için?

TANIK CELAL SEL: Do rudur, bir müddet orada bu görüntüleri bulduktan sonra, ben kendisine arz ettim, ubeye dönmemi istediler, bilgi notları hazırladım ve di er konuları topladım ben, yani o Saray Kuma tan sonra ba ka bir yere gitmedim, orada (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Evet. Cinayet gününe kadar TEM ubeye bu konuyla ilgili herhangi bir ey gelmi miydi, bilgi...?

TANIK CELAL SEL: Gelmedi, cinayet gününden itibaren ö renmi olduk bu konuyu biz, ismi.

MAHKEME BA KANI: Bir istihbari payla ım vesaire herhangi bir genel bilgi payla ımı?

TANIK CELAL SEL: Gelmedi Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Soru turmayı yürütürken Trabzon'a gönderdi iniz ekip bir sıkıntı ya adı mı, neler yaptılar onlar?

TANIK CELAL SEL: Ba kanım orada jandarma mntikasında zorluk çektiklerini söylediler, herhalde Pelitli kasabasıydı, tam bilemiyorum belde herhalde, ama kendilerine oradakilerin yardımcı olmadı ına dair konu malarımızı hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ünde görev yaptı ınız dönemlerde ki ilerin korunmasına, ki ilere koruma atanmasına yönelik talepleriniz oldu mu?

TANIK CELAL SEL: Ki ilerin korunması (Anla ılamadı) Koruma kararlarıyla ilgili mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK CELAL SEL: imdi öyle bir ey, bizim te kilatımızda koruma kararlarını Koruma ube takip eder, bize de, Terörle Mücadele'ye görü sorulur, bu ahıs hakkında herhangi bir tehdit unsuru var mı diye, yani bizim ube olarak atamamız olmaz, Koruma ube'de bir kurul vardır, Koruma Kararı Kurulu, oradan karar çıkar ama yani bizzat benim vakıf oldu um, u an bununla ilgili hatırlayamıyorum ama prosedür bu ekinde i ler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün do rudan koruma i lemlerini ba latan yazısı oldu mu hiç?

TANIK CELAL SEL: Bu konuda bilgim yok efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz yok. Peki stanbul stihbarat ube'den Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta Ba bakanlık Müfetti lerine vermi oldu u 2008 yılı Mart ayı ifadesinde Hrant Dink hakkında görülen davalarda ya ananları hem Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün hem stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin izledi ini söylemi ti. Bu konuyla ilgili bilginiz var mıdır?

Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri Hrant Dink hakkında görülen davalarda görevlendirildiler mi ve orada ne tür çalı malar yaptılar?

TANIK CELAL SEL: imdi sorunuzu ben anlamadım, yani burada zaten öyle bir ey 2008'de ben ayrıldım ubeden, 2008'den sonraki konuları soruyorsanız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onu de il, Hrant Dink hayattayken hakkında açılan davalarda ya ananları izlemek üzere ammaz Demirta hem Terörle Mücadele übe hem stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinin görevlendirildi ini söylemi ti, onu soruyorum ben.

TANIK CELAL SEL: O konu hakkında bilgim yok, Hrant Dink ile ilgili tüm konulara ve isme ben bu olayla vakıf oldum efenim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele übe Müdürlü ünün C Kısmından Celal Gelener mi sorumluydu?

TANIK CELAL SEL: Hüseyin Gelener, Hüseyin.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Gelener sorumluydu.

TANIK CELAL SEL: Hüseyin Gelener.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam anladım Hüseyin Gelener diyorsunuz. Peki siz Erhan Tuncel ile cinayetden sonra stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan mülakatlara katıldınız mı?

TANIK CELAL SEL: Sanırım onunla ilgili tutanak var zaten, o mülakata katılanların tuttu u tutanak, ben orada yokum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tutanakta imzanız olmasa da siz mülakatlara herhangi bir ekilde katıldınız mı, bilginiz var mı o konuyla ilgili?

TANIK CELAL SEL: Erhan Tuncel'in mülakatına katılmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Dink cinayeti sanıklarından ifadesine katıldıklarınız oldu mu?

TANIK CELAL SEL: imdi öyle ifadelere oturup (Anla ılmadı) katılmadım ama ifade alınırken odalara baktı m oldu ama girip de ifadeye katılmadım yani hani bizzat sorgu i ini ben yapmadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Celal Bey olay yerinde Akbank'ın dı nda ba ka bir yerden görüntü kayıtları aldınız mı veya alınırken bulundunuz mu?

TANIK CELAL SEL: Ben biraz önce de anlatmı tım, Saray Kuma 'tan görüntüler aldıktan sonra talimat üzerine geri döndüm, di erlerinin alınmasında bulunmadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki bu görüntü kayıtlarını kimin inceledi ini, ahıs olarak yani bölüm olarak de il de, Emniyette bölüm de il de kimin inceledi ini biliyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: C Büroda bir ekip olu turuldu, bu ekipteki memurların isimlerini u an 12 yıl geçti net hatırlayamıyorum. Orada Cem Komiser olabilir içlerinde ama ayrıntıyı hatırlamıyorum, yanlı bir bilgi de vermek istemiyorum ama bu kayıtlar (Anla ılmadı) vardır büyük ihtimal, tutulan tutanaklarda vardır efendim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki bu görüntüler alınırken yanınızdaki di er görevlilerin isimlerini hatırlıyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: Dedim ben biraz önce, stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı, stihbarat Müdür Yardımcımız geldi, ondan sonra gelen memurlar alırken ben ayrıldım, isimlerini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: simlerini hatırlamıyorsunuz, peki.

TANIK CELAL SEL: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celal Bey bir de Cem

Akar ifadesinde görüntülerle ilgili şöyle bir beyanda bulunmu tu, demi ti ki; "Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama de ildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım, yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalı ması için verilir." Bu ekinde beyanda bulunmu tu. stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Terörle Mücadele ubesinin soru turma yürüttü ü durumlarda resen görüntü toplama yetkisine sahip midir, böyle bir uygulamaları var mıydı, yoksa tam da Cem Akar'ın dedi i gibi Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından mı istenirse e er stihbarat ube Müdürlü üne aktarılırdı görüntüler?

TANIK CELAL SEL: u anki uygulamada dahi biz görüntüleri Terörle Mücadele olarak toplarız görüntüleri izleriz, orada yardım talep edersek stihbarat'tan talep ederiz, bu polisin kuralıdır yani geçmi ten beri aynıdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, bu durumda Cem Akar'ın bu konudaki beyanları do rudur, gerçe i yansıtmaktadır.

TANIK CELAL SEL: Yani do rudur, görev Terörle Mücadelenindir, bilgileri toplamak. " ekinde beyanda bulunmu tur.

22-CEM AKAR

A) 17/03/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben Halen Ankara Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesi ile görev yapıyorum. Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı rütbesi ile görev yapıyordum, burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat:17:45 itibariyle düzenlenmi Akbank Pangaltı ube Müdürü H.Bülent LKEHAN ın da imzasının bulundu u tutanak altında TEM B. Görevlisi komiser yazısının üzerindeki imza bana aittir, o tarihte komiser yardımcısıydım, yanlı lıkla tutana a komiser olarak yazılmı olabilir. Ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde sa büro amirli inde görev yapıyordum, azınlıklar bizim büronun görev alanına giriyordu. 19/01/2007 tarihinde ben Güngören ilçesinde Köyiçi denen Ba dat Ocakba ında birlikte görev yaptım ekiple birlikte yemek yiyordum, telefonla Hrant D NK cinayeti haber verildi, bunun üzerine ekip aracıyla birlikte olay yerine hareket ettim, trafi in yo un olması nedeniyle trafi in sıkı tı ı yerde araçtan inerek ko arak olay yerine gittim, olay yerinde o dönemin stanbul Valisi Muammer GÜLER vardı, olay yerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ünden giden ilk ki iydim, o sırada TEM ube Müdürü Selim KUTKAN da makam aracıyla geldi, ayrıca TEM ube Müdür yardımcısı Celal SEL de olay yerine geldi, Celal SEL bana çevredeki kamera görüntülerinin toplanması talimatını verdi, ben bu nedenle olay yerinin hemen yanındaki Akbank ube Müdürlü üne gittim, banka ube müdürü ile görü tüm, görüntülerin olup olmadı ını sordum, banka müdürü görüntülerin oldu unu söyleyince teknik bürodan görüntülerin alınması için personel istedim, banka ubesinde kaç saat kaldı ımı hatırlamıyorum.

Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın 05/03/2015 tarihli Savcılı ımızda alınan ifadesi okundu **soruldu;** Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın ifadesinde bahsetti i gibi stihbarat ubeden geldi ini söyleyen iki ki inin güvenlik kamera görüntülerini harici bir diske yüklediklerini banka müdürü bana söylemi ti, o sırada bu ki iler de bankanın içindeydi, ahıslardan bir tanesi orta boylu ve uzun siyah saçlı idi, di er ahsın e gal bilgisini hatırlamıyorum, bu iki ahıs bana stihbarat ubede görevli polis memuru olduklarını söylediler, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini

hatırlamıyorum, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olduklarını söyleyen bu iki kiinin Banka görüntülerini alması nedeniyle ben banka müdürüne bu hususu tutana a geçmesini söyledim, tutana ın altındaki erh banka müdürünün kendi el yazısı ile düzenlenmiştir. Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama değildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez karşılaşım, yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalıması için verilir. Cinayet mahallinin çevresinde geniş çaplı bir ara tırma yaptık, i yerlerinden güvenlik kamera görüntülerini almaya çalıştık. Toplanan güvenlik kamera görüntülerinde bizim dikkatimizi çeken ola an üstü bir ey tespit etmemi tik, dedi.

Emanete kayıtlı Akbank ve Saray Kuma çalık güvenlik kamera görüntülerinin bulunduğu u CD bilgisayarda açılarak **soruldu**; Bu görüntüleri hatırladım, bu görüntülerle ilgili o dönemde çalıma yapmı tik ancak üpheli Oğün SAMAST ile bir ba lantısını tespit edememi tik. Benim olayla ilgili bilgim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hatırladı ım kadarıyla cinayet cuma günüydü, ben de ekibimle birlikte Güngören'de Köyiçi'nde dürüm yemeye gitmi tik, o sırada cinayet haberini aldık. Biz direkt Güngören'den E-5'ten olay yerine do ru intikal ettik.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı mıydınız?

TANIK CEM AKAR: Evet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde komiser yardımcısıyım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kim aradı sizi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an hatırlamıyorum ama o zamanki büro...

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun. Kendi ubenizden mi telefon geldi olay yerine gidin diye?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi. Kendi ubemden, büro amiri aramı tı herhalde.

MAHKEME BA KANI: Güngören'deydiniz i li'ye mi intikal ettiniz hemen?

TANIK CEM AKAR: i li'ye intikal ettik. öyle bir avantajımız oldu efendim o zaman, muhtemelen herkes ubeden çıktı ı için o Beyolu köprüden gitmeye kalktık, yani en kısa alan orası, Taksim Halasgargazi, biz Güngören'de oldu umuz için tersten gittik E-5'ten Mecidiyeköy Ali Sami Yen Stadı'nın oradan saptık, hatta orada da trafik tıkanınca ben ko arak gittim. Onun için olay yerine yanlı hatırlamıyorsam ilk intikal edenlerden biriydik, çünkü öyle hatırlıyorum ben, Terör'den kimse var mı diye soruyorlardı ben geldim dedim, Sayın Valimiz o zaman Muammer Güler tam bana do ru geliyordu, yani beraber böyle elimi sıkacaktı hatta kaldırdı, sormak için muhtemelen ayrıntı, o sırada o zamanki ube Müdürümüz Selim Kutkan geldi makam arabasıyla, ben dedim müdürümüz geldi, sonra müdürümüzle ey yaptı.

MAHKEME BA KANI: Peki ilk siz vardınız bankaya mı girdiniz direkt?

TANIK CEM AKAR: Yok yok hayır hayır, orada bir topluluk vardı, ben bilmiyorum zaten o zaman, (Anla ilmadı) yok, ey yok, yani daha maktulü bile görmedim o zaman... Sadece Vali Bey bizden önce gitmi , muhtemelen bir ey sormak için bir sorumlu arıyordu Terör'den ya da eyden. Biz de dedi im gibi tersten gidip böyle biraz da... Terör'den kimse var mı, ubeden kimse var mı... O zamanki i te ekipte olan yanlı hatırlamıyorsam Ahmet Damlar, Faik a maz vardı. Sonra ube Müdürü geldi ben geriye çekildim i te. Ben o sırada olayı anlamaya çalıştık, ne olmu ne gitmi , sonra zaten bütün ubemiz sıralı amirleri intikal etti, verdikleri görevleri yerine getirdim daha sonrasında.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu kamera kayıtlarının alınmasıyla alakalı Akbank'a

gittiniz herhalde.

TANIK CEM AKAR: Do rudur, o zaman bu talimatı Celal Sel verdi ube Müdür Yardımcısı... u an yanlı hatırlamıyorsam Çanakkale Emniyet Müdürü. Akbank'tan görüntüleri almamı söyledi aynen dedi iniz gibi gittim ben de görüntüleri almaya.

MAHKEME BA KANI: Tamam gittiniz. Tek ba ınıza mı gittiniz bankaya?

TANIK CEM AKAR: Yok yine ekiple gitmi imdir herhalde, u an hatırlamıyorum ama... Ama müdürle ben tek ba ıma görü tüm yani.

MAHKEME BA KANI: Müdürle tek ba ınıza görü tünüz. Siz oradayken kamera görüntülerini sizden ba ka birileri aldı mı?

TANIK CEM AKAR: Evet, Müdür Bey söyledi o zaman, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü de aldı dedi görüntüleri. O da öyle oldu... Sordukça ben hatırlıyorum efendim, sorarsanız daha ayrıntılı söylerim, imdi (Anla ılmadı) aklıma gelmiyor da.

MAHKEME BA KANI: Siz gittiniz, müdürün odasında oturdunuz mu?

TANIK CEM AKAR: Do rudur oturduk. Ben kendimi tanıttım.

MAHKEME BA KANI: Müdür Bey hatırlıyor komiser yardımcısı...

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri siz almadan evvel, siz de görmü sünüz görüntüleri alan ki ileri.

TANIK CEM AKAR: Do ru, uzun saçlı bir istihbarat polis memuru. öyle oldu...

MAHKEME BA KANI: Evet. Hatırlıyor muydunuz aranızda bir konu ma geçti mi? Görüntüleri alanlarla bir konu ma geçti mi aranızda? Kimliklerini gördünüz mü, polis miydi onlar?

TANIK CEM AKAR: Yok tanımyordum onu, geçmedi hatırlamıyorum. Kimliklerine de görmedim.

MAHKEME BA KANI: Görmediniz. Müdür Bey görüntüleri almaya geldiklerini mi söyledi o ki ilerin?

TANIK CEM AKAR: öyle, ben dedim ki bu görüntüler hiçbir ekilde basında çıkmayacak, sa da solda çıkmayacak, kimseye vermeyeceksiniz, sadece bizde kalacak, bende kalacak, operasyonun de ifre olmaması için, yani bu adamı yakalamamız için bu görüntüler sadece bizde kalacak dedim, o da dedi ki "Sizde kalacak diyorsunuz ama sizden önce istihbaratçılar geldi onlar da istedi" öyle deyince zaten ortaya çıktı, hatta ben yanlı hatırlamıyorsam tutana a da yazdırdım onu, hani yarın öbür gün görüntüler sızarsa stihbarat ubenin de görüntüleri aldı ma dair kendim ona tutana a erh dü ürdüm, tuttu umuz tutana a.

MAHKEME BA KANI: Evet. imdi müdür burada, müdürün anlatımı u ekilde, hani sizinle odasında otururken bu iki ahsın, uzun saçlı, sakallı makallı, saçlı sakallı...

TANIK CEM AKAR: Aynen.

MAHKEME BA KANI: De i ik bir tipte bir polis memurunun geldi ini, hani kendisini polis olarak tanıttı ını, sizinle de hiç konu madı ını... Sonra görüntüleri alıp gitti ini, sonra bunlar kim diye size sordu unda sizin de " stihbarattandır" ya da " stihbarattan bu ki iler" diye cevap verdi inizi söyledi. u an sizi de dinliyor, biz onu dinledik kenarda oturuyor duru ma salonunda, yani böyle mi oldu yoksa farklı bir... Yani siz imdi dediniz ya ben hani kimseye vermeyeceksin, payla mayacaksın... Bahsetti o tutanaktan, müdür de bahsetti. Ben dedi böyle bir tutanak bana bir yazı imzalattırdılar ama ayrıntı u, o tutanak imzalattırken söyledi dediniz ba kalarının aldı ını, sanki biz Müdür Bey'i dinledi imizde onlar aldı nda siz de ubedeydiniz ama onlarla hiç konu madınız, bu ki ilerin istihbarattan oldu unu da sizin ona söyledi inizi söylüyor, burada bir çeli ki oldu ikiniz arasındaki anlatımda.

TANIK CEM AKAR: imdi ben o ahısları daha önceden görmemi tim,

tanımıyordum birincisi. kincisi zaten hani bunu söylemem için tanımam lazım Müdür Bey'e, hani (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Yok tanıyor tanııyor demedi, aralarında hiç konu ma, selamla ma dahi olmadı...

TANIK CEM AKAR: Aynen, ilk defa da Müdür Bey'in odasında görüşmek üzere zaten bu ahıslarla, onlar aldı deyince zaten... Ama tutanağı tutarken de il bu en son tutanak görüntüleri aldıktan sonra tutuldu zaten efendim, hani tutanağı eklettim ben, hem Müdür Bey'in başına a rımasın hem bizim başımıza a rımasın diye tutanağı sonradan eklettim yani onu.

MAHKEME BA KANI: O bilgiyi tutanağı geçtiniz. Yani tutanak anlatımı doğru mu, siz oradayken sizin de tanımadığımız iki ahıs gelip kayıtları alıp gitti, burası doğru mu?

TANIK CEM AKAR: Evet, ben ahısları daha önce hiç görmemiştim doğrudur.

MAHKEME BA KANI: E peki müdür diyor ki istihbarat diye söz söylemişsiniz, müdür diyor ben bilmiyorum, polis diye tanıttılar diyor, polis kimliği gösterdiler diyor, Cem Akar da benim odamdaydı o sıra diyor, ama diyor selamla ma konu ma olmadı, tanıyıp tanımadıklarını bilmiyorum birbirlerini diyor. istihbarattan oldu onu siz söylemişsiniz, bu bilgi de...

TANIK CEM AKAR: Yok efendim, ben onlar söylediği için ben söylemişimdir, bunu söylemem için daha önceden onları tanımam lazım, ben tanımadığım için onlar kendilerini istihbarattan diye tanıttıncaya ben de istihbarattan demişimdir.

MAHKEME BA KANI: Yani orada müdüre tanıtmada mı... Müdüre mi tanıttılar size mi tanıttılar?

TANIK CEM AKAR: Vallahi ben anı hatırlamıyorum, Müdür Bey'e tanıttırlarken mi ben duydum, Müdür Bey mi söyledi "Arkadaşlar da istihbarattan aldılar"... Benim yalnız hatırladığım; ben kimseye verilmesin, Müdür Bey'in ismini de anı hatırlamıyorum da... Hatırlayamadım ismini. Neyse Müdür Bey'e söyledim bu görüntüler yayılmasın yani kimseye verilmesin sizin de başımıza a rır bizim de. O da o zaman sanki söyledi istihbaratı te aldı ama deyince ya da alıyor deyince ben o zaman tutanağı ekleyelim eklede, ben bu eklede hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Ama uzun saçlı sakallı ki iyi siz de gördünüz bankada?

TANIK CEM AKAR: Gördüm gördüm, zaten diğerlerinden tipi farklı oldu u için, normal insanlardan farklı oldu u için hatırladım, mesela iki kişiydiler herhalde diğerini hiç hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onu hatırlıyorsunuz. Siz de polis olup olmadıklarını bilmiyorsunuz.

TANIK CEM AKAR: Yok ama hani polis olmasa orada o kadar öyle rahat, biz gittikten sonra görüntüleri alacak şey yapacak, çünkü bütün şeyler oradaydı zaten, bizim uibe olsun, istihbarat...

MAHKEME BA KANI: Sizin tüm uibe, tüm sıralı amirler oradaydı?

TANIK CEM AKAR: Yani bizim uibe oradaydı, istihbarat uibe de oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Çevredeki güvenlik kameralarını herhalde da ılıp mı aldınız?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi.

MAHKEME BA KANI: Siz Akbank'a gittiniz başkaları başka bir yere mi gitti?

TANIK CEM AKAR: Aynen aynen. Hah tamam, şimdi bir şey daha hatırladım, o zamanki uibe Müdür Yardımcımız beni oraya gönderen Celal Selim şey sayısı az oldu u için, nasıl diyeyim, görüntülerin hemen toplanması lazım, personel sayısı az oldu u için hani böyle birazını istihbarat birazını siz toplayacaksınız diye bir şey söylemiştim ya, tamam. Herhalde ben ona istinaden belki tamam istihbaratçı (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: stihbaratçılar size yardım için mi geldiler olay yerine? Personel sayı1sı az ve birden fazla birim birlikte mi çalı tı?

TANIK CEM AKAR: Herhalde... Evet. Aynen.

MAHKEME BA KANI: Yani bu görüntüleri alan gerçekten istihbarat memurları olabilir mi?

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Olabilir diyorsun. Kısa bir görüntü almı lar, senin bu konuda bir bilgin var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok, teknik konuyu hiç bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani ne kadar kaldıklarını biliyor musun, hani ne kadar kaldıklarını söylersen en azından ne kadar sürelik bir görüntü alındı mı belki biz çıkarabiliriz.

TANIK CEM AKAR: Hiç hatırlamıyorum. Ben kendimin bile...

MAHKEME BA KANI: Sen bankadayken ne kadar süre...

TANIK CEM AKAR: te onu bile hatırlamıyorum, kendimin de ne kadar kaldı mı hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

TANIK CEM AKAR: Çünkü ben mesela bankada ey yapınca, do ru memurlar da vardı yanımda, ben onları bırakıp di er çevredeki eylere böyle ifahi olarak sorarak böyle dükkan dükkan gitmeye ba lamı tım, mesela i te kuruyemi çi vardı ona sordum, i te birisi gördüm dedi, i te sa el mi sol el mi ba nda bere var mı... Hani böyle kendim böyle ara tırma yapmaya ba lamı tım, o sırada (Anla ılmadı) memurları bırakmı tım, Müdür Bey de oradaysa hatırlar herhalde, hani sürekli orada da durmadım, gittim, tekrar geri geldim, soru turmaya çalı tık yani hemen. Ama eyi biliyorum bazı görüntüleri stihbarat aldı, bazı görüntüleri bizim aldı mızı, topladı mızı biliyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. stihbarat ve TEM'den ba ka birim var mıydı orada destek için?

TANIK CEM AKAR: Dü ünüyorum.... Hatırladı m kadarıyla ube olarak stanbul l Emniyet stihbarat ube ve Terör ube dı nda yoktu efendim, yani ilçe personeli gelmi tir ama onu da tanı mıyordum, ilçe personeli bilmem imkansız ama ubeden olsa bilirim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Görüntüleri topladınız ne oldu sonra, sonrasına dair bize anlatacakların var mıdır?

TANIK CEM AKAR: Görüntüler toplandı efendim, i te sürekli ey yapıyoruz...

MAHKEME BA KANI: Tekrar bir daha, bir kez daha görüntü alındı mı kademe kademe? Hani önce yarım saatlik bir saatlik, sonra 3-4 saatlik, sonra bütün günün görüntüsü?

TANIK CEM AKAR: Onları hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz. Görüntüleri de incelediniz mi?

TANIK CEM AKAR: Tabi inceledik görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Müdürle izlemi miydiniz orada?

TANIK CEM AKAR: He ey olay yerinde mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK CEM AKAR: Onu hatırlamıyorum ya, olay yerinde bakıp bakmadı mızı hatırlamıyorum. Ya sanki eydi, oradan müdahale edilemiyordu da bir merkezden mi aktarıyorlardı veri öyle bir ey hatırlıyorum ama, onu da yanlı söylemeyeyim tam hatırlamıyorum ya. Orada bakmadık herhalde.

MAHKEME BA KANI: Evet. O gün hep müdürün odasında mıydınız, o kamera olan dükkanları gezdiniz sordunuz, sonra Müdür Bey'in yanında..?

TANIK CEM AKAR: Sonra tekrar, yani asıl görevim ey oldu u için, yani bana Akbank'taki görüntüler alınsın, görevim o ama bekliyoruz i te, bizim bir de (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Müdürün yanında mı beklediniz?

TANIK CEM AKAR: Müdürün yanındaydım, aynen o şekilde. Sonra ben bir ara işte sigara içmeye çıkıyordum ya da o dediğim gibi dükkanlara işlere soruyorduk, yani zaman geçtikçe çok önemli bir olayın vuku bulduğunu da anlıyorduk, çünkü normal bir olaydan farklı seyrediyordu, normal bir cinayetten. Çok gündem... Yani bu kadar gündem oldu için... Zaten işlerden anlıyorduk biz, normalde işube Müdürü gelmez olay yerine, hele Vali hiç gelmez, oradan anlıyorduk ki önemli bir olay, biz de bir an önce çözmeye çalışıyorduk yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu olayın devamında görev aldın mı?

TANIK CEM AKAR: Aldım efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet nedir var mı oralara dair bize anlatacağın detaylar, önemli olabilecek hatırladığın işyerler var mı?

TANIK CEM AKAR: Yani olayın devamında sonuna kadar görev aldım efendim, işte iki kişi Trabzon'a gönderildi, yanlış hatırlamıyorsam Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız bakıyordu dosyaya, onların imzasıyla böyle yetkili olarak. Biz herhangi bir kişi mesela gözaltına alındığında Trabzon'dan getiriliyordu, biz mülakatını yapıyorduk, soru turmayla alakalı bir işyeri söylerse bir sonrakini söyliüyorduk Trabzon'da onun gözaltına alınması, işte tekrar söylerse onun gözaltına alınması. Alınıp uçakla gönderiliyordu, soru turma bu şekilde devam etti.

MAHKEME BA KANI: Banka müdür bilgisayar kasasını yada harddiskini vermiş, siz mi almıştınız bunu?

TANIK CEM AKAR: Harddisk...

MAHKEME BA KANI: Sonra görüntüler kaybolabilir diye ben diyor verdim bu görüntülerin hepsini diyor harddiskle, bilgisayar kasasıyla birlikte diyor kaybolmasın diye. O konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum efendim. O gün mü, olay günü mü vermiş ?

MAHKEME BA KANI: Yok sonrasında, yani ne kadar sonra verdiğini hatırlamıyor ama.

TANIK CEM AKAR: Sonrasında ben gitmedim efendim bir daha zaten.

MAHKEME BA KANI: 1 hafta 15 gün, maksimum bir ay sonra falan verdim gibi, öyle bir işyerler söyledi.

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro almıştı değil mi, ben sadece olay günü gittim.

MAHKEME BA KANI: Olaydan bir ay içerisinde harddisk ya da kasa alındı mı emanet?

TANIK CEM AKAR: Yok yok ben hiç hatırlamıyorum efendim. O işin iş bölümü Teknik Büro Amirliğinde, yani orası almıştı değil mi.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey ben sizin oraya banka müdürünün yanına niye gittiğinizi anlamadım.

TANIK CEM AKAR: Görüntüler almak için.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Görüntüleri aldınız, görüntüleri aldıktan sonra banka müdürüne de dediniz ki bu basına sızmasın çok önemli, çünkü adamın kimliği belli olmamalı, yakalamamız lazım. Bu uyarıyı yapmış olmanıza rağmen oraya saçlı sakallı bir adam geliyor ve banka müdürünün tanımına göre yani dışarıda görsem korkarım ve siz oradasınız ve polisiniz ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele işube Müdürlüğünde komisersiniz ve oraya gelip o eskiye kıyafetli adam bir işyerler yaparken bu kimdir, nedir, kimliğini göster demiyorsunuz. Ne iş için geldiniz, orada niye beklediniz, yani görüntüleri aldıktan sonra orada niye beklediniz onu anlamadım ben, niye?

TANIK CEM AKAR: Görüntüleri aldıktan sonra orada niye bekledim soru bu mu?

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Niye beklediniz evet, çünkü işte orada olayı aydınlatmak için ve birtakım tedbirleri almak için görevli olarak bulunuyor iseniz ve de banka müdürüne bu görüntüler banka kasa yere sızmamalıdır, ben aldım

ba ka yere sızmamalıdır diyorsanız ve görüntüleri almaya gelen ba ka birisi var e kıya kılıklı, dı arıda görsen korkarsın, bu adamın kimli ine de bakmadım diyorsunuz, e bu kimdir, nedir, niye alıyor bu görüntüleri diye niye sormadınız?

MAHKEME BA KANI: E kıya kılıklı demedi adam ya.

TANIK CEM AKAR: İmdi bir saniye... E er e kıya kılıklı tabirini kullanıyorsanız zaten i ini bu istihbarat personeli güzel yapıyor demektir, polis oldu unu dü ünüyorsunuz siz de...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ben orasıyla ilgilenmiyorum, siz niye ilgilenmediniz diyorum ben yani kimdir bu diye niye sormadınız? Ya birisi alıyor dı arıdan alıyor, sizin i inizi aksatacak, siz stanbul Terörle Mücadele'de komisersiniz ve müdüre diyorsunuz ki bu basına sızmamalı ve oraya birisi geliyor tuhaf kılıklı birisi, kimdir bu, niye bu görüntüleri alıyor diye müdürü uyarmıyorsunuz, sormuyorsunuz, gidip bakmıyorsunuz, kimsin sen...

MAHKEME BA KANI: Yani ey demek istiyor Avukat Bey, kamera kayıtlarının güvenli ini niye muhafaza etmediniz, hani bir kontrol etseydiniz, sizin olay yerine intikal edip kamera görüntülerini almak için gitti iniz bir yerde bir ba kası nasıl görüntü alabiliyor, bundan nasıl haberdar olmazsınız diye soruyor.

TANIK CEM AKAR: İmdi birincisi böyle bir eye cesaret edemez çünkü bankanın içi de kameralarla dolu, yani e kıya kılıklı... Sizin demek istedi iniz herhalde emniyetten olmayan... (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Sen kılık kıyafeti bo ver, herhangi biri senin dı ında görüntüleri alıyor, öyle dü ün.

TANIK CEM AKAR: Ya ben dedi im gibi bu soru turma normal soru turmalardan... Yani hemen olay aydınlatılmak istedi, sürekli toplantılar yapıldı. Sayın o zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek geldi eyde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sizin sorumu anlamamız için bir ey daha söyleyeyim, bakın banka müdürü "O gelen ki ilerin kimli ine baktım polisti" diyor, banka müdürü bakmı ama siz polissiniz, daha tedbirli, daha dikkatli, böyle önemli gördü ünüz, önemli oldu unu, sıradan bir cinayet olmadı ını anladık, Vali geldi, Terörle Mücadele ube Müdürü geldi diyorsunuz, anladı ınız bir olayda sizin dı ınızda görüntü alan ki inin kimli ini, hangi daireden, Teknik Büro'dan mı, stihbarat'tan mı yoksa yine Terörle Mücadele'den mi bunu sorma ihtiyacı niçin duymadınız?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an neden böyle bir ey yaptım hatırlamıyorum ama kesin stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu una kanaat getirdi im için sormamı ımdır. Üzerinden de 12 sene geçmi .

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Böyle bir cinayette bu görüntü kayıtlarını Emniyette kim alır, hangi büro alır?

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro alır.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Teknik Büro. Peki siz niye aldınız o zaman, Terörle Mücadele?

TANIK CEM AKAR: O zaman Teknik Büro'ya bıraksaydık belki bu senede anca bitmi olurdu tüm görüntülerin toplanması. Personel olarak...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki Cem Bey hadi siz de aldınız, Teknik Büro alması lazım siz de aldınız, gelenler stihbarat Büro'dan olabilir diye onların almasına niçin izin verdiniz?

TANIK CEM AKAR: Yani sayı çok oldu u için çevrede... Mecidiyeköy Halaskargazi Caddesi'nden bahsediyoruz ve olayın hemen aydınlanması için, ki 31 saatte aydınlanmı tır, hemen aydınlanması için bütün görüntülerin aynı anda hızlı bir ekilde toplanması gerekiyordu. Burada da sen stihbaratçısın, sen Terörcüsün, sen ara tırma memurusun, sen ilçe personelisin deyip bakamazsınız orada.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sonuçta siz görüntüler aldınız, Teknik Büro aldı, arkasından bakıları aldı, bakıları aldı sizin gözünüzün önünde ve sonunda cinayet öncesi belki Hrant Dink'in bankaya gelip gidiğini izleyen, takip eden diğer kişilerin görüntülerini bu karmaşayla nedeniyle bulamadık, yani sizin orada olup da bunlara müdahale etmemenizin sonucunda bunlar meydana geldi. Benim bakıya soracağım yok efendim.

TANIK CEM AKAR: Çok ağır bir suçlama bu. Ben görevimi yaptım efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Eğer siz Terörle Mücadele üyesi olarak oradaysanız ve görüntüleri de alacaktıysanız veyahut da altıysanız stihbarat üyesi'nin de ayrıca aynı görüntüleri almasını gerektiren sebep neydi? Çünkü diyorsunuz ki personel sayısı azdı, hızlı hareket etmek gerekiyordu, siz TEM üyesi olarak zaten oradasınız ve görüntüleri alacaktınız yahut da alıyordunuz. Neden yanı sıra stihbaratçıları aldığınız görüntüleri?

TANIK CEM AKAR: Bu konuda benim verebileceğim bir cevap yok çünkü ben komiser yardımcısıyım verilen görevi yapıyorum efendim. İmdi bana görüntüleri almadığını ve dediğim gibi çok fazla kamera olduğu için stihbaratla ilgiledim... (Devamını anlatmadı) yani bu her konuda böyleydi, mesela ben size... Diğer avukat herhalde tam konu turmadı ama şimdi ben size bunu anlatayım; normal soru turmada böyle 30 gün boyunca eve gidilmeyip gece gündüz çalışılmaz ya da normal bir soru turmada savcılarımız üyeye gelmez. Mesela Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız her gün mesai dışında saat 5'ten sonra gelip üyeye gece 12'ye kadar kalıyorlardı, akşam yemeğini bizim üyeye yiyorlardı, yeni bir gelişme var mı, yeni bir şey var mı... Dediğim gibi Sayın Bakanımız A blokta karargah kurdu, yani sürekli diken üstündesiniz ve verilen talimatları bir an önce yerine getirmeye çalışıyorsunuz. Hani burada ben tutup da mesela "Ya bizim sayımız ben hesapladım yetiyor, stihbarat üyesi niye bu görüntüleri alıyor" falan diyecek şeyim yok, ben bana verilen görevi en kısa sürede yerine getirmek için gittim (Anlatmadı) görüntüleri aldım, Müdür Bey de istihbaratçı mevzusu geçince onu tutanağa da geçtim, hani yarın öbür gün bir sıkıntı olmasın diye. Olay bundan ibaret ama diyorsanız ki bütün alınan görüntüler sizin dediğiniz gibi iki üye tarafından alındıysa bunda bir şey aranılabilir ama sadece Akbank'taki alınan görüntülerde iki kişi aynı anda gittiyse, diğer şeyler tek tek alındıysa bu belki muhtemelen ya orayı çok önemli olarak gördüler ya da bir hata oldu, müdürler mi karar verdi buna, kim nerede görüntüyü alsın onu da bilmiyorum müdürlere sormak lazım. Sonuçta bu efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü sizin İstanbul C. Ba savcılığına verdiğiniz 17 Mart 2015 tarihli ifadede siz demektesiniz ki; "Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat üyesi Müdürlüğe görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ve toplaması normal bir uygulama değildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez karşılaşım. Yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri üyemizce gerekli görülen hallerde stihbarat üyesine analiz çalışması için verilirdi." Dolayısıyla zaten orada bir olağanüstü bir hal var görünen.

TANIK CEM AKAR: Evet, kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de aslında Hamza Bülent İkehan az önceki tanıklığında yalnızca istihbaratçı olduğunu söyleyen iki şahıs tarafından değil 6-7 kişilik hatta 7-8 kişilik tarafından da o gün görüntülerin toplandığını söyledi. Bu konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan mı?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan bizim haricimizde 7-8 kişilik daha görüntü almaya gelmiş olur mu anladım?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet böyle ifade verdi az önce.

TANIK CEM AKAR: Ben oradayken bizden başka alan olmadı, eğer ertesi gün veya sonra gelip aldığımı bilmiyorum. Zaten alan olsaydı ben onu da tutanağa geçirdim, bunlar da geldi, bunlar da geldi dedi diye onu da tutanağa geçirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tutanağa göre saat 12:40-15:30 saatleri aralığını almış görünüyorsunuz, neden 12:40 ve 15:30 saatleri arasında belirlediniz, neden sabah saatlerinden itibaren yahut da 19 Ocak'ın 00:00 saati itibarıyla görüntüleri almadınız?

TANIK CEM AKAR: Yani muhtemelen... Cinayet saat kaçta idenmiydi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 14:57'de.

TANIK CEM AKAR: 14:57'de, demek ki iki saat öncesi, yarım saat sonrasını almadınız. Ona ben karar vermedim yani kısacası, sorunuzun cevabı ben karar vermedim ona ama söyleyen muhtemelen yaube müdürü ya da yaube müdür yardımcımız, o iki saat öncesini, iden bir saat sonrasını almadığınız beyan etmiş tir diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Beyan etmiş midir, beyan etti mi, hatırladığınız bir şey var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok ben hatırlamıyorum da ben kafama göre o saatler arasında alıyorum diyemem, o pozisyonda değil o zaman, komiser yardımcısıyım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine girdiğinizde kendisini istihbaratçı olarak tanıtan o iki kişi banka ubesi içerisinde miydi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi şu an hatırlamıyorum, o kısmı inanmıyorum hiç hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz kimliklerini kontrol etmediniz, az önce öyle söylediniz değil mi?

TANIK CEM AKAR: Hayır etmedim. Benim kimliği mi de kimse kontrol etmedi. Ben de, siz ne demek istiyorsanız diyor ki hakkında o iki kişi (Anlatılmadı) ben de olabiliyordum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu kişilerin görüntüleri almış olduklarına dair tutanak düzenlemeleri sizin dikkatinizi çekmedi mi? Çünkü siz düzenlemiştir tutanağı.

TANIK CEM AKAR: Ya biz Terör yaube polisi adli polistir, her şeyi tutanak altına alır ama istihbarat yaube genelde tutanakla eşleştirmiş, yani o daha çok bu şekilde işlerini yapar diye düşünüyorum, yani mesela bizim tutumumuz tutanaklarda, atıyorum ev aramasına gideriz, ev aramasında istihbaratçılar imza atmaz yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz daha sonra kendini istihbaratçı olarak tanıtan kişilerin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir şekilde gördünüz mü sonraki tarihlerde?

TANIK CEM AKAR: Yok, zaten katımız farklı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz hiç görüntülere dair bir çalışmaya yaptınız mı Dink cinayeti soruşturması sırasında?

TANIK CEM AKAR: Yok bizim Teknik Büro yaptı çalışmayı, Teknik Büro Amirliği.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki istihbaratçı oldu unu beyan eden kişilerin almış olduğu görüntüleri Teknik Büro'ya teslim edip etmediği konusunda bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Bizim Teknik Büro'ya mı, Terör yaube'ye mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terör yaube'ye veya Teknik Büro aldığımız dediniz ya.

TANIK CEM AKAR: Yok, biz zaten kendi işimizi kendimiz yapıyoruz, bizimkiler aldı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bunu söyleyeyim;

görüntüleri siz mi aldınız Teknik übe mi aldı TEM olarak, Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri olarak siz mi aldınız yoksa Teknik übe Müdürlü ü görevlilerini ça ırdınız ve onlar mı alıp size teslim etti?

TANIK CEM AKAR: Tabi ki onlar aldı, ben eyden anlamam. öyle; ben Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde soru turma büroda yani bir mülakat, ifade alma, ev araması bu tarz bir yerde çalı ıyorum, bu i te eylerden anlamam zaten, atıyorum imaj nasıl alınır, görüntü nasıl alınır, bunun için ben giderim i te müdür beyle konu tu umuz gibi konu masını ey yaparım, teknik personel gelir, nasıl yapıyorsa onu yapar, takar alır ey yapar. Ben yapın deseniz de yapamam, ekibimde de kimse yapamaz bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Terörle Mücadele übe Müdürlü ü olarak o görüntüleri nasıl aldınız onu anlatır mısınız olay günü?

TANIK CEM AKAR: Yani nasıl alındı mı hatırlamıyorum, ben sadece görü meyi yaptım, Müdür Bey ey dedi, teknik personel... Tutanakta yazmıyor mu, teknik personelin imzası yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, sizin ve Hamza Bülent lkehan'ın imzası var yalnızca.

TANIK CEM AKAR: O zamanki Teknik Büro çalı anlarının ifadesine ba vurulması lazım, yani yoksa ben alamam yani, beceri olarak yapamam, alamam derken becerebilsem, böyle bir kabiliyetim olsam u ra tırmam, zaten personel az, her yerden görüntü alınıyor, ben alayım derim de yapamam yani onu, beceremem.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki banka ubesi içerisinde stihbaratçı, Terörle Mücadele übe olarak kendisini tanımlayan, tanıtan kaç ki i vardı sizin gözlemledi iniz?

TANIK CEM AKAR: Ben u an hatırlamıyorum onu, bilmiyorum, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Emniyet te kilatı dı nda Milli stihbarat Te kilatı veya Jandarma Komutanlı ı görevlilerinden herhangi birileri var mıydı?

TANIK CEM AKAR: Yani birincisi zaten jandarma ve M T'ten tanıdı ım yok, yani olsa bile tanımam. kincisi; hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten kontrol de edilmedi i için kimin kim oldu u aslında çok da anla ılmıyordu anladı ım benim. Peki ben unu söyleyeyim; ilerleyen günlerde siz 19 Ocak gününe ait görüntüleri yeniden aldınız mı bankadan?

TANIK CEM AKAR: 19 Ocak gününe ait? Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü 12:40-15:30 saatleri aralı ı alınmı ama Hamza Bülent lkehan tanıklı nda dedi ki " ilerleyen günlerde pazartesi günü, çünkü cinayet cuma günü i lenmi ti, pazartesi günü gelindi ve sonraki günler de gelindi ve görüntüler yeniden ve yeniden alındı ve ben nihayetinde de harddiski oldu u gibi teslim ettim..." Fakat soru turma ve sonrasında dava dosyasında cinayet gününe ait 12:40'tan önceki saatler öncesine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı ve olmadı ı görüldü. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonradan görüntülerin alınmasıyla ilgili bir bilginiz var mı, yeniden sorayım size, ilerleyen günlerde?

TANIK CEM AKAR: u an hatırlamıyorum onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki ilerdi, birini hiç hatırlamıyorsunuz, di erini uzun saçlı tıknaz birisi olarak tanıımıyorsunuz, herhangi bir tarihte bu ahısları herhangi bir yerde gördünüz mü sonrasında?

TANIK CEM AKAR: Yok görmedim.

MAHKEME BA KANI: imdi u çeli kiyi giderelim, siz dediniz ki istihbaratçı

oldu unu Cem Akar Komiser Yardımcısı bana söyledi dediniz, o da diyor ki hani ben bankadayken müdürle görüşürken evet iki kişi vardı aynı sizin tarif ettiğiniz ki iyi hatırlıyor, duydunuz dinlediniz, di erini hatırlamıyorum dedi. Hani istihbaratçı oldu unu o da sizin söylediğinizi, hani o sizden siz ondan öğrendiğinizi söylüyorsunuz. Buradaki karışıklık yani iki beyan arasındaki çelişkiyi nasıl giderebiliriz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim o öyle olabilir, muhtemelen acaba bu, daha önce bu kayıtları başkaları da aldı, ben bu hani Cem Bey imzalatırken tutanağa, hani bu başkaları yerlere gitmesin görüntüler diye, ben o zaman demi imdir ki Cem Bey'e "Cem Bey hani bu kayıtları başkaları da aldı, ya onlar verirse, o zaman ben mi hani suçlu olacağım, buna not dü elim" demi imdir, o da bana hak verdi, kimler aldı dedi, orada tabii tam u anda net olarak hatırlamıyorum, ya gelen kişiler istihbarat übe'den geldik demi tir ben sordu umda ya da onlar cevap vermedi inde Cem Bey kendisi hani bunlar kim diye sordu umda istihbarattan olabilir demi tir. Yani iki tane alternatif var. Kendisi de söyledi zaten...

MAHKEME BA KANI: kiniz de gördünüz ama de il mi ahısları?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Terörle Mücadele ve istihbarat beraber çalışıyorduk dedi, muhtemelen oradan, bizden olmadı na göre demi tir, Terörle Mücadele'den olmadı na göre istihbarattandır demi tir.

MAHKEME BA KANI: Yani bir çıkarım mı yaptınız ikincisi, yani karışıklık konu mayla bir çıkarım sonucu istihbaratçı olduklarını mı de erlendirdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet beraber öyle de erlendirdik, hani öyledir diye dü ündük. Çünkü kendisi Terörle Mücadele'den olmadı nı biliyor, e istihbaratçılar var, bir de Terörle Mücadele var, o halde onlar onlardandır diye dü ünümü olmalı diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Siz o bu Cem Akar'ın bahsetti i başkalarının aldı na dair bilgiyi tutanağa yazdı nda o tutanak esnasında o kişiler halen bankada de ildi herhalde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok onlar gelip görüntüyü alıp gittiler. Cem Bey sadece iki kişi ye herhalde denk geldi, sonra Cem Bey'in ekibinden demekki di erleri de hani geldi. Cem Bey yokken de demekki belki onun ekibinden, hani daha uzun saatlerde görüntü almak için gelenler oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu daha sonraki... Bu iki alım dı nda, görüntü alımı, bu saçlı sakallı akılda kalan tipler akılda kalmayan di er tipler, iki kişi i görüntüyü aldıktan sonra ve Cem Akar ve memurları, TEM'in teknik memurları görüntüyü aldıktan sonra Cem Akar oradayken başkaları görüntü almaya gelen oldu mu aynı gün?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı gün... Vallahi tam hatırlamıyorum net olarak ama öyle söyleyeyim; Cem Bey cuma günü oradaydı, pazartesi de u ramı tı sanıyorum, onun dı nda Cem Bey olmadı ı dönemlerde de hani sık sık...

MAHKEME BA KANI: Yani o oradayken başkaları alım hatırlamıyorsunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: u anda hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sonraki tarihlerde ama alım oldu, onda Cem Akar yoktu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu. Sonraki tarihlerde sık sık gelindi i için en sonda ben ey dedim, yani bu görüntülerin korunması bizde kalmasın hani sa lam bir yere verelim, siz dedim adli emanete falan alın dedim bu kasayı dedim oldu u gibi. Bir de bizi çok me gul ediyorlardı, yani sürekli her gün birileri geliyordu i te görüntü alacağız falan diyorlardı, ben de en sonda dedim ki yani bunları dedim biz verelim, çünkü kayıtlar da silinecek yakında, çalı tırmayalım yani bu makineyi diye, verdim yeni kasa istedim ben, yeni kasa geldi. Onu da teslim ettim adli emanete. Ama kim aldı onu da tam hatırlamıyorum ama mutlaka bir tutanak yapımı ızdır diye dü ünüyorum kasayı teslim ederken.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar, belki

teyiden, belki sordum ama ben sonrasında u an itibariyle çok söyledi iniz yanıtı hatırlamıyorum, ilk bu görüntüleri alan ve yanındaki ahsı hangi anda gördünüz, siz gitti inizde oradalar mıydı, sizden sonra mı geldiler, onu bir kez daha sorayım size?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum, orada da olabilirler, biz girdik Müdür Bey'le konu urken mi tekrar geldiler hiç hatırlamıyorum ya. Üzerinden 12 sene geçti çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de Savcılık ifadenizde öyle bir ifade kullanmı sınız, diyorsunuz ki; "Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum" bu türden bir beyan var. sim zikrettiler mi, hani siz isimlerini hatırlamıyorum demi siniz çünkü?

TANIK CEM AKAR: Yok yok, hatırlamıyorum, yani kim oldu unu isimlerini sormu sa Savcı Bey direkt o ekilde cevap verince sanki ey olur ama Savcı Bey sorup ben cevap verince o ekilde anla ılmı olabilir, hani sanki tanıyorum da isimlerini bilmiyormu um gibi, ben tanımıyorum yani ahısları, hatırlamıyorum da. Belki her gün beraber asansörle inip çıkıyoruz, ertesi gün saçlarını kestirdi bir ey oldu ama hatırlamıyorum yani ama bu çok da zor bir ey de il, yani o zamanki Teknik Büro'da stihbarat'ta çalı anların resim albümünü yani Bülent Bey'le bana gösterirse aha buydu deriz yani. Bir de ey oldu yani o zamanki görüntülerde, mesela u an ben Müdür Bey konu urken hatırladım, mesela imdi normalde bizim için önemli olan cinayeti aydınlatmak, cinayet aydınlanmı , yani o zaman zarfı arasındaki görüntüler lazım ve almı ız ey yapmı ız ama daha sonra mesela Engin Cıva'ydı herhalde, mesela hemen Hrant Dink'ten önce para çeken birisi böyle sürekli ey yapıyor, böyle... Ben avukatlarla beraber de çalı tım, Fethiye Çetin orada mı bilmiyorum...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok u anda kendisi.

TANIK CEM AKAR: Beni gayet iyi tanır yani, bir de Mehmet Erdal mı vardı...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet yani ben de vardım, eksikli i söyledik size, (Anla ılmadı)

TANIK CEM AKAR: Heh. Ondan sonra avukatlar ne dese yerine getirmeye çalı tık soru i areti kalmasın diye. Mesela dediler ki bu telsizle konu uyor, gittik mesela eyi aldık, adamın tiki çıktı böyle eyi çıktı, askeri müzede çalı ıyordu yanlı hatırlamıyorsam. imdi böyle sürekli bu böyle bu böyle geçmi , o zaman daha önceden gözleyen vardı geçmi geçmi ... Hani olay biraz daha farklı boyuta geçince bu sefer eyler anladı ım kadarıyla u an herhalde görüntüler çok önemli bir pozisyona geldi ama o zaman ilk etapta, hani cinayetin aydınlanması için alınması gereken saatler alınmı ve sonuçta 31 saat gibi kısa bir sürede ey aydınlanmı ama bundan nasıl bir ey bekleniyor ben ey yapamadım yani. Sanki hani orada ben bir eyler... Bir itham var bana kar ı ama ben anlayamadım yani ne oldu unu. Görüntüleri bir ey mi yaptım, yoksa görüntüleri hani stihbarata mı verdim, ey mi yaptım, onlar bir ey mi çevirdiler, bir eyler ey yapmak istiyorsunuz ama ben (Anla ılmadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bankanın cinayet gününe ait 12:40'a kadar olan görüntüleri yok, dolayısıyla bu önemli bir mesele.

MAHKEME BA KANI: Öncesi görüntüler olmadı ı için bu itham sadece sana kar ı olan bir itham de il, ortada var olan bir itham. Bunu çözmek için bir bilgin var mı diye seni tanık olarak dinliyoruz.

TANIK CEM AKAR: Yok efendim hepsi bu." ekinde beyanda bulunmu tur.

23-CENG Z ÖZER

06/06/2017 tarihli Mahkememizde alınan ifadesinde;

"Efendim, bahse konu olay günü Bayburt'ta stihbarat ube Müdürüydüm. Olayı televizyondan ve Muhittin Zenit'ten ö rendim. Rahmetli Hrant Dink'i daha önce duymamı tım, tanımıyordum o gün ö rendim. Saatlerde, tarihlerde yanılabilirim efendim

ancak aynı gün olabilir akşam ya da ertesi günü. Trabzon ilinden, stihbarat ubesinden bir talep oldu, Muhittin Zenit'in daha önce Trabzon ilinde stihbarat ubesinde görev yaptı 1, 5-6 ay herhalde Bayburt iline geleli, tam süre olarak yanılıbilirim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat ube Müdürüydünüz. Trabzon'dan kim talepte bulundu sizden? ube Müdürlüğü olarak mı, emniyet müdürlüğü mü? Sizi mi aradı, nasıl yaptı talebini?

TANIK CENG Z ÖZER: ube Müdürlüğü olabilir efendim, ube müdürü hatırladı mı kadarıyla stihbarat ube Müdürümüz. Evet, bizi arayıp, beni arayıp, olay, Muhittin de aranmış, yalnız Muhittin'i kim aradı hatırlamıyorum u an. Olayla ilgili daha önce çalışmaları yapıldı mı, Muhittin'in de bu çalışmalarda yer aldığı mı, ev, iş yeri ve adreslere, ahlislara yönelik operasyon yapılacağı mı o yüzden Muhittin'in bilgisine ihtiyaç duyduklarını bana iletti.

MAHKEME BA KANI: ifahen de il mi?

TANIK CENG Z ÖZER: ifahen efendim, doğrudur. Ben de 1 Emniyet Müdürümüze konuyu arz ettim. Daha sonra ubemizde başkanı bir görevli ve araçla birlikte Muhittin'i Trabzon iline yolladık efendim.

MAHKEME BA KANI: Resmi olarak bir yazı mı oldu mu Trabzon'dan size?

TANIK CENG Z ÖZER: Yazı olarak olmadı, görev defterimize kaydederek yolladık efendim. Daha önceleri yıllık olarak aldığımız çevre illere yönelik yapılan çalışmalarda...

MAHKEME BA KANI: Yani siz re'sen bir tasarrufta bulundunuz, görev defterine kaydederek gönderiniz bu şekilde... Siz gittiniz mi yanında?

TANIK CENG Z ÖZER: Tabii onaylar alınarak genelde çevre illere çalışmalarda yıllık onayla yapılıyor efendim uygulama olarak... Görev defterine yazarak, il emniyet müdürümüze de bilgi vererek, konunun aciliyetine mütevellit operasyon yapılacağı adreslere ve iş yerlerine yönelik gönderdik efendim. Yok ben gitmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Sonra ne oldu, geldiğinde ne yaptınız, ne konu tutunuz, ne anlattınız, il emniyet müdürünün yanına beraber çıktığınızdan bahsediyor, bir şeylerden bahsediyor, ne oldu onu anlatın?

TANIK CENG Z ÖZER: 1 emniyet müdürünün yanına çıktığımızı hatırlamıyorum efendim yani Muhittin'le birlikte. Ancak döndükten sonra konuyla ilgili yaptığı çalışmaları hakkında Trabzon stihbarat ubeye ve stihbarat Daire Başkanlığına bilgi verdiğini söyledi, adreslere ve ahlislara yönelik yaptıkları çalışmalar hakkında. Daha fazla ayrıntıyı da çok hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: İstanbul'da çalışması Muhittin'i, ondan haberiniz var mı?

TANIK CENG Z ÖZER: İstanbul'un çalışması, yine Muhittin'in arandığını hatırlıyorum efendim, il emniyet müdürümüzün arandığını, beni herhangi bir kimse aramadı efendim İstanbul'a yollanmasıyla ilgili. 1 emniyet müdürümüz çalıştırdı beni. Muhittin de söyledi böyle böyle beni aradılar, il müdürü yanılmıyorsam il emniyet müdürümüzün Trabzon 1 Emniyet Müdürümüzün arandığını, il emniyet müdürümüz Bayburt 1 Emniyet Müdürümüz de çalıştırdı beni dedi böyle böyle İstanbul'a gitmesine yönelik bir talep var ancak dedi İstanbul'dan veya Trabzon'dan bir yazı gelirse beklemede kalın göndeririz dedi, daha sonra herhangi bir yazı talep olmadı efendim, yollamadık.

MAHKEME BA KANI: Resmi olarak talep edilmediğinden bahisle gönderilmediğini ifade etti Burhan Gümü, İstanbul...

TANIK CENG Z ÖZER: Doğrudur efendim. Yani Trabzon benim hatırladığımı kadarıyla efendim Trabzon, İstanbul'a gitsin şeklinde bir talepte bulunulmuştu. Hani esas ihtiyaç duyan il talep etsin veya yazı yazsın veya talep oradan gelsin, başkan birinin talebiyle başkan bir yere yollamayalım.

MAHKEME BA KANI: Celalettin Cerrah, Burhan Gümü'ü aramış galiba.

TANIK CENG Z ÖZER: Onu hatırlamıyorum efendim, bilgim yok o konuda.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay'la görüşün. Re at Altay'la görüşün.

TANIK CENG Z ÖZER: Aramı olabilir efendim, ama bana bir talep gelsin bekleme kalın ona göre istanbul'dan gelirse talep yazılı veya sözlü yolları dendi.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gönderilmesi ile istanbul'a gönderilmesi arasında prosedür yönünden bir fark var mı? Orada da bir resmi talep olmaması , ifadeni araştırma...

TANIK CENG Z ÖZER: Efendim çevre illere yönelik yapılan çalı malarda yıllık olarak aldığımız onaylarla..

MAHKEME BA KANI: Bu yeterli oluyor mu?

TANIK CENG Z ÖZER: Evet, görev defterine de mutlaka kaydederek yolluyoruz, ancak bu Trabzon'a yollamamız hususunda malum olaya yönelik olarak ev ve i yerleri adreslerine yönelik operasyon yapılacağını ve Muhittin'in de bu konularda orada çalı ma yaparken en çok bilgisi olan ki i olarak ev ve adresleri bilen ki i olarak bilindi i için ivedi olarak yolladık oraya.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Önceden bir beyanda bulunmamı sınırsınız galiba.

TANIK CENG Z ÖZER: Yok.

MAHKEME BA KANI: De il mi? Dosyada yok, ben de göremedim. Tamam, soracağım bir şey yok. Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu, var mı bir sorunuz Avukat Bey? Oturabilirsiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit ne anlattı size cinayetin i lendi ini ö rendi inizde, hangi bilgileri verdi?

TANIK CENG Z ÖZER: Trabzon'da çalı tı ı sürede bu konuyla ilgili olarak Trabzon'da görev yaptı ı sürede bir çalı ma yaptıklarını, rahmetli Hrant Dink'in istanbul'da öldürülmesi konusuyla ilgili çalı ma yaptıklarını, konunun bu oldu unu, Trabzon'dan da kendisini aradıklarını söyledi. Onun da muhtemelen, kendisi daha iyi bilir ama, benim hatırladığım kadarıyla Trabzon'dan arandı ını ve öyle haberdar oldu unu hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Muhittin Zenit istanbul Savcılığı na verdi i bir dilekçede demi ki, "Ali Fuat Yılmaz Trabzon'a geçmemi ve orada arkadaşlara yardımcı olmamı istedi. Ben de babamın Mekke'den döneceklerini ve gitme olasılığının olmadığını söyledim. Ancak Bayburt ube Müdürüm ile görüşerek görevli gönderilmesi talimatını verdi. Ben de emir üzerine görevimin gereğini yaptım. ube Müdürüm il emniyet Müdürü ile görüştü. Hatta çok yoğun kar ve tipi oldu undan ube hizmetlerinde kullanılan araca lastik ve zincir alındı. Çetin Evli arkadaşım la akşam saatlerinde yola çıktık." demi . Ali Fuat Yılmaz'le bir görüşmeniz oldu mu o gün?

TANIK CENG Z ÖZER: Olmadı. Yani ben Trabzon stihbarat ubeyle görüşüm. Ali Fuat Yılmaz'le bir görüşmem olmadı. Hatırlamıyorum yani olmadığımı hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizi yalnızca Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden Faruk Sarı mı aradı peki, kimin aradığını hatırlıyor musunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: Evet, Faruk Sarı oldu unu hatırlıyorum ube Müdürü olarak.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine Muhittin Zenit istanbul Savcılığı na vermiş oldu u dilekçede "Trabzon'dan Bayburt'a döndüğümde ube Müdürüm Cengiz Özer beni il emniyet Müdürünün makamına götürdü, olayı anlattım, sonra bana istanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın istanbul iline çağırıldı ını ancak görevli gönderilemeyeceğini, gidip gitmeme konusunda fikrimi sordu, bizim meslek disiplini ve hiyerarşinin sıkı olduğu bir meslek grubudur. Dolayısıyla il emniyet Müdürünün polis memuruyla bu tür diyalog kurması olağandışıdır. Bende kendi başıma gitmemin mümkün olmadığını, görevlendirilmem halinde kendi açımdan bir sıkıntı ve korkumun olmadığını belirttim. Beni bekleme odasına çıkarttı. Bir müddet sonra makamına çağırıldı bana o dönem

Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmeme kararı çıktı mı, dolayısıyla benim bu görüşüme unutmamı ve izne ayrılarak gitmemi istedi. Ben zaten Erzurum'a gideceğim... hatırladım kadarıyla aynı gün içerisinde ayırdılar, tefarruatını bilmiyorum" gibi bir beyanı var. Bu konularla ilgili bilginiz nedir peki?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani ben makama, İl Emniyet Müdürümüzün makamına Muhittin'le birlikte gitti imizi hatırlıyorum u anda, ancak Muhittin Zenit'in Trabzon İl Emniyet Müdürümüz tarafından arandığını stanbul'a gitmesine yönelik biliyorum yani Muhittin söyledi bana böyle böyle aradılar ekinde. İl Emniyet Müdürümüz de aynı şeyi söyledi ama makama Muhittin döndükten sonra gitti imizi hatırlayamıyorum. Yani oradaki o beraber gittik, makama ben girdim o bekledi mi o bölümü hatırlamıyorum, yani hatırlarsam beyan ederim yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Muhittin Zenit hem Trabzon'a gitmeden önce ilk cinayetin ilgilisi geldiğinde hem Trabzon'a gidip geri döndükten sonra çarpıcı gelen herhangi bir beyanını hatırlıyor musunuz size ilginç gelen, enteresan bulduunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani bilgileri Trabzon ve yaptıkları çalımları stihbarat Daire Başkanlığıyla paylaştığını söyledi yani ne çalımları yaptılarsa. Ben üzülümünü hissettim yani şey olarak yani bir çalımları yapıldı, kendisi de o çalımlarda yer aldı, sonra o ilden ayrıldı, o ilden ayrıldı ve akabinde olayın önlenememesinin veya olay gibi sebeplerden kendisinde bir üzüntü hissettim yani öyle yaşadığını hissettim ben ama beyan olarak bir beyan, çarpıcı bir beyan hatırlamıyorum...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK CENG Z ÖZER: Yani benimle paylaştığı o tarzda bir beyanı hatırlamıyorum.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: İmdi Başkanım çok önemli de il ama beyanlarda farklılık oldu. Özellikle benim ve Muhittin Zenit'in anlatımıyla. Kendisi de çok net hatırlamıyor benim anladım kadarıyla, ben onun için netle mesi açısından biraz da belki hatırlatıcı olur diye sormak istiyorum. İmdi Muhittin Zenit'in o gün olayı Trabzon'dan örendiğini size söylediğini beyan ettiniz. Doğrudur Trabzon'dan arıyorlar Muhittin Zenit'i cinayet sonrası ilk olarak öyle oluyor ama akabinde Engin Dinç, Muhittin Zenit'le görüşüyor sonrasında da ben görüşüm Muhittin Zenit'le, Engin Dinç'in yönlendirmesi üzerine. Muhittin Zenit'le benim görüşüm öyle oldu; ben ubedeki personele talimat verdim Bayburt'tan Muhittin Zenit'i bana bulayın yani irtibat kurun beni dahiliden, güvenli hattan beni arasın diye bir talimat verdim. Bunun üzerine Muhittin Zenit öyle beyan etti bunu "Ben dedim, ube müdürümün odasından Ali Fuat müdürümü aradım" yani sizin dahili hattınızdan benimle görüşümü Muhittin Zenit.

TANIK CENG Z ÖZER: Benim odamdan öyle bir görüşüm olmadı efendim, yani hatırlamıyorum. Ancak Muhittin olayı Trabzon'dan aranıp örendiği noktada nereden örendiğini bilmiyorum Muhittin'in ama Trabzon'un kendisini aradığını söylediği konuyla ilgili olarak.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: O doğru onlarda bir sıkıntı yok, doğru Trabzon'dan ilk önce aranıyor.

TANIK CENG Z ÖZER: Benim odamdan öyle bir görüşüm hatırlamıyorum.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Siz benimle hiç görüşmediğinizi beyan ettiniz imdi hiç hatırlamıyor musunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: (Mikrofona konu madından anlamadı)

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Ben o zaman söyle söyleyeyim çünkü ben hatırlıyorum benim de beyanlarım oldu Muhittin Zenit'in de beyanları oldu. Sizin odanızdan Muhittin'le görüşümde ya öncesindeydi ya sonrasındaydı sizinle görüşüm ve ben size Muhittin'i Trabzon'a gönderme konusunu söyledim. Yani söyledim derken böyle bir şey gitse

ötekiler kopmu lar Muhittin de bu konuyu biliyor, Faruk'la da görü tüm ben, onlar açısından bir sorun yok, sizce bir sıkıntı olur mu diye sana sordu umda...

TANIK CENG Z ÖZER: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben anlatayım anlatımlarımı, yani ben öyle hatırlıyorum.

TANIK CENG Z ÖZER: Yani ben öyle bir eyi hatırlasam hatırlamıyorum demem. Yani olmu olabilir mi diye dü ünüyorum yani oldu da niye söylemeyeyim diye dü ünüyorum hatırlamıyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok sizin hatırlamıyor olmanız anormal de il, siz kopmu sunuz bir daha da gündeminize girmedi. Bu Hrant Dink olayı 10 yıldır benim gündemimde, dolayısıyla devamlı görü üyoruz canlanıyor, tazeleniyor, unuttuklarımızı hatırlıyoruz, ben hatırladıklarımı tekrar söyleyeyim hani bir yalan beyanda bulunmu lu um ey olmasın yani bu çeli ki belki siz hatırlayacaksınız belki hatırlamayacaksınız ve ben eyi asıl ö renmek istiyorum burada çok önemli olan Muhittin Zenit'in Trabzon'a ne zaman gönderildi ini hatırlıyor musunuz? Yani cinayet günü görü üldü, cinayetten bir kaç saat sonra saat üçte cinayet oluyor, dördü geçe be civarında Muhittin'le bu konular konu uluyor muhtemelen benimle de be civarında konu uluyor saat 17:00 gibi Muhittin, o saatlerde de Trabzon'a gitmesi gündemle iyor Muhittin'in. Ne zaman gitti ini biliyor musun?

TANIK CENG Z ÖZER: Tam olarak hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Aynı gün müydü?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani net olarak hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. imdi ben öyle bir beyanım daha oldu benim. Biz Muhittin'in Trabzon'a gitmesini kararla tırdıktan sonra ilerleyen bir saatte, aynı günün ilerleyen bir saatinde biz beni aradınız ve bana yanlı hatırlamıyorsam "Abi burada havalar çok kötü, u an ehirlerası yola çıkılacak gibi de il, e er uygun görürseniz göndermeyelim" dediniz. Bunun üzerine ben de, bunlar benim yazılı resmi ifadelerimde de var efendim, ben de dedim ki; e er hava kötüyse personeli riske atmaya gerek yok tamam o zaman dedim ve Muhittin'i gönderme fikrinden o saat itibariyle vazgeçilmi ti. Fakat geç bir saatte, benim hatırladı ım, yine siz tekrar beni aradınız "Abi" dediniz, "biz araç ayarladık yol güvenli ine uygun bir ekilde Muhittin'i gönderiyoruz bilginiz olsun". Bundan sonra da benim hatırladı ım ba ka hiçbir görü memiz olmadı yani ne Muhittin döndükten sonra Muhittin'le ne sizinle, zaten olay bir iki gün içerisinde çözümlendi biz bir daha öbür boyutları itibariyle odaklandık Bayburt bizim gündemimizden tamamen çıkmı oldu.

TANIK CENG Z ÖZER: Araç konusu, gönderme konusu yani ayarlayamama, zaten ubemize ait iki araç Bayburt artlarında zaten iki araç vardı biri gitme imkanı da yok biri Toyota, zaten onunla yolladık yani öyle bir ey hatırlamıyorum. Gönderelim, göndermeyelim onu il müdürümüzle Toyota'yla, daha iyi bir araçla yollayalım diye görü tük. Zincirini vesairesini verdik. ubemizden de bir personel görevlendirdik yanında, yolladık. Dedi iniz ekilde hatırlamıyorum. Yani yollama, araç bulamadık, bulduk bölümünü hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

24-CO KUN C

A) 31/01/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce alınan ifadesinde;

SORU: 19.01.2007 günü ilimiz i li ilçesi Halaskargazi Cadde no:192 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi önünde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın ate li silahlı öldürülmesi olayı ile ilgili bildiklerinizi detaylı bir ekilde anlatınız?

CEVAP: Ben 1995 yılından beri tanıdı ım Trabzon'da Sanayi Sitesi Demirkırlar

Merkezinde alt katta oto tamirhanesini i leten Metin KARAB NA i arkada ımın yanına sık sık giderdim. 2004 yılının yaz aylarında yine Metin KARAB NA yanına ziyaret maksatlı gitmi tim. Daha önceden Metin KARAB NA'nın yanına gelip gider!" gördü üm ancak hiç tanı madı ım (Sonraki dönemde birisinin ismini Engin....oldu u ö rendi im) iki ahısla tanı tım. Bu ahısların Jandarma stihbarat te kilatında ö rendim.

Bu ahıslardan Engin: Astsubay Ba çavuş Adanalı. Metin KARAB NA'nın askerde iken komutanıymı . X-1 ahıs: ri yapılı uzun boylu saçlarını geri tarayan kumral, bıyıklı idi Bu ahıslarla görü memiz bir müddet devam etti. Sonrasında bir tanesinin gerçek isminin Engin oldu unu ö rendim. Çünkü askeri kimli ini bana gösterdi. Kimli inde Engin ismini net gördüm ancak soyadını göremedim. Sonrasında bana irtibat için Engin isimli JITEM görevlisi 0542 275 31 27 ve 0505 nolu cep telefonlarını verdi. Bende kendilerine 0537 455 1848 ve 05442310356 nolu cep telefonlarımı verdim. Tahminen 2006 Kasım- Aralık aylarına kadar bu numaralar ile görü tük. Ancak ne zaman hangi numaradan arandı ımı ve arandı ımı net hatırlamıyorum. Zaman zaman birbirimizi aradık buluş up havadan sudan muhabbet ettik. Bir müddet sonra Engin isimli J ITEM görevlisi bana "Trabzon da bize yarayacak bilgi alırsan duyarsan bizimle payla " dedi. Bende kendilerine "Ben ki isel bir çıkar sa lamak için bu i i yapmam ama devlete bir zarar gelecekse her konuda size yardımcı olurum" dedim. Onlarda bana "tamam" dediler. Belli bir Müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bir gün Engin ve X-1 JITEM görevlisi bana "Ali GENÇO GLU ve Erol YILDIZ ın A rı ilinden getirdikleri tarihi eseri Trabzon Do um Hastanesinde çalı an bir ahısla pazarlayacaklarının duyumunu aldıklarını ve bu konuda yardımcı olup olamayaca ımı" sordular. Bende kendilerine "tamam ara tırır bir bakarım" dedim. Bu konu ile atakalı Ali GENÇO LU ve Erol YILDIZ isimli ahıslarla görü tüm asıl gayemi belli etmeden bilgi almaya çalı tım. Ali GENÇO LU ve Erol YILDIZ isimli ahıslar bana "Belli bir miktar para kar ılı nda A rılı ki ilerle anla tıkların Heykel türü tarihi eser getirip do um hastanesinde çalı an bir ki i vasıtası ile satacaklarını" söylediler. Bu bilgiyi J ITEM görevlileri Engin ve X-1 ahsa bildirdim Bu konu hakkında daha sonra herhangi bir i lem yapıp yapılmadı ını bilmiyorum. Görü melerimiz devam etti. Bu dönem içerisinde ba kaca herhangi bir bilgi talebi olmadı ve bende ba ka bir bilgi vermedim. Benim E im olan Emine C 'nin Abisi Bahattin HAYAL'in o lu olan Yasin HAYAL Trabzon ilindeki MC Donalds Eylemi ile ilgili cezaevinden çıktıktan sonra JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs ile buluş tu umuzda bana Yasin HAYAL'i sordular Bende onlara Yasin HAYAL'in akrabam oldu unu söyledim. JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs da bana "Yasin HAYAL senin akraban, akraban oldu undan dolayı Yasin HAYAL'in yapımı oldu u eylemler hakkında bilgi al. arkasında bir örgüt var mı ? MC Donalds bomba eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalı " dediler. Bende "tamam" dedim ve zaman zaman Yasin HAYAL ile görü erek gizliden bilgi almaya çalı tım Yasin HAYAL'in "Askerden izine geldi inde Trabzon da bir papazı Keser sapı ile dövdü ünü, Orjin Dü ün Salonunu bastı ını giri camlarını kırdı ını, Ba bakanın uça ının Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ının bu eylemleri ahsi olarak gerçekle tirdi i" bilgilerini ö rendim ve J ITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslara bu bilgileri verdim. JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslarda bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir Ajandaya not ediyorlardı JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslara Trabzon Yomra ilçesinde Sancaklı Mahallesinde bir bahçeye Hint Keneviri ekildi i bilgisini verdim sonrasında buraya jandarma operasyon düzenledi ve bu bahçeden hatırladı ım kadarı ile 400-500 kök Hint keneviri aldılar. 2006 yılının muhtemel Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürecek i söylentileri kula ıma geldi. Çünkü bölgede bulunan birço" insan bu tip eylemler konu uyorlardı. Bende Yasin HAYAL'i telefonla aradım ve buluş mak istedim. yerime ça ırdım . Kendisinde i yerime geldi. Yasin HAYAL'e "Bu Gazeteci mevzusu nedir neden gazeteciyi vurmaya dü ünüyorsun " diye sordum. Yasin HAYAL de bana direkt olarak "Ben Hrant D NK'i vuraca ım" dedi. Bende kendisine "Hrant D NK kimdir" diye

sordu umda bana "Hrant D NK Ermeni asıllı bir gazeteci Türkler hakkında ileri geri konu up haftalık çıkarttı ı Agos gazetesinde yazılar yazıyor" dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısları telefonla aradım ve bulu tuk. Yanlarında üçüncü bir J TEM görevlisi X-2 ismini bilmiyorum Kısa boylu Esmer bir ahıs vardı. Ben konuyu görevlilere anlattım bana "Yasin HAYAL ile tekrar görü ve detaylı bilgi al " dediler. Bende Yasin HAYAL ile tekrar görü tüm . Yasin HAYAL bana "300 YTL param var bu para ile bu eylem için silah temin edece im" dedi ve bana Hrant DINK"e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adreslerini gösterdi. Bende bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim onlarda bana "Parayı Yasin HAYAL den al ve bir silah bulaca mı söyle" dediler. Bende tekrar Yasin HAYAL ile bulu tum ve kendisinden silah bulmak amacı ile 300 YTL aldım . Hatta bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Tekrar JITEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü erek "parayı aldım parayı ne yapmam gerekiyor "diye sordu umda onlarda bana "Para sende kalsın nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz" dediler. ki buçuk ay gibi bir zaman geçti. Bu zaman içersinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile görü melerimiz devam ediyordu. Kendilerine Yasin HAYAL"in yapaca ı bu eylem ile ilgili neler yapabilece imizi soruyordum onlarda bana "Biz takip ediyoruz biz gerekeni yapaca ız parayı iade etme" diyorlardı. Çünkü Yasin HAYAL bu iki buçuk ay içerisinde beni çok sık bir ekilde arayıp ve i yerime gelerek silahı bulup bulmadı mı, ne yaptı mı soruyordu bende oyalıyordum . Bu arada u an hatırlamadı m ancak 0544 231 0356 nolu simkartta (sonraki dönemde kıldı m) kayıtlı olan Yasin HAYAL"e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin HAYAL"in bazı üniversiteli arkada ları oldu u bilgisini J TEM görevlilerine verdim. 2006 Eylül ayı içersinde Yasin HAYAL beni sık sık cep telefonumdan arayıp ve en son olarak i yerime gelip " Parayı aldın nerede silah ya silahı ver ya da parayı iade et" diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı da rahatsız ediyordu. Bende bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara iletmek için bulu tu umda Yasin HAYAL in beni a ırı derecede sıkı tırdı mı ne yapmam gerekti ini sordu umda onlarda bana "biz bu konuyu de erlendirelim sana ne yapman gerekeni söyleyece iz" dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile bulu tu umuzda bana "Yasin HAYAL'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et" dediler. Ben de kendilerine "Parayı iade etmeyelim siz bir silah temin edin bu eylemi yapmaya te ebbüs edince yakalarsınız" ekinde teklifte bulundum. Onlarda bana "Olmaz" dediler. Bu arada Yasin HAYAL beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu. Bende J TEM görevlileri Engin. X-1 ve X-2 ahıslara "bu parayı Yasin HAYAL"e nerde iade edeyim nasıl hare~ edeyim" diye sordum. Çünkü korkuyordum. Yasin HAYAL bana saldırabilir endi esi vardı. Onlarda bana "De irmendere Üniversite Sapa ı yol Ayrımında bulu bizde orda olaca ız uzaktan takip edece iz orda parayı verirsin" dediler. Bende Yasin HAYAL"e söylenen yerde bulu ma verdim. Yasin HAYAL bulu ma yerine bir motosiklet ile yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im daha önceden hiç görmedi im bir ahısla geldi. J TEM görevlileri Engin X-1 ve X-2 ahıslarda bizi uzaktan bir araç içinden seyrediyorlardı. Yasin HAYAL'e 300 YTL'yi geri verdim. Yasin HAYAL bana silahı bulamadı m dan ve kendisini oyaladı m dan dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin HAYAL'i hiç görmedim ve telefonla dahi konu madım . Ancak J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile görü meye devam ettim. Görü melerimizde Yasin HAYAL'in durumunu sordu umda bana "Yasin HAYAL bu i i yapmaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik" diyorlardı. Bu döneme kadar bahsetmi oldu um J TEM görevlileri Renault Tofa , marka 61 AR 208 marka otoy kullanıyorlardı. Tam hatırlamasam da 2006 Kasım-Aralık aylarında 0544 231 03 56 nolu telefon hattımı kırıp attım ve 0546 804 30 77 nolu hattı aldım. Bu numarayı J TEM görevlilerine verdim. 19.01.2007 günü Hrant D NK isimli Gazetecinin öldürüldü ünü 20.01.2007 günü Posta Gazetesinden ö rendim. Ben bu konu ile alakalı J TEM görevlilerini aramadım çünkü onların beni arayacaklarını biliyordum. Ben Cumartesi günü Köyümüz olan Ta delen köyüne gittim. Pazartesi sabah Köyden gelerek

göreve döndüm bu zaman zarfında J TEM görevlileri beni cepten aramadılar bende kendilerini aramadım ancak 20.01.2007 Cumartesi günü Akşam ve 21.01.2007 günü Pazar akşamı i yerim olan DMO'si Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sordular. Bu durumu giri teki görevli arkadaşlarımın tarif ve vermiş oldukları araç (61 AR 208) beyaz ford transit marka minibüs plakasından anladım. 22.01.2007 Pazartesi günü saat 10.30 sıralarında beni DMO Bölge Müdürlüğü giri inden görevli arayıp aramaya gelmiş olduğunu söyleyince endişeli içeriye aldılar. Ancak gelenlerin J TEM görevlisi Engin ve X-1 ahiş ve daha önce görmediğim başka bir J TEM görevlisi X-3 (yüzü çökük, yüzü bir hayli pütürlü. 30-35 yaşlarında, esmer) oldu unu gördüm. Bahçede ayaküstü konuştuk. X-3 J TEM görevlisinin elinde benim daha önceden vermiş olduğum bilgi notları vardı. Bu notları okudu ve X-3 J TEM görevlisi Engin ve X-1 ahiş "Sizi kahraman yapacak bir şeyin bilgisini size vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz " dedi ve bana "bu konuyu kimseye bahsetme polis gelip seni alırsa kesinlikle konumuz daha sora görüşeceğiz iz" dedi. Bende "tamam" dedim ve ayrıldılar. 23.01.2007 günü J TEM görevlileri beni i yeri telefonum olan 0462 334 10 83 nolu numaradan arayıp benimle buluşmak istedikleri yönünde not bırakmışlar. Ben kendilerini J TEM görevlilerinin daha önceden bana vermiş oldukları 0542 275 31 27 nolu telefonu 0546 804 30 77 nolu telefonumla aradım ancak telefonu açmadılar kısa bir süre sonra 0537 793 08 01 den Engin isimli J TEM görevlisi beni aradı ve bana yarın akşam buluşalım ve bir yerde bir çay içelim dedi bende olur dedim ve Trabzon Otogarının önünde buluşma verdik ve sonra telefonu kapattım. 24.01.2007 günü akşam 20.00 civarında J TEM görevlisi Engin isimli ahiş beni 0537 793 08 01 nolu numaradan 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon Otogarı önünde buluştuk. Beni bir Minibüse aldılar. Minibüsün içersinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-3 vardı. Seyir halinde iken JITEM görevlileri bana " Bu olayları birine anlatıp anlatmadı mı" sordular. Bende "anlatmadım" dedim. Sonra "bu olaylar kendi aramızda kalacak mezara kadar gidecek sır olacak bunu herhangi birisine anlattığın zaman senin için iyi olmaz hayati önem taşıyor anlattığın zaman başın işler gelebilir polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir şey söylemeyeceksin bizi bu olayı bildirdiğini kesinlikle anlatmayacaksın anlattıysan senin geleceğin için hayırlı olmaz. Sağlığının sıhhatin için iyi olmaz hayat memet meselesi bunlar bu olayları anlatmaman senin can güvenliğini için iyi olur. dediler bende benim kimse ile hasımım yok neden benim can güvenliğim tehdit altında olsun onlarda sen ne demek istediğimizi anlıyorsun diyerek beni üstü kapalı olarak tehdit ettiler. Bu şekilde Trabzon'dan Arsin ilçesine kadar gidip döndük. Sonra beni Otogarda indirdiler. Sonrasında bu ahişlerle telefonla dahi görüşmedim. J TEM görevlileri Hrant D NK öldürüldükten sonra benimle buluşma maiana daha önceden kullandıkları Toros marka araç ile aynı plaka sayılı, (61 AR 208) beyaz ford transit marka minibüs araç ile geldiler. Benden ayrıldıktan sonra Pelitli beldesinde belediye anonsundan kesinlikle Jandarma haricinde sivil vatandaşın kimseye bilgi vermemesi bölgede bazı kişilerin kendilerini güvenlik görevlisi olarak tanıttıkları bilgileri topladıklarını ve bu kişilerin derhal jandarmaya haber verilmesi önemle rica olunur diye. Jandarma tarafından anons yapıldı. Sonrasında kendim Emniyet Müdürlüğüne daveti sonucu Trabzon Emniyet Müdürlüğüne geldim ve İstanbul iline getirildim. Ben Hrant D NK'in öldürülmesi eylemi ile ilgili duyduğularımın tamamını J TEM mensupları ile paylaştım. Ve bana gerekeni biz yaparız dediklerinden herhangi bir başka birime bildirme ihtiyacı hissetmedim."

SORU: 19.01.2007 günü ilimiz i ilçesi Halaskargazı caddesi no: 192 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos gazetesi önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahişin ateşli silahla öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yakalanan Yasin Hayal isimli ahişin 13.09.2005 tarihinde cezaevinde çıktıktan sonra (1)bir adet 9.mm. Çaplı tabanca aldı ve bu tabancayı daha sonra size verdi i şekilde bilgiler elde edilmiştir. Bu konu ile ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bana Yasin Hayal kesinlikle silah vermedi böyle bir olay ya anmadı. Benim

bu konuyla hiçbir alakam yoktur. Zaten ben ondan silah almı olsam benden niçin silah istesin

SORU: kametiniz olan Trabzon ili Adnan Kahveci Bulvarı M. Akif Caddesi Pehlivan Sok. No: 1/3 sayılı yerde yapılan aramada 1 adet üzerinde 24314 ibareli, "eski tip toplu" olarak tabir edilen tabanca elde edilmiş olup bu konu hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu ikamet kayınpederim Dursun HAYAL'e ait olup silahta kendisine aittir. Benim bu silahla herhangi bir alakam yoktur.

SORU: Size ait olan Trabzon ili Yomra ilçesi Ta delen Köyü cıo lu mevkiindeki evde yapılan aramada mutfak tezgahının altında bir adet maske yapımı bo kovan bulunarak el konulmu tur. Bu konu hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu benim babamla birlikte ikamet etti im adres olup, bahse konu bo kovan muhtemelen dü ünlerde atılan ve çocukların topladı ı, kovanlardan bir tanesi olabilir. Kimin nasıl getirdi ini bilmiyorum.

SORU: Yapılan üst aramanızda 1 adet sim kart, 1 adet kırık sim kart, 1 adet sim kart muhafazası 1 adet nokia marka cep telefonu, bulunarak el konulmu tur. Kırık olan sim kart ve di er elde edilen e yalarla ilgili bilgi veriniz?

CEVAP: Sim kartlar ve telefon bana ait olup, kırık olan sim kartı da kız arkadaş ımla tartı tktan sonra kırdım ve cüzdanımda ta ıyorum. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, ifademe ekleyecek ba ka bir husus yoktur, ifademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 31/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

Ben 31.01.2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde verdi im ifadeyi tekrar etmek istiyorum. Bu ifadem tamamen do rudur. 1995 yılından beri tanıdı ım MET N KARAB NA isimli arkadaş ım i yerine gidip gelirken burada iki ahısla tanıştım. Bu ahısların Jandarma stihbarat Te kilatında görevli olduklarını ö rendim. Bu ahıslardan birinin isimi ENG N idi. Kendisi Assubay ba çavı oldu unu, Adanalı oldu unu ve MET N KARAB NA' nın askerde iken komutanlı ını yaptı ını bana söylemi ti. Diğer ahısın ise ismini bilmiyorum zira hep farklı isimler kullanıyorlardı. Bu ahıs iri yapılı, uzun boylu, saçlarını geriye tarayan kumral bıyıklı birisi idi. Bu ahıslarla görü meye ba ladık. ENG N isimli J TEM görevlisi bana 0542 275 31 27 ve tam hatırlayamadı ım 0505 cep telefonu verdi. Ben de kendilerine 0537 455 18 48 ve 0544 331 03 56 nolu cep telefonlarını verdim. Tahminen 2006 Kasım Aralık aylarına kadar bu telefonlarla irtibat kurduk. Bu ahıslar bana Trabzon ilinde bize yarayacak bilgi alırsan bizimle payla " dediler. Bende kendilerine Devlet için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım dedim. Bir müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bu görü melerimiz sırasında tarihi eser kaçaklı ı ve hint keneviri ekimi ile ilgili i lenen suçlar hakkında bilgiler verdim Benim bilgilerim do rultusunda operasyonlar yapıldı ancak sonucu bilmiyorum. Bcnim bu ahıslarla irtibatım 2004 yılının sonlarında ba lamı tı. Bu görü melerimi sırasında 2004 yılında Trabzonda Mc Donalds bombalayan YAS N HAYAL'in akrabası oldu umu ö renince benim ile irtibatlarına dahada önem vermeye ba ladılar. 2006 yılının Temmuz ayında YAS N HAYAL'in bir gazeteciyi öldürecek i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben YAS N'i telefonla arayarak buldu mak istedi imi söyledim ve i yerime ça ırdım. YAS N'i " Bu gazeteci mevzusu nedir neden gazeteyi öldürmek istiyorsun " diye sordum. YAS N HAYAL' de bana "Ben HRANT D NK'i vuraca ım" dedi. Bende kendisine "HRANT D NK kimdir" diye sordu umda ana " HRANT D NK Ermeni asıllı bir gazetecidir. AGOS gazetesinde yazılar yazıyor. Türkler hakkında ileri geri konu uyor" dedi. Bunun üzerine ben Jitem görevlileri olan, ENG N ve ismini tam olarak bilmedi im (X1) ahısları telefonla aradım ve onlarla buluştum. Yanlarda

üçüncü bir istihbarat görevlisi daha vardı (X2) bu ahısta kısa boylu, esmer, bıyiksız, kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan bir ahıstı. Bu ahıslara YAS N ile olan görüşümü anlattım. Bunlar bana YAS N ile tekrar görüşüp detaylı bilgiyi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar YAS N HAYAL ile görüşüm. Bu görüşümede YAS N bana " 300 YTL param var bu para ile eylem için silah alacağım " dedi ve bana HRANT D NK'e ait bilgisayar; çıktısı foto raf i ve ev adreslerini gösterdi. Ben yine bu hususu jandarma görevlileri olan ENG N, XI ve X2 ahıslara ilettilim. Onlarda bana " Parayı YAS N HAYAL'den al ve ona bir silah bulacağımı söyle " dediler . Bu görüşmeler üzerine YAS N HAYAL ile buluşarak, silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL' idi. Hatta ben bu paraların seri numaralarından aldım. Daha sonra Jandarma görevlileri olan ENG N XI ve X2 ahıslarla görüşerek parayı aldığımı ne yapmam gerektiğini sordum. Onlar bana "Para sende kalsın nasıl hareket edeceğinizi ibiz sana söyleriz" dediler. 2006 yılı Eylül ayının ortalarına kadar ben YAS N'i oyaladım. Bu sırada jandarma görevlilerine YAS N'in yapacağı eylemle ilgili neler yapabileceğimi soruyordum. Onlarda bana YAS N'in bu işi yapamayacağını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler. Bende kendilerine YAS N'in çocuklu umdan beri bu işi yapabilecek bir ahıs olduğunu söyleyerek uyanyordum. Hatta YAS N HAYAL'e ait 3 adet GSM numarasını ve YAS N'in bazı üniversite arkadaşları olduğunu görevliler bildirdim. Bu sıralarda YAS N beni sıkı tırmaya başladı. Bana ya silahı ya da parayı getir dedi. Bu durumu jandarma görevlileri ENG N, XI ve X2 ahıslara ilettilim. Onlarda bana bu durum karşısında parayı YAS N'e geri vermemi söylediler. Bende kendilerine "YAS N'e siz bir silah temin edin, bunu bana tutanak ile teslim edin ben bu silahı YAS N'e vereyim, YAS N eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim" dedim. Çünkü Yasin'in başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapabileceğine yüzde yüz eminim. Bu düşüncelerimi de görevlilere aktardım. Daha sonra parayı vermek için YAS N'e bulduğu adresi verdim. Ancak YAS N'in bana fiili bir taaruzda bulunacağını düşündüğünden Jandarma görevlilerini de bulduğu yerde hazır bulunmalarını ve bizi kontrol etmelerini söyledim Onların da bilgisi dahilinde "De irmendere Üniversite sapağı yolu ayırımında" YAS N ile buluştum. Jandarma Görevlilerde bir aracın içinde bizi uzaktan izliyorlardı. Burada YAS N'e silahı bulamadığımı söyleyerek parayı iade ettim. YAS N' de bana kızarak hakaret etti. Daha sonraları tekrar jandarma görevlileri ile görüşmeye devam ettim. Bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu. Genelde onlar beni bulurlardı. Bu görüşmelerimizde YAS N'in durumunu sorduğunda bana "YAS N HAYAL bu işi yapmaz, gözetimimiz altında biz o işi hallet" dediler. Bu jandarma görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı. 2006 Kasım ve Aralık aylarında 0544 231 03 56 nolu telefon hattımı kırıp attım. Bunun sebebi ise bir kızla aramdaki ilişki idi. Daha sonra 0546 804 30 77 nolu telefonu alarak bu numaram Jandarma görevlilerine verdim. Ben cumartesi sabahı 20.01.2007 tarihinde HRANT D NK isimli gazetecinin öldürüldüğünü posta gazetesinden öğrendim. O an da bu işi YAS N'in yaptığını düşündüm. Ancak görevlileri aramadım çünkü onların beni arayacaklarından emindim. Jandarma görevlilerini cepten aramadılar ancak 20.01.2007 Cumartesi günü akşam ve 21.07.2007 pazar akşamı görev yerim olan Trabzon DMO Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sormular. Ben kapıda görevli arkadaşları kimin geldiğini sorduğunda bana beyaz Ford Transit marka minibüsün geldiğini ve 61 AR 208 plakalı araç olduğunu söylediklerinde, ben aracı jandarma görevlilerine ait olduğunu anladım. 22/01/2007 pazartesi günü 10:30 sıralarında Bölge müdürlüğü girişiindeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldiğini söyledi. Bunun üzerine ben ahısları içeriye aldırıldım. Ancak gelenlerin Jandarma görevlileri olan ENG N ve X1 ahıs ile ilk defa görüşüm başka bir ahıs geldiler. Bu ahıs (X3) yüzü çökük ve pütürlü 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir ahıs olduğunu gördüm. Bunlarla ayak üstü konuştuk. X3 ahıs elinde bulunan benim daha önce verdiğim bilgileri okudu ve diğer jandarma görevlilerine "Bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermiş, ama siz

kendisini rezil ettiniz" diyerek ve bana hitaben" Bu konuyu herhangi bir kimseye payla ıp payla madı ımı sordu" Bende kimseye anlatmadı ımı söyledim ve tekrar kendileri bana bu konuyu kimseye anlatmamı söylediler ve yanımdan ayrıldılar. Ertesi gün i yerimdeki 0462 334 10 83 nolu telefonumdan beni arayarak akrabalarım oldu unu ve görü mek istediklerini bildirip not bırakmı lar. Bunun üzerine ben bu Jandarma görevlilerini daha önceden bana 0542 275 31 27 nolu telefonu kendime ait 546 804 30 77 nolu telefondan aradım ancak bu telefonu açmadılar. Kısa bir süre sonra bana ait cep telefonuna ENG N isimli görevli 0537 793 0801 nolu telefonla beni aradı ve ak am bulu ma istediklerini söyledi. Trabzon otogarında bulu mak üzere sözle tik. 24.01.2007 günü ak am saat:07:00 sıralarında Trabzon otogarında ENG N XI ve X3, ahıslarla bulu tuk. Beni bir minibüse bindirdiler. Araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana bu olayla ilgili kimseye görü üp görü medi imi sordular, ben de kendilerine olayı kimseye anlatmadı ın söyledim. Bunun üzerine görevliler bana, bu olaylar aramızda kalacak bu olayları anlattırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın için iyi olmaz, can güvenli ini tehlikeye dü er ekledeki ifadelerle tehdit içeren sözler söylediler. Ben de bu sözlere tepki göstererek ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım. Benim can güvenli im niye tehlikede olsun diyerek kendilerine kar ılık verdim. Bu ekilde konu arak Trabzon; ilinden Arsin ilçesine kadar gidip oradan geri dönüp beni otogarda indirdiler. Jandarma görevlileri Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra benim ile bulu malarında daha önceden kullandıkları Toros marka araç ile aynı plakanın bulunduğu beyaz Ford transit marka minibüs ile geldiler. Bu araçların ortak plakası 61 AR 208 idi. Ben bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum. Bu olaylardan sonra Pelitli'de belediye mikrofonuna anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler. Yukarıda belirttiğim gibi ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı ım için Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdı ım resmi jandarmalara alayda Engin isimli bir Ba çavı un olup olmadı ımı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinden çalı tı ımı söylemi lerdirdi. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunda teyit ettirmi tim. Yasin olan görü melerimizde bana üniversite ö rencisi arkadaş larının oldu unu onlarla zaman zaman görü tü ünü söylerdi. Zaten 2006 Eylül ayında parayı kendisine iade ettikten sonra bir daha hiç beni aramadı. Görü memiz olmadı. Ancak ben Yasin'in daha önce söylemi oldu unu bu konununda ara tırılabilce ini jandarma görevlilerine aktarmı tım." eklede beyanda bulunmu tur.

C) 31/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

"Ben Trabzon DMO Bölge Müdürlü ünde güvenlik görevlisi olarak görev yapmaktayım. 29.01.2007 tarihinde kayınpederim DURSUN HAYAL' e ait Adnan Kahveci Mah. Mehmet Akif Cad. Pelivan Sok NO:1 K:3 Pelitli adresinde arama yapılarak, televizyon dolabının çekmecesinde 24314 seri nolu eski tip toplu tabir edilen tabanca ele geçirilmi , bu tabanca ban ait değildir Kayınpederim DURSUN HAYAL'e aittir. Zira ben yakla ık 1 yıldır e imden ayrı ya ıyorum. E imde ailesinin yanına ya ıyor. Bu silahla benim hiçbir ilgim yoktur, silahı emniyette gördü üm zaman hemen tanıdım. Çünkü daha önce kayınpederimin evinde bu silahı görmü tüm. Ancak belirtti im gibi bana de il kayınpederime ait silahtır." eklede beyanda bulunmu tur.

D) 08/02/2007 tarihli Mükiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Bana göstermi oldu unuz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma vermi oldu um 31.01.2007 tarihli ifade metni bana aittir. Bu ifademi tekrarlıyorum. Bu ifadem tamamen do rudur. Ben 31.01.2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma vermi oldu um ifadeyi tekrar etmek istiyorum. Bu ifade tamamen do rudur. Bu ifadeyi verirken hiçbir baskı altında de ildim. Kimse bana baskı yapmadı. 1995 yılında beri tanıdı m Metin KARAB NA isimli arkada m i yeri gidip gelirken burada iki ahısla tanı tım. Bu ahısların Jandarma istihbarat Te kilatında görevli oldukları ö rendim. Bu birinin ismi Engin idi. Kendisi Astsubay Ba çavı oldu uru Adanalı oldu unu ve Metin KARAB NA'nın askerde iken komutanlı mı yaptı mı bana söylemi ti. Di er ahısın ismini bilmiyorum. Zira hep farklı isimler kullanıyordu. Bu ahıs iri yapılı uzun boylu saçlarını geri tarayan kumral bıyıklı birisi idi. Bu ahıslarla görü meye ba ladım. Engin isimli J TEM görevlisi bana 0542 2753127 ve tam hatırlayamadı m 0 505 cep telefonu verdi. Ben de kendilerine 0537 4551848 ve 0544 23 10356 cep telefonlanm verdim. Tahminen 2006 Kastm Aralık aylanna kadar bu telefonlardan irtibat kurduk. Bu ahıslar bana Trabzon ile ilgili bize yarayacak bilgi alırsanız Trabzon ilinde bize yaracak bilgi alırsam bizimle payla dediler. Ben de kendilerine Devletim için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım dedim. Bir müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bu görü melerimiz sırasında tarihi eser kaçakçılı ı ve hint keneviri ekimi ile ilgili i lenen suçlar hakkında bilgiler verdim. Benim bilgilerimin do rultusunda operasyon yapıldı ancak sonucunu bilmiyorum. Benim bu ahıslarla irtibattım 2004 yılında Trabzon Mc Donalds bombalayan Yasin HAYAL' i akrabası oldu unu ö renince benimle irtibatlarına daha önem vermeye ba ladılar. 2006 yılının Temmuz ayında Yasin HAYAL'in bir gazeteciye öldürülece i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin' i telefonla arayarak konu mak istedi imi söyledim. Ve i yerime ça ırdım. Yasin'i bu gazeteci mevzu nedir neden gazeteciye öldürmek istiyorsun dedim. Yasin HAYAL'de bana ben Hrant D NK' i vuraca m dedi. Ben de kendisine Hrant D NK kimdir diye sordu umda bana Hrant D NK Ermeni asıllı bir gazetecidir. Agos gazetesinde yazılar yazıyor. Türkler hakkında ileri geri konu uyor dedi. Bunun üzerine ben J TEM görevlileri olan Engin ve ismini tam olarak bilmedi m XI ahıs telefonla aradım. Ve onlarla bulu tum. Yanlarında üçüncü bir istihbarat görevlisi vardı. X2, bu ahısta kısa boylu esmer bıyıksız kısa saçlı kısa koyu siyah saçlı saçlarını sa a tarayan faul kısmında beyazhk bulunan bir ahıstı. Bu ahıslara Yasin ile olan görü melerimi anlattım. Bunlar bana Yasin ile tekrar görü üp detaylı bilgiyi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar Yasin HAYAL ile görü tüm. Bu görü mede Yasin bana 30 YTL param var bu para ile eylem için silah alaca m dedi. Ve bana Hrant D NK'e ait bilgisayar çıktısı foto raf i ve ev adresleri gösterdi. Ben yine bu hususu Jandarma görevlileri olan Engin, XI ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana parayı Yasin HAYAL'den al ve ona bir silah bulunaca mı söyle dediler. Bu görü meler üzerine Yasin HAYAL ile bulu arak silah bulmak amacıyla 300 YTL' i ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Hatta ben bu paraların seri numaralarını da aldım. Daha sonra Jandarma görevleri olan Engin XI ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldı mı ne yapmam gerekti ini sordum. Onlarda bana "para sende kalsın biz sana nasıl hareket edece ini söyleriz" dediler. 2006 yılı eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin'i oyaladım bu sırada Jandarma görevlilerine Yasin'in yapaca ı eylem ile ilgili ne yapabilirim diye sordum. Onlar da bana Yasin'i oyalamamı ve silah almamı söylediler. Ben de kendilerine Yasin'in çocuklu undan beri tanıdı mı bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin HAYAL'e ait 3 tadet GSM numarasını ve Yasin' in bazı Üniversite arkada ları oldu unu görevlilere bildirdim. Bu sırada Yasin'in beni sıkı tırmaya ba ladı. Bana ya silahı ya da parayı getir dedi. Bu durumu Jandarma görevliler Engin X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlar da bana durum kar ısında parayı

Yasin'e geri vermemi söylediler. Ben de kendilerine Yasin'e bir silah teslim edin Yasin eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim dedim. Çünkü Yasin'in bana bir yerden silah temin ederek bu işi yapacağımdan yüzde yüz emindim bu düncemi görevlilere aktardım. Daha sonra Yasin'e bulma adresi verdim. Ancak Yasin'in bana fiili bir taarruzda bulunacağını düündüümden jandarma görevlilerine bizi kontrol etmelerini söyledim. Onların da bilgisi dahilinde Derimendere Üniversite sapağı yol ayrımında Yasin ile ulaştım. Jandarma görevlileri bir araç içinde bizi izliyorlardı. Bu arada Yasin'e silahı bulamadığını söyleyerek parayı iade ettim. Yasin de bana kızarak bana hakaret etti. Daha sonraları jandarma görevlileri ile görüşmeye devam ettim. Bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu. Genelde onlar beni bulurlardı. Bu görüşmelerimiz de Yasin'in durumumu sorduğunda Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında bu işi hallettik dediler. Bu jandarma görevlileri Renault toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı. 2006 Kasım-Aralık aylarında 0544 2310356 nolu telefon hattımı kırıp attım. Bunun sebebi ise bir kızla aramdaki ilişki idi. Daha sonra 0546 8043077 nolu telefonu alarak bu numaramı jandarma görevlilerine verdim. Ben Cumartesi sabah 20.01.2007 tarihinde Hrant Dink isimli gazetecinin öldürüldüğüünü posta gazetesinden öğrendim. O anda bu işi Yasin HAYAL'in yaptığımı düündüm. Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim. Jandarma görevlileri beni cepten aramadılar. Ancak 20.01.2007 Cumartesi akşamı ve 21.01.2007 Pazar akşamı görev yerim olan Trabzon Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sordular. Ben kapıda görevli arkadaşları kimin geldiğini sorduğunda bana beyaz ford transit marka minibüsün geldiğini ve 61 AR 208 plakalı araç olduğunu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait olduğunu anladım. 22.01.2007 Pazartesi günü saat 10:30 sıralarında bölge Müdürlüğü girişiindeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldiğini söyledi. Bunun üzerine ben ahısları içeriye alırdım. Ancak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, XI ahısı ile ilk defa görüşümün başına bir ahısı X3 yüzü çökük pütürlü, 30-35 yaşlarında kısa saçlı esmer bir ahısı olduğunu gördüm. Bunlar ile ayaküstü konuştum. X3 ahısı elinde bulunan benim daha önce verdiğim bilgileri okudu ve diğer jandarma görevlilerine "bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermiyor ama siz kendinizi rezil ettiniz" diyerek bana hitaben bu konuyu herhangi bir kimse ile paylaşmayın dedim. Ben de "kimseye anlatmadığımı" söyledim. Ve tekrar kendileri bana "bu konuyu kimseye anlatmamamı" söylediler ve yanımdan ayrıldılar. Ertesi gün iş yerimdeki 04623341083 nolu telefondan beni arayarak akrabalarımın olduğunu ve görmek istediklerini bildirip not bırakmalarının üzerine ben bu jandarma görevlilerinin daha önceden bana 05422753127 nolu kendime ait 05468043077 nolu telefondan aradım. Ancak bu telefonu açmadılar. Kısa bir süre sonra bana ait cep telefonuna Engin isimli görevli 05377930881 nolu telefonla beni aradı. Ve akşam bulmak istediklerini söyledi. Trabzon otogarında bulmak üzere sözleşti. 24/02/2007 günü akşam 19:00 sıralarında Trabzon otogarında Engin, XI ve X3 ahıslarla buluştuk. Beni bir minibüse bindirdiler. Araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana "bu olayla ilgili kimseye görüşmeyin görüşmeyin" sordular. Ben de kendilerine "olayı kimseye anlatmadığımı" söyledim. Bunun üzerine görevliler bana "bu olay aramızda kalacak. Bu olayları anlattıysan senin için iyi olmaz geleceğin ve hayatın için iyi olmaz can güvenliğin tehlikeye düşer" şeklinde ifadelerle tehdit içeren sözler söylediler. Ben de bu sözlere tepki göstererek "Ben Vatanım için sizlere bilgi verdim. Ancak siz bu bilgileri de erlendirip gereğini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım benim can güvenliğim niye tehlikede olsun" diye kendilerine karışık verdim. Bu şekilde konularak Trabzon ilinin Arsin ilçesine kadar gidip oradan geri dönüp beni otogarda indirdiler. Jandarma görevlileri Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra benim ile buluşmalarından daha önce kullandıkları Renault toros marka araç ile aynı plakanın bulunduğunu beyaz ford transit minibüs ile geldiler. Bu araçların ortak plakası 61 AR 208 idi. Ben bu aracın plakasından onların olduğunu anlıyordum. Bu olaylardan sonra Pelitli de belediye mikrofona anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil kişilerle

kimsenin görü memesi istendi. Yukarıda belirtti im gibi ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı m için jandarma te kilatı ile do rudan ili kim vardır. Tanı m resmi jandarmalarla alayda Engin isimli bir çavun olup olmadı mı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil oldu unu ve istihbarat görevinde çalı tı mı söylediler. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların devlet görevlisi oldukları hususunu teyit ettirmi tim. Yasin ile olan görü melerimizde üniversite de arkada ları oldu unu onlarla zaman zaman görü tü ünü söylediler. Zaten 2006 Eylül ayında parayı kendisine iade ettikten sonra bir daha beni hiç aramadı. Görü memiz olmadı. Ancak ben Yasin'in daha önce söylemi oldu u ekilde üniversite ö rencilerinden arkada ları oldu unu bu konuda ara tırlabilece ini jandarma görevlilerine aktarmı tım.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini kimden ö rendin?

CEVAP: Pelitli'de gençler ortada, ulu orta Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ini konu uyordu. sim veremem. Aradan uzun zaman geçti. Yasin'in bunu yapaca ına çok ihtimal de vermedim. Yasin ile konu unca kafaya taktı mı kesin Dink'i öldürece ini anladım.

SORU: Jandarma görevlileri sana bir kod ismi verdiler mi?

CEVAP: Hayır vermediler. Benim kod adım yok. Ben dün gazetelerde benim stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi im ifademim harfi harfine aynısını gördüm. Orada benden Jandarmanın muhbiri diye bahsediliyordu. Ben Jandarmanın muhbiri de ilim. Ben Hrant Dink'in öldürülece ini ö renince, daha önceden tanı tı mız sanayi sitesindeki arkada ımız Metin Karabina vasıtasıyla onun yanına gelip giden Engin isimli jandarma ba çavun oldu unu bildi im ki iye söyledim. Engin Bey'e ilk görü memiz 2006 yılının Temmuz ayı idi. kinci görü memizde Engin'in yanında X1 olan arkada ımızda vardı. Bu görü mede defterine notlar aldı. X2 bu görü melerimizde biraz uzakta duruyordu. Konu tuklarımızı duymuyordu.

SORU: Jandarma görevlilerinden hiç para aldın mı? para teklif ettiler mi?

CEVAP: Hayır. Para almadım. Para teklif etmediler.

SORU: Jandarma görevlisi olup konu tu un ki ileri göstermeni istedi imizde gösterebilir misin?

CEVAP: Evet. Gösteririm. Ben üç ki i ile görü tüm ve konu tum. Ayrıca son görü memizde dördüncü ki i ile bir defaya mahsus olmak üzere görü tüm.

SORU: Kuzey Ekspres Gazetesinin 08/02/2007 günlü nüshasında Yasin'in Eni tesi Co kun ci konu tu ba lıklı yazı hakkında ne diyorsun?

CEVAP: Ben bu konuyu bu gazeteyle konu madım. Yalan yazmı tır. Benim haberim yoktur. Ben daha önceki Emniyet müdürü Re at Altay'ı da tanımıyorum.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini Jandarmadan ba ka kimlerle payla tın?

CEVAP: Ki i olarak isim vermem mümkün de il. Dairede veya dı arıda konu urken bunları söyledi im olmu tur. Ancak E im Emine'ye Yasin'in bir gazeteciye öldürece ini söyledim. Hatırladı m kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ine dair iddianızı Jandarmaya söylemenizde e iniz ile bo anma davanızın etkisi var mı?

CEVAP: Hayır. Yoktur dedi. Jandarmada olayı aktarmı oldu um arkada lar Hrant Dink'in öldürülece i konusunda vermi oldu um bilgiyi önemsedemiler veya ihtimal vermeme de olabilir diyerek kanaatini belirtti. " eklinde beyanda bulunmu tur.

E) 08/03/2007 tarihli ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

SORU : Sana polis tarafından foto raf gösterildi mi? Bu foto raf nasıl gösterildi. Bu foto rafın gösterilmesi sırasındaki konu malarınızı bize anlatınız?

CEVAP: stanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan i yerimden aldı

istanbul'a götürdüler. istanbul Terörle mücadelede beni sorguladılar. Sorgu yapanların ellerinde iki adet foto raf vardı. Bu fotograftaki ki iler kimdir diye sordular. Foto rafta ben var mıydım iyice göremedim. Foto rafta beyaz bir minibüs vardı. Ancak minibüsün plakasını da göremedim. Bana bu arar; kimin aracıdır. 61 AR 208 plakalı araç kime aittir. Bu ki iler kimdir diye sordular. Ben de bu ki ileri tanıyorum. Bunlar Jandarma stihbaratının görevlileridir dedim. Sonra Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgileri verdim.

SORU : Trabzon'dan istanbul'a giderken veya istanbul'da polis seni korkuttu mu? Seni tehdit etti mi ?

CEVAP : Hayır, kimse beni korkutmadı. Ben kimseden korkmadım. Kimse beni tehdit etmedi. Kimse bana bunları söylemezsen seni bu cinayetin sanı ı yaparız söylersen seni kurtarırız dememi tir. İlk gözümlüme alındı ımda benim telefon numaralarımı aldılar. istanbul polisi cep telefonumu inceledi. Cep telefonumdan gördükleri numaraları bana sordular. Bu numaralar kime ait diye sorular sordular. Telefonumu ara sıra kapattı tekrar açtılar. Do ru söyle yalan beyanda bulunma dediler. Benim telefonum Telsime aittir. Telefonumu kapatıp açtıklarında telefonumun kapalı oldu u sırada beni arayanların telefon numaraları ekranda görünüyordu. Onlar da bana bu arayan numaralar kime aittir diye soruyorlardı. Bu telefon numaralarının kime ait oldu u konusunda bize yalan söyleme. Biz kayıtlardan bu telefon numaralarının kime ait oldu unu buluruz. Sana gösteririz dediler. Ben de bana gösterdikleri telefon numaralarının kime ait oldu unu kendilerine söyledim.

SORU : Önceki ifadende Engin ve X1 olarak sözünü etti in Jandarma istihbarat görevlileriyle nerede tanı tı ınıızı bize tekrar anlattınız?

CEVAP: Ben Engin ile 2004 yılında yaz aylarında De irmendere mevkiinde Demirkırlar i merkezindeki Metin Karabina'ya ait oto tamircisinde kar ıla tım. Yanında birkaç ki i daha vardı. Engin a abeyle daha sonra da tarihi Bedesten çar ısındaki Fesle en Kafede tekrar kar ıla tık görü tük. Sonra görü melerimiz devam etti. Daha sonra da telefonlarımızı da birbirimize verdik.

SORU : Cinayetin i lenmesinden sonra 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile Pelitlide bir görü me yaptınız mı?

CEVAP : Hayır. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile herhangi bir görü mem olmamı tır. Cumartesi günü sabah kalktıktan sonra önce berbere u radım. Öğleden sonra Yomra'nın Ta delen köyüne gittim. Köyde bizim evimiz bulunmaktadır. Köyden Pazartesi günü sabahleyin döndüm. Engin abi ile Pazartesi günü ö leden önce dairede ve ak amda araçta görü tüm.

SORU: Engin ve X1 ile konu malarınız sırasında hiç ailevi problemlerinizden bahsettiniz mi? Onlardan yardım istediniz mi?

CEVAP: Konu malarımızda zaman zaman ailevi problemlerimden bahsettim. Ancak onlardan yardım istemedim. Bu konuyu ilk defa onlara meydan parktaki çay bahçesinde otururken bahsettim. Çok net hatırlayamıyorum ama 2006 yılının yaz aylarında konu tuk.

SORU: Önceki ifadenizde X2 ve X3 olarak belirtti iniz ki ileri tarif ettiniz ama te his edemediniz neden?

CEVAP: Bu ki ilerle çok sık görü medi im için bir yanlı lıkta yapmamak için te his edemedim. Ama çokça görü tü üm için Engin ve X1 te his ettim. Yanlı lık yapmak istemedim.

SORU: Yasin Hayal'e 2006 yılı ba larında MOSSAT seni öldürecek dediniz mi? Aldı ınıız duyum nedir?

CEVAP: Hayır Ben Yasin Hayal'e böyle bir ey söylemedim. Ben öyle bir duyumu kimden alabilirim ki.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini ilk defa kimden ve nerede ö rendiniz?

CEVAP: Bunu Pelitli'de duydum. Ama nereden duydu umu tam olarak

hatırlayamıyorum.

SORU : Yasin HAYAL ile Hrant Dink'in öldürülece i konusunu görü ürken Dink'i kendisinin mi yoksa Erhan TUNCEL'in mi öldürece i söyledi?

CEVAP : Yasin HAYAL ile bu konuyu konu urken Hrant Dink' i kendisinin öldürece ini söyledi. Erhan TUNCEL ismini ben cinayetten sonra haricen ö rendim.

SORU : Önceki ifadenizde Engin sana "Yasin HAYAL bu i i yapmaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik." ekinde söyledi ini beyan ettiniz. Bu tabir size mi ait yoksa bu tabiri size ba kalarımı mı dikte ettirdi. fadenizi alanlar mı size empoze ettiler.

CEVAP : Bu tabir bana aittir. Engin a abeyin söylediklerini aktardtm. Bu ibareden Yasin HAYAL 'in Jandarmanın kontrolü altında oldu u anlamı çıkmaz. Bu ifadeden kastedilen YAS N HAYAL'in sakın bir hayat sürdü ü, Yasin HAYAL'i herkesin tandı ı ve bu i i yapacak bir görüntü sergilemedi ini anlattı.

SORU : Önceki ifadenizde "ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı ım için Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdı ım resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavun olup olmadı ımı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinde çalı tı ını söylemi lerdı. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten Devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmi tim" dediniz. Ne zaman teyit ettirdiniz? Kime teyit ettirdiniz?

CEVAP : Ben zaman olarak tam hatırlayamıyorum ama Engin ile tanı tıktan sonra Engin ile Pelitlide konu urken resmi Jandarmalarda geldiler. Engin ile konu tular. Ayrıldıktan sonra resmi Jandarmalara Engin'i sordum. Teyit ettirdim. Alayda görevli oldu unu söylediler. Teyit ettirdim ifadesi bana aittir. Ben yazdırdım.

SORU : Önceki ifadenizde Engin ve di er görevlilerin DMO'ya geldiklerinde akrabamız olduklarını söylemelerinin özel bir anlamı var mıdır?

CEVAP : Yoktur. Öylesine söylemi lerdır. Özel bir ili ki ya da özel bir anlamı yoktur. Jandarmanın haber elamanı olmadı ımı daha önce söylemi tim. Ben Jandarmanın haber elemanı de ilim. Bunun dı nda özel bir ili kimiz yoktur. Bana göstermi oldu unuz il Jandarma Komutanlı ına ait Subay Künye Defterinde daha önceki ifademde bahsetti im X2 ve X3 ahısların foto raflarının olup olmadı ına baktım. X2 ve X3 'ün olmadı ını gördüm." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 20/06/2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Yasin Hayal'in halası ile evliyim. Bu nedenle Yasin'i tanırım. u anda Yasin Hayal'in halası ile aramızda bo anma davası da vardır fakat henüz sonuçlanmadı. Ben Yasin ile olaydan önce görü tü ümde daha do rusu olaydan önce mahallede çocuklar arasında söylenti duydum. Söylenti öyle idi. Gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldüreceklerini bu ahsın Türklere hakaret etti im konu uyordardı. Bunun üzerine ben Yasin'i ça ırdım. Yasin benim böyle bir duyumum var nedir diye sordum. Yasin de bana dı rudur dedi. Neden böyle bir ey yapmayı dü ündü ünü sordum. Yasin bana, türkler hakkında bazı a za alınmayacak sözler yazdı ını söyledi. Yasin'e böyle bir olaya giri memesini söyledim ancak Yasin'i engellemeyece imi anladım. Bunun üzerine jandarmadan tanı ım iki arkada a bunu söyledim. Bunlar jandarma istihbaratta görevli idiler. Ben bunların istihbaratta oldu unu biliyordum çünkü ben güvenlik görevlisiyim ve jandarmaya ba lıyız. Geldikleri aracın plakasından ve ayrıca abazen de resmi jandarma aracı ile de bizim aracımıza gleirlerdi bu nedenle bunların jandarma istihbaratında çalı an görevliler oldu unu biliyordum. 4 yıl önceden biliyordum ve tanıyordum Birbirimiz ile konu uyordum. Birisinin adı Engin'di ancak gerçek ismimi yoksa de imli bilemiyorum. Yasin Hayal 300 TL biriktirmi silah temin etmeye çalı ıyordu. Hrant Dink denilen gazeteci varmı bunu öldürmeyi dü ünüyor dedim.

Her ikisine de söyledim. Bu ölüm olayından 4 ay önce Temmuz A ustos aylarında bunu söyledim. O arkada lara ne yapmak lazım bu çocuk böyle bir olay yapmasın daha önce zaten bir olayı var dedim. Bana Yasin'deki biriktirdi i 300 TL parayı almamı bana tavsiye ettiler. Ben de Yasin'den bu parayı aldım. Sana ben silah alırım dedim ve 300 TL parayı aldım amacım silah almasını engellemek idi. Yasin'i bir süre oyaladım. Eylül ayına kadar oyaladım. Bunun üzerine Yasin beni sıkı tırmaya ba ladı. Ya paramı iade et ya da bana silah bul dedi. Ben de tekrar Engin olarak ismini bildi im di erini hatırlamadı ım iki jandarma görevlisine tekrar danı tım. Ne yapmam gerekti ini bunlara sordum. Parayı Yasin'e iade etmemi söylediler ve bene de De irmendere mahallesinde Yasin'e parasını iade ettim. Ondan olaya kadar Yasin ile hiçbir görü mem olmadı, dedi. Soruldu, ben jandarmanın iki görevlisi ile tekrar parayı iade ettikten sonra görü tüm ne yaptınız diye sordum. Bana Yasin böyle bir olayı yapabilecek ki ilikte de iltir diye cevap verdiler biz bu olayı çözeriz Yasin'i takip ediyoruz dediler. " ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 31/08/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i yolundaki bilgilerimi Hrant Dink öldürüldükten sonra bu konuda bildiklerimi stanbul emniyet müdürlü ünde stanbul DGM savcılı nda Trabzon'a gelen iç i leri bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti lerine detaylı ifadeler vermi tim o ifadeler do rudur, ayrıca Mülkiye Ba müfetti leri tarafından bana benim Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürece i bilgisini verdi im jandarma görevlilerinin te hislerinide yaptırıldı o te his tutana ı da do rudur, ben vermi oldu um ifadelerde belirtti im gibi ben Yasin Hayal'in halasının e i olurum, kendisi ile de zaman zaman görü ürüm, benim sanayide metin karabina isimli bir arkada ım vardı onun yanına u rardım bir gün yanına gitti imde jandarma görevlisinin oldu unu ö rendim, ahıslarla tanı tım benim tanı tı ımda bu jandarma istihbarat görevlilerini ö rendi im jandarma görevlileri kod isim kullanıyordu ben bu ahısların gerçek isimlerini hiçbir zaman ö renemedim kendileri ile a ırı samimide de ildik, ben o dönem pelitli de oturuyordum kendileri ile samimiyetim arttı ında bana Pelitli civarında olan olaylar ile ilgili sorular sormaya ba ladılar, bize devlete yardımcı olacak bilgiler verebilir misin dediler bende duydu um bazı olaylar olursa size bildiririm dedim, bir iki tarihi eser kaçakçılı ında ve bazı basit olayları bildi im kadarıyla 2004 yılında Metin Karabina'ya ait oto tamircisinde tanıdı ım jandarma görevlilerine bildirdim ancak bunlann sonucunun ne oldu unu bilmiyorum, ben bu jandarma görevlilerinden birini tanı tı ımızda engin di erinin ahin ve ben engin olarak ismini bildi im jandarma görevlisi ile diyalö a giriyordum öbür jandarma görevlisinin ise adını bilmiyordum çünkü aralarında konu urken de i ik isimler kullanıyorlardı, 2004 yılından beri bu jandarma görevlileri ile ili kim devam etti daha sonra kendileri ile bedesten çar ıda bulunan Fesle en kafede de daha samimi olduk, bu olay 2004 yılı civarlarında olmu tur birbirlerimize telefonlarımızı da verdik ben bildi im basit olayları hakkında bildiklerimi jandarma görevlerine söylüyordum ancak benim resmi bir istihbarat elemanı faaliyetim yoktur, daha sonra 2006 yılında Yasin Hayal'in Hrant Dink isimli bir gazeteciyi vuraca ını pelitlide duydu kimden ne ekilde duydu umu hatırlamıyorum bu dedikodu ekinde oldu Yasin'inde bu ekilde konu malarını duydum ben bunları duyunca Yasin'i ça ırdım Yasin'e Hrant Dink isimli bir gazeteciyi vuraca duydum neden diye sordum Hrant Dink isimli ahıs kimdir neden böyle bir eylem yaptı ını sordum kendisi bana Hrant Dink'in gazeteci oldu unu Türklere ve Kürtlere küfür etti ini ve kendisinin Yasin Hayal olarak Hrant Dink'i öldürece ini sordum ben nasıl öldürece ini sordum kendisi bana 300 YTL parası oldu unu bununla silah temin edip bu silahla Hrant Dink'i öldürece ini söyledi Yasin'le bu konu mamızdan bir gün sonra Engin isimli bildi im jandarma görevlisi ve o anda ismini

bilmedi im bir ba ka jandarma görevlisi ile meydan parkında bulu arak Yasin Hayal'den duyduklarımı anlattım kendisi bana sen Yasin'i oyala bahsetti i silah parası 300 YTL'yi al bunun üzerine ben Yasin'i aradım, ben parayı bana vermesini söyledim ve ona silah bulaca ımı söyledim Yasin bana parayı verdi 300 YTL verdi, paranın ben seri numaralarını alarak tekrar Engin isimli bildi im jandarma görevlisi ve ismini bilmedi im jandarma görevlisi ile bulu tum kendilerine Yasin'den paray aldı ımı söyledim, parayı onlara vermek istedim bana paranın bende kalmasını söylediler biz sana daha sonra bilgi verece iz dediler, ben bu sırada da Yasin'i ana silah bulaca ım diye oyalıyordum Yasin'de sürekli ne oldu unu soruyordu, daha sona Yasin tehdit vari konu malara ba ladı bana verdi i parayı geri istemeye vermezsem kötü olaca ını ya silahı ya parayı vermeme istedi ini söyledi bende Yasin'in parayı verdi i parayı laflarını yine jandarma görevlilerini bildirdim onlar da bana Yasin'in parayı verdi i yasine vermeme soylediler bende yasinle degirmenderede 2006 yanılmıyorsun eylül ayında Yasin'e parayı geri verdim, ondan sonra ben Yasin'le hiçbir ekilde görü medim. Ben pelitli de Özel güvenlik görevlisi olarak çalı ırım engin isimli ahsın jandarmada görevli oldu unu ö rendim ancak gerçek adını ve yanındaki ahsın gerçek adını ö renmedim yasine parayı verdikten sonra irtibatı kestim ben Yasin'le ili ki i kestikten sonra jandarma görevlileri ile bu konu tu umda yasinin gözüaltında oldu unu söylediler ve daha sonra jandarma görevlileri ile görü medim zaten kendileri ile rastla tı ımız yerde görü üyorduk daha sonra hrant dinkin öldürüldü ünü ö rendim ben o sırada yomra ta delen köyünde idim, benim daha önce tanı ım jandarma görevlileri gece i yerime gelip beni sormu lar beni bulamayınca ertesi gün tekrar gelmi ler yine bulamamı lar bu kez pazartesi sabahı geldiler danı maya benim akrabam oldu unu söylemi ler jandarma görevlileri yanıma geldi, bana görü memiz lazım dediler ve Hrant Dink'in öldürülmesinden bahsettiler, bana kendileri ile aralarında olan temastan ve Yasin Hayal'den onlara bahsetti imi kimseye bahsetmememi söylediler daha sonra i çıkı ı görü elim dediler, kendileri o ak am üstü i çıkı ı görü tük daha sonra Çar amba günü ocak ayının 23. De tekrar jandarma görevlileri ile görü tüm bana bu bulundu umuz minübüste bu olaydan kimseye bahsetmememi söylediler benim açıktan iyi olaca ını söylediler kısaca kendilerine Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ini kimseye söylememelerimi söylediler bu olaydan sonra stanbul Emniyeti beni gözaltına aldı bana stanbul emniyetinde bu olayla ilgili olarak benim jandarma görevlileri ile ne ili kim oldu unu söylediler bende size anlattı ımı stanbul Emniyetine anlattım aynı ekilde stanbul savcılı ında da verdim Trabzon'a geldi imde Trabzon'a gelen müfetti lere tanık sıfatı ile ifade verdim, müfetti lerle birlikte bana jandarma görevlilerinin kim olduklarını bulmam için jandarma alaydaki tüm istihbarat elemanlarını yüzle tirdiler ben engin olarak tanı ım ahsı te his ettim ve onun gerçek isminin Veysel ahin ve yanındaki ismini bilmedi imin ise Okan im ek oldu unu ö rendim, ben daha sonradan bir üçüncü jandarma görevlisini uzakta oldu undan te his edemedim kısaca ben sonradan adlarını ö rendi i mi engin olarak bildi im Veysel ahin ve ismini ö renemedi im sonradan ö rendi im Okan im ek isimleri te his ettim bu ahıslara yukarıda belirtti im gibi Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vuraca ı herkesin dilinde idi, ayrıca ben bu olay içerisinde karı an ahıslardan yasin hayal dı ında kimseyi de tanımam, olay yukarıda anlattı ım gibi olmu tur dedi beyanı okundu imzası alındı." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 22/01/2008 tarihli Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ında, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında, Trabzon Emniyet Müdürlü ünde ve stanbul Emniyetinde detaylı olarak ifadeler verdim, öncelikle o ifadelerimi tekrar ederim, Ben sanık olarak yargılanan Okan im ek ve Veysel AH N'i daha önceden benim aldılar ve olayı takip edeceklerini söylediler,

ben her iki sanığın da Trabzon Jandarmam istihbaranında görev yaptıklarını biliyordum, kendilerine bilgi verdikten sonra bir müddet arkadaşlarla görüşmedim, Hrant D NK öldürüldükten bir gün sonra i yerime her iki sanık birlikte geldiler, öncelikle görüşmem gerektiğini söylediler, daha sonra kendileriyle dışarıda De irmendere'de buluştuk, kendileri bana bu olayı benim kendilerine söyledi mi ve bu olaylardan kimseye bahsetmememi tembih ettiler, bir gün sonra yeniden buluştuk, yine aynı şekilde olayla ilgili olarak kimseyle konu mamamı, ve hiç bir bilgi paylaşmamı söylediler, bir kaç gün sonra da polis beni aldı, sanıkları sordu, kim olduklarını ve benim yanımdan geldiklerini sordular, ben de kendilerine size anlattığım hususları anlattım, Ben Yasin HAYAL'in halasının e iyim ancak e imden u anda resmi olarak bo andık, Ben 2004 yılından bu yana her iki sanıkla tanışmıyordum, sanıklarla tanışmamız öncelikle arkadaşları ile birlikte gelirken, ben sanıkların gerçek isimlerini öğrenemedim, ben Veysel AH N'i Engin abi olarak biliyordum, Okan'ın ise ismini bilmiyordum, Okan'a da abi diye hitap ediyordum, ben Hrant D NK'in öldürülmesinin öncesinde Pelitli'de oturuyordum, ben sanıklara Ben Yasin Hayal'i tanıyorum kendisi e imden dolayı akrabam olur, Yasin HAYAL Hrant D NK'e karısı böyle bir eylem hazırlığında bilginiz olsun, ben Yasin'in böyle bir olayı gerçekleştirmesini istemiyorum diye kendilerine belirttim, Yasin bana açıkça İstanbul'da Ermeni bir gazeteci var, Agos Gazetesi diye haftalık bir gazete çıkarıyor, burada ve internette Türklere hareket edici yazılar yazıyor, bunu öldürecek diye söyledi, ben kendisine "nasıl öldüreceklerini" sordum, İstanbul'a gidip öldüreceklerini söyledi, yanımda bir iki kişi daha oldu unu ancak bunların kim olduğunu bana söylemedi, öncelikle Yasin benden kendisine bir silah temin etmemi istedi, ben de bu silah konusunu öncelikle yargılanan iki arkadaşımıza açıkça söyledim, Yasin bana 300 YTL'sinin olduğunu söylemişti, Jandarma görevlileri bana sen Yasin'den 300 YTL'yi al ve silahı temin edeceğini kendisine söyle dediler, Ben bunun üzerine 300 YTL'yi Yasin'den aldım, hepsi 50'er YTL'lik banknotlardı, paraların seri numaralarını da aldım, daha sonra sanıklara Parayı Yasin'den aldığını söyledim, ne yapmam gerektiğini arkadaşları sordum, onlar da bana para bir müddet sende kalsın dediler, para bir müddet bende kaldı, Yasin bu arada beni devamlı olarak arayıp silahı ne yaptı sordu, ben sanıklara Yasin beni sıkı tırıyor ne yapmam gerekiyor diye soruyordum, Onlar da bana sen Yasin'i oyala diyorlardı. Bir müddet sonra Yasin beni tehdit etmeye başladı, Paramızı mı yedin, ya paramızı ya da silahı geri ver diyordu, ben de sanıklara durumu izah ettim ve sanıklar parayı Yasin'e geri iade etmemi söylediler, ben De irmendere'de Yasin ile buluştuk parayı Yasin'e iade ettim. Yasin bana neden silahı bulmadın dedi ve ayrıca küfür etti. Ben bu olaydan yaklaşık 2 buçuk 3 ay sonrasına kadar Yasin'i görmedim. Daha sonra da olay oldu. Ben bu süreçte sadece iki sanıkla irtibat kurdum, başka bir kamu görevlisine olayı söylemedim, ben sanıklarla bu bilgiyi paylaşmamın nedeni kendileriyle olan samimi diyalogumuzdur, kendilerini samimi oldukları için ben bu şekilde bilgi paylaşımında bulundum dedi. Sanıklar benimle Yasin'in Hrant D NK'i öldürecekleri konusunda bana şahıslardan da bilgileri olduğunu konusunda herhangi bir paylaşımında bulunmadılar,

I) 13/05/2013 tarihli İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce alınan ifadesinde;

"SORU: Özgeçmişinizi kısaca anlatınız?"

CEVAP: 1973 yılında Trabzon'un Yomra İlçesinde doğdum. İlkokul ve Ortaokulu Yomra İlçesinde Liseyi ise Of İlçesinde okudum. 1992 yılında Emine HAYAL ile evlendim. Ben e imden iki çocuğum vardır. 1993 yılında askere gittim. 1995 yılında terhis oldum. 1998-1999 yılları arasında çay ocakları işletmeciliği yaptım. Daha sonra 1999 yılında Devlet Malzeme Ofisinde Koruma ve Güvenlik görevlisi olarak işe başladım. 2007 yılında e imden ayrıldım. 2010 yılında Meryem C ile evlendim. Bu evliliğimizden de bir çocuğumuz

bulunmaktadır. Halen D.M.O'da Depo ve Satı Memuru olarak çalı maktayım.

SORU: Hrant D NK'in vuruldu u tarih olan 19.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an Uzman Çavu Veysel AH N ve Astsubay Okan M EK ile ilk olarak ne zaman tanı tınız?

CEVAP: Ben 1995 yılından beri tanıdı ım ve Trabzon Sanayi Sitesinde oto tamircisi olarak çalı an Metin KARAB NA isimli arkada ımın yanma sık sık giderdim. Yanılmıyorsam 2004 yılında yine Metin KARAB NA'nın yanma gitti imde kendisini bana Engin olarak tanıtan, ismini sonradan ö rendi im Uzman Çavu Veysel AH N ile tanı tım. Veysel AH N'in yanında ismini bilmedi im bir jandarma görevlisi daha vardı. 1999 yılından beri Devlet Malzeme Ofisinde çalı maktayım. Çalı tı ım kurum Jandarma bölgesinde bulunmaktadır. Güvenlik görevlisi olmam ile ilgili gerekli belgeler için sık sık Trabzon Jandarma Komutanlı ına gidiyordum. Bu gidi lerimde daha önceden Metin KARAB NA'nın dükkânında gördü üm Veysel AH N'i ve arkadaş larını orada görüyordum. Bu gidi geli lerimde Uzman Çavu Veysel AH N ile muhabbetim arttı. Daha sonraki dönemde de Trabzon'da ara sıra çar ıda Veysel AH N'e denk geldim. Kendisi ile muhabbetimizin artması üzerine bana Jandarma stihbaratta çalı tı ını, çevremden duydu um ya da duyaca ım herhangi bir vukuat oldu unda kendisi ile irtibata geçmemi istemi ti. Ben tarihini-tam olarak hatırlamadı ım bir zamanda çevremden duymu oldu um kadarı ile bir tarihi eser kaçakçılı ı olayında kendilerine bilgi vermi tim. Bu hususu daha önceden vermi oldu um ifadelerimde de belirttim. Ben Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerine bu gibi bilgileri verirken herhangi bir maddi yardım almadım. Dolayısı ile bu görevlilerle muhbir ili kim yoktu. Ben bu gibi bilgileri vatandaş lık görevim gere i verdim.

SORU: Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek istedi ini ilk olarak ne zaman ve ne ekilde ö rendiniz?

CEVAP: Yasin HAYAL'i halasının kocası olmamdan ö türü o tarihlerde Yasin'in ailesi ile aynı binada oturuyordum. Dolayısı ile Yasin'i sık sık görürdüm. Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkadaş larına anlatan ve bununla gurur duyan birisi idi. 2006 yılının yaz aylarında Yasin'in arkadaş larından Yasin'in bir gazeteciye öldürece ini duydum. Bunun üzerine Yasin HAYAL ile görü tüm. Kendisi bana "Hrant D NK diye bir ermeni yazar var, Agos gazetesinde Türkler hakkında ileri geri yazılar yazıyor, bundan dolayı da Hrant D NK'i öldürece im" dedi. Yine "kendisinin 300 TL biriktir parasının oldu unu, benim bu para ile silah bulup bulamayaca ımı" sordu. Ben de kendine böyle eyler dü ünmemesi nasihatinde bulundum. Yasin'in 2004 yılında Trabzon'da Mc Donalds'a bombalı eylemde bulunmu olması beni ivedilikle bu durumu görevlilere bildirmeye sevk etmi tir. Yasin ile ayrıldıktan hemen sonra daha önceden tanı ıklı ım bulunan ve o tarihlerde ismini Engin olarak bildi im Uzman Çavu Veysel AH N'i aradım. Kendisine durumu ilettim. Hemen akabinde Okan

M EK ve Veysel AH N ile bir parkta görü tük. Okan M EK vermi oldu um bilgileri detaylı olarak not etti. Okan im ek o görü memizde "Sen parayı al biz sana dönece iz" dedi ve ayrıldık. Aradan uzun bir görü me tarihlerimizi net olarak hatırlamıyorum, Ancak önceki ifadelerimde ne zaman görü tü ümü belirtmi tim. O hususlar aynen do rudur. Okan

M EK'in Yasin'i silah almam için vermeyi teklif etti i 300 TL'yi almamı söylemesi üzerine Yasin ile tekrar görü tüm. Yasin bana bu görü memizde Hrant D NK'in bilgisayar çıktısı foto rafı ile Hrant D NK'in i ve ev adreslerini gösterdi. Kendisinden 300 TL'yi aldım ve kendisine silah bulaca ımı söyledim. Aldı ım 300 TL altı (6) adet 50 TL'den olu uyordu. O tarihlerde seri numaralarım da almı tım. Parayı aldıktan bir müddet sonra Okan M EK ve Veysel AH N ile bulu tum. Kendilerine Yasin'in bana gösterdi i bilgi ve belgeleri anlattım ve Yasin'den aldı ım bu parayı ne yapaca ımı sordum. Okan M EK bana "Para sende kalsın, biz sana haber verece iz, Yasin'i ve arkadaş larını biz takip ediyoruz." dediler. Bu tarihten sonra ara ara Jandarma görevlileri ile görü tüm. Kendileri bana hep Yasin'in kontrol altında oldu unu, Yasin'e silah bulmak üzere oldu umu söyleyip Yasin'i geçi tirmeye

çalı mamı söylüyorlardı. Ben de Eylül ayma kadar Yasin'i bu şekilde oyaladım. Yasin bu süreç boyunca beni devamlı cep telefonu ile arayarak ya da iş yerime gelerek silah bulup bulmadığını soruyordu. Bu durum hem beni hem de iş yerimdeki arkadaşlarımı rahatsız etmeye başladı. Ben de bunun üzerine Eylül ayında Jandarma görevlileri olan Okan M EK ve Veysel AH N'e, Yasin'in beni arı derecede sıkı tırdığını, Yasin'i oyalamayacağını, Yasin'den almış olduğum parayı tekrar kendisine geri vermek istediğimi söyledim. Onlar da bana "biz bu konuyu de erlendirelim sana ne yapman gerektiğini söyleyeceğiz" dediler. Tekrar Okan M EK ve Veysel AH N ile buluştuğumuzda bana "Yasin'e silah bulamadığını söyleyerek parayı idde et" dediler. Bunun üzerine Yasin'in yanına giderek silah bulma vaadi ile almış olduğum 300 TL'yi kendisine geri verdim. Yasin, kendisini uzunca bir süre oyaladığım için bana çok kızdı ve küfürler savurdu. O tarihten sonra da Yasin ile bir daha görüşmedim. Ancak Okan M EK ve Veysel AH N ile ara sıra çarşıda karşılaşılıyorduk. Görüşmelerimizde Yasin HAYAL'in durumunu sorduğunda bana "Yasin HAYAL bu işi yapmaz, gözetimimiz altında biz onu işi hallettik" diyorlardı.

SORU: 19.01.2007 tarihinde Hrant D İNK Oğün SAMAST tarafından silahla vurularak öldürülmüştür. Bu olayın akabinde Jandarma görevlileri ile irtibata geçtiniz mi?

CEVAP : Ben Hrant D İNK'in öldürüldüğünü bir gün sonra gazeteden öğrendim. Bu konu ile ilgili Jandarma görevlilerini aramadım. Ancak onların beni arayacağını biliyordum. 20.01.2007 günlü köyüm olan Ta delen köyüne gittim. Pazartesi sabahı işe köyden dönerek işe geldim. Bu süreçte zarfında beni jandarma görevlileri cep telefonumdan aramadılar. Ancak Cumartesi akşamı ve Pazar akşamı olmak üzere iki kez iş yerime gelerek beni sordular. 22.01.2007 günü iş yerimde çalışmakta iken Okan Ba çavuş , Veysel Uzman Çavuş ve Önder ARAZ Uzman Çavuş iş yerime beyaz renkli Ford minibüs ile geldiler. Okan M EK bana "Polisin beni alması durumunda kesinlikle bu konulardan bahsetmem gerektiğini" söyledi ve iş yerimden ayrıldılar. Bir sonraki gün iş yerimi arayarak benimle buluşmak istedikleri şeklinde not bırakıldılar. Ben de daha sonra bana vermiş oldukları numaradan kendilerini aradım ve 24.01.2007 günü akşamı Trabzon otogarı önünde buluşmak üzere randevulaştık. 24/01/2007 günü akşamı Trabzon otogarına gittim. Ben vardıktan kısa süre sonra Okan Ba çavuş , Veysel Uzman Çavuş ve Önder Araz Uzman Çavuş beyaz Ford minibüs ile geldiler. Beni minibüsün içerisine davet ettiler. Ben ilk olarak bu durumdan çekinerek arabaya binmek istemedim. Ancak daha sonra arabaya bindim. Araba ile otogardan Arsin'e kadar bir müddet gittik. Arabada bana sert davranıyorlardı. Okan M EK arabada bana bu olayı kimseye anlatmam gerektiğini, aksi halde benim için kötü olacağını, bu durumun hayatı memet meselesi olduğunu, benim bildiklerimi anlatmam durumunda can güvenliğimin tehlikeye gireceğini söyleyerek üstü kapalı bir şekilde beni tehdit etti. Bu hususu daha önceki ifadelerimde de ayrıntılı olarak anlatmıştım. Şu an aklıma gelen bir hususu daha anlatmak istiyorum. Trabzon otogardan Arsin'e doğru ilerlediğimiz vakitte siyah renkli bir pikap, içinde bulunduğumuz minibüsü geçti ve önümüzden ilerlemeye devam etti. Bu esnada Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ kendi aralarında bir şeyler konu tular ve tekrar geldiğimiz istikamete geri döndük. Beni de aldıkları yer olan Trabzon otogarına bıraktılar. Beni bırakmalarından hemen sonra siyah renkli pikap yanıma gelerek durdu. Pikabın içerisinde bulunan erkek şahıs bana "hem benim az kalsın postu deldirecektin" dedi ve ayrıldı. Bu duruma oldukça şaşırdım ve bir anlam veremedim.

SORU : Trabzon Jandarma görevlilerine Yasin HAYAL'in Rize Arde en el yapımı silah aradığını ya da bulduğunu şeklinde bir bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Ben kesinlikle Yasin'in Rize Arde en el yapımı silah aradığını ya da böyle bir silahı olduğunu bilgisini Trabzon Jandarma görevlilerine söylemedim. Zaten Yasin'den de böyle bir bilgiyi hiçbir zaman öğrenmedim. Trabzon Jandarma görevlilerinin bu bilgiyi ne şekilde elde etmiş olduklarını bilmiyorum.

SORU: Söylemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Cinayet sonrasında bilindiği üzere hem İstanbul'da hem de Trabzon'da yargılamalar başladı. Ben İstanbul'da görülen davada sanık olarak Trabzon'da görülen dava da ise tanık olarak bulundum. Sanık olarak bulunduğum dava beraatım ile sonuçlandı. Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrasında Trabzon Jandarma istihbaratta çalıştığını öğrendim. Gazi GÜNAY sık sık yanıma geldi ve bana bu gelişmelerinde bildiklerimi anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olay üzerinden yaklaşık 10 gün geçtikten sonra beni alarak İstanbul'a getirdiler. Ben hem emniyette hem de savcılıkta bildiklerimi anlattım. Benim ifadelerim ile Trabzon Jandarma Komutanlığı istihbarat görevlileri üşmeli durumuna düştüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan M EK ve Veysel AH N hakkında dava açıldı. Bu davada Okan M EK ve Veysel AH N ilk olarak benim ifademde belirtmiş oldu. Hususları inkâr ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görüşmeler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecinde ise Okan M EK ve Veysel AH N benim anlattığım olayların doğruluğunu kabul ettiler. Vermiş oldukları ifade ile bir kısım askerler de sanık durumuna düştü. Bu dava sonucunda bir kısım Jandarma istihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süreci boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay takip edildiğimi düşünüyorum. Çünkü hiç ummadığım yerlerde Gazi Günay karşıma çıkıyordu. Bu görüşmelerle bana emniyet ve savcılıkta vermiş ifadeyi yalanlamamı, vermiş olduğum ifadeyi polisin uydurmuş olduğunu senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri vermiş olduğum söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu isteğimi yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalıştı. Hatta bir seferinde yanıma ses kaydı cihazı ile geldiğini fark ettim. Bana bu görüşme de yine polis tarafından yönlendirildiğimi ve ifadelerimi polisin uydurmuş olduğunu senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri vermiş olduğum söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu isteğimi yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalıştı. Hatta bir seferinde yanıma ses kaydı cihazı ile geldiğini fark ettim. Bana bu görüşme de yine polis tarafından yönlendirildiğimi ve ifadelerimi polisin uydurmuş olduğunu senaryo doğrultusunda vermiş olduğum bana söylettirmek istedi. Kanımca bu şekilde konutumu takdirde kaydetmiş olduğum sesi kullanacaktı. Ben kendisine böyle bir şey söylemeyeceğimi yineledim. Hatta görüşme bitiminde sesimi kaydetmeye çalıştığını fark ettiğimi imalı bir şekilde söyledim ve bu duruma biraz bozularak yanımdan ayrıldı. Bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi GÜNAY'ın bu cinayet ile ilgili bildiği bazı gizli hususlar olduğunu düşünüyorum. Yine şu an bir hususu daha belirtmek istiyorum. Tam hatırlayamamakla birlikte birlikte Mayıs ayında olduğunu düşünüyorum bir zamanda hem Bakanlıktan hem de Jandarma Genel Komutanlığından müfettişler ifademi aldılar. Bu ifadem sırasında Jandarma müfettişleri Süleyman DOĞAN ve Sa ÖZTÜRK anlattıklarımın ısrarla polisini uydurması olduğunu, bu anlattıklarımın benim kurgulayanlayacağım ancak polisin kurgulayabileceği bir senaryo olduğunu ve yalan konutumu söyledi. Hatta Bakanlık müfettişlerine de ısrarla bu durumu kabul ettirmeye çalıştılar. İfade sırasında bir ara Bakanlık müfettişleri dışarı çıktı. O an Jandarma müfettişi Albay Süleyman DOĞAN bana "Bu işinin içinde il, polisin işi, sen bu işi polisin baskısı ile yapıyorsun, doğruyu söyle, korkma sana bir şey olmaz gereken iyiliği sana yapacağız merak etme" dedi. Ben de kendisine doğruyu söylediğimi, anlattığım olayın gerçek olduğunu, polisin uydurması olmadığını söyledim. Bu şekilde ısrarcı davranması oldukça garibime gitti. Son bir hususu daha belirtmek istiyorum. Mahkeme de bulunduğum sırada bir ara Yasin ile konuştum. Yasin bana "Eni te ke ke senden ilk silah istediğim gün beni engelleseydin de bu duruma düşmeseydim. Çok kötü kullandık" dedi. Benim anlatacağlarım bunlardan ibarettir aktaracağım başka herhangi bir husus yoktur. Bilgi verirken herhangi bir avukatın hukuki yardımından kendi rızam ile faydalanmak istemedim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

J) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in olayıyla alakalı ihmali olan veyahut ölümünde kastı olan kamu görevlilerinin yargılanmasını yapıyoruz. Konuyla alakalı bilgine görgüne ba vuraca ız, bildiklerini anlat.

TANIK CO KUN C : Tabi. Jandarmada görevli arkadaşlarla tanışıklığımız vardı daha eskiye dayalı, Veysal ahin arkadaşımızla.

MAHKEME BA KANI: Veysal ahin hangisi, kalk bakayım Veysal ahin. Bu mu Veysal ahin?

TANIK CO KUN C : Evet. Onun vasıtasıyla Okan im ek'le tanıştık daha sonra. Bunlarla tanıştığımızda böyle bir şey yoktu. 2006 yılının Temmuz ayıydı, Temmuz ayının başlarıydı, ben Yasin'den bu Hrant Dink'in öldürüleceğini duyunca onu yapmaması için, Yasin'i koruyabilmek için bu arkadaşlarımıza şey verdim, bulutuk bilgi verdim, bu arkadaşımıza böyle bir eylemde bulunacak, dediğini yapan türde birisi, şimdi böyle çok net konu an birisiydi, bunun engellenmesi için, olayın engellenmesi için Veysal ahin ve Okan im ek arkadaşımıza teferruatlı olarak olayın bilgisini aktardım ben. O vatandaşlık görevimdi, yaptım. Daha sonrasında tabi bu olay bizden çıktı, arkadaşlar onu ne yaptı orayı bilmiyoruz tabi, arkadaşlar kamu görevlisi oldukları için kendi aralarında ne oldu onu, ne vuku buldu onu bilemiyoruz Sayın Bakanım ama olay oldu unda, olay vuku buldu, vuku buldu unda yanılmıyorsam bir gün sonraydı arkadaşlar yanıma geldi, bulutuk mamız söyledi, önce yanıma geldiler, bir gün sonra bulutuk mamız söylediler, olsun dedim bulutuk alım. Bulutuk, konu tuk, i te bu olayı ben kendilerine de orada söyledim, bu olayı ben size i te 5-6 ay önce söyledim, olay olmasın diye, bunu engelleyin, bunu şey yapın diye söyledim ama siz bu i i ba aramadınız diye kendilerine söyledim. Onlar da bana bu olayda i te aramızda kalsın, u anda şey yapmasın, bakalım ileride ne olur ne gider. Aradan bir gün geçmişti bu sefer İstanbul Terörle Mücadele übesinden polisler geldi, i yerinde beni tevkif ettiler, aldılar götürdüler i te, ben de olayı aynı size anlattım gibi onlara da anlattım. Daha sonra bütün olayı i te di er mahkemelerde hepsini bu şekilde anlattım.

MAHKEME BA KANI: Sonra? Te his yaptın.

TANIK CO KUN C : Ha te his, tabi onları, ifadelerimiz alındı, Mülkiye Ba müfettişlerimiz, az önce gördüm ikisini de, ifadelerimize ba vurdular, onlara da ifadeler verdik, jandarmada te histe bulunduk, farklı farklı ki ileri önümüze getirdiler, i te bunlar mıdır de il midir diye, tabi biz tanıyoruz Veysal ahin ile Okan im ek'i, tanıdığımız için onlardı yani, onlara biz şeyimizi bildirmiştik, ifademizi, onlardı Sayın Bakanım.

MAHKEME BA KANI: Ba ka ne oldu? Seni bir gezdirdiler mi Ford...

TANIK CO KUN C : Gezdirdiler evet.

MAHKEME BA KANI: He, ne yaptılar?

TANIK CO KUN C : 61 AR 208 plakalı...

MAHKEME BA KANI: Plakayı hatırlıyorsun.

TANIK CO KUN C : Beyaz Ford minibüsle beraber De irmendere mıntıkasından beni aldılar arkadaşlar.

MAHKEME BA KANI: Kim aldı?

TANIK CO KUN C : Okan im ek, Veysal ahin ve bir ki i daha vardı yanlarında ama onun ismini hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yüzü pütürlü.

TANIK CO KUN C : Biraz böyle, biraz çökük böyle...

MAHKEME BA KANI: Var mı arkadaş ona benzeyen kimse, bak bakayım bir, aya a kalk da bak bakayım bir. Kaldırırın bir arkadaşiler kafalarını. yi bak iyi. Evet?

TANIK CO KUN C : Yok.

MAHKEME BA KANI: Emin misin?

TANIK CO KUN C : Eminim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Anlat, devam et.

TANIK CO KUN C : Ondan sonra aldı ey yaptılar orada arabanın içerisinde, dedi imiz olay da orada ey yaptık i te, biz arkada lara orada söyledim ben zaten eyi, siz hani bu i i neden ey yapmadınız, niye ey yapmadınız, engelleyebilirdiniz yani, Okan im ek ve Veysal ahin arkada ımıza. Onlar ey yapmadılar sadece unu söylediler, yani olayı jandarma aya ı yoktu o zaman yani biz öyle sonradan anladı ım o benim, bunu ey yapmayalım, i te olayı eye yani biz bu olayın içine müdahil olmayalım gibisinden, sen konu mazsan bir ey olmaz gibisinden bu ekilde bana söylediler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sonra? Arayan oldu mu sonra tekrar ertesi gün?

TANIK CO KUN C : Efendim imdi zaman da çok geçti...

MAHKEME BA KANI: Seni arayarak akrabaları oldu unu söyleyen insanlar aradı mı, not bırakmı lar i yerine?

TANIK CO KUN C : Ha bırakmı lar evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra ne oldu, notu bıraktıktan sonra?

TANIK CO KUN C : Akrabamız oldu unu söyle...

MAHKEME BA KANI: Ve ak am bulu mak istediklerini söylemi ler, bulu mu sunuz Trabzon Otogarı'nda, 24 ubat 2007 günü saat 19:00...

TANIK CO KUN C : O i te...

MAHKEME BA KANI: Engin, X-1, X-3, bu bulu madan sonraki bulu ma.

TANIK CO KUN C : öyle Ba kanım, orası öyle, mesela o arama olayı bu dedi imiz o 208 plakalı araçtan önce oldu, bulu tu umuzda otogarın önünde araca bindik i te, bulu tuk araca bindik. Öyle oldu Ba kanım. Arama olayı öyle oldu, arama olayından sonra yani önce i yerine geldiler ben yoktum, akrabam oldu unu söylemi ler, daha sonra bulu mamızı söylediler, telefonla herhalde Engin denilen Veysal Abi, Veysal ahin ile görüşük, öyle hatırlıyorum. Ondan sonra bulu tuk, De irmendere Otogarının önünde bulu tuk, arabayla dedi imiz ekilde minibüsle Arsin ilçesine kadar gittik, geriye döndük, aynı aldıkları yerde beni indirdiler.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptılar, yolda ne yaptınız, niye gittiniz geldiniz?

TANIK CO KUN C : Konu tuk, sadece konu tuk Ba kanım. O ekilde, bu eyleri i te bu olayla ilgili sürekli yani böyle ey...

MAHKEME BA KANI: Çekinmene gerek yok, neyse söyle, anladın mı, çekinmene gerek yok.

TANIK CO KUN C : Ba kanım çekinmiyorum, gerçekleri söylüyorum Ba kanım, çekinmiyorum.

MAHKEME BA KANI: "Beni bir minibüse bindirdiler, araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmedi mi sordular..."

TANIK CO KUN C : Evet do rudur Ba kanı.

MAHKEME BA KANI: Dinle. "Ben de kendilerine olayı kimseye anlatmadı ımı söyledim, bunun üzerine görevliler bana 'Bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlatırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın için iyi olmaz, can güvenli in tehlikeye dü er' ekindeki ifadelerle tehdit ettiler, tehdit içeren sözler söylediler" demi sin, "Ben de bu sözlerine tepki gösterdim, ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız, benim hasmım yok, ben rahatım, benim can güvenli im niye tehlikede olsun diyerek kendilerine kar ı geldim, kar ılık verdim" demi sin. Adamlar seni tehdit etmi , söylesene burada.

TANIK CO KUN C : öyle, üstü kapalı olarak tehdit ettiler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Üstü kapalı neymi ...

TANIK CO KUN C : Yani orada ben söyledim, tamam ama... Yani ben söyledim o kelimeleri evet ama tehd...

MAHKEME BA KANI: Do ru mudur bu beyan?

TANIK CO KUN C : Do rudur yani tehdit olayı öyle, açık açık seni burada böyle...

MAHKEME BA KANI: Daha ne diyecek adam, i te konu ursan can güvenli in tehlikeye girer demi ler, daha...

TANIK CO KUN C : Bu i te yani...

MAHKEME BA KANI: Sinkafılı mı konu maları gerekiyor senin anlayabilmen için artık daha? Herhalde bu hukuken tehdit oluyor galiba. Evet devam et, sonra?

TANIK CO KUN C : Sonra getirdi bıraktılar.

MAHKEME BA KANI: Bu ey ne oldu, Pelitli'de anons yapılmı yine bu olaydan hemen sonra?

TANIK CO KUN C : Pelitli'de anons yapılmı evet ama Pelitli'deki anonsu ben ey yapmadım, Pelitli'de anons yapıldı evet. Pelitli'deki anonsu daha sonra ö rendi imize göre...

MAHKEME BA KANI: 61 AR 208 plakalı bir araç geldi, bu olaylardan sonra Pelitli'de belediye mikrofonuna anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil ki ilerle kimsenin görü memesi istenmi , bu ekilde anons yapılmı , senin beyanın da bak bu ekilde.

TANIK CO KUN C : Pelitli'de o ekilde anons yapıldı evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Onu soruyorum ben de sana. Sen stihbarat'ın elemanı mısın Jandarmanın?

TANIK CO KUN C : De ilim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Muhbir misin nesin sen?

TANIK CO KUN C : De ilim Ba kanım, hiçbir ey de ilim. Hiçbir ey de ilim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal'in gazeteciyi öldürece ini nereden ö rendin, Hrant Dink'i?

TANIK CO KUN C : Yasin'in kendisinden ö rendim. Ben alt katta oturuyordum Yasin üst katta oturuyordu, aynı apartmanda oturuyorduk.

MAHKEME BA KANI: O mu anlattı öldürece im diye?

TANIK CO KUN C : Tabi o anlattı. O gün Samast'ı davalarda tanı tım sadece, O gün Samast'ı hiç görmedim ben Sayın Ba kanım. Sadece Yasin'in anlattıklarını birebir Yasin'in a zından, baktım Yasin bu olayı ey yapabilir, Yasin deli dolu, böyle agresif yani dedi ini yapabilen türden birisi oldu u için ve de bu olayın dı nda tutabilmek için onu, daha önceden de bir McDonald's olayı vardı, yani Yasin'i biraz da korumak istedim bir akraba olarak, o yüzden oldu Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde bu adamlar sana Yasin Hayal'i takip edeceksin demediler mi?

TANIK CO KUN C : Demediler olaydan evvel, ben onlara i ...

MAHKEME BA KANI: "Benim bu ahıslarla irtibatın 2004 yılında Trabzon McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince benimle irtibata daha önem vermeye ba ladılar, 2006 yılının Temmuz ayında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürece i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefonla arayarak konu mak istedi im söyledim, i yerine ça ırdım..." O sana anlatmı , Hrant Dink'i vuraca ım demi , Türkler hakkında öyle böyle diyor denmi , bu ahıslarla bulu mu sun. Burada demi sin ya "Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince daha bir önem verdiler" bununla neyi kastettin yani?

TANIK CO KUN C : imdi Yasin'in akrabası oldu umdan dolayı bana önem verdi yani öyle, Yasin ile ilgili bir ey söylemediler ama ondan dolayı ben kendi kendime, ondan dolayı bana çok ey yaptıklarını hissettim, belki Yasin'i takip amaçlı veya ey ama

takip de edemediler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu Hrnt Dink'i öldürece ini Pelitli Beldesi'nden duyduğum demi sin yani sen duyuyorsun Yasin Hayal'e soruyorsun da Yasin Hayal sana anlatıyor, de il mi? Do rudan Yasin Hayal demiyor yani ben öldürece im diye? Sen söylüyorsun o... Kimlerden duyduğun Pelitli'de, nasıl bir duyum o?

TANIK CO KUN C : Pelitli küçük bir yer Ba kanım, küçük bir yer Pelitli, herkes herkesi tanıyor. Mesela Yasin'in çevresindeki gençlerle mesela o kırtasiyeye takılırdı, o çevreden... O çevreden birisinden ben böyle bir duyum aldım, küçük yani, hemen hemen her ak am her saat birbirimizi görebilecek ekildeydik. Alınca Yasin'i sıkı tırdım ben biraz yani silahı da temin etmi ti o zaman Ba kanım yani böyle bir silahı da temin etti ini söyledi, silahın arızalı oldu unu, geri verdi ini, parasını aldı mı yani parasını da elinden aldım Yasin'in, hatta arkada lara da söyledim, "Arkada lar ben Yasin'in silahının parasını elinden aldım, silahın parası bende, bak bu silah arıyor, bunu öldürmeye niyetli, bunu bir ekilde engelleyelim, bir ekilde engellensin bu" arkada lara da söyledim yani dedim siz dedim bir ey yapın engelleyin, bu gitmesin, bu stanbul'a giderse ey yapabilir... Bu ekilde aramızda bir diyalog da geçti Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yani Pelitli'de herkes öldürülece ini biliyor bunlar mı bilmiyor öldürülece ini, bilgi de veriyorsun, sen engellemeye çalışıyorsun, ne dediler sen engellemeye çalışınca? Demi sin ya suçüstü yapalım, silahı vereyim yakalayın demi sin, onlar ne dedi?

TANIK CO KUN C : Dedim onlara dedi yok olmaz dedi, Okan Bey dedi öyle olmaz dedi, o dedi ey olur dedi...

MAHKEME BA KANI: Ne olur dedi?

TANIK CO KUN C : Yasa dı ı olur, yani bilmiyorum o ekilde hani nasıl tabirse onu imdi izah edemiyorum o ekil olmaz dediler. Öyle ben de kendisine parayı iade ettim Yasin'in.

MAHKEME BA KANI: Evet. Muhbir misin sen? Haber elemanı mısın?

TANIK CO KUN C : De ilim, hiçbiri de ilim. Hiçbiri de ilim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hüsamettin Polat beyanlarında senden hep haber elemanı olarak bahsetti . Okan im ek ile Uzman Jandarma Çavuş Veysal ahin'in haber elemanı olan Co kun ci diye, beyanlarında hep haber elemanı diye nitelendirmi seni. Haber elemanı mısın sen?

TANIK CO KUN C : Yanlı beyanda bulunmu tur o zaman.

MAHKEME BA KANI: Ba ka beyanlar da vermi sin, ba ka olayları da bildirmi sin, Hint keneviri vesair.

TANIK CO KUN C : Yok Ba kanım. Yok, haber elemanı de ilim. Hiçbir ekilde... öyle; sadece dedi im gibi olayda vatandaşlık görevimi yaptım. Hiçbir ekilde maddi manevi hiçbir kazancım da yoktur bu olayda. Manevi tabi zararımız var.

MAHKEME BA KANI: Kaç kere görü tün Veysal'le Okan'la toplamda, ne kadar süren bir ili kiniz oldu?

TANIK CO KUN C : Biz Okan Bey'le görü mezdik zaten, Veysal Bey'le bir arkada ımızın eyiyle kafesinde...

MAHKEME BA KANI: Metin Karabina mı?

TANIK CO KUN C : De il. Ba ka bir arkada ımızın, Metin Karabina'nın orada Gazi Günay Bey'le tanı mı tık.

MAHKEME BA KANI: Gazi Günay ile nerede tanı tın? Gazi Günay kim?

TANIK CO KUN C : Astsubaydı.

MAHKEME BA KANI: Burada mı Gazi Günay?

TANIK CO KUN C : Burada kendisi.

MAHKEME BA KANI: Kimdir? Kalk bakayım. Bu mu? Tanıyorsun de il mi?

TANIK CO KUN C : Tanıyorum tabi. Astsubayımızla Metin Karabina'nın dükkanında tanıştık, orada araba tamircisiydi, daha önceden komutanımızın herhalde askeri miydi, onu da iyi bilmiyorum, orada tanıştık ama Veysel ahin ile öyle, bir arkadaşımızın kafesi yani bir kafeye giderdim oturmaya, çay kahve içmeye, o da sürekli oraya gelirdi mesela, orada böyle illa bir şey konu ma de il orada görüşürdük ama sıkça de il, böyle belki 15 günde belki 2 ayda bir görüşürdük birbirimizi orada, belki daha da uzun Ba kanım ama Okan im ek ile eyimiz yoktu, sadece Veysel ahin ile eyimiz vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey. İmdi Co kun Bey aslında siz birçok yerde ifade verdiniz, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesiyle İstanbul C. Ba savcılığına ilk olarak 31 Ocak 2007 tarihinde ifade verdiniz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında inceleme yapan çileri ve Jandarma Müfettişlerine ifade verdiniz 2 kez, Trabzon C. Ba savcılığına ifade verdiniz tanık sıfatıyla, Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Ba bakanlık Teftiş Kurulu'na ifade verdiniz, İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas numaralı dosyasıyla süren, sizin orada sanık sıfatınız olduğu davada beyanda bulundunuz, İstanbul C. Ba savcılığına da 13 Mayıs 2013 tarihinde son olarak bir kez daha ifade verdiniz. Bütün bu ifadelerinizdeki beyanlarınız ya adıklarınız ve bildikleriniz miydi ve o beyanlarınızı tekrar etmekte misiniz?

TANIK CO KUN C : Tabi ki, verdi im ifadelerden unuttuğlarım hariç, 12 yıl, 11,5 yıl oldu falan, belki, az önce Ba kanımız da hatırlattı bazı şeyleri, hatırladıkça tabi hafızaya gelince cevabını tabi veriyoruz, onlar haricinde hepsi doğrudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, İstanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne 31 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde Trabzon Sanayi Sitesinde oto tamirhanesi işleten Metin Karabina isimli arkadaşımızı sık sık ziyaret ettiğinizi, 2004 yılı yaz aylarında Metin Karabina'nın yanına gidip gelirken gördüğünüz fakat tanımadığınızı, sonradan birinin isminin Engin olduğunu öğrendiğinizi iki şahısla tanıştığınızı, bu iki kişinin Jandarma istihbaratta görevli olduğunu öğrendiğinizi beyan etmişsiniz. Bu iki kişiden birinin isminin Engin olduğunu, diğer kişinin ismini ise bilmediğinizi, bu kişinin iri yapılı, uzun boylu, saçlarını geriye tarayan, kumral, bıyıklı biri olduğunu söylemişsiniz. İfadenizi verdiğiniz tarihte henüz bir tehis işlemi yaptırılmadığı için ifadenizde ikinci şahıs X-1 olarak tanımlanmış ve ifadeye de öyle geçmiştir. Sonradan size yaptırılan tehis işleminde Engin isimli kişi iyi Veysel ahin ve X-1 olarak tanımlanan kişi iyi de Okan im ek olarak tehis etmişsiniz. İfadenizde bu şahıslarla görüşmelerinizin bir müddet devam ettiğini, zaman zaman birbirinizi aradığınızı, bulduğunuz, havadan sudan muhabbet ettiğinizi, bir süre sonra Engin isimli J TEM görevlisinin size Trabzon'da bize yarayacak bilgi alırsan, duyarsan bizimle paylaş dediğini, sizin de onlara ben kişisel çıkar sağlamak için bu işi yapmam ama devlete bir zarar gelecekse her konuda size yardımcı olurum dediğinizi, sonrasında da Engin ve X-1 J TEM görevlilerinin A.G ve E.Y isimli kişilerin Aralık ilinden getirdikleri tarihi eseri Trabzon'da pazarlayacakları ekindeki duyularını sizinle paylaşmalarını, bu konuyla ilgili bilgi talebinde bulduklarını, sizin de bu konuyla ilgili bilgilerinizi Engin ve X-1 şahsa aktardığınızı beyan etmişsiniz. İfadenizin devamında da "Benim isim olan Emine Çi'nin Bahattin Hayal'in oğlu olan Yasin Hayal'in Trabzon ilindeki McDonald's eylemiyle ilgili cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 isimli şahıs ile bulduğumuz bana Yasin Hayal'i sordular, ben de onlara Yasin Hayal'in akrabam olduğunu söyledim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 şahıs da bana 'Yasin Hayal senin akrabam, akrabam olduğundan dolayı Yasin Hayal'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi al, arkasında bir örgüt var mı, McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalış' dediler, ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görüşerek bilgi aldım ve Yasin Hayal'in askerden izne geldiğinde Trabzon'da bir papazı keser sapıyla dövdüğünü, Orijin

Dü ün Salonu'nu bastı mı, giri camlarını kırdı ı, Ba bakan'ın uça nın Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ı, bu eylemleri ahsı olarak gerçekle ti i bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahsa bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahsı da bu bilgileri devamlı olarak telli, kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı" demi siziz. Yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Yasin McDonald'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Az önce de aslında söylediniz, stanbul C. Ba savcılı na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de demi siziz ki "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi." demi siziz. McDonald's eylemi öncesi Yasin Hayal'in McDonalds'a saldırı düzenleyece i de birçok ki i tarafından bilinmekte miydi peki? Çünkü demi siziz ki Yasin McDonalds'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu ve karakter olarak da Yasin Hayal her eyi herkese anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi demi siziz ifadelerinizde.

TANIK CO KUN C : Yasin yapacak oldu u bir eyi böyle gurur duyan de il de yapacak oldu unu böyle herkese anlatırdı. Derdi ben u eylemi yapabilirim, yaparım yani yapamam yoktu Yasin'de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, biraz uzun bir giri yapaca ım, ifadelerinizden alıntı yapaca ım sonra soraca ım size. 31 Ocak 2007 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizin devamında da unları beyan etmi siziz: "2006 yılının muhtemelen Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürece i söylentileri kula ıma geldi, çünkü bölgede bulunan birçok insan bu tip eyler konu uyorlardı. Ben de Yasin Hayal'i telefonla aradım ve bulu mak istedim, i yerime ça ırdım, kendisi i yerime geldi, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, neden gazeteciye vurmayı dü ünüyorsun diye sordum, Yasin Hayal de bana direkt olarak 'Ben Hrant Dink'i vuraca ım' dedi. Ben de kendisine Hrant Dink kimdir diye sordu umda bana 'Hrant Dink Ermeni asıllı bir gazeteci, Türkler hakkında ileri geri konu up haftalık çıkarttı ı Agos Gazetesinde yazılar yazıyor' dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısları telefonla aradım ve bulu tuk, yanlarında üçüncü bir J TEM görevlisi X-2, ismini bilmiyorum, kısa boylu esmer bir ahıs vardı, bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal ile tekrar görü ve detaylı bilgi al dediler, ben de Yasin Hayal ile tekrar görü tüm, Yasin Hayal bana '300 YTL param var, bu para ile bu eylem için silah temin edece im' dedi ve bana Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben de bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bana parayı Yasin Hayal'den al ve bir silah bulaca mı söyle dediler, ben de tekrar Yasin Hayal ile bulu tum ve kendisinden silah bulmak amacıyla 300 YTL aldım, hatta bu paralar 6 adet 50 YTL idi, tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordu umda onlar da bana 'Para sende kalsın, nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz' dediler. 2,5 ay gibi bir zaman geçti, bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla olan görü melerim devam ediyordu, kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylem ile ilgili neler yapabilece imizi soruyordum, onlar da bana 'Biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız, parayı iade etme' diyorlardı, çünkü Yasin Hayal bu 2,5 ay içerisinde beni çok sık bir ekinde arayıp ve i yerime gelerek silah bulup bulamadı mı, ne yaptı mı soruyordu, ben de oyalıyordum. Bu arada u an hatırlamadı ım ancak 544 231 03 56 numaralı sim kartta (sonraki dönemde kırdım) kayıtlı olan Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkada ları oldu u bilgisini J TEM görevlilerine verdim. 2006 yılı Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonundan arayıp en son olarak da i yerime gelip 'Paramı aldın, nerede silah, ya silahı ver ya parayı iade et' diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı da rahatsız ediyordu, ben de konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara iletmek için bulu tu umda Yasin Hayal'in beni a ırı derecede sıkı tırdı mı, ne yapmam gerekti ini sordu umda onlar da bana 'Biz bu konuyu

de erlendirelim, sana ne yapman gerekece ini söyleyece iz' dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla bulu tu umda bana 'Yasin Hayal'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et' dediler, ben de kendilerine 'Parayı iade etmeyelim, siz bir silah temin edin, bu eylemi yapmaya te ebbüs edince yakalarsınız' ekinde teklifte bulundu umda bana olmaz dediler. Bu arada Yasin Hayal beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu, ben de J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara 'Bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edelim, nasıl hareket edeyim' diye sordum, çünkü korkuyordum, Yasin Hayal bana saldırabilir endi esi vardı, onlar da bana 'De irmendere üniversite sapa ı yol ayırımında bulu , biz de orada olaca ız, uzaktan takip edece iz, orada parayı verirsin' dediler. Ben de Yasin Hayal'e söylenen yerde bulu ma verdim. Yasin Hayal bulu maya bir motorsiklet ile yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im, daha önceden hiç görmedi im bir ahısla geldi, J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar da bizi uzaktan bir araç içinde seyrediyorlardı, Yasin Hayal'e 300 YTL'yi geri verdim, Yasin Hayal de bana silah bulamadı ımdan ve kendisini oyaladı ımdan dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin Hayal'i hiç görmedim ve telefonla dahi konu madım. Ancak J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü meye devam ettim, görü melerimizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, biz o i i hallettik' diyorlardı. O döneme kadar bahsetmi oldu um J TEM görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı otoyolu kullanıyorlardı." stanbul C. Ba savcılı ına 31 Ocak 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki ifadenizdeki beyanları tekrar etmi siniz ve bu ifadenizde "2006 yılı Eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin Hayal'i oyaladım, bu sırada Jandarma görevlilerine de Yasin'in yapaca ı eylem ile ilgili neler yapabilece imi soruyordum, onlar da bana Yasin'in bu i i yapamayaca mı ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler, ben de kendilerine Yasin'i çocuklu undan beri tanıdı mı, bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkada ları oldu unu görevlilere bildirdim, bu sırada Yasin beni sıkı tırmaya ba ladı, bana 'Ya silahı ya parayı getir' dedi, bu durumu Jandarma görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bu durum kar ısında parayı Yasin'e vermeme söylediler, ben de kendilerine 'Yasin'e siz bir silah temin edin, bunu bana tutanak ile teslim edin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, Yasin eylemi yapaca ı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim' dedim, çünkü Yasin'in ba ka bir yerden silah temin ederek bu i i yapabilece ine %100 emindim, bu dü üncemi de görevlilere aktardım" demi siniz. Trabzon C. Ba savcılı ına 31 A ustos 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Ben Jandarma görevlilerine bilgi verirken yanımda ba ka bir ahıs yoktu, bu Jandarma görevlileri Trabzon genelinde istihbarat görevi yapıyorlardı, o dönemde Pelitli'de Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vuraca ı herkesin dilindeydi" demi siniz. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde ifade vermi siniz, bu ifadenizde de biraz daha ayrıntılara yer vermi siniz ve demi siniz ki "Bir gün Pelitli'deyken Temmuz 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i yönünde söylentiler duydum, Yasin'e telefon açıp yanıma ça ırdım ve söylentileri sordum, Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciyi öldürece ini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdı mı, kim oldu unu sordum, Yasin ki iye ait adres vesaire bilgilerini arkada lardan, internetten temin ettim dedi, hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri bir resim de vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesi'nin i li'deki konumunu, adresi dikkate alınarak gösteren kroki benzeri ekiller içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkardı, bunun üzerinde Hrant Dink'in hangi sokaktan, hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vurulaca mı anlattı. Kroki üzerindeki yazıları siyah renkli hatırlıyorum, fotokopi de olabilir, vurulu ekli gazetenin kapısında kendisi tarafından gerçekle tirilece i ekindeydi, kendisinin o tarihlerde stanbul'a gidip gitmedi ini bilmiyorum ancak cinayet Yasin'in bana daha önce anlattı ı ekliyle Agos Gazetesi'nin tam önünde gerçekle ti."

Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine vermi oldu unuz ifade de bunlara yer vermi siniz. stanbul C. Ba savcılı ında 13 Mayıs 2013 tarihinde bir ifade vermi siniz, bu ifadenizde de "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi, 2006 yılının yaz aylarında Yasin'in arkada larından Yasin'in bir gazeteciye ö renece ini duydum, bunun üzerine Yasin Hayal ile görü tüm, kendisi bana 'Hrant Dink diye bir Ermeni yazar var, Agos Gazetesi'nde Türkler hakkında ileri geri yazılar yazıyor, bundan dolayı Hrant Dink'i öldürecek im' dedi. Yine kendisinin 300 TL parasının oldu unu, benim bu parayla silah bulup bulamayacağını sordu, ben de kendisine böyle dü ünmemesi nasihatinde bulundum. Yasin'in 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'a bombalı eylemde bulunması beni ivedilikle bu durumu görevlilere bildirmeye sevk etti. Yasin'den ayrıldıktan hemen sonra daha önce tanı ıklı ım bulunan ve o tarihlerde ismini Engin olarak bildi im Uzman Çavuş Veysal ahin'i aradım, kendisine durumu ilettim, hemen akabinde Okan im ek ve Veysal ahin ile bir parkta görü tük, Okan im ek vermi oldu um bilgileri detaylı olarak not etti. Okan im ek o görü memizde 'Sen parayı al biz sana döneriz' dedi ve ayrıldık. Aradan uzun zaman geçti i için görü me tarihlerimizi net olarak hatırlamıyorum ancak önceki ifadelerimde ne zaman görü tü üümü belirtmi tim, o hususlar aynen do rudur. Okan im ek'in Yasin'in silah almam için vermeyi teklif etti i 300 TL'yi almamı söylemesi üzerine Yasin ile tekrar görü tüm, Yasin bana görü memizde Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto rafla Hrant Dink'in i ve adresini gösterdi, kendisinden 300 TL'yi aldım ve kendisine silah bulacağını söyledim. Aldı ım 300 TL 6 adet 50 TL'den oluyordu, o tarihte seri numaralarını almı tım, parayı aldıktan bir müddet sonra Okan im ek ve Veysal ahin ile buluştum, kendilerine Yasin'in bana gösterdi i bilgi ve belgeleri anlattım ve Yasin'den aldım bu paraları ne yapacağını sordum. Okan im ek bana 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkadaş larını biz takip ediyoruz' dediler. Bu tarihten sonra ara ara Jandarma görevlileriyle görü tüm, kendileri bana hep Yasin'in kontrol altında oldu unu, Yasin'e silah bulmak üzere oldu umu söyleyip Yasin'i geçi tirmeye çalışmamı söylüyorlardı, ben de Eylül ayına kadar Yasin'i bu şekilde oyaladım. Yasin bu süreçte beni devamlı arayarak ya da i yerime gelerek silah bulup bulamadığını sordu, bu durum hem beni hem de i yerindeki arkadaş larımı rahatsız etmeye başladı. Bu durum üzerine Eylül ayında Jandarma görevlileri olan Okan im ek ve Veysal ahin'e Yasin'in beni a ırı derecede sıkı tırdığını, Yasin'i oyalayamayacağını, Yasin'den almı oldu um parayı tekrar kendisine geri vermek istedi imi söyledim, onlar da bana 'Biz bu konuyu de erlendirelim, sana ne yapman gerekti ini söyleyece iz' dediler. Tekrar Okan im ek ve Veysal ahin ile buluştum umuzda bana 'Yasin'e silah bulamayacağını söyleyerek parayı iade et' dediler. Bunun üzerine Yasin'in yanına giderek silah bulma vaadiyle almı oldu um 300 TL'yi kendisine geri verdim. Yasin kendisini uzunca bir süre oyaladı ım için bana çok kızdı ve küfürler savurdu, o tarihten sonra Yasin ile bir daha da görü medim. Ancak Okan im ek ve Veysal ahin ile ara sıra çar ıda kar ıla ıyorduk, görü memizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, o i i hallettik' diyorlardı." ifadeleriniz aslında özet olarak bu şekildeydi. Do ru mudur anlattıklarınız, bu ifadelerinizde beyan ettikleriniz?

TANIK CO KUN C : Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu anlatımlarınızdan Trabzon Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlü ü görevlileriyle bir çok görü me gerçeğe tirdi iniz anlaşılakta. Öyle mi oldu? Çünkü biz ifadelerinizi okudu umuzda aslında cinayete engellemeye dönük çok ciddi bir çaba içerisinde oldu unuzu hep gördük.

TANIK CO KUN C : Ben iki ki iyle oldu, Okan im ek, Veysal ahin ile. Di er ba ka kimseyle görü medim. Bir de yanlarında bir ki i gelmi ti bir seferde, bir de onunla, üçü. Onun ismini hatırlamıyorum yani ba ka kimseyle görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ifadelerinizde X-2

olarak geçen ki i o mu, hani ismini bilmedi iniz, çünkü Engin/Veysal ahin, X-1/Okan im ek, bir de X-2'den bahsediyorsunuz ifadelerinizde.

TANIK CO KUN C : X-2 olayı öyle, mesela ben 3.ki iden bahsedince böyle hani bu ekilde bahsedince 3.ki iden Veysal ahin'i Engin adıyla bildi imiz için, X-1 Okan im ek'tir, X-2 ismini bilmedi im ki iye denildi. Olay böyle yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal ile yapımı oldu unuz görüşmelerde Yasin Hayal'den edindi iniz bilgilerin tamamını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine aktardınız mı? Aktarmadınız herhangi bir bilgi oldu mu?

TANIK CO KUN C : Yok, en önemlisi Hrant Dink'in öldürülmesiydi yani bundan daha üstte bir haber yoktu herhalde o dönemde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi amaçladığı, silah temin etmeye çalıştığı, Yasin Hayal'de Hrant Dink'e ait ev ve iş adresi bilgilerinin bulundu u, cinayeti nasıl işleyeceği konusundaki anlatımını, Yasin Hayal'in üniversiteli arkadaşları oldu unu, Yasin Hayal tarafından kullanılan hatların hangi hatlar oldu u konusundaki bilgileri tek bir görüşmede değil birden fazla görüşmede istihbarat görevlilerine aktardığınız sonucu çıkıyor, öyle mi oldu?

TANIK CO KUN C : İmdi öyle Yasin'in telefonlarını elde o görüşmemizde mesela Veysal ve Okan im ek'le görüşmemizde, o zaman da vermi olabilirim yani tam anımsayamıyorum, daha sonraki bir görüşmede de telefonlarını yazmış vermi olabilirim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 kağıdının dörtte biri büyüklüğünde fotokopi benzeri resmi bulundu unu beyan etmişsiniz. Adres bilgilerini internetten ve arkadaşlarından temin ettiğini söylemiş, peki fotoğrafı nereden temin ettiğini söyledi mi Yasin Hayal size?

TANIK CO KUN C : Belki söylemiş ama hatırlayamıyorum, söylemiş de olabilir söylememiş de olabilir ama elinde bir fotoğraf ve adres bilgileri... şey aklımda u anda mesela, Halaskargazi Caddesi yani u andaki gibi net gözümün önünde elindeki elde.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Kroki gibi mi?

TANIK CO KUN C : Kroki değil de böyle bir adres vardı yani adres yazılmıştı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Elle mi yazmıştı onu yani nasıl bir... Tam tanımlar mısınız yani...

TANIK CO KUN C : Fotokopiye yazılı bir kağıttı, resim ve fotokopiye yazı yani bilgisayar çıktısı da olabilirdi yani böyle fotokopi, siyah beyaz bir çıktı da olabilirdi yani net imdi anımsayamıyorum onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki elle yazılan şeyler var mıydı, hani örneğin Halaskargazi Caddesi elle mi yazılmıştı, o da mı bilgisayar çıktısıydı?

TANIK CO KUN C : Yani imdi o, net şey yapamıyorum yani zaman baya işey yaptı üstte.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki iş adresinin yani sıra ev adresi de var mıydı, bu görüşmemizde hiç oradan bahsetti mi Yasin Hayal size?

TANIK CO KUN C : Sadece işli olarak bahsediyordu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiç evden, Bakırköy'den bahsetti mi peki?

TANIK CO KUN C : Yok, Bakırköy'den bahsetmedi, işli olarak bahsediyordu.

MAHKEME BA KANI: Ev adreslerini gösterdi demişsin ama.

TANIK CO KUN C : ... Ama evi de işli'de diyordu, ben evinin sonradan Bakırköy'de olduğunu öğrendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal hani nasıl vuracağını anlatmış size, vurduktan sonra ne yapacağını anlattı mı, olay yerinde mi

kalacaktı olay yerinden uzakla acak mıydı, uzakla ırsa ne yapacaktı, o konuda hiç detay verdi mi size?

TANIK CO KUN C : Vurduktan sonra oradan uzakla aca ını söylemi ti yani. (Anla ılamadı) Ben dedim bu kimdir Hrant Dink yani o zamana kadar biz de tanımıyoruz tabi, kim oldu unu bilmiyoruz yani nereden sen bunu buldun, nereden tanıdın, öyle Trabzon'da duran simit satan birisinin sonuçta, simitçisinin sen nereden bunu buldun. Biraz da, benim en büyük olaydaki gayem, olaydaki amacım Yasin Hayal'in...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu cinayeti i lememesiydi.

TANIK CO KUN C : Bu cinayeti i lememesi, bu olayda kullanılmaması. Biraz da bu olayda sanki kullanıldı gibi, biraz da kullanılmaması bu olayda. Yani Trabzon'da simit satan birisi, böyle yanımızda duran, her gün yanımızda olan, orada simit arabasıyla simit satan birisi stanbul'da Agos Gazetesi sahibi, yazarı Hrant Dink'i... Yani bilmiyorum. Ben tanımıyorum, o ya ıma kadar hiç duymadım, tanımamı tım Hrant Dink'i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hiç Yasin Hayal'in size ilginç gelen bir ili kisi oldu mu? Örne in Nihayet Altun dendi, hani Mihmandar Kafe'de çalı an bir kadın vardı, onun tanık sıfatıyla ifadesi alındı ve dedi ki cinayet öncesi oldukça ciddi görünümlü, sert mizaçlı ahıslar kafeye gelir Yasin Hayal'i sorarlardı, o varsa alırlardı ve kafede konu mazlardı, lüks araçlarla gelirlerdi gibi beyanda bulunmu tu. Size hiç, örne in Yasin Hayal'in Pelitli'yi a an ve sizin için dikkat çekici oldu unu gördü ünüz bir ili kisi oldu mu?

TANIK CO KUN C : Yok hayır. Pelitli'de... Böyle bir ili kisi olmadı, ben sonra onu mesela arada böyle fazla da sıkı tırıldım demezdi, i i geçi tirirdi, kaçardı yani baya ı sıkı tırıldım, yani altı üstlü sonuçta oturuyorduk, aynı apartmanda ben birinci katta oturuyordum ikinci katta oturuyordu onlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü hani bununla ba lantılı ben unu da soracaktım; siz Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi iniz bir ifade var, i te 5 Mart 2008 tarihli, demi siniz ki "Pelitli 3 bölüm bir yer, en yukarıdaki mahalle Pelitli'den kopuk bir mahalle, Afet evleri diye geçiyor, burada her ey var, oraya pek sıradan bir vatanda çıkmaz, hep ayak takımı insanlar oraya takılır, kiralar ucuz oldu u için ö renciler de orada oturur. Yasin a a ı tarafta oturmasına ra men o mahalleye takılırdı, Yasin dönem dönem kaybolurdu, 1 hafta, 15 gün, bazen geceleri gelmezdi, tüm bu kaybolur ve tavırlarındaki de i im Yasin askerden geldikten sonra oldu" demi siniz.

TANIK CO KUN C : Do ru demi im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu 1 hafta, 15 gün kaybolmaları hangi döneme denk gelirdi, geldi?

TANIK CO KUN C : Genelde yaz dönemi olurdu ama eyse mesela annesi babasına telefon halinde olurdu herhalde yani çünkü onların bilgisi olurdu, özellikle annesinin, babasının de il de annesi sürekli ey yapardı, öyle bırakmazdı yakasını yani telefonla ula maya çalı ırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin'in cinayeti i lemeyi dü ündü ü belirledi i bir tarih var mıydı?

TANIK CO KUN C : Ben 2006'nın yaz aylarının ba nda duydum, ondan sonra Yasin'i ey yaptım. Baktım Yasin yani ey olarak böyle dedi imiz gibi, Yasin psikolojik olarak da meyilliydi o i e, psikolojik de biraz sanki noksandı, böyle psikolojik olarak da meyilliydi. te desen ona do ru bir ey... Yanlı bir ey kafasında tasarlasa sen 10 tane do ru desen o yanlı a do ru derdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in üniversiteli arkadaş larının oldu u bilgisini nasıl edindiniz?

TANIK CO KUN C : Kendisi söyledi. Giderdi kendisi arkadaş larıyla görü ürdü,

bulu urdu onlarla. Kendisinden ö renirdik. Annesi de derdi ara ara peyder pey, arkada ları geldi i te bize geldiler falan, üniversiteli arkada ları bize geldi Yasin'in, ey yaptılar...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz peki hiçbir tanesiyle tanı tınız mı üniversiteli arkada larından?

TANIK CO KUN C : Yok tanı madım. En yakın arkada ı Erhan Tuncel'di, ben onunla da hiç tanı madım, kendisi de buradadır, gördüm onu kendisini de dı arıda. Erhan Tuncel'le ta ki stanbul Be ikta Adliye Sarayına gelene kadar hiçbir tanı ıklı ım da yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki X-2 olarak, hani ifadelerde geçen sizin isim olarak da bilmedi iniz ki i kaç ya larındaydı, göz rengi nasıldı, kilosu nasıldı, konu urken bir aksanı var mıydı?

TANIK CO KUN C : O dönem 25-30 ya arasındaydı. Yüzünde böyle çöküntüler vardı böyle hani çiçek hastalı ı geçirir insan da yüzünde iz kalır ya o ekil böyle ey vardı, öyle bir batıktı yüzü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kilosu nasıldı, boyu nasıldı?

TANIK CO KUN C : Orta boylu, fazla kilolu birisi de ildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orta boylu, fazla kilolu de ildi, esmer miydi?

TANIK CO KUN C : Esmer.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, stanbul C. Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi sizin ki; "Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrasında Trabzon Jandarma stihbaratta çalı tı ını ö rendi im Gazi Günay sık sık yanıma geldi ve bana bu geli gidi lerinde bildiklerimi anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olayın üzerinden yakla ık 10 gün geçtikten sonra beni alarak stanbul'a getirdiler. Ben hem Emniyette hem Savcılıkta bildiklerimi anlattım. Benim ifadelerim ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat görevlileri üpheli durumuna dü tüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan im ek ve Veysal ahin hakkında dava açıldı. Bu davada da Okan im ek ve Veysal ahin ilk olarak benim ifademde de belirtmi oldu um hususları inkar ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görü mü ler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecindeyse Okan im ek ve Veysal ahin benim anlattı ım olayların do rulu unu kabul ettiler, vermi oldu um ifadeyle bir kısım asker de sanık durumuna dü tü. Bu dava sonucunda bir kısım Jandarma stihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süresi boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay tarafından takip edildi imi dü ünüyorum çünkü hiç ummadı ım yerlerde Gazi Günay kar ıma çıkıyordu. Bu görü melerde bana Emniyet ve Savcılıkta verdi im ifadeyi yalanlamamı, vermi oldu um ifadeyi polisin uydurmu oldu u senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri verdi imi söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu iste ini yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalı tı, hatta bir seferinde yanında ses kaydı cihazıyla geldi ini fark ettim, bana bu görü mede de yine polis tarafından yönlendirildi imi ve ifadelerimi polisin uydurmu oldu u senaryosu do rultusunda verdi imi bana söyletmek istedi. Kanımca bu ekilde konu tu um takdirde kaydetmi oldu um sesi kullanacaktı, ben de kendisine böyle bir ey söylemeyece imi yineledim, hatta bu görü me bitiminde sesimi kaydetmeye çalı tı ını fark ettim diye imalı bir ekilde söyledim ve bu duruma da biraz bozularak yanımdan ayrıldı, bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi Günay'ın bu cinayet ile ilgili bildi i bazı gizli hususlar oldu unu dü ünüyorum." demi siziz. Gazi Günay nasıl bir uyarıda bulundu size?

TANIK CO KUN C : imdi Gazi Günay, Gazi Astsubayımız burada kendisi de oturuyor, olaydan sonra... Mesela ben ifade verdi im ki iler Veysal ahin ve Okan im ek'le beraber bu ekilde olaydan sonra bir ey yapmadılar bana, bir ey de ey yapmadılar ama Gazi

Günay yanıma geldi, akrabamızın bir lokantası vardı, en son lokantada da yani bu olayı sen ey yapma Jandarmayı bu i e bula tırma, Jandarma bu i in içinde de il, o türde o tarzda yani bu polisin bir senaryosudur ama yani böyle normal oturup konu ma bazında yani bir bilgi alma bilgi verme bazında de il de böyle tesadüf olmu gibi, ama tesadüf de ildi bunlar tabi. Gazi Günay birkaç kez bu ekilde yanıma geldi. Huylandırdı beni, telefonları, çift telefon, iki telefonu da masanın üzerine bırakıyor, bir tanesine baktım yani o ey sesini açıyor, öyle ya biz de ileti im araçlarını kullanıyoruz, biz de ey yapıyoruz, biz de bunun farkına varıyoruz yani, ondan dolayı Gazi Bey böyle birkaç kez geldi, telkinde bulundu bize.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, stanbul C. Ba savcılı ma 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin iste i ve yönlendirmesi üzerine Yasin Hayal'den 300 TL para aldı nızı, Okan im ek ile Veysal ahin'le görü tü ünüzü, Yasin Hayal'in size gösterdi i bilgi ve belgeler konusunda bilgi aktardı nızı, Yasin Hayal'den aldı nız paraları ne yapaca nızı sordu unuzu, Okan im ek'in de size 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkadaş larını biz takip ediyoruz' dedi ini beyan etmi siniz. Okan im ek'in ifadesinde geçen Yasin Hayal'in arkadaş ları dedi i ki iler kimlerdi ve bilgileri var mıydı Yasin Hayal'in ili kileri konusunda, o ahıslara dönük bir çalı ma var mıydı?

TANIK CO KUN C : Mahallede mesela diyelim o gençler arasında birkaç tanesi de zaten bu davada sanık pozisyonundaydı (Anla ılamadı) Bu gençler arasında ama onu Okan Bey derken bunu... Mesela bana da söyledi i zaman parayı... Mesela seni yönlendiriyorum parayı al demedi, ben parayı kendim aldım ondan eyi ama bilgileri dahilinde, söyledim kendilerine, yani parayı ben geldim aldım Yasin'den, dedim para bende, seri numaralarını da aldım paranın, dursun sende dedi, para sende dursun dedi, ben onu tabi bir teklifte buldum orada, dedim böyle yapsak da engellesek bu olayı, para dedi dursun sende, Okan Bey söyledi bunu bize. Yasin'in de... Yasin ve arkadaş ları sürekli yani orada ufak tefek de eyler oluyordu yani mahallede kavgalar unlar bunlar, bunlar sürekli, jandarma sürekli orada devriye atıyor, bunlar ey yapıyordu yani resmi jandarma da bunları sürekli ey yapıyordu, bu ekilde yani kolluyordular ama olayın di er Hrant Dink boyutu çok farklı, onu ben mesela Yasin Hayal'i söyledikten sonra, Eylül'den sonra Yasin Hayal'i aynı apartmanda oturdu umuz halde ben Yasin Hayal'i bir daha cinayete kadar hiç görmedim. Aynı apartmanda oturuyorduk, oturdu umuz halde Yasin Hayal öyle benden kaçtı yani ben Yasin Hayal'i ihbar ettikten sonra Yasin Hayal benden o ekilde kaçtı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 2008 yılı Ocak ayında olan duru mada da aslında aynı soruyu sormu tuk size, tekrar soraca ım, silah temin etti i bilgisini siz aktarmadınız de il mi? Çünkü silah temin etme u ra ı vardı, sonra parayı iade ettiniz ve sonrasında Yasin Hayal ile görü mediniz.

TANIK CO KUN C : Görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz silah temin etti i bilgisini aktarmadınız bu durumda de il mi?

TANIK CO KUN C : Yok, temin etmemi ti silah, hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, az önce ifadenizde ey söylediniz, cinayet... O günleri tam belirli hale getirmek için tekrar soraca ım size, cinayet 19 Ocak 2007 Cuma günü i lendi, siz cumartesi ve pazar günü Pelitli'de de il Ta delen Köyü'nde ydiniz.

TANIK CO KUN C : Köyde ydim evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cumartesi ve pazar günü Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının herhangi bir görevlisiyle görü tünüz mü?

TANIK CO KUN C : Görü medim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görüşmediniz. İlk görüşme pazartesi günü Devlet Malzeme Ofisi'nde gerçekleşti.

TANIK CO KUN C : Evet, doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla siz Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileriyle cinayetten 3 gün sonra 22 Ocak 2007 tarihinde ilk görüşmeyi gerçekleştirdiniz, ardından da araçla Arsin tarafına doğru giden 24 Ocak'taki diğer görüşmeyi de bilahare yaptınız, değil mi?

TANIK CO KUN C : Öyle ama şimdi tarihleri söyleyemeyim, bir gün iki gün olabilir yani tarihleri net hatırlamıyorum şimdi. Tarihlerde söyleyemeyim ama bakın olay...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayete ilgili cinayetten sonra pazartesi günü görüşme yaptınız değil mi, cumartesi ve pazar günü herhangi bir görüşme yapmadınız?

TANIK CO KUN C : Yapmadık, cumartesi pazar yapmadık ama ben bekliyordum yani beni...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Geleceklerini, sizinle görüşeceklerini...

TANIK CO KUN C : Tabii geleceklerini ben bekliyordum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 22 Ocak 2007 Pazartesi günü Okan İmrek, Veysel Şahin ile birlikte bir üçüncü kişi çalışmakta oldu unuz Devlet Malzeme Ofisi'ne gelmiş, sizinle görüşmüştü. Şimdi bu üçüncü kişi iyi de ilk ifadelerinizde isim olarak bilmediğiniz için ifadelere bu kişiyi X-3 olarak yazılmış ve siz X-3 denilen şahsı yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer biri olarak tanımlamışsınız. Şimdi, İstanbul Savcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş oldu unuz ifadenizde de "22 Ocak 2007 günü iş yerinde çalışmaktayken Okan Başçavuş, Veysel Uzman Çavuş ve Önder Araz Uzman Çavuş iş yerime beyaz renkli Ford minibüs ile geldiler, Okan İmrek bana polis beni alması durumunda kesinlikle bu konulardan bahsetmem gerektiğini söyledi ve iş yerimden ayrıldılar." demişsiniz. Şunu belirli hale getirmek için soruyorum X-3 olarak tanımladığınız, Devlet Malzeme Ofisi'ne gelen kişiyi yüzü çökük, pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir kişiyi olarak tanımlamışsınız. İstanbul C. Başsavcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş oldu unuz ifadenizde ise bu kişiye Önder Araz demişsiniz, Önder Araz oldu u konusunda emin misiniz?

TANIK CO KUN C : Şimdi öyle, Önder Araz oldu u konusunda emin değilim, bundan emin değilim, o ara iki tane isim dolaşıyordu, Hacı Ömer Ünalır ve Önder Araz diye dolaşıyordu, o bir konu mada birisi söylemişti orada onu, Önder Araz'tır diye, ben sormuşumdur, Önder Araz'tır, o şekilde söylemiş olabilirim, yani onda net bir bilgi yok ama gelsinler ikisi karıştıma ben söylerim hangisi oldu unu tanıırım ama de ilşeler de değil derim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Şimdi, İstanbul C. Başsavcılığı'na verdiğiniz iki ayrı ifade de zaten az önceki ifadenizde Mahkeme Başkanı da size soru olarak yöneltti, bu Arsin tarafına araçla gitme olayını anlattınız. Şimdi İstanbul... Bunları anlatmışsınız iki ifadenizde fakat 13 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığı'nda vermiş oldu unuz ifadenizde demişsiniz ki bu anlattıklarınıza ek olarak, "Bir hususu daha anlatmak istiyorum, Trabzon Otogar'dan Arsin'e doğru ilerlediğimiz vakitte siyah renkli bir pick-up içinde bulunduğumuz minibüs geçti ve önümüzden ilerlemeye devam etti, bu esnada Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz kendi aralarında bir iş konu tular ve tekrar geldiğimiz istikamete geri döndük. Beni de aldıkları yer olan Trabzon Otogarına bıraktılar. Beni bırakmalarından hemen sonra siyah renkli pick-up yanıma gelerek durdu, pick-up'ın içerisinde bulunan erkek şahıs bana 'Hem benim az kalsın postu deldirecektin' dedi ve ayrıldı. Bu duruma oldukça şaşırdım ve bir anlam veremedim."

TANIK CO KUN C : Olay öyle, mesela Arsin'e giderken, arkadaşları bilmiyorum ama yanımızdan bir tane araç geçti gitti, siyah bir iş ama daha sonra

De irmendere'de daha sonra ben onlar beni indirdikten sonra birisi aynı yine siyah renkli bir araçla böyle yanımda durdu, camı açtı, dedi hem erim dedi, el salladı bir de bana, hem erim dedi az daha postu deldiriyordun dedi öyle geçti ama tesadüf mü artık ney onu bilmiyorum ama o yanımdan geçti de arkadaşlar farkına vardı varmadı veyahut onu bilemiyorum ama sadece o camı açtı, geldi yanıma De irmendere'de daha sonra, birisi böyle siyah renkli bir araçtan el salladı bana, Hem erim az daha postu deldiriyordun dedi ama ba ka bir olaydan da diyebilir yani bu olayla ilgili mi artık onu bilmiyorum, ba lantılı mı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, çi leri Bakanlı 1 ve Jandarma Genel Komutanlı 1 müfetti lerine ilk olarak 8 ubat 2007 tarihinde ifade vermi siniz. Sonrasında müfetti ler tarafından 8 Mart 2007 tarihinde yeniden ifadenize ba vurulmu , yani siz çi leri Bakanlı 1 Mülkiye Müfetti leriyle Jandarma Genel Komutanlı 1 müfetti lerine iki kez ifade vermi siniz. İlk ifadeyi 8 ubat 2007 tarihinde vermi siniz, bir de 8 Mart 2007 tarihinde sizin ek beyanınız alınmı ve siz 8 Mart 2007 tarihinde görü meye girdi inizde size ilk olarak öyle bir soru yöneltilmi , denmi ki size "Sana polis tarafından foto raf gösterildi mi, bu foto raf nasıl gösterildi" devamında da "Bu foto rafın gösterilmesi sırasında konu malarınızı bize anlatınız" denilmi . Siz de yanıt olarak " stanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan i yerimden aldı stanbul'a götürdüler. stanbul Terörle Mücadelede beni sorguladılar. Sorguyu yapanların ellerinde iki adet foto raf vardı. Bu foto raftaki ki iler kimdir diye sordular, foto rafta ben var mıydım iyice göremedim, foto rafta beyaz bir minibüs vardı ancak minibüsün plakasını göremedim, bana bu araç kimin aracıdır, 31 AR 208 plakalı araç kime aittir, bu ki iler kimdir diye sordular, ben de bu ki ileri tanıyorum, bunlar Jandarma stihbarat görevlileridir dedim, sonra Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgileri verdim" demi siniz. Bu konuyu Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri de önemsemi ler ve 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde bu konuyla ilgili siz demi siniz ki "Yanılmıyorsam 28/01/2007 tarihinde Trabzon ve stanbul TEM görevlileri beni i yerimden aldılar ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne götürdüler. Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stanbul Emniyet görevlileri bana 22/01/2007 tarihinde bu minibüsle gelen ki iler kimler oldu unu sordular. Ben de bunun üzerine kendilerine Jandarma görevlileriyle ilgili geçen hususları anlattım. Bu anlatıma ili kin herhangi bir tutanak imzalamadım sadece yüzyüze bir görü me oldu, hemen o ak am Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 3 otosuyla 3 oto olarak stanbul'a hareket ettik." ekinde beyanda bulunmu sunuz. 7 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri ek beyanlarınız almı lar bu konuda ve siz demi siniz ki " stanbul'da Emniyet Müdürlü ü TEM'de yapılan sorgum sırasında sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bana üzerinde beyaz minibüs, DMO ofisi ve di er ahısların da bulundu u bir resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular, ben de bunun üzerine bu ahıslarla olan görü melerimin tamamını anlattım. Foto rafı yakından görüp incelemek istedim ama bana bir, bir buçuk metre uzaktan foto rafı gösterdiler. Foto rafın üzerinde benim çalı tı m i yeri olan DMO binasının dı giri e bahçesi vardı, tahminime göre foto raftaki görüntü 22/01/2007 tarihindeki görü memizin görüntüsü olabilir. Çünkü onun dı nda ofis önünde görü medik. 24/01/2007 tarihinde yine 22/01/2007 tarihinde yaptı mız görü me tarihinde yapmı oldu umuz görü me araç içerisindeydi, anlattı m foto raf dı nda bahsi geçen ahısların ya da minibüsün içerisinde olan herhangi film kaydı veya video bana gösterilmedi. Dolayısıyla demi siniz ki bana yalnızca 22 Ocak 2007 tarihinde Devlet Malzeme Ofisindeki yapılan görü me sırasındaki foto raflar gösterildi demi siniz. Araç içerisindeki yapılan görü meye ili kin herhangi bir foto rafta bana gösterilmedi demi siniz. Bu foto raflar Trabzon...

TANIK CO KUN C : Orada u var (01:21:15) o anda mesela ifademizi alan ki iler mesela bizi ba ka bir ey biliyor muyuz diye veya ba ka bir bilgimiz olup olmadı ndan dolayı mesela net bir bana getirip yanımda göstermiyorlar ki uzaktan böyle

benzetip o foto raf var ama, foto rafın içeri ini göremiyoruz. Yani herhangi bir ey bu kimdir, bunlar kimdir, gelen kimdi ofise yani bu ekilde ey yapıyordular ama o minibüs belki o minibüste de ildi çünkü plaka falan da göstermediler. Öyle de bir ey de oldu ama eyin önünde mesela ofisi çekmi ler, Devlet Malzeme Ofisini, DMO diye yazıyor kapının önüne, biz mesela orada kapının önünde bizmiyiz onu da göremedik yani sırf bizden bilgi alabilmek, bizden bir ey yapabilmek için yapılmı olan bir ey eylemde olabilirdi o yani onu çünkü net getirip bize önümüze net getirip bir ey konulmadı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu foto rafları ilk olarak Trabzon emniyetinde iken mi gösterdiler yoksa stanbul emniyetinde mi gösterdiler?

TANIK CO KUN C : Hatırlayamıyoruz ki yani ilk sorguda zaten onu söylediler Trabzon'da ilk sorguda ey yaptılar öyle hatırlıyorum ama Trabzon'daki sorgularımızda Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki polisi de il stanbul Emniyet Müdürlü ünün polisleri yaptı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz jandarma görevlileri ile irtibatınızı anlattıktan sonra mı size 22 Ocak 2007 tarihli görü meyi sordular yoksa henüz gözaltına alındı ınız ilk zamanlarda ve henüz ayrıntısını anlatmadan mı size DMO gerçeikle en görü meyi polisler soru olarak yöneltti?

TANIK CO KUN C : Anlattıktan sonra, anlattıktan sonra. Mesela eyi ha gözaltına aldılar sordular, gözaltına alındık belli bir süre sonra ey kimle irtibatınız var, kimdir bu, bunlar kim yani bu ekilde baya ı yani saatlerce süren bir sorgu.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yalnızca iki adet foto raf mı gösterdiler size?

TANIK CO KUN C : Ya o foto raftan de ildi yani net bir ey göremedik yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten bir, bir buçuk metre öteden gösterdiler diyorsunuz.

TANIK CO KUN C : Yani aramız bu kadar bu kadar uzaklı ı vardı, yani bir eyi de yapmı olabilirler bana kar ı diyelim yani bir bundan bir ey alalım bu kimdir, bunların görü tü ü ki i kimdir bak biz bunu tespit ettik kim oldu u gibisinden yani sonradan dü ünüyorum bunları da daha sonra, tabi mahkemeye gidip gelme safhasında sonradan tabi ey yapıyorsun. lk ba larda bizim hiç bir eyden haberimiz yoktu, biz adliyenin kapısının önünden bile geçmemi tik o ya ımıza kadar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki diyorsunuz ya ifadenizde sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde beyaz minibüs, DMO ofisi, di er ahıslarında bulundu u resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular. DMO ofisi ki iler ve araç görünmekte miydi foto rafta hani algıladı ınız kadarıyla?

TANIK CO KUN C : Mesela bir eyi gösteriyor size, bir araç bir eyi gösteriyorlar size i te burası da Devlet Malzeme Ofisi, mesela Devlet Malzeme Ofisinin foto rafını veya o kapısının önünde biz dola ırken çekmek çok kolay. Gelirsin önüne çekersin gidersin yani. 5 dakikada birisine gönderebilirsin bu resmi, o da bir yerden çıkartabilir bu görüntüyü gösterebilir kar ısındaki ki iye mesela bu ekilde olur. imdi hani sorgulama esnasında yapılan bir eydi bu bence.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri size e lik ettiler mi? stanbul'a gelirken?

TANIK CO KUN C : Etiler.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar peki sizinle yapılan mülakatlarda varlar mıydı?

TANIK CO KUN C : Yoktular.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri mi sizinle mülakat yaptılar?

TANIK CO KUN C : Yoldan, sadece stanbul 1 Emniyet görevlileri evet, yoldan geldi imiz ki iler Trabzon Emniyetine aitti, Trabzon Emniyetinin araçları ile geldik stanbul'a...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyetinden görevliler var mıydı?

TANIK CO KUN C : Vardı. Hepsi Trabzon 1 Emniyetindendi gelenlerin.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyetinden gelen var mıydı o yolculuk boyunca sizinle?

TANIK CO KUN C : Arkadaki araçta bilmiyorum öndeki iki araçta yoktu. Yani öndeki eskort araçta ve bizim bulundu umuz araçta yoktu ama arkadaki, arkamızda olan araçta onu bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yol boyunca sizinle mülakat yaptılar mı?

TANIK CO KUN C : Hayır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yapmadılar. Peki sizi ikinci kez ifadeye ça ırmı ı ç i leri Bakanlı ı ve Jandarma Komutanlı ı Müfetti leri ve size ilk olarak da size poliste foto raf gösterildi mi diye soru yöneltilmi . Onların bu bilgiye nasıl sahip oldukları konusunda bir öngörünüz var mı?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum, onu bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de yine stanbul Savcılı ına, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde tam hatırlayamamakla birlikte Mayıs ayında oldu unu dü ündü üm bir zamanda hem Ba bakanlıkta hem Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri ifademi aldılar. Bu ifadem sırasında Jandarma Müfetti i Süleyman Do an ve sa Öztürk anlattıklarımın ısrarla polisin uydurması oldu unu, bu anlattıklarımı benim kurgulayamayaca ımı ancak polisin kurgulayabilece i bir senaryo oldu unu ve yalan konu tu umu söylediler. Hatta Ba bakanlık Müfetti leri de ısrarla bu durumu kabul ettirmeye çalı tılar. fade sırasında bir ara Ba bakanlık Müfetti leri dı arı çıktılar Jandarma Müfetti i Süleyman Do an bana "bu i senin i in de il polisin i i sen bu i i polisin baskısıyla yapıyorsun do ruyu söyle korkma sana bir ey olmaz, gereken iyili i sana yapaca ız, merak etme" dedi. Ben de kendilerine "do ruyu söyledimi, anlattı ım olayın gerçek oldu unu, polisin uydurması olmadı ını söyledim, bu ekilde ısrarcı olması garibime gitti" demi siniz. Ba bakanlık de il ç i leri Bakanlı ı Müfetti leri aslında o ifadede öyle geçmi ama, bu türden bir ısrarları mı oldu size ve...

TANIK CO KUN C : ç i leri Bakanlı ı Müfetti lerimizi de gördüm, buradalar u anda kendileri de, mesela onlarda olmadı...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet lakin öyle anlatmamı sınız.

TANIK CO KUN C : Ama di er tarafta iki tane Albay vardı. Süleyman Do an ve sa Öztürk diye. Bunlar ya dedi sürekli ey yapıyorlardı özellikle Süleyman Do an Bey ey yapıyordu, sen diyordu bunu sen yok de il bu polis sana bu i i yaptıtırır polis, sen bu ey ey etti böyle telkinde bulundu. Bir kaç kez hatta ey yaptı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ifadenize (01:28:34 anla ılamadı) oldukları esnada mı yapıldı bunlar, yani siz anlatılarda bulunurken mi, öncesi mi, sonrası mı?

TANIK CO KUN C : te müfetti lerin yanında yapmıyorlardı. Müfetti lerin yanında yapmıyorlardı özellikle bekliyorlardı, müfetti ler çıksın dı arı veya bir i leri oluyordu ey yapıyorlardı mesela yalnız kaldı ımızda ey yapıyorlardı i te sen jandarmanın bu i te olmadı ını, sen bu i i i te söylemedi ini söyle diyordu. Dedim ya nasıl söylemedi imi söyleyece im yani söyledim i te arkada ları ikisine de söyledim.

MAHKEME BA KANI: Kim diyordu bunu?

TANIK CO KUN C : ey Jandarma Müfetti i vardı. Diyordu sen i te do ru mu diyorsun bunu, bak onlar i te arkada ları için diyor onlar diyor kabul etmiyorlar i te onlar diyor ki bize böyle bir eyi söylemedi, demedi, bize de öyle dediler diyor. Yani onların ifadesini aldık bize böyle söylediler, sen bunun do ru olup olmadı nı söyle bize diyordu. Dedim ben ne demi sem do rudur. Arkasındayım dedim dediklerimin, kendileri de daha sonra zaten Veysel ahin'le Okan im ek kendileri de söylediler...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Söylediler.

TANIK CO KUN C : Mahkemenin huzurunda.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: u an için bu kadar Hakim Bey belki di er sorular soruldu u zaman ek soru yöneltiriz.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Dolaylı olarak geçti ancak net olarak zapta geçmesi anlamında Sayın Ba kan müvekkilim Metin Yıldız'ı tanır mıydınız, hiç irtibatınız oldu mu?

TANIK CO KUN C : Olmadı, tanımıyorum.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Hiç irtibatınız olmadı. Bir de hem tarihi eserden hem de uyu turucudan çe itli bilgiler verdi inizi söylediniz. Bu vermi oldu unuz bilgiler kar ılı nda herhangi bir ücret, muhbirlik ücreti, benzer bir ödeme aldınız mı jandarmadan?

TANIK CO KUN C : Böyle bir ey almadım yani eyde vermedik sadece konu ma arasında o geçmi tir. Bilgi de de il, bilgi amaçlı de il bilgiyi sade bilgiyi, bilgi amaçlı verdi im bilgi, Hrant Dink davasıyla ilgili de vermi oldu um bilgi Yasin Hayal'i bir nevi bu eyden uzak tutmaktı, yapaca nı bildi im içindir.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Anladım, te ekkür ederim ba ka sorum yok Sayın Ba kan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi Co kun ci demin Avukat Hakan Bey saydı benim bildi im kadarıyla bu konuyla ilgili üpheli olarak, bilgi sahibi olarak ve tanık olarak de i ik makamlarda 8 veya 9 ifadeniz var. Ba kanım bir kısım tereddütleri ve çeli kileri sordu aynı ekilde Hakan Bey'de sordu her ne kadar zapta benzer mahiyette oldu u yazılı diye geçti ama bizim okudu umuz kadarıyla özellikle olayın teferruatında anormal derecede çeli kiler var. imdi ben o konularda bir kaç ey sormak istiyorum. imdi öncelikle benim müvekkilim Okan ahin'in ne zaman tanıdınız?

TANIK CO KUN C : Müvekkil Okan ahin'i, Veysel ahin'den çok sonra tanıdım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. fadenizde diyorsunuz ki Metin Karainan'ın yanına gidip geldi imde 2004 yılında tanıdım diyorsunuz.

TANIK CO KUN C : 2004 yılında Okan im ek'i mi tanıdı nı söylemi im.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Her ikisini de, Okan'ı da ve Veysel'ı da.

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'i 2004 yılında tanıdım, o beraber oraya, bununla beraber gezerdiler iki arkada ama hiçbir diyalogumuz yok Okan im ek'le, sadece görmü üm daha önce, göz a inası o ekilde söylemi imdir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki, peki. Okan im ek, Trabzon'a 2005'te geldi ama 2004'te tanıdım diyorsun.

TANIK CO KUN C : Zamanı hatırlayamıyorum ki.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi Okan ahin'i tanıyorsun, Veysel'ı tanıyorsun...

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'i tanıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İlk ifadelerde diyorsun ki Engin yani Veysel ahin'in kod adı olarak Engin ve di eri X1

diyorsun, Okan'ı biliyorsun neden Okan demiyorsun? İmdi bak ifadenin ta ba langıcında emniyette verdi in ifadede de Metin Karabina'nın yanına gelip giderken Veysal'ı ve daha sonra da Veysal'la beraber geldi i için Okan'ı tanıdı mı söylüyorsun, Engin olarak tanıdı mı söylüyorsun tamam, ondan sonra sorgularda diyorsun ki evet Engin geldi yani Veysal'ı ima ederek, Engin geldi yanında da X1 geldi diyorsun, e X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan oldu unu söylemiyorsun?

TANIK CO KUN C : Okan oldu unu bilmiyorum ki.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama biraz evvel tanıdım dedin.

TANIK CO KUN C : Ama İmdi bakın tarihte...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: te ben de o çeli kileri soruyorum Co kun Bey do ruyu bulmak istiyoruz, sen tanıksın burada yemin etmi tanıksın do ruyu bulmak istiyoruz.

TANIK CO KUN C : Tarihte çeli iyorum. Ben İmdi Okan im ek'i 2004'te tanıdı mı olabilirim, 2005'te de tanıdı mı olabilirim, 2006'da da. Yani net olarak ben unu u tarihte tanıdım ama orada da Okan im ek olarak da söylemedim ben ey...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama eylemden önce Okan'ı tanıdı mın belli oluyor, peki niçin X1 diyorsun. Hayır X2'yi anladık, X2'yi bilmiyorsun, sadece ehir olarak tarif edebiliyorsun ki X2'nin varlı ı da üpheli... Ama X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan demiyorsun?

TANIK CO KUN C : Avukat Bey bakın ben Veysel ahin'i Engin olarak biliyorum... Okan Bey'i ne kod adı ne gerçek adı hiçbir eysini bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bu kadar zaman dilimi içerisinde bilmiyorsun?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum. Zaten biz eyle Veysel Bey'le sürekli konu urduk ey yapardık Okan Bey böyle dı arıda kalırdı ey yapmazdı en son ki Hrant Dink'in bilgilerini verirken Okan Bey kendisi yazdı, kendisi de buradadır. Yani kendisi not aldı, kendisi yazdı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onun ne dedi i önemli de il u anda senin ne dedi in önemli.

TANIK CO KUN C : te ben diyorum kendimi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi Yasin Hayal'i tanıyorsun. Daha sonra seni tehdit etti ini söylüyorsun. Altı üstlü oturuyorsun.

TANIK CO KUN C : Tanıyorum. Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki bu çeli ki de il mi?

TANIK CO KUN C : De il. Siz Yasin Hayal'i tanıyorsunuz, Yasin Hayal'i tanısanız bu soruyu sormazdınız bana.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Öyle mi? İmdi üçüncü ahsı Hakan Bey'de çok ısrarla sordu ben de soraca ım, diyorsun ki Veysel ahin'le Okan ahin'i söylüyorsun, birini Engin olarak öbürünü X1 olarak söylüyorsun, X2'yi bu kadar zaman içerisinde sana gösterilen ki ilerden hiçbiri X2 de il miydi?

TANIK CO KUN C : Görmedim, o üçüncü ki iyi de mesela görmedim, üçüncü ki iyi de, üçüncü ki i de var bunu yalan konu mayalım...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: He İmdi ben onu soraca ım, X2 var mı lütfen bunu do ru söyler misin?

TANIK CO KUN C : Var, var oldu unu da Okan Bey'le, Veysel Bey söylesinler gerçi kim oldu unu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onlar söylemiyorlar çünkü.

TANIK CO KUN C : Nasıl?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onlar bak olayların, olayların, Sayın Ba kanım dedi ki benzer mahiyette dedi, evet benzer mahiyette, Veysel ahin senin yanına geliyor, Okan senin yanına geliyor, onlarda söylüyorlar zaten geldiklerini ama X2'yi hiç söylemiyorlar. Sen de hiç ne te his edebiliyorsun, ne tarif edebiliyorsun...

TANIK CO KUN C : Üçüncü ki iyi i yerime de geldi ini tamam mı.. Kendileri de biliyor Okay Bey'de biliyor, Veysel Bey'de biliyor yani üçüncü ki iyle geldiklerini.

MAHKEME BA KANI: Kim o üçüncü var mı öyle biri?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK: Efendim, Co kun'un karı tırdı ı bir nokta var X3 dedi i Önder Aras. Ayın 22 sinde yani...

MAHKEME BA KANI: X3 ayrı, X2 var.

SANIK OKAN M EK: X2 diye birisi yok efendim yanımızda.

MAHKEME BA KANI: İfadede mi acaba yanlış geçildi?

TANIK CO KUN C : Ba kanım ifade...

MAHKEME BA KANI: Yazılırken mi acaba ama sen var diyorsun ya...

SANIK OKAN M EK: E er Önder oldu unu iddia ediyorsa Önder'i te his etmesi gerekirdi. Önder'i zaten...

MAHKEME BA KANI: Mesela diyor ya Engin, X1 ve X2 ahıslarla görüşmeye devam ettim. Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana Yasin Hayal bu i i yapmaz, gözetimimiz altında biz o i i halettik diyorlardı diyor. 61 AR 208 marka otoyu kullanıyorlardı diyor. Yanınızda bir X2 daha diyor.

SANIK OKAN M EK: Efendim benim unsurum 3 ki i, Önder Aras, Veysel ahin ve ben. Personel görevlendirme defterine hangi kayıtlarına bakarsanız bu 3 ki inin adı geçecek...

MAHKEME BA KANI: X3 eyde ortaya çıkıyor cinayetten sonra, size diyor ya kahraman olabilecek bilgileri vermi X3 diye kastetti in o. De il mi?

TANIK CO KUN NC : Var.

SANIK OKAN M EK: Do ru var Önder Aras ama X2 diye birisi yok. Bir de ifadelerinde sürekli olarak X2 ile beraber buldu umuzu söylüyor belki 10 sefer ifadelerinde buldu tu umuzu söylüyor ama te his edemiyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi aynı eyleri ben de soracağım efendim. Bakın Co kun ci Temmuz 2006 ile cinayetin olu tu u 2007 19 Ocak'a kadar kaç defa Okan im ek ve yanındaki ki i ile görüştü ünüzü hatırlıyor musunuz, bir hafızanızı zorlayın.

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'le mi?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet.

TANIK CO KUN C : Fazla görüşmedik.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bir dü ünün, peki ben size söyleyeyim. Bir görüşünüz Hrant Dink'in öldürülece i ihbarını verdiniz, sonra para konusu ne zaman oldu?

TANIK CO KUN C : Daha sonra oldu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Paranın iadesi ne zaman oldu?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ondan sonra ba ka bir görüşme oldu mu cinayete kadar?

TANIK CO KUN C : Belki bir kere olmu tur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki hiç

telefonla görü tünüz mü?

TANIK CO KUN C : Veysel Bey'le görü tük.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Kaç defa?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi mahkeme hem sizin, hem bütün sanıkların HTS kayıtlarını yani telefon görü me kayıtlarını getirdi. Biz bu kayıtları inceledi imizde do ru dürüst hiçbir görü meniz yok. Numaralarını da verebiliriz. 537 445 18 48 ve 544 251 03 56 numaralı hatlardan 24 Temmuz 2006 tarihinden itibaren HTS kayıtları incelendi inde sadece 542 275 31 27 numaralı telefon hattı ile 3 A ustos 2006 günü iki defa, 4 A ustos 2006 günü bir defa görü üldü ü tespit ediliyor. Yani İmdi bakın çeli kiler bana göre çeli kiler u bunu sormaya çalı ıyorum size, çok önemli bir olay var ve siz de bir vatandaşlık görevi olarak kamu görevlilerine bir ey ihbar ediyorsunuz, bunun bir hikayesi oluyor, bir silah olayları oluyor, para olayları oluyor, konu malar oluyor böylesine teferruatlı bir i var ve sizin hiç telefon görü meniz yok böyle 3 defa görü üyorsunuz. Bu mantıklı gelmedi bana bu nedenle soruyorum lütfen hafızanızı zorlar mısınız kaç defa görü tünüz, hem telefonla hem yüz yüze? Kayıtların yalan söylemeyece i dü üncesiyle konu uyorum.

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum kayıtlar öyle diyebilir ama... Söylemeyebilir ama kar ılıklı arkadaş ların telefonlarıyla mı yani bilmiyorum fazla da görü medik do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama biz sizin ifadenizle sonuca varmaya çalı ıyoruz.

TANIK CO KUN C : Fazla da görü medim ama yani zaten gerekeni, gereken eyleri hepsini vermiş im artık görü menin bir manası var mı?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki İmdi bu para olayında bir para alınması var, siz demin ifadenizde dediniz ki ben aldım elinden aldım dediniz, yine Engin, X1, X2'den bahsediyoruz, bunlarla yapılan görü melerden, i te ilk önce paranın alındı ı söyleniyor, para sende dursun diyorlar sonra aradan bir zaman geçiyor ve diyorlar ki silah bulamadım parayı iade et diyorsunuz...

TANIK CO KUN C : Ben söyledim kendilerine...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bir kısım ifadelerinde bunun A ustos ayında oldu unu söylüyorsun, bir kısım ifadelerinde Ekim ayında oldu unu söylüyorsun. İmdi arada çok büyük bir fark var niçin bunu söylüyorsun, İmdi sen de para kendi ifadene göre üç ay, üç buçuk ay kalmı ve üç ay, üç buçuk ay süreyle de jandarma görevlileriyle temas halinde kalmı sın parayı ne yapaca ım diye ama bizdeki HTS görü men yok, 3 defadan fazla da görü men yok.

TANIK CO KUN C : Para ben de kaldı, uzun süre kaldı ama ne kadar kaldı bilemiyorum yani para...

MAHKEME BA KANI: Eylül'ün sonu Ekim'in ba ı gibi verdim demi sin.

TANIK CO KUN C : Evet, yani uzun süre kaldı Sayın Ba kanım bende para baya kaldı. En son dedim beni sıkı tırıyor, darlattı beni iyice Yasin ne yapayım dedim...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam ben de onu soruyorum Yasin seni darlattı, ben Yasin'i tanımıyorum sen tanıyorsun, Yasin seni tehdit etti parayı..

TANIK CO KUN C : (Anla ılmadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki sen niçin bu kamu görevlilerle ne telefonla ne de yüz yüze hiç görü medin.

TANIK CO KUN C : Ben mi görü medim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Öyle u anda deminki söyledi im gibi bir Temmuz ayında görü meniz var ihbarda bulunuyorsun bir para olayı ile ilgili bir görü meniz var bir de paranın iadesi ile ilgili bir görü me var üç tane

görü me söylüyorsun ifadende. Tehdit edildi ini söylüyorsun, Yasin'in seni tehdit etti ini, daraldı ını söylüyorsun ama bu kamu görevlileri ile hiç görü müyorsun.

TANIK CO KUN C : Görü tüm onu, kendileriyle görü tüm.

MAHKEME BA KANI: O meseleleri görü mü ona göre hareket etmi .

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yani bütün bunlar üç görü mede olmu Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı)

TANIK CO KUN C : Üç görü mede de il Sayın Avukatım belki bir kaç üç, dört, be olabilir yani bilmiyoruz, yani 12 yıl geçmi yani birçok eyler geçti yani...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Sayın Tanık ben sizin ilk verdi iniz ifadeyi de okuyarak soruyorum size, yani u anda hatırlayamayabilirsiniz ama olayın hemen akabinde üpheli olarak emniyete verdi iniz çok teferruatlı bir ifade var. Sonra müfetti lere verdi iniz ifadeler var, orada da üç tane görü meden bahsediyorsunuz hepsi bu. İmdi Sayın Ba kanımın sorusu üzerine daha sonrası Sayın Ba kanımın emniyet ifadesini okuyarak size sordu u soru üzerine ilk önce dediniz ki Veysel ve Okan beni tehdit etmedi dediniz sonra Sayın Ba kanım emniyet ifadenizi okudu bu tehdit de il mi dedi, "Evet öyle söylediler ama..." dediniz. Daha sonra Sayın Avukat Hakan Bakırcıo lu'nun sorusuna Veysel ve Okan bana bir ey yapmadı ama Gazi böyle böyle telefonunu aldı koydu dediniz. İmdi bakın u anda verdi iniz ifadede de bile tehdit olayında bize çok net bir tanıklık yapmadınız. O nedenle İmdi tekrar soruyorum, Veysel ve Okan sizi tehdit etti mi, sizi ne ile tehdit etti, ne dedi size?

TANIK CO KUN C : Ne dedi ini direkt söylüyorum İmdi Sayın Avukatım. İmdi araca binip, araçta bu olayı senden ba ka bilen birisi var mı, söyledin mi? Dedim yok. Kesinlikle söyleme, aramızda kalsın, bizden ba ka kimse bunu bilmesin tamam mı bu ekilde bir konu ma geçti.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ama Sayın Ba kanımın okudu u eyde yoksa diye bir ey daha var.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı) gezdiriyorlar ya seni.

TANIK CO KUN C : Tabi tabi araçta (Anla ılmadı) oluyor ilkten mesela orada ya İmdi öyle Sayın Avukatım bunu anlamak için Arif olmaya gerek yok. Tabiki beni almı lar araca, niye almı lar beni, bu konuyu konu mayacaksın konu ursan burada bir ceza kesilir sana...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Dediler mi böyle bir ey yoksa sen öyle mi anladın?

TANIK CO KUN C : ma ettiler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Sen anladın öyle?

TANIK CO KUN C : Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onların a zından böyle bir ey çıktı mı?

TANIK CO KUN C : Birebir böyle seni öyle ederiz böyle ederiz demediler ama deme.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. İmdi ifadelerde araba karı mı , ilk ifadelerinizde Renault'tan bahsetmi siniz...

TANIK CO KUN C : Karı mamı , Renault'a da aynı plakayı takıyordular, beyaz minibüse de aynı plakayı takıyordular.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki hangi araçla geldiler?

TANIK CO KUN C : Oraya minibüsle geldiler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Minibüsle

geldiler. Peki Hakan Bey sordu sizde çok net bir ekilde dediniz ki Cuma günü cinayet oldu, Cumartesi görü medik, Pazar görü medik, Pazartesi görü tük dedini...

TANIK CO KUN C : Cumartesi, Pazar köydeydim ben.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, bir defa mı görü tünüz, araçla size bir defa mı geldiler?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum yani bir defa geldiklerini hatırlıyorum...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama bazı ifadelerinizde de geldiler, iki gün sonra bir daha geldiler diyorsunuz imdi hangisi do ru?

TANIK CO KUN C : Geldiler.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten iki üç sonra geliyorlar bir de bir ay sonra tehdit amaçlı mı götürüyorlar seni Arsin'e, onu mu soruyorsunuz Avukat Bey? Araçla gezdik..

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır efendim imdi öyle bir ey var...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Benim arz etmek istedi im ve mahkemeye sunmak istedi im ey u, Sayın Tanık olayları anladı m kadarıyla kendi içerisinde de çok fazla ya adı ndan dolayı kendi kendine karı tırmı olayları. Çünkü bazı ifadelerinde geldiler sonra tekrar geldiler diyor ama i in gerçe i bir kere ayın 22'sinde gelindi i ve 22'sinde bu...

MAHKEME BA KANI: Gelip soruyorlar cinayetten iki üç gün sonra bir ziyaret ediyorlar araçla çıkıyorsun de il mi, baksana bana, cinayetten hemen iki üç gün sonra bir araçla götürüyorlar seni de il mi?

TANIK CO KUN C : Tabi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: O ayın 22'sinde olan efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir de ubat ayında var de il mi, bir ay sonra bu tehdit olayı gerçekleşiyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakim Bey ben...

MAHKEME BA KANI. Arsin meselesi ne zaman Arsin?

TANIK CO KUN C : 24'ünde.

MAHKEME BA KANI: ubat?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır 22..

MAHKEME BA KANI: Ocak?

TANIK CO KUN C : Yok Ocak ayında.

MAHKEME BA KANI: ubat?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: te onlar karı ıyor Sayın Hakimim ben de onun için sorum bu.

MAHKEME BA KANI: Arsin'e ne zaman gittin, cinayetten ne zaman sonra Arsin'e seni götürdüler araçla?

TANIK CO KUN C : Cinayetten sonra gittim ama Sayın Ba kanım, minibüsle garajın önünden beni aldılar.

MAHKEME BA KANI: Ama onu demiyorum ne zaman, tarihini soruyorum? Avukat Bey diyor ya tarihlerde sıkıntı var diye.

TANIK CO KUN C : Tarihini a ırdım Ba kanım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben o zaman öyle netle tirerek söyleyeyim. Pazartesi günü DMO'ya geldiler bir görü me yaptınız, sonrasında bir kaç gün sonrasında bir de araçla bir görü me yaptınız de il mi? ki tane öyle görü me gerçekleşti, öyle mi oldu?

TANIK CO KUN C : ki kez...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yoksa

22'sinde geldiler, sizi aldılar, gittiler bir görü me oldu bıraktılar.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki... Bak bana Co kun ci dinle, 61 AR 208 plakalı araç oldu unu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait oldu unu anladım, seni i yerinden sormu lar, 22/01/2007 Pazartesi günü saat 10:30 civarında bölge müdürlü ü giri indeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldi ini söyledi, bunun üzerine ben ahısları içeriye aldım ancak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, X1 ahıs ile ilk defa gördü üm ba ka bir ahıs X3, yüzü çökük, 30 - 35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm, ayak üstü konu tum, X3 ahıs elinde bulunan benim daha önce verdi im bilgileri okudu ve jandarma görevlilerine bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz diyerek payla ıp payla madı ımı sordu bu bilgileri ve bu konuyu kimseye anlatmamamı söylediler. Ertesi gün tekrar görmek istediklerini bildirip not bırakmı lar, ben onları verdikleri telefonda aradım demi sin, ak am bulu mak istediklerini belirtiyorlar ve Trabzon otogarda bulu mak üzere sözle tik demi sin 24 ubat 2007 günü 19:00'da Trabzon otogarında diye devam ediyor. Burada bir ey var evet.

TANIK CO KUN C : Tarihte bir ey var...

MAHKEME BA KANI: Tarihte sıkıntı var. Bu 24 ubat de il herhalde 24 Ocak olacak.

TANIK CO KUN C : Ocak olacak o...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi...

MAHKEME BA KANI: Sizin baktı ımız ifade herhalde benim baktı ımla aynı ubat de il Ocak olacak, buraya yanlı geçirilmi ...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet efendim yani, evet sanki ısrarla...

MAHKEME BA KANI: 08/02/2007 tarihli müfetti lerin aldı ı ifadede ki 24 ubat yanlı , 24 Ocak 2007, 24 ubat de ildir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: 24 Ocak mı, 22 Ocak mı?

MAHKEME BA KANI: 22'de normal görü üyorlar, 24 ubat'ta arabayla gidiyorlar. 24 Ocak'ta.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Önemli olan do ruyu bulmak efendim biz de ona u ra ıyoruz yani...

MAHKEME BA KANI: Normalde görü üyorlar 24 Ocak'ta ubat de il müfetti ler yanlı yazmı .

TANIK CO KUN C : O kadar uzun de ildi Ba kanım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki en son sorum u; Eylemlerde aynı eyleri söylüyorsun ama teferruatta çok büyük çeli kilerin var. Sana jandarmadan, emniyetten, siyasi ki ilerden veya halktan bu konularda unları söyleme diye bir telkin oldu mu, tehdit demiyorum dikkat et, telkin oldu mu? Aman bak ba mın belaya girer unları söyleme.

TANIK CO KUN C : Kesinlikle söylemediler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ba ka sorum yok efendim te ekkür ederim.

SANIK OKAN M EK: imdi biraz önce Co kun ci cinayetten sonra, bunu Hakan Bey'de belirtti, 22 Ocak 2007 günü sabah saatlerinde benim, Veysel ahin'in ve X3'ün, bu arada X3 olarak tabir etti i ki i Önder Araz'dır. Senin çalı mı oldu un Devlet Malzeme Ofisine geldi imizi, orada bir müddet görü tükten sonra ak am bulu mak için seninle kararla tırdıktan sonra oradan ayrıldı ımızı bu benim ifadem. Siz de diyorsunuz ki 22'sinde geldiler, ayrıldılar, 24'ünde beni tekrar aradılar, bulu tuk, beni araca aldılar, Arsin - Yomra istikametine gittik, daha sonra getirdiler beni De irmendere mevkiindeki bir bölgede indirdiler ve aramızda da biraz önce de söylemi oldu u konu maların geçti ini söyledi.

imdi oysa ayın 24'ünde ben senin kullanımı oldu un cep telefonunun kendi kullanımı oldu umuz cep telefonlarının HTS kayıtlarını inceledi imizde benim, Veysal ahin'in Çar İba 1 istikametinde... Bakın Çar İba 1 ile Pelitli tamamen ters istikamette olan bir yerdir. Akşam saatlerinde, buluşma saati olarak tabir etti iniz o saatlerde de benim nözü Mahallesinde evimin olduğu bölgedeki bir baz istasyonundan baz alındığı görülüyor. İmdi biz 24 Ocak'ta seninle nasıl gitmeyi olabiliriz. Ben bunun bir açıklamasını senin yapmanı istiyorum. Yani bir de onu da söyleyeyim, seni araca aldığımızı söylüyorsun, Deirmendere mevkiinden Yomra ifadenin birisinde de Arsin'e kadar gitti imizi ve dönüp geldi imizi söylüyorsunuz. En az 40 - 45 dakikalık bir mesafedir doğru mu?

TANIK CO KUN C : İmdi Arsin'e gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz...

SANIK OKAN MEK: Ben gitmedi imizi iddia ediyorum, evet. Sen sadece araç içerisinde araç içerisinde geldin bu konu malarımız araç içerisinde gerçekleşti ve...

TANIK CO KUN C : Minibüsle Arsin'e yani beraber sizin Veysal Bey'in...

SANIK OKAN MEK: İmdi Co kun Bey...

TANIK CO KUN C : Bir kişinin daha bulunduğuna ki i, aracı sizin kullandığınızı ve gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz?

SANIK OKAN MEK: Bakın aracı ben kullanmıyordum...

TANIK CO KUN C : Daha size hiçbir şey demiyorum ben.

MAHKEME BA KANI: Sorunu sor sorunu, sorunu, kabul etmiyor musun o beyanı, gitmedim mi diyorsun?

SANIK OKAN MEK: Gitmedik, gitmedi imi aynı zaman evet onu söylüyorum. Onun haricinde 24'ünde hiçbir bazımız yok efendim, bazımız farklı yerlerden çıkıyor. Ayın 22'sini baz alacak olursak ayın 22'sinde de yine Deirmendere bölgesinden çıkıyor, farklı bir yerden baz çıkmıyor, bu da bizim o tarafa gitmedi imizin zaten delili, ispatı bunlar HTS raporlarında var bunu belirtmek istedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Oturabilirsin. Sen zaten gittik diyorsun, beyanın o şekilde.

TANIK CO KUN C : Ba kanım burada İmdi çok büyük bir şey var, ben Okan Bey'le, Veysal Bey'le ve o üçüncü kişiyle ben yine de iddia ediyorum Deirmendere'de buluşup oraya gitti imizi ama gitmedi imizi iddia ediyor yani bir şey ben kendisine vicdanıyla baba bırakıyorum Okan Bey'i...

MAHKEME BA KANI: Aleyhe olan beyanları kabul etmiyorum diyor yani tamam, öyle diyebilir. Alalım hemen soruyu.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Trabzon Alay Komutanı'nı veya Alay Karargahında herhangi bir kişi iyi tanıyor musunuz?

TANIK CO KUN C : Alay Karargahında, Alay Komutanlığında hiç kimseyi tanımıyorum, sadece o iki arkadaşımı tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: O tanıdığını ki ileri anladık ya.

SANIK AL ÖZ: 1 Jandarma Komutanı olan beni tanıyor musun? Telefonla görüştünüz mü hiç?

TANIK CO KUN C : Tanımıyorum, görüşmedim.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir yarım sayfalık bir alıntı yapacağım. İmdi Co kun di demekte ki İstanbul Cumhuriyet, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine vermiş olduğu ifadesinde 2006 yılının muhtemelen Temmuz ayı ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürecek söylentileri kulama geldi, Yasin Hayal'i telefonla aradım ve buluşmak istedim, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, gazeteci vurmayı mı düşünüyorsun diye sordum, direkt olarak Hrant Dink'i vuracağım dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X1 şahsı telefonla aradım ve buluşmak, yanlarında bir üçüncü J TEM görevlisi X2 ismini bilmiyorum. Bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal'le tekrar görüş ve detaylı bilgi al dediler ben de Yasin Hayal'le tekrar görüştüm, Yasin Hayal bana 350 YTL para var bu parayla eylem için silah temin

edece im dedi ve bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana parayı Yasin Hayal'den al ve silah bulaca mı söyle dediler. Ben tekrar Yasin Hayal'le bulu tum, kendisinden silah bulmak amacıyla 350 TL parayı aldım bu paralar 6 adet 50 YTL'ydi. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordum. ki buçuk ay bir zaman geçti bu içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu. Kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylemle ilgili ne yapabilece ini soruyordum, onlar da bana biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız parayı iade etme diyorlardı. 2006 Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonuyla arayıp en son i yerime gelip parayı aldın nerede silah, ya parayı ya silahı iade et diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı rahatsız ediyordu ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahsa iletmek için bulu tu umda Yasin Hayal beni a ırı derecede sıkı tırdı ne yapmam gerekti ini sordum onlarda bana biz konuyu de erlendirelim sonra ne yapmam gerekece ini söyleriz dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla bulu tu umda bana Yasin Hayal'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et dediler, ben de kendilerine parayı iade etmeyelim siz silah temin edin bu eylemi yapmaya te ebbüs ederse yakalarsınız ekinde bir teklifte bulundum, bana olmaz dediler, Yasin Hayal'in bana saldırabilir endi esi vardı onlarda bana De irmendere, Üniversite sapa ı yol ayrımında bulu biz de orada olaca ız seni takip edece iz orada parayı verirsin dediler. Yasin Hayal'e söylenen yerde bulu ma verdim, Yasin Hayal bulu maya bir motosikletle yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im daha önce hiç görmedi im bir ahısla geldi, X1, Engin ve X2 ahıslar bizi uzaktan araç içerisinde seyrediyorlardı. Bakın yalnızca bu ifadede benim görebildi im altı tane görü me var bir de bütün bunların yanı sıra iki buçuk ay bir zaman geçti bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu diye de genel bir anlatım var bu da bir kaç görü meyi daha kapsar. Yani undan ötürü söylemek istedim hani siz soru sorarken müdahale etmek istemedim ama Tahsin Soner hani sizin emniyet ifadenizde yalnızca 3 görü meden bahsetti inizi söyledi ama benim emniyet ifadesinden çıkarttı m 6 tane görü me ve bir de buna ek olarak da iki buçuk aylık bir zaman içerisinde de görü melerinizin devam etti ine dair en az bir kaç tane daha görü melerinizin oldu udur, öyle midir?

TANIK CO KUN C : Do rudur yani görü tüm yani ben çünkü ama kaç görü medir deseler çıkaramayız ki onu." ekinde beyanda bulunmu tur.

25-ÇA LAYAN SEV ND K

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"Samıklardan Ali Barı Sevindik'in kız karde iyim, sonu 28 ile biten GSM hattı 2013 Ekim ayından beridir bendeydi. 2017 yılı Ekim ayına kadar bu hattı kullandım. Hat benim adıma kayıtlı. 2017 yılı Ekim'den sonra a abeyim Ali Barı Sevindik tahliye olduktan sonra ona verdim, u an o kullanıyor. Ben 2013 yılında bir holdingte finans direktörü olarak çalı yordum, çok fazla ta eron i çimiz vardı ve onlar da beni sürekli ödemelerle ununla bununla alakalı arıyorlardı yani arama nedir, nereden yapıldı, kimdir hiçbir bilgim yok.

SORU: Hattı niye a abeyinize verdiniz?

CEVAP: O cezaevine girince telefon faturaları falan ödenmedi, icralık oldu, hattı yoktu, yeni hat alması gerekiyordu, ben de o dönem i sizdim, evdeydim, arayan soran yoktu.

SORU: 5 yıldan beri kullandı nız bir hattı niye ba kasına veriyorsunuz ki yani ben anlamadım?

CEVAP: Ya ben öyle çok aranan, çok ey bir insan de ilim, i im olursa ararlar beni, i im olmazsa evde otururum, sosyal bir ki ilik de de ilim, o yüzden hani telefon öyle bo

duruyordu, do ru düzgün abonesiz ödeniyordu, a abeyime sen kullan dedim.

SORU: Bu hattın faturaları kim tarafından ödeniyordu?

CEVAP: 2017'ye kadar ben ödedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

26-ÇET N EVL

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesinde tanık olarak ifadesinde;

"Ben olay tarihinde Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapıyordum. ube müdürümüz Cengiz Özer'in de aynı zamanda oförüyüdüm. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra ube müdürümüz Cengiz Özer'in talimatıyla Muhittin Zenit'i Trabzon Emniyet Müdürlü üne götürdüm. Orada tam olarak hatırlamıyorum ancak 7-8 saat bekleyip ö leye do ru Muhittin Zenit beni araması üzerine onu alarak Bayburt'a geri döndüm. Bana verilen talimat Muhittin Zenit'i Trabzon l Emniyet Müdürlü üne götürüp geri getirmektir. Bu talimatı da bana ube müdürü verdi. Trabzon'a geçici görevlendirme ile ilgili olarak Bayburt Valili inden neden olur alınmadı mı bilmiyorum ancak bana talimat geldi inde ak am geç saatlerdi. Bu saatlerde biz yola çıktık. Ani görevlendirme oldu undan dolayı onay alınmamı olabilir. Bana talimat geldi inde onay var mı yok mu kimseye sormadım. Ben Muhittin Zenit'i sabah güne do du u sırada Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasına götürdüm. Kendisini binanın önünde bıraktım. Üzerinden zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum ancak otopark veya emniyet binasında bekledim. Emniyet binası civarındaydım. Ö leye do ru beni aradı. Bulu tuk ve geri döndük. Muhittin Zenit'in bina içerisinde görev nedir bilmiyorum. Kimlerle görü tü ne yaptı bilmiyorum. Yolda da bana herhangi bir ey anlatmadı. Cinayet sonrası Muhittin Zenit'in stanbul'a gönderilmesi ile ilgili benim herhangi bir bilgim yoktur.

Sanık Muhittin Zenit'in talebiyle tanıktan **soruldu:** Ben Bayburt'tan Trabzon'a giderken ube müdürümüzün makam arabası olarak kullandı ı Toyota marka resmi araçla Trabzon'a gittik. Makam aracının oförü ben oldu um için bu araçla ben gittim, demi tir.

27-DAVUT ATE

A)18/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1990 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı maya ba ladım, 1994 yılında ark hizmetim çıktı ndan Elazı a gittim, orada da 4 yıl stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tım, 4 yıl sonra yine EGM stihbarat Daire Ba kanlı na geri döndüm, 1998 yılında geri döndü ümde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde çalı maya ba ladım, bir süre C1 de çalı tım, daha sonra dari büro da çalı tım, sonra da C2 ile C3 bir arada idi, sadece unu hatırlıyorum, benim Seyfi abi olarak bildi im Seyfi NAN ın yanında çalı tım, yani beni onun yanına verdiler, yani ben hatırladı m kadarıyla C3 te çalı tım, ben orada daha çok müdür yardımcısı Osman GÜLBEL ile Tamer Bülent DEM REL'in oförlü ünü yaptım, aynı zamanda bo zamanlarda Seyfi abinin yanında veri giri i yaptım.

Emniyet Genel Müdürlü ünden C.Ba savcılı mıza gönderilen 24/06/2014 tarih ve 266258 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i dönemde C2 masasında çalı tı ı bildirildi i hatırlatılarak soruldu; Ben C2 bürosunda çalı tı mı hatırlamıyorum, ancak ben Seyfi NAN ın yanında çalı tım, Seyfi abi de C3 de çalı tı mızı söylüyor, ama unu hatırlıyorum, C2 ile C3 aynı odada idi sonradan ayrıldı, sonradan Ali Fuat YILMAZER müdürüm ube

içerisinde bir yapılanma yaptı, ulusalcıların hareketleri fazlala inca ve aynı zamanda hükümete yönelik Cumhuriyet mitingleri ve benzeri eylemler yapılırca Ali Fuat YILMAZER müdürüm yeniden yapılanmaya gitti, ben 1998 yılında geldi imde C1 birinci kısım, ikinci kısım, üçüncü kısım vardı ve yine C2 ve C3 te aynı bürodaydı, o zaman C1 birinci kısım hizbullah terör örgütüne bakıyordu, C1 ikinci kısım El Kaide ye bakıyordu, C1 üçüncü kısım Tarikatlar ve cemaatlere bakıyordu, C2 milleyetçi akımlara, a ırı sa faaliyetlere bakıyordu MHP, BBP gibi partilere de bakıyordu, eski C3 te azınlıklar ve masonlara bakıyordu, eski yapılanma böyleydi, dedi im gibi Ali Fuat YILMAZER müdürüm geldikten sonra ulusalcılık faaliyetlerinin artması üzerine, Raip SANTERO'nun öldürülmesi, Cumhuriyet mitingleri, hükümete kar ı eylemler nedeniyle yeniden yapılanmaya gitti, bu yeni yapılanmaya göre C1 birinci kısım C1 oldu, C1 ikinci kısım C2 oldu, C1 üçüncü kısım da C3 oldu, eski C2 C5 oldu, eski C3 te C4 oldu. C5 ulusalcılık faaliyetlerinin takip etmek amacıyla kuruldu, ve Trabzonda ki Raip SANTERO'nun öldürülmesi ve hükümete kar ı eylemlerin artması nedeniyle kuruldu, C5'teki çalı anların komiser a ırlıklı oldu unu ve oraya girmedim imizi biliyorum, onun dı ında özel kurulup kurulmadı ını bilmiyorum.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu; Ben bu evrakı hiç görmedim, o zaman e er bize suret verilmi ise bununla ilgili veri bilgilerini ya Seyfi NAN girmi tir ya da ben girmi imdir, burada bizim görevimiz bu bilgileri ahısla irtibat kurmak için gireriz yani Hrant D NK ile ilgili gelen bilgileri Hrant D NK in dosyasına i leriz ve bilgileri lendikten sonra gelen suret imha edilir, bu evrakın bize gelmesinin sebebi Hrant D NK in azınlık yani Ermeni ve Agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olmasıdır.

Ben ayrıntıları hatırlamıyorum, yukarıda belirtti im gibi ben oförlük yapıyordum, evrak getir götür i leri yapıyordum, bo zaman kaldı ı zaman Seyfi abinin yanına gidip ona yardım ediyordum, yani dedi im gibi eski C3 yeni C4'te çalı tım.

C4 ve C5'in ne zaman kuruldu unu hatırlamıyorum, ancak Ali Fuat YILMAZER müdürümün zamanında kuruldu unu biliyorum, bu dönemde daire ba kanımızın Sabri UZUN oldu unu hatırlıyorum, ba kan yardımcıları olarak da Vedat YAVUZ ve Necmettin EMRE vardı.

Kendisinin stihbarat Daire Ba kan yardımcılığı Vedat YAVUZ ve Necmettin EMRE nin alınan beyanlarında böyle bir yapılanmada bilgilerinin olmadığını, kendi beyanlarında C5 diye bir büronun kurulmadı ını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu: Bilmiyorum, benim hatırladı ım bu ekildedir, bu yapılanma ile ilgili daire ba kanı Sabri UZUN a bilgi verilip verilmedi ini bilmiyorum. Ben bu yapılanmanın Ramazan AKYÜREK in zamanında yapılıp yapılmadı ını hatırlamıyorum, ben sadece tam olarak bu yapılanmanın Ali Fuat YILMAZER müdürümün zamanında yapıldı ını biliyorum, yukarının bunu bilmemesi mümkün de ildir.

Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu; Yukarıda belirtti im gibi ben bu evrakı görmedim, yani evrak ube geldikten sonra ube müdürüne arz edilir, ube müdürünün bu konudaki talimatları do rultusunda hareket edilir, belge üzerindeki Arz edildi yazısının kime ait oldu unu bilmiyorum, yine oradaki parafın da kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu stanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbul'la payla ılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u ve ne anlama geldi i soruldu: Parafın kime ait oldu unu bilmiyorum, yazının ne anlama geldi ini de bilmiyorum.

F4 raporu üzerindeki C2 konunun takibi yazısı ve parafı kendisine gösterildi, soruldu; Ben bu parafın kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından Cumhuriyet Ba savcılı ımıza gönderilen 24.06.2014 tarih 266258 sayılı yazı içeri inde konu ile ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde görevli ki iler arasında oldu u hatırlatılarak SORULDU; Yukarıda belirtti im gibi C2 ile C3 bürosu aynı odanın içerisinde idi, bir masa C2 idi, bir masa da C3 tü, C3 te Seyfi NAN ve ben görev yapıyorduk, yapılanmadan önce kimin görevli oldu unu bilmiyorum ama C5 yapılanması yapıldıktan sonra önceleri Murat ÇAKAN diye bir memur vardı, C2 i C5 e dönü türüldü, Murat ÇAKAN ile Yalçın diye bir arkada vardı, daha önce C2 de çalı an memurları hatırlamıyorum.

SORULDU: Trabzon dan Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgileri içeren F4 raporu ile ilgili i lemleri kim yaptı?; Her ne kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı bu evrak ile ilgili i lemleri bizim yaptı ımızı söylesede do ru de ildir, bu i lemleri biz yapmadık, kimin yaptı ını da bilmiyorum. C3 ün görevi azınlıklarla ilgili i lemler oldu u için evrakın bir sureti bize gelmi olabilir.

Eski sisteme göre evraktaki notlarda anla ıldı ı kadarıyla C1-2 ye suret gidiyor, C2 ye de gere i için gidiyor." eklinden beyanda bulunmu tur.

B)13/03/2017 tarihli Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"1990 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda göreve ba ladım. 1994 tarihinde ark görevine Elazı 'a gittim. 1998 tarihinde Elazı 'dan döndüm. stihbarata daire ba kanlı ı'nın C ubesinde göreve ba ladım. ube müdürümüz Ali Fuat YILMAZEL'di. ube içerisinde yapılanma de i ikli ine gitti. Zira hükümet kar ıtı mitingler ve eylemler artmı tı. Bu yapılanma sonrasında C2 ubesi C5 ubesi oldu. C3 ubesi Bildi im kadarıyla C4 oldu. C4 azınlıklara bakıyordu. C5'in hangi konuya baktı ını bilemiyorum. C2 C5 olmadan önce milliyetçilik akımlarına bakıyordu. Ben C3'te çalı mı tım, ben Osman GÜLBEN amirim ile Bülent DEM REL amirim in oförlü ünü yapmı tım. Bu nedenle olaylara ili kin bilgim yoktur. C2 yi bilemiyorum ancak C5 olunca çalı an personel hatırladı ım kadarıyla Yılmaz ANGIN komiser, soyadını hatırlayamadı ım Akif komiser ve yine soyadını hatırlayamadı ım Hamdi komiser vardılar. Hatırladı ım kadarıyla da iki tane de memur arkada vardı. Memur Murat ÇAKAN ve Yalçın diye bir arkada hatırlıyorum ancak soy adını bilemiyorum. Bu ekilde yapılanmaya gidilmesinin nedenini hükümete yönelik eylemlerin artması olarak biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

28-DERYA YILDIZ

09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: imdi olay günü yani daha do rusu cinayetin i lendi i gün beraber bir ö le yeme i iddiası var, bu konuda hatırlıyor musunuz bu olaya ili kin? Hacı efik im ek'i nereden tanıyorsunuz, onu bir anlatın önce?

TANIK DERYA YILDIZ: 2005 yılında Erzurum'da bir trafik kazasında babamı kaybettim. Olay yerinde tanı tık ve...

MAHKEME BA KANI: Polis mi jandarma mı?

TANIK DERYA YILDIZ: Jandarma.

MAHKEME BA KANI: Arkada lık ili kisi mi vardı?

TANIK DERYA YILDIZ: Evet orada tanı tık, daha sonra evrak i lerinde falan bize yardımcı oldu u için ailecek bir hediye alıp göndermeyi dü ündük ama kendisi kabul etmedi. Sonra bir yemek sözü verdim, stanbul'a geldi i zaman bir yemek ısmarlayacaktım. Ö leden önce birkaç kere görü tü ümüze göre muhtemelen o gün yemek yedi imiz gün, çünkü ö len vakti yemi tik o yeme i.

MAHKEME BA KANI: Saat kaçta yediniz yeme i hatırlıyor musun? Nerede yediniz tam olarak, yer neresi?

TANIK DERYA YILDIZ: 12:30 ile 13:30 arası. Sahil tarafında bir yerdi. Çiçek Köfte olabilir. Bir saat gibi sürdü, ben çalı tı m için ö le izninde gitmi tim.

MAHKEME BA KANI: Peki Hacı efik im ek yemekten direkt ayrılıp nereye gitti, orada mı bulundu yoksa i yerine mi gitti, bilginiz var mı bu konuda?

TANIK DERYA YILDIZ: Hiçbir fikrim yok, sadece yemek yedik.

SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV. MET N ATAMI : Bu yemek sırasında Hacı efik im ek böyle bir aceleci bir hali var mıydı, yani bir yere yeti me gibi, yoksa rahat bir yemek miydi, yani öyle kendisi hani bir yere gitmek için böyle sıkıntılı bir ekilde miydi yoksa rahat mıydı?

TANIK DERYA YILDIZ: Yok hiç öyle bir hali yoktu, hatta geçmi ten oradan buradan konu tuk, stanbul'a yeni geldi i için ben ona stanbul'u anlattım, öyle bir aceleci tavrı yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

29-DURMU DEM RBA

A)09/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Alınan ifadesinde; "14.02.2008 günü saat:14:00'da Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından Bilirki i Atama ve Yemin Tutana nda belirtildi i ekilde yemin ettikten sonra 4 madde halinde belirtilen hususlarda rapor hazırlamamız ve bu raporu 5 günde bitirmemiz talep edildi. Bu görevle ilgili olarak bana göstermi oldu unuz 16.02.2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazılan belgeyi hazırladık ve Levent YARIMEL ile birlikte imzaladık. Ancak söz konusu belgenin stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmesinden sonra Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ çalı makta oldu umuz Emniyet Genel Müdürlü ü Polis Tefti Kuruluna gelerek, bilirki i yemin tutana nda belirtilen görev maddeleri ile kendisi tarafından teslim edilen dosya üzerinde çalı ma yapmamızı, dosya dı na çıkmamamızı ifai olarak istedi, bu nedenle biz sadece Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize teslim edilen dosyadaki belgeler üzerinde çalı ma yaptık ve hazırladı ımız 22.02.2008 tarihli 11 sayfalık Bilirki i Raporunu kendisine teslim ettik." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)23/11/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 14/02/2008 tarihinde polis ba müfetti olarak görev yapıyordum, mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14/02/2008 tarihinde yine mülkiye ba müfetti i olarak o tarihte görev yapan Levent YARIMEL ile birlikte bilirki i olarak görevlendirildim, görev konumuz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı olarak gönderdi i 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerinin olup olmadı mın tespiti idi. ükrü YILDIZ tarafından Levent YARIMEL ve bana Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve tahminen 300 sayfadan olu an bir klasör evrak incelenmek üzere verildi, raporumuzu hazırlamamız için önce 5 gün süre aldık ancak incelenmesi gereken evrakların kapsamlı olması ve i in niteli i gere i 5 gün daha ek süre aldık, Emniyet Genel Müdürlü ünde bulunan Tefti Kurulundaki odamızda Levent YARIMEL ile birlikte bize verilen evrakları inceledikten sonra 12 maddeden ibaret ihtiyaç duydu umuz bilgi ve belgeleri içeren bir

yazıyı hazırladık, bu yazıyı Levent YARIMEL ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na götürdük, burada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görüşerek bu yazıyı 16/02/2008 tarihinde elden teslim ettik, Ramazan AKYÜREK yardımcılarını ça ırdı, tamam biz bakarız gibi eyler söyledikten sonra biz stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldık, stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazdı ımız 16/02/2008 tarihli yazıda Hrant D NK cinayetinde kamu görevlilerinin kusurlarının bulunup bulunmadı ı noktasında önemli tespitlerde bulunmu tuk, benim ve Levent YARIMEL in stihbarat geçmi i olması nedeniyle ve Levent YARIMEL'in stihbarat tekni i ve yöntemi konusunda iyi derecede bilgisinin olması nedeniyle 16/02/2008 yazımızda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na ait bir takım yönetmelik ve yönergelerle birlikte o tarihte i in çözümüne dönük Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen Y E (Kod) Mehmet KURT ile yapılan bululara düzenlenen F/3, F/4 raporları ve üst yazılarının onaylı ve mühürlü birer örne i ile raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı nca ne tür i lemler yapıldı nı da 16/02/2008 tarihli yazımızda istemi tik, ayrıca bu yazıda log kayıtları ve telefon detay bilgilerini de istemi tik, çünkü ükrü YILDIZ tarafından bize verilen dosyada sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı bulunuyordu, Hrant D NK in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece i bilgisini içeren ve aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü üne gönderilen F/4 haber raporu ve üst yazısı bulunmuyordu, biz çok sonra bahse konu F/4 raporu içeri ini basından ö rendik, 16/02/2008 tarihli yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı na elden teslim ettikten sonra aynı gün ükrü YILDIZ Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki odamıza gelerek " Siz stihbarat Daire Ba kanlı ndan yazıya konu evrakları neden istediniz, ben sizi bilirki i olarak görevlendirdim hususla ilgili inceleme yapmak üzere görevlendirdim, siz sadece o konularla ilgili bilirki i raporu hazırlayacaksınız, siz soru turmayı yapmayacaksınız" dedi, 17/02/2008 tarihinde yine Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki odamıza gelerek " stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ımız yazı içeri indeki evrakları istemeyeceksiniz, size verdi im dosya ve evraklar üzerinde bilirki i incelemesi yapacaksınız" dedi. 16/02/2008 tarihli yazıdan iki gün sonra Levent YARIMEL Stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldı, burada Ramazan AKYÜREK ile görüş mü , döndü üne bana Ramazan AKYÜREK ile aralarında geçen görüş meyi anlattı, Ramazan AKYÜREK in kendisine istedi iniz yönetmelikler, yönergeler ve talimatlar hazır F/3, F/4 raporlarına, fiziki takip raporlarını, teknik dinleme tutanaklarına ve log kayıtlarına gerek varmı dedi ini, kendisinin de bunlar olmazsa olmaz dedi ini anlattı. stihbarat Daire Ba kanlı ı 16/02/2008 tarihli yazımızda talep etti imiz evraklardan sadece yönetmelik, yönerge ve talimatları bize verdi, ancak i in çözümüne dönük yazıda belirtti imiz hiç bir bilgiyi bize vermedi. Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ ın ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in tavrı nedeniyle ükrü YILDIZ tarafından bize teslim edilen bir klasör evrak üzerinde çalı arak bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık. stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde yazımı ve elden teslim etmi oldu umuz yazıdaki taleplerimizin kar ılanması halinde o tarihte Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ımız olacaktı, bugün gelinen noktada tespit edilen hususlar 16/02/2008 tarihli yazımızda istenen bilgi ve belgeler kar ılanmı olsaydı o tarihte tespit edilmi olacaktı. Tanı a ükrü YILDIZ tarafından mülkiye ba müfetti lerine hitaben yazılmı 26/10/2015 tarihli yazılı beyanı okundu, soruldu; ükrü YILDIZ ın yazılı beyanındaki iddialarını kabul etmiyorum, olay Levent YARIMEL ve benim anlattı ım eklede gerçekte mi tir, bugün Savcılı ımızca yürütülen soru turma da tespit edilen hususlar da ükrü YILDIZ'ın beyanlarının asılsız oldu unu göstermektedir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı, kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı hususuyla alakalı, siz de bir soru turma yapmış mısınız müfettiş sıfatıyla.

TANIK DURMU DEM RBA : Bilirki ilik yaptım Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bilirki ilik yapmış sınızdır. Bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir? Bu hususta sizi çağırdık. Bu hususla alakalı... Daha önce beyanda bulunmuşsunuz

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım, soru turma... Evet daha önce Savcılığa aynı şekilde ifademizi verdik efendim. Orada olacak. Soru turma Ba müfettişi, Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız tarafından bize bir dosya hazırlanmış, o dosyayla ilgili bizi bilirkişi olarak Levent Yarımel'le birlikte... Görevlendirdiler. Bize dosyayı elimize aldık. Yalnız bize dosyayı eyle teslim etti, bir tutanakla teslim etti ve dedi ki i te unları unları istiyorum. Burada olacaktı efendim şimdi tam eyle içinde. Yani benim yaptığım dosyayla ilgili, bilirkişi olarak bunu inceleyeceksiniz, bana rapor vereceksiniz dedi. Biz de dosyayı incelemeye başladık. Bazı eksikler gördük zaten orada yazmış tük efendim maddeler halinde.

MAHKEME BA KANI: 12 maddeden oluşan bir liste.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet, stihbarat Daire Ba kanlı na yazdık, Levent'le götürdük verdik. O günü i te sabah verdik. Ondan sonra ö leden sonra Ükrü Yıldız bize geldi. Dedi ki; Kardeşim dedi, ben dedi size soru turma yetkisi de il dedi, yani siz dedi bu benim hazırladığım dosyam üzerinden bilirkişi ilik yapacaksınız. Burada kimler suçlu, kimler de il... Siz dedi ona göre dedi bir rapor yazacaksınız. Siz dedi götürmüş sünüz bunu oraya vermiş sınız dedi. Biz dedi, bunu istemiyorum dedi. Benim dosyama göre yazacaksınız dedi. Biz de bunun üzerine bunun dosyasında yazdık, yani raporumuzu o şekilde yazdık efendim.

MAHKEME BA KANI: F4 rapor meselesi var.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet i te onları istedik Sayın Ba kanım, dedi ki şimdi bunun hazırladığı dosyada sadece i te İstanbul'a gelen bir evrak üzerinden i lem yapmış . Trabzon'dan gelen bir evrak üzerinden, biz tabii bazı eyleri o F4'leri falan e er incelenseydi efendim, ben onu Sayın Savcımıza da söyledim. ncelenseydi zaten Savcımız da dedi onun üzerinden yürüdü. Bir takım i te eyler çıkacaktı o zaman. Bize de o eyler bilgileri alamadığımız için zaten o bizim yazdığımız yazıya da cevap verilmedi. Mecbur o şekilde yazmış olduk biz o raporu.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta da ifade vermiş sınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 300 sayfadan oluşan bir klasörün Ükrü Yıldız tarafından size verildiğini belirtmiş sınız, 5 günlük bir süre vermiş , ek süre olarak...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: 5 gün daha almış sınızdır.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Levent Yarımel ile birlikte evrakları inceleyip 12 maddeden oluşan bir ihtiyaç listesi, ihtiyaç duyduğunuz bilgi ve belgeler içeren bir yazı hazırlanmış sınızdır, stihbarat Daire Ba kanlı na götürmüş sünüz. Gönderdiğiniz de il mi stihbarat Daire Ba kanlı na?

TANIK DURMU DEM RBA : Doğrudur, doğrudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bizzat mı, kendiniz mi götürdünüz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat Levent Bey'le kendimiz götürdük.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ile görüşmüş sünüz.

TANIK DURMU DEM RBA : Görüşmüş efendim kendisine verdik.

MAHKEME BA KANI: Ne gördünüz orada Ramazan Akyürek'le?

TANIK DURMU DEM RBA : Dedik i te biz bilirki i olarak görevlendirildik bu konuyla ilgili. Bunlar dedik, bu bilgiler sizde vardır, bunu veya yoktur i te bize dedik bilgileri verin diye o yazıyı verdik geri geldik.

MAHKEME BA KANI: Kendisi ne dedi peki?

TANIK DURMU DEM RBA : Kendisi de tamam bakalım dedi. Ondan sonra biz döndük i te. Sabah varmış tık. Ondan sonra ö leden sonra ükrü Bey geldi zaten dedi ki; "Böyle böyle bir takım bir şeyler istemi siziz."

MAHKEME BA KANI: Şey demi tiniz burada; "Hrant Dink cinayetine kamu görevlilerinin kusurlarının bulunup bulunmadığı noktasında önemli tespitlerde bulunmuş tük." Bu tespitlerden kastınız ihtiyaç listesinde belirttiğiniz hususlar mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Onlar efendim onlar.

MAHKEME BA KANI: Ayrıca bir tespitiniz var mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok onlardı efendim yani.

MAHKEME BA KANI: "Stihbarat geçmi imiz olması nedeniyle" demi siziz...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: "Konuya hakimdik." dediğiniz ini verilmemesi . ükrü Yıldız ile böyle bir sıkıntı ya adınız. 248'den herhalde o inceleme yapılmasını istemi öyle mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim orada yazılıydı evet.

MAHKEME BA KANI: Belirtmişsiniz burada. Basından ö rendi inizi belirtmişsiniz, F 4 haber raporu ve üst yazısı bulunmuyordu. F 4 rapor içeriğini basından ö rendik. 16 ubat 2008 tarihli yazıyı stihbarat Daire Başkanlığı na elden teslim ettikten sonra aynı gün ükrü Yıldız odamıza gelerek, siz stihbarat Daire Başkanlığı ndan yazıya konu evrakları neden istediniz? Ben sizi bilirki i olarak görevlendirdim. Sadece bu hususla ilgili inceleme bu hususla ilgili inceleme yapmak üzere görevlendirdiğini belirtmiş . Sadece o konuyla alakalı bilirki i raporu hazırlayacaksınız demi . Soru turma yapmayacaksınız demi . Do ru mudur?

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur Başkanım do rudur.

MAHKEME BA KANI: "Stihbarat Daire Başkanlığı na yazdığımız yazı içeriğindeki evrakları istemeyeceksiniz. Size verdiğimiz dosya ve evraklar üzerinde bilirki i incelemesi yapacaksınız dedi." demi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde de bu tip hususlarla alakalı bilirki i incelemesi yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yapmadık.

MAHKEME BA KANI: İlk kez mi yaptınız?

TANIK DURMU DEM RBA : İlk kez yaptık Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Mevzuata hakimsiniz ama de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabii efendim yani biz orada çalış tığımız için bizi seçmiş ler.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı unu soracağım. Sadece verilen hususla alakalı sınırlı kalma yükümlülüğünüz var mı? Basından talep edilen hususları da tespit ettiğinizde talep etme yetkiniz bulunmakta de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani etmiş tük ama o şeyleri alamadık Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta olay Hrant Dink'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı ne varsa talep etme yetkiniz var, de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Te ettik efendim, oradan basılayacaktık zaten sonu

gelmedi.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız'ın beyanları hep sınırlı bir incelemeyle alakalı oldu unu belirtiyor, sadece 248 sayılı yazıyla alakalı. "Bize bilgilerden hiçbiri verilmedi" demi siziz. "Ramazan Akyürek'in, ükrü Yıldız'ın ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in tavrı nedeniyle, ükrü Yıldız tarafından bize teslim edilen bir klasör evrak üzerinde çalı arak bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık." Ramazan Akyürek'in size kar ı bir tavrı oldu mu? Sadece bakarız demi size. Olumsuz bir tavrı oldumu?

TANIK DURMU DEM RBA : Bize kar ı ...

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız size dedi mi, Ramazan Akyürek'le görü tüm rahatsızlık var. Böyle bir ey bir durum var vs. böyle bir ey dendi mi size.?

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız öyle söyledi efendim, biz Ramazan Bey'e zaten verdik eylerimizi çıktık geldik. Dedi karde im yukarıya dedi siz dedi bir takım bilgiler istemi siziz stihbarat Daire Ba kanlı ından. Bunları dedi ben sizden dedi istemiyorum, yani siz dedi bunları almayacaksınız. Benim verdi im dosyam üzerinden bana rapor vereceksiniz.

MAHKEME BA KANI: Buradan hareketle Ramazan Akyürek'in bir rahatsızlık duyup, ükrü Yıldız'la görü tü ü kanaatine mi vardınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim ba ta türlü...

MAHKEME BA KANI: Evet ba ka türlü olmaz de il mi? Sadece verilen bilgi belgelerle bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık. Söz konusu taleplerimizin kar ılanması halinde Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ımız olacaktı. Bugün gelinen noktada tespit edilen hususlar, 16 ubat 2008 tarihli yazımızda istenen bilgi ve belgeler kar ılanmı olsaydı o tarihte tespit edilmi olacaktı demi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do ru, do ru.

MAHKEME BA KANI: Evet do ru mudur bu beyanınız da?

TANIK DURMU DEM RBA :Do rudur Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın iste i üzerine bilirki i olarak görevlendirilmeniz üzerine, konunun ortaya çıkarılması için bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duydu uzu ve bunun üzerine daha sonra bir sureti Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu u belirtilen, (Aslı bulunamamı) bunu da parantez içerisinde belirteyim. 16 ubat 2008 tarihli yazıyı hazırlayarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti inizi ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile görü tü ünüzü, Ramazan Akyürek tarafından istenen bilgi ve belgelerin verilece inin belirtildi ini ancak bu bilgi ve belgelerin verilmedi ini, eldeki bilgi ve belgelere göre 22 ubat 2008 tarihli raporu düzenledi inizi belirtiyorsunuz ifadenizde.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ben o yazının suretini size vereyim müba ir arkada aracılı ıyla. Burada evrakı elden teslim aldım diye bir tarih ve altında imza var, el yazısıyla yazılmı , bir bakalım ona. Yazı ve imza kimin hatırlıyor musunuz? Evrakı elden teslim alan bu anlamda ki i kim?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum ben bizzat Ba kan Bey'e vermi tik biz yazıyı. Belki o yardımcılarını ça ırdı acaba ona mı verdi bilmiyorum. Evet yardımcıları gelmi ti zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kim geldi yardımcılarından?

TANIK DURMU DEM RBA : Co kun Çakar, olabilir efendim Co kun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co kun Çakar o dönemde Daire Ba kan Yardımcısı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yardımcısıydı öyle biliyorum ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ayhan Falakalı'ya ait olabilece i belirtilmi bu imzanın.

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım o imzayı hatırlamıyorum yani biz ama bizzat eye verdik. O da kendi iç daire içerisinde yardımcılarını ça ırması ama öyle o tam eyini hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hiçbir belge verilmedi mi bu yazıya istinaden.

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbir belge verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce TEKOP ube Müdürlü üne yazılan bir not var. unu al, (Müba ire hitaben söylüyor) buna da bakın da. Bu raporun bulundu u, i te raporun ekleri arasında diyelim Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız 'ın çıkan evraktan. Orada belirtilen bilgi notu ve ekindeki Mahkeme kararları, imha tutanakları ve tedbirin sonlandırılması yazısı size verildi mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbiri verilmedi Ba kanım. Trabzon'a da zaten biz göndermedik efendim. Herhalde Daire Ba kanlı ı kendi göndermi .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok siz göndermemi siz zaten...

TANIK DURMU DEM RBA : Bize verilmedi. Bunların hiçbiride bize verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bunun içinde yazı ma yok ama Trabzon'dan TEKOP ube Müdürlü üne (Aynı anda konu uldu undan ve mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı) var.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok bize gelmedi. Bize verilmedi bize hiçbir yazı verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz raporunuzu Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunarken, 16 ubat 2008 tarihli yazınızın sizde kalan suretini yazarken herhalde iki suret yazmı sınızdır, yani biri sizde kalır.

TANIK DURMU DEM RBA : O, Dairede oluyor efendim, bizde olmuyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dairede derken?

TANIK DURMU DEM RBA : Ama biz onu tek suret yaptık öyle biliyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizde bir ey mi kalmadı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizde kalmıyor efendim, bizde kalmıyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla bilirki i raporunu verirken, ekine bir bu 16 ubat 2008 tarihli yazıyı eklemediniz...

TANIK DURMU DEM RBA : Biz yok, öyle bir ey eklemedik Sayın Ba kanım ama ona biz teslim aldı ımız gibi teslim ettik yani. Öyle bir teslim tutana ı yaptık öyle hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Düzenlemi oldu unuz raporda, öncesinde dediniz ki hani biz bu incelemeyi yapabilmemiz için, bu 12 madde halindeki bilgi ve belgeye ihtiyaç duyuyorduk ve bunlar da size teslim edilmemi , yani bunlar verilmeden yapılan incelemenin de yeterli olmadığı nı bir anlamda belirtiyorsunuz ve hani devamında da onun dı nda da log kayıtları üzerinde ara tırma yapmanız gerekti ini, ancak bu olana ın sa lanmadı ını yine belirtiyorsunuz. Bunu bilirki i raporunuza neden yansıttınız? Her ne kadar bize verilen bilgiler itibariyle sınırlı bir inceleme yapmı olsak da, hani unlara unlara da ihtiyaç duyuyorduk, bunların bize verilmesi halinde daha sa lıklı bir de erlendirme...

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim onları biz eksik gördük. Aslında onları Müfetti Bey istemesi lazımdı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır yok raporunuzda niye bu hususu belirtmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Raporumuzda imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sa lıklı de erlendirileme olmayaca mı...

TANIK DURMU DEM RBA : imdi raporumuzda öyle ükrü Bey geldi dedi ki; "Karde im dedi ben dedi size unu dedi maddeleri benim dosyam üzerinden incelemeyeceksiniz. Siz dedi bunu yanlı anlamı sınız herhalde dedi. Sizin dedi öyle bir yetkiniz yok ben dedi, sadece bu dosyam üzerinden istiyorum. dedi. Biz onun için artık ey yapmadık yani belirtmedik yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz imdi üçüncü birilerine hani en nihayetinde sorumluluk atfediyorsunuz ama sizin söyleminiz itibariyle ve yaptı nız yazı ma itibariyle de yeterli bilgi ve belge yok elinizde. Hani bunu da raporunuza yansıtmanız gerekmez miydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Ben bunları dedi istemiyorum dedi ükrü Bey efendim. Yani burada kendisi bizzat geldi. te ey dedi hatta dedik bu log kayıt, kendisiyle de görü üldü ü dedik ki i te bak bunlarında incelenmesi lazım. Bunlar dedik daha sa lıklı bir ey çıkar, yani bu dedik ba lantılar çıkabilir dedik. ey olabilir, dosya daha iyi yürür. Yok dedi bunlar dedi zaten tamam. Siz dedi bunun üzerinden bana bildireceksiniz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne kadar istihbaratta çalı tınız Durmu Bey?

TANIK DURMU DEM RBA : 9 sene falan çalı tım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hangi birimlerde çalı tınız yani illerde mi çalı tınız, Dairede?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi illerde de çalı tım ben. stanbul, Diyarbakır Ankara'da da Dairede çalı tım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ankara'da ne zaman çalı tınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Dairede de 91 i te Emir Aslan Bey Daire Ba kanımızdı, beraber çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: En son stihbarat ubeden...

TANIK DURMU DEM RBA : 97'de ayrıldım ben efendim. Levent daha çok çalı tı. Levent mesela o log kayıtları falan bizim zamanımızda yoktu. Levent Bey o konuda bilgiliydi. Onun eyiyle biz onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hedef ahıslar Programı diye bir program varmı , onu biliyor musunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bilmiyorum efendim. O, o zaman yoktu. Bizim zamanımızda o programlar yoktu Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki planlı operasyon...

TANIK DURMU DEM RBA : 97 de ayrıldım ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat operasyonlarının yapılma ko ulları nelerdir? Hangi artlarda yani nelerin toparlanması, tamamlanması lazım ya da elde hangi kayna ın olması lazım ki planlı istihbarat operasyonu yapılabilsin?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi planlı istihbarat operasyonları efendim özellikle, iller kendi haber alma kaynaklarından aldı ı bir haberi i te Ba kanlı a dedi imiz o F 3, F 4 raporları var ya efendim onlarla bildirir. Ondan sonra Ba kanlık ta ilgili ubesi bunu takip eder. Bu bilgiler olgunla tıkça bazı illere de sıçrayabilir. Mesela i te Ankara'da ba lar ama stanbul'da efendim i te Kayseri'de bilmem ne böyle uzantıları olabilir gelen bilgilere göre. Bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu organize eder. Yani bu illerde, kendisi bu operasyonu yaptırabilir. Bunu planlar, programlar, ona göre hatta isimler de verir. Yani i te u ekilde olsun, bazı isimlerle de yürür. Onun planlamasını stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim zamanımızda kendi yapardı efendim, yani böyle bu programlar, bilgisayarlar o kadar ey de ildi daha programlar yoktu bizde ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Iler teklif götürür müydü? Götürmese de istihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi planlar mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi gelen bilgilere göre planlayabilir efendim. Baktı bilgiler çoksa, yani eysel onaya göre bir karar alabilir yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL : Her istihbari çalı ma yani içerisinde haber elemanı olan da dahil, istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı, yoksa belirli bir olgunlu a eri mesi mi gerekir?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani açılabilir. O olgunla tıkça ona göre yürür Ba kanım. Hemen ilk haber geldi inde açılır ama o gelen bilgilere göre artık o operasyonlar olgunla tıkça yürür, yani onu takip eder Ba kanlık yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Durmu Bey bu 16 ubat 2008 tarihinde verdi iniz 12 maddeden olu an bir evrak var. Bir stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrak var, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük ses getirici eylem yapılaca ı bilgisini içeren zaten siz stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin de bu evrak üzerinden...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:...bir inceleme yaptınız. Sizin bu yazınızda eyden bahsediliyor. 7. maddesinde deniyor ki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyla, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen F 4 raporunda, Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 12 97 nolu telefonu kullanan lhan isimli ahlısla, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirecekleri, bu ahsı öldürecekleri, lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan, kendisine yardımcı olaca ını, Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, stanbul ilinde Sarıgazi'de fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı bildirilmektedir. Bunlar 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunda aslında yer alan bilgiler. Yani 17 ubat 2006 tarihli yazıda bu bilgilerin bir kısmı yok. Siz 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmü müydünüz, bu raporu, bu talepleri hazırlarken?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi i te bize verselerdi görecektik tam. Bize vermediler yani onu bir göremedik biz, inceleyemedik yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok eyden ötürü, bu 17 ubat 2006 tarihli evrakta örne in lhan isimli ahlı da yok, öldürülece i bilgisi de yok.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama dosyadaki eylerde bulunması lazım. Biz ona göre yazdık yani. Kafamızdan yazmadık yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha somut sorayım. Siz o zaman beyanınıza göre 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Görmedim evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 12. maddede de demi siz ki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce 19.10.2005 gün ve 171370 sayı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen F 4 raporunun 2. sayfası, son paragrafta "Yasin Hayal'in Ermeni'lere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam da stanbul'da yaparım" ibaresi yazılı, bu konuyla ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünce veya stihbarat Daire Ba kanlı ma stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılmı yazı. Bunu da talep etmi siziz. Bu evrakı gördü ünüz sonucu çıkıyor, bu F 4 raporunu gördünüz mü, hatırlıyor musunuz bu mevzuyu?

TANIK DURMU DEM RBA : F 4 raporunu zaten bize vereceklerdi, biz onu istemi tik. Bize vermediler, belgeler bize gelmedi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama eyi söyleyeyim bakın 19.10.2005 günü evrakın içeri indeki ifadeyi oldu u gibi alıntılama sınız. Yani gerçekten 2. sayfasının 11. paragrafında olan ifadeyi oldu u gibi buraya yerle tirmi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama o dosyada vardır efendim. Ona göre biz çıkardık eyleri.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok.

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız'ın hazırladığı dosyada...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Emniyet dosyasında bu evrak yok yani.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Dosyada yok Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 300 sayfalık evrak deniyor veya tamamı bile verilmiş olsa bu evrak...

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız 300-400 sayfalık bir dosya hazırlamıştı zaten. Biz o dosyaya göre bunları yazdık yani, istedik yani bu bilgileri istedik, bize gönderin diye ona göre biz de erlendirecektik zaten. O bilgiler bize gelmedi Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o zaman somut olarak sorayım. Sizin beyanınıza göre bu bilgiler ükrü Yıldız tarafından size teslim edilen İstanbul Emniyet Müdürlüğü dosyasında mevcuttu, o zaman öyle söylüyorsunuz. Bir de biliyorsunuz, bu 17ubat 2006 tarihli evrak üzerine hazırlanan bir 24ubat 2006 tarihinde hazırlanmış görünen bir evrak var, tahkikat evrakı bu, Osman Hayal'in bulunduğu yerin tespitine dair yapılan çalı maya ili kin. sterseniz ben evrakın kendisini size göstereyim. u evrak. İmdi zaten bu evraka da bakmışsınız, de erlendirmelerinizi de yapmışsınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birkaç ey sormak istedim ben Bahadır Tekin ve Özcan Özkan, bu raporu düzenlemiş görünen şahıslar. Fadıl Erkin ve...

TANIK DURMU DEM RBA : Yusuf, Yunus...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fadıl...

TANIK DURMU DEM RBA : Kartal diyo...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, Yusuf Kartal kod adlarıyla düzenledikleri evrak. İmdi bu raporun düzenlendiği tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in gün boyu Fatih'te süren bir fiziki takip i leminde olduklarına dair evraklar var dosyada. Siz onların fiziki takip i lemi yaptıklarına dair, o günkü tarih itibarıyla herhangi bir evraka rastlamış mıydınız veya görmüş müydünüz? Bilginiz var mıydı bu konuda?

TANIK DURMU DEM RBA : Vallahi İmdi u anda ey yapamıyorum ki dosyayı, yani biz bu dosyayı hepsini böyle inceledik ona göre rapor...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, dosyanın kendisini de il, yaptığımız incelemede bu iki şahsın o gün Fatih'te başka bir takip i lemi yaptıkları bilgisine sahip miydiniz? Öyle sorayım daha somut olarak.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yani İmde hatırlamıyorum yani İmdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu iki şahıs tarafından daha do rusu Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 tane adet personel tahkikat raporu olmu , 11.01.2005 ila 31.12.2005 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman zarfında Bahadır Tekin tarafından 66 tane bu türden evrak düzenlenmiş , bu evraklardan 65 tanesi kayıtlara geçmiş , bir tek bu evrak kayıtlara geçmemiş . Siz bu bilgiye sahip miydiniz inceleme yaptığımızda?

TANIK DURMU DEM RBA : u evrak mı kayıtlara geçilmemiş yani?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Evet yani 66 evrak var, onlardan biri bu, 65 evrak kayda geçmiş ama bir tek bu evrak "Vadi" adlı programa kaydedilmemiş . Hani inceleme yaparken bu bilgiye sahip miydiniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım İmdi biz o dosya üzerinden inceledik, İmdi hepsini tam hatırlayamıyorum ki? Yani ne varsa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten dosyada olan size

teslim edilen dosyada olan bir bilgi de ildi ama incelemeyi yaparken hani bu türden bir bilgi var mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından belli bir dönem aralı nda hazırlanan ba ta tahkikat evraklarını hiç inceleme olana nız oldu mu, bunun haricinde?

TANIK DURMU DEM RBA : Dosyada varsa incelemi izdir. Dosyada yoksa bilmiyorum ki. Yani biz soru turma...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yo yo, size teslim edilen dosyada yok ama hani incelemeyi yaparken bu iki ahsın düzenledikleri o tarihlerde, önceki tarihlerde, ba ka tahkikat evraklarına bakma olana nız oldu mu? Yalnızca bunu soruyorum size.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok biz sadece dosyayı gördük efendim, o dosyanın haricinde bir ey görmedik.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben tanı nın ifadelerine kar ı savunmam sırasında yaptı m savunmama aynen katılıyorum. Onun dı ndaki beyanlarına katılmıyorum. Savunmam sırasında da yaptı m gibi bütün müfetti ler, hangi müfetti geldiye dosya da da mevcut 30'dan fazla ey olmu benim zamanımda, soru turma yapımı . İlgili alan hangisiyse, onun Ba kan Yardımcısını, ube Müdürlerini genellikle hazır etmeye çalı tım. Durmu a abeyler geldi inde de aynı eyi yaptım Ba kanım. Onu bu kadar ifade etmek istiyorum.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi Demirba 'a görevini ben verdim. Ben görevi 14 ubat'ta kendilerine tevdi etmi im. Onlar yazıyı stihbarat Dairesine yazdıkları yazıyı, 16 ubat'ta yazmı lar, yani 2 gün sonra yazmı lar. Benim görev verdi im 14 ubat tarihinde de stihbarat Dairesine gitmi lerdı. Yani 14 ile 16 ubat tarihlerinde iki gün boyunca, stihbarat Dairesinde çalı tılar. Bu iki gün boyunca stihbarat Dairesinde kanımca F4 raporlarını, 246 sayılı yazıyı ve di er bu sinyal ve di er bilgileri gördüler ve bu yazılar üzerinden bir yazı hazırladılar, stihbarat Dairesine yazılmak üzere. İmdi benim verdi im dosyada 246 sayılı yazı yoktur, F 4 ve F4'ün içeri i de yoktur. Zaten ben F4'ü görmemi tim, 246'dıyı da görmemi tim. Dolayısıyla bilirki iler hem F4'leri hem de 246 sayılı yazıyı ve di er sinyal ve di er bilgileri gördükleri anla ılıyor. Bunu da bu iki günlük çalı tıkları, stihbarat Dairesinde çalı tıkları sürede görmü ler ve yazıyı da bu belgelere bakarak yazmı lar. Dolayısıyla bu belge ellerinden olmadan bu yazıları nasıl yazdılar? Bu içeri i nasıl tespit ettiler? Bu içeri i nereden aldılar? Bu gazetelerden ve basından alınacak belgeler de il. Bunlar...

MAHKEME BA KANI: Anladım bir saniye sorayım soruyun. Duydunuz mu? 14'ünden 16'sına kadar Daire Ba kanlı nda buldukları için diyor, orada tüm bu hususları, belgeleri görmü lerdir. Zaten görmemeleri halinde böyle bir rapor ortaya koyabilmeleri, 12 maddelik ihtiyaç listesini, bilgi, belgeleyi tanzim etmeleri mümkün de ildir diyor. Görerek yazmı lardır diyor. Ne diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : İmdi biz zaten efendim bir klasör hemen bir günde incelemek bir ey de il.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı nda böyle bir çalı ma yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok efendim biz yazıyı hazırladık öyle götürdük.

MAHKEME BA KANI: Söz konusu bilgi belgeleri gördünüz mü? 246'dan bahsediyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok, istihbarat Daire Ba kanlı nıda çalı madık.

MAHKEME BA KANI: Çalı madınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Ükrü Yıldız; çalı madık, öyle bir bilgi belge de görmedik diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bu söyledikleri do ru de il. Bir husus daha var Sayın Ba kanım udur. İmdi aynı gün görü memiz mümkün de il bizim yani 16'sında yazıyı teslim etmi ler stihbarat Dairesine. 16'sında da benimle görü tüklerini söylüyorlar. Bu do ru de il, bizim görü memiz 19 ubat'tadır. Yani bilirki ilik süresinin bitti i tarihtedir. Ben bilirki i raporu...

MAHKEME BA KANI: İlk be günlük sürenin bitti i tarihte midir diyorsunuz ?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bitti i tarihtedir. Yani bizim görü memiz 19 ubat'tadır ve görü memizin içeri i sinyal bilgileri, CMK 135 ve teknik takip bilgileriyle ili kilidir. Yani ben bu konuda yetkiniz yoktur. Neden yetkiniz olmayan hususlara giriyorsunuz anlamında uyarılarda bulundum. Ancak Sayın Demirba hiç bundan söz etmiyor. Bunu kendisine sorabilir miyiz?

MAHKEME BA KANI: Ne zaman görü tünüz? Ükrü Bey'inin uyarısı ne mahiyetteydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Biz efendim sabah verdik onu, verdi imiz günü kendisi ö leden sonra bizzat benim odama geldi.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün, geldi diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Aynı gün geldi tabi dedi ki; "Siz böyle böyle bilgiler istemi siniz karde im. Yani bu bilgileri dedi niye istediniz? Ben sizden dedi bunları istemiyorum. Sadece benim dosyama göre karar vereceksiniz." Ükrü bey herhalde...

MAHKEME BA KANI:Uyarısı ne mahiyetteydi? Diyor ki sınırlı kapsamda yapıldı.

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim o Trabzon'da çıkan o evrak var ya istedi imiz o bilgiler. O bilgiler de hatta kendisindeydi. Dedi ki; Bunları ben istemiyorum sizden. Yani dedi siz dedi, bana dedi benim verdi im dosyama göre yazacaksınız, dedi.

MAHKEME BA KANI: Evet var mı ba ka Ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım Sayın Demirba yanlı hatırlıyor bunu. Yani eyler uyu muyor. Benim bu arada Ramazan Akyürek'le bir görü mem yok zaten.

MAHKEME BA KANI: Sizin söylediklerinizle uyu muyor diye yanlı mı oluyor? Adam o gün görü tüm diyor ya. Sizin söyledi iniz teyit etmiyor diye yalan yanlı mı söylüyor? Öyle mi kabul edece iz?

MAHKEME BA KANI:Aynı gün görü tüm ö leden sonra diyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat kendi geldi efendim.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben de aynı gün görü medim diyorum Ba kanım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım bu bilirki ilik konusunun sebebi biraz da benim. Çünkü Ükrü Yıldız Bey'ler ilk hazırlamı oldukları 4483 sayılı raporlarıyla, soru turma izni istemi lerd. Benim itirazım üzerine öyle bir mantıkla ben itiraz etmi tim. Bu konu Ükrü Yıldız'ın istihbarat konusu, bildi i bir konu de il. Belki de hayatında ilk defa muhatap oldu u bir konu. Dolayısıyla bu konuyu bir bilirki i marifetiyle incelettilmesi gerekir iddiamız olmu tu. Bölge dare Mahkemesi de oy birli iyle buna karar verdi ve bilirki i marifetiyle incelettilmesine karar verilince iki tane bilirki i atandı. Bunlardan birisi Lokman Kırcılı idi. Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar. İmdi Yunus Yazar bu davada sanık ve firarda, Lokman Kırcılı da 15 Temmuz'da stihbarat Dairesini ele geçirmeye çalı rken yakalandı. Onların o zamanki konumu uydu. Yunus Yazar TEKOP dedi imiz teknik dinlemenin ba ındaki ube Müdürüydü. Lokman Kırcılı da Ali Fuat Yılmaz'ın sonra C ube Müdürüydü. İmdi bunlar hiçbir inceleme yapmadan, Ükrü Yıldız Bey'in dedi i gibi yani onun talimatlarına uygun, oturdukları yerden bir rapor yazdılar. Hiçbir ilmi de eri olamayan, bilirki ilik mevzuatına da uymayan bir rapor hazırladılar. Ben ona da itiraz ettim. Dedim ki bu ikisi, bu iki ki i önümüzdeki süreçte bu davanın tarafı olabilirler. kincisi bunların buldukları pozisyon zaten bu konumuzla ilgili ube Müdürlükleri. Teknik

dinleme ki Yunus Yazar u an sanık. Bunun üzerine Bölge dare Mahkemesi tekrar bozdu ve tarafsız bilirki iler tarafından incelenmesini söyledi. Durmu Demirba 'la Levent Yarımel de uzun süre stihbarat hizmetlerinde çalı mı ki iler. imdi burada sorum u efendim. ükrü Yıldız Bey'in dedi i eye de ithafen, bu Hrant Dink cinayetinde gerçekten sorumluluklar ortaya çıkarılması, olayın net aydınlatılabilmesi için, sadece ükrü Yıldız'ın hazırlamı oldu u elindeki stanbul'la ilgili belgeler üzerinden yapılacak bir bilirki ilik, bu konuyu açı a çıkarır mı, aydınlı a kavu turur mu? Yani herkesin vicdanını rahatlatacak bir soru turma ortaya çıkarabilir mi? Ben Durmu Demirba Bey'den bunu sormak istiyorum, yani siz sordu unuz stihbarat Daire Ba kanlı ma sordu unuz sorularla benim anladı m kadarıyla dosya içerisinden ilk kendinize görev verildi inde ya bu sadece stanbul'la ilgili bilgilerle çözülmmez, bunun de i ik ayakları da vardır gibi dü ündünüz mü ve bu bilirki ili iniz daha objektif ve sonuç getirici olarak, yani çıkması için hakkını vererek bir bilirki ilik yapılabilmesi için, size ba ka bilgiler gerekir miydi? Gerek Trabzon, gerek stihbarat Daire Ba kanlı 1, ba ka ihtiyaç varsa ba ka yerler özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ndaki bilgiler, belgeler, ar ivler, log kayıtları olmadan sizin bilirki ili iniz tam anlamını bulur muydu?

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım zaten biz dosyada eksiklikleri gördü ümüz için 12 maddeyi istedik yani. Dedik ki onlar olsaydı zaten bu i te Trabzon'daki i te Ankara'daki bütün bu eksiklikler onlar çıkacaktı. Belki o log kayıtları da istenecekti, ey yapılıacaktı, devam edecekti ama biz ey yapamadık yani. Bize yaptırılmadı yani. Dedi ki i te bu sen bunun üzerinde yapacaksınız karde im dedi. Biz bunu sizin bilirki ili iniz bu dedi yani. Ahmet Bey..." ekinde beyanda bulunmu tur.

30-EM N ARSLAN

A) 10/12/2010 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak bildiklerimi daha önce mahkemede de anlatmayı dü ünüyordum. Bu nedenle duru ma sırasında bildiklerim oldu unu söylemi tim. Bu amaçla konu le ilgili bilgilerim ve dü üncelerimi çeren yazıyı dijital ortamda hazırladım. Bunu size ibraz ediyorum dedi. fadem olarak geçmesini istiyorum dedi. Ik duru mada mahkemede söyledi m Hrant Dink cinayeti ile ilgili sözlerim Anadolu Ajansı ve bazı medya kurulu ları tarafından amacından saptırılarak verilmi tir. Ben hiçbir zaman cinayeti çözecektim diye bir açıklama yapmadım. Olay sanı ı zaten yakalanmı ve suçunu itiraf etmi ti. Bu olayın öncesi ve sonrasında bazı güvenlik birimlerinin gerekli hassasiyeti göstermediklerini, gerekli hassasiyet, dikkat ve özeni gösterebilirlerdi bu menfur cinayetin önlenebilece ini belirtmi tim. Süreci u ekilde izah edebilirim. Hrant Dink cinayeti i lendikten hemen sonra Emniyet enel Müdürlü ü bünyesinde alı ık olunmayan bir hareketlilik vardı. Nedeni kısa süre içinde anla ılmı tı. Ik yayılan bilgilere göre cinayette azmettirici olarak adı geçen Erhan Tuncel' n emniyet istihbaratta Y E (yardımcı istihbarat elamanı) olarak görevli oldu u ve o andaki istihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek'in Trabzon Emniyet Müdürü oldu u zamanda Y E olarak göreve ba ladı ıydı. çinde bir Y E'nin görevli oldu u bir organizasyonun, bilgi akı na ra men cinayet i leyebildi i durumlara emniyet te kilatında pek rastlanmaz. Böyle durumlarda bu elemanın çalı malarını yürüten ve koordine eden makamların duyarsızlı ı veya ihmali söz konusu olabildi i için, te kilatta bu yönde pek çok yapılıyordu. Komiser yardımcısı olarak istihbarat hizmetlerinde göreve ulamı , il istihbarat müdürlükleri, istihbarat daire ba kan yardımcılı ı ve 1 yıl istihbarat daire ba kanlı ı olmak üzere 25 yıl kesintisiz bu birimde çalı mı bir ki i olarak bende bu konuda sorulara muhatap oluyordum, Göründü ü kadarıyla ilk günlerde, gazetelerde yazılanlardan ve polis içinde yapılan yorumlardan Hrant

Dink gibi hedef olan bir ki iyi koruma altına almamakla İstanbul ili yetkili ve sorumluları görevini yapmamı tı. Ancak bu tip olaylar edildi inde farklı tabloların ve hele içinde Y E olan operasyonlar farklı tabloların ortaya çıktı ı pek çok olay meslek hayatımızda görülmü tür. Mesela benimde görev aldı m eski içi leri bakanı Abdülkadir Aksu'yu 1992 yılında bir terör örgütünün öldürmeyi hedefledi i operasyonda böyle bir süreç ya amı tık. Öldürmeyi planlayan örgütün içinde bir Y E vardı ve geli meleri bize aktarıyordu. Ayrıca Örgüt mensupları kendi yaptıkları planlamalar do rultusunda sık sık Aksu'nun korunmasında bir de i iklik olup olmadı mını kontrol ederek kendi kararlarının güvenlik kuvvetleri tarafından ö renilip ö renilmedi ini test ediyorlardı. Bizde stihbarat Daire Ba kanlı mın koordinesinde, her tedbiri almakla birlikte görünürde bunun hissedilmemesi sa lıyorduk. Bu olayda da buna benzer bir durumun söz konusu oldu u te kilat mensupları ve özellikle istihbaratçılar arasında konu uluyordu. Yazılanlardan ve konu ulanlardan stihbarat Daire Ba kanlı mın ve bu ba kanlı mın birden fazla ili ilgilendiren operasyonları koordine eden C ubeşi ile İstanbul ve Trabzon illeri arasında sorumluluk payla tırılıyordu. Bende sohbetlerde ve bu konuyla ilgili dü üncem soruldu unda, genelde İstanbul'un koruma görevi olmakla birlikte Y E'li bir operasyonda sorumlulu un ço unun Y E'yi çalı tıran Trabzon emniyet müdürlü ü ile iller arası koordinasyonu sa lamakla görevli stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü ünde oldu unu ki isel görü üm olarak aktarıyordum. Çünkü birden fazla ili ilgilendiren operasyonlarda bilgiler kendisinde toplandı ı için Ba kanlı mın ilgili ubesinin operasyonu koordine edece i hususunda illiere yazılmı olan ve hemen hemen her yıl tekrarlanan talimatlar vardır. Zaman içinde bilgiler ortaya çıkma a ba ladıkça ve bu bilgiler yayın organlarında yer aldı kça stihbaratta uzun yıllar çalı mı ki ilerde benim gibi dü ünme e ba lamı lardı. Hrant Dink cinayetinin planlanmasından gerçekleştirilmesine kadar olan süreçte gere inin yapılmadı ı veya yapılamadı ı açıktı. Bu olayın emniyet içinde soru turuldu u ve sorumluların tesbit edilme e çalı ıldı ı tahkikat sürecinde, asıl sorumluların suçu ba kalarına atmak için medyayı ve üst makamları maniple ettiklerini görüyordum. Bu durumda üst makamların yaptı ı mutad toplantılarda ele tirişiyordum. Te kilat içinde do rucu davut olarak tanınıırım. Bildi im do ruları her makama açıkça söylerim. Katılmadı m hususlar olursa kimseden çekinmeden gerekçesini açıklayarak muhalefet erhi koyarak emniyette örne i olmayan uygulamalar yaparım. Yaptım. Bunların medyaya yansıyan pek çok Örne i vardır. Burada da Cinayetin azmettiricisi olarak yargılanan Erhan Tuncel 2004 yılında cinayetin i lendi i Akyürek'in Trabzon Emniyet çalı ma a ba lamı tır. 2006 yılında da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan müdürlü ü yaptı ı dönemde Y E olarak emniyete yılında da stihbarat Daire ba kanı olan Ramazan Akyürek'in mzasıyla Y E'likten çıkarılmı tır. Bu dönemde Erhan Tuncel, Dink' n öldürülece i bilgisi de dahil bilgiler vermi ve bunlar Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i F-4 raporlarında yer almı tır .F-4 raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesine geldi i ve her türlü geli meyi istihbarat daire ba kanlı mın bu tip konulardan sorumlu C ubeşi gördü ü için operasyonu ve bu süreçteki tedbirleri de bu ubenin koordine etmesi gerekiyordu. Yazılar Asıl sorumlu olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü üne 17 ubat 2006 tarihinde Trabzon Emniyet müdürlü ü tarafından 0272246 sayılı yazı ile Erhan Tuncel ile yapılan görüşme ye ait F-3 ve F-4 raporları gönderilmi tir. Bu raporlarda Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i yazılıdır. Bu öldürülece i bilgisi sadece ba kanlık c ubesine gelmi tir. İstanbul veya di er il emniyet birimlerine gönderilmemi tir. Yine 17 ubat 2006 tarihinde de bilgi için sth. Dai. B k.lı ı C ubesine, gere i için ise İstanbul'a 027248 sayılı ba ka bir yazıyı Trabzon Emniyet Müdürlü ü göndermi tir. Bu yazıda ise Hrant Dink'e yönelik ses getirici bir eylem yapılaca ı yapacak grubun içinde YİE lerinin bulundu u yazılmı tır. İstanbul emniyet müdürlü üne bu konuyla ilgili giden tek yazı budur. Grubun içinde YİE oldu unun bildirilmesi, grubun kontrol altında oldu ununda belirtilmesidir. Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem ve ve öldürülece i

eklinde iki yazının toplandı ı yer C ubesidir. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda ilgili birimlere gönderdi i tüm talimatlar bu yazı ve geli meleri ilgili ubenin (burada C ubesi) koordine ederek operasyon yapılmasını sa lamaktır. Bu nedenle Ba bakanlık tefti kurulu bu olayı ara tırması sonrası C ube müdürü ve stihbarat Daire ba kanı hakkında bulunmu tur. Trabzon'da operasyonun planlanması, ba kanlık C ubesinin birden fazla ili ilgilendiren bu operasyonu neden koordine edemedi i ara tırılması gereken hususlardandır. Burada çok önemli bir hususta 17 ubatta stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazıda, eylem yapacak grubun içinde Y E oldu unun belirtilmesine ra men sonradan Y E'nin görevine son verilmi tir. Ancak son verdi i ve artık grubun kontrolüz hale geldi i ve üst seviyede korum tedbiri alınmasının gerekti i stanbul'a bildirilmemi tir. Talimatlar gere i bu husus C ubesinin yapması gereken bir görevdir. Çünkü Y E'lerin her türlü ihtiyaçlarını, sosyal ve psikolojik durumlarını, görevden çıkarılma gerekçelerini ve çıkarılmasını ihtiva eden F-3 raporu ve bu konudaki yazılar sadece ilgili il tarafından ubesine gönderilir. Burada da Trabzon ili bu yazıyı, ilgili., ba kanlık, ç . ubesine göndermi tir. Fakat ilgili (stanbul) uyarılmadan yazı orada kalmı tır. Hatta cinayetle ilgili olarak sorumluların ara tırıldı ı dönemde Trabzon istihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtların tutuldu u SERVER'ların Ankaraya stihbarat Daire Ba kanlı ına getirildi i iddiası dahi bu konulardaki geli meleri izleyen te kilat mensupları arasında hayretle kar ılanmı tır. Bu geli menin böyle olup olmadığını bilmiyorum. Ancak bu ekilde duyumlar alınmı tı. Ara tırılabilir. Geçmi te bu ekil yapılan hmallerden ülkenin ve polis te kilatının çok sıkıntılar çekti ini bilen bir ki iyim. Bu nedenle sahip oldu um 25 yıllık stihbarat tecrübesinin ı ında neler yapılması gerekti i hususundaki önerilerimi ele tirilerimi soran ki ilere açıkça aktarıyordum. Olayı soru turan ki ilerini beni dinlemeleri durumunda da meslekta larımız arasında tecrübeme dayalı açıklamalarımı iletice imi konu uyordum. Hatta o günlerde soru turulan görevlilerden birinin soru turma yapan ilgili makamlara yazdı ı dilekçede, stihbaratta en uzun süre çalı mı tecrübeli bir ki i olarak bilgisine ba vurulabilecekler arasında benim ismimin de yazıldı ı eski istihbaratçılar tarafından bana iletildi. Benim de ifademin alınaca ını beklemekteydim. Ancak o süreçte kimse ifademi almadı. Ba kanlık ve ergenekon Benim bu konuyu ara tırmakla ilgili herhangi bir görevim olmadığını için, bu konuyla ilgili bütün yazı maları ve belgeleri görme imkanında yoktu. Te kilat içindeki duyumlar ve bazı medya mensuplarının elde ettikleri bazı belgeleri sormaları durumunda ve dü ündüklerimi anlatıyordum. Bu konudan istihbarat daire ba kanlı ının rahatsız oldu u bilgileri önce dostça uyarı eklinde meslekta lardan bana gelmeye ba ladı. Zamanla uyarıların dozu arttı ve benim Ergenekon operasyonuna monte edilece im söylenmeye ba landı. Bende yanlı yorumlanmaması için görü tü üm Yüksek yargı mensubu diplomat asker ve benzeri tüm ki ilerle ilgili gerekli açıklayıcı bilgileri Emniyet Genel Müdürümüz O uz Kaan Köksal'a anlattım. Hatta üst seviyedeki ki ilerle kimlerle yeme e gitti im, kimleri yeme e davet etti imi dahi kendisine iletiyordum. Bu hem o anda ba ka bir gröeve gönderileceksem programımı düzenlemek, hemde kendisini bilgilendirmek içindi. Fakat bana ima edildi i gibi gözda ı verir ekilde 2.ERGENEKON DD ANAMES N N 1475. Sahifesinde hiç alakasız ekilde üpheli, tanık veya ba ka bir konumda olmaksızın ismim geçirildi. stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ım 1993 yılında Gebze'de bir ki i silahla polisle çatı arak kaçmı tı. Olay yerinde bir çanta içinde silah, cep telefonu ve sahte polis kimli i ve silahlar bulunmu tu. Silahlar Gebze 'de bir ki i silahla polisle çatı arak kaçmı tı. Olay yerinde bir çanta içinde silah, cep telefonu ve sahte polis kimli i ve silahlar bulunmu tu. Silahlar Gebze Cumhuriyet savcılı ına, ki inin kimli ini belirlemeye yarayacak cep telefonu, telsiz ve sahte polis kartı da o yıllarda cep telefonları irtibatları ile ilgili çalı ma yapacak tek ünite oldu u için stihbarat Daire ba kanlı ına kurye ile gönderilmi ti. stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili daireler ve ilerle yaptı ı çalı malar sonucu bu ki inin Osman Yıldırım oldu u ve stanbul emniyetinden bir polis memurunun da

kendisiyle ilgili oldu u belirlenmi , bu bilgiler Gebze savcılı ına bildirilm iştir. Olay faili meçhul olmaktan çıkıp Osman Yıldırım hakkında dava açılması sa lanmış , bilahare yakalanıp tutuklanmıştır. Bilahare Ergenekon operasyonunda gizli tanık olarak ifade veren, ancak iddianame anlatımında açıkça kimliği de ifre olan bu kurye memurunun fidesi, silahlar sanki Ankaraya götürülmüş intibayı verilecek şekilde iddianameye konulmuştur. Bu olayın İstanbul boyutunu da zamanında aydınlatan, o tarihteki İstanbul Emniyeti stihbarat übe Müdürü Hanefi Avcı idi. 2008 yılında İstanbul Özel yetkili savcılığı Gebzeden mahkemeden bu dosyayı istemi , silahların hiç Ankaraya gelmeden Gebzede mahkemeye gitti i, olay failininde stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen diğer materyallerle ilgili yapılan çalışmalar sonucu belirlendi ini net bir şekilde görmüşlerdir. Bu nedenle stihbarat Daire Başkanlığına yazı ile yukarıda belirtilen kimlik tesbitine yönelik te yaları gönderen Gebzedeki görevliler ile bu malzemeleri bir tutanakla teslim alan stihbarat Daire Başkanlığındaki hiçbir görevlinin ve benim ifademi dahi almaya gerek şekilde iddianameye monte duymamışlardır. Ancak isimim farklı imaj verecek edilmiştir. Hemen akabinde de bu konu Yeni Afak gazetesinde haber yapılmıştır. Gönderdiği mahkeme dosyasındaki yazılar sonrası gazete iki düzeltme yayınlamıştır, iddianamede isimimin geçirilmesi konusunu Sayın Savcı Turan Çolak'ya anlattığımda, yanlışlık olmu daha özen gösterilmesi gerekirdi. Siz görevinizi yapmışsınız demektir. Sonuç olarak emniyet içindeki bazı görevliler isimimi 2. İddianame de geçirmişlerdir. Bu zamana kadar ben bir Özele tirisi şeklinde te kilatın çalışması sitemindeki aksaklıkları, soranlara anlatıyor ve gelecekte benzerlerinin yaşanmamasını öneriyordum. Çünkü stihbarat Daire Başkanlığı'nın C übesinin koordine ve görev alanına giren faaliyetlerde anlamayan gelişmeler eylemler oluyordu. Trabzonda Rahip Santora cinayeti, Malatyada yayın evindeki katliam, Dink cinayeti, istihbaratın çalışması prensiplerini ve görev bölümünü bilenlerde, C übesinin faaliyet sahasında rastlanılmayan tarzda bir hareketlilik oldu unu görüyorlardı. Bende istihbaratta uzun yıllar geçirmiş duayen tabir edilen bir kişiyim ve yorumlarıma önem verildi inden, daha öncede belirttiğim gibi sorulunca dü üncelerimi söylüyordum. Ancak 2. Ergenekon iddianamesinde isimim bir imaj do urmayı amaçlayacak tarzda, art niyetli bir şekilde yazılana kadar o dönemdeki C übe müdürünün kimliği beni ilgilendirmemiştir. Çünkü bu tip übelerde terfi ve ark hizmet sırasına göre sık sık değişimler olabiliyordu. Ben kurumsal olarak hatalarımızı özele tirisel bir tarzda de erlendiriyordum. İddianame sonrası bana duyuruldu u gibi Ergenekon operasyonu veya başka bir operasyona monte edilecek im söylentilerinin ciddi olabilece ini düşünmeye başladım. Ancak o zaman benim yaptığım de erlendirmelerin niçin bu çalışmalarda görev alan İstanbuldaki kişileri rahatsız etmiş olabilece ini sorgulamaya başladım. O Bu aralırdır sonucunda, İstanbul stihbarat übe Müdürlü ü yapan Ali Fuat Yılmaz'ın yukarıdaki belirtilen olayların gerçekleşti i zamandaki stihbarat başkanlığı C übe müdürü oldu unu öğrendim. Kendisi de tanıdığım bir kişiydi. Benim başkanlığım zamanında dairenin dışı güvenli inden sorumlu olan, giriş çıkışları kontrol eden KK biriminde görev yapıyordu. Ancak o zaman farklı kişisel birikimlerle ve duygularla 2. Ergenekon iddianamesinde isimimin geçirilmesi olabilece ini düşündüm. Tereddütlerimi Emniyet Genel Müdürümüze ilettim ve o günlerde olayın yanlış olarak sızdırıldığı Yeni Afak gazetesine tezip göndereceğim hususunda kendisini bilgilendirdim. Hrant Dirink cinayeti ile ilgili olarak en fazla belge toplayan ve arayan kişilerden biri de Milliyet gazetesi muhabiri Nedim Ener'di. Özellikle Nedim Ener'in bu konuda bir kitap yazması ve ahsen benim yüzde yetmişini bilmediğim, duymadığım bilgi ve belgelerin bu kitapta yer alması beni şaşırtmıştı. Bu süreçte de pek çok medya mensubu oldu u gibi kendisiyle görüşmelerimiz devam etti. Kitabın yazılmasının açıkladığımız kişilerde büyük rahatsızlık yarattığı ve lğim olmadığı halde yukarıda belirtilen kişilerin ve stihbarat Daire Başkanlığındaki bazı üst düzey müdürlerin beni sorumlu gördükleri ve telefonlarımda detay sorgulanması yapıldığı bilgisi bana ulaştırıldı, Nedim Ener ile ilgili kimizden ara tırıldı

bilgilerini alıyordum. Bir süre sonra 05055400603 nolu cep telefonunun IME numarası üzerinden, yine Gene 1 Müdür Yardımcısı makamında bulunan İsmail Santral başlatması yapan 05053180043 nolu telefonunda numaralar yazılmaksızın, ilgili makamlar yanıltılmak bir örgüt telefonu yalanıyla bir süredir dinlendiği bana bildirildi. Hatta aynı nedenle bir başlatma yaratmak amacıyla Nedim İsmail'in telefonunun ve milliyetin o günlerde kullandığı, yanıltılmıyorsa 0532 ile başlatma yapan santralının da aynı gerekçeyle numara yazılmaksızın alınan kararlar dinlendiği aktarıldı. İsmail görev, yetki, sorumluluk ve yasalar bir tarafa bırakılarak, pervasızca bunların yapılabileceğine inanışım gelmiyordu. Bu nedenle bunu söyleyene konuyu iyi araştırmasını, bir yanıltıcı olmamasını, çünkü konuyu üst makamlara iletmemi söyledim. Neticeyi beklerken savcılığımızca malum narkotik operasyonuna sanık olarak monte edildim. İlk önce serbest bırakılıp itiraz üzerine tutuklandıktan sonra, tutukluluğum sırasında bilginin doğru oldu, dinlemelerin inanılmaz bir şekilde yapıldığı bilgisi bana ulaştırıldı. Buna göre Özellikle önleme dinlemelerinde pek çok bürokrat, siyasetçi, hakim savcı ve İsmail'in simleri yazılmaksızın ME numarası üzerinden bir örgüt mensubu İsmail gibi dinlendikleri, bir süre sonra operasyona yönelik bilgi elde edilemedikleri gerekçesiyle dinlemelere son verildiği, ancak bu süre içinde İsmail'in özel hayatına yönelik, elde edilen bilgilerle bir kısmına şantaj yapıldığı, yapılamayanların elde edilen kayıtlarının aynen veya üzerinde oynanarak bilinen internet sitelerine bu İsmail'in yığılması amacıyla servis edildiği, bazıları arasında operasyonlara monte edildiği bilgisi net bir şekilde bana iletildi. Hatta yapılacak bir soruşturma ile bunun kolayca belirleneceği bildirildi. Çünkü önleme dinlemesi kararını veren İstihbarat Daire Başkanlığı'nda bu onay evraklarının yok edilmesi halinde bunların yazıldığı yer olan TTB'de de kayıt bulunabileceği, orada yok olması durumunda hizmet başlatma şirketlere yazılan yazılardan bu kayıtların bulunacağı ve 4 yıldır süren, özellikle İstihbarat Daire Başkanlığı'na vekaleten bakılan sürede yapılan akıl almaz yasadışı uygulamaların ortaya konulacağı da bilgi olarak bana ulaştırıldı. Ancak akabinde Başkanlık'taki teknik görevlilerin çok önemli bir kısmı ark hizmetleri ve benzeri nedenlerle bahane edilerek Başkanlık'tan gönderilmişlerdir. Bunun sebebi Yukarıda belirtilen ve gerekçelerini sayın savcılığımızca araştırmalıdır, pervasızlıkları ve bu operasyona monte edilme nedenlerinden birini tahmin edebilmek için bu hususları duruşma sırasında açıkladım. Hrant Dink olayındaki sorumlulukların iyice araştırılıp ortaya çıkarılması hem bu olayın hem de orada yapılan bir kısmını belirttiğimi diğer hukuksuzluklarında ortaya çıkmasına neden olacaktır. Ben gazetelerde yer alan bilgilere göre değerlendirilmeler yaptım ve bazı İsmail'in bundan müthiş rahatsız oldu. Ancak bir dönem Dink cinayetinin emniyet ayağındaki soruşturmada görev alan ve İstihbarat Daire Başkanlığı'ndaki log kayıtlarının silinmesi hususlarında bilgisi olduğuna inandığım, Ankarada Emniyet Gene I Müdürlüğü'nde görevli polis başlatma müfettişi Emniyet Müdürü olan Reşat Levent YARIMEL ile cinayet sırasında Trabzon ALTAY'ın bilgilerine başlatma vurulması halinde, bu olayla ilgili tutacak bilgiler elde edileceğine inanıyorum. İsmail'in bilgim dâhilinde olan hususlar bunlardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Başlatma bu konuda Savcı Selim Berna Altay'a tahliye olduktan sonra ben bu örgütün bir kumpasıyla 8 ay tutuklu kaldım. Yani benim tutuklu olmam böyle bir operasyona monte edilme nedenlerimden birisinin de, Hrant Dink cinayeti konusunda yaptığım yorumlar oldu İsmail'in Mahkemede söylemiyim. O zaman medyaya yanlış yansıdı. Savcı Selim Berna Altay'a verdiğim ifademde de var. Sanki Hrant Dink'i cinayetini çözecekti gibi, halbuki ben bu olaya monte edilme nedenlerimden yani FETÖ çetesi tarafından bu olaya monte edilme nedenlerimden birinin bu olduğunu söylemiyim. Bu konuda Savcı Bey ifademi aldı. Oradaki ifademde aynen dediklerimi tekrarlıyorum. Hatta dikkat etmi seniz, o zamanki ifademde ben

insan, kendim de dahil insanların ME üzerinden, muhaliflerin ME üzerinden gazetecilerin, medyanın ME üzerinden sahte örgüt suçlamalarıyla dinlendi ini, bir gün bunların ortaya çıkacağı nı daha 2010 yılında söylemişim. Ke ke o zaman dikkate alınsaydı da bugünler ya anmasaydı.

MAHKEME BA KANI: 10.12.2010 tarihinde bir ifadeniz söz konusu. zahat edecek misiniz? Konu acaba mısınız?

TANIK EM N ARSLAN: Tabii önce bir özetleme yapayım. Ba kanım imdi ben Emniyet Genel Müdür Yardımcısıydım tutuklandım da ve meslek hayatımın 25 yılı istihbaratta geçti. Komiser Muavini olarak istihbaratta ba ladım, 4 yıl stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptım, yani illerde 1 stihbarat Müdürlü ü yaptım, stanbul stihbarat Müdürlü ü de dahil, ondan sonra da 4 yılda Kaçakçılık ve Organize Suçlar Daire Ba kanlı ı yaptım, sonra Emniyet Genel Müdürü Yardımcılı ı yaptım. Yani böyle eleman çalı tırılan, bu tip koordineli operasyonların sa landı ı birimlerde gerçekten duayen konumda bir ki iydim. Bu cinayetin oldu u günlerde yanılmıyorsam Ankara'da Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. O toplantı sürecinde büyük bir hareketlilik, konular oluyor, di er konular, konu malar oluyor i te böyle bir olay olmu , bu olayın içinde eleman da varmı ... Ben bu olayda bana soruyor herkes. Ya sen yıllarca istihbaratta çalı tın, yani nasıl bu olay? Ben bütün belgeleri gerçekten görme imkanım yoktu, Genel Müdür Yardımcısı olmama ra men. Çünkü stihbarat Hizmetleri apayrı bir özel daldı. O günlerde bana bunu soranlara yani arkada i in içinde eleman olan bir konularda kolay kolay cinayet i lenmez, eleman çalı tırılan konularda cinayet i lenmez. Bunda mutlaka görevlilerin bir ihmali veya ba ka bir eksikli i vardır diye bunu anlatıyordum eyde ve o günlerde de bu konuda gerçekten çok iyi ara tırma yapan, daha ben Kaçakçılık Daire Ba kanı oldu um yıllarda, Organize Suçlar konusunda yazdı ı kitaplarla tanınan Nedim ener'le de diyalo umuz vardı. Nedim ener benim sahip oldu um bilgilerin açık söylüyorum %70'ini daha fazla toparlayan ve bu konularda bana görü soran bir ki iydi. Nedim ener'le olan görü melerimiz, di er konularımız, Ba bakanlık yine Tefti Kurulundaki görevliler, o yıllarda onlar da bir çalı ma yapıyor. Emin Bey, senin meslek hayatın bu konularda geçmi . te hangi konularda neler yapılmalıydı veya sizin çalı ma prensiplerinizi nelerdir diye görü alı veri inde bulunuyorduk ve imdi bakıyorum birkaç istisna dahi hariç Ba bakanlık Tefti Kurulunda o yıllarda görev yapanlar, benimle görü en gazeteciler, duru mada onu söylemişim zaten, bir gün çıkacak Milliyet'e, Nedim ener de dinleniyor diye. Gerçekten hepsi çıktı. Ben çünkü bu örgütün hedefinde olmamı anlatıyordum ve buradaki eksiklikleri de anlattım. Çünkü imdi de zamanla ta lar yerine oturuyor Ba kanım. Bence bu kesinlikle bu FETÖ çetesinin bizlere, askerlere, aydınlara yani Türkiye'nin kendilerine engel olabilecek ki ilerine operasyon yapabilmek için o yıllarda bilerek, kasıtlı olarak yol verdikleri bir cinayetti. Çünkü C ubesi o yıllarda ben kimseyi takip etmiyordum, yani kim oldu unu da bilmiyordum. fademde çok net anlattı m için bazı konuları özet geçiyorum. imdi Hrant Dink konusu, Rahip Santoro cineyati, Malatya'daki konular, bunları üst üste topladı mızda soran ki iler bana diyordum ki ya bu C ubesinde acayip konular oluyor. Bizim Emniyet stihbaratta birden fazla ili ilgilendiren operasyonlar, merkezin ilgili ubesince koordine edilir. Bu kesin kuraldır. Bu elemanları korumak için veya bir örgüt çalı ması üzerine diyelim ki birkaç il merkezle koordineli bir çalı ma yaparken, gidip küçük bir il Manisa veya ba ka bir yer kontrolsüz bir i yapıp, büyük operasyonu bozmasın diye bir sürü nedenleri vardır bunun. Bu nedenler dolayısıyla yapılacak bir çalı ma mutlaka merkezin birden fazla ili ilgilendiriyorsa merkezin ilgili ubesinin koordinesinde yapılması lazımdır diye, bunları anlatıyordum. Tabii ben bir yönden de kendimin hedef oldu unu bilen bir ki iyim ama bu yönde bu kadar pervasız olacaklarını gerçekten dü ünmiyordum. Ben mesela 98 yılında bir ilde Fetullahçılık çalı ması yapıyordu. Bu çalı maya Fetullah Gülen'in iki ki i sızdırdı mı rahmetli zzet Sezgin ener'in bilgilendirmesiyle yetkililere iletmişim. Oradan bir hedef oldum, 2003 yılında bunların

terfiden muhalefet erhi koydum, Terfi Komisyonunda yine bir hedef oldum, akabinde görevden alındım, dari yargı kararıyla görevden döndüm. Dosyada eyleri de verebilirim. Hemen akabinde ben 2008'de BDA-C'ci olmu um, 2009'da Hizbullahçı, 2009 sonunda uyu turucu kaçakçılı mdan tutuklanıyorum, tahliye oluyorum yine özel yetkili mahkemelerde yapılanları bütün yurtdı nda tanıdı m polis eflerine, hukukçulara, diplomatlara yazıyorum. Bu defa Zekeriya Öz beni Oda TV Ergenekon'dan dinlemeye ba lıyor. 2013 ya anmasaydı tekrar içerdeydik ama bunun nedeni ne? te bu örgütün bütün bu organizasyonları yapacak bir yapıyı kurabilmek için Emniyette engel gördü ü, benim ve benim gibi di er sembol Emniyetçileri devreden çıkarmak. Hatta açık söylüyorum biz Emin Arslan'a bile bunu yaptıktan sonra, sizlere neler yaparız diye o yılları biliyorsunuz, herkes birlikteydi; siyasetçisi, FETÖ'cüsü di er çetecisi. Hep birlikte bu mizansen devam ederken, millete bizim üzerimizden gözda ı verildi ti. Ben Genel Müdür Yardımcısıyken yani di er arkada lara nasıl baskı yapıldı nı, bize nasıl baskı yapıldı nı, bu raporu hazırlayan Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine, benimle görü en ki ilere nasıl baskılar yapıldı nı çok yakından biliyorum. Bunları da ayrıntılı olarak bu ifademde anlatmı tım ama bunun dı nda konuyu daha detaylı açmaya yönelik sizlerin veya di er arkada ların herhangi bir sorusu olursa cevaplamaya hazırım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde bir beyanınız var. Burada bahsetmi siziz. Gerekli hassasiyetin gösterilmesi halinde cinayetin önlenebilece ini belirtti inizi belirtmi siziz. Yardımcı istihbarat elemanın öneminden bahsetmi siziz. Abdulkadir Aksu meselesi... Örnek vermi siziz. Kendi görev yaptı nız dönemde bir örneklemeler yapar mısınız? Yani dediniz ya yardımcı istihbarat elemanın oldu u elemanın oldu u bir ey...Çok istisnai.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Ba kanım. Mesela ben Ankara Emniyet... Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Tabi istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım. O günlerde eski bir çi leri Bakanına bir örgüt eylem yapılacaktı. Tek il Ankara'yla merkezin koordinesinde. imdi bu operasyon anında sürekli merkezin ilgili ubesinde, bu PKK oldu u için B ubesi, eleman da artık bir eyi olmadı ı için o günlerde açıkça ey ettim, yani onun için de bir risk ta imadı ı için söyledim. B ubesi koordine kuruyordu ve içerden bilgi alındı ı için Abdulkadir Aksu'nun korumalarını dahi test ediyorlardı. Yani i te Abdulkadir Aksu'nun korumalarında bir de i iklik var mı? Gitti i geldi i yerlerde bir de i iklik var mı? Yani kendi içlerinden bir sızıntı olup olmadı nı örgüt test ediyordu. Biz de o zaman Abdulkadir Aksu'nun görünürdeki korumalarında gerçekten hiçbir de i iklik yapmamı tık. Operasyona ba lanaca ı sürede o zamanki Ankara Emniyet Müdürü Mehmet Canseven vasıtasıyla Bakan'a uyarıda bulunuldu. Bizim operasyona kadar siz Ankara'ya gelmeyin, bir seyahat uydurun, ba ka yerlerde bulunun diye. Demin dedi im gibi bunlar istihbaratın metod ve tekniklerindedir. Bir neticeye varmak hem elemanı sıkıntıya dü ürmek hem de operasyonu dörtlük dörtlük yapabilmek için bunun gibi uygulanan bir sürü tedbirlerdi ama yine de bir nebze bahsettim. Mesela bu çete benimle ilgili böyle bir faaliyete geçti i zaman, size unu verebilirim Ba kanım. Ben Emniyet Genel Müdürüne rapor vermi tim, O zaman Emniyet Genel Müdürü O uz Kaan Köksal'a. Ben ikinci Ergenekon iddianamesinde hiç ilgim yokken adım geçirildi ti. Yine bu demin dedi im konuları anlatırken, soranlara söylerken bana dostça uyarılar gelmeye ba lamı tı. Emniyet stihbarat Dairesi senin bu açıklamalarından çok rahatsız, arkada lar söylüyor. Allah Allah; o zamana kadar önemsemedim. Yani neden rahatsız ben do ru bildiklerimi söylüyorum, anlatılanları söylüyorum, tecrübemi söylüyorum. Emniyet Genel Müdürü de sorsa ona da söylüyorum, gazeteci arkada lar bir fikir danı sa onlara da söylüyorum. Çünkü benimki i in özüne, gizlili ine yönelik de il yapılması gereken metod ve tekniklerle ilgili görü lerdı. Akabinde bu ikinci Ergenekon iddianamesinde adım ilgisiz ekilde geçirilince ne tanı m, ne sanı m, sadece bir imaj, algı do urmaya yönelik ekilde geçirilince Emniyet Genel Müdürüne o

raporu verdim Ba kanım. Dedim ki, benimle ilgili bir tezgah yürüyor. Çünkü önleme dinlemeleri konusunda Ba kanım unları da ikisini de ey edeyim; BDA-C ve Hizbullah.Bakın Ba kanım ben bu operasyona monte edildi im zaman hepiniz gazetelerde izlemi sinizdir. Emin Aslan'ın Baron'la buluşmaları, Emin Aslan'ın i te Baron'la görüşmeleri. Halbuki bu eskiden bize bilgi veren sabıkasız bir i adamıydı. Hepimiz beraat ettik. Hem de beraat gerekçemiz bu olaylarla ilgimiz olmadı mın somut olarak tespit edilmesi nedeniyle, delil yetersizli inden de il. Bu öyle bir çete ki yani bu Hrant Dink konusuna da bile bile yol veren, yerine göre müsamaha gösteren, hatta hani i lenmesine göz yuman çete öyle bir çete ki, o yıllarda bu dinleme konusunda elde ettikleri bilgileri bence ME üzerinden dinliyorlar. Gazetelere servis ettiler, benim yakalanmamla birlikte Ba kanım. u resim üzerindeki tarihimize dikkat edin, 8 Temmuz. Ba kanım benim ilgili dosyanın hiçbir yerinde bir dinleme izleme kararı yok. O resimdeki Habip Bey'le ilgili dinleme kararı da 29 izleme kararı 29.12.2008 dikkat edin bu tarihten sonra ve gazetelere yapılan bu servislerin hiçbiri dava dosyasında yok. Bu da Mahkemenin eyi, çünkü amaç algı yaratmaktı. Bu algı yaratıldıktan sonra ve bu nereden resimler temin edildi Ba kanım, te 2008 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı beni BDA-C örgüt mensubu olarak dinliyor gizlice. Habip Bey'le onun o lunun, benim de ye enimin rahatsızlı ı nedeniyle bir görüşme yapacağımızı çok iyi biliyorlar, foto raflıyorlar, bunları gazetelere veriyorlar, fakat dava dosyasındaymı gibi veriliyor, gizlilik kararı oldu u için dava dosyasında da yok ve burada yargılanan sanıklardan Ali Fuat Yılmaz, bilmiyorum burada mı u anda?

MAHKEME BA KANI: Gelmedi, katılmak istemedi.

TANIK EM N ARSLAN: Ali Fuat Yılmaz bütün medyaya di er konuları, resimleri da itanlardan biri kendisi ama Emniyet mensuplarıyla yaptı ı görüşmelerde Emin Müdürümle, benimle ilgili; "Yapılan operasyon bir narkotik operasyonu, büyük uyu turucu yakalandı, benim hiçbir ilgim yok" diyor. Bu da halbuki olay zaptındaki ifade de Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, alttaki Ufuk Öztürk diye bir polis memuru vardı Ba kanım. O da gazetelere ey etmi tir. Gizli kamerayla Be ikta 'ta kayda alınırken bu kamera de i tirildi. Bu da Ali Fuat Yılmaz'ın etkisiyle de i tirildi. Bu memur sonra itirafçı oldu. u anda stanbul'da Savcılık bu operasyonu yürütüyor. Yani o da yapılan bir kumpas. Bunları unun için belirttim. Gerçekten öyle bir komplike, imdiye kadar dünyada örne i görülmemi ve içiçe bir ahtapotun kolları gibi yani örgütten ziyade, bir kullanılan kontrespiyonaj istihbarat yapılanması gibi, her alana hem dikey örgütlenmesi olan, hem yatay örgütlenmesi olan bir örgütle yüzyüzeyiz. Bu olayı bile ben demin de belirtti im gibi kesinlikle u anda hedef da itarak esas C ubesindeki bunu koordine etmek, operasyon yapanları, i te di erlerini belirli sorumluluk da itarak güdülen amacın dı nda, tek konu yapılacak bundan sonraki operasyonlara i te Hrant Dink, Malatya, di erleri... Bütün bu olaylara göz yumuldu. Yapılacak operasyonlara yol vermektir. Ben o Genel Müdür'e verdi im dilekçeden sonra Allah Allah neden bu ki i benimle bu stanbul'da kim var ki, benimle bu kadar bu konuların içine beni çekmek istiyor diye merak etti im zaman, o zamana kadar gerçekten merak etmemi tim, bu olaylar oldu u zaman C ube Müdürünün Ali Fuat Yılmaz oldu unu ö rendim. O da me er stanbul'da bu Ergenekon ve di er konularda stihbarat ube Müdürüymü ve bir konuyu daha belirteyim. Ali Fuat Yılmaz ben stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı im zamanda komiserdi. Hangi ubelerde çalıştıysa, birkaç ay sonra ube Müdürü bunu benden alın dedi i bir ki iydi. En son stihbarattan çıkaracaktık, kapı karakoluna verildi. O günlerde ben stihbarattan ayrıldım, sonra tabi geçmi gün tam detayı bilemiyorum ne oldu. Daha sonra i te (Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı diye bir program var. Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinin yaptı ını iddia etti i bir program. Biliyor musunuz bu program mı? Hedef ahıslar Programı.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım ben istihbarattan 97 Mart'ında ayrıldım.

Bunların bir kısmı günün ihtiyaçlarına göre sonradan geli tirilen programlar ama benim zamanımda bildi im tek konu bir ilde yapılacak operasyonsa, o ille stihbarat Daire Ba kanlı 1 arasında koordine sa lanır ama birden fazla ili ilgilendiren operasyonu kesinlikle stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi koordine eder. O ubenin direktifi olmadan, di er iller kendi ba ına herhangi bir ey yapamaz. Bu daha benim zamanımda verilmi bir direktifti.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının re'sen harekete geçme gibi bir durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Daire Ba kanlı ının ? Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi.

MAHKEME BA KANI: ubesi evet.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi çünkü Daire Ba kanı, 1 Emniyet Müdürlükleri di er makamlar hele ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Yani stanbul'a veya Ba kanlı a di er illerden bunun gibi do rusu, e risi, sahtesi, gerçe i o kadar ihbar gelir ki, o kadar bilgi gelir ki, bunlar üst makamlara bile ben stanbul stihbarat Müdürüydüm, benim yardımcımı da belki dinleriz. O zaman benim yardımcılı ımı yapmı tı, stanbul Emniyet Amiri Durmu Bey. Her konuyu bana bile anlatmazlar. Çünkü stanbul her yerden bilgilerin toplandı ı bir yer, Ba kanlık her yerden gelen bilgilerin toplandı ı bir yer. Hele bizim istihbarat terminolojisinde öyle bir konu var Ba kanım. Bir konunun içerisinde eleman varsa, elemanı mü kül vaziyette bırakmamak, elemanı sıkıntıya sokmamak için, çünkü elamanı çalı tıran ille yazı malar, Ba kanlı ın ilgili ubesi arasında yapılır. Di er iller kendili inden bir harekete geçmez. Yapılacak bir olumsuz hareket elemanın de ifre olmasına sebep olur. Bunların da çok örnekleri görüldü ü için bu tamimler ve genelgeler çıkarılmı tı zaten.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi, dosyaya vakıfsınız gördü üm kadarıyla.

TANIK EM N ARSLAN: Nedim ener'in kitabını okudum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur?

TANIK EM N ARSLAN: Di er belgeleri.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur? Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Ramazan Akyürek tarafından daha sonra son veriliyor.

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım elemanın ba latılması, son verilmesi o ilin...

MAHKEME BA KANI: Hangi artlarda?

TANIK EM N ARSLAN: stihbarat görevlilerinin de erlendirmesi ama bunu da Ba kanlıkla koordine kurarlar. Bir F3 raporu, elemanın ahsi durumunu, psikolojik durumunu, di er motivasyonlarını yazılan bir F3 raporu vardır. Bir de verdi i bilgiyi koydukları F4 raporu vardır. Bunları Ba kanlı ın ilgili ubesiyle, onu çalı tıran il de erlendirir. Çıkaralım, çıkarmayalım. Hatta il yazar, gerekti inde Ba kanlık arkada u bilgilerin de daha detaylandırılması lazım der. Ba kanlık onay vermeyebilir çıkarılmasına ama burada benim ifadem de de belirtti im, tabi bütün ifadeyi okumadı m için ey tekrarlamadı ımız için zaman zaman kopuklukmu gibi bir intiba do masın, ifadede bunların tamamı anlatılmı tı. Buradaki konu u. Mesela Ba kanım stanbul'a deniyor ki eleman var. Ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Böyle bir konumda eleman varsa, stanbul'un sadece ilerde yapılacak operasyona yönelik hedef tespiti yapar. Onun dı nda bir konu yapılması gerekirse, mutlaka Ba kanlı ın direktif vermesi lazım. unu unu yapın diye ama bu elemanın konusunda da e er eleman çıkarılması gerekiyor, çıkarılmı tır, teklif edilmı tir, sizin belirtti iniz gibi. O zaman Ba kanlı ın ilgili ubesinin artık illeri, özellikle stanbul'u uyarıp bu yapının içinde artık eleman da yok, bu serseri mayın gibi bir grup haline gelmi tir diye alınacak tedbirleri elaman çıkarıldı. Ben imdi stanbul stihbarat Müdürlü ü yaptım. Eleman varsa ben de rehavetteyim burada. Nasıl olsa yapılacak zaman bilgi gelecek bize diye.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir somut olay ya adınız mı? Elemanın olmadığı, görevine son verildiği ve Daire Başkanlığı'nın size... Talimat direktif verdi i...

TANIK EM N ARSLAN: Tabii, ben 25 senem benim stihbaratta geçtim. İstanbul'da dahil, Elazığ'da dahil, Balıkesir'de dahil, Ankara'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım, sonra stihbarat Daire Başkanlığı yaptım, sonra da 4 yıl stihbarat Başkanlığı yaptım. Bunun gibi çok örnekler ya adınız için net uygulamadan örnekler veriyorum. Yani her şey kağıt üzerinde görüldüğü gibi değil. Çünkü mutlaka burada eleman var dendiği zaman, o il sadece hedef tespitini yapar. Elemanı kuşkuya düşürecek bir çalımanın içine girmez ama Başkanlığı'nın koordinasyon görevi bizde en önemli konu Başkanlığı'nın ilgili übesinin koordinasyon görevidir. Bu eleman artık çıktı, elemanlıktan çıkardık. Bu grup kontrolsüz bir gruptur diye mutlaka illerle bir koordinasyon, toplantı düzenlemeli, yazmalı veya ne yapılacakları, mesela bizim demin dediğimiz Bakan örneğindeki gibi arkadaş artık eleman da yok. Bu grubu toparlayana kadar ...

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu harekete geçilebilir mi? Daire Başkanlığı'nda re'sen ...

TANIK EM N ARSLAN: Uygulamaya sokana kadar... Hrant Dink'in; ya İstanbul'u terk etsin, ya yurtdışına gitsin diye Başkanlığı'nın ilgili übesi bu düzenlemeleri mutlaka yapması gerekirdi.

MAHKEME BA KANI: Re'sen yapması gerekirdi?

TANIK EM N ARSLAN: Tabii kesinlikle.

MAHKEME BA KANI: Evet benim soracağım ba ka bir şey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Emin Bey az evvel dediniz ki İstanbul içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa, bir başkanlığın yapacağı tek şey hedef tespitinden ibarettir. Buradaki olay itibarıyla İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne 17ubat 2006 tarihinde yazılan bir yazı var, haber elemanı kaynaklı bir yazı ve tehdidin de ciddi olduğu bu anlamda belirtilmiş. Hedef tespiti dışında İstanbul açısından koruma yükümlülüğü doğar mı?

TANIK EM N ARSLAN: Doğmaz, istihbaratın görevi operasyon yapmaktır. Yani örgütü...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani koruma yükümlülüğü derken, prosedürün harekete geçirilmesi anlamında, ilgili birimlerle yazışma anlamında. Bizatihi kendisinin koruması anlamında söylemedim.

TANIK EM N ARSLAN: Onunla beraber demin dediğimiz gibi eleman yoksa, şey eleman çıkarılması, ondan sonraki bir tehlike doğar mıdır. İlgili übesinin uyarısı doğultusunda Başkanlık ilgili biriminin uyarısı doğultusunda, o zaman ele alınmalıydı. Yoksa mesela o kitapta şeyi ben de okudum. Nedim Bey'in kitabında okumuştum. İmdi Yasin Hayal'miydi ismi şey etmeyeyim. Onun bulanabileceği yerlerle ilgili yani bir hedef tespiti isteniyor aynı zamanda. Bu hedef tespiti nedir? Operasyona başlayacağımız zaman, kimin nerede olduğunu bilelim, o anda yakalayalım diye ama İstanbul içinde elemanımız var, zaten biz bu grubu izliyoruz dedikten sonra İstanbul diyelim ki aynen çimleri Bakan örneğinde olduğu gibi o güne kadar Hrant Bey'le ilgili hiçbir koruma yoktu. Birden peşininde 5 tane koruma oldu. Te operasyon yani örgüt o anda kendini bir çok örneklerini gördük. Dağıtır içimizden sızıntı vardı arıza diye. Bu İstanbul stihbarat übesinin değil, Başkanlığı'nın koordinasyonu ile eleman çıktıktan sonra ilgilileri bilgilendirerek İstanbul'u, gerekirse Trabzon'u bir araya toplayarak, bunun gibi çok koordinasyon toplantıları, operasyon çalıma toplantıları yapılır. Bundan sonra yapacağımız yol budur diye bir korunacak mı veya demin dediğimiz Bakan örneğinde olduğu gibi Bakan'ın şeyin Hrant Bey'in korunması kusu varsa, artık üphe çekecekse arkadaş bir seyahat bahanesiyle yurtdışına gitmesi mi önerilecek... Onlar eleman çıkarıldıktan sonra gündeme gelmesi gereken konulardı. Ondan önce stihbarat übesinin böyle bir planlamayla yani örgütü çökertmeye yönelik çalıma arasına koruma, diğer koruma hizmetleri farklı birimlerin görevidir bizde zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Trabzon'dan gelen ve somut bir tehdit kaynağı var. Bir de İstanbul'da bir yönü itibarıyla ben soracağım. O dönemleri hatırlarsınız İstanbul'da Hrant Dink'in yargılandığı bir dava vardı, Türklüğe tahkir ve tezyif davası. O dönemlerde de bir takım protesto eylemleri vardı, bir takım grupların kendisine yönelik yani ciddi anlamda eylemler vesaireler vardı. Hatta İstanbul'da hani ufak çaplı İstanbul'da saldırı girişimleri gibi diyelim protestolar sırasında falan, bunlardan kaynaklı İstanbul açısından bir yükümlülük doğar mı?

TANIK EMİN ARSLAN: imdi böyle Bakanım. imdi bu konuda biri, ikisini birbirinden ayıralım. Biri tamamen yazıma ve operasyon koordine konusunda. Bunu bir tarafa bırakalım. Eğer bunun dışında bir kişinin, şehirde ya da ayan bir kişinin hayatına yönelik çok ciddi tehditler alıyorsa. kendisi de bunu ilgili makamlara duyurulmuş, o zaman bunu ayrı kurullar bizim illerde de değerlendirilir ama yine bu durumda, bu de değerlendirme sonucunda bir operasyon yapılacaksa, operasyona dönüşecekse, Bakanlık koordinasyonunda ilgili illerle yürütülen operasyona da zarar vermeyecek bir prosedür şeklinde düzenlenmesi lazım. Demin dediğim gibi mutlaka her eylemle ilgili yazıldı gibi de değil. Hakikaten beni bir örgüt hedef almış diyelim. Ciddi aynen Trabzon'un elemanı dayalı izlediği gibi ama bir de benim medyatik veya Bakanlık tutumlarım nedeniyle herkes bana bir taraftan tehdit savuruyor, eylem savuruyor. Bu ikisi farklı konular. O diğer savrulan tehditlerin ciddiliğini ayrı inceleyen kurul istihbaratın dışında ayrı her ilde koordinasyon olumlar var ama diğer boyutunu o gazete, medya veya diğer eylemlerde herkesin tepsinin göstermesi ama diğer konu ise içinde eleman olan ciddi bir tehlike konusu, o zaman istihbaratın sorumluluğu orada bakiyor. istihbaratın sorumluluğu derken bir bütün, Trabzon'uyla, Bakanlık'ıyla, İstanbul'uyla, o zaman İstanbul'da eleman da yok. Bu konuyu nasıl ele alacağız? Hrant Dink'e genelde bir koruma mı verilecek? Verilirse operasyonu zedeler mi ama bundan sonra operasyonel elemanı kullanılabilecek bir durum da olmaz, elemanı riske sokacak bir durum da olmaz. Çünkü elemanı zaten biz elemanlıktan çıkardık diye yine burada bizim çalışmaya teamüllerimize göre esas koordinasyon görevi hep Bakanlık ile ilgili ünitesindedir ama sizin sorduğunuz soru medyatik diğer yönlerden gelen haberlerle ilgili konular ilin Koruma büresi var, diğer Güvenlik büreleri var. onların eyleminde mesela benimle ilgili bir koruma kararı alınacak. Ben de korumaya tabiyim. İlin Emniyet Müdürlüğünde mesela Ankara'da istihbarattan, Korumadan diğer bürelerden toplanan görevlilerin olumuyla hatta MİT'ten, Jandarma'dan da geliyor onlar bir karar alıyor. Bu adam korunmalı mı korunmamalı mı diye.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O kısmını biliyoruz, onu detaylandırmanıza gerek yok.

TANIK EMİN ARSLAN: Yani İstanbul'da hayır koruma prosedürü bu şekilde izleniyor onu belirtmek için vurguladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ben özellikle hani eylem anlamında İstanbul istihbarat büre Müdürlüğünün yapması gereken bir çalışmaya var mıdır? Anlamında sordum hani bu tür ne diyelim.

TANIK EMİN ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kişiyi ilgili.

TANIK EMİN ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse bu bilgiler, kendilerine intikal ettiyse öbür bilgiyle birlikte harmanlayıp Bakanlık ile görüşme teatisinde bulunmaları lazım. Böyle bir operasyon var, yürüyen bir operasyon var ama bize istihbarat büresine de bu şekilde ilgili böyle böyle bilgiler geldi diye o zaman bir harmanlama yapıp bildirmeleri lazım. Eğer bu bilgiler İstanbul istihbarat büresine gelmişse, müracaat edilmişse yapılması lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir planlı istihbarat operasyonu başlatılmak için ya da İstanbul'da planlı istihbarat dosyası açabilmek için hangi haber kaynaklarının bulunması gerekir?

TANIK EMİN ARSLAN: imdi bir planlı operasyon eylemi açabilmek için bir kere

yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinlemeler, sadece dinleme de de il, her zaman söyledi im gibi Alman'ların istihbaratta me hur bir lafı vardır. Teknik yanılır, insan yorulur. Bu unsurlardan gelecek bilgilerin artık ilgili ubede ciddi, Ba kanlıkla da koordine kurarak bunlar bir tehlike yaratıyor. Potansiyel bir tehlike yaratıyor. Savcılıkla da görü ülür operasyon safhasında eyden istihbarat yönünden. E er bu bilgiler yani potansiyel bir tehlike arz edecek hale gelmi se ki bu her olayda yani matematiksel yazılmaz, bazılarında elemandan gelen bilgi, bazılarında teknik gelen bilgi, bazılarında bir kom unun camdan gözetlemesi, onları teyit edecek bilgi vermesi, yani buradaki amaç bilgilerin toplanan bilgilerin, birbirlerini teyit edecek hakikaten burada bir potansiyel örgütsel yapılanma var dendikten sonra...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adli operasyonla, istihbari operasyon birbirinden farklı mıdır?

TANIK EM N ARSLAN: imdi istihbari bilgi toplama kısmında farklıdır ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan soruyorum. stihbari operasyon açısından özellikle, istihbarat operasyonunun, planlı istihbarat operasyonunun ba layabilmesi için çalı maların belirli bir olgunlu a gelmesi gerekir mi? Yoksa i te i in içerisinde haber elemanı var, teknik dinleme var deyip, ba tan itibaren bir istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı?

TANIK EM N ARSLAN: Ama her duyuma planlı istihbarat operasyonu açılırsa büyük bir karı ıklık çıkar. Demin dedi im gibi eleman olunca, bir eleman var ama elemanın getirdi i bir bilgi yoksa, bir tehdit potansiyeli yoksa, operasyon dosyası açılmaz. Az çok potansiyel bir tehdit unsuru olması lazım. Yani her yüzeysel bilgiyle bir örgütün varlı ı belli de il, elemanların kimlerden oldu u belli de il, ne yapacakları belli de il. Böyle bir durumda istihbarat operasyonu açılmaz. Eleman olsa da. imdi zaten eleman nereden temin edilir? Bir potansiyel tehdit olan yerde eleman temin edilir örgüt içine. Öbürleri duyumlarını aktaranlara bizde mutemet denir. Yani bizim mahallede öyle eyler var, bizim mahallede i te unlar oluyor veya falan ehire bizim böyle ku kulu kom ularımız gitti. Bunlar mutemet bilgisidir. Bu mutemet bilgileriyle, eleman bilgileri, gerekirse teknik bilgiler bir arada toplandıktan sonra çünkü bir yönde adli ey ba lıyor ondan sonra, bu adamı izleyecekse, ey edecekse az çok karar alması lazım. O safhadan sonra potansiyel bir tehdit ciddi görüldükten sonra operasyon dosyası ba lanır. Teknik tedbirler, hukuki tedbirler ba lamında neler yapılacaktır bunlar izlenmeye ba lanır ama en basit bir mutemet duyumuyla hemen operasyon dosyası bizim zamanımızda açılmıyordu. Ondan sonra farklılık vardı zannetmiyorum. Çünkü rahmetli Kazım Abanoz stanbul Emniyet Müdürlü ü de yaptı. Bunun planlı istihbarat operasyonları diye kitabını yazdı ve her kursta, her istihbarat kursunda da bunlar okutuluyor, anlatılıyor, personel bu do rultuda yeti tiriliyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Son bir sorum da siz ifadenizde demi siz ki Savcılıkta verdi iniz ifadede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı ına getirilmesine ili kin duyumlarım oldu...

TANIK EM N ARSLAN: O yıllarda ben yeni tahliye olmu tum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Net bir bilginiz ya da hani duyumlarınızın bir kayna ı var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Var yine Emniyetin içinde buradaki konu o zaman cemaatin bu olayı manipüle edip, yani kayıtlar üzerinde oynayıp, Ba kanlı ı ve Trabzon'u böyle sorumsuz kılıp, eyi yani bir nevi ha burada bütün günah keçisi stanbul havası yaratacak ekilde bu log kayıtları üzerinde oynanmalar oldu diye bilgi gelmi ti bana. Dikkat ederseniz yine o ifademde diyorum Hakim Bey eyi, bu ME üzerinden de dinleniyorsunuz. Sizler de dinleniyor diye bilgiler aynı kaynaktan gelmi ti bana, hepsi do ru çıktı. Bu konuda da zannedersem gazetelerden izledim, sonra ey ettim, Levent Yarımel Müfetti olarak eyden Levent Yarımel log kayıtlarının de i ti i veya de i tirilmeye te ebbüs edildi i

konusunda da benim tanık göstermem üzerine Savcılı a ifade verdi ama ifadesinin tam safhasını bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları merkezde mi tutulur? Trabzon'da mı tutulur? Programlar varya merkezi programlar DARA, DEA (*Mikroфона konu madı ndan anla ılamadı*)

TANIK EM N ARSLAN: Yalnız bildi im kadarıyla benim, Ba kanım teknik konularda fazla ayrıntılı bir bilgim yok. Hem illerde onun, serverlerde bir kayıtları olur, hem de merkezde olur. Bilgisayar sistemi bu. Mutlaka ilgili ilinde de kayıtları olur. Ba kanlıkta da kayıtları olur. Bana o zaman gelen bilgiler Ba kanlıkla Trabzon'un kileri uyumlu hale getirmek için Trabzon'un serverleri Ankara'ya geldi eklindeydi diye ben de bunu Savcılı a ilettim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasında verdi iniz ifadede demi siniz ki, eylem yapacak grubun içinde yardımcı istihbarat elemanı oldu unun belirtilmesine ra men sonradan yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmi tir ancak son verildi i ve artık grubun kontrolsüz hale geldi i ve üst seviyede koruma tedbiri alınmasının gerekti i stanbul'a bildirmemi tir. Talimatlar gere i bu husus C ubesinin yapması gereken bir görevdir demi siniz?

TANIK EM N ARSLAN: Do rudur demin anlattıklarım da var.

MAHKEME BA KANI: Anlattı nız hususlar. Burada koruma tedbirleri çerçevesinde Daire Ba kanlı ı stanbul'a bir koruma tahsis edilmesini isteyebilir miydi Hrant Dink için?

TANIK EM N ARSLAN: öyle operasyonun gidi iyle ilgili koruma tedbiri derken, Abdulkadir Aksu örne ini söylüyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu bilgiye istinaden yani somut olayımız açısından...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi o bilgiye istinaden stanbul C ubesi artık eleman yok, bu adamı koruyun operasyon bitene kadar veya öbür grubu kontrol altına alana kadar, yani yapılacak i lemleri anlatmaları, bildirmeleri lazımdı. Çünkü ben dedi im gibi stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım, hala anladı ım kadarıyla stanbul'un elemanın, elemanlık ili kisine son verildi inden haberi yoktu. O nedenle ifademde onu belirtmi tim.

MAHKEME BA KANI: Somut olayımız açısından...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ı stanbul'a...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi eleman çıktı. Artık bu grup serseri mayın gibidir, bu grup kontrolde de ildir, bununla ilgili gerekli tedbirleri alın diye stanbul'a bildirmesi lazımdı.

MAHKEME BA KANI: Re'sen bir tedbir uygulama durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Ama stanbul elemanın çıkıp çıkmadı nı bilmiyor ki re'sen uygulasin? Mümkün de il, uygulayamaz yani.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ı somut olarak bir tedbir öngörebilir miydi yani stanbul'a mesela?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Ba kanım mesela en basiti elemanın çıkarıldı nı bildirse... Bu elemanın görevine son verildi ini stanbul'a bildirilmeleri lazım.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in görevine son verilmi Daire Ba kanlı nca... Hrant Dink stanbul'da, Hrant Dink için gere inin yapılmasını re'sen isteyebilirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, çünkü stanbul daha önce belirtti im gibi stanbul bu çalı manın Trabzon'da elemana ba lı oldu unu, elemana dayalı oldu unu görüyor. Bilmiyorum sonradan ba ka yazı ma yapıldı mı? Benim bildi im kadarıyla elemanın çıkarıldı ı konusunda stanbul'un bilgisi yok, eye Nedim Bey'in kitabında okudu um, sonradan Nedim Bey'le yaptı mız sohbetlerde de böyle bir bilgi yok. Yine arkada larla

yaptı ımız görü melerde de edindi im bilgi, böyle bir bilgi yok. Daha 2000 hem de ben bu ifadeyi 2010 yılında veriyorum, tahliye olduktan sonra cezaevinden. Bugünkü artlarla de il, hem de o günkü artlar içinde kıyaslarsak önleme dinlemeleri dahil, bu konulardaki uyarılarım dahil, bugünün artlarına bazı meslekta larımın dedi i gibi cuk oturuyor ve sürekli de bana diyorlar hep haklı çıkmaktan bıkmıyor musun yani.

MAHKEME BA KANI: Mesele, somut olayımızda F 4 raporları var. Yasin Hayal'in ki ili i gere i arz etti i tehlikelilik, istedi ini yapabilecek kapasitede bir insan oldu u ve Hrant Dink'in öldürülece i net bir ekilde tespitine yönelik F4 ler var.

TANIK EM N ARSLAN: Ama bu Ba kanlı a gidiyor F 4, stanbul'a gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Bu kapsamda planlı istihbarat operasyonu yapılması lazım mıydı? Yapılır mıydı?

TANIK EM N ARSLAN: Zaten elemana ba lı bu F 3, F 4 yazı maları ba ladıktan sonra bu kadar potansiyel de bir grup var. Planlı istihbarat operasyonunun sonucuna kadar art ve Ba kanlıkça de erlendirilir.

MAHKEME BA KANI : artlar olu mu tur.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, tehdit artları demin Hakim Bey'in sorusu üzerine söyledim. Tehdit artları olu mu bir örgüt var, bir ki inin hayatına kastediyor. Buna planlı operasyon yapmadıktan sonra ba ka hangi duyuma planlı operasyon yapılacak.

SANIK RE AT ALTAY: Dünkü oturumda tanıklık yapan Mülkiye Ba müfetti leri, Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptıkları soru turma sırasında zaman zaman çe itli ekillerde baskılarla kar ıla tıklarımı, bu çerçevede görü me yaptıkları ki iler arasında sizin de bulundu unuzu ifade ettiler. Bu baskılara maruz kalma yönünden sizin de böyle bir deneyiminiz oldu mu veya di er kamu görevlilerinin u radı ı baskılarla ilgili herhangi bir bilginiz görgünüz var mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım, anlatımlar arasında söyledim zaten Emniyet Genel Müdürüne de ben bu konuda bir olaya monte edilece im diye dilekçe verdim. Gerçekten Emniyet stihbaratın benimle ilgili bir düzenlemeleri, hesapları oldu u bilgisi bana geliyordu ama yine anlatımlarım içinde söylemi tim bu konuda duayen bir ki i oldu um için meslekta larım soruyor, gazeteciler soruyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu da sizin sordu unuz gibi stihbaratın çalı ma yöntemeleri arasında benimle bilgi alı veri inde bulunuyordu ve nitekim ortaya çıktı ki bir ikisi hariç, bu konuda gerçekten emek sarfeden Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerinin hepsi de bizim gibi BDA C, Hizbullah benzeri örgütlerle dinlemeye alınmı . Yine ben bu arkada larla o yıllarda konu tu umda, mesela Tefti Kurulu Ba kanının, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanının kesinlikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz bu dosyaya eklenmeyecek diye baskı yaptı ını müfetti lerden, o çevredeki ki ilerden çok net biliyorum yani hatta ve direnmelerini yani herkesin bu konuda üzerine dü en görevi yapması gerekti ini de ilgili bildi im, herkese de söyleyen bir ki iyim yani ama onlar tutuklanmadı. Neyse biz direnince biz tutuklanarak sonucu aldık. Gerçekten yapıldı, herkese yapıldı, her yere yapıldı o yıllarda. Yani dü ünebiliyor musunuz bir Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanlı ının sürekli koordinesinde, o müfetti lerden biri sanıklarla birbirinin evinde kalacak ekilde yakın. Böyle bir durumda hem bir do al baskı olu uyor, hem psikolojik baskı oluyor. Kendimizi bugünün artları içinde de erlendirmeyelim. O günkü siyasi artlar içinde, siyasetin bu örgütü her türlü destekledi i zamanda Ba bakanlık Tefti Kurulunun Ba kanının baskı yapmaması mümkün de il ben yani o devirde direnen müfetti leri kutlarım.

MAHKEME BA KANI: Onu dün hususu açıklı a kavu turduk. Ali Fuat ve Ramazan Akyürek'in dosyadan ayrı tutulması meselesinde Tefti Kurulunun Ba kanı izahat getirdi. O dönemki ona izahat getirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Kim Tefti Kurulunun Ba kanı?

MAHKEME BA KANI: Muttalip Bey'di herhalde. Ba bakanlık ...

TANIK EM N ARSLAN: Bana göre Mutalip Bey baskı yapanlardan biriydi zaten en ba ta.

SANIK AHMET LHAN GÜLER : Evet imdi yani uzun yıllar istihbarat'ın de i ik birimlerinde görev yapması, Daire Ba kanlı ı Genel Müdür Yardımcılı ı kendisi izah etti. Çok derin bir tecrübesi var. Ondan dolayı bir iki ufak ey sormak istiyorum. Efendim birincisi bu Trabzon'un aldı ı bilgi üzerine bunu hem stanbul'a bir düz yazıyla Daire Ba kanlı ı da ıtımlı, hem de Daire Ba kanlı ının F4'le yazdı ını görüyoruz. imdi tabi burada bu yazının dı ında, ben stanbul stihbarat ube Müdürü o dönemde sıfatıyla, bu yazının dı ında hiçbir bilgi bize gelmedi. Yani hiçbir geli meden haberimiz olmadı. Hiçbir teknik dinlemenin raporu, bilgisi, biz ilnot diyoruz gelmedi. Daire Ba kanlı ıyla bu konuyla ilgili hiçbir görü me yapılmadı. Yapıldıysa da ben hiçbirisinde bulunmadım, bilmiyorum.

imdi normalde tecrübenize dayalı olarak bir ilde yani Trabzon ilinde böyle bir bilgi varsa, o ilin ı Emniyet Müdürüne, valisine daha sonra de i en ı Emniyet Müdürü Re at Altay Müdür burada da bahsettiler, benim haberim yok diye, ı Müdürüne, Daire Ba kanına, Daire Ba kan Yardımcılarına, Dairedeki ilgili ube, ilgili ubenin altındaki çalı an di er personel veya da ilgili ilin di er personelleriyle, ilgilileriyle bu konular konu ulmaz mıydı? Yani bu süreçte sadece bir düz yazıyla mı kalınır, yoksa bu bir proses midir? Yani bu bir neticede elemanlı ı fiziki takipli, teknik takipli yürüyen bir ey var. Yani istihbarattaki tecrübenize dayalı olarak yani böyle bir ciddiye alındı ı söylenen bilgi sadece bir düz yazıyla mı aktarılır? Yoksa bir çok görü meler, yazı malar ve geli meler takip edilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: imdi stanbul'daki operasyon ba larken Hrant Bey öldürülecek diye bir bilgi alınmı ken bunun Emniyet Müdürüne intikal edip...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle efendim yani Trabzon açısından soruyorum ben. imdi Trabzon'da ilin Valisi diyor ki benim haberim yok. Trabzon Emniyet Müdürü olarak atanan cinayet esnasında da Trabzon Emniyet Müdürü olan Re at Altay diyor ki bu bilgiden benim de haberim yok. stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun benim de haberim yok diyor. Ba kan Yardımcıları haberimiz yok diyor. Yani demek istedi im u. Böyle bir bilgi önemliyse, bu makamların da bir ekilde bunları bilmesi gerekmez miydi? Ayrıca stanbul açısından soruyorum. Bir düz yazı var. Bunun dı ında 11 aylık süre içerisinde defaaten teknik bilgiler, geli meler bu konuyla ilgili görü meler yapılmaz mıydı? Hani bir tecrübenize dayalı olarak buradaki prosesi soruyorum.

TANIK EM N ARSLAN: imdi birinci konu az önce söyledi im gibi yani burada ihmal, kasıt bir ölçüde var derken bunu kast ediyorum. Yani böyle bir konu, böyle bir ciddi konu, öldürülecek demin Hakim Bey'in de sorud u gibi artık planlı operasyonun ba ladı ı bir potansiyel tehdit konusu, buradaki bizim bir elemanımız var, bununla ilgili bilgiler alıyoruz, stanbul'da da bir öldürme eylemine girecekler diye yeni gelmi bir Emniyet Müdürüne mutlaka her ube kendi çalı malarıyla ilgili brifing verirken, bırakın o anda mutlaka bilgilendirme yapması gerekirdi ama imdi Ba kanlıkta da keza aynı ekilde. Ba kanlı ın i hacmi çok fazladır. Tamam onu kabul ediyoruz. Her bilgi Ba kana intikal etmez ama imdi demin yine Hakim Bey'in dedi i gibi medyaya da yansıması , bu kadar da ey etmi bir ki iyle ilgili stanbul'un ey Trabzon'un elemana dayalı bir çalı ması var. Bakın medyada bu kadar yer alıyor ama Trabzon'daki bir grup ta zaten bu adamı öldürmeye niyetli diye kesinlikle bununda stihbarat Daire Ba kanlı ı düzeyinde, stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmesi gerekirdi ama personel toplantıları dersenez, personel toplantılarını biliyorsunuz, stihbarattaki bilgilerin herkese bilmesi gerekti i kadar bilgi verildi i için, kaç ki iyle toplanılır bu, C ubesindeki ilgili ki ilerle planlama yapılır. Çok çok ube Müdür Yardımcısı, ube Müdürü kendi arasında koordinasyonu kurar. Bir eleman bilgisinin dı arıya çıkmaması için çok fazla da bir yaygınla tırılma yapılmaz. Ama Hrant Dink gibi böyle kamuoyunda adı geçen, de i ik ciddi olsun olmasın, spekülatif tehditler alan bir ki inin ya bizim de böyle bir grup var bizim burada. Bunun içinde bir elemanımız var. Bu elemanın

çalı malarında u bilgiler getiriliyor. te Ba kanlıkla payla ıyoruz diye. Çünkü bu çok ciddi bir konu. Her konu Emniyet Müdürüne intikal etmese bile, bu konunun benim çalı ma prensip, çalı ma tecrübe ve yıllarca arkadaş larımla birlikte yaptı ımız çalı malarda edindi im izlenim, uyguladı ımız tatbikata göre il Emniyet Müdürüne bildirilmesi gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim di er bir eyim, bu tartı ıldı ı için sizin de bilginiz, tecrübenize dayanarak soruyorum. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili alınan bilgi bir F 4 raporuyla stihbarat Dairesine gidiyor, bir de hem stanbul hem stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtımlı bir düz yazı da var. Birisinde ses getirici eylem tabiriyle, di erinde de öldürme ve detaylarıyla bildiriliyor. Bir öldürme bilgisi ses getirici eylem ekinde de i tirebilir mi? Tevil edilebilir mi? Yorumlanabilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: Ben o yazının stanbul'a yazılma maiyetini de ahsen Ba kanım anlayamıyorum. F 4 raporu öldürülecek diye Ba kanlı a bildirilir. Ba kanlık ili di er ili koordine eder. Yani neden Ba kanlı a esas öldürülecek F 4 raporu gidiyor da, stanbul'a da ses getirecek bir ayrı yazı gönderiliyor? Yani ben stihbarat ya antımda böyle bir farklılık görmedim, rastlamadım. Çünkü F 4 raporu...

MAHKEME BA KANI: Sebebi ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Vallahi sebebi ben de yorumlayamıyorum, Ba kanım yani bir mantı ı da yok. imdi eleman öldürülecek demi . Ba kanlı a da gönderilmi bu. Ba kanlık koordineyi sa laması lazım. stanbul'a ilgili ubelerin ayrıca da ses getirecek bir eylem diye bir yazıya da ihtiyacı yok. Zaten görevini yapmı . stanbul Ba kanlı ı uyarımı . Ba kanlık ey Trabzon. Ba kanlık artık stanbul'la ilgili ne çalı ma gerekiyorsa yapması lazım.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'un Ba kanlı a gere ini yapmasıyla görevi bitiyor mu diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, yani F3, F4 raporunu göndermi . lgili ili, çünkü i in içinde eleman var. Fazla yaygınla tırılmaz.

MAHKEME BA KANI: (Mikrofona konu madı undan anla ılamadı) Daire Ba kanlı ına geçiyor.

TANIK EM N ARSLAN: Hatta yani ben l stihbarat Müdürü olsam, stanbul'a böyle bir ses getirecek içinde de elemanımız var diye yazıya da ihtiyaç duymam. Çünkü eleman olup olmadı ını Ba kanlık zaten bilmesi lazım. Fazla yaygınla tırmamak lazım. Yani o yazı ...

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz bir yazı mıdır diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Usulsüz de de il anlamsız. Yani bir anlam veremiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz yani gerek olmayan fazlalık mı?

TANIK EM N ARSLAN: Gerek olmayan benim meslek hayatımda rastlamadı ım, istihbarat meslek hayatımda yapmadı ım tarz bir yazı ma yani. Fazlalık mı diyeyim, yani uyaralım derki ama uyaralım dese öldürmeyi neden de i tiriyor?

MAHKEME BA KANI: Bunu soruyorum ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Evet ben de ahsen yorumlayamadım yani. Onun için her eyi açıklıkla dile getirmek gerekir, ona bir anlam veremedim yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ses gtirecek eylem öldürmeyi kapsar mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ses getirecek eylem çok afedersiniz insanı rezil etmeyi de kapsar.

MAHKEME BA KANI: Biz bunu duru mada da konu tuk da Ali Fuat Yılmaz'le özellikle yani ses getirecek eylemden bir istihbaratçı ne anlar?

TANIK EM N ARSLAN: Ses getirecek eylemden ben ölüm anlamam. Öldürme bamba ka bir konu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu söyleyelim de, yazı içeri inde geçen itibariyle yazı içeri inde deniyor ki, i te 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon McDonald'sa

bombalı saldırı gerçekte tiren ve 6 ki iyi yaralayan Yasin Hayal ses getirici eylem yapmayı dü ünüyor dendi inde de i tirir mi bu sizin algınızı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ha bakın, bir ses getirecek eylem öyle. imdi bir adamı afedersiniz biçimsiz bir pozisyonda yakalarsınız, medyaya rezil edersiniz, ses getirir. Oldu u güzergahta sansasyonel bir ey yapılır, ses getirilir. Yani öldürme apayrı bir kavram ki eleman öldürme demi . Bunu stanbul'a ses getirici bir eylem. Yani samimiyetle söylüyorum 25 yıl istihbaratta çalı mı , meslek hayatımın ço unu da hem de Organize Suçlarda eleman çalı tıran birimlerde ey etmi ... Buna yani bir anlam veremiyorum.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: imdi her ne kadar Emin Arslan kendisini duayen olarak tanıttıysa da, böyle biliniyorsa da bu konuda anladı m kadarıyla Nedim ener'in kitabının fazlaca etkisinde kalmı .

TANIK EM N ARSLAN: Bu olayla ilgili.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu olayla ilgili ben de onu söylüyorum. Nedim ener'in kitabından ba ka dosyanın içeri iyle ilgili fazla bir bilginizin olmadığı konu malarınızdan anladı . Bu nedenle yapt ınız yorumları da Nedim ener'in kitabına bakarak yorumluyorsunuz. imdi bu mesele bir söyledikten sonra imdi tabi ki bu ses getirecek eylemle ilgili çok farklı konu malar oldu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak ki i yapan ki i yalnız siz de ilsiniz. Sizden ba ka konu anlar da oldu. Çok de i ik de yorumladılar. Soruyu bir öyle sorayım, devamını da getirece im. Diyelim ki gülünç duruma dü ürecek bir durum bile olmu olsa, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bunu stanbul'a bildirdi inde, stanbul'un o ahsın gülünç bir duruma bile dü ürmesini önleme mükellefiyeti yok mu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman varsa yok. Ba kanlık koordine edecek. Çünkü i in içinde eleman var. Tedbir alırsa...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Trabzon Emniyet Müdürlü ü kendisi orada bir yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla, stanbul'da ya ayan bir adamla ilgili istihbarat toplarken, bu kadar olay söz konusu oldu unda, bu kadar ba rı malar, çarı malar oldu unda, stanbul Emniyet Müdürlü ünün, stihbarat ubenin siz sessiz kalmasını nasıl yorumluyorsunuz? imdi burada stanbul Emniyet Müdürü konu tu, stanbul stihbarat ube Müdürü de konu tu. Onların konu malarına göre stanbul'da Hrant Dink açısından her ey güllük gülüstanlık. Size göre de böyle mi?

TANIK EM N ARSLAN: imdi bir kere siz Avukat Bey soruyu demin sorarken yanlı ey ettiniz, ben...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: O benim sorum. Yanlı ise düzeltin kendi kendinize cevap verin. O benim soru eklim.

TANIK EM N ARSLAN: Ama ben de... Evet imdi benim verdi im cevap 2010 yılında daha vermi tim. Bakın dikkat edin bugünün artlarıyla bile kıyaslamayın dedim. Benim anlatımlarım 2010 yılında ve ben sadece Nedim ener'in kitabında belgeleri, bu olayla ilgili belgeleri okudum ama stihbaratın elemanını çalı tırması nasıl, planlı istihbarat operasyonları nasıl, eleman oldu u operasyonların nasıl korunuluyor diye ben mesleki tecrübemi anlattım. Sadece bu konuyla ilgili de il, bu konuları, belgeleri bilmedi imi zaten o ifademde de söyledim. Burada da söyledim. Yani ha yani burada ben bütün detay bilgileri...

MAHKEME BA KANI: Somut olay açısından nasıl diye soruldu.

TANIK EM N ARSLAN: Tamam Ba kanım buradaki detay bilgileri ben gerçekten bilmiyorum ama ben bir istihbarat metod ve teknikleriyle yapılması gereken çalı manın ne oldu unu biliyorum. Bir de burada sordu unuz soruya derken do ru herkesin bir kelimeden anladı ı kavramlar farklıdır. Rezil etme, ses getirecek konuyu siz farklı anlarsınız, ben farklı anlarım. Ben yargılandı m bir davada salonu sordular. Birimiz 20 metre dedi, birimiz 9 metre dedi. nısanların algısı de i ik olabilir. Ben burada öldürülecek bir ki inin neden yani ses getirecek bir eylem diye... Mesela Trabzon gerçekten görevi yapmı . Bilgiyi almı

Ba kanlı a iletmi , stanbul'a yazmasa da Trabzon'un bunda bir sorumlulu u yok yani zaten Ba kanlı ı bilgilendirmi bu konuda. stanbul'a neden ses getirecek eylem diye yazmı onu ben de bilmiyorum diyorum. Yani belgeyi görsem de bilmem, yorumlayamam u anda.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: ini kolayla tırmak ekinde yorumlayamaz mısınız? stanbul'u da bilgi sahibi kılıp, böyle bir ki inin korunmasında ona yardımcı olmak dı ında en basit haliyle, en çıplak haliyle...

MAHKEME BA KANI: Ya da öyle söyleyelim. Trabzon'un stanbul'u ihtarı üzerine stanbul'un harekete geçme yükümlülü ü var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman oldu u için geçemez diyorum. Eleman olmasa, aldı ı bir bilgi olsa, ya arkada bizim duyularımıza göre di er yerlerden duydu umuz bilgilere göre mutemetten, farklı kanallardan böyle böyle bir ey olacak, o zaman di er bilgilerle birlikte Hakim Bey'in sordu u ekinde stanbul bir de erlendirme yapabilir ama yanlı hatırlamıyorsam düzeltin, o yazıda elemana dayalı olarak grup izlenmektedir deniyor.

MAHKEME BA KANI: F4 yani...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: O rapor özetleniyor zaten. Onun içinde geçiyor zaten. Onun içinde geçti i için uzun boylu ses getirecek kısmı o kadar önem ta ımıyor ama siz öyle yorumluyorsunuz neyse biz sorumuzu sorduk Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hayır, yanlı anla ıldı. imdi o yazının içeri inin önem ta ımadı ını, öldürmeyi kastetmedi i manasında demiyor. Trabzon fazladan bir bilgi sunmu tur. stanbul'da buna istinaden harekete geçme yükümlülü ü yoktur diyor. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı oldu u için yapamaz diyor.

TANIK EM N ARSLAN: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının görevindededir diyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Evrakın nitelendirmesini yapmıyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yardımcı istihbarat elemanının can güvenli inden bahsediyorsunuz. Böylece iki ki inin can güvenli i ortaya çıkıyor. 1- Hrant Dink, 2- Yardımcı stihbarat Elemanı. stanbul stihbaratın yani siz yardımcı istihbarat elemanının oraya bildirilmesini, istihbaratın duymasıyla birlikte tehlikeye dü tü ünü mü söylemek istiyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi siz benim ifademi okudunuz mu?

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: Okumadım. Yani ben imdi soruyorum. Okumadım tamam da soruyorum imdi. Burada soruyoruz siz varsınız ve size soruyoruz. Okumadıysak da soruyoruz. Yani niye stanbul stihbaratın bilmesi, yardımcı istihbarat elemanın canını tehlikeye dü üriyor? Neticede ora da istihbarat birimi.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım sordu ben de cevap verdim. Yani bu adamın koruma tedirlerinde bir de i iklik olup olmaması dahi, bilgi veren elemanların veya bilgi veren grubun içinden dı arıya bir sızma olup olmadı ının ölçüsü olabilir, bunun çok örneklerini meslekte ya adık diyorum. imdi elemana dayalı izliyoruz diyince, elemandan gelecek bilgileri de Ba kanlıkla payla aca ız. Burada aslında söylemek istedi im u. Defalarca da vurguluyorum. Trabzon burada bilgiyi almı , Ba kanlı a iletmi . Yani stanbul'a bu bilgiyi göndermesi bir fazlalık. Yani imdiye kadar bir yazı ma usulünde ben buna rastlamadım ama buradaki konu elemana dayalı demeden, elemana dayalı ibaresini kullanmadan, böyle bir bilgi alınmı tır Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylem vardır. O zaman di er açık kaynaklardan, di er kanallardan demin Hakim Bey'in anlattı ı bilgiler toplanarak ildeki ilgili komisyon Hrant Dink ile ilgili yapılacak çalı mayı o zaman planlardı ama burada elemana dayalı bir çalı ma deniyor ama, bilemiyorum yine Ba kanlık herhalde

bu konuda hala sessiz. Ba kanlıktan da stanbul'a bir uyarı yazısı geliyor mu bilmiyorum, halbuki bu F 4 raporunu alınca bunu yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Mesleki tecrübelerinize dayalı olarak ilk önce unu sormak istiyorum. stihbaratın gönderildi i tarihte Trabzon Emniyet Genel Müdürünün kim oldu unu, stihbarat Daire Ba kanının ya da ilgili ubede kimin çalı tı mı biliyor musunuz isim, isim?

TANIK EM N ARSLAN: Nasıl anlamadım?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani hani istihbarattan bahsediliyor ya Yasin Hayal'le ilgili olan, o dönemde Trabzon'daki görevlilerin ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin ismini biliyor musunuz kimler oldu unu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman temin edildi i zaman Ramazan Bey'in Trabzon Emniyet Müdürü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Eleman temin edildi i de il de, istihbaratın gönderildi i tarihte evet Ramazan Bey Emniyet Genel Müdürüydü. Evet Emniyet Müdürüydü benim sorum u. Mesela istihbarat gönderildi. stihbarat Daire Ba kanlı nda ne kadar sürede i leme alınması gerekirdi onun? Mesleki tecrübelerinize dayanarak...

TANIK EM N ARSLAN: imdi konunun ciddiyetine göre bakın, her eyi böyle kan tahlili, doktor raporu gibi de erlendirmemek lazım. imdi burada öldürülecek olay deniyor. Öldürülecek olay deyince öncelikle bunun ele alınması lazım. F 4 raporunda bir öldürme olayı söz konusu. Bir de elemana dayalı izleme söz konusu. Elemanla sürekli temas halinde olan birimin uyarılarına göre karar verecek. Eleman derse ki bugünlerde bir hareketlilik var, silahta temin ettiler. Her an bir ey olabilir. Onun öncelikle hemen ele alınması lazım. Ama daha silah arayışında, bulamadılar daha veya i te yurtdı nda olan bir arkada larını bekliyorlar dendi i zaman o, o kadar aciliyet arz etmez.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani konunun mahiyetini bakıldı ı zaman aslında dönemin istihbarat Daire Ba kanlı mın sorumlulu unda oldu u daha açık olmu oluyor.

TANIK EM N ARSLAN: Ben sürekli söylüyorum, yani stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesi...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam çünkü Ramazan Bey'in adı geçiyor ve onun sorumlu unda olmu oldu u için ben bunu belirtmek durumunda kalıyorum. Bir de belirtmek istedi im ba ka bir husus daha var. Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce, i lendi i sırada ve daha sonrasında siz stanbul, Trabzon ya da Ankara'da görev yaptınız mı?

TANIK EM N ARSLAN: stanbul'da yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani bu olaylar sırasında birinci elden ...

TANIK EM N ARSLAN: Yok olaylar sırasında Emniyet ...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada daha önceden 3 tane Daire Ba kanı dinlendi. Bunlar davada sanık oldu u için çeli kili taraflar oluyor. Ben Emin Bey'e birkaç tane soru arz etmek istiyorum. Sizin sorularınızla da paralel çakı ıyor ama bütün olarak farklı. Öncelikle Emin Bey'e unu yani bir istihbarat mantı ıyla daha önceden saha tecrübenizden Daire Ba kanlı na kadar görev yapmı sınız. Her alanda çalı mı sınız. imdi öncelikle açık kaynaklardan beslendi inizi söylediniz. Bunu da birkaç tane kitap ya da gazeteci yorumu, ben bir ön bilgi vereyim. Daha önceden ihbarın yapıldı ı tarihlerde arkada grubu diye nitelendirilen bir grup var. Bunların daha önceden Ba bakanlık uça na bomba ihbarı vermi ler ve bu Ba bakanlık uça na bomba ihbarı verilmesine ra men yurt dı na

girip çıkma imkan ve kabiliyeti olan bir grup. Daha sonradan bir bombalama yapıyor. Bombalama yaptıktan sonra da normal bir mahkemede usul hukukunda bir çok eksikler olmasına rağmen erken tahliye olan bir şahıs var ve bunun hakkında istihbarata bir bilgi gidiyor ve daha önceden biz önceki duruşmalarda Hrant Dink'in cinayetinin önem derecesi hakkında Avukatların sorusuna kendim böyle bir cevap vermiştim. İmdi malumunuz Türk Ermeni iddiaları var. 2- Bir ihbar yapıyor, kurumun itibarı var. Ondan sonra demokraside aydın bir kalem oldu ve için muhaliflerin korunması ve birinci dereceden istihbaratın ilgi alanına gidiyor korunması. Bundan sonra öldürülecek diye bir rapor geliniyor ve öldürülecek ayrıca kaydeden eksik bir bilgi verdim. Eksik bilgi de böyle oluyor. Bu grup daha önceden arandı mı halde, bomba yaptı mı halde, Terörle Mücadele İstihbarat Daire Başkanlığı, Jandarma ve M T tarafından arandı mı halde, İstanbul'a çıkabiliyor. Böyle bir imkan kabiliyeti olan bir şahıstan bahsediyoruz ve bunun İstanbul ilinde bir eylem yapacağı, bunu da Ermeni bir vatandaşımızın öldürüleceği raporu gidiyor ve bu söyleniyor. Bu söylendikten sonra Ankara'ya gönderiliyor. Ankara'ya gönderildikten sonra burada yapılacak usul ve yollarını ben size sormak istiyorum. Birinci eylem baştan beri herkes vurguladı. Planlı istihbarat operasyonu denilen 15 günlük dilimler arasında sadece eleman kaynaklı değil teknik izleme, takip vs. hepsinin yapılması gerekir değil mi?

TANIK EM N ARSLAN: Tabiki.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani diğer mesela daha önceden bir kamu görevinden destek almıy mı, almamıy mı, bunları araştıracak ki eleman mıdır, yoksa orada görevli saha elemanları mı? Yani saha elemanından kastım istihbarat memurları, polis memurları. Bunların incelenmesi gerekir ve 15'er günlük dilimlerde Daire Başkanlığına gönderilmesi gerekir planlı istihbarat operasyonunda diye biliyorum. Bu husus doğrudur mu?

TANIK EM N ARSLAN: İmdi tam süre, tarih olarak yıllar geçti ve açıkçası söyleyeyim benim yaşadığım tutukluluk sürecinde de epeyde bir hafıza kaybı da yaşadım. Bir sürede tedavi gördüm. Tarihlerde bir çelişki olmasın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tarih olarak değil genel olarak...

TANIK EM N ARSLAN: Tarih olarak ama...

SANIK ERHAN TUNCEL: Açık kaynak....

TANIK EM N ARSLAN: Siz konunun içinde olan bir kişi olarak siz gerekli bilgiyi vermişsiniz. Kamu personelleriyle ilgisi var mı yok mu diye siz kendinizi kuşkuya düşürmeyecek şekilde edinebileceğiniz bir bilgi varsa zaten bunu bildirirsiniz. Ama kendinizi üphe uyandıracak, kuşkuya düşürecek şekilde bir araştırma içinde olamazsınız. Burada sizin verdiğiniz bilgiler doğrultusunda, ki ilerle ilgili teknik dinleme, gözetleme, izleme gerekirse fiziki takibi elbet görevliler yapması gerekirdi. Yine baştan da söyledim bazen herhalde yanlış anlaşılıyor. Ben burada olayın dosya detayını değil, sadece Bakanlık Teftiş Kurulu da, o zaman yetkililer de bana istihbaratta birikmiş tecrübeye dayalı neler yapılmış oldu sordular. Onların cevabını verdim. Siz de onu soruyorsunuz. Buradaki konu benim bütün meslek hayatımda yaptığım, sizin verdiğiniz bilgiyi Bakanlık'a gönderdikten sonra, Bakanlık'ın ilgili üyesi sizin söylediğiniz teknik izlemede, diğer araştırmada, kamu görevlilerinin bu içinde ilgisi var mı sorularında, dava kayıtları HTS dediğimiz konular bunlar, istihbarat Daire Başkanlığı'nın hepsi koordinasyonunda olan konular. İstihbarat Daire Başkanlığı'nın ilgili üyesinin, koordinasyon ve merkez görevini yürütüp hem Trabzon'u hem İstanbul'u koordine etmesi gerekirdi. Yani bir de sizi ben uyarı edeceğim. Sizin elemanlıktan çıkarıldığınız size bildirildi mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır bildirilmedi onları da soracağım size müsaade edersiniz. İmdi ihbarın yapıldığı tarih...

MAHKEME BAŞKANI: (Mikrofona konu ulmadığından anlaşılamadı)

SANIK ERHAN TUNCEL: İhbarın... Efendim onları da soracağım. Bir tamamlanınca. Sayın Emin Bey hukukçu kimliğinizden dolayı söylüyorum. Diğer şahıslar

çeli ki, çatı malı taraf oldu u için kendi iddialarından ibaret sizi bir nevi bilirkişi olarak görüyoruz burada. O yüzden soruyoruz. İmdi ihbar yapıldıktan sonra açık hedef belli. Yani bir istihbaratçı mantığıyla soruyorum. Açık hedef Hrant Dink gazetesinin önünde öldürülecek. Hedef noktası bura. Yapacak ahıs ta Yasin Hayal diye geçiyor ve bundan böyle belli bir süre geçtikten sonra bir yedek tetikçi bulunuyor. Yedek tetikçi bulduktan sonra bunun bilgisi başlı ile veriliyor. Bunu bir istihbaratçı u mantıkla okuması sizce do ru mudur, de il midir? Grup takdik de i tirdi ve kendi i lemeyecek, tetikçiye i letecek diye okuması gerekir mi sizce bir istihbaratçının? Farklı bir bilgi elinde, önceki bilgiden farklı yani cinayet i leyecek ki i de i mi ve bu cinayeti i leyecek ki i tarafından gönderilecek. Bunun planlı istihbarat operasyonu kapsamında yine illere da ıtılması gerekir mi sizce?

TANIK EM N ARSLAN: Siz bunu F4 raporunda yer alacak ekilde söylediniz mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi bu yani kabul ediliyor. Bir ikinci bir tetikçimiz var, telefona zaten yansıyan var, sadece diyorlar ki biz...

TANIK EM N ARSLAN: F4 raporunda da yer alıyor bu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır yani yer almaması zaten sıkıntı. Yani ikinci bir tetikçi var. Ba ka birisi gidip cinayeti ba kası i leyecek, yani Yasin Hayal Trabzon merkezli kalacak. Hedef Agos Gazetesi, Hrant Dink ve arkada grubundan bir tetikçi gidecek.

TANIK EM N ARSLAN: Ama unu sormak isityorum. Siz bunu söylediniz mi görü tü ünüz görevliye?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi o kabul ediliyor. O iddiayı a mı telefon kayıtlarına da geçmi , taraflar tarafından da kabul edilmi .

TANIK EM N ARSLAN: Bakın burada demek istedi im u. Böyle bir konuda i te bu de erlendirmeyi, ilk de erlendirmeyi sizin bilgi verdi iniz il yapar, yorumlar sizinle yüzyüze size soru soran, cevap alan ilgili ildir, Trabzon'dur. kinci aya nda da bu bilgiler do rultusunda F4 raporu Ba kanlı a gitmi . Ba kanlıktaki bu operasyonunu koordine edecek ilgili ubelerdeki görevliler yani operasyona ba layalım mı? Bakın gelen bilgiler bu yönde, tekrar bir tetikçi de var. Bunları toplayalım mı veya o güne kadar tehlikeli bir durum söz konusu. Hrant Dink'i uyaralım da ehir mi de i tirsin biz bunları toplayana kadar diyecek yer Ba kanlık C ubesidir. Yani siz burada gere ini yapmı sınız. Bunları da ilk de erlendirmeyi tekrar söylüyorum, Trabzon yapacak. Neler yapılması gerekti ini, ikincisini Ba kanlık yapacak. Ba kanlık operasyona geçip geçmeme kararını verecek merci oldu u için Trabzon'la da, stanbul'la da gerekli görü meyi yapacak. E er operasyona kadar sizin dedi iniz gibi tehlikeli ikinci bir tetikçi daha varsa, i te o zaman Hrant Bey uyarılacak. Koruma sayısında sizin eyinizde onların kendi arasında bir ileti im varsa, sizden de bir ku ku duyulmaması için ya bak 3 ki i konu tuk bunu. Adamın koruma sayısı arttırıldı denmesin. Sizin can güvenli iniz riske dü mesin diye en basit tedbirle, o zaman Ba kanlık stanbul'la görü ecek. stanbul gidip Hrant Dink'e i te bugünlerde sizin ciddi bir tehlike var. Usulüne uygun yurtdı na gidin veya ehir de i tirin diye. Koruma olarak de il öyle bir koruma iki ki iyle, üç ki iyle o zaman siz riske girerdiniz. Ya biz üç ki i böyle bir eylem konusu konu uldu. Hiç koruması olmayan adamın etrafında be tane koruma oldu yani burada bunu söylemek istiyorum. Ben meslek hayatımdaki tecrübeyi söylemek istiyorum. Ben Hrant Dink davasının ne Avukatıyım, ne Savcısıyım, ne de tarafıyım. Sadece o yıllarda objektif de erlendirme yaptım. Tutuklandı m zaman da tutuklanma nedenlerimden birinin de bu konuda Ba kanlık C ubesini rahatsız eden yorumlarım oldu unu söylemem nedeniyle, Savcı Selim Berna Altay ifademi aldı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Di er bir soru imdi bu verilen bu ikinci tetikçi.... ki tane daha sorum, üç tane sorum kaldı. kinci bir soru, bu yedek tetikçi denilen ki i daha önceden silah temini yapıp aralarında prova yapıldı ı zaman bir araya geliyorlar bunlar. Dolayısıyla bu verilen ikinci tetikçinin diyelim Ankara'ya bildirilmedi ya da merkeze bildirilmedi ya da planlı istihbarat operasyonu kapsamında es geçildi. Bu yedek tetikçinin

teknik, fiziki olarak izlenmesi gerekmez mi, istihbarat mantığı olarak?

TANIK EM N ARSLAN: Neresi izleyecek ama?

SANIK ERHAN TUNCEL: Trabzon ili için. Yani bir yedek tetikçi var. Trabzon'da ikamet ediyor...

TANIK EM N ARSLAN: Bakın oradaki sizin bilgiyi alan kişilerin yapacağı bir konu o ciddiyetine göre. Ben onu burada şimdi... Ben istihbarat müdürü olsam izlerim. Yani... ikinci bir kişi daha tehditte, ben ilin istihbarat Müdürü olsam orayla bağlantılı bütün bilgileri toplarım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tamam sizin çalışmaları farklı. Elemanın ili kisi kesildikten sonra o konu zaten tartışıldı. Elemana bildirileceği artık daha açık oldu. Peki diyelim elemana bildirilmedi ve elemandan da bilgi gelmiyor. Dolayısıyla bir operasyon yapılması, adli birimlere operasyon yapılması için Trabzon için konu uyorum. Bir hareket bağlantıları gerekmiyor mu? Çünkü öldürme var ortada ve planlı istihbarat operasyonu var.

TANIK EM N ARSLAN: Erhan Bey zaten onu söyledim. Eleman çıktı elemanın ili kisi kesildi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tahliller yaptırma...

TANIK EM N ARSLAN: Bu grup kontrolsüz hale geldi. Gerekli tedbiri alın diye yapılması gerekenleri anlatmıştım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Emin Bey bir yardımcı istihbarat elemanının göz altına alınmasını ben size söyleyeyim. Daha önceden sorgu tecrübenizde çok olur. Hani birinin kimliği de ifre oldu unda diğer sanıklar kin garez amacıyla mutlaka aksi ifade verdiklerine belki rastlamışsınızdır, hayat tecrübeniz vardır. İmdi normalde bir istihbarat elemanı göz altına alındığı zaman, o operasyonu yapan Savcılık ya da ile önceden bilgi verilir mi? Hani elemanımız var, i te böyle böyle daha önceden bilgi aldık bu konuda, buyrun soru turun diye bilgi vermesi gerekmez mi bağlantılı ilin?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman üzerindeki üpheleri da ıtmak, eleman üzerindeki kuşakları da ıtmak için tabii bunun Savcılık da dahil, diğer birimler de dahil bir sürü deneyimleri olur ama bunu hangi makam ne şekilde yapacak sizinki çok spesifik bir konuya özgü.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tamam deney son bir sorumu da sorayım. İmdi normalde bir elemanın kimliği istihbarat kurumu tarafından ya da sorguyu yürüten tarafından, basın yani normalde hani istihbaratın en önemli konularından biri de yani saha tecrübesinin elemanların kimliği idir. Bir istihbarat kurumu hangi durumlarda bir elemanını tüm basın yayın organlarına vererek de ifre eder. Böyle bir uygulamaya rastladınız mı daha önceden, bu bizim elemanımız diye?

TANIK EM N ARSLAN: Rastlamadım ve o günlerde tutuklanmamıştım. Açıkçası bu elemana yazık oldu; duygu düğünce içindeydim yani kendi hayatı olaylar da dahil, bu nasıl bir çete oldu unu biliyordum, tahmin ediyordum. Demin Bakanım da izah etti im gibi 98 yılında 2003 yılında sonra görevden alınma sürecimde ya adıklarımı da biliyordum. Yani ama bu kadar pervasız bir şekilde diğer örnekleri gördükten sonra, o nedenle dedim benim verdiğim ifade 2010 yılındaki ifade. Bu örnekleri gördükten sonra, bugün konuyu daha iyi de erlendiriyorum ki, ilk öncede diyordum, ben neden bu konuya neden benden bağlantılar? Sonra arkadaşlar dedi i te diğer operasyonları Ergenekon, Balyoz gibi gördükten sonra Emniyetteki yapılanma için sizin devre dışına çıkarılmanız gerekir dedi. İlk tutuklandığı zaman bile a ırıyordum. Neden bu oldu? Bir mektup geldi. Anca o kadar yazılmı . Sizi tutuklamak için, sizi tutuklayan televizyonlarda salya sümük a layan, çok afedersiniz ama onu bile o günün oku içerisinde anlayamıyorum, benimle birlikte yatanlardan biri ya dedi Fetullah Gülen'i tarif ediyor dedi salya sümük size mektupla uyarıyor. Yani mektup bana ulu tarılmayacak diye o kadar yazabilmi . İmdi bütünü çok sonradan ya adımız, ortaya çıkanlardan sonra görüyoruz ki, ben yine de söylüyorum. Sen

eleman olarak benim nazarımda yani üzerine dü eni yapmı sın. Sana eksiklikler yapılmı açıkça. Elemanlık neden sona erdirildi bunların söylenmesi lazım veya yanlış bir bilgi mi verdin? Eksik bilgi mi verdin? Sen bilgilendirecektin, ayrıca sonradan stanbul da bilgilendirilecekti. Bu grubun içinde artık elemanımız yok diye. Çünkü bu eylemin olacağını, Hrant Dink'e bir öldürme yapılacağını ilk söyleyen adam sensin ve gerçekleştirdi.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Emin Bey her haber yardımcı istihbarat elemanından alınan her haber ya da her bilgi diyelim, bu F 4 raporuna geçer mi yoksa bir de erlendirmeye tabi tutulup ondan sonra mı geçilir?

TANIK EMİN ARSLAN: Habere olaya yönelik her konu yani bir eylemsel verdi i bilgi diyelim. Bilgi F 4 raporuna mutlaka geçer. F 3 raporuna da ahsı durumu, ekonomik sıkıntıları, psikolojik durumu, çalı maya istekli olup olmaması gibi ki inin, elemanın, personel yani ki isel durumunu gösteren bilgiler geçer. F 4 raporuna söyledikleri her bilgi geçer ki...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Geçer yani...

TANIK EMİN ARSLAN: ... di erleri de erlendirilsin.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ara tırılır mı ara tırılmaz mı ondan sonra mı geçer yoksa pe in pe in geçer mi?

TANIK EMİN ARSLAN: Yok F 4 raporuna geçer, söyledikleri ondan sonra ara tırılır." ekinde beyanda bulunmu tur.

31-EMRE ALTUNTA

A) 26/03/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı inca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombaladı 1, Erhan'ın Yasin'e ula abilece i, ancak bu i in kendisine sorun yaratabilece i, ma dur olmaması için kendilerine yardımcı olunması ekinde idi. En azından ben kendim böyle bir izlenime kapıldım. Polis memurları gittikten sonra ben dernek ba kanı olarak yaptım ara tırma sonucunda Erhan Tuncel'in Elazı 'lı olması sebebiyle Hüseyin Hoca'nın yanına gidip geldi ini, onunla tanı tı ını ancak okula fazla u ramadı ını, okul ile ili kilerinin zayıf oldu unu, derne imizin üyeleri ile irtibatının olmadı ını tespit ettim. Zaten Polis memurları bize geldikten iki, üç gün sonra polislerin Erhan'a ula tı ını duydum. Bundan sonra da konuyla fazla ilgilenmedim. Bu olaydan yakla ık üç dört ay sonra da Hüseyin Hoca ile kar ıla tı ımda fazla bir samimiyeti olmadı ını Elazı 'lı oldu u için kendisiyle ilgilendi ini söyledi, ba ka da bir ey söylemedi. Böylece konu mayı bitirdik.

Tanı a Hüseyin Tan'ın ifadesi okundu, **soruldu:** O ifade de geçti i gibi ben Erhan'a ula mak için Hüseyin Hoca'yı aramı olabilirm, bundan kesin emin de ilim, ancak istihbaratçı polislerin yanında kesinlikle Hüseyin Hoca'yı aramadım ve Erhan'ı sormak için derne e gelen polis memurları ile Hüseyin Hoca'yı görü türmedim. Ben kesinlikle ifadede geçti i gibi Erhan Tuncel ile meydan parkında bulu madım. Böyle bir olay kesinlikle olmadı. Yine o ifadede belirtildi i gibi ben Erhan'a Polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin'in de yakalandı ı taktirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek iste ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle, kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı ekinde ifade verecek" ekinde bir beyanım olmadı. Yine Erhan'a "Polisler bu i in senin organize etti ini, senin ba mının altından çıktı ını biliyorlar" ekinde beyanım olmadı. Bu yöndeki ifadeleri de kesinlikle kabul etmiyorum. Yukarıda da söyledi im gibi ben kesinlikle Erhan Tuncel'le tanı madım ve görü medim. Hüseyin Tan'ın niye bu ekilde ifade verdi ini bilmiyorum, ben sadece polisler bana ö renci derne i ba kanı olarak Erhan Tuncel'i sormu oldu umdan konu

ile ilgili olarak polislerin geldi ini Erhan'ı sordu unu, sebepsiz yere ma dur olaca ını söylediklerini Erhan'ın Yasin'e a abeylik yaptı ını yerini bilme ihtimalinin oldu unu söylemi olabilirim. Bunun dı ında herhangi bir konu mam olmamı tır. Benim ne Mc Donalds'ın bombalanması ne de Hrant Dink olayları ile bir ilgim yoktur. Bu olayların önce ve sonrasına ili kin bir bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde:

"Efendim 2003 senesi Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı ı yapıyordum, derne imize 2 tane istihbarat memuru gelerek, kimliklerini göstererek bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, üyemiz olup olmadıklarını sordular, biz de onların...

MAHKEME BA KANI: Tamam, hangi tarihte bu? Sen 2003'te dernek ba kanyydın, 2003'te mi gelip sordular?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi evet, yani sene 2003 olması lazım Ba kanım, çünkü 15-16 sene oldu, ben yine dernek ba kanydım.

MAHKEME BA KANI: Peki Mc Donalds'ta bombalama olayı olmu muydu olmadan önce mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hadise olmu tu çünkü oldu u için geldiler diye anımsıyorum, çünkü zaman çok oldu u için...

MAHKEME BA KANI: He o zaman 2004 senesidir. Anladım hadise olmu tu yani sorduklarında.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yani tam anımsamıyorum tarihleri Ba kanım, 2003-2004 dernek ba kanı benim. Tabi hadise olmu tu diye anımsıyorum çünkü öyle bir eydir, bizden bu arkada ların bize üye olup olmadıklarını, dernekle bir ba lantıları olup olmadı ını ve bu arkada lara ula amadıklarını söylediler. Hatta biz öyle bir tabirde bulunmu tuk o zaman gelen memur arkada lara; üniversitenin güvenlik müdürü oldu unu, oradan bilgi alabilecek olduklarını, bu ahısların bize herhangi bir üyeli i olmadı ını, herhangi bir tanı ıklı ımız olmadı ını söyledik. O dönem tabi biz devletin polisleri gelmi yani u anda siz bana soru soruyorsunuz benim size cevap vermeme ansım var mı, yok, zaten kimlikleri üzerlerinde, biz de o dönem i te Hüseyin Hocamız bizim daha önceden zaten Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı ında 92-96 olması lazım yöneticilik yapmı , bizim ö renci arkada larımıza yardımcı olan, ders konusunda... Hatta o dönem okulumuzun mobilya sitesi vardı, mobilya atölyesi vardı, orada derne imizin mobilyalarını yapmakta bize yardımcı olmu tu. Bir sefer yani böyle bunu da çok kesin, hayal meyal yani, bir sefer Erhan Tuncel denen ahıs, yani ben kendisini hiç tanımam, Hüseyin Hoca'nın odasında dersleriyle alakalı sıkıntılı derslerinde ona yardımcı olma, ders çalı tırma anlamında bir sefer gördüm. Onun haricinde...

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ın odasında öyle mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet Hüseyin Tan'ın odasında ama orada...

MAHKEME BA KANI: Orada Hüseyin Tan mı tanıttı sana Erhan Tuncel bu diye yoksa sen mi anladın onun Erhan Tuncel oldu unu?

TANIK EMRE ALTUNTA : simsel bir tanı ıklıktan ziyade isminin Erhan oldu unu... Zaten ben odaya gitti imde Hüseyin Bey onu ders çalı tırıyordu, bizim öyle bir eyimiz vardı tabi, bizim üniversitedeki hocalarımız ö rencilik dönemimiz olsun ders konusunda, çalı ma konusunda, i te üniversitedeki derslerimizi geçebilme konusunda bu hocalarımız bize hep yardımcı olan hocalarımız vardı, yani daha önceden dernekte görev yapmı , i te derneklere bulunmu , daha sonradan asistan olmu , ö retim görevlisi olmu ... Bir sefer orada kar ıla tık, isminin Erhan oldu unu biliyorum, soy ismini bilmiyorum, yani orada bir sefer gördük. Daha sonradan da bu istihbaratçı arkada lar gelerek i te böyle böyle bu ahıslar var diye söyledi inde -tahmin ediyorum, yine çok uzun zaman oldu u için-

Hüseyin Bey ile beraber... Erhan Tuncel Elazı lı olması lazım, ikisinin de aynı ilden olması lazım, öyle biliyorum, yani öyle anımsıyorum, çünkü zaman da çok uzun bir zaman oldu. Onun haricinde istihbaratçı arkadaş lar bize bu insanlara ula maları gerekti ini, i te Mc Donalds'ta bir hadise oldu unu, bu hadisede bunlarla beraber görü üp emniyete götürmeleri gerekti ini, i in büyümemesi gerekti ini gibi ifadelerde bulundular, biz de bu süreçte o zamanki üniversite yönetimindeki görevli müdürlerimiz, bizler yardımcı olduk, üniversitedeki ö renci numaralarını verdik, isimlerini verdik, bölümlerini verdik ki bunları zaten bilmeyip gelmeleri bize, yani bilmeden gelmeleri o zaman bizi de dü ündürmü tü, çünkü devletin istihbarat memuru bize niye geliyor (*Anla ılmadı*) diye. Daha sonradan da öyle bir ey oldu, bizi bunlarla görü türebilir misiniz diye bir tutum içine girdiler, biz de onlara çok net, hatta o dönem ölkü ocaklarındaki görevimizden dolayı da çok net unu söyledik; telefon numaraları budur, ahısların kimlikleri açıktır, üniversite ö rencisidir, bunlara istedi iniz gibi ula abilirsiniz, bizimle bir ba lantısı yoktur diye ifadelerimizi verdikten sonra zaten konuyla alakalı herhangi bir daha sonradan geli meye, herhangi bir eye ahit de iliz. Zaten olayın Hrant Dink olayıyla alakası yok...

MAHKEME BA KANI: Var mı ba lantısı sizinle, derne inizle ya da grubunuzla?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: E peki o istihbaratçıların isimlerini hatırlıyor musun, kendilerini ne diye tanıtmı lardı bilgin var mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Sayın Ba kanım bir tanesinin isminin Muhittin oldu unu hatırlıyorum, di eri de böyle sakalsız, bıyıksız, hafif uzun boylu ahıstı diye hatırlıyorum, iki ki iydiler.

MAHKEME BA KANI: Evet. ki ki iydiler, görsen tanır mısın?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Ba kanım tanırsam söylerim, görsem, hatırlarsam söylerim.

MAHKEME BA KANI: Yakınla tırdı ımız ahıs mıydı seninle görü enlerden biri? (*Sanık Muhittin Zenit'e kamera yakla tırılarak*)

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Hangisiydi, ismini hatırladı ın mı hatırlamadı ın ahıs mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çok net göremiyorum Ba kanım ama Muhittin olması lazım. Muhittin olması lazım, anımsadı ım... öyle bir ey söyleyeyim Ba kanım; 15-16 sene oldu...

MAHKEME BA KANI: Tamam yani tanıdın mı diye söylüyorum, yani tanıyor musun bu ahıs mıydı onlardan biri?

TANIK EMRE ALTUNTA : Sima Muhittin memura benziyor. Yani devletin kimli iyle geldiler bize, istihbarat kartlarını gösterdiler, emniyetten geliyoruz dediler, biz de yardımcı olmak zorundaydık, u anda siz bana soru soruyorsunuz, benim cevap vermeme ansım yok. Biz o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Dernek Ba kanlı ı yapıyoruz, orada zaten resmi bir kurulu uz, geldiler yardımcı olmamızı söylediler, tanıyor musunuz dediler, bize üye olmadıklarını söyledik, bizimle bir alakaları olmadı ını söyledik. Kendi elimizden geldi ince güvenlik bürosundan ahısların T.C'leriyle beraber okul numaralarını alarak kendilerine ilettik.

MAHKEME BA KANI: Muhittin olarak hatırladı ın ahsa benziyor, do ru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet anımsıyorum ama tabi o dönem bıyık vardı diye anımsıyorum... Saçlar kıvrıktı diye hatırlıyorum Sayın Ba kan. Çok uzun zaman oldu Ba kanım yani 15 sene oldu. ki memur oldu unu biliyorum, iki istihbarat memuru geldi bize, iki istihbarat memuru geldi, bir tanesi bıyıklı kıvrık uzun saçlı, di eri de yine ondan biraz daha uzun, sakalsız. Biz de devletin yolladı ı insanlara yardımcı olduk.

MAHKEME BA KANI: Mc Donald's olayını Erhan'ın mı yaptı ını dü ünüyorlardı,

bir bilgi payla tılar mı, yoksa Erhan'a ne sebeple ula mak istiyorlardı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bize iki tane ahıs soruldu. Hatta biz o dönem Mc Donalds'ın o hadiseden de orada haberimiz oldu, yani orada öyle bir olay olmu , i te Yasin Hayal yapmı , i te Erhan Tuncel'i de... Hatta biz öyle bir soru da yönlendirdik; yani Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in bizimle bir alakası, üyeli i yok, bunu bizden niye soruyorsunuz, yani bizden niye ey yapıyorsunuz dedi imizde de i te bizim ö renci derne i oldu umuzu...

MAHKEME BA KANI: Erhan'ı arama amaçları neydi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Yasin'le herhalde bir ba lantısını dü ünüyordular Ba kanım, çünkü... öyle bir ey diyeyim, orayı da yanlı anlamayın, biz devletin memurunu sorguya çekemeyiz, bizden söyledikleri iki tane...

MAHKEME BA KANI: Yok sana u an onların söylediklerini, hatırlayabildiklerini soruyorum, yani onlar ne söyledi, ne amaçla Erhan'ı arıyoruz dedi, yani biz bu eylemin faili olarak mı arıyoruz yoksa ona soracaklarımız mı var, birine mi ula aca ız onun vasıtasıyla..? Bir ey payla madılar mı bu yönde?

TANIK EMRE ALTUNTA : undan dolayı, yani o dönemde benim anladı ım, onların konu malarından anladı ım uydu Ba kanım; Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'den ula acaklarını dü ünüyordular, yani benim algıladı ım oydu, u anda anımsadı ım 15 sene sonra...

MAHKEME BA KANI: Yasin'i de söylediler mi onlar, Yasin Hayal diye zikrettiler mi isim?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi bize iki isimle geldiler, biri Erhan Tuncel...

MAHKEME BA KANI: ki isim, he iki isim dedi in di eri de Yasin mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi tabi. Evet iki isimle geldiler bize.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Erhan Tuncel'in... Seninle bu görü tükten sonra Erhan Tuncel'e ula ıp da onu yardımcı istihbarat elemanı yaptıklarına dair bir bilgin oldu mu sonraki süreçte?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok Ba kanım, sonraki süreçten zaten... Yok, öyle bir bilgim yok.

MAHKEME BA KANI: Bir tek Hüseyin Tan'ın odasında kar ıla tın, bir daha eyin olmadı mı hiçbir...

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok hayır görü medik. Zaten tanımıyoruz, ahısların ikisinin de bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: Görü medin de yani sonra dikkatini çeken bir isim haline gelmi tir, çünkü polisler geldi sordu, sen Mc Donald's patlamasını ö rendin, Hüseyin Hoca'nın odasında gördün, artık bir konuda ismi geçti inde hatırında kalır. Daha sonra hatırında kalan bir dı arıdan duyumun eyin olmu mudur o tarihlerde?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, yok Sayın Ba kanım, zaten ben tanıdı ım zaman bütün Türkiye tanıyordu, yani sonradan bütün Türkiye tanıyınca biz de tanıdık. O dönem bize geldiklerinde benim anımsadı ım Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'le beraber ula acaklarını dü ünüyordular. Bize çünkü iki isim soruldu, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismi soruldu.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Hüseyin Tan isimli ahsın bir ifadesi var bu dosyayla alakalı Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadesi alınmı . öyle bir ifadesinin bir bölümünü, bu dosyayı ilgilendiren bölümünü okuyorum sana, öyle demi ; "Daha sonra ben bunu götürüp Emre Altunta 'a bıraktım ve Emre de ona 'O lum her eyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak, Yasin de yiyecek istedim vermediler, ben de alüminyum tel bulunan patlayıcıyı orada attım' ekinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altunta 'ın yanında polislerin yüzünü görmedim demi tir" ekinde beyanı var. Hüseyin Tan'ın beyanının ilgili kısmı bu. Seninle ilgili de birtakım beyanları var. Ne diyeceksin bu okudu um beyanyla alakalı olarak?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Tan böyle bir ifade vermiş yanlı tır, çünkü ben böyle bir şey, böyle bir olgunun içinde de yokuz, böyle bir konu ma da bilmiyorum. Hani söylüyorum o dönem o polisler bize geldiler, bize elimizden gelen yardımı yapmak zorundaydık, devletin memurlarıydı. Daha sonradan oca a geldiler, hatta dernekte ve ocakta görüşmek istediklerinde de "Bizim bu konuyla uzaktan yakından bir alakamız yok, buyurun numaraları bunlardır, i te üniversite kimlik numaraları bunlardır, buyurun görüşün" dedik, biz ahısları tanımayız.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Niye böyle bir ifade vermiş olabilir? Yalan tanıklı nın suç oldu unu biliyorsun de il mi? Az önce hatırlattı zaten Ba kan Bey. Niye böyle bir ifade vermiş olabilir, "O lum her şeyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak" ekinde niye böyle bir söz söylemiş olabilir senin ismini kullanarak? Var mı diyece in bir şey, tekrar soruyorum?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi size öyle ifade edeyim; ben elektrik elektronik mühendisi, iki çocuk babası, bir evin üç çocu undan biriyim, benim böyle bir ifadem yok, böyle bir ifadenin olgusunun içinde olma lüksümüz de yok, bu ifadeyi Hüseyin Bey vermiş Hüseyin Bey'in kendisine sormanız gerekir, bize o dönem Trabzon'da da bunlar yöneltildi inde aynı cevapları verdik. Bizim böyle bir i in içinde olmamız mümkün de il. Bu yanlı bir ifadedir. E er Hüseyin Bey vermiş yanlıdır. Böyle bir görüşümüz de, tutumumuz da olmamı tır. Zaten öyle bir şeyin içinde de olmamıza gerek yok, çünkü biz bu ahısları tanımıyoruz, bilmiyoruz, bize sadece gelen devletin iki tane istihbarat memuru, bilgi almak amaçlı geliyor, biz de onlara yardımcı oluyoruz. (Anla lmadı)

MAHKEME BA KANI: Senin beyanıyla uyu mayan beyanları kabul etmiyorum diyorsun do ru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır böyle bir, böyle bir...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Böyle bir cümlem yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı, kendilerini ahsen tanıyorum ama isimlerini bilmiyorum." Bu sizin Trabzon C. Savcısı Fatih Genç'e 26 Mart 2007 tarihinde vermiş oldu unuz ifadeniz.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet do rudur olabilir, 15 sene önceki ifadedir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit ve yanındaki ki i daha önce de sizinle irtibatı olan ki iler miydi? fadenizde diyorsunuz ki "Gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı" demi siziz. Dolayısıyla Mc Donald's eyleminden sonra size gelen polis memurları daha önce de üniversiteyle ilgili sizden bilgi alan polis memurları mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi öyle söyleyeyim söyledi iniz kelimeyi, bize gelen memurlar, bize gelen istihbarat memurları kimlikleriyle geldiler, zaten üniversitenin içinde o dönem jandarma vardı, jandarmanın haricinde de Fatih E itim ve Karadeniz Teknik Üniversitesi olarak bizim görevli olan memurlarımız vardı, biz o memurların ikisini de o dönem tanıdık, yani bizim o memurlarla, o memurların, oradaki görevli, üniversiteden görevli istihbarat memurları oldu unu biliyoruz, üniversiteye giri çıkı larını da o dönemki ube müdürümüzden biliyoruz ama bizim memurlarla beraber... Yani u cümle yanlı ; bu memurlarla sürekli irtibat halindeydik... Yok, bize geldiler, bilgi sordular, istihbarat memuru olduklarını söylediler, kimlikleri çok açtı, gösterdiler ve üniversiteden sorumlu istihbarat memurlarıydı, yani üniversitenin içine girip çıkan insanlardı bunlar. Bunları o dönemki Karadeniz Teknik Üniversitesinin Güvenlik Müdürlü üne sordu unuz zaman onlar da

söyleyeceklerdir ama bizim ahıslarla herhangi bir ba ımız...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, Muhittin Zenit'i ve yanındaki di er ki iyi daha öncesinden üniversitede bildi iniz ki ilerdi, bunları tanırđınız, öyle de il mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Bize Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'i sormaya gelene kadar biz bu memurları tanı mıyorduk, ondan sonraki diyalogta bize sorduklarında, bilgi istediklerinde, biz de bu bilgileri... Sonuçta beni bir ahıs olarak gelip bulmadılar, ben o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanı'yım, yani sonuç olarak bizim 1100 tane üyemiz, 9 bin ki ilik bir okulduk, sonuçta geldiler bize sordular. Biz de o dönem bu bilgileri Ö renci Güvenlik Müdürlü ünden de alarak kendilerine verdi imizde bunların Emniyetin istihbarat memurları oldu unu, üniversiteden sorumlu olduklarını bize o dönemki Güvenlik Müdürü de kendileri de zaten beyan etmi lerdir ama bizim bunlarla...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bakın ben sizin ifadenizi daha geni olarak okuyayım; "2004 yılında Mc Donalds'ın bombalanmasından 3-4 gün sonra sivil polis memurları derne imize geldi ve bana Erhan Tuncel'i sordular, derne imizin üyesi olup olmadı nı sordular, hatta Erhan'ın ülkücü görü lere sahip olup olmadı nı, tanıyıp tanımadı nı sordular, ben de derne imizin faaliyetlerine katılmadı nı, üyesi olarak kendisini tanımadı mızı söyledim, gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memur idiler, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatlı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı." demi siniz. Dolayısıyla siz evveliyatında bu ahısları tanıyorsunuz ifadenize göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : imdi öyle söyleyeyim, oradaki ifadeyi siz böyle yorumluyorsunuz ama ben de öyle yorumluyorum, bize geldikten sonra gelip gittiler iki üç sefer, do ru, yani bana geldikleri gibi Fatih E itim Derne ine de gidiyorlardı, dernek ba kanına gidiyorlardı. Bu memurlar üniversiten sorumlu istihbarat memurlarıydı ama bizim bunlarla alakalı bir birliktelik... Polis memuru bunlar, yani bizim tanı ıklı ımız yani ismini hatırladı ımız, Muhittin dedi imiz memurun ve yanındaki ondan biraz daha uzun boylu olan memur ahsın (u anda ismini anımsayamıyorum) ilk geldikleri bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordukları gündür, bizim onları tanıdı ımız o gündür, istihbarat memurları oldukları, üniversiteye geldikleri, bilgi istedikleri gün o gündür. Tabi daha sonradan bize gelinmi , bilgi istenmi ve bu polis memurları üniversitede bu dönem içinde, benim dernek ba kanlı ı yaptı m dönem içinde ve dernek ba kanlı nı bitirdikten sonra, zaten üniversitede okuyan bir ö renciydim, gelip gittiklerini gördük, bir iki sefer üniversitenin içinde kar ıla tık, bunlar istihbarat memurları, bunların üniversiteyle ba lantılarının olmadı nı ya da ba ka bir ey yaptıklarını söyleyemeyiz ki, resmi kayıt bunlar zaten ama bizimle bir diyalogları var mı, evet sokakta görürdük selam verirdik, polis bunlar geziyorlardı, üniversitenin içinde de geziyorlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ifadenizin yine devamında, Trabzon C. Ba savcılı na vermi oldu unuz 26 Mart 2007 tarihli ifadenizde; "Memurlar beyaz krem renkli bir arabayla gelmi lerdı, polis memurları bize Erhan'ın bu olayla bir ba lantısının olup olmadı nı, sıkıntıya girebilece ini, Yasin'i bulmak için Erhan'a ula maları gerekti ini söylediler, ben de dernek ba kanı olarak kendisini tanımadı mı, kendisiyle ilgili bilgi verirlerse, ö renci numarası veya bölümünü söylerlerse bulmalarına yardımcı olabilece imizi ancak Erhan Tuncel'i tanımadı mızı söyledim ama kesin olmamakla birlikte Hüseyin Tan Hoca'yı da sordular bize..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Tan'ı Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra onlar mı sordular size?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır kendileri sordular, sorduktan sonra biz onların geldi inde zaten bizim elimizdeydiler, ellerindeydi evraklar, onlar sordular biz cevap verdik.

Evet Hüseyin Hoca'yı da onlar sordular diye anımsıyorum, çünkü çok uzun zaman oldu, yani sordu unuz sorular 15 sene öncenin soruları, ifadelerimin de gerçek oldu unu, çünkü hayatımda devletin ça ırdı ı hiçbir yerde yalan konu madım, do rudur, aynen öyle gerçekle mi tir, ben Hüseyin Hoca'nın odasında bir sefer Erhan'ı ders çalı tırırken gördüm, ahsın Elazı lı oldu unu, Hüseyin Hocamız da Elazı lıydı. unu da çok açık söylemek isterim, yani burada bir ifade veriyoruz, yalan konu mamamız gerekir, Hüseyin Tan üniversitede onlarca ö renciye yardım ediyordu, onlarca ö rencinin okul bitirmesi için, derslerinin iyi olması için... Sonra derne imizin yönetim üyesiydi, yani 92-96'da bizimle beraber gelen insanlarla yöneticilik yapmı tı, Hüseyin Tan'ı tanıyorum zaten, görü üyorum, görü tü üm bir ahıstı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben sizin ifadenizden u sonuca ula ıyorum; gelen polis memurları Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra Hüseyin Tan'ı da sordular ve siz sonrasında onların sorusu üzerine Hüseyin Tan ile ilgili beyanda bulundunuz, do ru mudur?

TANIK EMRE ALTUNTA : Do rudur, yani Hüseyin Tan'ı ondan önce de tanıyorum...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama onlar sordular size öncelikle Hüseyin Tan'ı de il mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi tabi onların sorularıdır yani bizim verdi imiz cevaplar hep onların sorularıdır. Ben Erhan Tuncel'i de tanımam Yasin Hayal'i de tanımam, yani ikisini de ahıs olarak ne tanırım, ne bilirim, ne görü üklü üm vardır hiçbirini bilmem. Bize istihbarat memurlarının gelip sorusundan sonra her ey cereyan etti. Zaten çok uzun vadeli bir ey olmadı, kimlik numaralarını verdik, telefon numaralarını verdik, ahıslara ula maları gerekti ini söylediler...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz ifadenizin bazı yerlerinde "Geldiler, bize geldiler, sordular" ifadelerini kullandınız, polis memurları geldiklerinde siz yalnız mıydınız, yanınızda birileri var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır biz hiçbir zaman yalnız olmayız ö renci derne inde yöneticilerimiz vardır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki kimler vardı yanınızda o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi 15 sene oldu, unu sorarsanız sayarım size yöneticilerimi ama o gün yanınızda kim vardı onu söyleyemem çünkü dernek odasında de il salonda görü tük, bizim derne imizin içine girdi iniz zaman bir salon vardır, içeride de ba kanlık makam odası vardır, biz derne in salonunda görü tük, soruları sordular. Bizim derne imizde zaten her zaman 15-20 ki i olur ama u anda yanınızda kim vardı dersiniz 15 sene olmu isim saymam ama o günkü yöneticileri say dersiniz sayarım, hatırlamıyorum ama yalnız de ildik zaten, kalabalık bir ortamdıydık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: fadenizde "Üniversiteye geldiler" dedikten sonra "Oca a da geldiler" gibi bir ifade kullandınız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne zaman geldiler ve ocaktan kastınız nedir?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ülkü ocakları. Belki bilmiyorsunuz söyleyeyim, ülkü ocakları, zaten bir dernek olarak da ülkü ocaklarıyla beraber organizasyonlar yapardık, beraber o görü e de, o ideale de sahip insanlarız, oca a da geldiler, hatta bizden bilgi aldıktan sonra ya bir gün ya iki gün sonra oca a da gelip aynı bilgileri almak istediler, biz kendilerine yine aynı ifadeleri verdik, aynı eyleri söyledik, o zamanki ba kanımız, o zamanki yöneticilerimiz "Size numaraları verdik, ahısların kimliklerini verdik, yardımcı olmamızı istedi iniz bilgi konusunda size gerekli bilgileri verdik, bu saatten sonra kendiniz

görü ebilirsiniz" dedik, sonuçta devletin memurları, istediklerinde istedikleri insanı gidip alıp sorgulayabilirler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz Mustafa Öztürk'ü, Erbil Susaman'ı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çıkartamadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ekrem Furat ve Muhammet Kırmacı'yı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tanımıyorum, çıkartamadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. İmdi aslında mahkeme hakimleri de size benzer bir soru sordular, ben Erhan Tuncel'in ifadesini okuyacağım, onunla ilgili soracağım. İmdi Erhan Tuncel 25 Ocak 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle yapmış oldu muşlukatta; "Mc Donald's olayından 3 gün sonra polisler tarafından yakalanarak gözaltına alındım. Trabzon Terörle Mücadele übesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin Tan bana 'Gel buluşalım ve bu olayı konuşalım' dedi. Ben Hüseyin Tan Hoca ile Trabzon'da bir çay bahçesinde buluştuk. Yanında Emre isimli şahıs vardı. Emre bana; olayda benim katkımını bildiğini, ancak bu konuda benimle telefonla iletişime geçecek şahısların istihbaratçı olduğunu bildiğini, şahısların bana yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını söyledi. Aynı gün içerisinde benim cep telefonum olan telefonla arayan şahısla buluştum, beni alıp içerisinde iki kişilik olan otuyla Trabzon'da Akçaabat mevkinde bir yere götürdüler. Bu şahıslar isimlerini sonradan öğrendim Trabzon istihbarat übesi Müdürlüğü'nden Ahmet kod Muhittin Zenit ve Ankara'dan geldiğini öğrendim şahısları. Bana 'Çok büyük ceza yatarsın, her şeyden haberimiz var, Yasin Hayal'in yerini bize söyle' dediler." şeklinde beyanda bulunmuştu. Yine Erhan Tuncel 21 Kasım 2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde de benzer beyanlarda bulundu, "Bu olaydan sonra Yasin Hayal'e teslim olmasını söyledim, o da teslim olmak istemedi, ismini Emre olarak bildiğini şahıs bana bu işi 5 kişilik yaptırmıştı, istihbaratın beni aradığını, Yasin Hayal'i vermemiz halinde bizler hakkında herhangi bir işlem yapılmayacağını söyledi. Yasin'in de ifadesinde Mc Donalds'ın kendisine yemek vermek istemediğini, kızarak bu işi yaptırmış söylemesini istedi. İstihbaratın benimle iletişime geçeceğini söyledi. Bunu söylerken Hüseyin Tan yanımdaydı. Hüseyin Tan özetim görevlisidir, benim hem ehrimdir." şeklinde beyanda bulunmuştu. Erhan Tuncel'in size dair bu anlatımlarda bulunmasını gerektiren bir sebep var mıdır ve ne demektesiniz Erhan Tuncel'in bu beyanlarına?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ne konuda söylediğini bilmiyorum. Şu dorudur; istihbarat memurları derneğimize geldiğinde kendisinin üniversite numarasını, kendisinin bölümünü ve kendisinin kayıtlı olduğunu için Güvenlik Müdürlüğü'nden aldığımız cep telefonunu ben verdim, çünkü devletin istihbarat memurları geldiğinde bilgi istedi ama herhangi bir oturmuşluk yoktur, tekrar söylüyorum, Erhan Tuncel'i tanımam, hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında Erhan diye gördüm, Yasin Hayal ile herhangi bir tanışıklığım yoktur, Yasin Hayal'i tanımam.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine Hüseyin Tan 19 Mart 2007 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığına vermiş oldu muşluk ifadesinde; "Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştüğümüz ancak yüzünü hiç görmediğimiz istihbarat polisine telefonda 'Eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanlarındaydım. Burada Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildiğini, Yasin'in

yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadığı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ekinde ifade vermesini anlatıyorlardı. Ayrıca Emre, Erhan'a 'Polisler bu i i senin organize etti ini, senin ba mının altından çıktı ını biliyorlardı' ekinde söylüyordu." Bu, Hüseyin Tan'ın Savcılık ifadesi. Az önce mahkeme hakimleri de size Hüseyin Tan'ın 20 Haziran 2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesi sorgusunu beyan ederek soruyu yönelttiler. Dolayısıyla Hüseyin Tan aslında mahkemedeki ifadesinde de Savcılık ifadesiyle benzer şeyler söyledi. Hüseyin Tan'ın size dair bu türden bir beyanda bulunmasını gerektiren herhangi bir sebep var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok bilmiyorum kendisine sormak lazım bizim böyle bir şeyimiz olmadı. Tekrar söylüyorum, ocakta görüşmek istediler istihbarat memurları, ocakta ve dernekte görüşmek istediler, biz kendilerine her seferinde unu söyledik; "Siz memursunuz, devletin istihbarat memurusunuz, istedi iniz zaman bunlarla görüşebilirsiniz, bilgileri bunlardır, bizim bu konuyla alakalı herhangi bir dahlimiz olamaz." Böyle bir oturma da olmamıştır, tekrar söylüyorum, Hüseyin Hoca'yı tanırım, yani Hüseyin Hoca'yı 98'den 99'dan beri tanırım, yani liseden beri tanırım, Hüseyin Hoca'nın niye böyle bir ifade verdi ini de bilmiyorum, niye böyle bir şey söyledi ini de bilmiyorum ama urayı tekrar söylüyorum, istihbarat memurları zaten bizden bilgi istediler evet, Erhan Tuncel'i verdik evet, Hüseyin Hoca'yı daha sonradan sordular evet ama böyle bir oturma, böyle bir konu ma, böyle bir şey olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hüseyin Tan'ın sizinle herhangi bir problemi var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bizim bir problemimiz yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizinle herhangi bir husumeti var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bir husumetlik bir şeyimiz yok, zaten bizim tanıdıklığımız dernek yöneticisidir, eski dernek yöneticisidir, ö retim görevlisidir. Bizim ailevi bir tanıdıklığımız yok, yani herhangi bir husumetimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Erhan'la buluştu mu Emre? Bu Hüseyin Tan ifadesine göre seni aramı , Erhan'la buluştu mu sunuz, do ru mu bu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır, ben Erhan'ı hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında gördüm, ben Erhan'la hiç buluşmadım, tanımam. Erhan'ın da beni tanıdığını düşünmüyorum yani Erhan'ın da Emre'yi tanıyorum diyeceğini düşünmüyorum. Ben Yasin Hayal'i de tanımam.

MAHKEME BA KANI: Meydan Park'ta buluştu mu sunuz Erhan'la, bu istihbaratçıların sordu u meseleyi konu mak için.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır istihbaratçılar bize ülkü ocaklarına geldiler, derneğe geldikten sonra ocağa onlar...

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan niye böyle bir şey söylüyor i in garip tarafı burası. Niye Hüseyin Tan böyle anlatıyor olayı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama bilemiyorum ben nasıl bir yorum yapabilirim ki bu konuda, yani o Hüseyin Tan'ın yalan bir beyandır, verme se yalan konu mu tur.

MAHKEME BA KANI: Hatta diyor ki Emre görüşüklerinde Erhan'a "Polisler bu i in senin ba mının altından çıktı ını biliyor" demi diyor, sen Erhan'a böyle demi sin.

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi tekrar söylüyorum yani 14-15 sene olmu , polisler bize zaten geldiklerinde Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, hani ben şahısları tanımıyor olsam...

MAHKEME BA KANI: Tamam i te sen de Hüseyin Hoca'yı aramı sın polisler yanındayken, Hüseyin Tan'ı aramı sın demi sin ki polisler yanımda, Erhan'ı soruyorlar, Erhan Tuncel diye bir şahsı soruyorlar her neyse. O da sizi Meydan Park'ta Erhan Tuncel ile

bulu turmu , öyle söylemi yani.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Hoca'yı yani belki o dernek (*Anla ılmadı*) çünkü Hüseyin Hoca'nın telefonunun bende olmama ansı yok, Hüseyin Hoca zaten görü tü ümüz...

MAHKEME BA KANI: te sen aramı sın onun anlatımına göre, yanımda iki tane polis var Erhan Tuncel isimli bir ahısı soruyorlar ya da neyse i te Erhan Tuncel'i soruyorlar diye meseleyi anlatmı sın, sonra da Meydan Park'ta Trabzon'da bulu turmu o da sizi anlatımına göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok yok öyle bir bulu ma yok. Tekrar söylüyorum oca a polis memurları ya bir gün sonra ya iki gün sonra tekrar geldiler ve ocakta görü mek istediler yani dediler ki...

MAHKEME BA KANI: O da... Bulu turmu derken o da yanındaymı Erhan'ın, hani sen diyorsun ya odasında görü tük dedin, acaba orası Meydan Park'ta mı görü tünüz, sen mi hatırlamıyorsun?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır öyle bir görü me... Bakın tekrar söylüyorum, ısrarla söylüyorum, bize bu ahısları oca a ça ırmamızı söylediler, derne e ça ırmamızı söylediler, biz de bunun olmayacağını söyledik, o zaman polis memuru arkadaş larımıza da söyledik.

MAHKEME BA KANI: Peki polis memurlarıyla görü tükten sonra aynı gün odasına gidip Erhan ve Hüseyin Tan ile görü tün mü?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır ama ben Hüseyin Hoca'yla sürekli görü üyorum, yani o dönem (*Anla ılmadı*) öyle bir görü me yok.

MAHKEME BA KANI: te bu farklı anlatım nereden kaynaklanıyor, birinizden birinizin hatalı ya da yanlış hatırlaması ya da yanlış anlatması nedeniyle uymuyor i te anlatımlarınız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama efendim ben kendi bildi imi anlatmak zorundayım, ben size tekrar söylüyorum...

MAHKEME BA KANI: Tamam, zaten bildi ini anlat, do ruları söyle, hatırlamadı ın eyi uydurma, hatırladı ını söyle, hatırlamadı ını hatırlamıyorum diyebilirsin.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ben böyle bir görü meyi hatırlamıyorum, bilmiyorum, yapmadım, yani ben o dönem de söyledim, ahıslar polis memurları geldi, yapmadım...

MAHKEME BA KANI: Peki Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu polisler sana sordu unda? Sonuçta dedin ki bilmedi im bir ahıs Erhan Tuncel, onlar bana sordu dedin ya, onlar sordu unda sen bir bilgi almak için Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu bu kimdir necidir, polisler onu arıyor diye?

TANIK EMRE ALTUNTA : Olabilir, öyle bir ey olmu olabilir; belki o dönem istihbarat memurları bize bilgi almaya geldi inde i te Hüseyin Hoca'yla görü tü ünü söyleyip Hüseyin Hoca'yı arayıp Elazı lı Erhan'ı tanıyor musun diye bir konu ma geçmi , o da istihbaratçılarla görü mü olabilir ama ısrarla üstünde durdu um konu u; siz bununla Meydan Park'ta... Hayır görü medik. Hüseyin Tan'ın zaten Erhan'ı tanıdı ını, odasında bir sefer görü tü ümü söylüyorum, daha sonradan...

MAHKEME BA KANI: Tamam söylüyorsun da Hüseyin Tan'ın anlatımlarını tartı ıyoruz biz seninle u anda.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yalan beyan vermi tir. Ben Meydan Park'ında Hüseyin Tan, Erhan Tuncel, ben ve polis memurları bulunmadım.

MAHKEME BA KANI: Ben Hüseyin Tan'ı aramı olabilirim, bilgi almı olabilirim diyorsun de il mi o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi, imdi Erhan Tuncel Elazı lı, Hüseyin Hoca'ya sorulmu olabilir yani, zaten polis memurları da Hüseyin Hoca'nın onu tanıdı ını söylüyor ve ben unu da söylüyorum, Erhan Tuncel'i ben hayatımda bir sefer gördüm diyorum, Hüseyin

Hoca'nın odasında diyorum, yani soy ismini de bilmiyorum, Erhan oldu unu biliyorum, dersleriyle alakalı, 3-4 dersle buna okul bitirece iz dedi ini hatırlıyorum Hüseyin Hoca'nın. Bana öyle bir soru da sorsanız, Hüseyin Hoca'yla hiç Erhan'ı yan yana gördün mü, görmedim.

MAHKEME BA KANI: Hatta bu Mc Donald's olayında parma ı oldu unu anlarsam kafasını gözünü kırırım gibi bir konu ma geçti inden bahsediyor?

TANIK EMRE ALTUNTA : Benimle geçmedi, benimle böyle bir konu ması yok.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan bahsediyor.

TANIK EMRE ALTUNTA : Belki benim cep telefonumdan istihbaratçılarla görü mü olabilir ama benimle böyle bir konu ması yok, benimle böyle bir konu ması yok Hüseyin Hoca'nın.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Netice olarak sen diyorsun ki geldiler bana sordular, ben Hüseyin Hoca'yı aramı olabilirim, istihbaratçılarla da görü türmü olabilirim ama hatırlamıyorum, Meydan Park'ta da bulu madım, sadece odasında gördüm diyorsun anla ıldı.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T: Öncelikle unu arz etmek istiyorum efendim; ben Hüseyin Tan ismini Hrant Dink cinayeti olduktan sonra ö rendim, Hüseyin Tan ismini 2004-2005-2006 yılları arasında bilmiyorum. Hüseyin Tan stanbul C. Ba savcılı ına vermi oldu u ifade sonrası Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından hakkımızda soru turma ba latılmasından sonra böyle bir ifade ve beyanımı gördüm ve ondan sonra Hüseyin Tan ismini duydum. Ben kesinlikle Hüseyin Tan ismini Emre Altunta 'a sormadım, sorsam onu da çok rahatlıkla söylerim. imdi Emre Altunta 'a unu sormak istiyorum; diyor ki Hüseyin Tan'ı, gerek ifadesinde gerek (*Anla ılmadı*) beyanında, istihbarat polislerinin Hüseyin Tan'ı sordu unu anımsıyorum diyor, anımsamak ayrı bir ey... Anımsıyorum ayrı bir ey, ya anmı ı anlatmak ayrı bir ey, bu konuda tekrar ben sormak istiyorum, Emre Altunta , evet bir dernekte bir kez de ülkü ocaklarında görü tük bu konuyla ilgili...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama ben hiçbir zaman Hüseyin Tan ismini size sormadım, lütfen bu konuda tekrar dü ünerek anımsıyorum de il de ben böyle bir isim size sordum mu sormadım mı? Böyle bir ey sormak istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan Muhittin Zenit sana soru soruyor, evet diyor Emre'yle görü enlerden biri bendim, anladın herhalde, hem dernekte hem ülkü ocaklarında iki kez görü tük, ben Hüseyin Tan'ı ona sormadım, o Hüseyin Tan'ı sorup sormadı ımı iyice bir dü ünsün, net olarak cevaplasın diyor, onun için önemli bu cevap.

TANIK EMRE ALTUNTA : Efendim ben tekrar söylüyorum, az önce bir soru yöneltildi bana, i te Hüseyin Tan'la öyle bir görü me yapmı sın, i te seni aramı , istihbarat memurlarına Hüseyin Tan öyle söylemi ... Ben böyle bir ey bilmiyorum, Muhittin Bey de orada, ben Hüseyin Hoca'yla olan diyaloglarını ya da Hüseyin Hoca'nın istihbaratçılarla görü tü ünü de bilmiyorum ama o dönem unu hatırlayabiliyorum yani unu söyleyebilirim, Hüseyin Hoca bu konuyla alakalı ve dahilinde bizimle alakalı bir diyalo u olmadı.

MAHKEME BA KANI: Sen dedin ki iki isim sordular; Erhan Tuncel ve Yasin Hayal...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet iki isim sordular.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ı sordular mı sormadılar mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum efendim, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Dernekte veya ülkü ocaklarında sana Hüseyin Tan'ı da sordular mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum, yalan bir beyan vermi olurum, hatırlamıyorum. Çok uzun zaman oldu hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T: Peki ben u soruyu sormak istiyorum; gerek dernekte görü memizde gerekse ülkü ocaklarında görü tü ümüzde, gerek senin telefonunla gerekse ba ka bir telefondan Hüseyin Tan'la bizim herhangi bir görü memiz oldu mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum Muhittin Bey, hatırlamıyorum, hatırlamıyorum, siz de çok iyi biliyorsunuz, herhalde sizsiniz do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet de il mi sizdiniz polis memuru, herhalde do ru te his ettim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Siz de çok iyi biliyorsunuz ki derne e geldiniz, do ru mu, iki isim sordunuz, oradan da oca a geldiniz iki isim sordunuz, bizimle alakaları olmadı mı, isimlerini verdik, daha sonradan da polis oldu unuz için kimliklerini, TC'lerini, üniversite numaralarını ve telefonlarını size verdik, bunun haricinde herhangi bir görü me, herhangi bir ey yaptık mı, yapmadık, ben bilmiyorum, hatırlamıyorum. Siz o zamanın polis memurusunuz, geldiniz, biz de size yardımcı olduk, olmak zorundaydık, yani devletin istihbarat memuru geldi biz de yardımcı olduk.

SANIK MUH TT N ZEN T: Sonuçta ben Emre Altunta olarak size gelmedim yani ö renci derne i ba kanı olmanız hasebiyle ve o dönem de söyledi imi çok iyi hatırlıyorum, ben Erhan Tuncel'in bir dönem derne e gidip geldi i ekinde bilgiye ula nca size geldim ben.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok ama böyle bir bilgi yok, Erhan Tuncel'in de Yasin Hayal'in de ö renci derne iyle hiçbir alakası yoktu. Size bu bilgiyi verene sormak lazım." ekinde beyanda bulunmu tur.

32-ERGÜN GÜNGÖR

A)Mülkiye Müfetti i smail Çetinkaya'nın 04/10/2013 tarihli ifade istemine istinaden sunmu oldu u bila tarihli yazılı savunmasında;

"Hrant Dink ile görü me Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı nın (M T) Valilik Makamından talebi üzerine 24/02/2004 tarihinde Valilikte gerçekleştirilmi tir. (EK:1 basından elde edilen "Milli stihbarat Te kilatının Dink'in Valilikte uyarılması bilgimiz dahilinde" haberi) Görü me sırasında odada bulunanlar M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri Özel Yılmaz ile Handan Selçuk'tur. stanbul Valili inin çi leri Bakanlı na görü me ile ilgili gönderdi i yazıda da belirtti i üzere ("Agos gazetesinin 06 ubat 2004 tarihli nüshasında, Hrant Dink imzası ile, Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u konusunu içeren bir yazı yayınlanmı ve sonrasında bu konu ile ilgili olarak basında çok geni de erlendirme, yorum ve te kilat yer almı tir. Ayrıca resmi ve özel kurum ve kurulu ların konuya ili kin tepki ve açıklamaları da yayınlanmı tir. Söz konusu açıklamalarda; milletimize malolmu bir ahsiyet hakkında tartı ma açmanın birlik ve beraberli imize fayda sa layamayaca ı belirtilerek, belge ve dayanaktan yoksun iddiaların ortaya atılmasının gereksiz tartı malara yol açaca ı ifade edilmi tir. Bu yazının ve yazıya ili kin tepki ve de erlendirmelerin hemen öncesinden ba layarak, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle Ermeni patri i Mesrob Mutafyan Valili imize ve 1 Emniyet Müdürlü üne yapmı oldu u müracaat ile bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı nı, sitenin içer iinde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini" belirterek konunun ivedilikle ara tırılmasını ve gere inin yapılmasını talep etmi tir. Bu müracaat üzerine, konuyla ilgili olarak Emniyet Müdürlü ü gerekli çalı mayı yapmı ve Ermeni cemaati, Patrikhane ve Ermeni kiliselerini hedef göstererek tehdit eden

internet sitesi kapatılmı ve siteyi düzenleyen ahıs Yalova ilinde yakalanarak 8 ubat 2004 tarihinde tutuklanmı tır." Görü mede herhangi bir karar alınması söz konusu olmayın 22/05/2008 tarihli TBMM nshan Haklarını nceleme Komisyonuna verilen ve stanbul Valili i tarafından gönderilen yazılı ifademde de belirti im üzere (EK: 2-8 sayfa) görü menin genel içeri i Ermeni patri i Mesrob Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik tehditlerle ilgili müracaatı üzerine bununla ilgili olarak l Emniyet Müdürlü ünün yapımı oldu u çalı malar ve bu konudaki endi e ve hassasiyetlerin nazik bir üslupla kendisi ile payla lmasından ibaret olmu tur. Sonuç itibariyle söz konusu görü me Ermeni cemaatini ilgilendiren önemli bir konudaki hassasiyetin payla lmasından ibarettir. Aynı ekilde stanbul Valili inin görü me ile ilgili olarak çi leri Bakanlı ına gönderdi i 07/02/2008 tarihli yazısında da (EK:-3 sayfa) "yapılan bu görü mede: Agos Gazetesinde yer alan haberlerin fikir özgürlü ü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet ta ımadan yazıldı ının bilinmesine ra men bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak, Ermeni cemaatine kar ı tepkiler do urabilece ini belirtildi i ve Ermen Patri i tarafından da resmen ikayet edildi i gibi Ermeni cemaatini ve kurumlarını hedef gösterecek davranı lara yol açabilece i konusundaki endi eler ve bu konudaki hassasiyetin kendisi ile payla ıldı ı" ifade edilmektedir. 24 ubat 2004 tarihinde yapılan söz konusu görü me nazik bir üslup ve resmi nezaket kuralları çerçevesinde gerçekle mi olup, bu konu 12 Ocak 2007 tarihli Agos Gazetesinde yer alan yazıda açıkça görülece i üzere (görü menin nezaket kuralları çerçevesinde cereyan etti i) bizzat Hrant Dink tarafından teyit edilmektedir.

2)24 ubat 2004 tarihinde Valilikte yapılan görü menin dı ında benim bu iddialar ile ilgili herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Hrant Dink'in hedef alınması, yakın ve gerçek bir tehlikeye açık oldu unu bilme ve bu konuyu de erlendirme konumunda de ilim bilmem de mümkün de ildir. Hrant Dink'i korumaya yönelik gerekli tedbirleri almayarak kusurlu davrandı mı iddiası 5442 sayılı il dairesi Yasası (Madde 5 ve di er Maddeleri) ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i (Madde 11 ve di er Maddeler) hükümleri kar ısında yasal dayanaktan yoksundur. Bu durum hukukun genel ilkeleri kapsamında yer alan görev-yetki-sorumluluk ve illiyet ba ı arasındaki uyumluluk kavramlarıyla da ba da mamaktadır. Koruma hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesine göre hayati tehlikede olan birinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmi tir. Buna göre, "korunması istihbari birimlerce talep olunanlar, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, milli istihbarat Te kilatı (M T) ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu korulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar" hükmü kar ısında kusurlu olmadı ım açık ve kesin olarak ortadır. Vali Yardımcılı ı görevi Kaymakamlık ve Valilik gibi müstakil görevlerden de ildir. 5442 sayılı l dairesi Kanununa göre Vali Yardımcısı Valilini tayin ve tespit etti i i lerde yardımcı mı yürütmektedir. Vali Yardımcıları arasında yapılan görev da ılımı talimatında (2004-2005)- (2005-2006)- (2006-2007 yılları) l Koruma Kurulu Ba kanlı ı görevi ba kanlı ını benim yapaca ım kurullar arasında yer almamaktadır. Bu durum ekli görev da ılımında da görülecektir. (EK: 4-6 sayfa) M T, Emniyet stihbarat ube ve Jandarmanın hazırladı ı istihbarat raporları do rudan Valilik Makamına arz edilir. stihbarat birimlerinin çe itli konularda ve bu konuda aldı ı istihbaratların bana getirilip de erlendirme konumunda olmaman nedeniyle adı geçen tehlikede oldu unu ö renmem ve kendili imden herhangi bir kanaatle varmam zaten mümkün de ildir. Bu konuların ilgili daireleri Emniyet, Jandarma ve istihbarat birimleridir. Vali yardımcısının bu süreçte; bilgilendirilme, belirleyici ve talimatlandırıcı bir i levi bulunmamaktadır. Dolayısıyla ahsen tarafıma sunulmu herhangi bir bilgi ve de erlendirme olmamı tır. Bu nedenle tarafıma sunulmayan bir bilgi ve de erlendirmeden haberimin olması ve bilgi sahibi olmam ve de gere ini yapmam mümkün de ildir. Böyle bir durum vaki olmamı tır. Di er yandan olayla ilgili Devlet Denetleme Kurulu ve Ba bakanlık Tefti Kurullarının rapor ve çalı maları sonucunda hakkımda yapılacak herhangi bir i lem bulunmadı ı kanatime verildi ine ili kin

konuyla ilgili basına yansıyan haber ekte arz edilmektedir. Sonuç olarak tarafıma yöneltilen iddialar gerçeklerden hukuki gerekçelerden ve yasal mesnetten uzaktır. İddialara kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmuştur.

B)09/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından sunulan yazılı ifadesinde;

"Başsavcılığımızca yürütülen 2014/40810 soruşturma sayılı dosya ile ilgili ifadedir. 24 Ocak 2004 tarihinde M T Bölge Başsavcılığının İl Valisine görüşme talebinin iletilmesi ve Valilik Makamının emir ve talimatı ile Valilikteki görüşme gerçekleştirilmiştir. Görüşmenin konusu; Sabiha Gökçen haberi ile ilgili bilgi alımı ve hassasiyet paylaşımlarından ibaret, nazik bir üslup ve resmi nezaket kuralları çerçevesinde yapılan bir görüşmedir. Görüşmede herhangi bir ihtar tehdit vs. asla söz konusu değildir. Bu yönde görüşme sonradan geçen 3 yıllık sürede gerek Hrant D NK'nin çalıştığı AGOS gazetesi, gerekse diğer basın yayın organlarının hiçbirinde aksine bir haber yer almamıştır. Ayrıca görüşmenin nezaket kuralları içinde geçtiği bizzat Hrant D NK tarafından anılan gazetede yazılan 12.01.2007 tarihli yazısında da teyit edilmiştir. Ayrıca görüşmede Hrant D NK'nin hayatının tehdit altında olduğu veya yakın korunması ile ilgili herhangi bir konu görüşülmemiştir. Zaten görüşmenin içeriği ile ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve takdiri de söz konusu değildir. 24.02.2004 tarihinde Valilikte yapılan görüşmenin dışında konu ile ilgili herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Bilindiği üzere 5442 Sayılı İl Dairesi Kanununa göre Vali Yardımcısı Valinin tayin ve tespit ettiği kişilerde yardımcılık görevi yürütmektedir. Vali Yardımcılığı görevi Kaymakamlık ve Valilik gibi müstakil görevlerden değildir. (Vali Yardımcısı ilin Mülki Amiri değildir.) Vali Yardımcısı İl Jandarma Komutanı, İl Emniyet Müdürü ve Diğer İstihbarat Birimlerinin üstü ve amiri değildir. Vali Yardımcıları arasında İl Valisi tarafından İstanbul'da görev yaptıkları sürede yapılan görev dağılım talimatında (2004-2005-2006 yılları) İl Koruma Kumulu Başsavcılığı görevi Başsavcılığını benim yapacakları kurullar arasında yer almamaktadır. Bilindiği üzere M T/Emniyet İstihbarat Übe ve Jandarmanın hazırladığı istihbarat raporları doğrudan İl Valisine arz edilir. İstihbarat birimlerinin gerek iller arası yaptıkları yazışmalar ile gerekse bu konuda aldıkları istihbaratların bana getirilip değerlendirilmesinde olmamam nedeniyle adı geçen tehlikede olduğunu öğrenmem ve kendiliğinden herhangi bir kanaate varmam zaten mümkün değildir. Bu konuların ilgili daireleri Emniyet, Jandarma ve İstihbarat birimleridir. Vali Yardımcısının mevzuat gereği bu süreçte; bilgilendirilme, karar verebilme, belirleyici ve talimatlandırıcı bir konumu ve ileri bulunmamaktadır. Dolayısıyla ahsen tarafıma sunulmuş herhangi bir bilgi ve değerlendirme zaten olmamıştır. Bu nedenle tarafıma sunulmayan bir bilgi ve değerlendirilmeden haberimin olması ve bilgi sahibi olmam ve de gereğini yapmam mümkün değildir. Böyle bir durum vaki olmamıştır. Yasa ve Yönetmeliklerle bilgi, yetki ve yükümlülük sahibi olmadığım bir konuda görevimde kusurlu davrandığım iddiaları mantıkla gerçekle ve hukuk ile asla bağdaşmamaktadır. Kişileri korumaya yönelik tedbirlerin alınması yükümlülüğü mevzuat gereği ahsıma ait değildir. Herhangi bir kişinin koruma gerekliliğini takdir ve gereğinin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut değildir. Yukarıda belirttiğim üzere Hrant D NK'yi korumaya yönelik gerekli tedbirleri almayarak kusurlu davrandığım iddiası, bilindiği üzere; 5442 Sayılı İl Daire Yasası : Madde 5-11 ve diğer maddeler) ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği (Madde 11 ve diğer Maddeler) hükümleri kapsamında yasal dayanaktan yoksundur. Bu durum hukukim genel ilkeleri kapsamında yer alan görev-yetki-sorumluluk ve illiyet bağı arasındaki uyumluluk kavramlarıyla da bağdaşmamaktadır. Konuna hizmetleri yönetmeliğinin 11. Maddesine göre hayatı tehlikede olan birinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmiştir. Buna göre "korunması istihbari birimlerce talep olunanlar, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu M T ve diğer istihbarat birimleri

tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır” hükmü kar ısında kusurlu olmadı ım mevzuat gere i açık ve kesin olarak ortadadır. Kaldı ki daha önce bu konuyla ilgili yapılan soru tunnada Mülkiye Müfetti lerince istenilen bilgi ve belge talebi üzerine stanbul Valili i Emniyet Müdürlü ünün l Valisi imzasıyla Mülkiye Müfetti lerine yazılan 08.02.2007 gün ve 2007/K.Ö 32 sayılı koruma talepleri konulu yazısında da “belirtilen istihbarat birimlerinden Koruma ube Müdürlü üne ula an resmi bir yazımın bulunmadı ı” belirtilmi tir. Di er yandan olayla ilgili Devlet Denetleme Kurulu ve Ba bakanlık Tefti Kurullarının rapor ve çalı maları sonucunda hakkımda yapılacak herhangi bir i lem bulunmadı ı kanaatine varılmı tir. Bunların akabinde bu güne kadar hakkımda; stanbul Valili ince (l dare Kurulunun 28.11.2013 tarih ve 2013/141 sayılı karar) 4483 Sayılı Yasanın 6. Maddesi uyarınca gerek herhangi bir kusurumun olmadı ı gerekse bir suçlamada bulunulsa bile bu görü menin yapıldı ı 24.02.2004 tarihinde yürürlükte olan 657 Sayılı mülga (eski) Türk Ceza Kanunu’nun 102. Maddesi uyarınca görevi ihmal (madde 230) ve görevi kötüye kullanma (madde 240) suçlarında zaman a ımının 5 yıl oldu u, bu nedenle 24.02.2004 tarihinde yapılan görü meye izafeten yapılan suçlamaların zamana ımına u ramı oldu u, anla ıldı ından, 4483 sayılı Memurlar ve di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında KanunTm (6.) maddesi uyarınca SORU TURMA ZN VER LMEMES NE karar verilmi tir. Yine bu karara kar ı yapılan itirazı inceleyen stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından (2013/806 Esas ve 2014/14 Sayılı karar) “ soru turma izni verilmemesine ili kin karara yapılan itiraz reddedilip, soru turma izni verilmemesine ili kin kararın mahkememizce yöntem ve yasaya uygun bulunması nedeniyle onanmasına” karar verilmi tir. Yukarıda arz etti im üzere bu olayda kusursuz oldu um sabittir.” ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılının Eylül ayı sonlarında stanbul da Vali Yardımcısı olarak görev yapmaya ba ladım ve bu görevim 2008 yılının sonuna kadar sürdü, bana sordu unuz 06/02/2004 tarihinde Vali yardımcısı olarak l Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı yanında bir çok göreve bakmaktaydım, yalnız hem l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ubeye de bakmaktaydım, Güvenlik ube Müdürlü ü içerisinde Azınlık Büro Amirli i de vardı, azınlıklarla ilgili i ve i lemleri bu büro yürütüyordu, dolayısıyla benim görev alanımdaydı.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör’ün makam odasında bir görü me yapıldı ı ve bu görü meye Vali Yardımcısı dı ında Milli stihbarat Te kilatı yetkililerinin de katıldı ı tespit edildi i hatırlatılarak; görü meyi kimin iste i ile ve ne amaçla gerçekle tirdiniz?

CEVAP: Öncelikle bu görü me Hrant D NK ile ilgili bir takım geli melerden sonra gerçekle mi tir ve 24 ubat 2004 tarihinde M T Bölge Ba kanlı ımın il valisine görü me talebini iletmesi ve valilik makamının oluru ve talimatı ile bu görü me stanbul Valili indeki odamda gerçekle mi tir, bu görü menin konusu ve amacı daha önce 06/02/2004 tarihinde Hrant D NK Agos gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir yazı yazmı tı, yine 13/02/2004 tarihinde Agos gazetesinde daha sonra Türklü e hakaret davasına konu olan bir yazı yazılmı tı, 21/02/2004 tarihinde ise Hürriyet gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili bu haber yayınlanması neticesinde kamu oyunda hassasiyet yarattı, 22/02/2004 tarihinde ise Genel Kurmay Ba kanlı ı Sabiha Gökçen ile ilgili bir bildiri yayınladı, i te Sabiha Gökçen ile ilgili ve Hrant D NK in bu konuda yazdı ı yazılar ile bilgi alı veri i ve hassasiyet payla ımı için Hrant D NK yukarıda belirtti im gibi M T stanbul Bölge Ba kanlı ımın talebi ile

valili imize davet edilmi tir.

SORU: Görü meye kimler katıldı, neler konu uldu?

CEVAP: Görü meye ben, stanbul M T Bölge Ba kan yardımcısı Özel YILMAZ ve Handan SELÇUK isimli bayan katıldı, bu ki i Özel YILMAZ ile birlikte geldi, benim odamda Hrant D NK te geldikten sonra biz yukarıda da belirtti im gibi Hrant D NK in Agos Gazetesine yazdı ı yazılar ve özellikle Sabiha Gökçen ile ilgili yazılan yazının hassasiyet yaratma konusunu konu tuk,Bu görü mede herhangi bir ihtar, tehdit iması bile asla söz konusu de ildir, resmi nezaket kuralları içerisinde yapılan bir görü medir.

Hatırladı m kadarıyla Hrant D NK gelmeden önce kendisini ben bizzat telefon ile aradım ve kendisinin Sabiha Gökçen ile ilgili yazdı ı ve toplumda hassasiyet yaratan yazıları ile ilgili sohbet ve Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri görmek amacıyla davet ettim, daha do rusu ben kendisini davet etti imde o da niçin diye sorması üzerine ben de bu açıklamayı yaptım, zaten Hrant D NK'te 12/01/2007 tarihinde ölmeden bir hafta önce ba ndan geçen olayları kronolojik olarak anlattı ı ve bizim kendisi ile yaptı mız görü mede de aynen yukarıda belirtti im gibi kendisinin tarafımızdan davet edildi ini ve görü menin yapıldı mı yazıyor.

SORU: Bu görü meden stanbul Emniyet Müdürlü ünün haberi var mıydı?

CEVAP: Bu görü meden stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkililerin haberi yoktu, zira yukarıda belirtti imi gibi stanbul Mit Bölge Ba kanlı nın bizzat stanbul l Valisi Muammer GÜLER den görü me talep etmesi üzerine ve il valimizin sorumlu Vali Yardımcısı olmam nedeniyle görü me yapmam konusunda talimat vermesi üzerine görevim kapsamında bu görevi gerçekle tirdim.

4)Görü meden sonra Emniyet Müdürlü ü yetkililerine haber verdiniz mi, görü me sonucunu hangi kurumlarla payla tınız sorusuna **CEVABEN:** Hayır, hiç bir ekilde emniyet yetkililerine bilgi vermedim. Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren il valim Muammer GÜLER'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim.

Hrant D NK stanbul Valili ine görü mek için yanımıza geldi inde elinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya vardı, görü me sonrasında bu dosya görü mede bulunan Mit Bölge Ba kanlı ı yetkilileri tarafından alınıp götürüldü. Ben bu durumu vali beye anlattım, kendisine Hrant D NK'in Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya getirdi ini ve bu dosyanın mit görevlileri tarafından alınıp götürüldü ünü söyledim. Yani görü menin genel içeri i ile ilgili bilgi verdim.

Aslında Hrant D NK ile neden ve ne amaçla görü üldü ü konusu direk beni ilgilendiren bir konu de il, bu konuda görü me ile ilgili bizzat stanbul Valili inin gerek meclis ara tırma komisyonu, gerekse içi leri bakanlı na gönderdi i 07/02/2007 tarih ve 53 sayılı ve bizzat Muammer GÜLER imzalı yazı ile bu görü menin neden, niçin ve nasıl yapıldı ı açıklanmı tır, bu yazının bir suretini Savcılı mıza sunuyorum. Daha sonra içi leri bakanı Abdulkadir AKSU meclis kürsüsünde Erzurum Milletvekili brahim ÖZDO AN'ın soru önergesine verdi i cevabi yazı internet sitesinde Dink Valili e neden ça ırıldı ba lı ı ile haber yapıldı ı ve burada da yine valinin verdi i cevap aynen tekrar edildi i, bu internet haber küpürünü de size sunuyorum.

28/01/2004 tarihinde Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob Mutafyan'ın bir internet sitesinde yapılan yayında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerin yer aldı mı, stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın adına emniyete ait faksa bir dilekçe gönderiyor, dilekçesinde söz konusu sitenin kendilerini ve azınlıkları hedef gösterdi ini belirterek tedbir alınması istiyor, size sundu um stanbul l Emniyet Müdürlü ünün 18/02/2004 tarihindeki evrak ve eklerinde bu konu ile ilgili genel açıklamalar vardır, o tarihte stanbul Emniyeti bu site ile ilgili gerekli ara tırmaları yapıyor, sitenin yayın yaptı ı bilgisayar IP numarasını buluyorlar ve Gökhan TÜRKMEN adlı bir ahsa ula ıyorlar, bu ahsıs 06/02/2004 tarihinde yakalanıp göz altına alınmıyor ve 08/02/2004 tarihinde tutuklanarak ceza evine konuluyor, yani

bu olaylar oldu u zaman ortada ne Hrant D NK'in Sabiha GÖKÇEN ile ilgili yazısı var ne de 13/02/2004 tarihinde yazdı ı yazı var, hiç bir ey yok, yani Sabiha Gökçen hakkındaki 06/02/2004 tarihli yazı yine Ermenistanla tanı mak ba lıklı 13/02/2004 tarihli yazısı (bu yazı üzerine hakkında TCK 301'den kamu davası açılmı tı), 21/02/2004 tarihinde Hürriyet gazetesinde Sabiha Gökçen hakkında yayınlanan haber ortada yok, Genelkurmayın 22/02/2004 tarihli bildirisi ortada yok, dolayısıyla yukarıda ki sitede yayınlanan bilgilerden Hrant D NK'e yönelik bir en ufak bilgi de yok, zaten Hrant D NK ile ilgili olay aslında Hürriyet Gazetesinde yayınlanan haberden sonra kamu oyuna intikal etti.

SORU: O tarihte Hrant D NK'e belli ki iler in hedefi olabilece i e klinde kendisine bir uyarı yapıldı mı?

CEVAP: Görü mede Hrant D NK'in hayati tehlike altında oldu u veya yakın korunması ile ilgili herhangi bir konu görü ülmemi tir.

Kendisine daha önce hakkında i lem yapılan site ile ilgili genel bir bilgi verdikten sonra Sabiha Gökçen hakkında yazdı ı yazının toplumda hassasiyet uyandırdı ını, bu tür haberleri yaparken daha özenli hareket etmesi yönünde görü ümüzü belirttik, ancak yukarıda da belirtti im gibi aslında bu görü mede benim bir müdahilli im yok bu görü me devletin mit te kilatının talibe üzerine gerçekle tirdim, nitekim M T Müste arlı ının 17 Temmuz 2010 tarihinde Hrant D NK davasının bulundu u mahkemeye gönderdi i yazıda, stanbul valili inde yapılan görü me; "Sabiha Gökçen olayı olarak bilinen haberlerin yayınlanmasından sonra Dink in valili e davet edilmesinden müste arlı ımızın bilgisi olmu tur, te kilat yetkililerince müste arların ifai talimatları do rultusunda Sabiha Gökçen ile ilgili haberlerin toplum içinde infia uyandırabilece i, duyum ve söylemlere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilece i ifade edilmi tir"

Bir kere toplantının yapılmasını net olarak isteyen M T'tir, bu görü me talebini valinin bana iletmesi ve görevlendirmesi sonucu ben Hrant D NK'i davet ettim, ev sahipli i yaptık, konu ile ilgili bir giri yaptım, sonra konuyu M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel YILMAZ aldı ve açıklamalarda bulundu.

Ben M T Bölge Ba kan Yardımcısı ve yanındaki bayanı Hrant D NK'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü M T'in bizden özellikle kimliklerinin de ifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundular biz de talebi uygun gördük, zaten görü menin içeri i ile ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve taktiri söz konusu de ildir.

SORU: O tarihte Hrant D NK hakkında yazılan yazılardan dolayı yapılan soru turmalar ve Hrant D NK in konumu itibariyle belirli ki iler in hedefi olabilece i e klinde kendisine bir uyarı yapılmasına ra men niçin ya am hakkını korumakla görevli birimlere bu durum yazı ile bildirilmedi?

CEVAP: Biz bir kere Hrant D NK i belirli ki iler in hedefi olabilece i bu nedenle tedbir alması konusunda herhangi bir uyarı yapmadık, çünkü kendisine yönelik bir tehlike oldu una dair elimizde hiç bir belge yoktu, kaldı ki görü meyi biz de il de M T talep etti, e er böyle bir tehlike varsa M T ve stihbarat birimleri biliyordur, bu konuda gerekli tedbirleri almakta onların görevidir, ama ben unu söylüyüm, o gün o görü mede Hrant D NK e kendisini koruması ile ilgili bir uyarı yapmadım, ben sadece Sabiha Gökçen hakkında yazılan yazının toplumda hassasiyet yarattı ını ve yazılan bu tür yazılarda daha özenli olmasını istedik, bunun dı ında kendisinden bir talebimiz olmadı.

SORU: Hrant D NK cinayeti oldu unda siz stanbul da görevli miydiniz sorusuna

CEVAP: Evet ben stanbul'da görevliydim, cinayetten sonra basın yayın kurulu larında Hrant D NK'in ölümünden bir hafta önce stanbul Valili ine ça ırılıp benim odamda tehdit edildi i haberleri yayılmaya ba ladı, bir kere Hrant D NK in ölüm tarihi 19/01/2007 tarihidir, bizim Hrant D NK'i Valili e ça ırıp görü me tarih ise 24/02/2004 tür, yani arada yakla ık 2 yıl 11 aylık süre vardır, bu kadar uzun süre önce yapılan bir görü menin

sanki bir hafta önce yapılmı gibi toplumda algılanması sağlanarak görü me yapanlara karşı bir saldırıda bulunuldu.

SORU: Cinayetten sonra neler oldu?

CEVAP: Cinayetin i lendi i akşam Hrant D NK'i devlet ça ırdı Valilik te tehdit etti ekinde haberler yayınlanması üzerine valimiz Muhammer GÜLER ile görü tük ve o zaman M T Yetkilileri, Adalet ve i leri Bakanları, Emniyet Yetkilileri Valili e gelmi lerdı, bu durumu sordular, bunun üzerine l Valimiz Muammer GÜLER görü menin ne amaçla yapıldı ını ve ne zaman yapıldı ını bilgilendirdi, sonra Ankara Barosu avukatlarından Kemal VURALDO AN'ın 24/01/2007 tarihli dilekçesi üzerine 07/02/2007 tarih ve 53 sayılı yazı ile bizzat Vali Muammer GÜLER imzalı bu görü menin niçin, ne zaman ve neler içerdi i konusunda bilgi verildi.

Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'in ev ve i yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi i bu yazıda ".26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir.

SORU: Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikmet etti i Bakırköy Sakıza acı Mahallesi inasi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmi ve bu yazı 'Da ıtım' ba lı l altında Bakırköy lçe Müdürlü üne, i li lçe Emniyet Müdürlü üne ve Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi tir. ekindeki bilgiler de gözönüne alındı ında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız

CEVAP: Hakan Aydın TÜRKEL nin yazdı ı bu yazının benim bilgime sunulup sunulmadı ını hatırlamıyorum, daha do rusu bu konuda bilgi verilip verilmedi ini hatırlamıyorum, zaten böyle bir sistem yoktur, güvenlik tedbirlerini almak görevli birim Güvenlik ube Müdürlü üdür.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Yasin Hayal' in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağı na ili kin istihbarı bilgi stihbarat ube Müdürlü ü tarafından size bildirildi mi?

CEVAP: Hayır stihbarat ube Müdürü bir kere bile odama gelmemi tir, görev yaptı ım süre içerisinde stihbarat ube Müdürlü ü ile hiç bir görü mem olmamı tır, kaldıki M T, Emniyet stihbarat ube ve Jandarma stihbarat ın hazırlamı oldukları istihbarat raporları direk do rudan l Valisine arz edilir, dolayısıyla Vali yardımcılarına arz edilmesi söz konusu de ildir.

SORU: Hrant D NK hakkındaki tehdit olaylarından dolayı kendisine koruma tahsis edilmesi yönünde Valilikte herhangi bir i , i lem ve görü me yapıldı mı?

CEVAP: 24/02/2004 tarihinde Valilikte yapılan görü menin dı ında konu ile ilgili hiç bir görü mem olmadı ı gibi herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Kaldıki Koruma Kurulu Ba kanlı ı görevi hiç bir zaman bana verilmemi tir, benim bulundu um ortamda veya görev alanım kapsamında Hrant D NK in koruma tahsis edilmesine yönelik herhangi bir i lem veya görü me yapılmadı. Herhangi bir ki inin koruma gereklili ini taktir ve gere inin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut de ildir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesine göre hayati tehlike içerisinde bulunan ki inin korunması konusunda izlenmesi gerekli prosedör belirlenmi tir, Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Mit ve di er stihbarat Birimleri tarafından tespit edilen ve korunmaları zorunlu görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar, hükmü kar ısında koruma i lemlerinin hangi birimler tarafından ba latılacağı bellidir, benim bu

konuda hiç bir sorumluluğum görevim ve kusurum yoktur, ben savunmam ile ilgili belgeleri ve yine bu konuda hazırladığım üç sayfadan oluşan yazılı savunmamı da dosyaya konulmak üzere bir örneğini dosyaya sunuyorum. 24/02/2004 tarihinde Hrant D NK ile yapılan görüşümde ben sadece ev sahipliği yaptım, etkisiz eleman konumundaydım, bundan sonraki süreçte hiç bir belirleyici talimatlandırıcı bir görevim ve konumum yoktur, sadece Mit Bölge Başkanlığının valiyeye bizzat talebi üzerine ve İl Valisinin talimatı üzerine bu görüşüm gerçekleşmiştir. Suç unsuru olacaktır bir görüşüm yapılmamıştır, görüşümün nezaket kuralları içerisinde yapıldığını bizzat Hrant D NK 12/01/2007 tarihinde yazdığı yazıda da belirtmiştir. Suçlamalar doğru değildir, bir kamu görevlisi olarak en büyük zararı da biz gördük." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hrant Dink ile görüşüm istihbarat biriminin Valilikten talebi üzerine yapıldı, Valilikteki odamda gerçekleşti. Tabii bu konuyla ilgili olarak görüşümün niçin yapıldığı ve nelerin görüşüldüğü, nelerin verildiğiyle ilgili olarak İl Valisi Muammer Güler'in 7ubat 2004 tarihinde yazdığı ve Çiğli Bakanlığına gönderdiği detaylı bir yazı var, o yazı varittir. İmdi ben de aynı ona benzer mealde şeyler söylemek durumundayım. Öncelikle 28 ve 29 Ocak'ta Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı ve hemen akabinde de Ermenilere ait okul, kilise ve kurumların adreslerinin verilmesi suretiyle hedef gösterildiği, bunun tehlikeli sonuçlara yol açabileceğinin, gereğinin yapılması istemiyle bir müracaatta bulunmuş, İl Emniyet Müdürlüğü de bununla ilgili çalışmaları yapmış ve adı geçen şahıs Yalova'da yakalanarak 8ubat 2004 tarihinde tutuklanmıştır. İmdi bu 6ubat tarihli Agos Gazetesi'nde Hrant Dink imzasıyla yayınlanan yazıda Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddiasının yayınlanması üzerine basında çok geniş konu yer almış, muhtelif tepkiler yer almış, infial uyanmış, bazı yazarların yorumları, yazıları ve resmi ve özel kurumların da bu konuyla ilgili açıklamaları yer almıştır. İmdi bu gelişmeler istihbarat biriminin Valilikten talebiyle Hrant Dink'le Ermeni cemaatinin önde gelen bir yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak hem kendisiyle toplumda oluşan bu hassasiyeti paylaşmak hem de habere esas bilgi ve kaynak temini için kendisiyle bir görüşme... Bundan evvel istihbarat biriminin Valilikten talebiyle bir görüşme yapıldığını söyleyeceğim, onun akabinde de bu görüşmeyle ilgili olarak olanları şöyle ifade edeyim; istihbarattan arkadaşlar, Mit Bölge Başkan Yardımcısı Özel Bey ve Handan Hanım gelişmeyi zaten Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos Gazetesi'nde de anlatıyor, süreci hepimiz biliyoruz, 6'sında Agos'ta, öncesinde Ocak ayının sonunda Ermeni Patriği'nin müracaatı var, 6ubat'ta Hrant Dink'in Sabiha Gökçen haberi var, ondan sonra 13 Ocak'ta "Ermenistan'la tanışmak" başlıklı ve Hrant Dink'in 301'den yargılandığı, mahkum olduğu yazı var, onun akabinde 12 Ocak'ta başından geçenleri kronik olarak anlatan bir yazı var ve bu yazıda da yine 21'inde Hürriyet Gazetesi'nde konunun yer aldığı, manette yer aldığı, 22'sinde Genelkurmay bildirisi ve 23'ünde de İstanbul Vali Yardımcılarından birinin kendini, şahsımın kendisini aradığıyla ilgili, imdi o bölüme geleyim. Tabii çok önce olduğu için tarihi hatırlayamayabilirim ama muhtemelen bir gün önceydi diye anımsayabiliyorum. Mit'ten Özel Bey ve Handan Hanım geldiler ve Hrant Dink ile bir görüşme yapılması gerektiğini, bununla ilgili olarak da güvenlik ve azınlıklarla ilgili işlemlerden sorumlu olduğum için işte benim odamda görüşülmesini arzu ettiklerini, Mit Bölge Başkanı'nın... imdi böyle bir talep gelince ben Sayın Vali'nin izni, emri, talimatı olmadan böyle bir görüşümün burada gerçekleşmeyeceğini net olarak ifade ettim, tecrübeli bir idareciyim, zaten böyle önemli bir konu ve görüşme Valinin (ki ona başlı olarak çalışıyorum) izni ve talimatı olmadan yapılmasının mümkün olmadığını ifade ettim. Bana da hatırlayabildiğim kadarıyla Başkanımız Vali Bey'le görüştü (ya da görüşecek), kendisinin de konudan bilgisi var" dedi ve

bunun üzerine ben de 1 Valim Muammer Güler'i aradım, M T'ten böyle bir belge talebi ve görü me konusunun oldu unu, bu konuda emrini alca ımı söyledim ve kendisinin de olur vermesiyle artık (*Anla ılmadı*) olarak anla ılır bilemiyorum, bu görü meyi gerçekle tirdik. Bunun üzerine ben yanlarında Hrant Dink'i aradım ve gazetede de yazdı ı gibi ne için aradı ımı sordu unda habere ili kin, habere kaynak olan konu olan bilgi ve belgeleri görmek istedi imizi ve kendisiyle sohbet istedi imizi ifade ettim ve bunu söyledi imde yanımda oradaki yetkililer de, M T'ten yetkililer de vardı ve muhtemelen bir saat verdi imi hatırlıyorum ve zannediyorum, hatırlayabildi im kadarıyla (ertesi gün olabilir) kendisi davet etti imiz üzere geldi. O gelmeden evvel tabi saati de bildiklerinden dolayı orada arkada lar da vardı, ben kendilerini ne olarak tanıtabilirim sizi diye söyledi imde arkada larım, yakınlarım olarak tanıtabilirsiniz diye söylediklerini hatırlıyorum. Onun üzerine verilen saatte merhum Hrant Dink Valilikteki odama girdi, girdi inde M T görevlileri de vardı ve daha önce konu tu umuz üzere "Kendileri akrabalarım, bulunmalarında bir mahsur var mı?" dedi imde "Yok benim için, buyurun" dedi, oturduk. Onun üzerine ben bir giri yaptım, Sabiha Gökçen haberlerinin toplumda infial uyandırdı ını, duyum ve söylentilere dayanan yani bu tür... Duyum ve söylentileri demeyeyim, neye dayandı ını da daha bilmedi imiz için, bu haberin toplumda infial uyandırdı ını ve bu tür haberleri yaparken, her ne kadar fikir özgürlü ü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet ta imadan yazıldı ı bilinmesine ra men bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılabilece ini, Ermeni cemaatine tepkiler olu turabilece ini ve Ermeni Patri i'nin de müracaatında belirtti i üzere Ermeni cemaati ve kurumlarını hedef gösterecek davranı lara yol açabilece iyle ilgili buna benzer, oradaki bir bilgi ve hassasiyet payla ımını payla tım. Ondan sonra, ben bu giri i yaptıktan sonra Özel Bey "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip o da bu mealde, yine merhum Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos'ta bu görü meyi detaylı olarak anlatıyor a a ı yukarı, anlattı ı ekilde gerçekle ti görü me, o da benim gibi yazıların toplumda sıkıntı yarattı ını, bu konuda daha dikkatli ve özenli hareket edilmesi mealinde birtakım eyler söyledi. unu kesinlikle ben de ifade edeyim; orada zaten hayli nazikti Vali Yardımcısı diye nezaketli üslubumu ve oradaki görü meyi (hepimizin üslubuyla ilgili bir sıkıntı yok) dile getirdi ve asla bir tehdit, göz da ı verme iması dahi söz konusu de ildir. Kendisiyle böyle bir görü me gerçekle ti ve daha sonrasında müsaade istedi ve evrakları da oradaydı, evrakları M T yetkilileri aldılar götürdüler. Görü menin hemen akabinde do ru 1 Valisinin yanına gittim (gitti imi hatırlıyorum) ve bu görü meyle ilgili böyle böyle bir bilgi ve hassasiyet payla ımında bulunuldu, Sabiha Gökçen'in Ermeni oldu uyla ilgili i te bu Erivan'da yapılan bir mülakat ve tercümesi ve birkaç foto rafın oldu u, ondan sonra M T yetkilileri gittiler dedim, tamam dedi Vali Bey ve ondan sonra bu görü me bu ekilde gerçekle ti. Görü meden sonra malum kamuoyunda bazı vatanda lar tarafından suç duyurularında bulunuldu, yine bazı gruplar tarafından protestolar oldu. Bununla ilgili Emniyet gerekli tedbirleri aldı. u an için bu görü meye ili kin söyleyeceklerim bunlar. Daha sonrasında sorulara cevap bölümünde ifade edebilirim Ba kanım. Yani sonraki süreçte benim Vali Yardımcısı olarak konumumla ilgili de Cumhuriyet... Öncelikle unu söyleyeyim unutmadan, daha önce verdi im ifadeler var, Mülkiye Ba müfetti ine, Meclis nsan Hakları Komisyonu'na, yine 2014 yılında stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi imiz ifadeleri kabul ediyorum, bu görü menin niçin, nasıl gerçekle ti i ve detaylarıyla ilgili. Ondan sonraki süreçte... Bir de unu ifade edeyim; o gün Hrant Dink'in korunmasıyla ilgili ahsına yönelik herhangi bir sıkıntıyla ilgili bir konu kesinlikle görü ülmedi, çünkü konu daha yeni, 21'inde zaten Hürriyet Gazetesi'nde yer aldı nda duyuldu, 6 ubat'taki Agos'taki yazıdan sonra Hürriyet Gazetesi 21'inde man et yapınca duyuldu ve 13 ubat'ta "Ermenistan'la tanı mak" ba lıklı yazı var, dolayısıyla o gün için bize intikal eden/ettirilmis Hrant Dink'in hayatının tehdit altında oldu u ve korunmasıyla ilgili bir konu ortada yok, söz konusu de il, elde bir bilgi yok, belge yok, zaten oluyorsa istihbarat te kilatları bilirler. Dolayısıyla o gün için Hrant Dink'le ilgili bir sıkıntı yoktu, konu

daha yeniydi. Sonraki geli melerde de muhtelif tedbirler alındı, Vali Yardımcısı olarak benim herhangi bir ki iyi koruma gereklili ini takdir ve ifası konusunda yetki ve görevim mevcut de ildir, Valinin görevlerini yapan, Emniyetle ilgili i ve i lemlerde yazı ma anlamında katkı sa layan bir görevliyim, yoksa ayrıca bir de koruma sürecinin daha sonraki süreçte nasıl olaca ıyla ilgili süreç bellidir, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesinde "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında olanlar ve bu M T ve istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler taleplerine bakılmaksızın bu kurulu ların teklifi üzerine korumaya alınır" hükmü kar ısında benim Vali Yardımcısı olarak daha sonraki süreçte ve o gün böyle bir koruma tedbirini ba latmak gibi görevim/konumum yok, zaten istihbarat raporları Ba kanım 1 Valisine arz edilir tamamen kapalı zarf içerisinde, gerek Emniyet stihbarat gerek Milli stihbarat, Vali Yardımcısı olarak bana iletilmez, arz edilmez. Günlük asayi toplantılarında bulunmam, bu konuyla ilgili bende herhangi bir bilgi olması, tarafıma bir bilgi sunulması ve dolayısıyla bir ey sahibi, bilgi sahibi olaca m ki "Ya böyle böyle bir gereklilik var mı" diyece im ki Vali Yardımcısının bu süreçte böyle bir konu yok. Benim bu süreçteki yerim, rolüm M T'in talebi üzerine, 1 Valimin emri ve onayını da alarak görü meyi sa lamakla tamamlandı diye dü ünüyorum, yani ki ileri korumaya yönelik tedbirlerin mevzuat gere i alınması ahsıma ait bir konu de il. Tabi burada sıkıntı uradan da oldu, daha önce Sayın Vali de bunu ilettilerinde, bu görü meyi, merhum Hrant Dink öldürülmeden 1 hafta önce 12 Ocak'ta, yani 19 Ocak'tan bir hafta önce 12 Ocak'ta ifade etti i için kamuoyunda bir hafta evvel Valili e ça rıldı, bir de tehdit ekinde ifade edildi, o da bizi gerçekten kamu görevlisi olarak oldukça güç duruma soktu ve yıllardır da bunun sıkıntılarını da ya ıyoruz, çünkü basında, kamuoyunda çok geni ekilde yer aldı. Tekrar ifade ediyorum, bu görü me resmi nezaket kuralları içerisinde yapılmı bir görü medir. Hrant Dink bu aradan geçen 3 yıl içerisinde de, ölümüne kadar olan süre içerisinde de kendisine iyi davranılmadı ı veya tehdit edildi ine ili kin bir müracaatı hiçbir yere yapılmadı, bunu arz etmek istiyorum. u an için benim ifade edebileceğim bunlar. Bir de unu ifade edeyim; zaten Milli stihbarat Te kilatı da mahkemeye gönderdi i 17 Temmuz 2010 tarihli yazıda Müste arlı n ifahi talimatları do rultusunda Te kilat yetkililerince Hrant Dink ile ilgili haberlerin, basında yer alan haberlerin toplumda infial uyandırabilece i, duyum ve söylentilere dayanarak yapılan bu haberlerin özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i ifade edilmi tir yazısı var. Dolayısıyla u a amada benim bu konuyla ilgili anlatacaklarım bunlar Ba kanım. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. 2002 yılında mı ba lamı tınız stanbul Vali Yardımcılı ı görevine? Ne zamana kadar devam etti.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2002 yılında ba ladım. 2008 yılının sonuna kadar görev yaptım. Bir de... Bir de bu azınlıklarla ilgili i ve i lemlerden sorumlu oldu umu ifade etmi tim, tabi Emniyet Güvenlik ube içerisindeydi, daha sonra yapılan yasal de i iklikle Azınlıklar Bürosu olarak Dernekler Müdürlü ünde (2005 yılı olması lazım) i ve i lemleri oraya aktarıldı, o ekilde...

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu süreçte Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısıydınız, do ru mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, azınlıklarla ilgili i ve i lemler diyelim.

MAHKEME BA KANI: Görü mede koruma hususunda bir bilgilendirme, bir izahat yapıldı mı kendisine, hani siz ilgilenmiyormu sunuz, Koruma Kurulunda de ilim demi sizin ifadelerinizde görüyorum...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Koruma Kurulu Ba kanlı ı yapmadım Ba kanım evet.

MAHKEME BA KANI: Yani hani böyle bir açıklamada bulunuldu mu olumsuz bir ey ya anması ihtimaline binaen, hani koruma isteyebilece i bilgisi verildi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi orada do rudan do ruya -tekrar arz edeyim-Hrant Dink'in hedef olabilece iyle ilgili bir konu de il de Ermeni cemaatine kar ı tepkiler

olu abilece i konusundaki bir hassasiyet payla ımı oldu, özel bir... Yazıda da, Muammer Bey'in yazısında da var, Ermeni cemaatinin önde gelen yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak, ki orada 6 ubat'ta Sabiha Gökçen'in Ermeni oldu u iddiasıyla yer alan bir haberin kamuoyunda yarattı ı bir infial var, orada i te bazı ki i ve çevrelerce Ermeni cemaatine...

MAHKEME BA KANI: Kitlesele tepkileri önlemek amacıyla mı, o görü menin aslı eyi bu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, belge temini, habere konu...

MAHKEME BA KANI: Yani hani kendisine bir zarar gelece i...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır asla...

MAHKEME BA KANI: De il de toplumda kitlesele bir tepki yaratabilece i dü üncesiyle...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ermeni cemaati ve kurumlarına kar ı tepkiler olabilece i, onun için böyle yazılar yazarken biraz daha özenli ve dikkatli hareket edilmesi yolundaki görü ümüzü ve hassasiyet payla ımını yaptık, yoksa asla kesinlikle o gün için...

MAHKEME BA KANI: Yani toplumsal bir olay olmaması üzerinde durdunuz anlad ım kadarıyla.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani zaten ondan sonra da yapılan gösteriler var, Emniyet Müdürlü ünün yazı maları dosyasında da mevcuttur, l Emniyet Müdürlü ümüz...

MAHKEME BA KANI: O görü meye kadar Hrant Dink ile alakalı bir tehdit veya istihbari bir bilgi gelmi miydi, 2004'te oldu görü me zannediyorsam.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2004'te oldu. Hayır, hayır kesinlikle...

MAHKEME BA KANI: 2004'te. Peki bu görü meden sonra ölümünden önce o Aralık'ta ba ka bir görü me Hrant Dink ile alakalı bir bilgi payla ımı, bir istihbari bilgi tarafınıza intikal etti mi, haberdar oldunuz mu dolaylı ya da do rudan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ba kanım kesinlikle haberdar olmadım, çünkü daha önceki açıklamalarımda arz ettim, ben Vali Yardımcısıyım, bununla ilgili mesela (Cumhuriyet Savcısına verdi im ifademde de vardır) stihbarat Müdürü bir kere bile benim odama gelmemi tir. Emniyetten gelen imzalanacak dosyalar gelir, yani Vali Yardımcılı ı Valilik ve Kaymakamlık gibi müstakil bir görev de il ve ben Emniyet ve Jandarmanın amiri/üstü...

MAHKEME BA KANI: stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı var mıydı o dönem?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim bizdeki sistemde stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı ekinde de il, dedi im gibi bunlar direkt il valisinin yönetiminde olan konular ve istihbarat raporları varsa, Emniyetin i te iller arası yaptı ı yazı malar var mı , onları benim bilmem mümkün de il, bana gelmez onlar, odama bir kere bile stihbarat Müdürü gelmi de il. Onun dı nda Vali Yardımcısı olarak bana Hrant Dink ile ilgili bir hassasiyet var falan asla söylenmez, bunlar çe it...

MAHKEME BA KANI: Vali Yardımcıları il güvenlik toplantılarına katılıyor mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim evet ayda bir yapılan l Güvenlik Toplantısına katılıyorum ama oradaki konumum ve durumum sadece l Valisi'nin bana verdi i varsa, mesela o gün orada belli bir konuyla ilgili il genelinde bir ey varsa bununla ilgili bir genelge yazalım, kurum ve kurulu ları ikaz edelim ekinde dir, orada çe itli makamlar var, bilemiyorum ne kadar biliniyor...

MAHKEME BA KANI: Bu güvenlik toplantılarında hiç konu gündeme geldi mi, o görü meden sonraki tarihlerde güvenlik toplantılarında?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlayamıyorum, orada kurum ve kurulu lar... Oradaki sistem öyle i ler Ba kanım; ilgili bütün kurum ve kurulu lar sunum yaparlar, ilde i te o belli bir, o bir aylık süre içerisinde askeri makamlar, emniyet makamları, istihbarat birimleri ilde olanı biteni söylerler ama benim oradaki konumum sadece bir valinin

sekretaryası gibi onun verdi i emirleri not etmek veya almak, çünkü bende bana iletilen herhangi bir bilgi yok konuyla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Yok tabi ki öyledir de sizden kaynaklı bir ey sormuyorum, hani o toplantılarda, sizin de ahit oldu unuz, katıldı nız toplantılarda böyle bir sunum oldu mu, size aktarım oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çok zaman oldu hatırlayamıyorum, hatırlayamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yani Hrant Dink'e yönelik istihbari bir tehditten söz edildi i oldu mu? Gündem maddesi oldu mu yani?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma 9 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Ben 2002 yılının Eylül ayı sonlarında stanbul'da Vali Yardımcısı olarak görev yapmaya ba ladım. Bu görevim 2008 yılının sonuna kadar sürdü. Bana sordu unuz 06/02/2004 tarihinde Vali Yardımcısı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı yanında birçok göreve bakmaktaydım." demi siniz. 1 Emniyet Müdürlü üyle Jandarma Komutanlı ı konusundaki göreviniz neydi sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi burada Valilikteki i leyi te bunun cevabı. Mesela örnek vereyim, daha önce basına da intikal etti, i te Orhan Pamuk'a da koruma verildi falan gibi, orada da birtakım kurumlara yapılan yazı malarda Emniyetteki i ve i lemlerden sorumlu oldu um için isimim yazıyor ama bu tamamen Emniyetin önüne getirdi i evrakla ilgili bir konu, Emniyette i leyi devam eder, 1 Emniyet Müdürlü ünün yönetiminde diyeyim, burada Emniyetle Valilik do rudan bu i leri konu urlar, Vali Yardımcısı bu süreçte arada yoktur. Benim Emniyet Müdürü ile Vali arasındaki yazı malarda parafım dahi olmaz, uygun görü le arz ederim dahi olmaz. Dolayısıyla Vali Yardımcısına -tekrar söylüyorum- bir bilgi arz edilmesi, bir ey söylenmesi mümkün de il. Emniyet o yaptı ı ara tırmalardan sonra, farz edelim ki 11.maddeye göre ki inin hayatı tehdit altında, tehlike altında, bunu tespit etti inde bir yere, hangi kurumsa, nereyse, ne yapılacaksa yazıyı hazırlar, Vali Yardımcısının önüne gelir, Vali Yardımcısı ancak bu ekilde haberdar olur konudan, yoksa Vali Yardımcısı sistemin tam içinde, yönetimin bilfiil içinde, emniyet ve asayi i koordine eder durumu yok orada. Bize gelen dosyaları, evrakları imzalarız, yöneten ki i ben de ilim, ben Valinin verdi i görevleri yapan ki iyim. Mesela bazı kurul ve komisyonlara ba kanlık yapıyorum, i te Trafik Komisyonu olabilir, ba ka komisyonlar... Koruma Kurulu Komisyonu Ba kanlı ı da hiçbir zaman tarafımdan yapılmadı ve o toplantılarda da bulundu umu hatırlamıyorum. Dolayısıyla burada Vali Yardımcısının süreçteki yerini 1 dare Kanunu'na göre ve sistemdeki i leyi e göre ifade edebilirim, yani Türkiye'nin hiçbir yerinde bugün bir Vali Yardımcısı "Ya u ki iyle ilgili koruma kararı alınsa iyi olur..." Efendim bunu söyleyecek durumu yok, çünkü kendisine gelen bir istihbarat bilgisi yok ki, kendisiyle bunlar payla ılmaz, bunlar 1 Valisi, Emniyet Müdürlü ü, istihbarat birimi arasında asayi toplantılarında, özel yaptıkları görü melerde olur, ben bu süreçte Vali Yardımcısı olarak bunların hiçbirinin içerisinde olmadım, bulunmadım. Dolayısıyla kendimden bir harekete geçebilecek ki i de ilim, aynı zamanda da bilgi sahibi de ilim. Evet buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 1 Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma Komutanlı ı Vali Yardımcısı olarak size mi ba lıydı, yani Valilikte bu görev size mi aitti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana ba lı de il Vali'ye ba lıdır, Vali'ye ba lıdır, ismen yazar ama onların hepsi 1 Valisinin emri ve talimatı altında çalı ır, ben Vali Yardımcısı olarak bu süreçte onlara öyle bir emir neye göre verece im, ben il yönetiminin bilfiil içinde de ilim ki. Buradaki sistem dedi im gibi Vali'nin i yükünü azaltmak, imza yükünü azaltmak, yoksa illeri valiler yönetir ve emniyet ve güvenlikle ilgili konuları Emniyet

ve Jandarmayla birlikte götürürler. Mesela Sa lıktan Sorumlu Vali Yardımcısı, ne yapar, sa lıkla ilgili günlük rutin evrakları imzalar, ba kanlık yapaca ı kurullar varsa o kurullarda görev alır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Jandarma ve Emniyetle ilgili günlük rutin evrakları siz mi imzalıyordunuz Valilikte onu sormak istiyorum ben size?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Rutin evrakları, yani olabilir, rutin evrakta kast... Evet ben imzalıyordum, yani ilgili yerlere gönderilmesi gereken ve Emniyet tarafından hazırlanan diyeyim. Benim icracı bir konumum yok, hangi bilgiyle yapaca ım. Orada çe itli ubelerde cereyan eden olaylar var. Atıyorum bir yerde bir açık hava toplantısı var, o var, bu var, bunları yazıyorlar ilgili kurulu lara. Ne hazırlarlarsa o diyeyim daha do rusu. Önemli yazıları Vali imzalar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tamam zaten ben de sizin Savcılık ifadenizden l Emniyet Müdürlü ü, l Jandarma Komutanlı ı, birçok göreve bakmaktaydım ifadeniz üzerine zaten bunları sormu tum, yanıtladınız siz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Anladım, anladım ama sistem bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama i ve i lemler sizin denetiminizden geçmekte, Vali'ye öyle ula makta, oradan bir evrak geldi i zaman i lemi siz yapmaktasınız Vali Yardımcısı olarak.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır oradan bir evrak geldi inde i lemi falan ben yapmam ki, oradan ilgili yerlere gider evraklar. Bu konu bana hiçbir zaman gelmez, intikal etmez ki. Ben belirleyici ki i de ilim, kendisine bir bilgi özellikle arz edilmesi gereken ki i de ilim, il yönetiminden sorumlu de ildir Vali Yardımcıları. Hangi daireye bakıyorsa o dairedeki i ve i lemler ama güvenlik gibi konuda istihbari bilgiler, önemli konular bunlar direkt makama arz edilir, Vali Yardımcısının bu konumda bir yeri yok ki. Ben sadece o gün görü meyi gerçekle tirdim, onda da Vali'nin onayını, emrini, iznini aldım ve Valilikteki odamda görü me gerçekle ti. Ondan sonraki kamuoyuna intikal eden protesto gösterileri, birtakım bildirimler, o süreçlerde benim... Benden önce Vali Yardımcısından önce, belki benim burada bir makam söylemem do ru de il ama Vali Yardımcısı olarak benim harekete geçebilece im bir konu de il bu 3 yıllık süreç içerisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki l Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı görevine bakmaktan kasıt nedir, ifadenizdeki kasıt nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bizde il valileri göreve ba ladı nda elinde kaç vali yardımcısı var, onun sayısına göre dairelere uygun gördü ünü uygun gördü üne yazar. imdi buradaki sistem bu ve yazar, i te Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e ba lı daireler Emniyet Müdürlü ü, Jandarma... Ama bu ba lı derken, bakın tekrar ediyorum l Valisi, stanbul Valisi'nden bahsediyoruz, evrak yo unlu u var, i yo unlu u var, birçok yere gönderilen rutin evraklar var, i te bunları l Emniyet Müdürü'nün de imzalamayaca l düzeyde rutin evrakları Vali'nin yerine, onun i yükünü azaltmak amacıyla emniyetten gelen evrakları havale eden ki i. Bunu arz etmeye çalı ıyorum. Rutin konular yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 24 ubat 2004 tarihinde yapılan görü meye ili kin sizin Savcılıktaki beyanınızda olmayan bir eyden bahsettiniz. Siz stanbul C. Ba savcılı na vermi oldu unuz ifadenin 4 ayrı yerinde süreci öyle anlatmı sınız, demi siniz ki; "Bu görü me Hrant Dink ile ilgili birtakım geli melerden sonra gerçekle mi tir ve 24 ubat 2004 tarihinde M T Bölge Ba kanlı ının l Valisi'ne görü me talebini iletmesi ve Valilik makamının oluru ve talimatıyla bu görü me stanbul Valili indeki odamda gerçekle mi tir." Devamında; "Belirtti im gibi stanbul M T Bölge Ba kanlı ı bizzat stanbul l Valisi Muammer Güler'den görü me talep etmesi üzerine ve l Valimizin Sorumlu Vali Yardımcısı olmam nedeniyle görü me yapmam konusunda talimat vermesi üzerine görevim kapsamında bu görevi gerçekle tirdim." Yine ifadenizde; "Bu toplantının

yapılmasını net olarak isteyen M T'tir..."...Bu görüşü me talebini Vali'nin bana iletmesi ve görevlendirmesi sonucu Hrant Dink'i Valili e davet ettim..." ve ifadenizin son kısmında da; "M T Bölge Ba kanlı mın Vali'ye bizzat talebi üzerine ve l Valisi'nin talimatı üzerine bu görüşü me gerçekleş mi tir." stanbul Savcılı ındaki ifadenizde süreci böyle anlatm tınız. Özel Yılmaz da 22 Aralık 2004 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; "Hrant Dink ile gerçekleş en görüşün Genekurmay Ba kanlı mın M T Müste arı engel Atasagun'un aranması, bu aranma üzerine engel Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'ı, Hüseyin Kubilay Günay'ın da Muammer Güler'i araması üzerine gerçekleş ti ini ve görüşün de bu ekilde organize edildi ini beyan etti. imdi siz ise 23 ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un öncelikle Valili e geldi ini, bundan bahsettiklerini, Vali'yle görüşü tü ünüzü anlattınız. Dolayısıyla süreci bir kez daha anlatır mısınız? M T stanbul Bölge Ba kanı, stanbul Valisi Muammer Güler'i aradı ve Muammer Güler mi sizi görevlendirdi? Süreç nasıl gerçekleş ti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bunun öncelik sırası çok önce bir tarih ama burada do ru olan, gerçek olan M T'in l Valisi'ni aradı ıdır, zaten imdi Valilikte bir görüşü me dü ünün, M T gibi bir te kilat Valilikten bir görüşü me talep ediyor, Vali'yi aramayacak, Vali Yardımcısı'yla görüş ecek ve böyle bir görüşü me... Bir kere böyle bir durum izahtan vareste, imkan yok. Artı ben tecrübeli bir idareciyim Vali'nin emri olmadan almam ama yani aradı imda (hatırlayamıyorum tam olarak) Vali'den sadece "Efendim böyle bir görüşü me talebi var, size de iletildi " diye söyledi imde olurunun aldım. Yani ya Ba kan önce aradı, sonra aradı ama bunun bir önemi yok, önemli olan burada l Valisi'nin bana izin vermesi, beni bu konuda görüşün demesi diye dü ünüyorum, yani hatırlayabildi im bu, bunda herhangi bir çeli ki yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, M T stanbul Bölge Ba kanı'nın muhatap Valilikte siz misiniz stanbul Valisi midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu bilemiyorum ama zaman zaman belli istihbarat konularını özellikle onlar kendi aralarında görüşürler. Bir de zaten M T Ba kanlı ı da yazdı ı yazıda Te kilat yetkililerince M T'in ifahi talimatları do rultusunda yazıların, Sabiha Gökçen haberlerinin infial uyandırdı mı ve bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanıldı ı, te kilat yetkilileri tarafından kullanıldı mı net bir ekilde yazıda ifade ediyorlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu tür bir görüşü me veya herhangi bir i lem yapıldı ı zaman M T stanbul Bölge Ba kanı sizi mi, Vali Yardımcıları mı muhatap alır, stanbul Valisi'ni mi muhatap alırdı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: stanbul... Valla onu bilemiyorum, bilemiyorum. O çünkü te... O öyle, ama onu mu muhatap alır...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz görev yaptığınız süreç boyunca 2002-2008 yılına kadar bu i leyi nasıl gerçekleş ti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hakan Bey, zaten bakın muhatap alır derken muhatap alınan yine o olayda Vali, orada muhatap alınan Vali, Vali muhatap alınıp söyleniyor, böyle bir görüşü me var ve Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün odasında yapmayı planlıyoruz diye Vali'yi muhatap alma var, direkt beni muhatap alma yine yok ki. E it zamanlı gidiyor, onlar hem aynı zamanda Vali'yi arıyorlar söylüyorlar, bu arada da benim odama gelip, bana gelip böyle bir görüşü me talebinin oldu unu söylüyorlar, yani burada muhataplıkta bir sorun oldu unu dü ünüyorum Hakan Bey, burada muhatap yine l Valisi, Vali Yardımcısı de il, Vali Yardımcısıyla niye konu acak, ben kimseye " stihbarattan bana böyle bir bilgi geldi, A konuyla B konuyla ilgili, bunun gere ini yapın" diyecek görevli ki i de ilim, bunlar üst düzeyde M T Bölge Ba kanı, Vali, l Emniyet Müdürü konu urlar çe itli makamlarla. Yine tekrar ediyorum burada muhatap yine Sayın l Valisi yine. l Valisi'ne iletildi bu talep, l Valisi olur verdi görüşü ülsün dedi. Yoksa bu görüşü me yapılması mümkün de il ki, ne ben yaparım ne de M T do rudan do ruya "Hadi Vali Yardımcısıyla bir görüşü me yapalım da

Hrant Dink'ten belge isteyelim, hassasiyet payla alım" desin. Evet buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Ba kanlı ndan M T Müste arı engel Atasagun'u arayan ki inin kim oldu u konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hiçbir bilgim yok, onun Genelkurmay'ın talebi oldu unu Özel Bey'in söyledi ini hatırlıyorum, yani görü menin talebinin onlardan geldi ini söyledi ini hatırlıyorum, onun dı nda asla bir bilgim yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra bu konu çok fazla tartı maya açıldı nda Genelkurmay Ba kanlı ndan kimin aradı nı, bu sürecin nasıl organize edildi ine dönük ayrıca bir bilgi talebiniz oldu mu, bu konuda duyularınız oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle olmadı. Sadece olaydan sonra 1 Valisi'ne gidip görü meyle ilgili bilgi verdim ve benim açımdan bu konuda ba ka bir geli me olmadı, süreçte yerim olmadı, hiçbir surette bir yazı madan da haberim yok, oldu unu da bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 23 ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk Valili e geldiler ve 24 ubat'ta da ayrıca geldiler, az önce öyle ifade ettiniz de il mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet ifade ettim yalnız zaman çok önce oldu u için Merhum Hrant Dink'in gazetesinde yazdı nda sabah geldiler, ö leden sonra mı konu tum ya da 23'ünde arayıp 24'ünde mi konu tum do rusu o konuda çok net de ilim ama net olan u; onların yanında Hrant Dink'i arayıp belli bir saat verdim ve o saatte Vilayette bekledi imi söyledim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizdeki, az önce de benzer bir beyanda bulundunuz, "M T Bölge Ba kan Yardımcısı ve yanındaki bayanı, Hrant Dink'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü M T bizden özellikle kimliklerinin de ifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundular..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Biz de bu talebi uygun gördük."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Zaten görü menin içeri iyle ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve takdiri söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: M T görevlileri neden kimliklerinin de ifre olmamasını talep ettiler?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla ben bunu tabi vurgulayacak ki i de ilim, "Ne diyece im ben sizi" dedi imde "Akrabalarım, arkadaş larım olarak tanıtırısın" dediler, o an aklıma akrabalarım diye söylemek geldi. Onun haricinde yani genelde herhalde bu kimlikleriyle ilgili payla ımları konusu M T'in Te kilat Yasası'yla, onların çalı ma sistemleriyle alakalı bir konu, beni çok da ilgilendiren bir konu de il ama akrabalarım olarak tanı tır ekinde ifadeleri üzerine, konu maları üzerine ben de bu ekilde ifade ettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani çünkü siz Vali Yardımcısı kimli inizle zaten kendinizi tanıtıyor ve görü meye katılıyorsunuz. Özel Yılmaz'ın isminin Özel Yılmaz oldu u veya Handan Selçuk'un isminin Handan Selçuk olarak zikredilmesi gereklili i yok...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kendilerine ba ka isimler de verebilirlerdi fakat kurumu anlatabilirlerdi, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı

görevlileri oldu unu söyleyebilirlerdi. Bunu telaffuz etmemelerini herhangi bir sebeple size anlattılar mı, gerekçesini sundular mı? Çünkü e er bir hassasiyet payla mıysa bu kimliklerin ifade edilmemesinin sebebi ne olabilir veya kimliklerin ifade edilmesi nasıl bir sakınca do urabilirdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana bu anlamda hiçbir açıklamada bulunmadılar, ben de onlara sormadım, yani "Ben sizi ne diyece im odama girdi inde, siz de oldu unuzda, olaca ınızda" dedi imde "Arkada ım diye tanıtırınız, akrabalarım diye tanı tırınız" dediklerinde ben bir daha da "Siz kimli inizi söyleyin, te kilatınızı söyleyin" ekinde bir vurgulama yapmam, bir saptamada bulunmam, bir ey söylemem çok da mümkün de il, M T Yasası'nın kendine has özellikleri var, M T Yasası var, bunu ben bilemiyorum, böyle istediler biz de peki dedik. Zaten bir giri yaptım, konu tum, daha önce de ifade edildi i gibi, Merhum Hrant Dink de gazetede söylüyor, benimle birlikte aynı ifadeleri Özel Yılmaz da tekrarladı o kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde "Biz stanbul Valili ine Hrant Dink ile görüş mek amacıyla gitmedik, Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili olarak Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e verece i evrakları almak için gitmi tik. Ergun Güngör'ün odasında oturdu umuz sırada odaya Hrant Dink girdi, biz odadan ayrılarak yan taraftaki odaya geçmek istedi imizde Hrant Dink 'Rahatsız olmayın ben çıkarım' dedi inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör bizleri akrabaları olarak tanıttı, Hrant Dink bunun üzerine 'Benim için bir sakıncası yok, bu ki iler de bu görüş me de olabilirler' dedi." ekinde bir beyanı var. Siz ise aslında az önceki ifadenizde de, beyanlarınızda da stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde de...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bütün beyanlarımda, bütün beyanlarımda evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Ben girizgah yaptım, görüş me onlar M T'ten gelmi ti, dolayısıyla esas görüş meyi de onlar yürüttü, onlar akrabalarım olarak tanıtmamı istediler ve ben de o sebeple anlattım." ekinde beyanda bulduğunuz ama Özel Yılmaz ifadesinde sizin ifadenizden farklı bir ekinde anlatıyor bu görüş meyi. Nasıl oldu unu bir kez daha söyler misiniz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bu sizce benim anlattıklarım göre mümkün de il. Çünkü önceden bilinen bir saat var, neye göre odada kar ı kar ıya gelecekler? Dolayısıyla onlar o saati biliyorlardı ve de tekrar ifade ediyorum biz ev sahipli i yaptık, bütün ifadelerimde var, "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip konuya bir giri yaptı, Merhum Hrant Dink de "Arkada ların kimli i nedir, kimsiniz siz" falan diye hiçbir soru sormadı, gayet nezaketlice kar ılıklı bir diyalog gerçekle ti, olay bu, yani benim bildi im bunlar kesinlikle konu bu ekindedir tesadüfi falan de il. Zaten bu sorunuzun cevabı Hakan Bey M T Müste arlı nın yazdı ı 17 Temmuz 2010 tarihli yazı var müsaade ederseniz ben de yararlanayım, Müste arlı nın ifahi talimatları do rultusunda Hrant Dink'e Sabiha Gökçen ile ilgili haberlerin toplum içinde infial uyandırabilece i ve duyum ve söylentilere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i hususu ifade edilmi tir." Kim tarafından, Te kilat yetkilileri tarafından. Te kilat yetkilileri demek ki böyle bir görevleri vardı, bilemiyorum ama ben olayın nasıl cereyan etti iyle ilgili bildiklerim kesinlikle bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla siz Özel Yılmaz ile Handan Selçuk'un bu görüş meye katılmak amacıyla stanbul Valili ine geldi ini söylemi oluyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet tesadüfi de il, evet evet kesinlikle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Hrant Dink stanbul Valili ine görüş me için yanımıza geldi inde elinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya vardı, görüş me sonrasında bu dosya görüş me de bulunan M T

Bölge Ba kanlı ı yetkilileri tarafından alınıp götürüldü...", "...Ben bu durumu Vali Bey'e anlattım, kendisine Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya getirdi ini ve bu dosyanın M T görevlileri tarafından alınıp götürüldü ünü söyledim." Sonra demi siniz ki; "Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren 1 Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." Muammer Güler ile bu görü mede ne konu tunuz, hangi de erlendirmeleri yaptınız ve yapılan bu görü meyle ilgili ç i leri Bakanlı ına herhangi bir bilgi aktardınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muammer Güler'e kendisiyle yaptı ımız bu görü me hakkında tabi ki bilgi verdim, evrakları da aldıklarını söyledim ve zaten Vali Bey de ç i leri Bakanlı ına yazdı ı yazıda görü me sırasında Hrant Dink tarafından i te Ermenistan'da yapılan bir röportaj ve tercümesinin oldu unu ve 6 ubat tarihli Agos Gazetesi'ndeki resimler, foto raflardan farklı bir belge niteli i ta imadı ını ifade ediyor ve yazıyor, yani ben orada 1 Valime olanı biteni anlattım, yani derken imdi bu kadar sene sonra ne anlattı ımı satırı satırına söyleme imkanım yok ama tabi ki görü meyle ilgili genel bir bilgi verdim, bilgilendirdim, daha sonrası Sayın Valinin takdirinde, o ç i leri Bakanlı ına mı bildirir, ba ka bir yerle mi payla ır bilemiyorum. Orada belge temininden sonra, bu konu malardan sonra M T yetkilileri gittiler, ben de 1 Valime do rudan hemen gittim, bilgilendirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görü me öncesi Milli stihbarat Te kilatının görü me talebi üzerine stanbul Valili inde yapılacak görü me öncesi ç i leri Bakanlı ına bilgi verildi mi görü meyle ilgili?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilgim yok, olması da mümkün de il, benim amirim Vali'dir, ben Vali'ye danı ırım, Vali'den emir alırım, ç i leri Bakanlı ının ildeki muhatabı da sadece il valisidir. O yüzden benim haberim olmaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 1 Valisi'nin bilgi verip vermedi i konusunda bilginiz var mıdır?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle bilgim yok, olması da mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani sizin bilginizin olması mümkün de il, o anlamda söylüyorsunuz de il mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Tabi tabi bilmiyorum, bilgilendirdi mi bilgilendirmedi mi. Benim yapaca ım bu görü meyle ilgili amirime bilgi vermek, onu bilgilendirmek. Nasıl öncesinde onay alındı, izin alındı, konu uldu, sonrasında da bu görü meyle ilgili bilgilendirildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde "Hrant Dink ile yapılan görü me sırasında Hrant Dink getirdi i evrakları Ergun Gungör'e teslim etti, Hrant Dink ayrıldıktan sonra Ergun Gungör'den bu evrakları teslim aldık. Evraklardan birer suret Ergun Gungör'ün iste i üzerine kendisine teslim ettik, daha sonra stanbul Valili inden ayrıldık." ekinde bir beyanı var. Hrant Dink'in getirdi i belgelerden siz bir örnek aldınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum bir belge verildi ini, hatırlamıyorum, onu u an bilemiyorum. Onlar aldılar gittiler. Ondan sonra bir belge verilip verilmedi ini hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde demi siniz ki; "Cinayetini i lendi i ak am Hrant Dink'i Devlet ça ırdı, Valilikte tehdit etti ekinde haberler yayınlanması üzerine Valimiz Muammer Güler ile görü tük ve o zaman M T yetkilileri, Adalet ve ç i leri Bakanları, Emniyet yetkilileri Valili e gelmi lerdı. Bu durumu sordular. Bunun üzerine 1 Valimiz Muammer Güler görü menin ne amaçla yapıldı ını ve ne zaman yapıldı ını bilgilendirdi." demi siniz. Cinayetini oldu u gün Valilikte kimler vardı ve Muammer Güler Valilikte olan bu ki ilere stanbul Valili inde Hrant Dink ile yapılan görü me konusunda hangi bilgileri aktardı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi... Basında öldürülme olayından sonra bütün

kanallarda Valili e ça rılıp tehdit edildi i haberi ısrarla yer aldı ve bu saatlerce devam etti, bir hafta evvel ça rıldı ı özellikle. Ak am ç i leri ve Adalet Bakanları hemen olayın akabinde stanbul Valili ine geldiler ve konuyla ilgili, geli melerle ilgili bilgi almak ve duruma vaziyet etmek için ve ilin Emniyet yetkilileri, Jandarma yetkilileri, stihbarat yetkililerinin de oldu u bir genel görü me yapıldı, orada konu uldu diye dü ünüyorum ama bunun detaylarını hatırlama, neler söyledi ini bilme imkanım yok. Sadece tabi u söylenmi olabilir; görü menin... Zaten bizi de en büyük sıkıntıya sokan konulardan birisi u oldu, kamuoyunda bu ekilde algılatıldı, görü meden 2 yıl 11 ay sonra, yani 3 yıldan bir ay eksik bir süre sonra Hrant Dink katledildi ama öldürülmeden bir hafta önce yazdı ı için yazı bu ekilde kamuoyuna birtakım çevreler tarafından empoze edildi, "Bir hafta önce ça rıldı, dikkatli ol dendi, ondan sonra öldürüldü" gibi hiç alakası olmayan bir durum. 2 yıl 11 ay evvel ki iyle görü mü üz. Onun için onu söylemi olabilir ve nitekim gece yarısı stanbul Emniyet Müdürlü üne, ki ben yoktum o toplantıda, çıkı ta (gazete haberlerini hatırlıyor gibiyim) görü menin 3 yıl evvel hemen hemen yapıldı ını, bir hafta evvel yapılmadı ını üstüne basa basa söylemi tim. Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda görü menin Milli stihbarat Te kilatının talebi üzerine gerçekleş ti i, onların bilgisi dahilinde yapıldı ı, stanbul Valili inin ev sahipli i yaptı ı hususları da aktarıldı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz var mıydınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çünkü o an bir cinayet var, nasıl gerçekleş ti, neden oldu, ne oldu bunlarla herhalde ilgileniliyordur, yani o an bu kadar detayın konu ulup konu ulmadı ını hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkililerinden kimler vardı bu toplantıda? O gece, o ak am stanbul Valili inde M T yetkililerinden birileri var demi siniz, onlar kimlerdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muhtemelen Bölge Ba kanı'dır ama bugün hepsini hatırlamam mümkün de il yani, M T Ba kanı tabi ki kesinlikle vardır, ba ka yanında biri var mıydı yok muydu do rusu hatırlamıyorum, Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Bey var mıydı yok muydu hatırlamam mümkün de il ama ifademde de belirttim l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, yine Bakanlarımız yanında Vali Bey'le beraber o ak am bu konuyla ilgili geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkilileri tarafından bu toplantıda görü meyle ilgili herhangi bir bilgi aktarıldı mı Adalet ve ç i leri Bakanlarına ve toplantıda bulunan di er ki ilere?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda siz söz aldınız mı, herhangi bir beyanda bulundunuz mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. l Valisi konu tu, onlarla muhatap olacak ki i odur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra 26 ubat 2004 tarihinde Levent Temiz önderli inde bir grup da Agos Gazetesi önünde eylem yapmı ... "Hrant Dink bundan sonra öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir...", "Bir gece ansızın gelebiliriz" diye de sloganları atılmı tı. Bu Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra ya anan bir olaydı. Bu konuyla ilgili bilginiz oldu mu sizin o tarihlerde?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum ama bütün kamuoyunun önünde cereyan eden konular, yani özel olarak hatırlıyorum diyebilece im bir durum de il. Zaten malum Nisan ayında 301'den dava açılana kadar kamuoyu önünde cereyan eden birtakım protestolar var ama bu süreçte Vali Yardımcısı rol alacak konumda de il, oradaki Emniyet

gerekli istihbari bilgiler elde ediliyor, i te u gün urada u grup tarafından i te protesto eylemi yapılacaktır, ilgili tedbirler alınacak diye ilgili yerlere yazı ma yaparlar, yani orada bütün kamuoyunun önünde cereyan eden birtakım konular var. Benim görevim orada görü meden sonra Vali Yardımcısı olarak bir konumum/görevim kalmadı, yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli bir belge düzenlenmi , bu belgede "Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası "Ermeni Kimli i Üzerine" ba lıklı yazının hassasiyet uyandırdı ı, Levent Temiz önderli inde Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı ı ve Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u bilgilerine yer verilmi . Siz yine stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Güvenlik ube'ye de bakmaktaydım" demi siniz. Bu yazıyla ilgili bilginiz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum, o yazının bir önemi öyle yok diyeyim, ilgili birimlere güvenlik tedbirinin alındı ıyla ilgili yazıdır, yani orada o yazıyı hatırlama imkanım gerçekten yok, bilemiyorum onda neyi anlatmak istiyorsunuz. imdi koruma sürecinin ba lamasıyla ilgili biraz evvel de hep beraber konu tuk, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesi önce bir kere ki inin hayatının tehdit altında oldu unun M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilmesi lazım, onların elinde evrak olması, done olması, bilgi olması lazım ve o zaman onların teklifi üzerine taleplerine bakılmaksınız... Burada kamuoyunda cereyan eden konuları kastediyorsanız onlar bütün kamuoyunun önünde cereyan etti, birçok merci var bu protestoların, gösterilerin oldu unu gören diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında ben de tam da koruma bahsiyle ilgili size soru sormak istiyordum, siz de bahsettiniz. Hrant Dink 12 Ocak 2007 tarihli Agos'taki yazısında stanbul Valili inde sizin de katılımınızla gerçekleş en görü meye dair "Vali Yardımcısı Hrant Bey diyordu, 'Siz tecrübeli bir gazetecisiniz, daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi, sonra böyle haberlere ne gerek var, bakın ortalık nasıl allak bullak oldu, hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilirler, bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz, Ermeni Patri i'nin bir ba vurusu vardı, bazı internet sitelerinde Ermeni toplumunun bazı kurumlarına yönelik bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı ıyorlarmı , biz onları aradık ve Bursa'da bulduk, sonunda adalete teslim ettik ama bakın i te sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberlere daha dikkat etmeniz gerekmez mi?' Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbe odadaki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısı'nın sözlerini daha da net bir üslupla bu kez o yineledi. Dikkatli olmamı, ülkeyi ve ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu, 'Sizin yazdı mız bazı yazılardan, her ne kadar üslubunuza katılmasak da, niyetinizin kötü olmadı mını anlayabiliyoruz, ancak herkes bunu böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz' diyerek de beni kerelerce uyarıyordu." eklinde anlatmı tı. Siz stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde ve az önceki anlatımlarınızda da "Koruma Kurulu Ba kanlı ı hiçbir zaman bana verilmemi tir, benim bulundu um ortamda veya görev alanım kapsamında Hrant Dink'e koruma tahsis edilmesine yönelik herhangi bir i lem ve görü me yapılmadı, herhangi bir ki inin korunma gereklili inin takdir ve gere inin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut de ildir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesine göre hayatı tehlike içerisinde bulunan ki ilerinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmi tir, "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimince talepleri aranmaksızın koruma altına alınır" hükmü kar ısında koruma i lemlerinin hangi birimler tarafından ba latılaca ı bellidir, benim bu konuda herhangi bir sorumlulu um ve görevim bulunmamaktadır." demektesiniz. Orhan Pamuk hakkında Serdar Turgut'un "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" ba lıklı bir

yazısı 16 Aralık 2005 tarihinde Akşam Gazetesi'nde yayınlanmıştır. Orhan Pamuk hakkında açılan davalarda yapılan eylemler sonrası Serdar Turgut 20 Aralık 2005 tarihinde kaleme almıştır, 16 Aralık 2005 tarihinde Orhan Pamuk'a dönük açılan davada olaylar ya da anı, 20 Aralık 2005 tarihinde de Serdar Turgut Akşam Gazetesi'nde "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" başlıklı bir yazı yazmıştır. Aynı gün İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Üst Müdürlüğüne hitaben bir yazı yazmıştır ve Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiştir, bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Üst Müdürlüğü aynı gün yani 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü ve Stihbarat Üst Müdürlüğüne yazı yazmıştır, yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmelerini istemiştir. Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü 20 Aralık, Stihbarat Üst Müdürlüğü 21 Aralık 2005 tarihinde bu yazıya yanıt vermiştir ve her iki müdürlük de arşivlerinde Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olduğunu hususunda herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığını fakat Orhan Pamuk'a dönük münferit tepki ve saldırılar olabileceği ekinde de erlendirmelerinin olduğunu bildirmiştir. Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığına İstanbul Vali Yardımcısı sıfatıyla sizin tarafınızdan 20 Aralık 2005 tarihinde bir yazı yazılmış ve yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi durumunda olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine kadar bildirilmesi istenmiştir. Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı da aynı günlü yazısında Orhan Pamuk'a çeşitli çevrelerce tepki duyulduğunu bilindiğini fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehlike altında olduğunu ilkin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığını beyan etmiştir. Dolayısıyla Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü, Stihbarat Üst Müdürlüğü ve Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı Orhan Pamuk'a dönük somut bir tehdit olmadığını, münferit tepki ve saldırılar olabileceğine dönük de erlendirmelerinin olduğunu bildirmiştir. Bu yazılar üzerine İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Valisi'ne yazdığı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve Yönetmelik'in 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekinde alınmasına dönük teklifte bulunmuş ve İstanbul Valisi Muammer Güler de aynı gün bu teklife olumlu yanıt vermiştir. Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını veya herhangi bir nedenle can güvenliğinin tehdit altında olup olmadığını Milli Stihbarat Teşkilatına siz sormuşsunuz ve devamında da alınan koruma kararını Orhan Pamuk'a yazıyla siz bildirmişsiniz. Orhan Pamuk ile bu konuyla ilgili yapılan telefon görüşmelerinde üst yazıyla Çeşitli Bakanlıklarına sizin tarafınızdan iletilmiştir. İmdi bu yazı malarla baktığımızda koruma bahsinde sizin de bir görev, sorumluluk ve yetkiniz olduğunu sonucunu çıkartmaktayız biz. Milli Stihbarat Teşkilatıyla bu yazıyı mayı neden siz yaptınız ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında koruma bahsindeki göreviniz tam olarak nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi orada dikkat ederseniz çalı mayı yapan tamamen İl Emniyet Müdürlüğü. Evet bana imzaya geliyor çünkü dışı birime bir yere gidecek yazı Vali Yardımcısının imzasına açılıyor ama ondan önceki süreçle ilgili, Orhan Pamuk'la ilgili ne oldu ne bitti hiçbirinden benim haberim yok, olması mümkün değil. Nitekim Profesör İbrahim Kabalo'na koruma talebinin reddiyle ilgili bir yazı imzaladım, hemen basında yer aldı "Vali Yardımcısı tarafından reddedildi" diye. Emniyet bunu uygun görüp görmediğini yazar, benim imzama açar, ben bunu gönderirim. Benim burada belirleyici rolüm yok. Bakın İte Terör übenin, Stihbarat übenin yazı malarından bahsediyor, Stihbarat Üst Müdürlüğü yazı maları falan bunlar bana gelmez, intikal etmez, sadece bir yere gönderileceği zaman İve İlemlerle ilgili Vali Yardımcısı olarak ismim açılır. Ben bu süreçte Orhan Pamuk'la ilgili süreçlerden hiçbir bilgim olmaz, Emniyet kendi içinde çalı maları yapar, Emniyet Müdürü de erlendirir, Vali'ye arz eder/arz etmez, kurullar kendi

aralarında Asayi Müdürlü ü, Güvenlik Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ü konuyu de erlendirirler, olanı biteni... Ben Ca alo lu'ndaki Valilik binasındaki odamda duruyorum, Emniyet Müdürlü ü orada bütün birimleriyle görev icra ediyor, daha sonra imza kartonunu açıyor, ne gerçekle iyorsa onları benim imzama getiriyor. Buradaki i leyi i ve rolü anlatmaya çalı yorum yani. Orada bana hiçbir ey sorulmaz. Ben "Yok karde im yanlı yazmı sınız buna koruma gerekir" veyahut da "Buna koruma gerekmez" diyecek bir konumum/durumum yok, neye göre de böyle evet ya da hayır diyece im, bu i leyi in içinde Vali Yardımcısı asla yok. Odamda oturuyorum Ca alo lu'nda Valilikte. Emniyetin getirdi i kartonları imzalıyorum, bu kadar. Gerekli mi de il mi, urada tedbir mi alınacak ne yapılacak... Bunlardan benim haberim olmaz. O imzayı siz o i lerin bilfiil içinde gibi dü ünmeyin.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'le görü meyi yaptı nız 24 ubat 2004 tarihinde, sonra saldırıların ba ladı ı ve Hrant Dink'in tehditler aldı ı 2004 yılı ubat Mart aylarında ve saldırıların yo unla tı ı ileriki tarihlerde ve Orhan Pamuk'a yönelik koruma tedbiri aldı nız tarihlerde veya herhangi bir tarihte Hrant Dink'e koruma tedbiri alınmasına yönelik bir de erlendirmeniz veya öneriniz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, olmadı, niye, sadece basında kamuoyunda herkesin bildi i gösteriler var ama onun dı nda ne gibi istihbarat var, i te Trabzon'dan stanbul'a gelmi gelmemi , bunlardan benim haberim olmaz, bilgim olmaz, stihbarat Müdürü'nün orada 5 yıl, 6 yıl bu görevle ilgilendi, bir kere bile odama gelmedi ini söylüyorum. Sadece rutin toplantılarda bazı ilgili arkada lar gelir, o da komisyon toplantılarında, onun dı nda bana hiç kimse bir bilgi aktarımı için gelmez, hiçbir müdür bana u ramaz, böyle bir ey yok. 1 Polis Disiplin Kurulu Ba kanlı ı vardır, Polis Disiplini'nin oldu u gün ilgili müdür yardımcısı veya ube müdürü gelirler, bu kadar. Onun dı nda Emniyetin kendi içinde iç i leyi sistemi var. Onun için böyle bir öneride bulunmak gibi bir durumum söz konusu de il. Bir de aradan geçen 3 yıllık bir periyot var, süreç var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Fransa Ulusal Meclisi'nde Ermeni meselesiyle ilgili yasa tasarısının 2006 yılının 10. ve 11. aylarında görü üldü ü tarihlerde Türk Ermenileri Patri i Mutafyan Fransa Ulusal Meclisi'nin Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören yasa tasarısının gündemde oldu u 11 Ekim 2006 tarihinde stanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmı ve bu dilekçede "Sayın Valimiz, gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak tüm Ermeni toplumuna ait okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" demi , böyle bir yazı göndermi .

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bu 11 Ekim 2006 tarihli mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Siz o tarihte de Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. Belgelerime bir bakmam lazım. 2005 yılında bu i ve i lemler Dernekler Müdürlü üne intikal ettirildi. Bununla ilgili yazıyı bula...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki azınlıklarla ilgili bir göreviniz kaldı mı o tarih itibarıyla?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok kalmadı. Bulabilirsem ilgili... Heh buldum. 30 Mart 2005 tarihinde stanbul Valili i Azınlık lemleri Bürosundan çıkan bir yazı var, burada 1 Dernekler Müdürlü ü binasında Azınlık lemleri Bürosunun te kil ettirildi i. Dolayısıyla bu not bende de var, 11 Ekim 2006'da Ermeni Patri i'nin 1 Valisi'ne Ermenilere ait tüm kurumların güvenli inin sa lanmasını talep eden dilekçe verildi diye, bende burada yazılarda rastlıyorum, bu konuyu hatırlamıyorum, malumatım yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam öyle o zaman ben söyleyeyim; 31 Ekim 2006 tarihinde 1 Emniyet Asayi Toplantısı gerçekleşiyor, bu toplantıya siz de katılmı sınız, imzanız da var.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, Emniyet görevim devam ediyor, do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Ve bu toplantıda hazırlanan tutana ın birinci maddesinde denmi ki; "Sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransa Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransa Ba konsoloslu u, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatandaşların yo unlukla ya adı ı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerek görülürse ilave tedbirlerin aldirılması" bu türden bir karar olu turulmu .

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu kararın olu turuldu u l Emniyet ve Asayi Toplantısı'nda bu türden bir saldırının Ermeni toplumunda öncelikli olarak Hrant Dink'e yönelebilece ine dönük bir de erlendirme yapıldı mı ve bu konuda herhangi bir tedbir alınması meselesi konu uldu mu bu toplantıda?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum ve unu da özellikle ifade edeyim; ben bu stanbul'da görev yaptım süre içerisinde Emniyet ve Asayi Toplantılarının hiçbirisinde söz almadım, söz alacak durumum yok, çünkü orada istihbarat konuları, durumları görü ülür, ellerinde raporları, il genelinde alınması gereken tedbirler var. Bana Vali u konuyla ilgili i te bir genelge yayınlayalım, bir yönetmelik yapalım ya da unları ilgili dairelere yazalım diye bir not verdirirse ben notumu alırım, onun dı nda sadece kurulda oturuyorum ama bu detayları, bunca sene önce gerçekle en bu görü meleri gerçekten kesinlikle hatırlamıyorum, hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in stanbul Valili indeki görü meyi anlattı ı yazısı cinayetten bir hafta önce yayınlanmı tı, 12 Ocak 2007 tarihinde yayınlanmı tı... Siz yayınlandı ı tarihlerde bu yazıdan haberdar olmu muydunuz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Öldürülmeden önce mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ben Agos Gazetesi'nden çok haberim olmaz, yani bana Agos'ta ne yazıldı , ne bitmi , neler ey yapıyor, kö e yazarları kimler, benim bilgim olmaz bunlardan, bunlar stihbaratın i leri. Emniyet stihbarat ve M T takip ederler. Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben unu sorayım, Valilikte yapılan bir görü me, Vali Yardımcısı olarak isim söylenmi , görü mede olan ba kalarından bahsedilmi , hani M T tarafından, Emniyet tarafından, herhangi bir birim tarafından da size bu konuda bilgi aktarılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, onu ben ifademde... Bilemiyorum, u an hatırlayamıyorum, bir Cumhuriyet Savcısına verdi im ifadede mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır, Hrant Dink bu yazısında stanbul Valili inde gerçekle en görü meden bahsetmi , bu görü meye aynı zamanda M T görevlileri de dahil olmu vaziyette.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: (Anla ılmadı) M T tarafından, Emniyet stihbarat tarafından, herhangi bir birim tarafından bu bilgi size aktarılmadı mı, stanbul Valili inde yapılan görü meyle ilgili mesele o tarihte tartı maya açılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, dedi im gibi ben toplantıdan sonra l Valisi'nin yanına gittim, toplantıyla ilgili bilgi verdim. Emniyete bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, çi leri Bakanlı ına bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, ondan sonra M T'le görü üp görü medi ini bilmiyorum. Ben orada süreçten ayrıldım, benim görevim Valime bilgi vermeyle bitti.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben birkaç soru

daha soraca ım, sonrasında da bitirece im. Hrant Dink cinayeti sonrası Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Terör Daire Ba kanı Selim Akyıldız Ankara'dan gelmi ler. stanbul Valisi Muammer Güler, stanbul C. Ba savcısı Aykut Engin Cengiz, stanbul 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, M T stanbul Bölge Ba kanı Ahmet Köksoy'un da katılımıyla toplantılar yapılmı . Siz bu toplantılardan kaçına katıldınız ve bu toplantılarda hangi tür de erlendirmeler yapıldı ve cinayet için hangi olasılıklardan bahsedildi? Bir soru daha ekleyeyim; ve Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren 15 ubat 2006 tarihli ve 17 ubat 2006 tarihli belgeler bu toplantılarda hiç konu uldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum, dedi im gibi cinayetin hemen akabinde gelen Bakanların konuyla ilgili yaptı ı, artık yetkililerin verdi i bilgiler, o an sıca ı sıca ına devam eden i te apkalı, kap onlu biri geldi, gitti, u oldu, bu oldu gibi eldeki delillerin de erlendirilmesiyle ilgili konular olsa gerek, cinayetin taze taze hemen akabinde nasıl gerçekte tirildi i, ne yaptı ıyla ilgili ama bunun detayını bugün hatırlamak bu tarihte gerçekten mümkün de il, hiçbirisini hatırlamıyorum. Geldiler...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Toplantıya katıldınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Toplanıldı ama toplantının detayında ne söylendi, ne konu uldu... Ama eyi hatırlıyorum, bu Valilikte tehdit edilme konusu nedir diye çok iddetle bütün kanallarda yazınca bununla ilgili 3 yıl önce Valilikte bir görü me yapıldı ından bahsedildi, onun dı ında ba ka herhangi bir ey söylendi ini hatırlamıyorum, di er konuların da detaylarını hatırlama ansım yok u an.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ilk gün yapılan toplantı dı ında ba ka toplantılara katıldınız mı cinayetle ilgili yapılan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok yok hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tek bir toplantıya mı katıldınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Belki 1 Emniyet Müdürlü üne bir kere daha gittim gibi hatırlıyorum ama yani artık oradaki detaylar, ilgili bürolar, Olay Yeri nceleme, stihbarat, tüm bürolar çalı ıyorlar ama orada 1 Emniyet Müdürü vaziyet ediyor, 1 Valisi vaziyet ediyor, yani orada benim yerim yok, benim dı ında cereyan eder bütün bunlar. Onlar de erlendiriyorlar, olayı açı a çıkarmaya çalı ıyorlar, i te çe itli bilgileri derliyorlar toparlıyorlar. Ben zaten orada bir hafta evvel Valili e ça rıldı, tehdit edildi diye biraz orada ma dur oldum, en azından böyle bir iddialarla kar ı kar ıya kalmı pozisyundayım, ondan sonra o süreçte yokum, öyle Vali Yardımcıları ça rılmaz bu tür eyler oldu u zaman. Emniyet Müdürü, Vali, i te Ba savcı, Milli stihbarat gelirler konu urlar, bir araya gelirler ama Vali Yardımcısı da gelsin diye bilmiyorum, bilmesi gereken ko uluyla gider bu i ler, herkesin bir bilmesi gereken prensibi vardır devlette. Benim bilmem gerekti i kadarı bana söylenir, ben ona göre duruma vaziyet etmeye çalı ırım. Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili dava 2007 yılında görülmeye ba landı. 5 Temmuz 2007 tarihinde Mahkeme tarafından stanbul Valili ine bir yazı yazıldı ve bu yazıda sizin ile birlikte 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde görü meye katılan ki ilerin kimler oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u soruldu. stanbul Valili i adına Muammer Güler imzasıyla 27 Eylül 2007 tarihinde bu yazıya yanıt verildi. Fakat bu yazıda sizinle birlikte Hrant Dink ile görü meyi gerçekte tiren ki ilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u hususu beyan edilmedi ve stanbul Valili i olarak 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan 27 Eylül 2007 tarihli yazıda sizinle birlikte görü meye katılan ki ilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u bilgisine neden yer verilmedi i, yazının bu ekilde kaleme alınması kararının nasıl olu turuldu u konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bunun muhatabı Sayın Vali. Bu sorunun muhatabı ben de ilim, çünkü bu soruya 1 Valisi imzasıyla bizzat cevap verilmiş, bu konuda benim herhangi bir dahlim olması mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin bu yazıyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani çok net hatırlamıyorum ama yani bu yazı tamamen Vali'nin bilgisi dahilinde, Vali'nin imzaladığı bir yazı. Dolayısıyla bu yazının muhatabı ben de ilim 1 Valisi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu yazıyla ilgili sizin görüşünüz alındı mı, bu konuda bir değerlendirme yapıldı mı Valilikte?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hayır hayır, alınmaz. Vali talimat verir, böyle böyle bir yazı hazırlayın der, okur, inceler, bakar, imzalar, gönderir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 2002-2008 yılları arasında İstanbul Valiliğinde Vali Yardımcısı olarak görev yaptınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görev yaptığınız tüm dönem boyunca basın yayın organlarında yapılan bir haber nedeniyle haberin dayanağı evrakları ve bu haberi yapan kişiyle görüşmek suretiyle almak için herhangi bir görüşünüz oldu mu ve bu tür görüşmeler Valilikteki rutin görüşmelerden midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, yani böyle bir görüşümüz olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz İstanbul Vali Yardımcısı olarak görev yaptığınız 6 yıl içerisinde herhangi bir yazarla bu türden bir görüşme yapmadınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yapmadım.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizi yormamak için çok kısa 3 soru ve lütfen cevapları da çok kısa olsun. Zaten kimli inizi açıklarken çok tecrübeli bir görevli olduğunuz anlaşıyor. M T görevlileriyle Valilikte sizin odanızda Hrant'la yapılan toplantı ve arkasından 2007 yılında Hrant'ın öldürülmesi olayı. Bu tablo Hrant'ın öldürülmesi olayının siyasi bakımdan, yani tecrübenize dayanarak soruyorum, önemli bir cinayet midir siyasi bakımdan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet. Peki bir... Yani İstanbul Vali Yardımcısı olarak, ki biz bütün Vali Yardımcılarına Vali deriz, sizin odanızda yapılan bu toplantıda, koca İstanbul Valisi'nin odasında görüşme yapılırken akrabaların da bulunması olayı protokol olarak uygun bir tutum mudur?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla böyle öngörülüyor, tutumun uygun olup olmadığı... Bazen görüşme yapıldığı zaman odada birileri olabilir, bir yakınınız gelmiş olabilir... Yani bunlar olabiliyor, odadaki görüşmelerde kardeştir, yakınımdır falan diye de bir tanıtırız, yani böyle hep illa müstakil görüşülecek bir durum yok, odada bazen elimiz de olabilir, kardeştir, babamız, annemiz de olabilir, onlara tanıtırız, yani böyle olabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Anladım Sayın Güngör.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani rahatsız olmasın diye tanıtma yapılabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Üçüncü soruyu Sayın Güngör; 2006 (ki Hrant'la ilgili Trabzon'dan gelen istihbaratın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Müdürlüğüne geldiği tarih)... 2008 veya önceki cinayetin olduğu 2007 döneminde günlük asayiş toplantılarına Valilikteki Jandarma Komutanı'nın, İstanbul Emniyet Müdürü'nün katıldığı toplantılara katılmıyorsunuz...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: ...ama aylık toplantılara katılıyorsunuz. Bu 2006-2008 arasında Hrant'ın öldürülmesiyle ilgili bu istihbarat hiç

gündeme geldi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlamıyorum gelip gelmedi ini. O kadar çok konu ve olay oldu ki u an... Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki yani siz bu olayın önemli bir siyasi cinayet oldu unu söylediniz ve M T ile odanızda toplantı yapıldı ı için e er gündeme gelseydi hatırlar mıydınız, önemli bir ey çünkü bu? Yani bu aylık toplantılarda, asayi toplantılarında Hrant'ın tehdidine veya onunla ilgili infial yaratacak bir olay diye bir gündem olsaydı hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yine hatırlamam mümkün de il, o toplantılarda yüzlerce konu görü ülüyor, mitingler, boykotlar, eylemler, olaylar, gösteriler, birçok konu görü ülüyor. Yine tekrar ifade edeyim, ben bunlarda hiçbir belirleyici rolüm yok, ilgili birimler aldıkları istihbaratı anlatırlar, yani onu hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizin belirleyici rolünüz oldu u anlamında sormuyorum. Bu kadar önemli bir olay bu asayi toplantılarında gündeme gelseydi, ki 2006 ile 2007 arası siz katıldı ınız bu toplantılarda gündeme gelseydi bunu hatırlar mıydınız diyorum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Soruyu halen anlayamadım, yani gündeme gelse neyi hatırlayaca ım, ben hatırlayabildi im öyle somut bir...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın imdi Valili in makamında yapılan, stanbul Emniyet Müdürü'nün, stanbul Jandarma Komutanı'nın mutaden katıldı ı asayi toplantılarında, ayda bir katılıyorsunuz siz günlük de il. Hrant'ın öldürülece ine ili kin bir tehdit bilgisi gündeme gelseydi, önemli bir olay, çünkü Hrant'la siz daha evvel M T görevlileriyle de konu tunuz, bunu hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilemiyorum hatırlar mıydım hatırlamaz mıydım, u an benim buna bir cevap vermem mümkün de il, dedi im gibi kurullara, yüzlerce ku...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör aslında "Hatırlardım" deseydiniz oradan sonra size u soruyu da soracaktım; buradan yani bu kadar önemli bir olayı sizin de hatırlayaca ınıza göre acaba stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat Müdürlü ü bu kadar önemli bir asayi olayını bu asayi toplantılarının gündemine getirmemi tir diyebilir miyiz diyecektim ama siz hatırlamıyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok mümkün de il. Getirip getirmedi ini hatırlamıyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

33-FARUK ALAN

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben olay tarihinde Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde idari büro memuru olarak görev yapıyordum. ube müdürü Cengiz Özer sözü olarak bana Muhittin Zenit ve Çetin Evli'nin Trabzon'a geçici görevle yazılaca ını söyledi. Bende görev defterine yazdım. Bana süre söylenmedi i için ben 1 günlük geçici görev olarak deftere yazdım ve bu defteri Cengiz Özer'e imzalattım. Muhittin Zenit'in Trabzon'a geçici görevlendirilmesi ile ilgili Valilikten onay alınması hususunda benim bir bilgim yok. Neden alınmadı ını bilmiyorum. Bana da herhangi bir talimat verilmedi. Muhittin Zenit'in, Trabzon'a Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili gitti ini biliyorum. Onun dı nda herhangi bir bilgim yoktur. Muhittin Zenit'in cinayet olayından sonra stanbul'a gönderilmesi hususunda benim bir bilgim yoktur. Benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi. Sanık Muhittin Zenit görev defterinden bir sayfa fotokopi sunarak geçici görevlendirmeye ili kin yazı ve imzanın tanı a ait olup olmadı ının tanıktan sorulmasını talep etti. Sanı ın

görevlendirilmesiyle ilgili kısım tanı a gösterildi soruldu: "M. Zenit ve Ç.Evli, geçici görev Trabzon" ibareli yazılar bana aittir. Ben kaleme aldım." ekinde beyanda bulunmu tur.

34-F KRET SALMANER

A) 17/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben halen Adıyaman 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyorum, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihlerde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında A ube Müdürü olarak görev yapıyordum, A ube A ırılı sol faaliyetler ube müdürlü üdür, hatırladı ım kadarıyla 2002-2009 yılları arasında stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım, ve uzun sürede DB A ube Müdürlü ünde görev yaptım.

Tanı a Ahmet lhan GÜLER in Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesindeki isminin geçti i tanıklı ı ile ilgili bölüm okundu, **soruldu;**

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER in bu konuda anlattıkları do rudur, bahsetti i tarihte Ahmet lhan GÜLER stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyordu, yine bahsetti i tarihte beni telefonla arayarak stihbarat Daire Ba kanlı ına geldi ini söyledi, kendisi arkada ım olup, birlikte stanbul da görev yaptık, eskiden beri kendisini tanırım, stihbarat Daire Ba kanlı ında idari binalarla lojmanlar aynı kampüs içerisinde yer almaktadır, Ahmet lhan GÜLER beni aradı ında hafta sonu olması nedeniyle ben kendi lojmanımda dı arıya çıktı ında Ahmet lhan GÜLER i idari binaların oldu u taraftan bana do ru gelirken gördüm, bana Recep GÜVEN in nerede oturdu unu sorarak, Recep GÜVEN e kahvaltıya gidiyorum, gel beraber gidelim, dedi, Recep GÜVEN de o tarihlerde stihbarat Daire Ba kanlı ında Co kun ÇAKAR ile birlikte ube müdürü olarak görev yapıyordu, birlikte Recep GÜVEN in lojmanına gittik, Recep GÜVEN ile Co kun ÇAKAR kahvaltı masasında idi, biz de masaya oturduk, Co kun ÇAKAR Ahmet lhan GÜLER e ifadesinde yer aldı ı gibi " stanbul u derhal terkedeceksin, seni stanbul da müdür olarak istemiyoruz" dedi, Ahmet lhan GÜLER bunun üzerine gerildi, Celallettin Cerrah ı kastederek siz benim müdürüm ile niye görüşmüyorsunuz, dedi, hatta Ahmet lhan GÜLER ben ba ka bir yerde çalışmak istemiyorum, gerekirse emeklili i bile dü ünürüm dedi, Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN bu konuda aynı kanaatteydiler, orada Ahmet lhan GÜLER ben bu konuyu stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görüşürüm dedi inde bu ahıslar istiyorsan görüş dediler, Ahmet lhan GÜLER bana Fikret beni Ramazan AKYÜREK in evine götürürmüsün diyerek Ramazan AKYÜREK i de telefonla aradı, birlikte Ramazan AKYÜREK in Kızılay da bulunan lojmanına gittik, hatta ben Ahmet lhan GÜLER e abi sen yalnız git, benim gelmeme gerek yok dedi imde birlikte gidelim, dedi, benim aracım la Ramazan AKYÜREK in lojmanına gittik, lojmanda Ahmet lhan GÜLER Ramazan AKYÜREK e Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN ile arasında geçen konuyu anlattı, Ramazan AKYÜREK te Ahmet lhan GÜLER e hitaben " arkadaş lar ne derlerse o yapılacak" dedi, Ahmet lhan GÜLER benimle çalışmak istemedi inizi anladım, ben bu konuyu de erlendirece im, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH la da bu konuyu görüşece im, bana 1 hafta süre verin, ama sizden rica ediyorum, bana " bel altı vuru yapmayın " dedi, daha sonra birlikte Ramazan AKYÜREK in lojmanından ayrıldık, ben konuya a ırdı ım için sordu umda Ahmet lhan GÜLER bana bunlar kararlı ne yapacakları belli olmaz, ben anlamadım bu konuyu dedi, anladı ım kadarıyla Celalettin CERRAH la muhatap olmadan Ahmet lhan GÜLER in bu baskı ile kendili inden stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ayrılmasını istiyorlardı. Ramazan AKYÜREK in lojmanından ayrıldıktan sonra Ahmet lhan GÜLER hatırladı ım kadarıyla ailemi gördükten sonra stanbul a dönece im demi ti, daha sonra ben de kendisinden ayrıldım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B)22/03/2017 tarihli Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben daha önce bu hususta stanbul C.Savcılı ında 2015 yılında ayrıntılı bir ifade vermi tim, oradada belirtti im gibi Ahmet lhan Güler olay günü lojmanlara gelerek Recep Güven'in evine kahvaltıya gidece ini ve Co kun Çakar ile görü ece ini bana söylemesi üzerine ben kendisini Recep Güven'in evine götürdüm, Co kun Çakar kahvaltı esnasında kendisine hitaben seni stanbul stihbarat Müdürlü ünde istemiyoruz, ba ka bir yerde de erlendirece iz ekinde bir ifadede bulundu. Recep Güven ev sahibi idi ve herhangi bir müdahalesi veya sözü olmadı. Hatırladı m kadarı ile onların yanında yani kahvaltıda Muharrem Durmaz da vardı, fakat konu ile ilgili konu ma Co kun Çakar ve Ahmet lhan Güler arasında geçti. Yine hatırladı m kadarı ile Ahmet lhan da bu tepkiye bozuldu, bunu ba kanla ve il emniyet müdürü ile görü mem lazım ekinde kar ılık verdi. Çakar da kimle görü ürsen görü ekinde bir tepki verdi. Daha sonra evden ayrıldıktan sonra Ramazan Akyürek'i aradı, onun evine birlikte gittik, Ahmet lhan Güler durumu Ramazan Akyürek'e arz etti, Akyürek'de kendisine hitaben arkada lar ne dedilerse o yapılacaktır ekinde bir ifade kullandı, bunun üzerine Ahmet lhan Güler'de daha tedirgin oldu ve ben bu durumu il emniyet müdürüm ile görü mem gerekir ekinde ifadeler kullandı ve yine hatırladı m kadarıyla kendisi Ramazan Akyürek'e hitaben ayrılmadan önce ben görü üp size dönece im lütfen bel altı bir vuru bana yapmayın manasına gelen ifadeler kullandı.Dı ırda bana da bunlar beni istemiyor ama emniyet müdürünün de galiba haberi yok ekinde bir takım sözler sarf etti ve ben de kendisini hava alanına bıraktım. Benim olay ile ilgili bilgilerim bundan ibarettir. Ayrıca bana okumu oldu unuz iddianamedeki sanıklar ile ilgili bazı bilgilerimi payla mak istiyorum okudu unuz sanıklardan bir kısmı ile belli sürelerde birlikte çalı tım. Ben Ankara Emniyet Genel Müdürlü ünde stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ır iken 2007 yılında Ramazan Akyürek'in ba kanlı ı döneminde kendisi herhangi bir mazeret ve sebep göstermeksizin beni Samsun'a gönderdiler o dönem Co kun Çakar'da personelden sorumlu idi. Esasında bu tür tayinleri Co kun Çakar'ın çekip çevirdi ini daha sonra anladım. Ayrıca o dönemlerde emniyet istihbarat da tayin i lerini o zaman cemaat olarak bilinen bu örgüt ile iltisaklı ki iler çekip çevirdi ine dair kanaatimiz bilgimiz ve algımız zaten mevcut idi ancak o dönemde örgüt bu derece de ifre olmamı ve me ru görülüyordu ve resmi makam ve mevkileri usulüne uygun bir ekinde i gal etmi görünüyordu. Ben tayin edildi imde benim gibi onlardan olmayan üç dört ki i veya benim tanımadı m memur düzeyinde bir çok görevli bu ekip tarafından tayin adı altında uzakla tırılmı ve uzakla tırılan ki iler yerlerine de bu guruba yakın ki iler getirilmi ti ve getiriliyordu mesela ben gönderildikten sonra benim yerime brahim Tuka getirilmi ti. Hatta Samsun'a gönderildikten sonra Ramazan Akyürek'in resmi yazısı ile istihbarattan çıkı yazım yazıldı. Ben bunun üzerine davalar açtım kazanıp geri döndüm. Ancak geri döndükten sonra da yine bu örgüt ile iltisaklı oldu unu dü ündü üm ki iler tarafından baskı ve mobinge maruz kaldık mesela görev verilmemesi lojmandan tahliye kararı çocu umun servisten faydalanmaması gibi ve özellikle konumuma uygun yani ube müdürü olmama ra men konumum ile ba da mayan görevler verdiler mesela giri kapısında otur gibi onurumu zedeleyici görevleri maksatlı bir ekinde verdiler.Zaten buna dair itirazlarım ve davalarım incelendi inde bu tür vakalar ayrıntılı bir ekinde görülecektir. Daha sonra beni oradan hiç bir bilgi ve tecrübem olmayan Bilgi lem Dairesine gönderdiler.Ayrıca u hususu da belirtmek istiyorum her ne kadar bilgi i lem dairesi önemli bir bölüm ise de benim bu dairedeki teknik hususlarda tecrübem ve bilgim olmadı ından dolayı yine maksatlı olarak beni buraya verdiler. Çünkü bilgi i lem de teknik mevzular konusunda tecrübem olmadı ından yapacakları gayri hukuki i lemleri benim anlayamayaca ımı dü ündüler bir de mahkeme kararı ile geldi imden dolayı ve il dı ına

gönderemeyeceklerinden dolayı rızaları dı nda bu birime beni vermek zorunda kaldılar ben esasında bu tasarrufa da dava açtım ancak bundan bir sonuç alamadım. Esasında bana kar ı yaptıkları mobing ve tasarruflar ile ilgili itiraz edip bir çok dava açmam hasebiyle bana büyük tepki duydular ve benim ile sürekli u ra tılar. Ali Fuat Yılmazel benim devrem idi. Yıldızı zaten her zaman parlak birisiydi ve o zaman cemaatin has elemanlarıydı. Yunus Yazar benim alt devremdir, A ubesinde benim yardımcımıdım daha sonra TEKOP'a verildi örgüt bu elemana güvendi i için onu o dönem TEKOP'a almı tır. Hatırladı ım kadarıyla ben henüz ayrılmadan kendisini TEKOP ube müdürü olarak atamı lardı. Yılmaz Angun'u ismen duydum ancak genç ku aktan olması sebebiyle birlikte çalı madık ve tanımıyorum. Tamer Bülent Demirel Ali Fuat'ın yardımcısı olarak C ubesinde çalı ıyordu daha sonra Düzce veya Boluya gönderildi sonra tekrar Ankara'ya geldi ini duydum. Çünkü ben o aralar tayin olayları ile u ra ıyordum Tamer Bülent'in de yine bir örgüt organizasyonu içerisinde Ankara'ya çekildi idir. Yani dava açılarak Ankara'ya dönmü birisi olmadığını dü ünüyorum. Osman Gülbil'i tanıyorum ancak örgüt ile bir irtibatını bilmiyorum. Hatta onun da tayin edildi ini biliyorum. Ali Poyrazı da ismen tanıyorum. Bana okumu oldu unuz iddianamede bu ahıslar dı ndakileri tanımıyorum veya cemaatle iltisakları ve irtibatlarına dair bir bilgim ve görgüm yoktur.

Talimat evrakındaki Mahkemenin özellikle sormak istedi i husus tanı a sorulmak suretiyle ayrıca önceki ifadesinde Recep Güvenin evinde bulundu unu belirtti i ahıslardan Muharrem Durmaz'ın önceki ifadesinde belirtmedi i de hatırlatılarak tanı a yeniden **soruldu**:

CEVAP: Kahvaltıya Recep Güvenin evine gitti imizde kahvaltı da Muharrem Durmaz'ın da orda oldu unu biliyorum. Belki önceki ifademde kar ılıklı konu malara katılmadı ndan dolayı ismini söylemeye gerek duymamı olabilirim veyahut da söylemi imdir ancak kayda geçmemi olabilir. Di er odalarda veya ba ka evin ba ka bölümlerinde herhangi birinin olup olmadığı na dair bir görgüm yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

35-F KR YALMAN

A) 28/03/2007 tarihli Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ından üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Samsun Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyorum, 20.01.2007 günü stanbul dan aldı ımız bilgilerden stanbul dan Trabzoua do ru seyreden Metro Turizm 34 JAZ 53 plakalı otobüs ile Hrant Dink cinayetinin zanlısı Ogün Samast'ın 2 nolu koltukta seyretti inin bildirilmesi üzerine biz aldı ımız bilgilerde biletin Ogün Bey diye kesildi ini kesin olarak Ogün Samast olup olmadığını bilinmedi inin bildirilmesinden dolayı olaya birazda ku ku üe baktık aym zamanda Metro Firmasının Samsun Müdürü ile görüş tük Terminale gittik aracın oförüne ısrarla telefonla ula maya çalı tık ancak sürekli kapsama alanı dı nda idi, Terminaldeki Metro firmasının yetkilileri ile görüş üp ısrarla oföre ula malarını sa ladık görüş mede oför Samsun Terminaline girmeden gidece ini söyleyince o anda senaryo uydurduk Trabzoua gidecek 4 yolcunun peronda bekledi ini perona gelmesi gerekti ini yetkili söyledi, otobüsün terminale girmesini beklemeye ba ladık araç terminale girinceye kadar aracı takip ekinde herhangi bir çalı mamız olmadığı araç Terminale geldi i sırada terminalde Jandarmadan Alay komutanı ile Jandarma istihbarat yüzba ısı Mustafa Kura Bey, Jandarma kaçakçılık ube müdürü Murat Bayrak Jandarma Asayiş ube Müdürü Binba ı Atilla Güçlüoö lu ve Jandarma istihbarat Assıbayı Birol beyin oldu unu hatırlıyorum ayrıca ba kaca da yanlarında personeli vardı bunları tam tanımıyorum, terminalde istihbarat ubeden ben ube müdür yardımcım smail

Hakkı Günay, Komiser Nejat Kössal ile Polis Memurları İrin Tolunç ile Adil Pekçi vardı Terörle Mücadele bübesinden de Terörle Mücadele bübe Müdürü Metin Balta ,komiseri Ahmet bey ile yanlarında da üç dört polisin oldu unu hatırlıyorum otobüs pnniniale saat 22. 30 sıralarında girdi, Terörle mücadele bübesinden arkadaş larına kapıdan otobüse giderek 21 nolu koltukta oturan genci hemen etkisiz hale getirip aldılar, bu sırada bu ahsın oturdu u koltu un üstünde e ya konulan bölümde bir kot montun oldu unu görevli polis memuru arkadaş lar bana haber verdi ben de Ogün Samast'ın yakalanması sırasında tepki gösteren yada tereddütlü davranan kendisi ile ilgili olabilecek ki ileri otobüste gözlemliyordum, önemli bir ey fark etmedim yalnız aynı ya grubunda olmalarından birinin kimli nin bulunmaması birinde Ogün Samast'ın yanında stanbul dan bu yana Ogün Samast'ın yanında yolculuk yaptı ndan görevli arkadaş lar bu ki ileri de aldı, montu bulan polis memuru İrin Tolunç montun içerisine bakmı iç cebinde tabanca, montun katlanmı ekilde orta katlı kısmında da beyaz berenin oldu unu bana söyledi, bunun üzerine ben montu ve içindeki bere ve silahla birlikte polis memurundan aldım, bu sırada Ogün Samast ın üzerinde kimli inin olmadığı , ancak kendisinin Ogün Samast oldu u hala belli de ildi, ancak tabanca ve bereyi bulunca o oldu u kanaatim olu tu, bu delilleri de alarak terminaldeki Jandarma Karakoluna gittim Ogün Samast daha önce Jandarma karakoluna götürülmü tü ben gittikten kısa süre sonra da belirtti im di er iki üpheli getirildi, bu sırada I Emniyet Müdürümüzde terminale geldi bu sırada Ogün Samast ın üzerinde nüfus cüzdanı olmadığı nı, ancak kendisinin Ogün Samast oldu unu söyledi ini ö rendik, ayrıca görevlilere de Hrant Dink'i de öldürdü ünü söylemi , ben içeriye girdi im sırada hala üzerini arıyorlardı, gördü üm kadarı ile Jandarma ile Emniyet görevlileri birlikte arama i lemini yapıyorlardı, ayrıca araçta bagaj ve benzeri e yasının bulunmadı ı kontrolü yapıldı ba kaca herhangi bir e yasının olmadığı ı tespit edildi, üst aramasında Ogün Samast'ın üzerinde cep telefonu çıkmadı ancak bir cüzdan oldu nu duydum, bu cüzdanın da içerisinden bir simkart çıkmı ben bu belirtti imi gözlerimle görmedim ancak Terörle Mücadele de komiser olan Ahmet Bey bana bir sim kart uzattı, baktı mda arkasında Telsim Vodofone yazıyordu ayrıca kartın üzerindeki numaraları okuduk ayrıca bu numaraları jandarma görevlileri tutana a geçtiler hatta ben bu numaraları ayrıca yanıma not aldım bunun haricinde haberle meye yarayan herhangi bir elektronik e ya bulmadık ben iç kısımda ayrıca ahsın cüzdanından ve üzerinden silaha ait 15 adet 7 65 mm mermi çıktı nı ö rendim bunlar da tutana a geçirildi, Simkartı Ahmet'in elinden aldım, Merkez Jandarma komutanı üste men Ahmet bey tutana a geçece iz Simkartı ver dedi ben de bu simkartı Ahmet Üste mene verdim, ben daha sonra aldı m numara ile tutana a geçen numarayı kar ıla tırdı mda aynı numara oldu unu gördüm, u anda aldı m notu bulamıyorum dairede bir yerlere bırakmı olabilirim, Ogün Samast'ın üst arama tutana nı Jandarma yapmı tı ben bu simkartın tam olarak nasıl ele geçirildi ini görmedim sadece bu sırada bana uzatıldı nı ve ahsın cüzdanından çıktı m söylediklerini hatırlıyorum ,bizim terminalde Jandarma karakolunda bulundu umuz süre dahilinde herhangi bir kamera görüntüsünün alınması yada foto raf çekilmesi olayının olmadığı m biliyorum, otobüs içerisinde Ogün SAMAST'ın koltu unun üst kısmında içerisinde bir adet tabanca ile berenin yer aldı ı kot montu tutana ı yapan jandarma görevlilerine teslim ettim, tahminen 24,00 sıralarında Ogün Samast'ı Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele bübe müdürlü üne görevli arkadaş lar götürdüler, Terörle Mücadele bübesine geldi imizde bize Valimizin emniyete gelece i ve basın açıklaması yapaca ı bunun için metin hazırlamamız gerekti i haber verildi 3 ben Metin Balta ve müdür yardımcımız Ünal Uysal le birlikte metin hazırlamaya çalı tık, sonra bu metni temize geçtik, daha sonra bunun uzun oldu unu kısaltmamı gerekti i söyledi kısaca terörle mücadele bübesinde nelerin oldu undan o sırada benim pek haberim olmadığı zira ben o esnada çekimin yapıldı ı odada de ildim ve hiç de gitmedim, çekim yapıldı m daha sonra ö rendim, bu sırada özel uçak gelmi ti özel uzakla gidecek ki i ayarlaması yapıyorduk. Ogün Samast'ın bekletildi i foto raf ve kameralarla

görüntüsünün alındı dönemde oraya hiç geçmedik daha sonra foto raftan ve kamera görüntülerinden haberim oldu, sonradan ö rendi ime göre içeride jandarma görevlilerinin haricinde istihbarat ubesinden Metin Tunay adında polis arkada ımız orada idi. Kendisinin çalı tı ı bölümün tek kamerası vardır o kamerada el kamerası dedi imiz küçük kameradır kendisinin görüntüleri almasını Metin Tunay'ın ba lı çalı tı ı Komiser Davut emir vermi elimizde görüntüsü olsun diye alınmı tır. Metin'in görevlendirilmesi emrini ben verdim komiserim de ilerleyen aramalarda lazım olur diye kameraya görüntüsünün alınmasını istemi bu konuda polis memurunun kendi insiyatıfı yoktur, ben Metin Bey ile görü ü ümdea kamera ile Ogün Samast'ın bulundu u bölüme geçiti inde Ogün Samast ın foto raf ve kamera görüntülerini almak üzere Jandarma olay yeri inceleme kameracısı ile bir de fototafıcısının orada oldu unu Ogün Samast'ın görüntülerinin alınmasına müside etmedi ini bana anlattı, bunun üzerine oturup bekleme Adli tabibin gelmesi üzerine Ogün Samast'ı odaya ça rıldı ım aya a kalktı ı sırada da Jandarmanın görüntüleri almasına tepki vermedi ini kendisinin de bu sırada kamerayı çalı tır ı görüntü almaya çalı tı ı nı kısa süre sonra Samsun emniyet Müdürlü ü Olay Yeri inceleme ube müdürlü ünde bıyıklı bir polis memuru arkada ın dijital foto raf makinası ile içeriye girid ini görmü bir dakika civarında görüntüyü aldıktan sonra emniyetten görevliler çekim yapıyor dü üncesi ile çekim yapmaktan vazgeçmi , bizim istihbarat ubemizde sadece bu l dakikalık görüntü vardır .bu belirtti im kamera çekimimiz 01.17 ve 01.19 arasındadır. bunun dı ında Emniyet Müdürlü ü veya Jandarma görevlileri tarafından çekilen foto raf yada kamera görüntüsünün o an için almadık, 22.01.2007 günü Milliyet ve Vatan gazetesinde Ogün Samast ın yarım takvim önünde çekilmi foto rafı yayınlandı bunun üzerine olay yeri incelemeyen kamera ve foto raf kayıtlarım herhangi bir resmi yazı olmaksızın istedik, olayan il emniyet müdürümüzün haberi vardır, bu görüntüdeki foto raf ve kamera görüntüleri ile yayınlanan foto rafı mukayese ettik sonuçta biz ve olay yeri incelemenin görüntüleri arasında bu foto rafın yer almadı ını gördük, 24.01.2007 günü ii emniyet müdür yardımcısı Sebahattin Artun, l Emniyet Müdür Vekili Ünal Uysal, ben yardımcım Emniyet Amiri smail Hakla Günay oldu umuz halde be imiz yine sadece odamda notbukta CD yi takmak sureti ile izledik, CD deki görüntüler istihbarat ve olay yeri inceleme ube müdürlü ünün görüntüleri ile yine olay yeri inceleme ube müdürül ünçe çekilen digital foto raf görüntüleri idi onun dı ında foto raf makinası yada kamera ile Jandarma yada ba ka kimselerin çekti i görüntüler yoktu, kare kare inceledik ve sonuçta inceledi imiz görüntülerde gazetelere yayınlanan foto raf karesinin bulunmadı ını fark ettik, ayın 23'ünde il emniyet müdürümüz Ankara'ya gitmi ti 26'sında döndü bu sürede Ünal müdürümüz vekalet ediyordu, 25.01.2007 ak amı Ünal Müdürüm odama g eldi bir süre konu tuk basında yer atan foto raf karesinin nereden çıkmı olabilece i hususunda konu tuk, bana Samsun Emniyet Müdürlü üne ait görüntüleri bir CD'ye aktarıp bu görüntüleri Vali Bey'le görü ece ini söyledi ben de izlemek için kopya yaptırdı ım CD'yi Ünal Müdürüme sundum, l Emniyet Müdürümüz sabah saatinde mesaide idi ben makam masasının üzerinde bu CD'nin açıkta oldu unu gördüm izin isteyerek aldım götürüp çekmeceme kilitledim, benim odamda notbookta CD'leri seyretti imiz sırada internet ba lantısı yoktu, benim Notbookumda aynı zamanda CD'nin kopyası yoktur. Ben daha sonraki a amada gününü tam hatırlamıyorum l Emniyet Müdürümüzün Notbookun da bu CD görüntülerini izlettirdim ancak ne olur ne olmaz diye internet ba lantısını çıkardım ayrıca l Emniyet Müdürümüzün Notbuk'una herhangi bir kayıt yapmadım ben izlettirdim ve sonra da CD'yi geri aldım, 27.01.2007 günü Samsun emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çekimler ile yani olay yeri inceleme ube müdürlü ünün kamera görüntüsü, istihbarat ube müdürlü ünün kamera görüntüsü ve yine olay yeri inceleme ube müdürlü ünün dijital foto raf görüntüsü, bunların üçünün dı ında ba ka bir çekim yoktur, bu görüntüler ile yerel ve ulusal basında foto raf ve di er Ogün Samast'a ili kin tüm haberleri topladım, ubemiz bilgi i lem bürosunda görevli polis memuru Harun Ünsal'a ait bilgisayarda bu bilgileri depolattım,

buradan Network a 1 ile Nöbetçi amirlik dedi imiz ancak daha çok nöbetçi memurun kaldı 1 odada bulunan bilgisayara aktarımını yaptık, buradan da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevli ile görüşük onlara biz ifremizi verdik, bu dosya için hazırladı ımız ifreyi de kar ı tarafa verdik bizden bu veriyi almalarını istedik bu dosyayı payla ıma, açtık bu ekinde bizim bilgisayarımızdan bilgiyi aldılar, bu i lemi resmi bir yazı ile de aynı gün istihbarat daire ba kanlı ımıza bildirmi tik, dedi im gibi bu aldıkları dosyada görüntüler de mevcut. 30.01.2007 tarihinde gece geç saatlerde Mülkiye ,Emniyet ve Jandarma müfetti leri geldi Oğün Samast 'ın basında yer alan foto rafımı soru turacaklardı, Müfetti lerimiz gelmeden önce stihbarat Daire Balkanımız beni aradı Polis Ba müfetti inin kendisinden talepte bulundu unu tefti yapacakları konuda elimizde ne tür bilgi oldu unu ön fikir mahiyetinde bir dosya halinde sunmamızı istedi ini bana söyledi ben de müfetti ler gelmeden istihbarat daire ba kalı ına gönderdi im bilgileri ve basında özellikle haber saatinde yer alan foto rafını nerede çekildi i hususundaki haberleri derledi im bir CD hazırladım bu CD'nin bir örne ini daha yaptım ileride müfetti e hangi bilgiyi verdi im soran olursa bilmemiz açısından bir CD daha yaptım ayrıca basında yer alan haberlerin kupürlerini de kesmi tim onların fotokopileri ile içinde CD olan birbirinin aynı olan iki dosya hazırladım 1 Emniyet Müdürümüzü bilgilendirdim ve kendisine sundum ben Müfetti Beylerin geldi i ak amı herhangi bir görüş me yapmadım ertesi gün Ö le sırasında Müdür Bey'e sundu um dosyaları Müdür Bey'in masasında gördüm ve geri almayı talep ettim, her iki dosyayı bana verdi ben de bu dosyaları masamın çekmecesine kilitledim, 31.01.2007 tarihinde ö leden sonra polis Ba müfetti i beni telefonla aradı, bana bir dosya hazırlayacaktın ba kanın sana söylemedi mi diye söyledi ben hazır oldu unu söyledim, Vilayetteyim gönder dedi hazırladı ım dosyalardan birini sarı zarf içerisine koydum gizlilik ka esini vurdum ayrıca da bantla a zım tekrar bantladım ubeden bir polis memuru ile gönderdim, teslim etmi aynı gün ak am saatlerinde, müfetti heyeti emniyet Müdürlü ümüze geldi Terörle Mücadele ubesindeki çekim yapılan yeri gördüler, ö leden sonra elimizdeki verileri resmi yazı ile talep etmi lerdı, müfetti heyeti il emniyet müdürümüzün makam odasında ziyarette idi aynı gün istedikleri görüntü ve di er materyalleri resmi yazı olarak kendilerine sunduk yazı ekine Emniyet Müdürlü ümüzdeki görüntü CD'si diye yazdık ancak ben daha önce görüntü CD'sini verdi im için bir daha vermedik, ben kendilerine bunu arz ettim onlarda tamam dediler, 01.02.2007 günü tekrar yazı yazdılar bu kez görüntülerin ayrı ayrı gönderilmesi talebinde bulundular, bunun üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü bizim ubemiz ve olay yeri inceleme ube müdürlü ünden ayrı ayrı görüntüleri istediler, aynı gün de bizdeki görüntü CD'sini olu turdum Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Balta'ya ubemizde elden teslim ettim, yazı ım da ubesine gönderdik, gönderdi im bu son CD'nin yer aldı ı bir CD kabının içerisine koydum bizden görüntü gönderilmesi hususundaki bizde kalan Resmi yazının arkasına ili tirdim ve ar ivimize kaldırdım aynı gün ak am haberlerinde görüntüler yer aldı, dedi.

Basında yer alan foto rafların terörlü mücadele ubesinin demirba ına kayıtlı foto raf makinası ile çekildi i ve Terörlü Mücadele ube Müdürlü ündeki bilgisayarda kayıtlı oldu unu müfetti ler tespit etmi ler ancak basma kimin verdi ini bilmiyorum.

Görüntülerin TGRT de yayınlanması üzerine yaptı ımız ara tırmada TGRT muhabiri olarak Samsun'a iki ahsın geldi ini 31.1.2007 gecesi Amisos otelde kaldıklarını, 01.02.2007 günü de Samsun Emniyet Müdürlü ü ve Valili in görüntülerini almaya ve röportaj yapmaya çalış tıklarını ve taleplerinin red edildi ini ö rendik. Belirti im olayların tamamı arkada larla yaptı ımız duyuma dayalıdır. Samsun'da görüşükleri resmi görevli ya da sivil herhangi bir kimseyi tespit edemedik, Amisos otelde kaldıkları kamera görüntülerini inceledik 3. bir ki i görünmüyor, istihbarat ubemizdeki görüntülerin TGRT'de yayınlandı ım kabul ediyorum bu görüntülerin ubenin dı nda ellerinde bulunan ki ilerin tamamını söyledim ben ve ubemde görev yapan ki ilerden herhangi birinin bu görüntüleri basına vermesi söz konusu de ildir.

Ben sadece ayrıca onu belirtmek istiyorum sayın müfettişlerimiz geldikten sonra görüntüleri izledikleri ve ifadeleri aldıkları bilgisayarların Samsun valiliğinin paylaşıma açık Valiliğinin kendi bünyesinde Network dediğimiz ki diğerlerinin bilgisayarını görebildikleri yani Network ağı ile bilgisayarın paylaşımı oldu onu Jandarma Alay komutanımızla sohbetimiz sırasında öğrendim, ifade aldıkları bilgisayarların da internet bağlantılı olduğunu duydum.

Ben aynı zamanda 02.02.2007 tarihinde Samsun Valiliğinde olayı soruşturan müfettişlerine de ifade verdim tüm bunların okunmasını istiyorum dedi.

"2001 yılı Mayıs ayında Samsun Emniyet Müdürlüğünde istihbarat Şube Müdürü Vekili olarak göreve başladım. Vekaleten Terör Şube Müdürlüğü görevini de yürüttüm. Bana göstermiş oldu unuz 22 Ocak 2007 tarihli Doğan Haber Ajansı kaynaklı Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın gazetede çıkmış olan fotoğrafını gördüm. Bu fotoğrafın zemin ile olan pozisyonunu istihbarat Şubesi kayıtlarında bulunan görüntülerle ve aynı zamanda Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünde bulunan fotoğraflardaki görüntülerle karşılaştık, özellikle şahsın kafasının arka tarafında bulunan yıldız uçlarının pozisyonunun ve ekileri bizde bulunan görüntülerden farklıdır. Ayrıca Atatürk'ün imzasının pozisyonu ve görüntüsü de farklıdır. Bu farklara dikkat bana göstermiş oldu unuz ve 22.01.2007 tarihli Vatan gazetesinde, 23.01.2007 tarihli Star gazetesinde büyük boy yayınlanan fotoğrafın istihbarat Şubesi Müdürlüğündeki kayıtlarla bir ilgisi yoktur. Zaten Vatan ve Star gazeteleri dikkatlice incelendiğinde her ikisinde aynı kareden alınan resim olduğu anlaşılabilir, zanlının başının arka tarafına düşen gölge belirgin bir şekilde seçilebilmektedir. 01 Ocak 2007 Perşembe günü TGRT Televizyonunda saat 18:30 Haberlerinde ve sonrasında diğer Televizyon Haberlerinde yayınlanan görüntülerden haberim oldu. Sadece TGRT'yi izledim. İzlerken öğrendim. Bu görüntüler sadece istihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan görüntülerdi. 20 Ocak 2007 günü gecesi tahminen saat 01.17-01.20 arası Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Şubemiz personeli polis memuru Metin TUNAY çekmişti. Çekme sebebi zanlının mülakat aşamasında vereceği bilgileri kayıt etmek ve arşivlerimizde de bir görüntüsünün bulunmasıydı. Kayıt amacıyla gönderdi imiz polis memuru Metin TUNAY zanlının bulunduğu çay odasına girmek istediği esnada; zanlının içeride bulunan Jandarmalara çekim yaptırmak istemediğini görmüş ve zanlının bu tepkisi nedeniyle çekim yapmamı ve içeride bulduğunu; girişe göre sağ tarafta ve zanlıya göre sol tarafta kalan bir sandalyeye oturmuştur. Bir müddet içeride oturduktan sonra zanlının adli Tabip tarafından muayene edileceği bilgisi gelmesi sonrası Ogün SAMAST başka bir odaya alınmak istenmi, bu esnada zanlının içeridekiler tarafından birkaç görüntüsünün alınmak istenmesi üzerine odada Emniyet Müdürlüğüne ait başka bir kamera veya fotoğraf makinesi bulunmaması nedeniyle adı geçen Polis Memuru Metin TUNAY tarafından içeride çekim yapan Jandarma görevlileri ile birlikte ancak oturduğu sandalyesinden kalkmadan oturur vaziyette iken yaklaşık 40-50 saniyelik bir görüntü alınmıştır. Bu görüntü çekimi sırasında Emniyet Müdürlüğümüz Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünden bir Polis arkadaşımızın içeriye girdiğini görmüş, kayda devam etmek üzere etmemek arasında bir tereddüt geçirdikten sonra (bu süreçte çekim dönüşünden çıkılmış) Olay yeri incelemede görevli polis arkadaşımızın oda içerisinde kendisine bir yer buluncaya kadarki zaman dilimi içerisinde görüntüyü çekimini sürdürmüştür. Ben bu görüntülerin alındığı sırada odada yoktum, Şubemizde görevli olup, yukarıda ismi geçen polis memuru arkadaşımızın sonradan bana ifade ettiği kadarıyla biliyorum. Görüntünün çok kısa bir metrajda yer alması nedeniyle hatırladığım kadarıyla 22 Ocak günü kameranın içerisindeki bahsi geçen bu görüntü bilgisayar ortamında CD'ye aktarılmıştır. 01.02.2007 günü akşamı ana haber bültenlerinde yer alan görüntülerden; (1) adet CD şeklinde tahminen 25 Ocak günü akşamı Emniyet Müdürlüğümüz Ankara'da toplantıda olması nedeniyle yerine vekalet eden İl Emniyet Müdürümüz Yardımcımız Ünal UYSAL'a Şubemizde kopya edildi kendisi konuyu Sn. Valimize görüşme için belirterek talepte bulundular ancak Sn. Valimize bu hususta bir arz yapıp

yapmadı nı bilmiyorum. Aynı CD'yi ertesini gün (26 Ocak 2007) II Emniyet Müdürümüzün Ankara ilinden dönmesine müteakip odasında Emniyet Müdürümüzün kendisinden teslim aldım. Yine 27 Ocak 2007" Cumartesi günü saatini tam hatırlayamamakla birlikte Dajre Ba kanlı ımızdan bu konuda derlenen elimizdeki mevcut bilgi ve belgeler talep edilmi , bu talimat üzerine Polnet a ı üzerinden ubemizden bilgisayar ortamında kriptolu bir ekilde veri gönderimi sa lanmı tık Ancak bu gönderme i lemi resmi bir belgeye dayanmamaktadır. Bu bilgisayar ortamından veri gönderme konusuna bir açıklama getirmek istiyorum, 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile Daire Ba kanlı ımız arasındaki veriler kriptolu bir ekilde ve ifreleme sistemi ile gönderilmektedir. 30 Ocak 2007 Salı günü sabah saatlerinde Daire Ba kanımızın telefonla emir vererek yazılı basında yer alan zanlıya ait foto raflarla ilgili ilimize görevlendirilecek müfetti lerimiz için gazete (yerel ve ulusal), internet ve konu ile ilgili Emniyet Müdürlü ümüz görüntülerini bir dosya haline getirerek Müfetti lerimize geldi inde kendilerine tarafımdan veya Sn. Müdürümüz tarafından sunulmak üzere dosya hazırlamam talimatı verildi. Ben de bu emir do rultusunda (2) adet hazırlayarak Sn. Müdürümüze arz ettim. (1) tanesi Sn. müfetti lerimize verilirse di eri de Emniyet Müdürümüzün elinde bulunsun amacıyla (2) adet çıkarttım. Emniyet Müdürümüze sundum. Söz konusu dosyaların tanzimini ubemizde yaptım için içerisinde yer alanları biliyorum. Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili kısa bir bilgi notu, sırasıyla yerel, ulusal basın ve internet haberleri, 4. sırada Emniyet Müdürlü ümüze ait çekimlerin, 5. sırada ise Habertürk kanalının ana haber bültenlerinden bazılarının içerisinde yer aldığı ba ka bir CD daha vardı. Bu dosyalardan bir tanesi halen masamın kilitli çekmecesinin içerisinde muhafaza edilmektedir. Di er sureti ise 3 Ocak 2007 Çar amba günü Samsun'da soru turma yapan Mülkiye Ba müfetti i, Jandarma Özel Müfetti i ve Polis Ba müfetti inden olu an Müfetti heyetinin talebi do rultusunda tahminen saat 14:15 sıralarında kapalı zarf içerisinde arkası gizli ka esi vurulup bantlanmak suretiyle gönderilmi tir. Bunun dı nda yine 01 ubat tarihinde ilimizde görevli Müfetti lerimizin, eldeki tüm kayıtların tamamının gönderilmesi konulu yazılı talepleri üzerine TEM ube Müdürlü ünden resmi yazı ile ubemizdeki görüntünün (1) CD'ye kopyalanması istenilmi , bunun üzerine yine benimde ba larında bulundu um bir ortamda ubemizin bilgi i lem görevlisi tarafından (2) kopya çıkartılmı tir. Bu kopyalardan bir tanesi Terörle Mücadele ube Müdürüne istihbarat ube Müdürlü ü içerisinde elden zarfsız bir ekilde kendisinin olay yeri inceleme ube müdürlü ü görüntüleri ile birlikte zarf yapaca ım belirtmesi üzerine zarfsız teslim edildi. Di er yede i ise daha önce Müfetti lerimize sunulan CD içerisinde Emniyet Müdürlü ümüze ait görüntülerin tamamı yer aldı ndan bunun farklı oldu u anla ılsın dü üncesiyle zarf içerisinde konup a zı bantlanmak ekinde resmi yazımızın suretine zımbalanarak takılmı tir. Esasen bizim önceki gönderdi imiz kayıtlarımız ile ikinci defa gönderdi imiz kayıtlar aynıdır. 1 ubat 2007" Per embe günü gecesi Ulusal Televizyon kanalları ana haber bültenleri içerisinde yer alan ve aslı ubemizde bulunan görüntüler zanlı Oğün SAMAST'ın ilimizde yakalandı ı 20 Ocak 2007 tarihinden beri bizlerde mevcuttu, Tarafımdan veya ubemiz personeli tarafından bu görüntülerin basma sızdırılması söz konusu olamaz, Yapmı oldu um görevimin bilinci içerisindeyim. Ço unlu u gizlilik dereceli evrakların bulundu u ubemiz içerisinde böyle bir haberin sızdırılmayaca ı bilincindeyiz. Bu tip olaylar kendimize, te kilatımıza ve vatanımıza fayda getirmez. Kimin tarafından sızdırılmı oldu unu bilemiyorum. Soruldu u için söylüyorum; TGRT haberde yukarıda belirtilen yayın sırasında görülen ve yayım sunan spikerin (ba nda az miktarda sacı olan) Ercan GÜN oldu u yayın sırasında belirtilmi tir. Bu ahısın 31.01.2007 Çar amba günü ö leden sonra Türk Hava Yollarına ait bir uçakla Samsun'a geldi i, beraberinde bir kameraman getirdi i, saat 21:00 sıralarında u andaki Vilayete yakın olan Anıt Park kar ısında bulunan Amisos Otelde kaldı ı, Ercan GÜN'ün daha sonra Emniyet Müdürlü ü ve Vilayet önünde görüntü almak istedikleri, buradaki görevlilerce önlenilmeye çalı ldı ı, 01.02.2007 Per embe günü tahminen saat 10:30 da Türk Hava Yolları uça ı ile ehirden

ayrıldıkları hakkında duyumlar alınmıştır. İlerideki adli ve disiplin soru turmasına esas olmak üzere ifademden bir suretini talep ediyorum." Yukarıda okunmuş beyanların içeriği idodur aynen tekrar ederim yalnız bunu eklemek istiyorum yukarıda tarafıma okunan beyanda istihbarat daire başkanlığına gönderdiğim belgelerin resmi bir belgeye dayanmadığını beyan etmiş ise de sonradan ubemizde bu resmi yazıyı buldum ayrıca ben görüntülerin 20.01.2007 tarihinden beri elimizde olduğunu ilkin beyanda bulunmuşum gerçekte tarihi sehven 20.01.2007 olarak belirtmişim bu tarihi 21.01.2007 olarak düzeltilmesini istiyorum ayrıca savunmama eklemek istediğim bir husus yoktur dedi Sorulan sorulara verdiği cevaplarda Ogün SAMAST'ın sorgulanması konusunda herhangi bir talimatım olmadığı ancak TEM ube müdürlüğüne getirdikten sonaraki amada kimliği konusunda mülakatta bulunulabileceği ayrıca suçun nasıl işlendiği hususunda mülakatta bulunulabileceği hususunda ubemizde görevli polis memuru Metin TUNAY'a gözlemci olarak kalması konusunda talimat verdim, yani görüntülerini alıp aynı zamanda nitelikli konuması varsa bunları kayda alacaktı, ayrıca herhangi bir sorgulama işlemi yapmasını söylemedim, zaten bizim görevimizin dışında bir olay idi, üpheli ile fotoğraf çektilerik üpheliye TEM ube müdürlüğüne çağırılarda davranış ekli, sorgulanması, fotoğrafının alınması, fotoğrafın arka fonunda yer alan yazı ve Atatürk portresi Türk bayrağı ve üphelinin elindeki Türk bayrağını ben daha sonra görüntüleri izlerken fark ettim bunların hiçbirinde benim talimatım veya yönlendirmem olmamıştır, sadece üphelinin arka fonunda resminin bulunmasını gönderdiğim Metin TUNAY'dan istedim, ben Metin TUNAY da ayrıca fotoğraf makinesi olmadığını biliyorum söylemek istediğim şey elimizde görüntülerinin bulunması idi, 22.01.2007 günü Vatan Gazetesinde 23.01.2007 günü Star Gazetesinde ve diğer gazetelerde yer alan fotoğraf bizim ubemiz ile herhangi bir ilgisi yoktur, ancak 01.02.2007 günü TGRT'de yayınlanan CD'deki görüntüler ubemizde bulunan az önce ayrıntılarını belirttiğim görüntülerin aynısı olduğunu kabul ediyorum, TGRT televizyonuna bu görüntülerin nasıl ulaştırıldığını hiçbir şekilde bilmiyorum bu hususta tahminim de yoktur, ben sadece bu görüntüleri meslek icabı hiyerarşik olarak benden görüntüleri talep etme yetkisi olduğundan istihbarat daire başkanlığına, il emniyet müdürü vekiline ve müfettişlerimize görüntüleri verdim başkaca da görüntüleri herhangi bir yere, herhangi bir kişiye vermedim, görüntülerin elimine geçtiği 22.01.2007 tarihinden sonrakiamada ubemdeki görüntüler benim kontrolüm altında idi ubemdeki görevliler tarafından sızma olayı olmamıştır, Ogün Samast'ın ahsına sempati duymadım, eylemini olumlu bulmadım, alınan görüntülerin hoş olmadığını da takdir ediyorum ancak bu görüntülerin alınmasında benim hiçbir şekilde emrim yada tepkim olmamıştır, soru turmasının gizliliğinin ihlal etme kastım da yoktur, ben olay akamı üphelinin 18'den küçük olduğunu duymuştum, ancak ben sorgulanamayacak bilgisine sahiptim sorgulanması konusunda herhangi bir talimatım olmadığı, sorgulanmam konusunda herhangi bir yetkili ya da görevli ile görüşmemi olmadığı, zaten görevim ile bağlantılı değildir, ubemizde olay sırasında Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlüğüne çağırılarda kaldığı sürece görev yapan sadece METİN TUNAY'dır ayrıca sorunuz üzerine söylüyorum Samsun MET ube Müdürü Recep Bey de olay akamı gelmişti ancak elinde fotoğraf kamera yada, kameralı cep telefonu görmedim hatta cep telefonunu görüntü almaya uygun olmadığını biliyorum, ben Recep Bey'in OGÜN SAMAST'ın yanında hiçbir görmedim hareket tarzını da bilmiyorum, ubemizdeki görüntüleri MET ile paylaşmadım, Recep Bey'e vermedim, Recep Bey'in ayrıca görüntü alıp almadığını bilmiyorum, eklemek istediğim başka bir husus yoktur dedi Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 10/04/2017 tarihli istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Halen Çankırı ı Emniyet Müdürü olarak görev yapıyorum, bunun öncesinde Tokat ı Emniyet Müdürüydüm, 2007 yılında Samsun ı Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyordum. 19/01/2007 tarihinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK istanbul da öldürülmü tü, 20/01/2007 günü hatırladı ım kadarıyla saat:18,00 yada 19:00 sıralarında istanbul ı Emniyet Müdürlü ünde muadilim olan stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER ve TEM ube Müdürü Selim KUTKAN beni aradılar, Hrant D NK cinayetini i ledi ini dü ündükleri ve istanbul dan Trabzon istikametine hareket halinde bulunan Metro Turizm e ait bir otobüste Ogün bey adına kesilmi 20 yada 21 numaralı koltukta oturan üphelinin Çorum ı sınırlarından çıktı ını ve Samsun'a do ru gelmekte oldu unu bana söylediler, bunun üzerine ben ı Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a konuyu aktardım, Samsun otogarı Jandarma sınırları içinde bulundu undan Samsun ı Jandarma Komutanlı ında muadilim olan stihbarat ube Müdürüne telefonla ula tım, kendisine bu konuyu anlattım, il müdürünün talimatı gere ince TEM ube müdürünü de arayarak konu hakkında bilgi verdi, yardımcım smail Hakkı GÜNAY ile birlikte otogara geçtim. Otogarda Metro Turizm yazhanesine geçtik, buradaki görevlilere otobüsün nerede oldu unu sordu umuzda bize bu otobüsün Samsun a girmeyece ini Trabzon a do ru direk geçi yapaca ını söylediler, biz de bunun üzerine Metro Turizm görevlisine bu otobüsün Samsun otogarına girmesi gerekti ini söyleyerek Samsun da cenazesi olan ki iler bulundu una dair bir senaryo üreterek bunu otobüs oförüne bildirmelerini istedik, Metro Turizm'e ait bu otobüs Samsun çevreyolundan bunun üzerine geri dönerek otogara girdi, otobüs otogara girdi inde ben ve yardımcım orta kapıdan, TEM ube müdürü de ön kapıdan girerek bize söylenen numaradaki ahsı kontrol ettik, TEM ube müdürlü ü görevlileri Ogün SAMAST ve üpheli görünen üç ki iye daha gözaltına aldılar, ben Ogün SAMAST'ın oturdu u koltu un üstündeki rafta bulunan montunu kontrol etti imde iç cebinde tabanca ve beyaz bere bulundu unu gördüm, bunun üzerine cinayet zanlısını aldı ımızdan emin olduk. Bu sırada beni stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK telefonla arayarak ahsı aldınız mı diye sordu, kendisine aldı ımızı söyledi imde üzerinde silah olup olmadı ını, silahın yapısını sordu, ben de kendisine silah el yapımı da olabilir, ama emin de ilim dedim, görü me bu ekilde tamamlandı. Daha sonra Ogün SAMAST otogarda bulunan inzibat noktasına götürüldü, üst araması yapıldı, bu sırada e imi telefonla arayarak biraz gecikece imi söyledim, kendisi bana bütün televizyon kanallarında Ogün SAMAST'ın yakalandı ından bahsederek, Samsun otogarında sizi izliyoruz dedi, dı arıda çok sayıda toplanmı gazeteciyi inzibat noktasının camından içeriyi görüntülemek istediklerini farkettim, ben konuyu il müdürü Mustafa LHAN'a aktardım, bunun üzerine Ogün SAMAST'ın Samsun TEM ube Müdürlü üne götürülmesine karar verildi. Ogün SAMAST TEM ube müdürlü ünde bulundu u sırada ben Emniyet Müdürlü ü özel kaleminde Valili e bilgi notu hazırlamak için TEM ube Müdürü ile birlikte bulunuyordum. Bu sırada bulundu umuz yere bir personel gelerek Ogün SAMAST'ın bulundu u TEM ube Müdürlü ünde çok sayıda jandarma yelekli personelin oldu unu söyledi, ben bu konuyu il müdürümüze aktardım, bize ait bir kurumda olması gerekenden çok jandarma görevlisi bulunmasından rahatsız olmu tum, il müdürümüz jandarmada bizim karde kurulu umuz gibi bir eyler söyledi, bunun üzerine ben TEM ube Müdürü Metin BALTA'ya yukarıyı kontrol etmesi gerekti ini, bir çeki düzen vermesi gerekti ini söyledim. Cumhuriyet Savcısının TEM ube Müdürlü üne geldi ini ö renince ben de TEM ube Müdürü ile birlikte refakat etmek amacıyla TEM ube Müdürlü üne gitti imizde ben de orada çok sayıda koridorda gezen jandarma yelekli personel gördüm, ama bu ahısların çekim yaptı ını görmedim. Kendi ubemde çalı an u an ismini hatırlamadı ım bir personelim zanlının TEM ube Müdürlü ünde bir eyler anlattı ını

söylemesi üzerine ben olay yeri incelemeye haber verilmesini ve anlatılanları kayda almaları talimatını verdim, bu talimatı Cumhuriyet Savcısının geli inden önce vermi tim. Olay yeri inceleme ekibinin dı arıda oldu u bana iletilince stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine olay yeri inceleme ekibi gelinceye kadar ubeye ait bir kamerayla çekim yapılması talimatını verdim, ama bu çekimler sırasında ben TEM ube Müdürlü ünde de ildim. 25/01/2007 tarihinde Star gazetesinde Atatürk'ün Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez, sözü önünde Ogün SAMAST'ın çekilmi tek kare foto rafı yayınlanmı tı, 27/01/2007 tarihinde benim aynı zamanda devrem olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefonla arayarak, devrem elinizde bu yakalanmayla ilgili bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin dedi, network üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne bizim kendi görüntümüzü ve o ana kadar temin etti imiz ba ka bilgi, belge ve görüntüleri gönderdik. 01/02/2007 tarihinde Fox TV'de ak am ana haber bültenin de bizim ubemizden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen 44 saniyelik görüntünün Ercan GÜN tarafından Samsun Otogarda jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsu ile yayımlandı ını gördük. Bunun üzerine l müdürü Mustafa LHAN ı arayarak, konu hakkında bilgi verdim, kendisi bana bu görüntüleri Ankara ya siz mi gönderdiniz diye sorunca, stihbarat Daire Ba kanlı ının iste i üzerine gönderdi imizi söyledim, bana söylemeden neden gönderdiniz diyerek benimle konu tu, bende yapılan i lemin stihbarat ta ra çalı ma yönetmeli ine göre mutat bir i lem oldu unu söyledim. Fox Tv de görüntüler yayılandıktan bir kaç gün sonra beni stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, network üzerinden telefonla arayarak bana " devrem görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin" diyerek sitemli konu tu, bahsetti i ki i Güvenlik ube Müdür vekili Yakup KURTARAN'dı, ben de kendisine görüntülerde polis var mı yok mu diye sormadın ben de böyle bir ey söyleme gere i duymadım, dedim. Görüntüler yayılandıktan kısa bir süre sonra müfetti lerce bu konuda soru turmalar yapıldı, Samsun Cumhuriyet Savcılı ınca da hakkımda soru turma yapıldı, soru turma sonucunda hakkımda takipsizlik kararı verildi. Müfetti lerce yapılan idari soru turmalar sonucunda disiplin cezası aldım, görüntülerin basına tarafımdan verilmemesine ra men meslekte itibarsızla tırıldım, görev yerimde bu nedenle de i tirildi.17-25 Aralık soru turmalarından sonra FETÖ/PDY örgütü ile herhangi bir iltisakım bulunmaması nedeniyle 2014 yılı ubat ayında Tokat 1 Emniyet Müdürlü üne atamam yapıldı. Ben FETÖ/PDY Terör örgütü ile iltisaklı de ilim, tersine bu örgüt tarafından ma dur edildim, soru turmaya konu görüntüleri de ben herhangi bir basın mensubu ile payla ıp yaymadım, ifademde belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra çalı ma yönetmeli ine uygun olarak dönemin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in talebi üzerine resmi yazı ile C ube Müdürlü üne gönderdim, soru turma nedeniyle hakkımda kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verilmesini talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'in öldürülmesi konusunu basından takip ettik ve sanıyorum 2 gün sonraydı, stanbul stihbarat ve Terörle Mücadele ube Müdürlerimizin bir ak am beni telefonla aradıklarını daha sonra fark ettim, geri dönü yaptı ımda kendileri bana; bu cinayetin üphelisi Ogün isimli ahsın Trabzon'a hareket eden Metro Turizm'e ait bir otobüsün 21 numaralı koltu undan bilet almı oldu unu, ancak bu ahsın Ogün Samast olup olmadı ının teyidinin yapılamadı ını ve bizden de bunun teyidinin yapılmasını istediler, ben de bu bilgi üzerine konuyu o dönemki Emniyet Müdürlü üme aktardım. Daha sonra Metro Turizm'le görü tü ümüzde söz konusu otobüsün ilimize girmeyece ini, direkt Trabzon'a gidece ini ö rendim. Akabinde bu otobüsün ilimize girebilmesi için Metro Turizm görevlileriyle bir görü me yaptık, yolcu oldu unu, buraya girmesi gerekti ini otobüs

oförüne iletmelerini istedik ve bu kapsamda da otobüs terminale girdi, daha sonrasında da biz gidip gerekli kontrolümüzü yapmak için oraya gitti imizde gerçekten 21 numaralı koltukta oturan ki inin Ogün Samast oldu unu fark ettik ve sonrasında da malum konular gerçekleşti, gözaltı i lemleri ilgili ubece yapıldı ve bu i lem gerçekleşti mi oldu.

MAHKEME BA KANI: Sizi kim aradı hatırlıyor musunuz stanbul'dan?

TANIK F KR YALMAN: Efendim o gün ak am biz polisevinde bir toplantımız vardı l Emniyet Müdürümüzün ba kanlı nda, çok cevapsız arama gelmi , telefonum sessizdeydi ama cevapsız aramalarıma baktı ımda o dönemki stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler ve Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan Müdürlerimin ikisinin de çok sayıda cevapsız ça rılarını gördüm ama ilk görü meyi hangisiyle yaptı ımı u an hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki Samsun Otogarı'na siz de gittiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet efendim. Konuyu...

MAHKEME BA KANI: Ne gibi i lemler yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Konuyu ö rendikten sonra l Emniyet Müdürümüze bilgi payla ımı yaptık, aktardık. Yanımda Emniyet Amirim smail Hakkı Günay, aynı zamanda ube Müdür Yardımcısı, smail Hakkı Günay ile beraber... Emniyet Müdürümüzün öyle bir talimatı olmu tu; ahıs dolu olabilir, gerçekten bu ahıs da olabilir, aradı ımız ki i de olabilir, ba kası da olabilir, e er doluyorsa sıkıntı yaratabilir, bu otobüsü terminalde bir kontrol etmenin faydalı olaca ını, Terörle Mücadele ube Müdürü'ne bilgi vermemizi, hatta bu konuyla ilgili terminal jandarma bölgesi oldu u için jandarmayı da bilgilendirmemizi, bize bu yönde bir talimatı oldu. Biz yardımcımla beraber aynı araba içerisinde terminale hareket ettik, yolda giderken Terörle Mücadele ube Müdürü'nü, o dönemki TEM Müdürü'nü ve jandarma kar ılı ım olan istihbarat subayını telefonla aradım ancak jandarmaya ula amadım, telefonu çalıyordu bir türlü görü me yapamadık, Terör Müdürümüze konuyu ilettim, "Biz kontrol amaçlı otogara gidiyoruz, sizden de bir ekibin gelmesinde fayda var" dedik ve daha sonra otogara geçtik efendim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ı gördünüz mü otogarda?

TANIK F KR YALMAN: Otobüsün içerisinde gördüm, 21 numaralı koltu u... Ben arka kapıdan girdim, o dönemki Terör Müdürü ön kapıdan girdi, biz ortada 21 nolu koltu un oldu u yerde oturan bir ki iyi gördük, daha sonrasında da ismini sordu umuzda Ogün Samast oldu unu beyan etti, evet o ekilde gördüm.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptınız ondan sonra?

TANIK F KR YALMAN: Daha sonra Ogün Samast oldu u anla ılması üzerine ilgili ube müdürü yanındaki personeliyle beraber aldı, bu esnada muavine bu ki iyle beraber stanbul'dan binen, beraber hareket etmi olabilece i ba ka ki iler olabilece ini de dü ünürekten birlikten binen ki iler var mı yok mu diye sorduk, sanıyorum arkasında ve yanındaki iki veya üç tane genci gösterdi bize, bunlar da birlikte hareket edebilirler dü üncesiyle onların da bir kimlik kontrolü açısından ilgili arkadaş larımız aldılar. Bu esnada Ogün'e ben "Sana ait bir e ya var mı otobüste" diye sordu umda oturdu u yerin üst tarafında montu oldu unu söyledi, o montu ben aldım, montu aldı ım zaman montun iç cebinde bir tabanca, dı cebinde bir bayraktı sanıyorum, yine iç cebinde beyaz bir bere oldu unu gördüm, onu da alıp a a ıya indik efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet a a ıya indiniz, sonra ne yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: A a ıya indikten sonra biz otogarın iç kısmına geçti imizde biz çıkı kapısından girdik, otogara giri kapısından da bu esnada l Emniyet Müdürümüzün yanında Jandarma Komutanıyla beraber geldi ini gördük, otogar içerisinde jandarmanın bir inzibat noktası vardır, ahsın hemen bu noktaya alınmasını iletiler, biz de o noktaya alınmasını sa ladık. Daha sonra dönemin Cumhuriyet Ba savcısı Ahmet Ba savcım ve jandarmanın ilgili personeliyle orada kar ıla tık. Kısa bir süre nezarete, daha do rusu

oradaki gözaltı alanında tutulduktan sonra, çok kalabalıktı, dışarıda basın ve gazeteciler oldu u ifade edildi, bu esnada jandarma da tutanakları hazırlamaya başlamı tı, biz elimizdeki bütün elde etti imiz delil olabilecek eyleri jandarmaya sunduk, onlar tutana a geçtiler. Bu kalabalık ve hengameden dolayı ahsın bir an önce buradan çıkartılması gerekti i ifade edildi, daha sonra da Emniyet Müdürlü üne getirildi.

MAHKEME BA KANI: Neden jandarmaya de il de Emniyet Müdürlü üne götürüldü?

TANIK F KR YALMAN: Efendim o konuda bir bilgim yok ama bizim bulundu umuz alanda o esnada hem Jandarma Komutanımız hem l Emniyet Müdürümüz hem de Ba savcımız vardı, sanıyorum Ba savcımızın talimatı o yöndeydi, ben o konularda birebir bir görü me ya da talimat üzerine bir duyuma sahip olmadım, bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın montunu ben aldım demi tiniz, onu kime teslim ettiniz?

TANIK F KR YALMAN: çeride jandarma tutanak hazırlıyordu, jandarma görevlilerine teslim ettim ama ismen kim olduklarını bilmiyorum efendim. Üzerinden çıkan e yaları sordular, ben onları teslim ettim, hatta Ogün Samast'ın ilk alınması esnasında o dönemki Daire Ba kanımızı da telefonla bilgilendirilerek ahsın gözaltına alındı nı ve üzerinden bir silah çıktı nı ilettim. Bana kendileri silahın seri numarasını sordular ancak silahın üzerinde ben bir seri numarası göremedim. Muhtemelen el yapımıydı diye de erlendiriyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın Emniyet Müdürlü üne götürülmesinden sonra ya anan süreçle ilgili bilginiz nedir?

TANIK F KR YALMAN: ahs Emniyet Müdürlü üne götürüldükten sonra direkt Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıkartılmı . Biz l Emniyet Müdürümüz konu önemli bir konu oldu u için Sayın Valimizin Emniyet Müdürlü üne gelece ini ve Terör Müdürü'yle beraber bu konuyla ilgili biraz ayrıntılı bir ekilde bilgi notu hazırlamamız yönünde bize bir emir verdi, biz bu talimat üzerine bilgi notu hazırladık, daha do rusu hazırlama a amasındayken sanıyorum Ba savcımızın öyle bir talimatı olmu ; ahsın ikrarı belki stanbul'a gitti i zaman de i ebilir dü üncesiyle bir Cumhuriyet Savcımızı Emniyet Müdürlü üne gönderdi ini duydum, yukarıya ifade alınma yerine ben de çıktım Terörle Mücadele ube Müdürlü üne. Bu esnada ahsın üzerinde Türk bayra ı oldu unu oradaki ilgili arkada lar, Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki ilgili arkada lar Cumhuriyet Savcımıza ilettiler, Savcı Bey de "Ölçülerini alın, bunu da geçelim" ekinde bir beyanı oldu. Ondan sonra ben Terörle Mücadele'den ayrıldım kendi ubeme indim, a a ıda Sayın Valimizin gelmesini bekledik efendim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın Emniyet Müdürlü ünde çekilen foto raf ve video görüntüleriyle ilgili bilginiz var mı sizin?

TANIK F KR YALMAN: lk basına çıkan foto raf görüntüsünden basında yer aldıktan sonra bilgim oldu ancak video görüntüleri olarak kastetti iniz e er televizyon ekranlarına yansıyan video görüntüsü ise bu video görüntüsü stihbarat ube Müdürlü ünün video görüntüleridir, 40 veya 41 saniyelik bir görüntü, bu görüntüyü aldırmaktaki amacımız ilgili komiserim, bu kısma bakan komiserim bana yukarıda Ogün Samast'ın bulundu u alanda jandarmanın kamerayla görüntü aldı nı, "Müdürüm ileride belki stanbul'a gitti i zaman farklı eyler ifade edebilir, biz de bir kamera bulundursak uygun olur belki" demesi üzerine, çünkü l Emniyet Müdürlü ünün Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ünün olmadı nı ifade etti bana, ben de bunun üzerine "Bir kamera da siz alın ancak Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ü geldi i anda siz görüntüyü kapatırsınız, ondan sonraki kısım Olay Yeri nceleme tarafından çekilir" diye bir talimat verdim.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'la mülakat yapılmı , sizin bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Efendim çok kısa bir mülakatı biz terminaldeki jandarma noktasında yaptık, Sayın Ba savcım da oradaydı. Suçu kendisinin i leyip i lemedi ini sorduk, "Evet ben i ledim" diye kabul etti, mülakat bu kadar. Ancak yukarıda Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde ben böyle bir mülakat yaptı ımı hatırlamıyorum, çünkü artık icra birimine geçmi ti, ben istihbarattım, bizim görevimiz sadece bu ahsın o olup olmadı ını teyit etmekte, ahs bu olunca ilgili ube kendi üzerine dü en görevi üstlendi efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki. Oğün Samast'ın görüntülerinin, foto raf ve video görüntülerinin basına sızmasıyla ilgili bilginiz görgünüz var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Efendim bu görüntüler yakla ık 10 gün kadar bizim ubemizde muhafaza altındaydı, herhangi bir yerde bir basınla bu görüntüleri payla mamız söz konusu olmamı tır, ancak Oğün Samast'ın yakalanmasından birkaç gün sonra o dönemin stihbarat Daire Ba kanlı nda ilgili ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz beni istihbarata ait telefonda aramak suretiyle "Oğün Samast'ın alınmasına dair bilgi, belge, görüntü vesaire ne kadar elinizde veri var ise bunları bize gönderin" dedi, biz de Daire Ba kanı'nın talimatıdır, sistem üzerinden bu görüntüleri ilgili ube müdürlü üne gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bunun?

TANIK F KR YALMAN: Evet efendim, çünkü biz ta rada stihbarat Daire Ba kanlı ı adına görev yaptı ı için Daire'nin de bizden bunları isteme yetkisi vardır.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntüler televizyonda yayımlandıktan sonra Ali Fuat Yılmaz sizi arayarak tırnak içerisinde söylüyorum bunu, "Devrem, görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin" dedi mi, dediyse kastı nedir?

TANIK F KR YALMAN: Evet dedi. Evet, bu görü me gerçekte ti, bunu ben 2017 yılında stanbul'da vermi oldu um ifademde de belirttim. Ancak burada "Bizden oldu unu neden söylemedin" diye ifade etti i hususu ben polis olarak algıladım, çünkü o görüntüde kastedilen ki i o dönemki Güvenlik ube Müdürü'ydü, aradaki geçen konu ma bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Daha öncesinde...

TANIK F KR YALMAN: Farklı ekilde... Özür diliyorum. Farklı ekilde, yani bizden kavramının e er detayını malum yapıyla bir ba lantı olarak ifade ediyorsanız Ali Fuat Yılmaz'ın bana böyle bir eyi sorma ihtimali yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki Ercan Gün'ün Samsun'a gelip gelmedi i, geldiyse kalıp kalmadı ı, kaldıysa nerede kaldı ı hususunda bilginiz görgünüz, bir bilginiz, sonrasında yapılan bir ara tırmanız var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Evet var efendim, ancak detaylarını o dönem Cumhuriyet Savcımıza verdi im için tam olarak hatırlayamamakla birlikte Ercan Gün'ün bu konuyu ara tırmak ve bazı görüntüler almak için Samsun'a geldi ini yanlı hatırlamıyorsam biz daha sonra basından ö rendik. Basından ö rendikten sonra bu ahsın otogara gidip oradan görüntü aldı ını, Samsun merkezde bir otelde kaldı ını, hatta Valilik binası önünde de görüntü almak istedi i esnada oradaki görevlilerin onu uzakla tırdıklarını ö rendik ancak otelde kiminle kaldı ı hakkında ve hususunda bir bilgiye sahip olamadık ya da otelde kaldı ı süre içerisinde yanına gelip giden ki iler olup olmadı ı hususunda bir bilgiye ula amadık.

CUMHUR YET SAVCISI: Bu bilgi notundan bahsettiniz, söz konusu bilgi notu o dönemde l Emniyet Müdürü'nün daha sonradan üst makamlara sunmu oldu u bilgi notu mu?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Savcım bilgi notunun içeri ini u an hatırlamıyorum ama olabilir, çünkü biz Sayın Valimizin l Emniyet Müdürlü üne gelip bu konuyla ilgili bilgi aldıktan sonra basına bir bilgilendirme, bir açıklama yapaca ı bize iletildi, hazırladı ımız bilgi notu oydu, ancak daha sonra üst makamlara sunulan bilgi notu aynı mıdır o konuda yanlı bir ey söylemek istemiyorum. Net bilmiyorum efendim.

CUMHUR YET SAVCISI: Bu bilgi notu siz tarafından hazırlanıp l Emniyet Müdürü'nün imzasına mı sunuldu yani?

TANIK F KR YALMAN: Hayır efendim imzaya sunulacak bir belge de ildi bu. Sadece konunun ne ekilde gerçekle ti i, biraz önce sizlerin de sordu u gibi ne ekilde gerçekle ti i ve ahsın  renildi i saatten alınmasına kadarki geçen sürenin kısa bir payla ımıydı, yani gelecek olan Sayın Valimize bu yönde bir bilgilendirme, bir hatırlatma notu açısından hazırlandı. Resmi bir evrak olarak geçmiyor efendim bu.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Te ekkür ederim. Fikri Bey bugüne kadar bu konuyla ilgili üpheli, tanık, idari tahkikat, kaç kez ifade verdi inizi hatırlıyor musunuz toplamda?

TANIK F KR YALMAN: Sayı olarak ifade edemem ama hatırladı ım kadarıyla payla ayım; konunun hemen sonrasında bu olayla ilgili ara tırma yapmak üzere ilimize gelen bir Mülkiye Ba müfetti i, bir Polis Ba müfetti i, bir de Jandarma Müfetti i, bu heyete bir ifade verdim; akabinde ilgili Cumhuriyet Savcımıza bir ifade verdim Samsun'da bulundu um dönemde; sonrasında da hatırladı ım kadarıyla 2017 yılı Nisan ayında stanbul'da Terör ve örgütlü Suçlar Savcımıza bir ifade verdim.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Te ekkür ediyorum efendim. kinci sorumu soruyorum; bugün de tekrar ettiniz 10/04/2017 tarihinde stanbul C. Ba savcılı na verdi iniz ifadede ve bugünkü ifadenizde de Olay Yeri nceleme ekibinin dı arıda oldu u bana iletilince stihbarat ube Müdürlü  görevlilerine "Olay Yeri nceleme ekibi gelinceye kadar ubeye ait bir kamerayla çekim yapılması talimatını ben verdim" diyorsunuz, bugün de tekrar ediyorsunuz. Yine 10/04/2017 tarihli ifadenizde 27/01/2007 tarihinde, yani 10 yıl önce, "Benim aynı zamanda devrem olan stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmazeri beni telefonla arayarak; Devrem elinizde bu yakalamayla ilgili stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürlü ne bizim kendi görüntümüzü, o ana kadar temin etti imiz ba ka bilgi ve belgeleri, görüntüleri gönderdik diyorsunuz, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Tarihi tekrar eder misiniz, yani bilgi olarak evet bu talimatı verdi...

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : "27/01/2007'de Ali Fuat Yılmazeri ile yaptı ım görü me akabinde bu görüntüleri ona gönderdim" diyorsunuz, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Tarih olarak hatırlamıyorum ama Ali Fuat Yılmazeri'in bizden bu yönden talebi olması üzerine evet bu görüntüleri stihbarat ube Müdürlü nn Daire ile olan ba lantılı bilgisayarından gönderdik.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki efendim FOX Tv'de Ercan Gün tarafından yayınlanan 44 saniyelik görüntüler Ali Fuat Yılmazeri'e gönderdi iniz görüntüler midir?

TANIK F KR YALMAN: Evet o görüntülerin aynıydı.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki efendim bu vermi oldu unuz bugünkü ifadeyi ve 2017'de vermi oldu unuz ifadeyi neden Samsun C. Ba savcılı ı hakkınızda i lem yaparken vermediniz, neden müfetti ler tahkikat yaparken vermediniz de bu gerçe i devlete 10 yıl sonra ifade ettiniz, kastınız neydi?

TANIK F KR YALMAN: Burada herhangi bir kastım yoktur Avukat Bey, o anda, biraz önce sizlerle konu urken de ifade etti im gibi "hatırlayabildi im kadarıyla" diye ba ladım sözüme, o dönemde ifademde bunları ifade edip etmedi imi u an hatırlamıyorum, aradan 12-13 sene geçmi , biraz önce siz tarih olarak özellikle vurguladınız, tarihi de

hatırlamadı mı ama bu görüşün geçtiğini söyledim. Dolayısıyla burada lütfen bir kasıt aranmasın, böyle bir kasıt yoktur. Var olan şeyleri, biz elimizdeki bütün verileri bilgileri o dönem hem Cumhuriyet Savcımıza hem de ilgili müfettişlerimize aktardık paylaştık, eğer burada bir ifade edilmeme varsa bu muhtemelen unutmadan kaynaklanmıştır, yoksa 12 sene önce söylemediğim bir şeyi bugün söyleyip de sizin böyle bir soru sormanıza ben fırsat vermek istemezdim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey, Samsun C. Ba savcılığının hazırlık dosyasında avukatım, ifadeniz burada, bu ifadenizde böyle bir şey yok, bu dosya için çok önemli, müfettişlere verdiğiniz ifadenizde de böyle bir şey yok. Bu 44 saniyelik görüntü çok önemli, çünkü insanlar haksız yere töhmet altında kalıyorlar, bu bir stihbarat übe Müdürü'nün üpheliyken verdiği ifade de unutulabilecek bir durum değil. Siz bunu bir kasıt olmadığını gerekçesiyle açıklıyorsunuz. 15 Temmuz'dan sonra "Her şeyi FETÖ'cüler yaptı" mantığıyla mı hareket ediyorsunuz? Bu arkadaşları FETÖ'cü olarak mı kabul edip o yüzden mi böyle bir beyanda bulunuyorsunuz?

TANIK FKR YALMAN: Avukat Bey sormuş olduğunuz son kısmı kabul etmiyorum ancak bunu bir kere daha altını çizmek suretiyle ve üzerine basa basa ifade ediyorum: Sizin sormuş olduğunuz soruda bu görüntüleri Ali Fuat Yılmaz'ın Daire Ba kanlına gönderdiğini benim Samsun Adliyesinde vermiş olduğum ifademde ilgili Cumhuriyet Savcımıza açıklamamda yer almaktadır, ancak "Devrem bu ki i bizdendi veya polisti, niye bu konuda bize bilgi vermedin ya da bunu bize niye söylemedin" hususu olabilir, o tarihte unutmam olabilirim ama bu görüntülerin stihbarat Daire Ba kanlına gönderildiğini ben hem Mülkiye Ba müfettişlerine vermiş olduğum ifademde hem de Cumhuriyet Savcımıza vermiş olduğum ifademde ilettim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim böyle bir ifadeye rastlamadık, tekrar kontrol ederiz.

TANIK FKR YALMAN: Yani iddia ettiğiniz hususu, Daire'ye iletilmemi olmasını kabul etmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Bu 44 saniyelik görüntü, basına sızan görüntülerden CD olarak herhangi bir şekilde çoğalttınız mı?

TANIK FKR YALMAN: Übemde bir harddisk içerisinde evet bunu muhafaza ettim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Çekmecemizde müfettişler tahkikat yaparken bunu buldular mı?

TANIK FKR YALMAN: Çekmecemde bulmadılar ben kendilerine sundum. Bir CD olarak çıkarttım, çıkartma gerekçemi hemen aktarayım, o dönem İl Emniyet Müdürlüğüne vekalet eden Müdür Yardımcımız "Sayın Valimiz elimizdeki görüntüleri ve bilgileri soruyor, bunlarla ilgili elinizde ne varsa bana verir misiniz?" demesi üzerine ben bunu doğrudur bir CD'ye döktüm, dönemin İl Emniyet Müdür Vekili'ne sundum, daha sonra da bana geri getirmesi üzerine çekmeceme koydum, bunu müfettişler bulmadı, ben müfettişlere kendim sundum, hatta übe içerisindeki harddiskteki yedeklemeyi de kendim kendilerine sundum.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim yasal uygulama bu şekilde...

TANIK FKR YALMAN: Yanlı bir şey yok efendim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA,

MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Yasal uygulama bu şekilde midir, stihbarat übe Müdürü bu görüntüleri bir flash bellek ya da harddiske aktararak çekmecesinde saklama hakkına sahip midir?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey flash bellekte de ildi, harddiskte übede tutmamızın sebebi bunun ileride bir ar iv olarak tekrar sorulması anında hatırlaması mümkün olmayan bir takım eyleri, aynı u an oldu u gibi geçmi zaman sonrasında elimizin altında evet ar ivde var diye sunduk, ancak görüntünün benim çekmecemde CD'de durma gerekçesini biraz önce ifade etti im gibi bana geri getirildi, ben de onu çekmeceme koydum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Bu i lemleri yaptıktan sonra, özellikle Ali Fuat Yılmaz ile görüşükten sonra, görüntüleri gönderdikten sonra bu konuyla ilgili l Müdürümüz Mustafa lhan'a bilgi verdiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Verdim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim dün Mustafa Bey'in ifadesi alındı tanık olarak, buradaki tüm arkadaş lar da ahittir, "Kesinlikle bana böyle bir bilgi verilmedi, ilk kez duyuyorum" beyanı var. Siz mi do ru söylüyorsunuz Mustafa Bey mi do ru söylüyor?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Müdürümün ne e kilde bir ifade verdi ini bilmiyorum, siz ifade ettiniz o e kilde ö reniyorum ancak stihbarat übe Müdürleri l Emniyet Müdürü'ne ba lı olarak görev yaparlar, bu görüntülerin stihbarat Daire Ba kanlı l tarafından istenildi ini ve Daire'ye gönderdi imi kendilerine ilettim, iletti im esnada bana "Ke ke bunu bana sorup da gönderseydin" e kilde bir cevabı olmu tur. E er tekrar sorulması gerekiyorsa ben bu e kilde ifade edeyim size.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey evet 10/04/2017 tarihli ifadenizde aynen böyle diyorsunuz. Dün mahkeme huzurunda Mustafa Bey'e sordu umuzda "Ben böyle bir görü meyi ilk kez bugün duyuyorum" beyanı var, mahkeme tutanaklarına geçti. Ben de diyorum ki siz mi gerçe i söylüyorsunuz Mustafa Bey mi söylüyor?

TANIK F KR YALMAN: Ben gerçe i ifade etti imi söylüyorum ancak müdürüm hatırlamı tır hatırlamamı tır bunu bilemiyorum ama ne ise ifademde ben bunu aktardım, bugün de yine aynı eyi söylüyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim di er konu: Daha önceki ifadelerinizde de FOX Tv'de görüntüleri yayınlayan Ercan Gün'ün Samsun'a geldi ini, görüntüler yayınlanmadan önce Amisos Otel'de bir gece kaldı nı beyan ediyorsunuz fakat 10/04/2017 tarihli stanbul C. Ba savcılı ma verdi iniz ifadede böyle bir beyanda bulunmuyorsunuz. Ercan Gün'ün Samsun'a gelmesiyle ilgili Mahkeme Ba kanımız sordu, Ercan Gün'ün kaldı l otel, kaldı l iddia edilen otel Samsun'un merkezi, benim bürom 200 metre ilerisinde, yan tarafında o tarihte NG Bank var, otel e er bilgi vermeme se yan tarafta bankanın kameralarından ve sair kameralardan burada kalıp kalmadı l iddiasıyla ilgili bir ara tırma yaptınız mı?

TANIK F KR YALMAN: Ben konuya istihbari yönden baktım, biraz önce sizin de sorunuz içerisinde geçti i e kliyle bankadan veya otelden ya da farklı noktalarda orayı gören, e er o dönem için var ise di er kameralardan bu bilgileri toplamak Terörle Mücadele übe Müdürlü ünün görevidir çünkü resmi olarak... Ben istihbari açıdan bu bilgiyi teyit etmeye çalı tım, resmi olarak bu icra biriminin görevidir. Birinci sormu oldu unuz soruya gelince; do rudur, 2017'de stanbul'da vermi oldu um ifademde zaten daha önceden ben Samsun Adliyesinde Cumhuriyet Savcımıza detaylı ifade verdi im için Sayın Savcımız "Bu konuyla

ilgili hatırladı n bir eyler var mı" ekinde sorması üzerine ben orada kısa bir ifade verdim, yani bu konuda çok uzun boylu, detaylı stanbul'da bir ifade vermedim. Bu ifadeyi daha önce verdi im için sanıyorum gerek duyulmadı, ben de açık söylemek gerekirse o kadar detaya girmeye gerek duymadım, çünkü bu devletin kayıtlarında hem müfetti lere o tarihte vermiş oldu um ifadede hem de Samsun C. Ba savcılı nda vermiş oldu um ifadede bunlar yer alıyordu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim smail Hak...

TANIK F KR YALMAN: Burada bilgi saklama... Özür dilerim, burada bir bilgi saklama veya bir art niyet olarak dü ünülmesini istemiyorum çünkü o dü üncede hareket etmedim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O tarihte, 2007 tarihinde smail Hakkı Günay sizin yardımcınız, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O, aynı tarihte ifade vermiş siniz stanbul C. Ba savcılı na 10/04/2017 tarihinde, "Soru turmaya konu görüntüler, FOX Tv'de yayınlayan Ercan Gün'ün Samsun'da bir gece kaldı ı görüntüler yayımlandıktan sonra ö rendik, yaptı m ara tırmada Amisos Otel'de kaldı mı tespit ettik. stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olan Nejat Köksal isimli komiseri otele gönderdik. Döndü ünde Ercan Gün ile ilgili otel kayıtlarında bir görüntünün olmadığını söyledi." Biraz önce dediniz ki bu Terör ube'nin görevi. Sizin stihbarat ube bu konuyla ilgilenmi fakat bence biraz te et geçmi , bir komiseri göndermi , neden ince bir ara tırma yapma gere i duymadınız?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey tekrar tekrar üzerine basa basa ifade ediyorum: Ben stihbarat ube Müdürü'yüm, istihbari olarak biz çalı mayı yaptık, e er otel bize "Evet bu ki i bizde kaldı" ya da "Elimizde bu konuyla ilgili görüntüler var, bununla ilgili bize resmi bilgi getirin, resmi bir evrak getirin, bu görüntüleri size ancak bu ekinde sunabiliriz" demi olsaydı biz bunu zaten ilgili ubeye kesinlikle aktarırdık. Ha bunun haricinde evet do rudur, ben Nejat Köksal Komiser'i de hatırlıyorum, o tarihte böyle bir, imdi siz söyledi iniz için ifade ediyorum, o tarihte böyle bir ara tırma da, biraz önce istihbari ara tırma dedim ama böyle bir istihbari çalı mayı da Nejat'a yaptırdı mızı hatırlattınız bana ama te et geçilmi tir ya da bu konunun üzerine gidilmemi tir... Hayır ben böyle bir eyi kabul etmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Nejat Köksal...

TANIK F KR YALMAN: Biz sadece... Pardan tamamlayabilir miyim?

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Buyurun.

TANIK F KR YALMAN: Biz sadece gelip gelmedi ini, geldiyse bir ba kasıyla görü üp görü medi ini ara tırmak istedik.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Nejat Köksal, smail Hakkı Günay göreve devam ediyor, siz devam ediyorsunuz, o günkü Nejat Köksal bugün görevine devam ediyor mu, FETÖ'den i lem yapıldı mı kendisine, bir bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Bildi im kadarıyla halen görevine devam ediyor ancak bir düzeltme yapayım, ben geçti imiz yıl Temmuz ayında emekliye ayrıldım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Di er soruya geçiyorum, te ekkür ediyorum: Siz Tokat'ta Emniyet Müdürü'yken Yakup Kurtaran sizi ziyarete geldi mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet geldi, e i ve çocuklarıyla beraber oradan geçerken bana da u radı, bir çay veya kahve içti hatırladı im kadarıyla, daha sonrasında da yola devam etti.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki siz o anda Yakup Kurtaran'a "Bu i i FETÖ'cülere yıkaca ız, siz de kurtulacaksınız biz de kurtulaca ız" ekinde bir beyanınız oldu mu...

TANIK F KR YALMAN: Hayır kesinlikle.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bizden kasıt nedir, siz l stihbarat Müdürü olarak bu olayla ilgili bizim bilmedi imiz ba ka eyleri mi biliyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Yakup Kurtaran'ın böyle bir ey söyleyip söylemedi ini bilmiyorum, benim odada bulundu um süre içerisinde yanında e i çocukları vardı, kesinlikle böyle bir ifadem, iddiam, beyanım hiçbir suretle olmadı, olmamı tır da.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran...

TANIK F KR YALMAN: Bunu kimin huzurunda söyledi imi lütfen ifade etsin, ben böyle bir ey söylemedim, halen de...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran 8 ki inin bulundu u bir ortamda, onlar mahkemeye konu acaklar, beyanda bulunacaklar, aranızda böyle bir konu manın geçti ini söyledi.

TANIK F KR YALMAN: Hayır kabul etmiyorum, böyle bir konu ma geçmedi. Tekrar söylüyorum; yanında hatırladı im kadarıyla iki kızı ve e i vardı, bu ortamda böyle bir konu ma geçmedi, sadece bir nezaket ziyaretiydi, ben de kendilerine misafir oldukları için çay veya kahve -tam hatırlamıyorum- ikramda bulundum, çok kısa bir süre kaldılar ve ayrıldılar. Böyle bir konu ma kesinlikle geçmedi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Samsun ilinden sonra, bu olaydan sonra hangi illerde hangi görevleri yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Samsun'dan sonra zmir iline atandım, zmir ilinde 2 yıl n aat Emlak ube Müdürlü ünde, 3 yıl da Bornova Polis Okulu'nda ö retmen emniyet müdürü olarak görev yaptım, daha sonrasında da Polis Ba müfetti i olarak görevlendirildim, 2014 yılının ubat ayında Tokat'a l Emniyet Müdürü olarak atandım, 2016 yılının Ekim ayında Çankırı'ya l Emniyet Müdürü olarak atandım ve yaklaşık 1 yıl sonra da Çankırı l Emniyet Müdürlü ünden zmir Tefti Kurulu'na Polis Ba müfetti i olarak atanmam oldu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : 10/04/2017 tarihli ifadenizde FETÖ'cüler tarafından ma dur edildi inizi söylüyorsunuz, o tarihe kadar bu kavramı hiç kullanmamı sınız ifadelerinizde veya birileri tarafından ma dur edildi inizi, ama görev yerlerinize bakıldı ında herhangi bir ekinde ma dur edilmemi e benziyorsunuz. Kim tarafından hangi somut olayda, bu dosyanın içindeki hangi emniyetçi

veya jandarma mensubu tarafından o bakılıktan dolayı hangi olayla ilgili ma dur edildiniz açıklar mısınız?

TANIK F KR YALMAN: Burada FETÖ tabiri geçti ini hiç hatırlamıyorum, böyle bir tabir zaten sadece günümüzde kullanılmaktadır. Evet o dönemde ma dur oldu umu söylemi imdir. Gerekçesi u; ben uzun süre istihbaratta görev yaptım, daha sonrasında bu görüntüler ortaya çıktıktan sonra çok sıkıntılı zamanlar geçirdim, soru turmalar, ifadeler verdim, akabinde bir ba ka ile atanmam gerçekleşti. Sonrasında zmir'e geldi im zaman herkes bana bir üpheli, bir vebalı gibi baktı, ma duriyetim bundan dolayıdır. Benim bu konuyla ilgili ifade edeceğlerim bunlar.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim di er sorum: Metin Balta sizin devrinizde Terör Müdürü'ydü, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Evet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne vekalet ediyordu hatırladı m kadarıyla.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran, Metin Balta, Ahmet Çetiner, brahim Fırat, Terör'den hatırladı m brahim Fırat, di er isimleri hatırlamıyorum, bu arkada lar bir yapıya mensup oldukları için mi bu görevlere getirilmi ti yoksa bir kabiliyetleri bir çalı kanlıkları mı söz konusuydu? Siz stihbarat Müdürü'sünüz, buna ili kin bir bilginiz var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu konuyla ilgili benden bir ara tırma istenmedi, buna ili kin bir bilgim de yoktur.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Olay günü Ogün Samast üzerinde bulunan Türk bayra mdan ne ekilde haberiniz oldu, "Zanlı üzerinden çıkan Türk bayra mını elinden almayın, foto raf çekilsin" ekinde beyanı oldu, bir bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: fademın ba nda da bahsetti im gibi Türk bayra ı yanlı hatırlamıyorsam montunun dı cebindeydi, katlanmı bir vaziyette duruyordu, bayra ı hiçbir ekilde içinden çıkartmadık, sadece ben silahı kontrol ettim, akabinde jandarma görevlilerine teslim ettim. Bir de söz konusu bayra ı ilgili Cumhuriyet Savcımızın Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelerek Ogün Samast'ın ifade alması esnasında oradaki Terör personelinin "Cebinde bayrak var" beyanı üzerine Savcımızın da "Onun da bir ölçülerini alalım ifadeye geçelim" ekinde konu masını hatırlıyorum. Bunun haricinde söz konusu görüntülerin çekildi i veya bayra mın açıldı ı yerle herhangi bir ilgim alakam da olmamı tır.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Siz olay tarihinde Samsun stihbarat ube Müdürü'sünüz, Ogün Samast...

TANIK F KR YALMAN: Evet, Terörle Mücadele ube Müdürü de ilim ama, stihbarat Müdürü'yüm.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : stihbarat efendim stihbarat.

TANIK F KR YALMAN: Olayın gerçekleşti i yer Terörle Mücadele ube Müdürlü ü.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Onunla ilgili bir ey söylemiyorum ba ka bir soru soraca m. Ogün Samast o tarihte 81 do umlu yanlı hatırlamıyorsam, 2007, 16 ya nda, 16 ya ndaki birinin herhangi bir destek almadan, herhangi biriyle ileti ime geçmeden ülkemizi uluslararası arenada da ciddi sıkıntıya

koyabilecek bir cinayeti i lemesi akıl karı bir durum de il. Metro otobüsünün yol güzergahında u radı 1 tesislerde bir sivil aracın eskortluk etti i, bu u radı 1 tesislerde kamera kayıtlarının silindi ine ili kin herhangi bir istihbarati bilgi, ihbar vesaire size geldi mi?

TANIK F KR YALMAN: Hayır gelmedi. Samıyorum bahsetti iniz tesisler bizim ilimize kom u olan bir ildeydi. Sadece, hatırladı ım kadarıyla, sadece basından ö rendi imi söylüyorum, biz bu aracın arkasında, otobüsün arkasında herhangi bir araç veya ba ka bir sivil ekibin ya da personelin oldu unu duymadık ama bahsetti ini tesis bildi im kadarıyla ilimize yakın bir ilin içerisindeydi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim o otobüsün yol güzergahında geçen illerin stihbarat ube Müdürlükleriyle, Müdürlükleriyle bir ba lantı kurup bilgi isteme gere i neden duymadınız?

TANIK F KR YALMAN: Bakın Sayın Avukatım, bu konuyla ilgili her il zaten kendisini ilgilendiren kısımlardan ara tırma yapmakla yükümlüdür. E er bu ara tırmayı yapmamı ise mutlaka Daire kendilerinden bunu ister. Biz sadece bu ahsın yakalanması a amasında varız, ba ka herhangi bir safahatında yokuz ve olayın devamında zaten Ogün Samast bizim ilimizde kalmadı, bizim ilimizde yargılanmadı, hatırladı ım kadarıyla o gece yarısı geç saatlerde, 02:00-03:00 olabilir, gelen özel bir uçak ile stanbul'a götürüldü. Dolayısıyla biraz önceki bahsetti iniz hususlar benim ilimi ilgilendiren ve bizi ilgilendiren eyler de ildir ama bu konuları Daire, ilgili illerden detaylı ekilde isteme yetkisine de sahiptir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Beyanınızda Ogün Samast'ın gözüaltına alınması esnasında kendisine ismini sordu unuzu, Ogün Samast'ın ismini Ogün Samast olarak beyan etti ini söylediniz. Ogün Samast sizin sorunuz üzerine bu yanıtı duraksamadan mı beyan etti?

TANIK F KR YALMAN: Yani çok net hatırlamıyorum ama soruya direkt cevap verdi diye hatırlıyorum, yanlı bir beyan kullanmak istemem çünkü aradan 12-13 sene geçti ama böyle bir duraksayıp "Siz kimsiniz, neden soruyorsunuz" gibi bir yakla ımı olmadı ı gibi duraksadı ını da hatırlamıyorum, direkt cevap verdi diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast'la otogarda bulunan jandarmaya ait birimde mülakat yapıldı ını söylediniz, Ogün Samast cinayeti i ledi i beyanını çok kısa bir zaman zarfında mı söyledi?

TANIK F KR YALMAN: Ya buradaki mülakatı öyle ifade edeyim; jandarma görevlileri orada tutana ı tutmaktayken bu ahsı bekleme alanı vardır nezarethane gibi küçük bir yer, gözetim alanı da diyebiliriz, oraya aldıkları zaman evet sordu umuzda "Cinayeti ben i ledim" dedi ama daha farklı sorular soruldu mu ya da ba kaları tarafından sorulduysa farklı cevaplar verildi mi hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast ismini beyan etmesinin veya cinayet ile ilgili beyanda bulunmasının ön ko ulu olarak bayra ın üzerinde kalması yahut da alınan bayra ın kendisine iade edilmesini istedi mi, bunu bir ön ko ul olarak ileri sürdü mü?

TANIK F KR YALMAN: Hayır benim bulundu um ortamlarda kesinlikle böyle bir ey söylemedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla ismini zikrederken ve cinayeti i ledi ini beyan ederken bayra ın kendisine verilmesi ön ko ulu ile hareket etmedi, bu ko ulu ileri sürmeksizin do rudan do ruya sizin sorularınız üzerine beyan etti, öyle midir?

TANIK F KR YALMAN: Ben tekrar unu ifade etmek isterim bir yanlı anla ılmaya sebebiyet vermek istemiyorum; bu bahsetti iniz eyler e er çay oca ındaki

mülakat esnasında olmu ise...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onu demiyorum, Ye ilkent Jandarma Karakolundakinden...

TANIK F KR YALMAN: Evet, jandarmada oradaki alanda bulundu u süre içerisinde ne "Bayra mı bana verin", ne "Bayra ı vermezseniz ya da açmazsanız ben konu mam" gibi bir beyanı olmamı tır, en azından bana yönelik olmadı çünkü zaten küçük ve dar bir alandı, bir ba kası için de böyle bir cümle kullanmı olsa mutlaka görürdük veya duyardık diye de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne getirilip çay oca nda tutuldu u esnada kendisiyle mülakat yapılmasının ön ko ulu olarak bayrak talep etti ine dair herhangi bir bilgi aktarıldı mı size görevliler tarafından?

TANIK F KR YALMAN: Hayır ama sonrasında böyle bir eyin konu uldu unu ben de duydum ama ne kadar do rudur yanlı tır bunu bilemiyorum çünkü o esnada orada yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast'ın gözüaltına alındı ı tarihte Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda binba ı olarak görev yapan ve Ogün Samast'ın gözüaltına alınması ve Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne getirilmesi süreçlerinde olan Atilla Güçlüo lu stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 6 Temmuz 2017 tarihli duru masında; Yasin Hayal ismini duydu unu, emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan etmi tir. Jandarma Ba çavı Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada Ogün Samast'ın Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etti. Ogün Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince yapılan mülakatta zikretti i Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerinin neden bir tutana a ba lanmadı ı konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu isimleri ifade etti ini de ilk defa sizden duyuyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ndan arandı mızda Ogün Samast ile bir mülakat yapıp yapılmadı ı ve bu mülakatta Ogün Samast'ın hangi konularda beyanda bulundu uyla ilgili sizden bilgi talebi oldu mu?

TANIK F KR YALMAN: Hayır olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast'ın gözüaltına alınması sürecinde veya sonrasında Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı veya di er görevlileri, Ogün Samast'ın gözüaltına alınması, Ogün Samast ile bir mülakat yapıp yapılmadı ı, ifadesinin alınıp alınmadı ı, mülakatta ve vermi oldu u ifadede hangi beyanda bulundu uyla ilgili sizi veya Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini aradılar mı, bilgi talebinde bulundular mı?

TANIK F KR YALMAN: Bu konuyla ilgili sadece Ogün Samast'ın alınmasıyla ilgili Trabzon tarafından bir tebrik edildi imi hatırlıyorum ama mülakatta neler geçti, bizim ilimizle ilgili vermi oldu u bilgi var mıdır diye bana sorulan herhangi bir ey olmadı. Tekrar ifade etmem gerekirse, zaten ahsın alınması ve sonrasında stanbul'a götürülmesi süreci di nda ilimizde herhangi bir i lemi olmamı tır.

belirtSANIK B ROL USTAO LU: Göreve ba ladı mızda size hayırlı olsun ziyaretine geldi imi hatırlıyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Evet, Samsun'dayken göreve ba lamamı kastediyorsunuz sanıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Evet. Asayi olaylarıyla alakalı Tim Komutanı oldu umu biliyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: O kadar detayını bilmiyorum, ben sadece sizi Jandarma stihbarat'ta olarak biliyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam Sayın Yalman. Ogün Samast'ın terminalde alınması esnasında sadece kendinizin ve yanınızda bir arkada ınızla birlikte otobüsün orta kapısından girip Ogün Samast'ı sadece 2 ki i aldı ını beyan ettiniz. Ön kapıdan giren jandarma görevlileri olmadı mı o esnada?

TANIK F KR YALMAN: Jandarma görevlileri mutlaka olmu tur çünkü bölge jandarma bölgesiydi ama ben o esnada emin olun o olayın heyecanıyla jandarma görevlilerini sadece terminalin iç kısmını koridorda ve o bekleme noktasında gördüm, otobüsün içerisinde görmedim.

SANIK B ROL USTAO LU: O heyecanı hepimiz ya adık, Rahmetli Hrant Dink'in katilinin yakalanması evet hepimizi bir anda sevindirdi ancak sordu um soru önemli, çünkü siz bu konunun tanı 1, biz maalesef sanı 1 durumundayız. Hatırlıyor musunuz, ön kapıdan Asayî ube Müdürü ve KOM ube Müdürü'nün de siz Ogün Samast'ı alırken yanındaki, ön ve arka koltuktaki üphelilerin alınması esnasında jandarma görevlileri yok muydu?

TANIK F KR YALMAN: Birol Bey ben yoktu demiyorum, ben görmedim. Belki gerçekten vardılar ama tekrar üzerine basarak ifade etmek istiyorum, ben o esnada fark etmedim diyeyim ya da, "görmedim" belki "yoktu" olarak algılanmasın ya da siz öyle bir algılama içerisinde oldu umu de erlendirmeyin, ben o esnada fark etmedim.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam Sayın Yalman. kinci sorum: Ogün Samast'ın nezarete alındı ı esnada benim orada oldu umu hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Hayır.

SANIK B ROL USTAO LU: Peki Ogün Samast da o esnada...

TANIK F KR YALMAN: Çünkü... Birol Bey.

SANIK B ROL USTAO LU: Dinliyorum.

TANIK F KR YALMAN: Buyurun siz tamamlayın ben ondan sonra söyleyeyim.

SANIK B ROL USTAO LU: Ogün Samast'ın yanına geçti inizde -nezaret bölümüne- kendisine cinayeti i ledi inden hariç herhangi bir sorunuz mu?

TANIK F KR YALMAN: İmdi son sordu unuzdan ba layayım; hayır, ben Ogün Samast'ın o küçük dar alanda bulundu u esnada cinayeti i leyip i lemedi ini sordu umda yanımda Ba savcımın da oldu unu hatırlıyorum, onun haricinde belki o alanda sizler de bulunuyordunuz, bunu bilmiyorum ama o kadar kalabalıktı, mekan da çok küçüktür, zaten size ait oldu u için çok daha iyi bilirsiniz, ben sadece resmi görevlileri hatırlıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Yakup Kurtaran'la gözaltına alınıp tutuklandıktan sonra Metris Cezaevine ilk girdi imiz gün Yakup Kurtaran'ın Sayın Ahmet Çavu 'un da size sordu u ekliyle bize bir beyanı oldu, sizi Tokat Emniyet Müdürü oldu unuzda hem hayırlı olsun amacıyla ziyarete geldi ini, Malatya iline geçerken bu ziyareti gerçekle tirdi ini, çünkü kendisi de malumunuz Malatya'da görevliydi, o esnada kendisine "Biz bu i i FETÖ'cülerin üzerine ataca ız, siz de kurtulacaksınız, biz de kurtulaca ız" diye beyanı oldu, bu beyan oldu u esnada ben, bu davanın o dönem Samsun ekibi komple tutuklanmı tı, ben artı yanımda Atilla Güçlüo lu, Murat Bayrak, Muhammer Ay, Ahmet Çetiner, Metin Balta ve Yakup Kurtaran'ın kendisi de vardı. Bu konuyu tekrar sormak istiyorum, böyle bir konu ma aranızda geçti mi geçmedi mi?

TANIK F KR YALMAN: Ben de tekrar ifade ediyorum; ben FETÖ'cü de ilim, Yakup Kurtaran bana böyle bir ey sormadı...

SANIK B ROL USTAO LU: Sayın Yalman ben size FETÖ'cü müsünüz diye...

TANIK F KR YALMAN: Ben de ona iddia etti iniz gibi... Hayır açıklamamı istedi iniz eye müsaade edin lütfen ben sizi dinledim... Ben de tamamlayayım ondan sonra varsa ilave edin lütfen. Yakup Kurtaran bana nezaket ziyaretinde bulundu. Tekrar ediyorum böyle bir konu ma aramızda hiç geçmemi tir, hiç bu konulara de inilmemi tir, sadece

nezaket gere i hayırlı olsun hususu payla ıldı, yanında e i çocukları vardı, yani burada ifade etmek istemiyorum ama "Nasılsınız iyi misiniz" ekinde bir görü me oldu, öyle bir nezaket ziyareti. Onun haricinde sizin ve biraz önceki avukatın bahsetti i hususların hiçbirisi geçmedi, böyle bir eyi kabul etmiyorum, olmadı çünkü.

SANIK B ROL USTAO LU: Te ekkür ediyorum. Sayın Bakan son bir sorum daha olacak. Sayın Fikri Yalman, malumunuz dönemde hepimiz müfetti soru turması geçirdik, hepimiz ifadelerimizi verdik ve bu konuyla ilgili iki polis arkada ımız yargılandı ve ceza aldı...

TANIK F KR YALMAN: Ben de bu konuyla ilgili bir kınama cezası aldım.

SANIK B ROL USTAO LU: Evet ben de ceza aldım Sayın Yalman, ben de ceza aldım. Sorum u: Bu cinayet evet dünya basınında tüm gözlerin Türkiye'ye çevrilmesine sebep oldu, evet biz bu ahsı sizinle birlikte yakaladık, stanbul Emniyete kadar sizin yardımcınızla beraber götürdüm, bilginiz var herhalde bundan.

TANIK F KR YALMAN: Jandarma görevlilerinin o uçakta oldu unu biliyorum ama birebir kimin gitti ini bilmiyorum. Sadece bizden yardımcım Terörle Mücadele ube Müdür Vekili ve birkaç tane polis arkada ın gitti ini hatırlıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam ben burada unu sormak istiyorum; Ali Fuat Yılmaz'ın ifadenizde belirtti iniz gibi, 2017 yılında Savcılıkta verdi iniz ifadede belirtti iniz tarih itibariyle tarihi baz aldı ımızda, ben de yanlı hatırlamıyorsam 1 ubat ya da 2 ubat 2007'de bu görüntüler FOX Tv'de yayınlandı, ancak siz de çok iyi hatırlıyor olmalısınız ki o dönem her gün neredeyse Emniyet Genel Müdürlü ü Basın Yayın, Jandarma Genel Komutanlı ı Basın Yayın'ı o görüntüler emniyette yayınlanmadı ve o görüntüler i te jandarmada yayınlanmadı ekinde biliyorsunuz yaklaşık 1 haftaya yakın böyle bir süreç geçti. Peki sorum u; bu görüntüleri siz Ali Fuat Yılmaz'ın gönderdi inizi beyan ettiniz, ifadenizde de söylediniz, bu görüntülerin FOX Tv'de göndermi oldu unuz görüntülerle birebir aynı oldu unu da bugün beyan ettiniz, neden 1 Emniyet Müdürü'ne "Efendim Sayın Müdürüm bakın Emniyet Genel Müdürlü ümüz bir açıklama yapıyor, bu görüntüler jandarmada çekilmi tir" ya da "Bizim Emniyet Müdürlü ümüzde çekilmi tir" ekinde, yani burada bir bilgi kirlili i oluyor konusunda Sayın 1 Emniyet Müdürümüzü ikaz ettiniz mi ya da bir hatırlatmada bulundunuz mu? Bulunmadıysanız bunun sebebini çok merak ediyorum.

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu konuyla ilgili ben 1 Emniyet Müdürüme bir hatırlatma veya bir beyanda bulunmadım ancak sormu oldu unuz soruyu bildi im kadarıyla u ekinde aktarayım cevabını; ilk günlerde evet bu jandarma karakolunda çıktı ekinde basında yer alan haberler vardı, sanıyorum ikinci veya üçüncü gün itibariyle, yanılıyor olabilirim ama ar ivlerde bu vardır, o dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü sözcüsü, ismini hatırladı im kadarıyla smail Müdürüm, u an soyadını hatırlayamıyorum, bu görüntülerin Samsun Emniyet Müdürlü ünde çekildi ini, jandarmada çekilmedi ini beyan etmi tir.

SANIK B ROL USTAO LU: Bu söyledi iniz tarih görüntülerin yayınlandı ından yaklaşık 1 hafta sonra açıklandı, bu do rudur söyledi iniz ancak ben bu 1 haftadaki süreçte özellikle Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün bu konuda neden bir açıklama yapmadı ını merak ediyorum.

TANIK F KR YALMAN: O konuda bir ey diyemeyece im çünkü takdir yetkisi bende de ildir ama bahsetti iniz açıklamanın bu görüntülerin yayınlanmazdan önce mi sonra mı oldu u hususunda veya tarih aralı ı itibariyle net bir bilgiye sahip de ilim ama aklımda bu ekinde bir açıklamanın yapıldı ı kalmı .

SANIK B ROL USTAO LU: Te ekkür ediyorum Sayın Fikri Yalman. Kendisine sorum yok sadece size u konuyu arz etmek istiyorum...

MAHKEME BA KANI: Beyanları sonra alaca ız.

SANIK B ROL USTAO LU: Efendim sadece bu sualle alakalı bunu söylemem gerekiyor müsaade ederseniz, biz 21 Mart 2017 tarihinde Samsun'da foto rafların çekilmesi,

kameraya alınmasından dolayı 7 gün süreyle gözaltına alındık, bu son sorum bunun için çok önemliydi, te ekkür ediyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: 10/04/2017 yılında stanbul C. Ba savcılı ma vermi oldu unuz ifade de saat 18:00-19:00 sıralarında stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürü'nün sizi aradı mı söylediniz ve u anda da zaten bu duru mada da aynı eyi söylüyorsunuz. Biz bu haberi...

TANIK F KR YALMAN: Özür dilerim çok emin de ilim saatte ama evet stihbarat ve Terör Müdürü aradı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: 18:00-19:00 sıralarında diyorsunuz. Biz jandarma olarak bu haberi saat 21:06'da Birol Ustaolu'na bir gazetecinin mesaj veya araması sebebiyle ö reniyoruz, o da bana saat 21:10'da, saat 21:10'da bunu bana bildiriyor ve 1 Jandarma Komutanımıza bildiriyoruz. Bu 2 saat boyunca sizler neler yaptınız? Otobüsün geldi ini biliyorsunuz, 21 numaralı koltukta oturdu unu biliyorsunuz, her eyi biliyorsunuz. Biz 2 saat boyunca Allah'ın kulu bir tane emniyetten arayıp da "Ya böyle böyle bir ey var" diyen yok, bu bir. kincisi; Ercan Gün gazeteci geliyor Samsun'a, jandarmayı arıyor, jandarmadan aldım görüntüsünü vermek için arıyor bu telefonu... yice karı tırıyorum kusura bakmayın. Artı, 1 Emniyet Müdürünüz 5 gün, 6 gün boyunca açıklama yapmıyor bu görüntüler emniyette çekildi diye. Görüntüyü gönderen sizsiniz, siz tanıksınız, ben FETÖ'cüyüm, ben FETÖ'cüyüm... Ben 4,5 ay yataca ım, siz orada rahat rahat duracaksınız, gerine gerine ifade vereceksiniz... 2 saat boyunca siz neler yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Efendim bu aradaki zaman diliminin iki saat oldu unu Sayın Atilla Bey ifade ediyor, bu zaman diliminin iki saat oldu unu ben net olarak bilmiyorum, çünkü saat 18:30 sıralarında toplantının bitti ini net hatırlıyorum, polisevindeydik, daireye geldikten sonra ben bu aramalara vakıf oldum, geri dönü yaptım, Metro ile görü tük, bu otobüsün ilimize girmeyece ini, bu otobüsün direkt Trabzon'a gidece ini beyan ettiler. Biz bu süre zarfında hem benim sorumlu oldu um üst makama kar ı bilgilendirme, hem stanbul'la görü me, hem de Metro yetkilileriyle bu otobüsün ilimize giri ini nasıl sa layabiliriz bunun ara tırmasını yaptık. kinci bir konu; jandarmanın kesinlikle bilgisi yoktu hususuna katılmıyorum...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Yoktu.

TANIK F KR YALMAN: Biz terminale hareket etti imiz esnada, terminal jandarma sorumluluk bölgesi oldu u için 1 Emniyet Müdürümüzün de talimatı budur, kar ılı ım jandarma istihbarat subayı ile olan diyaloglarımızdan dolayı da birbirimizi bu konularda hiçbir zaman çi nememi izdir, bilgi verme ihtiyacı hissetti imiz için telefonla aradım ama telefonlarıma geri dönü olmadı.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz?

SANIK ERCAN GÜN: imdi Sayın Fikri Yalman, amacım sizi töhmet altında bırakmak de il kesinlikle, sadece aydınlanması için soruyorum sorularımı. Bu 44 saniyelik görüntü kimlerde vardı?

TANIK F KR YALMAN: Bu 44 saniye...

SANIK ERCAN GÜN: Kimin elindeydi yani sizin elinizden ba ka kimlerde vardı bu görüntü?

TANIK F KR YALMAN: Soru turmaya gelen müfetti lerimiz bizden bilgi istediler, o müfetti lerimize elimizdeki 1 Emniyet Müdürlü ü birimlerinin elinde ne tür bir bilgi belge varsa bunları sunduk, bir de yanlı hatırlamıyorsam Ba savcıma sunduk, dairemiz haricinde.

SANIK ERCAN GÜN: Ba ka?

TANIK F KR YALMAN: Ba ka... Biraz önce söyledi im gibi hatırladı ım kadarıyla o dönem 1 Emniyet Müdürümüz Ankara'da bir toplantıdaydı, 1 Emniyet Müdürlü üne vekalet eden müdür yardımcımız "Sayın Valimin yanına geçece im, bu

görüntüleri de istedi" veya "...göstermek istiyorum" gibi, onu da tam net hatırlamıyorum, bir de kendisine sunduk ancak ondan sonra bize geri getirdi ve bana teslim etti. Benim hatırlayabildi im kadarıyla bunlar.

SANIK ERCAN GÜN: Terörle Mücadele'de var mıydı görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Bu televizyonda yayınlanan görüntüleri kastediyorsanız...

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

TANIK F KR YALMAN: Hayır yoktu.

SANIK ERCAN GÜN: İmdi yani görüntü çeken Terörle Mücadele'deki ekipti de il mi?

TANIK F KR YALMAN: Hayır Ercan Bey, 44 saniyelik görüntü stihbarat ube Müdürlü ünün görüntüsü ancak müfetti ler marifetiyle... Müfetti ler marifetiyle alınan ifadelerde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün ayrı bir görüntü çekti ini ve müfetti lerin de ilimizde bulundu u süre içerisinde bir gece 155 haber merkezine gelen bir ihbar do rultusunda ehrin farklı yerlerinde jandarmaya ait CD görüntülerinin de oldu unu ö rendik.

SANIK ERCAN GÜN: Bu CD'ler sokakta bulununca bu CD'lerde ne not yazıyordu, hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Daha do rusu tekrar soruma dönüyorum: Bir çırpıda 5 ayrı yerde oldu unu anlıyoruz ki bu görüntülerin, bir stihbarat Daire Ba kanlı ında var, göndermi siniz...

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: Bir sizde var, bir müfetti te var.

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: Bir Vali Bey'e izlemesi için götürmü sünüz Vali Yardımcısı'na, bir de görüntüyü çekende var. Yani 5 tane ana yerde duruyor de il mi bu görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Görüntüyü çeken zaten ubenin personeli, evet ubede var.

SANIK ERCAN GÜN: Yani 5 tane ayrı yerde, bir çırpıda sayabiliyorum ben. Niye bu görüntü sadece ve sadece -hem iddianamede hem sizin ifadenizde- stihbarat Daire Ba kanlı ından sızdı ı iddiası var? Yani niye, bakın aynı yanlı a maalesef ey de dü üyor, onun için bu bilgi çok önemli. 5 ayrı yerde var de il mi bu görüntüler yani sızma ihtimali 5 ayrı yerden de var de il mi, do ru mudur?

TANIK F KR YALMAN: Görüntülerin stihbarat Daire Ba kanlı ından sızdırıldı ına dair ben u an bir beyanda bulundu umu hatırlamıyorum, e er bulunmu sam lütfen bana hatırlatın. Bu beyanı u an siz kullandınız...

SANIK ERCAN GÜN: ddianamede böyle geçiyor.

TANIK F KR YALMAN: Televizyonda yayınlanan görüntülerin bize ait olup olmadı ı soruldu, evet bize ait görüntülerdi, ubemize ait görüntülerdi.

SANIK ERCAN GÜN: Yani 5 ayrı yerde bu görüntüler var. Tamam te ekkür ederim. Bir ey daha: İmdi o sokakta bulunan 3 ayrı CD'de ne yazıyordu? Yani onlarla ilgili notlar vardı.

TANIK F KR YALMAN: Ercan Bey CD'lerin üzerlerinde veya içlerinde bir not var mıydı yok muydu hatırlamıyorum, ben bir tanesini buldu umuzu hatırlıyorum, di erlerini de di er ekiplerin buldu unu ve götürdükten sonra Emniyet Müdürlü üne gittik, o gece zaten müfetti ler inceleme yapıyordu, müfetti lerle payla tık, sanıyorum o CD'leri de biz Terörle Mücadele ubesine verdik diye hatırlıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım hatırlatırsanız... Hatırlatırsam hatırlar mısınız öyle bir cümle var; "E er siz adil davranmazsanız bu görüntüleri basına sızdıraca ım" bilgisi

var mıydı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Soru turma dosyasında var en azından, yazı da var.

TANIK F KR YALMAN: Olabilir ama ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: İmdi bir şey daha İhan Bey, benden önce bu görüntüleri yayınlayan oldu mu?

TANIK F KR YALMAN: Özür dilerim anlamadım sorunuzu.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey pardon Fikri Bey. Esas sorum şu; FOX TV'den önce Ogün Samast'a ait foto raflar veya görüntüler ba ka bir yerde yayınlandı mı?

TANIK F KR YALMAN: Sadece bir tane foto raf gazetede çıktı, onun haricinde görüntü olarak ba ka yerde yayınlandı mı ben bilmiyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Vatan Gazetesi'nde hangi tarihte çıktı görüntü, hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Gazete ismini hatırlamıyorum ama olaydan bir veya iki gün sonraydı hatırladım kadarıyla, sadece Ogün Samast'ın bir görüntüsü vardı orada ama gazete ismini hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Yani o da büyük bir infiale yol açtı mı? Yani müfettişlerin gelme gerekçesi o foto raflar mı?

TANIK F KR YALMAN: Sanıyorum o foto raflar da buna dahil olabilir, yani müfettişler bu konuyla ilgili soru turmaya geldiler ama harekete geçiren o foto raf mıdır o konuda net bir şey söyleyemem.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım şunu soruyorum; yani ilk defa ben yayınlamadan önce de gazeteciler bu görüntüleri yayınladı mı Samsun'da?

TANIK F KR YALMAN: Bakın Ercan Bey, görüntüleri yayınladı mı derken sizin yayınlama oldu unuz görüntü gibi bir FOX Tv'de çıkan görüntüyü bir ba ka yerde görmedim, sadece söylüyorum, olaydan bir veya iki gün sonra Ogün Samast'ın gazetede bir foto rafı çıktı, hatta bu foto raf bizim görüntüler içerisinde sızan bir foto raf mıdır diye biz kendi içimizde bir ara tırma yaptık, ancak bu foto raf bize ait de ildi.

SANIK ERCAN GÜN: O görüntüler de stihbarat Daire Ba kanlı na gitmi miydi, foto raflar, sızan foto raflar?

TANIK F KR YALMAN: Sızan foto raf... Hayır, stihbarat Daire Ba kanlı na gittiye de zaten sonradan gitmi tir ama hatırlamıyorum onu.

SANIK ERCAN GÜN: Yani o zaman ilk sızma Samsun mu, ilk sızma yeri Samsun mu oluyor foto rafların? Çünkü Samsun'dan ba ka bir yerde çekilmedi foto raf. stihbarat Daire Ba kanlı na da olmadı na göre ilk Samsun'dan mı sızma oldu görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Foto raflar derken sadece bir foto rafı ben hatırlıyorum ama görüntüler daha sonrasında yani yaklaşık bir 10 gün sonra sızdı.

SANIK ERCAN GÜN: Bir sorum daha olacak: Ertu rul Özkök benden sonra bir görüntüden bahsetti ve görüntünün detaylarını oldu u gibi yayınladı, onunla da ilgili soru turma yaptınız mı, yani ben haberi yayınladım Ertu rul Özkök de ertesi gün aynı görüntülerden farklı görüntüler kaleme aldı ve bunu Hürriyet Gazetesi'nde yayınladı, onları da izlemeye aldınız mı, onların da Samsun'a gelip gelmedi ini ara tırdınız mı?

TANIK F KR YALMAN: O görüntüleri hatırlamıyorum, Ertu rul Özkök'ün e er böyle bir görüntüsü yayınlanmı ise mutlaka bu konuyla ilgili ilimizde bulunan müfettişlerimiz bana bu yönde bir soru sorarlardı veya di er arkadaşlarıma sorsalar dahi bu gündeme gelirdi, ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Bir gazetecinin Samsun'a gelip haber yapması normal midir?

TANIK F KR YALMAN: Bu gazeteci açısından de erlendirilir buna ben cevap veremem, gazeteci olan sizseniz bu konuyu siz daha net cevaplarsınız.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey, ben görüntümün orada olup olmadığının çok

rahat anlaşılabilecek bir durumken, öyle ki; ben haberi yaptıktan sonra anonsum var, Samsun'da oldu um net, zaten haberde benim Samsun'da oldu um görünüyor, buna rağmen niye, kimin talimatıyla benim orada olup olmadığımı teyit etmeye çalıştınız, bunu hangi gerekçeyle yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: E er kastetti iniz görüntüler biraz önce benim de söylemi oldu um ubeme ait görüntülerse elbette bu görüntülerin basına nasıl sızdığını ara tırmak benim görevimdir. Sadece benim görevim de ildir, Daire Başkanlığı da bu konuyu ara tırmak durumundadır, çünkü stihbarata ait görüntüler televizyon ekranlarına yansımını tır.

SANIK ERCAN GÜN: Yani Ertu rul Özkök'ün yayınladığı görüntülerle ilgili hiçbir çalışma yapmadınız?

TANIK F KR YALMAN: Efendim Ertu rul Özkök'ün yayınladığı görüntü -sizi ifadenize göre söylüyorum- görüntüleri bilmiyorum, hatırlamıyorum, bu konuyla ilgili de "Ertu rul Özkök de böyle bir görüntü yayınladı gelin bakalım" ya da "Bu görüntüler sizin midir" diye bana bugüne kadar ilk defa böyle bir şeyi siz sordunuz ve ilk defa siz ifade ettiniz, bilmiyorum.

SANIK ERCAN GÜN: O zaman bir tane daha soru sorayım; Do an Haber Ajansı'nın Samsun muhabirinin yayınladığı fotoğraf, Vatan Gazetesi'nin yayınladığı fotoğraf, Star Gazetesi'nin kocaman manetle "Katile Poster" diye yayınladığı fotoğraf ilgili hiçbir ara tırma yaptınız mı, sızmasıyla ilgili?

TANIK F KR YALMAN: Sızmasıyla ilgili biraz önce ifadem içerisinde beyan ettim, ara tırdık bu görüntüler bizden mi sızdı diye ama benim elimde olmayan görüntüleri soruyorsunuz, bu görüntüler bana ait görüntüler de ildi ve o zaman kimse "Evet bu görüntüyü basına biz verdik" ya da "Bu görüntü, gazetede çıkan görüntü bizim görüntümüzdür" diye bir beyanda bulunmadı. Dolayısıyla bahsetti iniz görüntü bizim görüntümüz de ildir.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey size hatırlatayım o zaman, u anda dosyada Kriminal Daire Başkanlığı'nın yaptı ı rapor var, o raporda bu görüntülerin sizden yayımlandığı net bir şekilde orada gözüküyor, 44 saniyelik görüntüde. O rapor halen dosyada duruyor. Te ekkür ederim.

TANIK F KR YALMAN: Bizden diye kastetti iniz FOX TV ekranlarında...

SANIK ERCAN GÜN: Evet evet.

TANIK F KR YALMAN: FOX TV ekranlarında yer alan video görüntüsü ise evet bu bizim ubemizin görüntüsüdür ama bu görüntüyü ekranlara biz vermedik. Kendi kendimize kendi çekti im görüntüyü vereyim de niye biz sıkıntı ya yalım Ercan Bey?

SANIK ERCAN GÜN: Ben 40 aydır burada o görüntüden dolayı tutukluyum, farkında mısınız bilmiyorum ama bir haberden dolayı 40 aydır, 40 ayı geçti tutukluyum, yani dü ünebiliyor musunuz yaptı ım görevden dolayı... Ve imdi onun talimatını veren sizsiniz, o görüntüyü çekme talimatı veren sizsiniz, o skandala sebep olan da sizin ekibiniz ama bakın tutuklu olan benim.

TANIK F KR YALMAN: Onun talimatını gazetelerde yayınlansın diye ben vermedim.

belirtSANIK ERCAN GÜN: Benim görevim o zaten.

TANIK F KR YALMAN: ubeme ait görüntüyü niye gazetelere yansıttayım.

MAHKEME BA KANI: Neden Ogün Samast'ın görüntülerinin alınması, fotoğrafının çekilmesi, kameraya kaydedilmesi talimatı verdiniz? Neden böyle bir şey ihtiyacı duydunuz?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Başkanım birincisi; bu görüntülerin ar ivimizde kalmasını istedik, çünkü ileride herhangi bir şekilde bu konuyla ilgili bir soruya muhatap kalırsak veya bir ihtiyaç olursa, "evet, ilimizde o tarihte yakalandı" anlamında idi. kincisi de;

konu i lenmi olan cinayet açısından önemli bir cinayetti ve ahsın ilimizde beyanı, daha do rusu ikrarı dı ında stanbul'a gitti i zaman kabul etmeme gibi bir durumu söz konusu olabilir dü üncesiyle ben de arkada larıma "Evet çekin" dedim.

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bu yaptı ınız i lemin?

TANIK F KR YALMAN: Mevzuatta yeri var efendim, yani buna aykırı bir, kanuna ya da mevzuata aykırı...

MAHKEME BA KANI: Kimlik tespiti yapabilmek için var, o da zaten çekilmi .

TANIK F KR YALMAN: Bizim görevimiz kimlik tespiti de ildir efendim, biz sadece...

MAHKEME BA KANI: Peki Cumhuriyet Savcısı size böyle bir talimat verdi mi veya siz bunları yaptıktan sonra ona bilgi verdiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Biz bu konuyla ilgili ba tan bir talimat almadık, bu i lem yapıldıktan sonra evet elimizdeki görüntüleri Sayın Ba savcımız istedikten sonra kendisine sunduk efendim. Biz olaya... unu ifade etmek istiyorum; biz olaya sadece istihbari yakla ım açısından baktık, icra biriminin üstlenmi oldu u görevi üstlenme adına yakla madık, zaten bu konuyla ilgili de icra birimi gelinceye kadarki sürede ben kameranın çalı ması talimatını verdim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Mahkeme Ba kanımız da sordu, foto raf çekmeniz kimlik tespiti açısından önemli, Terörle Mücadele i lem yapıyor, stihbarat i lem yapıyor. Peki 44 saniyelik kamera kaydı, görüntüsü daha önce bu ekilde yakalanmı biriyle alakalı çektiniz mi, bu çekimi aynı ekilde valiye vesair incelesinler görsünler diye götürdünüz mü, hayatınızda ilk kez mi böyle bir ey yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Çalı tı ım illerde daha alt rütbelerde bu tür i lemleri hiç yapmadım, hiç kar ıla madım, daha do rusu ben bizatihi yaparak kar ıla madım, mutlaka ilgili birimler yapmı tır. Samsun'da bulundu um süre içerisinde evet ilk defa böyle bir eyle kar ıla tım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey...

TANIK F KR YALMAN: Daha do rusu ilk defa böyle bir ey ya adım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Çok özür diliyorum, siz yaptınız demiyorum, dedi im u: Siz foto raf çekebilirsiniz, parmak izi alabilirsiniz gayet normal, yasal yapılması gereken eyler. Emniyet göreviniz esnasında bu tip olaylarda bu ekilde görüntü alıp valiye vesair oraya buraya götürme gere i duyduunuz mu, sadece bu olaya münhasır mı yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey konu, duru manın ba ından beri sizlerin de benim de ifade etmeye çalı tı ım gibi konu evet dünya gündemine oturmu önemli bir konuydu, bu konuyla ilgili bu açıdan biz olaya yakla tık. Daha önce görev yaptı ım yerlerde tabiki icra birimlerinin, ilgili ubelerin parmak izi alması, foto raf çekme i lemleri gerçekle mi tir, Terörle Mücadele operasyonlarında elde edilen görüntüler, dokümanlar, bunların mutlaka foto rafları alınmı tır. İlgili merciler bu foto rafları ya da görüntüleri bizlerden talep etti i zaman da benim üst makamlarımdır her daim sunmu uzdur önceki dönemlerde. Burada da aynı ey gerçekle ti.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey bir soru daha soruyorum bitiriyorum: Metin Balta, brahim Fırat dı ındaki tüm sanıkların, siz de dahil, Samsun'da kovu turmaya yer olmadı ına dair karar aldı ını

biliyorsunuz de il mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet, kovu turmaya yer olmadı na dair karar alındı ını biliyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Evet bu kararları veren Fikri Bey Yalova Ba savcısı u an. Sizin hakkınızda, jandarma görevlisi arkadaş lar ve di er emniyet birimleri hakkında takipsizlik kararı verildi, takipsizlik kararına itiraz edildi, karar kesinle ti. Metin Balta ve brahim Fırat önce beraat ettiler, beraati veren Erkan Bey stinaf Mahkemesi Ba kanı, daha sonra da bu karar Yargıtay üyeleri tarafından bozuldu. O Yargıtay üyeleri FETÖ'den cezaevine girdi, Metin de FETÖ'den tutuklandı ve bu dosyada 6 ay yattı. Bakın Metin Balta görüntü çekmedi, görüntüyü siz çektiniz, 2017 yılında tamamen eski ifadelerinize aykırı bir ifade verdiniz, vicdanınız bu noktada rahat mı?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey lütfen unu altını bir kere daha çizerek beyan edelim; ben geçmi teki ifadelerime aykırı bir ifade vermedim, stanbul C. Ba savcılı ında vermi oldu um ifadem çok kısa bir ifadedir, daha önceki zaten ifadelerim sizlerin de muhtemelen elinizde vardır. kinci bir konu; evet bu konuyla ilgili bizler o zaman kovu turmaya yer yoktur kararı aldık ancak unu da bilmenizi isterim; ben bu konudan dolayı bir kınama cezası aldım ve bu konuyla ilgili zmir ilinde dare Mahkemesine müracaat etti imde, bu cezamı kaldırtmak istedi imde bu konuyla ilgili herhangi bir suçum yoktur ekinde müracaatımda benim cezamın uygun oldu u ifade edildi ama Samsun'daki bazı arkadaş larımın dare Mahkemesi tarafından bu cezalarının silindi ini, daha do rusu kaldırıldı ını ö rendik, yani burada imdi Metin Balta'dan bahsediyorsunuz veya di er arkadaş lardan bahsediyorsunuz, yasal süreci biz kendi adımıza kendi ya adı ımız ekinde biliriz, icra birimlerinin, ilgili mahkemelerin ellerinde ne gibi ifadeler vardı, o ifadeler çerçevesinde ne yapıldı bilemiyorum ama bir eyi daha vurgulayayım; sanıyorum ki bu biraz önce Ercan Gün'ün bahsetti i foto raf o arkadaş ların biriminden çıkmı idi ki ya da düzeltiyorum cümlemi, çıkmı olması gerekir ki bu arkadaş lar bu ekinde bir durumla kar ıla tılar. Ama o görüntüler bana ait de ildi, bizim ubemize ait de ildi. Sadece video görüntüleri bizimdi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Tamam Fikri Bey te ekkür ediyorum. O zaman öyle mi bir sonuç çıkıyor; foto rafı çeken verdi basında yayınlandı, görevi kötüye kullanmaktan ceza aldı cezası kesinle ti, siz video çektiniz, video 44 saniye, servis oldu, bu video çekmekten dolayı hiç sanık olmadınız Fikri Bey. Te ekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

TANIK F KR YALMAN: Efendim ben stanbul'da üpheli olarak ifade verdim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Birkaç sorumuz olacak Sayın Ba kan. Sayın Yalman, Oğün Samast emniyete getirildikten sonra sadece jandarma personeliyle ba ba a kaldı ı bir a ama oldu mu veya bırakıldı ı?

TANIK F KR YALMAN: Bu konuda net bir bilgiye sahip de ilim efendim çünkü getirildikten sonra Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıkartıldı, oraya çıkartıldı ı andan itibaren geli melerden sadece Savcı Bey geldi i zaman ben bir e lik ettim oraya çıktım, di erlerinden bilgim yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki hiç Oğün Samast'a e lik eden bir istihbarat personeli yok muydu, sizin kendiniz olmanız art de il, sizin personeliniz e lik etmiyor muydu?

TANIK F KR YALMAN: Yok, sadece bana ilgili bir komiser arkadaş ım "Yukarıda Oğün Samast'la bir görü me yapılıyor, jandarmanın kamerası var ancak emniyete ait bir kamera yok" demesi ekinde bir bilgi edindim, ben de bunun üzerine "Bir kamera da siz alın götürün" dedim. Onun haricinde birebir bir mülakatları oldu mu, ne gibi bir ey görü tüler

bilmiyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Emniyete götürüldükten sonra jandarma personeliyle ba ba a bırakılması gibi bir uygulama olması mümkün mü, tecrübenize binaen?

TANIK F KR YALMAN: Hayır mümkün de il, mutlaka orada Terörle Mücadele'nin de personelinin olması gerekti ine inanıyorum, olması da gerekir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani Oğün Samast orada birtakım isimleri zikretti inde bunu sadece jandarma personelinin duyması, emniyet personelinin duymaması ve not almaması gibi bir durum söz konusu olması mümkün de il?

TANIK F KR YALMAN: Mümkün de ildir ancak belki de o isimleri Terörle Mücadele'nin ilgili personeli duydu, çünkü benim orada bildi im kadarıyla bir tane personelim vardı, onun haricinde meraktan giden olmu ise de bundan bilgim yok ama herhangi bir görevlendirme de yapmadım ben, "gidin, bakın, ara tırın" vesaire gibi bir ey de yapmadım, çünkü bir tane komiserim görevliydi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Mart 2009'da nerede görevliydim Sayın Yalman, Mart 2009?

TANIK F KR YALMAN: 2009'da zmir'deydim efendim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: 1989 ile 2007 tarihleri arasında yurt dı na çıktınız mı hiç?

TANIK F KR YALMAN: Hayır.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Dink eması diye bir ema var, duymu sunuzdur kamuoyundan da, Emniyet stihbarat Dairesi tarafından hazırlanıp Ba bakan'a sunuldu u ifade edilen ve gazeteci Ali Bayramo lu tarafından da yayınlanan. Bu ema hakkında bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: emada geçen isimleri u an hayal meyal hatırlıyorum yani çok net bir ey söylersem yalan olur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki bu emanın gazeteci Ali Bayramo lu'na Ali Fuat Yılmaz tarafından verildi i konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır yok efendim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki o ema hakkında içeri inde geçen isimlerin ve irtibatların sahte olması nedeniyle emayı düzenledi i iddia edilenler Ali Fuat Yılmaz ve Recep Güven hakkında suç duyurusunda bulunuldu u konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, isimleri tanıyorum ama böyle bir bilgiye sahip de ilim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Recep Güven'i nereden tanıyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Recep Güven daha önceden stihbarat Daire Ba kanlı nda görev yaptı ı için oradan biliyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Hangi tarihte görev yaptınız Recep Güven'le beraber?

TANIK F KR YALMAN: Daire'de çalı madık efendim, ben ta ra birimlerinde çalı tım, Daire'de hiç çalı madım." ekinde beyanda bulunmu tur.

36-FUAT KÖMÜRCÜ

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Samsun 1 Jandarma Komutan Yardımcısı olarak görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu cinayetin öncesine ve i lendi i zamana ili kin, i lendi i ana ili kin bilginiz görgünüz var mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım müsaade ederseniz olayla ilgili bilgi aldı ımız andan itibaren ya adıklarımızı kısa bir süre içerisinde ifade edebilirim. Sayın Ba kanım, aynı gün ak am Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı gazinosunda 1 Jandarma Komutanımız, ben yani Komutan Yardımcısı, ube Müdürleri ve il merkezinde görevli di er jandarma personeli ve aileleriyle yemek etkinli imiz vardı. Saati tam olarak hatırlamamakla birlikte takribi olarak 21:30-22:00 saatleri arasında Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü 1 Jandarma Komutanımız Jandarma Kıdemli Albay Serdar Yücel'in yanına gelerek Merhum Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu oldu u, Samsun veya Trabzon'a gelebilece i ile ilgili almı oldukları bilgiyi verdiler. Ben, 1 Jandarma Komutanımızla birlikte aynı masada otuyordum. 1 Jandarma Komutanımız daha detaylı bilgi almaları emrini verdikten sonra masadan kalkarak askeri gazinonun balkonunda telefon görü meleri yaptı. Daha sonra kendisinden ö rendi ime göre 1 Emniyet Müdürü'yle görü mü . Ben bu olayı Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü'nün konuyu 1 Jandarma Komutanımıza arz etmesiyle birlikte ö rendim. Bir süre geçtikten sonra 1 Jandarma Komutanımız yine bir telefon görü mesi sonrasında ben, ube Müdürleri ve 1 Merkez Jandarma Komutanı'nı gazino giri inde toplayarak Hrant Dink'i öldürdü ü söylenen zanlının otobüs ile Samsun Otogarı'na do ru geldi i bilgisini verdi. Igili personele komutanımız ön emrini verdikten sonra ivedi olarak otogara gidilmesini, ilgili ve görevli personelin bilgilendirilmesini ve müdahale için tüm hazırlıkların yapılmasını, otogara ivedi olarak hareket edilmesi talimatını verdi. 1 Merkez Jandarma Komutanı otogarda görevli jandarma devriyesine terminale giren tüm otobüslere girilerek mutat kimlik kontrolü yapıyormu gibi davranılarak televizyon görüntülerindeki zanlıya benzeyen bir ahıs görüldü ünde ivedi olarak bilgi verilmesi ve kendisinin de yeterli bir kuvvet ile ivedi olarak otogara intikal etmesi talimatını verdi. Igili personel sivil kıyafetli olarak ve birço u zaman kaybetmemek için kendi ahsi otomobilleriyle otogara hareket etti. Ben de 1 Jandarma Komutanımız ile komutanımızın makam aracıyla sivil kıyafetli olarak otogara hareket ettik. Yolda da komutan ve ben ilgili personel ile alınması gereken tedbirler konusunda telefon görü meleri yaptık. Otogara gelmeden 1 Emniyet Müdürü telefonla zanlının Ogün Samast isimli bir ahıs oldu u, Metro Turizm'e ait bir otobüs ile aynı gün saat 10:30'da stanbul'dan hareket etti i, otobüsün 21 numaralı koltu unda oturdu u ve Samsun istikametine do ru geldi i, Emniyet Müdürlü ü stihbarat ve TEM ube elemanlarının otobüs terminaline hareket etti ini bildirmi ve ortak operasyon yapma talebini iletmi tir. Otogara gittikten kısa bir süre sonra zanlının Metro seyahat firmasına ait bir otobüsle geldi i, olay esnasında kullandı ı silahın yanında olabilece i, müessif bir olaya meydan vermeden ahısın yakalanmasının gerekti i, Emniyet Müdürlü ü personeliyle birlikte müdahale edilece i, emniyet personelinin orta kapıdan, jandarma personelinin de ön kapıdan otobüse girece i, dikkat çekmeden tecrübeli ve sivil kıyafetli olarak Asayi ube Müdürü ve Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü'nü 1 Jandarma Komutanımız görevlendirdi. Kısa bir süre sonra anılan otobüs geldi. Emniyet ve jandarma personeli otobüse girerek zanlıyı yakaladı. Silahı, koltuk üstünde bulunan el bagajı bölümünde bulundu. Üst araması yapılarak ve silahına el konularak otogar jandarma

karakoluna götürüldü. Merkez Jandarma Komutanlığı inca adli i lemler, Olay Yeri nceleme Timi'nce de delillerin toplanması ve muhafaza altına alınma i lemleri yapıldı. Aynı zamanda, yanında oturan ahıs ile bir arka koltukta oturan di er ahıstan da üphelenilerek bu iki ahıs da otogar karakoluna götürüldü. Cumhuriyet Ba savcısı'nın olay yerine gelmesiyle 1 Jandarma Komutanı ve 1 Emniyet Müdürü tarafından kendisi bilgilendirildi. Bakanlıklarla yapılan görüşmeler neticesinde zanlının stanbul iline gönderilece i ö renildikten sonra Cumhuriyet Ba savcısı'nın talimatıyla zanlı ve di er iki üpheli 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne emniyet ve jandarma personeli tarafından götürüldü. 1 Jandarma Komutanımızın emriyle 1 Merkez Jandarma Komutanı zanlının ve tanzim edilen adli evrakların ve delillerin teslim i lemini yapmak, Asayi , stihbarat ve Kaçakçılık ube Müdürleri ve bir kısım personel de yapılan i lemler ve alınacak ek bilgilerin ilgili makamlar ve üst makamlara bildirilmek üzere Emniyet Müdürlü üne gitmeleri konusunda görevlendirildi. Katil zanlısı ve iki üpheli Emniyet Müdürlü üne gönderildikten sonra 1 Jandarma Komutanımız ile birlikte 1 Jandarma Komutanlığı na gittik. Olay yerel ve ulusal basına yansıdı ı için üst makamlardan bilgi almak için çok sayıda telefon aldık. Jandarma Komutanımız da üst makamları telefonla bilgilendirdi. Bana vermi oldu u emirler do rultusunda da ben de aynı anda görüş emedi i di er makamlara telefonla bilgi verdim. Jandarma Genel Komutanlığı inca olayın üzerinde hassasiyetle durulması, çok kısa sürede ilave bilgi talepleri olması nedeniyle 1 Jandarma Komutanımız ile yaptığımız görüş me sonucunda zanlıya ait foto raf ve yakalanma esnasındaki görüntülerin istenebilece i kanaatine vardık. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanlığı ndan Asayi ube Müdürü'nü, muhtemelen gece 24'ten sonra olması lazım ama zamanı tam olarak hatırlayamıyorum, telefon ile arayarak katil zanlısının birkaç poz foto rafının alınmasını, aynı zamanda otogara gelen basın mensuplarının çekmi oldu u foto raf ve görüntülerin kendilerinden alınabilece i kadar temin edilerek ar ivimizde bulunması ve istenildi inde üst makamlara gönderilmek üzere hazırlanması ve bu konuda da Kaçakçılık Organize Suçlar ube Müdürü Yüzba ı Murat Bayrak'ı görevlendirmesini bildirdim. 1 Jandarma Komutanımıza Emniyet Müdürlü ünde bulunan personelin Cumhuriyet Savcısı tarafından katil zanlısının ifadesine ba lanacak bilgisi verilmesi, aynı zamanda il dı nda bulunan Samsun Valisi'nin 1 Emniyet Müdürlü üne intikal etti i ve basın açıklamasını 1 Emniyet Müdürü ve 1 Jandarma Komutanımızla birlikte yapaca ı bilgisi verilmesi, zanlı ve iki üphelinin stanbul'a sevk edilece inin ve hava yoluyla gönderileceklerinin belli olması ve hava alanı yol güzergahı ve hava alanında alınacak tedbirlerin yerinde koordine edilmesi için birlikte Emniyet Müdürlü üne hareket ettik. Yine saatin tam olarak kaç oldu unu hatırlayamıyorum, 1 Jandarma Komutanımız Emniyet Müdürü makam odasına girince bir talimatı olabilir dü üncesiyle bir müddet Emniyet Müdürü Özel Kalemi'nde bekledikten sonra personelimizin bulundu u koridora gittim. Asayi , stihbarat ve Kaçakçılık ube Müdürleri ile i lemlerin ne a amada oldu u, ilave bir bilgi olup olmadığı hakkında kendileriyle görüş tüm. Koridorda bulundu umuz sırada ben Kaçakçılık ube Müdürü ile görüşürken stihbarat personeli Birol Ustao lu Astsubay stihbarat ube Müdürü'nün yanına gelerek bir eyler görüş ünü hatırlıyorum ancak ne konu tuklarını bilemiyorum. Koridorda bulundu umuz kısa süre içerisinde ve orada yapılanlarla ilgili mevzuata aykırı bir i lem görmedim, görseydim bu konuda derhal müdahale ederdim. Emniyet Müdürlü ünde i lemlerin tamamlanması üzerine Vali ba kanlığı nda basın açıklamasının ardından zanlı emniyet ve jandarma personeli nezaretinde tahsis edilen özel uçakla, di er iki üpheli de sabah saatlerinde tarifeli uçakla yine emniyet ve jandarma personelinin nezaretinde stanbul iline gönderildi. Sayın Ba kanım olayla ilgili genel bilgilerim bunlar. Asayi ube Müdürü ve Kaçakçılık ube Müdürü'nün adli görevi olmaması halinde neden yakalama anında görevlendirildi ekinde bir soru sorulabilir. Bununla ilgili; ülkemizin hatta tüm dünyanın gündemine oturmu bir olayda zanlı yani katilin yakalanması esnasında genç, tecrübesiz astsubay ve uzman çavuş

görevlendirilemezdi, bu nedenle olaya müdahale edecek, meslek bilgisi ve tecrübesi yeterli personel görevlendirildi. Adli görevi olan 1 Merkez Jandarma Komutanlığı personeli resmi kıyafetli oldu undan zanlının üphelenmeden yakalanmasını sağlamak için sivil personel görevlendirilmesi yapıldı. Burada önemli olan da zanlının yakalanması ve ayrıca bir müessif olaya meydan verilmemesiydi. Asayiş Şube Müdürü'nün gazetecilerle görüşmesi konusu: Asayiş Şube Müdürü 1 Jandarma Komutanlığı'nın basın bültenini hazırlamakla görevli personeldir, aynı zamanda Asayiş Şube Müdürlüğü'nün görevidir. Ancak basına verecek bilgiler 1 Jandarma Komutanlığı'nın bilgisi ve 1 Jandarma Komutanlığı'nın takdiriyle bilgi verilir. Hem olayı doğru yansıtmak basına, madur tarafı üzmemek, aynı zamanda kamuoyunda da infial yaratmayacak şekilde doğru bilgiler aktarmaktır, ancak bu bilgiler aktarılırken adli bir olayı sekteye vurmayacak bilgiler kesinlikle verilmez. Sayın Bakanım jandarmada hatta emniyet tekilatı da dahil olmak üzere mülakat söz bir alı kanlıktan gelmektedir. Katil zanlısının yakalanması ve olayın sıcaklığı varsa işbirlikçileri, azmettiricisi veya azmettiricileri, yardım yataklık yapanları, yönlendirenleri, varsa maddi destek verenleri tespit etmek ve bir an önce ilgili makamlara bildirmek için yapılan bir ön görüşmedir. Jandarmadaki foto raflarla, jandarma personelinin çekimi olduğu foto raflarla ilgili de kısa bir bilgi vermek istiyorum: Olay Yeri İnceleme Timi'nce çekilen, biz o zamanlar 36'lık poz kullanıyorduk, yani dijital foto raf makinası değil, aynı zamanda da kameramız da yine kasetli kameraydı, 36'lık filmin negatif, (Anlaşılmadı) tab ettirilen foto raflar ve kamera kaseti ertesi gün 1 Jandarma Komutanlığına teslim edildi. Komutanımız foto raflar, kaset ve CD'yi makam odasındaki çelik kasaya kilitleyerek emniyet altına altına aldı. 31 Ocak 2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı'na görevlendirilen bir Mülkiye Başmüfettişi ve Jandarma Polis Müfettişinden oluşan müfettiş heyetinin Samsun'a gelmesi ve 1 Jandarma Komutanlığı'na çekilen foto rafların ve kamera görüntülerinin de bir yazıyla istenmesi sonucunda 1 Jandarma Komutanlığı bunlardan birer nüsha hazırlatarak üst yazıyla ve senet karılığında müfettişlere teslim etti. 1 Jandarma Komutanlığımızın foto rafları teslim aldığı tarihten müfettişlere teslim edene kadar, hatta müfettişlere teslim ettikten birkaç gün sonrasına kadar jandarmanın çekimi olduğu foto raf ve görüntülerin hiçbir tanesi basında çıkmadı. Son olarak da jandarma personelinin Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü'nde Hrant Dink'in cinayet zanlısı Ogün Samast ile foto raf çekilmesi olayı, Jandarma Olay Yeri İnceleme Timi'nin çekimi olduğu foto rafların tab ettirilmesi ve kamera görüntülerinin 1 Jandarma Komutanlığı'na arz edilmesine müteakip 1 Jandarma Komutanlığı tarafından disiplin suçu işlenmesiyle ilgili idari tahkikat heyeti olarak, başkan olarak beni ve bir heyet olarak bizleri görevlendirdi. Bu heyet olarak görevlendirilmemizin hemen akabinde Olay Yeri İnceleme Timi delil odasının çift kilitli bir şekilde muhafaza altında olup olmadığı, 1 Jandarma Komutanlığı'nda mesai bitiminden itibaren görev odalarının anahtarlarının Nöbetçi Amirli ile anahtar dolabına konulup konulmadığı, anahtar dolabına ilgisiz personelin müdahale edip etmediği, Nöbetçi Amirli ile girişindeki kamera görüntülerinin incelenmesiyle tespit edildi. Ayrıca çekilen foto rafların tab ettirildiği foto raf stüdyosuna bir ekip görevlendirilerek çekilmiş olan foto raflarla ilgili herhangi bir iz/kalıntı olup olmadığı incelendi. 1 Jandarma Komutanlığı'nda kullanılan tüm bilgisayarlar yine bir ekip görevlendirilerek bu olaylarla ilgili herhangi bir görüntü, görüntü izi veya kalıntısı olup olmadığı incelendi. Yukarıda belirtilen hususlarla ilgili herhangi bir olumsuz durum tespit edilmedi. Bilahare foto raf çeken personelin ifadesinin alınması amaçına geçildi. Tarih olarak tam hatırlanamamakla birlikte idari tahkikata devam edildiği sürede İçişleri Bakanlığı'na 3 kişilik bir müfettiş heyeti görevlendirilip göreve başlamasıyla birlikte 1 Jandarma Komutanlığımızın talimatıyla idari tahkikata devam edilmedi. 1 Jandarma Komutanlığı tarafından görevlendirilen müfettişlere idari tahkikata 1 Jandarma Komutanlığı olarak başkanlığımızı, belirli bir amaçla gelindiğini, istenildiği takdirde kendilerine teslim edilebileceğini iletti. Ancak kendilerince yeniden tahkikat yapılacağı ve ifadelere de yeniden

ba vurulacağı bildirilmesi üzerine hazırlanan dosya bekleme alındı. Dari tahkikatın gelindiği anda ilgili personelin disiplin tecavüzü suçu ile ilgili, foto raf çekirtmekte kasıt ve art niyetlerinin olmadığı kanaatine varıldı. Daha sonraki tüm bu olaylardan sonra devam edilen tahkikatta da aynı kanaate varılarak 1 Jandarma Komutanınca, disiplin amiri tarafından disiplin tecavüzü suçu ile lemelerinden dolayı cezalandırıldı. Sayın Bakanım arz ederim.

MAHKEME BAŞKANI: Ogün Samast'ın terminalde gözaltına alınması, sonrasında Emniyet Müdürlüğüne götürülmesi, İstanbul'a gönderilene kadar geçen süreçte yanında bulduğunuz mu hiç Ogün Samast'ın?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben Ogün Samast'ı yakalandığı anda otogar cezaevinde, düzeltiyorum otogar jandarma noktasında görmemiştim. İnanca kaca hiçbir yerde görmedim. Düzeltiyorum, basın açıklaması yapılırken de, Emniyet Müdürlüğü önünde basın açıklaması yapıldıktan sonra araçlara bindirilirken gördüm.

MAHKEME BAŞKANI: Peki üzerinden çıkan Türk bayrağı ile ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Bakanım benim Türk bayrağı ile ilgili bilgim foto rafların 1 Jandarma Komutanımıza teslimi aşamasında oldu, bununla ilgili de zaten komutanımız idari tahkikat heyeti başkan olarak beni görevlendirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi, Atilla Güçlüoğlu 23 Mart 2017 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde; "Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı, ben, Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Jandarma stihbarat şube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk, Birol Ustaoglu koridorda yanımıza gelerek 'Komutanım bu eleman her şeyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayrağı ile foto raf çekirtmek istiyor' dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat şube Müdürü üçümüz birlikte 'Madem her şeyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personelle foto raf çekirtsin' dedik." şeklinde beyanda bulunmuştu. Ogün Samast'ın bayrak ile foto raflarının çektilmesi konusunda kararı ve talimatı siz, Mustafa Kura ve Atilla Güçlüoğlu birlikte mi verdiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Bakanım ben bu konuda biraz önce açıklamaya çalıştım. Böyle bir talimatım olmadığı gibi biz 1 Jandarma Komutanımızla birlikte Emniyet Müdürlüğüne geldiğimizde Ogün Samast'ın ifadesi Cumhuriyet Savcısı tarafından alınmaya başlandı. Yani ben ne Ogün Samast'ı ne açılacak bayrak konusuyla ilgili herhangi bir bilgim ve görgüm olmadığı gibi böyle bir talimat da vermedim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Atilla Güçlüoğlu ve Birol Ustaoglu bu davanın duruşmalarında farklı tarihlerde Ogün Samast ile mülakat yaptıklarını, Ogün Samast'ın sonrasında bu cinayetin azmettiricisi ve yardımcıları olarak hüküm giyen Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmişlerdir. Atilla Güçlüoğlu Yasin Hayal ismini duyduğunu söylemiştir, Birol Ustaoglu ile Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmiştir. Ogün Samast'la mülakat yapan Samsun 1 Jandarma Komutanlığı personeliyle bu mülakatlarda elde ettikleri bilgilerin neler olduğunu da erlendirmeniz oldu mu, bu konuda kendilerine bir soru yönelttiniz mi, bilgi talebinde bulduğunuz mu, onlar tarafından size sunulan bir rapor oldu mu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu konuda bana sunulan herhangi bir rapor olmadığı, sadece cinayeti kendisinin ilettiğini, bunu ikrar ettiğini belirttiler. Bunun dışında da bu sayımı oldu unuz isimlerle ilgili daha sonra, bu olaydan sonra basından ben bu isimleri duydum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem düzenleneceği

bilgisine Trabzon 1 Jandarma görevlileri sahip, aylar öncesinden bu bilgi ellerinde mevcut, hatta Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiği, keşifler yaptı, kroki hazırladı konusunda da bilgiler mevcut ve yine Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri Yasin Hayal'in silah arayış içerisinde olduğu bilgisine de vakıflar. Ali Ouz Çarlar Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayişube Müdürü, bu bilgiler Ali Ouz Çarlar'ın da yedinde olan bilgiler ve Ogün Samast'ın Samsun Otogarı'nda gözaltına alınması öncesi Atilla Güçlüoğlu tarafından Ali Ouz Çarlar'la 4 adet telefon görüşmesi gerçekleşiyor, saat 21:17 ile 22:40 saatleri aralığında. Atilla Güçlüoğlu ile Ali Ouz Çarlar arasında, yani Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayişube Müdürü Ali Ouz Çarlar ile Atilla Güçlüoğlu arasında Ogün Samast'ın gözaltına alınması öncesi yapılan bu 4 adet telefon görüşmesiyle ilgili bilgileriniz nelerdir? Atilla Güçlüoğlu Ali Ouz Çarlar ile yapmış olduğu telefon görüşmesine dair size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Trabzon Asayişube Müdürü'nden mi bahsediyorsunuz bilgi aktarmasıyla ilgili?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Evet.

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır efendim, Trabzon Asayişube Müdürü bize herhangi bir bilgi aktarmadı. 1 Jandarma Komutanlığımızın Asayişube Müdürü ve stihbarat ubesube Müdürü'nün kendisine gelip katil zanlısının Trabzonlu olduğu ve Samsun veya Trabzon iline gelebileceği bilgisini vermeleri üzerine 1 Jandarma Komutanımız da olayla ilgili detaylı bilgiler alın, bu bilgileri geliştirelim, nedir daha detaylı bir şekilde öğrenelim talimatını verdi. Bunun üzerine Asayişube Müdürümüz Binbaşı Atilla Güçlüoğlu do al olarak görüşebileceği ki Trabzon Asayişube Müdürü'dür, Trabzon Asayişube Müdürü'yle görüşmeler yapmasından daha do al bir şey olamaz çünkü nüfusa kayıtlı olduğu yer, yanılmıyorsa ikamet ettiği yer Trabzon'dur. Bununla ilgili Trabzon'un bilgisi olabileceğini düşünerek onlardan daha detaylı bilgi almaya çalışmıştık. Ancak bu olaylar çok spontane bir şekilde gelişti. O ne bilgiler aldı, bu almış olduğu bilgilerin içerisinde biraz önce saymış olduğumuz isimler var mıydı, onlarla ilgili bir planlama yapıp yapmadıkları konusunda bir bilgi alabildi mi bunu bilmiyorum. Bu şekilde de böyle detaylı bir bilgi de arz edilmedi. Zaten hemen arkasından da otobüsün otogara girmek üzere olduğu haberi alınır alınmaz da hareket edilerek otogara gidildi. Öncelikle katil zanlısının yakalanması hedeflendi, ancak bu alınan bilgilerle ilgili neler vardır, neler alınabilirdi, ben bu konuda bilgi sahibi değilim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki benim sorularım bu kadardı.

MAHKEME BAŞKANI: Sanıklardan sorusu olan var mı?

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Komutanım şimdi katılan avukat arkadaşımızın ısrarla Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayişube Müdürü ile beni, malumunuz size de sorduğu üzere irtibatlandırmaya çalışmaktadır, şimdi bu birinci konu. İkinci konu; foto rafı ile ilgili, foto raf çekilmeyle ilgili. Oradaki ne ben ne Mustafa Kura ... Soruya geçelim Sayın Başkanım. Ne ben ne de stihbarat ubesube Müdürü Mustafa Kura, "Sağına soluna geçin, bayrak açın, ondan sonra foto raf çekin" diye zaten talimat verilmedi, siz bunu çok iyi biliyorsunuz, ki kanuna aykırı bir emir verseydik siz müdahale eder miydiniz komutanım?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben böyle bir emir vakıf olmuş olsaydım kesinlikle müdahale ederdim, bunun yapılmasına da izin vermez, müsaade etmezdim.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Evet. Diğer bir konu komutanım; burada bayrakla foto raf çekilsin diye talimat sadece Ogün Samast'ın kendisiyle ilgili verildi, yani "Sağına soluna da jandarma polis geçsin, o şekilde bayrak açsın" diye verilmedi. Bu olsaydı, böyle bir kanuna aykırı bir talimat vermiş olsaydık siz bunu tahkikat esnasında mutlaka çıkartır mıydınız çıkartamaz mıydınız?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Tahkikat esnasında çekilen foto rafları gördüğümüzde zaten 1 Jandarma Komutanımız da gördüğünde burada bir disiplinsizlik olduğunu tespit

etmesi üzerine idari tahkikat heyeti olarak görevlendirdi ve biz bunun ara tırmasını yaptık. Bu ekilde bir talimat olmu olsaydı kesinlikle bunu da tespit ederdik.

belirtSANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Sadece bir not olarak özellikle arz etmek istiyorum Sayın Ba kanım: E er bu ekilde "Sa ina soluna jandarma emniyet geçsin" diye talimatı veren benim, bununla ilgili hiçbir sıkıntı yok, ben sözümün arkasındayım ancak "Sa ina soluna jandarma polis geçsin, Ogün Samast bayra ı açsın, o ekilde foto raf çekilsin" diye talimat verilmedi. Benim foto rafım sizdeki dosyada açık ve net olarak bellidir Sayın Ba kanım. Bende bayrak mayrak yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Sayın Ba kanım, komutanımız o dönemde idari soru turmayı yaptı ı için, yani sıca ı sıca ina, bir hafıza kaybına yol açmadan tüm jandarma personelinin (olaya müdahil), herkesin ifadesini aldı ı için biraz önce sordu um soruyu müsaade ederseniz komutanıma tekrar yöneltece im. Komutanım benim Murat Bayrak, saygılarımı sunarım komutanım. Komutanım, iddia makamının ahsımla ilgili yöneltti i suçlamalardan bir tanesi udur, okuyorum komutanım; " üpheli Murat Bayrak, üpheli Birol Ustao lu ile birlikte tetikçi Ogün Samast'a ısrar ederek zorla Türk bayra ı açtırarak bunu foto raf ve kamera kaydını yaptırmı lar, ayrıca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde de elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini, terör örgütünün olu turmayı planladı ı (yani FETÖ'yü kastediyor burada) kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırmı lardır." Saygıde er komutanım, siz idari soru turma yaptınız, hepimizin ifadesini aldınız, benim bu konuyla ilgili Birol Ustao lu ile birlikte bu iddiada yer alan cümlelerle ilgili herhangi bir konu, sonuç, cümle duydunuz mu ifade aldı nız ki ilerden, rütbelilerden komutanım, sadece bu sorunun cevabını ö renmek istiyorum?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu konuyla ilgili, biraz önce arz etmi oldu unuz konuyla ilgili herhangi bir bilgi almadım, herhangi bir zorlama, yönlendirme veya o sözü geçen TEMA Vakfı takviminin önünde foto raf çekilmesiyle ilgili herhangi bir tespitim olmadı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın Kömürcü birkaç sorumuz olacak size. Emniyet... Biraz önce sabah periyodunda ifade veren Emniyet Müdürü Sayın lhan o gün için 1 Jandarma Komutanı'nı aradı nı olayı ö rendi inde ancak ula amadı nı söyledi, siz 1 Jandarma Komutanı'nın yanındasınız, 1 Jandarma Komutanı ile Emniyet Müdürü arasında bir temas, görü me oldu mu bu konuyla ilgili?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Benim bildi im kadarıyla... Bakın bizzat telefon görü mesini ben yapmadım ancak ilk görü meyi il Jandarma Komutanımız askeri gazino, jandarma gazinosu balkonunda yaptı nı bana ilette, bilahare de otogara giderken yolda arayarak kaç numaralı koltukta oturdu una varıncaya kadar bilgileri, hatta ortak operasyon yapılması talebini Emniyet Müdürümüzün kendisinin 1 Jandarma Komutanımıza ilette ini bana bildirdi, benim bilgim bu konuda budur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Peki imdi oraya gittiniz terminale, terminal jandarma bölgesi, emniyetle ortak operasyon var, herkes orada. Ogün Samast yakalandıktan sonra oradaki jandarma noktasına alınıyor, akabinde yapılan bazı görü melerle emniyete götürülmesine karar veriliyor. Bu görü melere veya talimatlara vakıf mısınız?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu görü melere bizzat vakıf de ilim. Biraz önce kısaca özetlemeye de çalı mı tım. O özetle de bildirdi im gibi Cumhuriyet Ba avcısı'nın otogara gelmesi, 1 Emniyet Müdürümüz ve 1 Jandarma Komutanımızla görü mesi, aynı zamanda, artık hangi bakanlıklarla bilemiyorum, Adalet Bakanlı ı da olabilir, çi leri Bakanlı ı da olabilir, buralarla yapılan görü meler sonrasında da stanbul'a gönderilece i ve zanlının ve di er iki üphelinin Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatını Cumhuriyet Ba savcımızın

verdi ini 1 Jandarma Komutanımız iletti.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki onunla ilgili inceleme ve soru turmanın bundan sonraki akıbeti emniyeti ilgilendiren bir konu, teslim edildikten sonra, bu talimat verildikten sonra. Siz yine de bu konuyla ilgili durumdan vazife çıkartıp, böyle bir talimat olmamasına rağmen bir inceleme ve ara tırma yapmaya devam ettiniz mi?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz ayrıca bir inceleme ve ara tırma yapmadık. Sadece 1 Merkez Jandarma Komutanı otogarda yakalandı ına dair adli evrakların, aynı zamanda Olay Yeri nceleme Timi'nin almı oldu u, toplamı oldu u ve tutanak altına aldı ı delillerin teslim edilmesi için Emniyet Müdürlü üne yine gönderildi. Bunun yanında da orada yapılacak olan faaliyet, çünkü ortak bir operasyon oldu u için Jandarma Genel Komutanlı 1, Jandarma Bölge Komutanlı 1 da telefonla defaten 1 Jandarma Komutanımızı ve beni de arayarak sordular, bu operasyonu jandarma mı yaptı, polis mi yaptı, birlikte mi yaptınız, bunun da gösterilmesi açısından ube Müdürlerimizi de hem olayla ilgili Emniyet Müdürlü ünün orada yapaca ı ön görü meden alaca ı bilgiler ve ilgili yerlere de iletmek üzere ve üst makamlara iletmek üzere bilgi almaları için 1 Jandarma Komutanımız tarafından ube Müdürlerimiz de görevlendirildi ama bunun dı nda herhangi bir tahkikat yapın, ifade alın, böyle bir eye, zaten Cumhuriyet Ba savcısının talimatı belliydi, böyle bir eye kesinlikle girilmedi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani orada sizin bir emniyete teslim edildikten sonra mülakat, bilgi toplama, onun arkasından ismi tespit edilen ki ilere bir operasyon yapma filan gibi bir yetkilendirme olmadı, do ru mu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Kesinlikle hayır, böyle bir ey olmadı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın Ba kan çok özür dileyerek, benim kula ımda i itme kaybı oldu u için, bir konuda beyanda bulundu ama yani ben tam anlayamadım, onu soraca ım tekrar, yani bu cevap verdi, soruldu diye itirazınız... fadenizde Sayın Kömürcü, Atilla Binba 1'nın Trabzon Asayi ube Müdürü yani e de er görevdeki subayı araması için 1 Jandarma Komutanı'nın talimat verdi ini mi söylediniz ben mi yanlış duydum?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: 1 Jandarma Komutanımız olayla ilgili daha teferruatlı, daha detaylı bilgi alınması için talimat verdi. Burada da hem stihbarat ube Müdürümüzün hem Asayi ube Müdürümüzün bence ilk yapaca ı ey, önce ikamet etti i, nüfusa kayıtlı oldu u yer zabıtasıyla, aynı zamanda da Samsun Emniyetiyle görüşerek bunlardan bilgi alabilir, çünkü olay çok spontane bir e kilde geli ti, hiç kimsenin Samsun'a gelece i hakkında bir bilgisi olmamasına rağmen bir anda Samsun Otogarı'nda yakalandı, bununla ilgili de hem zaman çok dardı, bu dar olan zamanda da do al olarak yapması gereken görü me bir Emniyet Müdürlü üdür, Samsun Emniyet Müdürlü ü, ikinci olarak da, hatta hatta ilk olarak da Trabzon Jandarmasıdır, Trabzon Jandarmasında da e de er görev olan Asayi ube Müdürü'dür.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: İmdi Sayın Bakırcıo lu'nun size yöneltti i soruda yaptığı ı açıklamada saat 21:17 ile 22:40 arasında 4 görüşme bahsetti Sayın Bakırcıo lu. Burada 21:17 Oğün Samast'ın yakalanmasından önce, ancak ihbarın alınması ve terminale intikal a masındaki bir saat de il mi bu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben saatleri tam olarak hatırlayamıyorum, biraz önce de özetlememde de belirttim, aradan tam 12 yıl geçmi , bu olayla ilgili de ilk defa ifade veriyorum, zamanlamada bir ey söylersen yanlış olabilir...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki yakalandı ı saati hatırlıyor musunuz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Yakalandı ı saati... Yani biraz önce eyi de söyledim, haber alınması, Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü yanılmıyorsam 21:31-22:00

saatleri arasında 1 Jandarma Komutanımıza bilgi verdi ini söyledim ama bizim otogara gitmemiz, bir müddet gazine da geçti, akabinde otogara hareket edildi, oraya gidi teki zaman...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Kaç dakikadır, yakla ık kaç dakika bir süre?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bunlarla ilgili ne kadar süre geçti tam hatırlamıyorum ama...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yakla ık kaç dakika bir süre?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Yani on otuz olabilir ama kesin emin de ilim, 22:30 gibi olabilir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Komutanım siz de ifadenizde tekrar teyit ettiniz, jandarmadaki çekilen foto raflar ve video kamera görüntüleri müfetti lere teslim edilene kadar bir tane bile basında çıkmadı ını zaten biliyoruz, siz de teyit ettiniz. Peki bu FOX Tv'de veya TGRT'de jandarmanın görüntülerinin çıkması üzerine, müfetti lere teslim edildikten sonra, siz ve 1 Jandarma Komutanımız, hatta bizler, ben, KOM ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü Valili e gitti imizde neler oldu unu Sayın Heyetimize arz edebilir misiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım hemen olayın akabinde jandarma personelinin çekmi oldu u foto raflar, Olay Yeri nceleme Timi'nin çekmi oldu u foto raflar muhafaza altına alındıktan, yine yanılmıyorsam 31 Ocak 2007 tarihinde çi leri Bakanlı nca görevlendirilen müfetti lere tutanak kar ılı ı teslim edilene kadar hiçbir foto raf ve görüntü kesinlikle basında, jandarmanın çekmi oldu u hiçbir foto raf ve görüntü kesinlikle yayınlanmadı. Bunu neye dayanarak söylüyorum, 1 Jandarma Komutanımızla birlikte a a ı yukarı her gün bir de i ik resim veya görüntü çıktı basında, bunların her birinin çekilme açısı, bakı açısı, duru ekli, bunlar bir bir 1 Jandarma Komutanımız tarafından incelenmek suretiyle tespit edildi ve bizim personelimizin çekti i, jandarmanın çekmi oldu u foto raflar yayınlanmadı. Yine tahmini olarak söylüyorum 31'inde teslim ettik ama aradan kaç gün geçti hatırlamıyorum, 2 mi, 3 mü, 5 mi, müfetti lere teslimimizden sonra jandarmanın çekmi oldu u görüntüler bir televizyon kanalında yayınlandı. Bu yayınlanma da bu görüntüyü, kamera görüntüsü izlenirken ileri ve geri sarmalarla birlikte gösterildi. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanımız, ben ve ube Müdürlerimiz Alay Komutanımızın talimatıyla derhal Valili e gittik, Valili e gitme nedenimiz çi leri Bakanlı ı Müfetti lerine teslim etmi oldu umuz görüntülerle ilgiliydi. Gitti imizde çalı ma odalarında yoktular, tahsis edilen odalarında yoktular. 1 Jandarma Komutanımız oraya gitti inde kapıda hemen bir görevli belirdi, "Komutanım ho geldiniz" dedi, "Müfetti lerimiz nerede" diye sordu unda "Dı arı çıktılar ama nereye gittiklerini bilmiyorum" dedi. " çeri girecekseniz hemen kapıyı açayım dedi ve kapının önünde bulunan küçük bir koltuk minderinin altından anahtarı çıkarmak suretiyle kapıyı açıp içeriye almaya çalı tı. Daha sonra müfetti ler geldikten sonra 1 Jandarma Komutanımızın yapmı oldu u incelemede müfetti lerimizin bizzat çalı malarını yürüttükleri yani tahkikatlarını yaptıkları iki bilgisayardan bir tanesinin internete ba lı oldu u, di er bilgisayarın da Valilik yerel a nna ba lı oldu unu tespit etti. Bunun üzerine müfetti lere de bu ekilde kontrol altında tutulmayan bir odada ve internet ve yerel a a ba lı bilgisayarlarla çalı ma yapılmasının dı arıya sızaca ını anlatmaya çalı tı ve bunun üzerine kendisi de ifade vermek istedi ini özellikle belirtti ve daha sonra oradan ayrıldık. Bunun dı nda ba ka bir soru var mı bu konuyla ilgili, yeterli anlatabildim mi bilemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Geçebilirsiniz. Ogün Samast'ın foto raf ve video görüntülerini çekme ihtiyacını neden hissettiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz Ogün Samast... Biraz önce arz ettim aynı konuyu, üst makamlardan operasyonu jan... imdi jandarma ve emniyette özellikle u vardır; bu

operasyonu kim yaptı, çünkü Türkiye gündemine, dünya gündemine oturma bir olayın, Merhum Hrant Dink'in katili, bu katili kim yakaladı diye hem Emniyet Genel Müdürlüğü hem Jandarma Genel Komutanlığı bunu sahiplenmek ister. Bu nedenle biz de burada yapmış oldu umuz faaliyeti belgelemek için foto rafını istedik. Ancak...

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bunun?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Mevzuatta Olay Yeri inceleme Timi'nin foto raf alma yetkisi var.

MAHKEME BA KANI: Kimlik tespiti için var, onu da zaten almışlar, neden Emniyet Müdürlüğü'nde tekrar foto rafını çekme ihtiyacı hissettiniz.

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz aynı zamanda hem arşivimizde bulunsun, dosyada bulunsun, ileride Cumhuriyet Savcılığı'na da yapılacak olan tahkikatlarda da herhangi bir bilgi belge istenir düğünceyle bu ekilde komutanımızla yaptığımız istiarede komutanımızın da uygun görmesiyle böyle bir talimat verdik.

MAHKEME BA KANI: Nöbetçi Savcı ya da Başsavcının böyle bir talimatı oldu mu size, bu görüntüleri alın, foto raflarını çekin diye, bilgi verdiniz mi sonrasında veya?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır bu konuda bir bilgim yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ben aslında sizin bıraktığımız yerden bir soru sorayım, sonra diğer iki soruyu soracağım. İmdi aslında Mahkeme Başkanı da sordu, ben de tekraren sormak isterim, Yüksel Avan Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi, "Oğün Samast'ın parmak izini aldık, foto raflarını sağdan soldan cepheden çektik..." ve bu ifade tabii ki Ye ilkent Jandarma Karakol Komutanlığı'nda yapılmış bir ifadedir, dolayısıyla Oğün Samast'ın parmak izi alınmış, foto rafları sağdan soldan ve cepheden çekilmiş, yakalama tutanağında jandarma görevlilerinin imzası var. Arama sırasında ele geçen eşyaların teslim tesellümüne ilişkin belgede de jandarma görevlilerinin imzası var. Dolayısıyla yakalama ifadelerine jandarmanın katıldığı, Oğün Samast'ın gözaltı ifadelerinin jandarma tarafından yapıldığı bu resmi belgelerle ortada. Dolayısıyla jandarmanın bu süreçteki rolü aslında bunlarla sabit. Bunun yanı sıra ve (Anlatılmadı) var, bunun yanı sıra ayrıca bu katkının sergilenmesine dönük emniyette de yeniden foto raf çekilmesini gerektiren bir durum var mıydı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Te üst makamların yapmış olduğu aramaları ve bu konuda bilgi alma istekleri zannediyorum 1 Jandarma Komutanımızı da, beni de bu ekilde bir talimat vermeye yönlendirdi, ancak Ye ilkent Karakolunda yapılan, yani otogar karakolunda yapılan teslim ifadeleri tam anlamıyla yapılmadı, bu nedenle 1 Merkez Jandarma Karakolu Emniyet Müdürlüğü'ne de giderek orada hem zanlının hem de mevcut tutulmuş olan tutanakların, adli ifadelerin Emniyet Müdürlüğü'nde teslimi ifadelerini gerçekleştirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama yine bir arama tutanağı var, bu tutanağın altında Ahmet Karaçam Üstemen 1 Merkez Jandarma Komutanı, Ali Akku Jandarma Çavuşu, Halil Çalı Uzman Çavuşu ... Yani yakalama tutanağının altında, arama tutanağının altında 3 tane jandarma görevlisinin imzası var. Teslim tesellüm belgesi var ele geçen eşyalarla ilgili, yine 2 jandarma görevlisi tarafından imzalanmış, bir de Samsun 1 Emniyet Teşkilatı Müdürlüğü görevlileri tarafından imzalanmış bir evrak bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAVVA HÜLYA DEVEC : (Anlatılmadı)

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, dolayısıyla burada eksik herhangi bir şey yok ve dolayısıyla aslında jandarmanın her süreçte olduğu bu belgelerle de ortaya konulmuş vaziyette. Ben bir de şeyi sormak isterim; Bölge Jandarma Komutanı'yla görüşmeler yapıldığını söylediniz, o tarihte görüşme yaptığımız kişi Dursun Ali Karaduman mıydı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Böyle söyleyeyim; Jandarma Genel Komutanı ve Bölge Komutanı ile 1 Jandarma Komutanımız görüşür, hani aksine bir durum olmadıkça

ama komutanımız görü mü tür, akabinde tekrar aramı tır, o sırada Genel Komutanlıkla görü üyordur komutan, belki bana aktarılmı tır ama bu konuda kesin bir bilgin yok ama hatırladı ım kadarıyla ben görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Bölge Komutanı ile görü üldü mü? 1 Jandarma Komutanı görü tü mü Bölge Komutanı ile?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Görü mü olabilir, muhtemelen görü mü tür, yani böyle bir olayı Jandarma Bölge Komutanı'nın da Genel Komutanlı ın da arayıp sormaması mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Peki bu Oğün Samast'ın gözaltına alınması öncesi ve sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile bu konuyla ilgili herhangi bir görü meniz oldu mu Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı olarak?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır olmadı. Benim olmadı, ba ka kimsenin de olup olmadı ını bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

37-GAL P TA KIN

A) 02/08/2016 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumunda ba ka bir suçtan dolayı hükümlü olarak bulunuyorum, burada bana okudu unuz 14/01/2013 tarihinde o lumun kullanımında olan dakhangelip@hotmail.com internet adresinden e-posta aracılı ıyla gönderilen ihbarı ben yaptım, ihbara konu e-posta içeri inde yazdıklarım do rudur, eni tem Ail Osman AYAYDIN ile birlikte i yeri açma hazırlı ı yapıyorduk, eni temin Artvin ilinde bir i yeri vardı, bu i yeri ile ba lantılı olan ba kurunu Pazartesi günü kapatmı tı, eni temin Artvinde ki ba kurunu kapatmasından iki gün önce ben ihbarıma konu olayı gördüm. Ben Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Veysel AH N ve Okan M EK'i önceden tanıyordum, Yasin HAYAL'i de Mc Donalds bombalanması olaylarını duydu um için simayen tanıyordum. hbar metninde belirtti im gibi 2006 yılı Aralık ayı ba larında yukarıda ismini verdi im eni tem ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde Et Köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı ım Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit münibüs marka sivil bir araçla geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdeydi, i yerinde mü teri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk, Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavobaya gitti im sırada ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla i yeri içinde ayrı bir odaya geçtiler, Hrant D NK cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın Samsun Jandarma da çekilen foto rafları basında yayımlandıktan sonra ben Yasin HAYAL'in yanında bulunan ahsın Oğün SAMAST oldu unu ö rendim, korktu um için kimseye de bir ey söylemedim, ancak daha sonra Generaller içeride yatıyorsa bu adamlar da yatsın diyerek vicdani bir sorumluluk duygusu ile bildiklerimi soru turması için ihbara konu ettim, ancak bugüne kadar bana hiç bir soru turma makamınca bu konuda bir ey sorulmadı, ben aynı konuyu içeren ihbar yazısını jandarmanın muhabere elektronik servisine de gönderdim, yani bu konuyu jandarmaya da ihbar ettim, ancak oradan da bugüne kadar bana herhangi bir dönü olmadı, benim olayla ilgili bilgin bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

MAHKEME BA KANI: Evet söyleyeceklerin kayda alınmaya bakaladı. Olayla ilgili bilgi ve görgün nedir, bize ne konuda bilgi vereceksin vereceksin dinliyoruz.

TANIK GAL P TA KIN: İmdi yakla ık 2007-2008 yıllarındaydı zannedersem o yazı.

MAHKEME BA KANI: Evet bir yazı yazmı sın.

TANIK GAL P TA KIN: Daha öncesinde yemek yemi oldu unuz bir yerde bu Devlet Memurlarıyla ilgili aynı yerde bulunuyorduk.

MAHKEME BA KANI: Neresi o yer, hangi tarih, neresi detaylı. Detaylı anlatır mısın.

TANIK GAL P TA KIN: İmdi efendim aradan geçmi yakla ık 10 yıl, 12 yıl yani detaylı olarak hatırlamak benim için zor.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ım kadarıyla.

TANIK GAL P TA KIN: Yani özetle unu anlatmak istiyorum yani oradaki benim oraya yazmı oldu um yazı yani bu ki ileri bu Devlet Memuru olan arkadaş ları u an isimlerini de hatırlamıyorum, bunları böyle bir simaen tanı ıklı ımız var idi bu insanlarla.

MAHKEME BA KANI: Nereden tanıyorsun? Nereden tanırsın simaen?

TANIK GAL P TA KIN: Yani i yerime gelip giden arkadaş lardı öyle söyleyeyim.

MAHKEME BA KANI: Ne olarak tanıyorsun sen görevlerini?

TANIK GAL P TA KIN: Bunların görevlerini ben istihbarat elemanı olarak biliyordum ben bunları.

MAHKEME BA KANI: stihbarat elemanı söyler mi istihbarat elemanıym diye? Evet Galip sana sordum. stihbarat elamanı istihbarat elemanıym diye mi geziyor ortada?

TANIK GAL P TA KIN: Yani istihbarat elemanı oldu unu bilmeyen yoktur zaten Trabzon'da bunların Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Sende biliyorsun.

TANIK GAL P TA KIN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Kimdi bunlar isimlerini de hatırlamıyorsun.

TANIK GAL P TA KIN: Bir tanesi Uzman Çavuş 'tu, bir tanesi de Ba çavuş rütbesinde oldu unu biliyorum ama isimlerini telaffuz ederseniz hatırlayabilirim belki.

MAHKEME BA KANI: Veysel olabilir mi?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, do ru evet.

MAHKEME BA KANI: Okan?

TANIK GAL P TA KIN: Okan Koç ya da onun gibi bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan mıydı senin tanıdı ın ki iler?

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet evet Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Biri Ba çavuş , biri Uzman Çavuş rütbesinde, rütbelerini de biliyorsun öyle mi?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet do rudur.

MAHKEME BA KANI: Senin bu beyaz e ya servis i i yapıyorum dedim kimlik tespitinde bu dükkana mı geliyorlardı?

TANIK GAL P TA KIN: Yok o zaman a abeyimin i letmi oldu u, daha do rusu benim üzerime olan karde imle birlikte i letmekte oldu umuz bir in aat firmamız vardı oraya gelip gidiyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK GAL P TA KIN: Yani o tarihlerde 2005-2006 yıllarında.

MAHKEME BA KANI: Tamam daha sonra ne oldu, hangi bilgiye vakıf oldun bunlarla ilgili?

TANIK GAL P TA KIN: Bunlarla ilgili bir bilgi de il yani. Ben oraya yazmı oldu um yazıda unu söyledim ki; yani bu olay i leyen ki ileri hiç tanımıyorum, hiçte daha önceden de görmedim. Bunlara benzer dedim ki ilerle i te yani bir yemek yemi oldu umuz ortamda onlara benzer ki ilerle aynı masalarda gördüm diye, bunu devlet bir ba lantısı varsa ara tırsın. Olayla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Kimi kimle aynı masada görmü tün, kimi kimle aynı masada gördün?

TANIK GAL P TA KIN: Bu devlet görevlileriyle...

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan mı devlet görevlileri dedi in?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Kimle gördün aynı masada?

TANIK GAL P TA KIN: Görmü oldu um ki ileri unu söylüyorum size o yemek yemi oldu umuz ortamda diyelim buradan Maçka yolu üzerinde bir et lokantası, öyle et köfte üzerine bir yerde... Yani o görmü oldu umuz ki ileri olaydan baya bir zaman geçtikten sonra bu gazetelerde, televizyonlarda görünen çocuklara benzettim, ama tanımıyorum. Dedim ki böyle bir ba lantı varsa devlet ara tırsın bulsun diye bunu, sadece yazmı oldu um yazı buydu.

MAHKEME BA KANI: imdi Okan'la Veysel'i lokantada yemek yerken gördün ve masada kimle gördüm, kim vardı, yani kime benzettin ya da? Çocuklar dedi in kim olayı yapan çocuklar dedi in?

TANIK GAL P TA KIN: Efendim bu Dink cinayeti zanlıları yok muydu?

MAHKEME BA KANI: Hangi çocuk yani isimde söyle?

TANIK GAL P TA KIN: Yani imdi o çocukları tanımıyorum ben zaten söyledim ki size o çocukları tanımıyordum, ama onların simalarına benzettim diyorum masada oturanları. Sadece bunu yazdım dedim ki bir ba lantısı varsa devlet bunu ara tırsın. Görmü lü üm, bilmi li im sadece bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Yani kaç ki iyle oturuyordu bu Okan ve Veysel, iki ki iyle mi oturuyordu, çocuklar diye bahsetti in sayı iki mi kar ılarında iki ki i mi vardı yani?

TANIK GAL P TA KIN: Yani iki ya da üç ki i.

MAHKEME BA KANI: Bir masada iki üç ki iyle birlikte oturuyorlardı, do ru mu Maçka'da?

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Maçka Trabzon yolu üzerinde et köfte yapan. Bu i yeri eni tenin miydi senin?

TANIK GAL P TA KIN: Hayır hayır. Onlarla birlikte yeme e gitmi tik diyelim o yolun üzerinde tesadüfen bir yere girdik.

MAHKEME BA KANI: Eni tenin de il, eni ten de senle beraber oraya yemek yemek için u radı.

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Ali Osman Ayaydın mıdır eni ten?

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi bu Okan ve Veysel'in yemek yedi i masada oturdu u iki veya üç ki iden ibaret ahısları televizyonda gördü ün Oğün Samast, Yasin

Hayal öyle mi; Erhan Tuncel bunlara mı benzettin?

TANIK GAL P TA KIN: Yani simaen, ama bu olaydan cinayet olayından...

MAHKEME BA KANI: Hangisine benzettin, imdi bu isimleri artık herkes biliyor. Erhan'a mı, Yasin'e mi, Ogün'e mi kar ılarındakini?

TANIK GAL P TA KIN: imdi onları ben isim olarak tanımıyorum hiçbir tanesini, foto raflarını gördük sadece televizyonlarda, basında gazetelerde.

MAHKEME BA KANI: u anda da mı tanımıyorsun?

TANIK GAL P TA KIN: Görmü lü üm bilmi li im bu kadardır Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman görmü tün bu benzetti in ki inin basında gördü ün, gazetede ya da televizyonda gördü ün foto rafı ne zaman gördün? Cinayetin oldu u yıl mı?

TANIK GAL P TA KIN: Cinayetten daha önce tabi ki.

MAHKEME BA KANI: Cinayet 2007'de oluyor. 2007 Ocak'ta.

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur. Ben bir tarih vermi tim o zaman o yazıyla ilgili, ama onu da hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: imdi 2007 Ocak'ta cinayet i leniyor. Bunların basında foto rafları falan cinayetten sonra payla ılıyor. Sen bunu hangi tarihte gördün bu foto raflarını televizyon veya gazeteden?

TANIK GAL P TA KIN: Ya i te 2007 yılları, 2008 yılı o süreçte yani, devamında zaten televizyonlarda onlardan ba ka kimse yoktu o zamanlarda.

MAHKEME BA KANI: Gördün. Bu yemek dedi in olay hangi yıl?

TANIK GAL P TA KIN: 2006 yılı.

MAHKEME BA KANI: Aralık ayı mı? Aralık mı ay 2006?

TANIK GAL P TA KIN: Yani sonbahar aylarıydı ama tam net olarak söylemeniz bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Aralık diye geçiyor önceki ifadende.

TANIK GAL P TA KIN: Öyle söylemi sem do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir ay içerisinde, bir ay sonrasında takriben cinayet i leniyor. Sen bu yemekte gördü ün ahısların cinayette foto rafı payla ılan ahıslar oldu una dair izlenimin, benzetmen ne kadar zaman sonra onu anlamaya çalı ıyorum. Yani sen ne zaman hemen cinayet günü gördü ün foto raflardan mı dedin a ben bunu görmü tüm diye, yoksa cinayet i lendikten sonra bir süre daha baya haber konusu yapıldı, devam etti.

TANIK GAL P TA KIN: Haber konusu yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Tamam, hangi tarihte gördün sen? Aynı gün cinayet günü bu resimleri görünce a bunlar Aralık ayında geçen ay lokantada gördü üm ki iler mi dedin, yoksa 1 sene sonra mı gördün bunları, onu anlamaya çalı ıyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Ya imdi ben bunların foto raflarını bu zatları i te gazetede basında yani dikkatimi çekmedi o zamanlar ki yani bunları benziyorlar gibisinden, belli bir süreçten sonra dedi iniz gibi efendim yani. Hemen öyle görüp de zaten bir bilgim olsaydı açar 155'i derdim ki böyleyken böyle. Yani ben oraya yazmı oldu um yazı belki dedim devlete bir faydamız olur, yardımımız olur, varsa bir kabahatları bu konuyla ilgili çeksinler diye, ama yüzde yüz bu insanlardır diyemem, onu da söyleyeyim ben size.

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan'ı tanıyorum dedin, onlardan eminsin herhalde, onların lokantada yemek yedi inden eminsin de il mi?

TANIK GAL P TA KIN: Onlardan yüzde yüz eminim efendim, do rudur.

MAHKEME BA KANI: Kar ısındaki ahısların suçu i leyen, televizyonda

foto rafları veya gazetede foto rafları paylaşılan kişilerin olup olmadığından emin misiniz?

TANIK GALİP TAŞKIN: Hayır.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Okan isim ek müdafii Avukat Tahsin Soner. Galip Taşkın, Bakanım tam olarak sordu, şu ana kadar Bakanımın sorduğu sorulara ben net bir cevap göremedim. Görüşme gününü tam olarak hatırlıyor musun?

TANIK GALİP TAŞKIN: Kiminle görüşme günümü anlayamadım.

MAHKEME BAŞKANI: Lokantada, şu anda Okan isim ek'in müdafii sana soru yöneltti benim sorduğum sorunun aynısını.

TANIK GALİP TAŞKIN: Cuma günü, Cuma.

MAHKEME BAŞKANI: Hangi ayda diye bende sormuştum, sonbahar aylarıydı demiştin ama daha önceki ifadende Aralık ayı diye geçiyor. Aralık ayında mı? 2006'nın Aralık ayında mı bu lokantada...

TANIK GALİP TAŞKIN: Yani efendim o tarihi net olarak hatırlamam mümkün değildir. Aradan geçmi 10 yıl, daha fazla bir zaman geçmiştir.

MAHKEME BAŞKANI: Bilmiyorsun. Tamam diler soruya geçelim Avukat Bey.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: İmdi Galip Taşkın, benim senin daha evvel yapmış olduğun ihbarı çok kısa sana bir söylemek istiyorum, tamamını değil ama diyorsun ki orada; "Eni temle birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde et köfte yapan lokantada yemek yemek amacıyla gelmiştik. 2006 yılının Aralık ayının başıydı. Ben bunu biliyorum çünkü eni temle yerini kapatma yazısını verecekti, ondan önce bu toplantıyı yaptık, hafta sonuydu..." diyorsun, ondan sonra da diyorsun ki; "Veysel Uzmanla Başkanı Okan isim ek beyaz renkli Fort Transit minibüs arabayla geldiler, yemek yedi imiz yerde Yasin Hayal ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla beraber oldular." diyorsun. Bak şimdi bu...

TANIK GALİP TAŞKIN: Bakın şimdi bir şey söyleyeyim Avukat Bey benim şimdi orada isim vermedim. Bak orada az önce Hakim Bey'e de söyledim, yani bu şahıslara benzettim diye, ama tarif ettiğiniz zaman, amaç aynen birebir benim söylediğim doğrudur.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: İmdi bize hiçbir net bilgi vermedin ki, doğrudur diyorsun da ne doğrudur ben onu öğrenmeye çalışıyorum. İmdi bak burada çok açık ve net bir şekilde isimler veriyorsun, gün veriyorsun. Diyorsun ki Aralık ayı eni temle beraberdik, eni temle BAŞKUR'unu kapatacaktı, hafta sonuydu, Veysel geldi, Okan geldi, Yasin geldi, çelimsiz bir adam vardı diyorsun. Bunları ben demiyorum, sen diyorsun. Sen bunu hem ihbarda bulunurken yazmıştın, hemde Savcı'ya ifade vermişsin. Savcı'nın ifadesinde var bu. Burada biz seni suçlamıyoruz Galip hemen şey yapma. Bakanım sorularına verdiğin cevaplarda bunların hiçbirini tam olarak bahsedemedin. İmdi sana diyorum ki Aralık ayı mıydı? Evet, hayır diye cevap verebilirsin veya hatırlamıyorum diyebilirsin. 2006 yılının Aralık'ı mıydı?

TANIK GALİP TAŞKIN: Net olarak hatırlamıyorum diyorum Avukat Bey.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Peki hafta sonu muydu?

TANIK GALİP TAŞKIN: Hafta sonuydu evet.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Hafta sonuydu. Peki Aralık ayının ilk hafta sonu demişsin.

TANIK GALİP TAŞKIN: Bakın ben gün olarak bir şey söylemedim size söylüyorum, ama bunun tarihini öğrenmek istiyorsanız eni temle Artvin'deki...

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Ben

ö rendim biraz sonra soraca ım Galip, ben ö rendi im biraz sonra soraca ım. imdi eni tem Ali Osman Ayaydın'la beraber yemek yiyoruz dedin do ru mudur?

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Eni ten Ali Osman Ayaydın ifadesi tespit edildi, 28 Haziran 2017 tarihinde ben böyle bir ey hatırlamıyorum, kesinlikle yoktur dedi, olsaydı hatırlardım dedi.

TANIK GAL P TA KIN: Yani 10 yıl sonra bir ki iye o soruyu sorarsanız tabi ki hatırlamaz, ben bile hatırlamıyorum diyorum u anda, ama bak olaydan 10 yıl 12 yıl geçmi üzerinden.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. O zaman bende sana diyorum ki olay ne zaman oldu Galip biliyor musun, yani Hrant Dink ne zaman öldürüldü?

TANIK GAL P TA KIN: u an hatırlamıyorum ne zaman öldürüldü ünü.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki sen ne zaman ihbarda bulundun e-postayla?

TANIK GAL P TA KIN: 2007 yılı olması lazım ya da 2008.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki ben sana imdi söyleyeyim 2013 yılında ihbarda bulunmu sun, 2013 yılının Ocak'ında. 26 Ocak 2013 tarihinde Emniyet Müdürlü ü'ne e-posta ihbar formu doldurmu sun. imdi bak 2007 yılında cinayet oldu, 2006 yılında görü me oldu unu söylüyorsun. 2013 yılında bunların hepsini hatırladı mı söylüyorsun. Gökalp Savcım senin ifadeni almı , A ustos 2016 yılında yani tam 10 yıl sonra, bu yeme in Maçka'daki et lokantasındaki yemekten tam 10 yıl sonra Galip Kökçü Savcım senin ifadeni almı , o ifadende diyorsun ki evet 2006 yılının Aralık ayıydı, Maçka'ya gittik, eni temle yemek yedik isim isim veriyorsun. imdi diyorsun ki ben hatırlamıyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Savcı Bey orada benim ifademi okudu, bende bunları sen mi yazdı mı diye, bende evet bunları yazdım dedim. Ama imdi bak ifadeyle burada söylemek...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bir dakika tekrar eder misin, tekrar eder misin Galip Savcım ne dedi?

TANIK GAL P TA KIN: Savcı Bey dedi ki; bunları bunları sen mi yazdın dedi, bende dedim ki evet ben yazdım Savcı Bey. Aynen oradaki o forumda yazılan eyleri de tutana a geçmi oldu. Avukat Bey unu söyleyece im size beni imdi anlıyorum ben sizi, benim söylemi olduklarımdan ben imdi açık açık heyete de size de söyleyeyim, kimseyi benim söylediklerimden zan altında da bırakmak istemiyorum, benim söylediklerimden de kimsenin hürriyetinin kısıtlanmasını da vicdanen rahatsız olurum bende bundan, ben sadece o zaman yazdım ki bu ahsiyetlere benzer ki iler dedim bak, e er bir ba lantısı varsa devlet ara tırsın ben mahkemeye dahi çıkmak istemedim, ama u an kar ınızdayım durum bundan ibarettir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki tekrar devam edelim. Sayın Savcım Gökalp Kökçü Savcım ifade alırken sen tek tek böyle isim vermedin, Savcım mı sana sordu öyle yazdı? Yani bu isimleri Savcım mı sana hatırlattı.

TANIK GAL P TA KIN: Ya bunu ö renmek istiyorsanız bunun kamera CD'si var izlersiniz Avukat Bey ben imdi ne söyleyeyim size.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben u anda, bak yemin ettin, ben u anda sana soruyorum do ru neyse onu söyle veya hatırlamıyorum de, ben senden evet, hayır veya hatırlamıyorum diye bir cevap bekliyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Galip, ne yazmı sın evet 2006 yılı Aralık ayı ba ları, evet çok okunmuyor buradan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çok iyi okunmuyor, ama tarih okunuyor efendim büyüterek baktık biz. u yazıda da tarih çok açık net efendim. Emniyetin u yazısında tarih çok açık net, bu bizim için önemli lütfen. Galip devam ediyorum. imdi Okan ve Veysel hakkında soru turma yapılıp dava açıldıktan sonra Okan ve Veysel'in ve gene Ogün Samast'ın, Yasin Hayal'in telefonları incelendi, telefon baz kayıtları alındı. imdi ben 2006 yılının takvimini çıkarttım, 2006 yılının takviminde 1 Cuma, 2 Cumartesi, 3 Pazar. Senin ifadene göre 2'sinde veyahutta 3'ünde hafta sonu diyorsun, bu yemek yerinde gördü ünü söylüyorsun, ama 2006 yılı Aralık ayının 2'si ve 3'ünde yani Cumartesi Pazar hafta sonu ne Okan'ın ne Veysel'in ne Yasin Hayal'in nede Ogün Samast'ın telefonları senin söyledi in bölgede çıkmıyor. imdi tekrar soruyorum gün ve ay hususunda kesin emin misin?

TANIK GAL P TA KIN: Emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: 2006 Aralık ayı diye ifade verdi in tarihten emin misin diyor, çünkü kendi müvekkilinin, Okan im ek'in ve yanında gördü ünü söyledi in ahsın telefon sinyal bilgilerinin o noktada, o tarihte olmadı ını söylüyor Avukat Bey, anladın de il mi soruyu?

TANIK GAL P TA KIN: Evet anladım.

MAHKEME BA KANI: Tarihlerden emin misin diye, o yüzden soruyor. Daha önceki bu emniyete düzenlemi oldu un e-posta yoluyla ihbar formu ve Savcı'ya verdi in ifadede geçen tarihten emin misin diye soruyor.

TANIK GAL P TA KIN: Yok tarihten emin de ilim efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Üzerine kayıtlı bir telefon var Galip, 0535 424 40 19.

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: 2016 yılı içerisinde bu telefonu kim kullanıyordu?

TANIK GAL P TA KIN: yerimin telefonuydu o telefon.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki smail Ta kın olabilir mi?

TANIK GAL P TA KIN: Kullanabilir evet karde imdir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi hiç oto hırsızlı ıyla ilgili herhangi bir emniyet kaydın veya mahkeme kaydın var mı?

TANIK GAL P TA KIN: Var.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Var. Peki 2006 yılı veya 2006'nın ba ları da olabilir yani Hrant Dink'in öldürülmesi eyleminden daha önce bir uyu turucu ticareti ihbarıyla yapılan operasyonda yakalanan Mustafa Çakır'ın kullandı ı aracı senin sattı ın ve bu aracında çalıntı oldu u ortaya çıkmı , bunu Jandarma ekipleri yapmı böyle bir olay var mı?

TANIK GAL P TA KIN: Ne yapmı tekrar söyler misiniz Avukat Bey.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki Mustafa Çakır diye bir ki i uyu turucu ticareti nedeniyle hakkında operasyon yapılmı , bu ki iler yakalanmı lar, bu ki inin kullandı ı aracı senin bu ki iye sattı ını söylemi , demi ki ben bunu Galip Ta kın'dan aldım demi ve bunun üzerine senin hakkında oto hırsızlı ından i lem yapılmı ; böyle bir olay oldu mu?

TANIK GAL P TA KIN: Hayır kesinlikle hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki, oto hırsızlı ından hakkımda i lem var demi tin, nerede oldu bu?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, Rize'de Rize ilinde.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Rize ilinde oldu. İmdi en son olarak tekrar eni ten alınan ifadesinde bak ifadeyi okuyayım sana, ne zaman alınmı onuda söyleyeyim 28 Haziran 2017 tarihinde ifadesinde kesinlikle ihbar metninde belirtildi i gibi 2006 yılı Aralık ayı ba ında eni tem, Ali Osman Ayaydın'la beraber yemek yemi tim diye senin ifadeni Ali Osman Ayaydın'a okumu lar, Ali Osman Ayaydın'da diyor ki; "Kayınbiraderim Galip Ta kın'ın bahsetti i olay bundan 10 yıl öncedir, kendisiyle bahsetti i gibi bir ortamda bulundu umu hatırlamıyorum, böyle bir ey olsaydı kesinlikle hatırlardım. Kayınbiredirimle o dönemde yemek yedi imiz do al olarak olmu tur, ancak bahsetti i gibi böyle bir olmamı tır. Kendisi bana bu konudan da hiç bahsetmemi tir." diyor. İmdi tekrar soruyorum Galip sen bu olayları tam 7 yıl sonra ihbar ederken tüm ki ileri, tüm olayları karı tırmı olabilir misin?

TANIK GAL P TA KIN: Bakın Avukat Bey deli de ilim ben. Kimseyi de karı tırmı lı ımda yok. Bu olay ben birkaç yere daha yazmı oldum, belki cevap alınmamı tır, cevap gelmemi tir oradan artık nereye yazdımsa tarihini, ama unu söyleyeyim ben size ben bu sizin sanıklarınızı karalamıyorum ya da suçlu ilan etmiyorum buradan. Ben dedim ki bak bunların yemek yedi i yerden, ben niye İmdi iftira atayım yalandan yere insanlara, bu ahsiyetlere dedim benziyordu, e er bir ba lantısı varsa devlet bunu ara tırsın, ben adımlı da oraya koymayın dedim. Benim adımlı da İmdi orada mahkemeye koydunuz.

TANIK GAL P TA KIN: Kesinlikle hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki o zaman öyle söyleyeyim 2007 yılında yapılan bir eylem var, çok önemli bir eylem, Türkiye'de aylarca gündemde kalıyor, halende kalıyor. Hrant Dink diye bir ki i öldürüldü. Anladı ım kadarıyla sende bunu ö rendin. Peki niçin 2013 yılına kadar durdun, neden o tarihlerde, hadi diyelim 6 ay sonra ö rendin, 1 yıl sonra ö rendin. 2007'de 2008'de neden ihbarda bulunmadın da 2013 yılında bulundun?

TANIK GAL P TA KIN: öyle söyleyeyim ben size o zaman Avukat Bey. O yıllara kadar sen de il bir General'e, bir Onba ı'nın omzundan tutamazdın kolundan. O yıllarda artık Türkiye'de tüm suçları i leyen artık belki bugün çürütüldü o i ler, belki farklı bir noktalara geldi ama kim ne suçunu i liyorsa artık mahkemenin huzuruna çıkıp bunun bedelini ödemeye ba lamı tı. Yani herkesin canı var, herkesin evladı var, herkesin bir ailesi var, yani binlerce insan neleri görmü oldu unu yutuyor içine onunla birlikte ö lüp gidiyor. Ben bak tekrar altını çizerekten söylüyorum ben sizin sanıklarınız hakkında kesinlikle bir suç ithamında bulunmuyorum. Ben sadece yazmı oldu um yazı u ki yani böyle bu yani belki yanlı ki ilere benzettim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) Galip Ta kın'ın 14/01/2013 tarihli e posta ihbar formu; "2006 yılı aralık ba tan bir i yeri açılı ı çalı ması yapıyorduk ben eni tem ve onun enl tesi yemek yemek için maça yolu üzerin de et köfte yerine geldik daha önceden tanıdı ım Veysel Uzman ve Ba çavı Okan im ek beyaz ford minibüs svit araçla yemek yedi imiz yere mekana geldiler mekan sota bir yer mekanda biz ve onlar vardılar bizimkilere söyledim bunların istihbaratçı oldu unu buraya kadar her ey normal yanlan n da yasin ve tanımadı ım esmer bir o lan vardı arkadaki bölmeye geçtiler .aradan baya uzun zaman geçti cinayet oldu o çelimsizçocuk oğün saasttı korktum kimseye de bir ey söylemedim ama bugün generaller içerde yatıyorsa bu adamlar da yatsınlar, daha güzel bir Türkiye için saygılarımla." ekinde beyanda bulunmu tur.

38-GÖKHAN ARSLAN

A) 28/05/2008 tarihli Bitlis Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben iddianame üpheli olarak ismi geçen kişilerle suç tarihleri döneminde Trabzon'da il jandarma komutanlığına bağlı olarak çalışmaktaydım. Ancak birimlerimiz ayrıydı. Benim görev yaptığım birim ayrı sol faaliyetlerle ilgili terör olaylarına bakan birimdi. Üpheliler ise asayiş ve kaçakçılıkla ilgili birimlerde görev yapıyorlardı. Çalışma arkadaşları oldu umuz için birbirimizi tanıyorduk. Ben orada 2002-2007 yılları arasında çalıştım. Her sabah komutanlarımız toplantı yapıp kendi birimizle ilgili çalışmaları planlayıp bilgi alı veri ince bulunduk. Diğer birimlerin çalışmaları benim görev alanım dışında oldu u için benim neler yaptıkları ile ilgili hatırımda kalacak düzeyde ilgilenme durumum söz konusu olmadı. Ancak daha sonra yani olaydan sonraya rastlayan tarihlerde yani tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç sonrasında kendi aramızda sohbet amaçlı konuşurken bu üpheliler kendi birimlerinde yapılan bir toplantıda iddianamede geçen bir takım bilgilerden yani Hrant Dink olayından önce onun öldürüleceğine ilişkin duyumlar aldıklarını ve bunu birimin toplantısında ilgili komutanlarına ilettiklerini söylediler. Bu bilginin kendilerine ne şekilde geldiği ile ilgili veya diğer hususlarda ayrıntıya girmediler. Benim bütün bilgim bundan ibarettir.

Adı geçen Coşkun Çi'yi komutanlıkta yapılan yüzle tirmede bir defa gördüm. Bu kişiye orada hepimizin huzurunda olayla ilgili sahip olduğu bilgileri kimlerle paylaşmış paylaştığı soruldu daha başka bir tanıklıkta yoktu Coşkun Çi'nin orada söyledikleri ile ilgili bir şey hatırlamıyorum. Tek tek girip çıktığımız için başka görevlilere ne söyleyip söylemediğini bilmiyorum. Coşkun Çi'nin görüldüğü görevlilerin tam olarak kimler olduğunu hatırlayamadım. Albay Ali Öz, Metin Yıldız, Ali Ouz Çalır, Hüsemettin Polat, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz isimli şahısları aynı übede çalıştığımız için tanıyorum. dedi.

Müştekiler vekillerini talebi üzerine tanıktan talimata ekli Sanık Okan İmrek'in beyanının üçüncü sayfasında iki ve üçüncü paragraflarda geçen toplantı ve konuşulanlar ile ilgili bilgi ve görgüsü **soruldu**.

CEVAP: O toplantılar her gün yapılırdı. Bahsedilen toplamı da oldu. Daha doğrusu bu toplantılar günlük olduğundan özellikle o toplantıda konuşulanları hatırlamıyorum çünkü o konular benim görev alanıma girmiyordu. Ancak daha sonra Okan İmrek ifademde bahşlarında da belirttiğim gibi toplantı da komutana bu konuyu ilettiğini toplantıda bulunmadım bu toplantılar rutin olarak yapılırdı toplantıda alay komutanı Ali Öz. Asayiş übe Müdürü Binbaşı Ali Ouz Çalır, istihbarat übe Müdürü Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, Astsubay Hüseyin Yılmaz, terörle mücadelede çalışan Gökhan Arslan, KOM übe müdürü jandarma yüzbaşı Hüsamettin Polat, Okan İmrek toplantıda bulunuyordu bundan dolayı toplantıya kimin katıldığı hususunu hatırlamıyorum ismini söylediğim şahıslar az evvel belirttiğim eklide birlikte bilgisayarların başında çalışırken öncesinde yapılan toplantıda da bulunuyorlardı." ekinde beyanlarda bulunmuştur.

B) 11/06/2008 tarihli Mülkiye Müfettişli ince alınan ifadesinde;

"Çiğleri Bakanlık Mülkiye müfettişliğinin 11.06.2008 tarih ve 127/61-7 sayılı yazılı gereği ifade istemi yazısında, Ben 2002 yılından 2007 yılının Temmuz ayına kadar Trabzon . T,Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü, Ayrı Sol Faaliyetler biriminde görev-yaptım: J.Bçv Okan M EK ve Uzm. J.Çv . Veysel AHN istihbarat übe Müdürlüğü Asayiş ve Kaçakçılık olaylarında görev yapıyorlardı, çalışma arkadaşları oldu umuz için birbirimizi tanıyorduk. Her sabah saat 08:30 ile 09.00 saatleri arasında il Jandarma

Komutanı J.Alb Ali ÖZ sth .Müdürü J.Yzb Metin YILDIZ Asy .Md. J.Bnb Ali O uz ÇA LAR, Kom. . Md. J.Yzb Hüsamettin POLAT J.Bçv Hüseyin YILMAZ J.Bçv Gazi GÜNAY ile birlikte her sabah toplantı yapılırdı. Toplantıca her birim kendi faaliyetleri ile ilgili il J. komutanı J.Alb Ali ÖZ' e bilgi verirlerdi, di er birihlerin faaliyetleri ve komutana aktardı ı bilgiler görev alanımın dı nda oldu undan benim yaptıkları ile ilgili hatırımda kalacak düzeyde ilgilenme durumum söz konusu olmazdı. Ancak daha sonra olaydan sonraya rastlayan tarihlerde tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç gün sonrasında kendi aramızda konu urken J.Bçv Okan im ek ve Uzm. J.Çv Veysel ahin'in Hrant Dink'in öldürülmeden önce öldürülece ine dair bilgiler aldıklarını ve bu bilgileri istihbarat de erlendirme merkezince yapılan toplantıda J.Alb. Ali Öz ve sth. .Md. Metin Yıldız'a ilettiklerini kendi aramızda konu urken söylediler. Ancak ben bu konu manın toplantıda geçti ini hatırlamıyorum. Kendi aramızda konu urken bu bilginin Okan im ek ve Veysel ahin'e ne ekilde geldi i ile ilgili veya di er hususlarla ilgili ayrıntıya girmediler. Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formunun kimin tarafından düzenlendi ini bilmiyorum, kendi görev alanımın dı nda oldu u için dikkat etmedim. Her birim kendi görevleri ile ilgili bu formları tanzim eder. Ayrıca Yasin Hayal, Ogün Samast, ve Co kun ci'yi tanımıyorum, kendileri ile olaydan öncede hiçbir görü mem olmadı, ancak olay olduktan sonra bu isimleri ba ndan hatırlıyorum. Benim bu olayla ilgili bütün bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'e yönelik suikast istihbaratından cinayetten önce haberim olmadı. Cinayetten sonra televizyonda haberlerde gördüm, Cinayetten sonra arkadaşlarda bir tedirginlik oldu unu hatırlıyorum, kendi aralarında ki konu mada bunu komutana söylemi tik ekinde Okan Ba çavu dile getirmi ti. Hrant Dink cinayetinden önce l Jandarma komutanlı ndan herhangi bir faaliyetin oldu unu fark etmedim. Ben a ırılı sol gruplara bakmam nedeniyle di er faaliyetlerden haberimiz olmuyordu.

2006 Temmuz ayında yapılan istihbarat De erlendirme Merkezi olarak yapılan toplantıya bende katıldım. Cinayetten sonra toplantıda gündeme getirildi ini Okan Ba çavu tan duydum. Ancak toplantı sırasında gündeme getirilip getirilmedi ini tam olarak bilmiyorum. Çünkü Hrant Dink olayı bizi ilgilendiren bir konu olmadı ı için hatırlamıyorum. Co kun ci'yi tanımıyorum, kendisinin haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum.

20 Ocak 2007 tarihinde düzenlendi i iddia edilen haber kayıt bildirim formu ve görev sonuç raporu hazırlanıp hazırlanmadı ını bilmiyorum. Haber kayıt bildirim formunda Ogün Samast yakalanmadan önce suçta kullandı ı silahın özelliklerinden bahsedilip bahsedilmedi i veya neden bu ekilde bahsedildi inden haberim yoktur.

Co kun ci cinayetten sonra gerçekleri söylememesi konusunda tehdit edilip bilmedi i konusunda da bilgim yoktur. Ayrıca Co kun ci ile yapılan görü melere dair tüm evrakların imha edilmesi konusunda da bilgim yoktur.

Cinayetten sonra Okan im ek ve Veysel ahin'e ifadeleri konusunda baskı yapıp yapılmadı ını bilmiyorum. ifadelerindeki çeli kilerden haberim yok. Hüseyin Yılmaz hakkında yapılan fi leme konusunda bilgim yoktur. Bu fi lemeyi kimin yaptı ını bilmiyorum. Ancak KK tarafından yapılmı; olabilir ancak net bilgim yoktur. Böyle bir ey olsaydı haberim olurdu. KK soru turma ile ilgisi olan bir birim de sadece ara tırma yapan bir birimdir. Bu nedenle konu ile ilgisi olaca ını dü ünemeyece im, ba ka bir husus yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Efendim olayın oldu u gün ben Terör Tim Komutanıyım, orada astsubay olarak görev yapıyordum, Trabzon'da. Sabahleyin toplantı oldu, toplantıda ne konu uldu unu ben tam bilemiyorum efendim. Ben olayın oldu u ey yap... Kendi terörle ilgili komutana ben bilgi verdim, onunla ilgili ben daha sonra dı arı çıktım, di er arkada lar içeride kaldı, yani komutana ne söylendi ini ben bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin duyumlar aldıklarını söylemi ler, onları duydun mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hayır efendim duymadım. Çünkü herkesin görevi ayrı oldu u için kimse kimseye bir ey söylemez, ben teröre bakıyordum, di er arkada lar falan farklı görevlere baktı ı için herkes kendi i ini yapıyordu yani söylemezlerdi çünkü, sadece ube Müdürü'ne aktarırdık, kimin ne konusu varsa kendi konusuyla ilgili olarak ube Müdürü'nü ça ırırdı kendi odasında anlatırdı.

MAHKEME BA KANI: Hiçbir ey duymadın mı cinayetten sonra da, böyle bir bilgi gelmi , de erlendirilmemi , iletilmi vesair?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Cinayetten sonra, yok duymadım ben efendim, sadece bu olayın oldu unu duydum yani.

MAHKEME BA KANI: Beyanında demi sin ki, Sulh Cezadaki beyanında, Bitlis... "Söz konusu ki ilerle Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ma ba lı olarak çalı maktayım, birimlerimiz ayrıydı, ben a ırı sol faaliyetlerle ilgili terör olaylarına bakan birimideydim... üpheliler asayi ve kaçakçılıkla ilgili birimlerde görev yapıyorlardı. Çalı ma arkada ı oldu umuz için birbirimizi tanyorduk. 2002-2007 yılları arasında çalı tım. Her sabah komutanlarımız toplantı yapıp kendi birimizle ilgili çalı maları planlayıp bilgi alı veri inde bulunurduk..."

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur, söylediklerim do ru.

MAHKEME BA KANI: "Di er birimlerin çalı ma alanları benim görevim dı nda oldu u için ilgilenme durumum olmadı konularla alakalı" demi sin. "Ancak daha sonra yani olaydan sonraya rastlayan tarihlerde yani tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç gün sonrasında kendi aramızda sohbet amaçlı konu urken bu üpheliler kendi birimlerinde yapılan bir toplantıda iddianamede geçen bir takım bilgilerden yani Hrant Dink olayından önce onun ölece ine ili kin duyumlar aldıklarını, bunu birimin toplantısında ilgili komutanlarına ilettiklerini söylediler" demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim kendi arasında kendileri söylüyordu onu, daha önceden böyle böyle biz (*Anla ılamadı*) aldı ımızda biz top... Ben hatırlamıyorum çünkü toplantıda, toplantıda kendileri komutana söylediklerini söylüyorlardı, biz böyle böyle komutanımıza bu olayları anlattık ama komutan dikkate almadı diye söylüyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Biraz önce yok dedin ya o yüzden söylüyorum, okudum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim hatırlayamadım yani çok eski ey oldu u için çünkü Bitlis'te de ifade verdim, ben...

MAHKEME BA KANI: imdi hatırladın mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: imdi hatırladım efendim. Yani herkes kendi konusuyla ilgili oldun mu ayrıyeten komutana bizzat söylüyordu, mesela daha önce odasına gidip söylüyordu ama o gün toplantıda böyle bir ey söylediklerini söylediler ama ben hatırlayamadım yani kendileri, ben duymadım çünkü. Daha sonradan olay olduktan sonra kendileri söyledi, böyle böyle bir olay oldu diye, biz komutana toplantıda söylüyorduk, söylemi tik diye söylüyorlardı kendileri.

MAHKEME BA KANI: Dinle. Yine Savcılıktaki ifadende, Muammer Akka almı . "Cinayetten önce haberim olmadı" demi sin, "Cinayetten sonra televizyonda gördüm. Cinayetten sonra arkada larda bir tedirginlik oldu unu hatırlıyorum... Kendi aralarındaki

konu mada bunu komutana söylemi tik ekinde Okan Ba çavu dile getirmi ti. Hrant Dink cinayetinden önce 1 Jandarma Komutanlı nda herhangi bir faaliyetin oldu unu fark etmedim. A ır ı sol gruplara bakıyordum." Okan Ba çavu 'tan duydu unu söylemi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Kayıt bildirim formu, görev sonuç raporundan haberim yoktur demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: "Silahın özelliklerinden bahsedilip bahsedilmedi ini hatırlamıyorum, haberim yoktur" demi sin. Co kun ci'nin tehdit edilmesiyle de bilgim yoktur demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur. Burada Okan Ba çavu bizim arkada ımız, orada görev yaptı ımız arkada , daha sonra kendisi böyle olduktan sonra kendisi söyledi yani böyle böyle i te ben komutana da söylemi tim böyle olacak diye. Yani bu olaylardan bahsetmi .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personel isim listesi ba lı ını ta ıyan belgede rütbenizin Kıdemli Ba çavu ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda göreve ba ladı ınız tarihin 1 Eylül 2002 tarihi oldu u belirtilmi . Bu tarih do ru mu ve 2007 yılının hangi ayına de in siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndaki görevinizi sürdürdünüz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim görevde öyle, ben hatırlamıyorum ama 2002 yılında ba ladım, do rudur, ay olarak hatırlamıyorum, 2007 yılında ayrıldım ben Trabzon'dan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi ayı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Trabzon'da Temmuz... Tayin dönemi zannediyorum ki, her yıl Temmuz ayında tayin olur, Temmuz'da ayrıldım, Haziran veya Temmuz olması lazım efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz az önce "Ben Terör Tim Komutanı'ydım..." dediniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli ifadesinde "Gökhan Arslan bizim Kısım Amirimizdi, Terör Olayları, Gazi Günay da Asayî Kısım Amiri'ydi, yatay pozisyondaydı" ekinde beyanda bulunmu tu. Siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir yandan A ır ı Sol Faaliyetler alanında çalı ma yapan unsurun komutanı, aynı zamanda ASAF, ASOF ve BÖF faaliyetlerinin yürütüldü ü Terör Olayları Kısım Amiri miydiniz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla ASAF, ASOF ve BÖF size ba lı olarak faaliyette bulunuyorlar?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yaptı ınız süre zarfında kullandı ınız kod adınız neydi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ali Kemal'di efendim. Ama devamlı kullanmıyorduk bunu sadece Ali Kemal olarak kullanıyordum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli duru mada " stihbarat ube Müdürlü ü emrinde müdürümüz dahil olmak üzere 21 personel görev yapmaktaydı, bizim unsurumuzun ba lı oldu u Terör Olayları Timi'ne A ır ı Sa , A ır ı Sol ve Bölücü Faaliyetler olmak üzere toplam 3 unsur

ba lıydı ve Tim'in toplam personel sayısı 8 ki iydi. Her unsur kendi bran ından sorumlu olmakla beraber yapılan çalı maların o unlu u ortakla a yapılmaktaydı. Personel yetersizli inden dolayı ubede görevli tüm personel alanının dı ında da görevlendirilebilmekteydi." ekinde beyanda bulunmu . Do ru mudur?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim herkes... Bence herkes kendi i ini yapardı, mesela unsurlar vardı, mesela ben kendim Terör Tim Komutanı olmama ra men A ırı Sol'a da bakıyordum, ASAF, ASOF ve BÖF, bu unsurların unsur komutanları vardı, bunlar, ben hemde kıdemli oldu um için sonuçta Terör Tim Komutanı olarak gözüküyordum, arkadaş lar teyit etti i bilgileri bana getirirdi, önemli bir ey varsa ben de komutana arz ederdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, dolayısıyla kimse kimseye bir ey söylemezdi kuralı sizin için geçerli de il, çünkü siz Kısım Amirisiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim. Önemli oldu u eyi söylemezdi efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, istihbarat de erlendirme toplantısında elde edilen bilgiler, bir gün önce elde edilen bilgiler istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulur muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Konu ulurdu efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla o toplantıya katılan tüm Unsur Komutanları, Tim Komutanları elde edilen di er alanlardaki bilgilerden de haberdar olurdu de il mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Olurdu efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.. Dolayısıyla kimse kimseye bir ey söylemezdi kuralı istihbarat de erlendirme toplantısının mantı ına aykırıydı, de il mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Bozulurdu orada söylenirdi efendim, yani her gün o toplantıda komutana arz edilirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli savunmasında dedi ki; "2006 yılının A ustos ayında KOM Unsur Komutanı Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'ı odasına a ırdı ve bir bilgi payla aca ını söyledi. kisi birlikte Okan im ek'in odasına gittiler. Yakla ık 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz beni yanlarına a ırdı, not almamı istedi. Aldı ım not Yasin Hayal isimli ahsın 4-5 arkadaş ıyla birlikte Ermeni asıllı gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldürmek istedikleri, bunun için plan yaptıkları, silah temin etmeye çalı tıkları ve gazetecinin Agos isimli gazetede çalı tı ı bilgilerini içeriyordu. Veysal ahin de dahil olmak üzere dördümüz stihbarat De erlendirme Merkezinde bulunan internet ba lantısı olan bilgisayara geldik, arama motoruna Agos yazdık, sonuçlardan gazetecinin adının Hrant Dink oldu unu, Agos isimli gazetede çalı tı ını teyit ettik. Ertesi gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konunun l Jandarma Komutanımız Ali Öz'e aktarıldı ını, dava süresince verilen ifadelerden okudum. Toplantı bitiminde Hüseyin Yılmaz ile birlikte göreve çıktık fakat bu konuyla ilgili herhangi bir konu ma olmadı. Aradan birkaç gün geçtikten sonra Hüseyin Yılmaz izne ayrıldı ve yerine vekaleten aynı zamanda Tim Komutanımız olan Ba avu Gökhan Arslan bakmaya ba ladı." imdi siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aynı zamanda da bu toplantıya, istihbarat de erlendirme toplantılarına düzenli katılan birisisiniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve Hrant Dink cinayetine dair konu manın geçti i toplantıdan birkaç gün sonra da A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz izne ayrılıyor ve siz vekaleten Hüseyin Yılmaz'ın da yerine bakmaya ba lıyorsunuz. Hacı Ömer Ünalır'da cinayete dair bilgiler var, bunların hepsi not

edilmi vaziyette. Siz o dönem herhangi bir çalı ma yaptınız mı Dink cinayetine dair?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yapmadım efendim. Çünkü benim haberim yoktu, bana hiçbir ey söylemedi bu olayla ilgili olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat de erlendirme toplantısında konu ulmu Hrant Dink cinayetinin kendisi ve siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bütün bunlara ra men "Ben Dink cinayetine dair hiçbir ekilde bilgi sahibi de ilim" mi diyorsunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben zaten hatırlayamadım, toplantıda da bu gündeme söylenmi , ben zaten hatırlayamadım, ifademde de söyledim yani. Ben hatırlasam yine söyledim ama toplantıdan sonra mı veya komutanın yanına yakla ıp da mı söyledi ben hatırlayamadım. Ama toplantıdan sonra, olay olduktan sonra ö rendim, toplantıda Okan im ek'in komutana söyledi ini söylediler veya beni ilgilendirmed i için mi o kadar önemsemedim hatırlayamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terör Olayları Kısım Amirisiniz, toplantılara katılan birisiniz ve bu konuyla ilgili bilgi sahibi olmadı ınızı beyan etmektesiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben bu beyanlarınızın gerçe i yansıtt ını dü ünmemekteyim ve soraca ım hiçbir soruya da samimiyetle yanıt vermeyece iniz kanaatine sahibim. Dolayısıyla devamında herhangi bir soru da size sormayaca ım.

MAHKEME BA KANI: Gerçe i gizliyor mu diyorsunuz Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Yani Terör Olayları Kısım Amiri, dolayısıyla ASAF, ASOF ve BÖF kendisinin sorumluluk alanında. Bütün bu Unsur Komutanları kendisine hesap vermek zorunda, bunları da denetlemek zorunda. stihbarat de erlendirme toplantısında Dink cinayeti konu ulmu vaziyette. Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin tamamı bu cinayetin i lenece i bilgisine sahip ve o toplantıda Gökhan Arslan'ın kendisi de var. Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır bu cinayete dair bilgi sahibiler, kısa bir süre sonra Hüseyin Yılmaz ayrılıyor ve yerine vekaleten Gökhan Arslan bakmaya ba lıyor.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben bir ey söyleyebilir miyim? imdi ben yerine baksam bile...

SANIK OKAN M EK: Gökhan Arslan, imdi geçmi duru malarda Hüseyin Yılmaz benim kendisine aktarmı oldu um bu bilgilerle ilgili devir yapılması i leminin bir takım usullere göre yapılmadı ı ekinde kendine devredilmedi ini söyledi ve verdiklerimizi kabul etmedi. imdi siz hatırlarsanız 19 Ocak 2007 günü, bu cinayetin i lendi i gün, öncesinde sabahleyin, sabah saatlerinde siz beni telefonla aradınız. Bana dediniz ki, artık görü ülen bir ahıs mı haber elemanınız mı onu tam olarak bilemiyorum, Kanbero lu otobüs firmasıyla i te Samsun istikametinden Trabzon'a bir takım Gürcü vatanda ların uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptıkları ve yanlarında eroin buldukları ekinde size gelen, intikal eden bir bilgi vardı, do ru mu? Hatırladınız mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet, hatırladım.

SANIK OKAN M EK: Peki siz bununla ilgili olarak kiminle irtibata geçtiniz? Benimle mi yoksa direkt ube Müdürüyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim hatırlayamıyorum onu imdi, bilemiyorum, belki müdüre de söylemi olabilirim, sana da söylemi olabilirim, hatırlayamıyorum u anda.

SANIK OKAN M EK: imdi, telefonla ilk ba ta bana söyledin, birlikte gittik ube Müdürü'ne, bu konuyu açıkladık ve aynı gün sen, ben, personelim Veysal ahin bu

konuyu takip etmek üzere Akçaabat bölgesine gittik, do ru mu? Operasyon yapıldı, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur, evet.

SANIK OKAN M EK: Bunun öncesinde haber kayıt bildirim formu çekildi, bu haber kayıt bildirim formu kimden çekildi, hangi unsurdan çekildi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hatırlamıyorum tam u anda.

SANIK OKAN M EK: Bizim unsurdan, Kaçakçılık unsurundan çekildi, o da mevcuttur zaten kayıtlarda. Elimde personel görevlendirme defteri var, 19 Ocak tarihli bu görevlendirmede sen, ben bu konuyla ilgili olarak Akçaabat iline görevlendirildi imiz, ube Müdürü tarafından görevlendirildi imiz belirtiliyor. imdi benim burada ö renmek istedi im husus u; siz bu görev devrini bana yaparken herhangi bir yazılı müracaatla mı yaptınız yoksa ikimiz beraber koordine kurduk, gittik ube Müdürü'yle görü tük, bu faaliyet bu ekilde mi yapıldı, bunu açıklamayı istiyorum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bu anladı m kadar ube Müdürü'nün talimatıyla yapıldı, görevlendirme de il de.

SANIK OKAN M EK: Evet. Yani bu ekilde mi olması gerekiyordu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hayır, yani normalde talimat yazılı olması lazım.

SANIK OKAN M EK: Ama yapıldı mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yapılmadı.

SANIK OKAN M EK: Yapılmadı. Yani uygulamada bazen bu tip durumlar da oluyordu, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Acilen gerektirdi i için, acil oldu u için direkt ube Müdürü'nün görevlendirmesiyle de yapılıyordu, ube Müdürü'nün ifahen emir vermesiyle de görevlendirme yapılıyordu.

SANIK OKAN M EK: Efendim bir sorum daha olacaktı. imdi biraz önce ifadenizde dediniz ki, toplantı sırasında ben dı arıya çıktım gibi bir ifade kullandınız, bu toplantıya kimler katılırdı, bunlar daha önceden de sorulmu ama bir de sizin söylemenizi istiyorum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Unsur elemanları, bütün herkes, hemen hemen herkes katılırdı.

SANIK OKAN M EK: Unsur elemanı, uzman çavı lar dahil katılır mıydı, yoksa Unsur Komutanı, Tim Komutanı, zaten ikiz görevlendirmeli hem Unsur hem Tim Komutanı oluyordunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Unsur katılmazdı ama mesela Unsur Komutanı olmadı ı zaman yerine vekaleten katılabilirdi mesela.

SANIK OKAN M EK: Katılabilirdi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Ömer, mesela Hüseyin Yılmaz izinde oldu u sürece yerine kim bakıyorsa o arkada katılırdı.

SANIK OKAN M EK: Yani Alay Komutanı, ube Müdürü, do ru mu, Unsur Komutanları, 4 tane Unsur Komutanı bunlar katılırdı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur. Evet.

SANIK OKAN M EK: Siz o gün bu konular toplantıda konu uldu u zaman bunları duymadı mızı söylüyorsunuz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur duymadım, hatırlamıyorum çünkü, duysam söylerdim yani duydum diye söylerdim yani. Hatırlamıyorum yani.

SANIK OKAN M EK: imdi o tarihte sizin yani Kısım Amiri oldu unuz dönemde Unsur Komutanınız Hüseyin Yılmaz bu konuyu duydu unu söylüyor... Ben söyledi imi söylüyorum, Gazi Günay Unsur Komutanı duydu unu söylüyor, herkes duydu unu söylüyor, bir tek siz duymadı mızı söylüyorsunuz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben konuya tam ey olmadı m için

hatırlayamıyorum yani, öyle olsa söylerdim yani, hatırlayamıyorum yani. " ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 19/12/2018 Mahkememizce alınan ek ifadesinde;

MAHKEME BA KANI: imdi o hususla ilgili dinleyece iz, bir toplantıydı zannedersem. Toplantıda ne konu uldu, neydi, buna dair hepsini tekrar ba tan anlatmana gerek yok ama bu konuda varsa söyleyeceklerin dinliyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Anlatayım efendim. Efendim ben orada görev yaptı ım sürece sabahları 1 Jandarma Komutanlı ında DM dedi imiz yerde her sabah toplantı olur. Bir önceki yaptı ımız i ler ve bir sonraki yapaca ımız i ler orada grup olarak anlatılır.

MAHKEME BA KANI: Kısaca bir hangi tarihte, nerede, ne görev ifa etti ini söyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben 2007 yılında Trabzon Jandarma Komutanlı ında Terör T M Komutanı olarak görev yapıyordum ben.

MAHKEME BA KANI: Terör T M Komutanı evet.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Toplantıyla T M Komutanı olarak ben...

MAHKEME BA KANI: Anlattı ın tarih 2006 de il mi, cinayetin i lendi i tarihten önceki tarihlerdeki toplantıları anlatacaksınız yani.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim, evet. Toplantıya T M Komutanı olarak ben, unsur komutanları toplantıya katılırdı. Her sabah 1 Jandarma Komutanı huzurunda toplantıya bir önceki yaptı ımız i ler ve bir sonraki yapaca ımız i ler anlatılırdı.

MAHKEME BA KANI: Her sabah mı toplanırdınız?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Her sabah toplanırdık efendim.

MAHKEME BA KANI: Kimler, bir sayar mısın toplantıdaki ahısları.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: 1 Jandarma Komutanı.

MAHKEME BA KANI: simleriyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Terör T M Komutanı olarak ben, unsur komutanları olarak Hüseyin Yılmaz, di er kısım amiri olarak da Okan im ek, Gazi Günay ve T M Komutanı olarak bunlar katılırdı efendim.

MAHKEME BA KANI: Toplantıya Ali Öz, Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, Gazi Günay ve sen mi katılıyordun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet ben katılıyordum efendim. Ayrıyetten Hüseyin Yılmaz benim unsurumdaki olan personeldi. Unsur komutanları olmadı ı zaman unsur elemanları katılıyordu toplantıya. Bu olayın oldu u günde ben Terör T M Komutanı olarak katıldım, unsur elamanları da vardı. O gün toplantıda beni ilgilendiren bende o zaman Terör T M Komutanı olarak beni ilgilendiren konuları ben komutana arz ettim. Bu olaydan herhangi benim bilgim öyle yok, ben toplantıyı arz ettikten sonra herkes toplantıya o günkü olayları anlatıyor, fakat özel bir konu oldu u zaman i i olmayan toplantıdan çıkıyor, daha sonra komutanına birebir orada veya odasında görü üyordu.

MAHKEME BA KANI: 2006 Temmuz ayında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında ne konu uldu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim. Efendim o Temmuz'da mı efendim?

MAHKEME BA KANI: 2006 Temmuz istihbarat de erlendirme toplantısı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben o toplantıda o günkü olaylar neyse onları anlattık, bir önceki olaylar ne varsa 2006 deyinince olaylar konu uldu.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı bu Trabzon'da yardımcı istihbarat elamanı gibi haber kaynaklarından edinilen bilgiler konu uldu mu bu toplantıda?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım ben varken konu ulmadı, ama beni

ilgilendirmeyen konular oldu unda biz daha sonra dı arı çıktık.

MAHKEME BA KANI: Seni ilgilendi in konular neydi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Terör T M Komutanı ben, terörle ilgili efendim sorumluydum.

MAHKEME BA KANI: Tamam buna kim ilgileniyor böyle bu bilgilerle kim muhatap oluyor, stihbarat ube Müdürü mü?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim Asayi ube olayı oldu u için bu Okan im ek ve ekibi efendim. ube Müdürü de dahil buna.

MAHKEME BA KANI: Nasıl asayi lik olay ya, istihbaratı bir bilgiden bahsediyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim sonuçta burada olay oldu u için bilgi aldı ı için beni ilgilendiren terörle olmadı ı için, asayi olayı oldu u için Okan im ek arkada ım ilgileniyordu.

MAHKEME BA KANI: Gündelik asayi olaylardan bahsetmiyoruz. Gündelik asayi toplantısından da. stihbarı olarak bir toplantı yapıldı mı, bu bilgiler paylaşılmaması ne yapılacağı konusunda?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım bu olay önemli oldu u için ben varken konu ulmadı, ama ben çıktuktan sonra çünkü önemli bir konu oldu u için daha sonra Alay Komutanı nezaretinde konular önemli olmayan konular varsa konuyu komutana arz edip biz dı arı çıkıyoruz ve önemli konu di er arkada lar kalıyor, daha sonra birebir komutanla veya ube Müdürü'yle görüşüyorlar. Benim bulundu um toplantıda bu olay konu ulmadı, ama ben toplantıdan çıktuktan sonra konu uldu mu bilemiyorum onu, konu ulup konu ulmadı ını. Benim varken toplantıda bu konu açılmadı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Gökhan Arslan terör olayları kısım amiri, dolayısıyla ASAF, ASOF, BÖF bu ahsa ba lı ve bunların tamamının istihbarat çalışması alanında çalışmaları yapanların tamamının kısım amiri olarak Gökhan Arslan'a bilgi verme mecburiyetleri var ve stihbarat ube Müdürü'yle Gökhan Arslan'ın kendisi muhatap oluyor sonrasında. Hrant Dink cinayetine dair olayın terör kapsamında oldu u tartışma götürmez. Do rudan Gökhan Arslan'ın alanına giren kısım amiri oldu u alanla ilgili bir istihbaratı bilgi bu. Geçen celse bu sebeplerle ve bu türden beyanda bulundu u için hakkında disiplin yaptırımını uygulanmı tı, ba vurmu tu, ben hatırlayamadım ama beyanda bulunacağı m demi ti, ama bugün yeniden Gökhan Arslan aynı tutumu sergilemekte dolayısıyla biz Gökhan Arslan'a yeniden tedbir uygulanmasını talep etmekteyiz. Bu a amada kendisine gerçe i anlatmayacağı mı da gördü ümüz için herhangi bir ekilde soru sormayı do ru bulmuyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: İmdi ben ne kadar kısım amiri de olsam birebir kısım unsurları ve ube Müdürleri direkmen birbirleriyle görüşüyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Birde oradaki silsileyi bize söyle. Ali Öz l Jandarma Komutanı Alay Komutanı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Metin Yıldız ube Müdürüm efendim. Ben orada kısım amiriyim. stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Sen terör olayları kısım amirisin öyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben kısım amiriyim evet efendim, ama...

MAHKEME BA KANI: Altınızda üstünüzde ba ka ki iler varsa onları da söyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim benim altta unsur komutanları vardı. Bunlar direkt yani birebir direkmen ube Müdürü'yle görüşebiliyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Yılmaz mıydı senin altındaki unsur komutanı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim, evet.

MAHKEME BA KANI: Ba ka unsur komutanları dedin kaç tane komutan var.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bir ASAF vardı, birde ASOF var, ey vardı efendim yani ASAF, birde Bölücü Faaliyetler vardı.

MAHKEME BA KANI: Hangisi ASAF, hangisi di eri?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hüseyin Yılmaz eye bakıyordu efendim BÖF'e bakıyordu, yani bölücü faaliyetlere bakıyordu. Di er kısım komutanı...

MAHKEME BA KANI: Okan im ek?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Okan im ek kaçakçılıkla organizeye bakıyordu efendim. Gazi Günay'da asayı olaylarına bakıyordu.

MAHKEME BA KANI: En altında kim vardı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Gazi Günay'ın altında Veysel ahin, Eser en...

MAHKEME BA KANI: Senin altında Hüseyin Yılmaz var BÖF'e bakıyor, ba ka?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bir ki i daha vardı evet, ama ismini hatırlayamadım onu imdi. Arif var; neydi; efendim ismini hatırlayamadım. Ba kanım hatırlatırsanız ben söyleyece im ama.

MAHKEME BA KANI: Bu yardımcı istihbarat elamanıyla görüş en sana bilgi iletmiyor mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ube Müdürü'yle direktmen görüş ebiliyorlardı, sadece bana herhangi bir ey de il, yani birebir benle nasıl Alay Komutanıyla bazı özel konuları görüş ebiliyorsam, unsur elemanları yani unsur komutanları birebir direktmen Metin Yıldız'la görüş ebiliyorlardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Unsur komutanları do rudan görüş ebiliyor öyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni atlayabiliyor mu böyle?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Atlayabiliyor efendim. Yani önemli oldu u için görüş ebiliyor kendileri de. Yani bana her eyi söylemek zorunda de iller.

MAHKEME BA KANI: O zaman sen nasıl T M Komutanısın?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim o...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Kısım amiri.

MAHKEME BA KANI: Kısım amirisin neyse, Terör T M Komutanıym dedin, kısım amiri.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım, ube Müdürüm öyle istedi i için arkadaş lar o ekilde görüş ebiliyorlardı mesela, her an her zaman beni bulma eyleri yoktu. Herkes gibi bende normalde kısım amiriyim, ama a ırısı sol faaliyetlere bakıyordum bende. Benimde kendi görevim vardı. Ben ikiz görev olarak yapıyordum. Ben kıdemli oldu u için, normal a ırısı sol faaliyetlere baktı m için ayrıyetten de kısım amirli i de yapıyordum. Ya ben kendi i imi de yapıyordum, kısım da ikiz görev olarak yapıyordum. Bundan dolayı da ube Müdürü kendisi söyledi yani direkt arkadaş lar, unsur komutanı direktmen benle irtibata geçebilir, benle görüş ebilir diye yani.

MAHKEME BA KANI: ASOF sende, BÖF Hüseyin Yılmaz'da?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Di erleri, a ırısı sa faaliyetler?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ömer mi hatırlayamadım efendim. Ömer olması lazım efendim. Ömer soy ismini hatırlayamadım.

MAHKEME BA KANI: Arif mi; Ömer mi nasıl hatırlayamıyorsun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Arif'le Hüseyin Yılmaz beraber çalışıyorlardı Bakanım. Ömer de *(Anla ılmadı)* kadar olmadı ı için tek ayrıyetten çalışı yordu. Yani oda unsur komutanı olarak görev yapıyordu, yani unsur elemanı ama ba ında ki rütbeli olmayınca

onlarda unsur komutanı olarak görev yapabiliyor, birebir direkt ube Müdürü'yle görü ebiliyorlardı.

MAHKEME BA KANI: A ırı sa faaliyetlere kim bakıyordu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: A ırı sa faaliyetlere Ömer. Efendim imdi öyle bölücü faaliyetlere de olsun, a ırı sa faaliyet olsun e er unsur komutanı yoksa ikiz görev olarak Hüseyin Yılmaz'da bakabiliyordu. Mesela o gün ki personel izne ayrıldıysa ister istemez Hüseyin Yılmaz'da bakabiliyordu.

MAHKEME BA KANI: stihbarat'ta kaç ki iydiniz siz Trabzon'da? stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız dı ında kaç tane personel vardı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim söyleyeyim. 1, 2, 4, 6 normalde 11 ki i.

MAHKEME BA KANI: ube Müdürü Yardımcısı yoktur orada de il mi; stihbarat ube Müdür Yardımcısı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yok efendim. Yok kıdemli olan yardımcı olarak bakıyorduk. O kim rütbeliyse, o en kıdemliyse yardımcı olarak bakıyor. Yani en kıdemli kimse o yardımcı olarak bakıyordu, ama normalde yardımcı yoktu, direktmen i te o Ba kanım ondan dolayı herkes birebir Müdür'le görü ebiliyordu yardımcı olmadı ı için.

MAHKEME BA KANI: En kıdemli sen misin?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben de ildim efendim, benden kıdemli arkadaş lar da vardı hatırlayamıyorum. Di er kısımlarda idari kısım var, DM amiri var, benden kıdemli arkadaş lar da vardı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek müdafı Avukat Mehmet Tahsin Soner. imdi hakikaten çok karı tırdınız. Ali O uz Ça lar hatırlıyor musunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim bu Kaçakçılık ube'ye bakıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki bu toplantılara katılmıyor muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim o gün i i yoksa normalde katılıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır o gün demiyorum. imdi bu ki i benim bildi im kadarıyla Binba ı veya Yüzba ı, Ali O uz Ça lar.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim Binba ı, Kaçakçılık ube'ye bakıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, toplantılara katılmıyor mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Herhangi özel konu varsa katılıyordu. Yani o günkü olay varsa, mesela kaçakçılıkla ilgili olay varsa katılıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ben bu dosya nedeniyle ö rendi ime konu uyorum, e er do ru de ilse; benim ö rendi ime göre Trabzon'da her gün sabah 3 ayrı yerde brifing yapılıyor. İ k önce Harekat Merkezi'nde ube Müdürleri toplanıyorlar.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet do rudur efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. Daha sonra DM'de stihbarat De erlendirme Merkezi'nde.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. Daha sonra Ali Öz'ün ba kanlı ında Asayi ube Müdürü olarak Ali O uz Ça lar'ın, stihbarat ve KOM ube Müdürlerinin ve T M komutanlarının beraber oldu u toplantı yapılıyor, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet do rudur efendim, do ru hatırladım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki, o zaman Ba kanım'ın sordu u soruyu tekrar ey yapıyorum; senin katıldı ın bu üçüncü toplantı kimler vardı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: DM toplantısıydı efendim. Bizde sabahları oluyordu DM toplantısı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet, evet kimler vardı burada? Ali O uz Ça lar yok muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Nasıl efendim?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ali O uz Ça lar yok muydu; Metin Yıldız'la beraber?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim imdi öyle ben, Metin Yıldız vardı efendim, Alay Komutanı vardı, bizler vardık, fakat üç tane toplantı oldu u için kendi Kaçakçılık'taki toplantıya katılmı olabilir, ama tekrardan hatırlayamıyorum onu. Sizin üç toplantı dedi iniz do ru, üç toplantı vardı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: De erli arkada ım üç tane cevap istiyorum. Evet katıldı, hayır katılmadı, hatırlamıyorum. Katıldı mı; katılmadı mı; hatırlamıyor musun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hatırlamıyorum bunu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yalnız görev da ılımını aslında huzurdaki sanıklar biliyorlar Ba kanım e er ö renmek istersiniz. Yani söyledi i gibi de il tamamen de i ik, karı tırdı iyice o.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz var en iyi o bilir herhalde de il mi?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ali Öz'de bilir, di er arkada larda.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım ben geneli yani stihbarat ube'nin genelini söyleyebilirim, ama birim birim kim ikiz görevli, kim ube Müdürü daha net bilgi verebilir burada, stihbarat ube Müdürü daha net bilgi verebilir. Çünkü nihayetinde bende 8 ube, 17 ilçe..." ekinde beyanda bulunmu tur.

39-GÜVEN AH N

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Evet Güven ahin, bizim mahkememizde sanık olarak yargılanan Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile ilgili olarak dinleniyorsun. Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du'yu tanıyor musun, nereden tanıyorsun onu anlat bakalım bize?

TANIK GÜVEN AH N: Tabi do rudur, benim ilk görev yerim Trabzon'da 2005-2008 yılları arasında Trabzon Cezaevinde Sevk Tim Komutanı olarak çalı ıyordum, Ahmet Faruk benim devrem olur. Valla Satılmı ahin, o zaman ismi Satılmı 'tı da sonradan Volkan oldu, Volkan ahin, o da bir buçuk sene, bir iki sene falan ev arkada ımdı.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki imdi senden önce ba ka bir tanık dinledik, onun da beyanları oldu, sana da sorayım. Erhan Tuncel, Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile samimi bir ekilde görü meleri var mıydı, karakolda, evde ya da dı arıda ortamlarda, bu konuya tanık oldun mu sen?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi bir kere ben una ahit oldum, tabi onlar Merkez Karakolunda çalı ıyordu, ben Trabzon Cezaevindeydim, cezaevinde çalı tım için tabi 24 saat nöbet, nöbetten sonra gelince tabi vuruyorduk kafayı yatıp uyuyorduk, dinleniyorduk, bir

kere Erhan'ın bizim eve geldi ini hatırlıyorum, bir 5 dakika 10 dakika durdum, sonra zaten ben de evden çıkıp gitmi tim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Volkan ahin'i ya da... Kimin için gelmi ti, yani Volkan ahin'in arkada ı mıydı yoksa Ahmet Faruk Aydo du'nun arkada ı mıydı, bilgin var mı?

TANIK GÜVEN AH N: Herhalde onların arkada ıydı, çünkü Volkan Trabzon'da neydi ya, vallahi 12-13 sene oldu, baya ı da oldu, havaalanının kar ısında bir mahalle vardı, ya o mahalleye i te önleyici hizmet devriyesi falan atıyordu, orada devriye atarken falan tanı mı olabilirler, muhtemelen oradan geliyordur arkada lıkları.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Tuncay Uzundal var, Tuncay Uzundal'ı aynı ekilde eve gidip gelirken gördün mü, Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile beraber konu urken...

TANIK GÜVEN AH N: Bizim eve... Vallahi bizim evde hiç hatırlamıyorum ya, yani ben geldi ine de ahit olmadım.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki unu sorayım; Erhan Tuncel'in Volkan ahin ile dı arıda görü tüklerine tanık oldun mu, ev dı ında dı arıda görü meleri oldu mu, karakolda ya da ba ka bir ortamda?

TANIK GÜVEN AH N: Karakolda dı arıda falan ahit olmadım, çünkü hani onların farklı bir arkada grubuydu, ben onlarla takılmıyordum. Vallahi Erhan'ı sadece bir kere bizim evde gördüm, böyle bir kahvaltı için mi ne gelmi herhalde, i te böyle zaten bekar eviydi bizimki, o zaman hepimiz becardık.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan Tuncel kendisini ne olarak tanıtmı tı, Volkan ahin ne olarak bahsetmi ti, yani bu mesle i nedir, i i nedir tarzında bir konu ma oldu mu aranızda?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi ben üniversitede ö renci diye biliyorum onu, Trabzon'da Karadeniz Teknik Üniversitesinde ama bölümünü falan hiç hatırlamıyorum, sadece üniversitede ö renci diye tanı tırmı tı.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki daha sonra biliyorsun Erhan Tuncel Hrant Dink cinayetinde do rudan azmettirme, eyleme katılmadan dolayı birinci derece sorumlu oldu u basında ortaya çıktı. Bu olaylardan sonra kendi aranızda Volkan ahin, Ahmet Faruk Aydo du ve sen bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi açık konu ayım, benim telefon numaram belki 20-25 senedir aynı, tek hat kullanıyorum, Ahmet Faruk Aydo du ile... Ben 2008'de Hakkari Çukurca Komando Taburuna gittim, oraya tayinim çıktı, valla 2008'den beri Ahmet Faruk'la hiç telefonla görü mü lü üm olmadı. Volkan'la da yalan olmasın 2 veya 3 sene önce, ara da tabi uzun bir ara, hiç görü medik, 2-3 sene önce bu beni aradı, "Ya komutanım öldün mü kaldın mı nerelerdesin" dedim, "Vallahi Güven i te u ra ıp duruyorum böyle saçma sapan i lerle" dedi, nerelerdesin dedim, ben i te o zaman, ben 2006'da istifa ettim, imdi Çanakkale Belediyesinde memur olarak çalı ıyorum, o zaman tayinim Tokat'a çıktı dedi ama hatırlamıyorum, Tokat'ın bir ilçesinde bir karakolda mı, karakol komutanı mıyım dedi...

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel bu basında foto rafları çıktı, kimli i ortaya çıktı, yani bu Hrant Dink olayına do rudan do ruya dahil oldu u anla ıldı bu olaydan sonra. Siz kendi aranızda Volkan ahin'le konu ma yaptınız mı bu konuda, i te bu ahıs bizim eve kahvaltıya geliyordu...

TANIK GÜVEN AH N: Hayır hayır. Ben vallahi yok, 2-3 sene öncesine kadar... 2008'den 2020'ye kadar 12 sene boyunca bir kere görü tüm, o da 2-3 sene önce falandı, i te Tokat'a tayinim çıktı falan dedi, onun haricinde valla ne yüzünü gördüm ne telefon görü mesi yaptım.

MAHKEME BA KANI: Anladım. imdi tekrar unu sorayım sana; Volkan ahin yani dı arıdan samimi olarak tanıdı ı bir ki iyi ya da tanımadı ı bir ki iyi sürekli olarak eve

getiriyor muydu? Yani Erhan Tuncel'i kahvaltuya getiriyor, bir insan tanımadı ı, samimi olmadı ı bir insanı evine kahvaltuya getirmez. Böyle eyler oluyor muydu yani Erhan Tuncel?

TANIK GÜVEN AH N: Valla bir kere ahit oldum ona, bir kere ahit oldum, onun haricinde olmadım. Yani benim hani Volkan sonuçta iki sene ev arkada ıydım ben onunla, zaten 6 ay Foça'ya ben komando kursuna gittim, geriye kaldı 1,5 sene, valla o bir buçuk senede i te yani afedersiniz böyle bira içmeye gittik, udur budur yani becardık o zaman, yani hovardalık çapkınlık, yani onun haricinde fazla bir ey olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Satılmı ahin ile kalmakta oldu unuz eve çok fazla misafir gelir miydi?

TANIK GÜVEN AH N: Yok gelmezdi, yani öyle kız arkada larımız falan vardı, tabi haliyle oluyordu, o zamanlar yani kız arkada larımız, sevgililerimiz falan geliyordu, yani yoksa hani evde bir curcuna falan yok, çünkü becardık zaten, Trabzon yani garip bir ehir, ben kendim Ankaralıyım, Trabzon'da zaten bekara kolay kolay ev vermiyorlardı, biz de evi bulduk, sa olsun bir emekli ö retmen abi vardı, aman dedi girin eve de dedi i te kom uları falan rahatsız etmeyin dedi falan, giri o giri , tayin olana kadar oturduk. Yani eve öyle kız arkada larımızın haricinde i te böyle ne bileyim, onun haricinde kimsenin hiç gelip gitti ini... Ya bir kere ahit oldum, onun haricinde yok öyle tanımadı ım tipler, erkektir falan, yok öyle gelip giden olmazdı. Gelirse bizim orada devrelerimiz vardı i te, devrelerimizden 3-5 arkada bazen oturur, ne bileyim ak am biramızı içerdik veya gündüz belki bir kahvaltıdır, belki 1-2 kere denize giderdik, onun haricinde öyle bir eyimiz yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, yani genel kural olarak kadın arkada larınız gelirdi, bir de kendi devrenizden insanlar gelirdi, genel kural böyleydi, öyle mi?

TANIK GÜVEN AH N: Do rudur evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorunuz var mı katılan taraftan? Yok. Sanık müdafilerine bakalım, yok. Duru ma salonunda hazır bulunan sanıklar? Soru yok. Evet SEGB S ile hazır bulunan sanıklar var mı sorunuz? Yok. Evet, tanık Güven ahin'in beyanları alındı, benzer nitelikte oldu u görüldü, SEGB S ba lantısına son verildi." ekinde beyanda bulunmu tur.

40-HACI AL HAMURCU

A) 14/03/2012 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesinde;

"Cumhuriyet Ba savcılı ma dilekçeyi ben gönderdim. Bu konuyla ilgili stanbul Emniyetine ifade vermi tim. polisler mahkemede tanıklık yapıp yapamayacaklarını sorduklarında aynı ekilde ifade verebilece imi söyledim. Bugüne kadar mahkemeden herhangi bir talep gelmemesi nedeniyle dilekçe yazma ihtiyacı hissettim.

Ben Kayseri Büyük ehir belediyesinde yapılan yolsuzluk suçu nedeniyle hükmümü çektim. u anda para cezasını yatıramadı ım için cezaevinde bulunuyorum. Kayseri büyük ehir belediyesindeki olayla ilgili Yusuf Erikel benim avukatlı ımı yapıyordu. Mahkeme yakalama kararı çıkarmasına ra men yakalanmamak için devamlı de i ik adreslerde kalıyordum. 2007 yılı haziran ayında Yusuf Erikel yazanesine beni ça ırdı. Bulundu u yer olan Muzaffer Tekin'e ait Eminönü ilçesindeki petrol istasyonuna gittim. Bir süre burada kaldıktan sonra Yusuf Erikel ile birlikte yazanesine geçtik. Geceyi Yusuf Erikel'in yazanesinde geçirdim. Bulundu um adres Ca alo lu Babali Caddesinde bulunan Yusuf Erikel'e ait i yeri idi. Ertesi gün saat 12:00 sıralarında Yusuf Erikel i yerine geldi. Yakla ık 2-3 saat sonrada ahsen tanımadı ım Fuat Turgut, Ya ar Asu, Nevin isimli bayan

ve Kemal Kerinsiz yazaneye geldiler. Bir araya gelme sebeplerini bilmiyorum ancak misafirlere viski ikramı yapıldı. Sadece Yusuf Erikel alkol almadı. Kayseri Malatya taraflarına gideceklerini ve davalara katılacaklarından bahsettiler. Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili konu hakkında konu acakları sırada Fuat Turgut benim aynı ortamda bulunmamdan rahatsız oldu unu belli edince Yusuf Erikel bu bir eyden anlamaz safın tekidir. Kayserideki olayla ilgili burada bulunmaktadır. Gibi sözler sarfederek di er ahısları rahatlatı. Yasar Asu, Erhan Tuncel'in avukatlı ını yaptı ını, cezaevinde yaptı ı görü mede konu aca ını beyan etmesi üzerine Do u Perinçek'in ba kanı oldu u ç i Partisine giderek sekreterine not bıraktı ını, daha sonra ö rendi i kadarıyla bu konuyla ilgili çalı maların tamamlandı ını, Ramazan Akyürek'in üzerine yıkacaklarını söyledi i, Fuat konuya girerek "o ermeniye biz öldürttük, Ramazan Akyürek'in suçu yok neyse" dedi i, Fuat Turgut'un Yasin'in avukatı oldu unu orada ö rendim. Yusuf Erikel bazı konularda itirazları vardı. Fuat, Yusuf'a kar ı ileride darbe olur ba bakan olursun iyi dü ün, gibi sözlerle sakınle tirmeye çalı tı. Ben tutuklanarak Kayseriye götürüldüm. Yaklaşık altı ay sonra Yusuf Erikel ve abisi Yakup Erikel ile birlikte ziyaterete geldi. Yusuf Erikel'e ait Mercedes marka aracının Fuat Turgut tarafından PKK itirafçılara yaptırdı ını söylediler. Birbirlerinin açıklarını bilmeleri nedeniyle ikayetçi olmadı ını biliyorum. Bu konularda konu mamamı yoksa canımı yakacaklarını söyledi. Bende haksız yere tutuklandı ını söyleyerek her eyi anlataca ını ifade ettim. ve benim ifadelerim do rultusunda Yusuf Erikel tutuklandı. Ergenekon kapsamında tutuklanmam nedeniyle Silivri Cezaevine alındım. Farklı ko u larda kalmamıza ra men de i ik ekillerde tehdit edildim. Maltepe cezaevine nasıl nakledildi imide bilmiyorum.

Yusuf Erikel'in yazanesinde Fuat Turgut, Hrant Dink'in öldürülme sebebini kendince do ru yolu buldu unu, Ermeni soykırımının soykırım olmayıp kırım oldu unu televizyonlarda beyan edince Ergenekon tarafından infaz emrinin verildi ini söyledi. Ayrıca Yasin Hayal'in saf bir çocuk oldu unu, MC Donalds eyleminden dolayı sekiz ayda cezaevinden çıkması nedeniyle bize tam olarak güvendi ini, ne söylersek yapaca ını söyledi. bulundu umuz ortamda Do u Perinçek'in her eyden haberinin oldu unu Ramazan Akyürek'in üzerine olayı yıkaca ını söylemelerinden Hrant Dink'in ölüm talimatını Do u Perinçek'in verdi ini anladım.

Silivri L tipi cezaevinde kaldı ım dönemde Ergenekon sanıkları Tuncay Özkan, Do u Perinçek, Yusuf Erikel, Nusret Senem ve Hikmet isimli gibi ahıslar mesai bitiminde ortak alanda bir araya geliyorlardı. bir defasında beni de ça ırdılar. Fuat Turgut'un silivri cezaevine gelirken üzerinden yakalanan kale nikof mermileri ile Bülent Arınç'a gönderilen mermilerin aynı seriden oldu unu ve aynı amaçlı gönderildi ini söylediler. Bunu Yakup Erikel'inde bildi ini duydum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir, yukarıda anlattı ım bilgileri bizzat duydum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ba ka suçtan Kayseri Kapalı Cezaevinde yatmakta iken ilk ko u um olan Memurlar Ko u undan alınarak Kapalı-2 ko u una verildim. Burada bir süre yattıktan sonra aynı ko u ta yatan Zafer Acar ile tanı tım. Zafer benimle ilk tanı masında (Bu Cezaevi Kuralıdır) Ne Suç i ledi imi sordu bende kısaca anlattım. Bende ona sordum. O da bana belgeli olarak iddianamesini okuttu. Burada yazan (T T) isimli bir kurum adına suç i ledi iydi. Ben a ırımı tım. Arkada olduk ve samimiyet çerçevesinde arkada lı ımız ilerliyordu. Zafer bana hiç tereddüt etmeden bir Abim var Gaziantep'te görevli senle görü meye gelecek o ne diyorsa onu yap cezaevinden kurtul dedi. Zafer Acarla 24 saatin beraber geçiyor bana sürekli

Ergenekon davasını anlatıyor ve beni hazırlıyordu. Bende cezaevinden kurtulacak adımları temizleyerek sıfırdan bir hayat çizeceğim diye Zafer Acar ne derse onu yapıyordum. Zafer Bana Ergenekon davası ile ilgili Basındaki haberleri bana not aldırıyordu. Birebir isimler veriyor Hurit Tolon, Kemal Kerinçsiz, Ali Suat Ertosun, Ferda Paksüt, Yusuf Erikel, Durmuş Ali Özolu'nun isimlerini bana yazdırıyor ve not ettiriyordu. Bu ahıslar ile ilgili zamanı gelince tanık olarak ifade vereceğimi anlatıyordu. Bende dayanamayıp sordum, neden dedim Zafer Acar'da bana bunları vatanı sattı dedi. Bende Milliyetçi duygular içerisinde Zafer Acar'a kandım. Zafer Acar 1.60 boylarında Kel Çerkez ye il gözlü bir idi Ama çok akıllı çok güzel teknik resim yapabilen çok güzel dilekçe yazan biriydi. 2009 Ayı'nın başlarında köşüne Zafer Acar'ın birebir tanıdığı Nevzat İkyol- Adında bir ahıs geldi. Nevzat İkyol ve Zafer Acar benim yanımda ilk başlarda Almanca ve Çerkezce konu uyorlardı. Bir müddet zaman geçtikten sonra Nevzat İkyol bana gelerek Zafer ne diyorsa yap hükümet yıkılacak hayatın kurtulacak dedi, ifadeleri uygun bir şekilde yazın daha sonrasında bu yazdığını ifadeleri uygun bir şekilde yazın daha sonrasında bu yazdığını ifadeleri kafana kazı zamanı gelince dümeye bascağı dedi. Bende tamam abi dedim. Bu arada enteresan bir şey oldu. Zafer ve Nevzat'ı aynı anda görüşe çıkardılar 10 dakika geçmeden beni çağırdılar. Memer köşüne ve foto rafhanenin arasında kör nokta bir yere götürdüler. Burada beni 1.00 boylarında bıyıklı kalıplı bir adamla tanıştırdılar. Bu adamın bana Recep Eker olduğunu söyledi Zafer ve tanışık Recep Eker bana Zafer ve Nevzat sona durumu anlatmış bu işi yaparsan hayatın kurtulur ve işi biter dedi. Bende tamam dedim. İlk önce köşüne ben döndüm. Arkamdan Nevzat ve Zafer geldi. Zafer bana daha önce dayısının Kayseri M T Müdürlüğünde çalıştığını anlatmıştı. Öleden sonrada dayısı görüşe geldi. Zafer dayısı (Ergün Demirci) ile görüşükten sonra bana gelerek dayımın sana selamı var ne istiyorsa yapcağız. Bu işi yapsın dedi. Nevzat İkyol 40 günlük üne gelmiştiki Cezaevine 10 günü falan kalmıştı. Nevzat ben Zafer pazar günü Sabah sayımından sonra herkes uyurken bahçede plan yapmak için bir araya geldik. Zafer Gündeme düşecek bir olay olması lazım dedi. Nevzat ise sana söylediğim zafer bunu yaparsak işi biter her şey hazır dedi. Bende dinliyordum. Zafer bana bu işi yap gerisine karışma dedi. Zafer bana dönerek bak Ali Bu Masonlar varya Hür ve kabul edilmiş Masonlar büyük locasında üç tane üstad ismi belirleyecek. Sen bu adamlara suikast düzenliyorsun musun gibi yakalanacaksın ve sana anlatılan ifadeyi verirken keyfine bakacaksın dedim. Bu suikast senin gündeme düşmen ve ciddiye alınman için yapılacak başka hiçbir şey yok dedi. Bende tamam dedim. Ama Zafer ve Nevzat beni çok güzel işliyorlardı. Zafer ve Nevzat suikast ile ilgili bilgileri sana Açık Cezaevine çıktığında ulaştıracağız dediler. Nevzat'ın 10 günü bitmişti bu on gün içinde bana defalarca vereceğim ifadeyi anlattı ve daha sonra tahliye oldu. Zafer Acar'la ben suikasttan sonra vereceğim ifadeyi hazırlamaya başladım. Zafer acele ediyordu. Bana Ergenekon davasında vermiş olduğum ifademden aynısını hazırlattı ve ezberletti. Bu arada Tomarza Kaza Cezaevinden sevk geldi. Bu gelen kişide Zafer Acar'ın birebir tanıdığı Mehmet İga idi. Mehmet'le tanışmamız bir kaç gün içinde oldu Zafer Mehmet'e bana yazdırdığı ifadeyi okutturdu. Mehmet'de tamam çok güzel olmuş zaman daralıyor bu işin 6 ay içinde patlaması lazım dedi. 2009 yılının ortalarında ansızın dosyam onaylandı. Kapalı Cezaevine geldi iki ay içinde beni Sarıalan Kaza cezaevine sevk ettiler. Sevk olmadan önce bütün ifadeler ve suikast planı hazır. Ben Sarıalan Cezaevine sevk oldum. 2009 yılının eylül ayında Sarıalan Kaza Cezaevinde yattığım 2 aylık süreçte Zafer Acar Mehmet İga ile irtibatım hiç kesilmedi. Zafer bana devamlı mektup yazıyordu. Bende ona yazıyordu her şey hazır. Benim Açık Cezaevine çıkıp ilk izinde suikasti yapmam isteniyordu. Sarıalan Cezaevinde 2 ay yattıktan sonra Pınarbaşı Açıkcezaevine sevk oldum. Bu arada ise Zafer Kır ehir Açık Cezaevine sevk oldu Mehmet İga lise tahliye oldu. Kır ehir Açık Cezaevi ve Pınarbaşı Açık Cezaevinde mektupla malarımız devam etti. Ben ilk iznimi 4 gün kullandım. Zafer benden sonra Açık Cezaevine çıktıktan sonra izine çıkamamıştı. İlk iznimde Zafer'in kız kardeşi vasıtasıyla devamlı irtibattaydık Zafer bana haber göndererek hani ne oldu savcı,

hakim polis diye soruyordu bende bu dört günlük için süre yok zaman yok ikinci izinde olacak dedi. Zafer de bana kız karesi vasıtası ile son hazırlı mı yap dedi im yerlere dilekçeleri yaz bekle dedi. Ben iznim bittikten sonra Pınarba ı Açık Cezaevine döndüm ve teker teker ilk ba ta 2 tane mektup 2 tane dilekçe yazdım ve Zekeriya Öz'e gönderdim. Daha sonra stanbul TEM ve KOM ubelere telefon açarak ihbarda bulundum her ey hazırdı. Bunları yaptı ımda Zafer'e ilettim o da tamam dedi. 2010'nun Ocak, ubat, Mart aylarıydı bu i lerin yo unla ması. Zafer bana telefonda her yerim artık haber var bu i i bitti. Bende tamam dedim 2.izne çıktı ımda bu i bitecek dedim. Bu arada beni Pınarba ı Adliyesine ça ırdılar Savcı Yılmaz isimli biri idi. Bende Pınarba ı Adliyesine gittim. Orada Zafer'in bana dediklerini kısaca anlattım Savcı Bey'e Savcı Beyde a ırmı tı o da dü ünüyordu durduk yere bu adam niye beyle ifade verdi diye. Hur it Tolon'la beraber Yusuf bir ekip ayarlayacak Kayseri'ye gelecek Ergenekon adına Kayseri Büyük ehir belediyesinden seneti tahsil edecek diye anlattım ifadem bitti. İlk ama gerçekte mi ti. Sigara içmeye dı arı çıktım. Beni bekleyenler vardı. Nevzat I ıkyol, Metin lga, Recep Eker ve Yeni tanı aca ım Fatih Sabuncu ama Zafer bana Fatih Sabıncudan bahsetmi ti kısaca.

Nevzat I ıkyol bana Habertürk gazetesinden bir haber küpürü yırtarak verdi. Bu Haberde Kaya Pa akay, Mustafa Asım Akın, Koray Kargi diye insanların Resimleri ve Haberleri vardı Haberi kısaca okudum. Bu adamların isimleri ile suikast yapıp gündeme geleceksin savcı da Hakim de Poliste seni bekliyor dedi. Recep Eker bana ne zaman izine çıkıyorsun dedi bende izinden geleli 1 ay oldu daha üç ay var dedim o da bana Müdür bugün yarın açıklama yapar dedi. a ırdım tamam dedim döndüm Pınarba ı açıkcezaevine Ak am sayımında Müdür açıklamayı yaptı. (Ya ar Kaya) izinler 4 aydan 2 aya dü tü kullanmak isteyenler dilekçe yazsın dedi. Bu adamlara iyice inanmaya ba lamı tım dilekçemi yazdım verdim. 10 Mart 2010 tarihinde izine ayrıldım. Zafer de izine çıkmı tı 2 gün Zafergilin Ziya Gökalp Mah. bulunan evlerinde bulu tuk. Hr eyi gözden geçirdik ifadelir tekrarladık ve ben evden ekmek almaya çıkıyorum diye çıktım stanbul'a gitmek üzere Kayseri Terminaline ilk gelen Nevzat I ıkyol ve Metin lga idi. Otobüs biletimi aldım ilk önce Ankara'ya gidecektim. Sahte bir isim ile aldırıldılar. 15 Mart 2010 Ahmet Yıldız adına bilet aldım. Otobüse bindim Nevzat ve Metin otobüsü takip edeceklerini söyledi. Ankara'ya indim. Ankara'ya geldi imde A ti Terminalinde Recep Eker Fatih sabuncu, Nevzat I ıkyol, Metin lga beni bekliyordu. Tekrardan 5 dakikalık bir görü me yaparak beni gönderdiler bilet aldım. stanbul Seyahat firmasından saat ba ı arabasına ve otobüse bindim. Sabah üç gibi stanbul'a indim. Esenler Otogarından serviste Aksaray'a geldim vakit geçirmek için Aksaray'dan stiklal Caddesine kadar yürüdüm. Bıçak almak için Karaköy'de bir dükkan aramaya ba ladım. Bir nalbul gibi dükkan bulduktan sonra bıça ı aldım. Tekrardan stiklal Caddesinde bulunan Nuri Ho Caddesindeki Hür ve kabul edilmi Masonlar büyük locasında ke if yaptım. Saat Sabah 10:00 gibi kendi kendimi ihbar ettim. 5,6 dakika içinde polis geldi beni aldı nasıl oldu anlamadım hemen geldiler dedim i i ba ladılar kendi kendime ilk ba ta beyo lu ilçe Emniyet Amirli inde bir amir beni sorguya çekmek istedi ancak beni almaya gelen ekibin ba ı Ba komiser Gafur buna izin vermedi. Beni apar topar stanbul Emniyet Müd. TEM ube'ye götürdüler herkesten saklıyorlardı. Hemen ifade alma i lemine geçtiler.

fademi Direk Olarak Alan simler

- 1)Ba komiser Gafur
- 2)Komiser Yard. Hasan Basri
- 3)Polis Memuru smail

Gafur beni kimseyle görü türmüyordu direk ifadeyi kendisini alıyordu bana anlatılan neyse o do rultuda hepsini harfi harfiyen söyledim. fade alma i lemi sırasında Gafur ve Hasan Basri bu i i Türk intikam Tu rayı adına üstlenmemi istedi ve beni zorladılar. Benden kabul etmedim. Seni döveriz seni mahvederiz dediler bende onlara ifademi geri çeker susma

hakkımı kullanıyorum deyince vazgeçtiler orada biraz anladım. Bunlar birilerine iftira attırıyorlar diye. Daha sonra dosyamın verildi i Savcı beni adliyeye ça ırdı Gafur ve Hasan Basri Gözaltı süresini uzatmaya çalı tılar ama olmadı ifademi verdim. Savcı Kasım Imio lunun kar ısına beni çıkardılar. Ben Allah var Savcım Yusuf beni azmettirmedim dedim kendisine nihayetinde Ergenekon silahlı terör örgütüne üye olmaktan tutuklandım. simleri verdi im Polis, M T görevlisi, Asker ahıslar beni kullandılar Sayın Savcım bana itirafçı olu um dediler hayatın kurtulur dediler bende bu insanlar devlet görevlisi beni kandırmazlar diye inandım. Bu ahıslardan ikayetçiyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben Kayseri Belediyesindeki yolsuzluk soru turmasından dolayı tutuklanmı tım, bu suçtan 6 yıl ceza aldım, bu cezaevinin infazı sırasında açık cezaevine geçi hakkını aldım, Kayseri Pınarba ı Açık Cezaevinde bulundu um sırada ikinci izin hakkımda 10/03/2010-17/03/2010 tarihleri arasında stanbul iline geldim, Ergenekon soru turmaları kapsamında Masonlara suikast olayından dolayı 19/03/2010 tarihinde tutuklanarak Silivri 4 Nolu Cezaevine gönderildim, Masonlara suikast iddiası ile yürütülen soru turma sırasında Cumhuriyet Savcısı Kasım L MO LU hakkımda takipsizlik kararı verdi, bunun sonucunda 21/02/2011 tarihinden itibaren Kayseri A ır Ceza Mahkemesinden aldı m cezanın infazına devam edildi, 2011 yılı Nisan ayından sonra Üsküdar Adliyesinde bulunan bir davam nedeniyle beni Maltepe 2 Nolu Cezaevine gönderdiler, ben Maltepe 2 Nolu Cezaevinde bulundu um sırada özel yetkili Cumhuriyet Savcısı Cihan KANSIZ a dilekçe göndererek Masonlara suikast soru turması ile ilgili bildi im her eyi anlataca ımı dilekçemde belirttim, yakla ık 1 ay kadar sonra Cihan KANSIZ tarafından gönderilen bir mit görevlisi, iki komiser ve iki polis memuru Maltepe 2 Nolu Cezaevine geldiler, cezaevi savcısının verdi i odada bir polis memuru kapıda kaldı, di erleri benimle içeride görü tüler, ben bugün itibariyle Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a yazılı dilekçe halinde sundu um hususları benimle görü en bu ahıslara oldu u gibi anlattım, bu ahıslar benim 5 sayfa ifademi aldılar, benimle yakla ık iki ay boyunca tekrar kimse irtibata geçmeyince ve Ergenekon savcısının de i erek yerine Muammer AKKA ın atandı ını cezaevi müdürlü ünden ö renmem üzerine Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKA a bir cinayet hakkında bilgi vermek istiyorum diye bir dilekçe gönderdim, aslında bir cinayet ile ilgili bilgim yoktu, sadece daha önce verdi im ifadeden dolayı benimle kimse ilgilenmeyince ve Savcı da ça ırmayınca ciddiye alınması için bu ekilde bir yazı gönderdim.

Muammer AKKA beni üç kez cezaevinden ifadeye ça ırdı ancak her defasında jandarma beni farklı yerlere götürdü, bir keresinde Üsküdar Adliyesine, bir defasında Ça layan Adliyesine bir kere de Silivri Kampüsüne götürdü, daha sonra Muammer AKKA benimle ilgili zorla getirme kararı çıkartınca jandarma Be ikta Adliyesine Savcı Muammer AKKA a ifade verdi im 14/03/2012 tarihinde götürdü.

Muammer AKKA beni odasına alarak oturttu, beni getiren askerleri ise dı arı çıkarttı, Muammer AKKA ın odasının kapısı açıldı, bana Galip ÖZTÜRK orada bekliyor dedi, baktı ımda kapısı açık kar ımda bulunan odada Galip ÖZTÜRK ü gördüm, yanında iki polis memuru ve iki ki i daha vardı.

Muammer AKKA odasının kapısını kapattırdıktan sonra bana bir foto raf gösterdi, bu foto rafta benimde yargılamamı yapan Kayseri 2. A ır Ceza Mahkeme Ba kanı Kemal ALVER, Kayseri Büyük ehir Belediye Ba kanı Mehmet ÖZHASEK ve Galip ÖZTÜRK vardı.

Muammer AKKA bana bunlar yolsuzluk yapıyorlar, bunları bitirece im, senin de

hakkin var hakkını da alacağını, biz devletin hakimi savcısıyız, dedi.

Daha sonra bana bir HTS raporu çıkartarak sen tutuklanmadan önce Av. Fuat TURGUT, Av. Ya ar A SU, Av. Kemal KER NÇS Z ve adını söylemedi i bir bayanın Yusuf ER KEL'in Ba bali Caddesi Cialo lunda bulunan ofisinde bir araya geldi imizi söyledi, ben Muammer AKKA 'a Av. Yusuf ER KEL'in ofisine zaman zaman gitti imi ancak bahsetti i di er ahısları bu ofiste görmedi imi, bunlarla bir araya gelmedi imi söyledim, bahsetti i ahıslardan Ya ar A SU'yu ise Kayseri de bir soru turmadan dolayı mahkemede görmü tüm.

Muammer AKKA bana "o dönemde Yusuf ER KEL ile irtibatlı olan tek ki i sensin, Ramazan AKYÜREK bu vatana yararlı bir insandır, bu ki inin kurtarılması gerekiyor, Do u Perişek in ajandasında Erhan TUNCEL konu acak, do u bey tedbir alsın diye benim ifade vermeme istedi, ayrıca Yusuf ER KEL in ofisinde bu insanları gördü ümü, bu ki iler in konu malarına ahit oldu umu, bu konu malarda Do u bey tezgah hazırladı, ihale Ramazan AKYÜREK in üzerine kalacak eklinde konu malar duydu um ekilde ifade vermeme istedi, ben Muammer AKKA a bahsetti i konularda bilgi sahibi olmadı mı, böyle bir konu madan haberdar olmadı mı söylemem üzerine bana " sen gündemdeki bir isimsin, e er bu gündeme dü erse ciddiye alınacaksın, dedi, daha sonra bana hitaben " Ya ar A SU bütün cinayetlerin hepsini biliyor, bize ihanet etti, hizmet hareketini sattı.

Bana ayrıca Ali Fuat YILMAZER ve Mutlu isimli soyadını söylemedi i birisinden ve Yurt isimli birisinden bahsetti, bu ki iler in bana daha sonra yardımcı olabileceklerini söyledi, hatta Yurt isimli ahısla ilgili olarak o biraz dik ba lı bizi takmıyor gibi eylerde söylemi ti.

Ben Muammer AKKA 'a cezaevinden gönderdi im dilekçede belirtti im gibi bir cinayet ile bilgim olmadı mı, sadece daha önceki cezaevinde alınan ifademle ilgili bir i lem yapılmamasından dolayı Savcılı a gelebilmek ve ciddiye alınabilmek için bu ekilde bir dilekçe yazdı mı söylemem ra men Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKA 14/03/2012 tarihli ifade içeri inde geçen bütün hususları kendisi söyleyerek yazdırdı, bana itirafçılıktan yararlanacaksın, senin için iyi olacak, hayatın kurtulacak, zaten iki yıla kadar hükümet te yıkılacak, de i ecek, sen de i ini gücünü kurar sıfırdan bir hayata ba larsın dedi.

Ben cezaevinden tahliye olma imkanımın olmaması ve bana söyledikleri eylerle ilgili Muammer AKKA ın kendi söyleyerek yazdırdı ı 14/03/2012 tarihli ifade tutana mını imzaladım, ayrıca kendisi bana bu ifadenin haricinde Fuat TURGUT ile ilgili ba ka ifadelerde verdirmek istedi, ancak o ifadeleri kabul etmedim.

14/03/2012 ifade içeri inden pi man olmam, vicdan azabı çekmem ve Savcı Muammer AKKA ın görevden alınması nedeniyle korkumu yenerek bu ekilde ifademi düzeltiyorum, Muammer AKKA tarafından alınan 14/03/2012 tarihli ifade içeri inde yer alan bilgileri ben vermedim, bu ekilde bir ifade ve iddialarda bulunmadım, benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgim bulunmamaktadır, Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a verdi im dilekçenin 3. Sayfasından itibaren Savcı Muammer AKKA a yazdı m dilekçe ile ba layan 4 sayfadan olu an ve altında imzam bulunan 09/02/2015 tarihli dilekçe bana aittir, bu dilekçenin içeri ini de tekrar ediyorum.

Ayrıca Savcı Muammer AKKA tarafından yazdırılarak imzam alınan ifade tutana mının soru turma dosyasından bir ekilde çıkartılarak sorumlu kılınaca ımdan dolayı bir endi e ya adım, o nedenle de Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a bir soru turma nedeniyle verdi im dilekçenin ekine bahsetti im hususları da yazarak makamınızda ifade vermek istedim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/08/2016 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verilen ifade;

"Yargılandığım davalar ve tanıtılmaları ile ilgili konuların neticesinde, bugün FETÖ davasıyla ilgili bir çok kişinin inandığı suçların irtibatlarını kurma aşısını eritmişim. Bu olayları ve ileride savcılık makamına bildirerek ülkeye ve milletime karşı görevimi yerine getirmeyi arzulamaktayım.

FETÖ örgütü tarafından Özel Kuvvetler, Kozmik Odaya sızmak için bir mizansen tezgahlanmıştı. Bülent Arınç'ın danışmanı Yakup Erikel'in tezgahladığı "Sahte Bülent Arınç" suikastı sonrası olayını soruşturan FETÖ'cü Hakim Kadir Kayan'a kargo ile G-3 mermileri gönderilmişti. (Ocak 2010)

21.05.2009 tarihli Ergenekon davasında Sanık Fuat Turgut'un üzerinde aynı şekilde G-3 Mermileri çıktı. Kadir Kayan'a "Sözde tehdit amaçlı" gönderilen G-3 mermileri Fetullahçı Süat Kargo şirketi ile gönderilmesinde, Yakup Erikel'in Kardeşi Yusuf Erikel'in yakın arkadaşı Fuat Turgut'dan da aynı mermilerin mahkeme salonu girişinde çıkması hayatın akışına uygun değildir. Avukat olan Fuat Turgut FETÖ cinayeti olan Hrant Dink davasında da Yasin Hayal'in Avukatı ve koruyucusu olarak medyada boy göstermiştir. Fuat Turgut İzmir, Konak ilçesi partisinin bir dönem üyesi olmuştur. Ergenekon davası gizli tanıklarından "Kısaç" ve Gizli Tanık 17 ifadelerinde Fuat Turgut ile Veli Küçük'ün Kadıköyde Kuvayı Milliye derneğinde buluşup görüşmelerini açıklamışlardır. Yusuf Erikel Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Alpaslan Aslan ile birlikte okumuş aynı öğrenci evinde kalmışlardır. Yusuf, Alpaslan ile birlikte Bulgaristan'a gidip esrarengiz iline kiler girmiştir. Fuat Turgut ile Veli Küçük'ün Kadıköy'de Kuvayı Milliye derneğinde buluşup görüşmelerini açıklamışlardır. Yusuf Erikel Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Alpaslan ile birlikte okumuş aynı öğrenci evinde kalmışlardır. Yusuf, Alpaslan ile birlikte Bulgaristan'a gidip esrarengiz iline kiler girmiştir. Fuat Turgut 2007 Temmuz ayında Hrant Dink davasının ilk duruşmasında Yasin Hayal'i savunurken "Devletin Bekası için savaşın suçlanmamalı" ifadesini kullanmıştır. (Radikal Gazetesi 03.07.2007)

Fuat Turgut, İzmir barosu avukatı olduğu halde Trabzon'da McDonald's'a bomba atan Yasin Hayal'e avukat olmak için İzmir'den Trabzon'a gitmiştir. Trabzon barosuna kayıtlı 400 Avukat varken neden İzmir'den Fuat Turgut çağırdı. Aynı Yasin Hayal, Hrant Dink cinayetinden tutuklandı mı da İstanbul'da on binlerce avukat varken neden İzmir'de bürosu olan bir Avukat duruşmalara girdi? Fuat Turgut'un özelliği neydi?

Fuat Turgut gariban bir aile olan Yasin Hayal'in ailesine para vaadinde bulunarak Avusturya'da yayın yapan Ermeni Diasporasının TV kanalı ile röportaj yapmıştır. Fuat Turgut'un yönlendirdiği Yasin'in babası "O luna devlet Hrant'ı vurdurttu" diyerek dünya kamuoyunda, Ermeni Soykırımını iddialarına delil teşkil edecek, Türkiye'yi zan altında bırakmayacak bu duruma sokmuştur.

Elazığ'da dedesinin Ermeni dönmesi olduğu söylenen Fuat Turgut'un 14. Ağır Ceza Mahkemesi duruşmalarında yaptığı provokasyonlar her şeyi açıklamaktadır. Duruşmalarda Fuat Turgut'un "Kuduz Ermeniler" diye bahırımı . Başka bir duruşmada "Bütün Ermenilerin Cani Cehenneme" diye bahırımı sureti ile aslında ilçesi partili olduğu halde Türk milliyetçisi bir poza bürünerek Türk devletini zan altında bırakmıştır. Avrupa basınının önünde Türkiye'yi suçlu duruma düşürmüştür. 11/04/2007 tarihli Karadeniz Gazetesinde yayınlanan röportajında Fuat Turgut, Doğu Perinçek'e övgüler düzmektedir. Hrant Dink'i açık hedef gösteren diğeri olan Levent Teniz'in ilçesi partisi ile ilişkileri ise açıkça devam etmektedir. Levent Temiz defalarca Ulusal Kanal'da programlara katılmıştır.

Levent Temiz hakkında Ergenekon davasından Ceza alında Yusuf Erikel ve Alpaslan Aslan'ın da gittikleri Bulgaristan'a kaçmaları oraya iltica talebinde bulunmuştur.

Ergenekon davası Avukatlarından Ya ar A su'nun ç i Partisi stanbul 1 Ba kanlı ındaki sekreteryaya Do ru Perinçek'e ula tılmak üzere bıraktı ı not Ergenekon davası iddianamesinde yer almaktadır. Avukat Ya ar A su Tekirda 1 Nolu Ceza evinde 2007 yazında Erhan Tuncel'i ziyaret etmi . Bu ziyaretten çıkınca da istanbul i ç i partisi ba kanlı na gitmi Do u Perinçek'e "Erhan Tuncel'e dikkat edin, Erhan konu acak" anlamında mesajı neden bıraktı? Ya ar A su ve Levent Temiz'in arkada lık ve hem ehrlilik ili kilerini bu i te rolü nedir?

Yine Ergenekon davası delilleri arasında Behiç Gürcihan'ın ajandasında da yer alan bir not çok önemlidir. Behiç Gürcihan. "E er Kür at Yılmaz kabul etseydi, Dink cinayetinde onu kulanacaklardı diye neden not aldı? Kür at Yılmaz'a Dink Cinayetinin teklifini kim götürdü? 2007 yılında Dink Cinayeti i lendi ine göre o tarihte Kür at Yılmaz, Tekirda Cezaevindeydi. Bu durumda Kür at Yılmaz'a teklifi avukatı olan Ya ar A su'dan ba kası götürmü olamaz. Ya ar A su ve Fuat Turgut arasındaki yakın arkada lıkda göz önüne alındı ında bu olaylar zinciri tesadüf olarak açıklanamaz. Agos Gazetesi önünde Kemal Kerişsiz ve Levent Teniz'in bildiri okuyup "Bundan sonra Hrant hedefimizdir" dedikleri görüntüler medya ar ıvlerinde ve internettedir.

Malatya Zirve Yayınevi cinayetlerinde de Levent Temiz'in yedek subay olarak Malatya'da bulunması ve Malatya 1 Jandarma olay komutanı Mehmet Ülger'in karde i Av. Ahmet Ülger ile askere gitmeden evvel Bakırköy'de aynı büroya kullanılması tesadüf olabilir mi? Malatya 3. A ır Ceza Mahkemesi ba kanı A ustos 2008'de yapıma duru mada Zirve cinayetini i leyen Emre Günaydın hastanede tedavi gördü ü sırada el yazısı ile yazdı ı bir notu göstererek "Levent Ersöz ve Levent Temiz'i tanıyor musun? diye neden sordu? "Emre Günaydın ise bu soruya hatırlamıyorum" yanıtı neden verdi? Sorumlular hakkında dava açılmasını dilekçemde belirtti im hususların ara tırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 10/05/2017 tarihli Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben daha önce stanbul C. Ba savcılı ında terör ve örgütlü suçlar bürosunda ifade vermi tim aynen tekrar ve kabul ederim, ben daha önceden 2012'nin Nisan aylarında Maltepe cezaevinde yatarken savcı Muammer Akka , Cihan Kansız ve Zekeriya Öz'e dilekçe yazdım bu dilekçe ile ilgili Muammer Akka 'la 7 defa bir görü mem oldu bunlardan sadece bir tanesi Hrant Dink ile ilgiliydi ifademde uzun uzun da anlattı ım gibi aynılarını bana söyledi benim dilekçem tanıklık yaptı ım dosyada bulunmaktadır aynen kabul ediyorum hepsi do rudur, bunun haricinde daha sonra Gökalp Kökçü ve Mesut Erdiñ Bayhan ve Bülent Co ar isimli savcılara da 2017'nin Mart ve Nisan aylarında üçünede aynı olmak üzere dilekçe verdim Muammer Akka ergonakan sanıkları içinde olan bazı ahıslara suç te ekkülü olu turmak için telkinde bulundu ve Türk intikam tugayı te ekkülü olu sun dedi ifadelerini de i tir dedi sahte tip örgütü kurarak suçsuz ve günahsız insanlara iftira attırdılar ya anan bu olay 2010 Mart ayında mason üstadlarına suikast giri imi davasıyla ba layan süreçte oldu, Bülent Co ar savcıya verdi im dilekçede bulunan ifadelerimin hepsi do rudur Mesut Erdiñ ve Mesut Kökçüye verdi im dilekçelerde dava dosyasında yer alan dilekçelerdir bunlardaki ifadelerimde do rudur aynen tekrar ederim, daha sonradan ergenekon sanıkları ile görü memde ve duyduklarımda Hrant Dink cinayetinin ergenekon ve fetö operasyonu oldu unu anladım buna istinaden Bülent Co ar savcıya dilekçemi verdim bununda dava dosyasına alınmasını istiyorum, daha sonra aydınlıkçı ve nurcu grupların fetö terör örgütü ile i birli i yaparak çe itli cinayetler i lenerek masum insanları cezaevinde yatmasına neden oldular Av.Yusuf Eriken Av. Fuat Turgut, Av. Ya ar Agsu birebir ergenekon ve fetö

davasının birebir içerisinde oldukları bu cinayet yani Hrant Dink cinayeti birebir fetö ve Ergenekon operasyonudur bununla ilgili bütün bildiklerimi Bülent Co ar savcıya ifade verdim ve birebir kendisinden bu ifadelerin alınmasını istiyorum, Do u perinçe in ajandasında yazan Ya ar A su notunda da yazan Erhan tuncel'in de konu aca ına dair onun hakkında da bir eylem yapılması gerektiğini yazan notun da Ergenekon dosyası içinde yer almasını istiyorum bu dava ile ilgili ilmi kilitler, Erhan Tuncel'in konusmasını istemiyorlar Zekeriya Öz ve Muammer Akka bu notu görmezden geldiler, ben bu notu Ergenekon dosyasının içerisinde gördüm, Fetö hakim ve savcılar bu notun üstüne gitmediler çünkü bu i in içinde onlarda vardı, benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir," ekinde beyanda bulunmu tur.

41-HAKAN AYDIN TÜRKEL

A) 06/12/2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

" stanbul Valili indeki Müfetti lik çalı ma odasında 06.12.2007 tarih, saat 13.15 de; Hakan Aydın TÜRKEL isimli 71730 sicil numaralı stanbul Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürü 25.01.2007 tarihli tespit tutana ı ve kovu turmaya yer olmadı ına karar verilen basma bilgi sızdırılması konularında yaptı ı bilgilendirici ve açıklayıcı beyanda; "Ben 23 yıldır bu meslekteyim. 20 senedir de stanbul'dayım. Son iki senedir de TEM'den sorumlu Müdür Yardımcısı olarak görev yapmaktayım. Olayın tetikçisi Ogün Samast yakalandıktan sonra azmettiren ahıs olarak Yasin Hayal ile birlikte birkaç arkada ı daha Trabzon'da yakalanmı tı. Yasin Hayal'in arkadaş ları olan ve Hrant D NK cinayetiyle ilgisi olan bu ahıslar Yasin HAYAL'in devamlı irtibatla oldu u Erhan isimli bir ahıstan söz ediyorlardı. Yasin HAYAL'in arkasındaki ahısların kim oldu unu tespit edebilmek amacıyla Erhan'ın açık kimli ini tespit etmeye çalı yorduk, Erhan isimli ahısın açık kimli i, Trabzon Emniyetince çok iyi bilinmesine ra men Yasin HAYAL'in daha önce karı tı ı Mc Donalds'ın bombalanmasını olayını bize gönderilmi olan dosya içeri inden tespit edebildik. Erhan TUNCEL isimli ahıs ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce olay akabinde ubede uzun bir süre görü me yapıldı ı halde, yakalanmasını istememize ra men hemen yakalanmadı. Daha sonra Yasin HAYAL'in arkasında bulunan ahısları tespit etmek amacıyla aradı ımız Erhan TUNCEL isimli ahıs Trabzon'da yakalanarak stanbul'a gönderildi. Erhan Tuncel stanbul Terörle Mücadele'deki görevlilere Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söyledi. Yasin HAYAL tarafından suikast planlandı ı bilgisini de üstlerine rapor etti ini anlattı. Ancak anlattı ı bilgilerle bizim elde etti imiz bulgu ve deliller arasında çeli kiler vardı. Anlattı ı olaylar kendim soyutlamak için dirik bilgiler içeriyordu. ubede anlattıklarımı olaya bakan savcılar ube'ye geldiklerinde de onların huzurunda tekrarladı. Daha sonra yazdı ifâde almak için Baıo'dan avukat ça ırdı ımızda yazdı ifade vermeyece ini söyledi. Biz de Erhan TUNCEL'in ube'de anlattıkları bilgileri Hrant DÎNK cinayetinin tahkikatını ilerletebilmek amacıyla bir tutana a ba ladık. Daha sonra yapılan tahkikatta da tutanak içeri indeki bilgilerin do ru oldu u tanıklarla tespit edildi. Ancak daha önce de belirtti im gibi Erhan TUNCEL'in azmettirici suçlamasından kurtulmak amacıyla bazı bilgileri eksik verdi i anla ıldı. Yasin HAYAL'in arkasındaki ahısları tespit edebilmek amacıyla daha Önce karı tı ı Mc Donalds olayı ile birlikte paralel olarak her iki soru turma da derinle tirildi. Erhan TUNCEL'in anlattıklarını tutana a ba lama konusu çok sık yapılan bir uygulama olmamasına ra men olayın önemi açısından daha önce de birkaç kez yapılmı olan bir uygulamadır. Çünkü bizim kanaat ve tespitlerimize göre Erhan TUNCEL bu olayda azmettirici pozisyondaydı. ube'de susma hakkım kullanmasına ra men, kendini kurtarmak amacıyla savcılık veya mahkeme

safahatında mutlaka konu acak ve polis'te Trabzon istihbarat müdürlü üne ba lı yardımcı istihbarat elemanı oldu unu açıklayacaktı. Türkiye gündemini i gal eden bu olayda azmettirici pozisyondaki Erhan TUNCEL, Trabzon polisinin muhbiri olacak sanki stanbul emniyet müdürlü ünde konu mu ancak susturulmu gibi bir intiba bırakacak ve bu da yanlı anla ımlara sebebiyet vererek Devleti töhmet altında bırakacaktı. Basına haber sızdırma konusunda ise, basına sızan haberler, ki iler in Uhdelerine dayanıyordu. 7.65 mermi konusu da zaten Tuncay'ın ifadesinde yer alan konudur.” ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 18/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Öncelikle ben stanbul'da yakla ık faal olarak kadrolu 20 sene meslek hayatım, stanbul kadrosunda geçti, bunun Emniyet Amirli i'nde kalan döneminde cinayette çalı tım, Cinayet Büro Amirli i yaptım 7 sene kadar, müdür olduktan sonra 97'den beri de Güvenlik ube Müdürlü ü, Güvenlikten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı ve birinci sınıfa terfi etmeden önce de 2007 yılında yaz ayında son 2 senedir de terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'ydım. Bu olay esnasında yani bu Hrant Dink cinayetinin meydana geldi i zamanda biz l Emniyet Müdürü biz böyle bir heyetle birlikte il dı ndaydık, olay anında burada de ildik, o ak am zaten o gün o ak am uça ımız vardı, gece saat zannediyorum ilerleyen saatlerde stanbul'a geldik. Biz o geldi imizde birtakım bazı i lemler olmu tu, Terörle Mücadele ube Müdürü'müz buradaydı, ben de Terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'ydım, olay faili meçhuldü ilk etapta, yalnız kamera görüntülerinden birtakım görüntüler elde edilmi ti, fakat gerek bizim stihbarat ube gerekse onların ba lı oldu u daire ba kanlı ndan, onların ileti imi ile herhangi failin kimli i konusunda bir bilgi yoktu. Biz zaten evet gitmedik, devamlı bu eyin üzerinde çalı tık ahsın kimli inin tespiti üzerinde, bir neticeye varamayaca ımızdı anlayınca ortak akıl ile bunun basına verilmesinde fayda olaca ımı dü ündük. Dolayısıyla orada elde etti imiz görüntüleri basınla payla tık, ertesi gün bununla ilgili zannediyorum babası Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne müracaat etmi benim o lumdur diye, oradan aldı ımız bilgilerle Trabzon'dan bu ekinde aldı ımız bilgilerle burada ahsın kullandı ı telefon numarasından tespit edilen birtakım adreslere baskın yaptık, artı stanbul'u da terk edebilece ini dü ündük, çünkü Trabzon'dan gelen bir ahıstı, hava alanları, otobüs garlarında ekiplerimize bu ahsın foto rafını vermi tik. Onlar da ekiplerimizden bir tanesi zannediyorum, o zaman ki otogarda foto rafını gösterip u an tabii aradan 12 sene geçti i için çok ayrıntıları hatırlamıyorum ama Ogün ve ismiyle bir tane birinin e gale uygun birinin yer ayırttı ını tespit ettik, Trabzon'a do ru otobüs bileti almı tı. Bunun üzerine bize tabii bildirildi konu, ekipler tarafından, hem l Emniyet Müdürümüz; oranın l Emniyet Müdürü ile stihbarat ubede kendi kanalından oranın stihbarat ubesi ile görü me yaparak, o otobüsün bu esnada i te Samsun'a do ru yakla makta oldu unu belirledik. jandarma bölgesiydi zannediyorum orası, oradaki bir operasyonla da ahsın yakalanması sa latıldı. Tabii süreç uzun bir süreç böyle bütün olayı mı anlatayım yoksa hani soru cevap ekinde mi gitmek istersiniz...

MAHKEME BA KANI: O tarihte TEM ube Müdür Yardımcısı mıydınız siz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, l Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Terörle Mücadeleden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Daha sonra bu ahıslar yakalandıktan sonra Ogün, zaten ya ı küçük oldu u için Çocuk ube vasıtasıyla alındı, i lemleri yapıldı, savcılı ın nezdinde.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman göreve ba lamı tınız.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 2005 yılında Terörden Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı olmam 2005.

MAHKEME BA KANI: 2005 yılında, cinayet i lendikten sonra ne zamana kadar bu görevi sürdürdünüz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ocak'ta oldu, ben o sene terfi ettim yani Haziran ayında, Haziran Temmuz gibi herhalde ili i imi kestim.

MAHKEME BA KANI: Aynı senenin yazında yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Yazılar var bu cinayet öncesi yazılan bazı yazılar var, stihbarat ube Müdürlü üne, bu yazılardan haberiniz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır yok.

MAHKEME BA KANI: Haberiniz olması gerekiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

MAHKEME BA KANI: Hiç bir konuda bilgi sahibi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok bilgi sahibi de ildim.

MAHKEME BA KANI: Bilgi edindiniz mi, bilgi edinmeniz gerekiyor muydu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : öyle istihbaratın kendi kanalından yapılan yazı malar yani, dı arıya di er birimlerle payla ılan yazı malar de il, dolayısıyla ham bir bilgi, dolayısıyla bize bildirilen bir ey yok yani, Terörle Mücadele ubesine veya bana bu konuyla ilgili bir bilgi verilmedi daha önce.

MAHKEME BA KANI: Bildirilmesi gerekiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bildirilmesi e er operasyon safhasına karar verilmi se, geçilmesi, ta o zaman bildirilir bize, ondan önce bildirilmesi her stihbarat her bilgiyi bize bildirmez yani.

MAHKEME BA KANI: Önemli de olsa bildirilmiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır çünkü, ne zaman ki e er Terörle Mücadele bir operasyon ubesidir ve tahkikat ubesidir, dolayısıyla bu bilgiyi payla masının anlamı yok. Bunun operasyona dönü türülmesine karar verecek ube de stihbarat ubedir, çünkü onlar bilgi alıp de erlendiriyor, e er operasyonu dönü türülecekse, o zaman Terörle Mücadele ubesine bunu operasyonu dönü türüyoruz diye bilgi verilir ve operasyonu Terörle Mücadele ubesi yapar, tahkikat da ayrıca Terörle Mücadele ubesi yapar.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir yazıdan haberdar de ilsiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

MAHKEME BA KANI: Haberdar olmanız da gerekmiyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME BA KANI: Operasyona dönü türülmedi i sürece de haberdar edilmeniz art de il yani öyle mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonrasında bilgi payla ımı oldu mu sizle; faili yakalamaya yönelik çalı ma...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Faili yakalamaya yönelik hiçbir.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ekipleri mi sürdürdü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tahkikatı Terörle Mücadele ubesi yaptı. Tabi Ogün yakalandıktan sonra, daha sonra Ogün'ün yanındaki ahıslar hani kim Ogün ile çevresindekiler kim diye, Yasin Hayal ismi ortaya çıkınca, Yasin Hayal grubu bütün hepsi toplanıp onlar stanbul'a getirildi Trabzon'dan, daha sonraki süreçte Yasin'in sorgusunda bir Elazı 'lı Erhan ismi geçti o zaman, biz Elazı 'lı Erhan yani öyle gelmi ti bilgi, çünkü ben bazı sorguları biz de dinledik, ben de katıldım yani, dinleyici olarak sorgu yapılırken.

MAHKEME BA KANI: Sorgu mu ön mülakat mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ön mülakat, sorgu demeyelim isterseniz, ön mülakat, çünkü sorgucu bizim ilgili arkada lar onlar ayrıntıları konu uyordu, kısmen ben de bazı eylere vakıfım veyahutta arkada ların intikal etti i konular var bana. Bu Elazı 'lı Erhan konusu geçince, yani Yasin devamı onla birlikte onla takılıyor, bütün hep onunla birlikte diye, bu Elazı 'lı Erhan'ı bildi im kadarıyla Terörle Mücadele ubesi'ne o zaman eye

soruldu, fakat Elazı 'lı Erhan'ın biz açık kimli ini bilmezken, Elazı 'lı Erhan yakalanıp paket olarak bize geldi komple, biz onun Erhan Tuncel oldu unu geldikten sonra açık kimli ini bulduk. Zannediyorum bir yazı ma da olmu tu, bu Elazı 'lı Erhan diye bir ahsıs var, bununla ilgili bu ahsıs bulun, eyle Yasin Hayal ile irtibatlı diye, ama Yasin Hayal'i bir baktık, yakalanmı orada bize geldi.

MAHKEME BA KANI: Ogün'den mi almı tınız o bilgiyi, Elazı 'lı Erhan ismini.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok Yasin'den diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yasin'den.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, Ogün'den çok fazla bilgi almadık yani, Ogün pek ey yapmadı.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan bu ön mülakatta anlattıklarını daha sonra susma hakkımı kullanıyorum diyerek, anlatmamı , bir tutanak tutulmu bu konuya ili kin.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tutanak konusu sonra. Öncelikle sorguda biz normal biz sivil ahsıs olarak Büyük Birlik Partisinin Gençlik Kolları. Oralara ocaklara takılan yani bir ahsıs olarak bilirken, sorgusunda kendisinin mülakatında arkada larıyla konu masında, kendisinin bir stihbarat Elemanı Trabzon stihbaratının elemanı oldu unu söylüyor, ondan sonra bu bilgiyi ilettikten sonra arkada lar, Terörle Mücadele ube Müdürü, ben (*Anla ılmadı*) Erhan'a, Erhan bu yani daha sonraki tekrar etmeye bilmiyorum gerek var mı; bütün eyleri basında da sizin de mahkeme heyetinin de bildi i; o Hrant Dink konusuyla ilgili bilgileri çok geni bir ekilde bize anlattı ve bunu Trabzon stihbaratı'na da bildirdi ini, kendisinin de elemanı oldu unu kesinlikle hani bir azmettirici pozisyonunda olmadı mı ifade eden beyanlarda bulundu. Tabi benim yorumumu duymak isterseniz, benim anladı m kadarıyla daha sonraki süreçte de elemanlıktan çıkardı mı söylüyordu aynı ekilde Trabzon, sahiplenmemesinden, yakalanmasından dolayı bir kırgınlı ı vardı, Trabzon stihbaratına, yani stanbul Emniyet'te bir paket halinde teslim edilmi ti, sanki bir kendi açısından suçlu gibi...

MAHKEME BA KANI: Trabzon teslim etti, de il mi onlara?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet Trabzon teslim etmi . Daha sonra çünkü biz kendisi de birtakım bir eyler anlattı, ne anlattı, bu cinayetin hemen o ak amı Trabzon stihbaratına ça rıldı mı, i te bu konuları görü tüklerini, daha önce Mc Donalds'ın bombalanması olayı ile ilgili olarak oradaki Yasin'in bombayı hazırlayanın kendisi oldu unu, bununla ilgili Yasin'in ceza evinde yattı mı, cezasını çekti ini, ancak kendisiyle ilgili bir i lem yapılmadı mı, zannediyorum aklımda yanlı kalmadıysa, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bir ö retim görevlisi, kendisi de orada okuyordu çünkü, vasıtasıyla kendisiyle irtibat kurulup eleman olmasının sa landı ı, daha sonra istihbarat elemanı oldu unu, birçok yararlı bilgiler ula tırdı ı i te birtakım gruplarla ilgili, bu konularda bize bilgi vermedi yani di er ne gibi Trabzon Emniyetine, Trabzon stihbaratına ne gibi bilgiler sa ladı ı konusunda bize o bilgileri vermedi ama, Hrant Dink olayıyla ilgili uzunca bir eyleri anlattı. Oradaki hatta eyle birlikte Erhan'la birlikte di er arkada larını da almı tık, oda arkada ı vardı imdi Tuncay Uzundal'dı zannediyorum, tabii biz onu da sorgusunda ikisini ayrı ayrı dinleyip birbiriyle çeli en ve birbirlerini teyit eden birtakım noktalar da vardı, Erhan'ın bizde o zaman yalan söyledi i kanaati hasıl oldu bizde. Neden yalan söyledi i kanaati hasıl oldu, imdi olayda çok gariplikler vardı, bir kere suça karı mı bir adam ben istihbarat kökenli biriyim stihbaratı bilmem ama arkada larımın da o zamanlarda dedi i aynı ekilde suça karı an bir adamın stihbarat elemanı yapılamayaca ı eklinde, suça karı an azmettirici pozisyonunda bir adam çünkü, bombayı hazırlayıp veren o kanlı pantolona alıp, saklayan hep eyin kendisiydi yani, Erhan'ın kendisiydi, hatta ona eylemi yönlendiren eye Mc Donalds'ı hedef olarak gösteren de ey di Erhan Tuncel'di, imdi bu olayda da bizim çevreden aldı mız di er bilgilerde hep Yasin'in arkasında i te Erhan'ın sözünden çıkmaz tarzında bilgiler geliyordu, imdi ben uzun yıllar 7 sene Cinayette çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten sonra de il mi bu bilgiler?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi tabi, cinayette sonra, imdi soru turma mantı nı bizim elimizde çok teknik bir ey yoktu, bu soru turmada normal klasik bir cinayet soru turması gibi yaptık aslında bu soru turmayı biz, mantı nı da öyle kurduk. imdi öyle dü ündük e erki çünkü çeli kiler vardı Erhan Tuncel'in beyanlarında onları da ifade ederim, daha önce Mc Donald's gibi bir eyleme çünkü insanlara, masum insanlara bir bomba hazırlayıp yönlendiren ki i bu cinayette de Yasin çünkü eyi çok bilmiyor, Hrant Dink konusunda çok bilgisi yok, yani böyle çok tanıyan çok hedef yapacak, ama böyle Türkçü, Ulusalıcı, Dini hassasiyetleri yüksek, Türkçü klasik bir bu konuda bir eyi var artlanmı lı 1 var yani böyle, sanki Hrant Dink'in söylediklerini Türk milletine zarar gibi algılayan bir kafa yapısına sahip yani, oradaki bir çok ki ide oldu u gibi buradaki yani çevresindeki arkadaşları da aynı kafada, neticesinde bunu yönlendiren insan bu olayda da bizim mantı mız arkasında Tuncel'i, Yasin Tuncel'i aynı bu olayda da kullanmı olabilir mantı nı yürüttük biz ilk etapta. Tabi Erhan kendisini sadece bu bilgilere aldı nı ve eye ilette ini söylüyordu hep, Trabzon stihbaratına, oradaki memurlara ilette ini söylüyordu, ancak mesela yanında kalan Tuncay Uzun'la arkadaş ı oradaki birtakım eyleri bilgileri, foto rafı dahil, adres bilgileri dahil, internetten çıkarıp Erhan Tuncel'in eye verdi i, Yasin'e kendi yanında verdi i, artı bunun yanında i te ileride biz çok büyük adam olaca ız, çok imkanlarımız olacak tarzında kelimeler sarf etti, eyle Yasin Uzundal hatırladı m kadarıyla bir gardiyanın çocu uydı, bir enteresan bir ili kileri vardı Erhan'la, sınıf arkadaş ları veyahutta okul arkadaş ları, aralarında devre var mı; u an tam hatırlayamıyorum, ama aynı okuldandılar neticesinde, hani biraz böyle onun kanatları altında gibiydi, sanki biraz çocu u gibi görüyordu, böyle bir duygusal bir seviyordu yani Tuncay Uzundal'ı. Tuncay Uzundal'ın bizden saklayaca ı hiçbir ey yoktu, dolayısıyla bütün geli meleri o Erhan'ın hareketleriyle ilgili bilgileri o zaman bize samimiyetle anlattı. O zaman biz Erhan'ın üzerinde biraz daha yo unla mamız gerekti ini ey yaptık, daha sonraki süreçte bunlara anlatınca tabi biz bunu 1 Emniyet Müdürümüze de aktardık, daha sonra Savcılarımıza da aynı ekilde bilgi verdik, 2 tane bu konuyla görevlendirilen Savcımız vardı, biri Fikret Seçen, biride Selim Berna Altay, ben i te stihbarat Müdürü vardı herhalde, Terör Müdürü, savcılarımızla birlikte aynı anlattıklarını birlikte de dinledik. fade safhasında bunları anlattıktan sonra biliyorsunuz avukat ça ırıp kendi avukatı nezaretinde yazılı ifade safhasına geçti imizde bilmiyorum avukatın eyine mi, susma hakkımı kullanaca m dedi ve hiçbir bilgi vermedi yani ifadesinde, ama bize çok ey anlatmı tı ve hepsinin böyle teyitli bilgilerdi, gerek çevresinde gerek arkadaş larından dolayısıyla bunan önce savcılarımıza da söyledik, onlar da bizim yapmamızı istediler, onların da bilgisi dahilinde bütün bize anlattıklarını içeren ba tan sonra bir tutana a ba ladık ve görevlilerimiz bunu imzaladılar, dinleyen görevlilerimiz. Bunu da soru turma evrakına koyduk, kapalı bir zarf içerisinde fazla da ey yapmasın dedik, hatta evrakın içerisinde kapalı bir zarf içerisinde koydu unu biliyorum Terörle Mücadele ube Müdürünün ve bunu Savcılı a gönderdik. Daha sonraki süreçte esasında bir ey yoktu yani, bu soru turmayı acaba Erhan'ın böyle bir durum var, Erhan'ın hani arkasında kim var biz o boyutunda incelerken, herhalde birkaç gün sonra, tam hatırlamıyorum ama basında böyle i te büyük abi yakalandı, istihbarat elemanı diye, zannediyorum, Fatih Altaylı'nın bir haberi çıktı, bundan sonra bizim bütün eyimiz de kapandı. imdi bu bilginin daha önceden istihbarata geldi ini de ö renmi olduk, eye bir yazı yazıldı nı stihbarat ubeye ve daha sonraki süreçte elemandan aldı mız, eleman dedi im yani Erhan Tuncel bunun gibi daha birçok raporlar verdi ini bahsetti, bir kere de il, çok defa bulu ma yapıp, kendinden sorumlu eyle, bu cinayet ile ilgili bilgiler verdi ini, daha önce Zeynel Abidin soy adını hatırlayamıyorum, ba ka bir tetikçinin oldu unu, daha sonra onun bu i ten vazgeçip i te Ogün'ü buldu unu i te Yasin'in, bununla ilgili bütün bilgileri kendinden sorumlu memura ilette ini zaten anlatmı tı bunları, dolayısıyla bizim stihbarat ube artı teknik çalı ma mesela HTS kayıtlarından bir ey yapalım dedik hani bir ara tırma HTS kayıtları daire ba kanındaydı hiçbir ekilde bizim kullanımımıza

sunulmadı yani o HTS kayıtlarından bir ara tırma yapma. Daha sonraki süreçte böyle garip garip eylemler olmaya başladı, ne oldu garip derken; bu özellikle basında o bilgiler çıktıktan sonra sanki bir istihbarat ile istihbarat Daire Ba kanı'yla Ankara'yla İstanbul Emniyeti arasında bir eylem varmış, bir kavga varmış ve istihbarat Daire Ba kanı sanki oradaki görevlilerin altını oyuyormuş, hani onlara komplo hazırlıyormuş gibi bir hava yaratıldı yani, bir ortam oldu yani, yani bu bilgilerin istihbarat elemanı bilgilerinin basında bu şekilde çıkmasından, bunun İstanbul Emniyet Müdürü'nden sızdırıldığını düşünüp, böyle bir eylem oldu. Bundan sonra istihbarat ile ilgili bilgiler bize kapandı, bununla ilgili bu eylemlerden sonra müfettiş atandı bildiğim kadarıyla, istihbarat Müdürü açığa alındı, alttakiler hiç çalışamaz hale geldi. İmdi o zaman ki daha sonra ben 2014'te Terörle Mücadele üyesi'nde 6 ay çalıştım, bu eylemle ilgili usulsüz dinlemelerle ilgili, müfettiş olarak, yani oradaki 17-25 Aralık sürecinde sonraubat ayında ilk açığa almaları biz yaptık, benim zamanımdaki Terörle Mücadele üyesi ile oradaki denetime geldim, orada Terörle Mücadele arasında 180 derece fark vardı, Terörle Mücadele üyesi bir istihbarat üyesi haline gelmişti. Daha önceki çalışmamaydı, bizim Terörle Mücadele üyesi bir operasyon üyesiydi, yani operasyonları yapıyorlardı. Ne yapardı; yakalanıp tahkikatı yapardı, başka yaptı bir eylem yok yani normal olarak Terörle Mücadelenin. Bütün bilgiyi toplama, hedefleri belirleme, takip, tarassut, bütün işleri istihbarat yapardı, fakat 2014'de ki süreçte baktım ki mini bir mini de il bayağı eylem bir istihbarat üyesi'ne ihtiyaç kalmayan, bir istihbarat üyesi haline gelmiş, oradaki bütün teknik imkanlar Terörle Mücadele üyesi içerisine kurulmuş ve tamamen kanun dışı usulsüz dinlemelerden oluşan bir eyleme dönüşürmüştü Terörle Mücadele üyesi. Dolayısıyla bizim istihbarat bunun için söylüyorum, bizim istihbarat çalışamaz duruma gelince, müdürü oradan alınıp, orada bir kaos ortamı oluşunca, cinayetin aydınlatılması için böyle bir teknik çalışmamış, işte bu HTS kayıtlarından böyle daha teknik birtakım insanlara veyahutta failere, arkasındakilere, çevresindekilere, ulaşma konusunda teknik çalışmamış imkanımız kalktı, hiç bir bilgi alamıyoruz, kapattı bize istihbarat bütün eylemini. Daha sonra tabii biz ilk defa dinlemeye o dönem başladık, birtakım aldığımız dinleme kararları ile yani Erhan yakalandıktan sonra bunun perde arkasında kimler var diye, onun da çalışmalarını yaptık, birtakım dinleme kararları ama buradaki en enteresan eylemlerden biri onu da vurgulamadan geçmeyeceğim, zannediyorum Selim Berna Altay'dı, genelde o savcımız muhatap oluyordu. Terörle Mücadele üyesi Müdürümüz bir gün geldi bana bir telefon numarası var dedi, savcılar dedi; Selim Bey bu konuyla ilgili eylem istiyor dedi, bir arama pardon dinleme kararı talep etmemizi istiyorlar dedi, dedim ki kim bu adam; zannediyorum ismini hatırlamıyorum, bir özetim görevlisiydi, ama bu özetim görevlisi sonradan da eylem yaptıımız gibi, ulusalcı gruplarla bağlantılı bir şahıstı yani, dedim yani bizim tespit ettiğimiz soru turmamız esnasında bu isme rastladık mı biz yani, niye alacağız, nereden geldi bu dedik, işte yukarıdan gelmiş, anladığımız kadarıyla daire başkanından geldiğini ifade ediyor, yukarıdan kelimesiyle, yani o ibareyi kullanırdı, dedim kesinlikle bununla ilgili bizim görevlilerimizin tespit ettiği telefon numarasıyla ilgili dinleme kararı talep etmeyeceksiniz dedim, ne yapalım dedik, Savcı Bey eğer böyle istiyorsa yazılı bir talimat versin, savcının yazılı talimatına istinaden gereği yapılır, hatırladığımız kadarıyla Savcı Bey bu konuyla ilgili yazılı bir talimat yazdı ve onun üzerine biz arama kararı eylem dinleme kararı aldık ve dinledik de, bir eylem de çıkmadı. Çünkü yani bu Hrant Dink çevresindeki şahıslarla bağlantılı hiçbir eylemini tespit edemedik. Uzun sürede takip edildi yani, yasal olarak dinleme kararı alınıp, hakim kararı alınıp dinlendi ve bir eylem çıkmadı yani, fakat bunlardan bir tanesinde yine Selim Berna Altay Savcım, sadece birlikteydik, Selim Bey ile Terörle Mücadele üyesi Müdürüyle, bir eylem getirdi. Eylem bizim daha önceden de bildiğimiz böyle ulusalcı grupların böyle birbirleriyle irtibatlarını gösteren telefon trafiğini gösteren bir eylemdi ve bu eylem çok uzak bir noktadan bu Hrant Dink çevresinde aldığımız çünkü orada biz Büyük Birlik Partisi Gençlik Kolları Başkanlığı zannediyorum, uyan tam titirlerini unutmuş olabilirim, bir sürü adam aldık onunla ilgili yani

o çevreden, bunlardan birinin bu eyle böyle çok zayıf bir irtibatı vardı. Yanlı aklımda kalmadıysa; çünkü benim çok o zaman çok dikkatimi çekmi ti, böyle bir benzinlik gibi bir umumî telefonda aynı telefonda aranmı lar, oradan eye ba lıyor, dedim yani böyle saçma ey olur mu, yani böyle bir irtibat olur mu dedim yani, bu kadar zayıf irtibatla Hrant Dink'in bu adam, bu dedi imiz adamlar da o me hur bilinen Muzaffer Tekin vesaire o gruplar, çünkü 2006 yılıydı zannediyorum Dani tay cinayeti, Dani tay cinayetinde de ahısların bazıları buradaydı, buradan yakalandı gönderildi, bizim stanbul Terör yakaladı, Ankara'ya gönderdi ve Cumhuriyet Gazetesinde de dolayısıyla aynı ahısların eylemleri vardı. Bizim oradaki o soru turmayla ilgili de hem ilgimiz hem bilgimiz vardı, biz aynı emayı benzer emayı ben eyde de görmü tüm yani, o zaman bir ema dola ıyordu, hatta basına falan da yansıdı, yine aynı ahısları içeren birbirini telefon irtibatları ve bunları Dani tayla irtibatlandırın bir ema bu yani. Bu da aynı benzer bir ema ve çok zayıf bir irtibat üzerinden Hrant Dink eyleriyle irtibat, nereden geldi bu i te Daire Ba kanından geldi. Ben de izah ettim yani yani bildi imiz gördü ümüz kadarıyla, bu i in bu ekilde olamayaca mı, bu zayıf irtibatla benim arama 3 tane adam koyun, do ru adam, o zaman ben Amerikan Cumhurba kanı'yla da beni Ba bakanıyla da beni irtibatlarınız tarzında bir ifadem olmu tu hatta yani, dolayısıyla pek ey yapmadık, stihbarat Daire Ba kanı tabii evet Ankara, yani oradan yukarıdan dedi im o ekilde oluyor, stihbarat Daire Ba kanından o numaraların verilmesi o eyin, o emaları falan, benim algıladı m o, bana yukarıdan diyor ama yukarıdan dedi ini bir öyle algılıyoruz yani, bir ey de oldu Savcı Bey'le birlikte çalı mamızdan dolayı tabii, samimiyet de var konu uyoruz eyde, çünkü orada onlar da bu i e ba mndan sonuna itibaren bizim eyde Terörle Mücadele ubesinde çalı tılar yani, geli melerle ilgili. Neticede ey sevk edildikten sonra hepsi tutuklandıktan sonra, devam edildi tabii soru turmaya, ama dedi im gibi böyle ey konusunda elimiz bo yani ancak i te bir iki oradan unu unuttum söylemeyi, biz oradan yeterince Pelitli'de jandarma bölgesiydi, orada bu bunların çevresi, orası polis bölgesi de de il, jandarmanın bir tavrı var böyle, polisin stanbul'dan gelmi soru turma yapıyor, hani bir garip davranıyorlar, biz buradan daha sa lıklı bilgi alalım diye Terörle Mücadele ubesi bir ekip olu turdu Trabzon'da çalı tı, ben onların ifadelerini söylüyorum bize, yani neredeyse yani bizi kovalayacaklar buradan tarzında yani, yardımcı olmak bir yana ho lanmadılar yani bizim stanbul polisinin orada kendi bölgelerinde bu konuyla ilgili çalı ma yapmasından. Tabi daha sonraki süreçte Co kun ci'yi de biz tespit ettik bizim Terörle Mücadele tespit etti, o da jandarmanın elemanı çıktı, onun da konudan bilgisi vardı, biz elde etti imiz ne bulgu varsa eyimiz buydu yani, hepsini evraka koyalım, yani hiçbir eyi saklamayalım, gizlemeyelim. Bizim yaptı mız Terörle Mücadele ubesinin yaptı ı ben de konunun ba mndan durdum, ba mndan yaptı mız bu oldu, hiçbir ey saklamadık, ne varsa evraka koyduk, ama evraka koydu umuz tabii çok da ho olmadı yani, birileri demek ki bazı eylerin mesela bu elemanın evraka konulmasını istemiyordu demek ki, bundan dolayı sanki stanbul Emniyet Müdürlü ü onlara kar ı bir komplo hazırlıyormu eyine kapıldılar yani, bizim algımız böyle oldu, nitekim bunun ben size mahkeme heyetine de sunmak isterim, mesela ne oldu bununla ilgili, bir gün basında tabii haberler çıkıyor, beni DGM'den imdi ismini unuttum ama bir savcımız ça ırdı, o savcı Fetö'den ihraçlardan biri, eyle birlikte Selim ile, biz de Terörle Mücadele Müdürü Selim Kutkan ile birlikte, böyle gazetecilere falan görünmeden arka kapıdan girdik kimseye görünmeden gittik, hayırdır Savcım bizi ça ırmı sınız, i te bu bilgiler basında çıkmı bundan dolayı sizin ifadenizi alaca m ve bizim bu konuyla ilgili ifademizi aldılar orada, hiç yani ey de yok yani, bizi niye alıyorsunuz böyle ifadeye yani, bu sızdırıldı, bunu sızdırırsanız sizi sorumlu tutuyoruz bu i te dolayı, imdi belli ki yani iki savcıdan biri bunları söylüyor yani, o savcının konuyla alakası yok, yani Fikret Seçen'den anladı m kadarıyla ona iletilmi konu, o da bizi ey gösterip bunun müsebbibi olarak gösterip, bizim ifademizi aldı, iyi dedik aldık, neticesinde biz döndük geldik. Ondan sonra geldikten sonra ne kadar aradan geçti tam bilmiyorum ama bende gazete küpürü var,

öyle bir haber çıktı Sabah Gazetesinde, terörden sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli Terörle Mücadele ismini de soyadını da yanlış yazmışlar, Türkeri yazmışlar, Selim Kutkan'ın te olmayan bilgileri, gerçeğe aykırı bilgileri basına sızdırıp soru turmanın seyrini de izlemiştir falan tarzında bir şey çıktı. İmdi bizim oraya gelmişimizi gören yok, belli ki bu basına özellikle bu bilgi verilmiş, Sabah da bunu yaymış, daha sonra bu bilgi üzerine soru aranıyor, Emniyet Genel Müdürü, 1 Emniyet Müdürümüzü arıyor, müfettiş gönderiyorum bu konuyla ilgili diyor, yani bizim hakkımızda hem idarî hem adlî soru turma açıyorlar yani. Neyse o süreçleri geçtik, imdi onunla ilgili bilmiyorum ben o gazete kopyasını da çünkü sakladım, bunu da isterseniz sizlere vereyim, bu soru turmayı ben o zaman böyle algılamıştım, o sene ben birinci sınıf oluyordum, birinci sınıfa ayrılıyordum, birinci sınıfa ayrılırken Emniyet Genel Müdüründen soruyorlar terfi komisyonuna girmek üzere, hakkında idari ve adli soru turma var mı; eğer adli ve idari devam eden soru turma varsa size hiç terfi etmeye sokmuyorlar, o sene terfi edemiyorsunuz, bir sene terfiniz, herhangi bir suç ve ceza almanız bile sadece hakkınızda adli ve idari soru turma oldu u için terfi edemiyorsunuz. Zaten o gazete haberinde de o tarzda bir şey yapmış ve o haber üzerine Emniyet Genel Müdürünün önüne gidiyor bu kişiyi gazete kopyası ve Emniyet Genel Müdürü de bu haberi görüp müfettiş göndermek istiyor. Cerrah Müdürümüz, Celalettin Cerrah Müdürümüz, ben bunu kendi içimizde hallederiz, kendim muhakkik atarım dedi, iş bünyede yaptı soru turmayı, bununla ilgili soru turması adlî soru turma beni Ali Bayramoğlu'ydü zannediyorum, orada çıkan bir haberle ilgili kilendirmişti, ki Ali Bayramoğlu'nu ben hayatımda görmedim, tanımam, ne bir telefon irtibatım var ne bir birlikteliğim var, beni ona bilgi sızdırıyor diye Savcı Bey'le soru yapmış, bunun üzerine baba savcımıza gittim o işte beni soru turma tabii o görevsizlik verdi, görev yeri Fatih oldu u için o zaman Fatih Adliyesi vardı, bizde Vatan'da görevli oldu umuz için Vatan'da eydeki Fatih Adliyesi sorumluydu, dolayısıyla onlar görevsizlik verip benim dosyayı Fatih Adliyesine göndermişlerdi, ben Savcı Beyle görüşüm, dedim böyle böyle Ali Bayramoğlu'nun ifadesi ben durumu da anlattım kendisine, bu ifadesini almamız lazım dedi, hatta Ali Bayramoğlu o gün de yurt dışına gidiyormuş yani, aman sizden rica ediyorum, ben size araba göndereyim uçağa yetiştiririm ben sizi, bir araba gönderdim oförümü, onu Savcı Bey'e gönderdim, ifadesini aldırtdım, ondan sonra onu uçağa yetiştirirdim yani, dolayısıyla oradan savcı daha sonra bununla ilgili takipsizlik verdi ve ben takipsizlik kararı ile adlî, idarî yargı soru turmalarında aldığı kararları Genel Müdürlüğe gönderip ben terfi konusunda girdim ve terfi ettim yani. Ondan sonra da süreçte müfettiş oldum zaten böyle devam ettim, bu arada sormak istediğiniz bir şey varsa bu anlattıklarımın, ben cevaplarım.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Hakan Bey, Erhan Tuncel'i, Elazığlı Erhan diye biliyorduk, Trabzon Emniyeti bize paketleyip gönderdi dediniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: O zaman için hiç üphelenmediniz mi; yani bu nasıl geliyor veya ne oluyor, konu madamız mı; kendiniz übe Müdürünüz, diğer Emniyet Müdürleri...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Elbette konu tuk, elbette konu tuk, yani imdi biz Elazığlı Erhan diye hiç açık kimlik vermemi bir adamdan bahsediyoruz, Yasin'den aldığımız bilgi ondan sonra bize kendisi geliyor ahsın, bırakın açık kimliki, kendisi geliyor yani uçağa bindirilmiş ve soru geliyor, ama bunu zaten konu unca bize anlatınca, bize eleman oldu unu ve bu bilgileri sayınca sorgulamak kalktı ortadan, herkes tarafından biliniyordu.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Peki bu konuyu görüşünüz mü hiç Trabzon Emniyeti ile?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Ne dediler size?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani böyle ben görü medim hani birebir.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Kim görü tü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Terörle Mücadele görü tü, kendi eyle veyahutta istihbarat görü mü tür, birebir hani benim bir görü mem olmadı onun için ben sizi bu konuda yanıltmayayım yani.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Peki size bilgi vermediler mi; Emniyet Müdür Yardımcısı olarak; Terörle Mücadeleden Sorumlu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben sorunun tam eyini tam anlamadım, ne görü tü yani.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Yani siz açık kimli ini bilmedi iniz birisini Trabzon Emniyet Müdürlü ü size gönderiyor. Yani siz Trabzon Emniyeti ile ba ka bizim bilmedi imiz bir konu var mı yok mu; hiç görü me yapmadınız mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten çok oradaki eye güvenmedi imiz için, yani geli melere Trabzon eyine, biz oradan görevli ekip gönderdik, orada onlar çalı tı, orada onların eyine bakmadık yani, bizim kendi özel, onun için gönderdik zaten.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Anladım, peki bu olaylar olurken stihbarat Daire Ba kanı cinayetten sonra ilk ara tırma sürecinde stanbul Emniyet'inde miydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi o gelmi , ben o zaman daha gelmemi tim, yurt dı nda oldu umu söylemi tim, ilk etapta gelmi ler bakanımız falan birlikte ama, ona ben ahit olmadım, benim ikinci daha sonra geli var, stihbarat ube Müdürünün odasına, ben ona ahidim.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Ne oldu orada?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Orada Emniyet Müdürümüz imdi bu bizim de beklemedi imiz bir eydi yani, biz normal cinayet soru turması yaparken kar ımıza bir eleman çıkıyor, stihbaratın elemanı hem bilgimiz de yok, dolayısıyla bizim beklemedi imiz bir eydi yani, farklı farklı garip eyler anlatıyor, ba ka bilgiler veriyor ve rahatlıkla anlatıyor bunu. Dolayısıyla bunu hem l Emniyet Müdürümüze aktardık, daha sonra da savcılarımıza tabii birlikte de dinledik onu söylemi tim, ça ırdı l Emniyet Müdürümüz görü elim diye, geldi, neticesinde Ramazan Akyürek Daire Ba kanımız zamanın, stihbarat ube, dedi ki, Celalettin Cerrah müdürümüz dedi, Ramazan dedi bu ne dedi, bu adam eleman oldu unu söylüyor dedi, biz elemanlıktan çıkardık dedi, tamam da dedi yani, bu adam hem bilgi verdi ini söylüyor, bütün bu süreci anlatıyor dedi, yani birtakım ili kiler var, çok öncesinden bir sürü, bunlardan hiç bilgimiz yok, nasıl temizlenecek bu dedi yani, ne bu dedi yani, biz bunu elemanlıktan çıkardık, siz bunu eleman yapın dedi, biz ne diye eleman yapalım o adamı, hiç konuyla alakasız bir ey yani, böyle garip bir ey söyledi, dedik yani hiç böyle normal gözle bakmadık bu teklife yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisi içeren evraktan önce 31 Ocak 2006 tarihinde yeni bir evrak gönderilmi Engin Dinç imzası ile, stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ondan hiç haberimiz olmaz bizim, yani terörle ilgili de il onlar yani, stihbarat yazı malarından bizim bilgimiz olmaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Diyor ki bu yazıda, "Hedefler arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa Öztürk isimli ki i 3 adet silah temin etmeye çalı tı 1, Mustafa Öztürk ile Yasin'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, Mustafa Öztürk'ün 2004 yılında gerçekleştirilen Mc Donald's isimli i yerine bombalı saldırı eyleminden haberdar oldu u ve Yasin Hayal'i eylem sonrası kendi ikametinde sakladı 1, Mustafa Öztürk'ten tabancaları 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizamı Alem Ocakları l Ba kanı oldu unu ö renilen ki i tarafından istendi i, Mustafa Öztürk'ün bu

silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidecek i, buradan Erzurum Nizamı Alem Ocakları Ba kanı tespit edilen birkaç ki i ile stanbul'a gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ki iden haberdar oldukları bilgilerine ula ıldı ı" belirtilmi ve sonuç kısmında da bu bilgilerin teyide muhtaç bilgiler oldu u söylenmi , yani cümle öyle tamamlanmı , demi ki; "Haberdar oldu u sırada ö renmi olup Erzurum Nizamı Alem Oca ı Ba kanının 27/01/2006 günü stanbul line geçti i" ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır, "teyide muhtaç" denmesindeki kasıt nedir?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi bakın, ben stihbaratçı de ilim, yani benim stihbarat e itimim de yok, bu konuları siz stihbaratçılara sorun, oradaki bilgileri eyleri, çünkü bunlar stihbaratın kendi içerisindeki yazı malar, yani bize böyle yazı malarda, ha bize de gelirdi stihbarattan birtakım mesela ne gelirdi, genel mesela PKK'nın bir eylemi olacak mesela, ama eylemin yeri, zamanı, özellikle M T'ten gelen bilgilerle, yeri, zamanı, belli de ildir, nedir, i te hava limanlarına, eylerine, açık alanlarda bomba patlatılacak, bunun için teyide muhtaç bilgiler alınmı tır demi tir, dolayısıyla ya eleman kaynaklıdır, ben tam bilemiyorum ne oldu unu, yani ikinci bir kaynaktan teyidi yapılmamı bilgi olarak algılıyorum ben olayı, yani kesin güvenilir, net eylem olarak algılamıyorum yani, ben Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak o yazının içeri ine, ama dedi im gibi o stihbaratın kendi arasındaki iç yazı masıysa onu istihbaratçılara sorun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama sizin bütün bir polislik ya amınız ve deneyimleriniz üzerinden, teyide muhtaç denilmi se bu teyidi gereken bilgidir.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla e er bir yazının arkasında bu ifade varsa, o bilgi ham bilgi anlamına da gelebilir.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir yazının sonunda bu türden bir ifade yoksa?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Nasıl yoksa?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani teyide muhtaçtır denmemi se, bir eylem bilgisi verilmi , ama bu türden bir ifadeyle tamamlanmamı sa, bu ham bilgi olmama ihtimalini güçlendiren bir ey de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi bana gelen yazılarda öyle bir ey yok, yani, kadro diyor, bana derken, stanbul'un kadrosu olarak algılıyorum, çünkü o bilgiler alenile ti i zaman, stihbaratın dı na çıkıp kadroya gelir yani bu, Teröre gelir, İç Müdürlüklerine gelir, yani orada tedbir alacak kimlerse onlara gelir. Dolayısıyla hani burada böyle kesin, net, yeri, zamanı olan bilgi ise zaten, onun tedbiri alınır. Mesela ben 97,2003'e kadar Güvenlik Müdürüydüm, Güvenlik Müdürü belki bazı yanlı anla ılıyor Güvenlik Müdürü denilince, sanki özel güvenlik veyahutta ey müdürü gibi hani, hassas bölge gibi, Güvenlik Müdürü Devlet Güvenli i ubesi yani, Terörle Mücadeleyle aslında aynı i i yapar.

öyle Terörle Mücadele Devlet nazarında tüzel ki ili i bulunmayan örgütlerle mücadele eder. Güvenlik ube ise Devlet nazarında tüzel ki ili i bulunan yapıların Devlet Güvenli i aleyhindeki faaliyetleriyle mücadele eder. Nelerdir bunlar, bütün tüzel ki ilikler, vakıflar, dernekler, azınlıklar, azınlık vakıfları, i te dergiler, siyasi partiler, yani legalin Devlet Güvenli i aleyhindeki faaliyetleri ile Güvenlik ubesi legal olmayan yapılarla da Terörle Mücadele ubesi idare eder, dolayısıyla oradaki stihbarat jargonunu bana sormayın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, 17 ubat 2006 tarihli belgeyi okudunuz mu siz sonrasında, basında çıktı...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 16?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 ubat 2006 tarihli

belgeyi, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren belgeyi hiç incelediniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mutlaka okumu umdur yani, u an çok yakın bir zamanda okumadım ama, çünkü bu olay 12 sene oldu ve ben 2 senedir u an bir özel sektörde çalışıyorum, dolayısıyla o ilk günkü heyecanım ve heyecim, bilgim biraz zayıfladı yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu bilgiler hamdır yahutta de ğildir diye yorum yapabilecek durumda mısınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben o konuda yorum yapmam.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam dolayısıyla, 17 ubat 2006 tarihli evrakta yer alan bilgiler ham bilgilerdir, diyebilir durumda de ğiliz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bunu bir uzmanına sorun; bana sormayın yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, çünkü siz ifadenizin ba ğında ham bilgi gibi bir ifade kullandınız, o sebepte ben bunu sordum...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben sadece teyide muhtaç almadım, teyide muhtaç demek yani daha teyidi yapılmamı bilgi demektir yani, o kadar, mantık yürüttüm sadece yani, o kadar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet Mustafa Öztürk, Mustafa Öztürk ile ilgili belge öyle bir belgeydi do ru. İmdi do rudan aslında sizin kaleme aldı mız bir belge var, Orhan Pamuk hakkında adliyede çıkan olaylar üzerine İstanbul İ Emniyet Müdürlü ğü res'en harekete geçmi ...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Alabilir miyin, tam hatırlamak bakımından.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve Serdar Turgut'un bu konuyu kö esine ta rması sonrası, iç yazı malar yapılmı ve İstanbul İ Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın kendisi de bizzatıhi devreye girerek, çe ğitli ubelerle yazı malar yapmı ve Koruma ube olarak da orada sizin bir yazınız var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu benim imzam de ğil, benim yerime atılmı bir kere, benim yerime atılmı benim imzam yok burada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bir bakın, ben de bir bakayım ona, tamam u sizin imzanızı içeren evrak herhalde.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu da benim imza de ğil, bu da yerine.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Hakan Aydın Türkeli olarak sizin yerinize atılan bir imza var orada.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet "Y" koymu atmı imzayı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bilginiz var mı bu i lemlerden.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani, 20/12, zannediyorum bu bir yazıya cevap yalnız.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet do ru.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : İmdi yani, telefonla bilgi verilmi olabilir hatırlayamıyorum, yani aradan geçmi 13 sene, mutlaka imza atarken telefonda bilgi vermi tir, böyle böyle yerinize imza atıyorum diye, ama bu zannediyorum bir da ğıtmı, muhtemelen Koruma ube Müdürlü ğünden gelmi , bir talep var koruma talebi, Koruma ube Müdürlü ğü bu ahsın koruma altına alınması için bir tehdit var mı; güvenli ğine kar ı hayatına yönelik bir tehdit var mı; ubelere yazar, stihbarata, Teröre, bu da ona yazılan rutin bir cevap. Yani daha önceden Koruma ube Müdürlü ğü bununla ilgili bir koruma kararı alacak bilgileri topluyor, Teröre yazdı ğı bir yazı bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu imza kime ait; sizi yerinize kim imza atmı olabilir?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Muhtemelen... ube Müdürü veyahutta ube

Müdür Yardımcısıdır, tam ismi imdi hatırlayamıyorum, kimin imzası...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Orhan Pamuk'a sa lanan koruma ile ilgili bir bilginiz var mıydı; o tarihte bu yazı malar yapılmı , sizin yerinize de bu imza atılmı , Koruma ube Müdürlü üne bu yazı gönderilmi .

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, imdi öyle, bir kere onun için yazı ma usûlüne bilmek lazım, biz de esasında ubeler yazı ır fakat ubeden ubeye, ube Müdürü imzasıyla gitmez, l Müdürü imzasıyla gider normalde, ama l Müdürü de yetki vermi tir, l Emniyet Müdür Yardımcıları imzalar, hem konudan bilgi sahibi olması açısından, dolayısıyla o iki ube arasında yapılan bütün yazı malar yani Koruma ube Müdürü, Teröre yazarken, Koruma ube Müdürünün imzasıyla yazmaz, veyahutta ilçeye yazarken Terör müdürü kendi imzasıyla yazmaz, l Emniyet Müdürü yazar, ama bu birimler arası yapılan yazı malarda bu da normal rutin Korumaya gelmi , yani bunun hakkında bir tehdit var mı; onlar da bir komisyonu toplayacaklar, bununla ilgili bilgileri topluyorlar, yazmı lar demek ki, stihbarata, Teröre ve di er birimlere yazıp bundan bilgileri topluyorlar o bilgilerle de bir Komisyona soracaklar demek ki; o bilgilerle de, onu anlıyorum ben.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a o tarihlerde...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama orada kendili inden bir harekete geçme yok, Terörle Mücadelede onun için diyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten ey, Ömer Yanık tarafından l Emniyet Müdür Yardımcısı tarafından yazı malar yapılmı , Korumalar ube Müdürüne ba lı ıyla da o ki i tarafından bir yazı kaleme alınmı , denmi ki; "20/12/2005 tarihinde Ak am gazetesi Serdar Turgut'un kö esinde Orhan Pamuk'a devlet koruma verilsin ba lı ı altında yayımlanan haberde Orhan Pamuk'un acilen devlet koruması altına alınması gerekti i, bu ekilde Türkiye hakkında çok pozitif bir mesaj verilece i de erlendirmesinde bulunmu tur bilgi ve gere ini rica ederim." denmi .

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kimin yani hangi ubeden çıkmı o?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ömer Yanık tarafından imzalanmı . Evet l Emniyet Müdür Yardımcısı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O bildi im kadarıyla vekaleten bakıyordur, çünkü oralardan sorumlu de ildi, veyahutta basın protokolden mi acaba sorumluydu; tam bilemiyorum yani nereden çıktı nı o yazının.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bizatihi, Celalettin Cerrah'in da bilgisi dahilinde olan hususlar ve onun da zaten sonrasında bir önerisi var ve Valilik tarafından da zaten.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bunu son muhatabına sorun, bana sormayın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok sizin bilginiz var mı diye soruyorum zaten.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu eyden, neyden?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a atanan, sa lanan koruma ile ilgili bilginiz var mıydı; yok muydu o tarih itibariyle?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Orhan Pamuk'a... Yani basından takip etmi imdir yani, direkt bilgi verilmedi, bu eye bilgi veriyoruz, Orhan Pamuk'a i te koruma veriyoruz direkt olarak resmi yoldan gelen bir bilgi yok bana.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama zaten koruma kararını stanbul l Emniyet Müdürlü ü Valili e teklif ediyor, Valili in oluruyla gerçekleşiyor bu. Öncesinde iç yazı malar yapıyor ve Koruma ube adına ve sizin adınıza imzalı bir evrak kaleme alınıyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet benim onunla ilgili bir eyim. Da

bununla ilgili Terörden Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısının bu konulardan bilgisi olmaz ki, yani koruma komisyonu toplanmış, koruma kararı vermiş, ha teröre de yazıp buna koruma kararı alındı diye bir bilgi gelmez yani.

KATILANLAR VEKİL HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben bundan ötürü, dedi arıdan edindiğim bilgiler dediniz, siz de buradan 1 Emniyet Müdür Yardımcısısınız, yani bu bilgiyi içeriden edinmediniz, yalnızca basından mı edindiniz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O zaman sayıyı hatırlamıyorum ama 20 küsur tane Emniyet Müdür Yardımcısı var yani, benim o zaman sorumlu olduğum birimler Terör ve Bomba mha, yani Korumadan sorumlu ben de ilim ki bana bilgi versinler, böyle böyle koruma kararı diye, Korumadan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısının bilgisi olur, veyahutta Koruma Müdürünün yani, bana bilgi gelmez bununla ilgili.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz somut olarak söylüyorsunuz, Orhan Pamuk ile ilgili 2005 yılı sonu ve 2006 yılı başında Orhan Pamuk'a sağlanan atanan koruma ile ilgili bilginiz var mıydı yok muydu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani resmi kanaldan bilgi yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Gayri resmi var mıydı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Var mıdır; yok mudur desem, ha buna koruma verildi, belki yani net bir şey söyleyemiyorum yani, yemin ettim yalan söylemek istemiyorum yani, yanıltıcı bilgi veririm yani, varsa var derim yoksa yok derim ama hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin tarafınızdan kaleme alınan bir yazı var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Aslında çıkan benimle benim olduğum için bilgim var yani, 2004 zannediyorum. Evet, şimdi bunu anlatayım bu olayı da, bu sırada ben Güvenlikten Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısıyım, Güvenlikten Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı demek ki, yani görevi anlattım ama tabii bir de bu işin sokak tarafı var, devamlı toplumsal olaylar oluyor, ney basın açıklamaları, işte korsan gösteriler, bunların bir organizasyonu gerekiyor, istihbarat birinci kaynak, açık kaynaklar, atıyorum mesela 1 Mayıs ile ilgili bir şey yapılacak basın toplantısı yapılacak, açık havada yapılacak, bununla ilgili bilgi gelir bize zaten açık kaynaklarda vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet.

MAHKEME BAŞKANI: Kendisi kaleme aldığı hangi yazı? Bize de yazı içeriğini söyleyin, ne anlattığını anlayalım. Evet 2 Mart 2004 tarihli Güvenlik Tedbiri konulu yazı. Devam edin.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii bazı bilgiler istihbarattan son anda gelir ama bir de kurumların organizasyonu gerekir, yani bir kanunsuz olaya Çevik Kuvvet gelecektir, işte ilçe gelecektir, Güvenlikten işlem yapacaktır, onlar gidecektir, Foto Film übesinden gelecektir kamerayı alacaktır, bütün bu birimlerin organizasyonu gerekir, bu organizasyonu Güvenlik Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı yapar, ama mesela 2 gün sonra olacak eylem, bununla ilgili bu bilgiler EKKM'ye gider, yani bizim Emniyet Komuta Kontrol Merkezi bu yazılar oradan çıkar, Emniyet Müdürü adına ve bütün birimlere görev verir, oraya bir sorumlu atar, mesela işli'de diyelim, meydana bir basın açıklaması veya bir kanunsuz gösteri olacak, yarın 14:00'de diyelim bundan bir yazı çıkar, EKKM'nin übe Müdüründen, oraya işli'den sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı oradaki o tedbirlerden sorumludur der, altına da Çevik Kuvvet, ne demek işle Müdürü, Foto Film übesi vesaire böyle görevler organize eder, görev yazısı çıkar. şimdi bu görev yazısında tabii olay olacak ama, katılım ne olacak, yani şimdi siz 20 kişilik basın açıklaması yapacak, 150 kişilik Çevik Kuvvet mi göndereceksiniz, bir de kuvvet takdiri var yani, bununla ilgili bilgi Güvenlik übede o a a 1 yukarı katılımın ne olacak kimlerin katılacağı, hangi grupların geleceği konusunda bir bilgi sahibidir, yani ya anımlıklardan, dolayısıyla fazla kuvvet gelmemesi, fazla Çevik Kuvvet

gelmemesi, 10 kiinin basın açıklamasına 150 kiilik Çevik Kuvvet gelmemesiyle ilgili bir planlama yapar. Tabii bu arada zaman olan eyledir, aynı yetki eyde de var, Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısında da, bazen öyle bir oluyor ki, 2 saat sonra eylem olacak, buna bir görev tedbiri çıkarıp, oraya intikal ettirmek, korsan olacak diyelim yani, o böyle basın mensuplarının ça rıldı ı de il de, i te molotoflu, otobüslere molotof atılacak, i te mesela atıyorum üç gündür Ümraniye dura nda saat 14:00 sıralarında PKK'ya sempatanlarınca otobüs dura nda molotoflu eylem yapılaca ı ekinde bir bilgi geliyor, imdi bu süre de kısa, son anda gelmi bir bilgi, böyle bir EKKM'ye yazalım, buradan bir görev tedbiri çıksın, oradan ondan sonra onlara yazalım diye bir ey olmaz, dolayısıyla bir bilgi Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, ben derim ki Çevik Kuvvete, ararım telefonla, önce telefonla hallederiz, bunun yazısını da ben hazırlarım aynı formatında, sen u saatte eylem olacak u kadar katılım bekliyoruz, Teröre de bilgi veririz aynı ekinde Terörle de pasla ırız, buraya i te 150 ki ilik bir Çevik Kuvvet, 2 tane panzer getir, unu getir, ondan sonra ilçeyi bilgilendirin, telefonla organizasyonu kurup bunu belki imzalayamadan çıkarım, ama bunu bizim arkadaş lar hazırlar, görev yazısını, geldi imde imzalarım görevlilere gider ama imzasız gönderip daha sonra imzalı gider yani, bazen bu tür olur. imdi burada da Hrant Dink'in bu Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu una dair çıkan iddialarla ilgili yazısı ile ilgili Ülkücü, Milliyetçi tam böyle o zamanlar çok ey de ildi, hani bu ey dedi imiz gruplar Kızıl Elma diye bu zannediyorum Levent Temiz'in bir olu umu vardı o sıralar, böyle farklı gruplardan da katılım var bu dönemler, onlar faallar o sırada, daha sonra o eyler daha çok faal hale geldi, özellikle Ermeni konferansı sırasında, bu Bilgi Üniversitesindeydi zannediyorum, baya ı bir eyler oldu hani, yumurtalı saldırılar falan filan, orada ben sorumluydum yani, orada görevliydim, mesela 2007-2006 1 Mayıslarında genel sorumlu bendim, stanbul Emniyeti olarak, yani bütün kuvvetlerin sevk ve idaresinden ben sorumluydum, imdi burada da bu bilgi bize gelmi ve bununla ilgili bir tedbir alınmı , tabii bizim Hazırlıklar Büromuz var Güvenlik ubenin, bu Hazırlıklar Bürosunun, hem Hazırlık vakıflarında, hem Patrikhanelerde görevlerimiz de var, oradaki Agos Gazetesindekileri Güvenlik ubedekiler tanır, Basın bürosundakiler tanır, Hazırlık Vakıftakiler tanır, i te Siyasi Partideki, Siyasi Partiler Bürosundakiler tanır, bizim arkadaş lar da burada görev alıyor, ben buraya gitmedim bu protestoya, bu protestonun oldu u zamanda, öyle çok büyük bir grup da de ildi. Zannediyorum i li'den sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı sorumluydu, u an hatırlayamıyorum yani yanıtıcı bilgi verebilirim, baya ı küfür ediyorlar, ba ırıyorlar, ça ırıyorlar, bununla ilgili zaten arkadaş lar tutana ı yapıp, e er tabii a ırıya, iddete yönelik bir protesto ise müdahale edilecek ama iddete kaçmadan i te bir iki yumurta atıp falan, küfür kafir, bizim arkadaş lar tespitleri yapıp, varsa oradaki eylerle ilgili suç duyurusunda bulunuyorlar, o eylemi yönlendirenlerle ilgili, çünkü katılanlar ikazdan sonra da ılımı , onların bir ceza eyi yok, ama yönlendirenler ikaz üzerine da ılımı olsalar bile sorumluluktan kurtulamıyorlar. Dolayısıyla onlarla ilgili tutanakları tanzim ediyorlar, foto raf vesaire toplayıp bununla ilgili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunuyorlar, bu olayda öyle bir olay. Yani burada orada bir Agos gazetesi önünde bu yazıdan dolayı bu grupların bir protesto eylemi yapaca ı bilgisi alınmı orada bir tedbir alınmı , tedbirleri bizim arkadaş lardan da gitmi , içeride Hazırlık Bürosundakiler konu urlarken ya buraya küfür, kafir bir sürü eyler geliyor hani tehdit telefonları geliyor, bizim arkadaş lar da ben bu gazetede çıktı ı için bu olayı hatırladım, konu tum da eylerle, zannediyorum Yunus Dolar'dı o zaman Hazırlıklar Büro Amiri, bizim arkadaş lara söylüyorlar oradakiler i te tehdit telefonları falan geliyor diye, onlar da diyorlar ki, Bakırköy, Bakırköy diyorum, Cumhuriyet Savcılı ına bir dilekçe verin bunlarla ilgili tespit yapılınsın telefonlarımız, kim arıyorsa onlar tespit edilsin diye yönlendirme yapıyorlar. Zannediyorum o zaman dilekçe verdiler mi vermediler mi hatırlayamıyorum yani ayrıntısını ve bununla ilgili de bu tabii konjonktürel bir hadise, bu neden dolayı Hrant Dink'e bir tepki var bu eye, bu yazıdan dolayı, bu yazıdan

dolayı aynı tepkiler, yani biz bunu ölüm eyini çok ey bilgiler de il yani, kesin ve net bilgiler de il yani, bu tekrar evinin önünde birisi yumurta atar, illa öldürmek art de il ki, bir ey yapar, Bakırköy evinin oldu u yerdir, i li i yerinin oldu u yerdir, bir de Terörle Mücadelenin bilgisi olsun diye yazılmı o zaman. Bunların i e geli ve gidi güzergahlarında yani Hrant Bey'in, dikkatli olsunlar ona kar ı bir devriye, ekip vesaire görevlendirme saatiyle çıkı saatlerinde bir ey varsa duyarlı olsunlar diye hassasiyet gösterebilirler diye yazdı ımız bir yazı bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarihte ve sonraki dönemde a ırla arak sürdü Hrant Dink'e dönük eylemler, duru malarda ya ananlar, buradaki yazıda da Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinin bulundu u, ö renilmi tir gibi bir ifade de var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ö renilmi de il, kendilerinden böyle yani, eyden, arkada larının görü mesi yani, telefonlar geliyor, küfür ediyorlar gibi vesaire bu yani olay bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz nezdinde, Hrant Dink'e imdi burada, evi, i yerine dönük güvenlik tedbirinin alınmasından bahsetmi siz, herhangi bir ekilde koruma altına alınmasına dönük bir öneride bulundunuz mu yahut ta stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde yapılan toplantılarda herhangi bir ekilde bu konu gündeme geldi mi; herhangi bir görevli tarafından gündeme getirildi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, bunu ben haricen tabii, basına çıkan eylerden arkada lardan duyuyorum da, zannediyorum Celalettin Cerrah müdürümüz bunun görü üldü gibi bir ey söylemi , böyle bir ey yok, ben 1 Emniyet Komisyonu toplantılarına 97'den beri katılıyorum, yani 97'den beri Güvenlik übe Müdürü olarak daha sonra Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, en son da 2 senedir de Terörden Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, 1 Emniyet Komisyonlarının hepsine katıldım, yani izinliyimdir falan katılmamı lı ım olmu tur ama birço una katılmı ımdır yani, çok az katılmadı ım vardır, bunun da sekreter yazısını Terörle Mücadele übesi yapar, toplantı tutanaklarını, bununla ilgili Celalettin bey zannediyorum kar ı tırıyor, çünkü Ermeni konferansı ile ilgili mesela o Kemalettin Kerinçsiz grubu çok hareketliydi, yani hakikaten polisi de sıkıntıya sokuyordu, yani her bir mesela o Bilgi Üniversitesinde çok sıkıntı ya adık yani, ciddi müdahalelerde de bulunduk o gruplara kar ı orada. Zannediyorum rahmetli Erdal nönü gelmi ti, adam tek ba ına ayrıldı, bizim de kontrolümüz dı ında arkadan çıkmı , bir baktık adama yumurta içinde bıraktılar ba tan a a ı yani, dolayısıyla bununla ilgili eyleri ya Hrant Dink ile kar ı tırıyor veyahutta Hrant Dink cinayeti olduktan sonra gündeme geldi, çünkü konu uldu o zaman Hrant Dink ölmü , ileriki dönemde, onunla kar ı tırıyor, yoksa Hrant Dink'in gündeme gelmesini ey yapacak bir ey olmadı yani, 1 Emniyet Müdürüyle, olsa tutanaklarda olurdu zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım, dolayısıyla hiçbir toplantıda, iç toplantılarınızda da Hrant Dink'in koruma altına alınmasına dönük herhangi bir de erlendirme yapılmadı ve herhangi bir öneride bulunulmadı. 2004 yılında Avni Usta tarafına yapılan bir suç duyurusu var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Size mi ba lıydı Avni Usta?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii, kaç yılıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2 Mart 2004.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu yazının kaleme alındı ı tarihte Avni Usta tarafından da 13 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink tarafından kaleme alınan yazı sebebiyle i li Cumhuriyet Ba savcılı ına bir ihbarla bulunulmu , o konuyla ilgili bilginiz var mı; sizin?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Savcılığa mı ihbarda bulunmuş ?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ne ihbarı, açıklarsanız tam anlamayadım?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink'in 13ubat 2004 tarihli mektubunun yargılanmasına vesile olan yazının tetkik edilmesi talep edilmiş iştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu kendi bahşürmeleri olabilir yani. Bu bizim yönlendirmemiz ile.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Avni Usta'nın doğrudan kendisi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır hayır, ihbarda bulunmuş diyorsunuz ya, hani biz arkadaşlar bak böyle madem tehdit geliyor, telefonları tespit edilsin diye savcılığa bahşürün iyi işe.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben bulacağım o evrakı size. Yani suç duyurusu değil, Hrant Dink'e dönük tehditlerle ilgili yapılan bir bildirim değil, aksine Hrant Dink'in yazısının iştir İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tetkik edilmesi talepli bir yazı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Anladım, ben size görevi söyledim ama ne yaptığımı neticesinde, şimdi birtakım Güvenlik şubenin görevini söyledim yani, Azınlıklar da bunun içerisinde, Azınlıklar Bürosu var Güvenlik şubenin ve iştir Dergi, Basın Yayın Grubu, Siyasi Partiler Bürosu, Dernekler Bürosu o zaman hep şeyin bünyesindeydi, daha devredilmemiştir bir çoğumuz, neticesinde bütün legal Güvenlik şube takip eder, o şeyin için dikkatine sunmuş, yani içeriğinin tepki yerine demiştir anlamadığımı kadarıyla bilmiyorum bakmadım yazıya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Öyle yapmış, sizin bilginiz var mıydı; bu yapılan bahşürme ile ilgili, Avni Usta tarafından?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok net hatırlamıyorum, yani o konudan bilgi verilmemiştir olabilir yani, çünkü Adli bir işlem neticesinde.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Siz cinayetin olduğunuz gün yurt dışındaydınız, Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler ile beraber döndünüz. İstanbul İl Emniyetine geldiğinizde kimler vardı; çileri Bakan vardı, Adalet Bakanı vardı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi hep birlikte, bahşürme daha kalabalık gruptuk yani, bahşürme müdürler de vardı, 10 kişi belki 10'ün üzerindeydik kafiyeyle. Görmedim hiç birini onların, bizden önce gelmiş onlar. Ben Teröre indim, hiç yani soru turmayla ilgili şeylere baktım, yani o Bakan veyahutta Vali, diğşerleri hiç benim şeyim olmadı yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir gün sonra da yine Cuma gün ki yapılan toplantının devamı niteliğinde yine Bakanların olduğunuz toplantılar, Valinin olduğunuz toplantılar yapılmış, siz o toplantıların herhangi bir tanesine girdiniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bir tanesi zannediyorum ertesini gün Bakanın olduğunuz toplantıya girmiş olabilir, karıştırmaya da olabilirim, ama olabilir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, o toplantıda yapılan değşerlendirmeler konusunda bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok çok ayrıntısını, biz sadece olayla ilgili bilgi vermiş izdir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celalettin Cerrah'ın çileri Bakanlığında talebi üzerine Ramazan Akyürek İstanbul İl Emniyetine gelmiş. Siz az önce ifadeniz arasında kısmen de olsa bahşettiniz. Bir toplantı yapılmış, bu toplantıda kimler vardı, siz vardınız, Selim Kutkan vardı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet. İstihbarat Müdürünün odasında oldu, İstihbarat Müdürü, Terör Müdürü, ben, Celalettin Cerrah ve Ramazan galiba.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani stihbarat Müdürü Ahmet İhan Güler ve Selim Kutkan?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 5 ki iydik herhalde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz, Cerrah ve Ramazan Akyürek vardı, bu toplantı ne kadar sürdü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok uzun sürmedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne konu uldu toplantıda?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok uzun sürmedi, çünkü bir eye varmadı yani, çok garip bir ekilde bitti yani, bize eleman yapmamızı söyledi ki, kabul edilecek bir tarafı yoktu. Halbuki biz onlardan bekledi imiz yani i in arkasını de ip, yardım beklemek yani, yerel polislerin bir eksikli i olabilir, yerel istihbarat polisinin yani Trabzon polisinin bir eksikli i olabilir, bizim i in geni letmek, soru turmayı geni letmekti bütün eyimiz gayemiz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir olay yeri telefon trafi i ile ilgili çalı ma yapacak olan birinden bahsettiniz, kimdi bu birim.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi stihbarat yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi birimdi; Daire mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : stihbarat ube Müdürlü ü ama Daire Ba kanlı na açması lazım çalı ma yapabilmesi için, bana söylenen o ekilde, yani Daire Ba kanlı ndan geliyor HTS kayıtları yetki veriyor, onlar da çalı abiliyor ve açılmadı yani yapılmadı o çalı ma yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin bu konuda yazılı bir talebiniz oldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hiç böyle bir yazıyla bir ey olmadı ki yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz soru turmayı Terörle Mücadele ube yürütüyordu, siz Terörle ube Müdürlü ünden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısısınız.

??

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çalı ma eklini bilmedi imiz için sanki bizim stihbarat, Terörle Mücadele bir ube gibi çalı ır burada yani, bu ey konuda, soru turma konusunda.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi cinayet soru turmasını siz yürütüyordunuz, sen cinayet mahalindeki telefon trafikleri cinayetin aydınlatılmasına mesela katkı sunabilirdi, böyle bir kanaatiniz vardı. Bu konuda Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak soru turma yürüten makam olarak Savcılardan bir talepte bulundunuz mu; yahut ta yazılı olarak bu türden bir talebi yönelttiniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yazılı olarak u an hatırlayamıyorum ki; ben size net bir ey diyemem onu Terörle Mücadele ube Müdürlü üne sorunuz yani, biz bunları konu tuk yani neticesinde, hani yazılı olarak yapıldı mı; yapılmadı mı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel'in sorgusu konusunda Celalettin Cerrah, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 15 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde demi ki; "Erhan Tuncel'in Tuncel yakalandıktan sonra pazar günü 21/01/2007 tarihinde getirildikten sonra kendisinin stihbarat elemanı oldu unu söylemi tir, çok önemli cinayet olaylarında biri de Hrant Dink cinayetidir, bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken jandarma ve M T'de sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru varsa, bu soruyu içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasında yardımcı olmaya çalı ırlar, Erhan Tuncel'in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir." M T ve jandarmadan kimse bu sorguyu izledi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bana bunu sormayın, ben bilemem o kadar

ayrıntısını, yani onu Terörle Mücadele übe Müdürüne yöneltilir bu sorular yani, geldi mi; gelmedi mi, ben ba larında durmadım çünkü orada yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ramazan Akyürek, Celalettin Cerrah ile ilgili yaptı ınız toplantıda Ramazan Akyürek'in konuyla ilgili bir beyanı var; "17 ubat 2006 tarihinde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ına ili kin evrakın Celalettin Cerrah tarafından imha edilmesini istedi i yönünde" bir beyanı var Ramazan Akyürek'in.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama bizden isteyemez ki, bizim zaten haberimiz yok.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onu demiyorum, böyle bir eye ahit oldunuz mu, böyle bir ey konu uldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hayır ahit olmadım, eyin... Tam soruyu anlayamadım, ey mi imha edilmesini istiyor, Ramazan Akyürek mi istiyor?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: O toplantıda... Hayır Celalettin Cerrah, Ramazan Akyürek'in iddiası u Celalettin Cerrah diyor ki; "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca 1 eklindeki evrakın imhasını istedi."

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Niye böyle bir ey istesin ki, biz zaten her eyi ortaya koymu uz ona çalı ıyoruz.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Böyle bir ey istedi i de il de, öyle bir beyan var, ben sana soruyorum böyle bir eye ahit oldun mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok öyle bir ey, hayır efendim yok öyle bir ey.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hakan Bey, siz olay günü Celalettin Cerrah ve di er birtakım müdürlerle beraber yurt dı ndasınız. Pardon Celalettin Cerrah müdafı Avukat Mehmet Köksal. Yurt dı ndasınız ve bu olayı ö rendi iniz zaman ak am da Türkiye'ye dönecektiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Aynı uçakta da dönmedik esasında onu da bir açıklı a kavu turayım, da öyle, zannediyorum Celalettin bey bizden biraz daha önce döndü, biz Amsterdam'a gittik fakat biz, 3 Emniyet Müdür Yardımcısı, yani Çevikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, Korumalardan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı rahmetli oldu arkada ımız ve ben, e lerle gitmi tik zaten Paris'e geçtik, orada bir gün kaldık, ertesi gün Paris'ten geldik, tam uça a binece imiz esnada, uça a giderken bu olaydan haberimiz oldu, korumalar aradı, hatta Korumalardan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısını aradı oradaki arkada , o vesileyle haberimiz oldu. Dolayısıyla aynı uçakla gelmedik yani, o pardon, onlar da Belçika'ya geçmi ti.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Biraz daha erken...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onlar Belçika tarafından biz 3 Emniyet Müdür Yardımcısı e lerimizle, eyden Paris üzerinden geldik yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: O gün tabii do rudan do ruya Emniyet Müdürlü ünde bulu tu unuzu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet do rudan oraya gittik.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Olayın üzerine hemen çalı maya ba ladınız, bir resim ortaya çıktı, bu resimin verilmesiyle...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet arkada lar kamera görüntülerini toplamı lar, oradan bir foto raf...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: imdi Erhan Tuncel ile olan kısmı Ramazan Akyürek ile olan toplantıda anlattınız, i te Ramazan Akyürek size...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : İlk gelmi o zaman biz yoktuk, yurt

dı indaydık hani ilk Ramazan beyin ilk geli inde, ben size daha sonraki konuyu, yani Erhan Tuncel'in elemanı oldu unu...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Evet, yardımcı stihbarat Elemanı olduktan sonraki...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani Erhan Tuncel'in elemanı ortaya çıktıktan sonraki görü meyi anlattım.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Tamam orada Ramazan Akyürek'in tepkisi biz bıraktık siz alın eleman olarak.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi yani, bizim elemanımız de il, çıkardık bunu elemanlıktan dedi, yani bu adam dedik, elemanım diyor, bir sürü de ey anlatıyor bize, eski olayları da anlatıyor diye ey yaptık, o zaman dedi, siz eleman yapın dedi.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Bununla ilgili bir ba ka konu daha var, oda failin Ogün Samast oldu unun ortaya çıkması ve bunun l Emniyet Müdürü tarafından toplantı halindeki ki ilere bildirilmesi, orada var mıydınız siz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biz tespit ettik zaten ilk ba ta, bizim bilgimizde oldu.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hayır hayır, siz tespit ettiniz ama, l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Ogün Samast oldu unu bildirdi inde Ramazan Akyürek'in tepkisini...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onu öyle, Emniyet Müdürümüzle, Trabzon Emniyet Müdürü arasında geçiyor, çünkü Trabzon Emniyetine ba vuruyor, o onların arasındaki görü me ona biz ahit olmadık tabii de, biz o ekilde oradan o bilgi gelince çünkü babası gidiyor, Trabzon Emniyetine deyince, Celalettin beyi arıyorlar zannediyorum...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ogün Samast oldu u ortaya çıktı nda toplantıda bulunanların tepkisinin ne oldu unu daha çok sormak istedim, Ramazan Akyürek'in tepkisi ne oldu merak ediyorum?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama öyle birlikte de ildik ki.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz orada yoktunuz, tamam peki. imdi toplantı garip bir ekilde bitti dediniz, sizin oldu unuz toplantı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ne oldu garip olan ey neydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biz oraya farklı eyler görü mek için gitmi tik, bize eleman yapın eyiyle kar ıla nca konu acak ne kaldı, yani saçma sapan bir durumda kaldık yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Biz bıraktık bunu siz eleman yapın demek, Emniyet içerisinde olan normal bir olay de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : E o zaman u anlama geliyordu, biz bunu eleman yaparsak mesela öyle bir eyimiz yok da, anca yani Terörle Mücadelenin eleman yapma gibi, çalı tırma gibi bir eyi yok, görevi yok da, bizim stanbul yapacak bunu eleman, bu ne demek biz adamı sorumlu tutuyoruz cinayetten dolayı, üpheler onun yönünde.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz derken, Ramazan Akyürek, kimi kastediyordu, siz kimsiniz; biz kimiz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Söyleyen kimse o, ben oradaki muhatabımız kimse onu kastediyorum yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz eleman yapın derken stanbul Emniyet Müdürü...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : stanbul Emniyet Müdürü olarak söylüyor, stanbul Emniyeti olarak söylüyor, çünkü eyle muhatap Celalettin müdürümüzle muhatap

yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki, yine bu 17 ubat 2006 tarihli yazıya dönece im ama yazının içeri i ve ne anla ılması gerekti i konusunda soru sormayaca ım.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kaç ubat?

CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: 17 ubat 2006 tarihli o ilk gelen bir yazı var ya Trabzon'dan... çeri ini sormayaca ım, ne anlama geldi ini soraca ım...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onunla ilgili yorumu bana yapmayın...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hayır, hayır.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çünkü benim uzmanlık alanımda de il yani...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Öyle bir ey sormayaca ım, yorum da sormayaca ım sadece unu sormak istiyorum, böyle bir yazıdan yine l Emniyet Müdürü ne zaman ve nasıl haberdar olur, haberdar olması gerekir mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : te bana sormayın o soruyu yani, ben yani stihbarat ile ilgili hangi bilgiler Emniyet Müdürüne bildirilir, benim görev alanım içerisinde de il..

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ama siz anlatıyorsunuz, diyorsunuz ki, bu yazı gelince bana gelmez, öbürüne gider, una gider, buna gider, stihbaratın prosedürü var stihbaratın prosedürüne sormaya çalı ıyorum size.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama stihbaratın çalı ma ekli, ben bizimle ilgili her eyi Emniyet Müdürüne mümkün de il iletmek, telefonla zaten çok önemliyse, çok önemliyse, elbette ki bilgi verilir yani neticesinde ama hani böyle her ey de bilgi verilmez Emniyet Müdürüne.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki, koruma hizmetleri yönetmeli i konusunda bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: çeri ini bilmiyorsunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok, yok çalı ma dı ım için.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yani bir ki inin hakkında koruma kararı alınmasında kimin talep edece i konusunda bilginiz yok.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hrant Dink'in kendisinin koruma talep etti i konusunda bilginiz var mı, yani...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bizim arkadaş ların yönlendirme yaptı nı biliyorum yani neticesinde bu telefon...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yönlendirme yaparken Hrant Dink ile mi konu tular yönlendirme yaparken.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kiminle konu tuklarını u an belki Hrant beyle belki de ba kasıyla, o konuda bir ey diyemem, ben çok daha geni kapsamlı yani Agos Gazetesinde bu ikayetlerini ileten arkadaş ların yönlendirmesinden bahsediyorum, ama kimle birebir muhatap oldular onu bilemiyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ama bir konu ma yapıldı nda ve kendisinin talepte bulunması gerekti i konusunda...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi dı arıda orada bir gösteri var ve bu gösteriler bir tane de il, devam etti, tek orada bir tane gösteri olup bitti de il, bu eyden dolayı gösteriler devam etti, bir süreç var yani tepki var, bu yazıdan dolayı, dolayısıyla telefon da geliyor, küfür eden, ba ıran, ça ıran, dolayısıyla onların eyin de bir ikayeti var,

orada sadece Hrant bey konusu de il, komple Agos hedef orada yani çünkü o dergi de yayımlanmış, oradaki çalışanları da hedef alıyorlar yani, sırf Hrant beyin ahsına de il yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Bu bildirildi, bir koruma talep edin dendi kendisine.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii tabii, ona yönlendirme yapmış arkadaşlar yani bununla ilgili, ama bu telefonun tespiti için bir karar gerekiyor, hani bunu hariçten de il de, sizin savcılığa, i li Cumhuriyet Savcılığı'na bir dilekçe verip, tespiti ile ilgili bizim arkadaşların yönlendirmesi oldu onu biliyorum.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yani anlattı mızı öyle anladım, yanlış düzeltin lütfen, Agos Gazetesi ve Hrant Dink tarafından emniyete şikayetler geldi, kendilerinin arandı mına ve küfürler edildi mi dair...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Birebir bizim memurlarımıza şikayet yani, oradaki...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Birebir memurlara, onlar da...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onlar da yönlendirmesi o da...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: şikayet dilekçesi verin, koruma talep edin diye yönlendirme oldu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet onlar da öyle yönlendirmişler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma talep edin diye mi; telefonla ilgili suç duyurusunda bulunun diye mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Koruma talebi zannediyorum, Hrant beyin yok diye biliyorum anladım kadarıyla.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok hayır, oradaki eyden bahsediyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Oradaki eyden ziyade, arayan telefonların tespiti yakalanması ile ilgili yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla telefonlarla ilgili şikayete dair arkadaşlarınızın beyanı var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O konuda koruma talep ediyorum, bunun için ne yapabilirim gibi bir şey söyledi mi bilmiyorum çünkü yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Son bir şey sorayım kısa ondan sonra söz vereceğim. Siz il Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bu hem başlangıcındaki olaylar, hem de cinayet i lendikten sonraki kısımda atfedilebilecek, teknik anlamda soruyorum yani, duygusal anlamda sormuyorum, atfedilebilecek bir kusur görüyor musunuz; bunca yıllık bir Emniyet Müdürü ve stihbarat'tan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır ben stihbarat'tan sorumlu değilim, ben Terörden sorumluyum. İmdi dolayısıyla, ben de yorum yaptırmayın bu konuyla ilgili, e er yorum istiyorsanız...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Teknik olarak...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yorum istiyorsanız ben bu olayı baştan sona...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: öyle teknik olarak yani bundan öyle haberi olması gerekirdi, yönetmeli e göre yani, ya da mevzuata göre, ama bu görevini yerine getirmedik için haberi olmamı tır gibi, o anlamda teknik, yani duygusal olarak değil.

MAHKEME BAŞKANI: Yani yorumdan öteye geçemez, kusurludur da dese; kusursuzdur da dese...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Çünkü

hem Koruma Hizmetleri Yönetmeli i hem de iç yazı ma usullerinde l Emniyet Müdürünün bu yazı malardan haberdar olmasının mümkün oldu una dair bir yönetmelik hükmü veya ba ka bir hüküm olmadı ı gibi, koruma talebinde, Emniyet Müdürünün, l Emniyet Müdürünün bulunması konusunda da Koruma Hizmetleri Yönetmeli inde de bir hüküm yok, ben onu özellikle vurgulamak bakımından sordum soruyu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi istihbarat hizmetleri ile bizim yaptı ımız...

MAHKEME BA KANI: Bir sorumlulu u var mı diye soralım, bu konuda bir sorumlulu u var mı, yapaca ı bir ey, yapması gereken bir ey var mı, Avukat Bey'in sordu u ey.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben bu bilgimle stihbarat'tan sorumlu bilmedi im için bunu yorumlayamam.

SANIK AHMET GÜLER VEK L AV. MEL H ASIM GÜLER: Sanık Ahmet Güler vekili Melih Asım Güler. Hakan bey cinayetin perde arkasını aydınlatmak istedik, ancak stihbarat ubenin kapıları bize kapandı, ifadesini kullandınız, bu durum dönemin Ahmet lhan Güler aç ı a alınmasından sonra mı ya adınız, bunu açar mısınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi, aç ı a alınmasından öyle anlatayım olayı, olay daha faili meçhul, bu bir süreç, zaten biz soru turmanın ilk safhasını bitirdik, failer yakalandı. Yani Ogün ve Ogün'ün arkasındaki, hatta Yasin, Yasin'in çevresindekiler büyük bir grup alındı yani, daha sonra Erhan'ın çevresindekiler, bu bir süreç bunun savcılı a sevk ettik, çünkü süreleri doldu, hepsi tutuklandı. Bu sırada tutuklandıktan sonra basında birtakım bilgiler, soru turmayla ilgili bilgiler sızdı, zaten bu bilgiler akabinde hemen müfetti geldi, bir kere gelen müfetti artı Ahmet lhan Güler'in stihbarat Müdürünün aç ı a alınması, orada bu bilgilerin istihbarat tarafından biliniyor eyi, stihbarat ube'de herkes rüyada gibi geziyor, soru turmayla hiç kimsenin alakası kalmadı. Yani stihbarat ube diye bir ube kalmadı bizde, hemen akabinde di er yerine Bülent Köksal zannediyorum, bir süre vekalet etti, daha sonra da Ali Fuat Bey geldi herhalde yani, tam sürelerine hatırlamıyorum, ama ben Ali Fuat bey ba lad ı ında ben oradaydım yani. Dolayısıyla biz Ahmet lhan Güler döneminde stihbarattan birinci a amada bir eyimiz olmadı, biz soru turmaya zaten gömüldük, o zaten eyin adamların alınması, Yasin Hayal'in alınması, arkasından Elaz ı 'lı Erhan, çok hızlı geçti süreç ve maalesef ben gerçi hiç ne savcıya ne mahkemeye daha önce ifade vermedim, isterdim ifade vermek, ben soru turmada bizim o yaptı ımız hani soru turmanın çok ilerisine gitti ini de görmedim soru turmanın, soru turma orada kaldı, ben, biz, ben oradan ayrıldıktan sonra diyelim, belki ondan sonraki bu 10 sene boyunca savcılık ve (Anla ılmadı) bir tek ey ilerleme oldu, bu HTS kayıtlarından i te o çevrede i li çevresinde bulunan jandarmalar konusu, o zaman bilgimiz yoktu bundan, çünkü bu kayıtlar yoktu bizde, onun haricinde ben soru turmada en ufak bir ilerleme göremiyorum. Yani bizim o zaman aldı ımız adamlarla, ey yürüyor, bu safhada halen yani, ilk 10 gün içerisinde ne bulunduysa, hala o a amada yani. Sadece ey hariç dedi im gibi bu jandarma i te o Agos'un çevresinde gezen HTS kayıtlarından tespit edilen jandarma konusu, onun haricinde aynı bizim yani bütün eleman konusu, Erhan konusu, çevresindekiler konusu, hep o soru turmada ortaya çıkan eyler.

SANIK AHMET GÜLER VEK L AV. MEL H ASIM GÜLER: Yani buradan unu anlıyorum, dönemin stihbarat Müdürü Ahmet lhan Güler, görevden aç ı a alınana kadar koordinasyon problemi ya amadınız, o döneme kadar koordinasyonunuz, iki ube arasında...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok hani böyle istihbaratla yok bir Ahmet ile bir eyimiz olmadı, Ahmet Beyle koordinasyon problemi olmadı ama, tabii bu ey konusu ortaya çıkınca, hani önceden bilgisi o da tedirgin oldu hani eyden, çünkü o da birtakım görü meler yapıyor anladı ım kadarıyla, Daire Ba kanlı ı ile vesaire ondan sonraki süreçte zaten suçlanan ki i Ahmet Güler zaten ilk aç ı a alınan o oldu, yani böyle gitti süreç.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek Müdaf Avukat Mehmet Tahsin Soner. Hakan Bey, stihbarat ubede hiç çalı madınız, do ru mu anlıyorum?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hiç çalı madım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Dolayısıyla stihbarat ubenin haber elemanının temini, kayıtların tanzimi gibi, konularda bilginiz var mı; yok herhalde?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kulaktan dolma.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kulaktan dolma peki. imdi ifadenizde yanlı sam beni düzeltin, ifadenizde öyle dediniz biraz önce yakla ık 1 saat önce, soru turmalar sonucunda jandarmanın haber elemanı olan Co kun ci'yi tespit ettik veya Co kun ci'ye ula tık, gibi bir beyanda bulundunuz, do ru mudur?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, peki, Co kun ci'nin haber elemanı oldu unu biliyor musunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kesin mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani, kendi eyinde, kendi itiraf etti diye biliyorum yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bir dakika Co kun ci kendi sorgusunda mı haber elemanı oldu unu söyledi öyle mi hatırlıyorsunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani tam hatırlamıyorum, çok ayrıntısını bana sorarsanız, çok ince ayrıntısını hatırlayamam, ama Co kun ci'nin jandarmanın hatta, silah temini ediyor, oyalıyor i te, silahı bul diyorlar, jandarmaya dan ıyor, yani bu tür böyle ayrıntılardan bilgim var yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki öyle sorayım o zaman soruyu, Co kun ci'nin Hrant Dink eylemi ile ilgili...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet Yasin'e silah arıyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: stihbarati bilgisi var do ru, onu hatırladı ınız do ru, ama haber elemanı olarak tabir ettiniz onun için soruyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Haber elemanı de il jandarmaya bu bilgiyi ula tıran adam haber elemanı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: te ben de onun için soruyorum, haber elemanı dersenez...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onu bilmiyorum ben jandarma kayıtlarında, bu bizim kayıtlı haber elemanımız diye bir belge görmedim, ama jandarmanın istihbarat aldı mı kendi söylüyor bunu, o adam neticesinde, ama bu resmi kayıtlı mıdır; onu bilemem, çünkü görmedim öyle bir belge.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam benim de zaten varmak istedi im sonuç, oydu yani, haber elemanını kelimesini yani haber alan ki i olarak söylediniz anladı ım kadarıyla?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Benim orada ifade etmek istedi im, jandarmanın da Hrant Dink'e eylem yapılaca ını bilgisinden eylemden önce bilgisinin olması konusu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet ve bunuda Co kun ci'den alma konusu de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çünkü

bizim kayıtlarda dosyadaki kayıtlarda da Co kun ci kesinlikle kayıtlı haber elemanı de il, ama onu sormak istedim?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama olabilir de olmayabilir de, bilgim yok yani, size haber elemanı...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Ramazan Akyürek müdafı Fatma Betül Yeni. Konuyla çok alakası yok, bu dosyayla alakası yok, yalnız ifadenizde geçti o yüzden tekrar sormak istiyorum, bununla ilgili Ramazan Bey'in Ankara'da bir dosyası var zaten, dinlemelere ili kin, biraz önce dediniz ki yukarıdan isimler geliyordu, daha do rusu isimler geliyordu, numaralar geliyordu, bunlara ili kin dinlemeler yapılıyordu, sordu um zaman...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : simler dedi im bir tane isimden bahsettim bir örnek verdim orada.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Örnek olarak söylediniz ama çe itlendirdiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yoksa dı arıdan devamlı isim geliyor diye bir ey demedim yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, savcıyla görü menizi aktardınız yanlı hatırlamıyorsam, Savcı da yukarıdan geliyor bu isimler...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu görü meyi yapan, Terörle Mücadele ube Müdürü, bana adli konuda, ben muhatabı Terörle Mücadele ube Müdürü, bana böyle bir savcının talimatı yok yani. Dolayısıyla bana Terörle Mücadele ube Müdürünün, Savcı Bey'in böyle bir talebi var ben de ona, fikrimi ve eyimi söyledim yani, ona yönlendirdim, kesinlikle sizin elde etmedi iniz bir eyi dinleme talep etmeyin, o adam mı geldi bu bilgiyle, stihbarattan gelse, stihbarat yazar, bu adamın bunlarla ba lantısı var, gelir o bilgi, biz de bu adamı takip edelim diye yasal dinleme için hakime ba vururuz. Böyle bir bilgi yok havadan bir telefon, yani biz nereden ey yapaca ız bunu, o zaman öyle, kendi kafamıza göre telefonla ihbar tutana ı yapaca ız mesela, ki böyle bir ey yok, sahte bir tutanak yapaca ız diyece iz ki, böyle böyle bir bilgi geldi telefon ihbar eden ahıs, bu ahıs dedi imiz böyle bir ey yapmadık biz, çünkü bu bilgi ne oldu unu bilmiyoruz, emin de iliz, çünkü Savcı Bey de kendinden ödün vermiyor, yukarıdan geldi diyor bilgi. Dolayısıyla biz de üphelendik, dolayısıyla onu takmadık, bununla ilgili yazılı talimat istedik, yazılı talimat geldi yaptık.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sorumu tamamlayayım siz genel olarak cevap verin olur mu. Yukarıdan geldi dediniz, yukarının da stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu unu dü ünüyorum dediniz, zaten konu ma...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani biz kendi aramızda hani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Hani zaten konu mam boyunca da benim müvekkilim ile alakalı "Ben öyle algıladım." ekinde, birkaç beyanınız oldu, ben bu algıya nasıl ula tı mızı hani stihbarat Daire Ba kanlı ından size böyle bir hani sadece telefonla u ahıslar hakkında dinleme yapın gibi talimatlar geldi inde nasıl kanaat getirdiniz yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ali Fuat Bey'in isminden bahsediyordu Savcı Bey. Daha önceki konu mada oradaki o, Ali Fuat ismini ilk defa kullanmıyoruz ki, hani Daire Ba kanı lafını kullandı daha önce ama konu mada yukarıdan geldi dedi, orayı kastediyor yani, yani stihbarat Daire Ba kanlı ından böyle bir bilgi geldi bize, hani böyle dü z kelimelerle söylemiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Zaten savcının söyledi ini de il, ben sizin söyledi inizi, siz onu dü ündü ünüzü, Ba kan Bey sordu, siz de hani, stihbarat'tan geliyor diye algıladık biz o zaman dediniz, biraz önce söylediniz, o yüzden sordum, algıladım kelimesi için sordum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Öyle anladım, çünkü onu kastediyoruz yani, yukarıdan kelimesine imdi ben hiç bilmeyen birisine sorsam yukarıdan, Allah'tan mı diye algılar yani, ama ben orada yukarıdan kelimesini Daire Ba kanı olarak daha önce konu tu, bu ibareyi kullanıyor yani, dolayısıyla benim böyle algılamam normal yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sanık Ali Fuat Yılmaz. imdi ben bu ema konusunu sormak istiyorum, e er yanlı anlamadıysam ilk kez telefon dinlemesi yapıldı ını beyan etti, bu olaylardan sonra do ru mudur acaba; onun öncesinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde hiç telefon dinlemesi yapılmamı mıydı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yapılmı tır, ama bir düzenek yoktu bununla ilgili.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nasıl düzenek olmadan yani nasıl yapıldı anlayamadım ben tam.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Vallahi teknik tam nasıl bilmiyorum, bizde telefon dinlemeyle ilgili hiç yapılmıyordu, bizdeki olaylar öyle oluyordu, istihbarı dinlemeleri stihbarat ube yapıyordu, e er bir suç unsuru varsa onları adli dinlemeye çeviriyordu, adlî dinlemeyi de onlar yapıyordu, bize ula tırıyorlardı, çözümleri biz yapıp böyle adliyeğe gönderiyorduk, yani ben böyle biliyorum, böyle çalı ıyordu Terörle Mücadele ubesi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2005 yılında çıktı bu yasa biliyorsunuz, CMK 135, pardon 2006 yılında çıktı, CMK 135'i ben kastediyorum. KOM, kaçakçılık birimleri de buna dayalı olarak yapıyordu, aynı ekilde Terörle Mücadele yani örgütlü suçlar mücadelede kullanılacaktı ama siz herhalde öncesinde bu dinlemeleri yapmamı sınız.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi, istihbaratın dı ında T B'ten herhangi bir HTS talebinde buldunuz mu o dönemde; bu çalı malar çünkü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün kendisi yapması gerekiyor, stihbarat ubenin de il, yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, stihbarat aracılı ıyla olmaksızın, do rudan T B'ten bu HTS kayıtlarını talepte bulundu mu; böyle bir talimatınız oldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben talimat vermem bu konuyla ilgili, ben çünkü soru turmadan direkt sorumlu makam de ilim, ben soru turmadan bilgim var, konu her olaydan da benim bu kadar bilgim olmaz, bu olay önemli oldu u için ben konuda bilgi sahibiyim bu kadar ayrıntısıyla, yoksa Terörle Mücadelenin yaptı ı her soru turmadan u evrakı yazdınız mı; u evrakı gönderdiniz mi, buna karar aldınız mı, T B'e yazdınız mı diye benim böyle bir görevim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman öyle sorayım, Selim Kutkan ifadesinde demi ki, siz de bahsettiniz, unu verebilir miyiz kendisine, u muydu acaba savcıların size getirdi i ema, hatırlıyor musunuz yani, belki eklinde çıkartabilirsiniz, isimler de benziyordu, isimler de benziyordu, bahsetti iniz isimler, bu Nedim ener'in kitabındaki emalar bunlar.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hatırlayamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Veli Küçük'ün, Levent Temiz'in, Muzaffer Tekin'in falan üstte isimleri var, altta da Öztürkler grubu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : sim benzerlikleri var ama bu emadır, bu mudur yani bir ey diyemiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse ben alayım o zaman onu, imdi Selim Kutkan diyor ki, "Savcılar bize bu emayı getirdiler, biz de Hakan Aydın Türkeli ile birlikte baktık, siz de do ruladınız, öyle demi siniz, di er ahısların ili kilendirilmesi çok zayıf ve zordu, hatta Hakan Müdür bu konuyu da ema üzerinden izah etti."

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Sebebini de söyledim ama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi daha önce, istihbaratta çalı madı ınıza

göre, teknik konuları da bilmedi inizi söylediniz, adli birimlerde HTS kayıtları üzerinden bu tarz ematik çalı malar yaptınız mı meslek ya amınız boyunca?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır yapmadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç mi yapmadınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hiç yapmadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki hiç yapmadı ınız halde stihbarat Daire Ba kanlı ınca yapılmı bir emayı hangi uzmanlı ınıza dayanarak anlamsız oldu unu iddia edebildiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mantı ıma, imdi Hakim Heyetimiz de hiç HTS kaydı yapmamı tır, ama bir HTS kaydını önüne koydu unuzda yorumlayabilir ne oldu unu yani, çünkü orada 2 tane grup var, bir tanesi bu olaya karı anlar grubu, bir de tamamen bu olayla hiç bizim soru turmamızla ismi geçmeyenler farklı bir grup ve bu iki grubun ba lantısı çok zayıf böyle bir umumi telefon üzerinden, böyle bir emaydı bu ve bu umumi telefon üzerinden bu grubun, bu gruba ba lanaca ına, uzman olmaya gerek yok ki, Hakim Heyetine sunalım, herkes aynı eyi söyler yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, bu emada çizilen konular daha sonra Ergenekon'un bir kısmı hedefler oldu ve uzunca yıllar Türkiye'de Hrant Dink cinayetinin Ergenekon'a soru turmalarına ba lanması gerekti i, aynı kesimin hedefiyle ve o yönlendirmeye yapıldı ı ba lanmamasında bir eksiklik olarak gördüler. Peki burada anlamsız gördü ünüz Ergenekon soru turmalarını da siz ba lattınız, sizin döneminizde yapıldı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anlamsız gördü ünüz o ahısları yönelik o zaman o operasyonları niye yaptınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi söyleyeyim onu, Ergenekon soru turması ba larken, bir kere adı Ergenekon soru turması de ildi, sadece hatırladı ım kadarıyla Trabzon Jandarma'dan bizim jandarmaya gelen polis bölgesindeki Ümraniye'de bir el bombası ihbarıydı, ben bunlara sonradan vakıf oluyorum, benim bu eyden ihbardan bilgim de yok, ama olayların geli ti inde ileride bilgim oldu, yani ilk etapta bilgim yok, bizim Terörle Mücadele ube Müdürü de o kadar çok ihbar geliyor ki, önemsemiyor bu ihbarı, dolayısıyla kendi timinden olan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim sorumu yenileyebilir miyim, bir yanlı anla ılma oldu herhalde, vakitten kazanmak açısından, net soruyorum, 27 el bombası oldu gidildi bulundu, failler yakalandı, arkasından devamlı suretle saçaklanan iltisaklar çıktı, ben stihbarat ube Müdürüydüm, Terörle ben bu çalı maları yaptım, bu teknikle yaptım, o gün ki çalı maları, iltisaklandıkça Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirdim, her a amada siz de göz altı yaparak, bu tarz, bu ematik mantıkla o insanları aldınız, sizden sonraki süreçte de aynı mantık devam etti, o zaman yapılan öncesinde niye yapılmadı, aynı mantıkla siz yaptınız o operasyonları ben geldikten sonra...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Müsaade edersen ben buna cevap veririm zaten, sen lafı bir kere bölmeseysin oraya girecektim, neticesinde Terörle Mücadele ube Müdürü önemsemiyor, timini vermiyor giden bizim ekipler dedi, biz bütün i leri halleden tüm olaylara gönderdi imiz, her olaya bakan ekipler var, ekiplere havale ediyor. Onlar da Ümraniye ile irtibat kurup, yani normal bir ihbar diye gidiyorlar ve oradaki el bombalarını buluyorlar, el bombasının üzerinden Oktay bir eydi soyadı, oradaki tüm daha önce bu Muzaffer Tekin dedi imiz Danı tay'ta ki o gruplarla ba lantılı, yani ulusalcı gruplarla ba lantılı, daha sonrasında yine aynı ekilde bizim bu Ermeni konferansı sırasında kar ıla tı ımız o ulusalcı gruplarla ba lantılı, zaten birine ula ınca bunu el bombalarını kim getirdi nerede buldu, el bombalarını orada bıraktırmadı ki, soru turma normal bizim Terör ekipleri ey soru turması yapıyor, bu el bombaları nereden geldi, nasıl bulundu, kayna ı ne,

ve daha sonraki süreçte bunlarla iltisaklı eylemler alınıyor, ben oradan ayrılana kadar bu soru turmanın adı Ergenekon soru turması de ildi, sadece Ümraniye el bombaları soru turmasıydı, ondan sonra...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizin zamanınızda o dokümanlar ele geçmedi mi, Ergenekon dokümanları...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, Kuddusi Okkır alındı benim dönemimde, ben Kuddusi Okkır'ın dinledim sorgusunda, bu adamların nasıl tutuklandı ında biz o zaman konu tuk, nasıl tutuklanıyor bu adamlar, bir eylemler var, bir irtibatları var ama bir eylem yok ortada bir eylem yok, böyle sanki bir torbaya doldurur gibi adamlar tutuklanıyor, ondan sonraki süreçte...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim araya girece im, Kuddusi Okkır'dan ele geçirilen Ergenekon dokümanlarını okudunuz mu; okumadınız mı, okudunuz mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ergenekon dokümanları, o dokümanları getiren, bak çok iyi hatırlıyorum o soru turmayı, çünkü benim içinde bulundu um en faal en son soru turmaydı, bilgim var yani, Fikret bir eylem ismi, tam hatırlayamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fikret Emek.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Fikret Emek evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evinden mühimmat yakalanan ki i, binba ı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onun bir eylemde, evet, bir güvenlik gibi bir eylem firması vardı böyle, onun yanında çalı an polislikten atılma bir adam vardı, onun çantasını çalıyor ve o çantasını ben eylemin bu adamların eylemine kasasına mı bırakıyor, içerisindeki bu dokümanlar var bunlara bırakıyor, bunlar ifadelerle sabitti o zaman, daha sonra biz baskın yaptığımızda nerden buldu umuzu belgeleyince adam bize bunun ismini verdi, biz polise ula tık, belli bir süre sonra polis yakaladık, polislikten atılan adamı, polis dedi ki, sen bunu nereden aldın, ya bir tane Fikret Emek vardı eylemde, onun bana i te aralarındaki bir eylemden dolayı çantasını alıyor bunun, çantasında bu dokümanlar var, Fikret Emek'in peşine dü tü Terörle Mücadele, ondan sonra evini tespit etti, annesinin evinde bir arama yaptılar ki, eylemin altında bir sürü eylemler bulundu, bir sürü cephane bulundu, ben oraya kadar biliyorum soru turmayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hrant Dink cinayetinden sonra u emalara anlamsız buldu unu, stihbarat übenin de böyle bir eylem vermedi ini söylüyor, ama kendisi daha sonra ben stihbarat Müdürü olduktan sonra aynı ematik sistemle, el bombaları ile ilgili iltisaklar çevreleri buluna buluna Ergenekon soru turmaları kendisinin ba lattı ı bir sürecin devamı olarak geli tirilmi tir, bu ematik sistemle olmu tur, o gün niye yapılamamı tır bunu anlamaya çalı tım ben tabii anlamsız oldu unu söyledi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Cevap verebilir miyim efendim, imdi yani anlamak istersen anlatayım, konu u bir kere adı Ergenekon soru turması de ildi bu bir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önemli de il ben ismini kastetmiyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : kincisi beni bununla ilgili niye ba lattın derken, ben bir soru turma yapmıyorum, ben Terörden Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'yım, ben sadece yapılan i lemleri takip ediyorum, bilgim var, dolayısıyla soru turmanın içeri inden de bilgim var, soru turmanın nasıl bir bo soru turma oldu unu, ba langıç itibariyle nasıl bir tesadüflerden birbirleri oldu unu, ben canlı ahidiyim, artı Fikret Emek konusundan sonrasında benim bilgim de yok çünkü terfi ettim ayrıldım, adı da hala Ergenekon de ildi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim sanık Ahmet lhan Güler. Bu ema konusu ile ilgili bana bu cinayetten sonra merhumun karde i Orhan Dink ile o lu ema gösterdiler, ben bu emanın ne oldu unu, nereden geldi ini sordum, bir ekilde faks ile geldi ini söylediler, anlıyorum ki Hakan Bey'in gördü ü ema ile benim o gördü üm ema birbirine benzer emalar. Sorum u, size savcı Selim Berna Bey böyle bir eylem getirdi, nerede

getirdi ini tam kayna nı bilmiyoruz, bana da Orhan Dink ile merhumun o lu beraberken bana böyle bir ema gösterdiler, siz Terörle Mücadeleden sorumlu Müdür Yardımcısı iken bu adı sonradan Ergenekon'a dönü en bu soru turmalar yapılırken bu emalar resmen geldi mi, yoksa hep böyle faksla birileri tarafından, bilinmeyen birileri tarafından mı emalar geldi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : ema falan gelmedi, ben hatırlamıyorum ema ba ka görmedim yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hani unun için soruyorum yani, bu emaların kayna ı bir devlet birimi mi, yoksa Orhan beylere, Orhan Dink'e gelen ema, kayna ı belli olmayan ekilde mi hep geldi bu emalar?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama ben bu emanın benzerini aynı grupların birbiriyle irtibatını Danı tay olayında da Alparslan Aslan'ı böyle üst eyi olarak gazetelerde bile çıktı yani ona benzer, o adamların oldu u ema, yani, ulusalcı grupların eması.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu kaynak gerçekten devletin bir birimi mi, yoksa birilerine faks ile gönderilen bir ema var ortada bunun kayna ı konusunda net bir bilginiz yok yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tamam te ekkür ederim.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sanık Erhan Tuncel. Efendim öncelikle unu sormak istiyorum, ifadenizin arasında Co kun ci'nin ismine ula tık dediniz, hiçbir sanık ifadesinde Co kun ci'nin alındı ı tarihte hiçbir sanık ifadesi yok, Co kun ci bilgisine nasıl ula tı nızı anımsıyor musunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok anımsamıyorum, çünkü yani soru turmayı birebir ben konu muyorum adamlarla, yani neticesinde ben bilgi sahibi oluyorum, dolayısıyla hani o bilgiye nasıl ula tınız, 12 sene sonra sorarsanız ben hatırlamam yani onu, onu soru turmayı yapan birimlere sorarsanız onlar söyler.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, yine eyin arasında kamera görüntülerini inceledik dediniz, yanlış duymadım de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kamera görüntüleri derken.

SANIK ERHAN TUNCEL: Olay yeri kamera görüntüleri, i te Ogün'ün yakalanması.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, oradaki basına da verilen foto raf ve kamera görüntüleri.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kamera görüntülerinde o görüntüde olan herkesin ifadesi alındı, tanık olarak 6 tane ahıs var, bu ahıslar olay sonrasında olay yerini terk ediyor ya da bir eyler yapıyordu, hiç ilginizi çekti mi, ya da bununla ilgili bir tahkikat dü ündünüz mü, olay yerinde hemen hemen herkes gelip tanıklık yaptı, orada olay yerinde olan...

MAHKEME BA KANI: Hangi ahıslardan bahsediyorsunuz?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada yargılanan sanıklardan, isimleri aklımda de il, 2007 yılında herhangi bir tahkikat yaptınız mı, olay yerinde olan ortadan kaybolan 6 ahıs hakkında?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yapmı tır arkadaş lar, tespit edilememi lerdir yani, ben imdi yaptınız mı derken, ben tahkikat birimi de ilim, anlatıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bilginiz var mı sadece, ahit oldunuz mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mutlaka ara tırmı lardır onu da, ama tespitini yapamamı lardır yani.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bir de efendim dediniz ki ey, biz bu olay basit bir cinayet kurgusu üzerinden gittik. imdi o dönem içerisinde istihbaratta kökeniniz olmadı ı için, Muhittin Zenit ile Satılmı ahin'in ifadesi sadece alındı ve di er ifadesi alınmayan birçok sanık da burada sanık oldu, ayrıca ülkemiz de bu konuda mahkum oldu, A HM kararı u yönde, soru turmayı, soru turmada ihmali olan ki iler yönetti i yönünde ve soru turmanın geni letilmedi i yönünde, Muhittin Zenit ile di er Satılmı ahin di nde di er

ki ilerin dinlenmesi gerekmez miydi; bir de herhalde Veysel ile Okan im ek vardı, di er sanıkların yani bir sorgu mantı ıyla dinlenmesi gerekmez miydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani bilemiyorum yani, imdi neticesinde bu olay savcılı a intikal etmi , 2 tane savcı olaya el koymu , savcı soru turmayı yürütüyor, yardımcı olarak da Terörle Mücadele yürütüyor, bu soruyu sen bana soruyorsun, ben bilemem yani.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim son bir soru, bir de sanık ifadeleri alındı ı zaman sanıklar mahkeme a amasında hep polisler bize bu ifadeleri yazdırdı ve sanıkların çapraz sorgusu yapılmamı , çapraz sorgusu yapıldıktan sonra da aradaki çeli kiler anlatılmamı . Siz de benim hakkımda unu söylediniz; "Biz Erhan'dan üphelendik, bunun mahkemeye yansıttık ve üphemizin kayna ı sanık ifadeleriydi." hani Tuncay'ın ifadesi, Yasin'in ifadesi diye, bu yani kurguyu sanık ifadeleri üzerine yaptınız de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani öyle olmu olması lazım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani sanık ifadeleri üzerinden, tamam, tamam efendim benim sorum bu kadar.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Muharrem Demirkale. Müdür Bey imdi siz cinayetin i lendi i tarihte ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesinde PKK masasında Yüzba ı rütbesiyle Tim komutanı olarak görev yapıyordum, az önce konu manız esnasında, Agos Gazetesinin etrafında jandarma personeli dediniz, SEGB S kesildi, tekrar eder misiniz, onunla ilgili ne dedi inizi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben basından takip etti im, herhalde onu kastediyor, basından takip etti im kadarıyla, tabii ben mahkemelere de katılmadım, daha sonradan Agos civarında tespit edilen birtakım jandarma görevlileri oldu u, yakın olay mahaline yakın, ben onu kastettim, bizim onunla ilgili bir tespitimizi olmadı zaten, soru turma esnasında...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: O bölgede HTS kaydı incelemesi yapmı mıydınız; yani aynı ilçede yaptı ınız için yani ondan diyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok HTS kayıtlarına ula amadık, ula amamı tık o zaman.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam, zaten çok zor anlıyorum, peki öyle bir ey söylemek istiyorum, orada jandarma personeli oldu u iddia edilen bütün ahışlar hepsi u anda tahliye oldu onların, yakında da beraat edecekler ben bunu biliyorum, yani siz de o dönemde hiç bir stanbul Jandarmasıyla ilgili bir tespitiniz olmadı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O dönem benim bilgim yok bu konulardan.

MAHKEME BA KANI: Jandarma ile alakalı bir tespit oldu mu diyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Benim bir bilgim yok, bilgim var basından takip etti im kadarıyla.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ba kanım sadece 3 cümle söylemek istiyorum, 10 yıl sonra bizi bu soru turmaya dahil ettiler, tekrar arz ediyorum size, o bölgede HTS kaydı yapılmı ki bizim arkadaşlarımız bulunmu , ifadelerimizde de o benim personelim (*Anla ılmadı*) görevdeler ve bunlar baz istasyonlarından tespit edildi i için hepsi tahliye edildi, ben de evimdeyim, hastayım o gün, bu belli, HTS kayıtlarından da belli, 2.5 yıldır benim bu cinayeti organize etti im söyleniyor, yani bu gerçekten i reñç bir pozisyonudur, unu söylemek istiyorum, o man etlerden verilen foto raflardan hiçbirisi stanbul Jandarma stihbarat personeli de ildi ve mahkemeniz bunu zaten (*Anla ılmadı*) hiç birisinin jandarma personeli olmadı ı anla ıldı, tahliye etti personeli.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım, Hakan Bey konulara Emniyet Müdür Yardımcısı olarak vakıf oldu, bunları arz etti. Onlardan Emniyetin kayıtlı elemanından gelen stanbul'a gelen 17 ubat 2006 tarihli bilgiden cinayet öncesinde haberimiz olmadı ını ifade ettiniz, ses gelmiyor mu, cinayet i lendi i gün de yurt dı ında

stihbarat Müdürü ile beraberiniz, o zaman bahsetti mi o yazıdan stihbarat ube Müdürümüz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi öyle, yani biz orada 2 ki i de ildik, biz orada sayıyı hatırlamıyorum ama herhalde 10 ki i civarındaydık yani heyet olarak, artı biz stihbarat Müdürü ve 1 Emniyet Müdürümüz Brüksel'e geçtiler zannediyorum, biz oradan Paris üzerinden geldik, devamında birlikte de ildik, böyle ba ba a bir durumumuz yoktu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Cinayet günü de mevzu edilmedi o yazıdan diyorsunuz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, zaten daha cinayet olmamı tı zaten daha.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Cinayet olduktan sonra da stihbarata Müdürüyle beraberiniz, o yazıdan, cinayetten sonra da bahsedilmedi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır bahsedilmedi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Terör ube Müdürünüz stanbul'da idi ve siz de Terör ube Müdürüyle görü üyordunuz muhtemelen.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten uça a binmek üzereyken oldu bu olay, uçaktan inene kadar görü emedik zaten geldik o zamana kadar da.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Döndü ünüz saat itibariyle Terörle Mücadele ube Müdürüne geldiniz ve beraberiniz, Terörle Mücadele ube Müdürümüz cinayetten sonra o yazıdan haberdar mıydı, size bu konuda bilgi verdi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hayır, öyle bir ey olsa basına vermezdik ki bunu, önce onun bir de erlendirmesini yapardık, ondan sonra bir ey elde edemedik, biz tamamen tıkandı ımız için bunu basına vermek durumunda kaldık.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hakan Bey u nedenle soruyorum, cinayettin evvel istihbari bir bilgi oldu u için payla ılmamı olabilir, ancak cinayetten sonra artık bu istihbari olmaktan çıkmı , bilinmesi gereken bir bilgi bu nedenle bu soruyu size soruyorum, payla ılmadı yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Peki, jandarmanın kayıtsız eleman olarak ifade etti i...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama sizin tarafınızdan da payla ılmamı yani siz de gelmi siniz...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ona da, ona da soraca ım, Hakan Bey, jandarmanın kayıtsız olarak ba ka konularda bilgi alırken en son Hrant Dink cinayetiyle bilgi veren Co kun ci'yle i te ifadesini aldı ınızı ve cinayet öncesinde Co kun ci'nin de jandarmaya bu konuda bilgi verdi ini hatta tabanca alım satımıyla ilgili de...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Savcı Beyler de dinledi, siz zaten ubedelerdi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet, peki, polis Trabzon polisi ubat 2006'da aldı ı bu bilgiyi resmi olarak yazmı , istihbarı oldu u için haberiniz olmadı, jandarma polisten 6 ay sonra A ustos 2006'da aldı ı bu bilgiyi stanbul Emniyetine bildirmi olsaydı, stanbul stihbaratın bahsetti i gibi koruma koduyla geldi; gelmediydi, bu nedenle biz koruma ubesine prosedürü ba latmadık, ifadeleri olmayacaktı, Emniyet Müdürlü üne gelecekti bu yazı, A ustos 2006'da Emniyet Müdürlü üne gelseydi, siz Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak ne yapardınız, o bilgiyle ilgili, cinayeti önleme adına.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ne yapardık bununla ilgili, öncelikle kimin hedef kim oldu u için, hedefi enterne etmeye çalı ırdık yani, ilk eyimiz o olurdu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani tedbirleri, öyle bir yazı gelmi olsaydı, tedbirleri almı olurdunuz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii çünkü, bilgi veriyor, silah bulan Yasin diyor arıyor silahı diyor, Yasin bu i i yapacak daha önceden zaten Yasin ile ilgili biraz

ara tırma yaptı nızda Mc Donalds eyleminde içeride yattı 1, birazcık çevre incelemesi yaptı nızda bu Hrant'a oldu u dü manlı 1 falan herkes tarafından biliniyor Pelitli'de...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Zaten bombalama eyleminden sonra...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Dolayısıyla bunu operasyona dönü türdük önce eyi yok ederdik yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Zaten Yasin Hayal'in Trabzon'da ki bombalama eyleminden sonra siz stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı iken Selim Kutkan'da Terör Müdürü iken stanbul'da yakalayan ekipsiniz siz, evrakları tanzim eden ki isiniz, bilirsiniz yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben tanzim etmedim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz etmediniz de bilginiz olmu tur, yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok da hatırlamıyorum yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Son sorum. imdi ben cinayet günü Ba bakanımız'ın emriyle Sayın Bakanımız, iki Bakanımızla beraber stanbul'a geldim, siz yurt dı ndaydınız, Celalettin Cerrah Müdürümüz salona girip de, toplantı yaptı nız kendi odasına gelip de i te Terör Müdürümüzün vermi oldu u tetikçi neydi onun adı Ogün Samast'ın foto rafını gösterinceye kadar, Terör Müdürümüz veya bir ba kası bize o foto rafı heyete göstermemi ti, orada da ben foto rafa yani di er heyettekiler gibi ben de tanımadı mı ifade etmi tim, ancak bu ifadem alınıyor, sanki ben stihbarat Dairesinin veya stanbul stihbarat ubesindeki veya Trabzon stihbarat ubesindeki ar ivi beyninde ta ryan bir süpermenim yani bu hale çevriliyor, böyle bir ey yok, imdi Ogün Samast daha sonra yakalandı. Ogün Samast yakalandı ve i te bu bahsetti iniz geli meler oldu, ben Cuma, Cumartesi, Pazar gününe kadar oradaydım, yakalanana ki iler in sorgusundan çıkan sonuçlar, yani heyete arz edilmedi, bana da dolayısıyla arz edilmedi. Kimlerin yakalandı ı konusunda Trabzon stihbarat ube Müdürünün bana verdi i bilgi dı nda da bilgi sahibi de ilim, Pazartesi günü mesaiye ba ladı ımda, stanbul Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah'ın bu Erhan Tuncel meselesi de ortaya çıkmı benim bilğim yoktu tabii, ancak Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve C ubeden sorumlu aynı zamanda, o yanımda Personel Müdürü ve Yardımcısıyla C ube Müdürü burada sanık olan Ali Fuat yanımda onlardan bilgi aldım ben, bilgi verdiler, yani stanbul'da ki geli meleri onlar alttan pasla mı lar, ube Müdürü ve daha alt seviyede o aldı m bilgiler çerçevesinde Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartıldı ı konusuna vakıf oldum. Neden çıkartıldı ı konusuna da orada vakıf oldum. te tam biz o toplandı sırasındayken, Cerrah müdürüm bizim stihbaratın özel hattı var, Sayın Mahkeme Ba kanım, özel hattından Trabzon'un 17 ubat 2006 tarihli yazısının imha edilmesi gerekti ini aksi halde hepimizin yanaca ını ifade etti, bunu ben savunmamda ifade ettim, bunu iftira olarak da kabul edebilir, kabul etmeyebilir, zaten kabul etmesini beklememiz de do al de ildir, benim yanımdaki 4 ki i odur, onlardan birisi buradadır, bir tanesi dı arıdadır, ifadesinin alınması için mahkemeye müracaatta bulunmu tum, gerek görürse alacak, tanık olarak di eri de, 2 tanesi dı arıda Vedat Beyle, stihbarat Müdür, Personel Müdür Yardımcısı Aydın Patan, imdi bu tekliften sizin haberiniz var mı; yok mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Söyleyecek kelime bulamıyorum yani, bu konu ulanlarda ilgili yani, yani biz bütün cinayeti tüm yönleriyle ortaya çıksan diye, yani istihbarat elemanı ise istihbarat elemanı, kim karı tıysa, kim karı mı , bütün ne varsa hatta mahkeme kararı alıp, savcının imzasıyla eyleri de talep ettik orada, bu elemanla yapılan görü melerin çözümü yapıp geldi.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü bir talimat verdi mi; vermedi mi, bir bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben soruyu anlayamadım o zaman.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'un yazısını

imhası hakkında bu yazıyı imha edin yoksa sorumlu olacaksınız gibi bir şey var isnadı var, sanık diyor ki, bundan bilgi sahibi mi, Emniyet Müdürü beni arayıp özel hattın stihbarat hattından bu yazıyı imha edin yoksa hepimizin başı yanar dedi diyor, burada bununla alakalı bir bilgin var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten onu anlatıyorum efendim zaten ben de, yani biz cinayeti bu şekilde ortaya çıkarsak, neden o evrakı kaybettirip böyle bir şey yapalım yani, zaten bütün her şeyi ile ortaya koyuyoruz, hani bu evrakı imha ettir diye niye böyle bir teklifte bulunsun yani.

MAHKEME BAŞKANI: Emniyet Müdürü böyle bir teklif?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Niye bulunsun, Emniyet Müdürü de aynı şeyi gösteriyor...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hakan Bey ben size söylemiyorum onu, Emniyet Müdürümüzün benimle yaptığı bu görüşme... Siz neticede onun yardımcısısınız, aynı tarihte sizin iddia ettiğiniz bu görüşme, efendim cinayet Cuma günü işleniyor, Pazar günü ben Ankara'ya dönüyorum, bu arada hem Yasin Hayal hem diğerleri tarafından Trabzon tarafından ve İstanbul ile birlikte içinde birlikte yakalanıyor. Erhan Tuncel elemanım dedikten sonra, bu yazıdan o saate kadar stihbarat Müdürümüz kendi ifadesinde de var, Emniyet Müdürüne de, Terör Müdürümüze de, sorumlu Müdür Yardımcımıza da bilgi vermediğini zaten ifade ediyor, ancak bu ortaya çıktıktan sonra Emniyet Müdürü, stihbaratın özel hattından beni arıyor ve bu teklifi yapıyor.

MAHKEME BAŞKANI: Yani kaç gün sonra hangi gün bu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 3 gün sonra Pazartesi günü efendim, Cuma günü cinayet işleniyor...

MAHKEME BAŞKANI: Tamam bilginiz yok değil mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mümkün değil efendim, benim ahit oldu um görüşme stihbarat Müdürünün odasında Selim Kutkan, Ahmet İhan Güler, 5 kişilik görüşme bahsediyorum efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Öncesini bilmiyorsunuz yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır bilmiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

42-HAL T SA LAM

20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

" İmdi 2006 6. ayın 16'sında yanılmıyorsam, tarihte yanılmı olabilirim suç ortağım Coşkun Aydın, benimle; ötekinin ismi neydi; bir arkadaşımızın da karı mı oldu u bir cinayet olayında...

MAHKEME BAŞKANI: Tarih için ne dedin? 2006.

TANIK HAL T SA LAM: 2006/6/16 olması lazım.

MAHKEME BAŞKANI: Haziran yani anladım.

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 16 Haziran 2006 olarak hatırlıyorsun.

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Bu Coşkun Aydın'ın, benim, birde şey bir ortağımızın isimlerinin onun ismini unuttum şimdi aklıma...

MAHKEME BAŞKANI: Tüleyman olabilir mi diğer hatırlayamadığın isim?

TANIK HAL T SA LAM: Gökhan Aksoy.

MAHKEME BAŞKANI: Gökhan Aksoy.

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Trabzon lı Maçka ilçesine bağlı Esiro lu

Beldesi'nde, Mataracılar mevkinde iki kişinin öldü ü, iki kişinin yaralandı ı davada yargılandık. Akabinde Gökhan, ben, Co kun kaçaktık. Yanılmıyorsam "Kuluç" lakaplı Mehmet Bayrak bize Co kun'la Ukrayna'da oldu u için para gönderiyordu. Ondan dolayı bir kayıp oldu unu duydum. Efendime söyleyeyim ve bu olaydan sonra jandarmadaki imdi jandarmadaki istihbaratların tamamının ismini bilmiyorum hatırladı ım kadarıyla da bu Co kun Aydın'ın yakalanması için jandarmadan i te bu yargılanmı oldu umuz dosyamız bir (Anla ilmadı) evraklarda vardır, bunlar benden yardım istediler. Bende her ne kadar devlette olsa, suç orta ımla beraber i orta ımda aynı zamanda yakalanmamamız için jandarmayla yanlı yönlendirme sonucu Co kun biraz kaçtı. Bu Mehmet'in de Mehmet Bayram olması lazım tam ismini hatırlamıyorum, bu 2006'da mı 2007'de jandarma bana i te bak sen bize yardımcı olmadın Co kun yakalanmadı, bak imdi Mehmet kayboldu bir muhabbetler oldu. Yazılı ifademde vermi oldu um ifadem geçerlidir efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi seninle bu Co kun'u bulmak için mi jandarma görevlileri görü tü?

TANIK HAL T SA LAM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim olduklarını isimlerini hatırlamıyorsun galiba.

TANIK HAL T SA LAM: Biri Veysel, biri Serhat.

MAHKEME BA KANI: Veysel, di eri Serhat mı dedin?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Öteki de ahin.

MAHKEME BA KANI: Veysel, Serhat ve ahin olarak isimlerini hatırladı ın jandarma görevlileri, bir cinayetle ilgili Co kun'u bulabilmek için senden yardım mı istediler?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptınız peki, sen yardım ettin mi; nasıl bir ara tırma yapıldı?

TANIK HAL T SA LAM: Etmedim. Ara tırma yapılmadı, Co kun'un stanbul'da oldu u muhabbeti oldu, i te beni oraya gönderdiler, bende kendisini uyardım.

MAHKEME BA KANI: Seni stanbul'a mı gönderdiler?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Co kun'la görü yerini ö ren mi dediler sana?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Pe imden onlarda geldiler. Sonra i te onlar onlara yardımcı olmamı...

MAHKEME BA KANI: Sen Co kun'la görü tün mü stanbul'da?

TANIK HAL T SA LAM: Görü medim. Telefonla görü tüm.

MAHKEME BA KANI: Görü tün. Nerede oldu unu ö rendin mi?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya tarafındaydı.

MAHKEME BA KANI: Antep tarafında oldu unu ö rendin öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya Antep de il, Antalya efendim.

MAHKEME BA KANI: Antalya tarafında oldu unu ö rendin?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bilgi verdin mi jandarmaya?

TANIK HAL T SA LAM: Vermedim.

MAHKEME BA KANI: Bu jandarma görevlileri Co kun'u bulmak için stanbul'a geldiler mi senden sonra?

TANIK HAL T SA LAM: Geldiler. Bakırköy'de görü tük kendileriyle.

MAHKEME BA KANI: Öyle mi? Geldiler Bakırköy'de de görü tünüz öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Bakırköy'de Özgürlük Meydanı'nın yanındaki kafeterya da görü tük. Co kun'un stanbul'da u adreslerde olaca nı söyledim. Ondan sonra ben oradan ayrıldım Trabzon'a geldim.

MAHKEME BA KANI: Co kun'la ne zaman telefonla görü tün, jandarmayla

görü tükten sonra mı önce mi?

TANIK HAL T SA LAM: Önce ve sonra.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman stanbul dı ında oldu unu ne zaman anladın?

TANIK HAL T SA LAM: Bu görüşü tüm zaman.

MAHKEME BA KANI: Sonraki görüşü tümünde mi; önceki görüşü tümünde mi?

TANIK HAL T SA LAM: stanbul'a gitti im zaman görüşü tümünde.

MAHKEME BA KANI: Tamam bir jandarma görevlileri de stanbul'a gelmeden önce görüşü tüm dedin, bir de onlar geldikten sonra görüşü tüm dedin Co kun'la telefonla.

TANIK HAL T SA LAM: Tamam ikisinde de görüşü tüm, hem Trabzon'da görüşü tüm hem stanbul'da telefonla görüşü tüm.

MAHKEME BA KANI: Ha sen Trabzon'dayken görüşü tümünde stanbul'da mıydı?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya'da.

MAHKEME BA KANI: Antalya'daydı, sen stanbul'a ne için gittin Antalya'da oldu unu ö rendi in halde?

TANIK HAL T SA LAM: Öyle söylememi istedi.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da oldu umu söyle dedi. Sen jandarmaya stanbul'da oldu unu söyledin öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Do rudur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sonra seni stanbul'a gönderdiler, git onun adresini bul bize bildirdir diye do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: Evet bende gittim, do rudur. Bende gittim i te 3 ablasının adresini, 3 adresini, ablasının adresini verdim ondan sonra döndüm Trabzon'a. Zaten onlarda bu i in anla malı oldu unu anlayınca i te beni kızımın yanında Mira Park'ta aldılar, cezaevine geçtim ondan sonra.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Halit Bey siz stanbul'a geldi inizi söylediniz, ne zaman geldiniz hatırlıyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: imdi Avukat Bey tarih olarak veremem de, imdi ben bu olaydan yakla ık bir 3 ay kaçtım, yok 3 ay de il.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Haziran ayında olay oldu, 3 ay mı kaçtınız?

TANIK HAL T SA LAM: Tamam Haziran ayında olay oldu, yanılmıyorsam ondan sonra ben bir 3 ay bir kaçtım, ondan sonra oldu.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Sizin kullandı ınız hat Zekeriya kram adına mı kayıtlı o dönem?

TANIK HAL T SA LAM: Vallahi do ru olabilir, imdi tamda hatırlamıyorum baya geçmi zaman.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Dosyadaki tespit diyor ki Halit Sa lam, Zekeriya kram adına hattı kullanıyor, 6 A ustos da stanbul'a geliyor 2006 yılında, 2 gün sonra da jandarma görevlileri geliyor akabinde diyor?

TANIK HAL T SA LAM: Tamam o tarih evet do ru.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bakırköy'de görüşü tüm dediniz do ru mu anladım?

TANIK HAL T SA LAM: Evet Özgürlük Meydanı...

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bakırköy'de Özgürlük Meydanı'na yakın?

TANIK HAL T SA LAM: Bir kafeteryada bir yerdi.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bir kafede anladım. Peki oradan ne kadar bulundunuz yakla ık olarak zaman, bir iki saat, üç saat tahmini

bir öyle söyleye bilirmisiniz?

TANIK HAL T SA LAM: O kadar yok, en fazla bir saat, bir buçuk saat var yok.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Kaç ki iyle görü tünüz, 3 ki i dediniz do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: 2.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: 2 ki i mi?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Veysel, Serhat, ahin demi tiniz, stanbul'da 2'siyle mi görü tünüz?

TANIK HAL T SA LAM: Hayır stanbul'da Veysel'le ahin Bey geldiler.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: smi ahin miydi; size öyle mi söyledi?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Vallahi benim bildi im ahin u anda yani yanılmıyorsam.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Ne i yapıyordu ahin.

TANIK HAL T SA LAM: Jandarma stihbarat'ta.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Tamam. Peki gerçek adının farklı bir isim olma ihtimalini biliyor musunuz siz, tahmin ediyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: Belki olabilir, ama bizim Trabzon'da oto galeri takıldı ımız yer, beraber oldu umuz arkada ların eyi vardı oto galerisi vardı.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Evet.

TANIK HAL T SA LAM: Oraya geldi i zamanda oradaki insanlar ahin diyordu.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Görevdeyken ahin diyordu anladım, tamam. ahin benim müvekkilimin o dönem ki kod adı stihbaratçı oldu u için o yüzden soruyorum. Birde unu soraca ım siz bilinçli olarak yanlı yönlendirdiniz jandarmayı do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: Do ru, evet.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Hangi adresi verdiniz stanbul'da, Sefaköy, Küçükçekmece, Bakırköy, Kadıköy veya hatırlıyor musunuz nereyi söylediniz?

TANIK HAL T SA LAM: imdi iki tane eyi verdim Sefaköy'ü verdim, 2 ablasının adresini verdim. Karasu'daki ablasının adresini verdim.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Karasu derken, Sakarya mı?

TANIK HAL T SA LAM: Sakarya evet. Bir ablası da orada görevliydi oranın adresini verdim.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Anladım. Peki jandarmalar ne yaptı gelip bulamadıktan sonra sizinle telefonla görü tüler mi?

TANIK HAL T SA LAM: Trabzon'a geldiler, beni beyaz bir transitle aldılar mahalleden. Dediler Halit ne oldu, dedim ben dedim gerekeni yaptım, o ara Co kun aradı telefonla beraber.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Co kun Aydın aradı.

TANIK HAL T SA LAM: Tabi. O anda bende jandarma Veysel'le i te ahin'le Veysel, Serhat olması lazım yanıltmayayım sizi de isimleri tam ey edemiyorum.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Evet.

TANIK HAL T SA LAM: O ara i te arabada Co kun aradı, dedi birader dedi ne

oldu falan, dedim karde bir ey yok, ben u anda Trabzon'dayım tam konu urken kapattım telefonu anlamasınlar diye, o ara anladılar.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Peki son sorumunu soraca mım, ahin ey Co kun Aydın sonrasında yakalandı ayrı bir dosyaydı do ru mu? Yurt dı ında oldu u tespit edildi vesaire.

TANIK HAL T SA LAM: Do ru.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Tamam. ahin'in boy pos kilo hatırlıyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: Ben 1.78'im, o 1.80-85 yanlı hatırlamıyorsam.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: 1.80-85. Kaç ya ındaydı.

TANIK HAL T SA LAM: Ona gelece im. O zaman ben u anda 48'im o da 52 var, saçları dökük, yapılı.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Saçları dökük, yapılı, 1.80-85 boylarında anladım, iri yarı dediniz. Tamam te ekkür ediyorum.

TANIK HAL T SA LAM: Ben te ekkür ederim." ekleinde beyanda bulunmu tur.

43-HAMZA BÜLENT LKEHAN

A) 05/03/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 19/01/2007 tarihinde Akbank Pangaltı ube Müdürü olarak görev yapıyordum, burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat:17:45 itibariyle düzenlenmi tutanaktaki imza bana aittir, ayrıca tutanaktaki imzaların altında not: görüntülerin bir kopyası istihbarat ubesi görevlilerine daha önceden tarafımdan verilmi tir yazısında bana aittir.

Ben 19/01/2007 tarihinde bir mü teri ziyaretindeydim, bankadan arayan bir ube görevlisi bana müdür bey çok kötü bir ey oldu, bir mü terimizi ubeden çıktıktan sonra vurmular dedi, beni arayan bir bayan personelimizdi, ben de kendisine ubeyi kitleyin güvendi imiz mü teriler dı ında kimseyi almayın, durumu da bölge müdürlü üne bildirin ben geliyorum dedim, o sırada Ça layan taraflarında bir tekstilcide mü teri ziyareti için bulunuyordum, hemen bir taksiye atlayıp banka ubesine gittim, ben bankaya gitti imde Hrant D NK bankanın yakınlarında bir saatçinin önünde yerde yatıyordu, polis memurları da foto raflar çekiyorlardı, olay yeri çok kalabalıktı, hatta gösterilerde ba lamı tı.

Banka ubesine girerek yine kapıyı içerden kitledim, gazetecilerin içeriye girmesine izin vermedim, polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce de ubemizde çok sayıda polis memuru vardı, tutanak düzenlenmeden yarım saat yada bir saat kadar önce hatırladı m kadarıyla stihbarat Dairesinden olduklarını söyleyen 2 polis memuru yanlarında getirdikleri ufak bir harici hafızayı güvenlik kamera görüntülerinin bulundu u bilgisayara ba layarak görüntüleri yüklediler, bu ahıslar görüntülerin alındı na dair tutanak düzenlemediler, ahıslardan bir tanesi yapılı, orta boylu ve uzun siyah saçlıydı, 30-35 ya larında görünüyordu, di er ahıs da gençti ancak üzerinden zaman geçti i için o ahsın e gal bilgilerini hatırlayamıyorum.

Burada bana gösterilen tutana ı birlikte düzenledi imiz komiserin ismini Cem olarak hatırlıyorum, Tem ubede görevli oldu unu söyleyen Cem komiserin telefon numarasını o tarihte aldım, halen cep telefonumda kayıtlıdır, telefon numarası 0505 535 62 72 dir.

stihbarat Dairesinden geldiklerini söyleyen iki polis memuru ile görü tüm ve bu ahıslar tarafından güvenlik kamera görüntüleri harici bir belle e ya da hafıza kartına yüklendi i sırada Cem komiser de benim odamdaydı, Cem komiser de bu ahısların

stihbaratçı oldu unu söylemi ti.

Güvenlik kamerası görüntüleri o tarihlerde ubedeki bilgisayarda 15 ya da 20 gün süreyle muhafaza ediliyordu, güvenlik kamerası görüntüleri banka merkezinde muhafaza edilmiyordu, daha sonra da o bilgisayarı ya da bu bilgisayarın hafızasını Hrant D NK cinayeti nedeniyle polislerin sürekli görüntü almaya gelmelerinden dolayı polislere verdi imi hatırlıyorum.

Ben 19/01/2007 günü ö le yeme inden sonra mü teri ziyaretine gitmi tim, hatırladı m kadarıyla bankadan aranmam üzerine saat:16:00 sıralarında bankaya dönmü olabilirim, dönü saatimi tam olarak hatırlamıyorum, bankadan mü teri ziyaretine gitmek için ayrılıncaya kadar benim dikkatimi çeken ola an dı ı herhangi bir ey olmamı tır.

Tanı a kendisi ile görü en ve stihbaratçı olduklarını söyleyen ki ilerini; stihbarat Dairesinde mi yok sa stihbarat ubesinde mi görevli olduklarını söyledikleri soruldu;

Olayın üzerinden uzun zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, ancak tutana a erh dü tü üm ekilde stihbarat ubesi görevlisi olduklarını söylemi lerdir ki tutana ı bu ekilde düzenlemi im." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim ben Akbank Pangaltı ube Müdürü'ydüm o dönemde. Hrant Dink de bizim mü terimizdi aslında ama ahsen tanı mıyoruz. Olay oldu unda ben bir mü teri ziyaretindeydim, telefon geldi ubeden aradılar dediler ki bizim bir mü terimiz ubeden çıktı ında i te vuruldu, öldürüldü dediler. Haberi öyle aldım telefonla. Onun akabinde de ben hemen tabi taksiye atladım mü teriden geri döndüm ubeye, ubeye geldi imde Hrant Dink yerde yatıyordu zaten, polisler foto raf falan çekiyorlardı. Ben içeri girdim, güvenli e dedim ki kapıyı kitleyin içeri sadece i te tanıdı ımız mü terileri ya da i te polisler olursa polisleri alın kimlik kontrolüyle, yoksa ba ka kimseyi almayın dedim. çeri girdik, ondan sonra tabi polisler geldi. Polisler hemen kamera kayıtlarını istediler. Ben de kamera kayıtlarını verdim, hani hızlı olalım, bir an önce suçlu yakalansın diyerekten. imdi bu kamera kayıtlarını verdikten sonra i te farklı farklı ubelerden ekipler gelip farklı farklı zamanlarda kamera kayıtları almaya ba ladılar.

MAHKEME BA KANI: Bu ilk gelip kapıyı kapatıp kamera kaydını alan polisler resmi üniformalı polisler miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde sivil polislerdi, kimlik gösteriyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Kaç ki i geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bir tane komiser vardı, o zaten hep benim yanımda kaldı yani odada kaldı, benim odamda kaldı ama di erleri...

MAHKEME BA KANI: Neydi ismi? smini hatırlıyor musun?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir tutanak yaptık orada, ismini tam hatırlayamıyorum u anda ama tutanakta var. imdi ben görüntüleri verirken tutanak tutmak istedim hani kime veriyorum o hani bilinsin diye tutanak tutayım dedim fakat gelen hiçbir polis kendi ismini vermedi, biz gizli polisiz, ismimiz hiçbir yerde geçemez dediler. Görüntüleri aldılar gittiler.

MAHKEME BA KANI: Bu komiserin ismi var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiserin ismi vardı, tutana ı da var o dosyada.

MAHKEME BA KANI: O niye ismini verdi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O komiserin ismini u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Yok niye tutana a ismini verdi di erleri vermedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle oldu efendim...

MAHKEME BA KANI: 3 ki i mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok tek geldi ama farklı farklı zamanlarda...

MAHKEME BA KANI: Sırasıyla anlat yani ey de il, farklı farklı zamanları karı tırma.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Önce bir komiser geldi...

MAHKEME BA KANI: En ba 1, ilk gelenleri anlat.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet komiser geldi, ondan sonra hani o ben dedi burada dedi bulunaca ım falan dedi, odanızda kalaca ım dedi. Ben sıkıntı yok hani kalabilirsiniz falan dedim.

MAHKEME BA KANI: Kimlik gösterdi mi komiser? Polis kimli i mi vardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Polis kimli i vardı, komiser yardımcısıydı sanıyorum yanlı hatırlamıyorsam.

MAHKEME BA KANI: İlk defa o muhatap oldu de il mi sizle polis olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O muhatap oldu evet. Sonra farklı tabi hani stihbarat ube'den falan, böyle farklı ubeden polisler gelip farklı zamanlarda görüntü aldılar. İmdi önce görüntüyü bir saatlik falan aldılar, olay oldu undan bir saat önce bir saat sonra, iki saatlik falan aldılar, daha sonra dediler ki ne olur ne olmaz bir günlük alalım dediler bir günlük aldılar, sonra iki günlük aldılar... Geldi oturdu.

MAHKEME BA KANI: Odanıza oturdu, kimlik gösterdi, sonra di er iki polis mi dediniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani çok sayıda polis geldi o gün içinde.

MAHKEME BA KANI: O komiserden sonra... Ya o günü bo verin ya, ilk anı söylüyorum ben.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: (Anla ılmadı) sadece polis geldi, komiser geldi.

MAHKEME BA KANI: Günü adım adım anlatın. Bir komiser geldi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı oldu unu söyleyip odanıza oturdu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimli ini gösterdi, oturdu. Ondan sonra kameralara bir bakalım...

MAHKEME BA KANI: Dedi ki biz kamera kayıtlarını alaca ız dedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra kim geldi ona yardımcı olmak için?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra aradan biraz zaman geçti, i te uzun saçlı, böyle kirli sakallı bir arkada geldi.

MAHKEME BA KANI: Bir ki i?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir ki iydi galiba... Evet bir ki iydi. Elinde cihaz vardı.

MAHKEME BA KANI: Ne gibi bir cihaz, harddisk mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: eye takıyorlar, harddiskti...

MAHKEME BA KANI: Ta ınabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harici, ta ınabilir harddisk vardı.

MAHKEME BA KANI: Harici bellek?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Geldi taktı, i te görüntüyü aldı falan, ben dedim kimli inizi görebilir miyim, kimli i gösterdi.

MAHKEME BA KANI: O da mı polisti?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da polisti. Yanımdaki komiser beye

sordum hani siz tanıyor musunuz diye, hangi birimden geldi diye...

MAHKEME BA KANI: Hangi birimden geldiklerini söylediler mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da ey dedi istihbarat birimi dedi, istihbarat eyi. İmdi ondan sonra i te biraz daha zaman geçti falan biz kamera kayıtlarına da baktık komiserle beraber, kamera kayıtlarında...

MAHKEME BA KANI: Tamam, bir saatlik kayıtları mı aldılar, bir saat öncesi bir saat sonrası?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir saat, iki saatlik falan aldılar evet, yani güçlü hafıza kartları vardı, aldılar. Sonra komiser beyle eye baktık, ya da komiser yardımcısıyla, kayıtları izledik, imdi kayıtlarda onu görüyoruz, Hrant Dink yürüyor, ATM'nin önünden geçiyor, içeri giriyor, i te bir 20 dakika 15 dakika sonra i lemini bitirdikten sonra ubeden dı arı çıkıyor, çıkı ında da kameranın önünden geçiyor, geçtikten de 5-10 saniye içinde iki tane kadın görüyoruz yine kameraya yakalanmı , o iki kadın çı lık atıyor, o anda biz olayın oldu unu anlıyoruz, yani saatini tam olarak...

MAHKEME BA KANI: Görüntüde olayın oldu u yok de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüde yok ama kadınların çı lı ından hani olayın oldu u saati...

MAHKEME BA KANI: Sesli kamera mı bu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sesli de il.

MAHKEME BA KANI: Nereden çı lık... He görüntüsünden çı lık attı ını anlıyorsun?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zaten anlıyorsunuz böyle ellerini ba larına almı lar falan iki tane kadın böyle, oradan anlıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ama olay görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay görünmüyor efendim, olay görünmüyor. Sadece geçti ini görebiliyoruz. İmdi bu ATM kameralarının özelli i o dönemde kamera sadece eye odaklıdır, yani i lem yapan ki inin tespiti yönelik bir kameradır özelli i itibariyle, yani bir de tabi 3-4 metre ilerisini belki net bir ekilde gösterebilir ama daha uza ı gösterecek bir eyi yoktu. Hatta ben o zaman demi tim ki polis arkada lara, ya bu kamera siz kayıtlarını alıyorsunuz ama hani kar ı kaldırımında da belki birileri olabilir falan diye dü ündü onlar, dedim bir ey görünmüyor, sadece 4-5 metreyi gösteriyor, çünkü odak tamamen...

MAHKEME BA KANI: Ayakları falan bile görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görünmüyor efendim, sadece gö üs...

MAHKEME BA KANI: Görü açısından çıkıyor, sadece iki kadını görüyorsunuz siz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Buradan (*belini göstererek*) itibaren yüzünüzü gösteriyor, belden itibaren üstünüzü gösteriyor ve kar ı tarafı gösteremiyor, yani kar ı o kadar uzak mesafe... Onlar da ey dediler bizde teknoloji var bakabiliriz falan dediler, peki dedim.

MAHKEME BA KANI: Yani kar ı taraf flu mu görünüyor?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Flu görünüyor efendim yani mesela buradan size kadar belki görebiliyorum ama sizden sonrası flu.

MAHKEME BA KANI: Yani var mıydı silüetler izledi iniz görüntüde, bo muydu kar ı taraf?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kar ı taraf yok, yani bir ey yok, arabalar geçiyor onları görüyorsunuz, zaten cadde çok ey uzun, büyük bir cadde, uzun yani kar ı kaldırım baya ı bir mesafe.

MAHKEME BA KANI: Halaskargazi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Halaskargazi, Pangaltı, tam Pangaltı'dayız

yani o caddenin üzerindeyiz. Sonra i te kayıtları falan verdim ben, sonra o giden arkada tan sonra bir grup daha geldi polis, iki ki i falan, onlar da hani görüntü aldı...

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi siz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama bunlar farklı farklı birimlerden efendim, farklı birimlerdeniz biz diyorlar.

MAHKEME BA KANI: Bunlar hangi birim dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu bilmiyorum hangi birim oldu unu.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele falan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, yani farklı farklı birim u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Onlar sivil miydi resmi miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hepsi sivildi, hepsi sivildi, resmi bir polis gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini gördünüz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimliklerini gösterdiler, ben onlara görüntüleri verdim. Sonra o komiser bey o gün bütün ak ama kadar benimle beraber kaldı zaten, odada kaldı. Ondan sonra tabi dı arı baya ı nümeyi falan filan. Ak am oldu, i te ben de ubeyi kapattık, gittik, eve gittim. Sonra gece 11 gibi falan komiser bir daha aradı beni, dedi ki ya dedi savcı bey dedi sizin dedi ifadenizi biz almadık oradayken dedi, ifadenizi almamızı istiyor dedi. Ben dedim yarın geleyim olmazsa dedim, yok dedi imdi gelmeniz lazım dedi. te gece 12'ye do ru beni bir arabayla aldırıldılar sa olsunlar, i te beraber eye gittik, nereye gittik, u Vatan Caddesindeki polis merkezine gittik orada ifademi verdim, ahit ifademi verdim. Ertesi gün yine hani o polis arkada geldi, komiser arkada geldi, neyse bu böyle devam etti i te...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı)

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı komiser, he he, o geldi. Hep benim odamdaydı yani sürekli. Sonra i te polisler geliyor gidiyor falan filan benim aklıma ey geldi, dedim ki ya dedim bizim dedim bu kameranın dedim hani kayıt yapma eyi öyle sonsuza kadar bir kayıt yapma eyi yok, yani bu kamera yakla ık 3 hafta içinde, hani 2-3 hafta içinde hafıza durumuna göre en geride kalan günün üzerinde sarmaya devam ediyor, bu görüntüler de dedim tehdit altında, biz dedim en güzeli dedim hani ben size bu bilgisayarı oldu u gibi vereyim dedim yani bilgisayarı vereyim görüntüleri oldu u gibi harddiskiyle beraber dedim, çünkü dedim bunlar yani ne olur ne olmaz, üzerine çay dökülür bir ey olur bozulur, hani adli emanete falan alın dedim en iyisi dedim. Onlar da tamam dediler, bilgisayarın harddiskini oldu u gibi aldılar götürdüler. imdi orada ilk gün bana bir tutanak imzalattılar, tutanakta diyor ki i te görüntüler sızarsa basına veya ba ka bir yere i te sizin i te ceza alma durumunuz var falan diye, ben de dedim ki ya dedim ben bu görüntüler sadece bende kalmadı ki, hani bir sürü polis aldı, hani tanımadı ım bir sürü insan aldı görüntüleri, ya onlardan sızarsa dedim, o zaman ben mi ceza alaca ım dedim, onun için o tutana ı, dosyadaki tutana a ey yazdırdım, i te farklı polislere de bu görüntüler verildi stihbarat Dairesinden gelen polislere de verildi diye altına not dü tüm o yaptı ımız tutana ın, hani görüntüler sızarsa basına falan, hani ceza alma durumum var diye ben de...

MAHKEME BA KANI: ki kez görüntüler alındı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ki kezden fazla efendim, iki kezden fazla.

MAHKEME BA KANI: Üçüncüsü ne zaman alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yine aynı gün...

MAHKEME BA KANI: Yani sonraki tarihlerde tekrar belki alınmı olabilir de olay zamanı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay zamanı tekrar alındı yani nereden baksanız...

MAHKEME BA KANI: Yok olay zamanı, olayın oldu u gün kaç kez görüntüler alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi 4-5 kez...

MAHKEME BA KANI: Ama aynı görüntüleri mi aldı gelenler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde aynı görüntüleri aldı yani (Anla *ilmadı*)

MAHKEME BA KANI: İlk görüntüleri alanlardan sonra bir görüntü kaybı falan olmadı herhalde de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim kopyalıyorlar sadece, yani görüntüyü kopyalayarak alıyorlar...

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri aldılar ikinci gelenlere görüntü kalmadı diye bir ey yok?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok yok öyle bir ey yok efendim, görüntüler aynı duruyor.

MAHKEME BA KANI: Aynı görüntüyü birden fazla kez aldılar?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Herkes aldı yani 6-7-8 ki i aldı yani.

MAHKEME BA KANI: Cinayet anı görünmüyor, sadece giri çıkı görünüyor?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim sadece önünden geçiyor, hani bir ubeye giriyor sonra ubeden çıkıyor onu görüyorsunuz, cinayet anı falan görünmüyor.

MAHKEME BA KANI: O ilk gelenler size "Kimliklerimiz gizli veremeyiz" dediler, siz istihbaratçı olduklarını mı dü ündünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum...

MAHKEME BA KANI: ...yoksa "Biz istihbarat polisiz" mi dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok öyle bir ey demediler biz gizli polisiz dediler, birimlerini falan da söylemediler, biz dediler isim falan vermiyoruz...

MAHKEME BA KANI: He istihbaratı siz söylüyorsunuz o zaman?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum, bunlar kim dedim hani hangi birimden dedim, o da stihbarat ube'den dediler...

MAHKEME BA KANI: stihbarat ube... He komiser söyledi.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiser söyledi, ben bilmiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Sonra bir grup daha...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla *ilmadı*) stihbarat ube'den mi yoksa Terörle Mücadele'den mi?

MAHKEME BA KANI: Komiser stihbarat ube'den mi..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok stihbarat ube'den de ildi o, Terör olması lazım.

MAHKEME BA KANI: O Terörle Mücadele'de bir komiser?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sanıyorum öyleydi, yanlış bilmeyeyim ama zaten komiserin sonradan ey yapıldı yani Savcı Bey'le konu mamızda onunla da konu mu lar.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Müdür Bey bu vermi oldu unuz harddiskte ne kadarlık görüntü vardı olaydan öncesine ait, toplam süre olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yaklaşık toplam olarak hani 15 günlük bir görüntü vardı geçmi ten bugüne kadar, geçmi ten itibaren.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: 15 günlük görüntüyü içeren harddiski...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komisere teslim ettiniz, tutanakta ismi geçen

komisere mi teslim ettiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok komisere teslim etmedik efendim, o öyle bir durum oldu orada; herkes en fazla iki günlük görüntüyü aldı, iki günlük görüntüyü aldı, yani kimse 7 günlük ya da 10 günlük almadı, en son ben ey teklif ettim, hani harddiski dedim komple vereyim size, siz dedim istedi iniz gibi ondan bakın dedim yani.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime dediniz bunu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komisere söyledim.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi kim verdi imi u anda hatırlamıyorum harddiski.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komiserin talimatıyla çalı an birine mi verdiniz yoksa ba ka bir birimden birine mi verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim u an hatırlamıyorum onu ama mutlaka dosyada tutanak tutulmu tur hani harddisk verilirken, dosyada vardır diye dü ünüyorum, çünkü tutanaksız vermem yani.

MAHKEME BA KANI: Bir tutanak imzalamadınız mı verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harddiski verirken...

MAHKEME BA KANI: mza attınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olması lazım diye dü ünüyorum u anda, yani harddiski verirken, koskoca bilgisayarı verirken bir ey imzalanmı tır diye dü ünüyorum, dosyada olması lazım ama bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, katılan tarafın soruları var mı?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Ba kanım bizim de vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hamza Bey siz bankaya ula tı ınızda banka içerisinde polis memurları var mıydı sizden sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben ula tı ınızda kimse yoktu, daha sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiçbir polis memuru yoktu siz geldi inizde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ubenin içinde yoktu, dı arıda çok vardı da. Evet. Kısa süre içinde geldiler, 1-2 ki i geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sonra ifadenizde diyorsunuz ki çok fazla sayıda polis memuru vardı banka içerisinde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Banka içinde yoktu efendim, gelip gidiyorlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok sonrasında, bakın öyle ifade etmi siniz, diyorsunuz ki; "Banka ubesine girerek yine kapıyı içeriden kilitledim, gazetecilerin içeriye girmesine izin vermedim, polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce de ubemizde çok sayıda polis memuru vardı"

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani gelip gidiyorlardı ama bir tane vardı, komiser vardı yani, o sabit duruyordu ama di erleri gelip gidiyordu (*Anla ılmadı*)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine vardı ınızda bu durumda bu stihbarat Dairesinden oldu unu beyan eden o iki ki i, tutanakta da onların aldı ını söylemi siniz, erh dü mü sünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar da bankada de illerdi o zaman, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sonradan geldiler onlar. Onlar geldiler görüntüyü alıp gidiyorlar zaten, yani öyle bir durum vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Komiser

Yardımcısı Cem Akar...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz zaten Cem olarak da kaydetmi siniz telefonunuza...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Savcılık ifadesinde de söylemi siniz, bu iki istihbaratçı oldu unu söyleyen ve görüntüleri olan o iki ahıslar, tutana a da yazdı ımız, isimleri yok gerçi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin tamamını alan tüm polislerin tamamını Cem Akar gördü ve hepsi Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu tam net olarak u anda hatırlayamıyorum çok uzun zaman geçti ama u kadarını söyleyeyim size, yani farklı zamanlarda farklı polisler geldiler, görüntü alıp gittiler. Görüntü aldılar derken görüntünün kopyasını aldılar yani, görüntü bizde duruyor.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar bu gelen polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bana i te...

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı olarak tanıtan, sizin odanızda oturan, görüntüleri alan polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Selamla madılar, ismen tanımıyor olabilir veya tanıyor olabilir bilmiyorum ama bana ey dedi bunlar dedi stihbarattan dedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tutanakta stihbarat ube'den oldu unu beyan eden iki ki inin görüntüleri aldı ı ekinde bir erh dü ülmü fakat siz az önce dediniz ki 7-8 ki i aslında görüntüleri aldı gün içerisinde, öyle mi oldu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Farklı farklı zamanlarda polisler gelip görüntüleri aldılar, kopyasını aldılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, peki cinayet günü kaç kez görüntü alındı, yani o gün, sonrası tarihleri sormuyorum u anda?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahminen hani 5-6 kere, belki 7 kere alındı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O gün 5-6 kez alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ertesi gün de alındı evet.

MAHKEME BA KANI: Tahminen 5-6 kez görüntü alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, farklı farklı polisler gelip i te...

MAHKEME BA KANI: Sizin imzanız yok mu bu görüntüleri verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben tutanak tutayım dedim onlar kabul etmediler yani polisler.

MAHKEME BA KANI: Gelen görüntüyü aldı mı kimlik gösterip anlamadım ki?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimlik gösterip görüntüyü aldılar fotokopisini...

MAHKEME BA KANI: İlk grup aldı, ikinci bir grup geldi aldı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet aynen öyle, aynen öyle. Ba ka bir grup geldi aldı görüntüyü, kopyalayıp gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i, hani tutana a ba lanan sizin de birini tarif etti iniz, di erini daha genç buldu unuzu söyledi iniz

ama çok da tarif edemedi iniz, siz bunlarla konu tunuz mu ve bu ahıslar Cem Akar'la konu tular mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, hiç kimseyle konu madılar, kimli i gösterdiler, görüntüyü alaca ız dediler, ben buyurun dedim, geçtiler, aleti taktılar, i te görüntüyü aldılar bir alete, sonra te ekkür ederiz dediler gittiler, hiç konu madılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar konu tu mu onlarla?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Konu madı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Cem Akar onların istihbaratçı oldu unu söyledi size?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bana öyle söyledi.

MAHKEME BA KANI: Tahmini mi söyledi, bilerek mi söyledi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bilmiyorum yani ben...

MAHKEME BA KANI: " stihbaratçıdır" mı dedi "Bunlar istihbaratçı" mı dedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bunlar kimdir diye sordum ben, hani bunlar gelip gidiyor, "Onlar istihbarattan" dedi.

MAHKEME BA KANI: O tahmini istihbaratçı mıdır dedi yani?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahmini ya da tanıyordu bilmiyorum yani, ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Yani "bunlar istihbarattan" kesin bir söz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: te ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ya "Bunlar istihbaratçıdır" demek tahmini bir açıklamadır.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: imdi...

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini o da gördü mü size gösterdi inde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok bana gösterdiler direkt, ondan sonra o da baktı böyle, ondan sonra onlar gidince...

MAHKEME BA KANI: Tanımıyor ama, tanımadı ndan eminsiniz de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tam bilmiyorum efendim ona sormak lazım, hani Cem Bey'e sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ama konu madılar diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kendi aralarında konu madılar, onu bilemiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: He ondan sonra geldiler, ilk o geldi sonra di erleri mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Di erleri geldi. Zaten Cem Bey hep benim yanımdaydı yani.

MAHKEME BA KANI: Cem Bey'den önce kimse almadı mı görüntüyü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey'den önce...

MAHKEME BA KANI: Yani o gelmeden önce görüntü alan oldu mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatırlayamıyorum efendim onu.

MAHKEME BA KANI: Bütün görüntüler sizin odanızdayken... Sonraki alımlarda hiç kimse var mıydı odanızda? ki kez alındı, sonra tahminimce 4-5 kez daha?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O hep oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Ondan sonra 2-3 kez daha alınmı olabilir dedi inizde yine orada mıydı o?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey hep benim yanımdaydı yani...

MAHKEME BA KANI: Bir saatlik alındı, sonrasında iki saatlik, sonrasında be saatlik mi böyle mi, yani bu yüzden mi çok alındı görüntüler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu öyle söyleyeyim efendim ben size; önce eyi tespit etmek istediler, hani cinayet saati nedir onu tespit etmek istediler, onun için

kısa süreli aldılar, bir saatlik falan aldılar...

MAHKEME BA KANI: Kısa süreli aldılar, tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Oradan tespit ettikten sonra dediler ki hani belki orada geziyor muydu acaba, saat kaçta geldi, belki o görünüyor mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani geni lettiler giderek öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Geni lettiler giderek. Sonra dedi iki saatlik alalım, sonra...

MAHKEME BA KANI: Hepsini almadılar, hepsini siz verdiniz en son?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben verdim tabi yani onlar kopyasını aldılar.

MAHKEME BA KANI: Peki bu hep aynı ki iler mi aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı farklı birimlerden ki iler de geldi.

MAHKEME BA KANI: Biriminin farklı oldu unu nereden biliyorsunuz, aynı birimden farklı polisler de geliyor olabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani farklı ki iler geldi yani farklı ki iler geldi.

MAHKEME BA KANI: Mesaisi bitmi tir ba ka biri geçmi tir yerine o gelmi tir, o farklı birimler dersen i leri karı tırırısın.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok farklı birim demeyeyim o zaman...

MAHKEME BA KANI: Kelimelerine dikkat et.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı ki iler diyeyim, ben bilemiyorum birimlerini.

MAHKEME BA KANI: Yani farklı polisler geldi, birimini bilmiyorsun

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bilmiyorum efendim. Ben sadece Cem Bey'e sordum bunlar kimdir dedim, o da dedi stihbarat biriminden onlar dedi, ben de dedim ki bunlar o zaman dedim ben hani sadece görüntü bendeymi olmasın hani not dü elim, farklı ki ilere de verildi diye tutana a yazdırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntüleri ilk kim aldı Hamza Bey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüyü ilk ey aldı, böyle uzun saçlı sakallı, böyle biraz yapılı bir arkada vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani u tutana a istihbaratçı oldu unu beyan eden ki iler diye tarif etti iniz ki iler mi aldılar, yani Cem Akar'dan önce onlar mı aldı, ilk onlar mı aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya ilk onları hatırlıyorum yani ama çok uzun zaman geçti, tam olarak da bilemiyorum u anda, net bir ey konu amıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Yani bir görüntü kaybı olmadı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim görüntü kaybı olmadı.

MAHKEME BA KANI: Görüntülerde sizin önem atfetti iniz, yani böyle bir ey dikkatinizi çekti mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi benim baktı ımda ben hatta söyledim, dedim burada hiçbir ey yok yani görüntülerde...

MAHKEME BA KANI: Yani polis dı ında görüntüleri gelip birinin alması için önemli bir kare var mıydı sizin izledi iniz görüntülerde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim, zaten sadece...

MAHKEME BA KANI: İlk alanlar bir saatlik mi almı tı demi tiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet evet kısa süreli aldılar.

MAHKEME BA KANI: Bir saat öncesi bir saat sonrasını mı almı lardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani o tam olayın oldu u saatten i te yarım saat önce yarım saat sonra gibi aldılar. Ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: Daha sonraki alımlar daha geni alındı diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi tabi yani ey demeye ba ladılar, ya kaldırımında geçiyor mu, i te i birli i yapan birilerini belki buluruz falan diye saatleri uzattılar ama yani baya 17-8 ki iye verdik yani görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Yani burada öyle bir üphe var da; polis dı ında ba ka birileri de mi aldı bu görüntüyü gibi bir üphe var ya da hani soru turmayı yürüten birim dı ında bu konuyla ilgilenen farklı bir birim mi var, gizliden bu görüntüyü alan bir birim mi var diye meseleyi aydınlı a kavu turmaya çalı ıyoruz, o da sizin ifadenizden çıkıyor bu üphe, o yüzden diyorum hani kavramları dikkatli kullanalım diye. Mesela az önce söyledi iniz sıkıntılı bir kavram, baya ı bir üphe yarattı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hangisi efendim?

MAHKEME BA KANI: Farklı birimler dediniz ama sonra ben sorunca düzelttiniz, birimlerini bilmiyorum ama hani birden fazla polis geldi, aynı birimden de olabilir diyorsunuz, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle sordum ben olayı, yani bir sürü polis geliyor gidiyor, tabi hani kamera alıyor falan filandı, o Cem Bey'le konu urken dedim hani niye bu kadar çok ki i geliyor alıyor falan, o da ey demi ti, bu i i inceleyen i te farklı eyler var, i te stihbarat bu i in pe inde, i te Terörle Mücadele pe inde, onlar da soru turma yapıyorlar... Hani bilemiyorum onu Cem Bey daha iyi bilir diye dü ünüyorum. Yani farklı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani öyle bir boyutu var, hani Cem Akar diyor ki ifadesinde; "Aslında Terörle Mücadele ube olarak biz alı rız görüntüleri ve biz çalı ma yapmak üzere stihbarat ube'ye aktarı rız, stihbarat ube'nin kendisi resen görüntüleri alamaz" ama sonrasında o tutanakta istihbaratçı oldu unu beyan edenler tarafından alınmı görünüyor o görüntüler.

MAHKEME BA KANI: Bu görüntüleri alanlar kendilerini istihbaratçı diye beyan etmemi , öyle bir beyanı olmadı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim hayır öyle bir ey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Orayı düzelttik.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ki iler kendisini istihbaratçı vesaire diye beyan etmedi de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimse beyan etmedi, ne oldu unu beyan etmedi... Sadece kimli ini gösterdi, baktım polis.

MAHKEME BA KANI: Siz onlar gittikten sonra Cem Akar'a sordunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Akar'a sordum. stihbarattan dedi.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan ama tanımıyor gibiydi görüntü do ru mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani... Konu madılar, hiçbir eyleri olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yani tanıyıp tanımadı ını bilmiyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani selamla madılar bile, hani geldiler
(Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Anladım, tanıyıp tanı madıklarını bilmiyorsunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar'ı dinleyece iz, soraca ız, o zaten ifadesinde söyleyecektir tanıyıp tanımadı ını, sizden sonra dinleyece iz. Soru var mıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var birkaç sorum daha Hakim Bey. Peki siz o an yalnızca cinayetin oldu u saate odaklandınız ve o görüntüleri izlediniz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa sabah saatleri, bir

önceki günü falan izleyecek zaman da yoktu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O kadar eyimiz yoktu evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin bu hafızaya yüklenmesi ne kadar zamanda tamamlanıyordu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Çok kısa sürüyor yani yarım saat falan veya bir saat yani maksimum e er büyük ey alıyorsa, küçük ey alırsa, zaman kısa olursa kısa bir süre içinde, 3-5 dakika içinde alıyorlardı, hızlı cihazları vardı yani büyük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Büyük hızlı cihazları... Peki unu sorayım, tüm bir günü almak isteseydiler çok kısa bir zamanda onu da yüklemeleri mümkün müydü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi yükleyebilirlerdi, yani bir herhalde yarım saat içinde hallederlerdi büyük ihtimalle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin hafızaya yüklenmesi i lemi sürerken o ne kadar gerçekle ti, siz..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani tahmin ediyorum herhalde bir 15 dakika, 20 dakika, bilemediniz yarım saat yani maksimum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i... Gerçi sonrasında dediniz ki 6-7 ki i, 7-8 ki i...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonradan geldiler evet farkı farklı ki iler geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aldılar. Peki bu iki ki i görüntüleri aldılar ve çok konu madan gittiler.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin dikkatinizi çeken herhangi bir hal, tavır, tutumları var mıydı? Yani hani yıllar sonra dü ündü ünüzde ayırt edici bir özelliklerini hatırlıyor musunuz bunların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: İmdi sivil polisler genelde ey böyle hani sokakta görseniz biraz korkaca ınız tipte insanlardı, böyle sakallı böyle saçlar burada falan... Yani hani kimli ini göstermese hani ey yaparsınız, herhalde onlar ortama uymak için mi böyle yapıyorlar bilmiyorum, eydi yani hiç konu madı, biz görüntüyü almaya geldik dedi, efendiydi, (Anla ılmadı) taktı, görüntüyü aldı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yanında bir adam daha vardı, öyle mi, çünkü iki ki iden bahsetmi siniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani iki ki i falandı galiba evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bankanıza ait güvenlik kameralarının görüntü almakta ve görüntüleri hafızada tutmada herhangi bir sorunu var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Öyle bir sorun var, yani 15-20 gün içinde e er o görüntüleri sa lama almazsanız üstüne yazıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir de Pangaltı ubesi özelinde sadece ATM'de kamera vardı yani dı arıda kamera yoktu, iç mekanda vardı kameralar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, unu merak ediyorum ben; 15 günlük zaman zarfı içerisinde, 19 Ocak'ı esas aldı ımızda...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, 15 ya da 20, tam net bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, 15 veya 20 gün öncesinden bu yana görüntüler vardı de il mi orada...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani görüntü almakta herhangi bir sorunu var mıydı kameraların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu, yani sorun yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi sizin bu imza etti iniz, Cem Akar'la birlikte imza etti iniz tutanakta 19 Ocak'a ait görüntülerin 12:40 ile 15:30 saatleri aralı ı alınmı .

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hani herhangi bir ey beyan ettiler mi, neden örne in 12:40'ı esas aldılar ve neden 15:30'da sonlandırdılar, o konuda bir öngörünüz, bir bilginiz var mı? Gerçi Cem Akar'a soraca ız biz geldi inde.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani ben öyle dü ünüyorum; hani cinayetin olu saati zaten belliydi kameralarda, çünkü kadınların çı lık atmasıyla zaten, yani bizim ubeden çıkıp 5-10 saniye içinde öldürölme anı gerçekle iyor zaten, o belliydi. Herhalde onun iki saat öncesi veya bir saat öncesi bir saat sonrası, aradaki aralı ı almayı dü ündüler diye, yani öyle dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 19 Ocak günü, cinayet günü saat 12:40'a kadar olan görüntülere hiçbir zaman biz ula amadık, yani 18 Ocak tarihli görüntüler var, 19 Ocak'tan sonra ise 12:40'tan sonraki görüntüler var, önceki, sabah saatlerine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı. Sonraki günlerde gelenler ilk hangi gün geldiler ve tüm 18 ve 19 Ocak'ın tamamını aldılar mı, o konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O konuda net bir ey söyleyemeyece im efendim hatırlamıyorum yani tamamını, iki günü aldılar mı almadılar mı u anda net bir ey söyleyemeyece im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ilk 19 Ocak'ta alındı, cuma günüydü, cumartesi pazar sonrasında geliyor ve siz cumartesi pazar bankaya gittiniz mi görüntüler sebebiyle...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok gitmedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa pazartesi mi ilk gelindi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Pazartesi gittim evet, pazartesi gittim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o ilk gün görüntüler için gelindi mi hatırlıyor musunuz veya 15 günlük zaman zarfında ilk ne zaman gelindi ine dair bir bilginiz, hatırladı ınız bir ey var mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: 19 Ocak olayın oldu u gün hani çok geldiler, ondan sonraki pazartesi günü yine gelenler oldu, i te en sonunda da ben -tutanak var mı bilmiyorum elinizde- harddiski komple verdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Harddiski komple verdiniz.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: *(Anla ılmadı)* Harddiski kime ve... Onu sizin hatırlamanız *(Anla ılmadı)* yani tutana ın *(Anla ılmadı)*

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani olaydan, cinayetten sanıyorum hani 1 hafta sonra falan olabilir diye dü ünüyorum ya da daha da uzun olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki pazartesi, salı, hani sonraki günler gelenler 18 ve 19 Ocak gününe ait görüntülerin tamamını aldılar mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle söyleyeyim; önce kısa süreli aldılar, 1 saatlik 2 saatlik...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi... Ba tan... imdi ilk gün 12:40-15:30 saatleri alınmı görünüyor tutanakta, Cem Akar'la birlikte imzaladı ınızda.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pazartesi günü yeniden gelindi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yeniden gelindi, bu sefer daha kapsamlı aldılar yani daha uzun sürdü almaları görüntüleri ama kimse bir hafta öncelik görüntüyü almadı yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Asıl olarak biz ey merak ediyoruz, 18 ve 19 Ocak tarihli görüntüler pazartesi günü alındı mı veya 19 Ocak günü sabah saatlerinden itibaren tüm görüntüler alındı mı, aslında biraz da bunu ö renmeye çalı ıyoruz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi o konuda net bir ey söyleyemeyece im, görüntüler ortadaydı, hani almak istediklerinde sonuçta alabilirlerdi yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve siz harddiski teslim etti inizde aslında 18 Ocak ve 19 Ocak tarihli görüntüler, çünkü bir hafta sonra teslim etti inize göre aslında bütünüyle harddiskte duruyor olması gerekiyordu öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son bir soru soraca ım ben; bankanın güvenlik kamera görüntülerinin bir örne ini ube olarak siz veya Genel Müdürlü ünüz veya herhangi bir biriminiz ayrıca bir kopyalayıp muhafaza altına aldınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim. Biz harddiski komple verdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Komple verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama kopyalandı ını dü ündük, zaten hani sürekli kopyalandı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, siz teslim etmeden önce siz bir kopyaladınız mı o tarihler aralı nda?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kopyalamadınız. Tamam benim sorularım bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizin... Yani bu ATM'nin kamerası veyahut da içerideki kameranın networkle merkezle bir ba lantısı var mıydı, network ba lantısı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi u anki teknolojide olabilir ama o dönemin teknolojisinde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani merkeze ba lantı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zannetmiyorum, direkt eye ba lı olabilir ama emin de ilim o konuda.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki sonradan bu teslim etti iniz harddiskte bazı tahribatlar yapıldı ını duyduunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle bir ey tahmini olarak konu uyorum, e er bizim harddiski teslim süremiz 15 günden fazla sürede ise üstüne geçmi olabilir, üstüne kayıt yapılmı olabilir eski (*Anla ılmadı*)

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi bu ayrı bir konu yani bunu çözüyorlar da, imdi zaten en geç birkaç gün sonra aldınız diyorsunuz, 15 gün kayıt yapabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Demek ki bir hafta sonra alsalar bile olay günü dahil bir hafta öncesine kadar kayıtlı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Alabilirlerdi.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama i te Hakan Bey'in söyledi i olay gününün sabah saatlerine ili kin bölümle ilgili harddiskte bir tahribat yapılmı ,

sonradan böyle bir şey duyduunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani siz harddiski gelen görevlilere teslim ederken bunda bir tahribat teslim sırasında mümkün mü teknik olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle mümkün efendim; eğer geç teslim ettiyse harddiski...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın 15 günlük kayıt yapılabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tahmini olarak.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: 15 gün. İmdi en geç bir hafta, yani 2-3 gün sonra teslim etmi siniz 15 hafta, yani üstüne kayıt yapılırsa bu zaten tespit ediliyor.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama üstünde tahribat yapıldığı şeklinde bir tespit var, bu konuda bir bilginiz oldu mu sonradan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim yok, öyle bir şeyim yok. Ben sadece bunu söylüyorum, eğer bizim verdi imiz harddiskte en kötü şey ne olabilir geç vermi izdir ya da biz 15 gün biliyoruzdur da i te atıyorum 1 hafta sonra harddisk dolmuş tur üstüne geçmi tir kaydın, o olabilir, o da tespit edilebilir diye düşünüyorum ama onun dışında bir tahribat falan filan hani bizim tarafımızda olmaz.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Hayır hayır, duyduunuz mu sonradan böyle bir şey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bülent Bey peki siz bankaya girdi inizde ve polis memurları veya kendilerini polis olarak tanıtanlar bankada da olduklarında görüntü kayıt devam ediyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Devam ediyor tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla aslında o kopyalama işlemi yapılırken de veya i te o cinayetten sonra da bankaya girenler aslında kaydedilmi olmalı değil mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı gören...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama farklı kameralardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, çünkü bir iç kameranız var...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O iç kameradan aslında bunlar görünebiliyor olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı doğrudan gören bir kamera var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Benim odada kamera yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı veya giri çıkışı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama giriş çıkışı gösteren kameralar vardı tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kameralar vardı. Tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatta giri i yani ubenin giri ini gösteren kameralar da vardı.

MAHKEME BA KANI: Bu kayıtlar tek harddiskte mi toplanıyordu birden fazla kamera?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet efendim, tek benim bilgisayarımdaydı hepsi.

MAHKEME BA KANI: O zaman o verdi iniz harddiskte içerideki falan tüm kameraların görüntüleri olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onlar da olması lazım, tabi ki." ekinde beyanda bulunmu tur.

44-HANEF AVCI

A)17/07/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben emniyet te kılataında çe itli yıllarda istihbarat ube müdürlü ünde görev yaptım, 1996 yılında istihbarat daire ba kanlı na geçtim 1997 yılı yazında ayrıldım, daha sonra da AKKM daire ba kanlı ı ve sonrasında KOM daire ba kanlı nda görev yaptım, bana sordu unuz konuda yani Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kamuda duydu um bilgiler dı nda özel bir bilgiye sahip de ilim, ancak bana göstermi oldu unuz F4 haber raporları, eleman bulu ma raporu ve özellikle stihbarat daire ba kanlı na yapılan bildirilmeler ile ilgili bilgiler verebilirim, bana göstermi oldu unuz Hrant D NK e yönelik Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından emniyet genel müdürlü üne gönderilen 15/02/2006 tarihli F4 haber raporu içeri i esas itibariyle ciddi bir rapordur, nokta bir takım bilgiler veriyor, Hrant D NK e yapılacak bir eylemden bahsediyor ve eylemi gerçekle tiren ki inin bu eylemi yapabilecek düzeyde bir ki i oldu u vurgusu yapılıyor, dolayısıyla bu F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı nın bu i te sorumlu C ube Müdürlü üne dü tü ü halde öncelikle ube müdürü tarafından daire ba kan yardımcıları ve daire ba kanına mutlak suretiyle bilgi verilmesi gerekir, hatta daire ba kanı da bunu en azından genel müdüre aktarması gerekir.

stihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (stanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

stihbarat daire ba kanlı na gelen bu bilgi öncelikle hangi büroyu ilgilendirirse o büroya gider, bu olayda C bürosu veya onun içindeki daha uzman birime gönderilir, alt birim gerekli bilgi ve dökümanı toplayarak durumu üst birime yani öncelikle kendi ube müdürüne ve daha sonra yukarıya do ru bildirir, burada bu bilgiyi istihbarat daire ba kanı yardımcıları ve ba kana bildirmekle yükümlü olan ki i C ube müdürüdür ve koordinasyonu istihbarat daire ba kanı adına onun talimatları do rultusunda C ube müdür yapar, bu onun asli görevidir.

C ube müdürü veya ube müdürlü ü yetkilileri bu rapordan istihbarat daire ba kan yardımcılara ve ba kana bildirmezlerse ne olur?

Önemli olaylarda kesinlikle böyle bir ey olmaması gerekir, e er böyle bir bildirim yapılmamı ise duruma göre görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma durumu ortaya çıkabilir.

Ben öncelikle ihmalden, basiretsizlikten ve yeterince göreve e ilmemedden dolayı meydana gelmi olabilir diye dü ünüyorum.

O dönemde cemaat olarak bildi imiz grup emniyet te kılataında yapmak istedi i bir takım i ler için kendi emrine uymayacak veya mani olacak bir takım emniyet görevlilerini saf dı na bırakma yoluna gitti ini biliyorum ve o dönemde stanbul istihbarat ube müdürü

Ahmet İhan GÜLER'in bizzat Ankara ya ça rılarak stanbul da ki görevden ayrılması gerekti i, bırakması gerekti i konusunda kendisine baskı yapıldı nı bizzat kendisinden duydum, aslında bu istek yasal ve makul bir istek de ildir.

Hrant D NK hakkında düzenlenen F4 raporunun C ube müdürlü ü tarafından istihbarat daire ba kan yardımcısı veya ba kanına neden bildirmedi i yönündeki sorunuza somut bir delile sahip olmadı m için ancak bu konudaki bildiklerimi aktardım.

Yukarıda belirtti im gibi bu ihbar ciddi nitelikteki bir istihbaratı içeriyor ve birden fazla ili ilgilendirdi i için istihbarat daire ba kanlı ı ve ilgili ube bu koordinasyonu yapmakla görevlidir.

Bana gösterdi iniz istihbarat daire ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F4 raporu ile stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen aynı konudaki 17/02/2006 tarihli ve 027248 sayılı rapor arasındaki farklılı ı una ba layabilirim, yazan ki ilerinin tarzı ve bu konudaki yetersizlerinden kaynaklandı nı dü ünüyorum,

Kendisine bu konularda uzman ki i olması nedeniyle raporlardan bir tanesini Hrant D NK e yapılan eyleme yönelik olarak " **istanbul ilinden ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı**" daire ba kanlı na gönderilen raporda ise " **kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı (Hrant D NK) i öldürece ini bana söyledi**" ekindeki farklılık ne anlama geldi i,

SORULDU; stihbarat daire ba kanlı na gönderilen bilgi çok net, vahim bir olayı bildiriyor ve acil müdahale edilmesi gerekti ini bildiriyor, oysa ki stanbul a giden yazıda ise olay daha basitle tiriliyor, daha bulanıkla tırılıyor, daha genelle tiriliyor ve ciddiyeti azaltılacak ekilde ibareler kullanılıyor, aslında her iki rapor da daire ba kanlı na gidiyor, daire ba kanlı nında bunu düzeltmesi gerekiyordu.

Esas itibariyle kamuda liyakatlı insanları çalı tırmazsanız liyakatsız sorgulamayan ve biat yöntemi ile hareket eden ki ileri çalı tırırsanız bir takım olumsuz sonuçlar do ar, benim bu konuda somut bir bilgim olmadı ı için söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 01/08/2016 tarihli Mahkememize sunmu oldu u dilekçesi;

"Mahkememizde görülmekte olan Hrant Dink davası denen 2016/32 esas nolu dosyada sanık Muhittin Zenit'in mahkemenizce tahliyesinden kısa bir süre sonra ahsımı telefonla arayan Sayın Sabri Uzun, "yanında Muhittin Zenit'in oldu unu ve benim onun yeniden tutuklanması için savcılık nezdinde giri imde bulundu umu söyledi ini, ... Bunun do ru olamayaca na ikna edemedi ini.." söyleyerek telefonu benimle görü mesi için Zenit'e verdi.

Zenit telefonda aklımda kaldı ı kadarıyla " .. Müdürüm, yapmayın, ben çok zorluk çektim, onların içinde kaldım. (*cemaat mensubu olarak tutuklanan polisleri kast ederek*) önce ajansın dediler, sonra bana yöneldiler, beni tutuklatmayın .. Ma dur oldum " sözlerini sürekli tekrarlıyordu. Ona " bunu nerede çıkardın, ben senin tutuklanman için niye u ra ayım, ne alakası var, bunu kim sana söyledi ise alçaklık yapmı tır. .. Ben niye senin tutuklanmanı isteyeyim, ... Ben kimin ki böyle rolüm olsun.. Bunu sana kim nasıl söyler.. " dedi imde Zenit "Bana sizin davanın savcısını ekleyerek ahliye kararına kar ı tutuklanmam konusunda 15. ACM'ye savcıya itiraz ettirdi iniz söylüyorlar..." demesi üzerine " .. Bunların saçma sapan eyler oldu unu benim bu dava dosyasında ifadem oldu unu... Orada iddialara katılmadı nı sanıklar açısında en fazla görevi ihmal kötüye kullanma oldu u kanaatinde oldu unu belirtti imi" söyledi imde "o ifadeyi biliyorum okudum" dedi, ayrıca o günlerde katıldı m bir TV programında soru üzerine "...bu davadaki iddiaların çok sıkıntılı oldu unu, görevi kötüye kullanma haricindeki iddiaların ispatının çok zor oldu unu, olayı ilk haber veren Zenit ..vs nin neden tutuklu olduklarının anlayamadı nı" belirtmeme ra men Muhittin Zenit ısrarla

"ne olur müdürüm/ba kanın beni tutuklatmayın ben çok zorluk çektim, ailem zorda kaldı ..." kelimelerini ısrarla söylüyordu. Birileri ona bu konuda neler söylemi anlayamadım, ama onu hiçbir açıdan makul olmayan bu iddiaya inandırlardı. Kendisine ".. Bunları kim söylemi ise alçaklık yaptı mı, benim kendisini tutuklanması ile ilgili hiçbir etkinin, sözümün, giri imimin olmadı mı, olamayaca mı, ben kimim ki savcı benim sözümünden etkilensin, Ayrıca ben bilirim ki soru turma safhasındaki bir dosyada tutuklama kabul-red konusunda verilen kararlara kar ı itirazlarda aksi bir karar çıkma ihtimali vardır ama bir davanın asıl mahkemesi varsa, dosyayı o mahkeme incelemi , yargılamaya ba lamı ise o mahkemenin kararların kar ı itiraz vs. Olsa ba ka bir mahkeme o dosya içeri ini onun kadar bilemeyece i vs açıdan tahliye kararı vermeyece ini, bunun nadır olaca mı bilecek kadar hukuk bilgim oldu unu.. Sana kim bunları söyledi ise beni onlarla konu tur... " diyerek söyledim ise de o kendisine söyleyenlerin isimlerini söylemedi. Bu konu madan kısa süre sonra çok rahatsız oldum nasıl bu kadar garip bir ey iddia edilebilir benim bu kanati uyandıracak hiçbir hareketim olmadı ı halde birileri bu asılsız iddialarda bulunabilirdi, kötü niyetli birileri ortamı bulandırmak istiyordu, tekrar telefonla aradım yaptımız konu mada bu iddiaların hiçbir ekilde do ru olmadı mı, bunu söyleyenlere kar ı kar ıya gelmek istedi imi, ..onlara hesap soraca mı, kim sana söyledi diyerek isimlerini söylemesini istedi imde, tekrar aynı ekilde haksız tutuklandı mı, zorluk çekti ini, kendisine böyle söylendi ini tekrar etti, ki ilerin isimlerini vermedi. Anladım ki dava dosyanın üzerinde birileri provakasyon yapmak istiyor. Davanın taraflarına yalan, yanlış bilgiler vererek etkilemek istiyor, davanın gerçe inin ortaya çıkarılmasına kar ı aslı olmayan eylerle di er ki ileri i fal etmeye çalışıyor. Durumun mahkemenizce de bilinmesini, bu konunun aydınlatılması için, bu iddiada bulunan Muhittin Zenit ve konu malar Tanık olan Sabri Uzun'dan da sorularak kötü niyetli, yalan yanlış eyleri yayan ki ilerin ortaya çıkarılmasını arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK HANEF AVCI BEYANINDA:** Benim bu olayla ilgili genel bilgilerim özellikle belli bir dönem sonrası Emniyet içerisindeki Fetullah Gülen cemaatinin bir takım kö e noktaları elde etmek suretiyle, önümüzdeki süreçte kendilerinin planladı ı bazı operasyonel faaliyetleri, Türkiye'yi yeniden dizayn etme adına bir takım hareketlere giri eceklerine dair emareler vardı. Bunlar özellikle öncelikle Emniyet Merkezinin stihbarat Daire Ba kanlı mı ele geçirme gibi, daha sonrasında KOM Dairesini ele geçirme adına oradaki görevlilerin takibi, izlenmesi, denetlenmesiyle ilgili bir takım faaliyetlere giri tiklerini biliyorum. Daha sonrasında ise bu operasyonların daha çok olaca ı stanbul, Ankara büyük vilayetleri buradaki Emniyet stihbarat Terör ve Kaçakçılık birimlerini ele geçirme do rultusunda bir takım faaliyetleri oldukları biliniyordu, görülüyordu daha do rusu. Böyle bir olay dolayısıyla stanbul Emniyetinin en hayati yerinde, stanbul Emniyetinin ele geçirilmesi ve burada operasyonları yönetmeleri gerekiyordu ancak stanbul Emniyetinin yöneticilerinin zamanın hükümet yöneticileriyle diyalogları, buradaki çalış malarında ba aralı olmaları dolayısıyla buraları kolaylıkla de i tiremeyince, bu defa dolaylı yöntemler kullandıkları, Hrant Dink olayının da bu bahaneyle kullanılmak suretiyle, buradaki görevlileri yıpratarak onların yerine kendileri gelmeye çalış tıkları kanaatindeyim. Bu olayın soru turulma safhası da müfetti leri etkileyerek, ya idari makamları etkileyerek buradaki bütün olayın eksik, noksan ne varsa tek taraflı, sadece stanbul Emniyetine fatura edilmesini, buradaki görevlilerin de i tirilip kendilerinin dü ündükleri, kendileri gibi hareket edebilecek bazı insanları buraya getirmeye çalış tıklarını, ondan dolayı bu olayı bu amaçla kullandıklarını kanaatindeyim. Zaten benzeri bir çok olay da böyle oldu unu görüyorsunuz. Türkiye'de olan bir çok olayı, hep mecrasından saptırmak suretiyle kendi amaçları do rultusunda bir takım

operasyonel faaliyetlere kalkmak, bir takım yapacakları hukuksuz faaliyetleri me ru ve makul gösterebilmek adına, bütün olayları böyle farklı çarpıtılarak, farklı mecralara çıkararak kullanmaya çalı tıklarımı dü ünüyorum. Bu olayı da öyle mütalaa ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Meslek hayatınızdaki ya adıklarınız olaylara istinaden mi?

TANIK HANEF AVCI: Hem onlar hem Türkiye’de olup biten olayları gördü ünüzde, baktı mızda bu manzaraya kar ı çıkıyorsunuz. Zaten benzeri eyleri ben kitaplarım da da yazdım ve anlattım. Onların kendi bir ufukları vardı. Hatta bunu...

MAHKEME BA KANI: Birebir ahit oldu unuz olaylar, gerek görev gere i gerek di er yazar sıfatıyla?

TANIK HANEF AVCI: Bunlar hatta kendileri ben bir kitap yazmı lar. "Türkiye’de Derin Yapılar" diye. Bu kitap aslında onların bir yol haritasıydı. Kendileri dı ndaki Türkiye’deki bütün kesimleri dizayn etmeyi, dü ünüyorlardı. Yani toplumdaki basından, medyadan, sermayeden herkesi bir dizayn etmeyi kendileri dı ndaki herkesi gayri milli görüyorlardı. Bunun için de bir hedefleri, bir ufukları vardı. Bu planları do rultusunda hareket etmeyi dü ünüyorlardı. Bu planları hayata geçirmek için de bir takım makamları kimisini ikayet ederek, kimisin ihbar ederek, kimisini sahte dinlemeleri, sahte isimle dinleyip orada elde ettikleri bilgileri kullanmak suretiyle, kimilerini de böyle bir olmu olayları mecrasından saptırarak kullanmak suretiyle, bu makamları ele geçirmeye ve daha sonra bu makamları ele geçirdikten sonra da, istedikleri do rultuda sahte belgelerle, dökümanlarla, olayları mecrasından çıkararak operasyon yaptıklarını gördüm. Bu ya am da bunu gösterdi zaten. stanbul’da daha sonra hakim olduktan sonra bugün benim de ma dur oldu umu bir çok operasyonu, bir çok tahkikatı tamamen sahte deliller de, hukuka aykırı delillerle mecrasından saptırıp bir çok insana bu tür kumpasları kurdular. Bu amaca hizmet etmek için, buralara gelmek için, bu operasyonları yapmak adına bu tür her tür, kötü olayı kullandıkları, onları mecrasından saptırdıkları kanaatindeyim.

MAHKEME BA KANI: Sizin evvelinde bir ba lantınız oldu mu? Bu yapıyla.

TANIK HANEF AVCI: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Bu yapıyla evvelinde bir ba lantınız irtibatınız oldu mu?

TANIK HANEF AVCI: Tabi, ben birinci kitabımda da bahsetti im gibi bu yapıyla evveliyatından benim çocuklarım onların okullarında okudu. Onları bir nebze tanırım. Ama öyle bir organik ba ım de il, onları sadece okul...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz’ın bu yönde bir beyanı olmu tu. Hanefi Avcı da eski adamlarındandır cemaatin, has adamlarındandır ekinde...

TANIK HANEF AVCI: Basında okudum efendim onu. Onlar do ru bilgi de il. Ben Ali Fuat hakkında birinci kitabımda kullandı ım tabir malumunuzdur pek zihinsel olarak makul olmadı ını söyledim. Bundan dolayı kendisi benim hakkımda hem ceza davası hem hukuk davası açtı. Ceza davası 6152 sayılı yasaya göre ertelemeye girdi. Hukuk davası talebi reddedilmek suretiyle aramızda haksız husumet de vardır. Bunların do rulukla hiçbir alakası yoktur. Benim tavrım, yazdıklarım, söylediklerimle her eyiyle bellidir ama o tamamıyla böyle yıpratmak adına daha önce benzeri eyleri basına da vermi ti. O tamamen onun yalan ve iftirasıdır .

MAHKEME BA KANI: Siz hangi dönemlerde stihbarat ube Müdürlü ü Daire Ba kanlı ı yaptınız?

TANIK HANEF AVCI: Benim efendim ilk Diyarbakır’da çalı tım, stihbarat ube Müdürü olarak 1984-1992 arası, 1992-1996 arası stanbul’da bir müddet ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak, 1996-1997 arası stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı oldum, 1997’de Susurluk olayları sonucu verdi im ifade sonucu stihbarat Dairesinden ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: Evet o dönemlerde yapının etkisi vs. söz konusu muydu Emniyet Te kilatında?

TANIK HANEF AVCI: Varlıklarından bahsedilirdi de ama orada bir etkinlikleri, orada olaylara insiyatif koymas ı söz konusu de ildi. Bugün bile bakt ı ımızda o tarihte varlıklarından bahsediliyor ama kendi adlarına bir insiyatif koymaları, devleti yönetme, yönlendirme konusunda herhangi bir iddia da yok, herhangi gördü üm bir ey de yok o tarih itibariyle.

MAHKEME BA KANI: Evet, öncesinde bir beyanınız söz konusu.

TANIK HANEF AVCI: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Savcılık a amasında alınm ı herhalde. Hrant Dink olayındaki F 4 raporları gösterilmi , size sorulmu . Ciddi bir rapor oldu unu, nokta bir takım bilgiler verdi ini belirtmi siniz. Hrant Dink'e yapılacak eylemden bahsetti ini, eylemi gerçeikle tiren ki inin bu eylemi yapabilecek düzeyde bir ki i oldu u vurgusunun yapıld ı ını ve dolayısıyla bu F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ının, bu i te sorumlu C ube Müdürlü üne dü tü ü halde öncelikle ube Müdürü tarafından Daire Ba kan Yardımcıları ve Daire Ba kanına mutlak suretle bilgi verilmesi gerekti i hususunu dile getirmi siniz. Biraz önce kimdi dinledi imiz ya? Emin Arslan'ı dinlemi tik. O da aynı hususa de indi. Daire Ba kanlı ına somut olayımızda, özellikle F 4 raporu bildirildi inde do rudan yükümlülük do maktadı mıdır stanbul'u uyarma hususunda?

TANIK HANEF AVCI: Efendim, istihbarat hizmetleri di er emniyet hizmetlerinden farklı.

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu yapılması hususu, gerekli tedbirlerin alınması hususunda do rudan Daire Ba kanlı ının yükümlülü ü do mu mudur? Yoksa sadece iller arasında basit bir koordinasyon görevi mi bulunmaktadır Ali Fuat'ın dedi i gibi?

TANIK HANEF AVCI: Olayın daha iyi anla ılması açısından, öyle arz edeyim. stihbarat hizmetleri di er Emniyet hizmetlerinden farklı bir tarafı var. Siz devlet adına bir insan kullanıyorsunuz, bu insana para veriyorsun, bu insanı yönlendiriyorsunuz. Ayrıca devletin bazı özel alet ve sistemlerini kullanıyorsunuz. Kendi personelinizi kullanıyorsunuz. Bir takım teknik yöntemler kullanıyorsunuz. Bundan dolayı istihbarat hizmetleri ciddi bir devlet denetimine tabi tutulur. Bu sadece Türkiye'ye özgü de ildir, tüm dünyanın her yerinde böyledir. Siz irtibat kurdu unuz, bilgi aldı ınız her elemanla ilgili her bilgiyi merkeze artarmak mecburiyetindedesiniz. Hangi bilgileri aldınız, hangi talimatları verdiniz ve orada ne bekliyorsunuz, kimi takip ettiniz ve tüm takip raporlarınızı, kimi dinlediniz her konuda merkeze bilgi vermek mecburiyetindedesiniz. Çünkü bunu keserseniz ildeki insanlar bunu kötüye kullanabilir. Bunlarla bir çok ey yapma imkanına sahipsiniz. Bu olay dolayısıyla bunlar ciddi bir denetim altına alınm ı tır. Bu denetim sisteminin merkez tarafından yürütülür. Ayrıca burada kullanaca ınız her tür yol ve yöntemin d ı arıya yayılmaması, gizlili in sa lanabilmesi, bu faaliyetlerin bir gizlilik içerisinde yürütülmesi açısından da merkezin bir koordinasyon, denetim ve organizasyon sorumlulu u vardır. O, bu olayları denetlemese bir çok noktada sıkıntılar çıkabilir. Bu noktada bakt ı ımızda gerek elemanla bilgi almanız olsun, gerek insanları takip etmeniz olsun, gerek bir takım teknik faaliyetleriniz olsun bunların hepsinde merkeze bilgi vermeye mecburiyetindedesiniz. Merkez de bunları bakmak kontrol etmek denetlemek ve dosyada tutmak mecburiyetindedir. Hatta bu dosyaların bir kısmı bir müddet sonra illerde imha edilir ama merkezde saklanır. Çünkü ildeki güvenlik merkez kadar de ildir. O açıdan merkezin ciddi bir ülke genelindeki faaliyetleri yönetme, yönlendirme görev ve sorumlulu u vardır. Bu bütün dünya için geçerlidir, sadece bizim ülkemiz için de ildir.

MAHKEME BA KANI: Evet özellikle Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Daire Ba kanlı ınca son verilmesi üzerine, Emin Arslan do rudan sorumluluk do du unu, bizzat harekete geçmesi gerekti ini ifade etmi ti. Hatta Trabzon'un stanbul'a gönderdi i bir evrak var malumunuzdur. Onun da lüzumsuz oldu unu, daha

do rusu gerek olmadı mı, fazladan bir i yapıldı mı ifade etmi ti. Do ru mudur? Siz de aynı meslektensiniz?

TANIK HANEF AVCI: İmdi efendim dosyanın ben dosyanın tam içeri ini bilmiyorum. Dosyanın içeri ine bakarak oradaki görevliler kendi görevlerini, insiyatif kullanarak o ne gerekiyorsa onu yapmaları gerekir, e er o ki i elemanlıktan çıkıyorsa, onun çıkmasıyla birlikte aksayacak bazı konular varsa, takip edilmesi gereken konular varsa onların mutlaka ilgili birimleri merkezi aktarması lazım ama dosya içeri ine bakarak karar vermek lazım. Dosya içinde hangi bilgiler vardı ben tamamına bilgi sahibi de ilim. Ama o dosya bilgilerini kendilerinin de erlendirmesi gerekir diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Önceki ifadenizde de Mahkememiz dosyasıyla alakalı hususlar sorulmu size. Bunları tekrar ediyorsunuz de il mi?

TANIK HANEF AVCI: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hanefi Bey tanık olarak dinlenmek istenen Kandıra 2 nolu F Tipi Yüksek Güvenlikle Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan Yakup Kür at Yılmaz'ın biz ifadelerini getirttik. Orada sizden duydu u itibariyle de il de birilerinin ona aktardıkları itibariyle bir beyanları var. Siz Hasan Venedik ve İlyas Aktaran'ı tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: Hasan Venedik diye bir ismi duymu tum. Eskiden tanı m bir insan vardı hatırlamıyorum ama di er ismi hatırlamıyorum. Di er isim kimdi efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İlyas Aktaran.

TANIK HANEF AVCI: Onu hatırlamıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Eski bir Hakimmi zannedersen daha önce?

TANIK HANEF AVCI: Hatırlamıyorum yani. Hasan Venedik diye bir ismi hatırlıyorum ama eyini tam anımsayamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadesinde i te diyor ki tanık olarak bu dinlenilme talebinde bulunan Yakup Kür at Yılmaz, kendisi yerine irket orta ı olan Erhan Sarettin irketten orta ı olan Hasan Venedik'in, Hanefi Avcı ve Abdulkadir Aksu'yu tanıdı ndan bahisle, kendisini tehdit etti ini belirtiyor. Yine dedi im gibi güya bu iki ki i smail Esiz diye birini tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: smail Ye il...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Esiz.

TANIK HANEF AVCI: Anımsayamadım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu davayla öyle bu ahıs Hrant Dink'in öldürülmesinin Fetullahçı yapılanma tarafından kendisine teklif edildi ini, kabul etmedi ini belirtiyor. Buna yönelik olarak tanık olarak dinlenme talebinde bulunmu . Burada da i te bu ki ilerini hani sizi tanıdı ndan bahisle, sizin adınızı kullanarak kendilerini tehdit etti i iddiası var o açıdan.

TANIK HANEF AVCI: Ya Hasan Venedik ismi bana yabancı gelmiyor ama u anda anımsıyorum. Di er isimleri hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

45-HASAN ÇOBANO LU

12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Sanıklarımızdan Ramazan Akyürek sizin dinlenmenizi talep etmi 18.celsede, Demi ki Ramazan Akyürek; Hasan Çobano lu, ben Daire'ye ba ladı mda Bilgi lem ube Müdürü idi, ayrıldı mda da aynı göreve devam ediyordu. Teknik bakımdan bilgisayarlarla ve gerek loglarla, gerek bilgisayar bozuldu veya düzeldi neyse bu konularda hem heyetimizi hem de di er katılımcıları aydınlatacak bir teknik ki idir

demide ve dinlenmenizi talep etmi . Daha önce bir beyanınız vs yok galiba.

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Yok Sayın Ba kanım. Yani hangi konu ile ilgili oldu unu da bilmiyorum. Buraya yeni geldim. Yani bu davanın içeri ini u an bilmiyorum ama Ramazan Ba kan'ın söyledi i gibi ben o zaman ube Müdürü idim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hangi konu ile ilgili... Ramazan Akyürek, hangi konu ile ilgili dinlenmesini talep ettiniz? Sizden duyalım. Duyuyor mu beni?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Efendim bu benim hakkımdaki iddialar içinde benim u an aklıma gelen, zira evraklar ve CD'ler hep Silivri'de, ben imdi Sincan'dayım, aklıma gelen iki hususu sormak istiyorum müsaadenizle. Somut olarak u an aklımda iki tane husus var, onları sormak istiyorum izin verirseniz.

MAHKEME BA KANI: Sorun, cevaplasın.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ında benden önce ve sonra toplam kaç Ba kan ile çalı tı ınıızı hatırlıyor musunuz Hasan Bey?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: öyle Ba kanım, ben 93 yılında stihbarat Dairesine girdim, Halil Tu Ba kanımız, Sabri Uzun Ba kanımız, ondan sonra Emin Arslan Ba kanımız, Mustafa Aydın Ba kanımız, bunları hatırlıyorum u an.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Muzaffer Ba kan?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Evet Muzaffer Ba kanımız vardı bir de.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tekrar Sabri Ba kan, ondan sonra ben, benden sonra?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Sizden sonra Konya Müdürümüz vardı, ondan sonra Ömer Ba kanımız vardı Ömer Altıparmak.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ondan sonra?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Engin Dinç Ba kanımız vardı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. imdi u iki soruma geçiyorum Hasan Bey: Benimle ilgili olan bölümünde iddianamenin, Trabzon stihbarat ubesine ait sunucunun imha edilmesi konusu var bir, bir de Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a log kayıtları ile ilgili bir yanlış bilgi verildi i konusu iddiası var. Bu nedenlerle benim tutukluluk halim hem devam ediyor, hem de iddianamede bunlar vardı. imdi birinci olarak Mülkiye Müfetti imizin, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ın stihbarat Dairesine 3 Mart 2008 tarihli bir yazısı olmu . O evrak benim elimde. Bu Mülkiye Müfetti inin üç tane talebi var, bu yazıyı kısaca okuyorum, zaten yarım sayfa; "Bakanlık Makamının görev emirleri gere ince müfetti li imizce Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17 ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadı ı ve Hrant Dink'in 19 Ocak 2007'de öldürüldü ü konusunda ön inceleme yürütülmektedir. Bu nedenle söz konusu yazı ile ilgili olarak, 1) Söz konusu yazı stanbul stihbarat Müdürlü üne Hrant Dink hakkında çalı ma yapmak görevi yüklemekte midir, Hrant Dink hakkında çalı ma yapmak görevi hangi birim tarafından yerine getirilecektir?" Bu sizi ilgilendirmiyor birinci madde. " kinci madde; yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bilgisayar sorgulaması yapılıp yapılmadı ı, yapılmı sa kimlerin ne zaman yaptı ı. 3) Bu yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tahkikat tutana ı düzenlenip düzenlenmedi i, düzenlenmi ise sisteme girilip girilmedi i" Burada da sisteme girilip girilmedi i bölümü herhalde sizi ilgilendiriyor. Bununla ilgili verilen cevapta Hasan Bey, verilen cevaba esas... Bir de unu sorayım, bir müfetti böyle bir yazıyı bizim dairede, siz benden daha uzun süre

çalı tınız, bu yazıların muhatabı ben T ube Müdürlü ü biliyorum, T ubesini biliyorsunuz.

TANIK HASAN ÇOBANO LU: AR-GE Hukuk leri falan diye hatırlıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet evet Hukuk i leri ve bu tahkikatların veya müfetti taleplerinin yerine getirildi i ube. Zannedersem bu oraya dü mü tü. Dairedeki i leyi benim zamanda ve sonraki, ben evraklardan gördü üm kadarıyla Engin Bey zamanda da, hatta müfetti ler do rudan o ubeyi muhatap alarak da yazmı lar, o ube ilgili ubelere yazı yazıyor, cevaplarını derleyip cevap veriyor diye biliyorum. Bu yazıya cevap da muhtemelen böyle olmu tur. Sizin ubenize nasıl bu intikal etti onu bilmiyorum ama böyle intikal etmi oldu unu dü ünüyorum. Bu çerçevede benim elimdeki müfetti e verilen cevaptan ba ka Daire içindeki yazı malar yok Hasan Bey. Ancak bu müfetti e verilen cevaplardaki ekte cevaba esas olan, mesela burada sizi ilgilendiren o ikinci maddeye cevap olarak benim imzamı ta ıyan yazıda u ibare geçiyor; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ... tarih ... sayılı yazısında belirtilen Osman Hayal'in kullandı ı ... nolu telefon hakkında 17/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı manın yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır diyor. Yazıda bir iki paragraf daha var, ben uzatmak istemiyorum, ekteki log kayıtları dedi i bir belge var, log kayıtları ile ilgili bir belge öyle, bunun altında bu sizin ubenizdeki görevliler tarafından muhtemelen hazırlanan bir eydir teknik bir ey çünkü, 6292 ve 5732 sayılarının üzerinde birer tane paraf var, iki tane muhtemelen teknik görevli mühendis veya memur bilmiyorum sizin ubede hazırlamı , bu rapor hazırlanarak bu yazıya cevap verilmi . Benim bu konuda size herhangi bir talimatım oldu mu veya bu konunun dı nda da çalı tı ımız sürece size gelen bu tahkikatlardan, ben bu tahkikattan 2014 yılında Savcının bana sormasıyla haberdar oldum, belgelere de mahkeme safahatında vakıf oldum, bilgim yoktu, ancak çalı tı ımız sürece ben hiçbir personele özel bir emir vermedi im gibi müfetti tahkikatlarıyla da ilgili size de vermedi imi hatırlıyorum, versem bile yani sizin yanlı bir ey yapaca nızı dü ünüyorum. Ben bu konuda size herhangi bir talepte bulundum mu veyahutta siz bu konuyu nasıl hatırlıyorsunuz ve Dairedeki i leyi bu konuda nasıldı?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Ben öncelikle 2007'de olmu bir olay, bu olayla ilgili olarakta genel i leyi i ben hatırladı ım kadarıyla izah etmek istiyorum. Yani burada müfetti i hatırlamıyorum, gelen evrakı e er gelmi se bu mutat bir evrak olarak Dairenin i leyi i içerisinde ilgili birime gider, öncelikle Ar iv ubesine gider, Ar iv ubesi ilgili hangi konuyu ilgilendiriyorsa o evrak, mesela bu tahkikat evrakı ise ya da müfetti evrakı ise ya Personel'e gider ya da ilgili AR-GE ubesine bildi im kadarıyla gider, burada da ilgili ube hangi konuyla ilgili çalı ma yapılacaksa ilgili ubesinden bilgi ister. Bizde yapılan bu konuyla ilgili çalı mada ise e er kullanıcının, log kayıtları diyor Osman Hayal diyor, Osman Hayal ile ilgili yapılan bir çalı ma varsa tüm Türkiye'nin tüm genelinde yapılan çalı malar merkezi sistemde tutulur ve bu merkezi sistemde kim bu çalı mayı yapmı sa daha önceki süreçlerde de böyle talepler oluyordu. Yani kimden oluyordu, illerden oluyordu ya da performans de erlendirmesi kapsamında ube müdürleri kendi personellerinin ne kadar çalı ıp çalı madı nı ve bu konuda yanlı yapılp yapılmadı nı belirtmek için bu tarz eyleri merkezden istiyordu. Bu kapsamda da e er bununla ilgili bir çalı ma yapılmı sa, zaten ben ahsım olarak buna bakacak yetkim yok ama yetkili ki iler bu kapsamda o ahsın numarasının ya da DP dedi imiz bizim evrak kayıt sisteminin içinde var mı yok mu bunlar tutuluyor. Bu kapsamda çıkartılmı ve gönderilmı tir Müfetti Bey'e. Hatırladı ım kadarıyla sadece bir müfetti çalı ması yapılmadı o zaman. Mesela 2014 dediniz, bu olay 2012'de zannedersem, 13'te ayrı ayrı hem Genel Müdürlükte hem çi leri Bakanlı ı'nda hem de Cumhurbaşkanlı ı Denetleme Kurulu tarafından o zaman bakıldı, incelemeler yapıldı ve bu incelemeler do rultusunda gerekli bilgiler müfetti lere tamamen açılarak verildi. Buradaki

evrakta ise sizin ya da bana herhangi bir ekilde di er bir ube müdürünün bir yönlü talimatı olmadı. Gelen mutlak bir evrak ekinde bu bilgiler kim istiyorsa, hatta hatırladı m kadarıyla bir bayan müfetti bizzat gelip sistemin ba nda durup bakmı tı. Bana kimsenin talimatı olmadı. Tahkikat yapıp yapılmadı na yönelik bir evrak ise bizim ubenin konusu de il, bildi m kadarıyla ar iv kısmının konusu ve ilinde yapılan bir tahkikatın evrakını, il bir evrak yapacaksa bu evrakı il önce girer sisteme, resmi yazısını da sistem üzerinden gönderir ve bu da ar iv tarafından kontrol edilir. Benim hatırladı m kadarıyla böyleydi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben tabi 2012-2013 yıllarını bilmiyorum, 2009 yılında ayrıldı m için ne oldu unu bilemiyorum. Arkada hiçbir ey bilmedi i için, yani önceden de ifade vermedi i için kısaca ifade edip soruma geçiyorum. Trabzon stihbarat ubesine ait sunucunun imha edilmesi konusu benim aleyhimde iddia olarak söylendi. Bunu da ben 2014 yılında böyle bir suçlamayla, Savcı Bey tarafından i te stanbul'da kar ıla tım ve ifade verdim. Bu benim konudan hiç haberim olmadı mı, zaten bilgisayarlardaki arızalarla ilgili i ve i lemlerinde Daire Ba kanlı mın bir rolü bulunmadı mı belirttim, ancak Savcı Bey bu konuda ne Trabzon'un ne de Daire Ba kanlı ı'ndaki i te siz veya maiyetiniz veya sorumlu Ba kan Yardımcısının herhangi bir ifadesini almadan beni suçlamı tı, halen bu suçlama ile ilgili benim tutukluluk gerekçelerimde devam ediyor, yani ne Trabzon'dan gönderildi i iddia edilen sunucu için arızayı fark edip rapor eden polis memuru, ne onun amiri, ne gönderen ube müdürünün hiçbirinin ifadesi alınmamı tı, ne de Daire Ba kanlı nda bu konunun muhatabı olan görevlilerin ve yöneticilerin ifadesine ihtiyaç duymamı tı beni suçlarken, ancak bugüne kadar ben stihbarat Daire Ba kanı olarak sunucuyu imha etti m veya ettirdi m suçlamasıyla tutuklulu um devam ediyor dedi m gibi. ddianamenin de üzerinden yıllar geçti, Trabzon'dan bu sunucuyu gönderen memur, amir, ube müdür yardımcısı, ube müdürü, il emniyet müdürü ifadelerini verdiler Hasan Bey, konunun benim ile ilgisi oldu una dair en ufak bir ibare geçmedi. stihbarat Daire Ba kanlı na da ayrıca konu inceletirildi ve 20 Eylül 2016 tarihli gelen cevapta stihbarat Dairesi'nden, bu imha edildi iddia edilen sunucunun, burası sizin için önemli, teknik ki isiniz anlarsınız, Acer marka cihazın ince istemci ya da terminal olarak adlandırıldı 1, 8 mb boyutunda bir hafızaya sahip oldu u ve veri depolama kapasitesi olmadı 1, dolayısıyla imhası ile herhangi bir veri kaybı ya anmayaca ı ifade edilmi bu gelen resmi cevapta. Daire Ba kanlı ı Bilgi lem ubesinde uzun yıllar çalı an ve o ubenin de müdürlü ünü yapan bir görevli olarak sizin sorumlu Ba kan Yardımcısı veya maiyetinizin ifadesine bugüne kadar da gerek görülmedi. Bu konuda, ta rada ve Ba kanlıktaki ili kileri ve i leyi i en iyi siz bilirsiniz, bugüne kadar bu konuda benim aleyhimde hiçbir delil ve ifade yok. ancak tutuklulu uma gerekçe olan bu hususta sizin bildi iniz bir ey varsa bunu belirtmenizi, ayrıca bu konudaki i leyi i de kısaca anlatmanızı istiyorum, te ekkür ederim.

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Öncelikle ben de yeni ö rendim Ba kanım buradaki konuyu. Yani benim o tarihteki olaydan ve bahsedilen herhangi bir ekilde Daire Ba kanlı na gönderilen cihazdan bilgim yok. Normalde ben i leyi i öyle anlatayım. Bu kapsamda yetki tamamen illerdedir. İller kendisi ile ilgili olan malzemeleri merkezden talep eder ve merkez bu malzemeleri gönderir. Ondan sonra herhangi bir arıza, herhangi bir problem oldu u zaman merkeze bununla ilgili çözüm önerisinin ne olaca nı sorar. ayet elimizde bir malzeme varsa bunun yerine malzeme koyarız. Yalnız burada dikkat edilmesi gereken u var, bahsetti iniz Acer marke ince i lemci deniyor, yani bunu Sayın Ba kanım teknik bir konu, zannedersen daha önce UYAP sisteminde de istemciler kullanıldı, istemci dedi imiz olay hafızası olmayan, aptal terminallerdir. Yani hiçbir ekilde siz onun üzerinde i lem yapamazsınız. Sadece klavye ba lıdır ve servere gider bu. Oradaki çalı an cihaz hiçbir ekilde veri depolamaz. Asıl depoyu server dedi imiz cihaz yapar. Dolayısıyla ayet böyle bir cihazda oldu u iddia ediliyorsa bu bilgi silinme olayının, böyle bir eyin olması imkanı

yok yani. Kaldı ki bizim zamanımızda güvenlik seviyesini yüksek tutmak için, özellikle dinleme dedi imiz bürolarda hiçbir ekilde USB takılmaması ve bunun içerisine CD konulmaması için istemci dedi imiz cihazlar tercih edilmi ti. Yani bu cihazlardan siz hiçbir ekilde USB ile bilgi alamazsınız, CD takamazsınız, bunu yönetemezsiniz. Buradaki olan cihaz e er Acer marka 8 megabaytlık istemci ise, bakın megabayt diyor, buradaki megabaytın tutaca ı alanı bilmek lazım yani, topu topu tutaca ı 8 megabaytlık bir ey, sadece makinenin açılmasını sa layan i letim sistemidir. Yoksa bunun üzerinde hiçbir ekilde veri depolayamazsınız. Dolayısıyla e er böyle bir eyin imhası varsa bu imhayı yapan öncelikle kendi ubesidir. Yani ili, Trabzon bununla ilgili bir karar almı sa bunu bize göndermi se biz bunun üzerinde bir i lem yapamayız zaten, yapmayız da. Ama benim bu olayla ilgili burada haberim oluyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hasan Bey bu evrakın eklerinde mahkeme dosyasında vardır, stihbarat Daire Ba kanlı ının eklerinde istemci ile ilgili detaylı bilgiler de var, bunlar ben çok anlamadı ım için imdi de...

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Arz etmeye çalı tım Ramazan Ba kanım. Bu cihazlar tamamen aptal cihazlardır. Yani cihazların üzerinde hiçbir veri tutulmaz. Asıl veriler serverda tutulur, ana sunucularda tutulur. O da Trabzon'dadır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hasan Bey, bu telefon sorgulamasıyla ilgili log tutmak ne demektir?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Log tutmak kullanıcıların yaptı ı i lemleri hangi telefonu sorguluyorsa o telefona ait kim, hangi tarihte, ne zaman bu i lemi yaptı ını serverda tutulmasıdır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Amacı nedir bunun, niye tutulur sizce, yani esas amacı nedir?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Birden fazla amacı var bunun. Bir, kullanıcıların suistimalini engellemek için, iki, kullanıcıların performansını denetlemek için, üç, herhangi bir ekilde bir tahkikat oldu u zaman bu tahkikatta kullanmak için. Hatırladı ım kadarıyla bunlardı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Peki bu loglarla ilgili ben anladı ım kadarıyla teknik anlamda root dedi imiz yani bu logları de i tirecek veya üzerinde çalı ma yapacak yetkisi olan kaç ki i vardır sizin çalı tı ımız birimde?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Root dedi imiz bir yetki bilmiyorum ben. Nasıl tabir ettiniz önce ona bakmak lazım. Nasıl bir root onu bilmiyorum, yani yetkiden kastınız ayet... Burada makine ayrıdır, veri tabanı ayrıdır, kullanıcı tanımlama ayrıdır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben öyle sorayım, logların de i mesini, loglarda bir bilgiyi de i tirebilme yetkisi olan kimse var mı?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: öyle; böyle bir yetki tamamen kontrol edilebildi i için ayrı ayrı, aynı anda hem i letim sistemi yetkisine sahip olmanız lazım, sizin tabir etti iniz zannedersem o, root dedi iniz yetki, çünkü buradaki sistemler unique sistemlerdir, Windows sistemler de ildir ve unique sistemlerde yetkiler ve kontroller tamamen ana yetkiye sahip olan ki idedir. Veri tabanı tarafından ayrıca bir yetki olması lazım, bir de program içerisinde yetkilendirme yapılması lazım. Üç ayrı ki inin olması lazım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu üç ayrı ki i de olsa veya üçü tek ki i de olsa bu nerede olması lazım bu yetkilinin, yani sizin bulundu unuz birimde mi yoksa ba ka bir yerde mi?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: imdi bizim bulundu umuz birimde bunların hepsi ayrı ayrı kendi yetkileri vardır. Çünkü sistemi 7/24 saat esasına göre çalı tırmak için bunların hepsi kendi yetkileri, kendi kapsamındaydı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi sorum u; sizin logların tutulmasıyla ilgili söylemi oldu unuz üç tane amaçtan özellikle birinci ve üçüncü, yani kim, hangi eye, hangi amaçla bakıyor bir suistimalin önlenmesi, bir de bir tahkikat bir soru turma oldu u zaman buna bir cevap verilmesi. Bütün kamu ve özel i letmelerde bu bilgi i lem anlamında bunların tutulma amacı da budur. Peki siz hem alt (*Anla ılamadı*)

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Performans da önemli Sayın Müdürüm.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok, performans?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Mesela sizler kendi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bizim konumuzu ilgilendiren?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Tam bilemiyorum ama sizler de yapıyordunuz hatırlarsanız o log kontrolleri tamamen ube Müdürleri ve Müdürlerin yetkili kıldı ı Müdür Yardımcıları, hatta Büro Amirlerine kadar vardı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi ben performans kısmı konumuz olmadı ı için orayı ayrı tuttum. Demek istedi im ey u; loglar, sizin hem alt rütbelerde çalı tınız Bilgi lem'de hem ube Müdürlü ü yaptınız, log bilgilerinin silindi ini, yani ba ka kurumlarda veya kendi kurumumuzda bu kadar ba kanla da çalı tınız, log bilgilerinin silindi ine ahitlik ettiniz mi?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Hayır ahitlik etmedim Müdürüm.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani ben yanlış bilmiyorsam, bu soru turma, kovu turma esnasında Mahkemede konu oldu, yani log bilgileri iki defa, birisi log bilgisi, di eri de ona benzer ar iv kayıtlarıyla ilgili bilgi stihbarat Dairesinde tutanak tutularak silinmi . Bu niye bunu soruyorum, bizi ilgilendiren tarafı u, stanbul'da, hani siz bunu yapan ki i de ilsiniz, mutlaka sizin maiyetinizde veya da orada di er çalı anlar bakmı ve bu bilgileri Ramazan Ba kan'ın sordu u ekilde cevaplandırmı olabilirler de?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu sorgulama yapıldı ina dair elde bilgiler, kayıtlar vardı, bunlar bilirki iler tarafından da tespit edildi. O dönemde log kayıtlarında hiç sorgu yapılmamı gibi bir cevap gelmi ti. Biz beklerdik ki bu log kayıtları silinmesin ve bugün de bu log kayıtları üzerinden bunlara bakılabilsin yapılmı mı yapılmamı mı. Fakat log kayıtlarının silindi ini anlıyoruz. Onun için sordum ben size, yani log kayıtları normalde silinen (*Anla ılamadı*)

TANIK HASAN ÇOBANO LU: imdi öyle, 56... Hayır öyle, olayı o zaman una göre bakmanız lazım Sayın Müdürüm, 5651 Sayılı Yasa internetin ve internet kullanıcılarına yönelik takip edilen sistemlerde T B kurulduktan sonra bir yasa çıktı ve tüm kamu kurum ve kurulu larıyla birlikte bütün özel irketler de dahil olmak üzere bu logların belirli bir süre tutulması yönünde, o da 6 aylık bir zaman dilimi içerisinde tutulması yönünde karar alındı. imdi burada loglar denince sadece kullanıcı bilgileri olarak algılamamak lazım. Bizim stihbarat Dairesinde siz de takdir edersiniz ki T B'den günlük gelen veri miktarını bütün GSM operatörlerinin, yani bu Turkcell, Telsim, Avea, Vodafone ve sabit hatların, ankesörlerin tamamı günlük olarak stihbarat Daire Ba kanlı na aktarılmaktadır. Yani nedir bu? Kim, kimi ne zaman aramı , HTS kaydı dedi imiz bilgiler ve bu sistemlerde ciddi bir yo unluk te kil etmektedir ve T B'de bu kapsamda kendisi ulusal ve uluslararası hukuk kapsamında 6 aylık bir süre içerisinde tutulmasına karar kıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı kapsamında yapılan çalı malarda, yani nedir bu, o dönemde zannederseniz sizler de stanbul Müdüriydünüz, bildi im kadarıyla herkesin görü ü alınarak yönetmelik de i ikli i oldu. Bu yönetmelik de i ikli inde de biz Daire olarak bunu 6 yıl de il de 1 yıllık bir süre içerisinde kalması yönünde karar alındı ve bu yönetmelikle de sabit. Bu yönetmelikten sonra hem Emniyet Genel Müdürlü ü, hem bildi im kadarıyla Ba bakanlık ve di er kurumlarda

kendi imkanları dahilinde 6 ay ile 1 yıl arasında bu log bilgilerinin tutulması yönünde karar kıldı ve en son bildi im kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ında bu log bilgilerini 5 yıllık tuttu unu zannediyorum, 5 ya da 8 yıl. Ha o dönem içerisinde sizin bahsetti iniz dönem içerisinde zaten log kayıtları silinmemi ti ve bu müfetti ler tarafından da incelendi ini biliyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hasan Bey te ekkür ediyorum. Sayın Ba kanım, bu bahsedilen loglar, anla ılsın diye söylüyorum, birisi, üçüncü ahısların birbiri ile i aretle meleri, telefon konu maları vs ile ilgili kayıtlardı, bunlar tabiki 6 ayda bir silinir mahkeme kararı kapsamında ve medya hukuku kapsamında yapılır. Benim bahsetti im log bilgisi u efendim, bütün kamu kurumlarında tutulmaya devam ediliyor, hiçbir kamu kurumunda silinmedi, yıllardan beri tutulmaktadır ve halen de tutuluyor, bu personelin, yetkililerin yetkisi çerçevesinde yapmı oldu u i lemlerin logları, kastetti imiz buydu, di er bilgiler de il. Tabiki Hasan Bey o konuda haklı, onlar tabiki belli sürede silinir. Silinmemesi gereken, sorumluluk gerektiren, bizim burada da bahsetti imiz kim bilgisayarında ifresi ile neye bakmı , bu konu silinmi de ildir. Hiçbir kurumda da silinmiyor ve u an da halen devam ediyor. Ben bunu sormu tum, te ekkür ediyorum. " ekinde beyanda bulunmu tur.

46-HASAN GÖZALAN

A) 17/03/2008 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde teknik astsubay olarak görevliyim. Harekat merkezinde bulunan ve 156 jandarma imdat hattının kaydedildi i cihazdan benim görevli oldu um birimde mevcuttur. Bu nedenle 156'ya yapılan ihbarlar çözümü gerektirdi inde ben çözüm yaparım. Söz konusu ileti im tespit tutana ı ile ilgili olarak komutanlı ımıza gelen (askeri ve sivil müfetti ler) müfetti lerin talebi üzerine görevim gere i ba lı bulundu um ube müdürü tarafından emir verilmesi üzerine çözümünü yaptım. Jandarma 156 ihbar hattına gelen bütün ihbarlar kaydedilir. Çözümü yapılmaz. Ancak yetkili ve görevli merci (personel) talebi üzerine çözülür. Bu ihbarda bu ekinde düzenlendi i için tarihler arasında fark bulunmaktadır. hbarın alındı ı tarih ile ileti im tespit tutana ı tanzim tarihi arasındaki fark emir verilmesi ve müteakibinde çözülmesinden kaynaklanmaktadır. Bana verilen emir üzerine 29 Ocak 2007 tarihinde ileti im tespit tutana ını yazıya döktüm. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 26/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HASAN GÖZALAN: Ba kanım ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma stihbarat ube'de Teknik stihbarat Tim Komutanı olarak görevliydim. Bu olayı televizyonlardan duydum, ondan sonra beni aradılar, dediler ki i te bu ihbar var dediler 156 Harekat Merkezi'nin ihbar kaydı çözülecek gel buraya, i te bunu Trabzon'dan birisi i lemi dediler, o zaman ö rendim Trabzon'dan birisi oldu unu, Harekat Merkezi'ne gittim, 156 kaydını açtım, o arada çözüm yaparken de televizyonda eyi izledik, Pelitli Beldesindeydi kameralar falan, o ekinde ö rendim olayı.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman aradılar sizi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Tam bu ahıs Samsun'da yakalanmı , jandarmalar sanı ın evini arıyorlar, bir tane bayan telefon etmi ti, bayandı zannedersen, 156'ya i te " stanbul'daki gazeteciyi vuran buradan" diye ihbarda bulunuyordu, o konuyla ilgili ifade verdim, o çözüm tutana ında da benim adım vardır. Orada ö rendim ben bu olayı.

MAHKEME BA KANI: Kim aradı sizi, kim bu çözüm tutana ını düzenlemenizi

istedi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi, 156 kayıtları bir ses kayıt cihazına kaydedilir, onun da kontrolü Teknik Tim'i olarak bizdeydi, geldik, oradan çözümleme yapıp Savcılığa gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Bu gelen telefon ile çözümün yapıldığı tarih arasında bir süre farkı var, bunun sebebi nedir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, zannedersem bayan aramı, yarım saat bir saat ya vardır ya yoktur, çünkü Harekat Merkezi beni aradı, onda zaten dışarıdaydım, Harekat Merkezi aradı, geldim, çözdüm, tutanağa bağımlı olarak imzalayıp gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Mc Donald's olayı ve Hrant Dink cinayetinin planlanmasına ve amasıyla cinayet öncesi sonrasında ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, Mc Donald's olayıyla ilgili o zaman bu Mc Donald's'ı bombalayan Yasin Hayal'di, o çocuk yer göstermesinde jandarma adına ben de oradaydım, polisler yer gösterme yaparken gördüm. Onun dışında pek bildiğim yok.

MAHKEME BA KANI: Bu konuyla ilgili başka söylemek istediğiniz bir şey var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat şube Müdürlüğü personel isim listesinde başka çavuş oldu unuz, Teknik stihbarat Tim Komutanı oldu unuz ve 01/09/2004 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladığınız yazılı. Bu bilgiler doğru mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 1 Eylül 2004 tarihinde o zaman Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladınız. Hangi tarihe kadar görev yaptınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: 1 Eylül'dedir Avukat Bey, çünkü doğrudan tayinler çıktı, Tunceli'den Trabzon'a geldim, A ustos falandır zannediyorum, tam da hatırlamıyorum ama A ustos'ta falan başladım, 2010 yılında Kars'a tayinim çıkınca ayrıldım. 2004-2010 Trabzon görev tarihim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, bu Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat şube Müdürlüğü personel isim listesinde sizin Jandarma Baş çavuş oldu unuz, sicilinizin 1997U-491 oldu u, Teknik stihbarat Tim Komutanı oldu unuz ve göreve başladığınız tarih de 01/09/2004 tarihi olarak görünüyor, o sebeple sordum.

TANIK HASAN GÖZALAN: Doğrudur doğrudur, tam hatırlamıyorum doğrudur ama, sonuçta doğrudan tayinler çıktı batıya geldik başladık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Teknik stihbarat birimi tam olarak ne görev yapar ve siz bu birimde Tim Komutanı olarak ne görevleri icra ederdiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Teknik stihbarat'ın temel görevi teknik takip, madde 136, 137, 138 ve 140, şu anda detay bilmiyorum, o maddelerde teknik takip ve izleme yapar, teknik cihazlara el koyma ve teknik cihazların üst kademeye gönderilmesini yapar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli oldu unuz tarihlerde suça yönelik bir planlama, hazırlık oldu u bilgisini edindiğinizde suçun önlenmesini önlemeye yönelik ne tür işlemler, çalışmalar yapardınız ve suçun önlenmesini önlemeye yönelik operasyon süreci nasıl organize edilirdi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bu konuyla ilgili de il, genel olarak bu iş terör üzerinden yürürdü, bizim üzerimizde genelde terör vardı, yani biliyorsunuz 2005 Maçka olaylarını da duyduunuz, biz terörü önleme amacıyla çalışmalar yapardık, yani bizim pek elimiz olmadı, çıkar amaçlı suçlarda da diğer suçlarda da pek önleme çalışması olmazdı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ne tür... Bir suç

i lenece i bilgisi alındı ı zaman Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri suçun i lenmesini önlemeye yönelik ne tür çalı malar yapardı ve operasyon süreci nasıl organize edilirdi, sizin bilginiz neydi bu konuda?

TANIK HASAN GÖZALAN: Örne in terörle ilgili veya... zaten onunla ilgili bulunurdu genelde bilgi, hemen o yerin, ilçenin Cumhuriyet Savcısının yanına gidilir, ifahen savcıya durum arz edilir, savcı talimatına göre kolluklar, komandolar yönlendirilir, savcının talimatıyla yürürdü i ler. Yani biz devamlı ilçe savcılarıyla çalı ırdık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla suçun i lenmesine yönelik bir bilgi edinildi i zaman bu konu Savcılı a bildirilir ve savcının talimatı do rultusunda i lem yapılırdı, öyle mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Düzenlemelere göre stihbarat ube Müdürlü ünün görevlerinden biri istihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri, M T, Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat birimleri ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar ekinde belirlenmi .

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Metin Yıldız, ki sizin görev yaptı nız tarihlerde bir dönem Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan ki i...

TANIK HASAN GÖZALAN: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile ili kiler konusunda beraber ortak operasyon yapılacaksa yapılıyordu ama onun dı nda Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetlerle, Emniyetle sıkı bir i birli i içerisindeyiz, Sa Faaliyetler hariç, onu da özellikle belirtelim, Sa Faaliyetle biz Emniyetten ziyade M T Ba kanlı ıyla irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulunmu tur.

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Yılmaz, ki o da Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden biridir, ba çavı tur, o da stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 7 Temmuz 2017 tarihli duru masında "Ben bir sürü polisle de görü mü ümdür, Teknik Üniversitesinde ana kampüs ile Fatih E itim Fakültesi kampüsü bizim jandarma sorumluluk bölgesidir, 54.000 ö renci vardır, bu ö rencilerin içerisinde her çe it ö renci var, Sa , Sol ve BÖF olarak faaliyet yürütürler. Bunların basın açıklamaları ve ikametgahları polis merkezindedir, bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş lar ile birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur." ekinde beyanda bulunmu tur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri ve Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle istihbarat bilgilerinin teyit veya tekzibini sa lamak amacıyla ne tür çalı malar yapardınız, bu konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK HASAN GÖZALAN: İmdi Avukat Bey direkt olarak ben bu konuda öyle söyleyebilirim, Hüseyin Yılmaz'la, Metin Yıldız'la 3 yıl beraber çalı tık, 3 yıl boyunca Metin Yıldız kaç kez göreve giderken "Haydi Hasan araba çek gidiyoruz" dedi ve defalarca Emniyete de M T'e de gitti ama... Ya sonuçta o müdür, içeri gidip oturup sohbet ediyordu, biz de dı arıdaki arkadaş larla çay içiyorduk, imdi ne desem yanlı olur ama ben onunla çok defa gitti imi biliyorum M T'e ve Emniyete.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimleri tanırdınız ve kimlerle ili kiniz vardı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Üstünden uzun zaman geçti Avukat Bey ama var, 2-3 tane tanıdı ım var, o Muhittin'i falan tanırdım, Muhittin'in soyadını hatırlamıyorum ama,

onları tanırdım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki onlarla elde edilen bilgilerle ilgili görüşmeleriniz olur muydu, karılıklı olarak birbirlerinize bilgi aktarırdınız mıydınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok yok, bir basın açıklaması olsa veyahut i te bir yere gitti imizde bizim müdür onların müdürüyle görüşme ben de Muhittinlerin yanına gider çay içerdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki az önce söylediniz Mc Donald's eyleminin olduğu tarihte siz Trabzon'da göreve başladınız mı durumdasınız...

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü 1 Eylül 2004 başlama tarihiniz, Mc Donald's eylemi 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleşti mi. Yer gösterme sırasında orada olduğunuzu, Yasin Hayal'i gördüğünüzü az önce söylediniz.

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bunun dışında Yasin Hayal ile ilgili bilginiz nedir sizin?

TANIK HASAN GÖZALAN: O olaydan sonra i te polislerle hatırlıyorum bombayı nereden attın dediler, öyle attım dedi, o yolu gösterdi gösterdi gösterdi Pelitli'ye doğru gitti, sonra bir in aata götürdü polislerle bizi, orada patlayıcı madde uzmanına burada dedi yaptı mı denedim dedi oldu mu olmadı mı dedi, polisler kameraya aldı, tutanakları tuttu, orada ben de vardım, oradan sonra tutuklandı, polisler yakalamı tı zaten. yi hatırlıyorum aradan baya ı bir zaman geçtikten sonra gazetelere çıktı, i te bu sa... Ne dediler gazetede, "Sahada rakip kalelere bomba atıyor" diye böyle bir futbol takımında oynuyormu , o ekilde gördük, onun dışında geçti gitti, hiçbir şeyimiz olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi Yasin Hayal bu Mc Donald's'a yönelik bombalı eylem nedeniyle tutuklandı ı cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilmiş ve Pelitli'de yaşamaya devam etmişti. Mehmet Altıntel İstanbul C. Ba savcısı ı sorgusunda; "Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle tutuklu yargılanırken 13/09/2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmış , Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrası kontrol edilmesi, teknik veya fiziki takip olarak takip edilmesi gerektiğini", "Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ve/veya siz dü ündünüz mü, bu konuda herhangi bir değerlendirme yaptınız mı, karar aldınız mı" eklindeki soruya Mehmet Altıntel u ekilde yanıt vermiş , demi ki; "Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım sürede Merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Başçavuru Nazmi Tamer ve Jandarma Başçavuru Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim, kendilerinin personellerini de sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim" demi tir. Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olması sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ı stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri tarafından o tarihlerde herhangi bir çalışma yapıldı mı, bu konudaki bilginiz nedir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bilgim yok Avukat Bey, yani yapıldı ını duymadım, öyle bir şey duymadım yani hiç öyle bir şey gündeme gelmedi, hiç hatırlamıyorum öyle bir şey, yani takip edildi i veya şey oldu unu hiç hatırlamıyorum ama zannetmiyorum öyle bir şey oldu unu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'da görevli olduğunuz tarihler 2004 yılı ile 2010 yılları arası. Ben Hrant Dink cinayetine kadar olan sürece dair soru sorayım: 2004 yılıyla 2007 yılları arasında Hrant Dink'e yönelik cinayet planlaması dışında başka bir cinayet planlamasına dair Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak edindiğiniz bir bilgi oldu mu, olduysa bu cinayet planlamasına ve bu cinayet planlamasının önlenmesine yönelik ne tür çalışmalar yürüttünüz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Olmadı, şey olarak kesinlikle olmadı, Hrant Dink'in

adını bile duymadım o kesin ama Orhan Pamuk'la ilgili bir ihbar gelmi ti, Cumhuriyet Ba savcısına gitmi ihbar, bir ahsı gitmi , o ahsı da Cumhuriyet Savcısı jandarmaya göndermi , onunla ilgili bir çalı mamız oldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama bunun dı nda...

TANIK HASAN GÖZALAN: Ama tarih hatırlamıyorum Avukat Bey, tarih hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. 2004-2007 yılları arasında dolayısıyla -Orhan Pamuk'un tarihini hatırlamıyorsunuz, onu ayrı tutmak kaydıyla- Trabzon'da bir cinayet planlamasına dair hiçbir bilginin gelmedi ini söylüyorsunuz, öyle midir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantısına kimler katılırdı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Tim Komutanları, ube Müdürü, 1 Jandarma Komutanı, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı, ube Müdürü ve Tim Komutanları katılırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz katılır mıydınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet, Teknik stihbarat Tim Komutan... zinde de ilsem, görevde de ilsem katılırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisinin konu uldu u istihbarat de erlendirme toplantısına kimler katıldı, siz de bu toplantıya katıldınız mı, katıldıysanız bu toplantıda neler konu uldu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır, onunla ilgili benim bulundu um toplantıda kesinlikle öyle bir ey konu ulmadı, zaten konu çok fazla askeri jandarma müfetti i, mülki müfetti geldi i için çok konu uldu bu konu. Benim bulundu um hiçbir toplantıda bu konu ulmadı, eminim. Ancak öyle bir ey olduysa, i te 1 Jandarma Komutanı orada oturuyor, ube Müdürleri, pe inden Tim Komutanları rütbe sırasına göre, e er böyle "Komutanım cinayetle ilgili de bir bilgi var" dedi inde "sonra konu alım" gibi bir kelime geçtiyse biz anlamamı sak tamam, onun dı nda öyle stanbul, Hrant Dink falan geçseydi kesinlikle, yani hayatımızda bir kere duydu umuz isim, onu kesinlikle unutaca mı dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Yılmaz 11 Nisan 2013 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde demi ki; "2006 yılı A ustos ayında yapılan istihbarat dokümantasyon merkezi her gün sabah bu toplantı yapılmaktadır, toplantı komutanı Alay Komutanı Ali Öz'dür, bu toplantıya Ali O uz Ça lar, Metin Yıldız, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Okan im ek, Gökhan Arslan, Hasan Gözalan ve ben katıldım. Toplantı sırasında Metin Yıldız Yüzba ı, Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat bilgisinden bahsetti." fadesi bu ekilde, dolayısıyla sizin de o toplantıya katılan ki ilerden biri oldu unuzu söylüyor Hüseyin Yılmaz ifadesinde?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet Tim Komutanlarını saymı do ru, Tim Komutanlarını saymı , e er ben orada olsam ve stanbul, Hrant Dink -çünkü hayatımızda ilk defa duydu umuz bir isim- mümkün de il unutmamız veya ey yapmamız çünkü ondan sonra, olay olduktan sonra da defalarca konu uldu bu konu. Ya ben yoktum, yani görevdeydim ya da bir ey vardı, yoksa yani benim oldu um bir toplantıda konu ulsaydı kesinlikle unutmazdım onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeye yönelik tasarısı, bu eyleme yönelik hazırlıkları, ili kileri konusunda bir bilginiz var mıydı cinayet öncesi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yoktu, yoktu. Yani Trabzon'la ilgili oldu unu sanık

yakalandı ında ö rendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi az önce Mahkeme Ba kanı da az önce size soru olarak yöneltti, cinayet i lendikten bir gün sonra 156 Jandarma mdat Hattını arayan ki i Neriman Samast özetle, "Gazeteci vuruldu stanbul'da, gazeteciyi vuran Yeni Afetevler'de oturuyor, Oğün Samast, babası Ahmet, Ahmet Samast, ben stanbul'u arayacaktım, benim telefonum dı arı çalı mıyor, bildiremedim, babası burada, Ahmet Samast belediyede çalı ıyor Pelitli'de ama benim telefon numaramı vermeyin, stanbul'a bildirin, buradan kaçtı, stanbul'a gitti arkada larıyla, orada yapıldı." bilgileri var. Özet olarak bu ihbarda bunlar konu ulmu . Bu telefon görü mesine ili kin Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından sizin Murat Ege'nin ve Erkut Ertürk'ün bilgisine ba vurulmu , 17 Mart 2008 tarihinde ifadeleriniz alınmı . Siz bu ifadenizde "Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde Teknik Astsubay olarak görevliyim. Harekat Merkezi'nde bulunan 156 Jandarma mdat Hattının kaydedildi i cihazdan benim görevli oldu um birimde mevcuttur. Bu nedenle 156'ya yapılan ihbarların çözümü gerekti inde ben çözümü yaparım. Söz konusu ileti im tespit tutana ıyla ilgili olarak komutanlı ımıza gelen askeri ve sivil müfetti lerin talebi üzerine görevim gere i ba lı bulundu um ube müdürü tarafından emir verilmesi üzerine çözümünü yaptım. Jandarma 156 hbar Hattına gelen bütün ihbarlar kaydedilir, çözümü yapılmaz, ancak yetkili ve görevli merci personel talebi üzerine çözülür, bu ihbar da bu ekilde düzenlendi i için tarihler arasında fark bulunmaktadır...", "... hbarın alındı ı tarih ile ileti im tespit tutana ı tanzim tarihi arasındaki fark, emir verilmesi ve müteakibinde çözümlenmesinden kaynaklanmaktadır. Bana verilen emir üzerine 29 Ocak 2007 tarihinde ileti im tespit tutana ını yazıya döktüm." ekinde beyanda bulunmu sunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur, do rudur. Çok fazla çünkü çözüm yaptı ımı biliyorum bu konuyla ilgili. Mülki müfetti lerine, jandarma müfetti lerine, ondan sonra ilk zaman Trabzon C. Savcılı ına çok çözüm yaptırıldardı, belki 8-10 tane çıktı almı ızdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Murat Ege 17 Mart 2008 tarihli Trabzon C. Ba savcılı ı ifadesinde; " leti im tespit tutana ında belirtilen görü meyi ismini vermek istemeyen ahsıla ben yaptım. Talimatlarda Harekat Merkezi nöbetçi astsubayının görevi gere i yapması gereken ihbarı ihbar kayıt bildirim formuna kaydederek gerekli yerlere bildirmek oldu undan sırasıyla ba lı bulundu um Asayi ube Müdürü'ne bildirdim. ube Müdürü'nün emriyle stihbarat ube Müdürü'ne telefonla bildirdim. Nöbetçi amir olan 1 Merkez Jandarma Komutanı'nın yanına bizzat giderek aldı ım ihbarı bildirdim. 1 Merkez Jandarma Komutanı apar topar arabaya binerek kı ladan ayrıldı." ekinde beyanda bulunmu tur, bu da Murat Ege'nin 17 Mart 2008 tarihli Trabzon C. Ba savcılı ı ifadesi. Siz az önce Oğün Samast'ın Samsun'da gözaltına alınması ve ardından yahut da aynı saatlerde, Pelitli'de ev aramasının yapıldı ı saatlerde bu ihbarla ilgili arandı ımızı söylediniz. Sizi kim aradı, ki i olarak kim aradı?

TANIK HASAN GÖZALAN: O konuda bir ey diyemem, Harekat Merkezi'nden görevliler aramı tır beni. Harekat Merkezi'ndeki görevlilerin aradı ını biliyorum, onlar ça ırdılar, onlar ça ırdı ında geldim, açtım, cihazın ifrelerini falan girdim, sisteme girdim, o arada televizyonda da ahsın Samsun'da yakalandı ı, Pelitli'de de evi oldu u geçiyordu, bunları iyi hatırlıyorum ama beni kesinlikle Harekat Merkezi görevlisi aramı tır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani orada sizinle beraber ifadesi alınan Harekat Merkezi'nin iki görevlisi daha var, bunlardan biri Murat Ege, di eri de Erkut Ertürk, bunlardan biri mi aradı sizi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Onlardan biri aramı tır, kıdemli olan hangisiyse o aramı tır beni, Harekat Merkezi'nin kıdemli personeli aramı tır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Oğün Samast'ın yakalanması sonrası arandınız öyle mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet evet, çünkü televizyonlarda görüntüler vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet i lendi inde siz neredeydiniz ve Hrant Dink cinayetini ne zaman ve nasıl ö rendiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Trabzon'dayım, çünkü Ocak- ubat-Mart aylarında izin yok, Trabzon'dayım. Ben onun Trabzonlu bir ahsın bu suçu i ledi ini telefon ihbarını bildirip de, zaten o beni arayan adam dedi, stanbul'da vurulan gazeteciyi Trabzonlu biri vurmu dedi, onunla ilgili bir ihbar var, gel, bu çözülecek dedi. Ben orada ö rendim onu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Hrant Dink'in öldürüldü ünü bu telefonun gelmesinden önce haberlerde gördünüz mü?

TANIK HASAN GÖZALAN: Muhtemelen görmü ümdür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Veyahut da Jandarma Komutanlı ndan birileri sizi bu ihbarla ilgili aramadan önce aradı mı, bunu hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Muhtemelen televizyonda haberleri dinliyoruz, günlük internet haberlerine de bakıyoruz, televizyonda duymu umdur ama 5 dakika sonra da unutmuz muhtemelen.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cumartesi günü gelen ihbar, ihbar cumartesi günü gelmi , siz o gün Jandarma Komutanlı nda mıydınız, izinde miydiniz, evinizde miydiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evdeydim, evdeydim, izinde de ildim, evdeydim. Telefon gelince hemen l Jandarmaya geldim ve çözümlü yaptım. Zaten 24 saat esasına göre çalı ılıyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Murat Ege ihbarı Asayi übe Müdürü'ne iletti ini söylemekte, size bu konuda bilgi verip kendisi Asayi übe Müdürü'ne bilgiyi iletti mi yoksa siz bilgilenmeden do rudan kendisi tarafından yapılan bir i lem mi bu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bu Harekat Merkezi'nin çalı ma prensibi Avukat Bey, yani Harekat Merkezi'ne gelen ihbarları Harekat Merkezi i lemlerini yapar. Adli bir boyutu varsa, çözüm gerektiriyorsa, biz teknikçiyiz, orada 4 kanallı ve 16 kanallı dinleme cihazları var, onları kullanmayı bilmedikleri için bizi ça ırıp da çözdürüyorlar, yoksa onların kendi i leyi i kendilerine, yapıyorlar onlar i ini.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Asayi übe Müdürü olarak Murat Ege'nin bahsetti i ki i kimdir?

TANIK HASAN GÖZALAN: O günlerde eydi zannedersem, yarbayım... Hatta emekli oldu, ismini unuttum...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ali O uz Ça lar mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet, O uz Binba ı evet. Yarbay oldu emekli oldu evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Murat Ege ifadesinde "Nöbetçi amir olan l Merkez Jandarma Komutanı'nın yanına bizzat giderek aldım ihbarı bildirdim, l Merkez Jandarma Komutanı apar topar arabaya binerek kı ladan ayrıldı" ekinde beyanda bulunmu tu. Sizin bu konuyla ilgili bilginiz nedir ve Murat Ege'nin l Merkez Jandarma Komutanı olarak bahsetti i ki i kimdir?

TANIK HASAN GÖZALAN: l Merkez Bölük Komutanı Mehmet Yüzba ı ise Mehmet Yüzba ı'dır, onu ben bilmiyorum yani o i lemleri, neler yaptılar, kime ne bildirdiler, kimler ne yaptı onları ben bilmiyorum, ben geldi imde zaten...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok öyle tanımlama " l Merkez Jandarma Komutanı", l Merkez Jandarma Komutanı kimdir Trabzon'da?

TANIK HASAN GÖZALAN: O zaman Mehmet Üste men, Mehmet Yüzba ı'ydı

galiba, Mehmet Altinel Yüzba ı'ydı zannedersem.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi bu gelen ihbara ili kin, yine az önce Mahkeme Ba kanı da aslında size soru olarak yöneltti, ileti im tespit tutana ının düzenlendi i tarih 29/01/2007 tarihi yani cinayetten 10 gün sonrası, ihbarın geldi i tarihten itibaren de 9 gün sonrası ve ilk ileti im tespit tutana ının düzenlendi i tarih de bu görünüyor dosyada. Bu tarihten önce ileti im tespit tutana ı düzenlenmedi mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: imdi o günü hatırlıyorum, o ihbarın yapıldı ı gün tutanak tuttu umuzu iyi hatırlıyorum, çıktığı aldık, imzaladık, Harekat Merkezi'ne bıraktık. O tutanak muhtemelen Trabzon C. Savcılı ına gitmi tir. Çünkü o aramayı yaptıkları... Onlarla ilgili muhtemelen, i leyi için konu uyorum, ben öyle olmu tur demiyorum kesin, i leyi e göre l Merkez Jandarma oradaki adli i lemleri yapınca o ihbar tutana ını da Trabzon Savcılı ına göndermi tir ama biz bu olayla ilgili çok fazla çözüm yaparak tutanak çıktısı aldık. Sizdekinin tarihi öyle olabilir ama Trabzon'da falan kesinlikle o gün, yakla ık yarım saat bir saat, belki de 1,5 saat sonranın çözümü vardır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon C. Savcılı ının soru turma sebeplerinden bir tanesi bu çözüm tutana ının 29 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi olması ve Trabzon C. Ba savcılı ı ve stanbul C. Ba savcılı ına iletilmemi olması, soru turma sebeplerinden bir tanesi buydu. Dolayısıyla bu tutanak Trabzon Savcılı ına iletilmi bir tutanak de il, soru turma ba ladıktan sonra soru turma dosyasına giren bir tutanak bu.

TANIK HASAN GÖZALAN: O konuda bir bilgim yok, ancak ben son derece eminim, ben çözüm yaparken Pelitli'de televizyonlar yayındaydılar. Çünkü zaten yarım saat, bir saat, iki saati geçmemi tir diye dü ünüyorum, hadi olsun da üç saat olsun ama aynı tarihli olur, aynı günlü olur o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam peki sizin iddianız üzerinden gidelim, siz çözümü 20 Ocak 2007 tarihinde Ogün Samast'ın gözaltına alınması, yakalanması sonrası hazırladı ınızı söylüyorsunuz. Hazırladınız, kim imzaladı, siz mi imzaladınız, ba ka kim imzaladı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben ve Harekat Merkezi'ndeki bir personel imzalar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ne yaptınız o evrakı, siz ne yaptınız. Harekat Merkezi'ne mi bıraktınız...

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi'ne bırakırız onlar adli i lemlerde kullanır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz o i lemleri takip ettiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır. O i ler Harekat Merkezi'nin i i. Ben sadece teknik personel olarak çözümlemesini yaparım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu tutana ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ilettiniz mi, onu hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır zannetmiyorum, hayır. Onu hatırlamıyorum. Söylemi im midir... Yoo söylemem, niye söyleyeyim ki, sonuçta Harekat Merkezi'nin, Asayi ube'nin bir i i yani. Yani i leyi olarak söylemi imdir. Çünkü Harekat Merkezi'ni ilgilendirir, Asayi ube'yi ilgilendirir, bizimkileri ilgilendiren bir durum yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Asayi ube'ye ilettiniz mi bu belgeyi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi Asayi ube'nin bir birimidir. Harekat Merkezi derken Asayi ube'yi kastediyorum. Harekat Merkezi Asayi ube adına yapar i i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Somutla tırarak sorayım: Bu ihbarı çözdü ünüzü, tutana ı hazırladı ınızı söylüyorsunuz, bu çözümlü ,

tutana 1 hazırlanmı evrakı Ali O uz Ça lar'a sundunuz mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben sunmadım, ben sunmam zaten, ben yapmam öyle eyler, o Asayi ube'nin, Harekat Merkezi'nin görevleri onlar. Onlar da muhtemelen üst yazı yazdılsa üst yazıyı imzalatmı lardır 1 Merkez'e göndermi lerdir, üst yazı yazmamı larsa direkt elden senetle veya eyle teslim etmi lerdir 1 Merkez'e. Yani ben bunları yaptılar veya yapmaları gerekir diye de il uygulama oldu u için söylüyorum ya da ben gördü üm için de söylemiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Önemli bir cinayetti, siz tutana 1 hazırladınız, Teknik stihbarat Tim Komutanı da sizsiniz, bu birimdeki yetkili ki isiniz, siz bu tutana 1 çözdü ünüzde Yüzba 1 Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar veya ba ka bir rütbeliyle görü üp bilgi aktardınız mı ifahi olarak?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır Avukat Bey yine görev tanımlarını karı tırdık. öyle; bu Harekat Merkezi'nin görevi, teknikçi olarak ben cihazı bildi im için oradayım, yani ben onu çözdükten sonra ube müdürlerine arz eden ki i ben de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, siz aynı zamanda Teknik stihbarat Tim Komutanısınız de il mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet yani o cihazı bildi imiz için.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz aynı zamanda stihbarat ube Müdürlü ü personelisiniz. Dolayısıyla Metin Yıldız aynı zamanda sizin amiriniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do ru, amirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Metin Yıldız'a bu tutanakla ilgili bilgi verdiniz mi ifahi olarak? Yazılıyı geçtim, ifahi olarak bilgi verdiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Vermemi imdir Avukat Bey, vermem çünkü. Çünkü Asayi ube'nin i i, onunla ilgili emir var zaten, Asayi ube'nin talepleri do rultusunda gidip cihazı ey yapaca ımız konusunda, çözece imiz konusunda emir vardı iyi hatırlıyorum, o yüzden... Bu mutat bir uygulama.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantılarına katılan birisiniz, bu çözümü yaptınız, ihbarla ilgili bilgi sahibisiniz. Cinayetten sonra yapılan istihbarat de erlendirme toplantılarında bu konu konu uldu mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben o konuda bir ey diyemeyece im çünkü... Zannedersenem konu ulmadı, konu ulsa bir eyler hatırlarım ama. Muhtemelen konu ulmamı tır. Ama ondan sonra çok fazla bu konu üzerinde konu uldu, yani... Ama toplantıda konu uldu unu zannetmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha sonra...

TANIK HASAN GÖZALAN: Ama bu konuda kesin bir ey söylemek istemiyorum, çünkü bilmiyorum, hatırlamıyorum. Konu ulmu mudur... Bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha sonra çok fazla konu uldu dediniz, daha sonra çok konu ulan eyler neydi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Jandarma müfetti i geldi, mülki müfetti i geldi, ondan sonra duru malar oldu, personel gitti geldi, basında çıktıkça, basında bir ey çıktı ı zaman zaten ubede "Bu nereden çıktı..." bakılıyor i te, mülki müfetti in dosyasına verilen haber kayıt bildirim formu... Yani bu ekilde hemen hemen basında bir ey çıktıkça "Bu nasıl oldu, u nasıl oldu" diye hemen konu ulur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri gitmi ler, siz de gittiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır, benim bir i im yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Co kun ci ile cinayet sonrası ve öncesi yapılan görüşmeler ile ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok. Ben Co kun ci'yi tanımıyorum, sadece Mülkiye Müfettişi bizi tek tek gösterdi, böyle kimliklerimizle durarak gösterdi, Co kun ci "Tanımıyorum, tanımıyorum..." falan dedi, orada dediler bu Co kun ci diye, orada gördüm onu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet ile ilgili düzenlenen 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, onlar bizimle ilgili değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki müfettişler tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileriyle ilgili yürütülen inceleme ve bu inceleme sırasında beyan edilen gerçeğe aykırı ifadeler vardı. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok. Genel olarak jandarma müfettişlerine bir oda tahsis edildi, herkes o odaya gidip ifade verip çıktılar, gittiler, geldiler. Mülkiye Müfettişi geldi inde alt katta bir oda vardı, o odaya gittiler geldiler ama o konularda bir şey bilmiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet sonrası Trabzon İl Jandarma Komutanlığı arıvlerinin yeniden düzenlendiğiyle ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır hayır hayır. Arıvlerde... Yani arıvler öyle öyle düzenlenmez, Arıv Yönergesi var. Öyle bir şey bilmiyorum ama düzenlenemez arıv.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki benim şu an sorularım bu kadar, eğer diğer soruların yanına belki eklerim.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Maçka Esirli Beldesi'nde iki ölü 3 yaralı olan, basına yansımaları olan Eyüplü ailesi cinayeti var, hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet hatırlıyorum, öyle bir... Yani isimleri hatırlamıyorum ama böyle iki aile arasında husumetli, böyle mafyavari bir olay oldu unu hatırlıyorum evet. O konuda dinlemelerimiz falan var.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Doğrudur. O olayla ilgili A ustos 2006'da İstanbul'a giden personel, bilginiz var mı bu konuda?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet var.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: O tarihte size telefon irtibatları olmuş, neyle ilgili olabilir?

TANIK HASAN GÖZALAN: öyle irtibatları var; onlar İstanbul'a gittiklerinde ben de Maçka Savcısı'nın yanındaydım, onlarla dinlemeleri ve Maçka Savcısı'yla irtibatların ben kurdum, o yüzden doğrudur, hatırlıyorum onu.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: öyle bir iddiaları var; Co kun Aydın'ı yakalamak için bir haber geliyor, o ki öyle birlikte haberin geldi ki bunları belli adreslere götürüyor, yakalama evrakı ve tutanakları ellerinde olmadığı için onları sizden istediklerini söylüyorlar, Teknik Büro'dasınız doğru mudur?

TANIK HASAN GÖZALAN: Onlar benden şey istemilerdir, öyle yakalama evrakından ziyade Cumhuriyet Savcısı ile aralarındaki irtibatı, ahsın sinyal bilgileri gibi şeyleri görmüştür. Koordine etmiştirdir.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Onları nasıl gönderiyorsunuz, faks

yoluyla mı, nasıl bir yazı ma oluyor?

TANIK HASAN GÖZALAN: E er eyse Savcılık kaleminden fakslamı ızdır e er Savcılı a gittilerse, e er jandarma birimine gittilerse Maçka lçe Jandarma'dan fakslamı ımdır ben.

SANIKLAR AL BARI SEV ND K, EMRE C NGÖZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Anladım tamam. Benim sorum netli e kavu tur, sebebi de uydu: Bakırköy'de bekliyorlar haberin geldi i ki iyle birlikte, Gazi Günay stanbul l Jandarma'dan faks almaya gidip sizden gelen belgeleri alıp stanbul'daki Emniyet ve Jandarmayla birlikte Co kun Aydın'ın adresine gidiyor. Te ekkür ederim ba ka sorum yok.

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur, tam detay hatırlamıyorum.

SANIK AL ÖZ: Arazi de çalı an veyahut da göreve giden bir personel bir duyum aldı, bir bilgi aldı, bir haber aldı, artık ne söylersen söyleyelim, bu haberi ne yapar?

TANIK HASAN GÖZALAN: Haberın önemine ve önceli ine göre... Mesele Maçka arazide gezerken teröristin u bölgede oldu unu duyarsa ivedi lçe Jandarma Komutanı'na, lçe Emniyet'e bildirir, pe inden de ube Müdürü'ne bildirir. E er böyle aciliyet gerektirmiyorsa haber kayıt bildirim formuna çevirir ve çeker.

SANIK AL ÖZ: Tamam, yani ana sormak istedi im soru bu. Haber kayıt bildirim formunu Alay Komutanı görür mü?

TANIK HASAN GÖZALAN: Görür.

SANIK AL ÖZ: Görev sonuç raporunu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Görmez. ube Müdürü görev sonuç raporunu imzalar ama haber kayıt bildirim formu l Jandarma Komutanı imzalı çekilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

47-HASAN HÜSEY N KOCA

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: İgili olayda Hrant Dink'in korunması açısından gere inin yapıp yapılmadı ı, kimler sorumlu, cinayete göz mü yumuldu, ihmal mi var onu ara tırıyoruz. Bu kapsamda Hedef ahıslar Programı denilen bir program söz konusu stihbarat Daire Ba kanlı nda uygulanan, terör örgütünün hedefi haline gelmi ki ilerin kaydedildi i, onlara ili kin bilgilerin giri inin yapıldı ı bir program. Senin de burada bir parafın söz konusu Muzaffer ERKAN Daire Ba kanı'nın imzasını içerir... Bu programla alakalı yazı. Büro memuru olarak imzan parafın var. Nedir bilgin bu programla alakalı? Hatırlıyor musun?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hatırladı ım kadarıyla ben ba ladı ım zaman yeni yapılmı bir programdı. Gelen, bize gelen veriler o programda...

MAHKEME BA KANI: Senin pozisyonun neydi? Sen ne i yapıyordun orada?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Polis memuru olarak çalı ıyordum.

MAHKEME BA KANI: Hangi ubede? Hangi birimde?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: KK ubede.

MAHKEME BA KANI: KK'da.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne idi pozisyonun ne i hangi görevle..?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Büro memuru.

MAHKEME BA KANI: Büro memuru. Bu ne...

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yazıları yazıp yazıları götürüp getiren. Yani yazılan yazıları götürüp getiriyordum.

MAHKEME BA KANI: Bu programla alakalı yazı getirip götürmü lü ün oldu mu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Muhtemelen önünüzdeki yazıyı ben imzalattım.

MAHKEME BA KANI: Atmı sın evet. Ba ka yani bu programla alakalı yaptı ın bir i lem oldu mu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok.

MAHKEME BA KANI: Uygulamasına yönelik.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok. Biz yeni oldu umuz için bizim yetkimiz yoktu o dönemde.

MAHKEME BA KANI: Senin buradaki imzanın anlamı bu yazıyı ben yazdım anlamında mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Büro memuru?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Yani kaleme aldım... Ne ya? Onu soruyorum.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Biz genelde bizde tamimleri amir kısmı yapıyordu. Biz götürüp getiriyorduk, imzalattıyorduk prosedür olarak gere ini yapıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Yani bu getirdim götürdüm anlamında mı bu imza?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: çeri i ile Hedef ahıslar Programı ile alakalı bir bilgin yok öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hedef ahıslar Programı ile alakalı bilgim var.

MAHKEME BA KANI: Söyle onu soruyorum i te.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yeni kurulmu bir programdı, ben kullanmadım ama yeni kurulmu bir program oldu unu biliyorum. Veriler o dönemde ben ey yapmaya ba layınca çalı maya ba layınca veriler o sisteme aktarılmaya ba lanmı tı. Veri akı ının daha sa lıklı olması için yazıldı diye hatırlıyorum önünüzdeki yazıyı.

MAHKEME BA KANI: Veri giri ini kim yapıyordu Hasan Hüseyin?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Veri giri ini hatırladı ım kadarıyla haberalma masalarındaki görevli memur arkada lar yapıyordu.

MAHKEME BA KANI: Kimlerle alakalı veri giri i yapıyordu? Onunla alakalı bir bilgin var mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Onunla alakalı bilgim yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Sen büro memurusun. Peki amirlerinin Hedef ahıslar Programına kaydedilmesini uygun buldu u ki ilere ili kin yazıları Haberalma müdürlü üne götürdü ün oldu mu? Madem getir götür yapıyorsun.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: O tür yazılar bize gelmiyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: Kime gidiyordu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: lgili ubelerine gidiyordu, biz sadece sorgulama ve bu tür yazıları aracı ey olarak yapıyorduk efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne yapıyordun?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yani sorgulayıp ilden bize geliyordu talep, biz ilden gelen talebi yetkili abilerimize söylüyorduk, onlar sorguluyorlardı.

MAHKEME BA KANI: lden nasıl bir talep geliyordu onu anlamadım. Talep mi, bilgi mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Bilgi de geliyordu, talep de geliyordu. ahıs talep etmi se, koruma talep etmi se bize talep de geliyordu.

MAHKEME BA KANI: Onların giri i yapıyor mu idi bu programa?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Taleplerinin giri i yapıyordu evet. O

programa yapılmıyordu ama, yazı ma yapılan ayrı bir programımız vardı oraya yapılıyordu.

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı'na kaydedilmesi açısından illerden gelen ne tip yazılara ahit oldun, içeri i ile alakalı vakıf oldu un ne tür...

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: O tür bir yazıya ahit olmadım efendim çünkü bize gelmiyordu o tür yazılar.

MAHKEME BA KANI: Senle bir alakası yok bu meselenin öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Yani buradaki imzada getir götürünü yaptı ın evrak oldu u için öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani bu evrak sana teslim edildi gere ini sen yap fiziken, o anlamda mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Hmm. Var mı sorunuz avukat bey? Var mı Savcım Cumhuriyet Savcısına soruldu. Yoktur. Sanıklar müdafileri, yoktur. Te ekkür ederiz Hasan Hüseyin. Oturabilirsin.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Sa olun Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bir de gelmi ken bir ey daha soraca ım sana gel. Hangi dönemde çalı mı tın sen orada? Hangi tarih aralı ında?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: 99 yılında ba ladım efendim 7. ayda, 2001 yılının 6. veya 7'nci ayıydı ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: O dönemde uben ile ilgili birimlerde Fetullah GÜLEN'le alakalı bir yapılanma vesair söz konusu mu idi, duyumun bilgin var mıydı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır efendim duymadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

48-HÜSAMETT N POLAT

A) 26/09/2008 Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla ifadesinde;

"Ben beyanımı yazılı olarak vermek istiyorum, 3 sayfadan ibaret bu konudaki beyanımı hazırladım dedi ve yazılı dilekçe ibraz etti, dilekçe dosyaya konmak üzere alındı.

Tanıklı ın vicahilik ilkesi gere ince yazılı olarak yapılamayaca ı belirtilerek olay hakkındaki bilgisi ve görgüsü yeniden soruldu; Ben 2004 yılının A ustos ayından beri Trabzon 1 Jandarma komutanhgt KOM ube Müdürü olarak görev yapmaktayım, 2006 yılının Temmuz ayında tam gününü hatırlamıyorum, stihbarat ube tarafından verilen günlük istihbarat brifinginde istihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ her zamanki sunumunu yapmak için söz aldı, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e arkadaş lar Veysel AH N ve Okan

M EK Pelitli'de güvenlik görevlisi olarak çalı an Co kun GC 'nin kendilerine bir bilgi aktardı ını stanbul'da bulunan Ermeni gazeteci Hrant D NK'i Yasin HAYAL'in öldürmeyi planladı ı ve bu plan kapsamında halasının o lu olan Co kun GC 'ye silah temin etmesi konusunda 500 YTL verdiği konusunda bilgi aldıklarını söyledi, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'de bu konuyu burada görü meyelim sonra görü ürüz dedi, ben bu konuyu bu toplantıda görü memeleri nedeni ile kendi aralarında özel bir çalı ma yapacaklarını dü ündüm, bu toplantıda Asayi ube Müdür Binba ı Ali O uz ÇA LAR, Istihbarat ube Müdür Metin YILDIZ, KOM ube Müdürü olarak ben Hüsamettin POLAT, stihbarata ba lı A ırısı faaliyetler bölümünde çalı an Astsubay Hüseyin Astsubay, a ırısı sol faaliyetlere bakan Gökhan ASLAN, istihbarat unsur komutanları Astsubay Okan M EK, Asayi stihbarat unsur komutanı Gazi GÜNAY da vardı, ba ka da hatırladı ım kimse yoktu, sanıklardan

Veysal AH N bu brifing toplantısında yoktu, bu görü me den sonra bu olay konusunda herhangi bir görü me olmadı, Hrant D NK'in stanbul'da öldürülmesinden sonraki ilk istihbarat brifingi toplantısında Alay Komutanı Ali ÖZ stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'a Co kun C ile görü ülmesini, kendisinin sa da solda bilgi verdiği konusunda konu maması konusunda uyarılmasını istedi, bu brifingden sonraki ak am ben stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'a, bu konuyu ayrıntılı olarak biliyordunuz ne yaptınız diye sordum, o da bana bu konuyu kapat konu mayalım dedi, bu olaydan sonraki sabah Alay komutanı Ali ÖZ herkes kendi biriminin brifingine katılacak ba ka brim brifinglerine katılmayacak ekinde emir verdi, bu ekinde benim de asayı ve istihbarat brifingine katılmamı engelledi, bu arada bunu da belirtmek istiyorum, I Jandarma Alay komutanlı ında her sabah brifingler yapılır, ilk yapılan brifing asayı brifingidir, stihbarat ube Müdürlü ünün brifingi daha sonra da KOM ubenin brifingi yapthr, bu brifinglere Asayı ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR ve KOM ube müdürü olarak ben devamh katılıyorduk, ben Metin YILDIZ ile biraz önceki söyledi im konu mayı yaptıktan sonraki günün sabahında kanaatimce Metin YILDIZ'ın söyledi im bu hususu Ali ÖZ'e intikal ettirdi ini, Ali ÖZ'ün de bizim katılmamızdan rahatsız oldu u, bizim istihbarat toplantılarındaki hususları ö renmememiz için benim ve Asayı ube Müdürü Ali O uz Ça lar'ın istihbarat brifingine katılmamızı engelledi bu ekinde emir verdi, ben bu hususu sorgulamamdan dolayı yani olay biliniyordu ve olay gerçekleş ti niçin gere i yapılmadı ekindeki sözlerim ve konu malarım Alay Komutanımız Ali ÖZ'e ula mı olmalı ki bu sorgulamalarımın dolayı Alay Komutanımızın bana kar ı so uk davrandı ını fark ettim bakı ları de i ti, personelim önünde beni zor duruma dü ürecek tavırlarda bulundu, buna bir örnek de verebilirim, Metin Yıldız ile ben aynı rütbede bulunmama ra men Metin Yıldız Alay komutanının yanında elleri arkada durmasına ra men ben esas duru um bozuk ekinde ikaz edildim. Bu ast personelimin yanında meydana gelmi tir. Ayrıca Ali ÖZ tarafından kendisi hakkında dedikodu yaptı ım konusunda bir bilgi yoktu, benim kanaatime göre bu ileride kendisinin ba ının sıkıntıya girmesi durumunda benim dedikodu yaptı ımı ispatlamak için yapılmı bir yazı idi. Trabzon il Jandarma Alay Komutanlı ında stihbarat bölümü ile bizim KOM ube aynı katta olup bu nedenle sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin'i devamlı görürdüm. Fakat kendileri ile görü emezdik, kendileri baskı altında tutulurlardı, istihbarat ubenin kapısını ifreli idi bu ifreye basılarak girilirdi bu ife de bizim görü memizin engellenmesi amacıyla devamlı de i tirilirdi ve istihbarat ubesinin elemanları KOM ube Müdürü olarak benimle ve benim personelim ile hiçbir ekinde görü türülmezlerdi, benim Okan im ek'den duydu uma göre Metin Yıldız'ın benim hakkımda onunla görü meyin güvenilmezdir diye beyanda bulunmu tur. Trabzon I Jandarma Alay komutanlı ında tüm istihbarat faaliyetlerini ve di er tüm faaliyetlerini Jandarma alay komutanı Ali ÖZ ile stihbarat ube Müdürü Metin yıldız di er ube müdürleri devre dı ı bırakılarak birlikte planlardı, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız Alay komutanının yardımcısı gibi hareket ediyordu, birbirlerini devamlı koruyup kolluyorlardı, jandarma komutanı Ali ÖZ ile ube Müdürü metin yıldız'ın bazı usulsüzlükleri vardı bunlar konusunda Ali O uz Ça lar Binba ım ikayette bulunmu tu ben de bu kapsamda ifade vermi tim, bu usulsüzlüklerden dolayı aralarında dayanı ma oldu unu dü ünüyorum, birbirlerinin devamlı açıklarını kapatırlardı dedi. Hrant Dink'in öldürülmesinden 4-5 ay sonra tam tarihin ihatırlamıyorum Sahil güvenli in bir toplantısına ça rılmı tim oraya gitti imde sanık Okan im ek ile görü tüm kendisine niçin " do ruları oldu u gibi anlatmıyorsunuz niçin gerçekleri gizliyorsunuz" dedim o da kendisinin baskı altında oldu unu belirterek "durumumuzu sen de biliyorsun" dedi, bunu da belirtmek isterim. Benim Hrant Dink'in öldürülmesinden 4-5 ay sonra tam tarihini hatırlamıyorum sahil güvenli in bir toplantısına ça rılmı tim oraya gitti imde sanık Okan im ek ile görü tüm kendisine niçin "do rudan oldu u gibi anlatmıyorsunuz niçin gerçekleri gizliyorsunuz" dedim o da kendisinin baskı altında oldu unu belirterek "durumumuzu sen de biliyorsun" dedi, bunu da belirtmek isterim.

Benim Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki sanıkların ve Trabzon 1 Jandarma Alay komutanı 1 istihbarat bölümünün yaptığı 1 çalı malar konusunda ifademim ba nda belitti im brifing toplantısındaki olaydan ba ka bir bilğim yoktur, KOM ube müdürü olarak istihbarat yapma yetkim de yoktur bu ekilde herhangi bir istihbarat geldi inde yapılacak ey bunu istihbarat ube müdürlü üne bildirilmesidir, bunun operasyon a amasına kadar getirilmesine ili kin tüm görevler istihbarat ube müdürlü üne aittir dedi. Benim KOM ube Müdürü olarak istihbarat ve adli görevim bulunmamaktadır eleman kulanma yetkim de yoktur dedi. Devamla; Ben Okan im ek'in istanbul'a tayini tıktıktan sonra kendisi ile telefonla görü tüm kendisine artık tayinin çıktı, üzerinde baskılar kalktı, olay hakkında do ruları söyleyecek misin dedim o da ben Veysal ahin uzman çavuş ile göre ece im kararımızı verece iz dedi, telefonu kapattı, daha sonra beni iki kez aradı, biz mahkemeye gidip do ruları söyleyece iz bizim için tanıklık yapar mısınız dedi biz de yapaca mızı söyledik, e er gerçekleri söylemezler dahi bizim ali O uz Ça lar binba ı ile birlikte gerçekleri mahkemede söyleyece iz telefonda kendisine söyledim. Okan im ek ayrıca bana telefonda ali Öz' ün kendilerine iki avukat tuttu unu söyledi benim ahsı kanaatim olarak bu hususu da belirtmek istiyorum, sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin istihbarat çalı masını yapmı komutanları olan Ali Öz ve Metin Yıldız'a bildirmi lerdir. Metin Yıldız ve Ali Öz'ün kayıtsızlıklarından dolayı gere i yapılmamı tır dedi.

SORU: stihbarat alınması durumunda yapılacak i lemler nelerdir?

CEVAP: Elde somut bir istihbari bilgi vardır, olayımızda bu husus oldu u tespit edilmi tir, bu durumda yapılacak ilk i bu ahsın takibe alınması, bu olayın derhal Cumhuriyet savcılı na bildirilmesi ve ahsın kendisi ile veya ailesi ile görü ülmesi gibi hususların yapılması gerekir çünkü istihbarat toplantısında da Yasin Hayal'den bahsederken 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal olarak belirtilmi tir, sanı nın bu yapısı dikkate alındı nda bu istihbaratın ciddiye alınması gerekirdi.

SORU: Ali Öz istihbarat olayları kar ısında ilgisiz midir?

CEVAP: Alay komutanı Ali Öz basında çıkan olaylar konusunda oldukça hassastı, bu konuda bir örnek de verebilirim arazide bir ahsın kaybolması olayında bu olay basında çıkabilir diyerek kendisi ba nda bulunarak komando bölü ünü de alarak günlerce kayıp ahsı aradı mı biliyorum, bende olu an kanaat udur, bu olay Jandarma Komutanı Öz'ün istihbari bilgiyi ihmal vye aönemsememesi de ildir, bu bende üphe olu turmaktadır dedi.

SORU: Sende olu an üphe nedir?

CEVAP: Ben üpheyi izah edemiyorum, bir ahsın kaybolması konusuna bu kadar önem veren ahs böyle bir istihbari bilgiyi niçin önemsemesin dedi. Ben Ali Öz'ün kendisine gelen bu istihbaratı ba kaları ile payla tı ı jandarma dı nda ba kaları ile payla tı ı konusunda bil bilğim yoktur ben önceki beyanımı tekrar ediyorum önceki olaylarla kar ıla tırıp önemsememesinin haklı gerekçesi olmadı mı dü ünüyorum, bundan kasıt oldu una dair elimde kanıt yoktur, bu nedenle kasıt diyemem, basit bir ihmal de diyemem dedi.

SORU: Daha önce müfetti likte ifade verdiniz mi?

CEVAP: Ben alayın 4.kıdemlisi konumunda bir insandım, Jandarma Genel Komutanlı nda bir müfetti mülkiyeden iki müfetti geldi, soru turma yaptılar, Ali O uz Ça lar Binba ım ve benim ile görü türmediler, bizlerin ifadesi alınmadı, bize hiç kimse bir ey sormadı, sebebini bilmiyorum, fakat Ali Öz'ün yönlendirmesi oldu unu dü ünüyorum dedi.

Tanık bir eyler daha eklemek istedi ini söylemesi üzerine kendisine söz verildi: Ben Hrant Dink'in öldürülmesinden 3-5 ay sonra tam tarihini hatırlamadı m bir zamanda Alay Komutanı Ali Öz'ün odasına imza için girdi imde birisi ile sohbet ediyordu. Sohbet etti i ki inin kim oldu unu tanımıyorum, bu ahsı görsem tanırım fakat ahsın kim oldu unu bilmiyorum bu ahs ile sohbeti sırasında "Ço kun ci sıkıysa mahkemede konu sun, ba na

neler gelece ini görür" dedi, ve benim içeri girmemle bu konu masına da son verdi ayrıca Trabzon'un ileri gelenlerini Co kun ci'yi ifadesinden vazgeçmesi konusunda aracı kıldı ını duymu tum, bunu herkesten duydum fakın kimden duydu umu ki i olarak söyleyemem dedi. Devamla, Mülkiye müfetti leri gelmeden bir gün önce ve gelece in günün sabahından istihbarat ubenin kapıları açık unutulmu tu ben o sırada lavaboya geçiyordum, lavaboya geçti im sırada masada evraklar vardı, ben okan'a ne yaptıklarını sordum, evrakları de i tirdiklerini söyledi, ben bu evrakları de i tirdiklerini bizzat kendim gördüm, de i tirdikleri tutanakta Co kun ci ile yapılan görü meler vardı, bizde her görev dönü ünde görev sonuç raporu düzenlenir sanıklar da gittikleri görevden sonra Co kun C ile yaptıkları görü melere ili kin tutanaka düzenlemi lerdı fakat müfetti ler gelmeden önce bu tutanakların de i tirildi i ben bizzat gördüm. Ben Okan im ek'e sordum, bu tutanakların de i tirilmesi konusunda Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi ayrıca onların bilgisi olmadan da bu tutanakların de i tirilmesi mümkün de ildir. Ben bu görü mede Okan im ek bana müfetti gelecekmı dedi raporları de i tirdiklerini Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi ayrıca önceki raporları iptal edip yenilerini dolduruyorlardı, eski raporlar da masanın üzerindeydi yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi, Metin Bey koridorlarda dola tı ı için ben de fazla içeride kalamadım, dı arıya çıktım, yeni düzenlenen raporlarda ve eski raporlarda ne yazdı ını tam olarak bilmiyorum fakat raporların de i tirildi ini biliyorum daha sonra ben Okan im ek ile görü tü ümde Okan im ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildi ini yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konuldu unu söyledi. Ayrıca ben Okan M EK ile tayini çıktıktan sonra görü tü ümde niçin süreleri dolmadan tayin isteyip gittiklerini sordum o da bu olay ortaya çıktıktan sonra Jandarma Alay Komutanı Ali ÖZ'ün kendilerinden hem tayin istedikleri hemde istihbarat ihtisasmdan aynlmak istedikleri ekinde zorla dilekçe aldı ını e er bu dilekçeyi vermezlerse oda hapsi vereceği yönünde tehdit etmi ayrıca bu dilekçeleri genel komutanlı ın istedi ini söylemi benim bu dilekçeden alınması yönündeki dü üncem Ali Öz'ün Trabzon il jandarma komutanlı ındaki süresi dolmu tu, kendisinden sonra sanıkların arkada kalıp gerçekleri anlatmasını önlemektir.

Ben istihbarat raporlarının de i tirildi i sırada istihbarat odasına girdi imde eski görev sonuç raporlarının masada oldu unu, yeni görev sonuç raporlarının dolduruldu unu gördüm, ben ba lık kısmındaki görev sonuç raporunun yazısını gördüm alt kısımlarını tam göremedim, Okan'a da sordum, müfetti gelecekmı raporları de i tiriyoruz dedi ini biliyorum yukarıda da bu hususu belirttim,k bu raporların de i tirilmesi sırasında Okan'ın dı ında istihbarat ubenin di er elemanları da vardı, stihbarat ubenin kendi elemanları vardı imdi isimlerini tek tek hatırlayamıyorum, Gazi Günay ve Hüseyin Yılmaz'ın benim bu görmüm sırasında orada bulunup bulunmadı ını da hatırlamıyorum, Gazi Günay ve Hüseyin Yılmaz'ın da Pelitli'ye olay öncesinde gidip Co kun ci ile görü meler yaptı ı bu konuda görev sonuç belgesi olup olmadı ı konusunda bir bilgim yoktur de i tirilen belgeler içinde böyle bir belge olup olmadı ını bilmiyorum.

stihbarat görevlisi sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin üzerlerine dü en görevi yapmı lardır istihbaratı toplamı lar ilgili birimlere iletmi lerdir ba ka da yapacakları bir ey yoktur" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayetinin oldu u tarihte Trabzon I Jandarma Komutanlı ı'nda KOM ube Müdürü olarak 2004-2009 yılları arasında görev yaptım. Hrant Dink suikastinden önce istihbarat bilgisi hakkında 2006 yılında hatırladı ım kadarıyla, Temmuz ayı içerisinde yapılan Günlük istihbarat De erlendirme Toplantısı vesilesi ile haberim oldu. Söz konusu toplantı

esas itibariyle stihbarat ube Müdürlü ünün toplantısıdır. Toplantı ba lar ba lamaz stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, rutin sunumunu yapmak üzere söz aldı ve I Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben sth. .'de görevli J.Bçv . Okan M EK ile Uzm. J.Çv . Veysel AH N'in haber elemanı olan Co kun C 'den bir bilgi aldıklarını; alınan bilginin ise "daha önce McDonalds fast food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibinin stanbul'da bulunan Ermeni Gazeteci Hrant D NK'i öldürmeyi planladıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 TL civarında bir parayı da Co kun C 'ye verdi ini" beyan etti. Alay Komutanı da "Bu konuyu burada görü meyelim sonra özel olarak görü ürüz" diyerek konuyu kapattı. Ben de gizli ve özel bir çalı ma yapacaklar diye dü ündüm. stihbarat ube Müdürlü ü ayrı yapılanması olan, odalarına bile ifreli kapılardan girilen bir birimdi. Bizim dahi geçmemize izin verilmiyordu, ancak kontrollü geçebiliyorduk. Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonraki günlerde, stihbarat De erlendirme Brifinginde, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Co kun ci'yi uyaralım mı diye Alay Komutanına sordu. Albay Ali ÖZ, haber elemanı Co kun C ile görü ülerek, sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayaca ım söylemeleri için istihbarat ube Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'a Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak, "Bu olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız' diye sordum. O da bana "Kapat bu konuyu" diyerek konu mak istemedi. Alay Komutanı Ali ÖZ, benim stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'a, Hrant D NK cinayeti önceden ayrıntılı biliyorsunuz dememden rahatsız olması nedeniyle, yukarıdaki konu mamın akabinde ertesi sabah, her sabah yapılan tüm ube müdürlerinin katıldı ı Asayi Brifingin de Alay Komutanı Ali ÖZ brifingin sonunda; "Bundan sonra herkes kendi brifingine katılacak." Dedi. Bundan kastı benim ve Asayi ube Müdürü Yb. Ali O uz ÇAGLAR'm bundan sonra yapılacak istihbarat Brifinglerine katılmamızı engellemektir. Ben bu emirden anladım ki, stihbarat toplantılarında konu ulanlardan, özellikle Hrant DINK olayından, benim ve Asayi ube Müdürünün haberdar olmasını istememekteydi. Bu da unu gösteriyordu, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali ÖZ'e söylemi ti, çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindelerdi ve birlikte hareket ediyorlardı, zaten I jandarmadaki bir personelin Metin YILDIZ ile ters dü mesi, Ali ÖZ ile ters dü mesi demektir. Sonraki günlerde de Alay Komutanı Ali ÖZ ile kar ıla tı ımızda Hrant D NK cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelimin önünde beni zor duruma dü ürecek ekilde hareketlerde bulundu. Devam eden günlerde, bir gün Albay Ali ÖZ tarafıma yazılı bir Ki sel Uyarı gönderdi. Bu uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınaca ına ili kin benim dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat metinde kiminle, nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptı ım yazılı de ildi. Tamamen yuvarlak ifadeler kullanılmı tı. Bundan kastı, ilerleyen günlerde her ey planladı ı gibi gider, kimse konu mazsa ben tek ba ıma konu tu um zaman, zaten benim önceden dedikodu yapan bir personel oldu umu söyleyerek ve sözüme itibar edilemeyece ini kanıtlamak istemesi oldu unu dü ünüyorum. E er benim savunmamı alsaydı ben bildi im do ruları yazılı olarak beyan edecektim. Alay Komutanı Ali ÖZ, II jandarmadaki tüm faaliyetleri görevle alakalı olsun olmasın her eyi stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ ile birlikte planlayıp gerçekle tirmi lerdir. Alay Komutanı Ali ÖZ'ün çalı maları ile ilgili bir örnek vermek istiyorum; Bir vatanda ın arazide kayıp oldu una ili kin bir haber geldi inde bu olay basında çıkması muhtemel olaydır diyerek kendi de Komando Bölü ünün ba ında saatlerce arazideki aramaya katılırdı. Yani çok hassastı. Dolayısıyla Hrant DINK gibi basında sürekli çıkan birisinin cinayeti ile ilgili olarak önceden Co kun C aracılı ı ile aldı ı bilgi kar ısındaki kayıtsızlı ı kesinlikle bir ihmali veya istihbari bilginin önemsenmemesi de ildir. Mesleki tecrübesi ve birlikte çalı tı ımız üç yılda bende olu an kanaat budur.

Sonradan düzenlendi i iddia edilen, Görev Sonuç Raporu ile Haber Kayıt ve Bildirim

Formu hakkında herhangi bir bilgiye sahip de ilim. Bu rapor ve formun istihbarat zafiyetini gizlemek amacı ile sonradan düzenlendi ini Okan M EK'in Trabzon Sulh Ceza Mahkemesine verdi i ifadeden ö rendim. Zaten stihbarat ube Müdürlü üne benim giri im bile mümkün de ildi. Kapıları ifreli oldu u için beni bu ubeye bile almıyorlardı. Personel ubeye girmemizi sa layacak ifreleri Metin YILDIZ'ın korkusundan vermezdi. ifreleri de sık sık de i tiriyordu. Benim ile irtibat kuran personel üzerinde görülmeyen bir baskı vardı. Konu ile ilgili soru turmalar devam ederken ben tamamen konunun dı nda bırakıldım. Ara tırma için gelen Mülkiye müfetti leri ve jandarma Genel Komutanlı ndan gelen müfetti olay hakkında ahsıma herhangi bir soru sormadılar. Benim bu zamana kadar hiç kimse ifademi almamı tı. Asayi ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR Yb II jandarmanın 2'nci bende 4'ncü kıdemli rütbelisiydim, bize kimse bir ey sormadı, sebebini bilmiyorum. Soru turmalar tamamlandıktan sonra Sahil Güvenlik Komutanlı nda Okan M EK ile beraber bir toplantıya katıldık. Bu toplantıda Okan M EK'e bu olayla ilgili olarak do ruları söylemesi gerekti ini, Alay Komutanı Ali ÖZ'ün baskılarına hiçbir ekilde boyun e memesi gerekti ini, kendileri do ru ifade vermezlerse Ali O uz ÇA LAR ile benim bir eyi ispat edemeyece imizi, zor durumda kalaca ımızı, konunun da aydınlanamayaca ını söyledim. Okan M EK'te bana, "Komutanım haklısınız, dedikleriniz do rudur. Zaten aldı ımız bilgileri biz üst amirlerimize ilettik, u a amada biz ne yapalım, durumumuzu biliyorsunuz." dedi. Benimle bile korkarak konu uyorlardı. Bundan sonra im ek ve stihbarat ubede görevli olup konuyla ba lantılı personelin birço unun tayini il dı na çıktı. Daha sonra Okan im ek'i görev yaptı ı stanbul'dan telefonla aradım ve kendisine; artık tayinin çıktı ını üzerinde Alay Komutanının baskısının kalmadı ını, rahatça Hrant D NK cinayetiyle ilgili do ruları söylemesi gerekti ini tavsiye ettim. Kendisi de bana l Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve istihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'ın kendilerine avukat tuttu unu söyledi. Daha sonraki günlerde Okan M EK beni telefonla iki sefer aradı ve mahkemede do rulan söyleyeceklerini söyledi, ayrıca stihbarat Brifinginde geçen Hrant D NK cinayetiyle ilgili konularda tanıklık yapıp, yapamayaca ını sordu. Ben de kendisine Asayi ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR Yarbay ile görü tü üümü, kendisinden do ruları söylemesini bekledi imizi, mahkemede konu madıkları takdirde Ali O uz ÇA LAR yarbay ve benim bir ekilde konu aca ımızı, Ali O uz ÇA LAR yarbay ile bu konuda mü terek karar aldı ımızı söyledim. Kendisi de bana "Komutanım, biz de zaten Veysel AH N ile birlikte Hrant D NK cinayeti ile ilgili önceden alınan istihbari bilgiler konusunda Mahkemede do ruları söylemeye karar verdik" dedi. Ayrıca istihbarat görevlerinden kendi istekleri ile ayrılmak istediklerini belirten dilekçelerini size oda hapsi veririm diyerek l Jandarma Komutanı Ali ÖZ tarafından tehdit edilmelerinden sonra, zorla verdiklerini söylediler. Biz de kendilerini Mahkemede do ruları söylemeleri konusunda ba tan beri yönlendirdik. Kendileri de bu söylediklerimizi do rulayacaklardır. Benim KOM ube Müdürü olarak görevim, akaryakıt ve benzeri kaçakçılık faaliyetleri ile operasyon a masına gelmi , savcılıklara intikal etmi konularda lçe Jandarma Komutanlıklarını koordine etmek ve faaliyetlerini yönlendirmektir. Ayrıca benim adli görevim de yoktur. Yukarıda bahsetti im olaylarda stihbarat ubenin yaptı ı yazı malar ba ta olmak üzere yaptı ı di er faaliyetlerini takip etmem mümkün de ildir. Zaten yukarıda da söyledi im gibi benim stihbarat ubeye girmem bile söz konusu de ildi. Ben KOM ube olarak aldı ım ve duydu um istihbari bilgileri 'istihbarat iste i' adlı matbu evrak formu ile istihbarat ubeye iletirim. Ayrıca stihbarat De erlendirme Toplantısında gündeme gelen Hrant D NK cinayeti ile ilgili alınan istihbari bilginin istihbarat ube tarafından de erlendirilip, de erlendirilmedi ini sorgulama yetkisine de sahip de ilim. Bu olaylara mü teakip Okan M EK ve Veysel AH N'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi imde, Alay Komutanının odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı ım birisiyle sohbet ederken "Co kun C sıkıysa mahkemede konu sun, ba ma neler gelece ini görür."

mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum. Ayrıca Co kun C ile görüşülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye müfetti lerinin Trabzon da oldu u dönemde görev olarak pelitliye gidilmi oldu u anla ılsın diye bizzat Alay Komutanı Ali ÖZ ve stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Bir gün stihbarat ubeye gitti imde görevli personelin bir eyler imzaladı ını görünce, u an ismini hatırlamadı ın bir personele ne yapıyorlar diye sordu umda, "görev raporlarım yeniden düzenliyoruz" ekinde ifade etti. Çünkü görüş me detayları bu tutanaklarda vardı, hatta Okan M EK bana Alay Komutanı Ali ÖZ'ün yeni görev sonuç belgelerini alıp kisasına koydu unu, eskilerinin de stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ tarafından imha ettirildi ini söyledi.

20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt Bildirim Formunda bahsedilen, suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili hatırladıklarım kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde yapılan stihbarat De erlendirme Brifmgi'nde bu konu gündeme gelmi ti. Bu silahın kim tarafından ve nasıl elde edildi ini bilmiyorum.

Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Veysel ahin ve Ha an Gözalan, Hrant Dink istihbaratıyla bilgisi olabilecek görevli personellerdir. Özellikle Temmuz 2006 tarihinde yapılan toplantıya katılan görevlilerin bilgisi vardı.

Veli Küçük'ün Trabzon Alay Komutanlığı na gelerek Albay Ali Öz ile görüş üp görüş medi ini görmedim. Ancak gelip gitti ini olaydan sonra duydum. Hatta Bilecik Alay Komutanlığı ndan tayin ile gelen ve halen Trabzon'da görev yapan Burhan Uzman Çavuş 'a Ali Öz, Bilecik'te ne yapıyor diye sordu umda, "Veli Küçük, II Jandarmaya geliyor, sık sık görüş üyor" diye cevap verdi. SORULDU: Metin Yıldız tanıdı ım kadarıyla kasıtlı olarak bu ekilde hareket edece ini, hatta di er personelin de kasıtlı hareket etti ini dü ünmiyorum. Mesleki hiyerar i gere i bu ekilde hareket etmi olabilir. Ancak Albay Ali Öz, yukarıda belirtti im gibi mesleki tecrübesi gere i bu istihbaratı geçi tirmi olamaz diye dü ünmiyorum. Görev yaptığımız dönemlerde bugünkü gibi olayı etraflıca görmemiz mümkün de ildi. Bu olayla ilgisi olabilecek, üphelendi im herhangi bir kimse yoktur. 2009 yılında kendi iste imle emekli oldum. Olaylarla ilgili tüm bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK HÜSAMETT N POLAT:** Sayın Başkan bu konuda zaten bugüne kadar 3 kere ifade verdim. Biri Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde, bir kere de Namık Kemal isimli bir Mülkiye Müfettişine verdim. Bir de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na Muammer Akka'ya ifade verdim. O beyanlarımı aynen tekrar ediyorum. Aradan 12 yıl geçti, hatırladığım kadarıyla burada beyan etmeye çalışacağım bildiklerimi. Sanıyorum ben 2004-2009 yılları Trabzon KOM ube Müdürlüğü yaptım. 2006'nın Temmuz aylarındaki istihbarat toplantısına Asayiş ube Müdürlüğü ile stihbaratın (Anla ılmadı) toplantısına katılıyorduk Ali Albay'ın emriyle. Normalde biz o toplantılara genel teamülce katılmamız gerekiyordu ama Ali Albay'ın emir vermi ti, biz düzenli olarak görev başlığı ndan beri katılıyorduk. Yine bir sabah brifingte stihbarat ube Müdürü, zaten sunumu o yapıyordu toplantılarda, Ali Albay'a hitaben; Komutanım dedi, Okan im ek'le Veysel Uzman Çavuş , Ço kun ci diye bir elemandan bilgi almı lar...

MAHKEME BAŞKANI: Metin Yıldız söylüyor de il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet efendim. İstanbul'da gazetecilik yapan Ermeni Hrant Dink isimli gazeteciye öldürmeyi planladıklarını, bunu da Yasin Hayal isimli, daha önce McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'den öğrendiklerini ve Yasin Hayal'in de silah temin etmesi için Ço kun ci'ye 500 TL verdi ini birifingte söyledi. Ali Albay'ın da bunun üzerine; "Bunu sonra görüşürüz" diye kapattı, di er sunumlarına geçti. Ondan sonra o

birifingteki toplantı sona erdi. Rahmetli öldürüldükten sonraki a amaya kadar ben herhangi bir ey duymadım bununla ilgili toplantılarda. Rahmetli Hrant Dink öldürüldükten sonraki zamanlarda, hafta ba ıydı sanıyorum, Metin Yıldız, o zamanlar Yüzba ıydı, "Komutanım bu Ço kun ci ile ilgili bir emriniz var mı?" dedi. "Uyaralım mı?" dedi herhalde, öyle bir tabir kullandı. "Söyleyin sa da solda konu masın" dedi. Tam ayrıntıları hatırlamıyorum daha önceki ifadelerimde ayrıntılı verdim. Ondan sonra o toplantı bittikten sonra ben ak am Metin Yıldız'a; "Bu konuyu ayrıntılı biliyordunuz, ne yaptınız?" diye sordum. Zaten pek eyimiz de yoktu, yani bir so ukluk vardı hem Ali Albayım, hem Metin'le o aralar sıcak bir ili kim de yoktu. Bizim stihbarat ubeler kendi içerisinde izole edilmi tir, ifreli kapı ile girersiniz, yani Alay'da her tarafa girip çıkarsınız ama oraya giremezsiniz. Ben Metin'e bunu söyledikten sonra ertesini günü toplantılara Ali Albayım emir vermi bizi almadılar, bir dahaki istihbarat toplantılarına, akabindeki o toplantılara gidemedik. Kendi toplantılarımıza, kendi birim toplantılarımıza giriyorduk. lerleyen günlerde ben biraz sorguluyordum bu konuyu, Ali Albay'dan bir uyarı aldım. Bana gelen uyarıda, hakkında dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat yani bu uyarı cezalarında savunma alınmaz, sadece uyarı gelir, sicilinize eklenir. Bu uyarıda benim kiminle, ne zaman, nerede, nasıl dedikodu yaptı ım yazmıyordu. Yazsaydı zaten ben savunmamı yapacaktım. lerleyen günlerde ben Okan'a, tahmin ediyorum Sahil Güvenlikteki bir toplantıydı herhalde, Okan dedim yani buradaki bildikleriniz do ruları söyleyin dedim yani yanlı yaparsınız, biz de söyleyece iz diye de ikaz ettim. Komutanım dedi yani askeri hiyerar iyi biliyorsunuz dedi, yani biz amirlerimize bu konuyu ilettik. Ben kendi g... Yani siz görevinizi yaptınız dedim. Sizde bir yanlı lık yok, bunu gizlemeyin dedim. Daha sonraki günlerde stihbarat ube personeli tayin olup gitti. Ben Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu biliyordum, bir Cezaevi Bölük Komutanıydı tahmin ediyorum, telefonla aradım, dedim yani buradan tayin olup gittin, yani do ruları söyle dedim yani, e er söylemezsen biz zaten O uz Binba ı ile koordine ettim, bunları söyleyece iz dedim. Kendisi beni zaten benim onu aramamdan sonra 2 defa beni aradı. Sulh Ceza Mahkemesindeki duru mada do ruları söyleyeceklerini söyledi. Ben de söylemezseniz diye tekrar tekrar biz zaten do ruları söyleyece imizi, e er söyleyecekseniz de bizi tanık gösterin diye ben beyan ettim. Bu süreç ile ilgili benim bildiklerim bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Görev sonuç raporlarının de i tirilmesi meselesi vesair?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım görev sonuç raporlarıyla ilgili, ben bir gün bu müfetti in gelece i zamanlar, bu eyi de unuttum, bu olaydan sonra müfetti de geldi inde benim ve O uz Binba ımın da ifadesi alınmadı, biz yani Jandarmada bir takım birilerinin ifadesi alındı. O ilk yapılan soru turmada benim ifadem alınmadı. Niye alınmadı ını da bilmiyorum. O zamanlar beyan etmi tim zaten. Görev sonuç belgeleriyle alakalı olarak, Okan bana kendisi görev sonuç belgelerini de i tirdi ini, yenilerini Alay Komutanı'nın kasasına koydu unu, eskilerinin imha edildi ini söyledi. Bir gün de ben bir i im vardı bir personelle alakalı kapı açıldı zaten müfetti gelece i için bir karı ıklık da vardı. Kapı açıldı ben girdim, bir tela vardı. stihbarat ubedeki 20-30'a yakın personel vardı. Uzman Çavuların bir kısmı yeni gelmi ti, zaten bir kısmını tanıımıyordum. O tela ı görünce birine sordum, ismini de hatırlamıyorum onun. Hayırdır dedim, dedi denetleme gelecekm , müfetti gelecekm , görev sonuç belgelerini ve di er eksiklerimizi düzenliyoruz komutanım dedi. Onu biliyorum, onu beyan ettim daha önce, onun dı ında görev sonuç belgeleri ile ilgili ba ka bilgim yok.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz ile olan sıkınız nedir sizin?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Öz ile ilgili benim sıkıntım yok, yalnız bu olaydan önce...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında hep bir ey var... Sanki aranızda sorun varmı gibi anlıyorum ben. Ali Öz ile Metin Yıldız beraber, onların dedikleri oluyor. Size mobing mi uygulandı veyahut ne bileyim bir grupla ma mı vardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım imdi bu rahmetli Hrant Dink cinayetinden önce Ali Albayım bana pek tarafsız davranmıyordu, yani benim üzerimde bir baskısı vardı.

MAHKEME BA KANI: Sebep?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Askeri mahkeme ile ilgili, benim bir üstümle ile ilgili bir diyalo um ile ilgili bana fiili müdahalede bulunmu tu. Ben de ona kar ılık vermi tim.

MAHKEME BA KANI: Kavga mı ya andı aranızda?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet, yani hatta bu davada o da tanık, O uz Binba ımla oldu bu konu. Bana fiili müdahalede bulununca ben de hakaretle kar ılık kendimi savundum. Aslında bu üstler astlar arasındaki konu Askeri Mahkemenin görev alınına giren bir konuydu. Ali Albayım bana tek taraflı olarak ceza verdi. Ben ceza verdi ine hiç ey yapmadım ama bir alınganlı ım içimde öyle vardı; ben Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi 4. sınıfta okuyordum, pazartesi günü sınavım vardı, cuma günü izin talebinde bulundum, pazartesi günü beni sınava göndermeyip cezaevine gönderdi. imdi tabi askeri hiyerar i ya anmadan bilinmiyor, askeri hiyerar i öyle bir ey, yani sizin amiriniz sizin aynı zamanda savcınız, aynı zamanda hakiminiz, aynı zamanda cezaevi infaz müdürünüz. Sorgusuz sualsiz cezanızı gidip çekiyorsunuz. Dolayısıyla, ben de meslekte çalı ıyorum 26 yıl çalı mı ım, tek oda hapsimi Ali Öz'den aldım. Dolayısıyla bana verilen ceza ile ilgili bir kırgınlı ım yoktu ama o sınava göndermeme ile ilgili içimde bir kırgınlık vardı. Zaten yetkisine girmedi i halde bana verdi i bu cezadan dolayı Ali Albayım Askeri Mahkemede ceza aldı. Onun dı ında bu olay oldu u zaman ve bu olayın akabinde sorgulamamdan rahatsız oldu unu biliyorum, yani bir ekilde personelimin önünde bana askeri anlamda beni pasif edilecek davranı lar içerisine girdi. Tarafsız davranmadı. Metin Yıldız'la alakalı olarak da, yani o günlerde araları iyiydi ve birlikte hareket ediyorlardı, uyumlu çalı ıyorlardı, onu kast etmeye çalı tım. Benim bir husumetim yoktu ama kırgınlı ım vardı. Bana kar ı bir haksızlık yapılıyordu.

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında bir yorum yapmı sın, yani bu Ali Öz'ün bu gelen bilgiye ra men kayıtsız kalmasını mesleki tecrübesi göz önüne bulunduruldu unda ihmal olarak de erlendirilemez demi sin, kasıt vardır demi sin, mefhum-u muhalifinden ben öyle anladım. Ama Metin Yıldız için ihmalindendir demi sin. Ali Öz ile alakalı bildi in bir ey mi var? Kasten mi bu bilgiyi de erlendirmeye tabi tutmadı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım Metin Yıldız ile ilgili zaten daha önce beyan ettim, Metin stihbarat ubede ilk kez görev yapıyordu, mesleki tecrübesiz oldu unu biliyordum. Önceki beyanımda Metin Yıldız ile ilgili, bu ihmal ile ilgili bir kastının olmadığı mı dü ünüyorum diye beyan ettim. Sadece askeri hiyerar isi içerisinde Ali Albay'a uydu ve uymakta da herhalde kendince hukuka uygun oldu unu dü ündü diye beyan ettim zaten. Yani Ali Albayımla ilgili de, Ali Albayım öyle bir eydi, yani görev konusunda hakkını yememek lazım, yani en ufak bir ey oldu u zaman hep önde gider ve kalırdı. Zaten Trabzon, son zamanlarda gündeme de geliyor, terör bölgesinde. Maçka bölgesine PKK teröristleri sık sık geliyordu. Ali Albay terörle ilgili bir ihbar aldı ı zaman Maçka'dan gelmezdi. Yani ben oradaki kastım, yani Ali Albay'ın bu görev anlayı ıyla ilgili olarak yani i te orada da örnek verdim ifademde, vatanda kayboldu u zaman Ali Albay Komando Bölü üne gider kendisi bizzat ba ında durur, yani görev anlayı ının üst seviyede oldu unu, dolayısıyla bu bilginin kar ısında ihmal ve kayıtsız kalmasını yadırgadı ımı söyledim. Arka planda ne oldu unu bilmiyorum diye de o zaman beyan ettim.

MAHKEME BA KANI: Yani. Onu söylüyorum ben de. Peki kaç sene beraber çalı tınız Ali Öz'le?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Tahmin ediyorum 2-3 sene herhalde Ba kanım, 3 sene. Daha önce de Afyon'a ben tayin oldu umda onun bölü üne tayin olmu tum, o

ayrılıyordu. Belki hatırlamaz ama 5-10 gün birlikte görev yaptık. Emirda Uzman Okulu 5. Bölüme tayin olmuştum, o da orada Bölük Komutanlığından tayin olmuştu. Ali Albayım, Jandarmatekilatıküçük tanıyorum yani terör konusunda hassasiyetleri, görev konusunda iyi olduunu biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Veli Küçük muhabbeti nedir?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Efendim onu Muammer Akka bana özellikle sordu, iki defa sordu. Ben de bildiğimi saklamadım. Trabzon'a geliyor mu dedi, ben gelip gelmediğimi bilmiyorum dedim. Geldiğimi sonradan duydum. Bilecik'te benim KOM übeye Bilecik 1 Jandarmadan Burhan isimli bir Uzman Çavuş tayin olmuştu. Tayin oldu u zaman personel ile görüşürken Bilecik'ten geldiğimi duydum için Ali Albay da orada dedim, yani "Ali Albay ne yapıyor" o da bana ilk olarak "yi komutanım" dedi. Veli için, neydi ismi soyadını unuttum efendim.

MAHKEME BA KANI: Küçük.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Veli Küçük'ün geldiğimi ve görüşmelerini söyledi. Muammer Akka da ısrarla sorunca bende bu bildiğimi söyledim, eksiksiz olarak.

MAHKEME BA KANI: FETÖ/PDY ile alakalı Ali Öz'ün veyahut diğerlerinin görev yaptığını süreçte bir bağlantısına vesairehit oldun mu?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Efendim ben bu soru turmanın sanıklarının, özellikle Ali Albayın, Metin Albayın ve diğer astsubay, uzman arkadaşların sanık olarak yargılandığını duyunca açıkçası aırdım. Ben bunların yani davranışlarından ve hareketlerinden FETÖ'ye karşı olduklarını o görev yaptığım süre içerisinde ve Jandarmatekilatından biliyorum. FETÖ ile bağlantılı olduklarını duymadım. Ben de olmadıklarını düşünüyorum. Hatta müsaade ederseniz bunu da arz edeyim; yani belki o zamanlar göremedim ama u geldiğimi nokta itibarıyla bu FETÖ iddiası bana çok hukuksuz ve saçma geldi. Bunun için saçma geldi; parçaları bir düşünüp geriye doğru baktığı zaman bunu görüyorum, o zamanlar hani diyorum planlı bir FETÖ faaliyeti içerisinde olsalardı, Trabzon Emniyetinin bu bilgiyi bildiğimi sonradan öğrendim, yani hem Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Jandarmakadar bilgiye sahipmişler, hem de Trabzon Emniyetinin FETÖ ile bağlantılı u anda yargılanan personeller olduunu biliyorum. O zamanlar biliyorsanız Trabzon Emniyeti kaynaklı Jandarmaya operasyon yapıldı. İmdi ben bakıyorum ki acaba diyorum yani kendi üzerilerindeki suç Jandarmaya atmak anlamında, o zaman Jandarmaya ilk soru turma bağlantılı tı, Jandarmaya kumpas mı kurdular diye de aklıma geliyor. Artı bu Metin diyorum yani bu bağlantı içerisinde olsa Veysal'den, Okan'dan aldığı bu bilgiyi planlı bir faaliyet içerisinde olsa niye herkesin alenen toplantı içerisinde Ali Öz'e söylesin, yani gizleme ihtiyacı hissedirdi. Bu bana bu anlamda bağlantı tırmıyorum, ters geliyor veya Ali Albay bizim huzurumuzda Çoğunluğu'niye tehdit etsin, madem bu planlı faaliyet içerisinde olsaydı niye bunu yaptı diye aklıma geliyor. Zaten Metin ile ilgili askeri hiyerarhi içerisinde Ali Albay'a uyduunu düşünüyorum. Ali Albay bunu niye yaptı? O zamanlar düşünemedim, ifadelerim söyleyemedim ama imdi bu pencereden geriye dönüp baktığı zaman, o zamanlar görev yoğunluğuchoktu, yani Maçka'da terörist vardı, ihbarlar çoktu, temmuz ayıydı, tayine giden personeller vardı, yeni gelen personeller vardı, bir kısım personel izinliydi. Dolayısıyla bir muafiyet vardı. Zaten Ali Albay terör duyunca Maçka'dan gelmiyordu. Acaba bu önceliklerin bu bilgiyi es geçmelerini ihmal etmiş olmalarına veya unutmış olmalarını sağlamı mıdır diye de düşünmeden edemiyorum, geriye dönüp baktığı zaman.

MAHKEME BA KANI: Çoğunluğu'niye tanıyor muydun sen?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Tanımıyordum, dün burada beraber beklerken burada mahkemenin önünde tanıştım.

MAHKEME BA KANI: sim olarak mı biliyordun?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Çoğunluğu'niye isim olarak biliyordum Bakanım.

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında hep haber elemanı olarak bahsetmiş olduğundan.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Orada Metin Yıldız brifingte Çoğunlukçu haber elemanımızdan yani Çoğunlukçu'den haber aldılar, haber elemanımız diye söyledi diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Haber elemanımız mı dedi.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: O ekil. Öyle hatırladım öyle beyan etmiştim o zaman.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında benim size soracağım bir kaç soru vardı ama Mahkeme Heyeti tarafından, Bakan tarafından bu sorular büyük ölçüde soruldu. Ben yalnızca 2-3 tane konuda soru soracağım, sonrasında bitireceğim. İmdi bu görev sonuç raporunun deşifre edilmesi konusunda sizlerin Bakanlık Müdürlüğüne verdiğiniz 09/06/2008 tarihli ifadenizde; "Çoğunlukçu ile görüşülen döneme ait günlük görev dönüşü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Müdürlüğünüzün Trabzon'da olduğu dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmiş olduğu anlaşılmasını diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız tarafından (Anlatılmadı) deşifre edildiğini gördüm. Çünkü görüşme detayları bu tutanaklarda vardı. Hatta Okan'ım ek bana Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev ve sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koyduğunu, eskilerinin stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız tarafından imha ettirildiğini söyledi. Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın Jandarmadaki bütün faaliyetlerini birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler, üst makamları dahil herkesi yanıltmışlardır" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Yine Okan'ım ek ve Veysal Şahin hakkında açılan ve Trabzon 2 Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 26 Eylül 2009 tarihinde yapılan duruşmasındaki tanıklığınızda bu konuyla ilgili; "Müdürlüğünüz gelmeden önce ve gelecekteki günün sabahında stihbarat übenin kapıları açık unutulmuştu. Ben o sıra lavaboya geçiyordum, lavaboya geçtiğim sırada masada evraklar vardı. Ben Okan'a ne yaptıklarını sordum. Evrakları deşifre ettiklerini söyledi. Ben bu evrakları deşifre ettiklerini bizzat gördüm. Deşifre ettikleri tutanakta Çoğunlukçu ile yapılan görüşmeler vardı. Bizde her görev dönüşünde görev sonuç raporları düzenlenir. Sanıklara gittikleri görevden sonra Çoğunlukçu'yle yaptıkları görüşmeye ilişkin tutanak düzenlemelerdi, fakat müdürlüğünüz gelmeden önce bu tutanakların deşifre edildiğini ben bizzat gördüm, ben Okan'ım ek'e sordum. Bu tutanakların deşifre edilmesi konusunda Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca onların bilgisi olmadan bu tutanakların deşifre edilmesi mümkün değildir. Ben bu görüşmede Okan'ım ek bana müdürlüğünüz gelecekti dedi, raporu deşifre ettiklerini, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca önceki raporları iptal edip yenilerini dolduruyorlardı. Eski raporlar da masanın üzerindeydi, yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi. Metin Bey koridorlarda dolaştığı için ben daha fazla içeride kalamadım, dışarıya çıktım. Yeni düzenlenen raporlarda, eski raporlarda ne yazıldı mı tam olarak bilmiyorum, fakat raporların deşifre edildiğini biliyorum. Daha sonra ben Okan'ım ek ile görüştüğümde Okan'ım ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildiğini, yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konulduğunu söyledi." şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Bu beyanlarınız doğru mudur?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Doğrudur. Yalnız orada son bölümde beyan etmişim, ben bizzat görmedim, yani uzaktan gördüm, yani içeri girmediğim için de orada beyan ediyorum herhalde, oradaki telaşta sorduğumda görev sonuç raporlarını... O müdürlüğü ile ilgili bir hazırlık yapıyorlardı yani o hazırlığın içerisinde o görevle ilgili deşifre edilmiş genel olarak bir eksiklikler var mı diye denetlemeye tabi tutulacakları için orada herkes elinde bir dosya vardı, bir rutin denetleme hazırlığı vardı. Beyanlarıma katılıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, aslında az önce de

söylediniz, fakat do rudan sizin ifadenizi hatırlatarak ben sormak isterim. Mülkiye Müfetti lerine 09 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi siniz ki; "Bahse konu olaya vakıf olmam 2006'nın hatırladı ım kadarıyla Temmuz ayı içerisinde yapılan günlük istihbarat de erlendirme toplantısı vesilesi ile olmu tur. Söz konusu toplantı esas itibarıyla stihbarat ube Müdürlü ünün toplantısıdır. Toplantı ba lar ba lamaz stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız rutin sunumunu yapmak üzere söz aldı ve 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben; " stihbarat ubede görevli Jandarma Ba çavı Okan im ek ile Uzman Jandarma Veysal ahin, haber elemanı olarak Co kun ci'den daha önce McDonald's fast foodu bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından stanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant Dink'i öldürmeyi planladıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Co kun ci'ye verdi ini, toplantıda bulunanların huzurunda söylediler" demi siniz. Do ru mudur?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Do rudur, ben zaten burada aynısı beyan ettim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Öz'ün Bilecik'te Veli Küçük'le sık sık görü tü ünü söyleyen Burhan Uzman Çavı 'tan bahsettiniz. Burhan Uzman Çavı 'un soy ismini hatırlıyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hatırlamıyorum. Hatta benim hem ehrimdi herhalde o, Tokatlıydı. Muammer Akka ısrarla sorunca hatırladım ben oradaki kastım da, Ali Albay ne yapıyor diye sormu tum. Orada ısrarla sorunca, biraz da beni sıkı tırdılar, orada baya ı bir. Bildi imi söyledim ben orada.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ama olan buydu de il mi, bildi iniz buydu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet, yani tabi oldu u gibi söyledim. O ifadede özellikle sanki o ba lantı aranıyor gibi geldi, ben de bildi imi saklamadım çünkü telefonla da görü tük Burhan'la, söyledim, zaten ben ba mndan beri bildi im do ruları hep söyledim, üzerimde üniforma varken de söyledim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla do ru?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Olmayan bir eyi söylemediniz. Bir de öyle bir ey söylemi siniz, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 12 Nisan 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde; "20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunda bahsedilen suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili hatırladı ım kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde yapılan stihbarat de erlendirme brifinginde bu konu gündeme gelmi ti. Bu silahın kim tarafından ve nasıl elde edildi ini bilmiyorum" demi siniz. Silahın özellikleri, suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili herhangi bir konu konu uldu mu istihbarat de erlendirme toplantılarında?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Konu konu ulmadı. Onu Muammer Akka kendi yazdırdı. Oradaki ifadem de uzundu. O ayrıntıya da dikkat etmedim fazla, bir an önce oradan çıkmak istiyordum. Ben orada da öyle bir ey beyan etmedim, onu kendisi yazdı, özellikle söyledi oraya.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI: Hüsamettin Bey öncelikle unu sormak istiyorum; anladı ım kadarıyla 26 yıl Jandarmada subay olarak görev yaptınız

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Astsubay olarak ba ladım, (Anla ılamadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çok güzel, daha sonra Hukuk Fakültesini okudunuz ve u anda avukatsınız, yani hem Jandarma hem Hukuk Mevzuatı hakkında bilgi sahibiniz.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi hiç istihbaratta görev yaptınız mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hiç yapmadınız mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yapmadım. KOM ubede de ilk kez yaptım, ondan sonra da yapmadım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki stihbarat ubenin çalı maları ve onun mevzuatı hakkında herhangi bir bilginiz var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Az çok biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki, imdi size öyle bir soru sormak istiyorum; yasal mevzuat olarak de il, tatbikatta stihbaratçı subay ve astsubayların faaliyetleri olarak soruyorum, bakın yasal mevzuatta de il, yasal mevzuatta neyin ne yapılaca ı belli, çok açık, çok net ama biliyorsunuz ki kamuda çalı an ki iler her zaman yasal mevzuata uymazlar, kendilerine göre bazı eyler yaparlar. stihbaratta çalı anlar çıktıkları her görevi mutlaka görev sonuç raporları olu tururlar mı? Yoksa ya bunun bir eyi yok bunu yazmasak da olur veyahutta bunu sonra da yazarız, komutanla bir konu alım da sonra yazalım gibi dü ünçe içine girerler mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: öyle bahsedeyim Ba kanım; bizim KOM ubeler, Emniyetten farklı olarak adli görevi, istihbarat görevi, ödenek kullanma görevi yok. Biz KOM ubeler olarak çift ba lı istihbarat olmasın diye Genel Komutanlık ilçelere kod uygulamalarına yardım ederdik, aramalara, operasyon a amasına gelmi yerlerde yardım ederdik. Bizim daha çok görevimiz bu akaryakıt istasyonlarında onunla ilgili personelimiz vardı. Numune alma ve akaryakıt istasyonu denetim görevimiz vardı. Benim personelim de bu maksatla göreve çıkardı. Bizim dolayısıyla onunla ilgili görev sonuç raporlarımız oluyordu bizim, dolayısıyla stihbarat ubenin de görev sonuç raporları oluyordu ama bir denetleme falan yani böyle bir denetleme olmazsa onların düzenli tutuldu unu dü ünmiyorum, tutulmuyordu da yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki o zaman ba ka bir ekilde söyleyeyim. Siz stihbaratçı olmadı nıza göre Temmuz 2006 yılında çıkılan görevden sonra görev sonuç raporu tutulup tutulmadı nı bilmiyorsunuz herhalde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Görev sonuç raporu tutulup tutulmadı nı bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki Hrant Dink'in öldürülme eyleminden sonra Ali Öz'ün ve Metin Yıldız'ın emriyle bir görev sonuç raporu tutturulup tutturulmadı nı biliyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bildiklerimi ifademde aynı ekilde söyledim. Okan'ın bana söylediklerini biliyorum, bir de stihbarat ubeye girdi imde gördüklerimi biliyorum, içeri ini bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, ben tamam u soruyu sormak için bu soruları sordum, ifadenizde belirtti iniz Hakan Bey'in de sordu u, Ba kanım da sordu, Hakan Bey de ey yaptı, belirtti iniz "raporları de i tiriyoruz"da hangi raporları de i tiriyorlardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Raporları de i tiriyoruz dediler, raporların içeri ini bilmedi imi beyan ettim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yani görev sonuç raporları mı, haber kayıt bildirimleri mi, defterdeki kayıtları mı, neleri de i tiriyorlardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Onu bilmiyorum, uzaktaki o çalı mayla onu yorumladım, öyle beyan ettim. çeri ini bilmedi imi de ifademde söyledim. çeri ini bilmiyorum, sadece müfetti e hazırlık anlamında orada bir takım eksikliklerin tamamlandı nı, Okan'ın da bana görev sonuç raporlarını de i tiriyoruz dedi ini biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Te ekkür ettim.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, ilk KOM Müdürlü ünü orada mı yaptın sen? KOM Müdürüydün de il mi sen orada?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

MAHKEME BA KANI: İlk kez mi yaptın?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde tecrüben yoktu de il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yoktu.

MAHKEME BA KANI: Kim belirliyor bu görevlendirmeyi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Genel Komutanlık belirliyor Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Kimin teklifiyle, yoksa re'sen mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Re'sen kendileri belirliyorlar.

MAHKEME BA KANI: Yani Metin Yıldız da ilk stihbarat görevini orada yapmış , sen de orada ilk görevini yapıyorsun. Normal mi, tecrübesi olmayan bir adamın, Trabzon gibi bir yerde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Trabzon bu anlamda yo un bir yerdi efendim...

MAHKEME BA KANI: Yo un bir yerde tecrübesi olmayan ki inin ilk kez bu ekilde görevlendirilmesi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O de iniz hassasiyete Türkiye genelinde Jandarma'da dikkat edilmiyordu Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz'ün teklifi filan vesair bir ey oluyor muydu, katkısı oluyor muydu bu görevlendirmede?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Direkt merkezden.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet... Yok efendim. öyle söyleyeyim Ba kanım. Bu dedi iniz hassasiyete Türkiye genelinde Jandarma'da dikkat edilmiyordu, daha çok una dikkat ediliyordu; do uda görev yaptı ı yerlerden dönü te iyi yere personel tayin edilsin diye iyi yere tayin ediliyordu, o iyi yer yo un mu de il mi dikkate alınmıyordu. Ben de do udan gelmi tim.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorunuz Avukat Bey?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Var. Ali Öz'ün sizi cezalandırmasına sebep olan olay neydi, bir açıklayabilir misiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Öz'ün..?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sizi cezalandırdı 1...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Onu anlattım burada, askeri bir konuda bir üstümle bana fiili müdahalede bulundu, ben de hakaret ettim, fiili müdahale ile ilgili Askeri Mahkemede fiili müdahalede bulundu unu kabul ederek benim de buna kar ılık, kar ılık verdi imi ve haksız tahrikten 4/3'ten yararlanarak bana ceza verdi, bunu izah ettim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Kimdi size..?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O uz Binba ı oldu unu da biraz önce söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Tamam. Yani ceza verdi Ali Öz'le böyle bir?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yetkisi olmadı ı halde ceza verdi Ali Albayım. Askeri Mahkeme de yetkisi olmadı ı halde... Ali Albayma ceza verdi. 26 yıllık meslek hayatımda tek o da hapis cezasını Ali Albaydan aldım.

MAHKEME BA KANI: Yetkisi nasıl yok?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım astla üst arasındaki, subaylar arasındaki astlar üstler arasındaki ili kilerde Askeri Mahkemenin yetkisi vardır. Sizin

amiriniz ceza veremez. Fiili müdahale var, hakaret var Ba kanım, üst ve ast arasındaki. Ali Albayım bana ceza verdi i için ceza aldı.

MAHKEME BA KANI: Re'sen mi verdi, Disiplin Mahkemesi de il, re'sen mi sana oda hapsi verdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet Ba kanım, yetkisi olmadı ı halde verdi ve cezayı da sınava girece im gün çektirdi bana. Ali Albayıma kar ı da bir hüsumetim yok. Ben bildi imi gerçekleri söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Anladım. Onun takdirini mahkeme yapacak var mı, yok mu. Siz temmuzdaki toplantıda Metin Yıldız'ın Albay'a i te stanbul'da bulunan Ermeni gazetecinin öldürülece i yolunda haber elemanı vasıtasıyla Okan im ek ve Veysal'ın bilgi aldı mı söyledi dediniz, ben de huzurdaydım, oradaydım, duydum dediniz. De il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Ali Albay buna kar ılık bu konuyu sonra mı görü elim dedi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet. Bu konuyu sonra özel görü elim dedi herhalde, ifademde de var.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sonra özel görü elim dedi. Daha sonra bu konu gündeme geldi mi hiç?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Gelmedi. eyde geldi yani rahmetlinin öldürülmesinden sonraki toplantıda geldi. Ondan sonra biz toplantılara alınmadık.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki siz bu bilginin Trabzon Emniyetinde 2005 yılı ubatından itibaren bilindi ine yönelik bir bilginiz var mıydı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bilgim yoktu, sonradan ö rendim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sonradan ö rendiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki Ali Albay sizce ne emir verebilirdi? Ne yapabilirdi bu konuyu özel görü elim derken, ne yaptı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben ha özel... Anladım. Ondan önce unu söyleyeyim; yani o Trabzon Emniyeti ile alakalı Emniyetin, bunu biraz önce de beyan ettim, yani Emniyetin FETÖ yapılanması içinde oldu u belli, bu bilgi de ellerinde ve Jandarmaya kar ı operasyon yaptılar. Yani ben bunun zaten bu anlamda Jandarmaya bir kumpas oldu unu u anda görüyorum ve unu da diyorum; yani FETÖ'cü FETÖ'cüye kumpas yapmaz, o yüzden bizim Jandarmamız yani FETÖ'cü oldu una inanmıyorum. Hani FETÖ'cü FETÖ'cüye niye kumpas yapsın?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki bu Ço kun ci sizce...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: eyi cevaplamadım. Ali Albay ne yapması gerekirdi mi diyorsunuz?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Evet evet?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Albayın yerinde ben olsaydım, Asayi toplantıları var, Vali, Cumhuriyet Ba savcısına bunu söyledim. stihbarat ube (*Anla ılamadı*) lçe Jandarma Komutanı'nı, çünkü bu lçe Jandarma, Merkez lçe Jandarmanın görev ve sorumluluk alanı içerisinde, onları beraber kanalize edip, birlikte çalı tırıp l Jandarma Komutanı olarak stanbul l Jandarma Komutanı'nı arardım ve bu bilgiyi de üst makamlara iletirdim.

MAHKEME BA KANI: Metin Yıldız ne yapabilirdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Metin Yıldız brifingte söyledi, sonra da akabinde

duydu umdaki, yani O uz Binba 1 bana söyledi ben tabi irtibatım olmadı ı için, birkaç defa yine Metin Yıldız Ali Albay'a söylemi , O uz Binba 1mın bana söyledi ini söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Üzerine dü eni yapmı mı Metin Yıldız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Efendim öyle, Metin Yıldız'ın Ali Albay'la askeri hiyerar isinde Ali Albay'a uydu unu, yani o ne derse yaptı ını ve kendince de, yani ilk kez herhalde görev yapıyor, hukuka uygun davrandı ını dü ündü ünü dü ünüyorum. Yani Ali Albay ne derse Metin Yıldız onu yaptı, ona uydu. Arka planda Metin Yıldız'ın bir eyi oldu unu dü ünmiyorum, o zaman da ilk ifademde söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Metin Yıldız re'sen Bölge Komutanlı ına veya Jandarma Genel Komutanlı ına bunu bildirebilir miydi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır bildiremez.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Niçin?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: unun için bildiremez, yani biraz önce söyledim, askeri hiyerar i içerisinde yani dı arıdan bakıldı ı gibi kolay de il. Amiriniz sizin savcınız, hakiminiz, ceza infaz müdürünüz. Yani bir meslek yapıyoruz, herkesin bir meslekle ilgili beklentisi var. Ali Albayın yani sicille ve cezalandırmayla ilgili sınırsız sorumlulu u var. Ali Albay'dan habersiz o Alay'da ku uçmaz. Yani bir personel Ali Albay'ın dedi inin dı ına çıkarsa cezasını alır, benim aldı ım gibi.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Bu bilgiyi Ali Albay kendisine saklayarak bu cinayetin i lenmesine mi sebep oldu diyorsunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: öyle; ben o zamanlar Metin'le ilgili saiki söyledim. Ali Albayımın bu i i ihmalindeki kastını o zaman bilmiyordum diye söyledim. Ama bana bugün sorarsanız çerçeveyi daha geni açıdan görebiliyorum yani parçaları bütünle tiriyorum. imdi o zamanlar yani biraz önce bahsettim yani görev yo unlu u vardı, terör vardı, temmuz ayıydı, personeller tayine gitmi ti, yeni personeller gelmi ti, personelin bir kısmı izindeydi. Ali Albay dedi im gibi Maçka'dan gelmiyordu, terör önceli i vardı yani görev konusunda hassasiyeti vardı. Dolayısıyla bu yo unluk içerisindeki bu hassasiyetleri öne çıkararak acaba diyorum es geçmi , unutmu , bu olayın böyle olaca ını ön görmemi olabilir diye de dü ünmekten kendimi alamıyorum.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki az önceki söyledikleriniz çerçevesinde dü ünecek olursak, Co kun ci...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bir kastı o... Ali Albay'ın da FETÖ ba lantısı sonradan çıktı, FETÖ'cü oldu unu dü ünmiyorum zaten, zaten sonra aleni olarak bunları yapmazdı. Dolayısıyla yani FETÖ kastı olmazsa geriye bu ihmal kalıyor aklımda yani.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: unu söylemek istiyorum imdi...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bunu böyle görüyorum buradan.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Söyledikleriniz çerçevesinde 2005 ubatından itibaren böyle bir cinayetin hazırlı ının Trabzon'da yapıldı ını Trabzon Emniyeti biliyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2006?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet. Sözüünüzü kestim, ben Sulh Ceza Mahkemesindeki ifademde Bakırcı Avukat Bey de vardı. Trabzon Emniyetinin ihmali oldu unu da söylemi tim o zamanlar.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki, yok ben unu anlatmak istiyorum; Trabzon Emniyeti bu bilgiyi önceden bilirken bu Co kun ci vasıtasıyla Jandarma görevlilerine bu bilginin aktarılması ve Jandarmanın da bu i in içerisine çekilmesinin sa landı ını mı söylemek istiyorsunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır. Emniyet bu bilgiyi sakladı, zaten yani örne in Ramazan Akyürek i te Trabzon Emniyetindeydi. Ramazan Akyürek stihbarat Daire

Ba kanlı ma tayin olurken Ali Albayım Trabzon'dan daha küçük bir ile tayin oldu, yani bir nevi cezalandırıldı. Yani dolayısıyla ba ımsız yani Trabzon Emn... eyden öyle bir ba lanıtı yok.

MAHKEME BA KANI: Emniyet aya ı seninle alakalı bir ey de il, yorum yapma sen, bildi ini anlat, bilirki i de ilsin bir ey de ilsin. Var mı ba ka sorusu olan?

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ SÖZ ALDI: Haber kayıt bildirim formunun ne oldu unu biliyor musunuz? Meslek hayatınızda hiç gördünüz mü? Kullandınız mı? Kullanıldı ını gördünüz mü?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Gördüm. stihbarat ubenin bir haber aldı ında çekti i form.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ: Bu formun l Jandarma Komutanı'nın bilgisi olmadan çekilmesi mümkün müdür, re'sen ?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Mümkün de il.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ: Peki siz de bir birimin ube Müdürüsünüz. ube Müdürleri l Jandarma Komutanı'nın bilgisi olmadan devletin di er kurumları ile yazı ma yapabilirler mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır yapamaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat de erlendirme brifingleri neden yapılırdı ve orada elde edilen bilgilere dönük çalı ma o toplantıda kim tarafından organize edilirdi ve talimatı kim tarafından verilirdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: stihbarat toplantıları her gün sabah yapılırdı. Bir gün önceki faaliyetlerde edindikleri bilgiler söylenir, bir de o gün içinde ne yapacakları o brifingte söyleniyordu. Planlama yapılıyordu yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Peki planlamayı kimler yapardı? stihbarat ube Müdürü ve l Jandarma Komutanı mı yapardı planlamayı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır, stihbarat ube ve kendi di er personelleri gündemle ilgili eyleri belirler, komutana arz ederlerdi. Komutanın onayıyla da her eyi yaparlardı. Komutan mesela örnek u birim uraya gidecekti öyle bir çalı ma yaptı, dün öyle yaptı, Alay Komutanı görevde gitsin gitmesin diye onayını almadan i lem yapamazdı. Yani komutana arz edilir ne yapacakları, komutan da ne diyorsa ona göre hareket edilirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Dolayısıyla elde edilen bilgiler de erlendirmeye tabi tutulur, zaten toplantının adı da o ve yapılacak olan i lemler de komutan tarafından karara ba lanılırdı. Ço kun ci'nin konu uldu u cinayet sonrası yapılan toplantıda Gökhan Arslan da var mıydı toplantıda, hatırlıyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: imdi çok uzan zaman geçti, yani Gökhan Arslan orada de il mi konusu yani o birimde görevliydi, olup olmadı ını net hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Peki Gökhan Arslan Terör Olayları Kısım Amiri miydi aynı zamanda?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Vallahi u anda hatırlamıyorum. Çok zaman geçti, o stihbarat ubede çok birim vardı, çok da personeli vardı, sivildi, biz oraya girmiyorduk. Ço unu da irtibatım yok tanı mıyordum yani.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, birkaç sorum olacak. fadenizde sürekli Ço kun ci'nin haber elemanı oldu undan bahsediyorsunuz. Ço kun ci haber elemanı mı, haber elamanı oldu unu nasıl ö rendiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O toplantıda o gün Metin haber elemanımız Ço kun ci'den böyle bir haber aldık diye söyledi i için benim aklımda öyle kaldı, ben hep öyle ifade verdim.

SANIK AL ÖZ: Metin'in ifadesinde haber elemanı diye bir beyan geçmiyor. Gerek daha önce vermi oldu u ifadelerde gerekse burada vermi oldu u ifadelerde, haber elemanı diye bir kelime geçmiyor.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım biz bu ifadeleri verdi imiz zaman bu bilgiyi aldı ımız arada zaman geçti. Ben öyle hatırladım, yani o haber elemanı konusu yanlı hatırlamı da olabilirim.

MAHKEME BA KANI: Aklında öyle kalmı , öyle söyledi.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Öyle kaldı, yani ama çünkü 2-3 yıl sonra öyle ifade vermeye ba ladık. Aklında yanlı kalmı olabilir.

SANIK AL ÖZ: Di er bir konu, di er personelin verdi i ifadelerde para konusu konu uldu una dair bir beyan yok. Sadece sizin beyanınızda var, yani u ana kadar mahkemedeki yargılanan bizlerin verdi i ifadelerde de bir cümle geçiyor, para konusu geçmiyor. Para konusunu nasıl açıklayacaksınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben öyle hatırladım.

SANIK AL ÖZ: Öyle hatırladınız, tamam. imdi tüm Türkiye'deki Jandarma Te kilatlarında bir uygulama var, stihbarat ubeler kontrollü bölge, kapılar kilitleiyor, ifreleniyor, ki ben sorumlulu u üstüme alarak senin ve O uz'un da toplantılara katılmasını istedim. Bunda da gerekçemi de söyleyeyim, ben bulunmadı ım zaman O uz Binba ı vekalet etme durumu var, zaman zaman da Metin olmadı ında onun yerine seni görevlendirdi im için bu toplantılara katılmanızı sa ladım. Ancak toplantılardaki veriminiz ve bir konudaki de konu malarınızdan dolayı da toplantılara katılmanızı kestim. Bunu bu ekilde açıklamak isterim. Yani sizin zaten bu toplantıya katılmanız, biliyorsunuz, yasal olarak, yani yönetmeliklerin hiçbirisinde var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok.

SANIK AL ÖZ: ahsınıza ben bir uyarı yazısı yazdım, do rudur. Buna, madem ki ben yanlı yaptım, hatalı bir uyarı yaptım, Bölge Komutanlı ı nezdinde neden itirazda bulunmadınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım yani imdi kimi kime ikayet edece im? Beyan etmek istemiyorum ama ben 2009 yılında bo una emekli olmadım. Siz ayrıldıktan sonra sizin devreleriniz l Jandarma Komutanı oldu. Belki sizin söylemeleriniz bilmiyorum ama ben örtülü baskıya maruz kaldım. Sizden sonraki Bölge Komutanı da aynı uyarıları bana casus musun, kurum içi istihbarat mı yaptın deyip, soru turma yapıp, arka planında bana görev etkinli i ile ilgili uyarı cezası gönderdiler. Halbuki benim görev etkinli im %200 artmı tı benim dönemimde istihbarat görevim olmadı ı halde, yani bunları söylemek istemiyordum ama söyleyece im, yani ben bunu neyi nereye itiraz edece im, benim ba ımdakiler benim savcım, hakimim, ceza infaz müdürüm, kimi kime ikayet edece im, emeklili im yakla tı ı için kuyru umu kısıp 2009'da emekli oldum.

SANIK AL ÖZ: Bir de benim ki isel yapımdan kaynaklanan bir eyim var, bölgemde bugüne kadar yani 31 yıl jandarmada görev yaptım, bölgemde meydana gelen olaylara gücüm yetti i kadar, yeti ebildi im kadar hepsine katıldım, çatı masına da, yaralamasına da, trafik kazasına da dahil. Bundan dolayı bir rahatsızlı ınız var mı? Benim bölgemde meydana gelen bütün olaylara ko arak gitmem veyahut da sürekli olayları takip edip olayın içinde bulunmamdan bir sıkıntı mı oldu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sayın Komutanım ben zaten burada beyan ettim, ben bu sizin görev anlayı ınızın üst seviyede oldu unu söylemeye çalı tım. Yani sizin, burada da beyan ettim, yani terör konusunda herkesten önde giden, hatta Maçka'da, siz Alay Komutanı olarak Maçka'da kalmak zorunda de ilsiniz, personeli gönderebilirsiniz, Ali Albayın görev hassasiyeti var, dolayısıyla Maçka'dan terör çıkana kadar gidip orada kalır, görev bilinci çok üst seviyededir, onu kastetmek istedim, yani sizi tanıdı ım için, vatansever, milliyetçi bir insansınız, yani ben burada söylerken sizin hakkınızda bildi im bu olumlu görü ümü de burada belirtiyorum. Zaten, belki beyan ettim mi bilmiyorum, imdi kafam da karı tı, FETÖ iddiasıyla yargılanıyorsunuz, sizin FETÖ'yla da ba lantılı olmadı ınızı biliyorum. Zaten siz bu FETÖ iddiasıyla ilgili planlı bir hareket içerisinde olsaydınız zaten bu

toplantı alenen Metin tarafından size söylenmezdi, siz de Co kun ci'yi alenen toplantıda ikaz etmezsiniz, yani zaten bu planın bir parçası içerisinde de ilsiniz, yani ben kendim kadar sizden eminim. Jandarma te kilatı küçük, sizin FETÖ ile i iniz olamaz, yani siz görev bilinci çok yüksek, söyledim zaten yani o yaz dönemiydi, personeller tayin olmu tu, yeni personeller geliyordu, izine giden personel vardı, izinden gelen vardı, personel zafiyeti vardı, terör vardı, Maçka'da Astsubay Ba çavuş ehit oldu...

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi görev sonuç raporları göreve çıkan personel tarafından tutulup ube Müdürü'nün onayıyla ar ivlenen bir bilgi. Haber kayıt bildirim formu ise sisteme girilip sistemden ilgili yerlere gönderilen bir belge. Sisteme girilmi bir belgeyi 1 Jandarma Komutanı'nın de i tirme yetkisi var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sisteme giren belge, siz zaten onu kullanmasını bilmezsiniz, de i tiremezsiniz ama unu biliyorum; sizin onayınız olmadan yukarı üst makamlara herhangi bir ey gitmez Sayın Komutanım.

SANIK AL ÖZ: O tartı ılır, onun yasal boyutu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yapan onun eyini alır yani.

SANIK AL ÖZ: Veli Küçük'ün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na geldi ini söylemi siniz, benim dönemimde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Geldi ini bilmiyorum, sonradan duydum dedim. Orada Muammer Akka ısrarla üzerime geldi ve bununla ilgili sordu, ben Trabzon'a geldi ini görmedim dedim, geldi ini duydum dedim. Sonra ben üst üste sorunca o uzman çavuş un bana söyledi ini söyledim, arka planda bir ey söylemedim.

SANIK AL ÖZ: imdi Sayın Ba kanım, benim görev yaptı ım süre içerisinde Veli Küçük Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na gelmedi. Bilecik'e geldi, do rudur, Bilecik 1 Jandarma Komutanlı na geldi. Veli Küçük kendisi Bilecik'in Türkmen köyündendir, özel koruma statüsüne tabidir, bunun bölgemizde bulundu u sürece yakın korumalarının dı ndaki ihtiyacı olan korumaları sa lamak zorunlulu umuz vardır, e er polis bölgesindeyse polisle koordine, jandarma bölgesindeyse jandarmanın bu i i bütün özel koruma statüsünde olanlara sa laması gerekir. Veli Küçük Bilecik'te ziyaretime geldi, do rudur, hayırlı olsun diye geldi, hatta geli te bizde kuraldır, ilin valisi, iç alay ziyaretinde tören mangasıyla, komutanların geli inde tören mangasıyla kar ılıma yaparız, telefonla tören mangası istemiyorum diye söyleyince tören mangasıyla de il ahsım kar ıladım, odama çıktık, nezaket ziyareti ekinde hal hatır sorduk, tahmin ediyorum 20 veya 15 dakika sohbet ettik, daha sonra u urladım, ya tugaya gitti veyahut da tugaydan hemen alay kar ısı tugay Bilecik'te, tugaydan bize geldi yani iki birli i bir anda ziyaret etti, aynı gün ziyaret etti. Bizde ziyaretler, vali dahil, üst komutanların, üst makamların, bakanlar dahil, 1 Jandarma Komutanlarını veyahut da birlikleri ziyaretinde 1 Jandarmadan daha üst rütbeli ziyaretinde eref defterimiz vardır, bu defteri imzalatırız ve orada çekilen foto rafın bir tanesi de alayın giri indeki panoya yapı tırılır. Benim görev yaptı ım süreç içerisinde -ki sen benden sonra da kaldın orada- Veli Küçük'ün o panoda hiç foto rafını gördün mü?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben alaya girmedi ini biliyorum, ben Trabzon iline girdi ini biliyorum.

SANIK AL ÖZ: Trabzon'a gelmi olabilir, onu ben bilmiyorum?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Alaya geldi demedim ben.

SANIK AL ÖZ: imdi, komutan bana i te sınav günü hapis verdi dediniz, olabilir, do rudur ama aynı ekilde Jandarma Genel Komutanlı 1 Denetleme Kurulu alayı denetlerken sınav için sizi Ankara'ya izne gönderen kimdi? Jandarma Genel Komutanlı 1 Denetleme Kurulu alayı denetlerken siz neredeydiniz? Ankara'da sınavdaydınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sayın Komutanım 3 yıl görev yaptık, benim 3 yıl sınavım vardı, beni gönderdiniz, ben sadece o olayla alakalı gönderilmedim, sınav tarihi ve cezaevine giri tarihim belli, kayıtlı bir ey. Benim oradan size bir alınganlı ım vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakim Bey bir beyanda daha bulundu u konuda sormak isterim. Siz Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgileri verdi iniz için mi sonrasında suçlamalara maruz kaldınız?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Yani alenen de il ama üstü kapalı, bakı lardan hissediyordum yani dı arıdan insanlar bu olayın önemini anlamadıkları için benim, o zamanlar ben Sabah ve Zaman Gazetesi'ne bu ifadelerimden dolayı man et oldum, dolayısıyla Jandarma te kilatında herkes birbirini tanıyor, dı arıdan konuyu bilmeyenler "Bu yüzba ı niye bu kadar konu uyur, jandarmaya zarar veriyor" izlenimi olu tu, bu izlenim de amirler üzerinde bakı larla anla ılıyordu, görünürde bana bir ey yoktu ama ben bundan rahatsız oldum yani çünkü ben bu dü ünceleyle, bu saikle ifade vermedim yani...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet biliyorum, siz olaya dair bilgilerinizi aktardınız, fakat az önceki ifadenizde ben suçlamalara maruz kaldım ve baskıya u radım dediniz yani salt bakı lardan bahsetmediniz, hatta te kilatı yıpratmaya çalı tı ım, casusluk benzeri suçlamaların bile muhatabı oldum türünden ifadeler kullandınız.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Yani o ufak, arkadaş lar arasındaki sohbette bile bazen tanıdı ım insanlar bana niye konu uyorsun dediler. Amirlerim görünür bir ekilde beni tehdit etseler ben zaten susmam o konuda, yani...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır tehdit de il ama suçlama...

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Üstü kapalı, bariz, sizin söyledi inizi anlıyorum, üstü kapalıydı her ey yani kapalı bir ey vardı, görünürde bana birisi temas etseydi ben zaten o konuda ikayetlerimi yapardım, o konuda hiç affım yok benim. O bakı lar, o dı arıdan o kapalı bana ey rahatsızlık etti i için emekli oldum. Ben meslekte de...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Hüsamet'in Bey dediniz ki ben aslında bunu anlatmak istemezdim fakat hani bunu söyleyince söylemek zorunda kalıyorum?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Hani emeklilik konusuna girmedim niye emekli oldum, bundan dolayı emekli oldum yani biraz daha çalı acaktım aslında.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki do rudan suçlamalar amirleriniz tarafından maruz kaldınız mı, bu ifadeleriniz sebebiyle?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Yok. Do rudan kalmadım yani üstü kapalı, imdi geriye dönük bir ey ispat edebilir misin, edemem. Bir uyarım var sadece, o da görev etkinli i ile alındı, o da gerçek de il.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hüsamet'in Bey, Jandarmada katılımı oldu unuz toplantılarda Maçka bölgesine gelen PKK'lı teröristlerin geli inden itibaren operasyon yapılıp da yakalanıncaya kadar epeyce bir süre geçmi ti yani u anda tam hatırımda de il ama sanki bir ay gibi bir süre geçti, geli lerinden itibaren operasyon yapılıp da benim bir komiserim ve bir polis memurum yaralanarak yapılan operasyon sonucunda o teröristler yakalanmı tı operasyonla. İ Emniyet Müdürlü ünün bu konunun istihbaratının edinilmesinde ve teröristlerin konum bilgilerinin günlük olarak Albaymla vali ba kanlı ında yaptı ımız toplantılarda payla tı ımız, bizim dı ımızda da stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'ın do rudan bu konuları görü tükleri konusu gündeme geldi mi?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Hatırlamıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Peki. Ba ından sonuna kadar ben İ Emniyet Müdürü olarak ve personelim de bu konunun içindeydik, en sonunda da iki personelimin yaralanması sonucunda jandarmayla yapılan ortak operasyonda ahıslar yakalanmı tı, yani biz konunun dı ında de il içindeydik Sayın Ba kanım. İkinci sorum: Trabzon Emniyet Müdürlü ünden ben Mayıs 2006 yılında ayrıldım. Trabzon Emniyet Müdürlü ü Jandarmaya operasyon yaptı dediniz. Ben böyle bir operasyon yaptı ımızı hatırlamıyorum Hüsamet'in

Bey, bu konuyu açabilir misiniz?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Bu rahmetlinin öldürülmesinden sonra Trabzon Emniyeti bu bilgiye sahip olmasına rağmen sanki bu bilgi kendilerinde yokmuş da jandarma biliyormuş, Coşkun'un haber vermiş diye soru turmuş baktığı Trabzon Emniyet, bunu kastetmek için söyledim. Yani bundaki kastım da şuydu; FETÖ'cünün FETÖ'cüye operasyon yapmayacağını, bizim jandarma personelinin FETÖ'yle bağlantılı olmadığını söylemek istedim Ramazan Bey.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım Hüsamet'in Bey, ben yani Mayıs 2006'da ayrıldığım için bu dediğiniz konuyla benim ilgim olmadığını Sayın Bakanımın bilinmesini istiyorum, bunun kayda geçmesi için sordum bunu. Üçüncü sorumu soruyorum: Trabzon Emniyet Müdürlüğü FETÖ yapılanması nedeniyle elde etmiş oldu mu Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisini sakladı dediniz Hüsamet'in Bey. Ben 17 Nisan 2017 tarihinde rahmetli Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili istihbari bilgiyi aldığımı gündür, o gün 1 Emniyet Müdürü olarak... 2006 pardon, 17 Nisan 2006 tarihinde Hrant Dink'e yönelik istihbari bilgiyi aldığımı gün kendi imzayla istihbarat Daire Başkanlığına gönderdim, resmi yazıya dönüştürdüm, daha doğrusu istihbarat Müdürlüğüne dönüştürmü oldu mu resmi yazının üst yazısını imzaladım, bunu okuduktan sonra da istihbarat Müdürüme bununla ilgili bilgiyi ilgili makamlarla paylaşım diye görüşüm, o da o gün için Yasin Hayal'in farklı fikirleri olduğunu, bunu netleştirmeye çalıştığını, istihbari çalışmaların devam ettiğini belirtmişti. Bu nedenle bu aşamada yalnızca İstanbul istihbarat'a telefonla bildirdiğini belirtmişti Hüsamet'in Bey, yani bu bilgiyi hem İstanbul hem de Ankara ile ben Emniyet Müdürü olduğum zamanda paylaşmıştı, ben de istihbarat Müdürüme o zaman Hrant Dink zaten İstanbul'da epeyce hedef olmuş, bir de resmi yazıyla yazmasını rica ettim, aynı gün İstanbul'a da resmi yazıyla yazıldı. Yani FETÖ yapılanması nedeniyle bu konunun gizlenmiş oldu mu bir husus varsa benim Emniyet Müdürlüğü zamanında gelen bilginin paylaşılması bir Emniyet Müdürüyüm, yani sizin jandarmada gelen bilgi nasıl paylaşılmamışsa bizde de tam tersi paylaşım, paylaşan Emniyet Müdürü de benim. Siz bu kanaate nasıl vardınız Hüsamet'in Bey, paylaşılmadığı, gizlendiği konusunu? Gizlendiyse jandarma gizlemi, bugün çok açık, herkes ifade etti...

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Bu bilgiyi jandarmayla paylaşmadınız ama siz. Siz bu bilgiyi resmi olarak jandarmayla paylaştınız mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Söyleyeyim; istihbaratın mevzuatını ben savunmamda çok net bir şekilde ifade ettim, zaten delilleri de var, gerek Operasyon Yönetmeliği, gerekse istihbari bilgilerin istihbarat birimlerinde... Emniyet, istihbaratın elde ettiği ajana dayalı bilgilerin ve istihbari bilgilerin paylaşım noktasında Jandarmayla Emniyet çok farklı mevzuata sahip. Ben kendi mevzuatım çerçevesinde paylaştım. Bu çerçevede istihbarat Müdürü o aşamada uygun görmediği için jandarmayla ve vali ile paylaşmadım. Ancak İstanbul ve Ankara ile paylaştım Hüsamet'in Bey.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Ramazan Bey, bu Coşkun'un ve bu Yasin Hayal ve bu işin içinde olanlar Jandarma bölgesinde ikamet ediyorlar, siz diyorsunuz ki Jandarma bölgesinde ikamet eden şahıslarla ilgili çok önemli istihbari bilgiyi aldım, ben Jandarmayla paylaşmadım diyorsunuz yani benim buna inanmamı beklemeyin, aynı zamanda... Trabzon Emniyetindeki çoğu personelin FETÖ'den bir şekilde tutuklandığını ve işlem yapıldığını biliyorum, ona istinaden söyledim Bakanım. " " şeklinde beyanda bulunmuştur.

49-HÜSAMETT N YAMAN

A) 02/09/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine sundu u yazılı savunmasında;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün EGM/ stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderdi i 17/02/2006 tarih ve (484-2006) 027246 yazısı ile Trabzon Emu. Md. stihbarat ube Müdürlü ü'nün; gere i için stanbul Emn. Md. stihbarat ube Müdürlü ü'ne, bilgi için de EGM/ stihbarat Dairesi Ba kanlı ına göndermi oldu u 17/02/2006 tarih ye (484-2006) 027248 sayılı yazısının stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hedef ahıslar Programına kaydedilmedi i, söz konusu yazının kuruma ula tı ı tarihte, konuyla ilgili olarak C ubesinde Hedef ahıslar Programına veri giri i yetkisi ve görevinin tarafımda oldu u bildirilerek programa evrakın niçin kaydedilmedi i konusu ile ilgili 'Bilgisine Ba vurulan' sıfatı ile ifadem talep edilmi olup, konu ile ilgili ifadem a a ıya çıkarılmı tır. Söz konusu evrakların C ube Müdürlü ü'ne geldi i tarihlerde, O ube Müdürlü ü konulan kapsamında hedef haline gelmi veya gelebilecek olan ahıs, kurum ve kurulu larile ilgili bilgilerin, bilgisayar ortamında takibinin yapıldı ı programa girilmesi yetkisi tarafıma verilmi ve tarafımdan takip edilmekte idi. Bahse konu programa ilgili evrakların girilebilmesi için de; C ube Müdürlü ü'ne gelen evraklar sıralı amirlerimiz vasıtasıyla incelendikten sonra ilgili bürosuna intikal ettirildi i, ilgili büro memurunun da; evrakın üzerine sıralı amirlerimiz tarafından dü ülen talimatlar do rultusunda e er hedef ahıslar programına alınacaksa evrakı tarafıma getirerek programa giri i lemlerinin yapılması sa lanmaktadır. E er evrakın üzerine Hedef ahıs Programına alınması yönünde herhangi bir talimat yazılmamı sa evrak tarafıma getirilmez bürosu tarafından di er i lemleri yapıldıktan sonra evrakın Ar ıve kaldırılması i lemi yapılmaktadır. Tarafımdan Hedef ahıs Programına alınan evrakların üzerine mutlaka alındı ına dair not dü erek, alındı ı tarihi yazarak parafımı atarım. E er evrak üzerinde herhangi bir el yazım ve parafım yoksa evrak tarafıma getirilmemi ve programa alınmamı tır. Evrakların di er bütün i lemlerini ilgili bürosu takip etmektedir. Ben sadece talimatlar do rultusunda Hedef ahıs Programına alınması gereken kısmını alıp, evrakı getiren memur arkada a evrakı iade ediyordum. Benim üzerine not dü ülmeyen evrakları programa alma gibi veya her evrakı görüp de erlendirme gibi bir yetkim yoktur. Benim bilgim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Sen de veri giri i ile görevlendirilmi polis memuru imi sin. Öyle midir?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet do rudur efendim. Efendim 2005-2009 arası çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Orada çalı tın. Ne ekinde yapıyordunuz bu uygulamayı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim evraklar önce C ubesine geliyordu. Müdürlerimiz, müdür yardımcımız ve büro amirlerine sırası ile...

MAHKEME BA KANI: C ubesinin evraklarıyla ile mi alakalı hedef ahıslar yapıyordu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet. Evraklar tabi bürosuna gidiyordu.

MAHKEME BA KANI: Sen sadece C ubesine ait evraklardan mı sorumluydun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Sadece C ubesine gelen evraklardan Hedef ahıs Programı'na alınması istenilenleri bürosu bana getiriyordu, ben de aldıktan sonra üzerine notumu dü üp kendilerine iade ediyordum efendim.

MAHKEME BA KANI: Gelen yazılar içerik itibariyle nasıldı, ne tip bilgiler içeriyordu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: te bizim takip etti imiz terör örgütü veya grupların eylem niyeti oldu u, hedef aldı ı kurum kurulu ahıslar gibi konular geçiyorsa evrakların içeri inde ilgili büroları, ben idari bürodaydım o zaman, idari büroya getiriyor...

MAHKEME BA KANI: Sana rapor geliyordu de il mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Bize rapor olarak de il evrak geliyordu.

MAHKEME BA KANI: Evrak olarak geliyor. Evra ın içerisinde bilginin niteli i belirtiliyor muydu? Bilginin kayna ı, niteli i? Yani bilgiyi, istihbaratın çalı ma sistematı i içerisindeki eylere mi dayanmaktaydı, hususlara, yoksa açık kaynak ara tırması, terör örgütlerinin yayın organları veya...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim genelde istihbari bilgiler oluyordu.

MAHKEME BA KANI: stihbari bilgiler de mesela F4 müydü? takip tarassut muydu? yoksa açık kaynak ara tırması....

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: fadelerde geçiyordu. Normal düz evraklarda geçiyordu, F4 formlarında geçiyordu.

MAHKEME BA KANI: Yani F4 raporlarında da terör örgütünün hedefi olmu ki ileri kaydetti iniz oldu öyle mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Tabi tabi onları da alıyorduk efendim. Evrakın sayısını yazarak alıyorduk. u tarih, u evrakta hedef ahıs diye.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı bir ey hatırlıyor musun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hrant Dink'le ilgili bir ey hatırlamıyorum efendim. Çünkü evrakları o zaman bana gelmemi ti. O zaman ben Mülkiye Ba müfetti lerimize de ifade vermi tim. Evraklar zaten geldi i zaman biz i lem yaptı ımızı üzerine belirtiyorduk efendim. Hatta o tarihte bilgisayar ortamında yapılan evraklar incelenirse bunun do rulu u tespit edilebilir.

MAHKEME BA KANI: Sana gelen evraklarda ne yazıyordu hatırladı ın kadarıyla? Ne deniyordu mesela örnek verecek olursan?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Mesela i te diyordu u kiliseye eylem yapaca ız mesela. te bizim genelde dini motifli terör örgütlerine yönelik takip etti imiz için kolları C ubesinde, diyordu u kiliseye eylem yapaca ız veya uraya eylem yapaca ız veya u ahıs u gazeteciye i te bakıyor i te bu bize dü man diyor mesela, biz onu hemen ilgili amirlerimiz de erlendirdikten sonra onları getirip Hedef ahıs Programı'na giriyorduk. Tabi amirlerimizin demesiyle yoksa bizim direkt kendi tasarrufumuz yoktu öyle yani evrakı de erlendirip bunu alalım unu almayalım gibi. Zaten bütün evrakları biz görmüyoruz. Bürosuna gidiyordu. Bürosu karar verdikten sonra bize geliyordu evrak. statistik Büroya.

MAHKEME BA KANI: Evet. Benim sorum yok. Var mı Avukat Bey sorunuz, Avukat Hanım?

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet sizin mülki müfetti lerine 2/9/2009 tarihinde...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten bir ifade vermi siniz. Ben eyi merak ediyorum Hüsamettin YAMAN; Somut olarak birkaç tane olay var mıdır? Yani u ki iye dönük öyle bir ey oldu, bu türden evrak geldi, ben u türden bir veri giri i yaptım.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha imdi o kadar çok evrak geçiyordu ki. uanda geriye yönelik onu hatırlamamız mümkün de il. Yani bir tane örnek gösterebilece im uanda aklıma gelmiyor. Zaten emekli olalı 2 yıl oldu.

MAHKEME BA KANI: sim olarak de il de mesela evrakta ne diyordu. Evrakta i te atıyorum DHKP-C'nin u u yayınlarında isminin geçti i bu yüzden hedef olabilece i de erlendirilmekle veri giri inin yapılması rica olunur, talimat olunur vesaire. O ekilde miydi? Ne diyordu evrakların içeri inde? Yoksa u ahısın u örgütün hedefi oldu u

anla ılmakla veri giri ini yap ekinde mi idi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim üzerine mesela diyordu ki u ahıs Hedef ahıs Programına alınsın diyorlardı, not dü üyordu el yazısı ile amirlerimiz ilgili büro.

MAHKEME BA KANI: Evrakın üzerine.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Onu getiriyordu bize. Evet. Evrakın üzerine el yazısı ile.

MAHKEME BA KANI: Evrakın içeri inde ne geçiyordu? Onu soruyorum sana.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evrakın içeri inde de...

MAHKEME BA KANI: Kaç sene çalı tın orada, bu i lemleri kaç sene yaptın orada sen?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim 4 sene falan yaptım yakla ık.

MAHKEME BA KANI: 4 sene boyunca hiç aklına gelen bir örnek yok mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha efendim o kadar çok evrak geliyor ki.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi evrak içeri ine bakmadın direkt hemen Hedef ahıslar Programına veri giri i mi yaptın hemen?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet. Siyasi partiler oluyordu mesela i te kiliseler oluyordu, kurulu lar vardı, kurumlar vardı, ahıslar vardı.

MAHKEME BA KANI: Yani evrak içeri inde farklı farklı bir eyler gördün mü onu soruyoruz, mesela bu adamın hakkında yardımcı istihbarat elemanının düzenlendi i F4 raporlarına istinaden u u örgütün hedefi haline gelmi tir, programa veri giri ini yap ya da yapılan takip tarassutlar F5 neyse i te istihbarat dilinde.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evra ı direkt kendimiz incelemedi imiz için sadece biz o denileni yapıyorduk evrakı geri bürosuna iade ediyorduk yani.

MAHKEME BA KANI: Yok sen gere ini yapacaksın onu anladık. Senin takdir yetkin yok da...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi merak etmedin yani hiç mi bakmadın bu adam niye alınıyormu diye?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yok onu biz sorgulayamayız efendim. Onu (Anla ılamadı).

MAHKEME BA KANI: Sorgulama anlamında demiyorum bilgin var mı yani. Evrak önüne geliyor ya.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi merak etmedin, Ahmet, Ali, Veli, niyeymi falan diye hiç bakmadın mı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır efendim. Sadece oradaki geçen bilgileri giriyorduk.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey buyurun. Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Hüsametın Bey ifadenizde demi siniz ki 2009 yılında Mülki Müfetti lerine verdi iniz bahse konu programla ilgili evrakların gelmesi için de C ube Müdürlü üne gelen evraklar sıralı amirlerimiz vasıtasıyla incelendikten sonra ilgili bürosuna intikal ettirildi. İgili büro memurlu unda da evrak üzerinde sıralı amirlerimiz tarafından dü ülen talimatlar do rultusunda e er Hedef ahıslar Programına alınacaksa evrak tarafıma getirilerek programa giri i lemlerinin yapılması sa lanmaktadır.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tam i leyi i anlatır mısınız? C ube Müdürlü üne bir evrak geldi inde...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Diyorsunuz sıra

amirlere gider, oradan geri döner. Tam olarak nasıl bir i leyi vardır orada?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ya imdi evraklar idari büroya gelir. dari büro da evrakları alır kayıtlarını yaptıktan sonra ube müdürüne arz eder.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hı hı.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: ube müdüründen çıktktan sonra ube müdür yardımcısına arz edilir. ube müdür yardımcısından çıktktan sonra evraklar hangi büronun evrakıysa bürolara bölü türülür götürülür büro amirlerine teslim edilir evraklar. Tabi bu sıralı amirler vasıtasıyla ilk önce ube müdürü evrakı inceler, üzerine yapılması gereken bir ey varsa notunu dü er. O ondan sonra ube müdür yardımcımıza gitti i zaman o notunu dü er. A a ı büro amirine gider, o da yapılması gereken ne varsa yaptırılmasını sa lar memurlarına verir ve tarafımıza gelirdi, biz de o ekilde sistem yürürdü yani o ekildi. Biz de alırdık.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bilgisayar ortamına mı girerdiniz bu veri giri ini?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hedef ahıslar Programı diye bir program vardı.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Buraya veri giri i....

TANIK HÜSAMETT N YAMAN : Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Gerçekle tirirdiniz. Peki evrakını da aynı zamanda fiziki olarak o ahısla ilgili dosyaya koyar mıydınız?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yok. Hayır. Koymuyorduk evrakı. Biz o boyutu biz ey yapmıyorduk, bürosu takip ediyordu onları.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım. Siz yalnızca Hedef ahıslar Programına...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: statistiklere bakıyordum orada istatistik konularına bakıyordum. statistik konularına da baktı imdan dolayı da bu konuyu bana verdiler. Hatta sonradan bütün bürodaki arkada lara verdiler bu yetkiyi. Hatta ben baktım ama istatistik konusuna ondan sonra bir sene sonra da bütün bürolara verdiler yetkiyi.

MAHKEME BA KANI: Kaç ki i görevliydi bu giri i yapmayla alakalı, ube ube ayrı mıydı? C, D vesair.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Tabi tabi her ube kendi bir ki i görevliydi sonradan tabi da ittilar bunu her büro kendisi yapıyordu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım ben öncelikle 2005-2009 yılları itibari ile bu görevi yapmı , genel olarak da her türden evrak geliyordu ve biz programa giriyorduk eklinde beyanı oldu. imdi tabi, bu konu KK yapılmı . Kanuni düzenlemesi çerçevesi olan bir ey de il ve ben de ey yaptım asli eyimiz merkez ube müdürlükleri örgütlerin yayın organlarını takip ediyorlar, burada a ırlıklı biz kar ıla tı ımız için bu bilgileri girin zayi olmasın siz takip ediyorsunuz KK olarak biz takip edemeyiz. Yani A ubesi sol yayınları takip ediyor C ubesi irticai yayınları takip ediyor. B ubesi PKK yayınlarını ta... ller de takip etmiyor yani merkez analitik oldu u için takip ediyor. Önemli ifadeler titizlikle okunuyor ve notlar alınıyor, ube ve ilgili bürolar falan. Buralarda rastladı ınızda... yani programın kurulu amacı bu. Fakat u var sen nerede görürsen gör buraya tehdit bilgisi girebilirsin yani girmeyeceksin diye de bir zorunluluk yok yani bu personel onu yaparken resmi evraktakini de girmi olabilir. Fakat bu kafa kar tırmasın diye sunu sormak istiyorum: Net olarak hatırlıyor musun Hüsamettin, F4 raporundan veri giri i yaptın mı hiç? Yani bunu net hatırlıyor musun yoksa yapmı olabilirim diye mi dü ünüyorsun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: F4 raporlarından da yapıyorduk müdürüm yani

tabi o büro amirlerinin ve amirlerimizin tasarrufunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam anlıyorum ben onu. Fakat öyle sorayım ben o zaman mesela 7 aylık dönemde sorduk C ubesi 20 tane eye giri yapmı 2007 tarihi itibari ile... 7 ayda 20 veri giri i yapmı .

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sen 5 yıl kadar çalıştın. Yani ortalama nedir bu oran mıdır? Sen bu oran üzerinden mi, yani yılda yaklaşık 40 veri giri i falan mı yapıyordun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha onun sayısını bilmiyorum müdürüm şimdi onu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orana vurursak yani kaba taslak soruyum elbette ki kesin hatırlayamazsın ama, hangi a ırlıktaydı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evrakların akı na göre de i iyordu müdürüm bilemiyorum ki yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unu sorsak stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürlü ünçe programa veri giri i yapılmı lardan bir oran istesek kaç tane F4 üzerinden ey yapılmı tır giri yapılmı tır desek, sence yüzde kaç oranında böyle bir ey gelebilir?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla yüzde 20'de olabilir yüzde 50'de olabilir müdürüm yani evrakların akı na göre de i iyor evrakın içeri ine göre de i iyor. İmdi o yıllarda bilgisayarda girilen veriler analiz edilirse ortaya çıkar zaten müdürüm hangi evraklara göre girildi ini.

MAHKEME BA KANI: öyle bir durum var yani F4 sizin istihbaratın kendi ma yöntemi de il mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sizin argümanınız?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Eleman raporu evet.

MAHKEME BA KANI: F4 sizin silahınız yani. Açık kaynak ara tırmalarından hareketle bir terör örgütünün hedefi haline gelmi ki inin durumuna göre?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sizin silahlarınızda argümanınızda F4 vesair hedef oldu u anlaşılan ki inin durumu korunma açısından evleviyet arz etmez mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Arz eder.

MAHKEME BA KANI: Evleviyetle durumu vehamet arz etmez mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: F4'ü zaten DP'de görüyorum yani KK ubesi cevap verece i zaman DP'den bakmadan cevap verme ansı söz konusu de il. Dolayısıyla F4'ü de görüyor. Tabi onu zaten kullanacak. Onu il de görüyor zaten. Yani 1, 1 stihbarat ubesi de o bilgiyi görüyor ve komisyona veriyor. Yani Ba kanlıktaki KK'daki amaç DP'de görülmeyen bilgilerin görülebilir hale gelmesi. Ama u var benim anladım zaman içerisinde demek ki bunlar da girilmi programa öyle bir ey olmu . İmdi ben aslında unu sormak istiyorum efendim, benim açımdan çok daha önemli; Seyfi NAN'ın, polis memuru C ubesinde görevli C2'de idi daha sonra C3'e aktarılmı , Seyfi NAN'ın Savcılı a verdi i ifadesinde Hüsamettin öyle beyanı var. Savcı bunu iddianamesinde de kullanıyor. Demki Seyfi NAN biz zaten C2 demiyor tabi C3'de idik diyor bu Trabzon'dan gelen evrakta C3'te i lem görmü tü o zaman bize geldi diyor. Bunu yanlış hatırlıyor çünkü o evrak hiç C3'e gitmedi suret olarak da gitmemi zaten. C2'de i lem görmü o kendisinin C2'de görev yaptı nı unutmu Seyfi. Ama evraka i lem yaptı nı söylüyor fakat biz zaten diyor bu evrakları görmezdik diyor. Yani komiserler bizi getir götür i lerinde kullanırlardı ve evraklardan da bizim haberimiz olmazdı. E er siz de hatırlıyorsunuz iddianamede de kullanıyor. C5 Büronun illegal ve gizli olarak olu turuldu unu söylüyor C5 Büronun, bizden ba ımsız orada faaliyetler yürütülürdü diye bir beyanı var. İmdi benim ube müdürlü ü

yaptı ım dönemde sen de ube de görevliydin. İmdi benim ube müdürlü ü yaptı ım dönemde sen de ube de görevliydin. C5 bürosu 2007 ubat ayında yönetmelik de i ikli ine ba lı olarak kurulmu , dolayısıyla bu Seyfi NAN çalı tı ı dönem 2006 yılı, henüz C5 diye bir ey yok zaten. İlegal gizli kapaklı bir faaliyet de yok. C2'de görevli ki i bu evrak geldi inde, Trabzon'dan ubat ayında bu evrak stihbarat Daire Ba kanlı ına 2006 ubat'ta geldi inde C2 Büroda Komiser Yılmaz ANGIN var, iki tane de polis memuru var. Seyfi NAN, Davut ATE . İmdi sen yıllarca bildim bileli C ubesinde çalı an birisisin do ru mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Do rudur evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba ka ubede çalı tın mı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Son 2 yılımı ar iv ubesinde çalı tım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbaratta C ubede toplam kaç sene çalı tın?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: 18 yıl çalı tım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 18 yıl çalı tın. C ubede belki de 18 yıl çalı mı ba ka kimse yoktur. İmdi benle de çalı tın ube müdürlü üm döneminde. Herhangi bir memurun kendi bürosu ve kısmı ile ilgili evrakların görmesinin yasaklanması, büro memurları evrakı görmeden bir evrakın i leminin tamamlanıp ar ive gidebilmesi mümkün müdür?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır de ildir efendim. Genelde memurlar da takip ediyordu evrakları yani. çerik olarak, efendime söyleyeyim, eksik bir i lem yapılmı mı yapılmamı mı, memurlar da orada kendi inisiyatiflerini kullanıyordu yani bazen amirlere geri arz ediyorduk mesela, efendim öyle bir konu var bunu ne yapaca ız falan diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben öyle biliyorum, e er yanlı sam do rult: Bir kere evrak zaten hem memur aracılı ı ile ube müdürüne gelir yine memur alır bürolara da ıtır evrakı... Ve bürolarda i lemi bittikten sonra, ki i lemler memurlar tarafından yapılır yani ube bazlı kayıtlar alınıyor sen istatisti ini alıyorsun aylık bülten için hazırlanıyor. Yani DP'nin dı ında ube bazlı yaptı ımız i ve i lemler var evraklarla ilgili. Bunlar istisnasız memurlar tarafından yapılıyor?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: ahıs fi lerinin açılması, onların dosyayla ili kilendirilmesi dosyalara konulması sanal ortamda bunları tabi memurlar yapıyordu efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Memurlar yapıyor. En son yine sonuçta memur bu evrakı alıyor ve ar ive teslim ediyor?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani komiserin, ba komiserin evrakı alıp memura hiç göstermeden bütün i ve i lemlerini kendisi yaparak ar ive de kendisi teslim ederek böyle bir uygulamaya ahit oldun mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Olmadım efendim. Memurlar takip ediyordu o i in o kısmını.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim dönemime memurlar olarak kendi görev bürolarınızla ilgili olarak soruyorum yoksa istihbaratta kompartımasyon vardır ba ka büronun evraklarının elbette göremezsin.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendi bürolarıyla ilgili olarak herhangi bir büro çalı anı bürosu ile ilgili odalara, evraklara girmesini yasaklayıcı benim bir tavrıma ahit oldun mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ben olmadım efendim. Görmedim yani, ben bilmiyorum yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki C ubesinde bu anlamda senin gördü ün bir anormallik oldu mu benim çalı tı ım dönem itibariyle gizli büro olumu, gizli çalı malar?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla müdürüm o zaman ben görmedim, yani o

zaman ben güvenlik i birli i görü melerini takip ediyordum.

MAHKEME BA KANI: Sen görebilecek konumda mıydın? Konum itibari ile bu tip i lerin farkına varabilecek pozisyonda mıydın?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ben hepsini herkes bilmesi mümkün de il efendim. Herkes kendi, kompartımasyon var zaten, herkes kendi bürosunun i ini bilir. Ba ka büronun i ini veya evrakını görmez bilmez yani. O evraklara i lemi yaptracak büro bilir anca onları.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman öyle sorayım efendim. C ubesi biliyorsunuz iki kattan ara ba lantı katında ey blo unda iki kattan olu an bir ubeydi. Do ru mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Do rudur efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Toplam kaç odamız vardı C ubesi olarak?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla 14 tane falan oda vardı herhalde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 14 tane, yani 6-7 tane alt katta bir o kadar da üst kattadır.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bütün bu odaları sen biliyor muydun? Yani giri i özel izne ba lı kapısında özel kilit sistemi olan çünkü bazı ubeler de öyle eyler vardı...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Göz taraması olan, parmak izi olan?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yoktu öyle ama. Yoktu evet. Yani amirlerin odasına girip de orada bir izin almadan bir ey yapamazdık yani öyle bir eyimiz de yoktur yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama burada kast edilen o de il. Elbette amirin özel odasına kimse izin almadan giremez yani. Yani büroların çalı ma ofislerinde özel, gizli, ba kasının rahat giremeyece i bir çalı ma ofisine ahit oldun mu orada?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özel tedbirlerle giri i kısıtlanmı ?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ya o zaman sadece o C5 Büronun amirlerinin oldu u odaya mesela kimse girmiyordu giremiyordu o zaman müdürüm yani bir o vardı sadece

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu C5 denilen u efendim. Zaten ubat'ta oluyor Hrant Dink cinayeti ile ilgili cinayet olduktan sonra o bir çalı ma eyi yaptık özel çalı ma, geçici personeller getirttik. O dönem hassasiyete ba lı ilgili personel geliyordu, zaten ilgili personel istihbaratta esastır ilgisiz personel bir çalı ma ortamına girmez. Yani cinayetten sonra yapılmı bir ey o. C5 olarak kastetti i C5 de de il aslında C2 bünyesinde?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: C2 sonradan C5 oldu i te.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama geçici 10 kadar personel almı m cinayetten sonra. Niçin? Çünkü örgütsel iltisak ara tırması yapıyoruz. C ubesinde de onu yapacak çok kimse yok yani o DARA dedi imiz sistemi çalı acak edecek. C2'de hiç yok zaten C2 Büro üzerinden yapmam lazım. Bunları bilen personelleri geçici olarak aldık. Onlar o dönemde ben ayrılışıya kadar bir iki ay bu ekilde yo un olarak bu cinayetin çözülmesine yönelik bir çalı ma ekibi olu turuldu orada?

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihlerde bu bahsetti in husus Hüsamettin? Girilemez demi tin ya C5.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Hangi dönemde, hangi tarihlerdeydi? Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra mıydı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O tarihlerdeydi herhalde efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlıyor musun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet o tarihlerde yani yakla ık yani.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Baya ı bir çünkü orada tam... Kaç yılıydı?

MAHKEME BA KANI: 2007?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O tarihlerde efendim, o tarihlerde.

MAHKEME BA KANI: eyi soralım madem beraber çalı mı sınız aynı yerde yine FETÖ, konumuz FETÖ oldu u için aynı zamanda FETÖ iddiası. Henüz bir yargı kararı yok ama?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mesela Ali Fuat YILMAZER'in FETÖ/PDY yapılanmasının, Fetullah GÜLEN Terör Örgütü ve Paralel Devlet Yapılanması'nın, iddia olundu u üzere, yöneticisi oldu u söylenmekte iddia olunmakta?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu cinayetin de yine örgütün bilgisi, talimatı kapsamında gerçekleşti i veyahut göz yumuldu u iddia olunmakta. Çalı tı ın dönem itibari ile gerek müdürün gerek di er ahıslar, memurlar hakkında bir bilgin var mıdır bu Fetullah GÜLEN yapılanmasıyla alakalı irtibat vesair? Söylenti, duyum...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O konuda hiçbir ey yoktu. Biz beraber bir aile gibi çalı ıyorduk. Bu bizde imdi bunu medyadan okuyoruz vallaha biz de a ırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Veyahut o dönem oraya alınanların belli bir yapıya mensup oldu u.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O dönemde öyle bir ayırım da yoktu öyle bir ey de yoktu. Ama ya biz hissedemedik biz de bilmiyoruz valla." ekinde beyanda bulunmu tur.

50-HÜSEY N ÇAL

05/03/2021 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

" imdi efendim öyle anlatayım, biz yıllardan beri esnafız, sanayiciyiz biz, (Anla ılmadı) ne zaman tarihi tam olarak bilmiyorum ama bizim elimizde o zaman telefon yoktu, varsa da usta askerlerimiz almı tı elimizden. imdi ben karakol... Biz asayı tik biz, bizim karakol komutanımız olur, yani karakol de il de böyle önemli böyle mevzulara giderdik, i te araç komutanı gibi bir komutanımız olurdu, öyle 3-4 tane komutanımız vardı, bu da onlardan bir tanesiydi. Yani bir araba muhabbeti olmu tu, ben sanayicim, yeri geldi i zaman araba alıyoruz satıyoruz, öyle muhabbetlerimiz oluyor, demi tir bana Hüseyin böyle böyle tanıdı ın bir... Araba almam lazım, araba muhabbeti olmu tu, benim eni tem de galerici, Osman (Soyadı anla ılmadı), u anda kendisi emekli, i te çocukları falan bakıyor, eski galerici, ufaktan kendi alır satardı, benim de direkt aklıma o geldi, amaç komutanımıza yardımcı olmaktı, aradım, eni te böyle böyle bir araba var mı dedim, o da söylemi ti, konu mu uzdur, var veyahut da yok Hüseyin gibisinden, varsa komutana söylemi imdir, komutanın aklına yatmamı tı, bir daha muhabbet olmamı tı. Ondan sonra bana zaten telefon verdi oför oldu um için askeriyede. Yani herhangi bir arabada arıza olması gibi durumlarda böyle acil, çünkü biz kaçakçılık bölgesinde çalı ıyorduk, böyle acil durumlarda oförü bazen bulamıyorlar telefonla ça ırıyorlar direkt a a ıya, kaçakçı kaçmasın, elimizdeki eyi kaçırmayalım gibisinden, o tür durumlara giriyoruz, elimize ondan sonra telefon verdi, al telefonu oförler kullanabilir dedi, ondan sonra artık telefonla yürümeye ba ladı her ey. Ankesörlü telefon bir daha kullanmadım zaten." ekinde beyanda bulunmu tur.

51-HÜSEYİN TAN

A) 19/03/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Elazığ'da doğdum ve halen Rize Üniversitesinde Meslek Yüksek Okulunda Öğretim görevi olarak görev yapmaktayım ERHAN TUNCEL'i Elazığlılarla birlikte yaptığımız yer organizasyonları sırasında tanıdım. Bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini sebeple tanıdım. McDonalds olayından yaklaşık bir hafta önce karıştırmada kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini HSCB Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi. Bende bu sözler nedeniyle olarak, bunun yanı sıra oldu onu bir an evvel okulu bitirip, memleketine gitmesi gerektiği özetleyerek yanından ayrıldım. McDonalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrencisi Dernek Başkanı olan EMRE ALTUNTA beni aradı. Bana ERHAN TUNCEL'i bu olayla ilgisi olduğunu bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve ERHAN'a ulaşmak istediklerini söyleyerek, istihbarat polislerinin yanında olduğunu görülmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştüğümüz ancak yüzünü görmedim istihbarat polisine telefonda eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözümü kırın dedim. Onlarda bana ERHAN'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben ERHAN'ı arayarak Trabzon'da Meydan Parkta EMRE ALTUNTA ile buluşturdum. Benle yanlarındaydım. Burada EMRE ALTUNTA, ERHAN TUNCEL'e polislerin her şeyi bildiğini YASİN'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, YASİN yakalandığı takdirde McDonalds'a gittiğini, yemek istediğini ancak parası olmadığı için yemek vermeme sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığı şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca EMRE, ERHAN'a polisler bu işi sizin organize ettiğini, sizin başkanından çıktığını biliyorlar şeklinde söylüyordu. EMRE ALTUNTA dedi ki o tarihte KTÜ Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümünde öğrencisi idi. Telefon numarası 0533 5215427'dir. Bu şahsın babası Kahraman Altunta bildiğim kadarıyla Trabzon Spor Yönetim Kurulu Üyesi yapılmaktaydı. Meydan parkında Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre, Erhan'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü. Ancak ben saatin ilerlemesi nedeniyle yanlarından ayrıldım. Bu konuda benim polislerle bir görüşmem olmadı. Hiçbirinin yüzünü de görmedim. Olayla ilgili bilgi ve görgüm bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 20/06/2007 Trabzon Akr Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon KTÜ'de öğretim görevlisiyim. 1998 Aralık ayından beri çalışıyorum. Daha önce Hopa Meslek Yüksekokulunda idim ancak burada ise Rize Meslek Yüksekokulunda görev yapıyorum. Kendim Elazığlıyım, Elazığ merkezdenim. Elazığlı olmam nedeniyle gerek Trabzon'da bulunan bürokrasi çevresinde bulunan Elazığlılar olarak bir araya gelip kayna mama geceleri düzenlediğimiz köfte organizasyonları yapardık bu tür bir gecede Erhan Tuncel'i tanıdım. Yine diğer öğrenciler gibi benim yanı sıra o sıralarda diğer hocalardan biraz daha genç olması nedeniyle benim yanıma gidip gelmeye başladı. Diğer öğrenciler gibi o da benim yanıma gidip gelmeye başladı. McDonalds bombalanması olayından yaklaşık bir hafta on gün önce ben Erhan Tuncel'i yolda Maraş caddesinde gördüm. Gündüz vakti idi. Dalgın bir vaziyette idi beni görmüyordu. Ben de hayırdır hem benim neden dargınsın" diye sordum. Bana ani şekilde beyni afyonla uyu mu gibi HSCB bankası bombalanacak bunlara ölüm gibi sözler söyledi. Ben bu sözlerine bir anlam veremedim. Akıllı olannın baban senden diploma bekliyor okulu bitir memleketine dön dedim. Benim bu sözlerime cevap vermedi, beni kalem almadı. Ben bir akşam evimde haber

izliyordum Televizyonda Mc. Donaldsın bombalanması olayından haberdar oldum ve e ime bu i kesin bu çocu un karı tırdı ı bir i tir diye söyledim, o haberden sonra birkaç gün geçti. Bir gece saat 23.00 sularında evde idim. Emre Altunta isimli ahıs KTÜ Ö renci Derne i ba kanı idi. Gece beni telefonla aradı, önce bir merhabala tıktan sonra hocam siz Elazı 'lısınıız biz sizi iyi tanıyoruz. Polisler bizden Erhan Tuncel hakkında bilgi istediler. Siz Elazı lısınıız bunu iyi tanıyorsunuz dedi. Bir nevi bana zarf attı. Yanında polisler olabilece ini dü ündüm. Hocam siz bu Erhan Tuncel'i sahipleniyor musunuz, Mc Donalds olayında bunun ismi geçiyor" dedi. Ben de "ne sahiplenece im benim çocu um da orada yemek yiyor olabilirdi, yasal gere i ne ise o yapılısın" dedim. Sonra polisler yanımda dedi, sen Erhan Tuncel'i bize getirebilir misin, bulmamıza yardımcı olabilmisiniz dedi. Ben de Erhan Tuncel'in cep telefonu vardı. Elazı lıların ço unun telefon numarası bende bulunuyordu, Erhan'a ula tım ve seni arıyorlar dedim ve Erhan'ı alıp götürüp Emre Altunta 'a tanı tırdım ve bıraktım. Ben Erhan'a bu i e karı tın mı diye sordum. Bana renk vermemeye çalı ıyordu, kabullenmedi. Ben bunun üzerine bir hafta önce bir eyler söylüyordun ekinde hatırlattım. Bunun üzerine kabullenir ekilde bir tavır aldı ancak kendisi söz olarak ben yaptım diye bir ey söylemedi hal ve tavırları ile artık kabullenir bir görüntü vermeye ba ladı daha sonra ben bunu götürüp Emre Altunta 'a bıraktım ve emre de ona o lum her eyi biliyorlar bu i te zaten Yasin alınacak Yasin'de yiyecek istedim vermediler ben de barut ve alüminyum tel bulunan patlayıcıyı oraya atum ekinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altunta 'ın yanında polislerin yüzünü görmedim dedi. Mü tekiler vekillerinin talebi üzerine tanıktan soruldu, Evet, Emre Altunta Erhan Tuncel'e bu i te sadece Yasin alınacak organize bir durum olmayacak ekinde bir o anlama gelen bir ey söyledi. Devamla Mc. Donalds olayından önce bu Yasin Hayal isimli ahsın yeni adresten geldi i civarlarda bir gün Erhan Tünce! üç dört ki i ile benim odama geldi, bu gelenlerden bir tanesinin daha sonra Yasin oldu un ö rendim. Ben Erhan'a bunlar ö renci mi diye sordum. Hayır ö renci de il diye cevap verdi. Bunlan o zaman benim odama neden getiriyorsun diye Erhan'ı dı arı aldım ve sordum. Bana Erhan hayır hocam ö renci de iller haklısın diye cevap verdi ben de o zaman odamı bo altın diye söyledim ve çıkıp gittiler. Hatırladı ımı kadarı ile Erhan Tuncel bunların dı nda üniversiteli oldu u için mahallede bir idol gibi görüntüsü vardı." ekinde beyanda bulunmu tur.

52-HÜSEY N YAVUZDEM R

A) 26/02/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: İm di arkadaş lar birtakım sorular soracaklar. Siz o dönemde valiydiniz.

CEVAP: Evet, tabii Hrant Dink öldürüldükten kısa bir sonra ben görevden ayrıldım. Ondan sonraki geli meleri siz nasıl basından takip etmi seniz, ben de o ekilde bilgi sahibi oldum.

SORU: Önce isterseniz kısa bir değerlendirme yapın, sonra arkadaş ların sorularına cevap verirsiniz.

CEVAP: Ben genel bir çerçevede anlatayım. Ben a a ı yukarı Trabzon'da iki buçuk yıl Trabzon Valisi olarak görev yaptım. İm di tabii benim görev yaptı ım dönemde ülkenin gündemine giren ve gündemi me gul eden baya ı bir olaylar ya andı. Bunlara kısaca bir bakacak olursak, 24 Ekim 2004'te Trabzon'da bir McDonalds ubesinin önüne bir bomba bırakılması sonucu 6 vatanda ımız yaralandı. Olayın faili Yasin Hayal yakalanarak adli mercilere teslim edildi ve aym zamanda Hrant Dink olayında da bu ahsın kullanıldı ını kamuoyundan biliyoruz hepimiz. kinci olarak yani ülke gündemine giren Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö retim Üyesi Yardımcı Doçent Hocası Cındık yine vurularak öldürülmesi 29

Kasım 2004 tarihinde oldu bu olay da. Bunun da yine failleri yakalanmıştır. unu ifade edeyim, açıkça söyleyeyim ki, benim dönemimde faili meçhul bir olay kalmadı. Faili meçhul bir olayın olması bizim açımızdan olumsuzdur ama olayların failleri silahlarıyla beraber yakalanıp adli mercilere teslim edilmiştir ama gerçek nedenleri, cinayetlerin arkasında ne var? Tabii bunların araştırılması gereken konular. Zaten bu sır perdesi de tam aralanmadığı için insanlar bunları merak ediyor halen... Bir diğer önemli olay yine 7 Ocak 2005'te Karadeniz Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Profesör Doktor Sadettin Güner ve onun yanlılıkla vurularak öldürülmesi. Asıl hedefin bir başkası oldu ertesini günün lenen cinayette ortaya çıktı ve o lenen cinayetin de bir kan davasından kaynaklanan oldu unanlandı. Onun failleri de yakalanarak adalete onun failleri de yakalanarak adalete teslim edildi. 5 Nisan 2005 tarihinde bu kamuoyunda olayları olarak bilinen bu bildiri dağıtılmasından sonra bir linç girişiminden bunlar kurtarıldılar. Diğer bir kamuoyunu meşgul eden olay da 19/.../2006 tarihinde, doğulu, özellikle Arslanlı ilçelerin gitti ilçayocasına molotof kokteyli atıldı ve bu zanlılar da anında yakalanarak adalete teslim edildi. 25 Ocak 2006'da MHP'li Bakanlıkta bir bomba konuldu, bunun failleri de, daha sonra Malatya'daki bir olayda aydınlandı, yani, bu da faili meçhul kalmadı, en azından bu olay da aydınlatıldı. 29 Ocak 2006'da Trabzonsporlu oyuncular Gökdeniz Karadeniz ile Fatih Tekke'nin otomobil ve işyerlerinin kurulanması olayı. Bunda da, yine, failleri yakalandı, adalete teslim edildi ve bunlar geçtiğimiz günlerde de, kamuoyundan takip ettiğim, Erzurum ır ceza mahkemesinde de bunlar hapis cezalarına çarptırıldılar. 5 Nisan 2006'da Santa Maria Kilisesinin İtalyan rahibi Andrea Santrono'nun katili. Aynı kilisede ayın sırasında on altı yaşındaki Ouzhan Akdin tarafından yine tabancayla vurularak öldürülmesi. Bunda da, katil zanlısı olan çocuk, olaydan iki saat sonra yakalanarak adalete teslim edildi. Bu da yine yargılama sürecinin sonunda 18 yıl hapse mahkum edildi ve cezası da Yargıtay tarafından onaylandı. Son olarak da, 19 Ocak 2007 tarihinde genel yayın yönetmeni Trabzonlu... Samast tarafından İstanbul'da vurularak öldürüldü. Bu olaydan beş altı gün sonra da görevimden alınarak merkez valiliğine atandım. Benim Trabzon Valisi olduğu 9 Eylül 2004 ile 26 Ocak 2007 tarihleri arasında Trabzon'da vukula gelen olaylar bunlar. İmdi, tabii, sorulabilir, ben, öncelikle, konuklarımıza teşekkür ediyorum, bugüne kadar kimse gel bakalım Kamilciyim, senin ilinde neler oluyor, bir anlat bakalım, bunlar neden oluyor diyen olmadı, ilk defa ben size bilgi veriyorum, teşekkür ediyorum. İmdi, bir vali olarak bu olayları yorumlayacak olursam, yani, bunların neden Trabzon ili bu konuda da ben düğünçelerimi anlatayım, daha sonra sorulanmış olursa da sorularınız cevaplamaya hazırım. İmdi, efendim, bunu da yine ana başlıklar halinde, kısaca, bilim adamlarımız da bu konu üzerinde durmuştur, ben de, aynı şekilde, o tespitleri, burada kısaca başlıklar halinde sizlere arz etmek istiyorum. Son yirmi yılda yaşanan değişim, yani, özellikle Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra, kimlik eleştirileri ve sorgulamaları, Trabzon ve çevresinde özellikle eğitimsiz gençlik üzerinde bir olarak algılanmaktadır. Bir diğer önemli husus da, Trabzon'un tarihinde Rum Pontus devletine başkanlık etmiş Trabzon. İmdi, bu özelliği yöre insanında Türk kimliğini sahiplenmeyi bir refleks olarak ön plana çıkarıyor ve Türk olduğunu ispatlamak istiyor ve ayrı milliyetçiliği bu eylemle besliyor. Tespitlerimizin birisi bu. Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra oluşan yeni etnik devletler, kendi ilimizdeki etnik unsurların kendi kimliklerini sorgulamaları, bu sorgulamaların sırasında Türk kimliğinin.... tutulması istenmesi, bu da, Türk milliyetçiliğini bir refleks olarak ön plana çıkarıyor. Yine, Sovyetlerin dağılmasından sonra Doğu Karadeniz'e ve özellikle Trabzon'a, Rusya ve eski Sovyet ülkelerinden gelen farklı kültür, yeni imkanlar, bunun nedeni oldu zenginleşme ve iflaslar, bu ülkelerden gelen bayanlarla yaşanan birliktelik ve evlilikler nedeniyle aile yapısının bozulması ve birçok ailenin dağılmasıyla çocukların ve gençlerin u radıkları travma, sevgi ve ilgi eksikliğinin sokakla birlikte mesinden doğan gençliğin her türlü kullanıma ve.... hazır bir duruma gelmesi olması. Yine, bunun devamı olarak natan hadiseleri üzerinde kısaca durmak istiyorum. Bu olay bugün de aynı canlılığı

devam ettirmektedir ve polisiye tedbirlerle bunun durdurulması mümkün değildir. Kom u ülkelerle olan vize anlaşmaları bu gidi geli leri daha da kolayla tırmaktadır... olan bu ülkelerden ülkemize gelen, Trabzon'a gelen, Do u Karadeniz'e gelen bayanlar, bu, Samsun Tokat koridorundaki pek çok otelde fuhu yapmaktadırlar. Polis ve jandarma tedbirleri, tabii, zaman zaman fuhuna itilmi olan bu kadınlar sınır dı ı edilmesine rağmen, olayın ekonomik boyutları da oldu u için, bunlar tekrar bir yolunu bulup, yine ülkemize giri yapmaktadırlar. Bir di er önemli husus da, Trabzon'da özellikle gençler arasında uyu turucu kullanımının giderek yaygınlaşması. Bu da, gençlere, olaylara katıldı ı zaman bir cesaret veriyor ve kırsalda da hint kenevir üretimi yaygınlaşmış durumda. Jandarma sık sık hint kenevirlerini imha etmek durumunda kalmıştır. Tabii, faileri de adli mercilere intikal ettirildi. Ben görevde kalmı olsaydım, tabii, 2007 yılını, emniyet müdürüyle kararla tırmıştık, Trabzon'da uyu turucuyla mücadele yılı ilan edecektik. Çünkü, gençler de bu captagon dedigimiz, ecstasy dedigimiz uyu turucu hap kullanımını da çok yaygın. Benim orada oldu um, görev yaptığım süre içerisinde de Trabzon'dan tarihinin en büyük uyu turucu operasyonu yapıldı, 22 kilogram eroin ele geçirildi, Van'dan hareket eden bir aracın takip edilmesi sonucunda. Bir di er önemli tespitim de Trabzon'daki artan işsizlik, eğitim düzeyinin düşüklü ü, üniversiteyi giri zorlukları ve denetimsiz internet kültürü diyorum buna. Trabzon'da 215 bin nüfusu olan bir ilçede 250 tane internet kafe vardı burada. Ben orada görevliyken. Bilmiyorum sayısı artmış mı, azaldı mı. Aileler çocuklarını internet kafelere adeta te vik eder bir hale gelmiş ve denetim polis tarafında, jandarma tarafından rahatlıkla yapılamıyordu, ama daha sonraki süreçte, internet kafelerin yönetimiyle ilgili mevzuatta bir değişiklik yapıldı ve bu yapılan düzenleme de gerçekten yerinde oldu. En azından belli bir ya ın altında çocukların girmesi önlenmiş oldu. Üzerinde durulması gereken asıl önemli konulardan bir tanesi de, Trabzon ve yöre insanının silahla iç içe yaşama alışkanlı ı edinmiş olmasıdır. Modern bir toplumda insan silahlı aslında yeri yoktur, ahsı olarak benim düşüncem budur. Ama, ben, oradaki görevime başladığım zaman Trabzon'da 17 bin ruhsat silah olduğunu gördüm, bu sadece ruhsata bakan olan silah. İnsanlar silahla gezmeyi, silah olmayı bir alışkanlık haline getirmiş. Hatta, bayanlar bile gelip benden silah ruhsatı talebinde bulunuyordu. Yani, bu silah sevgisi ile iç içe olmaları ve Karadeniz insanının da çok çabuk tepki veren bir karakteri olması nedeniyle buralarda öldürme, yaralama olayları maalesef devam edip gitmektedir. Ben ayrıldıktan sonra da, yine, bu öldürme ve yaralama olayları bir yörede yine devam ediyor. Tabii, co rafi konum itibarıyla Kafkaslara yakın olması dolayısıyla Trabzon, o bölgelerdeki Müslüman ve Türk karakteri insanlara da bir yakınlık, do al olarak bir yakınlık duyuyorlar. Son olarak söyleyeceğim bir konu da, tabii, özellikle terörle mücadelede Trabzon'un çok fazla ehit vermiş olması da, burada, milliyetçilik konusunda refleksin ön plana çıkmasına sebep olmaktadır. Yani, benim bu olaylarla ilgili olarak sizlere söyleyeceğim ana başlıklarla konular bunlar.

SORU: İmdi ben hemen sormak istiyorum. İmdi, ben hemen sormak istiyorum, yani yeri geldiği içi... Benden önce 17 bin silah, ruhsatlı, demi tiniz ama 2005 yılında, sizin döneminizde 1.308 ruhsat ile zirveye ulaşmış ... göre. Nedir sebebi? Yani... Olay var ortada...

CEVAP: İmdi, efendim, silah ruhsatı vermiş sin, süresi doldu u zaman o senin gelip kafana dayanıyor "Ruhsatımın süresi bitti, bana..." bu bir. kincisi, birileri, siyasiler bir liste veriyor " u ki iye silah ruhsatı vereceksin." diye.

SORU: Yani siyasiler liste... veriliyor mu?

CEVAP: İmdi, u ... her biri, milletvekili... Ediyor. Kolluk güçlerini anlarım da "siyasiler" deyince a ırdım. Yani ben bilmediğim için ben.

SORU: Aldığımız bilgilere göre, sosyolojik açıdan da değerlendirildiniz. O sosyolojik açıdan değerlendirildi iniz Trabzon'da silah... çok yüksek bir noktaya geliyor. Burada siyasi iradenin veya oradaki bölge milletvekillerinin yoğun bir talebiyle mi karşı karşıyasınız?

CEVAP: Efendim, bu devamlı var zaten devamlı. Yani İmdi, milletvekilleri talep

ediyor ama onun dışında her gün...en az... 20 tane vatanda bekliyor. Bunların bir kısmı yeniden ruhsat almak için, bir kısmı ruhsatının süresi dolmuş, yenilemek için geliyor. Önceki dönemde de 17 bin tane ruhsat dağıtılmış ama benim orada görev yaptığım dönemde bunun süresi dolmuş, beş yıldır bir ruhsat süresi, beş yıl dolmuş, geliyor " Benim ruhsatımı yenile diyor.

SORU: Peki, Sayın Valim, o 1.308 ruhsattan, 2005 yılındaki... burada, kaç tanesi ruhsat ...

CEVAP: bir bilgim yok ... (Ses kaydı anlaşılabilir)... Gerekli emniyet müdürlüğünden veya jandarmadan bunlar alınabilir yani.

SORU: İmdi, bu internet kafelerle ilgili... bunlarla ilgili bir düzenleme yoktu. Sadece tespitlerini dile getiriyor. Sizin mesela bu konuda... kolluk kuvvetlerinin... yetkisi devam ediyor. Yani sizin bu konuda yaptığınız ...

CEVAP: İmdi, efendim, bakınız, internet kafelerin denetimini bir polis veya jandarma istediği zaman gelip yapamıyor. Yani bir umuma ait olan yerlere mahkemeden izin almadan, buralara zaten polis, jandarma, biz giremiyoruz. Biz gireceğimiz, arama yapacağımız yerleri tespit ... mahkemeye yazıyoruz, mahkeme izin verirse biz buraları arıyoruz. Öyle de bir durum vardı yani. " ekinde beyanlarda bulunmuştur.

B) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Efendim Trabzon Valisi iken Hrant Dink'in öldürüldüğüünü televizyonlardan izledim, aynı vatandaş gibi. Bana bu konuda ne bir Emniyet Müdürlüğünden, ne bir Jandarma Komutanı'ndan ne de Trabzon M T Bağımsız'ından bu konuda herhangi bir bilgi iletilmedi. Benim bu konuda hiçbir bilgim yok, yani kamuoyunda ne paylaşılmışsa benim bildiğim onlardır efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Cinayet gününe kadar hiçbir şekilde bilgi aktarımı olmadı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır. Bana hiçbir bilgi paylaşılmıyormuştu.

MAHKEME BAŞKANI: Hangi yıllar arasında görev yaptınız Trabzon Valisi olarak?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Ben 2004-2007 yılları arasında. Hrant Dink öldürüldükten 10 gün sonra da Merkez Valiliğine atandım, oradan ayrıldım.

MAHKEME BAŞKANI: Normalde toplantılarınız oluyor muydu güvenlik toplantılarınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Efendim oluyor, oluyor. Hafta içerisinde her gün Cumartesi, Pazar hariç asayiş saatlerinde bir Emniyet Müdürümüz ve bir Jandarma Komutanı makamında buluşuyorduk. Son 24 saat içerisinde geçen olaylar hakkında bilgi alıyorduk, ama bu konuda bana en ufak bir ne yazılı istihbarat bir bilgi iletilmedi. Eğer bu güvenlik makamları ve istihbarat makamları bir bilgiye sahip idiyse bunu bir Vali olarak benimle paylaşmaları gerekirdi. Çünkü bu konuda tedbir alacak olan en yüksek Mülki Amir benim.

MAHKEME BAŞKANI: Kimlerdi isim olarak toplantıya katılan sizle, sadece Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı mıydı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Evet efendim. Yani asayiş saati dediğimiz saatlerde bir Emniyet Müdürü ve bir Jandarma Komutanı saat 11:00'de çağırılıyordu...

MAHKEME BAŞKANI: Kim yani bunlar hatırlıyor musunuz kim olduklarını?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: İmdi bir Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ile çalıştım, Reşat Altay'la çalıştım. Bir Jandarma Komutanı da Albay Ali Öz'dü. Yani bana bu konuda...

MAHKEME BAŞKANI: Hiç gündeme gelmedi mi görev yaptığınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır hayır.

MAHKEME BA KANI: 2007'nin hangi ayına kadar Trabzon'da görevliydimiz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Ben 2007'nin i te Hrant Dink öldükten 16'sıydı herhalde 16 Ocak'tı, ben 27 Ocak'ta ayrıldım Trabzon'dan.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten sonra ayrıldınız yani?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Yani daha biz bunun bana neden bilgi verilmedi i diye bunun hesabını sormadan maalesef merkeze alındık. Yani ben bu konuyu Ramazan Akyürek l Emniyet Müdürü'ne de Ankara'da tutuklanmadan önce kendisine ilettim, yani bana neden bilgi vermedin diye, kendisi de ke ke verseydim diye böyle bir serzeni te bulundu yani.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz'le bir görü meniz oldu mu?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok hayır Ali Öz'le bir görü memiz olmadı.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay, Ramazan Akyürek'ten sonra mıydı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Re at Altay'la dört dört buçuk ay kadar beraber çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Onunla bir görü meniz oldu mu cinayet sonrası?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır. Cinayet sonrası görü memiz olmadı hiç.

MAHKEME BA KANI: Bana niye bilgi vermediniz gibi yine bu isimlere de serzeni te buldunuz mu?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok efendim, görü medik ki bulunayım yani, kar ıla sak onlara da sitemde bulunurdum yani.

MAHKEME BA KANI: Yani Ramazan Akyürek ke ke bilgi verseydim mi dedi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet, ke ke bilgi verseydim dedi bana.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihte görü tünüz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi tutuklanmadan önce efendim, artık iki buçuk üç yıl oluyor. Ankara'da görü mü tük.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 5 ubat 2006 tarihinde Rahip Santoro'nun öldürülmesi sonrası bu tür cinayetlerin önüne geçilmesine dönük Vali olarak l Emniyet Müdürü ve l Jandarma Komutanı'na talimat verdiniz mi; bu konuda de erlendirme toplantılarınız oldu mu ve yine bu cinayet sonrası ç leri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun ba kanlı nda Trabzon'da geni katılımlı bir toplantı gerçekle ti mi; bu toplantıda neler konu uldu? Bu konuda bize bilgi aktarımınız mümkün mü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim, Trabzon'da Sayın ç leri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun katılımıyla bölge valiler toplantısı oldu, o toplantıda tabi genel emniyet ve asayi konuları konu uldu, ama böyle spesifik olarak Hrant Dink'e veya Rahip Santoro'ya yapılan bu hareketlerle ilgili herhangi bir de erlendirme olmadı, hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Santoro cinayeti sonrası yaptı ınız toplantılarda l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ve l Jandarma Komutanı Ali Öz'le bu cinayete dair ne tür de erlendirmeler yaptınız ve bu tür cinayetlerin i lenmemesine dönük alınması gereken tedbirler konusunu konu tünüz mü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim i te spesifik olarak yani u Rahip Santoro cinayetinden sonra u konuda öyle tedbir alın diye bir görü memiz olmadı, ama genel olarak ilin emniyet ve asayi iyle ilgili konularda tedbir almaları için kendilerine tabi ricalarım, talimatlarım olmu tur.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki günlük yapılan asayi toplantılarında ve yine aylık yapılan güvenlik toplantılarında Trabzon'da Hrant Dink cinayeti tasarısının konu ulmadı ını beyan ettiniz. Yasin Hayal'in faaliyetleri hiç gündeme geldi mi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır kesinlikle o konuda hiçbir bilgi

gündeme gelmedi.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink cinayetiyle ba lantılı de il, salt Yasin Hayal çünkü 2004 yılında McDonald's eylemini gerçekle tirmi ti Yasin Hayal. Sonrasında bu konuyla ilgili hiçbir de erlendirme yapılmadı mı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok, yok yapılmadı çünkü l Emniyet Komisyonu her ay toplanıp bu konuda alınması gereken önlemleri kararla tırıp ç leri Bakanlı ı ve ilgili makamlara iletiyordu. Yani benim u anda hatırladı ım bunlar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis tarafından, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınan ifadenizde demi siz ki; "Hrant Dink cinayetinden sonra öldürülen katil zanlısının Trabzonlu oldu unu ö renince, tabi basından ö rendik, bu nedir, arkasında herhangi bir siyasi illegal bir örgüt var mı diye Emniyet Müdürü'nü, Jandarma Komutanı'nı ve M T Trabzon Bölge Ba kanı'nı ça ırdım. Bu görevliler bu olayın bir örgüt i i olmadı ını söylediler, ama bu olayın kendisi büyük bir çete olu umu oldu unu, o gün medyada da basında da bu ekilde açıklama yaptı ını, zamanın ç leri'nde kendisine bunu söyledi ini, söyledi inizi..." beyan etmekteyiz. Nasıl bir toplantıydı bu, ne konu uldu o toplantıda?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi bu cinayetten sonra ben l Emniyet Müdürümüzle, l Jandarma Komutanı ve Trabzon M T Bölge Ba kanı'yla kendileriyle bizatihi görü tüm. Yani bunun arkasında bir örgüt olup olmadı ını sordum, onlar u andaki bilgilerimize göre böyle bir örgüt yok dediler bana.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, bu toplantıda Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nın 2006 yılı Temmuz ayında bu cinayetin i lenece i bilgisini edindi i, emniyetin ubat 2006 tarihinde bu konuyla ilgili stanbul l Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla yazı ma yaptı ı hususları size bilgi olarak aktarıldı mı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır bana aktarılmadı, bende onları medyadan, gazetelerden ö rendim. Yani Trabzon stihbarat Müdürü, stanbul stihbarat Müdürü'ne yazı yazmı bu konuda gerekli önemlerin alınması diye ben bunu gazetelerden ö rendim, bana öyle bilgi verilmedi efendim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani cinayetten sonra bu toplantıyı ahıs olarak kimlerle yaptınız, isim olarak zikreder misiniz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim i te bahsetti im üç arkada , ben kendileriyle bizzat görü tüm ça ırdım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok isim olarak zikreder misiniz, söyler misiniz isimleri nelerdi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek miydi, Ramazan Akyürek'ti herhalde. Albay Ali Öz.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayetten sonra, cinayet zamanı Re at Altay orada Emniyet Müdürü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Re at Altay evet.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Re at Altay, l Jandarma Komutanı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: l Jandarma Komutanı Ali Öz, ama eyin ismini hatırlayamıyorum, M T Bölge Ba kanı'nın ismini u anda hatırlayamaca ım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, ben tek tek sorayım. Ali Öz biz Hrant Dink cinayetine dair cinayet öncesi bilgi sahibi idik diye bilgi aktardı mı size bu toplantıda?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır hayır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Aktarmadı. Peki Re at

Altay bu konuyla ilgili Trabzon Emniyeti, İstanbul Emniyeti'yle daha önceki tarihlerde yazışma yaptı ve bu konunun bilgisi İstanbul Emniyetine aktarıldı diye bilgi aktardı mı size?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır öyle bir şey olmadı efendim. Yalnız Re at Altay Bey'le bir bayram günüydü herhalde evinde bu Hrant Dink'in öldürüldüğü gün televizyonlarda Hrant Dink'in öldürüldüğü haberini dinlerken Re at Altay Bey, bana bunun arkasında bir Trabzonlu olabilir belki diye söyledi. Bilmem latife yaptı, bilmem biliyordu hani o konuyu bilemeyeceğim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOLU: Tarihini hatırlıyor musunuz bunun? Cinayetten sonraydı, ama tarihini hatırlıyor musunuz? Siz 27'sine kadar orada kaldınız, cinayet 19 Ocak'ta işlendi.

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Te cinayetin işlendiği gün iş televizyonlardan öğrendim ben, Re at Altay Bey'inle beraber resmi konutuna gitmiştik, yani sanırım bir dini bayramdı yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOLU: Siz hiç Vali olarak koruma kararı aldınız mı bir şahıs hakkında?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Şahıslar derken aldık ama hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOLU: Peki işleyiş nasıldı, o konuda bilginizi aktarır mısınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Öyle korunmasını istenen şahıs Vali ile müracaat ediyor. İl Koruma Komisyonu toplanıyor ve o şahsın korunmasının gerekli olup olmadığına karar veriyor. Bu şekilde koruma kararı verdiğimiz bir şahsı hatırlıyorum. Ticaret Sanayi Odası Başkanı Ali Osman Ulusoy vardı, onunla ilgili bir koruma kararı verdiğimiz hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOLU: Vali olarak da son olarak sizin imzanızı aldılar öyle değil mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Tabii ki, komisyon olarak tabii tabii bütün komisyona katılanların imzasıyla bu koruma kararı alınıyor efendim.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Bu cinayetten sonra kimlerin görev yeri değiştirildi sorumlu tutulup?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Bu cinayetten sonra Re at Altay'la ben merkeze alındık. Başka yer değiştirilmedi, ben yerlerini hatırlamıyorum yani.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Ramazan Akyürek stihbarat Daire Başkanı'ydı o zaman?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Ramazan Akyürek evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Onda bir değişiklik olmadı. McDonald's saldırısında siz görevde miydiniz Trabzon'da?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Trabzon Valisi'ydim efendim evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: O olayın faileri hakkında bir bilginiz var mı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Te o olayın Yasin Hayal ve arkadaşları tarafından yapıldığı konusunda bize bilgiler iletilmiş.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Erhan Tuncel ismi geçti mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Erhan Tuncel geçti evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Yani onun olayın failerinden olduğunu biliyordunuz öyle mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Evet biliyorum, biliyorum onları evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Başkanımı sormak istiyorum öncelikle yanlı

anlamadıysam cinayet oldu u gün 19 Ocak 2007 günü ilk olarak televizyonlardan haberleri dinleyerek haberdar oldu unu beyan etti Vali Bey ve Re at Altay'la birlikte izlemi ler o esnada ve ikisi de aynı anda yeni haberdar olmu lar anladı ıma göre ve bu haberler üzerine Re at Altay u beyanda bulunmu kendisine "Bunun arkasında bir Trabzonlu olabilir." demi . Bunu açabilir mi, tam olarak nasıl bir beyanmı bu, Re at Altay bunu neye dayalı olarak bu de erlendirmede bulunmu , arkasından ilave ba ka tespit ve de erlendirmeleri beyan etmi mi kendisine?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi efendim, onu bir latife olarak mı söyledi, bu konuda benim bir bilgim yok. Yani bana haberleri biz birlikte dinledik onun konutunda, yani bunun altından bir Trabzon'lu çıkabilir diye böyle çıkabilir mi acaba diye bir eyde bulundu yani, ben bunu yani ciddi bir ekilde kendisi biliyor diyemem yani bunu.

MAHKEME BA KANI: Siz nasıl algıladınız ciddi mi, espri mi nasıl algıladınız o an?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Ya bir latife, bir espri gibi ben anladım onu yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onu unun için sormu tum, Trabzon'un o dönem ki hassasiyetini bu gibi faaliyetler konusundaki potansiyelini hemen herkes biliyor ve teslim etti. Dolayısıyla Vali Bey'in de bu hassasiyeti biliyor olmasını ben tahmin ediyorum, bilmiyor olması dü ünülemez. Yani bu gibi faaliyetler konusunda Trabzon'un bir potansiyeli vardır ve Re at Altay bunu beyan etti ine göre bir ekilde hem Vali'nin hemde Emniyet Müdürü'nün bilgisi dahilindedir bu konular diye de erlendirerek sordum. kinci sorumda u efendim hemen konu malarının ba nda dedi ki; "E er böyle Trabzon stihbarat ubesince eyin öldürülece ini dair Hrant Dink'e yönelik bir eylem istihbaratı alındıysa bu mutlaka bana bildirilmesi günlük asayi toplantısında mevzu edilmesi gerekirdi." dedi. Bunu neye dayalı olarak söyledi, istihbarat faaliyetleri anlık olarak payla ıma mı sunulur, yoksa yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı hassas çalı malar kendine özgü sistematik içerisinde belli bir a amaya gelirken kompartımantasyon ilkesince müstakilen mi yürütülür. Bunu nasıl yapıyorlardı Valilikleri döneminde?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim imdi Vali ilin en büyük Mülkü Amiridir, önleyici zabitanın da amiridir. Yani bir ki inin hayatına kastediliyor ise, bu konuda ciddi bir önlem alınması için ciddi bilgiler elde edilmi se emniyet ve jandarma makamları bunu biliyor, Valiyle payla acak ki en üst mülki amir benim, emir verecek olan benim. Yani bu ahsın korunması için Hrant Dink nerede ya ıyor, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor. O zaman ben stanbul Valisi'yle durumu payla ırdım korunması için.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Bey unu sormak istiyor. Alınan istihbarı bilgiler hemen valiyle payla ılır mı? Yardımcı istihbarat elamanından alınan ilk bilgi dahi payla ılır mı yoksa daha sonra?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Hayır. Evet.

MAHKEME BA KANI: stihbarı bilgilerde durum nasıldır, asayi le ilgili önemli konular arz ediliyordur toplantıda size, istihbarı durumu nasıldır diye soruyor. stihbarı bilgiler sürekli size iletilir miydi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi önemine göre, önemli gördükleri istihbarı bilgileri valiyle payla ırlar. Yani çünkü burada bir ki inin öldürülmesinin planlanması söz konusu ise bu konuda emniyet, jandarma, M T Ba kanlı ı bir bilgiye sahipse bunu valiyle payla acak ki ben ilgili yerlere iletip önlem alınmasını sa layaca ım. Bu konu bana iletilmi olsaydı benim yapaca ım uydu; zamanın stanbul Valisi Muammer Güler'e ki iye özel bir yazı yazardım, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili ciddi duyumlar var, bu ahsın korunmasını sa layın derdim. Vali de gereken önlemi alırdı efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim bununla ba lantılı unu da sormak

istiyorum, bunun takdir yetkisi kimdedir Vali Bey biliyor mu acaba?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim bak önemine göre.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat elemanı kaynaklı bir bilginin hangi a amada, nerelerle, ne düzeyde payla ılaca ının takdir yetkisi kime aittir?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı kendisi valiyle payla mak istedikleri konuları gelir valiyle mutlaka payla ır, ama bu konunun önemini de bu konuda ciddiyetini Vali tayin eder, Vali takdir eder. Çünkü burada bir güvenlik tedbiri alınması söz konusu.

MAHKEME BA KANI: Bilgi payla ılmadan önceki takdir hakkından bahsediyor anladım kadarıyla. Bilgi sizle payla ılmadan önce sizle payla ılıp payla ılmayacağı konusunda takdir kimde diye anladım ben sorusunu ama?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim tabi çok ham bilgileri benimle payla maları gerekmez, ama bir ki inin artık öldürülmesi söz konusu oluyorsa, bu konuda gerekli ciddi duyumlar alınması sa bunun Vali'ye iletilmesi lazım. Güvenlik önlemi yoksa nasıl alınacak yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kanım sormak istedi im husus u, tam anla ılmadı diye dü ünüyorum. stihbarat ube Müdürlükleri merkezi koordinasyonla yürütülen faaliyetler. Görev yönünden stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ba lıdır, özlük hakları yönünden de 1 Emniyet Müdürlü ü'ne ve valili e ba lıdır. stihbarat Müdürleri'nin atamalarında Vali Beyler'in yetkileri yoktur. Bugüne kadar öyle tahmin ediyorum ki bir tane bile stihbarat Müdürü tayin etmemi tir. Hepsi stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın planlamasıyla atanır ve bilgilerin koordinasyonu çerçevesinde stihbarat Daire Ba kanlı ının tamim yazıları, yönetmelik ve yönergeleri esastır. Bu çerçevede soruyorum, yani stihbarat ube Müdürü mü takdir eder 1 Emniyet Müdürü takdir eder, hangi a amada nasıl payla ıma sunulur? Vali Bey'in burada tabi bugün gelinen noktada bana arz edilmeliydi diyor, bunun arz edilip edilmeyece inin takdir yetkisi kime aittir, bunu anlamaya çalı tım. stihbarat ube Müdürü'nün müdür; 1 Emniyet Müdürü'nün müdür; kendisi kimden bekleme böyle bir tasarrufun kullanılmasını?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim bana muhatap olan, bana muhatap olan 1 Emniyet Müdürüdür. Ben stihbarat Müdürü'yle niye do rudan muhatap olayım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Valim bu müessif olay meydana geldikten sonra tabi ki insanın payla madı ına pi man olmaması bir insanlık ayıbıdır. Ancak stihbarat Birimleri'nin çalı ma sistemi hakikaten özel mevzuata tabi bir durum Sayın Ba kanım. Yani bu çerçevede özel mevzuatta çok açık Ek-7.madde Yasa da stihbarat Birimleri diye ba lıyor, sonunda da bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere kullanım alanına ula tırır, Ek-7.madde bu. Bu kanun maddesi çerçevesinde stihbarat Dairesi'nin çalı ma yönetmeli i istihbarat birimlerini ba layan 38. maddenin d bendi de yönetmeli in ilgili maddelerinde ön görülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elamanı temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ilgili birimleri intikal ettirmek. Bu stihbarat ube Müdürü'nün inisiyatifinde, ona emir niteli indeki yönetmeli in maddesi. Di er madde de gene 60. madde 1. fıkra; "Ta ra stihbarat Birimi elde etti i bilgileri kıymetlendirir, de er atfolunan bilgileri merkez ile ilgili makam ve birimlere bilmesi gereken prensibine ve gizlilik kurallarına uyarak ula tırır." diyor. Yani o gün ki stihbarat Müdürü Engin Dinç'in ba lı oldu u mevzuat bu. Benim Sayın Valim'e cinayetten sonra ke ke bildirseydim, yani bunlara ra men bildirmek insan istemez mi ister tabi. Yani bir kastımın olmadı ını Sayın Valim de zaten biliyor.

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Biliyorum evet. imdi Sayın Müdürüm ben öyle tabi stihbarat ube Müdürlükleri'nin görev çalı ma esasları yönetmelikle belirlenmi . Benim demek istedi im imdi ben en büyük mülki amir oldu um için yani bir ahsın

korunmaya alınması konusunda emir verecek olan talimat verecek olan en büyük mülki amir oldu umu söylemek istiyorum. Yani bunu benimle payla tınız ben bunu en azından Trabzon Valisi olarak stanbul Valisi'yle payla ırdım ve bu ahsın Hrant Dink'in korumaya alınmasını isterdim ben Hrant Dink'in.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım imdi Sayın Valimin bu yönetmelik maddelerini uzun süre müfetti lik yaptı, ama bilmiyor olması çok do al. Bazen 1 Emniyet Müdürü de bunu daha sonradan ö renebilir. imdi bu yazı stanbul'dan veya ba ka bir ilden Hrant Dink'le ilgili olarak Trabzon stihbarat ubesi'ne gelmi olsaydı, Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor olsaydı stihbarat Müdürü ne yapacaktı, bu konuda bilginiz olur mu Sayın Valim. Yani Trabzon stihbaratı eylemi yapacak ki iyle ilgili bilgi almı ve takip ediyor, ancak aldı ı bildi i Ankara ve stanbul'a yazmı , tam tersi olsaydı stanbul alsa Ankara'ya ve Trabzon'a yazsaydı, Trabzon stihbarat Müdürü'nün ve Emniyet Müdürü'nün ne yapması gerekti i noktasında ne söylersiniz Efendim?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Valiye bir konu iletilmezse valinin bilgisi nereden olacak, vali nereden bilgi sahibi olacak. Bana bilgiyi 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı bildirir. Bunlar beni bilgilendirmezse valinin bilgisi olabilir mi " eklinde beyanda bulunmu tur.

53- BRAH M PALA

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 1999 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazı bir gün sonra yani 18.02.2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısının havalesiyle bana geldi. Evrak geldikten sonra evrakı ilgili kısım amirli ine havale ettim. Derkenar dü üldü ü için bir daha derkenar dü meye gerek duymadım. ilgili kısım yazının gere i ile çalı maları yapması için talimat verdim. Çalı malar yapıldı. Daha sonra ilgili kısım tarafından Şahsw respitine yönelik konu ile teknik ve fiziki çalı malar yapıldıktan sonra hazırlanan tahkikat raporu 24.02.2006 tarihinde bana geldi. Bu rapora göre Trabzon evrakında geçen Osman HAYAL ve Yasin HAYAL'in ilimizde olmadıkları anla ıldı. Bu raporun üzerine derkenar not dü erek ube Müdürüne gönderdim. Bu sırada Müdür Yardımcısı görevde de ildi. Konu ile ilgili yapılan tahkikat evrakının üzerine evrakta ismi geçen ahısların ilimizde bulunmadıkları ve ilimizde ikamet etmediklerinden dolayı "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı mım Yasin Hayal'in geli i ile ilgili duyarlı olalım" eklinde derkenar notunu dü tüm. Bu notu ube Müdürü tarafından görülüp paraflandıktan sonra tekrar ilgili kısımına dönmü tür. Igili kısım da evrakla ilgili bir geli menin olup olmadı ını beklemeye ba ladılar. Ancak konu ile ilgili herhangi bir geli me olmadı ı gibi Trabzon'dan ve ba ka hiçbir yerden de cinayet tarihine kadar konu ile ilgili herhangi bir bilgi gelmedi. Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihe kadar konu ile ilgili herhangi bir evrak ve bilgi bana intikal etmemi tir." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Sayın Müfetti li inizin huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı 18.02.2006 tarihinde ube Müdürümüz Ahmet ilhan Güler ve ube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal'm havalesiyle tarafıma gelmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih 27248 sayılı yazı içeri ini ve ube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal tarafından

dü ülen " AHSI KONTROLE ALALIM, ÖNEML " kaydı dikkate alarak yazının gere inin yapılabilmesi için yazıyı ilgili amirli i olan C 2 Kısım Amirli ine havale ettim ve konuyla da ilgili olarak gerekli hassasiyetin gösterilmesi için de ilgili arkadaşlara ayrıca ve açıkça talimat verdim. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı do rultusunda yapılan tahkikat ve teknik çalı maları tamamlayan ilgili arkadaş lar yapmı oldukları tahkikat ve teknik çalı malar do rultusunda elde ettikleri tüm bilgileri 24.02.2006 Tarihli Tahkikat Raporuna aktarmı ve düzenlenen Tahkikat Raporu tarafıma sunulmu tur. Tarafıma sunulan 24.02.2006 tarihli raporu inceledikten sonra konuyla ilgili " OSMAN HAYAL' N YER N TESP T ETMEYE ÇALI ALIM YAS N HAYAL' N GEL LE LG L DUYARLI OLALIM" kaydını dü tüm ve 24.02.2007 tarihli Tahkikat Raporu do rultusunda elde edilen bilgilerin ilgili birimlerle de payla ıldı ı, ki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu'nun ön inceleme dosyası içerisinde mevcut olan 19.07.2007 tarihli ifade tutana ndan da anla ılaca ı üzere 24.02.2007 tarihli tahkikat raporu do rultusunda elde edilen bilgilerin tamamı Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu ile payla ılan bilgiler do rultusunda bir geli me olması halinde de bahse konu yazıda oldu u gibi resmi yazının yazılaca ının belirtilmi olunması yukarıda belirtti im beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.) gerekti ini belirtti imde konuyla ilgili olarak bilgi payla ımının yapıldı ı tarafıma aktanılması üzerine 24.02.2006 Tarihli tahkikat raporunu ube Müdürlü ümüze gönderdim. " ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u bila tarihli yazılı savunmasında;

"Fırat (Hrant) D NK cinayeti ile ilgili olarak, cinayet tarihinden itibaren günümüze kadar içi leri Bakanlı ı Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri ve bu makamların görevlendirdi i kurumlar tarafından tarihten günümüze kadar bir çok ön inceleme, ara tırma ve soru turmalar yapılmı tır. İgi sayılı yazınızda belirtilen dilekçenin yukarıda belirtti im i ve i lemlerden yalnızca aleyhimizde olan raporların bir araya getirilmek suretiyle hazırlandı ına dikkat çekmek isterim.

Nitekim dilekçede belirtilen hususlarla ilgili yaptı ım itirazlar neticesinde; stanbul Bölge dare Mahkemesinin 27.06.2008 tarih ve Karar No: 2008/374 sayılı kararı, ayrıca yine stanbul Bölge dare Mahkemesinin 30.12.2010 tarih ve Karar No: 2010/915 sayılı kararı bulunmaktadır. Yeniden bir ön incelemeyi veya soru turmanın yenilenmesini gerektirecek yeni gündeme getirilmi bir bilgi, belge ve ba kaca hususlar yer almamaktadır. stanbul C. Ba savcılı ınca 6459 sayılı "" nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun" hükümleri uyarınca ön inceleme yapılması istenmi tir.

Kanun de i iklikleri ki iler aleyhine geçmi e etkili ekilde uygulanamaz yürürlü e girdi i tarihten itibaren uygulanabilir. Nitekim 6459 sayılı kanun da 30.04.2013 tarihinde yürürlü e girmi tir. Bir kanun maddesinin ki iler aleyhine ancak yürürlü e girdikten sonra uygulanabilece i, aleyhe hükümlerin geriye yürüyemeyece i en tartı ılmaz ve açık hukuk kaidesidir. 2010 yılında kesinle mi A HM kararı için 2011 tarihinde verilen dilekçe üzerine, esas alınarak bu süreç ba latılmı görülmektedir. Bu surette hakkımızda ön inceleme yapılmaması gerekti ini ifade etmek isterim.

6459 sayılı " nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun"da Kovu turmaya yer olmadı ı kararlarından bahsederken Savcılık iradesi ve hukuki de erlendirmesi sonucunda verilen kararlar kastedilmektedir. Hakkımızda verilen "Kovu turmaya Yer Olmadı ı" kararı ise Savcılık tarafından verilmi ancak Bölge dare Mahkemesi kararlarının mecburi sonuçlarından do an usul! ve mecburi bir karardır ve Savcılı a bir nevi bilgi mahiyetinde bildirilmektedir. Savcılık

takdiri ve kararıyla olu mamı tır. Bölge dare Mahkemesi kararlarına itiraz yolu 2557 sayılı kanunla düzenlenmi tir.

14.10.2010 tarihinde A HM'in verdi i kararda; 2008 yılında stanbul Bölge dare Mahkemesinin 27.06.2008 tarih ve Karar No: 2008/374 sayılı karara atıfta bulunulmu etkin soru turma yapılmadı ı belirtilmi halbuki Bölge idare Mahkemesi A HM kararından sonra da dilekçede aleyhimizde kullanılan hususları da inceleyerek 30.12.2010 tarihinde ve Karar No: 2010/915 sayılı kesin ve ba layıcı bir karar tesis etmi tir.

Bu karar aleyhine bir A HM kararı yoktur. Bahse konu A HM kararında da bu karar aleyhine bir husus yoktur. A HM kararı gerekçe gösterilerek imdi ba latılan önincelem e zaten A HM kararından hem en sonra sona eren bir süreç kapsam ında zaten yapılm ı tır. A HM kararı tarihi sonrası stanbul Bölge dare Mahkemesi kararıyla yapılm ı , kesinle mi tir. Bu yüzden bir kez daha öninceleme yapmak için A HM kararı kesinlikle gerekçe gösterilemez, dayanak alınamaz.

Hakkımızdaki iddialarla ilgili olarak;

Koruma Tedbirleri Aldırılması Hususu le ilgili Olarak; stihbarat ubelerinin mevzuat gere i, koruma görevi bulunmamaktadır. 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu stihbarat Daire Ba kanının tamimi ile hedef durumundaki ahısların korunması görevinin, DB ilgili merkez ubesi tarafından yürütülece i, koruma ile ilgili yapılacak yazı maların hangi aidiyet numaraları ile yazılaca ı ve bu yazıların ne ekilde ar iv yapılaca ı açık bir ekilde belirtilmi tir.

08/02/2002 tarihli DB "Hedef ahıslar" Tamiminde "... Yeni Düzenlemeye Göre; 1 stihbarat ube Müdürlüklerince; Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılm ayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek," denmektedir. Bu açık emir yazı ma göre, Trabzon stihbarat ubesinin 20.02.2006 tarihli yazısı üzerine stanbul stihbarat ubesi'nin koruma tedbiri aldırma görevinin olmadı ı açıktır. Dolayısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Dairesi Ba kanlı ı açısından de erlendirilmelidir. Yani böyle bir konuda Koruma aldırma görevi stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na aittir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 Tarih 027248 Sayılı Yazısı le ilgili Yapılan lemlere Dair ddialar; Söz konusu yazı yukarıda belirtti im gibi koruma konusu ile ilgili sayı verilmi bir yazı de ildir. E er böyle bir yazı olsa idi, Trabzon stihbarat ubesi tarafından KK kapsamında i lemlerinin yapılması ve bu aidiyet numaraları ile yazılması gerekirdi. Yani Trabzon istihbarat ubesinin yazısı koruma amaçlı de il Y E destekli yaptıkları bir çalı mada hedef ahsın stanbul ilinde gelebilece i bir adres ve ahsın tespitini yapılmasını talep eden bir yazıdır. Yürüttükleri çalı ma ile ilgili ba kaca bir geli me oldu unda bilgi vereceklerini de bu yazıda belirtmi lerdir. Evrak ile ilgili i lemlerde ise evrak ilgili kısma havale edilmi , ilgili kısımda gerekli çalı malar yapılm ı tır. istihbarat Daire Ba kanlı ı dataları kullanılarak yazı içeri indeki Yasin HAYAL isimli ahsa ait telefon numarası sorgulanarak stanbul ilinde bulundu u söylenen Osman HAYAL isimli abisinin telefonu tespit edilmi ve Sarıgazi semtinde bir fırının adresi bulunmu ahsın stanbul ilinde olup olmadı ı ara tırılması yapılm ı tır. Trabzon ile telefonla payla ımda bulunulmu ve Trabzon ilindeki görevlilerce geli me olması halinde bilgi verecekleri bildirilm tir ancak müessif cinayet tarihine kadar hiçbir bilgi ve belge hiçbir yerden C bürosuna intikal etmemi tir. Müfetti raporlarında ilgili kısımda yapılan i lemler ile ilgili olarak; Yapılan tahkikat raporu incelenerek çe itli çıkarımlar yapılmaya çalı ılmı ökü z altında buza ı arar tarzında tarafımıza çe itli suçlamalar yapılm ı tır.

Bu iddialar ile ilgili olarak; 1)Telefon sorgulaması yapılmadı ı iddiaları; ilgili kısım görevlisi Volkan ALTUNBULAK bu çalı mayı yapm ı ve Trabzon'daki muhatabı ile konuyu payla mı tır. Ayrıca; a) stanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ü Dijital Veri nceleme Büro Amirli i'nce 18.04.2008 tarihinde hazırlanm ı 1.

Bilirki i raporu ve b) stanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Ara tırma Merkezi (BUYAMER) tarafından 07.05.2008 tarihinde hazırlanmı . 2, Bilirki i raporu ile 20 ubat 2006 günü yapılan çalı manın varlı ı tespit edilmi tir. c) Trabzon'daki görevli Özkan MUMCU'nun Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından alınmı 19.07.2007 tarihli fade Tutana ı bu konuyu sübuta erdirmi tir. 2) Tahkikatı Yapan Memurların aynı gün hem tahkikat hem de takip tarassut çalı masında olduklarından tahkikat yapamayaca ı hususunda iddialar;

20.02.2006 günü yapılan takip-tarassut çalı masına katılan di er bütün personelin tanık ifadeleri alınmı tir. fadelerin ortak noktası; "O günü hatırlamadıkları, fakat takip çalı ması ile tahkikat raporlarının aynı gün aynı ki ilerce yapılmı olmasının ola an bir durum oldu u ve ba ka zamanlarda da ya andı ı" cümlesidir. Tanık ifadelerine göre Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın aynı gün takip çalı masını yaparken tahkikatı yapabilmeleri ola an ve örnekleri olan bir durumdur.

Tahkikat raporunun evki Eldivan'ın paraflamadı ı iddiası; ube içi bir raporda ara kademe bir amirin parafinin, bulunmaması normal bir durumdur. Önemli olan rapordan haberdar olmasıdır.

Tahkikat raporunun Vadi programına kaydedilm edi i iddiaları; VAD Programı 2005 Haziran ayında hazırlanmı ancak tüm ekiplerin VAD Programını 2007 yılı Haziran ayından itibaren kullanmaya ba ladı ı," bilinmektedir.

Bu raporun Vadi denilen programa kaydedilmemesinin en büyük sebebi bu olmalıdır. Vadi Programının, resmi bir hüviyetinin olmadığı, herhangi bir tamimle kullanımı tebli edilmedi i ve çalı maların rapor olarak kendi içerisinde hazırlanması mecburi olmayan, tercihen kullanılan basit bir ar iv programıdır.

(K) FADIL ERK N tarafından hazırlanan raporlardan sadece söz konusu raporda benim derkenar notum un oldu u iddiası; Tahkikat raporları genellikle adres ve ahus tespiti için hazırlanır burada konunun devamı gelmesi beklendi inden ahsın ve toplanacak bilgilerin öneminden dolayı derkenar dü tüm.

Büro çalı anlarından Takip-tarassut ve Tahkikat yapan görevlilerin tanıklıklarına da ba vurularak aynı gün takip ve tarassut ile tahkikat yapılm ası ile ilgili iddiaiar;

Takip tarassut çalı maları; Hedefin, soka ın, iklimin, personelin vb. bir çok unsurun etkiledi i bazen aylar süren zor ve me akkatli bir çalı ma biçimidir. Bu çalı ma içerisinde görevliler zaman zaman ba ka i ler için ayrılabilir, tekrar çalı maya katılabilirler. Bu tür çalı ma bir çok de i kenlik unsurları ta ır. Burada sayın müfetti lerin bir çeli ki bir ku ku olu turmak adına zorlama iddialarda bulduklarını dü ünüyorum. 20.02.2006 günü yapılan takip-tarassut çalı masına katılan di er bütün personelin tanık ifadeleri alınmı tir. fadelerin ortak noktası; "O günü hatırlamadıkları, fakat takip çalı ması ile tahkikat raporlarının aynı gün aynı ki ilerce yapılmı olmasının ola an bir durum oldu u ve ba ka zamanlarda da ya andı ı" cümlesidir.

Tanık ifadelerine göre; Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın aynı gün takip çalı masını yaparken tahkikatı yapabilmeleri ola an ve örnekleri olan bir durumdur. Yukarıda evrakın bize gelmesinden sonra yapılan i ve i lemlerle ilgili iddialar evrakla ilgili bir i lem yapılmadı mı ifade etmeye dönük zorlama zihinleri bulandırarak ku ku yaratma amacından öte bir ey de ildir. Kaldı ki yukarıda zikredilen iddialar adli soru turmayı gerektirecek konular de ildir, sadece disiplin soru turmasını gerektirebilir. Bizim hakkımızda da herhangi bir disiplin soru turması bulunmamaktadır.

7) stihbarat gereklerinin yerin e getirilm edi i iddiası; stihbarat gereklerinin ne oldu u somut olarak ifade edilmeden ortaya atılan bu iddianın, geçmi soru turmalarda da bir anlam ifade etmedi i netle mi tir. Nitekim Mülkiye Ba müfetti i Sayın Akif KBAL'in 19.05.2008 tarih ve 35/25 sayılı ara tırma raporunun 5. sayfasında belirtti i üzere; " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünçe yapılan i lemleri yeterli bulmayanların ba ka ne yapılması

gerekti i yönünde bir bilgi teklif ve uygulamadan bahsetmedikleri eksik olarak niteledikleri hususun ne oldu unu belirtmedikleri" tespitleri dü ünüldü ünde, bu iddiamın da mesnetsiz oldu u, nitekim istihbarat gere i: Yasin HAYAL'in takip altına alınmasıysa, ahsın stanbul'a cinayetle ilgili olarak hiç gelmedi i bilinmektedir. " Osman HAYAL'in kontrol altında tutulmasıysa. Osman HAYAL'in cinayetten sonra stanbul TEM ube Müd.ce alınan ifadesinde "2003-2004 yıllarında stanbul'da bir finnda çalı tım, daha sonra mevsimlik i çi olarak Mu la'da çalı maya ba ladım" hususlarını belirtti i göz önünde bulunduruldu unda, Trabzon'dan gelen bilginin bu ahıs açısından yanlı oldu u ve stanbul'da bulunmayan ahsın ildeki biz görevlilerce takip edilmesinin mümkün olmadığı bilinmektedir. Ogün SAMAST'ın takip altına alınmasıysa. stanbul'daki biz görevlilerin ahsın adını cinayetten sonra ö rendi imiz hatırlandı nda, Trabzon'dan gelen me hur yazıda ve sonraki süreçte cinayetin faili ile ilgili bilginin stanbul'a hiç gelmedi i bilinmekte olup, bu açıdan da biz stanbul'daki görevlilere bir sorumluluk yüklenemeyece i a ikardır. Hrant D NK'in korunması ise. stanbul stihbarat ubesinin ilgili tamimle böyle bir görevi bulunmamaktadır. Benim Büro Amiri oldu um C Bürosunun da bu kapsamda koruma ile ilgili hiçbir görevi ve sorumlulu u bulunmadı ı bilinmeli ve buna göre karar verilmelidir.

SONUÇ OLARAK;

Hakkımda Ön inceleme Yapılmasına Karar Verilmesi Halinde Bu Sefer Soru turma zni Verilmesini Gerektirir Hiçbir Geçerli Hukuki ve/veva Maddi Gerekçe Bulunmamaktadır:

1) Hakkımdaki stanbul Bölge idare Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmı yeni bir maddi veri bulunmamaktadır.

Halbuki bütün soru turma ve tefti ler dolayısıyla defalarca belgeleriyle, ilgili mevzuatıyla, emsal mesleki i leyi örnekleriyle ortaya koydu um üzere;

a) stihbarat ubeleri arasındaki yazı mada sadece bilgi istenmektedir. stenilen bilgi de eylem yapma ihtimali olan bir ki inin karde inin stanbul'da olup olmadı ının sorulmasına yöneliktir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıda, bilginin Y E (Yardımcı stihbarat Elemanından) alınan bilgi oldu u ve konu hakkında ahsa yönelik çalı malara devam edecekleri belirtilmi olmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ına defalarca bilgi verilmi ancak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne anılan yazı dı nda herhangi bir bilgi veya belge gönderilmemi tir.

b) Trabzon'dan gelen yazı hakkında o tarihte gerekli çalı maların yapıldı ı ile ilgili bilgisayar ortamında olu turulan dosyalar bilirki i raporları ile birlikte mülkiye ba müfetti i tarafından tespit edilmi tir. Yazının gere i, ilgili görevlilerce yerine getirilmi ve Trabzon'daki muhatabına telefonla bildirilmi , Trabzon'daki görevli de bilgilenmi ve herhangi bir geli me oldu unda bilgi vereceklerini ifade etmi tir. Üstelik yazının üzerinden yakla ık bir yıl geçmesine ra men hiçbir geri dönü yapılmamı tir.

c) stihbarat ubesi olarak tabi olunan mevzuat gere i, koruma görevi bulunmamaktadır. Dolayısıyla burada bir eksiklik var ise, bu bilginin gönderilmesi gereken l Emniyet Müdürlü ü ve/veya Emniyet Genel Müdürlü ü açısından de erlendirilmelidir. 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu stihbarat Daire Ba kanınm tamimi ile hedef durumundaki ahısların korunması görevinin, ilgili merkez ubesi tarafından yürütülece i, koruma ile ilgili yapılacak yazı maların hangi aidiyet numaraları ile yazılaca ı ve bu yazıların ne ekilde ar iv yapılaca ı açık bir ekilde belirtilmi tir.

d) Kaldı ki, ahsımı ilgilendiren boyutu ile gelen yazı gere i için paraflanarak ilgili birime gönderilmi , hazırlanan rapor tarafıma getirilmi paraflanarak üstlerime gönderilmi tir.

Bu açıdan suçlama kapsamında görevin gerekleri dikkate alındı nda hiçbir ihmal ihtimali ve bu ihtimali haklı kılacak muamele eksikli i bulunmamaktadır.

2) Hakkımda -bu hariç- tam iki kere ön inceleme, bir defa Ba bakanlık Tefti Kurulu, bir kere de Devlet Denetleme Kurulu incelemesi yapılmı tir. Ayrıca maddi verilerin tespiti, gerçekten o tarihte bilgisayarımızda günü gününe i lem yapılmı olup olmadı ı bir müfetti

tarafından bilirkişi aracılığıyla yapılmıştır. İlk ön inceleme sonucunda Valilik tarafından yargılanmamasına ilişkin karar verilmiş, karara karşı İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığı'na yaptığım itiraz sonucu soruşturma izni kaldırılmış ve soruşturma izni verilmemesine ilişkin yargı mercii kararı verilmiştir. Daha sonraki tüm incelemelerde yaptığım işlemlere ilişkin bir eksiklik bulunmadığı hususu tespit edilmiştir.

3) Bakanlık Teftiş Kurulu raporunda da İstanbul Emniyeti istihbarat şubesi olarak görevin yerine getirildiği kabul edilmekte ve bu hususta hiçbir eksiklik bulunmadığı beyan edilmektedir. Belirtmek gerekir ki, Bakanlık Teftiş Kurulu üç kişiden müteşkil müfettiş heyetiyle bir seneye aşkın bir süre çalışmış ve çok detaylı bir rapor hazırlamıştır.

Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmış inceleme, soruşturma ve ön inceleme sonrasında artık tekrar bir ön inceleme ile aynı sürecin baştan alınması hukuka aykırıdır. Geçmişte etkili olarak aleyhime bir kanun değişikliği uygulanmasıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge İdare Mahkemesi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir. Arz ettiğim bu hususlar dikkate alınarak hem usul hem de esas bakımından bu incelemenin hukuki statüsünün varlığını ve kesinliğini teslim edeceğime inanıyorum.

1) Kesinlikle bir hukuki statüye ilişkin ve A HM kararının özü ile ilgili olmayan bir şekilde tekrar başlatılması ve hakkımda sürdürülmesini hukuka aykırı bulmaktayım.

2) Görevinin gereklerini yapmış olduğum emin bir kamu görevlisi olarak hukuki istikrar ve belirginlik beklentim bulunmaktadır. Buna rağmen aynı olay dolayısıyla defalarca müfettiş sorgusuna maruz kaldım. Her defasında bu soruşturmalardaki eksiklik ve yanlışlıklar için itiraz etmek ve hukuk yollarına başvurmak zorunda kaldım. Ancak sürecin nihayetinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararı ile aleyhimdeki hukuki süreç kapanmış bulunmaktadır. Bu durumun teslimini istiyorum ve bekliyorum. Tekrar tekrar ön inceleme sorgusuna maruz kalmamam hukukun bir gereğidir.

3) A HM kararı, etkin soruşturma yapılmaması hususunu genel olarak olaya ilişkin dile getirmektedir.

4) Hakkımdaki Bölge İdare Mahkemesi kararı kesinlik ve devrilemezlik oluşturmaktadır. A HM kararı da bu karara karşı bir başvuru üzerine verilmiş değildir. Bu karar hukuk alanında varken herhangi bir idari mercii veya savcılık makamının aynı konudan ötürü ön inceleme talebi kabul edilemez niteliktedir.

Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan ön inceleme yapılamayacağı yönündeki itirazlarımın değerlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, daha önce yapılmış ön inceleme ve Bakanlık Teftiş Kurulu ve maddi olaya ilişkin ayrı müfettiş soruşturması ve bilirkişi incelemesi verileri ile bu amaçlarda verdiğim açıklama ve savunmaları bu cevabımın ayrılmaz bir parçası olarak öne sürerek bu kapsamda hakkımda soruşturma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 19/01/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İnceleme Şubesi tarafından alınan ifadesinde;

"SORU: İstanbul İstihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde görev yaptığınız tarihler, yürüttüğünüz görevler nedir?"

CEVAP: Ben halen Siirt Polis Meslek Yüksek okulunda görev yapıyorum, örnekteki görevlisiyim, ikinci sınıf emniyet müdürüyüm, İstanbul İstihbarat Şubesi Müdürlüğü'nden 1999-2007 tarihleri arasında görev yaptım, bu şubede komiser olarak göreve başladım, emniyet amirliğinden emniyet müdürlüğüne rütbe aldığım sırada İstanbul İlçe Emniyet Müdür yardımcısı olarak atandım, ben 17/02/2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Şubesi Müdürlüğü'nde C Büro amiriydim.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili

olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde; ilimiz Atatürk Havaalanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahısın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahısla ilgili olarak devam eden çalı malarda; Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahısın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP: 3248124) isimli ahısı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahısın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahısın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir" ekindeki yazı içeri inden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu? Ne tür i lemler yaptınız ?

CEVAP: Bu yazı içeri inden haberim vardır, bu rapor bana sunulmu tur, ben gere i için altımdaki C2 bürosuna çalı malar yapılması için paraflayarak gönderdim, bir kaç gün sonra da görevlilerce hazırlanan tahkikat evrakı bana geldi, ben de hiyerar ik yapı gere i bir üstüme bu evrakı gönderdim.

SORU: DP, Vadi, hedef ahıslar programına veri giri i yapıldı mı?

CEVAP: Yapılan çalı maların idip, vadi hedef ahıslar programına veri giri inin yapılıp yapılmadı ını bilemem, çünkü bu tür i lemleri benim altımda çalı an personel yapar, bu i e bakan masanın amiri Volkan ALTUNBULAK Trabzon'da muadili olan görevli ile görü mü , ham çalı ma olması nedeniyle veri giri i yapılmamı olabilir, bu tür programlara veri giri i girilme görevi benim altımda görev yapan yetkilendirilmi , ifresi olan personele aittir, ben yukarıdaki Volkan ALTUNBULAK ile ilgili anlatımı genel soruya cevap için söylemi tim.

SORU: Yasin HAYAL ve Hrant D NK ile ilgili Trabzon'dan gelen evrak niçin C-2 kısım amirli ine dü er?

CEVAP: Ben Yasin HAYAL ile ilgili daha önceden EL Kaide ba lantılı bir evrak var olmu olabilir, o nedenle C 2 kısım amirli ine Trabzon'dan gelen evrak dü mü olabilir.

SORU: ube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL Trabzon'dan gelen 027248 nolu yazı üzerine " ahısı kontrol altına alalım önemli" notunun dü üldü ü, burada yazının üzerine önemli ibaresi dü ülmek zorunda kalınmı tır. Önemli den sizin çıkardı ınız sonuç nedir?

CEVAP: Yazıda bir eylem olaca ı söylendi i için ube müdür yardımcısı tarafından önemli görülmü tür. ube müdür yardımcısınca önemli ibaresi dü ülmesi nedeniyle ben böyle bir ibare dü medim.

SORU: stihbarat dan gelen bu yazıdaki bilgiler nereye kayıt edilir, depolanır?

CEVAP: Bu yazılar ar ıve kaydedilir, ar ıv yetkisi olanlar kaydeder ve gelen yazıları görebilir.

SORU: Trabzondan gelen yazı üzerine Osman HAYAL in adresinde saha tahkikatı yapılması için kimlerin görevlendirildi ini biliyormusunuz? Görevlilerin hazırladı ı 24/02/2006 tarihli rapordan bilginiz varmı? Bu rapor sonucu Trabzon'a bildirildimi? Rapor resmi kayıtlara neden geçirilmedi?

CEVAP: Bu görevlendirmeleri masa amiri yapmaktadır, o tarihte C 2 masa amiri Volkan ALTUNBULAK'tı, hazırlanan tahkikat evrakındaki kod isimlerinden tahkikatın Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından hazırlandı ını hatırlıyorum. görevlilerin hazırladı ı 24/02/2006 tarihli rapordan haberim var, bu rapor benim parafımla ube

müdürüne gitmi tir, bu rapor yazıldıktan sonra Volkan ALTUNBULAK sözlü olarak Trabzon'u arayarak bilgilendirmi , bu nedenle 24/02/2006 tarihli rapor yazılı olarak Trabzon'a bildirilmemi tir, Volkan ALTUNBULAK ve evki ELD VAN bana Trabzon ile yapılan görü meyi aktardılar, Volkan'ın Trabzon'da görü tü ü Özkan isimli görevlinin ellerindeki bilginin ham bilgi oldu unu, bir geli me olursa bilgi vereceklerini, elemanla konuyu takip ettiklerini söyledi ini bana aktardı. 24/02/2006 tarihli raporunun resmi kayıtlara geçirilip geçirilmedi ini bilemem, çünkü bu konuda görev benim altımda çalı anlara aittir.

SORU: brahim evki ELD VAN'ın Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde masa amiri Volkan ALTUNBULAK, gelen yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürü Özkan MUMCU isimli masa amiri ile yaptı ı görü meyi kendisine anlattı ı, kendisinin de bu durumu size aktardı ını söylemi tir. Size ne anlattı, aktardı?

CEVAP: Bu soruyu yukarıda cevapladım, tekrar ediyorum, dedi.

SORU: Size memurlar Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından stihbarat ube Müdürlü üne yönelik olarak yazılan 24/02/2006 tarihli yazı bizzat sunuldu mu? Bu yazıyı gördünüz mü?

CEVAP: Ben bu yazıyı gördüm, bizzat bana sunuldu, paraflayarak üstüme gönderdim.

SORU: 24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01,00 sıralarına kadar Fatih te takip tarassut yapan bir ekibin aynı zamanda Sarıgazi ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yapması hayatın ola an akı ına uygun mu?

CEVAP: Memurlar Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN 24/02/2006 tarihinde sabah erken saatlerde Sarıgaziye gidip Osman HAYAL hakkında ara tırmayı yaptıktan sonra aynı gün sabah saat:09,30 da Fatih ilçesindeki takip tarassut i ine katılabilirler, bu hayatın ola an akı ına uygundur.

SORU: 24/02/2006 tarihli rapor Hrant D NK'in ölümünden sonra mı düzenlendi?

CEVAP: 24/02/2006 tarihli rapor Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlenmemi tir.

SORU: Önceki raporlar vadi raporuna kaydedilmi ken, bu rapor niçin vadi programına kayıt edilmedi?

CEVAP: Çalı ma devam etti i için bu rapor vadi programına kaydedilmemi olabilir, vadi programına bu tür raporları kayıt zorunlulu u da bulunmamaktadır.

SORU: Yazının sonucunu Trabzon a yazılı olarak neden bildirmediiniz ?

CEVAP: Bu sorunun cevabını yukarıda verdim, Trabzon ile yapılan sözlü görü me sonucundan dolayı bildirilmemi tir, bu da bir usuldür.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı SORULDU;

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde F 4 raporundaki bilgilerin neden payla ılmadı ını bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi size gelseydi tavrınız farklı olur muydu ?

CEVAP: Öldürülme eylemi bir cinayet bilgisini içermesi nedeniyle daha ciddi ele alınır, ciddi sansasyonel bir eylemdir, stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde Trabzon Emniyetinin Yasin HAYAL ve grubuna kar ı bir operasyon yapması ve eylemi engellemesi

gerekirdi.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ve yine aynı yazı üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekindeki not hatırlatıldı.

Bu konuda belirtildi i ekinde Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F4 raporu içeri i sizinle payla an oldu mu veya bu konuda biriminize yetkili herhangi bir ki i ile görü me yapılıp yapılmadı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazı ekindeki F 4 raporu içeri indeki bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce kesinlikle bizimle payla ılmadı, bu konuda bizi telefonla arayan da olmadı, ayrıca yazılı bir bilgi payla ımı da olmadı. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden bize gönderilen yazıdan ba ka bu konuda bize bilgi veren olmadı.

SORU: Hrant D NK ile ilgili eylem yapılaca ı bilgisine ra men hedef ahıslar programı kapsamında Hrant D NK in korunması ile ilgili cinayetten önce tespit edilen bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Bizim Hrant D NK in korunması ile ilgili hedef ahıslar programına bilgi aktarma yetkimiz yok, bu konu stihbarat Daire Ba kanlı ının görevidir.

SORU-A: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne muhatap, gere i için gönderdi i 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının son paragrafında Hrant D NK'e kar ı ses getirecek bir eylem düzenlenece i bilgisi de yer almaktadır:

1)Bu bilgiden nasıl bir tehdit olu turdu u anla ılır?

CEVAP: Ses getirecek eylem düzenlenece i bilgisinden kamu oyunun ilgisini çekecek bir eylemi anlıyorum, bu eylemin içine protesto eylemleri girebilir, ancak öldürmeye yönelik bir tehdit olu turdu u yönünde bir algı olu turmamaktadır, öldürmeye dönük tehdit daha ciddi bir tehditir ve bu yöndeki tehdit de Trabzon tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na bildirilmi tir, öldürülmekle ilgili ciddi bir tehdit bizim ubemize gelmemi tir, çünkü 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F 4 raporunun içeri ini ilk kez burada ö reniyorum.

2) Bu bilgi ile ilgili ne yazılmı tır, ne yazılması gerekirdi?

CEVAP: Trabzon dan bize gelen yazı içeri inden devam eden bir çalı ma oldu unu dü ündü ümüz için Trabzon a bu konuda sözlü olarak aktarılan bilgidен sonra Trabzon'dan gelecek bilgiyi beklemeye ba ladık, çünkü çalı malar ona göre ekillenecekti, Trabzon'dan da daha sonra bizi bu konuda arayan ya da bu konuda yazı yazan herhangi bir ki i olmadı.

SORU: Savcılı ımız tarafından bir dönem Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü müdür yardımcısı olarak görev yapan TAMER BÜLENT DEM REL'in 22/08/2014 tarihinde ifadesi alınmı ve bu ifade de Tamer Bülent DEM REL; stihbarat ube Müdürlü ü'nden di er illere gönderilen yazıların dayana ı olan yazı eklerinin (F-4 Raporlarının) bilgisayar a ı üzerinden l stihbarat ube Müdürlü ü tarafından görülebilece ini beyan etmi tir.

stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne muhatap, gere i için gönderdi i 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı gördünüz mü?

2006 yılında stanbul l stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kendilerine gönderilen yazıların dayana ı olan F-4 Raporlarını bilgisayar a ı üzerinden görülebilm olana ına sahipmiydi?

CEVAP: F 4 raporları gizli raporlardır, bilgisayar a ı üzerinden l stihbarat ube Müdürlükleri tarafından F 4 raporları görülemez, yetkisi olanların görebilece ini dü ünüyorum, benim 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F 4 raporlarını bilgisayar a ı üzerinden görme olana ım yoktu, bu konu bana mahsus de ildir, ubedeki di er görevlilerin de aynı pozisyonda oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Sydney'e yapacağı ziyarette Sydney Konsolosu ARIKAN'ın intikamı için Hrant D NK'e silahlı saldırıda bulunacağı ekindeki ihbar mektubu Dı i leri Bakanlı ı'na 17/01/2003 tarih, 17-57 sayılı yazısı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve M T Müste arlı ı'na intikal ettirilmiş tir. Yine söz konusu ihbar stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün 28/01/2003 tarih ve 10.(1685) 03 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmiş ve ube müdürlü ünün Sa Terör ve KK bürosuna havale edilmiş tir.

Hrant D NK'e yönelik silahlı saldırıda bulunulacağı na ili kin yapılan bu i lemlerden dolayı Siz ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri herhangi bir çalı ma yaptınız mı, bu evraktaki bilgileri nereye i lediniz?

CEVAP: Ben böyle bir yazıyı hatırlamıyorum, dolayısıyla bu konuda bir çalı ma yapıp yapılmadığını da hatırlamıyorum, bu yazının gere i KK da olabilir, bu nedenle hatırlamıyor olabilirim.

SORU: Ermeni Patri i Mesrob MUTAFYAN, stanbul Valili i ve l Emniyet Müdürlü ü'ne 28 Ocak 2004 tarihinde müracaatta bulunmuş ve müracaatında; "bi internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı nı, sitenin içeri inde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildi ini ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini" belirtmiş ve konunun ivedilikle ara tırılmasını, gere inin yapılmasını talep etmiş tir. Konuyla ilgili olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü çalı ma yaparak Ermeni Cemaati, Patrikhane ve Ermeni kiliselerini hedef göstererek tehdit eden internet sitesinin kapatılmasını sa lamış ve siteyi düzenleyen ahıs Yalova linde yakalamış ve 08/02/2004 tarihinde bu ki i tutuklanmış tir.

Siz ve stanbul l emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bu geli melerle ilgili bilgi sahibimiydiniz ve bu konu ile stihbarat ube Müdürlü ü'ne herhangi bir evrak gönderildimi, bu evrak ile ilgili herhangi bir çalı ma yaptınız mı, evraktaki bilgileri ve çalı ma yaptı iseniz yapılan çalı manın sonuçları nereye i lediniz?

CEVAP: Bu konuyu ve bu konuda yapılan çalı maları u an için hatırlamıyorum, çünkü üzerinden uzun zaman geçmiş tir.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u, Yasin Hayal'in Trabzondan kaçtığı yapılan çalı malar sonucunda stanbul da Hüseyin Özçelik adli ki inin evinde kaldığı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzondan gelen bilgiler ı ında 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta oldu u Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandığı ı, bu yakalama eylemine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bizzat katıldığı ı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun stanbulda yapıldığı ı, Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili ininde oldu unu Amerika da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekle tiren eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duydu unu ve kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistana geçemedi ini, Azerbeycanda bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye de eylem yapmaya karar verdi ini ve Mc Donald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etti i,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama i lemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ahmaz Demirta tarafından imzalanarak gere i için "Trabzon Rize Çankırı Gümü hane ve bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i tespit edildi i,

17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 'gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki bu kayıtları incelediniz mi ?

CEVAP: Ben Trabzon dan bize gönderilen yazıdan sonra yukarıdaki soruya konu

olayla ilgili ar iv kayıtlarını inceleme yapmadım, soruya konu olayı da hatırlıyorum, o tarihte izinliydim, telefonla bana bilgi verdiler.

SORU: 19/07/2007 tarihinde çi leri Bakanlı ı müfetti ine verdi iniz ifadenizde ; Ben 1999 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı bir gün sonra yani 18/02/2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısının havalesi ile bana geldi. Evrak geldikten sonra evrakı ilgili kısım amirli ine havale ettim. Derkenar dü üldü ü için bir daha derkenar dü meye gerek duymadım" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

1)Bu yazı ile ilgili Ahmet lhan GÜLER, Bülent KÖKSAL, brahim evki ELD VAN ve Volkan ALTUNBULAK ile daha önceki olayları da göz önünde bulundurarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı, yaptı iseniz ne konu tunuz?

CEVAP: Yapmı olabiliriz, üzerinden uzun zaman geçti i için hatırlamıyorum.

2)Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyı Agos Gazetesi ve Hrant D NK'in faaliyetlerinin takip edildi i Azınlıklar ilgili i ve i lemlere bakan kısma da gönderdiniz mi, gönderdi iseniz hangi i lemler yapıldı?

CEVAP: Bu konuyu hatırlamıyorum, ancak C 3 büro ile C2 büro arasında bilgi payla ımı oldu unu biliyorum.

3)17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazıyı stanbul Terörle Mücadele ubesi ile Güvenlik ube Müdürlü üne ve stanbul l Emniyetinin bir ba ka birimine ilettiniz mi?

CEVAP: Gelen yazılar gizli istihbari bilgilerdir, bu nedenle ba ka birimlerle payla ılmaz, bu konuya ube müdürü karar verebilir.

4)17/02/2006 tarihli yazıda ismi geçen Yasin HAYAL ve Osman HAYAL'in DP numarası üzerinden bir ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: Bu konudaki ara tırmayı benim altımda görev yapan arkadaş lar yapmı olabilir.

5) stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile yazının dayana ı olan F4 raporundaki bilgilerin ne oldu unu ve Hrant D NK hakkında ba kaca bir tehdidin olup olmadığını ö renmek için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile herhangi bir görü me yaptınız mı, yapma gere i duydunuz mu?

CEVAP: Trabzon ile görü ülmesi nedeniyle bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ı ile bir görü me yapmadım, çünkü bu konuyu Trabzon organize etmektedir.

SORU: Hrant D NK hakkında 16/04/2004 tarihinde "Türklü ü Ne ren Tahrik ve Tezyif Etmek" suçlaması ile iddianame düzenlenmi , hakkında i li 2.Asliye Ceza Mahkemesi'nde dava görülmü tür.

stihbarattan sorumlu stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz DEM RTA Ba bakanlık Tefti Kurulu'na verdi i 04/03/2008 tarihli ifadesinde; "Biz Hrant D NK'in Mahkemelere gidi geli inde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri de yine Mahkemelere ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir" ekinde beyanda bulunmu tur.

1)Siz ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Güvenlik ube Müdürlü ü görevlileri Hrant D NK hakkında açılan davalarda Adliye dı nda yapılan gösteriler ile Adliye içinde ya anan olayları takip ettiniz mi?

CEVAP: Bu konuları L büro takip etmektedir, bu büro toplumsal olay ve mitingleri gösterileri takip etmektedir, o tarihlerde L büro stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde görev yapmaktadır.

2)Dava duru malarında, Adliyede ve Adliye binası önünde ya anan olaylara ili kin ne stihbarat ube Müdürlü ü olarak Sizler ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Güvenlik ube Müdürlü ü ne tür evraklar olu turdunuz?

CEVAP: Bu konuda L büronun görevli olması nedeniyle herhangi bir evrak

düzenlemedik.

SORU: Devlet Denetleme Kurulu tarafından 21/05/2009 tarihinde "Hrant D NK'in yargılama süreciyle ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden di er makam ve birimlere gönderilen yazıların bulunup bulunmadı ı, varsa tasdikli birer örne i..." istenmi ,

stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından da bu yazıya istinaden di er birimlere yazılan 15/05/2006 tarihli (9761)-91468, 04/07/2006 tarihli (13601)-125589 ve 12/12/2006 tarihli (24160)-23903 sayılı yazılar ile 03/07/2006 tarihli 415-(13531)-124656 sayılı haber notları Devlet Denetleme Kurulu'na gönderilmi tir.

Bahse konu haber notları F4 programlarımızdır, bu programlar ne tür bilgiler içermekteydi ve bu programların gönderildi i birimler hangi birimlerdi?

CEVAP: Bahse konu yazılar ve haber notlarından benim bir bilgim bulunmamaktadır, haber notları F 4 raporu de ildir, çünkü F4 raporları Y E nın bilgisi ile düzenlenmektedir.

SORU: Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni Soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündemde oldu u 2006 yılının 9. Ve 10. Aylarında stihbarat Daire Ba kanlı ı, 81 ilin Emniyet Müdürlü üne 12/10/2006 tarihinde; "...Ermeni vatanda larımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşme i de erlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provakatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasını" istedi i yazı gönderilmi tir ve söz konusu genel yazı üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından aynı tarihte da ıtım gere i stihbarat, Terörle Mücadele, Koruma, EKKM ube Müdürlükleri ile tüm ilçe emniyet Müdürlüklerine, bilgi için de Valilik Müdüriyet makamlarına " ekli listede isim ve adresleri yazılı Ermeni azınlık vatanda larımıza ait yerlerde daha önceden alınmı emniyet tedbirlerinin gözden geçirilerek emniyet tertip ve tedbirlerinin arttırılmasını, görevlilerin uyarılarak müteyakkız bulunmalarının sa lanması ile geli melerden Güvenlik ube Müdürlü üne bilgi verilerek herhangi bir aksaklı a meydan verilmemesini arz ve rica ederim." ekindeki yazı gönderilmi , bu yazıya eklenen listede tedbir alınması gereken Ermeni vatanda lara ait yerler belirtilirken AGOS Gazetesi de bu yerler arasında sayılmı tir.

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II, 11/10/2006 tarihinde stanbul Valili ine bir dilekçe ile bir dilekçe ile ba vurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kurulu ların güvenli inin alınması...." talebinde bulunmu tur.

Celalettin CERRAH, Savcılı ımıza verdi i 15/12/20014 tarihli ifadesinde; "Bu konu Güvenlik ube yi ilgilendirdi inden tedbir alınması gereken Ermeni vatanda larına yönelik tespitlerin yapıp gerekli tedbirlerin alınması konusunda Güvenlik ube Müdürlü ü İçelere Terör ubesine ve stihbarat ubesine yazı yazdı ımı biliyorum, bu konuda bilgilendirildim." ekinde beyanda bulunmu tur.

SORU: Siz bu geli melerden ve stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı ile ilgili bilgi sahibimisiniz ve yazı üzerine Agos Gazetesi'ne ve Hrant D NK'e yönelik herhangi bir tedbir alındı mı?

CEVAP: Benim bu yazıdan ve geli melerden bir bilgim bulunmamaktadır, bu nedenle de bir tedbir alınıp alınmadı ı konusunda da bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'in ev ve i yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi i bu yazıda "..26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana

gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakıza acı Mahallesi İnani Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Da itım' başlıklı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Dosyasındaki bilgiler de gözönüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL imzalı soruya konu yazıdan benim bilgim yoktur, bu konuda şubeye yazı gelmiş olabilir, ancak görev yaptığım büroda böyle bir yazı hatırlamıyorum.

SORU: İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü arşiv sisteminde kelime başında arama yapma olanakları var mı? Yani Yasin HAYAL yada Hrant Dink, Agos kelimelerini yazdığı zaman, sistemde bu isim kaç defa, hangi evraklarda geçmiş bunu görme ve bilgiye ulaşma olanaklarımız var mıydı?

CEVAP: Böyle bir sistem olduğunu hatırlamıyorum, google mantığı ile çalışan bir sistem yoktu.

SORU: Hrant Dink öldürülmeden bir hafta önce 12ubat 2007 tarihinde Agos Gazetesindeki köşesinde 'Neden Hedef Seçildim' başlıklı yazısında; Sabiha Gökçen haberi, Genelkurmay Başkanlığının basın açıklaması, İstanbul Valiliğinde gerçekleşen görüşmeler, hakkında açılan davalar, yapılan gösteriler, basın yayın organlarında yapılan haberler, hakkında kurulan mahkumiyet kararından bahsettikten sonra "...ve şimdi yine uçurumun kıyısındaydım. Peşimde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum. Ve Onların Keringşiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadıklarını çok iyi biliyordum" diye yazmış ve bu yazısında 'ARTIK HEDEFTEYDİM' ve 'TEHLİKELİ ENDE' alt başlıklarını da kullanmıştır.

1)Bu yazı ile ilgili Siz bilgi sahibi miydiniz ve İstanbul İl Emniyet Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri bilgi sahibiler miydi?

CEVAP: Bu yazıdan benim bilgim bulunmamaktadır.

2)Hrant Dink ile ilgili Siz ve İstanbul İl Emniyet Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Hedef Ahıs Programına veri girişi yaptınız mı?

CEVAP: Hedef Ahıs programına veri girişi yapmak bizim görevimiz değildir.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11. Madde 'Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu M T ve diğer Stihbarat Birimleri tarafından tespit edilen ve korunmaları zorunlu görülenler bu kurulların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar" düzenlemesini içermektedir.

Siz ve İstanbul İl Emniyet Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri bu madde çerçevesinde işlem yaptınız mı, yapılması gerektiği konusunda bir değerlendirilmede bulduğunuz mu ve bu konu ile İstanbul İl Emniyet Koruma Şube Müdürlüğüne yazı yazdınız mı?

CEVAP: Bu konularda Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün bir görevi bulunmamaktadır, o nedenle herhangi bir işlem yapmadık.

SORU: İstanbul İl Emniyet Güvenlik Şube Müdürlüğü tarafından Stihbarat Şube Müdürlüğüne veya İstanbul İl Emniyetinin herhangi bir birimine Hrant Dink'e ilişkin tedbir alınması veya Hrant Dink'in koruma altına alınması gerektiğine ilişkin herhangi bir yazı gönderildi mi veya uyarı yapıldı mı?

CEVAP: Böyle bir konuyu hatırlamıyorum,

SORU: Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirlerinin alınması, işlem yapılması yönünde Stihbarat Şube Müdürü Ahmet İhan Güler, Şube Müdür yardımcısı Bülent Köksal tarafından size herhangi bir talimat verildi mi?

CEVAP: Bana herhangi bir talimat verilmedi.

SORU: Yasin Hayal Coğrafya ve Ergün Çatay adlı kişilerin ifadesi ile sabit

oldu u üzere en iki (2) kez biri 2006 yılı Temmuz ayından önce ve di eri de 2006 yılı A ustos ayı ba nda olmak üzere stanbul'a gelmi tir.

Co kun ci'nin beyanına göre Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evinin çevresinde ke ifler yapmı , krokiler hazırlamı tır. Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki güzergaha ili kin de çalı malar yapmı tır.

Ergün Ça atay'ın beyanına göre kendisine cinayetlerde tetikçilik yapmayı önermi tir.

Siz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Yasin Hayal'in stanbul'da geldi i ve bahse konu görü me ve çalı maları yaptı ı ile ilgili bilgi sahibi miydiniz / bilgi sahibi miydiler?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi olmadım, bu konuyu da burada ilk kez duyuyorum.

SORU: Kendisine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli ükrü YILDIZ a hitaben yazılan yazı içeri i okundu ve bu yazıda "..... Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman HAYAL ile ilgili olarak ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır...." ekindeki yazılan yazıdan bilginiz var mı?

CEVAP: Ben Ramazan AKYÜREK imzalı soruya konu yazıdan ve konudan mülkiye müfetti i ükrü YILDIZ ın raporundan haberdar olmu tum.

SORU: Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadığı uzman olarak bilgisi soruldu;

CEVAP: Bu konuda haber alma bürolarından çalı mam nedeniyle uzman de ilim, ama teknoloji her eyi yapabilmektedir.

SORU: Log kayıtlarının silinmesi ile ne amaçlanmı olabilir, kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur ?

CEVAP: Log kayıtlarının silinmesi bizim yapılan çalı maları yapmadı ımız izlenimini vermek ve sorumlulu u bizim üzerimize bırakmak amacıyla yapılmı olabilir, kayıtların silinmesinin ola an bir durum olup olmadığı nı bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihi ile Ogün SAMAST'ın Yasin HAYAL'in, Erhan TUNCEL'in yakalanarak stanbul'a getirildi i günlerde stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde ya anaları özetlemisiniz?

CEVAP: Cinayetten sonraki süreç stanbul Terörle Mücadele ube müdürlü ünde geli ti, o nedenle bu konularda bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra, cinayetin çözümü, faillerin tespiti noktasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nün tavrı nasıldı?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinden sonra cinayetin çözümü, faillerin tespiti konusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden bizi arayarak bilgi veren hiç kimse olmadı .

SORU: Hrant D NK cinayetinin öncesi ve sonrasında ya anaları bir bütün olarak de erlendirdi inizde; Emniyet içinde bir yapılanma amacıyla Hrant D NK cinayetine polis tabiri ile yol verilmi olabilir mi?

CEVAP: Olayda bir ihmâl görülmektedir, ancak bunun bir yapılanma amacıyla mı gerçeikle tirildi i konusunda bir bilgim yoktur, dedi.

E) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK BRAH M PALA:** stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde C Büro Amiri'ydim. Bununla ilgili o tarihte gelen evrak geldi Trabzon Emniyet Müdürlü ünden, gerekli çalı mayı yaptıktan sonra arkadaş larımız Trabzon'la görü tüler. Bize daha sonra

döneceklerini söylediler, ondan sonra herhangi bir ba ka bir ey olmadı, daha sonra da cinayet i lendi.

MAHKEME BA KANI: Bahsetti iniz evrak Trabzon'dan l Emniyet Müdürlü ünden 17 ubat 2006'da gelen evrak de il mi?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, zaten tek evrak geldi.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal'le ilgili?

TANIK BRAH M PALA: Evet do rudur.

MAHKEME BA KANI: Neydi bu evrakın konusu, nasıl bilgi sahibi oldunuz, kim muhatap oldu evrakla ilk?

TANIK BRAH M PALA: lk evrak geli , ubeye kayda giri yerinden sonra da itım yapılır, da itım yapıldıktan sonra bana kadar kimlerden geçiyorsa oradan daha sonra bana geldi.

MAHKEME BA KANI: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen bu evrak nasıl da ıtılıyor?

TANIK BRAH M PALA: Ya konularına göre bürolarına da ıtılır, bürolardaki memurlar aldıktan sonra büro amirlerine getirirler, ilgili masa amirlerinin çalı ma yapması için sevk ederiz. Daha önceden de öncelikle ube Müdürü ve di erlerinin imzalarıyla bize gelir.

MAHKEME BA KANI: Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i söylenen ve ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı bildirilen bir yazı sırayla kimleri geçerek size geliyor?

TANIK BRAH M PALA: Yani ube Müdürü, di er aradaki bir Müdür Yardımcımız var, daha sonra da ıtılarak bana gelir, daha sonra da ilgili i lemi yapacak bürodaki di er masaya gider, masadaki ekipte çalı masını yapar. Daha sonra (*Anla ılmadı*)

MAHKEME BA KANI: Kimlerdi o zaman bu ki iler, bu evrakı görüp size kadar da itımını sa layan havalesini yapan ki iler?

TANIK BRAH M PALA: ube Müdürü Ahmet lhan Güler'di, ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal bizden sorumluydu C Büro Amiri Bürodan sorumlu, daha sonra C Büro Amiri olarak ben vardım, daha sonra benden sonra evki Eldivan Masa Amiri vardı, daha sonra Volkan Altunbudak.

MAHKEME BA KANI: Havaleli bir ekilde mi geliyor bu da itım size, bu silsile de sadece görüp bir alttakine mi gönderiliyor yoksa ube Müdür Müdür Yardımcısı'na, Müdür Yardımcısı C Büro Amiri'ne, C Büro Amiri ilgili masanın Büro Amiri'ne bu ekilde havale ve paraflarla mı geliyor yoksa?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu ekilde olması lazım tam hatırlamıyorum ama bu ekildeydi yani.

MAHKEME BA KANI: Yani bu silsile de herkes evrakı görüp bir havale kaydı dü üyor mu evraka?

TANIK BRAH M PALA: Yani dü er evet, yani dü mesi lazım.

MAHKEME BA KANI: Peki bu gelen evrakla alakalı ne yapıldı, ne yaptınız?

TANIK BRAH M PALA: Bununla ilgili orada bahsedilen bir husus vardı, Osman Hayal'in abisi, ey Yasin Hayal'in abisi Osman Hayal'in Yasin Hayal'in bir Ermenilere kar ı kin besledi i, Hrant Dink'e yönelik sansasyonel bir eylem yapabilece i, bunun içinde stanbul'a geldi inde kalabilece i Osman Hayal isimli abisinin oldu unu, abisinin bulunabilece i Sarıgazi diye bir semtten bahsedildi i, bununla ilgili çalı ma yapması için alta gönderdim.

MAHKEME BA KANI: Çalı mayı kim yaptı? C Büro Amiri olarak siz Masa Büro Amiri'ni görevlendirdiniz?

TANIK BRAH M PALA: Evet, C2 masası diye bizim kollarına göre ayırdı ımız C1, C2, C3 diye kollarına göre ayrılan birimler var, o birimlerden C2 Masa Amirli ine

gönderdim. Orada da...

MAHKEME BA KANI: evki kimdi oranın amiri? evki dedin.

TANIK BRAH M PALA: Evet evki Eldivan.

MAHKEME BA KANI: evki Erdo an mıydı?

TANIK BRAH M PALA: Hayır evki Eldivan, Erdo an de il.

MAHKEME BA KANI: evki Masa Büro Amiri, siz ona mı yönlendirdiniz?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, o daha do rusu o masaya.

MAHKEME BA KANI: Evet, sonra Volkan Altunbulak ve mahiyetinde çalı an iki polis memuru bu konuyu ara tırdı mı?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur ara tırdılar, hatta ilk önce baktıklarında Osman Hayal'in ilimizde olmadı nı gördüler. Bununla ilgili de Trabzon'la görü tüler. Daha sonra çalı ma yaptılar o bir adres tespit ettiler, Yasin Hayal'in telefonlarıyla ilgili, ondan sonra da dönü yaptılar, Trabzon'da bu konuyla ilgili geli me oldu unda bilgi verece ini söyledi.

MAHKEME BA KANI: Saha ara tırması yapıldı mı polis memurlarınca?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bu konuda bir evrak düzenlendi mi?

TANIK BRAH M PALA: Yani kendileri (*Anla ılmadı*) bir rapor yazmı lar. Trabzon'dan bu operasyonel bir ey oldu u için bilgisinin gelmesini bekliyorlardı. Yani devamını getirmek için.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a bildirildi mi bu yazı?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, Trabzon'la a a ıdaki arkadaş ların o konuya bakan arkadaş la görü tüklerini biliyorum.

MAHKEME BA KANI: ifahen mi bildirildi yapılan ara tırma?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur yani.

MAHKEME BA KANI: Yazıyla bildirilmiyor mu? Bildirilmesi gerekmiyor mu yani hani onlar size yazı yazmı ya, yazının kar ılı ı yazıdır bizde.

TANIK BRAH M PALA: Onların arasında bir çalı ma oldu u için bu ekilde bir haberle me biçimi de var. Yani bizde bu ekilde çalı ma yaparız.

MAHKEME BA KANI: Kim görü tü Trabzon'la?

TANIK BRAH M PALA: Volkan veya Volkan olması lazım tam hatırlamıyorum da.

MAHKEME BA KANI: Volkan bu saha çalı ması ara tırması yapıldıktan sonra neticesinden bilgi vermek için mi görü tü Trabzon'la?

TANIK BRAH M PALA: Görü tü evet evet. Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Pekala bu yazı sisteme neden i lemedi, sizin bir sisteminiz vardır kullandı mız?

TANIK BRAH M PALA: Nedir? Yani bir sürü sistem var ama hangisi?

MAHKEME BA KANI: Yani DP miydi neydi, Vadi programı mıydı, bu tarz programlar kullanıyormu sunuz.

TANIK BRAH M PALA: Evet.

MAHKEME BA KANI: DARA çalı ması, DEA çalı ması gibi, DARA programı, DEA programı gibi programlardan faydalanıp elde etti iniz bilgilerle alakalı?

TANIK BRAH M PALA: Do ru do rudur.

MAHKEME BA KANI: DP projesine kayıtlı ya da Vadi programından bir yazı hazırlanmı bununla ilgili.

TANIK BRAH M PALA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Neden?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu çalı ma devam eden bir çalı ma, yani oturup

olgunla madı ı için herhangi bir ey yazılmamı olabilir.

MAHKEME BA KANI: Normal mi bu yazılmaması?

TANIK BRAH M PALA: Normal yani, öyle ey de il. Devam ediyor çünkü çalı ma, bir operasyonel çalı ma var, bununla ilgili kar ılıklı bilgile mek gerekiyor, Trabzon'dan gelecek veya herhangi bir yerden gelecek bir bilginin üstüne konulacak bir ey olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Yani böyle bir çalı mayı Volkan ve mahiyetindeki personel yaptı mı?

TANIK BRAH M PALA : Do rudur.

MAHKEME BA KANI: E sistemde yok mu hiçbir LOG kaydı çalı ma yapıldı na dair, sorgulama yapıldı na dair?

TANIK BRAH M PALA : Hayır hayır hayır. O sistemde olmamasını bilemem ama o çalı mayı yaptıklarını biliyorum. Öyle bir telefon görü mesini yapamazlar yoksa, yani Osman Hayal stanbul'da yoktu o zaman, yapmamı olsa nasıl görü ecek yani.

MAHKEME BA KANI: Bu evrak sonradan düzenlenmedi de il mi?

TANIK BRAH M PALA : Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: O tarihte mi düzenlendi?

TANIK BRAH M PALA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakta bir not var "Osman Bey'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım." evet "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım." siz mi parafladınız bu notu?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Di er parafta Volkan'a ait herhalde öyle mi?

TANIK BRAH M PALA: u an hatırlamıyorum ama o da öyle bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Yani normalde Volkan paraflayıp size mi veriyor yoksa evki Erdo an'a mı veriyor?

TANIK BRAH M PALA : Hayır orada...

MAHKEME BA KANI: 3 tane paraf var bu evrakta.

TANIK BRAH M PALA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl oluyor kim sırayla Volkan, Ba komiser evki'ye?

TANIK BRAH M PALA : Yani bu çalı mayı yapan imzaladıktan sonra çıkarır, o arada olmayan insanlardan dolayı soruyorsunuz zannedersen. O an o gün orada olmamı olabilirler. eyin çalı manın sonucundan dolayı bende yukarıya do ru bildirmek için göndermi im yani.

MAHKEME BA KANI: Nasıl bildiriliyor yukarıya sistemden mi; sisteme i lenerek mi?

TANIK BRAH M PALA: Hayır yani bu yazılan o raporu bildiriyoruz imzalamak üzere. Yani böyle bir çalı ma yaptık diye. Herhangi bir derkenar bir ey dü ülürse yani öyle yapalım, böyle yapalım ona göre de bir ekil alınıyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: brahim Pala siz C Büro Amiri mi yoksa Bürolar Amiri miydiniz? Nasıl tarif edilir.

TANIK BRAH M PALA: Ya o an için ube yapılanması C Büro Amirli i diye geçer, masalar var C1, C2, C3 diye ey bürolar amirli inin büroları var yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki C1 Büro hangi alana bakar, C2 Büro ve C3 Büro hangi alanlara bakar?

TANIK BRAH M PALA: C1, Hizbullah'a bakıyordu benim zamanımda. Bu de i ebiliyor zaten yani biz öyle C1, C2, C3 diyoruz ama yani ubelerin uzun zaman çalı tı ımız zaman ba ka örgütlerde girebiliyor, di erleri de girebiliyor. C1 de Hizbullah

bakılıyordu. C2 de cihat bölgelerine giden ahıslar i te Müslüman gençlik ve saire o tip eylere bakılıyordu. C3'te tam hatırlamıyorum ama di er bir örgütler vardı o ekildeydi yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Yasin Hayal McDonald's eylemi sonrası stanbul'a gelmi , 30 Ekim 2004 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yakalanmı , ilk sorgusu da stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nde yapılmı tı. Yasin Hayal stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nde yapılan sorgusunda Amerika da bulunan kız Kuleler'e yönelik El-Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinde cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı, ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve McDonald's yönelik bombalı saldırı eylemleri gerçekleştirildi ini beyan etmi ve beyan etti i bu hususa ili kin bilgi içeren bir yazı da 30 Ekim 2004 tarihinde düzenlenmi ve stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta tarafından da imzalanmı tır. Siz McDonald's eylemi gerçekleştirildi i 24 Ekim 2004 tarihinde ve Yasin Hayal'in stanbul'da göz altına alındı ı, sorgulandı ı ve ammaz Demirta tarafından bu sorguda Yasin Hayal'in beyan etti i hususların kaleme alındı ı, 30 Ekim 2004 tarihinde C Büro Amiri olarak mı görevliydimiz ve bu konulara ili kin bilginiz var mıydı?

TANIK BRAH M PALA: Ben o dönemde izinliydim, yoktum yani. O ekilde yani. Yakalandı nda ben yoktum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz var mıydı? Sonrasında bilgilendiniz mi bu konuyla ilgili?

TANIK BRAH M PALA: Vardı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in McDonald's eylemini gerçekleştirildi i bilgisine sahip miydiniz?

TANIK BRAH M PALA: Ne zaman?

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 ubat 2006 tarihli evrak geldi inde ve o evrak geldi inde ammaz Demirta imzalı evrakı incelediniz mi?

TANIK BRAH M PALA: Hatırlamıyorum ama McDonald's eylemini yaptı nı biliyordum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a koruma sa lanmasına dönük 2005 yılı Aralık ayında Terörle ve stihbarat ube Müdürlü ü ve yanı sıra M T stanbul Bölge Ba kanlı ıyla çe itli yazı malar yapılmı ve stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde imza edilen bir yazı da "Orhan Pamuk ile ilgili yaptırılan ar iv tetkikinde somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde beyanda bulunulmu tur. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Milli stihbarat Te kilatı tarafından da benzer mahiyette yazılar yazılmı tır. Bu yazılar sonrası Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Valili i'ne yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.maddde uyarınca koruma tedbirine alınmasına yönelik teklifte bulunmu ve stanbul Valisi Muammer Güler'de aynı gün bu teklife olu r vermi tir. Ahmet lhan Güler tarafından imza edilen yazıdan Orhan Pamuk'a bir tehdit olup olmadı na yönelik stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazı yazıldı nda stihbarat ube Müdürlü ü ar ivlerinin tetkik edildi i sonucu çıkmakta. C Büro Amiri olarak Orhan Pamuk ile ilgili stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan yazı, bu yazı sonrası stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılan tetkik, Ahmet lhan Güler tarafından imza edilen yazı ve nihayetinde Orhan Pamuk için alınan koruma kararıyla ilgili bilgileriniz nelerdir?

TANIK BRAH M PALA: Ben bilmiyorum, bu konuda hiçbir ey bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ar iv tetkikinden bahsediliyor Ahmet lhan Güler imzalı evrakta, C Büro Amiri olarak siz bu tür bir tetkikle ilgili görev aldınız mı, bilginiz dahilinde mi gerçekleş ti bu?

TANIK BRAH M PALA: Ben Orhan Pamuk'la ilgili herhangi bir ey hatırlamıyorum, yani hiç hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk ile ilgili bir yazı gönderilmi stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlükleri'ne. Bu yazıda hedefleri arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa Öztürk isimli ki inin 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve Mustafa Öztürk'ün birkaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ma dair teyide muhtaç bilgiler edinildi i belirtilmi tir. Burada bu yazıda sizin parafınıza benzer bir paraf var ve orada "Trabzon'la görü elim" ekinde bir not dü ülmü o da sizin yazınıza benziyor. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk'le ilgili 31 Ocak 2006 tarihinde gelen bu yazıyla ilgili bilgileriniz nelerdir?

TANIK BRAH M PALA: Yani o cihat bölgeleriyle ilgili ahısların bir çalı ması yapılmı tı, onunla ilgili bir yazı olması lazım yanı hatırlamıyorsam. Onun haricinde herhangi ba ka bir ey bilmiyorum, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'la görü elim denmi , Trabzon'la görü üldü mü Mustafa Öztürk'le ilgili gelen yazıya dair.

TANIK BRAH M PALA: Yani görü ülüp görü ülmemi ini hatırlamıyorum u anda, yani bilemiyorum. Yani Mustafa Öztürk diye birisi yani o listede oldu unu biliyorum ama görü ülüp ne oldu unu bilmiyorum. Yani hani Yasin'le bir ilgisi var mıdır yok mudur ya da i te onu görü üp oradaki masadaki arkadaş lar çalı ma yapsın, yani en azından duyarlı olsunlar diye yazmı olabilirim tam hatırlamıyorum u anda.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: C3 Büro, a ır ı ulusalçı faaliyetler, a ır ı milliyetçiliklerle ilgili alanda çalı ma yapan bir birim miydi?

TANIK BRAH M PALA: A ır ı sa diyelim öyle yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. imdi ammaz Demirta Ba bakanlık Tefti Kurulu'na 04 Mart 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli i için yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet, stihbarat Ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere kimlerin katıldı ı takip edilirdi. Hrant Dink basına yansıyan faaliyetleri o dönem içerisinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak de il, ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim..." ekinde beyanda bulunmu ve yine 1999-2003 yılları arasında stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nde C Büro Amiri olarak görev yapan Hüseyin I ıldak da Ba bakanlık Tefti Kuruluna vermi oldu u 28 Mart 2008 tarihli ifadesinde "Hrant Dink potansiyel hedefler arasındadır, kendisi de tehdit altında oldu unu defalarca dile getirmi tir..." ekinde beyanda bulunmu tur. Hakan Aydın Türkeli tarafından 02 Mart 2004 tarihinde kaleme alınan bir yazı var, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'yle, Bakırköy ve i li İçe Emniyet Müdürlüklerine gönderilmi . Bu yazıda; "Hrant Dink tarafından kaleme alınan Sabiha Hatun'un sırrı ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası haberi ve Ermeni kimli i üzerine ba lattı ı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı . 26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent Temiz bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milleti'nin hedef tahtasındadır ekinde basında açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir." denilmi . Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen'in Ermeni yetimlerinden biri oldu u iddiasını içeren haber sonrası Genel Kurmay Ba kanlı ı 22 ubat 2004 tarihinde resmi internet sitesinde bu haber ve konuyla ilgili a ır ifadeler içeren bir basın

açıklaması yapmıştı. Hrant Dink'in Agos Gazetesinin 13ubat 2004 tarihli nüshasında bir yazısında kullandığı ifade bakımından kopartılmak suretiyle Mehmet Soykan ve Recep Taner adlı kişiler tarafından 25ubat 2004 tarihinde ayrı ayrı suç duyurusuna konu edilmişti. Bu suç duyuruları sonrası Türk Ortodoks Kilisesi ve bir takım kişiler ve kuruluşlar tek tip dilekçelerle Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuşlardı. 26ubat 2004 tarihinde Agos Gazetesi önünde bir grup Levent Temiz önderliğinde eylem yapmıştı ve 03 Mart 2004 tarihinde de kendilerini asılsız Ermeni iddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılan grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmıştı. İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bu gelişmeler arasında bir bağlantı olup olmadığına yönelik bir araştırma yapıldı mı? Hrant Dink hakkında Mehmet Soykan ve Recep Taner adlı kişiler tarafından aynı gün 25ubat 2004 tarihinde ayrı ayrı suç duyurusunda bulunulması, ardından da tek tip dilekçelerle bakanlık ve kurumlar tarafından suç duyurusunda bulunulması, Stihbarat İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından araştırma konusu edildi mi?

TANIK BRAH M PALA: Benim bu konuda bilgim yok, daha o dönemde muhtemelen ben C1 Büro Amiriydim ve benim dışındaki kişiler bunlar yani ben bilemem bunları.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz hangi tarihte C Büro Amiri oldunuz?

TANIK BRAH M PALA: Hatırlamıyorum ama Hüseyin Abiden sonra oldum.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Hüseyin Avni, Hüseyin Yıldız 1999-2003 tarihleri arasında bu görevi ifa etmiş, sizin görev tarihleriniz benim yaptığım incelemelere göre 2003 tarihi itibarıyla başlamış. Dolayısıyla aslında bütün bu olaylar sizin C Büro Amiri olduğunuz tarihlerde gerçekleşmiş.

TANIK BRAH M PALA: Böylece bu toplumsal olaylarla ilgili bu tip yazılar C Büro dediğimiz büroya gidiyordu, orada o dönemde böyle gösteriler veya Hrant Dink'in mahkemesiyle ilgili kişiler orada yapılıyordu. Yani C Büro Amirliği dediğimiz, Legal Büro Amirliği yapılmıyordu, yani ondan bizim bir bilgimiz yok. Bize böyle bir şey gelmedi yani, ben bunları bilmiyorum.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında görülen davalarda adliye binası içerisinde Hrant Dink'e yönelik saldırı girişimlerini ve adliye binası önünde eylem yapılmasını izlemenin dışında, Hrant Dink'in potansiyel hedef olduğu dikkate alındığında bu kişilere yönelik İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olarak ammaz Demirtaş'ın, Ahmet İhan Güler'in, Bülent Köksal'ın bu kişilere yönelik bir çalışmaya yapılmasına dönük talimatı oldu mu size?

TANIK BRAH M PALA: Ya bana böyle bir şey olmadı, herhangi bir şey. Ya bu yazı gelene kadar böyle bir şey bana olmadı yani.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 17ubat 2006 tarihinde gelen Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren yazı sonrası bağlantılı birkaç şey daha söyleyeyim sonrasında sorumu yönelteyim, 17ubat 2006 tarihinde bu yazı İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmiş, şimdi yazının gönderildiği Trabzon'da 12gün önce de Rahip Santoro öldürülmüştü. Yasin Hayal 2004 yılı Ekim ayında bombalı saldırı eylemi düzenlemişti. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk tarafından silah temin edilmeye çalışıldı ve İstanbul'da eylem yapılacağına ilişkin bilgileri 31 Ocak 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne iletilmişti. Yine bu tarihlerde öncesinde ve sonrasında Hrant Dink yapılan eylemlerde hedefe alınan bir kişi haline gelmişti ve potansiyel hedef olarak da tanımlanan biri olmuştu. Tüm bu gelişmeleri göz önünde bulundurduğunuzda 17ubat 2006 tarihinde gelen yazı sonrası Hrant Dink'e yönelik herhangi bir koruma sağlanmasına dönük değerlendirme de buldunuz mu? Amirlerinize bu yönde bir öneri de buldunuz mu?

TANIK BRAH M PALA: Yani biz haber alma bürolarda böyle bir şey yok, yani biz sadece operasyonel çalışmalar yaparız takip tarassut vesaire, yani bu balamda çalışırız. Yani Trabzon'dan gelen yazı bize Osman Hayal'in yerinin tespiti ve daha sonra e er ba ka bir gelişme olursa o eyde çalışmaktır bizim işimiz. Bizim böyle bir şeyimiz yok. Yani öyle bir şey koruma işi bamba ka bir şey, bizim bürolarımızla bir ilgisi yok.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağına dair bilgiyi İstanbul İl Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne, Koruma Şube Müdürlüğü'ne, İstanbul Valiliği'ne, M T İstanbul Bölge Başkanlığı'na bildirdiniz mi? Bildirilmesi gerektiğine yönelik bir değerlendirilmede bulundunuz mu? Amirlerinize yani Ammaz Demirtaş, Ahmet İhan Güler'e veya Bülent Köksal'a bu yönde bir öneri de bulundunuz mu?

TANIK BRAH M PALA: Yok onu onlar bilirler, biz bilemeyiz yani. Biz dedim ya takip tarassut çalışması haber alma faaliyeti yaparız bu kadar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi sizden önce Volkan Altunbulak'ın beyanları alındı. 24 Şubat 2006 tarihinde düzenlenmiş görünen, bu tarihi taşıyan bir tahkikat raporu kendisine soruldu. İmdi aslında orada birkaç tane olgu vardı, ben kısaca ekilde onları izah etmeye çalışacağım size. Bu tahkikat personel raporunu altında imzası olan Bahadır Tekin o tarihte Bahadır, Özcan Özkan ise o tarihte Halkalı semtinde oturmakta. Oysaki Osman Hayal'e ilişkin bildirilen adres İstanbul Ümraniye'de Sarıgazi ilçesinde. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikat çalışmasının yapıldığının söylendiği tarihte saat 09:30'da Fatih'te bulunan ve gece yarısı saat 01:00'de sona eren bir takip tarassut işlemine katılmışlar ve gün boyu da Fatih'te kalmışlardır. Raporlar hiyerarşik olarak paraflanmasına rağmen vebrahim evki Eldivan o gün görev başında olmasına rağmen brahim evki Eldivan'ın bu evrakta parafı bulunmamaktaydı. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından düzenlenen 01 Kasım 2005 - 31 Aralık 2006 tarihleri arasında 66 personel tahkikat raporunun 65'i Vadi adlı programa kaydedildiği halde, sadece bu 04 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu Vadi adlı programa yazılmamış ve DP programına da kaydı yapılmamıştır. 66 adet personel tahkikat raporunun 65'inde hiçbir not ve paraf yok iken, yalnızca 24 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu hem paraflanmış hemde üzerine not düştüğü ve 26 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu Trabzon İl Emniyetine ve Ştişharat Daire Başkanlığı'na evrak olarak da gönderilmemiştir. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın kullanımında olan hatların 24 Şubat 2006 tarihinde HTS kayıtlarını istedik, bu HTS kayıtları dosya içerisine girdi. Ayrıntılı incelediğimizde Özcan Özkan'ın ve Bahadır Tekin'in 24 Şubat 2006 tarihinde günün hiçbir saatinde İstanbul'un Anadolu Yakası'na geçemedikleri, dolayısıyla Ümraniye Sarıgazi'ye gitmedikleri, gün boyu Bahadır'da, Fatih'te, Eminönü'nde, Aksaray'da buldukları açıkça çıkmakta. Yani HTS kayıtları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın 24 Şubat 2006 tarihinde hiçbir şekilde Sarıgazi'de olmadıklarını ortaya koymakta. İmdi tüm bu bilgiler ışığında 24 Şubat 2006 tarihini taşıyan görünen belge hangi tarihte düzenlendiğini bunu sormak isterim size.

TANIK BRAH M PALA: Bu tahkikat yapıldıktan sonra düzenlenmiş bir şey. Yani bütün hepsini şu anda anlayamadım ama bir takım şeyler verileri altına koyup yani bunun sahte veya bir şey oldu onu söylemeye çalışıyorsunuz ama öyle bir şey de il. Bu tahkikat yapıldı, bu arkadaşlar bilgileri rapor haline getirip bana getirmiş oldular, bende üzerine derkenar düştüğü üstüme gönderdim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani ben altına koyup sahte olduklarını söylemiyorum, olgular bu evrakın sonradan düzenlendiğini gösteriyor. HTS kayıtlarına göre Özcan Özkan ve Bahadır Tekin bu personel tahkikat raporunun taşıdığı tarih olan 24 Şubat 2006 tarihinde hiçbir şekilde Ümraniye Sarıgazi'de de iller.

TANIK BRAH M PALA: Telefonları açmamış olabilir, sabah erken gidiyorlar, saat

09:00'da 09:00 civarında yanlı hatırlamıyorsam öyle bir bu idari tahkikatlar yapılırken de böyle bir ey vardı. Saat 09:00'dan sonra takibe katılıyorlar yani bu böyle bir ey.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın Bahadır Tekin'in kullanımında olan telefon 0505 410 87 20 numaralı telefon saat 03:20'de Ba cılar'da, 04:20 ile 07:19 saatleri aralı nda Mahmut Bey yolunda, saat 09:01 Bayrampa a'da, 09:51'de Vatan Caddesinde, 09:55-11:00 aralı nda Fatih'te diye devam etmekte. Yani gece yarısı saat 03:20'den, ertesi gün saat 01:00'e kadar Ba cılar, Aksaray, Fatih, Süleymaniye, Vefa, Eminönü adresinde görülmekte, dolayısıyla bütün günü kapsayan HTS kayıtları var?

TANIK BRAH M PALA: Evet. Yani böyle bir tahkikat yapılmı benim önüme gelmi .

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu tahkikat Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne iletildi mi?

TANIK BRAH M PALA: ifahi olarak görü tüklerini biliyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben size Volkan Altunbulak'ın bu konuyla ilgili beyanlarını okuyaca ım, Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u 27 Temmuz 2007 günlü ifadesi. Diyor ki; Özkan Mumcu'yla yapmı oldu u görü meden bahsediyor; "Yaptı ım görü memin tam tarihini hatırlamıyorum, fakat görü memiz evrakın..." yani 17 ubat 2006 tarihli evrakın "...Bize intikalinden sonra Yasin Hayal'in evrak içerisinde belirtilen cep telefonuyla ilgili yapılan teknik çalı manın ardından Osman Hayal'in adına kayıtlı numaranın ilimizde kullanılmadı ını gördükten sonra olmu tur. Osman Hayal'in ilimizde olmadı ı konusu görü ülmü ancak bu görü memiz tahkikattan önce olmu tur."

TANIK BRAH M PALA: Do rudur o zaman öyledir yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla buradan yola çıkacak olursak bu tahkikat raporunun gerçe i yansıttı ı varsayımından hareket etti imizde dahi bu tahkikat sonucu elde edilen bilgilerin aktarılma olma m mümkün görülmemekte Volkan Altunbulak'ın bu ifadesine göre. Dolayısıyla da stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne yapılmı olan do ru olanı varsaysak bu tahkikata dair sonuçlarda ifahi olarak da aktarılmamı görülmekte. Dolayısıyla bu yazı stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne neden yazıyla iletildi?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu devam eden bir operasyonel çalı ma, bunu bir Trabzon'la görü mü , demi ki Yasin burada yok ya da ölen adamın verilen tam eyini hatırlamıyorum ama olmayan bir eyi burada aramak gibi bir ey bu. Trabzon'dan bilginin gelmesi lazım. Gelen bilginin üstüne bir eyler sorulması lazım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sanık Ramazan Akyürek müdafii Fatma Betül Yeni. Çok kısa sorularım olacak. brahim Bey sizden çıkan herhangi bir evrak üstünüze arz etti inizi söyledi iniz evraklar kime gider?

TANIK BRAH M PALA: Müdür Yardımcısı ve ube Müdürü'ne gider yani o dönem için.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam. ube Müdürünüz ve Müdür Yardımcınız kimdi?

TANIK BRAH M PALA: Bülent Köksal ve Ahmet lhan Güler.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : imdi öyle Ahmet lhan Güler'in ve Bülent Köksal'ın bir ifadesi oldu. Bu evrakın gönderildi i numara kodu farklı bir büroya gitmesi gerekirken, farklı bir büroya gitti diyor. imdi ayrıntısını söylemeyece im uzatmak istemiyorum. Siz stihbarat ubesi içinde ve Emniyet Müdürlü ü birimleri arasında koordineyi nasıl sa larsınız, koordine görevi kimdedir? Burada onların ifadelerinde bahsetti i eyler Legal Büro, KK ve C Büronun hani farklı i ler yaptı ı, yazının hangi büroya gelirse o büronun kendine göre bir i lem yaptı ı, ifadeler özetle böyle.

Sizin aranızdaki koordinasyonu kim yapar, bu koordinasyon görevi kime aittir?

TANIK BRAH M PALA: Nasıl anlayamadım ben imdi, yani ube Müdürü'nün ya bizim büroyla ilgili mi soruyorsunuz, yoksa eyle ilgili mi ubenin geneliyle mi ilgili...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : ubenin geneliyle ilgili soruyorum, imdi o zaman okuyayım müsaadeniz olursa Ba kanım, Bülent Köksal mahkemedeki ifadesinde diyor ki; yazının gönderildi i evrak numarası kodunun tahkikat evrakına ait numara kodu oldu unu, bu nedenle stihbarat ubesi'nin koruma prosedürünü harekete geçirebilecek olan KK Büroya havale edilmedi ini, yazıdaki kod numarasının korumayla ilgili sayı kod olsaydı o zaman KK Büroya gidece ini ve korumayla ilgili i lemlerin ba latılabilece ini belirtmi . Diyor ki C Büroya geldi i için bu evrak cinayetten sonra gördü ünü, stihbarat ubeleri bu yazının Legal Büroya havale edildi i için bilgisi olmadı mını söylüyor. Yani sizin...

TANIK BRAH M PALA: Hangi yazıların anlayamadım ben, bir karı ıklık var orada. Yani öyle e er koruma eyiyle geldiyse yani o kodlar dedi i ey yani evrakın gidece i yer. Haber alma çalı malarıyla ilgili bir bölüm varsa, korumayla ilgili bir bölüm varsa ikisini de bu evrakı gönderebilirler, yani da ıtabilir ube Müdürü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sorumu tekrarlıyorum o zaman stihbarat ubesi içinde ve Emniyet Müdürlü ü birimleri arasında koordine görevi olan bir birim var mıdır? Görevi olan bir ki i var mıdır? Bu birimler arasında koordinasyon nasıl yapılır?

TANIK BRAH M PALA : ube Müdürü yapar, yani bunu gelen evraka bakarak bunun urayla ilgili, burayla ilgili oldu unu söyleyebilir veya buraya da bir suret verilsin diyebilir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamamdır. Sizin ube Müdürü ve KK Büro ve Legal Büro'yla birlikte bu Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin, öldürülece i bilgisine ili kin yazıyla ya da daha sonrasında stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen bu Ermeni vatanda lara kar ı saldırı olabilece ine ili kin tamimin beraber de erlendirildi i bir toplantı yapıldı mı?

TANIK BRAH M PALA : Ben hatırlamıyorum öyle bir ey. Yani bu yazı nereye geldi onu da bilmiyorum. Yani cinayetten önce gelen böyle bir yazı yok. Cinayetten sonra bilmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: brahim Bey bir sorumda benim vardı. imdi hem Avukat Bey'in sordu u hem Avukat Hanım'ın sordu u eyle ba lantılı soruyorum. Orhan Pamuk'la ilgili olan yazının sayısı 900'lü bir sayı, dolayısıyla 900'lü sayılar korumayla alakalıdır. Avukat Hanım'ın sordu u da koruma amaçlı geldi i zaman 900'lü sayıyla gelir, di er tahkikat amaçlı geldi i zaman 100'lü sayıyla gelir diye anlıyorum ben siz öyle mi anlıyorsunuz?

TANIK BRAH M PALA : Do rudur bu ekilde olması lazım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu havaleleri ube Müdürü yapar dediniz de havaleler dari Büro tarafından bu evraklar alınır, ayrılır üzerilerine hangi büroya gidecekse yazılır, ube Müdürü'ne parafa gelir de il mi?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, do rudur." ekinde beyanda bulunmu tur.

54- LHAN MURAT KULALAR

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını araştırıyoruz. Davamızın konusu budur. Bu kapsamında Hedef Ahıslar Programı diye bir programdan bahsediliyor. Hrant Dink'in Hedef Ahıslar Programına alınması alınmaması meselesi. Bununla alakalı 08/02/2002 tarihli bir yazı söz konusu. Sabri UZUN daire başkanını yayımlanmış ve ilgili programda düzenlenmeleri içerir bir yazı. Burada senin de parafın var büro amiri sıfatı ile bu yazıdan haberdar mısın hatırlıyor musun?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Nedir Hedef Ahıslar Programı ile alakalı bilginiz, uygulamanız ne ekildedir?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Sayın Başkanım 2000 yılında istihbarat Dairesinin KK Übe Müdürlüğü'nde göreve başladım. Hedef Ahıslar Programı ile alakalı yeni bir oluşumla çalışılan daha önceden yazılmış ancak çok fazla kullanılmayan bir program olarak hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Buralarda bu programda veri girişleri ilemlerinin sağlıklı bir şekilde yapılarak ilgili üyeler tarafından dairemize gelen cevapları soruların cevapları verilmesi amacıyla bütün bilgi ve belgelerin tek bir program içerisinde toplanmasını amaçlayan bir programdı. Biraz da bu kapsamda genel ve özel işlemlerin düzenlenmesine yönelik bir ara yazı bir düzenleme yazısı idi efendim.

MAHKEME BA KANI: Uygulamasını yaptınız mı sizin pozisyonunuz neydi bu programla alakalı?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Ben o zaman yeni büro amiri olmuştum Efendim, Koruma Üyesi...

MAHKEME BA KANI: Program için deniliyor ki terör örgütlerinin veyahut organize suç örgütlerinin hedefi haline gelmiş kişilerin bu bilgilerin iletilmesi halinde Haber Alma Müdürlüğü'ne iletilmesi halinde programa veri girişi yapılacağından bahsediliyor.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Terör örgütünün hedefi olmalarının tespiti açısından bilgi kaynağının bir önemi var mıdır? Yani daire başkanına istihbaratın çalışması sistematikle içerisinde gönderilen F4 raporları misali veya başka resmi yazılar haricindeki bilgilere istinaden mi kayıt yapılır? Açık kaynak araştırmalarına istinaden mi terör örgütü hedefi olduğu anlaşılan ahıslar hakkında bu uygulanır? Uygulama ne şekilde idi?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Sayın Başkanım yanlış hatırlamıyorsam bu sistem yeni yeni yapılan programdı. Gelen her türlü bilgiden bahsediliyordu. Yalnız genel hatları itibariyle açık kaynaklar üzerinden ilgili üyeler araştırılmaları, çalışmalarını yapıyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Esası o mudur? Açık kaynak yani örgütlerin yayınları vesaire yazılarına istinaden mi bu programlar bulunuyordu?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Hatırladığım kadarıyla evet efendim. Yani F3, F4 raporları ve diğer açık kaynaklı bilgileri de buraya giriyordu diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Uygulamanız oldu mu Hedef Ahıslar Programı ile alakalı koruma tedbiri hususunda bir uygulamanız oldu mu? Başkanım böyle bir yükümlülüğü söz konusu mudur Kulalar?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Efendim bu, arz ettiğim gibi yeni yeni yapılan bir programdı çok kullanılan program değildi. Buna bir canlılık kazandırılmaya çalışılıyordu. 2002 bu yazı çıktıktan sonra uygulamalar devam etti. Ama daha sonra ne oldu

bilmiyorum. 2003 yılında, ben 7-8 ay sonra ayrıldım. Bu dönemde ilgili ubeler yazıyorlardı, biz de hem Merkez Koruma Komisyonu ve İl Koruma Komisyonlarına talep olması halinde cevap yazıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Talep olması halinde. Resen yazdığını mı oldu mu?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Onu hatırlayamıyorum Sayın Başkanım. Yani bu şekilde hani bize kimin koruma altında olup olmayacağı noktasında bir bilgimiz ön bilgimiz olmayacağı için... Resen bu şekilde bir çalı mamız olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yok yani. İden gelen bir bilgiye istinaden Hedef Ahıslar Programı'na kaydını yaptı nız ki i açısından resen harekete geçme yükümlülü ünüz yok mudur? Bilgi verme olayı...

TANIK LHAN MURAT KULALAR: İmdi efendim buraya biz, veri girişlerini KK ubesi yapmıyordu. İlgili haber alma ubeleri yapıyordu. Biz sadece bize sorularla cevap noktasında, emir yazıda bu şekilde geçiyordu Efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Yani ileri harekete geçirme durumunuz söz konusu muydu? Onu izah etmeye çalı ıyorum. İl size bir bilgi veriyor Haberalma Müdürlü üne ve Hedef Ahıslar Programı'na veri giri i yapılıyor. Siz elbette ilin ne yaptı nı bilemezsiniz belki tedbirleri almı tır.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Doğrudur.

MAHKEME BA KANI: Yani önem arz eden hususlarda, önem arz eden ki ilerde takibini yaptı nız oldu mu o açıdan soruyorum?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: İ gere ini yaptı mı diye bir ara tırmanız oldu mu hiç?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Yok bu şekilde bir ara tırma oldu unu hatırlamıyorum ben, arz etti im gibi sadece Haber alma ubeleri; A, B, C, ubeleri ve di er ubeler veri girişlerini yapıyorlardı, bunların bütün takibatları bütün i lemlerini bu ubeler yapıyordu, bize soruldu u zaman İl veya merkez komisyonunda biz buralara cevap olarak tek bir elden cevap vermeye çalı ıyorduk." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

55- SMA L BAYSEÇ

A) 15/03/2017 tarihli Adana 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 26 Aralık 2005 tarihinde Trabzon'da Gülbahar Hatun Karakolu'nda polis memuru olarak göreve başladım, daha sonra 2006 yılının mayısın sonlarına do ru Trabzon stihbarat ube'de polis memuru olarak göreve başladım, benim bu görevim 2010 yılı haziran ayına kadar sürdü, stihbarat ube'deki görevim gelen ihbar ve bilgileri ara tırmak, gerekli görülmesi halinde mahallinde uygunsa ara tırma yapmak, teknik bir çalı ma (bilgisayar, telefon vb) gerekiyorsa ilgili birime rapor hazırlanır yollanır.

Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görüşmekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görüşüm,

Birimin kullanımı oldu u 0538 839 95 52 numaralı telefon hattı genellikle çalı tımız dairede bulunurdu, bu telefon numarası arandı nda i imiz yoksa genellikle kim daha çok irtibatlı ise o ki i telefona bakardı, e er daha önemli bir i imiz varsa da irtibatlı olan ahıs daha sonra kendisini tekrar arardı, ben ahıs ile görüşü tüm süre içerisinde bu telefonu hiç kullanmadım, genel itibari ile de yüz yüze görüşmelerde bilgiye daha çok vakıf olan ki i Erhan Tuncel ile görüşürdü, ancak görüşme sırasında yukarıdaki numaralı telefonu yanında götürüp götürmediklerini bilmiyorum,

imiz gere i irtibat halinde oldu umuz ahısların aramaları halinde telefonlarına cevap veremesek bile uygun oldu umuz en kısa zamanda kendilerine geri dönmek

zorundayız, ancak ben Erhan Tuncel'in kendisi ile irtibatlı olan görevlileri bu konuda arayıp aramadı mı bilmiyorum.

Mehmet Ayhan'ın yıllık izinde olduğu dönemde hangi polis memurunun Erhan Tuncel ile bu telefon üzerinden irtibat kurduğunu tam olarak bilmiyorum, ancak çalıştığımız masa sayısını tam hatırlamamakla beraber yaklaşık 4-5 kişiden oluşuyordu, yukarıda da belirttiğim üzere genellikle telefon çalıştığımız yerde bulunurdu, müsait olan arkadaşlarımız gelen çağrıya cevap verirdi. Örnek vermek gerekirse mahkeme kaleminin aranması halinde müsait olan katibin cevap vermesi ile yaptığımız işlem benzerlik gösterir.

Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerle ilgili kin takip tarasut çalışması yapılmadığını hatırlamıyorum, ancak bu kişiler hakkında takip çalışması yapılmışsa rapor hazırlanır, Yasin Hayal daha önce Mecdanı'sı bombalama eyleminde bulunmuştu, ahlısıyla ilgili kim olduğu nerede oturduğu ekinde bu eyleminden ötürü kim olduğu ile ilgili bilgi aldık, ancak benim içerisinde olduğum takip tarasut işleminin olup olmadığını u anda hatırlamıyorum.

Fiziki olarak yapılan tüm işlemler arşivde saklanırdı, bunların yok edilmesi bildiğim kadarıyla mümkün değildi, ancak teknik işlemlerle ilgili çalışmalarla teknik büro bakmaktaydı, bu tür depolama işlemlerinin silinip silinmediğini veya imha edilmediğini bilmiyorum, zaten bu kısım bizim alanımız dışında idi. " ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Adana'da ifaden alınmış 15 Mart 2017 tarihinde. Bizim talebimiz üzerine talimat aracılığıyla ifaden alınmış mail. Orada demişsin ki; "Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görüşmekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber kendisiyle birden fazla kez görüşüm" demişsin. Biz de bu husus özellikle sana sorulmadığı, belirtilmediği için bununla alakalı beyanımı almak üzere seni çağırdık. Yani; sayısını tam olarak hatırlamamakla birlikte yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel, Mehmet Kurt kod adlı, birden fazla kez görüşünü belirtmesi ve buna rağmen görüşme içeriğine ilişkin bilgi ve görgüsü, görüşme zamanı, yerlerinde kimler vardı ve diğer hususlarla alakalı sana sorulmamış. Onun için seni buraya çağırdık. Adana'daki ekleyeceğimiz başka bir husus var mı, bu ibareler hariç?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam olarak hatırlamıyorum derken ubede daha sonradan, soruları düştüğüm zaman ubede görmüşüm. Onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kaç kez görüşün Erhan Tuncel'le?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Hatırlamıyorum. ubede görüşünüzü hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir kez mi görüşün birden fazla kez mi görüşünüzü?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bir kez görüşünüzü hatırlıyorum, ubede alındığı zaman, ubeye geldiği zaman daha doğrusu orada görmüşüm kendisini. Onu kastetmiyim.

MAHKEME BA KANI: Demişsin ki bak " Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber birden fazla kez görüşünüzü" demişsin ama?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisini ubede görmüşüm onu net olarak hatırlıyorum, daha öncesinde bahsedilmemi, ben de zaten ubede çalışmaya yeni başladım. Elemanlarla görüşüp bilgi alacak durumda değildim. Sadece kendisinin eleman olduğu unu bahsetmişlerdi, üniversitede öğrenci olduğum, o ekinde bilgim vardı kendisiyle ilgili.

MAHKEME BA KANI: Ne görüşünüzü kendisiyle o bir kez?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye gelmiymi, misafir odasına alınmıştı olayla ilgili olarak, işte çay falan onların ikramını yapmak için girip çıkmıştım onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı yanınızda, kim vardı orada, kimle görüşüyordunuz Erhan Tuncel, ne için gelmiymi karakola?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: O olaydan dolayı, ya anan olaydan dolayı gelmi ti kendisi ubeye onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir iki gün sonra mı gelmi ti?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam tarihini hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Muhittin orada mıydı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Onu da hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: E ne hatırlıyorsun ya?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Erhan Tuncel'in ubeye geldi ini hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ne görü tün adamlarla hatırlamıyor musun, birden fazla kez görü tüm demi sin.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Cinayetle ilgili olarak gelmi ti.

MAHKEME BA KANI: Sana eyi ihtar edeyim de, ihtarını tam anlamadın herhalde. Yalan tanıklık suçtur, tanık do ru konu uncuya kadar da disiplin hapsiyle tazyikine karar verebilirim.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Görü me yapıp yapmadı ımı tam olarak hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben sana tekrar okuyayım. "Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görü mekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görü tüm" demi sin smail?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam olarak hatırlamıyorum, ubeye yeni ba lamı tım, onu net olarak hatırlıyorum, dı arıda da elemanlıktan dü ürülmesi için miydi, yoksa normal bir görü me miydi onu hatırlamıyorum. Kendisini görmü tüm, kendisiyle konu ma yapmadım.

MAHKEME BA KANI: Neden böyle bir beyanda bulundun peki Adana'da?

TANIK SMA L BAYSEÇ: imdi mahkemeye gitti im zaman direkt soruldu tam olarak hatırlayamadım. Üzerinden 10 yıla yakın bir zaman geçiyor...

MAHKEME BA KANI: Ama sen sayıya vurgu yapmı sın, görü üp görü medi ine de il, sayısını tam hatırlamamakla birden fazla kez görü tüm demi sin, hatırlamamakla birlikte görü tüm dememi sin hani görü üp görü medi imi hatırlamıyorum anlamında konu mamı sın, görü mü sün, hem de birden fazla kez, ancak sayısına vurgu yapmı sın hatırlayamıyorum sayısını diye.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Net olarak hatırlamıyorum, o ekilde bir ifade o anda...

MAHKEME BA KANI: Tamam, ubeye ne geldi inde ne oldu onu anlat?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye geldi inde olayla ilgili olarak kendisiyle görü me için getirildi ini biliyorum. Ama...

MAHKEME BA KANI: Cinayetten hemen sonra de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Cinayetten sonra hemen midir onu tam olarak hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kısa bir süre sonra?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kısa bir süre sonra.. Getirildi. Ben...

MAHKEME BA KANI: Neredeydi kendisi, nereye alındı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye gelmi ti.

MAHKEME BA KANI: Nerede a ırladınız Erhan Tuncel'i?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani ubenin giri inde misafir odası dedi imiz bir yer vardı oradaydı diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kiminle konu uyordu, senin orada bulunma sebebin neydi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ben kendisiyle girmedim. Sadece çay getirip ikram etmi tim. Çay, su o tarz.

MAHKEME BA KANI: Kiminle oturuyordu orada i te?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O anda geldi i zaman tekti.

MAHKEME BA KANI: Çay getirdi in adamlar kimdi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisine getirip vermi tim onu hatırlıyorum, onun haricinde kendisiyle ben konu ma yapmadım.
MAHKEME BA KANI: Ba ka girenler oldu mu içeriye sonra?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Onu net olarak hatırlamıyorum.
MAHKEME BA KANI: Bo ları almaya gitmedin mi çay götürmü sün?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Hayır gitmedim.
MAHKEME BA KANI: Burada niye böyle söyledin peki?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Daha sonra dü ününce bu ekilde hatırladım.
MAHKEME BA KANI: O anda dü ünemedin mi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: O anda aklıma gelmedi.
MAHKEME BA KANI: Adana sıcak mıydı, Mart tarihiymi bak daha, sıcak da de il. "Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görü tüm" demi sin. Sadece bu meseleyi hatırlıyorsun öyle mi, bunu mu kastettin yani?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Bunu kastettim, kendisiyle konu ma yapmadım, çünkü konu abilecek seviyede de ildim.
MAHKEME BA KANI: Ne zaman sen istihbaratta görev yapmaya ba ladın orada?
TANIK SMA L BAYSEÇ: 2006 yılının Mayıs ya da Mayıs sonu ya da Haziran gibi.
MAHKEME BA KANI: Evvelinde cinayetten önce Erhan Tuncel gelip gidiyor muydu ubeye, görmü müydün?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok hayır görmedim.
MAHKEME BA KANI: Peki bu Mc Donalds'ın bombalanması, Yasin Hayal, Erhan Tuncel vesair bunlarla alakalı nedir bilgin, görgün, ubeden duydukların?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Onlarla ilgili sadece Yasin Hayal'in kim oldu u, onunla ilgili...
MAHKEME BA KANI: Sen bununla alakalı bir çalı mada bulundun mu?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok hayır onunla ilgili bir çalı mada bulunmadım. Kendisiyle alakalı bilgi aktarılmı tı. Bu ahıs böyle böyle bir ahıstır Yasin Hayal'le ilgili.
MAHKEME BA KANI: Nasıl böyle böyle bir ahıstır?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Daha önce orada da söylemi oldu um gibi Mc Donalds'la ilgili olarak bir eylemde bulunmu onu söylemi lerdı, onu hatırlıyorum. Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı oldu unu, bunu hatırlıyorum.
MAHKEME BA KANI: Erhan'ın getirdi i bilgiler var F-3, F-4'ler var bunlardan haberdar de il miydin sen istihbarat memuru olarak?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Detaylı bir ekilde vakıf de ilim yani elemanlarla görü ecek konumda olmadı m için...
MAHKEME BA KANI: Kaç ki iydiniz istihbaratta?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Sayıyı hatırlayamıyorum 4-5 ki i olarak masada çalı ıyorduk.
MAHKEME BA KANI: Kimdi di erleri? Çalı tı in adamları da mı hatırlamıyorsun?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı, Ahmet Kurt vardı yazıcı olarak bunları hatırlıyorum.
MAHKEME BA KANI: Bu konuyla alakalı çalı ma yapmadınız mı siz, hangi masaya bakıyordun sen, sizin masanız de il mi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: C Masasına bakıyordum.
MAHKEME BA KANI: C Masası i te, sizin konunuz de il miydi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Birden fazla konular vardı. Erhan Tuncel üniversitede ö renciydi, Yasin Hayal de Pelitli bölgesinde oturuyordu. Olay zamanı gidilmi ti diye hatırlıyorum. Yasin Hayal'in o bölgede olup olmadı na bakmak için.

MAHKEME BA KANI: Kim gitti, sen mi ba kası mı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ekip olarak gitmi tik.

MAHKEME BA KANI: Gitmi tiniz, niye gidilmi ti diyorsun, gittiniz. Kiminle gittiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı.

MAHKEME BA KANI: Evet, ne yaptınız orada, takip tarassut mu yaptınız, ne yaptınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok baktık etrafa acaba nerelerde olabilir diye, buralarda mı de il mi.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'le alakalı bilgin nedir, ubede konu ulanlar, Muhittin Zenit'le muhabbetin var mıydı memur olarak?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Muhittin Zenit'le ben geldi im zaman...

MAHKEME BA KANI: Orada mıydı geldi inde?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tayini çıkmı tı...

MAHKEME BA KANI: Yok muydu orada?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tayini çıkmı tı.

MAHKEME BA KANI: 2006'nın hangi ayında geldin sen?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Mayıs sonu Haziran gibi gelmi tim kendisinin bildi im kadarıyla tayini çıkmı tı, ili i ini kesip gidecekti onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Cinayetten sonra Muhittin Zenit'in geldi ini hatırlıyor musun, gördün mü? Erhan Tuncel'e çay götürmü sün.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisini hatırlamıyorum gelip gelmedi ini.

MAHKEME BA KANI: Çay götürmeni kim söyledi Erhan Tuncel'e?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Geldi i zaman odaya geçti, odaya geçti i zaman yani do al olarak götürdüm bıraktım.

MAHKEME BA KANI: Biliyorsun de il mi, yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorsun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet, evvelinde biliyordum.

MAHKEME BA KANI: Konu tun mu orada kısa bir ey konu madınız mı ayak üstü?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok, hayır konu madım. Çünkü dedi im gibi ubede yeni oldu um için eleman görü mesi yapacak konumda de ildim.

MAHKEME BA KANI: Çayı neden götürdün, çayı, kim geçti yanına da çay gönderdin,

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani oraya gelen birisine götürülür.

MAHKEME BA KANI: Her kafasına göre gelene çay mı götürüyorsunuz sen orada?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok.

MAHKEME BA KANI: Sen istihbarat memuru de il misin?

TANIK SMA L BAYSEÇ: stihbarat memuruyum, oraya gelen birisine götürüyoruz.

MAHKEME BA KANI: Her gelene çay mı götürüyorsunuz orada. Yanına kimse oturmadan, etmeden, ikramda mı bulunuyorsunuz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Götürmü tüm, gelenlere götürürüz.

MAHKEME BA KANI: Kiminle görü tü ünü hatırlamıyor musun Erhan Tuncel'in misafir odasında?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Oraya girdi i zaman tekti, kapı da kapalıydı. Oraya geldi oturdu, çay götürdüm çıktım daha sonra.

MAHKEME BA KANI: Sonrasını bilmiyorsun.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Sonrasını bilmiyorum, kendi büroma geçmi tim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2007 tarihinde

düzenlenen bir evrak var. Kemal Aslan, Memduh Aydın, Kür at Güne , Salih Akar kod adlarıyla, Salih Akar sizin kod adınız.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Onur Karakaya-Kür at Güne , Mehmet Ayhan-Memduh Aydın, Ahmet Kurt ise Kemal Arslan. sterseniz size (Anla ılamadı) soraca ım. imdi bu evrakta diyorsunuz ki stihbarat ube Müdürlü üne rapor "17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederim" diye bir rapor yazmı sınız. Niçin o gün Pelitli beldesindeydiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O bölgede polisevi de vardı. Oraya ihtiyaç gidermek için de giderdik normalde. O tarafa gitti imiz zaman, polis okulu da vardı, o bölgeye gitti imiz zaman etrafı bir kolaçan ederdik acaba buralarda tanıdı ımız, bildi imiz ahıslar var mı yok mu, o maksatla gidilmi olabilir.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'le ilgili bunun dı ında hazırladı ınız ba ka bir rapor oldu mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Hatırlamıyorum, e er varsa bu ekilde imzam vardır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Yasin Hayal'le ilgili herhangi bir faaliyete katıldınız mı? Raporunda ötesinde, tamam rapor düzenlememi olabilirsiniz ama hani diyorsunuz ya biz o gün o civardaydık ve baktık Yasin Hayal'i görünce de bu türden bir rapor hazırladık. Ba ka bir tür çalı manız oldu mu Yasin Hayal'e dair, oldu unuz dönemde?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Fiili olarak herhangi bir çalı mam olmadı. Hani nedir, bu adamın neler yaptı ına dair, nasıl biri oldu una dair, e er hani konu ulma varsa anlatılırsa o ekilde ö renmi imdir, onun haricinde herhangi bir fiziki olarak bir çalı ma yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum. Dedi im gibi varsa bu ekilde kayıt altına alınmı tır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı mı bilgisine sahipsiniz stihbarat ubede göreve ba ladı ınızda de il mi, bu bilgiye sahiptiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O ekilde hani... Ba lar ba lamaz öyle bir bilgiye sahip de ildim... Çünkü sadece bu... Baktı ımız konular farklı farklı konular oldu undan dolayı direkt her eye bir anda insan vakıf olamıyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, ama süreç içerisinde Yasin Hayal'in bu tasarısını da bildiniz, Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'le ilgili bilgi getiren bir eleman oldu unu bilgisine de sonrasında sahip oldunuz de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani Erhan Tuncel'in bu konularla ilgili bilgi getirdi ini duydum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet günü yine sizin tarafınızdan, yine aynı ahıslarla beraber yani Ahmet Kurt, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya'yla birlikte hazırladı ınız bir tane stihbarat ube Müdürlü üne Rapor ba lıklı bir evrak var. Size de verdim, önünüzde duruyor. Cinayet günü neredeydiniz, sabahı itibariyle ve kimlerle beraberiniz bütün bir günü anlatır mısınız bize?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Direkt hatırlayamıyorum, sabah saat sekiz, sekiz buçuk saatini tam olarak hatırlamıyorum i yerine geliriz. Evraklara bakarız, yapaca ımız dı arıda bir i imiz varsa ona göre hazırlı ımızı yaparız konularla ilgili, ardından dı arı çıkarız, çalı mamızı yaparız. Dı ardaydık diye galiba yanlı hatırlamıyorsam dı ardaydık, ama hangi konuyla ilgili neyle ilgili gitti imizi u anda net hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki devamını anlatın, dı ardaydınız ne oldu? Çünkü gidip bir çalı ma yapmı sınız sonrasında? Kimlerle beraberiniz, size kim bilgi verdi, bilgiyi alınca ne yaptınız, nereye gittiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Dı ardaydık, telefon geldi galiba, telefon geldikten sonra ekipte konuyla ilgili, tam hatırlamıyorum ubeye mi geçtik, ubede bilgileri alıp ona göre dı arı çıkmı da olabiliriz. O bölgeye geçildi galiba tam hatırlamıyorum. Saatini de hatırlamıyorum. O bölgede bu ahıslara yönelik çalı ma yapıldı diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Kimlere dönük?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani bu Yasin Hayal'e dönük olarak, acaba bu ahıs buralarda mı yoksa de il mi, ona yönelik.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: u raporu hatırlıyor musunuz peki?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Okumadım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Okuyun isterseniz, isterseniz sesli okuyun sizin hazırladı nız bir rapor zaten böylece hep beraber duymu da olalım. smail Bey sesli okuyun isterseniz.

TANIK SMA L BAYSEÇ: "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın 19/01/2007 günü saat 15:00 sıralarında stanbul ili, i li ilçesinde bulunan gazete binasının önünde öldürülmesi olayının tarafımıza bildirilmesi üzerine verilen talimat do rultusunda görü lerine ba vurmak üzere Erhan Tuncel isimli ahsın telefonunu arayarak ula ılmaya çalı ıldı ı, bir müddet ula ılamadı ı, saat 16:45 sıralarında telefon irtibatı sa landı nda ahsa haberleri izleyip izlemedi inin soruldu u, ahsın da "yok, hayır, ne oldu" ekinde cevap verdi i, bunun üzerine ahsa bahse konu olay bildirilerek herhangi bir bilgisinin bulunup bulunmadı mın soruldu u, ahsın bilgisinin bulunmadı mını ve konuyu bizlerden ö rendi ini beyan etti i, kendisinin nerede oldu unu sormamız üzerine, Kalkınmadayım dedi i, kendisine telefonda Yasin'in nerede oldu unu soruldu u, ahsın Yasin'in buralarda oldu unu ve Yasin Hayal'in olayla ile ilgisinin bulunmadı mını, Yasin'in birazdan Mihmandar kafaye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kinin olmadı mını, ahsın burada oldu unu, zaten bir kaç aydır da Yasin'in Hrant Dink'i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i, bir süre sonra kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisinin yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine Yasin Hayal'in geldi ini ve yakla ık 10-15 dakika konuyu görü tüklerini, kendisinin de birazdan part-time çalı tı ı Pelitli Shell Mevkii havalimanı kar ısında bulunan Göksu Restorana geçece ini belirtti i, ahsın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken görmek amacıyla 19/01/2007 günü 19:00 sıralarında i adresinin bulundu u mntıkaya gidildi i, buraya intikal edilerek kendisiyle restoran dı nda 10 dakika kadar ayak üstü görü üldü ü, ahsın eylemi Yasin'in yapmı olamayaca mını tekrar belirtti i ve Yasin Hayal ile görü melerinin ardından Yasin'in evlerinden ayrılarak Mihmandar kafeye gitti ini belirtti i, her ne kadar Erhan Tuncel'in eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmede ini belirtmi olsa bile eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmi olabilece i dü üncesinden hareketle ahsın ilimizde bulunup bulunmadı mının teyidi amacıyla bahse konu Mihmandar kafeye geçilmi , ahsın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir."

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında bir çalı ma yürütmü sünüz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet. Yapılmı .

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve bunu da raporla tırmı sınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yapmı ız, hatırladım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet bilgisini aldınız. Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ahmet Kurt bunların hepsi sizden daha önce orada görevli olan insanlar, hepsi Dink Cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi, hatta bunlar aynı zamanda Erhan Tuncel'le görü meleri yürüten de ahıslar. Ne konu uldu, de erlendirildi, yani cinayetin bilgisini aldı nızda, yoldayken, bu raporları hazırlarken, sonrasında ubeye

gitti inizde ne tür de erlendirmeler yapıldı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ahısla ben direkt konu madım. ahısla yani dört be ki i aynı anda o ekilde konu ulacak ortam yoktu. Onunla Mehmet Ayhan daha çok irtibatlıydı. O bilgiyi kendisinden o ekilde almı tı. Ardından mntıkada Yasin Hayal'in nerede olup olmadı ına yönelik i te evini biliyorduk, evinin civarında, oradaki kahvede, o sokaklarda ahıs buralarda mıdır, de il midir buna yönelik arama faaliyetinde bulunduk.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonrasında siz kendiniz istihbaratçı olarak ne tür de erlendirmeler yaptınız, yani Erhan Tuncel'le tamam görü meye katılmadı ınızı söylüyorsunuz ama siz ne konu tunuz, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ahmet Kurt, ubedekiler, Ercan Demir, müdürleriniz, müdür yardımcılarınız mutlaka de erlendirmeler yapılmı tır. Ne konu uldu, ne de erlendirildi, ne söylendi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: imdi o dönemde i e yeni ba lamı biri olarak gözlem yapılır yani olaya müdahil olabilecek, olayı yönlendirebilecek zaten konulara vakıf de ilseniz konu manız pek do ru olmaz.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onlar ne konu tular?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bende o ekilde yönlendirme yapabilecek ya da bilgi alabilecek ekilde görü me yapmadım kendisiyle hani...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın bakın, ey, Erhan Tuncel'le görü meyi sormuyorum size. Bunlar sizin mesai arkadaş larınız, tamam siz aktif olarak...

TANIK SMA L BAYSEÇ: Gelinir mesela onunla ilgili...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben sözümü bitireyim smail Bey. Yani siz aktif olarak söz söylememi olabilirsiniz ama diyorsunuz ki, "ben meslekteydim, yeni ba lamı tım..."

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yeni ba lamı tım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: ...Gözlemciydim" dolayısıyla siz bu çalı malara katılmı sınız. Dolayısıyla bir de erlendirme oldu u zaman toplantılara da katılmı sınızdır. Söz sarfetmeniz gerekmiyor. Ben size ne söz sarfettiniz demiyorum. Bu i in daha merkezinde olan, Erhan Tuncel ile görü en, Yasin Hayal'in Hrant Dink'in tasarısı bilen, raporlara aktaran memurlar, müdürler, amirler vardı, onlar bu süreçte ne tür de erlendirmeler yaptılar ve siz neye tanık oldunuz ben size onu soruyorum?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ya olay sırasında herkes çalı ıyordu bir kere yani, o gün mesela eve gidilmedi, herkes ubede çalı malarını yapmaya ba ladı, buradalar mı de iller mi buna yönelik, herkes yani i in bir ucundan tutup kimisi bilgisayarda çalı masını yapıyordu, kimisi teknik olarak çalı masını yapıyordu yani arayı içerisinde herkes acaba bu olayı nasıl aydınlatabiliriz, bu olayla ilgili olarak bu ahıslar, bize bilgi veren ahıs bize eylemi yapaca ı yönünde bilgi aktarılan ahıs bunlar ne yapabilir, buna yönelik çalı malar yapılıyordu. Dı arıda, burada da belirtildi i gibi dı arıda ahsa yönelik fiziki olarak sokakta çalı ma yapıldı, ardından ubeye geçildi, ubede de aynı ekilde bu ahısların veya bu ahısların dı nda ne olabilir bununla ilgili çalı ma yapıldı yani o anda yani u anda bazı eyler daha net ortaya çıkmı olabilir ama o dönem içerisinde herkes bu olayı çözebilme adına evine dahi gitmeden çalı masını yaptı, yapmaya gayret etti. Sokakta da...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne sonuçlara vardınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yapılan zaten tüm çalı malar, elde edilen sonuçlar yazıya aktarılır yani bu konuyla ilgili çalı malar ubenin ar ivinde bulunmaktadır...

MAHKEME BA KANI: Çalı maların içeri iyle alakalı nedir aklına gelen diyor, hiç mi bir ey hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani mesela sokakta, sokakta...

MAHKEME BA KANI: Koskoca bir cinayet olmu , Türkiye yerinden oynamı hiç mi bir ey hatırlamıyorsun onu soruyor.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Sokakta çalı ması yapılmı Yasin Hayal'in orada oldu u görülmü , bunu kayıt altına almı ız, bu insanların kimlerle irtibat kurabilece i veya bu insanların dı nda irtibatlı oldukları ki iler nereye gitmi tir, teknik imkanlar ölçüsünde bilgisayar imkanları dahilinde bu adamların irtibatları nedir, ne de ildir, buna yönelik çalı malar ubede yapılmı , buna yönelik çalı malar kastım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in ba lantılarına dönük çalı malar yaptınız, ili kilerindeki insanlara dönük çalı ma yaptınız mı sonrasında?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Fiziki olarak yani takip etme imkanı kısıtlı oldu undan o mahalde, çünkü sokak arası olan sakin bir yerde oturdu u için orada fiziken bulunmak belli bir süreden sonra sıkıntı meydana getiriyordu bildi im kadarıyla, bununla ilgili olarak teknik çalı ma da yapılamıyordu galiba. Telefonunu fazla kullanmayan birisi diye hatırlıyorum yanlı de ilsem. Eleman üzerinden daha çok bilgi alınmaya çalı ldı. Fiziken de elverdi ince o muhite gidildi i zaman ahıs buralarda mı, kimle görü ebilir yani de ifre olmayacak tarzda takip edilmeye çalı ılmı tr.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ubedekilerle ortak bir çalı ma yürüttünüz mü, cinayet öncesi ve sonrası?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Öncesini hatırlamıyorum, sonrasında bu ahıslar Yasin Hayal burada oldu u görüldükten sonra bu ahsın alınması için onlarla irtibata geçilir, ahıs aldırılır, o ekilde olur olay.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün Yasin Hayal'e dönük bir çalı ması var mıydı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O konuyla ilgili bilgim yok detaylı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu az önce okunan personel raporu cinayetten hemen sonra Erhan Tuncel ile görü ülerek bu cinayetin Yasin Hayal'le, çünkü ar ivde öyle bir bilgi kaydı var önceden tanzim edilmi bir rapor ona ba lı olarak, Yasin Haya'le ilgili olup olamayaca ma dair ara tırma yapımlar. Siz o zaman C Büroda mı görevliydimiz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: C Büroda görevliydim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o yaptı nız çalı ma, okudu unuz tutana a da ba lamı sınız, orada Erhan Tuncel'in yalan söyleme alı kanlı ndan ve benim anladı m güvenilir bulmadı mız için haricen de teyit etme ihtiyacı hissetmi siniz do ru mu o anla ılıyor de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat o çalı maya ba lı aynı gün 19 Ocak 2007 tarihi saat 19:00 diyor ba kanlı a bir bilgi notu gönderilmi . una da bir bakabilir misiniz? Bu bilgi notunun sonunda yukarıdaki bilgiler aynen ey yapıldıktan sonra en son öyle bilgi notunun sonu bizim Ba kanlı a gönderilen kısmı u çalı manın Ba kanlı a gönderilen ekli u; "Halen ilimizde bulundu u görülen ahsın yakın çevresine Mc Donalds olayından dolayı kendisinin mimlendi ini, bu izi silmek için elinden geleni yaptı mı, artık kendi gelece ini dü ünme zorunda oldu unu, imdiklik geçimini temin için babasıyla in aatlarda çalı tı mı ve tek dü üncesinin kendi gelece ini kazanmak oldu unu beyan etti inin ö renildi i" bunlar Erhan Tuncel'den aldı nız bilgiler miydi, Yasin Hayal'in yakın çevresine bunları beyan etti ini diyorsunuz. Erhan Tuncel'den ba ka da bu ekilde bilgi aldı nız kimse oldu mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yasin Hayal'le ilgili ba ka kimseden bilgi alındı mı bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: una bir bakın isterseniz. (Bu sırada tanık smail Bayseç'e bir evrak ilette i görüliüyor) Aynı gün C Büro tarafından hazırlanmı o çalı maya ba lı ancak Ba kanlı a gönderilmi ekli bu. imdi ben bundan unu anlıyorum; Siz Erhan Tuncel'in size anlatımlarını önce tereddütle kar ılımlı sınız, sonra kendi çalı manızla da

oradaki son paragraftaki kanaate vararak bunu da ba kanlı a bu ekilde göndermi siz, do ru mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Gönderilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Ba kanlı a gönderilen kısım itibariyle Trabzon'un yaptı ı çalı ma sonucu bize söylenen veya bizim o gün itibariyle anladı ımız Yasin Hayal'in bu cinayetle bir iltisakının olmadığı de erlendirmesiydi. İmdi, fakat devam eden günlerde ar ıve girmemi olmakla birlikte yine 2015 tarihinde son soru turma kapsamında stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Trabzon'a gitmi ler ve cinayet sonrası Trabzon'da yapılan çalı malara dair resmi ar ıve sokulmamı bazı çalı maların yapıldı ını tespit etmi ler. Bu hazırlanan nota göre, Cumhuriyet Savcısına arz edilmis bu not, 2015,9, biliyorsunuz yanlı hatırlamıyorsam be inci aydan itibaren Soru turma Savcısı Gökalp Gökçü stihbarat Daire Ba kanlı ını soru turmayla görevlendiriyor ve onlara bu tarz görevler veriyor yani savcı talimatıyla giderek bu incelemeleri yapmı lar ve bu bilgileri de savcıya arz etmi ler. Buna göre cinayetin çözümüne yönelik, cinayet sonrası, Ogün Samast ismi falan da tespit edildikten sonra Trabzon'da özel çalı ma ba lı ı altında bir takım çalı malar yürütülmü . Veli Küçük ile ilgili basında yer alan haberler ar ıvlenmi Trabzon stihbarat ubesinde. Sonra Boztepe grubu ile ilgili bazı telefon dinlemeleri yapılmı . Mesela hsan Kasap, M T personeli olarak adı geçen, M T'in elemanı, ajanı olarak bahsi geçen iddialara konu olan hsan Kasap isimli ahsın telefonu 3 ay süreyle dinlemeye alınmı Trabzon stihbarat ubesinde, Kuva-i Milliye Derne i Trabzon Temsilcisi'nin telefonu dinlemeye alınmı , Trabzon Türk Ocakları Ba kanı Mithat Kerim Arslan isimli ahsın telefonu dinlenmeye alınmı ve Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü tarafından mutemet yardımcı istihbarat elemanı olarak görevli veya irtibatları oldukları de erlendirilen Tablo-2'de isimleri verilen toplan 8 ki i, Co kun ci de bunlar içerisinde, bunlara ait telefon numaraları yani jandarmaya haber elemanı olarak kullanılan ki iler oldu u tespit edilen veya de erlendirilen ki iler telefonları da dinlemeye alınmı . Bunlar tabi muhtemelen benim de erlendirmeme göre C Büro tarafından, sizin tarafınızdan yapılan çalı malardı. Bunları hatırlıyor musunuz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Onlarla ilgili e er rapor yazıldıysa altında imzam vardır, u an biraz önce de belirtti im gibi hatırlamamakla birlikte dedim görü me yapılmı sa ya da rapor yazılmı sa altında imzam vardır e er yoksa hatırlamıyorum. Okudu um zaman bu görü menin bu raporun içeri ine vakıf oluyorum yani üzerinden yıllar geçmi net bir bilgiye sahip de ilim ama raporu okudu um zaman altında imzam varsa hatırladım bu görü meyi, ama bunlarla ilgili olarak zaten konumuz insan, tanıyabilme adına çevresindeki insanlardan istifade ederek bir eylerin önlenmesi adına Erhan Tuncel'le görü ülmü , ki son süreçte de ya adı ımız olaylara baktı ımız zaman insanlara ne kadar güvenilebilir, bu insan aktardı ı ahısla ilgili ne kadar bize do ru söyleyebilir...

MAHKEME BA KANI: Görü medim dedi Erhan Tuncel'le hiç.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Genel olarak konu uyorum bunu.

MAHKEME BA KANI: Konu ma sen kendinle alakalı konu .

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendimle alakalı konu acak...

MAHKEME BA KANI: stihbarat memuru olarak görev yapıyorsun, bahsettikleriyle alakalı hiçbir ey hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bahsettikleriyle alakalı detaylı...

MAHKEME BA KANI: Konu sıradan bir olay de il, aradan yıllar geçse de unutulacak bir olay de il?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Detaylı olarak dinleme yapılmı ıyla ilgili hani o ahıslarla ilgili dinleme yapılması için ya da çalı ma yapılması için rapor yazılır onu demek istiyorum. E er o raporda imzam varsa o çalı mayı yapmı ızdır. Rapor, bir sürü rapor yazılıyor.

MAHKEME BA KANI: Unutulacak bir olay de il, ben senin yerinde olsam istihbarat memuru takip edilen bir adam var, hedefi belli ve cinayet gerçekte iyor demekki gere i yapılmamı o zamandan aklıma takılır, ne eksik oldu, neyi yaptık bunla alakalı, hiç mi böyle bir kaideye kapılmadın?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bu yönde çalı malar yapılmı , yapılmı sa da altında da imzamız vardır bunu söylemek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: mzam varsa o bana aittir diyorsun ama ben bir ey hatırlamıyorum diyorsun.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bu konularla ilgili Co kun ci ile ilgili Yasin Hayal'in etrafındaki ahıslarla ilgili yapılmı tır, mutlaka yapılmı tır, bunlar kayıt altına alınmı tır, içeri ini tam hatırlamıyorum diyorum, yapılmı tır muhakkak.

SANIK AL FUAT YILMAZER: C Büroda kaç personel çalı ıyordunuz memur olarak.

TANIK SMA L BAYSEÇ: 4-5 olabilir, tam sayısını hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim u ana kadar edindi im 5'i geçmemi , 3-4-5 olarak görevli olmu . imdi dolayısıyla bu cinayet sonrası bu söyledi im hedeflere yönelik çalı malar o günün artlarında nispeten sıradı ı sipesifik çalı malar. Zaten özel çalı ma ba lı ı altında ey yapılmı . imdi Sayın Ba kan'ın dedi i gibi bunlar öyle kolay unutulacak türden çalı malar de il. Biz de çok istisnaiydi ve büyük hassasiyetler gerektiriyordu. Burada u var, unu soruyorum; sen bu çalı maların dı nda mı tutuldun, yani bir iki ki i mi çalı tı ve seni hiçbir ekilde bilgilendirmediler mi, yoksa bu çalı malarda büro personeli olarak mü terek çalı tınız da u an hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Büro personel olarak mü terek çalı ılır, herkes, kimisi internet üzerinden haberler varsa onlara bakar, kimisi sistem üzerinden bir çalı ma yapılacaksa onu yapar, kimisi dı arıda bir çalı ma varsa oraya gider bu ekildedir. Yoksa herkes ben bu direkt bu konuya bakıyorum demez.

MAHKEME BA KANI: Sahada 1-2 ki i vardı da senin imzan mı alındı, ayrı tutuldun da?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok o anda kim varsa çalı mayı yapmı sa o atmı tır.

MAHKEME BA KANI: Sen bu çalı malara, o raporlara falan bizzat katıldın mı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: unları hatırlıyorum, Yasin Hayal'in kahveye, bu urada yazmı oldu umuz raporda Vizyon Kahvehaneden çıkarken görüldü, bunu hatırlıyorum, gitmi tim buraya. Bu raporda da aynı ekilde bunu da hatırlıyorum. Yani okudu um zaman hatırlıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

56- SMA L HAKKI GÜNAY

A) 03/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesinde;

"2002 yılında Samsun Emniyet Müdürlü ünde, stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında fiilen bir görev almadım. Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü adına Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlü ünde bulundu u esnada çekim yapan görevli Polis Memuru Metin TUNAY'dır, ubemizde ba ka bir memurun görev yaptı nı hatırlamıyorum. Polis Memuru Cengiz KÜÇÜK'ün görevi cihazların bakımı, onarımı, görüntü aktarımı ve görüntüleri ar ivlemektedir. Polis Memuru Harun ÜNSAL'in görevi, ube memurları tarafından çekilen foto raf ve görüntüleri bilgisayara aktarmak ve bu bilgisayara aktardı ı görüntüleri Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na göndermektir. Olayın geçti i gün ve saati tam olarak hatırlamıyorum. Ancak mesai günü idi bu nedenle 22 Ocak 2007 Pazartesi günü olabilir,

hangi gün ve saatte oldu u bilgisayar kayıtlarına bakıldı nda kesin olarak görülecektir. ube Müdürümüz Fikri YALMAN bana Ankara'da Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı "C" ube Müdürlü üne ula amadım deyince, ben kendisine yardımcı olmak amacıyla Müdürüm ben Müdür yardımcısını tanıyorum deyince Müdürümüz Fikri YALMAN bana telefon aç o zaman sen hallet dedi. Bunun üzerine benden kıdemli olan abi diye hitap etti im Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla aradım. O gün SAMAST'ın olayı ile ilgili bir dosya gönderece im. ube Müdürümüz sizin ube Müdürünüze ula amadı, bize yardımcı olur musunuz, dedim. Kendisi bana tamam dedi. Harun ÜNSAL'ın bana bir ka ıda yazarak verdi i ifreyi kendisine söyledim. Sonra telefonu kapattım. 10-15 dakika sonra Harun ÜNSAL bana gelerek dosyayı kar ı taraf alamadı, bunu buradan bilgisayardan görebiliyorum, tekrar Daire Ba kanlı ını arar mısınız dedi, Ben de tekrar Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla arayarak durumu iletim. O da bana dosyayı gönderecek memurun ile benim dosyayı alacak memurum görü sünler dedi. Memurun telefon numarasını aldım. Polis memuru Harun ÜNSAL'a verdim. Harun ÜNSAL kar ı tarafla irtibata geerek dosyayı ba arılı bir ekilde Daire Ba kanlı ımıza gönderdi ini yarım saat kadar sonra bana iletti. Ben bu dosyanın Daire Ba kanlı ına gönderildi ini ube Müdürümüz Fikri YALMAN'a ilettim. Daha sonda da ben normal görevime döndüm.

B) 10/04/2017 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Ba kan Yardımcısı 2. Sınıf Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yapıyorum. 2007 yılında Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesi ile stihbarat Müdür Yardımcılı ı görevini yapıyordum. 20/01/2007 günü ö leden sonra ak am üstü saatlerinde ube müdürümüz Fikri YALMAN'ın odasında bulundu um sırada kendisi bana stanbul dan Hrant D NK cinayeti failinin Samsun a do ru gelmekte olan Metro Turizme ait bir otobüste bulanabilece i bilgisinin geldi ini, otobüsün 20 yada 21 nolu koltu unda Oğün adına kesilmi bir bilet bulundu undan bahsederek bu ahsın kontrol edilmesinin istendi ini söyledi, araç oförü ile birlikte Fikri YALMAN ile Samsun otogarına do ru yola çıktık. Metro Turizm'in yazhanesindeki görevlilerden otobüsün Samsun a girmesi gerekti i istendi, gece saatlerinde otobüs Samsun otogarına girdi, Fikri YALMAN ile ben otobüsün orta kapısından, daha sonra otogara gelen TEM ube Müdürü Metin BALTA ise otobüsün ön kapısından bindi, belirtilen koltuk numarasında belirtilen ve uyuyan ahsın üzerindeki rafta bulunan kot cekette silah ve bere oldu unu tespit edince bu ahsı ve bununla birlikte otobüse binen üç ki iyi daha gözaltına aldık. O gün SAMAST önce otogarda bulunan jandarma inzibat noktasına götürüldü, daha sonra Samsun Emniyet Müdürlü ü Tem ube Müdürlü üne stanbul a gönderilmek üzere götürüldü. Samsun Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürlü ünde Fikri YALMAN ile birlikte bilgi notu hazırlamak için bulundum, buraya ismini hatırlamadı ım bir emniyet personeli gelerek Tem ube Müdürlü ünün karmakarı ık oldu unu, çok sayıda jandarma yelekli ahısların bulundu unu söylemesi üzerine Fikri YALMAN, Tem ube Müdürü Metin BALTA'ya yukarıyı düzenle bir çeki düzen ver dedi. Fikri YALMAN zanlı Oğün SAMAST'ın Tem ube de bir eyler anlattı ını ö renince olay yeri inceleme ekiplerine çekim yapması talimatını verdi, olay yeri inceleme ekiplerinin müdürlük binası dı nda oldu unu ö renince stihbarat ube Müdürlü ünden bir görevlinin olay yeri inceleme ekibi gelinceye kadar çekim yapması talimatını verdi. Soru turmaya konu görüntülerin çekildi i sırada ben stihbarat ube Müdürlü ünde bilgi notu hazırlamakla me guldüm, bu görüntülerin içeri ini daha sonra görüntüler bize getirildikten sonra ö rendim. 27/01/2007 tarihinde ube müdürümüz Fikri YALMAN ın talimatı ile üst yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne network üzerinden ben gönderdim,

gönderilen Ogun klasörünün ifresini 27/01/2007 tarihinde telefonla stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü üne ben bildirdim, ancak görüşüm ahsın kim oldu unu hatırlamıyorum, büyük ihtimalle C ube Müdür yardımcısı Ali POYRAZ olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen görüntülerden bir suretini stihbarat ube Müdürlü ündeki dosyaya aldık, bunun dışında kendime bir görüntü sureti almadım.

SORU: 21/01/2007 günü saat 00.15'de kullanımınızda bulunan 0505 216 64 74 numaralı hattınızdan Menderes Ç MEN adına kayıtlı olup o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER in kullanımında bulunan 0505 215 11 83 numaralı hattı aradığınız ve 1041 saniye görüşme yaptığınız tespit edilmiştir.

Bu görüşmenin içeriğini açıklar mısınız?

CEVAP: Böyle bir görüşme yaptığımı hatırlayamıyorum, dolayısıyla görüşmenin içeriğini de hatırlamıyorum, beni telefonla çaldırıp beni ona geri dönme yapması olabilir, bana Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili bir eylem sorusu olabilir, Ali Fuat YILMAZER ile bir tanışıklığım ve bir samimiyetim de bulunmamaktadır.

SORU: 22-23/01/2007 tarihlerinde İstanbul stihbarat Müdürlü ü C Büro Amiri brahim PALA ile gerçekleştirdiği 9 adet telefon görüşmesi ve içeriği **soruldu;**

CEVAP: brahim PALA ile Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili konuları görüşmü olabiliyim.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ'ın kullanımındaki 0505 403 08 83 numaralı hat ile 26/01/2007 - 01/02/2007 tarihlerindeki toplam 8 adet telefon görüşmesinin içeriği soruldu;

CEVAP: Ben Ali POYRAZ isimli şahsı tanıyorum, bu şahıs o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür Yardımcısı idi. Ali POYRAZ'ın meslekten ihraç edildiğini biliyorum. Görüşmeler yapılan görevli ilgili olabilir, üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle görüşmelerin içeriğini hatırlamıyorum. Soru turmaya konu görüntüleri Fox Tv de yayınlayan Ercan GÜN'ün Samsun'da bir gece kaldığını görüntüler yayınlandıktan sonra öğrendik, yaptığımız araştırmada Amisos Hotel de kaldığını tespit ettik, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Nejat KÖKSAL isimli komiseri otele gönderdik, döndüğünde Ercan GÜN ile ilgili otel kayıtlarında bir görüntünün olmadığını söyledi. Benim FETÖ/PDY Terör örgütü ile herhangi bir iltisakım ve bağımlılık yoktur, soru turmaya konu görüntüleri talimat gereğince stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü üne gönderdim, bu görüntüleri ben yaymadım, soru turma sonucunda hakkımda kovuşturma yapılmadı, karar verilmesini talep ediyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim biz ayın 20'siydi galiba, 20'si saat 21:00 sıraları, 21:00-21:30 sıralarında ube Müdürümüz Fikri Yalman ile birlikte dairededik, Fikri Abi İstanbul'dan bir telefon geldiğini, bir otobüste Hrant Dink'i öldüren şahısla ilgili bir bilgi geldiğini, Oğün isminin geçtiğini ama soy isminin tam anlamıyla olmadığını, o olup olmadığını tam bilmediklerini, arabanın kontrol edilmesi gerektiğini şeklinde bir bilgi verdi. Beraber gidelim dedi. Fikri Abi ile beraber biz yola çıktık, terminale kadar gittik, terminale giderken Fikri Abi telefonda Emniyet Müdürümüzle filan görüştü, Emniyet Müdürümüz terminalde şahsı alacağımız şeklinde bir talimat verdi. Biz de terminale gittik, saat 22:00 sıraları filandı herhalde, aracın terminale girmeyeceğini söylediler, araç direkt gidecekmi. Bunun üzerine bizinkiler telefon açtılar, oföre, dediler ki böyle böyle burada yolcu var, yolcuyu gelip alacağımız diye, dikkat çekmesin diye, şahsı üphelenmesinin o adam oysa diye. Ondan sonra araç da tamam o zaman yolcu varsa geleceğimizi dedi, 22:00 sıralarında geldi. Biz, Terör ubesinden arkadaşlarımız da gelmiştik, araç geldiğinde orta kapıdan biz girdik, ön kapıdan da Terör'deki arkadaşlarımız girdiler. Biz girdiğimizde zaten tam önümüzdeki

koltu un önündeydi, biz arkaya do ru geçtik, bir polis arkada ımız, biz girince zaten adam uyuyordu içeride, böyle uyuyordu, arkada ey yaptı, elini yukarıya attı, rafa attı, otobüsteki rafa attı, rafta bir kot mont vardı herhalde, kot montun içinde silah vardı, dedi ki adam bu dedi, ondan sonra silahı ve montu aldık, ahsı aldık, sonra dediler ki yanındaki adamlar kimmi , bununla beraber binenler var mı diye sordular, dediler iki ki i daha var yanında binen, sonra o iki ki iyi de aldık, oradan beraber içeriye, jandarmanın oldu u birime do ru geçtik, oradaki odaya geçtik, odada ilk ba ta sordular i te ama herhangi bir ey ilk ba ta ey yapmadı, ben de ilim filan dedi, sonra biraz ey yapınca benim dedi. Sonra orada baya ı kalabalık oluyor, sonra baya ı bir ana baba günü haline döndü, gazeteciler, jandarma, polisle doldu orası. Ondan sonra biz ahsı aldık emniyete getirdik, emniyette ifadesi filan alındı, ifadesi alındıktan sonra stanbul bir özel uçak gönderdiler, özel uçakla beraber stanbul'a Terör ube'deki arkada larla beraber ahsı getirdik.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın üzerinden neler çıktı, yanında mıydınız siz üst araması yapılırken?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Ogün Samast'ın üzerinden biz gitti imizde bir silah vardı, o televizyonda gördü üm bir tane beresi vardı, beyaz bere vardı, bir tane bayrak vardı herhalde içinde, cebinde herhalde, bir kot montu vardı, bir telefon vardı, bildi im kadarıyla, hatırladı ım kadarıyla onlar vardı Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın yanında buldunuz mu siz terminalde?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Terminalde yanında buldum.

MAHKEME BA KANI: Anlayamadım orasını, buldunuz mu bulunmadınız mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Tabi buldum, yanında buldum, yanında gördük yani biz ey yaptık.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki mülakat ekinde bir görü me gerçekleş ti mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Konu ma oldu efendim, sorular soruldu.

MAHKEME BA KANI: Kimler vardı, ne konu uldu, ne soruldu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yani ahsı kendisinin öldürüp öldürmedi i soruldu, adamı sen mi vurdun, sen mi öldürdün, bu tip eyler soruldu yani genelde.

MAHKEME BA KANI: Yanıt verdi mi sorulara hemen?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: İlk ba ta cevap vermedi efendim, ben de ilim filan dedi ama daha sonra biraz baskı falan yapınca benim dedi yani.

MAHKEME BA KANI: Peki konu mak için bir art ileri sürdü mü?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Orayı tam hatırlamıyorum Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Somutla tırarak soralım: "Türk bayra ımı bana verin yoksa konu mam" ekinde bir beyanı oldu mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Öyle bir ey dedi ini hatırlıyorum efendim, "Bayra ı bana verin" filan dedi i eyleri hatırlıyorum, öyle bir ey demi herhalde, ben tam duymadım ama dedi ini duydum yani arkada lar dediler böyle böyle diyor diye.

MAHKEME BA KANI: Hayır sizin yanınızda, siz duydunuz mu bizzat?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Ben duymadım efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki sonrasında bu konuyla ilgili ne duydunuz, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Bayra ı bana verin konu mam dedi ini ben arkada ların arasında konu tuklarını duydum, arkada lar konu uyorlar kendi aralarında ama ben kendim duymadım Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Vermi ler mi bayra ı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Bayrak vermi lerd efendim do rudur.

MAHKEME BA KANI: Kimin talimatıyla vermi ler?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu tam bilemiyorum Sayın Hakimim, onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki bu otogar jandarma bölgesindeymi , neden jandarmaya de il de emniyete götürüldü?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu Sayın Müdürümüz biliyor Sayın Hakimim, onların talimatıyla biz hareket ettik, bilmiyorum onu tam.

MAHKEME BA KANI: Sizin bilginiz yok?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yani o talimatı Emniyet Müdürü verdi i için onu tam bilemiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü üne gittikten sonra, götürüldükten sonra Ogün Samast'ın yanında bulundunuz mu, orada ne tür i lemler yapıldı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Efendim ben stihbaratta oldu um için genelde yanında bulunmadım, a a ıda biz genelde bulduk, yazı maları biz yaptık, stihbaratla ilgili yazı malar yaptık ama Terör ubesinde yanında fazla bulunmadım ben, ben fazla bulunmadım yanında.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın foto raf ve video görüntüleri çekilmi , bununla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Biz foto raf çekildi inde... Foto raf çekildi inde içeride arkadaş lar oturuyorlardı, odada oturuyordu Ogün Samast, o arada foto raf çekilmi yani foto raf çekilme olayı olmu , ben tam onu göremedim Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Yani kimin talimatıyla çekilmi bilmiyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu tam bilemiyorum efendim, onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman haberiniz oldu bu foto raf ve video çekiminden?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Foto raf çekiminden biz Ogün Samast'ı stanbul'a götürüp döndükten sonra haberimiz oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerin basına sızdırılmasıyla ilgili bir bilginiz var mıdır?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok efendim, onunla ilgili bilgim yoktur.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntüleri, foto rafları stihbarat Daire'ye siz mi gönderdiniz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: stihbarat Daire'deki ube Müdürümüze Fikri Abi'nin talimatıyla ben gönderdim efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet kimlerle görüş tünüz siz o dönem?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O zamanlar Ali Poyraz vardı ube Müdürü'ydü...

MAHKEME BA KANI: Evet?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Efendim ben bilgisayardan fazla anlamazdım benim adıma bir ey açtılar, ifre gönderdiler, o ifreye biz gönderdik.

MAHKEME BA KANI: smail Hakkı Günay imdi bu süreci sizden detaylı bir ekilde istiyoruz; nasıl oldu, kiminle görüş tünüz, ne zaman kime ne gönderdiniz onları istiyoruz.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim bu olay oldu unda CD'deki bilgiler Daire Ba kanlı ı tarafından istenmi , onu Fikri Abi söyledi gönderilmesi gerekti ini, oradan bize bir ifre veriyorlar, biz bilgisayarda o ifreyi açıyoruz, onun üzerinden gönderiyoruz Ba kanlı a, o zamanlar orada Bilgi lem'de çalı an Harun diye bir polis memuru arkadaş vardı, o konuyu o takip ediyordu, o da rahmetli oldu kendisi de, ona biz getirdik, dedim benim ifrem bu dedim, o da oradan açtı bilgisayardan, oradan eyi gönderdi.

MAHKEME BA KANI: Bunun prosedürü bu mudur?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Evet efendim bu ekilde yapılıyor.

MAHKEME BA KANI: Peki kim arayıp istemi bu görüntüleri foto rafları bize

gönderin diye?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Valla onu Fikri Abi bana dedi ki bunu gönderin dedi, ben de Ali Poyraz Abi ile, Ali Poyraz Müdür'dü o zaman, onunla görüşüm ona gönderdim oradan efendim, orasını tam bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz'la görüşünüz mü siz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Telefonla mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O olayla ilgili tam hatırlamıyorum, görüşüm olabilirim efendim.

MAHKEME BA KANI: "O tarihte stihbarat Daire Başkanlığı Üst Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ın kullanımında bulunan 505 215 11 83 numaralı hattı aradığınız ve 1041 saniye görüşme yaptığınız tespit edilmiştir." ekinde size bir soru yöneltilmiş Savcılıktaki ifadenizde, hatırlamıyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Doğrudur efendim görüşüm üzdür.

MAHKEME BA KANI: Çerçevesini hatırlıyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim tam olarak hatırlamıyorum içeriğini ama o zamanlar Fikri Abi çok yorulmuştu, bazen onun telefonlarına ben bakıyordum, bazen ulaşamıyordum Fikri Abi'ye, ben cevap veriyordum, tam olarak bilemiyorum yani ne görüşümümü.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz ile bir tanışıklığınız var mıydı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok, bir şeyim yoktu benim, samimiyetim yok yani öyle bir şeyim yok, sadece Üst Müdürü olarak tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Nasıl ne olarak tanıyorsunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sadece Üst Müdürümüz olarak biliyordum ben yani, öyle bir samimiyetimiz muhabbetimiz yok kendisiyle, tabii bizden üst devre o kendisi.

MAHKEME BA KANI: Peki Ali Poyraz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O benim bir üst devrem, onu tanıyorum efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca birkaç sorumuz olacak. Ali Fuat Yılmaz ile 1041 saniye görüşme yapmanızın yanı sıra 22-23 Ocak 2007 tarihinde İstanbul stihbarat Üst Müdürlüğü C Büro Amiri İbrahim Pala ile de 9 adet telefon görüşmesi yaptığınız, Savcılıkta da aslında bu soru size yöneltilmiş Savcılık ifadesi sırasında, hatırlamadığınızı beyan etmişsiniz. Sonrasında bu konuyla ilgili düşünebildiniz mi, İbrahim Pala ile hangi konuda konu tutunuzu hatırlayabildiniz mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Hatırlayamadım efendim, hatırlamıyorum u anda.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ali Poyraz'la 8 adet telefon görüşmesi var 26 Ocak 2007 - 1 Ocak 2007 tarihleri arasında. Görüntülerinde mi başka bir konu manız oldu mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Valla Ali Poyraz'la görüşmelerimizi tam hatırlamıyorum, 12 yıl geçti aradan Sayın Hakim bilmiyorum yani o konu tutunumu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Oğün Samast'la mülakat yapıp yapmadığınızı, yapılan mülakatta hangi bilgilere ulaştığınızı konusunda stihbarat Daire Başkanlığı'ndan, Trabzon İl Emniyet stihbarat Üst Müdürlüğü'nden yahut da İstanbul İl Emniyet stihbarat Üst Müdürlüğü'nden herhangi bir görevli tarafından arandınız mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok aranmadım efendim, tam onu hatırlamıyorum, aranmadım ama.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Burada ifadesi alınan

Birol Ustaolu ve Atilla Güçlüo lu, ki onlar jandarma görevlileri, mülakatta Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz ve Erhan Tuncel isimlerini zikretti ini ve emniyetten birilerinin de Yasin Hayal ismini not etti ini iddia ve beyan etti. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı? Ogün Samast hem karakolda, otogardaki jandarma karakolunda hem emniyetteki mülakatında isim zikretti mi, bu isimlerle ilgili sizin bir bilginiz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Benim o konularla ilgili hiç bilgim olmadı, böyle bir ey hiç duymadım, yani onları daha sonra ben medyadan duydum o isimleri, o isimler bizim zamanımızda oradayken hiçbir ekilde zikredilmedi, ben duymadım daha do rusu.

SANIK ERCAN GÜN: smail Bey hakkınızda bu soru turmayla ilgili gözaltı kararı verildi mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: fadeye ça rıldım.

SANIK ERCAN GÜN: Hakkınızda mahkemece gözaltı kararı verildi i halde aynı gün kararın kaldırıldı ımı duydunuz mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Duymadım.

SANIK ERCAN GÜN: Yani bir liste hazırlandı, o listede siz de vardınız, bu dosyada görünüyor.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Savcılı a ça ırdılar ifadeye...

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır Savcılıkta... Tam herkesin gözaltına alındı ı yani benim dahi gözaltına alındı ım tarihte sizin hakkınızda da gözaltı kararı var, bu dosyada var gözaltı kararı ama siz gözaltına alınmadınız. Hiç bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok efendim.

SANIK ERCAN GÜN: Herhangi bir tarikat/cemaat üyeli iniz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok. " ekinde beyanda bulunmu tur.

57-KEZBAN DEM RDELEN

05/03/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"542 568 09 87 nolu numarayı ben kullanıyordum. Benim karde im Bahtiyar Demirdelen Kayseri'de askerlik yaparken haftasonu izne çıktı ında ankesörlü telefonda beni arıyordu. Aramalar bana yapılı mır." ekinde beyanda bulunmu tur.

58-LEVENT YARIMEL

A) 08/03/2011 Ankara Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi;

"Ben 1983 yılından beri komiser' yardımcısı olarak göreve ba ladı ım Emniyet Genel Müdürlü ü Te kilatında çalı maktayım. 2001 yılında ube müdürü rütbesiyle Ankara 1 Emniye Müdürlü ü bünyesinde stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladım. 2002 yılında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak çalı maya ba ladım. 2006 yılında 1. Sim Emniyet Müdürlü üne terfi ettim., APK'da görev yapmaya ba ladım. Tahminen Eylül 2007 Ba müfetti olarak atandım. Görevime o tarihten beri bu sıfatla devam etmekteyim. 1994 yılında sonra ben hiçbir ekilde Trabzon'a gitmedim. Hrant Dink öldürüldükten yakla ık 1 yıl sonra çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın imzası ile gönderilen yazıyla, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i yazıya ili kin olarak, istihbarat metot ve teknikleri açısından stanbul M görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerin olup olmadı ı hususunda polis Ba müfetti i Durmu Demirba ile. birlikte bilirki i sıfatıyla görevlendirildik. Belirtti im gibi

görevlendirme yazısında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, da ıtımlı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının, stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapıp yapılmadı ı ile ihmallerinin olup olmadığı hususunda bilirki i raporu düzenlememiz istenmi tir. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize verilen dosya üzerinde yapın oldu umuz incelemede; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısı içeri inde geçen 0538 719 31 81 numaralı telefon bilgisayar sistemleri üzerinden telefon sorgusu yapılarak, 0538 719 31 81 numaralı telefon irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefonu, telefon numarasının Osman HAYAL adma stanbul li Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro lu ekmek fabrikası adresine kayıtlı oldu u tespit edilmi , telefon sorgusundan tespit edilen adreste görevliler tahkikat yapılmı , ancak adreste Osman HAYAL tespit edilememi ve 24.02.2006 tarihli tahkikat raporu düzenlenmi tir. 17.02.2006 tarihli yazıya stanbul stihbarat. ube Müdürlü ünün cevap yazı yazması gerekirken yazı yazmadıklarından sıralı amir ve memurların kusurlu oldukları ekinde bilirki i raporunu hazırlayıp Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'a verdik. Medyada çıkan haberlerden; Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11/03/2008 tarihli raporunda: stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06 Mart 2008 tarihli "05387193181 numaralı telefon hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında, stanbul stihbarat ube Müdürlü tarafından herhangi teknik bir çalı manın yapılmadı ı, ektteki LOG kayıtlarından anla ılmaktadır, içerikli yazısını gerekçe göstererek "Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerine Yasin HAYAL'in a abeyi Osman HAYAL hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant Dink öldürüldükten üç gün sonra, yani 22 Ocak 2007'de yapıldı ı, Yasin HAYAL ve Osma HAYAL'in kullandı ı cep telefonuyla ilgili olarak cinayet tarihine kadar herhangi bir sorgulan veya teknik çalı manın yapılmadı ı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Osman HAYAL'in adres çalı ması ile ilgili olarak düzenledikleri 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporunu aslında cinayetten sonra hazırlandı ı" ekindeki içeriklere yer verilmi oldu unu ö rendim. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın da aralarında bulundu u müfetti lerce bir yıl içerisinde (2) tane hazırlanan Ön nceleme Raporlarında, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince hazırlanan Bilirki i Raporunda, Müfetti lerce ifadeleri alınan stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerinin ifade beyanlarında ve en son bizim hazırladı ımız bilirki i raporunda da, 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgusunun ve 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporunun cinayetten sonra yapıldı ı hususlarının geçmemesine ra men Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın 11.03.2008 tarihli raporunun, sadece stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısını gerekçe göstererek "bilgisayar sorgulamasımın ve 24 ubat 2006 tarihli personel raporunun cinayetten sonra yapıldı ı" ekinde hazırladı ına yıllarca bilgisayar sistemlerinde telefon sorgulaması yapan birisi olarak çok a ırdım. öyle'ki; fademde a a ıda anlataca ım stihbarata özgü teknik hususların anla ılabilmesi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemleri üzerinden yapılan Telefon Detay Sorgulamasının ve tutulan (LOG) kayıtlarının ne anlama geldi ini açıklamam gerekiyor. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemleri üzerinde ülkemizde bulunan tüm telefon irketlerine ait (Telekom, Turkcell, Avea, Vodafone, araç telefonu vb.) telefon adres kayıtlarının, telefon görü me detaylarının, telefonun bulundu u yer (HTS) bilgileri tutuluyor. Ba kanlıkta ve (81) lde görev yapan istihbarat personelinden Ba kanlıkça ifre verilenler, ifresi ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemine ba lanarak bir telefon numarasının adresini, kimleri aramı , kimler aramı , telefonunun nerede (HTS) oldu unun sorgulanmasına "Telefon Detay Sorgulaması" denir. Güvenlik amacıyla kimin, hangi numarayı, hangi tarih ve saatte inceledi inin tutulmasına "(LOG) kayıtları" denir. Bu sistemlere ifresi ile ba lanan personel, tutulan (LOG) kayıtlarının tarihini, kimin hangi

numarayı sorguladığını de i tiremez ve de i tirmesi de mümkün de ildir. Örne in Emniyet Genel Müdürlü ü Bilgi lem Dairesi Ba kanlı bünyesinde bulunan POLNET ve EGM NTERNET a ma görev yaptı ı hizmet birimlerinde bulunan bilgisayarlarla ifresi ile ba lantı kuran personelin kullandı ı bilgisayarın sistem tarihi ve saatini de i tirme yetkisi yoktur. stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki bilgisayar sistemlerine ba lanan istihbarat personelinin de örnekte izah edildi i gibi tarih ve saati de i tirme yetkisi yoktur. Çünkü böyle bir yetki tüm personele verilmi olsaydı kayıtların tarih ve saatinde de i iklikler oldu unda bir telefon numarasını birden çok personel sorguladı nda hata yapan personelin tespiti zor olacak ve (LOG) kayıtlarının tutulmasının da bir amacı olmayacaktı. Ancak stihbarat Dairesi Bakanlı nda bulunan bilgisayar sistemlerinde görevli olan personel, bu kayıtları de i tirebilir veya silebilir. Yıllarca telefon sorgulamalarını yapan birisi olarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki bilgisayar sistemleri üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında geçen 0538 719 31 81 numaralı telefonun, telefon sorgulaması yapılarak 0538 204 41 04 numaralı telefon ve Sarıgazi'deki fırının açık adresi tespit edilebilir. Çünkü yazıda 0538 204 41 04 numaralı telefon Sarıgazi'deki fırının açık adresi yazılı de ildir. 0538 204 41 04 numaralı telefonun ve Sarıgazi'deki fırının açık adresinin nasıl tespit edildi i a a ıda belirtildi i gibidir. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın, müfetti lerce alınan ifadelerinde; 20.02.2006 tarihinde 0538 719 31 81 numaralı telefonun sorgulamasını yaparak 0538 719 31 81 numaralı telefon ile irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefonu, telefon numarasının Osman HAYAL adına ve stanbul li Ümraniye İçesi Sangazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro lu ekmek fabrikası adresine kayıtlı oldu unu, (HTS) kayıtlarından da telefonun stanbul ilinde olmadığını tespit etti ini, yapmı oldu u telefon sorgulamasını bilgisayara kaydetti ini, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir amiri telefon ile arayarak elde etti i bilgileri söyledi ini, telefon sorgulamasından tespit etti i adresi Polis Memurlarına vererek tahkikat yaptırttı ım, ancak adreste Osman HAYAL'i tespit edemedikleri ekinde 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunun düzenlendi ini beyan etmi tir. Hazırlamı oldu umuz Bilirki i Raporu da, yukarıda belirtilen ifade beyanıdır. Çünkü bu ifade beyanı do rudur. Bunun aksini hiç kimse ispat edemez. Hiçbir istihbarat görevlisi oturdu u yerden stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki Bilgisayar Sistemleri üzerinden “Telefon Sorgulaması” yapmadan 0538 719 31 81 numaralı telefonun irtibatlı oldu u 0538 204 41 04 numaralı telefonu tespit edemez. Bu tespitlere ra men, mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın hazırlamı oldu u 11.03.2008 tarihli Önceleme Raporunda geçen ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısında “0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi teknik bir çalı manın yapılmadı ı ve Osman HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant DINK öldürüldükten üç gün sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde yapıldı ı” ekinde belirtilmesi üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri itiraz etmi lerdir. tiraz üzerine Bilirki i atanın Prof.Dr. Nizamettin ERDURAN'ın hazırlamı oldu u Bilirki i Raporunda, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kullandı ı bilgisayardan “telefon sorgulan isimli dizinin altında bulunan Yasin HAYAL isimli dosyanın 20.02.2006 tarihinde saat 17:18'de olu turuldu u” tespit edildi i belirtildi tir. Bu tespit, 0538 719 31 81 numaralı telefonun 20.02.2006 tarihinde telefon sorgusunun yapıldı ını, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısının gerçe i yansıtmadı ını ve Komiser Volkan ALTUNBULAK'm yapmı oldu u 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulamasının (LOG) kayıtlarından silindi i gerçe ini ortaya koymaktadır. E er stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevliler ubedeki bilgisayarın incelenmesi ile birlikte stihbarat Dairesi Ba kanlı nda tutulan “Telefon Sorguları” (LOG) kayıtlarının da bilgisayar sistemlerinde uzman bilirki iler tarafından incelenmesini istemi olsalardı. Telefon sorgulama yetkisi olan tüm istihbarat personelinin telefon sorgusu

kayıtlarının stihbarat Dairesi Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemlerindeki serverların hard disklerinde tutulan 2006 yılı ubat ayındaki (2006 yılı ubat ayına ait hard diskler yok edilmemi se) (LOG) kayıtlarının incelenmi olsaydı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın 0538 719 31 81 numaralı telefonun, telefon sorgulamasını 20.02.2006 tarihinde yaptı ının (LOG) kayıtları silinmi dosyalardan uzman bilirki iler tarafından tespit, edilecekti. Bu durumda stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulaması yapıldı ının (LOG) kayıtlarından silinmi oldu unu ortaya koymaktadır. Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11.03.2008 tarihinde hazırlamı oldu u raporda geçen Yasin Hayal'in a abeyi Osman Hayal hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK öldürüldükten üç gün sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde yapıldı ı belirtilmektedir. Bu sorgulama 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” de ildir. Bu sorgulama, stihbarat De erlendirme Projesi kapsamında bilgisayar ortamında hakkında fi açılan ahısların ar iv bilgilerine ula mak için ahıs ve evrak sorgulamasıdır. Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte ince Hrant DINK’le ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince ar iv sorgulaması yapılmı , Hrant D NK’le ahıs-evrak ili kisi kurularak Osman HAYAL’inde olayın failleri olabilecek dü üncesiyle ar iv bilgilerini görmek için Osman HAYAL’in de bilgisayar sorgulaması yapılmı tır. stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca “Telefon Sorguları”nın (LOG) kayıtlarının tutuldu u gibi ahıs ve evrak sorgulamalarının kimler tarafından yapıldı ını tespit etmek içinde (LOG) kayıtları tutulmaktadır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 22 Ocak 2007 tarihinde yapılan Osman Hayal’in bilgisayar sorgulaması “(LOG) kaydı”, 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” nun “(LOG) kaydı” de ildir. Ar iv bilgilerinin tutuldu u bilgisayar sistemi üzerinden 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulaması yapılamaz ve 0538 204 41 04 numaralı telefon da tespit edilemez. ahısı fikrim böyle bir bilginin müfetti i yanılmak için verildi idir. Yıllarca bilgisayar sistemlerini kullanan birisi olarak, Hrant D NK’e eylem yapacak olan Yasin HAYAL’in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı telefonu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında belirtilmi olmasına ra men Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü (yazısmda 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malar devam etmektedir demesi), stanbul stihbarat ube Müdürlü ü (0538 719 31 81 numaralı telefonun sorgulamasını yaparak irtibatlı 0538 204 41 04 numaralı telefonu ve adresi bulması) ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü (0538 719 31 81 numaralı telefonun ellerinde bulunan 17.02.2006 tarihli yazı ve Y E F-3 ve F-4 raporlarında geçmesi) görevlilerince, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısında “17.02.2006-19.01.2007 tarihleri arasında 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” nun yapılmadı ı (LOG) kayıtlarından tespit edilmi tir.” ekindeki yazısı inandırıcı de ildir. Çünkü Yasin HAYAL’e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun dinlenmi , telefon sorgusunun yapılarak irtibatlarının tespit edilmi ve (HTS) kayıtlarına bakılmı oldu undan telefon sorgusunun yapılmamı mümkün de ildir. Bu durum stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” (LOG) kayıtlarını sildi i gerçe ini ortaya koymaktadır. Bu kayıtların müfetti soru turmaları veya bilirki i raporlarının hazırlandı ı dönemde silindi i kanaatindeyim. stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki sıralı amirler emir vermedikçe bilgisayar sistemlerindeki (LOG) kayıtları silinemez. Bu kayıtların kim tarafından neden silindi inin araştırılması gereken bir husustur. Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte tirilece i hususunda bilgiler intikal etti inde stihbarat Birimleri ne yapmalıydı. Kısaca buna de inmek istiyorum. stihbarat hikmetlerinde çalı tı ım dönemlerde Y E’lerden ahıslara yönelik yüzlerce eylem istihbaratı alâık, stihbarat metod ve tekniklerini kullanarak bu eylemlerin gerçekte mesinin tamamını önledik. Y E’den alınan bilgilerden, Yasin HAYAL’in Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte tirece i ökinde istihbarat bilgisi alındı ında; Bir örgüt veya bir grup akla gelmektedir. Birden fazla l’i ilgilendirdi inde; stihbarat Dairesi Ba kanlı ının, operasyonel

konularda iller arası koordine görevi oldu undan C) ube Müdürü, Trabzon ve stanbul ube Müdürleri ile elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi toplantı yapması, Operasyon yapılmadan Y E'nin ili i kesilmi bu durumda tekrar koordine toplantısı yaparak Y E'nin verdi i tüm bilgiler, illerin ne yaptıkları ve neleri yapmadıkları tekrar de erlendirmeye tabi tutulup grup kontrol altında tutulamıyorsa operasyon yapmaya karar verilmeli ve ahsın koruma altına aldırılması için ilgili birimlerle yazı malar yapması gerekti i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, eylemi gerçekle tirecek olan Yasin HAYAL'in kullandı 1 telefonları dinlemesi, fiziki takip-tarassut yapması, irtibatlı oldu u ahısları kontrol altına alması gerekti i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, Osman HAYAL'i tespit edemedikleri hususunda cevabı yazı yazması gerekti i, stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki görevliler ile Trabzon ve stanburdaki görevlilerin kusurlarının ve ihmallerinin tespit edilebilmesi, ancak istihbarat hizmetlerinde uzun yıllar çalı mı istihbarat metod ve tekniklerini bilen Polis Ba müfetti lerinin soru turması ile ortaya konulabilir.

Yukarıda ayrıntılı bir ekilde izah etti im üzere ben konuya ili kin olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü personeli hakkında açılan ve muhakkik mülkiye ba müfetti leri tarafından olu turulan idari soru turma dosyasında bulunan bilgi ve belgeleri inceledim. Bu dosya içinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, stihbarat Dairesi Ba kanlı ma ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtmalı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının fotokopisi, bu yazıya istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün tanzim etmi oldu u 24.2.2006 tarihli tahkikat raporu, idari soru turma nedeniyle ifadesine ba vurulan personel beyanları ve müfetti lerin hazırladı ı ön inceleme raporları mevcuttu. Trabzon'dan Ankara'ya gönderildi i bildirilen serverler dosya içinde mevcut de ildi. Bu nedenle ben bu serverler üzerinde bir inceleme yapmadım. Zaten bilirki i olarak atandı m görevin kapsamında serverleri incelemek gibi bir görevim olmadı ı gibi Trabzon istihbarat ubesi personeli ile ilgili her hangi bir i lem yapmamda istenmemi ti. Görev alanım sadece stanbul personelinin konuya ili kin bir ihmali olup olmaması ile sınırlıydı. Bu nedenle ben Trabzondan geldi i bildirilen serverleri incelemedim. Bu serverlerin log kayıtlarının kim tarafından ne ekilde silindi ini bilmiyorum. Ancak teknik olarak Trabzon'un veya bir ba ka ta ra biriminin sistemde bulunan log kayıtlarım silmesi mümkün de ildir. Log kayıtlarım ancak EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından mü^dhale etmek veya silmek mümkündür. Ancak ben somut olarak bu kayıtların kim tarafından silindi ini bilemem. Buna ili kin bir bilgim ve görgüm yoktur. Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 30/10/2014 stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma sundu u yazılı ifadesinde;

"Ben, Emniyet Te kilatı stihbarat hizmetlerinde stanbul, Ankara, zmir, Balıkesir ve Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak (20) sene görev yaptım. Y E (Yardımcı stihbarat Elemanı) çalı tırılmasını, Teknik stihbarat Bilgisayar Sistemlerinin kullanılmasını ve stihbarat Operasyonlarının gerçekle tirilmesini en iyi bilen bir personeldim. Hrant D NK suikasti ile ilgili olarak 2008 yılı ubat ayında Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından Polis Ba müfetti i Durmu DEM RBA ile birlikte Bilirki i olarak görevlendirildik ve Bilirki i Raporu hazırladık. 2011 yılı ba larında Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ma (Trabzon C.Ba savcılı ım talimatı üzerine) tanık olarak ifade verdim. 2008 yılında hazırlamı oldu um Bilirki i Raporu ve 2011 yılında Tanık olarak vermi oldu um ifadem aynen geçerlidir. Aradan (6) yıl geçti. Hatırladı m kadarıyla o dönemde bana verilen evraklar, stihbarat Daire Ba kanlı ma yazdı m yazılar ve verilen cevabı yazılar ile basında çıkan haberlerden sırasıyla bahsetmek istiyorum.

1) Bilirki i olarak Emniyet Genel Müdürlü ünce görevlendirildim ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından stihbarat Bilirki isi olarak atandım. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından tarafıma 300-400 sayfadan ibaret dosya verildi. Ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarihli yazının, stihbarat Yönetmeliklerine göre hizmet gereklerinin yapılıp yapılmadı ı, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, stanbul stihbarat Müdürü A. İhan GÜLER ile tespit edilecek ba kaca görevlilerin cezai sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı hususunda (5) gün içerisinde Bilirki i Raporu hazırlamam istendi.

2) Dosyadaki evrakları (2) gün içerisinde inceledim ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ından Y E'nin F-3, F-4 raporlarını, Yasin HAYAL ile İhan TATLIFYA ait telefon numaralarının Teknik Takip Raporları ve Teknik Takip Tutanaklarını, Telefon numaralarının (HTS) yer bilgilerini ve detay bilgilerini, telefonlarla ilgili inceleme yapan personelin (LOG) bilgilerini yazı ile istedim.

3) Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, beni telefon ile arayarak benimle görü mek istedi. Kendisi ile görü tü ümde bana, stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazı yazarak F-3, F-4 raporlarını, Telefonların Teknik Takip Tutanaklarını ve inceleme yapan personelin (LOG) bilgilerini neden istedin dedi. Bende dosya içeri inde ve 17.02.2006 tarihli yazıda geçen Y E bilgisinin F-3, F-4 raporlarını, Telefon numaralarının Teknik Takip tutanaklarını ve bilgisayar sorgulaması yapan personelin (LOG) kayıtlarını isteyerek stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ında sorumlulu u bulunan personeli tespit etmek için yazdım dedim. Kendisi bana, sen sadece stanbul ile ilgili bilirki i raporunu hazırla, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki soru turmayı bitirdik, bunlara gerek yok, gerekirse ben yazarım, onlar bana cevap yazar dedi. Bende kendisine, dosyayı ve 17.02.2006 tarihli yazıyı inceledi imde üç birimdeki görevlilerin neler yaptı nı bilmem gerekir çünkü yazının yazıldı ı tarih ile suikastin gerçekleşti i tarih arasında yaklaşık bir sene geçmi , stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilen Y E bilgilerinden, yapılan teknik dinlemelerden, takip-tarassutlardan ve eylemi gerçekle tirecek ahıslara ait foto raflardan, suikast tarihinden (2) ay önce Y E'nin ili i i kesilmi bunun üzerine stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca Y E'nin verdi i bilgiler de erlendirilip konu hakkında hassas durulması, gerekli emniyet ve koruma tedbirlerin aldırılması hususunda 17.02.2006 tarihi, öncesi ve sonrası stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazılmı mı? Bunları bilmem gerekir ki sorumlulu u bulunan üç birimdeki görevlileri tespit edip Bilirki i Raporunu hazırlayayım, Önceki Bilirki i Raporunu hazırlayan stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki görevlilerin Y E çalı tırmadıkları ve stihbarat Operasyonu Planı hazırlamadıkları için Y E bilgilerini ve 17.02.2006 tarihli yazıyı de erlendirip tespit ettikleri sorumlular ile ilgili hazırladıkları Bilirki i Raporu gerçe i yansıtmadı ım, 17.02.2006 tarihli yazıda geçen Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 numaralı telefonun stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından 20.02.2006 tarihinde detay sorgulamasının yapılarak Osman HAYAL'e ait 05382044104 numaralı telefonun ve adresin tespit edildi ini, Yasin HAYAL'inde stanbul ilinde olmadı nın tespit edildi ini, 24.02.2006 tarihinde bilgisayar sorgulamasından tespit edilen adreste tahkikat yapıldı nı, stanbul stihbarat ube Müdürlü üdeki görevlilerin evrakın gere ini yaptı nı ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazmadıklarını söyledim. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ benden aldı ı bu bilgileri stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki yetkililer ile payla mı olacak ki beni telefon ile arayarak benimle görü mek istedi. Bende yarın Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu Ba kanlı ındaki odamda görü elim dedim. Kendisi ile görü tü ümde bana stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser ALTUNBULAK'ın Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 telefonun detay sorgulamasını yapmadı nı söyledi. Bende kendisine 0538 7193181 numaralı telefonun detay sorgulamasının yapılmadan Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun ve

adresinin tespit edilemeyeceğini, stihbarat Dairesi Başkanlığındaki bilgisayar sistemleri üzerinde tutulmakta olan (LOG) kayıtlarından bu telefonun detay sorgulamasının silindiğini, silme talimatını da sıralı amirlerin verdiğini ve bu yönde Bilirki Raporu hazırlayacağını, (5) günlük sürem dolduğunu söyledim. Bana Bilirki Raporunu daha hazırlama benden haber bekle dedi. Mülkiye Başmüfettişi Ükrü YILDIZ beni telefon ile arayarak (5) gün ek süre daha verdim dedi. Kendisine hazırlayacağım raporda (LOG) kayıtları önemli (LOG) kayıtları gelmez ise alınan ifadelere göre Bilirki Raporunu yazacağım dedim. Bana ben yarın getireceğim dedi. Bana stihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından yazılan yazıyı getirdi. Yazıyı okuduğumda "Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 numaralı telefonun detay sorgulamasının yapılmadığı (LOG) kayıtlarından tespit edilmiştir" şeklinde yazılı idi. Bende kendisine stihbarat Dairesi Başkanlığı (LOG) kayıtlarını siliyor, bu durumu da Bilirki Raporumda belirteceğim dedim. Bunun üzerine benden yazıyı geri alarak dosya üzerinden raporunu yaz dedi.

4) Basın organlarından çıkan haberlerden, Mülkiye Başmüfettişi Ükrü YILDIZ tarafından hazırlanan 11.03.2008 tarihli raporunda Yasin HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK suikastinden üç gün sonra İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince yapıldığını ve İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince tanzim edilen 24.02.2006 tarihli tahkikat raporundun da cinayetten sonra hazırlandığını öğrendim. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde görevli personelin itiraz üzerine Bilirki atanmış Prof.Dr. Nizamettin ERDURAN'ın hazırladığı oldu Bilirki Raporunda "Yasin HAYAL'e ait telefonun 20.02.2006 tarihinde saat 17.18 sorgulandığı ve dosyanın İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince oluşturulduğunu tespit edilmiştir. Bu benim hazırladığım oldu Bilirki Raporu ile aynıdır. Daha sonra stihbarat Dairesi Başkanlığının Nizamettin ERDURAN'ın hazırladığı oldu Bilirki Raporuna itiraz etmesi üzerine TÜB TAK tarafından hazırlanan Bilirki Raporunda HAYAL'e ait bilgisayar sorgulamasının suikastten üç gün sonra yapıldığı şeklinde idi. Bu stihbarat Dairesi Başkanlığının yazdığı oldu yazı ile aynıdır. Bu gerçeği yansıtmamaktadır. Paralel yapının hazırladığı bir rapordur. stihbarat Dairesi Başkanlığında 2013 yılında Devlet Büyüklerinin ve Emniyet Üst düzey yetkililerinin telefonlarının ve kişisel verilerinin istihbarat personeli tarafından sorgulanması ile ilgili olarak müfettiş olarak görevlendirildim. Yaptığım soruşturmada; stihbarat Dairesi Başkanlığınca 1992 yılından itibaren bilgisayar sistemleri üzerinden telefon detaylarını ve kişisel verileri inceleyen personelin yaptığı bilgisayar ile ilgili bilgileri (LOG kayıtları) 2009 yılında Hrant D NK davası mahkemelerde devam ederken stihbarat Dairesi Başkanlığının Oluru ile (17) yıldır tutulmakta olan tüm (LOG) kayıtları silinmiştir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 30/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Kocaeli Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım, uzun yıllar emniyet tekilatı istihbarat biriminde görev yaptım, İstanbul, Ankara, İzmir, Balıkesir, Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü olarak stihbarat Daire Başkanlığında ise Başkan yardımcılığı görevini yürüttüm, Türkiye de yardımcı istihbarat elemanı çalıştırılması, teknik istihbarat bilgisayar sistemlerinin kullanılması, istihbarat operasyonlarının gerçekleştirilmesi ve bu tür bilgilerin değerlendirilmesi konusunda uzmanım.

Hrant D NK'nin 19/01/2007 tarihinde öldürülmesinden sonra yapılan adli soruşturmalar yanında İçişleri Bakanlığı da Polis Başmüfettişleri ve Mülkiye Başmüfettişleri aracılığıyla bir takım soruşturmalar yürüttü, 2008 yılıubat ayında mülkiye başmüfettişi Ükrü YILDIZ bir soruşturma yürütüyordu ve Ükrü YILDIZ Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden İstanbul stihbarat ube Müdürlüğüne gönderilen Hrant D NK ile ilgili

17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak teknik olarak gereği yapılmıyıp yapılmadı hakkında bir bilirkişi raporu almaya karar vermesi üzerine durumu Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığına bildiriyor, ve polis teftiş kurulu başkanlığı 11/02/2008 tarihli yazı ile bu talebi kabul ediyor, ve bilirkişi olarak Durmuş DEMİRBAĞ ve benim bilirkişi olarak görevlendirilmem için uygun olacağını bildirmesi üzerine mülkiye baş müfettişi Ükrü YILDIZ 14/02/2008 tarihinde bizi bilirkişi olarak atadı ve bu konuda bilirkişi atama ve yemin tutanağı tutuldu, bilirkişi atama ve yemin tutanağında da belirtildiği gibi bizim yapacağımız işler;

1)Fırat (Hrant) D NK'e yönelik suikast yapılacağı yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğüne yazılan 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının gereklerinin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilip getirilmediğinin tespiti,

2) stihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin de değerlendirilmesi,

3)Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınıp alınmadığı, yapılan işlemlerin yeterli olup-olmadığının de değerlendirilmesi,

4) İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in cezai sorumlulukları bulunup-bulunmadığının de değerlendirilmesi, başkaca sorumluluğu bulunan görevlilerin tespit edilmesi,

Konusunda görevlendirildiği hatırlatılarak soruldu;

Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazıdaki bilgiler telefon numarası (Yasin HAYAL'e ait 0538 719 31 81) dikkate alınarak gerekli teknik çalışmaların yapılmıyıp yapılmadığı **SORULDU**;

CEVAP: Bu yazı içerisinde eylemi gerçekleştirecek Yasin HAYAL'in İstanbul'a gelip abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağı, Osman HAYAL'in de İstanbul Sarıgazi'de bir fırında çalıştığı bilgisi, Yasin HAYAL'e ait telefon numarası ve Hrant D NK'e ait ses getirecek eylem yapılacağı bilgisi mevcuttur.

Bu bilgi Yardımcı istihbarat elemanından gelen bir bilgidir, dolayısıyla öncelikle istihbarat elemanının de ifre olmaması için gerekli tedbirlerin alınması gereklidir, burada yapılacak ilk iş Osman HAYAL'in bulunduğuy veya çalıştığı fırının yer ve adreslerinin tespit etmektir, ben de bunun esas olarak öncelikle stihbarat Daire Başkanlığına 16/02/2008 tarihli bir yazı yazdım ve bu yazıda yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının teknik takibe alınıp alınmadığı, alınmıyorsa hangi tarihte alındığı ve takibe ne zaman son verildiği, bu telefonun detay bilgilerini ve yer bilgilerini istedim, Osman HAYAL'e ait 0538 204 41 04 nolu cep telefonu ve cihazının 17/02/2006 - 19/01/2007 tarihleri arasında buldukları yer sinyalleri, detay bilgileri ve detay bilgilerinin incelenmesi log kayıtları, yine aynı tarihler arasında Trabzon 1 stihbarat üyesi Müdürlüğü'nün ar iv ve bilgisayar kayıtları evrak ile ilgili çalışmalar (log kayıtları) yine Yasin HAYAL, Osman HAYAL, İhan TATLI, Hrant D NK isimli şahısların ar iv kayıtları ile 17/02/2006-19/01/2007 tarihleri arasındaki log kayıtları, Trabzon Emniyet Müdürlüğü yardımcı istihbarat elemanı tarafından düzenlenen F3, F4 raporlarını ve yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde 19/10/2005 gün ve 171370 sayılı EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporunun 2. Sayfasının son paragrafında "Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor" ibaresi yazılı bu konu ile ilgili ilgili birimler (İstanbul, Trabzon, EGM stihbarat Daire Başkanlığı) arasında yapılan çalışmaların gönderilmesini istedim.

SORU: Bu konuda size cevap verildi mi?

CEVAP: Hayır ben yazıyı yazar yazmaz mülkiye baş müfettişi Ükrü YILDIZ bana geldi, "sen ne yapmıyorsun EGM stihbarat Daire Başkanlığına ayrıntılı yazı yazmıyorsun, log

kayıtlarını istemi sin" dedi, ben de bana verilen 300-400 sayfalık rapor ve eklerini inceledim, yaptım tespitler sonucunda stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgilerin istenmesi gerektiğini kanaatine vardım ve istedim, dedim. Ba müfetti bana sen sadece Trabzon ile ilgili rapor düzenle Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkındaki soru turmaları yaptık biz bitirdik, gerekirse ben yazarım, dedi. Ben bununla ilgili gelişmeleri ve esas itibarıyla yaptığımız çalışmaları ayrıntılı olarak size sundum 30/10/2014 tarihli yazılı beyanında anlattım. Benim yazdığım bu yazı üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı herhangi bir cevap vermedi.

SORULDU: Yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi mi?

CEVAP: Yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi, yukarıda belirttiğim gibi herhangi bir cevap verilmedi, çünkü ükrü YILDIZ bu konuyla ilgili kendisinin ilgileneceğini, daha doğrusu bu konuda kendisinin yazı yazacağını söyledi.

SORU : ükrü YILDIZ neden size böyle bir şey söyledi?

CEVAP: Bence bizim yazdığımız yazı üzerine büyük ihtimalle stihbarat Daire Ba kanlı ı ükrü YILDIZ ı uyardı, o da gelip bize neden bu yazıyı yazdığımız sorusunu yöneltti, ayrıntıları bilmiyorum.

SORU: Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünden İstanbul stihbarat übe Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı içeriğinde yer almayan bir takım bilgiler de tespit edip (örneğin Osman HAYAL in telefon numarası) stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazıldı mı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bilirkişi olarak görevlendirildikten sonra bize sadece görevlendirme yazısı değil bu konuda mükiye ba müfetti ükrü YILDIZ ın hazırladığı 300-400 sayfa arasında bir rapor ve döküman sunuldu, ben uzman olarak orada bulunan telefonları, kayıtları, ifadeleri tek tek inceledim ve bir değerlendirme yaptım, o değerlendirilmeden sonra teknik olarak bir takım bilgilere ihtiyaç olduğunu ve bu bilgilerin tarafımıza ulaştırıldıktan sonra sağlıklı bir soru turulması yapıldığını kanaatine vardım, bu nedenle stihbarat Daire Ba kanlı ına o yazıyı yazdım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı sizin yazınıza neden cevap vermedi?

CEVAP: O dönemde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ti ancak gerek daire ba kanı gerek diğer yetkililer herhangi bir şekilde ben ile temasa geçmediler, sadece mükiye ba müfetti ükrü YILDIZ bu yazıyı yazdığının ertesi günü yanıma gelerek sen ne yapmışsın bu yazıyı neden yazdığını ekinde beyanda bulunduğunu biliyorum.

SORU:Dosyanın üzerinde yaptığımız incelemede İstanbul Emniyet görevlileri ne tür işlemler yaptılar?

CEVAP: 17/02/2006 tarihli yazı üzerine İstanbul stihbarat übe Müdürlü ünde görevli komiser Volkan ALTUNBULAK yazıda geçen Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 nolu telefon üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemleri üzerinden detay sorgulaması ve yer bilgilerini sorguladığı, sorgulama sonucunda Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefona ulaştığı ve telefondaki adresinde Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi eski Ankara Cad. No:14 Tirilolu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı olduğunu tespit ettiğini ve bununla ilgili 24/06/2006 tarihinde iki personelin tahkikat raporunu hazırladığını tespit ettim.

SORU: Kendisine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli ükrü YILDIZ a hitaben yazılan yazı içeriği okundu ve bu yazıda "..... *Trabzon stihbarat übe Müdürlü üünün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden İstanbul stihbarat übe Müdürlü ü tarafından Osman HAYAL ile ilgili olarak ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmış tahkikat sonucu hazırlanmış resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamıştır...*" ekindeki yazılan

yazıdan bilginiz varmı, bu yazı ükrü YILDIZ tarafından size verildi mi?

CEVAP: Hayır, bu yazı bize verilmedi, çünkü her eyden önce biz zaten raporumuzu 22/02/2008 tarihinde ükrü YILDIZ a vermi tik, Ancak 06/03/2008 tarihinden önce ükrü YILDIZ bizzat kendisi bize bir yazı getirdi, o yazının içeri inde " **0538 719 31 81 numaralı telefon hakkında 17/02/2006 ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır** " ekinde ibareler yer alıyordu, ükrü YILDIZ ın getirdi i bu yazıyı ben bilirki i raporumda kullanmadım, her eyden önce yazıyı birlikte okuduk, ükrü YILDIZ ile yaptı ımız görü mede kendisi bana " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK ın Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun detay sorgulamasını yaptı ını söyledi, ben de kendisine 0538 719 31 81 numaralı telefonun detay sorgulaması yapılmadan Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonun ve adresinin tespit edilemeyece ini, stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemleri üzerinde tutulmakta olan log kayıtlarından bu telefonun detay sorgulamasının silindi ini, silme talimatını da sıralı amirlerin verdi ini ve bu yönde bilirki i raporu hazırlayaca ımı ve 5 günlük sürenin doldu unu söyledim, o da bana bilirki i raporunu hazırlama benden haber bekle dedi, ben ükrü YILDIZ ın ozaman bana gösterdi i yazının tarihine bakmadım, ancak bu yazı bizim raporu hazırladı ımız 22/02/2008 tarihinden öncedir.

SORU: ükrü YILDIZ'ın raporunda "Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine Yasin HAYAL'in a abeyi Osman HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK öldürüldükten 3 gün sonra yani 22/01/2007 tarihinde yapıldı ı, Yasin HAYAL VE Osman HAYAL in kullandı ı cep telefonu ile ilgili olarak cinayet tarihine kadar herhangi bir sorgulama veya teknik çalı ma yapılmadı ı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Osman HAYAL in adres çalı ması ile ilgili olarak düzenledikleri 24/02/2006 tarihli tahkikat raporunun aslında cinayetten sonra hazırlandı ı ekindeki ibareler ve görü hatırlatılarak kendisine soruldu;

CEVAP: Bir kere 22/01/2007 tarihinde Osman HAYAL'in telefon sorgulaması yapılmıyor, Osman HAYAL'in ar iv sorgulaması yapılıyor, burada mülkiye ba müfetti ükrü YILDIZ yanıtılmı tır.

SORU: ükrü YILDIZ'ı kim yanılttı ?

CEVAP: stihbarat daire ba kanlı ı yetkilileri yanıltmı tır, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ındaki log kayıtlarını silme i lemi daire ba kanı ve altındaki yetkili ki ilerinin bilgisi dahilinde yapılacak i lemdir, orada herhangi bir memur kendi ba ına bu i lemleri yapma söz konusu olamaz.

SORU: stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK veya Daire Ba kanlı ı yetkilileri neden bu kayıtları silsin?

CEVAP: 17/02/2006 tarihli yazı yazıldı ı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'ti, yazı stanbul a yazılıyor, ve Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak birimlerin sorumlu oldu u sonucuna varılıyor, Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına yazı yazan ki i Ramazan AKYÜREK, Hrant D NK in ölümü sırasında stihbarat Daire Ba kanı da Ramazan AKYÜREK tir, yazıya cevap veren de Ramazan AKYÜREK, dolayısıyla olayda sorumlu olan bir ki inin kendisinin de sorumlu oldu u bir noktada bilgi vermeden kaçınması veya kendisini koruma güdüsüyle hareket etmesi do aldır, ben 06/03/2008 tarihli yazı ve yine 22/01/2007 tarihindeki sorgulama yanıltma yazılarıdır, dedi im gibi 22/01/2007 tarihindeki sorgulama telefon kaydı sorgulaması de il, ar iv sorgulamasıdır, ikincisi 06/03/2008 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından ükrü YILDIZ a gönderilen yazıda her ne kadar stanbul da Yasin HAYAL in telefonla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı bunun log kayıtlarından anla ıldı ı deniliyor ise de bu da yanıltmadır, çünkü komiser Volkan tarafından 20/02/2006 tarihinde teknik çalı ma yapılıyor ve bu çalı maların log kayıtlarının

gönderilmesi de zorunludur, çünkü bu teknik çalı ma sonucunda Volkan ALTUNBULAK Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonu, adresi, yer bilgisini tespit ediyor.

Kaldı ki benim bu tespitlerim bu soru turma için rapor hazırlayan Prof Dr. Nizamettin ERDURAN tarafından düzenlenen bilirki i raporu ile de teyit edilmi tir. Bu bilirki i raporunda Yasin HAYAL e ait 0538 719 3181 numaralı telefonun 20/02/2006 tarihinde saat:17;18 de sorgulandı ı ve dosyanın stanbul stihbarat ube müdürlü ü görevlilerince olu turuldu u tespit edilmi tir.

Ben sadece unu söyleyim, Tubitak tarafından düzenlenen rapor esas itibariyle bizim tespit etmi oldu umuz bilgileri göz ardı ederek 22/01/2007 tarihinde Osman HAYAL e ait ar iv sorgulaması sanki telefon sorgulamasıyı gibi gösterilmi tir, bununda bilinçli yapıldı mı dü ünüyorum.

*Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadı ı uzman olarak bilgisi **SORULDU**;*

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunan bilgisayar sistemleri üzerinde tutulan log kayıtlarını sıralı amirlerin bilgisi dahilinde müdahale edilip silinme imkanı ve kayıtları de i tirme (ekleme, çıkarma) imkanı vardır.

Yukarıda belirtti im de i tirme, ekleme, çıkarma ve silme olarak unu kastediyorum, Sizin telefonunuzla aranmayan bir numarası aranmı gibi gösterilebilirim, sizin telefonunuzu kayıtlara ekleyebilirim, yani bir ki i hakkında bilgi kayıtları ekleme, de i tirme yapıldı ı zaman bu sadece o log kayıtlarında görülebilir, bu log kayıtları da stihbarat Daire Ba kanlı ı sistem odasında bulunur, illerde bulunmaz, illerde yapılan detay sorgulamalardır, illerin yaptı ı bu detay sorgulamaları Daire Ba kanlı nda görülür, i te log kayıtları bu yapılan çalı manın sonuçlarıdır, bir nevi sisteme hangi personel ne zaman girdi ve ne i lem yaptı ı bilgilerinin yer aldı ı sisteme log kayıtları diyoruz, kısaca yetkilendirilmi personelin kullanıcı i lem bilgileridir.

SORU: Log kayıtlarının silinmesi ile ne amaçlanmı olabilir, kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtlarının 17 sene sonra silinmesi ve hele ki Hrant D NK cinayetini kapsayacak ekilde log kayıtlarının silinmesini anlamak mümkün de ildir, ben bunda art niyet dü ünürüm, çünkü Türkiye de önemli bir etki yaratan Hrant D NK in öldürülmesi davası devam etmekte iken ve henüz sonuçlanmamı ken böyle bir i lemin daire ba kanı Ramazan AKYÜREK tarafından yapılmasını anlamı de ilim.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

*Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 0248 yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "**Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla umu yapıldı ı "** husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul a neden Hrant D NK in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı bir uzman olarak de erlendirilmesi istendi;*

CEVAP: Bir kere stihbarat birimlerinde yazıdan çok yazının üstünde konu ve yazının sonucu çok önemlidir, burada aslında konu Yasin HAYAL de il, Hrant D NK e suikast olarak yazılması gerekir, yine F4 raporunun içeri inde LHAN denilen bir ki iden bahsedilmesine ra men stanbul a gönderilen bu yazıda bu ki iden bahsedilmiyor. Bir kere F4 raporunda Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi stanbul a da verilmeliydi, ancak burada belki yardımcı istihbarat elemanı de ifre olmasın diye böyle bir

yola gidilmi olabilir.

SORU:Bütün bu bilgiler do rultusunda Hrant D NK e yönelik olarak gerekli koruma tedbirleri kim tarafından alınmalıydı?

CEVAP: Bu soruyu bir uzman ve teknik olarak cevaplayabilirim, bir den fazla ili ilgilendirdi i için ve Hrant D NK in o dönemdeki konumunda göz önüne alınarak koruma ile ilgili tedbirleri stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinasyonu altında yapılması gerekirdi, çünkü 2002 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından düzenlenen iç genelgede hedef ahıslara yönelik tedbirlerin nasıl alınca ı konusunda hükümler içermektedir ve bu konuda da yetkili birim stihbarat Daire Ba kanlı ıdır, e er konu sadece stanbul u ilgilendirseydi, sadece sorumlu stanbul olurdu.

SORU: Osman HAYAL in adresinin tespitine ili kin 24/02/2006 tarihli Fadıl ERK N ve Yusuf KARTAL tarafından hazırlanan adres tespit tutana ı kendisine okundu, soruldu;

CEVAP: Bir kere Yasin HAYAL e ait telefon sorgulaması yapılıyor, oradan Osman HAYAL in telefonuna ve adresine ula ılıyor ve ondan sonra da Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Cda. No:14 adresinde tespit yapılıyor ve orada Tilo lu Ekmek fabrikasının olmadığı ve aynı caddede Tüylüo lu ve Demircio lu adlı ekmek fabrikasının olduğu ve Osman HAYAL in buralarda çalış mada ı tespit ediliyor, bence buna ili kin bilgiler teknik sorgulamadaki bilgiler ile bir birini teyit ediyor, ben bunu do ru kabul ediyorum.

SORU: Bu tespitler daha önce yapılan teknik sorgulamadaki bilgilere dayanarak cinayetten bir sonraki tarihte düzenlenebilirmi?

CEVAP: Düzenlenebilir ama bir mantı ı yoktur, burada içeri i sahte bir belge düzenlenip düzenlenmedi i konusunda bir bilgim yoktur, ben bu raporun düzenlendi i tarihte hazırlandı mı dü ünüyorum, dedi.

Ben burada bir istihbarat zafiyetinin olduğunu dü ünüyorum, esas itibariyle Trabzon ve stanbuldaki zafiyet dı nda o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in Hrant D NK hakkında gelen tüm bilgileri stanbul ile paylaşması lazımdı, bu Trabzon un i i de ildir, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürünün i idir, bu olay çok önemli olay iki ili ça ırıp toplantı yapıp buna göre de erlendirme yapılması gerekirdi, çünkü burada istihbarat elemanının can güvenli i de önemlidir, C ube müdürünün Hrant D NK ile bilgiyi daire ba kanı ve yardımcısına bildirmemesi mümkün de ildir, burada kötü niyet vardır, burada farklı mülazamlarla hareket edilmi tir. stanbul da bilgi saklanması nın nedenini anlamak mümkün de ildir, bu olayda bilgi saklanmaması gerekiyordu, bunu söyleyebilirim. Benim söyleyeceklerim bunlardan ibarettir," ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 15/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben, Emniyet Te kilatı stihbarat hizmetlerinde 1985-2003 yılları arasında stanbul, Ankara, zmir Balıkesir ve Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü ve EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı nda Daire Ba kan Yardımcısı ve Polis Ba müfetti i olarak görev yaptım. stihbarat hizmetlerinde çalış tım dönemlerde ülkemiz genelinde görev yapan istihbarat personeli içerisinde Y E (Yardımcı stihbarat Elemanı) çalış tırılmasını, Teknik stihbarat Bilgisayar Sistemlerinin kullanılmasını ve stihbarat Operasyonlarının gerçekleştirilmesini en iyi bilen personeldim. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ılımlı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının, stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celaleltin CERRAH ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapıp yapılmadı ı ile ihmallерinin olup olmadığı hususlarında Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14.02.2008 tarihinde Polis Ba müfetti i Durmu DEM RBA ile birlikte Bilirki i olarak

görevlendirildik. Bize 17.02.2006 tarihli yazı ile tahminen (300) sayfadan ibaret bir klasör evrak verdi. Bu evraklar içerisinde ifade tutanakları ve bilirkişi raporları vardı. Bu evraklar içerisinde F-3 ve F-4 raporları, Fiziki Takip Raporları, Teknik Dinleme Tutanakları ve LOG kayıtları yoktu. Bizden önce hazırlanan Bilirkişi Raporlarında da bu raporlar ve tutanaklardan bahsedilmemişti. Bunlar olmadan nasıl bilirkişi raporu hazırlanıp dosyaya konulmasını da çok aırımtım. (2) gün gibi kısa zamanda (300) sayfayı okuyarak sağlıklı bir Bilirkişi Raporu hazırlamak için stihbarat Uzmanı oldu umdan dolayı (12) maddeden ibaret bilgi ve belgelere ihtiyaç duydum. Bunun üzerine Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ ile görüşüm. Kendisine stihbarat Dairesi Ba kanlı ndan bazı evraklar isteyeceğim biz do rudan stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazalım mı dedim. Bana tabii ki siz yazabilirsiniz sizin bilirkişi olarak yetkiniz var dedi. Ayrıca kendisine ben bu klasörü inceledim. Çok eksiklikler var Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri ile ilgili hiçbir soru turma hazırlanmamı dedim. Bana biz o iki birim ile ilgili soru turlmaları yaptık ve sonuçlandırdık, o iki birimin hiç sorumluluğu yok, sen sadece istanbul ile ilgili Bilirkişi Raporu hazırla dedi. Kendisine ben dosyayı inceledim, çok eksiklikler var, ben (20) sene stihbaratta görev yaptım, bu konularında uzmanıyım, bu konuda üç birimde ihmalleri var dedim. Bana di er iki birim seni ilgilendirmez dedi. Kendisine bu konuda istanbul ilindeki görevlilere haksızlık olur, biz soru turma dosyası hazırlamıyoruz, biz bilirkişi raporu hazırlıyoruz, üç birimi de inceleyip Bilirkişi Raporu hazırlamamız gerekir dedim. Bana sen istanbul'daki görevlilerle ilgili bilirkişi raporunu hazırla di er iki birimin evraklarını sana vermem dedi. Bunun üzerine 16.02.2008 tarihli stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazımı oldu umuz yazıyı stihbarat Dairesi Ba kanlı nda görevliye elden teslim ettim. (2) gün sonra beni stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK ça ırdı. Daire Ba kanının odasında Ba kan Yardımcıları ve ube Müdürleri vardı. Bana istedi iniz yönetmelikler, yönergeler, talimatlar hazır, F-3 ve F-4 raporlarına, Fiziki Takip Raporlarına, Teknik Dinleme Tutanaklarına ve LOG kayıtlarına gerek var mı dedi. Bende kendisine bunlar olmazsa olmaz, ben bu i in uzmanıyım ben bu dairede de görev yaptım neyin ne oldu unu hepimizden iyi biliyorum bu daireye de bu sistemleri kuranlardan biriyim dedim. Bir gün sonra Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ beni telefon ile arayarak neredesiniz dedi Bende Emniyet Genel Müdürlüğü Tefti Kurulu Ba kanlı nda odada Durmu beyle çalış ıyoruz dedim. Ben yanınıza geliyorum dedi. Bir saat sonra çalış ma odamıza geldi. Bana siz ne yaptınız dedi. Böyle bir yazı yazılır mı, siz ne kar ıtırıyorsunuz, o yazıyı bana verin, ben stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazacağ ım dedi. Ben de stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazımı oldu umuz 16.02 2008 tarihli yazıyı kendisine verdim. Bundan sonra stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ile ilgili yazıları ben yazacağ ım dedi. Bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazd ımın cevabını da size gelirdim dedi. Tam tarihini hatırlayamıyorum stihbarat Dairesi Ba kanlı ının yazısı bizim yazd ımız yazıya cevap vermiyor, bu yazıyı uydurup yazm ılar, kendilerini aklıyorlar, ben bu sistemlerin uzmanıyım, ben o sistemlerin ba na oturup gözümle görmedikten sonra onlara inanmam, çünkü bu sistemlerde do ru bir ianedir, o bilgisayar sistemlerindeki LOG kayıtlarını da silseler de ben onları bulurum ben yıllarımı verdim, dedim. Bir gün sonra tekrar yanıma gelerek bu yazı i ini görür mü dedi. Kendisine bu yazı ile ilk getirdi in yazı birbirine tam zıt, sizi stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki görevliler kandırıyor dedim. Bir gün bunun hesabım bu dünyada da verirsiniz öbür dünyada da verirsiniz, haksızlık yapıyorsunuz, ben bu i i çok iyi biliyorum vicdanınız rahat edecek mi dedim. Aradan üç yıl geçtikten sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık olarak ifadeye ça ırıldım. Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ'ın soru turma raporunu, bizim hazırlam ı oldu umuz Bilirkişi Raporunu dikkate almadan stihbarat Dairesi Ba kanlı ının gerçek d ı yazımı oldu u yazıyı (kendisini uyarmama ra men) dikkate alarak hazırlad ımın basın organlarında gördüm. Mülkiye Ba müfettişi ve LOG kayıtlarını stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki yetkili amirlerin sildi i

hususlarında ifade verdim. Ne yazık ki 2013 yılında stihbarat Dairesi Ba kanlı ında yaptı ım soru turmalarda s- stihbarat Dairesi Ba kanlı ında (15) yıldır tutulmakta olan LOG kayıtlarının tamamının. 2009 yılında stihbarat Dairesi Ba kanının onayı ile silindi ini gördüm." dedi. "Alınan ifadesini okudu, ilave edilecek ba ka bir husus bulunmadı ını belirtti, do rulu unu imzası ile tasdik etti." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 24/11/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 14/02/2008 tarihinde polis ba müfetti olarak görev yapıyordum, mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14/02/2008 tarihinde yine mülkiye ba müfetti i olarak o tarihte görev yapan Durmu DEM RBA ile birlikte bilirki i olarak görevlendirildim, görev konumuz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı olarak gönderdi i 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerinin olup olmadı ının tespiti ile ba kaca sorumlu bulunan görevlilerin tespit edilmesi idi. 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ının dördüncü maddesinde bu husus açıkça belirtilmi ti.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bana ve Durmu DEM RBA a Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yakla ık 300 sayfadan olu an bir klasör evrak incelenmek ve bilirki i raporu hazırlamak üzere verildi, bilirki i raporunu hazırlamak amacıyla tarafımıza 5 gün süre verildi, i in niteli i ve incelenmesi gereken konularla evrakların kapsamlı olması nedeniyle ek 5 günlük bir süre daha aldık, Emniyet Genel Müdürlü ünde bulunan Tefti Kurulundaki odamızda Durmu DEM RBA ile birlikte bize verilen evraklar üzerinde inceleme yaptık, incelemelerimizden sonra bilirki i atama ve yemin tutana ının 4. Maddesi gere ince ihtiyaç duydu umuz bilgi ve belgeleri içeren 12 maddeden olu an stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmı i 16/02/2008 tarihli yazıyı hazırladık, bu yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ına vermeden önce ükrü YILDIZ ile bu konuyu görü tük, bize " ihtiyaç duydu unuz belgelerle ilgili her türlü yazı mayı yapabilirsiniz, kanunu yetkiniz de bulunmaktadır.

16/02/2008 tarihinde Durmu DEM RBA ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ına gittik, burada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in odasında kendisi ile görü erek hazırladı ımız yazıyı elden teslim ettik, yazı içeri inde Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ına ait konu ile ilgili yönetmelik, yönergeler ve talimatlarla birlikte Hrant D NK'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin sorumlulu unun belirlenebilmesi amacıyla elzem olan Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen Y E (Kod) Mehmet KURT ile yapılan bulu malarda düzenlenen F/3,F/4 raporları, üst yazılarının onayla ve mühürlü birer örne i ile raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ınca ne tür i lemler yapıldı ı hususuna ili kin bilgi ve Yasin HAYAL ve Osman HAYAL e ili kin teknik takip raporları, telefon numarası ve telefon cihazının bulundu u yer sinyalleri ile ilgili detay bilgileri, yine Yasin HAYAL e ili kin kullanımındaki telefonu ile ilgili alınan teknik takip kararlarının alındı ı ve sonlandırıldı ı tarihler ile, yer sinyalleri ve detay bilgileri ve ar iv bilgisayar kayıtları ile bu ahıslar ile ilgili log kayıtlarını talep ettik.

Ramazan AKYÜREK'e 5 günlük bir süremiz oldu unu, yazımızda geçen bilgilere acilen ihtiyacımız oldu unu söyledi imde bana bu görü mede tamam 2 güne hazırlarız demi ti.

Bu görü meden ikin gün sonra Ramazan AKYÜREK beni telefonla arayarak

görü mek istedi ini söyledi, stihbarat Daire Ba kanlı na ben yazının hazırlandı ı dü üncesi ile gittim, Ramazan AKYÜREK, odasında yaptı ımız görü me sırasında bana stihbarat Daire Ba kanlı na elden teslim etti imiz 16/02/2008 tarihli yazıyı göstererek " sen ne yapıyorsun, log kayıtlarını, F/3 ve F/4 raporlarını neden istiyorsun, bunlara gerek varmıydı, bunlar bizi zor durumda bırakır" dedi, ben de kendisine log kayıtları üzerinde incelemenden stanbul da ki görevlilerin sorumluluklarını sa lıklı bir ekilde tespit edemeyece imi, her eyin log kayıtlarında görülece ini, hatta log kayıtlarının tutuldu u odayı bildi imi, bu odada sistemden kendim görmem gerekti ini söyledim, bana log kayıtlarının bulundu u odaya giremeyece imi ve yazınızda istedi iniz yönetmelik ve yönergeler dı ndaki hususları yerine getirmeyece ini söyledi ve bu yazı bizi yakar dedi.

stihbarat Daire Ba kanlı nda görü me sonrasında ayrıldım, beni Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ daha yoldayken arayarak görü mek istedi ini söyledi, yerimde oldu umu söyledim, Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki kullandı ımız odaya geldi, burada Durmu DEM RBA ile birlikte bulunuyorduk, kendisi bize hitaben " siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, bu konuyla ilgili yazı maları da ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler ile ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, rapor düzenlemeyeceksiniz, sadece stanbul da ki görevliler ile ilgili rapor düzenleyeceksiniz, hatta biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların herhangi bir suçu ve kusuru yok.

Ben de kendisine 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ının 4. Maddesi gere ince bilirki ilik görevimize ba ka sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi istemi nedeniyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler ile ilgili inceleme yaparak bilirki i raporu hazırlama yetkimizin oldu unu söyledim, kendisi bana Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ını karı tırmayacaksınız.

Bu görü meden yanılmıyorsam 1 gün sonra ükrü YILDIZ yine çalı ma odamıza gelerek bir yazı getirdi, bu yazıda, stanbul stihbarat ube müdürlü ünde görevli Volkan ALTUNBULAK'ın sorgusunu sistemden yaptı ı iddiasında bulundu u Yasin HAYAL e ait telefon numarasının Trabzon ve stanbul daki görevlilerce sorgulandı na ili kin log kayıtlarında bir bilgi bulunmadı na dair bilgi vardı, bu yazıda stihbarat Daire Ba kanlı ınca ükrü YILDIZ'a verilmi ti, ben ükrü YILDIZ'a yazı içeri inin do ru olmadı ını, bir ki inin kullandı ı telefonda ba ka bir numaraya ula manın yolunun telefon sorgulaması yapılmasından geçti ini ve bu sorgulamanın mutlak suretle log kayıtlarında yer alaca ına, log kayıtlarının de i tirilemeyece ini kendisini kandırdıklarını söyledim, bunun üzerine yazıyı bize vermeden yanımızdan ayrıldı.

Bu arada raporu hazırlamamız için gereken 5 günlük süre dolmu tu, bizlere ek 5 günlük süre daha verildi, ikinci 5 günlük sürenin son günü ükrü YILDIZ yine çalı ma ofisimize gelerek yazıyı hazırladı ını, bizim kandırıldı ımızı, stanbul daki görevlilerin 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini söyledi, bize yine stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldı ı yazıyı gösterdi, ben yine kendisine stihbarat Daire Ba kanlı ının yanıltıcı bilgi verdi ini söyledim, bana bu yazıyı bilirki i raporunda kullanmamı söyledi, ben de kendisine bu yazıyı sistemlerin ba ında oturup görmedikten sonra kullanmayaca ımı, onlara güvenimin olmadı ını, bu yazıyı bu ekilde kullanmam halinde hepsinin ba ının yanaca ını söyledim, bunun üzerine benden hemen yazıyı geri aldı, bu yazıyı yok gör diyerek ayrıldı.

Nitekim, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan bilgisayarda daha sonra yapılan bilirki i incelemesiyle de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Volkan ALTUNBULAK ın 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sistemde sorgulama yaptı ı ortaya çıkmı tır, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtları silinmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtlarının stihbarat Daire Ba kanının izni

ve onayı olmadan silinmesi mümkün de ildir.

Durmu DEM RBA ile birlikte bilirki i raporunu mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize verilen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yaklaşık 300 sayfadan oluşan itli ifadeleri içeren evraklar üzerinde inceleme yaparak hazırlamak zorunda kaldık, ükrü YILDIZ tarafından bizlere Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F/4 haber raporu gösterilmedi, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep etti imizi in çözümüne dönük hiç bir belge ve bilgi de tarafımıza verilmedi.

ükrü YILDIZ tarafından mülkiye ba müfetti li ine verilen 26/10/2015 tarihli yazılı beyanda, kendisince düzenlenmi raporun bizim tarafımızdan düzenlenmi bilirki i raporu dikkate alınarak düzenlendi i hususu do ru de ildir, basından ö rendi im kadarıyla ükrü YILDIZ düzenlemi oldu u raporda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sorgulamanın cinayetden sonra yapıldı nın log kayıtlarından tespit edildi ini belirtmi , ayrıca yine aynı yazıda geçen adres tahkikatı ile ilgili i lemlerin de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra sahte evraklar hazırlanarak cinayet öncesinde düzenlenmi gibi hazırlandı ı iddiasında bulunmu tur, Durmu DEM RBA ile birlikte hazırladı mız 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunda kesinlikle bu yönde tespitler bulunmamaktadır, kendisi bu konuda gerçe i söylememektedir.

16/02/2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı mız yazıda belirtti imiz hususlara ili kin bilgiler o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı nca kar ılanmı olsaydı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili sorumlulu u bulunan kamu görevlilerini o tarihte tespit etme imkanımız olacaktı, ancak bu husus Hrant D NK cinayetinden sorumlulu u olan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince bilinçli olarak engellenmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde Durmu DEM RBA ile birlikte elden teslim etti imiz yazıya stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince herhangi bir cevap verilmemi tir, bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı nda yok edilmi tir, ancak Hrant D NK cinayeti ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasından stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı oldu umuz 16/02/2008 tarihli yazı da bulunmu tur. Anladı m kadarıyla bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı nca Trabzon a da gönderilmi tir.

Ben Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın 26/10/2015 tarihli yazılı beyanında iddia etti i hususları kabul etmiyorum, konuyla ilgili bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 05/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Bu soru turma a amasında siz de bilirki i olarak görev yapmı sınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Hakim.

MAHKEME BA KANI: Ba müfetti ükrü Yıldız, Durmu Demirba ve sizi bilirki i olarak görevlendiriyor. Bu 248 herhalde, 246 pardon raporla alakalı gere inin yapılp yapılmadı ı hususunun ara tırılmasını istiyor sizden. Bununla alakalı beyanınızı alca ız. Siz bir takım bilgi belge istiyorsunuz onların...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Getirtilmesinde, alınmasında bazı ükrü Yıldız'ın tepkilerinden bahsediliyor. Yine özellikle sizinle alakalı Osman Hayal'in numarası ve adresinin tespiti Yasin Hayal'in numarasının ara tırılarak ortaya çıkarılması. Bu a amada

Volkan Altınbulak'dı galiba de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı bir tespitiniz söz konusu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım biz 2008 yılında Durmu Demirba ile beraber bilirki i olarak atandık. Tabi atandıktan sonra bize ükrü Yıldız Mülkiye Ba müfetti inin ç i leri Bakanlı ı'ndaki odasında tabi görü tük. Bize konuyu izah etti. Dedi ki i te Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ünden Emniyet de il stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bir yazı stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi . Onun ekinde de tahkikat raporu vardı. Sonra bize klasörleri verdi bunları. Baya ı oturduk konu tuk, tabi ben de uzun yıllardır stihbarat'ta çalı tı m için ilk etapta dikkatimi çeken hemen eyde oradaki raporda ve yazıda Y. .E yani yardımcı istihbarat elemanı deyince yani bir de telefon numarası var. Tahkikat raporuna baktım. Tahkikat raporunda ikinci bir telefon numarası olunca dedim ki telefon sorgusu yapılmı . Bunda da rahatlıkla biz bu suçları burada sorgular neyse burada i in gere i yapılıp yapılmadı mı rahatlıkla bunu buluruz dedim. Tabi ki biz bütün klasörleri, u anda hatırlamıyorum ama birkaç klasör vardı, oradan biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımızda çalı ma odası vardı. Oraya gittik. Biz Durmu Demirba ile beraber bunları incelerken tabi ki burada bilirki i, bizden önce hazırlanan bir bilirki i raporu vardı. Yunus Yazar. O zaman o dönemde ube Müdürüymü orada. Daha önceden de kendisini de tanırım. Dairede ben stihbarat Daire Ba kan Yardımcılı ında görevinde de bulunmu tum orada. Bu ki i buna layık mıdır? Hazırlayamaz, yani böyle bir rapor bu teknik i leri anlamaz bu arkadaşımız. Yani teknik, operasyonel konular, eleman çalı tırma yani burada stihbaratçılık bir uzmanlık bir birimidir. Uzmanlık ister yani. Bende a ırdım zaten. Dedim hatta Mülkiye Müfetti imize ya bunu bunlar mı hazırladı? Bunlar yani dedim yani bunun hazırlayabilece i bir rapor bu tatmin etmez, kimseyi tatmin etmez dedim yani böyle. Bir defa burada F4 raporlarını görmemiz lazım. te teknik raporları, özellikle dedim Log bilgilerini, sorumluların tespit edilebilece i tek bir yer vardır Log bilgileri. 92 yılından beri tutulan stihbarat'ın Log bilgileri, dedim ki biz buradan bunları buluruz. Kimlerin ne sorumlulukları varsa buradan ama tabi ki dedim burada oynama yapmadılarsa. Tek tutuldu u yer de stihbarat Daire Ba kanlı ı'dır. Yani illerde tutulmaz bu. Bu Log bilgilerini de herkes kullanamaz stihbaratta. Yani bulunan stihbarat'taki %20, %25 personel kullanabilir. Onlara da ifresi verilir. Onlar ne tür i lem yaptıkları, evrak üzerinde olsun, telefonlar üzerinde olsun, dinleme konusu olsun, HTS kayıtları ne i lemler yapıldıysa buradan rahatlıkla biz bu i i de çözeriz dedik. Tabi hatırladı m kadarıyla yazıyı yazmadan önce de stihbaratta bu Yunus Yazar'la görü tük biz bu raporu hazırlayan. Ben ona sordum bunu neye göre hazırladın dedim. Gördün mü dedim bu F4'leri, teknik raporları, Log bilgilerini. Tabi dedi gördüm dedi. Ama rapor dedi cinayetten sonra dedi hazırlanmı . Nereden dedim bu kanaate vardın? Cinayetten sonra mümkün de il dedim yani i te 2006 yılındaki yazılan bir istihbarat raporu 2007'de cinayet oluyor ve bu cinayetten birkaç gün sonra... Loglar dedi. Sen dedim Loglar senin elinde oynayan sensin o zaman bunu dedim bu böyle dedi yani. F4'lere de dedim baktın mı oradaki isimlere, telefon numaralarına. Bir defa en büyük eksiklik buradaki stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın eksikli i var. Burada elaman bilgileri var, telefonlar var, isimler var. Takip ediliyor burada ama ne yazık ki bir stihbarat Operasyon dosyası açılmıyor ve elemanın, hatırladı m kadarıyla ili i i de kesiliyor. O kadar bir vahimdir ki. Bilgi geliyor 2016'da (2006 demek istedi i anla ıldı) ve bir sene sonra eylem oluyor. Böyle bir istihbaratçılık olmaz. Olması da mümkün de il yani. Bunda kesinlikle göz yumulma var yani buradaki i lemlerdeki yapılan. Sonra biz yazımızı hazırladık. Yazıyı, Daire Ba kanlı ı'na gittik. Daire Ba kanı'na Ramazan Akyürek'e zannedersem yanında Yunus Yazar da olabilir. Yani olması lazım çünkü. Verdik tamam teslim ettik yazıyı. Daha sonra biz iki gün sonra aranınca ça ırdı ivedi aranınca gittik tabi. Dedi ya bu yazı bizi sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapacaksın dedi bu log bilgilerini, yok eleman takipler teknikler falan filan. Dedim ya bu

olayı çözece iz yani. Sorumluları ancak böyle, kaç bin ki i, sekiz bin ki ilik stihbarat personeli varsa sekiz bin ki i de suçlu de ildir. Biz bu sistemi stanbul'da ilk kurdu umuzda 92'de dedim log bilgilerini özellikle be ki i dedim bu i i yaparken dedim biz burada güvensizlik de il kimse suçluyu bulmak içindir. Öteki türlü stihbarat 'ta öyle bir kanı var; ya nasıl olsa kapanır bizi kimse denetlemez, etmez. Öyle de il yani. Log bilgileri bu stihbarat'ın en can damarıdır. Tabi biz bu yazımızı hazırlayınca tabi F4 esas burada F4'lerin içerisindeki içerikler önemli. Personel ne yaptı burada. Telefonu dinledi mi? Takip etti mi? Benim aramak istedi im bilgiler bu, log bilgileri. Dedi ki ya bunlar bizi yakar dedi, bunlar sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapıyorsun böyle falan filan. Valla ister cevap verin vermeyin. Bir baktık tabi ayrıldık, ayrıldıktan sonra beni ükrü Yıldız aradı daha yoldayken gidiyordum daireye. Orada i te Durmu Bey'le beraber çalı ma odamız var. Neredesiniz dedi. Ben dedim uan dairedeyim i te yani geliyorum yakınım, geldim. Siz ne yapıyorsunuz dedi o yazıyı verin bakalım dedi. Ne logu ne bir eysi sizin hakkınız yok dedi bunlara. Ya dedim sen ne diyorsun? Biz sizinle Sayın Ba müfetti im yani görü tük dedin ya yazı yazarsınız, yetkiniz var sizler bilirki isiniz, sizin her türlü yetkiniz var. Zaten log bilgileri dinleme de il Sayın Ba kanım. Personelin yapımı oldu u... dari bir i lem. Bunun adli bir i lemi yok. Biz yıllarca stihbarat'taki bir personel bir ey yaptı ı zaman, burada telefonlar sorgulandı, herhangi bir ey dinleme falan yapıldı ı zaman kim yaptı bunu tespit edilip, adli konusu varsa da ona adli i lemi yaparız. Esas burada idari konu için tutulmaktadır yani bunlar. Tabi biz bunları dedi ki böyle böyle, dedim ya böyle böyle yani biz bunu yazacaktık edecektik siz dedi hiçbir eye karı mıyorsunuz. Sadece... hatta dedi ki bize ba tan dedi stihbarat'ı, Trabzon, stanbul kim varsa tüm sorumluları, sonra geldi yok dedi, sadece stanbul'u dedi. Ya dedim sadece dedim burada can da var dedim. Ba kanlık, yönlendirici, sen yıllarımı vermi im ben yirmi be sene, siz kime anlatıyorsunuz bunu dedim. Ben memuriyet hayatımda dedim ben bunlarla dola tım. Yani böyle bir eyin olması mümkün de il. Yok dedi sen dedi karı mıyorsunuz dedi sizler dedi karı mıyorsunuz dedi. Dedim ya bunun cinayetten sonra yapıldı ını nereden biliyorsun? O sırada Komiser Volkan'ı aradı, Altınbulak'ı. Bak dedi görü türeyim. Bak dedim çocuk görü üyor. Diyor ki yazı bize geldi i zaman üç dört gün içerisinde ben bu sorgulamayı yaptım, log kaydı da var. Bu log kaydınız bana niye vermiyorsunuz dedim. Çünkü vermemesinin sebebi Ba kanlık ve Trabzon da suçlu olacaktır burada. Çünkü evrakın gere ini yapılmı tır, herkes bir evraka takılmı . Evrak konusu de il. Burada ortada bir cinayet var. Bilerek göz yumma var burada. stihbarat operasyonu nasıl böyle bir elemanın oldu u yerde dinlemenin yapıldı ı, takibin yapıldı ı yerde... Ben yıllarca yaptım ben bu i i. Nasıl böyle ölüme göz yumulabilir yani. Yumulması da mümkün de il. Yani böyle bir eyde... Tabi ben konu tuktan ...

MAHKEME BA KANI: Kasıt mı gerektirir diyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bence tabi ki burada ben kasıt var, çünkü burada ba ka türlü ben burada farklı bir ey dü ünmiyorum. Yani burada bu i in kasıtlı olarak yapıldı ına inanıyorum yani. Tabi ki biz verdikten sonra bunları siz dedi kendi sadece stanbul hakkında verdi im bilgilerle ilgili... Dedim ya bunlar ne olacak? Ne o yazıyı gör dedi ne bir ey. Sonra tabi biz hazırladık, dedim yani en azından bizim rapora göre mi yazılacak? Sonra bize geldi, daireden bir yazı almı . Dedi ki i te bak dedi log bilgileri dedi cinayetten 3 gün sonra, ben inanmıyorum dedim. Çocu un ifadesi bu. Bu dedim de i mez. Ana bilgisayardaki dedim stihbarat Daire Ba kanlı ı... saat ve dakika de i mez. Nasıl dedim cep telefonlarının Avea'da ki, Turkcell'de ki ana merkez de i mez, elimizdeki bizim cep telefonun saatini gününü her eyi de i tirebiliriz, böyle böyle, bir baktım ki, aradan iki üç sene geçti, ben de basından ö rendim. Aa cinayet... Bizim raporumuzda öyle yazmıyor. Ben de gittim Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'na ifade verdim bu hususta. 2011 yılının Mart veya Nisan ayı, bir be altı sayfa. Olayları da anlattım artık yani ben hakikatten yıllarımı bu i te stihbarat operasyonlarına vermi bir insan ben rahatsız oldum. Ne olursa olsun yani

istihbaratçılıkta bu suçlular kimse, sorumlular kimse ama bilerek ama bilmeyerek ama kasıtlı bunları rahatlıkla tespit etme imkanı var iken niye engellendik biz? Yani ama engellendik burada. Benim u anda arz edece im bunlardır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 24 Haziran 2006 tarihli bir tahkikat raporu var Volkan Altınbulak'ın?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra yine 6 Mart 2008 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan Ramazan Akyürek imzalı da bir yazı var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani Volkan Altınbudak'ın Yasin Hayal'in telefon numarasından Osman Hayal'in numarasına ulaşması, adresini bulması...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Siz diyorsunuz ki bunu yapmadan tespiti mümkün de il.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ulaşamaz çünkü mümkün de il.

MAHKEME BA KANI: Mümkün de ildir diyorsunuz. Bu beyanlarınız aynen geçerli de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek imzalı da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman Hayal'le ilgili olarak Bakanlık DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır ekinde bir yazı söz konusu, tam aksini gösterir. Böyle bir yazı verildi mi size? Zaten sorulmu . Ramazan Akyürek imzalı bir yazı verildi mi size ükrü Yıldız tarafından?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok verilmesi Sayın Bakan.

MAHKEME BA KANI: Yani DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat yapılmamı tır Osman Hayal'le alakalı olarak diye?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece bize cinayetten 3 gün sonra bir log kaydı getirdi bize. Dedim yani bu yazıya istinaden mi? Hayır zaten bu yazıları aldım dedi, sizin yazdı ınız yazıyı. O da ben kendim dedi de erlendiririm, bize vermedi zaten. Sadece elinde gördüm okudu, kendisi okudu bize.

MAHKEME BA KANI: Yani belirtmi siniz. Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı bunun log kayıtlarından anlaşılıyor ise de bir yanıtmadır demi siniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur çünkü oradaki o yazı ar iv, ahısın ar iv kaydına bakılmı . Telefonlarına bakılmamı .

MAHKEME BA KANI: Yasin olmadan Osman'a ulaşılması mümkün de il?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, sonradan da zaten itiraz da edilmi buna. 2009 yılında Profesör Refik Erduran da bu konudaki çocu un, Komiserin bunu yazıdan hemen üç dört gün sonra yaptı ı da tespitli yani. Burada kafa karı tırmı Yunus Yazar, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Buradaki kafa karı ıklı ı bizde bir log kayıtları hem ar iv, ki ilerin bir özel bir de telefonlarla ilgili her türlü eyin log kaydı tutulur orada. Orada karı ıklık yapılmı . Aslında bizim sormak istedi imiz telefonda burada. Çünkü o telefonda ikinci bir numara bulunuyor. Ben sordum Yunus Yazar'a o lum bunu nasıl? Müdürlük dedi ya yani ne olacak onu tahmin etmi . Türkiye'de dedim o zamanlar 55 milyon numaradan nasıl, müneccim mi dedim bu ki i dedim yani bunu, bu Komiser İstanbul'daki.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceki ifadenizde size sorulmu . te Daire Ba kanlı ı'na gönderilen 246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterilerek sorulmu . Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı

yapıldı ı hatırlatılarak sorulmu . ki yazı arasında farklılık var mı yok mu? Tecrübenize istinaden sorulmu size. Uzman olarak de erlendirmeniz istenmi . Ne diyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün stanbul'a yazmı oldu u yazıyla...

MAHKEME BA KANI: Ses getirecek bir eylem?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Di erinde de öldürülece i yönünde bir bilgi. Yani çıkarımdan?

TANIK LEVENT YARIMEL: Oradaki yazı, tek bir tane yazı var gönderilmi . Bize de verilen yazı o. Yani 2006 yılında...

MAHKEME BA KANI: Size ses getirecek bir eylem yapılaca ına ili kin yazı ile alakalı ara tırma yapılmanız istenmi . Soru u ekilde sorulmu ; iki tane F4 raporundan bahsediliyor ya stanbul ube Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen, Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda da Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i ekinde bir yazıdan bahsediliyor. Bu iki yazının arasında fark olup olmadı ını, nasıl de erlendirilmesi gerekti i hususunda uzman olarak size sorulmu .

TANIK LEVENT YARIMEL: Normal olarak tabi ki...

MAHKEME BA KANI: Ben de onu tekrar soruyorum size?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu yazıya baktı ımız zaman buradaki bu yazı bir tahkikat yazısıdır. Normalde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nü bir uyarma yazısı de ildir, bir önlem alın yazısı de ildir. Çünkü biz bu ekilde... çünkü bu eleman bilgisi ve altında da bir telefon numarası ve çalı maya devam edildi i denildi i zaman e er bununla ilgili elemana bir zarar gelirse çünkü onun sorumlulu u çok büyüktür. O yüzden de buradaki stanbul bunun tedbirini alacak de il stanbul sadece bunu Osman Hayal'in yerini tespit etmekle sorumludur. Bunu da bildirmekle sorumludur. Buradaki bütün i lemleri Trabzon, özellikle tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı ı e er koruma ki alınması gerekir bunun, stihbarat Daire Ba kanlı ı yapması gerekir, görev onundu. Çünkü bütün illere bu türlü bir yazı ması vardır. Bunu yapması gereken odur. Zaten böyle bir eylem olamaz zaten, olmaması lazım yani eleman var, dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz böyle bir ey olamaz yani. Burada bir... stihbarat dosyası, operasyon dosyası planlı bir stihbarat operasyonu açılır buna. Yani burada elemana dayalı ve üç kanallı yürüyorsunuz. Eleman bilgisi var, teknik olarak dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz. Her ey elinizde ve siz eylem yaptırıyorsunuz. Biz de yıllarca yaptık, kesinlikle kimsenin burnu bile kanamaz. Bırakın yani yaralamayı eyi yani burnu bile kanayamaz. Olamaz yani. Ya biz operasyonu... Olur, kontrolden çıkabilir eleman, hemen operasyonu yaparız. Baktık elemana zarar verecekse ki iyi koruma altına alırız burada.

MAHKEME BA KANI: Burada en büyük koruma tedbiri kim, hangi kurum tarafından alınmalıydı sizce?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda tabi ki talimatları vardı. Benim bulundu um dönemlerde de öyleydi. stihbarat Daire Ba kanlı ı, çünkü bunun talimatını verecek olan stihbarat Daire Ba kanlı ıdır ve stanbul'da Trabzon'da merkezde bir defa toplantı yapılması lazımdı, koordinasyon toplantısı. Tabi ki o kadar fazla detay verilmedi i için bize, sadece biz yazıyla sınırlı kaldık. Sözde bizim Mülkiye Müfetti lerimize orada bir hafta stihbarat anlatılmı , elemanlar, teknikler ama maalesef hiçbir eyine de inmemi . Sadece ...

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek'le görü mü müydünüz? Ramazan Akyürek'le bir görü meniz oldu mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur, do rudur görü tüm. Görü tüm tabi ki bu yazı üzerine zaten. Ça ırdı...

MAHKEME BA KANI: Belge istemek vesair?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi belge üzerine, kendisi zaten ey yaptı. Belge üzerine ça ırınca, dedi ya ne yapacaksınız dedi log kayıtlarını falan. Dedim ya bunlar tabi ki sorumlular yani bu F4'ler, teknik dinleme neler yapıldı mı görmemiz lazım personelin falan. Ya bunlar dedi bizi sıkıntıya sokar dedi, bunları sen ne yapıyorsun falan dedi böyle. Dedim yani verip vermemekte serbestsiniz yani. Bunları almak zorundayız yani. Ha verilmedi i zaman da biz de nitekim hemen ardından Mülkiye Müfetti imiz aradı dedi ki böyle böyle siz hiçbir eye karı mıyorsunuz, iyi dedim yani buradaki... Sözde ötekilerin soru turmasını bitirmi . stihbarat Dairesi'nde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün hepsi aklanmı herhalde. Yani esas sorumlular yok burada tabi ki. Onun raporunda da öyle yazıyor.

MAHKEME BA KANI: Önceki beyanlarınıza bir diyece iniz var mı? Benzer maiyette gördü üm kadarıyla?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok Sayın Ba kan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakan Bakırcıo lu. imdi bilirki i olarak görevlendirilmenize ili kin yazı 14 ubat 2008 tarihli ve dört tane husus var görevlendirildi iniz. Deniyorki yazıda, bu hususlar öyle sıralanmı : 1-Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yerine getirilip getirmedi inin tespiti, 2- stihbaratla ilgili bazı yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirmedi inin de erlendirilmesi, 3-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce ciddi olarak ele alınıp alınmadı ı, yapılan i lemlerin yeterli olup olmadı ının de erlendirilmesi, 4- stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in cezai sorumluluklarının bulunup bulunmadı ının de erlendirilmesi, ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesidir. Siz 22 ubat 2008 tarihli raporunuzun sonuç kısmında iki tane sonuca varmı sınız. Demi siniz ki 1-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazı 1 stihbarat Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malardan oldu undan ve yazı 1 stihbarat ube Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malar oldu undan ve yazı stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip ba lı oldu u 1 Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadı ı, stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisinin oldu una dair bilirki inin bize verilen dosyada herhangi bir delilde elde edilemedi i i te sorumlu tutulamayaca ı. Dolayısıyla diyorsunuz ki stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip 1 Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bu yapılmamı tır. 2-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazıyla ilgili olarak Ahmet lhan Güler, Bülent Köksal, brahim Pala, Volkan Altınbulak, Bahadır Tekin, Özcan Özkan'ın stihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirilmedi inden görevlerini ihmal etti i anla ılarak onbir sayfa olarak düzenlenen bilirki i raporu arz olunur. 17 ubat 2006 tarihli yazı ile ilgili stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, Celalettin Cerrah'ı neden bilgilendirmeliydi ve neden bilgilendirmemi olmasını bir kusur tespiti olarak tayin ettiniz, belirlediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki bu türlü konularda konu bizde stihbarat önemli konularla ilgili Emniyet Müdürlerine, Müdürlerimize yani bilgi genelde verilir yani stihbarat ube Müdürleri olarak. imdi bu yazı ma bir defa 1 Emniyet Müdürlükleri arasındaki yapılan bir yazı ma de il. stihbarat ube Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Normalde ey olarak bilgi genelde vermiyoruz yani. Ama zaman içerisinde, bunu belki o gün stanbul, Ankara, zmir gibi illerin i yo unlu undan dolayı belki yo unluktan dolayı olmaz ama di er türlü zamanda normalde bilgi veririz yani. Ben imdi onu ben

kendimi de erlendirdi im zaman bilgi verirdim ama her stihbarat Müdürü verir vermez o takdir onun yani bir ölçüsü yoktur orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yazı neden bildirilmeliydi? Önemli oldu u için mi bildirilmeliydi? Yani stanbul gibi çok büyük bir ehre gelen stihbarat ube Müdürleri arasında yapılan bir yazı maydı. Ama siz Celalettin Cerrah'ı bunun bilgisinin aktarılması gerekti ini söylemi siniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama yazıyı öyle yazıyı Trabzon çok hafife almı zaten. stihbarat Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Bir tahkikat gibi görülmü yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın o öyle yapılmı ama siz diyorsunuz ki...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki öyle görmü ... Normalde o da onu öyle görmü , dedim ya buradaki takdir stihbarat ube Müdürlerinin kendisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama diyorsunuz ki bilgilendirmeliydi, bilgilendirmedi.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani o, ben olsaydım bilgilendirirdim. Yani ben tabi, bu türlü bilgilerde ben bilgilendirirdim ve i in gere i daha farklı yapardım tabiki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla bu gelen yazıyı siz stihbarat ube Müdürü olsaydınız l Emniyet Müdürü'ne bilgiyi aktarırdınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Aktarırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bunu önemserdiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çıkan sonuç budur beyanınızdan?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bunu bu de il, bir konu vardı bir tahkikat konu da böyle Sayın Müdürüm derdim. Yani konunun da bu ekilde geldi ini söyledim yani. Buradaki esas zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının büyük bir eksikli i var. Burada esas yani yapılması gereken, elemanın ili i i kesilmi , bizde elemanın ili i i kesildikten sonra bir defa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın eyi söyleyeyim hani evet hani dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ı operasyon dosyası açmalıydı açmadı, Trabzon belki bu i lem?

TANIK LEVENT YARIMEL: Elamanın bir defa ili i i kesildi i zaman eylem olmamı . li ikten sonra 6 ay sonra bir de erlendirip, bir ça ırıp neler vardı karde im gelin bak eleman koptu, en azından bir önlem alalım, koruma yapalım yani Sayın Hrant Dink'i bir koruyalım, bir tedbir alalım veya operasyon yapalım adamları, bir ey yapılması lazımdı. Hiçbir ey... Zaten bu dosyanın eksikli i burada. Bize o yüzden hiçbir ey verilmedi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok zaten ey hani Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü sorumlulu unu tespit ediyorsunuz ama çok açık olarak da söylüyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fakat hani biz biraz bu özelde siz stanbulun sorumlulu unu tartı mak üzere bilirki i olarak görevlendirildi iniz için?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani ben biraz bu kapsamda sormaya çalı ıyorum. Çünkü aslında Mülkiye Müfetti leri'ne verdi iniz bir beyan var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2015 yılı 10. ay 15. gün, diyorsunuz ki bu konuda üç birimin de ihmalleri vardır?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, tabi yani var.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dosya size aslında, Trabzon Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yanı sıra İstanbul Emniyeti'nin de sorumluluğunu tespit ediyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Var yani ben onu söylüyorum. Doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi iki tane mesele var. Bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan telefon sorgulama meselesi var. Bir de 24ubat 2006 tarihli tahkikat raporu var. İmdi Volkan Altınbulak'a ilişkin kısmı anlattınız. O kısma dair bir soru sormayacağım size ama bu tahkikat raporuyla ilgili bir giriş yapacağım sonra birkaç soru soracağım. Diyorsunuz ki raporunuzda; Osman Hayal'in tespiti için Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın görevlendirildiğini, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan yaptıkları ara tırmada Tilrolu ekmek fabrikası isimli bir yerine rastlayamadıkları, cadde üzerinde Tülyolu ve Demircio lu isimli ekmek fırınlarını tespit ettikleri, her iki fırının çalışanlarına sorarak Osman Hayal'le görüşmek istediklerini söylediklerini, Osman diye bir kişinin çalışanı mı tespit etmeleri üzerine bölgedeki çalışanlarına son vererek 24ubat 2006 günü stihbarat Übe Müdürlüğü'ne hitaben tahkikat raporu yazdıkları, yazılan tahkikat raporu üzerine Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalıştım. Yasin Geliyle ilgili duyarlı olalım ekinde kenar notu yazılarak 24/02 tarihinde C Büro Amiri, Emniyet Amiri Brahım Pala'nın paraflandı, Komiser Volkan Altınbulak'ın paraf ettiği, 25/02 tarihinde Übe Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından paraf edildiğinin görüldüğü, yapılan, çalışan resmi yazı ile ilgililerine bildirilmediğini belirtmişsiniz. Dilerseniz oturun, ayakta yorulmayın da. İmdi Bahadır Tekin İstanbul'da Bağcılar semtinde, Özcan Özkan ise İstanbul'da Halkalı semtinde oturan kişiler ve Osman Hayal'e ilişkin 17ubat 2006 tarihte evrakta belirtilen adres Ümraniye/Sarıgazi'de.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani oldukça ciddi mesafenin olduğu adresler bunlar. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikat raporunun hazırlanmış görüldüğü 24ubat 2006 tarihinde sabah saat 9'da Fatih'te başlayan ve gece yarısı saat 1'de sona eren bir takip tarassut işlemine katılmaları ve gün boyu da Fatih'te kalmaları. Buna dair evrakları sonrasında yapılan inceleme dosyalarında geldi. Siz raporu düzenlediniz tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in o gün Fatih'te bir takip tarassut işlemine katıldığını bilgisine sahip miydiniz? Bu türden bir rapor, evrak görmü müydünüz?

TANIK LEVENT YARIMEL: İfahen Müfettiş söyledi bize, Mülkiye Müfettişi İ. İ. Ükrü Bey söyledi. İfahen söyledi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne dedi peki? Çünkü, çünkü o dosyada yok. 2. İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine dair yapılan o dosyada vardı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Eylemden sonra yapıldığını kanıtlayacak ya bize, dedi ki ya o gün zaten onlar dedi o bölgede de yok dedi. Nereden biliyorsun dedim. HTS'leri mi gördün dedim, loglara baktınız mı? Sözde Yunus Yazar Stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki teknik işlere bakan, sözde o bakmış da loglara oradaymış, bu Ükrü Yıldız'ın bana tabii ifahen söylediği bir konuydu bu. Ben inanmıyorum zaten dedim. Stihbarat'ta bu vardır dedim; evet o gün verilir görev, görev verildiği zaman sadece istihbaratçıya bir görev verilmez. Burası dedim İstanbul. Ben de dedim 15 sene bu istihbarat biriminde görev yaptım. Bir gün hatta dedim bazen Übe'ye de sabaha çağırmayız, akşamdan veririz dedim görevi. Hem basın açıklamasını izler, takip yapar, tahkikat yapar, farklı bir keşif yapar. Hatta aynı gün iki üç tane görevi de yapabilir dedim yani ben. Dedi ki ya HTS'ler öyle göstermiyor dedi, HTS'ler farklı yerlerde. Seni dedim Yunus Yazar kandırıyor dedim, Müfettişim dedim aynen böyle.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu kaniya nasıl vardınız? İlk baştan yani bu türden bir iddia dile geldi ve siz yekten ve başlangıç olarak

bunun gerçekli inin olmadı ını söylediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: öyle bir ey. Bir defa ilk yazıda 1 telefon numarası var. 2. yazıda 2. telefon numarası. Bunu tek bir yerde bulma ansı Volkan Altınbulak bunu sorgulamazsa bunu, 2. numarayı tespiti ansımız yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, ben log kayıtlarını telefon trafi ini söylemiyorum. Tahkikat raporunu söylüyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: te o... çünkü orada da bakın zaten tahkikat ta o kadar önemli de il. Volkan Altınbulak baktı ı zaman telefonlarının Karadeniz'de oldu u stanbul'da olmadı ı gözüküyor Osman Hayal'in. te Mu la'da Karadeniz'de falan. O kadar önemli de il artık yani Osman Hayal yok çünkü. Çünkü telefon kayıtları loglard,a HTS'lerde ki i burada gözüküyor. Yani o sırada siz di er yerleri uyarmanız lazım yani tamam yine gönderirsiniz orası bo arazi çıkabilir, fırın, bir ikamet çıkarabilir, i yeri çıkabilir o önemli de il. Yani esas oradaki ilk önce oturdu u gibi buna bakmı bu çocuk. Bu Komiser Volkan bakmı . Daha geldi i gibi iki üç gün içerisinde bu telefon numarasını sorgulamı ve hemen adresleri çıkartmı . O çıkardı ı adresler Trabzon'un gönderdi i yazıda yok. Yazıda diyor ki Sarıgazi'de bir fırın. stanbul'da Sarıgazi'den bahsediyoruz. Ufak bir ilçeden veya bir mahalleden bahsetmiyoruz yani. stanbul gibi bir yerde Sarıyer ilçesindeki bir fırından bahsediyoruz burada. Biz çok operasyonlarda bazen yanılmalar olur çünkü burada teknolojik olarak da desek sa lıklı bazen nüfus kayıt sistemleri olmaz. Operasyona bile, ke ife gidildi i zaman bir bakıyoruz ki bir gün önceden arazi çıkıyor bo yer çıkmı olabiliyor. Çünkü telefon kayıtları bazen yanılgılı olabilir çünkü bizdeki kayıtlarda çünkü sürekli olarak sa lıklı yürümedi inden dolayı. Ben una inanıyorum; Volkan Altınbulak bu yazı geldikten üç gün sonra bu sorguyu yaptı ve bu talimatı da bu memurlara verdi. Bu memurlar da bunu gitti bu tahkikatı yaptı. Çok basitti. stihbarat Daire Ba kanımız 2009'da bu log kayıtlarını neden sildi? Yetkisi yok. 17 senedir... dari bir yön bu. Neden sildi bunun cevabını versin. 2009 yılında 17 senedir stihbarat'ta tuttu umuz log kayıtları neden sildi, silemez. Sonra 2011'de de Bakan'a geçici olarak Bakanlık yapan Osman Güne 'e imza yönetmelikle, olamaz ya bunun bir zararı yok ki. Bunun bir zararı yok. Biz kendi personelimizin kim ne yaptı ını, sorumlulu unu bulmak için, neden hemen benim o rapordan sonra gitti sildiler? Neden kayıtları siliyorsunuz yani. Ben bunu 2013 tekrar Daire'de yaptı ım soru turmada loglar da buldum yani. 2009'da silinmi . Onu da bilmiyordum. Dedim personele neden, dedi efendim siz ifadeler verdiniz ya aman sıkıntıya sokarsınız, oradan çıkar çünkü loglar. Silemez. Öyle dedim bir yetkisi yok. 17 senedir tutulan bu personel... dari bir konu bu. Adli bir konu de il. stihbarat personelinin ne yaptı ını çıkartabilmek içindir. stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek bu yetkiyi kimden aldı? Kimdir bu? Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, Fatih'teki fiziki takibe ili kin evrakları incelediniz mi incelediniz mi? Somut olarak aslında ben bunu sordum ben size. Yani Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in Fatih'te fiziki takip i lemine katıldıklarına dair evrakı incelediniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok ben incelemedim. Ben sadece ifahen ükrü Yıldız... Ben öyle bir evrak görmedim zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep ettiniz mi? Etmediniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben imdi öyle bir ey yani etme ansım yok. Daha bunları bulamadım çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok hani stanbul Emniyetini soru turmak için görevlendirildi iniz için orada daha geni yetkilere sahipsiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama onları bilmiyorum i te. Resmiyette bir ey yok. O sadece beni inandırmak için

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ifahi olarak...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim bu şekilde rapor yazmamızı istedi o.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ifahi olarak söyledi ama siz bu konudaki evrakları incelemediniz. Çıkan sonuç budur?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evrak yoktu görmedik çünkü yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep etmediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben sadece samimi olarak bunu söyledim. Yoksa diyebilirdim yani sadece Ükrü Yıldız bize böyle kısaca bir şey bahsetti. Bunu da raporumuzu cinayetten sonra yapıldı diye hazırlayalım, ikna etmek için çok uğraştı bize. Daha burada tabi ki konu mak istemiyorum. Yani çok fazla şeyler var tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, bu tür tahkikat raporları hiyerarşik olarak paraflanmasına rağmen ve Bahadır Tekin, Özcan Özkan imza var, Volkan Altınbulak var, brahim evki Eldivan o gün de izinde olmadığı, görevi baharında bulunduğunda halde 24ubat'ta brahim evki Eldivan parafı yok. Yani Bahadır Tekin, Özcan Özkan imza var, Volkan Altınbulak var, brahim Pala var. Ama aradaki brahim evki Eldivan parafı yok. Bir sonraki gün de Ahmet İhan Güler'in imzası var. brahim evki Eldivan'ın parafının olmadığı hususu dikkatinizi çekmiş miydi o tahkikat raporunda, 24ubat 2006 tarihli tahkikat raporunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani orada paraflar vardı ama u anda emin de ilim yani, u anda hatırlamıyorum tam tabi aradan bir dokuz on sene geçti tabi ki. 2008, yani u anda tam hatırlamıyorum. Yani bir şeyleri görsem belki. Çünkü biz her şeyi o parafalara ve imzalara göre yaptık. O şeyleri, tespitleri. u anda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: brahim evki Eldivan'ın yok, yani o aradaki memur olduğu, izinde olmadığı halde...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yoksa o zaman u anda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imzası yok parafı yok?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 65 tane rapor var. 01/11/2005 tarih ile 31/12/2005 tarihleri arası yani yaklaşık 14 aylık bir zaman diliminde. 65'i İstanbul 1 Emniyeti Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından "Vadi" adı verilen bir programa kaydedilmiş. Kaydedilmeyen tek rapor 24ubat 2006 tarihli bu personel tahkikat raporu. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın düzenledikleri diğer personel tahkikat raporlarına bakabilmiş miydiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok onu biz, biz sadece evraklar üzerinde tabi ki bilirkiçiliği yaptık. Onlar zaten Stihbarat Daire Başkanlığı'nda da yoktu. Onlar büyük ihtimalle İstanbul'daki sadece Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne öz bir şey olması lazım o program, biz onu görmedik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de böyle bir ilginçlik var. Bu şahıslar tarafından yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 66 tane personel tahkikat raporu var. Hiçbirisinin üzerinde not yok, paraf yok, hiçbir tanesinin. Bir tek 24ubat 2006 tarihli evrakın üzerinde notlar ve paraflar var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu önemli çünkü resmi bir yazı bu. Yani normal bir tahkikat değil bu. İmdi bizde, Stihbarat'ta tahkikatlar yapılır. Bu yazıda paraf olmak zorunda, çünkü üstler de görmek zorunda bu tahkikatı. Yapılan bütün işlemleri görmek, çünkü cevap verilecek sonuçta bunu. Yani cevap verilmemesi, Stihbarat Dairesi de uyarmıyor 1 ay sonra bu yazıya neden cevap vermedin diye bu yazıya. Bir de o da var yani, Trabzon da söylemiyor niye cevap vermiyorsun diye, yani o da ayrı. İmdi buradaki sıradan normal, biz mesela personele yapılan çalı malarla ilgili olarak, istihbari çalı malarla ilgili notlar veririz. Bu notlarda paraflar olmaz. Sadece resmi kayıtlı olan... Ha onlar da kayda girer ama onlarda paraf olmaz üstlerin. Sıralı amirlerin yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi 16ubat 2008 tarihli 12 madde halindeki taleplerinize ilişkin Stihbarat Daire Başkanlığı'na hitaben

hazırladığımız evrakın 11. maddesinde diyorsunuz ki Yasin Hayal, Osman Hayal, İhan Tatlı, Hrant Dink isimli şahısların arşiv kayıtları ve 17 Nisan 2006 - 19 Ekim 2007 tarihleri arasındaki log kayıtları. Bunları talep etmi siziz. Bu kayıtların arşiv kayıtlarını, hani log kayıtlarını anlattınız, arşiv kayıtları neden önemli iktaydı ve neden incelemek istediniz? Yani Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in?

TANIK LEVENT YARIMEL: Orada da logları istiyorum. Kimler baktı onlara. logları, dedim ya şahsın girilen bütün evrakları bu log kayıtları var. Kimler baktıysa, sorumluları bulmak istediğimiz için. Buradaki can damar log kayıtlarıdır zaten. Silinmeseydi u anda var olsaydı yine bulurduk biz sorumluları, hiç. 50 sene geçsin yine buluruz. Ama maalesef....

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Levent Bey, log kayıtları haricinde de, örneğin Yasin Hayal dosyasında, Hrant Dink dosyasında stihbarat'ta tutulan hem fiziken tutulan hem bilgisayar ortamında tutulan kayıtlar, arşiv kayıtları sorumluların belirlenmesi bakımından önemli iktay mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii ki o da.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki siz Hrant Dink ile ilgili oluşturulan İstanbul Emniyetindeki arşiv kayıtlarını inceleyebildiniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz İstanbul'da tabii ki soruşturma yapmadık, zaten stihbarat'ta, yani biz sadece bize verilen zaman kısıtlı çünkü bize ilk önce beş gün. Zaten her gün sıkı tırdı bizi. Hemen hemen, hatta onu imzalayın der gibi hazır i te öncekinin aynısını yapın gibi denildi yani. Yani şimdi buradaki süreniz kısıtlı, olsaydı bir 15-20 gün ki ilerle görü me, İstanbul'a gelip orada herkesle tek tek... Sadece bir Volkan'la telefonla görü tüm yani oradaki. Bir tek onunla telefonla görü me ansım oldu. Onu da Mülkiye Müfettişi Ükrü Bey bana inanmadı dedi ki bak böyle böyle bak dedim bu çocuk yani, bunun ismi bir tek onunla, o ansımız yoktu çünkü ön inceleme raporu iki defa bozulmuş herhalde, aradan da zaman geçmi, ivedilikle yeti tirilmesi gereken bir husus oldu u için zaman çok kısıtlıydı. Zaman olsaydı, hani ke ke İstanbul'a gitseydik bizde o bilgisayarı görseydik, o bilgisayardaki hard disk, Komiser'e de söyledim bunu dedim banka kasasında sakla. Sana dedim bu örgüt seni içeri de attırır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki zamanınız olsa Hrant Dink ile ilgili oluşturulan tüm arşiv kayıtlarını inceler miydiniz ve bu bütün birimlerin yani Trabzon'un, Daire Başkanlığı'nın ve İstanbul'un sorumluluklarını belirlemek bakımından önemli iktay mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii üç bir yer de tabii incelenmesi gerekiyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki fiziki olarak arşivleri inceleme olanağımız olmadı süreniz kısıtlıydı oysaki sorumlulukları belirlemek bakımından önemlidir dediniz bu. DP kayıtlarını bilgisayar ortamında girilen özet bilgileri inceleyebildiniz mi Hrant Dink ile ilgili? Böyle bir yetkiniz var mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok, yoktu. Sadece bize dosya üzerinde yani bize Mülkiye Müfettişimiz Ükrü Yıldız bize dosya verdi, onun üzerinde biz sadece incelemeleri... Hani açılabilirdi ilk önce bu yazdığımız stihbarat Daire Başkanlığı, bunları alsaydık daha çok bilgiler açılacaktı. Ama alamadık çünkü içerik göremedik yani oradaki. O yüzden de kaldı. Yani i te orada yazılmı tır 12 madde halinde özellikle o 5-6 madde önemliydi yani burada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Yok ben de hani Hrant Dink ile ilgili stihbarat 'ta tutulan arşiv kayıtlarının tamamının dava ve soruşturma dosyasına getirilmesi ve incelenmesini durumunda bugün yargılanan tüm sanıkların sorumluluklarının çok do ru noktadan tartışılabilene i zaten düşünmekteyim. Biraz da hani sizin de bu konuda görüşünüzü almak istedim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii u anda ki tabii ki hani eksik olan ne var? O

zamanki o 2006-2007 yıllarındaki log kayıtları yok edildi i için kimlerin ne yaptı ı görme ansımız yok. Bitti o çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son iki üç tane soru soraca ım. Sonrasında bitirece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazdı ınız 16 ubat 2008 tarihli evrakın 7. maddesinde diyorsunuz ki; "Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihli 027246 sayılı..." 48 de il stanbul'a gönderilen 48'di "...46 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen F4 raporunda F4 raporundan bahsediyorsunuz, tırnak içinde diyorsunuz ki Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 1297 nolu telefonu kullanan lhan isimli ahsıla stanbul ilinde Agos Gazatesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirecekleri, bu ahsı öldürecekleri, lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumu iyi oldu undan kendisine yardımcı olaca ını, Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul'a gitmeyi planladı ı, stanbul ilinde Sarıgazi'de çalı an abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı bildirilmektedir" demi siz ve 12. maddesinde diyorsunuz ki, tırnak içerisinde; " Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü'nce 19/10/2005 gün 171370 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen F4 raporu 2. sahifesi son paragrafta Yasin Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor ibaresi yazılı. Bu konu ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ınca stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazı yazılmı " demi siz. Yani aslında iki tane F4 raporundan bahsediyorsunuz. 1 tanesi aslında?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet zaten benimde gördü üm yani o iki üç tane olması lazım ama onu da not aldım. Yani öyle bana resmiyette almadım onları, onu da ben Yunus Yazar'da gördüm onları. Hatırladı ım kadarıyla bu eyde öyle hatırlıyorum yani, tam emin de ilim de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz, ben tam da onu soracaktım. Aslında salt stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrakı de il aslında 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunu ve o raporun evveliyatı olan aslında 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen Daire Ba kanlı ı'na 19 Ekim 2005 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F4 raporlarını görmü sünüz bu çok açık. Siz ar ıve bakmadınız...

TANIK LEVENT YARIMEL: Hepsini görmedim yalnız. O da ben bu bir önceki bilirki i raporunu yazan arkada la görü tü üm zaman i te beni ikna için i te dedi Müdürüm ona göre yaptık i te log kayıtları öyle unlar böyle bu da böyle bunların hepsini stanbul'a gönderdik falan filan gibi, ben sordum çünkü, neden, bilmiyor ki istihbaratçılı ı arkada ımız yani. Arkada ımız stihbarat 'ta ube Müdürü olarak gelmi yani hiçbir istihbaratçılı ın i'sini bilmez, tekni i t'sini bilmez, eleman çalı tırmasını bilmez, operasyon bilmez ve maalesef bilirki i raporu. Onun için sordum, o da beni inandırmak için her eyi getiriyordu bana. Yani i te efendim bu böyle bu böyle ama bana kalmadı yani bende oradan notları aldım. Yani onları y... O ekilde yazdım zaten onu notlar alarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru daha soraca ım. imdi stanbul Emniyetinin sorumlulu unu tespit etmek üzere görevlendirme yazınızın giri inde diyor ki... aslında 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsediliyor. Deniliyor ki, tamamını okuyayım sonra karı masın, "Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan 17 ubat 2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yerine getirilip getirilmedi inin tespiti." Görevlendirmenin ilki bu. Giri i u; Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde dolayısıyla aslına 17 ubat 2006 tarihli evrak, Hrant Dink'e yönelik suikast evrakıdır diye tanımlanmı . Öyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani imdi tabi o evraka baktı ımız zaman,

normalde evrak bir ara tırma isteyen bir evrak. Çünkü onun sayısı da onu gösteriyor. Bir eylem olarak göstermiyor. stihbarat ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, bakın ne talep edildi i ayrı bir tartı ma ben çok söz söyleyebilirim hani... O evrakın aslında neye tekabül etti i ama hangi saikle gönderilmi olursa olsun orada çe itli ibareler var ve sizin görevlendirmenizde deniyor ki; "Hrant Dink'e yönelik bu evrak suikast yapılaca ı bilgisini içerir."

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde gelmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Do ru mudur? Böyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde zaten evrak bize gönderildi. Yani do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla bu aslında aynı zamanda bu bilgiyi de içeren bir evraktır?

TANIK LEVENT YARIMEL: Mülkiye Müfetti i tarafından bu ekilde yani burada bir suikast var ve bu ekilde onların de erlendirmesi o ekilde, bize zaten evraklar o ekilde verildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz evrakı okudu unuzda bu sonuca mı vardınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani bize daha biz görevlendirirken suikast ekinde o evrakın bize üst yazısı... Yemin tutana nda bu ekilde geçmedir yani bizim de erlendirmemiz de ildir o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama muhalefetiniz yok raporunuzda. Yani size görevlendirme böyle yapılmı ve siz sonrasında sonuçlara varmı sınız demi siniz ki yazı geldi ube Müdürü tarafından ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama i te buradaki o eyleme karar verebilmek için bu eleman raporları, teknik raporlar, log kayıtları görmeden ben bir ey demem zaten uanda bunu mümkün d... tabi ki sonuçta bir cinayet var, bir eylem var çünkü sonuçta olmu yani. Ama buradaki ilk yazıya baktı ımız zaman zaten ben ilk yazıda da evrakın gere inin yapıldı ını zaten demi im orada. Ama bir tek eksikli i var stanbul'un yazı yazmamı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ki ey demi siniz. 1- stihbarat ube Müdürü l Emniyet Müdürü'ne bilgi vermesi gerekirken bilgilendirmemi tir. kincisi de bu yazının yanıtı verilmemi . Dolayısıyla... ki tane kusur tespitiniz var sizin.

TANIK LEVENT YARIMEL: Esas zaten buradaki, buradaki bir i lem yapılmı mı, yapılmı . Yapılan i lem ciddiyete alınmı mı, do rudur. stihbarat metot teknikleri kullanılmı mı, kullanılmı . Yazı daha geldi i gibi ube Müdürü'ne geliyor, i te bir gün sonra havale ediliyor veya o gece havale ediliyor sıralı amirler tarafından ve komisere geliyor. Komiser iki üç gün sonra da oturuyor bunu, ona ula tı ı gün bilgisayarın ba ına, stihbaratçılı ı ba lıyor burada. Burada bir aksama yok. Görevlendirme de yapıyor tahkikat için. Hatta ben olsaydım yapmazdım. Neden, e görüyorum çünkü loglar, HTS'ler de ki i orada. Hiç de merak da etmem çünkü. Osman Hayal çünkü yeri belli, stanbul'da de il, hemen ararım yazarım hemen Trabzon'a, bak bu ahsı uradan bir bakın bakalım. Çünkü teknik olarak stihbaratçılı ın uanda yüzde 90'ı teknik olarak yürütüyoruz biz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görevlendirme yazısında bu yazı suikast yapılaca ı yazısı olarak tanımlandı. Siz raporunuzu yazarken buraya bir muhalefet koyabilirdiniz ama bir muhalefetiniz yok, ikincisi de hani daha da ötesi bir ey söyleyeyim talep etmi siniz ve kar ılanmamı . Neden muhalefet erhi koyarak rapor hazırlamadınız yahut da rapor hazırladı ınız tarihte...

TANIK LEVENT YARIMEL: Muhalefet erhi koymamıza gerek yok ki. Biz iki arkada hazırladık, iki müfetti .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhalefet erhinden kastım u, görevlendirme yapıldı, siz talepte bulundu unuz talepler kar ılanmadı. Bu ko ulla bu bilgiler olmaksızın rapor hazırlanamayaca ı dönük bir rapor neden yazmadınız o tarihte?

TANIK LEVENT YARIMEL: O devirde 2011’de FETÖ örgütünün en yo un oldu u, operasyonun yapıldı ı, Ergenekon, Balyozların yapıldı ı, tehdit edildim bundan dolayı e im, çocu um siz neden bahsediyorsunuz? Mümkün mü? Ben buna bile, ben Ankara Cumhuriyet Savcılı ı’na ifade verdim 2011’de benimle kimse konu madı bir yıl. Telefonlarım dinleniyor, her ey adım ba ı. E iniz, çoluk çocu unuz, hangi dönemden bahsediyorsun? Örgütün en yo un oldu u dönemden bahsediyoruz. 2011, kasıp kavurdular. Tabi ki. Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları, 2009-10-11-12... Bütün kamu kurulu larında, ben niye görev almadım on yıldır sorarım.

MAHKEME BA KANI: O gün ki pozisyonunuz itibariyle bahsetti iniz soru turmaların bunlar tarafından yapıldı ı nereden biliyordunuz? O kaniya nerden vardınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yani imdi en çok bunlar Devlet’in güvenlik birimlerinde ve stihbarat birimlerinde sızdılar. Belli, operasyonel birimlerde, personel birimlerinde. Bunu bilmeyen yok zaten Sayın Ba kanım. Yani biz de yıllarımızı verdik. Evet, yani bu zaten biliniyordu, biz söylüyorduk, halen bile görevde yaptım Kocaeli 1 Emniyet Müdürlü ü görevini de yaptım. Sayın üst düzey yetkililere ben örgüt diyorum, dediler ya efendim neye sen örgüt diyorsun hala cemaat yani, 15 Temmuz olmu biz kelepçe taktık diye eye FETÖ’cüya sorumlu oluyoruz yani böyle bir ey. Yani halen daha...

MAHKEME BA KANI: O dönemde örgüt...

TANIK LEVENT YARIMEL: Buna halen daha buna cemaat deniliyor örgüt denmiyor sıkıntı bu ülkede.

MAHKEME BA KANI: O dönemde de örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bir beyanınızda geçti mi bu örgüt sizi bitirir...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok hiçbir yerde geçmedim, arkadaş larımla ...

MAHKEME BA KANI: Biraz önce bir beyanınızda geçti. te örgüt seni bitirir gibi bir laflar ettiniz. Birisini uyardı mızdan bahsettiniz. O dönemde örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu etrafta söylemeniz mümkün de il...

MAHKEME BA KANI: Demi miydiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece yakın oldu umuz ki ilerle bunlar örgüt diyoruz yani.

SANIK SABR UZUN: Sanık Sabri Uzun. Sayın Ba kanım giri te sizin açılı konu manızda Levent Yarımel Bey’e soru yöneltirken 246 sayılı rapordan bahsettiniz. Sorgulama sırasında ö rendim ki 246 sayılı rapor yani haber raporu, tahkikat görevi verildi inde Levent Yarımel’e verilmemi . Bir ey daha sormak istiyorum Sayın Levent Yarımel’e Efendim. Bunun düzeltilmesini arz ediyorum özellikle. kincisi benim imzama ta ıyan 08 ubat 2002 tarihli rapor Levent Yarımel’e verilir, yani hedef ahıslar programı ba lıklı yazı Levent Yarımel’e verilir tahkikat a masında bunları kullanması istenmi mi? Bu iki yazı hayati öneme haiz, bu tahkikatın bu yargılamanın süresince. Üçüncü bir ey daha arz etmek istiyorum Efendim. Levent Yarımel ve Durmu Demirba ’a bu bilirki ilik görevi verilirken Müfetti tarafından bilirki ilik görevi verilen u ahıslara u u u evraklar verildi diye sıra numarası ve adları koyulmak suretiyle, tarih sayısı verilmek suretiyle evraklar belirtilmi mi? Ben belirtilmedi i kanısındayım. Çünkü Levent Yarımel Bey’in anlatımlarından anlıyorum ki Levent Yarımel’den bir kurtarma raporu talep edilmi . Bu do rultuda da eksik evrakla eksik sonuç olu turulmak istenmi . Benim kanaatim bu. unu hassaten tekrar soruyorum. Levent Yarımel ve Durmu Demirba ’a verilen evrakların listesi

var mı? Müfetti bu listeleri kendilerine vermi mi?

MAHKEME BA KANI: Hem böyle bir liste var mı? Hem de...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi var.

MAHKEME BA KANI: Ya ben Ükrü Yıldız savunmasında ıslarla bilirki ilerin kendilerinin 248 sayılı yazıyla sınırlı olduklarını, dı na çıkamayacaklarını ıslarla belirtmi ti. Böyle bir durum söz konusu mudur?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok böyle bir yazı yok bizde. Yani 248'le sınırlı kalması diye herhangi bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Savunmasında ıslarla bunu belirtmi ti bizim konumuz sadece 248, dı na çıkamayız vs.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bize ba tan her eye bakabilirsiniz dedi. Nasıl biz o yazıyı yazdıktan sonra sadece ben size verdi im bu klasördekilerden ilgili sorumlulukları belirledik dedi.

SANIK SABR UZUN: Özellikle arz ediyorum. Bu 246 ve hedef ahıslar programı yazısı verilmi mi efendim?

TANIK LEVENT YARIMEL: Hedef ahıslar eyi verilmedi bize, yok verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Haber raporu... 17 ubat tarihli haber raporu...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim yazmı oldu umuz 2008'deki stihbarat Daire Ba kanlı 'na... on iki maddelik yazımıza bilirki i olarak yazmı oldu umuz yazıya bir cevap verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Peki Efendim bir ey daha sormak istiyorum bunlara ba lı olarak. E er... 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'dan gelen haber raporu geldi i tarihte ben Daire Ba kanydım. E er böyle bir rapor verilmi olsaydı Müfetti ler bunu bana sorması gerekir miydi? Hem Ükrü Yıldız anlamında soruyorum hem de bilirki ilik görevi verilen Levent Yarımel ve Durmu Bey anlamında soruyorum. Bunlar bana sorulması gerekmez miydi, neden görevini yapmadın diye?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kan resmiyette bize bir belge verilmedi i için kimseye sormayız yani. Sorma ansımız yok. Çünkü resmiyette bu F3 F4'ler, yapılanlar, üstündeki paraf o zaman sorulurdu. Ama öyle bir ey gelmedi, kime neyi soraca ız. Sorma ansımız yok onu. Bilirki iyiz çünkü, resmiyette konu mak zorundayız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bilirki i 16 ubat tarihinde stihbarat Dairesi'ne bir yazı yazmı tır. Bu dosyalarda var, bunu biliyoruz. Ancak bu yazının cevabını almamı tır. Bu yazının cevabını almadı ı halde, alamadı ı halde neden bilirki i raporuna bu yazının cevabını alamadı ını yazmamı tır, belirtmemi tir? Neden bu yazıyı gizlemi tir? Bunu sorabilir miyiz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur. Kendisi aldı bizden yazıyı, (Anla ılamadı) yerinde, kendisi aldı elimizden yazıyı, Durmu Bey'le beraberdik, yazıyı alan kendisi. O niye koymamı dosyaya?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, tabi benim yazıyı almam mümkün de il, yani kaba kuvvetle mi almı ım?

TANIK LEVENT YARIMEL: Odamıza geldin, çalı ma odamıza.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır, Ba kanım bu do ru de il, bu do ru de il. Benim onların elinden yazı almam da mümkün de il. Onlardan böyle bir talepte bulunmam da mümkün de il. Bu yazıdan benim haberim olmadı son ana kadar. Yani 2015'de ben bu yazıdan haberdar oldum. Sayın Ba kanım bir soru daha soraca ım müsaade ederseniz. 16 ubat, 16 ubat tarihli yazıda hem 246 sayılı yazıdan söz ediyor hem F3, F4 raporlarının içeri inden söz ediyor. Yani bilirki iler hem 246 sayılı yazıyı hem de F3, F4 raporlarını stihbarat Dairesinde görmü lerdir. Neden bilirki i raporuna hem 246'yı hem de F3, F4 raporlarını eklememi lerdir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Resmiyette bize verilmedi. Bizim yazdı ımız yazıya

resmi olarak bir cevap verilmedi. Sadece biz onu ifahi Yunus Yazar'la görü tüümüzde o hazırlamı bilirki i raporu, bizi ikna etmek için gösterdi. Bize resmiyette hiçbir yazı verilmedi. Resmi yazıyı, sizde yıllarca Mülkiye Müfetti li i yaptınız ükrü Bey, o yüzden de bunları çok iyi bilirsiniz. Resmiyette olmayan bir ey herhalde bir yere konulmaz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Peki Sayın Ba kanım bir de çeli ki, urada bir çeli ki var. Müsaadenizle onu da düzeltmek isterim. imdi 16 ubat günü yazı yazdıklarımı ve benim 16 ubat günü kendilerine müdahale etti imi ifade ediyorlar. Ancak bundan üç gün sonra yani 19 ubat'ta bana yazdıkları bir süre uzatım yazısı var. Bu yazı 19 ubat 2008 tarih ve 343 sayılıdır. Bu yazıda diyorlar ki bilirki iler; "Teknik bilgi ve belgeleri stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan talep ettik, bu belgelerin verilmesi zaman alacaktır, bu nedenle bize ilave be gün süre verir misiniz" eklinde bir yazı yazıyorlar. imdi çeli ki urada yani üç gün önce ben kendilerine müdahale etmi im, ellerinden yazıyı almı m. Ancak üç gün sonra bana süre uzatımı talep eden bir yazı yazarak benden süre uzatımı talep ediyorlar. Burada bir çeli ki yok mu? Bu bir çeli ki de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu çeli ki de il. Biz ayın on dördünde görevlendirildik... On altısında yazıyı yazdık, on sekizinde biz ça ırıldık. Sizinle de on sekizinde görü tük. Her eyi sıfırladık. Tekrar o yüzden biz istedik on dokuzunda sıfırladık, çünkü her eyi. Tekrar sıfırladık. Yani biz yapacaklarımız olmadı, isteyemedik, zaman geçti o yüzden. Siz de çok iyi biliyorsunuz bunları, neler konu tu umuzu ifahi olarak.

MAHKAME BA KANI: Levent Yarımel neler konu tunuz? malarda bulunmayın neler neler konu tuk ifahen diye, neyse söyleyin o yüzden buradasınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Zaten kendisi inkar ediyor. Diyor ki ayın on sekizinde diyor biz diyor görü medik. Evet, on dördünde görevlendirildik kendi odasında. Hatta bize her gün geldi.

MAHKAME BA KANI: ifahen neler konu tunuz onu soruyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bize bu raporun cinayetten sonra yazılmasını istedi. Açıkça. Ben de dedim yıllarımı verdim, beni ispatlamanız lazım. te Yunus Yazar da bize log bilgisi getiriyor sözde. te o yüzden de 2009'da da yok ettiler bunları. E er o log bilgileri çıksaydı uanda hiç de bir sıkıntı olmazdı.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, daha önce tanıklık yapan bilirki i Durmu Demirba 'la Levent Yarımel'in ifadeleri arasında çeli ki vardır. Yani Durmu Demirba ifadesinde demi ti ki biz ükrü Yıldız'la 16 ubat günü görü tük. 16 ubat'ta bizim yanımıza geldi. Yazıyı elimizden aldı demi ti. Ancak Levent Yarımel ifadesinde diyor ki 18'inde ükrü Yıldız geldi, yazıyı elimizden aldı diyor. Bu çeli ki giderebilir miyiz acaba?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, rahatlıkla gideririz. O gün de, siz çok iyi biliyorsunuz, sizin yanınızdaydık, konu tuk, hazırladık. stedi inizi yazarsınız, edersiniz, bilirki isiniz yetkiniz var. Biz de on altısında yazdık bunu. Çünkü bu yazıya hemen cevap verilmesi mümkün de il stihbarat Daire Ba kanlı ı, yani bakkaldan ekmek almıyoruz herhalde, yani veya sigara almıyoruz yani. Elbette biz de bunun bilincindeyiz. Bıraktık, bize Daire Ba kanı Ramazan Bey ben sizi aradım dedi. ki gün sonra aradı. Yani daha cevabı olmayan bir ey biz size Durmu Bey belki o anda yanlı hatırlamı olabilir. Tarihlere takılmamız lazım. Ya yazının yazıldı ı gün bizim sizinle zaten görü me ansımız hiç olmadı, yok da. Ama siz her gün aradınız yalnız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, Sayın Ba kanım yalnız Durmu Bey ifadesinde yazının yazıldı ı gün yani aynı gün benim müdahale etti imi ısrarla, ıslarla ifade etti. Hatta soru da soruldu hangi gün müdahale etti gibi, on altısında müdahale etti imi, yani 16 ubat'ta müdahale etti imi söylediler. Arada bir çeli ki var Sayın Ba kanım bunu söylemek istedim.

TANIK LEVENT YARIMEL: On altısında hiçbir olay geli medi Sayın Ba kanım.

Hatırlamıyorum çünkü. Yani çünkü biz her eyi de Durmuş Bey'le yaptık. Yalnız çünkü o gün yazı yazılıyor, götürüyoruz yani ona bir ey yani müdahale söz konusu olamaz yok ki bir ey ortada bir ey yok daha. Olmayan bir eye nasıl müdahale edilir yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Ba kanım öncelikle u hususun tanık tarafından teyit edilmesini istiyorum: Bir Müfetti ya da bir bilirki i hazırlayacağı raporda kendisine verilen görevle ve resmi görevlendirme, bilirki i içinde bilirki i atama ve yemin tutana nda belirtilen görev kapsamıyla sınırlı mıdır, de il midir? Kendisi de Müfetti oldu u için bu konuyu bir sormak istiyorum. Ne dü ünüyor bu konuda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki sınırlı, biz de aldığımız yazıyı biliriz. Dört maddelik yazılı, ancak orada maddenin birinde diyor ki; " Ba kaca sorumlu olanlar var mı diye"... Onu herhalde gözden kaçırdınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim bundan sonraki sorularım Sayın Ba kanım istirham ediyorum özellikle dinlemenizi çünkü hepsinin yalan beyan oldu unu dü ünüyorum ben. Mesela bir tanesi u, Hakan Bey'in sorusu üzerine, ısrarla sordu ve ısrarla birkaç sefer tekraren burada beyan etti. Ükrü Yıldız'ın polis memurları Bahattin Tekin Özcan Özkan... Özcan Özkan'ın tahkikatlarının aslında sahte oldu u, o gün itibariyle bu personellerin Fatih'te sabahtan ak ama kadar tahkikatta oldu unu, bu tahkikat raporunu talep ettiniz mi dedi, Hayır dedi. Ükrü Yıldız bu konuda benimle görüşü tü dedi, bana bu konuda telkinlerde bulundu, arasında geçen muhavereyi anlattı, konu maları anlattı. Do ru mu yanlış hatırlamıyorum de il mi? İmdi bir kere bu yalan beyan efendim. öyle yalan beyan, Ükrü Yıldız'ın Müfetti li i döneminde de, kendisinin bilirki ili i döneminde de bu iki polis memurunun sözde Ümraniye'deki tahkikatı yaptıkları gün yani 24 ubat 2006 tarihinde aslında gerçekte Fatih'te sabahtan ak ama kadar görevde olduklarının resmi raporu ortaya henüz çıkmamı tı. Bakın İmdi, o konu kimsenin bilgisi dahilinde de İldi. İstanbul'da personelin aslında o gün ba ka bir, ba ka bir yerde farklı bir görevde oldu unun resmi evrakının mevcut oldu u kimse tarafından bilinmiyordu. Ükrü Yıldız'ın da raporunda hiçbir ekilde böyle bir husus yoktur. Ükrü Yıldız Da bu konuda kimse ile görüşü memi tir, görüşü mü te olamaz zaten. Arkasından Akif kmal var. Ba bakanlık Müfetti leri rapor tanzim etti, orada da yok bunlar. Müdahil vekilleri de çok iyi biliyorlar kendilerinin gündemle tirmesi ve Mustafa Üçkuyu, Ba bakanlık Müfetti inden sonra görevlendirilen 2009 yılı raporları 2011 yanlış bilmiyorsam, görevlendirilen Müfetti ler tarafından ortaya çıkartılmı bir konudur. Dolayısıyla Ükrü Yıldız'la aralarında böyle bir konunun görüşü ülmü olması asla söz konusu olamaz. Fakat olmu gibi kar ılıklı beyanları da telaffuz etti. Bilmiyorum kendisi bu konuda do rulama yapmak ister mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben tabi söylediklerim, ben burada tanık olarak yemin de ettim. Ben aramızdaki hatırladım kadarıyla bazı konu maları da burada, resmiyette olmayan ama aramızda bu davada da Sayın Ba kanımızın da, Mahkeme Heyetinin bilmesi gerekti inden dolayı da hatırladıklarımı söylemeye çalışıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlanmı olmasının mümkün olmadığını tekrar ifade etmek istiyorum Efendim. İmdi ikincisi, kendisi ba kaları hakkında özellikle Yunus Yazar hakkında, önceki bilirki i hakkında buna ehil olmadığını söyledi. İmdi bilirki i iki ki i görevlendirilmı ti. Biri o tarihte C ube Müdürü olan Lokman Kırıcılı, di eri de TEKOP ube Müdürü olan Yunus Yazar. İmdi Devlet'te Efendim ki iler üzerinden dü ünülmez böyle eyler. Stihbarat Daire Ba kanlı nda TEKOP ube Müdürü olmu , di eri de C ube Müdürü yani konusu itibariyle Daire Ba kanlı nda muhatap uzmanlar o birimler. Dolayısıyla siz onları görevlendirirsiniz. Mantık bunu gerektirir. Devlet sistemi inde ki iye dayalı, soyut, sübjektif de erlendirme yapamazsınız. Yetkili Makamlar oralara bu insanları atamı tır, birinci dereceden söz hakkı da onlarındır. İmdi kendisinin uzman oldu unu ıslarla söylüyor. fadelerinde de var. Ben İmdi bu kadar uzman oldu unun anlaşılmasını istiyorum. DARA ve log kayıtları derken teknik detaylar konusunda hangi programları kendi döneminde

gördü ve inceledi, kullanma imkanı oldu? Hatırlıyor mu acaba kullandığı programları?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Başkanlığında yokken Sayın Başkanım 92 yılında İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde kurulan bir sistem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İsrarla bunu söylüyor, ben diyor log kayıtlarını istedim vermediler, sonra da sildiler. O log kayıtlarını da bunun için istediğini söylüyor: Volkan Altınbulak, Yasin Hayal'in telefonla ilgili teknik detay sorgusunun yapılmadığını anlamak için. Doğru mu, yanlış mı anlamıyorum?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece o değil, hepsiyle ilgili istedim. 2009'da neden sildiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye ben bir şey sormak istiyorum. 2009'da neden silindiğinin bir izahı var, ayrı bir konu. İmdi istediği log kayıtları yani 16 Şubat 2008 tarihindeki on iki maddede istenilen log kayıtları içerisinde Volkan Altınbulak'ın DARA sistemindeki hangi telefonları sorgulayıp sorgulamadığına dair bir talep burada yok. Yani buradaki log kayıtlarıyla Volkan Altınbulak'ın o telefonu, Yasin Hayal'in telefonunu sorgulayıp sorgulamadığını anlamaz. Tanık bunu bilmiyor. Bunu bilmiyor fakat bunun üzerinden bir sürü ithamlarda bulundu. Kendi talep formunda bu yok. Bir sürü log kaydından bahsediyoruz. Tartışma konusu olan bir tane log kaydı var. Volkan Altınbulak bu telefonun detay sorgusunu yaptı mı yapmadı mı? Loglar da bu görünüyor mu görünmüyor mu? Siz bunu talep etmemi siz ki. Siz bunu talep etmeyi becerememi siz talep yazınızda. Başkan eylemler talep etmi siz. Var mı talep yazınızda buna ilişkin talebiniz? Burada önümde, isterseniz okuyayım, hangi logları talep ettiğini.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Başkanım tabii ki ekleyeceğim var. Kendisi bugüne kadar bir tane telefon numarası sorgulamı mı? Anlar mı bu işlerden? Doksan iki yılında kuran İstanbul'da biz belediye iddik burada. Kimse yoktu. stihbarat Daire Başkanlığı'na dört sene sonra gitti. Logdan da haberi yok. Ne oldu onu da bilmez. Yani yirmi beş senedir verdiği hizmet kimse bilmesin, kurucularından birisiyim bunun. Bana öretecek şey değil. Kendisi bugüne kadar oturup da makinesinin başına bakmıyorsa bir tane telefon numarası veya bir tane arşiv kaydının nasıl, bir inceleme yapmıyorsa, bir denetleme yapmıyorsa? Gitmiş İstanbul stihbarat ube Müdürü olmuş. Nereden oldun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bir soru sordum Başkanım. Hakaret etmek için değil. Ya soruma da somut cevap istiyorum. Talep etmemi etmemi onu soruyorum. Ettiyse buyurun önünde göstereyim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben her şeyi talep ettim, yazımdadır, oradadır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben o zaman okuyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Cevap verilseydi on iki tane maddeye cevap verilseydi daha talepler gelecekti.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi... peki. Az önce dedi ki benim taleplerim hukuken sakıncalı talepler değildir, adli talepler değildir. Bir tanesini okuyorum Efendim bakın. stihbarat'ın kurucusu oldu onu iddia ediyor. Bu kadar uzun yıllar görev yaptığını iddia ediyor. Sistemleri kurmuş, asla doğru bir şey değil de girmek istemiyorum şimdi bu polemiklere. Asla doğru bir şey değil. Bunlardan devraldığımız stihbaratçılığı ben bir anlatmaya başlarsam, neyse. Nasıl bir stihbaratçılık bize devrettiklerini. Dokuz numaralı talebi Efendim, aynen okuyorum müsaadenizle. İmdi bu hukuki mi değil mi bunu başkanları bilmeyebilir. stihbaratçiyim diyen bunu bilecek. Bunu bilmeyen adam zaten stihbaratçı değildir. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünce tespit edilen Osman Hayal'e ait 538 204 4104 no'lu cep telefonunun ve cihazının 17/02/2006 - 19 Ocak 2007 tarihleri arasındaki buldukları yer sinyali bilgileri, detay bilgileri ve bu telefonun detaylarının incelenmesinin log bilgileri. Devamında, teknik takip tutanakları diyor bir üst madde de pardon sekizinci de. Yine Yasin Hayal ile ilgili ... numaralı telefonun hangi tarihte teknik takibe alındığı, hangi tarihte son verildiği ve bu tarihler arasındaki teknik takip tutanakları, telefon numarasının ve

telefon cihazının bulundu u sinyal bilgileri ile detay bilgileri. İmdi hem içerik istiyor, bu telefonu takibe almı lar içeriklerini görmek istiyorum diyorlar, teknik tespit tutana 1. Bizde teknik tespit tutana 1 diye bir ey yoktur. Teknik takip tutana 1 diyor, bizde böyle bir ey yoktur. Bu adli birimlerde olan bir ey. stihbaratı unutmu belli ki. Böyle bir ey olmadı 1, bir de LNOT, MERNOT diye bir ey vardır bunlara ili kin. Telefon numarasının ve cihazının bulundu u yer sinyal bilgileri, bir sonraki madde de de o var. leti im ve sinyal bilgilerini istiyor. Bunlar ancak adli kararlar ve katalog suçlar dedi imiz yani Özel Yetkili Mahkemelerin görev alanına giren, Devlete kar ı i lenen suçlar, Anayasal suçlar kapsamında ve örgütlü suçlar kapsamında kullanılabilir, alınacak kararlar üzerine yapılacak i ve i lemlerdir. Bunu hangi yetkiye dayanarak Müfetti lik veya bilirki i olarak bunları talep ettiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım, tabi ki biz bu dosyayı aldı ımız zaman stihbarat, Trabzon ve stanbul'a bakıyorduk. Burada belki de elemanla cinayeti i leyen personel de olabilirdi. Nitekim bunu çok gördük biz. Yani stihbarat camialarında görüyoruz, farklı eylerde, olaylarda görüyoruz burada, ki yazıda bellidir, suikast olarak bize yazılan yazıda suikast eylemiyle ilgili olarak. Zaten burada biz yazarız, biz Müfetti iz. Verir, vermez, ben normal soru turmalarda da yazıldı. He normal bir ekilde e er varsa verilirse biz Sayın Savcılıklarımıza veya Sayın Mahkeme Heyetlerimize yazıyoruz. Uygun görülürse suçun durumuna göre verilir, verilmez. Biz daha suçu koyamadık ki o zaman, daha bir eyi görmedik ki. Arkada ımız konu uyor ama yani daha ortada bir ey yok. Olmayan bir eyi istiyoruz biz uanda. Yani ortaya bir ey koyaca ız orada, suçu ortaya koyaca ız, sorumluları koyaca ız bir eyleri. Ama ortada bir gerçek var, bir cinayet var. Yani herkes bunu görmemezlikten geliyor. Sorarım, ben yıllarca stihbaratçılık yaptım. Çıkarısın, çok kirli dosyalar vardı. Kendisi bir baktı C ube Müdürü, i te cinayetleri gördük. Bu kadar, pek fazla bir ey yok. Tartı acak da bir eyim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Sayın Ba kanım, Ba bakanlık Müfetti leri de talep etti, hatırlayacaksınız ben ifade etmi tim. Veremedi imizi söyledik. Onların da alamadık dedikleri buydu. Ba ka alamadıkları bir ey yok çünkü her eyi aldılar bir tek alamadıkları benim hatırladı ım bu ve biz zaten veremedik. Fiziken de elimizde yok, geçmi tarihli oldu u için ve bunları veremiyoruz. Ben bu de erlendirmemi onlarla ilgili yapmadım. Çünkü stihbaratçı olmayan birisi, herhangi bir Müfetti böyle bir talepte bulunabilir. Yani dersiniz ki yüzde yüz her eyi bilecek de il ama bir stihbaratçiyim diyen birisi bunu bilir ve bu talebin kar ılanamayaca ını da biliyor olması gerekir. Kar ılanamama gerekçesi... Çünkü bu önceki maddeler hep kar ılanmı . Kar ılanamayanlar bu teknik eyler, hususlar yasal olarak mümkün de ildir. Mesuliyet do urur çünkü amacı dı nda kullanamaz kaydı var yasada. Amaçla belirlenmi , sınırlanmı . Belirli amaçlarla kullanılabilir. Hiç kimseye vermedik biz bunu, veremedik ve bir stihbaratçının bunun verilemeyece ini bilmesi, verildi i zamanda suç olu turaca ını da biliyor olması lazım. Bile bile, suç olu turaca ını bile bile bunları talep etmi , verilememi olmasını da bir sürü ilgisiz yorumla ey yapıyor isnat altında bırakıyor. Hukukun gere ini yapmı olmak suç, suçlama gerekçesi olmu , hukuka uygunsuz talepte bulunmu olmakla insanlar kendilerini ey yapıyorlar. Anlayamadı ım bu. Yani bunun hangisi suç, iki tane tavırda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Arkada ımız yazıları hiç okumuyor. Bir içerik istiyoruz bir de log kaydı. Ben zaten orada üzerinde durdu um log kayıtları. Neden verilmiyor? çerik vermediniz, bari log kayıtlarını verin. u ar ivin isimleri kimler bakmı , u telefonlara kimler bakmı , bana onları verin madem ki öyle. Log kaydı idari, ama bilmiyor arkada ımız. Onu da, çünkü ükrü Yıldız herhalde öyle söyledi ki benim hatırladı ım kadarıyla o bana da demi ti böyle, hayır dedim bu idari bir konu. Personelin log kaydı, kim baktı bu telefona, içerik bakmıyoruz, HTS bakmıyoruz. Arkada ımız bilmiyor. Ama stanbul stihbarat Müdürlü ü yaptı. Nasıl yaptıysa.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim uzatmak istemiyorum ama gerçekten burada yok bunlar. Bakın olanları söyleyeyim, log kaydı geçen yerleri. "Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün 48 sayılı evrakın tarihi arasındaki ar iv ve bilgisayar kayıtları." Evrak, ar iv ve bilgisayar kayıtları evrakla ilgili çalı malar parantez içinde log kayıtları. Yani bu evraka kim bakmı kim bakmamı bunu istiyor. Teknik çalı ma yok burada. "11-Yasin Hayal, Osman Hayal, lhan Tatlı, Hrant Dink isimli ahısların ar iv kayıtları ile..." Bunlar zaten yine dedi imiz gibi Volkan Altınbulak'ın çalı masıyla ilgili de il "...tarihleri arasındaki log kayıtları." Bunların DP'de ki ar iv bilgilerine kim girmi , kim bakmı , kim bunlarla ilgili çalı ma yapmı ? Yani i DP'de ki bu hedef ahıslar. Yasin Hayal, Osman Hayal, lhan Tatlı, Hrant Dink ile ilgili bilgi özetlerine ve evraklarına kim girmi , kim bakmı , istedi i log kaydı bu. imdi bir üstte tamam, unu soraca ım bıraktım bunu. Kendisi dedi ki Volkan Altınbulak bu çalı mayı yapmı tır. Çünkü dedi Osman Hayal'in adresini bulmu tur. Bu evrak bir tahkikat evrakıdır. Teknik çalı ması da yapılmı tır. Kimse... bir beyanında öyle geçiyor hatırlayamayaca ım, kimse beni aksine ikna edemez. Yani siz Yasin Hayal'in teknik çalı masını, detay sorgusunu telefonuyla ilgili yapmadan Osman Hayal'in telefonuna ula amazsınız. Çünkü telefon yazmıyor eyde diyor. Ula amazsınız, o adres bilgisini de çıkartamazsınız. Dolayısıyla Volkan Altınbulak bu detay çalı masını, Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili telefon detay çalı masını yapmı tır dedi. Do ru mudur yani bu anlatımım? Bir yanlı aktarımım var mı burada? Buna dayalı olarak da kesin diyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet, yani ba ka türlü bulma ansınız yok. O telefonu ba ka türlü bulma ansınız yok. stihbaratçı olarak e er biz oturdu umuz, çalı tı ımız yerlerde ne olursa olsun bu türlü bir bilgi bir telefonda ikinci üçüncü bir telefonu bulma, ama aranmı ama aranmamı , bir telefon numarasını bulma ansı yoktur. Mümkün de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki e er Osman Hayal'in telefon ve adres bilgilerini ara tırıyorsa DARA'da çalı an ki i Yasin Hayal üzerinden mi gider yoksa do rudan Osman Hayal ismini sorgulayarak adına kayıtlı tüm telefonlarını ve adres bilgilerini otomatik direkt görür mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya sen eye bakmıyorsun. Gelen ilk yazı ne diyor? Bir telefon numarası var. O telefon numarasını, ikinci numara ve eyi buluyorsun. Sen sonuçtan ba a gidiyorsun yazıya. Sen ne tahkikattan ba a gidiyorsun? Elimizde sadece bir yazı var. Bir Yasin Hayal var. Bir de telefon numarası var. Ba ka bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal ismi var. DP kaydı var Osman Hayal'in. Yani ben Osman Hayal'i sorgularsam isim olarak onun adına kayıtlı telefonları ve adresleri görebilir miyim? Peki, DARA sisteminde, tahkikat dediniz bu evrak, Yasin Hayal'le ilgili böyle gelen bir duyumda siz çok yapmı sınız, telefon detayı, benim yapmadı ımı varsaydı ınızı söylüyorsunuz, siz olsaydınız Yasin Hayal'le ilgili nasıl bir detay sorgusu yapardınız? Neleri merak ederdiniz? O evraktan sadece Osman Hayal'in adres bilgisine mi ula maya çalı ırdınız? Ba ka çıkartaca ınız teknik...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bakılmı zaten. HTS'sine bakılmı , telefon o anda en önemli yeri ne, nerede oldu u, onu bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal'in mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki Yasin Hayal'in?

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu da bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Örgütsel iltisakları ara tırılmı mı istanbul'da?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya ben, evraklar bana gelmedi resmiyette. Ben sadece onları soruyorum. Siz bize cevap verilmemi bir eyden hesap, ey soruyorsunuz yani. Hani verilseydi bunları niye verilmemi ? Ben, bunları stihbarat Daire Ba kanı'na sorsana, niye cevap vermemi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama siz imdi buradan bir sonuca vardınız. Diyorsunuz ki ben bunu gördüm bunun aksi mümkün de ildir. Ben de diyorum ki o sizin dedi iniz DARA sorgusu de il, bizdeki sistem öyle çalı mıyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz Mülkiye Müfetti i ükürü Yıldız'la beraber telefonla Volkan Altunbulak'la görüş tük. Hard disklerin üzerinde yazılı. Bu hard disk nerede yazılı? stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kaydının tarih ve sayısını, eyini yazar saatini. te ne kadar ilgili oldu un belli. Bana mı ö reticen?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Akif kbal'in raporu var Efendim. Biliyorsunuz stanbul'un log kayıt meselesi Volkan Altunbulak i ini Akif kbal Müfetti in raporu sonucu sözde temize çıkarttılar. Dediler ki bilgiler gerçektir. Volkan Altunbulak'ın o sakladı ı, banka kasasında saklamalısın dedi i, benim kasamda saklandı ı, stanbul stihbarat ube Müdürü olarak Celalettin Cerrah bana teslim etti onu ve orada inceleme yapıldı, O inceleme de benim odamda yapıldı. Bilirki iler geldi. imdi o bilirki iler raporu da burada. Bunları uzun uzun girmeyece im. eyleri var rahatlıkla... Ha çok enteresan bizim iddianamede yok bunlar. Nedense bizim iddianame sahte evrak konusunu hiç gündemine almamı stanbul'da. imdi Efendim Akif kbal bilirki i görevlendiriyor. Görevlendirdi i bilirki iler urada... stanbul Üniversitesi'nden Profesör... nereye koydum, nasıl koydum evet, burada üç ki inin ismi var. Bir buçuk sayfalık bir rapor. Bakın Efendim Akif kbal'e verilen görev u, Akif kbal raporunun ba nda diyor ki ara tırmanın konusu diyor. Olaydan önce gerekli çalı maların yapıp yapılmadı ı, yani evrak geldi ubat 2006. Bu tarihten... ey cinayetden önceki tarihten yani 2006'dan itibaren gerekli çalı maların yapıp yapılmadı ı, yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi i, bunu merak ediyoruz. Yani bu telefon detay çalı ması cinayetden sonra yapılmı ama Volkan'ın bilgisayarına geçmi tarihli olarak kaydedilmi olabilir mi? Tartı lan bu. Bunu aç a çıkartacaksınız. Kendisinin söyledi i bunu ortaya koymuyor, koymaz da. Bunun delili de il. Yani Volkan cinayetden sonra, 2007'den sonra da sisteme girdi inde Yasin Hayal'in sorgusunu yapabilir. Oradan Osman Hayal'in telefonunu, adres bilgilerini bulabilir. Bu bulunamayacak bir ey de il. Hangi tarihte girerseniz girin sistemde bunlar bulunabilir. Volkan kendini nasıl ey yapıyor, diyor ki; Bak ben bilgisayarına kaydetmi im bunu. Kayıt tarihi de diyor i te yanlı hatırlamıyorsam 20 ubat 2006, oradan ispat etti ini dü ünüyor. imdi, Daire Ba kanlı ı bunu gündeme getirmede. Böyle bir iddia ve isnatta bulunmadı. Fakat kendisi dedi ki cevabi yazı yazmamı tır, stanbul kusurludur. Ondan sonra stanbul Emniyet Müdürü'ne bilgi vermeme tır, kusurludur. ammaz Demirta 'a bu evrak arz edilmeme tır, kusurludur. Evrak önemlidir, ben olsaydım ba ka türlü yapardım, stanbul bir ey yapmamı tır, kusurludur dedi. Bunun üzerine stanbul kendini savunma sadedinde ben bir ey yaptım dedi, bu eyi gösterdi, ya o bir ey de il. Senin teknik detay yapmı olman hiçbir ey de il. Çünkü ortada bir sonuç yok. Bir yere götürmemi in ki. Yani bir yere götürdü ün zaman bir ey yapmı oluyorsun. Kendi kendine bir ey yapmı sın. Bununla bütün o yapılmamı ları ispat etmeye çalı tı. Peki burada da dendi ki, sonradan yapılmı önceden yapılmı olabilir mi? Teknik olarak bunu tespit edin. Bu bilirki i raporu, bakın, konu diyor. Benim huzurumda oldu bu rapor, benim huzurumda yapıldı bu tespit. Ben ahidim. Oradaki konu; sonradan yapıldı ı halde önceden yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi iydi. Bilirki ilere bu görev verildi. ey pardon Müfetti e bu görev verildi. Bilirki iye verilen görev u, "Yasin Hayal en son XLS isimli dosyanın bilgisayarda olu turulma tarihinin saatinin dosyalar üzerinde yapılan en son de i iklik tarih ve saatinin ve ba kaca yapılacak teknik tespitlere ili kin hususların bildirilmesi." imdi ben bunu anlatamadım, yarım kaldı benim savunmam. Devam etseydim bizzat ahit oldu um bu raporun nasıl hazırlandı nı söyleyecektim. Bilirki iler incelediler o bilgisayarı. Dediler ki biz bunun geçmi tarihli olup olmadı ma dair teknik bir rapor tanzim edemeyiz. Fiilen bu mümkün de il çünkü bunun bir belle i var, sistem kayıtlarının tutuldu u, bilgisayarda. Yani bu gibi sistem kayıt de i ikliklerinin, unların, bunların 512 Mb mıydı neydi yanlı

hatırlamıyorsam bu dolmu . En son kayıt 2016'ya kadar gitmiyor, ey 2007'ye kadar gitmiyor bu yapıldı ında. te be altı ay, yedi ay, sekiz ay öncesi falan ne zamansa dolmu dedi, ben uan göremiyorum. Dolayısıyla diyelim ki bu 2007'nin ubat'ında bu çalı ma yapılmı da 2006 olarak kayıtlı gösterilmi se 2007'de bilgisayarın sistem saatinin de i tirilip de i tirilmedi ine dair bir eyi ben göremiyorum uan bilgisayarın eyinde, incelediler. Dolayısıyla dedi ben bunun mümkün olamayaca ını, böyle bir tespitin teknik olarak mümkün olamayaca ını söyledi. Celalettin Cerrah tehdit etti. Akif kbal benim yanımdaydı, Müfetti ler yanımdaydı. Yanlı hatırlamıyorsam be saat esir ettiler odamda, ben dahil. Müfetti ler gidemiyor, biz dedi yapamayız bak bilirki i burada. stedi iniz eyi yapabilecek teknik imkana sahip de ilim diyor. Yapamayaca ına dair ey yapıyor kabul etmiyorlar. Celalettin Cerrah kalktı, geldi. ey dedi ıslarla yav sen dedi ey yap, en son bunu yazmakta çözüm buldular. Dediler ki ne görüyorsan sen onu yaz. Yaptı ı u, siz de yapabilirsiniz hiç bilirki iye gerek yok. Sa click yapıyorsunuz özelliklere giriyorsunuz, oradan dosyanın olu turulma tarihini gösteriyor. Ara tırdı ımız bu de il ki. Bu bilgisayarın sistem tarihi de i mi mi de i memi mi? Teknik olarak bu mümkün bir ey ve geçmi tarihli olarak kaydetmi gösterebilirsiniz. Bunu bütün bilgisayarlılar bilir. Bunu ara tırmaya çalı ıyoruz. Bundan sonra Emniyet Genel Müdürlü ü bir bilirki i görevlendirdi. Onlar bütün detaylarıyla bunları açı a koydular. Teknik olarak mümkün olmadı ını izah ettiler. imdi asıl bilirki i raporu budur ve teknik olarak ispatlanamamı bir konudur. Ancak u mümkündür; 2007'de siz bir çalı ma yapar bilgisayarınıza sanki onu 2006'da kayıt etmi gibi gösterebilirsiniz. Teknik olarak bu mümkündür. Tespit edilememi tir. imdi bu çalı ma 2007'de yapılabilir, bilgisayarınıza 2006 gibi kaydedebilirsiniz. Kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının bunun üzerinden bir iddiası söz konusu olmamı tir. O çalı ma velev ki yapılmı velev ki yapılmamı , tartı ılan bu de ildir. O çalı maya ba lı olarak arkasından yapılması gerekli olan çalı malar ortada yoktur. Ar ivde bu bilgiler yoktur. İgili ile gitmemi tir. O tahkikat çalı ması Yasin Hayal'in varsa stanbul'dan örgütsel iltisaklarına dönük ilave çalı malara dönü memi tir ki asli amacı bu olması lazım. imdi ba ka bir birime, Koruma ubeye, Valilik makamına, l Emniyet Müdürlü ü makamına hiçbir ekilde bilgi verilmemi , Terör ubesi'ne de hiçbir ekilde bilgi verilmemi . Ben telefon detayı sorguladım. Telefon detayı amaç de il ki burada o araç. O hizmeti üretebilmenin aracı. Onda da sahtekarlık yapılabilmesi mümkün ve muhtemel, ispatlanan. imdi unu anlatmaya çalı ıyorum. Buradan aksi iddia edilemez diyen bir insan, haddimi ba ı layın, stihbaratçı olamaz Sayın Ba kanım. Vallahi de olamaz billahi olamaz. stihbaratı bilen konuacak. Biz ömrümüzü verdik, sonuçları da ortada. imdi geliyorum en önemli soruma. Yine heyecanlandım mazur görün, yahu stihbaratçılıkta bize, bizim önemsemi imiz en önemli mesele güvendir, güvenilirliktir. Çünkü güveninizi kaybetti iniz zaman her ey olursunuz ancak stihbaratçı olamazsınız. stihbarat öyle bir eydir. Bakın birkaç tane l Emniyet Müdürü gördünüz. Bayburt Emniyet Müdürümüz de o tavrı sergiledi, Re at Altay Müdürümüz de o tavrı sergiledi dedi ki stihbarat Müdürünüze güveneceksiniz, güvenmek zorundasınız. stihbarat böyle bir hizmet. imdi dedi ki bunlar, bu FETÖ demek ki 2008'de bilirki i raporunu hazırlarken korkmu , FETÖ'den korkmu . Bir terör örgütünden korkmu , sinmi , sahte rapor hazırlamı . Suç isnadında bulunmu , aslında inanmıyormu stanbul'un suçlu oldu una. Bir terör örgütünden korktu u için böyle bir sahte... Ben meslek hayatım boyunca asla kimseden korkmadım ve hep do ru bildi imi yaptım. Ondan sonra, niye korkmu 2011'den bahsediyor. Efendim dedi Balyoz'u yapmı lar, Ergenekon'u yapmı lar. Bilmem daha neler yapmı lar. Burada Celalettin Cerrah'ı huzurda dinlediniz Efendim. Ben o dönemin Ba bakanının talimatıyla yaptık biz o çalı maları. çı leri Bakanı Be ir Atalay'ın talimatıyla yaptık. Celalettin Cerrah huzurunuzda anlattı bunları. FETÖ, metö yoktu. Bunlar imdinin modası, halen yok FETÖ biliyor musunuz? Kendisi o zaman söylüyormu , Tah iye'de anlataca ım niye halen FETÖ yok. Yani Mahkemenize gönderilmi terör örgütüne ili kin sordu unuz soruya gelmi cevaplar

üzerinden anlataca ım. MGK kararlarıyla öyle FETÖ olmaz. MGK kararlarıyla Terör Örgütü falan olmaz. Ben 2014'de tutukland ım da MGK kararında FETÖ Terör Örgütü falan demiyordu, Paralel Devlet Yapılanmaları diyordu. Ne oldu u belli de il zaten Türk Ceza Kanunu'nda böyle bir tabirde yok. O da zaten KCK için söylenen bir eydi. Sonra da FETÖ'ye evrildi o i . Dolayısıyla ben tutukland ımda adı konmu bir Terör Örgütü falan yoktu bu ülkede, halen de yok, bugün de yok. Bunu da ispat edece im size. İmdi, yahu dönemin Ba bakan ı "Ben Savcısıyım" demi . Halen bir Ergenekon, Balyoz, Kumpas soru turması ba latılmam ı bu ülkede. Bakın üzerine basa basa söylüyorum ve halen yargılanıyorlar. Yani Yüksek Yargının kararına ba lı yeniden yargılama çıktı, yanlı bilmiyorsam ba lam ı olması lazım. Ergenekon sanıkları uan yargılanıyor, e er yanlı bilmiyorsam veya yargılanacak, ba layacak. Neye göre FETÖ? Ya insaf, İmdi sokaktaki, kıraathanedeki insan konu muyor. Yıllarca Emniyet Te kilatında görev yapm ı l Emniyet Müdürlü ü yapm ı , yahu hukuk denilen bir ey var, yasa denilen bir ey var, Mahkeme kararları denilen bir ey var. Mahkeme kararlarıyla ortaya çıkm ı bir ey ancak yeni mahkeme kararlarıyla tebdil olabilir, de i ebilir. Yani bunları ben yak ı tıramıyorum, Siyasi iradenin beyanları ortada. uan Binali Yıldırım'ın 2006'nın sonunda, ben burada okudum, beyanları ortada. Bas baya ı Hükümet'e yönelik darbe giri imleriydi diyerek Balyoz'u ve Ergenekon'u açıkça zikrediyor. İmdi neye göre ki siz kimi suçluyorsunuz? Böyle bir tanı m suçlamalarından bu yargılamaya nasıl bir katkı sa lanabilir ve tanı m yalan beyanları sebebiyle iftira suçlamalarından dolayı da e er uygunsa, usulde de ey varsa tarafınızca i lem yapılmasını talep ediyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kan, arkada ımız tabi sanık. Bilgisayar log kayıtlarından bahsetti i te dedim ya bilgisi yok. Kim ne anlatırsa anlatsın onu ben dinlemem çünkü bilmedi i eylerle konu tu. Bizde log kayıtları bilgisayar, telefon sorgularının yapıld ı bilgisayarlar ayrıdır. Ne internete ba lıdır ne bir yazı ma yaparsınız. Direkt merkezdeki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ana merkeze ba lıdır onlar. Sonra, oranın saatini gösterir. Siz cep telefonunuzun, ben sorarım, bende de cep telefonu var Turkcell, Telekom evet ben cep telefonumun saatini, gününü de i tirebilirim. Ama bize gelen fatura o merkezin hangi gün, hangi saatse onu gösterir. Bilgisayar, internet ve eyde kullanılan bir bilgisayar de ildir. Telefon sorgularının yapıld ı çok özel bir bilgisayardır. Direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın serverına ba lı, oranın saatini görürsünüz. Ba ka bir saati, günü göremezsiniz. Biz yaptı ımız 92'den bahsediyorum ben. 2008'lerden 2010'lardan, 2000'lerden bahsetmiyorum ben. Ben bu sistemi kurarken biz onları da çok denedik. Ba ka bir bilgisayarda de i tirelim, evet, biz her türlü eyi, arkada ımız da bilir o mühendisleri de bilir. Bir defa bunu yani bizim dedi imiz bu sistemle tabi ki yapılır, çıkarılır. Bu itirazların nerelere yapıld ını, nasıl yapıld ını, sonuçlarda nelerin oldu unu ben de az çok basından izledim. Ben burada kimseye iftira atmıyorum. Kendisine bir iftira attıysam söylesin, kendisi o önemde C ube Müdürüydü. Evrak gelmi ey C ube Müdürü, operasyonel, Türkiye'de ki tüm operasyonları yöneten bir C ube Müdürü. Elemanın ili i i kesilmi neredesin sen? Ne bilgiler verdi bir toparla bakalım. Hrant Dink öldürülecek diyor. Silahı bahsediyor, adamlar bahsediyor, ne yaptın sen ey C ube Müdürü? Niye toparlamadın İstanbul'u? Niye toparlamadın Trabzon'u? Bak bilginin geldi iyle eylem arası bir sene, ne yaptın sen bir senedir? stihbaratçılıkta bir gün önemlidir, iki gün. Bir sene de il öyle. Bir senelik, belli stihbaratçılı ı. stihbaratçılıkta anında bilgiler de erlendirilir, yapılır. Operasyon niye yapmadın? Eleman ili i i kesilmi , operasyon yapacaksın. Onu yapamıyorsan o zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak C ube Müdürü olarak koruma alıracaksın. Ça ıracaksın, gerekirse Valiler düzeyinde toplantı yapacaksın, gerekirse Emniyet Müdürleri düzeyinde. Bunu hep yaptık, önemli operasyonlarda, bazen Bakan'ın ba kanlı ında, Genel Müdürümüzün ba kanlı ında, Daire Ba kanlı ının, Valilerin, Emniyet Müdürleri, stihbarat Müdürleri bunlar hep yapılıyor, önemli. Niye yapılmadı? Nerede geziyor C ube Müdürü? O

bakımı , stanbul stihbarat Müdürü nasıl olurum diye. Onun pe inde ko mu . Ben kendisine ithamda bulunmadım. Kendisi benim yalan tanık oldu umdan bahsediyor. Neyi söylemi im yalan, söylesin. Söyleyeceklerim bunlardır Efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son bir ey söylemek istiyorum Efendim. Benim kastetti im, imdi bakın bilgisizlik üzerine geliyor her ey karı ıyor, logdaki sistem kaydı Ba kanlıktaki sistemlerde tutulan saattir. Volkan Altınbulak'ın ki isel bilgisayarında, PC'sinde ki dosya, tamamen sistemden ba ımsız olu turulmu dosyanın olu turulma create edilme, yaratılma tarihi ve son de i iklik tarihidir tartı ma konusu edilen. Sistemdeki sorgu tarihi de il. Ben diyor Lokman bu saatte bilgisayarına kaydetmi im oradan kopyalamı ım. Burada anlattım. 1-Sistemden bir eyi kopyalayıp dı arıya kaydetmek suç. Kaç ki i stihbarat'tan atıldı bu sebepten dolayı, suç. Volkan bir kere suç i lemi bunu yaparak. Ahmet lhan Güler sistemden kopyaladı ı bir eyi dı arıya verdi, karı koca bo andı. Bo anma davasında kullanıldı, soru turma açıldı ve kapatıldı. Her zaman oldu u gibi çıksın anlatsın nasıl bir suç oldu unu. Yani bunlar var. Müfetti görevlendirildi, özel amaçla kullandı. Korudu u ube Müdürünün stihbaratçılık anlayı ı bu. imdi bu suç ama bir tane töleransı vardı ona da müsaade, tek töleransı u Yasin Hayal gibi bir takım devamlı sorgulanmasına ihtiyaç hissedilen hedeflerin iltisakları, ki inin bilgisayarında tutulur. Devamlı bakar, aradaki de i iklikleri, yenilikleri, bilmem neleri oradan kıyaslar. Notlarını alır çünkü sistemden her seferinde onları hatırlayamaz. Özel, spesifik hedef edindi i insanlarla ilgili biz kısım amirlerine, a ırlıklı log çalı ması yapanlara tanınıyordu o da kaldırıldı suistimallerden sonra.

imdi bunu alıp kopyaladıysanız bu u demektir, ilave çalı ma yapacaksınız sıfır. Yav hiçbir ilave çalı ma yok. Madem çalı ma yapmayacaktın bunu niye kopyaladın sen? Sırf bunu iddia edebilmek için, "bak ben çalı tım." Çünkü 2006'da bu kopyalamayı yapsaydı bilgisayarına ilave çalı maları olacaktı. Yasin Hayal iltisakları üzerinden bazı insanların stanbul'da cell veren, stanbul'da irtibatlı Yasin Hayal iltisaklarına çalı acak gerekirse onlarla tahkikat yaptıracaktı. O çalı ma o demek. imdi Ahmet lhan diyor ki, Osman Hayal'i ben neyini yazaca ım zaten Trabzon görüyor. imdi bilmiyor tabi unutmı 92'nin stihbaratçılı ı var kafasında. Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da biliyor, adresini de biliyor, oraya girdi i zaman nerede oldu unu, sırf o de il Türkiye'deki herkesi görüyor. kincisi bizim Ba kanlıktaki sistem 92'deki stanbul'da ba latılan sistemle uzaktan yakından ilgisi yoktur. Bu teknik detay dedi imiz dört tane yeni program evrildi. u an akli almaz bugün geldi i noktayı anlamaya, akli almaz, 92'nin stihbaratçılı ından bahsediyor. Uzaya gitmi iz biz bunlardan bahsediliyor. Dolayısıyla...

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben bu yazıma cevap verilmedi i, 2009'daki logları neden o zaman silindi? Bunun cevabı sırf bu cinayetle ilgili olarak silinmi tir. Ben yani buradaki arkada ımız tabi çok fazla ey yaptı belki ama ben burada bunlara tabi ki cevap bulunması gereken önemli, ben burada tanık olarak ve bilirki ilik de yapmı tım. Ben bu iki soruya zaten cevap bulamadım. Neden buna cevap verilmedi ve log kayıtları 2009 yılında neden silindi, hemen cinayetin akabinde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim, imdi öncelikle Levent Yarımel'e unu sorarak ba lamak istiyorum: Bu size verilen bilirki i görevlendirmesinde sorumlulukların bulunması için sadece stanbul'un sorumluluklarını, stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün sorumluluklarına bakmak ve sorumlulukların bulunmasında ve tespitinde yeterli miydi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yeterli de il sadece de il ama yazısı zaten belli yani ilk önce tabi ki oradaki stanbul'daki sorumlulukları yazıyor ama maddenin birinde de ba kaca sorumlu olanlar deyince bu hem stihbarat, çünkü görü tük biz Mülkiye Müfetti i ükrü Bey'le, hem stihbarat Dairesi hem Trabzon hem stanbul, üçüne de bu kapsıyordu. Ama sonradan bu yazıya cevap verilmeyince sadece stanbul, o da evraklar üzerinde sınırlı kaldı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani benim anladığım kadarıyla bu cinayeti ileyen, planlayan kiilerin ilikilerinin tamamının Trabzon'da olan insanlar. Yani Osman Hayal dahil ve koordinasyon makamı olan stihbarat Daire Ba kanlı ı var, yani mesleki tecrübenize göre soruyorum. Bu ikisi olmadan yani bir tane iller arası yazılımlı yazıyla sorumluluk tespitinin olmayacağını mümkün olmadığını söylüyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii ki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Efendim Hakan Bey de sormu tu. Suikast ile ilgili bir, size verilen görevde bir suikast yapılacağı ibaresi geçiyordu. Ben daha önce buradaki ifademde de belirttim, ahsımla ilgili İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü, İstanbul Emniyetiyle ilgili olan soru turmalarda da öldürüleceği bildirilmesine rağmen diye balyan bir şey vardı, ibare. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nün İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderdiği yazı ile F4 dediğimiz Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat Daire Ba kanlı'na gönderdiği yazının arasındaki farkı zaten burada konuştuk. Birisinde ses getirecek eylem olduğu erinde öldürüleceği ve de iki detaylar oldu u a ikar. Yani İstanbul'a sadece ses getirecek eylem diye yazılan yazıdan gerek öldürülme istihbaratı, gerekse suikast olduğu net anlaşılır bir şey görüyor musunuz siz?

TANIK LEVENT YARIMEL: O İstanbul stihbarat ubesine gönderilen yazı tabii içeriğe baktığımız zaman normalde eylemsel içerik olarak gözüküyor. Ama evrakın normalde bir tahkikat evrakı gibi çünkü buradaki amaç Osman Hayal'in tespit edilmesi, ahsın buraya, zaten teknik olarak da belli yani hem onu Trabzon da yapıyor, İstanbul da teknik çalışmaları yaptı zaman yani ahsı rahatlıkla görme imkanı var. Her an engelleme yani zaten bir şey yapamaz yani takip de edebiliyor, o yüzden de buradaki bu evraka baktığımız zaman gönderilme, ben ilk önce her ne kadar yazı suikast olarak gelse de bir tahkikat evrakı olarak ben o evraka bakıldığında zaman normalde tahkikat olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben bunu sormak istiyorum. Bu gelen yazıda suikast tabiri geçiyor mu? Ses getirecek eylem dedik ama suikast tabiri geçiyor mu veya öldürülme tabiri geçiyor mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok. Tabii ki ileri ki bir zaman olarak gözükür. Yani stihbarat'ta da budur. Bunu netle tirecek olan elemanla görüşecek olan kiilerdir. Yani burada az çok çünkü esas elamanla buradaki, Trabzon'daki görevliler bu işin tarihini ancak elemandan öğrenebilirler. Yani hangi tarihte olacaktır, hangi gün, hangi saat bunu ancak elemandan Trabzon'daki stihbarat görevlileri öğrenebilir. Onun haricinde yok, ki bildirir, eleman da söyleyecektir. Her zamanki bunlar yani u gün, u saatte, urada u eylemi yapacağız diye. O gün gerçekten mez, gerçekten mezse ama üç gün sonra, ama bir hafta sonra da tekrar böyle bir eylem yapacağız diye onu Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'ndeki görevliler bilir. Eleman onlara söyler çünkü. Sizin bilme veya stihbarat Daire Ba kanlı'nın da bilmeansı yoktur o anda. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü'nün de haberi, bilgisi yoktur, çünkü elamanla görüşen hangi birimse odur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Efendim siz çalışmaya yaparken 17 ubat 2006'daki yazıdan sonra Trabzon'un veya stihbarat Daire Ba kanlı'nın İstanbul stihbarat ubesine veya Emniyet Müdürlüğü'ne herhangi bir yazı yazdıklarını, telefonla görüşmelerine, bu konuyla ilgili bir toplantı yaptıklarına veya istişare yaptıklarına dair bir bilgi gördünüz mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben o konuda hiçbir şey görmedim. Zaten onun için burada da konuştum. Yani daha önce verdiğim ifadelerimde de onu söyledim. Yani stihbaratın metod ve tekniklerine göre ve stihbarat Daire Ba kanı'nın yapması gerekenler yönetmeliklere göre de, zaten kural olarak da budur, mutlaka toplantılar, koordine toplantıları yapılması gerekirdi. Bu bize verilenler de klasör içerisinde belgelerde böyle bir koordinasyon toplantısı falan hiç görmedim yani yoktur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim diğer bir sorum, bir il başına bir ilin Emniyet Müdürünün de bilgisi olması gereken bir bilgiyle ilgili yazı yazarken, 1

Emniyet Müdürünün imzasıyla di er ile gönderebilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, stihbaratta ki yazı malar iki türdür. Bir Emniyet Müdürlerinin imzasıyla giden yazı malardır. Bir de stihbarat ube Müdürlükleri biliyorsunuz konunun önemine göre, stihbarat ube Müdürü de erlendirir o yazıyı Emniyet Müdürüne çıkarır veya çıkarmaz. Yani de erlendirme hiçbir zaman yönetmelikte de o yazmıyordur çünkü stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki yazı madır. Ama biz her zaman bazı eyleri tabi ki duruma, hassasiyetine göre bakıp bir tahkikat da olsa bir eylem de olsa yani en dü ükten en yüksek derece de olsa çünkü stihbarat Müdürleri her zaman Emniyet Müdürlerine yakın oldu u için de sohbet arasında da en azından bilakis gidip söylenmese de sohbet arasında söylenebilecek...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya sorum uydu Efendim yani, Emniyet Müdürünün bilgisi olması gerekiyorsa l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılamaz mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, normalde aslında bu yazı tahkikat evrakı oldu u için stihbarat ube Müdürlükleri imzası, çünkü önemli olsaydı Emniyet Müdürleri imzasıyla yazılırdı zaten sıkıntı burada bu zaten yani. imdi o raporu hazırlarken tabi, hazırlamı çünkü bilirki i raporu hazırlamı . Biz tabi ki bu dosya içeri ini gördükten sonra da bir de bu rapordaki tabi ki bir eleman oldu u belli, telefon numaraları oldu u belli ve bu sebepten de kendisiyle zaten, zaten de o bizimle hep muhatap oldu yani. Yunus Yazar stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bizimle muhatap oldu genelde. O bize çünkü daha önce raporu da hazırlamı oldu u için de bize ya ben zaten bunların hepsi, ben sordum çünkü yani dedim ya bu raporu normalde F3, F4'ler Sayın Ba kanım hiçbir zaman ba ka bir ile gönderilmez. llerdeki elemanla yapılan görü meler, F3 F4'lere yazılır, sadece ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gider. Ha, illere not olarak gönderilir o F4'ün altına da o bilgi notu olarak da veya yazı neyse tarih sayısı da o F4 raporunun altına yazılır. Yani bu ekilde gider. F4 raporu hiçbir zaman eye gönderilmez, ancak çok böyle ikili ili kilerden de o da resmiyette de ildir. Yani F3 raporu dedi imiz ki isel bilgilerdir elemanın, F4 raporu da içerikle ilgili yapmı oldu u, elemanın, ama gruplarda ama örgüt içerisinde ama farklı bir faaliyet içerisinde bulundu u bütün faaliyetlerini A'dan Z'ye. Ha burada eksiklik nedir? Görü en personelde de, yani bazen de deneyim gerekir, bazen bizleri eleman yönlendirir. Uzman birisi oldu mu onu elemanı biz yönlendiririz ama elaman uzmansa bizden, eleman yönlendirir bizi istedi i türlü at ko turur budur, yani bundan birazcık da o da var gibi. Yani biz tabi bir eyleri görmeyince incelemeyince sadece bir de erlendirmede kalıyor yani. Evet,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Efendim, teknik bir ey soraca ım. Levent Bey kendisi söyledi ben de herkes de buna ahittir. Teknik sorgulama konusunda da bizim hepimizin belki örnek aldı ı veya da sordu umuz, danı tı ımız birisiydi. imdi biraz önce Volkan Altunbulak'ın yapmı oldu u telefon detay sorgusu konusu tekrar gündeme geldi. Ben Levent Bey'e u soruyu sorarak ba lamak istiyorum: Volkan Altunbulak baktı ı esnada yani hangi gün baktıysa hangi saat ve dakikada baktıysa, baktı ı esnada Osman Hayal'in telefon görü melerinin detayını da görmü ve bunu bir word dosyası olarak ba ka bir bilgisayara aktarmı , ki o ba ka bir bilgisayara aktarmamı olsa Levent Bey'in de dedi i gibi bu log dosyaları bugün silindi ine göre yapmı oldu u i lemi ispatlama ansı yoktu. Bunun suç olup olmadığı ayrı bir tartı ma konusudur ki böyle bir ey yok. imdi burada Volkan Altunbulak sorgulama yapmı ve bunu word dosyası olarak aktarmı ve bunu muhafaza etmi ler. Daha sonra Müfetti gelmi , bilirki iler istenmi , bunlar üzerinde çalı malar yapılmı . Oraya ayrıca da geliriz. imdi ben teknik olarak unu soruyorum Levent Bey'e: Diyelim ki sorgusunu 21 ubat 2006'da yaptı, saat 7:05. Bu kimlerle görü tü dedi. Yani ubat ayındaki görü melerini gördü. En son saat 19:05'e kadar olan kısmını gördü ve bunu worde attı. Aynı telefona bir ay sonra, altı ay sonra, bir sene sonra baktı ında 21 ubat 19:05'e kadar olan kısmını bana getir diyebilir mi? O tarihteki imkanlar içerisinde söylüyorum?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı nda tabi ki bu telefon verileri tutuluyor. Tabi ki güncel, tabi ki o zamanki tarihi bilmiyorum ama herhalde bir, çünkü herhalde bir üç veya dört aylık olması lazım. Yani bir yıllık kayıtlar çünkü hard disk çok yer kapladı ı için bunlar üç ay bilemediniz altı ay ancak özel bir çalı malarda, bir de sadece onunla ilgili bazı telefonların eyleri açılıyor. Benim bildi im kadarıyla son teknolojiyi bilmiyorum ama en son 2013'de de ben orada denetlemede soru turmalarda bulundum altı ay ve en fazla dört aylı ı görebiliyorduk. Yine yani bu kadar kapasiteli olmasına ra men.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim sorum uydu, yanlı anla ılmasın. Sorum u; o gün ki bizim imkanlar içerisinde imdi online olarak baktı nda diyelim 21 ubat 19:05'e kadar baktı. Aradan bir ay geçti, Mart ayına geçtik veya Nisan ayındayız. ubat ayındaki telefona bakarken bana sadece 21 ubat 19.05'e kadar olan kısmı getir diyebilir mi teknik olarak? Yoksa bütün ubat ayını mı görmek durumunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani hangi tarihi yazarsak o gelir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bakın efendim ben saat olarak soruyorum. Ya mesela bana 21 ubat'ı getir diyebilir diyelim. ubat ayına bakıyım diyebilir ama sadece 21 ubat 19:05'e kadar olanı...

TANIK LEVENT YARIMEL: imdi biz tarihi yazıyoruz ki diyoruz ki 01/12/2000 diyoruz, 02/12/2000 o iki günlü ü bize verir. Siz o gün saat olarak onda verme ansımız yok. Onu ancak çok özellikli o ayrı, yani o alt eyler. Yani biz hangi günü verirsek o günü alırız. Orada zaten gün ve saati verir bize ve 00'dan ba lar, saat 00:00'dan ba lar. 24 saatliktir o günü görürüz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bu log dan bahsettiniz Efendim. Log dosyası stihbarat Daire Ba kanlı nda çok büyük bir alan tutan bir ey mi? Yani log dosyalarının tutuldu u bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı nda binlerce metre karelik büyük bir kompleks. Burada ne kadar bir alan tutabilir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Çok az yani, zaten u anda güncel olarak en son ben 2013'de gördüm. te yani elli tane diyelim hard disk, kapasitesini söyleyemim onlardan yani yüzde bir gibi bir yer tutar, tutmaz bile. Çünkü sadece personelin ismi, soy adı, sicili, hangi gün, hangi saatte, ne yapmı ? te bu bunu gösterir yani. Onun içinde yani bir tane hard disk bile bir yıl iki yıl bile ancak. Yani onun için çok fazla yer tutmaz yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bütün stibarat personelinin sorumluluklarını, yaptıklarını takip etmek, denetlemek için bir anlamda stihbarat Dairesinin, stihbarat birimlerinin bir yükümlülü ü ve hatta namusu gibi görebilece imiz log bilgilerinin silinmesini, gerektirecek herhangi bir sebep olabilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Silinmemesi gerekir. Onu söyledim, yani bu stihbarat personeli kendi aramızda bu Devletin güvenli inde evet bir hain de çıkabilir, vatan haini de çıkabilir. Bu Devletin güvenlik bilgilerini satan da çıkabilir.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ey diyor, süresiz olması nerede yazıyor diyor. De il mi Ramazan Akyürek?

TANIK LEVENT YARIMEL: Süresiz diye bir ey yok Sayın Hakim. O sadece kaydı olarak udur süre, en fazla bir cinayetle ilgili otuz yıl zaman a ımı diyelim, yani süreçte budur yani. Çünkü burada yani bu bilgiler çünkü çok önemli. Bunu tutmazsanız olmaz. Be sene sonra casusluklar var yani ülkeler arası, olur mu? Siz seksen milyonun tüm bilgilerinizi tutuyorsunuz yani ben bunu iki sene tuttum, üç sene tuttum. Biz niye on yedi sene tuttuk? Aptal mıydık biz yani o zaman? Biz niye tuttuk on yedi sene de silindi on yedi sene sonra yani? Tutun yirmi sene tutun. Bence en az yirmi tutulması lazım yani. Bir zararı yok ki bunun. Ne var? He ben kirli bir i yapıyorsam ne olursa olsun çıksın. " ekinde beyanda bulunmu tur.

59-MEHMET AKIN

A) 25/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1987 yılından itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda önce müfettiş sonra Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda müfettiş olarak çalışmaya başladım. Hrant Dink'in ölümünden sonra Hrant Dink'in eşi olan Rakel Dink'in Başbakanlık makamına dilekçe vermesine üzerine dilekçe, müfettişlik makamı tarafından Teftiş Kuruluna havale edilmesinden sonra ben ve Ayşe Gül GENÇ görevlendirildik. Biz önce bir değerlendirme ve araştırma yapmak üzere Trabzon'a gittik. Belli bir süre sonra bu inceleme onayının yetersiz kalacağını ve bu nedenle Başbakanlıkta soruşturma onayının alınması gerektiğini söyledik ve 19/07/2007 tarihinde Başbakanlık olarak soruşturmaya başladık. Yalnız ekibe Yasemin Tuğçe NAN da katıldı. Biz araştırma ve inceleme için Trabzon'a gittik. Trabzon'da gerekli araştırmalarımızı yaptık, sonra Trabzon'dan sonra İstanbul'a gittik, İstanbul'da bir buçuk ay çalışmaya yaptık dedi.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde araştırma yaptığımız zaman esas itibarıyla bütün kurumlar bize yardımcı oldu dedi.

Bana soruldu: Ali Fuat YILMAZER biraz isteksiz davrandı ama fakat tarzı itibarıyla arkadaşlarımız farklı yorumlayabilirler fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur.

SORU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER'in konu ile ilgili olarak verdiği ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ayşe Gül GENÇ'in Başbakanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30'da çağrıldıklarını, hayatlarının tehlikede olduğunu uyarısının yapıldığını, Ramazan AKYÜREK'in Teftiş Kurulu Başkanlığı (Müfettiş ÜNAL) aradığını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK'in telefonu üzerine yapıldığını, hatta Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı "Müfettiş ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptığı bu telefon görüşmesinin ileride sorulduğunu taktirde sunmak üzere görüşmeyi kaydettiğini müfettişlere söyleyerek "Arkadaşlar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyeceğim, duyduklarına ben bile inanmıyorum inanmıyorum, hepsini not ettim bugün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK'in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfettişleri tehdit edip etmediği soruldu;

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak biz düzenlediğimiz raporu Başbakanlık makamına verdik. Başbakanlık makamı illiyetli bir şekilde kurulmadığı düüncesini nedeniyle bize iade etti. Bizde soruşturmanın raporunun aynen inceleme konulmasını isteyip Başkanlığı tekrar iade ettik. 4483 sayılı düzenlediğimiz raporda sorumlulukları bulunan Emniyet Müdürü ve istihbarat daire Başkanlığı yetkililerinin soruşturmalarının 4483 sayılı hükümlerine göre bir görüş farklılığını hatırlıyorum. Bayan arkadaşlar 4483 hükümlerine göre yapılmasını istiyorlardı. Sonuçta rapor düzenlenirken bende aynı görüşe katıldım. Sonuçta bunun 4483 sayılı hükümlerine göre yapılıp yapılmaması için Bakanlık'ta takdirine bırakılmasını görüşünde birleştik.

Yukarıda belirttiğimiz soruya gelince tarihini tam olarak hatırlamıyorum, çünkü çok uzun zaman geçti. Zaten bu konuda Başkanlıkta çok sayıda görüşme yaptık ancak tarihini hatırlayamadım. Bir günde Başkanlığımız Müfettiş ÜNAL bizi çağırdı. Bizde makamına gittik. Kendisi bize aklımda kadarıyla bize kendinize dikkat edin telefonunuza dikkat edin, ilginç kilerinize dikkat edin gibi şeyler söyledi. Ben bu görüşmeyi tehdit olarak değil, öneri ve tavsiye olarak algıladım. Ben orada sizi kim aradı veya Ramazan AKYÜREK isminin geçip geçmediğini hatırlamıyorum dedi.

Kendisine Ayşe Gül GENÇ'in bu konudaki beyanı okundu soruldu :

CEVAP: Ben bu beyana bir şey demiyorum ama ben o gün Başkanlığımızın o gün

konu masını tehdit olarak algılamadım bir uyarı olarak algıladım ancak onu söyleyebilirim ben Susurluk soru turması, Kayıt silahlar soru turması, Beyaz enerjisi gibi çok soru turmada görev almadım ancak hafızamda resetlemek istediğim tek soru turma Hrant Dink soru turmasıdır öyle ki herkes sanki her eyde yanımızdaymış gibi söylenen söylenmeyen her eyi lehde aleyhde yazmak sureti ile artık bitkinlik verdi.

Seyfettin UZUNÇAYIR ve Muhittin ZEN T'in geli ini hayal meyal hatırlıyorum tazminat davası açacağı ekinde bir görüşme oldu ancak herhangi bir tehdit söz konusu de il.

Biz bu konuda her eyi raporumuza yazdık bütün bilgi belgeler o raporun içerisinde yer almaktadır bunun dışında başka bir ey de dememize gerek yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı bir takım sanıkların, kamu görevlisi olan sanıkların, suç tarihi ve sonrasındaki dönemde görevlerini ihmal ettiklerinden bahisle haklarında çe itli suçlardan kamu davası açılmış bulunmakta. Sizi de bununla alakalı çağırıldı buraya. Düzenleme oldu unuz bir rapor var. Bu hususla alakalı bilginiz, görgünüz nedir?

TANIK MEHMET AKIN: İmdi. Konu malumları oldu um üzere on yıldan fazla bir süre oldu, üstünden geçti. Ben de 1,5 yıl önce ya tan emekli oldum. Konuyla ilgili 2,5 yıl önce de Sayın Savcıma ifade verdim. İmdi raporumuz 1,5 yıl süren bir çalışmanın neticesidir. Orada tüm bilgi, belge, ifadeler irdelenmiştir, incelenmiştir. Peki... İmdi onları uzun uzun anlatmayacağım, çünkü raporumuz ortada zaten. Konuyla ilgili uzun bir çalışma yaptık. Çalışma sonucunda bir rapor verdik. Bu raporumuzda herhangi bir şey yok. Tam mutabakatla imzalanmış bir rapordur. Bu arada çalışmalar sırasında aramızda konu malar oldu. Sohbetler oldu. Hukuki tartışmalarımız oldu. Ama bunlar rapor dışı olan şeyler oldu undan ben bunları not almadım. Dediğim gibi çalışmalar sonucundaki raporumuz üçümüzün de tam mutabakatla verilmiş ve herhangi bir şey taşımayan rapordur. Raporumuzu teslim ettikten sonra -10/10/2008 tarihli rapor- Ba kanlığına sunduk. Sonra da Ba kanlık bunu bize iade etti. İmdi tam şeylerini, detaylarını hatırlamıyorum Efendim. Daha derinleştirilmesi veya detaylandırılması ekinde bir iadeydi. Biz de yeterli oldu unu söyledik. Ba kanlığıımız da buna uydu ve dolayısıyla raporun tesliminden sonra bizim raporumuz dosyasında, bizim verdiğimiz rapor dosyasında, herhangi bir çıkma yapmadan ve ilave de yapılmadan Sayın Ba kanlığımıza olur için sunuldu ve yine aynı şekilde orada raporumuz dosyasında herhangi bir çıkma veya ilave yapılmadan olur alındı. Ve olur da adli ve idari gereği yapılmak için adli ve idari makamlara gönderildi. Bundan sonra, raporun tesliminden sonra, bu konuyla ilgili herhangi bir toplantı, görüşme, konu ma yapmadık. Çalışmalarımız sırasında Ba kanlıkça bize bilgi, belge akışı, kurum ve kuruluşlarla irtibat, özellikle Emniyet, İçişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı gibi kurumlarla, irtibat, randevu sahlama, bilgi, belge akışında Ba kanlıkça her türlü yardım ve kolaylık sağlandı. Onun dışında da gene çalışmalarımız sırasında Ba kanlıkça bize şu ifade edildi: İnkâr sonu nereye varırsa varsın, ucu kime dokunursa dokunsun, hiçbir şeyden ve hiç kimseden çekinmeden görevinizi iç rahatlıkla yapın dendi. Yani onu da... Ba kanlığına yemin ettim. Tekrar yemin edebilirim... Bize hiçbir makam ve merciden herhangi bir konuda bir telkin, tehdit, baskı ve tavsiyede bulunulmadı. Benim söyleyeceklerim bu kadar Sayın Savcım bunu...

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermiş oldu unuz bir ifade var. Orada Ay egül Genç'le beraber görevlendirildi inizden bahsetmişsiniz. Trabzon'da bir takım çalışmalar yaptınız. Daha sonra Yasemin Tuğçe nan da size katılmış. Trabzon'a gitmişsiniz ve gerekli araştırmaları yaptıktan sonra İstanbul'a gitti inizi belirtmişsiniz. 1,5 ay İstanbul'da

çalı ma yaptı nınızı ifade etmi siniz. Do ru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Do ru Efendim.

MAHKEME BA KANI: Bütün kurumların size yardımcı oldu unu beyan etmi siniz. Sadece Ali Fuat Yılmaz'ın... Size sorulması üzerine Ali Fuat Yılmaz'ın biraz isteksiz davrandı ından bahsetmi siniz.

TANIK MEHMET AKIN: Do ru. Aynen Efendim. Aynen.

MAHKEME BA KANI: Ancak herhangi bir olumsuzluk, sıkıntı söz konusu olmamı bu açıdan.

TANIK MEHMET AKIN: Evet Efendim. Evet Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yine Ramazan Akyürek'in Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ı araması ve sizi uyarması meselesi dolayısıyla, bu yöndeki beyanlar dolayısıyla sorulmu . Ba kanlık makamına raporu verdi inizi... Soruldu evet. Bununla alakalı bir beyan olmamı burada. Direkt raporun iadesine geçilmi . Mutalip Ünal'ın böyle Ramazan Akyürek'in kendisini aradı nı, birtakım konu malar yaptı nı, siz de dikkatli olmanız gerekti i hususunda uyardı ı gibi bir olay geçti mi? Konu ma, beyan?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim öyle. Bu... Uyarma demeyeyim de. Biz aramızda da yaptı mız konu malarda dikkatli olmamızı söylüyoruz. Ben de kurulun en kıdemlisiyim. 24 yıl veya 25 yıl ba kan yardımcılı ı yaptım. 1 yıl ba kanlı a vekalet ettim. Bu gibi hassas i llerde çalı an arkadaş larımıza da ben de mesela, gitti iniz geldi iniz yerlere, oturdu unuz kalktı nız ki ilere, telefon konu malarımıza dikkat edin diye, imdi ben de arkadaş lara bir tavsiyede bulunuyordum. Budur yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek isminin geçip geçmedi ini hatırlamıyorum demi siniz (*Kelime Anla ılamadı*)

TANIK MEHMET AKIN: Yani hatırlamıyorum. öyle ki, zaten o arada hayal meyal, ya isim vermeyece im gibi bir ey de geçti galiba. Yani hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Anladım. Yine Seyfettin Uzunçayır ve Muhittin Zenit'in geli i meselesiyle alakalı da: "Hayal meyal hatırlıyorum, tazminat davası açaca ız, ekinde bir görü me söz konusu idi. Ancak herhangi bir tehdit olmadı." demi siniz.

TANIK MEHMET AKIN: Ya evet, evet, evet. Evet. Odamıza geldiler. te, yani, soru turmayı daha bir titiz, dikkatli yapmamız gibi böyle biraz ey oldu. Ne olacak dedim. Ben de i te, tazminat davası açın. Buyurun, istedi inizi yapın. Açın dedim. Hepsi bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey. Tanık olarak dinledi imiz, o dönemde birlikte çalı tı nız, Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç ifadesinde: "Sizin ve Yasemin Tu çe Hanımın bulundu u bir sırada çalı tı nız odaya Ali Fuat Yılmaz'ın geldi ini, Ali Fuat Yılmaz'e bizzat Ba bakan'ın talimatıyla Hrant Dink cinayetiyle ilgili kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı nı, ara tırma için görevlendirildiklerini ve bu amaçla buraya geldiklerini söyledi inde, Ali Fuat Yılmaz'er'in yüzünün kıpkırmızı oldu unu ve kendilerine dönerek; "O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın." mahiyetinde sözler söyledi ini ve akabinde kendisinin Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ın, Ba bakanın bu konuda kararlı oldu unu söyledi ini ve i nereye giderse gitsin bu i i ara tırmamızı söyledi ini de dü ünerek konunun önemini tekrar edip ifade etti ini, bilgi ve belge vermek zorunda olduklarını anlatmaya çalı tı nı ve ilgili evrakı hazırlayarak vermelerini söyledi ini, ancak bu görü me sonrası yapacakları ara tırmayla ilgili stanbul stihbaratından verim alamadıklarını, gerekti i gibi bilgi ve belge verilmedi ini" söylüyor. Siz kurumların bu konuda yardımcı oldu unu söylediniz. Do ru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Do ru Efendim, öyle... Bizim talebimiz oldu u zamanlarda biz Sayın Ba kanımıza ilettik. Yani bütün irtibatı sa ladı. Ki ilerle olan, ifadesini almamız gereken ki ilerle olan eyi sa ladı. Belge almamız gereken yerlerde Adalet Bakanlığı 1, çi leri Bakanlığı 1, Emniyet Genel Müdürlü ü... Oralarla irtibatımızı sa ladı. Yani

bizim isteyip de alamadı ımız pek bir ey olmadı. Pek bir ey de il, hiçbir ey olmadı. Hatta unu da çok rahat söyleyebilirim. imdi u anda biz unu yazdık, yazacaktık, yazamadı ımız denilen, özellikle kendi açımdan da bir ey yok yani. Biz her eyi yazdık, çizdik. Neye kar ılandı yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu soruyu söyle sorayım da: Siz normalde bire bir de çalı ma yaptı ımız yerde evrak alabiliyorsunuz zannedersen. Sıkıntı ya adı ımızda mı Tefti Kurulu Ba kanlı ını devreye sokuyordunuz? Ya adınız mı böyle bir sıkıntı yoksa?

TANIK MEHMET AKIN: Yani i te mesela Adalet Bakanlı ı'ndan falan bazı eylerimiz oldu. Alamadık. Sa olsunlar kendileri devreye girdi, aldık yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'yle bu anlamda bir sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok ya amadık galiba.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'yle ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Trabzon'dan da her istedi imizi aldık Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ıyla sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim. Aradan 10 sene geçti. Tam imdi net hatırlamıyorum ama olmadı bir sorun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Ali Fuat Yılmaz'ın, "O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın." ekinde bir çıkı ı oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Yani bir tavrı oldu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çok iddialı bir...

TANIK MEHMET AKIN: Bir tavrı oldu. Tavrı vardı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. stihbarat ube Müdür...
(Anla ılamadı)

TANIK MEHMET AKIN: Tavrı vardı ama rengi kırmızı mı, rengi beyaz mıydı, böyle bir ey geçti mi... nanın aradan dedim ya 11 yıl geçti. Yani bir tavrı vardı ama.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu çok aslında dikkat çekici bir söz. Yani söylenip söylenmedi i hatırlanabilecek bir ey. stanbul Emniyetinde stihbarat ube Müdürü olan bir insanın hani Ba bakanlık Tefti Kurulu'ndan gelen müfetti lere...

TANIK MEHMET AKIN: Ya çok nazik de ildi tavrı da, o cümleyi tam ey yapamıyorum efendim. Yani bir oldu konu ma da gerçekten o cümleyi imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ba bakanlık ba müfetti i olan tanık Ay egül Genç; yine Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'dayken Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çı leri Bakanlı ı'nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan birtakım bilgiler almaları gerekti ini ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çı leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile birtakım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine, "Benim raporunda kullanmadı ım, ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var" dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapan Volkan Altınbulak'ın kendisine verdi i, 2004 yılında, Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanımla o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde, 2004 yılında Trabzon'da McDonald's'ın bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini

ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandığı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Osman Hayal'le ilgili de Taner Dügü adına kayıtlı olduğunu tespit ettiklerini, bu kayıtlarda yurt dışıyla bir takım görüşmeler yapıldığını tespit ettiklerini, ilgilerini çekene bombalamadan hemen sonra yurt dışıyla birtakım görüşmelerin olması olduğunu, belirtmiş. Siz ara tırma yaparken Mülkiye Başmüfettişi Ükrü Yıldız ile görüşünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Ben görüşmedim Efendim. Yalnız u...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu diyalogdan haberiniz var mı? Yani Ayegül Hanım ya da Yasemin Tuğçe Hanım...

TANIK MEHMET AKIN: Çok detay Efendim. Yani görüşmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu... Böyle bir diyalog aktardılar mı size? Böyle bu şekilde bir flash disk verildi. Bu önem arz eder. Ben kullanmadım. Siz kullanın ekinde. Hani bu da önemli bir veri...

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Efendim yani çok detay ve bunların hepsi raporda var. Yani ne varsa rapora hepsi yazıldı.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yine Ayegül Hanım diyor ki: Rapor hazırlama sürecinde 28 Nisan 2008 tarihi olarak hatırladığım zaman diliminde akşam üzeri Başkanımız Mutalip Ünal; Mehmet Akın ve beni arayarak acele odasına çağırdı. O zaman başkanımız merkez... Bu kısmı sorduk da, bununla ilgili olarak ben böyle sorayım. Buna cevap vermiş oldunuz da... Mutalip Ünal'ın sizden raporunuzdaki Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini çıkartmış dediği ekinde Ayegül Hanım'ın bir iddiası söz konusu.

TANIK MEHMET AKIN: Kesinlikle ben böyle bir şey bilmiyorum ve bana da denmedi efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Bana denmedi. Benim olduğum ortamda da söylenmedi. Yalnız böyle bir şey oldu. Onu, ben şimdi aklıma geldi, bu, çileri Bakanlık deyince. Ramazan Akyürek'le ilgili bir soru turma konusunda... Tabii üç kişiyi çalıyoruz. Her konuda ittifak halinde olamayabiliyoruz. Onun soru turmasını biz mi yapalım, çileri Bakanlık mı yapsın konusunda bir ihtilafımız oldu. Benim görüşüm 4483'e göre kendi bakanlık yapsın, çileri Bakanlık yapsın dedim. Arkadaşlarımız da biz yapalım noktasında... Sonra oturduk anlaşarak ve çileri Bakanlık'ına gönderdik ama ittifak halinde yani, imzalayarak, anlaşarak gönderdik.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi bununla başlantılı olarak yine Ayegül Hanım dedi ki: Bu Başkan Bey hani bir kısmı itibarıyla bahsetti, Ramazan Akyürek aramış ekinde. Sizin hani birisi mi aradı diye söyledi inizi Mutalip Ünal'a. Mutalip Ünal'ın da... İmdi ben tam olarak ifade eden okursam daha faydalı olacak. Mutalip Bey, "Evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefonla aradı. Size detayı anlatamayacağım eyde. Çok şey söyledi. Çok rahatsız edici şeyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" diye bir konuşma yaptı. Böyle bir konuşma oldu mu Mutalip Beyle sizin aranızda?

TANIK MEHMET AKIN: Benim aramda mı?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Evet

TANIK MEHMET AKIN: Efendim çok konuşma oldu. Yani bu dikkat etmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yok hani Ramazan Akyürek aradı. Çok rahatsız edici...

TANIK MEHMET AKIN: Ben isim vermeyeceğim dedi. Yani isim misim vermedi yani. isim vermedi ama dikkat edin dedi.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yok birisinin aradığını söyledi mi? isim verme de il de, İmdi bu anlamda önem arz ediyor. Birisi aradı böyle söyledi. Hani isim

vermeyebilir ama. Veya i te not aldım. Bu çok rahatsız edici eyleydi. Belki bir gün lazım olur minvalinde bir eyleyler söyledi mi?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlayamıyorum Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yalnız Sayın Savcıma vermiş ifademde de, orada bu konuyla ilgili bir eyleyler söyledim. öyle, 28 Nisan 2009'da, i te bu tehdit iddiasını Sayın Savcım söylemiş ti. 2009. Halbuki biz raporu 10/10/2008'de verdik. Dolayısıyla bu 5,5 ay sonraki gibi bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Belki öyle olabilir: 28 Nisan 2008 olarak yazmak istemiş olabilirler de yanlışlıkla...

TANIK MEHMET AKIN: Sehven yazılmış olabilir diyorsunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sehven 2009 olarak geçmiş olabilir.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben zaten hani onu o eklede de düzelttim. 28 Nisan 2008 diye. Bir de yine Ay egül Hanım dedi ki: Trabzon'da dedi biz Faruk Sarı'yla görüştü ümüzde, istanbul'la aralarında çeki me oldu unu, istanbul Emniyet Müdürlü ü'nün bilgisayarlarına girmeye çalı tı nı, bilgisayarlarını stihbarat Daire Ba kanlı r'na, Ankara'ya gönderdiklerini Faruk Sarı söyledi ekinde bir beyanı oldu. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bilgisayarlarının gönderilmesine ili kin olarak. Bir bilginiz var mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, o dönemde hatırladı nız?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgisayarlarla ilgili bir çalı ma.

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim. Varsa bunlar raporumuzun içinde hepsi var. Biz hepsini aldık. Eki aldık. Eke koyduk. imdi benim hepsini detayıyla hatırlamam çok zor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileriyle o süreçte görüştünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Trabzon'da görüştük efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ba ka yerlerde. istanbul'da ya da... ey...

TANIK MEHMET AKIN: Ha, istanbul'da da görüştük do ru.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müste arlıkta, Ankara'da görüşmeniz oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Ankarayı hatırlamıyorum da, istanbul'da da bir gittik görüştük. Trabzon'da da görüştük. Evet Ankara'da da gittik bir toplantı gibi bir ey yaptık, görüştük.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bu yaptığınız soru turmaya ili kin olarak ne konu uldu M T görevlileriyle. Sizin soru turmanıza katkı sa layabilecek anlamda bir bilgi, belge alı veri i oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum Efendim. Zaten bilgi, belge olsa, oradan da almı ızdır ve raporumuzun ekine mutlaka koymu uzdur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani olmadı nı mı söylediler M T?

TANIK MEHMET AKIN: Yani evet. M T yok dedi. Yani M T bu konularda bize ey yaptı. Yani yok bizde bir ey dediler.

MAHKEME BA KANI: Netle tirelim de. M T bizde bilgi yok mu dedi. Siz hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, ben imdi hatırladım; yok dediler Efendim. Bizde yok dediler.

MAHKEME BA KANI: M T bizde bilgi, belge yok dedi. Öyle mi? Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bir de, bilgisine ba vurulan ki iler olarak i te Trabzon'da emniyet amiri olan o dönemde, Bürolar Amiri Ercan Demir ve altındaki ki ilerın bilgisine ba vurmu sunuz. Altındaki ki iler dedi im; komiser ve polis memuru olan ki iler. Trabzon Jandarma'da...

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma komutanıydı o da.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te bir astsubay var, Okan im ek ve uzman çavı var. Onun bilgisine ba vurmu sunuz. stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde de i te Celalettin Cerrah emniyet müdürü ve Ahmet lhan Güler dahil.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha fazla sayıda ki inin ifadesine ba vurmu sunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı r'ndan, bildi im kadarıyla, kimsenin bilgisine ba vurmamı sınıız. Hem stihbarat Daire Ba kanlı r'ndan... te Ramazan Akyürek var mesela. Sürecin hem Trabzon boyutunda Trabzon Emniyet Müdürü olarak yer almı bir ki i hem de stihbarat Daire Ba kanı olarak süreç içerisinde yer almı ki i. Yine Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı r'nda C ube Müdürü yani. A ırı sa akımlar ve dini istismar faaliyeti konularıyla görevli ubenin müdürü. Bu dedi im ki ilerın ve i te Trabzon Jandarma'da daha üst rütbedeki ki iler, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız gibi. Bunları örnekliyorum. Bu ki ilerın neden hani bilgisine ba vurup bunu tutana a geçirme ihtiyacı hissetmediniz?

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma Komutanlı ının... Hatırladı ım kadarıyla ifadesine ba vurduk orada, ey, Trabzon'da ama.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: De il. Bir astsubay var. Benim bildi im de. Uzman çavı var.

TANIK MEHMET AKIN: Bir de albay vardı. Onun ifadesini.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani sözlü olarak bilgisine ba vurmu da olabilirsiniz de.

TANIK MEHMET AKIN: Sözlü konu tuk. Evet. Sözlü konu tuk.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tutana a geçme anlamında. Bilgi alma tutana ı tanzimi ekinde.

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum. nanın hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Neden böyle bir ihtiyaç hissedilmedi. Onu hatırlayabiliyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, hatırlamıyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

60-MEHMET SANDIKLI

06/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Ercan Gün mahkememizde yargılanıyor biliyorsun.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bir para meselesiyle alakalı senin bilgin ve görgün neyse bildiklerin onları bize anlatır mısın?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan yani dayısı aracılı ıyla tanı tım, o dönem cep telefonu ithalatı yapıyordum ben. Belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeli i veriyordum ona.

MAHKEME BA KANI: Hı hı. Sen Aydın Kavan'la tanı ıyorsun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.
MAHKEME BA KANI: Nereden?
TANIK MEHMET SANDIKLI: O çevreden.
MAHKEME BA KANI: Çevre dedi in?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Sirkeci çevresinden, telefon.
MAHKEME BA KANI: Sirkeci, telefon ticareti mi yapıyorsunuz?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.
MAHKEME BA KANI: Ne oldu, Aydın Kavan mı tanı tırdı sizi Ercan Gün'le?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet. Ya i te Ercan Gün'ün bir parası oldu unu o zaman söylemi ti. Benim de açıkçası paraya ihtiyacım vardı yani i yapabilmem için. te belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeli i kar ılı ı çalı tırıyordum onun parasını.
MAHKEME BA KANI: Sen de yurt dı ndan telefon getirtip satıyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet evet, halen yapıyorum.
MAHKEME BA KANI: Nasıl bir anla ma oldu aranızda?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Kâr üzerinde yüzdelik veriyordum o dönem.
MAHKEME BA KANI: Ne kadardı mesela yüzdelik hakkı?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani tam o zaman hatırlamıyorum, dolar da çıkıp iniyordu, ne kadar verdi imi tam hatırlamıyorum açıkçası.
MAHKEME BA KANI: Senin yaptı ın ticaretteki payı...
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani öyle; zaten bir telefonda %4 falan bize kâr kalıyordu, i te onun bir kısmını veriyordum ona. Oradaki kuru falan hesaplıyorduk, zararı kârı.
MAHKEME BA KANI: Hiç yüz yüze geldiniz mi, oturup konu tunuz mu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Tabi geldik.
MAHKEME BA KANI: Kârını nasıl veriyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Mesela iki ayda bir genel karı hesaplıyorduk.
MAHKEME BA KANI: Hesaplıyordun, neyle bankayla mı gönderiyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Elden veriyordum.
MAHKEME BA KANI: Nerede, genelde sen mi götürüp veriyordun o mu dükkana geliyordu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofis vardı ofise geliyordu.
MAHKEME BA KANI: Ercan Gün'ün ofisine mi?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok yok benim ofisim vardı.
MAHKEME BA KANI: Evet bir evrak bir ey yok aranızda öyle mi?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.
MAHKEME BA KANI: Anla maya dair?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan getirmi ti, o yüzden öyle bir anla ma yoktu aramızda.
MAHKEME BA KANI: Evet, peki kâr verdi inde falan bi belge melge evrak?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok, o dönem sadece defter tutuyordum, yani i te maldan...
MAHKEME BA KANI: O dönemin defterleri durur mu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.
MAHKEME BA KANI: Muhasebecinde falan var mı?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok muhasebelik bir ey de ildi o, kendim tutuyordum.
MAHKEME BA KANI: Kendin tutuyordun. Ne yaptın o defteri?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofisi kapatalı çok oldu, o zaman...
MAHKEME BA KANI: Nerede oldu unu bilmiyorsun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı üye hakimlerimizin sorusu?

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: *(Anla ilmadı)*

MAHKEME BA KANI: Ortaklık ne zaman bitti?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yakla ık sanırım 7-8 ay falan sürdü, tam...

MAHKEME BA KANI: Yakla ık 7-8 ay.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl sona erdi ortaklık, sen mi istedin, kar ı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Efendim öyle, açıkçası dolar yükseldi falan, çok öyle bir kârımız da olmuyordu.

MAHKEME BA KANI: Sonra, kim karar verdi ortaklı ı bitirmeye?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani kâr olmayınca ikimiz de karar verdik yani.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptın sen parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Parasını verdim.

MAHKEME BA KANI: Kime verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e.

MAHKEME BA KANI: Bankadan mı gönderdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani hatırladı ım kadarıyla elden verdim, çok emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: Kendine mi verdin Aydın Kavan'a mı verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Kendine verdim.

MAHKEME BA KANI: Aydın Kavan ben verdim dedi, Mehmet bana verdi dedi.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Farklı eyler söylediniz.

TANIK MEHMET SANDIKLI: O dönem ben Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Sen Ercan Gün'e elden verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdi imi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onun parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: *(Anla ilmadı)* bana elden vermedi, ben Mehmet'ten almadım, Ercan'dan... yani...

MAHKEME BA KANI: Hayır hayır Mehmet parayı geri Ercan'a parasını sermayesini geri nasıl verdi diye soruyorum.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'a teslim etmi parayı, ben yani öyle bir ey demedim yanlı anla ıldı yani benim söylemem. Bana Mehmet para getirmede yani...

MAHKEME BA KANI: Senin tarafından yatırılan bir para gözükyor ya 47.000 dolar.

TANIK AYDIN KAVAN: Sonradan Ercan'dan aldım... Ondan sonra tekrar mesela ben ey yapacaktım ondan sonra Ercan...

MAHKEME BA KANI: imdi mesele öyle karı tı, sana para vermi ti ye enin Ercan... Sen Mehmet'e verdin.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mehmet bir süre kullandı, yakla ık i te sen dedin 1 sene, o dedi 7-8 ay.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yakla ık olarak yani, tam eyini bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Heh. Sonra bir sene sonra dedin ki Mehmet'ten parayı aldım, Ercan'ın parasını istedim, Mehmet de bana verdi, ben de Ercan'ın hesabına yatırdım dedin.

TANIK AYDIN KAVAN: Öyle de il efendim yok, ben Mehmet'ten parayı almadım, ben Ercan'dan almı tım tekrar ondan parayı geri aldım, ben tekrar çalı tırmak için ey

yaptım, ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: He orayı öyle anlatmadın ki bize, öyle bir şey anlatmadın ki, şimdi söylüyorsun onu.

TANIK AYDIN KAVAN: O zaman ben yanlış ...

MAHKEME BA KANI: Burada anlattığın benim söylediğim gibiydi, zaten kayıtlara anlattığın ekilde geçiyor yani ne anlatıyorsun. Hadi biz yazdırıyor olsak da yanlış anlayıp yanlış yazdırdık diyelim. Sen demek istiyorsun ki "Mehmet doğru söylüyor, parayı Ercan'a kendisi verdi..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl verdiğini bilmiyorsun, elden ya da bankadan?

TANIK AYDIN KAVAN: Bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: "Ama o parayı ben geri Ercan'dan aldım..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre sende kaldı?

TANIK AYDIN KAVAN: Çok kalmadı efendim, sonra vazgeçti, bir ara bir ev olayı oldu, ben ona dedim işte...

MAHKEME BA KANI: Sonra sen geri yatırdın?

TANIK AYDIN KAVAN: Göçmen konutlarından sana bir daire alalım dedim, burada hani en azından sana bir 500-600 TL kira gelir, öyle bir şey de şu an aklıma geldi ben hatırladım...

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: O da vazgeçti, yok dedi dayı dedi ben alacağım. Zaten uzun zamandır o parayı devamlı bana veriyordu yani, hani dediğim gibi 90'lı yıllardan beri, mesela 99'dan beri evlendikten sonra mesela altınlarımı bozup bana para verip hani bazen iş bitti iş zaman, mesela ben kafeyi devrettikten sonra parayı geri iade ediyordum, banka bir şey yaptı iş zaman tekrar ondan alıyordum, öyle ufak bir ticaret, öyle büyük bir ticaret de değil yani, hisse veriyordum ona, o ekilde dayı yeşen aramızda bir...

MAHKEME BA KANI: Biz ticaretin ne olduğunu araştırmıyoruz zaten, hani ne amaçla paranın döndüğünü, gittiğini, geldiğini araştırmıyoruz. Neyse yani Mehmet'in dediği gibi, o elden verdi, senin anlatımındaki mesele bu ekilde mi doğrusu? O ilk anlattığını Mehmet'ininkiyle uymamı tuttu çünkü, bu ikinci anlattığını gibi...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Sen Mehmet verdikten sonra tekrar aldın?

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet verdikten sonra tekrar aldım. Ben Mehmet'ten almadım yani parayı.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Sandıklı bu kayıt dır mı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Hayır hayır, kendi paramın içine koyup... O vergilendirildi o banka bir şey, onun kârını kendi aramızda tutuyorduk, yoksa o para benim elimde girdikten sonra resmilen yatıyordu. Faturalı mal alıp satıyorduk o ayrı bir şey ama ay sonunda kâr hesapladığımızda onun kârını... *(Devamını anlatılmadı)*

SANIK ERCAN GÜN: Dayımdan aldığı para benim ona verdiği para, dayıma verdiği para işletildi, dayım ondan bu küçük bir meblağ oldu şu için onun için, şimdi çok büyük bir para dedi onun için, o bana o parayı iade edip Mehmet'le tekrar iş yapmam için yatırdı, fakat ben o parayı alıp Mehmet'in hesabına yatırdım, şimdi Mehmet hatırlamayabilir, benim Bank Asya'da hesabı vardı, zaten birine yatırmı sınızdediniz ya banka birine, o işi işte Mehmet'in, yani Mehmet'in Bank Asya'da olduğu için de oraya yatırmak zorunda kaldık yani. İkinci kez Mehmet'e dayımdan alıp verme diye bir şey yok, ben alıp Mehmet'e verdim tekrar dayımın yatırdığını.

MAHKEME BA KANI: Yani meseleyi ben iyice karıştırdım, daha da böyle girift bir hale geldi. Şimdi en başta sen parayı dayına vermiştin...

SANIK ERCAN GÜN: Evet, dayım bana geri verdi.

MAHKEME BA KANI: He dayım bir süre i letip geri verdi sen ondan sonra...

SANIK ERCAN GÜN: Ben aldım o parayı...

MAHKEME BA KANI: Onlar o zaman hatırlamıyor mu bu meseleyi, karı tırdılar mı?

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet iyi hatırlaması lazım, öyle; Mehmet'in çünkü e inin Bank Asya'daydı hesabı, Mehmet'in ahsına yatmadı e inin hesabına yattı.

MAHKEME BA KANI: He e inin adına. Hatırladın mı gel Mehmet, mikrofona gel, uzaktan konu ma.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Olayın öncesi, olayın öncesinde parayı do ru e imin hesabına yatırdı, biz olayın sonunu konu tuk demin.

MAHKEME BA KANI: Tamam öncesinde e inin hesabına yatırdı ı do ru mu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet? Siz e inin hesabına yatırdınız, sonrasında elden mi verdi o parayı geri?

SANIK ERCAN GÜN: O ticaretteki olanları elden verdi, yani kâr etti i kârlardan, i te kâr etmi se o ay onu verdi.

MAHKEME BA KANI: He he. Yok sonra parayı ne zaman geri aldın?

SANIK ERCAN GÜN: Hepsini mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: 2015'in sonunda aldım.

MAHKEME BA KANI: Sonunda elden mi verdi söyledi i gibi?

SANIK ERCAN GÜN: Hatırlamıyorum ben de Ba kanım gerçekten.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

SANIK ERCAN GÜN: Evet ama hesaplarıma bakarsam bulabilirim.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: TMSF'deyken yatırdım... *(Devamı anla ılmadı)*

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır eyde yok, Bank Asya'ya yatmadı, kesinlikle bir daha para yatmadı.

MAHKEME BA KANI: Yatmadı, Bank Asya'ya bir defa Mehmet'in e inin hesabına siz gönderdiniz.

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet'in e ine yatırmak için ekstra bir para yatırdım ben.

MAHKEME BA KANI: Sonra dayınız... Ondan önce de dayınız...

SANIK ERCAN GÜN: *(Anla ılmadı)* yatırdı.

MAHKEME BA KANI: Size yatırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Bu öncesidir yani önce e imin hesabına yattı, en son parayı verirken...

MAHKEME BA KANI: Anladım, sen elden verdin onu anladık, sen sadece burayı söylememi tin, paranın ilk nasıl geldi ini.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Sormadı nız için...

MAHKEME BA KANI: Ama Aydın Kavan da ben elden verdim dedi, o da hepten karı tırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Sürekli paramı dayıma verdim zaten, öyle; i te dedi i gibi yani sadece internet kafe açmı tı...

MAHKEME BA KANI: Tamam Mehmet sen geç. Aydın Bey gel bakalım. Sen karı tırıyor musun Aydın Kavan olayları? İlk onun e ine havale etmi , yani sen ben elden alıp elden verdim demi tin...

TANIK AYDIN KAVAN: Sayın Hakimim imdi i in özeti Bank Asya'ya o parayı... Benim hatırladım eyleri söylüyorum, hani...

MAHKEME BA KANI: Yok yok senin yatırdı ın ayrı, daha önce yatırmı sın onun parasını biraz tutup...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra o Mehmet'in e ine EFT yoluyla göndermi , havale yoluyla.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan Gün benim ye enim, yani bu ba kası olsa yapmam, benim hem çocukluk arkada ım hem de ye enim, hani beraber büyüdük...

MAHKEME BA KANI: Tamam onları anladık da yani bir karı ıklık, bir çeli ki var onu gidermeye çalı ıyoruz.

TANIK AYDIN KAVAN: Nasıl bir çeli ki efendim onu anlamadım.

MAHKEME BA KANI: Ya i te sen hani ben elden alıp Mehmet'e elden verdin dedin ya, Ercan Gün de dayım yanlı hatırlıyor diyor.

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet'e verdim demedim Sayın Hakimim, hiçbir zaman öyle bir ey demedim. O zaman yanlı bir anla ılma oldu, yani e er kayıtlarda da vardır bilmiyorum hani...

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Biraz da heyecan var i in do rusu.

MAHKEME BA KANI: Ercan'ın anlattı ı ekilde mi oldu yani?

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'ın anlattı ı ekilde olmu , Ercan ne diyorsa o ekil olmu , yani onun Bank Asya hesabına, hesaba ben yatırdım o parayı.

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Burada diyorum mesela o eyse ben onu yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

61-M THAT ALKAN

A) 20/01/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesi;

SORU: 19.01.2007 günü saat 15:00 sıralarında, ilimiz i li ilçesi Halaskar Gazi Caddesi Sebat Apartmanı No:192 Kat: 1 D: 1 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi binası önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Ermeni asıllı Türk vatanda ımız olan Malatya Merkez smetiye Mah. nüfusuna kayıtlı Serkiz-Gülvart o lu Malatya 1954 do umlu Hrant Dink u radığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Siz Hrant Dink'in oturmu oldu u binada kapıcı olarak çalı maktasınız. Çalı tı ınız süre içerisinde bina çevresinde herhangi bir üpheli durum ile kar ıla tınız mı? Gerek basın medyadan gördüğünüz gerekse müdürlüğümüzde size gösterilen ve Hrant Dink'in katil zanlısı olduğu de erlendirilen ahsı hiç gördünüz mü? Bu konular hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben yakla ık dokuz senedir yukarıda adresini vermi oldu um binanın kapıcı dairesinde oturur ve ayru zamanda binarun kapıcılı ını yaparım. Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni ve yazan olan Hrant D NK isimli ahsın ikamet etti i, Bakırköy lçesi Yeni Mahalle stanbul Caddesi inasi Gürün Sokak Sevil Apt.No: 11 sayılı adreste kapıcı olarak görev yaparım. Görsel medyada ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bana gösterilen olayı gerçekte tirdi i üphesi bulunan ahsın foto rafını ve kendisini tanımadı ım gibi olay gününden öncede ve sonra da hiç görmedim. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/02/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alman ifadesinde;

SORU: 19/01/2007 sıralarında, ilimiz i li ilçesi Halaskargazi caddesi Sebat Apartmanı no:192 kat: 1 d: 1 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi binası önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Ermeni asıllı Türk vatanda ımız olan Malatya merkez smetiye Mahallesi nüfusuna kayıtlı sekiz-gülvert o lu Malatya 1954 do umlu Hrant Dink u radı ı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Siz Hrant Dink'in oturmu oldu u Bakırköy lçesi stanbul cad. inasi Gürün sk. Sevil apartmanda kapıcı olarak çalı maktasınız. 12.02.2007 tarihinde Hrant Dink'in e i olan mü teki Rahil Dink'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u mü teki ifade tutana ndı, "E i Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahıs olaydan yakla ık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline do ru att ını söylemi ti" ekinde ifade etmi tir. Bu konu hakkında bildiklerinizi detaylı olarak anlatınız?

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben Hrant D NK'in öldürülmesi olayından yakla ık 10 gün sonra Hrant D NK'in e i olan Rahil D NK'in 10 numaralı dairedeki evine ba sa lı na gitti im sırada, bu konuyu kendisine bahsettim. Olaydan yakla ık olarak 3 veya 4 ay kadar önce gündüz saat 15:30-16:00 sıralannda ikametimin zili çaldı. Bende megafondan kim o diye sordu umda, ahıslardan biri Polis oldukları söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Bu ahısların e kal bilgileri öyledir:

1. ahıs: Benimle sürekli konu an ahıs, 180-185 boylannda 90-95 kilolannda, ba nda siyah heresi oldu undan yüzünü tam göremedigim ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya nda kahverenkli yarım bot,"

2. ahıs: 170-175 boylarında, 70-75 kilolu, ba nda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs, benimle hiç konu madı ndan, konu ma ivesini bilmiyorum. Üzerinde siyah ceket, siyah kuma pantolon, siyah sivri burunlu ayakkabı vardı." Benim yanıma geldiler iki ahısın kafasında siyah bere vardı. Ben ahıslara durumlarından üphelendi im için kimliklerini sordum. ki ahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra 1. ahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı diyerek bende buraya gelen tüm polisler kimliklerini gösteriyor diye söyledim. Kimlik gösterme zorunda de iliz diye bana cevap verdi. Bu arada da bana devamlı belinin sa tarafındaki silahı gösteriyordu. Evimde kimse yoktu ve korktu için bana Hrant D NK ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocu unun oldu unu, u an nerede olduğunu ve ailesi ile ilgili ba ka ki ileri tanıyıp tanımadı ını sordu. Bende Hrant D NK'in 10 numaralı dairede oturdu unu, 3 tane çocu unun oldu unu, en büyük çocu u olan Arat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet etti ini bilmedi imi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadığını tatil için yurt dı na Belçika veya Amerika ya gittigini söyledim. Ailesi ile ilgili ba ka kimseyi tanımadı ını söyledim. Daha sonra kapıcı zili çaldı nda benimle hiç konu mayan kapı önünde duran e kalini verdi im 2. ahıs kapı önünden ayrıldı. Ayrılırken yüzünde bulunan siyah bereyi yüzünden çıkarttı ını gördüm. Ancak kısmını tam olarak görmedim. Kapı zilini çalan o lum Barı ALKAN dı kapıdan içeri girdi i esnada e kalini verdi im 1. ahıs bana Müslüman olup olmadığını sordu ben de Elhamdulillah Müslüman'ım, sen onun gazetede yazmı oldu u yazı okudun mu bende okumadım dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmı diye sordu umda "Türk kanı Ermeni kanıyla yıkanacak' diye yazı yazmı dedi. "Türkiye'ye geldi inde Hrant D NK'e söyle akıllı olsun, onu fazla ya atmayaca ız öldürece iz" diyerek ayrıldı. Bana 10 dakika dı arı çıkmayacaksın ve kendisinin bir daha gelece ini söyledi tekrar gelmedi. Bu konuyu bir hafta sonra Apartmanımızm yöneticisi olan Artun SET'e söyledim. Artun SET bana Hrant D NK'in yurt dı ndan geldi inde, kendisine bu konuyu anlataca ını söyledi ve Hrant D NK yurt

dı mdan geldi inde kendisine söyledi ini biliyorum. Bu konuyu belirli aralıkları 3-4 defa Hrant D NK'e anlattım. En son olarak da olaydan 4 gün önce pazartesi günü tekrar kendisine söyledi imde Hrant D NK bana hiç korkma kederde ne varsa olur ekinde söyledi. Bu konuyu ayrıca apartmanda oturan herkesin bilgisi vardır. Böyle bir olayın olacağını düşünmedi im için ve apartman yöneticisi Artun SET ve Hrant D NK'e söyledi im için polise gitmeyi düşünmedim. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 13/10/2008 tarihli İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesinde;

"Ben orada kapıcıyım. Hrant Bey'in oturduğu evinde orada kapıcıyım. saat 3.30-4.00 civarında zil çaldı evde otuyordum ve ondan sonra kapıya kim o dedim polis dedi beni a a ı indirdiler bodruma kimlik görebilir miyim dedim ondan sonra kimlik göstermesek ne olur dedi baktım tabancası ile oynamaya başladılar çocuk yatıyordu benim iki ya ında bir çocu um vardı o lan dı ardaydı en azından bir yarım saat konu tuk soruldu neredeler o zamanda Hrant Bey'in hanımını dı ardaydılar birde kimse yoktu hep yazlıktaydılar çocuk gelip zile basınca zaten birisi benimle devamlı konu tu yüzlerinde maske vardı yani gözleri dudakları yüz kısmını resmen göremedim baya bir ey gösterdiler dedi.

Soramadım ki korkudan maskeyi niye taktıklarını, yarım saate yakın konu tular, iki ki iydi birisi kapıyı dı kapıda durdu dı arıdan gelen gelmeyen varmı birisi a a ı uzun boylu olan benimle konu tu neyse benim çocuk zile basınca ben ordan kimin dedim baba benim diyince biz gidiyoruz dedi sonra yine geldi daha sonra gelmediler.

SORU: Evinize gelen kişiler size neler sordu.

CEVAP: Hrant'ın kaç çocu u oldu u nerede oldu unu ne zaman gelece ini en azından yarım saat konu tu baya konu tuk ne zaman gelecek dedim baya bilmiyorum dedim o zamanda bilmiyordum resmen ne zaman gelece ini.

SORU: Ne zamandı?

CEVAP: Ben söylemedim gidip yöneticiye söyledim Artun abi dedimki böyle böyle dedim iki tane vatanda geldi dedim durum bundan ibaret gidip söyleyemedim dedimki sen söyle dedi tamam ben söylerim dedi Artun Abi ondan sonra söyledi, yönetici söyledi yani dedi. Ondan sonra gelen olmadı.

SORU: Mithat bey rahmetlinin öldürülmesinden 4 ay önce 3,5-4 ay önce yani iki ki i geldi saat kaçta geldi?

CEVAP: 3,5-4 civarında geldiler. daha önce sivil polis bizim oraya geliyordular polis diyince kimlik görebilirmiyim dedim resmen tabancası ile oynadı kimlik göstermesem ne olur diyince bende ahsa yönelik eyimi söyleyemedim.

SORU: Meslekta ında sordu sayın ba kada sordu unda dedinizki 1,5 saat yaklaşık konu tuk dediniz.

CEVAP: Hayır yarım saat.

SORU: Peki yarım saat Hrant'ın nesini sordular?

CEVAP: Kaç çocu u oldu unu, ailesini sordular bende nerde oldu unu bilmiyorum dedim.

SORU: Ne zaman gelip ne zaman gitti ini sordular mı?

CEVAP: Sordular bilmiyorum dedim.

SORU: Peki yüzlerinde maske var diyorsun. Konu malarında dikkaniyi çeken bir eyler var mıydı dedi. Hani mesela biz konu uruz bu derksin Diyarbakırlı bu dersin i te mesala Trakyalı göçmen ivesi ile konu uyor...

CEVAP: Uzun boylunun biraz do u ivesi vardı bana sordular nerelisin, Erzurum'luyum dedim.

SORU: Söyledikleri laflar içinde dikkatinizi çeken ba ka bir ey var mı?

CEVAP: Sordum niçin soruyorsunuz, hiç dedi.

SORU: Bu yazıları yazıyor çiziyor bunları yazmasın çizmesin diye bir ey.

CEVAP: Ben niçin soruyorsunuz dedim dedilkerki hiç gazete okumuyor musun dediler sadece spor gazetesi okurum dedim dediler ki Hrant Dink ile ilgili gazete okumuyor musun dediler bende dedim ki gazete okuyan ki inin müslüman ya da ba ka dinden olacak eyi yok ki dedim.

SORU: Hrant'a yönelik bir nasihat söylediler mi?

CEVAP: Kendine iyi baksın biz yine gelece iz dediler o gidi gittiler.

SORU: Bu olaydan önce ve sonra ba ka yine gelip gidenler soranlar oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Kapının önünde üphelendi iniz bir ey oldu mu?

CEVAP: Hayır 11-12 sene ordayım hepsini tanırım yabancı olsa dikkatimizi çeken bir ey olur.

SORU: Yüzleri maskeli bu ahısların peki seslerini duysanız tanırırsınız biri uzun boylu olan konu tu birisi hiç konu madı o devamlı bodruma inen bir kapının orda durdu bu sesini çıkartmadan dinliyordu.

CEVAP: Biraz do u iveli konu ması vardı.

SORU: Tanıyabilir misin sesini?

CEVAP: 1,5 sene geçmi tanıyamam, o ara Vatan'a gittim yüz kısmını tanımam." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK M THAT ALKAN BEYANINDA: Hakimim benim gördü üm bildi im, ben evde otururken zil bastı, ondan sonra kim o dedim polis dedi, önceden kamera sistemi yoktu, a a ıya indiler, dedim kimlik görebilir miyim deyince ceketin altından tabancasını gösterdi resmen ama ba larında maske vardı ikisinin de, iki ki iydiler. Ondan sonra baya 1 bir konu tu, birisi a a ıda benimle konu tu, birisi kapının orada durdu, benim çocuk dı arıdaydı, bir yarım saat konu tuk, nerededir, nereye gitti... O zaman da Hrant Bey dı arıdaydı, yurt dı ma gitmi ti herhalde. Çocuk gelince onlar çektı gitti, ondan sonra daha da gelen giden olmadı.

MAHKEME BA KANI: Ne dediler?

TANIK M THAT ALKAN: Nasıl yani? Sordular neredeler, nereye gittiler.

MAHKEME BA KANI: Kimi sordular?

TANIK M THAT ALKAN: Hrant Bey'i sordular. Ben de o zaman yazlıkta biliyordum yurt dı ndaymı , Amerika'ya mı ne gitmi e iyle beraber herhalde.

MAHKEME BA KANI: Evet, ba ka ne oldu?

TANIK M THAT ALKAN: Ba ka i te baya 1 bir konu ma yapıldı, akıllı olsun makıllı olsun böyle, bir daha gelece iz dediler daha da gelmediler yani o gidi gittiler.

MAHKEME BA KANI: Giyimleri nasıldı? Ne zaman geldiler, cinayetden hangi tarihte (*Anla ılamadı*)

TANIK M THAT ALKAN: Cinayetden 3-4 ay önce geldiler, sade ben bir hafta söylemedim, ondan sonra rahat duramadım yani gittim yöneticiye söyledim, ben apartmanın gö... Dedim ki ey Artun isminde, Artun Abi dedim böyle böyle durum, dedim ben aslında böyle bir ey olaca mı olmayaca mı da bilemiyorsun ki, söylersin olmaz, yine duramadım

gittim ben söyledim, dedim ki böyle böyle iki ki i geldiler, benimle (Anla ilamadı) konu tular, bana bunu bunu söylediler, çekti gittiler ondan sonra.

MAHKEME BA KANI: Kılık kıyafetleri nasıldı gelenlerin?

TANIK M THAT ALKAN: Kılık kıyafetleri normal giyimli ama ba ında siyah bere vardı ikisinin ba ında da.

MAHKEME BA KANI: Bere derken?

TANIK M THAT ALKAN: Böyle yani sadece gözleri ve dudakları belliydi, kulak mulakları komple kapalıydı.

MAHKEME BA KANI: Özel Harekatçıların giydi i bereden mi?

TANIK M THAT ALKAN: Aynı o ekilde.

MAHKEME BA KANI: Yüzleri kapalıydı tamamen?

TANIK M THAT ALKAN: Ama siyahtı. Yüzleri... Gözleri bir de dudakları gözüküyordu, ba ka bir ey gözüküyordu. Birisi uzun boylu birisi kısa boylu yani 1.70.

MAHKEME BA KANI: 3-4 ay önce mi ne zaman geldiler cinayetten?

TANIK M THAT ALKAN: 3-3,5 ay sürdü, ondan sonra vuruldu.

MAHKEME BA KANI: Mevsim neydi hatırlıyor musun?

TANIK M THAT ALKAN: Yine bu mevsimlerdeydi, yine 7 aylardaydı, gelen ki iler.

MAHKEME BA KANI: 7.ay mı...

TANIK M THAT ALKAN: Yok vurulan zaman demiyorum, geldikleri, ilk geldikleri tarihi söylüyorum yani 6.ayın sonları 7.ayın ba ları, bu aralar bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Bu sana geldiklerinde?

TANIK M THAT ALKAN: Yani millet yazlıktaydı, binada kimse yoktu u anda, o zamanki gibi.

MAHKEME BA KANI: Cinayetden 3-4 ay önce diyorsun ya...

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cinayet Ocak'ta i lendi de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi cinayetin i lendi i günü tam hatırlamıyorum da yani...

MAHKEME BA KANI: Ben hatırlatıyorum sana.

TANIK M THAT ALKAN: 3-4 ay sürdü yani.

MAHKEME BA KANI: Cinayetin i lendi i günü hatırlamıyorsun da o zaman nasıl cinayetden 3-4 ay önce diyorsun ya? 3-4 ay dedin mi Eylül Ekim eder, ne Temmuz'u ne Haziran'ı?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi imdi yanlı bir ey söylemek istemiyorum yani o aralar, ben yazlıkta olduklarını, binada...

MAHKEME BA KANI: Ev nasıl bir ev tarif et bakim bana. Sen nerede oturuyorsun, Hrant Dink nerede oturuyordu?

TANIK M THAT ALKAN: Bakırköy'de oturuyor. Sevil Apartmanı.

MAHKEME BA KANI: Basit bir apartman mı, otel gibi mi, rezidans mı?

TANIK M THAT ALKAN: Yok yok hep ailece oturan bir ki i yani onda...

MAHKEME BA KANI: Basit bir apartman, de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nerede oturuyorsun sen?

TANIK M THAT ALKAN: Bakırköy'de.

MAHKEME BA KANI: Kaçınca katta oturuyorsun adam, Bakırköy'ü anladık?

TANIK M THAT ALKAN: Bahçe katında oturuyorum.

MAHKEME BA KANI: Alt katta mı?

TANIK M THAT ALKAN: Evet alt katta.

MAHKEME BA KANI: En alt, bodrum katta de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Bodrum kat evet.

MAHKEME BA KANI: Üstünde birinci kat, zemin katta kim var?

TANIK M THAT ALKAN: Birinci katta yönetici var.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink nerede oturuyordu ailesiyle?

TANIK M THAT ALKAN: 4.katta.

MAHKEME BA KANI: Giri nasıl bir giri , apartmanın giri i?

TANIK M THAT ALKAN: Normal yani yoldan hemen içeriye giri yani.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar, koridor ne kadar göster bakayım bana.

TANIK M THAT ALKAN: İmdi nasıl diyeyim öyle *(Eliyle göstererek)* u ekilde var koridorun giri i. Koridordan çıkıyorsun asansörün önüne çıkıyorsun.

MAHKEME BA KANI: Hemen yan taraftan senin oraya giriliyor de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Evet. Sa dan iniyorum benim oraya.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki o lum dı arıdaydı, Bilal mi o lanın ismi?

TANIK M THAT ALKAN: Barı , çocu um Barı Alkan. Çocu um rahatsızdı, benim bir kız vardı 1,5 ya ndaydı, o yatıyordu evde. O da kapının önünde oynuyordu i te, zaten onun zile basmasıyla onların gitmesi bir oldu, yoksa yine...

MAHKEME BA KANI: Dinle. Kaç ya ndaydı o çocuk, o lan, o dönem?

TANIK M THAT ALKAN: O zaman... u anda 23 ya nda, 23 ya na girdi.

MAHKEME BA KANI: 95 do umlu de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: 95 evet. 7.ayın 8'i.

MAHKEME BA KANI: 12 ya ndaydı. Demi sin ki zili çaldı, bekleyenlerden biri kapının önünde duruyordu demi sin.

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Zili çalınca kapıdaki bekleyen yüzündekini çıkarttı çıktı demi sin...

TANIK M THAT ALKAN: Hayır yüzündekini çıkart...

MAHKEME BA KANI: Bu tarif etti in koridor vesaire büyüklü ü de gözetildi inde çocuk o eyde ilkiyle kar ıla mamı mı, ilk çıkanla? Konu tunuz mu evde?

TANIK M THAT ALKAN: Çocuk rahatsız, %99 engelli.

MAHKEME BA KANI: Vasi atanmı çocu a, ben çocu u getirtecektim buraya da vasisi varmı , çocu un sıkıntısı ne?

TANIK M THAT ALKAN: Epilepsi hastası, yani %99 yani beni de görse ba kasını da görse tanımaz ki o ey yapmaz yani o ekilde.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir ey olmu öyle mi, önce ilk ba taki yüzündekini çıkartıp gitmi ...

TANIK M THAT ALKAN: Yüzündekini çıkarttı mı, ben o ekilde ifade vermedim, çocuk zile basınca benim a a 1 bodruma ini yeri var, orada bir kapı var, kapının orada, birisi orada duruyordu birisi a a ıda benimle konu uyordu. O çocuk içeri girince o ona kafa salladı, hadi gidelim dedi, ondan sonra çekti gittiler.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele'de verdi in ifade, 13/02/2007 saat 17:30, Ailesiyle ilgili ba ka kimseyi tanımadı mı söyledim, daha sonra kapıcı zili çaldı nda benimle hiç konu mayan, kapı önünde duran, e galini verdi im ikinci ahıs kapının önünden ayrıldı. Ayrılırken yüzünde bulunan siyah bereyi yüzünden çıkarttı mı gördüm ancak yüz kısmını tam olarak görmedim. Kapı zilini çalan o lum Barı Alkan dı kapıdan içeri girdi i esnada e galini verdi im birinci ahıs Müslüman olup olmadı mı sordu" vesair, o da çıkıp gitmi , bunda yüzündekini çıkarttı mı söylemi sin. İmdi ben öyle bir ey demedim diyorsun. Hangisine inanalım Mithat Alkan?

TANIK M THAT ALKAN: *(Anla ılamadı)* ben o zaman yüzünü görmedim, ben poliste de ifade verdi imde ben...

MAHKEME BA KANI: Ne diyorum sana yüzünü çıkarttı mı diyorum, yüzündeki

bereyi. Sen de öyle bir şey demedim diyorsun, burada demişsin bak. Çocuğun rahatsızlığına ne, epilepsi derken nedir çocuğun yani epilepsi?

TANIK M THAT ALKAN: Nöbet geçiriyor.

MAHKEME BA KANI: Ama normal hali var değil mi, sürekli kriz halinde değil herhalde?

TANIK M THAT ALKAN: Yani kendi kendine bir yere gidemez biraz...

MAHKEME BA KANI: Okuyor mu çocuk, ne yapıyor çocuğun senin?

TANIK M THAT ALKAN: Okumuyor, evde oturuyor. Yani bırakamıyoruz yalnız bırakamıyoruz onu tek başına.

MAHKEME BA KANI: Bu şekilde mi oldu, doğru mu bu?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi geçen gün, şimdi o şekilde yazmışlar, bilmiyorum ben...

MAHKEME BA KANI: Kim bilecek ya? Böyle bir olay geçmiş aranızda. "Bu konuyu belirli aralıklarla 3-4 defa Hrant Dink'e anlattım" demiş. Doğru mudur bu ifadeler.

TANIK M THAT ALKAN: Orada şey varsa doğrudur.

MAHKEME BA KANI: 3-4 ay önce demişsin, hava nasıldı o dönem?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi ben şimdi yaz, bu aylar hatırlıyorum, başka yani 3-4 ay dediğinde ben millet yazlıktaydı, onun için. Binada bir yönetici vardı, binada kimse de yoktu yani.

MAHKEME BA KANI: Başka gelen giden oldu mu hiç farklı tarihlerde?

TANIK M THAT ALKAN: Hayır ondan sonra olmadı.

MAHKEME BA KANI: Çocukla hiç bu konu geçti mi aranızda, Barış isimli çocukla, onunla?

TANIK M THAT ALKAN: O diyorum ya hatırlamıyım...

MAHKEME BA KANI: Evde konu tunuz mu hiç böyle böyle geldiler, sonuçta eve iki tane bereli adam gelmiş.

TANIK M THAT ALKAN: Çocuk gördü de çocuk hatırlamıyor yani o şey yapamıyor.

MAHKEME BA KANI: Gördü mü çocuk?

TANIK M THAT ALKAN: Gördü evet.

MAHKEME BA KANI: Dedi mi sana gördüm diye?

TANIK M THAT ALKAN: Yok, o şey...

MAHKEME BA KANI: Nereden biliyorsun gördüğünü?

TANIK M THAT ALKAN: Ama binadan içeri girdi çocuk, ben aklımdaydım.

MAHKEME BA KANI: Barış Alkan, 7 A ustos 95 doğumlu. Vasisi de sensin değil mi u anda onun?

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Aranızda konu tunuz mu evin içinde çocuklarıyla, eşlerle, gelen giden çıktı gitti...

TANIK M THAT ALKAN: Eşime söyledim evet.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra olaylar ortaya çıktı mı çocuk demedi mi ben onu hatırladım filan fıstık, böyle bir muhabbet olmadı mı hiç evde?

TANIK M THAT ALKAN: Hakimim bu çocuk o şekilde hatırlayacak şeyi yok. %99 rapor şeyi var diyorum ya, engelli.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ne dedi sana sen o konuyu anlattığında?

TANIK M THAT ALKAN: Ben ona anlattığımda, hatta vurulmadan 1 hafta önce yine söyledim, hep gece geliyordu mesela, dedim abi böyle böyle dedim kendine biraz dikkat et dedim, bana geldi omzuma vurdu, dedi ki bu işlere karışma dedi, alınımıza ne yazılmışsa o olur dedi, daha da bir şey demedi.

MAHKEME BA KANI: Apartman civarında üpheli şeylere şahit oldun mu,

bekleyen gözetleyen vesair?

TANIK M THAT ALKAN: Onları görmedim. Görmedim hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI: İmdi Mithat Bey u anda Temmuz ayındayız. Kıyafetinize baktı ım zaman kısa kollu bir gömlek giydi inizi görüyorum. fadenizde dediniz ki bir tanesi böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz... Böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz. u anda sizin bu kıyafetinizle oldu unuzu dü ünürsek tabancayı koydu unuzda görünür. Böyle yaptı ınıza göre üzerinde ceket var mıydı?

TANIK M THAT ALKAN: Ceket var diyorum ya, ceketini böyle açtı gösterdi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ceket vardı diyorsunuz de il mi, üzerinde ceket vardı?

TANIK M THAT ALKAN: Vardı vardı ceket vardı evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: İmdi, eski ifadenizde, Ba kanım da söyledi, 3-3,5 ay, 4 ay önce dediniz, Kasım ayına veya Ekim ayına geliyor, ifadenize ba larken 6.-7. Ay gibi dediniz.

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi millet yazlıktaydı, ben oradan hatırlıyorum yani. Millet yazlıkta oldu u için ben oradan hatırlıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki yazlıkta...

MAHKEME BA KANI: Yazlı a sadece Temmuz'da mı gidilir, belki de adam kalmı ...

TANIK M THAT ALKAN: Binada kimse yoktu. Yani binadakilerin hepsi yazlı a gitmi ti, kimse yoktu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki bir tanesinin üzerinde tabanca oldu unu söylüyorsunuz, üzerinde ceket oldu unu söylüyorsunuz...

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ceketini açıp tabancasını gösterdi diyorsunuz. Di erinin üzerinde de ceket var mıydı?

TANIK M THAT ALKAN: Di eri hiç a a ıya inmedi, onunla yüz yüze gelmedik.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Elbisesini hiç görmedin mi?

TANIK M THAT ALKAN: Hayır... Onun elbisesini mi? Sadece böyle kafasını uzattı ında gömle i ile pantolonunun eyini gördüm ben onun.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Üzerinde ceket gördün mü?

TANIK M THAT ALKAN: Onda yoktu, o kısa kollu...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki senin yanına gelenin ayakkabısını gördün mü?

TANIK M THAT ALKAN: Topuklu uzun burunlu bir ayakkabı giymi ama nasıl ayakkabıydı ey yap... Zaten silahı gösterince ben orada ister istemez, çocuk içeride yatıyor...

MAHKEME BA KANI: Birinci ahıs benimle sürekli konu an ahıs 1.80-1.85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba ında siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya ında kahverenkli yarım bot demi sin. kinci ahıs 1.70-1.75 boylarında, 70-75 kilolu, siyah beresinden yüzünü göremedi im, benimle hiç konu madı ı için ivesini bilmiyorum, siyah ceket, siyah kuma pantolon, sivri burunlu siyah ayakkabı vardı diye ayrıntılı tarif etmi sin. Yani giyimleri sonbahara uyuyor, Eylül Ekim'e gibi, he?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi hakimim benim oraya gelen o ekilde ben İmdi yalan söyleyip de bo u bo una kendimi niye eye atayım ki.

MAHKEME BA KANI: Do ru mu bu beyanlar?

TANIK M THAT ALKAN: Ben oradaki verdi im beyanlar neyse do rudur oradaki yani zaman geçmi , imdi ben 10-11..." ekleinde beyanda bulunmu tur.

62-MUAMMER GÜLER

A) 03/01/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

1. Olayın üç boyutu vardır.
2. Olaydan sonra failler tüm delillerle birlikte hemen yakalanmı tır, bu bir ba arıdır.
3. Aklıma Hablemito lu cinayeti geldi; önce profesyonel bir cinayet dedim ama hemen anladık ki profesyonel bir i de il. Basit bir olay, silah bile bulunmasa kamuoyu ku ku duyabilirdi ama bence Emniyet ba arılı bir operasyonla failleri yakaladı.
4. Elbette bir yargısal süreç var ve bir de Hrant D NK'in kimli i var. Ailesi Hrant D NK'in neden yargılandı nı da bu cinayetin aydınlatılması sürecinde gündeme getiriyor. Esasen bunlar ayrı eyledir.
5. Bu cinayet vasıtasıyla da bazı devlet organları yıpratılmak istendi.
6. Olayın ikinci boyutu koruma önlemlerinin alınıp alınmadı ı ve Hrant D NK'in vilayete ça rılıp tehdit edilip edilmedi i sorunudur.
7. Hrant D NK ile vilayette yapılan konu ma 2004 yılında. Arada yakla ık 3 yıl var. kamuoyu bu zaman fasılasını anlayamadı.
8. Önemli bir husus 06.02.2004 tarihinde Hrant'ın Sabiha Gökçen hakkında çıkan yazılarıdır. Esasen bu yazı gerginlik çıkarmı tır. Bu konuda Genel Kurmayın bile bir açıklaması var 22 ubat'ta. Patrikhane tehditler almaya ba ladı bu yazıdan sonra stanbul'da koruma önlemi alınabilecek 500'e yakın Ermeni ki i ve kurulu var. Koruma olacaksa bunların hepsine olmalı.
9. Sonra aklımıza Hrant Dink ile konu mak geldi. Hiç olmazsa yazdıklarının belgeye dayanması gerekti ini belirtelim dedik. Çünkü yazdıklarından cemaati de etkileniyor
10. 2004 yılında azınlık i lerine Vali Yardımcısı bakıyordu, Hrant Dink'i ça rıyı iyi niyetle ve nezaket kuralları çerçevesinde uyarılmak istendi. O toplantıda Sabiha Gökçen hakkında yazdıklarının Ermenistan'da gerçekle en bir röportajdan aldı nı söyledi ve röportajın bir örne i bize verdi.
11. Hrant Dink 12.01.2007 de bir yazı dizisi ba latıyor. AH M'e gidecek bir süreci anlatıyor bu yazı dizisinde. Bu yazılarda Valili e ça rıldı ından bahsediyor. Yine bu yazıda bir dosya verdi ini söylüyor Valili e ama bize verdi i bir dosya yok. Sadece yukarıda bahsedilen röportajın orijinalini veriyor.
12. Hrant Dink Vali Yardımcısı tarafından tehdit edilmemi tir, ama kendisi kula ım çekildi diyor.
13. Hrant Dink'in, tehdit edildi ine dair Valili e yapılmı bir ba vurusu yoktur. Koruma talebi de yoktur. Takip edilirim korkusuyla koruma istemedi ini dü ünüyoruz.
14. Fırat yargılanırken de sıkıntılar çekildi biliyorsunuz, duru malara gelip giderken sorunlar olmu tu.
15. Hrant Dink yargılamadan sonra da çok tehdit alıyor ama bize yapılmı herhangi bir ba vurusu yok. Sadece i li Cumhuriyet Savcılı na ba vuruyor, gerekli ara tırmalar yapılıyor ama tehdit eden ki iyle aynı ismi ta rıyan çok ki i var Yalova'da. Ara tırmalardan bir sonuç çıkmıyor.
16. Olayın üçüncü boyutu Trabzon aya ıdır.
17. Trabzon'da bir yapılanma var. Yasin HAYAL etrafında olu an bir olu um var.
18. Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünden stanbul istihbarat ube Müdürlü üne bir

yazı geliyor. Bu yazıda özetle; Yasin HAYAL'in İstanbul'a Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylem yapabileceği ve İstanbul'a gelirse abisi Osman HAYAL'in evinde kalacağı belirtiliyor.

19. Bu yazı, resmi usullere göre alt düzeyde bir kodla gelmiştir. Kullanılan kod yazının çok önemli olmadığını göstermektedir.

20. Bu yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik bir talep de yoktur.

21. Esasen burada bir eksiklik var. Bu yazıya cevap verilebilirdi. Ama İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğü önce bu yazıya yazıyla cevap verilmiyor. 22. Samsun'da ortaya çıkan tam bir iş güzarlıktır. Samsun Emniyetinden istenen eylem failin hemen yakalanması ve İstanbul'a gönderilmesiydi. Fotoğraf çektilerim olayı ise tamamen örttür.

23. Müfettişler ilk incelemelerinde Celalettin Cerrah için yargılama izni istemiyor. Sadece İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürü için izin verildi. Bölge Daire Mahkemesi eksik soru turma nedeniyle izin kararını iptal etti. Sonra yine izin veriyoruz ve Rakel D NK Celalettin Cerrah için izin verilmemesine yönelik karara itiraz ediyor. Müfettiş olayı bir daha inceliyor ama Celalettin Cerrah'a dokunmuyor ve yine sadece Ahmet İhan Güler için izin isteniyor ve ben yine izin veriyorum. Bu son yargılama izni konusunda itiraz süreci devam ediyor, henüz bir karar verilmedi. Celalettin Cerrah için kınama istendi ama Emniyet Genel Müdürlüğü henüz cevap vermedi.

24. Agos Gazetesi zaten genel devriye ile korunmakta. Zaten Hrant Dink'in de bir koruma talebi yok.

25. (Soru üzerine) Trabzon Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen yazıdaki "ses getirecek eylem" kelimesi yanlış anlaşılıyor. İstihbaratın daha fazla paylaşılması gerekirdi Trabzon tarafından. Mesela Ankara ile yazışmalar devam etmi ama İstanbul ile paylaşılma bilgisi yok o yazıdan sonra.

26. (Soru üzerine) Koruma re'sen veya talep üzerine verilir. Re'sen verilmesi için operasyonel bir emir yok. Kendiliğimize bir değerlendirme yapmadık. Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre MiT ve diğer istihbarat birimlerinin istemleri üzerine koruma verilir, böyle bir istem yok.

27. (Soru üzerine) Yüksek kodla gelmemesi ve Yardımcı İstihbarat Elemanına (YE'ye) dayanan bir istihbarattır Trabzon'dan gelen. Yani çok güvenilir değil. Oluşum Trabzon'da. Mesela yazıda Yasin HAYAL İstanbul'a gelebilir deseydi önemli olabilirdi.

28. (Soru üzerine) O kodda gelen bir yazı emniyet müdürüne veya valiye kadar çıkmaz.

29. Avukatların da bazı hesapları var, TCK madde 301 ile ilgili hesapları da var. Annsızlık uki jandarma da işine girdi.

30. Agos Gazetesi'nin de koruma zafiyetleri var.

31. Yargı sürecinde de her eylem ortaya çıkınca elde kalan tek eylem Vali Yardımcısı ve bir Emniyet bir de M T görevlisinin Hrant Dink ile konularıdır.

32. Vali Yardımcısı Ergün Güngör: 06.02.2004 tarihinde Sabiha Gökçen ile ilgili yazı, 13.02.2006 tarihinde Agos Gazetesinde denemeler serisi ve "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermenilerin Ermenistan'la kuracağı asil damarında mevcuttur" ve 301 davası, 22 Şubat Genel Kurmay bildirisi. 21.02.2004 tarihinde Hürriyet haber yapıyor ve gündeme çıkıyor Sabiha Gökçen yazısı. Soma Hrant Dink'in valiliğe çağırılması. Kronoloji budur. Vilayete çağırıldıktan sonra Hrant Dink tehdit edilmedi, emeller ve hassasiyet paylaşıldı sadece ifade özgürlüğü veya kişisel hürriyeti ve güvenliğin ihlal edilmedi.

33. Vali: devlet böyle tehdit etmez, yapsa başka türlü yapardı.

34. Vali: D NK'in avukatları olayı suistimal ediyor, Samsun'daki fotoğraflar da ortaya çıkınca işler karıştı.

35. (Soru üzerine) Agos Gazetesi civarında Mobese Kameraları yok, biz görüntüleri

özel kameralardan aldık. Ailesi saatlerce görüntüleri izledi, olay yerinde ba kalarının da oldu u vb. iddialar do ru de il, görüntülerin silimnesi vb. do ru de il. Bazı görüntüler bir bankaya aitti, onların da gizlilik prosedürü oldu u için bazı görüntüler hemen elde edilemedi. Bankanın merkezi ile yazı malar oldu.

36. Valilikte gerçekte en görü me çok önce olmu tu ama Fırat D NK ölümünden kısa bir süre önce yazısında bu olaydan bahsetti i için gündeme geldi, anssızlık burada.

37. Festus Okey cinayeti ile ilgili olarak, polis müfetti lerinin de erlendirmeleri var; neden silah bulunuyordu memurda, silaha mermisi sürülmü tü, uyu turucudan gözaltına alınana biriyle aynı odada yalnız kalmamalıydı. Festus'un resimleri ba ka pasaportlarda görüldü, bu pasaportlar sahte, stanbul' daki uyu turucu trafi inde rolü vardı Festus Okey'in. Celalettin Cerrah 1. stanbul Emniyetinde toplam 30157 personel var. Asayi te 14.000 personel görev yapmakta. Ki isel, bina, köprü vb. tüm koruma i leri için ise ayrılan personel sayısı 3463'tür. 2. Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazı hakkında gerekli hassasiyetin gösterilip gösterilmedi i konusunda; koruma, Koruma Yönetmeli inin 10, 11 ve 20. maddesine göre verilir. Onuncu maddede talep halinde koruma verilece i belirtilmi tir. 11. maddede de M T ve di er istihbarat birimlerince korunması talep edilenlerin re'sen korunaca ı düzenlenmi tir. 20. maddede de acil durumlarda korunma hususu düzenlenmi tir. 3. Ne M T'ten ne de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ndan stanbul Emniyetine D NK'in korunması hususunda bir talep gelmemi tir. D NK'in kendisinin de bir talebi yoktur. Koruma Yönetmeli inin 20. maddesine göre de hayati tehlike içinde oldu una dair hiçbir belge de yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan daha önce de Türkiye Büyük Millet Meclisi Ara tırma Komisyonu'na ve de i ik bu konuyla ilgili ara tırma yapan kurulu lara da verdi imiz bilgilerde olayın farklı boyutları oldu unu söyledi, tabi ki olayın bir Merhum Hrant Dink'in menfur bir cinayete kurban gitmesiyle ilgili bir olay. Hrant Dink'in cinayet öncesindeki yargılamasına ili kin süreç ve ölümünden sonraki süreç olarak anlatmı tım.

imdi 2004 yılında, malum dosyalarda da mevcuttur, çıkan bir yazı üzerine kamuoyunda bir infialin olu tu u görüldü, resmi kurulu ların, basın organlarının bu konuda de i ik açıklamaları oldu ve bu olayların hemen akabinde de dönemin patri i müteveffa Mutafyan tarafından da valili imize Ermeni kurulu larına, Ermeni cemaatine bu konuyla ilgili, yani bu yazıları da bahane ederek çe itli sıkıntılar yaratıldı ı ifade edildi, gerekli tedbirler alındı. Tabi bu arada Türk Ceza Kanunu'nun 301.maddesine göre Hrant Dink'in yargılanması esnasında da Emniyetimiz gerekli tedbirleri aldı. Esasen cinayete ilgili konuya baktı ımızda Trabzon Emniyeti tarafından (a ırlıklı olarak) 11 ay boyunca yürütülen bir soru turmanın, bir takibin, teknik dinlemelerin, yardımcı istihbarat elemanı dinlemelerinin yapıldı ını biliyoruzç ancak bununla ilgili stanbul Emniyet Müdürlü üne (sonradan benim haberim oldu, yani bu cinayetten sonraki süreçte haberimiz oldu) bir yazı, sadece bir yazının geldi i ama bununla ilgili Emniyet Genel Müdürlü üne 20'ye yakın yazının gitti i ama bunlardan sadece bir tanesinin stanbul Emniyetine geldi i, bunun da bir ham bilgiyi ifade eden bir bilgi notu oldu unu biliyoruz ve bununla ilgili olarak stihbarat ube Müdürü'nün veya l Emniyet Müdürü'nün herhangi bir bilgisinin olmadı ı, ahsıma da bu konuda bir bilgi verilmedi i. Normalde çok önemli olaylarda il valisine istihbarat birimleri tarafından bir formatla da bilgi verilir, böyle bir bilgi söz konusu de il. Artı koruma boyutuyla ilgili, niçin korunmadı meselesi, kendisinin ahsi bir talebi yok, Terörle Mücadele Kanunu'nun ve buna ilgili Koruma Yönetmeli i'nin ilgili hükümleri gere ince 10, 11 ve 20.maddelerindeki hususları kapsayan da bir teklif istihbarat birimlerinden bize yapılmı de il, o nedenle de bir koruma tedbiri söz konusu de il, yasal olarak ba latılmadı. Artı Hrant Dink'in ölümünden bir hafta

önce Agos Gazetesi'nde ba lattu ı bir yazı dizisi var, o yazı dizisinde 3 sene önce yakla ık, tam olarak tarih vermek gerekirse 2 yıl 10 ay 25 gün öncesinde Valilikte Ergun Güngör Vali Yardımcısı'nın odasında yapılan bir görü meden bahsediyor ve maalesef kamuoyu ölümünden 1 hafta önce sanki vilayette böyle bir kendisi ça rılmı , uyarıda bulunulmu gibi bir algıyla yanlı bir kanaat olu tu. Esasen bu olay kamuoyunda ortaya atılan bu yanlı algıdan dolayı (Sabaha Gökçen'le ilgili) kendisinden bilgi alınması, hassasiyetin payla ılması, Ermeni cemaatinin bu konudaki endi elerin de belirmesi ve bunun kayna ının sorulmasına yönelik bir toplantıdır, yapan ki i Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı'dır, orada herhangi bir tehdit, baskı söz konusu olmamı tır. Aradan geçen 3 sene zarfında da kendisi tarafından da bu konuda baskı gördü üne dair hiçbir yerde herhangi bir müracaat, herhangi bir ey de söz konusu olmamı tır. Ben olayı geni çerçevede, çok ey çerçevede bu açıdan görüyorum. Daha sonra tabi ki Valili imizi ilgilendiren hususlarla ilgili Ba kanlı ınıza verece im u bilgi de vardır: Hemen soru turmayla ilgili müfetti lerin yaptı ı incelemeler sonucunda, tabi l dare Kurulu'na gelen talepler var, müfetti lerin talepleri do rultusunda da bunlar yerine getirildi. Esasen l dare Kurulu kararları malumlarınız idari yargı mercilerinin de denetimlerine tabidir, bunlar yerine getirildi. Tabi olayın bir de nsan Hakları Avrupa Mahkemesi boyutu da vardır, daha sonra yenilendi bunlar, hatta bunlarla ilgili olarak kamu görevlileri zımında çi leri Bakanlı ınca ahsım hakkında da bir soru turma yapıldı ve bu soru turmaların bir tanesi de Danı tay tarafından iptal edildikten sonra tekrar bir daha yapıldı. Temmuz ayında, 25 Temmuz tarihi itibariyle 4483 Sayılı Kanun'a göre hakkımızda soru turma açılmasına yer olmadı ı, yani dosyanın i lemden de kaldırılmasına karar verildi i gibi Yargıtay C. Ba savcılı ı tarafından da bu karara itiraz edilmedi. Benim bu konudaki bilgim, görgüm, sizin sorularınız dı ında u anda söyleyece im bunlardan ibarettir, arz ediyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde sizin az önce ifade etti iniz üzere Hrant Dink'le bir görü me gerçekleş ti. Özel Yılmaz (bu görü meye katılan M T stanbul Bölge Ba kan Yardımcısı) 22 Aralık 2014 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde Hrant Dink ile gerçekleş en görü me Genelkurmay Ba kanlı ının M T Müste arı enkal Atasagun'un aranması, bu arama üzerine enkal Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'ı ve Hüseyin Kubilay Günay'ın da sizi araması üzerine gerçekleş mi oldu unu söyledi ve görü menin bu ekilde organize edildi ini beyan etti. Hüseyin Kubilay Günay Hrant Dink ile ilgili sizden ne talep etti yaptı ınız görü mede?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hemen Sayın Ba kanım, bir kere biraz önce de ifade ettim, cinayetden 3 yıl, yakla ık 3 yıl önce yapılan ve cinayet olayıyla hiçbir illiyet rabıtası olmayan bir görü medir. Demin de ifade ettim, kamuoyunda bu yazılar nedeniyle olu an hassasiyetin payla ılmasına yönelik Vali Yardımcısı... Tabi aradan 15 yıl gibi bir süre geçti, Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün bana bu konuyu "Böyle bir görü me talebi vardır" dedi ini hatırlıyorum, di er ayrıntıyı hatırlamıyorum ama bilgimiz dahilinde ve Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı'nın odasında gerçekleş tirilen bir görü medir. Dedi iniz ahıslar katılmı tır, zaten bununla ilgili geçmi te yargılaması yapılmı , dosyada gerekli ayrıntılar da vardır. Bu konu bilgiyi nereden aldı ı, bunun kamuoyunda hassasiyet yarattı ı, infiale sebep oldu u, bu gibi konuların Ermeni cemaati üzerinde de belli bir takım sıkıntılar yaratabilece i konusundaki hassasiyet kendisiyle payla ılmı tır. Basın özgürlü ü çerçevesinde yaptı ı bu haberin yanlı olarak algılanaca ı kendisine hatırlatılmı tır. Hiçbir baskı... Hatta bunun kaynaklarının ne oldu u da kendisine sorulmu , o da Erivan'daki bir röportajdan alındı ı konusunda bir (benim tabi bu sonradan aldı ım bilgiler) ifade ediyor ve konu orada bitiyor. Orada kendisine bir tehdit, baskı eklinde asla bir ey söz konusu de il, öyle bir ey olsa aradan geçen 3 yıl içerisinde de i ik makamlara, mercilere bu konudaki ikayetlerini bildirebilirdi veya gazetesinde bunları bildirebilirdi ve kendisi de bir hafta önceki yazısında

"Nezaket çerçevesinde geçen bir görüşme" diyor ama tabii bazı imalarda da bulunuyor, kamuoyu bu nedenle de bu görüşmeyi sanki ölümünden bir hafta önce çağırılıp baskı yapılmış, kendisine gözdağı verilmiş gibi bir algı yarattılar, bunun tamamen böyle bu çerçevede gerçekleştiğini ve cinayetle hiçbir illiyet rabitasının bulunmadığını açıklamakla yetiniyorum Sayın Bakanım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki nasıl organize oldu bu görüşme? Hüseyin Kubilay Günay sizi aradı mı, o görüşmeler nasıl gerçekleşti, siz İstanbul Valiliği'nde yapılmasını nasıl kararlaştırdınız, siz Ergun Güngör'ü nası görevlendirdiniz, bu konuları ayrıntısıyla anlatacak olursanız bize.

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim bakın tekrar izah ediyorum size: Böyle bir organizasyon, bir resmi organizasyon şeklinde olmaz bu tipler...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Kubilay Günay sizi aradı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Vali Yardımcısına söylediğini, onun da bana söylediğini hatırlıyorum ama bu tipler görüşmeler zaten Vali Yardımcısı, Azınlıklar Sorumlu Vali Yardımcısı olduğu için odasında böyle bir tipler görüşmelerin gerçekleşmesini uygun olduğunu karar vermiş ama kesinlikle ifade ediyorum bunun Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla hiçbir illiyet rabitası yoktur ve bu konuda herhangi bir baskı, devletin kendisine bir itirazı da altından sopa göstermesi gibi kamuoyuna yansıyan bir durum asla söz konusu olmamıştır, böyle bir şey olsa zaten kendisi tarafından da bunlar ifade edilirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Ergun Güngör'ün, Vali Yardımcınızın İstanbul C. Başsavcılığına, tarihini de söyleyeyim size, 9 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesi var. İmdi Ergun Güngör bu görüşmeyi böyle izah etmiş; "Öncelikle bu görüşme Hrant Dink ile ilgili bir takım gelişmelerden sonra gerçekleşmiştir ve 24 Şubat 2004 tarihinde M T İstanbul Bölge Başkanlığının İstanbul Valisine görüşme talebini iletilmesi ve Valilik Makamının oluru ve talimatıyla bu görüşme İstanbul Valiliğiindeki odamda gerçekleşmiştir." Dolayısıyla Ergun Güngör M T İstanbul Bölge Başkanlığının İstanbul Valisine yazdığı mektubundan size bu talebi ilettiğini söylemiş ifadesinde, yani kendisine gelen ve onun tarafından size aktarılan bir görüşme olduğunu söylemiyor, Hüseyin Kubilay Günay'ın sizi aradığını söylüyor Ergun Güngör.

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakan bu çok önemli bir ayrıntı değil, önemli olan görüşmelerin yapılmasıdır. Ben de 15 sene öncesi olduğu için samimiyetle Ergun Güngör'e bu konunun iletilmiş olduğunu ve onun tarafından benim bilgilendirildiğini ifade ettim. Önemli olan bu bilgi çerçevesinde resmi makamların yani Valilik Makamının bilgisi çerçevesinde istihbarat birimlerine, tabii onlara da nereden geldiğini biraz önce sizin tarafınızdan da ifade edildiğini, böyle bir görüşmelerin yapılmış olduğunu uduz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Başkanlığı tarafından M T Müsteşarlığına arandığını, bu konuda bilginiz var mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konuda bilgim yok, benim görev alanımla da irtibatlı değil, Genelkurmay Başkanlığının bu konudaki tasarrufu da beni ilgilendirmiyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Başkanlığından kimin aradığını biliyor musunuz M T Müsteşarlığına mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bilmiyorum. Benimle ilgili değil bir kere, Genelkurmay Başkanlığından kimin aradığını, nasıl aradığını, ne yaptığını bilemem ki ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra bu konu çok tartışıldı, siz bu konuyla ilgili ayrıca bilgi talebinde bulunmadınız mı, ne olduğu konusunda bir değerlendirme yapmadınız mı, 1 Emniyet Asayiş Toplantısında Özel Yılmaz'la bir araya geldiniz, bu sürecin nasıl organize edildiğini, kimin kimin aradığını konularını hiç de derinlemediniz mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim zaten bunlar bu olaydan sonra hepsi hem

idari ve adli soru turmalara konu edildi, bunların davaları görüldü, onun için benim bu konuda bir yargılama yetkisi...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok bunların davası görülmedi, yani yalnızca ilk kez tanık olarak sizin ifadenize başvuruyoruz biz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır efendim ben M T görevlilerinin, M T mensuplarının davalarının görüldü ünü biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Neden İstanbul Valiliğinde yapılması karara bağlandı bu görüşün?

TANIK MUAMMER GÜLER: En uygun mekanın azınlıklarla ilgili, bu ile ilgili Vali Yardımcısının koordinasyonunda yürütüldü ü anlamında heyet yapılmıştır, resmi bir yerde yapılmış olması zaten bu olayın samimiyetini de ifade etmektedir, göstermektedir. Bunun ayrıca bu kadar üzerinde... Bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pekin içinleri Bakanlık ile bu konuyu istişare ettiniz mi M T tarafından böyle bir talep geldiğinde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pekin görüşme bittikten sonra içinleri Bakanlık na herhangi bir bilgi aktarımınız oldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz yine İstanbul C. Ba savcılığı na 22 Aralık 2014 tarihinde vermiş oldu u ifadesinde demi ki; "Hrant Dink'in İstanbul Valiliğine gelece i tarih kesinlikle tikten sonra İstanbul Valisi konuyu İstanbul Bölge Başkanlığı mıza bildirerek Hrant Dink'in İstanbul Valiliğine geldi i gün M T'ten görevlendirme istemi ." ekinde bir beyanı var. Siz böyle bir görüşmeyi hatırlıyor musunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim buradaki Valilik ifadesi bir makamı ifade eder, Valilik anlamında burada Vali Muavini Ergun Güngör'ün kastedildi i anlamında onu de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın ben de ifadesine baktım, İstanbul Valiliği deseydi aynı sonuca varırdım fakat " İstanbul Valisi konuyu İstanbul Bölge Başkanlığı na bildirmi " diyor.

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konudaki ayrıntıyı hatırlamıyorum, önemli olan bu konudaki görüşün yapılması, kendisinin telefonla vilayete davet edilmiş olmasından ibarettir, o di er konu ayrıntıyla ilgilidir, 15 sene öncesi oldu u için bu konudaki ayrıntıyı kesin olarak u anda hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pekin bu görüşme sonrası siz Hüseyin Kubilay Günay'la herhangi bir görüşme yaptınız mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konuyla ilgili hiçbir görüşmemiz olmadı, bu konunun ayrıntısını bile bilmiyorum, sonradan içeride ne konu ulduys... Çünkü istihbarat birimlerinin kendi içlerinde sordukları... Çünkü Hrant Dink tarafından da bu konuda bir heyet intikal ettirilmedi, herhangi bir görüşmemiz, de erlendirmemiz de olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Ergun Güngör 9 Aralık 2014 tarihli İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde; "Görüşme sonucunda bizzat bana talimat veren İl Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." ekinde beyanda bulunmu tu.

TANIK MUAMMER GÜLER: Kimin ifadesinden bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ergun Güngör.

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Diyor ki "Görüşme sonucunda bizzat bana talimat veren İl Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." ekinde beyanda bulunmu . Özel Yılmaz da 22 Aralık

2014 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde Hrant Dink ile yapılan görüşme sırasında Hrant Dink'in getirdiği evrakları Ergun Güngör'e teslim etti. Hrant Dink ayrıldıktan sonra Ergun Güngör'den bu evrakları teslim aldık. Evraklardan birer sureti Ergun Güngör'ün isteği üzerine kendisine teslim ettik. Daha sonra biz İstanbul Valiliğinden ayrıldık." ekinde beyanda bulunmuş. Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde görüşme yapıldıktan sonra Ergun Güngör bu görüşmeyle ilgili size ne aktardı ve Özel Yılmaz'ın ifadesinde bahsettiği Hrant Dink'in getirdiği belge u belgelerden alınan suret İstanbul Valiliği tarafından ne yapıldı, bu konuda bilginiz nedir?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır efendim bana böyle bir belge/bilgi verilmedi, o konudaki ayrıntıyı da hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Ergun Güngör size herhangi bir şey aktardı mı belge dışında?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Bir de erlendirme yaptınız mı bu görüşmeye ilişkin?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim hayır, bir de erlendirme de yapmadık. Çünkü olayın sadece bir hassasiyetin ifade edilmesinden ibaret olduğu, bunun tabii ki u anda görülmekte olan davanın Hrant Dink cinayetiyle ilgili olduğu unu bildiğim için o ayrı bir dava konusu olarak görülüyor, onun için söyleyeceklerim bundan ibarettir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi belge ve hassasiyet paylaşımından bahsettiniz, İmdi Genelkurmay Başkanlığı'nın 22 Şubat 2004 tarihli bir bildiri var Sabiha Gökçen haberiyle ilgili. Der ki Genelkurmay Başkanlığı 22 Şubat 2004 tarihli bildirisinde; Sabiha Gökçen'in Atatürk'ün Türk milletine bir armağanı, ilk kadın savaş pilotu, Türk havacılığının onursal bir ismi, Atatürk'ün Türk kadınının toplum içinde bulunmasını istediği yeri gösteren değerli ve akıcı bir sembol olduğu unu, Sabiha Gökçen ile ilgili iddiayı milli duygu ve değerleri kötüye kullanarak bu şekilde yayınlamanın habercilik olarak nitelendirilmesinin mümkün olmadığı, amacı ne olursa olsun bu belirlemelere aykırı düşecek şekilde Sabiha Gökçen ile ilgili bir tartışmanın milli bütünlüğe ve toplumsal barışa bir katkı sağlamayacağı, bu tür yayınların ne amaçla yapıldığının toplum tarafından da bilindiği beyan edilmiş. Dolayısıyla aslında Genelkurmay Başkanlığı 22 Şubat 2004 tarihli bildirisinde yargısını beyan etmiş ve Genelkurmay Başkanlığı'nın Sabiha Gökçen ile ilgili iddiaya dayanak belge istemeyeceği de ortada bu bildiriye bakıldığında. Ergun Güngör de beyanında, 9 Aralık 2014 tarihli İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde demi ki; "Hrant Dink gelmeden önce kendisini ben bizzat telefon ile aradım ve kendisinin Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı ve toplumda hassasiyet yaratan yazılarıyla ilgili sohbet ve Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri görmek amacıyla davet ettim." demi fakat devam etmiş; "Daha doğrusu ben kendisini davet ettimde o niçin diye sorması üzerine ben bu açıklamayı yaptım." ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla aslında Ergun Güngör Hrant Dink'i aradığında elindeki belgelerle birlikte gelmesine dönük bir beyanda bulunmadığını, Hrant Dink'in sorması üzerine bunu söylediğini beyan etmekte. Hrant Dink de sizin az önce beyan ettiğiniz üzere 12 Ocak 2007 tarihli yazısında Sabiha Gökçen haberi üzerine Genelkurmay Başkanlığı'nın açıklamasını, İstanbul Valiliğine çağrılmasını ve İstanbul Valiliğindeki görüşmesini anlattıktan sonra devamında demi ki; "Odadan ayrılacaktım ki götürdüğü belgeleri görmek veya almak için ısrar bile etmediklerini fark ettim. Belgeleri isteyip istemediklerini ben onlara anımsattım ve verdim. Zaten konu manın içeriğinden beni hangi amaçla oraya çağırdıkları belliydi." ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla biz bütün bunları okuduğumuzda aslında Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmenin esasında Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri edinme ve belgeleri inceleme amacıyla yapılmadığı sonucuna vardık. Öyle değil mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: O sizin yorumunuz, katılmıyorum size.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis ifadenizde, 3 Ocak 2008 tarihinde vermiş olduğunuz ifade; "Görüşme Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde..."

TANIK MUAMMER GÜLER: ifade vermedim ben bilgi verdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Doğru haklısınız, yaptığımız görüşmedeki beyanlarınızdır bunlar. "Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmeyle ilgili Dink'in yazılarından sonra yazılanlardan Ermeni cemaatinin de etkilendiğini, bu nedenle akıllarına kendisiyle konuşmak geldiğini..." şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Siz mi düştünüz yoksa bu M T'nin sizden talebi üzerine mi gerçekleşti?

TANIK MUAMMER GÜLER: Benim öyle kendisiyle bir talebim olmadı, zaten ahsen benim de böyle resmi bir görüşmem olmaması kendisiyle, zaman zaman çeşitli sivil toplum kuruluşu etkinliklerinde bir merhabamız, bir hatır sormamız söz konusudur ama böyle bir konu olmaması.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 26 Ocak 2004 tarihinde yani İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşmeden 2 gün sonra Levent Temiz önderliğinde bir grup Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı ve bu eylemde "Bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atıldı, ardından da basın açıklaması "Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir." şeklinde ifade kullanıldı. Levent Temiz önderliğinde gerçekleşen bu eylemle ilgili bilginiz var mıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakan bu yazıdan sonra ve 301.madde yargılaması çerçevesinde zaman zaman bu tip protestoların olduğunu biliyorum, bunlarla ilgili olarak Emniyetimiz de gerekli önlemleri zaten almıştı. Esasen Merhum Mutafyan'ın da talebi üzerine Ermeni cemaatine ilişkin birçok iş yeri ve kurumlarında da gerekli tedbirler de aldırılmaktaydı. Elbette bu tip olaylar zaman zaman olabilmekteydi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis İnsan Hakları İnceleme Komisyonu ile yapıldığı görüşme Hrant Dink'in tehdit edildiğini ve koruma istediğine dair Valiliğe yapıldığı bir başvurusunun olmadığını, takip edilirim korkusuyla koruma istemediğini düşündüğünüzü beyan etmişsiniz. Hrant Dink'in takip edilirim korkusuyla koruma istemediğini ne zaman düşündünüz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Cinayetten sonra bu koruma konusu gündeme geldiğinde korumanın ne şekilde olacağını biraz önce size prosedürü belirttim, ya ahsen talep üzerine veya Terör ve istihbarat birimlerinin, Güvenlik birimlerinin gerekçeli teklifi üzerine böyle bir talebin gelmesi gerektiğini ifade etmiştim. Geçmişe yönelik olarak kendisinin niçin bir koruma talep etmediğini konusu Emniyetle yapılan derlendirmede böyle bir talepte bulunmak istemediği gibi de bir kanaat belirtildi, onu ifade etmek anlamında söyledim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 12 Ocak 2007 tarihli sizin az önce bahsettiğiniz Hrant Dink'in yazdığı bu yazı yazıldı tarihinde bilginizin olduğu bir yazı mıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır, yani bu bir hafta önce bir yazı olarak yazıldı, sanıyorum İnsan Hakları Avrupa Mahkemesine 301.maddedeki yargılamasını tanımlayan anlamındaki bir yazı dizisi olarak başlatıldı, hatta Kırık Güvercin gibi bir logoyla da başlatıldı bu yazıyı, orada daha sonrasında ortaya çıktı, orada gördüğümü hatırlıyorum ama bunu söylüyorum; kamuoyunda bu olay sanki hemen cinayetin 1 hafta öncesinde Valilikte toplantı yapılmıcasına bir algı yarattı ve bu görüşmeye onun için kamuoyunda da çok büyük bir önem atfedildi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bu 12 Ocak 2007 tarihli yazısında Hrant Dink bütün bu süreci anlatmıştı...

TANIK MUAMMER GÜLER: 301'le ilgili süreci de ilmi, onu bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama eylemde bahsediyoruz zaten, diyor ki Hrant Dink bu yazısında, i te Sabiha Gökçen haberi, Genelkurmay

Ba kanlı mın açıklaması, sonra stanbul Valili ine daveti, orada gerçeikle tirdi i görü me, bütün bu hususlardan 12 Ocak 2007 tarihli yazısında bahsedilmekte. imdi bu yazıya Milli stihbarat Te kilatı görevlileri de katıldı ve Milli stihbarat Te kilatı Dink cinayetine dair inceleme yapan Devlet Denetleme Kurulu'na M T Müste arlı ı dedi ki biz Agos Gazetesi yayınlarını icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip etmekteydik, yani M T tarafından Agos Gazetesi yayınları takip edilmekteymi , M T Müste arlı ı bunu Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu'na bir belgeyle, bir yazıyla iletmi ti. M T görevlilerinin katılımıyla ve stanbul Valili inde gerçeikle en bu görü meyi yayınlayan Agos Gazetesini takip eden M T tarafından size o tarihlerde bu yazıyla ilgili herhangi bir bilgi aktarılmadı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır aktarılmadı, hatırlamıyorum, kaldı ki M T'in açık kaynaklardan yaptı ı tespittir bu dedi iniz, açık kaynaklardan bütün istihbarat birimleri, bütün kurumlar bu eylemleri yaparlar, Agos Gazetesi de haftalık yayınlanan bir gazete o zaman, böyle bir takip söz konusu olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Emniyet tarafından da takip ediliyor Agos Gazetesi yayınları, M T tarafından da takip ediliyor...

TANIK MUAMMER GÜLER: Emniyetin bu konuyla ilgili ubelerinde, Basın Savcılı mın takip etti i gibi Emniyetin de belli ubelerinde zaten mevkutelerin belli bir ekilde onları da ibrazı söz konusudur bazılarının, elbette bu tip durumlar elbette de erlendirmeye alınacak olanlar, açık kaynaklardan yapılan istihbarat ekinde elbette de erlendirilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yahut da Emniyet tarafından bu yazıyla ilgili size o tarihte hiçbir bilgi aktarılmadı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır, öyle bir... Hassasiyet olarak bir... Hatırlamıyorum yani, öyle bir bilginin de verildi ini tahmin etmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz de az önce ifadenizde bahsettiniz, Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihinde stanbul ı Emniyetine gönderilen bir yazı var, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisini içeren. imdi orada der ki o yazıda; " limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahıs ile ilgili olarak devam eden çalı malarda; yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden bahse konu ahısın (Yani Yasin Hayal'in) çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahısı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçeikle tirmek için stanbul iline gidece i ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca mı söyledi i ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahısın Mc Donald's isimli i yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahısın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahısa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." Belgedeki bilgiler bu ekilde. Siz Meclis Alt Komisyonu Üyeleriyle 3 Ocak 2008 tarihinde yapımı oldu unuz görü mede Trabzon'dan gelenin yüksek kodla gelmemi oldu unu, istihbarat bilgisinin yardımcı istihbarat elemanına dayanan bir istihbarat olması nedeniyle çok güvenilir olmadı nı, olu umun Trabzon'da oldu unu, oysa ki Yasin Hayal stanbul'a geliyor denseydi yazının önemli olaca nı, o kodla gelen bir yazının ı Emniyet Müdürü'ne veya Valili e kadar çıkmayaca nı beyan etmi siniz. Az önce de ifadenizde, beyanınızda bu yazıyla ilgili "Ham bilgi içeren bir yazı" ifadesini kullandınız. Neden bu bilgi ham bir bilgi? Yani neden böyle tanımladınız bu bilgiyi?

TANIK MUAMMER GÜLER: u anlamda Sayın Bakan ifade ediyorum; istihbari bilgilerde yer, zaman, ihtimaller, ki iler, yerlerle ilgili kesin bilgiler ki bu konuyla ilgili istihbaratın yaptığı ara tırmada böyle bir yerin olmadığı, orada o ilgili ki inin bulunmadığı, bunun bir i yeri olduğu ortaya konmu . Esasen benim söylemek istedi im udur; Trabzon Emniyet Müdürlü ü bu konuyla ilgili teknik dinlemeler, yardımcı istihbarat elemanı bilgileri, di er bilgileri aldığı na göre ve bunları büyük ölçüde stihbarat Dairesi Bakan'ıyla payla tı na göre niçin Trabzon tarafından veya stihbarat Daire Bakan'ından di er bilgiler İstanbul Emniyetine intikal etmemi tir, İstanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürlü üne intikal etseydi bu konuda arkadaşlarımız gere ini elbetteki istihbaratın görev tanımını çerçevesinde yapacaklardı, o bakımdan söylüyorum. O dedi iniz bilgiye de biz tabi cinayetle sonra ey yaptık. Bu l Emniyet Müdürü'nün de bundan bilgisi olmadığını ve bu nedenle de tarafıma böyle bir bilgi verilmedi ini ifade etmek istiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında Bülent Köksal, İstanbul l Emniyet stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ki i, bu yazıyı okudu unda, 18 ubat 2006 tarihinde bu yazıyı okudu unda " ahsı kontrole alalım, önemli" notu dü mü bu yazı üzerine ve Bülent Köksal İstanbul C. Bakan savcılığı na Hrant Dink cinayetiyle ilgili 10 Aralık 2014 tarihinde verdi i ifadesinde; "Ben bu evrakı tam olarak okudum, yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum, yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü tüm." ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla aslında istihbaratçılar tarafından önemsenen bir yazı bu.

TANIK MUAMMER GÜLER: Bilemiyorum o tabi benim dı imda olan, benim bilgim dahilinde olan bir ey de il ama unu biliyorum ki İstanbul stihbarat Müdürlü ümüz İstanbul'da 2003'ten beri çok önemli olayların aydınlatılmasında çok büyük gayretle, ki çok önemli olaylar, meydana gelen olayların dı imda önlenen ondan da katbekat fazla olaylar vardır, arkadaşlar bu konuda e er yeterli bilgi gelseydi her türlü önlemi alacak dirayette, dikkatte arkadaşlarımızdı, o konuda da l Valisi olarak kendileriyle ilgili bu konuda gerekli i lemi yapacaklarına olan inancımı da burada huzurunuzda Sayın Bakan arz ediyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi biz müdahil taraf olarak bu yazının çok yeterli bir yazı olduğunu söylemekteyiz, çünkü aslında bu yazıdan 17 gün önce, 31 Ocak 2006 tarihinde yine Yasin Hayal ile bala ntılı Mustafa Öztürk isimli ahsın silah temin etti i ve İstanbul'da eylem yapacağı bilgisi de İstanbul l Emniyet Müdürlü üne aktarılmı , yine orada Yasin Hayal var fakat (*Anla ılmadı*) o yazının sonunda süreç anlatıldıktan sonra teyide muhtaç bilgiler alınmı tır diye bitirilmeyazının kendisi ama bu yazıda teyide muhtaçtır ifadesi yok. Aslında bu yazı siz Ahmet İhan Güler hakkında soru turma iznini verdi iniz dayanak Mülkiye Müfetti li i raporunda bu istihbarat nokta istihbarat olarak tanımlanmı tı. Bu evrak size sunulmu tu ve siz buradaki tespitler üzerine Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni vermi tiniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Ahmet İhan Bey'in yargılamasında bu konu söz konusu edilmi tir, kendisi tarafında bu konuda verilecek bilgiler vardır, o i in detayı olarak ben bunu de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki biz İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde Be iktat'ta süren yargılama sırasında yani 2007/428 numaralı dosyada İstanbul Valili inden 24 Ocak 2004 tarihinde görü meye katılan ki ilerin kim olduklarının bilgisini talep etmi tik, mahkeme tarafından bu talep kabul edilmi , İstanbul Valili ine de yazı gönderilmı ti. Sizin tarafınızdan imzalanan bir evrak vardı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet, Özel Kalem çıkı lı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen. Burada yapılan görü meden bahsetmi fakat görü meye katılanların M T mensubu olduğunu beyan etmemi tiniz. Neden o tarihte mahkeme tarafından sorulmasına ra men bunu beyan etmekten imtina ettiniz?

TANIK MUAMMER GÜLER: M T Kanunu'na göre herhalde o hassasiyetin M T Kanunu'nundan kaynaklandığını tahmin ediyorum, çünkü M T Kanunu'nda bu konuyla ilgili özel bilgi ancak Sayın Ba bakan'ın izniyle veya i te belli yetkilendirilmi kurumların izniyle yapıldı ndan o konuda o ekilde bilgi verilmi tir, yoksa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu yazı geldi i zaman o zaman bu kurumlarla bir irtibat kurup görü beyan ettiniz mi yoksa siz do rudan mı takdir edip bunu kaleme aldınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Ergun Bey zaten bu görü meyi yapan ki i oldu u için onun da bilgisi dahilinde o yazı kaleme alınıp bildirilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Burada isimleri bildirmemeniz kendi tasarrufunuz muydu yoksa yaptı nız görü meler sonrası mı bunu karara ba ladınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Tespitler var bu konuyla ilgili, görü meyi yapan arkada lar var, onların bilgileri çerçevesinde verilen bir cevap ver, saklısı gizlisi bir eyi yok, zaten ilgililer belli, yargılamaları da yapıldı, o nedenle herhangi bir merciden bu konuda bir bilgi eksikli i veya bilgi saklanması asla söz konusu de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O tarihlerde bu görü meye katılan ki iler kim oldu u bilinmemekteydi, zaten bu sebeple bu soru sorulmu tu ama bunun yanıtı verilmemi ti.

TANIK MUAMMER GÜLER: Kanunlara uygun ekilde herhalde kimlikleri o ekilde oldu u için, yani o hassasiyet gözetilerek yapılmı tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki koruma konusunda sorulara soraca m, sonrasında cinayet sonrasında yapılan toplantılara dair birkaç ey sorup sorularımı tamamlayaca m. imdi siz 3 Ocak 2008 tarihinde Meclis Komisyonu Üyeleriyle yaptı nız görü mede Hrant Dink yargılanırken sıkıntılar çekildi ini, duru malarda sorunlar ya andı mı ve bu hususların herkesçe bilindi ini, Hrant Dink'in yargılamalardan sonra da çok tehdit almı oldu unu belirtmi siz. Koruma verme i leminin resen veya talep üzerine gerçekleş ti ini, resen koruma verilmesi için operasyonel bir emrin olmadı nı, kendili inden de bir de erlendirme yapmadı nızı, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddelerine göre M T'in ve di er istihbarat birimlerinin istemleri üzerine koruma verildi ini, bu birimlerin de böyle bir istemlerinin olmadı nı söylemi siz. Orhan Pamuk hakkında açılan davanın görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliyede ya anan olaylar üzerine Serdar Turgut adlı ki i Ak am Gazetesi'ndeki kö esinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruması Verilsin" ba lı ıyla bir yazı yazılmı ve bu yazının yayımlandı ı gün stanbul l Emniyet Müdürü Yardımcısı Ömer Yanık stanbul l Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü üne hitaben bir yazı yazdı , Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmi , bilgi ve gere ini rica etmi . Koruma ube Müdürlü ü aynı gün, yani 20 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üyle stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazdı , yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadı ı ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehdit altında bulunup bulunmadı ı hususunda görü bildirmeleri istenmi tir. Orhan Pamuk ile ilgili Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde Koruma ube Müdürlü üne hitaben kaleme aldı ı yazıda "Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamı olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit sata malar olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde bir yanıt verilmi . Ahmet lhan Güler tarafından, stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde bu yazıya verilen cevabi yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili olarak yapılan ar iv tetkikinde adı geçenin BDA-C örgütünün yayın organı Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının

15.sayfasında "Not ettik" başlıklı altında "Türkiye'de slamcılık ço alırsa Avrupa'ya kaçırım, göçerim diyen Orhan Pamuk" ekinde isminin geçti i, somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekinde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde beyanda bulunulmu tur. Dolayısıyla stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından Orhan Pamuk'a dönük herhangi bir somut tehdit olmadı ı bildirilmi tir. Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı ına Ergun Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde bir yazı yazılmı , yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi durumunda olup olmadı ı ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında bulunup bulunmadı ının bildirilmesi istenmi , M T stanbul Bölge Ba kanlı ı da Orhan Pamuk'a çe itli çevrelerin tepki duydu unun bilindi ini fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenli inin tehlike altında oldu una ili kin kayıtlarına intikal eden bir bilgi bulunmadı ını beyan etmi tir. Bu yazılar üzerine stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Valili ine yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve Yönetmelik'in 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekinde alınmasına dönük teklifte bulunmu ve siz de stanbul Valisi olarak ayın gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife olur vermi siniz. imdi Orhan Pamuk'a koruma sa lanması bahsi incelendi inde koruma sa lanmasına dönük teklifin Milli stihbarat Te kilatı veya di er istihbarat birimleri tarafından yapılmadı ı, hatta Milli stihbarat Te kilatı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmadı ı, somut bir tehdit olmadı ı, can güvenli inin tehlike altında oldu una dönük bir bilgi olmamasına ra men Orhan Pamuk'un ve beyanlarının kamuoyunda yo un bir ekinde tartı ılmasından dolayı Orhan Pamuk'un hedef olabilece i ve saldırıya u rayabilece i do ru de erlendirmesi üzerinden Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması kararını mü terak olu turmu sunuz. Hrant Dink'in 2004 yılından itibaren hedefe konuldu u, aleyhine eylemlerin yapıldı ı, saldırıların gün geçtikçe a ırla tı ı ı bilgilerine siz bizzat sahip mülki amir olarak Hrant Dink'e yönelik Orhan Pamuk için koruma tedbirine ba vuruldu u tarihlerde koruma tedbiri alınmasına dönük bir de erlendirmeniz oldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: imdi okudu unuz o bütün hususlar biraz önce benim ifade etti im koruma kararının alınması prosedürü çerçevesindeki de erlendirmedi. stanbul Emniyet Müdürlü ünden böyle bir teklif geldi inde biz elbetteki herhangi bir sıkıntıya sebep olmaması bakımından koruma kararı vermi izdir. unu da söylemek istiyorum; esasen konunun asıl dayana ı Trabzon'da yürütülen soru turmayla ilgilidir, Trabzon'da 11 ay boyunca yapılan bu takip sonucunda Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından veya stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından korumaya yönelik bir talepte de esasen bulunulmamı olması ve kendisinin de talebinin olmaması bu koruma kararının alınmamasının dayana ıdır, yoksa di erleri gibi böyle bir talep Emniyet Müdürlü ünden gelmi olsaydı veyahut bir bilgiye, belgeye, bulguya ve di er istihbarat bilgilerine ve oradaki soru turmayı aksatmayacak bir pozisyonda olsaydı gere i yapılırdı, onu ifade etmek isterim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i madde 11; "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır." imdi Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından Orhan Pamuk korumasında yapılan herhangi bir teklif yok ve hem Milli stihbarat Te kilatı, hem Emniyetin Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlükleri tarafından Orhan Pamuk'a dönük somut bir tehdit olmadı ı bildirilmi , yalnızca münferit tepkiler ve sata malar

olabilece i üzerinden sa lanan bir koruma kararı var, dolayısıyla Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde ve 21.madde üzerinden süreç i letilmemi ?

TANIK MUAMMER GÜLER: (Anla ılmadı) Bu de erlendirmeyi Valilik Makamını, Koruma Komisyonunu ilgilendiren husus bu konudaki Emniyet makamlarının önerisidir. l Emniyet Müdürlü ü de bu konuda gerekçesini koymak suretiyle böyle bir tedbirin alınmasının yararlı olaca mını belirtmi olması kar ısında Koruma Komisyonu da bu öneriyi uyararak böyle bir karar almı tır, konu bundan ibaret.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu belge önünüze geldi inde, somut olarak onu sormak istiyorum, bu belge önünüze geldi inde... Sata malara, saldırılara yo un olarak maruz kalan Hrant Dink'i herhangi bir ekilde gündeminize aldınız mı, somut olarak bunu sormak istiyorum size? Yani Orhan Pamuk'a dönük koruma kararı aldı mızda Hrant Dink'in de benzer konumda oldu unu de erlendirip bu konuda da koruma kararı alınması gerekti ine dair bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Prosedürünü size biraz önce belirttim, bu çerçevede yapılan i lem bu koruma kararlarını Terörle Mücadele Kanunu'nda buna uygun olarak çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre yapılmı tır onu ifade ettim, onun dı ında ba ka bir ey ifade etmeye gerek yok, o teknik ayrıntıları siz kendiniz yorum da katarak belirtiyorsunuz, onun için bu konuda (Anla ılmadı) Ba ka da bir bilgi vermemi gerektiren bir durum yok Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyet Müdürü Cerrah, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan, Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli veya Özel Yılmaz yahut da Ahmet Köksoy yahut da Hüseyin Kubilay Günay, bu ki iler tarafından Hrant Dink'e dönük koruma sa lanmasına yönelik herhangi bir teklifte bulunuldu mu size bütün bu süreç boyunca?

TANIK MUAMMER GÜLER: Bakın bu teklifler ahsen yapılmaz, bu teklifler demin de ifade etti im gibi ilgili birimlerin gerekçeli kararı üzerine resmi yazıyla bildirilir, yoksa ahısların kar ılıkla görü mesiyle yapılan bir uygulama de ildir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç soru soraca m ve bitirece im Hakim Bey. 31 Ekim 2006 tarihli l Emniyet ve Asayi Toplantı Tutana ınız var, bu tutanakta der ki; sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören Fransız Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransız Ba konsoloslu u, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatanda ların yo unlukla ya adıkları bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerekiyorsa ilave tedbirlerin aldırılması karara ba lanmı ve Mutfayan tarafından da do rudan size ve l Emniyet Müdürü'ne hitaben yazılan bir yazı var 11 Ekim 2006 tarihinde, denir ki bu dilekçede; "Sayın Valimiz, gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak Türkiye Ermeni toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım." ekinde bir dilekçe yazılmı ve siz de stanbul Valisi olarak bu yazıyı gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü üne havale etmi siniz. Bu tarihlerde Hrant Dink'e dönük bir saldırı olabilece i olası l ı üzerinden ahsi, fiziki ve mekansal koruma tedbirleri alınmasına dönük stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından herhangi bir öneride bulunuldu mu size o tarihler itibariyle?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan bu konuyla ilgili de i ik kurumların de i ik tarihlerdeki talepleri üzerine Valilik zaten gerekli önleyici güvenlik önlemlerini almakla mükelleftir, dedi iniz konu da o ekilde gerçekle mi tir. Bu talebin yanında -biraz önce de bahsettim- Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II imzasıyla 11 Ekim 2006 tarihinde Valili imize yapılan müracaat üzerine de benzeri tedbirler birçok Ermeni vatanda larımızın evleri, i yerleri, okulları, kurumları gibi ve Agos Gazetesi'nin de içinde bulundu u bölgeyi de dahil edecek ekilde bir koruma tedbiri esasen aldırılmı tır. Benzeri durumlarda da her

zaman bu tedbirler aldırılmaktadır, onu ifade ediyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayet sonrası çok tartışılabilir bir konu var, birkaç soru soracağım ve bitireceğim. Hrant Dink cinayeti sonrası Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Çiğlieri Bakanı Abdulkadir Aksu, istihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, Terör Daire Başkanı Selim Akyıldız Ankara'dan gelmişler, İstanbul C. Ba savcısı Aykut Engin Cengiz, İstanbul 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmanoğlu, Celalettin Cerrah, M T İstanbul Bölge Başkanı Ahmet Köksoy'un da katılımıyla toplantılar yapılmıştır. Bu toplantılarda ne konuşuldu, hangi de erlendirmeler yapıldı ve hangi olasılıklar dikkate alındı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Başkan bunların ayrıntısını söyleme burada zaid addederim, ortada bir cinayet var, cinayete ilgili her türlü tedbirin alınması ve devletin bu konudaki hassasiyeti göstermesi bakımından Adalet Bakanının, Çiğlieri Bakanının olaya bizzat el koyması kadar doğal bir şey yoktur ve olayın faili 22 saatlik bir süre içerisinde tespit edilerek yakalanmıştır, elbetteki bu olayla ilgili olarak devlet gerekli tedbirleri alacaktır, yapılan bütün işlemler de bu *(Anlatılmadı)* Kaldı ki bu bir adli soru turmadır aynı zamanda, C. Ba savcılığının talimatı doğrultusunda adli kolluk sıfatıyla Emniyet gerekli işlemleri yürütmüştür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantılarda Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren 15 Ocak 2006 tarihli veya 17 Ocak 2006 tarihli belgeler size sunuldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim onlar daha sonrasında yapılan de erlendirmelerde, incelemelerde, müfettiş incelemelerinde ortaya çıkan konulardır, cinayetin hemen ertesi gününde cinayetin hemen sonrasında bu faili yakalama anlamındaki işlemlere yoğunlaştığımızdır, elbetteki bunların hepsi gizli saklı olan belgeler de vardır, incelemeler sırasında, ara tirmalar sırasında, yargılamalar sırasında bütün bunlar gündeme gelmiştir, halen de yüce mahkemenizin de yürütmekte olduğu muhakeme çerçevesinde bütün bunlar de erlendirilmektedir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2006 tarihli belgede ismi geçen Yasin Hayal bu cinayetin azmettiricisi olarak sonrasında tutuklandı, dolayısıyla bu belgenin kendisiyle failin tespit edilmesi ve bulunması arasında çok doğrudan bir bağlantı var, size?

TANIK MUAMMER GÜLER: Adli konu bu, *(Anlatılmadı)* makamların yorumlarına ben karşıyım, bu yargı başımsızlığı çerçevesinde bizim müdahale edebileceğimiz bir konu de vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok size sunuldu mu o belge onu merak ediyorum, cinayete dair toplantılar yapıldığı tarihlerde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Başlangıçta da ifade ettim, o yazı bize intikal ettirilmedi, İstanbul Emniyet Müdürü tarafından da bilinen bir konu de vardır. Esasen (tekrar ediyorum) bu konudaki bütün bilgilerin...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok cinayet sonrasında ben soruyorum, cinayet sonrası yaptığımız de erlendirmelerde faili bulma u raları içerisinde mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Cinayete ilgili de erlendirmeyi yapan, cinayet sonrasında failin yakalanması, olayın bütün boyutlarıyla ortaya çıkarılması konusu adli kolluk sıfatıyla polis görevi olmakla birlikte genel asayiş i ilgilendirmesi bakımından da Valilik Makamının önleyici tedbirler zımında elbetteki bütün olasılıklar, bütün ihtimaller bir araya getirilerek, bütün İstanbul'da neredeyse adım atılmadık, kontrol edilmedik yer bırakılmadan, nitekim kendisi de bir terminaldeki tespitten sonra Samsun yolunda yakalanmıştır, buna tabii yoğunlaştık, her türlü ihtimal de erlendirildi, foto raflar basına sunuldu, yakınları tarafından te his edildi, elbette o a amada gereken bütün önlemler hem adli

makamlarca hem istihbarat birimlerince hem önleyici kolluk olarak Valilik ve İl Emniyet Müdürlüğü tarafından elbetteki nazara alındı, yani onun yapılmaması zaten elbette yanın tabiatına aykırı, elbette bu görev yapılacak.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Ben özellikle İl Koruma Komisyonu'nun işleyişini sorarak sormak istiyorum, oradan birkaç başka soruya da geçeceğim. İl Koruma Komisyonları usul ve esaslarına göre kimin tarafından toplantıya çağırılıyor ve kim tarafından yönetiliyor, bir de gündemi kim belirliyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: Koruma Hizmetleri Yönetmeliği çerçevesinde İl Koruma Komisyonlarının kimin başkanlığında, kimler tarafından oluşturulacağı ve toplantı tarihleri belirlenmiştir. Bu tarihlerde kendiliğinden toplanır. Koruma Müdürlüğü bu amaçla gelen talepleri ve yerine göre her yıl veya iki yılda bir resen incelenecek dosyaları ortaya koyar ki bunların içerisinde koruma statüleri itibarıyla deki gruplar vardır, yaptıkları görev, riskler anlamında. Eğer toplantıda olmadı takdirde bir talep gelirse Valilik Makamınca onay verilerek bu istem yapılır ve ilk toplanacak Koruma Komisyonu gündemine alınır.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Peki. Bu soruyu onun için sormuştum, çünkü İl Koruma Komisyonu'nda gündem dışı bir şeyin konuşulması mümkün değil gibi gözüküyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır tabii ki tabii ki.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Çünkü sürekli olarak burada iddia edilen işte?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet, niçin resen göz önüne alınmadığı tarzındaki...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: İl Koruma Komisyonunda her şeyi raporla men niye göz önüne alınmadığı, bunun açıklığı kavuşması için sormuştum bu soruyu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Resen göz önüne alınması diye bir şey yoktur, resen göz önüne alınması demek ilgili birimlerin bu konuyla ilgili bir evrak oluşturup, gerekçelerini belirtip Valilik Makamına sunmasından ibarettir. Bu şekilde Koruma Komisyonu'nun toplantı dönemine denk geliyorsa o dönemde, de ilse arada olağanüstü olarak gönderilir, Valilik geçici olarak tedbir kararını alır ve toplanacak ilk Koruma Komisyonu'nda da bu konu karar haline dönüşür, yani Koruma Hizmetleri Yönetmeliği içinde arada meydana gelebilecek olağanüstü durumlarda da ne yapılacağına dair bir hüküm konmuş ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır, o çerçevededir.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 11.maddesi özellikle korunması istihbari birimlerce talep olunanlar başlı başına altında, kendisinin talebi olmadan bir kişinin korunmaya alınmasıyla ilgili hüküm, de il mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Burada kişinin kendi talebi yoksa kimin tarafından, hangi birim tarafından korunma talebinin veya korumaya alınma talebinin komisyonca görüşülmesi teklifinde bulunulur?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet çok dikkat çekici bir noktaya temas ettiniz. İmdi burada ilgili birimler yürütülmekte olan bir soru turmayla ilgili olarak veya takip edilen bir konuyla ilgili olarak, ki burada tıpatıp Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 11 ay boyunca yaptığı bir soru turma çerçevesinde olaya bakmak lazım, orada eğer bir koruma tedbiri gerekmi olsaydı Trabzon Emniyet Müdürlüğü veya birden fazla ilgilendirdiği için koordinasyonla yetkili ve görevli olan istihbarat Daire Başkanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından da bunun talep edilmesi gerekebilirdi. Böyle bir talepte bulunulmaması çünkü ortada yürütülen bir operasyon var, operasyonu etkilememek anlamında da düşünülmü olabilir ama İstanbul istihbarat Müdürlüğüne böyle bir talep gelmemiştir. O

nedenle de orada olu turulan ve Valilik Makamına gerek komisyon döneminde veya komisyon döneminde olmayan bir tarihte sunulmuş bir evrak söz konusu de il.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Do ru mu anladım, yani zaten 17 ubat 2006 tarihli yazıdan sizin ve 1 Emniyet Müdürü olan müvekkilim Celalettin Cerrah'ın haberi olmadı ı söz konusu oldu una göre 1 Koruma Komisyonu'nda sizin veya Celalettin Cerrah tarafından herhangi bir teklifte bulunulması mümkün de il, do ru mu anlıyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet elbette, do ru anladınız. Esasen gelen o yazı da stihbarat elemanları tarafından de erlendirilmi ve söz konusu yerde bir i yerinin oldu u, o ahsın orada bulunmadı ı, ki burada ba ka bilgilerin de beslenmesi, geri besleme dedi imiz yeni bilgilerin buraya aktarılması gerekiyordu, e er bu bilgiler aktarılmı olsaydı mutlaka Emniyet gere ini yapardı çünkü böyle bir yazı üzerine Emniyetin bu konuda görevini yapmaması zaten esasen söz konusu olamaz, onların görevi zaten bu.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Evet. Müvekkilim hakkında sizin de amiri olmanız sıfatıyla?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hangi müvekkil?

belirtSANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Celalettin Cerrah vekiliyim Mehmet Köksal. Müvekkilim hakkında sizin de kendisinin amiri olmanız sıfatıyla çe itli soru turma açılmasına izin verilmesi konusunda talepler oldu. Benim bildi im 3 ya da 4 kez Valilik tarafından soru turma açılmaması kararı verildi. Bu kararları verirken bir ara turma yapıldı mı, belirli bir takım belgelere dayanıldı mı, belirli soru turma, disiplin soru turmaları sonucunda mı bu kararları verdiniz yoksa sırf i te 1 Emniyet Müdürü zarar görmesin kastiyle mı verdiniz bu kararları?

TANIK MUAMMER GÜLER: Asla öyle bir ey söz konusu olamaz. Kendisiyle ilgili teklifler hemen olayın akabinde Mülkiye Ba müfetti lerince yapılan soru turma, 4483 Sayılı Kanun'a göre yapılan raporlar do rultusundaki tekliflerin muvacehesinde 1 dare Kurulunca yapılmı tır. Tabi ki bu kararlar alınırken ilgili makamların kanaatleri de önemlidir ama esas olan burada müfetti lerin sundu u belgelerdir, nitekim o konuda 1 dare Kurulunun verdi i kararlar Bölge dare Mahkemeleri tarafından da onanarak do rulu u da kesin bir yargıya ba lanmış bulunmaktadır. O nedenle de ben burada tekrar ifade ediyorum Sayın Cerrah e er böyle bir konudan bilgisi olsaydı benimle mutlaka isti are eder, çünkü benzeri stanbul'da bizim 7,5 yıllık görev süremiz boyunca birçok konuda elbetteki bir görü beraberli i içerisinde bu konularla ilgili gerekli önlemler birçok defa alınmış tır.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Son bir soru sormak istiyorum. Tecrübeli bir Vali, arkasından da Bakan olarak ve Celalettin Cerrah'ın yani benim müvekkilimin amiri sıfatıyla da yıllarca kendisiyle çalı mı birisi olarak soruyorum, müvekkilime çünkü yapılan suçlama bu, Sayın Celalettin Cerrah'ın görevini ihmal etti i veya kötüye kullandı ı konusunda bu somut olayla ilgili olarak herhangi bir dü ünceniz, gördü ünüz bir aksaklık, bir hata var mıdır sizce?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan burada bir Vali sorumlulu uyla bu konuda görü ümü belirtmek istiyorum, asla en küçük bir ihmal oldu una inanmıyorum, Sayın Cerrah görevini yapmış tır, e er bu konuda bilgisi olsaydı o da gere ini yapardı. Aynı yardım Ahmet lhan Güler'le de aynıdır, beraber çalı tı ımız, kendilerine inandı m, güvendi m, bu konuda görevlerini en iyi ekilde yerine getiren arkadaşlarımızdır. Nitekim tekrar ediyorum haklarındaki müfetti raporlarında da teklif edilen kararlar do rultusunda verilen kararlar ilgili yargı mercileri tarafından da gerekli denetime tabi tutulmuş tur. Ben her iki arkadaş ım için de verdi imiz kararlarda hiçbir duygusallık söz konusu de ildir, kanun, görev, sorumluluk, arkadaşlarımızın o konudaki yaptıkları i ler göz önüne alınarak böyle bir i lem yapılmı tır, o nedenle böyle bir sorumluluk çerçevesinde bunu ifade etmeyi de bir görev olarak addederim ayrıca.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bu olayda Trabzon Jandarması (Bir bütün olarak, genel olarak konu uyorum, sadece müvekkilim olarak de il) cinayetten önce 2006 yılının Temmuz ayında Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal tarafından yapılacak olan bir eylemi istihbarat aldıkları halde bildirmemeleri nedeniyle yargılanıyorlar, eylem bu. Yanlı sam lütfen beni düzeltin ifadenizde öyle dediniz, dediniz ki; Hrant Dink öldürülmeden önce zaten 11 ay Trabzon Emniyeti soru turma yapmı dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Trabzon'un Emniyetinin takibi var...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Takibi var dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Jandarmanın da (*Anla ılmadı*) takibi oldu u ortaya çıktı sonradan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: 11 ay Trabzon Emniyetinin takibi var. Sizin söyledi inizi tekrar ediyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet. (*Anla ılmadı*)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır do rulatmak için sizin, yani ben yanlı anlamı olabilirim. Sizin biraz evvel ifadenizde söylediklerinizi tekrar ediyorum, dediniz ki 11 ay Trabzon Emniyeti zaten takip yapmı dediniz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. Bu takip tabi Hrant Dink'e yönelik bir takip de il, Hrant Dink'e yönelik yapılacak eyleme ili kin bir takip herhalde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Anladı ım kadarıyla Jandarmanın da böyle bir takibi söz konusu orada.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: O sonradan, siz 11 ay diyorsunuz bakın?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet tamam.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Arada fark var. Peki stanbul'a bir yazı geldi ini ey yapıyorsunuz, biraz evvel katılan vekili Hakan Bey de teferruatıyla size okudu. Dolayısıyla stanbul Emniyetine de Yasin Hayal'le ilgili ve Hrant Dink'e yapılacak eylemle ilgili bir yazı gelmi ama siz bunu ham bir yazı olarak de erlendiriyorsunuz, do ru mu anlamı ım?

TANIK MUAMMER GÜLER: u anlamda, yani teyit edilmemi , yerin belli olmadığı , ahsın belli olmadığı , ne yapaca ının belli olmadığı gibi bir de erlendirme. O anlamda, çünkü arkadaş ların yaptıkları incelemede, olaydan sonra stihbarat ube Müdürünün parafından sonra yapılan incelemede söz konusu yerin i yeri oldu u, i te bu kayıtlarda var, dosyanızda da var o ayrıntı artık. O anlamda bir ham bilgi olarak de erlendiriyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi, bir hususu daha teyit etmek istiyorum, dediniz ki Emniyet Genel Müdürlü üne 20'ye yakın zaten bu konuda yazı yazılmı dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: 17 veya 20'ye yakın bir yazı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Önemli de il, yani ben buradan unu anlıyorum, yani Emniyet Genel Müdürlü ü de cinayetten önce, 15, 20 neyse sayısı önemli de il, yazı ile Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılaca ı hususunda bilgi sahibi olmu , do ru mudur?

TANIK MUAMMER GÜLER: Trabzon'un verdi i bilgiler onu i aret ediyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yani ben sizin ifadenizden öyle mi anlamalıyım; Hrant Dink'in öldürülmesinden önce, yakla ık 11 ay önce gerek Trabzon Emniyeti gerek Emniyet Genel Müdürlü üne birçok bilgi gitmi .

TANIK MUAMMER GÜLER: O bilgilerin ayrıntısını bilmiyorum...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben de bilmiyorum ama gitmi .

TANIK MUAMMER GÜLER: Ama o bilgilerin stanbul stihbaratıyla da paylaşılmaması takibin doğru yapılması anlamında faydalı olabilirdi, onu belirtmeye çalıştım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, ben sorumu böyle cevaplayacağım, bunları onun için sordum, şimdi evet devlette bütün her şey kanunlarla, tüzüklerle, yönetmeliklerle, yönergelerle yapılıyor ama tatbikatta, siz çok tecrübeli bir tatbikatçısınız, icracısınız... Bu nedenle size soruyorum, tatbikatta bu kurallara her zaman çok uyulmadığı da bir vakadır. Sorum şu; stanbul dışında herhangi bir Jandarma Komutanlığı (Trabzon, Giresun, Artvin, Kars...) herhangi bir kişinin öldürüleceğine yönelik bir bilgi alsanız bunu doğrudan stanbul Valiliğine, stanbul Emniyet Müdürlüğüne yazabilir mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yani bu bir istihbarat bilgisidir, istihbarat kaynakları istihbarat kurullarının görev çalışmaları yönetmeliği var, bununla ilgili bir formatta...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yönetmeliğe uygun mu değil sorum, yapılır mı sadece?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yani belli formatlar çerçevesinde ilgili makamları, üst makamları bilgilendirirler, onlar da ilgili makamları bu konuda... stihbarat bilgisi dediğimiz olay budur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: şimdi böyle soruyorum, diyorum ki ben Jandarma Komutanı olarak, Trabzon Jandarma Komutanı olarak Temmuz 2006 yılında size böyle bir yazı yazsam; "Bizim istihbarat elemanlarımızın yaptığı ara tırmada Hrant Dink denen bir kişinin Yasin Hayal tarafından öldürüleceği yönünde istihbarat elde ettik, arz ederim" desem, bu şekilde bir yazı yazsam ne yaparsınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Bakın bu teknik olarak mümkün değildir bildiğimiz kadarıyla, çünkü Jandarma stihbarat Teşkilatının da Ankara'da stihbarat Daire Başkanlığı var, o silsile çerçevesinde bilgiler oraya gider, onlar da bunu değerlendirirler ve ilgili yerlere zaten onlar bildirirler, yani Trabzon Jandarma Komutanı'nın ayrıca bildirmesine gerek yok çünkü onun belli bir format dahilinde ilgili yerlere bildirdiği zaman otomatikman ilgili bütün yerler kendiliğinden bildirirler, yani dediğiniz bu yasal mevzuat, normal prosedür budur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben de zaten onu sormak istiyorum, yani Jandarma Komutanlığının size "Ben böyle bir istihbarat elde ettim Sayın Valim, Sayın Emniyet Müdürüm" diye bir yazı yazması söz konusu değil.

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim zaten yazmazlar, niye yazmazlar, onların kendi istihbaratı içeriğinde...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kendi üst makamlarına bildirmesi gerekir diyorsunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yönergelerine göre ilgili makamlara bildirdiklerinde ilgili makamlar zaten otomatikman bunları bildirmek zorundalar.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki şimdi o zaman son bir sorum var, dediniz ki ifadenizde Hakan Bey'in sorusu üzerine, dediniz stanbul'a gelen yazı (demin Hakan Bey'in okuduğu yazı) ham bir yazıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Öyle değerlendiriyor, istihbarat birimlerimiz böyle değerlendirir... (Devamı Anlatılmadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet olabilir, ben de zaten devalendirmenizi soracağım sizin, zaten olan olmuştuk ve sorduğum soruların Hakan Bey'in okuduğu gibi hepsi dosyada mevcut, yani ne olduğunu biz biliyoruz ama sizin görüşünüz bizim için önemli. Çünkü benim müvekkilimin de dahil olduğu jandarma grubu şimdi soracağım soruya vereceğiniz cevap ile ilgili yargılamayla burada bulunuyor, devalendirmeye burada yargılanıyor. Temmuz 2006 tarihinde size yetkili

makamlardan, yani Jandarma Genel Komutanlığı'ndan demin söylediğim şekilde Yasin Hayal diye bir adam Hrant Dink'i öldürecekmi, biz böyle bir istihbarat elde ettik, hepsi bu kadar, yer, zaman, bilgi yok. Ha bir tane daha bilgi var, Arde en silah arıyormu. Size göre bu ham bir bilgi midir, detaylı bir bilgi midir?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakan bu ihtimale göre sorulmuş bir soru.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet ben de ihtimali soruyorum, sizin bilginizi istiyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: İhtimallere göre cevap vermem mümkün değil.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ama biz ihtimallere göre yargılanıyoruz, eğer bildirilseydi Hrant Dink öldürülmezdi deniyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: O yargı makamının bileceği işlerdir, benim işim değildir, o konudaki takdir bana aittir, onun için o soruyu...

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Eğer mahkeme müsaade ederse ben sizin yorumunuzu istiyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır ben yorumcu sıfatıyla burada bulunmuyorum, yorumcu değilim, en azından... Ben tanık sıfatıyla bulunuyorum burada.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Jandarmadan hiçbir bilgi gelmedi değil mi hatırlamıyorsunuz, jandarmadan Hrant Dink'le ilgili hiçbir geldiğini hatırlamıyorsunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

belirtSANIK ALİ ÖZ: Sanık Ali Öz, dönemin 1 Jandarma Komutanı. Sayın Valim az önce de beyanlarınızda söylediğiniz bir konuyu teyit ettirmek için soruyorum; bir kişiyle ilgili elde edilen bir bilginin, haber değil bilginin kayıtlara girmeden bir yerlere aktarılması mümkün mü veya size çıkartılması mümkün mü? Emniyet istihbarat bir şey duydu, bunu kayda girmeden size aktarması mümkün mü?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakanım yine burada bir prosedür söz konusu, istihbarat birimlerinin çalışmalarıyla ilgili hem Jandarma istihbarat birimlerinin hem Emniyet istihbarat birimlerinin bir formatı vardır, o formatta sıralı amirlere ilgisine göre, bu 3 kişi olabilir, 1 kişi olabilir, 10 kişi olabilir, o formatta bir bilgi notu gider, o bilgi notunun da kendi içinde tasnifleri vardır önem derecesine göre, ancak gelirse o formatta gelir, siz bu işi içinde sindirirsiniz zaten." şeklinde beyanda bulunmuştur.

63-MUHAMMET BULGUR

A) 15/04/2013 tarihli Zonguldak TEM Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"SORU: Askerlik sürecinizi anlatınız?

CEVAP: 2005 yılının 11. Ayının tam hatırlamıyorum ama 23 veya 28. de Çanakkale 116. Er Etilim Alayında oför adayı olarak askerliğime başladım. Yaklaşık olarak 32 günlük acemi eğitiminden sonra Trabzon 1 Jandarma komutanlığına atandım. 7 gün bize daıtım izni verdiler. Daıtım iznini memleketim Çaycuma İlçesi Saltukova Beldesinde ailemin yanında geçirdim. Daıtım izni sonrasında Trabzon Söğütlü'de bulunan 1 Jandarma Alay Komutanlığına teslim oldum. Burada kademedeki yaklaşık bir ay oför eğitimini gördüm. Benimle birlikte yaklaşık 20-30 arası oför adayı vardı. Bu eğitim sonrasında benimle birlikte 5 kişi iyi 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanlığı emrine verdiler. Merkez 1 Jandarma Bölük Komutanlığına geldiğimiz ertesi gün Merkez Karakol komutanı Astsubay Kıdemli Başçavuş Cevat ESER, Lojistik komutanı Kıdemli Başçavuş Ahmet (soy ismini hatırlamıyorum) ve 1. Tim komutanı Başçavuş Unsal GÜREL bizi yemekhanede karışlarına aldılar ve benimle birlikte 1 Merkez Jandarma Komutanlığı emrine atanan Murat DÜNDAR

oförlükten refiize oldu u için bölükte Lojistik bölümüne yazıcı olarak görevlendirdiler. Soy isimlerini hatırlamadı m erlerden skenderun'lu Hakan Trabzon Cezaevine, AdanaTı Osman Ça layan Karakoluna, zmitli smail ise Karadeniz Teknik Üniversitesi Karakoluna oför olarak gönderildiler. Ben Merkez Karakol Komutanlı nda 1. Tim oförü olarak kaldım. Bölük komutanlı ımız merkezinde bir karargah kısmı ve birde Merkez Karakol komutanlı ı vardı, dı karakol olarak ta Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon Kapalı Cezevi ve Ça layan Belde Karakol komutanlıkları vardı. Merkez Karakol Komutanlı nda on iki buçuk ay tim oförü olarak askerlik yaptım. 17.02.2007 tarihinde terhis oldum ve Memleketim Zonguldak'a geldim.

SORU: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda hangi rütbeli komutanlarla çalış tınız?

CEVAP: Ben acemi birli im soması Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na geldi imde 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ'dü. Kendisini bir aylık e itimi dönemimizde bazen alaya gelip giderken uzaktan gördüm. E itim dönemimiz bitti inde ise 1 Jandarma Alay Komutanı Albay Ali ÖZ bizzat kendisi gelerek bölüklerimize da ıtımımızı yaptı. Beni de 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanlı ı emrine verdi. E itim dönemimizde e itim gördü ümüz kademede komutan olarak bir Ba çavu vardı ama ismini hatırlamıyorum. Çünkü bizzat bizimle ilgilenmezdi bizim ba ımıza usta askerleri verirlerdi, 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanı Yüzba ı Mehmet ALTINEL idi. Yardımcısı Kıdemli Kademeli Ba çavu Ha an (soy ismini hatırlamıyorum), karargâh kısmında ise Kıdemli Ba çavu Ahmet (soy ismini hatırlamıyorum), Uzman Çavu smail (soy ismini hatırlamıyorum), Merkez Jandarma Karakol Komutanımız Astsubay Kıdemli Ba çavu Cevat ESER idi, benim bulundu um 1. Timin Komutanı Ba çavu Ünsal GÜREL idi, Tim komutan Yardımcımız Çankırılı Uzman Çavu Ali ÇEL K idi, Merkez Karakol Komutanımız Cevat ESER olrpadı nda yerine Tim komutanımız Ünsal GÜREL bakardı. 2. Tim Komutanı Astsubay Üst Çavu Tarık (soy ismini hatırlamıyorum) idi, Yardımcısı Uzman Çavu Kenan (soy ismini hatırlamıyorum) idi, 3. Tim Komutanı Astsubay Çavu Satılmış AH N idi, yardımcıları tam hatırlayamıyorum ama Uzman Çavu Faruk AYDO DU veya Uzman Çavu Sayittin BÖLÜKBA I olabilir, ba ka Bölü ümüzde Uzman Çavu Cabbar SIR tam emin de ilim ama hazır kıta veya 4. Tim komutanı olabilir, Uzman Çavu Fatih (soy ismini hatırlamıyorum) evrak i lerinden sorumluydu, birde Uzman Çavu Bora BALO LU vardı yanlı hatırlamıyorsam o da Erdo du denilen bölgede bulunan Trabzon Cezaevi Karakoluna atanmı tı, ayrıca iki tane Olay Yeri nceleme Uzmanı vardı. Biri Astsubay biri Uzman Çavu idi, astsubayın ismini hatırlamıyorum. Uzman Çavu 'un ise ismi Ramazan idi, (soy ismini hatırlamıyorum), Askerli imin son birkaç ayında tam zamanını hatırlamıyorum Bölük Komutanımız Yüzba ı Mehmet ALTINEL ba ka bir yere atandı. Yerine Bölük Komutanı olarak ismini ve soy ismini hatırlamadı m bir üste men atandı. Ayrıca Hrant D NK cinayeti öncesi mi sonrası mı hatırlamıyorum ama Uzman Çavu Cabbar SIR, Tim Komutan Yardımcımız Uzman Çavu Ali ÇEL K'in tayini çıkmı ve bölü ümüzden ayrılımlardı. Bölü ümüzde ba ka da bir rütbeli yoktu varsa da ben hatırlamıyorum. SORULDU / Askerlik görevi boyunca Pelitli'de devriye görevinde bulundunuz mu? Z CEVAP / Merkez Karakol Komutanlı ı emrinde görev yaptım süre esnasında oför olmam dolayısıyla hemen hemen her gün adli evraklarla ilgili adli devriye olarak Pelitli, Konaklar, Üniversite, Çimenli bölgelerine devriye görevine Tim Komutanımız Ba çavu Ünsal GÜREL veya Tim Komutan Yardımcımız Uzman Çavu Ali ÇEL K ile birlikte çıkmı ımdır. Çünkü adli evraklarla ilgili Pelitli, Konaklar, Üniversite, Çimenli bölgesinden benim görevli oldu um 1. Tim sorumluydu. Hemen hemen her gün bölge ile ilgili adli bir evrak olurdu.

SORU: Ba lı bulundu unuz Karakol Komutanlı ının Pelitli' de irtibat noktası vb. bir yer var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Ba lı bulundu um Merkez Karakol Komutanlı ının Hrant D NK cinayeti

öncesine kadar Pelitli'de herhangi bir irtibat noktası yoktu. Gündüz 13.00-17.00 saatleri arası adli evraklar ile ilgili adli devriye, ak am: 18.00 sabah:06.00 saatleri arası sürekli hareket halinde olan araçlı olay devriyesi vardı. Sabah 06.00-13.00 saatleri arasında ise herhangi bir olay oldu unda o bölgeye ekip gönderilirdi. Yanlı hatırlamıyorsam 2007 yılının Ocak ayı ortalarında meydana gelen Hrant DÎNK cinayeti soması Pelitli'de bo olarak duran muhtarlık binası karakol komutanlı ımıza tahsis edildi. Burada irtibat noktası olu turuldu. rtibat noktasında sürekli olarak 24 saat esasına göre bir Mobil Asayi Karakolu ve biri astsubay biri uzman çavvı iki rütbeli personel altı veya yedi erden olu an kuvvet bulundurulmaya ba landı.

SORU: Pelitli' de devriye görevi yaptı ımız zamanlarda Hrant D NK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çe itli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimli ahıslarla kar ıla ıyor muydunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Pelitli' de devriye görevi yaptı ımız zamanlarda Hrant DÎNK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çe itli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL isimli ahıslarla zaman zaman kar ıla ıyordum. Çünkü Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL Pelitli'de ikamet ediyordu. Erhan TUNCEL'i ise Hrant DÎNK cinayeti öncesi birkaç defa gördü ümü hatırlıyorum. Ama kim oldu unu bilmiyordum. Erhan TUNCEL'in ismini, Karadeniz Teknik Üniversitesi ö rencisi oldu unu, Hrant DÎNK cinayeti sonrası evine arama yapmak amacıyla gitti imizde ö rendim. Pelitli'de gördü üm ahsın Erhan TUNCEL oldu unu ise gazete ve televizyonlarda resmini ve görüntülerini görünce anladım. Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimlerini ilk defa sizden duyuyorum.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 08.04.2013 günü ifadesi alınan Recep KOÇPINAR ifadesinde "2006 Aralık ayında. Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavvı Satılmı AHİN., yolda iki ki iyi gördü. Bunun üzerine bu iki ki inin yanında durduk. Satılmı Astsubay iki ki iden birisine hitaben "Ne yapıyon lan Ogün?" dedi. Kar ıdaki ki i " yiyim komutanım sa olun" dedi, bunun üzerine Satılmı astsubay "Hadi sonra görü ürüz" diyerek oradan ayrıldık. Ben cinayetten sonra televizyonda Ogün Samast'ın foto rafım gördü ümde Satılmı Astsubayın konu tu u ki inin Ogün Samast oldu unu anladım. Hatta ba ında televizyonlarda çıkan aynı beyaz bere bulunuyordu. Biz Ogün Samast'ı cinayetten yakla ık bir ay ya da 45 gün önce gördü ümüzü hatırlıyorum. Devriye aracının oförünü tam olarak hatırlamıyorum. Muhammed olabilir. Devriyede benim yanımda kimlerin oldu unu hatırlamıyorum. Adem, Ergim ve Özkan isimli arkadaş larım olabilir" ekinde beyanda bulundu u görülmü tür. Recep KOÇPINAR'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: Recep KOÇPINAR'ı tanıyorum. Askerde aynı karakolda görev yaptık. Benim bir üst devremdi. Yanılmıyorsam 3. Timde Astsubay Satılmı AH N'in emrinde görevli idi. Ancak ben anlattı ı ekilde Astsubay Satılmı AH N ile Ogün SAMAST'm kar ıla malarını ve konu malarını hatırlamıyorum. Pelitli'de hırsızlıktan sabıkalı olan ve karakolumuzca defalarca i lem yapılan Ümit isimli ya ı küçük bir çocuk vardı, Satılmı Astsubay ile birlikte devriyeye çıktı ımızda bazen bu çocu un yanında durup "Naber lan Ümit" dedi ini hatırlıyorum. Satılmı Astsubay ile birlikte devriyeye çıktı ımızda Ogün SAMAST ile kar ıla tı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK 19.01.2007 günü, Pelitli'de ikamet eden Ogün SAMAST isimli ahıs tarafından öldürülmü tür. Cinayet sonrasında karakolda ve ba lı bulundu unuz Alay Komutanlı ında bu konu ile ilgili olarak hangi çalı malar yapıldı? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant DÎNK'in Ogün SAMAST isimli ahıs tarafından öldürülmesi sonrası gününü tam hatırlamıyorum ama Ogün SAMAST'ın kameralardan te his edildi inin ertesi günü sabah 07.00-08.00 saatleri arası Karakol Komutanımız Kıdemli Ba çavvı Cevat ESER'i Ogün SAMAST'ın babasının evinin oldu u Pelitli'ye götürdüm. Ancak Ogün SAMAST'ı görüntülerden babasına te his ettirmek amacıyla gitti imizi sonradan ö rendim. Ogün

SAMAST'ın. babasının evinin elli metre yakınında bulunan mahalle muhtarının bakkalının önünde durduk. Bölük Komutanımız olan Üst Te men'de oradaydı. Ancak bizden öncemi geldi sonra mı geldi tam hatırlamıyorum. Yanılmıyorsam birde alt devrem olan Bölük Komutanımızın oförü Nejat ÖZTÜRK var idi. Birlikte komutanlarımızın emri üzerine araçlarla birlikte Mahalle Muhtarı'nın bakkalının önünde beklemeye başladık. Bölük komutanımız olan Üst Te men ve Karakol Komutanımız Ba çavuş Cevat ESER birlikte yürüyerek Ogün SAMAST'ın babasının evine gittiler. Yaklaşık bir veya bir buçuk saat sonra Karakol Komutanımız geldi ve ikimiz karakola geri döndük. Ben gece devriyeden çıktım için istirahat ayrıldım. Daha sonrasında zamanını tam hatırlamıyorum, ama cinayet i lendikten sonra bir hafta içerisinde Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL'in evlerinde sivil güvenlik görevlilerince arama yapıldı. Biz Yasin HAYAL'in ve Erhan TUNCEL'in evini arayan görevlilere destek kuvvet olarak gittik, ancak sivil görevlilerin jandarmamı polis mi oldu unu bilmiyorum. Yasin HAYAL'in evi arandı nda biz Ünsal Ba çavuş ile birlikte devriyeydik. Yanımızda bulunan askerlerin kim oldu unu hatırlamıyorum. Erhan TUNCEL'in evi arandı nda ise kiminle görevli oldu umu hatırlamıyorum. Bu aramalar esnasında ben ve diğer görevli erler aramaya katılmadık dı arıda bekledik. Sadece Yasin HAYAL'in evi arandı nda Ünsal Ba çavuş'un arama yapılan eve girdi ini hatırlıyorum. Ayrıca yine cinayet sonrası sonradan ö rendi im kadarıyla Ogün SAMAST'm Hrant D NK'e e-posta attı ı gerekçesiyle Pelitli'de bulunan iki internet kafeden polis tarafından bilgisayar kasaları toplandı. Bizde polislere destek kuvvet olarak gittik. Karakolumuzda bu olay ile ilgili ba ka herhangi bir i lem yapıldı mı hatırlamıyorum. Ba lı bulundu umuz Alay Komutanlı nda bu konu ile ilgili ne gibi bir çalı ma yapıldı ı hakkında herhangi bir bilğim yoktur. Benim bu konuda bildiklerim bunlardan ibarettir dedi, bilgi sahibi olarak alınan beyanı yüzüne kar ı okunup okutturulduktan sonra do rulu unun anla ılması üzerine birlikte imza altına alındı." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK MUHAMMET BULGUR:** 2006 yılının ba ndan itibaren usta birli im olan Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda görev yaptım. Görev yaptım dönem içerisinde araç sürücüsü olarak defalarca kez devriyeye çıktım. Cinayet davasıyla ilgili ilk kez hatırladı mı kadarıyla 6 yıl kadar önce Terörle Mücadele ube Müdürlü ünden ifademe ba vurulmak üzere ça rıldım. Bana sorulan olayı hatırlamadı mı ifade ettim, dedi.

Kendisine 15/04/2013 tarihli ifadesi okunarak soruldu: Bana sordu unuz olayı ben o gün ifademde de söyledi im gibi kesinlikle hatırlamıyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir dedi.

Katılan Vekili soru sormak üzere söz istedi. Tanı a ifadesinde Ümit ismiyle bahsetti i ki iyi hatırlayıp hatırlamadı ı, soy ismini bilip bilmedi i soruldu.

Tanık cevaben; aradan uzun zaman geçti, hatırlamıyorum, soy ismini de bilmiyorum, dedi.

Katılan vekili tanı a Ogün Samast ve Yasin Hayal'i tanıyıp tanımadı ı, kar ıla tıklarında nasıl ve kimleri gördü ü hususlarında bilgi vermesini istedi.

Tanık cevaben; ben yüz a inalı ı olarak bu ki ileri ara sıra görüyordum internet kafe gibi yerlerde. Olay olduktan sonra benim göz a inalı ı oldu um ki ilerin kimler oldu unu anladım.

Ogün Samast ve Yasin Hayal'i birlikte görüp görmedi i soruldu.

Ben birlikte görüp görmedi im hususunu hatırlamıyorum" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

64-MUHAMMET ÇA RI KIRMACI

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan Mehmet Ayhan isimli sanı ımız savunmasını yaptı ı esnada senden bahsetmi duru mada savunmasını yaparken. Sonra sanıklardan Mustafa Öztürk de senin isminden bahsetmi . Ç a r ı olarak tanıdıklarını söylemi ler seni Muhammet Kırmacı.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet benim di er ismim Ç a r ı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Muhammet Ç a r ı Kırmacı de il mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, bu ki ilerle tanı ıklı ı, Erhan Tuncel'le tanı ıklı ın, o tarihlerdeki ili kin nedir? Muhittin Zenit mesela, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Muhittin Zenit bunları tanır mısın? Bu savunmasında senden bahseden sanıkları tanır mısın? Nereden ve ne ekilde tanırırsın?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Erhan Tuncel'i üniversitedeyken yurttan tanı mı lı ım var. Yasin Hayal'i de aynı ekilde o mahallede oturuyorduk, onların mahallede oturuyorduk, mahalleden bir tanı mı lı ım var. Di er söyledi iniz isimleri çıkaramadım, tanı mı yorum.

MAHKEME BA KANI: Tanı ıklık dedi in nasıl, yakinen bir tanı ıklık mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok yurttan normal arkada olarak tanı yorum Erhan Tuncel'i, yani yurttan tanı tı ımız birisiydi Trabzon'da, Yasin Hayal de oradaki mahalle ortamından tanı yoruz, tanı dım yani, birkaç defa da öyle oturma lu umuz vardır, bir kahvehanede ç alı ıyordu, öyle o kahvehaneden, oradan geçerken o mahalleden öyle birkaç defa oturup ç ayını iç mi li imiz vardır.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan'ı tanı mı yorsun öyle mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanı mı yorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ın böyle bir isim yok mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani yok, çıkaramadım, tanı mı yorum.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'i tanı yor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, çıkaramadım onu da.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan'la? Memduh ve Ahmet olarak tanı dıkların var mı bu isimleri kod ismiyle mi tanı yorsun acaba, Memduh ve Ahmet olarak tanı dı ın?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanı madım, yani onlar benden mi bahsetmi ler anlamadım ama?

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan savunmasında demi ki Ç a r ı olarak senden bahsediyor ve Muhittin tanı yordu, onun hem ehriydi, hatta ailesini de tanı yordu diyor. Biz o zaman Ç a r ı olarak biliyorduk demi senin için. Bayburt'a gidiyorken bizi tanı tı rdı Muhittin. Daha önceden de birlikte görü mü tük, üniversite ö rencisi bir arkada , Muhammet de görü medi onu bana i te tanı tırıp sonrasında ben gittikten sonra görü ürsünüz diye bırakıp gitmi ti demi örne in savunmasında.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok çıkaramadım ben, tanı yamadım yani üzerinden de baya ı geçti, çünkü ben üniversiteyi 2009 yılında, 2010 yılı ubat ayında bitirdim, yani bu dedi iniz olaylar 2007 e er öncesindeyse zaten üzerinden de baya ı geç mi , hatırlayamadım da yani bu ki ileri, tanı mı yorum bunları.

MAHKEME BA KANI: Nerelisin sen?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Erzurumluyum.

MAHKEME BA KANI: Evet, diyor ki Erzurum'dan hem ehri oldu u için Muhittin tanı yordu, o tanı tı rdı diyor Mehmet Ayhan?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani Muhittin ismi, belki simasını

görsem hatırlayabilirim, ismen çıkartamadım.

MAHKEME BA KANI: u an huzurda zaten, kamerayı yakla tıralım, Muhittin burada. Bi ön tarafa gelin, yakla tıralım belki tanıyorsundur. Tanıyabildin mi Muhittin olarak bahsi geçen ahıs?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani yabancı de il aslında ama... Tanıdım sanırım evet. Kadir'le tanı ıklı ımız vardı herhalde, Kadir Kurak.

SANIK MUH TT N ZEN T: Sayın Hakimim ben bakayım ama üzerinden yıllar geçti görü medik, o zamanlar saçları uzundu, ben bile u an bu haliyle... Yok bu arkada ...

MAHKEME BA KANI: Kadir Kurak diye bir tanıdı ımız var mı ortak? Oradan da bakabilirsin, tepende de var bak ekran, oradan da bakabilirsin.

SANIK MUH TT N ZEN T: Bahsetti im olay 2004-2005, daha do rusu 2006'da ben ayrıldım, 2006'ya kadar, 2006'dan da 12 yıl geçmi , o zaman tabi üniversite yıllarıydı. imdi ekli de i mi mi de i memi mi bilmiyorum ama e er mahkemeniz uygun görürse ben sorayım kendisine e er o ahıssa zaten sıkıntı... Ben de inanın tanımadım yani bakıyorum yüzüne, 12 yıl geçmi .

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama olayı ben ifadelerimde daha önceden zaten detaylarıyla arz etmi tim. eyi sorabilir miyiz...

MAHKEME BA KANI: Bu Alperen Ocaklarına gelip giden birisi Muhammet Kırmacı, aynı zamanda Mustafa Öztürk'ün de, çalı ma yürütülen Mustafa Öztürk... Mustafa Öztürk diye birini tanıyor musun Muhammet?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet benim ev arkada ımdı Trabzon'da.

MAHKEME BA KANI: Alperen Ocaklarına gelip gidiyor muydunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani birkaç defa Mustafa Öztürk ile gitmi li im var, öyle aktif olarak görev aldı ımız yoktu ama Mustafa Öztürk ile beraber gitti imiz vardı. Ev arkada ıyız, aynı ortamdayız, Erzurumlu...

MAHKEME BA KANI: Bu Mustafa Alperen Ocakları Ba kanı mıydı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, Trabzon'da bir dönem Alperen Ocaklar Ba kanlı ı yaptı.

MAHKEME BA KANI: Burada Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i buradan da tanıyor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ocaktan tanıyorum, dı arıdan, dedi im gibi Erhan'ı ben dı arıdan...

MAHKEME BA KANI: Onlar gelip gider miydi, Yasin ile Erhan?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, ben onları görmedim ocakta, ikisini de, ne Erhan'ı ne Yasin'i.

MAHKEME BA KANI: Bunların faaliyetlerine ili kin bir bilgin var mı, duyumun, o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok. Ben 2005 yılında da üniversiteyi dondurmu tum bir yıl, ben hiç gelmedim 2004-2005 yıllarında, bir yıl kadar hiç gelmedim. Dedi im gibi Yasin Hayal'i de o mahalleden Trabzon'da herkesin tanıyabildi i kadar tanıyorum, Erhan'ı da yurttan tanıdım, di er isimlerin hiçbirini çıkartamadım yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Mustafa Öztürk ev arkada ım demi tin?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, ev arkada ımdı.

MAHKEME BA KANI: Bu ev arkada ların Köksal Öztürk, Ömer Kazan, Mustafa Çelebi miydi o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, onlar da di er arkada lar.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal sizin eve gelir gider miydi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır bizim eve gelmezdi, yani bizim eve gelmi li ini ben görmedim hiç.

MAHKEME BA KANI: Evet, ekranda gördü ün Muhittin Zenit'i tanıyamadın öyle

mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanıyamadım hayır.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir isimle de tanıdı ın bir ahsa benzemiyor mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, çıkartamadım yani hiç tanıyamadım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim Trabzon'da KTÜ'de ö renim gören, aynı zamanda Pelitli bölgesinde oturan ve aynı zamanda Alperen Ocaklarına gidip gelen Muhammet Kırmacı olarak tanıdı ım ahsın, zaten orada tanı mı tık Erzurumlu olması hasebiyle, babasının Erzurum'da bir yanılmıyorsam lokman hekim veya baharatçı dükkanı var, o olarak biliyorum, zaten o olaydan sonra görü medi im için, aradan da uzun yıllar geçti, imdi benim o zamanki tanıdı ım Muhammet Kırmacı saçları falan baya ı uzundu, biraz da...
(Devamı Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Var mı Muhammet babanın lokman hekim gibi bir baharatçı dükkanı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Baharatçı dükkanımız var evet.

MAHKEME BA KANI: Erzurum'da?

SANIK MUH TT N ZEN T: Dada kent'te?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Dada kent'te.

MAHKEME BA KANI: Saçların uzun muydu o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet uzundu.

SANIK MUH TT N ZEN T: Kullandı ı telefon numarasını ben arz edeyim, zaten bu i in asıl iddianameye yansımalarının nedeni uydu, benim 2005'ten 2006 Trabzon'dan, cinayetten yaklaşık 1 yıl önce ayrıldı ım döneme kadar 30 tane telefon görü mem var ve cinayet günü de 3 tane telefon görü mem olması hasebiyle Sayın ddiia Makamı bunu iddianameye yansıttı, ben de onunla ilgili beyanlarda bulunmu tum ama dedi im gibi ahsı ben de u an, aradan 12 yıl geçmi , do al olarak...

MAHKEME BA KANI: Saçım uzundu diyor, babamın da baharatçı dükkanı vardı diyor.

SANIK MUH TT N ZEN T: Odur o zaman alternatifi yok. Ben zaten olayı burada tüm açık yüreklilikle...

MAHKEME BA KANI: Seni ne olarak tanıyordu Muhammet, hatırlayamadı ya?

SANIK MUH TT N ZEN T: Beni Muhittin olarak tanıır efendim.

MAHKEME BA KANI: Muhittin olarak... Hatırında kalacak bir özelli in var mıydı, babanın i i gibi, az önce senin söyledi in...

SANIK MUH TT N ZEN T: Hayır efendim, benim istihbaratçı oldu umu bilir, benim Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Alperen Ocaklarına çaycı olarak ba ladı ı dönemde arkada a ben söylemi tim, yani bakın bu böyle bir olay yaptı, bundan dolayı da size ve arkadaş larınıza sıkıntı olabilir, onun oraya geli gidi lerinde kimse olursa, farkı bir kimse veya farklı bir olay duyarsan bana bildir demi tim. Bir de Sayın ddiia Makamı yine cinayet gününe ait 3 telefon görü mesinin ne oldu unu sordu unda ben o gün cinayet olduktan sonra, zaten cinayetten yaklaşık 7 ay önce Bayburt'a gitmi tim, cinayet oldu unda ben Trabzon'da yoksun, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü 11 ay önceki bu bilgiyi görünce, Yasin Hayal'in bu eylemi yaptı ı ekinde kayıtları görünce direkt o dönemki ube müdürüme, Afyon'da görevli, ona dönüyorlar, ya bu olay nedir, siz yazmı sınız çizmi sizin, evet, kimdi bu polis memuru, Muhittin Zenit... Ondan sonra zaten benim ismim bu olaydan dolayı...

MAHKEME BA KANI: Ama Yasin Hayal'i tanı mıyorum diyor bu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Tanıdı ını beyan ediyor efendim, mahalleden.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yasin'i tanıdım, yani...

MAHKEME BA KANI: Sana bilgi aktaracak tanımadı ını anladım ben

söylediklerine göre. ey do ru mu, Muhammet Ça rı... Az önce söyledi ya sen istihbaratçı oldu unu biliyormu sun, bazı bilgiler payla mı ve senden de bazı bilgiler...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Beyefendiyi tanıyamadım da yani.

MAHKEME BA KANI: Olursa payla maı istemi ya, böyle bir ey hatırlıyor musun, bu do ru mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok, tanımadım da yani beyefendiyi ben, yani uzun yıllar geçti, bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı Muhittin diye birini hatırlamıyor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben bir istihbaratçıyla tanı sam unutmam herhalde.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Vallahi yani tanımadım Sayın Ba kanım.

SANIK MUH TT N ZEN T: 843 91 70 numaralı telefonu kullandınız mı siz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet kullanmı tım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Evet efendim. Bu telefon numarasıyla benim 2005'ten 2006'ya kadar 30, cinayet günü 3 ve ben Trabzon'dan 2005'te ayrıldı ımda Mehmet Ayhan, Memduh olarak tanıyabilece in ahısla telefon irtibatından dolayı u an buradasın. Ben de unu öyle Sayın Mahkemeye arz ettim, tekrar arz ediyorum; Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra hem ehrim olman hasebiyle ben... Yasin sizin çay oca ına yanılmıyorsam bir çaycı olarak konulmu tu, oraya gidip geliyordu, oraya kim girer, kim çıkar, ne olur, bir bilgi alırsam bu bilgiyi ver diye ben seni aramı tım, bu 30 görü me bu anlamdaydı. Cinayet günü de Trabzon stihbarat ube Müdürü Re at Altay, stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı, stihbarat Daire Ba kanı, ube Müdürleri "Karde im bizi Bakan sıkı tırıyor, biz bu Yasin Hayal'e ula amadık, sen Yasin Hayal'le ilgili bu kadar bilgiler yazmı sın, lütfen ona ula maya çalı ır mısın" denildi inde aklıma gelen ey o dönemden telefonu bende mevcut olan Muhammet Kırmacı'yı arayıp "Ya sen de aynı bölgede oturuyorsun, bir bak bakalım Yasin Hayal oralarda mı de il mi, varsa beni ara" deyip yardım aldı ım bir ahıstı. Olay benim açımdan bildi im bu kadar ama özellikle tekrar ediyorum müdahil vekilleri sanki bunun istihbarat elemanı oldu unu zannediyorlar, sadece hem ehri lik ili kimden dolayı böyle bir görü mem olan birisiydi. Mevzu bu efendim.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani benimle Muhittin Bey nerede tanı mı onu hatırlıyor mu acaba? Yani ben imdi bir tane Muhittin diye bir Erzurumlu polis tanı mı tım ama nerede tanı tık onu da söylerse belki oradan daha iyi çıkartabilirim. İ k tanı tı ımız, ilk kar ıla tı ımız, bana nasıl ula tı ?

SANIK MUH TT N ZEN T: İ k tanı mayı hatırlamıyorum ama Alperen Ocaklarıyla ilgili orada kim var kim yok, Yasin Hayal orayla irtibat kurduktan sonra...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Nerede kar ıla tık yani sizinle ilk?

SANIK MUH TT N ZEN T: Ben irtibatı kurdum, ben kendim Erzurumlu oldu umu söyledim öyle tanı tık ve sana da i te "Bak bu Yasin sıkıntılı bir çocuk, sizin içinize girdi, bunun görü tü ü, oraya gelen giden farklı duydu un bir ey varsa bu anlamda bana haber ver" diye senden yardım etti im birisiydin. İ k kar ıla mamızı hatırlamıyorum ama hatırladı ım tek ey oradaki insanlarla ilgili...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ben bir Muhittin Zenit, Zenit mi soy ismi bilmiyorum ama Muhittin diye birisiyle tanı mı tım, bir arkada ımın evine davet edilmi tim ben, Trabzon'da o zaman polisti, benim Erzurum'dan arkada ımdı, ben onun evine gitti imde oraya birisi gelmi ti Muhittin diye Erzurumlu polis ama ben istihbaratçı ya da u oldu unu bilmiyordum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki evine gitti iniz polis arkada ınızın ismi neydi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Kadir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Soy ismi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Kurak.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Karadeniz Teknik Üniversitesinde hangi bölümde ne zaman okumaya başladınız, hangi tarihler arasında Trabzon'da kaldınız?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Karadeniz Teknik Üniversitesine 2002 yılında ben başladım fizik bölümüne, 1 yıl hazırlık okudum, sonra birinci sınıfı okudum, üçüncü yılda dondurup Erzurum'a geldim 1 yıl, sonra 2005'te tekrar başladım, 2009'un sonunda, 2010'un ilk yarısında da bitirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mustafa Öztürk ile hangi tarihlerde ev arkadaşlığınız oldu sizin?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: İlk gittiğimizde yurttan beraberdik, ben Mustafa Öztürk'ü Trabzon'a gelmeden önce de tanıyordum, Erzurum'dan tanıyordum liseden, Trabzon'da da geldiğini görünce birlikte yurttan kaldık, sonra birlikte eve çıktık 2003 yılında. Bir yıl evde kaldık sonra ben okulu dondurup gittikten sonra zaten ayrıldım, sonra geldiğimizde tekrar beraber aynı evde kaldık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 2005 yılından sonra da aynı evde kalmaya devam ettiniz Mustafa Öztürk ile.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel 10ubat 2007 tarihli ifadesinde Yasin Hayal'in 2006 Mart-Nisan aylarında bir ay kadar Mustafa Öztürk'ün evinde kaldığını beyan etti mi. Yasin Hayal hiç sizin evde kaldı mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır kesinlikle kalmadı, yani 2004-2005 arasında benim okulu bıraktım seneyi bilmiyorum ama 2006 yılında ben Trabzon'daydım, Mustafa Öztürk'le beraber aynı evdeydik, kesinlikle bizim evde kalmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk'ün bir ifadesi var Hrant Dink cinayeti soruşturması kapsamında İstanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne vermiş oldu 22 Mart 2007 tarihli ifadesi, onları söylemişti; "Alperen Ocakları il binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir, Nisan veya Mayıs olabilir dedim çünkü o dönemlerde "denize gidelim" diye konu malar geçmişti. Ak amüzeri Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlamadım biriyle Trabzon Alperen Ocakları'na gelerek ocağın içerisinde sohbet etmeye başladık. Havadan sudan konu malar başladık. Kalkmak üzereyken Yasin Hayal bana hitaben Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi, ben de kendisine 'Neden vuracaksınız?' diye sordum, Yasin Hayal de bana 'Türk milletine hakaret ettiğini için öldürecekmiş' diye cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'un bırakmış oldu ı top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz bana 'maj de itirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi. Bu konu malar yapıldığı sırada Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'a 'Eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' şeklinde beyanda bulundu." Mustafa Öztürk'ün ifadesi bu şekilde. Yine Erhan Tuncel de 10ubat 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "2005, 2006, 2007 yıllarında Mustafa Öztürk isimli şahıs Alperen Ocakları başkanı yaptı, Hrant Dink'in öldürülmesinden bir ay önce başkanı bıraktı. Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra Ramazan ayında Hrant Dink'i vurma konusunu Mustafa Öztürk'e açtı..."

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Son cümlelerinizi alamadım kesik kesik geldi sesiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'i vurma konusunu Mustafa Öztürk'e anlattığını söylüyor Erhan Tuncel. "Hatta Yasin Hayal Hrant Dink eylemi konusunda Mustafa Öztürklerden yardım göreceğini söylüyordu. Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti konusunda bunlardan maddi destek alacağını söylüyordu." demişti ifadesinde. Mustafa Öztürk Hrant

Dink cinayeti öncesi, sonrası size bu cinayetle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, yok kesinlikle öyle bir konu mamız da olmadı Mustafa Öztürk'le. Bir de orada siz ey dediniz maddi destek verece ini, biz zaten ö renciyiz, nasıl bir maddi destek verebiliriz, ay sonunu zor getiriyorduk o dönemlerde, ö renim kredisini bekleyen insanlardık yani. Destek olarak da herhangi bir eyimiz yok, yani o öyle bir irtibatımız yok çünkü bizim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir rapor var 16 Aralık 2013 tarihli, aslında Muhammet Kırmacı olarak sizin isminizin geçti i rapor da budur, biz de öyle haberdar olduk. imdi bu raporda u bilgilere yer verilmi tir, der ki; "Hrant Dink soru turması kapsamında hakkında i lem yapılan Mustafa Öztürk isimli ahsın kullandı ı 536 303 15 46 numaralı telefonun rehberine "A rı 505 843 91 70" ekinde kayıtlı olan Erhan Tuncel'in kullandı ı 555 474 66 23 numaralı telefon ile 29 Eylül 2006 tarihinde bir adet görü me kaydı olan Muhammet Kırmacı adına kayıtlı olan 505 843 91 70 telefon numarasıyla Muhittin Zenit'in kullandı ı 505 540 69 37 numaralı telefon arasında 11 Eylül 2006-25 Temmuz 2007 tarihleri arasında 30 adet görü me kaydı oldu u tespit edilmi tir." Yani sizin Muhittin Zenit ile bu zaman aralı nda, yani 11 Eylül 2006-25 Temmuz 2007 tarihleri arasında 30 adet telefon görü meniz var. Raporun devamında da unlar söylenmi ; "Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü olaydan sonraki saatlerde Muhammet Kırmacı isimli ahsın adına kayıtlı olan 505 843 91 70 numaralı telefon ile Ercan Demir'in 3 adet (ki Ercan Demir Muhittin Zenit'in amiri pozisyonunda olan Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerden biridir) Ercan Demir'in 3 adet, Muhittin Zenit'in 3 adet ve Mehmet Ayhan'ın (ki Mehmet Ayhan da Muhittin Zenit'in çalı ma arkada ıdır) 2 adet telefon görü mesi yaptı ı, bu görü meler sırasında Muhammet Kırmacı'nın Muhittin Hayal isimli ahısla 2 adet irtibat kurdu u, Muhammet Kırmacı'yla irtibatının olaydan sonraki günlerde de devam etti i, sonraki günlerde Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya isimli görevlilerin Muhammet Kırmacı isimli ahısla görü meler yaptı ı tespit edilmi tir. Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında hakkında i lem yapılan Erhan Tuncel ve Mustafa Öztürk isimli ahıslarla irtibatta olan Muhammet Kırmacı isimli ahıs adına kayıtlı ...70 numaralı telefon ile Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Mehmet Ayhan'ın kullandı ı ...61 numaralı telefon arasında 11 Eylül 2006-30 Mayıs 2007 tarihleri arasında 87 adet görü me kaydı oldu u tespit edilmi tir." imdi Mehmet Ayhan Emniyet stihbarat ube'de görevli olan birisi, kod adı da Memduh, Memduh sizinle tanı tı ını söylüyor.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ben hatırlayamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kür at Güne kod adını kullanan Onur Karakaya sizinle tanı ıyor, o da istihbarat görevlisi. Özgür kod adını kullanan Özkan Mumcu sizinle tanı tı ını söylüyor ve bunların her biri sizinle irtibatının oldu unu, sizinle temas ettiklerini ve sizinle arada bir görü tüklerini beyan ediyorlar. Siz Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle irtibatlarınız konusunda bilgi aktarır mısınız bize?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani ben o görü meleri bilmiyorum, o dönem baya ı bir zaman olmu da yani o isimlerin ben hiçbirini hatırlayamadım, hiçbirini anımsayamadım, yani Muhittin diye i te tanıdı ım, arkada ımın evinde tanı tı ım birisiyle polis hem ehri olarak, Erzurumlu yani o da Erzurumluydu, onunla tanı tım, bu beyefendi mi onu hatırlayamadım ama onunla birkaç defa Kadir dedi im o arkada ımın evinde görü memiz oldu, böyle tesadüf o da ben oldu unu biliyordum ama istihbaratçı oldu unu bilmiyordum, ama sonradan Muhittin Bey ile bilmiyorum yani ben o kadar görü me hatırlayamadım ben yani telefonlarda.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın Mehmet

Ayhan'la... (Anla ılmadı)

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Mehmet Ayhan ismini hiç hatırlayamadım yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O da istihbarat görevlisi, Emniyette çalı an birisi ve Memduh kod adını kullanan birisi.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok hatırlayamadım. Dedi im gibi o dönemlerde yani çok zaman geçmi , o dönemlere ait direkt o ahısları hatırlamam çok güç herhalde yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: undan ötürü, hani Hrant Dink cinayeti sonuçta önemli etkileri olan bir cinayetti ve cinayetten bu yana 12 sene geçti ve halen bu cinayetin kendisi tartı ılmakta.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla kritik bir cinayetti, bu cinayete dair olan olayların unutulması, hatırlanmaması çok mümkün de ildir, size o sebeple bu soruları sormaktayız biz. Yani siz hiçbir ekilde hatırlamadı mızı mı söylüyorsunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani hiçbir ey de il, mesela Muhittin diye birini tanıyorum, yani onunla tanı tı mı hatırlıyorum ama yani imdi onunla böyle sohbet arasında konu malarımız olmu tur, i te normal böyle bir abi karde tarzında, i te hem ehri babında konu malarımız olmu tur, yani Mustafa Öztürk çünkü ev arkada ım, ocakta görevli, ben de oca a onunla birlikte gidip gelmi li im var, belki o konuda bana yakla mı tır, onunla alakalı bilgiler almak istemi tir, ben de normal dostane sohbet ortamında konu mu uzdur ama ne konu tu umuzu ne yaptı mızı inanım hatırlamıyorum yani o da dedi im gibi sonuçta yemin ettik bir yalan beyan olmasın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın çünkü hani Muhittin Zenit savunmasında unları söylemi ve demi ti ki "Bayburt'a gidece im dönemde..." Muhittin Zenit Trabzon'da görevliyken Haziran 2006 tarihinde Bayburt'a görevlendirilmi ti, "Bayburt'a gidece im dönemde zaten gitmem kesinle ti, ili i imi kesece im günlerde bizzat Mehmet Ayhan'ı çok iyi hatırlıyorum ve Mehmet Ayhan'ın yanında yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir ki i daha vardı, o da Özkan Mumcu. Onlarla tanı tırdım" diyor, sonra diyor ki "Araç içerisinde hatta hatırlıyorum orasını, yani i leri devrederken ama unu söyleyeyim özellikle; Muhammet Kırmacı'yı benim hem ehrim, dostum, aile dostum oldu unu, zor durumda bırakılmamasını bizzat onların yanında da söyledim ama çocuk hakikaten yardımcı, yani bulabildi i bir ey, gördü ü bir ey varsa sorun yardımcı olsun diye. Nitekim Yasin Hayal'in bulunma a masında bizzat ricamı kırmayıp buldu, Trabzon'da eskiden ihtiyaçlarımızı kar ılayan birisiydi." diye beyanda bulunmu tur. Dolayısıyla... Hatta cinayet günü sizin Yasin Hayal'in Trabzon'da Pelitli'de olup olmadı mını da kontrol etmenizi istediklerini ve sizin de bu kontrolü yapıp kendilerine bilgi verdi inizi söylemi lerd. Bunu hatırlıyor musunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani öyle bir telefon görü mesi Muhittin Zenit beni aradı mı... Yani hatırlayamadım onu, aramı da olabilir ama ben hatırlayamadım onu, e er varsa da öyle bir görü me. Yani o görü meler var, o görü melerin konu ma metinleri var mı bilmiyorum, e er varsa zaten orada ne oldu u belli olur, görü mü müyüz görü memi miyiz" ekinde beyanda bulunmu tur.

65-MURAT ÇAKAN

A) 10/11/2014 İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 01 A ustos 2005 günü EGM stihbarat Daire Başkanlığı'nda çalışmaya başladım, öncelikle stihbarat şube koruma bürosunda görev yaptım, 2006 Eylül ayında C şube Müdürlüğü'nde görev yapmaya başladım. C şube Müdürlüğü'nün C2 bürosunda çalıştım.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nden C.Başsavcılığı'na gönderilen 16/09/2014 tarih ve 386525 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği dönemde C2 masasında çalıştığını bildirildiği hatırlatılarak **SORULDU**;

CEVAP: C2 bürosu ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplara bakıyordu, öncelikle ben Hrant D NK cinayetinden sonra açık kaynaklardan faili tespiti yönelik ve aynı zamanda cinayetin arkasında yer alan grupların tespitine yönelik internette araştırmalar yaptım, herhangi bir şey tespit edemedim, C2 bürosunun isim değişikliği sonucu C5 adlı bir büro oluşturuldu ve bu büro sadece ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplara bakıyordu, ben o zaman yeni memurdum, başlangıçta biz çalıştık ve hemen kısa süre içerisinde oluşan bu yeni durum karşısında bu büroda bu konuda uzman komiser yardımcılarını ve diğer bürolarda da çalışan komiser ve yeni yapılan atamalarla C5 bürosu oluşturuldu, başlangıçta 4-5 amir konumunda görevli vardı, polis memuru olarak ben ve Yalçın KARA vardık, Yalçın KARA o dönemde polis memuru idi, ben 2008 yılı Haziran ayında kursa gönderildim ve A ustos ayının başında stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki görevimden ayrıldım Hakkari'ye arkam üzerime gönderildim.

O dönemde C5 bürosunda Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ, Serkan AŞHAN, Ömer Faruk olarak hatırladığım komiser yardımcısı, O zaman ya da O zaman adlı bir komiser yardımcısı vardı, diğerlerini hatırlamıyorum, bunların içinde Serkan AŞHAN'ın başkanı olduğu unu hatırlıyorum, ben ayrıldığım da Serkan AŞHAN, Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ'ın görevlerine devam ettiğini biliyorum.

Yeni oluşturulan C2 bürosunda ilk başladığımızda Danıştay Cinayeti bu büro tarafından araştırıldığini biliyorum, çünkü Danıştay cinayeti 2006 Mayıs-Haziran ayında olduğu için, ben Eylül ayında göreve başladım, ben bu büroda çalıştığımızda ilk baktığımızı Dink cinayeti, yukarıda belirttiğim gibi bana Dink cinayeti ile ilgili olarak faile veya failin arkasında yer alan kişinin tespitine yönelik açık kaynaklarda araştırma görevi verildi, 2-3 gün bu işle uğraştık, ancak net bir sonuç ulaştık. Daha sonra bizim bürodaki diğer tümümüzde değiştirildi, yani amirler ayrı bir yerde biz ayrı bir yerde çalışıyorduk, daha doğrusu aynı büro içinde amirlerimizin çalıştığı yer ile bizim aramızda birleşen bir kapı vardı, sonra şubede komple bir yerleşim değişikliği oldu, biz getir götür işlerine bakmaya başladık ve ayrı bir yerde oturmaya başladık, yani biz amirlerle ilgili oluşturulan çalışma grubundan koparıldık, getir götür işlerini yapmaya başladık, bir de büronun normal evrak akışını takip ettik, ben Dink cinayetinin dışında Ergenekon soruşturmasına ilişkin evrakların da bu büroya gelip ve bu büroca yürütüldüğünü biliyorum, daha doğrusu evrakların büroya geldiğini biliyorum, ancak amirler tarafından ne tür bir çalışmaya tabi tutulduğunu bilemiyorum.

C2 bürosu içerisinde yeni oluşturulan ve C5 olarak dillendirilen ancak benim resmi olarak kuruluşu hakkında bir bilgim olmayan bu büronun oluşumu sırasında bizim stihbarat Daire Başkanlığı C şube Müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi.

Ben C5'lerden biliyorum; daha önce şube Müdürlüğü'ne gelen ve C2 olarak tasnif edilen evraklar C5 bürosu olarak tasnif ediliyordu ve bize de C5 bürosu evrakları diye veriliyordu, ben oradan biliyorum C5'in kurulduğunu, bize C5'in kuruluşu ile ilgili bir bilgi verilmedi ve öyle bir evrak ta hatırlamıyorum. Sadece gelen evrakların tasnifi C5 bürosuna

yapılıyordu, çünkü ba langıçta evrakları C2 bürosu adına alıyorduk, ancak sonradan bu evraklar C5 bürosu olarak verilmeye başlandı, dediğim gibi evrak getir götür işleri ile uğraştığım için bilgim bundan ibarettir, çünkü bize büro içerisindeki değişiklik yapıldı C5 bürosu kuruldu buna dair bir tebligatın yapıldığını hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

CEVAP: Ben yukarıda belirttiğim gibi 2006 yılı Eylül ayında C2 bürosunda görev başladım, bana göstermiş oldu unuz 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı F4 raporu ben büroya gelmeden önce gelen bir evraktır, dolayısıyla bu evrak üzerindeki notlar ne zaman ve kimin tarafından yazıldığı konusunda bir bilgi sahibi değilim, bana gösterdiğiniz parafların kime ait olduğunu konusunda da bilgi sahibi değilim, daha doğrusu bu parafların kime ait olduğunu hatırlamıyorum.

Hrant D NK ile ilgili cinayetten sonra daha önce büromuza gelen evraklar arıvden çıkartıldı, ancak benim tarafımdan çıkartılmadı, fakat bu dosya getirilip amirlerimiz tarafından değerlendirilmeye tabi tutulduğunu biliyorum, ben o tarihte Hrant D NK ile ilgili olarak internet üzerinden araştırma yapma görevi verildiğinden gece saat:12,00 lere kadar bu kaynak araştırması ile ilgileniyordum, dolayısıyla ben amirlerimiz ne işlem yaptı hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon dan Hrant D NK in öldürüleceğine ilişkin bilgileri içeren F4 raporu ile ilgili işlemleri kim yaptı?

CEVAP: F4 raporu benden önce geldiği için bununla ilgili ne tür bir çalışma yapıldığı ve kimin tarafından yapıldığı hakkında bir bilgim yoktur.

Ben polis olduktan sonra 1 yıl EGM Merkez Koruma Daire Başkanlığında çalıştım, daha sonra 2005 yılında stihbarat Daire Başkanlığında çalışmaya başladım, cinayetten sonra daha önce yapılan ihbar ve gönderilen F4 raporu ile ilgili kimlerin çalıştığını konusunda herhangi bir şey duymadım, daha doğrusu bu konuda görevlendirilenlerin kim olduğunu bilmiyorum.

Cinayet işlendikten sonra EGM stihbarat Daire Başkanlığı CUBE Bürosunda daha önce Hrant D NK ile ilgili Trabzon dan gönderilen her türlü evrak masaya yatırıldı ve bununla ilgili çalışmaları komisyonlarımız yaptı, Ali Fuat YILMAZER müdürümüz de direkt ilgilendi, çünkü oldukça sıkıntılı bir konu idi, komisyonlarımız dediğim amirlerimiz yani olayla ilgilenen kişiler Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ, Serkan AHAN vardı, diğerlerini hatırlayamıyorum.

C2 bürosunun başında Yılmaz ANGIN vardı, dediğim gibi evrak tasnifi C5 olarak yapıldıktan sonra C5 in başındaki amir de Yılmaz ANGIN dı. Ben yukarıda belirttiğim gibi sadece C2 olarak bilinen ve daha sonra C5 olarak evrak tasnifi yapılan büroda memur olarak çalıştım, bu büroda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak sadece açık kaynak araştırması yaptım, bunun dışında Ergenekon ile ilgili evrakların büroya geldiğini biliyorum, Zirve Yayın Evi cinayeti ile ilgili bir takım konu malar yapıyordu, ama bizim büronun bakıp bakmadığını bilmiyorum.

C 2 bürosunda gittiğimde Seyfi NAN diye bir arkadaşımızın çalıştığını duydum, ben gittiğimde Seyfi NAN da gitmişti, ancak Yalçın KARA isimli arkadaşım Seyfi NAN ın yanında bir süre çalıştı, ben amir olarak büro amiri Yılmaz ANGIN, übe müdür yardımcısı Ali POYRAZ ve müdür Ali Fuat YILMAZER i hatırlıyorum.

Ali Fuat YILMAZER müdürüm Hrant D NK cinayetinden sonra İstanbul a atandı, yerine de Lokman KIRCILI müdürümüz geldi. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 01/03/2017 tarihli Antalya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu konu hakkında daha önceden Savcılık a amasında ifade vermi tim. O ifadem aynen do rudur. 01/08/2005 günü Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı maya ba ladım. 2006 Eylül ayından itibaren ise C ube Müdürlü ünde görev yapmaya ba ladım. C ube müdürümüz Ali Fuat Yılmaz idi. C-2 ve C-5 bürolarının amiri tektir. Amirinin ismi Yılmaz Angın'dır. Komiser Mehmet Akif Yılmaz, Komiser Serkan ahan, Soyisimlerini hatırlamadı m Komiser Yardımcıları Ömer Faruk, O uz ya da O uzhan vardır. Yine bu büroda ismini hatırlayamadı m benim çalı tı m dönemde bir kaç ki i daha vardı. Emniyet Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde bizim görevimiz, stihbari olarak Ulusal ve A ırı Milliyetçi kesimlerle ilgili illerden gelen istihbari bilgileri sekretaryasını yapmakta idik. Ben büroda büro memuru olarak görev yaptım. Benim yanımda büro memuru olarak polis memuru Yalçın Kara çalı tı. Bir dönem polis memuru Halil brahim Kızıldere ile birlikte çalı tık. Bir dönem de polis memuru Mustafa Ka arcı ile birlikte çalı tık. Arada sırada geçici görevlendirme ile kısa süreli görevlendirmelerde de oluyordu. Bunlar arasında hatırladı m kadarı ile Ali Çınar da vardı. Hrant Dink ile ilgili ben büroda çalı maya ba lamadan önce Hrant Dink'e saldırı yapılaca ma istihbari bilgiler gelmi ti. Cinayet olayına kadar saldırı üphesine ili kin herhangi bir memurlar tarafından çalı ma yapılmadı mı hatırlıyorum. Ancak amirler bizimle muhatap olmadı ndan onlar düzeyinde herhangi bir çalı ma yapılıp yapılmadı mı bilmiyorum. Cinayet gerçekleş tikten sonra farklı illerden gelen bilgiler ve Daire Ba kanlı ndaki mevcut bilgiler toplanarak gerekli evraklar olu turuldu. Cinayet olayı gerçekleş tikten sonra büro memuru olarak bizim yapılan istihbari çalı malardan bir bilgimiz olmadı. ube Müdürümüz olan Ali Fuat Yılmaz'ın zaten çalı ma ekli olarak genelde memurlarla muhatap olmazdı. Amirler ile muhatap olurdu. Büro olarak ayrıldı m. Amirlerin çalı ma düzenini bilemiyorduk. Bize sadece bir anlamda evrak getir götür i i veriliyordu. Herhangi bir istihbari evrak verildi inde zarfa konulup, kapatılıp o ekilde muhatabına teslim etmemiz isteniyordu. Evrakın içeri inden bilgimiz olmuyordu. Gelen evraklar direkt amirlere geliyordu. Onlardan sonra uygun gördükleri evraklar bize geliyordu. Amirler 3. Katta biz ise 1. Katta oturacak ekilde büromuz olu turuldu. Bu ekilde çalı ma düzeni Ali Fuat Yılmaz ile ba ladı. Daha sonra yerine gelen Lokman Kırıcılı müdürümüz ile devam etti. Ben 2008 yılı Haziran ayında kurs almak üzere ayrıldım. Kurs bittikten sonra tekrar göreve ba lamadan Hakkari'ye atamam yapıldı. Ben ayrıldıktan sonra O uzhan isimli soyismini bilmedi m sonradan komiser yardımcısı olan polis memurunun büroda görevlendirildi ini biliyorum. Benim olay ile ilgili görgüm bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

66-MUSTAFA LHAN

A) 05/02/2007 tarihli Samsun Valili inde Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesi;

"Ben 24 Aralık 2003 tarihinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne atandım.Halen bu görevdeyim. Bu göreve Artvin 1 Emniyet Müdürlü ü görevinden geldim. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:45 sıralarında stanbul istihbarat biriminden ve stanbul Emniyet Müdüründen bizzat tarafıma Hrant D NK cinayeti zanlısı olarak aranan Ogün SAMAST'tan bahisle, Ogün isimli soy ismi belli olmayan birinin stanbul'dan Metro Turizme ait otobüs firmasıyla sabah 10.30'da çıktı mını 21 nolu koltukta Ogün isimli ahsın oldu unu otobüsünde bu sıralarda ilimize yakla mı olabilece ini bu ahsın aranan ahs olup olmadı mını kontrol etmemizi istedi. Bunun üzerine stihbarat Müdürünü, kendi ekiplerine ve Terör ube Müdürü

ile ekiplerini alarak otobüs terminaline gitmelerini personelin mutlaka çelik yeleklerini giymelerini taahhüt ettim. Otobüsün yana açtığı terminal Jandarma kontrol alanı oldu. Ben ayrıca İl Jandarma Komutanına bilgi verdiğimi de istihbarat Müdürüne bildirerek Terminalde Jandarma ile işbirliği içerisinde olmalarını söyledim. Yaklaşık 5-6 dakika sonra İl Jandarma Komutanına telefonla bilgi verdim. İstihbarat Müdürü arkadaşım öncelikle garaja girmeyeceğini öğrendiği otobüsün, garaja yönlendirilmesini sağladı. Otobüs yana tırtığında Terörle Mücadele übe ekipleri operasyon sırasında içeri girerek 21 nolu koltukta oturan Ogün isimli şahsı yakaladılar. Jandarma ile işbirliği içerisinde yürütülen bu operasyon sonrasında adli işlemleri başlatmak üzere ve şahsın kimliğini belirlemek üzere Jandarma Terminal karakoluna gidildi. Operasyon sırasında 7.65 mm bir tabanca ile şahsın el ve bacakları arasında televizyon görüntülerine yansıyan beyaz beresi bulundu. Şahsın da elinde fotoğraf makinesi vardı. Görünümü Ogün SAMAST'a benzetildiğinden kısa bir mülakata başlandı. Bu arada şahsın kendisi de Ogün SAMAST olduğunu teyit etti. Şahsın Ogün SAMAST olduğunu anlamasından sonra İstanbul'a hangi yoldan götürüleceği konusu İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile görüşmek suretiyle değerlendirildi. Önce karayolundan gönderilmesi gündeme geldi. Bunun için Jandarma ile mürettefat bir ekip oluşturulup terminal karakolundan doğrudan İstanbul'a göndermeyi planladık. Bilahare İstanbul Emniyet Müdürlüğünden aldığımız bilgiye göre adı geçen helikopter veya uçakla İstanbul'a götürülebileceğini bunun için çalışmaları oldu. Önce beklemeye koyulduk. Ancak bu zaman zarfında operasyondan Samsun yerel basınının haberi olmuştur terminal karakolunun önüne onlarca medya mensubu ile doldu. Karakolun konumu itibarıyla küçük ve iç kısmın rahatlıkla büyük camlardan görünür olması ve yapılan çalışmaların basın tarafından çekilme gayret ve çabası nedeniyle çalışmaların artık orada yapılmayacağını de değerlendirildi. Sadece basından uzak kalmak için ve geri kalan işlemlerin tamamlanması bakımından ayrıca uçakla gidileceğini öğrendiğinden uçakla beklemek üzere Jandarma Komutanı ile birlikte Emniyet Müdürlüğüne gelmemizin uygun olacağını kararlaştırdık. Ve yanılmıyorsam o gece saat 00.30'da Emniyet Müdürlüğüne geldik. İlgili übe müdürü ve personelleri Ogün SAMAST ve beraberinde incelenmek üzere aldığımız diğer iki kişi ile birlikte 4. kattaki Terörle Mücadele übesine çıktılar. Ben Jandarma Komutanı ve Başsavcı ile birlikte 2. katta çalışma odasında konunun değerlendirilmesini yaptık. Daha sonra Sayın Valimden Emniyet Müdürlüğüne uyarı yapıldı. Uçak saatine kadar beraberdik. İşlemler tamamlandıktan sonra Ogün SAMAST ve beraberindeki iki şahsı Jandarma ile birlikte oluşturulan altı kişilik bir ekip ve uçakla saat 03.55 sıralarında İstanbul'a hareket ettirdik. Bu arada unu da özellikle vurgulamak istiyorum. Basının haberi olmaması için biz Polis olarak çok özenle hareket ettik hatta ben arkadaşlarıma talimatlarımı telefonla verdim. Basının haberi olmaması için arkadaşlarıma duyarlı olmaları konusunda uyararak haberleşmeyi telefonla yapmalarını konusunda ayrıca taahhüt ettim. Ve o akşam basına hiçbir şekilde bilgi verilemesi ve açıklamanın Sayın Başbakanımız tarafından yapılacağı hususu Sayın Valim tarafından bana bildirildi. Ve operasyon öncesi, anı ve sonrası basına hiçbir şekilde ben ve personelim tarafından bilgi verilmemiştir. Adı geçen İstanbul'a tesliminden sonra basına yansıyan Türk Bayrağı ve Atatürk'ün veciz sözü ile birlikte çekilen fotoğrafı ile ilgili olarak, doğrudan bu fotoğrafın nasıl sızdığı ile ilgili araştırmamı tarafımdan başlatıldı. Bu arada ben İl Emniyet Müdürlüğü toplantısı için Ankara'ya gittiğinden bu araştırmayı vekalet verdim. Müdür Yardımcım Ünal UYSAL yaptı. Ankara'da bulunduğum süre içerisinde Müdür Yardımcımla sürekli telefonla görüşüp konuyu derlendirdik. Yardımcım Ünal UYSAL, gerekli araştırmayı yapıp çekilen CD (video görüntüsü) ve fotoğrafları topladığını, buna göre, iki kameradan ve bir fotoğraf makinesinden çekilen video ve görüntüler toplandı. Bu görüntü ve fotoğraflar Müfettişinize iki ayrı yazı ile gönderilmiştir. Bahse konu fotoğrafımızdaki mevcut fotoğraflar içerisinde olmadığı ayrıca video görüntüleri içinde de bu fotoğrafın yakın bir görüntü (pozun) olmadığı yapıldığını incelememden anlıyorum. Diğer taraftan, 1 Nisan 2007

Perembe günü saat 18.30'da TGRT ana haber bülteninde yayınlanan ve diğer televizyonlara da yansıyan video görüntüsünün Müdürlüümüzde çekilen bir görüntünün olduğu izlenimi ben de uyanmıştır. Ancak bu görüntünün dışarıya nasıl yansıdığı konusunda herhangi bir bilgim ve fikrim yoktur. Bununla birlikte, söz konusu kısa süreli video görüntüsünü TGRT yayınına hazırladığı bilinen TGRT yetkilisi Ercan GÜN isimli şahsın İstanbul'dan limize gelmesini ve limizde kontak kurduğu kurum veya kişilerin Müfettişimizle görüşme sonrasında veya Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla araştırılması suretiyle görüntünün kimden alındığına ulaşılabileceğini de değerlendirilmekteyim. Ayrıca 05.02.2007 Pazartesi günü sabah saat 01.45 sıralarında Nöbetçi Müdürü telefonla beni arayarak, saat 01.41 sıralarında Müdürlüümüz 155 telefonuna bir ihbar geldiğini ihbarı genç bir erkek sesiyle yapıldığını belirterek, ihbarcının üç tane CD'yi Ercan Gün muhtelif noktalarına bıraktığını, CD'nin konusunun Oğün SAMAST'la ilgili olduğunu içeriğini CD'yi incelediğinizde görebileceğinizi bildirdiğini bu ihbar üzerine şahsın belirtmiş olduğu noktalarda yapılan kontrollerde üç ayrı CD'nin olduğu anlaşıldığını tarafıma bildirerek çalışmalarına başladıklarını söylemiştir. Bunun üzerine bu konuyu kendim bizzat o saatlerde çalışmaya devam etmekte olan Müfettişlerimize telefonla bildirdim. Ayrıca nöbetçi müdürümüze Savcı ile de görüşmesini talimat verdim. Bilahare her üç CD Savcılığa intikal ettirilmeye birer suretinin Savcılıkça Müfettişimize verildiğini biliyorum. Bu ihbarı yapan CD'leri bırakan kişi veya kişileri araştırmaya devam ediyoruz. Ben ayrıca belirtmek istiyorum. Müdürlüümüz ilgili bürolarında görevi gereği video ve fotoğraf çekimi yapan personelin yaptığı bu çekimleri getirip bübesinde nasıl kayda alacağı nerede muhafaza edeceği bellidir. Adli tahkikatlar özellikle de hazırlık tahkikatları gizliliğine riayet edilmektedir. Bugüne kadar hiçbir şekilde buna benzer bir olay yaşanmamıştır. İkiden fazla böyle bir olayla Müdürlüümüz karşı karşıya kalmıştır. İlgili tüm birimler bu konuda daha duyarlı ve hassas davranmalarını konusunda talimatlandırılmıştır. Ayrıca söz konusu fotoğraf ve video görüntüsünün basına sızdırılması ile ilgili olarak kimin ve kimlerin bu işi yaptığini tespit çalışmalarımız devam etmektedir. Benim bu konularla ilgili söyleyeceğim bunlardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/08/2008 tarihli Başbakanlık Müfettişlerine sunmuş olduğu bilgi notunda;

19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul'da öldürülen Agos gazetesi yazarı Hrant Dink'in ühphelisi Oğün SAMAST'ın 20 Ocak 2007 günü saat 22:30 sıralarında ilimizde yakalanması, yakalandıktan sonraki Adli ve idari tüm işlemlerin gerçekleştirilmesi ve ühphelinin ilimizdeki adli işlemlerinin tamamlanmasından sonra İstanbul'a intikali ile ühphelinin ilimizde yakalandığı ehirlere otobüs terminali Jandarma Karakolu ile daha sonra İstanbul'a götüreceği uçağın beklenmesi amacıyla getirildiği Emniyet Müdürlüümüz Terörle Mücadele bübesinde bulunduğu sırada yapılan ifade alma, doktor muayenesi ve Müdürlüümüz personeline yapılan her türlü tutanakların tamamlanması, ayrıca Terörle Mücadele bübesinde iken Müdürlüümüz ve Jandarma olay yeri incelemeye bübe personelleri tarafından yapılan fotoğraf ve video çekimi işlemleri ile bu fotoğraf ve video görüntülerinin ulusal medyaya (yazılı basın ve görsel medya) yansımaları ile ilgili konular belli bir düzen içerisinde anlatılmıştır. Buna ilişkin bilgi notu (4) sayfa halinde ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim" şeklinde bilgiler yer almaktadır.

C) 08/08/2016 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 20/01/2007 tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum, 19/01/2007 tarihinde öğrenilen Hrant Dink cinayeti ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğünden bize Oğün isimli cinayet ühphelisi olabilecek bir şahsın otobüsle Trabzon'a doğru seyahat

etti i bilgisi ve otobüsün plaka bilgisi iletildi, otobüs Samsun ili otogarına girdi inde bölgenin Jandarma bölgesi olması nedeniyle Jandarma görevlileri ile birlikte ortak hareketle Ogün isimli ahs bu otobüste bulundu, üzerinde silah ve mermiler elde edildi.

20/01/2007 tarihli saat 23.00 itibariyle düzenlenmi yakalama tutana ı içeri i okundu, **SORULDU;**

CEVAP: Bu tutanak do rudur, yakalanan üphelinin ismi kendi beyanıyla Ogün SAMAST olarak tespit edildi, Jandarma bölgesi oldu u için tutanaklar Jandarma ve Emniyet görevlileri ile birlikte ortak olarak düzenlendi, daha sonra üpheliyi Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürdük, ilk ifadesi burada alındı, Ogün SAMAST ın Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bulundu u sırada elinde Türk Bayra ı oldu u halde Atatürk ün bir sözünün yer aldı ı pano önünde foto raflarını kimin çekti ini bilmiyorum, bu konuyu daha sonra ö rendim, bu foto rafların kim tarafından basına servis edildi ini de bilmiyorum, bu nedenle olu turulan karma bir müfetti heyeti idari soru turma yürütmü tür, ben 2009 yılına kadar Samsun l Emniyet Müdürlü ü görevi yürüttüm, daha sonra Emniyet Genel Müdürlü ü Yabancılar Hudut Itica görevine atandım.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü zanlı ile ilgili olarak sadece Ogün ismini vermi ti, bu ahsın üzerindeki silahla ya da di er suç unsuru e ya ile ilgili herhangi bir bilgi gelmemi ti. Benim olayla ilgili bilgim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde ne görev yapıyordunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Samsun l Emniyet Müdürü'yüdüm.

MAHKEME BA KANI: Evet olayın öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz neyse onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA LHAN: Cinayetin i lendi i gün ben izinli ve Ankara'daydım, basından konuyu ö renmi tik. Daha sonra yani 19 Ocak 2007'de Ankara'daydım, o gün, 20 Ocak günü buradan çıktım, Ankara'ya gittim, konunun önemine, ehemmiyetine, te kilatımın ba nda olmak istedim. O gün gitti im zaman arkada larla bir toplantı yapıp görü me yaptık nedir durum diye, Samsun'la ba lantılı herhangi bir konu çıkmadı. Yani zanlının, o zamanki zanlının ilimizden geçip geçmedi i konusunda bir bilgi yoktu. Sonra polisevinde toplandı ımız için polisevinde biz oturmaya ba ladık. Bu arada stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman bana gelerek " stanbul'dan stihbarat ube Müdürü telefon açtı, bir isim tespit etmi ler, Metro Turizm ile de yola çıkmı ..." saatini hatırlamıyorum, "...ancak bu saatlerde bizim ilimizden geçmesi söz konusuymu " dedi, ben de hemen kendisine "Ekibini al, Terörle Mücadele ube Müdür Vekili Metin Balta, ona da söyle o da ekibini alsın, sivil olarak terminale intikal edin" dedim, gönderdim, talimatım bu oldu, ahsı o verilen bilgiyi kontrol edin, Ogün isimli ahs kimmi diye. Daha sonra ben arkadan telefon açtım, özellikle unu söyledim stihbarat Müdürü Fikri'ye; sakın ola dedim yolda durdurup almaya kalkmayın, mutlaka jandarma mntikasındaki otobüs terminaline gelsin orada alın, çünkü yolda almaya kalkarsanız bir rehine krizi ya anabilir, ahs önemli, çok ciddi bir cinayet i lemi tir, dolayısıyla böyle bir sıkıntıya dü meyelim, buraya kadar geldi ine göre yoldaki mola verme sırasında herhangi bir üpheli durum olmadığı için terminalde yine üphelenmeyecektir dedim, nitekim bu talimat üzerine, telefonla bu talimatı arkadan vermi tim, arkada ımız orada Metro Turizm görevlisiyle gerekli kurgulamayı yapıyorlar, terminale u ramayacak olan otobüsü bir ekilde terminale üphe uyandırmadan çekiyorlar. Ben de bu arada Jandarma Komutanı'na bilgi vermek istedim, kendisine ula amadım ve kendim de kalktım terminale intikal etmek için polisevinden çıktım. Giderken de Ba savcı Ahmet Gökçınar Bey'e telefon açtım, o da bu dedi önemli bir ey, ben de geliyorum Müdürüm dedi ve kendisi de garaja gelece ini söyledi. Ben garaja vardı im zaman Jandarma Komutanı da olayı haber almı

benim aradı mı, o da gelmi , o da görevlilerini göndermi sonradan aldı m bilgiye göre, sivil görevliler tamamen. Daha sonra da biz gittik oraya ahsı kontrol edildi i zaman alındı ve jandarmanın terminaldeki karakoluna getirildi. Mıntika jandarma mıntikası oldu u için, her ne kadar stanbul Emniyeti'nin dolayısıyla da Emniyet Müdürlü ünün olsa da Jandarma Komutanı "Ben Olay Yeri nceleme'ye haber verdim, bizim olay yeri baksın" dedi, ben de -Ba savcı da oradaydı- olur dedim, olay bu ekilde ba ladı. Bütün geli meler bundan ibaret. ahsı aldık, sorgulamak için... Düzeltiyorum, sorgudan ziyade stanbul Emniyet Müdürlü ü ile görü üldü, ahsı aldırma için araç göndereceklerini söylediler, daha sonra uçak gelece i haber alındı ve bizim orada beklemeye ba landı. Terminalden çıkıp Emniyet Müdürlü üne geldi imiz zaman ben önden geldim, arkada lara talimatım u oldu; ahsı alın, basından da uzak tutun ve Terörle Mücadele übesine, çünkü terörle mücadele olabilirdi muhtemelen, tam bilinmemekle beraber, Terörle Mücadele übesine götürdüler. Ben de odama çıktım, hemen pe imden Ba savcı ve 1 Jandarma Komutanı geldi, biz benim makam odamda, çalı ma odamda oturduk, orada konuyu mütalaa ediyorduk. Bu arada Sorumlu Müdür Yardımcısı Sebahattin Artun konuyla tamamen ilgilendi. Biz beklemeye ba ladık, baya ı bir zaman geçti, Ba savcım buradan uçakla götürecekleri anla ılınca, uçakla götürecekler, biz ahsın burada avukat nezaretinde bir beyanını alalım sonra gönderelim dedi ve nöbetçi savcıyı - u anda ismini hatırlamıyorum- talimatlandırdı, nöbetçi savcı geldi. Bu arada Ba savcı bizim oradan gece yarısı ayrıldı. Biz komutanla beraber ve nöbetçi savcı geldikten sonra da onunla birlikte bir müddet daha konuyu de erlendirdik, sonra nöbetçi savcım adli tabip gelmesi için talimat verdi, adli tabip geldi, kontrolünü yaptırdı, avukat geldi ve savcı tarafından beyanı alında Terörle Mücadele übesinde. Bu arada hatırlamıyorum ama zannediyorum bizim Terörle Mücadele übe Müdür Vekili Metin Balta ve stihbarat Müdürü Fikri Yalman, onlar da Ba savcı'yla birlikteydiler ifade alınırken. Bildiklerimiz bundan ibaret. Yakalamayı yapan bir l Emniyet Müdürü ve te kilatı olarak biz o gün görevimizi yaptık. Ancak daha sonraki günlerde foto rafların yayınlanması olayı çıktı. Durum bu efendim.

MAHKEME BA KANI: Operasyonu neden jandarmayla birlikte yaptınız?

TANIK MUSTAFA LHAN: Terminal henüz polis mıntikasında de ildi, jandarma mıntikasında da, dolayısıyla biz jandarma mıntikasında jandarmaya da bilgi vermek suretiyle birlikte yaptık, yapma sebebimiz buydu, yoksa bizim arkadaşlarımız ben, tam o zaman ey yapmamakla beraber polis mıntikasına geldikten sonra aracı durdurup almaya kalkarlar diye dü ündüm, o zaman da o gün ya anmayan ama böyle bir durumda çok daha farklı konuları konu uyor olabilirdik, bir otobüsü rehin alma ya da yanındaki ahısları rehin alma olayı ya anabilirdi. Sırf ahsı üphelendirmemek adına jandarma mıntikadaki terminalde operasyonu yapmı olduk.

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlileri de Emniyet Müdürlü üne geldi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Geldiler. Terminaldeyken yine Ba savcı, Jandarma Komutanı, ben, hep beraberdik, üçümüz birlikteydik oradayken de, dı arı çıkacak bizim Terörle Mücadele'nin emniyet aracı geldi, sivil minibüs, ahsı oraya bindirecektik, bu arada terminal karakolunun nezaretinde ahıs, yanında ba ından itibaren bir görevli bizden, bir görevli de jandarmadan astsubay sürekli onlar orada gerekli görü meleri sorgulamaları yaptılar kim oldu unu tespit anlamında ve oradan ayrılıp gidece imiz zaman jandarma komutanı tekrar bana geldi, dedi ki müdürüm ahsın dedi götürülürken bir tarafında da bizim jandarma yelekli görevlileri olabilir mi dedi, yine orada beraberdik, tabi ki jandarma da gelsin dedim, birlikte sonuçta operasyon yaptık, bir tarafında bizim görevlimiz, bir tarafında jandarma görevlisi birlikte minibüse aldık, Emniyet Müdürlü üne çıkarken de aynı ekilde çıktı.

MAHKEME BA KANI: Peki size Emniyet Müdürlü ünde "Müdürüm burası çok kalabalık oldu" ekinde uyaran kimse oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Olmadı hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Metin Balta'nın 4 Temmuz 2017 tarihli celsede öyle bir beyanı var; "Bir yo unluk olunca fazladan artık Sayın Emniyet Müdürümüze dedim ki 'Sayın Müdürüm biraz kalabalık oldu ube' ama bana eyi u oldu, Sayın Mustafa lhan Emniyet Müdürü dedi ki 'Onlar bizim karde kurulu umuz, yani bizim kırsaldaki eyimiz, yani aynı görevi yapıyoruz, biz aynı eyleri payla ıyoruz, beraber bir operasyon yapmı ız, ey yapmayın' dedi, yani 'Yer gösterin, uygun bir ey yapın, güzel bir ekilde uyumlu bitirin' dedi yani, yani kalabalık oldu unu biz de hissettik ama bizi a an eyler vardı yani ortada" demi . Bu beyanla ilgili bir diyece iniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben bu ekilde bir beyanda bulundu umu hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın nöbetçi savcı tarafından ifadesi alınmadan önce mülakat eklinde bir görü me yapıldı mı Ogün Samast'la?

TANIK MUSTAFA LHAN: Normalde yapılmaması gerekiyordu, ahsın kim oldu u az çok anla ılmı tı ama ben yukarıya hiç çıkmadım, o konudan stihbarat Müdürü, Terörle Mücadele ubesi oldu u için Terörle Mücadele ube Müdür Vekili Metin Balta, bir de yine sorumlu Sebahattin Artun Müdür Yardımcım, onlar konuyu takip ettiler, ben yukarıya bu süreçte çıkmadım, bunların hepsine daha sonra vakıf oldum.

MAHKEME BA KANI: Size bilgi vermediler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok. Hatta sonradan aldı m bilgiyi arz edeyim; bizim yukarıda Olay Yeri nceleme yoktu, çünkü jandarma bakıyordu, jandarmanın Olay Yeri ncelemesinin orada kamerayla kayıt yaptı nı ben sonraki anlatımlardan ö reniyorum ve bunun üzerine bizim görevlilerden bir tanesi de ilgili ube müdürüne gidiyor stihbarat Müdürü'ne, dedi i u; "Yukarıda jandarma kayıt yapıyor, biz kayıt falan yapmıyoruz, biz de kayıt alalım mı" diye ifade ediyor, onun üzerine Fikret Yalman ube Müdürü arkada ımız da kayıt yapmaları için görevlisini gönderiyor, benim bilgim bundan ibaret.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü ünde tutuluyor Ogün Samast o esnada?

TANIK MUSTAFA LHAN: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlileri neden çekim yapıyormu , emniyet kendisi bile yapmıyor, jandarma neden çekim yapıyormu , foto rafını veya videosunu çekiyormu ?

TANIK MUSTAFA LHAN: Onun nedenini bilmiyorum ancak böyle bir eyden haberimiz olsaydı buna zaten ne Jandarma Komutanı müsaade ederdi ne de ben müsaade ederdim, haberimiz sonradan oldu.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın TEMA Vakfı'na ait takvimin önünde video ve foto raflarının çekilmesiyle ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bunlar sonradan ortaya çıktı, basından ve daha sonra müfetti ler soru turma yaptılar bilgim o zaman oldu.

MAHKEME BA KANI: Yani o ak am, Emniyet Müdürlü üne getirildi i ak am size sorulmadı, öyle mi söylüyorsunuz, haberiniz olmadı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Aynen, sorulmadı ve bilgi de verilmedi.

MAHKEME BA KANI: Peki sonrasında bu görüntüler 3 farklı yere bırakılmı CD eklinde, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA LHAN: O konuyla ilgili bilgim müfetti lerin soru turması devam ediyordu, hemen hemen de bitmek üzereydi, 1-2 gün içerisinde gideceklerdi, ben öyle tahmin ediyorum, ancak gecenin bir vaktinde, geç vakitte, saat 1:30-2:00 o civarlarda yanlı hatırlamıyorsam, ben istirahate çekildim, ancak daha uyumamı tım ki telefon çaldı, telefonda ilgili müdür arkada ımız bana nöbetçi müdür bilgi verdi telefonda, böyle böyle bir durum var dedi, bu 3 tane yere bırakıldı ı konusu açıkladı. Ben de unu söyledim; kesinlikle dedim bu

olay yerine gitmeyin, tedbirinizi alın bekleyin, nerelerse oralar. Çünkü CD diye bahsedilmi , bana da öyle söylendi, CD bombalar da olabilir, tuzak da olabilir, onun için tedbirli olun dedim ve ondan da önce nöbetçi savcıya mutlaka bilgi verin, talimatı ne olursa ona göre hareket edin, ayrıca müfetti ler de o anda çalı ma halindelermi , onu sordum, çalı yorlar dedi, müfetti lerin heyet ba kanına bu konuda bilgi verin dedim ve bu eklede bilgilendirmeler yapmalarını talimatlandırdım, ondan sonra da gerekli geli meler oldu.

MAHKEME BA KANI: Siz o ilin 1 Emniyet Müdürü'sünüz, Emniyet Müdürlü ünde foto raf çekiyorlar, video çekiyorlar ama haberim yok diyorsunuz, yani böyle bir ey mümkün olabilir mi, bunu nasıl açıklıyorsunuz? 1 Emniyet Müdürü'nün haberi olmadan böyle eyler yapabilirler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yapılmaması lazım ama böyle bir ey bana bilgi vermeden, sorulmadan maalesef yapılmı . Foto raflar olursa da savcının bilgisi dahilinde olabilir, onu arkada larımız da biliyorlar. 1 Emniyet Müdürü de, suçlularla ilgili 1 Emniyet Müdürü de böyle foto raf çekilsin diye bir ey de söylemez, talimat da vermez.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın "Türk bayra ı olmazsa ben ifade vermem" eklede bir söylemi olmu mu, oldu mu, bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bununla ilgili bilginiz, yani videoları ya da basından izledi imiz kadarıyla oldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin tarafınızdan hazırlanan Ogün Samast'la alakalı görüntülerin ulusal gazete ve televizyonlarda yansmasıyla ilgili süreci anlatan bilgi notu ba lı mı ta rıyan bir belge var. Bu belgede Ogün Samast'ın Samsun'da gözaltına alındı ında kendisine kim oldu u soruldu unda tepki vermedi ini ve konu madı ını, bu durumun birkaç dakika sürdü ünü, akabinde de "Neden söylemeyeceksin" eklede soru yöneltti inde Ogün Samast'ın "Bayra ımı verin söyleyece im" eklede yanıt verdi ini, bunun üzerine Ogün Samast'ın üst aramasında çıkan bir Türk bayra ının bilginiz dahilinde kendisine verildi ini, bunun üzerine kendisinin Ogün Samast oldu unu söyledi ini, cinayeti nasıl i ledi i sorusu yöneltildi inde de cinayeti i ledi i anı anlattı mı beyan etmi siniz. Bu belgedeki anlatımlarınızın devamında da, imdi birebir sizin söylediklerinizi aktaraca ım; "Jandarma karakoluna intikal edildi i andan itibaren tarafımdan telefonda C. Ba savcısı'na olay hakkında detaylı bilgi verilmi , bu bilgilere vakıf olan C. Ba savcısı yakla ık 7-8 dakika sonra otopar jandarma karakoluna intikal etmi ve bundan sonraki bütün süreci takip etmi tir. Hatta Ogün'ün 'Bayra ımı verirseniz konu aca ım' demesi üzerine bayra ın kendisine verildi i anda da C. Ba savcısı'yla birlikteydik. Burada bayra ın verili amacı adı geçenin do ruları söylemesi, kimli ini do ru olarak vermesi, hiç konu maz iken konu maya yönlendirmek içindir. Kaldı ki adı geçenin gerekli bilgileri vermesinden sonra bayrak tekrar kendisinden alınarak üst araması esnasında özel e yalarının arasına konulmu tur. Saat 00:30 sıralarında polis ve jandarma görevlilerinin refakatinde Emniyet Müdürlü üne gelinmi ve 4.kattaki Terörle Mücadele ube Müdürlü üne intikal edilmi tir." Bunlar bu belgedeki sizin birebir beyanlarınız. imdi aslında Mahkeme Ba kanı da sordu, ben bu beyanlarınız üzerinden tekraren sormak isterim ki Ogün Samast'ın üzerinden çıkan bayra ın Ogün Samast'a iade edilmesi kararını siz ve Samsun C. Ba savcısı mı karara ba ladı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Cevap veriyorum: Bu okudu unuz hususlar do ru, öyle do ru; ben orada, yine az önce de ifade ettim, Jandarma Komutanı, Ba savcı, ben, üçümüz sürekli dı arıda konuyu teati ediyoruz, de erlendiriyoruz ve orada görü üyoruz. Bu sırada görevlilerden birisi geldi ama bizim miydi jandarmanın mıydı tam hatırlamıyorum bu ifadeyi, orada söylemi oldu um bilgiyi verdi, bunun üzerine hep beraber Ba savcı'ya baktık Jandarma Komutanı da ben de, Ba savcı bu konuyla ilgili kararı verdi, yani yoksa biz orada kendi kendimize böyle bir karar vermedik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla Ba savcı'nın

talimatı üzerine bayrak Ogün Samast'a verildi ve bu da sizin ve Jandarma Komutanı'nın bilgisi dahilinde gerçekleşti, siz de bu olaya tanık oldunuz öyle mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Biz de oradaydık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Mahkeme Ba kanı tarafından soruldu, ben yine tekraren soracağım: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ifadesinde; "İl Emniyet Müdürümüz Mustafa Lhan bana Samsun Valimiz ve Ba savcımızın talimatı olduğunu söyleyerek Ogün Samast'ın cinayeti itiraf ettiği için ve o şahısla ilgili bilinmesi gereken 'Nereye gidiyordu, gidince ne yapacaktı, kimlerle buluşacaktı, irtibatları kimlerdi' hazır güzel bir şekilde itiraf ediyorken bunun kameraya alınması" şeklinde beyanda bulunmuş, Jandarma Ba çavuşu Birol Ustaolu da 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "Görüntüler C. Ba savcısının talimatıyla, İl Jandarma Komutanı'nın bilgisi dahilinde kayıt altına alındı, benim bu konuda herhangi bir talimatım söz konusu olamaz. Zaten rütbe gereği benim bu konuda herhangi bir talimat verme gibi bir durumum olamaz" şeklinde beyanda bulunmuştur. Dolayısıyla bu iki ifade üzerinden yeniden soracağım: Ogün Samast'ın görüntülerinin alınmasına yönelik talimat kimler tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Kimler tarafından verildiğini bilmiyorum ancak ben talimat vermedim, yani böyle bir talimat verdiğimi de hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Vali'nin veyahut da Ba savcının bu konuda bir talimatı oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Vali Bey çok daha sonra katıldı, Ankara'daydı yoldaydı o anda, sonradan geldi ama çok bu konuyu hatırlamıyorum Ba savcının talimatı olup olmadığını konusunu, varsa da onu anda hatırlamıyorum. Çünkü o akşam çok şey konuşuldu, Savcı Bey de kendi açısından yapılması gerekenler noktasında talimatlar verdi, doktorla ilgili, nöbetçi savcıyla alakalı vesaire. Dolayısıyla çok fazla konular orada tartışıldı için ben net olarak onu anda bu konuyu hatırlamıyorum ama ben böyle bir talimat vermediğimi biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki ifadesinde; "Ogün Samast'ı TEM Übe'ye getirdi imizde hatırladığım stihbarat Übe Müdürü Fikri Yalman ve personeli, stihbarat Übe Müdür Yardımcısı Smail Hakkı Günay, onun ismini hatırlamadığım günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün Samast'ın ilk işlemleri devam ettiği sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat Übe Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü, daha sonra Jandarma Olay Yeri İnceleme, M T'ten Übe Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı ve günün nöbetçi savcısı, Güvenlik Übe Müdürü'nün TEM Übe Müdürlüğüne geldiklerini hatırlıyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur. O akşam Jandarma Komutanlığı görevlileri, Vali, Ba savcının yanında M T'ten Übe Müdürleri ve M T Ba kanı da geldiler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben hatırlamıyorum, en azından benim çalışmadığım odama gelmediler ama Terör ya da stihbarat birimlerimize geldiler mi onu bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine sizin tarafınızdan az önce de alıntı yaparak okuduğum Ogün Samast'la alakalı görüntülerin ulusal gazete ve televizyonlarda yansımalarıyla ilgili süreci anlatan bilgi notuyla ba layan belgede Ogün Samast'ın gözaltına alınması sonrası jandarma karakolunda üst araması esnasında sizin ve C. Ba savcısının kararıyla Ogün Samast'a verildiğini, ki siz az önceki ifadenizde Ba savcının talimatı olduğunu söylediniz, Ogün Samast'ın ismini ve cinayet anını anlattığını, akabinde de bayrağın tekrar kendisinden alınarak üst araması esnasında özel e yalarının arasına konulduğunu belirtmişsiniz. İmdi Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde Ogün Samast'ın görüntülerinin alınması esnasında Ogün Samast'ın bayrağı üzerindeki montunun üst cebinden çıkartıldığını görülmekte. Bu durum Ye ilkent Jandarma Karakolunda Ogün

Samast'tan alınan e yanın, bayra ın Ogün Samast'a geri verilmedi ini ve bu bayra ın ilk andan itibaren Ogün Samast'tan alınmadı ını yahut da bir noktada Ogün Samast'ın üzerinde kaldı mı göstermekte. Siz emin misiniz üst araması esnasında özel e yalarının arasına konuldu unu Ye ilkent Jandarma Karakolunda?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben öyle ifade edeyim efendim; burada birebir 1 Emniyet Müdürü olarak üst aramasını yapmadım, üst aramasında çıkan e yaların da neler oldu unu birebir görmedim. Bize ilgili görevlilerimizin, jandarmanın ya da bizim görevlilerimizin bahsetti i kadarıyla biliyoruz, kadarıyla derken neler oldu unu biliyoruz ancak daha sonra bayra ın alınıp özel e yalarla birlikte oldu u bana ifade edildi, ben birebir koyduklarını ya da kondu unu görmedim. Bu ifade üzerinden ben bunu söylemi olabilirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu bilgi notu ba lı ını ta ryan belge sizin tarafınızdan imzalanmı bir belge, ben birçok soruyu da buradaki ifadelerden alındı yaparak yönelttim. Dolayısıyla bu bilgi notunu siz hazırlamadınız mı yahut da hazırlanırken buradaki bilgilerin do rulu unu tetkik etmediniz mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle söyleyeyim; o bilgi notunu ilgili arkada lar hazırlar getirirdi, ben de okudu um zaman arkada ların do ru bilgi verdiklerini dü ünerek onların bilgisi dahilinde sonlandırdım. lgili ube müdürü bu bilgi notunu hazırladı, u anda bilgi notunu da tam hatırlamıyorum ama imzam varsa do rudur, bilgi notunu hazırlayıp getirirler, ben de konuyu inceler, içeri ini tamamen kontrol eder ondan sonra da okey derim, bu da öyle oldu diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ilgili ube müdürü kimdir bu bilgi notunu hazırlamı olabilece ini söyledi iniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: u anda bilemiyorum ama ya stihbarat Müdürü'dür ya Terör Müdürü'dür. Çünkü operasyonun ba ından sonuna kadar operasyonu yürüten iki ube müdürüydü, ba larında Müdür Yardımcısı olmakla beraber.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında binba ı olarak ve Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Atilla Güçlüo lu 6 Temmuz 2017 tarihli stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde sürmekte olan bu davada Ogün Samast ile yine Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görevli Birol Ustaolu'nun mülakat yaptı ını, bu mülakatta Yasin Hayal isminin zikredildi ini, Yasin Hayal ismini daha oradayken duyduklarını, hatta Emniyet görevlilerinin ismi not aldıklarını, fakat bu bilgiyi ve notu ne yaptıklarını bilmedi ini beyan etmi tir. Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada Ogün Samast ile mülakat yapıldı ını, bu mülakatta yakın arkadaşlarının kim oldu unu sordu unu, Ogün Samast'ın da yakın arkadaşları olarak Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etmi tir. fadesinin devamında "Bu esnada odada daha kamera konulmamı tı" demi ve yine ifadesinin devamında "Onların haricinde mahalleden arkadaşları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan Tuncel'i bu olaydan 1, 2, 3 ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı, stanbul'a getirildiler, onların birebir olayla alakalı oldukları ortaya çıktı." Ogün Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince yapılan mülakatta isim olarak zikretti i Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz isimleri neden tutana a ba lanmadı, raporlara aktarılmadı, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bu konuyu, o ak am Ogün Samast tarafından ifade edildi i konusunu ilk defa duyuyorum. Yani bu ifadeyi tamamen savcı, nöbetçi savcı aldı yani dolayısıyla varsa orada vardır beyanı, onun dı ındaki beyanlardan haberim yok. Onlar da varsa i te o sonradan haberimiz olan kayıtlarda vardır, benim bilgim yok o kayıtlardan, kayıtları bu noktada izlemedim zaten, basından ö rendi imiz kadarıyla biliyoruz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki mülakatı yapan Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle sonrasında herhangi bir bu konuyla ilgili konuşma geçti mi aranızda, yapılan sorgusunda, mülakatında, jandarma karakolundan emniyete getirildiği anlarda ve emniyette bulunduğu süre zarfında herhangi bir bilgi aktarıp aktarmadığını sordunuz mu siz görevlilerinize?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yüksel Avan, bu Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme biriminde başkanı olarak görevli olan biri, Yüksel Avan 27 Mart 2017 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne vermiş oldu u ifadesinde; "Oğün Samast'ın parmak izini aldık, foto raflarını sağdan, soldan, cepheden çektik, bu parmak izlerinin hepsini terminalde yaptık, ahsın üzerinde çıkan materyalleri terminaldeki Ye ilkent Jandarma Karakoluna teslim ettik." şeklinde beyanda bulunmuştur. Samsun 1 Emniyet Müdürlüğünde de Oğün Samast'ın sağdan, soldan ve cepheden foto rafları gözaltı işlemine uygun şekilde çekilmesi gerekirken Oğün Samast neden çay ocağında tutuldu ve neden gözaltı işlemlerine aykırı şekilde Oğün Samast'ın foto rafları çekildi ve görüntüleri alındı? Yeniden bu konuyla ilgili beyanda bulunur musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Suç ve suçlularla alakalı talimatlar ve rutinler bellidir. Bir suçlu alındığı zaman götürülür nezarete, ki Başsavcının da bilgisi dahilinde yürüyen bir operasyondur, götürülüp nezarete atılır. Ben birebir yukarıya çıkıp bu konuyu takip etmem için ilgili veya sorumlu arkadaşlarımızın neden böyle bir tavırda bulduklarını, hareket tarzında bulduklarını bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yine siz aslında ifadenizde "Bizim öncelikli meselemiz Oğün Samast'ın herhangi bir problem çıkmaksızın İstanbul'a gönderilmesi idi" demişsiniz, çay ocağı görüntülerini izledik Oğün Samast'ın çay ocağında olduğu anı, çok fazla görevli ve çok fazla insan var. Aslında Oğün Samast'ın eğer İstanbul'a herhangi bir problem çıkmadan gönderilmesi hedefleniyorsa nezarethaneye konup birkaç görevli tarafından da nezarethane dışında güvenli bir şekilde saklanması gerekli değil miydi ve sizin Oğün Samast'ın çay ocağında tutulduğunu da bilginiz var mıydı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Az önce de arz ettim, yoktu. Sonradan bunlara vakıf olduk.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz yine bu bilgi notu başlığını taşıyan yazıda demektesiniz ki; "2 jandarma sivil görevlisinin üzerlerinde jandarma yazılı görev yeleği olduğu halde üphelinin koluna girerek foto raf ve kamera çekimi yapan arkadaşlara döndüklerinde çekim yapan görevli o anlık tamamen tesadüfen, doçman olarak fark ettiği jandarma üphelinin duruş pozisyonuna göre arkadaki duvarda baş hizasına gelecek şekilde TEMA Vakfının 2007-2008 yılı için yaptırdığı, üzerinde büyük dalgalı görünümlü Türk bayrağı ve erozyonla mücadele ana teması olarak kullanılan, yüce önderimiz Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" veciz sözünün ve imzasının bulunduğu tek kanat takvim yaprağını fark ediyor ve bunun üzerine üpheliyle beraber foto raf çekilen jandarma görevlilerine hitaben 'Arkada bayrak var, vatan toprağından da bahsediliyor, yazıyı da ortalayın' gibi tamamen doçman, o an fark edilen ve söylenen sözlerle arkadaşlarımızı uyarıyor. Herhangi bir art niyetle söylenmeyen, özel bir poz alınması için uyarılmayan bu durum ve pozisyon gerek kamera gerekse foto raf kamerası çekimlerinin gerçekleştiği, Oğün Samast'ın çekimlerinin yapıldığı sırada yine kendiliğinden, herhangi bir söylem ve yönlendirmesi olmadan bayrağı cebinden çıkartarak açtı, elinde bayrak, arka fonda herhangi bir kurgulama olmadan, doçman olarak oldu u, hiçbir görevlinin isteyerek, planlayarak böyle bir görüntü vermesi adına bir çalışma yaparak görüntüleri oluşturmadığı, her şeyin doçman sürecinde ve doçman olarak geliştiği anlaşılmaktadır." demişsiniz. Siz bu belgeyi imzaladığınızda görüntüleri izlemi miydiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Zilememi tim, böyle zannediyorum ve bu tamamen

arkada larımın bana söyledikleri, yani yazıya döktükleri, bana beyan ettikleri konu. Ben u anda hatırlıyorum izledi imi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi bakın görüntüler izlendi inde, ki stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından da sürdürülen soru turmada birebir dökümleri yapılmı vaziyette ve oradaki ifadeler sorguda da üphelilere yöneltildi . Görüntülerde Jandarma Ba çavı Birol Ustaolu'nun Ogün Samast'a yönelik "Abine güzel bir poz ver lan, hem de gülerek ver, harbi güzel bir poz ver" dedi i, görüntüler alan ki inin Ogün Samast'a hitaben vurgulu bir ekilde "Karde im benim" dedi i, ardından da " eyi de çıkartsın" dedi i, bunun üzerine Birol Ustaolu'nun Ogün Samast'ın bayra mın oldu u montunun cebine eliyle vurarak ve gülerek iki kez üst üste "Çıkart lan bayra mı" dedi i, devamında yine iki kez üst üste bayra a ili kin " öyle tut" dedi i, Ogün Samast'ın bu söz ve tutumlar üzerine montunun cebinde bulunan bayra ı çıkarttı ı sırada Birol Ustaolu'nun "Tut, aç öyle güzelce" dedi i, Ogün Samast'ın bayra ı yüzünü kapatacak ekilde açması üzerine çekimi yapan ki inin "A a ı indir yüzünü görelim" dedi i, devamında da çekimi yapan ki inin "Aslanım benim, aferin Ogün" dedi i, bir süre elinde bayra ı tutan ve gülümseyen Ogün Samast'ın bayra ı katlamaya çalı tı ı anda çekimi yapan görevlinin "Katlamadan, cebine koymadan önce ne yapıyorsun Ogün?" dedi i, Ogün Samast'ın da bu uyarı üzerine kafasını biliyorum anlamında salladı ı, akabinde bayra ı öptü ü, anlına koydu u ve tekrardan cebine koydu u ve bu arada da Yüzba ı Murat Bayrak'ın Ogün Samast'ın yanına oturdu u, omuzuna dostça ve takdir ederek eliyle dokundu u, Ogün Samast'ın sonrasında sigara yaktı ı, Murat Bayrak'ın telefonda bir görüntü izledi i, Ogün Samast'ın bu görüntüleri e ilerek izlemesi üzerine Murat Bayrak'ın elindeki telefonu Ogün Samast'a verdi i ve gülerek sırtına dostça vurdu u, görüntüleri birlikte izledikleri, Ogün Samast ile arkada ça sohbet ettikleri görülmekte. Ogün Samast'ın, Türk bayra mın üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısının oldu u takvim önünde, sa nda ve solunda birer görevli varken, çekimi yapan ki inin o yazıyı "Hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkadaş lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. imdi görüntülerde Ogün Samast'a "Aslanım benim, aferin Ogün" denilmekte, omuzuna dokunulmakta, sırtına dostça vurulmakta, bayra ı çıkartması jandarma görevlisi tarafından istenmekte ve Türk bayra mın üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısıyla çekilmesi için özel u ra ve çaba verdi i görülmekte. Siz bilgi notunda bunun tamamen do açlama oldu unu belirtmi siniz fakat bütün bu görüntüler tam da bunların tamamının kurgulanarak yapıldı ını göstermekte. Siz bu soru turma esnasında ve sonrasında bu görüntüleri izlediniz mi ve halen bu görüntülerin do açlama gerçekleşti i yönündeki görü ünüzü sürdürüyor musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle arz edeyim: Ben bu görüntüleri çok daha sonra, aylar belki de yıllar sonra izledim, basın aracılı ıyla, basında yansıdı ı zaman izledim, onun haricinde daha önceden görmemi tim birincisi bu. kincisi; ben -biraz önce de arz ettim- suç ve suçlularla mücadelede suçlu yakalandıktan sonra yapılacak tavırlar, hareket tarzı bellidir, talimatlar bellidir, sorumlu ve ilgili görevlilerin buna uymaları gerekir. Bu noktada benim birebir bir olayda nezarete attılar mı atmadılar mı, çekim yaptılar mı yapmadılar mı gibi takip etmem mümkün de il. Dolayısıyla bu bana verilen bilgiler ı ı nda, hatta bunu ilgili görevlilerimiz düzenledi i için ben onların beyanlarına uyarak, güvenerek bu imzayı atmı oluyorum, onu anladım ve sonradan anla ılıyor ki olay daha çok farklı ve onu biz o zaman bilmiyorduk, bilsek de böyle bir eyi zaten ne böyle bir evrakı imzalardım ne de böyle bir eye müsaade ederdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu durumda her ey do al sürecinde ve do açlama olarak geli memi tir, öyle mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bilemiyorum yani ben kameradan, basından izledi im neyse o, yani onun dı nda artık siz ona do açlama mı dersiniz, normal mi dersiniz, yoksa

kasıt mı vardır onun de erlendirmesini ben yapamam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama imdi siz bilgi notu ba lıklı evrakta her ey do al sürecinde ve do açlama olarak geli mi tir demi siz.

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben bilmiyordum, o görüntüleri bilmedi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, görüntüleri izlediniz, u an itibariyle bu görüntülerdeki olaylara vakıfsınız. Bu görüntüleri izledi inizde her eyin do al sürecinde ve do açlama geli ti ini söyleyebiliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Do açlama... Hayır onu söylemek mümkün de il.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Ben Samsun'da ikamet ediyorum, olay tarihi oldu unda Mustafa Bey Samsun l Emniyet Müdürümüzü, olayın oldu u bölge jandarma bölgesiydi olay anında, u an jandarma bölgesi de il. Mustafa Bey kendisi resen mi bir karar veriyor, jandarma bir talepte mi bulunuyor, neden gara gitme gere i duyuyor, bir istek mi oluyor, jandarma tek ba ına kendi bölgesindeki operasyonu yapamaz mı, Emniyet mensuplarını oraya hangi yasal düzenleme ya da hangi talep üzerine gönderiyor?

TANIK MUSTAFA LHAN: O günkü artlarda benim yerimde kim olsa ben aynı kararı verece ini dü ünüyorum, çünkü Türkiye'yi sarsan, hatta dünyada gündeme oturmu bir cinayetten, bir suikastten bahsediliyor ve bunun zanlısının yolda olabilece iyle alakalı bir ihbar geliyor, bilgi geliyor, bu bilgi de bize geliyor, polise geliyor. Dolayısıyla ben -biraz önce de arz ettim- Jandarma Komutanı'na ula maya çalı tım ve unu da belirteyim; arkadaşlarıma verdi im talimatta "Jandarmaya bilgi verin, siz de gidin" diye söyledim. Bununla beraber Ba savcıcı'yı aradım olayın ehemmiyetine binaen, Ba savcım "Siz gidin ben de geliyorum" dedi. imdi bu tür konularda yetkili Savcılıktır, dolayısıyla Ba savcımız da orada, Jandarma Komutanı'nda sonradan benim aradı ımı haber alınca geldi, hatta belki ben de telefonla sonradan ula tım görü tüm tam hatırlamıyorum, bir ekilde onun sivil görevlilerini de oraya gönderdi ini, yönlendirdi ini ö rendim. Dolayısıyla 3 kurum yetkilisi olarak oradaydık, dolayısıyla buna ben birebir karar vermedim. Benim o zamanki tek derdim -biraz önce arz ettim- inanın bu u anda çok önemsenmiyor olabilir, o günkü artlarda bence bu ahsın hiçbir olaya, vahim duruma dü meden, olaya sebebiyet vermeden, ifade etti im gibi rehin alma, bir ölümle yaralamayla sonuçlanan bir hadiseye müsaade etmeden bu ahsın yakalanması o an için en önemli konuydu, lütfen bunun dikkate alınmasını isterim. Dolayısıyla o anda bu ekilde 3 kurumun yetkilisinin de oraya gelmesine vesile olan benim ve ahsın da hiçbir zarar vermeden, bir sıkıntı yaratmana yakalanmasını sa layan da biziz. Benim yapmı oldu um bu koordine sayesinde bu gerçekle ti. E er bu olmasaydı arz etti im gibi bir rehine olayı, bu ahıs rehinesi, otobüs rehine alma olayı ya anabilirdi, onun sonucu ne olacaktı... Ben burada ba arısız bir l Emniyet Müdürlü ü de il, ben konuyla alakalı ba arılı bir l Emniyet Müdürlü ü görüyorum ama sonradan foto raflarla ilgili, videolarla ilgili konular da tamamen benim dı ımda gerçekle en hadiselerdir.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O gün Samast jandarma bölgesinde gözaltına alındıktan sonra jandarmaya de il de Samsun Emniyeti'ne götürülmesine kim karar verdi, nasıl karar verdi?

TANIK MUSTAFA LHAN: O günkü amaç ve niyetimiz, üçümüz birlikteydik; Ba savcı, Jandarma Komutanı, ben, dı arıda yine ayaktayız, birlikte karar verildi. Jandarma Komutanı dedi ki, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum, çok ey konu uldu ama, öyle ifade etti; "Bizim oraya gidelim, Olay Yeri nceleme de bizim" diye ifade etti. Daha sonra basın-medya'yı yanıltmak adına jandarmaya gidiyoruz diye kurgulayalım ama emniyete gidelim dedik ve o niyetle yola çıktık. Orada jandarmaya gidiyoruz ifadesini basın da hatırladı ım kadarıyla biliyor, duydu ve oradan çıktık. Çıkarken da zaten bazı sıkıntılar

sorunlar ya andı. Onun dı ında ben Ogün Samast'ı getiren, zanlıyı getiren, o günkü zanlıyı getiren minibüsün gelmesinden önce otomla hemen Emniyet Müdürlü üne gittim, gittim baktım ki orada da basından birileri var, dedim "Hayırdır ne i iniz var burada", dediler "Ya oraya gider ya buraya gelir, iki tarafa da da ıldık" gibi bir ifadede bulundu. O günkü niyet ve amaç tamamen basından uzakla tırmaktı ama bunu bu artlarda maalesef ba aramadık. Karar birlikte orada Ba savcı'nın oldu u ortamda, onun da bilgisi dahilinde karar verilmi oldu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim bugünkü verdi iniz ifadelerde Ogün Samast'ın Türk bayra ıyla foto raf çekilmesi konusunda bir bilginiz olmadı ını söylediniz, fakat müfetti lere vermi oldu unuz 14/08/2008 tarihli ifadenizde "Bayra ı Ogün Samast'ın üzerinden almayın, foto raf çekilmesine müsaade edin, konu masına mani olacak ekilde kilitlemeyin" diye bir ifadeniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bizzat 14/08/2008 tarihli müfetti lere verdi iniz ifadeden okuyorum: "Bayra ı Ogün Samast üzerinden almayın, foto raf çekilmesine müsaade edin, konu masına mani olacak ekilde kilitlemeyin" Böyle bir ifadeniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum ama bu anlamda veya tam olarak bu olmasa da, ifademde bahsettim mi bilemiyorum, tamamen oradaki Ba savcımın vermi oldu u bilgi dahilinde arkadaş larımı talimatlandırdım, orasını tam hatırlamıyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Yalman'ın, stihbarat Müdürünüzün Ali Fuat Yılmaz ile yaptığı ı telefon görü mesinden, görüntüleri ve bilgileri göndermesinden haberiniz var mı, size bilgileri göndermeden önce mi gönderdikten sonra mı bilgi verdi veya hiç bilgi vermedi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Konu mamın ba ında olayı anlatmaya ba larken arz etmi tim, Fikri Yalman, stanbul stihbarat Müdürü, ben isim veriyse de hatırlamıyorum hangi stihbarat Müdürü oldu unu, telefon açtı ını, bu tamamen ifahi oldu bunlar, ba ka bir bilgi gelmedi bana, onu da ifade edeyim, o arz etmi oldu um bilgiyi aldı ını, " imdi kontrol etmemizi istiyorlar" diye söyledi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu FOX Tv'de yayınlanan CD'lerden Emniyet Müdürlü ü görevinizi yaptı ınız dönemde ube Müdürlüğünüzün çekmecelerinde bir CD çıktı mı, buna ili kin bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bilgim yok. Çıkıp çıkmadı ını da bilmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" TEMA Vakfının takvimi, bu Emniyetin di er birimlerinde var mıydı, sadece o foto rafın çekildi i karede mi vardı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum ama ben bu takvimin orada oldu unu bütün bu foto raf olayları ortaya çıktıktan sonra ö rendim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Müdür Bey çok özür diliyorum, sorulara sürekli hatırlamıyorum diyorsunuz, siz l Emniyet Müdürü'sünüz, bu benim müvekkillerim için önemli bir ey, sanki böyle kasıtlı bir bayrak altında foto raf çekilmi , Atatürk'ün sözünün altında foto raf çekilmi gibi... Siz l Müdürü olarak o yıl TEMA Vakfından topluca bir takvim alımı yaptınız mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır, bir l Emniyet Müdürü topluca takvim alımı

gibi konularla zaten ilgilenmez, u ra maz ama vakıf mı getirdi yoksa arkada larımız mı böyle bir takvimi aldılar bilemiyorum. Yani ben bundan daha sonra vakıf oldum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ahmet Çetiner, bir de brahim Fırat, bunlarla kaç yıl birlikte çalıştınız, göreve siz mi getirdiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Birebir hatırlamıyorum yani bu görevliler var mıydı ama Metin Balta sonradan göreve gelmi olabilir tam hatırlamıyorum o konuyu, do rudur sonradan geldi. Öbürlerini de çok bilemiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim Metin Balta'yı göreve siz getirmi siz, di erleriyle ilgili bilgim yok. Bu arkada ları göreve getirirken herhangi bir baskıya maruz kaldınız mı, o günkü cemaat bugünkü FETÖ/PDY örgütü, bunların sizden bir talebi oldu mu, böyle bir ey hissettiniz mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben tekrar ediyorum, Metin Balta'yı ben getirmi olabilirim getirmemi olabilirim tam bilemiyorum ama unu söyleyeyim, yani o kadar çok görevli... Ben orada çok uzun kaldım, 6 yıl görev yaptım, 6 yıl içerisinde birçok görevli ataması yapıyorsunuz, birebir her eyi hatırlamanız mümkün de il, bir. kincisi; ben hiçbir zaman bir cemaat, hangi cemaat olursa olsun benim üzerimde etki ve baskı zaten yapamaz ama onun dı ında böyle bir konuyu ima edecek veya bir söylemde bulunma durumu da söz konusu olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bugün Samsun Jandarma ve Samsun Emniyetinde görev yapan bu dosyadaki sanıklar ismen tanıyorsunuz, çünkü uzun süre görev yaptınız, ben de Samsun'da avukatlık yapıyorum. Bu arkada ların böyle bir örgütle ba ı oldu una ili kin Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde elinize herhangi bir istihbari bilgi geldi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Samsun'da foto raf çekimlerini ve kamera çekimlerini çok sonra ö rendi inizi söylediniz. Samsun'daki arkada lar, jandarmadaki arkada lar ve polisteki arkada lar bu i lerle ilgili hemen hemen bir hafta sonra, üç gün sonra, dört gün sonra çok hatırlamıyorum, hepsinin ifadesi alındı, birço u hakkında takipsizlik kararı verildi, sadece brahim Fırat ve Metin Balta hakkında dava açıldı. Siz merak edip bu görüntülerin, kendi personelinize ait görüntülerin var olup olmadığını seyretmeniz Emniyet Müdürlü ü görevinizle uyumlu mudur, bu size mantıklı geliyor mu? Efendim siz dediniz ki sevgili meslektaşımın sorularına; "Ben bu görüntüleri yıllar sonra seyrettim" dediniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Görüntülerin bazılarını birkaç gün sonra basına yansıdı ı anda seyrettim, bazılarını da, örne in jandarmanın görevlilerinin yapmı oldu u o eyi çok daha sonra seyrettim, daha önce ben görmemi tim onu, tesadüfen basında izledim, yani buradaki kastım...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Müdürüm öyle soruyorum; siz l Emniyet Müdürü'sünüz, Samsun'daki ortamı da biliyorum, yani herkes birbirini tanıyor, merkezi küçük bir ehir, bu arkada lar ifadeleri alındıklarında kovu turmaya yer olmadığı na kararlar verildi, bir kısmı hakkında da dava açıldı, dava iki ki i hakkında açıldı; Metin Balta ve brahim Fırat, bunlar sizin personeliniz, dava açıldıktan ya da ifadeleri alındıktan sonra l Müdürü olarak bu olaylarla ilgili, hadi öncesini bilmiyorsunuz ve hatırlamıyorsunuz, bu olaylar olduktan sonra, i adliyeye intikal

ettikten sonra, idari tahkikat ba ladıktan sonra personelinize bu konuda 1 Müdürü olarak sorular sormanız, olayı ö renmeniz gerekmiyor muydu?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle ifade edeyim: Mutlaka gerekirdi ancak konu bir adli boyutuyla adliyeye intikal etmi , bir de idari boyutuyla müfetti ler olaya zaten hemen el koymu lardı. O olaydan sonra benim birebir görevlilerle görü memi do rusu çok do ru bulmadım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Samsun'da yapılan adli tahkikatın sonucunu merak ettiniz mi ne çıkıp çıkmadı ıyla ilgili, bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok u anda.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın tanık birkaç sorumuz olacak. Olayın oldu u dönemde Samsun 1 Emniyet Müdürü'sünüz, ifadenizi takip etti im kadarıyla bu cinayetin i lendi i gün de Ankara'da izindesiniz. Aynı gün Samsun'a döndünüz, do ru mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok, bir gün sonra, cumartesi günü.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: 20 Ocak. Evet peki...

TANIK MUSTAFA LHAN: 20 Ocak günü döndüm.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Bu Oğün Samast'ın yani cinayeti i leyen ahsın Samsun'a gelece i ya da Samsun'dan geçebilece i yönündeki bilgi size... Tabi imdi geçmi tarih falan ama olayın önemli olması, uluslararası boyutu olması, makro bir olay olması, böyle sıradan bir olay olmaması nedeniyle tarih saatler hatırlanır genelde bu tip olaylarda, Oğün Samast'ın Samsun'dan geçece i ya da gelece i konusundaki bilgi size kim tarafından ve tam olarak hangi gün ve yakla ık saatte iletildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: imdi bana stihbarat Müdürü Fikri Yalman iletti, onun da bana ifade etti i beyan... Ben imdi özür dileyerek konu uyorum, konu malarım da hep birilerine atıfta bulunarak konu uyorum, çünkü birebir konuya muhatap olan ki i ben de ilim bazı bilgilerde. stihbarat Müdürü Fikri Yalman bana kendisini stanbul stihbarat Müdürü'nün aradı ını veyahut da Müdürlü ünden arandı ını ve bilgileri aktardı ı... Biraz önce arz etmi tim. Burada hatta Oğün Samast diye bir olay yok, gelecek olan ki i Oğün Samast de il, sadece Oğün isimli, soyadı belli olmayan, i te yanlı hatırlamıyorsam orta sıralarda 20-21 numaralardaki koltukta oturdu unu ifade etmi ler, dolayısıyla Oğün ismini bunu bir kontrol edin, hedef buydu, biz "Bir kontrol edin" lafının üzerinden bir operasyon ba lattık, operasyon yaptık ve Oğün Samast çıktı. Bu olay tamamen bize intikali ve geli mesi budur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: ntikali, o zaman saati tam olarak hatırlamıyorsunuz, ö leden sonra mıydı, ak am mıydı, gece yarısı mıydı...

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır ak amdı ak amdı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Ak amdı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ak amdı, polisevindeydik, orada bulunuyorduk arkada larla birlikte. Yanlı hatırlamıyorsam di er müdür yardımcılarım filan da vardı, beraberdik. Ama ak am saatini tam hatırlamıyorum yani. 9-10 olabilir yani ak am derken.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Bilgiyi aldıktan sonra da 1 Jandarma Komutanı Serdar Yücel Albay'ı aradı ınızı ancak ula amadı ınızı, daha sonraki beyanınızda da görü mü olabilece inizi söylediniz. Burada biraz hani bu önemli olması bakımından tekrar soruyorum, hangisi do ru?

TANIK MUSTAFA LHAN: kisi de do ru, öyle do ru, ben ilk ba ta bilgi

alamadım yani kendisini direkt aradım ula amadım, bu do ru ama daha sonra yolda giderken mi aradım yoksa terminalde kar ıla tı ımız zaman mı ey yaptım tam orasını hatırlamıyorum. Bana görevlilerini gönderdi ini söyledi, biz daha içeri girmeden terminalden dı arıda bulu tuk, içeri beraber girdik, girerken de görevlilerimizin otobüsün önünde ahsı aradıklarını fark ettik. Burada yanlı olan bir ey yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam.

imdi bu olaydan sonra medyaya görüntüler yansıdı ve siz yine o tarihte Samsun 1 Emniyet Müdürü'sünüz ve sürekli medyaya yansıyan görüntülerde de özel olarak, kasıtlı sanki görüntülerin jandarmada çekildi ine ili kin bir -bize göre- psikolojik harp uygulaması yapılmı tır. Peki o dönemde konunun ba ındaki ki i olarak, Samsun 1 Emniyet Müdürü olarak siz büyük olaylarda, böyle makro olaylarda açıklama yapıyor musunuz kamuoyunu bilgilendirmek için, herhangi büyük olaylarda?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben hiçbir zaman jandarmada çekildi diye bir beyanda bulunmadım. Böyle bir ifade bulunmadım, böyle bir algı yürütülmesini de ey yapma...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Size yönelik bir itham yok Sayın lhan. Bakın, olaydan sonra medyada görüntülerin, medyada yayınlanan görüntülerin jandarmada çekildi ine dair özel olarak birtakım yayın silsilesi gerçekleş tirildi. Sizin hani bu görüntülerden haberiniz olmaması mümkün de il 1 Emniyet Müdürü oldu unuza göre. Bu tip olaylarda siz hani kamuoyunu bilgilendirme açısından bir açıklama veya açıklama yapmasanız bile ilgili ki ileri bilgilendirme konusunda bir göreviniz yok mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ne anlamda bilgi verecektim, Emniyette çekildi ekinde mi?

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Evet?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır bunu jandarma da biliyor Ba savcılık da biliyor, emniyet de biliyor. Açıklamaları Ba savcılık yapar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki kamuoyunun bu ekilde kirletilmesine, o dönem için söylüyorum, çünkü bu bizim açımızdan da örgütün o dönemki bilinçli bir psikolojik harp uygulamasıydı, siz de örgüt mensubu olmadı ınıza göre -bunu samimiyetle söylüyorum- bu psikolojik harp uygulamasına kar ı, kasıtlı yapıldı ı anla ılan psikolojik harp uygulamasına kar ı siz kamuoyuna açıklama yapıp bilgilendirmeniz gerekmiyor muydu, "Hayır, Oğün Samast emniyetteydi, jandarmada de il, buradaki arkadaş larımız da görevini yapmı tır veya görevini yapmamı tır veya hata yapmı tır vesaire" diye? Bu sizin göreviniz de il mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır, ben böyle bir açıklama yapma gibi bir görevim...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki tamam, peki, böyle bir göreviniz yok, peki. imdi jandarma bölgesinde yakalanan, diyoruz ama burada bir detay vereyim, koltuk numarasını siz biliyorsunuz ancak jandarma görevlileri bilmiyorlar, jandarma görevlileri otobüse önden giriyor fakat emniyet görevlileri direkt ortadan girerek 21 numaralı koltuktaki ahsı alıyorlar ve ba ından itibaren Oğün Samast emniyet görevlilerinin kontrolünde, jandarma karakoluna götürdü ü an da dahil olmak üzere.

imdi, jandarma bölgesinde yakalanan bir zanlının kendi inisiyatifiyle jandarmanın emniyete götürüp istedi i herhangi bir odaya koyması mümkün müdür Sayın lhan?

TANIK MUSTAFA LHAN: imdi, olay jandarma mntıkası ve birlikte bir operasyon yapılıyor, ahsıla ilgili ilk yapılacak ey jandarma mntıkasındaki ilgili birime götürmek, o da jandarma karakolu ve oradaki odaya koymak, hangi oda müsaitse ona koyacak veyahut da nereye koymaları gerekiyorsa jandarma orayı gösterecek, bizimkiler alıp da götürülecek hali yok. Beraber götürdüler, beraber sorguladılar orada da yani sorguladılar derken kimli ini ortaya çıkarmaya çalı tılar anladı ım kadarıyla. Yani onun dı ında...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Ben

emniyete götürüldü ü a amayı sormu tum Sayın lhan. Jandarma bölgesinde yakalanan zanlının jandarma görevlileri tarafından emniyete yani sizin ba ında oldu unuz l Emniyet Müdürlü üne götürülüp istendi i bir odaya konulması mümkün mü jandarma görevlileri tarafından?

TANIK MUSTAFA LHAN: Jandarma görevlileri tarafından mümkün de il, olmaması lazım.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Tamam olmaması lazım da, de il.

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben soruyu yanlış anladım, bazen kesinti oluyor kusura bakmayın, yanlış algılama oluyor.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Otogar jandarma noktasındaki zanlının, yakalanan zanlının Emniyet Müdürlü ü personeline teslim edilmesi konusundaki talimat kim tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Nerede teslim edilmesi, anlamadım?

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: İmdi bakın zanlı yakalandı... Jandarma karakoluna götürüldü otogardaki, sonra birtakım görüşmeler yapıldı ve o görüşmeler nihayetinde zanlının emniyete teslim edilmesi, oradayken yani otogardayken emniyete teslim edilmesi talimatı verildi. Bu talimat kim tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: İmdi tekrar arz edeyim, birebir olayları bütün seyleri hatırlamak zor ancak ben bunu ifade etmek istiyorum, Ba savcı, Jandarma Komutanı beraber, burada bir talimat verilecekse Ba savcı verecektir. Dolayısıyla şahsın emniyete götürülmesi, jandarmaya gidiyor mu gibi yapıp emniyete götürülmesi konusunda orada Ba savcı'nın da bilgisi dahilinde karar verildi. Dolayısıyla Ba savcı bu konuda okeylemi oldu, benim bu konudaki arz edeceğim bu kadar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Atilla Güçlüo lu, dönemin Samsun l Jandarma Komutanı nı Asayiş übe Müdürü. Müsaadenizle. Sayın Müdürüm, zannediyorum beni tanıyorsunuz, bu ifadenizde l Jandarma Komutanı'na ulaşmaya çalıştınız ancak ulaşamadınız yazıyor. Biz bu olayı sizden öğrenmedik zaten, bu olayı gazetecinin Birol Ustaolu'na ulaşma sonrasında bize bilgi vermeleri yoluyla elde ettik. Artık, l Jandarma Komutanımız sizi aradı, size ulaşamadınız, onu bir kere kesinlikle düzeltmek istiyorum. Zaten burada özellikle bakın bir bu olay var, artık jandarmada kesinlikle ve kesinlikle çekilmedi i halde ve sizin adınız gibi bildiğiniz halde -emniyette çekildi ini- 5 gün, 6 gün boyunca tamamen, Emniyet Genel Müdürlü ü dahil, sizler dahil sessiz kalarak tüm kamuoyunu jandarmaya yönelik bir operasyon içine soktunuz medya kanalıyla, siz olarak söylemiyorum, çok özür diliyorum. Bu 5 gün, 6 günlük süre boyunca sessiz kalmanız, hiçbir açıklama yapmamanız konusunda size herhangi bir yerden talimat geldi mi, bu talimat geldiyse kim verdi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bana herhangi bir talimat gelmedi. Öyle bir talimat de il, ben kendimi böyle bir olayı açıklamaya yetkili görmedim için açıklama yapmadım.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Yalnız Emniyet Genel Müdür Yardımcısı'nın 27 Ocak'ta beyanı var bu konuda, Sayın l Emniyet Müdürümüz yarın bu konuda açıklama yapacak diye, yani 7 gün boyunca tamamen sessiz kalmanız. Çok özür diliyorum bir tane daha çok önemli sorum var: Sayın Avukatımız bir soru sordu fakat tamamen zannediyorum yanlış anladınız veya geçi tirdiniz, 44 saniyelik bir görüntü var, 44 saniyelik görüntüyü Fikri Yalman Ali Fuat Yılmaz'ın gönderiyor, bunu biliyor musunuz, önceden mi size sordu, bilgi verdi mi, daha sonra mı size açıkladı diye soru sordu fakat tamamen bamba ka bir cevap verdiniz. Lütfen o sorunun cevabını tam olarak verir misiniz? 44 saniyelik görüntüyü network üzerinden, Emniyet Genel Müdürlü ünün kendi a ı üzerinden Ali Fuat Yılmaz'ın gönderme i i var, bunu siz ne zaman öğrendiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben, Ali Fuat'a gönderildi ini u anda ö reniyorum, mübala a etmiyorum, u anda ö reniyorum, çünkü Fikri Yalman bana görüntüleri Ba kanlı a gönderdi ini söyledi, ilgili Ba kanlı a, bunun dı nda bir ey söylemedi... Ben de stanbul'a, hiçbir ilgisi olmayan bir yere gönderilmesi konusunu ilk defa imdi duyuyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Atilla Bey bekleyin siz de, özür... Ali Fuat Yılmaz o tarihte Ankara stihbarat Dairesi C ube Müdürü. Soru uydı; Ali Fuat Yılmaz ile görü me yapıp 44 saniyelik o görüntü Ali Fuat Yılmaz'e gönderildi, bu gönderilme i leminden haberiniz var mı? stanbul de il, Ali Fuat Bey o tarihte stanbul'da görev yapmıyor?

TANIK MUSTAFA LHAN: Düzeltiyorum ben o zaman, öyle söyleyeyim; benim o zaman haberim yok, daha sonra bu konular gündeme gelince, peki nereden bu konu çıkmı olabilir diye ey yaptı mız zaman sadece Ba kanlı a gönderdi ini beyan etti ama zamanını hatırlamıyorum, çok sonra.

MAHKEME BA KANI: Ba kanlı a gönderdi ini söylüyor, Ali Fuat Yılmaz'ın gönderildi ini bugün ö rendim diyor.

TANIK MUSTAFA LHAN: sim olarak bugün ö rendim, ben Ba kanlık olarak biliyordum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Ba kanım özür diliyorum teknik olarak öyle ama; stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü o tarihte Ali Fuat Yılmaz, Ali Fuat Bey o tarihte stanbul'da görev yapmıyor, yani ey karı masın diye açıkladım. Sayın Müdürüm o tarihte çeli kili bir durum daha var, Ercan Gün FOX TV çalı anı, Samsun'a gelip Amisos Otel'de kaldı ı ve kayıtların bulunamadı ı iddiası var. Buna ili kin bir bilginiz var mı sizin, size böyle bir bilgi geldi mi, görüntüler FOX TV'de 01/02/2007'de yayınlanmadan önce?

TANIK MUSTAFA LHAN: Vallahi yayınlanmadan öncesini bilmiyorum ama yayınlandıktan sonra nereden çıktı bu gibi konu ey yapınca bununla ilgili bir tek bilgim u; Fikri Yalman stihbarat Müdürüm verdi, onun dı nda...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Ercan Gün'e ait kayıtlar Amisos Otel'de bulunamadı nda Cumhuriyet Meydanı, aynı ehirde ya ıyoruz, ben o caddede ikamet ediyorum, her tarafında kameralar var, Ercan Gün'ün Samsun'a gelip gelmedi ine ili kin ince, detaylı bir arama tarama çalı masının yapıp yapılmadı mı ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır ben o zaman bu konuyla alakalı isim bile bilmiyordum, bilmiyorduk daha do rusu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Mustafa Bey, çok özür diliyorum Sayın Müdürüm, "Bilmiyorum, hatırlamıyorum..." burada insanların hayatları söz konusu, yani hiç alakasız ilgisiz insanlar ceza alabilirler. Sorum net. Siz l Müdürü'sünüz... Ercan Gün FOX TV'de görüntüler yayınlanmadan önce Samsun'a geldi i iddia ediliyor, Emniyet stihbarat'tan bir arkada gidiyor, Ercan Gün'e ait Amisos Otel'de herhangi bir varaka bulamadı mını, kayıt bulamadı mını söylüyor, tutanak tutuyor. Burası Cumhuriyet Meydanı, her taraf kameralarla dolu, sizin l Müdürü olarak böyle bir talimat vermeniz gerekmiyor muydu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben unu tekrar ifade edeyim; konu mamda tamamen samimi ve içten söylüyorum, stihbarat Müdürü o zaman için birisinin, bak isim olarak da hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum ama stihbarat Müdürü'ne soruldu u zaman bunları net bir ekilde açıklayacaktır, stihbarat Müdürü bana bilgi verdi ama ahsın nereye geldi, ne zaman geldi, kiminle kontak kurdu, ne yaptı, kimi aradı, kime gitti... Onunla ilgili bir net bilgi bana söylemedi. Nerede kalıyordu vesaire yani bu otel konusu o zaman hiç

gündeme gelmedi. Gelmeyen bir konu hakkında benim talimat vermem gibi bir şey de söz konusu olamaz.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim bütün kayıtlarda ve ifadelerde idari yapılan tahkikatlarda Ercan Gün meselesi, bu dosyada da, Samsun'a geldi mi, kaldı mı, görüntüler yayınlanmadan önce kaldı mı teyitli. Buna ilişkin bir ara tırma yapılması, sorum net, ara tırma yapılmasına ilişkin bir emriniz, talimatınız çalı anlarınıza oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Di er konu; Samsun'da bu i le ilgili herkes bir idari tahkikat geçirdi, ceza alanlar oldu, siz herhangi bir ekilde bu i le ilgili idari tahkikat, adli tahkikat, herhangi bir ceza aldınız mı, kınama, uyarma vesaire de dahil olmak üzere?

TANIK MUSTAFA LHAN: dari tahkikat, müfetti lerin yapımı oldu u tahkikat sonrasında bir uyarma cezası aldım, uyarma ya da kınama, imdi yanlış ifade etmi olabilirim" ekinde beyanda bulunmu tur.

67-MUSTAFA KULETA

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK MUSTAFA KULETA : Efendim bir bombalama olayı oldu u ekinde, Mc Donalds'a bir bombalama oldu u ekinde ubemize haber gelince ekiplerimiz olayın üzerine gittiler, ben büro memuru olduğum için büroda kaldım, tahkikatını ben yaptım, yani tahkikatını ben yaptım derken yani müdürlerimizin, amirlerimizin emri altında ifade alınması gerekenlerin ifadesini aldım, adliyeye intikal ettirdik.

MAHKEME BA KANI: TEM'di de il mi büro dedi in, TEM ube'nin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim TEM ube'ydi.

MAHKEME BA KANI: Terör olayı olarak size ihbar mı geldi?

TANIK MUSTAFA KULETA : hbar geldi, öyle hatırlıyorum, bir bombalama oldu dediler, ekipler oraya sevk edildi...

MAHKEME BA KANI: Tamam, sen büro memuru olarak ifade almakla mı görevliydin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ha olay yerini falan görmedin, olay yerine intikal etmedin, de il mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır, ekiplerimiz intikal etti ben intikal etmedim ama bilahare Yasin Hayal miydi, Yasin Hayal olması lazım stanbul'da veyahut da nerede yakalandıysa getirildikten sonra biz yine olay yerine götürdük, olayı nasıl i ledi ine dair Mc Donalds'tan taa evine kadar, yani olayın oldu u yere kadar, bombayı hazırladıkları yere kadar biz kendisine ube olarak bütün, çok personelle, kaç ki iydik bilmiyorum, çok personelle beraber gittik bombayı hazırladıkları yere kadar.

MAHKEME BA KANI: Siciliniz neydi Mustafa Bey?

TANIK MUSTAFA KULETA : 92719.

MAHKEME BA KANI: 92719 TEM ube görevlisi olarak imzanız var sicilinizin üzerinde. Erhan Tuncel'in ifadesini almı sınız, Ekrem Furat diye bir ahsın ifadesini almı sınız, Seyfi... Yok Ekrem Furat yok pardon onu ba kası almı , Seyfi Yarımba ifade tutana nda imzanızı, sicilinizi görüyorum daha do rusu. Huri Hayal diye bir ahıs hakkında yine ifade tutana ı tanzim etmi siniz. Bahittin... Huri, Huri Hayal, Bahittin Hayal. Bunların...

TANIK MUSTAFA KULETA : Annesi ve babasıydı, Yasin Hayal'in annesi ve babası olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Yasin'in annesi ve babası diyorsunuz.

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir te his tutana 1 var, bu te his tutana ında da Mehmet Hayal'in ifadesine ba vurulmu ve buna dair te his yaptırılmı .

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet.

MAHKEME BA KANI: smet Korkmaz isimli bir ahsın ifadesine istinaden yine bir te his yaptırılmı . Bu i lemleri büro memuru olarak siz yaptınız de il mi, bu evrakları siz tanzim ettiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hakim Bey ben ifadeleri aldım, altında imzalarım vardır, onları hatırlıyorum ama te his -aradan 10 yıl geçti- hatırlamıyorum, e er imzam varsa do rudur yani hatırlayamadım ben o te his tutana ını.

MAHKEME BA KANI: Evet. 92719 sicille bu evraklarda sizin de adınız imzanız geçiyor. Bu bombalama olayıyla ilgili hatırlınızda kalan, önemli gördü ünüz, bize anlatmak istedi iniz bir ey var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani orada ifadelerde, dosyanın fezlekesinde ne yazdıysa odur, hani çok hatırlamıyorum, çok uzun bir zaman oldu. Ben 9 sene oldu olalı, 2004 diyorsunuz, çok uzun bir süre oldu, ya ım 61 yani hatırlıyorum desem yalan olur ama iadeleri net hatırlıyorum, annesinin babasının, öbür 2 tane, Yasin'in ziyarete gitti i evde bulunan 2 çocu un ifadelerini de hatırlıyorum, onları ben almı tım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Dikkatinizi çeken bir ey oldu mu bu olaylar esnasında?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ayrıca dikkatimi çeken bir ey olmadı, ben zaten büro memuru olarak ifade almakla yükümlüyüm, yani tahkikat olay yazı çiz i leriyle görevliydim, evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz hangi tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptınız? Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptı ınız tarihlerde hangi görev veya görevleri ifa ettiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : 2001 ve 2010 yılları arasında Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı tım. Benim çalı tı ım Sa Masa'yla ilgili olarak tahkikat evraklarını memur olarak ben yaptım, hangi olaylar olmu sa onlarda vardım ben, yani yazı ma i lerinde ben vardım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki her daim Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde mi çalı tınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim. Bir ara Bölücü'de de çalı tım, ondan sonra i lerin yo unlu u sebebiyle oraya ba ka arkada lar verildi, ben Sa Büro'ya kaldım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir ara nerede çalı tı ınızı söylediniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bölücü masada çalı tım bir ara daha sonra onu ba ka bir arkada a devrettik, ben tekrar Sa Masa'ya devam ettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hamas'ın ruhani lideri olan ve 2004 yılı Mart ayında srail'in düzenledi i bir saldırıda ya amını yitiren eyh Ahmet Yasin için Trabzon'da 26 Mart 2004'te giyabi cenaze namazı kılınmı , gösteri yapılmı ve Yasin Hayal bu eylemde sloganlar attırımı tır. Siz Sa Büro Amirli inde görevlisiniz, Yasin Hayal bu tarih itibariyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün Sa Terör biriminin ilgi alanında olan, hakkında çalı ma yürüttü ü ki ilerden biri miydi?

TANIK MUSTAFA KULETA : De ildi efendim. Bildi im kadarıyla de ildi efendim, çünkü o görüntüleri bilahare olaydan sonra bilahare ubede eski Teknik Büro'daki arkada ların çekmi oldu u görüntüleri izleyip içerisinde olabilecek, yani bu Yasin Hayal'i

te his etmek için bütün arkadaşlar toplandılar, tabii onlardan birisi, hangisiydi bilmiyorum, Yasin Hayal'i udu diye te his etti, ondan sonra tahkikat biraz daha genişledi şeklinde hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Yahya Öztürk ve Adem Sağlam'la çalıştınız birkaç sene?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yahya Bey şube Müdürümüzdü evet efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Yahya Öztürk o dönem TEM şube Müdürü olarak görev yaptı değil mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 13 Mart 2008 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair inceleme yapan Meclis İnsan Hakları Komisyonu Üyelerine dönük beyanda bulunmuş ve bu beyanında Yahya Öztürk; Mc Donald's eyleminin Trabzon 1 Emniyetinin tüm birimleri tarafından üst düzey önemsendiğini, Ramazan Akyürek dahil tüm görevlilerin olay yerine geldiğini beyan etmiş, ifadesinin devamında da Mc Donald's eylemiyle ilgili; olay çok hassas, patlayıcı konulmuş, her ne kadar adi bir düzenek dense de bombanın hazırlanması itibarıyla adi düzenek gibi görünse de içine belki çiviler koymuşlar, orası Mc Donald's'ın girişi, eğer gerçek manada o patlayıcı patlayabilmiş olsaydı, bizim nitrat 33 dediğimiz o gübreden filan da koymuşlar cam kavanozun içerisine, o öyle patlayacak diye düşünülüyor, yoksa uzman onun öyle patlamayacağını bilir, onun yönlendirilmesi lazım, belli bir kimyevi maddeden geçirmesi lazım ki patlasın, gübreler saçılmıştı ortalıkta olay yerine ilk gittiğimizde, bir de ani ateşlemeli, yani koyup da bir zaman ayarlı falan değil, yani öyle profesyonelce değil patlayıcı, ilk adi patlayıcı deniyor ama o patlayıcı gerçekten patlamış olsaydı o küçük çiviler belki orada 15-20 yavrumuzu öldürebilirdi, onlar tesirini göstermemi çünkü patlamamışlar, patlayıcıyla içine koydu unuz çivilerle siz o kadar insanı öldürmek istemi siz, yani orada neredeyse katliam yapmak istemi siz" şeklinde beyanlarda bulunmuş. Mc Donald's eylemi Yahya Öztürk'ün tanımladığı şekilde önemli ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından üst düzeyde önemsenen bir eylem mi oldu?

TANIK MUSTAFA KULETA : İmdi müdürler bazında nasıl bir değerlendirme yapıldı bilemiyorum, memur bazında ben öyle bir bilgiye sahip değilim ama müdürlerimiz başta müdürümüzle beraber veyahut da bizden sorumlu müdür yardımcısıyla beraber ayrı ayrı toplantı yapıp da böyle bir karara varırlarsa ben ondan bihaberim, bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Eski Şişli Şubesi Müdürü Engin Dinç İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 10 Ekim 2016 tarihli duruşmasında; Mc Donald's eyleminin çok büyük bir boyutunun olduğunu de değerlendirildiğini beyan etmiş ve devamında da "Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu Mc Donald's bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik, hatta İstanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikrettiğim komiser Adem Sağlam İstanbul'a gelip İstanbul'dan getirdiler, İstanbul'da yakalanmıştı Yasin" şeklinde beyanda bulunmuştu?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet, sanıyorum Yahya Bey de gitmişti teslim almaya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yahya Öztürk ve Adem Sağlam beraber gitmişlerdi, değil mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Öyle sanıyorum çünkü basın duymasın diye gizlilik içerisinde yürütülmesi için ben kendi aracımın onları ikisini havaalanına bıraktım, dönüşte yine aldıkları getirdik, basın duymasın diye böyle bir yol takip etmiştik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemiyle ilgili soruşturma Trabzon 1 Emniyetinde Terörle Mücadele ve Şişli Şubesi Müdürü görevlileri tarafından beraber mi yürütüldü?

TANIK MUSTAFA KULETA : İmdi onu müdürler bilir yani ama birbiriyle

yardımla ma oluyordu, gidip gelmeler oluyordu, bilgi akı ı oluyordu, onlar müdür seviyesinde olan eylerdi yani memur seviyesinde bizim bir bilgimiz, bize ancak mahkemeden u ahısları alın getirin, stanbul'a gönderin mevcutlu dendi, alır gönderirdik, u ahısların ifadesini alın bize gönderin dendiye öyle yapardık, bu ekil hareket ederdik. Müdürümüzün talimatına göre yapardık ama nasıl bir konu ma geçti aralarında, ben o bilginin dı ındayım Efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden sizinle o dönem muhatap olan birileri oldu mu Mc Donald's soru turması sırasında?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hani bir ey de il, ifade aldı ımızda birer suretini gelip alan arkada lar vardı, bazen Engin Dinç alırdı, bazen bir görevli gönderirdi alırdı, ben ifadeyi çünkü bitirmeden içeri girildi i olurdu, ben "Bitsin ondan sonra vereyim" ekinde görü melerimiz olurdu. Bunun haricinde ba ka bir benimle bir temas olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mülakatlar mı yaparlardı onlar gözaltına alınan ki ilerle veya ahıslarla?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yok mülakat de il de... O a amasını bilmiyorum, ben ifadeyi alırdım, ifadenin birer suretini stihbarat ubemize verirdik, çünkü olaydan kendilerinin bilgisi olması, kendi artık nasıl bir yol takip ederse onların çalı ma sistemini bilmiyorum, birer suretini onlara müdürümüzün emriyle verirdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından 2015 yılında Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamına Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne ait ar ivlerde çalı ma yapıldı ve bu çalı mada Mc Donald's eylemi, Erhan Tuncel'in bu eylem ile ili kisini ortaya koyan Muhittin Zenit, Tefik Cantürk ve Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlenmi , bunların kod adını ta ryan fakat imza içermeyen evraklar bulundu ve bu evraklar da soru turma dosyasına gönderildi, dolayısıyla bugün dava dosyamızda bu evraklar mevcut. imdi bu evraklar Muhittin Zenit, kod adı Ahmet Dede, Tefik Cantürk, kod adı Sadrettin Korkmaz ve Hüseyin Yılmaz kod adı Halit Yıldız tarafından düzenlenmi görünen belgeler. Bu belgelerden 3 tanesi özellikle önemli, biri 26 Ekim 2004, biri 27 Ekim 2004, di eri de 28 Ekim 2004 tarihli belgeler, yani Mc Donald's eyleminden 2 gün, 3 gün ve 4 gün sonra düzenlenmi olan, yani Yasin Hayal henüz gözaltına alınmadan ve tutuklanmadan düzenlenmi olan belgeler bunlar. Bu belgelerden 26 Ekim 2004 tarihli belgede u bilgilere yer verilmi , denilmi ki; "Mc Donald's isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görü mede Yasin isimli ahsın bu olay öncesinde çevresindeki ki ilerle görü mesinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda Mc Donalds'a bomba ataca ını beyan etti ini bildirmi ti, konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalı malarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, ahsın Ruslara kar ı sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı, ancak ba arılı olamayarak tekrar yurda döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip Ramazan davulcusu olarak sahurda iki erli gruplar halinde 4 arkada ıyla birlikte çalı maya ba ladı ı, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulundu u ö renilmi olup Mustafa Sabri ahin isimli ahısla usulüne uygun olarak yapılan mülakatta, Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı, zaman zaman kendi aralarında yapmı oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanda büyük bombalar patlataca ını söyledi i, Ramazan'ın altıncı veya yedinci günü sabah bulu tukları yere tam plakası alınamayan, ancak 06 plaka içerisinde 3 ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsa ba kan olarak hitap etti i, sonraki görü melerde bu ahısları Erhan isimli ahsın Alperen Ocakları Ba kanı olarak, di erlerini ise ocakta görevli arkada lar

olarak tanıttı ve bu ahıslara "Trabzon ilinde bu arkadaşlar ile ne bombalar patlatacağız" şeklinde konu malar geçtiği, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahısla irtibat kurmadığı, ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli ahısın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı dı arı çıkmadığı, kendisinin Afetevleri'nde bulunan Erhan ve arkadaşlarına ait evde saklandığı, u an ise nerede olduğunu bilmediği, yapmış olduğu işlerden almış olduğu paranın kendi hakkına düşen payının yarısını Yasin'in ailesine, diğer yarısının Mustafa'da kalmasını, zaman geçince bu parayı isteyeceğini beyan ettiğini, sürdürülen çalışmalarda Erhan olarak bilinen ahısın ilimiz KTÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan Elazığlı nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza ve Ümmügülüm oğlu 1981 doğumlu Erhan Tuncel olabileceği de değerlendirilmekte olup kendisiyle ilgili çalışmalarımız devam etmektedir, bilgilerinize arz ederim." Bu belge 26 Ekim 2004 tarihli belge. Ardından bir gün sonra 27 Ekim 2004 tarihli bir başka belge daha düzenlenmiş, burada denmiştir ki; "Muzaffer isimli ahısla 27/10/2004 günü saat 4 sıralarında ilimizden Rize ili istikametine sahil yolu güzergahında usulüne uygun olarak yapılan görüşmede; Yasin Hayal'in arkadaşları olduğu, ahısı radikal fikirlere sahip olan psikopat bir yapıya sahip, Büyük Birlik Partisi gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiğini bildiğini, uzun zamandır Çeçenistan'a gitmek istediğini, Ramazan ayının altıncı veya yedinci günü gecesahur saatlerinde sıfır plakalı sayılı bir araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıdığı kişisinin geldiğini, 23/10/2004 Cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra ahısı görmediğini, akamları iftardan sonra kahveye çıktığında kahvede arkadaşları olayı Yasin'in yaptığını, patlamadan dolayı bir çivinin bacağını yaraladığını konu tüklerini, Yasin'in u anda Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir evde saklandığını söylediğini belirtmiştir." Bu belge 27 Ekim 2004 tarihli belgeydi. Diğer belge ise 28 Ekim 2004 tarihli belge, bu belge Erhan Tuncel ile yapılan görüşme üzerine hazırlanmış görünen bir belge ve bu belgede u bilgilere yer verilmiştir; "Erdal Tuncel isimli ahısın bombalama olayıyla yakından ilgisinin bulunduğu anlaşıldığı üzerine ahısla uygun olarak irtibata geçilmiş olup ahıs ile 27/10/2004 günü saat 20:30 civarında yapılan mülakatta; Yasin Hayal'le yakın arkadaş olduklarını, Büyük Birlik Partisi Nizamı Alem Ocaklarına bağlı Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, Mc Donalds'ın bombalanması olayını ise; 6 ay önce Yasin'in Mc Donalds'a gittiğini, oradaki garsonların hızlı servis yapmamasından dolayı Yasin'le tartışmaları ve akabinde Yasin'in "Ben burayı da itacağım ya da burayı bombalayacağım" dediğini, bu günden sonra Yasin'in Mc Donalds'a bomba atma fikrini kafasına yerleştirdiğini, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görüştüklerini, 23/10/2004 günü akşam saatlerinde Yasin'in kendi ikametüne geldiği ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapacağını söylediği, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdiğini, Yasin'in ise bunları birleştirerek bomba yaptığını bildiğini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir şekilde geldiğini, "Mc Donalds'ı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma" dediğini, evinin basılacağını duyurarak bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dolaştıklarını, Veysel Toprak'ın evine getirdiğini ve Yasin'in üzerinde fazla para olmadığını, en son Yasin'le 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görüştüğünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldığı evi de basmasından sonra görüşebildiklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edeceğini ancak bir gün önce yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra İstanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilemediğini, birkaç kişiyle görüşerek bilgi sahibi olabileceklerini belirtmiş olup akabinde ahısa gerekli yönlendirmeler ve irtibatları vererek ahıstan ayrıldık. 28/10/2004 günü saat 10:30 sıralarında ahısla tekrar irtibat sağlanmıştır olup..." Yani Erhan Tuncel'le tekrar irtibat sağlanıyor, "...Bu görüşmede kendisinin Yasin Hayal'i saklamış olduğu eve gittiği Veysel Toprak'ın, 27/10/2004 saat 13:30 sıralarında Rize iline gitmekte olan Sahil Yıldızı firmasına ait otobüse bindirdiklerini, ancak Yasin'le

kendi aralarında yapmış oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçtan in-bin takti i uygulamasını ve kendisine ait telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı nda bu telefonla irtibat kurmaması gerekti ini, irtibat kurması gerekti inde Veysel Toprak'ın kullanmış oldu u telefonla irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıklarını, 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul ilinden Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu Erdal'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz." Bunlar 3 tane Mc Donald's eyleminden hemen sonra düzenlenmi görünen evraklar. imdi Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö retim görevlisi olan Hüseyin Tan 19 Mart 2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı na vermiş oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel'i Elazı lılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonları sırasında tanıdım, bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Mc Donald's olayından yakla ık 1 hafta önce kar ıla tı mda kendisi bana bazı olaylara sinirlendi ini, HSBC Bank'ı bombalayabilece i ekinde sözler söyledi. Ben bu sözlerle a rarak bunun yanlı oldu unu, bir an evvel okulu bitirip memlekete gitmesi gerekti ini ö ütleterek yanından ayrıldım. Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Ö renci Derne i Bakanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi oldu unu, bu hususu istihbaratçıların bildi ini ve Erhan'a ula mak istediklerini söyleyerek stihbarat polislerinin yanında oldu unu, görü mek istediklerini söyledi. Telefonda görü tü ümüz ancak hiç yüzünü görmedi im stihbarat polisine telefonda 'E er bu eylemi gerçekleştirir ise kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ula mak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum. Ben de yanlarındaydım. Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadığı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı ekinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre, Erhan'a 'Polisler bu işi senin organize etti ini, senin barmının altından çıktı mı biliyorlar' ekinde söylüyordu. Meydan Park'ında Emre ile Erhan'ı yaptıkları bu görüşmeler sonrasında Emre, Erhan'ı alarak polislerle götürdü" ekinde beyanda bulunmuştu. Erhan Tuncel de ifadelerinde Mc Donald's eylemini Yasin Hayal ile birlikte gerçekleştirdiklerini, hatta Erbil Susaman, Muzaffer Gargar, Ekrem Furat'ın bu eyleme iştirak ettiklerini, tüm bu hususların Trabzon 1 Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü tarafından bilindi ini ve olayı bu şekilde bütün ayrıntılarıyla kendilerine aktardığını stanbul C. Ba savcılı na vermiş oldu u 29 Kasım 2013 tarihli ifadesinde söylemişti. Peki imdi tüm bu bilgiler üzerinden onu sormak isterim; Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri olarak sizler Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisine o tarihlerde sahip miydiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır benim öyle bir bilgim yoktu, ubede de arkadaşların bilgisi oldu unu sanmıyorum, olsaydı ubede içerisindeki konu malardan bize sirayet ederdi, ben öyle bir konu ma oldu unu hiç duymadım, olmadı zaten, çünkü bana böyle bir bilgi gelmedi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri tarafından size Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu una dair bilgi verilmedi mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim böyle bir bilgim... Bana intikal eden öyle bir bilgi yoktu, müdürler bazında görü lüldüyse onu bilmiyorum, amirler bazında. Ben bilmiyorum öyle bir bilgi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon'da birçok kişi Erhan Tuncel'in bu eylemin faili oldu u bilgisine sahip, stihbarat polisleri tarafından elde edilen bilgiler var, bu eylemle ilgili Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri olarak siz alanda herhangi bir çalı ma yapmadınız mı ve bu bilgilere ulaşamadınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani ben alanda çalı mıyordum, alanda da bu eyle ilgili olarak çalı ma yapılp yapılmadı nını da bilmiyorum. stihbaratın farklı çalı ma alanları vardı, eleman tutma imkanları vardı, nasıl bir yöntem uygulamı lar onu bilemiyorum, onu onlara sormak lazım ama bizde böyle bir bilgi yok veyahut da benim bu bilgiden haberim yok, imdi böyle bir konu ma arkada lar arasında bahis konusu de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemi sırasında baca ma patlama sonrası batan bir çividen kaynaklı baca ında kanama meydana geliyor, pantolonu kanlanıyor ve Pelitli'ye geldi i zaman da kanlanan pantolonunu de i tiriyor. Bu kanlanan pantolon Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal yakalanmadan önce Muhittin Zenit ile Tefik Cantürk'e teslim ediliyor ve kanlanmı olan pantolon Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilmi . Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli komiser Hüseyin Yılmaz 21 ubat 2007 tarihli ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde Yasin Hayal'in bu kanlanan pantolonundan bahsederek "Pantolonun akıbetini bilmiyorum, Terörle Mücadele ubesine verilmi olabilece ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tu. Mc Donald's eylemi esnasında Yasin Hayal'in kanlanmı olan ve Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilen pantolon konusunda bilginiz var mı Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim yok ama öyle bir ey varsa onu da Zenit'e sormak lazım çünkü i in içerisinde onun oldu unu söylüyorsunuz. Bizim öyle bir bilgimiz yok, benim yok yani, ne öyle bir pantolon gördüm, ne ubeye öyle bir pantolon getirildi i bilgisine sahip de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemi sonrası Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde sorgulanmı tı, siz Yasin Hayal'in sorgusuna katıldınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Altında imzam varsa katılmı ımdır, ifadesinin altında imzam varsa katılmı ımdır, çok hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hiçbir ekilde Yasin Hayal'e gözaltına alınma sürecinde Trabzon Terörle Mücadele ubesi'nde muhatap oldu unuzu hatırlamıyor musunuz? Yasin Hayal gözaltına alındı, günlerce de bu çalı ma yürütüldü, Mc Donald's soru turmasına Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak siz yürüttünüz. Yasin Hayal'in ubeye getirilmesini, sorgulanması hususunu hiçbir ekilde hatırlamıyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani imdi net bir ey hatırlayamıyorum ama stanbul'dan getirildi i, muhtemelen o patlamadan sonradır, amirler bazında görevliler gittiler getirdiler, hava alanına ben götürdüm onları kendi aracım la basın duymasın diye, onu hatırlıyorum, ubeye getirildi ondan sonra normal prosedür devam etti, ifadesini ben mi almı m, ki orada benim ismim varsa ben almı ımdır, de ilse bir ey diyemeyece im, çok net hatırlamıyorum onu ben, ama babasıyla annesinin ifadesini ben aldı mı iyi hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemi sonrası Erhan Tuncel'in arkada larıyla birlikte kaldıkları ev aranmı , Erhan Tuncel, Seyfi Yarımba , Ekrem Furat gözaltına alınmı lardı, zaten bunlar bilahare de sorgulanmı ve ifadeleri de alınmı tı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde. Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine Tekirda F Tipi Cezaevindeyken 21 Nisan 2008 tarihinde bir ifade vermi ve bu ifadesinde "Mc Donald's bombalandıktan sona Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı" ekinde beyanda bulunmu tur. Erhan Tuncel ile yapılan mülakata, sorguya siz katıldınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kimler katıldı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum, oraya alındı, ubeye getirildi, Müdür Bey'in odasına girildi ama kimler vardı orada bilemiyorum ama Yahya Müdürüm oradaydı, Adem Bey orada mıydı onu da hatırlamıyorum, ba ka kimse varsa bilmiyorum çünkü ben yoktum zaten, biz memur bazında oraya i tirak etmedik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben tekrar sormak istiyorum, sesiniz çok net ula mıyor bu tarafa, o sebeple de tekrar etmek zorundayım; Terörle Mücadele ubesi odasında yani Yahya Öztürk ile beraber müdürün odasında sorguya katılanlardan biri siz miydiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır efendim ben yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel'in tarif etti i ki i kim olabilir? "Müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı" O dönem komiser sıfatına sahip olan ki i kimdi sizin dı nızda TEM'de çalı an ve bu soru turmanın parçası olan?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani bizim orada bir Adem Bey vardı komiser olarak bir de müdürümüz Yahya Bey vardı, ba ka rütbeli kimse yoktu ama...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 2004 tarihinde, sözünüzü kesece im, 2004 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde kaç ki i görevliydimiz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum ki, zaman zaman 47'ye çıktık, zaman zaman 35'e dü tük bilemiyorum onu. Nöbet çizelgelerinde bellidir zaten defterlerde, ona bir ey diyemem ben.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok imdi size komiser sordum da siz dediniz ki Adem Bey vardı, Yahya Öztürk vardı dediniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ya varsa bizim amirimiz bunların ikisiydi varsa onlar vardır, onlar haricinde kim vardı bilemiyorum, belki stihbarattan da bir görevli gelmi tir. Zaman zaman M T'ten görevliler geliyordu, kim oldu unu bilemiyorum ben yani ne desem yalan olur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel ifadesinde bu ki iyi tanımlarken u türden bir tanım kullanmı tı, onu bulayım ben, ela gözlü olarak tanımlıyor. Fiziksel özelli ini tarif etmemi ama ela gözlü birisi olarak tanımlıyor?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi efendim burada muallak bir ey, ubelerin yarısı ela gözlüdür, yani insanların belki yarısı ela gözlüdür, ne diyebilirim ki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hem Yasin Hayalhem Erhan Tuncel, hem Bahittin Hayal Ba bakanlık Müfetti leri, çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Müfetti leri, stanbul C. Ba savcılı ı ifadelerinin tamamında Yahya Öztürk'ün bazı sözler sarf etti ini söylüyorlar. "Bizim gibi insanlar bu koltuklarda oturdukları sürece bu ülkeye hiçbir ey olmaz, e er biz buralarda olmazsak bu ülkenin sonu iyi olmaz, bu bayrak yere dü mü tür, Yasin ve Yasin gibiler bu bayra ı yerden kaldıracak, ülkenin Yasin gibilere ihtiyacı vardır, Yasin bundan sonra daha iyi ya ayacak, kısa süre sonra Yasin in allah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur." Bu türden, "Bu bayrak yere dü tü, ya Yasin kaldırır ya Erhan kaldırır, bu görev sizin" türünden sözler söyledi ini hem Yasin Hayal, hem Bahittin Hayal, hem Erhan Tuncel farklı zamanlardaki ifadelerinde söylemi ler. Siz herhangi bir ekilde bu türden bir söze tanık oldunuz mu?

TANIK MUSTAFA KULETA : Asla Yahya Bey'in böyle bir kelime sarf etti ine ben ahit olmadım. ubemizde hiç kimsenin böyle bir kelime sarf etti ine ahit olmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri Hrant Dink cinayetine dair soru turma yürüttüklerinde Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemi sırasında kullandı ı ama Esat Yorulmaz adına kayıtlı olan bir telefonla ilgili incelemeler yapılmı ve bu incelemede u türden sonuçlara ula mı Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri, raporlarında da var, Esat Yorulmaz adına kayıtlı görülen bu hattın açık hat

olma ihtimalinin yüksek oldu unu söyledikten sonra devamında unu söylemi Ba bakanlık Tefti Kurulu; "Mc Donald's eylemiyle ilgili olarak Yasin Hayal tarafından 2004 yılında kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattıyla irtibatı bulunan pek çok yurt dı ı telefon numarası tespit edilmi ve bu numaraların Hollanda, Almanya, sviçre, Rusya, Kıbrıs ve Amerika'ya kadar uzandı ı görülmü tür" de erlendirmesi yapılmı . Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda ayrıca u tespit ve de erlendirmelere yer verilmi tir, oldu u gibi okuyorum; "Mc Donalds'ın bombalandı ı 24/10/2004 tarihi saat 13:30'un hemen ardından Yasin Hayal henüz Trabzon'da ve kaç ı halindeyken 537 506 55 41 numaralı cep telefonuyla saat 14:17'de Almanya, 14:18'de Amerika, 14:33'te Almanya, 19:58'de sviçre, 26/10/2004 tarihinde saat 12:48'de, 12:49'da, 12:50'de Almanya, 27/10/2004 tarihinde saat 11:45 ve 23:37'de Almanya ve 28/10/2004 tarihi saat 14:13'te Hollanda ve saat 21:44'te Almanya arasında yapılan telefon görü meleridir. Bu görü melerle ilgili olarak yapılan istihbari çalı malar sonucunda 2004 yılı A ustos, Eylül ve Ekim aylarında görü me tespit edilen 53 adet yabancı telefondan bir kısmının sabit telefonlar oldu u, bir kısmının ise yurt dı ı GSM operatörlerine kayıtlı oldu u, özellikle Almanya men eili sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı oldu u ahısların Türk vatanda ı oldu u, Kıbrıs alan kodu olarak görülen telefon numaralarının kime ait oldu u ve adres bilgilerinin tespiti amacıyla Kıbrıs Polis Genel Müdürlü üyle yapılan yazı malarda telefon numaralarının Voip sistemi oldu u, Türk Telekom ırketi'nin 600'lü numaralara hat verdi i ve internet üzerinden dökümler yapıldı ı, lokal hatlarının bu sistem ile kullanıldı ı, ancak doküman almanın mümkün olmadı ı bildirilmi . Dolayısıyla Yasin Hayal tarafından yurt dı ı olarak gözüken aramaların yurt içinde bulunan ba ka ahıslarla internet üzerinden yapılan görü meler olabilece inin kuvvetle muhtemel oldu u anla ılmı tir, ancak bu noktada özellikle bombanın hemen akabinde yapılan, ahısların olayla ili kileri ve özellikle Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ba lantılı olma ihtimali göz önüne alındı ında bu telefon numaralarını kullanan ahısların kimli inin bulunmasının çok büyük bir önem arz etti i dü ünülmektedir." denilmi ve bu türden bir çalı manın yapılmamı olmasını da, yani Yasin Hayal tarafından kullanılan telefona dair bu türden bir çalı manın yapılmamı olmasını Ba bakanlık Tefti Kurulu elbette ki ciddi bir eksiklik olarak de erlendirmi . Mc Donald's eylemiyle ilgili soru turma ve çalı malarınızda Esat Yorulmaz adına kayıtlı fakat Yasin Hayal tarafından kullanılan bu telefona, yani 537 506 55 41 numaralı telefona yönelik bir çalı ma yaptınız mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiç hatırlamıyorum.

TANIK MUSTAFA KULETA : Peki. Trabzon ı Emniyet Müdürlü ünde görev yapt ımız tarihlerde stihbarat ube Müdürlü üyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı nasıl gerçekle irdi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi müdürler müdürlerimizle beraber toplanırlardı, bilgi akı ını onlar birbirleri aralarında mutabakata varır, müdürlerimiz tarafından bize talimat ekinde olurdu bilgiler. Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerine 11 Nisan 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra ifademi Emniyette aldılar, Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı, bu komiseri birkaç sefer daha gördüm, ismini sonra ö rendi im Yahya Öztürk'ün orada ortamı yumu atmak için eylemi de il ahısları övücü konu maları oldu. Adem Bey benim sorguma girmi ti. Adem Bey'i de oradan tanıdım." ekinde beyanda bulunmu ve devamında da; "Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu, yanında farklı insanlar oluyordu, bu ahısların ismini daha sonradan ö rendim, kod isim olarak biliyorum, Memduh Abi ve Özgür Komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorgumda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer daha gördü üm bir ahıs vardı. Muhabirlik yaptı ım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı, bu konuda eksikliklerin oldu unu, bu grubun içerisine girebilersen bize faydalı olursun

dediler, bunu dener misin dediler. Ben bir iki sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze görü tük, bana üniversiteden çe itli isimler sordu." ekinde beyanda bulunmu tu. Yahya Öztürk de Trabzon C. Ba savcılı na 4 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel 2004'ten Hrant Dink'in (*Anla ilmadı*) ba lamasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tır." ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla Yahya Öztürk de Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından muhbir olarak de erlendirildi ini söylemekte. Bu konuyla ilgili bilginiz nedir sizin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim bu konuyla ilgili bilğim yok. Erhan Tuncel'in stihbarat ubesinin elemanı oldu u ekinde basında bir bilgi duyduk ama ne derece do ru onu bilemiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal Mc Donald's eylemi sebebiyle tutuklu oldu u cezaevinden 9 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilm i ?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ifadelerinde cezaevinden çıkmasıyla birlikte Yasin Hayal'i takip altına aldıklarını ve kontrol ettiklerini beyan etmi ti. Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü Yasin Hayal'in tahliyesi sonrası herhangi bir çalı ma yaptı mı Yasin Hayal'e dair?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ben bilmiyorum ondan sonra, hiçbir haberim yok, onu bilirse müdürümüz bilir, ben bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayeti i lendi inde siz neredeydiniz, kimlerle beraberdiniz ve ubede ne tür bir çalı ma yaptınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : O zaman her zamanki gibi ubedeydim, 08:00-17:00 arasında çalı ıyordum, o saatler içerisinde ubedeydim, anons geçildi, bize haber verildi, ekipleri sevk ettik oraya, ekipler çalı ma alanında çalı malarını yaptılar, bilgi belge ne bulurlarsa getirdiler, ondan sonra zaten tahkikata ba landı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yahya Öztürk cinayetin i lendi i gün, yani 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:04 ve 16:23'te Adem Sa lam'ı aramı , sonrasında Adem Sa lam Yahya Öztürk'ü aramı ve aralarında telefon görü meleri gerçekleş mi . Siz ubede Adem Sa lam'la mı beraberdiniz, Yahya Öztürk'le mi beraberdiniz, kimler vardı o gün ubede, bu telefon görü melerinde veyahut yüz yüze yapılan görü melerde ne konu uldu, söyleyebilece iniz bir ey var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : lave edece im bir ey yok, yani büroda çalı an arkadaş ların dı arıda bir i leri yoksa büroda idiler ama büroda de il de ekiple çalı anlar zaten alandaydı ama hangisi içerideydi hangisi dı arıdaydı takdir edersiniz ki buna verebilece im bir cevap yok yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. imdi sorularına geçmeden önce bir iki hususu direkt beni ilgilendirdi i için tanı a soru sormadan önce dile getirip açıklı a kavu turarak izninizle ba lamak istiyorum. Erhan Tuncel'in, daha do rusu 26 Ekim 2004, 27 Ekim 2004 ve 28 Ekim 2004 tarihlerindeki müdahil vekilleri tarafından dile getirilen ve imzamızın olmadı ı bir rapor gündeme getirilerek buradan bir suç isnat edilmeye çalı ılıyor, bu bir iddia. Takdir edersiniz ki cezaevinde yattı m bir dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gidilerek kayıt altında olmayan, kimin ve ne ekilde düzenlendi i veya de i tirildi i bir, ne oldu unu anlamadı ımız üç belgeden hareketle bir suç isnadında bulunuluyor efendim. Bunu kesinlikle kabul etmedi imi arz etmek istiyorum. Çünkü öyle ki ben Hrant Dink'in öldürülece ini 11 ay önceden devletime mutlak suretle ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından bu ahsın öldürülece ini, Yasin Hayal'in bu

konuda kararlı oldu unu, bir arayış içerisinde oldu unu, bu arayışını bulması halinde eylemi gerçekleştirmek üzere İstanbul'a gideceğini bizzat yazıp, bildirip, bununla yetinmeyerek orada görevli bulunduğum dönem içerisinde Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerle ilgili teknik ve fiziki çalışmalar yapmış ve bu bağlamda üzerime düşen sorumluluğu fazlasıyla yaptım, biraz önceki iddialarla çelişen bir durum oldu unu vurgulamak istiyorum. Nitekim yine uradan hareketle bir ifadeyle bu konu pekiştirilmeye çalışılıyor, Erhan Tuncel'i ilk Mc Donald's eylemi sonrasındaki irtibatından hareketle sözde Erhan Tuncel'in Mc Donald's eylemi içerisinde olduğu ve bunun da bizim tarafımızdan bilindiği ve korunduğu iddia olunuyor. Bunu peki kim dile getiriyor? Biraz önce Avukat Bey'in okumuş olduğu dilekçeden hareketle açıklamak istiyorum efendim. Hüseyin Tan, kendisi 2007'de cinayetten sonra ismini duyduğum bir şahıs ve Emre Altunta'nın ifadelerinden anlaşıldığı kadarıyla ben, Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemini yaptığını anladıktan sonra Yasin Hayal'le ilgili yaptığım çalışmalar, teknik çalışmalar neticesinde Erhan Tuncel'e ulaşmam ve Erhan Tuncel'in de yine o dönem irtibatları arasında olduğu görüldüğü Emre Altunta'ya ulaşarak Erhan Tuncel'i bana yönlendirmesini talep ettim, o da Hüseyin Tan'ı aradım ve bunu da ben 2007'de öğreniyorum. İmdi Hüseyin Tan'ın ifadesine dönüyoruz. Hüseyin Tan dedi ki "Benim şahıs ne hikmetse 19/03/2007 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığına, o dönem soruşturma yürüten Savcı Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'ın talebi mi veya yönlendirilmesi neticesinde mi onu çok bilmiyoruz, soruşturma evrakını çok araştırdım, bununla ilgili bir yazı, davetiye, talep aradım ancak bulamadım, İstanbul C. Ba savcılığına geliyor ve aynen ifadesinde şu şekilde beyanda bulunuyor; "Erhan Tuncel'i Elazığlılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonları sırasında tanıdım, bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi, kendisini bu sebeple tanıdım. Mc Donald's olayından yaklaşık 1 hafta önce karıştırmada kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini, HSBC Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi. Ben de bu sözlerine karşılık bunun yanlış olduğunu, bir an evvel okulu bitirip memleketine gitmesi gerektiğini ölümlü olarak yanından ayırdım." İmdi bizzat kendi ifadesinde çok ciddi bir itirafta bulunuyor, ayet Erhan Tuncel böyle bir beyanda bulunmuşsa ki bunu adli bir birime bildirmesi gerekiyordu, mesela bizim böyle bir olaydan haberimiz yoktu. İfadesinin devamında diyor ki; "Mc Donald's'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrencisi Derneği Başkanı Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi..." Biz Erhan Tuncel'le görüşmek istiyoruz, doğrudur efendim. "Telefonda görüştüğümüz ancak hiç yüzünü görmedik istihbarat polisine telefonda 'Eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanlarındaydım..." Özellikle vurgulamak istiyorum, bizimle Erhan Tuncel'i buluşturduğunda yanımızdaydı. İfadesini sormak istiyorum ben, öncelikli olarak tanıdığı soruyu yöneltmek istiyorum; ben Trabzon'da görev yaptığım dönemde sizler anladığınız kadarıyla, ben sizi çok hatırlamıyorum ama Samsun'da çalıştığınız için benim karıştığınız oluyoruz, benim sizinle özel veya resmi olarak herhangi bir yakınlığım var mıydı efendim?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hayır hayır.

SANIK MUHTAR ZEN T: Peki benimle herhangi bir şekilde, gerek işli kişi gerek özel ilikiniz var mıydı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır.

SANIK MUHTAR ZEN T: Erhan Tuncel'i siz, soruşturma dosyasından, ifadelerden ve evraklardan da anılabacağınız üzere ben Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gözaltı işleminden sonra Emre Altunta aracılığıyla iletişimi kurmuş ve bağlantı kurmuşum. Dolayısıyla anılan o ki sizler ben Erhan Tuncel ile irtibata geçmeden önce sizler Erhan Tuncel'in ifadesini almışsınız, ifadede isminiz var. Erhan

Tuncel'in kimin talimatı üzerine ifadesini aldınız veya Terörle Mücadele übesine getirdiniz ve kimin talimatıyla bıraktınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi onu ubedeki ekipler getirdiler, ekipler getirip bana, müdürümüzün talimatıyla ifadeyi aldım, ondan sonra tekrar onlara verdim, saldılar mı, kiminle Savcıyla mı görüşler nasıl bıraktılar o konuda bir bilgiye sahip değilim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama takdir edersiniz ki Terörle Mücadele übe Müdürlü ü veya farklı bir soru turma makamı bir gözaltı kararını soru turmada herhangi bir talimat üzerine yapar, yani ekipler sokaktan topladı ı adamı alıp getirmez ve nitekim siz ifadesini aldı nınız, resmi olarak ifadesini alıp soru turma dosyasına derç etti iniz bir ifadeye ismi geçen adamı da herhalde kendi iradenizle serbest bırakmazsınız diye düşünüyorum çünkü siz dari Büroya bakıyorsanız, sorgu personeliyseniz, bunun ifadesini alıyorsanız muhakkak kimin talimatıyla bırakıldı nı, nasıl bırakıldı nı bilmi olmanız gerekiyor?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum, hatırlamıyorum orayı hatırlamıyorum. Adli makamlarla görüşülüp mü bırakıldı, zaten onlarla görüşülmeden bırakılma imkanı oldu unu zannetmiyorum, yani prosedür bu ekildedir ama nasıl bırakıldı ı hakkında bilgim yok, bana verildi, ifadesini al bu hususla ilgili olarak, aldım ifadesini tekrar o dı arı çıkarttık ba ka birisini aldık ifadeye, ondan sonra kim serbest bıraktı nasıl bıraktı zaten dosyada varsa vardır yoksa yoktur bilemiyorum, bilgim yoktur yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Peki dosya kapsamında anlaşılan o ki Yasin Hayal'in ifadelerini inceledi imizde 2004'te Mc Donald's eylemini yaptıktan sonra İstanbul'da yakalandıktan sonra İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü üne bir ifade veriyor, akabinde Trabzon TEM übe olarak siz ifadesini alıyorsunuz, Savcılık makamı ve akabinde Mahkeme tarafından ifadesi alınıyor. Özellikle sizin aldı nınız ifade sürecinde ve diğer ifadelerde sizce 2007'ye kadar, Hrant Dink öldürüldü ü güne, Erhan Tuncel'in istihbarat ajanı oldu unu öğrendi i güne kadar eylemi bireysel olarak yaptı nı ifade eden bir insan sizin yaptı nınız tahkikatta neden Erhan Tuncel'in bu olayın içinde oldu unu söylemedi veya siz nasıl oldu da yaptı nınız tahkikatta sadece Yasin Hayal'in bu eylemi yaptı nına kanaat getirdiniz? Tabi bu sizin cevaplayacağınız bir soru da değil ama sonuçta siz o büroda bir memursunuz, o soru turma evraklarını fezlekeyi hazırlayan, sizler de bir parçasısınız. Bu konuda yorumunuzu alabilir miyim? kincisi, gerek bu olaya has gerekse ba ka olaylarda hazırladığınız fezlekelerde herhangi bir dosya kapsamındaki üpheli, bir olayın içerisinde sizler bu olayın dışında alma ihtimaliniz var mı, bunu nasıl gerçekle tirirsiniz, örnekleri var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi sizin çalıştığınız übeyle bizim çalıştığınız übe farklıydı, siz istihbarat yaparsınız biz adli tahkikat yaparız, yani işleri aynı değildir. Ben übe memuru olarak, biraz önce de bahsettim, mahıs getirildi bana, konuyla ilgili olarak ifadesini al dediler, aldım, dı arı çıktı, ba ka birisini aldım ifadesine devam ettim, dı arıda ne oldu unu bilmiyorum, kim saldı, neye göre saldı, adli mercilerle görüştükten sonra mı saldı onunla ilgili bilgim yok, ne desem yalan olur, yani sordu unuz sorular afaki, vereceğim cevap da afaki olur, vereceğim bir cevap yok buna yani " eklinde beyanda bulunmu tur.

68-MUSTAFA KURA

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an bir görev yapıyor musunuz? Nedir göreviniz? Nerede?

TANIK MUSTAFA KURA : Albay rütbesiyle görev yapıyorum, komutan yardımcısıyım. Karabük 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Jandarma Albay olarak görev yapmaktayım.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayetinin işlendiği dönemde nerede hangi

görevdeydiniz?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben Samsun'da dönemin stihbarat ube Müdürü olarak yüzba 1 rütbesinde görev yapıyordum.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin öncesine ve sonrasına ilişkin bilginiz görgünüz varsa onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA KURA : Herhangi bir bilginim görgüm yoktur öncesi ve sonrasında.

MAHKEME BA KANI: Peki Oğün Samast'ın yakalanması süreciyle ilgili bilginiz görgünüz varsa onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Bakanım onu arz edeyim. Sanığın yakalandığı gün Samsun 1 Jandarma Komutanlığının tertiplenmesi oldu u, e ve çocukların katılımıyla yapılmış olan yemek vardı. Yemekte tam yemekle beraber sıradaki stihbarat ube'de görevli Birol Baçavuş'a bir haber kaynağından zanlının İstanbul'dan Trabzon iline Metro Turizm'e ait otobüs firmasıyla yolculuk yaptığı bilgisi gelir. Bu bilgiyi yemekte bulunan tüm, bakanlık komutanımız olmak üzere tüm ube müdürleriyle paylaşıldı. Durum 1 Jandarma Komutanlığımızın yanına gidip durumu arz ettiğimizde komutanımız telefonla birileriyle görüşünü ve daha sonra "Hadi gidiyoruz terminale" deyip orada yemekte bulunan tüm ube müdürleri, 1 Jandarma Komutanı, komutan yardımcısı hep birlikte Samsun Otobüs Terminali'ne gittik, özel araçlarımızla gittik Sayın Bakanım. Otobüs terminaline vardığımızda Emniyet Müdürü dahil tüm personeliyle oradaydı. Otobüs terminale gelmesini tevzi edildi, kim yaptı onu bilemiyorum, birileri -direkt geçeceklerinden- garaja gelmesini istediler ve emniyet ve jandarma görevlileri o malum otobüs geldiğinde ahiş otobüsten alındı ve jandarma bölgesi olmasından dolayı otobüs terminali, orada jandarma noktası vardı, jandarma noktasına ahiş getirildi, üzeri arandı, üzerinde silah, bere ve... Silah vardı, bere vardı, bayrak vardı, bayrak elimde olmadığı takdirde hiçbir konuşmam ekleinde yorumları oldu unu duydum. O sırada kalabalık jandarma noktasına toplanınca, hem basın mensupları hem kalabalık, ben o kalabalık düzene sokmak için dışarıda bulduğum sırada apar topar sanığın çıkartılıp emniyete götürüldüğünü ve herkesin de emniyete gelmesi gerektiği söylendi, biz de emniyete gittik. Emniyete gittiğimizde ahiş TEM ube'nin çay ocağı diye bir yer var oraya konmuş, orada mülakat yapılıyordu, daha sonra da bu mülakat esnasında ahiş İstanbul'a gitmesi gerektiği yolunda talimat gelip jandarma ve polis müterek çalışması sonrasında bu sanığın yakalandığını görüntülemek adına foto raf çekilmesi hususunda talimat geldi. Bu talimat sonrasında da foto raflar çekildi. Malumunuz bu foto raflar basına servis edildi ve ahiş uçakla emniyet ve jandarma görevlilerinin eli inde Ankara'ya gönderildi Sayın Bakanım.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast yakalandığında terminalde onu gördünüz mü, herhangi bir fiziksel temasınız oldu mu, yani yanında bulundunuz mu?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben Oğün Samast otobüsten alındıktan sonra jandarma noktasındaki o ufak bir nezarethane vardı oraya konmuştu orada gördüm.

MAHKEME BA KANI: Peki üst araması esnasında gördünüz mü, üzerinden ne çıktı, ne aldılar, hangilerini tutanak altına aldılar, bir tutanağa baktılar, bilginiz var mı bununla ilgili?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada -ifade ettiğim gibi- silah, bere ve bayrak çıktı. Bir de bildiğim kadarıyla telefon kartı gibi bir şey çıktı diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Az önce Türk bayrağından bahsettiniz, "Türk bayrağı olmazsa ifade vermem" demi dediniz, bunu size kim söyledi?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada Birol Baçavuş Türk bayrağının çıktığını, hatta yanılmıyorsa Savcımız da vardı, Savcımıza da "Bu Türk bayrağını bırakmak istemiyor, Türk bayrağı beraberinde olmazsa hiçbir şey konuşmam" ekleinde yorum yapıldı. Hatta Sayın Savcımız da "Üzerinde dursun" ekleinde bir yorumu oldu diye de erlendiriyorum, geçmiş

zaman oldu u için tam ayrıntısını hatırlamak da malumunuz çok zor, böyle bir konu gündeme geldi Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Savcımız derken kastetti iniz kimdir, yani nöbetçi savcı mı, ba savcı mı, hangisini kastediyorsunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Vallahi o konuda tam hatırlayamıyorum ama ba savcı olabilir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki terminal binasından neden jandarmaya de il de Emniyet Müdürlü üne götürüldü üne ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : O konuda hiçbir bilgim yok. öyle ki; ben, sanı n oradan çıkartılırken yo un olan halkı ve basın mensuplarını düzene sokma içerisinde bir çalı mam vardı, vatanda la ben mücadele ederken apar topar çıkartıldı ve emniyete götürülüyor emniyete gelin dendi. Orada l Jandarma Komutanı, Emniyet Müdürümüz oradaydı ve telefonla talimat mı aldılar, artık o konuyu tam bilemeyece im Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürlü ünde gördünüz mü hiç Ogün Samast'ı? Duyabiliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Duyuyorum duyuyorum, onu vallahi bir ey diyemeyece im, görüp görmedi i konusunda bir... Yani o esnada gördü mü görmedi mi bir ey demek çok zor, geçmi zaman oldu u için.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın Emniyet Müdürlü ünde TEMA Vakfına ait bir takvimin önünde foto raf ve videoları çekilmi , buna ili kin bilginiz görgünüz var mıdır?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım inanın basına bu foto raflar servis edildi inde ben öyle bir takvimin oldu unun varlı na sahip oldum, bilgim yoktu.

MAHKEME BA KANI: Sonradan mı haberiniz oldu?

TANIK MUSTAFA KURA : Basına çıkan foto raflardan sonra haberim oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bunun talimatını kim vermi biliyor musunuz, foto raf ve video çekilmesine yönelik? Foto raf ve video çekilmesine yönelik talimatı kim vermi biliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım bildi im kadarıyla biz koridordayken Fuat Albayım Komutan Yardımcısı, Atilla Binba l Asayı ube Müdürü, sanırım Atilla ube Müdürüme ya Fuat Albayım ya komutanımız tarafından foto raf çekilmesi hususunda talimat verdi diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Net olarak kimden geldi ini hatırlamıyor musunuz talimatın?

TANIK MUSTAFA KURA : Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Yüksel Avan'ın 6 Temmuz 2017 tarihli öyle bir beyanı var; "Koridorda beklerken, Samsun Emniyet Müdürlü ünün koridorunda beklerken Birol Astsubayım yanıma geldi, abi dedi, emniyetteki personel foto raf ve kamera kuruluyorlar, bizim de dedi foto raf çekme ihtiyacımız olabilir, ben dedi komutanlara bilgi vermeye gidiyorum dedi, ben koridorda beklerken sonra bizim yanımıza Fuat Kömürcü Albayım, Asayı ube Müdürümüz yanımıza geldi, Mustafa Kura Yüzba l'yla birlikte yanımıza geldi, arkada lar dedi, Atilla Binba m Jandarma Komutanlı ından bizim bu operasyonlarla ilgili jandarma personelinin de katkısını göstermek amacıyla bizden foto raf istiyorlar, biz de dedi foto raf alalım dedi, ben komutanım dedi, Mustafa Kura Yüzba m vardı ayrıca orada, bu emri verdi bize, foto raf çekecektik, biz bu foto rafları da Jandarma Komutanlı na gönderecektik, bu emir verildi bize. Sonra Mustafa Kura Yüzba mıza dedim, komutanım ben sivilim, ben foto raf çektiysem uygun olur dedim, o da dedi ki yok, biz dedi jandarma yelekleri getirttiririz, sen yelekleri giyersin o ekilde foto raf çektirirsiniz dedi" diyor. Buna ili kin ne diyeceksiniz?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım o konu mayı inanın hatırlamıyorum.

E er foto raf çekilmi se ar ivlerimizde kalması anlamında, polis ve jandarmanın mü terek yapılan bir faaliyeti bizde ar ivde kalsın anlamında talimatlandırılmı tır ama Yüksel Astsubay'a öyle bir talimat verdi imi inanın hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Foto raf çekilirken Ogün Samast'ın bayrakla foto raf çekirtmesiyle ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben Mahkeme Ba kanı'nın bıraktı ı yerden yeniden bir soru soraca ım. Yüksel Avan'ın ifadesini size hatırlatarak, söyleyerek soru yöneltti, aslında bu konuyla ilgili Atilla Güçlüo lu'nun da 23 Mart 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi var. Diyor ki Atilla Güçlüo lu bu ifadesinde; "Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı. Ben, Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme Timi, ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu. Bunlardan benim emrimde sadece Olay Yeri nceleme Timi; Yüksel Avan, Atalay Özcan vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol Ustaolu koridorda yanımıza gelerek 'Komutanım bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çekirtmek istiyor' dedi. Bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız (Fuat Kömürcü), ben (Atilla Güçlüo lu), Jandarma stihbarat ube Müdürü (Dolayısıyla Mustafa Kura olarak siz) üçümüz birlikte 'Madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personel ile foto raf çekirtsin' dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik." Yani Atilla Güçlüo lu, Birol Ustaolu'nun 'Eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerindeki Türk bayra ı ile foto raf çekirtmek istiyor' demesi üzerine sizin, Atilla Güçlüo lu ve Fuat Kömürcü'nün beraber Birol Ustaolu'na 'Madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personel ile foto raf çekirtsin' dedi inizi iddia etmekte. Bu konuyla ilgili beyanda bulunur musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada öyle bir konu ma geçmi olabilir. Tabi Komutan Yardımcısı ve Asay i ube Müdürü'nün bulundu u ortamda ahsın ilk yakalandı ndaki andan itibaren o bayra ı yanında çıkartmaması, bayra ın yanında bulunması ekinde talepleri olmu tu. Biz de komutanımızın bahsetti i gibi "Yanında olsun, çekirtsin" ekinde talimat, inanın tam hatırlamıyorum ama böyle bir konu ma geçmi olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Atilla Güçlüo lu'nun yine 6 Temmuz 2017 tarihli duru mada; Ogün Samast ile Birol Ustaolu'nun mülakat yaptı nı, bu mülakatta Yasin Hayal isminin zikredildi ini, Yasin Hayal ismini daha oradayken duyduklarını, hatta emniyet görevlilerinin ismi not aldıklarını fakat bu bilgiyi, notu ne yaptıklarını bilmedi ini beyan etmi tir. Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada, Ogün Samast ile mülakat yaptı nı, bu mülakatta yakın arkada larının kim oldu unu sordu unu ve Ogün Samast'ın da yakın arkada ları olarak Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etmi tir. fadesinin devamında "Bu esnada odada daha kamera konulmamı tı" demi ve yine ifadesinin devamında "Onların haricinde mahalleden arkada ları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan Tuncel'i bu olaydan 1, 2, 3 ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında, sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı, stanbul'a getirildiler. Onların birebir olayla alakalı oldu u ortaya çıktı." unu sormak isterim ki: Ogün Samast sonradan azmettirici veyahut da yardımcı oldukları aç ı çıkan, haklarında Dink cinayetine dönük de hüküm kurulan Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz

ve Ersin Yolcu isimlerini zikretmi . Birol Ustao lu'nun beyanından Ogün Samast'ın isimlerini zikretti i sırada mülakatın yapıldı ı anlarda kameranın görüntüleri almadı ı sonucu çıkmakta, Birol Ustao lu'nun beyanını esas alacak olursak. Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'ı isimleri zikretti i anlarda, dolayısıyla mülakatın yapıldı ı anlarda kamera ile kayıt yapılmadı ı beyanı esas alınacak olunursa bu durumda u sonuca varmak mümkün, mülakatın esaslı olan kısmı tamamlanmı tır, Ogün Samast tarafından zikredilen isimler kayda alınmamı tır ve bu durumda salt Ogün Samast'ın Türk bayra ı ile foto raf çekirtmek amacıyla kayıt yapılmı tır. De ilse, e er bu isimleri zikretti i anlara ait mülakatlar kayıt altına alındıysa bu durumda da kayıtların nerede oldu u sorusu kar ımıza çıkar, bu soruya yanıt vermek gerekir. Bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA KURA : nanın o konuyla, bahsetti iniz konuyla ilgili hiçbir bilgi ve görgüye ahit olmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birol Ustao lu stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi miydi?

TANIK MUSTAFA KURA : Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz stihbarat ube Müdürü'ydünüz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında o tarihte.

TANIK MUSTAFA KURA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birol Ustao lu sonrasında Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti i bilgisini size aktardı mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında bu tür çalı malarda herhangi bir çalı ma sırasında elde edilen bilgilere dair görev sonuç raporu düzenlenir, jandarmanın istihbarat i leyi inde bu vardır, buna dair herhangi bir rapor hazırlandı mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Ogün Samast'la yapılan mülakatta Ogün Samast'ın beyan etti i hususlara dair rapor yazılmasına dönük bir talimatta bulundunuz mu? Birol Ustao lu ve jandarmanın bazı görevlileri Ogün Samast'la mülakat yaptılar...

TANIK MUSTAFA KURA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz bu personellerinize Ogün Samast'la mülakat sırasında Ogün Samast'ın beyan etti i hususların neler oldu una dair rapor hazırlamalarını talep ettiniz mi, bu konuda bir emir verdiniz mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Onunla ilgili bilgiler komutanlık makamıyla payla ıldı, hem Emniyet Müdürlü ü bazında hem komutanlık makamıyla payla ıldı alınan bilgiler. Yani zaten herkes orada oldu u için konuya vakıftı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama bildi imiz kadarıyla Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı veyahut da Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü tarafında mülakatta Ogün Samast'ın zikretti i bu isimlere dair bir rapor yok, de il mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben öyle bir isim intikal etmedi, bilmiyorum, hatırlamıyorum, bahsetti iniz...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Siz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında hangi tarihler arasında stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptınız?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben 2005, yanılmıyorsam 2011 veya 2012, tam hatırlayamıyorum, 2005'te ba ladım, 2012... 2012 olacak do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Metin Yıldız da

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2004 yılında göreve ba lamı ve cinayetin i lendi i tarihte de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan birisi. Siz görev sebebiyle Metin Yıldız'la o tarihlerde herhangi bir görü meniz oldu mu ve Metin Yıldız'ı bilir misiniz, tanır mısınız?

TANIK MUSTAFA KURA : imdi zaman zaman bölgede Giresun Bölge Komutanlı ında toplantılarımız olur, toplantılarda stihbarat olsun, Asayi olsun müdürleri katılır, de erlendirme toplantıları yapılır. O dönemlerde toplantıya gelme gitme durumlarında tanıyorum kendisini.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu Ogün Samast Trabzon nüfusuna kayıtlı, Pelitli beldesinde ikamet eden birisi, Pelitli beldesi de jandarma bölgesi, Ogün Samast Samsun'da yakalandı. Sizin, Ogün Samast'ın yakalanması ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili Metin Yıldız'la herhangi bir görü meniz oldu mu bu olay sonrası, Ogün Samast'ın gözaltına alınması sonrası?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Dink cinayeti, Ogün Samast ve bu cinayetle ilgili Metin Yıldız'la bilgi alı veri iniz oldu mu?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. 2 soru daha soraca ım, birinin izahları uzun, sonrasında bitirece im. 20 Ocak 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı tarihte Atilla Güçlüo lu, siz de beyan ettiniz, Ogün Samast'ın Samsun Otogarı'na geldi i bilgisinin edinildi i anda gece düzenledi iniz yerden Ye ilkent Jandarma Karakoluna, buradan da Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne intikal etti inizi beyan etmi ti. Dolayısıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde siz de varsınız Atilla Güçlüo lu da var. Atilla Güçlüo lu 20 ubat 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı gün saat 21:17'de yani gözaltına alınmadan önceki bir saatte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Binba ı Ali O uz Ça lar'ı aramı , 23 saniye süren bir görü me gerçekleşti. Saat 22:26'da Ali O uz Ça lar Atilla Güçlüo lu'nu aramı , 49 saniye süren bir görü me yapmı lardır. Atilla Güçlüo lu saat 22:34'te Ali O uz Ça lar'dan bir SMS almı tır ve devamında da saat 22:37'de Atilla Güçlüo lu Ali O uz Ça lar'ı aramı , 11 saniyelik bir görü me yapmı lar, saat 22:40'ta da Ali O uz Ça lar Atilla Güçlüo lu'nu aramı ve 26 saniye süren bir görü me yapmı lar. Dolayısıyla Atilla Güçlüo lu ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Binba ı Ali O uz Ça lar arasında 4 telefon görü mesi gerçekleşti , bir de Ali O uz Ça lar tarafından bir SMS atılmı Atilla Güçlüo lu'na. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında binba ı ve Asayi ube Müdürü olarak görev yapan biri, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinde olan bir bilgi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı bilgileriyle birlikte Yasin Hayal'in 2006 yılı içerisinde İstanbul'a geldi i, ke ifler yaptı ı, silah temin etmeye çalı tı ı bilgilerine de sahipler. Bu hususlar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulmu tur. Ali O uz Ça lar, yani Atilla Güçlüo lu'nun o ak am 4 telefon görü mesi yaptı ı Ali O uz Ça lar bu bilgilerin konu uldu u toplantıda olan biridir. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında açılan davada tanık olarak bu konuyla ilgili beyanda bulunurken Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısıyla ilgili bilgi sahibi oldu unu, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında konu uldu unu ve elde edilen istihbaratın, yani Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürülece ine dair istihbaratın A1 düzeyinde güvenilirlik derecesi hayli yüksek bir bilgi oldu unu da beyan etmi birisidir. imdi bunların yanı sıra yine Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından Ogün Samast'ın henüz gözaltına alınmadı ı bir saatte 21:30'da bir haber kayıt ve bildirim formu düzenlenmi ve bu Jandarma Genel Komutanlı ına, Giresun Jandarma Bölge

Komutanlığına gönderilmiştir. Bu haber kayıt ve bildirim formunda şu bilgiler yer almaktadır, denmektedir ki; "Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak; A) Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yaptığı olduğu konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahittin Özlü 1981 doğumlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon şehir merkezinde Mc Donald's isimli bir yere patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiği, B) şahısların 4 kişilik olduğu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın keşiflerinin yapılarak krokilerini hazırladıklarını, C) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildiği ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiği, D) Televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanmış olan görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkadaşları Ogün Samast isimli şahıs olduğu." Haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgiler bunlar. Dolayısıyla bunu sormak istiyorum; Atilla Güçlüoğlu'nun görüşme yaptığı Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi Ali Özlü Çalılar bütün bu bilgilere sahip birisi ve hatta cinayetin gerçekleşmesinden bir gün sonra yani Ogün Samast'ın gözaltına alındığı tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın 156 Jandarma imdat telefonuna gelen bir ihbar var, orada da cinayeti Ogün Samast'ın işlediği söylenmekte ve bu ihbar da Ali Özlü Çalılar'a aktarılmış ve Ali Özlü Çalılar ve Atilla Güçlüoğlu arasında o gün 4 telefon görüşmesi gerçekleşmiştir, Atilla Güçlüoğlu da sizin yanınızda. Atilla Güçlüoğlu Ali Özlü Çalılar ile yaptığı görüşmelerde ne konu tüklerini ve Ali Özlü Çalılar'ın kendisine hangi bilgileri aktardığı konusunda size bir bilgi verdi mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben bunları sizden duyuyorum, böyle bir bilgi aktarılmadı, öyle bir bilgiye de sahip değilim. Şu anda konuya vakıf oldum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Atilla Güçlüoğlu Ali Özlü Çalılar'la yaptığı 4 telefon görüşmesinin içeriği konusunda size herhangi bir bilgi aktardı mı o gün veya sonraki günlerde?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir aktarım paylaşmadı benimle. Bir bilgim de yok, burada sizden duyuyorum inanın.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: fadelere göre Ogün Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'nde tutulduğu gün akşam M T'ten übe müdürleri ve M T Başkanları da Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gelmiş vaziyette. Yapılan mülakatlara Samsun'daki Milli Stihbarat Tekilatı görevlileri katıldılar mı, Ogün Samast'la yapılan mülakata?

TANIK MUSTAFA KURA : Mülakata katılıp katılmadığını bilmiyorum ama M T'ten görevli arkadaşları vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki onları nerede gördünüz? Onlar Ogün Samast'ın bulunduğu katta mıydılar?

TANIK MUSTAFA KURA : Tabii, o TEM übe Müdürlüğü'nün katında gördüm. Übe gelip gelmediklerini tam hatırlayamıyorum, terminalde var mıydı yok muydu hatırlayamıyorum ama emniyetteki TEM übe'de M T'ten görevli arkadaşları vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki kaç kişinin olduğu hatırlıyor musunuz, son olarak bunu soracağım ve bırakacağım?

TANIK MUSTAFA KURA : Şahsın kaç kişilik olduğu bilemiyorum, isim bazında da şu anda zikrecek durumda değilim, bilgim yok, yani hatırlamıyorum.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Atilla Güçlüoğlu, dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş übe Müdürü. İmdi biraz önce Ali Özlü Çalılar'la ilgili size soru soruldu. Zanlının Trabzon'lu olduğu söyleniyor, Trabzon'a veya Samsun'a gelebileceğiyle ilgili bilgi geliyor, benim Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş übe Müdürü ile konu mam, zanlı hakkında bilgi edinmem, kimliğiyle ilgili, übe gali ile ilgili bilgi edinmem kadar daha doğul ne olabilir, sizden öğrenmek istiyorum? Daha doğul bir şey olabilir mi

benim Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Asayi ube Müdürü'yle görüşmem kadar daha do al bir ey olabilir mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Asayi ube Müdürü olarak sizin Asayi ube Müdürü'yle görüşmeniz kadar do al bir ey yok. Çok normal, yani ortada bir zanlı var, belki gelmez direkt oraya gidebilir, bilgi alı veri inde bulunması çok do al.

SANIK ATLLA GÜÇLÜO LU: Di er bir konu: Bu ilk ba ta foto raf ve video çekimlerinden haberim yok demi tiniz, malumunuz benim medyaya çıkmayan ancak foto rafım olan, jandarmanın çekimleriyle ilgili foto rafım olan karede siz de hemen arkadaysınız. Artı, Soner Turan'ın Fuat Kömürcü Albayımın yapımı oldu u tahkikatla ilgili, idari tahkikatla ilgili ifadeleri var. 24/01/2007 günü, yani olayın sıca ı sıca ına olan bir durum. Diyor ki; " ube Müdürümüz Kıdemli Yüzba ı Mustafa Kura beni ça ırdı 1 Emniyet Müdürlü ünde. Uzman Çavuş Ahmet Yılmaz ile birlikte üzerimize takım elbise ve jandarma yele i giyerek gelmemizi istedi, ben de Ahmet Yılmaz'ı telefonla aradım, bu duruma göre hazırlanmasını istedim. Daha sonra Üste men Ahmet Karaçam'ı aradım, jandarma yele ine ihtiyaç oldu unu söyledim. Sonra ener Dursun Ba çavuş'a yönlendirdi, ben de ener Dursun'u arayarak 1 Jandarma Komutanı ile ube Müdürümüzün emri oldu unu söyledim, 3 adet jandarma yele ini çok acilen 1 Emniyet Müdürlü üne getirmelerini söyledim. Jandarma yelekleri getirildikten sonra bana verildi..." Bunları diyen Soner Turan. "Ben de alıp Emniyet Müdürlü ünün Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıktım, ube Müdürümüze jandarma yeleklerinin geldi ini arz ettim..." yani size. " ube Müdürümüz bu yelekleri giymemizi ve Oğün Samast'ın yakalanma olayında Samsun Jandarmasının da eme inin ve ortak operasyon oldu unun gösterilmesi, bunun da jandarma yeleklerini bizlerin giyerek göstermemizi istedi. Bu eklede emir verilmesi üzerine biz de jandarma yeleklerini giydik..." Yani benim daha önce emniyette ve 14. A ır Ceza Mahkemesi huzurunda söylediklerimle ilgili, yani Birol Astsubay'ın, Birol Ustaolu'nun sen, ben ve 1 Jandarma Komutanımız yanyana iken Birol Ustaolu... Hatırlamayabilirsiniz, onunla ilgili hiçbir sıkıntı yok. Birol Ustaolu'nun gelip "Komutanım..." amiri sizsiniz zaten, "Komutanım, bu adam hiçbir bilgi vermiyor ancak biz foto raf, bayra ı açıp..." O da Birol'la beraber zaten, "...bayra ı açıp foto raf çektirir ise her eyi ba tan a a ı anlatacak, emriniz nedir" dendi inde, tamam mülakat yapılması... Bize o anda öyle geldi sonuçta, mülakat yapılması kadar do al bir ey yokmu gibi geldi, neden, ilk bilgilere bir an önce ula mak gerekiyordu hepimiz açısından, olayın faili kimdir, yardım yataklık yapanlar kimdir, daha neler olacaktır bir an önce bilgilere sahip olmamız gerekirdi. Ben de dedim ki Jandarma Genel Komutanlı ından da beni zzet Cural arayıp duruyor stihbarat Daire Ba kanı, bunu jandarma mı yakaladı polis mi yakaladı, devamlı sordu. Geçsin bir jandarma bir polis, onlar da foto raf çektirsin. Buna tanık mısınız, sadece onu soruyorum, hatırladı ınız kadarıyla?

TANIK MUSTAFA KURA : Do ru, yelekler getirildi, yelekler yeni gelmi ti, yeleklerin jandarma ve polis mü terek faaliyeti sonrasında sanı ın yakalandı ını delillendirmek için foto raf çekilmesi kadar da do al bir ey yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Kaçakçılık ube Müdürü olarak görev yapıyordum, o zaman yüzba ıydım Sayın Ba kanım, u anda da teröristle mücadele hareket bölgesinde albay olarak, aktif olarak görevime devam ediyorum. Bana Savcılık makamının iddia etti i hususlardan bir tanesi ve de en önemlisi (benim görüşüm); " üpheli Murat Bayrak, üpheli Birol Ustaolu ile birlikte tetikçi Oğün Samast'a ısrar ederek zorla Türk bayra ı açtırarak bunun foto raf ve kamera kaydını yaptırmı lar, ayrıca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırmı lardır" ekleinde bir iddiası bulunmaktadır. Ben 2007 yılında biz 3 soru turma geçirdik, hem adli, hem idari, hem ç i ler i Bakanlı ının özel müfetti lerinin soru turmasıyla, o dönemde verilen tüm ifadelerde

Biol Ustao lu'nun bu ekilde bir ifadesi olmamı tır, en son 2017 yılında yine Biol Ustao lu'nun böyle bir ifadesi olmamı tır. Siz 2005 yılından 2011 veya 2012 yılına kadar stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptınız ve Ogün Samast'ın yakalandı ı gün de Emniyet Genel Müdürlü ü Terörle Mücadele çay oca ına girip çıktınız, hepimiz oradaydık, sizi de gördük, siz benim bu ekilde bir i lem yürüttü üümü, katil Ogün Samast'ı bir ekilde Biol Ustao lu ile birlikte yönlendirdi imi gördünüz mü, sadece bu soruyu sormak istiyorum?

TANIK MUSTAFA KURA : Kimin yönlendirdi i, anlayamadım soruyu, kimin kimi yönlendirmesi?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben yönlendirdim mi komutanım onu soruyorum, Biol Ustao lu ile ben...

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir yönlendirme de il, orada yapılan mülakatlar sanı ın ba lantısı, irtibat kurdu u ki iler var mı yok mu anlamında yapılan görü meler olarak de erlendiriyorum ben. Ama kim kimi yönlendirdi i konusunda yani sizin yönlendirme konusunu tanık olmadım ve hatırlamıyorum yani öyle bir durumu hatırlamıyorum.

SANIK MURAT BAYRAK: Zaten komutanım 2007 yılında sıca ı sıca ına Sayın Ba kanım verilen ifadelerde, 3 ifade anlatıyorum ben size, hem idari soru turma yani kendi kurumumuzun Sayın Ba kanım...

TANIK MUSTAFA KURA : He he he, yok yok onu onu ben...

SANIK B ROL USTAO LU: Sayın Mustafa Kura o günkü faaliyette malumunuz emniyete geldikten sonraki, Ogün Samast'ın çay oca ına alınması konusuyla alakalı mülakat devam ederken benim dı arıya gelerek, biraz önce Atilla Güçlüo lu'nun da, Murat Bayrak'ın da söyledi i gibi sanı ın e er bana bayrakla foto raf çektiirseniz her eyi anlataca ım en ufak ayrıntısına kadar, bunu söyledi ini size ilettim, bunun üzerine e er her eyi anlatacaksa, ki bayrak konusundan Ba savcı'nın bilgisinin oldu unu terminalden ta ki emniyete gelene kadar, bunu da size arz ettim. Ben unu ö renmek istiyorum; benim orada stihbarat ube, Asayi suçlarından sorumlu unsur komutanı olarak sizin bilginiz haricinde ya da komutanlarımın bilgisi haricinde tek ba ıma herhangi bir ey yapmam mümkün müdür?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok mümkün de il, herkes orada, ba ta komutanımız, yardımcımız, Asayi ube Müdürü, ben oradayım, mümkün de il.

SANIK B ROL USTAO LU: Size dı arıya geldi imde Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ube Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Olay Yeri nceleme Tim Komutanlıklarının (Emniyete ait) kamera sistemi kurdu unu, bizim bununla ilgili kayıt alıp almama hususunu dile getirdi imi hatırlıyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Onu hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın arkada Türk bayra ı oldu u halde foto rafının çekilmesinden Ba savcı'ya bilgi verildi mi? Yani bu arkasında Türk bayra ı ile foto raf çektiirdi veya Türk bayra ı oldu u halde foto rafını çektiler ekinde Ba savcı'ya bilgi verildi mi, bilginiz var mı bununla ilgili?

TANIK MUSTAFA KURA : Ba kanım öyle bir bilgim yok, bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Komutanım o tarihte Samsun 1 Jandarma stihbarat ube Müdürüsünüz. Ogün Samast Metro Turizm'e ait otobüsle geliyor Samsun'a, Trabzon Jandarma, Samsun Jandarma, stanbul Jandarma, Samsun'da olma ihtimali yok çünkü sonradan ö reniyor veya stanbul Emniyet, Metro Turizm'in u radı ı otobüsün durak yerlerinde bir kayıt talep etmi mi, kayıtları sildirilmi mi, buna ili kin bir istihbarati çalı ma yaptınız mı o tarihte, size buna ili kin bir bilgi geldi mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir bilgi gelmedi, öyle bir çalı ma da yapılmadı.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Peki komutanım Türkiye'nin gündemini sarsan, dünya gündemine dünen, bizi ülke bazında uluslararası sıkıntıya koyan bir cinayetin arkasından Metro'da otobüse binmi, adresi belli, oturdu u kolluk belli, bu belki Trabzon'a gidecekti Samsun'a geldi, bunun u radı ı yerlerin istihbarat çalıması yapılması gerekmez miydi, kendinizde veya Emniyet istihbarat yapan arkadaşlarda bu konuda bir kusur oldu u kanaatiniz var mıdır?

TANIK MUSTAFA KURA : Öyle bir çalıma yapıp yapılmadı ı konusunda bilgim yok, bilgim yok, zaten bilgi gelir gelmez bir terminale gittik, fazla zaman geçmeden de araç geldi ahıs yakalandı. O süreç içerisinde bir çalıma... Yani hatırlamıyorum, öyle bir çalıma e er Trabzon yaptıysa, İstanbul yaptıysa onu bilemem, bizim öyle bir çalımamız olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Peki bu otobüs Trabzon'a gidecekti, Samsun'a u ramayacaktı, "cenaze sahipleri var" ekinde bir sistemle otobüs geriye döndürüldü. Buna ilikin bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Otobüsün Samsun'a u ramayacağını biliyorum, bizden ve emniyetten birileri otobüse ulaşmak suretiyle Samsun'a girmesini sağladılar diye biliyorum. Ama kim aradı otobüsü o konuda bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Soru sorum: Samsun garaj, otogar o tarihte jandarma bölgesinde, jandarmanın işlem yapacağı yere emniyet de geldi, ha diyelim ki geldi, o üphelinin, zanlının jandarmaya götürülmesi gerekirken emniyete götürülmesi emrini, talimatını devrin Başsavcısı mı verdi, Emniyet Müdürü mü verdi, Jandarma Komutanı mı verdi, buna ilikin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Bir bilgim yok, o konuyla ilgili bilgim yok. Dedim gibi ben dı arıda olduğum sırada apar topar çıkartıldı ve emniyete gönderildi. O talimatı kim kime verdi, kim emir aldı o konuda bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Özür diliyorum bir ilave daha yapacağım, stihbarat ube Müdürüsünüz, Oğün Samast Samsun'da yakalandı, hiç merak etmediniz mi Trabzon'a neden gidecekti, Samsun'da neden yakalandı, İstanbul'dan gelirken nerelere u radı, herhangi bir kayıt almayı düşünmediniz mi?

TANIK MUSTAFA KURA : ahıs yakalandı ı için ilk mülakat, akabinde de İstanbul'a gönderildi.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Yani kayıt almayı düşünmediniz, do ru mudur, geçti ı yerlerden?

TANIK MUSTAFA KURA : Nerede durdu ne yaptı o konuda bir... Hatırlamıyorum. Onu hatırlamıyorum, yani öyle bir çalıma yapmadık" ekinde beyanda bulunmu tur.

69-MUTALP ÜNAL

A) 23/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben ubat 2004 tarihinden itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığında görevimi yürütmeye başladım, Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant D NK in e i Raket D NK tarafından Başbakanlık makamına verilen dilekçe üzerine Başbakanlıktan

alınan olurla konuyu ara tırmak üzere Tefti Kurulu bünyesinde görev yapan Ba müfetti ler Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ ve Ba kanlık müfetti i Yasemin Tu çe NAN dan olu an bir kurul olu turduk, bu kurul yakla ık olarak 15 aylık bir inceleme sonucunda 10/10/2008 tarih ve 13/08-05,30/08-77,48/08-15 sayılı inceleme raporunu makamıma sundu, sunulan rapor üzerine Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı bunu gerekli incelemeden ve tefti ten geçirmek zorundadır, ilgili yasal hüküm gere ince ben bu raporu inceledim, raporda Emniyet stihbarat birimleri suçlanıyordu, ben de tespitlerin tamam oldu unu ancak illiyet ba ının net bir ekilde ortaya konulması gerekti ini, zira bizim düzenledi imiz raporun ç i leri Bakanlı ına gönderildi ini ve Bakanlı ının normalde 30 günlük inceleme süresinin ve ek olarak 15 gün de ola an üstü süre olmak üzere toplam 45 günde bu raporu ön inceleme süresinin oldu unu ve bu kadar sürede bu inceleme yapılmasının mümkün olmadığını, dolayısıyla müfetti arkada lardan eylem ve ki iler arasında illiyet ba larının daha netle tirmesini istedi im bu amaçla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı olarak müfetti lere gönderdi im üst iade yazısında gerekçeleri ayrıntılı olarak anlattım, o gerekçemde raporda nelerin toplanması gerekti ini, hangi belgelerin ilgili idarelerden istenmesi gerekti ini, yani Trabzon EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından ne tür evrakların istenmesi gerekti ini ayrıntıları ile belirttim ve sonuç itibariyle sorumluların illiyet ba ı kurularak belirlenmesi gerekti i de erlendirilerek Ba kanlı ımızın 07/11/2008 tarihli ve 1482 sayılı yazı ile eksikliklerin tamamlanması için iade ettim, raporu düzenleyen arkada larımız da 14/11/2008 tarih ve 155 sayılı yazılarıyla " stihbarat daire ba kanlı ı çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla i leyi in raporlara yansıtılmadı ı, i lemlerin elektronik ortamda gerçekleştirildi i gerekçesi ile rapor bana geri gönderildi, ben hiç dokunmadan benim yazdı ım iade yazısı müfetti lerin bana gönderdi i iade yazısı dahil her ey konularak gere inin fası için rapor ve ekleri ç i leri Bakanlı ına intikal ettirildi, zaten Ba bakanın 02/12/2008 tarihli onayı alınarak ilgili Bakanlı a gönderildi. Sadece unu söyleyeyim, TBMM daha sonra D NK cinayeti konusunda bir ara tırma komisyonu kurdu ve stihbarat dairesinin tüm i leyi i burada açıklı ıyla yansıtıldı.

Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ'in Ba kanlık makamına ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u takdirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek " Arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarıma ben bile inanmıyorum inanmıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i **SORULDU**;

CEVAP: Ramazan AKYÜREK bu raporla ilgili olarak 3-4 defa telefon ile aradı ve en az 2 kez de benim odama geldi, bizzat görü tük, bir kere benim Ramazan AKYÜREK ile yaptı ım görü meleri kayda almam söz konusu de ildir, böyle bir kayıt yoktur, ama ANKara da bürokraside çalı an insanlar unu bilir ki, müfetti lerin çalı ma döneminde raporlar düzenlenirken ilgili Bakanlık Bürokratları tefti kurulu ba kanını zaman zaman arar, sizin müfetti ler öyle yapar böyle yapıyor ekinde bir takım beyanlarda bulunurlar, direk olarak herhangi bir ekilde müfetti lere baskı yapılması söz konusu de ildir, ancak ben özellikle ben hassas bir dönemden geçmemiz nedeniyle ve hassas konulardaki soru turmalar sırasında özellikle genç müfetti ler olmak üzere di er müfetti leri uyarıyoruz., " kendinize dikkat edin, yedi iniz içti iniz eylere dikkat edin, muhattap oldu unuz ki ilere dikkat edin" ekinde uyarılarda bulunuyoruz. Ben arkada larımız Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ e odamda kendilerine dikkat etmeleri konusunda bir görü me yapmı olabilirim, ancak uzun bir süreç

geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, kesinlikle bu kapsamda oldu unu biliyorum, benim Ramazan AKYÜREK ile görü melerimde Ramazan AKYÜREK in arkada larımızı tehdit etmesi söz konusu de ildir, bu görü melerde ben Ramazan AKYÜREK e Hrant D NK cinayetinin örgütsel boyutunun tefti kurulu çalı ması ve imkanları ile ortaya çıkarılmasının zor oldu unu bu cinayetin Ergenekon ile ba lantısının olup olmadı ını ve bu yönde delillerin olup olmadı ını, kendilerinin bu konuda yardımcı olmalarını istedim, çünkü D NK cinayetinin bir örgütsel ba lantısı varsa ancak soru turmayı yapan makamların katkısı ile aydınlatılabilece imiz dü üncesindeydik, kaldı ki o zaman telefon görü melerini içerir HTS raporlarını almada sıkıntı çektik, bu konuda stanbul Cumhuriyet Ba savcısı, Ankara Cumhuriyet Ba savcısı ve Adalet bakanlı ına resmi olarak ba vurduk, ancak istedi imiz telefon kayıtlarının dökümünü alamadık.

Ben Nedim ENER'i Kırmızı Cuma Dink'in kalemini kim kırdı kitabını okumadım ama bir arkada ımın uyarısı üzerine bizim düzenledi imiz raporla ilgili bölümü okudum ve fotokopisini aldım, bunun dı ında zaten bir bilgim yoktur, kendisi benimle hiç bir ekilde temasa da geçmedi. Ba kanlık Tefti Kurulu görev kapsamı içerisinde düzenlenen raporlarda zaman zaman arkada lar arasında Ba kanlık ile arkada lar arasında görü aykırılıkları oluyor, sistem içerisinde bunlar gideriliyor, ancak i in içine basın ve istihbarat birimleri girdi i zaman i in seyri de i ebilir. Ba bakanlık Tefti kurulunun 2008 tarihli bu raporu çı leri bakanlı ına gönderildikten sonra ne tür i lem yapıldı ını bilemiyorum, çünkü ben 2009 yılı Ekim ayından itibaren BDDK ya geçi yaptım, dolayısıyla bilgim yoktur. Ramazan AKYÜREK ile birlikte gelen bir istihbarat ba kan yardımcısı vardı ama hatırladı ım kadarıyla Ali Fuat YILMAZER de ildi, diye biliyorum, Ali Fuat YILMAZER ile görü me yapmadım. Biz Ba bakanlık Tefti kurulu raporunu 2008 yılında gönderdik, ifadede çok net bir ekilde 28/04/2009 günü saat:16,30 da odamda görü me yapıldı ı söyleniyor, 2009 yılında tefti kurulu raporu çok önceden gönderildi i için bu gönderimden sonra böyle bir görü me yapmamız pek mantıklı gözüküyor ama bir ey de söylemiyorum, olmu olabilir. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım kamu görevlilerinin ihmali oldu u iddia olunmakta. Bununla alakalı o dönem Ba kanı oldu unuz kurumun yürüttü ü bir inceleme, soru turma söz konusu. Müfetti leriniz rapor tanzim etmi ve bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir Mutalip Bey?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Konuya geçmeden önce belki kısaca Ba bakanlık Tefti 'le ilgili bir kaç husustan bahsedeyim. 1987 yılında Ba bakanlık Tefti 'e müfetti muavini olarak ba ladım. Akabinde müfetti lik, ba müfetti lik yaptım yakla ık bir 12-13 yıl. 2 yıl, 2002 ve 2003 döneminde Ba bakanlık'ta Personel Genel Müdür Yardımcılı ı ve Genel Müdür Vekilli i yaptım. ubat 2004 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na atandım. Yakla ık 5,5 yıl Eylül 2009 yılına kadar Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı görevini yürüttüm. Akabindeyse Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu üyeli ine atandım. Dink suikastıyla ilgili dönemde Ba bakanlık Tefti 'in yapmı oldu u çalı mada ba kandım. Galiba 19 Ocak 2007 yılında cinayetin i lendi i aklımda. Bunun akabinde ise yakla ık bir 2,5-3 ay sonra Dink ailesinin, Rakel Dink'in imzasıyla Ba bakanlık makamına bir ikayet dilekçesi intikal etti. Ba bakanlık makamına intikal etmi ti, tefti e de il de... Bu dilekçenin birkaç gün sonra Ba bakanlık Tefti Kurulu'na intikali üstüne, makamdan Ba bakanlık Tefti 'e havalesi üstüne, konunun ön tetkike tabi tutulması amacıyla bizim daha önce Ba bakanlık Tefti 'te genel anlamda almı oldu umuz bir onayımız mevcut. Tefti M57 dedi imiz bir konu. Bu u demek: ayet ilk etapta Ba bakanlık makam onayına ba lanması icap etmeyen bir konu intikal etmi ise yapılacak i lemi tespit etmek amacıyla Ba kanlı ın

yetkisiyle ilgili müfetti e havale edilip, ilgili müfetti bir ön tetkik, ön ara tırma gibi bir çalı ma yapıyor. Akabinde ise yeniden Ba kanlı a yapılacak i leme ili kin mütalaasını sunuyor. Bu kapsamda Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın ve Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'e konuyu havale ettim. Yetki bende. Hangi müfetti in hangi i i yapaca ına ili kin yetki Ba bakanlık Tefti Yönetmeli ine göre tamamıyla Ba kana ait. Yani bu konuda ne Ba bakanlık makamından onay almaya ihtiyaç mevcut veyahut da bir ba ka makamdan. Tamamıyla Ba kanın tek ba ına kullandı ı bir yetki bu. Mehmet Akın Bey ve Ay egül Hanım yakla ık bir 2 ay veya 2,5 aylık gibi bir çalı ma yaptı. Hem Trabzon'da yaptı. Galiba stanbul'a da gitti. Sonunda, 2,5 ayın sonunda Ba kanlık makamına bir mütalaa sundu. Mütalaada ise bu konuda bir Ba bakanlık makam onayının alınmasının uygun olabilece i, Ba bakanlık Tefti 'in bu olaya dahil olmasının konunun aydınlatılması anlamında veya kamuda, genel anlamda, hangi bakanlık hangi i lemi yapmı , bunun bir takibi... Zaten dilekçede de bu isteniyordu bizden. Adalet geç i liyor. te bazı bakanlık, çi leri Bakanlı 'nda bazı i ve i lem yapıyor ama çok fazla bilgi sahibi olunamıyor. Devletin en üstten buna bir göz kulak olması gibi. Yani genel anlamda bir koordinasyona bir bakıp, ne oluyor, ne bitiyor, buna bir bakın, dilekçesi bu mahiyette. Ba bakanlık makamına yazılan dilekçenin asıl eyi bu. Biz de bunun üzerine Sayın Ba bakan'dan galiba Temmuz ayı içinde bir onay aldım. Bu yazının üstüne. Benim imzamlı Sayın Ba bakan imzalıyor. Konunun bir bütün halinde incelenmesi, geni ekilde ayrıntısıyla tetkik edilmesi, ihtiyaç duyulması halinde Adalet Bakanlı 'ndan veya çi leri Bakanlı 'ndan da müfetti alınması yetkisini de koydum ben eye... Onayımıza. Yani ba tan biz bunu alalım ki dedik. ler... htiyaç halinde Adalet Bakanlı ı müfetti i veya çi leri Bakanlı ı müfetti ine ihtiyaç duydu umuzda o da komisyona dahil olsun. Yeniden bir daha onay almayalım diye uygulamamız böyle. Onay aldım. Zaten onayın hemen akabinde yine Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın Bey, Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç ve o dönem galiba yüksek lisanstaydı, yeni dönmü tü, Yasemin Hanım, Yasemin Tu çe nan, onu da ekibi daha da kuvvetli kılabilmek amacıyla üç ki ilik bir komisyon, daha önce de zaten i i bildikleri için, üç ki ilik bir komisyon te kil edildi. Komisyon yakla ık Temmuz ayında ba ladı 2007'nin. 2008'in Ekim ayında eyi tamamladı. nceleme raporunu tamamladı. Ba kanlı a sunuldu. Ba kanlık... Bizde öyle uygulama, Ba bakanlık Tefti Kurulu. Bir açılı onayı oluyor, yetki onayı, hangi konuyla ilgili hangi i lemin yapılaca ına ili kin Sayın Ba bakan Tefti Kurulu Ba kanlı 'nın talebi üstüne bir onayı imzalıyor. Biz buna açılı onayı diyoruz. Akabinde ise çalı ma bitti inde yeniden, bir kapanı onayı eklinde, yeniden yapılan i ve i lemin neticesini Sayın Ba bakan'ın bilgisine sunup, talimatını alıp, hangi bakanlık hangi i lemi yapacak, onun talimatıyla yeniden bir kapanı onayımız oluyor. Kapanı onayını da galiba Kasım ayında almı olduk. İlgili bütün adli ve idari mercilere, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi, Adalet Bakanlı ı, çi leri Bakanlı ı, galiba YÖK, Telekomünikasyon Üst Kurulu gibi pek çok te kilata... Bizim raporumuzun zaten sonuç kısmı galiba 30 sayfaya yakın. Uzunca ve uzun... Uzun bir eydi, sonuç kısmıydı. Yapılması icap eden bütün talimatları eksiksiz bütün ilgili adli ve idari makamlara kendi imzamlı yolladım. Hatta altına da ey koydum, "Yapılan i ve i lemlerin sonucundan da Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı 'na yeniden bilgi sunulması." Yani konunun da. Sadece yolladık... Takibini de yapabilmek için... Hangi bakanlık ne gibi i lem yaptı? eyi... Tamamladık. Bizim açımızdan, yani ey açısından, teknik anlamıyla bakılınca açılı onayı, inceleme raporu ve kapanı onayı ve ilgili bütün adli ve idari mercilere intikali tamamlanmı oldu. Yani ey anlamında bu. Yani biz raporun ba langıcı ve sonu açısından dü ündü ümüzde bu ekliyle tekemmül etti. Yakla ık çalı mamızda 16 ay, 15 ay ey... Temmuz ayındaki makam onayı. 2-2,5 ay da daha önce Tefti M57 dedi imiz onay kapsamında yaptı ımız çalı mayı da dahil etti imizde, yakla ık bir 18 aya yakın bir çalı ma içinde, zaman dilimi içinde bizim çalı mamız tamamlanmı oldu.

MAHKEME BA KANI: adesi söz konusu mu?

TANIK MUTAL P ÜNAL: adesi söz konusu oldu Efendim. adesi de öyle oldu: Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli i'nin 7-e maddesi var. 7. maddesi aslında; Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı r'nın görev ve yetkisini düzenleyen bir madde. Tefti Kurulu'nun çalı masını yönet... Tefti Kurulu'nu yönetmek, çalı masını düzenlemek, müfetti lerin hangi i i yapaca ını, i tevzisini yapmak, müfetti ten gelen inceleme ve ara tırma raporlarının ise eksikli ini inceleyip de erlendirmek ve eksikli ini tamamlamak görev ve yetkisi diye ba kana özel bir yetki tevdi edilmi tir. Altında hatta daha da müfetti lerin yazmı oldu u... Bu uygulama, teamül, hep böyledir kamuda... Müfetti in yazmı oldu u ey neticede yüzde yüz ba layıcı bir metin de ildir. Müfetti in yazdı ı, ba kanın onayından, de erlendirmesinden geçmek zorunda ilgili bakana veya Ba bakana sunulaca ı a amasında. Bu bütün tefti heyetlerinde teamüldür. Yani ba kan bir konuya katılmaz ise ilgili bakana veya bizde Sayın Ba bakan'a, "Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan mütalaada, incelemede konunun öyle, öyle, öyle oldu u dü ünülmektedir" diye siz bir muhalefet erhi yazabilirsiniz. Sayın Ba bakan okuyor. Ya müfetti haklı diyor. Ben ona katılıyorum veya diyor ki; evet, Ba kanlı ın kanaati haklı, ona katılıyorum. Bu muhalefet yazma, yani bir eyin düzenlenen, tekemmül eden bir raporun sonuç onayını makama ba ladı ınızda bir muhalefet bu. Bizdeki ise bir muhalefet de il. Yani bu olaydaki spesifik. Yani Sayın Ba bakan'a imzalatmı oldu um onay bir muhalefet onayı de il. O da u; Yönetmeli in 7-e maddesinin ba kanlı a vermi oldu u yetki u: Müfetti ten gelen inceleme ve ara tırma raporunu incelemek, de erlendirmek, varsa eksikli ini gidermek yetkisi. Bu müfetti e ait... ey ba kana ait. Ben bu raporu aldı ımda (yakla ık bir 200 sayfalık rapordu) stihbarat Daire Ba kanlı r'nın çalı ma usul ve esası... öyle bir sistematik yaptık biz aslında. Zaman zaman arkadaş larla çok yakın da çalı tık. Raporu öyle bir sistematik içinde yapalım diye de mutabık kaldık. O da uydu: Bir... Önce bir cinayetle ilgili genel bir bilgi sunalım. Bu 3-5 sayfalık bir ba langıç kısmı. Akabinde ise bir zaman çizelgesi koyalım. Kronolojik bazda ne, ne ne zaman olmu ... Biz yakla ık bir 2 sayfalık... Ta bu McDonald's bombalamasından alıp, en son... te cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007'ye kadar ne olmu , önemli bütün eyleri böyle bir kronolojik bazda bir tabloya dökelim dedik. Onun akabinde ise öyle bir sistematik içinde... Yani hem okuması kolay olsun, hem de o dönem çileri Bakanlı r'nca hakikaten çok fazla inceleme yapıldı. Hızlı yapıldı. Çok hızlı. Yani biraz da bu ön inceleme mantı ı da u: 4483 sayılı yasa müfetti e 30 gün içinde inceleme yapma yetkisi tanıyor. 30 gün içinde. Çok acil halde ise, yasanın yine bir alt maddesiyle, 15 gün ilave bir müddet. Toplam 45 gün. Fakat uygulamada bu devamlı 35, 36. günde kesiliyor. O da undan dolayı: lemin tekemmül edebilmesi için 45 gün içinde, Ba kanlı a sunacaksınız. Ba kanlık onay alacak, i te onayı yazacak, onay alacak derken 3-5 gün, 5-6 gün de böyle geçiyor zaman. Dolayısıyla müfetti in aslında kullanabilece i zaman müddeti spesifik, net 30-35 gün. Ön incelemenin eyi bu. Bütün yapabilece iniz ey, 30 gün içinde veya 35 gün içinde bütün bilgi belgeyi bir ekilde toplayıp savunma alacaksınız. 7 günden az olmamak kaydıyla zaten mutlaka bir savunma müddeti tanıyacaksınız. Anayasanın temel hükmü bu. Dolayısıyla ön öncelemede müfetti müthi bir zaman baskısı altında. Bir defa bunu bir söylemek lazım. Yeniden eye döneyim ben, raporun sistemati ine. Kronolojiyi yaptıktan sonra ise biz öyle bir mantık dü ündük. Yani dedik ki bölge bazında yapalım. Nasıl yapalım? Trabzon Emniyet Müdürlü ü diye bir ba lık açalım. Trabzon Jandarma diye bir ba lık açtık. Samsun Emniyeti diye bir ba lık açtık. stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün yapmı oldu u i ve i lem diye bir ba lık açtık. Altında stihbarat Daire Ba kanlı r'nın yapmı oldu u i ve i lem diye ba lık açtık. En sonunda ise bizim bu eyle çok fazla ba lantısı olmayan, yani cinayetle çok fazla uzaktan yakından ba lantısı olmayan ama bu çalı ma esnasında tespit etti imiz... Mesela diyelim bir kaç tanesini söyleyeyim: te açık hat kullanımının engellenmesi. O dönem i te Telekomünikasyon leti im Ba kanlı r'nda, çok fazla, kimlik bilgisi olmadan, çok fazla insan ey alıyordu, açık hat alıyordu. Diyelim, bunun yasaklanması gibi bir ey söyledik. te

YÖK'e söyleyelim. YÖK o bölgede, Trabzon bölgesinde bir enstitü gibi ey yapsın, o bölgedeki birçok yapılanmayla, sosyo-ekonomik yapılanmanın temelini belki bir incelesin baksın. te MOBESE sistemiyle ilgili, i te bunu çok ç i leri Bakanlı ı ödenek tahsis etsin. Çok hızlı bir ekilde, i te, bunu yaygınla tırsın. Ne bileyim ben i te, biyolojik kan örne i alınsın veyahut da bunun alt yapısı yapılsın gibi. Yani eyle, cinayetle çok fazla ba lantılı olmayan ama bu esnada elde etmi oldu umuz bazı bilgi, deneyim ile ilgili bakanlıkların bilgisine sunduk. YÖK'e dedik ki; siz bunu bir dü ünün. Yani KATÜ bünyesinde, teknik üniversite bünyesinde böyle bir enstitünün faydalı olabilece ini dü ünüyorsanız bunu yapın. Açık hat kullanımını yasaklayın. te ne bileyim ben, delil, ispat anlamında, biyolojik delil alma, kandan veya insanın vücudundan gibi bir ey almak, ceza kanunu anlamında mümkünse, bunu bir ekilde dü ünün gibi. Yani dedi im gibi cinayetle çok fazla ba lantısı olmayan fakat altta di er hususlar ba lamında bir kaç tane de ey tespit ettik. Ve neticede 205 sayfadan müte ekkil bir inceleme raporunu tanzim ettik, edildi yani ve Ba kanlı a geldi. Ba kanlı a gelme a amasında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma, usul ve esasıyla ilgili ba lık altında hakikaten u vardı: Hedef ahıslar Programına, Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilginin yüklenmesinde ihmali oldu u de erlendirilen ilgili C ubesi Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı. ey bu. Bizim müfetti lerden gelen teklif de neticede bu. Ben 7 Kasım 2008'de kendi resmi yazımla, ba kanlı ın... Yönetmeli in 7-e maddesinin ba kanlı a tevdi etmi oldu u (yetki ve görev aslında bu) bir yazı yazdım. Onun dayana ı da u. Raporu imdi inceleyip baktı ımızda, raporun 95. sayfasında alınan ifadelerden bir kısmında diyor ki: Bu eye, Hrant Dink'e bu ey geldi inde, Yasin Hayal'in ses getirecek bir eylem yapaca ına ili kin bilgi intikal etti inde, bu aslında Trabzon Emniyet'in i ydi. Trabzon Emniyeti bunu ba tan sona, alacaktı, takip edecekti, bir ekilde bunu operasyona dönü türecekti gibi bir ifade de mevcut. Bir ba ka sayfasında, 100. sayfasında diyor ki: Aslında bu i stanbul Emniyet'in i i diyor, ifadelerde. stanbul Emniyeti, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor. Hrant Dink'in talebi olmasa bile hiçbir ekilde, kesinlikle buna geçmi teki uygulamayı da dikkate alıp baktı ımızda... Bunu mülkiye müfetti i söylüyor. Mülkiye müfetti lerinden bir tanesi... Geçmi teki uygulamayı da alıp dikkatli baktı ımızda diyor, kendisinin talebi olmasa bile hem kamuoyuna mal olması, hem o dönemdeki Ermeni cemaatine yönelik kamuoyunda bir tepkinin olu ması dikkate alındı ında buna bir koruma tahsisinin yapılması icap ediyordu, diyor. Bunu mülkiye müfetti i söylüyor iki tanesi ve altına da ey yazıyor, imzalıyor ve bu yapılmadı ı için de soru turma izni verilmesi gibi bir kanaate ula ıyor. Biz de diyoruz ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmalıydı. O da neyden dolayı yapmalıydı? Ba bakanlık Tefti olarak. Bir; 2002 yılında çıkan bir tamimden bahsediyoruz biz. ki; stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma usul ve esasından bahsediyoruz biz. Diyoruz ki; bütün Türkiye çapında istihbaratı toplamak, koordinasyonu sa lamak, birimler arasındaki bütün eyi, e güdümü sa lamak, ba kanlı ın yetkisinde. Dolayısıyla ba kanlık kendisine bu yazı intikal etti inde, 17 ubat 2006. 17 ubat 2006, Hrant Dink'in ölümünden yakla ık bir yıl önceki bir ey. Cinayet 19 Ocak 2007. Trabzon Emniyeti'nin, da ıtımlı ekilde, hem stanbul Emniyeti'ne hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazmı oldu u yazı ise 19 ubat 2006. Yani yakla ık 11 ay önce. Bir yıla yakın bir dönem. Raporun içinde dedi im gibi hem... Kimisi diyor ki: Bunu stanbul yapmalıydı. Kimisi diyor ki: Trabzon yapmalı. Bizim müfetti lerimiz de diyor ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanı yapmalı. Yani onun i i. Bu i dedi imiz ne? Bir; eye koruma tahsisi yapılması lazım, Hrant Dink'e yönelik. ki; tamime göre... 2002 yılında bir tamim yayınlamı . Gizli bir tamim. eyin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın kendi iç i leyi ine ili kin. Bu tamime göre de Hedef ahıslar Programı diye bir eyden bahsediliyor. Hedef ahıslar Programına ilgili C ubesinin ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nın bunu yüklemesi lazımdı. Bizim eyimiz bu. Bu yapılmadı ı için görevini ihmal etme. Yani TCK 230, görevini ihmal etti. Tespit bu. Benim bu tespiti ili kin itirazım u

oldu. Bunu kendi yazıma da koydum ben. 7 Kasım 2008 tarihli, üç müfetti e iade etti im yazı bu. Bu bir muhalefet yazısı de il. Yani ba ta ifade etti im gibi. Onu arz edeyim ben. Muhalefet yazısı udur. Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede, una, una, una, una, una katılmadı ımdan, ne Ali Fuat Yılmaz hakkında, ne i te bilmem, Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yoktur deyip bir ey yazarsınız Ba bakanlık makamına. Muhalefet eyi, müfetti lerin kanaatine muhalefet, Sayın Ba bakan ya ba kanın yazmı oldu u muhalefete katılır veya müfetti lerin kanaatine katılır. Der ki: Yok inceleme yapılsın, ön inceleme yapılsın. Veya der ki: Ba kan hakkında inceleme yapılmasına gerek yok. Bu muhalefet yazısı. Benim yazdı ım ise, bunun çok daha dı ında, yönetmeli in 7-e maddesinde, benim tespit etmi oldu um, ba kanlı ın... Neticede benim yetkimde. Yani benim önüme geliyor. Sayın Ba bakan'a imzalatacak benim. Sayın Ba bakan'a gitti imde raporu savunacak ki i benim. Hiçbir zaman için hiçbir müfetti gidip de eyi savunmaz. Müfetti in yazdı ı raporu savunacak ki i devamlı ba kan. Dolayısıyla ba kanın bütün detaya vakıf olması lazım. Yani imzalatmaya gitti inizde, yani "Bu ne?" dedi inde, bunun detayını bilmezseniz, yani hakikaten mahcup oluyorsunuz veya ey olmuyor, imzalatamıyorsunuz. Çünkü çok hassas konular bunlar. Dedim ki ben, iade yazım u. Bu Tefti Kurulu'nda çok olur. Ben, Ba kanlı ım döneminde de kaç defa iade etmi imdir ben müfetti lere, yazıyla. Yani dersiniz ki, hatta bazen ifahi söylersiniz. Müfetti i rencide etmemek için. Bu da çok oldu. Ben kendi müfetti li imde de, 18 yıl müfetti lik yaptım, ço u zaman bana ba kanım söylemi tir, "Ya Mutalip sen böyle yazdın ama una bir bak. Yani. Tamam, bakalım... Kafanıza yatıyorsa de i iyorsunuz. Evet, ba kanın da bir deneyimi bir hukuk bilgisi, üst makama gitti inde onu sunacak eyi mevcut tabi. Ha kafanıza yatıyorsa eyvallah. Ufak tefek neyse de i ikli i yapıyorsunuz. Yok kafanıza yatmıyorsa, kendi dü üncenizde ısrar ediyorsanız, o zaman ba kanlık size yazıyla yazıyor. Diyor ki: Evet, sizin u raporunuzun u sayfasındaki konuya ben katılmıyorum. Konuyu yeniden de erlendirin. Hep yeniden de erlendirme cümlesi, eyi geçer. İlla da öyle yapın, böyle yapın, talimat de ildir bu. Konuyu bu kapsamda, ba kanlı ın dü üncesi kapsamında hukuki mütalaası kapsamında yeniden de erlendirin. Bu müfetti için de ba layıcı de ildir. Hiçbir zaman için. Yani Ba kanlıktan müfetti e böyle bir yazı geldi diye, müfetti illa da ba kanın talimatına uyacak diye de bir kayıt yok. Müfetti der ki: Bu benim açımdan bir eksiklik de il. Hukuken ben haklıyım, Ba kan haksız. Bu da müfetti in yetkisinde. Onda da hiçbir sıkıntı yok. Tamamıyla hukuk sistemi içinde i leyen bir mekanizma bu. Ba kanlık hukuki açıdan bir kanaat koyuyor. Müfetti bu kanaate ya katılıyor, düzeltiyor veya diyor ki; ben düzeltmem, diyor, benim kanaatimde ısrar ediyorum, siz bu ekliyle ba kanlı a, eye sunun, Ba bakanlık makamına sunun. Ba bakanlık makamına sunarken de iki tane alternatifi var ba kanın. Ya müfetti lerin kanaatine oldu u gibi katılır. Kendi önceki kanaatinden vazgeçer veya dedi im gibi, müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede u, u, u, u açıdan konunun u ekilde i leme tabi tutulmasının uygun olaca ı deyip Ba bakanlık makamının takdir ve tensibine konuyu sunarsınız. mzalayacak makam zaten Ba bakan veya ilgili bakan. Biz... Kanunumuz çok açık. Ba bakanın emri veya onayı üzerine biz i lem yapmakla mükellefiz. Yani Sayın Ba bakanın emri veya onayı olmadan hiçbir müfetti eline bir ka ıt alıp da gidip de bir bakanlıkta bir inceleme yapamaz. Ancak bir yetkisi olacak ki yapar. Yani biz Ba bakan adına. Onun adına bilvekele i lem yapan insanız. Yani aynı avukat gibi. Yani vekalet belgesi olmazsa hiçbir kimsenin eyini, davasını alamaz. Bizde de öyle. Elinizde Ba bakan onayı olmadan hiçbir bakanlıkta gidip inceleme ya da soru turma yapamazsınız. Bu bana geldi. 7 Kasım 2008'de ben öyle bir iade yazısı yazdım müfetti lere. Muhalefet yazısı de il, iade yazısı. Bir; 17 ubat 2006'da Trabzon Emniyeti'nden da ıtımlı eklide, hem stanbul'a gelip, hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı. Ben stanbul'u dikkate almadım. Çünkü eyle ilgili. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazıyı ey aldım. stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan bu yazı ne zaman kayda alındı. Raporda ben bulamıyorum, yani ne

zaman kayda alındı. Çünkü en önemli şey bunun üstünde dönüyor. Çünkü Hrant Dink'e yapılacak suikast bunun üstünden ekilleniyor. Bu ne zaman kayda alındı ki; silsile yoluyla kimin havalesinden geçti. Ben iki yıl Personel Genel Müdürlüğü de yaptım. Genel Müdür Yardımcılığı yaptım Bakanlıkta. Vekaletle yaptım. Bir yazının, kayda alınması, havale edilmesi, o işin silsilesinin takip edilmesi işin püf noktası. Yani siz yazıyı Bakanlıkta ilgili Stihbarat Daire Başkanlığı'nda ne zaman kayda alındı, kimin çekmesinde, sümen altında kaydı veya kime havale edildi işi, siz bu silsileyi net, effaf koymazsanız... Yani koymanız lazım yani. Bu işin doğası yani. Dedim ki: Ne zaman geldi işi, kayda alındı, hangi silsileden geçti işi, havaleden geçti işi. Üç; o dönemde Stihbarat Dairesi Başkanlığı olan görevlilerce ne gibi işleme tabi tutuldu. Bundan önce kastettim ben. zaman da söyledim ben. 17ubat 2006'da Trabzon Emniyeti bu yazıyı yazdığı anda, Stihbarat Daire Başkanlığı'nda başka bir kişi mevcut. Ramazan Akyürek de işi. Bir başka kişi işi. Üç ay sonra şey geliyor. Ramazan Akyürek geliyor. O koltuğa oturuyor. Nisan ayında. 17ubat'da yazı geliyor. Galiba Nisan veya Mayıs'ta. 28Nisan mıydı? Mayıs mıydı? Bu üç aylık dönem içinde, kim şey, Stihbarat Daire Başkanlığı, kim Cümbesi Müdürü, kim bu yazıyı kayda alacak, kim havale edecek, kim işleme tabi tutacak? Bu üç aylık dönemi... Bir bakın dedim yani. Olaya bir bütünsel bakalım. Yani şey yapmaya çalıştım bu. Peşinden işi söyleyordum ben. Üç aylık dönemden sonra da Stihbarat Daire Başkanlığı dedi işi. Eyvallah. Geldi, yenisi geldi. Yenisi geldikten sonra da yine bu işleme, yani bu sümen altı etme işi mi, ya da bırakma mı? Bilmiyorum ben, yani işi anda bile bilmiyorum ben. Anlatacağım ben. Yani bu yazı ne gibi işleme tabi tutuldu? Çünkü yazı bunun üstünden ekilleniyor. Yani Hrant Dink'e yönelik bir suikast yapılacak, ses getirici bir eylem yapılacak ve bununla ilgili bu yazı Stihbarat Daire Başkanlığı'na geldi işinde ne gibi işleme tabi tutuldu işi bir defa benim bilmem lazım. Raporunda okuduğumda, yani ben dedim ya, personelciyim ben. işi gün geldi kayda alındı. Filan kişi işi havale edildi, filan übe müdürünün işi te parafıyla sisteme yüklendi veya işi öyle oldu böyle oldu. Neyse, bunun bir dökümünün olması lazım. Altında Nisan, Mayıs ayından sonraysa yönetim dedi işi mi. Ondan sonra yine bu ihmalse, ihmal deniyor çünkü ihmalse... Ona da geleceğiz ben... ihmalse, ihmal devam ediyor, temadi ediyor. Yani bir üç ay başka bir şey var, ihmal. Ondan sonra da yaklaşık 19 Ocak 2007, cinayetini işlendi işi döneme kadar bu yazı bir defa işleme tabi tutulmuyor. Bir madde daha yazdım ben altına. Dedim ki... Yazım benim çok açık, net, resmi yazı. Yani neticede kayıta da geçen, 7 Kasım 2008, yazım. Buna benzer. Yani Trabzon Emniyeti'nden gelen bu yazıya benzer mahiyette, başka başka il müdürlüklerinden, başka başka bir yazı gelip gelmedi işi. O işi dağundan: Yönetmeliğe baktığımızda, işi, Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yönetmeliğinde çok güzel bir ifade var aslında. Bir kelime var orada. Konunun evveliyatıyla birlikte incelenmesi, değerlendirilmesi diyor. Yani bir yazı tek başına bazen bir anlam ifade etmeyebilir. Siz onun evveliyatına inmezseniz, ki istihbarat zaten bu demek, yani işi in evveliyatına inceleyeceksiniz. Başlantıyı koymazsanız, evveliyat araştırması yapmazsanız bir yazının tek başına hiçbir anlamı yok. Olmayabilir. Bazen olabilir ama olmama ihtimali de oluyor. Bunda oldu işi gibi. Onu dağundan söyledim ben. Evveliyatına da bakın demem, başka başka bu kapsamda yazı gelip gelmedi işi bakın demem işi uydu: 2003 yılında Hrant Dink'e yönelik Sidney'de silahlı bir saldırı olacağına ilişkin bir ihbar var bakın işi eyde, dosyada. 2003 yılında ilk defa silahlı kelimesi işi eyde geçiyor bakın, 2003'te geçiyor. Bu işi eyde, Trabzon Emniyeti'nin yazımı işi oldu işi yazıda silah falan geçmiyor. Ses getirecek bir eylem diyor. 2003'teki yazı çok daha açık, bir açıdan bakınca. Silahlı diyor bir eylem yapılacak. Yani daha spesifik, daha net. Sidney'de bir toplantıda. Bu yazı ne gibi işleme tabi tutulmuş. Bir de buna bakın yani. Onun dışında işi anda, bu hususta Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan yine galiba Hrant Dink'le ilgili bir eylem yapılacağından bahisle yine bir yazı geliyor. Böyle bir yazı da mevcut dosyada. Yani bir işi ekilde işi eyde geçiyor, bilgilerin içinde geçiyor. Üç; Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik ciddi anlamda, işi te, ibadethanelerine yönelik bir eylem yapılacağı, bir bomba yapımından bahsediliyor gibi bir şey daha var. Üç tane böyle temel şey. Dolayısıyla

evveliyatı noktasında baktı nızda, bunların hepsi 17/02/2006'daki silahlı, yani ses getirecek eyleme ili kin yazıdan önce. Dolayısıyla unu söylemeye çalı tım ben. Hepsine bir paket halinde bir bakın bakayım. Yani o üç tane yazı nasıl i leme tabi tutuldu? Bunlarla bir evveliyatı, birle tirilmesi falan yapıldı mı yapılmadı mı? Bunu da yazdım. Bir ey daha yazdım ben orada, yazımda. Çok daha ey. Sadece dedim bununla da yetinmeyin. Ba ka illerden, buna benzer mahiyette... Yani Hrant Dink de il de, diyelim A ahsı, B ahsı, C ahsı... Bunlara yönelik silahlı bir eylem yapılacak veya bir ba ka cinayet i lenecek veya ne bileyim bir alacak verecek meselesinden dolayı bir i te cinayet i lenecek gibi adi suç bile olsa. Siyasi suç de il. Bir adi suç bile olsa, bununla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ne gibi yazılar intikal ediyor. Bir bunlara bir bakın. Pe inden de unu söylüyorum ben aslında. Onu da söyledim. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Hedef ahıslar Programında ayda, yılda... Bu 2002'den bu yana i leyen bir program Ba kanım. Kaç tane, ayda, yılda, günde, kaç tane ey geliyor, yazı geliyor da, bunlar Hedef ahıslar Programına yükleniyor. Diyelim ki; ayda 30 tane geliyor, yılda 360 tane geliyor, 5 yılda diyelim ki 800 tane diyelim ki i eye alınmı . Adı neydi? Hedef ahıslar programına alınmı . Bunun akabinde tesadüfi örnekleme yöntemiyle %5'ine baksanız... 800 tane yazıdan %5'ine baksanız, 40 tanesine baksanız. Deseniz ki: u 40 tane dosyayı bana bir getirin bakayım. u Hedef ahıslar Programına, kim, nasıl kayıt alıyor? stihbarat C ubesi mi teklif ediyor? stihbarat Daire Ba kanı mı yazıyor? Merkez ube mi yazıyor? Alttaki polis mi kayıt alıyor? 1 bazında bunu kim kayda alıyor? Ya bir uygulamaya bir bakın. Onu söyledim ben. Bir teamülü... Hukukta udur. Hepimiz az buçuk hukukla ilgilendik. Bazen tamim, genelge gibi çok alt düzenleyici metinler çok bir bir anlam ifade etmeyebiliyor. Mutlaka etmesi lazım ama etmeyebiliyor. Bazen çok hızlı çalakalem yazılıyor. Bazen çok anla ılmıyor. Dolayısıyla bizim açımızdan, müfetti açısından, denetim elemanı açısından çıkı yolumuz udur: Teamüldür. 2002'den 2007'ye kadar. Cinayetin i lendi i döneme kadar Hedef ahıslar Programına, 10 tane dosyaya bir bakılsa, 10 tane dosyada diyelim ki; evet, stihbarat Daire Ba kanı bunu 3 günde kayda almı , 5 günde de bununla ilgili, i te, Hedef ahıslar Programına yükleme yapmı . Ötekinde 30 günde yapmı . Bilmem ötekinde 7 günde yapmı . En azından teamül ne? Mukayese etme imkanınız mevcut olacak. Ve orada önemli bir kelime kullandım. Dedim ki: Bu yazı normal uygulamanın dı nda farklılık arz edip arz etmedi ine bir bakın. Yani bu ba ka bir muameleye mi tabi tutuldu bu yazı. O zaman ba ka bir muameleye tabi tutulduysa, öyle bir görevi ihmal falan filan de il bu, ba ka bir ey. Yani o zaman suçun mahiyeti falan çok daha farklı bir ey olur. Yani sadece siz Hedef ahıslar Programına bunu yükleme de il. O zaman daha ba ka bir ey. Siz bunu özellikle, diyelim, sümen altı etmi seniz veya ba ka bir ey. Ötekini diyelim bir... Ne bileyim ben bir cinayet, adi cinayetle ilgili veya adi bir tehditle ilgili diyelim bir tanesini Hedef ahıslar'a alınmı ken, hakikaten çok önemli olan bir siyasi cinayet olan bir konuda siz bunu niye almadınız? O zaman ba ka bir eye girer. Ben bunu dedim inceleyin. Benim demeye çalı tı ım bu. Ondan sonra da suç ve suçlu arasındaki illiyet ba ını kurun. Hukukun temel ilkesi budur. Evet. Hedef ahıslar Programına bunu A ubesindeki filan ki i yükleyecekti veya onayını o yazacaktı. stihbarat Daire Ba kanı'na bunu imzalatacaktı. stihbarat Daire Ba kanı da bunu alıp sisteme yüklenmesi onayını yazacaktı. İlgili polis memuru o dönemde kimse, bunu da sisteme yükleyecekti. İlgili ile talimatı geçecekti. stanbul iline... Zaten bunlar elektronik ortamda yapılıyor, tamamı. Yani elektronik ortamda yapılmı olması bu i lerin kaydının olmayaca ı, havalesinin olmayaca ı, bir zaman boyutunda olmayaca ı anlamına gelmez. Bilakis çok daha sistemsel anlamda, kimin kutusuna, yazı ma kutusuna ne gün dü tü ü, bu yazının ne gibi i leme tabi tutuldu u, bütün not kayıtları zaten tutuluyor. Hiç kimsenin kaçacak bir eyi yok. Yani klasik evrak kaydından ziyade, elektronik ortamda yapılmı olması, olaylara bizim açımızdan, inceleme açısından baktı nızda çok daha spesifik, net, belli belki noktaya ta ıyacaktı. Ha onun dı nda dedim ki, suç ile suçlu arasındaki illiyet ba ını koyun, ondan sonra da bu gözle bir bakın diye ben iade

ettim. Muhalefet yazmadım. Yeniden de erlendirilmesi. Kelimenin eyi de budur benim. Konunun bu kapsamda, ba ka... Ben böyle dü ünüyordum. Bu benim yetkim. Verilenin de erlendirilmesi diye. Bir takım eksiklik de... Benim açımdan bu bir eksiklikti. Yani bu yönetmeli in bana verdi i bir yetki. Bu yetkiyi ben bu ekliyle, yazıyla kullanmı oldum. Müfetti arkada lara ben iade etti imde bunu, Müfetti arkada lar ayın 14'ünde, tam bir hafta sonra, galiba 7-8 sayfalık bir yazı metninde Ba kanlı a aynen iade ettiler. Raporda herhangi bir, tek bir kelime de i tirmediler. Saygı duyarım. O onların yetkisinde. Yani çünkü neticede, ba kanın talimat verme anlamında, sizin u raporda u de i ikli i yapın, diye tali... Yani, gücü yok yani. ey anlamında gücü yok. Yaptırma gücü yok. Söyleyebilirsiniz. Yani, ya unu öyle de i tirsenez belki daha iyi. Sonuç açısından belki daha iyi. Tavsiye anlamında belki daha iyi ama... Yani biz de yaptık müfetti lik. Ya ba kanımız bize de kaç defa söyledi. De i tirmedik yani. De i mez mi? De i mesin. Bu benim yetkimde. Çünkü altına imza atan benim. Ha ba kanın da yetkisi ne? Muhalefet yazmak. stiyorsa muhalefetini yazsın. Ha ben ne yaptım? Bir hafta sonra müfetti arkada lar aynen iade etti bana. Onda da unu söylediler. Kısmen haklılar. Saygı duyuyorum. Onda da bir ey yok, sıkıntı yok. Ondan dolayı da zaten... stihbarat Daire Ba kanlı 'nın çalı ma sistemini de ifre etmeyelim dediler. Yani biz bütün bunları böyle yazarsak, detaylı, senin istedi in gibi, ba kanlı ın istedi i gibi... te, ne zaman geldi, kime kaydoldu, kim yaptı? Falan filan. Sistem de ifre olacak. Bu rapor basına çıkacak belki. te mahkemeye gidecek, aleniyet kazanacak. Dolayısıyla DB diye kısaca, stihbarat Daire Ba kanlı 'nın çalı ma sistemi de ifre olmasın gibi bir eyleri oldu, kanaati oldu. O birkaç daha, de i ik hususları da koydular. Onlar dedi ki, o Sidney'le ilgili eyde biz emniyetten aldık ama emniyet bize çok fazla ey yapmadı. te, cevabında çok fazla bu konuda ey yok. ki; log kayıtları da çok sa lıklı de il. Bazen i te emniyette bu log kayıtları çok sa lıklı olmazsa, i te belki bir neticeye de ula amayız gibi. Müfetti açısından haklı olabilir. Hiç benim eyim yok. Kendilerinin bir takım hukuki, teknik gerekçesiyle yazmı oldukları, 205 sayfa mıydı, 205 sayfalık raporda hiçbir de i iklik yapmadan oldu u gibi Ba kanlı a iade ettiler. Ba kanlık olarak ben ne yaptım? Dedi im gibi; ya muhalefet yazacaksınız veya i te... Ben unu yaptım: Noktasına, virgülüne dokunmadan... Ba kanlık makamının, bizim, 7 Kasım 2008 tarihli yazımdan bahsettim. Müfetti lerin bana yazmı oldu u cevabi yazıdan da bahsettim ve bunların tamamının, rapor ve ekinin, benim yazdı ımın, müfetti lerin yazısının tamamının ifasını teminen, gere inin yapılmasını teminen çı leri Bakanlı ına intikal ettirdik. Bir takım talimatlar için Adalet Bakanlı 'na intikal etti. Birtakım talimat için Telekomünikasyon Üst Kurulu Ba kanlı 'na gitti. Bir takım talimat için YÖK'e gitti ve neticede de 02/12/2008 tarihinde Sayın Ba bakan'a imzalattıktan sonra bütün da ıtımını da yaptım raporun. stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne zaten bütün ekleriyle, bütün eyiyle... Hepsi tam takım intikal etti. Ondan sonra da yakla ık bir 7-8 ay sonra ben Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu Ba kanlı 'na naklen geçi yaptım. Konuyla ilgili ilave sormak istedi iniz bir husus mevcutsa, ben cevaplamaya hazırım. Benim açımdan, yani olayın genel eyi, ba langıcı, sonucu bu ekilde tekemmül etti.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermi oldu unuz beyan da benzer mahiyette. Benim sormak istedi im ey var sadece. Di er müfetti lerin belirtti i bir husus var. Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız, bir takım konu maların geçti i, Müfetti lere bu hususu ilettiler, tehdit olarak algılandı ınız mesela?

TANIK MUTAL P ÜNAL: O konuda öyle Efendim: Yani net bir ekilde böyle bir konu ma oldu unu hatırlamıyorum. Net bir ekilde. Ama biz zaman zaman bütün müfetti arkada lara, aman kendinize dikkat edin, yedi inize içti inize dikkat edin, gezdi inize dikkat edin, bindi iniz otomobile bile dikkat edin, diye bizim hep söyledi imiz ey. Müfetti ken belki bana elli defa söylenilmi tir. Bu tamamıyla Tefti Kurulu'nun bir rutinedir. Yani bu bir tehdit de il, bilakis "Aman kendimize dikkat edelim", yani bir önlem anlamında, bir daha böyle müfetti e hakikaten de er verme anlamında veya ben... Bana ba kanım elli defa

söyledi inde... Çok söylemi tir. Hakikaten çok söyledi. Çok önemli tahkikatlar da yaptık biz. Ne bileyim ben, M T'te, emniyette, i te çok eyde. Hep devamlı söylerlerdi, "Aman kendinize dikkat edin. Gidip geldi inize dikkat edin. te, sabahleyin aman una dikkat edin." Bazen ba kana bilgi intikal ediyor. te, bazen hatta oldu, "Odanızı de i in" Odamızı bile de i tik biz bazen eyde. Yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız (Anla ılamadı)

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. Telefon açtı. Ramazan Akyürek'le ben 2-3 defa telefonla konu mu umdur. 2 defa da galiba geldi. Ama neticede bu hakikaten önemli bir konu. u hep gündeme geldi. Ben o zaman da söyledim. Bu bir müfetti lik tekni iyle, çok fazla hakikaten biz elimizden geleni... çalı tı ekip. Yani, hakikaten de titiz çalı tı. Elimizden geleni yapmaya çalı tık ama bazen bu, müfetti lik tekni iyle çözülebilecek konunun çok ötesine kaçıyor. Biraz, yani hakikaten polisin, ne bileyim bazen M T'in hakikaten yani eye destek olması lazım. Biz bunu istedik. Bize destek olun, çalı mamızı kolayla tırın. Yani bizim söyledi imiz bu yani neticede. Neticede devletin stihbarat Daire Ba kanı. u anda da diyelim bir stihbarat Daire Ba kanı veyahut da bir olay olsa u andaki Tefti Kurulu Ba kanı da müracaat edece i eylerden bir tanesi o. Ya M T'e diyecek ki, bizim elimizde öyle bir i imiz var, bizim müfetti lere destek olun. Ya emniyete diyecek ki, aman elimizde böyle bir eyimiz var, destek olun. Bilgi belge temininde, güvenli in sa lanması anlamında. Yani bu i imizin çok do al, rutin bir parçası yani hep. Müfetti ken bize de elli defa söylenmi tir. Ben genç müfet... Özellikle genç müfetti lere zaten e itimde, hizmet içi e itimde, en fazla söyledi imiz konudan bir tanesi bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Mutalip Bey, bu az evvel Ba kan Bey'in sordu u eyle ilgili olarak Ay egül Hanım'ın da söyledi i bir ey var. Biraz da iddialı ve içerik de belirterek. Sizinle olan diyalog anlamında söyledi i bir ey var. Burada diyor ki: Mehmet Bey'le beraber, Mehmet Akın'la beraber Mutalip Bey'in yanındaydık. Mutalip Bey i te... Hani bu telefon dinlemesi gibi anla ılmı ama Mutalip Bey dedi ki; ben size telefonlarınızla ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin. Yani sanki bize trafik kazasına kurban gidecekmi iz mahiyetinde bir eyler söyledi. Bunun üzerine Mehmet Bey, Mutalip Bey'e, "Seni birisi mi aradı?" dedi. Mutalip Bey de, "Evet. Sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefon ile aradı. Size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi. Çok rahatsız edici eyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" dedi ini, bunun üzerine ben ve Mehmet Bey ayrı ayrı "Allah'a bir can borcumuz var. O da alır."

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ajanda veya bir kayıt alma... Ben hayatımın hiçbir döneminde böyle bir ey yapmadım. Yani bir kayıt veyahut da ajanda... Tefti Kurulu'ndan çıkarken hiç bir tane ey bile almadım ben. Yani böyle bir eyimiz. Bir de orada "Sanki" diyor. Sanki demek. Yani sanki... Sanki tamamıyla kendi ki isel kanaati, yani böyle bir ey. Bir de orada bir ey daha var Sayın Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey'e sorduk. Mehmet Bey hani böyle bir diyalog hatırlamadı ını söyledi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Sayın Ba kanım. O diyalog... Geçti i iddia edilen diyalog. Ben eyden okudum. Kitaptan okudum. Sonradan da... 28 Nisan 2009. 28 Nisan 2009 tarihi bizim bu az önce anlattı ım raporun incelenip, tamamlanıp ilgili bakanlı a gönderilmesinden 6 ay sonra. Biz bunu 02/12/2008'de tamamladık. Noktaladık. mızladık. Teslim ettik gitti. Bu olay ise 28 Nisan 2009 o. Yani 6 ay sonra. Bize nasıl bir tehdit geliyor da... Orada bir mantık hatası... O zaman da dedim. Belki bir mantık hatası gibi gözüküyor ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım. Zapta yanlı olarak mı geçmi ? sterseniz... Çünkü öyle bir ey var. Rapor hazırlama sürecinde deniyor. Tarih olarak daha sonra devamında, 28 Nisan 2009 diye geçiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Hayır. Çok net hatırlıyorum. Kesinlikle bir hata yok. 28...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Nisan 2008 mi, 2009 mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 2009 Efendim. Çünkü biz raporu yazıp çileri Bakanlık'ta gönderdikten sonra çileri Bakanlık'ın rapor hazırlama dönemindeki bir olay diye özellikle yazdırmı tım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Eydeki... 2009'da çileri Bakanlık'ın, bizim yazdığımız ön inceleme talebi üzerine gerçekleşen hususlarla alakalı. Bazı konularda da, bazı hususlar var. Bilahare mi Efendim bize söz vereceksiniz? Söz verecek misiniz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilahare bir şey yapacağız. Yani tekrar bir de, siz bu iade nedenlerinizi ayrıntılarıyla belirttiniz. Hangi gerekçelerle iade ettiğinizi de belirttiniz. Daha sonra da raporu ne şekilde inceleme koyduğunu da belirttiniz ama hani bu da ciddi bir iddia olması hasebiyle önemli. Bunu da size sorayım. Ay egül Hanım dedi ki: Mutalip Ünal, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini rapordan çıkarın.

TANIK MUTALP ÜNAL: Öyle bir şey olsa zaten Teftiş Kurulu Başkanlığı Yönetmeliği bu yetkiyi bana zaten yazıyor yani. Söylememe de lüzum yok. Az önce ifade ettiğim gibi ben muhalefet de yazabiliyordum. Müfettişler tarafından böyle denilmişse de, u anda Bakanlık Teftiş'ine bakarsanız, 100 tane dosyada belki benim böyle muhalefetim de mevcuttur. Müfettişler böyle demişse de, Bakanlıkımızca yapılan incelemede u, u, u, u konu hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yok diye de baya yazabiliyordum ben. Yani bu Bakanlık yetkisinde olan bir husus.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu konuya ilişkin olarak Yasemin Tuğçe Hanım da dedi ki... Yani ben öyle anladım. Kendisi şey yaparsa düzeltsin de... Bakan Bey ön inceleme de il de, inceleme isteyen, ekinde söyledi.

TANIK MUTALP ÜNAL: Bakın Efendim. Ön incelemeyle ilgili ben bir teknik bir şeyden bahsettim. Ön inceleme dediğiniz olay, neticede, sanki çok böyle olağanüstü bir iş mi gibi de il. Uygulamada, 4483 sayılı yasa kapsamında yapılan ön inceleme 30 günlük müddetle babilir. Bir müfettiş için ön inceleme yapmak, bazen inanılmaz sıkıntılı bir iş. Çünkü zaman boyutu içinde kısıtlıdır. Daha önceden siz bütün bilgi, belgeyi, delili zamanında toplamaz iseniz ön inceleme zaman içinde aklamaya mekanizmasına dönüşüyor. Bakın raporda, çileri Bakanlık tarafından kaç tane ön inceleme yapılmıştır. Hepsi ya eksiklerinden, ya bundan, ya bundan, hepsi soru turmaya izin verilmemesi diye bitiyor. Niye? Müfettişler alacak, işle ilgili hazırlık yapacak, 5-10 gün içinde, İstanbul'a gidecek, bilgi, belge toplayacak, 10 gün savunma müddeti verecek, ondan sonra da raporu yazacak, aklında bakiyle ve ondan sonra da oradan bir suç bulacaksınız. Dolayısıyla ön inceleme geçebilmek için aslında öncesinden incelemenin sağlam yapılması lazım. Siz öncesinden incelemeyi, çok bütün bilgi belge... Çünkü inceleme kısmında çok zaman kısıtlı yok. 30 günlük diye bir şey babilir de ilirsiniz. Ön... incelemeyi güzel yapın. Bütün bilgi belgeyi toplayın, deyin ki ondan sonra da, inceleme için şey lazım. İnceleme aamasında yapılsaydı. Bunların ön inceleme aamasında yapılması ansız yok. u benim yazdıklarımı ön inceleme aamasında yapamazsınız. Bu kadar bilgi belgeyi. Çünkü bunları bir toplayıp, ondan sonra, asıl dosyayı tamamladıktan sonra, ön inceleme, dediğim gibi, 30 gün içinde tamamlanacak, makama sunulacak. Ön inceleme dediğiniz olay da u: Ön inceleme yazdığımızda, zaten bu illa... Neticede makama sunulacak yine. İlgili Bakan veya Bakan, soru turma izni verilmesi veya verilmemesi diye karar verecek. Ha, bunun üzerine itiraz mekanizması işliyor. Ya işte Bölge idare Mahkemesine veya ilgili savcılığa veya Danıştay'a gidiyor. Bir adli şeyden geçiyor. Mekanizmadan geçiyor. Şeyi bu aslında.

MAHKEME BAŞKANI: Tanık Mehmet Akın bir de bu hususla alakalı... O şey olarak söyledi. Yani bu istihbarata ilişkin oldu u için kendi bakanlıkları incelemeyi yaptığını dedi.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Muhakkak. O... Zaten onda bir sıkıntı yok. Yani o... Elbette kendi bakan...

MAHKEME BA KANI: Bu manada mı böyle bir durum söz konusu. Yoksa Yasemin Hanım'ın...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Genel anlamda, zaten ön incelemede, baktı ınızda Efendim, yetki bakanlıktadır. Ba bakanlık'la ilgili kısımda bakanlıktadır. Biz ön incelemeyi yapsak bile... Biz ön incelemeyi yapsak, imzalasak. Ben bunu Ba bakan'a, Sayın Ba kaban'a imzalatamam. Yetki yok çünkü. Ben bunu bir üst yazı ekinde ç i leri Bakanlı ı'na göndermek zorundayım. ç i leri Bakanı kendisi karar verecek buna. Ön inceleme, bir ba ka bakanlı ın personeli hakkında, Ba bakan'ın, ön inceleme karar verme yetkisi yok. Muhakkak tabi gerçi yetki eyi de bakanda, ç i leri Bakanında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, u... O zaman Yasemin Tu çe Hanım'ın dedi i bu anlamda, yani sizin açınızdan do ru mu? Hani, ön inceleme de il de, bu bahsetti iniz gerekçelerle inceleme daha sa lıklı (*Anla ılamadı*)

TANIK MUTAL P ÜNAL: De il. Hayır. Yok. Yok. O anlamda de il. Ben inceleme yapılınsın diye 7 Kasım'da ben, "Bunları yapın, bu dosyaları, bu belgeleri toplayın, ondan sonra bunun ön incelemesi yapılınsın". Benim niyetim bu. ey ise... Ula tı ımız neticede en nihai kanaat ise... Müfetti ler benim bu kanaatime katılmadı ı için bunu ç i leri Bakanlı ı yapsın dedik biz. Hiçbir noktasına, virgülüne dokunmadık. Neticede bu bakanlı ın yetkisindeydi, bakanlık yapsın dedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müfetti lerin yaptıkları ç alı malar sırasında, bilgi, belge talep ettikleri ya da i te personeli hakkında soru turma yaptıkları kurumlara ili kin olarak bilgi, belge alı veri inde sorun ya adıklarına ili kin size aksettirdikleri bir husus oldu mu?

TANIK MUTAL P ÜNAL: öyle... öyle. Tefti M57 sayılı onay kapsamında... İlk ba ta dedi imiz o 2 aylık dönem kapsamında. Onda Ba bakanlık makam onayı yoktu. O dönemde mesela benim kendi yazımla ç i leri Bakanlı ı'ndan, bu konuda yapılmı olan bütün inceleme, ara tırma, soru turmanın tasdikli bir örne ini istedik. Hatta müfetti arkadaş ların, bir kısmının gelmedi ini tespiti üstüne ilave bir yazıyla bir daha istemi iz. Ben onları tabi ben imdi okuyunca ey yapıyorum. Akabinde. Asıl... Mesela diyelim ki, ben Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'yla temas ettim. eyle ilgili... Bu cinayet günü i te bir takım cep telefonlarının HTS kaydı dedi imiz sinyal bilgilerinin tespitini temin etmek amacıyla. Hakikaten de önemli bir konuydu. Çok da önemsedim. Müfetti arkadaş ların bana iletmesi üstüne Ankara Cumhuriyet Ba savcısıyla bizzat telefonla görü tüm, yazı yazdım. Ankara'dan gelen cevabi yazıda cinayet mahallinin stanbul olması dolayısıyla bizim Ba savcılı ımız yetkili de il dedi, iade geldi. Onun üstüne stanbul Cumhuriyet Ba savcısıyla temas ettim. Yazı yazdık. stanbul Cumhuriyet Ba savcısından yine olumsuz yazı geldi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mutalip Bey. Onlar eyin ekinde var zaten. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun ekinde. Zaman kazanma anlamında söylüyorum.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok ey anlamında diyorum ben zaten. Adalet Bakanlı ı Ceza leriyle temas ettim. Ben T B'le temas ettim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani neticede Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı olarak ahsıma gelip de benden, i te filan bakanlıkta biz u belgeyi alamadık veya i te bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onun dı ında stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ya adıkları sorunlara ili kin hiçbir ey intikal etmedi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiç stanbul bilmiyorum ben. stanbul Emniyet Müdürüyle benim hiçbir, bana iletilen hiçbir temas, hiçbir talep de olmadı. Sadece bir defa bir talep oldu. O da zaten eyde. Onda da galiba ben Ramazan Akyürek'e telefon açtım. Dedim ki: Bizim müfetti lere istedikleri bilgi, belgeyi temin edin diye bir de Emniyet Genel Müdürlü üne bir talimat ilettim yani ki, bizim müfetti ler Ba bakan adına bu i i yapıyor.

sted i bilgi, belgeyi temin edin. Bunda...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Milli stihbarat Te kilatı'yla?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. M T'le ilgili benim hiçbir temasım olmadı. Bir talep de gelmedi bana. Ama M T'e bir yazı yazalım dedi imi hatırlıyorum. Galiba M T'e bir yazı yazdık. Erhan Tuncel'in M T elemanı oldu una ili kin basında bazı bilgi belgeler çıktı nda, dedik ki bir, en azından bunu da alalım bir dosyamıza koyalım gibi, yanlı hatırlamıyorsam, M T'e bir yazı yazdık. Ama M T'le benim hiçbir temasım olmadı.

MAHKEME BA KANI: Bir de ey sormak istiyorum ben. Müfetti lerimiz o dönemki, Ali Fuat Yılmaz ile alakalı sıkıntı ya adıklarımı ifade ettiler de. Bu hususla alakalı, biz merkeze bildirdik, dediler. Size böyle bir bilgi geldi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bununla ilgili Ramazan Akyürek'e telefon açtım. Emniyet Genel Müdürlü ü'ne telefon açtım.

MAHKEME BA KANI: Lettiler yani de il mi size bu sıkıntıları?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tabi tabi. Tabi tabi. Ona açtım yani. Bana intikal eden bütün bilgiler... Hakikaten biz... Neticede biz ba kanız yani. Kendi çalı tı ımız müfetti anlamında... Ama u oldu... Neticede hakikaten elimden gelen bütün deste i de sa lamaya çalı tık. Ama ne zaman ki biz, ben 7 Kasım 2008'de bu iade yazısını yazdık. Az önceki ifade etti im. Çok detaylı. una, una, una, una, una da bakın. Ya bu neticede 10 günde, 15 günde bakılabilecek bir ey. Bunu ba kan istiyorsa bazen de bakmak lazım. Ama bakmadılar. Ondan sonra ili ki ey oldu. Yani çok açık net söyleyeyim ben. Sanki müfetti lerle bizim aramızda, benim aramda, sanki bir husumet demeyeyim de, yani buna yakın bir ey olu maya ba ladı. Sanki bütün eylerimiz, yani, halbuki onda da bizim... Dedi im gibi, bilgi belge temin edelim. unu da dosyaya koyalım. unu da dosyaya... Bir stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir teamülü, sistemi, i leyi i nasıldır... Bugün bile ben mesela... Deneseydi ya belki o gün 5.000 tane ki i eyde, Hedef ahıslar Programında. unu derdim ben: 5.000 ki iyi alıyorsunuz da, bir bunu mu almıyorsunuz? Veya ayda diyelim 30 ki i bu sisteme kaydoluyorken, 30 ki iyi siz kaydediyorsunuz da, bir bunu mu niye kaydetmediniz? Veya diyelim ki, gelen bütün yazıları 3 gün içinde, 5 gün içinde siz sisteme yüklüyorsunuz da, Dink'le ilgili gelen bu yazıyı niye yüklemediniz? Bunu söyleme ansım olacaktı. Ha mutlaka olacak diye bir kayıt yok. Ama bu bir üphe. Çok ciddi de bir üphe. Ba kanlı ın, DB'nin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir tamimi var, bir yönetmeli i var. Bu tamim ve yönetmeli e istinaden bu ba kanlık nasıl çalı ıyor? Uygulaması nasıl? Teamülü nasıl? Çünkü ba... Yani bunu tespit etmek. Bunu istemek... Ba kan anlamında bunu benim istemem... Allah a kına bunun hukuki anlamda bir baskı... Bir bunu... te unu çıkartın, çıkartın demiyorum ben. Bilakis, tahkikatı geni letin diyorum. Geni letin, bakın, somutla tırın. Soyut anlamda stihbarat Daire Ba kanlı ı eye, Hedef ahıslar Programına, bunu yüklememi . Kim yükleyecekti bunu? Hakikaten kim yükleyecekti? Genel anlamda baktı ımızda yönetmelik unu diyor: ller arasında istihbarat koordinasyonunu yapmak, unu yapmak, bunu yapmak. Genel ifadeler. Kim yapacak ama bunu? Uygulamada bunu kim yapıyor? O 3 aylık dönemde bu niye yapılmadı? Ondan sonra, kalan dönemde 9 aylık dönemde, Akyürek'in döneminde bu niye yapılmadı? Suç niye bu kadar temadi etti, devam etti. Bir anla mayla mı oldu? Ne bileyim ben yani? Bunu... Bir müfetti anlamında bunu tespit etmek... Hakikaten bugün bile ben dü ünüyorum yani. Bugün ben müfetti olsam hakikaten bunu ben niye tespit etmeyeyim? Yani bir teamül nasıl i liyor? Niye bunda bir ihmal oldu?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: hmal de de il belki. Belki de kasıt mevcut. Veya ba ka bir ey mevcut. Yani hatta unu bile söyleyeyim. Trabzon Emniyeti'nden gelen, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı... 17/02'de geliyor. Bu yazının konusu ne? Konusu ne yani? Konu ba lı ı ne bu yazının?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal yazılı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yasin Hayal yazısı. Hrant Dink'le ilgili bir kelime yok. Konunun Yasin Hayal'le ilgisi ne? Yasin Hayal eylem yapacak bilgisi var. Ama konu Hrant Dink'le ilgili bir ey. Tabi, Yasin Hayal diye yazmı lar eye, ba lı a. Yani, bu çok önemli bazı eylerin hakikaten... Yani neticede ben de personelcilik yaptım. Bazı yaz... Hrant Dink yazarsınız çıkmaz sistemde. Elbette çıkmaz. Çünkü Yasin Hayal diye kodlamı onu. Yasin Hayal'le konusu ne? Yasin Hayal'i mi biz eye alca ız, korumaya alca ız, Hedef ahıslar Programına alca ız? Yazsın orada Hrant Dink diye. 2003 yılında Sidney'de Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı, silahlı... Silahlı diyor. Bakın "Silahlı" kelimesi geçiyor. O ne zaman geldi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na? Ne zaman kayda alındı? Nasıl kayda alındı? Yani bunlar o kadar hassas eyler ki efendim.

MAHKEME BA KANI: Sisteme girilseydi çıkardı diyorsunuz öyle mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bakın geçmi te biz... Geçmi te de emniyette bazı eyler var. Çok konu ey de il ama... Ye il pasaport almaması icap eden bir insana siz ye il pasaport verdiniz emniyette geçmi te. Adamın, u anda söylemeyeyim ben, ismi, cismi çok bilinen bir insan... Diyelim i te Hüseyin bilmem ne. Ba ına nokta koyuyor. "Nokta Hüseyin" diyor. Hüseyin, diyelim, ahin veya Hüseyin bilmem kim. Sistemden bakıyorsunuz, bulamıyorsunuz. Niye? Ba ında nokta var, nokta. Nokta Hüseyin dedi iniz için sistem tanımıyor. Bu kadar eyler var emniyette. Yani dolayısıyla sizin sisteme inip bakmanız lazım. Ha Ba bakanlık olarak biz ey de demi iz: stiyorsanız çi leri'nden müfetti alalım. stiyorsanız Adalet'ten müfetti alalım. stiyorsanız teknik eleman alın. Bir günden bir güne bir mühendis ihtiyacımız oldu deyip Ba kanlı a bir yazı yazıp da Ba kanlık bunu iade mi etti?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani benim 7 Kasım'daki yazımdan sonra müthi bir ekilde sanki ben... Hakikaten çok da seviyorum bizim arkadaş ları, çok hukukumuz geçti. Yani benim hiçbir eyim yok. Allah için yani. Aynı ofiste çalı tık. Aynı eyde yaptık ama. Bu ekilde bir...7, benim yazımda çok açık. Oldu u gibi yani. Yazımın dı ında benim bir tane bir eyim yok. Yazım. te neticede hukuk. O yazı hukuka aykırıysa bu suç ve illiyet ba ını koyun. unu, unu, unu, unu, unu bakın. Ne var bunda yani. Bakın. Yani ben. Tabi söyleyeceklerim bu kadar.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Muhittin Zenit vekili Avukat Önder Özsoy... Raporunuzun henüz tamamlanmadan basına sızdırıldı nı biliyoruz. Do ru mudur acaba? Milliyet gazetesinin internet sayfasında yayınlandı?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Öyle bir ey oldu. Haklısınız.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Bu konuda herhangi bir çalı ma yaptınız mı? Nasıl sızdırıldı ı... Çünkü sizin sorumlulu unuzda. Sizin Ba kanlı mızda.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Çok fazla da çalı ma da yapmadık.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Hiç merak etmediniz mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ettik. Ettik. Elbette ettik. Nasıl sızıyor diye. Çünkü henüz daha makama sunulmadan bir rapor. Gizli. Hatta mahkemeye de tabi intikal etmesi lazım. Bir takım delillerin zamanından önce açıklanması da hakikaten hukuken de uygun de il. Çünkü neticede mahkemeye intikal edip gizlilik eyi, alenilik öyle kazanılacak. Fakat biz kendimizden çok eminiz. unu söyledik biz o zaman da. Hakikaten de bizim ekibe de söyledim ben. O zaman da söyledim. Bizim raporumuzu biz öyle yazalım ki, bu zaten %100 basına çıkacak, mahkemeye çıkacak, aleniyet kazanacak. Hep söyledi im uydu: Tek bir kelime bile... Allah için tek bir kelime bile tapaj anlamında bile yanlı yazılmasın dedim ben. En, ilk ba ta söyledim. ki; sistematik anlamda, öyle ba tan sonra sanki bir ey okunuyor gibi okunsun. Yani akıcı bir dille. Bir mantık hatası olmasın. En çok önemsemi im benim konu buydu. Bizim arkadaş lara ilk ba ta söyledi im de benim buydu. Aman tapaj hatası

olmasın. Özensizlik olmasın. Yani Ba bakanlık Tefti 'ten böyle bir ey çıktı; una bakın, kepaze, yanlış yazılmış, u olmu, bu olmu olmasın. Hakikaten hassas oldum. Onda da neden? Geçmişte bir Ba bakanlık Tefti 'in yazmış oldu u çok önemli bir raporda bir ey yanlış çıkmıştı. Vallahi bizim açımızdan... Benim de ildi de yani tefti anlamında. Ben tüzel kişiliği kollama anlamında söylüyorum. Yoksa şahıs anlamında değil. Aman yanlış olmasın. Aman bir mantık hatası olmasın. Kendi içinde bir bütünsellik olsun. Buna çabaladık. Dolayısıyla çıkmış, çıkmamış, bilmem... Ha delil anlamında haklısınız. Zamanından önce belki bazı delillerin açığa çıkması eydirdi ama neticede devam eden bir dava. Zaten mahkeme dosyasına intikal ettiğinde de... Biz yazdığımızı savunan insanız. Biz ne yazmış sak... O zaman da söyledim. İmdi de söylüyorum. Biz yazdığımızı savunan bir insanız. Hukuken. Hukuken savunamayacağımız eyi de niye yazalım biz? O yüzden...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani henüz tamamlanmadan basına ya da onaylanmadan diyelim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tamamlandı.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Basına sızmasının, aslında çok da sizin için bir ehemmiyeti yok.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiçbir ehemmiyeti yok. Ha etik mi? Uygun mu? Değil. Ama esasen ilikine kadar bizi de itirecek hiçbir ey yok. Tersine çıksın veya çıkmasın. Çok da eyde de ilim yani bizim. Çünkü bizim açımızdan olayın hukuki boyutu önemli.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sanık Ramazan Akyürek. Ba kanım, ifadelerinde belirttiler gerçi, 2 ya da 3 kez görüşük diye Ramazan Bey'le. Ben de aynen katılıyorum. Unu sormak istiyorum. Bir kez kendisi beni aradı ben makamımdayken, stihbarat Ba kanıyken. 1 veya 2 kez de ben en az kendisini aradım. Makamında bir kez görüştüm. İkinci kez tekrar görüşmek icap ettiğinde, gitti imde, vekili vardı. Kendisi yoktu. Hayatımda ben ba kanımı bu konudunda, o 2-3 görüşmemiz telefon ve bir kez de yüz yüze görüşme durumunda ikinci yüz yüze görüşmem bu mahkeme salonundadır. Herhangi bir...

TANIK MUTAL P ÜNAL: ... (Mikrofona konu madından Anla ılamadı) Oldu unuzu bile görmedim. Hayatımda ne telefonla konu tum, ne... 2000... En son i te 2008 miydi geldi inizde?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben bir defa yüz yüze görüştüm. İkinci burasıdır. Bunu teyit etmesini istiyorum Efendim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Benim soruya istinaden, bugün bile Allah muhafaza böyle önemli bir olay olsa bugünkü Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı stihbarat Daire Ba kanıyla temas etmeyecek mi Allah a kına? Yok. Benim sizinle hiçbir... Ne şahsi bir diyalogum oldu. Ne bir telefon diyalogum vardır. Ne ben sizi tanırım. Ben sizinle sadece il dolayısıyla tanıştım. Bir eyim de yok yani hiç.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir ey belirteceğim sadece. Ramazan Bey sizi aradı daha sonra yüzünüz kırmızı oldu diye ifadeler vardı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ya bunları geçelim yani (Anla ılamadı)

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Hah, tamam. Bunlar yok. Bunların sadece zabta geçmesi için benim söylemem gerekiyor. Sizinle ilgili bir durum olmayabilir.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bizim kendi... Bütün milletin yani yazdığını yani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani burada bir yanlış anlaşılma var. Sizden kaynaklanan bir durum değil. Burada tanık siz oldu unuz için sizin beyanlarınız önemliydi. Teşekkür ederiz, zaten...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ba kasının, ba kasının hangi ifade (Anla ılamadı) veyahut da ba kasıyla ilgili... te mesela "Sanki" diyor. "Sanki" kelimesi tamamen kişisel kanaat. Olabilir..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

70-MUZAFFER ERKAN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı meselesini araştırıyoruz. Yine Hrant Dink hakkında gerekli tedbirlerin alınmadığı, korunmadığı, iddia olunmakta. Bununla alakalı da konumuz içerisinde, dava konusu içerisinde geçen Hedef Ahıslar Programı söz konusu. Bu programla alakalı da sizin bir yazınız var 24.04.2001 tarihli. Daire Başkanlığı yaptıığımız döneme ait. İlgili programın ihtiyaca cevap verecek şekilde geliştirilmesine yönelik. Burada bir takım şeyler var..."

TANIK MUZAFFER ERKAN: Maddeler var efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada demi siz, kısaca bahsedeyim, DP ortamında fiil olmadan direkt terör örgütlerinin veyahut organize örgütlerin hedefi haline gelmesi için ilerlerken doğrudan bu programa kaydının yapılması gerektiğini ifade etmişsiniz. Yine DP ortamında fiil kaydı bulunuyor olsa bile Hedef Ahıslar Programı'nda da ayrıca fiil olarak veri girişi ile işlemlerinin yapılacağını belirtmişsiniz. Bu tip belirlemeler, ibareler söz konusu. Nedir bu programla alakalı bilginiz? Uygulaması nasıl?

TANIK MUZAFFER ERKAN : Bu evrak efendim, bu evrak benim başkanlığım döneminde benim çıkartmış olduğum bir evraktır. Benim çıkartmış olduğum bir evraktır. Altındaki imza da bana aittir efendim. Altındaki parafardan alındığı kadarıyla bu evrak Ali Fuat Yılmaz arkadaşımızın übe müdürlüğü tarafından yapılan bir evraktır. Bu evrak efendim, terörden hedef olmaları ahısların korunmasını daha sistematik hale getirmek için, daire içerisinde çıkarılmış iç emir niteliğinde bir evraktır efendim. Daha önce bilgisayar ortamı yokken, dijital ortam yokken bu tür bilgi analizleri, tasnifleri kartlara işlenmek suretiyle dosya ve kâğıtlar üzerinde yapılıyordu. 1990'lı yılların son yarısında istihbarat Dairesi olarak tamamen bu tür işlemleri artık bilgisayar ortamında yapmaya başladık ve bu projeye de DP projesi dedik. Bu proje aynı zamanda illere dağıtıldı. Networkumuzu kurduk. Bütün arşivimiz o bilgisayar networku üzerinden kuruldu ve arşiv ona geçirilmeye çalışıldı. İmdi burada sözü edilen efendim, dairede daha önce açılmış olan hedef ahıslarla ilgili bilgi kartları var. Biz onlara fiil diyoruz. Aslında fiil değil bilgi kartları var. O bilgi kartlarıyla yeni sisteme işlenmiş olan son dönemdeki kin olan bilgiler var, bunlar arasında zaman zaman şey olur efendim, birisine bakılıyor diğerine bakılmıyor, bunu düzenleyen bir emir efendim bu. Eski kartlara bakılarak onların da DP ortamına atılması, eksiksiz ve tam bilgi verilmesini içeren bir bilgi efendim bu.

MAHKEME BA KANI: Somut uygulamanız oldu mu Hedef Ahıslar Programıyla alakalı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Efendim öyle arz edeyim. Bu sadece daire içerisindeki arşiv tasnifi ve arşivden yararlanmaya ilişkin bir tamim. Benim hatırladığım kadarıyla, yani Hrant Dink benzeri böyle bir tehdit alan da tehdit alıp da bize bilgisi intikal edip de korunması gereken bir somut bir olay olmadı efendim, benim döneminde.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde olmadı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Benim dönemimde. Ben efendim, 2000-2001 yıllarında 10 ay 11 ay Daire Başkanlığı yaptım. Sabri Uzun Bey'le halef selef olduk ona devrettim. Ama öncesinde yine buradaki arkadaşlarımla beraber çalıştım. Aşağı yukarı 10 seneye yakın dairede hizmetim oldu. Bu zaman zarfında kendi birimimle ilgili söylediğiniz şekilde bir somut bir şeyimiz olmadı efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Ama uygulamasını biliyorsunuz değil mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet. Biliyorum tabii efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde yapıldı ilk kez değil mi Hedef Ahıslar

Programı dijital ortamda?

TANIK MUZAFFER ERKAN: İlk düzenleme benim dönemimde Ali Fuat Yılmaz arkadaşımızın girişiyle yapılan bir düzenlemedir. Yani bu işi düzenlemek, herhangi bir aksaklık meydana vermemek için ilk tamim o zaman yapıldı. Daha sonradan bana mahkeme kaleminden gönderildiğinde ikinci bir tamim daha oldu onu bizim tamimi biraz daha uygunlaştırdıklarını gördüm efendim.

MAHKEME BA KANI: Programın, biliyorsunuz programı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Programı biliyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada deniyor ki.

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ama çalı tırmasını falan elbetteki ben bilmiyorum efendim. Yani onu uzman arkadaşlarımız biliyor. Ama ben öyle bir arıvleme öyle bir program oldu onu elbetteki biliyorum efendim, ba kandı ben.

MAHKEME BA KANI: İmdi Hrant Dink hakkında arı sol faaliyet veyahut arı sol görüşü faaliyeti neyse, ondan dolayı fi kaydı bulundu u belirtildi. Buna ra men sizin yazınıza göre mesela burada diyor ki DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa dahi Hedef Ahıslar Programı'nda da ayrıca fi açılır, açılacak diyor. Hrant Dink hakkındaki bu arı sol faaliyetlerinden dolayı fi kaydının bulunması Trabzon'dan gelen 10 civarında, 11 civarında F3, F4 raporları söz konusu Daire Ba kanlı ı'na da bildirilmi . Yasin Hayal'in Ermenilere çok arı kin besledi i, İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapaca ı, yine içlerinden birisinde apaçık Hrant Dink'in kesin bir ekilde öldürülece ini içeren notlar, bilgiler var. Buna ra men Hedef Ahıslar Programı'na alınması gerekir miydi, fi kaydı olsa bile?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Gerekirdi tabii efendim. Gerekirdi. Hatta o işlemler yapılırken diğer kart işlemlerinin de yine orada birleştirilmesi gerekirdi, bu tamime göre o ekilde yapılması lazımdı zaten.

MAHKEME BA KANI: Arı sol faaliyetlerinden dolayı kaydı olsa bile bir örgütün ahsın hedefi haline gelmesinden ötürü o programa işlenmesi lazımdı. İleri zaman Daire Ba kanlı ının Koruma Daire Ba kanlı ına veya illerin Koruma Müdürlüklerine bir bildirimde bulunma, harekete geçirme yükümlülü ü var mıdır?

TANIK MUZAFFER ERKAN: O programa işlenmesi lazım efendim işlenmesi lazım evet. Efendim bu tamimlere göre, mevcut mevzuata göre o ekilde bir uygulamamız olmadı. Daha ziyade il bize sorardı. Yani, Hrant Dink örneğinde oldu u gibi. Yani bu beyefendi böyle tehdit alıyor, korunma talebi var, bunun korunma talebini il komisyonunda görüşece iz, bilginiz var mı diye. Biz de oradan bu düzenlemi oldu umuz arıvden, tasniften hakkındaki bütün bilgileri, o talebe ilişkin çıkartıp ile bildirirdik efendim. Bildirmemiz gerekiyor daha doğrusu.

MAHKEME BA KANI: Resen bilgi verdi iniz olmu mudur? Mesela...

TANIK MUZAFFER ERKAN: Benim hatırladığım yok efendim, ben resen hiç bilgi hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde olmasa da 316 kişi hakkında sol örgütlerin hedefi olmasından ötürü 11 kişi hakkında herhalde Koruma Daire Ba kanlı ına bir bilgi verilmesi söz konusu, gereğinin ifası için. Yapılmaması mı normaldir, anormaldir yani böyle bir yükümlülük olmaması ve birçok raporun bulunması da gözetildiğinde engeller mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Olmadı, evet. öyle arz edeyim efendim. Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i var, benim hatırladığım kadarıyla ben u anda emekliyim. 2015'te emekli oldum ki hizmetlerden ayrılalı a arı yukarı 20 seneye yakın oluyor. Bu Koruma Yönetmeli ine göre koruma talepleri veya koruma durumları 1 Komisyonlarında birinci derece olarak görüşülüyor. Diğer 1 Komisyonunda verilen karara herhangi bir itiraz olursa bu itiraza merkez komisyon da bakanlıktaki komisyon da değerlendiriliyor benim bildiğim o efendim. Yani benim uygulamam, yani ben a arı yukarı bir seneye yakın Daire Ba kanı kaldım ve daha önceki dönemlerde çeşitli rütbelerde übe müdürlü ü rütbesinde de

çalı tım böyle resen bildirdi imizi ben hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizden sonra olmu galiba?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet. Ben hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: mza size aittir?

TANIK MUZAFFER ERKAN: mza bana aittir. Arkada larımı tanıyorum, o parafı olan arkada ları tanıyorum.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben anlattıklarımızdan öyle bir sonuca varıyorum. E er koruma bahsi ilin alanına giriyorsa, bir ahsın Hedef ahıslar Programı'na yazılmı olması Daire Ba kanlı mın do rudan koruma prosedürü ba latmasına gerekçe olamaz. İller talepte bulunurlar, Hedef ahıslar Programına bilgi var mıdır diye bilgi talebinde bulunurlar ve alacakları koruma tedbirlerini sizin verece iniz yanıtla de erlendirmeye aldırırlar. Ama tek ba ına sizin birini Hedef ahıslar Programı'na almanız Daire Ba kanlı ı olarak o ahsa dönük koruma tedbiri almanızı beraberinde getirmez. Do ru mudur?

TANIK MUZAFFER ERKAN: öyle arz edeyim efendim, imdi e er bir insanın can güvenli i e er ciddi ekilde tehdit altındaysa, buna merkezi, dairesi ve her kim olursa olsun bir polis memuru dahi olsa e er can güvenli i söz konusuysa herkesin gereken ihbar yükümlülü ü vardır efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Yani en azından, Avukat Bey bölüyorum, en azından yönetmeliklerde vesairede hüküm olmasa bile kamu görevlisi olma dolayısıyla önleme görevi olması dolayısıyla, sonuçta emniyet mensubusunuz istihbarat birimi olsa da, genel kaideler açısından bir bilgi vermek gerekmez mi ilgili ile?

TANIK MUZAFFER ERKAN: E er can güvenli i ciddi ekilde zaten polisin...

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından mutlak surette öldürülece i bilgisi söz konusu iken...

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yönetmelikte hüküm olmasa bile, polis olmanız dolayısıyla bir bilgi, çok mudur bunun verilmesi. Çok mu zordur?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ama öyle arz edeyim efendim. Zaten bu bilgiler bize yani merkeze biz derken merkeze zaten illerden geliyor efendim. Biz buradaki bu tamimle illerden gelen bu bilgilerin kaybolmaması ve hassas ekilde i lenmesine ve soruldu unda da herhangi bir eksiklik olmadan geri dönü ümünün sa lanmak için ar ivini iyi tutmak için böyle bir tamim yapmı ız efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o zaman unu söyleyeyim. Bir, aslında koruma i lemlerini sistemati e ba lamak adına yapılan bir düzenleme bu. İller, genel itibariyle koruma tedbiri almakla yükümlüler fakat burada bir aksama oldu u zaman da Daire Ba kanlı mın devreye girerek sürece müdahale etmesi gerekti ini söylemekte misiniz?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Aksama de il efendim. E er l komisyonu kararı, ben yanlı bilmiyorsam, il komisyonu kararı hedef olan ahıs tarafından veya onun müvekkili tarafından yanlı bulunuyorsa, yetersiz bulunuyorsa ona itirazı merkez komisyonunda de erlendiriliyor. Bakanlık merkez komisyonunda de erlendiriliyor. O bakanlık merkez komisyonunda tekrar de erlendiriyor ve son ekline getiriliyor efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yok. İller herhangi bir tasarrufta bulunmadılar. Bir ahsa dönük tehdit var... Hedef ahıslar Programına veri giri i de gerçekte ti?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma tedbiri alması gereken il de bu türden bir prosedürü ba latmadı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ba latmadı.

KATILANLAR VEKİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu durumda Daire Ba kanlı ı ne yapmalı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ba latıp ba latmadı mı onu yani Daire Ba kanlı ının bilip bilmedi ini ben ahsen takdir edemiyorum. Ama e er çok ciddi bir ey ortaya çıkmı sa Daire Ba kanlı ındaki arkadaş lar bu konuda ilin herhangi bir giri iminin olmadı mı biliyorlarsa ayet biliyorlarsa, bilmiyorlarsa bilmiyorum, elbetteki ili uyarmakta fayda var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kanım ben yani sorulardan halen bu konuda bazı tereddütlü hususlar var gibi ey yapıyorum, hissediyorum. İmdi sizin ba kanlı ınız döneminde siz de ifade ettiniz, benim KK ube Müdürü oldu um zaman hazırlanmı bir ey. Dolayısıyla ben daha önce uygulaması olmayan sıfırdan bir eyi ilave olarak ba lattı m bir uygulama. Ben Mahkemede savunmamı verirken de öyle izah etmi tim yani siz de bunları dinleyince hatırlayıp do rulayabilirsiniz belki. Aynı ifade etti iniz gibi biz Merkez Koruma Komisyonu ile muhatap oluyorduk Ba kanlık olarak ve Merkez Koruma Komisyonu toplantılarına da ben stihbarat Daire Ba kanlı ı temsilcisi olarak, KK ube Müdürü olarak katılıyordum. Benden sonra da Yüksel SEZER katıldı ve bu ikinci tamimi de Yüksel SEZER'in ube Müdürlü ü döneminde hazırlandı. Katılımda biz gündeme, Merkez Koruma Komisyonunda durumu görü ülecekler, koruma talebinde bulunmu ahısların durumu görü üleceklerle ilgili bizi önceden bildirimlerde bulunuyordu, biz onlarla ilgili ar iv ara tırması yapıyorduk, korunmasını gerektirecek tehdit durumlarına dair bilgiler varsa bunları derleyip götürüyorduk. Bunlar koruma talebi ile ilgili müracatta bulunan ahıslar a ırlıklı olarak korunmalarını tehdit bilgileri örgütlerin yayın organlarında yer alan haberlere dayalı bilgiler idi, büyük ço unlu u itibari ile. Bunları da, ben bu ekilde izah ettim siz de e er itirazınız var ise hatırladı ınız kadarı ile bunları düzeltebilirsiniz, DP sistemati i içerisinde sorgulanabilir bir ekilde ar ive koyamadı ımızdan, mesela bir örgütlerin yayın organları örgütler tarafından çıkartılmı kitapları biz DP'de sorgulayamıyoruz. Mesela örnek olarak söylüyorum, Tansu Ç LLER Ba bakanımız o dönem itibari ile, bir sürü örgütün yayın organlarında hatırlarsınız aleyhine hep haberler çıkardı. Bunları biz ar ivlememiz lazım yani Tansu Ç LLER Ba bakanımız Sayın Ba bakanımızla ilgili sorgulama yaptı ımızda hangi kitapta nasıl geçmi , hangi dergide, hangi illegal yayında nasıl geçmi bunu DP'de sorgulama ansımız olmuyor bildi iniz gibi. Özellikle bunlar ve örgüt mensuplarının ifadeleri, yine gözaltına alınmı örgüt mensupları ifadelerinde kimlere yönelik ke if yaptıkları, eylem hazırlı ı içerisinde olduklarını anlatıyorlar ve oradan da tehdit bilgileri çıkıyordu. Yine bu ifadeler de DP sistemati i içerisinde sorgulanabilir olmuyordu, çünkü öyle ifadeler vardı ki bin sayfa, yüzlerce sayfa ifadeler var siz girdi iniz de bir evrak olarak görüyorsunuz, DP'de mesela Ali Fuat YILMAZER ilgili bir evrak, açıyorsunuz bin sayfalık bir evrak, dolayısıyla bu sorgulamayı yaparken o bin sayfa içerisinde, diyelim ki Tansu Ç LLER ile ilgili bir tehdit konusu ben ara tırıyorum, bin sayfada Tansu Ç LLER'in nerede nasıl geçti ini bulma ansı yok, en azından büyük ihtimalle de gözden kaçıyor böyle eyler, fi tetkiki yaparken. 2001, u an elim de yok benim izah etmi tim, 2001 tarihli tamimde parantez içerisinde zaten bunları söylüyoruz, istihbari bilgi örgütlerin yayın organları diye açıklamı m ben ve ifadeler örgüt mensuplarının ifadeleri yani normal resmi yazı mada, Hrant Dink konusunda oldu u gibi DP'de sorgulanabilir durumda olan bilgiler, Hrant Dink'i sorguladı ımız da DP'de ki resmi yazı kar ımıza çıkıyor tehdit durumunu zaten oldu u gibi görüyoruz, orada bir sıkıntımız yok, sorgulanabilir durumda olmayan örgüt mensupları ifadeleri, örgütsel yayınlardaki bilgileri DP sistemati inde ar ivlenemedi i için ayrı bir programda takviye olarak böyle bir program geli tirdik ve dolayısıyla bunlara cevabı da sadece KK ubesi verdi i için KK, DP'ye bakıyor ilave olarak kendi ubesinde yapılandırdı ı bu programdan da sorgulamayı yaparak takviye ederek gidiyordu. Uygulamamız bu ekilde idi efendim. Bilmiyorum, hatırladınız mı, itirazınız olur mu bunlara?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Do rudur efendim. Do rudur. Zaten bu tamim onu gerektiriyor, bu tamim onu düzenliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sizin sordu unuz soru DP'de fi kaydı olsa bile, ayriyeten bu programda Hedef ahıslar Programı'nda da fi açılmasının gerekçesi de u idi: DP'de fi kaydı olsa bile, diyelim ki Hrant Dink, DP'de fi kaydı var ve siz silemezsiniz çünkü prog... o ilk tamimde diyoruz ki sadece hedef olduklarından dolayı, diyelim ki hep o örne i verdim spekülatif olmasın Tansu Ç LLER Ba bakanımızı, DP'de biz fi açmı ız tehdit bilgisini görebilelim diye. Fakat bu DP'de fi açılacak durum da de il, ne yapmamız lazım, oradan silmemiz lazım bu bilgiyi de bir yerde sorgulayabilir olmamız lazım. Onları sileceksiniz diyoruz, sadece hedefe ol... örgütlerin hedefi durumunda oldu undan dolayı DP'de fi açmı sak onları silece iz, Hedef ahıslar Programı'nda açaca ız çünkü onlar istihbari bilgi amaçlı açılmı fi ler de il. Fakat Hrant Dink gibi istihbari bilgi amaçlı, yani sol ubesi a ırı sol faaliyetlerinden dolayı fi açmı Hrant Dink'e. Bunu DP'de silme ansımız yok. Ama bir örgütün yayın organında veya bir ifadede DP sistemati inde sorgulanabilir olmayan bir belge önümüze geldi inde bunu DP'de sorgulanabilir olmadı ı için ne yapmam lazım o fi i oradan silmeden Hedef ahıslar Programı'nda da ayriyeten ikinci bir fi açaca ız bu bilgiyi sorgulanabilir ekilde Hedef ahıslar Programı'na girece iz. Kastetti imiz budur Sayın Ba kan. Yoksa, herkes için DP'de fi i olsa bile mutlaka orada ayriyeten fi açaca ız de il. Hrant Dink'de, DP'de sorgulanabilir bir belge gelmemi olsa idi, yani bir örgütün yayın organında bu tehdit bilgisi geçmi ve biz bunu ar ivleme ihtiyacı hissetmi olsa idik, o zaman Hedef ahıslar Programı'nda ikinci bir fi açarak bu bilgiyi orada sorgulanabilir hale getirecektik. Biz böyle dü ünümü bu tasarlamı tık Ba kanım. imdi ileriki a amada bizim tamimize ilave olarak 2002 yılında yapılan tamimin vurgusu udur. Burada o benim önümde izah da edebilirim, diyor ki, I stihbarat ube Müdürlükleri, I Koruma Komisyonlarına bilgi veriyorlar, verdikleri bilgi yetersiz olabiliyor. Çünkü daha henüz Ba kanlı a gelmemi bu talep. I Koruma Komisyonu'na müracaat edilmı , ildeki Koruma ube Müdürlü ü kendi ilindeki ubelerden; Terör ubesi, stihbarat ubesinden ar iv ara tırması yapmı , onlar da tehdit bilgilerini DP bazlı olarak incelemi ler, DB'yi görüyorlar, di er KK ube Müdürlü ündeki Hedef ahıslar Programı'nı kullanamıyor onlar, görüyorlar bilgi veriyorlar. Daha sonra bir itirazla aynı ahsın durumu Merkez Koruma Komisyonuna gelince, Merkez Koruma Komisyonu stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor. Fakat KK ube Müdürlü ü elindeki ilave ar iv sistemati i üzerinden daha kapsamlı bilgiler gönderiyor. imdi bakıyorlar I Koruma Komisyonu reddetmi talebini, stihbarat ubesi de tehdit bilgisi yoktur demi ilde. Fakat merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ı aynı ahısla ilgili tehdit bilgileri götürüyor komisyona. Bu sefer dediler ki, demi kilerki benim anladı m yav ildeki de stihbarat ubesi sormu lar yok demi onlar. imdi buraya gelmi komisyona, e siz var diyorsunuz, Merkez Koruma Komisyonunda itirazı kabul ederek, ahsa koruma verilmesi yönünde ey yapmı . Bu aksaklı ı görünce KK i te bu ikinci tamimi çıkartıyor, diyor ki; iller bana sorun, ben ilave, Hedef ahıslar Programı'ndaki ilave bilgileri yani DP'de olmayan, sizin göremedi iniz bizim özel yapılandırdı ımız ilave bilgileri size göndereyim, onlar üzerinden verin ki ilde ba ka merkezde ba ka bilgi vermi olmayalım. 2002 tarihli tamimin yaptı ı tek ey budur. Ba kanım bilmiyorum bunlar sizin hatırladıklarınızla çeli iyor mu?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Anlattıklarınıza katılıyorum, çeli miyor. kinci tamim bizim yaptı ımız oldu umuz tamimden 8-9 ay sonra çıkartılan bir tamim. Olayı daha da detaylandırmı yani daha da, sizin söyledi iniz ekilde daha da olumsuzlukları ortadan kaldırmaya yönelik bir tamim olmu . Ama esas tamim 2001'de bizim çıkarmı oldu umuz tamimdir. Esas uygulama o ekilde oturturmaya çalı mı ız efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu uygulamayı ben ba latmı ım. Bakın 2001 yılında hiç böyle bir ey yokken benim gördü üm bir eksikli i ve bo lu u, yani tehdit

altındaki ki ilerle ilgili tehdit bilgileri aksatılmaksızın tam anlamıyla arıvleyelim, komisyonlar bizden talep etti inde de biz bu bilgileri yerli yerince gönderebilelim. Arıv sistemati imizi geli tirmi iz. Ya ben yapmı m uygulamayı, benden ba ka... imdi ben 2001'de bu uygulamayı ba latmı ki i olarak 2004 yılında Urfa'ya gitmi im. Zaten dedim ya, bu 11 maddenin yani 11. madde kapsamında talebi olmaksızın stihbarat ube Müdürlüklerince koruması talep edilenler kapsamında, Hrant Dink'in de biliyorsunuz kendi koruma talebi olmamı fakat stihbarat ubelerince can güvenli inin tehlikede oldu u de erlendirmesiyle koruması talebine bakılmasızın talep edilecek ki i durumunda. Bu da Koruma Hizmetleri Yönetmeli i madde 11. Ben imdi burada örnek olarak Urfa'da yaptı m bir uygulamayı söyledim ben yapmı m, uygulamayı ba latan ve çalı ma esaslarını da belirlemi ki iyim detay olarak. Tabi ba kanımızın onayıyla uygulamaya girmi . 17/06/2004 tarihli uygulamada bakın öyle bir ey yapmı m. l Emniyet Müdürümüzün imzasına hazırlamı m. Valilik makamına demi im. lgi tutmu um, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni yazmı m ve yazı içerisinde de en sonunda Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 2B ve 11. maddeleri gere ince koruma altına alınmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir demi im. Bunun için stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunmamı m, görü sormamı m, öncesinde hiçbir yazı ma yapmamı m. Yani KK'daki sistemi ba latan ki i olarak madde 11 kapsamındaki bir uygulamada oraya müracaat etmemi im. Ben bunu yazdıktan sonra koruma komisyonunun, l Koruma Komisyonunun sekretaryalı nı yapan Koruma ube Müdürlü ü nereden gelirse gelsin böyle bir talep ister ki iden gelsin ister istihbarat kurulu undan, yeniden buna karar vermeden önce arıv ara tırması yapar. Bu talep sonrasında ildeki Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürlü üne ve ba kaca di er ubelere, güvenlik ube veya ba ka ubelere soruyor bundan sonra bana gelen talebi ben yine KK'ya gönderiyorum merkeze, varsa bundan ba ka ilave bilgiler de bana geliyor ve komisyona o ilave bilgileri de o ekilde gönderiyorum. Benim tespit edebildi im bunun gibi 4-5 tane örnek var elimizde, Mahkemenin derledi i, hepsi bu ekildedir, 11 kapsamında. eyi biliyorsunuz Mahkemenize cevap geldi, 9 ubat 2017 tarihli cevap. stihbarat Daire Ba kanlı ı örnek uygulamalarını istedi. O da benim ısrarlı talebim üzerine gündemle ti bu. Daha önce gönderdi i 29.11.2016 tarihli cevabi yazısında diyordu ki Hedef ahıslar Programına A, B ve C ubelerince 6-7 aylık dönemde, Hrant Dink cinayetinin gerçekleşti i, i te u kadar giri olmu . Mesela hatırlatmak için a ırı sol faaliyetler kapsamında projeye 316 ahıs hakkında veri giri i yapılmı . 12'si ile ilgili Ba kanlık, Koruma Daire Ba kanlı ı ile yazı ma yapılmı .

MAHKEME BA KANI: 11'mi o sehven öyle yapılmı . Arka sayfada düzeltiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER : 11'mi evet. Bölücü faaliyetlerle ilgili 4 ahıs hakkında PKK ile ilgili giri yapılmı , ikisi hakkında yazı ma yapılmı . A ırı sa faaliyetler kapsamında 20 ahıs hakkında projeye veri giri i yapılmı Hedef ahıslar Programına, ancak hiçbiri ile ilgili yazı ma yapılmamı diye söylemi ti. Daha sonra 9 ubat 2017 tarihli gönderdi i yazıda dedi ki bu bilgiler sehvendir, benim orada yazı ma yapılmı tır... Mesela diyor ya a ırı sol faaliyetler kapsamında 316 ahıs hakkında veri giri i yapılmı , 11'i ile ilgili yazı ma yapılmı bu yazı malar belirtilen tarih aralı ında de ildir. Bunlar, bunlardan ba ımsız 2013, 2014, 2015 yıllarında koruma komisyonlarından bize intikal eden talep üzerine verdi imiz cevaplardır ve bu yazının ekinde bütün orada bahsi geçen yazı maları da göndermi ler. Hepsinde ilgi tutulmu , stihbarat Daire Ba kanlı ından yapılan talebin ilgisi tutulmu ve talep üzerine cevap verilmi bir tane bile, Sayın Ba kanımız da o ekilde ifade etti, yazı da onu söylüyor, resen harekete geçmi tek bir örnek uygulama yok. Yani biz Hedef ahıslar Programında bir fi kaydı açmı ız ve bundan hareketle do rudan, bize yönelik bir talep gelmeksizin do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ı, tarihi itibari ile bir tane örnek yazı ma yok. imdi bazı konularda, cinayetten sonra, ben onu söyledim zaten, Engin D NÇ de söyledi, dedi ki Hrant Dink cinayeti bizim için milat oldu, ondan sonra bir hassasiyet olu tu stihbarat Daire Ba kanlı ı yazı ma yapmı Koruma Daire Ba kanlı na. Ama neyi

niçin yaptı nı tam oturtamamı , mesela M T'ten bize bir bilgi gelmi biz Koruma Daire Ba kanlı na yazm ız. Yanlı . M T'ten gelen bilgiyi biz niye yazıyoruz, istihbarat ünitesi M T. E er aldı ı istihbarat bilgisi ahsın korunmasını gerekli kılıyorsa bunu M T takdir edecek ve Koruma Dairesine de M T yazacak, bizim üzerimizdeki yükümlülük kadar aynı yükümlülük M T için de geçerli. Bir de Hrant Dink'te, Sayın Ba kanım özellikle bu hususta sizin de de erlendirme yapabilece inizi dü ünüyorum, gelen bilgi yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bir bilgi. Yani bizim normal ba ka yöntemlerle elde etti imiz bir bilgi de il. Yönetmelikte diyor ki, iller yardımcı istihbarat elemanları edinirler ve yardımcı istihbarat elemanlarından alınan, derlenen bilgiyi, elde edilen bilgi istihbarat de erlendirmesine tâbi tuttuktan sonra, istihbarat de erlendirmesine tâbi tuttuktan sonra, aynen böyle yönetmelik maddesi, ilgili illere ve ba kanlı a gönderirler. imdi dolayısı ile yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilginin hangi artlarda ne ekilde de erlendirilmesi gerekti i, genelde l stihbarat ube Müdürlüklerinin yükümlülükleri ve görevleri arasındadır, ama bir de özel olarak yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı olması itibari ile hassaten ancak l stihbarat ubesi tarafından de erlendirilebilecek bir bilgi durumundadır. Çünkü elemandan kaynaklı özel hassasiyetleri ilin de erlendirmesi gerekir. Dolayısıyla bu yükümlülük istisnasız bir ekilde l stihbarat ube Müdürlü ünçe uygulanabilecek bir yöntemdir, görev de onlardadır imkan da oradadır. Merkezden biz ilin hassasiyetlerini bir tarafa bırakarak, onları bir kenara iterek, kendi ba mıza insiyatif alarak bunu yap... ey yapmayız. Hatırlatıcı olmak ayrı bir ey. Yani hatırlatıcı olmak ayrı bir ey ama bu stanbul'un ve Trabzon'un öncelikli yükümlülü ünü ortadan kaldırmıyor ve dedi im gibi hani bugün böyle yapılsa olmaz mıydı diyoruz ama bugüne kadar bir tane bile bakın aksi bir uygulama söz konusu olmamı Sayın Ba kanım. Benim eyim bundan ibaret, bunlar üzerine varsa Sayın Ba kanımızın ilave de erlendirmelerini de almak isterim.

MAHKEME BA KANI: Ba k... Orada ey demi sehven yazılması ile alakalı; Ba kanlı mız tarafından Ba bakanlık Koruma Daire Ba kanlı ı, Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve çe itli Emniyet Müdürlüklerine resmi yazı ile bilgi verildi i ile ilgili tespitin sehven yapıldı ı belirtilmi . te bir yazının birinden bahsetmi , bunun Haber alma ube Müdürlü ü tarafından Ankara stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazı oldu u, di er 11 ahsın bilgilerinin buldu u evrakların ise Haberalma ube Müdürlü üne ait olmadı ı Ba kanlı mıza ba lı stihbarata Kar ı Koyma ube Müdürlü ü tarafından l stihbarat ube Müdürlüklerine ve Koruma Dairesi Ba kanlı na gönderilen yazılar oldu u, ifade edilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım u demek. stihbarata Kar ı Koyma KK ube Müdürlü ü, o da sadece talebe ili kin cevap veriyor, zaten devamında o cümlemdede o cümlemin devamında da öyle diyor bahse konu evrakların veri giri i yapılan 1/10/2006...

MAHKEME BA KANI: Tarihleri arasında.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 30.4.2007 tarihleri arasında de il. Evraklar benim yanımda 2013, 2014, 2015, yani 2007'de bir veri giri i yapmı A ubesi, hiçbir i lem yapmamı yazı ma yapmamı 2013'te o veri giri i yapılan ahıslarla ilgili bir talep gelince KK ube Müdürlü ü yapmı bu yazı mayı. Talebe istinaden, hepsi istisnasız talebe istinaden efendim.

TANIK MUZAFFER ERKAN: Sayın Ba kanım öyle bir ey arz edebilir miyim efendim? Ben 45 yıla yakın polislik yapmı bir insanım efendim ve l Emniyet Müdürlükleri de yaptım, Daire Ba kanlı ı da yaptım, üç ayrı yerde l Emniyet Müdürlü ü yaptım; Batman, Denizli ve Samsun. Böyle istihbarata dayalı ahısların hedef olması olayına ben rastlamadım ahsen. Ben bu Hrant Dink olayında basına yansıdı ı kadarıyla ilk defa rastlıyorum. Daha ziyade operasyonel anlamda yakalamalarda, sorgulamalarda ve ele geçen belgelerde, örgütlerde ele geçen belgelerde bilgilerde bu tür eylere rastlıyorduk ve onlara yönelik koruma tedbirleri falan alıyorduk. Ama ilk defa rahmetli Hrant Dink olayında böyle bir eyin ya andı nı basından ben, Mahkeme içeri i basına yansıdı nda ö rendim. Belki de ilk, bir

ilk olmu tur bu. Daha ziyade örgütsel dokümanlar, örgütün gazeteleri, örgütün yayın organları ve örgüte yapılan operasyonlarda ele geçirilen bilgilerde bu tür somut şeyler ele geçerdi, ona ilkin koruma tedbirleri alınır. Burada bir ilk ya anımı oluyor diye ben ahsen dü ünüyorum. Ben resen böyle bir bilgi vermedim, yani benim dönemimde öyle bir şey olmadı, daha önceki dönemlerde Ali Fuat YILMAZER'le beraber biz C ubesinde birlikte çalıştık. A a 1 yukarı 7-8 sene beraber çalıştık, ben müdürlü ünü yaptım. O dönemde de benim ubem faaliyetleriyle ilgili böyle resen bir bildirmemiz falan söz konusu olmadı. Bilmiyorum ben hatırlamıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Kaç sene beraber çalıştınız Ali Fuat YILMAZER'le?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ali Fuat Bey'le yaklaşık 7-8 sene beraber çalıştık. Çok yakın çalıştık yani. Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu konu ile doğrudan alakalı değil de, Mesela Ali Fuat... Onu da sorulmuş madem beraber çalışmısınız. Ali Fuat YILMAZER hakkında iddia olunan FETÖ/PDY yapısı ile irtibatının bulunduğu hatta yöneticisi konumunda olduğu iddianamede iddia olunmakta. Böyle bir şeyine şahit oldunuz mu?

TANIK MUZAFFER ERKAN: öyle arz edeyim efendim, biz 1990'lı yıllarda bundan 20 yıl önce beraber çalıştık. Ben o şekilde bir irtibatının ve ilkinin olduğu bilseydim zaten onu ben ubede barındırmazdım yani ben bilmiyordum ahsen yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. İmdi Sayın başkanımız C ube Müdürlü ü yapmış. Esasen bizde C ubenin çalışmaları esaslarının ekillenmesinde, belirlenmesinde de kendisi adeta idol durumunda birisidir. Yani C ubeyi C ube yapan kişi, çalışmaları prensiplerinin ekillendirmiştir. Biz ondan öğrendik. Yani ben huzurunuzda da bunu ifade etmek istiyorum. Şunu sormak istiyorum. C ube Müdürlü ünde görev yapan insanlar a 1 ve sa ve irticai faaliyetlerle mücadele kapsamında istihdam edilen kişiler yani o amaçla o ube oluşturulmuş, personeli de ona göre seçiyorsunuz. İmdi benimle ilgili Fetullahçı olduğu iddia ve isnatların, ben tabii bunu tam anlatamadım ama hiçbir resmi dayanağı yok. Hanifi AVCI'nın kitabı var. Aydınlik'ta yayınlanan bir 57 kişilik liste var ki Emniyet Genel Müdürlü ü gerçek olmadığını zaten açıkladı. Bir de Sabri UZUN'un beyanları var, Sayın Başkanım bunu size sormak istiyorum. Sabri UZUN 3 dönem, üç ayrı dönem stihbarat Daire Başkanlığı yapmış bir kişi, şuan benim FETÖ yöneticisi olduğu iddia ediyor, Mahkeme huzurunda da bunu söyledi, fakat benim hakkımda FETÖ'cü olduğu iddia edilen bir Daire Başkanlığı dönüm, 2005 yılında arkından dönüp beni C ube Müdürü olarak kendisi istihdam etti. stihbarat Daire Başkanlığı FETÖ'cü olduğu iddia edildiği ya da inandıkları bir kişi iyi C ube Müdürü olarak istihdam ederler mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ben olsam etmem yani. Biliyorsam etmem tabii yani. Hatta ben şunu arz edeyim öyle bir üphem olsaydı yanımda çalıştırmazdım yani. O zamanlar böyle bir şey yoktu.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihler arasında siz beraberdiniz?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Efendim 91'den 98'e kadar fiili olarak beraber çalıştık. Benim bir iki sene ayrılığım oldu, daha sonra da Başkanlık döneminde de yine beraber çalıştık efendim.

MAHKEME BA KANI: O hangi dönem?

TANIK MUZAFFER ERKAN: 2000-2001 dönemi efendim. Ben 90'lı yıllarda o C ubesinin müdürlü ünü yaptım arkadaşlarımla beraber çalıştım, ki biz o dönemlerde tabii çok daha de i ik, özellikle güneydoğu a 1lıklı ve merkezli olarak çalışmaları yürüttük, çok başarılı çalışmaları yürütüldü. Daha sonra ben daireden bir müddet sonra ayrıldım. Başkan olarak dönüm de arkadaşlarımla C ubesinden KK ubesine geçmiş, başkanın müdür vekilliğini yapıyordu o zaman yine beraber çalıştık efendim. " ekinde beyanda bulunmuştur.

71-NECMETT N EMRE

A) 02/11/2009 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 2002-2006 yılları arasında de i ik zamanlarda operasyonel birimlerden sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım. Zaman zamanda (di er Ba kan yardımcısı gibi) Daire Ba kanının il dı ında bulundu u zamanlarda Ba kanlık makamına vekaleten baktı m durumlar da olmu tur. lgi yazınızda belirtilen 17.02.2006 tarihinde Daire Ba kam ıldı mda bulundu undan 3 günlü üne Ba kan vekili olarak görev yapmı tım. Ancak 'Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilece ine' ili kin olarak Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden bilgim olmamı tur. Hrant Dink olayı hakkındaki gerek suikast planlamaları ve tehdit durumu istihbaratı ve gerekse öldürülmesi ile ilgili ilk bilgim; Artvin' de l Emniyet Müdürü olarak görev yaptım sırada tv ve gazetelerden ö renmemle olmu tur. Dolayısıyla hakkında hiçbir ey bilmedi im bir konuyla ilgili olarak, bir emir vermem ya da de erlendirme yapmam yada yapmamam ne o dönemde söz konusu olmu tur, ne de imdi mümkündür... Bununla birlikte, -Hrant Dink'in öldürülme ihtimaline dair teyide muhtaç istihbarat ile öldürülme olayı arasında geçen süre 11 aydır. - Bu süre zarfında yakla ık 1 ay süre ile Haberalma ubeleri bana ba lı olarak görev yaptım. (17 ubat 2006-27 Mart 2006) -17 ubat 2006: Trabzon ist. b.haber notunun tarihi -27 Mart 2006: Operasyonel Ba k Yrd. görevini Sabrı UZUN'un görevden alınması nedeniyle di er ba kan yardımcısına devrederek ve yakla ık bir ay civarında (Ramazan AKYÜREK'in göreve ba layı na kadar) Ba kan vekilli i görevine ba layı tarihimdir. Ayrıca bu yakla ık 1 aylık süreçte; 27 ubat 2006-09 Mart 2006 tarihlerinde kalp rahatsızlı ı tetkiki nedeniyle anjiyo ve sıhhi izinli, 21-26 Mart 2006 tarihlerinde de Dı i leri Bakanlı ı koordinesinde gerçekleştirilen bir toplantı için Washington-ABD'de bulundu umdan Operasyonel Ba kan yardımcılı ı görevlerine di er Ba kan Yardımcıları bu dönemde vekalet etmi tir. -Ramazan AKYÜREK'in 2006- Mayıs ayı ba ında göreve ba lamasının akabinde ise, Ba kan vekilli i görevini devretmem akabinde,o dönemde halen operasyonel birimlerden sorumlu olarak görev yapan di er ba kan yardımcısı görevine aynen devam etmi , bana ise bazı idari birimler Ba kan yardımcısı olarak ba lanmı tur. 2006-Haziran ayı sonunda da terfi etmem nedeniyle Daire Ba kanlı ından tayinim çıkmı tur. Dolayısıyla sonraki süreçte (Y E- Erhan TUNCEL 'in kayıtlardan çıkartılması ve bu sebeple Hrant D NK'in korumaya alınması giri iminde bulunulması hususları dahil) yürütülen i ve i lemler hakkında - tabii olarak- hiç bir bilgim olmamı tur. -Özetle; yasanan süre zarfında ve sonrasında, Hrant D NK'e eylem yapılabilece i istihbaratına dair hiçbir bilgim olmamı tur. Öte yandan ilgi sayıda veralan di er hususlara ili kin olarak;

a) DB'deki evrak sirkilasyonunun ne ekilde gerçekleştirildi i a ikardır;

Evraklar öncelikle ve mutlaka ilgili ube müdürüne gelir ve bizzat o ube müdürü tarafından gerekleri yerine getirilir. lgili ube müdürünün evra ı ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanına arz etmesi halinde ancak bilgi sahibi olunması mümkündür. - Evraklar aciliyetine göre daire ba kanlı na giri yaptı ı tarihe göre hemen yada daha sonra de erlendirilebilir.Evrakın ikmal ettirili i sadece geldi i gün de ildir.. Bazen geldi i gün de il de daha sonra da üst makamlara iletilir veya geli en yeni durumlar veya yeni bilgilerle göre o zaman de erlendirmeler yapılabilir. - ube müdürünün Ba kan yardımcısına seçip getirdi i konular ya da evraklar, bazen önemine göre Ba kan yardımcısı ile beraberce Daire Ba kanına arz edilir, bazen de ilgili ube müdürü tarafından do rudan da konu Ba kana arz edilebilir. - Benim ilgili Daire Ba kan yardımcısı oldu um dönemde, Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı hakkında (do rudan yada dolaylı ekilde) bilgilendirilmem yada tarafıma danılması söz konusu olmamı tur.

b) stihbarat Daire Ba kanlı ınının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı 'Merkez ve Ta ra

Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalışma Yönetmeliinin' 14.maddesinde Daire Başkanlığının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin olduğu sayılmı olup, tarafıma belirtilen hususa ilişkin istihbarat Daire Başkanlığının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı çok açıktır. Bununla birlikte aynı yönetmeliin 11. maddesinde istihbarat übe Müdürlüklerin görevleri başlıklı altındaki 38. maddesinin (c) fıkrasında ise; görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, diğer 11 istihbarat übe Müdürlükleri ile 11 Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasında koordineyi sağlamak' şeklinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen 11 istihbarat übe Müdürlüklerinin görevi olduğu açıkça ifade edilmiştir.

c) DB'nin 2002 tarihli Hedef Ahıslar programının konusu, Terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar ya da ahıslardır. Bu durum Daire Başkanlığının 62572-2001 ve 022594-2002 sayılı-iki tamiminde de açıkça yer almaktadır. Kaldı ki, Koruma yönetmeliinde yer almayan bu husus istihbarat ünitelerinin bir iç işlemleri düzenlemesidir. 11 Emniyet Müdürlükleri Bakanlık Koruma Yönetmeliinin ilgili maddeleri çerçevesinde, durumu mevzuata uygun olan her ahısların koruma altına alınması girişimini gerçekleştirebilirler. Bunun dışında konu ile ilgili olarak söyleyecek bir husus yoktur. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 18/08/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca alınan ifadesinde;

"Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben EGM istihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde daire başkan yardımcısı olarak görev yapıyordum, aslında 2002 yılından beri aynı birimde görev yapıyorum, yalnız 2006 yılında Haziran ayında istihbarat daire başkanlığından ayrıldım, ben o dönemde haber alma übelerinden sorumlu başkan yardımcısı olarak görev yapıyordum, yalnız 17/02/2006 tarihinde daire başkanımız ile dışarıda görevli olması nedeniyle 3 günlük übe başkan yerine görev yaptım, o dönemde istihbarat daire başkanı Sabri UZUN'du, bana sorduğunuz Vedat YAVUZ başkan yardımcısı idi ve yine ben de başkan yardımcısıydım, C übe Müdürü de Ali Fuat YILMAZER idi.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla istihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat übe müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?

CEVAP: O dönemde istihbarat daire başkanlığı ile ilgili übe müdürlükleri arasında bilgisayar bağlantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar doğrudan merkezdeki ilgili übe müdürlüğe geliyordu.

SORU: İllerden istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

CEVAP: İllerden gönderilen bilgi ve belgeler merkezdeki ilgili übeyi ilgilendirirse öncelikle doğrudan oraya gönderilir, illerden gönderilen bütün bilgiler haber formları mutlak suretle übe müdürüne götürülür, übe müdürü gerekli incelemeleri yapar, bazen evrakı başkan yardımcısı ile teati eder, gerekirse başkan yardımcısı ile başkanı sunar, bazen de evrak doğrudan übe müdürü tarafından başkanı sunulur. Çünkü übe müdürlerinin birinci sicil amiri başkanıdır, başkan yardımcılarının bu konuda yetkisi yoktur.

Bana sorduğunuz illerden gönderilen bir belge ve bilgi, haber raporu örneğinin C übesini ilgilendiriyorsa C übe bilgisayarlarına otomatikman düşer, burada ilgili memurlar yazının örneğini alır ve direkt olarak übe müdürüne sunar, devalendirmeyi yani gelen bilginin ve belgenin önemi übe müdürü tarafından takdir edilir, yukarıda belirttiğim gibi direkt başkanı veya başkan yardımcısı ile beraber başkanı sunulur, prosedür budur, ya da diğer übe müdürü evrakı übe içerisinde devalendirilmesi gereken bir evrak olarak düşmüş ise bunun gereğini übe içerisinde yapar.

Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM istihbarat Daire Ba kanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. **SORULDU;**

CEVAP: Bu üst yazı Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile istihbarat dairesi ba kanlığına gönderilmiştir, F4 raporları mutlak suretle il emniyet müdürü imzası ile daire ba kanlığına gönderilir ve bu yazı yukarıda belirttiğim gibi öncelikle ube müdürüne sunulur ve ube müdürü de bu yazıyı daire ba kanlığına bir ekilde bildirir.

SORU: Bu yazı size arz edildi mi?, sizinle paylaşıldı mı?

CEVAP: Bana göstermiş oldu unuz F4 raporu ne ube müdürü Ali Fuat YILMAZER ne de yardımcısı tarafından bana sunulmamıştır.

SORU: Hrant D NK in öldürüleceğine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce ba kanlık veya ba kan yardımcısına sunulması zorunludur?

CEVAP: Ben size gönderilen resmi yazıda da belirtildiği gibi 18/02/2006 tarihi itibarıyla ba kan Sabri UZUN yurtdışı görevine gittiği için ba kan vekili olarak görevdedim, Hrant D NK gerek içinde bulunduğumuz camiye gerekse Türkiye deki konumu itibarıyla ve gerekse bana göstermiş oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeriğinde Hrant D NK in öldürüleceğine yönelik net bilginin de olması nedeniyle mutlak suretle C ube Müdürü tarafından konunun ba kanlık makamına sunulması gerekirdi, ancak yukarıda da belirttiğim gibi C ubesi müdürü tarafından veya yetkilileri tarafından Hrant D NK ile ilgili istihbarat do rudan veya dolaylı bir ekilde bana sunulmamıştır, normalde ba kanlık makamına gelip konuyu Trabzon ve İstanbul ile görüşmelerini, neler yaptıklarını anlatıp, ayrıca bizim (ba kanlık makamının) bu konuda bir talimatının olup olmadığını sormaları gerekirdi, bu evrak içeriğinin gereğini yapmak için günlük münasır olamaz, yani bu süreç içerisinde iller ile görüşüp zaman içerisinde yapılması gereken işlemler yerine getirilmesi gerekirdi, oysa ki Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak istihbaratın alındığı tarih ile eylemin meydana geldiği (Hrant D NK in ölümü) 11 aylık süreç içinde hiçbir ekilde makamıma sunulmamıştır.

Yalnız ben bu süreç içerisinde 40 gün ba kan yardımcısı olarak görev yaptım ancak 20 gün fiilen ba kan yardımcısı olarak görevin başında bulundum, istihbarat daire ba kanlığı Sabri UZUN 27/03/2006 tarihinde kadar görevde idi, yani Hrant D NK e yönelik eylem ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen 17/02/2006 tarihli istihbarattan yaklaşık 40 gün sonra Sabri UZUN görevden ayrılıyor, bu süreç içerisinde Sabri UZUN a da bir bildirim yapılmıyor, sonradan öğrendiğim kadarıyla kısa süre vekaleten bakan Vedat YAVUZ a da bildirim yapılmıyor.

Sabri UZUN 27/03/2006 tarihinde görevden alındı, Sabri UZUN görevden alındıktan sonra yani 27/03/2006 tarihinde Ramazan AKYÜREK in ba kan olarak atandığı Mayıs ayı başına kadar ben vekalet ettim, benim daha önce sorumlu olduğum haber alma birimleri de Vedat YAVUZ müdürüme başlandı, dediğim gibi bu süreç içerisinde de yine Hrant D NK olayı ile ilgili olarak bize bildirim yapılmadı zaten Ramazan AKYÜREK göreve gelince benim tüm görevlerimi aldı. 30 Haziran 2006 tarihinde de ben EGM istihbarat Daire Ba kanlığından ayrıldım, Hrant D NK e eylem gerçekleştiğinde yani 19/01/2007 tarihinde Artvin Emniyet Müdürlüyüm, olayı televizyondan öğrendim.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılması, "Arz Edildi" eklindeki yazının ne anlama geldiği soruldu;

CEVAP: Bana göstermiş oldu unuz 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat ube Müdürlüğüne gereğini için bilgi için de istihbarat Daire Ba kanlığına gönderilmiştir, dolayısıyla bana sorduğunuz not esas itibarıyla konunun İstanbul'a bildirildiği notu düzeltilmiştir.

Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu istanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim " ekindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldı ı, " stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki ibarenin ne anlama geldi i **SORULDU**;

CEVAP: Parafın kime ait oldu unu bilmiyorum, ancak stanbul a yazılmayan husus varsa görü elim ekindeki not esas itibariyle stanbul a gönderilen yazı ile stihbarat daire ba kanlı na gönderilen F4 raporu arasında farklılık ve bildirilmeyen bir husus var ise bunların stanbul a bildirilmesi yönündeki bir nottur ve " stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki notta mutlak surette C ube Müdürü veya ona vekalet eden yardımcısı tarafından dü ülen bir nottur, yani kısaca F4 de yer alıp ta stanbul a bildirilmeyen bir husus var ise bildirelim diyor, not net açık yazılmış tır.

*Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak **SORULDU**;*

CEVAP: ki bildirim arasında çok büyük fark vardır, ses getirmenin içerisinde her ey vardır, ancak öldürme fiili çok daha a ır nitelikte bir eylem oldu u için mutlak suretle daha iyi tedbirler alınması gereklidir, bu konuda yapılması gereken öncelikle ube müdürü bu notu geldi i andan itibaren daire ba kanına getirip yapılması gereken hususları görü mesi gerekir, C ube müdürü kendisi yok ise yardımcısı yapmak zorundadır, ancak illede 17 ubat tarihine kilitlenmemek gerekir, bu tarihten sonra da bilgiler gelir bu iki ilden de gelebilir ba ka çevrelerden de gelebilir, açık kaynaklardan da gelebilir, yani her teknik dinlemeler dahil olmak üzere her türlü kaynaktan gelen bilgiler geli melere göre eylemin meydana geldi i tarihe kadar de erlendirilmesi gerekir, Ali Fuat YILMAZER her ne kadar o gün görevli olmadı nı söylüyor ise de resmi yazıya göre 18/02/2006 tarihinde ayrılıyor ve 22/02/2006 tarihinde de görevine yeniden ba lıyor, dolayısıyla bu kadar önemli bir konu bu süreç içerisinde kendisine sunulmu tur ve bu dönem içerisindeki bütün bilgiler de ube müdürüne aktarılır, yani bu sorumluluk bir güne münasır de ildir. O dönemde yani 17/02/2006 tarihinde veya 18/02/2006 tarihinde Ali Fuat YILMAZER in yardımcısı T.Bülent DEM REL idi.

SORU: stihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (stanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

CEVAP: C ube müdürlü ü bu durumda koordinasyonu yapar, yani teknik destekler verir, ancak anla amadıkları konular var ise hakem rolünü oynar, ortak de erlendirmelerin yapılması konusunda rol oynar, stihbarat Daire Ba kanlı ı esas itibariyle iki den fazla ili ilgilendiren bir konu varsa bu durumda bütün illere kendinden habersiz i lem yapılmamasın isteyebilir, yani tam operasyonel görev bu durumda yapılır.

Bu olayda en önemli ey stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazıda Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi var, stanbul a gönderilen yazı da ise Hrant D NK e yönelik ses getirecek eylem yapılaca ı bilgisi var, bu iki bilgi arasında büyük bir fark var, yani bu farkın bildirilmemesi affedilmez bir hatadır, mutlak suretle stanbul a neden bu bilginin bildirilmedi i resmi yazı ile bildirilmesi lazımdı, zaten not ta da açıkça yazıyor, stanbul a bildirilmeyen hususlar var ise bildirelim, ekindeki not zaten bunu amaçlıyor, yani bu bildirim mutlak vaziyetle yazılı olarak yapılması gerekiyor, Hrant D NK e yönelik eylem yapılması veya öldürülece i yönündeki bilgi esas itibariyle bir tek Hrant D NK i ilgilendiren konu de ildir, o dönemdeki Ermeni vatanda larını da ilgilendiren konudur.

SORU: Siz uzun süre Emniyetin çe itli birimlerinde ve istihbaratta görev yaptınız, hatta stihbarat daire ba kanlı nda haber alma ubelerinden sorumlu daire ba kan yardımcısı yaptınız, sizce bu bilgiler ı ı nda ve o günkü Türkiye sin de Hrant D NK e yönelik yapılan eylemler ve gösteriler dikkate alındı nda ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Kesinlikle koruma altına alınması gerekirdir, Hrant D NK geçmi ten

bugüne kadar ta idir eylem potansiyeli nedeniyle hakkında koruma tedbiri alınması gerekirdi. Kısaca Hrant D NK hakkında stihbarat ube Müdürünün ve Terör ube Müdürlerinin elinde bulunan bilgiler koruma daire ba kanlı ı ve ube müdürlü üne sunulması gerekirdi.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C 5 bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz varmı?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün görev alanını biliyorum, esas itibariyle azınlıklar, irticai faaliyetler, sa terör örgütleri, radikal ve dini motifli terör örgütlerine bu ube bakar, ben C1 C2 C3 bürolarını hatırlıyorum ama bana sormu oldu unuz C5 bürosunu hatırlamıyorum.

Kendisine o dönemde görev yapan görevlilerden edilen bilgiye göre C 5 bürosunun Ali Fuat YILMAZER tarafından sonradan sadece akademiden gelen komiserlerden olu mu bir büro oldu u, daha sonra getir götür için iki polis memurunun görevlendirildi i, bu büronun esas itibariyle ulusalcılık faaliyetlerine baktı ı ve büronun Hrant D NK Raif SANTERO, Malatyada ki Zirve yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamu oyunda yankı yaratan di er önemli davalara bu büronun baktı ını, bu dönemdeki bütün önemli olaylara bu büronun baktı ını, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlandı ını, Hrant D NK e yönelik yapılacak eyleme yönelik i lemlerin de bu büro tarafından yürütüldü ünü kendilerinin görevli olmalarına ra men bu i e bakmadıklarını bildirdikleri hatırlatılarak

C5 bürosunun kuruldu u ve böyle bir görev verildi ini ve neden böyle bir gruplamanın yapıldı ına yönelik hiç bir bilgim yoktur, ancak böyle bir yeni bir büro kuruldu u taktirde ve böylesine önemli görevler verildi i taktirde bu yapılanmanın mutlak suretle daire ba kanının bilgisi dahilinde yapılması gereklidir, benim görev yaptı ım dönemde C5 bürosunun kuruldu una dair bir bilgim yoktu, bu konuda bize herhangi bir bilgi verilmemi tir.

Ramazan AKYÜREK daha önce Trabzon Emniyet Müdürü idi, yani Hrant D NK in öldürülece ine yönelik bilgisi içeren F4 raporunu bizzat imzalayıp EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderen ki idir, bu yazıyı yazdıktan 2 ay sonra Mayıs 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı ına gelip ba layan ki idir, dolayısıyla hiç bir eye gerek kalmadan bu olayın ba tan sonuna kadar içeri ini bildi i için gerekli tedbirleri almakla görevli ki idir. Bütün her ey ortadadır, dedi." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/12/2014 tarihli Mülkiye Ba müfetti li ince alınan ifadesinde;

"19.01.2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülmü olan Hrant D NK hakkında, olaydan yakla ık 11 ay önce 7.02.2006 tarihinde (DB/ C ube Müdürlü üne istihbarat notu geldi i dönemde) Daire Ba kanı il dı ında bulundu undan 3 günlü üne Daire Ba kan vekili olarak görev yapmı tım. (Bu tarihi de basına yansıyan bilgilerden biliyorum Daire Ba tanının yurtdı ına gidi i olan 17 yada 18 ubat 2006 tarihleinden hangisinin do ru oldu unun teyidi resmi kayıtlarda mevcuttur.) Daire Ba kanının göreve ba layı tarihinden sonra da yakla ık 20 gün civarında bilfiil Haberalma Ba kan Yardımcılı a ubat 2006-09 Mart 2006 tarihlerinde o 'donem için önemli sanılan bir tetkik için hastahane ortamında tetkik ve sıhhi izinli, 21-26 Mart 2006 tarihlerinde de Dı i leri Bakanlı ı koordinesinde gerçekleştirilen bir toplantı için Washington-ABD'de bulunmaktaydım. Bu dönemlerde yerime di er Ba kan Yardımcısı Vedat YAVUZ vekalet etmi ti.)

27 Mart 2006 tarihinde Sabri UZUN görevden alındıktan sonra ise; o anda yukarıda bahsetti im yurtdı ı görevinde idim ve yurtdı ı görev dönü ümün akabindeki tarihle, Mayıs/2006 ba larında Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı olarak atanana kadar (ben yurtdı ı görevinde iken Haberalma Daire Ba kan Yardımcısı görevini vekaleten yürütmü

olan Vedat YAVUZ'a, Haberalma Daire Ba kan Yardımcılığı görevimi asaleten devrederek) daha kıdemli oldu umdan yaklaşık bir ayı biraz geçen süre sadece Daire Ba kan Vekilli i görevini yürüttüm.

2006/Mayıs ayında ise Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı oldu u gün (ivedilikle) Daire Ba kanı vekaleti öncesi yürütmü oldu um (Haberalma) Ba kan Yardımcılığı görevleri yerine beni idari bazı ubelerle ilgili bir göreve vermiş ve hiçbir konuda hiçbir bilgime müracaat edilmeye gerek görülmemi tir. Bu nedenle bundan sonraki (2) aylık süreçte sadece destek ve idari tarzda bir görev yürüttüm. Daha sonra da 30 Haziran 2006, tarihinde Strateji Daire Ba kanlığı na Merkez Emniyet Müdürü olarak atandım ve stihbarat Daire Ba kanlığı ndan ili i im kesilerek bahsekonu birimden ayrıldım oldum.

Ancak Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleşene ilkin olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden tarafıma hiçbir ki i yada makamca hiçbir iletim gerçekleşene oklundan ne o gün ne de daha sonraki tarihlerde bilgim olmamı tir. Dolayısıyla bu konuda bana hiçbir ey aktarılmamı oldu undan, hiçbir bilgim olmadı undan ne kasten ne de ihmalen bir davranı mı bir eylemim olmamı tir.

Hrant D NK suikasti gerçekleşene inde de bir yıla yakın bir süredir DB ndan ayrıldım ve konu hakkında da ilk defa, Artvin 1 Emniyet Müdürü oldu um dönemde Ocak/2007 de, olayın oldu u gün ve sonrasında kamuoyunda yeralan bilgiler ne kadarsa günümüze kadar da ancak o kadar bilgim olmu tur.

Kaldı ki, güncel bir geli me olarak, basın yayın organlarında yeralan haberlerde; 04.12.2014 günü stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu/C.Savcısı Yusuf Hakkın DO AN'a konu hakkında ifade veren dönemin C ube Müdürü A.Fuat YILMAZER'inde verdi i ifade, kendisinin de konudan haberi olmadı m 1870272006" farihiMFYüSdi ihda oldu unu söyleyerek, sorumlulu un yardımcısı T.Bülent DEM REL'e ait oldu unu ifade etti i yeralı mı tir. Ayrıca bahsekonu bilgiyi: benim görevli oldu um kısa süre içinde bana ve di er ba kan yardımcısı Vedat YAVUZ ve Sabri UZUN'a aktarmamı oldu unu net olarak ifade etmiş.bunun nedenini de yardımcısı T.Bülent DEM REL'in kendisine bu konuda bilgi aktarmadı ma ba lamı mı tir. (Ancak A.Fuat Yılmaz'ın son ifade sürecine kadar, özellikle paralel devlet soru turmaları ve cezaevinde bulunma sürecinde sık sık Ba kan ve Ba kan Yardımcılarının adını adanarak Hrant D NK konusunda ithamlarda bulundu u açıkken bu defada kendisinin de haberinin olmadı mını, bu nedenle de Ba kan ve Yardımcılarına bilgi aktarmamı oldu unu söyleyerek ba ka bir yöntemi tercih etmesi dü ündürücüdür...)

Öteyandan A.Fuat YILMAZER tarafından haberin geldi i gün bilgiyi aldı ı iddia edilen C ube Müdür Yardımcısı T.Bülent DEM REL'inde zaten o gün yada bir ba ka zaman bu bilgiyi bana yada di er ba kan yardımcısı Vedat YAVUZ ve Daire Ba kanı Sabri UZUN'a aktarmamı oldu u açıktır ve bu durumun 5 yıl önce ilgili Mülkiye Müfetti lerine verdi im bilgide de çok açık ve net olarak ifade edilmi oldu u herkesin malumudur. Bu durumu gerek T.Bülent DEM REL gerekse A.Fuat YILMAZER ile 2009 tarihinde Mülkiye Ba füretti leri bana bu konudaki bilgilerimi sordukları süreçte, bu konuyla ilgili yaptı mız telefon görü mesinde de açıkça ifade etmi lerdim. (Konunun muhatabı 17.02.2006 tarihinde ubede müdür yada vekili olarak görevli olan ki i her kimse onun tarafından bana ve di er amirlerine aktarılmamı tir. Bu durum bu ifade de görüldü ü üzere çok sarihdir. Ancak evrakın geldi i gün 17.02.2006 ise de yurtdı ı görevine gidi 18.02.2006 mı yoksa 17.02.2006 mıdır? Evrakın geldi i gün ube müdürümü yoksa vekilimi görevdedir bu tetkike de er bir durum ise de, u durum açıktırki; kendisinin evrakın geldi i gün konudan haberi olmadı mını belirten A.Fuat YILMAZER ayrıca (4 günlük görev dönü ünden sonraki süreçte de)bana, Sabri UZUN'a ve Vedat YAVUZ'a hiçbir zaman bu konuda bilgi iletilmemi

oldu unu da çok net teyit etmi tir. T.Bülent DEMİREL ise zaten bu haber notu sonrasında İDB nda görevli oldu um kısa sürede bana bu konuda bir bilgi aktarmamı oldu unu o dönemde telefonda ifaen belirtmi olup, 5 yıl önce yani 2009 yılında mülkiye müfetti lerinin bu konudaki bilgilerime müracaatlarında da yazılı olarak ben de bunu ifade etmi tim.

Özetle açıklamak gerekirse;

Hrant D NK'le ilgili bahsekonu ilk istihbari bilgi Daire Ba kanlı na geldi i gün (17 ubat 2006 da) ve devamında yaklaşık 20 gün bilfiil ilgili Daire Ba kan Yardımcılı ı görevinde bulunmu , gene devamında Daire Ba kanı Sabri UZUN'un görevden ayrılı ı sonrasında da Haberalma Ba kan yardımcılı nı Vedat YAVUZ'a devrederek, Ramazan AKYÜREK'in Daire Ba kanlı na atandı ı 2006/Mayıs ayı ba na kadar Daire Ba kan vekilli i görevini (daha kıdemli oldu umdan) yürütmü isem de, bu süreçte bahsekonu bilgi bana sıralı hiçbir personelce intikal ettirilmemi tir.

-Kısa bir süre sonra da 2006/Mayıs ayı ba nda Ramazan AKYUREK Daire Ba kanı oldu unda, Daire Ba kanı Vekaletini devretmemi müteakip, ivedi bir i lemle Daire Ba kanı vekaleti öncesi yürütmü oldu um (haberalma)Ba kan Yardımcılı ı görevleri yerine îdari bazı ubeler yada görevlerle ilgili bir konum verilmemi tir. Böyle bir konumda ve süreçte, bana daha önce iletilmemi olan bir bilginin o zamandan sonra iletilebilmesi yada iletilmesi de zaten olanaksızdır.

-2006/Haziran ayında da Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı merkez emniyet müdürlü ü görevine tayinim yapıldı ndan stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılı mım. (Bu süreçten sonra ya andı nı gene ancak basından duydu um; Ermenilere yönelik tehdit tamiminin yapılması, yardımcı istihbarat elemanının kayıtlardan çıkartılması, bu kayıttan çıkartma ve tamime ra men gelmi olan bahsekonu bilgiye dair özel bir çalı ma yapılmaması yada en azından eleman kayıttan çıkartıldı ndan dolayı koruma tedbiri geli tirilmemesi vb. zaten ben daire ba kanlı ndan tayinen tamamen ayrıldıktan aylarsonra olan geli melerdir.)

-Devam eden süreçte de (Hrant D NK e yönelik suikast olayı) benim DB'ndan tayinim çıktıktan 7-8 ay meydana gelmi tir. (19 Ocak 2007)

-Bu konuya dair ne ilgili daire ba kanlı nda iken ne de sonrasında hiçbir bilgim olmamı tır. Halen de bu konu hakkında kamuoyu açık kaynaklardan ne biliyorsa ben de ancak o kadarını biliyorum. Bununla birlikte u hususlar bilinmelidir: DB'lı ndaki evrak sirkülasyonunun ne ekilde gerçekleşti rildi i a ikardır ve herkesin malumudur;

- DB'na tüm ülkedeki 81 il istihbarat ubesi ile di er di kurumlar yada di er emniyet birimlerinden intikal eden evraklar öncelikle ve mutlaka ilgili ube müdürüne gelir ve bizzat o ube müdürü tarafından gerekleri yerine getirilir. DB'ndaki operasyonel birimlere ait bu kapsamdaki evrak trafi i de zamana göre de i mekle beraber oldukça fazla bir sirkülasyonu te kil eder.

- İgili ube müdürünün evra ı ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanına sunması halinde ancak bilgi sahibi olunması mümkündür, (zira EGM nin hiçbir biriminde olmayan yo unlukta 81 ilden ve di er tünyurt içi ve di i kurumlardan süreklilik gösteren bir bilgi akı ı vardır. Bu nedenle de sayısı sanırım 30'a yakın olan her birimin, ülke genelinde 81 ildeki görevi yürüten îl İstihbarat ube Müdürlükleriyle koordineli ve aynı paralelde ayrı ayrı kendi görev alanındaki konularda hassas ve proaktif olmaları gereklidir.)

- Evraklar aciliyetine göre daire ba kanlı na giri yaptı ı tarihe göre hemen yada daha sonra de erlendirilebilir. Evrakın ikmal ettirili i sadece geldi i gün delildir.. Bazen geldi i gün de il de niteli ine yada içeri ine göre çok uzun olmayan bir süre sonra da üst makamlara iletilir veya geli en yeni durumlar veya yeni bilgilere göre o zaman da yeni bilgilerle tekrar de erlendirmeler yapılabilir.

- ube müdürünün üst makamlara seçip getirdi i konular yada evraklar, genelde ilgili

ube müdürü tarafından ilgili Ba kan Yardımcısına sunulabilece i gibi, do rudan Ba kan'a da sunulabilir.Ba kan Yardımcısına sunulması halinde konu beraberce de erlendirilerek birlikte Ba kana arza çıkılır. Gerekirse o makamda (ilgili di er iller ve di er birimlerinde görü leri alınarak) yapılan konsültasyona göre stratejiler geli tirilir. (2006yılı ve öncesinde Daire Ba kan Yardımcısının ube Müdürlerine sicil verme yetkisi yoktu. Böyle bir idari sistem içindeki i leyi te bu paraleldeydi.)

- Bu i leyi içinde de benim ile ilgili Daire Ba kan yardımcısı oldu um kısa dönemde. Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı hakkında (do rudan vada dolaylı ekilde) bilgilendirilmem vada tarafıma danı lması söz konusu olmamı tır. (Kaldıki Daire Ba kanı Sabri UZUN'a da, ben daire ba kanlı ndaki haberalma ba kan yardımcılı ı görevinden Mayıs/2006 da ayrıldıktan suiskastin gerçekleştirildi i tarihe kadar ve devamında Haberalma Ba kan yardımcısı olan Vedat YAVUZ'a da (11 ay süresince) bu konuda hiçbir dönemde hiçbir ey,hiçbir bilgi iletilmemi oldu unu bilmekteyim.)

fadelerimi teyit edecek bir ba ka açıklama da u olabilir:

Çorum 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı m dönem içinde (01.11.2009 tarihinde) ilk defa bana konu hakkındaki bilgilerimi soran Mülkiye Ba müfetti lerine (Mehmet CANO LU ve Mustafa ÜÇKUYU) konunun tarafımda hiç bilinmedi ini, bu konu hakkında görevli oldu um sürede bana hiçbir bilginin aktarılmamı oldu unu, konuyu ancak basın yayın organlarında yeralan kadarıyla bilebildi imi çok sarıh ve net bir ekilde yazmı tım. O dönem konu hakkında kendisiyle telefonda görü tü üm A.Fuat YILMAZER ve yardımcısı Bülent DEM REL de zaten bu konuyu bana aktarmadıklarını ifahen net olarak ifade etmi lerd.(A.Fuat YILMAZER malumları oldu u üzere C.Savcısına verdi i son ifade de bunu teyit etmi tir.) Bu konuda kendimden tamamen eminim ve ayrıca bu konuya ait hiçbir evrak yada belgede de paraf yada imzamn olmadı ı da açıktır. Kaldı ki dönem yukarıda bahsedilen konu hakkında görevli Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im yazılı ifadede, bu durumu açık ve kesin olarak belirtmi olmam nedeniyle, ilgili müfetti lerce bana yada di er ba kan yardımcısına yada dönemin daire ba kanına bu haberi sunmayan ilgili ube Müdürlü ü personeline 4bize bu konunun iletilmemi oldu una dair net ifademizin' teyiden ve mutlaka sorulmu olması gerekti i kanaatindeyim. (Aynı durum Sabri UZUN ve Vedat YAVUZ'un aynı paraleldeki açıklamaları açısından da geçerlidir.)

Ezcümle: 'Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilece ine' ili kin olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden (C ube Müdürlü ünde haberi kim almı sa) tarafıma hiçbir iletim gerçekleştirilmemi oldu undan ne o gün ne de daha sonraki tarihlerde bilgim olmamı tır. Dolayısıyla bu konuda bana hiçbir ey aktarılmamı oldu undan, hiçbir bilgim olmadı ndan ne kasten ne de ihmaien bir davranı m, bir eylemim, bir tasarrufum olmamı tır,olamamı tır. Benim irademe dayanmayan böyle yalın bir gerçeklik kar ısında da ba kaca bir açıklama yada de erlendirme yapabilmem mümkün de ildir.

Yukarıda yer alan ve birçok açıdan yaptı m teyitli açıklamalarda da bu durum çok açık olarak görülebilmektedir. Böyle bir konu hakkında adımın anılması dahi, meslek ya amında cefakar ve ba arılı bir geçmi i olan ve hiçbir adli ve idari soru turma geçirmemi olan ahsım için yeterince yıpratıcıdır. Kaldı ki bahsekonu hususlarda u gün bile gerek kurumumuz gerekse di er kurumlar yada ahıslarla ilgili kamuoyunda yeralan haberler ne ise ancak o kadarını bilmekteyim. Yukarıda yeralanlar dı nda konu ile ilgili olarak söyleyece im bir husus yoktur. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 02/01/2019 tarihli Kanada'dan mahkememize göndermi oldu u dilekçesinde; Mahkemenizde görülmekte olan ve kamuoyunda Hrant Dink Davası olarak bilinen cinayet davasında kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit için yürütülmekte olan yargılama sürecinde esasen davada daha önce görev yapmış olan Cumhuriyet savcısı Yusuf Hakkı Doğan'a tanık sıfatıyla ifade vermiş oldu um malumlarıdır. Halen çileri Müaviri olarak Kanada Ottawa Türk Büyükelçiliğinde görev yapmaktayım. Yürütülmekte olan bahse konu dava sürecinde her ne kadar hakkımda tanık olarak dinlenmemeye karar verilmiş ise de, konuyla dair açıklama ve bilgilerimi dilekçe ekinde bilgilerinize sunmak istiyorum. " ekinde beyanda bulunmuş , 6 sayfalık dilekçesinde ise;

"GAZETEC /YAZAR HRANT DINK' N ÖLDÜRÜLMES OLAYINDA KAMU GÖREVLİLERİNİN SORUMLULUKLARINA DAİR YÜRÜTÜLMEKTE OLAN DAVA SÜRECİNDE, HAKKIMDA TANIK OLARAK DİNLENMEME KARARI VERİLMİ OLMAKLA BİRLİKTE, BİLGİLERİNİZİ ARZETMEK İSTEDİM HUSUSLAR 02.01.2019 TARİHLİ DİLEKÇEMİN EKİ OLARAK AĞA İDARİ ARZ EDİLMİŞTİR.

1. Hrant Dink hakkında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü'nün yazmış oldu u 17.02.2006 tarihli F4 formu ve içeriği hakkında, bu tarih itibarıyla Haberalma Başkan Yardımcısı olarak göreve devam ettiğim yaklaşık iki aylık süreçte Şube Müdürlüğü'ndeki hiçbir personel tarafından, hiçbir surette şahsıma bilgi iletilmemiştir. Bu haber formu tarafıma iletilmediğinden, bu konuda hiçbir bilgim olmadığından; ne kasten ne de ihmalen bir davranışım bir eylemim olmamıştır. (17 Şubat ile Mayıs arasındaki bu iki ay civarındaki süreç içinde; kalp tetkiki nedeniyle hastanede yattığım 2 haftalık süre, PKK konulu 1 haftalık yurtdışı görevi ve Sabri UZUN görevden ayrılıp Ramazan AKYÜREK göreve başlayana kadar geçen 1 ay civarındaki sürede yürüttüğüm Başkan Vekilliği dönemlerinde ise, Haberalma Başkan Yardımcılığına Vedat YAVUZ vekalet etmiş olup, Ramazan AKYÜREK göreve başladığı gün bu göreve asaleten atanmıştı.)

Bu haber formunu imzalayarak 17.02.2006 tarihinde DB'na gönderen Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK bu tarihten yaklaşık iki ay sonra 2006/Mayıs ayında istihbarat Daire Başkanlığı olarak göreve başlamış ve görevine başladığı gün ve saatte belki de imzaladığı ilk evrakla (ivedilikle) Haberalma Başkan Yardımcılığı görevlerini, makamına bile çağırılmadan odama gönderdiği bir yazıyla benden alarak Vedat YAVUZ'a vermiş ve hiçbir bilgime müracaat etmemişini duymamıştır. Görevlerden alındığı Mayıs ayı ilk haftasından sonra ise, kısa bir süreyle idari ve destek tarzda çok basit bazı görevler yürüttükten sonra Strateji Daire Başkanlığına Merkez Emniyet Müdürü olarak tayinim çıkmış ve istihbarat Daire Başkanlığından istifa etmişim kesilerek bahse konu birimden 30 Haziran 2006 tarihinden itibaren tamamen ayrılmışım.

Hrant Dink, bahse konu F4 formu düzenlendikten (11 ay) sonra, yani 19.01.2007 tarihinde öldürülmüştür. Başka bir ifadeyle de, ben Daire Başkanlığındaki haberalma birimlerinden alındıktan ve/veya bu görevden alınma olayından iki ay sonra da DB'ndan Strateji Daire Başkanlığı-Merkez Emniyet Müdürü olarak tamamen ayrıldıktan yaklaşık (9) ay sonra öldürülmüştür. Bu iki aylık süreçte bana bilgi verilmediği gibi, ondan sonraki (9) aylık süreçte bilgimin olabilmesi ise zaten sözkonusu olamazdı.

Hrant Dink suikasti gerçekleştiğinde, bir yıla yakın bir süredir istihbarattan ayrıyım ve konu hakkında ilk defa, 2007 yılında Artvin'de görev yaptığım dönemde, yani olayın oldu u gün ve sonrasında kamuoyunda yeralan bilgiler ne kadarsa o kadarından bilgim olmuştur. Yani ben bu birimlerden ve kısa bir süre sonra da Daire Başkanlığı kadrosundan tamamen ayrıldıktan sonra gerçekleşen evrak yada idarelerden DB'nda o dönem çalışmıyordumdan bilgim yoktur. (Varsa başka bilgi notlarından ve bu konuda neden somut hiçbir şey yapılmadığından, 2006'nın ikinci yarısında kuruldu u tespit edilmiş olan C-5 illegal bürosundan, 2006 sonbahar aylarında Yardımcı istihbarat elemanının istihbarat

hizmetlerinden çıkartılması esnasında neden hiçbir tedbir alınmadı ından ve çok önemli bilgi vermi olan bir Y E'nin kayıtlardan çıkartılması kararı verilirken bu kararı verenlerce ahsın dosyasının tam anlamıyla incelenip incelenmedi inden ve bu konudaki onayın hangi dü ünçe ve bilgilerle paraflandı ı ya da imzalandı ından ve Ermeni azınlı a eylem yapılaca ı tamimini yaparken olsun bu bilgilerin nasıl ve neden de erlendirilmedi inden o dönem DB'nda çalı mıyor oldu umdan bilgim bulunmamaktadır.)

Çorum 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönem içerisinde (01.11.2009 tarihinde) ilk defa bana konu hakkındaki bilgilerimi soran Mülkiye Ba müfetti lerine (Mehmet CANOGLU ve Mustafa ÜÇKUYU' ya) konunun tarafımca hiç bilinmedi ini, bu konu hakkında görevli oldu um (2) aylık sürede bana hiçbir bilginin aktarılmamı oldu unu, konuyu ancak basın yayın organlarında yer aldı ı kadarıyla bilebildi imi çok sarih ve net bir ekilde yazılı olarak ifade etmi tim.

Esasen, Ali Fuat YILMAZER 04.12.2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Savcısı Yusuf Hakkı DO AN'a vermi oldu u ifadesinde de zaten bu konuyu ahsıma yada Sabri UZUN'a ve Vedat YAVUZ'a iletmedi ini net olarak itiraf etmi olup. Cumhuriyet Savcısınca devamındaki bir ba ka soruda ise, gerçekte A.Fuat YILMAZER'in bu konuda bilgi sahibi oldu u somut ve apaçık ekilde ortaya konulmu tur. öyle ki;

Bahsekonu dönemdeki (C) ube Müdürü Alii Fuat YILMAZER'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Savcısı Yusuf Hakkı DO AN tarafından 04.12.2014 tarihinde ifadesinin alını ı esnasında, sözkonusu ube Müdürü, bahsekonu F4 Formunu üst yönetime söylemedi ini ifade etmi ve/fakat bu defa sorumlulu u yardımcısı T.Bülent DEM REL'e yüklemeye çalı mı tır. Oysa C.Savcısınca sorulan devamındaki bir ba ka soruda ise T.Bülent DEM REL'in geçmi te, o dönem bu konuda görevlendirilmi Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda, yurtdı ı dönüşü gerekli bilgiyi kendisine aktardı ını ve C.Savcılı ında da bu yönde ayrıca beyanda bulundu u belirtilmi tir. Bu somut gerçeklik kar ısında, daha önceki sorulara cevap verirken bu haberi amirlerine aktarmadı ını zaten ifade etmi olan Ali Fuat YILMAZER, dü tü ü çıkmaz durum kar ısında bu defa da T.Bülent DEM REL'in kendisine bu konuyu arzedip etmedi ini hatırlamadı ı ekinde bir ifadede bulunmak durumunda kalmı tır.

2. Yukarıdaki açık ve yalın gerçeklik yanında, dava sürecine katkısı olabilece ini de erlendirdi im di er hususlar unlardır;

a.) stihbarattaki bilgi akı ı, zamanında ve do rudan yapılması prensibine dayanır. Buradaki en önemli oyuncular Merkez istihbarat ube Müdürleridir. Her Merkez ube Müdürü, istihbarat Daire Ba kanyla günün 24 saati rahatlıkla görü ebilir ve bu i leyi i eski ya da yeni tüm istihbarat yöneticileri net olarak bilir.(Bu durum yatay örgütlenme esasına, yani bilginin kademelerin çoklu undan kaynaklanan gecikme yada anlam de i tirme ihtimalini azaltmak esasına ve stihbarat mantı ına uygundur.)

stihbarat bran ında çalı an en alt rütbeliden en üst rütbeliye kadar herkes unu çok iyi bilir ki; bilginin zamanında ve do rudan iletilmesi istihbarattaki en önemli konudur. Bu nedenle merkez istihbarat ube müdürleri, her ak am en azından 22.00, 23.00 e kadar bizzat Ba kanlıkta bulunan, günün sonraki döneminde de cep telefonu sürekli açık olan Daire Ba kanını (çok çok önemli bir me guliyet içinde de ilse) cep ya da sabit telefondan her an arayabilirler, bu hep böyle olmu tur, imdi de böyledir. (2006 Haziran ayında ben istihbarat hizmetlerinden alındı ımda sistem u ekilde idi; llerde stihbarat ubeleri do rudan 1 Emniyet Müdürüne ba lıdır, ube müdürünün sicil amiri 1 Emniyet Müdürü ve Validir. Ba ka hiçbir ube Müdürünün sicil amiri Vali de ildir. Merkezde ise stihbarat Daire Ba kanı do rudan Genel Müdüre ba lıdır. Merkezdeki ube Müdürlerinin sicil amiri ise do rudan stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürüdür. Daha sonraki süreçte farklı sistem ve düzenlemeler uygulamaya konulduysa bunu bilmiyorum.)

17 ubat tarihinde bahsekonu bilgi geldi inde Ali Fuat YILMAZER C ube Müdürüdür ve Daire Ba kanı Sabri UZUN gibi Ankara'dadır. 18 ubat tarihinde Sabri UZUN ile beraber bir toplantı için ran'a gitmi lerdir. 17 ubat tarihinde o bilgiyi Daire Ba kanına iletcek ki i odur. Merkez ube Müdürleri Daire Ba kanı ile günün her saatinde görü ebilir ve önemli ya da acil konuları bizzat iletirler. Bunu tüm stihbarat Daire Ba kanları da, personeli de açık olarak bilir. Bu arada (sicil verme konumunda olmayan) ilgili ba kan yardımcısına da konunun aciliyetine göre önce yada sonra bilgi verilir. Her ikisi de yapılmamı tır.

A.Fuat YILMAZER'in dava sürecinin ba larında dedi inin aksine, 17 ubat 2006 tarihinde de il, 18 ubat 2006 tarihinde Daire Ba kanı Sabri UZUN'la beraber yurtdı na çıktı ı tespit edilmi bulunmaktadır. Cep telefonu teknolojisinin ülkemize ilk giri yaptı ı 1990'lı yıllarda, merkez ve il istihbarat ube müdürlerine devamında da daha alt rütbedeki personele hem makine bedeli hem de aylık görü me ücretleri devlet tarafından ödenerek cep telefonları verilmi tir. Amaç istihbaratın amacına uygun olarak seri bilgi akı ını sa lamaktır. A.Fuat YILMAZER 17 ubat 2006 tarihinde Daire Ba kanı ve kendisi Türkiye'de iken bu bilgiyi Daire Ba kanına iletilmedi i gibi, 18 ubat günü birlikte yurtdı na çıktıkları gün veya yurtdı nda sürekli birlikte olduklarında ya da yurda döndükten sonraki çalı ma sürecinde de iletmemi tir.

Kaldı ki, Trabzondaki görevi nedeniyle konu hakkında resen bilgisi olan Ramazan AKYÜREK daire ba kanı olduktan sonra bahsekonu cinayetin i lendi i tarihe kadar geçen 9 aylık sürede A.Fuat YILMAZER ile bu kapsamda hiç görü mü lermidir, bu da önemlidir.

Ali Fuat YILMAZER, 17 ubat tarihinde mesaiden 17.00 gibi çıktı ını söylemi tir. A,B ve C ube müdürlükleri operasyonel birimlerdir. Bu birimlerin yöneticileri Türkiye gibi bir ülkede o saatte odasını kapatıp gidemez. Bunu hiçbir A,B ve C operasyonel ube müdürü tarihte yapmamı tır ve yapmaya hakkı yoktur. Çok acil bir konu var ve gitmi se, o durumda da devletin kendisine görev için verdi i ve görü me bedellerini ödedi i cep telefonu yurt içinde de, yurt dı nda da 24 saat açık olmalıdır ve bunların tümünün sorumlulu u kendi omuzlarındadır. Üstelik yukarıda da belirtti im gibi yurtdı na (ilk haber formu geldikten bir gün sonra) ayın 18 inde, Daire Ba kanı Sabri UZUN ile beraber gitmi lerdir, üstelik bahsekonu cinayet de bu istihbari haberin geldi i gün, hafta ya do ay içerisinde de il, tam 11 ay sonra i lenmi tir.

b.) stihbari Bilgilerin Kar ılıklı letim Süreci

Elindeki önemli bir bilgiyi ilgili di er il istihbarat ube müdürlüklerine yazan bir ilin istihbarat ube müdürü sadece o yazı ile yetinmez ve telefonla da bu konudaki muhataplarıyla görü melidir Yazıda ifade bulmayan, tam anla ılamayan hususlar ya da detaylar hakkında ancak bu ekinde görü ülür.

Bu durum bilgiyi alan il istihbarat ube müdürlü ü için de aynen geçerlidir. Bilgiyi alan il istihbarat ube müdürü de konuyu tam ve do ru anlamak ve de erlendirmek için bilgiyi gönderen il istihbarat ube müdürünü resen aramalıdır. Elinde bu ileti im için sayısız imkan vardır.

Bu süreçte DB merkez C ube Müdürlü ü de her iki il istihbarat ube müdürüyle bu konularda bizzat görü melidir ve en do ru yolu, i leyi i uygulamaya koymalıdır. Merkez C ube Müdürlü ünçe, Hrant D NK konusu de erindeki hususlarda ise illere ayrıca yönlendirici yazılar yazılmalı, istihbari ve operasyonel çalı malar yapılarak geli melerden bilgi verilmesi istenmelidir.

Takip edilen konuyla ilgili devrede olan illerin bilmedi i ve di er 79 ilden veya çe itli dı kaynaklardan gelmi olan ve takip edilen konuyla ilintili hususlar da, Merkez ube Müdürünce bu illerle gerçekte tirilen görü melerde da arcı ndaki bu bilgilere dayanan analiz ve sentezler sonrası de erlendirilir ve böylece bu görü melere ve çalı malara yön verilir.

c.) DB Merkez übelerine gelen evrakların değerlendirilme ve takip süreçleri u ekildedir;

D8'a intikal eden bir evrak için gerekli tüm işlemler sadece geldiği o gün içinde yapılır, sonra da o evrak sonsuza kadar arşive kaldırılır şeklinde bir çalışma prensibi yoktur. Kaldı ki böyle bir durumun mantıklı izahı da yapılamaz. Bu ya da benzeri bir konu DB na intikal ettikten sonra yaşanan süreç, gelmiş geçmiş ve halen görev yapan tüm istihbarat personeline de bilindiği üzere u ekildedir;

Tüm evraklar mutlaka ilk girişle ilgili übeye gelir ve işlemler o übeden başlar.

Önemli bir bilgi intikal ettiğinde istihbarat Daire Başkanlığındaki ilgili Merkez übe Müdürü, konuyla alakalı il istihbarat müdürleriyle telefonla bizzat görüşür, o bilginin analiz ve koordinasyon süreci Merkez übe Müdürlüğü açısından böylece başlatılır.

Merkez (C) übe Müdürü mahiyetindeki Yardımcısı ve ilgili Masa Amiriyle, haber hakkında ilk toplantı ve değerlendirilmeleri yapar,

Konunun aciliyetine ya da önemine binaen aynı şekilde bir zaman periyodu içinde konuyu amirlerine aktarır. Konu çok önemli veya acil ise, saatin kaç olduğuna bakılmaksızın Daire Başkanı ilgili Merkez (C) übe Müdürü tarafından bizzat bilgilendirilir.

C übe müdürü, gelen bilgi hakkında, konuya dahil illerin istihbarat übe müdürleriyle telefonla konunun gerektirdiği sıklıkta görüşür, ilgili illere yazıyla gerekli yönlendirmeleri, bilgilendirmeleri yapar ve gelişmelerin takibi ile gecikmeksizin bilgi iletimlerini ister. Ana görevi de esasen budur.

Merkez übe Müdürü, her fırsatta Yardımcısı ve ilgili Masa/Büro Personelini odasında toplantıya çağırır ve mevcut bilgiler ışığında (açık ya da kapalı tüm istihbari bilgiler) tartışılır, bir yol haritası çizilir.

Merkez übe Müdürü, detayları (ülke genelindeki tüm açık ve kapalı kaynakları, yardımcı istihbarat eleman bilgilerini, telefon dinlemelerini, izleme ve diğer teknik bilgilerini) ilgili il istihbarat übe Müdürleri ile kendi Yardımcısı ve İlgili Masa Amiriyle beraber tetkik eder ve kendi amirlerini de gelişmeler hakkında kesintisiz bilgilendirir, talimatlarını alır. Her konuya ait süreç normal olarak böyle yürütülür.

Gelişmeler ve mutabık kalınan fikirler gene hem ilgili il istihbarat übeleri hem de üst makamlarla paylaşılır. Süreç içerisindeki tüm gelişmeler üst makam ve il birimleriyle paylaşılarak, teati edilir. Merkez ya da iller arasında takip edilecek yol ve yöntemde bir anlaşmazlık olursa, üst makamlar bu konuda devreye girer ve kalıcı karar verilir.

(Bu konu özelinde ele alınırsa) M T, JGK ve EGM/Terörle Mücadele Daire Başkanlığı, Koruma Daire Başkanlığı, Güvenlik Daire Başkanlığı ile İstanbul ve Trabzon Valilikleri (il Emniyet Müdürlükleri) bu konuda yazı ile bilgilendirilir.

DB'nda her konuda ayrı ayrı uzman übeler ve o übelerin ayrı ayrı alt büroları vardır. Azınlıklar konusunda da uzman olan C übe Müdürlüğüdür. Bu übe müdürlüğünün de tüm diğer übeler gibi alt büroları vardır. Bu alt bürolardan birisi de "Azınlıklar Bürosu"dur. Azınlıklar bürosunda da sadece kendi konusuyla ilgilenen başka görevi olmayan amirler ve memurlar vardır. Yani Hrant D NK konusu bu übenin bu bürosunun işidir. Bu konudaki evrakların Hrant D NK öldürülünceye kadar görülmemesi mümkündür. Zira Azınlıklar Bürosunun başkaca bir işi yoktur. Evrakı bu übenin bu bürosu alır ve o andan sonra tüm sorumluluklarını C übe Müdürüyle, bizzat onun direktifleriyle ve ortak yükümlülüklerle ifa etmek zorundadırlar.

Takip edilen konu hakkında gelen ve geneli ilgilendiren bir istihbari birikim oluşmuysa, konu genel bir tamime dönüştürülür. Ancak tamim de yapılmıyorsa, niteliğine göre her istihbarat bilgisi, operasyonel olarak da saat, gün ve ay bazında ayrı ayrı takip edilir. Ancak inanılmaz biçimde; bu olayda, bilginin geldiği tarihte cinayetin işlendiği tarih arasında geçen 11 ay boyunca bu işlemlerin hiçbirisinin yapılmaması oldu u ortadadır.

d.) Tamim Oluşturma ve Yapma Süreci

Yukarıdaki bu somut gerçeklik karşısında, u hatırlanmalıdır; (ba langıçta ifade etti im üzere Mayıs 2006 ba ı itibarıyla ilgili birimlerden alınıp daha sonrada Daire dı ına atandı ımdan -başından aldı ım bilgiler çerçevesinde de erlendirece im} DB'nca 2006 Sonbahar aylarında Ermeni azınlı a eylem yapılabilece i istihbaratına dayanan bir tamim yapılmı tır. Yapıldı ise bu tamimi C ube Müdürlü ü, daha özelde de C ube Müdürlü ünün Azınlıklar Bürosu hazırlar.

Böyle önemli bir tamimin hazırlanması için o de erde önemli duyular olmalıdır. Bu konuda açık kaynaklar, dı kurumlardan gelen bilgiler, ajan/eleman bilgileri ile di er teknik çalı malar neticesinde elde edilen, biriken ve belgeye dayanan somut bilgiler ortaya getirilir, toplanır ve analiz edilerek bir sonuca varılır. Eldeki somut verilerin de erlendirilmesi sonrasında tamim yapılmasına gerek bir durum varsa, ilgili ube Müdürünün iradesiyle konu Daire Ba kanının oluruna sunulur ve bu tamim gerçekleştirilir.

O zaman u soruların cevapları önemlidir;

-Hrant D NK öldürülmeden önce yapılan bahsekonu Ermeni azınlı a eylem yapılaca ı tamiminin gerekçeleri, dayanakları nelerdi? Bu tamimin ülke geneline yapılmasını gerektiren ve C ube Müdürlü ünde olan 2006 yılının o dönemine ait, rutin dı ındaki önemli bilgi akı ları, geli meler (Hrant D NK'e eylem duyumu hariç) varsa nelerdi?

-Hrant D NK öldürülmeden aylar önce yapılan bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant D NK konusu bu kadar vahim olarak ortada iken ve bu evrak C ube Müdürlü ü Azınlıklar Bürosunda iken, Azınlıklara/Ermeni vatandaşlarımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun Azınlıklar Bürosundaki personeli, do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken "Hrant D NK'e yönelik tehdit bilgilerini" en azından bu dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır? En azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır, özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı , görü memi ler ya da bilgiyi operasyona dönü türmelerini istememi lerdir?

-Ermeni azınlı a eylem yapılabilece ine dair ciddi duyularını içeren tamimi hazırlayan C ube Müdürünün Hrant D NK'e eylem yapılaca ına dair ajan/eleman bilgisini en azından bu dönemde olsun görmeme, bilmeme imkanı yoktur. Zira C ube Müdürü, kendisine arzedilen bilgiler çerçevesinde ancak böyle bir tamimin hazırlanması emrini verebilir. Kendisine arzedilen bahsekonu tamime esas bilgiler içerisinde Hrant D NK'e eylem yapılaca ına dair bilgiyi görmemesi ya da bunun olmamasının izahı olamaz. Çünkü Hrant D NK de Ermeni azınlık statüsündeki bir vatandaşımızdı ve tamime konu tehdit durumu onun için de vardı. Üstelik bu konudaki tüm bilgiler, evraklar C ube Müdürlü ünün Azınlıklar Bürosunun elindeydi.

e.)Konuyla ilgili yapılması gereken di er önemli yazı malar

A a ıdaki görevlerin mutlak surette yapılması olmalıdır.

-Konuyla ilgili bilgiler (C) ube Müdürlü üne ula tıktan suikasta kadar geçen 11 aylık dönemde, bu konunun önemle takipçisi olunması ve operasyona dönü türülmesi ile geli melerden gecikmeksizin Ba kanlı a bilgi verilmesi için için{ ilgili illere) yazı yazılmı mıdır?

-Koruma kararı açısından illerin görevli ve sorumlu oldu unu kabul etsek bile, Trabzon ve stanbul l Valiliklerine, Güvenlik Dairesi Ba kanlı ına, TEM Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına herhangi bir yazı yazılmı mıdır?

-Önemli bir ba ka görev olarak, yardımcı istihbarat elemanının kayıtlardan çıkartıldı ı dönemde olsun, (bu haberi getiren ki iden artık bilgi alınamayaca ından ve haberin önemi ortada oldu undan) ihtiyaten; yukarıda belirtilen EGM Daire Ba kanlıklarına, devletin di er kurumlarına ve konuyla ilgili illere yazı ile gerekli iletim yapılması mıdır?

-Di er taraftan, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri, Ermeni Azınlı a eylem yapılabilece i tamimi sonrası, esasen ellerinde önceden de mevcut olan bilgiler nedeniyle;

Hrant D NK konusunda yeni bir durum de erlendirmesi ya da özel bir mesai yapmı lar mıdır?

f.)Böylesine önemli bir konu hakkındaki bilgileri veren Yardımcı stihbarat Elemanı hizmetten çıkartılacak ise;

- İgili il emniyet müdürlü ünün teklif yazısı üzerine, Yardımcı stihbarat Elemanın daha önce verdi i bilgilerin neler oldu u ve hizmetten çıkartılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edilece i ve bu bo lu un ya da riskin yönetilip yönetilemeyece i DB - Personel ube müdürlü ü ve C ube müdürlü ü tarafından tetkik edilerek, olu an kanaat, bu analizin ardından üst makamların yazılı onayına sunulur, netice teklif eden il müdürlü üne yazılır.

-Bu kadar önemli bir haberi veren Yardımcı stihbarat Elemanının hizmetten çıkartılması adeta rutin bir noterlik i lemi gibi yürütülemez. Zira her Y E'nin ki isel durumu ve verdi i tüm bilgiler dosyalanır, verimi ve verdi i bilgilerin önem ve derecesi Personel ve C ube Müdürlüklerindeki bu dosyalarda bu sebeplerle muhafaza edilir.

g.) Di er Hususlar

-C ube müdürlü ünde C-5 isimli özel bir büronun, hiçbir yasal dayana ı olmadan, 2006 yılının ikinci yarısında kurulmu olması ve sadece özel izinli ahısların bu büroya girdi inin anla ılması,

-Hrant D NK cinayetiyle ilgili yargılamanın devam etti i süreçte, dava dosyasına bakan Mahkemenin Ba kanı Erkan ÇANAK'ın telefonlarının sahte isim ve gerekçelerle stihbarat Daire Ba kanlı ınca dinlenmi oldu unun tespiti,

-Hrant D NK Davası hakkında görev yapmı olan Ba bakanlık Müfetti i Ay e Genç'in telefonlarının, davanın adli ve idari soru turmalarının devam etti i süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ınca aylarca sahte isimlerle ve gerekçelerle dinlenmi oldu unun tespiti,

-Daire Ba kanlı ının i leyi ine ve teknik kapasitesine hiçbir olumsuz yükü yokken "Ki ilerinin telefon kayıtlarına ve görü me trafiklerine dair detay bilgi incelemelerinin hangi personel tarafından, hangi tarih ve saatte yapıldı ı ve kimlerin telefon görü me trafiklerinin incelendi ine dair en önemli denetim imkanını veren, adeta istihbarat personelinin ayak ya da parmak izleri olan LOG kayıtları"nın silindi inin tespit edilm i olması bu davanın özülle do rudan ilgilidir ve izahı olmayan hususlardır.

-Di er taraftarı Mülkiye Müfetti i Mustafa ÜÇKUYU, (01.11.2009 tarihinde) yürüttü ü bu davaya ait idari soru turma esnasında, Ba kan Yardımcısı Vedat YAVUZ ve bana, özellikle ve önemle bu husus hakkında haberimizin olup olmadı ı bilgisini veya biliyorsak ba kaca konuları bize soraca ına, sadece;

" DB'lı ının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı 'Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin' 14.maddesinde Daire Ba kanlı ının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin oldu u sayılmı , tarafıma belirtilen hususa ili kin stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadı ı, aynı yönetmeli in 1 stihbarat ube Müdürlüklerin görevleri ba lı ı altındaki 38. maddesinin (c) fıkrasında ise/görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak' ekinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen il stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u açıkça ifade edilm i tir."

barelerini ifademize yazmamızın yeterli olaca ını telefonda önemle ifade etmeye ve yönlendirmeye gayret etmi ve bu bilgiyi not olarak göndermi tir. (Bu garip öneriye ra men, konu hakkındaki bazı di er açıklamalarımı da gönderdi im cevapta özellikle yazmı tım. Çünkü ortada bir gariplik hissediyor ama ba kaca bir ey yapamıyordum.)

Yukarıdaki 2. Madde ve alt ıklarındaki bilgi ve de erlendirmelerin esasen benim Daire Ba kanlı ında olmadı ım dönemleri kapsadı ı malumlarıdır. Mesleki bilgi ve

de erlendirmelerimi yüksek makamlarınıza arzetti im bu hususların dı nda konu ile ilgili olarak söyleyece im ba kaca bir husus bulunmamaktadır.

Bildi imi dosdo ru söyledi ime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 31/07/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK NECMETT N EMRE: Esasen daha önceden davanın Cumhuriyet Savcısı olan Yusuf Hakkı Do an'a vermi oldu um ifade geçerlidir, buna ek olarak aslında söyleyece im çok fazla bir ey yok ancak bana sorulacak konular varsa bunları cevaplandırabilirim.

MAHKEME BA KANI: Siz daha önce verdi iniz dilekçenizde ifadenizle ilgili olarak bizlere kısaca bir özet anlatırsanız sonrasında davaya katılanlar ve sanıklar tarafından da sorular sorulacaktır zaten.

TANIK NECMETT N EMRE: 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon ili tarafından gönderilmi oldu u söylenen haber formatı benim tarafıma sunulmamı tı, bunu daha önceden Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde de belirtmi oldu unu biliyoruz, aynı ekinde di er Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'a ve stahbarat Daire Ba kanı olan Sabri Uzun'a da bunun iletilmedi ini biliyoruz. Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde kendisinin ayın 17'sinde ran'a yurt dı ına gitti ini ifade etti ini basından okumu tuk ancak daha sonra Sabri Uzun'un tespitiyle esasen 17'sinde de il ama ayın 18'inde yurt dı ına çıkıldı ı tespit edildi, dolayısıyla ayın 17'sinde görevde oldu u da somut bir bilgi. Bu kapsamda görev yerinde olmayıp erken çıkmı olsa dahi bu konudaki bütün sorumlulu un kendisine ait oldu unun bilincinde oldu unu dü ünüyorum, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ında haber alma birimlerinin ba ında olan insanlar günün 24 saati görevlidir ve önemli her konu hakkındaki sorumluluk bizzat kendi omuzları üzerindedir.

unu da ifade etmek isterim; bu tür bir bilgi geldi i zaman yurt içinde olunsun ya da yurt dı ında olunsun stihbarat ubesindeki haber alma ubeleri olan yani operasyonel birimlerin ba ındaki insanların tamamında hatta di er ubelerde ve ta radaki di er ube müdürlerinin hepsinde de Türkiye'de hiç kimsede yokken cep telefonları vardı, bu cep telefonları devletin güvenli i adına yapılacak hizmetle ilgili olarak kullanılсын diye verilmi idi, yurt içinde de olursa (ki yurt içinde olundu u o zaman belli) yurt dı ında da olsa sadece merkez operasyonel ube müdürleri de il ta radaki istihbarat müdürleri dahi günün 24 saati stihbarat Daire Ba kanlı ını arayıp önemli konuları arz edebilirler, bu konununda da yapılmadı ı zaten a ikar, ortada. 17 ubat'tan sonra Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanı oldu u süreye kadar geçen yakla ık 2 aylık sürede ben bir sa lık sebebiyle zaten görevden 2 hafta kadar ayrı kalmı tım, ayrıca bir yurt dı ı görevi de vardı, ancak Ramazan Akyürek göreve ba ladı ında zaten göreve ba lar ba lamaz imzaladı ı ilk evrakla beni görevden almı tı ve idari birimlere vermi ti, hiçbir konuda da bilgime müracaat etmemi ti. Dolayısıyla zaten bu konuyu bilmiyordum ama bu ya da di er konuların esasen nedir ne de ildir diye oturulup haber almadan, operasyonel birimlerin ba ındaki ube müdürleriyle, birim amirleriyle, ba kan yardımcılarını ile oturup konu ulması gerekirdi ama böyle bir ortama sahip olmadık. Dolayısıyla tarafına bu konuda hiçbir bilgi aktarılmamı oldu u için, Ramazan Bey'in göreve ba lamasından sonra da zaten idari 2 birim bana ba landı ı için o bilgiler çerçevesinde de daha sonraki ortamda hiçbir bilgimin olması söz konusu olmayaca ı için, Haziran ayının sonunda da Strateji Daire Ba kanlı ına atamam çıktı ından, Haziran 2006 sonu itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ından ayrıldı ından, zaten ondan önceki süreçte de, o 2 aylık süreçte de bilgim yoktu, sonraki süreçte de bilgim olması mümkün de ildi. Genel itibariyle davanın içeri ine dair söyleyebilece im bizzat kendimle ilgili konular bunlardır.

MAHKEME BA KANI: Peki. eyi yazıyorsun zapta yaz, tanı a stanbul

Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sayılı evrakı kapsamında ve 15/01/2019 havale tarihli mahkememize hitaben yazmı oldu unuz dilekçe ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda bir ifade vermi iniz benzer mahiyette, do ru mudur?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudur, Yusuf Hakkı Do an Cumhuriyet Savcısına vermi tim.

MAHKEME BA KANI: Evet daha önce 2019 Ocak ayı içerisinde mahkememize hitaben, bu mahkemeye hitaben bir dilekçeniz ve ekinde beyanlarınız var, onlar do ru mudur?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudur, ben o dönem yurt dı nda bulundu um için ilgili mahkemeye katılamadı m için yazılı olarak bilgilerimi, dü üncelerimi, de erlendirmelerimi göndermi tim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine yönelik 8 Aralık 2014 tarihli beyanlarınızda ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yönelik 18 Temmuz 2014 tarihli ifadenizde 2002 yılı ile 30 Haziran 2006 tarihleri aralı nda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda Daire Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptığınızı belirtmi siniz. stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı olmadan önce stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi görevleri, hangi tarihler aralı nda ifa ettiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: stihbarat Daire Ba kanlı na 1997 yılında ben atandım, bu atanma sürecinden sonra C ube Müdürlü ü ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ü görevi yaptım. 6 aylık bir sürede Mu la l Emniyet Müdürlü üne atandım daha sonra da stihbarat Daire Ba kanlı nda görevime devam ettim Ba kan Yardımcısı olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki C ube Müdürlü ünde hangi sıfatla çalış tınız ve hangi tarih aralı nda çalış tınız?

TANIK NECMETT N EMRE: ube Müdürü olarak çalış tım, 1997 yılı ile arada bir Organize Suçlar ubesinde zannediyorum bir 6 aylık bir süre var, 1997 ile 2002 yılları arasında çalış tım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Haber almadan operasyonlardan sorumlu ba kan yardımcıları A, B, C, D ve E ubelerinden sorumludurlar de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet ben o birimlerde 2004'ün zannediyorum sonbaharıyla Ramazan Bey'in göreve ba lamı oldu u 2006'nın Mayıs'ı arasındaki 1 buçuk yıllık süre içerisinde Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım, yakla ık o kadar yani 1 buçuk 2 yıl kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcılı ınız 2002 yılında ba lamadı mı?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır o dönem daha ba ka birimler verilmi ti, benden kıdemli bir arkada ımız vardı o yapıyordu, 2002 yılının zaten ben Ba kan Yardımcısı olduktan 15 yada 20 gün sonra Mu la l Emniyet Müdürlü üne atamam çıkmı tı, Mu la Emniyet Müdürlü ünde bir zannediyorum 7 ay civarında görev yaptıktan sonra 2003'ün ilk aylarıydı, ubat ayı olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı na tekrar atandım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2003 yılının ubat ayı de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani evet öyle olması gerekir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih itibariyle Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı mıydınız?

TANIK NECMETT N EMRE: Cavit Bey vardı yanılmıyorsam Cavit Bey'di.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ne zaman Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı oldunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: 2004'te atandım diye hatırlıyorum zihnim beni yanıltmıyorsa.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 2004'ün hangi ayı onu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani sonbahar aylarıydı, Cavit Bey'in terfi edip Hakkari 1 Emniyet Müdürü olmasından sonraki süreç diye hatırlıyorum yanıltmıyorsam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı hangi görevleri ifa eder?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu aslında di er ba kan yardımcıları için de geçerlidir aynı hususlar, kendi görev alanında, kendisine ba lı olan ube müdürlerinden kendisine gelen bilgiler yahutta ilgili konular hakkında merkez ubeleriyle ta radaki istihbarat ube müdürleri arasında herhangi bir konuda bir tenakuz olursa o konuda devreye girer, hakem rolü olan, ona tecrübelerini aktarır, görevlerini daha iyi yapmasını temin eder. stahbarat Daire Ba kan Yardımcılarının esasen birlikte çalı mı oldukları ube müdürleriyle ilgili olarak (u anda de i ti mi bilmiyorum ama o tarihte öyleydi) sicil verme yetkisi yoktu, böyle bir ba kan yardımcılığıydı, stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürü merkez ube müdürlerinin sicil amiri bunlardı. llerde de zaten istihbarat müdürlerinin sicil amirleri bizzat 1 Emniyet Müdürü ve 1 Valisidir, bu di er hiçbir ube müdürü için geçerli de ildir sadece istihbarat zimmetine münhasıran yapılan bir eydir. Dedi imiz gibi kendisinin muttali oldu u ube müdürlerinin getirmi oldu u konularla ilgili olarak koordinasyon görevini yerine getirmeye çalı ır, tecrübelerini aktarır, evrakları inceler, bu tür görevleri yapar kendisine verilen spesifik bir denetleme görevi varsa onu yerine getirir, bu tür görevlerdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Merkez ube Müdürleri kendi birimlerine intikal eden bilgileri size aktarırlar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani önemli gördükleri evrakları getirip aktarmaları gerekir, ancak bazen do rudan stihbarat Daire Ba kanı'na da ula maları söz konusudur çünkü istihbaratın mantı ı anında do rudan karar verilme mantı ıyla yürür yani gecikmemesi gereken hususlar vardır ama stihbarat Daire Ba kanı'na bir konuda önemli bir konuda bilgi verse bile stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'na da bilgi vermesi gerekiyorsa vermesi gerekir yani ama stihbarat Daire Ba kanı'na öncelikle vermek zorundadır çünkü zaten sicil amiridir o, onunla da 24 saat görü ür. Hani bunu unun için izah etmek istiyorum; di er emniyet birimlerinde 1 Emniyet Müdür Yardımcıları vardır, di er Daire Ba kanlıklarında Ba kan Yardımcıları vardır ve bunlar bir silsileyle devam ederler ama stihbaratta dedi im gibi merkez ube müdürlerinin birinci sicil amiri stihbarat Daire Ba kanı'dır. stihbarat Daire Ba kan Yardımcılarının o dönem sicil yetkisi yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcılarının sicil yetkisi yok fakat merkez ube müdürleriyle Daire Ba kanı arasındaki konum yine de Daire Ba kan Yardımcıları de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi, tabi o konuda bir yürütülmesi gereken bir görev var bu ona engel de il, bu söyledi im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki A, B ve C ube Müdürleriyle toplantılar yapar mıydınız, onların belli periyodu var mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani stihbarat Daire Ba kanı bunu daha çok yapar, stihbarat Daire Ba kanı'nın o görevlerle ilgili olarak yapaca ı bir toplantı yoktur. öyle diyelim; stihbarat Daire Ba kanlı ında ana oyuncular, asli oyuncular merkez ube müdürleridir ama merkez ube müdürleri kendisinin... Örne in C ube Müdürü için öyle

diyelim; a ırı sa faaliyetlerin içerisinde dini motifli terör örgütleri vardır, radikal dini gruplar vardır, azınlık faaliyetleri vardır ve di er a ırı sa n içerisinde de erlendirebilecek hususlar vardır, bunlarla ilgili olarak, örne in ben C ube Müdürlü ü yaptı m dönemle ilgili olarak söyleyeyim, a a ı yukarı her hafta ilgili masa amirlerini ve ube müdür yardımcısını odama ça ırır sohbet ortamında o haftayla ilgili ve gelecek haftanın planlanmasıyla ilgili ve elimizdeki konularla ilgili mutlaka görüşürdük, zaten bu yönetimin temel ilkesidir ama stihbaratta bu mutlaka yapılması gereken bir e ydir, çünkü bütün bilgiler do rudan 81 ilden stihbarat ubelerine akar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcıları müdürleriyle bu türden toplantılar yapar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ihtiyaç oldukça bunu yapar, yoksa sürekli bunu yapmaz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Daire Ba kan Yardımcısı olarak merkez ube müdürlerine talimat verir miydiniz, böyle bir yetkiniz var mıydı ve çalı malarını organize eder miydiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tabi bilgi sahibi oldu umuz yürütülen operasyonel konular varsa bu konularla ilgili bir araya gelinir, örne in bir terör örgütünün bir terör örgütüne yönelik planlı bir istihbarat operasyonu vardır, bu konuda mutlaka bir araya gelinir, bu önce ba kan yardımcısıyla o ilgili ube müdürü hatta ta radaki ube müdürleriyle de, keza aynı ekilde Türkiye'de hiç kimsede yokken görüntülü telefon imkanı stihbarat birimlerinin hem ta radaki birimlerinde hem de merkezdeki birimlerinde vardı, bu ekilde de görüşmeler yapılır. Verilecek olan karar ya da sürecin yönetilmesi konusunda i te en ba ta da söylemi oldu um tecrübelerin kullanılması, aktarılması konusunda görüşü alı veri inde bulunur ve birlikte ba kana çıkılarak bu i konsülte edilir, konsültasyon altına alınır ve bu ekilde ortak akılla bir sonuca gidilmeye çalı ılırdı, süreç budur yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Planlı istihbarat operasyonu nedir ve planlı istihbarat operasyonu nasıl organize edilir?

TANIK NECMETT N EMRE: Planlı istihbarat operasyonu udur; örne in bir ildeki bir terör örgütüne yönelik olarak teknik bilgilerle yahutta ajan bilgileriyle yahutta harici (açık kaynaklar da olabilir bu) elde edilen bir takım bilgiler vardır ve siz o örgütün mensuplarını ve faaliyetlerini de ifre etmek için ve haklarında yasal takibat yapılması, daha sonra da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ya da ilgili ube vasıtasıyla bu bilgilerin operasyona dönü türülmesi için bir dosya hazırlarsınız, dersiniz ki elimde benim bu tür bilgiler var ben bununla ilgili olarak bir operasyon dosyası açmak istiyorum ve bu operasyon dosyasının içerisinde daha sonra merkezde Emniyet Genel Müdürünün onayıyla bu istihbarat operasyonu onaylandıktan sonra sürekli olarak ilden bilgiler gelir ve o dosyanın içerisinde bunlar derc edilir, toplanır, esasen bu operasyonu l stihbarat ubeleri yönetir ancak ba ka illeri ilgilendiren konular olabilir yahutta o ili ilgilendiren o ilin dı na ta mayan bir konu vardır ama o konuda merkez ubesine açık kaynaklardan, teknik kaynaklardan yahutta di er illerden gelen ama o ili de ilgilendiren ama o ilin bilgi sahibi belki olmadı ı konular konusundaki hususlar aktarılır, merkezdeki önceki tecrübeler aktarılır, sonra operasyonun yapılması gerekti i ana yine il merkezi karar verdi inde merkezle bunu konu ur, bu konuda mutabık kalınırsa e er Terör ubesini ilgilendiren bir konu, terör olayıysa ilgili ube vasıtasıyla adli makamlarla koordineli olarak bu i operasyonel çalı maya dönü türülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon'da Mc Donald's adlı i letmeye yönelik Yasin Hayal tarafından bombalı saldırı eylemi düzenlenmi .

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal 30 Ekim 2004 tarihinde İstanbul'da göz altına alınmış ve İstanbul 1 Emniyet ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından da sorgulanmıştır. Yasin Hayal bu sorgularında; milliyetçi kimliğin yanında slamcı kimliğinin bulunduğunu, Ruslarla savaşmak için Çeçenistan'a gitmeye çalıştığını, 98 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerine ve daha sonra da Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duyduğunu, Afganistan ve Irak'ın ABD tarafından işgal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin başına çuval geçirmesi gibi olaylardan çok etkilendiğini, bu nedenle ABD unsurlarına karşı eylem arayışına girdiğini ve Mc Donald's eylemini gerçekleştirdiğini beyan etmiştir. Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar, İstanbul 1 Emniyet ve aynı zamanda Trabzon 1 Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından düzenlenen belgelerle Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına da iletilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı tarafından da Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal ile ilgili 2 Kasım 2004 tarihinde 410 haber numarasıyla bir evrak düzenlenmiş, eylemin içeriği Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar, eylemci yapısı ve yapmayı tasarladığı eylemler belirtilmiş ve bu evrak çerçevesinde Bakanlıkta, Müsteşarlıkta, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına ve Milli Stihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına iletilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde bir tamim düzenlenmiş, tamimde Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar anlatılmış ve tamimde radikal eylemler tahyan ahıslarının faaliyetlerin takip edilmesi ve gelişmelerden bilgi vermesi istenmiştir. Sizin tarafınızdan da teknik takip ve operasyonel übe müdürlüğüne gönderilen bir belge var 7 Ocak 2005 tarihli, bu belgenin evrakında da Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Mc Donald's eyleminin gerçekleştirildiği 24 Ekim 2004 tarihinde siz Haber Almadan Sorumlu Daire Başkan Yardımcısı görevindediniz. Bu eylem ile ilgili Stihbarat Daire Başkanlığına yazılar gönderildiği gibi bu eylem ile ilgili Stihbarat Daire Başkanlığı ve bizzat sizin hazırladığınız belgeler bulunmaktadır. Gerçekleştirildiği tarihte siz Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi sahibiydiniz de değil mi?

TANIK NECMETTİN EMRE: Ben hatırlamıyorum çünkü bu iş sadece tek başkanın benim yürüttüğü bir iş değil, bu konuları doğrudan Merkez Stihbarat Übe Müdürlükleri yönetir. Stihbarat Daire Başkanlığında Stihbarat Übe Müdürleri, Merkez Übe Müdürleri bu konuyu süreci yürütürler, bu bütün übeler için geçerlidir. Hangi evrakı, Teknik Übeye teknik çalışmayla ilgili yazılan bir yazıyı mı imzalamışım bilmiyorum, eğer oysa böyle bir talepte bulunulmuştu, aynı başkan yardımcısına bağlı olmayan übelerin kendi arasında yaptığı yazışmaları übe müdürleri imzalamaz bir başkan başkan yardımcısına bağlı übe müdürlüğüne gidecek iş için o evrak ilgili başkan yardımcısının imzası ile gider, yani doğrudan Teknik Übe de o başkan yardımcısına bağlı olmuş olsaydı o übe müdürü doğrudan kendisini yazardı. Bu işin detayını başkan yardımcısının bilmesi mümkün değil çünkü süreci yönetecek olan detayları bilecek olan o merkez übe müdürüdür zaten.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin imza ettiğiniz belgeden başımsız olarak sormak istiyorum; 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donald's eylemi gerçekleştirildiği Yasin Hayal tarafından, el yapımı bombayla bir saldırı eylemi düzenlenmiş ve 6 kişi yaralanmıştır, siz o tarihte o eylem ile ilgili bilgi sahibi oldunuz mu?

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani onu hatırlıyorum ama yani çok detay hakkında şu anda aklımda bir şey yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal bu eylem nedeniyle tutuklanmış ve yargılanmakta iken de 13 Eylül 2005 tarihinde tutuksuz

yargılanmak üzere serbest bırakılmı tı. Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görü me sonucu 13 Ekim 2005 tarihinde bir F-4 raporu düzenlenmi ve bu rapor 19 Ekim 2005 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu F-4 raporunun 11. paragrafında Erhan Tuncel'in a zından u hususlar beyan edilmi tir, denilmekteki raporda Erhan Tuncel'in a zından; "Yasin Hayal cezaevinden çıktı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı bir çok insan ile birlikteli i oldu unu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı mı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve 'Bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım' diyor. 05387193181 numaralı telefonu kullanıyor." Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürleri görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen F-4 raporunun 11. paragrafında yer alan bilgiler bunlar. Özetle, Yasin Hayal'in irtibatlar edindi i, BDA-C'li ve Hizbullahçı birçok insanla irtibatlar etti i ve Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarladı ı bilgileri yer almakta. Elbetteki bu F-4 raporu Daire Ba kanlı na gönderilmi 19 Ekim 2004 tarihinde. Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F-4 raporuyla ilgili o tarihte bir bilginiz oldu mu sizin?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gere i için stanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine ve bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na bir yazı gönderilmi 31 Ocak 2006 tarihinde. Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç imzalı evrakta u bilgiler yer alıyor, "Redikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa isimli ahısın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı eklinde bilgiler edinilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahısın Mustafa Öztürk isimli ahıs oldu u, 5363031546 nolu GSM telefonunu kullandı ı, ahısın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, ahısın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahısın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mc Donald's isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahısın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, ayrıca 29/09/2005-02/10/2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen Çeçen uyruklu Adnan Sadinov, Yakup Magemadov ile Yakup Erku 'u evinde misafir etti i, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı eklinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahısın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın 05387852015 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları il ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları ba kanı ve tespit edilmeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca 5375846978 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahısın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup Erzurum Nizam-ı Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri eklinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır" denilmi tir bu yazıda. Dolayısıyla 31 Ocak 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet o dönemki stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç, Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa Öztürk isimli ahısın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve bunlarla stanbul ilinde bir eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerinin oldu u bir belge düzenlenmi . Sizin bu yazı, bu yazının içerdi i bilgilerle ilgili bilginiz var

mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır hatırlamıyorum öyle bir bilğim yok. Zaten bu bilgi önce ilgili ubenin ilgili masasına gelir, o ilgili masanın diyelim Azınlıklar Bürosuysa sadece ve sadece i i azınlıklarla ilgili olarak, örne in bu bahsetti iniz evrak da bunun konularından bir tanesidir, bu konuyla ilgili mesai yapmak, bununla ilgili yapılması gereken bütün operasyonel i ve i lemleri kendi ba lı oldu u ube müdürüyle birlikte yürütmektir. Dolayısıyla bu detay bir konu, ba kan yardımcısı seviyesine gelmez, bunu do rudan merkezdeki istihbarat ube müdürünün yönetece i bir süreçtir. E er bu konuda operasyonel bir konuya i dönü ecekse yahutta bir karar verilecekse o sırada müracaat edilir o zaman konu ulur. Bu konuyu hatırlamıyorum öyle bir ey gelmedi bana.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk'ün burada Ermenilere dönük bir eylem yapaca ı bilgisi yok, 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve stanbul'da bir eylem yapaca ı bilgisi var. Dolayısıyla eylemin hedefledi i grup, ki i adı belirtilmi de il.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet. Yani öyle bir evrak hatırlamıyorum yok, öyle bir ey bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda 8 Temmuz 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadede Hrant Dink'in geçmi ten bugüne kadar eylem potansiyeli ta ıdı ını beyan etmi siniz. Hrant Dink'in ta ıdı ı eylem potansiyeli ifadesiyle ne anlatmak istedi inizi ayrıntılı beyan eder misiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi malumunuz Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan bazı beyanlarıyla ilgili olarak kamuoyunda konu uldu u ve bu yönüyle de redikal bazı kesimler tarafından hedef olarak seçilebilece i, bu mutlaka öldürme de il ama yani olumsuz olarak de erlendirebilece i ekindeki bir de erlendirmedir, ona dayanıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görev yaptı ınız tarihlerde Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu unu görmü müydünüz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani do rudan öyle bir tehdit atmosferi hayır ama Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan ve tartı ma konusu olan demeçlerini ve benzerini biliyoruz ama ona bir eylem yapılaca ı, dövülece i yahutta kendisine zarar verilece i, öldürülece i bu ve benzeri bilgi intikal etmemi ti benim görev yaptı ım dönemde. Bu son bilgilerden de zaten bana intikal eden hiçbir ey olmadı ını daha önce ifade etmi tim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in yargılamaları sırasında ya anan olaylar, açılan pankartlar ve aleyhine yazılan yazılarla ilgili bilgi sahibi miydiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani onlar do rudan il tarafından de erlendirilmesi gereken hususlar, yani ne dendi ini u anda hatırlamıyorum ama dedi im gibi vermi oldu u...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sıfatınızdan da ba ımsız basın yayın organlarında yer alan o bilgilere dair bir okumanız olmu muydu, dikkatinizi çekmi miydi onu soruyorum ben.

TANIK NECMETT N EMRE: Yani dedi im gibi genel olarak Hrant Dink'in söylemleriyle ilgili basında yayında kendisine getirilen ele tirilerle ilgili bir atmosferin oldu unu, sadece bununla ilgili bir atmosferin oldu unu biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde " stihbarat Daire Ba kanlı nda her konuda ayrı ayrı uzman ubeler ve o uzman ubelerin ayrı ayrı alt büroları vardır. Azınlıklar konusunda uzman olan C ube Müdürlü üdür. Bu ube müdürlü ünün de tüm di er ubeler gibi alt büroları vardır bu alt bürolardan birisi Azınlıklar Bürosudur. Azınlıklar Bürosunda sadece kendi konusyla

ilgilenen ba ka görevi olmayan amir ve memurları vardır, yani Hrant Dink konusu bu ubenin, bu büronun i idir. Bu konudaki evrakların Hrant Dink öldürülünceye kadar görülmemesi mümkün de ildir, zira Azınlıklar Bürosunun ba kaca bir i i yoktur. Evrakı bu ubenin bu bürosu alır ve o andan sonra da tüm sorumluluklarını C ube Müdürüyle bizzat onun direktifiyle ve ortak yükümlülükle ifa etmek zorundadır" ekinde beyanda bulunmu sunuz. C ube Müdürlü ü bünyesindeki Azınlıklar Bürosu Hrant Dink cinayeti tasarısını önlemek için hangi i lemleri yapmalıydı?

TANIK NECMETT NEMRE: Sayın Bakırcıo lu böyle bir evrak, yani ben u anda net bilmiyorum basından izledi im kadarıyla söyleyece im, sadece 17 ubat 2006 tarihli F-4 formunu Yusuf Hakkı Do an Cumhuriyet Savcısı gösterdi i için oradaki ifadeyi hatırlıyorum Trabzon'un stanbul'a yazmı oldu u, di er evrakları daha sonra mahkeme sürecinde de görmedim. Böyle bir evrak, yani bir ahsın hayati tehlikede oldu unu, kendisine eylem yapılma na dair çok ciddi bilgileri içeren bir bilgi geldi i zaman, yazılı olarak bilgi geldi i zaman bu önce merkez ubesinde biraz önce de sizin okumu oldu unuz ilgili masaya gelir ve orada o evrak okunur, okunduktan sonra o ubedeki kısım amiri, masa amiri bu evrakı ube müdür yardımcısı ve ube müdürüne arz ederler. ube müdürü bu evrakı i te orada asıl de erlendirecek olan, bu evrakla ilgili yapılması gereken bütün te hisi yapacak, bütün süreci stihbarat Daire Ba kanlı ı adına yürütecek olan Merkez ube Müdürüdür, varlık sebebi odur zaten. Bununla ilgili olarak o ilgili masa amirini ça ırır, kısım amirini ça ırır, ube müdür yardımcısını ça ırır ve otururlar bu konuyla ne yapacaklarına karar verirler yani bu evrakı analiz ederler ve bu arada tek ba ına yapmazlar bunu, Trabzon'dan geldiyse bu bilgi Trabzon stihbarat ube Müdürünü do rudan elinde 24 saat kullanabilece i cep telefonuyla ya da görüntülü telefonla (her ube müdüründe vardır bu ta radakiler dahil) arar ve bu konudaki aydınlatılması gereken konuları kar ılıklı konu urlar. Di er ili ilgilendiriyorsa di er ilin istihbarat müdürlerini, yani kaç ili ilgilendiriyorsa o ilin istihbarat müdürlerini de ararlar onlarla da konu urlar. Varsa evraklardaki eksiklikler bu eksikliklerin giderilmesi konusunu telefonda konu urlar ancak yazıya da dökerler, derler ki siz u konuda u kadar önemli ve özel bir bilgi gönderdiniz, her iki ile de da ıtımlı olarak yazaca ı yazıda bu konudaki yapılması gereken i lemleri, operasyonel ve istihbari çalı maları yürütün, geli melerden de stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi verin diye yazar ve bunu gönderirler. Bu bilgiyi dolayısıyla kendi aralarında önce ube müdürlü ü içinde sonra da ilgili istihbarat müdürleriyle, illerin istihbarat müdürleriyle birlikte analiz ederler, devamında da bu belgeyi eline alır, do rudan stihbarat Daire Ba kanına çıkmasına hiçbir sakınca yoktur çünkü oradan sicil amiri odur onun onunla konu ur ama edepli olan ba kan yardımcısına gelmesi ve birlikte çıkılmasıdır ba kana ama mutlaka Daire Ba kanına çıkılır, oturulur konu ulur denir ki böylesine önemli bir bilgi var bu konuda ne yapalım ve gerekli konsültasyon orada yapılır, stihbarat Daire Ba kanı gerekli görüyorsa ilin l Emniyet Müdürünü ve stihbarat Müdürünü do rudan telefonla arar, bu konudaki yapılması gereken hususlarla ilgili beklentilerini, yapılması gereken konuları kar ılıklı tartı ırlar ve ortak akılla yürütülecek gelece e dair planları, programları yaparlar. E er operasyon hemen yapılacaksa hemen yaparlar, takip tarassut yapılacaksa ya da ba ka i lemler yürütülecekse bu konuda kararlar o süreç içerisinde verilir, ancak dedi im gibi önce ube içerisinde bu analiz edilir, bilginin geldi i yer ve ilgilendiren ille ilgili konu ulur, onun ardından da hiç vakit geçirilmeden, tabi bu zaten hemen yürütülebilecek i lemler 1-2 saat içerisinde, ilgili ba kana çıkılır ba kan yardımcısıyla birlikte gerekirse, istiyorsa tek de çıkabilir ve bu ekinde süreç yürütülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde; "Koruma kararı açısından illerin görevli ve sorumlu oldu unu kabul etsek bile Trabzon ve stanbul l Valiliklerine, Güvenlik Daire Ba kanlı ına, TEM Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına herhangi bir yazı

yazılmı mıdır?" ekinde bir ifade kullanmı sınız. Ki ilerın korunması bahsinde ilk sorumlulu un illerde oldu unu belirtmektesiniz ve illerin koruma bahsindeki yükümlülüklerinin yanı sıra Daire Ba kanlı mın da yapması gereken i lemler oldu unu söylemektesiniz de il mi bu ifadenizle?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde demi siniz ki; "Elindeki önemli bir bilgiyi di er bir stihbarat ube Müdürlüklerine yazan birimin stihbarat ube Müdürü sadece o yazıyla yetinmez, telefonda da bu konudaki muhatabıyla görü melidir... Yazıda ifade bulmayan, tam anla ılmayan hususlar ya da detaylar hakkında ancak bu ekinde görü ülür. Bu durum bilgiyi alan l stihbarat ube Müdürlü ü için de aynen geçerlidir. Bilgiyi alan l stihbarat ube Müdürü de konuyu tam ve do ru anlamak ve de erlendirmek için bilgiyi gönderen l stihbarat ube Müdürünü resen aramalıdır, elinde bu ileti im için sayısız imkan vardır. Bu süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü de her iki stihbarat ube Müdürüyle bu konuları da bizzat görü melidir ve en do ru yolu/i leyi i uygulamaya koymalıdır."

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dilekçenizdeki ifadeler bu ekinde. Cinayete dair tasarının oldu u durumlarda cinayete dair bilgiyi alan ilin stihbarat ube Müdürüyle cinayete dair bilginin aktarıldı ı ilin stihbarat ube Müdürü birbirleriyle görü melerinin yanı sıra cinayete dair tasarımı engellemek için hangi i ve i lemleri yapmalıdırlar?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi biraz önce ifade etti iniz gibi bu bilgiyi öncelikle gönderen l stihbarat ube Müdürü bilgiyi gönderdi i kar ıdaki stihbarat ube Müdürünü mutlaka telefonla aramalı, aramı sa sorun yok, yazıyı yazıp ardından da bir telefonla da aradıysa da burada bu i in ciddiyetini, beklentilerini, ciddiyetin ötesinde zamanlamayla ilgili, i te orada hani ne zaman yapılaca ı konusundaki... Belki soracak böyle bir beklentin... Di er ube müdürü soracak, bu ne kadar süre içerisinde olabilir, bir gün içerisinde mi, bir ay içerisinde mi beklentin ne, o da diyecek ki, biz bunu takip ediyoruz, elemanımız bizim çok sa lam bu konuda attı ı her adımdan haberimiz olur olmaz... Bunlar i te telefonla konu ulacak konular. Bütün bunların ötesinde yapılması gereken i takip ve tarassuttur, yani eleman çalı tırıyor sanız eleman çalı tırdı nız ajanınızdan alaca nız bilgiler var, teknik çalı malar yaparsınız, telefonlarını dinlersiniz o ahısların hedef ahıslarınızın onları dinlersiniz ve onun ardından da bu konudaki bilgileri e er teyit ettiyseniz ardından ilgili, e er terör ubesini ilgilendiriyorsa i in adli boyutu ba lar. Merkezin bu yapımı oldu u... Affedersiniz... Bu bilgiler geldikten sonra da örne in bu olayda stanbul stihbarat ubesine öldürölmeyle ilgili bu bilgi aktarıldıktan sonra da yapılması gereken ey stanbul ilinde de bu bilginin Koruma ube Müdürlü üne gönderilmesidir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma tedbirini stanbul l Emniyet Müdürlü ü mü ba latma... Koruma tedbirini o il mi almalı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu konudaki mevzuat aslında ne diyorsa bence ki ilerın yorumuna bakmadan o mevzuata bakmak lazım. Bu konuda Koruma Yönetmeli i var bildi im kadarıyla, o Koruma Yönetmeli i çerçevesinde l Valiliklerinin, l Emniyet Müdürlüklerinin kendi illerindeki hedeflerle ilgili gelen tehditlerle ilgili do rudan sorumlulukları var. stihbarat ubeleri bu bilgileri Koruma ubelerine aktarırlar ve bu ekinde bu i in gere i yerine getirilir. Merkezde de stihbarat Daire Ba kanlı mın kendi iç düzenlemesi olan bir çerçevede hedef ahıslar programına bu i in kaydedilmesi için ilgili haber alma ubelerinin bu bilgileri (Göndermesi gereken zannediyorum KK ubesiydi) oraya göndermesi lazım ama biraz önce okumu oldu unuz benim yazılı olarak göndermi oldu um dilekçemde de yer ediyor, bu konuyla ilgili bilgilerin azınlıklar konusu oldu u için

öncelikle Güvenlik Daire Başkanlığıyla, i in terör konusu olduğu için Terörle Mücadele Daire Başkanlığıyla ve böyle bir kişinin hayati tehlikesi söz konusu olduğu için de Koruma Daire Başkanlığıyla paylaşılmasında hiçbir beis yok, bu konuda bir yasal mecburiyetin olmasına da gerek yok, oturur aklınızla hareket edersiniz ve bunun gereğini yerine getirirsiniz bu şekilde süreç yürütülür. Kaldı ki bu şekilde en başta yapılmaya bile bu görev daha sonra bu haber alma elemanı elemanlıktan çıkartılıyor, yani en azından bu alan, bu bilgiler, bu hususlar o zaman çok kontrolsüz kalacak, sizin bu konuda bilgi aldığınız tek kanal o haber alma elemanı ve eylemlerle ilgili bütün bilgileri o ahıstan alıyorsunuz siz ve onu siz kayıttan çıkartıyorsunuz ve biz bununla bir daha görüşmeyeceğiz diyorsunuz ancak bu şahsın size vermiş olduğu çok ciddi bilgiler var, en azından bu amaçla bu Daire Başkanlıklarına yazılması gerekir, hani diyelim ki ilk başta yazmadınız dediniz ki biz bu süreci takip ediyoruz u anda, tamam, peki eleman elemanlıktan çıkartıldıktan sonra niçin yazılmadı yani en azından o amaçla yazmak lazım ki çünkü artık siz ondan sonra kontrol tamamen sizde de il ve kucağınızda da büyük bir ateş topu var, o zaman bu Daire Başkanlıklarına bu bilginin mutlaka iletilmesi gerekirdi, maalesef bu da yapılmadı .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında bu yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dair zaten benim size sorum olacaktı... Önceki bahisle ilgili tek bir soru daha sorup sonra bu konuya geçeceğim. Cinayete dair bilginin ulaştırılmasını istihbarat übe Müdürü tarafından bu bilginin İl Emniyet Müdürüne de aktarılması gerekliliği var mıdır?

TANIK NECMETTİN EMRE: Muhakkak yani bu önemli bir bilgi her bilgi de il ancak bu önemli bir bilgidir aktarılması gerekir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İmdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde yardımcı istihbarat elemanlarının görevinin sonlandırılması bahsinde demişsiniz ki; "İlgili İl Emniyet Müdürlüğü'nün teklifi üzerine yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdiği bilgilerin neler olduğu ve hizmetten çıkarılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edileceği ve bu bölgenin veya riskin yönetilip yönetilemeyeceği istihbarat Daire Başkanlığı Personel übe Müdürlüğü ve C übe Müdürlüğü tarafından tetkik edilerek oluşturan kanaat ve analizin ardından üst makamlarının onayına sunulur, neticede teklif eden il müdürlüğüne yazılır." beyanınız bu şekilde. İmdi yardımcı istihbarat elemanının görevini sonlandırma kararını oluşturan Daire Başkanlığı görevlerinin yanı sıra yardımcı istihbarat elemanının görevinin sonlandırılması teklifinde bulunan İl Emniyet Müdürü, İl Emniyet istihbarat übe Müdürü de yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdiği bilgilerin neler olduğu, hizmetten çıkartılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edileceği, bu bölgenin veya riskin yönetilip yönetilemeyeceği meselesinde de erlendirme yapmakla yükümlü müdürler?

TANIK NECMETTİN EMRE: Muhakkak, bunu yaparken zaten bu kararı verirken ben bu süreci takip edebilecek miyim, yürütebilecek miyim diye bu konuda bunun de erlendirmesini yapmak durumundadır ancak il buna rağmen böyle bir teklifte bulundu, dedi ki ben bu istihbarat elemanının bir sürü zafiyetiyle karşılaşmıştım, bize i te oyalayıcı bilgi getiriyor, ben samimiyetine inanmıyorum, para hırsı var veyahutta başka zafiyetleri var, belki bizim çalı malarımızı ya da birimizi istismar edecek başka davranışlarının içerisinde, dolayısıyla ben artık bununla çalı mak istemiyorum, riskler görüyorum kendi adıma ya da übem adına diyebilir ve bunun teklifinde bulunabilir, ancak bu konuda konu ifade etti imiz gibi tekliftir, çıkartıyorum diyemez, çıkartacak olan istihbarat Daire Başkanlığıdır, istihbarat Daire Başkanlığı da illerden gelen bu tür tekliflere yüzde yüz olumlu cevap vermek zorunda değildir, alıp her istihbarat elemanının istihbarat Daire Başkanlığından Personel übe Müdürlüğünde aynen istihbaratta çalı an bütün amirler ve memurlar gibi dosyası vardır, bütün bilgiler oradadır. Ayrıca operasyonel anlamda verdiği bilgiler de ilgili operasyonel

ubelere gider, orada da bu bilgiler derc edilir, orada da bu elemanın esasen hangi kalitede oldu u, ne bilgiler verdi i bugüne kadar görülür. Dolayısıyla bu çıkartılma onayı esnasında "Evet biz senin dosyanı inceledik, elemanlıktan çıkartılması kararını talep etti iniz bu elemanın çıkartılmasında bizce de bir sakınca yok" dendi i zaman bu imzalanabilir, yani bu yapılmı ve biz bu riski bundan sonra da yönetiriz denmi se zaten sorun yok ama böyle bir durumda bu çok büyük bir risk olarak ortada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet nihai kararı Daire Ba kanlı ı görevleri verir ve onların bütün bu süreçleri de erlendirip kararı ona göre olu turması gerekir demektesiniz de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi zaten en son Daire Ba kanının imzasıyla çıkartılıyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki öneriyi yapan 1 Emniyet Müdürlü ü, dolayısıyla 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat ube Müdürünün kendisi de yardımcı istihbarat elemanının temin etti i bilgilerinin neler oldu unu de erlendirirler mi, bu teklifi olu tururken bu bo lu un/riskin nasıl dolduraca ı meselesini de erlendirip öyle mi teklifte bulunurlar?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi öyle olması gerekir onun da, yani bunu zaten mantık süzgecinden geçirdi imiz zaman herkesin verece i karar budur yani. Yani teklif eden ki i de "Evet ben bu süreci bundan sonra yürütebilirim veyahutta bu konuda tehdit ortamı görmüyorum" diye dü ünüyorsa buna cesaret edebiliyorsa bu teklifi yapar ama o i te merkezin varlı mın sebebi budur oradaki eksikli i, yanlı lı ı, bu karardaki varılan teklife sebep kanaatin yönetilip yönetilmeyece ini takip etmesi gereken de Merkez ube Müdüdür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi tamimle ilgili ben bir soru soraca ım, önce alıntılar yapaca ım biraz uzun tutaca ım giri i sonrasında bir kaç tane soru soraca ım size. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 12 Ekim 2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırım iddiaları ile ilgili görü ülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olaca ı öngörüsüyle "Muhtemel eylemler" konulu bir tamim hazırlanmı , bu tamim 81 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmis tir. Kısaltarak okuyaca ım üzere bu tamimde u ifadeler yer verilmi tir; "Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konuyla ilgili hassas bir duyarlılık olu mu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmi tir. Söz konusu geli meden etkilenebilecek ahısların ülkemizde bulunan ba ta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkenin temsilcilikleri ve iltisaklı kurum ve kurulu larına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekle tirebilece i de erlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi tir." 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 2006 yılı sonbaharında Ermenilere yönelik eylem yapılaca ı istihbaratına dayanan bir tamim düzenlendi ini belirtmi , yani bu tamimden bahsetmi ve devamında da yapıldıysa bu tamimin Daire Ba kanlı ında C ube Müdür, C ube ve özelde de Azınlıklar Bürosu tarafından düzenlenmi olaca ını belirtmi ve devamında da unları söylemi siniz; "Böyle önemli bir tamimin hazırlanması için o de erde önemli duyumlar olmalıdır. Bu konuda açık kaynaklar dı kurumlardan gelen bilgiler, ajan/eleman bilgileriyle di er teknik çalı malar neticesinde elde edilen biriken ve belgeye dayanan somut bilgiler ortaya getirilir, toplanır, analiz edilerek bir sonuca varılır. Eldeki somut verilerin de erlendirilmesi sonrasında tamim yapılmasına gerek bir durum varsa ilgili ube müdürünün iradesiyle konu Daire Ba kanının oluruna sunulur ve

bu tamim gerçekte tirilir. Hrant Dink öldürülmeden aylar önce yapılan bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortadayken ve bu evrak C ube Müdürlü ü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara, Ermeni vatanda larımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun azınlıklar bürosundaki personeli do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır? En azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır? Özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı , görü memi lerdir ve bu bilgiyi operasyona dönü türülmesini istememi lerdir. Ermeni azınlı a eylem yapılaca ına dair duyumlar içeren tamimi hazırlayan C ube Müdürünün Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair ajan/elaman bilgisini en azından o dönemde olsun görmeme, bilmeme imkanı yoktur, zira C ube Müdürü kendisine arz edilen bahse konu tamime esas bilgiler içerisinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair bilgiyi görmemesi ve bunun olmamasının izahı olamaz, çünkü Hrant Dink de Ermeni azınlık statüsündeki bir vatanda ımızdı, tamime konu tehdit durumu onun için de vardı, üstelik bu konudaki bilgiler, evraklar C ube Müdürünün Azınlıklar Bürosunun elindeydi." Ali Fuat Yılmaz de 9 ubat 2017 tarihinde bu mahkemede, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki savunmasında; "Ermenilerine yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı ına göre uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuzdur, öyledir de, tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli, bunu alta koyarız, dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur." ekinde beyanda bulunmu tur. Tamimler, Daire Ba kanlı ı tarafından rutin, sıradan bir görev kapsamında mı düzenlenir, de ilse önemli de erde spesefik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenir?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcıo lu, tamim zaten kelime manası çerçevesinde illere ve ta ra birimlerinin dı nda merkezde de ilgili Daire Ba kanlıklarına da ıtımları yapılan ve belli konulardaki beklentileri ifade eden, güvenlik ve asayi alanlarında alınması gereken tedbirler veyahutta ilgili Daire Ba kanlıklarının ya da l Emniyet Müdürlüklerinin önlerini daha iyi görmesi ve süreçlerini daha iyi yönetmeleri için yapılmı olan bilgilendirmelerdir. Bu aynı zamanda l stihbarat ube Müdürlüklerini de ilgilendirir, onlar da... Örne in azınlıklar konusu özelde ele alırsak, özelde de Ermeni azınlı ı, Ermeni vatanda larımıza dair tehdit konusuyla yapılan tamimleri ele alırsak bu konuda bir tamim yapıldı ı zaman bu tamimin yapıldı ında da kendi elindeki bu çalı maları i te bu tamimden sonra o ubeler alır daha ciddi bir ekilde yürütürler ama merkezde de (biraz önce ifade etti iniz gibi) bu tamim yapılırken dahi bütün doneler, bu saymı oldu unuz teknik bilgiler, açık kaynak bilgileri, ajan bilgileri, operasyonel bütün bilgiler, açık gazetelerden, televizyonlardan gelen hususlar bütün hepsi bir araya getirilir ve bunlardan bir sonuç çıkartılır, geçmi teki tecrübeler ya da daha önceki bilgiler de evraka aktarılır ve bu ekilde yapılır. Orada hem bu biraz önce söylemi oldu um konuları ifade etmek istedim hem de en azından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bu bilginin hiç, yani 11 aylık süreç içerisinde hiç görülmedi i ifade ediliyor bunun imkansızlı mı belirtmek istedim, çünkü tamimi yapan da Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgilerin tamamını alan da ilgili ubenin ilgili masasıdır, görülmemesi mümkün de ildir yani imkansız bir eydir bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha genel bir ey soraca ım, tamimler önemli de erde spesifik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenirler, yani bir tamim düzenleniyorsa o konuyla ilgili bir geli me vardır ve onlar önemli geli melerdir sonucuna varıldı ı için mi düzenlenir ve tamimin gönderildi i iller tarafından da tamimler dikkate alınmak zorunda mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani mutlaka tamimi iller dikkate almak zorundadır çalı malarını da tamimde ifade edilen kendilerinin dikkati çekilmek istenen konuya yönlendirip o konuda daha da a ırlıklı olarak çalı maları gereken yönlendirici bilgiler olarak

de erlendirmek zorundadır iller de bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bir önemli bilgi varsa ve 1 stihbarat ube Müdürlerinin dikkati çekilmek isteniyorsa tamim düzenlenir de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamim tek baına bir ube için düzenlenmez, bütün Türkiye'yi ilgilendiren bir konuysa tamim yazılır. E er ili ilgilendiren sadece bir ili ya da birkaç ili ilgilendiren bir konu varsa buraya stihbarat Daire Ba kanlı ının imzasıyla özel yazılar yazılır, o konudan bahsedilir orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok zaten tamimler 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilmek üzere hazırlanır Daire Ba kanlı ı tarafından. Önemli bir geli me oldu u için bir tamim düzenlenir de il mi, o konuda illerin tamamının dikkatinin çekilmesi amacıyla düzenlenir de il mi, onu soruyorum ben?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi yani ifade etti iniz gibi bir atmosfer olu mu tur, olumsuz bir atmosfer olu mu tur, örne in toplumsal bir gösteri vardır veyahutta biraz önce konu tu umuz konu çerçevesinde ele alırsak Ermeni vatanda larımıza veyahutta di er azınlık konumundaki vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit potansiyeli, toplumsal olaylar basından yayından veyahutta di er operasyonel çalı malarından de i ik illerden gelen bilgiler vardır, bunların hepsini alıp analiz edersiniz ve illere dersiniz ki "Böyle bir tehdit ortamı var, bu konudaki çalı malarımızı daha ciddiyetle yürütün" dersiniz, tamim budur esasen.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında her il de o genel tamimden kendi ilinin özel durumuna ili kin sonuçlar çıkartır ve buna göre tedbirler almaya çalı ır de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun çıkarımını yapıp ona göre tedbirler almak durumundadır iller de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamim düzenlendi inden kimler tarafından paraf edilir veya imzalanır?

TANIK NECMETT N EMRE: Tamimi ilk önce hangi konuysa, azınlıklar konusunu örnek olarak alırsak C ubesindeki Azınlıklar Bürosu hazırlar, oradaki kısım amiri, masa amiri, ube müdür yardımcısı, ube müdürü, ba kan yardımcısı ve ba kanın imzasıyla gider.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamimler paraf yapıp imzaya sunuldu unda tamimin dayana ını olu turan belgeler de tamimle beraber sunulur mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ube Müdürlü ünde bunların hepsinin bir defa analizinin yapılması gerekir, üst makamlar da bunu imzalarken bunların hangi dayana a atıf yapılarak de erlendirilerek yapıldı ını görmek isterse sunulmadıysa bile görmek talebinde bulunabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Normalde belgeler tamimle beraber sunulur, sunulmadı ı durumunda da imza veya paraf eden ki i dayanak belgeleri görmek ister ve talep eder öyle mi diyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet ancak kendisine hangi belgeler sunulursa onu görür zaten çünkü kendisine do rudan onlar gelmedi i için o ekilde süreç tamamlanır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki uygula...

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunun asıl mutfa ı Haber Alma ube Müdürlüklerindedir, asıl mutfak orasıdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fiiliyatta da tamim

imzalanır veyahutta paraf edilirken, imzalayan ya da paraf eden dayanak belgeleri inceler mi? nceler mi yani fiiliyatta da böyle mi olurdu Daire Ba kanlıklarında hazırlanırken?

TANIK NECMETT N EMRE: ihtiyaç duyarsa, yani çok kendisinin... Örne in, nasıl söyleyeyim, Ermeni vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit ortamı var bu konudaki tedbirlerinizi geli in tedbirleri alın gibi bir husussa bu, bu konuda bütün bilgileri görmesi gerekmez çünkü bunun yapılmasında her halükarda fayda vardır, tedbirler de asayi ve güvenlik açısından daha ciddi alınır. Ancak dedi im gibi bunun mutfa ı olan ube bunu hazırladı ı için, asıl yemek oradan çıktı ı için orada ube Müdürünün de ube Müdür Yardımcısının da hepsinin bütün bunları oturup önce bir konu maları lazım, yani orada bir komiser yazıp o komiserin yazdı ı yukarıya çıkmaz, ube Müdürü ilgili masa amiriyle oturur bu i i konu ur, hatta kendisi talimat verir buna kısım amiri karar vermez derki u u konularda bir sürü bilgi geldi elimize bu konuyu u mantı ın üzerine oturarak bir tamim yazın, ondan sonra bana getirin der ve üzerinde belki bazı düzeltmeler de gerekiyorsa yapar ve ondan sonra yukarıya çıkartılır bu evraklar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortada iken bu evrak C ube Müdürü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara/Ermeni vatanda larımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun Azınlıklar Bürosundaki personeli do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır, en azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır, özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı görü memi lerdir ve bu bilginin operasyona dönü türülmesini istememi lerdir?" ekinde beyanınız üzerine sormak isterim ki bilginin operasyona dönü türülmesinden kast etti iniz nedir?

TANIK NECMETT N EMRE: udur; Ermeni azınlıklarımıza, vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit potansiyeli olu mu ve bu konuda bir tamim yapılması da söz konusu ise demek ki bu konuda birçok de i ik kaynaktan birçok bilgi intikal ediyor ki bu tamimi yapıyorsunuz siz. Elinizde de... Bunu yapan da ilgili azınlıkların takip edildi i, onunla ilgili i ve i lemlerin yürütüldü ü Azınlıklar Masası, bu Azınlıklar Masası i te bu sırada Hrant Dink ile ilgili konudaki evrak da bizzat onun elinde ve belki o masadaki ondan daha da önemli olan ikinci bir evrak yok, olması mümkün de il, çünkü her ey ortada. Böyle bir durumda evet biz bu tamimi yapıyoruz ancak elimizde de böyle ate topu gibi bir konu var, çok somut bir bilgi, bu konuda da genel ifadeleri içeren tamimin dı nda ta ranın ne yapması gerekiyorsa i te ta raya bu noktada ilin yapması gereken koordinasyon ya da yönlendirme burada ortaya çıkıyor bunun yapılması gerekir, ifade etmek istedi im oydu. Yani bu konuyu operasyona dönü türün veyahutta bu konuda ne yapıyorsunuz, nedir mevcut durum, bu eylemi yapacak olan ki i öldü mü, sa mı, takibinizde mi, kontrolünüzde mi nedir diye bunun o sırada konu ulması gerekirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizi alıntısı uzun olacak bir soru soraca ım, sonrasında pe pe e 3-4 tane soru sorup sorguyu tamamlayaca ım, soru sormamı bitirece im. Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kaleme alınan stanbul l Emniyet Müdürlü ü ile l Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren belgede u bilgilere yer verilmi tir, denir ki bu belgede; " limiz Mc Donald's isimli i yerine 24/10/2004 günü el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahs ile ilgili devam eden çalı malarda Y E'den alınan bilgilerden bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı

faaliyetinde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek üzere stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ını söyledi i ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donalds isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 5387193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir, arz ederim." Yazının içeri i bu ekilde. Yasin Hayal cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalı an ki ilerden biri, bu listede adı bulunmakta. Yasin Hayal el yapımı bomba ile saldırı düzenlemi 6 ki iyi yaralamı biri. Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde yapılan sorgusunda 1998 yılında Kenya ve Tanzalya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide tarafından gerçekle tirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinin cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla Çeçenistan'a gitme te ebbüsünde bulundu unu, Çeçenistan'a gidemedi ini ve Türkiye'de eylemler yapmaya karar verdi ini beyan etmi birisi. 31 Ocak 2006 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen bir yazıda Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk isimli ki inin 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı, sonrasında birkaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapaca ı bilgileri bulunmakta, dolayısıyla Yasin Hayal ile irtibatlı ki iler de silahlı eylem yapma aray ı içerisinde olan ki iler. Vedat Yavuz 12 Mart 2019 tarihli bu mahkemedeki tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde bu bilgi ve olgular dikkate alındı ında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik yapılması tasarlanan "ses getireci eylem" ifadesinden ne anlamak gerekti i yönündeki soruya dedi ki Vedat Yavuz; "Hrant Dink ile ilgili gelen F-4'ün ilgili 1 stihbarat ubesi stanbul'da ilgili bölümüne de erlendirmesini yapmı ve stanbul'a direkt yazı yazmı . O yazısında da dedi iniz gibi ses getirecek bir eylem olabilece inden bahsediyor. Bu ses getirecek eylem ortada Hrant Dink söz konusuysa ses getirecek eylem, her ne kadar ben ifademde savcılık ifademde affedersiniz tükürme de bir ses getirecek eylem dediysem de bu sokaktaki vatanda de il, hedef Hrant Dink, bunu bu ekilde de erlendirmekte fayda var. Bilgiler birlikte de erlendirdi inde ses getirecek eylem cana kastedecek eylem olur." ekinde yanıt verdi. Ben aynı soruyu size yöneltece im, Yasin Hayal'in yapısı ve gerçekle tirdi i eylemler, Hrant Dink ve o tarihte ya ananlar birlikte de erlendirildi inde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yöneltilecek "ses getirici eylem" ifadesinden ne anlamak gerekir?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcıo lu sadece bu soru öyle sorulsa; "Ses getirici eylemden ne anlıyorsunuz?" evet ses getirici eylemden tokat atmak, yaralamak, yumurta atmak, tükürmek yani onu küçük dü ürecek bir harekette bulunmak dahil bu tür eylemleri anlayabilirdik, ancak sadece bu cümle de il de bunun öncesinde ifade etmi oldu unuz hedefin de ötesinde eylemi yapacak olan, yapma ihtimali olan ahsın ta ımı oldukları niteliklerle birlikte daha önce ifade etmi oldu unuz yazılara intikal etmi , ar ivlere girmi bilgilerle birlikte bunu ele aldı ımız zaman mutlaka burada çok ciddi bir sonuç beklemek lazım, yani ses getirecek olan eylemin içerisinde o zaman yani do rudan Hrant Dink'in öldürülece ine dair bir ifade kullanılmamı sa bile hem Hrant Dink'in varlı ı bir de eylemi yapacak olan ahsın kimli ini de esas alırsanız potansiyelini, geçmi teki ya antısını, yapmı olduklarını o zaman burada her türlü büyük eylemi trajik eylemi de öngörmek söz konusudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru soraca ım sonrasında tamamlayaca ım. 2 Ocak 2019 tarihli dilekçesinde 1 Kasım 2009 tarihinde telefon ile Mustafa Üçkuyu tarafından arandı ınızı ve ne ekilde ifade verece inizin söylendi ini, ayrıca tarafınıza bir bilgi notu gönderildi ini beyan etmi ve yönlendirilmeye çalı ıldı ınızı

iddia ve beyan etmi siniz. Mustafa Üçkuyu ile tam olarak ne görü tünüz ve Mustafa Üçkuyu tarafından siz ve Vedat Yavuz nasıl yönlendirilmeye çalı ıldı?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi stihbarat Daire Ba kan... Yani bize unu sormadılar örne in, ya Ba kan Yardımcısı olarak orada görev yaptınız ama bu konudan bilginiz var mı diye bence ilk sorulması gereken konu buydu, bunu sormadılar. stihbarat Daire Ba kanlı nın hedef ahıslarla ilgili düzenlemesinin bir iç düzenleme oldu unu ve dolayısıyla korumanın Koruma Yönetmeli inde düzenlendi ini ve operasyon yapma yetkisinin görevinin de do rudan esasen illerin görevi oldu una dair, yani orada zaten ben Mustafa Üçkuyu'ya vermi oldu um ifadede yazılan 2 tane madde var, bunları kendisi yazılı olarak kendisi bize iletmi ti, do ru zaten bu söyledikleri, bunları yazdık ama bu do ru sadece yeterli de ildi, bize sorulması gereken konu u olmalıydı haberin var mı bir, iki; bu konudaki bilgiler ya da stihbarat Daire Ba kanlı ndaki i leyi nasıl olur, bu bilgi kime gelir, kim de erlendirir, süreçle ilgili bir eylerin sorulması lazım bunların hiçbirisi sorulmamı tı, ancak sorulmamasına ra men ben yazmı oldu um ifadede bütün bunları tek tek yazdım. Söylemek istedi im buydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu Savcılı a verdi iniz ifadede, 18 A ustos 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Do an'a verdi iniz ifadede öyle bir beyanınız var; "O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili ube müdürlükleri arasında bilgisayar a ba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar do rudan merkezdeki ilgili ubeye geliyordu." Do ru mudur bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu nereden biliyorsunuz bu i leyi i?

TANIK NECMETT N EMRE: Neyi kastediyorsunuz, neyi nasıl biliyoruz bizim haberle memiz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: ube Müdürlükleriyle l stihbarat ube Müdürlükleri arasında TVG evrak akı larının do rudan yapıldı ı bilgisine nasıl vakıfsınız onu ben anlamak istiyorum, nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudan kastınız ne sordu unuzu anlamıyorum, söyledi im u; evrak bir stihbarat ube Müdürlü ü tarafından gönderildi inde bunun geldi i yer merkezdeki haber alma veyahutta hangi ubeye gönderiyorsa orasıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te bu bilgiyi nereden hatırlıyorsunuz, sizin döneminizde uygulanmı bir uygulama mıdır bu onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Hani eskiden beri bu sürekli yapılan bir ey zaten yeni bir ey de il bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Ba kanım unu sormak istiyordum tanı a; 18 A ustos 2014 tarihli Savcılık beyanında ifade tutana nda "O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili ube müdürlükleri arasında bilgisayar a ba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar do rudan merkezdeki ilgili ubeye geliyordu." bu ekilde bir bilgi vermi ve sonra bunun üzerine benim hakkımda bir iddia ortaya çıktı, 17 ubat 2006 tarihli evrakı ube müdürü olarak Ali Fuat Yılmaz'ın görmemi olması mümkün de ildir, buna dayalı bir ey. Ben evrakın ubeye geç intikal etti ini, mesaiden sonra intikal etti ini, dolayısıyla benim de 17'si itibarıyla ran görevi sebebiyle görevimden ayrıldı ımdan bu evrakı görmedi imi beyan ettim. Bu beyanımın aksini ispat sadedinde bu argümanlar iddianameye dahil oldu, Necmettin Emre ve di er tanık ve sanıkların beyanları esas alınarak.

imdi ben bu beyanların manüpülatif ve telkin sonucu yapıldı mı dü ünüyorum, Necmettin Emre'ye sormak istiyorum, siz l stihbarat ube Müdürlüklerinin evrakları do rudan Ba kanlıktaki Merkez ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne direkt evrak gönderdi i bilgisine nereden vakıfsınız, nasıl biliyorsunuz bunu, bunu size bir ba kası mı telkin etti de

ifadenize bu ekilde geçirdiniz, bunu anlamak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi bunun cevabını vereyim, yıllardır stihbarat Daire Ba kanlı nda evraklar elektronik ortamda gider gelir, kastedilen budur, söylenen de budur. Bunda farklı bir ey yok zaten postayla gelmez evraklar, elektronik ortamda gelir, dökümü alınır i lem görür, söylenmek istenen budur. Ben onun dı nda bir ey anlamadım ne demek istedi ini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat Daire Ba kanlı nda, ube müdürlü ünün alt rütbesinde herhangi bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: C ube Müdürlü ünde alt rütbede bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Zaten stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunmayınca orada da bulunmamı oluyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. imdi dolayısıyla ubenin iç i leyi i ve detayları konusunda fazla bilgiye de sahip olmamanız muhtemeldir bundan dolayı, komiser, komiser yardımcısı, büro amiri, kısım amiri gibi görevler yapmadı ınızdan ötürü. imdi ben size söyleyeyim bu soruyu niçin soruyorum, sizin stihbarat Daire Ba kanlı nda ve istihbarat bran nda görev yaptı ınız dönemlerin hiçbir zamanında l stihbarat ube Müdürlüklerince merkezdeki Haber Alma ube Müdürlerine do rudan evrak gönderilmedi ve stihbarat Daire Ba kanlı na Savcı bunu sordu unda aynen öyle cevap veriyor, 20 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a muhatap cevabi yazısında; "F4 haber raporları stihbarat Daire Ba kanlı 1 Ar iv ube Müdürlü ü tarafından teslim alındıktan sonra ilgili ube müdürlüklerine zimmet kar ılı nda teslim edilmesi gerekmektedir." 12/04 tarihli bir evrakı sormu lar o da "Ar iv ube Müdürlü ünce bilgisayar ortamında alınmı ve evrakın bilgisayar çıktısı alınıp kayıtları yapıldıktan sonra C ube Müdürlü ünden polis memuru Sihat Uçar'a zimmetle teslim edilmi tir." Sizin söyledi iniz uygulama ben imdi evrakı ekrana da yansıtayım görünüyor mu bilmiyorum, kendi görüntümü göremiyorum burada var l A ustos 2006 tarihli tamim yazıyla yapıldı o düzenleme, artık bundan böyle gecikmelere sebebiyet verildi inden dolayı ilgili l stihbarat ube Müdürlükleri yani Trabzon evrakı do rudan merkezdeki Haber Alma ubesine gönderecek, l A ustos 2006 tarihinden sonra ba lamı bir uygulama. Siz Haziran ayında stihbarattan ayrıldınız ve görev yaptı ınız dönemde de hiçbir zaman bu söyledi iniz uygulama yapılmamı tı. Bu yeni uygulamadan da haberdar olmanız mümkün de il. Öyleyse bu ekilde oldu unu (ki o evrak geldi inde zaten bu ekilde de il) size kim söyledi de Savcıya böyle bilgi verdiniz? Sizin zamanınızda l stihbarat ubeleri, Merkez ubelerine evrak göndermiyorlardı, bilgisayar ortamında do rudan Ar iv ube Müdürlü üne gidiyordu evraklar. imdi anla ıldı mı bilmiyorum.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet, cevap verelim Sayın Ba kanım müsaade ederseniz cevaplandırmak istiyorum. Bu konuda aslında ifade edilmek istenen udur; örne in bir l stihbarat ube Müdürlü ü yazı ma yaptı ı zaman do rudan üzerine "C ube Müdürlü üne" diye yazar gönderir Ba kanlı a ve bu stihbarat Daire Ba kanlı 1 ar iv sistemi üzerinden (ama bütün hepsi elektronik ortamda) yürür ve C ubesine gelir. Ben bu süreçte hiç bir zaman evrakın Ar iv ubesiyle ilgili ube arasında gecikme ya adı nı hatırlamıyorum, dolayısıyla do rudan ubeye dü mesi ya da ar iv üzerinden ubeye dü mesi arasında bir fark yok onu açıklamak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi müfetti lere verdi iniz ifadeyi ben tam anlayamadım, "Savcılı a verdi im ifadeyi aynen tekrar ediyorum" dedi tanık fakat tanı n olayın çok daha erken bir zamanında, 2007'deki cinayetten sonra iki buçuk yıl kadar sonrası 02.11.2009 tarihinde, Ba kanlıkla ilgili görevlendirilen Müfetti ler Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya verdi i bir ifadesi var 2 sayfalık, kendisi yazmı . Bu beyanlarınızla ilgili u anki de erlendirmeniz nedir, tekrar alabilir miyim? Arkasında mısınız beyanların yoksa

kabul etmiyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet burada yazdı ım ifadelerin hepsi do rudur, hepsini yazdım ancak müfetti in orada soru turmayı yaparken aslında daha ba ka konular hakkında soru sorması gerekirken Koruma Yönetmeli i konusunu sadece gündeme getirmi olmasını ve bunun kendileri açısından yeterli olaca ımı ifade etmesini ben gündeme getirdim, ancak buna ra men ben evrakın kesinlikle bana, di er Ba kan Yardımcılarına ya da Daire Ba kanına intikal ettirilmemi oldu unu ve evrak sirkülasyonunun stihbarat Daire Ba kanlı ında nasıl i ledi ini özellikle ifade etmek istedim ki aydınlatıcı olsun, do ru yolu bulsunlar diye, bu bana sorulmamı olmasına ra men ifade ettim, onda bir itirazım yok zaten yazdıklarımı yazdım aynen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendi ifadesi aynen öyle oradan okuyorum; "Öte yandan ilgi sayıda yer alan di er hususlara ili kin olarak..." diye ba lıyor "a) stihbarat Daire Ba kanlı ındaki evrak sirkülasyonunun ne ekilde gerçekleşti rildi i..." Yani bunlar size sorulmu sizde o dönem itibarıyla bilgilerinizi payla mı sınız, sorulsun veya sorulmasını istedi iniz her eyi yazma da imkanına sahipmi siniz, ancak o gün yazdıklarınızdan bugün vazgeçmi ve de erlendirmelerinizi de i tirmi iniz.

TANIK NECMETT N EMRE: Vazgeçmi de ilim, söylediklerimin de aynen tekrarını yaptım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendimi savunmak için bunu söylüyorum. İmdi yine tanı ın bir beyanı oldu, bunlar hepsi hususi seçmece benim aleyhime beyanlar. C ube Müdürü dedi velev ki dı göreve gitmi olsa bile cep telefonları var, her an ula ılıp kendisine bilgi verilebilir ve verilmi tir de dedi Dairedeki uygulama itibarıyla yanlı anlamadıysam. Ali Fuat Yılmaz er an görevine gitti i zaman cep telefonu açıktır, yerine vekalet eden ube müdür vekili onu verir. Peki ben İmdi sormak istiyorum siz Emniyet Genel Müdürünün onayı ile stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı görevindeyken (Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı) aynı zaman Daire Ba kan Vekili olarak da görevlendiriliniz ve yine Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Tamer Bülent Demirel C ube Müdür vekili olarak resmen görevlendirildi. E er bu bilgiyi Tamer Bülent Demirel'in cep telefonundan bana ula tırması olmasını varsayıyorsanız, bunu gerekli görüyorsanız Daire Ba kanlı ının i leyi i itibarıyla, o ube Müdürü Vekili aynı zamanda bu bilgiyi size de arz etmi olması gerekmez mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Bana da arz etmi olması gerekir, size de arz etmi olması gerekir evet ama bana arz edilmedi, sizin kendi ubenizin içerisindeki i leyi inin aksadı ı da sizin tarafınızdan iddia ediliyor ama size bunu intikal ettirdi mi ettirmedi mi ben onu bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana arz edilmi olması gereklili ini neye ba lı olarak söylüyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu yönetimin temel ilkesidir, sadece istihbaratta de il, ki istihbaratın asıl amacı budur, orada da açıkça yazdım. Türkiye Cumhuriyeti'nde kimse cep telefonu nedir bilmezken istihbarat ünitelerinde cep telefonları kullanılıyordu, anında bu bilgilerin iletilmesi içindi bu. Kaldı ki u andaki i leyi de aynıyla geçerlidir, bütün l stihbarat ube Müdürleri ve Merkez stihbarat ubeleri, özellikle de haber almayla ilgili olan birimler stihbarat Daire Ba kanı'nı do rudan arar konu urlar, yıllarca da biz bu hizmeti böyle yürüttük, bunu herkes de bilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu sormak istiyorum; u an bir ceza yargılamasında tanıklık yapıyorsunuz, akıl ve mantıktan bahsettiniz az önce, cep telefonunun kullanılmasının ne i e yarayaca ını burada tartı mıyoruz, Emniyet Genel Müdürü benim yerime C ube Müdür vekilini resmen görevlendirmi , bu durumda bu yükümlülük, yani yurt dı ı görevinde olan birine telefonla bilgi verilmesi yükümlülü ünün dayana ı ne bu bilginiz neye dayanıyor sizin, ben bunu soruyorum, var mı bir dayana ı? Genel ilkelere

bahsetmeyin yani cep telefonunun neye yaradı nın anlatılmasına ihtiyaç yok burada. Hangi mevzuata dayanıyor böyle bir yükümlülük?

TANIK NECMETT N EMRE: stihbaratta hizmetin nasıl yürütüldü ünü ve ileti imin di er bütün yönetim birimlerinden, Emniyet birimlerinden farklı olarak nasıl pratik bir ekilde cep telefonlarıyla ve di er haberle me imkanlarıyla gerçekleştirildi ini biraz önce ifade ettim, onun dı nda söyleyece im bir konu yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Daire Ba kan Yardımcılı nın yetki ve sorumlulu una dair bir ey sormak istiyorum, sanki usulen, temsilen bir görev yapıyormu gibi aktardınız orada Ba kan Yardımcılı nı ve sicil amiri olmayı nıza ba ladınız bunu. Yani ube Müdürlerinin hangi konuları size Ba kan Yardımcısı olarak arz etmeleri gerekti i, hangi konuları Daire Ba kanı'na arz etmeleri hususunda sizin yetki, sorumluluk ve inisiyatifiniz yok mudur, bunu mu kastedediyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi o konuda benim belirleyici olmama gerek yok. Çok açık olarak ifade ettim, dedim ki; Merkez stihbarat ube Müdürlerinin sicil amiri stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürüdür, illerde de Emniyet Müdürü ve Validir, Emniyet Genel Müdür Yardımcıları devrede yoktur, sicil vermezler. Bunu söyledim, söylemek istedi im sadece bu. Onun dı nda yönetimin içerisinde en sa lıklı süreci yönetmek isteyen Haber Alma ube Müdürü, stihbarat Daire Ba kanı'yla görü tü ü gibi stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'yla da görü melidir, bu konuda tenakuz yok, görü melidir ama görü mezse, size bir ey getirmezse sizin haberdar olmanız mümkün de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben o zaman daha anla ılır olsun diye soruyorum, beraber çalı tı ımız dönemi hatırlıyorsunuz mutlaka. Bir dönem bana size evrak arz etmemi yasakladı nızı da hatırlıyor musunuz, yerime Bülent Demirel, Tamer Demirel arz etmeye ba lamı tı evrakları?

TANIK NECMETT N EMRE: Hiçbir zaman böyle bir ey gerçekle medi, bu konuda i te hem laflarınızın ba nda söyledi iniz yalanı u anda söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorsunuz yani?

TANIK NECMETT N EMRE: Hatırlamıyorum, öyle bir ey olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, Ramazan Akyürek'in sizin görev de i ikli inizi yaptı nda niye kendinizi pasifize edilmi gibi hissettiniz öyleyse, madem orada temsili bir statüdesiniz ve ube müdürleri üzerinde hiçbir yetkiniz ve tasarrufunuz yok, hiçbir eye müdahale yetkiniz olmuyor, neden pasife edilmi oluyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Pasifize edilme diye bir kelimeyi ben kullanmadım. Söyledi im Ramazan Bey'in göreve ba lattıktan sonra a a ı yukarı 15-20 dakika sonra makamına bile kabul etmeden göndermi oldu u bir zarfla beni görevden almasıydı, bu çok a a ılayıcı bir durumdu benim adıma, benim ifade etti im budur ve çalı tı ım sürece ya da daha öncesine dair öncesinde ve sonrasında ben o daireden ayrılana kadar da benim hiçbir konuda bilgime müracaat edilmedi. Bunları net olarak söyledim, yazdım da zaten u anda da aynı eyi söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben o beyanınızı imdi bulamıyorum ama pasifize edildi inize dair...

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi çok büyük yanlış lık oldu u ortada, çünkü bu tür görev teslimlerinde bütün ube müdürlerinden tek tek brifing alınır ve ilgili ba kan yardımcısının da geçmi süreçle ilgili orada bulunup varsa söyleyeceklerinin i itilmesinde fayda görüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu konuyla ilgili, neyse açıklamalarımı ben sonra yapayım, anla ıldı. Merkez Koruma Komisyonu'na bu bilginin C ube Müdürlü ünce yazılması gerekti inden bahsettiniz, bunu neye dayalı olarak söylüyorsunuz, hangi mevzuata dayalı olarak böyle bir iddiada bulundunuz, yani stihbarat Daire Ba kanı nın böyle bir yükümlülü ü oldu unu nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi unu söylemek istiyorum; böylesine bir tehdit ortamı çok somutsa bunu Koruma Daire Ba kanlı ına bildirmenin sürecin çok daha sağlıklı yürüyeceği adına söyledim. Onun dışında korumayla ilgili bütün sorumluluklar Koruma Yönetmeliinde çok açıktır ve doğrudan İl Valiliklerinin görevlidir, ancak merkez ubelerinde bunu öncelikle eleman azınlıklar konusuyla, Hrant Dink konusunda olduğu gibi Güvenlik Daire Ba kanlı ına, terör konusu da söz konusu olacağından Terör Daire Ba kanlı ına ve Koruma Daire Ba kanlı ına bildirilmesinin en akılcı yol olduğunu söyledim ve bunu özellikle elemanın elemanlıktan çıkartılma sürecinde de daha da büyük önem arz ettiğiyle bağlantılı olarak tekrar ifade ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bir kere -ben hemen hatırlatayım- durmadan Azınlıklar Bürosu, Azınlıklar Bürosu diyorsunuz fakat bir evrakın C übe Müdürlüğünde konusuna göre hangi büroda işlem göreceğini halen takdir edemiyorsunuz.

İmdi Sayın Bakan bu evrak Azınlıklar Bürosunda işlem görmemiştir, görmez de zaten, C2 Ayrı Sa Faaliyetler Bürosunda işlem görmüştür. C übesindeki Azınlıklar Bürosu C3 bürosudur, bu evrak orada işlem görmemiştir. Evrakın aslı önce C1'e gitmişti Yasin Hayal'in önceki durumundan dolayı, sonra da ulusalcılık söylemlili faaliyetler ön plana çıkıncada C2'ye havale edilmiştir Yasin Hayal konusu. İmdi peki Koruma Daire Ba kanlı ında akıl ve mantık gerektirir dediğiniz bu uygulamayı siz gerek C übe Müdürlüğü göreviniz zamanında gerekse Bakan Yardımcılığınız döneminiz süresince hiç yaptınız mı, Koruma Daire Ba kanlı ına böyle bir tehdit durumu bilgilendirmesinde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Böyle spesifik olarak birisinin öldürüleceğine dair bir bilginin hiç geldiğini hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bildirimde bulunduğunuzu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Te söyledim böyle bir tehdit olucuk çok somut bir olay olacak ki bunu yapasınız, böyle bir şey olduğunu hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu konuyla ilgili diyor ki; "Hadi normalde verilmedi elemanın ilgisiz kesildikten sonra niçin bu paylaşımda bulunulmadı." diyor. İmdi sormak istiyorum bir yardımcı istihbarat elemanın ilgisiz kesildikten sonraki durum değerlendirilmesini Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri mi yapar, o elemanı çalı tıran İl stihbarat übe Müdürlükleri mi yapar, kimin yükümlülüğündedir bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun cevabını vereyim: Bunu hem elemanı elemanlıktan çıkartan (sabah seansında da söylemiştim) stihbarat übesi yapar, hem de bunu Merkez übe Müdürlüğü yapar. Yapılıp yapılmadığını da zaten görür, çünkü yapılan bütün yazıların bir nüshası stihbarat Daire Ba kanlı ına gelir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gelir, peki elemanın çıkartıldığıyla ilgili yazıların ilgili Haber Alma übe Müdürlüğüne gelir mi ve Erhan Tuncel'in çıkartılmasıyla ilgili bildirim gelmiş midir C übe Müdürlüğüne?

TANIK NECMETT N EMRE: Personel übe Müdürlüğü'nün bu görevi yerine getirirken mutlaka Merkez übe Müdürlüğüne sorması zorunluluğu vardır, yoksa neye göre bunu onaylıyor merkez, o zaman hiç sormaya gerek yok, ilgili übe müdürlüğü ben bunu elemanlıktan çıkarttım der konuyu bitirir yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Erhan Tuncel'le ilgili bunu biliyor musunuz onu soruyorum, Erhan Tuncel'in konumuzla ilgili.

TANIK NECMETT N EMRE: Yok. Hayır Erhan Tuncel'i...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dediğiniz sadece A tipi ajanlarla ilgili Haber Alma übe Müdürlüğü'nden görüş alınarak karar verilmesi A tipi. Onun dışında B tipi mutemet düzeyindeki elemanlarla, ajanlarla ilgili Haber Alma übe Müdürlüğü'nden görüş sorma uygulaması yok ve Erhan Tuncel'le de ilgili C übe Müdürlüğüne herhangi bir bildirimde de bulunulmamış, bilgilendirmede de bulunulmamış, yani Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılmasında C übe Müdürlüğü'nün ve Müdürlüğü'nün de haberi olmamış.

TANIK NECMETT N EMRE: Bunun mutlaka bu kadar önemli bir bilgiyi gönderen bir elemanın bu kadar basit bir şekilde elemanlıktan çıkartılması ve hiçbir de erlendirmeye tabi tutulmamasının akılla izanla izah edilebilir tarafı yok, bunu sabahleyin de söylemi tim. Mutlaka bu alanın bo bırakılmaması için gerekli tedbirlerin alınması gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Necmettin Emre'ye sorum vardı. Efendim biraz önce tabi özellikle katılan vekillerin soruları üzerine beni de ilgilendiren bazı eylemler oldu, onu bir açıklı a kavu turmak için sormak istiyorum. Necmettin Bey bu 17 ubat 2006'da stanbul'a, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazıdan bahsedildi, bunun üzerinde bir yorum yapmanız istendi, bu daha önce tanık Vedat Yavuz'dan da istenmi ti, o da benzer bir cevap verdi daha sonra benim sorum üzerine konuyu biraz açıklı a kavu turmu tuk, ben tekrar sormak istiyorum. imdi bu 17 ubat 2006'da daha önce F3-F4'leri olmu olan, bundan sonra da F3-F4'leri olmu olan elemanla ilgili F4 üzerine bir yazı yazılmı hem stihbarat Dairesine hem de stanbul stihbarat ube Müdürlü üne. Orada yazı yazılırken yazının ba lı ı var, konusu var, sayısı var, imzası var ve da ıtımı var. Birkaç konuda Sayın Ba kanım mahkemenin öncesinde de bazı çeli kili beyanları oldu u için sormak istiyorum. Bu da ıtım kısmından ba lamak istiyorum. Da ıtımda stihbarat Daire Ba kanlı ı gelene inde ubeler arası veya stihbarat Daire Ba kanlı ı söz konusuysa yazı da ıtımında, Daire Ba kanlı ına genelde bilgi için yazılmaz mı, yazılır mı veya sorumu öyle sorayım? Yani bütün yazı maların isterse bir kalem defter istesin, isterse operasyonel yazı ma olsun stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtım hanesinde e er sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı muhatap de ilse da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi bir ilin, do ru mu anladım, bir ilin di er ile yazdı ı bilgide mutlaka her defasında stihbarat Daire Ba kanlı ına da bilgi verilir mi onu mu sordunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Önce onu sordum, bir de da ıtım yapılırken altta da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı i in usulü/nezaketi gere i kısmına yazılır, bilgi kısmına mı yazılır, ben belki tam ba tan soramamı tım, gere i ve bilgi kısmında nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: O evrakın niteli ine göre de i ir ama genelde bilgi olarak yazılır yani gere inin hangi ile yazıyorsanız bir ey için o il onu ifa edecekse o görevi onu gere i olarak öyle göndeririz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet yani stihbarat Daire Ba kanlı ı gere i kısmında olsa bile yani usül olarak orası üst makamı oldu u için bilgi kısmına yazılır genelde da ıtımlarda usül budur, ben öyle biliyorum de il mi?

TANIK NECMETT N GÜLER: Yani her halükarda gere i kısmına ya da bilgi kısmına yazmanın bu konudaki sorumlulu u ya da hiçbir eyi de i tirece ini kimse iddia edemez. O bilgiyi okudu unuz zaman, o bilgiye muttalisiniz, sizi yasa nelerle sorumlu kıldıysa onun gere ini yerine getirirsiniz, yani bana bilgi olarak geldi benim bu konuda hiçbir sorumlulu um yok diyemezsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi stanbul ve stihbarat Dairesine 17 ubat 2006'da gönderilmi olan yazı bahsiyle size bir de erlendirme soruldu, bundan ne anlarsınız, bu ses getirici eylem ne anlama gelir diye, ben de onunla ilgili o çerçevede bir kaç sorum var. Yazının konusunda Yasin Hayal yazıyor e er ayet bu yazıdaki amaç Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılacak onun korunması amaç edilseydi bunun konusu Hrant Dink mi olurdu Yasin Hayal mi olurdu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani eylem kime yapılacaksa o korumayı alır, di eri koruma alınmasının bir anlamı yok zaten, di erini istihbari açıdan takip edersiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muhakkak ben konu kısmına, yazıdaki konu kısmını sordum efendim, yani konu kısmına Hrant Dink yazılmaz mıydı, yani yazının içerisinde geçmek yerine talepte bu e er ayet konu kısmında da Hrant Dink yazılmaz mıydı

Yasin Hayal yerine?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani her evraka ayrıca bakmak lazım yani içeriindeki konunun nasıl ifade edildi i, ne amaçlandı ı bakıp ona göre karar vermek lazım. Konu kısmına ne yazdı ımızdan çok içinde evrakın ne oldu u önemli, yani konu kısmına bir ey yazabilir, önemli olan evrakın içeri i dir, konu kısmına sadece bir terör eylemi dersiniz, tehdit dersiniz bu çok önemli de il, önemli olan evrakın içeri i dir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, imdi efendim ben tekrar sorumu düzelterek soruyorum; yazının içeri ine baktı ımızda da 1; Konusunda Hrant Dink geçmiyor, 2; Bu yazının evveliyatı F4 anlamında evveliyatı var, takdir edersiniz ki F3-F4 raporları illere gönderilmez sadece stihbarat Dairesine gönderilir, evveliyatıyla ilgili de bilgi yok. 2; Yazının sonunda bir talep yok, yani bu konunun takip edildi inden ba ka gelen bir talimat veya bir talep yok. 3; Yazıyı imzalayan da stihbarat ube Müdürü. Ben birkaç cümleyle tamamlayarak sorumu soraca ım. E er öldürülen Hrant Dink korunması veya onunla ilgili bir eylem bahis mevzu olsaydı bunu o ilin valisinin ifadelerinde de geçiyor, ilin valisinin ve Emniyet Müdürünün haberi olur muydu? 2; lin valisi ve Emniyet Müdürünün imzasıyla ilgili ile yazılır mıydı? 3; Bu yazıdan sonra bir planlı istihbarat operasyonu yapılır mıydı, defalarca yüzlerce defa telefonlarla diyalog kurulur muydu, bizim TEKOP dedi imiz teknik operasyon dedi imiz dinlemelerle ilgili bir sürü dinleme tapeleri bu ile de gelir miydi, bunu defalarca sorarlar mıydı, artı yardımcı istihbarat elemanı elemanlıktan çıkarıldıktan sonra malumunuz ba ka illerin bilme ihtimali yok, bir tedbir alınıp stanbul iline de bu adamı elemanlıktan çıkardık, artık bu konu hassas bir hale geldi denilir miydi, bu Hrant Dink'i öldürmek için 3-4 ki inin görevlendirildi i anla ılıyor...

TANIK NECMETT N EMRE: imdi en ba ta ben söyleyeyim, elemanın elemanlıktan çıkartılması sürecinde nelerin yapılması gerekti ini ifade ettim, bunu tekrar etmeye gerek yok. Bu merkezin ve illerin sorumlulukları var bunları söyledik. Onun dı nda ne sordu unuz tekrar söyleyin toparlayalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Eleman elemanlıktan çıkartıldı nda e er söz konusu tehdit stanbul ilini de ilgilendiriyorsa stanbul iline bilgi vermek gerekir miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: Onun cevabını vereyim, i te bu elemanlıktan çıkartma konusunda stihbarat Daire Ba kanlı ının rolü burada ortaya çıkıyor, elemanlıktan çıkartılmaması gerekiyorsa çıkartılmaması yönünde bence irade ortaya koyacak ya da çıkartılması gerekiyorsa da bu alan kontrolsüz kalaca ı için hedef olan ahıs hangi ildeyse o ildeki ubenin bilgilendirilmesi lazım, bunu yazıyla her iki ile de da ıtımlı bir ekilde yapmak mümkün. Bunun sorumlulu u aynı zamanda onu elemanlıktan çıkartan il için de geçerlidir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. kincisi bu 17 ubat 2006'da gelen yazıdan sonra bu iller arasında ve gerekse stihbarat Daire Ba kanlı ı ilgili ube müdürlü ü arasında defalarca görü lüp bir operasyon planı yapılır mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunu e er isteniyorsa operasyonel bir çalı ma yapı... Yani geli melerin oldu unu u anda bile ben çok net bilmiyorum, oradaki bilgi akı ı neydi, neyi gerektiriyordu, ona göre de erlendirmek lazım. Yani çok kesintisiz bir bilgi akı ı vardır, büyük bir yapıyı çökerteceksinizdir ya da neye göre bunu önce de yapabilirsiniz sonrada yapabilirsiniz o geli melere ba lı bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben öyle söyleyeyim; 17 ubat 2006 ile cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 arasında, bu yazıdan sonra yani 11 aydan fazla süre Trabzon veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul arasında Trabzon'un veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ının ne bir tane telefonu var, ne bir tane yazı ması var, ne de binlerce defa dinlenmi telefonların, malumunuz her gün bir sürü konu malar olur tapeler çıkar, bir tane tape var yani bu konu ile ilgili gerek elemandan önce gerek eleman

çıkarıldıktan sonra, gerekse aylar boyunca yapılan dinlemeler, gerekse Hrant Dink'i katleden insanların tayininde u öldürsün olmadı, bu yapsın olmadı, bu yapsın olmadı safhasında bir kelime bile stanbul'la payla ılan bilgi yok, ikincisi bu konuyla ilgili istihbaratın temeli olan planlı istihbaratı operasyonu da açılmamı ve kendi ube müdürleri arasında Trabzon'da ube müdürleri de i mi birbirlerinin haberi yok, Ramazan Akyürek Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na geçmi yerine gelen Emniyet Müdürünün de bu konudan haberi yok, Trabzon ilinin valisinin de haberi yok. Bu açıklamamdan sonra Trabzon Valisi ve Trabzon Emniyet Müdürü diyor ki; e er bir ki inin korunması gerekiyorsa bizim görevimiz, ki resmi yazı ma usulünde il Valileri yetkilidir biz koruma talebi yazabilirdik diyorlar. Yani onlar... Sorum u, ikinci bir soruya geçtim; Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürü bu kadar önemsenen bir konuda e er kendilerine de söylense o ile, o ahsın ya adı ı ile bir yazı yazabilirler miydi ve direkt açıktan koruma talep edebilirler miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: stanbul'daki bir hedefle ilgili koruma kararının nasıl alınaca ı konusunda herkesin ayrı ayrı bence yorum yapmasına gerek yok, bu konudaki amir mevzuat neyse onu açıp bakmak lazım diyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben sorumu daha açık sorayım, unu sormak istiyorum; siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız, merkezde çok çalı tınız, imdi burada bir yazı söz konusu ve yazıda (Türkiye Cumhuriyeti'ndeki resmi yazı ma usulünü söylüyorum) yazıda bir talep yapılamaz mıydı, yani altını bitirken bu Hrant Dink'in bundan dolayı korunması gereklidir diye, ki biz stihbarat ubesiyiz Koruma ubesi de il, zaten yönetmelikte geçen lafız da istihbarat birimleri tarafından diyor bu M T'i, Emniyeti, Jandarmayı hepsini kasteden bir ey, sadece stanbul'u kastetmiyor. Burada suçun merkezi, suç i leyecek insanları merkezde olan Trabzon tarafından, elemanı çalı tıran teknik dinlemeyi yapan Trabzon tarafından açık bir dille ve yazıyla Hrant Dink'in korunması ile ilgili bir talepte bulunulmasında gerek yok muydu? Bunu niye soruyorum; imdi farz edelim ki yorum yaptık, bugüne kadar yapılan yorumları söylüyorum, ya bunlardan bakın ilin valisi, bu ülkenin bütün yöneticileri gazete, kitap okuyan herkes Hrant Dink'in bir tehdit altında oldu unu görebilir bu çok aleni bir ey, sadece bunun stihbarat ubesinin görmesi art de il ama korunan ki i demez mi "Ya beni niçin koruyorsunuz?" O yüzden korunmasını talep eden, daha do rusu bu suç oda ını takip eden insanların bu korunma konusuyla ilgili bir iradesi gerekmez mi, onlara hiçbir ey sormadan, onlar size hiçbir talepte bulunmadan bir ki iyi korumaya kalktı nızda u an merhum Hrant Dink demez mi "Beni siz niçin koruyorsunuz?" Bu Trabzon'daki elemanı, teknik dinlemeyi bir operasyonel faaliyet varsa etkilemez mi? Zaten bu bahsetti imiz yazıdan tam 11 ay 2 gün sonra cinayet olmu , aradan çok eyler geçmi . Demek istedi im ey u siz de stihbarat Müdürlü ü yaptınız Ba kanlıkta çalı tınız, yani böyle bir konuda bu kadar önemsenen bir konuda bir yazının altına bir cümle eklenmez miydi bunun korunmasını istiyoruz diye, bundan yorum mu çıkarmak lazım, siz hiç hayatınızda bu yorum üzerine birisini korudunuz mu, ben onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ben bir ilin di er ildeki bir hedefle ilgili bunu korumaya alın demekten çok o konuda mevcut durum neyse bunu açık bir ekilde ifade etmesinin yeterli olaca ını dü ünüyorum. E er bu konuda anla ılmayan konular varsa (Sabah seansında da söylemi tim) sık sık telefon görü meleriyle bu i detaylandırılabilir, hatta yazıya dökülebilir, bunu hangi il ilgilendiriyorsa o il yapar diye biliyorum, yani mevzuat daha do rusu açık mevzuata bakmak lazım, yani bir ki iyle ilgili bir tehdit varsa yani di er ilin tehdit yazdıktan sonra ayrıca bunu koru demesine gerek yok çünkü herkes dü ünecek bunu yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tamim deyince stihbarat Daire Ba kanlı ının illere yaptı ı tamim, Necmettin Bey çok güzel bir ey söyledi, e er bir ile has bir ey varsa stihbarat Dairesi oraya direkt yazar, bütün illere yapıldıysa genel bir tehdit var

demektir. Fransa'daki Ermeni kararıyla ilgili bir protesto ihtimali var ve Ekim 2016'da bir tamim yazıldı . Bu tamim bütün illere Fransa'daki olay için yazıldı bir tamim. Buradan e er birisi bir görev çıkaracaksa kendi unsurları, kendi ilinde bir tehdit varsa onunla ilgili bir ey çıkarması lazım. Bizim bu konumuzda dava konumuzda Hrant Dink'e birileri bir ey yapmak istiyor ve Trabzon'da, yani Trabzon'dakilerin bir anlam çıkarması normal. İstanbul Valisi burada tanık olarak geldi, İstanbul Emniyet Müdürü geldi, pek çok insan geldi, herkes zaten Fransa'daki bu konuyu biliyor ve bununla ilgili bir sürü tedbirler almı lar, bu da burada bahsedildi. Hani bunu düzeltmek için ve size tekrar sormak için söylüyorum efendim, bu tamim e er sadece bu konuya has olsa zaten özel bir yazı yazılırdı, tamim genel bir eydir de il mi bunu soracaktım?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamimin ne oldu unu sabahleyin de söyledik genel bir ey ancak bu ilgili hangi ile gidiyorsa o alanda güvenlik ve asayî konusunda tedbirler alınır, stihbarat ubeleri de bu tamimin içeri ine dair kendisini ilgilendiren konularla ilgili, örne in hangi ube, masa, kısım neyse oraya gider onlar kendi yürüttükleri çalı maları bu tamimin ı ında yürütürler daha önceden kendilerine i ntikal etmi bir bilgi varsa bu tamim o intikal etmi olan bilgiyi daha da kuvvetlendiriyorsa, o ihtimali daha da kuvvetli bir hale getiriyorsa ona göre çalı malarına yön verirler." ekinde beyanda bulunmu tur.

72-NED M ENER

A) 11/08/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1992 yılından beri profesyonel gazetecilik yapmaktayım, ayrıca toplumda meydana gelen ve toplumu derinden etkileyen terör ve organize, yolsuzluk suçları konusunda bir çok ara tırma kitabım vardır, bana sordu unuz 19/01/2007 tarihli Agos Gazetesi önünde öldürülen Hrant D NK ile ilgili çe itli yazılarım ve kitaplarım vardır, bana sordu unuz istihbarat yalanları adlı kitap ta bana aittir, bunun yanında " Kırmızı Cuma(Dinkin kalemini kim kırdı" adlı kitabım da vardır, Dink cinayeti konusunda çe itli gazete ve internet sayfalarında haber ve kö e yazılarım vardır, bu haber ve kitaplarım nedeniyle " ulusal ve uluslararası gazetecilik ödülü" de aldım, dolayısıyla Hrant dink cinayetinin öncesi ve sonrasında meydana gelen olaylar ile ilgili bilgim olması yanında yazdı m kitaplarda gerek Hrant D NK cinayeti ile yürütülen dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ve gerekse gazetecilik mesle im boyunca elde etti im bilgi ve belgelerden olu mu tur.

Hrant D NK öldürülmesi Türkiye de büyük yankı yarattı, dolayısıyla benim de ilgimi çekti, ayrıca meslekta ımız olması itibariyle yakından ilgilenmem gerekti ine inandım, ayrıca öldürüldü ü anda ben de U ur MUMCU'nun öldürülmesi benzeri bir etki yarattı, o dönemde emniyet içerisindeki kaynaklarım bana bu cinayetin içinde polisin adamı var ekinde bilgi geldi, fakat ben istihbaratı bilmedi im için bu bilginin üzerine gidemedim, fakat kısa bir süre sonra gazeteci Fatih ALTAYLI kö esinde Hrant D NK cinayetinde yer alan " Büyük abi Erhan TUNCEL" ekinde yazı yazması üzerine bana sızdırılan bilginin do ru oldu unu ve bunu geni letmem gerekti ine inandım, o dönemde Hrant D NK dosyasını yani daha do rusu açılan kamu davası dosyasını gazeteci arkadaş larımdan hatırladı m kadarıyla 23 klasöre yakın bir döküman aldım, dosyayı okudu umda Erhan TUNCEL in 5 sayfa beyanlarını içerir bir tespit tutana ını gördüm, o tespit tutana ının içerisindeki bilgiler o ana kadar Hrant D NK olayı ile ilgili kamu oyuna yansıyan bilgiler haricinde bilgiler oldu unu ve bizzat soru turmayı yürüten emniyet görevlilerinin ihmallerinin bulundu u ve hatta Dink cinayetinin önceden Erhan TUNCEL tarafından bildirildi ini, aynı zamanda 2004 yılında

Trabzon da Mc Donalds da bombalama olayı ile ilgili ilgisi ve bilgisinin oldu unu, hatta bombayı hazırlayan kiinin Erhan TUNCEL oldu u yazılı idi, ben bu ara tırmayı yaparken aslında Dink cinayetinde soru turma yapanların ihmalleri oldu u gibi yine delil karartma yönünde kamu görevlilerinin bir çabasının oldu unu tespit ettim, ilk yaptı m tespite Dink cinayetinin haber verildi i, yanında kitabımda da yazdım 15/02/2006 tarihli F4 raporu hazırlandı nda ve yine bu raporun stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inde görevli olan Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK in ihmalinin bulundu unu gördüm ve bunu yazmaya başladım.Neden? Çünkü Dink'in öldürece i konusunda F4 raporu hazırlandı ı ve stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderildi i anda Ramazan AKYÜREK Trabzon Emniyet Müdürü idi, yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL de onun döneminde ve onun imzası ile Mehmet KURT kod adı ile görevlendirilmi ti, yine Dink cinayeti i lendi inde yanı 19/01/2007 tarihinde de Ramazan AKYÜREK stihbarat Daire Ba kanı idi, aynı zamanda Erhan TUNCEL in stihbarat elemanlı ından çıkarılma yazısında da imzası vardı, bu nedenle Ramazan AKYÜREK in bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan ki i oldu u açıktır, ben dava dosyasını gazeteci gözü ile inceledi imde gözüme ilk çarpan Trabzon da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F4 raporu ile stanbul a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark vardır, istanbul emniyetine gönderilen 17/02/20069 yazıda "Hrant D NK e yönelik ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı idi, oysa ki istihbarat daire ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeri inde " Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK i öldürecek" ibaresi açık açık yazıyordu, bunun kadar önemli yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yain HAYAL ın 2004 yılında MC Donalds isimli i yerini bombalayan ahsı oldu unu bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu nu, bu ahsın etrafındaki ki ilere Hrant D NK il öldürece ini, ve ahsın " dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u" de erlendirilmekte yönünde raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T in de görü ü vardır, ben ara tırmalarımda bu raporun neden gözden kaçırıldı nı, bu gözden kaçırılmanını bir ihmali bir davranı mı yoksa bir kasıtlı davranı oldu u yönünde ara tırmalarımı derinle tirdim.

Ben öncelikle bu F4 raporunun devletin hangi biriminde oldu unu ve hangi birimlere gönderildi i yönünde ara tırma yaptım ve adres olarak kar ıma emniyet genel müdürlü ü istihbarat daire ba kanlı ı C ube müdürlü ü çıktı ve bu ubenin sa terör ve azınlıklarla ilgili görevli bir birim oldu unu tespit ettim, ve bu yazının yazıldı ı dönemde C ube müdürünün de Ali Fuat YILMAZER oldu unu tespit ettim, C ube müdürlü ü çok özellik arz eden bir müdürlüktür, bu ube hem sa terör grubu yani Yas N HAYAL ve benzeri grupların örgütlerin tüm yapaca ı eylemleri ve di er bilgileri bünyesinde topluyordu hem de azınlıklarla ilgili bilgileri daha do rusu azınlıklara yönelik eylemleri hedef alabilecek ki ilere yönelik bilgileri toplayan birimdi, nitekim Hrant D NK ile ilgili tüm bilgiler de bu ubede toplanıyordu,

Yani bu ube hem Yasin HAYAL hakkında bilgi topluyordu, hem de Hrant D NK hakkındaki bilgileri topluyordu, yani kısaca av ve avcı aynı ubede izneliyordu, avcı kısmına bir ekleme yapmak istiyorum; Hrant D NK i yazdı ı yazılardan dolayı sokakta ve mahkeme salonunda, adliye koridorlarında açıkça tehdit eden bir takım sa görü lü ergenekon sanıkları (Veli KÜÇÜK, Levent TEM Z vb isimler) da yine C ube de izleniyordu, kısaca unu söylemek istiyorum, bir masa dü ünün masanın bir tarafında Hrant D NK ile ilgili bilgiler izleniyor, bir tarafta Yasin HAYAL ın cinayet hazırlı ı ile ilgili bilgiler toplanıyor, masanın di er ucunda ise yine Hrant D NK'i sokakta tehdit eden ergenekon sanıkları izleniyor, bu masa yanı C ube bütün bilgileri doneleri elinde bulunduran yerdir, bunun ba ında Ali Fuat YILMAZER vardır ve tüm bu bilgilere hakim olan ki ilerde C ube ve onun müdürü Ali Fuat YILMAZER'dir, istihbarat daire ba kanlarından sorumlulu unda bahsederseniz ilk önce bu büronun sorumlulu undan bahsetmek gerekir, çünkü bu ube bu cinayetinin hazırlı ından

i leyi ine kadar bütün olayları izleyen bir birimdir.

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK stanbul da öldürüldükten sonra aslında normalde yapılması gereken bu cinayetin kimler tarafından i lendi i yönünde deliller toplamaktır ve bu konuda devletin daha önce topladı ı bilgileri ortaya çıkartmaktır Oğün SAMAS cinayeti i leyip yakalandıktan sonra Yasin HAYAL in ismini veriyor, Yasin HAYAL da Erhan TUNCEL in ismini veriyor, Erhan TUNCEL yakalanıp stanbul a geldi inde ilk defa burada kendisinin Trabzon istihbarat ube müdürlü ünün yardımcı istihbarat elamanı oldu unu ve cinayeti daha önce bildirdi ini söyleyince ortalık karı ıyor, bu olaydan yani Erhan TUCNEL in durumundan dönemin iç i leri bakanı Abdulkadir AKSU nun bilgisi oluyor, iç i leri bakanı bu bilgi üzerine Ramazan AKYÜREK i stanbul a gönderiyor, yani benim görü üme göre istanbul emniyetinde adeta Ramazan AKYÜREK i kurtarma toplantıları yapıyor, bu toplantılardan iç i leri bakanı Abdulkadir AKSU, stanbul valisi Muammer GÜLER, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH bilgi sahibidir, bu a amada polis tarafından yapılan soru turmada sadece cinayeti i leyen ki iler ile ilgili ve o yapı ile ilgili soru turma yapıyor, ve cinayet konusunda ihmalleri bulunan kamu görevlileri ile ilgili herhangi bir i lem yapılmıyor, bu soru turmayı yürütmekle görevli stanbul savcılarını Selim Berna ALTAY ve Fikret SEÇEN soru turmaya yürütürlerken cinayetin i lenmesinde Trabzon Emniyet müdürlü ü ve Trabzon Jandarmasında görev yapan kamu görevlilerinin ihmallerinin bulundu unu ve buna ili kin 11 madde bir tespit yapıp yetkisizlikle Trabzona gönderiyorlar.

Ben ara tırma yaparken stanbul a Trabzon dan gönderilen yazının gere inin yapılip yapılmadı ını ara tırdım, yaptım ara tırmada Akif LKBAL isimli müfetti in düzenledi i rapora ula tım, bu raporda stanbul a gelece i söylenen Yasin HAYAL in kullanaca ı Osman HAYAL e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldı ı yazıyordu, oysa ki mülkiye ba müfetti leri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda emniyet genel müdürlü üne ara tırma yapılip yapılmadı ını ili kin bir yazı yazmı lardı, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK cevap vermi ti ve Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " *Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır*" ekinde ibare vardı ve ben bunu aynen kitabıma aldım ve ayrıca Akif KBAL raporunda Ramazan AKYÜREK in mülkiye müfetti i YILDIZ ı yanıltmak amacıyla böyle bir yazı verdi ini belirtiyordu. Ben bunun üzerine bu bilgileri Milliyet gazetesindeki haberlerde yazdım, bundan sonrada topladı ım yazıları "Dink cinayeti ve istihbarat yalanları" adlı kitaba koydum.

Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra Dink olayı ile ilgili olarak daha önce Trabzon stihbarat ta görev yapan ve Erhan TUNCEL ile ba lantılı olan polis memuru Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL in arasında bir görü me yapıyor, bu görü mede Hrant D NK cinayeti görü ülüyor ve Muhittin ZEN T " geberdiyse geberdi ekindeki beyanı dı nda cinayetin i leyi i ve yeri ile ilgili bilgiye dayanan konu malar yapıyor ,bu olay olduktan sonra Bayburt da görev yapan Muhittin ZEN T in Erhan TUNCEL ile irtibat sa lamasını isteyen ki i Ali Fuat YILMAZER dir, Muhittin ZEN T bunu ifadesinde söylemi tir ve bu görü me yasal dinleme sonucu elde edilen görü medir, bu da istihbaratın bir cinayetin öncesi ve sonrasında bilgiye sahip oldu unu gösterir.

Bu ara tırmamda esas itibariyle emniyet ve jandarma dı nda mitin sorumlulu una yönelik bir ara tırma da yaptım, Hrant D NK öldürülmeden önce 2004 yılında bir yazısında Stanbul Valili ine ça rılarak vali yardımcısı Erkan GÜNGÖR ün odasında iki ki i tarafından uyarıldı ını yazmı tı. Ben ola an olmayan bu durum üzerine ara tırma yaptım, ve Erkan GÜNGÖR ün odasında bulunan ki iler in mit görevlileri oldu unu ö rendim, öyle

dü ündüm mitin gazeteciyi uyarma gibi bir görevi yok, bu uyarma bireyselmi yoksa kurumsal mı yapıldı, kurumsal yapıldı ise bunun bir belgesi varmı? konusunda ara tırma yaptım ve uyarıyı yapan M T görevlisinin stanbul Bölge Ba kan yardımcısı Özer YILMAZ oldu unu ortaya çıkardım, bu ismi ilk defa ben kitabımda zikrettim.

Cinayetin jandarma aya ı ile ilgili yaptı ım ara tırmada Co kun C denilen ki inin ifadesi ve sorumlu jandarma personelinin Trabzonda yapılan duru mada ki beyanlarında bütün olaylardan komutan Ali ÖZ ün bilgisinin bulundu u Hrant D NK in öldürülece i bilgisinin önceden kendilerine bildirildi ini beyan ettiklerini, cinayetten sonra da sorumluları ortadan kaldırmaya yönelik sahte belge düzenlediklerini beyan etmi lerdir.

Ben yukarıda belirtti ım gibi bütün bu bilgilerden sonra 2009 yılında Dink Cinayeti ve istihbarat yalanları adlı kitabı yayınladım, bu kitap yayımlandıktan sonra kitapta Hrant D NK cinayetinin i lenmesinde ihmalleri ve sorumlulukları bulunan ve bu yöndeki tespitlerini yazdı ım Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK, Faruk SARI, Muhittin ZEN T gizli belge düzenlemek temin etmek ve yayınlamak, terör mücadelede görev yapan ki ileri hedef göstermek suçlarından benim hakkımda özel görevli savcılık tarafından soru turma yapıldı ve sonuçta stanbul 11 A ır Ceza Mahkemesinde 20 yıl hapis cezası ile yargılanmaya ba landım, ayrıca hakaret suçundan da Sulh Ceza Mahkemesinde hakkımda dava açıldı ve toplamda 32 yıl hapis cezası istemiyle yargılanmaya ba landım, yargılamam devam ederken tuaf bir ekilde kimli i belli olmayan M. Yılmaz ismini kullanan ki i tarafından 06/05/2009 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Muhabere elektronik ube müdürlü üne ergenekonun yeni planı konusu ile bir ihbar gönderildi i, bu ihbarda benim ergenekon örgütünün propaganda bölümünde gizli görevli oldu umu, dink cinayetine benzer bir cinayet planlandı mı, bu planlama içerisinde benim de yer aldı mı, ve hedef olarak da Ba bakan Recep Tayyip ERDO AN ın o lu Bilal ERDO AN ın hedef seçildi i, yine ergenekon soru turmasını yürüten polis ve savcılara ili kin antaj ve tehdit amaçlı hazırlıklar yapan grup içerisinde oldu u ve ergenekon örgütü içerisinde görev yaptı ım yönünde ayrıntılı bir takım bilgiler ihbarda yer alıyordu, bu ihbarda bir çok isim yer almasına ra men polisin talebi üzerine Savcı Zekeriya ÖZ sadece benim hakkımda telefon dinleme kararı talep ediyor ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlı ı yedek hakimli i tarafından 22/05/2009 tarih ve 2009/931 teknik takip kararı no ile benim evimde kullandı ım telefonum ve kullandı ım GSM telefon hattım dinlenmeye alınıyor, yani kısaca telefonlarım 3 ay süre ile dinleniyor, yine aynı gerekçe ile bu karar 3 ay sonra uzatılıyor, bu ihbar mektubu esas itibariyle içerik incelemesi ve bilgiler itibariyle benim Hrant D NK dosyası ile ilgili ara tırmalarım sonucu yazdı ım haberler ve kitapla ilgili olarak polisin benim üzerime baskı kurmak amacıyla hazırladı ı ve yürürlü e koydu u bir komplodur, bu ihbarda bu amaçla yapılmı tır, yani devletin birimleri birileri hakkında yaptı ım ara tırmaların engellenmesi amacıyla yapılmı tır, e er bu olay benim devre dı ı bırakılmamla ilgili olmasaydı, yani Bilal ERDO AN a yapılması ilgili olsaydı benim dı ımdaki ki iler dinlenmesi dı ında yine Bilal ERDO AN a suikast yapılaca ı iddiası dikkate alınarak teknik izleme ve di er tedbirler uygulanarak operasyona dönü türülmesi gerekiyordu, hatta ihbarı yapan M YILMAZ ın IP numarasının ara tırılıp bu ki inin sahip oldu u di er bilgi ve belgelerin de ortaya çıkarılması gerekmekteydi, bunların hiç bir tanesi yapılmadı, polis bu komployu kurarken savcı Zekeriya ÖZ ve Mahkemede buna alet oldu, ilk 6 aylık ileti ım tespiti dinlenmesi kararlarından sonra benim örgütün faaliyeti çerçevesinde bu i i yapaca ım iddiası ve varsayımı nedeniyle polisin birer aylık dinleme talepleri mahkemelere gelmi , fakat bu defa 23/11/2009 tarihinde bu talep savcılık a masasında daha önceki dinlemelerde suç unsuru olmadı ı iddiası ile bu kez Cumhuriyet Savcıları Ercan AFAK, Fikret SEÇEN, M.Murat YÖNDEN, Zekeriya ÖZ imzası ile reddediliyor, bu yazıdan sonra benim hakkımda dinlemeden dolayı takipsizlik karar verilip bütün dinlemeler ceza muhakemeleri kanunu gere ince silinmesi gerekirken

silinmiyor ve emniyette depolanıyor ve daha sonra yani 2 yıl sonra hakkımda 2011 yılında yürütülen oda tv soru turmasında bana kar ı kullanılıyor, bu da unu gösteriyor, bütün bunlar esas itibariyle Hrant D NK cinayeti ile ilgili ortaya çıkardı ım gerçekleri, beni terör örgütü üyesi olarak tutuklatmak suretiyle bu bilgilerin de ersiz hale getirilip toplumda bir algı yaratıp Dink cinayetinden sorumlu oluna Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK i aklamaktan ba ka bir ey de ildir, sırf Dink cinayetini ara tırdı ım için bu cinayetten sorumlu polisler savcılar ve hakimlerle i birli i yaparak beni yok etmeye çalı tılar ve bir taraftan da Hrant D NK cinayetinin delillerini karartmaya çalı tılar, yani bunu anlatmamın sebebi esas olayın Hrant D NK cinayeti ile do rudan ba latılı olmasıdır.

Nitekim ben Silivri cezaevinde tutuklu iken bu polisler kendilerini aklamak amacıyla gazetecilere yardım ederek benim aleyhime bir takım yazılar çıkmasına kitaplar yazılmasına neden oldular, bunlardan Nazlı ILICAN ın yazdı ı her ta ın altında cemaat mi var, yine Adem YAVUZARSLAN ın yazdı ı "Bi Ermeni var" adlı kitabını örnek gösterebiliriz. Yukarıda kendime ili kin anlattı ım olaylardan dolayı ilgili ki iler hakkında ikayet hakkımı kullanaca ım.

Ben Hrant D NK cinayeti ile ilgili ara tırmalarımı önce yukarıda belirtti ım Hink Cinayeti ve istihbarat yalanları kitabımda anlattım, sonra 2011 yılında "kırmızı cuma Dink in kalemini kim kırdı" adlı kitapta ara tırmalarımı geni lettim, benim ara tırmaları do rulayacak ara tırma ve soru turma esas itibariyle 2008 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen bir raporla teyit ediliyor, bu raporda Hrant D NK cinayetinin i lenmesinde sorumlu olan en üst düzey kamu görevlileri Ramazan AKYÜREK VE Ali Fuat YILMAZER in de ihmallerinin bulundu u belirtiyordu ve ba bakanlık bu ki iler hakkında soru turma yapılması için iç i leri bakanlı ına göndermi ti, ben bu kitapta hem bu raporun hazırlanıp eklini ve hem de raporun içeri ini kitabımda anlattım, bu raporun hazırlanması sırasında ilginç bir ey ö rendim, raporu hazırlayan müfetti ler Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Müttalip ÜNAL tarafından 28/04/2009 günü saat:16,30 da odasına ça rılarak kendilerinin hayatlarının tehlikede oldu u uyarısı yapılıyor, Müttalip ÜNAL bu ayarışı stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıyor, Müttalip ÜNAL müfetti lere kendinize fiziksel olarak dikkat edin yolda yaya, arabayla, kar ıdan kar ıya geçerken kendinize dikkat edin diye uyarılmı tır, bu ölüm tehditi veya bu yöndeki tehlike Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıyor, hatta Müttalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini söylüyor, aynen müfetti lere öyle diyor " *arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarına ben bile inanmıyorum, hepsini not ettim, gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin*" diyor, müfetti ler de bunun üzerine " biz bugüne kadar her eyi do ru yaptık, bir tek canımız var e er onlar bu seviyeye dü tüler ise yazıklar olsun " diye cevap veriyorlar, ben bu ayrıntıları kırmızı cuma adlı kitabımın 363. Sayfasında detayları ile anlattım, bu müfetti ler daha önce Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Kutlu SAVA da birlikte Susurluk raporunu hazırladıklarını o dönemde bile böyle tehdit almadıklarını bizzat kendileri bana söyledi.

Yine benim kırmızı cuma da yaptı ım ara tırmalar sonucu tespit etti ım bilgiler do rultusunda o dönemde Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir sahte evrak düzenlendi i olgusu idi, yaptı ım tespitte stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde Trabzon dan gönderilen Hrant D NK olayı ile ilgili yazı üzerine emniyet görevlilerinin Yasin HAYAL in abisi Osman HAYAL i ara tırmak için Ümraniye deki fırına gitmedikleri cinayetten sonra gitmi gibi tahkikat evrakı düzenledikleri, nitekim aynı tarihte görevli polis memurlarının bir ba ka takip tarassut olayı için Fatih de oldukları ve buna ili kin belge düzenlediklerini tespit ettim, her iki belgede kitabımda var.

Aslında D NK cinayeti ile ilgili olarak en kapsamlı ara tırmanın yapıldı ı 2008 yılı

tarifli Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu dzenleyen mufetti lere ynelik bir takım baskıların ve tacizlerin yapıldı ı gayri resmi biliyorum, ancak somut olarak öyle söyleyebilirim, o dönemde Muhittin ZEN T yanında bir avukatla beraber mufetti lerin odasına girdiklerini ve onlara hesap sorar nitelikte bir takım söz ve davranı larda bulunuyor.

2008 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından dzenlenen rapor iç i leri bakanlı na gönderilerek bunun gere i yapılması isteniyor, yani ön inceleme yapılarak soru turmaya dönü türülmesi isteniyor, normalde iç i leri bakanlı ı 4483 sayılı saya hükümlerine göre hareket etmesi gerekirken ba bakanlık tarafından dzenlenen bu raporu çürütmeye ynelik ve daha do rusu Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK i kurtarmaya ynelik bir atlama raporu dzenliyorlar, ve 09/08/2008 tarihli mülkiye mufetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU tarafından hazırlanan rapor ile bu polisler hakkında yapılacak herhangi bir i lem olmadı ı gerekçesi ile ba bakanlık raporu devre dı ı bırakılıyor ve rapor ba bakanlı a geri gönderiliyor, fakat ba bakanlık tefti kurulu mufetti leri Ay egül GENÇ ve Mehmet AKIN buna kar ı 18/01/2009 tarihinde buna kar ı cevap hazırlayarak iç i leri bakanlı na rapor geri gönderiyorlar, çünkü mufetti ler orada ba kanlık tefti kurulu raporuna göre 4483 sayılı yasa hükümlerine göre i lem yapılması gerekirken raporun geri gönderilmesi usul yasa ve yönetmeliklere aykırı oldu unu belirtiyor, yani devlet bürokrasisi içerisinde bu polisleri koruma güdüsünün açıkça oldu u ortaya çıkmaktadır. Bunun di er bir versiyonu Devlet Denetleme Ba kanlı ı mufetti leri tarafından da hazırlanan raporda aynı koruma ve kurtarma güdüsünün de ortaya çıktı ı görülüyor, aslında iç i leri bakanlı ndaki raporda imzası bulunan ve polisleri aklayan mufetti Mehmet ALi ÖZKILI daha sonra Devlet Denetleme kuruluna atanıyor, ne yazık ki burada da yine bu ki iler hakkındaki raporu hazırlamada görevlendiriliyor, dolayısıyla daha önce görü ünü belirten mufetti in farklı bir görü bildirmesi beklenemez, nitekim devlet denetleme raporun da da istihbarat elemanlarının bir kusurunun bulunmadı ı da belirtiliyor.

Yine ben bu kitabımda istihbarat polislerinin delil karartma çalı malarının oldu unu tespit ettim, Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili yargılamanını yapıldı ı stanbul 14. A ır Caz Mahkemesi emniyete yazdı ı, Hrant D NK öldürülmeden önce tehdit alıp almadı ı almı ise kaç kez aldı nın ara tırılmasını istiyor, mahkeme bu yazıyı stanbul Terörle Mücadele ube müdürlü üne gönderiyor, terörle mücadele ube müdürlü ü hem kendi kayıtlarında hem de istihbarat ube kayıtlarında ara tırma yapılmasını istiyor, Ali Fuat YILMAZER in 24/06/2008 tarihinde mahkemeye verdi i cevabi yazıda " Hrant D NK öldürülmeden önce herhangi bir tehdit almamı tır, yönündeki yazısı aslında gerçek dı ıdır, çünkü Hrant D NK tehdit edildi i dönemlerde 02/03/2004 tarihinde stanbul TEM ubesi Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ine dair belge düzenlemi tır, bu yazı benim kitabımda yayınlanmı tır, yazının altındaki imza o dönemde görev yapan Hakan Aydın TÜRKEL imzalıdır, agos gazetesinin kimli i meçhul ki iler tarafından aranarak Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ine ynelik bilgiler alınmı tır,

Yine aynı yazıda "*Hrant D NK e ynelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda adresi yazılı gazete bürosu ve Hrant (Fırat) D NK in ikamet etti i Bakırköy Sakıza acı Mah. inasi Gürünlü Sok. No: 11/D sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ediyorum*", ekinde ibareler yer alıyor ve bu yazı Güvenlik ube Müdürlü üne i li İç e Emniyet Müdürlü ü tarafından 04/03/2004 tarihinde gönderiliyor, Emniyet kayıtlarında bu yazılar ve bu kayıtlar olmasına ra men ve Hrant D NK in i yerinin ve evinin önünde güvenlik tedbirleri alınması ve tehdit edildi ine ili kin yazılar olmasına ra men bu yazılardan sonra Ali Fuat YILMAZER in Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderdi i 26/06/2008 tarihli yazıda "*Fırat (Hrant) D NK in öldürmesinden önceki günlerde tehdit aldı n tehdit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır*" ekinde bilgi veriyor, bu bilgi üzerine terörle mücadele ube müdürü Selim KURTKAN istihbarat

ubesinin bu yazısını esas alarak İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Başkanlığına 09/07/2008 tarihli yazı gönderiyor ve o da stihbarat übeden bilgi talep edildi i, gelen bilgide Hrant D NK in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığı nı teyit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır ekinde bilgi veriyor, bunlar gösteriyor ki istihbarat übe kendisine yapılan daha önceki ölümle tehdit ihbar ve bilgilerini yapılmamı gibi göstererek gerçe e aykırı bir bilgi veriyor, Ali Fuat YILMAZER Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ini en iyi bilen ki idir, çünkü 2006 yılında Trabzon Emniyet Müdürlü ünden İstanbul stihbarat übe müdürlü üne gelen yazı yanında esas itibariyle kendisi istihbarat daire başkanlığı C übe müdürü iken Trabzon emniyet müdürlü ü tarafından gönderilen F4 raporunda Yasin HAYAL in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK i öldürecek i yönündeki bilgiye sahip ki idir.

SORULDU; Neden mahkemeye böyle bir cevap verildi?

SORU: E er Hrant D NK in öldürülmeden önce tehdit edildi ine ili kin bilgi verseler di, mahkeme o zaman onlara Hrant D NK in öldürülece ini ve tehdit aldığı na yönelik bilginiz var ise neden gerekli önlemleri almadınız diyerekten sorar ve bundan dolayı sorumlular hakkında soru turma yapılması yolu açabilirdi, i te Ali Fuat YILMAZER ve ekibi bundan kurtulmak için böyle bir yola gittiler, bu anlattıklarım İstanbul Emniyet müdürlü ü yetkilerinin sorumluluğunu asla ortadan kaldırmaz, cinayetin planlaması Trabzon da yapılıyor, ayrıntılı bilgi istihbarat daire başkanlığı na yani Ankara'ya gönderiliyor, Hrant D NK İstanbul da ya ıyor ve tehditler de İstanbul da alınıyor, dolayısıyla İstanbul Emniyet Müdürlü ünün kayıtlarındaki bilgiler de gözönüne alındığında İstanbul Emniyeti Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgiye sahip ve sorumludur, demek istedi im Hrant D NK in öldürülmesinde Trabzon Emniyeti ve Jandarması, İstanbul Emniyet Müdürlü ü yetkileri ve stihbarat Daire Başkanlığı C übe müdürlü ü yetkilileri sorumludurlar, bu cinayette yine ergenekondan yargılanan Veli KÜÇÜK, Kemal KER ÇS Z ve Levent TEM Z gibi isimlerin de sorumluluğu vardır. Benim bu konuda söyleyeceklerim bundan ibarettir, ayrıca bir eksiklik veya sunmam gereken evrak varsa daha sonra makamınıza sunabilirim, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in, maktulün öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını araştırıyoruz. Bununla alakalı kitaplarınız var, söylemlerinizi, yazılarınızı. Bundan dolayı ya adını ifade etti iniz hususlar. Bunlarla alakalı bilginizi görgünüzü alacağız.

TANIK NED M ENER: Sayın Başkan, Sayın Heyet, ya benim için en önemli olaylardan birisi bugün bu duruma tanık olmak. Buradaki sanıklar bazen ilahi adalete vurgu yapıyorlar, bu benim için gerçekten ilahi adaletin tecelli ettiği bir an. Zira 3 Mart 2011 günü sadece ve sadece Hrant Dink cinayetini ara tırdım gerekçesiyle, aslında temel neden bu olmakla beraber Ergenekon davası sanığı, silahlı terör örgütü üyesi olarak gözaltına alınmışım. 6 Mart günü de tutuklanmışım bu gerekçe ile. Bu tabii çok büyük bir haksızlıktı. Ben isterdim ki benimle özel hesabı olanlar gerçekten bire bir halletsinler, buna da hazırdım. Huku u alet etmesinler. Çünkü ben bir siyasi ki ilik de ilim. Hiçbir zaman bir siyasi tutumum hiçbir zaman olmamı tır gazeteciliği yaparken, aktivist de de ilim. Sadece olguları anlatmaya çalışıp, akşam evine huzurla gidip rahat bir uyku uyumak isteyen bir insanım. Nasıl haber okumak istiyorsam, öyle haber yazmaya çalışırım, hiç kimseyi aldatmayan, hayatım boyunca yalan söylemekten kaçınan bir insan olarak bunu yapmaya çalıştım. Ama maalesef i te 2008'den itibaren özellikle 2008-2009'dan itibaren ne ya adıysak Hrant Dink cinayeti davası çerçevesinde ya adık. Bugün de ya adıklarımız, yaptıklarımızın. t zaman tabii ortaya çıkarmaya çalıştığımız olgular, gördüğümüz tabloyu ucundan, kenarından, eksik, fazla anlatmaya çalıştığımız şeyler maalesef daha sonra Türkiye Cumhuriyeti'nin i te kurumlarına

saldırıya kadar, 15 Temmuz darbe giri imine kadar vardı. Bu çatı manın temellerinden bir tanesi temel alanlarından birisi de Hrant Dink cinayeti davası olmu tur. Türkiye Cumhuriyeti'nde birçok siyasi dava, suikast davası, gazeteci cinayeti davası görülmü tür, devlet görevlilerine yönelik suikast davaları görülmü tür ama bugüne kadar böyle bir mahkeme hiçbir zaman kurulmadı. Çünkü devletin bütün kanatlarının içinde yer aldı ı bir suç faaliyetinden bahsediyoruz. Polisi, Müfetti i, Savcısı, Hakimi, maalesef meslekte im gazetecileri dahil olmak üzere, ne dersiniz jandarması, M T'çisi hepsi içinde olan bir suç faaliyeti ortada. Kimi ihmalle, kimi bizzat göz yumarak, kimi örgüt üyesi olarak, kimi ba ka nedenlerle bu i in bir ekilde bir yerine bula mı lar ve ben hep undan endi e ettim, 2009'daki yargılanırken, mahkemelerde de söylemi tim, Hrant Dink cinayeti devletin namus davasıdır. Öyle ki e er Türkiye Cumhuriyeti bu cinayeti aydınlatmazsa 1915 soykırım iddialarının altında kalır, bunu açıklayamaz. Ben ahitlik yaparım. Neden yaparım? Çünkü Hrant Dink cinayetine derim ki tıpkı o soykırım zincirinin son halkası derim ve ben bunu kitabımda yazdım. Ama ükürler olsun çabaladık, hep beraber, öyle oldu, böyle oldu, 17-25 Aralık oldu, FETÖ'cülerin gerçek yüzü ortaya çıktı, yargıdan, devletten, ellerini ete ini çekince az çok, bir takım giri imler sa lanabildi ve bugün bu noktaya kadar gelebildik ve burada da deminden etti im yemini tekrar ediyorum ki sadece olguları, ya adıklarımı anlataca ım. Hiç kimse hakkında hüküm vermek benim i im de il, o Sayın Mahkemenin i i ve isterdim ki ben de, benim i im mahkeme kapısında bitsin, yani ben bir gazeteci olarak mahkeme salonunda burada olmaktan çok da huzurlu de ilim. Çünkü a a ı yukarı Silivri'de cezaevinde yatarken dahi her gece, hâla dün gece de hiç uykusuz, hep bunu dü ünüyorum. Yani Hrant Dink adını anmadı ım veya dü ünmedi im hiçbir günüm olmamı tır benim. Çünkü ne ya adıysam onun etrafında ya ıyorum ve o bana sadece unu getirdi; Hosrof Dink ve Yervant Dink gibi gibi iki abi kazandım. Çünkü onlar Hrant Dink'in karde leriydi ve ben onlarla ya ıyorum. Ne yaptıysam ne ya adıysam da onlarla beraber ya adı m. İmdi size bu konuda uzun bir süreç oldu u için ve malum Dink Cinayeti aslında üçüncü iddianamesi bana göre ikinci iddianame olması gereken, çünkü cinayetin i lendi i bir an ve sonrası delil karartılma olayları aslında, çünkü süreç çok karma ık ve her ey birbirine girmi durumda. O yüzden ben kendi anlatımımı da bazı notlar çıkartarak, hepsini de dayandı ım eserleri de yanımda getirerek, dilerseniz takdim ederim, ondan yararlanarak biraz o ekilde anlatmak istiyorum. İmdi aslında Hrant Dink cinayetini anlamak istiyorsak, bizim 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesinde yayımlanan Sabiha Gökçen'in seksen yıllık sırrı haberinden ba lamamız gerekiyor. O haberden bir gün sonra Hilmi Özkök ki niteli i belli olan bir Genelkurmay Ba kanıdır bana göre. Yani bugün Türk Silahlı Kuvvetlerinde FETÖ'cü yapılanma varsa biraz onlara da borçluyuzdur, Hilmi Özkök'ün Genelkurmay Ba kanı oldu u tarihte Genelkurmay internet sitesinden Hrant Dink'i hedef alan bir bildiri yayınlandı. Bu daha önce hiç kimseye yapılmamı bir eydir. Genelkurmay Ba kanlı ı hiçbir zaman bir ki iyi hedef alarak açıklama yapmamı tır ama bu ilk defa öyle oldu. Aynı gün Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan M T Müste arı enkal Atasagun telefonla aranarak Hrant Dink ile ilgili uyarı talimatı verilmi tir. enkal Atasagun bu talimatı stanbul Bölge Ba kanı'na, o da yardımcısı Özel Yılmaz'a vermi tir. Özel Yılmaz da 24 ubat 2004 günü stanbul Valili ine Dink'i ça ırıp, Dink'in deyimiyile aya ımı denk almasının söylendi i söylenmi tir kendisine. İmdi tam o dönemde, bakın her ey çok organize gidiyor, Genelkurmay Ba kanlı ı bir yandan bildiri yayınlıyor, ikinci koldan da M T'i devreye sokuyor. Yani bir gazetecinin hele hele kendini zaten yalnız hisseden bir gazetecinin var olmaya çalı an bir gazetecinin, bir insanın, kendi varlı ını bütünlemeye çalı an bir insanın kar ıla abilece i en büyük baskı. Yani hani ben diyelim ben bir azınlık mensubu de ilim ama beni de bir M T'çi ça ırsa çıkı ta gerçekten elim, aya ım titrer. Genelkurmay bir gün bildiri yayınlarsa elim aya ım titrer. Sadece o yetmiyor, bir anda Levent Temizler, Veli Küçükler sokakları dolduruyor ve ba lıyorlar Hrant Dink hakkında bir gece ansızın gelebiliriz diye. Hemen arkasından Sayın

Ba kan, bakın imdi Fethiye Çetin, bu davanın avukatlarından Fethiye Çetin bir kitap yazdı "Utanyorum" diye. Burada. Bu kitapta Hrant Dink'in Türkülü ü a a ıladı ı gerekçesiyle mahkum oldu u yazılarıyla ilgili suç duyurularını kimlerin yaptı mı tek tek sıralamı . Birinci sırada Türk Ortadoks Kilisesi, bunu biliyoruz, kim oldu unu, Mehmet Soykan. Daha sonra suç duyurusundan sonra tanıdık. Recep Taner 25 ubat. Bakın hep tarihler arka arkaya, yani 21'inde ba ladık 24'ü, 25'i oldu, suç duyurusu, yani sokaklardaki eylemler, Hrant Dink'in uyarılması, hemen ertesi günü suç duyuruları ve tek tip dilekçeler arkasından. Bir be inci isim var Avni Usta. imdi biz bu detayı maalesef diyorum Fethiye Çetin'in kitabından ö rendik. Avni Usta çok önemli bir isim. Avni Usta i li Cumhuriyet Savcılı ına gönderdi i yazıda, ha, tabi görevi ne diyeceksiniz, stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü kendisi, yani Hrant Dink'i korumakla görevli olan adam Hrant Dink'in o bahsedilen yazıları hakkında suç duyurusu yapan adam ve FETÖ'den aç ı a alınan adam. En son ırnak Emniyet Müdürü iken FETÖ'den aç ı a alınan adam. Avni Usta yazdı ı yazıda "Agos isimli gazetenin 13 ubat tarihli 411.sayısının 11.sayfasında (*Anla ılamadı*) esinde Hrant Dink tarafından yazılan Ermeni kimli i üzerine 8 Ermenistan ile tanı mak ba lıklı tetkike de er nitelikte görüldü ünden ekte gönderilmi tir, tetkik ve gere ini arz ederim." imdi bir yandan bakın Genelkurmay'dan ba lıyor hareket, sokakta ırkçı saldırılara dönü üyor, M T'in uyarısı ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü'nün ihbarı. Ardından tabi Mehmet Soykanlar devreye sokuluyor. Görünür yüz Mehmet Soykan görünüyor. Ama arkada bakın Savcılı ı ne harekete geçirir? Mehmet Soykan diye bir ne idü ü belirsiz bir adam mı veya asılsız ihbar, yani isimsiz ihbar mektupları mı yoksa Avni Usta'nın yazısı mı? Hedef, bu hedef gösterilmesiyle Hrant Dink'in hedef gösterilmesiyle ilgili süreç. Peki bu süreci ben kademelendirdi im zaman ne çıkıyor kar ıma? Birincisi tabi Sabiha Gökçen ile ilgili haber, Genelkurmay bildirisi, M T uyarısı, sokakta tehditler, i li Cumhuriyet Savcılı ına yapılan Türklü e hakaretle ilgili suç duyuruları ve sonra dava sürecinde kar ımıza yine aynı isimler çıkıyor, Veli Küçükler, Kemal Kerinçsizler, Levent Temizler, MHP stanbul 1 Ba kanları. Hrant Dink'in hayatı daraltılmaya ba lanıyor, 2004'ten 2 yıl, a a ı yukarı 3 yıl bütün hayatı daraltılmaya çalı ılıyor. imdi ben bunlarla ilgili bütün çalı malarımı 2009 yılı Ocak ayında Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları adıyla kitapla tıralım. imdi bu kitap yani ben bu kitaba bu ismi koyarken çok dü ündüm, çünkü benim ilk yaptı ım ey Dink Cinayeti davası dosyasını okumaktı, di er insanlardan farklı olarak. Çünkü hiç kimsenin dosyayı okumadı mı, ben okuduktan sonra anladım ve ilk yazma, yani kitabımın ilk ba lı ı aslında Hrant Dink gömülmeden olacaktı. Çünkü dosya bana daha Hrant Dink 25 ya da 26 Ocak günü defnedildi, aslında her ey ortaya çıkmı biliyor musunuz, yani o günlerde ortaya çıkan tutanaklar, o kayıtlar, o istihbarat içi çatı ma, bana gösteriyor ki aslında Hrant Dink daha gömülmeden bu i çözülebilirmi . Ama siyasetçiler de var bu i in içinde. Abdulkadir Aksu var. Yani o organizasyonun içinde o da var. FETÖ'cü, FETÖ lideri Fetullah Gülen'in çocukken daha elinden tutarak büyüttü ü, o lu Murat Aksu'yu dizinde büyüttü ü bir insandan bahsediyoruz, böyle bir ili kileri olan insanlar. Burada Ali Fuat Yılmaz, ben buradaysam beni atayan bakan nerede diyor, haklı, gerçekten haklı. Çünkü o süreçlerde ne haltlar yediklerini ben biraz sonra kendi kitabıma dayanarak anlataca ım. Fakat hem M T hem Jandarma hem Polis stihbaratın yalanları üst üste o kadar çok birikti ki ben Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları diye, hani o an için dü ündü üm zaman kendi gücümü cüretimi a an bir ba lık koymayı tercih ettim ve bunu çok dü ündüm. Hrant Dink gömülmeden ba lı ını da kitabıma ara ba lık yaptım. Yani bir bölümün ba lı ını yine o temayı korudum orada. Ama Dink Cinayeti ve... ve bakıyorum bu salon ve halen bu yalanlar üzerinden bir yere gitmeye çalı ıyor. Hani mafya suçlarında bir deyim var, parayı takip et suçluyu bulursun, bu cinayet davasında yalanı takip edin suçluyu göreceksiniz ve çünkü bu cinayet davasının bu suikast davasının temeli hep yalanlarla, hep delil karartmalarla, hep manipülasyonla geçti. Tabi ilginç olan u; Avni Usta gibi birisi suç duyurusunda bulunuyor,

Levent Temiz'ler, Veli Küçük'ler sokakta sey yapıyor, Genelkurmay devreye girmi , M T devreye girmi , peki bir süre sonra bu bahsetti im isimler Ergenekon operasyonunu yapan FETÖ'cülerin gadrine u ruyor, yani benim sahada Hrant Dink cinayetinde ortakla a hareket yani ortak karar olarak de il ama ortak bir amaca yönelik bir eylem birli i içinde gördü üm adamlardan bir tanesi Ergenekon operasyonlarını yapıyor, bir tanesi de Ergenekon operasyonlarını yiyiyor, kar ılıklı yani Veli Küçüklerden ve di erlerinden bahsediyorum. Peki aralarında ba lantı olabilir mi? İmdi bununla ilgili ben Hosrof Dink yani Hrant Dink'in karde i ile bu kitabı yazarken en yakın çalı tı m insandır, hâla en yakın görü tü üm insandır, kendisi benim Silivri'de tutuklu iken de görü mecimdi. Aynı zamanda gözaltına alındı m zaman ilk arayan, tutuklandı m mahkemede gece sabaha kadar bekleyen insandır. İmdi 2009 yılında o kitabı yazdı mda kendisiyle ve Yervant Dink ile bir röportaj yaptım, ikisiyle beraber kar ılıklı. O bana çok ilginç bir laf söyledi, hiç unutmadım, onu kitabın son bölümünde öyle yazdım. Orhan Dink (Hosrof Dink) diyor ki, orada bizim açımızdan ilginç bir ey var, "Ergenekon operasyonu yapan ekiple Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar. Burada çatı ıyorlar ama abime kar ı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlarla Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu dü ünüyorlar." İmdi aralarında bir ideolojik ba lantı, yani dü ünçe ba lantısı görüyor, acaba olgu somut olgular var mı, bizi bugünü aydınlatacak somut olgular var mı? Onun için Dink cinayeti kitabını yazdıktan sonra kar ıma bugün Fetullahçı Terör Örgütü dedi imiz yapının elemanları çıktılar, bu kitabı yazdıktan sonra. Nasıl çıktılar? Fiziki varlıklarıyla çıktılar, mahkemelere verdiler, tehditler geldi, onlar adına konu an gazeteciler kitaplar yazdılar, yazılar yazdılar. Detaylarını anlataca m. Sonra ben ba ladım, o güne kadar gerçekten, hani bir cemaat takıntısı veya bir tarikat takıntısı, öyle onları devlete tehdit gören falan bir anlayı ta bir insan de ildim, hiçbir zaman özel bir eyim olmadı amacım olmadı. Hatta Bo aziçi Üniversitesinin bir projesi vardı, akademisyen, bir akademisyen ve iki gazeteci arkada la beraber yürüttü ümüz, orada bile Anadolu'da mahalle baskısını ara tırırken kar ımıza Fetullah Gülen eyi çıktı cemaati çıkınca oradaki okullardaki yapılanması, i te evleri falan filan, onu bile bir öneri ekinde, asla kar ılıklı olarak de il, yani bunu düzenlenmesi gereken bir durum olarak, i te bunun da bir baskı unsuru hissedildi ini, insanların böyle bir hissetti ini, asla bir kriminalize etmek, suçlama falan eylemi içinde olmadım. Çünkü bizim dı arıdan gördü ümüz hani adliyede birkaç Fetullah sempatanı, poliste böyle, böyle bir yapı falan görüyorsunuz. Ama Hrant Dink cinayeti bana bunun böyle olmadı mı gösterdi. Nasıl gösterdi? Bir anda, ben bu kitabı yazdıktan sonra inanın ki kitap öyle bir ey; herhalde 2000 falan basıldı, 500'ünü ben da ıtmı ımdır, 2000'den de 1000 tanesi ya satıldı ya satılmadı, ama Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit ve Faruk Sarı baya ı ciddiye aldılar ve benim hakkımda üst üste stanbul Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulundular ve ben o zaman bu i in çok büyük bir kavga unsuru oldu unu, kitabı yazdıktan sonra ya adı m ve kar ıla tı m ve benle konu an insanların anlattı ı eylerden kar ımda gerçekten açı a çıkarılması gereken bir örgütsel yapı oldu unu anladım, her eyiyle anladım ve o yıl ikinci olarak, bakın hemen unu yaptım, bu cemaat nedir diye, Ergenekon belgelerinde Fetullah Gülen ve Cemaat diye bir kitap yazdım. İmdi bu kitabı okuyanlar dikkat etmi lerdir, deminden bahsetti im Hrant Dink'i sokakta tehdit edenlerle Fetullah Gülen örgütünün aslında çok uzak unsurlar olmadı mı ve birbirlerini çok iyi tanıdıklarını gösteriyor. Hem de neyle gösteriyor? Ergenekon operasyonlarının en temeli sayılan Tuncay Güney'in ifadeleri bunu bize anlatıyor. Onlardan da örnek verece im. İmdi peki ba ka ne var unsur? Mesela Veli Küçük'e soruyorlar, 28/01/2008 tarihli ifadesinde Ramazan Akyürek ile ilgili bir soru soruyorlar. Aynen cümlesi u; "Ramazan Akyürek benim de sevdi im bir meslekta ımdır diyor. Daha önce Emniyet Müdürlü ü görevinde bulunmu tur, halen Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanıdır." Bir yerlerden tanı ıyorlar kendileri. Onu geçelim, daha üst düzeyde, Ergenekon belgelerinde Gülen ve

Cemaat kitabımın 26 ve 37.sayfaları arasında Tuncay Güney'in o verdi i ifadelere yer verdim. Oradan birkaç cümle okuyaca ım size. Uzun, bunu size takdim edece im daha sonra.

imdi Tuncay Güney diyor, konu uyor sorgucuyla, polisler sorguluyor. Hekimo lu smail mesela müstear (*Anla ilamadı*) Tima da bunların biliyorsun, ey olarak diyor anlatıyor Tuncay Güney. "Gazeteciler Yazarlar Vakfını kuraca ını Mehmet Demircan Bey bana ilk kendisi söyledi." Mehmet Demircan Tuncay Güney'e biz Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı kuraca ız diyor o tarih itibariyle. Yani 2001'de alınan ifade ama zannediyorum vakıf 94'te kuruldu. O tarihi öncesinden bahsediyor. "FEM dershanesinde bunun için çalı malar falan yapalım, müspet gazeteci ve yazarları kendimize çekelim dedi hoca efendi. Fetullah hoca için dedi artık büyümek, kimse globalle meyi kullanmazken bunlar telaffuz ediyorlardı, globalle ece ini söylerlerdi, yani büyüyeceklerini. Fetullah hoca Türkiye'yi de il dünyayı istiyor." Bunlar hep Tuncay Güney'in ifadeleri. Çünkü Tuncay Güney'i hatırlayacaksınız, Fetullah Gülen ve bir takım siyasetçilerle, sanatçılarla falan yan yana foto rafı olan aibeli bir tiptir. Mesela Samanyolu televizyonunu i te uygun bir program, "Doruktakiler" kararı aldık diyor, Samanyolu Televizyonu kuruyorlar ve "Doruktakiler" diye bir program yapacaklar ve Veli Pa a'yı, bakın Veli Pa a'yı biz haftada bir, iki, üç, dört kez Albayım la gittik sık sık görü meye ba lıyoruz, görü meye ba ladık. Soru, he kendi tarafımızda Fetullah cemaatine Fetullah hocanın yanında biz ne yapaca ız? Güçlü olaca ız. Veli Pa a Fetullah hocanın yanında mı diye soruyor sorgucu. imdi o döneme kadar bilmiyordum, aslında Mehmet Demircan da bilmiyormu , adam onun yanındaymı , bizim haberimiz yokmu . Hı Fetullah hoca ile birlikte, ama sizin haberiniz yok. Biz bilmiyoruz... Bakın Tuncay Güney söylüyor bu sefer: Biz bilmiyoruz ama i in aslını sonra Mehmet Demircan Bey bana dedi ki Fetullah periyodik olarak söylüyor ya, hoca efendi buna demi ki, hoca efendi bana bu adam J TEM'in kurucusuymu falan filan, o dönemlerde biz adamı kuralım derken o furya içinde Behçet Cantürkler öldü, Cem Erseverler böyle karı tı ortalık diye anlatıyor. Nereden tanı ırlar? Vallahi dedi hoca efendi öyle söyledi, nereden tanı ırlar? Bu birlik komitesi dedi imiz milli mücadeleci var ya geçmi te, milli mücadeleci elemanlardır... Hüseyin Gülerce mesela. Di er ba ka isimler de var. Yine Tuncay Güney ifadesinde dedi ki Veli Pa am dedi ki Zaman Gazetesinde hakkımda böyle eyler çıkıyor, bugüne kadar, Hüseyin Gülerce'ye selam söyle, o yukarıdakilere ilet sin, ey yapalım, ittifak müttetik hareketlerimiz olsun, aslında cemaatteki insanlar beni tanırlar, ayrıca Hüseyin Gülerce'nin de diyor. Devam ediyoruz, Hüseyin Gülerce Albay'ı hatırladı ını, çok görü tü ünü falan söyledi, birlik komitesinden çok iyi dedik. Benim yanımdayken toplantıya gireceklermi , gazetenin birinci sayfalarını yapan adamları ça ırıp geldiler. Dedi ki toplantıya imdi girece iz, imdi size söylüyorum, Susurluk yaygaraları var, Aksiyon Dergisini, Zaman'da da bundan sonra yayınlarımızda Veli Küçük'e kar ı bir ey istemiyoruz. Yukarıdan emir böyle geldi, Hüseyin Gülerce. Sorgucu diyor ki, yani bu Veli Küçük ile Fetullah hoca cemaatinin oldu unu gösteriyor zaten. Tuncay Güney; Veli Küçük'ten Fetullah hoca cemaati her zaman temkinlidir. Sorgucu; peki Fetullah hoca da mı eskiden ey mi , Fetullah Gülen de milli mücadele birlik komitesinde? Tuncay Güney; Fetullah hoca bunlarla komünizmle mücadele derne inden, Fetullah hoca gönüllü olarak Erzurum'da kuranlardan. Milli mücadele, milli mücadeleyi kuruyor Fetullah hoca da, onun içinde hareket edenlerden. Bu sorgu ifadesini, yani bu sorguyu yapan polislerden bir tanesi Ahmet htiyaro lu. Ahmet htiyaro lu Ergenekon soru turmaları sırasında ifade veriyor bu Tuncay Güney mülakatı üzerine 2008, 31 Ekim 2008 tarihinde. Aynen unu söylüyor, Tuncay Güney'in kendisine aktardı ı eyleri bu sefer Ahmet htiyaro lu'ndan okuyoruz. Tuncay Güney; Fetullah Gülen yapılanmasının 1970'li yıllarda Ergenekon olu umunun bir alt yapılanması oldu unu, Ergenekona ba lı hareket etti ini, 1980'den sonra Turgut Özal'lı yıllarda Fetullah Gülen, Turgut Özal'ın da yardımıyla güçlendi ini, öyle ki boynuz kula ı geçer misali Fetullah Gülen olu umunun

Ergenekon olu umunu geçti ini, özellikle Emniyet içerisinde hiyerar ik yapılanma dahilinde çok güçlendi ini, bu durumun Ergenekon yapılanması içerisinde tedirginlik yarattı nı, dolayısıyla 28 ubat sonrası, aslında 28 ubat'ın Fetullah Gülen ile alakası yok, ancak 28 ubat sonrası ortam müsait de ildi diyor parantez içinde, Ergenekon Fetullah Gülen olu umunu tasfiye kararı alıp da itmaya çalı tı nı, aslında her iki olu umun da Amerika tarafından kuruldu unu, imdi ise Ergenekonun miadını doldurdu unu, Fetullah Gülen olu umunu ise halen desteklediklerini, kendisinin Fetullah Gülen olu umu içerisinde yer aldı nı bu olu um tarafından Ergenekon yapılanması içerisine yerle tirildi ini, Ergenekon yapılanmasının basın i lerinden sorumlu oldu unu, bu belgelerin de Ergenekonda görev aldı ı süre içinde elde etti ini, imdi ise Ergenekon yapılanması ve Fetullah Gülen arasında çatı ma oldu unu beyan etmi tir. Bu da onun eyi. imdi tekrar Hosrof Dink'in o sözünü size hatırlatıyorum. Diyor ki, orada bizim açımızdan ilginç bir ey var, Ergenekon operasyonu yapan ekiple, Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar, burada çatı ıyorlar ama abime kar ı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlar, Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu d nyorlar. Burada fikir ve eylem birli ini görüyoruz. Belki bu ortak d nce FETÖ'nn... peki bu ortak d nce, tırnak içinde söylüyor, FETÖ'nn kaçak savcısı Zekeriya z'n 25 Temmuz 2008 tarihli birinci Ergenekon iddianamesinde Danı tay saldırısını i lenmi suç olarak sayarken Hrant Dink cinayetinden bahsetmemesini, onun adının maktul, ailesini ma dur olarak yazmamasını getirilen bir sonuç olabilir. Nitekim nc iddianamede neden, ben hep unu söylüyordum, yani imdi zannediyorum 5 Mart 2011 günü Zekeriya z beni sorgularken Be ikta 'taki adliyede, aynen öyle bir diyalog geçti aramızda, yanımızdaki Köksal Bayraktar, eh naz Yüzer ve Nurcan Bayraktar benim avukatlarım olarak var. Orada yazan katip de var. Dedim ki ya siz beni Ergenekonculukla suçluyorsunuz, Ergenekonculukla suçluyorsunuz, fakat ben de kitaplarımda bu Ergenekon davası ile Dink cinayeti davasının birle mesi yönünde eyler yazıyorum. Diyelim ki tamam örgütsel bir ey yok da, oradaki sanıkların en azından Dink cinayetiyle ili kileri, irtibatıyla bir sorgulamadan geçebilir, yani böyle bir ey olabilir, yani siz en azından bunu görüp Ergenekon içinden biz bunu gördük, mahkemesine gönderirsiniz falan. Dedi ki arada ba lantı yok. Gerçekten ok oldum. Hani Zekeriya z'den en son bekleyece im sözlerden birisi budur. Çünkü Zekeriya z ve rekası bütün FETÖ'cüler bize hep ba tan beri neyi anlattılar? Ya bu Ergenekon cinayettir, hep bunu anlattılar. Dedim ki ya bir dakika, sizin polislerinizin hazırladı ı ema var, ben onu koydum, sonra iddianamenin içinde yani sizin yazdı nız iddianamenin içinde bazı unsurlar var, yani Muzaffer Tekin 19 Ocak 2007 günü saat iki civarında Taksim'de Ermenilerle ilgili bir kutlama için nasıl bulunabiliyor ve bu sizin iddianamenizde var. Sabri diye birisi, bir ey var, bir adam var, gelsene bak burada Ermenilerle ilgili kutlama var, bir saat sonra da Hrant Dink ldrlyor, yakla ık 500 metre ileride Agos Gazetesinin nnde. Yani hani bakmak istersen görürsün aslında. Ama ba ka bir ey. Hosrof Dink'in ortak d nce dedi i ey aslında bir eylem birli ine dönü m . Sizin nc iddianamenizin içinde aslında bunu da kapsıyor, yani hakikaten Hrant Dink cinayetinin karartılmasında her kanattan insanlar yer alıyorsa bence Zekeriya z'le beraber aynı zamanda daha önce 14.A ır Ceza Mahkemesinde görev yapmı ve beraat, i te Erhan Tuncel ve di erlerine beraat kararı veren örgüt yoktur kararı veren hakim, savcıların da mutlaka yargılanması gerekiyor. Umarım o günler de gelecek. Peki bu bir olayın bir boyutu. Yani olaya Dink cinayetine bütünlüklü bakmak gerekti ini anlatmak için bunu söylüyorum. Çünkü bu benim bir vefa borcum. On yıllık a a ı yukarı bu davayla ilgilenmi bir insan olarak, bunun mutlaka... yani öyle, buradaki olaylar tamamen gerçeklerle birle meyebilir, belki benim phemden ileri gitmez ama bunların çok iyi sorgulanması, irdelenmesi gerekiyor. Çünkü bakın Dink ailesinin avukatları yıllarca, yıllarca mahkemelerde olay yeri güvenlik kamera görüntülerinden bazı cisimler bize gösterdiler hep. Dediler ki ya u adamlar kim, bu adamlar kim, bu adamlar kim? Maalesef ne o günkü

hakimler, savcılar, ne polisler asla u ra madı ve sonra bir baktık ki Jandarma stihbarat elemanları. Yani hani Allah'tan FETÖ'cüler 17-25 Aralık operasyonunu yaptılar da her ey ellerine yüzüne bula tı. Yani e er devlet içinde sinsi yapılanmalarını sürdürüp de hâla varlıklarını korusalardı ne bu dava bu noktaya gelirdi ne di er kumpas davaları ortaya çıkardı, onların gerçek yüzünü görmek için. Maalesef hani her erde bir hayır vardır dedikleri bu öyle bir ey olsa gerek. Peki imdi kendimle ilgili konuya gelece im. Ben Hrant Dink cinayeti davasına nasıl girdim? Zannediyorum 26 Ocak günü idi, yani bunu çok iyi biliyorum, çünkü bir habere referans verece im 28 Ocak tarihli, ondan bir iki gün hemen önceydi. Ankara'ya bir yolsuzluk haberi ara tırması için gitmi tim. Maliye'de, Gümrük'te görü meler yaptıktan sonra Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi'nden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı var Emin Arslan, onunla görü meye gittim. Tabi biz, ben kendi konumu konu urken o sıkıntılı bir ekilde bana aynen öyle dedi; ya büyük sıkıntı var, Hrant Dink cinayetinden yakalananlardan birisi bizimkilerle irtibatlıymı , ortalık çok karı ık falan dedi. Ben ne demek istedi ini çok anlamadım. Yani ne demekmi falan filan. Ya bizimkilerin kullandı ı haber elemanıymı falan dedi. Ya o güne kadar haber elemanı nedir, yani bir ajan majan dendi i zaman, hani filmlerdeki ajanları falan biliriz. Ajanın ne oldu unu yani gerçekten hani apolitik, bilgisizlikse bilgisizlik diyece im ama bunun teknik tabirinin haber elemanı oldu unu falan bilmiyorum yani. Sonra dedi ki bu bir de aynı zamanda eyi söyledi, LOG kayıtlarında oynama var dedi Dink ile ilgili kayıtlarda. Ya birilerinin ileride çok ba ı yanar bu i ten. Daha cinayetten bakın 19 Ocak'ta Dink öldürüldü, 26 Ocak'tan bahsediyorum. Ben yani bir yandan o kendi konumu konu tum, ama Türkiye'yi sarsan bu olayla ilgili ya, çünkü o konuda çok yalnızım, yani o an için Star Gazetesinde zaten Ogün Samast'ın bir haberi yayınlanmı tı, "Katile Poster" diye. Arkasında Atatürk'ün sözünü içeren bir poster var. Bu i in içinde Jandarma boyutu zaten var. Ergenekon eyi de ba lıyor zaten, söylemleri, ulusalcılar, Atatürkçüler bu i in içinde eyleri ba lıyor. Yani bir anda bu i in soru turmasını yapan stihbarat Dairesinin böyle bir ey yapabilece i o an için çok ey gelmedi, ama yine de döner dönmez stanbul'a o ak am, zannediyorum cuma olabilir, hemen stanbul'da kontak yani bu konuda soru turma yapan birimlerle falan konu maya çalı tım. Kimseye ula amıyorum, haftasonu oldu u için. Fakat imdi size, bunları artık ey yapayım. Bana Emin Arslan'ın bahsetmeye çalı tı ı haber 28 Ocak günü "Büyük Abiden Muhbir üphesi" ba lı ı ile man etten yayınlandı. Hani bir gazetecinin, tamam Hrant Dink'in kaybı ama, bir gazetecinin de böylesine önemli bir haber atlamı olmasını, kendimi gerçekten suçlamı tım. Yani böyle bir haber bana söylendi, niye irdelemedim, niye o konuya yo unla madım diye kendime çok... çünkü bu çok sıcak bir olay. Nasıl olsa daha vakti vardır, üzerinde çalı maya vakit var diye dü ünüyorum, ama hafta sonuna denk geldi. Ama olayın gerçekle ti i yer stanbul. stanbul'da da Fatih Altaylı bunu bilgi edinmi ve bu haberi yayınladı. Haberin içeri inde bakın hemen kısaca söyleyeyim, o gün o 23 Ocak'ta "Katile Poster" diye bir haber yayınlanmı tı, u haber, u haber, bu "Katile Poster" haberi bir algı operasyonuydu. Çünkü Jandarma'da Trabzon otogarında Jandarma karakolunda çekildi i, i te Jandarmalarla irtibatlandırılarak i te arkasına Atatürk resmi özellikle fokus ederek konmu bir haber ve bununla ilgili çok büyük tartı malar oldu, hatta Ahmet Keke o tarihte Star Gazetesinin yazı i lerinde danı man olarak çalı ıyormu , bunun bir operasyon oldu unu o tarihte anladı mı, hatta ba ka yani bu konuda daha duyarlı davranmaya çalı tıklarını anlattı yazısında, bununla ilgili bir yazı yazdı geçenlerde, bu olay ortaya çıkınca. Bu "Katile Poster" haberinden sonra bakın hemen u haberin yayınlanması aslında bugün tartı tı ımız olgulara denk dü üyor. Yani tamam olayın bir yönünü veriyor ama asıl failer hakkında bize bir, bilgi veriyor ne diyor? Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel'i Emniyet stihbarata kazandırdı mı, onu muhbir yaptı mı, i te Yasin Hayal'in Mcdonald's bombalamasında olayında Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in birlikte yakalandı mı, Santoro cinayetinden sonra Emniyet Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na getirildi ini anlatıyor Ramazan Akyürek'in

haberde. Erhan Tuncel'i ça ırıyor, sen di erleri gibi serseri de ılsın, okumu adamsın, ben seni bu davanın dı ına çıkartayım, sen de buna kar ılık bize bu grupla bilgi getir diyerek Tuncel'i gönüllü istihbarat elemanı yapıyor, ama gönüllü istihbarat, i te burada, hadi o da bilmiyormu demek ki, gönüllü istihbarat elemanı diye bir ey yapıyor, (Anla ılamadı) konu uyor. Ama en azından bir, bir vakaya ey yapıyor, çünkü daha sonra dosyaya vakıf oldu um zaman Erhan Tuncel'in verdi i be sayfalık mülakat ve altında 8-10 tane Emniyet görevlisinin imzası olan o mülakat notunda aslında buna yakın eyler söylemi . Mcdonald's bombalamasını kendilerinin yaptı ını, Yasin Hayal'i nasıl kullandı ını, bombayı nasıl yaptı ını, bütün ili kilerini anlatmı , hatta o soru turma dosyasına bakıyorsunuz Erhan Tuncel'in hocası Hüseyin Tan'ın yanında stihbaratçılarla bulu tu unu, onu dosyanın dı ına çıkardıklarını, yani o Mcdonald's dosyasından Ramazan Akyürek yönetimindeki Emniyet nasıl Erhan Tuncel'i olayın dı ına çıkardıysa burada da benzer bir tabloyu a a ı yukarı Fatih Altaylı çizmi . İmdi bu haberler çıktıktan sonra tabi bu çok önemli olay, yani bunun üzerine, yani ben bunu çok önemsedim ve bunun üzerinde durmak gerekti ini dü ündüm, ama tabi bu yönü yazıldı, nasıl ilerletebilece imi bilmiyorum. Dedim ki yani acele etmem lazım, LOG kayıtlarıyla ilgili bir ey var, yani o konuyu kaçırmayayım en azından, gazetecilik, tamamen gazetecilik saikiyle bunu yapıyorum. Fakat tabi o biraz uzun süre oldu. Ama o arada olay tekrar, bakın o Fatih Altaylı'nın yaptı ı haberle bir anda hani gerçekten bomba gibi dü en haber bir anda terse döndü. Nasıl döndü? Fox, TGRT muhabiri Ercan Gün 1 ubat günü, 1 ubat 2009 günü bir haber yayınladı. te Trabzon Jandarma otoparında çekilen görüntüler diye. Yanında Ogün Samast'ın yanında Jandarma personeli var ve 44 saniyelik bir görüntü yayınlanıyor. İmdi oysa katile poster haberi yayınlandıktan sonra hem Jandarma Genel Komutanlı ı hem Emniyet Genel Müdürlü ü açıklama yapıyorlar, 25-26 Ocak günlerinde ve diyorlar ki bu Jandarmada çekilmedi, bu Samsun Emniyet Müdürlü ü, Trabzon, pardon Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ubesi çay oca ında çekildi. Yeriyle söylüyorlar yani hiç öyle saklı gizli falan yok ve sadece jandarmalar yok, polisler de var. Zaten çekenler de polisler. Çünkü algı operasyonu, bakın Dink cinayetinin önemli bir aya ı maalesef, hani Türkiye'de bu pisli e gazetecilerin de bula tırdı ı bir algı operasyonu yönetildi. Yani dünyada, hep unu söylüyorum; dünyada acaba öldürülmü bir gazetecinin cinayetinin karartılmasında rol alan gazeteciler var mıdır? Ve bu rezalet Türkiye'dedir ve bu rezalet içinde ismi yer alan adamlar, gazeteci müsveteleri cezaevinde oldu u için bir kısmı gazetecilik listelerinde yer alıyorlar. Ben bunu Amerika'da gitti im konferanslarda da söyledim, meslek örgütlerinde söyledim. Karde im bana söyleyin, Hrant Dink mi gazeteci bu cinayette rol almı adamlar mı gazeteci. O zaman herkes susuyor. İmdi peki Ercan Gün ne yapıyor? Ercan Gün bu görüntüleri 30'unda, 30 ubat günü, bakın her ey, İmdi 28 ubat günü bunu Fatih Altaylı yayınladı ı gün sizin iddianamenizden söylüyorum, kabul etti iniz iddianameden, 28 ubat günü Ali Fuat Yılmaz Samsun stihbarat ube Müdürünü arıyor, görüntü istiyor ondan ve Network üzerinden bu 44 saniyelik görüntüyü alıyor ve bu görüntüler her nasılsa iki gün içinde kimin eline geçiyor? Ercan Gün'ün eline geçiyor. İddianameye göre Zaman Gazetesinde Ekrem Dumanlı, Adem Yavuzaslan, Faruk Mercanlar tarafından veriliyor. Kendi diyor ki bunu ben postayla bana geldi. E çok güzel tamam, gazetecisin eyvallah, bunu aldı ın zaman ne yaparsın? Hiç dü ünmeneye gerek yok. Zaten Emniyet Müdürlü ü ve Jandarma açıklama , bunlar Samsun'da poliste çekilmi görüntülerdir diye açıklama yapmı . Sen de bu görüntüleri, i te o görüntülere ula tık diye vereceksin. Ama öyle yapmıyor, atlıyor Samsun'a gidiyor. Tamam, ne yapacak? Görüntüyü zenginle tirmek için efendim eyler, çekimler yapacakmı . Onlar var mı görüntüde? Yok. Neyse öyle inanalım ona. Sonra gidiyor Jandarma'yı arıyor. Tamam jandarmayla 56 saniye bir görü me yapıyor. Bunları bakın iddianamenizden söylemiyorum, ben bunları bu dava dosyasındaki raporlardan söylüyorum, 2008 tarihinde bu konuyla ilgili soru turma yapmı mülkiye müfetti lerinin raporlarından söylüyorum. O 44 saniyelik görüntüyü sanki jandarmadan

aldı ım algısı olu turmak için jandarmayı arıyor. Bunu ben söylemiyorum, Ercan Gün ifadesinde niye gittin diyor, çekim yapmak için. Peki jandarmayı niye aradın? Bu görüntüler jandarmada çekilmi ti, ben de jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu yaptım. Niye? Çünkü beni polis ara tırdı. Ya her basın mensubu bilir ki Basın Kanunu'nun 12.maddesi var. Hiçkimse size kayna ınızı soramaz. Sorsa cevap vermezseniz ceza almazsınız. ki, gazetecilik namusu bunu gerektir...ayrıca sen jandarmayı aramasan zaten polis seni tespit edemez ki. Diyor ki ben nasıl olsa ey beni ara tıracaklarını biliyordum, ben de hedef a ırtmak için, diyelim ki hedef a ırtmak için jandarmayı aradım, e sen hiç kimseyi aramazsan polis neyi tespit edebilir? Senin hiç kimseyi aramadı ını tespit edebilir. Ama sen istiyorsun ki jandarmayla, zaten diyorsun ki ifadenin devamında; ben jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu söyledim diyorsun ve iki kere söylüyorsun bunu ifadende. Peki eye niye gidiyorsun Zaman Gazetesine 30'unda? Efendim ey ben oradan ayrıldı tım Ocak'ın ba ında, tazminatımı almı tım, ey kaldı eksiklerim vardı, onu konu maya gittim. Bakıyorlar SGK kayıtlarında, tazminatımı nakden ve elden teslim aldım yazıyorsun, kendin imza atıyorsun, yalana ne gerek var. Onun için söylüyorum, yalanı takip edin burada kim yalan söylüyorsa fail odur. Bana saldırmalarının nedeni de o. Ben sadece ben söyledi im için de il sadece gerçe i söyleyen bir sesim ben o kadar. Nedim ener bile de il. Nedim'in bir önemi yok burada, bu gerçe in sesi, ba ka bir ey de il. Bunu ben söyledi im için diye de il. Ve gerçekten o algı operasyonu yerini buluyor. Ali Fuat Yılmaz'ın merkeze çekti i görüntüler Ercan Gün'e geliyor, Ercan Gün gidiyor ve nasıl bir haber yapıyor? Ben diyor ey Samsun otogarında jandarmada çekilen görüntüler. Bakın sonuç ne oluyor? Hürriyet Gazetesi, kamera depremi. Tekrar nereye döndük? 23 Ocak tarihli Star Gazetesine döndük, kamera depremi. Hrant Dink katili Ogün Samast Türk bayraklı sözde kahramanlık foto rafının Samsun'da jandarma tarafından çekildi i iddia edilen TV haberi ortalı ı karı tırdı. Radikal Gazetesi, bakın hepsi bir operasyon. Yani hani bu ülke yani Hrant Dink cinayeti bana hayatın bütün alanını gösterdi. Devletin ne oldu unu, gazetecili in ne oldu unu her eyi gösterdi. Kim gerçekten yana, kim aktivist, kim gazeteci bunu gösterdi. deolojinin insanları nasıl kör etti ini gösterdi. Ben onu söylüyorum. urada u davayı takip eden gerçekten hani bir on on be tane vefakar Hrant Dink dostu var. Nerede bu davanın ilk, hani meydanları dolduran liberal Hrant Dink'in dostuyum diye ortalarda gezinen insanlar, niye a ızlarını açmıyorlar? Niye bu davaya sahip çıkmıyorlar? Sanık sayısı davayı izleyenden daha fazla. Radikal Gazetesi, Samast'a jandarma karakolunda kahraman muamelesi. Bakın tekrar döndük nereye? 23 Ocak tarihine döndük. Yani Fatih Altaylı o haberi yapmamı , o olay bitirildi, aynen görüntüleriyle jandarması. Yine Star gazetesi, kendisi 23 Ocak'ta katile poster diye haber yapıp, bu konuda açıklamalar aldı ı halde aynı haberi bu sefer FOX TV haberi üzerinden tekrar veriyor. Nasıl yapıyor? Eline bayrak bile vermi ler, katile poster man etin altından skandal çıktı. Skandal senin yaptı ın gazetecilik, farkında de ilsin. Ama operasyon yapıyorlar. Yani mesele, çünkü niye Ergenekon operasyonun ba laması için bu zihin olu turmaları, insanları bu, ne diyorlar ona, ikna, o iknaya götürmeleri gerekiyor. Bu i basınla olur ancak. Hrant Dink'in katili Samast'ın karakolda görüldü ü kahraman muamelesi herkesin kanını dondurdu. Ama hakikaten benim bunların gazetecili i kar ısında kanım donuyor yani. imdi bütün bunlar sürerken benim, çünkü yani hani benim Emin Arslan'dan aldı ım ipuçları, Fatih Altaylı'nın gösterdi i bir haber ba lı ı, o da haberi takip etmedi, problem o, yani ben hani Fatih Altaylı'ya bunu televizyonda söyledim, ya böyle bir haber bulmu sun, bu dünyanın her yerinde bütün gazetecilik ödülleri alır ya. Bu meslekte ma vefa, nasıl takip etmezsiniz? Tabi o da dedi ki bu haberle ilgili çok baskı gördük biz. O da onu anlattı. Ben tabi bunun böyle bir, böyle büyük bir rüzgar var, yani kar ınızda inanılmaz, Hrant Dink'in koca koca arkadaşları var, yanlı anlamasın bunu hani vefakar sol sosyalist insanları kastetmiyorum, liberaller falan, her yerde egemen olanları, iktidara yakın olan insanlar, sosyalistlerin onlardan farkı o, iktidarla mesafeliler. O yüzden yanılmıyorlar. Bunlar

ama iktidarın ma ası olarak hep ey yaptılar. Böyle bir güçlü ifadeler, a zını açsanız, ya bir dakika, hani ama bakın emniyette LOG'lar silinmi , bununla ilgili de Ramazan Akyürek falan ismi geçiyor falan deseniz, hemen üzerinize Ergenekoncu diye çullanıyorlar, hemen. Nitekim Dink davası avukatlarından birinin bürosuna gitmi tim, ilk defa dosyaları okumak için. Yani bir gazeteci abim aracılı ıyla ba vurmu tum. Belgeleri okurken ya tutanakları falan görüyorum, Erhan Tuncel'in o ilk ifadesini, daha gözaltına alındı, galiba 22 Ocak 2007 tarihli, o ilk ifadesini, emniyette alınan ifadesini falan okuyorum, dedim ki abi bu yani baya 1 bir Ramazan Akyüreklerin falan bir sorumlulu u var. "Ne alakası var imdi Ramazan falan bu i in" aynen böyle. Bu hem sol hem liberaldir bu arkada . Yani hâla ortalarda demokrasi kahramanı diye gezenlerden birisi. nanın dedim ki tamam ben bu büroda çalı amam. Yani hiçbir yardım alamam. Hemen sessizce çıktım ve vedala tım mı onu bile hatırlamıyorum, çünkü birine emanet etmi ti beni. Oradan çıktım. Bu böyle olmayacak. Ne yapayım? Dink davası dosyası zaten dava açılmı Nisan'da. Bir gazeteci arkada ı aradım, dedim ki ya dosyayı nasıl bulurum? O da beni daha önce bu konuda yazı, kitaplar yazmı bir arkada a yönlendirdi. Aynı binadayız ve gittim bir flash belle in içinde, zannediyorum o zaman 23 klasör falandı. Dosyanın tamamını aldım. Ba ladım okumaya. Tabi o sırada benim ba ka i lerim var, ba ka ara tırmalar yapıyorum. 2008'e geldik. Bu LOG kayıtları üzerine çok duruyorum ama. Çünkü öbür tarafta Emniyet ile ilgili Ramazan Akyürek ile ilgili bu boyutlar falan yazılmı . Üzerine durulmamı , hani bir yandan da hani tehlikesi bir yana tam teyit edebilir miyim edemez miyim, o boyutunu bulabilir miyim bulamaz mıyım diye u ra maktansa bu LOG kayıtları hiç bulunmamı bir konuya gireyim, burada bu önemli bir ey var diye girdim. 2004 yılında McDonald's'ın bombalanmasından Emniyet elemanı alma süreci ve sonrası detayları anlattı ım tutanak basına hiç yansımamı tı. Erhan Tuncel ile ilgili bahsediyorum. Sabırla her belgeyi, her tutana ı sonrasında yapılan duru malara gelen her evraka ula maya ve onları okumaya çalı tım. Bunlardan birisi de Emniyet stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a 6 Mart 2008 tarihli yazısı idi. Benim ara tırmalarımı yaparken edindi im bilgi Trabzon Emniyeti'nden stanbul Emniyetine 17 ubat 2006 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapabilece i yönündeki yazıda verilen telefon numarası ile ilgili stanbul stihbarat ube'nin teknik bir inceleme yaptı ı yönündeydi. Oysa Akyürek imzalı 6 Mart 2008 tarihli o yazı stihbaratın LOG kayıtlarına göre Osman Hayal'in kullandı ı telefon numarası hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 arasında herhangi bir inceleme yapılmadı ını söylüyordu. Benim edindi im bilgi ile Akyürek'in imzalı belgesi çeli iyordu. imdi bu da devletin görevlisi. Ben bütün çünkü belgeleri tasnif ettim, ayırdım, ifadeleri ayırdım, herkesin ifadesini, herkesin belgesini ayırdım. Yani buna resmen böyle bir kendime alan açtım. Akif kbal isimli bir müfetti in bir raporu ortaya çıktı. 19 Mayıs 2008 tarihli bir rapor. Bu rapor benim edindi im o ilk bilgilerden, ikincisinin LOG kayıtlarıyla ilgili bilginin do ru oldu unu gösteriyor. Yani LOG kayıtlarının aslında teknik bir inceleme yapılmı , Akif kbal de bunu tespit etmi , hatta ve hatta raporunda bu Ramazan Akyürek imzalı yazıya yer vermiyor. Bu da son derece meslek taassubu içinde olabilir. Sadece 6 Mart 2008 tarihli yazı ile Ramazan Akyürek'in Müfetti ükrü Yıldız'ı yanılttı ını söylüyor. Ama bunu dı arıdan okuyan birisi anlamaz. Ama ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı görünce resmen ok oldum. Çünkü bu yazı, Ramazan Akyürek imzalı yazı ükrü Yıldız'ı yanıltmak amacıyla yazılmı tı Akif kbal'in dü ünmesine göre. u andaki davadaki konularından ayrı olarak söylüyorum, o gün için dü ündüklerimi söylüyorum ve ben bunu Akyürek'e ilk eyimdir bu benim, man et haberimdir, Dink cinayeti ile ilgili. Ankara'dan yanlı bilgi gelmi Akyürek'e rapor oku diye haberle tirdim. Burada. Bu olayı anlattım ve belgesini de koyarak, ükrü Yıldız'ın nasıl yanıltıldı ını anlatmaya çalı tım o raporda. imdi bu haberin bir önemi u; tabi ilk man etim ama asıl i te Horsof Dink ile tanı mamız o sayede oldu. Yani beni aradı ve bu konuyu görü mek istedi ini söyledi. Çünkü Hosrof Dink bu konuda en duyarlı, en dikkatli

adam. Hâla ben hâla bugün bile bir şey konu acaksam, onunla konu madan onunla isti are etmeden bu konularda asla bir şey yazmam. Yazacağım şeyden mutlaka haberi olan bir insan. "Dink Cinayeti Stihbarat Yalanları" kitabını verip, lütfen okuyup beni ele tir diye tek söylediğim insanlardan biridir. Fakat dediğim gibi bu algı operasyonu o kadar güçlü o kadar büyük bir rüzgar halinde ilerliyor ki hani soru işareti yaratmanıza fırsat kalmıyor. Fatih Altaylı'nın yazısı güme gitti. Ben bir rapor Akyürek'e 24 Temmuz'un, 24 Temmuz 2008'de bir haber yaptım. İşte bu konuda duyarlı Orhan abi, Hosrof abi ilgilendi, konu uyoruz falan, ama benim kafamda üpheler gitgide büyüyor, yani çünkü zaten dava bana her şeyi, dosya bana her şeyi anlatıyor. Bir şey çok fazla insanın konu ması gerekmiyor. Derdim de şu; ha bu belgelere sahip çıkmayan bu yazar çizer takımı Hrant'ın arkadaşım, dostuyum diyen adamlar bunu, buna körlük yaptılar, buna bu dosyayla ilgilenmemeler, hatta belki de gözlerinden kaçmıyor. Ya bunu kamuoyu bilsin, benim de bu dosyaya böyle bir katkı olsun, bir insanlar bu dosyanın içeriğini bilsin diye yöneldiğim bir şeydir ara tırma yapmaya çalıştığım bir şeydir. Tabii o tarihlerde şimdi bunu yaparken neyle mücadele etti inizi göstermek açısından söylüyorum. İmdi Ali Bayramolu, tabii şeyi çekenlerden biri, bazı çeken isimlerden birisi yani Hrant Dink cinayeti ile ilgili algı konusunda önemli isimlerden birisi. Arkadaşlıktan, dostluktan en ufak üphe etmiyorum, üzüntüsünden, kayıbdan en ufak üphe etmiyorum. Ama onların da nasıl kullanıldığını çok net görebiliyorum. İmdi diyor ki Ali Bayramolu 8 Temmuz 2008, tarihinde tam Ergenekon iddianamesinin çıkacağı tarihler bakın, yani verildi, tasdik edilecek 25 şubat'ta çıkacak, 8 Temmuz'da bir röportaj, Taraf Gazetesinde böyle çift sayfa, böyle iki büyük sayfa düzeni, Ne e Düzel'e verdi iş röportajda aynen şunu söylüyor; "Bayramolu'na göre Dink suikasti Cumhuriyet mitingleri, Malatya Misyoner katliamı, Danıştay saldırısı, Santoro cinayeti de Ergenekon bağlantılı ve bu çete 28 şubat sürecinde kurulmuş. Ali Bayramolu aylar önce bir emniyet yetkilisinin Hrant çok yakın arkadaşımızdı, bilin ki Dink'i Ergenekon öldürdü. Ama henüz kriminal delili olmadığı için ispatlayamıyoruz." Böyle müthiş bir maneta. Bu o dönemde hani köle tayı olayları belirleyen manetlerden biridir bu olay. Yani herkes unuttur ben unutmam bunu. Unutmak isterler aslında. İmdi ben bunun kimin söylemi olabileceği konusunda hani, ben bu haberi hiç unutmadım, sakladım, bununla ilgilendim, ama Ali Bayramolu bakın algı operasyonlarının arkasındaki ismi anlatmak için söylüyorum. Ali Bayramolu bunu, bu cemaat hükümet çatı ması denilen süreçte 11 Aralık 2014'te yazdı kim oldu şunu. Ali Fuat Yılmaz'den bahsediyorum. "Yılmaz Dink cinayetiyle ilgili olarak sık sık konu urdu, bu cinayet Ergenekon'un, bu cinayeti Ergenekon'un gerçekle tirdi ini, bunu bildiklerini, ancak kriminal olarak kanıtlayamadıklarını söylediler. Dink hayattayken kendisini ku atan Veli Küçük, Kerinçsiz gibi isimlerin tutuklu oldu u Ergenekon sanık yelpazesi de bu iddiaları vicdanlara ve akla yatkın kıları. Aslında bugün bile ortada tersine söyleyeceğimiz bir durum yok. Dişer ifade ile Ergenekon davası etrafında ya anan kimi usulsüzlükler ve hak ihlalleri bu ihtimali ortadan kaldırmıyor. Ancak biliyoruz ki Yılmaz tahminini söylemenin ve cinayetteki ihmal nedeniyle kendisine yönelen suçlamaları savu turmaya çalışmanın ötesinde Dink dosyasını kullanıyor ve verdi iş kavgada araç haline getiriyordu." İşte o röportajın arkasındaki isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bu cinayet davası hep bu şekilde kullanıldı, hep yalanlarla. Ergenekon iddianamesi çıktı. Ben gerçekten şunu bekliyordum, yani çünkü bu Ali Bayramolu'nun röportajları ve yazılan yazılar o bütün liberallerin yazdığı yazılar bu işin arkasında Ergenekon bağlantısı, bakın Ergenekon örgütsel anlamda bağlantıdan bahsetmiyorum, benim üzerinde durduğum konu Ergenekon davasından yargılanan sanıkların fiilleri açısından yaklaşıyorum. Yani bu çelişki gibi görünmesin, yani sen bağlantı girerken Ergenekon'dan bahsettin, ama şimdi Ergenekon'u mu aklamaya çalışıyorsun? Hayır bakın örgütsel bir örgüt olup olmadığıyla ilgilenmiyorum, ben o zihniyetten, o Ergenekon denilen o zihniyet neyse neye karşı geliyorsa, ırkçı, azınlıkları küçük gören, insan haklarına saygısız, sokakta insan katledebilecek insanlardan bahsediyorum, bu insanların isimleri önemli zaten,

zaten isimler üzerinden bir yere vardı nız zaman örgütsel ili ki çok önem de arz etmez, varsa da zaten ortaya çıkar zaman içinde. Ve nitekim Ergenekon iddianamesi 25 Temmuz günü yayınlandı. Yayınlandı ı zaman ben Hrant Dink'in aynı Zirve katliamı gibi, ne diyor Ali abi orada? Dani tay, Santoro u bu, i te Zirve, hep bunlarda Ergenekon, hep biz onu bekliyoruz, yani öyle bir ey çıkacak. Bir bakıyoruz ki Ergenekon iddianamesinde sadece Dani tay saldırısından bahsediyor. Rahmetli ehit yargıcın isminden ba ka hiç kimse yok, onun ailesi de ma dur bölümünde. Ben hemen Orhan abiyi aradım yine, dedim ki Orhan abi bu ne saçmalık ya, bu olay ba tan sona Dink üzerinden me rula tırılmadı mı? Yani Hrant, bütün dünyaya Ergenekon operasyonuna dünyayı ikna ederken Hrant Dink cinayeti kullanılmadı mı, herkes bunu söylemedi mi? Yabancı parlamenterinden gazetecisine kadar bunu hep, peki u anda bu duruma niye kimse ses çıkarmıyor. Hiç kimse Hrant'ın davasını takip ediyorum diye hiç kimse, ya arkada bir dakika Ergenekon davası ile Hrant Dink nasıl birle mez demedi. Ben açtım telefon, ben de a ırdım falan dedi. Ha dedim ki olay hani benim da ınık bilgilerimin ve dosyadaki belgelerin, artık bir araya getirilmesi, zamanının geldi ini gösteriyor. Bu i in içinde bir kumpas var. Yani bu Zekeriya Öz dedi iniz adam ki o iddianameleri onun da yazmadı ı artık a ikardır, aynı FETÖ mensuplarının kaleminden çıktı ı zamanla zaten ortaya çıkıyor. Ve Hrant Dink cinayeti sanki hiç bahsedilmeyen, içinde altı tane olaydan bir tanesi sayılıyor. Yani o da öyle sayılıyor; "Ülkemizde son birkaç yılda meydana gelen benzer olaylara bakıldı nda Dani tay saldırısından önce ve kısa bir süre sonra benzer olayların zincirleme ekilde devam etti i ve hemen hemen birçok olayda Ergenekon terör örgütünü i aret eden ciddi üphelerin bulundu u görülmü tür, fakat örgütün temel prensibi olarak gizlilik ve hücre yapılanması nedeniyle olayların birbiri ile benzerlikleri gösterdi i görülmü se de yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır." Bakın yeterli delil elde edilmesi mümkün...kim söylemi ti bize bunu? Ali Fuat Yılmazzer söylemi ti. Ne diyor? Kriminal olarak delille ispatlayamıyoruz, ama bilin ki diyor Dink'i diyor Ergenekon öldürdü. Aynı cümleyi burada görüyorsunuz, Zekeriya Öz'ün iddianamesinde. Diyor ki, yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır, fakat eylemlerin amaç ve neticelerine bakıldı nda aynı merkezden yönlendirildi i, ülkede kaos, anar i, terör, karga a, huzursuzluk çıkarmaya ve ülkemizi uluslararası arenada sıkıntıya sokmayı hedefledi i net olarak görülmektedir. Derken Dink cinayetine geliyor, orada da bir takım detaylar verip olayı tamamen geçi tiriyor. Hani üçüncü iddianamede Zekeriya Öz'ün sanık edilmesinin hakiki gerçekten nedeni kendi yazdı ı iddianamedir. Kendisi hakkında suç duyurusudur aslında o iddianame bu yönüyle. Tabi biz ben o kitaba artık hız verdim ve yazmaya ba ladı ım zaman yine televizyonda bir gün Beyaz Adam Kitabevine gittim bu Bakırköy'e. Televizyonda Muzaffer Tekin'i falan gördüm. Ya bunlar bizim adamlar, bizim emadaki adamlar dedi Orhan Abi. imdi iyi haber kayna ı da böyle olur, size sadece bir ipucu söyler. Ondan sonra ben bu sefer tabi üstüne atladım yani, ne eması abi falan demeye ba ladım. Ya dedi ki bu Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları arasında ili kiyi gösteren bir ema var, ondan sonra, bu dedi Ba bakan'a sunulmu , ondan sonra, bize de ula tı bu dedi. Ondan sonra, hatta Taraf Gazetesine verdik yayınlamadı niyeyse. Ondan sonra, peki ben dedim nereden bunu bulabilirim. Dedi ki gazeteci Ali Bayramo lu'nda var. Araya girdi sa olsun, Ali Bayramo lu bana faksladı bunu ve ben kitabımda yer verdim. Tabi eyi emayı inceledikçe emayı, dikkatimi çeken u; madem Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları arasında bir irtibat var, bir telefon irtibatı, tamam, neye oldu u biz bilmiyoruz, bir ema hazırlamı sınız, bu davada çok konu uldu bu, bunu inkar ettiler, uzun yıllar inkar ettiler, bunun bir de rapor kısmı var Sayın Ba kan. Tabi nerededir bilmiyorum. Ama hükümete yakın gazetecilerde var, onu biliyorum, çünkü onlar kanalıyla bu i oralara kadar geldi. Ali Bayramo lu'na ula tıranlardan da a a ı yukarı haberim var, ama tam emin olamadı ım için, kendileri konu madı ı için ey yapamıyorum, ama Ali Bayramo lu'ndan aldım, yayınladım. emada dikkatimi çeken u oldu; Erhan Tuncel'in ismi yok. Hoppala, yani biz onu sanık olarak biliyoruz, nasıl oluyor da Erhan

Tuncel olmuyor? Çünkü bu cinayette azmettiricilerden biri o. O çıkarılmı . Erhan Tuncel bu davalar kapsamında hep böyle muameleye maruz kaldı. 14. Aralık Ceza'da daha önce verilen hakkındaki Dink cinayetinden beraat kararı da aynı benzer bir karardır. Nasıl? Avukatı aracılığı ile kendisine sorular gönderildi Zaman Gazetesi tarafından, Zaman Gazetesinin bu bilgisayarda yazılan, araları boşluk bırakılmı , hani boşlukları doldurun ekinde bir metin, ben onu Erhan Tuncel'e sordum, Cezaevi aracında elleri kelepçeliyken yazmı , yazısı o yüzden çok bozuktur, internete bakarsanız Zaman Gazetesi'ne gönderdi i mektup diye, orada Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in nasıl masum oldu unu, asıl sorumlunun Ergenekoncular oldu unu yazar. Bu hangi gündür? Hrant Dink cinayeti davasının duru ma günüdür. Zaten avukatı ByLock'cu çıktı, imdi cezaevinde, o da onlardanmı me er. Adamı yani polis, FETÖ'nün böyle bir eyi var, hiç kimseyi boş bırakmıyor etrafında, mutlaka bir adamları oluyor ve o avukatı aracılığı ıyla bu Zaman Gazetesi'ne teslim ediliyor, Zaman Gazetesinde ertesi gün yayınlandı bu. Erhan Tuncel Ergenekoncuları suçladı, Ramazan Akyürek masum falan filan, imdi tabi bamba ka eyler söylüyor Erhan Tuncel. O önemli de il, ama önemli olan olayın ne oldu u. Ondan sonra, hani emayı, Erhan Tuncel'in ve o gün o mektuptan sonra Erhan Tuncel beraat ettirildi. Sadece McDonald's bombalamasıyla ilgili olaydan ceza aldı. Tahliye edildi ardından. Olay çünkü o mahkemenin hani örgüt yoktu falan filan, hani o mahkeme örgüt yoktur kararı verirken aslında örgüt onlarmı , yani örgüt onlarmı , onu gördük sonra zamanla. Yine ben kitabı bitirdim a a ı yukarı, yılın sonuna do ru, emayı da koydum. Niye Ergenekon iddianamesinde ismi geçmiyor, i te ema niye gizleniyor, ba ka ba lantılar falan filan, sokakta böyle tehditler varken falan boyutuyla yazıyorum, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz'ın sorumluluklarını yazıyorum. Ondan sonra, istanbul polisiyle ilgili yazıyorum, M T, bakın M T yıllarca, imdi Hrant Dink'in M T elemanı tarafından uyarıldı ı toplantıya giderken konu tu u gazeteciler var. Hrant Dink yazana kadar, bakın 2004'te bu olay cereyan ediyor, Hrant Dink bunu ölmeden hemen önce yazıyor. Biz oradan ö reniyoruz ve kimse bu M T'çi kimdir diye pe ine dü müyor. Ben Orhan Abi'ye dedim ki Orhan Abi bak bu M T'çi e er kendi ba ına bu adamı uyardı mı sa Hrant'ı uyardı mı sa biz bu adamı bulalım, aya ından asalım arkada . Yok kurumsalsa gidelim o M T'i kasma kürekle yıkalım. Yani bu abartarak söylüyorum ama bir ey yapalım, böyle olmaz. Sonra ben ara tıra ara tıra bu ki inin Özel Yılmaz oldu unu ö rendim ve ilk defa 2009 yılında Ocak'ta Özel Yılmaz diye yazdım. Bunu yazdım Sayın Bakan ne Hrant'ın davasını takip edenler, hiç kimsenin dikkatini bile çekmiyor. Ya hani hep pe inde oluruz o istihbaratçı yok mu i te yazdı, ne zaman dikkatlerini çekti biliyor musunuz? Yeni afak Gazetesi bunu haber yaptı, ö yle haber yaptı; Bedrettin Dalan'a Ergenekon operasyonlarında aranırken kaç diyen M T'çi Özel Yılmaz'mı , hatta ö yle Bedrettin Dalan'a kaç diyen M T'çi Dink'i uyanan M T'çiyimi . Yani Bedrettin Dalan öznesi olmadan Hrant Dink konusu gündeme bile gelmeyecek, yani o ilgisini çekmiyor insanların. Oysa 2009 Ocak'ta yazdım. Hani istedi im tek ey uydu; ya biz bunu bir katkı yapayım, herkes bir ucundan tutsun, benim eksi imi sen tamamla, seninkini ben tamamlayayım, böyle biz bir gazeteci cinayetini aydınlatalım. İlk defa ne U ur Mumcu aydınlatılmı ne Abdi pekçi aydınlatılmı , arkasında derin devlet yapısı, hiçbir zaman ortaya çıkarılmamı . İlk defa bir eye çok yakınız, ama ö yle olmadı. Orhan Abi, Hosrof Dink yani, tam o sırada Ocak ayı ba ında görü memizde benim anlattıklarımın, vardı ım son... kitabımın özünden yani ona vermi tim, çünkü onu oku, o da Fethiye Çetin'e götürdü okusun diye, yani ele tirsin istiyorum, maddi hatam var mı, vardır, ele tirilecek yerim var mı, vardır. Yani çünkü ben orada ma durun yanındayım, beni ba ka hiç kimseyi ilgilendirmiyor. Dedi ki ya senin bu söylediklerine yakın dedi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu çıktı falan dedi. Ben böyle gerçekten ok oldum, nasıl bir rapor? Ya bir Ba bakanlık'ın bir raporu yaptı mı biliyordum ama hani ö yle bir tespiti varacaklarını bilmiyordum. Çünkü bildi im uydu; Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu yazanlar Susurluk raporunu yapan müfetti ler. Bunlar da Türkiye'de derin devleti ilk yazan M T'in,

Genelkurmay'ın arivlerine giren, ilk defa derin devleti fa eden insanlar. Kutlu Sava diye çok erefli bir tane Tefti Kurulu Bakanları vardı, çok namuslu bir adamdır, onun adamları bunlar. Mehmet Akın, efendim Ay egül Genç falan onlar var. Benim bildim ve onlara da bu görevi, bak bu i in içinde Ergenekon boyutu da var, hani siz de bu i i biliyorsunuz, o yönünü ara tırın, yani oraya do ru, bu isimlerin seçilmesi bence tesadüf de ildi, benim gözlemim oydu ve çıkaracaklarına emindim zaten. Nitekim vardıkları sonuç benim yaptım yakın, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın sorumlu u oldu unu. O da ne 4483 sayılı (*Sesteki parazit nedeniyle anla ilamadı*) Muhakemet Kanunu mu, ona muhalefetten, görevi ihmalle ilgili suçluyorlar. Bakın daha sonra benim kitapta yayınladım F4 raporu ne Bakanlık raporunda ne bütün bu olayla ilgili ara tırma yapan müfetti raporlarında hiçbir yerde yer almaz. F4'ü, yani Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair F4 raporunu ilk yazan ben oldum, onun da hikayesini anlataca ım. İmdi Orhan Abi böyle deyince bana, Bakanlık raporu var deyince kendisinden rica ettim, rapor dedi i de 33 sayfalık üstteki karar. Rapor 250 sayfa civarında, kendisi de il üstteki karar kısmı, altında da Recep Tayyip Erdoğan imzası var. Benden bir ey rica etti, dedi ki bu Taraf Gazetesi'nde var, onlar yazacaklar, sen nasıl olsa kitabında kullanacaksın, a a ı yukarı bir yere vardır mı sın, bundan da yararlanırsın falan dedi. Ben de söz verdim, hatta dedim ki ya, çünkü yaptıkları haberlerden Hrant Dink cinayetini öyle bir sahipleniyorlar ki, yani, aynen onu söyledim, ya onlara yakı ır dedim, onlara yakı ır. Onlar yayınlasa ben bundan gocunmam, ben bir daha yazarım, yani nasıl olsa kitabımda yazaca ım, oradan alıntı yaparım, yazarım, onların yazdı ından alıntı yaparım, hiç problem de il falan dedim. Fakat 13 Ocak günü Taraf Gazetesi o haberi yaptı gerçekten. öyle bir haber; u birinci sayfası u, urada Dink'in katilini biliyorlardı diyor. kincisi Trabzon Emniyet stihbaratı biliyormu . O kadar ustaca ve operasyonel yazılmış ki haber sanki çok ey anlatıyormu , ama hani istatistik gibi en de erli yerini saklıyor. Nedir o? Sorumlular kısmı. Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismi bu haberde çıkarılmış . Bu gazete kim biliyor musunuz? Bu gazete Ahmet Altan'ın yönetti i, Hrant Dink ödülü sahibi. Yine Hrant Dink ödülü sahibi Alper Görmü 'ün yazarlık yaptı ı gazeteden bahsediyorum ve Türkiye'de liberal demokrasi, demokrasi deyince, onlardan ba ka isim akla gelmiyor yani ve bu haberi yaptılar. Ben bu haberi bakın kimse sahiplenemiyor u haberi, ben sahipleniyorum ama, tutuyorum elinden hâla, ama onlar bu haberi sahiplenmiyor. Kimsenin kimin ya bakın bir rapor haberi bir gazetecinin eline geldi mi ilk yapaca ı ey erefle o haberin üzerine imzasını koymaktır. Ya ben o raporu yazan gazeteciym dersin, gazetecinin en büyük eyidir gıdasıdır. mza da yok. operasyonu yapan alçak gazeteci kimse o namussuz, imzasını bile koymaktan çekinmi , o Taraf Gazetesi'nin erefsiz gazetecisi. Ama araya ilginç eyler sıkı tırımı raporda olmayan bölümleri de yine soku turmu . Belli ki mahir bir kalem, yani bu i leri bilen mahir bir kalem ve irtibatlı bir kalem. İmdi ben bu haber üzerine tekrar tabi benim dert arkada ım Hosrof Dink'i aradım. Ya abi dedim siz bana bu raporu böyle dediniz ama ben de size söz verdim, ama bu adamlar bakın raporun en önemli kısmını çıkarmı lar. Müsaade ederseniz dedim ben bunu yazmak istiyorum gazeteye. Tarih 13 Ocak 2009, yani u gün u gazetenin yayımlandı ı gün konu uyoruz. Hemen raporu hızlıca okuyup 14'ünde haberi yazdım. Yani 14'ünde gündem toplantısına sunduk, 14'ünde gazeteye girdi ve 15'inde bakın o haber bizim Milliyet Gazetemizde nasıl hale geldi? Akyürek'e inceleme. Bak Ali Fuat bile de il, Ali Fuat bu i in çerezi o tarihte benim gözümde, önemi bile yok. Yani kendini çok önemli ey olarak görüyor ya, önemsemiyorum orada. Çünkü ana, ba ka, yani stihbarat Daire Bakanları ya ve bunun altında dahi Recep Tayyip Erdoğan imzası var. E karde im tamam böyle bir imza attın, neden görevden almıyorsun, neden görevden almıyorsun? Ve bu olaydan sanırım bir buçuk yıl sonra bir ba ka nedenden dolayı görevden alındı, bu olaydan da de il yani. Ve biz bunu Akyürek'e inceleme diye man etten verdik. Tabi tarih de 15 Ocak 2009. 14'ünde gazeteye giriyoruz yani baskıya giriyoruz, 15'inde insanlar bunu namusluca okuyorlar, sorumlular

kısmıyla beraber. İmdi ben bu olaya ne yaptım, ben bu Dink cinayeti ile ilgili o 2009'daki kitapla ilgili neler yaptım onu anlatacağım. İmdi Ali Fuat Yılmaz'ın buradaki savunmasında hakikaten çok böyle şey nasıl söyleyeyim, hani diyorum ya yalanı takip edin suçluyu görürsünüz, açıkça benim hakkımda yalanlar söylüyor ve ben bunu basından falan okuyorum. Mesela diyor ki Bakanlık Teftiş Kurulu raporunu Nedim Ener, Bakan'dan da önce gördü. Yananabiliyor musunuz ve Bakan, ha taslağı bana sızdırıldı ve ben bunu Milliyet'te haber yaptım ve ben haber yaptıktan sonra Recep Tayyip Erdoğan etkide kalarak raporu imzaladı diyor. İmdi oysa raporun imzalanma tarihi Bakan tarafından o tarihte 2 Aralık 2008. Benim haberi yaptığım tarih 15 Ocak 2009. Taraf benden iki gün önce zaten haberi yapmış. Be adam bari doğruyu söyle. Yani, hani tamam insanlar, çünkü çok dedim ya hani bu olay çok karışık ve komplike artık bir insanın bunu kafasında tutması çok zor, birkaç kişi çalışması lazım, ama ben her şeyi bir anda kontrol etmeye çalışıyorum, her şeyi, her söyleneni okumaya çalışıyorum ve ben, bir de ilginç olan şu; demin de anlattığım gibi bana bu raporu Hosrof Dink vermiştir. Avukatları burada, istediği zaman hemen telefonla da ulaşanabilirler, sorabilirler. İmdi ben bu kitapta ne yazdım? Bakan itibaren söylüyorum, bakan objektiflik adına, gazetecilik adına söylüyorum. Jandarma M T yanında, Emniyet istihbarat'ın Dink cinayetinden sorumlu olduğunu yazdım. Ergenekon sanıklarının Dink'in sokakta, mahkeme salonunda linç edildiği, hedef gösterdiklerini yazdım, Emniyetin hazırladığı ve nedense kimsenin yayınlamadığı Dink cinayeti sanıklarıyla, Ergenekon sanıkları arasında bağlantıyı gösteren emayı yayınladım. Erhan Tuncel'in nedense hiç üzerinde durulmayan ilk itirafları yaptığını İstanbul Emniyetindeki görüşme tutanağını yayınladım. Dink'in 2004 yılında İstanbul Valiliğine çağırılıp onu uyaran kişinin M T mensubu Özel Yılmaz olduğunu yazdım. Bakanlık Teftiş Kurulu raporunu yazdım, ama en önemlisi Trabzon Emniyet Müdürlüğünden istihbarat Daire Başkanlığına Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzasıyla gönderilen 17 Şubat 2006 tarihli yazıyı yazdım. Bu yazının ekinde 15 Şubat 2006 tarihli bir F4 raporu vardır. İmdi bu raporda, bu raporu biliyorsunuz, burada çok tartışılıyor, İstanbul'a 17 Şubat günü gönderilen yazıda "ses getirici eylem" konusu çok tartışılıyordu ve bunun üzerinden ses getirici eylem öldürmeyi içerir mi, yoksa bir işite hakaret midir, işite bir şey fırlatmak mıdır nedir, herkes bunun üzerinden kendisini aklamaya veya birbirini suçlamaya çalışıyor. Sorumlu bulunamıyor, hatta meclis komisyonunda tek konu olan konu bu, işite kod olması lazım, kod düğük mesela Celalettin Cerrah diyor ki kod düğük geldi, kod olmalıydı bilmem ne falan, böyle bir garip bir tartışma gidiyor. Bir yere varacak tartışma ama İmdi dedim ya ben bütün şeyi mahkeme dosyasını önüme koymuştum, bütün her şeyi. Ya bu F4 nedir falan, bütün F4'leri topluyorum. Bir gün F4'leri bu ses getirici eylem üzerine, yani o bölümü yazarken F4'leri okurken, ya baktım Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olursun Hrant Dink'i öldürecekine dair bir rapor. Bilmiyorum Hakan'ı aradım mı? Ama Orhan Abi'yi yine aradığımı hatırlıyorum. Ya yapma falan bir gönder bakalım falan. Bir baktık, gerçekten hani ses getirici eylem yani Emniyet tekilatının, kabaca yani, Ramazan Akyürek zaten imzalı gönderiliyor 15 Şubat tarihli rapor, 17 Şubat'ta istihbarat Daire Başkanlığına gönderiliyor, İstanbul'a da ses getirici eylem diye düzenlenerek gönderiliyor. Ama Trabzon Emniyeti ve Ankara istihbarat Daire Başkanlığı Hrant Dink'in öldürülecekine dair net bir bilgiye sahip. Öteki ses getirici eylem diye kendisini korumaya, işite kendini kurtarmaya çalışıyor, bu ayrı bir tartışma. Ama burada öldürülecekine dair bir şey var, bu ikisi arasında bir fark var, ben onu anlatmaya çalıştım kitaplarımda ve işite diyorum size yalanı takip et faili bulursunuz. Ali Fuat Yılmaz'ın savunmalarını sürekli Nedim Ener üzerine kuruyor. Bir kriminalize etme çabası içinde ve diyor ki bu rapor diyor Nedim Ener'e sızdırıldı diyor. Hakikaten insan Allah'tan korkar yani, Allah'tan korkar. Bakın şu elimdeki iddianameler Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek'in, Muhittin Zenit'in ve Faruk Sarı'nın bana açtığı davaların iddianameleri. Tam bu iddia ile yani 15 Şubat tarihli F4 raporunu benim yayınlamamla ilgili suç duyurusunda

bulundular, İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na. Ne ilginçtir ki davanın soruşturma Savcısı da Selim Berna Altay, yani her şeyi bilen adam. Ben şimdi onun karışına geçtim, dedim ki ya Sayın Savcım, siz bu soruşturmanın savcısısınız, dava dosyasında olan bir belge F4. Bakın hatta bu F4 huzurda okunmuş biliyor musunuz. Yani herkes herkesin içinde, avukatların gözü önünde bu belgenin Emniyet istihbarattan geldiği, her nasılsa, Allah'ın te büyük, her nasılsa gelip dosyaya giriyor ve gelen belgeler arasında okunuyor da, hiç kimsenin dikkatini çekmiyor ama ben okudum zaman gerçekten çok oldum. Yani çok, bu davanın hani her şey bu belge üzerinden tartışılıyor, ana şey çeken bu belge, sonraki ileri kiler tabii farklı, ama bu belge nasıl olur da bütün herkesin gözünden kaçır. Kendimden üphe ettim, ya bu kadar insandan daha mı akıllıyım ben falan demeye başladım kendi kendime. Yani bir hata mı yapıyorum diye çok şey yaptım. Sonra hakikaten gözden kaçmış oldu onu gördüm, çünkü konu şu ki iler, avukatlar dahi görmediklerini söylüyorlar. Yanılıyor muyum Hakan? Hakan'la da belki de konu mu olabiliriz bu konuyu. Yani... ve Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı ve Muhittin Zenit vey efendim Nedim ener gizli belge buldu, gizli belge temin etti ve isimleri orada yazdığı için, terörle mücadele edenleri terör örgütlerine hedef gösterdi diye hakkımda şikayetçi bulundular. Selim Berna Altay'ın karışına geçtim, bunu anlattım, Savcı herhalde onların söylediğinden ikna olmuştur olacak ki dört ayrı iddianame yazdı. Aynı adamların, aynı konuda suç duyurusu üzerine, aynı belge üzerine dört ayrı iddianame yazdı. Yani üzerimizdeki baskıyı düştürün, hani ve bu adamlar o tarihte Ergenekon operasyonu yapıyorlar, hani böyle herkes tir tir titriyor etraflarında. Adlarını a zına alamıyorlar, gerçekten bana, bana ya arkadaş televizyonda u Ali Fuat Yılmaz'ın ismini, adını a zına alma, bak çok fena yapacak seni diyen gazeteciler vardı ya, alma diyordu yani. Hatta ben televizyonda onların ismini andığı zaman aralarında polisler öyle konu urlarmı , bak seninki yine el kaldırdı, hani sınıfta öğrenciler el kaldırır ya, yani ben yine kendimi belli eden bir şey yapmışım çünkü, el kaldırmışım, böyle konu urlarmı . Yani o arkadaşların söylediği, gerçek, doğru mu bilmiyorum. Bu dava o F4 raporunun yayınlanması ve bulunması üzerine bir davadır. Şikayetçi Ali Fuat Yılmaz'dır, Ramazan Akyürek'tir, Muhittin Zenit'tir, Faruk Sarı'dır ve sonunda bu mahkemenin bir kararı var, bu belgeyi ben nereden bulmuşum. Karar numarası 2010/194, karar tarihi 04/06/2010, yani 11.A ır Ceza Mahkemesinde ve ben öyle bir şey oldu ki o biraz çarpıcı geldi insanlara, hem 11.A ır Ceza Mahkemesinde hem İstanbul 2.Asliye Ceza Mahkemesinde toplam 32,5 yıla yargılanan bir adam haline geldim. Yaptığı ne? Sadece bu belgeleri anlatmaya çalışmak ve Emniyet Genel Müdürlüğü bile şikayetçi oldu 301'den, hem de TCK 301'den, onu kabul etmediler, ama bu suçları kabul ettiler. Ve dediğim gibi 11.A ır Ceza Mahkemesi 04/06/2010 tarihinde bir karar verdi ve dedi ki, ben çünkü onu talep ettim, dedim ki Sayın Bakan Şeref Akçay, dünyanın en namuslu hakimlerinden birisidir, yani çünkü Ergenekon sürecinde çok ma dur edilmemiş tir, vicdani kararlar vermiş tir, onu bu mahkemede anmak gerçekten çok isterim, herkes tutukluluğun devamına diye bizim hakkımızda karar verirken, o, arkadaş kitaptan şey olur mu falan filan diye tahliye isteyen ve FETÖ'cülerin barındırmadığı bir şerefli namuslu bir adamdır Şeref Akçay. Dedim ki mahkemeye Sayın Bakan bir tek yolu var bunun, ben bunu nereden buldum diyorum? Mahkemededen. Nereden? 14.A ır Ceza Mahkemesi'nden. Lütfen bir yazı yazar mısınız? Yazı yazdılar, gelen cevapta şey ile günü ile dosya numarası ile sayfa numarası ile evet bu belge bizim dosyamızdaki belgedir ve hatta baka bir nüsha de il bakın, dava dosyasına gelen belgenin üzerinde Emniyet istihbaratın çapraz numaraları var. Şey onun bir mantığı varmı , yani her belgenin bir şey olurmu , kimde olduğu belli olurmu falan filan. O numarası dahi o dosyadaki belgenin aynısı, baka bir nüsha de il yani bir baka emniyetçiden veya savcıdan veya polisten bir kaynaktan almış de ilim. O dosyadaki nüshayı bastım zaten kitaba. Kitabın arkasında da zaten o nüsha vardır Sayın Bakan. u nüsha, bu nüsha vardır, baka bir şey yok ve bu karara bağlandı. Bunu en iyi bilen Ali Fuat Yılmaz iken bu davada ne yapıyor? Diyor ki bu Nedim ener'e sızdırıldı. Yani

hakikaten acıyorum yani. Koca bir devlet görevlisinin geldi i noktaya bak. Evet, bu davanın ikinci boyutu 2. Asliye Ceza Mahkemesinde hakaret iddiasıyla açıldı. Yani aynı dilekçe ne olduysa Savcımız, ya bunun bir de hakaret boyutu var, çünkü taleplerden bir tanesi hakaret, Asliye Ceza Mahkemesine göndermi , iddia ne? Ben görevlerini ihmal etti dedi im için kamu görevlilerine hakaret etmi sayıldım ve orada da hakkımda iddianame açıldı. Bu sefer orada yargılanmaya ba ladım. Dedim ki peki ben görevlerini yapmadı dedi im adamların ba ında o tarihte kim vardı? Görevlerini yapmadı dedi im adamlardan biri Sabri Uzun. Yani stihbarat Daire, yani çünkü 15 ubat 2006 tarihinde Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Bu adamı da ça ırın, yani burada Ali Fuat, Ramazan, Muhittin, Faruk ikayetçi olmasın, onları kastetmiyorum. Burada... eyde hatta kitabımda, u kitabımda Sabri Uzun'un sözü vardır, bir ba ka gaze... eye söyledi i, Hrant Dink, ben görevden alınana kadar, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan alınana kadar, Dink cinayeti ile ilgili tüm sorumlulu u kabul ediyorum diye ve yargılanmam gerekir diye sözü var. imdi bu açıklıkta ey yapan bir insandan bahsediyorum ve dedim ki peki bu adam zaten yargılanmak istiyor, güzel, o zaman hiç olmazsa Sayın Ba kan dedim, Asliye Ceza Mahkemesi Ba kanına, tanık olarak ça ırın, yani bakın bu polisler biz görevimizi yaptık, bu Nedim ener bize hakaret ediyor, ama ben de diyorum ki etmediler, o zaman bize bir hakem lazım, o günkü hatta bu suçlamanın içinde bu sorunun içinde bulunan bir adam, Sabri Uzun'u tanık olarak ça ırır mısınız, o da mahkeme kabul etti ve geldi, anlattı, dedi ki bu F4 raporunu ben ilk defa görüyorum, benden saklandı, oysa bu ey yapsaydı bana söylenseydi biz bir operasyon eyi kurardık, ne diyorlar koordinasyon yapardık, bunu önleyebilirdik gibi bir eyler söyledi mahkemede. imdi o gün, çok ilginçtir 15 ubat belgesinden bahsediyorum, 15 Nisan 2010'da bu duru ma yapıldı. Bu F4 raporunun C ubeye geldi ini, kendisinden saklandı ını söyledikten sonra Taraf Gazetesi ilginç bir ekilde bir haber yaptı, Sadık Gülgeç imzasıyla, Taraf Gazetesinin istihbarat efi, "polisten polise suikast suçlaması", yani bizim yargılandı ımız o mahkemede Sabri Uzun'un tanıklı ından bahsediyor, i te polis polisi suikastla suçladı diyor, tamam mı, imdi bu haber öyle bir önemi var; bu haber çıktıktan sonra, birkaç gün sonra Sadık Gülgeç beni aradı gazeteyi. Ya dedi Nedim bu sizin dedi davayı haber yaptık dedi, Ali Fuat Yılmaz dedi bizim Emniyet muhabirini dedi fırçalıyor, fırçalama , 20 dakika, sen bu Ergenekoncularla ilgili haber yapıyorsunuz, bu operasyonları biz beraber yapmıyor muyuz, bunlar Ergenekoncu siz nasıl böyle haber yaparsınız falan, zaten bir gün sonra, bir ya da iki gün sonra böyle mahkeme kararıyla falan de il, tekzibini de yayınlattı Ali Fuat Yılmaz o gazetede. Yani bir açıklamasını da yayınladı, o öyle herkese yapmazlar, yani çünkü bu gazetenin bir sözü de il, bu Sabri Uzun'un o mahkemede söyledi i sözü, senin o söze kar ı bir cevabın varsa demeç olarak verirsin, ama o tekzip gibi yayımlandı orada. Onu da yaptırabildi, çünkü Taraf Gazetesi zaten FETÖ'nün gazetelerinden biriydi yani, operasyon gazetesiydi bu süreçte. Ve Sadık bunu deyince bana ben gerçekten çok üzüldüm, yani bir anlamda bu haber nedeniyle Emniyet muhabirinin fırçalanması bana ey yaptı, etkiledi, ben atladım stanbul Emniyet Müdürlü üne gittim. Yanımda da yani orada da görev yapan arkada larla kar ıla tım, Hürriyet Gazetesi'nden Toygun Atilla ile Milliyet Gazetesi'nin o zamanki Emniyet muhabirleri Erdal Kılıç var. Özetle yanımda olmalarını istedim, Taraf Gazetesinin o günkü muhabirini bulduk, dedim ki arkada bak hiç merak etme, hiç merak etme, ben senin yanındayım, hiç kimse savunmazsa ben seni savunaca ım. lginçtir, hani o tarihlerde Taraf Gazetesi sokakta çar ı iznine çıkmı asker görse darbe oluyor diye man et atacak neredeyse hatırlıyorsanız, öyle bir havadalardı. Taraf Gazetesi Emniyet Muhabiri fırçalanıyor, Sadık bunu bana bildiriyor, kendisi haber bile yapmıyor gazete bunu. Kendi muhabirine bile sahip çıkmıyor. Niye? Çünkü arada büyük a abeyler var ve onun açıklamasını koyuyorlar. Ben ne yapıyorum? Diyorum ki, çünkü bu Sabri Uzun'un açıklaması çok önemli bir yer ediyordu. Yani ilk defa hani stihbarat Daire Ba kanlı ı'dan birisi daha önce Ba bakanlık raporu bilmem ne falan filan var ama, birisi de öyle çok önemli farklı bir ey söylüyor, bütün algıyı

de i tirebilecek bir ey bu, olguları, olgusal bir açıklama yapıyor. Ben de bakın benim o Sabri Uzun'u tanık olarak dinletmemden sonra Ak am Gazetesi mesela öyle bir ba lıklı çıkıyor; Dink Cinayeti ve stihbarat Çeli kileri. O günkü tetikçi yönetmeniyle Yılmaz'ın özel ili kileri var. O haber öyle kolay çıkmıyor. Nereden bilecek o muhabir, o çeli kileri nereden anlayacak? ki; Zaman Gazetesi. Zaman Gazetesi devreye giriyor. Ben bunları bir ey altında topladım, medya Dink cinayetini karartmaya mı çalı ıyor diye Posta Gazetesi'nde 27 Nisan 2010'da kaleme aldım. Altına da, hatta dedim ki ya tamam hadi biz yalan söylüyoruz, biz bu adamları suçluyoruz, iftira atıyoruz da Ba bakan Erdo an da bunlarla ilgili sorumlulu una dair bir rapor imzaladı, o da mı dedim Ergenekoncu? Biz Ergenekoncuyuz da, bizi öyle suçluyorlar çünkü. Dedim ya size ba ta, o günlerde bu konuda bir soru ey yaptı ınızda Ergenekoncu olursunuz. Mesela Zaman Gazetesi ey yazıyor, çok basit. Ha "Zaman Gazetesinde yayınlanan müfetti raporları Sabri Uzun'u yalanlıyor." Bu haberin küberleri var, ba lıklı haber tam anlamıyla Ali Fuat Yılmaz'ı aklama haberi. Elbette kimseyi suçlu ilan etmek gibi bir niyetimiz yok, ancak haberin içinde gerçek dı 1 bilgiler dikkatimi çekti. Diyor ki haberde; ancak zamanın stanbul Emniyet Müdürü Ahmet lhan Güler ihbara konu üpheli Yasin Hayal ile ilgili istihbarat çalı ması ba latmadı ı gibi Hrant Dink'in kendisinin de mahkeme yoluyla koruma iste ine ra men bu konu l Koruma Komisyonuna bildirilmemi tir. Bakın Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için Hrant Dink'in mahkeme yoluyla kendisinin bir koruma talep etti ini yazıyor Zaman Gazetesi, FETÖ'nün gazetesi. O yüzden gazeteciler erefsizdir derken özellikle FETÖ'cü gazeteciler erefsiz derken bo una söylemiyorum. Onlar gazetecisi gazeteci de il, polisi de polis de il, savcısı da savcı de il. Ya bunlar insan ırkının dı nda varlıklardır. Çünkü önemli olan onların ayakta kalmasıdır. Onlar örgütsel, yani bu PKK'lı olmakla hiçbir farkı olmayan bir eydir benim gözümde. imdi hemen Orhan Abi'yi aradım, Orhan Abi benim bilmedi im Hrant Dink'in mahkemeye ba vurup bir koruma talebi var mıydı? Yok ya dedi, tamamen yalan. Çünkü Hrant Dink zaten devletten korkuyorduki, hep söylüyormu , yani zaten Hrant'ın korktu u devletti diyor Orhan Abi, koruma ister mi? Yani o devletin ne oldu unu görüyor Hrant Dink zaten, tehdidin nereden geldi ini de görüyor. Yani ona yol veren zaten devlet. Hani ba ta anlattım, korumakla görevli Güvenlik ube Müdürü Avni Usta, Hrant Dink'i ikayet eden adam. Kimi kimden koruyacaksınız? Sonra Taraf muhabirine getiriyorum lafı, bakın öyle yazdım; bırakın bizim yazdıklarımızı, Taraf Gazetesi'nin 16 Nisan 2010 tarihli polisten polise suikast suçlaması man etinde görmediniz mi? Bu haberde Sabri Uzun Dink cinayetini Ali Fuat Yılmaz'ın görevi ihmal etti ini söylüyordu, imdi size bir ara tırma sorusu sorayım. Bu haberden sonra hangi polis müdürü Taraf Gazetesi muhabirini makamında azarladı? Taraf Gazetesi görsün, yani görüldü ünü anla ılsın istiyorum, Taraf Gazetesi bunu konu etsin, bakın muhabirin azarlanmı senin. Bir ey yap. Hiç sesleri çıkmadı. O büyük gazeteciler, o kahraman, u anda demokrasi kahramanı satan var ya, Hrant Dink ödüllerini almı olan insanlar böyle insanlar. imdi bütün bu süreçte özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne ba lı medya tarafından Dink cinayetinde ortaya çıkardı im gerçekleri karalamaya çalı ırken özellikle, yani oradaki benim çıkardı im delilleri karalamaya çalı ırken hep bir vurgu vardı; Ergenekoncu, Nedim ener Ergenekoncu. Çünkü niye? Biz Atatürk'ü seviyoruz, o yüzden biz, Atatürkçü kim varsa da ey Ergenekoncu onların gözünde. nternet sitelerinde açık açık tutuklanaca ımı yazıyorlar, açık açık, yani kelepçeli resmimi koyuyorlar. Çünkü zaten telefonlar geliyor. Yani ne olaca ımı bana söylüyorlar. Yani mesela hiç unutmam yurtta sulh konseyi diye darbe giri imi gecesi bildiri eyi yayınlandı ya, orada bir avukat vardı, neydi o avukat, Zekeriya Öz ile kavga falan eden, Vural Ergül. Mesela bana sürekli, bak seni tutuklatacaklar, sürekli tutuklatacaklar diye haber getirirdi. Ben diyorum ya saçmalama, ne alakası var, yani diyorum ki Zekeriya Öz olsa ne olur karde im. Gözü kör bir savcı, gözü kör olsa bile yanındaki müba ir okusa kanun hükmüyle benim fiilimin arasında suç olmadı ını görür, benim bir örgütsel ba ımın olmadı ını görür zaten, yani hiç okuma kanundan

anlamanıza gerek bile yok, öyle terör örgütü falan filan. O güne kadar bakın ben gözaltına alınıyorum, tutuklanıyorum, 18'e yakın operasyon yapılmı , 8-10 tane iddianame çıkmı , milyonlarca sayfa belge var. Ergenekon operasyonlarının hiçbirinde benim adım geçmiyor. Hiçbir yerinde, ne bir sanıkla telefon irtibatım ne bir eyim var. Ama beni özellikle Ergenekoncu i te Emre Uslular, Baransular, bir takım cemaatin internet siteleri, buralarda beni cemaat eylemleri yazıyorlar. Fakat tabii yıldırımın amacı çok açık gelen tehditlerden de. Ben 2010 yılında bütün bu süreçleri geni leterek, bu Dink Cinayeti Ve stihbarat Yalanlarını, "Hrant Dink'in Kalemimi Kim Kırdı Kırmızı Cuma" diye bir kitap yazdım 2010 yılında. Yani burada artık her eyden çok emindim. Yani bu i in içinde FETÖ'cüler vardı, her ey her boyutuyla vardı ve bunun tamamen anlaşılması gerekiyordu, hatta siyasi boyutu, yani Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay bu i in siyasi ayakları. Yani onların, bunu niye söylüyorum? Bunu ben böyle afaki konu muyorum, yani Abdulkadir Aksu bütün Yılmaz'ın söyledi i gibi ben buradaysam o niye burada yok, onu atayan, git bir an önce diyen, hatta cinayetten sonra stanbul Emniyeti kararı tı ı zaman araya giren o. Hatta bakın cinayetten hemen sonra Re at Altay Ankara'ya ça ırılıyor, Bakan ve Ramazan Akyürek ile beraber toplantıya katılıyorlar, orada Re at Altay yanında bir evrak götürüyor, neyi götürüyor? Rahip Santoro cinayeti ile Dink cinayeti arasında bağlantı olabilece ine dair bir telefon TAPE'sini gösteriyor ve bir bilgi notu. Oktay Da tan tarafından kullanılan telefon hattının yapılan dinlemesi esnasında sonradan yine aynı dosya kapsamında ilgili mahkeme kararıyla ileti imin tespiti dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi yapılan Gökhan Ku çu isimli ahıs ile 20/11, bakın cinayetten bir gün sonra, 19'unda ak am, 20 sabahı, daha biz Ogün Samast'ın Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz, yani katilin Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz. Çünkü bu telefon TAPE'sinin saati 18:55. Daha ö len saatlerinde ey üç civarında babası gidiyor, dört, be , yani Ogün Samast'ı kamuoyu, daha emniyet biliyor da, ey bilmiyor kamuoyu bilmiyor Ogün Samast oldu unu. Oktay Da tan ile bu Gökhan Ku çu arasındaki konu mada; Gökhan Ku çu'nun Samsun iline giderken yoldan döndüklerini söyledi i sıralarda 19/01/2007 günü, stanbul ilinde bulunan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olaylarının zanlısı olan Ogün Samast isimli ahısın Samsun ilinde yakalanması anı ile denk gelmesi, Gökhan Ku çu isimli ahıs tarafından Ogün Samast'ın Trabzon iline gelece inin biliniyor olabilece i ve bu nedenle ahıs almak amacıyla Samsun iline gitmek üzere yola çıktıkları de erlendirilmekte olup bu konuyla ilgili Oktay Da tan ile aralarında yapmı oldukları ba ka görü meler de mevcuttur. Yine Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Tolgay Sivrikaya ile ahısın görü meleri bulunmaktadır. Burada diyor ki hani Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda Ogün Samast bir ifade vermi ti; ben Trabzon'a giderken Giresun'da beni alacaklardı, iyi ki de Samsun'da yakaladılar dedi. Ben bu cümlenin pe ine dü tüm. Soru turmayı yapan müfetti le de görü tüm, ya burada ne demek istiyor? yi ki de yakalamı lar, yoksa beni Giresun'da öldüreceklerdi diyor. Yani onu birilerinin kar ılamaya gelece ini Ogün Samast dahi biliyor. Bakın Ogün Samast, ilginçtir, stanbul'da cinayeti i lemeye gelirken Trabzon'da silahı Yasin Hayal veriyor. çinde dokuz mermi var, bir tane tabanca veriyor, beline sokuyor ve Ogün Samast tabanca ile ba ka türlü temas etmiyor, beline sokuyor geliyor. Cinayeti i liyor, üç mermi atıyor zannediyorum, ikisi Hrant Dink'e isabet ediyor, kaldı altı mermi. Samsun'da otogarda yakalandı ı zaman üzerinden on be mermi çıkıyor Sayın Ba kan. arjör full dolu, üzerinde de galiba altı tane mermi çıkıyor ve hiç ne polis ne jandarma, hiç kimse ne mahkemeler ne savcılık, hiç kimse hiç kimse dikkat etmiyor. Ya ve silah temizlenmi . Bu unu gösteriyor; hani o sizin üçüncü iddianame denilen o etrafındaki jandarma personeli var ya FETÖ'cü takımından, onu nasıl, nasıl bir çembere aldıklarını gösteriyor. Öyle, çünkü cinayet zaten ey olarak planlanmı , Rahip Santoro cinayetini bu cinayetin provasıdır. Hep bunu söylüyorum, Rahip Santoro cinayeti nasıl karartılmı tı? 15 ya ındaki bir çocuk O uz Akdin bir çocuk, hayatında hiç silah kullanmamı , hayatında su tab... annesinin ifadesiyle su tabancasıyla bile oynamamı , zaten psikolojik

problemleri olan bir çocuk, iki atı yapıyor eye Rahip Santoro'ya ve ikisi de öldürücü atı . Hani usta atıcı yapamaz bunu. Kilisenin kapısından bir kol uzanıyor ve O uz Akdin'in atı yaptı mı gören hiç kimse yok. Sadece içeriden görenler bir kol diyorlar, bir kol ate etti diyorlar ve bakın Rahip Santoro cinayetinde kullanılan o Glock marka silah var ya Sayın Bakan, i te bu telefonda Oğün Samast'ı almaya giden çeteye ait bir silah. Dink cinayeti ile Santoro cinayeti arasında bağlantı var diye bu kitapta yazmamın nedeni oydu. Yani o silah, oradaki bu polisle o konu mayı yapan, yani Gökhan Kuçu ve Oktay Dantan TAPE'sinde o çete mensubu Deniz Dervio lu diye bir böyle milliyetçi, aırı milliyetçi bir grup, mafyatik bir olu umun parçası. O silah bir gün önce o gece eyde kullanılıyor, Yeilyurt restaurant mı ne orada bir ate ediyorlar, o ate edilmeden sonra Alpaslan Akdin var o O uz Akdin'in abisi, silahı alıyor evine getiriyor saklıyor ve nasıl oluyorsa, nasıl oluyorsa ki bu o Alpaslan Akdin dedi iniz de böyle uyu turucu, bu i lerde falan olan, tutuklanan bırakılan falan bir adam, nasıl oluyorsa ey evdeyken herkes evdeyken yatakların arasında O uz Akdin o silahı buluyor ve gidiyor Rahip Santoro'yu öldürüyor ve Rahip Santoro o kadar gariban bir adam ki ne ailesi ne Vatikan ne talya hiç kimse o davada mü teki bile olmuyor. Tamamen eye gidiyor kurban olup gidiyor yani hiç kimse onun hakkını aramıyor, çünkü sahipsiz bir ey. Ama Hrant Dink öyle de il tabi, öyle olmayacak. Rahip Santoro da öyle olmayacak göreceksiniz. Zaten ben Dink Cinayeti stihbarat Yalanları ve Fetullah Gülen Cemaatinden sonra üçüncü ara tırma konum Rahip Santoro. te o zaman tutuklandım ben. Çünkü hem Trabzon'daki avukatlarla bir takım (*Sesteki parazit nedeniyle anla ilamadı*) temasa geçip. Dü ünün Rahip Santoro Emniyet stih... kim tarafından takip ediliyor? C ube tarafından. Niye? Çünkü azınlıklar masası C ube. stihbarat Daire Bakan Ramazan Akyürek. Zaten Emniyet Müdürü Trabzon'da o zaman Ramazan Akyürek, bu cinayet sırasında da ve bu cinayet tamamen i te 15 ya ındaki bir çocu un cinayeti olarak kaldı ve unutuldu gitti. Rahip Santoro cinayetinin yani Dink ile bağlantısını anlatmaya çalı ırken tam o süreçte i te tutuklanarak o i akamete u ratıldı ve ardından ben Abdulkadir Aksu'ya bu belgenin, bu TAPE'nin götürülü ünü Re at Altay tarafından teslim edili ini kitabımda anlattım. Abdulkadir Aksu aslında ba ından beri olayları bilen, bu süreci bilen bir adam. Ondan sonra, hatta bu istihbarat elemanı oldu u ortaya çıkınca yandık biz imdi yandık falan diye herkes içinde konu an bir adam. ki, Re at Altay ile o toplantı sırasında Ramazan Akyürek'e hatta; "lan ne bok yediyseniz gidin temizleyin" falan diye yönlendiren, stanbul'a gelmekten çekiniyor çünkü. öyle bir korkusu varmı , anlıyorum sonra, ben de yazdım, yani tutuklanacak falan filan diye bir kaygıya kapılı . Yani o haklı bir kaygısı olabilir. Ondan sonra, stanbul'a o vasıta ile geliyor Bakan, ey hatta Abdulkadir Aksu'yu ben bunu yazdı ımda, öyle bir yazı yazdım; FETÖ mensubu FETÖ lideriyle çok yakın ili kisi olunca, bütün bu süreçlerde üstünü kapatan bir siyasetçi, açan falan de il, bu boku beraber yemi ler falan diye yazdı ım bir yazı. Bana tezip gönderdi, ben öyle bir ey demedim ya da ben falan diye. Tabi ben dedim ki mahkemeye verin beni, hesapla alım arkada , yani ve sonra internete bugün girin, lütfen vakti olanlar Youtube'ye baksınlar, Fetullah Gülen, Abdulkadir Aksu yazın yan yana, kar ınıza Fetullah Gülen'in u videosu çıkacaktır; ben diyor Abdulkadir i te bakanlarımız var diyor, Abdulkadir Aksu diyor bizim, ben diyor çocuklu undan tanırım kendisini, babasından tanırım diyor, elinden tutar, öyle büyüdü diyor, elimizde büyüdü. Murat Aksu da öyle, dizinde büyüyor, torunu konumundaki insanlar bunlar. Dolayısıyla ey haklı, Yılmaz haklı, o buradaysa bakan niye yok? ki, Devlet Denetleme Kurulu raporu, bakın Bakanlık Tefti Kurulu raporuna kar ı Mustafa Üçkuyu ve Cano lu isimli müfetti ler bir rapor yazdılar, tamamen usule aykırımı , ben tabi o usul falan yasaları falan bilmem, ama rapora baktı ınız zaman tamamen o FETÖ'cülerini aklamaya yönelik bir rapor oldu unu anlıyorsunuz ve Bakanlık Tefti Kurulu raporu çileri Bakanlı na bunu ön inceleme kuraları ile gönderirken, onlar bir ters raporla gönderiyorlar. Sonunda bu nereye kadar geliyor biliyor musunuz? Be ir Atalay'ın önüne kadar geliyor. Çünkü FETÖ çok güçlü

devletin içinde, yani her şeyi kontrol ediyorlar ve Benir Atalay diyor ki hem müfettişlerden, yani Bakanlık müfettişlerinden hem de diyor Mülkiye müfettişlerinden bir komisyon oluşturulsun, bu konuyu tekrar değerlendirin. O zamanki Bakan Yunus Arıncı, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanı olan Yunus Arıncı böyle bir şey usule uygun değil, siz ön inceleme yapacaksınız, takdir sizin diye veriyor, gidiyor ve sonunda işlem yapılmasına gerek yoktur diye bakan imzalıyor, böyle bir karara varıyorlar ve bu, Devlet Denetleme Kurulu'nda anlatılan bir ayrıntı ve bu rapora karşı maalesef Dink ailesinin avukatı Fethiye Çetin, orada raporda geçtiği için söylüyorum, itirazda bulunmuyor. Devlet Mahkemesine ve o rapor da böyle sonuçlandırılıyor. Devlet Denetleme Kurulu'nun böyle bir özelliği vardır; daha önce FETÖ soruşturmalarında görev almış Ükrü Yıldız ve pardon özür dilerim Dink cinayeti soruşturmalarında görev almış Ükrü Yıldız'la Mehmet Ali Özkılınç isimli, tutuklu olabilir şimdi FETÖ'cü müfettişlerin raporlarına bol bol atıf yapar. FETÖ'cü polisleri aklamak için sürekli bu iki müfettişin yazdığı raporlardan bahseder. Ama raporun sonuna baktığınız zaman zaten raporu yazanlardan birisi Mehmet Ali Özkılınç. Yani Devlet Denet...ben bakın ilk defa Dink cinayetini devlet...çünkü Muhsin Yazıcıoğlu ile ilgili bir komisyon kurulmuştur ara tırma komisyonu diye Devlet Denetleme Kurulu'nda kurulmuştur, ilk defa, dedim ki Cumhurbaşkanlığı niye devreye girmiyor, çünkü Bakanlık raporunu FETÖ'çüler çürütüyorlar. TBMM raporu tamamen FETÖ'çülerin kontrolü altında kadük edilmiş, ziyan edilmiş bir rapordur, aklama rapordur bir anlamda yani. Dedim ki tek umut Devlet Denetleme Kurulu, ben bunu yazdım da söyledim televizyonlarda da. Sonra gazeteciler uçakta Abdullah Gül ile beraber uçarken bunu söylediler. O da artık çünkü Yazıcıoğlu komisyonu oluşturulmuş rapor yapılmış, bunu da devreye soktu, ama yine mahir FETÖ'çüler, oraya da girip herkesi suçlamayı becerdiler, istihbaratı atlادılar ve bu daha sonra bütün FETÖ'cü gazetecilerin içinde Nazlı Ilıcak'ların falan kitaplarına mese... bak diyor şey de atladi Devlet Denetleme Kurulu da atladi falan. Kardeşim zaten sen o örgütün bir ucusun, öteki bir ucu. Biz burada bir Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek diye yargılamıyoruz, bir örgüt var arkadaş. Bakın gazeteci, polis, müfettiş, her grup, her meslek grubundan bir şey var bir yapıdan bahsediyoruz. Yani ben de o tarihlerde o yanlış içindeydim, yani dışarıdaki insanların yanlışındaydım. Ya ben bir tane polis, iki tane müfettiş, bir tane savcı falan diye bakıyordum. Ben ne bileyim seksen bir ilin yetmiş dört tanesinin FETÖ'cü olabileceğini, istihbarat üste Müdürü'nün? Darbe yapacaklarını, bu şekilde bir darbe yapacaklarını ve ordunun generallerinin yarısının FETÖ'cü olarak bu darbeye katılabileceğini kim akıl ve kim düünebilirdi? Böyle bir şey tahayyül edilebilir miydi? Akıl alacak bir şekilde idi yani, o günler için de, ben yani hatta naiifçe ya ihmal var burada, hiç olmazsa hani devletin namusu adına altı ay, üç ay, neyse yani bir para cezası, kınama olur, ya benim derdim devlet bu konuda bir şeyi görsün, sadece onu bile yetecek bana, yani ben istemiyorum ki adamlara hiçbir yerde ayrı bir suçlamalar falan filan yapmıyorum. Şu Dink Cinayeti istihbarat Yalanları kitabımda bunlar Fetullahçıdır, FETÖ'cüdür falan de ildir, fiiller üzerinden gittim sadece, onları kızdıran bu oldu. Sonra onların bana ne yaptığın görünce bu kitabı yazmak zorunda kaldım. Çünkü Türkiye'nin bunu görmesi lazım, bunu görmesi lazım. Ama önce cemaatçiler gördü, önce FETÖ'çüler gördü tabii ne yapmak istediğimi. Evet şimdi tutuklamaya giden sürecimi anlatayım, herhalde sonuna doğru geliyorum artık. Bütün bu süreç, özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne bağlı medya tarafından Hrant Dink cinayetini ortaya çıkardığı gerçekleri karalamaya çalışırken özellikle beni Ergenekoncu ilan ediyorlar, internet sitesinden açık açık tutuklanacağını yazıyorlardı. 2009 yılında "Hrant Dink Cinayeti ve istihbarat Yalanları" kitabımın tartışması sürerken yeni bilgiler, belgeler ışığında 2010'da "Kırmızı Cuma" kitabını kaleme aldım. Bu kitapta ne yazdım, yani 2010'da ne yazdım? Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro cinayeti ile Trabzon'da planlanan Hrant Dink cinayeti arasındaki ilişkiyi gösteren ve bence hâla hakkıyla araştırılmamış ilişkiye ait belgeleri yayınladım. Bakanlık müfettişlerinin tehdit edildiğini yayınladım. Yani çünkü

bakın çok ilginçtir, FETÖ'cüler bu soru turmaya kim di arıdan merak edip bir konuda onları kızdıracak bir ey yaptıysa hepsini dinlemi ler. te mesela 14.A ır Ceza Mahkemesi'nin eski ba kanını, mesela Sabri Uzun'u, mesela Hanefi Avcı'yı, mesela Emin Arslan'ı, i te beni, müfetti leri, kim varsa. Ama geri kalanlara hiç dokunmuyorlar. Fetullah Gülen'in çocuklu undan beri tanıyan, elinden tutup yürüttü ü çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun bu cinayeti aydınlatmaktan çok üstünün kapatılması için u ra tı mı ahitleriyle yazdım. O Re at Altay, Akyürek ve kendisinin yaptı ı toplantıdan bahsediyorum. Sanırım burada sanık olarak. Hrant Dink'i stanbul Valili i'nde uyanan M T'çi Özel Yılmaz'a bu görevi Müste ar enkal Atasagun'dan aldı nı, ona da talebin Orgeneral Hilmi Özkök'ün ba nda bulundu u Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan geldi ini yazdım. İlk defa bunları yazıyorum 2010'da. FETÖ'cü istihbaratçı Ali Fuat Yılmaz ve Akyürek'i aklamak için Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun tersine rapor yazan Mustafa Üçkuyu ve Mustafa Cano lu isimli mülkiye müfetti lerine neler yaptı nı yazdım. Aklama raporuna Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun itiraz etti ini, ancak en sonunda çi leri Bakanı Be ir Atalay üzerinden dosyanın üzerinin nasıl kapatıldı nı anlattım. Dink cinayetinde siyasi sorumlu arayanlar bu bölümü okumasını özellikle öneriyorum, Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu'nun Dink Cinayeti raporunda FETÖ'cü istihbaratçının nasıl aklandı nı, bunu da raporun hazırlayıcılarından ve sanık müfetti Mehmet Ali Özkılınç'ın kaynaklandı nı yazdım. DDK raporunda istihbaratçıları aklamak için aynı konuda rapor yazmı müfetti lerle beraber DDK Üyesi Mehmet Ali Özkılınç'ın mülkiye müfetti i iken yazdı ı aklama raporlarını referans olarak gösterdi ini yazdım. Erhan Tuncel'in cezaevinden gönderdi i mektupları yazdım. Hrant Dink'in öldürülmeden önce tehdit edilmedi ini, Ali Fuat Yılmaz imzalı bir belgeyi, yanıltıcı belgeyi mahkemeye gönderdi ini yazdım. imdi FETÖ'cülerin kar ı hamlelerine gelelim. Bugün de oldu u gibi FETÖ'cüler bir yandan Dink cinayetinde ortaya çıkardı m gerçekleri çürütmeye çalı rken di er yandan beni itibarsızla tırma kampanyası yapıyorlardı. imdi Dink cinayeti davası üphelisi olan ve hakkında mahkemenizde yakalama kararı bulunan ABD'de ya ayan firari Adem Yavuz Arslan'ın yazdı ı "Bir Ermeni Var" isimli kitap çok ilginç bir örnektir bu konuda. Mahkemenizde Ali Fuat Yılmaz'ın sundu u telefon mesajlarında yakın ili kisi oldu u anla ılan gazeteci Rasim Ozan Kütahyalı bu kitabın Emniyet tarafından yazıldı nı, hatta önce kendisine teklif edildi ini, yayınlanmayınca Adem Yavuz Arslan'ın adıyla yayınlandı nı açıkladı mı televizyonda. Kütahyalı ile Yılmaz arasındaki ili kinin ne kadar yakın oldu unu Yılmaz'ın beni karalamak ve Dink cinayetindeki sorumlulu unu örtbas etmek için Nazlı Ilıcak gibi gazetecilere kitap yazdı rdı na ili kin mesajları bizzat Yılmaz tarafından mahkemenizle payla ılmı tır. Burada okundu, okumama gerek yoktur herhalde. te Nedim ener'e operasyon yapalım, nasıl yapalım falan, çünkü bu Yılmaz böyle bir yolu açmasa, bu adam bunu yazacak tiyniyette olan bir adam de il, öyle bir cesareti olacak bir insan de il. O ne diyor burada mesela, "Sayın Müdürüm bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler, Nedim ener lobisi bastırarak, bu karar fecaat oldu." Yani Dink cinayetinde örgüt yoktur kararı "Markar Esayan da bugün yanlı yazmı , sizin isminizi karı tırmı , ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyorum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabetli olur Sayın Müdürüm, selamlar, Rasim Ozan." Yine "Ali Fuat Müdürüm u an TRT Türk'te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyorlar, Nedim övülüyor, siz de Dink cinayetinde isim verilmeden sorumlu ilan edildiniz, söyledi im buydu üstad, bu konuda batı medyasında da yazılar yayınlatıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek, bu yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz." Bakın ne diyor, "Sayın Müdürüm hayırlı cumalar, Nazlı Ablaya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu , bir ara Nazlı Ablayı da Oda TV grubu ku atmı tı, kendisi iyi bir insandır, onu oradan kurtarmak lazım, ben de özellikle Ergenekonun sol kanadı ile ilgili kitap

yazaca ım, benim yazaca ım kitap da çok satar, yayıncı öyle söylüyor, bu sol kanat konusunda hem iç hem dış kamuoyu ikna edecek bir eser lazım, bu konuda psikolojik savaş yürütüyorlar, karar durmak lazım, sizinle o yüzden görüşmek istiyorum, perspektife ihtiyacım var, bir gün ve saat belirlerseniz çok sevinirim." Ali Fuat Yılmaz diyor ki, "Nazlı Hanımın konusunda ahsımla ilgili konu ilgiliydi, bunun dışında u an bizzat ilgili olmadım konularla müdahil olmak istemiyorum, anlayışla karışılmanızı ümit ederim" falan diyor.

İmdi u anda sanık olan Ali Fuat Yılmaz'ın davanın yeni... yani onu söylemek istiyorum; Ali Fuat Yılmaz'ın bu dezenformasyon faaliyetlerinde çok etkili oldu onu dış delillerden, dış ifadelerden çok net anlayabiliyorsunuz. İmdi Adem Yavuz Arslan'ın kitabına geleceğim. Adem Yavuz Arslan'ın imdi okuyacağım, Adem Yavuz Arslan'ın eyinden okuyacağım kitabından okuyacağım size bir bölüm, bakalım size tanıdık gelecek mi Sayın Heyet. Babakanlık Teftiş Kurulu raporundan bahsediyor Adem Yavuz Arslan. Bu kitap aslında Babakanlık Teftiş Kurulu, yani ben 2009'da "Dink Cinayeti Stihbaratı Yalanları" kitabını yayınladınca ortaya çıkan tablo tabii çok onların aleyhine oldu. Daha sonra basını manipüle etmekten artık, çünkü her zaman edemiyorlar, artık kendi yazarlarını devreye soktular. Dediler ki yani bu Adem Yavuz Arslan'ın kitabı i te o Emniyet tarafından yazıldı dış söylenen kitabı o anlamda bir anlam taşıyor ve rezalet u biliyor musunuz Sayın Bakan, bu Adem Yavuz Arslan Hrant Dink'in gazetesi Agos'da röportajları yayınlandı, bu kitap yüzünden, bu kitap sayesinde ve yalan bilgilerle içinde bulunduğumuz halde, yani nasıl mahir olduklarını anlayın ve bakın kitabında Fethiye Çetin ile röportajı var. Allah'tan Orhan Abi'yle yani Hosrof Dink'le de röportaj istedi de, Hosrof Abi bunların ne olduğunu bildiğinden vermedi o röportajı. Böyle ahefsiz, namussuz insanlardır. Bakın Babakanlık raporunun, nasıl bir cümle kullanıyor, Adem Yavuz Arslan'dan okuyorum, sayfa 228. "Babakanlık raporunu muhtemelen herkesten önce Nedim Ener, ardından da Milliyet okurları gördü ya da en azından Türkiye Cumhuriyeti Bakan'ından önce, çünkü Babakan yurtdışındayken rapor Milliyet'in internet sayfasına konuldu, böylece kamuoyu baskısı oluşacaktı, nitekim öyle de oldu. Babakan buna göre mi hareket etmiştir. Bunu bilmek zor ama Babakanlık Müfettişlerinin raporunun böyle bir amaç için sızdırılması, zamanlamasından, sunumundan ve içeriğinden anlaşılıyor." Bu Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasının aynısı değil mi? Ben size onu öyle bir örnek vereyim, onu çıkardım, Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasını, 16/01/2017 tarihinde 31.celsede söylemi ; bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur, zaten eyde de öyle yazıyor bu hangi statüde diyor, o devamında zaten güvenilmez, yani bu hukuki statüsü yoktur falan hani, bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur. Bu rapor bir müfettişlik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalışıyorum, Babakanlık müfettişlerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan Stihbarat Daire Başkanlığı ve Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürlüğü'nü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyuna Dink cinayeti Emniyet Stihbarat'ının işidir algısını oluşturmasına sebebiyet vermiştir. Burada yanılıyor. Sadece memurun muhakemet kanunundan ön inceleme istiyor. Öyle F4 raporları falan yok, yani bu F4 raporu herkesten gizleniyor. Hani Ükrü Yıldız'dan da gizleniyor, efendim Babakanlık Müfettişlerinden de gizleniyor, herkesten gizleniyor. Ben bir tesadüfle buluyorum bunu sadece. Devam ediyorum; gazeteci Nedim Ener, Babakanlık raporu henüz yayınlanmadan Bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamıştır.

Şimdi acıma bu, acıdır yer burası, ama dediği gibi acımaya gerek yok, yani acınacak, acımaya daecek bir durum yok çünkü yani, öyle bir insan da yok karışımında. İnsan dürüst olur ya, derki herkesten önce yazdım, eyvallah yazdım. Ama Bakan'dan önce ben bu taslağı nasıl görebilirim? Devam ediyor; internet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmıştır. Be insafsız ve vicdansız yayınladığımız tarih 15 Ocak 2009, raporun tarihi 2 Aralık 2008. Aradan geçmi 1,5 ay ve neyi yayınlıyoruz biz? Bakan'ın imzalı karar nüshasını yayınlıyoruz, o da 33 sayfalık metni yayınlıyoruz, niye? Çünkü nasıl

olsa kimse bilmiyor, nasıl olsa her yalanın bir mü terisi var. Ya bu ülkenin gerçeklikle, gerçeklerle falan ilgisi yok, Dink cinayeti için de söylüyorum, herkes kafasına göre bir Dink cinayetinde fail yaratmaya çalışıyor. Dün Ergenekon, Ergenekon, devleti a zına alamazlardı, Arat Dink'in bir konusması vardır, etrafa diyor mu ki ya devlet deme, o zamanlar liberallerin devletle arası iyi, devlet deme, ne diyeyim? Derin devlet de. Çocu un böyle bir yazısı var ya, isyan ediyor, babasını kaybetmiş, adamı yönlendiriyorlar, isyanını bile yapmasına izin vermiyorlar. O da çıktı ya derin devlet seri katil devlet diye bir açıklama yapmıştı. Öyle bir kontrol mekanizmasıyla yürüdü bu. Bakın rapor, Ba bakanlık raporu henüz yayınlanmadan Ba bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamıştı. İnternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmıştı. Kitap yayınlanır yayınlanmaz da Ocak 2009 basımıdır, orada bu Ba bakanlık raporuna dair alıntılar vardır, merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbarat cinayete göz yumdu, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdi i iddiaları olur mu tur. Ba bakanlık raporu ve artçıları Oda TV, merkez medya kanalı, 2008-2009 yılları boyunca yazılan raporlar unutulmuş, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ismi alan piar çalışması yürütülerek aslında ilk defa o günlere de ifre edilerek üstüne gidilmeye çalışılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalışılmıştır. Böylelikle Ba bakanlık Müfettişlerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim Ener Emniyet tekilatının tartışılmalı geçmi dönem uygulamalarında en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığı ile medyaya sızdırılan bilgiler kamuoyu yanıtılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin tartışılmasını önemiştir. Yani bugünkü hani FETÖ'cülerin bir iddiası var ya bu darbe sürecinde falan hep Ergenekoncular yaptı, i te bu kafa bu kafa, yani Allah'tan korkmaz dedim bu. Hanefi Avcı kitabında okursanız göreceksiniz, Dink cinayeti ne İstanbul polisi ne stihbarat Daire Bakanlık ne Trabzon polislerinin sorumluluğu olmadan dört dörtlük aydınlanmış bir cinayettir diye yazar. Hanefi Avcı'nın Dink cinayeti ile bilgisi budur ve yanlışdır, doğru da ildir ve dü ünün Sayın Bakan ben bu kitabı yazmış olma iddiası ile Oda TV'de tutuklu kaldım. Yani ben ömrümü, hani Zekeriya Öz'e dedim gibi ya ben tam ters şeyler yazıyorum, sen bambaşka bir şey yapıyorsun, ben Dink cinayeti ile ilgili değil Hanefi Avcı'nın kitabını yazmış olsam elimde benim malzeme var. Dink cinayeti ile ilgili zaten failleri de biliyorum, cemaati koyarım içine. Bu kadar basit bir şey varken, Hanefi Avcı'nın o saçma sapan Dink Cinayeti dört dörtlük aydınlanmıştı, teferruatıyla ortaya çıkmıştı gibi bir saçma bir lafına ne gerek var, çıkıp Hanefi Avcı bugün onu söyleyebiliyor mu? Burada da tanık olarak dinlendi. Ke ke sorsaydınız, ya sen böyle demişsin kardeşim, neye göre söyledin bunu, kimi korumaya çalıştın sen? Hanefi Avcı'nın yaptığı bütün tekilatı korumaya çalışmıştı bir şey ifade, bunu defalarca söyledim, bunu ben yargılandığım Oda TV davasında da söyledim. Herkes ile her yerde her zaman yüzle meyi tercih etmişim, çünkü beni tek ilgilendiren şey var, Hrant Dink ve onunla ilgili gerçekler, onun için u ruyorum. İmdi oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle paylaşmıştı, ya Adem Yavuz Arslan'ın şeyi budur, bu zaten, zannediyorum üçüncü iddianemenizde bu konular herhalde ele alınacak, Nazlı Ilıcak'ın kitabı da o kapsamda yazdırılmış Ali Fuat Yılmaz ile istişare içinde yazmışlar, ona da de inmişim imdi, oysa Emin Arslan'ın... *(Duru ma arası sonrası devam ediliyor)* Ali Fuat Yılmaz'ın 16/01/2017 tarihli 31.celsedeki ifadesini okumuşum Adem Yavuz Arslan'ın kitabıyla şeyini göstermek için. Kitabı incelediğiniz zaman zaten tamamen FETÖ'cülerini aklayan, i te bizi mahkum eden, Ergenekonculukla itham eden bir çalışması oldu unu görüyoruz. Oysa Emin Arslan'ın hani bu, imdi vurgu yaptığı yer, hem Adem Yavuz Arslan'ın hem de Ali Fuat Yılmaz'ın i te Emin Arslan, Hanefi Avcı ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıtılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin ilk tartışılmasını önemiştir. Yani kendileri FETÖ'cüler iktidarda kalsalardı Türkiye bugünlere ya amazdı sonucunu da çıkartabilirsiniz. Oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle paylaşmış bilgiler neredeyse kıvrıntı sayılır, yani

hiç neredeyse sadece ipuçları ve benim o an içinde de erlendiremedi im, geli en süreçte ancak belgelere dayalı olarak yazabildi im olaylardı. Hanefi Avcı'ya gelirsek de 2010 yılında yazdı ı "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabında Dink Cinayetinde ne Ankara'nın ne stanbul polisinin sorumlulu u yoktur. Dink cinayeti tetikçiye kadar dört dörtlük aydınlanmı tır diye yazan bir adam Hanefi Avcı. Oysa ben ısrarla görevini ihmal edenin, cinayette rol oynayanın, delil karartanın, sahte delil üretenin pe inde olmayı sürdürdüm. Buna kar ın 2009 yılında yazdı ım "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabı ile 2010 yılında yazdı ım "Kırmızı Cuma" kitaplarına cevap olarak Adem Yavuz Arslan ve Nazlı Ilıcak'ın kitaplarında Ali Fuat Yılmaz'ın itham ve savunmalarına yer verilmi tir sadece ve benim stanbul polisinin sorumlulu unu görmezden geldi im gibi bir suçlama yapılmı tır. Bu benim Dink cinayeti ile ilgili ilk ara tırmaları yaptı ım zaman kitapta yazdı ım bölümlere atıfla söyleniyor. Oysa ben stanbul polisinin i te ses getirici eylem dahi olsa bunun korunması gerekti ini, e er Ahmet İhan Güler'in görevden alınıyorsa aynı ihmal sürecinde sorumlu bulunan di er polislerin de görevden alınması gerekti ini, çünkü o do ru bir kararsa bunlar da do ru bir karar olarak uygulanması gerekirdi, beklenen buydu zaten. Bunların yapılmaması, bu ayrımcı bu tutumu da yazmı tım. Hatta 2009 yılında ben kitabı yazdıktan sonra bir belge ortaya çıktı. Yanılmıyorsam Dink avukatlarından birisi tarafından Savcılı a sunuldu. Bu belge 17 ubat 2006 tarihli belgenin Trabzon'dan gelen belgenin gere inin yapıp yapılmadı ı ile ilgili bir ipucu veriyordu. Sonra tabi bu, galiba onlarla ilgili takipsizli e u radı. O polislerin, yani o Osman Hayal ile ilgili inceleme yapan polislerin aslında o gün ba ka bir görevde oldu una dair bir belgeydi bu. Tabi o ilk kitabı yazdı ım zaman yani 2009 Ocak'ta böyle bir belge yoktu. Sonra tabi bu belge ortaya çıkarıldı ve bu belge benden sonra, ya ben kitabı yazdıktan sonra ortaya çıkarıldı ı halde, Nedim ener bu belgeyi görmüyor ve stanbul polisini aklıyor falan gibi bir takım ithamlarla kar ıla tım. Karde im benim yazdı ım tarihte olmayan belgeyi ben nasıl varmı gibi yazabilirim. Haberim bile yok öyle bir belgeden. O ondan sonra çıktı. Ama ben önemli u, benim yarattı ım olgu, yani benim yarattı ım gerçekleri ortaya çıkardı ım gerçekleri karalamak, onları geçersiz kılmak için ellerinden geleni yaptılar. Bunu her kesimden insanlar yaptılar. Nazlı Ilıcak, Ali Fuat Yılmaz'ın Dink cinayetindeki sorumlulu unu örtbas etmek için yazdı ı bölümlerde, o "Her Ta ın Altında Cemaat mi Var" kitabında Yılmaz'ın katkısını 29 Ocak 2014 tarihli Türkiye Gazetesi'nden Yıldırım O ur'a da gönderdi i ara tırmasında öyle dile getirmi ti; imdi Nazlı Ilıcak'tan okuyorum size; "Bu teknik bilgilere Nazlı Ilıcak nasıl sahip diye soruyorsunuz. O raporları dikkatlice okur ve teknolojiye yakın ki ilere danı ırsanız raporlardaki tespitleri anla ılır bir dille siz de okurlara aktarabilirsiniz. Kitabın sadece Ali Fuat Yılmaz ile ilgili bölümünde, Yılmaz ile konu tuk, o tarihe kadar Yılmaz'ı tanıımıyordum, Canda Tolga vasıtasıyla tanı tım, kitabı yazarken iki üç kere bir araya geldik, not tuttum, her üç toplantıda Canda Tolga da vardı. Yılmaz Hrant suikastine adının kar ı tırılması kar ısında kendini savundu. Kitaptaki belgeleri ise Nedim ener'in Kırmızı Cuma'sından aldım diyor. Ne bunlar? Trabzon stihbarat Müdürlü ü'nün 17 ubat 2006 tarihli stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ını düzenleyece inin ihbarı. ki, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden 15 ubat 2006 tarihinde düzenlenip 17 ubat 2006 günü stihbarat C ube Müdürlü ü'ne bilgi için gönderilen F4 bilgi raporu. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün Trabzon'dan 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerine tahkikat yaptı ımı gösteren not. stihbarat Daire Ba kanlı ı Ramazan Akyürek'in çi leri Bakanlı ı müfetti lerine gönderdi i yazı, Nedim ener'in kitabından farklı olarak yayınladı ım tek belge Ali Fuat Yılmaz'ın ihbar stihbarat Daire Ba kanlı ına ula tı ında kendisinin yurtdı ında oldu unu gösteren görevlendirme yazısıdır." imdi burada da çok açık bir yalan var. Nazlı Ilıcak'ın kitabının eklerindeki belgelerin üzerindeki numaralara bakarsanız, o Emniyetten gönderilen hani o çapraz numaralar var ya, onlar farklı bir numara. Benim kitabımda bastı ım belgelerin üzerindeki numaralar kitabımda bellidir. Nazlı Ilıcak'ın

kitabında ya bastı ı o belgeler çapraz numaralar falan hepsi ba ka bir amaçla print edilmi ve kendisine ula tırılmı tır. Burada bile yalan söyleme ihtiyacı hissediyorlar. Oysa bu bir i birli i. u olabilir; yani biri beni yanıltmı tır falan filan diyebilir, ama benim kitabımdan aldı mı dahi çok rahat yalan söyleyebiliyorlar. Bu bir eyi, gazeteci elbette kitabında adı geçen bir ki iyle görü ebilir, ama savunma amacıyla de il, bilgi almak için. Ilıcak, Yılmazzer ile gazeteci gibi soru sormak, bilgi almak yerine Yılmazzer'i savunmak için onunla bir araya gelmi tır. Ayrıca açıklama diye gönderdi i notta benim adımlı geçirerek kitabıyla ilgili gerçek dı ı bir bilgi veriyordu, belgelerin Nedim ener'in kitabında alındı mı söylüyor, oysa kitabında kullandı ı belgelerin içeri i aynı olsa da üzerindeki numaralar farklı. Bu da belgenin ba ka bir amaçla kopyasının çıkarıldı ını, sonra da Ilıcak'a verildi ini gösteriyor. O tahkikat raporuyla ilgili tartı ma sırasında o takip tarassut raporu, iki polislin hazırladı ı takip tarassut raporu dedi im gibi 2009, ben kitapta yazdıktan sonra ortaya çıktı. 2010 yılındaki kitabımda, bu kitabımda da buna yer verdim. Yani stanbul polisiyle ilgili herhangi bir iddiayı da asla bundan göz ardı etmeden yer verdim. Ama hep bu özellikle Nazlı Ilıcak ve Adem Yavuz Arslan tarafından bana bir suçlama olarak yöneltildi. Tabi ba ka a amalar da var, Jandarmayı kolluyor dediler, Ergenekon'u kolluyor dediler, hepsi saçma sapan eylerdi. Dink cinayeti Türk Devleti yargısı, bürokrasisi için de il aynı zaman da Türk basını için de yüz karası örneklerle de anılacaktır. Gazetecilerin FETÖ'cü polisleri kurtarmak için öldürülmü bir gazeteci cinayetini karartma çabası ne bizim ne de ba ka bir ülke tarihinde emsali görülmemi bir rezalettir. Bu kapsamda yazılan kitaplarda sırf benim yazdı ım gerçekleri karalamak için, beni önce Jandarmayı, Ergenekoncuları, daha sonra stanbul polisini korumakla itham ettiler. Uzun süre FETÖ'cülerin önemli argümanlarından birisi bu iftiralar olmu tur. Oysa 2009 ve 2010 yıllarındaki kitaplarımda belgesel anlattı ım gibi bu konuda ne M T ne Jandarma ne Ankara ne stanbul ne de Trabzon polisi arasında bir fark görmedim. Ula tı ım bilgi ve belgeleri payla tım. Esasen buradaki ifademde de bugüne kadar yazdıklarım ve söylediklerimin bir tekrarı niteliindedir. Kimin görevini yapıp yapmadı ına elbette Mahkemeniz karar verecektir. Kimin cinayetin planlanmasında rol oynayıp oynamadı ını, kimin delil karartıp karartmadı ını, kimin yalan söyleyip kimin do ru söyledi ine mahkemeniz karar verecektir. Bir noktaya dikkat çekmek istiyorum; ben hiçbir zaman stanbul polisi sorumlu de ildir demedim. Ama stanbul polislinin sorumlulu unu yerine getirdi ini söyleyen bizzat Ali Fuat Yılmazzer'dir. Nerede? TBMM nisan Hakları nceleme Komisyonu Ba kanlı ı altında kurulan 22 Temmuz 2008 tarihli TBMM Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonu raporunun 52.sayfasından bir bölüm okuyorum. Burada ben komisyonun tüm faaliyet raporlarını getirdim. Dilerseniz onu da verebilirim. Gerçi eklerde var ama burada da alıntısını yaptım. Sayfa bu nisan Hakları nceleme Komisyon raporunun faaliyet raporu. O komisyon altındaki alt komisyon raporlarına da yer verilmi . Bu kitaba göre nisan Hakları nceleme Komisyonunun raporuna göre 229.sayfa Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonunun 52.sayfasında, aynı bölümü okuyorum; "3 Ocak 2007 tarihinde Ahmet lhan Güler'in yerine atanan stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmazzer özetle..." ifade veriyor, "Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldı ını, kendisinin o zamanlarda stanbul'da görevde olsaydı Ahmet lhan Güler'in yaptı ı i lemlerin aynısını yapaca ını, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadı ını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile iki kesilmi oldu unun bu durumu ortaya koydu unu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ili kin bir yazı oldu u için stanbul'un ihmali olup olmadı ının de erlendirilmesinin de istihbarat mantı ı içinde yapılmasının icap etti ini, ki isel görü ünün yardımcı istihbarat elemanının dü ürülmesi olayının bir hata oldu unu" söylüyor. Bu meclisin, heyetin önünde alınan bir ifadesi. Kendisi bunu söylüyor, ben söylemiyorum. imdi bir ba ka konuya gelece im, Ali Fuat Yılmazzer'in bugünkü ifadeleri ile geçmi teki açıklamaları arasındaki çeli kiler, yalanlar bununla sınırlı de il, TBMM Ara tırma Komisyonuna bu açıklamayı yapan, ama bugün farklı eyler söyleyen

Yılmaz, kendisinin benden ikayetçi oldu u ve yargılandı m stanbul 11.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki davanın 23/10/2009 tarihli 2.celsesine bizzat katılımı ve konumu sırasında aynen u ifadeyi kullanmı tır, tutanaktan okuyaca m Sayın Ba kan. Duru ma tarihi 23/10/2009, 11.A ır Ceza Mahkemesi, dosya numarası 2009/89, Ali Fuat Yılmaz ilk kez mü teki olarak duru maya katılıyordu. Aynen cümlesi u; "Yine stanbul ve Trabzon stihbarat birimleri arasındaki birimlerin koordinatörlük görevi benimdir, Trabzon stihbaratının bilgisi, stanbul stihbaratına gitmi tir ve bu husus tarafımdan takip edilmi tir." Bunu beni ikayet etti i ve benim sanık olarak yargılandı m davanın duru masına gelip bizzat ben kulaklarımla duydum ve duydu um için de tutanaklardan çok kolay oldu bulmam. Evet FETÖ'cülerin bir yandan Dink cinayetinde yazdı m gerçekleri çürütmeye çalı rken 2010 yılı sonbaharına do ru tutuklanaca ma dair yazılar artık yazılmaya ba lanmı tı. Hatta telefonda kimli i belirsiz ki iler ölüm tehditleri savuruyordu, ancak tüm bunların arasında birçok ki i arasında bir ki i çok dikkat çekici eyler yazıyordu. Rauf Atilla Polat, Haber X isimli internet sitesinde tutuklanaca mı çok net yazıyordu. 3 Aralık 2010 tarihinde, yakla ık tutuklamadan iki ay önce oluyor, Nedim yanlı yoldasın diye bir yazı yazmı tı internet sitesinde. Bakın ne diyor Rauf Atilla Polat 3 Aralık 2010'da; "Dink'in en yakın gazeteci dostları arasında Ali Bayramo lu ve ırkda ı Etyen Mahçupyan gelir, her ne hikmetse bizim Nedim, Türk polisine saldırmaktan vazgeçmiyor. Hrant D'nin derdi onu almı , Ermeni gazeteci veya ailesi de il, Türk olarak bildi imiz Nedim ener sahip çıkıyor. Anladık gazetecilik yapıyor da yetmiyor Müslüman Türk polislerine de saldırıyor. Amacı ne gayesi ne belli, ama neyse. Yine de bir dost tavsiyesinde bulunalım. Bence yanlı yoldasın Nedim karde , bak Hanefi A'ya, bak Tuncay Ö, beni de içeriye alın diye ba ırıyor, hâla anlamıyor musun karde im? Hâla daha bu i lerin insan gücü, devlet gücüyle gerçekle ti ini dü ünüyorsanız, yahu süper güç ABD'nin..." falan filan böyle devam ediyor, tutuklanaca mı söylüyor. Yazının linkini burada verdim. Rauf Atilla Polat ve benzeri çok sayıda yazılar yazıldı. Ancak Rauf Atilla Polat'ı özellikle vurgulamak istiyorum. Bunun nedeni arkasında gizlenen isim. ike kumpas davası sanıklarından Rauf Atilla Polat'ın kimli i ve arkasında gizlenen ki iyle en önemli ayrıntı Yeni afak Gazetesi'nin 5 Aralık 2009 tarihindeki sayısında yayınlandı. ikenin Fuat Avni'si ba lıklı haberde Rauf Atilla Polat'ın kim oldu u öyle anlatılıyordu; FETÖ'nün Balyoz, Ergenekon ve ike kumpasları sürecinde kullandı ı dönemin Fuat Avni'si Rauf Atilla Polat'ın kimli i de ifre oldu. 2011 yılında Haber X adlı sitede kö e yazarlı ı yapan Polat'ın FETÖ'nün eski Emniyet imamı Kozanlı olarak adlandırılan firari Osman Hilmi Özdil'in adamı oldu u ortaya çıktı. Yani önde bir Rauf Atilla Polat var, gerçek kimli ini ta ıyan ama arkasında o yazıları kotaran ne var Kozanlı Ömer, bugün firari Emniyet imamı. Ve bu ki i oradan yazdı ı yazılarla benim tutuklanaca mı biliyor, çünkü zaten bunlarla i birli i içinde. Diyeceksiniz nasıl i birli i içindeydi? Bunun içinde Ankara Emniyet Müdürlü ü pardon Ankara Cumhuriyet Savcılı nda hazırlanan bir iddianame var. Yine Ramazan Akyüreklerin sanık oldu u, Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu tarafından hazırlanan 13 Ocak 2017 tarihli, soru turma numarası 2016/62412, esas numarası 2017/1490 iddianamede bazı Dink cinayeti davası sanı ı olan polislerle Osman Hilmi Özdil'in ili kileri anlatılmaktadır. ddianameye göre Osman Hilmi Özdil Emniyet ve di er kamu kurumlarındaki irtibatı öyle anlatılmaktadır; bilmiyorum okumama gerek var mı, burada ben yazdım, ama öyle bir irtibat var, "FETÖ'nün tarafından sözde Emniyet imamı olarak görevlendirilen Osman Hilmi Özdil isimli ahıs HTS kayıtlarından tespit edilebilen Emniyet mensuplarıyla olan irtibatlarına bakıldı nda çe itli rütbelerdeki 547 Emniyet görevlisiyle irtibatının oldu u, bunlardan 92'sinin stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda, 52'sinin illerdeki stihbarat ube Müdürlüklerinde, 20'sinin KOM Daire Ba kanlı nda, 6'sının illerdeki KOM ube Müdürlü ünde, 78'inin Emniyet Genel Müdürlü ü amir kadrosunda yeti tirilen Polis Koleji ve Polis Akademisinde, 14'ünün Emniyet Genel Müdürlü ü'nün di er e itim kurumlarında, 15'nin Cumhurba kanlı ı,

Ba bakanlık ve TBMM Koruma Daire Ba kanlı ı'nda, geçici görevlendirme ve 3'ünün ç i leri Bakanlı ı'nda, 3'ünün Kamu Düzeni ve Güvenli i Müste arlı ı'nda, 1'inin M T Müste arlı ı'nda, 2'sinin ç i leri Bakanlı ı Müste arlık Özel Kalem Müdürlü ü'nde ve 1'inin Dı i leri Bakanlı ı'nda, 35'inin Personel Daire Ba kanlı ı'nda, 85'inin ise Emniyet Genel Müdürlü ü ve di er Ba kanlıklarda görev yaptıkları, Osman Hilmi Özdil'in en üst rütbeden en alt rütbeye, merkez birimlerinde, ta ra birimlerinde stihbarat, KOM, TEM gibi operasyonel birimlerde personel gibi tüm tayin terfi i lerini düzenleyen idari birimlere ve e itim kurumlarına kadar çok çe itli birimlerde illerden ve rütbelerden ki iyle irtibatının olması, örgütün Emniyet Genel UMüdürlü ü içerisinde ciddi ölçüde örgütlenmi oldu unu gösterdi ini, Osman Hilmi Özdil'in Emniyet içerisinde FETÖ kadrolarının irtibatlarının ara tırılması konusunda ayrıca soru turuldu u..." imdi öyle ki hani Ali Fuat Yılmaz'ın hani ben yaptım, ben yaptım dedi i Ergenekon operasyonlarını Fetullahçı Terör Örgütünün bir kumpası oldu unu ve henüz operasyonlar ba lamadan önce Osman Hilmi Özdil'in ABD'de hava alanında yapılan üst aramasında ortaya çıkmı tı. Yani i te ben bombalar buldum Ümraniye'de, i te böyle yaptım unu aldım bunu yaptım öyle dalga yaptım, Ergenekoncular memleketi mahvettiler falan filan dedi i, yani ne biliyorsa, oysa bu operasyon daha 12 Haziran 2007'de Ümraniye'de o bombalar bulunmadan, o ev basılmadan önce zaten Osman Hilmi Özdil'in üst aramasında ele geçen listelerde bu operasyonların yapılaca na ili kin i aretler veriliyor. Nasıl oluyor bu? Özdil'in Amerika'da üst aramasında hava alanında üst aramasında Ali Fuat Yılmaz'ın ba ında olup yürüttü ü ve benim 2011'de tutuklandı m Ergenekon operasyonlarında gözaltına alınacak ki ilerle ilgili dokümanlar çıkmı tı. Bakın bu konu o iddianamede FBI'nın operasyonu ile Osman Hilmi Özdil yakalanıyor ve üzerinde Fetullah Gülen'e götürülmek üzere Ergenekon operasyonlarının aslında alt yapısı, tutuklanacak isimlerin tek tek isimleri, kodlanmı bir ekilde ortaya çıkarılıyor. Bunların detayları o ifadede var, ben buraya da koydum, bunları zaten size takdim edece im, zaten sanıklar Ramazan Akyürekler falan da bu konuyu biliyor olmalı, zaten tanıyorlardır bir yerlerden birbirlerini, dolayısıyla orayı geçiyorum Sayın Ba kan. Yani unu söylemeye çalı yorum; bana uzun zamandan beri i te FETÖ ile mücadele konusunda FETÖ ile ilgili bilgilendirme konusunda sürekli yapılan baskı, beni kontrol altına almaya çalı anların ana amacı u; yani FETÖ'cülerin de bana söyletmeye çalı tı u; ya arkada seni Tayyip Erdo an tutuklattı. Bunu bana demin de arz etti im gibi 16 Aralık ak amı Adem Yavuz Arslan televizyonda yüzüme kar ı söyledi. Dedim ki ne saçmalıyorsun, ben Belediye Ba kanlı ı'ndan imdiye kadar hakkında sayısız haberler yaptım, Yasin El Kadı'dan tutun Galataport'a kadar yapmadı m, yazmadı m haber kalmadı. Bir gün dahi dava açmadılar bana. Tayyip Erdo an tanımaz beni. Benim bir muhabir oldu um herkes bilir. Öyle çok önemli bir isim, siyasi bir angajmanlı bir ey yapmıyorum, hakaret etmiyorum, sadece olguları yazıyorum, verse zaten mahkeme alacak, nasıl olsa beraat edece im, çünkü sadece belge yayınlıyorum, yaptı m da bundan öteye de il, ama ne zaman ki ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili yazmaya ba ladım, i te o zaman cemaat benim hayatımın üzerine çöktü. Her eyle, attı m adıma kadar her eyle ilgileniyorlardı. Bunu anlattım ve hatta, detayını anlataca m biraz sonra, her ey aslında bu Rauf Atilla Polat'ın telefonlarda bana gelen tehditlerin, ihbarların, i te Osman Hilmi Özdil'in yazdı ı yazılarda anlatıldı ı gibi ba ıma geldi ve 3 Mart 2011 günü Oda TV operasyonunda Ergenekon Silahlı Terör Örgütü Üyesi oldu um iddiasıyla gözaltına alındım. Sadece benim de il, benden önce Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Emin Arslan'ın, ardından Hanefi Avcı'nın gözaltına alınması ve tutuklanması hep FETÖ'cülerin kurdu u kumpas sonucu gerçekte mi tir. Zaten verilen mahkeme kararları bunun kumpas boyutunu ortaya çıkardı. Hanefi Avcı'nın tutuklanma sebebi ise yazdı ı kitap ve Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamalarıdır. Esasen kitap yazmasının sebebi Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamasından sonra olmu tur. Yani kitabında zaten ilgili bölümleri, onu da gelece im imdi, FETÖ'cülerin kendisini hedef alıp usulsüz

telefon dinlemesi yapıp tutukladılar, yani aslında mesele dolaylı da olsa Hanefi Avcı yönünden ve Emin Arslan yönünden tutuklanmaları onlara kumpas kurulmasının ana nedeni Hrant Dink cinayetiyle ilgilidir. Yani Hanefi Avcı, Hrant Dink cinayeti ile ilgili son derece yanlış tespitler, yanlış, hatta kimi korumak istediğini anlamadım ama bütün polis tekilatını aklayan ifadelere yer vermiştir. Ama asıl uyuşturucu iddiasıyla, uyuşturucu tacirleriyle ilgili iddiasıyla Emin Arslan'ın gözaltına alınmasından sonra onu savunan bir görüşüm, bir açıklama yapmıştır. Öyle onun süreci de, Emin Arslan gözaltına alındıktan sonra telefonla ulaştık kendisine, dedim ki yani bu sizinle ilgili uyuşturucu, yani her şey olabilir, bir polisi tanıyorsunuzdur ama böyle bir emeklilik için son bir zaman kala böyle bir şey yapmış olabilir mi falan diye insanın aklına gelmiyor değil. Bana inanmayın dedi, şu anda KOM Başıkanı'nın kanlı dosyasında Hanefi Avcı, benim o tarihte başkanıydı, o bahsedilen uyuşturucu ticareti ile ilgili alınan kefilimin Emniyet muhbiri olduğunu, benim sadece bu ilki kiden dolayı görüşümü size anlatır, bana inanmanıza gerek yok, onunla konuş dedi. Ben de Hanefi Avcı'yı aradım. Hanefi Avcı bana telefonda anlattı, dedi ki ya Emin Arslan bu yani Dink cinayeti ilgili bilgileri paylaşıyordu basınla, bir de bu Ergenekon sürecinde yaşanan olumsuzlukları böyle çok aleni ifade ediyordu. O yüzden bu cemaatçilerin hedefi oldu falan dedi bana. Ondan sonra hatta dedim bakın yani ya uyuşturucuyla hiç mi şey yoktur böyle bir şey yok? Dedi ki ben yaparım o yapmaz dedi. Şimdi o ben yaparım o yapmaz deyince biz de bunu Milliyet'te manet yaptık, bu haberi böyle ve bu haberden sonra bakın Hanefi Avcı aslında bir kitap hazırlıyordu, onu biz kitabın içinden anlıyoruz. Devlet eleştirisi, iktidara PKK ile mücadele ve devletin yaptığı hatalar falan filan diye. Ama bu haber o 26 Eylül 2009 tarihinde ben yaparım o yapmaz diye başta yayınlanınca Hanefi Avcı bu sefer FETÖ'cülerin takibine uğruyor. Emin Arslan'a sahip çıktığı için kendisine kumpas kurulduğunu anlayıp bu sefer "Devlet ve Cemaat" diye kitap yazıyor. Yani "Dün Devlet Bugün Cemaat" diye bir kitap yazıyor ve ikinci bölümü öyle oluyur ve zaten bakıyorsunuz okuduğunuz zaman bir hızlı bir anlatım bir acele, diğer bölümdeki gibi bir özenli bir editörel bir şeyden geçmemi, çok hızlı, sanki bir şey anlatmaya çalışıyor, başına gelenleri, yani Emin Arslan'a sahip çıkmaktan dolayı başına gelen kısımları anlatmaya çalıştığını görüyorsunuz orada. Bunu Hanefi Avcı kitabında öyle anlatıyor, kitabının 446. sayfasında, Emin Bey bayramdan dönmeden Savcı karara itiraz etti, mahkeme dosyası üzerinden inceleme yaparak tutuklama kararı çıkardı, Emin Bey hemen giderek teslim oldu ve cezaevine kondu. O günlerde birçok gazeteci, tanıdık, arkadaş bu olayın aslının ne olduğunu soruyordu. Ben de olayı tam bilmemekle birlikte iddiaların doğru olamayacağını anlatıyordum. Aslında tüm anlatımlarım basına açıklama yapmaktan çok gazeteci arkadaşlara bilgi vermek ve onları inandırmak amaçlıydı. Bu şekilde arayanlar arasında Milliyet Gazetesi'nden Nedim Ener de vardı. Ona da aynı şeyi anlattım. Bana bunları yazabilir miyim diye sordu, aslında yazması için değil olayın aslını bilmesi için anlatmıştım, ama istersen yazabilirsin dedim. Yazılması niyetiyle konu mu olsam daha uzun ve daha kapsamlı anlatabilirdim. Ertesi gün Milliyet Gazetesi'nde "Avcı Müdüre Kefilim Dedi" ekinde manet bir haber yayınlanarak "Ben yaparım, O yapmaz" mealinden açıklama yansıdı. Sayfa 487, Emin Bey hakkında yapılan iddialara karşı çıktım, ona kefil olduğumu söylememden bir süre sonra açıklamalarım cemaatten memnun olmayan İstanbul Emniyetindeki cemaatin lider konumundaki polis memurları benim toplumdaki saygınlığımı sarsacak bir çalışmaya başladıklarını ve yakında iddialarını koyacaklarını söylemişlerdi. Birbiri ile irtibatı olmayan her ikisi de doğrudan polis müdürleriyle bilgi aldıklarını, bugüne kadar yaptıkları her haber doğru çıkan iki farklı kaynak aynı şeyi söylüyordu. Hakkımda aratırma yapıldığını söyleyen kişiler cemaatin İstanbul'daki en üst düzey polisleriydi. Ben de ya kitap çıktıktan sonra, kimdi bunlar dedim, size bu operasyonları yapan? Ali Fuat Yılmaz ile Erol dedi. Erol kim? Erol Demirhan, istihbarat şube Müdürü, çünkü o tarihte Ali Fuat Yılmaz istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı İstanbul'un ve bu olaylar sırasında yine Emin Arslan yargılandığı mahkemede

ifade verirken sadece bu olaydan dolayı Milliyet Gazetesinin telefonlarının usulsüz dinlendi ini mahkemede açıkladı, sadece Hrant Dink cinayetinden dolayı. Ya bunu da mahkemede tutanaklarda geçti bu, ben de bunu geldim gazeteye ertesi gün man et yaptım. Bütün olay her ey onların bana gelen de aslında Hrant Dink cinayetindeki eydir tartı malardır. Evet, tutuklanmam meselesine geliyorum. Benim tutuklanmamla ilgili, yani bütün bu süreçler, bakın 2009 Ocak'ta ben kitabı yazdıktan sonra hemen iki ay içinde Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı deminden bahsettim, 11.A ır Ceza Mahkemesinde dava açtılar, ikayette bulundular, 11.A ır Ceza'da ve 2.Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldı ve aynı süreçte davalar sürerken, yani Ali Fuat Yılmaz benim hakkımda ikayetçi olarak mahkemeye gelip ifade verirken bir yandan telefonlarımı dinliyormu . Nasıl? öyle; sahte bir e-postayla. Nedir o e-posta? 6 Mayıs 2009 günü istanbul Emniyet Müdürlü ü Elektronik ube Müdürlü üne saat 10:39'da M.Yılmaz adıyla bir ihbar geliyor. Burada Nedim ener Milliyet Gazetesi muhabiri aslında Ergenekon'un propaganda biriminde çok gizli görevlidir diyor benim için. Daha önceden ben ekonomi haberleri yaparmı m falan yolsuzluk, sonra bir anda eyin bana Ergenekon ancak Ergenekonun bir ihbar üzerine de ifre olması Nedim'in kuluçka süresini yarım bıraktı, erken çıktı piyasaya. Muhtemelen tavukçuluktan ve kanatlı hayvancılıktan anlayan birisi bunu yapıyor, öyle kuluçkadan muluçkadan falan bahsetti ine göre. Ve aslında bakarsanız Nedim emir almadan kılını kıpırdatacak birisi de il. Emri veren de tabiki Ergenekon. Hrant Dink üzerinden Emniyeti, Jandarmayı, M T'i hedefe koyarak Ergenekonun gizli hedefine odaklandı. Davanın devam etmesini engellemek için birçok birimde faaliyetler yapıldı ı, aslında Ergenekon'un propaganda ve dezenformasyon biriminin planladı ı ve organize etti i faaliyetlerdir diyor. Ergenekon operasyonu bitirilmesi görevi verilenlerden birisi de Nedim ener, onun için çırpınmakta diyor. Çünkü ben ne yapıyorum? Hrant Dink cinayetinde bunların sorumlulu u var, FETÖ'cülerin sorumlulu u var derken aslında Ergenekon operasyonlarını hedef alıyorum, onların zihniyeti böyle çalı ıyor. Hep, bütün Nazlı Ilıcak'ın kitabında da, Adem Yavuz Arslan'ın kitabında da, sonra Bayram Kaya'nın Kördü üm kitabında da hep bu tema i lenir. Yani ben bu adamlar bu i te sorumlu derken aslında ne yapıyor mu um? Ergenekon operasyonunu akamete u ratmaya çalı ıyormu um. Bunu amil Tayyar da söyledi televizyonda ve kitabında da yazdı. öyle diyor; açık toplum vakfının sponsorlu unda yapılan çalı malarda yer aldı, Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla birçok kez toplantılar düzenlediler. Basın-yayın kurulu larında yürütülecek kara propaganda yol ve yöntemlerini kararla tırdılar ve bu kararları aynen uyguladılar. Ayrıca Deniz Feneri davasıyla ilgili de Ergenekon tarafından besleniyor. Bu... i te anlatıyor, bu amaçla Ba bakan'ın ailesiyle ilgili birçok istihbarat Nedim'e akıyor. Bilal Erdoğan ile ilgili ABD'den bilgi almaya çalı ıyor, Nedim'e verilen asıl görev Ergenekon davasını destekleyen kesimlere yönelik saldırı yürütmek. Davaya destek verdi ini dü ündükleri görevlileri belirlediler ve polis ve savcılarla ilgili antaj ve tehdit amaçlı hazırlıkları neredeyse tamamladılar. Yani görüyor musunuz? Aynı tema. Ha Nazlı Ilıcak'ın kitabı ha Adem'in ha Bayram Kaya'nın kitabı ha bu ihbar mektubu, ha bu polislerin kafası hiç farkı yok, benim hedefim onları Ergenekon operasyonu (*Anla ılamadı*). Oysa benim çok açık ifadelerim vardır. unu söylemi tim; Ramazan Akyürek'i siz alın isterseniz bakan yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu bir adamı stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız, bu hükümetin sorumlulu udur. Engin Dinç'i siz isterseniz müste ar yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu sanık olan bir adamı Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız. Ali Fuat'ı alın ba tacı edin, nereye koyarsanız koyun devlette ama Dink cinayetiyle ilgili sorumlu olan bir adam istanbul stihbaratında ve stihbaratın hiçbir yerinde tutamazsınız. Çünkü orası zan altında olan bir kurum. Onun etkin ve adil soru turulması için bunlar gerekiyor. Nasıl ba ka kamu görevlileri açı a alınmı , haklarında dava açılmı Jandarması falan kısmen davalar açılmı sa davalar açılın. Mesele adalet meselesi. imdi geliyoruz sona, Ergenekon'un bir

birimi, yani benim o deminden bahsetti im birim i te Binnaz Toprak falan filan bu birim, bunların dı nda Dink cinayetine benzer yeni bir cinayet planlıyor. Yurtdı ndan desteklenecek bu eylemin kurgusu tamam, basit görülecek bu cinayet üzerinden Ergenekon davasını destekleyen kamu görevlilerini tasfiye edilecekler. Nedim'in görevi tasfiye edilecek polisleri belirlemek falan filan. Asıl oyun cinayetin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümet ile Ergenekon savcılarını ve polis kar ı kar ıya gelecek, cinayetin hedefi ise hükümeti, özellikle Ba bakan'ı can evinden vuracak. E er eylem gerçekleşirse Ba bakan'ın gözü de il Ergenekon'u, kendini bile göremez. Yani can evinden vurulacak, tek umudum bu konuyu aç ı a çıkarmanız, yoksa kötü eyler olacak. Bu ey kafası, can evinden vurulacak, hani Ba bakan'ın gözü Ergenekon'u de il kendini bile göremeyecek, hani Ay egül Genç'te, Tu çe nan'a, Ali Fuat Yılmaz demi ya u Ba bakan'a söyleyin siz efendim bu Dink cinayeti ile ilgilenene Ergenekon soru turmasına destek versin, aynı kafa, aynı buraya ruhunu yansıtmı lar yani. Bu ihbar mektubunun daha önce haklarında Ergenekon soru turması kapsamında i lem yapılan ahısların bilgisayarında bulunan ve benim Milliyet muhabiri iken yazdı m haber metnine dayanarak büyük ço unlu u ise ihbarcının yalan ve iftiralarıyla yazıldı ı açıktır. hbar mektubunda Ergenekon operasyonu kapsamında tutuklanmı ve daha önce hiç tanı madı m insanlarla benim adım bir araya getirilerek hakkımda üpheli bir görüntü yaratılmı tır. Ancak Dink cinayetine benzer bir cinayet planı içinde oldu um iddia edilerek telefonlarım hakkında dinlenme kararı alınmı tır. imdi stanbul Emniyet Müdürlü ünü bu ihbar mektubunu aldıktan sonra en hafif deyişle hani Hrant Dink'i niye korumadıklarını anlıyorum yani veya korunmadı mını. imdi bir adam Ba bakan'ın o lunu hedef alacak bir cinayet i leyecekse ve bu ülkeyi kar ı tıracaksa ben Nedim ener olarak polis olsam Nedim ener'i o anda gözaltına alırdım. Bir dakika arkada senin hakkında bir ihbar var dur bakalım. Bunu niye yaparım? Basit bir i lem. Yapaca m o operasyonu ya da bana atfedilen operasyonu engellemek için, ha niye? Örgüt, varsa öyle bir örgüt, diyecek ki dur, Nedim'i aldıklarına göre biz bu i i yapamayız. Çok basit, tıpkı bunu nerede yapmaları lazımdı? Trabzon'da Yasin Hayal'in ismi ilk çıktı ı zaman ya da öldürülecek raporu ilk geldi i zaman. Ama bu tabi bir kumpas. hbarın çıktısı ka ıt üzerine ube Müdürlü ü tarafından geldi i gün 6 Mayıs 2009 tarihinde el yazısıyla önemle takibi ekinde görevliler tarafından paraflanarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Müdürlü üne gönderilmi tır. hbar mektubu soyut ve gerçek dı ı bilgiler yanında polisin elinde olan ve daha önceki Ergenekon operasyonları kapsamında elinde bulunan sözde delillerle olu turulmu tur. imdi bu ihbarda Ba bakan'ı can evinden vuracak bir cinayet hazırlı ndan bahsediliyor, her eyin hazır oldu u belirtiliyor, Ba bakan'ı can evinden vuracak cinayetten neyi, kimi anlamamız lazım? Elbette ihbarda da geçen Bilal Erdo an'ı, çünkü bu ihbara göre Ba bakan'ın kendisini bile göremeyecek duruma sokacak cinayete kime kar ı olabilir? Elbette Bilal Erdo an'a. Zaten ihbarda benim Bilal Erdo an hakkında ABD'den bilgi toplamaya çalı tı m açık açık yazılıyor. Dolayısıyla bu ihbarı alan bir polisin hemen adı geçenlerle ilgili istihbarat toplaması, öncelikle i lenmesi muhtemel cinayeti önlemek için adı geçenleri gözaltına alıp sorgulaması gerekiyor de il mi? Gözaltına alınmalı ki böyle bir eylem planlayanın oyunları bozulsun. Ama polisin hiç acelesi yok. Ayrıca Ergenekon hakkında ihbarda bulunan M.Yılmaz'ın IP numarası belli olan ihbar mektubu nereden gönderildi i hakkında hiç inceleme yapılmıyor. Yani bu M.Yılmaz, Nedim ener hakkında bu deh et verici bilgileri biliyorsa, acaba ba ka neler biliyordur diyerek böyle bir haber kayna ına insan ula maya çalı maz mı? Çünkü bu mektubu daha öncekilerde oldu u gibi FETÖ'cüler kendileri yazıyorlardı zaten, kendileri i leme koyuyorlar. Ben de adalet var falan diye bunlara cevap vermeye çalı ıyordum bütün yargılama sürecinde. Çünkü bu ihbarın sahte oldu unu en iyi polis bilmektedir. Nedim ener'i hapse atmayı kafasına koymu olan polis, ne ihbarcının kimli ini ne de nereden gönderildi ini ara tırma zahmetine bile girmiyor. kinci önemli konu, burada bu çok önemli, yani çok önemsiyorum burayı, ihbar mektubundaki u

cümle, asıl oyun cinayetinin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümetle Ergenekon savcılarını ve polisi karı karıya getirilecek. Yani nasıl bir beceri ise bu, öyle Ali Fuat Yılmaz'ın Babakan ile ba-ba-a görüşü, bazı kitaplarda yazıldı-ına göre bakanların bile görüşmek için randevu talep ettiği Ali Fuat Yılmaz gibi önemli bir isimle bizi ve savcılar Zekeriyâ ÖZ ile falan hükümeti karı karıya getirecekmi iz böyle bir cinayetle falan, nasıl oluyor, o mekanizmayı nasıl onu da kurmuşlar anlamı- de ilim. Bu cümle ile cemaat, FETÖ kavgası denilen olayın aslında yani hükümet FETÖ kavgasının aslında 2009 yılına kadar dayandı-ını görebiliyorum Dink cinayetine. Çünkü Tayyip Erdoğan bir şey yaptı 2 Aralık 2008 tarihinde Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in sorumlu olduğu una dair bir rapora imza attı. te bu bana göre her şeyin başlangıcı. Hani Savcılığın bazı tutuklama yazılarında görmü tüm basına yansıyan, 15 Temmuz'a giden süreçte altın vuru mu altın mermi mi öyle bir ifadesi var, bu oradan başlıyor bana göre. Çünkü altın vuru ilk vuru, ilk kur'un diyor pardon, Savcının ilk kur'unu tabiri bence buna dayanıyor. 2009 yılında hükümet ile cemaat arasında herhangi bir kavgadan söz edilemezdi. Ama bu ihbar mektubu Dink cinayetini soruşturması ile ilenecek yeni bir cinayet üzerinden hükümetle Ergenekon operasyonu yürüten cemaatçi FETÖ'cü savcı ve polisleri karı karıya getireceği öngörüsünde bulunabiliyor. Bu ancak bu savaşın taraflarından birisi tarafından yazılabilir, yani böyle bir öngörü ancak bu savaşın taraflarından birisi tarafından yazılabilir. Böyle bir savaş, hele hele 2019 (2009 demek istediği dü-ün-ülmekle) itibariyle öngörülebilecek bir durumda de il. Ancak bu ihbarı yazanlar bunu biliyordu. Peki Ergenekon operasyonu yapan polis ve savcılar hükümet ile karı karıya geldi mi? Evet, 7 Mart 2012'de, bizim tutuklanmamızda karı karıya geldiler, onu da anlataca-ım, ama hükümetle karı karıya bire bir geldikleri yer ilki 7 Mart 2012'de M T Müste-arı Hakan Fidan'ın KCK üyesi diye tutuklanma giri-imi. Bu operasyonu yürüten kimdi? u anda FETÖ soruşturmasından tutuklu İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun ifadesinde bu isim geçiyor, Ali Fuat Yılmaz. Savcı kimdi? FETÖ'den aranan kaçak savcı Sadrettin Sarıkaya, imdi yakalandı tabi. Bu iki isim diğer kumpas davalarından hatırlayacaksınız. Peki hükümet ile Ergenekon operasyonunu yürüten polis ve savcılar başka ne zaman karı karıya geldi? 17-25 Aralık 2013 yolsuzluk operasyonlarında. 3 Bakan'ın Rıza Sarraf isimli i- adamıyla birlikte rü-vet ve yolsuzlu- a dayalı operasyonda baş kim çekiyordu? Yine FETÖ'cü polisler ve FETÖ'cü Zekeriyâ ÖZ, Celal Kara, Muharrem Akka . Peki bunun nedeni neydi? Yani 2009 itibariyle Ergenekon operasyonunu yapan polislerle savcılarını hükümet ile karı karıya getiren bu çalışmanın arkasında ne yatıyordu? Sonraki birçok gelişme yanında bence en başta Hrant Dink cinayeti yatıyordu. Çünkü Erdoğan 2 Aralık 2008 tarihinde Hrant Dink cinayetinden Ali Fuat Yılmaz ile Ramazan Akyürek'in sorumlu olduğu una dair Babakanlık Teftiş Kurulu raporunu imzalamı-tı. FETÖ'nün en önemli elemanlarına, hele hele Ergenekon ve Balyoz dahil birçok kumpas soruşturması emanet edilen ki-ileri Dink cinayetinden sorumlu olduğu una dair raporu imzalamı- olması Erdoğan'ı- şahsi olarak hedef haline getirdi. Nitekim Kırmızı Cuma kitabında yazdı-ım gibi Ali Fuat Yılmaz 2008 yılında Babakanlık Teftiş Kurulu adına söz konusu raporu yazan Ayegül Genç ve Mehmet Akın'a, Tu-çe- nan'a; söyleyin Babakan'a Dink cinayeti ile u- ra-aca-ına Ergenekon operasyonuna destek olsun demi- tir. Ayegül Genç bunu daha sonra tanık olarak burada teyit etmi- tir. imdi dönüyorum tekrar ihbar mektubuna, 6 Mayıs 2009 tarihli ihbardan 7 gün sonra İstanbul Emniyet Müdürlü-ü Terörle Mücadele übe Müdürlü-ü 13 Mayıs 2009 günü bir rapor hazırlıyor ve bu raporda sadece yer alan şeyler benim daha önce yazdı-ım yazılar, bazı Ergenekon davası sanıklarının kendi bilgisayarlarına indirdikleri benim haberlerim, i- te Yasin El Kadı haberlerim, yolsuzluk haberlerim veya i- te Erdoğan ile ilgili haberlerim, hatta öyle metinler var ki beni- ey başka isimlerle yan yana koymaya çalış- an böyle iftira niteli- inde yazılar vardı, onları bile alıp Ergenekon sanıkları kendi ki- isel ar-ıvlerine kaldırmı- lar, onları bile benim aleyhimde, yani ismim geçiyor diye sadece oraya- ey yaptılar, o belgeleri rapora eklediler ve çok ilginçtir,

bütün bunların sonunda 22 Mayıs günü Zekeriya Öz benim telefonlarımın dinlenme talebini neye dayandırdı? una dayandırdı; "Nedim ener isimli ahlıs iddia edilen Ergenekon terör örgütünün propaganda biriminde gizli görevli oldu u, ticari alanda çalı an grupları tehdit amaçlı çalı malar yaptı ı, Uzan grubuyla ilgili kendisine bilgi sızdırıldı ı, Ergün Poyraz ve Fuat Turgut'un misyonunu üstlendi i, Açık Toplum Vakfı organizesinde Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla çalı malar yaptı ı, aslında ahlısın asıl görevinin Ergenekon davasını destekleyen grupları yıpratmak amaçlı çalı malar yapması ve bu ba lamda Savcılık ve Emniyet birimleri arasındaki antaj ve tehdit amaçlı olu umları tamamladı ı, bu birimin Dink cinayetine benzer bir cinayet planladı ı ve bu cinayete bahse konu soru turmada görev yapan kamu görevlilerini yıpratarak tasfiye sürecini ba lattı ı ekinde bilgiler elde edilmi olup, soru turmanın tam olarak aydınlatılabilmesi ve üphelilerin tespiti ile ilgili suç delillerinin eksiksiz toplanabilmesi, grubun hiyerar ik yapısını de ifre olarak faaliyetlerinin ortaya çıkarılması ve üphelilerin suç delilleriyle yakalanabilmesi fiziki takip ve tarassut çalı maları ile mümkün olmadı ndan..." yapmı lar da sanki mümkün de ilmi , hayatlarında bir gün takip tarassut yapmamı lar, ama bu, savcı bile demiyorum kusura bakmasın Sayın Savcım, yani FETÖ'cü ki iliksiz adam sanki takip tarassut yapılmı , ya sana polis evrak getiriyor, sadece bir ihbar mektubu ve sen onu da dinleme talebine çeviriyorsun. Hiç takip tarassutta yeterli olmadı ndan diye yazıyorsun. Sordun mu takip tarassut yaptınız mı arkada ? Ya bu adam cinayet diyor, Dink diyor, bak bu adamla ilgili böyle ciddi ihbarlar var, hukuk adamısın sen, bunu sorman lazım. Hemen alın gelin bana, bir sorgulayayım bakayım ne yapıyor ya da operasyon yapalım da adamlar bu i ten vazgeçsinler, ne diyorsun sen Bilal Erdo an'dan bahsediyorsun falan filan, i te hükümeti karı tıracak, hatta bizi hedef alıyormu , hiç böyle bir endi esi yok Zekeriya Öz'ün, son derece rahat, hep rahat oldu u gibi, adam bununla ne yapıyor? Ba ka türlü delil elde etme imkanı bulunmadı ı anla ıldı ndan ileti imin dinlenmesine karar veriliyor. Sadece ev ve cep telefonumu dinlemekle yetiniyorlar. Ya insanda biraz vicdan, biraz hukuk, biraz ahlak, namus olur yani. Yukarıda, ya tabi Zekeriya Öz diyorum ama, bunun arkasında FETÖ'cü polis yapılanması var, Ergenekon operasyonunda kim varsa onlar var, ba ka kimse yok. Zekeriya Öz ı iddianameyi yazacak kalibrede adam de il, yani o beni sorguladı, sorgulaması da komikti, yani soru falan sormuyor. Zaten ey diyor sorgu yaparken, ya soruları zaten emniyetteki arkadaş lar hazırladı falan filan, ayrıca da Cumartesi günü getirmi ler onu oraya, öyle i te hatta polisin sorgu tutana nını ben elime aldım, avukatımdan fotokopisini aldım, ben okudum, ben cevapladım, kalem oradaki kalemdeki eleman da onu yazdı, o da öyle bakıyor sadece. Saatlerce o geçti aramızda. Yukarıda da belirtti im gibi genel olarak FETÖ'cülerin organize etti i, ama benimle ilgili olarak özelde de Ali Fuat Yılmaz'ın isimli FETÖ'cü polisin komplosuyla kar ı kar ıya kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın Oda TV davasındaki sorumlulu u halen yargılandı ım istanbul 14.A ır Ceza Mahkemesine verdi i ve basına yansıyan ifadelerinden de anla ılmaktadır. Tutuklanmamdan önce yaptı ı açıklamalarda ve sonrasında verdi i ifadelerde Oda TV soru turması talimatının dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından verildi ini söylemi tir. Basına yansıyan ifadelerinde Yılmaz'ın Oda TV soru turmasına de inerek "Ba bakan Oda TV'ye de bir bakın dedi. Bakmaz olsaydık. Nedim ener ve Ahmet ık ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım, bir tek telefon dinlemem bile yok, Organize ube yapmı operasyonu." Organize dedi i de o da FETÖ'cü ey Tufan Ergüder, yani yanlı anlamayın hani ba ka namuslu bir birim de il, "bir tek telefon dinlemem bile yok, soru turmayı yürüten Zekeriya Öz..." sanki birbirinden ba ımsız adamlar, ama çok ilginç, ben mesela çok a ırıyorum, Zekeriya Öz bana dedi ki sorgu sırasında, ben Ali Fuat Yılmaz'ı tanıyorum dedi, ya bu kadar çok rahat yalan söyleyebiliyor bu adamlar, "...onları alsanız, onlar göreve devam ediyor, hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin" ifadelerini kullanıyor. Elbette Oda TV davasının siyasi sorumlulu u tıpkı di er kumpas davalarında oldu u gibi basılmamı kitaba bomba

benzetmesi yapan, bizler için terörist suçlamasında bulunan dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdoğan ve AKP hükümetindedir. Ancak sahte delillerle Oda TV dosyasının oluşturulması sorumluluğu o dönem tüm kumpas davalarının başındaki Ali Fuat Yılmaz ve burada da isimleri zikredilen polis ve hakimlerdir. Yani Ba bakan, diyelim ki Ba bakan dedi sana Oda TV'ye bakın, bakın da kumpas kurun mu dedi? O sahte dokümanları oraya sen niye nasıl yerle tirdin diye nasıl yerle tirildi, yani Oda TV'ye bakın dedi i zaman, açarsın internet sitesine bakarsın, ama operasyon yapıyorsun, ameliyat yapıyorsun, sonra zaten çıktı ortaya. Yılmaz bu konudaki sorumluluğunu üzerinden atmaya çalışsa da başına yansıyan ve bizzat tanık oldu um olaylar yalan söyledi ini gösteriyor. Buna bir örnek Muhsin Kızılkaya'nın 24 Temmuz 2016 tarihli yazısı, darbe girişimden hemen sonra bir hafta sonra yazdığı bir yazı var, Oda TV soruşturmasının ikinci operasyonu kapsamında 3 Mart 2011 Perembe günü gözaltına alındım. Bize gözaltı süresinin 4 gün olduğunu bildirildi. 7 Mart 2011 günü Savcılığa sevk edileceğimizi bildirildi ancak 5 Mart günü Cumartesi günü acelele bizi buldu umuz nezarethaneden çıkarılıp Savcılığa sevk edileceğimizi bildirildi. Aynı operasyonda gözaltına alındığımız Yalçın Küçük, Müesser Yıldız, Coşkun Muslu, Doğan Yurdakul, Sait Çakır'dan ayrılarak Ahmet Türk ile ikimiz ifadeye alındık. 2 saat süren Emniyetteki ifade, bakın bu iki saatlik ifade sürecini dikkatinizi çekerim bir ayrıntı anlatacağım burada, iki saat süren emniyetteki ifade verme işlemlerinin ardından hızlı biçimde doktor muayenesi, ardından çok hızlı bir şekilde adliyeye getirildik. Telaşın sebebinin bir türlü anlamıyorduk. Sebebinin tutuklanıp Metris Cezaevine götürüldüğümüzde 6 Mart 2011 günü anladım. Mevcut Cumhurbaşkanı Abdullah Gül bizim tutuklanmamızın üzerine Milliyet Gazetesi'nden Fikret Bila'ya FETÖ'cü Zaman Gazetesinden Ekrem Dumanlı'ya gazeteci tutuklanmalarından kaygılıyım şeklinde bir yazılı açıklama vermiş. Fikret Bila Ankara'da olduğunu için Cumhurbaşkanı'nın mesajı telefonda kendisine bildirilmiş. Ekrem Dumanlı ise açıklamayı İstanbul'da bizzat elden almış. Operasyonu yapan polisler bu açıklamadan anında haberi olmalı ki Savcılığa sevkimizi öne çekip 7 Mart 2011 tarihi yerine 5 Mart 2011 günü Savcılığa sevk ettiler. Peki polis bundan nasıl haberdar oldu? Benim de çalıştığım Milliyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Fikret Bila'ya bunu sordum, abi siz mi verdiniz FETÖ'cü polisler böyle bir ihbarı da bunlar bizi erkenden Savcılığa aldı? Kendisi asla böyle bir şey olmadığını, zaten telefonla yazdırıldığını, telefonla bilgi verildiğini söyledi. Dolayısıyla ikinci kişi Ekrem Dumanlı, tabii bundan da doğabilecek şey olamaz yani. Çünkü daha sonra Ekrem Dumanlı'nın Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün açıklamasını çarpıtarak gazetesinde yayınlaması zaten o Cumhurbaşkanı ile aynı şeyi düşünmediğini ve bir operasyonun parçası olduğunu, gazeteci olmadığını bize göstermişti. Nitekim FETÖ'cü polisleri Ali Fuat Yılmaz ve Tufan Ergüder'in Savcılığa sevk edildiğimizi gün öleden önce neler yaptığını dair önemli bir konuyu Muhsin Kızılkaya'nın biz o yazısından öğreniyoruz. İmdi o sabah çok ilginçti, böyle FETÖ'cü polisleri önüme koymuşlar, nereden FETÖ'cü diyorum, çünkü sonradan bu davasında Aziz Yıldırım'ın kollarına giren polislerdi onlar, onları oradan tanıdım. Böyle hiçbir şeyden haberleri yok, ellerine tutturulmuş bazı sorular, 15-20 sayfalık sorular, yani okuyamıyorlar da, dedim ki verin ben okuyayım. Ben okudum ama zaten susma hakkımı kullanacağım ama neyle suçlandığımı öğrenmek istiyorum. Dedim ki ya, bu mesela benim Tayyar bana bir iftira atmış, bunu soru haline getirmiş veya ben bir telefon programına katılmışım, oradaki bir demecinden oradan soru çıkarmışlar veya birisinin saçma sapan bir yorumundan, bir gazetecinin yorumundan beni suçlayan ifadeler koymuşlar. Dedim ki ya bunu siz mi hazırladınız dedim Allah'a kına? Yok dedi amirlerimizin kontrolünde falan dedi. Ya şeyi anlıyorum, sorgu odası, arkada cam var, yukarıda mikrofonlar, ben biliyorum Ali Fuat oradan beni izliyor, Tufan beni izliyor, ben bunu biliyorum yani bu insanların tiyniyeti böyle. İmdi böyle olduğunu nereden biliyorum biliyor musunuz? Sonra yani hissim beni yanıltmıyor, işte Muhsin Kızılkaya o 5 Mart günü öleden önce Emniyet koridorlarındaki o telaş bize 24 Temmuz günü yazısında böyle anlatıyor;

yazının ba lı 1 Bankası Olan Terör Örgütü diye örgütü anlatıyor, sonra ikinci bölümde "Aklımdan çıkmayan ikinci bir anektod öyle, bu kez tarih 2011 Mart ayıydı, PKK bir bildiriye benim de aralarında bulundu um birkaç kürt aydını ölümlerle tehdit etmişti. Bunun üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü telefon edip koruma vermek için beni Emniyet'e ça ırmı tı. Bir Cumartesi günüydü, do ru 5 Mart Cumartesi gününden bahsediyoruz. Randevuya 10 dakika geç gitmi tim, Terörle Mücadele ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı..." ki yanlı yazıyor, ube Müdürü, stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "10 dakika gecikerek geldiler yanıma. u anda ikisi de Silivri'de yatıyor" diyor, Tufan Ergüder kaçak bildi im kadarıyla, ikisi de, bakın o bahsetti im o harala gürele benim iki saat sadece okunan, bana verilen soruları okumakla geçti, hepsinin altına da cevap ey susma hakkımı kullanıyorum yazılı. Yani aslında bunları yazmak 15 dakikasını alırdı polisin ama hayır ben bütün soruları okuyup oradan gittim ve bir kopyasını elime aldım özellikle. Zekeriya Öz'ün bile bundan habersiz oldu unu bildi im için, tahmin etti im için, o adama soruları ben okudum ve cevapları da ben yazdırdım, Zekeriya Öz'e imdi o anı öyle anlatıyor; "ikisi de terliydi ve burunlarından soluyordu, tanı ma faslından sonra u iki dangalak gazeteciyi mahkemeye göndermekle u ra ıyorduk. Onun için çok geç kaldık, kusura bakma dediler." Cumartesi sabahından bahsediyoruz. "Ben de hangi dangalak gazeteciler dedim." Söyleyen Ali Fuat Yılmaz; "Ahmet ık ve Nedim ener." Muhsin Kızılkaya diyor ki, "Onların Ergenekon'la ne alakası var, ikisini de tanıyorum dedim." " stihbarat Ba kanı Ali Fuat Yılmaz: Salaklar Ergenekon'cu olduklarını bilmiyorlar, dedi." Kızılkaya: "Nasıl, insan ne oldu unu bilmez mi?" Yılmaz: "Bilmez, bunların ikisini de kafalamı lar, nasıl bir eytani, örgütle kar ı kar ıya oldu umuzu anlayın artık.", "Onları neden mahkemeye gönderdiniz ki, ikisini de Savcı imdi bırakır, ke ke siz bıraksaydınız dedim. stihbarat Ba kanı gayet sert bir tonda; benim tutukla dedi imi Savcı serbest bırakabilir mi dedi bana. Nasıl olur, siz polissiniz dedim, güldü." O sabahı böyle anlatıyor, yani o operasyon öyle yapıldı. Ali Fuat Yılmaz'ın yalan söyledi ine en önemli kanıt udur; Oda TV operasyonu, bakın diyor ki bu operasyonu Tayyip Erdo an istedi, biz öyle tutukladık. te onlardır sorumludur falan filan. imdi diyelim ki u Oda TV'ye bak, hatta Nedim'i de tutukla dedi, Ahmet'i tutukla dedi, sen de tutukladın. Peki tutukladı ın tarihin ne? 6 Mart 2011. Peki seni 8 Mart'ta Ba bakan niye görevden aldı, neden görevden alır? Seni taltif etmesi, aferin ya, verdi im i i çok iyi yapıyorsun, bravo Ali Fuat falan demesi lazım. Ama 6 Mart'ta beni tutukluyorsun, tam da senin Tayyip Erdo an'ın verdi i talimat gere i, öyleyse e er, seni 8 Mart'ta görevden alıyor, ama öyle de il, bunun bir kumpas oldu unu çok iyi biliyor. Bakın o tarihte, 2011 dedi imiz tarih artık hani eyin bu FETÖ takımının, Ali Fuat Yılmaz'ın falan gücünün zirvelerinde oldu u tarihler, yani öyle Ergenekon operasyonu bizimle hani bizim operasyonla son buldu ama operasyon 40-50'yi falan bulacak, zaten Baransu falan öyle yazıyor, 100 dalga falan, yıllarca sürer bu i ler falan filan, öyle ilerleyecek. Hatta Oda TV davasının sahte dokümanlarına bakarsanız Sabri Uzun.doc, Hanefi.doc diye dokümanlar vardır bu Word dokümanlar, bunda Sabri Uzun'un da tutuklanaca ının mesajı vardır, Emin Arslan'ın bundan, çünkü bakın her ikisi de daha sonra hepsi de, Hanefi Avcı da Ergenekon kapsamından dinlenmi tir. Ba ka örgütlerle ilgili dinlenmi lerdir, uyu turucuyla veya ba ka örgütlerle defalarca dinlenmi lerdir ve en son Oda TV operasyonu kapsamında dinlenmi lerdir. Çünkü amaç aslında nedir? Hrant Dink cinayeti ile ilgili kim, neyi payla ıyorsa, bu konuda kim bir katkı yapacak, gerçe e hizmet yapacaksa Ali Fuat onun pe ine takılmı ve onu mutlaka tutuklayacak. Öyle bir kafasına, Oda TV operasyonu böyle bir operasyondur ama yürüyemedi tabi, öyle bir eyi var, sonra takipsizlikle o i ler kapatıldı ve nitekim Ba bakan Erdo an'ın avukatı Ali Özkaya Ankara Cumhuriyet Savcılı ına verdi i bir dilekçede Ali Fuat Yılmaz, Emre Uslu, Önder Aytaç ve Bülent Kene hakkında, Mehmet Kamı hakkında suç duyurusunda aynen öyle bir ifade kullanıyor, hani ya diyorsun ki Nedim sen nereden biliyorsun Ba bakan'ın sizden dolayı bunu görevden

aldı mı, yani sizin olayınızdan dolayı? Aynen öyle diyor, Nedim Ener ve Ahmet İnkaya olayı da aynen buna benzemektedir, üst tarafını okumuyorum, zaten Ali Fuat Yılmaz bu dosyasına vermiş, eklerde de var yani dosya ekinizde de var. Üstünlü ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yandaşlarınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamış bazı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkında bir kitabın daha matbaadayken basılıp yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç işletilmiştir. Buna gerekçe olarak da olayla hiç ilgisi olmayan ve kanundaki tek istisnai hüküm olan Basın Kanunu'nun 25/1.maddesi gerekçe yapılmıştır. Müvekkil Sayın Bakan Üstünlü ile beraber hareket eden kamu görevlilerinin artık kamu göreviyle beraber davranışlarına girdikleri ve bazı amaçlarının olduğunu kendisine arz edilen bilgiler sonucunda bir kanaate vararak Üstünlü ile bir kısım kamu görevlilerinin görevden alınması talimatını vermiştir. Yani Nedim Ener, Ahmet İnkaya olayından sonra görevden alındı mı bizzat biz Bakan adına dilekçe veren, Ankara Cumhuriyet Savcılığına dilekçe veren Avukat Ali Özkaya'nın dilekçesinden görüyoruz. Yine 12 Mart 2012 tarihinde tahliye edildikten sonra Ali Fuat Yılmaz bizim gazetede çalışan Canda Tolga İnkaya var, onunla münasebeti vardı, bir haber gönderdi bana, Nedim bana hâlâ kızgın mı diye, Canda bana anlattı. Ben de ona dedim ki ya niye kızgın oluyum onu da söylesin bari, çünkü ne yaptı mı çok iyi biliyor. Çünkü o bir travmatik bir süreç yaşamış, cezaevinde kalmış falan, böyle bir merhamet yoklaması yapıyor, bunlar FETÖ'cülerde var. Çünkü hatta ben cezaevinden çıktıktan sonra Zaman Gazetesinin Washington temsilcisi de beni buldu. İlla Fetullah Gülen seninle görüşmek istiyor, teklifte bulunuyor, resim çektireceklermi falan, çünkü niye yani bu halı beraber yediler de bir de böyle bir merhamet gösterisi, yanındayız falan filan diye gösterecekler, ben de tabii böyle bir şeyi kabul etmedim, sonra tabii ortaya her şey çıktı. Yine bu dersanelerin kapatılması süreci 2013 sürecinde bu FETÖ'ye yönelik çok ifadeler kimse, herkes tabii hâlâ bana sen FETÖ takıntılısın, Fetullahçı takıntılısın falan filan diyor, yani herkes bir şey söylüyor ama ben kararımdaki terör örgütünün ta Dink cinayetinden beri nasıl suç işletilebileceğini, çünkü yalan, bakın adam öldüreni bulursunuz, cezalandırırız ama yalan dediğiniz bir virüs gibi bir şey, o örgülle bütün örgüt aracılığıyla dünyanın her yerine yayılıyor ve bu FETÖ'nün en büyük aracı yalan ve dezenformasyon üzerine kurulu. Dolayısıyla ben ciddi mücadele ediyordum her zaman. 2013 yılında da yine bu dersane, hükümetle dersaneler nedeniyle karşı karşıya geldiği zaman ben Nazlı Ilıcak ile yazıyorum, birbirimizle falan. Bir gün yine Canda Tolga İnkaya geldi. Bak dedi bu Yılmaz ile dedi konu tüm, hatta ben kısa kestirdim, dinlenen telefonda aradı beni falan dedim. Ondan sonra, demi ki Yılmaz, "Nedim sala mı söyle hükümetle aramızda çok büyük bir savaş çıkacak, yine arada kalacak." Tarih 13 Aralık 2013, daha ilerde 17 Aralık operasyonlarının hemen 5 gün öncesi ve gerçekten 17 Aralık ve 25 Aralık operasyonları ile hükümetle şey arasında hakikaten o arada yine daha önce bu Dink cinayetiyle ilgili ara tirmalar nedeniyle nasıl arada bırakılırsa yine burada bırakacaklar. İmdi ben bunu 16 Aralık 2013 günü CNN Türk televizyonundan Tarafsız Bölge programında Adem Yavuz Arslan'ın yüzüne de söyledim, çünkü o bana diyor ki senin tutuklanma sebebin Tayyip Erdoğan. Neden dedim. Sen en son haberin neydi? Ben mücevher ithalatıyla ilgili bir vergi düşürülmesi konusunda bir haber yapmışım, bunu eleştiren bir haber yapmışım, sıfırlanmasıyla ilgili bu ithalatın, ithalatta verginin ve bunu yapanlardan biri de Bilal Erdoğan'ı ve bana Bakan o kadar kızmış ki beni tutuklanmış. Ya dedim ne saçmalıyorsun, bir sürü haber yaptım, bir kere dahi dava açmadılar bana, bırakın tazminat... ya önemsemediği için kendimi önemli kıldım için, çok güçlü oldum için falan söylemiyorum, beni önemsemediği önemli bir adam değilim ben yani, bir gazeteciyim sadece, muhabir oldum biliyor. Muhabirler birçok haberler yaparlar, isimsiz kahramanlardır. Hani bir köşe yazarı, bir düşünceyle bir başka bir şeyle yazabilir, siyasi bir angajmanla veya önyargıyla veya bir tutum itibarıyla yazabilir. Objektif olur olmaz, o onunla ilgilidir, onunla

ilgili yazabilir ama muhabirlere genelde böyle davalar açılmaz, muhabirlerle daha çok küçük insanlar u raları ve Ali Fuat Yılmaz bu söylemimden dolayı Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı na suç duyurusunda bulundu. Benim ona iftira attı mı, kendisinin böyle bir cümle kurmadı mı söyledi ve ben de Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı nda, soru turma numarası 2014/1449, karar numarası 2015/15135, Cumhuriyet Savcısına lütfen bana bunu söyleyen Canda Tolga I ık'ı dinleyin dedim. Onu dinlediler, tank olarak geldi ifade verdi ve tarihimiz de, tanın beyanını aldı ı için 12 Aralık 2015 tarihinde de Savcı kovu turmaya yer olmadı na dair karar verdi. Yani o da bir karara ba lanmı oldu. imdi bir ba ka örnek verece im, bu herhalde sonuna geldim, imdi Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmam konusundaki rolü hakkında bir ba ka örnek, internethaber.com isimli internet sitesi yazarı Levent Gültekin'in 3 A ustos 2014 tarihinde "Cemaat olup bitenden haberdar mı" ba lıklı bir yazı kaleme almı . O yazıda bir ekilde konu bana geliyor, o konu da u, yazının tamamı burada var: Star Gazetesi Yazarı brahim Kiraz geçti imiz günlerde Twitter'da ba ından geçmi bir olayı açıkladı. Olay u; brahim Kiraz medyada Hanefi Avcı'ya yapılan haksızlı a ilk günden beri dikkat çeken yazarlardan biridir. Kiraz, Hanefi Avcı'nın ma duriyetlerine sık sık vurgu yapınca bugün tutuklu olan müdürlerden birisi ona bir mesaj göndermi . O müdür de Yurt Atayün, FETÖ'cü polislerden bir tanesi. brahim'e söyleyin, bu Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, çocukları var, sonu Ahmet ık ve Nedim ener gibi olur. Buna benzer, Levent Gültekin yazıyor, buna benzer onlarca olay biliyorum diyor. imdi yazının içeri inden ben çok sonra haberdar oldum ve Levent Gültekin ile yani dedim ki hakikaten bu nasıl bir olaydır falan diye yazı maya ba ladım Twitter üzerinden, do rudan mesaj yöntemiyle. 12 Nisan 2015 günü kendisiyle Twitter üzerinden mesajla tım. Yazıda beni Ahmet ık'ı örnek göstererek Hanefi Avcı'yı savundu u için gazeteci brahim Kiraz'ı tehdit eden polis efinin kim oldu unu sordum, mesajla o ki inin Emniyet Müdürlü ü ube Müdürü oldu unu, Fetullahçı Terör Örgütü üyesi olarak birçok davadan tutuklu Yurt Atayün oldu unu bildirdi, ancak yazı mamız sırasında benim tutuklanmamın Ali Fuat Yılmaz'ın bir kumpası oldu unu bildirdi. imdi burada da size takdim edece im, do rudan mesajları Levent Gültekin ile benim yazı malarım. Levent Bey iyi pazarlar, merhaba, bir polisin gazeteci arkada ınızı beni örnek göstererek tehdit etti i do ru mu? Levent Gültekin'in cevabı; merhaba Nedim Bey, bunu hem kö emde yazdım hem de arkada kö esinde yazdı, Yurt Atayün arayıp Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, yoksa sonu Nedim ener gibi olur diye tehdit etmi . Kaçırımı m kusura bakmayın, gazeteci arkada kimdi, yazılarınıza nasıl ula ırım? Esta furullah, brahim Kiraz Star yazarı, benim eski yazılar internet haberde duruyor. 2010'dan itibaren cemaat yazılarım var. Kavga ba lamadan önce cemaat yazıları yazıyordum. Her seferinde cemaate çok a ır yazılar yazdım. Son 17 Aralık sonrası bir cemaat yazımda da bundan bahsettim. Te ekkürler dedim. Eyvallah, size daha fazla bilgi vereyim, ama bunu kullanmayaca ınıza ve benim adımlı hiç geçirmeyece inize söz vermenizi istiyorum. Eyvallah, size ben tamam diyorum. Eyvallah, sadece siz bileceksiniz diye anlatıyorum. Meseleyi daha net göresiniz, gerçi görmü sünüzdür diyorum. Elbette diyorum. Cemaatten bir gazeteciye ülkeyi mahvettiniz, Ergenekon'u da Balyoz'u da sulandırdınız. 17-25 Aralık bile sizin elinizde mahvoldu dedi imde, ne yaptık ki diye sordu. Ben de mesela Nedim ener, Ahmet ık'ı niye kattınız torbaya dedim. Bunu bana dedi, Nedim ener i i çok facia biliyorum. Bir gün Ali Fuat bizi aradı gittik, bundan sonrası çok önemli, ama bunu bir gün size yüz yüze anlatayım, imdi tam yazarken birden rahatsız oldum. Lütfen bahsedim diyorum, telefon vereyim oradan bahsedeyim olur mu diyorum, verin lütfen diyorum. Kendi numarasını veriyor. Sonra iki ay geçti üzerinden, yine bir konu gündeme geldi, telefonda konu tu umuz konuyu kendisine hatırlattım, mesajın devamında merhaba rahatsız ediyorum, bir ey okuyordum, kafama takıldı. u Ali Fuat Yılmaz'ın ve Yılmaz'ın ben ne istedinizse yaptım, ama bu iki isimde siz benim için dedi inde kar ındaki gazeteciler kimlerdi? Yani öyle oluyor, bana anlattı ı uydurdu Levent Gültekin'in; o iki gazeteci gidiyor,

ya i te bu problemlili falan filan diye itiraz ediyorlar öyle görünüyorlar. O diyor ki ben bugüne kadar ne istedinizse yaptım, imdi bunda da siz beni destekleyeceksiniz diyor, kayıtsız artsız. Merhaba, o gazeteciler kimlerdi diye soruyorum, tarih 22 Haziran 2015. Merhaba, esta furullah sizinle en çok u ra an iki gazeteci, Taraf yazarı. Kim, gerçekten merak ettim. Konu mu tuk ya isimleri sizinle. Buradan yazmak istemiyorum, o yüzden isim yazmadım. Telefonda söylemi tim size görü elim, biraz sohbet edelim, sizi arayayım diyorum. Olur görü elim. Baransu ve Uslu mu diyorum, yani Mehmet Baransu ve Emre Uslu mu diyorum. Evet diyor. Yani dolayısıyla tabi Baransu ve Uslu niye daha sonra operasyonel görev alıyorlar? Emre Uslu benim çalı tı m Milliyet'in basılması dahil olmak üzere, benim nasıl Ergenekoncu oldu um, kitapların nasıl bir proje oldu unu açık açık yazan isimdir. Yani Ali Fuat'ın ne diyorsa Emre Uslu a a ı yukarı onları söylemi tir. Baransu, Baransu benim kitapta yaptı m alıntılardaki kısaltmalar veya bazı de i iklikleri Nedim ener'in elinde taslak var diye yazan adamdır. Ondan sonra cezaevine dü tükten sonra ben Nedim ener hakkında yanlı yaptım diye gidip özele tiri yapan ki önemli bile de il, diyen insanlardı ve bu operasyonun parçasıdır ve nasıl insanlar ve isimler oldu unu söyledim. Dolayısıyla benim sorularla daha çok ey yapabilirim, bilgilerim bu çerçevededir.

MAHKEME BA KANI: Evet. 11/08/2014 tarihinde bir ifadeniz var Savcılı a verdi iniz, benzer mahiyette. Buna bir diyece iniz var mı?

TANIK NED M ENER: Sayın Ba kan ben 2009, 2008'den beri aynı eyi söylüyorum. Yani ben uykumda da bunu konu uyorum, gündüz aya a kalktı imda da bunu söylüyorum. Beni dinleyenler bu konuda cidden çok sıkıldılar, çünkü gerçek tekdir. Söyleyebilece im ba ka bir eyim yok. Ancak yalancılar versiyon uydurur, yani bakarsınız bir polis der ki bu cinayet Ergenekon'un i idir der, bu cinayet jandarmanın i idir der, bir gün bir bakarsınız bu Engin Dinç tezgahlamı tır der. Peki karde im hepsi do ru olsun bir an için, sen neredeydin, niye soru turma açmadın? Madem biliyordun Engin Dinç yaptı, madem Jandarma yaptı, madem ba kaları yaptı, Ergenekon yaptı, niye önlemedin, niye o gün soru turma açmadın, bugün mü bunu söylemenin yeri? Dolayısıyla aynısını tekrar ediyorum. Daha da ey olursa sorularla ey yaparım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Nedim ener biz sizinle 8-9 yıldan bu yana aslında tanı ırız, sohbetlerimiz de olmu tur. Katıldı ımız televizyon programları da olmu tur. Dink Cinayeti konusunda da cinayetin aydınlatılmasına yönelik çe itli çalı malar da yürütülmü tür. Aslında tanıklı ınızın giri bölümünde de cinayete giden süreçteki ilk tarihten ba layarak süreci özetlediniz. Evet Sabiha Gökçen haberi 6 ubat 2004 tarihinde Agos'ta çıkmı tı, aslında Agos Gazetesi 3000-5000 tirajı olan, çok yankısı da olmayan bir gazete idi ve çok yankı da bulmamı tı bu. 21 ubat'ta Hürriyet Gazetesi bunu man etten haber olarak verdi inde Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından oldukça sert bir açıklama yapıldı 22 ubat 2004 tarihinde. 23 ubat tarihinde stanbul Valili i'ne ça rı gerçekleşti, 24 ubat'ta da stanbul Valili i'nde Özel Yılmaz, Handan Selçuk ve Ergün Güngör tarafından bir görü me gerçekleşti ve bu görü menin yıllar sonrasında Özel Yılmaz'ın ifadesinde de sizin kitabınız (*Anla ılamadı*) olarak vardı, Özel Yılmaz'da bunu Savcılık ifadesinde Genelkurmay Ba kanlı ı'nın M T Müste arı enkal Atasagun'dan, enkal Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'dan talep etmesi üzerine, Hüseyin Kubilay Günay'ın Vali Muammer Güler'i aradı ı, Muammer Güler'in Ergün Güngör'ü, Hüseyin Kubilay Günay'ın ise Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'u görevlendirdi i ve görü menin bu sebeple de bu ekilde gerçekleşti i de Özel Yılmaz'ın ifadesiyle aç ı a çıktı. 25 ubat günü de bir örnek dilekçelerle Hrant Dink hakkında 13 ubat 2004 tarihli yazısından ötürü suç duyuruları gerçekleşti. Bir gün sonrası 26 ubat tarihinde de Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından da Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı. Pe i sıra 3 Mart'ta kendilerini Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandıran grup tarafından eylem gerçekleşti. Tam da dedi iniz gibi Avni Usta tarafından

Güvenlik Müdürlüğü tarafından 2 Mart 2004 tarihinde suç duyurusu gerçekleştirilen ve enteresan bir şekilde aynı gün de Hakan Aydın Türkeli İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı bir evrakla belgilendi ve çeşitli koruma tedbirlerinin alınması gerektiği de evrakla belgilendi.

TANIK NEDİM ENER : Hakan Türkeli de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hakan Aydın Türkeli evet. Sizin kitaplarınızda da vardır zaten bu husus. Hrant Dink hakkında davalar açıldı, 7 Ekim 2005 tarihinde hüküm kuruldu, 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay tarafından bu haksız hüküm onandı. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazına rağmen de 11 Temmuz 2006 tarihinde bu itiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından reddedildi. Reuters'e yaptığı açıklamadan kaynaklı Hrant Dink hakkında yeni bir dava açıldı. Öncesinde adil yargılamayı etkilemekten kaynaklı bir dava açılmıştı. Tescilli Türkümanı olarak anılmaya belendi ve hakkındaki saldırılar süreç içerisinde ağırla arak sürdü. Adliye binaları önünde eylemler yapıldı, fiziki saldırı girişimleri yapıldı ve aslında bütün bu gelişmeler devletin hem bürokratlarının hem güvenlik mekanizmasının hem istihbaratçılarının gözleri önünde oldu. Buna dair evraklar da hazırlandı ve Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağı bilgisini içeren evraklar da oluşturuldu. F4 raporları yazıldı, 15 Nisan 2006 tarihli evrak öldürüleceği bilgisini içerir. 17 Nisan 2006 tarihinde yine İstanbul Emniyetine de Hrant Dink'e eylem yapılacağı, Hrant Dink'in aslında öldürüleceği bu evrakta da bildirildi ve tüm bunlara rağmen Hrant Dink'e de koruma tedbiri alınmadı, örgüte dönük operasyon yapılmadı ve Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirildi ve aslında sizin kitaplarınızda da, programlarınızda da dile getirdiğiniz üzere Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Valilik görevlileri, M T Trabzon ve M T İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri aslında bu cinayetin işlenmesinden ötürü ciddi sorumluluk sahibi olan kurumlardır. Dolayısıyla bütün bu kurumların bu cinayette ciddi sorumluluğu vardır işlenmesinde. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin ise salt sorumluluk bahsi ile, iştirak bahsi de değil, doğrudan bu cinayet organizasyonunda olma, icra etme noktasında ise çok daha ötesine uzanan bir sorumluluk söz konusu olduğunu söylemek ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve buna dayalı bir iddianame düzenlenmiş vaziyette. Dolayısıyla aslında bütün bu kurum ve kişilerin hem sorumluluğu hem iştiraki ile işlenen ve bütünsel sorumlu olduğu bir cinayettir. Hrant Dink cinayetinin kendisi ve aslında siz de yıllardan beri kitaplarınızda bunları anlatmaktasınız?

TANIK NEDİM ENER: Hrant Dink İstanbul'da öldürülseyse, İstanbul'da yaşıyor, İstanbul'da öldürülseyse bu ilin Valisi de sorumludur, Emniyet Müdürü de sorumludur. Ama dediğiniz gibi bir ayırım, hani operasyonel boyutuyla biz o kim icra etti, kim hangi ne rolü ne, onu da ortaya çıkarmak zorunda oldu umuzu hissettiğim için bunlara ayırımı koymaya çalışıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Bir konuda düzeltme yapayım, 15 Nisan 2006 tarihli F4 raporu müdahil taraf olarak bizim de çok önemsemişimiz ve dosyada çok ilk başta gördüğümüz evraklardan biridir, hatta ben buna dair müdahil tarafı olarak hazırladığımız dilekçeyi de geçenlerde bir yere tasnifledim, yanıma almadım. Hatta o rapor 19/10/2005 günü rapora gönderme yapar, yani Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, bir dahaki eylemi İstanbul'da yapacağını söylediği evrakta gönderme yapar. O evrak yoktu. yalnızca F4 raporu vardı 15 Nisan tarihli ve 8 Nisan tarihli F4 raporu vardı. Dava dosyamızda iki F4 raporu vardı. Biz 15 Nisan 2006 tarihli F4 raporunu gördüğümüzde o raporun gönderme yaptığı 19/10/2005 günlü F4 raporunu görmüştük ve fakat raporun kendisi yoktu, hatta bu rapora dayanarak bu raporun da dosyaya istenmesini talep ettik, ya 2007 yılı ya da 2008 yılı içerisindeki taleplerimizden biridir. Dolayısıyla o raporda dolayısıyla en az sizin kadar bizim de çok önemsemişimiz rapordur. Elbette 17 Nisan 2006

tarihli stanbul'a gönderilen raporun kendisi de, bizim nezdimizde 15/02/2006 tarihli F4 raporundan a a ı kalan bir rapor de ildir. Yani biz müdahil taraf olarak da ses getirici eylemin 17 ubat 2006 tarihli evrakın bütünü okundu unda Hrant Dink'in öldürülmesi anlamına geldi inin çok açık ekilde ortada oldu unu, dolayısıyla bu konuda tartı manın da çok manalı olmadı ını dü ünmekteyiz.

TANIK NED M ENER : Hakan Bey beni a ırtan... Ses getirici eylem acaba nedir, muhteviyatı nedir diye bir sürü Meclis Komisyonu raporunda, her yerde kö elerde o mudur bu mudur diye so... Hayır öldürülece ine dair net ifadeyi görünce çok a kınlı a u ramı tım ve bunu kamuoyu ile payla mı tım. Yani daha de erli bir bilgi var. Yani ben una da ba tan itibaren yani ha galiba görevi ihmal etmi iz demelerini bile beklerdim. Onun yerine ben saldırıya u radım. Yani herkes masum, Nedim ener suçlu oldu. Neredeyse deminden ihbar mektubunda oldu u gibi Dink cinayetinin bir parçası haline getirilecektim. Yani böyle bir eyin kar ısında, hatta ben bir yazı yazdım, Hosrof Dink benim cezaevinde de görü mecimdi, yani üç ki iden biridir, ailenizden dı ında üç ki iyle görü meci olursunuz. Kendi talebi üzerine benim görü mecim oldu. Ya dedim ki abi ilk görü mede abi farkında mısın, karde inin cinayetinde rol aldı ı iddia etti imiz bir örgüt yapılanmasının içindeki adamlarla aynı davada yargılanan adamın görü mecisisin sen. Yani benle görü meye geldi i zaman yan tarafta di er Ergenekon sanıklarını görüyor. Ama ona ra men geldi, hep destekledi beni. te o yüzden yani Hrant Dink'e bir adalet borcumuz var ama benim Hosrof Dink'e ve Yervant Dink'e gerçek borcum var. O yüzden hep bilebildi im eyi anlatmaya çalı ıyorum. Evet dinliyorum sizin sorunuz vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben aslında üç ba lık altında sorularımı soraca ım. Sonrasında bitirece im. Kitaplarınızdan bir giri yapaca ım, birkaç soruyu öyle soraca ım. stihbarat Yalanları kitabınızda demektesiniz ki, kısaltarak okuyaca ım, alıntılar yapmı tım, "22 Ocak 2007'nin ilk dakikalarında saatler 00:30'u gösterdi inde Erhan Tuncel Trabzon'da gözaltına alındı, 22 Ocak 2007 günü sabah saat 10:30'da iki polis arasında stanbul Terörle Mücadele ubesine getirildi. De il stanbul Emniyetinin, tüm Türkiye'nin hayrete dü ece i gerçek biraz sonra henüz Hrant Dink gömülmeden Erhan Tuncel'in a zından dökülecekti. Tuncel açıklamadan bu gerçe i bilen çok az ki i vardı. Ankara'da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, Faruk Sarı, geç de olsa durumu ö renen Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay bu isimlerin arasındaydı. Ama sorumlu mevkilerde bu isimler nedense Erhan Tuncel, ben Trabzon stihbarat ubesine ba lı yardımcı istihbarat elemanıyım diyene kadar susmayı tercih edeceklerdi. Onların a kınlı ı bir eylemin için polis muhbirinin karı mı olması de ildi. Böyle durumlarla nadir de olsa kar ıla ılırdı ancak usulüne uygun bir biçimde sorunu çözecek bir formül bulunurdu. Erhan Tuncel'in stanbul'a ayak basar basmaz 22 Ocak 2007'de söyledi i gerçekler öyle bir bomba etkisi yaratmı tı ki Emniyette toplantı üstüne toplantı yapılıyordu. Ancak bu toplantıda bulunması gereken en önemli ki inin katılımı ise bir türlü sa lanamıyordu. Bu konuda stanbul Valisi Muammer Güler devreye girdi ve Bakan Abdulkadir Aksu'ya Ramazan Akyürek'in stanbul'da yapılacak toplantıya katılımını sa lamasını istedi. Bakan Aksu, Akyürek'i arayarak toplantıya ça ırdı. Toplantı cinayetten 5 gün sonra 24 Ocak 2007'de stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde yapılacaktı. Herkes birbirine Tuncel'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu." imdi diyorsunuz ki kitabınızda, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve Emniyetçiler zarar görmemeli hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görerek sorun çözülmeliydi?

TANIK NED M ENER: Evet. Bu benim dü üncem de il, bu görü tü üm insanların, o tarihte bu olayın içinde görü tü üm insanların dü ünceleri.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ramazan Akyürek dı ında zarar görmesinin önüne geçilmeye çalı ılan di er Emniyetçiler kimlerdi? Bu birincisi. Devam edeyim, birkaç soruyu pe pe e sorayım, çok ba lantılı çünkü. Sonra gerekirse tek

tekrarlarız bunları. Cinayetin azmettiricilerinden biri olan Erhan Tuncel'in en az hasar görmesi nasıl sağlanacaktı? Uzlaşma gerçeğiyle Erhan Tuncel McDonald's eylemindeki gibi soru turma veya davaların dışında mı tutulacaktı Dink cinayetinde de veya cinayeteki rolü mü basitletirilecekti? Yine kitabınızda diyorsunuz ki İstanbul'da en üst düzeydeki yetkiliden müdüre kadar deyim yerindeyse herkes onu nasıl kurtarırız, yani oradaki ondan kasıt Ramazan Akyürek, Ramazan Akyürek'i nasıl kurtarırız derdindeyken, o yine en az konu anki iydi. Emniyetçiler sorumluluğun kimde olduğunu biliyor ama fazla ses çıkarmıyordu. Emniyet tekilatının üst yönetiminde kimin istifade edeceği konu olmaya başlamıştı bile, herkes adeta istifa toto oynuyordu. Kimi Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'in, kimi cinayetin iğlendiği İstanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın istifade edeceğine dair bahse giriyordu. Hatta ikisinin istifade ederek sorunun çözülebileceğini söyleyenler bile vardı.

te böyle bir atmosferde üst düzey Emniyetçilerin katılacağı bir toplantı kararlaştırıldı. 19 Ocak günü iğlenen cinayetin üzerinden neredeyse bir hafta geçmesine rağmen İstanbul Valisi iğ ve Emniyetine yönelik suçlamaların ardı arkası kesilmiyordu. Eleştiriler haklıydı. Dink İstanbul'da yamyamı, çalıymı, öldürülmüştü, elbette Hrant Dink gibi yamyamın tehdit ve baskı altında yamyam birini korumak öncelikle İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü'nün görevidi. Zaten bu gelişmeler polisin gözü önünde olmuştuktu. Erhan Tuncel'in anlattıkları, resmi ifadesi, metinde olduğu gibi susma hakkını kullanıyorum cümlesiyle sınırlı kalsaydı dünyayı yamyama kaldıran bu cinayetin sorumluluğunun yarattığı iç ve dış kamuoyu dalgası başta İstanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil İstanbul'da kim var kim yoksa götürülecekti. Bu kez İstanbul kendisini kurtaracak formül arayışına girdi. Üst üste yapılan toplantılar, Ramazan Akyürek'in suskunluğunu karşısında İstanbul polisi kendisini kurtaracak çareyi bulmuştu, Erhan Tuncel'in kameraya kaydedilen ve not alınan ifadelerinden bir metin hazırlanacak ve altına Terörle Mücadele üyesi'ndeki görevli polisler imza atacaktı demişsiniz. İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü ve İstanbul Valisi iğ'nin Dink cinayetinde sorumluluğu bulunmaktaysa, Celalettin Cerrah'ın istifası da konu uluyorsa, dünyayı yamyama kaldıran bu cinayetin sorumluluğunun yarattığı iç ve dış kamuoyu dalgası İstanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil İstanbul'da kim var kim yok götürülecek ise, İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü görevlileri Muammer Güler'in çabaları kendilerini de nasıl kurtaracağına dönük çabalar da de il midir aynı zamanda? Ramazan Akyürek ile bu konuda, görüşme konusundaki ısrarlı uzlaşma arama çabası, Muammer Güler ve İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin kendilerini kapsayacak şekilde Dink cinayetindeki sorumluluğu olan tüm görevlilerin sorumluluğunu örtme çabası de il midir? Ve Muammer Güler, Celalettin Cerrah, İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri Ahmet İhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan'ın çabaları esas olarak yine diğerleriyle beraber kendilerinin cinayeteki sorumluluğunu bertaraf etme çabasının sonucu de il midir?

TANIK NEDİM ENER : Efendim zaten Celalettin Cerrah'ın bu cinayet milliyetçilik duygularıyla iğlenmiş bir cinayettir diye ilk açıklamasını hatırlayacaksınız, o aslında onu karışılan bir şey, ifadeydi. Yani diğer olay Ogün Samast'ın, öyle çok basit, Rahip Santoro cinayetini göz önüne alın, diğer Ogün Samast zaten bilmesi gerektiği kadarını biliyor, Yasin Hayal fazlasını konu muyor, çünkü o sadece Erhan'ın isminden bahsediyor, fazla ileri gitmiyor, ama Erhan kim diye üzerinde durulduğu zaman devlet bakanlıkları ortaya çıkıyor. Eğer o safha resmi ifadeye başlanmayıp dediğimiz çerçevede bir anlaşma ve uzlaşma yolu olsaydı elbetteki bütün Emniyet tekilatının, yani bırakın şeyi, bütün emniyet tekilatının sorumluluğu ortadan kalkmış olacaktı. Nasıl olacaktı? Tıpkı Rahip Santoro cinayeti gibi. 17 yamyamındaki bir, 17 idi galiba de il mi o zaman, 17 yamyamındaki bir çocuk...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: 16.

TANIK NEDİM ENER : 16 yamyamındaki bir çocuk geldi, milliyetçilik duygularıyla Hrant Dink'i öldürdü. Zaten ne kadar ceza alacak, işte bugünlerde çıkmış olurdu zaten.

Nitekim ben de çok şey yapıyorum önemsiyorum, Ogün Samast'ın verdiği bir ifade var, bayrakla İstanbul'a geliyor biliyorsunuz, o bayrağı niye diyor buldurdun yanında? Cinayetle ilgili birkaç versiyon vardı diye anlatımda bulunuyor. Ben diyor cinayeti ledikten sonra bayrağı diyor olay yerinde açacaktım Hrant'ın üzerinde, i te Ermeni'yi ben öldürdüm diyecektim diyor. Ama diyor paniğe kapıldım, açamadım ve ilk ara sokağa girdikten sonra bir aracın arkasına saklandım diyor. Bakın nasıl cinayetin aslında Ogün Samast'ın olay yerinde yakalanması üzerine planlandığını, kurgulandığını uradan anlıyoruz. Ogün Samast arabanın arkasına saklandıktan ilk yaptığı şey apkasını çıkarmak, öyle anlatıyor. Çünkü niye? Beyaz bere ile kaçtıktan anlaşıldıktan herkes peşine koşar. Yani zaten beyaz bere Ocak ayında beni yakala demek. Yani İstanbul'un meydanında, orada beyaz bere ile kot açık renkli bir şey, herkesin koyu kıyafetler giydiği bir yerde, o kot beyaz açık bir renk kot ceket, pantolonla geliyor ve beyaz bere ile geliyor. Böyle tesadüfen seçilmiş bir şey de il, olay yerinde yakalanmak üzerine geliyor. Vereceği ifade aslında Samsun otogarında verdiği ifade. İstanbul'da yakalansaydı polise, vereceği ifade Samsun otogarında "Ben Hrant Dink'in yazılarını okudum, Türkleri aşıyordu, kızdım, sinirlendim, öldürdüm" ve bir kahraman olarak sonraki hayatına, ki öyle zaten kendi anlatıyor ve bu şekilde ikna edilmişti. Yani bize burada birçok insan yalan söylüyor, ama Yasin Hayal ve Erhan Tuncel de yalan söylüyor. Çünkü ben Erhan Tuncel'i hep bu cinayetin içindeki devletin parmak izi diye anlatıyorum. Yani onları azmettiren Yasin, Yasin'i azmettiren... Nitekim bakın Yasin ilk katil adayı, ama 18'inden büyük olduğu için ondan vazgeçiliyor, artık kim geçiyorsa, onu i te onu bulmamız gerekiyor. ki, Zeynel Abidin Yavuz diye birini buluyorlar, o da tabii vazgeçiyor, ya da büyüdü ve Kocaeli'ne gidiyor olay yapılması istendiği tarihte. Sonra daha ya da küçük olan Ogün Samast'ı bulup bu cinayeti i letiyorlar. Yani bize hani demin de söylendiği gibi eğer o ilk ifadeye bağlı kalıncı her şey o noktada kilitlenseydi, evet bütün Emniyet tekilatı aklanmış olacaktı, kimse sorgulamayacaktı bile. Ama Hrant Dink cinayeti olanüstü bir uluslararası tepki ve ulusal tepkiye sebep oldu. O yüzden şey çok karıştı yani siyaset de karıştı hükümet de karıştı, i in içine devlet büyükleri girdiği te Hrant Dink'in evine ziyaretlerde bulundular, namus sözü verdiler, bir şekilde herkes bu i in bir parçası haline geldi ve çatışma oradan başladı, ilk bilgi kırıntıları oradan başladı. Çünkü Erhan Tuncel her şeyi birçok şeyi anlatıyor, ama resmi ifadeye... Çünkü niye bunu yapıyor, bakın bu kadar çok şey biliyorum, söyleyin gelsinler Trabzon'dakiler beni kurtarsınlar. Zaten Muhittin Zenit'in Ali Fuat Yılmaz tarafından oraya yönlendirilmesi amacı bu zaten. Yani gelip elemanı kontrol etsinler istiyorlar. Ama tabii her şey tutanağa bağlanmı , i i ten geçmi . Pardon, Trabzon'a Erhan Tuncel'le görüşmeye yönlendirmesi, onu düzeltiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. olayısıyla aslında Muammer Güler, Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, bunların tümünün Ramazan Akyürek ile görüşme ve uzlaşma çabasının altında hem kendilerin hem Daire Başkanlığı'nın hem Trabzon Emniyeti'nin, dolayısıyla bu cinayette sorumlu olan tüm görevlilerin sorumluluklarının bir şekilde örtülmesine dönük uzlaşma çabasının sonucudur, bu sebeple bir araya gelinmi tir ve sonuç alınamamı tır, çatışmalardan da bilgiler açığa çıkmı tır?

TANIK NEDİM ENER : Tabii bir de çünkü üstü örtülecek gibi değil Hakan Bey, yani olay çok büyük bir olay, çok uluslararası etkiye sahip, ama yine de Emniyet içinde böyle bir çaba, bir hareketlenme oluyor, hatta i te Ankara'dan Ramazan Akyürek'i yönlendiren şey Bakanlık çözülün diye, çünkü Abdulkadir Aksu da durumun ciddiyetinin farkında. Erhan Tuncel'in elemanı olduğu anlaşıldığı zaman tepkisi "Yandık biz imdi yandık" diye konu uyor diğer kamu görevlilerinin yanında, ben bunu kitapta da yazmışım zaten.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: "Trabzon'dan 17 ubat 2016 tarihinde gönderilen yazı Hrant Dink'in korunması için yeterli olmaz mıydı? Elbette olmalıydı. Hakkında TCK 301.maddesine dayanarak Türklüğe hakaret ettiği gerekçesiyle

davalar açılan ve her duru masında linç tehlikesi atlatan Dink'in stanbul polisi tarafından korunması gerekiyordu. Dolayısıyla sorumluluk Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in omzundaydı." Bunlar sizin kitabınızdan yaptı m alıntılardır. Az önce di er sorumluluklardan bahsettik, Daire Ba kanlı ı, M T görevlileri, Trabzon Emniyeti... stanbul Emniyeti özeline dönecek olursak, Valilik Emniyetin dı nda tutularak, sorumluluk Celalettin Cerrah'in omzunda mıydı tek ba nda? Aslında kısmen yanıt verdiniz, yoksa 17 ubat 2006 tarihli evrakın zaten do rudan geldi i ve imza atan Ahmet lhan Güler'in de en az bu denli bir sorumlulu undan bahsedilebilir mi?

TANIK NED M ENER : Kitabın di er bölümlerinde o sorumlu oldu una dair bölümlerimiz var, bölümlerim var. ki, o tarihteki elimizdeki dosyadaki bilgiler bir 17 ubat tarihli yazı Trabzon'dan gelen ve buna kar ı hazırlanmı bir tahkikat raporu. Gidildi, ey bulunmadı ve içeri ine baktı ımız zaman da Osman Hayal'in orada olup olmadığıyla ilgili, hani cinayetin önlenmesi yönünde ey, geldi i zaman kalaca ı ki i orada mı de il mi diye, yani e er Engin Dinç tarafından stanbul'a gönderilen yazıda bak böyle böyle olacak, cinayet için unu gelecek, öyle yapacak falan diye bir daha uyarıcı ey olsaydı, yani kısaltılmadan sadece Osman Hayal'in orada olup olmadığına bakın gibisinden bir not yerine daha kapsamlı yazmı olsaydı bence daha etkili olacaktı diye dü ünüyorum. ki, kitabı yazdı ımız tarihte dava dosyasını okurken ondan ba ka bir done yoktu ve elbetteki onunla ilgili stihbarat çalı ması ne gerekiyorsa mutlaka yapılmalı, Valilik'ten koruma kararı alınmalı falan, ama asıl önemlisi açık görünür bir tehdit ortamı var. Hakan Türkeli'nin yazdı ı yazılar var. Artık hani stihbaratın "Efendim bir tane yazı gelmi mi gelmemi mi"nin ötesinde Hrant Dink neredeyse evinin önünde, neredeyse i yerinin önünde açık açık tehdit edilir hale gelmi , artık bu l Emniyeti'nin hatta l Valisi'nin hatta Bakan'ın hatta Ba bakan'ın sorumlulu u haline dönmü tür. Yani hatta ben bile ya Hrant Dink ile ilgili acaba ben neyi eksik yaptım, ben koruyamaz mıydım diye kendi kendime dü ündü üm çok zaman olmu tur, bunu da açık açık her yerde söylemi imdir.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında 17 ubat 2006 tarihli gönderilen yazının siz korunması için yeterli oldu unu zaten kitabınızda söylüyorsunuz. kincisi, bu yazı olmasaydı da aslında, yıllardır biz de bunu söylemekteyiz, bu yazı gelmemi olsa ve Hrant Dink hakkında ya anan bütün harici geli meler aslında Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.maddesi gere i hem M T'in hem stanbul stihbaratın hem Emniyetin hem Valili in do rudan harekete geçmesi ve koruma tedbiri alması için de gerekli ve zorunluymuştu, fakat bu yerine getirilmedi?

TANIK NED M ENER: Zaten ilk eylerde 2004 yılında Hakan Türkeli Güvenlik ube Müdürleri, lçe Emniyet Müdürleri ey olmu lar ev adreslerini, i yeri adreslerine kadar tespit etmi ler. Benim üzüldü üm u; imdi bu Emniyet Müdürlü ü kayıtlarında bunlar var iken 14.A ır Ceza Mahkemesi acaba Hrant Dink, hâla bakın neyi tartı ıyorduk o tarihlerde 2009'larda biz, stanbul acaba sorumlu mudur, de il midir falan filan. imdi Ali Fuat diyor ki ben Meclis Komisyonuna verdi im ifadede ben de olsam stanbul'un yaptı ı kadar yapardım falan filan. Ha daha da ötesi Kırmızı Cuma kitabının sonunda ben bir belge yayınladım. imdi 14.A ır Ceza Mahkemesi eyi soruyor, diyor ki, Hrant Dink öldürülmeden önce acaba bir tehdit alıyor muydu diye bir soru soruyor, 14. A ır Ceza Mahkemesi soruyor bu soruyu. Muhatap Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, o da stihbarata yönlendiriyor ve Ali Fuat Yılmaz 24/06/2008 tarihinde Hrant Dink'in tehdit alıp almadı ına, stanbul ilinde tehdit alıp almadı ına dair bir yazı yazıyor. lgi yazı ile Hrant Dink'in öldürülmesinden önce tehdit alıp almadı ı ile ilgili bilgilerin mevcut ise gönderilmesi istenilmi tir. Konuyla ilgili yapılan çalı malarda Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldı nı teyit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır diyor. imdi ben de hemen arkasına burada Hakan Türkeli'nin 2004 tarihinde o korumayla ilgili aldı ı kararlar. u yazısı, Ali Fuat Yılmaz... Ki bakın bu tarih Ali Fuat Yılmaz'ın Meclis Komisyonu'na verdi i Mart 2008'deki eyle

örtüyor. Aslında bir dayanışma içinde, bir şey anlatmaya çalışıyorlar. Diyor ki bu Hrant Dink tehdit almadı. Yani tehdit aldı mı herkes biliyor, avukatları biliyor, kendi biliyor, hepimiz biliyoruz, Türkiye bunu izliyor, iki; Hakan Türkeli yazmış, bakın bu Ermeni kimliği üzerine, Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazılar konusunda şeyler var tehditler var, güvenlik tedbir... Adresine kadar, Bakırköy Sakızaacı Mahallesi'ndeki evine kadar adres veriliyor, buraların diyor tertibatı alınsın, hepsini söylüyor. Güvenlik ube İçişleri Kaymakamı, iş yerinin etrafından güvenlik çerçevesi aldırıyorlar. Yani bunu, var evet böyle böyle bir şey olmuş, çünkü böyle, eğer Hakan Türkeli imzasıyla 2004 yılında böyle bir yazı yazılmış, tehdit almadığına yönelik böyle şeyler, yani tehdit edildiğine yönelik böyle şeyler kayıtlar var derse o zaman niye önlem almadınız diye sorarlar insanlar. Nite bunu bertaraf etmek için hemen ne yapıyorlar? Oturuyorlar diyorlar ki işte tehdit aldı. Çünkü neden biliyor musunuz Sayın Bakan? Bunu irdeleyecek bir mahkeme heyeti, bir savcılık hiç yoktu, bir zihniyet yoktu. Nasıl olsa aynı bizim tutuklanmalarımızda olduğu gibi, benimle ilgili yazılan ihbar mektuplarının yalan olduğunu Savcı Zekeriyâ Öz de biliyordu, tutuklayan FETÖ'cü Hakim İbrahim Balık da biliyordu, Rüstem Eryılmaz da biliyordu, efendim bütün Hakimlerimiz biliyordu. Nasıl olsa ama şey yok buna itiraz edecek hiç kimse yoktu. Onların sahte olduğunu bilene bilene tutuklamaya gönderip, hatta mahkumiyetler kuruyorlardı bunun üzerine. Dolayısıyla bu da nasıl olsa bir yazı gönderiyorlar, bu tartışma bir şekilde sona eriyor. Ama olan adalete oluyor. Aynen dediğiniz gibi yani burada ilin, yani herkesin işi düğünmesi lazım, yani ben Nedim Ener olarak gazeteci Hrant Dink ile ben 2005 yılında bir televizyon programında yan yana oturdum, hiç Hrant Dink ile bir dostluğumuz, arkadaşlığımız olmadı. O zaman Basın Kanunu dediği vardı. O TCK'daki dediği iklikleri Beir Atalay basından sorumlu Bakan'dı, biz ona sorular soruyorduk, dediği iklikleri tartışıyorduk ve o bana arada, konu malarımız arasında bu TCK 159 301'e dönüşecek, bu Türkiye'nin barmı çok artıracak falan dedi ve gerçekten hakikaten artırdı yani, hem kalbimizi hem vicdanımız her yerimizi artırdı. Çünkü o maddeden Hrant Dink mahkum oldu. Ben de orada Hrant Dink ile tek şeyimiz yan yana olduğumuz olay odur. Yani dolayısıyla ben bile ya bu neden Hrant'a sahip çıkmadım, çıkmadım diye kendimi sorgularken elbetteki bu ilin Valisi de, ya çıkın deyin ki ya evet kardeşim ben bundan sorumluyum, neyse bedeli öderim, ama operasyonu ben yapmadım, delil ben karartmadım, hiç yalan söylemedim, bununla ilgili de mahkemenin takdirine bırakıyorum demek kadar şereflidir bir şey olamaz diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: ki barmı kaldı. Bir tanesi aslında Reat Altay ile ilgili soracağım. İmdi kitabınızda Reat Altay ile ilgili ü türden ifadeler ve de erlendirmeleriniz var. "Faruk Sarı 2006 yılı yaz ayları Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak göreve barmı. Ancak Engin Dinç gibi Faruk Sarı da elinin altında olan Hrant Dink ile ilgili raporları Reat Altay ile paylaşıyor. 19 Ocak 2007 günü makamında oturan Trabzon Emniyet Müdürü Reat Altay Hrant Dink'in öldürüldü ünü herkes gibi televizyondan öğrenir. Tuncel açıklamadan bu gerçeği bilen çok az ki iş vardır, YE olduğu gerçeğini. Ankara'da stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, geç de olsa durumu öğrenen Trabzon Emniyet Müdürü Reat Altay bu isimler arasındaydı. Cinayetden bir gün sonra televizyonlara verilen katilin görüntüsünün yayınlanması üzerine babası Ahmet Samast'ın ifadesi alınan, Trabzon Emniyet Müdürü Reat Altay hemen İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arar, görüntüdeki kişinin Trabzon'lu Ogün Samast olduğunu, babasının gelecek durumu anlattığını, arkadaş çevresinin sık görüştüğü Yasin Hayal ile arkadaşlığını aldığını, ifadelerini aldığını söyler. İstanbul'da işlenen cinayetin soruşturmasını neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay, Cerrah'a Ogün Samast'ın İstanbul'da bulunabileceği yerleri de öğrenip hemen sana bildireceğim der." İmdi İstanbul'da işlenen cinayetin soruşturmasını neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay demişsiniz. Cinayetin örgütlendiği ehirlere bir tanesi Trabzon, failerin önemli bir bölümü Trabzon'da, dolayısıyla zaten gözaltı işlemi hem yasal olarak hem işin doğası gereği

de Trabzon Emniyet Müdürlü ü, dolayısıyla Müdürün organizasyonunda yapılmalı. Dolayısıyla zaten ola an de il mi stanbul'da, yani daha do rusu cinayetin soru turmasının Trabzon'da Re at Altay tarafından yapılması?

TANIK NED M ENER : Bu benim kendi yorumum. Yani soru turma yapıyor de il. Yani Trabzon'da planlandı ı için tamamen bu konudan haberdar olmayan bir Emniyet Müdürü olarak i in nerelere vardı ına kadar ara tırma anlamında. Bu, yani bu ifade bana ait. Yoksa soru turma yaptı ı falan de il. Tabi ki soru turma olay yerinde gerçekleşiyor. O sorgulama ayrı bir ey, olayı detaylandırma, çünkü dönüp dola ıp Trabzon polisiyle ilgili, bu hep olagelen bir ey, yani olayla ilgili çıkı noktası neresiyse o ilin fazladan bir eyi oluyor, çabası oluyor, kendisi ile ilgili ba lantısı olup olmadığını ve Re at Altay da kendisine söylenmeyen ayrıntılara sonradan vakıf olarak bunu ara tırmaya çalı ıyor, o anlamda söylüyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında devamını getirece im eyleri siz söylediniz. Re at Altay'ın Dink cinayeti tasarısına dair bilgi sahibi olmadığını iddia ve beyanları arasında biraz veri kabul ederek ve kabul üzerinden bir anlatım tercih etti iniz görülmekte kitapta. Ben Re at Altay'a ili kin birkaç ifadelerinden birkaç tespit yapaca ım, sonra bir soru yöneltece im. İmdi Re at Altay 26 Temmuz 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesinde der ki, "2006 Nisan ayından itibaren Erhan Tuncel Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ili i ini kesmi , mutata görü melerine gelmemi tir. Yani benim göreve ba ladı ım tarihten bir buçuk ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i Emniyet Müdürlü ü ile ili i ini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün kendisi ile görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir." Re at Altay'ın Mülkiye Müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde verdi i ifadesi bu. Der ki 2006 Nisan ayından itibaren görü melere gelmemi tir. Kendisi 15 Mayıs'ta göreve ba lamı tır. Dolayısıyla bir buçuk öncesinden geçerek Erhan Tuncel'in ili i i Emniyette kesilmi tir der. Oysa ki sizin de bildi iniz üzere Erhan Tuncel Bayburt'a tayin oldu u döneme kadar Muhittin Zenit, 15 Haziran tarihine kadar aslında esas olarak Muhittin Zenit, ki o arada bir Özkan Mumcu da devreye giriyor, sonrasında Mehmet Ayhan, zaman zaman Ercan Demir, sonrasında Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu'nun askere gitmesi sonrası Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar, Ahmet Kurt, smail Bayseç gibi görevlilerle ili i inin kesildi i 23 Kasım 2006 tarihine de in, hatta ili i inin kesildi i tarihten sonra dahi görü meye devam etmi tir. Dolayısıyla Erhan Tuncel'in Nisan 2006 tarihli kesilen bir ili kisi Emniyet'le sözkonusu de ildir?

TANIK NED M ENER : Bunu zaten 2009'da "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabında yazan benim. Yani Emniyetin yok dedi i, irtibatımız yok dedi i telefon TAPE'lerinin 30-40 defa görü mesinin listesini ay ay yayınlayan da benim zaten.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Re at Altay der ki 26 Nisan'dan itibaren ili i i kesilmi tir. Fakat do rudan Re at Altay 12 Eylül 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan bir F3 buluma raporunu 14 Eylül 2006 tarihinde Daire Ba kanlı ı'na göndermi tir. Yine Re at Altay 17 Ekim 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan görü meye dair F3 raporunu 19 Ekim 2006 tarihinde göndermi tir. Dolayısıyla hani Nisan ayı demektedir, fakat Eylül 2006 ve Ekim 2006 tarihli iki tane Erhan Tuncel ile yapılan bulumaya dair F3 raporunu imza edip Daire Ba kanlı ına gönderen ki i de yine Re at Altay'ın kendisidir. Erhan Tuncel'in Emniyet Y E olarak ili i inin kesilmesine dair 17 Kasım 2006 tarihli yazının altında da Re at Altay'ın imzası vardır. Dolayısıyla Re at Altay bizzat ili i i kesme önerisini yapan ki idir. 17 Kasım 2006 tarihinde imza atmı tır. Dolayısıyla Nisan ayı de ildir ili i inin kesildi i tarih, beyanının aksine. Dolayısıyla Erhan Tuncel'le Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ili kisinin devam etti i ve Erhan Tuncel'in Y E olarak ili i inin 23 Kasım 2006 tarihinde kesilmi oldu u bilgisine sahip olan Re at Altay Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u 26 Temmuz 2006 tarihli ifadesinde Erhan

Tuncel'in ilki 2006'nın Nisan ayında kesildiğini, sona erdiğini söyleyebilirdi. Re at Altay'ın İnsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında der ki, 2006 yılı Haziran'ın da Erhan Tuncel ile görüşmelerin, bu eleman her kimse ondan sonra görüşmeler, onunla görüştüğünü iddia edenlerin bu adamla ne görüşmeler, bu adama ne talimat vermişler, bu adamdan ne bilgi almışlar, aldıkları bilgiyi kime iletmişler, verdikleri talimatı kimin emriyle vermişler, onun cevabını vermeleri gerektiğini, bunların burada görevlerinde bir eksiklik olduğunu, bir yanlışlık olduğunu, görevlerini yerine getirmediğini, bilgi vermemelerinin bir eksiklik olduğunu, Zeynel Abidin Yavuz'un eylem için Yasin Hayal tarafından hazırlandı ı konusunu bilmiyorsa bunun bir şekilde kayda alınmasının lazım geldiğini, bunun biz biliyoruz, bu olmaz demekle geçiştirilecek bir şey olmadı ını beyan etmiştir. Meclis ifadesi 11 Mart 2008 tarihli 26 Temmuz 2006 tarihli Mülkiye Müfettişi ifadesinde ise der ki Re at Altay bir sene öncesinde; konuyla ilgili iddialar ahsım ve tekilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır. Hrant Dink'in aile fertleri ve avukatlarının iddiaları gerçeği ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalışmaları arkadalarının herhangi bir kusuru olduğunu kabul etmiyorum. Bakın suçlamaya maruz kaldığı anda ahsımın herhangi bir kusuru olmadığına dönük herhangi bir savunma yapabilir. Buna itirazımız yok. Fakat Meclisteki ifadesinde elemanlarına dönük söylediği sözler ile ilk ifadesinde çalışmaları arkadalarının herhangi bir kusuru olduğunu kabul etmiyorum beyanı arasında da Re at Altay'ın yine çelişkili bir hal vardır. Re at Altay ifadesinde der ki Mülkiye Müfettişi ifadesinde; ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve başladım, moral bozukluğu vardı, Emniyet tekilatında da özgüven eksikliği vardı, bütün gücümle tekilatı yeniden organize ettim. Güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalışırken bir yandan da halkın moral bozukluğunu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalışmalar başlandı. Soruları sorumu, başlantısını o zaman kuruyoruz hep beraber. Göreve başladığımdan... Bir de ben sizin meslektaşınız, avukatım. Göreve başladığımdan 2007 Ocak ayına kadar geçen süre zarfında asayişle müessir olayların en aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldığımızda beyanları olmuştur. Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonuna yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında da 15 Mayıs 2006'da Trabzon'da göreve başladığını, Santoro cinayetinin henüz iletinmiş olduğunu, gerek Rahip cinyeti gerekse Trabzon'da profesörün öldürülmesi, futbolcuların kurulanması, TAYAD'lılarla ilgili linç girişimi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik olduğunu, güvenlik kuvvetlerinin iletinmişlerini görürken sahip olmaları gereken moral motivasyonunun eksik olduğunu, hoş olmayan bir atmosferin bulunduğu beyan etmiştir. Yine Re at Altay ifadelerinde Trabzon'da Emniyet tekilatını yeniden organize etmeye çalıştığını, Daire Başkanlığı ile görüşerek eleman takviyesi yaptığını da beyan etmiştir. Mülkiye Müfettişi tarafından Hrant Dink'in ölümü ile ilgili olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi konulu bir rapor 5 Mart 2007 tarihinde hazırlanmıştır. Bu raporda Trabzon Bölge Daire Mahkemesi Başkanı Nakiddin Buğday, Re at Altay'ın Trabzon'da Emniyet Müdürü olarak atandığı dönemlerde bir görüşme yaptıklarını, Re at Altay'ın bu görüşmede "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akışını sağlamamız lazım, makamda oturarak herhangi bir bilgiye ulaşmıyoruz" şeklinde beyanda bulunduğu beyan etmiştir. Dolayısıyla Re at Altay'ın aktif bir çalışmaları içerisinde olduğu da tüm bu beyanlardan, Re at Altay'ın beyanlarından hem diğer beyanlardan anlaşılmaktadır. Re at Altay ifadesinde stihbarat ube Müdürü olan kişinin Emniyet Müdürünün en muhkem en mutemet adamı olduğunu, Emniyet Müdürünün her türlü sırrı, gizliliği stihbarat ube Müdürü ile paylaştığını, gizli operasyonları, tahkikatları, soruşturmaları stihbarat ube Müdürü aracılığıyla yürüttüğünü beyan etmiştir. Faruk Sarı, Re at Altay'ın talebi ile Trabzon'a Engin Dinç yerine stihbarat ube Müdürü olarak atanan kişidir ve dolayısıyla Faruk Sarı Re at Altay'ın muhkem ve

mutemet buldu u birisidir. Trabzon'da birçok kişinin Dink cinayetine yönelik tasarısı ile ilgili bilgi sahibi oldu u bilinen, sizin de bildi iniz bir gerçek, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapacına yönelik tasarısının oldu una dair 13 Ekim 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi ine dair 30 Aralık 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlı na dair 15 ubat 2006 tarihli F4, gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü ü, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazı, Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisini içeren yazı, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planının oldu u bilgisinin yazılı oldu u 8 Nisan 2006 tarihli F4 raporu Re at Altay'ın müdürü oldu u Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde mevcuttu. Faruk Sarı, Re at Altay'ın muhkem ve mutemet elemanı olarak Trabzon'a tayin yaptırdı ı stihbarat ube Müdürü'ydü. stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesinde 2015 yılı, "Hrant Dink cinayetinden yakla ık bir yıl kadar önce Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı bir eylem planladı ı ubede konu uluyordu. Bu konu bilinen bir eydi" eklinde beyanı mevcut. Re at Altay ehirdi ve Emniyet te kilatında hakimiyet kuran, kendi kadrosunu olu turan, disiplini ve istihbaratçı geçmi i de olan birisi. Uzun bir girizgah yaptım, aslında tek bir soru. Tüm bu hususları yer yer olguları çarpıtan, süreç içerisinde birbiriyle çeli en beyanları da bulunan, Dink cinayetinin tasarlandı ı, hazırlık hareketlerinin tamamlandı ı ve nihayetinde cinayet i lendi i tarihte Trabzon l Emniyet Müdürü olan Re at Altay'ın beyanlarına, en azından mesafeli yakla ılması ve Re at Altay'ın beyan etti i hususları veri alarak fikir beyan edilmesinden biraz kaçınmak gerekmez miydi? Yani tüm bunları de erlendirdi imizde, yani biraz Re at Altay'ın beyanlarına mesafeli bakıp olasılıkları göz önüne almak daha do ru bir tutum olmaz mıydı? Aslında sorum bu.

TANIK NED M ENER : O kitabın yazıldı ı tarih itibariyle benimle ilgili bir konu ve kendisine... öyle, esas olan burada teyit edebildi im bilgi, bütün bu bahsetti iniz istihbari sürecin Hrant Dink ile ilgili Re at Altay'dan gizlendi ine. Kim tarafından? Faruk Sarı tarafından ki onun FETÖ'cü falan oldu uyla hiç ilgilenmeden ben bunun tespitini yapabiliyorum, teyit edebildi im tek ey buydu. Çünkü öyle bir uygulama olurmu ; i te l Emniyet Müdürü geldi i zaman il ile ilgili bütün eyler payla ılırmı riskler, efendim varsa istihbarat elemanları veya olaylar, o il ile ilgili geli meler. Fakat bunlar yapılmamı Faruk Sarı tarafından eye, nedir o...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: ddiya böyle.

TANIK NED M ENER : Engin Dinç tarafından eye söylenmemi , Faruk Sarı da bunu, yani kendi getirdi i adam bile ondan saklamı . Sonra da bakıyorsunuz ki Faruk Sarı zaten ben de cemaatçilerin baskısı altındaydın falan filan ya da neyse o, ili kiler çıkıyor altına. Bazen herhalde devlette böyle oluyor, bu FETÖ'cülerle çalı tı ınız zaman sizden bazı eyleri operasyon yapıyorlarsa yani siz de o operasyona maruz kalıyorsanız böyle eyler olabiliyor. Yani ben bunu biraz eye size anlatırken eye benzettim Hulusi Akar'ın yaverinin FETÖ'cü oldu unu bilmemesi gibi bir ey. Sonra silah çekiyor darbe gecesi falan filan. Yani FETÖ'cü dedi iniz zaman böyle bir isimden, yoksa çeli kilere katılıyorum, yani o tür çeli kiler varsa Re at Altay burada mahkemede huzurda bunu sorulabilir, cevap alınabilir, ama benim bilgim uydu o tarihte, Faruk Sarı, hatta cemaat ile ili kileri de anlatılıyordu, fakat hiç girmek istemedim. Çünkü yakla ımım o de ildi. Beni ilgilendiren fiillerdi. nsanların aidiyeti falan de il, çünkü öyle de bakmıyordum gerçekten olaya, sonra onlar kendi yüzlerini bana gösterdiler. Teyit edebildi im bilgi buydu, ondan bir eyler gizlendi ini tahmin etti im için böyle bir yazdım. Sonuçta bir kitap eyi, bir isnat veya bir kimseyi aklama veya zan altında bırakma gibi bir amacım olmadan yapmı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Pekala bununla ba lantılı sorayım. Bütün bu konu tuklarımız, iddialar, bu beyanlar bir arada de erlendi inde yani

bugün bu kitabı yazıyor olsaydınız biraz mesafeli daha yaklaşırdınız, Reat Altay meselesinde bir pay bırakırdınız?

TANIK NED MENER : Eksik parçalar neyse tamamlar öyle yazardım, eksik parçalar neyse öyle yazardım. Yani bugün yazsam ki yazarım, yazacağım zaten herhalde, çok daha geniş çerçevede bir şey yazacağım tabii. Çünkü burada sadece bu olaylar hem burada konu oldu gibi... Raporlara geçtinin dışında bu mahkeme salonunda söylenmiş çok fazla doğru ve yanlışlar var, onları da tabii yazarım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: Son bahşım, bir sayfalık bir kısım var, Kırmızı Cuma adlı kitabınızda "Müfettişlerin inceleme konularından birisi Milli Stihbarat Teşkilatıydı. İncelemeye M T Müsteşarı'ndan bahşıldılar ama Trabzon ve İstanbul'daki M T Bölge Başkanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekleşti. Ancak her şey tıpkı Ankara'da M T'te görüşükleri Müsteşar Emre Taner'in müfettişlere söylediği gibi ilerliyordu. Emre Taner Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge, bilgi olmadığı söylemişti. Taner müfettişlere Dink'in polisin meselesi, bizimle ilgisi yok demişti. Babakanlık müfettişleri aynı tavrı, gittikleri Trabzon ve İstanbul'daki M T'çilerde de gözlemlədiler, hepsi onları yemekhaneye alıyor, yemek sırasında sorulara yanıt veriyormuş gibi görünüyorlardı. Hem İstanbul hem de Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'daki yemek sırasında müfettişler hiç olmasa kısıntı verin deyince M T'ci anlamlı bir cevap verdi, kısıntı size fırına götürür. Oysa Trabzon M T Bölge Başkanı'nın böyle bir cinayet planından haberdar olmadığını düşünmek oldukça zor. M T Trabzon Bölge Başkanı ve Yardımcısı deşitirildi iddiası insanı böyle düşünmeye sevk ediyor. Trabzon'dan bir kısıntı bile alamayan ve çaresizce oradan ayrılan Babakanlık Müfettişleri İstanbul'a geldiklerinde M T Bölge Başkanı Babakan ve Yardımcısı Özel Yılmaz'la yemekte bir araya geldiler. 2004 yılında Valilikte Hrant Dink ile yapılan görüşmenin sorulması üzerine hep bilinen savunmayı yaptılar. Görüşmenin Dink'i tehdit etmek deşil, uyarmak amacıyla iyi niyetle yapıldığını söylediler. Onlara Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge ve bilgi olmadığını belirttiler. M T'in elinde bilgi ve belge olmaması garipti. Garip olmanın ötesinde inandırıcı da deşildi. M T Müsteşarı Enkal Atasagun 24 Şubat 2004 günü yapılan bu görüşmenin olacağını bilen isimdi. Çünkü görüşme talimatını veren kendisiydi. O zaman akla şu soru geliyor, M T Müsteşarı, Hrant Dink ile görüşülmesi konusunda kimden emir, görüş, tavsiye rica almıştı. Eğer görüşme Enkal Atasagun inisiyatifi ile gerçekleşmediyse ya da M T'in bahşılı olduğu Babakanlık ya da Genelkurmay Dink ile görüşülmesini istemiş olabilir. Bu görüşmenin kimin isteğiyle gerçekleştiğini 2009 yılında Babakanlık Teftiş Kurulu Müfettişleri ile görüşen üst düzey bir M T yetkilisi aynen öyle anlatacaktı; Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan görüşme elbette bizim tarafımızdan biliniyordu, görüşme talebi bizden çıktı, şimdi çıkıp görüşmenin Genelkurmay tarafından yapılması istendiğini nasıl söyleyeyim?" Bunlar kitabınızdaki ifadeler. Bu iddiayı, yani kısıntı, fırın iddiasını Babakanlık Teftiş Kurulu üyelerinin sizin kitabınızdaki alıntı yaparak sordu umuzda Ayegül Genç benzer bir sohbet yapıldığını söyledi ama Yasemin Tuğçe'nin doğrudan bu görüşmeyi doğruladı. Sonrasında Mehmet Akın'a bu soru yöneltildi ve Mehmet Akın'da yine bu görüşmenin gerçekleştiğini kabul etti. Kitabınızdaki yer alanın ötesinde yapılan sohbete dayalı daha fazla bilginiz var mıdır?

TANIK NED MENER : Hayır. Tamamıyla birebir not alarak, özellikle hiçbir şey kaçırma... Can kulağıyla, yani hayatta hani bazı şeyleri can kulağıyla dinledim dersiniz ama o müfettişlerle yaptığım görüşmeleri böyle can kulağıyla şey yapıp not alıp öyle şey yaptım. Çünkü bir de bakın bu kitapta yazdığım ifadeleri birebir burada tekrar etmişler, hani kendilerini inkar etmemişler, edebilirlerdi. Ondan sonra, ama gerçek oydu, çünkü burada her kelimenin bazen önemi oluyor. Yani o kısıntı lafının ne kadar önemli olduğunu ve M T'in bu konuda sessizliğini hâla bugün dahi koruyor olması benim açımdan son derece can sıkıcı bir

eydir, yurttan olarak da. Bir kere M T'e, M T'çinin Özel Yılmaz oldu unu 2009'da yazdıktan sonra M T uzun bir süre sessizli e büründü. Hatırlayacaksınız sorular soruluyor, M T'ten bilgi isteniyor, en sonunda 2000 yılının A ustos'u olabilir M T'ten bir yazı geldi, evet bu görü me Müste arlı ımız bilgisi dahilinde olmu tur. Sadece bilgi almak, i te elindeki dokümanlardan, dokümanları almak amacıyla yapılmı tır. Peki her seferinde soru u; Hrant Dink cinayetiyle ilgili elinizde ne var? İmdi burada bir kelime oyunu var. Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgi mi istiyoruz, Hrant Dink ile ilgi mi bilgi istiyoruz? İmdi Hrant Dink ile ilgi bilgi istiyorsak o zaman soruyu do ru sormamız lazım. Hrant Dink ile ilgili bilgi istendi i zaman M T'in vermesi gereken en önemli bilgi u; 2003 yılında Hrant Dink Sidney'e gidecek e iyle beraber, Rakel Hanım ile beraber, M T'çiler ziyaret ediyorlar, diyorlar ki, size orada ülkücüler ey yapacaklar, saldırı yapabilirler dikkatli olun, bir konferans için gidiyorlarmı . E inin yanında oluyor bu ve o da diyor ki benim diyor ülkücülerle bir alıp veremedi imiz yok, yapsa yapsa diaspora yapar diyor. Bu bir not olarak Emniyetin kayıtlarında, M T'in kayıtlarında var. Hiç olmazsa bu bilgiyi gönderin. Yani Emniyetin her tarafından Hrant Dink'e yönelik saldırılar not ediliyorken M T'in bundan haberdar olmaması ola anüstü körlük demektir bu ya da yalan söyleniyor demektir. O yüzden ba tan beri hiç olmazsa biz bir isim bulalım ki o isim üzerinden bir ipucu olsun ve kurum bunu açıklamak zorunda kalsın, ama maalesef ba aralı olamadı. M T'çilerin yargılanması da sa lanamadı. Yani sonunda i te umarım Anayasa Mahkemesi'nde bahsedilen di er isimlerle beraber o isimlerin de yargılanması bir gün mümkün olur da, o hazırlık safhası bölümü de aydınlı a kavu ur. O insanlarla sonraki yargılama safhasındaki insanların ili kisinin ne boyutta oldu unu da biz ancak o ekilde görebiliriz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul'da yapılan görü meye dair herhangi bir ek bilginiz var mı? Çünkü bir de Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri...

TANIK NED M ENER : öyle hatta öyle bir bilgi var, onu yazmamı mıyım emin de ilim. Özel hayatıyla ilgili, yani hatta diyorlar ki hiçbir ey söyleyemez misiniz diyor Hrant'ın, yani özel hayatıyla ilgili bir eyler mi söyleyelim diyor. Bu neyi kastediyor onu bilmiyorum ama özel hayatını takip ettikleri anlamına mı geliyor onu bilmiyorum ama buna benzer bir eyler söylüyorlar. Yani...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul mu, Trabzon mu?

TANIK NED M ENER : stanbul. Ama o tabi hani M T her eyi ara tırır bulur ya, dü ünce olarak yani neyi verelim, eyi mi özel hayatını mı ara tıralım söyleyelim falan filan diye bir cümle duymu tum, ama o çok ey gelmedi bana yani bir, yani M T'in i i özel hayatı ara tırıp bulmak, vermek falan filan oldu unu dü ünmedi im için. Yani çünkü Hrant Dink meselesi siyasi ba lamda de erlendirilecek bir olay oldu u için ben olaya o kısımda yakla tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son soruyu soraca ım, Özel Yılmaz i te Genelkurmay Ba kanlı ı, M T Müste arı, Valilik görü mesi, Bölge Ba kanı bütün bu görü me trafi ini anlattı. Hani görü me Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyeyim beyanı da ona mı ait, bu görü mede Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine... İmdi kitabınızda diyorsunuz ya Tefti Kurulu...

TANIK NED M ENER: Emre Taner'in sözünden bahsediyorsunuz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: öyle diyorsunuz, bu görü menin kiminle gerçekle ti ini 2009 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leriyle görü en üst düzey bir M T yetkilisi aynen öyle anlatacaktı...

TANIK NED M ENER: Emre Taner.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu Emre Taner midir? Yani Emre Taner, "Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan

görü me elbette bizim tarafımızdan biliniyordu...

TANIK NED M ENER: Çünkü zaten tarihe bakarsanız o tarihte Atasagun ayrılışı , Emre Taner M T Müste arı olmu tu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Görü me talebi bizden gitti, imdi çıkıp görü menin Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyelim" ifadesini Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine Emre Taner söylemi .

TANIK NED M ENER: Evet, evet, müfetti lere de soruldu u zaman bu görü meyi zaten teyit, zaten Emre Taner ile görü tüklerini herhalde söylemi olmaları lazım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Kırmızı Cuma isimli kitabınızda önceki iddianameye atıf yaparak Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ve Ogün Samast hakkında kasten yanlış bilgi verdi ini, Muhittin Zenit'in ifadesinde Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ismini kendisine söyledi inin yer verildi ini belirtmi siniz.

TANIK NED M ENER: iddianameden alıntı yaparak.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Evet, onu... Daha sonra öyle bir çıkarımınız var; Erhan Tuncel suikasti Yasin Hayal ile birlikte planlamı tır ekinde. Bu yargıya nasıl vardınız?

TANIK NED M ENER: Çünkü Erhan Tuncel irtibatlı oldu u devlet görevlileri var. Bu undan dolayı, Yasin Hayal oturup da Hrant Dink'in yazısını okuyacak, ondan nefret edecek bir, ancak hedef gösterilirse harekete geçebilecek birisi. Nitekim bakın F4, yani Trabzon Emniyetinin ilk F4'ü, cezaevinden çıktıktan sonra ilk yazdı ı haber raporunda Ba kanlar diye bir gruptan falan bahsediyor galiba, yani bu Hrant ya da bir Ermeni dü manlı ı falan yok, önce orada bir mafyatik olu umla iç içe beraber, sonra nasıl oluyorsa o gruplarla ili ki sırasında Erhan Tuncel tekrar devreye giriyor ve eyi, çünkü bütün çevresi, o bu cinayette adı geçenler Erhan Tuncel'in bu konudaki ba at rolünü, ana rolünü zaten anlatıyor. Katil de anlatıyor ve Erhan Tuncel'den kimi korkuyor kimi onun Emniyetin, kimi M T'in elemanı oldu unu dü ünüp ve çekimser yakla ıyorlar. Ama baktı ınız zaman elimizde bir tane katil var Ogün Samast. Hayatta Hrant Dink'i dü ünün öldürece i adamı ancak fotokopi çıktısı, resminin fotokopi çıktısı verilecek tanıyabilecek durumdaki bir adam. Nitekim zaten üçüncü iddianame bize gösteriyor ki Hrant Dink'i görse de tanımaz, yani yolda görse herhalde a kınılı ndan falan tanımaz. lkinde de zaten öyle söylüyor hatırlayacaksınız, ona birisi gösteriyor. Bazı olay yeri tanıkları ilk, dosyada da vardır. ki adamın galiba Emsale Çakmak olabilir ya da birileri ba ka biri de olabilir, olay yeri, iki adamın yanında oldu unu ve Hrant'ı i aret etti ini ve onun da vurdu unu söylüyor, yani o durumda olan birisi ve tamamen kontrolü ba ka. Yani dü ünün Trabzon'dan aldı ı talimatla onlar bizim elemanız diyor, orada kal diyor bekliyor. Tuhaf olan u, yani bütün bu olayda, imdi Hrant Dink olay günü çıkıp da sola Akbank'a dönece ini nereden biliyor? En çok kafamı karı tıran bu. Hâla bu olayda çözümedi im meselelerden biri u; Hrant Dink aslında Agos Gazetesi'nin o gün toplantısı olmaması gereken bir günü ya da gazete baskıya gitmi , aslında rutin olarak Hrant'ın o gün orada olmaması gerekiyormu ama orada oldu unu bilenler var. Çünkü olay nitekim Hrant'ın evinin orada da, bu Jandarma iddianamesinde var, bir baz istasyonundan sinyal de veriyorlar, yani Hrant Dink hem evinin etrafından kollanıyor hem o gün i yerinde. Bakın dü ünün Ogün Samast diye sıradan katil geliyor eye Agos'a, diyorlar ki bugün yok, telefonunu bırak, telefon numarası veriyorlar ve git diyorlar, gitmiyor. Israrla orada internet kafede bekliyor. Ne zaman hareketleniyor oradan? Hrant Dink Agos'tan bankaya hareket etti i anda o da aya a kalkıyor. Nasıl oluyor bu zamanlama ben buna a ırıyorum. ki, nasıl oluyor da Akbank'a gitti ini, gidece ini tahmin edip solda bekliyor? Ya Hrant Dink binadan çıktı, sa a dönse i li Cami yönüne dönse, katil orada bo yere beklemi olacak. O nasıl oluyor ben bunu hâla anlamı de ilim ve sonunda dedi im gibi olay yerindeki adamlar i te o Jandarma iddianamesinde bahsedilen insanlar gösteriyorlar ve cinayeti i liyor. Ya dolayısıyla hani Ogün Samast katilse etrafındaki en bu konuda onu yönlendirecek, yani tetikçilik

konusunda onu yönlendiren ana e y, Yasin Hayal teknik olarak i te silahı bulan, çalı tıran, onu sürekli marke eden ama mantık olarak, yani o dü ünceyi yerle tirme bakımından tıpkı di erlerinde Zeynel Abidin’de oldu u gibi, çünkü Zeynel Abidin’i bul diyor, yani birini bul diyor, Yasin birini buluyor, o olmuyor ba ka birini buluyor ve o yüzden söylüyorum, devletin parmak izi dedi im Erhan Tuncel, o yüzden çok önemli bir adamdır ve bir sürü çeli kili ifadesi vardır. Bir gün in allah gerçe i anlatır.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yine kitabınızın 185.sayfasında stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin 7 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi i müzekkerede yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal olan terör örgütü ile ilgili bilgi istemi . Bu yazıya 31 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü ü adına stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla Ramazan Akyürek cevap vermi . Burada Erhan Tuncel’in cinayetdeki rolünün önemsiz gibi gösterildi i kanaatini yazmı sınız. Ramazan Akyürek sizce böyle bir yargı olu turmaya mı çalı tı, yani Erhan Tuncel’i koruma içgüdüsüyle mi hareket etti? Yoksa bu gözden kaçmı bir ayrıntı mıydı?

TANIK NED M ENER: Hayır Sayın Savcım. Ramazan Akyürek yani naif bir insan. Ben dı arıdan izlemeye çalı ıyorum, kibar bir insan. Ama tabi bilmiyorum bu olayın neresinde ne kadar var, onu tam da bilmiyorum i in aslı. Ama Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonuna verdi i ifadede de benzer laflar etmi ti. Erhan Tuncel’in kamuoyunda örselenmesine üzülüyorum diye bir ifade de bulunmu tu. Bunu niye hangi amaçla söyledi ini bilmiyorum. Ama hani ben öyle dü ünüyorum, ola ki efendim yardımcı istihbarat elemanı de ifre olunca kamuoyunda, ba ka istihbarat elemanları bulmakta zorlanıyoruz diye bir tamamlayıcı cümlesi var ama Erhan Tuncel için niye üzülüyor onu anlamıyorum. Dolayısıyla Erhan Tuncel ba tan beri ifademin ba nda da söyledim, bu dosyada aynı McDonald’s bombalamasında oldu u gibi dosya dı ina çıkartılmaya çalı ılıyor. stanbul Emniyetinde de zaten o bir ey var, bir onu dosyasını tutma, ama tabi olay boz...yani Hrant Dink’e yönelik bu daha icraata geçemiyor, yani böyle bir, deminden Hakan Bey’in sorusuna cevap verirken onu anlatmaya çalı ıyorum. Bu dü ünçe a masında, toplantılar a masında kalıp icraata dökülemiyor. Çünkü Hrant Dink’in ölümü, öldürülmesi dünya üzerinde büyük bir olay olmu , o günlerin en büyük olayı olmu ve arkasındaki güç kimse mutlaka çıkarılması lazım. Cenazesine katılan insanların kalabalı ı zaten o olay, toplumdaki tepkiyi gösteriyor.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ba ka bir soruya geçiyorum, Erhan Tuncel’in 2006 Mayıs ayı ortasında Trabzon’da Engin Dinç tarafından Emniyete ça ırıldı ı, bu görü mede Erhan Tuncel’in Engin Dinç’e Yasin Hayal’in Dink’i öldürmesi için Zeynel Abidin Yavuz’u ayarladı ını Engin Dinç’e söyledi i bilgisini ifadelerden mi edindiniz?

TANIK NED M ENER: Kendisi söylüyor evet.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sizce bu bilgiyi Muhittin Zenit neden raporla tırmadı sizce?

TANIK NED M ENER: imdi Muhittin Zenit’in konumu zaten bir tuhaf bu i te. Muhittin Zenit bu i te ilk ba ta dü ünün birçok kitapta isim yazıyor, ama Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Faruk Sarı ile mü teki olan tek polis memuru. Birçok polis memurunun ismi geçiyor, stanbul’dan, Trabzon’dan, Ankara’dan geçiyor kitapta. Ama o burada bir ba ka rol oynuyor. Yine mesela Muhittin Zenit Ba bakanlık Tefti Kurulu’nda müfetti ler tehdit edilirken orada bir FETÖ’cü avukat vardı, bu polislerin avukatlarından birisi, Seyfettin Uzunçakmak olabilir, onunla beraber gidip biraz onlara tehditvari konu malarda bulunuyor, hatta babamı bile dinliyorum ben, hani sizi de dinliyorum falan diyen bir polis. Böyle bir istihbaratçı eyleri, yani o bir ba ka bir ey, yani bildi imiz devlet memuru nosyonu yok da farklı bir tavrı olan insanlar ve aynı zamanda dü ünün Trabzon’dan Bayburt’a tayin edilmi ama Hrant’ın nasıl öldürülece ine dair planı bilen ve bunu Erhan Tuncel’le cinayetten bir saat kırk dakika sonra telefonda yaptı ı konu mada; i te vurduysa vurdu ne teslim ediyorsunuz falan, sinkaflı konu malardan sonra, i te bak hani ba ından vurmu , i te gazetenin önünde

vurmu gibi yani olayın cereyan edi iyle, edilece ini daha önceden biliyormu çasına bir konu ma yapıyor, o konu madan dolayı da bana davalar açtılar, onunla ilgili yargılandım falan. Ama bunları zaten bilmesi, biliyor olması, Bayburt'tan dahi, yani ben bir polis memuruysam, Erhan Tuncel ile hatta ne diyor ona? Web üzerinden mi bir ey üzerinden internet üzerinden, Erhan Tuncel ile haberle me Pc mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn.

TANIK NED M ENER: Ha msn, Msn mesajı mı öyle bir ey var de il mi? Msn, yok, ne o?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn diyorlar.

TANIK NED M ENER: Msn. Msn diyorlar, o msn mesajla ması üzerinden yazı ıyorlar da zaten. Belli ki planın a aması, a amalarından haberdar ediyor Erhan Tuncel ve oradan biliyor, o yüzden de Muhittin Zenit o konu mayı da dinlendi ini bilmeyerek yaptı mı söylüyor ve bunun zaten tek endi esi, rahatsız oldu u nokta, böyle bir konu ma yapıyor olmak içeri inden de il, onun sızdırılmı olmasından kendine bir operasyon yapıyor oldu unu dü ünmesinden. Dolayısıyla onların farklı bir ili kisi var. Zaten Emniyete, bakın Erhan Tuncel'i evet Ramazan Akyürek döneminde ba landı ama yardımcı istihbarat elemanı olarak, asıl onu ba layan ki i Muhittin Zenit. McDonald's'ta bomba atıldı mı, attı mı biliyor, hatta Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu ona veriyor Erhan Tuncel. Bütün bunları bildi i halde Hüseyin Tan hocası bunları anlatıyor, Emre diye bir ö renci lideri var orada, onlara anlatıyor falan. O bütün dosyada Erhan Tuncel'in rolü bilinmesine ra men itina ile çekilip dosya dı na ve tanık dahi yapılmadan sadece Yasin Hayal'in yattı ı bir ceza ile McDonald's eylemi kapatılıyor. Nasıl bir yargıyı mı ki yıllar sonra 14.A ır Ceza Mahkemesi Erhan Tuncel'i bu cinayetten sorumlu buluyor. E peki onu sorumlu buluyorsan bu u demek de il midir? Bu polisler de McDonald's bombalanmasından Erhan Tuncel'in ismini bu dosyanın dı na çıkan polisler, o günkü Muhittin Zenit, onu suç i ledi i halde yardımcı istihbarat elemanı yapan Ramazan Akyürek, Engin Dinç sorumlu de il midir o tarihte? Sorumludur. Neden gere ini yapmadınız? Yapmazlar, çünkü FETÖ, FETÖ böyle çalı ır, evet.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Son sorum, Ali Fuat Yılmaz savunmasında sizin kitabınızın, "Kırmızı Cuma" isimli kitabınızın 370, 371, 380, 383 sayfalarında Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadelerin kendi ifadeleri de il C ube Müdür Yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar oldu unu ve bunun kendi ifadeleriyimi gibi yansıtıldı mı söylüyor. Ayrıca kitabınızdaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek ve belge temini ile ekillendi ini, kitabın gerçek sahibinin Ahmet lhan Güler olarak dü ünülmesi gerekti ini söylüyor. Ne diyorsunuz bu konuda?

TANIK NED M ENER: Te ekkür ederim bu soru için. Ben ifade metinlerini kitapta kullanırken Bülent Demirel ile Ali Fuat Yılmaz'ın ifadelerindeki bölümleri karı tırdım. Bu benim tamamen teknik hatam yani benim ifadeleri karı tırmamdan dolayı ortaya çıkan bir durum. Bu kitabı 2010'da yazdım. 2014-15 yılına kadar benim bile fark etmedi im bir karı ıklık. Nitekim bunu ben gazetede Nazlı Ilıcak yazınca ö rendim ve hemen Ali Fuat Yılmaz'ın kızına mesaj attım. Hemen, çünkü rapor o tarihte elimde de il ifade metinlerinden çalı ıyorum raporla de il. Dolayısıyla buna ba lı yanlı bir de erlendirme yapmı oldum onunla ilgili o karı ıklık oldu.

MAHKEME BA KANI: Bir karı ıklık olmu de il mi?

TANIK NED M ENER: Evet o karı ıklı ı ...

MAHKEME BA KANI: ey bir saniye, siz burada dosyada zaten bütün bilgiler var. Yani dosyadaki bilgi ve belgelerin sizin de erlendirmeniz bizim için elbette vatanda olarak önemli de.

MAHKEME BA KANI: Yargının sujesi olarak bulunmuyorsunuz. Bir saniye hukuki bilirki i olarak da burada de ilsiniz. Biz buraya ça ırma sebebimiz dosyadaki bilgiler

haricinde çok ilgili alakalı oldu unuz için edindi iniz bir eyler var mı? Bunlarla u ra manız dolayısıyla u radı ınız ya adı ınız olaylar, bunlarla alakalı.

TANIK NED M ENER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yoksa u u öyle olmu , bunla alakalı yorumunuz nedir? Uzamaya sebep oluyor.

TANIK NED M ENER: Burada taraflar varken bende huzurda söylemek istedim. Dolayısıyla kızına henüz tutuklanmamı tı o zaman mesaj attım dedim ki, uyardı ınız için te ekkür ederim. Benim hiçbir yerde dile getirdi im konu de ildir. Yani Bülent Demirel'le Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesindeki o karı ıklık... hani, F4 raporunu gördüm müdüre arz ettim bölümü aslında Bülent Demirel'e ait iken ben bunu sanki Ali Fuat Yılmaz'ın gibi de erlendirdi im içinde orada hatalı bir eyim oldu. Hemen ilk baskıda de i tirece im bunu dedim. Te ekkür ederim dedim. O tabi yorumları farklı burada bir operasyon, burada bir amaç var. Ama bir amaç olsaydı ben bu karı ıklı ı müteaddit defalar 10 yıldan beri televizyonlar herhangi bir yerinde dile getirirdim. Hiçbir zaman dile getirmedi. Ne yazılarımda dile getirdim çünkü böyle bir ey zaten mümkün de... öyle do ası gere i mümkün de il. Müdüre arz yani raporun üzerindeki müdüre arz yazısını zaten Ali Fuat Yılmaz'ın yazmaması gerekir. Çünkü kendisi zaten müdür. Ancak Ba kana arz ederse Ba kana hitaplı bir ey yazması lazım, dolayısıyla o karı ıklı ı çok anla ılır bir durum yani bazen haber yazarken ey olur ama burada asla bir kasıt olmadan ...

MAHKEME BA KANI: Sehven yapılmı bir husus.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Öbür asıl önemli olan eydi, kitabın kitaptaki anlatımlarının bütünüyle Ahmet lhan Güler'in destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi i.

TANIK NED M ENER: Burada demin ben örnek delil belgeleriyle koydum. Dava dosyası ana yararlandı ım kaynaktır. Dink ailesi, Dink ailesinin avukatları, gazeteciler, kamu görevlileri, hakimler, savcılar bir çok meslek grubundan insan vardır. Asla tek taraflı hiçbir ey yazılmamı tır. O zaten bakın Ahmet lhan Güler'in eseridir falan filan, o yaratmak istedi i ey. Çünkü kendisi gerçekten, ben size Nazlı Ilıcak'ın kitabıyla ilgili yaptım ele tiriler de var di er ba ka kitabımda falan. Birebir Ali Fuat Yılmaz'ın söylemlerinin aynen birebir onların a zından yazıldı mı da görürsünüz. Yani kendisi öyle çalı tı ı için çok do aldır ki ba kasını da öyle görüyor olabilir.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Yani öyle ili kin bir bilginiz, somut olarak ama bilginiz, yani iddianame vs. kastetmiyorum bir somut bir bilginiz, bir görgünüz var mı?

TANIK NED M ENER: Benim dava dosyası, olayın tanıkları, sanıklar veya ey dı nda ya ayanlar dı nda bilgi kayna ım olabilir mi, benim nasıl somut bilgim olabilir?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Anlıyorum çünkü yani o orada mesela, hayır ben kendi görü ... Efendim kısa bir açıklama yapmam gerekiyor bu konuda. Çünkü bir yargılama a amasındayken iddianamede yer alan bu bilgiyi sizin kitabınızda da bu yer alıyordu vs. burada bu defalarca kez gündeme geldi. Biz bunun burada nasıl bir yalan oldu unu burada açıkladık. Erhan Tuncel de buradaydı gık diyemedi. Anlatabildim mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru verece im ama arada tabi soruyu sorarken beyanlarına da atıf yapmam gerekecek Ba kanım. E er bana müsaade ederseniz böyle a ır bir yargılama altında bu kadar a ır istinatlar içersinde Müdahil Avukat Hakan Bey sa olsun anla ıldı mı bilmiyorum. Çok nezaketli bir üslup içerisinde kendisine benim hissetti im ekillde bir hatırlatmada bulundu. Dedi bu sadece Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek üzerinden anla ılacak, çözümlenecek, takdim edilecek bir olay de il. Trabzon, stanbul, Ankara düzleminde M T, Jandarma, di er boyutlarıyla ele alınması gereken bir ey. Fakat burada stanbul'dan bir tane görevlinin ismi telaffuz edilmedi. Arada bir böyle eyler var,

sadece Ali Fuat Yılmazzer üzerinden. İmdi bu gazetecilik midir, de il midir? Kendi beyanları üzerinden kendi tanımlaması; erefsiz gazetecili in amacı ve bu soru turmaya müdahale eklinin kar ılı ını biz İmdi burada ya adık mı, ya amadık mı? Ve yalanı takip ederseniz, yine ona referans...(Kelimenin sonu Anla ılamadı). Delile ve örgüte ula ırsınızdan hareketle buradaki yalanların bizi nereye götürebilece i ve bu soru turma ba lamında Hrant Dink cinayeti ve 10 yıllık soru turma sürecinin nasıl buralara evrildi i, kimin, özellikle de bizzat kendisinin ne gibi müdahalesi ve dahilleri oldu unun anla ılmasını ben arzuluyorum, kendi savunmam açısından. Çünkü ben bugün burada yargılanıyorsam bir tek müsebbibi, hukuk de il Sayın Ba kanım özür dilerim. Bir tek müsebbibi var kar ınızda duruyor, ba ka yok. İlk günden itibaren ortada hiçbir ey yokken bana ilk FETÖ'cu?

TANIK NED M ENER: İlk yaptım haberler, gösterdim size Milliyet gazetesi Ramazan Akyürek üzerine kurulu. ki haberim var ana haberlerim, hatta bakın "Hrant Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabına bakın Ali Fuat Yılmazzer'in ismi iki defa falan geçer ama Ramazan Akyürek'dir, çünkü ba kan odur. Yani ben üst düzeyde sorumlu kimse onunla ilgileniyorum. Yani özel olarak de il, sorumlu oldu u için ve yani nasıl bu kadar... Bakın gösterdim size ilk yaptım haber Akyürek, ikinci haberim man et Akyürek'e inceleme, Ali Fuat'ın adı arada geçiyor. Yani affedersiniz çerez yani ama o kendini belli etti. O bana dava açarak, o gelip mahkemelerde taciz ederek, benimle u duru ma salonunda e it kapıdan de il hakimlerle aynı kapıdan gelerek taciz etti. Kendi kullandı ı gazeteciler aracılı ıyla taciz etti.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben böyle birkaç tane sorularımın anla ılması açısından ben ilgili yapılmı elimde ey var "Samast çemberinden Celepo lu" çıktı deniyor. Ak am da haber yapılmı , benim savcılarla olan ili kimi haberle tiriyor. Bu üçüncü iddianamede iddianameye dönü mü anladı ım kadarıyla. Daha benim o üçüncü iddianamede hiç haberim olmadı. fadem de alınmadı benim soru turma safahatı itibari ile.. Ama i te soru turma safahatında yaklaşık bir yıllık haberler bunlar.

MAHKEME BA KANI: u an gizli.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gizli ama bakın İmdi mesela urada Sabah gazetesinden Abdurrahman İm ek "Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46 da kimi aradı?" Ben Sabri Uzun'dan anladım ki üçüncü iddianamenin bilgisi bu. Benim haberim yok medyaya servis ediliyor. İmdi böyle bir do ru, dedi i türden bir erefsiz gazetecilik var bu ülkede. Yalan beyanlarla ve istihbarat te kilatlarıyla içli dılı bu ekilde piar yapıyorlar, algı olu turuyorlar. İmdi ben 25 yıldır devlet memuriyeti yaptım. Cevap verece im, hangi gazeteciyle nasıl görü mü üm hangi düzlemde görü mü üm. Bir tane bile böyle ili kim olmamı tır. Ve kendisi adım gibi biliyorum ispat edece im de onu, ispat ederim de, ama u an öyle bir ey var ki stambul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevli personelin bizzat hazırladı ı ve stambul stihbarat ube Müdürlü ünde kendisine teslim edilmi bilgi ve belgelerle yazdı ı kitaplar vardır, önceki tarih itibariyle. Ben yazan personellerden dinledim bunları.

TANIK NED M ENER: Yalan. Yani hocam bakın.. Yani diyorum size bakın bir gün dün ak am kendi kendime konu uyorum, dedim ki Ey Allah'ım peki diyelim ki ben İmdi Ali Fuat'la böyle bir eye girmi im, ya o do ru söylüyorsa, bakın gerçekten böyle hesapla maya girdim. Dedim ki peki Dink cinayeti, benle ilgili de il Dink cinayeti konusunda her konuda do ru söylüyorsa ya biz yanılıyorsak her ey yanılıyorsa herkes yanılıyorsa, aynen bu muhakemeyi yaptım. Buraya gelmeden önce uyumadım ben gece.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Daha soru sormadım. Dedim ki bir an için o haklı olsun. Ama dönüyorum bakıyorum benim ya adı ım olaylarla ilgili, F4 raporunun bulunması, Ba bakanlık raporunun bana sızdırıldı ı iddiası, açık yalan söylüyorken geri kalan bu kadar yalan, hala yalanı sürdürmesi korkunç bir ey ya. Hangi spatlayın ya ..

TANIK NED M ENER: Bana bir tane tanık o istihbarat elemanları kimlerse çıksın, bir tanesi tanık u kitabı yazdırdım diye ey yapsın. Ali Fuat'ın tarzı u kendince bir

mahkeme kuruyor, akli sıra buradaki insanları yargılamaya kalkıyor. Buna izin vermem Sayın Ba kan. Bana sorusunu sorsun. thamda bulunmasın. Desin ki, u u nedir diye, burada yargılama yapıyor kendince. Avukatları etkileyecek, onu etkileyecek, ona selam buna selam böyle bir eye izin veremem. Veririm gereken cevabı ama soru sorsun Sayın Ba kan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Siz 10 yıl konu tunuz Nedim bey, benle hiç konu madınız. Beyefendi bir son... Soru soraca ım. Son bir eyi de yapayım bununla ilgili, bakın ben C5'le ilgili bana yönelik iftira haberler oldu. Benim ifadem alındı o evraklar bana gösterilmedi Savcılıkta. Ben evrakları görmeden afaki ve yanlı beyanlar verdim. 2012'de kurulmu dediler, yönetmelik de i ikli i bana gösterilmedi. stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen yazı görülmedi, iddianame gelince de evrakların üzerinden kamuoyuna açıklama yaptım. imdi ben açıklama yapıyorum burada mevzu etmi tim stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın evrakı birkaç gün sonra Aydınlik grubuna servis ediliyor. Üzerinde ka esi var stihbarat Daire Ba kanının evrakı. Ali Fuat Yılmazzer fiili 1 Mart'ta kuruldu diyor C5 için, fakat 28 ubat tarihli ka esi var. Ben 28 ubat'ta geçici personel için C5 yazmı ım zaten. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu manipülasyonu bu gazeteler üzerinden niye yapma ihtiyacı hissediyor? Ben do ru bir bilgi payla ıyorum ve kendimi savunuyorum. Ama bunlar yapılıyor, imdi bu gazetecilik örneklerini bir bilelim, bunun yargıya nasıl müdahale etti ini bu soru turmaları nasıl amacından saptırmaya çalı tı ımı bilelim. Benim soraca ım soruların da bu ba lamda ne anlama geldi ini siz takdir edersiniz.

MAHKEME BA KANI: Ama Nedim ener'i buraya gazetecili ini veya ba ka hususlarda yargılamak için ça ırmadık. Anlattı ı hususlarla alakalı sorularınızı alalım, kendi ki isel tartı manıza döndürmeyelim olayı. Aranızdaki..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi siz yaptı ınız müdahale gerçekten beni rahatlattı ben yoksa korkuyordum. Çünkü tanıklık ba lamında burada bir ey dinlemedik. imdi efendim maden öyle sorular üzerinden gideyim. Bu not aldıklarım ile ilgili yeni hususlar var. Mesela burada bir kendisi dedi ki F4'ü ben eyden aldım, dosyadan aldım. Ve bu dedi gizlenmi tir. Müfetti lere bu F4 verilmemi tir. Yine burada ba ka beyanında, ba ka ba lantıda öyle söyledi. 6 ubat 2007 tarihli, siz de göremedi inizi söylediniz, biz de geç fark ettik F4'ü dediniz. 19 Ocak 2007 de bu cinayet oluyor. 6 ubat 2007 tarihli Ramazan Akyürek isimli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na muhatap yazısı, bakın üst yazısı da u yeni gelmi 6 Mart 2017 de stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan geldi. Bu da benim talebim üzerine gönderildi. Ben dedim hatırlıyorum biz gönderdik bu F4'ü, Ahmet lhan dedi F4 yoktur gizlenmi ti o tarihe kadar falan. Öyle deyince biz dedim Savcılı a göndermi tik cinayetten hemen sonra. Ekinde de hatta dedim dizi pusulasıyla gönderdik. Bakın aynen o günkü yazı mada, bütün F4'ler burada var. Dosyada da var. Demek ki ne yapmı ız biz bir ey gizlememi iz. Ba bakanlık Müfetti leri dedi ki raporunda bu F4'den bahsetmiyor, öldürme tabirinden. Onların haberi yok dedi. Sonrasında Mülkiye Müfetti leri bahsetmiyor dedi. Sabri Uzun da burada böyle söyledi. Benden gizlendi dedi. Halbuki yazı ma var. Trabzon'dan istenmi o Ba bakanlık Müfetti i sonrası olan eyde müfetti ler talep etmi ve bütün F4'leri de almı lar, ellerinde var. Ba bakanlık Müfetti leri unun için mevzu etmiyorlar raporunda, en son savcılık ifadesinde söyledi i çok büyük fark vardır diye tanık ifadesinde Savcılıkta söylüyor. ammaz'a sormu lar, ammaz Demirta 'a ses getirici eylem ne anlam ifade eder demi ler. ammaz Demirta o evrakın geldi i tarihte stanbul'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "Hrant Dink'in öldürece i anlamına gelir" demi . Daha neyi tartı ıyoruz? Bu bilgi stanbul'a gitmi . stanbul'a gitmedi ini eksik gitti inin, i te burada sadece Osman Hayal tahkikatı istendi i denmi olması stanbul'un korunması ve kayırılması düzlemindeki bir propagandadır, ba ka bir ey de ildir. imdi daha böyle bir sürü bir ey var düzeltmem gereken onları geçiyorum. TBMM Komisyonuna verdi im raporu söyledi ben bile böyle demi im. nanın bana ben bu mahkemede haberim oldu. Bugüne kadar haberim olmamı , savunmamı takip etmi , elbette

takip etmi tir.

TANIK NED M ENER: Ben takip etmiyorum. Yani ey internette var. imdi bakın C5 ile ilgili yanlı bilgi verdim, onda bilmem ne yaptım, bunda böyle yaptım, bu milletvekilleri herkes uyuyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim ifademi almamı lar ben söyledim, benim ifademi almadan ifadem olarak yazılmı oraya.

MAHKEME BA KANI: Tanı ın bilece i bir husus de il ama imdi tanı a yani anlattıklarından dolayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet o kullanıyor stanbul'un lehine ya efendim, onu orada kullanıyor.

TANIK NED M ENER: Hayır kendi yalanını söylüyorum üstad, bana ne stanbul'un...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalanını söylüyorsunuz da bakın...

TANIK NED M ENER: Yalan söylüyor, çünkü bana istinat etti i suçu kendi i lemi yani stanbul'u kollayan kendisi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi böyle yorum yapmayın da bak ben düzeltiyorum hala yalandan bahsediyorsun, ben ifade vermedim diyorum daha nasıl söyleyeyim.

TANIK NED M ENER: Nasıl vermediniz, sizi komisyonun aldı ı ifadenin tarihi var, tarihi var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Görüyorsunuz efendim, tanıklı ına müracaat etti imiz bey efendinin durumunu görüyor musunuz?

TANIK NED M ENER: Ya komisyon raporunda. Raporda hiç kimsenin ifadesi yok zaten. Do ru Ramazan Akyürek de konu madı de il mi, buradaki lafları da do ru söy (Devamı anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, imdi cinayetten hemen sonra C ube Müdürü, Müfetti ler gelmi sormu , ben de burada anlatmı ım bir buçuk sayfa. Okumamı istermisiniz? stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yapması gerekir diye sormu lar. Cinayetten üç be gün sonra, 19 ubat 2007 diyor, bir ay sonra yazmı ım, 5 maddede stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün o evrakla ilgili yapmasına dair benim ki isel de erlendirmemi yazmı ım. O gün ne dediysem bugüne kadar hep aynısını söyledim. Ben niye stanbul'u temize çıkartayım ya, stanbul'u temize çıkartacak bir düzlem görüyor musunuz burada yani? Son bir tespit efendim, çünkü bunu da bu katkıyı yapma ihtiyacı istiyorum. Az önce öyle bir beyanda bulundu. Dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri Allah'tan dedi burada inkar etmediler, kendisiyle olan görü melerini. imdi Nedim ener sadece dosya münderecatı incelememi . Müfetti lerle de görü mü , savcılarla da görü mü , kolluk güçleriyle de görü mü , en gizli diye, benim o dönem itibarıyla çok gizli bildi im toplantılar adete sanki kaydedilmı çesine kim ne konu mu birebir kitabında var, birebir. Birde bunları almı yani ilave olarak. Dedi ki Allah'tan burada inkar etmemi ler. imdi buraya televizyon programı gibi falan dü ünüyor olabilir. Mahkemedeki tanıklı ın, yeminli tanıklı ın ne oldu unun çok farkında olmayabilir. Onun için ben bu sorularımı sormadan önce hatırlatma ihtiyacı hissediyorum. Yani burada çünkü bazı yalan oldu unu dü ündü üm eyler var. Aksini belgeleri var u an iddianamede falan. Dolayısıyla yalan beyanlar kendisine geri döner, e er bunu bilmiyorsa hatırlatmanızda fayda var efendim.

TANIK NED M ENER: Ben hani inkar etmediler, edebilirlerdi de falan diye söylemi ken, Allah'tan derken bunu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sorumu soruyorum efendim, artık sorulara geçiyorum daha çok vardı ama zaten geç oldu, herkes de yoruldu, ne yazık ki ben bu hakkımı kullanma eyimden yararlanamadım. fadesinde, sırasıyla gidece im sayfa ikide savcılı a verdi i tanık beyanında öyle diyor, uzun uzun okumuyorum: "F4 raporu hazırlandı ında bu

raporun stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli olan Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in ihmalinin bulundu unu gördüm. F4 raporundan Ramazan Akyürek'in ihmalinin bulundu unu gördüm. Ramazan Akyürek'in bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan ki i oldu u açıktır" demi . İmdi ben bunu nasıl gördü ünü, Ramazan Akyürek'e bu F4 raporundan nasıl sorumlu tuttu unu, tam ve hangi hukuki mevzuatlara göre Ramazan Akyürek'in ihmalkarlı ı oldu unu, bu konuya ili kin mevzuatları bilip bilmedi ini ö renmek istiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye, biraz önce ben açıklama yaptım hukuki bilirki i de il. Ne dedik dosyadaki bilgiler haricinde bir bilgisi var mı? Ya adı ı, Hrant Dink olayını irdelemesinden dolayı bir ma duriyetinden bahsediyor. FETÖ söz konusu oldu u için onunla alakalı bilgisi görgüsü nedir, o nedenle dinledik. Yapaca ı tespitler bizi alakadar etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama soru turmaya alaka ediyor, aleyhimize propaganda olu turuyor.

MAHKEME BA KANI: Aleyhinize propaganda olabilir bizim için de eri yok. Bir gazetecinin sanıklar hakkındaki de erlendirmesi bizi ilgilendirmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben sorumu sorayım, uygun görmezseniz hemen geçerim bir di erine. Cinayet sonrası stanbul'da, Hakan Bey sordu, Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapılıyor dedi. Soruya verdi i cevapta tabi herkes için orada sorumluluk geçerlidir ama sadece kitabında Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları diye bahsi geçti bunun. İmdi ba ka kimlerin orada kurtarılmasının derdine dü ülmü tü isim bazında bize bahsedir mi? Ramazan Akyürek'i isim olarak söylemi .

TANIK NED M ENER: Toplantıların ana eyi benim o an için edindi im bilgi Ramazan Akyürek ile ilgili. Zaten o olmadan o toplantı yapılamıyor. O yüzden Bakan devreye girip Ramazan Akyürek geldikten sonra ancak gerçekle ebiliyor. Ama çok kalmadan stanbul'a dönüyor toplantı tam tamamlanmadan. Fiile geçmiyor o bahsetti im eyler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi kendisinin de beyan etti ine göre Ramazan Akyürek ilk toplantıya gidip Ankara'ya döndükten sonra Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak yeniden ısrarla ça rılıyor ve gitmek istemiyor. Kitabında da var bu detaylar. Gitmek istemiyor daha sonra Ramazan Bey bunun detaylarını aktardı. Bakan Bey'den gelen talimat üzerine bu toplantıya katılmak durumunda kalıyor. Yine kendi kitabındaki anlatımlarına göre hiç konu muyor. Toplantı yakla ık bir saat kadar falan sürüyor orada. Konu mayan tek ki i Ramazan Akyürek'di diyor. Herkes onu kurtarmaya çalı ıyor onun derdine dü mü tü, Ramazan Akyürek de bu toplantıdan kaçmanın derdine dü mü tü diyor, anlatılan bu. Ya maden Ramazan Akyürek kurtarılmaya çalı ıyor niçin gitmiyor niçin kaçmak istiyor? Ben onu anlayamadım burada bir çeli ki var izah edebilir mi bunu nasıl anlamı böyle yani?

TANIK NED M ENER: Bana o gün orada toplantıya katılanlardan anlatanların ifadeleri bu. Yani o toplantının amacını ve orada olan konu maları ve ya anan geli meleri anlatanların ifadeleri. Bunun kamuoyunun bilmesi gerekir diye dü ündüm ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öür dilerim kim anlattı bunu? Tam olarak kimden dinlediniz?

TANIK NED M ENER: Yok hiç gerek yok bunu söylemeye haber kayna ını... Toplantıya katılan bir sürü isim var, onlardan biri, bir kaç diyebilirsiniz yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Haber kayna ını söylemek zorunda de il mi Sayın Ba kan.

TANIK NED M ENER: Hayır Basın Kanunu'nun 12. maddesi gazeteciye basın kayna ını açıklama eyi vermez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada tanıklık yapaca ı en önemli konu bu, kendisine ben diyorum ki devletin gizli bilgileri belgeleri sızdırılmı tır.

TANIK NED M ENER: Tanıklık kayna ının açıklanmasını ihtiva etmez. Gerçe i

ihativa eder. Ben de olguyu yazmı m, o toplantı.. (Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha OHAL dönemizdeyiz, özel yetkili mahkemeler var, imdi bu nasıl bir ey ben bilmiyorum.

TANIK NED M ENER: O toplantı yapılmı mı, bunlar konu ulmu mu? He birisi derse ki böyle bir ey toplantı yapılmadı nerden uydurdun derse tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önemli de il, siz açıklamayın. imdi yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporu çıktıktan sonra dedi ki, ben kitabımda, sonradan bunun yazısını yazdım pardon. Yalancılıkla itham etti, tabi ithamları biliyorsunuz çok kolay, hemencecik itham edebiliyor. Ama ben daha önce basına verdi im röportajda bu konuyu açıklamı tım, onun için rahat konu aca ım imdi. Ben bunu henüz o rapor daha Ba bakan onayından çıkmadan önce basına yansıyınca, ben o zaman stanbul'dayım Ankara'dan beni haberdar ettiler. Seyfettin Uzunçakmak da hem Muhittin Zenit'in hem benim avukatımdı, bu i in pe ine dü tü raporu almaya çalı tı. O a amada bu rapor henüz Ba bakan'a arz edilmemi ti. Çünkü ben bunu basında haber olduktan sonra bizzat Ba bakanla görü tüm. Kendisine izah ettim böyle böyle benim aleyhime eyler varmı o raporda, yani bunlar haksız bir rapor tanzim ediyor falan diye, Ba bakan yok öyle bir ey dedi bana. Daha sonra medyadan çıkartılmı kısımlarına ili kin bana ula tırıldı. Ben bunu Ba bakana götürdüm burada da müfetti ler do ruladılar bunu, kendi kitabında da var. Ali Fuat Yılmaz'le Ba bakan isminin çıkartılmasının Ba bakan'dan talimat olarak kendilerine yansıdı ı müfetti ler söyledi. imdi ben yalan konu muyorum.

TANIK NED M ENER: Ondan de il. Tefti Kurulu Ba kanı aracılı ıyla böyle bir talebin gitti ini söyledi... (Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben soru sormadım ben soruya gelece im. Bunlar açıklama, beyanlarım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi buradan okuyabilirim ama bakın nasıl ey yapıyor okumayaca ım, geçiyorum. Sayın Müdahil Avukatlar asıl önemle de erlendirilmesi gereken sizlersiniz. u yakla ımları, bu tavırları. Önemle, dikkatle bu soru turmaya kimin hangi düzlemde ve kimin adına katkı sa layıp sa lamadı ını, benden de bu mahkemeden de ziyade herkesten önce sizin meseleniz oldu una inanıyorum. ki yazı arasında büyük fark oldu unu söyledi. imdi o beyanında, bakın efendim, savcıya tanık olarak ifade veriyor, bu konuyu anlatıyor, büyük fark vardır diyor. Böyle bir fark olmadı ını biz anladık Celalettin Cerrah'ın söylemlerinden. Ba bakanlık Müfetti i raporlarını da çok güçlü referans alıyor, orada da var ve öyle bir beyanı var bunu soraca ım. Devamında bu konunun bunun kadar önemli, dikkatle dinlerseniz, yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yasin Hayal'in 2004 yılında McDonald's isimli i yerini bombalayan ahıs oldu unu, bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu unu, bu ahısın etrafındaki ki ilere Hrant Dink'i öldürecek ini ve ahısın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte yönünde raporları hazırlayan Muhittin Zenit'in de görü ü vardır. imdi de erlendirme kısmında öldürme tabiri hiç geçmiyor, burada var bu alıntılıdım. Buna ra men savcıyı yanıltıyor, yanıltma kastıyla hareket ediyor, yalan beyanda bulunuyor. Ve bu büyük fark oldu unu Ba bakanlık Müfetti leri raporunu da gayet güzel incelemi birisi olarak, ambaz Demirta 'ın beyanları da ortada iken istihbarat mevzuatını siz bilmiyorsunuz ama ara tırmacı gazeteci olsaydınız bilirdiniz. Buna ra men niçin böyle bir yalan beyanda bulunma ihtiyacı hissettiniz?

TANIK NED M ENER: Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun hiçbir yerinde bahsetti i F4 raporundan bahsedilmez. Yani Muhittin Zenit'in kanaat bölümü, o F4 15 ubat 2006 tarihli raporun F4'ün arkasındaki Muhittin Zenit'in görü ü ihtiva eden o belge, Ba bakanlık Tefti Kurulunda zaten konu de ildir. Yani Ba bakanlık müfetti leri o belgeyi görmemi tir. Muhittin Zenit'in görü ünü de dolayısıyla oraya koymamı lardır. O belgeden

zaten orada bahsedilmez. Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporu galiba 4483 olabilir, bir Memurun Muhakemat Kanunu, i te görevi ihmalle ilgili ara tırılın ön inceleme yapılsın diye. Öyle hani kriminal böyle büyük bir olay... öyle bir ey o gün için Mülkiye Müfetti lerinin, Jandarma, Polis Müfetti lerinin olanca hızla bu grubu akladı ı bir dönemde buna aykırı bir tek söz söylemi olması onun gücü oradan geliyor. O an için iki isimden bahsederek bir mim koyuyor, yani bir i aret ey yapıyor orada ve o güne dair yani o olaya dair bugün de onun gerçekli i kendili inden, o çok cılız o anlamda yani içerik olarak, güçlü dedi im ey o andaki küçücük bir ses olarak bir, bir farklı görü veriyor. Ama bakın Ali Fuat Yılmaz urada nasıl olayları bir araya getirip de sanki rapor derken Ba bakanlık Tefti lik Kurulu raporuyla F4 raporunu sanki bir bütünümü algısı yaratıyor. te bütün mesele bu. Oysa ki çok dürüst olmak lazım. Ba bakanlık müfetti leri F4 raporundan hiç bahsetmezler Sayın Ba kan. Muhittin Zenit'le hiç bahsetmediler. Dolayısıyla (*Anla ılmadı*) soru üremez. Gerçek de böyle çıkmaz ortaya.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak imdi efendim çok özür dilerim. imdi bu yalan beyanlar olmasa sorun de il. imdi Ba bakanlık Müfetti leri Savcılıktaki bütün dosyaları incelemi lerdir. Savcılıkta F4 raporu oldu unu zaten burada evrakını gösteriyorum, gönderdik ve var. Nasıl görmemi lerdir, vardır ancak... Çok özür dilerim, Ba bakanlık Müfetti leri o konuya girmeyi lerinin bir tek sebebi vardır; ammaz Demirta 'ın ifadesi. Arada fark yok. F4'le stanbul'a giden yazı arasında zerre fark yoktur. imdi müsaadenizle efendim bakın çok kısa bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: Tabi bu arada soru turma Savcısının Fikret Seçen oldu unu ey yapayım dikkatini çekerim FETÖ'cu yargı imamıdır. Bazı eylerin yargı aya nda nasıl ilerlemediğini, niye ilerlemedi ini hatta buradan da çıkarabilirsiniz, Fikret Seçen bu soru turmayı domine etmi tir, a ırlı ını koymu bir isimdir. Nitekim Nisan 2009'da iddianame çıktı ı zaman kamu görevlilerinin sorumlulukları açısından 11 maddelik bir yazı hazırlamı tir ve Trabzon'a göndermi tir. Yani aslında kamu görevlilerinin ihmali ile ilgili bir eyleri de vardır, tespitleri de vardır. Ama o da orada akamete u ratılmı kötü bir soru turmadır. Ama bir çok eyi görmü tür. Fikret Seçen'e sormak lazım. Ah o FETO'cü Fikret Seçen'i bulsak da getirsek. Karde im sen bu F4 raporunu neden iddianamene koymadın. Nedim ener de il bunun sorumlusu. Fikret Seçen'e soracaktık biz bunu, ama kaçtı tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi istihbaratı, 23 Mart 2007 tarihinde yine ben Savcılı a yazmı ım sormu lar. stihbaratı tarif etmi iz efendim o yazıda. stihbarat faaliyetinin resmi kaynaklardaki tanımını u ekildedir demi im. Resmi bizim stihbarat Daire Ba kanlı ının kaynaklarından alıntılama ım bu tanım. öyle diyor stihbarat; " stihbarat çe itli imkan ve vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır." Bakın resmi tanım budur. Buna ba lı olarak yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgi de de erlendirilmek suretiyle gönderilir deniyor. Usulüne uygun, istihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir gönderme söz konusudur stanbul'a. stanbul'a Hrant Dink suikastı istihbarat bilgisi gönderilmi tir. Bunun aksindeki tüm eyler bu eyi manipüle etme kastıyladır. imdi sizin için niçin önemli olaca ını dü ünüyorum bu sorularımın, ya 3. iddianamede bir gazeteci tutuklandı. Sırf medyaya bir görüntü servis edildi i için. Gazetecilik yaptı, hangi gazeteciye gitse o yayınlanmaz mı yayınlanırdı. Ama terör örgütü üyeli ine muhatap oldu bu i i yaptı ından dolayı. imdi bu konuda en fazla servis yapan gazeteci kar ımızda, ya bir örgütsel aidiyeti varsa o amaçla yaptıysa bu i i. Bunu merak etmeyece iz mi? Hrant Dink'in derin devlet ba lantılı cinayetinde hiç ummayaca ımız farklı kesimlerden aidiyetler var.

TANIK NED M ENER: Do ru. Ben Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi diye ba nda oldu u emniyet te kilatının kumpasıyla tutuklandım gerçekten. Bir yıl da hapis yaptım. Sonra beraat ettik. imdi bununla ilgili kumpas soru turması yürüyor. Ali Fuat

Yılmaz sorularını oraya saklasın. Kumpas soru turması sırasında daha çok kar ı kar ı gelece iz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Allah büyük, daha ben sormadım sorularımı bunlar soru de il, hızlı hızlı geçiyorum. Hızlı hızlı geçiyorum efendim. Napayım yani ben gözden kaçırmanın ihmali mi, kasti mi oldu onun ara tırılması gerekir diyor Savcılık ifadesinde. Bu F4 raporunda öldürme tabiri var. stanbul'a giden kısmında yok ama bunların hepsi burada yine benim ismimi nazara veriyor. C ube Müdürlü ünde Ali Fuat Yılmaz oldu unu tespit ettim diyor. Bu gözden kaçırmanın sorumlusu olarak, çünkü hepsi C ubesinde toplanıyordu diyor. O araya bir soru sorulmu buna ilave olarak Hrant Dink'i yazdı ı yazılardan dolayı sokakta, mahkeme salonunda, adliye koridorunda, açıkça tehdit eden bir takım sa görü lü Ergenekon sanıkları; Veli Küçük, Levent Temiz ve benzeri, yine C ubesinde izleniyordu diyor. Buradan hareketle iddianamede de biliyorsunuz ben yanlış bilmiyorsam bir benim için var o. Faili olarak da sorumludur diyor Ali Fuat Yılmaz. Yani ihmal de il bu kasti bir ey dile getiriyor. Bana yönelik isnat edilmi bu. Mesela stanbul'daki Ahmet İhan'ın kusuru var, Engin Dinç'in görev kusuru var, Ali Fuat Yılmaz öyle de il, fail olarak da sorumludur. Erhan Tun... Ogün Samast'an alınan beyanlar do rultusunda i i ben örgütlemi im demeye geliyor. İmdi ben merak ediyorum bu kanaate nasıl vardı kendisi? Yani gözden kaçırmanın kasti olup olmadığı konusunda, benim kasıtlı bir ey içerisinde oldu umu nasıl anladı? Sadece unları verece im kasıt unsurunun neye göre takdir etmi de savcıya ifade etmi . İmdi Hrant Dink'i C ubesi takip etmiyor, stihbarat Daire Ba kanlı nda, A ubesi takip ediyor. Yani O diyor ki Hrant Dink'i de ey takip ediyordu. Veli Küçük, Levent Temizleri diyor Ankara'da C ubesi takip ediyordu diyor. Yalan, stanbul takip ediyor ve bize bir yazı göndermemi ler. Ankara'da C ubesinin insanları takip gibi bir görevi de yok, imkan ve kabiliyeti de yok. Takip etmesi gereken yer stanbul. İmdi di er hususlar da hepsi yanlış bilgi yanlış tespit üzerinden, ben İmdi soruyorum, sadece unu soruyorum. Bütün bilgilerin toplandı ı yer C ubesiydi, bundan da kasıtlı olarak yükümlü olan Ali Fuat Yılmaz'dır. C ubesinde olup da stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde olmayan hangi bilgi vardı ki siz neye göre böyle bir ey yaptınız, neyi kastediyorsunuz?

TANIK NED M ENER: Ben neyin olup olmadığını bilmiyorum te kilatlarınızda. Ancak mesele u; mevcut raporlar, dosyaya giren raporlarda dahi C ubenin imzası var. C ubeye hitaplı Hrant Dink C ubede de il A ubede takip ediliyor diyor. Ama biz hiç bugüne kadar, bilmiyorum Hakan Bey duydu mu bir yerde, A ubenin takip etti ini onunla ilgili bütün rapor ve istihbaratın A ubede toplandı ına dair bugüne kadar hiç kimse bir ey söylemedi, ilk defa duyuyorum ben.

MAHKEME BA KANI: A ır sol faaliyetlerinden dolayı, çok az...

TANIK NED M ENER: Yani oysa o yönden takip edilmi devletin eyinden kaçmamı , takibinden kurtulamamı maalesef Hrant Dink. Ama Hrant Dink ile ilgili bu azınlıklar ba lamındaki izlenmesi C ubede, zaten bu F4 raporlarının hepsi de C ubeden çıkıyor. İmdi bakın bütün mesele bu... (Aynı anda konu uldu undan devamı Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi kitabında diyor ki cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hemen diyor Ogün Samast'ın görüntüsünü 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekti. Kitabında böyle bir beyan var. Bizim kitap getirmemiz yasak oldu u için cezaevinden, getiremedi im için ben kitap üzerinde konu amıyorum İmdi, hatırlayacaktır. İmdi stanbul stihbarat ubesi, ben burada anlattım 81 ile çekmemi , Mahkeme pardon savcılık bunu sormu , Savcılı a stanbul stihbarat ubesinin gönderdi i bir yazı var, burada var. Ogün Samast'ın 4 ile çekmi ler, da ıtımlı bir yazı ekinde foto raf var, sormu stihbarat Daire Ba kanlı nda ve Ankara'da foto raf yok, Bolu ve Düzce'ye gitmi bu foto raf. İmdi bu bilgiyi size kim verdi de kitabınıza yazdınız? Çünkü evraklarınızı inceledi inizi söyledi savcılıktaki evrak bu. 81 ile çekilmi bir evrak yok savcılıkta, ama kendisi diyor ki stanbul

stihbarat ubesi 81 ile foto rafı göndermi tir. Hatırlıyor musunuz bu konuyu? Var eyde siz onun üzerinden cevaplayın.

TANIK NED M ENER: Öyle bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He pardon, hemen urada Kırmızı Cuma sayfa 66, ben okuyayım mı buradan, siz oradan bulursunuz bu arada. Kitabındaki metin u efendim "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı stanbul'da. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken, kimileride katilin kimli i tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu" 66. " kinci ikki savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu. Çünkü katil yakalanmadan geçen her dakika Vali Güler'in ve Emniyet Müdürü Cerrah ba ta olmak üzere tüm polislerin görev süresini kısaltıyordu." sayfa 66, Kırmızı Cuma, ilk basımı yalnız de i iklik olmadıysa.

TANIK NED M ENER: Bir daha okur musunuz biraz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı" öyle ba lıyor. Pe i sıra iki paragraf var.

TANIK NED M ENER: Devam edin orayı bir daha okuyun, devam edin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece i..." bu demin okudu um kısım de il yani onla ilgili farkı bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: *(Mikrofona Konu madı undan ve Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı)*

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu, o bölümde var o, o bölümde de bende alıntısı yok onun.

TANIK NED M ENER: Yok burada i te, ben bulamadı ım için hangi sayfada, yani unu söylemek istedim 81 ile da ıtılması konusunda tartı madan bahsediyorum, farkındaysanız da ıtılmı tır demiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Da ıtıldı ını söylüyorsunuz. Ama ben ne yazık ki alıntılama mı, bulamayaca ım. Neyse o kısmı...

TANIK NED M ENER: Ben 81 ile da ıtılması konusunda bir tartı ma oldu unu yazmı ım ama bana diyor ki 81 ile da ıtıldı ını nerden tespit ettiniz. Veleve ki öyle yazmı ım...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hayır.

TANIK NED M ENER: Ne olacak bu bir ey de il, dedi im gibi davanın esasıyla ve iddialarla ilgili bir ey de il ama yazmamı ım öyle de yazmamı ım. 81 ile da ıtımı konusu tartı ma meselesi haline getirilmi . Yani gerçekten üzülüyorum Ali Fuat Bey halinize, gerçekten üzülüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim haline üzülme, o var.

TANIK NED M ENER: Zihnen iyi de ilsiniz. Bir kere hele u C ube takip etmiyordu, A ube dediniz ya artık benim eyim bitti yani. Size söyleyecek hiçbir ey bulamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sahte ifadem yayınlandı sehven oldu dedi. Benim hiçbir yerde ne Ba bakanlık Müfetti lerince ifadem kullanıldı, o kadar anlattım, ne de kendisi o kadar benle ilgili yazı ma yaptı sehven oldu unu söylüyor. te gazetecili inin düzeyi, ne diyeyim sehven dedikten sonra diyecek bir ey bulamıyorum.

TANIK NED M ENER: Sehven diye bir kelime bilmiyorum, öyle bir ey kullanmadım. Bu karı kılı n sebebi benim ve ben bunu giderece ime de kızına da söylemi tim. Ali Fuat Yılmaz'ın cezaevindeyken bunu evet fark etmi ti, ben bile fark etmedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, iki tane eyden bahsetti rapordan burada

bahsi geçti Akif kbal ve Ba bakanlık Müfetti leri raporu. Akif kbal için kitabında diyor ki tecrübeli bir müfetti , Ba bakanlık Müfetti lerini zaten yere gö e sı dıramıyor, o kadar mükemmel. Ba bakanlık Müfetti leri raporuna göre stanbul'un hiçbir kusuru yoktur. Burada alıntılar var okumuyorum. Be endi i, takdir etti i rapor stanbul'un hiçbir kusuru yoktur, görev ve sorumlulu u da yoktur. sterseniz okurum Ba bakanlık Müfetti leri. Akif kbal'in raporuna göre, stanbul'un hiçbir kusuru yoktur koruma yükümlülü ü de yoktur uzun uzun anlatmı niye koruma yükümlülü ü olmadı mı Akif kbal. Sorumlulu u da yoktur, görevi de yoktur, kusuru da yoktur diyor. ki tane takdir etti i, ey yapmadı ı iki raporunda stanbul'u aklayan raporlardır. kisi de, bakın çok rahatlıkla söylüyorum burada anlatamadım ben onlara Akif kbal'i, ikisi de sahte raporlardır. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunu Tefti Kurulu Ba kanlıkları geri iade etmi tir. Gerekçeleri de vardır, hiçbir illiyet ba ı da kurulmamı tır ve orada ben size de vereyim bu vesileyle, burada anlatacaktım ama imkanım olmadı. unun bir fotokopisini hemen müdahil avukatlara, hem size vermek istiyorum. Serencamesi burada efendim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu hazırlanmı tır. Sonrasında en son çi leri Bakanı Be ir Atalay demi tir ki madem itilaf var itiraz ediyorsunuz, mü terek bir çalı ma grubu olu sun Müfetti lerden bunu sonuca ba layın, Ba bakanlık Tefti Kurulu demi ki takdir çi leri Bakanlı ındır. Gelememi lerdır, arkasında duramamı lardır bu raporun. Bu rapor arkasında durulabilecek rapor de ildir ve bu rapor kesinle mi tir, bitmi gitmi tir. Beraat etmi imdir. Benim aleyhime hiçbir rapor yoktur u an. Akif kbal raporu zaten benle ilgili de il ve stanbul'u aklıyor. Bu iki tane raporu sahipleniyor, onun dı ında otuz kadar rapor var. Bütün raporlar bunların dı ında stanbul'u kusurlu bulmu tur, somut tespitlerle. Burada da ben anlattım baktı ınızda Ba bakanlık Müfetti lerin raporundan ne sonuç çıkar hukuken, ne çıkmaz bakılsın. Ancak propaganda i ine yarar zaten o amaçla tanzim edilmi tir.

TANIK NED M ENER: Akif kbal'in raporu log kayıtları ile ilgili bir incelemedir. Konusu odur zaten, stanbul'u haklamak üzere yazılmamı tır. Sadece log kayıtlarında bu ey var mıdır ve inceleme yapmı mıdır? Teknik inceleme yapmı mıdır diye üzerine bir te histir ve ardından Ramazan Akyürek imzalı yazıyla da müfetti in yanıtıldı ına ili kin bir tespit raporudur sadece. stanbul aklayan falan de il. ki, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu stanbul'u aklamaz, aksine sorumlulu u çıkacak yani iki isimden bahsettikten sonra di er illerde sorumlulu u ortaya çıkarılacak di er sorumluların da yargılanması konusunda ön incelemenin yolunu açmak amacıyla bir erh dü mü tür. Ayrıca nasıl bir zor çalı ma ko ullarında oldu unu burada anlattılar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alıntıldım efendim, Ba bakanlık görü ve de erlendirmeleri kanaatlerini, siz bakarsınız. Bu televizyonda konu tu unu falan zannediyor burada konu urken. imdi efendim A HM kararı çıktı ve Türkiye kusurlu bulundu biliyorsunuz ve kararda aynen öyle söylüyordu. A HM; Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile stanbul l Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında i te diyor etkin bir soru turma yürütülmemi tir dedi ve bugünkü yargılamanın dayana a da biliyorsunuz A HM kararının bu eyi hukuken sonuçlanmı tı. A HM'in bu kararı üzerine yeniden yargılanabilir hale geldi. Üç, kurum yönünden A HM eksiklik gördü. Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul l Emniyet Müdürlü ü. Ve Fethiye Çetin idi yanlı hatırlamıyorsam suç duyurusunda bulundu buna dayalı olarak benim ismim yoktu orada. Niye Ali Fuat Yılmaz'ın ismi yok diye tartı ma konusu oldu, Fethiye Çetin de bunu izah etti. Dedi ki üç kurum yönünden vermez, üç kurumla iltisaklı tespit edebildi imiz isimlerimizi dilekçemize ekledik. Ali Fuat Yılmaz bu kurumlarda de il. Kendisi o zaman bir açıklama yapmı tı, hatırlayacak mı bilmiyorum. Dedi ki, A HM'e bu dosya müracaat gitti inde Ba bakanlık raporu yayınlanmamı mıydı dedi veya beni kitabım yayınlanmamı mıydı dedi. lave deliller girmemi ti dedi oraya. Onun için A HM eksik verdi bu kararı daha sona Ali Fuat Yılmaz hakkında deliller ortaya çıktı. imdi benim iddiam u, A HM kararına ba lı bir yargılama yapılıyor. lave hiçbir delil olmadı ı halde ben burada tutuklu sanı m. imdi kendisinin de

böyle bir iddiası var. A HM kararına müracaattan sonra benle ilgili hangi delil ortaya çıktı? Bildi i ve kastetti i delil nedir?

TANIK NED M ENER: O Ba bakanlık Tefti Kurulu raporuydu. Ba vuruyu yapan ben de ilim A HM'in avukatı Fethiye Çetin. Ona sorulabilir bu konu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fethiye Çetin Ba bakanlık eyin sonucunda ikayetçi olmadılar. Benim hakkımda da isimle de bir ikayette bulunmadılar. O Ba bakanlık Müfetti leri...

TANIK NED M ENER: Dilekçeyi veren Fethiye Çetin, kendisine sorulabilir. Hangi delillere dayanarak suç duyurusunda bulundu una dair.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, imdi bir di er sorum efendim. Diyor ki Muhittin Zenit'in ifadesine atıfla bu olay olduktan sonra Bayburt'ta görev yapan Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel ile irtibat sa lamasını isteyen ki i Ali Fuat Yılmaz'ın'dır. Sayfa üçte, savcılı a verdi i tanık ifadesinde. Muhittin Zenit bunu ifadesinde söylemi tir diyor. imdi ben inceledim, kendisi 11/08/2014 tarihinde savcılı a bu tanık ifadesini veriyor, bakın 11/08/2014'de. Muhittin Zenit benim tespitime göre 5 Nisan 2007'den 17/07/2009 tarihine kadar dört tane ifade veriyor. Yani ekte buldu um ifadeler. Daha sonra 26/12/2014'de Savcılı a ifade veriyor, 20 Mart 2015'de yazılı beyanda bulunuyor, 21 Mart 2016'da duru mada beyanları var. Muhittin Zenit'in yazılı beyanında hatırlayacaksınız onu, bilmiyorum siz o zaman ey de ildiniz ama savcılık iddianame ekinde var. Gidiyor Erhan Tuncel'le görü mesini benim tarafımdan söylendi ini savcıya verdi i yazılı beyanı var. Yani ne zaman kullanıyor? 20 Mart 2015'de. O güne kadar olan ifadelerin hiçbirinde Muhittin Zenit böyle bir beyanda bulunmuyor. Fakat bu olaydan, ya imdi toparlayamıyorum, 7 ay önce verdi i ifadesinde diyor ki Muhittin Zenit ifadesinde böyle bir ey söylüyor. Yani Muhittin Zenit'in ifadesinde söylemeyece i, söylemedi i ve mahkeme huzurundaki beyanlarıyla sabit oldu u üzere, kendisine zorla yazdırılmı olan, yani unu yaz seni tahliye edece iz vaadiyle avukatı olmaksızın, avukatın da bu yasak sorgudur diye itirazına sebebiyet veren bir yazılı beyanda geçen hususu 7 ay öncesinden nasıl tespit edebilmi de tanık olarak bunun ifadesini vermi .

TANIK NED M ENER: Muhittin Zenit'in ilk ifadesi, ilk Savcılık ifadesi, tarihini hatırlamıyorum cinayetten hemen sonra alınan soru turmalar sırasında artık stanbul ya da Ankara sizin eklerde var, dosya eklerinde var. Kendisini Ali Fuat Yılmaz'ın aradı mı ve bunun üzerine Erhan Tuncel'le irtibat kurdu unu bizzat beyan ediyor. Ben bunu 2009'da kitapta da yazdım zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, böyle beyan etmiyor. rtibat sa lamasını isteyen ki i demiyor orada.

TANIK NED M ENER: Görü mesini istedi ini söylüyor, açıkça söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: eye bu ekilde yazıldı ve bunun üzerinden de bana suçlama yöneltildi.

TANIK NED M ENER: Hatta Müfetti raporlarında da var ifadeler. ey Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine görü mü tüm diyor. Çünkü tartı malı bir telefon eyi o konu ması, onun iste i üzerine konu tum diyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben isterseniz unu da not alın ben ifadeleri, Muhittin Zenit ifadeleri benim eyimde var. Verdi im eyde ben çıkartmı m. ihtiyaç... Ben çünkü baktım inceledim bunları. Yok böyle bir ey, zaten burada da dedi do ruladı Ercan Demir beni aradı dedi, söyledi ben onun üzerine görü tüm. lk ifadelerinde hep Ercan Demir ve Engin Dinç'le cep telefonundan görü me yapıyor. Bende cep telefonuyla görü me yok. Onların talebi üzerine, Trabzon'dakilerin talebi üzerine Erhan Tuncel'le görü üyor. Onlardan geliyor talep, benle de konu unca da bana danı tı mı söylüyor, bir mahsuru var mı diye bana soruyor. Benden gelen bir istek üzerine görü tü ü söylemiyor.

TANIK NED M ENER: lk ifadesinde var efendim. lk verdi i savcılık ifadesi,

zaten bu dosyanın özelli i ya da ey kısmı iyi okunmamı olması. yi okudu unuz zaman o detayları görüyorsunuz zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Efendim u çok önemli. Nasıl böyle bir ey yapıyor gerçekten anlamakta güçlük çekiyorum. Savcıcıyı da ikna etmi ler. Savcı da bana bunu sordu. Yani o 11/8'de tanık ifadesi vermi . Ben 4/12'de benim üpheli olarak ifademi aldı savcı bana bunu sordu. Dedi ki mahkeme, hatırlayacaksınız sormu , cinayet öncesinde Hrant Dink bir tehdit bilgisi aldı ı, tehdit bilgisi kayıtlarınızda var mı yok mu? Kime sormu ? Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelmi bu. Muhtemelen mahkeme stanbul Emniyet Müdürlü üne diye yazmı tır. Ben evrakları görmedim. Konusu itibariyle de Teröre gitmi tir. Mahkeme ile yazı malar adli ubeler üzerinden olur normalde. E er stihbarata özel bir durum yoksa. Teröre gitmi , Terör de buna cevap verecek. Bu gibi durumlarda ubeler ar ivlerine bakarlar. Fakat farklı ubelerin, siz geçen teyit ettiniz burada, Terörün ubesindeki ar ivdeki evrakı siz görür müsünüz?. Onlar sizinkini... Görmez, her ubenin müstakil ar ivi vardır. Bir de genel ar iv vardır o ayrı ama ubelerin özel müstakil ar ivleri vardır. KOM ubesi'nin müstakil kendi ar ivi vardır. Güvenlik ubesi'nin kendi müstakil ar ivi vardır. Terör... Dolayısıyla mesela nasıl Koruma ube Müdürlü ü karar verebilmek için ne yapıyor? ubelere soruyor bunu. Çünkü kendisi tek ba ına göremiyor. İgili olabilece ini de erlendirdi i ubelerle yazı ma yapıyor. Herkes kendi ube ar ivini bildiriyor oraya. imdi mahkeme Terörden sormu bunu, Terör ubesinden. Selim Kutkan Terör ube Müdürü. Hiç ismini duymadık kendisinden ne kitabında do ru düzgün geçiyor. Hani diyor ya niçin bunları yapmadınız, ben izah ettim hatırlayın. Selim Kutkan yapacak bunları. Adli soru turma görevi onda. O yapmadan ben bir ey yapamam. stihbaratçı hiçbir ey yapamaz. Böyle bir yetkimiz yok bizim yani. Selim Kutkan yapacak bunları. Yapılmadı denilen o kamera görüntüleri var ya. Jandarma Personelinin ununla... o günden tespitli. Hani ema var ya biz yapmı ız stanbul yapmamı , yaptırمامız. Niçin mahkemeye gitmemi diyorsunuz buradaki eyler. Yapmamı stanbul Emniyeti, onları Terör ubesi yapacak, stihbarat katkısı layacak, Terör ubesi tanzim edip Savcılı a gönderecek. Biz göndermeyiz. Yani bizim bildi imiz Hukuk Devletinin ilkeleri böyleydi. Bizim zamanımızda böyle i liyordu. Ama imdi böyle de il, M T'ten geliyor do rudan. imdi sormu , Selim Kutkan da stihbarata sormu . Muhtemelen ba ka ubeye de sormu olabilir, ben bilmiyorum. Tehdit, çünkü Güvenlik ubeye de gelir. Sonuçta o bilginin asıl kayna ı Güvenlik ube. Güvenli e de sormu tur, sırf stihbarata sormamı tır onu. Fakat biz benim imzama, o zaman stihbarat ube Müdürüyüm, Hrant Dink'in cinayeti öncesi tarihte tehdit edildi ine dair herhangi bir bilgi mevcut de ildir diye cevabi yazı yazmı ız, Terör ubesine. Halbuki Hrant Dink tehdit edildi ine dair bir bilgi var ar ivde. Hakan Aydın Türkeli, o zaman yanlı bilmiyorsam Güvenlikten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Nereye yazmı ? ki tane ilçeye yazmı , bir de Terör ube Müdürlü üne yazmı . Yani mahkemeden gizlendi denilen bilgi Terörün ar ivinde var stihbaratın ar ivinde yok. Bana sormu . Benim görevlilerim ar iv tetkiki yapmı lar. Böyle bir bilginin olmadı mını Terör ubesine bildirmi ler. Selim Kutkan ne yapmı ? Kendi ar ivindeki bilgiyi gizlemi , cambazlık yapmı . Mahkemeye diyor, stihbarat ubeden bu konudaki sorumuz üzerine bildirilen eye göre cinayet öncesi bir durumun olmadı ı. Nedim ener tanıklık yapıyor. Ali Fuat Yılmaz delil karartmı tır. imdi çok özür dilerim...

TANIK NED M ENER: Yalan söylemi tir diyorum. Delil karartmı tır demiyorum. Yalan söylemi tir diyorum. Çünkü çok güzel bir yere geldi. Hukuk Devleti öyle i liyordu. Bunu bana niye soruyor ki? Kendi ar ivine bak, evet do ru kendi ar ivine baksın, güvenli e baksın. Peki hukuksuzdu, stihbaratın eli kolu ba lı bunu konuda bilgi veremezdi. Neden imzalı yazı gönderiyor? Terörle Mücadeleye yazı gönderip, arkada kendi ar ivine bak önce ya da Güvenli e sor bana ne. Niye bana soruyorsun diye yanıt niye vermiyor? Niye bana bu cevabı veriyor. Mesele bu. Mesele i te o hukuku a ma meselesi. Yalan burada devreye

giriyor. Diyeceksin karde im ben, bana sen yazı göndermi sin, mahkeme sana göndermi , sen de bana göndermi sin. Benim böyle bir cevap verme yetkim yok. Kanun bana böyle bir ey tanımaz, yanlı yaparım. Hukuksuz bir i yaparım diyece ine sen oturuyorsun 24.06.2008'de tehdit edildi ine dair teyit edilen bir bilgiyi mevcut de ildir diye yazı yazıyorsun. Sonra da Selim Kutkan'dı, Nedim'di, ba kasıydı karı tırıp duruyorsun. Yaptı ına bak sen önce.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Efendim, bu uygulama hukuksuz de il. Giri te anlattım zaten. Uygulama bu ekilde. Terör ubesine yazı gelmi . Terör ubesi do ru, di er ubelerden sormu kendisinde olmasa ba ka ubelerde olabilir, toplamı . Bizim ubemizde o evrak yok ve Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair stihbaratın ar ivinde bir ey yok. Bizim bilgimiz Hrant'ın tehdit bilgisi de il. Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair soruluyor. Bizimkisi istihbari bilgi. Orda kast edilen Güvenlik ubenin gönderdi i eydeki bilgi stihbarat ubeye da ıtımlı gelmemi . Dolayısıyla stihbarat ubenin ar ivinde yok. Ama Terör ubenin ar ivinde var. Terör ubesi Selim Kutkan onu mahkemeye bildirmemi . imdi bakın sayfa 6, tanık beyanında savcılıkta diyor ya delil karartma demedim diyor. Soruldu diyor, er elinizde varsa ifadeden de okuyabilirim, ben buraya alıntılıdım. Aynen öyle diyor “Yine ben bu kitabımda stihbarat polislerinin delil karartma çalı malarının oldu u tespit ettim” diyor. Uzunca bu konuyu anlatıyor. Adliye makamları yanıtıma bu de ilse daha nedir ben anlamıyorum yani. Ama Savcımız da ne yazık ki bunun muhakemesini yapmadan bana suçlama olarak yöneltti, iki tane ey. Ben de cevap verdim. İlk savcılık ifademde var. Selim Kutkan ismini hiçbir yerde anlatmıyor. Delil karartan Selim Kutkan'dır. Kamera görüntülerini yok eden Selim Kutkan'dır, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü'dür. Hep, ben imdi orda es geçtim. Ben kamera görüntülerini ben imha etmi im diye bir dünya haber yaptılar. Oda TV'de, Aydınlık'ta, onlara ba lı eylerde.

TANIK NED M ENER: Bunu da, mesele u zaten Sayın Ba kan kendisinin bir dönem kamu görevlisi oldu unu ve bu soru turmalarda etkili bir isim oldu unu unutup, aynı bunu söylüyorum. Selim Kutkan suç i lediyse Ahmet lhan Güler suç i lediyse tutuklatsaydın karde im. Hrant Dink cinayeti soru turması elinin altındaydı. Savcısı Zekeriya Öz. te Ergenekon'u bulmu sun neden tutuklamıyorsun? Tamam, kabul ediyorum. Yapsaydın bunları, mesele bu. Bugün bugünün konu ulacak konusu bu. Bugünden söylenecek bir ey de il. O gün, aaa (!) kameraları Selim Kutkan... biz bunu bilmiyoruz. Biz Hakan Beylerin kameraların sürekli eyde, mahkemelerde yayınladı ı görüntüleri biliyoruz. Ama bunların karartıldı nı madem sen biliyordun Ali Fuat Yılmaz olarak, neden bir tutana a ba layıp hemen görevden aldırmadın, i te gerekli makamlara ikayet etmedin, savcılı a götürmedin? imdi oturma unuz bunları söylüyorsunuz. Yani bu hukuk adamlı ıyla falan ba da an eyler de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi. Hızlı hızlı gidelim. Lütfen bak ben birkaç soru var. Hızlıca sormak istiyorum. Madem öyle gazetecilik misyonuyla görev yaptınız. Hrant Dink'ten de sitayi le bahsediyorsunuz. Bir sürü de insanla da görü mü sünüz. Fakat o dönemde benimle görü me te ebbüsünüz oldu mu hiç?

TANIK NED M ENER: Siz, ben size unu söyledim bakın. Siz hani tabiri caizse Ramazan Akyürek gibi bir ismin yanında küçük kalıyorsunuz. Bu soru turmada, benim yazdı m. Bakın hep haberlerim Ramazan Akyürek üzerine neden? Çünkü Ramazan Akyürek Ba kan, yani benim derdim u, Ramazan Akyürek de suçludur diye ilan etmiyorum o tarihte. nceleme var diyorum, soru turma var diyorum. Hatta açık beyanım u: Karde im bu adam evet de erli bir insan olabilir, belki de masum da olabilir. Ama görev yerini de i tirin. Bakan yapın, Müste ar yapın ama Dink cinayetini soru turmasından sorumlu makamında oturtmayın. Hep bunu söyledim. Kendisi için de bunu söyledim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi benim küçüklü ümü, büyüklü ümü takdir edecek siz de ilsiniz. Soruma cevap verin. Benle görü me te ebbüsünde bulundun.

TANIK NED M ENER: Hayır Ramazan Akyürek ile görü memi im seninle ne

görü ece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi bakalım hani yalandan örgüte gidecektik ya Efendim. Kendisi burada ey yaptı. Yazı yazdı Posta Gazetesi'nde 31.08.2010, cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da Hanefi Avcının kitabında gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı kitabı yazmasına da sebep olan ki i. Biz basit adamız küçük adamız ya. Koskoca Hanefi Avcı benim yüzümden kitap yazmı . Emin Aslanları falan da ben halletmi im. Kumpas falan hep bende. Dur bir saniye.

TANIK NED M ENER: Sinek küçüktür de mide bulandırır tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te. imdi bazılarının da midesinde otururum ben. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi diye tarif ediyor. Avcı kitabında ismini vermemi ama sordu umda söyledi. Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Hanifi Avcı'ya sormu . stihbarat ey... cemaatin stanbul Emniyetindeki lideri konumundaki polis efi kim diye sormu . Hanifi Avcı da demi ki Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Size Hanefi Avcı bunları gerçekten söyledi mi?

TANIK NED M ENER: Evet söyledi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada açıklama yaptınız. Az önce ba ka bir ba lamda söyledi. Cemaatin polisi falan filan dememi ama siz olayı cemaatin polis lideri olarak söylemi siniz.

TANIK NED M ENER: Evet evet. Çünkü o kitapta öyle geçiyordu. Polis cemaat ey cemaatin polis efleri diye. Ben de lideri de il efleri diye geçiyor. ey lider birinci sıradaki adam ama efler sırası paralel. efler sırasına koymu sizi. Ben de bu adamlar kimler, size kumpası kurup da bu kitabı yazmanıza sebep olan? Yoksa sizin büyüklü ünüzden de il, olayın mide bulandırıcılığı ndan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Bakın imdi Efendim. Ben büyüklü ümü iddia etmiyorum, çarpıtma. imdi böyle yazmı de il mi gazeteci. Böyle yapan gazetecilere de, bu gibi yalan beyanda bulunan gazetecileri erefsizlikle itham etti. Hanefi Avcı'ya sordu savcı. Böyle böyle bir ey var. Aynen cevabı u. Resmi ifadesi, savcılık ifadesi. Bakın ne demi . "Benim yazdı ım kitapta..." bunları lütfen. Çünkü bugüne kadar benim cemaatçili im yok, benim örgütçülü üm yok, halen yok. Bak benle ilgili halen bir tane, hani bir takım eyler alınıyor ya, itiraflar falan. Bir tane yok, gelmemi tir mahkemenize. Benim bildi im yok. Ne bileyim, hiçbir yerde ben bakıyorum devletin resmi ar ivlerinde bir tane e-mail ihbarı var onun dı nda benle ilgili hiçbir ey yok. Ali Fuat Yılmaz adına yazılmı u devlette bir satır evrak yok. Hiçbir ey yok benim örgütçülü ümle ilgili. ddianamede ne telefon ili kilerim üzerinden bir bahsetmede bulunuyor, ne Bylock var, ne ba ka bir ey var. Kimle nasıl bir örgütsel ili ki içersinde oldu uma dair iki satır anlatım yok bu kadar soru turmada. Ve Hanefi Avcı bu i in en bilirki isi de Hanefi Avcı onunla ba ladı Emniyetteki Fetullahçı yapılanma tartı maları. Bakın aynen okuyorum efendim. Ne demi ? Bu yazı üzerine verdi bu ifadeyi. "Benim yazdı ım kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaatçi imamı demedim. O görevi yapan ki ileri savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı ım kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli ekindeki atamaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı ım hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular mü teki tarafın kendisi ile uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır." Cemaatin gerçekle tirdi i operasyonlar diye anlattı ı hususlar var. Bunlar diyor Ali Fuat Yılmaz ile uzaktan yakından ilgisi yoktur bu operasyonların. Kendisini ilgilendirmede i halde kitapta yer alan, yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Ben bunu yaparım, yani bugün de savunuyorum ben bu cemaati. Geçmi te Kürtleri de ben savunuyordum, azınlıkları da ben savunuyordum. Ben her

dönemde haksızlı a u radı ına inandı m herkesin yanında oldum. Savunmaya kalkmı tır. "Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal..." bakın Emin Arslanla ba lıyor, "...Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü, Celal Uzunkaya'ya ili kin yazıların mü teki tarafla bir ilgisi yoktur." Hanefi Avcı böyle söylüyor, bu gazeteci, adını siz koyun, bu gazeteci diyor ki. "Hanefi Avcı'ya sordum bana böyle dedi bende cemaatin stanbul polisindeki i te efi dedim" falan.

TANIK NED M ENER: Hemen açıklayayım. Bakın okudu u metinde Hanefi Avcı bütün olayları etraflıca yazıyor. Cemaatin, cemaatçilerin bu konudaki rolünü yazıyor. Bense bu kitabı cemaatle ilgili bölümünü veya da kitabın yazma nedenini soruyorum. Çünkü o diyor ki bana, yani kitapta, bana bu kumpası kuran cemaatin polisteki efleri. Sadece bu olaya mütehassis söylüyorum. Yani bu olaya ba lı söylüyorum. Yoksa di er olaylar falan filan onlarla ilgili sorumluluklar ayrıca tartı ılır zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben 20 yıl önce yazdıklarımın bugün arkasında dimdik duruyorum Sayın Ba kan, dimdik duruyorum.

TANIK NED M ENER: Aynısını diyorum. Ve Hanefi Avcı size bu kumpası, size bu kumpası kuran, bahsetti iniz anlamda kimdir dedi im zaman Ali Fuat Yılmaz ile Erol dedi. Mesela Erol soy ismi?

MAHKEME BA KANI: Demirhan.

TANIK NED M ENER: Demirhan demedi. Erol dedi i için Erol'da bıraktım. Asla Demirhan mı diye bile sormadım. Sadece Erol da bıraktım. Sadece söyledi i o kadardı. Mesele odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kan aynen yazısı u ekilde. Çok özür diliyorum. Bakın ne yazmı ? imdi burada nasıl yorumluyor yazdı mı. Eski ehir Emniyet eski Müdürü Hanefi Avcı'nın yazdı ı: "Haliçte Ya ayan Simonlar: Dün Devlet Bugün Cemaat" adını verdi i ve Fetullah Gülen cemaatinin devleti ele geçirdi ini anlattı ı kitap tam bir bomba etkisi yarattı. Kitaptan Emniyet Genel Müdürlü ünün gayri resmi müdürünün Kozanlı Ömer diye bilinen Osman Hilmi Özdil oldu unu ö reniyoruz. Cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da kitapta gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı'nı kitabını yazmasına da sebep olan ki i. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi" diye devam ediyor. Burada telefon dinlemesinden bahsediliyor mu? Okuyan ne anlar buradan?

TANIK NED M ENER: Bakın o yazının bir üstü var. Kitap, kitap zaten kitabı tanıtıyorum orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son sorum, o zaman seçeyim Efendim. Seçeyim, daha bu sıkı ıklıkta daha fazla gidemeyece im için zorlamanın da anlamı yok. Ama Allah imkan verecek in Allah. Bakalım tek ba ına konu mak kadar rahat olabilecek mi böyle huzurda konu mak onu da görecek bu millet ve toplum. Son soruda unu sorayım...

TANIK NED M ENER: Her yerde bakın ben Silivri'ye tek ba ıma girdim, tek ba ıma çıktım. Her... On yıldan beri bu gerçekleri her yerde tek ba ıma savunuyorum. Yalnız kalma pahasına, tehditlere... Dedi im ey u i te. Dedi im ey bu yani huzurda bile tehdit edebilecek cürette, niye? Çünkü kar ımızda Fetullahçı terör örgütü var. Onun en önemli adamlarını halen savunuyorum diyen adam var. Ve onun gücünün örgütün arkasına sı ınarak beni tehdit etmeye çalı ıyor. Fark etmez. Ben metrobüse binip gidiyorum. Buraya gelirken de öyle geldim. Ne yapacaklarsa yapabilirler hiç fark etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üstü kapalı da de il Efendim. Kendisi devamlı diyor ki Ali Fuat beni dinletti, dinletti, dinletti. Ya açı a çıktı ben dinletmedim. Organize ubede dinlenmi , benle ilgisi yok ama anlatamıyorum, anlamıyor. Ben onun hakkında ikayetçi oldum. Beni diyor 32 yıllla yargıladı. Ya ne yapsaydım arkada ? Ne yapsaydım medeni ülkelerde bir insan yargı nezdinde ikayetçi oluyor. Benim bildi im ba ka daha medeni bir yöntemi yok bu i in. Ne yapsaydım? Ben stihbaratçıydım. Bir dünya gücüm vardı. Hiç birine tenezzül etmedim. En medeni tarzı yaptım neyini be enmedi anlamıyorum

ben bu i in yani. Neyini be enmedi? Ben telefonunu dinlemi im, takip ettirmemi im, aleyhine kumpas kurmamı ım. E er Ali Fuat Yılmaz bir ki iye bile böyle art niyetli bir ey dü ünse normal artlarda bunun için dü ünmesi lazım. Dü ünmemi im, yapmamı ım. Varsa somut konu ulacak. İmdi böyle yorumlarla bir yeri bir eye ta ımanın bir anlamı yok. Ben onun aklının anlayamayaca ı kadar medeni bir insanım. Onun kafası basmaz. Çünkü o Hanefi Avcı'larla, Emin Arslan'lardan, Ahmet İhan'lardan ö rendi istihbaratçılı ı. Geçmi dönemin istihbaratçılı ı üzerinden dü ünüyor. Tamam, son sorumu soruyorum Efendim. Az önce kendisi anlattı. Dedi ki; Adem Yavuz Arslan'la programdaydım. Bu arada açıklayamadım. Nazlı Ilıcak'ın kitabını falan ben yazdırmadım. Sadece benimle Hrant Dink ile ilgili konuları sordu. Kendimle ilgili açıklamalarda bulundum onu kitabına aldı. Kitabının öbür kısımlarıyla uzaktan yakından ilgim yoktur. Kendi arkada ı Tolga Candan I ık üç sefer geldi beni Nazlı Ilıcak'la görü türmek üzere. Üçüncüye, Allah ahit kendisinden do rulayabilir, dedim artık utanıyorum bir bayan ça ırıyor, nezaketsizlik olacak, usulen de olsa bir çay içmeye gidelim. Onun için gittim ben oraya. Ben o anlamda da ili kilerimde çok hassasım. Canda 'la... Cezaevinden çıkmı , bunları mevzu etmek istemem. Bir yıl kadar ciddi rahatsızlı ı oldu. Canda da bunu bana anlatıyor. Ya ben tabi bu mevzulara da girmek istemiyorum. Sonra baktım azıcık kendine geldi, yine çıktı ba ladı bu propagandaya. O zaman Canda 'a dedim ki; insanlık namına, buna da öyle demedim Nedim bana kızgın mı, falan filan gibi bir ey. Canda 'a söyledim. Ya buna söyle dedim madem hasta 1 yıldır u ra ıyorsun, tedavi görüyor, psikolojik tedavi gördü 1 yıl boyunca. Bana söyledi i mankurt gibiydi, ben u ra ıyorum diyordu. Dedim girmesin bu i lere yav bunlar netameli i ler, niye giriyor. İmdi ben bunu söyledim Canda 'a. Ya en samimi arkada ı Canda , nasıl olduysa böyle tabiata aykırı ama aynı zamanda benim de dostum, bir dostluk ili kisi var. Hiç olmayacak bir ey garip ama oldu.

TANIK NED M ENER: Benim en yakın arkada ım de il. Ben Posta'da çalı tıktan sonra tanıdım kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ee tamam yani o kendisi bana çok samimi olarak ey yaptı. Öyle hissettim ben yani.

TANIK NED M ENER: Tedavi falan da görmedim. Doktora danı manlık için gittim ya adı ım stresten dolayı ama tedavi falan görmedim. Ben İmdi bunu telefonda konu tum Canda I ık'la. Televizyonda bunu aynen öyle mevzu etti, ben ikayetçi oldum, bunun yalan oldu u üzerine ikayetçi olmadım. Bu tabii ey dedi. Nedim sala ına söyle, ben öyle demi im. O öyle telaffuz etti. Ben böyle bir beyanda bulunmadım dedim ama kendisi dedi ki "dinlenen bir telefonda bu ekilde konu mu tur". İmdi ben onun, ben ikayetim o. Bir, sen dinlenen bir telefon gizlidir. Kim dinliyor. Senin nerden haberin oldu? Bu konu sana kim ve nasıl, kim tarafından sızdırıldı?

TANIK NED M ENER: Deminden beyan ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bundan ikayetçi oldum.

TANIK NED M ENER: Evet, bu tabi dilekçe içeri i bu de il. Dilekçe içeri i ben böyle bir söz söylemedim diyerek iftira, iftira. Yoksa bu bahsetti i konunun iftira maddesi kar ılamıyor. Ba ka bir ey olabilir. Mesela haberle menin gizlili ini ihlal. Ya Nedim sen benim telefonumun dinlendi ini nerden biliyorsun gibi bir iddiayla açsa haberle menin gizlili i ihlal gibi bir maddeye oturur. Ama burada iftira maddesinden açıldı. Kararı size verdim. Yine Canda kendi söyledi i için söylüyorum. Ya benim telefonlarım dinleniyor. Adam diyor aptal aptal konu up duruyor. Ondan sonra bunların kayda girdi inin farkında de il diyor. Nerdeyse benle konu masını hatta bunları bunları söyledi. Sonra kısa kestim diyor. Ben Canda 'ın telefonunun dinlenmesinden kastettim. Yani dinleniyor derken. Ben de demin beyan etmi tim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Veli Küçük Pa a'yla tanı klı ım konusunda 1995-97 arası Kocaeli stihbarat ube Müdürü olmam nedeniyle tanı ıyorum. Kendisi de

Alay komutanımızdı. Orada olumsuz herhangi bir şey yaamadık. O nedenle tanıklım var, onun ötesinde bir tanıklım yok. Benim kendi kanaatime göre Nedim Ener'in bugüne kadarki televizyon programı, gazeteler, televizyon, internet kitaplarındaki bugüne kadarki tavrı... Gözleri takayım hemen bitireyim Efendim. İstanbul'da yakın oldu ve bilgi aldı emniyet mensuplarıyla ve yine onların aklanması için çalışan yani onlardan taraf olan arkadaşlarıyla olan yakın arkadaşlıktan kaynaklanıyor. Zaten bu durum hem kendisinin hem gerekse taraf olan emniyet mensuplarının savcılık ifadelerinde ve mahkemeniz huzurundaki ifadelerinden bugüne kadar anlaşılabilir. Hem İstanbul'daki sanıklar, hem de kusurlu olduğu halde tanık pozisyonunda olan İstanbul Emniyet Personeli, hem de İstanbul'u rahatlatmak isteyen diğer tanıkların ses getirecek eylem tabirine getirdikleri ortak yorum, İstanbul stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ammaz Demirtaş hariç, normal şartlarda istihbarat sistematiğine asla uygun bir yorum değildir. Bu herkes tarafından burada tescil edilmiştir. Zira Hrant Dink'in İstanbul'da yaşadığı olaylar ve Trabzon'dan gelen yazının bütününden anlaşılması gereken yalnızca tahkikat yazısı olmayıp Hrant Dink'in çok ağır bir tehdit altında olduğu ve tedbir alınması, korunması gerektiğinin kanıtıdır. Nedim Ener görev yaptığım Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve daha sonraki stihbarat Daire Başkanlığında, Hrant Dink konusu ile ilgili olarak gerek cinayet öncesi, gerekse cinayet sonrası üst yönetici olarak imzaladığım resmi evrakları aleyhimde algı oluşturmak amacıyla benim ahsisi görüşlerim gibi bugüne kadar yansıtmıştır. Halbuki benim imzaladığım resmi yazılar kendi ahsisi görüşlerim olmayıp, ilgili ubelerce elde edilen istihbari bilgiler ya da konuyla ilgili uzman raporu veya arşiv bilgilerine dayanan ilgili birimlerin hazırladıkları resmi yazılardır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem düzenesiyle birlikte eylem gerekçeleri de ilgili personel tarafından elemandan alınıp F4 raporuna kaydedilmiş, amirleri ve stihbarat übe Müdür Yardımcısı ve Müdürün imzasından sonra üst yazısını Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak 17 Nisan 2006'da benim imzalamışım. Bu davranışım neredeyse suç gibi sunulmuştur. Yani imzalamamalı mıydım bu yazıyı? Trabzon stihbarat übesinin yine elemanla görüşmeleri yapan ilgili personelince eleman Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılması gerekçelerine dair rapor hazırlanmış, Trabzon'daki amirleri stihbarat übe Müdür Yardımcısı, stihbarat übe Müdürü ve İl Emniyet Müdürü Reşat Altay tarafından değerlendirilip uygun görüldükten sonra tamamının imzasının geçmesi olmasına rağmen, yine aleyhimde algı oluşturmak üzere Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılma gerekçelerini de benim hazırladığım, benim görüşümü gibi sunulmaktadır. Mülkiye Müfettişi Ükrü Yıldız'ın stihbarat Daire Başkanlığından LOG kayıtlarıyla ilgili talebi nedeniyle Daire Başkanlığında sorumlu birim ve teknik personel bir çalışmaya başlamış ve bu çalışmasını tutanağın altına almıştır. Bu çerçevede hazırlanan cevabi resmi yazı ilgili übe müdürü, teknik personel ve başkan yardımcısının imzasından geçmiştir, daha sonra görevim gereği ben Başkan olarak imzalamışım. Bunu imzalamamalı mıydım? Müfettişe cevap vermemeli miydim? Başkanlık müfettiş raporu üzerinden devamlı surette bugüne kadar aleyhimde bir algı oluşturulmuştur. Cinayet sonrası Hrant Dink konusuyla ilgili 30 civarında müfettiş raporu hazırlanmıştır. Bunların hiçbirinde aleyhime herhangi bir tespit yapılmamıştır. Ancak fiil-faili kisi kurulmadan eksik ve kusurlar ki iletilmeden 2008 yılında hazırlanan Başkanlık Teftiş Kurulu raporu ile Mülkiye Müfettişi Akif Kbal'in İstanbul lehinde eksik ve hatalı hazırladığı rapor beni suçlayıcı nitelikte olmuştur. Ancak her iki rapor da bu eksik ve hatalar ile benim masumiyetim dava dosyası eklerinde bulunan belgelerde ve Başkanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Mutalip Ünal'ın hem savcılık hem de mahkemenizdeki ifadeleriyle tespit ve tescil edilmiştir. Ancak benim aleyhime gündem yapılmaya çalışılan eksik ve hatalı olduğu tespit ve tescil edilmiş olan yalnızca bu iki rapordur. İstanbul Emniyetinde Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapılıyor cümlesi, Nedim Bey'e ait, ben cinayet sonrası İstanbul'dan Ankara'ya dönmüştüm. Daha sonra Celalettin Cerrah Trabzon'dan İstanbul'a geri için yazılan 17 Nisan 2006 tarihli yazının imhasını teklif etti. Bu teklifi reddetmemden

kısa süre sonra ısrarla stanbul'a tekrar gelmemi istedi, eleman bahanesiyle. Ben gelmeyece imi belirtmememe ra men daha sonra çi leri Bakanlı ı'nın emri üzerine zorunlu olarak stanbul'a geldim. Emniyet Müdürü ve ilgili personelle toplam bir saat kadar kalıp geri döndüm. Bu konunun çok daha detayını savunmamda arz etmi tim. Nedim ener bu toplantıyı Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantısı olarak niteliyor. Nasıl bir kurtarma ki bu toplantıya zorla katılıyorum, katılmak mecburiyetinde kalıyorum ve bir saat içerisinde de ayrılıyorum. Bu çerçevede acaba kurtarılmaya çalı ılan elde edilen istihbarı bilgiyi aynı gün stanbul'la payla an Ramazan Akyürek mi, yoksa Hrant Dink'in ya adı ı stanbul'da u radı ı tüm sözlü ve fiili saldırı, ya adı ı yargılama süreci ve aldı ı tehditlerin yanı sıra, ayrıca gelen somut bir istihbarat bilgisini gördü ü halde cinayet tarihine kadar hiçbir tedbir almayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen Celalettin Cerrah ba ta olmak üzere stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler ve stanbul'daki di er görevliler miydi kurtarılmaya çalı ılan. Çok açıktır ki burada kendini kurtarmaya çalı anlar stanbul'da beni toplantıya ça ıran ve buna zorlayan stanbul'daki görevlilerdir. Bu çerçevede görevlerinin gere i yapmayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen bu görevliler kendi ortak ifadeleri di nda yakın arkada oldukları meslek mensuplarıyla birlikte Nedim Bey'in de tam deste ini almı lardır. Yine Nedim ener Trabzon'dan stihbarat Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli F4 raporuyla aynı gün stanbul'a gönderilen resmi yazı arasında büyük fark gördü ünü ifade ediyor. Aynı Celalettin Cerrah, emrindeki müdürler, Emin Arslan Müdürümüz, Sabri Uzun Ba kanımız gibi. Tabi stanbul stihbarat ubesinden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta hariç. ammaz Bey onun Hrant Dink'in öldürülmesini de kapsadı ını belirtiyor ifadesinde. Ancak Nedim ener stanbul'a gönderilen yazıyı Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in de erlendirerek imzaladı ını biliyor. Buna ra men yazılar arasındaki bu farkın da benden kaynaklandı ı algısını olu turmaya çalı yor. Son paragrafıma geldim Efendim. Nedim ener Savcılık ifadesinin son paragrafında suçladı ı birimler arasında hiçbir görevlinin adını anmadan stanbul Emniyeti Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgiye sahip ve sorumludur diyerek lütfedip onları da bir cümleyle suçlayabilmi tir. Tekrar vurgulanması ve unutulmaması gerekir ki ben Trabzon da görevli oldu um dönemde stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in elaman olması için hazırladı ı belgelerin üst yazısını imzalayarak onayladım. stihbarat Ba kanlı ına gönderdim. Hrant Dink ile ilgili eylem istihbaratının ilk alındı ı ve yo un istihbarı çalı maların devam etti i 2,5 aylık süreçte elemandan alanın bilgilere ait F4 raporlarının üst yazısını stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmek üzere imzaladım. Aynı gün bu bilgi, bilgim dahilinde stanbul'a da yazıldı. Bu davranı larım bir suç olmayıp, tam tersine görevimi layıkıyla yapt ımın tescilidir. Ben bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan bir ki i de ilim. Bilginin ilk alındı ı yo un istihbarı çalı maların yapıldı ı 2,5 aylık dönemde bulundu um görev itibari ile bilgi sahibi oldum ve sahip oldu um bu istihbarı bilgiyi aynı gün istihbaratın çalı ma sistematine uygun olarak stihbarat Daire Ba kanlı ıyla payla an bir ki iyim. Daha sonraki dönemde cinayet tarihine kadar bu konuda bana hiçbir bilgi intikal etmemi tir. Yani ben ba ından sonuna kadar bilgi sahibi de ildim. Ba ında bilgi sahibiyken sahip oldu um bilgiyi, istihbarı bilgiyi ilgililerle payla mı , sonraki geli melerden de bilgi sahibi olmayan bir ki iyim. Buradaki yanlı anla ımların tekrar düzeltilmesi adına bunu okudum. Bir sorunuz varsa alırım. Te ekkür ederim Ba kanım. Sa olun.

TANIK NED M ENER: Cevap vermek istiyorum Sayın Ba kan. Ramazan Akyürek 2004 yılında Mc Donald's bombalandı ı zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Yine 2006 ubatında Rahip Santoro öldürüldü ü zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Bunlar yokmu gibi böyle, böyle bir ey olmamı gibi davranan bir insan. Oysa kendi emri altındaki insanlar Mc Donald's bombalanmasında, bombayı hazırladı ı ortaya çıkan, bilinen zaten Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapıyorlar. Kendisi istihbaratçı zaten mesleki olarak da. Ne olup bitti i çok iyi biliyor. Kimin istihbarata alındı ını çok iyi biliyor. Hangi ko ullarda

alındı mı biliyor, Mc Donald's... Rahip Santoro cinayeti. Rahip Santoro, bir Katolik Rahip ama Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün Pontus'cu diye dinlediği bir sırada öldürüldü biliyor musunuz? Yani şimdi biz Hrant Dink cinayetinde olay yerindeki jandarma personelini falan filan a a 1 yukarı bir şeyler biliyoruz. Acaba Rahip Santoro öldürüldüğü zaman olay yerinde ne kadar polis vardı? Ne kadar jandarma vardı? Kimler vardı? Bunu bilmiyoruz. O dosya nasıl o hale getirildi? O şey, eyeye bakın Rahip Santoro dosyasına. Birisi örneği gibi Ouz Akdin hiçbir duruma mada hiçbir yerde konu madı. Hep susma hakkını kullandı ve böylece mahkumiyeti tamamladı ve çıktı. Mahkumiyetini tamamladı ve çıktı. Şimdi böyle bir sicil olan polisten bahsediyoruz. Ben tutuklama kararını okudum Ramazan Akyürek'in. Onu okuyana kadar Ramazan Akyürek'in hakikaten bir eyleme vakıf bir adam olduğunu falan zannediyorum. Ama diyor ki 12 Ekim 2006 tarihli bu Fransız parlamentosunda yazılmış Ermeni soykırımını yasaklayan yasa tasarısı ile ilgili 81 ile uyarı yazısı geçtik. Yani biz diyor Ermenilere yönelik saldırılar konusunda hassastık. Yani stihbarat Daire Ba kanlı 1 olarak diyor. Bunu diyor bütün illere, 81 ile talimat olarak ta geçtik diyor. Sonra diyor ki o yazıyı Ali Fuat yazdı diyor, ben imzaladım sadece diyor. fadesinde var bu, tutuklama mahkemesinde. Yani gerçekten ilk ba ta dedim ya yani bu olaydaki yeri nedir? Böylece arıdan gelmi biri gibi falan davranan birisi. Şimdi... Bir saniye, ben sırayla. Akif kbal'in raporu. Benim bunu sahiplenmem diye bir şey söz konusu bir tespit, LOG kayıtlarına bakılmış. Ramazan Akyürek, ben ilk ba ta dedim ya LOG kayıtlarında oynama var diye Levent Yarımel de burada tespitleri vardı. Akif kbal de hem onu hem de kendi tespitlerini İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat bübesinde bir bilgisayarda, bu galiba Volkan isimli bir polis olacak, o bilgisayarı eyeye veriyorlar bilirkeni eyeye ve üniversiteden bir bilirkeni eyeye veriyorlar. Hani arıdan polis bir iki yani bu FÖTÜ'cü bilirkeni ilerden de il, TÜB TAK'takilerden falan de il, İstanbul Üniversitesi olabilir. Oranın bilişim uzmanına veriyorlar. O inceliyor. O tarihte bunun bir telefon taraması yapılmış. Bunun kaydını buluyor Emniyet stihbaratın eyeye de il, LOG kayıtlarından bir bulgu de il. Levent Yarımel'in yaptığı bir çalışmada de il. Bu sadece o bilgisayarda bu tarama yapılmış mı yapılmamış mı onunla ilgili tespit ve İstanbul'un diğer alanlardaki sorumluluğunu aklamayı asla içermez. Sadece bu yapılmıştır. Bunu yaparken LOG... peki diyor ki o rapor, LOG kayıtlarında bu görünmüyorsa ama buradaki bilgisayarda arama yapıldığı tespit edilmişse bu fark nereden kaynaklanıyor? 6 Mart 2008 tarihli Ramazan Akyürek imzalı yazıdan. Ne diyor yazı "Bizim LOG kayıtlarımızda böyle bir şey yok." Bu nereden geliyor, bu nereye verilmiş, Ükrü Yıldız'a. Ükrü Yıldız da bu rapora dayanarak, bu yazıya dayanarak bir aklama raporu varmış. Şimdi diyor ki altlarım hazırladı, ben de imzaladım. Şeyi halt ettin yani. Ya kardeşim sen nasıl bir stihbarat Daire Ba kanısın? ki, kurtarma toplantısı, madem diyelim ki İstanbul polisini sana evrak yakmayı ya da evrak imha etmeyi söylediler. Hemen oradan çıkar çıkmaz ilk işin tutanak tutmak olur. Dink cinayetini karartıyorlar Ey Millet, Ey Ba kanlık, Ey Emniyet Müdürlüğü, ilk işin bu olur polis olarak, kamu görevlisi olarak. Sen böyle bir şey yapmı mısın bugün söylüyorsunuz." ekinde beyanda bulunmuştur.

73-ONUR YÜCEEL

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK ONUR YÜCEEL:** Adem Sarıgöl ile 2005 yılında tanıştım, 2010'a kadar yaygın evinde beraber çalıştık. Hani benim tanıdığım bildiğim kadarıyla Atatürk milliyetçisidir, vatanını seven bir kişidir, hani bu tarz böyle bir duruma oldu unda çok üzülüm açıkçası, çünkü kendisi bu terör örgütüyle kesinlikle bağlantısı olacak en son kişilerden birisidir, bu sürede ben gördüğüm, gözlemleyebildiğim kadarıyla. Ben de böyle bir hakkım varsa gelip şahitlik etmek istedim. Dediğim gibi kesinlikle bu terör örgütüyle,

FETÖ terör örgütüyle Adem Sarigöl'ün kesinlikle, benim kanaatimce uzaktan yakından herhangi bir ekilde bir bağlantısı yoktur.

SANIK ADEM SARIGÖL MÜDAFİ AV. MEHMET EMİN TURANLI: Adem Sarigöl müdafisi Mehmet Emin Turanlı. Yücel Bey Adem Bey'in askerlerle ilgili kisi nasıl, nasıl tanımlar, nasıl/kimlerle görüşüyorlardı, bu konuda bir bilginiz var mı?

TANIK ONUR YÜCEEL: Bu ekilde; yayınevimize gelen insanların unvanları bizim için çok da önemliydi, çünkü biz satıcı gözünüyle, müteri gözünüyle baktığımız için gelen avukat da olabilir, askeriyele birileri de olabilir, dışarıdan vatandaş da olabilir, örneği de olabilir. Genellikle yüksek lisans/doktora tezi araştırmaları yapan, gerek emniyetin içerisinde gerek askeri ya da diğer, hani üniversitelerden hocalarımız da geliyorlardı. Bir kitap çalışması, bu kitaplar nasıl yayınlanır nasıl edilebilir, bu çalışmalar, bunların doğrultusunda ilgili kapak çalışmaları, kitaplarla alakalı. Bunların içinde gün içerisinde telefon görüşmeleri, fikir alışverişleri, bu tarz bir hani diyalogumuz vardı, onun haricinde herhangi bir şey yoktu" şeklinde beyanda bulunmuştur.

74-ÖMER EN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali oldu undan bahisle yargılama yapmaktayız sanıklar üzerlerine düşen yükümlülükleri yerine getirmediği iddiası ile yargılanıyorlar bizde, o dönem ki kamu görevlileri. Bu kapsamda da istihbarat Daire Başkanlığında uygulanan bir program, Hedef Ahıslar Programı söz konusu. Hrant Dink'in oraya alınması veyahut alınmaması meselesi tartışılma konusu. Alınsaydı koruma tedbiri olurdu vesair. Sizin bununla alakalı bir parafınız söz konusu. 08.02.2002 tarihli bu programla alakalı, bu programın düzeltilmesiyle bir takım değişiklikler yapılması vesair, alakalı bir yazı, Sabri UZUN'un imzasında sizin de parafınız var.

TANIK ÖMER EN: Başkan yardımcısı.

MAHKEME BA KANI: Daire Başkan Yardımcısı sıfatıyla. Nedir bilginiz bu Hedef Ahıslar Programıyla alakalı, uygulaması ne şekildeydi?

TANIK ÖMER EN: Bu hususta hiçbir bilgim yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Öyle mi?

TANIK ÖMER EN: Hrant Dink ile ilgili hiçbir konuşma geçmedi.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink demiyorum, program olarak. Hedef Ahıslar Programı nedir, nasıl uygulanır, kimler dahil edilir, kimler alınmaz?

TANIK ÖMER EN: Yani ilgili belgelere giden evrakı paraf attığımı gönderiyorum. içeriğini bilmiyorum. O konuda da bana bilgi gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Bu programla alakalı bilginiz yok mu sizin?

TANIK ÖMER EN: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı bilginiz yok mu?

TANIK ÖMER EN: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Parafınız var.

TANIK ÖMER EN: Hayır, var da programın kurulmuş, ilgili başkanlıkta ki ilgili paraf atıp gönderiyorum evrakını. Uygulamalar olmadı. Böyle bir uygulama hiçbir şekilde görme... olmadı yani dairemizde.

MAHKEME BA KANI: Kimleri bu programa alıyordunuz, hangi kişileri bu programa dahil ediyordunuz? Hangi durumdaki kişileri?

TANIK ÖMER EN: Hayır. Birinci yapılan tamimlerde o zaman ben yoktum. Kincide okuduğunuz tamimde de ilgili belge müdürlüğüne gönderiliyor.

MAHKEME BA KANI: Siz o kısmına mı i tirak ettiniz?

TANIK ÖMER EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yazının içeri ine?

TANIK ÖMER EN: çeri ini bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani buradaki parafın anlamı ey mi da ıtım gere i merkez ube müdürlükleri 81 l stihbarat ube Müdürlü ü altında büro memuru, büro amiri, ube müdür yardımcısı, müdürü, daire ba kan yardımcısı paraflarınız imzalarınız. Anlamı bu mu yani, 81 ile gere i için gönderilmesi ile mi alakalı imza atıyorsunuz? Yani buradaki içerikten sorumlu olmuyor musunuz?

TANIK ÖMER EN: Efendim 81 de zaten.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kan Yardımcısı olarak.

TANIK ÖMER EN: O zaman ba kan yardımcısı de ildim ben 2000 yılında geldim.

MAHKEME BA KANI: Burada daire ba kan yardımcısı yazıyor Ömer EN de l mi?

TANIK ÖMER EN: Evet, ba kan yardımcısı olarak geldim. 2002'de de emekli oldum. ey afedersiniz.

MAHKEME BA KANI: Bir bilginiz yok yani programla alakalı yok.

TANIK ÖMER EN: Yok. Terfi ettim. (*Anla ılamadı*) geçtim." ekinde beyanda bulunmu tur.

75-ÖZCAN ÖZKAN

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 2003 yılından bu yana İstanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Bana sormu oldu unuz Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL ile ilgili 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunu düzenleyenlerden biri benim. Masa amirimizin 24.02.2006 tarihinde bize her zamanki gibi vermi oldu u tahkikatlara dayanarak, Ekip efimle beraber Sarıgaziye verilen adrese gittik, adreste in aat malzemeleri satan bir dükkanın oldu unu gördük, civarda da fırın ara tırması yaptık. Triloglu isimli bir fırına göremedik, adresin çevresinde yakla ık 1-1,5 km. uzaklıkta De irmencioglu ve Tüylüo lu adında iki fırına rastladık. Bu fırında Osman diye birisinin çalı madı ını fırınlara sorarak ö rendik. Bunun üzerine tahkikat raporumuzu tanzim ederek masa amirimize sunduk. Bizim ekip olarak bundan ba ka herhangi bir çalı mamız olmamı tır dedi. ba ka bir diyecegi olup olmadı ı soruldu, Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 25/02/2008 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunmasında;

"Söz konusu iddia ile ilgili olarak; "Ben 2003 yılı Temmuz ayından itibaren stanbul stihbarat ube Müdürlü ü kadrosunda görev yapmaktayım. Bu süre zarfında çalı ma konularımız ile ilgili olarak Masa Amirimiz tarafından istenilen çok sayıda tahkikatı muhtelif zamanlarda çalı tı ım ekip sorumlusu arkadaş larım ile birlikte yaptık. Yaptı ımız bu tahkikatlar ile ilgili bir çok da rapor düzenledik. 24.02.2006 tarihinde Masa Amirimiz; Ekip sorumlusu arkadaş ım ile bana Yasin HAYAL' n a abeyi Osman HAYAL adına limiz Ümraniye İ çesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro tu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı 5382044104 numaralı telefonun bulundu unu belirterek, söz konusu adresin tahkikatım yapmak sureti ile Osman HAYAL'i tespit etme talimatım verdi. Konu ile ilgili olarak ekip sorumlusu arkadaş ım ile birlikte yapmı oldu umuz çalı malarda; Bahse konu

telefonun kayıtlı oldu u adreste uzun zamandan beridir in aat malzemeleri satan bir i yerinin faaliyet gösterdi i, önceki zamanlarda da herhangi bir ekmek fırınının olmadığı tespit edildi. Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan ara tırmada; Tilro lu isimli bir ekmek fırınının bulunmadığı, telefonun kayıtlı oldu u Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin 1-1.5 km uza mda Tüylüo lu ve Demircio lu isimli iki ekmek fırınlarının bulundu u, bahse konu fırınlara yönelik olarak her zaman kullanılan istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak Osman HAYAL isimli ahsın her iki fırında da çalı madı mı tespit ettik. Ekip sorumlum Bahadır TEK N ile birlikte ubeye giderek elde etti imiz bilgileri masa amirimize ilettik. masa amirimizde bunu rapor haline getirmemizi istemesi üzerine elde etti imiz bilgileri aynı gün istihbarat ube müdürlü üne hitaben yazılan tahkikat raporu ile masa amirimize sunduk.ba kaca bir çalı ma yapmadık" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) Bila tarihli Mülkiye Ba müfetti ine sundu u yazılı savunmasında;

"Fırat (Hrant) D NK cinayeti ile ilgili olarak, cinayet tarihinden itibaren günümüze kadar çı leri Bakanlı ı Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri ve bu makamların görevlendirdi i kurumlar tarafından tarihten günümüze kadar bir çok öninceleme, ara tırma ve soru turmalar yapılmı tır. İgi sayılı yazınızda belirtilen dilekçenin yukarıda belirtti im i ve i lemlerden yalnızca aleyhimizde olan raporların bir araya getirilmek suretiyle hazırlandı na dikkat çekmek isterim. Yeniden bir ön incelemeyi veya soru turmanın yenilenmesini gerektirecek yeni gündeme getirilmi bir bilgi, belge ve ba kaca hususlar yer almamaktadır. stanbul C. Ba savcılı ınca 6459 sayılı “ nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun” hükümleri uyarınca öninceleme yapılması istenmi tir. 6459 sayılı Kanunun 19. Maddesiyle getirilen de i iklik a a ıdaki gibidir: MADDE 19 -5271 sayılı Kanunun 172'nci maddesine a a ıdaki fıkra eklenmi tir. “(3) Kovu turmaya ver olmadmna dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildi inin Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kesinle mi kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinle mesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi hâlinde yeniden soru turma açılır,” Bu durumda A HM kararı ve hemen sonrasında o tarihte mü teki avukatlarınca verilen dilekçe imdi i leme konularak, hakkımda tekrar öninceleme yapılması talep edilemez, bu talep do rultusunda karar verilemez. Çünkü; 1) Kanun de i iklikleri ki iler aleyhine geçmi e etkili ekilde uygulanamaz. Yürürlü e girdi i tarihten sonraki A HM kararları üzerine uygulanabilir. Oysa 2013 yılında yapılmı de i iklik, 2010 yılında kesinle mi A HM kararı için 2011 tarihinde verilen dilekçe üzerine, esas alınarak bu süreç ba latılmı görülmektedir. CMK ilgili maddesinde 6459 sayılı Kanun ile yapılan de i ikli in tarihi 30 Nisan 2013 dür. Bir kanun maddesinin ki iler aleyhine ancak yürürlü e girdikten sonra uygulanabilece i, aleyhe hükümlerin geriye yürüyemeyece i en tartışılmaz ve açık hukuk kaidesidir. Halbuki 2013 tarihli bu de i iklik esas alınarak 14.12.2010 tarihli bir Avrupa insan Hakları Mahkemesi kararı gerekçe gösterilerek bu önincelemenin açıldı ı anlaşılmaktadır. Kaldı ki, dayanan kanun maddesi de i ikli i Savcılıklar tarafından verilen “Kovu turmaya Yer Olmadı na Dair kararlarla” olu an kesin hukuki durumlara ili kindir. Halbuki benim hakkımdaki hukuki kesinlik, Savcılık tarafından verilmi bu yönde bir karar gere i de il, Bölge dare Mahkemesi kararıyla kesinle mi “Soru turmaya Yer Olmadı ı” kararı ile olu mu tur. Dikkat buyrulur ise öninceleme emrinde dayanan kanun maddesi savcılık tarafından verilen “kovu turmaya ver olmadı na dair kararlar” bakımındandır. Oysa hakkımdaki hukuki kesinlik bir vargı mercii kararıdır savcılık takdiri ve kararıyla olu mamı tır. A HM kararı da hakkımdaki bu vargı mercii kararına kar ı ba vurulmu bir ulusalüstü yargı yolu kararı de ildir. stanbul Bölge dare Mahkemesinin hakkımda yapılan öninceleme sonucunda verilmi “soru turma izni verilmemesine dair” 27.6.2008 Tarihli ve E. 2008/184, K. 2008/374 Sayılı kararı kesindir. Nitekim» tekrar öninceleme yapılması

sonrasında itiraz üzerine reddederken İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi bu kararın kesinleştiğini ve bağımsızlığını iddia etmiştir. İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesinin 30.12.2010 tarihli ve E. 2010/806, K. 2010/915 sayılı oybirliğiyle verilen kararında "...27.6.2008 gün ve E. 2008/184, K. 2008/374 sayılı kararın verildiği, 4483 sayılı Yasanın 9/3. Maddesi uyarınca bu kararın kesin hüküm ifade ettiği" bu sebeple "... kesinleşen kararın konusunu oluşturan suçlar yönünden yeniden inceleme yapılarak karar verilmesinin 4483 sayılı yasanın 5/2. Maddesine aykırılık teşkil ettiği açıktır" gerekçesine yer vererek aksi yöndeki talebi oybirliğiyle reddetmiştir. Bu karar aleyhine bir AYM kararı yoktur. Bahse konu AYM kararında da bu karar aleyhine bir husus yoktur. Kesin hukuki duruma rağmen savcılık kararıyla tekrar inceleme yapılması mümkün olmamak gerekir. Nitekim, tarafıma yöneltilen yazı içinde geçen her hususa ilişkin yazıda da iddia edilen süreçler kapsamında cevaplar verilmiş olup, yürütülen hukuki prosedürler sonucunda kesinleşen kararlar ile olumlu hukuki statü bulunmaktadır. Yeni hiçbir husus içermeyen özellikle iddia etmek gerekir. AYM kararı bu açıdan benim bakımından bir yenilik getirmemektedir. Bana yöneltilen ithama ilişkin olarak değerlendirilen bir soru turması yapılmaması, tam tersine birden çok soru turması yapılmıştır. Önemli iddia etmek isterim ki yapılan bu soru turmaları en etkin ve en üst soru turma birimleri tarafından (Çiğdemli Bakanlık Müfettişleri, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettişleri, Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığı Müfettişleri tarafından defalarca) yapılmış ve sonuç olarak da yargı mercii incelemesiyle de karara bağlanmıştır. 2) Bu kapsamda bu inceleme yapılmasına hukuki gerekçe ve aslında imkan olmamasını ortaya koyan bir diğer husus da, AYM kararında yer alan değerlendirilmesinin, bu AYM kararı beklenmeksizin Türk dairesi tarafından zaten yapılarak, İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararıyla da açıklığa kavuşturulmuş olmasıdır. Böylece; AYM kararının "Olaylar, I. Davanın Koşulları" başlıklı bölümünde "F. İstanbul Emniyet Müdürlüğü birimlerinde görevli kişiler hakkında yürütülen ceza soruşturması" başlıklı altında, İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesinin en son 15 Kasım 2008 tarihli kararına atıfta bulunarak bu kararlar ve bunlara esas olan inceleme kapsamında değerlendirilmiştir. Dolayısıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, bundan sonra Türk dairesinin bir soru turması yapılmaması bilgisi olmadan mevcut dosyaya göre önündeki başvurular hakkında karar verildiği açık ve kesin biçimde, bizzat kendi kararından anlaşılmaktadır. AYM kararını vermeden önce 1. D. Mahkemesi tekrar bir soru turmaya başlamış ve AYM'nin 14.12.2010 tarihli kararından hemen sonra inceleme sonrasında başvurulması üzerine 30.12.2010 tarihinde İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesince E. 2010/806, K. 2010/915 sayılı karar ile dairesinin tekrar incelemeye dair bu yeni süreci tamamlanmıştır. Yani AYM kararı gerekçe gösterilerek şimdi başlatılan inceleme zaten AYM kararından hemen sonra sona eren bir süreç kapsamında zaten yapılmıştır. Bu yüzden bir kez daha inceleme yapmak için AYM kararı kesinlikle gerekçe gösterilemez, dayanak alınamaz. AYM Kararının Gereğini Yerine Getirmek Benim Hakkımda İnceleme Yapılmasını Gerektirmez. Ancak Bu Durum bu Karar Gereğini Etkin Bir İnceleme Yapılmasına da Engel Değildir. AYM kararının kesinleşmesi üzerine, müddetli vekillerinin verdiği dilekçe olmasaydı da revizyon yapılması gereken araştırmalar gerekebilirdi. Hakkımda İnceleme Yapılmasına Karar Verilmesi Halinde. Bu Sefer Soru turması Zaten Verilmesini Gerektirir Hiçbir Geçerli Hukuki ve/veya Maddi Gerekçe Bulunmamaktadır. Çünkü Hakkımdaki İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmış yeni bir maddi veri bulunmamaktadır. Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmış inceleme, soru turması ve inceleme sonrasında artık tekrar bir inceleme ile aynı sürecin baştan alınması hukuka aykırıdır. Geçmişte etkili olarak aleyhine bir kanun değişikliğinin uygulanmasıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir. Arz ettiğim bu hususlar dikkate alınarak hem usul hem de esas bakımından bu incelemenin hukuki statüsünün varlığını ve kesinleştiğini teslim edeceğime inanıyorum. Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan

öninceleme yapılamayacağı yönündeki itirazlarımın değerlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, aşağıda belirteceğim cevaplar sonrasında hakkımda soru turma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim. Başmüfettişimizimizce yürütülmekte olan Öninceleme Raporuna dayanak olacak Araştırma Raporunda tarafıma yöneltilmiş oldu ve savunmamı istediğiniz sorular ile ilgili olarak yapmış olduğum tahkikat çalışmamın ardından yaklaşık 7,5 yıl geçmiştir, bazı konuları hatırlamakta zorluk çektiğimi, elimde bulunan bazı belge ve evraklar vasıtasıyla sorularınızdan benimle ilgili olan kısımlarımı cevaplayacağımı, Trabzon'dan gelen Resmi Yazıyı ilk olarak yanlış hatırlamıyorsam 2008 yılındaki araştırmalar sırasında gördüğümü, hatta ekip memuru olarak gelen hiçbir Resmi Yazıyı görmek, okumak, cevap yazmak, gereğini yapmak gibi bir görevimin olmadığını belirtmek isterim; 1) Benim ve ekip arkadaşım Bahadır TEK N'in 24.02.2006 günü hem Sangazi'de bulunan tahkikat çalışması hem de Fatih'te Takip-Tarassut çalışmasını yapmasının İstanbul ilinin ulaşım durumu, konut-tahkikat-takip-tarassut yerleri arasındaki mesafenin uzaklığı ve söz konusu eylemlerin gerçekleştirildiği saatlerdeki trafik yoğunluğu göz önünde bulundurulduğunda olası gözükmediği öncelikle bunu belirtiyim. İstihbarat bühvelerinde mesai saati kavramı yoktur. Bazen sabah erken saatlerde mesainin başladığı, bazen gece yarısına kadar devam ettiği, gece yarısından sonra devam eden çalışmanın ertesi günü yapılacak acil bir işin olmaması durumunda masa amirinin bilgisi dahilinde bir gün sonra mesainin öbür saatlerine dönüşü başlatılır. Araştırılması yapılacak kişinin Devlet Memuru, fabrika işçisi, financı, tezgahkar vs. olması durumunda çalışmaya başlama saati de değişir. Tahkikat çalışması ile ilgili olarak aradan geçen yaklaşık 7,5 yıl sonra hatırlamaya çalıştığımız kadıyla Benim ve ekip arkadaşım Bahadır TEK N, araştırması yapılacak kişinin firında çalıştığı iddia edildiği için firmanın gece yarısından itibaren açık olduğu düşünülmüştü ve İstanbul trafiği de işin içine katılarak sabah erken saatlerde tahkikat için yola çıkılmıştır. Trafik yoğunluğunda 1 saatte alınan yolun normal zamanlarda 10-15 dakika gibi kısa sürelerde alınabileceği herkes tarafından bilinir. Ayrıca tahkikat sonrasında kısım amirliğimizimizin önemli konularından bir tanesinin takip-tarassut çalışmasına katılacağımız sebebiyle bir an önce tahkikat çalışmasını bitirip takip çalışmasına katıldık diye düşünüyorum. O sebeple bir an önce tahkikat çalışmasını bitirip takip çalışmasına katıldık. Bu sözlerimi o zamanlarda günü gününe notlar aldığımız ekip defteri olarak kullandığımız ajandanın 24.02.2006 gününün bulunduğu sayfa destekler niteliktedir. Bu ajanda sayfası daha önceki savunmalarımızda sayın müfettişlere arz edilmiştir. Söz konusu ajanda sayfasının üst kısmında tahkikat bilgileri, sayfanın alt kısmında da takip tarassut çalışmasının notları bulunmaktadır. Bu notlar benim ilk önce tahkikat çalışması yaptığımı, sonrasında ise takip tarassut çalışmasına katıldığımı gösteriyor. Sadece bu sayfa dahi önce tahkikat sonra takip tarassut çalışmasına katıldığımı belgelemektedir. Ayrıca çalışmaları ve koşullarına göre aynı günde iki yada daha fazla bir görevin farklı mekanlarda ifa edilebileceği bundan önceki ön inceleme raporlarında bilgisine başvurulan bir çok meslektaşım tarafından belirtilmesine rağmen söz konusu beyanlar göz ardı edilmiş ve aynı gün iki ayrı görevin ayrı ayrı mekanlarda yapılamayacağı iddia edilmiş ve sadece bu iddiayı destekleyen belgeler ortaya çıkarılmıştır. Oysaki bizim iddialarımızı doğrular nitelikteki evraklar ile daha fazlası (yani aynı gün hem tahkikat, hem de takip-tarassut çalışması yapıldığını gösteren başkaca örnek raporlar) İstanbul İstihbarat Büfesi Müdürlüğü arşivinde bulunmaktadır. 2-C) 01.11.2005-31.12.2006 tarihleri arasında (K) Fadıl ERK N tarafından hazırlanan (66) adet Personel/Tahkikat Raporunun (65) 'i İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Büfesi Müdürlüğü tarafından kullanılan VAD programına kaydedildiği halde sadece 24.02.2006 tarihli Personel/Tahkikat Raporunun kaydedilmediği ile ilgili olarak, öncelikle belirtmek isterim ki benim VAD programına girişifrem yoktu ve hiçbir zaman da olmadı. VAD programı 2005 yılı Haziran ayında test aşamasında hazırlanmış, deneme safhasından sonra tüm ekipler tarafından 2007 yılı Haziran ayından sonra kullanılmaya başlanmıştır. 2007 yılı Haziran ayına kadar sadece ifresi olan memurlar

projeye girebiliyorlar ve geçmiş yıllarda hazırlanan raporları projeye aktarıyorlardı. O tarihe kadar ekipler çalışmalarını word ortamında hazırlarlar ve VAD projesine kaydını projeye girmeye yetkili personel tarafından yapılırdı. Yani yazımı oldu umuz raporların vadiye islenme süreci benim kontrolümde de ildi ve bunların islenmesi konusunda ifresi olan personel bu girişi yapıyordu. Bu iddiamı daha önce hazırlanan ön inceleme raporunun 118. sayfası ispat etmektedir. Söz konusu raporun ilgili bölümünde ; "... çalışmaya yapan ekip tarafından istihbari çalışmaları yaptıktan sonra Microsoft Office Word programında düz metin olarak hazırlanmakta iken Bilgi İlem Büro Amirliği'nin 2005 Haziran ayında VAD programı hazırlandı, ancak tüm ekiplerin VAD Programını 2007 yılı Haziran ayından itibaren kullanmaya başladım, ve bu programı kullanmaya yetkili personelin kullanıcı adını ve şifrelerini girmek suretiyle projeye ulaşılabildiği" belirtilmektedir. Soru turmacılar, söz konusu raporda bulunan sadece bir paragrafı almışlar yani Bahadır TEK N'in imzasının bulunduğu yüzlerce rapordan sadece (65)'ini ele almışlar, cımbızlanmış bu raporların kıyaslamalarından bazı çıkarımlarla iddialarını güçlendirmek istemilerdir. Oysaki yine daha önce belirttiğim gibi başka raporların da bizim hazırladığımız söz konusu tahkikat raporları gibi hazırlanıp vadiye daha islenmediğini ben biliyorum ve halen İstanbul İstihbarat Üyesi arşivlerinde bu raporlar mevcuttur sanırım. 2-e) 01.11.2005 - 31.12.2006 tarihleri arasında yapılan tahkikatlarda Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N), Özcan ÖZKAN (K/ Yusuf KARTAL) ve Kahraman KÜLLÜCEK (K/Yusuf KESEN) ekip halinde katılırken 24.02.2006 tarihli Personel/Tahkikat çalışmasına izinli veya raporlu olmadığı halde Kahraman KÜLLÜCEK'in (K) Yusuf KESEN) katılmadığı bahsi geçen dönemde bizim masa amirliği imzalı bünyesinde o dönem yanlı hatırlamıyorsam 3 veya 4'eri ki iden oluşan ekiplerimiz vardı. Zaman zaman sıralı amirlerimizin tasarrufu ile hastalık v.b. çeşitli mazeretlerle izin verebileceği gibi yapılacak başka çalışmanın olması sebebiyle iki kişinin yapabileceği tahkikat çalışmasına 3 kişilik ekibin tamamını göndermeyip iki kişi iyi gönderdiği, kalan bir kişi ise Masa Amirliği bünyesinde bulunan diğer ekiplere dahil ederek ekip içi de işlikler olabilmektedir. Bu olağan bir durumdur. Soru turmaya konu olan gün ile ilgili olarak ise aynı gün kısım amirliği imzalı başka bir çalışma (Takip-tarassut) olması dolayısıyla muhtemelen masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tahkikat çalışmasına iki kişinin yeterli olacağını, asıl takviyenin çok sayıda personele ihtiyaç duyulan takip tarassut çalışmasına olacağını düşünmü olabilir. Kaldı ki ümemizin arşivlerinden yapılacak objektif araştırmada ekip içerisinde bahsi geçen dönemde Kahraman KÜLLÜCEK (K/ Yusuf KESEN)*in olmadığı sadece bizim oldu umuz başka tahkikat raporlarının olduğu gibi, Bahadır TEK N (K/ Fadıl ERK N)'in o dönem bizden ayrı başka memurlar ile birlikte yaptığı tahkikatların da olduğu, yine Kahraman KÜLLÜCEK (K/ Yusuf KESEN) ile Bahadır TEK N (K/ Fadıl ERK N) birlikte yaptığı ancak benim katılmadığım tahkikatların olduğu görülecektir. 3a) 24.02.2006 tarihinde yapılan Takip Tarassut çalışmasına katılan diğer personellerin ifadeleri incelendiğinde Benim ve Bahadır TEK N'in aynı gün Takip-Tarassut çalışmasından bir süreliğine ayrılıp ayrılmadığımızı hatırlamadıkları dolayısıyla bizim takip tarassut çalışmasına katıldığımızın kesinlik kazandığını, iddiasıyla ilgili; Sonradan katıldığımız takip tarassut çalışmasıyla ilgili böyle bir ifade vermiş olmaları gayet normal görülmelidir. Kaldı ki aradan geçen onca zamandan sonra aslında işi takip-tarassut ve tahkikat olan insanların rutin olarak yaptıkları işin AYRINTILARINI yıllar sonra gerçekten hatırlayamamalarını da normal karşılıyorum. 3b) Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın ve Bahadır TEK N'in "Bilgisine Basmurulan" sıfatıyla müfettişlere verdiği 02.07.2009 tarihli 02.07.2009 tarihli ifadelerinde Komiser Volkan ALTUNBULAK ile Polis Memuru Bahadır TEK N'in farklı tarihler söyledikleri, Bu hususların 24.02.2006 tarihli Tahkikat Raporunun sonradan düzenlenmiş olduğu kuşunu oluşturduğunu ile ilgili olarak, Masa Amirimiz Volkan ALTUNBULAK zaten ifadesinde "Muhtemelen" kelimesini kullanmış yani tam emin olmadığını beyan etmiştir. Ayrıca yaklaşık 3,5 yıl sonra "Bilgisine Basmurulan" sıfatıyla

vermi oldukları ifadelerin çok Önem arz etmemesi asıl olanın tahkikatın yapılmı olmasıdır. Kaldı ki stihbarat ube Müdürlüklerinde rutin i leyi ler içerisinde görev emrinin aynı gün verilebildi i gibi, bir gün Önceden de ertesi günkü görevin planlamasının yapıldı ı ola an bir durumdur. Ayrıca hatırladı ım kadarı ile o dönemde Bülent KÖKSAL'a soru turma izni vermeyen stanbul Valilimi. Bülent KOKSAL'ın "Tahkikatın yanıldı ı tarihlerde izinli/ranorlu oldu unu gerekçe göstermektedir" denilmekle. aslında Tahkikat/Personel raporunun 24.02.2006 tarihinde yapıldı ını kabul etmektedir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı;

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı **soruldu:**

Ben 2003-2008 yılları arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, C Büro amirli i içerisinde C 2 kısmında görev yaptım, C 2 kısmı El kaide ve Radikal dini gruplara bakıyordu, C Büro amiri brahim PALA, kısım amiri brahim evki ELD VAN, masa amirimiz de Volkan ALTUNBULAK tı, biz de bulundu umuz masada birinci grupta ekip memuru olarak görev yapıyordum, yine ekip efimiz Bahadır TEK N di, di er arkada ımız da Kahraman KÜLL CEK ti, Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kamu görevlileri olarak görevimizi ihmal edilip etmedi imiz konusunda yine düzenledi imiz evrakın sahteli i ile ilgili hakkımızda 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmalar yapıldı ve hakkımızda soru turma izni verilmedi, bu kararlar bölge idare mahkemesinden geçerek kesinle ti.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsula ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu

eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu? Bu rapor üzerine ne tür i lemler yaptınız?

CEVAP: Ben bu raporun içeri ini daha önce görmedim, cinayetten sonra hakkımızda yürütülen soru turmalardan sonra bize Trabzon dan gelen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı Hrant D NK ile ilgili yazı bize verildi ve o zaman biz tam içeri i hakkında bilgi sahibi olduk, ondan önce tam bilgi sahibi de ildik, yalnız bu yazı üzerine Volkan amirimiz ekip efimiz Bahadır TEK N i ça ırdı, Osman HAYAL adlı ki inin Ümraniye Sarıgazi Ankara Caddesinde Tirilo lu adlı bir fırında çalı tı ı yönünde bir bilgi oldu unu, bunun do ru olup olmadı mını ara tırılmasını istemi , ben de ekip efi Bahadır ile birlikte Sarıgazi ye gittik, saha çalı ması için verilen adrese baktık, adreste in aat malzemeleri satan bir yerin oldu unu tespit ettik, Tirilo lu adlı fırın orada yoktu ama biz aynı cadde üzerinde isim karı ıklı ı olabilir diye ba ka bir fırın varmı yokmu diye baktık ve aynı cadde üzerinde tüylüo lu ve demircio lu adlı iki tane fırın oldu unu tespit ettik, ara tırması yapılan Osman HAYAL in de bu fırınlarda olmadı mını tespit ettik ondan sonra geri döndük.

SORU: Ne zaman gittiniz?

CEVAP: 24/02/2006 günü sabah erken saatlerinde gittik.

SORU: Bu raporla ilgili Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalı ması görevi kim tarafından size verildi? Hangi tarihte ne tür çalı ma yaptınız? Düzenledi iniz raporu kime ne zaman sundunuz?

CEVAP: Ben bu sorunun cevabını yukarıda verdim, görevi bize masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tarafından verildi, 24/02/2006 günü sabah erken saatlerinde gittik, çünkü fırın oldu u için erken açıldı mını dü ünerek erken gittik, çalı ma sonucunu tanzim etti imiz raporu masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK a 24/02/2006 günü teslim ettik.

Biz yaptı mız ara tırmada Demircio lu ve Tüylüo lu adlı fırında bulunanlara Osman adlı bir ki inin burada çalı ıp çalı madı mını sorduk onlarda çalı madıklarını söylediler.

SORU: Volkan ALTUNBUDAK sana ba ka bir telefon numarası verdimi?

CEVAP: Bize sadece Osman HAYAL in telefon numarası ve fırının bulundu u adres verildi. Ba ka bir ey verilmedi. Bana sordu unuz telefon numarası hatırladı m kadarıyla Osman HAYAL a ait 0538 204 41 04 tü, Yasin HAYAL e ait telefonu biz tespit etmedik, ancak biz rapor düzenlerken Volkan ALTUNBULAK a ara tırma yaptı mız raporu düzenleyece imiz söyledik o da bize Yasin HAYAL ile ilgili di er bilgileri ve telefon numarasını verdi, bunun üzerine rapor düzenledik,

SORU: Kendisine mülkiye müfetti i ükri YILDIZ tarafından düzenlenen raporda; *"müfetti likçe yapılan ara tırmada stanbul Emniyetinden farklı olarak Osman HAYAL in Tüylüo lu Ekmek fırınında (Eski Ankara Caddesi No:108/A Sarıgazi Ümraniye adresinde) çalı tı ı 2004 yılının 9. Ayında fırına gelerek i istedi i, i çiyeye ihtiyaç bulunması üzerine gündelikçi olarak i e alındı ı ve 2005 yılının 11. Ayına kadar çalı tı ı, sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı, fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede Osman HAYAL in belirtilen sürede fırında çalı tı ı ve ücret aldı ı tespit edildi i"* hatırlatılarak **SORULDU:**

Siz oraya gitmediniz mi yoksa eksik ara tırma, adres tespiti mi yaptınız?

CEVAP: Biz oraya gittik, eksik ara tırma da yapmadık, istihbarat gere i olarak açık çalı ma yapmadık, usulüne uygun olarak Osman adlı ahsın çalı ıp çalı madı mını daha do rusu orada olup olmadı mını tespit etmeye çalı tık. ükri YILDIZ elinde müfetti lik kimli i ile açıktan bu i i soru turuyor ve fırında çalı anlara soruyor ozaman defterler ve bütün bilgiler ükri YILDIZ ın önüne seriliyor oda oradan bakıyor, ben böyle olmu tur diye dü ünüyorum.

SORU: Siz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonramı düzenlediniz?

CEVAP: Biz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlemedik, bu iddiayı kabul etmiyorum. Biz bu tespitlerimizi ajandaya kaydettik, yani kroki çizdik not dü tük, yazıyı kimin yazdı nı hatırlamıyorum ama ben de yazmı olabilirim, Bahadır abi de yazmı olabilir, Kahraman Küllicek yanımızda olmadı ı için onun yazma ihtimali yoktur.

SORU: Kendisine Tüylüo lu ve Demircio lu na ait telefonların farklı kalemle neden yazıldı ı soruldu.

CEVAP: Onu bilmiyorum, hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen Osman HAYAL ve Tirilo lu ekmek fabrikası ile ilgili raporda ekip çalı anlarından polis memuru Kahraman KÜLLÜCEK in parafının ve adının olmadı ı hatırlatılarak soruldu:

Yukarıda belirtti im gibi Kahraman bizimle de ildi, zaman zaman iki ki i saha ara tırması için gidebiliyorduk, o gün de Kahraman bizimle yoktu.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih'te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat 09.00 itibariyle takip ve tarassut i ine ba lanıldı ı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildi i, bu takip ve tarassut raporunun kendisinin Özcan ÖZKAN'ın ve Kahraman KÜLL CEK'in imzaladı ı tespit edildi i,

24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01,00 sıralarına kadar Fatih te takip tarassut yapıyorsunuz, ne zaman Sarıgazi ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yaptınız?

CEVAP: Biz Sarıgazi deki çalı mamızı bitirdikten sonra Fatih te ki takip tarassut i ine gittik, biz zaten bu i imizin oldu unu biliyorduk, ba tan biz müfetti lere bu takip tarassuttan bahsetmedik, çünkü bize sadece tahkikatı sordular, biz de Osman HAYAL ile ilgili yaptı mız tahkikat ile ilgili cevaplar verdik.

SORU: Kendisine Kahraman KÜLL CEK'in beyanında; 24/02/2006 tarih ve 5783 numaralı F5 raporunda Yusuf KESEN kodu ile imzasının bulundu unu, bahsi geçen raporda di er ki ilerinde orada olduklarını, takip tarassut çalı ması devam ederken ayrılan ve ba ka göreve giden ki i olup olmadı nı hatırlamadı nı beyan etti i hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Biz Ümraniye' deki i imizi bitirdikte sonra saat:09,30 dan önce Fatih'teydik, Fatih'te takip tarassutta saat saat ne yaptı mız yazılıdır, zaten bizim dı mızda ba ka ekiplerde vardı, çünkü birden fazla ki i takip ediliyordu.

SORU: Hangi saatte bulu tunuz, hangi saatte Sarıgaziye gittiniz, hangi saatte ara tırma yaptınız ve hangi saatte Fatih e döndünüz?

CEVAP: Saatleri tam olarak hatırlamıyorum, sabah erken saatlerinde Sarıgaziye gittik saat:09,30 dan önce de Fatih'e gittik. Gerek Osman HAYAL hakkındaki ara tırma ve gerekse Fatih te ki takip tarassut olayı 24/02/2006 tarihi içerisinde gerçekleş mi tir.

SORU: Bu raporu o zaman resmiyete geçirdiniz mi? Rapor sonucunu vadi programına kaydettiniz mi ?

CEVAP: Hatırlamıyorum, bu raporun vadi programı kaydedilmedi i sonradan belli oldu. bizim ifremiz olmadı ı için biz zaten kayıt i lemi yapamayız, biz aynı gün evrakı Volkan ALTUNBULAK a teslim ettik.

SORU: Kendisine daha önceki raporlarının programa kaydedildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Daha önceki raporlarımız kaydedilmi olabilir, ama yukarıda belirtti gim gibi bizim ifremiz olmadı ı için kayıt i lemlerimiz masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılmı tır. Bu yazının neden veri programına kaydedilmedi ini bilemiyorum.

SORU: Trabzon dan gelen Hrant D NK hakkındaki istihbarat raporunun nokta ve ba arılı bir istihbarat çalı ması oldu u ve bu kadar önemli bir raporun sonuçlarının resmi kayıtlara zamanında geçirilmemesi, bu raporların sonradan üretildi i ve tanzim edildi i, intiba uyandırdı ı hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Biz yazının içeri ini görmedik, yani muhteviyattan haberimiz yok bize

sadece raporda bulunan Osman HAYAL ile ilgili bulundu u fırının ara tırılması istendi, biz de onu yaptık, ahıs ta orada olmayınca biz bunu raporumuza yazdık, bizim raporumuzun neden kayıtlara geçirilmedi ini ve neden Trabzon a yazı ile bildirilmedi ini bilemiyorum.

SORU: Bu rapor sonucu Trabzon'la paylaşıldı mı? Yazılı cevap verildi mi?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla yazılı bildirilmedi i, ancak sonradan soru turma sırasında bu bilginin sözlü olarak Volkan ALTUNBULAK tarafından Trabzon a bildirildi ini örendik.

SORU: Bu çalı malardan ube müdürünüz Ahmet lhan Güler'e bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER e bilgi vermedik, çünkü bizim görevimiz de ildir, sıralı amirlere göre bilgi verilir.

SORU: Bana göstermi oldu unuz 24/02/2006 tarihli altında Kibar Holding ibaresi bulunan ajanda sayfasına yazılan yazılar ve çizilen kroki kendisine gösterildi,

CEVAP: Buradaki yazılar benim yazıma benzemiyorum, belki kroki benim olabilir, oradaki telefon numaralarının neden farklı kalemle yazıldı ını hatırlamıyorum.

Bana göstermi oldu unuz stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 24/02/2006 tarih ve Yusuf Kartal kod adı ile imzalanan ki i benim ve imza da bana aittir.

SORU: Kendisine bu yazının üzerine Osman HAYAL in yerini tespit etmeye çalı alım - Yasinin geli i ile ilgili duyarlı olalım ekinde notun ve orada bulunan parafların kime ait oldu u soruldu;

CEVAP: Yazının ve parafın kime ait oldu unu bilemiyorum ama sıralı amirlere ait olabilir diye dü ünüyorum.

Sürekli olarak bu paraflama yapılmaz ancak bazı durumlarda bu paraf ve not i lemleri yapılır, nitekim size sundu um 19/12/2005 tarihli arkadaş lar tarafından düzenlenmi stihbarat ube Müdürlü üne yönelik raporda paraf ve not vardır.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen 5783 sayılı takip tarassut raporu (F5 raporu) gösterildi, soruldu;

Kod adı Yusuf KARTAL olan ki i benim, Fatih te ki bu tarassut i lemi saat:09,30 da ba ladı, saat:09,30, 10;00, 10,10, 10;40, 10;50, 10;55, 11;05, 12;10, 15:00, 15:05, 15:10, 15:15, 15:50, 15:55, 18:15, 18:40, 19:15, 21:10, 21:30, 21:45, 22:00, 22:30, 22:40, 01:00 saatleri itibariyle yapılan i lemlerin ve gözlemlerin not edildi i tespit edildi i hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Biz o gün saat:09;30 dan gece 01,00 e kadar orada takip ve tarassut i lemi yaptık. Ben sahte evrak düzenlemedim, görevimi kötüye kullanmadım, iddiaları kabul etmiyorum, bu konuda önceki savunmalarımı aynen tekrar ediyorum, vadi programına kaydedilmeyen ba kaca raporların oldu unu, iki ki i tarafından tahkikat yapılabilece ine ili kin belge örneklerini sunuyorum. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/03/2017 tarihli Ayvacık Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu konuyla ilgili savcılıkta da ifademi vermi tim. O zaman verdi im ifademin aynısını tekrar ederim. Ben o zamanlar istihbarat ubede polis memuru olarak görev yapmaktaydım. Biz polis memurları genelde yazıları görmezdik. Fakat amirlerimiz çıkarımları do rultusunda bize yapmamız gereken bir i olursa haber verirlerdi. imizi yaptıktan sonra rapor tanzim edip amirimize sunardık. Gelen yazıları hiç görmezdik. Cinayet gerçeikle ip hakkımızda soru turma açıldıktan sonra Trabzon'dan gelen yazıyı gördük. Yazı gelmeden önce çalı mamızı yapıp bitirmi tik. Daha sonra bu çalı mayı yapmadan rapor tanzim etti imiz ekilde iddialar atılması üzerine hakkımızda soru turma açıldı Hepsinde hukuki yollardan aklandım. Trabzon'dan gelen yazıda ismi geçen Yasin Hayal'in karde i

Osman Hayal'in stanbul Ümraniye'de Tirilo lu Ekmek Fırınıda çalı ıp çalı madı mın ara tırılması ve bilgi toplamamız istenmi ti. Biz de ara tırmamızı yapıp ahsın belirtilen adreste bulunmadı mını tespit ettik, raporumuzu tanzim ettik. Ondan sonraki geli melerin hepsi bizim dı mızda geli ti. Bize bu görevi masa amirimiz Volkan Altınbulak vermi ti. 24/02/2006 tarihinde raporu verdik. Bizden sadece Osman Hayal'in ara tırılmasını istedi. Biz raporumuzu Hrant Dink'in ölümünden önce düzenlemi tik. Ben bu ara tırmaya Bahadır Tekin ile gitmi tim. Biz aynı gün içinde raporu masa amirimiz Volkan Altınbulak'a verdik. 24/02/2006 Tarih ve Yusuf Kartal kod adı ile imzalanan istihbarat ube müdürlü üne itafen yazılan imza ve rapor bana aittir. Yazının üzerinedeki paraf ve notun kime ait oldu unu bilmiyorum. Sıra amirlerine ait olabilir. Benim olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Efendim ben 2003 yılında stanbul'da stihbarat ube'de göreve ba ladım. Sürekli C Büro Amirli inde yani cemaatler, sa terör örgütleri ekinde yapılanmalarda polis memuru olarak, daha do rusu ekip memuru olarak, polis memuru olarak görevimi ifa ettim. Yaptı mız i ler normal ekip arkada larımla beraber masa amirimizin, büro amirimizin vermi oldu u tahkikat, takip tarassut, ara tırma, bu tip görevleri ekiple beraber ifa ettik. Bu görevlerim vardı efendim sadece.

MAHKEME BA KANI: Evet. Takip tarassut görevin vardı.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, tahkikatları yapardık, ara tırma görevleri verilirdi onları yapardık. Onları da masa amirine sunup ondan sonra tekrar görevlerimize devam ederdik.

MAHKEME BA KANI: u an yargılamasını yaptı mız dava konusuyla ilgili yaptı mın tahkikatlar nelerdir, onlar var mı, bir tane mi, birden fazla mı? Onları anlat.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bize verilen zaten bir tane var, 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu, ekip efimizle beraber, o zamanlar ekip efim Bahadır Erkin'di, onunla beraber yapmı oldu umuz bir çalı ma vardı sabahleyin erken saatlerde, o çalı mayı tamamladık, sonrasında raporumuzu tanzim ettik, masa amirimize sunduk. Bunun haricinde dava ile ilgili herhangi bir çalı mamız, bir dahlimiz olmadı efendim.

MAHKEME BA KANI: Neydi yaptı mız çalı ma, tuttu unuz rapor?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Tuttu umuz tahkikat raporunda Osman Hayal isimli ahsın Sarıgazi'de bir fırında, Tirilo lu zannedersen, o ekilde bir adres verilip fırında çalı tı mın bilgisi vardı, fırında çalı ıp çalı madı ı, orada olup olmadı ı, onun hakkında ara tırma yapılması istenmi ti. Biz de ekip efimle beraber gittik, belirtilen adreste herhangi bir fırın olmadı ı tarafımızdan görüldü. Ne olur ne olmaz diye civarda biz tekrar ara tırmamıza devam ettik, civarda yanlı hatırlamıyorsam 2 tane daha fırın vardı, onları da ara tırdık. Biz Osman isimli bir ahsın orada o an için çalı madı mını tespit ederek raporumuzu tanzim ettik.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kiminle gitmi tiniz oraya?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Ekip efimle Bahadır Tekin.

MAHKEME BA KANI: Bizzat gittiniz yani öyle mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman hangi gün gittiniz, ne zaman tahkikat yaptınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Gününü tam olarak hatırlamı...

MAHKEME BA KANI: 24 ubat tarihli bir hazırladı mız, stihbarat ube Müdürlü üne hitaben hazırladı mız bir yazı var. Bu yaptı mız tahkikata ili kin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Siz buraya 24 ubat günü mü gittiniz, daha önce mi, daha

sonra mı, hangi saatlerde gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: İmdi efendim biz zaten bu tahkikatı bu süreçte yaklaşık 1,5-2 sene sonra bu sorulara maruz kaldık, tam detaylı olarak hatırlayamıyorum ancak rapor tarihine tuttu umuz tutanağa baktığımızda da bizim 24 saatte yaptığımız ve sonrasında da bu çalı mayı rapor haline dönüştürdükümüz zaten sabit. O gün sabah erkenden, fırında çalı mayı tından dolayı gidince orada olma ihtimali yüksek olabilir diye o şekilde bir erkenden gidip tahkikat yaptık.

MAHKEME BA KANI: Evet. Çünkü aynı gün başka bir takip tarassut raporu da düzenlemiştir.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Doğrudur efendim. Stihbarat çalı malarında bu olaylardır, aynı çalı mayı içerisinde takip tarassut çalı ması, özellikle tarassut çalı maları beklemeye dayalı bir çalı mayıdır, beklerken gerek bölgede gerek başka bir tarafta ekiplerin bir kısmını, ikisini, üçünü, birisini masa amiri tarafından siz orada beklerken, "Ekipler bekleyedursun siz falanca yere gidin" denilebiliyor, bu gün içerisinde yapılan çalı malar. Yalnız biz bu çalı mayı sabahtan yaptık, erken yaptık, yani henüz takip tarassut çalı ması başlamamıştı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Burada takip tarassut Fatih'te 09:30'da başlandı, saat 1'e kadar bir takip tarassut var. 09:30'dan önce mi gittiniz yani bu fırının faaliyette olup olmadığını tahkikat için?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Doğrudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Çok erken saatte öyle mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet doğrudur efendim. Fırınlar çünkü 24 saat açık oluyordu, sabaha kadar ekmekekler de sabaha kadar erken saatlerde çıktı için mümkün mertebe de gidip işimizi bitirmek istedik.

MAHKEME BA KANI: Bu tahkikat sırasında Dink cinayeti öncesi herhangi bir görev verilmedi sana? Herhangi bir bilgin var mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Herhangi bir görevimiz olmadı. Yok, kesinlikle, dedim gibi...

MAHKEME BA KANI: Bu tahkikat yaptığınız Osman Hayal veya Yasin Hayal'le ilgili bilgin var mıydı daha evvel?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Herhangi bir bilgimiz yoktu efendim, kim olduğunu da bilmiyordum.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakla mı isimleri öğrendin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, bize verilen, masa amirimiz tarafından tahkikat yapılacak adresi verildi bize, biz yazıyı da görmedik, herhangi...

MAHKEME BA KANI: Tahkikattan sonra dikkatini çeken bir şey oldu mu bu isimlerle ilgili, başka bir konuyla, görüşme, yazı mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok hayır efendim. Biz zaten dedim gibi...

MAHKEME BA KANI: Cinayete kadar bu isimlerle alakalı habersizde bir şey ahit oldun mu?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok, yani ondan zaten bizim...

MAHKEME BA KANI: Bir bilgi payla mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bizim zaten konumuz dışında geliyor onlar, yani bir yazıdır, bilgi payla mı bizim üst amirlerimiz tarafından yapılan işler. Biz sadece görevimizi yapıyorduk ve dedim gibi yaklaşık 2 sene sonra biz bu sorulara...

MAHKEME BA KANI: Yani dostane, işlerden konu urken falan da olsa isminin geçtiğine falan ahit oldun mu bu kişilerle?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok ahit olmadım efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Saat kaçta Sarıgazi'de oldu unuzu iddia ediyorsunuz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Saat olarak bir şey söyleyemem, çünkü erken saatlerde yaptık, daha sonradan da bir çalı mamız oldu u için, fırın da sabaha kadar açık oldu u için, ekme k çıkarma faaliyetleri de çok erken oldu u için biz bir an önce gidip tahkikatı yapıp gelmek istedik, çünkü daha sonradan da yapılması gereken bir çalı ma vardı. Saat olarak u anda hatırlayamıyorum 13 sene geçmi üzerinden.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi vasıtayla gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Ekip otosuyla gittik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki araç aldı nızda araç tahsis belgesi düzenlenir mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: O konuları bilmiyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kullandı nız benzin yahut da mazota dair faturaları sunar mısınız, yolluk alır mısınız yaptı nız i lemlere ili kin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok almayız, sormayız... Yani idari i ler, o kısımları biz bilmeyiz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir araç size tahsis edildi i zaman görev sebebiyle günlük, ona ili kin bir evrak düzenlenir ve siz imzalar mısınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok hayır. Benim imzaladı m bir şey yok, bunca yıl çalı tım hiç stihbaratta göreve giderken u evrakı aldım, arabayı aldım, uraya gittim ekinde bir çalı mamız olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki iddianıza göre Bahadır Tekin ile beraber mi gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, do rudur efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kaçta stanbul l Emniyetine geri döndünüz iddianıza göre?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: te dedi im gibi saat veremiyorum, yalnız erkenden i imizi bitirdik geri döndük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yine iddianıza göre bu raporu ne zaman kaleme aldınız, saat kaçta kaleme aldınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: te siz sürekli saat soruyorsunuz ama rapor tarihi 24 ubat ise zaten 24 ubat'ta yazılmı tır, çünkü daha sonraki çalı mamız da, takip tarassut çalı mamız da Fatih'te, Vatan Caddesindeki stihbarat ube de Fatih'te, yani muhtemelen oradan oraya geçip bir arkada yazmı da olabilir, ak am üzeri erken çıkı verip verilmı de olabilir, gün içerisinde de yapılmı olabilir, sabah da yapılmı olabilir hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul l Emniyetine gitti inizde, iddianıza göre yine, kiminle muhatap oldunuz bu rapora dair?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bahadır efimiz genelde verirdi raporları, yani biz yazardık masa amirimizle ekip efi muhatap olurdu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi biz sizin ve Bahadır Tekin'in HTS kayıtlarını, 24 ubat 2006 tarihindeki HTS kayıtlarının dosyaya getirtilmesini talep etmi tik mahkemeden, mahkeme tarafından bu talep kabul edildi, yazı malar yapıldı, sizin ve Bahadır Tekin'in HTS kayıtları dava dosyası içerisinde girdi. HTS kayıtlarına göre sizin kullanımınızda olan 0505 211 31 45 numaralı hat 24 ubat 2006 tarihinde 07:49-08:41 saatleri aralı nda Ba cılar'da, 09:43-10:49 saatleri aralı nda Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ü Aksaray'da, 10:55-13:35 saatleri aralı nda Fatih Yusufpa a'da, 13:39-23:26 aralı nda ise Bayrampa a, Topkapı, Samatya, Yedikule, Cerrahpa a adreslerinde bulunan baz istasyonlarından sinyal almı görünüyor. Dolayısıyla sizin kullanımınızda olan hat 24 ubat 2006 tarihinde günün herhangi bir saatinde Anadolu yakasında yahut da Sarıgazi'deki herhangi bir adresten sinyal almı görünmüyor. Yine beraber gitti inizi iddia etti iniz Bahadır Tekin'in kullanımında olan 2 tane hat var, bunlardan

bir tanesi 505 410 87 20 numaralı hat, o da 24 ubat 2006 tarihinde saat 03:20'de Bahçılar'da, 04:20-07:19 saatleri aralığında Mahmutbey Yolu, saat 09:01'de Bayrampaşa, saat 09:51'de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlüğü Aksaray'da ve yine günün muhtelif saatlerinde Fatih, Beyoğlu, Süleymaniye, Vefa, Fatih, Aksaray, Eminönü ve son olarak da 15:15-23:59 saatleri aralığında Fatih adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almı görünüyor. Yine Bahadır Tekin'in kullanımında olan bir diğer hat ise 24 ubat 2006 tarihinde 00:13-23:58 saatleri aralığında Fatih'te bulunan baz istasyonundan sinyal almı görünüyor.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: O numarayı alabilir miyim o numarayı? Bahadır Tekin'in diğeri kullandığı hat dediğiniz numarayı bir daha söyler misiniz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 505 211 31 45.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: O benim numaram.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. O zaman sizin de bu aralıkta hattınız bütün gece yarısından başlayarak 23:58 saatleri aralığında Fatih'te bulunan baz istasyonundan sinyal almı görünüyor?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin ve Bahadır Tekin'in kullanımında olan hatlar 24 ubat 2006 tarihinde hiçbir zaman Anadolu yakasında yahut da Sarıgazi adresinden sinyal almı görünmüyor. Ben bu bilgileri bir anda sormak isterim, sonuç olarak 24 ubat 2006 tarihli bu belgeyi hangi tarihte düzenlediniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Aynı tarihte.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: O çalıştığınız dönemde masa amiriniz kimdi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Masa amirimiz Volkan Altunbulak'tı, komiser... Komiser yardımcısı rütbesiydi o zaman.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki bu görevi size o mu verdi, yani numara tespitini kim yaptı, Osman Hayal'in numara tespitini?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: İmdi biraz evvel de söyledim, bu konuda görevlendirmelerle ilgili masa amiriyle ekip üfeleri muhatap olur. Ekip üfem de Bahadır Tekin'di, muhtemelen o vermiş olacak diye düşünüyorum.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Tam hatırlamıyorsun yani?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Prosedür bu şekilde, yani olancağı bir üye olursa onu bilemem ama prosedür ekip üfesi muhatap olur.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki bu size verilen telefon numarası veya adres herhangi bir şekilde bilgisayara kaydediliyor mu?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Nasıl yani anlayamadım?

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Daha önceden, yani bu konuda bir bilgi var mı? Size adres veriliyor, görevlendirme yapılıyor mesela, ondan önce bir ara tırma yapılıyor, internetin cep telefonu, adresi. Bunlara ilişkin bir kayıt yapılıyor mu herhangi bir bilgisayara veya bir sisteme?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Onları ben bilmiyorum ancak yine bu dava sürecinden takip ettiğimiz kadarıyla, sürekli mahkemelerde, Bölge Daire Mahkemesinde, müfettişlerde verdiği ifadelerde de, çalışmalarda da o numaranın Volkan Altunbulak tarafından yapılan çalışmaları sonucunda elde edildiğini biliyorum, o kadar sadece. O da süreden dolayı, sürekli ifadelerden, mahkeme sürecinden dolayı Volkan Altunbulak'ın bu numarayı tespit ederek verildiğinden bilgim var, hatırladığım kadarıyla.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Biraz önce dediniz ki istihbarat faaliyetlerinde, sahada çalışanlar için özellikle, planlanan görevin yanı sıra sonradan gelen görev ve faaliyetler olabiliyor, amir arayıp yeni bir görev verebiliyordu dediniz, doğru mu?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Normal prosedür gereği gün içerisinde yapılan faaliyetler de olabiliyor." şeklinde beyanda bulunmuştur.

76-ÖZLEM KÜÇÜK

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

MAHKEME BA KANI: imdi Mustafa Küçük'le akrabalık ba ınız var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: E iyim.

MAHKEME BA KANI: E iniz, tanıklık yapmak istiyor musunuz, tanıklıktan çekilme hakkınız var.

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: stiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, tanık takdiren yeminsiz olarak dinlenmesine karar verildi, sanı mın e i oldu unu beyan etmesi üzerine çekilme hakkı hatırlatıldı, takdiren yeminsiz olarak dinlenmesine karar verildi, evet buyurun sizi dinliyoruz, Özlem Küçük.

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: E im stanbul'a geldikten sonra telefonlarımız çekmedi i için iki tane hat aldı bize, kendi adına, birinin sonu 19, birinin ki 20. 20 olanı 10 yıldan fazladır ben kullanıyorum, Milli E itim'e ba lı ö retmenim, bu numarayı kullandı mı isterseniz Milli E itim Bakanlığı ndan MEBB S sisteminden sorgulatabilirsiniz, e devlet, e nabız...

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihte alındı bu hat, sonu 20 ile biten hat hangi tarihte aldınız?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yani onu tam hatırlamıyorum ama 10 yıldan fazla oldu.

MAHKEME BA KANI: Halen kullandı ınız hat do ru mu sonu 20 ile biten?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet hen kullanıyorum o hattı.

MAHKEME BA KANI: Evet, 19 olan hattı e iniz Mustafa Küçük kullanıyor, 20'yi siz kullanıyorsunuz, do ru mu?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Ba ka söylemek istedi iniz bir ey var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yani imdiye kadar hiçbir abonelik i lemleriyle ben u ra madı m için e im aldı, elektrik, su, telefon gibi bütün onlarla hep e im u ra tı ı için ben abone olmadım, bu numarayı ben kullanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet ard ık arama kaydını biliyorsunuz, e iniz gönderdi i dosyada var, bu dönemde siz mi kullandınız hattı ?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet ben kullandım, bir gün sabah telefonum çaldı, e imin kız karde i Dilan Küçük Çeviko lu beni aradı, paralı telefonda aradı mını söyledi, Ankara'ya gelmi , o sırada biz Hakkari'de görev yapıyorduk, Arıkara'ya gelmi . benim erkek karde im olan Suat Koçak onu arabasıyla otogardan alıp Kızılay'a, Sıhhiye'ye bırakmı ve o sırada telefonunu karde im olan Suat Koçak'ın arabasında unutmu , dü ürmü sonra o paralı telefonda önce kendini aramı , kendi telefonu da e inin üzerine, Ömer Çeviko lu yazıyordu orada zaten onu aramı sonra kendi telefonuna ula amayınca benim numaram aklında kalmı ve beni aramı , beni arayıp karde imin telefon numarasını istedi Suat Koçak'ın, ben de ona o numarayı verdim ondan sonra karde imi arayıp telefonunu almı , olay bundan ibaret.

MAHKEME BA KANI: Evet Özlem Hanım, ba ka söyleyece iniz bir ey var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

77-PINAR ACAR

A) 17/05/2017 tarihli stanbul TEM ube Müdürlü ünçe alınan ifadesinde;

"SORU: 505 831 0799 numaralı GSM hattını ne kadar süreden bu yana kullandı ımız, Hrant Dink cinayetiyle ilgili stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütölmü olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında tutuklanan üpheli Okan im ek ile 18/01/2017 tarihinde gerçekte tirmi oldu unuz 2 adet telefon görü mesiyle ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: 5058310799 numaralı GSM hattını yakla ık olarak 2003 yılından itibaren kullanıyorum. Bahse konu hat kayınpederim olan Himmet Acar adına kayıtlıdır. Kendisinin bu konu ile ilgili olarak 2013 yılında tanık olarak ifade verdi ini hatırlıyorum. Ben 2008 yılından bu yana evli oldu um Yunus Ta kın Acar'ı üniversite ö renimi gördü üm 2000 yılında tanıdım. O dönemde 2000-2007 yılları arasında akrada tık, 2007 yılında ni anlandık. Bu süreçte e im ö retmen olan babası Himmet Acar adına kayıtlı iki adet kamu hattı temin ederek kar ılıklı görü me yapmamız için bir tanesini bana vermi ti. u a amada hatırlayamadı ım di er numarayı da kendisi kullanmaktaydı. 18/01/2007 tarihinde telefon görü mesi gerçekte tirmi oldu um Okan im ek isimli ahsı akrabamız olur, kendisi aslen Artvinlidir. Bende anne ve baba tarafından Artvin nüfusuna kayıtlıydım. 2000-2006 yılları arasında TÜ Gemi Makineleri letme Mühendisli i Bölümünde ö renim gördüm. 2006 yılının A ustos ayında üniversiteden mezun olduktan sonra kısa bir süre içerisinde TÜ'DE yüksek lisans yapmaya ba ladım. Yüksek lisans yaptı ım dönemde üniversite Yüksek lisans hocalarım arasında bulunan komisyon ba kanı Okan Duru isimli birisi vardı. Ben o ahsın kullanımında bulunan numarayı Okan abi diye kaydetmi tim. Soru turmaya konu Okan im ek isimli akrabamın kulanımında bulunan telefon numarasını da Okan abi diye kaydettim. smi Okan olan bu iki ahıstan bir tanesini Okan abi 1, di erini ise Okan abi 2 diye kaydetti imi hatırlıyorum. Okan im ek ile görü me yaptı ım 18.01.2007 günü saat 10:23 ve 10:26 sıralarında stanbul ili Tuzla ilçesinde bulunan üniversiteye gidecektim. Görü me yaptı ım gün komisyon üyelerine bir sunum yapaca ımı hatırlıyorum. Sunuma ve üniversiteye geç kalabilece imi belirtmek amacıyla hocam olan Okan Duru isimli ahsı aramak istedi imde yanlı lıkla Okan im ek isimli ahsı aradı ımı daha sonradan fark ettim. Saat 10:23'deki ilk telefon görü mesinde Okan abi telefonu açtı nda ben seri bir ekilde "Hocam üniversiteye geç kalabilirim, u an otobüsteyim, yeti meye çalı ıyorum" vb. tarzda ifadeler kullandı ımı hatırlıyorum. Muhtemelen Okan im ek isimli ahsın telefon rehberinde benim numaram kayıtlı olmadı ndan dolayı bana "siz kimsiniz, tanıyamadım" tarzında ifadeler kullandı ımı hatırlıyorum. Bu panikle ben telefonu suratına kapattı ımı hatırlıyorum. Telefon görü mesi sonlandırıldıktan hemen sonra saat 10:26'da okan im ek beni arayarak kim oldu umu ö renmeye çalı tı. Bende konuyu fazla uzatmamak amacıyla yanlı lıkla aradı ımı söyledim. Bunun akabinde telefon görü mesi sonlandırıldı. Bende esas konuyu iletmek istedi im Okan Duru isimli hocamı arayarak durumu izah ettim. 18/01/2007 tarihinde Okan im ek ile gerçekte tirmi oldu um telefon görü meleri bunlardan ibarettir. 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürölmesi Okan im ek'in bu soru turmadan dolayı tutuklanmasıyla benim 18/01/2007 tarihinde gerçekte tirmi oldu um telefon görü melerini bir ilgisi yoktur. Yapmı oldu um telefon görü meleri tesadüften ibarettir. Tarihini hatırlayamadı ım bir dönemde Okan im ek stanbul ilinde görev yapmaya ba ladı, burada görev yaptı ı süreçte ailesi ile birlikte ya amaktaydı. Aramızdaki akrabalık ili kilerinden dolayı aliecek düzenli olarak görü üyorduk. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Evet, imdi Pinar Hanım tanık olarak dinleniyorsunuz, daha önce de beyanlarınız var, hangi hususta dinlendi inizi ben size kısaca hatırlatıyorum. Okan im ek ile telefon görüşmesi görünüyor, Adnan Acar sizin akrabanız mı oluyor, neyiniz oluyor?"

TANIK PINAR ACAR: E imin amcası.

MAHKEME BA KANI: Okan im ek'i tanıyor musunuz öncelikli olarak buradan...

TANIK PINAR ACAR: Evet akrabam.

MAHKEME BA KANI: Akrabanız oluyor. Adnan neyiniz oluyor bir daha söyleyin?"

TANIK PINAR ACAR: E imin amcası.

MAHKEME BA KANI: Peki Okan im ek'le görüşünüz mü telefonla, 18 Ocak 2007 tarihinde yani cinayetin i lenmesinden bir gün önce bir görüşmeniz oldu mu?"

TANIK PINAR ACAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hangi amaçla görüşünüz?"

TANIK PINAR ACAR: Ben yüksek lisansa başvurduğumda, yüksek lisanstaki komisyondaki bir öğretim ümemin ismi de Okan'dı, numaralarını telefonuma "Okan Abi 1" ve "Okan Abi 2" diye kayıt ettim, öyle bir görüşmem oldu kendisiyle ama zaten yanlış ki iyi aradım fark edince de zaten sonlandırdım hemen.

MAHKEME BA KANI: Himmet Acar neyiniz oluyor tam olarak?"

TANIK PINAR ACAR: Kayınpederim.

MAHKEME BA KANI: Bu numara sonu 99'la biten numara doğru mu?"

TANIK PINAR ACAR: Evet doğru.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Okan im ek'le bu amaçla görüşünüz, başka bir görüşünüz mü?"

TANIK PINAR ACAR: Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Adnan Acar ile Okan im ek arasındaki ilişkiyi anlatır mısınız?"

TANIK PINAR ACAR: Ni anım tarihinde tanıştıklarını biliyorum, ni anımda zaten görüşmelerimiz vardı, onun dışındaki şeyi, yani sadece bilgi amaçlı görüşmelerini biliyorum, başka bir şey bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki cinayetle ilgili bir konumuz oldu mu, öncesinde ya da sonrasında buna bir tanıklığınız var mı?"

TANIK PINAR ACAR: Hayır yok" şeklinde beyanda bulunmuştur.

78-RECEP KOÇPINAR

A) 29/03/2013 tarihli Aksaray Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"**SORU:** Askerlik sürecinizi anlatır mısınız?"

CEVAP: 2005 yılının 8. Ayında askere gittim. Acemi birliğini Çanakkale 116. Jandarma Er Eğitim Alayında yaptıktan sonra usta birliğini yapmak üzere 2005 yılının 12. Ayında Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığına gönderildim. Burada 1 - 1,5 ay kadar askerlik yaptıktan sonra sivil hayatımdaki bir davadan dolayı hakkımda tutuklama kararı çıkmıştı. Trabzon Akçaabat ilçesinde bulunan cezaevinde 6 ay hapis yattım. 2006 yılının 7. Ayında cezaevinde çıktım ve tekrar askerlik görevini yapmak üzere Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığına geldim. Hatırladığım kadarıyla 2007 yılının 5. Ayında da terhis oldum. Bu zaman içerisinde başka bir yerde askerlik görevimi yapmadım.

SORU: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığında hangi rütbeli komutanlarla çalıştınız?"

CEVAP: 1. Jandarma Üst Te men Murat AKÇA; kendisi benim bölük komutanıdır. Herhangi bir ekilde de muhabbetim olmadı. 2. Jandarma Ba çavı Cevat ESER; kendisi benim komutanıdır. Askerlere kar ı iyi niyetli bir komutandı. 3. Soy ismini hatırlayamadım Jandarma Uzman Çavı Kenan benim Tim komutanımdı. Askerlere kar ı iyi davranırdı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. Devriye görevlerinde sivilden birileri ile görü üp muhabbet etti ini hatırlamıyorum. 4. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı AHiN; kendisi Tim komutanıdır. O da askerlere kar ı bazen iyi bazen de kötü davranırdı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. 5. Uzman Jandarma Faruk AYDOĞDU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. 6. Uzman Jandarma Fatih ÇiVRili; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 7. Jandarma Astsubay Ba çavı Ünsal GÜREL; kendisi karakol komutanı yardımcısıydı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 8. Uzman Jandarma Resul KÜTÜKOGLU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur 9. Uzman Jandarma Ahmet ACI; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur 10. Uzman Jandarma Bora BALOGLU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur.

SORU: Askerlik görevi boyunca Pelitli'de devriye görevinde buldunuz mu?
CEVAP: Pelitli Beldesi olmak üzere farklı birçok belde de devriye hizmetinde buldum.
SORULDU: Pelitli'de devriye görevi yaptığınız zamanlarda hrant dink cinayeti davası kapsamında sanık olan ve ce itli cezalar alan Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz isimli şahıslarla karsıla lyor muydunuz? Açıklayınız?

CEVAP: 2006 yılının 12. Ayı içerisinde Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin, yolda Ogün Samast'ı gördü ve aracımızı ahsın yanına durdurarak "Ne Yapıyon Lan Ogün" dedi, Ogün Samast ise " iyiyim komutanım" dedi. Komutanımıda "Daha sonra görü ürüz" ekinde bir konu maları olmu tu. Ogün Samast'ın ba ında beyaz bir beresi vardı. Hatta aynı bereyi Hrant Dink cinayetinden sonra ba ında da görmü tüm. Erhan Tuncel ise, cinayetten önce 2-3 defa karakolda gördüm, ancak karakala niye geldi ini bilmiyorum. Di er ahısları ise olay olduktan sonra televizyondan ö rendim. Askerlik görevimi yaptı ım süre boyunca yukarıda isimlerini saydı ınız ahısların haricindekilerle kar ıla madım. Bu ahısların karı tı ı herhangi bir adli olay hatırlamıyorum. Sadece olay olduktan sonra bu ahısların evlerini aramaya giden görevlilerin çevre korumasını yapıyorduk.

SORU: Devriye görevi esnasında hangi noktalarda zaman geçiriyordunuz kimlerle görü üyordunuz?

CEVAP: Devriye görevine ı rütbeli, 2 er ve 1 oför olarak toplam 4 ki i çıkardık. Devriye görevleri rütbelilere 4-5 günde bir getirdi. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin ile yaptı ımız devriye görevlerinde, 10 - 15 gün ara ile (Özellikle gece devriyelerinde) Pelitli Aydınkent sitesine geliyorduk. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin burada bize 5-10 dakika bekleyin ben geliyorum diyerek yanımızdan ayrılırdı. Ancak 20- 30 dakika sonra geri gelir devriye ye kaldı ımız yerden devam ederdik. Bu zaman içerisinde nereye gitti ini kiminle görü tü ünü bilmezdik.

SORU: Hrant Dink cinayetinden bir gün önce 18.01.2007 günü jandarma astsubay çavus Satılmı ahin, Er Adem Polat, siz ve askeri firari olduğu belirtilen Adem Bülbül'ün Kırklareli'ne gittikten sonra aynı gün saat:18.00 civarında stanbul Esenler Otogarına geldi iniz yakla ık olarak saat:22.00' ye kadar bekledikten sonra Trabzon' a dönmek üzere

yola çıktı nız tespit edilmi tir. Bu husus hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: Adem Bülbul isimli ahıs askeri firarı olarak yakalanmı tı. Birli i olan Kırklareli'ne gitmek üzere karakol tarafından Jandarma Astsubay Satılmı ahin, ben ve Adem Polat görevlendirildik. Önce Trabzon'dan istanbul'a ehirlerasası otobüsle geldik. Hiç zaman kaybetmeden Kırklareli'ne geçtik. Firari askeri birli ine teslim ettikten sonra yine hiç zaman kaybetmeden tekrar istanbul Esenler otogarına geldik. Esenler otogarında Jandarma Astsubay Çavu Satılmı ahin komutanımız Trabzon iline bilet bulamacı ını söyledi. Bizde askeri üniforma ve silah oldu u için yazıhanenin üst katında bekliyorduk. Bu arada Jandarma Astsubay Çavu Satılmı AHiN komutanımız sigara içmek amacı ile 10 - 15 dakika yanımızdan ayrılıyordu. Bu esnada nereye gitti ini veya kiminle görü tü ünü bilmiyorum. Esenler otogarında 4-5 saat kadar bekledikten sonra Trabzon'a dönmek üzere otobüse bindik. **SORULDU.** Hrant Dink 19.01.2007 günü, pelitli'de ikamet eden Ogün Samast isimli ahıs tarafından öldürülmü tür.

SORU: Cinayet sonrasında karakolda ve ba lı bulundu unuz alay komutanlı nda bu konu ile ilgili olarak hangi çalı malar yapıldı?

CEVAP: Ogün Samast'ın Samsunda yakalanmasından sonra ahsın Pelitli' de bulunan evine gidilerek arama yapıldı. Bu aramada biz karakol görevlileri olarak dı güvenli i sa ladık. Aramayı sivil jandarma ekipleri yaptı. Yine Ogün Samast'ın cinayet öncesinde atı talimi yaptı ını beyan etti i Pelitli' de ki ormanlık alana gittik. Orada kovan ara tırması yapan görevlilerin çevre korumasını yaptık. Cinayet olduktan sonra Pelitli' de yanlı hatırlamıyorsam Belediye tarafından "kendini görevli olarak tamtan sivil ki ilere bilgi verilmemesi, resmi görevlilerle irtibata geçilmesi" için anons yapıldı ını komutanlarımız aralarında konu urken duymu tum. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir aktaraca ım ba kaca herhangi bir husus yoktur. Bilgi verirken herhangi bir avukatın hukuki yardımından kendi rızam ile faydalanmak istemedim dedi. Alınan bilgi alması okundu, okutuldu, anla ıldı, do rudur demesi üzerine hazır bulunanlar ile birlikte imzalandı." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesinde;

"Aksaray Emniyet Müdürlü ü'nde ifade vermi tim, bu ifademi aynen tekrar ederim. Ben 2005 yılının 8. ayında askere gittim. Acemi birli imi Çanakkale 116. Jandarma Er E itim Alayı'nda yaptım. Usta birli ini yapmak üzere 2005 yılının 12. ayında Trabzon I Merkez Jandarma Komutanlı na gönderildim. Burada 1 - 1,5 ay kadar askerlik yaptıktan sonra sivil hayatındaki bir davadan dolayı hakkımda tutuklama kararı çıkmı tı. Trabzon Akçaabat ilçesinde bulunan cezaevinde 6 ay hapis yattım .. 2006 yılının 7. ayında cezaevinden çıktım ve tekrar askerlik görevini yapmak üzere Trabzon II Merkez Jandarma Komutanlı na geldim. 2007 yılının 5. ayında da terhis oldum. Ben Trabzon I Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda karakol dı nda rütbelilerle birlikte devriyeye çıkıyordum. Karakol komutanımız Cevat Ba çavu 'tu, Tim Kamutanım Kenan Uzman'dı, Ahmet Acı isminde bir Uzman Çavu vardı, Satılmı Astsubay vardı, Alay Komutanı Ali Öz'dü. Bölük Komutanımız Murat Akça hatırladı ım rütbeli personeldir. Askerlik görevimi yaptı ım süre içerisinde tüm rütbeli personel ile devriye görevine çıkmı lı ım oldu. Jandarma Astsubay Çavu Satılmı AHN ile yaptı ımız devriye görev lerinde, 10 - 15 gün ara ile (özellikle gece devriyelerinde) Pelitli Aydınkent Sitesi civarına gidiyorduk. Satılmı astsubay buraya geldi imizde beni biraz bekleyin diyerek yanımızdan ayrılırdı. Site içerisine do ru gitti ini görüyorduk. Araba içerisinde satılmı Astsubay'ı yarım saate yakın beklerdik. Ama bu süre içerisinde kimin yanında ya da nereye gitti ini bilmiyorum. Muhtarlı a veya adres sormaya gitmiyordu. 2006 Aralık ayında Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye

komutanımız Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N, yolda iki kişi iyi gördü. Bunun üzerine bu iki kişinin yanında durduk. Satılmış Astsubay iki kişiden birisine hitaben "Ne yapıyon lan Ogün?" dedi. Karadaki kişi "Yiyim kamutanım sağ olun" dedi, Satılmış astsubay "Hadi sonra görüşürüz" diyerek oradan ayrıldık. Ben cinayetten sonra televizyonda Ogün Samast'ın fotoğrafını gördüğümde Satılmış Astsubay'ın konutu kişinin Ogün Samast olduğunu anladım. Hatta burada televizyonlarda çıkan aynı beyaz bere bulunuyordu. Biz Ogün Samast'ı cinayetten yaklaşık bir ay ya da 45 gün önce gördüğümü hatırlıyorum. Devriye aracının oförünü net olarak hatırlamıyorum, ancak oförlük yapan şahıs Muhammed olabilir. Devriyede benim yanında kimlerin olduğunu hatırlamıyorum, Adem, Ergün ve Özkan isimli arkadaşlarım olabilir. Ogün Samast'ın karakola gelip gitmediğini bilmiyorum, er olarak askerlik vazifemizi yaptığımız için bize verilen görevi yerine getiriyorduk. Bu nedenle karakola kimlerin gelip gittiğini görmem mümkün değildir.

Erhan Tuncel'i tanımıyorum, cinayetten sonra televizyonda Erhan Tuncel'in görüntülerini gördüm. Erhan Tuncel'in cinayetten önce karaleola bir defa gelip gittiğini gördüm. Kiminle görüştüğünü bilmiyorum, hangi amaçla karakola geldiğini de bilmiyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli rütbeli askerlerin İstanbul'a görev amacıyla gidiyorlardı. Hatta bir defasında ben de sevke gittim. Kırklareli'nde askerlik yapan bir şahıs Trabzon'da inzibat görevlileri tarafından yakalanması nedeniyle Edirne'ye Satılmış astsubay ve Adem isimli arkadaşlarla birlikte gittik. Hatırladığım kadarıyla 2007 yılının başlarında İstanbul'a hareket ettik. İstanbul'dan tekrar otobüse binerek Kırklareli'de firari askeri birliğe teslim ettikten sonra tekrar İstanbul'a döndük. İstanbul'da Satılmış astsubay bize birkaç saat sonraya bilet bulabildiğini söyledi. Bunu üzerine biz de otogar içerisinde bir firmanın üst kattaki yazıhanesinde beklemeye başladık. Satılmış astsubay bu süre içerisinde sigara içeceğini söyleyerek 15-20 dakikalık mola yanımızdan ayrıldı. Bunun dışında yanımızdan ayrıldığını hatırlamıyorum. Daha sonra o gece otobüse binerek Trabzon'a döndük. Bunun dışında asker sevki için Edirne ve Hatay'a gittim. Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur, sadece askerde bize verilen görevleri yapıyorduk. Genelde de güvenlik önlemleri alıyorduk." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BAŞKANI: Recep, hangi dönemde askerlik yaptın?

TANIK RECEP KOÇPINAR: 2005 Trabzon Merkez'de. Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı hatırında kalan komutanlar kimlerdi o zaman?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Karakol Komutanımız Cevat Başçavuş'u hatırladığım kadarıyla, Tim Komutanım Kenan Uzmandı, soyadı olarak belki bilemeyebilirim ama isim olarak çıkarabilirim. Benim bildiklerim yani aklımda kalanlar bunlar. Kenan Uzman Tim Komutanımdı, Karakol Komutanım da Cevat Başçavuş'tu. İlk başladığımda Mehmet Yüzbaşı vardı, ondan sonra yerine başka bir yüzbaşı gelmişti, onun adını tam hatırlayamıyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Hangi tarihe kadar yaptın askerliği?

TANIK RECEP KOÇPINAR: 2005'te başladım 2006'nın sonuna doğru tezkere aldım.

MAHKEME BAŞKANI: Yani 2006 7.ayda mı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 2005 yılı 12. ayında başladın mı...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 2006'nın 7. ayında...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tezkere aldım.

MAHKEME BA KANI: Yok cezaevine girmi ...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Cezaevine girdim cezaevinden çıktım evet.

MAHKEME BA KANI: 2007 yılının 5.ayına kadar.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet 2007'nin 5.ayında tezkere aldım.

MAHKEME BA KANI: Bu askerlik yaptığın karakol Pelitli Beldesine de bakıyordu de il mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet Pelitli Beldesine bakıyordu, havaalanına bakıyordu...

MAHKEME BA KANI: Pelitli'den tanıdıkların var mı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok, tanıdıklarım yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast'ı tanır mısın, hiç duydun mu askerlik yaparken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Efendim bir kere karıla tık o da komutanımız, yani biz aracın içindeydik komutanımız da "Nabıyon Oğün" dedi, isim olarak yani, " yiyim komutan" dedi öyle bir şey yaptım isim olarak.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hangi komutanla karıla mı tı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Satılmış Astsubay efendim.

MAHKEME BA KANI: Satılmış Astsubay Oğün'ü Pelitli Beldesinden tanıyor o zaman?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tanıyordur efendim tanımasa isim olarak hitap etmez sanmıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani sen Oğün'ü orada gördün?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet orada gördüm.

MAHKEME BA KANI: Ba ka gördün mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ba ka bir de cinayetden sonra gördüm efendim.

MAHKEME BA KANI: Nerede?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Televizyonlarda.

MAHKEME BA KANI: Peki bu televizyonda gördüğün ve o gün Satılmış 'la konu an Oğün'ü ba ka bir tarihte gördün mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ba ka bir tarihte görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Esenler otogarında gördün mü mesela?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat'ı hatırlıyor musun?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet benim devremdi.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat'la birlikte Satılmış ahin'le bir firari götürdünüz mü ba ka bir ile?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet götürdük, Edirne'ye mi ne götürmü tük efendim, herhalde Edirne'ydi hatırladığım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Nasıl götürdünüz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Otobüsle efendim, otobüse bindik, en arka taraftan arka koltukların biletlerini aldılar, biz en arka tarafa oturduk götürdük efendim.

MAHKEME BA KANI: Esenler'e vardınız, İstanbul Esenler otogarına.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Oradan aktarmalı olarak mı geçtiniz Edirne'ye?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet aktarmalı geçtik, gelirken de aktar...

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre beklediniz otogarda, iki otobüsün...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidi te beklemedik de efendim dönü te bekledik diye hatırlıyorum, yani 1-2 saat falan bekledik orada, yukarıda biz oturduk Adem arkada la, silahlarımız falan da vardı...

MAHKEME BA KANI: Gidi te mi 1-2 saat beklediniz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Dönü te efendim.

MAHKEME BA KANI: Dönü te. Gidi te?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidi te beklemedik efendim.

MAHKEME BA KANI: Yanlı hatırlıyor olabilir misin gidi veya dönü te bekleme olayını?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Olabilir efendim yanlı hatırlıyor olabilirim.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat çünkü dönü ü hatırlamıyorum da gidi te biraz bekleme tik dedi.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Olabilir efendim. imdi öyle hatırlıyorum ben, hatta Adem'le biz oturduk orada uçakların kalktı 1 falan gözüküyordu, sayıyorduk i te kaç tane uçak kalkmı falan diye, o iyi aklımda kalmı efendim, dün gibi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Adem'le tatlı yediniz mi orada?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Otogarda tatlı yedik mi onu hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu otogarda bekleme esnasında, gidi te veya dönü te neyse yanlı hatırlıyor olabilirsin, do ru da hatırlıyor olabilirsin, gidi veya dönü te bu bekleme esnasında Satılmı ahin yanınızda mıydı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Bir kısım yanımızdaydı bir kısım da kayıptı, yani a a ıya falan gitti o, biz üst kata çıktık iyi hatırlıyorum, üst katta bekledik.

MAHKEME BA KANI: Bir arkada ı geldi mi hiç yanına?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok görmedim efendim, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Satılmı biriyle görü tü mü siz beklerken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Görmedin ama böyle bir ey hatırında var mı biriyle görü üp görü medi i?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok hatırında da yok efendim, olsa söylerim.

MAHKEME BA KANI: Polis bir arkada ı gelip onunla görü tü mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Vallahi hatırlamıyorum ki efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun. Tatlı yedi inizi de hatırlamıyorsun Adem'le?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Onu da hatırlamıyorum, hayır efendim hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani peki Satılmı sizin yanınızdan ayrıldı ında kaç dakika ayrılıyordu, uzunca bir süre gitti i oldu mu bir yere?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Valla bir yarım saat kırk be dakika yoktu efendim, öyle hatırlıyorum ben.

MAHKEME BA KANI: Esenler otogarda Ogün Samast'ı görmedin giderken veya dönerken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Görsen tanır mıydın?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yani sima olarak belki, bilmiyorum efendim tanıyabilir miyim tanıyamaz mıyım o an yani. Ogün Samast'ı sadece ben konu tu unda da beyaz bir bere vardı efendim bi öyle hatırladım yani.

MAHKEME BA KANI: Televizyonda?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Bir de yani komutanımızla konu tu unda da yine ba ında beyaz bere vardı, dün gibi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Görsen hatırlardın yani Esenler'de?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görsem hatırlardım efendim ben.

MAHKEME BA KANI: Dikkatini çeken bir anormallik oldu mu komutanla, Satılmı 'la alakalı, gidi dönü esnasında?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok efendim öyle bir ey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Anormal bir şey oldu mu?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Öyle bir şey görmedim, ya amadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul C. Ba savcılığına 8 Nisan 2013 yılında bir ifade vermişsiniz, aslında şu an söylediklerinize benzer şeyler söylemişsiniz. Demek ki bu ifadenizde; "2006 Aralık ayında Pelitli'de devriye görevi yaptığımız sırada Devriye Komutanımız Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış ahin yolda iki kişi iyi gördü, bunun üzerine bu iki kişinin yanında durduk, Satılmış Astsubay bu iki kişiden birisine hitaben 'Nabıyon lan Oğün' dedi, karıdaki kişi 'Yiyim komutanım sa olun' dedi, Satılmış Astsubay 'Hadi sonra görüşürüz' diyerek oradan ayrıldık." Böyle mi oldu olay tamamen?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Biz minibüsün arka tarafında devriye atıyorduk, devriyede idik biz, Adem arkadaşım da vardı, öyle bir muhabbet geçti, devam etti ondan sonra bir daha da görmedim efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, sonra görüşürüz diyerek ayrıldınız oradan öyle mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki orada görev yaptığımız dönemde Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz, bu şahıslardan herhangi birisiyle herhangi bir sizin irtibatınız oldu mu, bu şahısları bilir miydiniz yoksa cinayetden sonra televizyondan basından mı duydunuz bu kişileri?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır, bu cinayetden sonra böyle ev aramaları falan oldu isimleri orada duydum ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa örneğin hani en bilinen kişi olarak Yasin Hayal'i bilir miydiniz orada görev yaparken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır bilmezdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilmezsiniz, tamam. Size son soruyu soracağım sonrasında bırakacağım. Demek ki yine İstanbul C. Ba savcılığına vermiş oldu unuz ifadenizde; "Jandarma Çavuş Satılmış ahin ile yaptığımız devriye görevlerinde 10-15 gün arayla özellikle gece devriyelerinde Pelitli Aydınkent Sitesi civarına gidiyorduk, Satılmış Astsubay buraya geldi imizde 'Beni biraz bekleyin' diyerek yanımızdan ayrılırdı, site içerisine doğru gitti ini görüyorduk, araba içerisinde Satılmış Astsubay'ı yarım saat kadar bekledik ama bu süre içerisinde kimin yanına ya da nereye gitti ini bilmiyorum, muhtarlık veya adres sormaya gitmiyordu." demek ki siz. Öyle mi olurdu?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Doğrudur efendim, aynen doğru efendim, tam dediğim gibi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki düzenli olarak mı bu ya anırdı, yani..?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok efendim düzenli olarak değil, yani ara sıra, bazen yani. Devamında yani her akşam da... Satılmış Astsubay'la her çıktığımızda olmazdı, bazen olurdu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bazen olurdu, oldu u zaman böyle mi olurdu, bu şekilde mi ya anırdı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

SANIK VOLKAN AHİN: Evet Satılmış ahin, daha sonra ismimi de i tirdim. Dalga konusu oldu u için ismimi de i tirdim. İmdi bir önceki arkadaşımız Adem Polat, şu an yok kendisi, Pelitli Beldesine geçici asayiş karakolu kuruldu dedi, bu geçici asayiş karakolu Hrant Dink cinayetinden sonra oldu, orası malum biraz popüler bir şey oldu, herkes giriyordu çıkıyordu, komutanlarımızın takdiriyle de erlendirildi oraya bir geçici asayiş karakolu kuruldu. Öncesinde öyle bir şey kesinlikle yoktu, bu bir. İmdi otopar mevzusunda

efendim biz biletlerimizi aldık... Bir soru sorabilir miyim? Recep Koçpınar bizim bu görevlerimiz rutin miydi, her yere sizinle beraber gidiyor muyduk?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidiyorduk evet.

SANIK VOLKAN AH N: Mahkum sevklerine gidiyor muyduk?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet genelde mahkum sevklerine ben gidiyordum, ya siz geliyordunuz ya da havaalanında bir astsubayımız da vardı adı tam olarak aklıma gelmiyor onunla da gidiyorduk bazen.

SANIK VOLKAN AH N: Ba ka karakol.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Genelde öyle oluyordu.

SANIK VOLKAN AH N: kinci bir sorum: Biz otopara ilk gittik Esenler otoparına...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

SANIK VOLKAN AH N: Esenler otoparından sonra tekrardan bilet alıp, yer bulamayıp bilet alıp Kırklareli Lüleburgaz'a gitmedik mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet, Edirne...

SANIK VOLKAN AH N: Daha sonrasında... Edirne de il Kırklareli, Edirne arabasına bindik do ru öyle hatırlıyorum.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ben de öyle hatırlıyorum.

SANIK VOLKAN AH N: İlk ifademde de öyle karı tırmı tım zaten vermi tım. Dönü te de benim mahalleden bir arkada ım geldi, oturduk orada pastahanede çay kahve falan içtik, tatlı falan yedik, daha sonra sigara içmek için a a ıya inip kapının önünde sigara falan içtik, daha sonra da zamanımız doldu, 9 - 9 buçuk gibi miydi, saatleri hatırlamayabilirim tam, daha sonra binip direkt gitmedik mi. Ben nereye ayrıldım yani, bir yere ayrıldı falan diyorsunuz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Komutanım imdi ben oradan sade biz üst kısımda... Bileti aldık biz üst kısma çıktık siz a a ıya indiriz... 10 dakika, 15 dakika, yarım saat artık neyse onu tam olarak bilemiyorum ama dedi im gibi olay bu yani ben yalan falan söylemedim de, neyse (*Anla ılmadı*) söyledim.

MAHKEME BA KANI: Yani ayrılıp ayrılmadı ımı hatırlıyor musun net olarak Recep?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hatırlıyorum efendim. Biz üst kısma çıktık, Adem arkada ım vardı, hatta ikimiz beraberdik silahlarımız da yanımızdaydı, hatta oradan uçakların kalktı ımı görebiliyorduk, dedik de hatta 'Lan amma uçak kalkıp iniyo buraya' diye saydık da hatta Adem arkada ımla, iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum efendim.

SANIK VOLKAN AH N: Ba kanım do rudur ayrıldık, sigara içmeye ayrılıcı ızdır yani orada... imdi ben bir ey soracı ım sana, daha önceki dönemde Ogün Samast'ın bir kasten yaralama olayı olmu , o olaylara falan gittin mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır gitmedim.

SANIK VOLKAN AH N: Biz sonradan ö rendik bunları, zorla getirme kararları olmu , adli olaylar olmu yani karakolda. Bunları biliyor musunuz? Çünkü sadece benimle gitmiyordun herkesle gidiyordunuz, devriyelere gidiyordunuz.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır ben gitmedim komutanım gitsem gittim derim yani, daha önce olay olduysa da aklımda da büyük ihtimal %100 kalırdı, söyledim de. Ben Ogün Samast'ı bir orada sizin i te oradaki eyden bereden bildim yani.

SANIK VOLKAN AH N: Faruk Uzman'la Pelitli Beldesinde üniversitesinin oradan almı sınız karakola yani devriye... fadesini almak için, burada Cevat Ba çavı anlatmı tı.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Valla o an ben var mıydım yok muydum bilemiyorum ama ben almadım diye hatırlıyorum bir de benim tek hatırladı ım Ogün Samast adını komutanım yani sizin orada 'Nabıyon Ogün' dediniz, beyaz bere de kafasındaydı iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum, hepsi o yani.

MAHKEME BA KANI: Sen Ogün'ü tanıyor musun Pelitli Beldesinde?

SANIK VOLKAN AH N: Hayır efendim kesinlikle ne yüz yüze ne telefonla...

MAHKEME BA KANI: Naber Ogün diye konu madın mı yani?

SANIK VOLKAN AH N: Ben kesinlikle tanımıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ba ka biriyle konu tun mu naber diye?

SANIK VOLKAN AH N: Herkesle konu urum ama onunla denk gelmemi imdir.

MAHKEME BA KANI: Pelitli Beldesinde?

SANIK VOLKAN AH N: Evet, Pelitli Beldesinde konu tum herkesle konu uyorum ama...

MAHKEME BA KANI: Tamam, Ogün de Pelitli'den de il miydi?

SANIK VOLKAN AH N: Do rudur ama Pelitli Beldesi küçük bir yer de il büyük bir yer.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK VOLKAN AH N: Olaylar falan olmu , asayi olayları, karakoldan bazı insanlar, ba kalari da tanıyor yani. imdi ben onu tanımıyorum ama Erhan Tuncel'i tanıyorum, Tuncay Uzundal'ı tanıyorum, Tuncay Uzundal'ı tanıdım ondan sonra Erhan Tuncel'i tanıdık, öyle diyalo umuz oldu, muhabbet, konu tuk yani ama ben Ogün Samast'ı kesinlikle tanımıyorum, Yasin Hayal'i falan kesinlikle tanımıyorum. Di er türlü hiçbir ekilde denk...

MAHKEME BA KANI: Yanlı mı hatırlıyor yani Recep?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle yanlı hatırlıyorlar yani. He karakolumuzdaki di er personeller...

MAHKEME BA KANI: Recep söylüyor zaten, öbürü söylemedi bir ey.

SANIK VOLKAN AH N: Karakolumuzdaki di er personeller biliyorlar, adli olaylar olmu , ben de bunları sonradan ö rendim, burada ö reniyoruz hepsini bunların. Ben hiçbir ekilde duymadım, görmedim. Hatta Faruk Uzman'ın Ogün Sa...

MAHKEME BA KANI: Sen Ogün Samast'ı ne zaman duydun ismini, ne zaman tanıdın?

SANIK VOLKAN AH N: Ben cinayetten sonra duydum.

MAHKEME BA KANI: Sonra duydun.

SANIK VOLKAN AH N: Gerçekten de öyle cinayetten sonra duydum.

MAHKEME BA KANI: Daha öncesinde görmedin?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle efendim hiçbir ekilde görmedim duymadım. Faruk Uzman telefonunda da komutanım diye kayıtlıydı, belki onunla karı tırıyor olabilir yani, burada söylediler, tanıyor yani...

MAHKEME BA KANI: Ogün'le konu an Satılmı ahin miydi Faruk Aydo du muydu?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Satılmı Astsubaydı efendim, iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum.

SANIK VOLKAN AH N: Madem konu tum, nerede konu tum, hangi bölgede?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Nabıyon Ogün... Pelitli bölgesinde mi...

SANIK VOLKAN AH N: Neresinde?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Artık tam bölgenin neresi oldu unu bilemem ki u an nasıl bileyim komutanım.

SANIK VOLKAN AH N: Koskocaman yer efendim Pelitli bölgesi.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yani bilemem ki neresinde konu tu unuzu.

SANIK VOLKAN AH N: O zaman yalan. 25 bin, 30 bin nüfus var.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ben u an bile askerli in zaten yarısını unutmu um.

MAHKEME BA KANI: Peki var mı sorun ba ka?

SANIK VOLKAN AH N: Efendim imdi Aydınkent Sitesini sordu, orada da benim

bir arkada ım vardı mahalleden, memleketimizden, üniversite okuyordu, ben de geçtim efendim yani, mesle imin ilk ba ıydı, üniversiteyi kazanan arkadaş larım oluyordu, onlarla konu mu tum odur, Aydıncık Sitesinde ba ka kimseyi tanımıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Bu polis arkadaş ının adı soyadı ne?

SANIK VOLKAN AH N: Ahmet Kahveci.

MAHKEME BA KANI: Nerede ya ıyor?

SANIK VOLKAN AH N: Amasya'da u an, sa lık memuru u an.

MAHKEME BA KANI: Ahmet Kahveci. Nerede sa lık memuru?

SANIK VOLKAN AH N: Amasya Devlet Hastanesi'nde olabilir, Devlet Hastanesi'nde mal alım satım...

MAHKEME BA KANI: O gün bir tek onunla görü tün?

SANIK VOLKAN AH N: Do rudur Ba kanım sadece o.

MAHKEME BA KANI: Ba ka ayrılmadın, biriyle görü medin?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle efendim, telefon kayıtlarım, sinyallerim, HTS'lerim hepsi bellidir.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tamam efendim sa olun. " ekinde beyanda bulunmu tur.

79-SABAHATT N ARTUN

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI:Sebahattin Artun u an ne görev yapıyorsunuz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: u an emekli emniyet müdürüyüm.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Samsun ilinde Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu cinayetin öncesi, olu u ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz neyse onları istiyoruz.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim bunun Samsun'la herhangi bir alakası yok, sadece sonradan basına yansıyanlarla edildi im bilgiler var. 19 Ocak'tı zannediyorum 2007 yılı, ben de genel basından ö rendim suikastın oldu unu ve daha sonraki geli meleri gerek açık medya kanallarından gerek kitaplardan ö rendi im kadarıyla biliyorum, yoksa Samsun'da bununla alakalı bir geli me, bir irtibat oldu unu dü ünmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu cinayete ilgili ba latılan soru turma, inceleme, siz hani a amada dahil oldunuz, Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasıyla ilgili, Samsun'a gelece i bilgisinin nereden geldi i, nasıl geldi i, yaptı ınız i lemler, bunları istiyoruz sizden.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben hiçbir a amasında bulunmadım, daha do rusu stanbul bizim birimlerimize böyle bir ahsın gelebilece i bilgisini verince bizim birimlerimizle birlikte o gün yani sanıyorum 21'iydi, tabi 21'ydi veya 20'siydi, ekiplerimiz terminale gittiler, yani bir istihbari bilgi, kesin bir bilgi de ildi, ben de nöbetçi müdür yardımcısıydım o gün, ben de pe lerinden gittim, stihbarat Müdürü, Yardımcısı ve Terör ekipleri, ahs alındı. Ondan sonra orada üst araması yapıldı, ancak bu adli yapılan i lemler a amasında benim hiçbir dahlim olmadı. Daha sonraki a amasında kimse bana herhangi bir soru da sormadı. ahs bir müddet terminal gözlem, o zaman jandarma bölgesindeydi orası, terminaldeki, otogardaki daha do rusu, orada üst araması ve yakalama tutana ı yapıldıktan sonra bizim emniyet birimlerimize getirildi ve ondan sonra Savcı Bey gelip ifadesini orada aldı, kim oldu unu bilmiyorum, yapılan i lemlerle ilgili bir bilgim de yok çünkü o anda ubeye çıkmak üzereyken Emniyet Müdürümüz Sayın Mustafa lhan bana

uçak gelece ini ve bu uçakla geli gidi lerinde sanı n stanbul'a sevkinde güzergah güvenlik önlemlerini almamı, onları organize etmemi istedi, di er a amaların hiçbirinden bilgim yok, daha sonradan ö rendiklerimle bilgim var.

MAHKEME BA KANI: Otogar jandarma bölgesindeymi , operasyona neden emniyet yaptı veya neden birlikte, jandarmayla emniyet birlikte operasyon yaptı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarmayla birlikte operasyon yapılmadı, onu l Emniyet Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Terör Müdürü birlikte de erlendirmi ler, do ru olup olmadığı da belli de ildi.

MAHKEME BA KANI: Siz otogara gittiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Ben daha sonradan gittim.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast yakalandı nda orada mıydınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Bu nezarethaneye götürülürken gördüm, uzaktan gördüm.

MAHKEME BA KANI: Jandarma da orada mıydı, jandarma görevlileri?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarma görevlileri daha sonra intikal ettiler. Orada kendi görevlileri vardı tabi rutin görevlileri ancak tabi o daha sonradan ö rendi im kadarıyla bu otobüs Samsun'a giren bir otobüs de il yolcusu var diyerek Samsun'a alındı ve bu bilgi teyit edilmek istendi ve do ru çıktı, ahıs da yakalandı.

MAHKEME BA KANI: Peki Oğün Samast'la hiç fiziksel temasınız oldu mu, gördünüz mü, yanına girdiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır, hayır, hiç görmedim, yani uzaktan gördü üm kadarıyla, 5 metre 10 metrelik bir mesafeden gördüm.

MAHKEME BA KANI: Neredeydi gördü ünüzde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terminalde gördüm o yakalandı nda, bizim ekiplerimiz kollarına girmi lerdı, nezarethane bölümüne alındı, çıkı ta yine Emniyet Müdürlü üne intikal ederken yine bizim görevlilerimizin kolları arasında gördüm, ba ka da görmedim. Ha bir de -özür dilerim- Emniyet Müdürlü ünden havaalanına gidi te yine ekiplerimizle birlikte çıkarken gördüm.

MAHKEME BA KANI: Peki otogardan neden Emniyet Müdürlü üne götürüldü jandarma bölgesinde yakalanan bir ahıs, bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Onun de erlendirmesini ben yapmadı m için bilemiyorum ama öyle, dü üncemi söyleyeyim; ihbar bize gelmi ti, jandarmayla irtibatı Emniyet Müdürü mü sa ladı yoksa di er ube müdürü arkada lar mı sa ladı ondan bir bilgim yok, ancak daha sonra jandarmaların da onların bölgesinde yakalamayı emniyet yaptı ı için mutlaka bir devir teslim olacaktır yani, ahıs yakalandı, orada gözetim altına alındı, i lemleri emniyet yapacak, bütün bilgiler bize geldi, jandarmaya giden bir bilgi yoktu çünkü.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü üne götürüldü Oğün Samast, orada nereye kondu, nerede tutuldu?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürdüler efendim.

MAHKEME BA KANI: Nerede nezarette mi, nerede?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün içerisinde nezarethane mevcut. Muhtemelen oraya konmu tur.

MAHKEME BA KANI: Siz takip edebildiniz mi nereye koyduklarını?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben tam oraya çıkarken l Emniyet Müdürümüz beni yanına ça ırdı, dedi ki yukarıda arkada lar i lemleri yaparlar, uçak gelecek, Sayın Ba bakan'ın uça ı gelecek, sen çıkı la ilgili güzergah tedbirleriyle ilgilen dedi, onlar yukarıda i lerini hallederler dedi. Ben de talimatı uyguladım. Yukarıya hiç çıkmadım. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün oldu u kata hiç çıkmadım.

MAHKEME BA KANI: Hiç çıkmadınız. Peki Oğün Samast'ın TEMA Vakfına ait

takvimin önünde çekilen foto raf ve videoları mevcut, bununla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim o TEMA Vakfının takvimi bana da getirmi lerd, benim odamda da vardı, bütün birimlere da ıttılar, oradaki çay oca ına konmu bir takvim, bunda bir kasıt oldu unu dü ünmiyorum ama oradaki o pozisyonu da hiç görmedim, zaten yukarıya çıkmamı olmamın verdi i bir eydi, ben bir Terörle Mücadele'den Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak yukarı çıksaydım o rezilli e kesinlikle müsaade etmezdim, hepsini dı arıya kovalardım, bundan emin olabilirsiniz.

MAHKEME BA KANI: Siz Terör ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcısı mıydınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do rudur, do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki size gelip "Müdürüm böyle foto raflar çekiyorlar, bu ekilde videolar çekiyorlar" diye söyleyen oldu mu hiç?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiç olmadı.

MAHKEME BA KANI: Sizin hiç haberiniz olmadı mı bu foto raf ve video çekiminden?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiç haberim olmadı, olsaydı inanın yukarıya çıkardım ve o rezilli i sona erdirirdim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerden ne zaman haberiniz oldu sizin?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Basına yansıdıktan sonra haberim oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerin çekilmesi için kim emir vermi , buna ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani imdi elinde bayrakla, kimsenin bir bayrakla foto raf çekin diye talimat verdi ini dü ünmiyorum ama orada ifadesi alınırken mutlaka ilgili birim Terörle Mücadele veya Olay Yeri nceleme mutlaka kayıt almı tır ama ahsın eline bayrak verin, ondan sonra gidin bunun önünde foto raf çekirin... Bu talimatı veren herhalde akıllı olmasa gerek, öyle bir talimat verildi ini dü ünmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Yakup Kurtaran 6 Temmuz 2017 tarihli celsede öyle bir beyanda bulunuyor; "Çay oca ına girdi imde baktım, tetikçi duvarın oraya kaldırılmı , ben yani gazetede çıkana kadar da o foto rafı ya da o takvimi görmedim, fark etmedim. Duvara çıkartılmı , sa ında solunda astsubay, uzman ya da artık bilemiyorum rütbelerini, yelekleri vardı, onlarla beraber foto raf çektiriliyor. Ben bu durumu görünce biraz bekledim, sonra öbür salonda Terör ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcımız vardı Sebahattin Artun, bizim bir üstümüz, ona dedim ki 'Müdürüm burada foto raf çekiliyor, bunun bir emri var mı yok mu, öyle bir ey var mı' Herkes ellerinde kamera çekiyor, yani ubeler çekiyor, herkes derken stihbarat, Olay Yeri nceleme, Terörle Mücadele foto raf çekiyormu , yani video çekmiyormu ." Bununla ilgili, bu beyana ili kin bir diyece iniz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani belki Yakup'la kar ıla mı ızdır, çünkü o gece baya ı bir yo unluk vardı ama Terörle Mücadele ubesinde kar ıla madık, ba ka bir yerde kar ıla mı olabiliriz ama bu 'Kayıt yapılıyor, foto raf çekiliyor' öyle bir ey duymadım, duysaydım müdahale ederdim zaten.

MAHKEME BA KANI: Yani size böyle bir ey söylemedi mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani o söyledi ini iddia ediyor ben duymamı olabilirim, duysam yani algılasam onu -veya o söyledi ini zannediyordur- derhal müdahale ederdim. Efendim zaten ahıs Emniyet Müdürlü üne getirildikten sonra ifade alınması, i te tutanakların hazırlanması falan a amalarında ben Terörle Mücadele ubesine hiç çıkmadım, orada ne ya andı ını bilmiyorum. Daha sonra gerek arkadaş ların anlattıkları, gerekse bu bilgilerin basına yansması, daha sonradan bizim kayıtlarımıza baktı ımızda oradaki o ya ananlara ondan sonra vakıf oldum, ben o gece Terörle Mücadele ubesine hiç çıkmadım zaten. Çıkıyordum Emniyet Müdürümüz beni geri ça ırdı, aynen daha önce de söyledi im

gibi Bakanlık uçağı gelecek, güzergah tedbirlerini arttıralım, sağ salım bu ahsı Samsun ilinden gönderelim dedi, ben de o talimatı, diğeri te Trafik'ti, Asayiş'ti, Çevik Kuvvet'ti, Özel Harekat übe Müdürleriyle birlikte planladık ve Müdür Bey'e bilgi verdik. Onun dışında benim dahlim yok bu olayla ilgili, yani daha sonra oradaki yetkilileri basından öğrendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Otogardaki Ye ilkent Jandarma Karakoluna nasıl gittiniz, kimlerle gittiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim orada ayrıca bir karakol yok, bu otogarın içerisinde jandarmanın bir birimi var. Ben nöbetçi müdür yardımcısıyım ve kendime ait hizmet otosuyla gittim oraya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki gittiğinizde kimler vardı o birimde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben o birime gitmedim, terminal yani otogarda Metro Turizm'e ait otobüs perona yanına mı idim, orada arkadaşlarımız Metro Turizm'in Hopa'ya giden Trabzon yolcusu Ogün Samast isimli ahsı 21 numaradan alıp indirdikten sonra terminalin içerisinde, yani bu jandarmaya ait olan birime, orası nezarethane, nezarethane var orada, oraya doğru koluna girmiş vaziyette götürürlerken gördüm ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam işte o nezarethaneye Ye ilkent Jandarma Karakolu adı verilirmi .

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani evet orası Ye ilkent Jandarma Karakoluna bağlı bir nokta, bizim de Emniyet Müdürlüğü'nün orada bir noktası vardır, yani işlemleri yapmak için kullanılan bir yer, ben onun içerisine girmedim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bir önemi yok, karakol ya da nezarethane, siz gittiğinizde Emniyet Müdürü orada mıydı, Emniyet Müdürü'yle beraber mi hareket ettiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır ben Emniyet Müdürü'nden farklı gittim, ondan daha önce gittim, Emniyet Müdürümüz daha sonra Savcı ve Jandarma Karakolu öyle bir grupta geldiler ve oradaki yapılan işlemlere talimat verdiler, nezaret ettiler bilemiyorum, ben daha sonra ayrıldım oradan.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamam talimat verdikleri, Bakan'ın, Emniyet Müdürü'nün talimat verdi iş ve geldi iş zamanlarda siz oradaydınız değil mi, onların yanındaydınız değil mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır onların yanında de ildim efendim, ben o bölgedeydim, onların geldiğini gördüm, orada mutlaka birileriyle konuşmuştuk, daha sonra evraklar düzenlendi ve Emniyet Müdürlüğü'ne çıkıldı, ben o arada -basın mensuplarının da haberi olmuştuk- oradaki çevre emniyetiyle ilgilenmeye çalıştım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast...

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani oraya yanattır...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam peki, Ogün Samast'ın üzerinden çıkan bayrağın Ogün Samast'tan alınmaması yahut da Ogün Samast'a geri verilmesi kararını kimlerin verdi iş konusunda bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim bu olaylara hiç ahit olmadım için bilemiyorum kararı kim verdi. Dediğim gibi ben Terörle Mücadele übe katına hiç çıkmadım o akşam.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır...

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Orada yetkililere ahit olmadım, bilmiyorum, daha sonra anlatılanlar ve basına yansıyanlar kadarıyla biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Otogardaki süreçten bahsediyorum ben, nezarethanedeki süreçten bahsediyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Otogarda bayrak mı çıkartılmı bilmiyorum ki

otogardakini, görmedim ben yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır bayrak çıkartıldı mı söylemiyorum Sebahattin Bey, bayrak alınmamı yahut da üst aramasında ele geçen bayra ın Ogün Samast'a yeniden iade edilmesine karar verilmi , Cumhuriyet Savcısı ve 1 Emniyet Müdürü'nün kararıyla yapıldı ına dair de iddialar var. Sizin bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiçbir bilgim yok, ilk kez duyuyorum bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu konuyla ilgili yapılan idari soru turmada, incelemede soru turma geçirdiniz mi ve beyanda bulundunuz mu, ifade verdiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: u ana kadar o olayla ilgili bana ilk kez siz soru soruyorsunuz. Hiçbir idari soru turma, adli soru turma, hatta bilgime ba vuran dahi olmadı, ilk kez bu konuyla ilgili size ifade veriyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ama Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri bu konuyla ilgili hem soru turma geçirdiler hem Mülkiye Müfetti leri tarafından idari inceleme yapıldı, bir kısmı hakkında iddianame düzenlendi ve ceza alanlar oldu. Bu soru turmalar ve incelemeler yapılırken bu olayın nasıl vuku buldu una dair personelinizle görüş tünüz mü ve bu konuda bilgi aldınız mı ve hangi sonuçlara ula tınız o tarihlerde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani zaten genel basına yeteri kadar yansımtı, orada ö rendiklerimizi "Ya bu da mı oldu" diye teyit etme maksatlı sormu umdur, yani tabi biraz da böyle i in cılkı çıktı ı için çok da fazla detaylandırmak istemedim yani, zaten tespit edilenler soru turma geçirdi, adli suç duyurusunda bulunuldu, onların gere i yapıldı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi az önce ifadenizde bu görüntülerin alınması ve foto rafların çekilmesini oldukça kötü buldu unuzu ifade ettiniz de il mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o ilin Emniyet Müdürü Yardımcısı görevinde olan birisiniz, personelinizin bu türden görüntüler aldı ına, foto raf çekti ine dair iddialar var ve soru turmalar sürüyor ve siz bu olayı oldukça kötü addeden birisiniz. Personelinizin nasıl böyle bir i lem yaptı ı konusunda siz bir disiplin soru turması ba lattınız mı? Siz personelinizden bu konuda bilgi aldınız mı, buna dönük uyarılar yaptınız mı yoksa tamamen dı nda durmayı mı tercih ettiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: imdi bu konuyla ilgili Ankara'dan Bakanlık Müfetti i, Jandarma Genel Komutanlı ndan ve Emniyet Genel Müdürlü ünden müfetti ler geldi, bu konuyu baya ı irdelediler. Bir de zaten o anda ben Terör Müdürü'yle bile konu amıyorum, yani o kadar insanlar çekingen olmaya ba ladı ki, yani bir ey söylersem yarın öbür gün aleyhimde kullanılır mı... O gelen müfetti ler onlar da bana bir ey sormadılar. Hatta o gelen müfetti lerin ak amı sanki böyle küfür eder gibi etrafa CD'ler saçıldı yine bu bayrak resimleriyle ilgili. Kasten bir eyler yapıldı ama bugüne kadar inanın, üstünden 13 sene geçti, bana ilk kez siz soru soruyorsunuz. Tabi ki orada ya ananlar rezaletti. Ben olsaydım da o rezalete müsaade etmezdim diyorum ve tekrar ediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son soruyu soraca ım ben: Ogün Samast'ın Samsun'da 1 Emniyet Müdürlü ünde tutuldu u saatlerde Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini söyledi bu davanın sanıkları, bu konuyla ilgili hiç personelinizden size bilgi aktaran oldu mu?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :

Terörde sadece Samsun'da mı çalı tınız, daha önce terörde çalı tınız mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Daha önce Terörle Mücadele übe Müdürlü üne vekalet etti im oldu ama Ardahan'da oldu, Düzce ilinde çalı mı tım, orada bakmı tım, yani tarihlerini hatırlamıyorum ama vekaleten...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu konuda size uzman diyebiliriz, yani neticede bir ihtisasla mı durumunuz söz konusu.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yok ihtisasla tı ımı dü ünüyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Kaç yıl emniyette çalı tınız, kaç yılı terörde geçti?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim 81'de memur oldu, 2017'de... 36 sene emniyette çalı tım, okullarım da dahil. Terörle Mücadele'ye baktı im zamanlar bir yılı geçmemi tir toplam.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yani bütün memurluk devrinizde sadece bir yıl mı çalı tınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Evet. Yani belki bir yıl bile yoktur.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Daha önce görev yaptı ınız yerlerde jandarma bölgesinde herhangi bir olay oldu unda Emniyet Müdürlü ünün oraya gitmesi, alınan üphelinin/zanlının Emniyet Müdürlü üne götürülmesi normal bir davranı mıdır, böyle bir eye ahitli iniz var mıdır?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani buradaki olay Emniyet Müdürlü ünün gidip terminalden o ahısı alması gayet normal, jandarmaya bilgi verildi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O tarihte o bölge jandarma bölgesi, Emniyet Müdürlü ü gitti diyelim ki, jandarma geldi, bunun normal akı ta l Jandarma Komutanlı ına götürülmesi gerekmiyor muydu, neden Emniyet Müdürlü üne götürüldü, hangi yasal düzenlemeye ili kin götürüldü? Uygulama bu ekilde midir?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: öyle, bildi im kadarıyla söylüyorum, u an de i mi midir bilmiyorum; ihbar stanbul Emniyet Müdürlü ü kanalıyla l Emniyet Müdürlü üne gelmi , o de erlendirdi, burada kesinlik yok, yani "Bir bakılsın, olabilir", bu istihbari bir bilgidir, kesinle mi bir bilgi de il. Ha gitti inizde olay do ru çıkmı tır ve ahıs alınmı , ondan sonra jandarmayla birlikte yakalama tutana ı yapılmı ve ondan sonra adli i lemleri yapmak üzere Emniyet Müdürlü üne geçmi , bunda bir anormal bir ey var mı sizce de?

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Kanuni bir düzenlemesi var mıdır? Jandarmayla diyelim ki emniyet birlikte gittiler ama bölge jandarma bölgesi, üpheli/zanlı orada gözaltına alındı, hukukçu mantı ımla bu zanlının/ üphelinin jandarmaya götürülmesi gerekti i kanaatindeyim. Bir yasal düzenleme var mı? Bu Emniyet Müdürlü üne de götürülebilir, jandarmaya da götürülebilir, böyle bir ey var mı, bilginiz var mı bununla ilgili? Gerçekten benim olmadı ı için soruyorum, bilmiyorum çünkü bu konuyu.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hafızamı zorlamaya çalı ıyorum, ben de size yardımcı olmaya çalı ayım. imdi ilk bilgiyi alan bizim birimiz oldu u için operasyonel olarak biz gittik ama jandarmanın da bu konuda bilgisi var, ondan sonraki a amada, ahıs elde edildikten sonra soru turmayı ve kovu turmayı kimin yönetece ine herhalde adli

birimler karar vermi tir, jandarma yapsın deselerdi jandarma yapardı, emniyet yapsın dediklerine göre emniyet yaptı, bunda bir ey yok, nihayetinde kollukta.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Tamam te ekkür ediyorum. kinci sorum: FOX Tv'de 44 saniyelik bu olaya ili kin görüntüler yayınlanmadan önce Ercan Gün'ün Samsun heykel kar ısında bulunan Amisos Otel'de bir gece kaldı ma ili kin bir iddia var. stihbarattan bir memur arkada ın gidip oteli ara tırdı ı, bilgi alamadı ı, kayda ula amadı ı... Bu konuda bir tahkikat yapıldı mı, bu konuyla ilgili sizin bir bilginiz var mı, böyle bir duyumunuz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Böyle bir tahkikat resmi olarak yapıldı mı dü ünmiyorum ancak bir ahsın gelip orada bir jandarma personeliyle bulu up bir CD veya bilgi notu ekinde, CD dediler, bir iddia vardı, ben daha sonradan duydum. Hatta ahsın ismini de söylemi lerdi ama o boyutta kaldı, yani geldi, kiminle bulu tu... O konuda bir tespit yapıldı mı biliyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Hiç merak etmediniz mi, siz Terörden Sorumlu Müdür Yardımcısısınız. Dünyayı sarsan bir olay olmu , benim de üzüldü üm bir olay.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim zaten bilgi ortada, adam gelmi , jandarma personelinin biriyle bulu mu , ne alı veri olmu ne konu mu lar gitmi .

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Efendim bizim elimizde halen Ercan Gün'ün Samsun'a kesin gelip gelmedi ine dair hiçbir kayıt yok. Orası Cumhuriyet Meydanı, her taraf kameralarla dolu, bu kamera kayıtları incelendi mi mesela, bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Her taraf kameralarla dolu de ildi efendim, 13 yıl önceden bahsediyoruz, o zaman MOBESE'lerimiz çok imdiki gibi de ildi ancak varsa otelin kayıtları vardır ve o konuyla ilgili bir resmi müracaat olmadı ı için de çok da önemsemedim, zaten gelmi adam biriyle görü mü gitmi , neyini ara tıracaktım ki ben bunun.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Tamam. Di er sorum: Sizin görev yaptı ınız tarihte Metin Balta Terörle Mücadele ube Müdür Vekili, do ru mudur?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do rudur. Emniyet Amiriydi rütbesi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Evet. Metin Balta'yı göreve Mustafa lhan'ın getirip getirmedi i noktasında bir bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Bu personel atamalarında tabi ki Emniyet Müdürümüzün dedi i olur, yani unu uraya verelim, bunu buraya verelim der, ben Personelden Sorumlu Müdür Yardımcısı'ydım da o zaman, Terör'e verelim dedi, ben de bu onayı, Valilik onayıyla görevlendiriyoruz, onayı yazdım verdim ama birisi mi istedi veyahut da kendi iste iyle mi yaptı bilemem.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta'nın veya di er emniyet çalı anlarının, bu dosyada sanık olan jandarma arkada ların, siz Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısısınız, ona ili kin kula nınıza gelmi herhangi bir istihbarati bilgi var mıydı, buna ili kin -duyum da olsa- duyumlarınız var mıydı? Metin Balta, Murat Bayrak, Birol Ustao lu, di er jandarmadaki ve emniyetteki arkada lar, bu dosyada sanık olmu herkesi soruyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarmayla ilgili bir bilgim yok, Metin'le ilgili

de o gün, zaten o tarihlerde takdir edersiniz Hoca Efendi haricinde bir şey denmiyordu bu zata, merak edip soru soranları bile paçavra ediyorlardı efendim, daha fazla konu mak istemiyorum bu konuyu.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Ona ilkin bilgi sahibiyim, biliyorum. Peki Metin Balta'nın çalışması sırasında objektif kıstaslarındaki çıkma, görevinde görevlik gösterme, görevine liyakat esası olarak mı gelmiştir, gözleminizi soruyorum, ba arılı bir Emniyet Amiri miydi, o yüzden mi getirildi yoksa birilerinin baskısıyla mı oraya getirildi?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Efendim Metin Balta Emniyet Amiri'ydi, Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü de en azından Übe Müdürü olması gereken bir personelin olması gerekirdi, yani vekaleten yürütülecek bir Übe de ildir Terör Übe Müdürlüğü. Oraya tek yıldız veya iki yıldızlı emniyet müdürü rütbesindeki personelin atanması lazım ama 1 Emniyet Müdürü takdir hakkını öyle kullanmış, ne diyebilirim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta ba arılı oldu u için mi böyle bir takdir hakkı, sizin gözleminiz neydi, Metin Balta ba arılı biri miydi?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Efendim o Trafik'te çalışıyordu ve çalışkan bir çocuğu Trafik'teyken ama Terörle Mücadele'de de çok uzun süre birlikte çalışmadık, yani bir yıl olmamıştı zannediyorum, tabii şimdi geçmiş zaman hatırlamıyorum ama. Yani Trafik'te çalışmaları ba arılıydı ama Trafik'le Terör Übesi farklı birimlerdir.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Di er soruma geçiyorum, yeterli. Samsun'daki yargılamalar 2007'de başladı, ben 2007'den beri dosyanın içerisindeyim. Bu foto raf, ya hukukçu olarak benim için de ho lanmadı m bir sahne ama bizi en çok yoran uydu; TEMA Vakfının takvimi, üzerinde yazan söz "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez", siz bunu söylediniz teyit açısından soruyorum; Bu sadece o Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün çay ocağında mı vardı, o yıl emniyetin muhtelif yerlerinde bu takvim asılı mıydı, teyit için soruyorum?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Ben de söylüyorum efendim, bana da getirdiler ama benim odam çok müsait olmadığı için asamadım, başka birimlerde de var. O çay ocağına konulmuş bir takvim, yani o gün ara tırsaydınız belki 5-6 birimde daha çıkabilirdi, o tamamıyla tesadüf, burada bir kasıt aramayınız.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU MÜDAFİ AV. SERDAR ÖZTÜRK: İlgili müdür Ogün Samast'ın geli iyle ilgili veya 21 numarada oturan Ogün adlı kişinin geli iyle ilgili size herhangi bir bilgi verdi mi ve bu bilgiyi hangi saat aralığında yaklaşıklık olarak, tahmini olarak verdi hatırlıyor musunuz?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Yani yanılmıyorsam o gün polisevindeydim, daha doğrusu 1 Emniyet Müdürümüzle polisevinde birlikte oturuyorduk, ya günü mü vardı -yanılmıyorsam- ya günü pastası yaptırmış polisevi, i te pasta ikram edildi, çay içiyorduk, polisevindeydik. O arada akşam üzeri saati, yani 6 veya 7 civarı olabilir, daha yemek yenmemişti çünkü, yemek de orada yiyecektik, stihbarat Müdürü gelip Emniyet Müdürü'nün kulağına bir şey söyledi. Ben o arada dedim ki "Hayırdır Fikri" diye, "Abi sonra görüşürüz" manasında bir i aret yaptı bana. Sonra çıktım ben oradan, hayırdır dedim, ya böyle böyle İstanbul bir bilgi geçti, bu katil zanlısının otobüste olabileceği bilgisi var dedi, onu de erlendirmeye çalışıyoruz, teyit etmeye çalışıyoruz falan. İyide dedim in Allah yani bir kaza bela çıkmaz, bakın dedim. Daha sonra yardımcısıyla birlikte ve bir de tabii Terör Übesinin de bilgisi var, operasyon maksatlı gidilmedi oraya, ilk ba langıcı böyle, çünkü teyit edilmemiş bir bilgi var ama ahsı da orada görünce herhalde bırakacak halleri yok, aldılar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: E tabi. Oraya varı ınız saat kaçtı, terminale?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terminale herhalde 21:30, 22:00... Yani herhalde 21:30'du, yani çok yıl geçti üzerinden ve de hiç de yani... Ama 19:00'da, 19:00 dolayında polisevinde oldu una göre 21:00 civarlarıydı yanılmıyorsam otogar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani nereden baksanız 2 saatlik bir vakit var. Bu 2 saat içerisinde jandarmaya ula ıp... Yani ben imdi daha önce öyle söyleyeyim size, ben daha önce Silahlı Kuvvetler'de görev yaptı, operasyon planlamalarına da katıldım, yani acil, önemli hallerde operasyon planlaması falan da yaptık, yani böyle 2 saatlik süre içerisinde jandarmaya ula amadınız mı, aynı ildesiniz aynı ehirdesiniz..?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim 1 Emniyet Müdürü jandarmayla görü mü , zaten oraya benim de gitti imde dedi im gibi otobüsten ahsı koluna girmi ekilde indirirken jandarma personeli vardı zaten orada, haberdar edilm .

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Hayır hayır bakın öyle söyleyeyim; 1 Emniyet Müdürü Sayın lhan ifadesinde; "Ben 1 Jandarma Komutanı'na ula amadım, daha sonra jandarmayı arayın ekinde bilgi verdim..."

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Ha olabilir o detayı bilmiyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: "...ama daha sonra hatırlayamıyorum ula tım mı görü tüm mü" falan ekinde mu lak bir beyanda bulundu, o yüzden soruyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani görü ülmü demek ki ama ben Emniyet Müdürümüzün jandarmayla görü tü üne tanık olmadım, bilgi vermi olması da çok normal. Efendim imdi olayın ba ndan beri hep jandarma polis, jandarma polis, bilgi verildi/verilmedi hususları irdelenmeye çalı ıldı ama yani benim görü üme göre bölge jandarma bölgesi, zaten o terminal de yeni açılmı tı, orada operasyon amacıyla gidilmedi, tamamıyla stanbul'un vermi oldu u istihbari bilgi teyit edilmesi açısından...

MAHKEME BA KANI: Bunları söylemi tiniz, farklı olarak ne söyleyeceksiniz.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Farklı olarak söyleyece im u efendim; orada jandarmayla birlikte olunmasaydı bugün bu duru malar yapılmıyor olurdu, biz emniyet olarak gere ini yapardık, yani farklı i ler mecralar do mazdı, ben bu fikrimi de naçizane söylemek istedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

80-SADIK TURAN ALP

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an hangi suçtan tutuklusun?

TANIK SADIK TURAN ALP: FETÖ üyeli i.

MAHKEME BA KANI: Bylock mu çıktı?

TANIK SADIK TURAN ALP: Evet.

MAHKEME BA KANI: Halen Bolu T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu de il mi?

TANIK SADIK TURAN ALP: Evet do rudur efendim,

MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı mahkememizde kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadı nı ara tırıyoruz Sadık Turan. Sen o dönem nerede görevliydin?

TANIK SADIK TURAN ALP: Trabzon'da. stihbarat ube Müdürlü ünde görevliydim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat ubesinde. Ne zaman göreve ba ladın orada?

TANIK SADIK TURAN ALP: 2005.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman ayrıldın Sadık?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: 2010'da Hakkari'ye tayinim çıktı efendim. Ay olarak tam ayını ver. 2010 yazı mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Yaz, yaz ayları evet.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Bu olayla alakalı bilgin, görgün nedir, bir çalı man oldu mu, takip tarassut yaptınız mı, Yasin Hayal, Erhan Tuncel bunlarla bir görü men oldu mu, nedir bilgin?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: O saydı ınız isimlerle bir görü mem olmadı ben bilgi i lem kısmında çalı ıyordum efendim.

MAHKEME BA KANI: Bilgi i lem kısmında mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Takip tarassut falan onlara bakmadım hiç.

MAHKEME BA KANI: Onlara bakmıyordun sen. Peki bilgisayarların, bilgilerin kaydedildi i bazı bilgisayarların arızalandı ından bahsediliyor, bunların stihbarat Daire Ba kanlı ına götürüldü ünden bahsediliyor, bunlarla alakalı bilgin nedir yaptı ın görev itibariyle?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Server arıza yapmı tı, tarihini hatırlamayaca ım uzun bir tarih olmu tu.

MAHKEME BA KANI: u mudur server; Tiz server olarak kullanılan seri numaraları PE1800 700 GB model DELL marka bilgisayar?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tiz server de il arıza yapan normal i letim sisteminin kurulu oldu u serverdı.

MAHKEME BA KANI: Serverin kendisi.

Neden arızalanmı tı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Bizim Trabzon'dan zaten o server ne aktive directorye ne de kullanıcıların yönlendirilmesi ile alakalı bir müdahalemiz olamıyordu. Ba kanlıktan müdahale ediliyordu. Server açılmadı, ba kanlı a bilgi verdik, i te oradan kontrolle harddisk kızaklarını falan sökmeye çalı tık, hani tamir edebilmek, açabilmek amacıyla açıp tamamen, sonra da Ba kanlı a gönderildi diye biliyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman bu arıza olu tu hatırlıyor musun?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tarihi hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce mi sonra mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Sonra.

MAHKEME BA KANI: Sonra. Ne kadar sonra?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: nanın hatırlayamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani yakın bir süre mi uzunca bir süre mi?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Anımsayamadım. Zaten server yani 2000 Windows server kuruluydu üzerinde yani eski bir bilgisayardı onu söyleyebilirim.

MAHKEME BA KANI: Kapasitesi var mıydı bilgi ta ımaya?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tabi dosyalar onda depolanıyordu.

MAHKEME BA KANI: Dosyalar onda depolanıyordu.

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tüm stihbaratın mı? stihbarat ubenin de il mi?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: stihbaratın. Yalnız yönetimi Ba kanlıktan. Bir server (*Ses problemi nedeniyle Anla ılamadı*) Fakat servera bizim bir yetkimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Evet. Arızalanma bilgisini kim verdi sana?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: ubedeki abiler, personel. Yani giremiyoruz...

MAHKEME BA KANI: Onu daha sonra ne yaptınız, Daire Ba kanlı ına mı götürdünüz serveri?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Evet Daire Ba kanlı ında yenilendi, yapılamadı.

MAHKEME BA KANI: Kim götürdü?

TANIK SADIK TURAN ALP: Hatırlayamadım.

MAHKEME BA KANI: Arif Sarıkaya mı? Kim götürdü, Daire Ba kanlı ına arızalanan serveri kim götürdü?

TANIK SADIK TURAN ALP: Hatırlamıyorum efendim. Yani o anda Ankara'da herhangi bir i i olan biri götürmü olabilir diye tahmin ediyorum da yani belli bir isim aklımda yok.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Senin ubende, büronda kaç ki i görevliydi?

TANIK SADIK TURAN ALP: Belli bir.. İlk ba ta iki ki i görevliydik sonra ben tek ba ıma görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Di eri kimdi?

TANIK SADIK TURAN ALP: İlk ba ta Erkan Abi vardı, ubeye ben ba ladı ım zaman ilk yıllarda.

MAHKEME BA KANI: Sen ba ından beri aynı ubede mi görev yaptın?

TANIK SADIK TURAN ALP: Yok iki üç ay kadar ben kadroda çalı tım Koruma ubede ve Önleyici Hizmetlerde çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Onun haricinde hep aynı ubede miydin, aynı büroda mıydın, bu teknik i lere mi bakıyordun yani?

TANIK SADIK TURAN ALP: Yok a ır sol faaliyetlerde bir süre çalı tım, sonradan teknik i lere bakmaya ba ladım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki bu cinayetle alakalı bir bilgin vesair duyumun oldu mu, ubenizde konu ulanlar neydi, Erhan Tuncel gelip gidiyor muydu ubeye?

TANIK SADIK TURAN ALP: ubede hiç görmedim, Erhan Tuncel'in gelip gitmedi ini görmedim.

MAHKEME BA KANI: Neler söyleniyordu peki bu olayla alakalı öncesinde sonrasında bir duyumun oldu mu?

TANIK SADIK TURAN ALP: Bu Erhan Tuncel zannımca bizimle çalı ıyordu sonradan çıkartılmı , hani güven vermedi i ile alakalı bir eyler duydum, yani kalanının ço unu basından takip ettim efendim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Sadık Bey, Ay egül Genç Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi, stanbul Savcılı ına verdi i Ekim 2014 tarihli ifadesinde u türden bir beyanda bulunmu , demi ki Ay egül Genç; "24 ubat 2008 - 15 Mart 2008 tarihleri arasında Trabzon'da çalı tık. Trabzon'da yaptı ımız ilk tespit log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik. O dönemde Faruk Sarı bize stanbul'la aralarında bir çeki melerinin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarını girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi, yani anlattı ı kadarıyla Trabzon Emniyetiyle, stanbul Emniyeti arasında ciddi bir çeki me oldu unu hissettik." Bu türden bir hadise ya andı mı, Faruk Sarı'nın bu beyanları konusunda sizin bilginiz nedir, açıklamada bulunur musunuz bize?

TANIK SADIK TURAN ALP: Tabi. Bizim bilgisayarımıza girilmeye çalı ıldı ını Ba kanlıktan söylemi lerd i o tarihte. Bir de sürekli olarak ube içerisinde o zaman Thin Client denilen bir sistemle çalı ıyordu. ubedeki personelin çalı tı ı bilgisayarlar veri depolamaya kapalı bir sistemdi. Yani bu Thin Clientler sürekli donuyordu. Donmasının sebebini Ba kanlı a sordu um zaman böyle bir bilgi vermi lerd i o tarihte, telefonla yaptı ım görü mede.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından mı görevlileri tarafından mı yapıldı ı söylenmi ti Ba kanlık tarafından?

TANIK SADIK TURAN ALP: stanbul oldu u konu uluyordu" ekinde beyanda bulunmu tur.

81-SEDAT (SA TT N) BÖLÜKBA I

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Mahkememiz dosyasında yargılanan sanıklar Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile ilgili dinliyoruz. Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du'yu tanıyor musun? Volkan ahin ve Ahmet...

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tanıyorsun, nereden tanıyorsun, tanı ıklı nı anlat bakalım, nereden tanıyorsun?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Faruk Aydo du benim devrem, aynı okulda okuduk, Beytepe Jandarma Okullar Komutanlı nda ve aynı yerde görev yapıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Nerede görev yaptınız?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihlerde görev yaptınız?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Ben 2005 yılından 2008 yılının ubat ayına kadar yaptım, ubat ayında trafik kazası geçirerek gazi oldum efendim.

MAHKEME BA KANI: Volkan ahin'i tanıyor musunuz?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Volkan ahin de bizim yine aynı karakolumuzda astsubay rütbesindeydi, o ekilde tanı ıyorum.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal var, bunlar bizim di er dosyada ayrılıp hakkında mahkumiyet kararı verilen ki iler. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı Ahmet Faruk Aydo du ve Volkan ahin'in evine gidip gelirken, sohbetlerde, kahvaltıda ya da aynı ortamda gördünüz mü, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Erhan sadece, Erhan Tuncel karakola gelip gidiyordu Satılmı Astsubay'ın yanına, Volkan Astubay'ın yanına.

MAHKEME BA KANI: Satılmı dedi in Volkan ahin'in yanına gidiyordu, do ru mu?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet, Volkan ahin Astsubay.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan Tuncel'in ne sıfatı var, yani hangi sıfatla gidiyor, yani dı arıdan bir arkada ı/dostu olarak mı yoksa sizin kullandı nız bir haber elemanı mı ya da dı arıdan kullandı nız bir kaynak olarak mı..?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hayır, öyle tanıtım tı bize efendim; adliyede yani asayi olayında kimlik sorguladı nı, orada kendisini tanıdı nı, orada ö renci oldu unu, o ekilde arkada olduklarını söylemi ti.

MAHKEME BA KANI: Peki Ahmet Faruk Aydo du ile görü mesi var mıydı Erhan Tuncel'in?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Ben ahit olmadım Ahmet Faruk Aydo du ile görü tü üne. Yalnız sadece Volkan Astsubay'la görü üyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Peki Tuncay Uzundal var onu tanıyor musun, Tuncay Uzundal?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tanımıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki tekrar sorayım, Erhan Tuncel dedin Volkan ahin ile görü üyordu. Evde görü tüler mi, yani mesela kendi evinde, Volkan ahin'in kaldı ı evde görü tüler mi, karakol dı nda dı arıda kafede ya da ba ka bir yerde gördün mü bu ahısları beraber?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Yani eve ça ırdı nı söylemi ti ama ben kendisini evde görmedim. Bu da cinayetten sonra bölük komutanımız bizi odaya topladı ve orada herkesten ne biliyorsa söylemesini istemi ti, Volkan ahin de orada söz aldı ve dedi ben eve

çay ırımı tüm bir defa çay içmeye.

MAHKEME BA KANI: unu soraca ım, Hrant Dink cinayeti 19 Ocak 2007'de i lendi, ondan birkaç gün önce ya da bir haftası öncesinde Erhan Tuncel'i Volkan ahin'le aynı ortamda gördün mü, gerek karakolda gerekse evde ya da dı arıda bir kafede gördün mü beraber?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hayır görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki daha sonra gördün mü, yani cinayetin oldu u tarihten sonraki bir zaman diliminde gördün mü Erhan Tuncel ile beraber Volkan ahin'i?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Sonra hiç karakola u ramadı efendim Erhan Tuncel.

MAHKEME BA KANI: Peki kendi aranızda Volkan ahin ile yaptı ınız konu malarda, Erhan Tuncel biliyorsun daha sonradan kimli i ortaya çıktı, basında da anlatıldı, aranızda Volkan ahin'le yaptı ınız konu malarda bir de erlendirme yaptın mı sen, i te bu adamla görü üyordun bak bu adam i te Hrant Dink cinayetinden dolayı sorumlu, birinci derecede eylemi var... Bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet yaptık efendim, yani bütün arkadaş larımız aslında çok a ırdık, hani nasıl bu ekilde irtibat kurdu una, çünkü Volkan Astsubay herkesle arkadaş oluyordu, yani görü tü ü herkesi de bir ekilde eve ça ırıyordu, kahvaltıya ça ırıyordu, yani berberi de dahil buna. Biz yani "Komutanım yapmamanız gerekiyordu, bakın ba ınıza i açtınız" gibisinden çok konu tuk kendisiyle.

MAHKEME BA KANI: Siz Volkan ahin ile aynı evde kaldınız mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Aynı evde kaldık, yani bizim tuttu umuz evimiz, devrem Güven ahin'le biz ev tuttuk, kendi devrem, kendi oda arkadaş ım, Satılmı Astsubay da cezaevinin misafirhanesinde kalıyordu, orada rezil oluyor diye bize dahil oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki tekrar sorayım; Erhan Tuncel kendisini ne diye tanıttı size aynı ortamda kar ıla tı ınız zaman ya da Volkan ahin Erhan Tuncel'i ne olarak tanıttı, bilginiz var mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Zaten karakola geliyordu, odaya geldi inde selam verip, i te arkadaş olduklarını zaten görüyorduk ama onların bulundu u ortamda, tabi misafiri geldi i için durmuyorduk efendim biz, dı arı çıkıyorduk, sadece selamla ıyorduk ve çıkıyorduk, onlar kendileri konu uyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Evet tamam, son bir sorum var, Volkan ahin ile Yasin Hayal ya da Ogün Samast'ı aynı ortamda gördünüz mü?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hiç görmedim efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi karakola gelirdi Erhan Tuncel?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakolu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu karakolda ba ka kimler görev yapardı? Hangi birimler vardı orada?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Orada bizim karakol komutanımızın odası, hemen yanında birinci ve ikinci asayi tim komutanlı ı odası, onun yanında da üçüncü ve dördüncü asayi tim komutanlı ı odası vardı efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki orada en rütbeli ki i kimdi?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Bölük orası, en rütbeli ki i bölük komutanımız, Sayın Yüzba ı Murat Akça'ydı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki a ırlıklı olarak o karakoldaydı de il mi idareci olarak kendisi komutan olarak?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tabi ki, bölük komutanımızdı kendisi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani o binadaydı, asıl faaliyet alanı da oradaydı.

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Odası da orada bulunmaktaydı, öyle mi?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet aynı bina içerisinde ve aynı koridor içerisindeydi" ekinde beyanda bulunmu tur.

82-SEL M KUTKAN

A) 06/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınc tarafından alınan ifadesinde;

"Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ülkemizde faaliyet gösteren terör örgütlerinin istanbul ili Polis sorumluluk bölgesindeki mevcut her türlü faaliyetlerine yönelik çalı ma yapan ve yakalanan örgüt mensupları ile ilgili olarak adli tahkikat yürütür, ilgili yasalar çerçevesinde terör örgütlerine yönelik operasyonel faaliyet yürüten bir birimdir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak, olay öncesi Terörle Mücadele ube Müdürlü üne terör örgütlerinin hedefi oldu una dair herhangi bir bilgi, ihbar veya ahsı bir müracaat olmamı tır. Emniyet Müdürlü ümüzün di er birimlerine de terör kapsamında de erlendirilecek bir ihbar gelmi olsa, bu konu ubemize bildirdi, Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra adli soru turma istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı nezdinde ube Müdürlü ümüzün uhdesinde yürütüldü ünden, geriye dönük 155 Polis mdat ve di er ihbar hatlarında Hrant D NK ile ilgili herhangi bir terör tehdidi aldı ı tespit edilememi tir. Hrant D NK isimli ahsa yönelik bir terör tehdidi ihbarı gelse idi, ilgili istihbarat birimleri ve yetkili Savcılıklarla tehdidin ortadan kaldırılmasına yönelik gerekli çalı malar yapılırdı. ubemize Hrant Dink isimli ahsıla ilgili bir terör tehdidi gelmedi i için herhangi bir çalı ma yapılamamı tır. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/02/2015 tarihli istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen çi leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu Ba kanlı ında polis müfetti i olarak görev yapmaktayım, Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olarak görev yapıyordum, cinayetin i lendi i gün makam odamda bulundu um sırada özel kalemdeki görevliler bana olayı haber verdiler, bu sırada televizyonda da alt yazı geçiyordu, ben hemen süratla olay yerine intikal ettim, olay yerine gitti imde ilçe emniyet müdürlü ü yetkilileri tedbir almı tı, olay yerinde emniyet müdür vekili, asayi ube müdürü gibi yetkililer de vardı, o sırada i sahipsiz gibi görünüyordu, i in öneminden dolayı bu soru turmayı biz yürütelim, geli melere göre bir terör olayı olmadı ı ortaya çıkarsa ba ka bir ubeye devredebiliriz demi tim, bu nedenle emniyet müdür vekilinin sözlü talimatı üzerine soru turmayı bizim ubemiz yürüttü, öncelikle olay yeri ve çevresindeki kamera görüntülerinin toplatılması talimatı verdim, yardımcım Celal SEL'i bu konuda görevlendirdim, ayrıca olay yerindeki tanıkların da tespit edilmesi talimatını verdim, bu sırada görevlilerimizden birisi Saray kuma çılık isimli i yeri güvenlik kamera görüntülerinde bazı görüntülerin oldu unu söylediler, ben de bizzat Saray kuma çılık isimli i yerine gittim, görüntüleri izledi imde daha sonra kimli i Oğün SAMAST olarak tespit edilen ahsın kaçı mı gördüm, hard diske incelenmek ve imajı alınmak üzere el konulması talimatını verdim, daha sonra istanbul valisi Muammer GÜLER beni aradı, çi leri bakanı ve Adalet bakanımızın geldi ini söyleyerek olayla ilgili geli meleri sordu, ben kamera görüntülerinde kaçan bir ahsı tespit etti imizi söyledim, bunun üzerine acele valili e gelerek bilgi vermemi istedi, valili e çi leri ve Adalet

Bakanlarının da geldi ini söyledi, olay yerinden ayrılarak stanbul Valili ine gittim, valilikte iki bakanımız, stanbul Cumhuriyet Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ da bulunuyordu, ben kendilerine tespit etti imiz kamera görüntülerinden bahsettim, il müdürü Celalettin CERRAH ve stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER o sırada yurt dı ında idi, henüz vilayete gelmemi lerd, ancak ben müdürümüze telefonla geli melerden bilgi veriyordum, ben Hrant D NK'i öldürerek kaçan kamera görüntülerindeki ahıstan bahsetti im sırada Ramazan AKYÜREK hiç bir ey söylemedi, hiç bir tepki vermedi, ben daha önce stihbarat ube Müdürlü ü yapmı olmamın verdi i tecrübe ile de elde etti imiz görüntüler üzerinde stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat ube ile çalı arak bu olayı kısa sürede aydınlatabilece imizi, ahsın kimli ini tespit edebilece imizi söyledim, Ak am saatlerinde il müdürü Celalettin CERRAH stanbul a geldi inde kendisini hava alanından alarak olay hakkında bildirdim ve olay yerine götürdüm, daha sonra birlikte Emniyet Müdürlü üne gittik, daha önce vilayette bulunan bakanlar ve di er ahıslar Emniyet Müdürlü üne gelmi lerd, buradaki toplantıya katılmadım, ubeye giderek görgü tanıklarının ifadelerini ve tespit edilen bilgileri de erlendirdim, normal bir olayda bu bir terör olayı da olabilir, stihbarat olay yerindeki baz istasyonlarından ve görü me trafiklerinden analiz yaparak muhtemel üphelileri tespit eder ve bunu da soru turmayı yürüten ubeye bildirir, ancak bu olayda böyle bir destek bize yapılmadı, 20/01/2007 günü kaçan zanlı ile ilgili herhangi bir geli me olmaması nedeniyle Emniyet Müdürümüzün makamında yapılan toplantıda zanlının foto raflarının basına verilmesi ve özel bir ihbar hattı kurulması kararı alındı, zanlının (Ogün SAMAST ın) foto rafları Valinin yaptı ı basın açıklaması ile kamu oyu ile payla ıldı. Foto rafların yayınlandı ı gün Trabzon da babası kaçan zanlıyı o lu Ogün SAMAST olarak te his ederek Trabzon Emniyet Müdürlü üne ba vurmu , bize Ogün SAMAST ın kimli i bu ekilde bildirilmi oldu, yapılan çalı malarda Bayrampa a otogarından ahsın Ogün Bey ismi ile Trabzon a otobüs bileti aldı ını tespit ettik, bu tespit sonucunda zanlı Ogün SAMAST bulundu u otobüsten Samsun da alınarak yakalandı, ayrıca bu süre içinde stanbul da Ogün SAMAST ın bulunabilece i adreslere de operasyonlar yaptık.

21/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST sabah saatlerinde uçakla stanbul a getirilerek bizim ubemize getirildi, ancak ya mın küçük olması nedeniyle Ogün SAMAST ile ilgili i lemleri Çocuk ubesi görevlileri yerine getirdi, ifadesi de soru turma savcıları nezaretinde kamera kaydı yapılarak alındı, daha sonra Trabzon da yakalanan cinayet zanlılarından Yasin HAYAL ile birlikte 3-4 ki ilik bir grup Stanbul a ubemize gönderildi, Yasin HAYAL sorgusunda üniversite ö rencisi Elazı lı Erhan isminden bahsedince biz bu konuyu ahsın tespit edilmesi amacıyla Trabzon ile payla tık, ben sadece üniversite ö rencisi Elazı lı Erhan ismi verildi i için Trabzon bu konuyu bir süre ara tıraca ını dü ünüyordum, ancak Elazı lı Erhan ı çok çabuk bir ekilde Erhan TUNCEL olarak yakalayarak bize gönderdiler, Erhan TUNCEL yapılan ilk mülakatı sırasında kendisinin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söyleyince Erhan TUNCEL i Terörden sorumlu il emniyet müdür yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL nin odasında ben, stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER, Hakan Aydın TÜRKEL ve büro amiri Hüseyin GELENER ile birlikte dinledik, Erhan TUNCEL burada bize Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile ili kilerini, Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili ubeye daha önce bilgiler verdi ini detaylı bir ekilde bize anlattı.

Bu bilgileri müdürümüz Celalettin CERRAH ile payla tık, Celalettin CERRAH bu konuyu Trabzon l Müdürü Re at ALTAY ile payla tı, Celalettin CERRAH Re at ALTAY dan Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI nın stanbul a gönderilmesini, elemanın konumu ile ilgili ubemiz ile bilgi payla ımında bulunmasına, Erhan TUNCEL in söylediklerinin do rulu unun teyit edilmesi amacıyla istedi, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden herhangi bir görevli gelmedi, ayrıca Ogün SAMAST ın yakalandı ı gün

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünde bir süre alıkonuldu unu duydum, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bizimle hiç bir bilgiyi payla ma dı ı gibi bize destek te olmadı, bu konu yani Erhan TUNCEL in Y E oldu u konusu içi leri bakanımızla da payla ılmı tı, ancak Ramazan AKYÜREK stanbul dan kısa bir sürede Ankara ya dönmü tü, ç i leri Bakanının talimatı ile Ramazan AKYÜREK tekrar stanbul Emniyet Müdürlü üne geldi, stihbarat ube Müdürünün odasında Cerrah müdür, Hakan Aydın TÜRKEL ve benim oldu um bir ortamda emniyet müdürümüz Ramazan AKYÜREK e durumu Erhan TUNCEL in Trabzon Yardımcı stihbarat Elamanı oldu u konusunu Erhan TUNCEL in Hrant D NK in öldürülece i ile ilgili Trabzon a bilgiler verdi ini, Trabzon stihbarat ubesinin bilgisi dahilinde bu i in oldu unu, Trabzon stihbaratın da bu i in içinde oldu unu, Erhan TUNCEL in söyledi ini açıkladı, Erhan TUNCEL in söylediklerinin do ru olup olmadı nı sordu, Ramazan AKYÜREK Cerrah a biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız, siz bunu kendinize eleman yapın gibi garip bir cevap verdi, yinede bu durumda da daha sonra basına yansıyan Hrant D NK in öldürülece ine dair F 4 raporundan ve Trabzon da ki geli melerden bir bilgi vermedi, hemen Emniyet Müdürlü ünden ayrıldı, ertesi gün sabah saatlerinde soru turmanın savcıları Fikret SEÇEN ve Selim Berna ALTAY ı ubemize davet ettik, burada önemi nedeniyle konuyu kendileri ile payla tım, isterseniz ahsı getireyim siz de dinleyin dedim, Erhan TUNCEL i soru turmanın savcıları benim odamda dinlediler, o sırada yanımızda Hakan Aydın TÜRKEL ve stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER de bulunmaktaydı, Erhan TUNCEL bize anlattı ı her eyi soru turma savcılarına da anlattı, soru turma savcıları bu konuları ifadeye daha sonra geçersiniz diyerek ayrıldılar, Erhan TUNCEL avukatı geldikten sonra birden bire susma hakkını kullanmak istedi ini, hiç bir ey söylemeyece ini bize beyan edince biz de daha önce bize anlattı ı her eyi tutanak haline getirdik, bunun öncesinde soru turma savcılarını arayarak tutanak düzenleme konusunda görü lerini sordum, ahsın susma hakkını kullanması nedeniyle anlattıklarının tutanak haline getirilmesi talimatını aldım, kapalı zarf içinde düzenlenen tutana ı soru turma savcılarına gönderdim, gözaltında bulunan üpheliler sorgulamaları için adliye ye gönderildikten sonra soru turmayla ilgili Trabzon dan sa lıklı bilgiler almamız, olayın planlandı ı ve bütün a amaların gerçekleşti i yer olması nedeniyle soru turma savcıları ve Ba savcımızın onayı ve resmi yazısı ile Trabzon a bir ekip gönderdim, Trabzon a giden ekipteki görevliler soru turmaya orada devam ettiler, olaya karı an di er ahısları da tespit ederek bu ahısları stanbul a gönderdiler, Trabzon dan ekibimin gönderdi i ahısların bir kısmı da soru turma kapsamında tutuklandı, biz soru turmayı geni leterek devam ettirdik, Trabzon a giden ekibimiz Trabzon Emniyetinden de bir destek alamadı ı gibi zanlıların bir kısmının Jandarma bölgesinde bulunması nedeniyle jandarma dan da sıkıntı ya adılar.

Hatırladı ım kadarıyla soru turma kapsamında bulunan ahıslarla ilgili teknik takip yapılıp yapılmadı na dair Trabzon dan yazı ile bilgi istedik, bu konuda soru turma savcılarının yazılı talimatı olmu tu, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bize teknik takibe alınan ahıslarla ilgili sesleri ve tapeleri gönderdi, bu ses ve tapeler ana dosyada bulunmaktadır, bize gönderilen bu tapelerde Muhittin ZEN T in olaydan hemen sonra Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon konu ması da bulunmaktadır, Hrant D NK soru turması sırasında ubeye geldikleri bir gün de soru turma savcıları Fikret SEÇEN ve Selim Berna ALTAY bana bir ema gösterdiler, bu emanın stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen görevlilerce kendilerine verildi ini söylediler, emaya Hakan Aydın TÜRKEL ile birlikte inceledik, Hrant D NK soru turması zanlılarının emada ba ka ki ilerle ba lantıları gösteriliyordu, benim gördü üm emada Hrant D NK soru turmasına karı an ahıslarla emadaki di er ahısların ili kilendirilmesi çok zayıf ve zordu, hatta Hakan müdür bu konuyu da soru turma savcılarına ema üzerinde izah etti, daha sonra bu ema tekrar bizim bilgilerimize gelmedi.

SORU: 19/01/2007 tarihli Akbank Pangaltı ube Müdürü H.Bülent LKEHAN ve sicil numarası yapılmamı TEM ube görevlisi komiser tarafından düzenlenen tutanak gösterildi, soruldu;

CEVAP: Tutana ın altındaki banka müdürünce görüntülerin bir kopyası stihbarat ubesi görevlilerine daha önceden tarafımdan verilmi tir erhi incelemeye de er bir husustur, çünkü bu görüntülerin bizim görevlilerimiz tarafından alınması gerekir, bizim aldı ımız görüntüler imajı alındıktan sonra bir kopyası stihbarat ubesine teslim edilerek çalı ma istenir, stihbarat ube görevlilerince bu görüntüler alınmı olsa bile o görevlilerce alınan görüntülerin bize teslim edilmesi gerekir, ayrıca ben Akbank Pangaltı ubesinden o tarihte ube görüntü kayıtlarını merkezde tutuldu u gerekçesi ile görüntüleri hemen alamadı ımızı da hatırlıyorum.

Ben 2005-2008 tarihleri arasında Terörle Mücadele ube Müdürü olarak görev yaptım dönemde il asayi toplantılarına katıldım, bu toplantıların sekreteryasını yapıyordum, bu toplantılarda Hrant D NK ile ilgili ölmeden önce ya anan geli melerle ilgili bir ey konu uldu unu, bu konunun toplantıda gündeme geldi ini hatırlamıyorum, toplantıya katılan di er kurum yetkililerince de Hrant D NK ile ilgili bir konunun gündeme getirildi ini hatırlamıyorum, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyla ilgili olarak benim sorumlu oldu um ubeye herhangi bir yazı ve bilgi aktarımı yapılmadı.

Ben olaydan sonra kendi ube ar ivimizi de incelettirdi imde Hrant D NK ile ilgili bize di er ubelerden koruma amaçlı bir tedbir yazısı gönderilmedi ini ö rendim, stihbarat Daire Ba kanlı ından 81 il emniyet müdürlü üne ve gere i için Terörle Mücadele ube Müdürlüklerine gönderilen yazı üzerine yazının genel içerik ta ıması ve özel spesifik bir olaya matuf olmaması nedeniyle bu yazıyı ilgili birime havale ederek yazıdaki emir do rultusunda hareket edilmesi talimatını vermi olmam gerekir, rutin uygulama bu ekildedir, genel yazılardaki rutin uygulamamız bu ekildedir, yazı içeri inde Hrant D NK in veya ba ka bir ki inin ismi geçseydi bu durumda stihbarat ubeyle koordine kurularak birlikte gerekli çalı ma yapılırdı, Hrant D NK soru turmasını yürüttü ümüz sırada bize hiç bir kurumdan bilgi aktarımı ve destek yapılmadı, soru turmayı yürüttü ümüz sırada di er kurumlardan bir engelleme görmedik ancak olması gereken deste i de alamadık.

Akbank ATM görüntüleri ube görevlilerince alınmı tır, Hrant D NK in ailesi ve avukatları hatırladı ım kadarıyla 19/01/2007 tarihinin sabah saatlerine ili kin görüntülerin alınmadı ı gerekçesi ile talepte bulunmu lardır, görevlilerce saat:12,00 den sonraki görüntülerin alındı mı hatırlıyorum, Hrant D NK ailesinin ve avukatlarının Savcılı a müracaatı üzerine sabah saatlerine ili kin görüntüleri almak istedi imizde banka görevlilerince istenen görüntülerin üzerine tekrar kayıt yapılmasından dolayı görüntülerin verilemeyece i söylendi, bunun üzerine Savcılık talimatı ile banka ubesinin hard diskine el konuldu ve soru turmayı yürüten savcılı a gönderildi, haricen ö rendi im kadarıyla bilirki iye de gönderilmesine ra men geriye dönük görüntülerin alınamadı ımı ö rendim, yine hatırladı ım kadarıyla Hrant D NK ailesi ve avukatlarınca bu talep olaydan 2-3 ay kadar sonra yapılmı tı, ben Ogün SAMAST ın cinayet günü yazı malar yaptı ı internet kafeye bir ekip gönderdi imi ifadeler alındı ımı hatırlıyorum.

Biz Ogün SAMAST ın kimli ini foto rafları basına da ıtıldıktan sonra cinayetten bir gün sonra tespit etmi tik, yine hatırladı ım kadarıyla Ogün SAMAST ın cinayet günü internet kafeye girdi ine ili kin bir tespitin yapıldı ını bilmiyorum, çünkü ben soru turmayı yürütmekle görevli personele güvenlik kamera görüntülerinin toplanması ve di er konuların ara tırılması konusunda talimat vermi tim, sonrasında da vali ve bakanlarla ve di er soru turmanın yürütülmesine ili kin i lemlerle u ra mamdan dolayı bu konulardaki geli meleri olayın üzerinden 8 yıl geçmesi nedeniyle hatırlayamıyorum.

Hatırladı ım kadarıyla cinayet mahalli ve mahalli çevresindeki tüm kamera

görüntüleri toplanmıştı, yine mobese kamera görüntüleri de istenmişti, bu işlemler ubemizin rutin işlemleridir, bu işlemler mutlaka yapılır.

Terörle Mücadele ubesinin konsepti operasyonel bir birimdir, stihbarat ve diğer ubelerden gelen bilgiler de değerlendirilerek C.Ba savcılığı ile koordine kurulup operasyona dönüştürülür, sonrasında adli safahata ilişkin işlemler yürütülür, koruma ve istihbarat faaliyetleri diğer birimlerin görevindedir, bu birimlerden bize spesifik bir konuyla ilgili yazılı bilgi geldiği takdirde bu husus da değerlendirilerek operasyona dönüştürülebilir.

Ben aleyhime isnad olunun görev ihmal veya kötüye kullanma suçlarını kabul etmiyorum, görevimi yasanın ön gördüğü şekilde eksiksiz biçimde yerine getirdim, hatta Hrant D NK cinayeti meydana geldikten sonra 4 gün hiç evime dahi gitmeden olayın aydınlatılması için çaba sarfettim, Trabzon'a soru turmanın derinleştirilmesi ve failerin tespit edilmesi amacıyla özel ekip gönderdim, bütün safahattan soru turmanın savcılığı ve ba savcısının bilgisi oldu ve talimatları doğrultusunda hareket ettik, ben olaydan sonra Ba bakanlığımızın ve Ba savcılığımızın talimatı ile ailenin olaydan dolayı müteessir olması ve acı çekmesi nedeniyle normal soru turmalarda rastlanmadık bir şekilde kendilerine ve avukatlarına olay bölgesinin bütün görüntülerini açtım, yaklaşık 15 gün süreyle görevlilerimiz ve zaman zaman da soru turma savcılarının nezaretinde Hrant D NK ailesi ve avukatları bu görüntüleri izleyerek kulu gördükleri şeyleri görevlilerimize bildirdiler, o gün ki mevcut imkanlar çerçevesinde o konularda da ara tirmalar yaptık" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK SEL M KUTKAN:** Ba kanım öncelikle ben 2005-2008 yıllarında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürü olarak görev yaptım. Bu süre zarfında birçok soru turma ve operasyon yaptım. Öncelikle ben terörle mücadele ubesinin görev alanını burada arz etmek istiyorum, konu mama ba lamadan önce. İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğü öncelikle Türkiye Cumhuriyeti Devletinde faaliyet gösteren terör örgütlerinin faaliyetlerini de ifre etme, operasyon yapma ve bu yapıyı operasyonlar sonucunda düzenlendiği tahkikat evraklarını adli safahatını yürütmekle görevlidir. Biz yaptığımız tüm çalışmaları İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığıyla koordineli olarak yürütmekteyiz. Bugün davamıza konu olan Hrant Dink soru turmasında da bu ba lamda yürüttük. Biz, öncelikle bunu ifade etmek isterim yaklaşık 12 yıla varan süredir devam eden bu davada terörle mücadele ubesinin yaptığı iş ve işlemler hakkında birçok konu gündeme getirildi, bunu biz dolaylı veya direkt basından öğrendik. Emniyet müdürü olmamız ve konuyla ilgili detaylı açıklama yapamamamızdan dolayı ubemizin alanına giren veya girmeyen bir çok konuyla ilgili bir takım spekülasyonlar yapıldı. Bugün burada tanık olarak geldiğim bu mahkemede ubemizin yaptığı iş ve işlemleri ayrıntılı bir şekilde açıklamaya çalışacağım. Soracağınız tüm sorulara bütün samimiyetimle bildiğim ve hatırladığım kadarıyla cevap vereceğim efendim. Bunu söylemek isterim; olayın gerçekleştiği Hrant Dink cinayetinin olduğu gün ben ubede odamda oturdum esnada özel kalemdeki arkadaşlarımızın bana bu konuyu bildirmesi üzerine, aynı anda televizyonda alt yazı geçerek öğrendim. Süratle olay yerine intikal ettim ve tüm arkadaşlarımızı oraya yönlendirdim. Olay yeri, Vatan Emniyet Müdürlüğü'nde olması nedeniyle ubemizin, ubemiz olay yerine uzak olmasından dolayı ben olay yerine vardığımda Gayrettepe'deki Asayiş übe 1 Emniyet Müdürü vekilimiz, ayrıca ilçe emniyet müdürü yetkilileri gerekli tertibatları almışlardı. 1 Emniyet Müdürümüz, dün ifade veren bizden sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türker'i ve stihbarat übe Müdürümüz bir görevle ilgili o gün yurtdışında bulunuyorlardı. Olay yerine geçtiğimde İlçe Emniyet Müdürlüğü yetkilileri gerekli tertibatı almışlardı ve biz burada 1 Emniyet Müdürü Vekilimizle bir de değerlendirme yaptık. Olayın

vahameti, öldürülen ahsın önemi nedeniyle henüz nedeni bilinmemekle birlikte bu konunun bizim ubemiz tarafından bakılması ve tüm delillerin bizim ubemiz tarafından de erlendirilmesi, geli melere göre olayın mahiyetine, nedenine göre de e er bizim ubemizi ilgilendirmeyen bir husus varsa da Asayi veya di er birimlere devredilmesi noktasında karar alındı ve bu ba lamda da ben orada yardımcı olan Celal Sel'e talimat vererek bölgedeki tüm kamera kayıtlarının ve olayı gören görgü ahitlerinin toplanması hususunda talimat verdim efendim. Yine görüntülerden ve geçmi teki kayıtlardan incelenece i üzere kamuoyunda olayın çok büyük bir infial yaratması nedeniyle Agos Gazetesi çevresinde çok büyük kalabalıklar toplandı. Bu kalabalıklarla ilgili çevre emniyet tedbirleri alırken basın yo un bir ilgi gösterdi. Arkada larımızdan bana olay yerine yakın bir noktada Saray Kuma cılık diye bir i yerinde olayın sanı ı daha sonradan ismini ö rendi imiz Ogün Samast'ın görüntülerinin oldu unu söylediler, bende süratle oraya gittim. Çok kısaca arkada larımız bana kaç ı esnasındaki görüntüleri göstermesi üzerine bizim kopya almak yerine arkada lara komple harddiski götürmelerini, çünkü basında çok yo un ilgi gösterdi inden herhangi bir ekilde ula malarında önüne geçmek, olayın tahkikatını daha sa lıklı yapabilmek adına almaları talimatını verdim. Bu arada olay yerinde incelemelerimi yapt ım esnada il valimiz Muammer Güler beni telefonla aradılar, bu arada da yurt d ında bulunan Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah'la sürekli telefonla görü erek kendisine olay hakkındaki bilgileri arz ediyordum, durumu bildiriyordum. Muammer Güler Valimiz beni arayarak olayla ilgili bilgi sordu, bende olayın o ana kadar elde edilen verilerini kendisine arz edip bir kamera kaydının tespit edildi ini söylemem üzerine Ankara'dan iki bakanımızın olayla ilgili geldiklerini, kendi odasında bulduklarını ve acele valili e gelerek son elde edilen bilgileri payla mamı istediler. Bende olay yerinden ayrılarak stanbul Valili ine geçtim. Burada ç leri Bakanımız, Adalet Bakanımız, stanbul Valimiz, stanbul Ba savcımız, 1. Ordu Komutanı'da sanırım, M T Bölge Ba kanımız, Emniyet stihbarat Daire Ba kanımız, Emniyet Terörle Mücadele Daire Ba kanımız hazır bulunuyorlardı. Ben kısaca kendilerine u ana kadarki yapılanları, olayın olu eklini ve elde etti imiz verileri arz ettim. Durumu sorduklarında bu kamera kayıtlarının elde edilmesinin, ahsın kaçarken görüntülerinin tespit edilmesinin bizim için çok önemli veri oldu unu, bundan sonuca gidebilece imizi, ahsıla ilgili istihbarat birimlerimizin yapaca ı çalı malar sonucunda bu ahsı yakalayabilece imi söyledim efendim. Sonrasında oradaki toplantı bitiminde Bakanlarımız basına bilgi verdiler konuyla ilgili. Daha sonra oradan stanbul Emniyet Müdürlü üne geçildi. Daha sonra ki zaman diliminde ak am saatlerinde l Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah yurt d ından döndü, ben kendisini havalimanında kar ıladım ve kendisiyle kısaca olayı bir de erlendikten sonra olay yerine götürmemi istedi. Olay mahalline kendisini götürerek olayın olu ekli, ahsın kaç ı istikameti, Hrant Dink'in vuruldu u nokta ve olayla ilgili detaylı bilgiler verdim. Daha sonrasında Sayın Müdürümüz'le birlikte Vatan Caddesindeki Emniyet Müdürlü ü yerle kesine geldik. Burada Sayın Müdürümüz odasına geçti inde valilikteki erkan Bakanlarımız da dahil olmak üzere stanbul Emniyet Müdürlü ünde toplantılarına devam ediyorlardı. Ben ubeye geçerek mevcut bilgileri toparlamaya çalı tım ve arkada ların elde etti i bilgileri inceledim. Sonrasında biz tanık ifadelerine ve kamera kayıtlarını incelemeye devam ettik. Ertesi gün ö lene kadar devam eden bu süreç sonunda geldi imiz noktada istihbarat birimlerimizin herhangi bir ekilde ahsın kimli iyle ilgili bir tespiti olmaması nedeniyle Valimiz'in ba kanlı ında, Bakanımız'ında bilgisi dahilinde bir toplandı yapıldı ve bu toplantı sonucunda yapılan de erlendirmeye ahsın kimlik tespiti yapılamadı ından basınla payla ılıp bir ihbar hattı da kurularak bu bilgilerin kamuoyuyla payla ılıp ahsın kimli inin tespit etmeye yönelik bir çalı ma yapıldı ve bu foto raflar Sayın Valimiz tarafından basına bir açıklama yapılarak kamuoyuna duyuruldu. Bizim ubemize açılan ihbar hatlarıyla da bu gelen ihbarlar de erlendirmeye ba landı. Çok bir kaç saat içerisinde, tam zamanını hatırlamıyorum, Trabzon'dan gelen bir bilgiyle Ogün Samast'ın, olayın faili Ogün

Samast'ın babasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne giderek bu resimlerde görülen şahsın o lu oldu unu beyan etmesi üzerine soru turma şahsın üzerinden derinle tirilerek devam edildi. İstanbul'daki akrabaları, gidebilece i yerlere yönelik operasyonlar yapıldı. Bir önceki gece kaldı ı yer tespit edildi. Bayrampa a da u an hatırlayamadı ım bir adresti. Yine Yalova ve İstanbul bölgesinde çe itli adreslere operasyonlar yaptık ve sonrasında şahsın kaldı ı yerden sabah saatlerinde ayrıldı ını ö renince gidebilece i yerler olarak otogar, istasyon ve topluma ta ıma araçlarının il dı ına çıkı , havalimanı gibi yerleri kontrol ettirdik. Bu esnada ak am saatleri yanılmıyorsam otogardan bir ekibimizin amiri beni arayarak Metro Turizm'de sabah 10.00 otobüsünde Trabzon'a giden bir araçta Ogün Bey isimli bir şahsın bilet aldı ını ve bindi ini söyledi. Biz tabi ki her türlü bugün u an hatırlayamıyorum ama o gün ki kurdu umuz ihbar hattından gelen ihbarların sayısını hatırlamıyorum, 1000'e yakın ihbar gelmi ti, en saçma da olsa hepsini de erlendirmeye almı tık. Bunu da özellikle Ogün Bey yazdırması dikkatimizi çekti, o esnada bizden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli ve stihbarat Müdürümüz'le birlikte sanıyorum benim odamdaydık, bu durumu bir de erlendirdik ve oradaki arkada ımıza Metro Turizm'in u an nerelerde oldu unu sormasını istedik o saatte kalkan arabanın. Samsun yakınlarında yakla ık 40-50 km mesafede oldu unu söylediler. Bunun üzerine stihbarat Müdürümüz sanıyorum Samsun'un stihbarat Müdürü'nü arayarak durumu anlattı. O da Jandarma Bölgesinde otogarın oldu unu ve ancak bu saatten sonra duru yerinin otogar olabilece ini söylemesi üzerine Jandarma'yla birlikte gerekli tertibatları almı lar. Nitekim evrakta da olaca ı üzere Samsun'da ahıs bu belirtilen arabada olayda kullandı ı silahla birlikte yakalandı efendim ve ertesi gün sabah İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bizzat Ulaştırma Bakanlığı ımız'ın tahsis etti i özel uçakla Samsun'un Jandarma ve Emniyet görevlileri tarafından bize getirildi. Bu şahsın ya ının küçük olması nedeniyle Cumhuriyet Savcımız bu soru turmayı Çocuk ube'si'yle yürüttü ve bu şahsın ifadeleri kamera kaydıyla bizzat Çocuk ube Müdürlüğü görevlileri, artı Cumhuriyet Savcımız ve Avukat nezaretinde alındı. Muhtemelen dosyamızda da bu kayıtlar mevcuttur. Öncelikle unu ifade etmek isterim Ogün Samast'ın gelmesi veya bir gün öncesiydi bizzat Sayın Bakanlarımız bu konuyla ilgili yakın ilgileniyorlardı, Ba bakanımız'ın talimatıyla bu soru turmaya kendileri de bizzat özen gösteriyorlardı. Ba savcımız'ın da oldu u bir toplantı düzenlendi. 2 tane Ba savcı, o zamanki 250 sayılı yetkili Cumhuriyet Savcılı ı nezdinde Ba savcı Vekilinin eyinde 2 tane özel yetkili Savcımız bu soru turmayla bizzat görevlendirildi ve soru turma esnasında hemen hemen her gün bütün mesailerini bizimle birlikte bizim ubemizde gerçekle tirdiler. Bütün detayları hep birlikte de erlendirdik, en küçük ipuçlarını özenle takip ettik ve soru turmayı tüm ayrıntılarıyla ortaya çıkarmaya çalı tık. Bu soru turmada da Savcılarımız o günden itibaren de bizimle çalı maya ba ladılar. Ogün'ün verdi i bilgiler sonrasında Yasin Hayal ve çevresindeki bir gruba ula ıldı. Onlar Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele ube'si'nce toparlanarak ubemize getirildiler. Bunların ifadelerle Elazı lı Erhan isimli bir ahıs ula ıldı. Üniversite ö rencisi oldu u ve bu i te di er ahısların mülakatlarında verdi i bilgilerle detaylı bir ekilde bilgisi oldu u, olayın yönlendiricilerinden biri oldu u ekinde beyanlar vardı. Bizde gece geç saatlerdeydi, bu bilgiyi Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne yazıyla yazdık, Elazı lı Erhan isimli şahsın temin edilerek tespit edilerek şahsın gönderilmesini istedik. Yanlı hatırlamıyorsam sabah saatlerinde ahıs kimli i tespit edilip yakalanıp bize gönderilmi ti. Sonrasında arkada lar normal bizim ubemizde ilgili büro arkada ları ahısla mülakata ba ladıkları esnada ahıs kendisinin Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğü elamanı oldu unu, yardımcı istihbarat elamanı oldu unu beyan etmesi üzerine arkada lar mülakata ara verdiler, duruma gelip bana bildirdiler, bende bu saat itibarıyla benim bilgim dı ında hiç kimsenin bu ahısla görü memesi hususunda talimat verdim. Bu durumu Müdür Yardımcımız ve stihbarat Müdürümüz'le payla tım, ahısı yukarı çıkarttık Emniyet Müdür Yardımcımız'ın odasında verdi i bilgileri dinlemeye ba ladık.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı bu bilgiler esnasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Hakan Aydın Türkeli, Ahmet Ihan Güler, bir de o büronun amiri Hüseyin Gelener yani...

MAHKEME BA KANI: Görevleriyle söylersen, Hakan Aydın Türkeli'yi biliyoruz.

TANIK SEL M KUTKAN: 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli terörle mücadeleden sorumlu, stihbarat ube Müdürlü Ahmet Ihan Güler, birde Sa Örgütler Ve Terörle Mücadele Büro Amiri Emniyet Amiri Hüseyin Gelener vardı.

MAHKEME BA KANI: Dördünüz bir mülakat mı yaptınız sorgu öncesi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ahsın söylediklerini dinlemeye başladık, ahsın anlattıkları, bende geçmi te istihbaratlık yaptı m için dikkatimi çekmi ti. Öncelikle bir istihbarat elamanının kendisini istihbarat elemanı olarak tanıtmaması ilk defa kar ıla tı mız bir durumdu, geçmi tarihlerde de çe itli örgütlerle bir ekilde elamanlar neticede gözaltıda yapılmı tır, operasyonda da yakalanmı tır, ancak genel kuraldır buradaki di er istihbaratçılarında bildi i gibi istihbaratta elaman kendini de ifre etmemesi birinci esastır. Yani bir eleman ben elemanım diyorsa burada normal bir durum yoktur efendim. Ben genel kural olarak anlatıyorum ve bu ba lamda da verdi i bilgilere de baktı mızda yine bir a ırdı mız nokta istihbarat elamanının bir suç olayına kar ıktan sonra, yani daha önce geçmi te sanıyorum 2004 yılıydı McDonald's'ın bombalanması olayına kar ıktan sonra elaman yapıldı mı iddia etmesi de yönergelere uygun bir durum de ildi. Yani neticede suç a karı mı bir ki inin elaman yapılması teknik olarak da benim bilgilerimle mümkün de ildir. Kaldı ki buradaki di er arkada larımız da bunu söyleyecektir. Sonrasında verdi i bilgilere de baktı mızda normalde yöntem olarak istihbarat elemanı gizlili i çok önemlidir efendim. Yani bu elemanı sadece görü en ki i tanır, bunun dı nda ubeyle görü ülmesi söz konusu de ildir. Dı arıda özel itina gösterilerek yapılır bu i ler, çünkü neticede bir örgütü de ifre etmek amaçlı kullandı mız ki idir. Bunun öncelikle güvenli i yapılan i güvenli i esastır, ama beyanlarına baktı mızda ahs tüm Trabzon Emniyet Müdürlü ünü, bırakın stihbarat ubesi'ni, Terörle Mücadele ubesi'ni, M T'i, Jandarma'da da tanımadı ı insan yok. Böyle bir elamanın zaten elemanlık formatı da benim ki isel bilgilerimle sorgulanır durumdaydı. Biz bütün bu bilgileri ö rendikten sonra konuyu do al olarak Emniyet Müdürümüz'le payla tık, birlikte de erlendirdikten sonra. Bunun çalı tırıldı mı iddia etti i ilin stihbarat ubesi'yle koordine kurulum ya verdi i bilgiler do ru mudur, de il midir, adamın durumu nedir, neticede bize verilen bilgiler bu adamın eylemin içerisinde oldu u yönünde di er aldı mız ahsın bilgileri vardı. Bunu teyit etmek amaçlı Emniyet Müdürümüz'e arz ettik durumu, Emniyet Müdürümüz'de Trabzon Emniyet Müdürü olan Re at Altay Müdür'ü aradı, Re at Altay Müdürüm'de benden 2-3 dönem önce Terörle Mücadele Müdürlü ü yapmı , stihbarat Müdürlü ü yapmı eski bir Müdürümüz'dür. Kendisiyle durumu payla tı, stihbarat Müdürü'nü veya yetkililerini gönderin, bu adam böyle böyle bir iddiaları var, bunlar do ru mudur, ne kadarı do rudur, böyle bir husus gerçek midir diye bunları sordu. Bunun üzerine bir kaç gün herhangi bir ekilde 1-2 gün çok fazla olmasa gerek, bir yanıt alamayınca tekrar sordu ve ahs Emniyet Müdürümüz'e Trabzon Emniyet Müdürümüz "Ben kendisine talimat verdim gitmesi hususunda gelmedi i gelmesi gerekirdi" ekinde söyledi. Bunun üzerine bu konu tabi ki önemli bir konu oldu u için valimizle de payla ıldı ve sonrasında hatırladı m kadarıyla konuyla ilgili Emniyet Müdürlü ümüz'e gelen ç leri Bakanı Sayın Abdulkadir Aksu'yla da payla ıldı ve bu gelmeme sonunda Sayın Bakanımız'a, stihbarat Daire Ba kanımız'a konuyu arz etmesi ve bu stihbarat Dairesi'nin bu konuyla ilgili bizi bilgilendirmesi, neticesinde söyledi i iddia etti i hususların çok önemli oldu u, yani ahs unu diyordu "Ben bu i e girdim, bu konuyla ilgili düzenli bilgiler verdim, onlar benim bu i in içinde oldu umu biliyorlardı, ben bu konuyla ilgili bilgileri vermek için her türlü bilgi ve belgeyi rapor halinde düzenledim" bizde bunların do ru olup olmadığını teyit etmeye

çalı ıyorduk. Ancak stihbarat Daire Ba kanımız, Bakanımız'ın talimatıyla stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gelmi , Emniyet Müdürümüz bize stihbarat ubesi'nde Ramazan Akyürek Ba kanımız'la görü memizi, görü me yapaca ımız, bizimde bulunmamızı istedi. Biz Ahmet lhan Güler Müdür'ün odasında ben, Hakan Aydın Türkeli, Celalettin Cerrah Müdürüm ve Ramazan Akyürek bir araya geldik. Emniyet Müdürümüz kısaca adamın Erhan Tuncel denilen ahsın anlattıklarını bahsetti, bu konuyla ilgili ne diyorsunuz deyince; "bu ahsı bizde elamanlıktan çıkartılmı , Trabzon Emniyeti'nin elamanımı , elamanlıktan çıkartılmı , ancak bu durumda bizim yapaca ımız bir ey yok, siz yapabiliyorsanız elaman siz yapın" gibi anlamlandıramadı ımız bir ey söyleyerek çok kısa kaldı ve ayrıldı. Bundan sonra biz durumu tekrar de erlendirdik, sabah ubemize gelen savcılara ben kendilerine durumu detaylı bir ekilde anlattım. Erhan Tuncel denilen ahsın Trabzon'da istihbarat elamanı oldu u, olayla ilgili böyle böyle bilgileri oldu unu, McDonald's sonrasında elamanlı a ba ladı nı, arzu ederseniz dedim size de ahsı dinlettirebilirim, benim odamda iki savcımız Selim Berna Altay halen stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında görevlidir, birde Fikret Seçen isimli Savcımız vardı, ikisi odamda oturdu u esnada Ahmet lhan Güler, birde Hakan Aydın Türkeli'nin de bulundu u esnada Büro Amiri Hüseyin Gelener de vardı, Erhan Tuncel'i ça ırdık, bize anlattı ı tüm geli meleri Savcılarımızın huzurunda da anlattı, detaylı bir ekilde onlarda konuya vakıf oldular. Sonrasında ifade alma a amalarına geldi inde Erhan Tuncel avukatıyla görü tü ve bu görü menin sonrasında hiçbir ekilde ifade vermeyece ini, susma hakkını kullanaca nı beyan etmesi üzerine verdi i bilgilerin hassasiyeti, ortaya atılan bir suç iddiası, 2004 yılında karı tı ı suç iddiası ve Emniyet stihbaratına verdi ini iddia etti i hususlarda göz önünde bulundurularak Cumhuriyet Savcılarımız'la, Emniyet Müdürümüz'le ve di er yetkililerimizle bir araya geldik. Cumhuriyet Savcılarımız'a da konuyu arz ettik, bu durumda ne yapabilece imizi de erlendirdik ve sonunda bir tutanak tutulmasına karar verildi. Bu kararı verirken Cumhuriyet Savcılarımız'ın bilgisi dahilinde yaptık bu tutana a, bize beyan ettiklerinin hepsini bir tutana a arkada larımız imza altına alarak geçirdiler ve bu tutana ı da biz tahkikat evrakımızla birlikte kapalı zarf içerisinde özellikle bunu söylüyorum gizlili ine en hassas bir ekilde dikkat ederek Cumhuriyet Savcılı ımız'a gönderdik efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı dediniz bu ön mülakatta?

TANIK SEL M KUTKAN: Hangisinde efendim.

MAHKEME BA KANI: Susma hakkını kullanmadan önce anlattıkları sırada Savcılar var mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söyleyeyim ilk biz dinledi imizde ilk arz etti im gibi Hakan Aydın Türkeli Emniyet Müdür Yardımcısı, stihbarat Müdür'ü Ahmet lhan Güler, ilgili büro amiri Hüseyin Gelener vardı, fakat sonrasında baktık ki bu i in geli melerde elamanlıktan çıkartılmı ...

MAHKEME BA KANI: Savcılar geldikten sonra mı susma hakkını kullandı, avukatta geldi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz sabahleyin Savcılara dinlettik efendim, bizim odamıza geldiler, Selim Berna Altay Savcı, Fikret Seçen...

MAHKEME BA KANI: Ama aynı eyleri Savcılara da anlattı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Birebir aynısını anlattı, tüm detayları, tüm ayrıntılarıyla anlattı, Savcılarımız konuya vakıf oldu. Ak amleyin...

MAHKEME BA KANI: Zapta geçelim avukat ça ırın dedikten sonra mı susma hakkını kullandı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, normal süreç onlar dinlediler. Zaten o ara Savcıların böyle bir ey demesine gerek yoktu, adam normal ifadesini vermek istiyordu. Ben

böyle anlataca ım diyordu. Ancak ak am avukatıyla görü tükten sonra ne oldu bilemiyorum...

MAHKEME BA KANI: Hayır anlamadım, aynı gün niye ifade alınmadı bu bilgileri payla tıktan sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim mülakat ekindeydi bu, biz Savcılarımızın...

MAHKEME BA KANI: Tamam anladım. Siz mülakat ekinde Savcılar var mıydı o mülakat ekinde anlatımlarda bulundu unda?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz bu ilk dinledi imizde yoklardı, fakat bizim Savcılarımızın bunları dinlenmesinde faydalı oldu unu de erlendirdik.

MAHKEME BA KANI: Aktardınız konuyu, onlarda geldiler.

TANIK SEL M KUTKAN: Savcılarımıza aktardık. Onlar zaten geldiklerinde aktardık, isterseniz size de dinletebilirim dedim. Ça ır, getirin dediler. Benim odamda bu aktardıklarımın hepsini birebir ayrıntılarıyla Savcılar'a aktardılar, ancak biz ifade a amasına geçilmemi ti henüz. Avukat ça rılıyor, ondan sonra avukatla görü türülüyor, ifadeler alınıyor. Önce polisle...

MAHKEME BA KANI: Evet, anladım. ki kez mülakat yapıldı bu adamla?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi efendim, iki kez yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Tamam, tamam. kincisinde Savcılar'da geldi, anlattıklarını duydu.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi bütün hepsine detaylarıyla vakıf oldular yani.

MAHKEME BA KANI: Tutana ı niye onlar imzalamadı?

TANIK SEL M KUTKAN: Tutana ı mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Savcılarda ikinci mülakatta bulundular.

TANIK SEL M KUTKAN: Biz Savcılarımız'a sorduk, bu tutana a siz imza atar mısınız, yani sizin de isminizi açalım diye, yok gerek yok dediler. Siz tespit tutana ı yaptırın, zaten biz konuya vakıfız, biz bu tespit tutana ında geçen konuları soru turma kapsamında zaten gerekli ara tırmaları yaparak ortaya çıkartaca ız deliler efendim. Zaten burada halen savcıdır, kendilerine de sorabilirsiniz onu efendim. Sonrasında efendim biz bir tutanakla tespit ettirerek arkadaş larımıza bunu Cumhuriyet Ba savcılı ı'na kapalı zarf içerisinde gönderdik efendim. Sonrasında da ahısları tahkikat evraklarıyla birlikte savcılı a gönderdik, savcılıktaki ifadeleri ve mahkeme a amasından sonra hemen hemen tamamı tutuklanarak cezaevine gönderildiler. Biz mevcut durumu de erlendirdi imizde Cumhuriyet Savcılarımızla birlikte olayın Trabzon'da planlandı mı, uzun süre Trabzon'da bu i in ara tırılması gerekti ini, ancak buraya oradan uzaktan bu i in yapılmakta zorlandı mı de erlendirerek bir ekip olu turduk bizim ubemizden ve Trabzon'a bu ekibi bu konunun ayrıntılarını ara tırmak üzere gönderdik. Ekibimiz orada Terörle Mücadele ubesi'yle koordineli olarak çalı maya ba ladı. Eldeki verileri de erlendirerek birçok ki i aldı, bir kısmının bilgisine ba vuruldu, bir kısmı buraya getirildi ve burada sorgulamaları yapıldı, bir kısmı tutuklandı, bunların hepsi yapılan tüm i ve i lemler iki tane Cumhuriyet Savcımızın emir ve nezareti altında, talimatları do rultusunda yapıldı. Hatta Jandarma bölgesinde o Pelitli bölgesinde çalı ırken arkadaş larımız o bölgede Jandarma ekipleri müdahale ettiler, burada çalı ma yapamayacaklarını söylemeleri üzerine biz stanbul Cumhuriyet Ba savcı Vekili veya Ba savcımızın yazılı talimatını gönderdik, ekibimizin orada her türlü konuda çalı ma yapmaya yetkili oldu u ve yardım edilmesi hususunda ilgili kanun mevzuatını da ön görerek ve bu çalı malarını yaparak soru turmayı derinlenmesine ara tırdılar. Olayla ilgili benim kısaca anlatacağ larım bunlardır, varsa sorularınız ben bu konuyla ilgili unuttu um kısımlar olabilir, ayrıntıları söyleyebilirim efendim.

MAHKEME ÜYES NA L NCE: Dediniz ki; "Celalettin Cerrah Müdür, Trabzon

Emniyet Müdürü Re at Altay'ı aradı, oradan bir istihbarat elemanının gelmesini istedi gelmedi." dediniz. Kim gelecekti Trabzon'dan?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat elamanından ziyade efendim, stihbarat ube Müdürü ve ilgili yetkililer. imdi burada istihbarat mevzuatında elaman ili kileri tamamen kapalı ili kilerdir. stihbaratın en hassas noktalarından bir tanesidir elaman. Eleman, ben iki ilde ube müdürlü ü yaptım, ben elemanlarımın hemen hemen hiçbirisini tanımazdım. Zaten tanımamda gerekmiyordu, önemli olan orada görü tü ümüz insanlardı, burada faaliyetin gizlili i nedeniyle de bu noktada o ki idir. Emniyet Müdürümüz, Re at Altay Müdürüme stihbarat ube Müdürü ve ilgili yetkilinin gelmesini, yani bununla kim görü üyorsa, bu bilgileri kim aldıysa, bu bilgiler do ru mudur, yanlı mıdır, birisi gelmi böyle hiç alı k olmadı ımız bir ekilde de i ik iddialarda ifade, mesela öyle bir iddiası vardı ki inanılır gibi de il. Biz burada Hrant Dink'in foto rafından fail tespit etmeye çalı ırken Erhan Tuncel diyor ki; "Ben gece saat ak am saatlerinde Trabzon Emniyetine getirildim, sabaha kadar bu olayla ilgili istihbarat ubesinde tutuldum, sorguya tabi oldum." diyordu. Normal ko ullarda bu bilginin, böyle bir eyin olması, bizimle payla ılmaması, biz foto raftan adam yakalamaya, kamuoyunda halktan destek alarak çalı mamız normal ola an bir durum de ildi. Ben o yüzden anlattıklarının do rulu unu teyit etmekte esas kararlıydım. Bir de bu i te gerçekten elamanlık durumu var mı, yok mu, hukuki durumu nedir, bunları ortaya çıkarmaktı. Sayın Müdürümüz, stihbarat Müdürüne söyledi, Re at Altay Müdür de bunla kimle çalı ır, olayların detayları olsun kimse bilmez bunları, yani stihbarat ube Müdürü bile böyle bir durumlarda elamanla ilgili konularda bazı konularda hassastır, ama söylenen bilgiler normal istihbarat eleman formatıyla çok uymadı ı için birazda olayı anlayalım diye özellikle gelsinler, u adamın söylediklerini payla alım, dinleyelim ekinde istedik ama gelinmedi efendim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Dediniz ki cinayetten sonra durumdan haberdar oldum, hatta biz Vatan'da oldu umuz için Gayrettepe'den gelen asayı gerekli önlemleri almı tı dediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, İçe Emniyet Müdürlü ü, i li İçe Emniyet Müdürlü ü ekipleri.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet ve daha sonra Saray Kuma çılık'ta görüntülerin oldu u söylendi i, hemen gidip görüntüleri inceledim dediniz, yanlı hatırlamıyorsam.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, bana arkada lar çevre emniyetinde benim talimatımla kamera kayıtlarını toplarken bir yerde kaçı görüntüsü oldu unu söylediler ve nerede oldu unu sordu umda çok yakın mesafede dediler. Ben gittim, o görüntüleri açmı lardı, çok kısa 1-2 saniyelik bir görüntüydü, ben bunu alın, komple delil olarak bu önemli bir delil olarak de erlendirilip harddiskiyle birlikte ubeye götürülmesini talimatını verdim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki. Onun dı ında görüntülerin olabilece i ba ka harddisklerin alınması konusunda bir bilginiz oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim, ben oradaki verdi im talimat sadece bu olayla ilgili bütün olaylarda, çevre bütün kameraların ve görgü ahitlerinin toplanması noktasındaydı. Tabi ki tamamının alınması noktasında genel bir talimat verdim, özellikle unun harddiskini alın, bunun harddiskini alın demedim, uygulamamızda mümkünse zaten bu olaydaki...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ba ka, ba ka alınan görüntü kaynaklarını anımsıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir sürü görüntü kaydı vardı.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Mesela Akbank.

TANIK SEL M KUTKAN: Akbank'ı soracaksınız. Akbank'ı arkadaşlar o gün için alamadılar, çünkü merkez de tutuluyormu kayıtları, ertesi gün aldılar Akbank'ın kamera kayıtlarını.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ertesi gün aldılar.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizde Terörle Mücadele'nin en deneyimli, hem de titiz bir görevlisi olarak Saray Kuma çılı ın görüntülerini izlediniz, Akbank'ın görüntülerini de izlediniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim burayı düzeltmek istiyorum, ben Saray görüntülerinin, Kuma çılı ın görüntülerini olay bölgesinde spesifik olarak arkadaşlar çok önemli bir görüntü elde ettikleri üzerine, çokta sıcak oldu u için bilgi gittim, bir iki dakika içerisinde oraya baktım ve bunu alın götürün, bu önemli bir delil arkadaşlara talimat verdim. Olayın sonrasında ben Akbank'ın görüntülerini tabi ki izledik biz yani, eyden sonra olay anında kamera kayıtlarını izlemedim ben. Zaten...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Daha sonra izlediniz. Ne kadar sonrası izledi inizi anımsıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Vallahi u an hatırlamıyorum. Arkada lar bizdeki sistem udur Avukat Bey öncelikle unu söyleyeyim; ben arkadaşlarım orada Teknik Büromuz var, gelen bütün kamera kayıtlarını tek tek incelerler, o kamera kayıtlarıyla birlikte tespit ettikleri hususları incelerler, elde ettikleri üpheli durumları not ederler ilgili birim amirleri ve arkadaşları da, bizde bu arada tek tek ben oturup saatlerce orada kamera kayıtlarını izleme ansım yoktu, neticede olayı bir bütün olarak de erlendirmek lazım. Olayın idari boyutu var, adli boyutu var, koordinasyonu var, i bölümü var, ama ilgili arkadaşlarımız tüm titizli iyle izler. Zaten o Hrant Dink olayı olduktan sonra tamamı süre boyunca hiçbir ekilde arkadaşlar 3-4 gün boyunca kimse eve dahi gitmedi.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, ben sizin...

TANIK SEL M KUTKAN: Siz gelmi miydiniz?

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, görüntüleri izlerken siz, evet görüntüleri...

TANIK SEL M KUTKAN: 15 gün boyunca uygulanmayan, hiçbir olayda uygulanmayan bir ey uygulandı Hrant Dink olayında, Sayın Ba bakanımızın, Ba savcımızın talimatıyla aile yakınları ve avukatlarımıza bütün görüntüler açıldı, onlarla birlikte izledik, kendilerinin gördükleri üpheli durumlar tek tek not edildi, elimizden geldi ince bunları tespit etmeye çalı tık.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, peki sizin yani bunu açıkça ifade etmeliyim sıradan bir Terörle Mücadele Emniyetçisi veya emniyet yetkilisi oldu unuzu dü ünmiyorum ve zaten mahkemeye olayı özetlerken yaptığımız görüşmeler, i te emniyet müdürlü ünde yapılan görüşmeler, arkasından savcılarla alınan bilgiler konusunda verdi iniz detaylar ve titizlikten bu anlaşıyor. imdi bu kadar önemli bir cinayet ve hakikaten olay yerine gitti inizde rahmet Hrant'ın cesedi kapının önünde miydi hala?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet halen oradaydı.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi bu cesedi gören kamera kayıtları çok açıkça belli bunlardan biri de Akbank, bu bakımdan Akbank'ı izlemi olmanız gerekir diye soruyorum, ama siz ba ka bir ekilde açıkladınız. Sonradan bu Akbank görüntü kayıtlarında bir eksiklik hissettiniz mi titiz bir emniyet görevlisi olarak?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim yaptığımız Akbank kayıtlarında herhangi bir eksiklik yoktu, fakat daha sonra birlikte de izledik sizde vardınız.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Sizin bulunduğunuz ortama da ben bir kaç kez geldim, sizi ubemizde 15 gün boyunca konuk ettik, her türlü konuyu titizlikle inceledik, olay sonrasında da diğer avukatlarımızla birlikte gelindi, biz burada arkadaşlarımızdan ben sonradan öğrendim bunu olay anında 12.00'den sonrasını almışız biz kayıtların, arkadaşlarımız almışlar. Bir de bana Cumhuriyet Savcımız Gökalp Savcımız benim ifademi alırken sordu, burada bir kamera kayıtlarının bizim d dosyamızda birileri tarafından alınması söz konusu, yani...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, şimdi bu bakın çok önemli olan bir noktaydı bu, yani emniyetin böyle ciddi bir soru turmayı yürütürken olay mahallini gören kameralar açısından çok önemli bir noktaydı ve sizinde anımsadığımız gibi o gün ben bu görüntü kayıtlarından, özellikle bir gün önceki görüntü kayıtlarından bir kısmının alındığını, bir kısmının olmadığını ifade ettim. Daha sonra bunu siz bankaya sordunuz mu; hatırlıyor musunuz böyle bir şey hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; ben bu Akbank kayıtlarıyla ilgili iki husus var, iddia var. Birincisi; arkadaşlarımız ben u talimatı verdim, bu talimatı, benim verdiğim talimat genel talimattır, Akbank o, bu çevredeki tüm kayıtların olabildi inde tamamının alınması noktasındadır efendim. Bunun dışında Akbank'la ilgili tüm görüntüler incelenmiştir. Ben öbür konuya geçmek istersem...

MAHKEME BAŞKANI: Olay günü, daha sonra Akbank görüntüleri incelenmiş i onu sormuyor Avukat Bey. Olay günü Akbank'la alakalı bir şey oldu mu size yansıyan?

TANIK SEL M KUTKAN: Akbank'la ilgili bana yansıyan en küçük bir şey olmadı.

MAHKEME BAŞKANI: Size gelip dediler mi? Akbank'tan alamadık, merkezde saklanıyormu , daha öncede biri gelip almış diye bu bilgiyi paylaşıtlar mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bana söylenmedi, ben daha sonra birilerinin aldığı nı Gökalp Savcının odasında öğrendim, tutanak bana okundu unda fark ettim. Yani ben böyle bir olaydan kesinlikle bilgim yoktu. Hatta kendisine ifademde de söyledim, bu normal bir durum değil dedim, istihbarat birimlerinin asla böyle bir şeyi yapmamaları gerekir dedim. Bütün kayıtları biz toplarız, ilgili birimler bizden bir kopya alırlar, bu özel bir durum dedim. Hatta unu da söyledim; biz Akbank'ın kamera kayıtlarını iç kısımdaki kamera kayıtlarını almışız dedim. Bu kamera kayıtlarına bakıldığında kimse o ahıslar belli olacaktır dedim. Bana söylenen Savcımızın söyledi i cevap; do ru dedi, siz almışsınız dedi, hatta dedi buradan dedi Hrant Dink'in bankaya gitti i foto rafları da koymuşsunuz dedi, ancak dedi u an dedi soru turma dosyasında dedi, bu kayıtlar mevcut değil dedi. Ben dedim bunu arıvlere de koymuştuk, mahkemeye de koymuştuk, olaydan sonra bir ekilde bu kayıtlar ortadan kalkmış , Savcımız da ulaşamadı , ama ben sonuç ne oldu bilmiyorum. Hatırladığımız kadarıyla siz bizle izledikten sonra da bu kayıtlara ulaşmı tınız, diğer sizler de bankanın iç kamera kayıt görüntüleri varsa bu incelendi inde bu bizim haricimizde gelip o kayıtları alan kişiler ortaya çıkartılacaktır. Bu ola an bir durum değil, soru turma tekni i değil, istihbarat da veya diğer birimler de almış olsalar bile veya alamazlar zaten biz alamadık onlar nasıl alacaklar, bu kayıtları mutlaka bizden bir görevli ça ırıp vermeleri gerekirdi. Biz zaten istihbarata bizim istihbaratın alması mümkün değildir, tüm olaylarda aldığımız kayıtların birer nüshasını onlara takdim ediyoruz. Yani buradaki...

MAHKEME BAŞKANI: Size veremediklerine göre aynı gün almış olamazlar mı? Öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Belki de ertesi gün aldılar, bilemiyorum efendim. Tutanakta o ekilde yazıyor. Hani banka banka...

MAHKEME BA KANI: Sizin görevliler, emir verdi iniz görevliler gitti inde merkez de tutuldu u için veremeyeceklerini söylemi ler.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizden önce biri gitse yine alamaz?

TANIK SEL M KUTKAN: Alamazdı yani, muhtemelen ertesi gün de almı olabilirler efendim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında Banka Müdürü Hamza Bülent Ikehan'ın bu konuda bir ifadesi vardı. imdi diyor ki, Hamza Bülent Ikehan; "Ben 19/01/2007 tarihinde Akbank Pangaaltı ube Müdürü olarak görev yapıyordum. Burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat 17:45 itibariyle düzenlenmi tutanaktaki imza bana aittir. Ayrıca tutanaktaki imzanın altında not görüntülerin bir kopyası stihbarat ubesi Görevlileri'ne daha önce tarafımdan verilmi tir, yazısı da bana aittir..." devam ediyor; "Polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce ubemizde çok sayıda polis memuru vardı, tutanak düzenlenmeden yarım saat ya da bir saat kadar önce hatırladı ım kadarıyla stihbarat Dairesi'nden olduklarını söyleyen iki polis memuru yanlarında getirdikleri ufak bir harici hafızayı güvenlik kamera görüntülerin bulundu u bilgisayara ba layarak görüntüleri yüklediler. Bu ahıslar görüntülerin alındı ına dair tutanak düzenlemediler. ahıslardan bir tanesi yapılı, orta boylu ve uzun siyah saçlıydı, 30-35 ya larında görünüyordu. Di er ahıs da gençti ancak üzerinden zaman geçti i için o ahısın e kal bilgilerini hatırlamıyorum. stihbarat Dairesi'nden geldiklerini söyleyen iki polis memurlarıyla görü tüm ve bu ahıslar tarafından güvenlik kamera görüntüleri harici bir belle e ya da hafıza kartına yüklendi i sırada Cem Komiser'de benim odamdaydı..." ki; bu da Cem Akar. "...Cem Komiser'de bu ahısların istihbaratçı oldu unu söylemi ti. Güvenlik kamerası görüntüleri o tarihlerde ubedeki bilgisayarda 15 ya da 20 gün süreyle muhafaza ediliyordu, güvenlik kamera görüntüleri banka merkez de muhafaza edilmiyordu. Daha sonra da o bilgisayarı ya da bu bilgisayarların hafızasını Hrant Dink cinayeti nedeniyle polislerin sürekli görüntü almaya gelmelerinden dolayı polislere verdi imi hatırlıyorum." dolayısıyla Hamza Bülent Ikehan diyor ki; bankada mevcuttu o görüntüler, önce istihbaratçı oldu unu söyleyen polis memuru aldı, sonrasında Cem Akar tarafından bunlar yüklendi ve alındı diyor. imdi Cem Akar'ın da bu konuda bir ifadesi var, oda benzer eyleri anlatıyor. Diyor ki; "TEM ube Müdürü Selim Kutkan'da makam aracıyla geldi, ben daha öncesinde olay yerine ula mı tım..." diyor, "Ayrıca TEM ube Müdürü Celal Sel'de olay yerine geldi. Celal Ses bana içerideki kamera kayıtlarının toplanması talimatını verdi. Ben bu nedenle olay yerinin hemen yanında bulunan Akbank ube Müdürlü üne gittim, banka ube Müdürüyle görü tüm, görüntülerin olup olmadı ını sormadım. Banka Müdürü görüntülerin oldu unu söyleyince Teknik Büro'dan görüntülerin alınması için personel istedim, banka ubesinde kaç saat kaldı ımı hatırlamıyorum. Tanık Hamza Bülent Ikehan'ın ifadesinde bahsetti i gibi stihbarat ube'den geldi ini söyleyen iki ki inin güvenlik kamera görüntülerini harici bir diske yüklediklerini Banka Müdürü bana söylemi ti. O sırada bu ki iler de bankanın içindeydi, ahıslardan bir tanesi orta boylu, uzun siyah saçlıydı, di er ahısın e kal bilgilerini hatırlamıyorum. Bu iki ahıs bana stihbarat ube'de görevli polis olduklarını söylediler, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum. stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli olduklarını söyleyen bu iki ki inin banka görüntülerini alması nedeniyle ben Banka Müdürü'ne bu hususu tutana a geçirmesini söyledim, tutana ın altındaki erh Banka Müdürü'nün kendi el yazısıyla düzenlenmi tir. Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü Görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplanması normal bir uygulama de ildir. Ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım. Yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesi'ne analiz çalı ması

için verilirdi." ifadeler bunlar.

MAHKEME BA KANI: O da Cem Akar'ın de il mi son okudu unuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, bu da Cem Akar'ın ifadesi.

MAHKEME BA KANI: Ama o zaman görüntüler varmı bankada, 15 gün saklanıyormu anladı m kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle ifade edeyim efendim, ben o kısmı yanlı hatırlıyor olabilirim aradan uzun yıllar geçti.

MAHKEME BA KANI: Acaba görüntülerin bir kısmı alındı ı için evveliyatın 12 öncesi görüntülerin de temini daha sonra sa lanmaya çalı ıldı ı için mi merkez de denildi.

TANIK SEL M KUTKAN: Alınabilmesi amacıyla sonra savcılı mıza müracaat edildi inden ben öyle hatırlamı olabilirim efendim. unu söylüyorum öncelikle ben...

MAHKEME BA KANI: imdi bu Cem Akar'ın aldı ı görüntüler saat 12:00 ve sonrası.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. Bunları birlikte izledik zaten sizinle.

MAHKEME BA KANI: 12:00 öncesi görüntüler daha sonraki tarihlerde istendi i için merkezde tutuldu u bilgisi verilmi ?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet geriye dönük, hatta avukatlarımız Avrupa'dan bir bunun geriye döndürülmesi için bir teknik çalı ma istenmesiyle ilgili bir gayrette gösterdiler, ama üstüne yüklemeye yapıldı ı için bunun gerçekleşmesi mümkün olmadı yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani unu bilemiyoruz, Cem Akar'ın hangi saatleri aldı ı bilgisine sahip de iliz aslında. Yani 18 Ocak'a dair görüntüler var, 19 Ocak günü ise 12:00'den sonraki görüntüler var, sabah saatleri yok. Dolayısıyla bu görüntülerin ne oldu u hala açıklı a kavu abilmı durumda de il. Yani Cem Akar görüntülerin tamamını da almı olabilir, ki e er Teknik Büro'dan elamanlar geldiyse ve tamamı hafıza kartına yüklendiyse aslında görüntülerin tamamının alınmı olması gerekiyor.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar, o iki istihbaratçı diye bahsetti ki ileri tanıyor mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tanımıyor. O da yalnızca e kal bilgilerini veriyor ve isimlerini hatırlamıyorum diyor. Yalnızca normal...

MAHKEME BA KANI: Birbirini teyit ediyor ama Banka Müdürü'yle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ikisi de bu olayı teyit ediyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söylemek gerekirse ben bu ifadeden de, bu tutanaktan da, ifadeyi hiç görmedim ilk defa bu ifadeyi okuyorum, ayrıca bu tutanaktan da haberim yoktu. Netice de çok büyük bir tahkikat evrakı, tutana ın oldu u detayı görmemi tim, ilk defa Savcı'nın huzurunda gördüm. Bu eyle ilgili detayı, sizinde söyledi iniz gibi daha sonraki yapılan i lemle ilgili karı tırıyor olabilirim. Çünkü sonrasında da savcılık bize talimat verdi, bu bankayla irtibat kurularak bunun harddisklerin geriye dönük getirilmesiyle ilgili bir çalı ma istendi. Bunun dı ında bu uygulama normal bir uygulama de ildir, o ahısların bu eylerden görüntülerden alması do ru bir uygulama de ildir, bunun ortaya çıkartılmasının faydalı olaca mı dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu ney kuma tı, Saray.

TANIK SEL M KUTKAN: Saray Kuma çalık.

MAHKEME BA KANI: Saray Kuma görüntülerine bakmı lar, olay Akbank'tan çıktı ında gerçekleşle iyor, Akbank görüntülerini kimse izlemedi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, Akbank'ta da bir kısım görüntüler vardı,

orada Ogün Samast'ın o cadde üzerinden gelip geçti ine dair vardı. O görüntülerde dosyamızda mevcuttur zaten. Burada kayıp olan görüntüler iç görüntüler, yani bankanın içindeki görüntüleri ben Savcımızın bana söyledi ini iddia ediyorum. Yani kimse bu...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: ç görüntüler de ilde, iç kameranın görüntüleri ama, yani aynı zamanda ATM'nin görüntüleri ve asıl olan bu eksik olan saatlere ili kin harddiskin, daha sonra yapılan bilirki i incelemeleriyle tahrip edilmi oldu u anlaşıyor. Ben aslında burada sadece bu noktaya ili kin bir ey daha sormak istiyorum. Artık cinayet i lendi veya istihbarattan çıktı i operasyonel bir noktaya geldi, bu noktadan sonra böyle bir cinayette terörle mücadelenin dı nda emniyette olaya delil toplama ekinde ba ka hangi birim müdahale edebilir?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat ubeleri, stihbarat Birimleri müdahale edebilirler.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Edebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Edebilir derken öyle; neticede onların teknik imkanları bizden fazla oldu u için...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani ya terörle mücadele ya istihbarat?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi, onun dı ndaki birimler aldıkları bütün verileri bize yönlendirirler yani, bu neticede sadece bu olay için de il tüm terör operasyonları için geçerli bir durumdur.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bankadan el konulan, Akbank'tan el konulan bu harddisklerden bir kısmında tahribat yapıldı ı tartı masız olarak saptandı. Ben imdi ba ka bir eyi sormak istiyorum Sayın Kutkan. Soru turma ve dosya ve duru malardaki emniyetin de i ik düzeydeki yetkililerinden ö rendi imiz u ki; istihbarı bilgiler dikey de il yatay olarak ula ıyor, Trabzon'dan ve eyden. Bütün buna ra men Hrant'ın duru maları nedeniyle ona yapılan saldırılar sözlü ve fiili saldırılar konusunda herhalde o dönemde stanbul Terörle Mücadele'nin bilgisi var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; öncelikle ben kendi çalı tı ım dönemleri tekrar hatırlatmak istiyorum, 2005 ve 2008 yılları arasında ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptım, öncesinde ve sonrasında yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: 2005'te mesela.

TANIK SEL M KUTKAN: Yine demin ki konuyu atlamamak açısından bir daha vurgulamak istiyorum Akbank'la ilgili kısmı, çünkü bunun üzerinden çok ey yapıldı. Bu Akbank'ta tutulan tutana ı ben Cumhuriyet Savcımızın odasında ifade verirken gördüm. Bu bizim normal bir uygulamamız de ildir. Bu alan ahısların böyle bir kamera kaydını almaları normal mutat uygulama de ildir, özellikle ara tırılması gerekir. Kameraların Akbank'ın iç kamera görüntüleri u an mevcut ise dosyamızda bu ahıslar da zaten ortaya çıkacaktır, neticede o kayıtlarda vardır bu kamera görüntülerinde. Bu ahısların tespit edilmesi bence önemlidir, davanın geldi i nokta açısından. Bunun haricinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak deminde söylemi tim ben size biz operasyonel birimiz ve yaptı ımız operasyonlar terör örgütlerinin de ifre edilmesi ve birde adli süreçle ilgili tüm tahkikat i lemlerini biz yapıyoruz. Hrant Dink'le ilgili geçmi te olan gerek Ermeni Konferansı gerek di er konularla ilgili stanbul Emniyet Müdürlü ünün aldı ı tedbirler kapsamında bizim ubemizde gerekli tedbirlerde görev almı tır, bize verilen görev açısından. Bu da geçmi te bizde bu konularla ilgili görev almı ızdır. Yani Ermeni Konferansı'nı net hatırlıyorum Bilgi Üniversitesinde o gün. unu da açıklayayım efendim, bununda bilinmesinde fayda var. Ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptı ım dönemde bu stihbarat Müdürümüz içinde geçerlidir, e er elimizde herhangi bir i yoksa ilimizde meydana gelen önemli

toplumsal olaylarda gidip olay hakkında olay yerinde bulunurduk, olayı yönetmek, koordinasyonu sağlamak amacıyla. Bilgi Üniversitesi'ndeki Ermeni Konferansı'nı hatırlıyorum, hatta rahmetli Erdal'nün katılımı, ona karşı bir şey olmuştu, o konuda da biz gerekli tedbirleri almıştık. Bu ve benzer durumlarda ayrı ayrı olarak güvenlik übe merkezli tedbirler alınır. Gerek toplumsal olaylar, gerek basın, gerekse azınlıklarla ilgili faaliyetlerin yürütülmesinden ve koordinasyonundan onlar sorumlu oldukları için tedbir alınması noktasında da gerek istihbarat gerek bize yazılar yazılır, bizde bu kapsamda oralarda görevli bulunduk.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam bu nedenle Sayın Kutkan, sormak istediğim soru tamam bu nedenle. Zaten bildiğiniz gibi sonradan örneğiniz gibi 2004 yılında Trabzon'dan bu istihbarat bilgisi İstanbul istihbarat übe'ye aktarılıyor.

TANIK SELİM KUTKAN: 2006.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: 2006, 2006 pardon. İmdi bu Hrant'la ilgili olaylar ve konferans nedeniyle oluşan gerginlikler sırasında size Hrant'la ilgili böyle bir ihbarın geldiği konusunda hiçbir bilgi geldi mi, terörle mücadelede?

TANIK SELİM KUTKAN: Böyle izah edeyim; ben daha önce vermiş olduğum ifadelerde bunu açıklıkla izah ettim, ben geçmişte Hrant Dink'le ilgili herhangi bir yönelik bir tehdit veya benzeri herhangi bir yazı, bilgi ve belge bize ulaşmamıştı. Olay sonrasında tekrar baktırdım arkadaşlara, olur ya çok büyük bir iş yokmuş var, bize günde ortalama 500 civarında bir evrak sirkülasyonu vardır, benim atladığım bir şey olabilir mi diye benim çalıştığım dönemle ilgili ve geriye dönükte arkadaşlar bana Hrant Dink'e yönelik herhangi bir tehdit veya benzer bir durumla ilgili bir şey yapmadılar. Bizde yaptığımız operasyonların hiçbirisinde böyle bir bilgiye, dokümana veya ifadeye rastlamadık.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki olaydan çok kısa bir süre önce Oğün Samast İstanbul'a geliyor. Oğün Samast'ın İstanbul'a gelişiyle ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi'nin istihbarat bilgisi diye bir bilgisi olduğunu anlıyor dosyadan. Size bu konuda olay öncesi ve olaydan hemen sonra bir bilgi intikal etti mi soru turmada kolaylık sağlanması açısından? Sizin operasyonel faaliyetlerinize kolaylık sağlamak açısından?

TANIK SELİM KUTKAN: Ben böyle söyleyeyim; konu tamamın başında da her şeyden önce Bakanımız ve Heyet üzerine yemin ettim, söylediklerimin tamamı gerçektir. Ben ne öncesinde ne olaydan sonra hiçbir şekilde bu konuyla ilgili bir bilgi bizimle paylaşmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani İstanbul Emniyet istihbarat übesinden de bir bilgi gelmedi size, bir bilginiz yok.

TANIK SELİM KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi'nden de?

TANIK SELİM KUTKAN: Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi paylaşımlarını bize direkt yapmaz. İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerinden yapar, ayrıca olay esnasında yaptığımız toplantıda olay sonrası Sayın Bakanlarımızın da katıldığı toplantıda ben bu fotoğrafları gösterdimde bana herhangi bir şekilde veya sonrasında veya öncesinde bizim böyle bir konuyla ilgili çalışmamız var Trabzon'da bu konuyla ilgili yürüttüğümüz Trabzon istihbarat übesi'nin bir operasyon var dense, çok büyük bence çok zor bir karar, ahsın kimliğini basınla paylaşmak fotoğraflarını, biz bunu yapmaktan ziyade operasyona çevirip ahsı, Trabzon'daki ahsıları yakalama yönüne girdik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Teyit etmek bakımından tekrar soracağım. Siz cinayet sonrası Terörle Mücadele übesi'ne arıyorsanız de Hrant Dink'le ilgili

herhangi bir bilgi var mıdır kontrol ettirdiniz...

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi arkada lara kontrol ettirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve cinayet öncesi hiçbir ekilde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağına dair hiçbir bilgi olmadı mı da teyit ettiniz, öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu teyit etme, arkada lara soruyorsunuz, arkadaşlar arıvı aratıyorlar. 100 yıla yakın bir arıv var İstanbul Terörle Mücadele büyesi'nde, arkadaşlar da geriye dönük aratıyorlar. Bugün ki teknik imkanlar veya bilgisayar ortamı çok mümkün değil ama o gün ki mevcut imkanlar çerçevesinde tüm bilgi ve belgeler aratıldı, olmadı mı söylendi. Bunu bize müfettişler de sordu, Savcılarımız da daha sonra benim ifadem alanlar sordu. Bırakın onu bizde olayın sonrasındaki oluştan ortamda bunu aratırma ihtiyacı hissettik, varsa onu da soru turma da kullanalım diye aratırdık, yani bu doğal bir refleks yani bu.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz aratırken istihbarat bübe Müdürlü ünün evraklarını da mı, yoksa sadece Terörle Mücadele bübe Müdürlü ü evraklarını mı aratırdınız, o arıv aratırmasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Burada istihbarat bübesi'nin veya istihbarat Dairesi'nin hiçbir evrakına ulaşamıyoruz. Onlar bize verdikleri kadarıyla vakıf olabilir. Biz sadece kendi bübemiz, İstanbul Emniyet Müdürlü ünün diğer birimlerini de bilemeyiz. Biz sadece kendi bübemize gelmi mi, gelmemi mi sorumluluğumuz bundan ibaret oldu u için bunu aratırdık. Sonrasında var mı diye diğer birimlerden de aratıldı zaten, olsa soru turmayı yapan birim bizim oldu umuz için bize gönderilmesi gerekirdi diye düşünüyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: eyi söylemiyorum. Zaten Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren evrak istihbarat bübe Müdürlü ü arıvlerinde var, mevcut, ben az önce de soruyu Terörle Mücadele bübe Müdürlü ü arıvlerinde var mıdır şeklinde sorduğum.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktur. Terörle Mücadele bübe Müdürlü ü arıvlerinde herhangi bir ekilde yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoktur. Peki size cinayet öncesi bu konu ifahi olarak size aktarıldı mı herhangi bir ekilde?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde ben bu konuyla ilgili en küçük bir ey dahi duymadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Herhangi bir ekilde size bu bilgi Terörle Mücadele bübe Müdürü olarak aktarılmadı.

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde duymadım. Asla.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben yine görüntüler üzerinden bir soru daha yöneltmek isterim, Cem Akar tarafından görüntülerin daha önce istihbaratçı oldu unu söyleyen ahıslar tarafından alındığına dair o tarihte size bir bilgi aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla verilmedi. Ben az önce de söyledim Cumhuriyet Savcımız Gökalp Bey'in, Gökalp Savcımızın odasında ifade verirken bu tutanağı bana gösterdi i anda konudan haberim oldu. Bunu da önemsemi mi kendisine ifade ettim. Bunu bizim dı mızda birilerinin almasının normal olmadığını da söyledim ve bunun aratırılması gerektiğini, bu ahısların soru turma açısından da önemli oldu unu kendisine ifade ettim yani. Hatta yok dendi inde de ailenin avukatlarında olabilir, birde onlardan aratırılacağı iç kamera kayıtlarının belki bir neticeye götürebileceğini kendilerine ifade ettim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki güvenlik kamera

görüntüleri yahutta Akbank'a ait görüntüler, emniyetin dı ında ba ka bir birime Jandarma veya Milli stihbarat Te kilatı'na soru turmanın sürdü ü tarihlerde verildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi bunu biz sadece Emniyet stihbarat'la payla ırız bu bilgileri, Emniyet stihbarat'ın dı ında alır mı almaz mı bilmiyorum. Ben vermedim ama.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz vermediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Benim dı ında birilerinin bu görüntüleri alıp almadı ını bilemem yani. Biz çünkü sadece emniyetin istihbaratıyla çalı ırız, Jandarma'ya veya M T'e verme bizim normal uygulamamız de ildir yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, emniyet istihbarat yani stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne bu görüntüler aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yüzde yüz aktarılmı tır. Biz zaten birlikte hareket ediyoruz. Yani bütün olaylarda, sadece Hrant Dink soru turması de il, stanbul Emniyet Müdürlü ünün sorumluluk alanına giren tüm terör olaylarında biz bu olay (*Anla ılmadı*). Yani herhangi bir yerde X yerde patlayan bombanın ara tırmasıyla ilgili yapt ımız tüm çalı malarda, çünkü istihbaratın teknik imkanları bizden daha fazla oldu u için Ba kanım, onlar daha detaylı ara tırabiliyorlar. Onların bir ara tırması da Log Kayıtları üzerinden oluyor. Yani anla ılaca ı üzere o bölgedeki baz istasyonlarından çıkı yapan telefonların veya görü melerin tespiti açısından oluyor. Bizim o günün ko ullarında zaten böyle bir imkanımız yoktu. stihbarat görüntülerle Log Kayıtlarını ara tırıp kendindeki di er istihbarat veri tabanını da kullanarak kimlik tespiti failleri bulma noktasına gidiyor. Biz stanbul'da özellikle bir çok terör örgütünün yaptı ı bombalı ve silahlı eylemleri, bu istihbaratın geni networkünün yaptı ı uzun soluklu çalı malar ve bizim çalı malarımız sonucunda aydınlattık, ama burada sadece tek ba ına kamera kayıtları yetmiyor. O bölgedeki teknik çalı malar, telefon görü meleri ve baz istasyonlarından çıkı lar bunlarda etkili oluyor ve bunları biz yapamıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Çalı mayı istihbarat mı yapıyor?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. stihbarat Daire'si zaten merkezli olarak yönetiliyor bu i ler.

MAHKEME BA KANI: Ama normalde görüntüleri toplama gibi icrai bir faaliyet yürütmez de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Görüntüleri toplamanın yetkisi bizde.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel ve icrai bir yetkisi yok istihbaratın.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu yoktu, ama olayı aydınlatmakla ilgili ciddi çalı maları vardır efendim.

MAHKEME BA KANI: Sahada görüntü alma?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok, asla biz alırız onlara biz birer nüsha veririz yani.

MAHKEME BA KANI: Normal bir icra de ildir.

TANIK SEL M KUTKAN: De ildir efendim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat icrasında yoktur.

TANIK SEL M KUTKAN: Asla de ildir, öyle bir uygulama yoktur. Arkada lar ça ırırılar bir ey buldukları zaman bizim arkadaşlarımız. Çünkü onlar delil olarak kullanılacaktır savcılıktan, mahkemeden delil olabilmesi için karar alınır.

MAHKEME BA KANI: Sahadan toplanan verileri sizden alırlar, kendi verileriyle harmanlayıp bir sonuç mu çıkarırlar?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ço u zamanda çok ciddi sonuçlar almı ızdır efendim, burada detayına girmek istemiyorum istihbarı faaliyetlerin de ifre olmaması açısından. Çok teknik imkanları, donanımı, bir çok operasyonda çok iyi sonuçlar almamızda

etkili olmu tur.

MAHKEME BA KANI: Bu faaliyetler icra edilirken, soru turma yürütülürken sizin üzerinizde Hakan Aydın Türkeli mi vardı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Terörden sorumlu il emniyet müdür yardımcısı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun üzerinde il emniyet müdürü var zaten.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, onun üzerinde de Valimiz var.

MAHKEME BA KANI: Sizin var mı bir yardımcınız? TEM ube Müdürüsünüz, müdür yardımcısı var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Benim bir tanem yardımcım vardı. Celal Sel isimli yardımcım vardı.

MAHKEME BA KANI: Celal Sel.

TANIK SEL M KUTKAN: Sel. Zaten olay yerinde de bu görüntülerin toplanması, delillerin toplanması, tanıkların dinlenmesi, bulunması ve ifadelerin alınması noktasında talimatı kendisine verdim.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ubesi soru turmayı üstlendi de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. öyle üstlendi efendim; bu önemli ve kritik bir soru turmaydı, yani Asayi ubesi'ne mevcut tecrübeleriyle bakılamayacak kadar önemli. Zaten Emniyet Müdürümüzle görüşü tü ümüzde de kendisi zaten bizim bakmamız konusunda talimatta vermi ti. Ben ona gerek kalmadan durumun eyini görerek, bunu da neden istedim delillerin toplanması açısından çok önemliydi, birden fazla ki i bakarsa delillerin...

MAHKEME BA KANI: stihbaratta kiminle koordinasyon kuruyorsunuz, normal soru turmada kimle kurdunuz, istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bildi im kadarıyla o tarihte istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı yoktu.

MAHKEME BA KANI: Yoksa stihbarat ube Müdürü yok muydu o tarihte?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbaratta bende daha önce istihbaratçılık yaptım için biliyorum efendim. Belli illerde sorumlu müdür yardımcılığı vardı. O da bakanlıktan onay alınarak yapılır.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan sorumlu cinayet tarihinde görevde kimse yoktu.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu, herhangi bir kimse yoktu, direk stihbarat Müdürümüz makama ba lıydı. Biz de operasyonlarda öyle bir durum vardır efendim, Terörle Mücadele ve stihbarat ubesi'nin birimleri birbirine paraleldir. Yani Terörle Mücadele birimindeki X birimle, istihbarat birimindeki atıyorum PKK'ya bakan birimle istihbarattaki paralellik arz eder. Efendim sol terör örgütlerine bakan birimlerde keza bu durumdadır. Dini motifli terör örgütlerine bakanlarda bu kısım aynıdır. Birbirine paralellik arz eder ve a a ıya do ru gider, bizde ube müdürü, müdür yardımcısı ilgili birimler büro amirlikleri vardır.

MAHKEME BA KANI: Siz stihbarat ube Müdürü'yle mi koordinasyon kuruyordunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki efendim tabi, ama yani biz stihbarat ube Müdürü'yle zaten bu olay ba ladı ndan itibaren açılı a alındı ı, görevden uzakla tırıldı ı güne kadar stihbarat ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler, Cumhuriyet Savcılarımızla birlikte bu olayda fiilen yine l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli'yle birlikte sürekli tüm safahatlarda bizimle birlikte hareket etti. O da gece gündüz bizim yanımızdaydı,

bütün soru turma içerisinde ayrıntılı bir şekilde yer aldı efendim.

MAHKEME BA KANI: Orada yardımcı var mı, istihbarat übe Müdürlü ü'nde?

TANIK SEL M KUTKAN: O tarihte en az iki tane yardımcıları vardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Kimdi biliyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Bildi im kadarıyla 3 taneydi, Bülent Köksal, Seyit Kır an, bir de Selami Yıldız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bülent Köksal, Seyit Battal Kır an, evet birde birde Selami Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Selami Yıldız, Seyit Battal Kır an. Üç tane mi müdür yardımcısı vardı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, üç tane müdür yardımcısı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birde Bülent Köksal.

MAHKEME BA KANI: Olay yerine istihbarattan kimse geldi mi? Gördünüz mü?

TANIK SEL M KUTKAN: Vallahi gelmi lerdir efendim, yani u an...

MAHKEME BA KANI: Gördünüz mü? Tahmini de il.

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırlamıyorum, yani hatırlamıyorum efendim u an.

MAHKEME BA KANI: übe Müdürü veya yardımcılarından kimseyle...

TANIK SEL M KUTKAN: übe Müdürü zaten yurt dı ndaydı.

MAHKEME BA KANI: übe Müdürü yurt dı ndaydı.

TANIK SEL M KUTKAN: Yurt dı ndaydı, yardımcılarından yani u an do ru tam olarak hatırlamıyorum, ama normal olarak herkes oraya geldi efendim, muhtemelen onlarda gelmi lerdir yani.

MAHKEME BA KANI: Siz görü mediniz ama dimi?

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırlamıyorum Sayın Ba kanım, ama kamera kayıtları olsa bakar görürüm de orada. Yani u an orada o kadar çok ki iyle görü tüm, Asayi Müdürüyle, 1 Emniyet Müdürü Vekiliyle, bu arada...

MAHKEME BA KANI: Yo yo telefon telefon sormadım.

TANIK SEL M KUTKAN: Yüz yüze de görü tüm.

MAHKEME BA KANI: Bizzat hani bizzat görü tünüz mü? Olay mahalline onlarda geldiler mi?

TANIK SEL M KUTKAN: u an hatırlamıyorum, o konuda net bilgi söyleyemeyece im.

MAHKEME BA KANI: u an hatırlamıyorsunuz. Toplantı yapm tınız aynı gün, valilikte mi toplanm tınız?

TANIK SEL M KUTKAN: Olaydan bir kaç saat sonra Vali Beyin talimatıyla, Sayın Bakanlarımızla yapılan toplantıya gelip bilgi arz etmem istendi. Bende o ana kadar elde etti imiz verileri Sayın Bakanlarımıza arz ettim. Onlarda o toplantı sonrasında kısaca basını bilgilendirdiler efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Avukat Tahsin Soner, dün yanlı hatırlamıyorsam ammaz Demirta "Ben istihbarat ve mali i lerden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıyım" demi ti.

MAHKEME BA KANI: 2006 Eylül'e kadar, cinayet tarihinde yok dedi, yanlı anla ılma yok. ammaz Demirta zaten cinayet tarihinde görevde de il.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır hiç olmadı, direkt...

MAHKEME BA KANI: Cinayet tarihinde o görevde kimse yok dedi, ben onu

sordum, öyle anlattı.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle arz edeyim mi efendim?

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır hiç yok dedi.

TANIK SEL M KUTKAN: ammaz Müdür 2006 yılının son aylarına kadar stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı. Sadece istihbarattan de il, organize suçlardan, mali ve narkotik ubeden sorumlu Müdür Yardımcısı'ydı. 2006'nın sonuna do ru çıkan bir kararname ile Rize'ye Emniyet Müdürü oldu. Tam tarihleri karı tırabilirim ama olay tarihinde stanbul'da olmadı ndan eminim yani.

MAHKEME BA KANI: Siz olay tarihini kastettiniz de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, ben olay ondan önce stanbul'daydı.

MAHKEME BA KANI: Müstakil bir ey olmadı, hiçbir zaman istihbarata bakan Emniyet Yardımcısı, l Emniyet Müdür Yardımcısı tek ba ina istihbarattan sorumlu olmadı.

TANIK SEL M KUTKAN: Benim hatırladı ım kadarıyla...

MAHKEME BA KANI: 2006 Eylül'e kadar da sorumlu olan ammaz Demirta , o da ba ka bürolarla birlikte sorumluydu, öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, 4 ubeden sorumluydu. Ondan sonra da bildi im kadarıyla stanbul'da stihbarat ubesi'nin sorumlu Müdür Yardımcısı yoktu, direkt makama ba lıydı. Bu zaten istihbaratın özelli inden kaynaklı bir durum belki efendim, onu da arz edebilirim. stihbarat ubeleri herhangi bir Emniyet Müdür Yardımcısı'na ba lanamaz, bu i in hassasiyetine dayalıdır, ancak bakanlı ın uygun görmesiyle sorumlu Müdür Yardımcısı atanabilir, o dönemde de atanmamı tı direkt makama ba lıydı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Oğün Samast'ın cinayet günü yazı malar yaptı ı, Cavit Kılıç tarafından i letilen Osmanbey afak Sokak'ta bulunan Kritik nternet Kafe var, bunun bilgisayarlarına soru turmanın hemen ba nda el konulmadı ı, sonrasında el konuldu u bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuyla ilgili öyle bilgim yok, ben zaten olay esnasında Oğün Samast'ın orada böyle bir yazı malar yaptı ı bilgisine vakıf de ildik biz. Ondan dolayı da bunun arkada lar tarafından herhangi bir ekilde alınmamı tır, ama daha sonra bu konu vakıf olunduktan sonra soru turma kapsamında ara tırma yapıp ifadelerin alındı ını hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Osman Hayal'in cinayet günü ve cinayetten birkaç gün öncesi hattının sinyal bilgileri soru turma kapsamında o tarihlerde incelendi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; ben bu teknik konularla ilgili çok fazla bilgiye sahip de iliz. Daha ziyade teknik konular inceleme, ara tırma bizim o gün ki mevcut imkanlarımızla mümkün de ildi. Biz, Terörle Mücadele ubesi'nden Sayın Ba kanım telefon dinleme ve teknik takip yapma odasını Hrant Dink soru turmasından bir kaç hafta sonra ancak kurduk. Ondan öncesinde biz herhangi bir telefon dinleme ve teknik takip yapma imkanı yoktu. Bu sinyal alma konularıyla ilgili de konu biraz kapsamlı konu, öyle stihbarat Dairesi'nin, di er istihbarat birimlerimizin ilgili telekomünikasyon kurumlarıyla yaptı ı koordine sonucunda elde etti i verilerin istihbarat programlarıyla birle tirilmesi sonucunda bir olu turulan bir program sonucunda harmanlanıp bunların analiz haline getirilmesi, bu bizim bildi imiz, uyguladı ımız, yapabilece imiz bir durumda de il, bunu istihbarat yapar, bir tespit olması halinde de bu tespitler hukuki delil haline getirilir, bu Savcılarla da payla ılır. Osman Hayal'le ilgili konuyla ilgili bu ve buna benzer bir çok ey oldu, ama u anda öyle olmu tur, böyle olmu tur somut hatırlayamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben aslında sizde

az önce Hrant Dink hakkında süren yargılamalarda Terörle Mücadele ve Müdürlüğü görevlilerinin bulunduğu ve o eylemlerde hazır olduklarını söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir daha söyler misiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hrant Dink hakkında süren davalarda...

TANIK SEL M KUTKAN: öyle İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde çok komplike bir yapı oldu. Yaklaşık 40.000 kişiden oluşan, yüzlerce yöneticinin, binlerce polisin yaptığı bir şey. Bir sistem vardır, bu sistem dahilinde görev organizasyonları yapılır, bu görev organizasyonlarını yapan özel bir birim vardır. Bunun ismi de dün EKKM idi, bugün farklı bir isme bürünmüştü. Bu birime ilgili birimler yazı yazarlar ve bu birim Emniyet Müdürümüzün veya ilgili Müdür Yardımcısı'nın konunun önemine göre aldığı talimatlarla bir yazıya dönüştürülür, tüm birimler orada görevlendirilir. Görevlilerce de ilgili übelere gelir, übelere de görev yoğunluğuna göre, görev dağılımına göre, o günki görev sayısına göre ilgili birimleri bu işte görevlendirerek olayı takip ederler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi ammaz Demirtaş 04 Mart 2008 tarihli Mülkiye Müfettişi Bakanlık Teftiş Kurulu ifadesinde demiştir ki; "Biz Hrant Dink'in mahkemeye gidiş gelişlerine yazılı koruma tedbirlerini almıştık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör übeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı takip edilirdi." siz eylem yapan grupları izler miydiniz? Görevlileriniz o konuda bir faaliyette bulunurlar mıydı ve sonrasında raporlar hazırlarlarmıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim böyle bir faaliyetimiz yok. Ben konu mamın başında da söyledim bu ayrıntılı olarak istihbaratı görevdir. Biz istihbaratın yaptığı çalışmaları belli bir olgunluğa kavuştuktan sonra, artık onlar operasyonel hale dönüşme noktasına geldiğinde biz devreye gireriz, dolayısıyla Cumhuriyet Savcılığı devreye girer ve olay adli safahata dönüşür. Yani ammaz Müdür'ün bunu hangi anlamda söylediğini, söylediği şeyin nasıl kaçıda geçtiği konusunda emin olmadıktan ammaz Müdür'ün bu söyledikleriyle ilgili benim yorum yapmam mümkün değildir. Biz orada gideriz gerekli tedbirleri alırız, herhangi bir eylem olayı olması halinde de bununla ilgili soruşturmayı yaparız. Yani olayın boyutuna ve ekleme göre bizim görev alanımıza giren bir hususa biz o konuyu yaparız, yok Güvenlik übelere alanına giren konuya Güvenlik übelere yapar yani, ben bunu söyleyebileceğim.

MAHKEME BAŞKANI: İmdi ben bir soru sormak istiyorum bu noktada. Kendi arşivlerinizi bir taramanızdır olaydan sonra değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Bu istihbaratla da işbirliği yaptınız tabii. Olaydan sonra istihbarata iş sordunuz mu Hrant Dink'le ilgili sizde ne var, bir bilgi var mı, bunun öncesinde bir istihbarat var mıydı, kayıtlarınızı bir sorgulayın bize bir bilgi verin diye bir yazı yazmamız, bir görüşmeniz oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim zaten yazı yazma diye bir uygulamamız yok.

MAHKEME BAŞKANI: Sizde yok evet, neyse işte biz...

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten biz birlikte hareket ediyoruz, olanı bize vermeleri gerekir doğal olarak ne varsa, her olayda...

MAHKEME BAŞKANI: Yani istenildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz yazılı olarak istememiştir.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı bu cinayet öncesi elinizde bilgi, belge, sizde ne var, arşivlerinizi bir tarayıp gönderin.

TANIK SEL M KUTKAN: Burada yapılan ilk iş efendim herhangi bir olay oldu unda arşivlere girip bu konuyla ilgili herhangi bilgi, belge olup olmadığını söylemektir,

ara tırmaktır. Onlar zaten kendi ellerinde bilgi, belge olsaydı bize paylaşırlardı. Ben hani u anda direkt bir gelin karde im...

MAHKEME BA KANI: Belki siz istemezsiniz, ama l Emniyet Müdür Yardımcısı terörden sorumlu ister, ya da l Emniyet Müdürü konuyu bildi i için der ki istihbarata sizdeki ar ivleri Terörle Mücadele übesi'ne ar ivleri tarayıp bilgileri verin diye bir talimat iletildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben unu söyleyeyim, zaten bu do al olarak yapılması gerekendir, yapılmı tır da.

MAHKEME BA KANI: Evet, tamam i te bizde do al olan yapıldı mı diye soruyoruz.

TANIK SEL M KUTKAN: Muhtemelen yapılmı tır efendim, ama ben u an sorduk bize bilgi vermediler, verdiler demekten ziyade bunu zaten beraber yürütüyorduk soru turmayı varsa bizimle paylaşmaları gerekiyordu.

MAHKEME BA KANI: Birde unu soraca ım; bu ilk defa Terörle Mücadele übe Müdürlü ü dinleme yapmaya ba ladı dediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sebep neydi? stihbarat übe'de bazı olumsuzluklar falan mı vardı, niye siz yaptınız dinlemeyi?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, öyle arz edeyim efendim biz Terörle Mücadele übesi olarak 2005 yılında yeni bir konsept geli tirdik, Ceza Mahkemeleri Usul Kanununda yapılan de i kliklerle adli dinleme diye bir ey olu turuldu. Bunun do rultusunda 2006, 2006 yılının sonlarına do ru T B diye bir ba kanlık kuruldu.

MAHKEME BA KANI: Denk geldi yani, bu mevzuatla...

TANIK SEL M KUTKAN: Bu mevzuatlar çok yeniydi, daha önceki yıllarda emniyetin istihbarat dı ında...

MAHKEME BA KANI: Yani cinayet olmasaydı da 2017 de bu dinleme sizde kurulması gerekli miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, normalde önümüzdeki yıllarda adli tahkikatlarda teknik telefon dinleme ve di er teknik çalı maların yapılması zaruri hale gelece inden dolayı zaten dü ünülüyordu, bununla ilgili artıları eksileri...

MAHKEME BA KANI: Biraz hızlandı.

TANIK SEL M KUTKAN: E tabi öyle söyleyeyim efendim, telefon dinleme çok zor ve hassas bir konu, yani bir anda bir hattı ba lamakla kalmıyor. Burada elde edilen verilerin korunması, de erlendirilmesi, analiz edilmesi, bunları dinlemek bile ba lı ba ına bir alt yapı...

MAHKEME BA KANI: Do rudan unu sorayım, Terörle Mücadele bir olumsuzluk sezinleyip, ya da olayda bir olumsuzluk istihbaratın bir dahili oldu u dü üncesiyle böyle bir ey yaptı mı diye sormak istiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, burada öyle oldu; Cumhuriyet Savcılarımız bu Trabzon'daki geli meler, haber elamanının durumu, ondan sonra elamanlıktan çıkartılması, verdi i raporlar, sonrasındaki faaliyetlerinden dolayı bunları bir yazıyla istedi, bir de bu adamlarla ilgili madem çalı ılmı bu kadar emek harcanmı , bu kadar bu adamlar takip yapılmı herhangi bir telefon...

MAHKEME BA KANI: Soru turmanın tamamını biz üstlenelim mi dediniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok telefon dinlenmi mi, dinlenmemi mi bunların tespiti için yazı yazdı. Bunlarda o dönemde telefon dinlenmeleri yapımlar, hatta olaydaki eleman Erhan Tuncel'in de telefonlarını dinlemi ler, bunların hepsine resmi yazıyla talimatla

Savcımız tapeleri de yazılmı ekliyle eyden istedi efendim Trabzon'dan. Trabzon'dan bunlar geldi inde bizim ubemizde bunların kar ıla tırılması, bunları dinleyip do rulu unu ses kayıtlarıyla yapılan tapelerin analizini yapmasını istedi, biz o a amada ba ladık efendim, yoksa...

MAHKEME BA KANI: Yani imdi u Akbank'ta görüntülerin önceden alınması gibi mevzu bahisler nedeniyle stihbarat ube üzerinde bir soru i areti olu turan bazı bilgiler var ya dosyamızda, siz de böyle bir ey mi fark ettiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok ben o gün için zaten...

MAHKEME BA KANI: O gün ola an olan bir ey miydi bu, o günün ko ullarında?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi, tabi efendim, yok zaten o gün o kayıtların alındı ına dair bir...

MAHKEME BA KANI: 2006 sonundaki yasal düzenlemeler sonrası zaten kurulacak olan bir teknik...

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, zaten sonrasında da ba ladık dinlemeye geli tirerek devam ettik efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Hep kullandınız ondan sonra adli dinlemelerde.

TANIK SEL M KUTKAN: Daha sonra adli dinlemelerde Cumhuriyet Savcılarımız'ın uygun görmesi halinde adli safahatında olayların teknik takip faaliyetleri yaptık.

MAHKEME BA KANI: Sizin sezinledi iniz ya da fark etti iniz bir olumsuzluk var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Neyle ilgili efendim?

MAHKEME BA KANI: Di er ubeyle, stihbarat ube'yle ilgili. Olayın soru turması esnasında olması gerekip de olmadı ını fark etti iniz anormal gelen bir ey var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim, bütün olaylarda stihbarat ubesi'nin teknik çalı maları çok önemlidir, özellikle faillerin tespit edilmesi, faillerin ili kilerinin tespit edilmesi, olay bölgesinde yapılacak teknik çalı malar, biz bu konuda daha önce de konu mamda arz etti im üzere stihbarat ubesi'nin ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çok büyük bir deste ini almaktayız. stihbarat ubesi de zaten bu kayıtları, bu bilgileri verileri tek ba ına elde edemiyor. Neticede Türkiye çapında bir network var, bu networkün yetkili ki ileri tarafından kullanılması söz konusu, bu ba lamda yapıyorduk. Biz demin ki konu manın akı ında da arz etti im üzere Ahmet lhan Güler stihbarat Müdürümüz'dü, Hakan Aydın Türkel'i Emniyet Müdür Yardımcımız'dı ve iki Savcımızla birlikte Ahmet lhan Güler aç ı a alınmasıya kadar biz soru turmayı hep birlikte yürüttük, bütün detayların hepsini birlikte yaptık. Taki Ahmet lhan Güler görevden uzakla tırıldı, sonrasında ubede bir psikolojik bir ey ba ladı.

MAHKEME BA KANI: Ne zamandı tam tarihi görevden uzakla tırmanın?

TANIK SEL M KUTKAN: eyden bir hafta on gün sonra falandı herhalde.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Yani tam hatırlamıyorum, kendileri buradaysa...

MAHKEME BA KANI: Burada burada, tahminen zaten sordum.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle alındıktan sonra öyle bir ruh haliydi, ondan biz bile etkilendik yani. Müfetti lerin o gün ki tavırları, bizde yarattıkları eyler; benimde ifademi almaya geldi; arkadaş lar da mahiyetimdeki arkadaş lar da sıra bize mi gelecek endi esi yarattı, ister istemez bir çekingenlik, ürkeklik oldu, ama biz bu olayda normal istihbaratın yaptı ı çalı maların ço unu maalesef göremedik. Özellikle yapılması gereken

hala da gündemde olmayan bu baz istasyonlarının, olay bölgesindeki baz istasyonlarının ara tırılarak o baz istasyonlarında o gün çıkı yapan bütün telefonların tespit edilmesi, bu telefon tespitlerinin ili kilerinin ortaya çıkartılması, onun sonrasında da burada elde edilecek verilerin bize bildirilmesi bütün olaylarda en önemli verilerimizin ba ındadır. Bunu biz göremedik. Ha bunu o gün için çok anlamlandıramamı tık, yani neticede belki bir teknik sorun vardır dedik, belki ilgili kurumlardan kütükler alınamamı tır dedik ama...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu baz istasyonu ile ilgili talebi kimden kime yönelttiniz talebi, kim reddetti?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle, böyle bir talep zaten bizim bir hakkımız yok, neticede bu bizim yetkimiz de yok, yani biz istesek dahi Log Kayıtlarını bunu inceleyecek benim teknik alt yapım yok. Bunu stanbul stihbarat ubesi'nin de tek ba ına yok, stihbarat Daire Ba kanlı ının bu verileri girip bunu elindeki tüm verilerle harmanlayıp yapması lazım. Yani atıyorum; Hakan Bakırcio lu'nun o saatte oradan baz istasyonundan verdi i sinyal tek ba ına bir ey ifade etmiyor, Hakan Bakırcio lu'yla Yasin Hayal arasında bir ili ki tespit edebilirsem geriye dönük tespit etmede otomatik olarak geriye dönük verilerin de network de olmasıyla olabilir. O anlamda bu önemliydi. Nitekim soru turmada daha sonra duydu um kadarıyla bir yıl sonra falan bu kayıtlar hala incelenmedi i için Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri bu kayıtları alabilmek için mahkemelere yazı yazmı lar, mahkemelerden red kararı aldıkları ekinde ifahi haricen bir bilgi almı tım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u türden bir evrak yine Yasin Hayal'le ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nden, stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi , 31 Ocak 2006 tarihinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Nereye gönderilmi ?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrak Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul 1 Emniyet ube Müdürlü ü'ne gönderilen bir evrak. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk'ün 3 adet silah temin edece i ve sonrasında bir kaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapaca ı bilgisini içeren bir evrak. Bu evrakla bilginiz var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrakla ilgili Terörle Mücadele ubesi'ne herhangi bir bilgi aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu evrakı ilk defa görüyorum yani. Ya ben ey esnasında da hatırlamıyorum bu evrakı, soru turma safhasında da gördü üümü hatırlamıyorum yani, ilk defa görüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İlk kez görüyorsunuz, tamam.

TANIK SEL M KUTKAN: imdi unu da ifade etmek istiyorum yeri gelmi ken. Böyle bir evrakın Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne aktarılması son safhadır. stihbarat faaliyetleri uzun ve geni zamanlı çalı ma gerektiren faaliyetlerdir efendim. Yani siz ham bilgileri Terörle Mücadele ubesi'ne verirseniz, istihbarat faaliyetinin riske girmesini de sa layabilirsiniz. Bundan dolayı istihbarat birimlerinin soru turmaları çok detaylı yapmaları, verdikleri bilgilerin tüm ayrıntılarını yaptıktan sonra Terörle Mücadele ubesi'ne aktarılması safahatı artık son safahattır, buradan sonra i operasyona dönü ür ve adli safahat gerçekleşir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u imza size mi ait Selim Kutkan?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, Hakan Aydın Türkeli Müdürümüzün yerine ben atmı m.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet do ru tamam.

Bende öyle tahmin ettim, çünkü imzanıza baktı m zaman sizin imzanız oldu unu dü ünmü tüm.

TANIK SEL M KUTKAN: Soy ismimde belli zaten, benim kullandı m imza bellidir yani. Anlatayım mı bunu isterseniz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben sorumu sorayım öyle anlatın olur. İmdi bu Orhan Pamuk'un koruma altına alınmasıyla ilgili bir evrak.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sorularım olacak. İmdi ben süreci anlatayım dün çünkü kopukluklar oldu, bütünü okumayınca anlam kaymaları olabiliyor. Orhan Pamuk hakkında açılan davaların görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliye de ya anan olaylar üzerine; yorulduysanız sandalye verelim oturun...

TANIK SEL M KUTKAN: Yok yok sorun yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi iki tane evrak önce göstereyim, sonra Orhan Pamuk koruma meselesiyle ilgili beyanda bulunup soruyu yönelteyim. İmdi Hakan Aydın Türkeli tarafından 02 Mart 2004 tarihinde imzalanan, yazılan bir belge var ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne veya Müdürü'ne da ıtmılı olarak gönderilmi .

TANIK SEL M KUTKAN: Terörle Mücadele ube Müdürlü ü da ıtımı, yıl 2004, ben 2005'in Temmuz ayında Terörle Mücadele ube Müdürü oldum, dolayısıyla bu evrakla ilgili daha öncede duru malarda söylemi tiniz konuyu ondan biliyorum, benim bilgim dahilinde olan bir evrak de ildi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: De il. Yine Hrant Dink'e Sidney'de suikast düzenlenece ine dair 2003 tarihli bir belge var, o da yine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne gönderilen evraklardan bir tanesi, yine sizin göreve ba ladı ınızdan önceki bir tarih.

TANIK SEL M KUTKAN: Çok önce bir tarih.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz göreve ba ladı ınız tarihte bu evrakları incelemi miydiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim 2005-2008 yılları arasında Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptım ben. Terörle Mücadele ubesi'nin stanbul Emniyet Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nü dü ündü ünüzde geriye dönük siz evrak incelemeye kalkarsanız günde ortalama 500 ile 1000 arası de i en evrak sirkülasyonunun oldu u, sürekli operasyonların yapıldı ı, sürekli tüm illerden, adliyelerden evrak geldi inden benim zaten ona vakit bulmam söz konusu de ildi. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne ilk ba ladı m günlerden itibaren PKK terör örgütünün uzun bir süre eylemsizli inden sonra stanbul ve Türkiye genelinde eylemlere ba ladı ı dönemdir. Biz neredeyse ilk 1 ay 2 ay do ru dürüst ubeye dahi giremeden sürekli PKK'nın yaptı ı eylemler ve faillerini yakalama ve operasyonlarla u ra mı tık. Zaten normal ko ullarda da ne benden öncekiler, ne benden sonrakiler ar ivlere girip stanbul'da Terörle Mücadele ube Müdürleri'nin geriye dönük ki ilerle ilgili bir evrak temin etme veya çalı ma ansları yoktur. stanbul'daki ube Müdürü o yüzden normal illerdeki gibi de ildir. Örnek veriyorum; Kır ehir'de Terörle Mücadele ube'sinde bir ube Müdürü veya Emniyet Amiri, 10 tane 15 tane memur çalı rken, stanbul'da bir ube Müdürü, en az bir tane yardımcısı, 8-10 tane Büro Amiri, onun altında komiserler, olayın çok geni ve i sirkülasyonunun büyük olması nedeniyle sorumluluklar ve i bölümü a a ılara do ru kaydırılmı tır. Bu ba lamda da benim geriye dönük bunları takdir edersiniz ki Ba kanım okumam söz konusu olamaz efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Orhan Pamuk hakkında davaların görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliye de ya anan olaylar üzerine

Serdar Turgut, Akşam Gazetesinin köşesinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruması Verilsin" başlığıyla bir yazı yazılmış ve bu yazının yayınlandığı gün İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Übe Müdürlüğü'ne bir yazı yazmış ve Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiş, bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Übe Müdürlüğü aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'yle, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne yazı yazmış; yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmesi istenmiştir. Orhan Pamuk ile ilgili Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nden sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli adına sizin tarafınızdan kaleme alınan bir yazı olmuş, bu yazıda özetle; "Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamış olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit satışlar olabileceği değerlendirilmiştir." denilmiştir. İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından yazı kaleme alınmış 21 Aralık 2006 tarihinde ve denmiştir ki yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili yapılan araştırılarda adı geçen BDA-C örgütünün yayın organı olan Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının, 15.sayfasında not ettiği başlığı altında Türkiye'de slamcılık çoğalır Avrupa'ya göçerim, kaçırım diyen Orhan Pamuk'un eklinde isminin geçtiği, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yoğun bir şekilde ele alınmasından dolayı oluşan hassasiyetten, münferit tepki ve satışlar olabileceğinden dolayı ahsın hedef olabileceği değerlendirilmektedir." Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'na, İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde yazı yazılmış, yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine de bildirilmesi istenmiştir, M T İstanbul Bölge Başkanlığı 21 Aralık 2005 tarihli yazısında; "Orhan Pamuk'a çeşitli çevrelerin tepki duyduğunu bilindiğini, fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehlike altında olduğu bilgisi kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığı" beyan edilmiştir. Bu yazılar üzerine İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Valiliğine yazdığı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve yönetmeliğin 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil şekilde alınması yönelik teklifte bulunmuş ve İstanbul Valisi Muammer Güler'de aynı gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife oluru vermiştir. Orhan Pamuk'a yönelik Aralık 2005, Ocak 2006 tarihlerinde Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir belge ve bilgiye rastlanmamasına, somut bir tehdit tespit edilememesine, herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında olduğu yönünde kayıtlara intikal etmiş bir bilgi bulunmamasına rağmen Orhan Pamuk'un ve beyanlarının kamuoyunda yoğun bir şekilde tartışılmasından dolayı Orhan Pamuk'un hedef olabileceği, saldırıya uğrayabileceği doğrudan değerlendirilmesi üzerinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınmıştır. Sizin 2004 yılından itibaren hedefe konulan sistematik saldırılara maruz kalan Hrant Dink için koruma tedbiri alınması gerektiğini yönelik bir değerlendirme, öneriniz oldu mu ve o tarihte emniyette yapılan toplantılarda bu husus herhangi bir şekilde gündeme getirildi mi?

TANIK SELİM KUTKAN: Ba kanım öncelikle bunu ifade edeyim; bu Orhan Pamuk'la ilgili koruma mevzuatına kısaca bilgi vermek istiyorum. İlde koruma kararları İl Koruma Komisyonu tarafından yapılmaktadır, korumayla ilgili yönetmelik veya yönergeye uygun olarak yapılmaktadır. Bu Orhan Pamuk olayında Avukat Bey'in izah ettiği üzere bir gazetecinin o dönemki olan olaylardan dolayı bir köşe yazısında bunu dikkat

çekmesi önemli bir ayrıntıdır. Bu ayrıntıyı belki o gün ki Ömer Yanık Müdürün hangi ubelerden sorumlu oldu unu bilmiyorum, belki direk kendisi refleks gösterme ekinde olmamı da olabilir, belki ilin valisi o gün bu yazısını görmü tür, bununla ilgili koruma tedbiri geli tirelim demi tir, süreç böyle de ba latılmı olabilir, ama koruma mevzuatında benimde korumam oldu u için biliyorum, kaldı ki Terörle Mücadele ve di er birimlere yüklenen sorumluluk tahkikat anlamında i in sekreteryası ve koruma kuruluyla ilgili bütün veriler toplandıktan sonra koruma verilir verilmeyece ine burada o noktada karar veriliyor. imdi bu olayda bize Koruma ubesi, di er olaylarda oldu u gibi siz bugün koruma talep etseniz veya Avukat Bey talep etse veya Mahkeme Ba kanımız talep etse; yine yöntem aynıdır, ilgili yönetmelik gere i ilgili ubelere bu ahısların koruma talep eden ahsın hedef olup olmadı ı sorulur. Bu ba lamda bu Orhan Pamuk'la ilgili kısım Koruma ube'nin bize sorması üzerine bizim uyguladı ımız yöntem. Ha siz soruyorsanız, siz hangi durumlarda yapıyorsunuz diye; bizim durumlarımız spesifik özel durumlardır efendim, buradaki noktada udur yaptı ımız terör operasyonlarında terör örgütlerinin ele geçirilen dokümanlar veya terör örgütü mensuplarının sorgulanması sonucunda verdikleri beyanlarında herhangi bir ahsın hedef haline geldi i tespit edilmesi durumunda, gerek ahsa tebligat gerekse Koruma ubesi'ne yazı yazılarak durum keyfiyet bildirir, buna göre tedbir alınması sa lanır. Bizimde geriye dönük baktı ımızda Hrant Dink'le ilgili veya Orhan Pamuk'la ilgili böyle bir yaptı ımız operasyonlarda terör örgütlerinin hedefi oldu una veya bir dokümanda ele geçti inde söylenir, çe itli tarihlerde yaptı ımız operasyonlarda, benzer durumlarda hareket tarzımız bu. Bunun dı ındaki tüm koruma tedbirlerinde gerek Orhan Pamuk veya di erlerinde oldu u gibi Koruma ubesi bize yazı yazar, biz bu konuda varsa ar ivlerimize bilgi yazarız ve konuyla ilgili bilgileri Koruma ube'ye yazarız. Buradaki evraka benim imza atmam da Hakan Müdür o gün dı arıdadır, toplumsal bir olay vardır, ba ka bir görev vardır, bir toplantıdadır, Koruma ubesi bizden acil istemi tir bu cevabı, kendisine telefon açarak bilgi verip yerine imza atmı ımdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hakan Aydın Türkeli'yi bilgilendirdiniz mi siz bu konuyla ilgili?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki tabi, böyle böyle bilgi var istiyorlar, ben imza ataca ım bilginiz olsun ekliyle, sizin yerinize imza ataca ım ekliyle bilgi veriyorum, ba ka türlü imza atmam söz konusu de ildir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım. imdi...

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bunu spesifik aradan geçmi 13-14 yıl ben bilgi verdim demiyorum, benim genel uyguladı ım kural; böyle söylersem inandırıcı olmaz yani; genel uyguladı ım kural kendisi adına herhangi bir imza atmam halinde bunun telefon açıp veya zaten yanımdaysa kendisine imza atıp konuyu keyfiyeti izah ederim, aksi takdirde olmaz, ama bu spesifik bir olayı u an hatırlamam, yorumum budur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, ama genel tutumunuz bu ekildeydi.

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle de yapmam gerekir, sorumlulu umuz da budur. Neticede üst amirinizin yerine imza atıyorsunuz onun bilgileneceği gerekir. Bir ey daha söyleyeyim toplantılar da konu uldu mu diyorsunuz, o soruya cevap veremedim. Onu sordunuz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Unuttunuz, ben hatırlatayım dedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u Orhan Pamuk'a dönük koruma tedbirleri alınmasının gündeme geldi i tarihlerde herhangi bir toplantı da benze durumda olan ve eylemlere gelen di er yazarlar ve özel olarak da Hrant Dink'e de bu

türden bir koruma tedbiri alınması gerektiğine dönük bir değerlendirme yapıldı mı sizin دیدinizdeki diğer emniyet yetkilileri tarafından?

TANIK SELİM KUTKAN: Ben geriye dönük bakımda; zaten olay olduktan sonra da bunu değerlendirirdik; bizim diğer kurumlarla yaptığımız en önemli toplantı il de il emniyet ve asayiş toplantısıydı, bunun dışında da Emniyet Müdürümüzün küçük veya geniş çaplı toplantıları vardı. Yani dar lokal ilgili birimlerle veya tüm emniyet tedbiri alınacaksa emniyet tedbirleriyle ilgili, ben bugüne kadar benim katıldığımız toplantılarda Hrant Dink özelinde cinayet öncesi herhangi bir şey konu ulduğunu hatırlamıyorum, ama benim katılmadığımız toplantıları bilmiyorum, benim katıldıklarım da bu şekilde.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi Hrant Dink hakkında Türkler'i aklamaktan ceza verilmiş, 1 Mayıs 2006 tarihinde de onanmıştı. Yargıtay Cumhuriyet Savcısı tarafından bu karara itiraz edilmiş, Yargıtay Ceza Genel Kurulu 15 Temmuz 2006 tarihinde bu itirazı reddetmişti. Hatta Hrant Dink bu benim almışa sürülen kara lekedir, ben bu ülkeden giderim, buradaki ırkçılık ayrı suçlamadır minvalinde açıklamalar yapmıştı, bütün bunlarda basında oldukça da geniş yer bulmuştur. Sonra 14 Temmuz 2006 tarihinde elbette soykırım diyorum beyanı üzerine yeniden soruşturma açılmış ve Eylül 2006 tarihinde yeni bir iddianame düzenlenmişti, bu da basında geniş yer bulmuştu. Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi için yasa tasarısının 2006 yılının 9. ve 10. Aylarında görüşülmesi üzerine Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı 1811 Emniyet istihbarat übe Müdürlüğü'ne gelişmelerden bahsederek 12 Ekim 2006 tarihinde bir yazı göndermiş ve yazının sonuç kısmında da; "...Ermeni vatandaşlarımızın Hristiyan ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşebileceği değerlendirilmektedir ve bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulması..." istenmiştir. Yine Ermeni Patrik'i Mutafyan 11 Ekim 2006 tarihinde İstanbul Valisi'ne bir dilekçeyle başvurmuş ve bu dilekçe de gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak Ermeni toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kilisilerin ve diğer tüm kurumların güvenliğini sağlanması talebinde bulunulmuştu ve bu yazıda İstanbul Valisi tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmişti. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'nde ekinde Agos Gazetesinin isim adresinin de olduğu bir liste hazırlanmış ve EKKM übe Müdürlüğü'ne hitaben Emniyet Müdürü adına nöbetçi Müdür Yardımcısı Ömer Yanık tarafından 12/10/2006 tarihinde bir yazı yazılmış ve bu yazıda ekli listede isim ve adresleri yazılı Ermeni azınlık vatandaşlarımızın ait yerlerde daha önce alınmış emniyet tedbirlerini gözden geçirilerek emniyet tertip ve tedbirlerinin artırılmasını, görevlilerinin uyarılarak müteyakkız bulunmasının sağlanması ve gelişmelerden Güvenlik übe Müdürlüğü'ne bilgi verilmesi istenmiştir ve bu yazı bilgi için Valilik Makamı'na, Müdüriyet Makamı'na, gereği için Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne, istihbarat übe Müdürlüğü'ne, Koruma übe Müdürlüğü'ne, EKKM übe Müdürlüğü'ne ve tüm İlçe Emniyet Müdürlüklerine de gönderilmiştir. Bu yazılardan haberdar mısınız ve 2004 yılında Hrant Dink'e ölüm tehditleri olduğundan bahisle evi ve Agos çevresinde güvenlik tedbirlerinin alınmasına dönük bir emniyet tedbiri alınması bu tarihlerde gündeminize aldığımız bir konu oldu mu?

TANIK SELİM KUTKAN: Öncelikle bunu söyleyeyim; 2004 yılındaki konuyla ilgili benim bilgim yoktur, zaten olması da mümkün değildir yani demin izah ettiğim nedenlerden dolayı. İkinci husus bahsettiğiniz yazıların önemli bir kısmı benim görmediğim yazılar, istihbaratın kendi içlerindeki yazımaları. Üçüncü husus Ömer Yanık imzasıyla yazılan yazı, yazının içeriği de detaylı okununca anlaşılacağı üzere Koruma übesi, Güvenlik übesi, birinci derecede Güvenlik übesi, ayrıca İlçe Emniyet Müdürlükleri'ne de sorumluk düüyor, bize de bu anlamda bir görev vermiş, kendi konularınızla ilgili çalışmalar yaparken bu konulara dikkat edin diye. Bu ve buna benzer araştırdığımızda İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün arşivlerinde birçok yazıya rastlamak mümkündür. Bu bağlamda ben bu

yazının bu ekilde de erlendirilmesini istiyorum. Yani ben buradan 2004'te gitmem, zaten bilmedi im konuyla ilgili bu yazıdan 2004'le ilgili ili kilendirme yapmam çok mümkün görünmüyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'da görevlileriniz tarafından çalı ma yapılırken Jandarmalar tarafından ne tür zorluklar çıkarıldı nı bize ayrıntılı anlatır mısınız.

TANIK SEL M KUTKAN: Arkada lar orada ara tırırken, soru turma yaparken Jandarma bölgesine gittiler, zaten bu i merkezi Pelitli'de ara tırılmı . Neticede orada Yasin Hayal ve çevresindeki grup tarafından bu faaliyetlerin oldu u, konu mamın içerisinde söyledi im gibi adım adım gidiyorduk, bir ifadeden öbürüne, bir ifadeden öbürüne; arkada lar Pelitli'de gezerken bir gün oradaki bir Jandarma görevlileri tarafından çevrildiler; burada çalı ma yapamazsınız, izin almanız gerekir, burası bizim bölgemiz ekinde; arkada lar durumu bana söyleyince ben Savcılarımızla da görü tüm, geri çektik. Bunun üzerine Ba savcımız veya Ba savcı Vekilimiz'in imzasıyla direk arkada ların orada çalı ma yapmaları noktasında yazı çıkardık, ondan sonra devam ettiler yani. Nitekim dosya içerisinde incelemi seniz görmü sünüzdür, bende u an dosya yok, yaptı ı çalı maların bir kısmını orada bilgi sahibi olarak, bir kısmını hatta Co kun ci falan arkada ların orada yaptı ı çalı malar sonucunda dahil olmu lar, isim olarak onu hatırladı im için söylüyorum. Sonrasında da bir kısmı üpheli olacak durumda olanlar Savcı Beylerle de erlendirmemiz sonucunda onları da stanbul'a getirilerek haklarında i lem yapıldı. Bazıları da tutuklandı olarak hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin bu cinayette sorumlulu una dair çe itli tespitler yapıldı. Erhan Tuncel'in beyanlarıyla da bu türden ciddi bir üphe do du, sizde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde aslında bunu ifade ediyorsunuz. O tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerini soru turmayı kendi içinizde de erlendirdiniz mi? O tarihlerde Dink cinayeti kapsamında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ifadelerinin alınması veya soru turulması gerekti ini de erlendirdiniz mi, bu konuda bir giri imde buldunuz mu?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; öncelikle istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in söylediklerini kar ı taraftan teyit edebilme imkanı bulamadı mız için, Erhan Tuncel'de ifadelerinde bunları beyan etmedi i için susma hakkını kullandı ı için o tutanak düzenlendi ve o tutanak düzenlenmesindeki gaye Cumhuriyet Savcılarımız'ın bu konuyu derinlemesine ara tırabilmesi için elinde bir referans elde etmesiydi. Sonrasında yapılan incelemelerde bu noktadadır, ama Savcılarımızın bu konuyla ilgili yaptı ı çalı malarda geldi i nokta ben bu ekilde ifade edebilirim, biz bir kimseyi soru turmadan ziyade olayı aydınlatmak, arkasından ne var onu ortaya çıkartmak için her türlü gayreti gösterdik. Burada o veya budan ziyade bir kere olayı ortaya koymaya çalı tık yani. Olay nedir, buradaki bu adam alındıysa gerçekten stihbarat ube'ye niye olaydan sonra gelmi tir, bu adama ne sorulmu tur, niye bize söylenmemi tir bu sorular tabi ki bizim için eydi, bu sorular da kimsenin bilgisinden gizlenmi de ildir, Cumhuriyet Savcılarımızın, Devletin Bakanlarının, Valisinin, Emniyet Müdürünün, Ba savcımız'ın herkesin bilgisi dahilinde yapılmı tur. Yani biz bu olayı klasik bir PKK soru turması veya yasa dı ı sol bir terör örgütü soru turması gibi yapmadık. Bu soru turmada en küçük detayda, en küçük bir eyi dü ünerek, hesap ederek her türlü eyi zaten Savcılarımız neredeyse mesailerin önemli bir kısmını benim odamda geçirdiler. Onlarda sorumlu oldukları Ba savcı Vekilleri, Ba savcılar, Adalet Bakanı, ç leri Bakanı, Vali, Emniyet Müdürü yani devletin tüm birimleri elinden geldi ince bu gayretleri gösterdi. Ben bu ba lamda dü ündük, dü ünmedikten ziyade zaten biz her eyi dü ünmeye çalı tık, onu ifade edebilirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Emniyet Genel

Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1, Milli stihbarat Te kilatı yahutta stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1'ndan herhangi bir ekilde Dink cinayeti soru turmasına katkı sa layacak bir bilgi akı 1 oldu mu size?

TANIK SEL M KUTKAN: unu öncelikle ifade etmek isterim ki; biz bu soru turma da Avukat Bey'de geldiler ubede uzun bir süre bizle birlikte oradaki faaliyetlerimize kısmen de olsa i tirak ettiler, sa olsunlar oradaki üpheli durumları da bizle payla tılar. Çok teknik destek aldı ımızı söyleyemem, biz ilave unu da alın bunu da alın ekinde bize bilgi verdiklerini diyemem. Biz gerçekten Hakan Müdürü'nde eski cinayetçi olması, olayları derinlemesine analiz etme yetene i ve kendi Savcılarımız'ın büyük gayretleri, emekleriyle bu soru turmayı önemli bir oranda aydınlatmaya çalı tık. Yoksa di er birimlerden yeteri kadar istifade etti imizi, herhangi bir veri aldı ımızı, alsak zaten dosyada bulunurdu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Salt teknik anlamda de il, Dink cinayetini i leyen yapı, örgütlenme, Dink cinayetine hazırlık süreciyle ilgili herhangi bir aktarımı, yani yalnızca teknik anlamda bahsetmiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Olsa dosyada olur, ben hatırladı ım kadarıyla hiç öyle bir ey olmadı. Yani bu yapının özellikleri, evveliyatı, usu busu ekliyle olsa biz mutlaka o gün en hassas bir ekilde de erlendirir, dosyaya koyardık. Bu dosyada her ey bütün açıklı ıyla ortaya konulmaya çalı ıldı ve bütün detaylara kadar tutanaklara geçilmeye çalı ıldı. Yani böyle bir ey gelmi olsaydı biz mutlaka koyardık yani. Sonrasında devlette bir ey olu tu, yani bu i te evraktı, tutanaktı, ihbardı eyiyle; yani öyle bir eye geldi ki artık evrak bombardımanı oldu. Devletin istihbarat birimleri bile kendilerine gelen ihbarları bize göndermeye ba ladılar. Halbuki gelen ihbarı birinci derecede de erlendirecek makamlar bile bunda tereddüt edip olabilecek eyde sorumluluk almamak adına gelen her eyi birilerine payla ıp i te bana gelmi öyle davranayım ekinde bir refleks geli ti. O dönem ki atmosferi bilmiyorum hatırlıyor musunuz, o dönem ki süreci basının eyleri. Öyle zor artlarda yaptık ki Sayın Ba kanım biz bu soru turmayı, olaydan 3-4 gün sonra bütün gayretlerimizle çalı rken bir gazete Yasin Hayal olay yerindeydi diye bir man et yaptı. Cinayetin i lendi i esnada o kalabalık içerisinde ambulansın yanında bir ahsında foto rafını oraya koyarak bu yapılan tahkikatın garip bir ekilde artık son noktası haline gelmi ti, sonunda o zaman Ba savcımız Aykut Bey basın toplantısı yaparak basının bu konudaki ciddiyetsizli ini ve soru turmaya zarar verdi ini ifade eder ekilde yapmı tı. Öyle bir ey oluyordu ki en küçük çıkan bir haberde lin Valisi, Emniyet Müdürü, Ba savcısı böyle bir ey varmı , ne olmu . Biz bir taraftan da ubenin koordinasyonu ile sorumlu müdürü olarak bütün bu bilgileri alıp bunları teyit etmek, organize etmekle koordinasyonu da önemli bir görev üstlendi imizi dü ünüyorum. Yani yaptı ımız i lerimizin yanında bu dedi imiz di er birimlerin veya di er kaynaklardan gelen konuları çözmekte bizi ciddi bir ekilde yormu tu yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayete giden süreçte Hrant Dink'in hedefki i haline getirilmesi sürecinde rol alan ve cinayet için zemin yaratmaya çalı an kesimlere dönük bir soru turma yapıldı mı? Bu ki iler cinayete olan ba lantısına dönük bir ara turma gerçekte tirildi mi o tarihlerde?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi söyleyeyim; biz soru turmaya konu mamın ba nda da söyledi im gibi olayı ö rendikten sonra dahil olduk, ama geriye dönük dosyanın bugün geldi i yer itibariyle bu dosyanın oldukça geriye dönük oldu unu ö reniyoruz. Yani bir Trabzon'da bir olu um var, bu olu umu takip etmeye çalı an bir Jandarma ve Emniyet stihbaratı var, burada hemen olaydan 3 gün önce dü ünülüp ondan sonra da birini gönderip i lenmi bir cinayet söz konusu de il. Bilmiyorum sizin bilgileriniz benden daha sa lıklı o konuda daha net. imdi buradaki bu soru turma sürecinde gelen bilgiler do ru analiz edilip, bir istihbarat operasyonuna çevrilip ahsılar yakalanabilseydi zaten bugün bunları konu muyor olurduk. Bu da sonrasında zaten gerek Savcılı ımızca gerekse devamındaki

yargıda hepsi gündeme getirildi, ayrıntılarıyla açıklandı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben u an için son bir soru soracağım, sonrasında bırakacağım. İmdi Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde; "Cinayet olayında Hrant Dink cinayeti önemli cinayetlerden biridir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve M T'te sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru varsa bu bilgi içeri gönderilir ve bu soru sorulur. Olayın aydınlatılmasına yardımcı olmaya çalışır. Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemi lerdir." ekinde beyanını olmu tu.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir daha söyler misiniz son cümleyi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemi lerdir." yani dolayısıyla M T ve Jandarma tarafından Erhan Tuncel'in sorgusunun izlendi ini söylemi Celalettin Cerrah.

TANIK SEL M KUTKAN: Hayır hayır Sayın Valim ben bu ifadeyi verirken hangi maksatla böyle bir ey söyledi ini bilemiyorum, ama ben özellikle undan çok eminim bu ahlıs Trabzon Emniyet istihbaratı'nın elamanı oldu unu söyledikten sonra verdi im talimat arkadaşlar zaten mülakatı kesiyorlar, benim bilgim dı nda hiç kimseyle görü meyece ine dairdir. Kendisi de zaten burada bu konunun teyidini alınabilir yani, o sorgunun kesildi ini ve ondan sonrasında da hepsinde zaten ben ve daha önce Ba kanımın sordu unda söyledi im ki ilerin gözlemi, bilgisi dahilinde onlarla birlikte dinledik, kesinlikle Jandarma'ya veya M T'e asla söz konusu de il. Benim dı mda da böyle bir ey yapmaları böyle bir hassas olayda mümkün de ildir arkadaşların. Sayın Valim nasıl ifade etti, hangi içerikle söyledi, soru nasıl geldi bilmedi inden dolayı diyorum, ama bizim zaten böyle bir ey mümkün de ildir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani öyle söylemi tam olarak; "Erhan Tuncel yakaladıktan sonra Pazar günü 21/01/2007 tarihinde İstanbul'a getirildikten sonra Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde sorgusunda yardımcı istihbarat elemanı oldu unu kendisi söylemi tir. Çok önemli cinayet olaylarında Hrant Dink cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve M T'te sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru var ise bu bilgiyi içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasına yardımcı olmaya çalışı rlar, Erhan Tuncel'in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir."

TANIK SEL M KUTKAN: Sayın Valimiz, genel olaylarda yaptığımız uygulamayı söylemi , yani herhangi bir terör olayında, herhangi bir operasyonda yakaladığımız ahlısların mülakatlarında bu yöntem normal bir yöntemdir. Demin de ısrarla vurgulamaya çalış tım bu ahlıs emniyet istihbaratının elamanı oldu unu söyledi i andan itibaren biz ahlısı tamamen sterilize ettik, bu olayın do rulu unu ortaya çıkartmaya çalış tık, zaten özel talimatla da bunu verdim. Böyle durumdaki ahlısı zaten normal rutin bir uygulamaya tabi tutmamız, istihbarat tekni i ve görev tekni i açısından da mümkün de ildir. Sayın Valimiz bunu genel söylemi tir diye dü ünüyorum efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz olmadı nı söylüyorsunuz, fakat Celalettin Cerrah'ın ifadesi açık, diyor ki; "...Erhan Tuncel'in sorgusunda ilgili birimler izlemi lerdir." ifadesi aynen bu ekinde, siz olmadı nı söylediniz.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir kayıt cihazı, televizyon vesaire yoktu de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla benim bilgim dı nda hiç kimseyle görü türülmeyecek, hiç...

MAHKEME BA KANI: Zaten sorgusunda susma hakkını kullandı, ön mülakattan bahsediyoruz anladım kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ön mülakattan bahsediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ön mülakatta da kayıt veya izleme öyle bir şey imkan var mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: İlk söylediği laf ben emniyet istihbaratın elemanıyım, bunu söyleyince arkadaşlar duruyorlar, tecrübeli arkadaşlar bu işin boyutlarını deşebileceğini düşünerek bana geldiler.

MAHKEME BA KANI: Anormalde öyle bir şey yapılıyor değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Normal koşullarda kayıt alınmaz genelde efendim.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadelenin bir üpheliyi yakaladığında ifadesinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ön mülakatta yapılıyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Terörle Mücadele mülakatlarda arkadaşlar gerek Jandarma'dan gerek istihbarat'tan gerek M T'ten değer konunun önemine göre gelirler, dışarıda olu turulan ortamda içerideki görüntüleri izlerler.

MAHKEME BA KANI: Sorguda mı; mülakatta mı görüntüler?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim soru şey a aması oluyor, ifade a aması oluyor avukatla birlikte yaptığımız. Bu ön görüşmeler mülakat eklindedir.

MAHKEME BA KANI: Mülakatlarda normalde kayıt oluyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Kayıt tutulmaz genelde, dışarıdakiler zaten sesli olarak izlerler, varsa soruları onları sorarlar.

MAHKEME BA KANI: Canlı olarak izlerler.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ama ifadeler avukat huzurunda alındığı için mutlaka kayda alınır.

MAHKEME BA KANI: Burada öyle bir şey olmadı?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi efendim. Zaten söylendiğinden itibaren arkadaşlar kestiler, benimde talimatım kesinlikle bu kimseyle hiç kimseyi görüşürmüyün eklindedir yani.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Emniyeti'nde Cerrah'in dönmesi sonrası yapılan toplantıya katıldınız mı ve ertesini gün yine bir toplantı daha gerçekleşmiş bakanların olduğu, istihbarat Daire Başkanı'nın, Terörle Mücadele'den sorumlu Daire Başkanı'nın olduğu, M T Bölge Başkanı'nın olduğu herhangi bir toplantıya siz katılabildiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim; ben nasıl katıldığımı anlatayım, bunun takdirini Başkanım, Heyete de veriyorum; şimdi o gün çok yoğun bir trafik vardı, özellikle işin soru turmasını yapan übenin başkanındaki ve koordinasyonunu sağlayan bir kişi olarak ben bir çok toplantıya girip çıktım. Yani Emniyet Müdürümüz arıyor gel diyor u konuda bilgi ver diyor gidiyorum, Vali Bey arıyor bir şey soruyor, ama çıkıyorum bu tarafta buraya geliyorum Savcılarımızla ayrı görüşüyorum, ben bir çok toplantıya katıldım, ama bunun sizin söylediğiniz anlamda spesifik soracağınız sorunun ne olduğunu da bilmediğim için çeşitli toplantılara katılmama rağmen hepsinde sürekli bulunmadım, girdim çıktım, tekrar geriye döndüm. Yani mesela basına da ıtılacak görüntülerin hazırlanması neredeyse yarım saat bir saatimizi aldı, çünkü hangi görüntüyü koyalım, bunları düzeltmeye çalıştık programlarla, daha netle tirmeye çalıştık, bu ve benzeri çalışmaları yaparken bu toplantıların önemli kısmına katıldım ama sürekli orada bulunmadım.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, değer o toplantıya katıldıysanız ilginizi çeken, dikkate değer herhangi bir değerlendirme yapıldı mı toplantıya

katılanlar tarafından?

TANIK SEL M KUTKAN: Oradaki bütün devletin başta Bakanlarımız olmak üzere herkesin bu olayı aydınlatmak için büyük çaba içerisinde olduklarını, büyük gayret içerisinde olduklarını gördüm ben. Emniyet Müdürümüz, Valimiz çırpınıyordu yani, neticede her türlü koordinasyonu sağlamaya çalışıyordu, bir gayretle, bir çabayla uğraşıyorduk yani. Neticede ilk defa uygulanan, belki de Türk Emniyet tarihinde uygulanan ilk defa bir yöntem uygulandı o tarihte, basınla kamera kayıtlarını paylaştık. Yani bu da neticede riskli bir durumdu Sayın Bakanım, ama buna rağmen paylaştık ve paylaştığımız sonucunda da failin yakalanmasında önemli katkı sağladı.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Kayda geçsin diye söyledim. Sayın Kutkan, dediniz ki bizim İstanbul'dan giden görevlendirdiğiniz arkadaşlarımız Pelitli bölgesinde Jandarma tarafından engellendiler.

TANIK SEL M KUTKAN: Engellendi kelimesini şöyle izah edeyim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Görevlilerin oraya gittiği sırada Pelitli bölgesinde hoparlörlerle kimseye bilgi vermeyin bu olayla ilgili bir ilan yapıldığından bilginiz oldu mu ve bu ilanı kimin yaptığı konusunda bir bilgi edindiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle söyleyeyim; ben bu olayı duydum ama burada sizin söylediğiniz mi, sonrasında mı, olaydan bir sene sonra mı, üç sene sonra mı, durumlar safahatında mı olduğunu bilmiyorum. Biz ilk etapta Jandarma'nın ve Polis arasındaki klasik bölge ayrımcılığından kaynaklanan bir durum olabileceğini düşünmüştük bunun. Ondan dolayı da siz bölgemizde çalışıyorsunuz, çalışmıyorsunuz, mevzuata aykırı gibi bir yaklaşım olduğunu düşünmüştük. Sonrasında bu konuşmaları ve diğerlerinin ifadelerine baktığımızda bunun sizin düşündüğünüz anlamda, yapılan çalışmalarından bir rahatsızlık olabileceği...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, ben sadece bunu sormak istedim kısa bir şey. Hoparlörlerle kimseye bilgi vermeyin diye ilanlar yapıldığından bilginiz oldu mu bu konuda?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tekrar ediyorum, ben bu konuya vakıf oldum, ama o gün için bu vakıf olmam bana o gün söyleyip söylemediklerini hatırlıyorum, ama ben bu konuyu biliyorum, daha sonradan duydum yani böyle hoparlörlerle oradaki şey yapıldığını, bilgi verilmemesi gerektiğini, fakat arkadaşlarımızın oradaki yaptığı çalışmalarda ondan sonra bir daha zaten bu talimatta gidince arkadaşlarımız normal çalışmalarını yaptılar.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam sorum bu kadar.

MAHKEME BAŞKANI: Böyle bir anons yapıldığında Pelitli bölgesinde hemen duydunuz mu bunu, size intikal etti mi konu? Ben anlayamadım orayı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben onun intikal ettiğini hatırlamıyorum efendim, ama sonradan...

MAHKEME BAŞKANI: Ne zaman, ne kadar sonra böyle bir olay yaşandı mı kimden öğrendiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu olayı belki 6 ay sonra belki 1 sene sonra belki soru turma esnasında duymuş olabilirim. Yani böyle bir vakayı bugün duydum hatırlıyorum ama hangi tarihte hatırlamıyorum, ama o gün söyleseler biz bu konuyu ilgili yetkililerle de paylaştık, nedir bunun amacı nedir nasıldır diye, belki arkadaşlarımız bunu söylememi ister ama...

MAHKEME BAŞKANI: Oraya giden ekiptekiler böyle bir şeyi biliyor mu, vakıflar mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum efendim, yani bugün ekipte ilgili böyle bir şey söyleyip söylemediklerini hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Siz ekibi gönderdi iniz tarihten daha sonra mı böyle bir ey ya andı nı duydunuz.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok, olay esnasında biz dediler bu jandarma geldi burada, bizim burada çalı mamıza engel oluyor, burada ifade mifade alaca ız zor durumdayız dediler, sıkıntı yaratıyorlar dediler, gidemiyoruz dediler. Bizde bunun üzerine Savcılarımızla birlikte de erlendirdik ve oraya Ba savcımız veya Vekilinin imzasıyla giden ekibimizin her türlü kolaylı ın gösterilmesi, emniyet birimlerinden...

MAHKEME BA KANI: Talimat yazdırdınız, anonsla alakalı peki?

TANIK SEL M KUTKAN: Onu, o yok anonsla ilgili.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir bilgi geri dönü ü oldu mu size?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hani bir engelleme, bir kar ı koyma var denildi ama bu anonstan bahsedildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Anonsu ben o an için hatırlamıyorum efendim. Yani do ru zapta do ru girmesi açısından söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Sonradan siz ne kadar zaman sonra bu anons meselesini duydunuz, basından mı duydunuz, orada giden ekiplerden birimi anlattı?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim, ben o gün duysam bu olayı kesinlikle önemser ve üzerine giderdim.

MAHKEME BA KANI: Tamam o gün duymadınız, daha sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Sonrasında ne zaman duydu umu hatırlamıyorum, ama ben böyle bir anons yaptıklarını duymu tum.

MAHKEME BA KANI: Kimden duydunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: u an için ya belki giden arkada lar söylemi tir veya basına yansı mı tir veya dava sürecinde anlatılmı tir ama ilk gün böyle bir anonsun varlı ından bahsedilse biz bunu Savcılarımızla ayrıca de erlendirirdik diye dü ünüyorum, u an ama hatırlamıyorum efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu soruyu Hakan Aydın Türkeli'ne de sormu tum da; cinayetten sonra o zaman stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek Ankara'ya geliyor, siz görü tünüz mü onunla? Yani geli nedeni neydi Ramazan Akyürek'in?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle görü tüm... ç leri Bakanımız, ilkini mi soruyorsunuz, ikinci mi soruyorsunuz Sayın Savcım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Üç gün sonra, cinayetten üç gün sonra.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu demin konu mamın içeri inde de arz etti im gibi Trabzon stihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgileri teyit etmek amaçlı Trabzon'la yapılan tüm u ra ların bo a çıkmasından sonra Sayın Bakanımız'ın da stanbul'da bulundu u bir ortamda kendisine durum arz edildi, neticede bu istihbaratın bütün çalı maların merkezi Ankara'da stihbarat Dairesinde yapılmaktadır ve onların koordinesinde ve talimatıyla yürütülmektedir. Bundan dolayı Sayın Bakanamız'ın, Ramazan Akyürek Ba kanı ça ırmasıyla stanbul l Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in odasında bir görü me yapıldı. Yine az önce de anlattı im gibi kendisine keyfiyet izah edildi, Erhan Tuncel'in söylediklerinden bahsedildi, durum anlatıldı. O da kendisi bu konuyla ilgili evet Trabzon Emniyet stihbarat'ının elamanımı , ancak bu eleman çıkartılmı , e er yapmak istiyorsanız siz yapın gibi bir eleman yapın gibi bir ey söyledi. Oysaki bizim kendisini ça ırmaktaki amacımız adamı yeniden eleman yapmak de ildi, adamın verdi i bilgiler ciddiyeti ve vahameti nedeniyle bunu incelemek, ara tırmak, do ru olup olmadı nı teyit etmektir, sonrasında da çok kısa bir süre kalıp ayrıldı efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi Trabzon stihbarat'tan, stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrak var burada, evrakta diyor ki; Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi var, siz bu şekilde bir evraktan haberim yoktu dediniz daha önce.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi Ramazan Akyürek'in beyanındaki diyor ki daha önce diyor ikili görüşümüzde Celalettin Cerrah bana bu evrakı imha edelim, yoksa bu evrak bizim barmızı yakar dediğini söylüyor. Daha sonra bu toplantıda da bu evrakın imha edilmeyeceğini tekrar ettiğini söylüyor. Böyle bir konu ma geçti mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle ifade edeyim; kesinlikle benim oldu um hiçbir ortamda böyle bir konu ma geçmemiştir. Kaldı ki böyle bir evrakın imhasını istemek gerek Emniyet Müdürümüz gerekse bizim tecrübemizdeki insanlar için çok mantıklı değildir, neden dersiniz bu evrakın stihbarat Dairesinde ve 81 ilde nüshaları vardır, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde nüshaları vardır. Yani bir evrakı imha etmenin o kadar kolay olmadığını bilecek kadar eysidir. Kaldı ki stanbul Emniyet Müdürlüğü'nün böyle bir evrakı imha edilmesini isteyecek durumu söz konusu olamaz. Ben çok, böyle bir talebi benim bulundu um hiçbir ortamda olmadığını gibi, emniyet müdürünün de böyle bir talebini yapmasını gerektirecek bir şey göremiyorum, ama bu sorunun muhatabı tarafları ben olmadığını için bir şey diyemiyorum.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sizin bulundu unuz ortamda söylendi i iddia ediliyor da, o yüzden soruyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Asla benim bulundu um ortamda az önce arz etti im ekliyle bir konu ma geçmiştir, bunun dışında da ben ilk gün geldiğinde iki Bakanımız, olayın gerçekleştiği gün valilikte yapılan toplantılarda, gerek emniyet müdürlüğümüzde yapılan toplantılarda Terörle Mücadele Daire Başkanımız Selim Akyıldız ve stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'in bulundu u ortamda ben kendilerine herhangi bir bu konuyla ilgili bir görüş ve bilgilerinin olduğunu veya kendisine böyle bir şey dediğini asla duymadım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki siz Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na ifade verdiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet verdim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: ifade mi verdiniz, yoksa görüşme tarzında mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ya verdim de il öyle öyle efendim, stanbul Emniyet Müdürümüz'e ziyarete geldiklerinde Vatan'da makamda bulunan brifing toplantı salonunda üyelerimizle birlikte benim, Emniyet Müdürümüz'ün, birde o dönem ki stihbarat übe Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz'ın bulundu u bir sohbet şeklinde toplantı oldu. Orada da bizlere sorular sorulması üzerine görüşlerimizi bildirdik, bir kısmı da zaten raporlara geçmi efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi o raporda, İnsan Hakları İnceleme Komisyonu raporunda öyle bir ifade geçiyor i te; "...Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sıklıkla yapıldığını, o zamanlarda stanbul'da görevde olan Ahmet İhan Güler'in yaptığı i lemlerin aynısının yapılacağı, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadığını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili in kesilmesi oldu unun bu durumu ortaya koydu u, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ilişkin bir yazı oldu u ve stanbul'un ihmali olup olmadığını de erlendirilmesinin de istihbarat mantığı içerisinde yapılmasının icap ettiğini..." şeklinde bir ifade geçmi raporda, bu ifade kimin, Ali Fuat Yılmaz'a sorulmu daha önceki celselerde benim böyle bir ifadem yok demi yani.

TANIK SEL M KUTKAN: imdi aradan geçen uzun yıllar sonucunda birebir ben

ifadeyi aynen böyle verdi demem söz konusu olmamakla birlikte hatırladım kadarıyla o gün ki übe Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz stanbul stihbarat übe Müdürlü ünün bu konuyla ilgili yaptıklarının do ru oldu unu ve kendisininde olsa böyle davranacağını söylemesi benim dikkatimi çekmi ti, ama birebir ayrıntıları u an hatırlamam mümkün de il yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Avukat Mehmet Köksal Celalettin Cerrah vekili. İm di bu Ramazan Akyürek'le yapılan toplantıda Sayın Savcım'da de İndi o soruya, o kısmını es geçece İm ama burada bir açıklama yapmak o kısma İli kin çok kısa bir açıklama yaparak sorumu soraca İm. Birincisi Ramazan Akyürek bu konuyla ilgili olarak ilk ifadelerinde ahitler huzurunda söyledi demi ti, baktı ki ahitler bunu do rulamıyor sonra ikili görü mede söylendi diye düzeltti. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum çok önemli, o ikili görü menin de nasıl yapıldı İmı anlattı, dedi ki; " stihbarat übe Müdürü'nün odasında özel bir telefon vardır ve bu telefonda beni arada, benle görü tü." İm di u ana kadar çok samimi ve ayrıntılı olarak açıklamalar yaptınız. Bu açıklamayı da yine aynı ekilde bu soruları da böyle cevaplayaca İmızı dü ünerek soruyorum; siz, Ahmet İhan, Celalettin Cerrah ve Ramazan Akyürek Ahmet İhan'ın odasında bir arada bulundunuz mu? Pe pe e gelecek sorular oldu u için söylemi İlsanız da bir tekrar anlamında soruyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, birde Hakan Aydın Türkel'i'de vardı.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: O odada Celalettin Cerrah belgenin imha edilmesiyle ilgili herhangi bir ey söyledi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla bu belgeyle herhangi bir konu konu ulmadı.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Peki çok kısa tamam, bunları zaten ayrıntılarıyla anlattı İmız için çok kısa geçiyorum. İm di ikinci kısım; bunlar tabi böyle ahit ifadeleriyle aksi ispatlanınca Ramazan Akyürek ifadesini de İ tirdi ve beni özel telefonda aradı diyor. Siz istihbaratta da çalı mı birisi olarak soruyorum, geri kalan kısmını Ahmet İhan Bey'de cevaplayabilir, stihbarat übe Müdürü'nün odasında böyle bir özel telefon var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: Vardır.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Ne amaçla kullanılır, kim kullanır?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat tüm übe Müdürleri'nin odasında böyle özel hat vardır. Bunlar stihbarat ubeleri arasındaki görü melerin gizlili İ ve iller ve merkez arasında ki koordinasyonu sa lamak amaçlı ta benim ayrıldı İm tarih olan 2003 yılında dahi olan bir uygulamaydı. Kim kullanır...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Kimler kullanabilir, siz mesela Terörle Mücadele übe Müdürü olarak gidip pat diye o telefonu kullanabilir misiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Telefonun sahibinin übe Müdürü olmadan benim bu telefonu kullanmam mümkün de ildir, kaldı ki orada numarayı da bilmem gerekir, kim arayaca İmı bilmem gerekir.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani Ahmet İhan'ın mutlaka yanında olması gerekir.

TANIK SEL M KUTKAN: Mutlaka Ahmet İhan Güler'in de böyle bir konu ma olabilmesi için yanında bulunması gerekir yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Peki bu telefon kullanılırken normal telefon numaraları mı çevrilir, özel kodlar mı vardır ve bu özel kodları kim bilir, İ Emniyet Müdürü bilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: İ Emniyet Müdürü'nün böyle bir kodlamayı veya varsa da dahili numara dedi İmiz 4 rakamlı 5 rakamlı numarayı bilmesi mümkün de ildir. E er İ

Emniyet Müdürü zaten stihbarat Daire Ba kanı'yla bir görüş yapacaksa bunu stihbarat übe Müdürü'nün odasında yapmak zorundadır, stihbarat übe Müdürü'nün bilgisi dışında bir görüş yapmaansı yoktur.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani Emniyet Müdürü, stihbarat übe Müdürü'nün odasına gidip sen çıkımdı ben stihbarat Daire Ba kanını arayacağım ve özel bir görüş yapacağım diyebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu etik olarak da uygun değildir, teamül olarak da uygun değildir. Yani siz Emniyet Müdürü olarak, stihbarat übe Müdürü'nün dışarı çıkmasını gerektirecek kadar önemli bir hususu görüşecek kadar onun odasında görüşmezsiniz, yani giderseniz başka yerlerde veya yüz yüze görüşürsünüz. Burada stihbarat übe Müdürü'ne olan bir güvensizlik olarak da algılanabilir, ondan dolayı ben uygulamada asla Emniyet Müdürleri böyle görüşmelerde stihbarat Müdürleri'nin bilgisi dışında böyle görüşme yaptıklarını düşünmüyorum.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani arama kodlarını bilmediği için zaten öncesinde mutlaka Ahmet İhan'dan bilgi alması gerekir.

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten yani ara stihbarat Daire Ba kanı'nı başka la ve dışarı çıkarması gerekir Emniyet Müdürü'nün, başka türlü bu görüşme olamaz yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Pekiyi geri kalan kısmını Ahmet İhan cevaplar kendisinden böyle bir kod istenmemi istenmemi onu kendisine sorarız. Bakalım bundan sonra Ramazan Akyürek ifadesini nasıl de i tirecek, nasıl kendisinden böyle bir talepte bulunuldu nun hangi yolla açıklayacak merak ediyorum. İmdi Ramazan Akyürek bir takım konuları özellikle Erhan Tuncel'in İstanbul'a gelip olmadık şeyler; Terörle Mücadele ve istihbarat anlamında söylüyorum tırnak işaretleri içerisinde; hiç olmayacak şeyler anlatması üzerine siz bilgi almak üzere daha doğrusu Emniyet Müdürü'nün, Trabzon Emniyet Müdürü'yle görüştüğünü ve bu konularda bilgi vermek üzere kendilerine birisinin, birilerinin ilgili konuların yollanmasını söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Bunun üzerine kimse gelmeyince; Trabzon'da bir müddet stihbarat übe Müdürlüğü de yaptı galiba ya da yanlış mı hatırlıyorum Emniyet Müdürlüğü mü yaptı; Ramazan Akyürek o dönemde stihbarat Daire Ba kanı olarak Bakan tarafından İstanbul'a getirildi, söylendi geldi. Ne kadar kaldı İstanbul'da?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben böyle ifade edeyim; biz Trabzon'la görüşüp Trabzon'dan herhangi bir geri dönüş olmayınca zaman da kısıtlanmamıştı, 4 günlük gözaltı süremiz vardı, bu bağlamda bu işin aydınlatılabilmesi amacıyla Bakanımız'a geldiğinde Sayın Emniyet Müdürümüz, Valimiz durumu arz ettiler, o Ramazan Akyürek'i çağırdı, İstanbul'a geldiğinde benim olduğum ortamda yapılan Ahmet İhan Güler'in de olduğu görüşme yani 5 dakika sürmedi yani, çok kısa sürede az önce arz ettiğim şekilde bir görüşme oldu, onun dışında da dışarıya çıkıldı, gitti kendisi ayrıldı.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: stihbarat Daire Ba kanı olarak birçok şeyi bilmesi gerektiği halde soruyorum; Ramazan Akyürek İstanbul'a geldiğinde bu soru turmanın yapılması ve doğru yapılması anlamında herhangi bir katkıda bulundu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben herhangi bir katkısız olmadı. Yani biz gerek ilk gün geldiğinde gerek sonraki toplantıları gerek o gün ki konu mada ben meydana gelen bütün gelişmeleri olduğu gibi anlattım, katkısı olmadı derken herhangi bir konuda fikir veya görüş veya bir bilgi bizimle herhangi bir paylaşımı olmadı bu anlamda diyorum, ama stihbarat übesindeki o gün Ahmet İhan Güler yoktu, übede ilgili arkadaşları vardı onlarla herhangi

bir görü meleri ilave yaptı ı i ve i lemler olup olmadı mı ben bilemem, ama benim bulundu um ortamlarda böyle bir ey görmedim. stihbarat Daire Ba kanı'dır, ubeye gitmi tir, o gün ki vekille arkada larla bir de erlendirme yapmı tır yapmamı tır, bunun sorunun muhatabı onlardır diye dü ünüyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki te ekkür ediyorum, ba ka sorum yok.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek müdafı Av. Mehmet Tahsin Soner. Selim Bey, Mithat Alkan ismini bu soru turma nedeniyle hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: O kadar çok ki i aldık ki, ben isim olarak hatırlamıyorum. Ben Mithat Alkan, çok ki iyi soru turma yapıldı, bizde yaptık, bizden sonrada yapıldı, ben bilmiyorum biraz açarsa belki hatırlayabilirim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Açaca ım, ilk önce tanıyıp tanımadı ını zı ö renmek istedim ondan. imdi Mithat Alkan, maktul Hrant Dink'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan ki i. 13 ubat 2007 tarihinde ifadesi alınmı ve ifadesinde diyor ki; olaydan 3 ay önce yani öldürölme olayından 3 ay önce iki ki i geldi, zili çaldı, Hrant Dink'i ara tırdılar, teferruata girmeyece im i te ki iler öyleydi, ba larında u vardı, ayaklarında bu vardı ekinde hem Hrant Dink'in iki yabancı tarafından soru turulmasını, hemde ahısların e kaliyle de ilgili ifade veriyor, ne zaman veriyor bu ifadeyi 13 ubat 2007 tarihinde. imdi ve aynı ahıs diyor ki; o zaman Hrant Dink yurt dı ındaydı, daha sonra geldi, ben kendisine ve ailesine bilgi verdim diyor. imdi u anda ifadenizde bir ey söylediniz onun için bu soruyu sormak gere i hasıl oldu. Dediniz ki; bu önemli bir soru turmayı, ki ileri tespit etmemiz lazımdı, ki ileri tespit edebilmek için soru turma sürecinde Hrant Dink'in ailesini de görüntüleri gösterdik, ubeye aldık, onlardan yardım aldık, hatta avukatlarını ça ırdık onlardan yardım aldık dediniz. Peki avukatlarının haberi var mı yok mu bilmiyorum, ama Hrant Dink'in ailesinin böyle bir soru turmadan haberi var. Hiç kimse, size veya sizin elemanlarınıza ya 2-3 ay evvel de böyle bir ey olmu diye bir bilgi vermedi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hatırlamıyorsunuz, peki te ekkür ediyorum. imdi siz hatırlamayabilirsiniz ama imdi ilk önce bunu kimin yaptı ını tespit etmeye yönelik bir çalı ma yaptı ımıza göre kim vurdu, kimin vurdu unu bilmiyorsunuz, görüntüler var ve kim oldu unu ara tırmaya çalı ıyorsunuz, ama özellikle ailesinin bildi i böyle bir olay da var, bu olayın ara tırılmaması, bu ki inin hemen ele geçirilip bu görüntülerin gösterilmemesi sizce normal mi?

TANIK SEL M KUTKAN: u kadarını ifade edeyim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bu sorumu lütfen öyle dü ünün siz neden böyle bir ey yapmadınız demiyorum. Siz bir ube Müdürüsünüz emrinizde yardımcılarınız var, bir sürü komiserleriniz var, bir sürü operasyon efleriniz var ve bunu da do al olarak onlar yapacak. Siz böyle her eyi unu al, onun ifadesini al tabi ki demeyeceksiniz, ama sizin ekibiniz gördü üm kadarıyla çok tecrübeli bir ekip, yani böyle bir ekibin bu ekilde bilgisi olan bir ki iyi ilk a ızda 2-3 gün içerisinde dinlemesi gerekmez miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söyleyeyim efendim, tabi olay olmu , üstünden 12 yıl geçmi , yüzlerce duru ma yapılmı , bir sürü detaylara inilmi , yani u anda stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde görevli de ilim, bir Polis Ba müfetti i'yim, dosyanın tamamına da hakim de ilim, tabi ki direk sorulara cevap vermekte ister istemez zorlanıyorum, ama ben genel bir foto raf çizece im, olay olmu olay sonrasında acılı aileyle

bizim direkt temasımız söz konusu olmadı, neyi bekledik do al olarak biz operasyonla ilgili mesafe aldıktan sonra, ama olayın ertesi gününden ba layarak Bahri Bey, Yücel Bey hepsi ubemize geldiler, kendileriyle de ben görü tüm bir soru turma yapmaya devam ettik. u bir gerçektir ki biz her türlü ayrıntıyı ara tırmaya çalı tık. Olayın oldu u andan itibaren bütün odaklanma noktamız öncelikle failin tespiti ve yakalanmasıydı. Ben bu söyledi iniz bu anlamda arkada lar bütün detayları ara tırmak için çok ola an üstü gayret gösterdiler, bende dahil olmak üzere ilk 4 gün hiç kimseyi ubeden evlerine dahi göndermedik. Sonrasında bu a amalarda bu soruya benim u anda hatırlayıp cevap vermem mümkün de ildir, ama biz bütün ayrıntıları titizlikle ara tırmaya çalı tık onu ifade edebilirim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam öyle bir ey söyleyeyim; 20 gün sonra dahi olsa yakla ık 20 gün sonra 13 ubat 2007 tarihinde bu ki i emniyete ça rılmı ve emniyette ifadesi alınmı , u anda size basit olarak anlattı ım ifadeyi vermi , evet böyle böyle 3 ay evvel geldiler, böyle bir soru turma yaptılar, bir daha gelece iz dediler, hatta böyle de tehdit etmi ler. imdi normal teknik olarak o sırada sizin elinizde Ogün Samast'da var, hatta Yasin Hayal'de var 13 ubat'ta hepsi var. Bu ki iye onların gösterilmesi bir te his, bunun gösterilmesi bir te his yapılması gelen bu muydu diye Ogün'ün, Yasin'in, ba ka di erlerinin bunlar mıydı, hatırlıyor musun diye sorulması gerekmez miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söylüyorum, yani ifadeyi söyledi iniz anda hayal meyal böyle bir eve gitmeyle ilgili bir konu oldu unu hatırlıyorum arkada ların çalı tıklarını. Bu konuyla ilgili zaten Ogün Samast'ın, Yasin Hayal'in, di erlerinin hepsinin o güne kadar kamuoyuna foto rafları çıkmı tı, geriye dönük ar ivlere bakarsınız. Bu soru muhtemelen arkada lar tarafından sorulmu tur, ama 12 sene önce alınan ifadedeki bir cümleyi getirip soru olarak sordu unuz zaman ben burada sa lıklı de erlendirme yapmakta zorlanabilirim, ifadede yoksa belki de sorulmu tur, ben tanımıyorum dediyse geçilmemi te olabilir, ben bu kısmını inanın hatırlamıyorum yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi Sayın Müdürüm ben kimseyi suçlamak amacıyla söylemiyorum. imdi burada nasıl katılanlar vekilleri olayın ortaya çıkması için olayı de meye çalı ıyorlarsa bizde tabi müvekkillerimizi savunmak için bazı eyleri inceliyoruz. imdi 13 ubat 2007 tarihinde bir ki inin ifadesi alınıyor sizin elemanlarınız tarafından tabi ki siz de il, alınıyor. O sırada bütün herkesin resmi, cismi, hatta fiziki olarak kendisi dahi ellerinde hala daha diyor ki i te ba ında siyah beresi vardı, urası büyüktü, urası küçüktü diye ifade hiç kimseyi göstermiyor, imdi bu bana bir savunma avukatı olarak çok ters geliyor ve ben bu ifadenin bir yönlendirme oldu unu dü ünüyorum. Tabi kim yaptı diye bir suçlama kesinlikle yapamam, öyle bir eyde söyleyemem ama sizin haberiniz var mıydı, ben bunu merak ettim bunun için sordum.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tutana ı birebir u an hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tutanak, yok sadece ifade var.

TANIK SEL M KUTKAN: Ancak ifadeyle ilgili çok ciddi bir ekilde e kaldı, uydu, buydu o kısımlarını da hatırlamıyorum, ama bir ki inin bir ifade verdi inde, evinin bölgesinde böyle bir ey oldu u gibi bir bilgi kalmı tı, ama öyle bir durum var efendim, arkada larımız ifade aldı ı sürede hatırladı ım kadarıyla bütün faillerin neredeyse sahteleri bile basına yansımtı, hepsinin bütün detayları medyada gündem olmu tu, arkada lar gösterip göstermediklerini bilmiyorum ama soru turma tekni i açısından ahsın beyanı bunlar olmadı ı yönünde ise e kali ondan yazmı olabilirler yani. Ama oradaki ifadeyi alan arkada ların isimleri kimlikleri bellidir, onlar daha detaylı bilgi verebileceklerdir yani.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdaf i Avukat Mete Gençer. Siz o dönemde

Terörle Mücadele Şube Müdürü'ydünüz öldürüldü...

TANIK SEL M KUTKAN: 2005-2008 yılları arasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürü'ydim.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Evet. O dönemde bu olay terör ihtimali olduğu için galiba siz araştırdınız doğru anladım, yani ölüm öldürülme olayıyla ilgili.

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim biz olayın ne olduğunu bilmiyorduk, ama biz İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün adli tahkikat ve operasyonel anlamda oldukça tecrübeli bir birim olmamız ve ölen Hrant Dink'in kimliği bizim buna her türlü terör örgütünün tarafından olabileceği de değerlendirilerek doğru al olarak bizim yapmamızdı, bizim dikkatimizdeki birimlerin yapması doğru olmayandı.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Şunu soracağım, siz az önce bir de beylediğiniz Trabzon Pelitli bölgesinde jandarma bölgesi diye bir problem oldu dediniz, tam problem değil ama sonradan talimat gitti dediniz. Bölgelerde İstanbul, Trabzon, Ankara fark etmez Jandarma, Emniyet ayrımı var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabii ki vardır.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Vardır. Peki bir jandarma emniyet bölgesinde bir işlem yapacak zaman ne yapar? Diyelim ki bir araştırma tahkikat yapıyor, istihbaratçı bu kimdir.

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi öyle jandarma emniyet bölgesinde yaparken derken istihbarat faaliyetleri biraz farklı faaliyetlerdir onu izah edeyim. İstihbarat faaliyetleri 81 ilde de benim çalıştığım dönemde böyleydi, il genelinde Jandarma sınırı olmaksızın artık tüm Türkiye genelinde Valilikten onay alınır çalışmalarıyla, o doğrultuda yapılan istihbarat faaliyetlerinde jandarma bölgesi, polis bölgesi diye ayrım yoktur. Ne zaman ayrım olabilir bu polis ve jandarmanın genel etik kuralları içerisinde bu, jandarma bölgesinde bir ev aranacak zaman, mahsus alınacak zaman jandarmaya gidilir durum keyfiyeti anlatılır, savcılık talimatı bildirilir, onlarla birlikte gidilir, hatta arama bile onlarla birlikte gerçekleştirilir.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Peki Hrant Dink öldürülürken takip eden birilerinin olduğu söyleniyor, istihbaratçı bu kişiler diye söyleniyor. Böyle bir durumda; yani katili takip eden kişiler olduğu söyleniyor Ogün Samast'ı, bu kişilerle ilgili bir takip var ise ve burası İstanbul'da Halaskargazi Caddesinde oldu maalesef bu cinayet, bu cinayet bölgesinde bir operasyon, bir alıkoyma, el koyma yani gözaltı yapılacaksa üpheli mahsusla ilgili, takip edilen mahsusla ilgili Jandarma istihbarat bunu yapabilir mi, emniyetten destek alması mı gerekir?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuda Polis Vazife Salahiyet Kanunu açıktır efendim, polis istihbaratçı olsun olmasın, aynı kanun jandarma için de geçerlidir. Görevli olduğu noktada herhangi bir suç olayıyla karıştırmada derhal suça müdahale edip failleri yakalayıp ilgili zabıtaya teslim etmekle mükelleftir. Bu Polis Vazife Salahiyet Kanununun ilgili maddesinde açıktır. Ben neyi sorduğunuzu anlamadım ama ben genel konu uyorum.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Polis için öyle, ama Jandarma istihbarat için söylüyorum ben, yani böyle bir olayla ilgili...

TANIK SEL M KUTKAN: Ben mevzuatı bilmiyorum, o yüzden bilmediğim mevzuatla ilgili alabilir mi, alamaz mı...

MAHKEME BA KANI: İstihbarat gözaltı yapar mı, Jandarma istihbarat diyor olayla ilgili. Öyle bir yetkisi yok bildiğim kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle bir şey söyleyeyim netice itibariyle biz polisiz, bir olayla karıştırmamızda hızlı refleksle hareket edip failleri yakalamaktır bizim işimiz. Biz de işlik zamanlarda...

MAHKEME BAŞKANI: Olan olayda diyor Jandarma bir müdahale yapar mı öyle bir yetkisi var mı diye soruyor. Öylemi anladık, doğru mu anlattık Avukat Bey?

TANIK SEL M KUTKAN: Keşke müdahale etseydik her olay yerindeyseler.

SANIKLAR EMRE CENGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Doğru anladınız, başka bir yere geleceğim. Peki siz Terörle Mücadele üyesi olarak Jandarma istihbarat'ta da atıyorum bölücü örgüt faaliyeti diye bir kısım var, üyesi var onlarla koordineli atıyorum bomba eylemi vesaire PKK, KCK onlarla ilgili bir organize eylem yapıldı mı hani birlikte operasyon yapıldı mı, hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim; ben jandarma İstanbul'da polis merkezli yoğunluktadır terör faaliyetleri, jandarma biraz tali bölgelerdedir. Biz operasyonlarımızın yüzde doksan dokuzunu polis bölgelerinde yaparız. Jandarmayla işlikilerimiz öyle çok fazla yoğun değildir, ama ihtiyaç duyduğumuzda görüşürdük.

MAHKEME BAŞKANI: Bu cinayet soruşturmasında jandarmayla bir koordinasyon oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir işlikimiz olmadı efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Destek, yardım veya bilgi alma.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu Trabzon'daki Pelitli'deki faaliyetlerimiz hariç oradaki gözaltı işlemi...

MAHKEME BAŞKANI: Burada jandarmayla bir temas olmadı. Olması da gerekmiyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: İstanbul'da benim hatırladığım olmadı, bir detay olabilir yani bir jandarma bölgesinde birini almak zorunda...

MAHKEME BAŞKANI: Birlikte yürütülen faaliyet oluyor mu ilk merkezinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim yok.

MAHKEME BAŞKANI: İstanbul'da terör örgütlerine yönelik operasyonlarda jandarmadan da destek alınıyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle oluyor Sayın Başkanım, biz bir operasyon yaptığımızda her bölge jandarma bölgesiyse jandarmaya bilgi veririz onlardan gerekirse destek alırız, operasyonu biz yaparız ama onlar bize nezaret ederler.

MAHKEME BAŞKANI: Bu cinayete alakalı hiçbir bilgi, destek, kontak Jandarma istihbarat'la olmadı değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Herhangi bir diyalogumuz olmadı efendim, yok. Pelitli'deki jandarma işlikimiz haricinde ben hatırlamıyorum efendim.

SANIKLAR EMRE CENGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Tamam, aynı şekilde peki jandarmanın İstanbul işlikisinde bir faaliyeti olacağına emniyet bölgesi olduğu için söylüyorum destek talebi olması normal midir? Ters mantıkla.

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle ben Jandarma'nın istihbarat faaliyetlerini bugün yorumlamak ve şey yapmak...

SANIKLAR EMRE CENGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Daha evvel başımıza geldi mi 2-3 yıl çalıştınız onu merak ettim.

TANIK SEL M KUTKAN: 2-3 yıl çalışmadım, 5 yıl çalıştım.

SANIKLAR EMRE CENGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Tamam olay yılında oradaydınız.

TANIK SEL M KUTKAN: kincisi Jandarma'nın ben istihbarat biriminin çalı ma usul ve kanunlarını bilmiyorum, bilmedi im konuyla ilgili de yorum yapmam takdir edersiniz ki uygun olmaz, ben somut sorularınıza somut cevaplar vermeye çalı ıyorum.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Tamam son sorumu soruyorum. Siz bu olayla ilgili görüntüleri incelemi sizin uzun süre boyunca, kamera kayıtları incelenmi , yani biriminiz incelemi siz demiyorum. Bu görüntülerde sonuçta olay cinayet belli, görüntüler kısmen var Akbank, Saray Kuma çılık vesaire bu görüntülere dikkat çeken üpheli ahıslara ula tınız mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet Avukat Beyler'de vakıftır ona. Biz bir kısmını klasik metotlarımızla yani Akbank eyinden bankamati inden para çekenleri efendim kameradan gördüklerimizi Akbank'a gördük arkada ları o saat itibariyle kimler para çekmi onları çıkarttırıp tek tek onların dahi ifadelerini aldık, onlarla ilgili kimlik tespiti yaptık. Orada kuma çılı n arka tarafında ve bide ön tarafta birkaç tane üpheli ahıs vardı, bu ahısları tespit etmemiz mümkün olmadı, onları o gün ki imkanlarımızla yani ben Terörle Mücadele ubesi'nin imkanlarından bahsediyorum bizim ortaya çıkartacak herhangi bir dönemiz yoktu, ondan dolayı bazı üpheli ahıslar vardı ancak bu üpheli ahısların durumunu ortaya koyacak, kim oldu unu tespit edip onların bilgisine ba vuracak, ara tıracak bir imkanı bulamadık.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Yani o konuda bir tutanak vesaire olu turulmadı o zamanlar o üpheli ahıslar o Saray Kuma çılık'la ilgili, istihbaratta herhangi bir az önce söylediniz teyit için soruyorum toplu bir baz kaydı alıp inceleme yapmadı, do ru mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ben zaten bu konuyla ilgili ayrıntılı açıklama yaptı mı dü ünüyorum yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF Av. SMA L EMRE TELC : Ercan Demir müdafı Av. Emre Telci. Ben çok aslında hiyerar iye yönelik bir soru soraca ım. Siz mesela ube Müdürlü ü yaptınız; duyuyorsunuz beni de il mi; ube Müdürlü ü yaptınız, bir l Emniyet Müdürü ya da l Emniyet Müdür Yardımcısı sizin alanınızdan sorumlu olan size emir ya da talimat verebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten i in do ası budur yani, do ası budur yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF Av. SMA L EMRE TELC : Peki yani sizin ubeniz içerisinde bir denetimde bulunabilir mi? Yani mesela u evrakın gere i yapıldı mı; u konuyla ilgileniliyor mu? Yani mesela emir ve talimat verebildi ini söylediniz veyahutta bir i in gere inin yapıp yapılmadı mı l Emniyet Müdürü açısından söylüyorum ya da l Müdürü açısından söylüyorum; böyle bir denetimde bulunabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söyleyeyim Emniyet Te kilatı sıradan bir kurum de ildir, 150-160 yıllık bir kurumdur. Emniyet Te kilatında her ey dü ünülmü tür, mevzuata ba lanmı tur. lgili mevzuat kapsamında her birim, her yer ayrıntılı bir ekilde denetlenir, ara tırılır. imdi siz sordu unuz soruyla açmadı ımız sürece ben bunu yapabilir mi, bu yapamaz mı demem. imdi emniyetin kendi içinde denetim mekanizmaları vardır, bu mekanizmalar kapsamında haberli habersiz denetimler vardır, hatta emniyetin tefti kurulu aracılı ıyla u anda benim de içinde bulundu um birim aracılı ıyla düzenli olarak emniyetin tüm birimleri denetlenir, buna istihbarat birimleri bunun dı nda tutulmu tur. stihbaratın birimleri i e kendisinin mevzuatı gere i yönetmelikler gere i ayrı bir tefti e tabi tutulmu tur, oda kendi içinde olu turdukları Ba kan Yardımcıları veya ilgili ube Müdürleri tarafından merkezden denetlemeye tabidir. Bunlarda periyodik olarak yapılır. Spesifik olaylarda da yine gidilir, e er bir ikayet bir ey söz konusuysa buda yapılır. Ben bu açıklamayı yaptıktan sonra sizin sorunuza ö renmek istiyorum.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : İmdi öyle bir durum var, dün burada tanıklık yapan bir şahıs dedi ki biz burada İl Emniyet Müdür Yardımcısı'ydı, bizim icracı olan Şube Müdürlüklerine hiçbir katkımız olmaz dedi, biz sadece protokol için buradayız dedi, yani sorunun gereğini İmdi anladınız mı?

TANIK SELİM KUTKAN: Muhtemelen Emniyet Müdür Yardımcıları'ndan bir tanesi söyledi, dün iki tane Emniyet Müdür Yardımcımız vardı.

MAHKEME BAŞKANI: Şimdi Demirtaş'ı dinledik dün. Şimdi Demirtaş dedi ki; İl Emniyet Müdürü ve İl Emniyet Müdür yardımcısının aslında görevi sadece protokoldür, denetim vesairesiyle uğraşmaz, icrai durumlarla da uğraşmaz, önüne gelirse evrak icrai mercilere birimlere havale eder gibi anlatımlarda bulundu.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Evet, hiçbir yetkisi de yoktur dedi. Sadece yani bunu söyleyebilmek istedim teyit etmek istedim. Çünkü sonuçta kendisi de bir Şube Müdürü, sadece öğrenmek için sordum.

MAHKEME BAŞKANI: Yani her birim zaten resmi kurum, her birimin denetim mekanizması belli mevzuatında çalışıyor hani aynı şeyi söylese ya da farklı bir şey söylese ne sonuca ulaşabiliriz bundan.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Tanıyan bilgi ve birikimini yani kendisinin de il, daha önce tanıklık yapan şahsın bilgi ve birikimini bizim burada devalüasyon imkanımız olur. Ne kadar yetkin olup olmadığını öğrenme imkanımız olur.

MAHKEME BAŞKANI: Yani o yapmamı olabilir, denetim görevi olsa da onu ihmal etmemi olabilir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Çok kısa iki soru soracağım size istihbaratta da çalıştım dediğiniz için soracağım bunu.

TANIK SELİM KUTKAN: 1998-2003 yılları arasında Kahramanmaraş ve Çorum'un istihbarat Şube Müdür Vekili ve asaleten görevlerini yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam İstanbul istihbaratında çalıştığınız için de il.

TANIK SELİM KUTKAN: İstanbul istihbarat'ta çalışmadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Biliyorum. İstihbarat hani bilgisine sahip oldu unuz, vakıf oldu unuz için soracağım. 17 Şubat 2006 tarihli bir yazı var, katılan avukatları da zaten söylediler bu Hrant Dink'e yönelik sansasyonel eylem yapılacağına ilişkin bir yazı, ses getirici pardon ses getirici eylem yapılacağına ilişkin bir yazı. Bu yazı İstanbul istihbaratının arşivlerine girmiş, İmdi böyle bir yazının size Terör Şube olarak Terör Şube'ye getirtilmesi nasıl olur, usulen yani istihbaratta çalıştığınız için bildiğiniz için soruyorum.

TANIK SELİM KUTKAN: Efendim cevap vereyim mi?

MAHKEME BAŞKANI: TEM Şube'nin böyle bir yazıyla ilgisi var mı demek istiyorsunuz herhalde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : İstihbarattan bu yazı Terör Şube'ye nasıl gider, kimler götürür ya da Terör Şube, istihbarattan böyle bir yazı isteyebilir mi?

MAHKEME BAŞKANI: Aslında buna dair tanıklığının başında anlatımları oldu tu.

TANIK SELİM KUTKAN: Evet efendim bir daha anlatayım anlamamı sanıyorum, müsaade ederseniz. Öncelikle bunu söyleyeyim bir istihbarat operasyonu nasıl yapılır, istihbarat operasyonlarının sonuçta Terörle Mücadele'ye devriyle ilgili detaylı açıklamalarda bulundum. Böyle bir konuda da genel bir bilgi vermek isterim. Trabzon'da

ba layan ve bütün hazırlıkları Trabzon'da devam eden bir konuyla ilgili Trabzon Emniyeti stihbarat ubesi'nin veya soru turmanın geldi i noktada Jandarma stihbaratı'nın kapsamlı bir çalı ma yapması lazımdı. stihbarat faaliyetlerinde eleman bulmak her zaman mümkün olmayabilir. Kaldı ki tek ba ma elamanın verdi i bilgileri yeterli bulmayıp bunu teknik çalı malarla ayrıca takip ve tarassutlarla di er geni hallere getirmek gerekir.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel hale gelmeden önce size ula ma durumu var mı? Kısaca ben sorayım Avukat Hanım. Siz demi tiniz ki bu operasyona dönü tü ü sürece bu bilgiler bizimle payla ılmaz, istihbaratın gere i budur demi tiniz aslında, bu açıklamayı da yapmı tınız. O yüzden ba ka bir soru alalım lütfen.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, bu konuyla ba lantılı tekrar bir ey soraca ım. u sormak istedi im asıl mesele u; siz hani demi tiniz ya ben cinayet sonrasında da benim ar ivimi tarattım ekinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Arkada lara talimat verdim, geriye dönük bize gelmi bir bilgi var mı yok mu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, sizin Terör ubesi'ne gelen bilgileri tarattınız. stihbarat ube'de çalı tı ınız için bunu sizin direkt tanıklı ınız de il, bilgi birikiminiz açısından soruyorum. stihbarat ube'de bunu kimin yapması gerekirdi, hani stihbarat ube'ye bu yönde bir istihbarı evrak geldi mi gelmedi mi taramasını yapmanın emrini kimin vermesi gerekirdi, ube Müdürü'nün mü yoksa ilgili birime yazının gitti i birimin mi yapması gerekirdi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi ben tanıklı ımın bir kısmında stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün belki de 40 ilden 50 ilden daha fazla yo unluk ve çalı ma potansiyeli oldu unu, yine görev da ılım ve personelinin ona göre belirlendi ini, Müdür Yardımcısı, ube Müdürü; ey ube Müdürü diyorum; Büro Amiri ve ilgililerin bunlara göre planlandı ını, bir normal bir ilde stihbarat ubesi 20 ki iden olu urken stanbul'da 1000 ki iden olu tu unu, bundan dolayı da detayların yani neredeyse örgütlere göre masaların kuruldu u büyük bir organizasyon oldu unu anlattım. Bu ba lamda zaten bunun geriye dönük ara tırmasını yapmak ilgili birimin birinci görevlerinden bir tanesidir. Biz çok speküle edildi i bir daha bakın, bir daha bakın var mı bir ey diye ben özellikle ar ivcilere de di er bu i i yapan arkada lara özellikle söylemi tim. Yani bu i zaten i in ba ındaki birimin, amirlerin, büro amirlerin do al olarak yapacakları, ilk ba vuracakları eylerden bir tanesidir geriye dönük ar iv sorgulaması yapmak.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamamdır. Son soruma geçiyorum; bu yazıdan cinayet öncesinde sizin ubeye bilgi getirilseydi böyle bir yazı geldi bize ekinde hani siz operasyona dönü türülmesi gerekir diyorsunuz ama e er bu yazıdan haberiniz olmu olsaydı ne gibi bir tedbirler almanız gerekirdi, neler yapardınız.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu soruyu bana daha sonra davanın sanı ı haline gelen müfetti lerimiz de sordular. ki soru sordular efendim; bir dedi size Hrant Dink'le ilgili bir ihbar ikayet geldi mi? Gelmedi dedim. kinci soru gelseydi ne yapardınız? Ben bu soruyu özellikle söylemek istedim, imdi ister istemez yorum yapmak durumunda kalıyorum, istihbarat faaliyetleri de yorumları genelde de i ebiline durumlar, ama ben unu biliyorum ki o gelen yazı ve sonrasındaki faaliyetler iyi analiz edilseydi, iyi de erlendirilseydi, tek ba ma bu yazıyla bizim bir operasyon yapma ansımız yoktur. Yazının içeri ini çok detaya girmek istemiyorum, tekrar tekrar olacak ama yani Trabzon'da olu an, faaliyet yürüten orada bütün ili kilerini sürdüren birden fazla ki inin bu i te kullanılmaya çalı ıldı ı, elemanla takip edilen, teknik çalı ma yapılan bir organizasyonun olaydan 11 ay önce gelen yazıyla

yorumlanması bize getirirler dahi bizim yapabileceğimiz bir şey yoktu. Bugün sorduğumuz soruları o gün içinde diyecektik ki; bununla ilgili kim nedir, Yasin nedir, Ogün mü var, nerede yapıyorlarmı, nasıl yapıyorlarmı. Bunun olması gerekeni benim yorumum tabii ki bu iyi analiz edilip İstanbul'daki terörle mücadele veya Jandarma birimleriyle iyi organize yapılarak olayın operasyona çevrilip bir planlı istihbarat yapılarak, tüm ilin kilitlenmesi için teknik çalışmalar yapılarak ondan sonra elde edilen bilgileri de erlendirebilir. Ama gördüğümüz kadarıyla soru turmanın geldiği noktada eleman yapılan şahıs dahi Hrant Dink'in ölümünden kısa bir süre önce elemanlıktan çıkartılmış, verdiği bilgilerin anlaşılması kadarıyla elemanlı çalışmada, eleman yapmakta, elemanlıktan çıkartmakta istihbaratta çok hassastır, ki ilerin asla gizliliğine önem verilir. Bu kadar dikkatle yapıldığı ortamda 11 ay önceki yazıyla bizim bu bilgiler içerisinde yeteri kadar bilgi yoksa Terörle Mücadele üyesi olarak yapabileceğimiz zaten bir şey yoktur. Normal iş gereği de zaten istihbaratın kendi içinde buna benzer binlerce yazı vardır. İstihbarat üyeleri bizle ne zaman paylaşacakları olay olgunlaştıkça, şahıslar tespit edilir, operasyona başlamasına gelinir ondan sonra bizimle paylaşacakları, bu sorunun bu işin bizimle paylaşılması doğaldır.

SANIK AL ÖZ: İmdi tahkikat esnasında Erhan Tuncel'le yaptığımız iki mülakatta, ifade demiyorum mülakatta Jandarmadan herkesle irtibatlı olduğunu söylediniz, bu irtibatlı olduğunu ki ilerin ortaya çıkartılması, incelenmesi, irtibatlarının ne olduğunu ortaya konulması için savcılığa bir bildirimde bulunduğunuz mu veya bir talepte bulunduğunuz mu veya siz böyle bir çalışma yaptınız mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle söyleyeyim efendim, emniyet istihbarat elemanı olan şahsın konu manının içeriğinde de söylediğim gibi Jandarma'yla, efendime söyleyeyim M T'le onunla bununla ildeki bütün dairelerle ilgili kisinin olması bizim için dikkat çekici bir husustu, sizde geçmişteki tecrübelerinizle bilirsiniz böyle bir durumu biz üşheli gördük, yani bu adam normal koşullarda eleman olarak sorgulanması, eleman yapılması bile teknik açıdan risklidir. Çünkü herkesle diyalogu vardır, elemanın temel unsuru fazla detaylara girmek istemiyorum istihbarat faaliyetlerinin de ifre olmaması açısından.

MAHKEME BAŞKANI: Söylemiyorsunuz, onları tekrar etmeniz gerekmiyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu bir doğaldır biz jandarmayla ilgili olsun emniyetle ilgili olsun şahsı...

MAHKEME BAŞKANI: İstihbarat elemanı olamaz diye de erlendirdik anlatımlarına bakarak.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok bu bilgileri istihbarat elemanı zaten böyle bize söylemez.

MAHKEME BAŞKANI: Zaten istihbarat elemanı olduğunu söylemez, yardımcı istihbarat elemanı olsa dediniz, o nedenle üşheli dediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Biz bu bağlamda bize söylediklerini Savcılarımıza dinlettik.

MAHKEME BAŞKANI: Savcılığa aktardınız mı, kısa cevaplar verirsiniz daha iyi olur.

TANIK SEL M KUTKAN: Savcılarımız zaten konuyu dinlediler, bunların söylediklerini de anladılar, konuyu vakıf oldular.

MAHKEME BAŞKANI: Araştırdınız mı ilgili kişi var mı yok mu diye?

TANIK SEL M KUTKAN: O süreçte araştırılmıştı ama tam bilmiyorum yani detayı çok hatırlamıyorum yani.

SANIK AL ÖZ: Sayın Başkanım araştırılmıştı bir kişiyle Satılmış şahın daha sonra Volkan şahın olarak ismi geçen Astsubay Çavuş Astsubay Çavuş ifadesi de alındı, konunun ne olduğunu da burada da ifadesi alındı bilmiyor. İmdi siz tecrübeli bir üşe Müdürünüz

yıllarca bu işi yapmışsınız, bizde aynı işleri yaptık. Trabzon'a buradan bir ekip gönderiyorsunuz, bu ekip Trabzon'a gittiği zaman, ki 250.maddeyle yetkili Savcı'nın yaptığı bir tahkikat için gönderiyorsunuz, ama Trabzon'da yetki başta bir mahkemenin elinde, yani Erzurum veya Erzincan'daki mahkeme, buradan gönderdiğiniz ekip Trabzon Cumhuriyet Savcısı'na ulaşmayı da biz görevli geldik efendim, bölgede çalışmaya yapacağınız ekinde bir bildirimde bulundular mı?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim bu tabii ki detay bir konudur, neticede Türkiye'de infial yaratan çok önemli bir soru turmayı yapan bir birimdik ve Savcılarımız'ın talimatı ve emirleri doğrultusunda yapıyorduk. Buradan yazı yazarken Savcıların zaten oraya gitmeleriyle ilgili bir yazı da almıştık biz onlardan, fakat oradaki Jandarmanın gösterdiği reaksiyondan dolayı bunu daha da resmi Başsavcı'dan her türlü yardımı yapması noktasına getirdik. Oradaki Cumhuriyet Savcısı'yla görüşülmesi konusunda benim bir talimatım olmadı, arkadaşlarımızda görüşünüzü zannetmiyorum yani.

SANIK AL ÖZ: Çünkü orada tahkikat yapılacaksa, hani görüşme ayrı, ifade alacaksanız yetki benim anlamda Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığının yetkisidir.

MAHKEME BAŞKANI: Başlangıçta görüşülmedi dedi, daha sonra zorluk çıkınca görüşüldü, irtibat kuruldu dedi.

SANIK AL ÖZ: Sayın Başkanı konu nereden kaynaklandığını söyleyeyim ben, o kadar çok ki bölgede ki ben o gün bölgede de iddim, o kadar çok ki bölgeye girdi ki emniyetçiyim diyen, M TÇ Y M diyen, polisim diyen, jandarmayım diyen, gazeteci kimin ne yaptığının aydınlatılmadığı ekipler, Merkez Karakol Komutanı, bölgeden sorumlu Merkez Karakol Komutanı da belediyeden bir anons yaptırıyor kimliğini sorun diyorlar, ki ertesi gün de bu konu bize intikal edince ben gece döndüm, intikal edince ben Sayın Valimiz'e konuyu arz ettim, Sayın Valimiz'de bir basın açıklaması veya basın duyurusu ekinde konuyu açıkladı. Yani bizde gönderdik ekip, ama gönderdiğimiz yerde bir tahkikata dönecekse olay mutlaka oranın polis veya jandarmasıyla işbirliği yaparak oranın savcılığından izin alarak bu işi yaptık. O zaman herkes her yerde tahkikat yaparsa bu işin altından kimse kalkamaz.

TANIK SEL M KUTKAN: Başkanı ben bunu izah edebilir miyim efendim, kalkamaması açısından.

MAHKEME BAŞKANI: Bir dakika soruyu da sorsun.

SANIK AL ÖZ: İmdi bölgedeki kamera kayıtlarını ki olayın hemen akabinde Emniyetin bütün ekipleri yani iş tetkici ekipleri, karakol ekipleri, Terörle Mücadele ekipleri bölgeye giriyor hepsi de bölgede. Bu kadar ekip bölgedeyken polisin dışında bir kişinin gelip de oradan kamera kaydı alması mümkün müdür?

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi bu bir varsayım, mümkün de olabilir efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Akbank'a ilişkin mi soruyorsunuz soruyu?

SANIK AL ÖZ: Evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Yani bu kendini polis olarak tanıtır, istihbaratçı olarak tanıtan herkesin bunu yapma imkanı vardır, ancak konu manın içeriğinde de gördüğümüz gibi o dönem komiser olan Cem Komiser'in bu konuyla ilgili vereceği beyan olayın aydınlatılması açısından önemlidir. Ama bu kadar polisin arasında birisi gelip bir bilgi alamaz demek çok kesin bir hüküm olur, mümkündür diyorum. İlk verdiği soruya da öyle cevap vereyim Bey Efendi sanıyorum yeteri kadar eksik bilgiyle konu uyor. O dönem ki 250 sayılı Yasa ile yetkili Cumhuriyet Savcılıklarımızın ve mahkemelerimizin Türkiye genelinde operasyon yapma yetkileri vardı, mahkemeden aldığı kararlarla Türkiye genelinde arama yapabiliyorlardı, ahısları yakalatabiliyorlardı, ancak biz gittiğimiz yerde Jandarma ve Polis arasındaki protokol gereği ilgili Jandarmaya bilgi veriyorduk, yoksa ilgili Cumhuriyet Savcılıklarıyla koordine kurmamız, onlardan karar almamız, mahkemelerden karar almamız

söz konusu de ildi. Biz yoksa 30 ilde operasyon yaptığımız dönemlerde oluyordu, her ilden ayrı karar almaya kalkarsak zaten süreci sonuçlandıramazdık, ben onu özellikle belirtmek istiyorum yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim sanık Ahmet Lhan Güler. Biraz böyle ö len arasına geldik, sabrınızı rica edeceğim biraz bizim içinde anssızlık oldu belki, bir kaç sorum olacak. Öncelikle son sorulan soruda oldu u gibi bu kamera yedek alınması ben o gün Sayın Emniyet Müdürümüzle birlikte yurtdışından akşam 09:00-10:00 civarında geldik, bu kamera konusunu da ilk defa burada duyuyorum. Birincisi u var; benimle sizin aranızda bir kamera kaydı alınması konusu hiç geçti mi? Efendim bu tür yerlerde bir sürü insan olur Ali Bey'inde söyledi i gibi bunlar M TÇ olur polisim diye alır, Jandarma olur öyle polistir jandarmayım diye yapabilir bu tür eylemler mümkün oluyor ama ortada bir ahit var bence katılanlar tarafında çok hassasiyet gösterdi i, bu i in bulunması lazım. Yani orada siz bildi im kadarıyla iç kamera görüntülerinden foto rafları filan göndermi tiniz savcılı a, oralardan bu ki ilerin mutlaka tespit edilmesi lazım hem ahitle hem eyle.

MAHKEME BA KANI: Sorunuzu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sorum bu yani, bununla ilgili siz daha önce iç kamera görüntülerini gönderdiniz mi savcılı a?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuyla ilgili konu mamın içeri inde de söylemi tim, Gökalp Savcının bana sormasıyla ö rendim ve kendisine de biz bunun foto raflarıyla birlikte kamera kayıtlarını da gönderdimi söyledim. Kendisinin bana haricen beyanını söylüyorum; bu kamera kayıtlarının özellikle iç görüntülerin mahkeme dosyasından yok edildi ini, bulunamadı ını söyledi; ben onu daha önce söyledim size bu ekinde yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım, imdi ben dün de bir cümle ifade etmi tim bizim çok önemsedimiz Log Kayıtları var. Her bir personelin yapımı oldu u her i lemi yaparken girmi oldu u ifresi vardır ve ona göre bunlar sonsuza kadar tutulur. Log Kayıtları silindi, imdi anlaşıyor ki savcılık dosyasından veya mahkemeden bunlar silinmi . imdi tabi geldi imiz kovu turma konumuz i in arkasında örgüt vesaire arıyoruz, yani burada her türlü eylemler ihtimali var, birileri bu i i farklı tarafa çevirmek veya sonuçlandırmamak için bir eylemler yapımı olabilirler ihtimali karımıza çıkıyor. İkinci konu sorum; burada Hanım Efendi'de sordu Ramazan Akyürek'in avukatı, bu cinayetten hemen sonra Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi mi? Ben size öyle bir eylem bahsettim mi hemen cinayetten sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Bahsetmedin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bahsetmedim. Ben yurtdışından gelir gelmez ilk sorduğum eylem uydurduğum Bülent Köksal'a; arıvlerimizde ne var; dediler Müdürüm 11 ay önce 1 sene önce Trabzon'dan gelen bu yazı var; ne yaptınız dedim, dediler biz Trabzon'la görüşük; Faruk Bey'de buradadır o zamanki stihbarat Müdürü; bizim adamlar burada bunlardan bir eylem yok dediler. Ankara'yla, evet dedi Ali Fuat Yılmaz ve C ubesi'yle görüşük onlarda Trabzon'dan bir eylem yok dediler; dendi i için biz tamamen failin kimli i ve yakalanması üzerine odaklandık, soracağım efendim ve ondan sonra zaten bu Oğün Samast ve di erleri çıkınca bu yazıdan bahsedildi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bu eylem ilgili bilgi eyi birinci gün olmadı ama daha sonraki günler yakalamadan sonra bu 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi mi size benim tarafımdan vesaire?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi sonradan ö rendik biz konuyu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Di er bir soru efendim o baz istasyonu meselesi oldu. imdi öncesine bakacağım Cumhuriyet Gazetesinde bombalama, yani basit bombalama olayı oldu, daha sonra Danıştay suikastı olayı oldu. Orada hatırlarsanız biz bu bombalamanın

ne oldu unu çözmeye çalı ırken teknik açısından bilinmesinde fayda var diye dü ünüyorum efendim, aynı ey Hrant Dink suikastındaki yer içinde geçerlidir, HTS raporları tek ba ına bir ey de ildir de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya bu baz istasyonunda kimler bulunmu sa, hangi telefonlar bulunmu sa bunlarında bir tetkiki icap ediyordu ve bu biz Cumhuriyet Gazetesi'nde Danı tay suikastı olana kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından baz istasyonu bilgilerini getirtemedik. Ben iki defa da Ramazan Akyürek'i aradım ve ısrarla rica ettim, siz buna ahit oldunuz mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben öyle söyleyebilirim tabi aradan çok uzun yıllar geçti i için birebir Ahmet Bey'in söyledi i detayları hatırlamamakla birlikte bu Log Kayıtlarının alınması, baz istasyonlarındaki çıkı ların tespit edilmesi olay için çok önemlidir, bu çıkı larla da di er HTS dedi imiz di er ahısların arama aranmalarının ili kilendirmesi çok önemlidir. Hatırladı ım kadarıyla Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanması eyleminde istihbaratımız teknik çalı ma yapmakta sıkıntı ya amı tı, bunu böyle hatırlıyorum efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi sorumu öyle tekrarlıyorum efendim. İ stihbarat ube Müdürlü ü de yaptınız iki ilde, İ stihbarat ubeleri stihbarat Daire Ba kanlı ının yetkisi, bilgisi, müsaadesi dı ında herhangi bir çalı ma yapabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim, istihbarat faaliyetlerinde her ey kontrol altındadır ve merkezden e er bütün İ ubelerinin faaliyetleri takip edilmektedir. Sizin girdi iniz birçok program vardır istihbarat programları bu programlara girdi iniz andan itibaren orada yaptı nız tüm faaliyetler burada ar ıve girmektedir. Yani siz bir yere girdiyeniz mutlaka o görölmektedir. Ayrıca bu networkün kurulmasının temelini merkezde olu turulan bilgi i lem ve teknik mantı ıdır. Oraya bütün veriler bütün illerden getiriler sabit, gsm vesaire bunlar bir bilgisayar programıyla birle tirilir ve ondan sonra illerin yetkilendirdikleri oranlarda bu konularda bilgilenmesi sa lanır ve yetkileri dahilinde de bu programları kullanırlar sanıyorum. Bunun dı ında İ ube Müdürleri'nin, stihbarat Daire Ba kanı'nın bilgisi ve yetkisi dı ında i lem yapma imkanları söz konusu de ildir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kendisi istihbaratçılık yaptı ı için tekrar sormak istiyorum, çünkü her gelen tanık istihbaratçılı ı bilmiyor. İmdi Trabzon'dan alınan bir eleman bilgisi var, bu yardımcı istihbarat elemanı, F3, F4'lerle Ankara'ya yani stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bunun gönderildi ini biliyoruz. F3, F4'ler F3, F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan ba ka bir makama gönderilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söyleyeyim; öncelikle istihbaratta eleman bilgileri daha öncede söyledi im gibi en hassas bilgilerdir, detaya girmemek için ayrıntıları vermiyorum. Ki ilerin gerçek isimleri kullanılmaz, kod isimleri verilir, bunlar genel mevzuatlardır. Birde elemanın verdi i bilgiler öncelikle görü en getirdikten sonra bir ara tırılır, teknik çalı ma yapılır, do ru mu söylüyor, yanlı mı söylüyor, bu bilgiler hiç kimseyle payla ılmaz direkt daireyle payla ılır. Zaten bu konuyla ilgili de yönerge vardır, bu yönerge kapsamında merkeze bildirilir, merkezden kastım stihbarat Dairesi'dir. Yalnız benim söyledi im bilgiler efendim bununda özellikle bilinmesini istiyorum, ben 2003 yılında istihbarattan ayrıldım, o tarihe kadar bilgilerimle bu konularda cevap verebiliyorum.

MAHKEME BA KANI: F3, F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla payla ılır mı de il mi soru?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dı ında illerle payla ılabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde benim çalı tı ım dönemde böyle bir ey söz konusu de ildir.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'un F3, F4 raporu, stanbul stihbarat ube'yle paylaşılmıdır mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla F3, F4 raporları direkt olarak gönderilir, bunu bütün istihbaratçılar böyle bilirler zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi burada hem yardımcı istihbarat elemanı var, hem teknik dinleme ve fiziki takip var. Böyle bir konuda çünkü konunun benim açımdan özü bu, bu yazının dışında ne yapılması lazımdı, yani planlı istihbarat operasyonundan, teknik dinlemeye ve bunların İstanbul'a nasıl intikal ettirilmesi lazımdı, sorum bu.

TANIK SEL M KUTKAN: Bunu böyle söyleyebilirim efendim, olayın başlangıcından itibaren hazırlık ve amalarında hatta son süreç eylemin gerçekleştiği güne kadar yani son 24 saat 48 saate kadar bütün ve amalar Trabzon ilinde gerçekleştirildi, bu kapsamda Trabzon ilindeki polis ve jandarmanın çalışmaları oldu ve dosya içeriğinden daha sonra bizde detaylı bir şekilde öğrendik. Bu bağlamda bu konunun titizlikle araştırılıp bir planlı istihbarat operasyonuna çevrilip, bütün Yasin Hayal çevresinde oluşan bu yapının değerlendirilip ortaya çıkartılması gerekirdi. 11 ay önceki tek bir yazıyla kalınmayıp daha sonra daha ciddi F3, F4 raporları alınmasına rağmen 11 ay önce bunu göndermeyi düşünmek, daha sonrakileri göndermeyi düşünmemek, daha sonraki gelişmelerden herhangi bir bilgi vermemek tabii dikkat çekici bir durum. Bunların hepsinin doğru bir şekilde değerlendirilip bu işi takip eden istihbarat biriminin iyi analiz edip merkezle bu konuyu iyi koordine edip operasyona çevirmesi gerekirdi diye düşünüyorum. Sonraki dosyadan da anladığımız kadarıyla F3, F4 raporlarında daha vahim iddialar olduğu halde bunlar değerlendirilmedi yetersiz kalınmış diye düşünüyorum. Tabii ki arkadaşlarımızın o günki çalışmalarını, koşulları göz önünde bulundurularak kendilerinin bu konuda açıklamaları olabilir ben sadece bir yorum yapabiliyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sanık Erhan Tuncel. Sayın Selim Kutkan Beyefendi'ye soru sormak istiyorum; soru turma dosyasına gelen HTS kayıtlarını hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Detayları hatırlamıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Detay olarak. Bir bölümü ben açıklayıcı hatta sorayım ben sorularımı ki; bir bölümü dosyaya kondu, bir bölümü dosyaya konmadı. Hatta bir Muhittin Zenit'le olan bir görüşme vardı. Size gelen kayıtlar...

TANIK SEL M KUTKAN: Siz evet söylüyorsunuz. Soruyu mu söylüyor efendim ben düzeltiyim, Cumhuriyet Savcımız'ın Trabzon istihbarat ube'den bu soru turma kapsamında dinlenen telefonların ses kayıtlarını ve tapelerini istediği bir evrak vardı. Onun sonucunda bize gelen tape ve ses kayıtlarını mı söylüyorsunuz?

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet efendim. Bir bölümü geldi, hepsini inceleyebildiniz mi? Sadece bir bölümü mü geldi hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz, bize gönderilenlerin hepsini o zaman daha önceki sabahki söylemde de dediğim gibi Teknik Büro'yu da kurarak tapelerle ses kayıtlarını karıştırmak yöntemiyle inceledik, ama gelip gelmediği noktasında şu an detayları, ne kadarı geldi, ne kadarı gelmedi onların gönderdikleri kadarını biz biliyoruzdur. Yani gönderilmeyen evrak, görüşmeler mi var demek istiyorum onu da anlamadım.

MAHKEME BA KANI: Ne demek istiyorsan doğruca sor.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sayın Başkanım biz, Selim Kutkan Beyefendi'yle mülakat yaptığımız zaman kendisine HTS kayıtlarında birçok şeyin kayıtlı olduğunu söyledim, kendisi de bir bölümünü inceleyememişti yani, çünkü dosyaya bir bölümü gelmemiştir ve yıllar sonra biz bunu mahkemeye verdik, mahkeme de halen o kayıtların değerini TB Başkanlığında bazı bölümlerinin silindiğini açıkladı. Kendisi de zaten incelememiştir. Sadece onu teyit etmek amacıyla soruyorum. Çünkü benim savunmamla

alakalı bir kısım.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim.

MAHKEME BA KANI: Senin ön mülakatta bir eyler anlatım, avukatın geldi inde susma hakkını kullandı ma dair beyanları do ru mu tanı m?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben o konuyu öyle açıklayayım... Aslında Sayın Selim Kutkan Beyefendi yanlı yorumlamı . imdi biz kendisiyle mülakat etti imiz zaman istihbaratın hiçbir eyini bir soru turmaya konu edemezsiniz, yasal bir kar ılı ı olmasa da etik de ildir.

MAHKEME BA KANI: Tamam onları dinledik, sen eyi söyle sordu uma cevap ver.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kendisi konunun çok önemli oldu unu, mutlaka konu mam gerekti ini söyledi. Bende kendisine öyle dedim; ben mahkemede konu aca ım, her eyi anlataca ım, yalnız u anda istihbarat tekni i olarak benim dosyamın orada olması gerekiyor. Yani bir dosya var...

MAHKEME BA KANI: Ya tekni i bırak sen, sordu uma cevap ver ya. Dinledik o teknikleri, tamam anladık.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim, hayır bu benim ahsi kararımıdır.

MAHKEME BA KANI: Sen ön mülakatta söyledin mi yardımcı istihbarat elamanıyım? Bunları söyledin sonra resmiyette döküldü ünde ben susma hakkımı kullanıyorum mahkemede anlataca ım dedin öyle mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır efendim resmiyete döküldü de ildi. Selim Kutkan Beyefendi....

MAHKEME BA KANI: Evraka döküldü ünde diyelim, zaten her ey resmiydi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, evraka yanımda dökülmedi, sadece Selim Kutkan Beyefendi bu konunun çok önemli oldu unu, bende kendisine susma hakkımı kullanaca ımı, ondan sonra mutlaka anlatmam gerekti ini, çok önemli bilgileri oldu unu söyledi, bende olayın u anda yanlı anla ılaca ımı, Trabzon'daki polislerin tutuklanıp sanki sadece polisler yapmı gibi bir izlenim olu aca ı yüzünden kendi kanaatimle bu kararı verdim yani.

MAHKEME BA KANI: Ben sorunun cevabını alamadım. Yaptı ınız ön görü mede sen böyle anlattın, bilgileri verdin, sonra susma hakkını kullandın bu do ru mu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet efendim do ru.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir eyi düzeltmek istiyorum efendim, biz kendisiyle mülakat yaptı ımızda henüz elimizde herhangi bir HTS kaydı yoktu. Biz mülakatta...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dün Hakan Bey'in sorusuna paralel çünkü bir suçlama gibi bir ey oldu, Selim Bey'de ona paralel bir ey oldu. Siz çeli ki dediniz ifadenizde çeli kiden kastınız u mu? Elemanın teyit edilmesi yönünde mi bir ey yaptınız, ba ka bir ifademde çeli kiye rastlamadınız de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz ifadedeki çeli kiden kastımız, ifadede verilen beyanların teyit edilmesi noktasındaydı. Verdi i beyanlarla ilgili bir tutarsızlık görmeden ziyade bu bilgilerin önemi, vahameti ve do rulu unu ara tırma noktasındaydı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim teknik bir bilgi sormak istiyorum, istihbarat kökenli oldu unuz için. Normalde bir cinayet davasında ya da bir cinayet soru turmasında ya da bir suikast soru turmasında bir elamanın kaydı incelenmesi için yani daha önceden verdi i bilgiler ilgili soru turmayı yürüten ubeye gönderilir mi gönderilmez mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tam anlayamadım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim öyle ben izah edeyim bir cinayet soru turmasında daha önceden bir elemanın vermi oldu u raporlar, kayıtlar ya da bilgiler

sizin incelemeniz için siz gönderilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: ey ilgili, yani...

MAHKEME BA KANI: Yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı bilgiler size gönderilir mi diyor soru turmayla ilgili, yürütülen soru turmada?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir operasyon veya bir yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı mutlak görüşler vardır. Bu görüşlerin hepsi görüşün en ki tarafında kayıtlarda dökülür, bu F2, F4 raporu dediklerimizde bunlardır.

MAHKEME BA KANI: Tamam, bu soru turmaya bir yardımcı istihbarat elemanı da dahil olunca ona dair bilgiler soru turma kapsamında istenirse gönderilir mi diyor?

TANIK SEL M KUTKAN: Tutulan görüşler, verilen bilgiler düzenli olarak gönderilir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bunu gönderecek makam...

TANIK SEL M KUTKAN: Konu raporları düzenli olarak gönderilir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bunu gönderecek makam bu somut olayda Trabzon Emniyeti ile istihbarat üyesi Bakanlık oluyor.

MAHKEME BA KANI: Hayır üyesi olarak bir soru turmaya dahil olmuş olan yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı bilgiler üyesi olduğu soru turma dosyasına gönderilir mi diyor, ben öyle anladım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet aynen öyle.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben farklı anlamı tım.

MAHKEME BA KANI: üyesi olarak...

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben yanlış izah ettim herhalde.

MAHKEME BA KANI: TEM üyesi'ne getirildi bu şahıs. istihbarat elemanı olduğu söylendi, bununla ilgili bilgiyi kimden istersiniz, istediğiniz de gönderirler mi? Onu sormak istiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi doğrudan olarak adli bir soru turma başkanıdır, elemanın suçla ilgili konuşması söz konusudur. Bu saat tarihten itibaren elemanlık vasfı ortadan kalkmıştır. Böyle bir durumda her türlü bilgi ve belgenin soru turmayı yapan Savcılar ve ilgili birimle paylaşılması gerekir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki Sayın Selim Bey... Trabzon Emniyeti ya da istihbarat üyesi Bakanlık yani bizim dosyamızın tutulduğu Mehmet Kurt koduyla şahsına ait dosyayı size gönderdi mi göndermedi mi ve gönderdiği dosya sadece sizin hazırladığınız soru turmada olan kısım mıydı? Çünkü sonradan birçok bilgi, belge geldi farklı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben soru turmanın ileriki safahatlarında Cumhuriyet Savcılarımız bu ve benzer bilgileri istihbarat Daire Bakanlık tarafından istenildiğinde, onlara benzer bilgiler geldi ancak içeriğini ben çok fazla bilmiyorum. Onlar ne kadar verdiklerini, gizli bilgiler olduğu için nasıl paylaşıldığı konusunda yeteri kadar bilgi sahibi olmadığımızdan bu konuda net bir cevap veremeyiz.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sayın Bakanım, Selim Kutkan Bey'e benim bir iki sorum olacaktı müsaade edersiniz. Olayla ilgili sıcağı sıcağına Ankara'dan bakanların geldiği ve bunlara briefing verdiklerini ifade ettiler. Toplantıda da istihbarat görevlileri, Emniyet görevlileri vesaire, Jandarma'dan bahsetmedi. Bu briefing Jandarma'dan katılan oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırladığım kadarıyla vardı. Jandarma Komutanının olma ihtimalini hatırlıyorum gibiyim ama net değilim yani. Jandarma Komutanımız veya Birinci Ordu Komutanlığı tarafından yetkililer vardı, ama kuvvetle muhtemel Jandarma Komutanımız vardı olarak hatırlıyorum.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yalnız ben o dönem ASAF Timi'nde görevli personelin, yine aynı ekilde BÖF T M Komutanı da burada tutuklu. Yani bunlar dosyada da buna benzer hiçbir şey bulamadık. Trabzon Pelitli Jandarma Bölgesi ve i in merkezi oldu u halde öyle bir toplantıda Jandarmanın, Jandarma temsilcisinin olup olmadığı konusunda bir net bir şey yok anladım kadarıyla. Esas benim sormak istediğim şudur. Soru turma sürecinde Jandarma'yla ilgili herhangi bir tespitiniz oldu mu üpheli bir durumun varlığıyla ilgili?

MAHKEME BA KANI: Onu sormu tüm ben, yok demi ti. fadesinin başında öleden önce onu sormu tüm Jandarma'yla ilgili bir koordinasyon, bir...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Koordinasyon de il efendim üpheli jandarma personeliyle ilgili bir tespitleri oldu mudur?

MAHKEME BA KANI: Olay yerinde jandarma personeliyle gördünüz mü, görüşünüz mü gibi bir soru sormu tuk. Evet cevaplayın.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben, öyle bir tespitimiz olmamı tı.

MAHKEME BA KANI: Bir üphe olu tu mu jandarmayla ilgili? Herhalde onu sormak istiyor.

TANIK SEL M KUTKAN: üpheden kastı tam olarak anlayamadım açıkcası.

MAHKEME BA KANI: Jandarma stihbarat personeliyle alakalı bir tespit edebildi iniz bir üphe var mı olayla ilgili soru turma sırasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim somut tespit ettiklerimizi zaten ya bilgisine başvurduk ya da üpheli sıfatıyla bir ekilde Savcılarımız veya biz ça ırdık. Bazı emniyet görevlilerini veya jandarma görevlilerini Savcılarımız direkt soru turma dahilinde gözaltına aldırılmadan Cumhuriyet Savcılı ında ifadelerini alarak soru turmaya dahil ettiler. O anlamda dosyada bunlar mevcuttur. İkinci bir husus efendim, bu söyledi i konu jandarmayla ilgili konu benim bahsettiğim toplantı olaydan birkaç saat sonra l Valili inde henüz olayı gerçekle tiren failin kimli i dahi tespit olmadan önce yaptı mız ön toplantıydı. Olayın bulguları ben Sayın 2 Adalet ve ç leri Bakanımız ve ilgili yetkililerle payla tım toplantıyla. Haliyle böyle bir toplantıda bizde herhangi bir veri olmadı ından, Trabzon'dan veya başka bir yerden bahsetmemiz söz konusu olamazdı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: ahsın kimli inin tespiti için görüntüler basına verildi ini ve ihbar hattı olu turuldu unu ifade ettiler. Aynısını tanık Hakan Aydın Türkeli Beyefendi'de ifade etmi ti. Bu tür basına malzeme verilmesi sık sık uygulanan bir polisçe bir teknik midir?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim sabahtan da bunu izah etmeye çalı tım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Devamında bir sorum var efendim devam ediyorum. Olaydan 10 yıl sonra medyada Agos Gazetesi çevresinde jandarma personeli adıyla bir haberler servis edilmeye başladı ve 9 tane isim isim belirlenmi isimler u anda sanık pozisyonunda hepsi, tabii tamamına yakını da tahliye oldu ey sürecinde. Bu isim isim belirlenmi eyin görüntülerin servis edilmesi de mi polisin bu anlamda bir tekni idi, onu sorabilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Polis mi servis etti basına jandarmayla alakalı haberlerin yapılması sürecinde, polis jandarmayla ilgili olumsuz bir takım bilgiler mi servis etti, onlarda o yüzden mi bu haberli yaptı demek istiyor herhalde öyle anladım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim bu sorunun muhatabı benim olmamam gerekir. 10 yıl sonraki yapılan i ve i lemlerin detaylarını, boyutlarını, tahkikatını bilmediğim için herhangi bir görüş bildiremem, ama 10 yıl önceki konuyla ilgili ben cevap verebilirim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma sürecinde basın mensuplarıyla bir eyiniz oldu mu ileti iminiz?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde olmadı, çok özen gösterdik, bu konuda büyük bir titizlik gösterdik.

MAHKEME BA KANI: Failin bulunması dı ında basınla payla tı ınız bir bilgi oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu failin bulunması noktasında l Valimiz bizzat kendisi...

MAHKEME BA KANI: Yok yok ondan hariç bir...

TANIK SEL M KUTKAN: Asla, asla hiçbir ekilde olmadı.

MAHKEME BA KANI: Bilgi payla ımı olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Efendim son sorumu soraca ım müsaade ederseniz önemli, tutuklu bir sanı ın müsaade ederseniz, son sorum efendim. TEM ube Müdürlü ü yapmı sınız, tecrübeli bir birikime sahipsiniz. Güvenlik kamera görüntülerinde tespit edilen üpheli ahısların gerçek ahıslar arasında e le tirilmesi TEM ube'de bu tür te his i lemleri nasıl yapıyordu efendim sizin zamanınızda çok kısa ey yapabilir misiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim müsaade ederseniz, ben 2003 yılında istihbaratçılık görevimi sona erdirdim. 2008 yılında da terfi etmem nedeniyle l Emniyet Müdür Yardımcısı olmam nedeniyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nü de bıraktım. Beyefendi'nin bahsetti i süreç 2015-2016, ben teknolojinin dünyada çok hızlı geli ti ini de dü ünürsek böyle bir soru hakkında yorum yapmam eksik bilgi ve yetersiz olaca ını dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: O dönem e le tirme nasıl yapıyordu.

TANIK SEL M KUTKAN: O dönem e le tirme a ırlıklı olarak ses görüntü kayıtlarının baz istasyonlarındaki verilerle irtibatlanması, ahısların yakalanması veya temin edilen istihbarı çalı malarda foto raflarıyla kar ıla tırılarak bir çalı ma yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Evet bunu açıklamı tınız zaten, açıkladınız evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Daha öncede açıkladım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Hayır unu ifade ediyorum, bu tutanakta X4, X5, X6, X9, X10 ile numaralandırılmı tüm üpheli ahıslar için stanbul l Jandarma Komutanlı ı personeli denilmektedir, ama kimlikleri hakkında bilgi verilmemi tir. Ciddiyetsiz bir evraktan bahsediyorum, 2016 yılında hazırlanmı ciddiyetsiz efendim. Bir ö retmen edasıyla Sayın...

MAHKEME BA KANI: 2016 yılı diyorsun, tanı ın 2016 yılıyla alakası yok.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: TEM ube'de geli en eyler diyor efendim, geli en teknikler diyor.

MAHKEME BA KANI: Ya tamam Yavuz Karakaya yeterli. 2016 yılındaki evrakla alakalı ne soralım huzurdaki tanı a.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Kendisi de aynı birimin ba ında amirlik yapmı efendim, böyle bir ibare geçebilir mi?

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı) 2016 da ki evrakla.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben evrakı dahi görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam neyse, yeterli.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Selim Bey merhaba, bende sizin gibi 2005-2008 yılları arasında stanbul l Jandarma stihbarat ube'de PKK masasında T M Komutanı'ydım, görüntüden u anda beni göremiyorsunuzdur, kodum Yüzba ı Serdar'dı, beni hatırlıyor musunuz? Yüzba ı Serdar.

TANIK SEL M KUTKAN: Hayal meyal hatırlıyorum, bir kaç kez görü mü lü ümüz olabilir yani. Serdar ismini hatırlıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet te ekkür ederim. Ben sizin yanınıza çok geldim, çok telefonla görü memiz oldu. Özellikle biz Ertan'la irtibatımız vardı, çünkü PKK masasındaydı. Bu ili kilerimiz sizle görev ili kisi midir efendim?

TANIK SEL M KUTKAN: Anlamadım ben.

MAHKEME BA KANI: Sizle zaman zaman görü tüm diyor, bu görü melerimiz görev ili kisi miydi diyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki görev dı nda ben hiçbir ekilde kendisiyle özel bir hiçbir diyalo um olmamı tır. Resmi görevim çerçevesinde Jandarma Te kilatı'nı temsilen yanıma gelmi tir, görevle ilgili konulardır. Onun dı nda hiçbir ekilde hiçbir diyalo um olmamı tır.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Sizin görevinizle l Jandarma Komutanlı nda sizin kar ıtınız olan TEM ube Müdürlükleri var mıdır efendim?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben böyle bir müdürlü ün oldu unu hatırlamıyorum. stihbarat vardı da, ancak Asayi 'te vardı, TEM ube Müdürlü ü diye bir birim oldu unu hatırlamıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Do rudur yoktur, bu vesileyle TEM ube'nin görevlerini de o zaman ki gözlemlerinize binaen söylüyorum stihbarat ube yürütüyor muydu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu konuyu bilemem onu Jandarma'nın yetkilileri bilebilir kimin nasıl yönetti ini, ben sizi PKK'yla ilgili konularda ubemize gelip arkada larla görü üp resmi çerçevede de benim yanıma zaman zaman çok az gelirdiniz, öyle görürdüm. Onun dı nda ben sizin görev da ılımınızı bilemem yani.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Çok te ekkür ederim. Ben zaten stanbul'da katkınızı unutmuyorum. Ba kanım iki cümle de erlendirme yapabilir miyim, biz ba ka türlü görü emiyoruz çünkü sizinle. Kısa bir iki cümle.

MAHKEME BA KANI: De erlendirmeyi yarın zaten dinleyece iz Muharrem Bey, söyle iki cümle dedin madem söyle de erlendirmeni, tank beyanıyla ilgiliyse söyle tabi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Selim Kutkan Bey siz beni tanıyorsunuz. Tanıyor musunuz beni?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki tanıyorum, Polis Kolejinde sınıf komiserimizdi, yıllarca istihbaratta ben çalı tı m dönemde de de i ik illerde stihbarat Müdürü'ydü, tabi ki tanıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. imdi Selim Bey bende hem Terör Müdürlü ü, hem stihbarat Müdürlü ü yapmı birisiyim, daha sonra da nasip oldu l Emniyet Müdürlü ü ve Ba kanlık yaptım. imdi 2000 sizin bu cinayete ilgili soru turmanız sırasında i te Pelitli de Co kun ci'yi de tespit edip ifadesini aldınız, o ekibin ube Müdürüsünüz. 2006 ubat'ındaki istihbarata gelen bilginin Terör ubesi'ne do rudan verilmesi do ru de ildir. Onu söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ama Co kun ci'yle do rudan muhatap olan istihbarat de ilde, Terör ubesi'dir de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Gözaltına alınma sürecini diyorsunuz, gözaltına alınıp adli makamlara tespit edilmesi, tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: imdi Co kun ci'den Jandarma stihbarat'ın elde etti i istihbarı bilgiler Trabzon Emniyet'in stanbul'a göndermi oldu u bilgilerle aynı veya

biraz daha detayı olabilir.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sizde konuya vakıf oldu unuza göre. Trabzon Jandarma A ustos 2006 tarihinde yani emniyetten 6 ay sonra aldı ı bu bilgileri emniyete gönderdi inde haliyle do rudan istihbarata gelmeyecekti de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki gelmeyecekti, yani normalde 1 Emniyet Müdürlü ü üzerinden gelirdi yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam Selim Bey. 1 Emniyet Müdürlü ü üzerinden gelen bu bilgiler siz Terör Müdürü olarak bu bilgilerle ilgili ne yapardınız. Yani kısaca unu sorayım cinayetin önlenmesinde önemli bir geli me olur mu olmaz mıydı? stiyorsanız detaylı açıklayın.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben sabahtan da en az iki veya üç defa bu konuyu izah etmeye çalı tım. Hrant Dink'in öldürülmesi sürecine giden yolda Yasin Hayal etrafında olu an bir grup var, bir olu um. Dosyanın geldi i nokta itibariyle bu Jandarma ve Emniyet stihbarat tarafından bu konuyla ilgili çalı malar yapılmı . Münferit yazılarla Terörle Mücadele ubesi'nin detaylı bilgiler olmadan operasyon yapması sa lıklı olmaz. Bu operasyonun yapılaca ı yer stanbul Terörle Mücadele ubesi de il, Trabzon Terörle Mücadele ubesi veya Jandarma Komutanlı ı olması gerekirdi. Neticede orada bir olu um eyleme geçmeden eylemden bir iki gün kalasıya kadar bütün faaliyet ve itemlerini orada yapıyorlarsa bu suç örgütünü çıkartmak mahalli Jandarma veya Emniyet kim adli soru turma yapacak kadar veri elde ettiyse onların i i olması gerekirdi diyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam ben onları sormamı tım ama sorumun cevabını aldım Selim Bey. Trabzon operasyon yapmamakla bu konuda eksi i var, stanbul'un da iddianameye göre koruma tedbiri almamakla yani koruma tahsis etmemekle suçlanıyor. Bu çerçevede Trabzon Emniyeti'nin gönderdi i 17 ubat 2006 tarihli evrak çok önemli. Yani bundan Terör ubesi'ni do rudan evrakla ilgili bilgi vermese bile dolaylı olarak hem Yasin Hayal'le ilgili bilgiler stanbul Terör ubesi'nde ve stanbul stihbarat ubesi'nde oldukça var. Bir tek o yazı de il, o yazıdan öncesi de var, daha öncesi de var Yasin Hayal'le ilgili. Zira operasyon yapıp Trabzon'a teslim eden, Trabzon görevlileriyle beraber stanbul Terör ube Müdürlü ü'dür. Koruma konusuna gelince bu Hrant Dink'le ilgili olan geli meler yalnızca Trabzon'un, stanbul stihbarat'a gönderdi i evrak çerçevesinde mütalaa edilmemeli diye de erlendiriyorum ben. Zira yine cinayetten evvel 12 Ekim 2006 tarihli benim stihbarat Ba kanı oldu um dönemde elde edilen bilgilerle yazılan ve Ermeni vatanda larımıza yönelik saldırılara kar ı tedbir alınmasına dair yazıdan; sesim anla ılıyor mu efendim.

TANIK SEL M KUTKAN: Sabah Avukat Hakan Bey detaylı bir ekilde okudu yazıyı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet. O malum yazıdan bahsediyorum. Ben de Terör Müdürlü ü ve stihbarat Müdürlü ü yaptı m için böyle bir yazı geldi inde gerek stihbarat ubesi'nde gerekse Terör ubesi'nde bu tehdit altında olan Ermeni vatanda ımız kim olabilir diye ar ivlerimize bakarız biz, sizin personeliniz de Terör ubesi olarak, stihbarat ubesi de bakması lazım ve çok miktarda tehdit alan ki inin Hrant Dink'ten daha fazla bir ki iye rastladınız mı stanbul'da? Ar ivlerinizde ve ya adı nız olaylarda.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öncelikli unu izah edeyim, sabahta benzer konuya benzer ekilde cevap vermi tim. Bu ubat ayında gelen istihbaratla ilgili yazının de erlendirmesini mahkemeye arz ettim. Tekrar olmaması açısından söylemek istemiyorum. Ancak bu gibi yazıların spesifik nokta olması halinde yapılacak i lemlerle genel olması halindeki i lemler birbirinden farklıdır. Ramazan Bey'de kendisi de yıllarca terör ve istihbaratta çalı tı ı için böyle bir konuyla ilgili, ilgili birimlere havale edilir, ki stanbul'da

kendisi de uzun yıllar çalıştığı, ilgili birimler bu konularla ilgili gerek terörde gerek istihbaratta gerekse Güvenlik büvelerdeki azınlıklarla ilgili, azınlıkların karışıklıkları konularla ilgili konular birinci derecede bu özel bir masası da oldu. Bundan dolayı Güvenlik büvesi tarafından yapılmaktadır. Bunlar detaylı bir şekilde araştırılmaktaydı, orada benim bu soruya verebileceğim yanıt bu şekilde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Böyle bir tehditle ilgili müteyakkız bulunun ve tedbir alın, gelişmelerden bilgi verin diye bir yazı geldi. İncelemelerimizde kim bugüne kadar en çok tehdit almış bu vatandaşlarımızdan diye bir tetkik yapıldığında önünüze sizin ilgililerinizi uyararak getirmeyiz mi hem istihbaratta hem terörde?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu yazı istihbarat Daire Başkanlığı'ndan gelmiştir doğru mu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: istihbarattan geldi ama bu genelde kadroya da dağıtım yapılır ki bu yazıda yapılmı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu konunun detaylarını hatırlamıyorum da, zaten bu yazıyı yazanlarda aradığımız bilgilere ulaşmak istediklerinde çok rahatlıkla bu bilgilere ulaşabilmeleri için bu konunun değerlendirilmesini diğer birimlerden gelen yazılarla birlikte yapıp değerlendirip bu yazıyı bu şekilde de gönderebilirlerdi. Bu anlamda baktığımızda yazının bize gelip gelmediğini hatırlamıyorum, ancak istihbaratın yaptığı iş ve işlemleri bilmediğimden dolayı da herhangi bir yorum yapmam söz konusu olamaz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

83-SERDAR YÜCEL

A) Bila tarihli, "Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun şehirlerarası otobüs terminalinde yakalanması olayının öncesi ve sonrası ile ilgili yapılan faaliyetler ve değerlendirme" başlıklı, Serdar Yücel imzalı değerlendirme notunda;

"20.01.2007 Cumartesi günü saat 21.55 sıralarında Samsun İl J.K.İ. istihbarat büve Müdürlüğünde görevli bir personelin cep telefonuna, bir kaynaktan İstanbul ilinde 19.01.2007 günü öldürülen gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısının Trabzon veya Samsun'lu olabileceği ve bu illerden birisinde bulunabileceği veya bu illere gidebileceği bilgisinin gelmesi üzerine alınan bilgi, İl J. Komutanı J. Albay Serdar YÜCEL'e iletilmiştir. Bu bilginin alınmasını müteakip İl Jandarma Komutanı başkanlığında; İl J. K. Yrd. ve büve Müdürleri ile acele bir durum değerlendirilmesi yapılmıştır. Failin Samsun'lu veya Trabzonlu olabileceğinden yola çıkılarak İstanbul'dan Samsun istikametine bir otobüsle gelebileceği değerlendirilmiştir, terminale giren tüm otobüslere girilerek mutlak kimlik kontrolü yapılmıştır gibi davranılarak televizyon görüntülerindeki zanlıya benzeyen bir şahıs görüldüğünde ivedi olarak bilgi verilmesi konusunda otogarda konulan Yeşil Jandarma Karakolu devriyesine ön emir verilmiştir. Bilahare zaman kaybedilmeksizin sivil olarak, İl J. Komutanı, İl J. Komutan Yardımcısı, Asayiş, istihbarat ve KOM büve Müdürleri, İl Merkez Jandarma Komutanı ve istihbarat büve Müdürlüğünde görevli personel ile birlikte konu bizzat yerinde değerlendirilmek üzere Samsun şehirlerarası Otobüs Terminaline hareket edilmiştir. Otobüs terminaline girilince gelindiğinde İl Emniyet Müdürü tarafından telefon edilerek; zanlının Ogün SAMAST isimli bir şahıs olduğu, Metro Turizm'e ait bir otobüs ile sabah 10:30 sıralarında İstanbul'dan hareket ettiği, 21 numaralı koltukta oturduğu ve Samsun istikametine doğru geldiği, Emniyet Md.lüğü istihbarat büve ve TEM büve elemanlarının otobüs terminaline hareket ettirdiğini ve ortak operasyon yapma talebini bildirilmiştir. İlk zaman değerlendirilmesinde otobüsün halen bulunulan saat itibarıyla Samsun ili hudutları içinde olacağı ve muhtemelen terminale girmek üzere olduğu değerlendirilmiştir. Metro Turizm

yetkilileri ile irtibata geçilmiştir. Ancak, yapılan telefon görüşmelerinde bu otobüsün terminale ulaşamayacağı öğrenilmiştir, bunun üzerine Metro Turizmin sorumlu müdürü telefonla aranarak bu otobüsün yolcu almak bahanesi öne sürülerek otobüs terminaline girmesinin sağlanması istenilmiştir. Saat: 22:15 sıralarında otobüs terminaline gelinerek İl Emniyet Müdürlüğü ekipleriyle aynı anda buluşularak sivil ve resmi Jandarma personeli ve Emniyet Müdürlüğü personeli ile tertiplenme yapılmıştır. Otobüsün Terminale girişinden itibaren Jandarma Trafik Timince takip edilerek perona yanaştırılmıştır. Saat: 22:30 sıralarında perona yanaşan otobüse Jandarma ve Emniyet Müdürlüğü personeli aynı anda ön ve orta kapıdan girerek 21 numaralı koltukta oturmakta olan ve televizyondaki görüntülere benzeyen şahıs yerinden kaldırılmak suretiyle otobüsten aşağıya indirilmiştir, aynı anda kaba üst araması yapılmış ve emniyetli bir şekilde süratle karakola gönderilerek gözetim altına alınmıştır. Bilahare Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile birlikte koltuğun üst tarafındaki küçük bagaj koyma yerinde yapılan aramada beyaz naylon poşet içerisinde bir adet 7.65 mm çapında Map marka 765 seri nolu tabanca, tabanca üzerinde takılı vaziyette bulunan arjörde 7 adet 7,65 mm çapında dolu fişek, beyaz renkli karberesi, tek olarak sarı kırmızı, siyah renkli eldiven ve bir adet mavi-siyah desenli örme atkı bulunmuştur. Ayrıca otobüste bulunan tüm bagajlar indirilmiştir ve tek tek araması yapılmış, yolcuların kimlik bilgileri kontrol edilmiştir, 22 numaralı koltukta oturan ' Mehmet Ali TEMELOCAK ile arka koltukta oturan Erhan V L isimli şahıslar da üphe üzerine Ye il kent Jandarma Karakol Komutanlığına götürülmüştür. Karakolda şahısla yapılan ilk mülakatta alınan şahsın Trabzon ili nüfusuna kayıtlı Ogün SAMAST olduğu anlaşılmış olup, burada ayrıntılı üst ve eya aramasını müteakip delillerin uygun şekilde kayıt altına alınıp muhafaza edilmesi için Olay Yeri inceleme Tim Komutanlığı elemanları karakola çağırılmıştır. Bu arada Samsun Cumhuriyet Başsavcısına bilgi verilmiş ve İl J. K.lı İstihbarat Übe Müdürlüğünde görevli bir personel ile İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğünde görevli bir personel tarafından ayrıntılı mülakata başlanmıştır. Cumhuriyet Başsavcısının olay yerine gelmesini müteakip kendisine kısa bir ön bilgi verilmiş, Cumhuriyet Başsavcısının Samsun'da yasal hiçbir işlem yapılmadan sanığın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne teslim edilmesi yönünde talimatının alınması sonrası İl Merkez J. K.lı İna B.lı Ye il kent J. Karakolunda zanlı Ogün SAMAST ile ilgili herhangi bir gözaltına alınması yapılmamıştır. Sanığın yakalandığı basın tarafından duyulması üzerine basın mensupları otogara gelmiş ve kalabalık artmaya başlamıştır. Kalabalığın artması, basının görevlileri aırı rahatsız etmesi ve özellikle sanığın hayati tehlike riskinin artabileceği göz önünde bulundurularak karakol etrafında gerekli tedbirler alınmış güvenlik eridi çekilmiş ve üphelinin hangi ulaşım aracıyla İstanbul'a götürüleceği konusunda çileri Bakanlık talimatı beklenmeye başlanmıştır. Bilahare sanığın havayolu ile gideceğinin öğrenilmesi üzerine sanık Ogün SAMAST, 01 :00 sıralarında, Çaramba Havaalanına daha yakın konumda olan İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğüne Jandarma ve Emniyet personeli ile müterek olarak götürülmüştür. Ogün SAMAST, kendini daha güvende hissederek rahat mülakat yapılabilmesi amacıyla bekleme odası olarak kullanılan İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğündeki çay ocağına Emniyet Müdürlüğü personeli tarafından götürülmüştür. Burada şahısla mülakata devam edilmiş, daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sağlanmış, ayrıca Jandarma personelinin de operasyona katıldığını belgelemek, arivde muhafaza etmek ve istenildiğinde üst makamlara göndermek amacıyla, üpheli Ogün SAMAST ortaya alınmak ve kollarından tutulmak suretiyle Jandarma personeli olarak fotoğraf çekilmiştir ve video kamera kaydına alınmıştır. Mevcut odanın bir cephesinde çay ocağı ve buzdolabı bulunması, iki cephenin karılıklı olarak birbirine yakın olması ve burada bulunan koltukların odayı eninden daraltması nedeniyle fotoğraf çekmeye en uygun yerin kapı giriş cephesinin olduğu değerlendirilerek fotoğraf ve video görüntüleri burada çekilmek zorunda kalmıştır. Burada İl Jandarma Komutanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri inceleme Birimlerince fotoğraf ve video

kayıt görüntüleri alınmıştır. Kapı giri cephesinin duvarında TEMA Vakfının 2007 yılının takviminin bulunması ve bu takvimin TEM ube Müdürlü ündeki görevli personel tarafından daha önce asılmı olması nedeni ile foto raf ve video görüntüleri çekildi inde bu takvim arka planda kalarak çekilen foto raf ve videolarda görülmü tür. Bu foto raf ve video çekimleri sırasında takvimin önüne özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı tır, alınan video kamera görüntüleri de bunu do rular mahiyettedir, olay tamamen tesadüfen ibarettir. Zaten 1 Jandarma Komutanlı 1 Olay Yeri nceleme personeli tarafından kayda alınan foto raf ve video kamera görüntülerinde de basına sızan foto rafa birebir uyan herhangi bir kayıt ve görüntü bulunmamaktadır. üpheli Ogün SAMAST ile ilgili i lemlerin il Emniyet Müdürlü ünde tamamlanmasını müteakip, 1 Jandarma Komutanlı nda görevli (2) Astsubay ve il Emniyet Müdürlü ünden (2) görevli ile Ogün SAMAST ve elde edilen deliller özel uçakla stanbul'a götürölmek üzere saat: 04.00 sıralarında Çar amba Havaalanına götürölmü tür. Ogün SAMAST, görevli personel tarafından istanbul iline götürölmek istanbul il Emniyet Müdürlü ü ekiplerine teslim edilmi tir. Di er iki ahıs ise yine il Jandarma Komutanlı nda görevli (1) Astsubay, (1) Uzm. J. Çv . ve il Emniyet Müdürlü ünden (2) görevli ile Türk Hava Yollarının 07:00 daki Samsun- stanbul seferini yapan tarifeli uçak ile istanbul' a götürölmek istanbul il Emniyet Müdürlü ü ekiplerine teslim edilmi tir. Tarafınızdan talep edilen ve ilgi yazımızla teslim edilen yazımız ekinde gönderilen Olay Yeri nceleme personeline çekilen her foto raf ve görüntünün hukuken delil olarak de er kazanabilmesi için, dijital ortamda de il, filmli foto raf makinesi ve kasetli video kamera cihazı kullanılmaktadır, Bu çekimler de aynı ekilde yapılmı olup orijinal foto raf negatifleri ve orijinal video kamera kayıt kaseti 1 Jandarma Komutanlı ımızca muhafaza edilmektedir. Bu görüntü ve foto raflar dı nda belirtilen gün ve yerde ba kaca bir çekim yapılmamı ve yapan da tespit edilmemi tir. Gazetede çıkan foto raf tarafınızdan incelendi inde; foto rafı çeken ki inin duru ve bakı açısı ile bizde mevcut foto raf ve çekimlerdeki duru ve bakı açısının birbirini tutmadı ı ve bu nedenden dolayı da basına sızdırıldı ı iddia olunan foto rafın, il Jandarma Komutanlı ımız personeli tarafından çekilen foto raflardan olmadı ı mevcut çekilen foto raf ve filmlerinde hiçbir art niyet ve kasıtlı çekilmedi i de erlendirilmektedir. Arz ederim. " ekinde bilgilere yer verilmi tir.

B) 19/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink cinayeti i lendi i tarihte nerede ve hangi görevdeydiniz?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Samsun 1 Jandarma Komutanı olarak görev yapmaktaydım.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin öncesine ili kin herhangi bir bilginiz var mı?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Herhangi bir bilgim yok. Cinayetin olu uyla ilgili basından duyarak haberdar oldum, sonrası olaylar malumunuz.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman haberdar oldunuz?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Basında çıkmasını müteakip bilgi verildi, ondan haberdar oldum.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın yakalanması süreciyle ilgili bilginiz nedir onları da alalım.

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Ba kanım malumunuz olayın olu undan itibaren 13 yıl geçti, bazı eyleri detaylı hatırlamam mümkün de il, kısa kısa aldı ım notlar var oradan aktarabilir miyim?"

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK SERDAR YÜCEL: 20 Ocak 2007 gecesi Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1 personeli ve e leriyle birlikte Samsun merkezdeki polisevinin yanındaki jandarma

gazinoda bir yeme imiz vardı, 1 Jandarma Komutan Yardımcım, ube müdürleri, 1 Merkez Jandarma Komutanı, kısım amirleri ve di er personel e leriyle beraber bu yemektedir. Anılan gün 21:30-22:00 sıralarında Asayi ube Müdürü Atilla Güçlüo lu ile stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura yanına gelerek Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu bir ahıs oldu u ve Trabzon veya Samsun'a gelebilece ine dair duyum aldıklarını bildirdiler. Bu haberin üzerine 1 Jandarma Komutan Yardımcım Fuat Kömürçü ve ube müdürlerini topladım, kısa bir ön görü me yaptık, daha sonra haberin ve haber kayna mının do rulu unun teyit edilmesi emrini verdim, ön bilgi için de Giresun Jandarma Bölge Komutanı'nı aradım, bir ön bilgi verdim. Bilahare Emniyet Müdürü'nü arayıp ön bilgi verdim, sonra bir de erlendirme yaptık 30-35 dakika. Sanı nın bölgemize gelebilece i tek yer sorumluluk sahamızda olan otogar jandarma sorumluluk sahasında oldu u için oraya gelebilece ini de erlendirdik aramızda. Tekrar 1 Emniyet Müdürü'nü aradım ve otogara hareket edece imi, orada tedbir alaca mını bildirdim. Bu arada 1 Emniyet Müdürü kendisinin de böyle bir istihbarat aldı nı, hatta sanı nın bindi i otobüsün ilimiz sınırları içerisine girmek üzere oldu unu söyledi. Bunun üzerine ilgili personeli toplayarak durumdan bilgilendirdim ve otogarda müdahale ve yakalama için tedbirleri ivedi almaları için 1 Jandarma Komutan Yardımcıma emir verdim, yanına da alarak kendisini otogara hareket ettik. Otogara yaklaırken 1 Emniyet Müdürü Mustafa lhan arayarak ahısın Metro Turizm'e ait bir araç içinde oldu unu ve 21 numarada oturdu unu söyleyerek 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube ekiplerinin de otogara gelerek bizimle beraber ortak operasyon yapma talebini ilettiler, ben de uygun olaca mını söyledim. Otogara vardı mızda Emniyet Müdürlü ü personeli oradaydı. Bir araya gelmeye müteakip otobüse yapılacak operasyonun kritik bir operasyon olması, zanlının silahlı olması ihtimali ve otobüs içindeki yolcuların can emniyeti açısından tecrübeli personelce yapılmasını kararla tırdık. Bunun üzerine Emniyet Müdürlü ü ekiplerinin orta kapıdan, Asayi ube Müdürüm ve KOM ube Müdürünün de ön kapıdan girerek olaya müdahale etmesi talimatını verdim. Bu toplantıdan sonra hareket etti imiz için otogar ekipleri ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ndan gelen ekipler resmi kıyafetliydi, biz di er bütün ekip sivil kıyafetliydik. Tedbirlerin alınmasına müteakip beklenen otobüs otogara girdi. Talimatta belirtti imiz ekilde otobüse giren ekipler zanlıyı herhangi bir müessif olaya meydan vermeden otobüsten alarak a a ıya indirdiler. Mutat üst e ya ve bagaj aramaları yapıldı. Olayda kullandı ı silah araçtaki koltuk üstündeki rafta bulundu. Zanlıyı otogardaki jandarma noktasına, jandarma karakoluna götürttük. Burada mutat i lemler yapılırken ben de Jandarma Bölge Komutanı'na ve 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat Merkezine ve gereken yerlere bilgi verilmesi amacıyla ön bilgi verdim. Bu i lemler sırasında Samsun Cumhuriyet Ba savcımız Ahmet Gökçınar olay yerine geldi. Bu arada telefon trafi i oldukça yo unla mı tı. Jandarma Genel Komutanlı ndan, Jandarma Bölge Komutanlı ndan, çevre 1 Jandarma Komutanlıklarından çe itli telefonlar gelmeye ba ladı. Samsun 1 Valimiz Hasan Basri Güzelo lu o sırada Ankara'dan Samsun'a hareket halindeydi. Yoldan telefonla beni ve Emniyet Müdürü'nü de arayarak zanlının muhtemelen hava yoluyla stanbul'a sevk edilece ini söyledi. Bu arada Cumhuriyet Ba savcısı da Adalet Bakanlı nca arandı nı, Samsun'da herhangi bir yasal i lem yapılmaksızın yakalama, arama ve el koyma tutanaklarıyla zanlının stanbul'a sevk edilece ini ve 1 Emniyet Müdürlü üne götürülerek... Cumhuriyet Ba savcımız Adalet Bakanlı nca arandı nı, Samsun'da herhangi bir i lem yapılmayaca mını, zanlının stanbul'a götürülece ini, sevk edilece ini ve 1 Emniyet Müdürlü üne götürülerek teslim tesellüm ve sa lık kontrol i lemlerinin yapılmasını söylemesi üzerine ben de zanlının Jandarma ve Emniyet personeli e li inde 1 Emniyet Müdürlü ü binasına götürülüp orada teslim tesellüm i lemlerinin yapılmasını emrettim. Zanlı otogar karakolundan Jandarma ve Emniyet personeli e li inde Emniyet Müdürlü ü binasına gönderildi. Zanlının Emniyet Müdürlü ü binasına yollanmasının ardından gerekli yasal evrak i lemlerini yapmak için 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Ahmet Karaçam'a olayla

ilgili acil operasyonel bilgileri öğrenmek ve üst makamlardan gelebilecek bilgi taleplerini karşılayacak detay bilgileri alıp takip edip bize bildirmek üzere Asayiş Üst Müdürlüğü Atilla Güçlüoğlu, Stihbarat Üst Müdürlüğü Mustafa Kura, KOM Üst Müdürlüğü Murat Bayrak'a personeliyle birlikte İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gitmesi talimatını verdim. Ben de İstanbul Jandarma Komutan Yardımcısı ile birlikte üst makamlardan gelecek bilgi taleplerini emniyetli telefonda aktarmak üzere İstanbul Jandarma Komutanlığı binasına hareket ettim. Komutanlık binasına vardığımızda zanlının yakalandığı yerel ve ulusal basında duyulmuştu. Bu nedenle komutanlıklardan ve basından çok sayıda telefon gelmeye başladı. Bir kısmına İstanbul Jandarma Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, bir kısmını Harekat Merkezi, bir kısmına da ben cevap verdim. Jandarma Genel Komutanlığı olayın Türkiye ve dünya gündeminde olduğundan dolayı hassasiyeti ve ortak operasyon yapılması nedeniyle olayın azami titizlikle takip edilmesini emretti. Bu arada üst makamların ön bilgi ve foto raf talepleri olacağını düşünerek İstanbul Jandarma Komutan Yardımcısına gerekli tedbirleri almasını ve talimatları vermesini emrettim. Bu işlemler sırasında ne kadar zaman geçtiğini hatırlamıyorum. İstanbul Valimizin Emniyet Müdürlüğü binasına yaklaşmakta olduğum ve burada basın açıklamasını benimle ve Emniyet Müdürlüğüyle yapacağını bildirmesi üzerine İstanbul Jandarma Komutan Yardımcısı ile birlikte İstanbul Emniyet Müdürlüğü binasına hareket ettik. Oraya vardığımızda Emniyet Müdürlüğü'nün makam odasına gittim. Orada Cumhuriyet Başsavcısı, Vali, Emniyet Müdürlüğü ile olayla ilgili görüşmeler, bilgi alımı yaptık ve alınacak tedbirler konusunda planlama yaptık. Bu arada operasyonun ortak yapılması nedeniyle basın bildirisi esnasında zanlının binadan çıkarılıp hava alanına sevki esnasında görüntüler alınırken İstanbul'a sevk sırasında ve teslimde Jandarma personelinin de bulunması Jandarma Genel Komutanlığından emredilmişti. Bunu Vali ile koordine ederek gerekli illerde görevlendirme iznini aldım ve İstanbul Jandarma Komutan Yardımcısına talimatını verdim, o da gerekli emirleri ilgililere ilettiler. Vali'nin basın açıklamasını müteakip zanlı yola çıkarıldıktan bir müddet sonra Vali, Emniyet Müdürlüğü ve ben hava alanına hareket ettik, zanlının naklini yapmak için Çiğli Havaalanı'na tahsis edilen uçağın hareket edip İstanbul'a varacağını bekledik, uçağın İstanbul'a varma haberini aldıktan sonra il merkezine dönüş yaptık. Olayla ilgili bilgim budur Sayın Başbakanım.

MAHKEME BAŞKANLIĞI: Oğün Samast otogarda yakalandıktan sonra üst araması yapıldığında ele geçirilen eşyalarla ilgili size bilgi verildi mi, sizin üstünden neler çıktılarına ilişkin bilginiz var mı? Türk bayrağı varmı cebinde, bu Türk bayrağı ile ilgili size bilgi verildi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Var, bilgim var, verildi, Türk bayrağıyla ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcımız, Emniyet Müdürlüğü ve ben olay yerindeydik, bir personel geldi, cebinde bir bayrak olduğunu, bu bayrağın alınması durumunda konu mayacağına, herhangi bir bilgi vermeyeceğini söylemesi üzerine Cumhuriyet Başsavcımız Ahmet Gökçınar bayrağı verin, herhangi bir tehlike yaratacak bir şey de değil, gerekli bilgileri alın onun üstüne dedi ve bu şekilde bayrak kendisine geri teslim edildi.

MAHKEME BAŞKANLIĞI: Bayrağı teslim ettiler, sonra otogarda mülakat mı yaptılar?

TANIK SERDAR YÜCEL: Mülakat yapılmadı orada otogarda, sadece üst arama tutanağı, el koyma tutanakları, üstünden çıkan malzemeyle ilgili tutanaklar yapıldı, daha sonra sanığın İstanbul'a sevk edileceği haberi gelmesi üzerine Emniyet Müdürlüğü'ne götürmek üzere hazırlık yapıldı, orada herhangi bir mülakat yapılmadı, sadece kimlik tespiti...

MAHKEME BAŞKANLIĞI: Peki Emniyet Müdürlüğü'nde TEMA Vakfı'na ait takvim önünde bunun foto rafları çekilmi, video görüntüleri çekilmi, bununla ilgili bilginiz ne sizin?

TANIK SERDAR YÜCEL: Orayla ilgili bilgim benim ertesi gün bayraklı bir foto raf var diye bildirilmesi üzerine, söylenmesi üzerine haberim oldu. Fakat bulunduğumuz odanın veya nerede yapıldığını, ne yapıldığını bilmiyordum. İstanbul Jandarma Komutan

Yardımcımı ve ilgili ube müdürlerini topladım, böyle böyle bir durum varmı , böyle böyle bir foto raf varmı , eldeki bütün foto rafların, filmlerin, o gece için elde edilen kayıtların hepsinin incelenmesini istedim. Toplandı, inceledik, basında çıkan bayraklı foto rafın, arkasında TEMA Vakfı'nın takviminin oldu u bayraklı foto rafın bizden çıkmadı ını, bizim görüntülerimizden olmadı ını tespit ettik.

MAHKEME BA KANI: Peki kim verdi o talimatı, foto raf ve video çekilmesi talimatını?

TANIK SERDAR YÜCEL: O konuda bir bilgim yok, yalnız foto raf çekilmesi talimatı öyle, operasyonun ortak yapılması nedeniyle, 1 Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma ekiplerince beraber bu i in yapıldı ının tespiti için sanıkla beraber jandarma ve polis foto rafının birlikte olmasını söylediler, biz o ekilde talimat verdik. Sivil pers...

MAHKEME BA KANI: Kim söyledi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Jandarma Genel Komutanlı ından ortak foto raf bulundurulması söylendi.

MAHKEME BA KANI: Kime, size mi söylediler?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Foto raf ve görüntüyü çekin diye siz mi talimat verdiniz altınızdaki askerlere?

TANIK SERDAR YÜCEL: Altınızdaki askerlere foto raf çekilmesi talimatını ben verdim. u yalnız benim verme sebebim; yanında jandarma ve polis olarak, jandarma ve polis kıyafetli ki iler olarak ahıslar olmasını, o ekilde foto rafının çekilmesini, kaydının yapılmasını söyledim.

MAHKEME BA KANI: Siz her olayda böyle foto raf çektiriyor musunuz, video çektiriyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Yakalanan olaylarda mutlaka bu ekilde, dünya çapında veya Türkiye çapında bir olaya bu ekilde kayıt altına alınıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Neye istinaden?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ar ivlerde bulundurulmak üzere veya basından herhangi bir talep veya Jandarma Genel Komutanlı ından herhangi bir talep geldi inde gönderilmek üzere.

MAHKEME BA KANI: E sonra ertesi gün haberim oldu dediniz ama az önce foto raflardan.

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Ba kanım bayraklı foto raf çekilmesi ekinde de il, yanında...

MAHKEME BA KANI: Normal foto raf istedik, bayra ın önünde çekilenden haberimiz yok diyorsunuz, do ru mu anladım?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, sonra ertesi gün ne oldu o görüntüleri görünce, foto rafları görünce?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ertesi gün o görüntüleri görünce foto rafları, bizim jandarma foto raf ve film kaydındaki foto raf ve kayıtları görünce 1 Jandarma Komutan Yardımcımla beraber incelenmesine ba ladık foto rafların. Basında çıkan, Oğün Samast'ın basında çıkan, arkasında bayrak olan foto rafının bizden çıkmadı ını tespit ettik bizdeki görüntülerle kar ıla tırmak üzere. Bütün görüntülerin, foto rafların orijinallerinin toplanmasını, birer suret hazırlanarak ar ıve alınmasını ve bana getirilmesini emrettim. O arada da 1 Jandarma Komutan Yardımcıma, di er bayraklı foto rafları da gördüm, personelin disiplinsizli i nedeniyle idari soru turma ba latmasını emrettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında Mahkeme Ba kanı da u an size sordu, Jandarma Komutanlı ından kim foto raf ve görüntü alınması talimatını verdi size?

TANIK SERDAR YÜCEL: u anda hatırlamam mümkün de il, çünkü Jandarma Genel Komutanlı ından, Bölge Komutanlı ından ve Jandarma Genel Komutanlı ı Harekat Merkezinden çok sayıda foto raf geldi, bu telefonlardan biri ama 13 yıl geçti malumunuz hatırlamam mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz Samsun ı Jandarma Komutanı olarak hangi tarihte göreve ba ladınız ve bu göreviniz hangi tarihe de in sürdü?

TANIK SERDAR YÜCEL: 7 Ekim 2005 tarihinde ara tayinle Samsun'a geldim, 24 Temmuz 2007 tarihinde de emekli oldum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde Samsun Otogarı'nda ve sonrasında Samsun ı Emniyet Müdürlü ünde kimler vardı?

TANIK SERDAR YÜCEL: ı Emniyet Müdürlü üne gitti imde ı Emniyet Müdürü'nün odasında oturduk, ı Emniyet Müdürü, ben ve Cumhuriyet Ba savcımız vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca üçünüz mü vardınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun ı Emniyet Müdürü ile Samsun Cumhuriyet Ba savcısının görüntü ve foto raf alınmasıyla ilgili bilgisi var mıydı ve onların buna dönük bir talimatı oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Valla görüntüyle... Onunla ilgili herhangi bir ey hatırlamıyorum, yalnız görüntüler alınsın, ifade çekilsin, sa lık raporu alınsın gibi çe itli talimatlar veriyordu Cumhuriyet Ba savcımız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görüntü ve foto raf alınmasına dönük talimatı verdi inize ı Emniyet Müdürü ile Ba savcı yanınızda mıydı, onların bilgisi var mıydı bu süreçle ilgili?

TANIK SERDAR YÜCEL: Vardı tabi, yani ı Jandarma Komutan Yardımcım kapıda sekreter odasındaydı, kendisine görüntülerin net bir ekilde alınmasını, ar iv için saklanmasını söyledim, o da muhtemelen ast birimlerine ube müdürlerine durumu iletti.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast 20 Ocak 2007 tarihinde Samsun Otogarı'nda saat 22:45 sıralarında gözaltına alınmı tı. Trabzon ı Jandarma görevlileri tarafından yine Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde ve Ogün Samast gözaltına alınmadan 1 saat 15 dakika önce saat 21:30'da haber kayıt ve bildirim formu adlı belge düzenlenmi ve bu belge Jandarma Genel Komutanlı ı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ına gönderilmi tir. Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen haber kayıt ve bildirim formunda cinayetle ilgili u bilgiler yer almı tır; "Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak, A) Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahittin o lu 1981 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon ehir merkezinde Mc Donald's isimli i yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti i, B) ahsınların 4 ki i oldu u, açık kimliklerinin tespit edilemedi i, stanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerini hazırladıkları, C) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, D) Televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Ogün Samast isimli ahsı oldu u." Haber kayıt ve bildirim formu adli belgede yer alan bilgiler bu ekilde. Yine Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde ve henüz Ogün Samast gözaltına alınmadan takribi 7 buçuk saat önce 15:05'te Trabzon Jandarma Komutanlı nı telefon ile arayan, Ogün Samast'ın akrabası oldu unu söyleyen Neriman Samast cinayeti i leyen ki inin Ogün Samast oldu unu ihbar etmi tir. Dolayısıyla Trabzon ı

Jandarma Komutanlı ı görevlileri Ogün Samast Samsun Otogarı'nda gözaltına alınmadan cinayeti Yasin Hayal'in organize etti i, cinayetin Ogün Samast tarafından i lendi i, 4 ki inin stanbul'a gittikleri, cinayete yönelik ke if yaptıkları ve krokiler hazırladıkları, cinayet için Arde en el yapımı silah temin etti i bilgilerine sahiplerdir, ki soru turma ve yargılamalarda bu bilgilerin cinayetten sonra de il cinayetten aylar önce elde edildi i de aç ı a çıktı ve bu bilgilerin yer aldı ı haber kayıt ve bildirim formu Jandarma Bölge Komutanlı ı ile Jandarma Genel Komutanlı ına da 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da gönderilmi durumdaydı. 20 Ocak 2007 tarihinde Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı saatlerde saat 22:46'da Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sizi aramı ve 43 saniye süren bir telefon görü mesi gerçekleşti. O tarihte mahiyetinizde binba ı rütbesiyle görev yapan Atilla Güçlüo lu 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:17-22:40 aralı ında o tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Asayiş Müdüğü olan Binba ı Ali O uz Ç a lar'la 4 telefon görü mesi yapmı ve bir de SMS almı tır. Sizin Ali Öz'le, Atilla Güçlüo lu'nun da Ali O uz Ç a lar ile görü me yapt ınız anda Ali Öz ve Ali O uz Ç a lar'da Hrant Dink cinayetiyle ilgili önemli bilgiler mevcut. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 22:46'da Ali Öz'ün sizi aramasıyla gerçekleşen telefon görü mesinde ne konu tunuz, Ali Öz Hrant Dink cinayetiyle ilgili size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Bakırcıo lu, u anda konu manın içeri ini hatırlamam mümkün de il ama mutlaka a hısla ilgili, geli iyle ilgili bilgi almamız üzerine a hısla ilgili kendilerinin herhangi bir bilgisi olup olmadı ı konusunda bir görü me yapmı olmamız gerekir...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Öz sizi aramı .

TANIK SERDAR YÜCEL: Ama u anda içeri ini tam hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Öz sizi aramı görünüyor, siz de il, Ali Öz sizi aramı görünüyor.

TANIK SERDAR YÜCEL: Bilemiyorum, hani bilgi vermek amacıyla mı aradı, bizde böyle bir bilgi var onu kullanın amacıyla mı aradı hatırlamıyorum, konu mayı hatırlamıyorum. Yalnız ben Bölge Komutanı'nı aradıktan sonra kendisinin beni aramı olabilece ini tahmin ediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarihteki Giresun Jandarma Bölge Komutanı kimdi ve Giresun Jandarma Komutanıyla bu konuyu konu urken Giresun Jandarma Komutanı size herhangi bir bilgi aktardı mı? Çünkü haber kayıt ve bildirim formu Bölge Komutanlı ına da gönderilmi durumda görü meler yapt ınız saatler itibariyle.

TANIK SERDAR YÜCEL: Giresun Jandarma Bölge Komutanı Dursun Ali Karaduman Pa amdı o tarihte. Kendisine ön bilgi verdim, bana herhangi bir bilgi verip vermedi ini hatırlamıyorum, çünkü biz bir müddet teyit ç alı ması yaptık, yani bu arada ube müdüğülerim de mutlaka Trabzon'la görü üp a h ın ismi nedir, e gali nedir, çünkü yolda geliyor, burada geçecek dü üncesiyle en azından e gal tespitini yapmamız açısından, isim tespiti yapmamız açısından çe itli görü melerimiz olmu tur ama Bölge Komutanı'nın bana direkt detay bilgi verdi ini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Bölge Komutanı'na hangi bilgileri aktardınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Haber elemanı vasıtasıyla ube müdüğülerimin Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu bir a h ı oldu unu, stanbul'dan hareket edip Trabzon veya Samsun'a gelme ihtimalinin oldu unu, bununla ilgili detay ç alı ma yapt ımızı, de erlendirme yapt ımızı, tedbir aldı ımızı bildirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ali O uz Ç a lar ile Atilla Güçlüo lu arasında gerçekleşen telefon görü melerinde ne konu uldu uyla ilgili bilginiz var mı ve Atilla Güçlüo lu size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Biraz önce de arz etmi tim Sayın Bakırcıo lu, bu haberi

almamızdan sonra ube müdürlerini haberin ve haber kaynaının doğruluğunu teyit etmelerini ve ahlisla ilgili ilgileri toparlamaları konusunda ön bilgi verdi im için muhtemelen Asayi ube Müdürümüzün ilk arayacağı ki i Trabzon 1 Jandarma Asayi ube Müdürü'dür muhatabı karılı olarak, o konuda görüşlerdir. Kendisinin de kimlikle ilgili bilgileri kendisinden alıp almadığını bilmiyorum ama ahsın Ogün Samast oldu u daha sonraki yapılan bu teyit çalışmalarından sonra isminin bilindi i ama ahsın kendisinin e galinin bilinmedi i biliniyordu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 20 Ocak 2007 tarihinde saat 22:56'da Jandarma Genel Komutanlığı'ndan aranmış sınız ve 110 saniye süren bir telefon görüşmesi gerçekleşmiştir. Yine 20 Ocak'ı 21 Ocak'a bağlayan gece yarısı saat 00:04'te zzzet Cural sizi aramış , 103 saniye süren bir telefon görüşmesi yapmış sınız ve yine saat 00:14'te zzzet Cural sizi tekrar aramış ve 45 saniye süren bir telefon görüşmesi yapmış sınız. Jandarma Genel Komutanlığı 1 Harekat Merkezi'nden kimlerle görüşünüz, zzzet Cural kimdir ve o tarihte hangi görevi ifa etmekteydi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Harekat Merkezinden kiminle görüştüğümü bilemiyorum ama ceridelere bakılırsa o tarihteki Harekat Merkezi Nöbetçi Amirinin kim olduğu bellidir, muhtemelen görevlendirildi i için beni kendisi aramıştır, onunla görüşmek ve ahsın yakalanması, yakalanmayla ilgili yapılacak işlemler, daha sonra ileriye doğru yapılacak işlemlerle ilgili bilgi vermiş imdir büyük bir ihtimalle. zzzet Cural'ın da sanırım stihbaratta görev aldığı nı zannediyorum o dönemlerde Genel Komutanlıkta, stihbarat ube Müdürü veya stihbarat Daire'de olması lazım, tam hatırlamıyorum görevini.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki haber kayıt ve bildirim formu o saat itibariyle Jandarma Genel Komutanlığı'na iletilmiş durumda. Yaptığınız bu görüşmelerde zzzet Cural veya Jandarma Genel Komutanlığı'ndan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından düzenlenen haber kayıt ve bildirim formu içeriğinde yer alan bilgiler size aktarıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, herhangi bir şey aktarılmadı. Zaten ben ahsın yakalandığını... Yasal işlem yapmak için harekete başladığımız sırada Cumhuriyet Ba savcımız ve Valimiz tarafından herhangi bir işlem yapılmayıp İstanbul'a sevk edileceğini söyledikten sonra bana detaylı bilgi vermediler, muhtemelen İstanbul'a vermişlerdir bilgileri.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptığınız tarihlerde bölge toplantıları yapılırmıydı ve bu toplantılara kimler katılırdı ve bu toplantılar hangi periyotlarda yapılırdı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Aylık değerlendirme toplantıları yapılırdı. Zaman zaman illerde gerçekleşirdi, zaman zaman bölge merkezinde, Giresun bölge merkezinde gerçekleşirdi bu toplantılar. 1 jandarma komutanları, konunun içeriğine göre, yapılacak toplantının içeriğine göre ube müdürleri katılırlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bölge Komutanı ba kanlığında mı yapılırdı bu toplantılar?

TANIK SERDAR YÜCEL: Zaman zaman Bölge Komutanı ba kanlığında alay komutanlarının katıldığı, mutlaka Bölge Komutanı'nın ba kanlığında yapılırdı. Bazen ube müdürleri seviyesinde toplantı yapılacağı bildirildi, onlar da kurmay ba kanı veya ilgili bölge komutanlığındaki ube müdürü seviyesinde yapılırdı toplantı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetten önce en geç 2006 yılı Temmuz ayı itibariyle aslında Yasin Hayal tarafından Hrnt Dink'e dönük eylem yapılacağı, Yasin Hayal'in İstanbul'a gittiği, keşifler yapıldığı, krokiler hazırlandı, silah temin etmeye çalışıldığı bilgilerine Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri sahip. Hrnt Dink cinayeti öncesi yapılan bölge toplantılarında herhangi bir şekilde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından Hrnt Dink cinayeti tasarısıyla ilgili herhangi bir bilgi paylaşımı yapıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet sonrası Trabzon 1 Jandarma görevlileri hakkında Hrant Dink cinayetiyle ilgili Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1 görevlileri hakkında da Ogün Samast ile çekilen foto raflar ve görüntüler sebebiyle inceleme başlatılmıştı. Cinayet sonrasında yapılan bölge toplantılarında bu hususlar konuşuldu ve değerlendirildi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Foto raflarla ilgili bir değerlendirme Bölge Komutanımız Samsun'a geldiğinde kendisine arz edilerek yapılmıştı. Onunla ilgili zaten önce ben idari tahkikata başladığımlı belirttim biraz önce de, daha sonra da Jandarma Genel Komutanlığından, Emniyet Genel Müdürlüğünden ve İçişleri Bakanlığından 3 müfettiş gelerek soruşturma yapılacağı bildirilmesi üzerine herhangi bir tahkikat ve görüşme yapılmadı bu konuda, o soruşturmanın neticesi beklendi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılan inceleme, sonrasında soruşturma, ardından açılan davalarla ilgili Bölge Komutanlığında hiç değerlendirilme yapıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Herhangi bir ekinde gündeme gelmedi mi bölge toplantılarında bu husus?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır gündeme gelmedi, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast'ın gözaltına alınması, Ogün Samast ile Türk bayağı elindeyken fotoğraf ve çekim yapılması ile ilgili yürütülen inceleme dosyasına Samsun 1 Jandarma Komutanlığı olarak sunulan belgeler var. Bu belgelerden biri de Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun şehirlerarası Otobüs Terminali'nde yakalanması olayının öncesi ve sonrasıyla ilgili yapılan faaliyetler ve değerlendirme başlığını taşıyan bir belge. Bu belgede şu iddialara yer verilmiş; "Ogün Samast kendini daha güvende hissederek rahat mülakat yapılabilmesi amacıyla bekleme odasına alınarak 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Üst Müdürlüğündeki çay ocağına Emniyet Müdürlüğü personeli tarafından götürülmüştür. Burada rahatlıkla mülakata devam edilmiş ve daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sağlanmış, ayrıca jandarma personelinin de operasyona katıldığına belgelemek, arşivde muhafaza etmek ve istendiğinde üst makamlara göndermek amacıyla üpheli Ogün Samast ortaya alınmak suretiyle jandarma personeli olarak fotoğraf çekilmiş ve video kamera kaydı alınmıştır." Ogün Samast Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ilk ifadesinde özetle; Hrant Dink'i öldürmeye karar verdiğini, İstanbul'a gittiğini, 2 gece sokakta kaldığını, Hrant Dink'in çalıştığı gazete bürosuna gittiğini, Hrant Dink'in gazetenin bulunduğu binadan çıktığını, bankaya girdiğini, bankadan çıktığında vücudunun arkasına baş kısmına dört veya birkaç el atettiğini, olay yerinden kaçtığını, geceyi İstanbul Otogarında geçirdiğini, ertesi gün İstanbul-Artvin otobüsüne bindiğini, Samsun'da gözaltına alındığını, bu eylemi tek başına ve kendi kararıyla gerçekleştirdiğini beyan etmiştir. İmdi görüldüğü üzere Ogün Samast Samsun Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu 21 Ocak 2007 tarihli ifadesinde cinayet kararını tek başına verdiğini ve gerçekleştirdiğini beyan etmekte. İmdi oysa ki Atilla Güçlüoğlu 6 Temmuz 2017 tarihli duruşmada, Ogün Samast ile yapılan mülakatta Yasin Hayal ismini duyduğunu, Emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan etmiştir. Birol Ustaoglu da 31 Temmuz 2017 tarihli duruşmada, Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmiştir. Mülakatta Ogün Samast'ın bu isimleri zikrettiği bilgisine sahip misiniz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki mülakata katılan personel ile Ogün Samast'la yapılan mülakatta Ogün Samast'ın hangi hususları beyan ettiğine ilişkin bilgi aldınız mı ve Ogün Samast'ın bu mülakatta beyan ettiği bilgilere ilişkin Samsun

1 Jandarma Komutanlı ı olarak rapor veya raporlar düzenlendi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: İlk etapta i lemlerin Samsun'da yapılması durumunda kayıt altına almak için i lemlere ba ladık fakat daha sonra stanbul'a, Emniyet Müdürlü ü vasıtasıyla stanbul'a sevk edilece i bilgisi gelince sadece ön bilgiler alındı bildi im kadarıyla veya Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının yapabilece i ön operasyonel faaliyetler için talep etti i -varsa bilemiyorum görü melerde- bilgiler tespit edilip afaki olarak verildi, herhangi bir yazılı rapor, yazılı bir bilgi aktarımı olmadı, sadece cinayeti i ledi ini itiraf etti ini biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü bakın bu az önce okudu um belgede ahısla mülakata devam edilmi ve daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sa lanmı tır. İmdi bu belgeye burada amaçlananın Ogün Samast'ın rahat ifade vermesi, iddia bu yönde. Ogün Samast da bu mülakatta Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretmi ve o gece Ba savcılık tarafından alınan ifadesindeyse bu isimleri zikretmemi tir. E er ki amaç daha rahat ifade verebilmesi ve cinayeti anlatması ve ba lantılarını anlatması ise, bu amaçla bu gerçeğe tirildiyse aslında sizin sonrasında mülakata katılan görevlilerle görü me yapmanız gerekli de il miydi, mülakatta Ogün Samast'ın neler ifade etti iyle ilgili olarak?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ogün Samast'la birebir mülakat yapan personel uçakla stanbul'a gitti Ogün Samast'ın teslimi için, bildi im kadarıyla Birol Ustaolu stanbul'a gitti. Bununla ilgili zaten gerekli bilgileri kendisinin orada aktardı ını tahmin ediyorum. Olayla ilgili bizim Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk sahasında herhangi bir irtibatı, herhangi bir ahısla irtibatı veya ittifakı oldu una dair bir bilgi olmadı ı için biz de herhangi bir i lem yapmadık, sadece teslim tesellüm ve yollama i lemini yaptık. Bununla ilgili detaylı bilgiler zaten daha sonra basında da çıkmaya ba ladı, oradan da takip ettik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Birol Ustaolu'na aslında biz bu soruyu yöneltti imizde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine bu hususla ilgili herhangi bir bilgi aktarmadı ını beyan etti. Birol Ustaolu stanbul'a giden personel ama mülakata katılan ki i, sizin yine de mülakata katılan ki ilerle stanbul dönü ü görü me yapmanız gereklili i yok muydu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Görü me yaptım, görü me yapmamak gibi bir ey yok, ube müdürü de mutlaka kendisiyle görü tü, ben de görü tüm, sadece teslim edildi ini, kendisinin uygun ekilde teslim edildi ini ve kendilerinden herhangi bir bilgi istenmeyerek geri döndü ünü bildirdiler, onun haricinde ba ka herhangi bir görü memiz olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine "Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun ehirlerası Otobüs Terminali'nde yakalanması olayının öncesi ve sonrasında ilgili yapılan faaliyetler ve de erlendirme" ba lı ını ta ryan bir belge bulunmakta. Bu belgede "Kapı giri cephesinin duvarında TEMA Vakfı'nın 2007 yılının takviminin bulunması ve takvimin TEM ube Müdürlü ündeki personel tarafından asılmı olması nedeni ile foto raf ve video görüntüleri çekildi inde bu takvim arka planda kalarak çekilen foto raf ve videolarda görülmü tür. Bu foto raf ve video çekimi sırasında takvimin önüne özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı tır. Alınan video kamera görüntüleri de bunu do rular mahiyettedir. Olay tamamen tesadüften ibarettir." iddiasında bulunulmu tur. Bu belgeye göre bu foto raf ve video çekimi sırasında takvimin önünde özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı tır, olay tamamen tesadüften ibarettir, video kamera görüntüleri de bunu do rular mahiyettedir. Siz görüntülerin tamamını izlediniz mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet, Jandarma Olay Yeri nceleme biriminin foto raf ve kameralarındaki görüntülerin hepsini bizzat ube müdürlerimle, 1 Jandarma Komutan Yardımcımla beraber birlikte izledik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bakın biz

görüntüleri izledi imizde, ki Emniyet tarafından bu görüntülere dair çözümleme yapılmı tı, onlar da aynı sonuca varmı lar: Jandarma Ba çavı Birol Ustaolu'nun Ogün Samast'a yönelik "Abine güzel bir poz ver lan, hem de güler ek ver, harbi güzel bir poz ver" dedi i, görüntüleri alan ki inin Ogün Samast'a hitaben vurgulu bir ekilde "Karde im benim" dedi i, ardından da " eyini çıkartsın" dedi i, bunun üzerine Birol Ustaolu'nun Ogün Samast'ın bayra nın oldu u montunun cebine eliyle vurarak ve güler ek iki kez üst üste "Çıkart lan bayra nı" dedi i, devamında yine iki kez üst üste bayra a ili kin "Tut öyle" dedi i, Ogün Samast'ın, bu söz ve tutumları üzerine montunun cebinde olan bayra ı çıkarttı ı sırada Birol Ustaolu'nun "Tut, aç öyle güzelce" dedi i, Ogün Samast'ın bayra ı yüzünü kapatacak ekilde açması üzerine çekimi yapan ki inin "A a ı indir yüzünü görelim" dedi i ve devamında da "Aslanım benim, aferin Ogün" dedi i, bir süre elinde bayra ı tutan ve gülümseyen Ogün Samast'ın bayra ı katlamaya ba ladı ı anda çekimi yapan görevlinin "Katlamadan, cebine koymadan önce ne yapıyorsun Ogün" dedi i, Ogün Samast'ın da bunun üzerine bayra ı öptü ü, alnına de dirdi i ve tekrar cebine koydu u, Murak Bayrak'ın Ogün Samast'ın yanına oturdu u, omuzuna dokundu u, Ogün Samast'ın sonrasında sigara yaktı ı, Murat Bayrak'ın telefonda bir görüntü izledi i sırada Ogün Samast'ın bu görüntüleri e ilerek izlemesi üzerine Murat Bayrak'ın elindeki telefonu Ogün Samast'a verdi i ve güler ek sırtına vurdu u, görüntüleri birlikte izledikleri, Ogün Samast ile arkada ça sohbet ettikleri görülmekte. Ogün Samast'ın Türk bayra ı üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısının oldu u takvim önünde, sa ında ve solunda birer görevli varken çekimi yapan ki inin "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkada lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. Yani çekimi yapan ki i birebir unları söylüyor; "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkada lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. Bu bilgiler üzerinden bir kez daha size sormak isteriz: Ogün Samast'ın "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısı altında görüntülerinin alınması olayı tesadüften mi ibarettir?

TANIK SERDAR YÜCEL: öyle söyleyeyim; tesadüften ibaret olup olmadığını veya gerçek olup olmadığını u artlarda benim de erlendirmemi istiyorsanız tesadüfen oldu unu biz dü ündük oradaki denetlemede. Çünkü ama foto rafın çekilmesi sırasında yapılan hareketlerin ve yapılan i lemlerin disiplinsizlik oldu unu dü ündü üm için zaten ertesi gün ben hemen idari soru turma ba lattım ve bu idari soru turmaya devam etti imiz süre içerisinde tespit etti imiz konularla ilgili soru turma, ifadeler devam ederken ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin soru turma için gelece inin bildirilmesi üzerine i lemi durdurdum, çünkü aynı i lemden dolayı iki ceza verilemeyece inden dolayı ben l Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından yapılan i lemi durdurdum, müfetti lerimizin geli inde kendilerine teslim etmek üzere bütün evrakları teslim aldım l Jandarma Komutan Yardımcımdan. Daha sonra müfetti ler tarafından gerekli soru turma, inceleme, ayrıntılı detaylı inceleme, görüntü incelemeleri yapıldıktan sonra da detaylı rapor verildikten sonra kurumunuzca cezalandırılması diye karar çıkmasının üstüne de ilgili personeli disiplinsizli i nedeniyle cezalandırılması kararını verdim. Yani bu görüntülerle ilgili olarak Sayın Bakırcıolu, Cumhuriyet Ba savcılı nca bu görüntülerin incelemesi ve ara tırılması neticesinde ç i leri Bakanlı nca görevlendirilen 3 müfetti vasıtasıyla Samsun l Jandarma Komutanlı ımızca ve tekrar Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen 2 ki ilik bir müfetti heyeti vasıtasıyla 4 defa soru turma yapıldı ve personelin cezalandırılmasına karar verildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın az önce okudu um belgenin altında sizin isminiz yazılı, Serdar Yücel l Jandarma Komutanı ve tam da bu belgede bu foto raf ve video çekimleri sırasında takvimin önünde özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı , alınan video kamera görüntüleri bunu do rular mahiyettedir, olay tamamen tesadüften ibarettir... imdi az önce dedi im üzere bu

çekimlerde "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkadaşlar, geliyor zaten, vatan toprağı kutsaldır diyor ya" denilmi ve bilinçli olarak bu görüntüler alınmı tır. Siz bu görüntüleri izledi iniz halde bunu mu söylediniz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Nasıl? Bu...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz bu görüntülerin tamamını izleyip yine de bunun tamamen tesadüften ibaret oldu unu mu yazdınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Bakırcıo lu, ilk etapta verilen bir ön bilgi formuydu o, müfetti lere verilen ön bilgi formuydu o olayla ilgili olarak. Daha sonra detaylı incelemelerin neticesindeki ifadelerin alınması sırasında detay incelemesinde zaten kararımızı biz verdik, kendilerine de durumu ilettik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Son soru olarak soraca ım, sonra bitirece im: Ogün Samast'a ili kin düzenlenen yakalama tutana ı, üst arama tutana ının altında jandarma görevlileri Ba çavı Ramazan Gökçınar ile Jandarma Üste men Ahmet Karaçam'ın imzası var. Arama tutana ının altında Jandarma Üste men Ahmet Karaçam, Jandarma Astsubay Ali Akku ile Jandarma Uzman Çavı Halil Çalı'nın imzası var. Ogün Samast'ın el konulan e yalarının teslimine ili kin düzenlenen tutanakta jandarma görevlileri Ahmet Karaçam ile Ahmet Karata 'ın imzası var. Ogün Samast'ın parmak izleri Ye ilkent Jandarma Karakolunda Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından alınmı ve Ogün Samast'ın foto rafları Ye ilkent Jandarma Karakolunda Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından çekilmi tir. Esasında bu belgeler jandarmanın katkısını ziyadesiyle ortaya koyan belgeler olma özelli i ta ımakta. Bu belgeler mevcut iken jandarmanın katkısını ispat etmek için neden ayrıca görüntü alınması ihtiyacı hissedildi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Jandarma Genel Komutanlı ından gelen emir gere ince görüntü alınması tekrar istendi ve görüntüyü o ekilde aldık.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : imdi o tarihte, ben de Samsun'da ya ıyorum ve mesle ime orada devam ediyorum, Samsun Otogarı jandarma bölgesi, polis bölgesi de il. Ogün Samast orada yakalandı ve Emniyete götürüldü. Siz Jandarma Komutanı olarak buna itiraz etme gere i duydunuz mu, kim Emniyete götürülmesine karar verdi, sizinle Emniyet Müdürü, Ba savcı, Vali herhangi bir ekilde bu konuyu görü tü mü, sizin bir muvafakatınız oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Biraz önce de olayla ilgili bilgi verirken anlatmı tım, ilk yakalama el koyma i lemlerini yapt ımız sırada Cumhuriyet Ba savcımız olay yerine geldi, 1 Emniyet Müdürü oradaydı, beraber görü me yaparken 1 Emniyet Müdürü ç i leri Bakanlı ından, Vali tarafından, ben de arandım Vali tarafından, Cumhuriyet Ba savcımız da Adalet Bakanlı ından görevlilerce aranıp sanı ın yapılacak herhangi bir, yani sanı a orada herhangi bir i lem, jandarma bölgesinde jandarmaca herhangi bir i lem yapılmayaca ını, Samsun Emniyet Müdürlü ünce de herhangi bir i lem yapılmayaca ını, sadece sanı ın Samsun Emniyet Müdürlü ünde bekletilip gelecek uçakla stanbul Emniyetine gönderilece i talimatı geldi. Bunun üzerine herhangi bir itirazda bulunma ansım olamaz, çünkü Cumhuriyet Ba savcısı ve Vali bu konuda gerekli emri verdiler.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Çok özür diliyorum, bu emirler yazılı olarak verildi mi, sadece aranızda geçen bir sözlü konu ma mıydı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır yazılı bir emir yok, yazılı bir emir yok, tamamen telefon görü meleri neticesinde aldıkları bilgi oldu unu ve i lemin böyle yapılaca ını sözlü olarak bildirdiler.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN,

MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki meslek hayatınızda daha önce jandarma bölgesi olup da Emniyete bu şekilde üphelinin götürüldüğüne bir olayınız oldu mu, sadece münferit olarak böyle bir olay mı ya adınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırladığım kadarıyla bu çapta, yurt içi ve yurtdışında sansasyonel bir eylem olacak şekilde, ses getirecek şekilde bir olayı ilk defa ya adım ama daha önce bizim bölgemizde yakalanıp da Emniyet bölgesinde suç işlemiş kişilerin götürülüp Emniyet Müdürlüğünde ifadelerinin alındığını biliyorum.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Teşekkür ediyorum. İkinci sorum: Oğün Samast'ın Samsun Otogarı'nda yapılan aramasında üzerinde hiçbir para çıkmıyor, bu adam normalinde İstanbul'dan biniyor ve Trabzon'a gidecek. Bu dikkatinizi çekti mi neden üzerinde para yok? Buna ilişkin bir ara tırma yapma gereği duyduunuz mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hayır.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Oğünlerde Samsun'da diğer bir durum da; bu otobüsün Çorum'da Metro'nun tesislerine uğradığı, bir sivil aracın geldiği, onunla birlikte yemek yediği, ertesi gün de gelip o görüntüleri alıp gittiğine ilişkin çok ciddi bir ayıplama yapılmıştı, buna ilişkin size herhangi bir istihbari bilgi geldi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Hiç duymadınız mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Duymadım hayır. Sadece müfettişlere verdiğimiz ifade ve bilgiler ve jandarmadaki görüntü kayıtlarının tesliminden sonra görüntülerin, jandarmada çekilen, jandarmaya ait olan görüntülerin basına çıkmasından sonra bir inceleme yaptık, onun da bir gazeteci vasıtasıyla aktarıldığını öğrenmiştik, sonra da zaten çıktı ortaya biliyorsunuz.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Komutanım bu önemli bir soru: Tesislere sivil bir aracın geldiği, ertesi günü görüntülerin yok edildiği, buna ilişkin bir duyurunuz, istihbari bir bilgi size hiçbir şekilde ulaştı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, hatırlamıyorum, ulaşmadı.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Özür diliyorum, bu olay olduktan sonra Jandarma Komutanı, yani ilgili il birimindeki jandarma görevlileri arkadaşlarla ve Samsun Emniyetindeki arkadaşlarla ilgili soru turma yapıldı.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : 3 kişi hariç herkes hakkında o günkü takipsizlik kararı verildi. Soru turma yapan savcı bugün görevine devam ediyor, hani bir örgüt, daha sonra FETÖ örgütü yaptı bunu... Soru turmayı yapan savcı görevine devam ediyor, takipsizlik kararını veren, itiraz edip reddini veren aır ceza reisi devam ediyor, beraat kararını veren hakim istinafta bakan olarak devam ediyor, beraat kararını bozan Yargıtay üyeleri FETÖ'den atıldılar. Sizin bu konularla ilgili, o tarihte veya daha sonra, Samsun ilinde, Emniyetinde veya Jandarmada FETÖ bakanlığı, bu cinayetin FETÖ bakanlığı olduğuna ilişkin bir bilginiz, bir duyurunuz var mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Böyle bir FETÖ ba lantısı, FETÖ ile ilgili bir kumpasın kuruldu uyla ilgili bir üphemiz veya eyimiz yok, yalnız bu bilgilerin sızdırıldı na dair gerçekten ciddi üphelerimiz vardı. Zaten bununla ilgili ç i leri Bakanlı ndan gönderilen müfetti lere benim ifadem alınmaması kararı alınmasına ra men ben bizzat kendi iste imle ifade verdim ve o ifadem okunursa, müfetti lerin verdi i rapordaki ifadem okunursa bunda ciddi üphelerimizin oldu unu, bu üphelerin de erlendirilmesi gerekti ini de ben müfetti lere iletmi tim o zaman.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : üphenizin içerisinde o tarihte müfetti lere verdi iniz ifadede, o günkü cemaat bugünkü FETÖ, ona ili kin bir bilgi verdiniz mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, bilgilerin sadece sızdırıldı nı, bilgilerin bizim ve kendilerinin bilgisi dahilinde sızdırıldı nı, bunda kasıtlı bir hamle oldu unu, bunun incelenmesi gerekti ini söyledim, o zaman FETÖ'yle veya cemaatle ilgili veya herhangi bir ba ka eyle ilgili bir ifadede bulunmadım ama sızdırıldı ı konusunda ciddi üphelerimiz vardı, kendilerine özellikle ifade verdim.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bir de di er durum: Bir mülakattan bahsediliyor, mülakatı arkada larınız, Emniyet ya da Jandarma, sizin o tarihteki i leyi iniz. Siz Jandarma Komutanı olarak di er olaylarda da üphelilerle mülakat yapar mıydınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: öyle söyleyeyim; ifade almayla mülakat arasında -bu görevi yapanlar bilirler- sanı n davranı ları arasında çok büyük fark vardır. Mülakatta daha rahat ifadelerde bulundu u için mülakat önceden yapılır, daha sonra resmi soru turmaya veya ifade almaya geçilir.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki mülakat hangi yasal düzenlemeye göre yapılıyor, i leyi ten kaynaklı bir özellik mi bu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Herhangi bir yasal düzenlemesi yok, bu sadece ifade alma tekniklerinin içinde bir hamledir, yani sanı n rahatlatılması, sanı n a zından laf alınabilmesi için, sanı n rahatlatılarak sanı n daha rahat bir ortamda oldu unu, sanı n kendini güvende hissetti ini belirtecek imajlar yaratarak, emareler vererek sanı n bütün bilgilerini dökmesi istenir. Çünkü "ifade alıyoruz" dendi inde birçok sanık kilitlenir, birçok eyi do ru söylemez.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Di er sorum: Bu FOX TV'de yayınlanan görüntüler Samsun'da da sa da solda CD eklinde atılmı ekilde bulundu. Buna ili kin bir bilginiz oldu mu o tarihte?

TANIK SERDAR YÜCEL: E tabi, atıldıktan sonra bilgimiz oldu, zaten onunla ilgili olarak ben özellikle müfetti lere gidip ifade verdim ve özellikle ifade alınma odasının internet sisteminin Valilik intranetine ve normal internete ba lı bir bilgisayar üstünden yapıldı nı, bundan da bilgi sızdırılabilece ini, buradaki izlenen görüntülerin ba ka yerlere aktarılabilece i konusunda ciddi üphelerim oldu unu söyledim, müfetti lere bunu tutana a geçirttirdim.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Son sorum: mü teki vekili arkada ımız da bunun üzerinde durdu, "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez", bu takvim sanki Samsun Emniyetinde tek bir yerde varmı , Terörle Mücadele'de varmı gibi bir algı olu turuldu, bu takvim o yılki TEMA Vakfı'na ait takvim ve Emniyetin birçok noktasında oldu unu ben biliyorum. Bu takvimle ilgili daha sonra çok

üstüne gidildi i için Samsun Emniyet Müdürü'nü veya Emniyetteki ilgili arkadaşları arayıp "Nedir bu takvim", buraya kasıtlı mı koyuldu una ili kin veya koyulmadı na ili kin bir bilgi aldınız mı, böyle bir bilgi almayı gerekli gördünüz mü?

TANIK SERDAR YÜCEL: Konunun takvim olmasından dolayı o takvimden benim de çe itli yerlerde gördüm, bilgim olmasından dolayı herhangi bir üphem olmadı. Yalnız müfetti lerce yapılan inceleme sırasında görüntülerin alındı ı odaya girildi inde ve o bölgede bu takvimlerin oldu u söylenmi ti.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Özürlü diliyorum imdi not almı tım, notlarımın arasında, bir de öyle bir iddia vardı o tarihte, bugün Oğün Samast'a onun tekrar sorulması gerekiyor; harici bir sim kartın alındı ı, bu sim kartın yakalama tutana na geçmedi i... Böyle bir eyi sonradan duydunuz mu, bu Emniyette de olmu olabilir?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu benimki duyum, Samsun ilinde ya adı m için.

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Samsun'da yapılan aramada, stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan aramada Oğün Samast'ın üzerinde bulunamayan sim kartlar cezaevi giri inde gardiyanlar tarafından yapılan aramalarda bulundu.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bunu bilmiyordum te ekkür ediyorum, çünkü ben bunu haricen ö renmi tim, çünkü bu ehirde ya ıyorum, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: O dönem Samsun l Jandarma'da görev yapıp u an hakkında silahlı terör örgütü üyeli i iddiası bulunan sanıklarımız var. Bu sanıkların isimlerini size tek tek okuyaca ım, bunların örgütle ilgili bir ba lantısı olup olmadı mı ili kin bilginiz varsa onları da istiyoruz, tamam mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Tabi Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Atilla Güçlüo lu, var mı Atilla Güçlüo lu ile ilgili bir bilginiz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Hangi yönde hayır, bilginiz mi yok, yoksa örgütle bir ilgisi mi yok?

TANIK SERDAR YÜCEL: Örgütle ilgili herhangi bir ba mın oldu una dair bilgim yok, benim çalı tı m dönemde de böyle bir faaliyeti yok.

MAHKEME BA KANI: Birol Ustao lu? Murat Bayrak? Yüksel Avan?

TANIK SERDAR YÜCEL: Aynı ekilde efendim. Benimle birlikte çalı tıkları dönemde herhangi bir ilgilerinin, irtibatlarının oldu una dair üphemiz, ku kumuz olmadı. Olsaydı da zaten gerekli yasal i lem yapılırdı. Bilgim yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Atilla Güçlüo lu, dönemin Samsun l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü. Komutanım, Birol Ustao lu'ndan gelen mesajdan sonra, bana ve stihbarat ube Müdürümüze gelen mesajdan sonra sizin yanınıza gelip bilgi verdik ve siz de " yice ara tırın, nedir ne de ildir tam olarak kayna a inin, bu adam kimmi , ismi belli mi, cismi belli mi güzelce ara tırın" ekinde emir vermi tiniz. Biraz önce tekrar etmenize ra men kaç duru madır tekrar tekrar üzerinde duruldu u için bir daha teyit etmek amacıyla soruyorum: Benim, Samsun l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü olarak Trabzon l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü'nü aramam kadar do al bir ey var

mıdır, yoksa bu durum çok ters midir?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır kesinlikle do ru bir hamledir. Teyit çalı ması yapılsın dedi imde ilgili ube müdürleri kendilerinin muhatabı olacak yakın çevrede veya olayla ilgisi olabilecek, olayla ba lantısı olabilecek il ube müdürleriyle telefon görü mesi yaparak teyit çalı ması yapabilirler.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Te ekkür ederim komutanım. Kasım 2019'daki duru mada Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa İhan, katil zanlısının Samsun istikametine otobüsle geldi ine dair kendilerine ihbar geldi ini, ancak 2 saat boyunca size ula amadı ını söylemi ti. Bu konuda ne dersiniz komutanım? 2 saat boyunca size ula amamı .

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Mustafa İhan sanırım yanlı hatırlıyor, ben kendisini aradım anında ula tım. Öncesinde o beni arayıp ula amadı ını söylüyorsa bu i te bir terslik var, çünkü bir ilin 1 Emniyet Müdürü ile 1 Jandarma Komutanı'nın birbirine ula amama gibi bir lüksleri olamaz. Üstelik aynı saatlerde yan yana iki binadaydık, polisevi ve jandarma gazinosunda yan yana iki binadaydık, arabalarımız da kapıların önündeydi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Evet te ekkür ediyorum komutanım. Samsun'da çı leri Müfetti lerine biraz önce ifade verdi inizi söylemi tiniz, zaten bu kayıtlarda da var. Bu müfetti lere bizim elimizde bulunan kamera ve foto raf görüntülerinin CD'leri teslim edilmeden önce jandarmadan sızan herhangi bir foto raf veya video kaydı var mıydı komutanım?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, bizim özellikle bu ilk gazetede çıkan arkasındaki foto raf görüntüsünün jandarmaya ait görüntülerden olmadığı nın tespitinin yapılmasından sonra FOX TV'de bir haber çıkmı tı yanlı hatırlamıyorsam... Onun üstüne ben acele müfetti i arayarak böyle böyle, bu görüntülerin çıkmaya ba ladı ını, "aman komutanım bu CD'lere, bu bilgilere sahip çıkın, 3 suret yaptık bunu, birisi benim kasamda, birisi Jandarma Genel Komutanlı na gönderildi, birisini de size teslim ettim" diye özellikle de ifade etmi tim kendilerine.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Peki komutanım bu foto raf ve görüntüler basında yer almaya ba ladı nda öyle bir ey hatırlıyor musunuz; siz, Alay Komutan Yardımcısı, ben, stihbarat ube Müdürü hep beraber Valili e gidip müfetti lerin odasına kendileriyle görü meye gitti imizi ve orada bir eyler ya andı ını hatırlıyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırlıyorum, zaten bununla ilgili ifade vermek amacıyla ben oraya gittim sizleri de yanıma alarak. Tabi kimlerin oldu unu bilmiyorum ama personelle birlikte gittim. Hatta Vali Yardımcılarının birinin odasındaydı ifade alma odası olarak kullanılan yer. Giri te kapı kapalıydı, müfetti ler yoktu, ara tırdık, görevli geldi, sandalyenin oradan bir anahtar çıkarttı, kapıyı açtı "buyurun girin" dedi ve ondan sonra zaten içeri girip ben içerideki ifade alınan bilgisayarın arkasına geçip internet ve intranet hatlarının ba lı oldu unu görünce müfetti ler gelince de bu durumu kendilerine ilettim, dedim ki bu görüntüler aktarılabilir, bu konunun incelenmesini istiyorum demi tim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Komutanım di er bir konu: ben Asayi ube Müdürü olarak siz beni basınla ili kiler konusunda görevlendirdiniz mi veya ba ka bir biriminiz var mıydı bu konuda? Yani ben gazetecilere bilgi verme, sizin talimatlarınız do rultusunda, artı basın bülteni hazırlayıp Valili e verme konusunda sizin ba ka bir biriminiz mi vardı, yoksa bu konuda görevli ben miydim?

TANIK SERDAR YÜCEL: 1 Jandarma Komutanlı mın i leyi i içinde Harekat Merkezi vardır, bilgiler, olaylarla ilgili bütün ilçelerden gelen il bazında olan bilgiler Harekat Merkezinde Asayi ube Müdürü'nün kontrolünde toparlanır, özetleri çıkarılır, olayla ilgili bilgiler detaylandırılır, bu önce bana arz edilir, bunların basın bültenine girmesi gereken konuları incelerim, basın bültenine girecekleri belirttikten sonra Asayi ube Müdürü'nün de yetkisi dahilinde bilgi verece i konuları belirler kendisine söylerim, basından arayıp ek bilgi talep edenlere de bu detaylı bilgileri Asayi ube Müdürü verebilir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Ben sadece onu bir kez daha sormak istiyorum komutanım, yine bu basınla ilgili: Benim, -zaten son bir seneki HTS kayıtlarımda da var, kimi, hangi gazeteciyi kaç kere aradım la ilgili- gazetecileri sizin emirleriniz ve talimatlarınız ve izniniz doğrultusunda aramam kadar do al bir ey var mı, yoksa ters mi? Tekrar ediyorum.

TANIK SERDAR YÜCEL: Yok, gayet normal, zaten hele ki o gün için ise, yani o olayın oldu u gün ve ertesi günlerdeki telefon trafi i yo unlu unda benim her eye cevap vermem veya l Jandarma Komutan Yardımcısının her eyi kar ilaması mümkün olmadı ndan senin de görev alman üçüncü ki i olarak, alaydaki üçüncü rütbeli ki i olarak sıralamadaki, bunu yapman gayet do aldır, bilgi vermek kaydıyla.

MAHKEME BA KANI: Serdar Yücel, bu görüntülerin sızdırıldı ı konusunda üphelerim vardı dediniz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim ya da kimler tarafından sızdırıldı ı konusunda üpheniz var?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, zaten o konuda inceleme yapılmasını müfetti lere arz etmi tim, ilgili müfetti raporu incelenirse orada da detaylı ekilde belirtmi tim, ifade vermi tim Sayın Ba kanım.

SANIK B ROL USTAO LU: Sayın Komutanım ben de bir hususu özellikle sormak istiyorum, bu soru turmada baya ı bir irdelendi çü nkü. Terminalde Ogün Samast'ın alınmasından sonra Emniyet Müdürlü üne götürülmesi hususunda zaten kendinizin de bir talimatı olamayaca mını, verilen talimata uyaca nınızı söylemi tiniz. Emniyet Müdürlü üne götürüldü ünde çay oca ına, TEM ube'deki çay oca ına götürülmesi konusunda bizim herhangi bir inisiyatif kullanmı olmamız mümkün mü ya da bu konuda sizin bize herhangi bir talimat verme yetkiniz var mıdır yok mudur?

TANIK SERDAR YÜCEL: Emniyet Müdürlü ü binası tamamen l Emniyet Müdürü'nün tasarrufundaki bir binadır, bunun neresinde ne gibi bir i lem yapılaca ma dair ne benim ne ba ka herhangi bir personelin Emniyet Müdürü haricinde tasarrufta bulunması mümkün de il.

SANIK B ROL USTAO LU: Bildi iniz gibi Ogün Samast'la mülakatı gerçekleşen personeliniz benim, stihbarat ube Müdürlü ü de malumunuz TEM ube Müdürlü ü koridorundaydı, benim Birol Ustao lu olarak, bir jandarma ba çav u olarak Ogün Samast'la herhangi bir talimat almaksızın mülakat yapmak gibi bir ey gerçekleşen olmam mümkün mü sizce?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır. Zaten sizlerin orada olması konusu istihbari acil operasyonel bilgi elde edilebilir mi, sanı a veya sanıklara ula lılabılır mi amacıyla ön bilgi almak için oradaydınız ön mülakat olarak, hem Emniyet Müdürlü ü personeli hem siz. Gecikmesinde sakınca bulunacak herhangi bir kaçırma, kaçma veya kaybolma/kaybetme durumu olmasın diye ön bilgi almak için oradaydınız.

SANIK B ROL USTAO LU: Tahmin ediyorum ifadenizi verirken, bilemiyorum yani tabi üzerinden 13 yıl geçti, bizler de ço u eyi unuttuk. E lerimizle birlikte yemekten Muammer Ay'ın, HA muhabirinin bana atmı oldu u bir mesajla ve benim bu mesajı Atilla Güçlüo lu ve stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura 'a iletmem üzerine kendilerinin bu konuyu size arz ettikten sonra gazinonun balkon bölümünde ben sizin emrinizle tekrar "Konu nedir, Muammer'le bir görüş ün" dedi inizde Muammer Ay'ı aradıktan sonra "Komutanım konu do ru, Muammer böyle böyle bir bilgi elde etmi , bunu genel merkezden ö rendi ini beyan ediyor..." Bizim terminale hareketlenmemiz, bunun üzerine sizin l Emniyet Müdürü Sayın Mustafa lhan'ı aramanızdan sonra olmadı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet. Zaten ilk ön bilgiyi aldıktan sonra ube müdürlerine teyit çalı ması yapılsın diye veya oradaki bilgiyle ilgili gelenlere teyit çalı ması

yapılması emrini verdim. Teyitler yapıldıktan sonra üphemizin artması üstüne zaten otogara hareket edelim, orada tedbir alalım diye karar verdik ve Emniyet Müdürü'nü de bilgilendirdik. Daha sonra Emniyet Müdürü; Metro Turizm'le geldi ini, 21 numarada oturdu unu bildirdi bize daha otogara girerken biz.

SANIK AL ÖZ: 18, 19, 20 Ocak'ta Bölge Komutanımızın nerede oldu unu biliyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırlamıyorum, yalnız Trabzon'da oldu unu tahmin ediyorum.

SANIK AL ÖZ: İmdi siz muhtemelen elde edilen bilgiyi Bölge Komutanı'na telefonla ilettiniz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

SANIK AL ÖZ: Ben de Bölge Komutanı 3 gündür kendi sorumluluk sahadaki birliklerde denetleme yaptı ı için o gün de beraberce Gümü hane ile hududu olan bölgedeydik. Sizin iletmenizden sonra muhtemelen Bölge Komutanı da bana "Hrant Dink'i öldüren Trabzonluymu " demesi üzerine sizi aramam kadar do al olan bir ey var mı, yani anormal bir ey var mı bu konuda, kimmi , neymi diye sormamın?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır gayet normal, çünkü iller arasındaki koordinasyonun yapılması gerekir, çünkü sanık Trabzonlu, Samsun'a gelme ihtimali var, iki 1 Jandarma Komutanının bu konuda koordinasyon yapması gayet normal.

SANIK AL ÖZ: Sizinle biz görevimiz gere i herhalde haftada 5-6 defa görü üyorduk veya 10 defa görü üyorduk, ki ortak operasyonlarımız da oldu, biliyorsunuz bir tanker hikayesi vardı, akaryakıt kaçakçılı ı.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet evet, kaçak mazot olayıyla ilgili, evet çalı mamız olmu tu.

SANIK AL ÖZ: Yani Bölge Komutanımızın Trabzon'da oldu unu, benim de onunla beraber oldu umu tahmin ediyorsunuz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Serdar Albayım bir iki sorum olacaktı: Bu olaydan sonra koordinasyon kadar normal bir ey olamaz dediniz, stanbul 1 Jandarma Komutanı'yla bir koordinasyonunuz oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: stanbul 1 Jandarma Komutanı'yla bir koordinasyonum olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Oğün Samast cinayet öncesi, anı ve sonrası kendisinin görüntüsünün çekildi ini iddia etmi ve bu görüntülerin de Samsun Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından o malum mülakat esnasında kendisine izlettirildi ini iddia etti i bir görüntü var ortada. Bu görüntülerle ilgili size ula an bir bilgi var mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Hiç duyum ekinde de olsa, böyle dedikodu ekinde...

TANIK SERDAR YÜCEL: Bu soru turma ba ladıktan sonra sanık pozisyonundaki olan veya üpheli Murat Bayrak gözaltına alındıktan sonra böyle bir iddianın oldu unu duydum ama o günkü artlarda bildi im kadarıyla çekilen görüntünün bilgisayarla bilmem neyle gönderme haricinde telefonla gönderilip gösterilece i konusunu tahmin etmiyorum, yani böyle bir bilgi gelmedi bana.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ona gelecektim zaten de, onu soracaktım, yani bu hangi tarihe tekabül ediyor, yani bu i in gözaltı süresi ne zaman oldu da haberdar oldunuz o tarihte?

TANIK SERDAR YÜCEL: Bakın Atilla Güçlü lu, Murat Bayrak, Birol Usta o lu'nun tekrar gözaltına alınması sırasında bununla ilgili benim bilgim oldu.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet anladım. 2016'da yani.

TANIK SERDAR YÜCEL: Yani evet o tarihte.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. Bir de e yi soracaktım, biraz girdiniz, o tarihlerde 1 Jandarma Komutanlı 1, emrinizdeki i te muhabere sistemleri kapsamında böyle bir görüntü aktarımı, i te daha önce görüntü aktarımı olup i te o görüntülerin hani bir ekilde istihbari ya da ba ka hareket maksadıyla kullanıldı 1 ekinde bu teknik/teknolojik yetene i var mıydı 1 Jandarma Komutanlı 1ının?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: He ben onu soracaktım. Te ekkür ederim. Yani bu ortada çok a ır bir itham var, ortada görüntü yok, bu görüntüler üzerinde suçlanıyoruz, tabi görüntü çekilmi tir, bu görüntünün i te e yi olmu tur vesaire ekinde. Te ekkür ederim, sa olun.

TANIK SERDAR YÜCEL: 1 Jandarma Komutanlıkları arasındaki görüntü gönderme/alma olursa zaten resmi kayıtlı gönderme/alma olur, bu da öyle olsaydı biz Jandarma Genel Komutanlı ına da mevcut görüntüleri sistem üstünden gönderebilirdik, bizim öyle bir gönderme sistemimiz olmadı ı için bizdeki görüntüleri de mesela Genel Komutanlık istedi inde CD'ye kaydetmek suretiyle gönderdik" ekinde beyanda bulunmu tur.

84-SERKAN ÖZEL

A) 11/04/2017 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1978 yılında Ankara da do dum. İlkokul 1. Ve 2. Sınıfı Van ilinde, 3.4 ve 5. Sınıfı Karabük ilinde, Ortaokulu Karabük ilinde devlet okullarında okudum. Liseyi Bursa I ıklar Askeri lisesinde, Üniversiteyi ise Ankara Kara Harp Okulunda okudum. 2000 yılında Kara Harp okulundan Jandarma Te men olarak mezun oldum. 2002 yılına kadar sınıf okullarında e itim gördüm. 2002 yılında ırnak Uludere Ortaköy Sınır Bölü üne atandım. 2 yıl burada görev yapbktan sonra 2004 yılında stanbul Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim komutanı olarak atandım. 2008 yılında gene stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 Asayi ube Müdürlü ü Asayi Suç Kısım Amiri olarak atandım. 2010 yılında Bingöl Komando Tabur komutanlı ına atamam yapıldı. 2 yıl burada çalı bktan sonra zmir 1 Jandarma Komutanlı ına ba lı Yeni akran Ceza infaz Kurumları Ceza Evi Jandarma Tabur Komutanlı ında stihbarat Harekat E itim subayı olarak atandım. 4 yıl burada çalı tıktan sonra 2016 yılında Van Bahçesaray lçe Jandarma komutanlı ına atandım. 9 aydır lçe Jandarma Komutanı olara görev yapmaktayım. Evliyim. 1 çocu um vardır.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız?

CEVAP: 2004 yılı A ustos ayında göreve ba ladım. A ırı Sa Faaliyetler Tim komutanı olarak çalı tım. Görev alanımız a ırı sa terör örgütleri, tarikatlar ve cemaatler, radikal dini gruplar ve misyonerlik faaliyetleri alanlarıydı. Emrimde dört unsur vardı. Her unsurun ba ında bir astsubay unsur komutanı bunların emrinde de bir ya da iki uzmançavu unsur elemanı bulunmaktaydı. Her unsur yukarıda belirtti im dört konu üzerinde ayrı ayrı çalı maktaydı. A ırı sa terör örgütlerine Miktat ÖZBEK, tarikatlar ve cemaatlere eref ATE , Radikal dini gruplara Mustafa KÜÇÜK, misyonerlik faaliyetlerine de Yavuz KARAKAYA bakmaktaydı.

SORU: 2006-2007 yıllarında stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 istihbarat ube Müdürlü ünde birlikte görev yapt ınız (astlarınız) personeller kimlerdir?

CEVAP: Bir önceki soruda belirttiğim astım olan personeller astsubay rütbesinde olan ahıslardır. Onların haricinde unsur elemanı olarak hatırladığım Erdemir ÖZCAN, Hakan KAPTAN, Musa YILDIRIM, Osman KIRÇALI, Rahmi ÖZER, soy ismini hatırlayamadığım Ömer isimli ahıslarda vardı. Bunlar uzmançavuş rütbesinde olan personellerdi. Hatırladığım isimler bunlardır.

SORU: İstanbul'daki görevlendirmelerde gerek İstanbul'dan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul'dan İstanbul'a gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

- İstanbul'dan gelenlerin İstanbul Jandarmasına ulaşmasıyla ilgili bir yönetmelik ya da genelge var mıydı?

CEVAP: İstanbul'daki görevlendirmeler İstanbul Jandarma komutanının yazılı emri ile oluyordu. İstanbul'dan gelenlerde tahmin ediyorum ki aynı şekilde oluyordu.

SORU: Trabzon İstanbul Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri olan Okan İM EK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının Ağustos ayında İstanbul iline geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız ?

- Biliyorsanız Okan İM EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile İstanbul iline gelmezden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız?

- Bu kişilere İstanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı?

- Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız ?

- Adı geçen kişilerin İstanbul iline hangi amaçla geldiklerini biliyor musunuz?

CEVAP: Adı geçen ahısların 2006 yılında İstanbul'a geldiklerini bilmiyorum. Adı geçen ahıslardan sadece Gazi GÜNAY isimli ahısı 2010 yılında Yeni Sakran Ceza infaz Kurumları Cezaevi Tabur Komutanlığına atarınam yapıldıktan sonra tanıdım. Kendisi cezaevinde bölük astsubay olarak görev yapıyordu. Öncesinde kendisi hakkında tanıdığım yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüleceğiyle ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı Ocak ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerince öğrenildiği ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı olarak geçildiği tespit edilmiştir .

- Hrant D NK'in öldürüleceğiyle ilgili görev yaptığınız İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğüne ya da tarafınıza herhangi bir bilgi ulaştı mı? Açıklayınız?

CEVAP: O dönemde İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğüne Hrant D NK ile ilgili bir bilgi gelip gelmediğini bilmiyorum. Yine bana bu ahsın öldürüleceğiyle alakalı yazılı veya sözlü herhangi bir bilgi gelmemiştir. Bu konuyu en iyi bilecek olan İstihbarat Übe Müdürüdür. Çünkü evraklar İstihbarat Übe Müdürüne gelir ve dağınıklığı ilgili kısımlara buradan yapılır.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19.01.2007 günü nerede, ne zaman kiminle, hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız?

- Yanınızda jandarma personeli oför ya da ayrıca görevli farklı birden çok personel var mıydı?

- 19.01.2007 günü saat:14:57 sıralarında gerçekleşen cinayetten ne zaman haberdar oldunuz?

CEVAP: Yanlış hatırlamıyorsam o tarihte İstanbul İstanbul Jandarma Komutanlığında odamdaydım. Hrant Dink'in öldürüldüğü günü, öldürüldüğü gün ilk kez televizyondan gördüğümü hatırlıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendiğinde; emriniz altında görevli bir çok personelin görev kayıt defterinden farklı yerlerde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgilerinden ve güvenlik kamera görüntülerinden anlaşılmıştır. Bu kapsamda üpheliler şeref ATE 'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Miktaf ÖZBEK'in, Musa YILDIRIM'ın nerede hangi görevi icra ettiğini açıklayınız ?

- üpheliler Yavuz KARAKAYA'nın ve Bekir YOKU 'un, nerede hangi görevi icra ettiğini açıklayınız ?

- Adı geçen personeller 19.01.2007 tarihli görevleriyle ilgili size geri bildirimde bulundular mı? Açıklayınız?

CEVAP: Görevlendirmeleri unsur komutanlarıyla beraber unsurlar görevden geldikten sonra veya geç gelmi se sabahleyin beraber yaparız. Her unsurun takip ettiği 2-3-4 konu vardır. Unsur komutanları bana u konu ile ilgili çalışma yapacağız, u bölgeye gidecek iz ekinde beyanda bulunur bende öncelikli bir konu yoksa, takip edilmesi gereken bir konu yoksa unsur komutanlarına uyarım. Personel göreve çıkacak 1 zaman sabah dokuz on gibi ubeden ayrılır akşam veya öğlen görev bitiminde ubeye geri döner. Benim personelimi görev için 1 Jandarma komutanlığından ayrıldıktan sonra takip etmem ansım yoktur. Ancak telefonla nerede olduğunu sorabilirim, beyanına güvenmek zorundayım. Bizim araçlarımızda o dönem GPS sistemi olmadığı için takip etmem mümkün değildir. ahsıma ait bir makam aracı da o dönem için yoktu. Yani araçla çıkıp takip etmem söz konusu değildir. Personel görev planlamasında örneğin Silivri'ye gidecek yönde bu bölgede çalışacak yönde beyanat vermiş ve farklı bir bölgeye gitmiş bu onun sorumluluğundadır. Ben o gün için yaptığımız görevlendirmeleri, kimi nerelere gönderdimi hahırlamıyorum. O gün benim için aelade bir gündü. Aradan 10 yıl geçmiştir. O yüzden adı geçen ahsıların bana geri bildirimde bulunup bulunmadıklarını hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde temmuz altında görevli personellerden üpheliler ref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikta ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde; 19.01.2007 günü saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmiştir .

- Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız ?

- Belirtilen adrese gitmeleri için bu kişileri kim ya da kimler görevlendirdi? ../ Belirtilen adrese gitmeleri için adı geçen ahsılan siz mi görevlendirdiniz?

- Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi o gün yaptığımız görevlendirmeleri hatırlamıyorum. Kimi hangi konu için nereye görevlendirdiğimizi hatırlamıyorum. Ayrıca Hrant Dink'in ikametinin neresi olduğunu Beyaz adam yayıncılığının nerede bulunduğunu bilmiyorum. Bu bölgeye görev planlaması yapmış ama e er konu kesinlikle Hrant Dink ile ilgili değildir. Çünkü benim takip ettiğim konular arasında Hrant Dink ile ilgili bir çalışma hiçbir zaman olmadı.

SORU: Hrant Dink'in vurulduğu Agos Gazetesi İstanbul 1 Jandarma komutanlığında görevli bir kısım personelin cinayet öncesi ve sonrası Ogün Samast'ı ve maktul Hrant Dink'i takip ettikleri anlaşılmıştır. Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde emriniz altında görev yapan üpheli Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku 'un Agos gazetesi çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerinde e kalleri tespit edilmiştir. Bu kapsamda;

-Adı geçen personeller Agos Gazetesinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız?

-Belirtilen adrese gitmeleri için bu kişileri kim ya da kimler görevlendirdi?

-Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı?

CEVAP: Adı geçen personeller benim unsurlarımdan bir tanesinde görev yapmakta olup misyonerlik faaliyetlerine bakmaktadırlar. Benim ve personelimin Hrant Dink ve yaptığı faaliyetlerle ilgili herhangi bir çalışma mamız olmamıştır. Zaten Ermenicilik faaliyetleri benim tim komutanlığıumun A ırısı Faaliyetler timinin alanında değil bölücü örgüt faaliyetleri timinin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlığından isteyebilirsiniz. Bu sebeple bu konu ile ilgili bu bölgeye benim görevlendirme yapmam mümkün değildir. Ne sebeple bu bölgede bulduklarını bilmiyorum. Daha öncede söylediğim gibi göreve çıkan personelin gittiğini beyan ettiğim yer bizim için esastır. Göreve çıktıktan sonra spesifik bir

durum olmadıktan sonra takip etmemiz çok zordur. Araçlarda GPS bulunmamaktadır. Bu personeli bu bölgeye kim görevlendirdi bilmiyorum.

SORU: 19/01/2007 günü 05054501113 numaralı hattınızdan yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin iletilimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

Bir kısmı Agos gazetesi çevresinde bir kısmı da Hrant Dink'in ikameti çevresinde bulundu u anlaşılan üpheli ahıslarla cinayetten sonra irtibatınızın olduğu tespit edilmiştir. Cinayetten sonra üpheliler Ali Barı Sevindik, Yavuz Karakaya, Muharrem Demirkale, Eref Ate , Mikdad Özbek ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini ayrıntılı olarak açıklayınız?

- üpheli Muharrem Demirkale'nin cinayet günü Beşiktaş Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in ikametinin çevresinde bulunan personelin koordinelerini nasıl bildiğini biliyor musunuz? Açıklayınız?

CEVAP: İsmi geçen ahıslardan Ali Barı Sevindik benim 1. Amirimdir. Muharrem Demirkale bölücü örgüt faaliyetleri tim komutanıdır. Benim 2. yan odamda görev yapmaktadır. O zaman için kendisi ile samimiyetim vardır. Diğer personellerde benim astımdır. Benim bu ahıslarla yaptığım görüşmeler hemen hemen her gün yaptığım amir memur görüşmeleridir. Cinayetten bir hafta önce bir gün sonra bir hafta sonra aynı ahıslarla görüşme yapabileirim. Bu görüşmeler amir memur ilgisine ve hayatın normal akışına uygundur. Çünkü personel dışarıda görev yapmaktadır. Tek iletilim aletimizde cep telefonudur. Zaten benim bu personeller dışında cinayete ilgili olabilecek başka bir personelle görüşme yapmadığımız ortadadır. Görüşmelere bakıldığında zaman zaman bir kısmının ben aradığı bir kısmını da benim aradığımız görülmektedir. Eminim ki gün içerisinde başka ahıslarla da görüşme mümkündür. O gün için ne konutu umu hatırlamıyorum. Muharrem Demirkale'nin soruda belirtildiği üzere herhangi bir koordine ettiği durum hakkında bilgi sahibi değilim.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü Agos Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün Samast'ı hem de maktul Hrant Dink'i takip ettikleri de elnedirilmştir.

-11/04/2017 tarihli foto raf te his tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğunu biliyor musunuz?

-Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı ait açıklayınız?

CEVAP: Foto raf te his tutanağında da belirttiğim gibi sadece 1.sırada bulunan ahısın Ogün Samast olduğunu basından herkesin bildiği kadarıyla tanırım. Diğer ahıslar ve araçla alakalı bilgi sahibi değilim, tanımam, Ancak o dönemde komutanlığına ait gri renkli clio marka araç bulunmaktaydı. Ama o araç bu araç mı bilmiyorum.

SORU: Geçmiş yıllarda FETÖ/PDY yapılanması içerisinde aktif olarak rol alan ve daha sonra bu yapıdan ayrılarak, yapının de ifre edilmesi konusunda kamuoyunda bir kısım açıklamalar yaptığı bilinen Nurettin Veren isimli ahısı tanır mısınız?

-Bu ahısla olan tanışıklığımızı açıklayınız?

- İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görev yaptığınız dönemde Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile ilgili herhangi bir çalışmanız oldu mu?

-Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile her herhangi bir irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Adı geçen ahısı tanırım. Kendisi ile çalışmam oldu um ASAF görev alanı içerisine giren o zamanki adıyla Fetullah Gülen cemaati olarak adlandırılan yapı hakkında bilgi almak amacıyla birkaç kez görüşmem oldu. Biz o dönemde Nurettin Veren'in Fetullah Gülen tarafından cemaatten aforoz edildiğini, kovulduğunu çeşitli basın yayın organlarından öğrenmiştik. O yüzden kendisinde bilgi alabileceğimiz düşünerek görüştük. Ancak o zaman ben üst te mendim. Ancak benim rütbemi küçük gördü. Daha kıdemli daha yetkili kişilerle görüşmek istediğini bana bildirdi. Bu sebeple yapı hakkında yeterince bilgi alamadık. Bilgi

alamayacağımı anladığımda kendisi ile irtibatımı kestim. 2008 yılında bize ulaanan iki genç tarafından Fetullah Gülen yapılanmasının Eyüp, Gaziosmanpaşa, Zeytinburnu ve Rami bölgesindeki ilk evleri yapılanması ile ilgili bilgi verildi. Bende gençlerden bu bilgileri aldıktan sonra tespit ettiğim şahıslarla ilgili telefon dinleme kararı aldım. Zamanla bu tespit ettiğim sayı 15-20'ye kadar ulaandı. Ev ev tespit etmeye başladım. Hatta soy ismini ve diğer bilgilerini ulaşın için hatırlayamadığım Furkan isimli bir öğrencinin Kuleli Askeri Lisesini kazandığını tespit ettim. Bu ismi KK kısmı aracılığıyla Jandarma Genel Komutanlığına bildirdik. Ayrıca ben telefon dinlemesi yaparken dinlediğim şahıslardan bir tanesi görüşmede hatların güvensiz olduğunu, hatları değiştirmeleri gerektiğini bir akşam söyledi. Bu görüşmeden sonra dinlediğim numaraların bazılarında görüşme olmadı. Yani görüşmeler bir şekilde karşı tarafa sızdırıldı. Daha sonra çalışmaları devam ederken İstanbul'da Jandarma Komutanlığına Jandarma Komutanı olarak Kurmay Albay Hamza Celepoğlu atandı. (Kendisi Tu general rütbesinde Adana Jandarma Bölge Komutanı iken M T turları davası nedeniyle tutuklandı.) Atandıktan sonra beni izinsiz yurtdışına gittiğim gerekçesiyle askeri mahkemeye verdi. Daha sonra beni sudan sebeplerle istihbarat übe Müdürlüğündeki görevimden alarak Asayiş übe Müdürlüğüne Asayiş suç kısmına atamamı yaptı. Benim yerime de 15 Temmuz darbe teebbüsünden sonra tutuklanan o zaman üst te men olan Osman Tunahan Berk'in atamasını yaptırdı. Bu atamaları Jandarma Genel Komutanlığından teyit edebilirsiniz. Bu sebeple çalışmam yarım kaldı. Ben Asayiş übeye atandıktan sonra da bu çalışmanın devam edip etmediği ile ilgili herhangi bir şey öğrenemedim. Bu KK kısmından gönderdiğimiz evrak imha edilmesiyse kayıtlarda mevcuttur. Ben Ergenekon ve Balyoz mağduru bir subayım. 2012 yılında hakkımda imzasız, isimsiz şahıslarca FETÖ'cü Zekeriya Öz'e ve HSYK'ya mektuplar yazılmış, mektuplarda benim ve bazı personellerin hükümeti devirmeye çalıştığımız, milletvekillerini dinlediğimiz ve fiilediğimiz yönünde aslı astarı olmayan bilgiler ulaandırıldı. Bunun üzerine Savcı Zekeriya Öz'ün talimatı ile hakkımızda İstanbul CBS'nca 2012/681 soru turma numarası ile terör örgütüne üye olmaktan soru turma açıldı. Bazı personelimin ifadesine başvuruldu. Soru turma devam ederken 17-25 Aralık 2013 olaylarının meydana gelmesi ile bu soru turmaya bakan savcının muhtemelen FETÖ'cü olduğu gerekçesi ile soru turmadan el çektirildi. Daha sonra soru turmaya savcı Hasan Yılmaz geldi ve kendisinin yaptığı incelemelerden sonra 2014/40378 soru turma numarası ile hakkımda ek kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildi ve cezaevine girmekten kurtulduk. (Bu kararın bir örneğini ve o dönemde çıkan haberlere ait bazı dokümanları (12 sayfa) parafleyerek dosyasına ibraz ediyorum.) Hakkımda açılan 2012/681 sayılı soru turmada unsur komutanlarından sadece Yavuz KARAKAYA'nın isminin olmaması dikkat çekicidir. Ayrıca yukarıda belirttiğim gibi 2008 yılında FETÖ'cü tu general Hamza CELEPOĞLU tarafından sudan sebeplerle istihbarat übeden uzaklaştırıldım. Yerime FETÖ'cü üst te men Osman TUNAHAN BERK atandı. Ve bunların olduğu dönem 1. Amirim yüzbaşı muharrem DEMİRKALE idi. Benim istihbarat übeden uzaklaştırılmamın sebebi Fetullah Gülen terör örgütü ile ilgili yaptığımız ilk evleri çalışması olduğunu düşünüyorum. Uzaklaştırılmamın da bu ekip tarafından örgütlü ve planlı bir şekilde yapıldığını de erlendiriyorum. Uzaklaştırılmam yetmezmi gibi FETÖ'cü Hamza CELEPOĞLU mahiyetini bir araya getirdiği toplantılarda benim aibeli bir personel olduğumu söyleyerek beni defaten rencide etmiş, haysiyetim ve onurumla oynamıştır. Ayrıca Zekeriya Öz'e gelen ihbar mektupları kapsamında halen İstanbul 31. Asliye Ceza Mahkemesinde 2014/380 esas sayılı dosya ile özel hayatın gizliliğini ihlal etmekten üpheli olarak yargılamam devam etmektedir.

SORU: Kullanmakta olduğunuz Jandarma Genel Komutanlığı adına kayıtlı 5377930714 numaralı hattın 23/07/2006-01/01/2008 tarihleri arasındaki iletimi ve bazı bilgileri incelendiğinde;

Geçmiş yıllarda FETÖ/PDY yapılanması içerisinde aktif olarak rol alan ve daha sonra

bu yapıdan ayrılarak, yapının de ifre edilmesi konusunda kamuoyunda bir kısım açıklamalar yaptı ı bilinen Nurettin Veren'in kullanımında bulunan 5337321088 numaralı hat arasında 02/08/2006-04/12/2006 tarihleri arasında toplam 13 adet telefon irtibatının (Aradı-Arandı) oldu u tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeri ini açıklayınız?

-Nurettin Veren isimli ahısla herhangi bir buluşma gerçeyle tirdiniz mi?

-Gerçeyle tirdiyseniz hangi amaçla (görev kapsamında mı yoksa şahsi mi?) gerçeyle tirdiniz?

CEVAP: Adı geçen şahısla alakalı detaylı bilgiyi bir önceki soruda cevaplamış tım.

SORU: Fetullah Gülen adli üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçık Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluştu mu oldu u örgütsel hiyerarşik içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttü ü anlaşılmı tir.

-Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

-Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Yukarıda da anlattım gibi benim bu örgüt içerisinde olmam söz konusu değildir. Aksine bu örgütle ilgili yaptığım çalışmalardan dolayı yukarıda da anlattığım durumlar bağlantılıdır.

SORU: fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben bugüne kadar görev yaptığım yerlerde incelendi inde özellikle do u illerinde mahrum yerlerde çalıştım. Görev yaptığım üç yerde aile götürülmeyecek garnizon statüsündeydi. 17 yıllık meslek hayatım boyunca yurt dışına hiç görevlendirilmedim. Fetullahçı Hamza Celepolu'nun amirim oldu u İstanbul ve Bingöl illerinde şahsıma bir kez olsun taktir belgesi vermemi tir. Eğer bu yapının içinde olsaydım ben de onlar gibi yurt dışı görevlerine görevlendirilirdim. Görev yaptığım yerler il merkezleri olurdu. Ama incelendi in görülecek ki mezralarda köylerde çalıştım. 3 yıl eminden ayrı çalıştım. Şu an hamen Van Bahçesaray ilçesinde ailemden ayrı yaşıyordum. Bu Fetullahçı yapı özellikle 2007-2008 yılından sonra beni her şekilde mağdur etmi tir. Ayrıca ilçe jandarma komutanı olmak sebebiyle Bahçesarayda bir konumum mevkiim itibarım bulunmaktadır. Bu gözaltı olayından sonra da sanırım itibarım yerle bir oldu tur. Tahminim herkes arkamdan darbeci ve Fetullahçı olarak konuşmaktadır. Ben 15 Temmuz darbe girişimi günü Bahçesaray ilçe Jandarma komutanlığı nda görevliydim. Komutanlığı mızla ilgili gerekli inceleme yapıldı. Hiçbir şekilde darbe teebbüsüne karışmadığımız tespit edildi. Ayrıca ben Bahçesaraydayken 3 A ustos 2016 tarihinde İzmir'de ailemin yaşadığı eve emniyetten görevli arkadaşlarca sabah saatlerinde gelmiş evde kimse olmayınca komulardan bilgi alınmış onlar tarafından benim Van'a tayinim çıktığı bildirilmi tir. Bu olay aynı gün komularım tarafından bana bildirilmi tir. Ayrıca yaklaşık 3-4 ay önce bu soru turmayla ilgili ihakkımda yurt dışına çıkartı yasağı getirilmi ve şahsıma tebli edilmi tir. Bende bunun üzerine aileme haber vererek pasaportlarımı emniyette teslim ettirdim. Görüldü ü gibi bu soru turmadan yaklaşık 8-9 aydır haberim vardır. Bu süreçte hiçbir yere kaçmadım. Hatta ikametimi Van'a aldırđım. Herhangi bir suçum olmadığı içinde herhangi bir yere kaçmayı düşünmüyorum. Bu soru turma ile ilgili hakkımda yargılama yapılacaksa emer tutuksuz yargılanmamı veya adli kontrol tedbirleri uygulanmasını talep ediyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmu tur.

B)20/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an nerede hangi görevdesiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: u an Kahramanmara 1 Jandarma Komutanlı ında Asayiş Müdürlüğü olarak görevliyim, binbaşı rütbesiyle.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İstanbul 1 Jandarma Komutanlı ında stihbarat übe Müdürlüğü ünde A rı Sa Faaliyetler Tim Komutanı'ydım, üste mendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetin öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz nedir onları istiyoruz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani Hrant Dink'i medyadan tanıyordum, cinayet günü daha da tanımı olduk kendisini, cinayetten sonra. Daha sonraları ilerleyen a amalarda kendi übenden, stihbarat übeden farklı birimlerden personelin suçlamalara konu oldu unu duydum, hatta kendim de önce üpheli sıfatıyla ifade verdim, 5-6 gün gözaltında kaldım İstanbul'da, ifade verdim konuyla ilgili, takipsizlik aldım, bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce gelen herhangi bir istihbari bilgi var mıydı, bir ihbar, istihbari bilgi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani benim timime gelen herhangi bir bilgi yoktu ama 1 Jandarma Komutanlı na gelmi midir, stihbarat übe Müdürlüğü'ne gelmi midir onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Kimler vardı sizin personeliniz olarak astlardan?

TANIK SERKAN ÖZEL: Astlarım dönem itibariyle unsur komutanlarım Yavuz Karakaya vardı, Mikdat Özbek vardı, Mustafa Küçük vardı, onun dı ında soy ismini hatırlamadı ım Musa uzman vardı, Hakan uzman, hani sizde liste varsa oradan da sorarsanız ey yapabilirim...

MAHKEME BA KANI: Hakan uzman dedi iniz Kaptan mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hakan Kaptan'dı galiba evet.

MAHKEME BA KANI: Evet ba ka?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ba ka... Yani atamalar da oluyordu, gelen giden oluyordu u an tam hatırlamıyorum ama liste varsa sorarsanız oradan söyleyebilirim.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin i lendi i gün astınız olarak görev yapan personellerin nerede, hangi görevde oldu unu biliyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani aradan çok uzun zaman geçti, hani bizim de hemen hemen her gün görevlendirme oluyordu stihbarat übedeyken, yani u an hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki il dı ı Trabzon'dan gelen oldu mu cinayetten önce?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben o zaman duymamı tım ama olaylardan sonra, hani mahkeme safahatında o tip eyler duydum ama kendim bilmiyorum yani. Zaten gelse de direkt stihbarat übe Müdürlüğü'ne gelir bilgilendirme, o görevlendirme yapar.

MAHKEME BA KANI: Siz neredeydiniz cinayetin i lendi i gün ve zaman diliminde?

TANIK SERKAN ÖZEL: Valla hatırladı ım kadarıyla übedeydim ben, çünkü bizim ASAF timinin araç sayısı da fazla yoktu, yetersizdi, çok sık çıkmıyordum görevlere. Hatırladı ım kadarıyla übedeydim, çıkmamı tım o gün.

MAHKEME BA KANI: ref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım. Bu ki iler o gün hangi görevde nereye gönderildiklerini hatırlıyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırlamıyorum Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Peki Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'la ilgili bilginiz var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani imdi ben ifade vermi tim, üpheli sıfatıyla

gözümlü olarak ifade vermi tim, o zaman bunlarla ilgili soru sormu lardı 2017'de, hani soru u ekildeydi, sanırım Beykoz'a görevlendirme yapılmı Yavuz Karakaya ve personeliyle ilgili, oradan hatırlıyorum, yani yoksa olay tarihinde nerede görevlendirdi imi hatırlamıyorum, 2017'deki sorulardan hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben size dosyamız sanıklarından o dönem stanbul l Jandarma Komutanlı nda görevli olan ki iler in isimlerini tek tek okuyaca ım. Bunların FETÖ ile bir irtibatları olup olmadı na dair bilginiz varsa onları da sizden istiyoruz, tamam mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tamam dinliyorum.

MAHKEME BA KANI: Abdullah Dinç, var mı bir bilginiz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, bilğim yok, benim timimde de ildi.

MAHKEME BA KANI: Adnan Acar?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Ali Barı Sevindik?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim kısım amirimdi, o zaman yüzba ıydı.

MAHKEME BA KANI: Evet?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tanıdı ım kadarıyla yok yani bir irtibatı.

MAHKEME BA KANI: Bekir Yoku ?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, yok tanıdı ım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Ecevit Emir?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok benim personelim de ildi.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim de ildi.

MAHKEME BA KANI: Eyüp Temel?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik im ek?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, personelim de il.

MAHKEME BA KANI: Metehan Kadir Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim de il.

MAHKEME BA KANI: Yani sadece sizin personeliniz olup olmadı nı sormuyorum, bir ba lantıları, bir ilgileri olup olmadı nı da soruyorum, tekrar ediyorum. Hacı efik im ek'i sordum. Metehan Kadir Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum ba lantısı var mı yok mu.

MAHKEME BA KANI: Mikdat Özbek?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim, hani tanıdı ım kadarıyla yok.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanı'ydı, bilmiyorum ba lantısı var mı yok mu.

MAHKEME BA KANI: Musa Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onu da tanıdı ım kadarıyla yok ba lantısı.

MAHKEME BA KANI: Mustafa Küçük?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi o da. Bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Niyazi Malkoç?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Rahmi Özer?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onun da zannetmiyorum olabilece ini.

MAHKEME BA KANI: eref Ate ?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onu da bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yavuz Karakaya?

TANIK SERKAN ÖZEL: O da benim personelimdi, bilmiyorum onu da.

MAHKEME BA KANI: Yusuf Bozca?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ki cinayetten öncesine ili kin herhangi bir bilgin yok, do ru mu anlıyoruz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetten sonra, cinayeti haber aldıktan sonra gerçekle tirdi iniz bir i lem oldu mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani hatırlamıyorum ama yani benim için o gün sıradan, alelade bir gündü, hani yaptı ım herhangi bir ey yok ekstradan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 11 Nisan 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2004 yılı A ustos ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda A ır ı Sa Faaliyetler Tim Komutanı olarak göreve ba ladı ınızı, Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde bu görevi ifa etti inizi beyan etmi siniz. Do ru mudur ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda hangi tarihe de in görevinizi sürdürdünüz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Do rudur, 2008 yılına kadar sürü, yani stihbaratta 2008 yılı sanırım Eylül ayına kadar devam ettim, Eylül ayından sonra Asayi ube Müdürlü ü suç kısmına atandım. Yani 2004-2008 yıllarında çalı tım stihbarat ubede A ır ı Sa Faaliyetler Tim Komutanı olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde siz üste men rütbesiyle ASAF Tim Komutanısınız...

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yavuz Karakaya birinci unsur, eref Ate ikinci unsur, Mikdat Özbek üçüncü unsur ve Mustafa Küçük de dördüncü unsur komutanı olarak görünüyor, öyle midir?

TANIK SERKAN ÖZEL: Öyle evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda istihbarat görevlisi olarak çalı tı ınız 2004-2008 tarihleri aralı nda Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeline tahsis edilen ve personellere zimmetlenen hatlar, hattın zimmetlendi i personel tarafından mı kullanılırdı, de ilse bir personele zimmetlenmi görünen hatlar di er personeller tarafından da kullanılır mıydı, uygulama nasıldı?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi hatırladı ım kadarıyla, hani timde yani benim timimde 12-13 ki iydik, herkeste hat yoktu, Tim Komutanı olarak bende hat vardı, sanırım bir iki personelde daha hat vardı, yani ben kendi telefonumu kendim kullanıyordum ama timdeki telefonlar personel arasında kullanılabilirdi diye hatırlıyorum, çünkü aranması gerekiyor, personelin kendi telefonundan araması gerekiyor, kontörü oluyor olmuyor veya faturalı oluyor, o 2-3 tane hat kullanılıyordu diye hatırlıyorum personel arasında.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki a ırlıklı olarak hattın zimmetlendi i ki i tarafından mı kullanılırdı. Anladım herkes tarafından kullanılabilir ama a ırlıklı olarak...

TANIK SERKAN ÖZEL: A ırlıklı olarak zimmetlenen, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri kim tarafından yazılır, defterin sayfaları göreve çıkılmadan önce mi görev dönü ü mü yazılırdı? stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde uygulama nasıldı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırladı ım kadarıyla DM vardı, stihbarat De erlendirme Merkezi, defter oradaydı, göreve çıkarken ve dönü te yazılıyordu diye hatırlıyorum, çıkan personel...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çıkıldı 1 an ve sonrasında dönüldü ü an ayrı ayrı mı yazılırdı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hani uygulamanın o ekilde olması lazım ama hani her zaman o ekilde mi oluyordu emin de ilim. Hem çıkarken hem dönü te yazılması gerekiyordu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mikdat Özbek ve eref Ate Emniyet ve M T personelleriyle Jandarma stihbarat görevlileri olarak görü meler yapıldı mı beyan ettiler. stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü olarak M T stanbul Bölge Ba kanlı ı ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü arasında istihbarat payla ımı yapılır mıydı, istihbarat payla ımına yönelik görü meler gerçeikle ir miydi, siz bu amaçla hiç görü me yaptınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben yaptım, M T personeliyle yaptım, Emniyetle çok yapamadım. M T'le yapardık ama bu yine hani stihbarat ube Müdürlü ü olarak de il ASAF Timi mesela ASAF'la ilgili konularda Emniyet veya M T'teki denkleriyle, Bölücü Örgüt Timi yine kendi denkleriyle istihbarat içerisindeki, hem M T hem Emniyetteki denkleriyle görü meler yapardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir periyodu var mıydı bunun? Yani haftalık, aylık böyle bir periyot var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, hani ihtiyaç oldukça görü me yapılır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz 11 Nisan 2017 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizde; "Ermenicilik faaliyetleri benim Tim Komutanı oldu um A ır ı Sa Faaliyetler Timi'nin alanında de il...", "...Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timi'nin alanında girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Komutanlı ından isteyebilirsiniz" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muharrem Demirkale ise 18 Ekim 2016 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; "Görev yapmı oldu um stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ne ya da ahsıma Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili herhangi bir istibari bilginin ya da resmi yazının ula madı ımı belirtmek isterim. Zaten Hrant Dink konusu benim görev yaptı ım birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmekteydi." ekinde beyanda bulunmu tu. Ermenilik yahut da Ermenicilik ve yanı sıra Hrant Dink'in yazdıkları, sözleri ve faaliyetleri stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün hangi biriminin çalı ma alanına girmekteydi?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi A ır ı Sa Faaliyetler Timi'nin tasnifini ben u ekilde anlatayım; a ır ı sa terör örgütleri, radikal dini gruplar, tarikatlar ve cemaatler ve son olarak da misyonerlik faaliyetleri. Benim stihbarat ubede çalı tı ım 4 yıllık süre içerisinde Ermenicilikle ilgili herhangi bir çalı mamız olmadı. Zaten kürçülük gibi Ermenicilik de hani bölücülük faaliyetlerine girdi i için, hani Ermenicili in dinsel bir boyutu olsaydı misyonerlik kapsamında biz takip edebilirdik ama öyle bir boyutu olmadı ı için biz bakmadık konuya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar a ır ı sa faaliyetler kapsamında takip edilir miydi, bu amaca dönük bir tasnif var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani Ermenicikle ilgili dedi im gibi bizde herhangi bir tasnif...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Ermenicilik de il, ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bizim hani ırkçı, a ır ı milliyetçi hiçbir grupta ilgili çalı mamız olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bunlar a ır ı sa faaliyetler kapsamında bir de erlendirilmesi olmadı ve buna dönük bir tasnif de

bulunmamaktaydı.

TANIK SERKAN ÖZEL: A ırı sa dan bizim kastımız dinsel manada a ırı sa , ırksal manada de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında açılan davalar görülürken adliye binası önünde ırkçı, a ırı milliyetçi gruplar tarafından eylemler yapılmı tı. Yapılan bu eylemler, adliye binası içinde ve dı nda ya anan olaylar stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından da izlenmi ve raporlar da düzenlenmi ti. stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından bu eylemler, yargılama sırasında ya ananlar izlendi mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani benim herhangi birisine izlemeyle ilgili herhangi bir emrim olmadı ama dedi im gibi ben ASAF Tim Komutanı'ydım, hani stihbarat ubede stihbarat ube Müdürü var, farklı timler var, A ırı Sol Faaliyetler, Bölücü Örgüt Faaliyetleri, hani bunların herhangi bir emri olmu mudur, takibi olmu mudur bilmiyorum ama benim kendi personelikle ilgili böyle bir talimatım olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihinde sizin maiyetinizde o tarihte görev yapan Mikdat Özbek, Mustafa Küçük ve eref Ate 'in Hrant Dink'in evi ile sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık'ın bulundu u Bakırköy'de oldu u bilgisine sahip misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bu 2017'de ifadem alınırken sorular içerisinde vardı, sorulmu tu bana, oradan biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin o gün bu konuda bir bilginiz var mıydı 19 Ocak 2007 tarihinde?

TANIK SERKAN ÖZEL: Söyledi im gibi hani aradan 13-14 yıl geçti, o gün personeli nereye görevlendirdim hatırlamıyorum ama Bakırköy'de, ben daha sonra kendileriyle de görü tüm, hani böyle böyle konular var eklende, bizim Bakırköy'de jandarmanın bir binası vardı kaymakamlı ın yanında, nöbet tutuluyordu orada, personel zaman zaman oraya giderdi, aynı zamanda, hani o sene mi bilmiyorum ama istihbarat personeline kıyafet fi i verilir sivil kıyafet alması için, Ender ma azalarıyla anla ılmı tı, o da Bakırköy'de diye biliyorum o civarda, hani ben de gittim, yani o seneyse e er oradan kıyafet aldım, tüm stihbarat ube personeli oradan kıyafet alırdı ama o gün ne maksatla gidildi bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15:38'de ve 16:44'te Ali Barı Sevindik, saat 15:56'da Yavuz Karakaya sizi aramı .

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 17:38'de Muharrem Demirkale'yi, 17:57'de Mikdat Özbek'i aramı sınız. Saat 18:47'de eref Ate sizi ve siz de 21:08'de eref Ate 'i aramı sınız ve yine saat 22:03'te siz Muharrem Demirkale'yi aramı sınız. Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde Ali Barı Sevindik, Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Mikdat Özbek ve eref Ate 'le yapt ınız telefon görü melerinde ne konu tunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi hani bizim, benim hemen hemen her gün bu personelle telefon görü mem olur, çünkü bir kısmı amirim, bir kısmı kendi personelim. Muharrem Demirkale o zaman için samimi oldu um, yatay seviyede Bölücü Örgüt Faaliyetler Tim Komutanı. Hemen hemen her gün görü mem olur. Görevle ilgilidir muhtemelen. Hani her gün görü mem oldu u için de 13 yıl öncesini hatırlamam mümkün de il ama görevle ilgili görü mü ümdür, görev dönü ü, görev gidi i, belki yer de i tirme faaliyeti olmu tur, hani bir yere gitmi lerdir, "görevimizi bitirdik ba ka yere gidebilir miyiz" onu sormu lardır veya "görevimiz bitti dönü e geçiyoruz" demi olabilirler. Hani bizde telsiz sistemi de olmadı ı için raporlama faaliyetlerimiz telefonla oluyordu mecburen, o yüzden

telefonu sık kullanıyorduk.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetin i lendi i gün Yavuz Karakaya, Mikdat Özbek, eref Ate veya Mustafa Küçük ile yüz yüze herhangi bir görüşme oldu mu, hatırlıyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: eref Ate stanbul 14. Aralık Ceza Mahkemesinde sürmekte olan bu davanın durdurulmalarında cinayetin i lendi i gün saat 16:00'da Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi Okan İmrek ile telefon görüşmesi yapıldı mı, bu telefon görüşmesinde Okan İmrek'in kendisine cinayetin i lenmesinden önceki tarihlerde Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi olduğunu, bu bilgileri de Şube Müdürü ile 1 Jandarma Komutanlığı'na aktardığını söylediğini beyan etmiştir. Okan İmrek yapılan telefon görüşmesinde cinayet günü cinayetten bir saat sonra eref Ate 'e kendisinin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı personeli olarak Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi olduğunu ve bunu da Şube Müdürü ile 1 Jandarma Komutanlığı'na aktardığını söylediğini beyan etmiştir. eref Ate , Okan İmrek ile bu telefon görüşmesini yaptığı esnada Mustafa Küçük ile birlikte olduğunu beyan etmiştir. Sizin Tim Komutanlığı oldu unuz ASAF'ta unsur komutanlığı sıfatı ile alt personelleriniz olan eref Ate ve/veya Mustafa Küçük Trabzon 1 Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü personeli olan Okan İmrek ile yapılan bu telefon görüşmesi ve Okan İmrek'in bu telefon görüşmesinde beyan ettiği hususlarla ilgili size bir bilgi aktarımı yaptılar mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok yapılmadı, herhangi bir aktarım yapılmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra de erlendirme toplantıları yaptınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok yapmadık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Çok önemli cinayet olaylarında, Hrant Dink cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken jandarma ve M T de sorguyu televizyondan dinleyenler izler ve sorulması gereken bir soru varsa bu bilgiyi içeri gönderir ve bu sorular sorulur. Olayın aydınlatılmasına da yardımcı olmaya çalışırlar. Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemiştir." ekinde beyanda bulunmuştur. Erhan Tuncel ve/veya Hrant Dink cinayeti zanlılarının stanbul 1 Emniyet Müdürlüğündeki sorguları stanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından izlendi mi, bu konuda bilginiz var mıdır?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi ben izlemedim, benim personelim de izlemedi diye biliyorum ama başka timler dediğim gibi İstihbarat Şube Müdürü, ne bileyim Bölücü Örgüt, Sol, bunlar izlemiştir bilmiyorum. Ben katılmadım yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri olarak Hrant Dink cinayetiyle ilgili herhangi bir çalışma yapıldı mı, bu konuda bilginiz var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Çözümüyle ilgili mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet yani yürütülen soru turmayla ilgili herhangi bir soru turma kapsamında bir soru turma yaptılar mı yahut da yapılan soru turmalara katkı sunmaya dönük bir faaliyet içerisinde oldular mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Polis bölgesinde olduğu için polis yaptı diye biliyorum ama yani bizde yapılmadı.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EMİN UÇBA LAR: Demin meslektaşı sordu, Hakan Bey sordu, ben yine bir teyit amaçlı olarak sormak istiyorum: Bu Bakırköy'de bulunan jandarmaya ait olan büro ne kadar süredir var, oraya personel ne sıklıkla gider, orada ne işlemler yapılır, personel oraya niye uğrar?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi ben 2004'te geldiğimde orası vardı, hani bildiğim

kadarıyla nöbet tutuluyordu orada, uzman jandarma arkadaşlar nöbet tutuyorlardı. Orası jandarmaya ait bir binaydı. Hani dışarıdan girmesinler, i te uyu turucu ba ımlıları olabilir, evsizler olabilir, bo oldu u için kullanılmasın diye nöbet tutuluyordu orada, bahçesi vardı, güzel bir bahçesi vardı, a açlar vardı. Hemen yanında zaten kaymakamlık binası vardı. Ara sıra giderdik orada, hani Bakırköy'de i imiz oldu u zaman giderdik çay içerdik. O tip faaliyetler için kullanılıyordu ama sürekli nöbet vardı orada hatırladı ım kadarıyla.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Yani dinlenmek amaçlı ya da personeli orada bir ekilde planlama amaçlı kullanabiliyor orayı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet evet.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Tamam. Peki bir de 2006-2017 yılları arasında Mustafa Küçük'ün de arasında bulundu u sizin unsurunuz tarafından ık evleri, FETÖ'nün ık evleriyle ilgili çalı malar yapılmı tı.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet do ru.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: İmdi Mustafa Küçük'ün de FETÖ'yle ba lantısı olup olmadığı konusunda bir iddia var. Bu konuda bilginiz nedir, yani böyle bir, siz de tanıdı ınız kadarıyla Mustafa Küçük'ün bu örgütle bir ba lantısı olabilir mi ve o dönem içerisinde bu yapmı oldu unuz, FETÖ'ye kar ı yapmı oldu unuz bu istihbarat çalı masında durum nedir, neler olmu tur onun hakkında bir bilgi verebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi benim yaptım çalı ma sanırım 2007-2008, tam zamanını hatırlamıyorum, Gaziosmanpa a Zeytinburnu tarafında ık evlerine yönelik bir çalı maydı. Dinlemelerimiz vardı, telefon dinlemelerimiz vardı. Tespitlerimiz vardı. Bununla ilgili tespit ettiklerimizi Genel Komutanlı a bildirdim. Hani İmdi biz zaten timimdeki herhangi birisinin FETÖ ile irtibatlı oldu unu bilsem timden alınması için zaten gerekli giri mleri yapardım, hani benim o zaman için herhangi bir saptamam yok, yani bu adam Fetullahçı Terör Örgütü üyesidir veya ne bileyim ba ka bir gruba üyedir diye herhangi bir saptamam yok. Zaten saptamaların ço u biliyorsunuz darbe te ebbüsünden sonra ortaya çıktı. Hani biz çalı tı ımız personelin hangi gruba, hangi örgüte mensup oldu unu o zaman için bilemiyorduk ama demin de siz de söylediniz çalı malarımız oldu ık evleriyle ilgili. Bununla ilgili bir iki tane de hatırladı ım kadarıyla Kuleli Askeri Lisesi'ni kazanan ö renciler vardı, Genel Komutanlı a bildirdik.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: unun için soruyorum, u nedenle soruyorum; yani kendi personeliz, beraber çalı tı ınız personeliniz Mustafa Küçük, yani böyle bir mücadele içindeyken hareketlerinden ya da tavırlarından ya da yapmı oldu u eylemlerden dolayı bir üpheniz oldu mu, FETÖ ile ilgili?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok üphem olmadı, yani uyumlu çalı ıyorduk biz personelikle, herhangi bir üphem olmadı kendisiyle ilgili.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Peki FETÖ üyesi ya da ba lantısı vardır diye kesin bir yargıda bulunabilir misiniz, sizce Mustafa Küçük'te küçük de olsa bir küçük ihtimal de, böyle bir örgüte ba lantı olabilir mi, yoksa tamamen siz çalı tı ınız gördü ünüz ki i açısından "Hayır bunun asla FETÖ ile ba lantısı yoktur" diyebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ya İmdi ben tanıdı ım kadarıyla yoktur derim ama hani u zamanda kimse için de ey yapamıyoruz biliyorsunuz ama tanıdı ım kadarıyla yoktur diyebilirim yani.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Serkan Özel'e 11 Nisan 2017 tarihli Emniyette verdi i ifadesi çerçevesinde sorular yönelte im. Soruları grup grup soraca ım uygun görürseniz. Birinci grup soru u ekilde: u andaki görevini söyledi, Asayî ube Müdürü ve Mara 'ta görevli. Kendisi Kuleli mezunu, herhangi bir yabancı dil bilgisi var mı, dil puanı var

mı? Bu kapsamda ikinci sorum; kendisiyle 2010-2012 yıllarında Bingöl Tabur Komutanlığı'nda çalıştı mı, o zamanki görevini bana söyleyebilir mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet. Kuleli Askeri Lisesi mezunu de ilim, I ıklar Askeri Lisesi mezunuyum. Yabancı dil puanım yok, sınava girmedim. 2010-2012 yıllarında Bingöl Komando Tabur Komutanlığı'nda Karargah Hizmet Bölük Komutanı olarak çalıştım, görev yaptım.

SANIK HAMZA CELEPO LU: İkinci grup sorum: 2008 yılı itibariyle, Kıbrıs dahil, Silahlı Kuvvetler mensuplarının, ki jandarma da dahil, yurt dışına çıkış izneleri nasıl olmaktadır? Bu kapsamda Kıbrıs'a gittiğinizin konusu gündemde izinsiz, onu teyit eder misiniz ve jandarma subaylarının atamasını kim yapar?

TANIK SERKAN ÖZEL: 2008 yılında Kıbrıs'a gittim. Kıbrıs ve diğer ülkeler arasında fark olduğunu düşünüyordum. İmdi yurt dışı oldu u zaman yani ne bileyim bir İngiltere'ye Fransa'ya giderseniz Genel Komutanlıktan izin almanız gerekir, pasaportunuzun bulunması gerekir ama Kıbrıs'a kimlikle çıkılabiliyordu, halen öyle zannedersem, bununla ilgili Kıbrıs'a gittim, bilgi vermeden gittim. Kıbrıs'a gittiğim ö renilmi , hakkımda bununla ilgili Hamza Celepo lu'nun 1 Jandarma Komutanı olduğu dönemde askeri mahkemeye verildim, askeri mahkemede yargılandım ve beraat ettim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Subay ataması konusu, jandarma subaylarının?

TANIK SERKAN ÖZEL: Subay ataması o dönem için Genel Komutanlık tarafından yapılıyordu ancak 1 Jandarma Komutanları da bu atamalarda etkilidir. Hani 1 Jandarma Komutanı...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Tamam uygundur, doğrudur.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Bir girdi yapayım Sayın Bakan, ben generalken 2013 yılında Kıbrıs'a çıkarken Genel Komutanlıktan ve Genelkurmay Başkanlığı'ndan izin alarak çıktım. Generalim ve Kıbrıs'a Jandarma Genel Komutanlığı'ndan ve Genelkurmay Başkanlığı'ndan izin alarak çıktığımı belirtmek istiyorum. Diğer konu u ekinde: 2008 yılında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na atandım ben. Sana doğrudan ve dolaylı ve ima yolu eski adıyla cemaat yeni adıyla örgüt, ne dersiniz deyin, i te "Bunlarla fazla u ra ma" ekinde veya "Bunlardan uzak dur" ekinde bir telkinim, ima'm oldu mu ve bu kapsamda da benim FETÖ'cü olduğuma dair bildiğin, duyduğun, 2008 yılı itibariyle söylüyorum, ahit olduğun bir bilgi/belge mevcut mudur?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi 2008 yılında Hamza Celepo lu'nun İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak atandığı dönemde kendisiyle ben stihbarat übede ASAF Tim Komutanı olarak çok çalışmadım, hani belki bir hafta, belki on gün, belki yirmi gün falan çalıştı mıdır. Hani Kıbrıs'a gittim, izin dönemi idi, hani stihbarat übedeyken kendisiyle böyle bir çalışmam olmadı. 2 yıllık Asayiş übe suç kısmında İstanbul'dayken kendisiyle çalıştım. Zaten asayiş suçun cemaat veya Fetullahçı Terör Örgütü'yle bir çalışması olmaz. Stihbarat übedeyken de ayrıldığım için aramızda böyle bir diyalog geçmedi zaten. İmdi u da var; ben 2008 yılında stihbarat übeden Asayiş suç kısmına atandım, yerime u an Fetullahçı Terör Örgütü'ne üye olmaktan tutuklu olan Osman Tunahan Berk atandı, atamayı da kendisi yaptı mı, yaptırttı mı. Kendisi de u an tutuklu. Yani bundan çıkarım yapmamız gerekiyorsa yapabiliriz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: İkinci sorunun cevabını alamadım. Benim FETÖ'cü olduğuma dair, birlikte görev yaptığımız İstanbul da dahil, Bingöl de dahil, 2008 ve 2012 itibariyle bildiğiniz, gördüğünüz, ahit olduğunuz bir konu var mıdır? Açık ve net.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yoktur ama bu sadece sizinle ilgili değil hiçbir personel hakkında yoktur. Çünkü gizlilik esas cemaatte veya terör örgütünde, hiçbir personel hakkında benim " u adam FETÖ'cüdür" diyebileceğim bir personel yok.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki. Diğer grup soruyu soruyorum: İstanbul'da

-benim görev yaptığım dönem öncesi de olabilir, beraber oldu umuz dönem de olabilir- önemli bir faaliyetlerle ilgili operasyona imza attınız mı? Yani bir örgütü çökerttiniz mi, örgüt mensubu ele geçirdiniz mi? Bingöl'de de Karargah Bölük Komutanı'yımı sınız, gördüğüm kadarıyla...

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Herhangi bir ekilde çatı maya girip herhangi bir terörist etkisiz hale getirdiniz mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Demin de söylediğim gibi stihbarat übede sizinle çok çalışmadık, A ırısı Sa Faaliyetlerdeyken misyoner gruplara yönelik faaliyetlerimiz oldu. Terör örgütleri bizim dönemimizde çok aktif de ildi a ırısı terör örgütleri, Hizbullah çökertilmi ti, El Kaide eylemlerini yaptı, BDA-C çökertilmi ti. Hatırladığım kadarıyla Konya ilinde bir tane El Kaide terör örgütü mensubunu evinde düzenekle beraber, bomba yapımında kullanılan düzenekle beraber yakalattık, önemliydi bence bu. Bingöl Komando Taburu'ndayken Karargah Bölük Komutanı'ydım, herhangi bir çatı maya girmedim, taburum da sadece bir defa çatı maya girdi, ehidimiz oldu, 2 yıl süresince, o dönemde de izinliydim, yıllık izinliydim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: O El Kaide Konya olayı benden önce oldu, mutabık mıyız?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tabi, do ru.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki. Devamında, sizin de teyit ettiğiniz istanbul Emniyet Müdürlüğüne verdiğiniz 11 Nisan tarihli ifadeniz üzerinden gideceğim. Sayfa 9'daki ifadenizi aynen okuyorum; "Daha sonra çalışmaları devam ederken istanbul 1 Jandarma Komutanlığına 1 Jandarma Komutanı olarak Kurmay Albay Hamza Celepo lu atandı..." Parantez içerisinde, ya siz söylediniz ya Emniyetteki arkadaşlar girdiler, "...(Kendisi tu general rütbesinde Adana Jandarma Bölge Komutanı iken M T tırları davası nedeniyle tutuklandı) atandıktan sonra beni izinsiz yurt dışına gitmem gerekçesiyle askeri mahkemeye verdi. Daha sonra beni sudan sebeplerle stihbarat übe Müdürlüğündeki görevimden alarak Asayiş übe Müdürlüğüne suç kısmına verdi" diyorsunuz, do ru mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet do ru.

SANIK HAMZA CELEPO LU: İmdi kendiniz ifade ettiniz, çıkış izne tabi, yurt dışına çıkış.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ben de söyledim. Benim 1 Jandarma Komutanı olarak yapmam gereken zaten seni askeri mahkemeye vermek.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Yani bunun başka yöntemi yok. Ama gidi gerekçeni öyle hatırlıyorum, muhtemelen Demirkale geldiğinde soracaktır sana, takip edilen başka bir faaliyette tekniğe düştüğünden dolayı tespit edildiğini hatırlıyorum, detayını bilmiyorum. Demirkale muhtemelen soracaktır. Ama benim yapımı bilenler bilir, e er ki gerçekten izinsiz ve aibeli bir gidi varsa, normalde benim seni 1 Jandarma Komutanlığı karargahında tutmamam lazım, eksik işlem yapmam, bunu açıkça belirteyim.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Söylüyoruz, yani senin yurt dışına çıkış izne tabi. Askeri mahkemeye vermem gayet normal ama bunu peşinden bırakıyorsun devamında onu diyorsun, devamını söylüyorum; "Ayrıca yukarıda belirttiğim gibi 2008 yılında..." FETÖ'cü diyorsun, direkt atı yapıyorsun, "FETÖ'cü Tu general Hamza Celepo lu tarafından sudan sebeplerden stihbarat übeden uzaklaştırıldım" Bir şeyler söylüyorsun, "...Uzaklaştırılmam yetmemi gibi yine FETÖ'cü Hamza Celepo lu maiyetiyle bir araya geldiği toplantılarda benim aibeli bir personel oldu umu söyleyerek beni defaten rencide edici, haysiyetimi onurumu kırmı tır" diyorsun.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Bir de toplantılarda seni rencide edici sözler söyledi imi ifade ettiniz, bununla ilgili örnek verebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İlçe jandarma komutanları toplantısıydı sanırım yanılmıyorsam, komutan yardımcılarını vardı, ilçe jandarma komutanları vardı, onların bulundu u ortamda yani gözlerimin içine bakarak, beni kastederek " stanbul turnusol ka rdına benzer, herkesin rengi burada belli olur, aramızda aibeli insanlar var..." ki bu benim hani stihbarat ubeden Asayı ubeden atandı ımın haftasıydı yani bu konu manın yapıldı ı hafta. " aibeli arkadaş ları ayıklıyoruz, görev yerlerini de i tiriyoruz" ekinde cümleleri olmu tu. Hani görev yeri de i tirilen de bendim, toplantıdaydım aynı zamanda, saptamam budur.

SANIK HAMZA CELEPO LU: "17 yıllık meslek hayatım boyunca yurt dı na hiç görevlendirilmedim. Fetullahçı Hamza Celepo lu amirim oldu u stanbul ve Bingöl illerinde ahsıma bir kez olsun takdir belgesi vermeme tir." diyorsunuz. Takdir vermememi veya yurt dı na gitmemenizi Fetullahçı Hamza Celepo lu'nun sebep oldu unu söylüyorsunuz, bunu anlıyorum, do ru mudur?

TANIK SERKAN ÖZEL: Takdir almadım sizden do rudur ama bu sadece yurt dı na gitmem sadece sizinle ilgili olmayabilir.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Sayın Ba kan, kendisinin ben stanbul'da muhtemelen üçüncü veya dördüncü sicil amiriyim, muhtemelen sicil dahi vermedim.

TANIK SERKAN ÖZEL: kinci sicil, ikinci sicil amirimdiniz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Olamazsınız çünkü kısım amiri var ba ında, onun ba ında ube müdürü var, onun ba ında bir yıl ı Jandarma Komutan Yardımcısı, bir yıl ben oldum, dolayısıyla en fazla üçüncü sicil amiriyimdir.

TANIK SERKAN ÖZEL: 3 olabilir evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım, ben takdiri yapılan i e göre veririm, bunu benimle çalı anlar bilir, unu yaptın takdir edilirsin. Yurt dı ı konusuna gelince, yurt dı na gitmek için dil bilmeniz gerekir ve puan almanız gerekir. Sordum, biliyor musun dil, puanın var mı... Yok. Gerekçe ne; FETÖ. Bunu niye söylüyorsunuz; birçok dosya var bu ekinde önünüzde, lütfen bunu dikkate alın diyorum. Soruma geliyorum. 20 yıllık subaysınız, 2000 mezunusunuz, 2020'deyiz, 20 yıllık subaysınız. fadenizde daha önce görev yaptı ınız yerleri söylemi siniz, görebildi im kadarıyla müstakil, aktif ve etkin tek göreviniz, jandarmanın görev misyonu açısından söylüyorsunuz, 2016 yılında darbe sonrası atandı ınız Bahçesaray İlçe Jandarma Komutanlı ı. Di er bütün görevleriniz karargah veya yardımcı görevler. 20 yıllık subaysınız, ben 20 yıllık subayken payitahta alay komutanlı ı yaptım, atayan ki i de personeline sahip çıkma adına Genelkurmay Ba kanlı ını bırakan İlk Ko aner'dir. Bu çerçevede soruyorum: Atı yaparken "Yurt dı na gitmedim, gönderilmedim, müstakil görev verilmedi" diyerek adres FETÖ'cü Hamza Celepo lu'nu gösteriyorsunuz, beraber çalı tı ımız yıllar belli, uradan bir çıkarım yaparsak totalde, etkin görevlere verilmemenizin ve yurt dı na çıkarılmamanızın nedenlerine baktı ımızda, bir; ya birlikte çalı tı ımız bütün subaylar FETÖ'cüydü -komutanlarınız- veya sizin kendinizle ilgili liyakat veya ehliyet, avam tabirle çapla ilgili problem vardır... Sorumu soruyorum: Sebebi nedir? Sizin yurt dı na gönderilmemenizin, etkin görevler almamanızın iki sebebi olabilir; ya bütün hepsi FETÖ'cü ya da sizin liyakatınızla alakalı bir konudur, sebebi nedir, cevap vermek zorunda de ilsiniz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yurt dı na görevlendirilmememin sebeplerinden bir tanesi FETÖ'cü olmamamdır, bunu söyleyeyim ben size...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Dil puanın yok, puanın yok.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yurt dı na çıkanları gördük. FETÖ'cü olmadı ım için yurt dı ı görevlerine görevlendirilmedim. Benim bu konudaki saptamam budur.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Benim ilk sorum u ekinde: 2004 yılında stihbarat

ubeye ASAF Tim Komutanlı na atandınız, kimden devraldınız burayı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tim Komutanı olarak Yavuz Ba çavı , o zaman Yavuz Karakaya'dan aldım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. 2007 yılına kadar da amir maiyet ili kimiz söz konusu oldu ve ben 2007'de biliyorsunuz Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı na atandım.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Te ekkür ederim. Bu süreçte malumunuz siz de söylediniz tarikat/cemaatler, radikal dini gruplar, misyonerlik faaliyeti ve terör örgütleri diye bir müddet sonra bunu kendi aramızda tasnif ettik ve bu kapsamda ben misyonerlik faaliyetlerine bakmaya ba ladım. Bu süreçte aynı zamanda eski bir tim komutanı olarak di er gruplarla ilgili de gerekli yardım ve katkılarda bulundum.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu kapsamda unu söyleyeyim; malumunuz imdi FETÖ diye anılan Fetullah Gülen cemaatiyle ilgili de o dönem bazı çalı malarımız oluyordu.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu çalı malarımız genellikle kamuda çalı an personelin tespit edilmesi, bu grubun faaliyetleriyle ilgili tespit etti imiz hususların da haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere çekilmesi ekinde oluyordu.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sizden önce de -bilmem hatırlar mısınız- belki stanbul l Jandarma Komutanlı ının bu gruba yönelik üst düzey yöneticilerinden bir tanesine bir kapsamlı operasyonumuz olmu tu Kartal'da siz gelmeden önce, bilmem hatırlar mısınız.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok hatırlamıyorum.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi unu söyleyeyim, kayıtlarda vardır, hatta soy isimleri Tuzcu diye hatırlıyorum ben, bir eye yönelik bir çalı mamız söz konusu olmu tu. Yani ben o dönem 2004-2007 yılları arasında çalı tı ımız bu süreç içerisinde herhangi bir sorun, sadakatsizlik, disiplinsizlik anlamına gelecek bir durum, ceza ya da uyarınıza sebep olacak bir durum söz konusu oldu mu, sizin ya da sıralı amirlerimin?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. Hatta çok yüksek bir sicil verdi inizi ben daha sonra gördüm, takdirnameniz ve üst komutanların da takdirnamelerini aldım, son olarak da i te bir veda yeme iyle de ayrıldı ımızı biliyorum.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi daha sonra da zaman zaman görü tük, en son zmir Alia a'da görevliyken de bir görü mü tük hatırlarsanız aramı tınız görü mü tük. Alia a'da çalı rken görü mü tük.

TANIK SERKAN ÖZEL: Telefonla mıydı?

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet telefonla, telefonla görü mü tük. imdi ben bunları teyit ettikten sonra Ba kanım soruma geçiyorum. Cinayet günü yani 19/01/2007 tarihinde Bekir Yoku 'la birlikte bir faaliyetimiz söz konusu. Bu genellikle biliyorsunuz bu Harekat Merkezinde, daha do rusu DAM'da, DAM'da bulunuyordu defterler, oför noktasındaki arkadaş lar gidip buraya kayıtlarını yapıyordu, dönü te de dönü saatini yazmak ekinde genellikle bunlar yapıyordu, kendileri de burada beyan ettiler bunu, hatta yazı karakteristi i anlamında da bunları teyit etmek mümkün. imdi burada tabi iddia u; planlama Beykoz ve Kartal bölgesine yapıldı ı halde i te Beykoz'dan önce bir Topkapı'da telefon baz sinyali verdi i ekinde bir durum söz konusu. Ben de zaten teyit ettim, do rudur, bu yani o defterde yazabilir, çünkü sıralı amirlerin defteri kaydettikten sonra ya da di er birimlerin ya da kendi yarım kalan i lerimiz, yani bir sürü ihtimaller dahilinde bazı de i iklikler söz konusu oluyordu ancak bunları görev sonuç raporuyla biz daha sonra

amirlerimize sunuyorduk eklindeydi. Burada bir sorun var mı, yani bu söylediklerimde yanlış, hatalı bir durum var mı, çeli ki var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok. Duruma göre yer de i tirebiliyor personel.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Zaten Ali Barı Albayım da bu konuda biz gerekli inisiyatifi unsur komutanlarına veriyorduk, de i ebiliyordu dedi. Bunu bir teyit etmek istedim, tekkür ederim. Bir di er soruma geliyorum. Olayın oldu u gün Bekir Yoku ve benim görevimizin ba nda oldu umuzu söylemi tiniz zaten girmiyorum ona, benim Muharrem Demirkale'nin emrine girme diye bir durumum söz konusu muydu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, yani...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Geçici olsun ya da ey olsun böyle bir emre girme ya da... Sizin izinde olmanız gerekiyor ya da öyle spesifik bir durum var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, hatırladı ım kadarıyla öyle bir ey olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani iddianamede böyle bir ey var da, i te biz de onu anlatmaya çalı ıyoruz. Bunu teyit etmek istedim. Bir de öyle bir ey var, TEM görevlileri tarafından tutulmu bir görüntü inceleme, çözümleme, tespit, de erlendirme tutana ı var, bu tutanakla sözde bizi, yani beni ve birçok bizim stihbarat ube personelini buradaki bazı üpheli ahıslarla e le tirmi Emniyet, TEM. Bunu size de te his ettirmeye çalı mı lar, ifadenizi ben inceledim, siz de benzetememi siniz zaten.

TANIK SERKAN ÖZEL: Benzetemedim kimseyi, kimseyi benzetemedim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet do ru. İmdi bu benzetemedi iniz bu tutanak sordunuz mu TEM'deki arkadaşlara "Siz bunu neye göre yaptınız, kim e le tirdi bunu" diye sordunuz mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok sormadım, yani ben...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bakın bir eysiniz, yani biz de netice itibariyle kolluk gücüyüz, biz de uzun yıllar stihbarat ubelerde çalı tık, burada ey bellidir, te his tutana a PVSK Ek 6'da nasıl yapılaca ı bellidir, burada akıllara zarar ve ben bunu ilk günden beri söyleyip duruyorum heyete, bu enteresan bir tutanak tutulmu , e le tirilmi iz, hiç bizi tanımayan... Bu tutanakla ilgili bu te his i lemleri sırasında siz benim olsun, Bekir Yoku 'un olsun, di er bizim stihbarat ube personeliyle ilgili, profesyonel bir asker olarak, bir jandarma subayı olarak, bir istihbaratçı olarak ya burada bir... fadenizde diyorsunuz ki ben Ergenekon ve Balyoz kumpası ma duruyum diyorsunuz. Burada, bu tutanakta bir kumpas kokusu almadınız mı, sormadınız mı oradaki TEM'cilere?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi ben orada üpheli sıfatıyla ifade veriyorum, benim de heyecanlarım var, korkularım var, aklıma gelmedi böyle eyler, sadece ifademi verdim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım, tamam tekkür ederim. Bir ba ka sorum: Muharrem Demirkale'nin eref Ate ile bana abi demesi gibi bir durumla kar ı kar ıya kaldınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi Muharrem Demirkale birçok insana abi diyordu, onun konu ma ekli o ekildeydi.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani ast üst ayrımı yapmadan de il mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet. Yani herkese abi diyordu yani. A zından lafın çıkı ı eklinde abi abi diyordu herkese.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bir de tabi öyle bir alı kanlık var, sahada, istihbarat personeli olmamız sebebiyle sahada kimse kimseye makamıyla, rütbesiyle hitap etmeme eyi var, dolayısıyla bu ekilde bunu da di er arkadaş lar da açıkladılar zaten. Bir de o gün yine ifadenizde geçen araçla ilgili, o cinayetin i lendi i bölgede araçla ilgili bir husus var. Burada Ogün Samast bu cinayeti i lemesinden yıllar sonra bu kurgu, bu kumpas projesi, yani Süleymaniye'deki Türk askerinin ba ına çuval geçirmek gibi Emniyetçe arkadaş larımız tarafından jandarmanın uzman çavu undan albayına kadar geçirdikleri bu kumpas, ne isim adı altında olursa olsun bir kumpas oldu unu ben ilk günden beri söylüyorum, belgeler

bilgiler de bunu gösteriyor ve una getirece im, sorum u: Ogün Samast siyah bir Renault'un kendisini beraberindeki personelle birlikte takip etti ini ifade ediyor, bu bir evrimle me geçiriyor, ta nereye kadar, iki gri araca kadar, orada plakası belli olmayan, Taksim bölgesinde üpheli gördükleri iki gri araca kadar, bizim ubede de i te gri araç var noktasında. Size de sormu lar aynı eyi. Sonra o iki gri araç, plakası belli olmayan bu araç sonra bir mavi bir gri araca dönü mü , bakın merkezde yani i in kayna nda siyah diye geçerken direkt getirmi ler bizim ubeye dayamı lar, biri mavi biri gri olmu , bu gri aracın oförü i te Bekir Yoku ve içinde olan benim, mavi aracın da i te Yusuf Bozca olmu , dolayısıyla i i gedi ine oturtmu lar. Bu araçla ilgili dikkatinizi çeken bir ey olmadı mı TEM'deki ifadeniz sırasında, "Ya plakası belli de il, i te Taksim gibi yerde bir sürü gri araç söz konusu olabilir, bu i in kayna nda Ogün Samast hangi renk demi , ya siyah demi burada, bu nasıl griye maviye dönü mü sonra" gibi bir soru sormak aklınıza gelmedi mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben imdi Ogün Samast'ın verdi i ifadeyi bilmiyorum tabi siz daha iyi bilirsiniz de konuyla ilgili oldu u için. Bana gösterdiler orada bir araç, dedi iniz gibi plakası yoktu, dedim bizim ubede de gri araçlar vardı ama dedim buradan herhangi bir ey çıkartamayız diye ifade verdim diye hatırlıyorum yani.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım te ekkür ederim. imdi bir di er konu da iddianamede deniyor ki; 1 Jandarma Komutanlı ı personeli, biliyorsunuz bir sürü sanık personel var, siz de i te daha sonra i te ey yaptınız, gözaltına alındı bir sürü ki i i te, 26 ay benim de tutuklu kaldı m bir davadır bu arada, aynı zamanda u darbe davasında da bunun sıkıntısını çekiyorum, i te Hrant Dink'in i te cinayetine katılmı bir böyle katmerli FETÖ'cü, katmerli militan noktasında bir ön yargıyla mücadele ediyorum. imdi 1 Jandarma Komutanlı ı personeli, araçları, istihbarat maksatlı kullandıkları takip kayıt cihazları, ondan sonra cinayet öncesinde, anında ve sonrasında i te cinayetin takip edildi i, yani katili kolladıkları, takip ettikleri diye böyle bir iddia var. Böyle bir i in yapılabilmesi ve yapıldıktan sonra da yıllarca saklı kalabilmesi, bu kadar 1 Jandarmanın aracı, personeli, cihazları, takip cihazlarının girdi i bir icraat, operasyon saklı kalabilir mi, iç i leyi anlamında soruyorum, saklı kalabilir mi? Bir dedikodusu da çıkmaz mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tahmin etmiyorum, o kayıtları kim saklıyordu bizden...

MAHKEME BA KANI: Tahmin etmedi iniz ne?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bu kadar uzun süre saklı, kayıtlı kalabilir mi. Pek bir bilgim yok yani bir ey diyemeyece im.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi bir di er husus da u Serkan Binba ım: Bu çekimine nezaret edilmi , benim ve beraberimde bulunan di er i te Bekir Yoku , di er jandarma personeli, bu cinayetin öncesi, anı ve sonrasına ait cihazla takip edip i te bu görüntüyü de Samsun 1 Jandarma Komutanlı na gönderdikleri ve orada Ogün Samast'a izlettirdikleri diye bir iddia var, yani bu cinayet 19'unda oluyor, 20'sinde Ogün Samast'a bu görüntü gönderiliyor ve izlettiriliyor. u saate kadar, u dakikaya kadar an itibariyle böyle bir görüntü de yok elde, bir tanık da yok, bir delil de yok ama i in, bu iddianamenin bir spermi bu, bu do u unun ana sebebi bu. Ortada imdi görüntü de yok, yani alet de yok, edevat da yok, tanık da yok... O zamanki artlar altında böyle bir görüntünün çekilip cep telefonu marifetiyle transfer edilmesi ya da bir kurye vasıtasıyla hemen Samsun'da da yakalanaca ını bilerek, Trabzon'a gidiyor çünkü adam, önce de il, sonra de il, Samsun'da da yakalanaca ını bilerek oraya göndermek mümkün mü, böyle bir görüntüyü göndermek mümkün mü?

TANIK SERKAN ÖZEL: te i in teknik boyutunu bilemem ben, teknik istihbaratçılar daha iyi bilir de, hani bu iddiayı da ilk defa duydum, bilemiyorum yani.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu konunun do u unun eyi bu, bu ek iddianamenin ortaya çıkı ının en temel sebebi bu.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet, bir de bu eyle ilgili, bir saniye, 2012/681 soru turma numarasıyla diye ifadenizde bir husus geçiyor, i te bu soru turmada, Ergenekon

soru turması geçirdim diyorsunuz, unsur komutanları içerisinde benim olmadı mı ifade ediyorsunuz eyinizde.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu konuyla ilgili, yani ubede ben biliyorsunuz anladım kadarıyla 2012 yılında bu soru turma açıldı . Öyle de il mi yani öyle gözüküyor, 2012/681 sayılı... Ben stihbarat ubesinden Ankara'ya stihbarat Ba kanlı na 2007'de atandım. Tabi ondan sonraki yıllarda bazı ba mızdan olaylar geçti ini ifade ediyorsunuz, i te stihbarat ubeden alındı mızı söylüyorsunuz ifadenizde.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ben bu ayrıntıları bilmiyorum, yani çok bu konuya vakıf de ilim. Bu hususla ilgili, yani içerik nedir, iddialar neydi, bunu da bilmiyorum. Zamanlama açısından neyle suçlandı mızı da bilmiyorum. Bu suçlanmanızla ilgili benim bir dahlimden mi üpheleniyorsunuz, yani ben bunu bir sorabilir miyim, yani benden bir üpheniz mi vardı, yani niye böyle bir ey söylemek ihtiyacı hissettiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: öyle; hani imdi bu 2012 yılında açılan soru turmadaki isimlere baktı mız zaman Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ından ba lamı , l Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, stihbarat ube Müdürü, Terör Kısım Amiri, ASAF Tim Komutanı, yukarıdan a a ı do ru geliyor liste, listenin içerisinde 4 tane unsur komutanı olması lazım diye dü ünüyorum ben, 3 tane var, sizin isminiz yok, ilginç gelmi ti bana, o yüzden söyledim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ya imdi tabi bu tür i ler, biliyorsunuz yıllardır istihbaratta çalı tık, bu tür i ler yani e er böyle irticalen, bir hataen olmamı sa bu i mutlaka bir kasıt vardır ve bu kadar da bir insan, bu ekilde yaparak bir insan vitrinlenemez, öyle de il mi, yani birisini vitrinlemek istiyorsan herkesi ey yapacaksın bir ki iyi böyle saklı tutacaksın. Bir kere yani... Biraz önce dediniz ya, yani bu FETÖ'de esas olan gizlilik dediniz öyle de il mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu bir gizlili in ürünü müdür bu? Bu husus bir gizlili in (Anla ilamadı) mü yani, sıralı amirlerin hepsini böyle bir soru turmaya tabi tutarken birisini sırtacak ekilde tabi tutmamak konusu gizlilik midir yoksa açık etmek midir?

TANIK SERKAN ÖZEL: O konuda bir ey söyleyemem, yani ben dedi im gibi ilginç gelmi ti bana sizin isminizin olmaması, o yüzden bu ekilde ifade verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

85-SEYF NAN

A) 14/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve örgütlü Suçlar Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"17/02/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü C3 bürosunda çalı tım, C3 bürosu azınlıklar masasıdır, yani azınlıklar ve misyonerli e bu masa bakıyor, ben de bu masada görev yaptım, o zaman C1 masası vardı, C2 masası vardı ve C3 masası vardı, ba ka masa yoktu, C1 kendi içinde dini terör örgütleri, tevdi selam, dini tarikatlar ve cemaatler diye ayrılıyordu, C2 masası ise a ırı sa partiler, sa partiler, milliyetçi türk dünyası ile ilgili i lere bakıyordu, benim çalı tı m C3 masası ise Lozanda azınlık diye kabul edilen Ermeniler, Rumlar ve Yahudiler ve ayrıca azınlık olarak kabul edilmeyen Süryaniler, Yezidiler ile ilgili i lere bakıyordu, tabi bizim masamız aynı zamanda misyonerlik faaliyetlerine de bakıyordu.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ünden C.Ba savcılı mıza gönderilen 24/06/2014 tarih ve 266258 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının

stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i dönemde C2 masasında çalı tı ı bildirildi i hatırlatılarak **soruldu**;

CEVAP: Ben o dönemde C2 masasında çalı madım, C3 masasında çalı tım, ancak C2 ile C3 aynı odada iki ayrı masadaydık, o zaman büro amiri ile kısım amirimiz de aynı idi, büro amirimiz Yılmaz ANGIN ba komiser olabilir, bizim müdür yardımcımız T.Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL di, müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi, daire ba kan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ du, daire ba kanı ise Sabri UZUN du, ben 5 yıl önce emekli oldum, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum. C2 masası ve C3 masası aynı yerde oldu u için ve aynı amire ba lı oldu u için evrakları birbirimize verebiliyorduk.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat stihbarat Daire Ba kanlı ı, il istihbarat ube müdürlükleriyle arasında do rudan bilgisayar ba lantısı a ı var mıydı?

CEVAP: Daire ba kanlı ı ile ube müdürlükleri arasında bilgisayar ba lantısı vardı, il istihbarat müdürlüklerinden gönderilen yazılar direk olarak daire ba kanlı na dü üyordu, daha do rusu daire ba kanlı nın hangi bölümüne gönderiliyorsa oraya dü üyürdü, C ubesine gelen yazılar idari büro tarafından alınır, gerekli kayıt i lemleri yapılır, idari büro memuru tarafından ube müdürüne arz edilir. ube müdürü alır üzerine notlarını dü er ve ube müdür yardımcısına gönderir, ube müdür yardımcısı da ilave notlarını yazar yani C nin hangi kısmına gitmesi gerekiyorsa yani örne in C1 C2 C3 ekinde ibareler yazılır ve ilgili birime gönderilir.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz Hrant D NK ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından gönderilen yazı ve F4 raporu bize geldikten sonra biz de azınlıklara baktı ımız için Hrant D NK Ermeni toplulu unun önde gelen bir ismi oldu u için ve aynı zamanda agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarda agos gazetesi ve Hrant D NK ile ili ki kurdukmak için gerekli notları ve kayıtları girdik, yani bilgisayarda Hrant D NK ve Agos ile ilgili sorgulama yaptı ımız zaman bu evraklar çıkacaktır, ben de bu i lemlerin tümünü yaptım ve bunlarda zaten büro yetkilileri emri ile yapılır, bu evrak esas itibarıyla benim baktı ım C3 ün de il C2 nin görevidir, C2 yapması gereken Hrant D NK in ya adı ı yere yani stanbul a bilgi vermek, yani bu ki inin korunması ile ilgili gerekli tedbirler alması için ile bilgi verir, yani kısaca bu evrakın gere ini C2 bürosu yapar, Hrant D NK ile ilgili bu evrak geldi inde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemlerde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınıyordu, yani korkuldu, mesela Raip SANTERO nun Trabzon da 16 ya ındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endi e yarattı, çünkü Katolik cemaatinin önde gelen isimlerinden biriydi, bu nedenle çok önemsendi ini biliyorum.

O dönemde kesin tarihini bilmemek ile birlikte Ali Fuat YILMAZER müdürüm olan bu olaylarla ilgili olarak yeni bir büro kurdu, bu büro oldukça geni yetkilere sahip oldu u gibi tamamen komiser düzeyinde bir büro kurdu, yani bu büro esas itibarıyla ulusalcılık faaliyetlerine bakacaktı, bu suikastları kim yapıyor, arkasında kim var, kim organize ediyor, ulusalcılarla ba lantısı ne gibi konulara bu büro baktı, bu büronun adı C5 bürosu olarak anıldı ve bu Hrant D NK, Raip SANTERO, Malatyada ki Zirve Yayınevi, Ergenekon, Balyoz ve di er önemli olaylara bu büro baktı, yani esas itibarıyla o dönemde meydana gelen önemli olayların tümü bu büroya yönlendirildi, biz bile bu büroya giremezdik, evrak bile götürmemize izin verilmiyordu ve o konularla ilgili evrak hiç bir ekilde bize gelmiyordu, Hrant D NK sadece Ermeni olması nedeniyle ben bu raporu ve ekini gördüm, çünkü bu ki i ile ilgili dosya bizde idi, Hrant D NK ile ilgili olarak ilk açılan dosya Ermenilik ile ilgilidir ve ahsi dosyası vardı, ar ivdeki bu dosya ile ilgili ili kilendirmek üzere bana Trabzondan gönderilen evrakların bir sureti verildi, ben de ili kilendirme yaptım ve benim i im bitti, çünkü ili kilendirme yapıldıktan sonra yani bilgisayara gerekli kayıtlar girildikten sonra

evrak sureti imha edilir.

SORU: Hrant D NK e suikast yapılması ile ilgili evraka bakmakla görevli olan büronun C2 oldu unu söylediniz, ancak Hrant D NK in öldürülece ine yönelik gönderilen yazı ve F4 raporunu gere i yapılmak üzere C5 bürosuna verildi ini ve bu büro tarafından bu olayın takip edildi ini söylediniz, bu konudaki ayrıntıları anlatınız?

CEVAP: Yukarıda size kısmen anlattı m yapılanmayı tekrar anlatırsak bizim istihbarat daire ba kanlı ı c ube müdürlü ü esas itibariyle; a ırısı sa gruplar, bu konudaki terör örgütleri, radikal dini gruplar, cemaatler, azınlıklar, misyonerlik faaliyetler, siyasal sa partiler, azınlık yasılmayan süryaniler, yedizler ve yurt dı ından terör örgütü ile ba lantılı olan ki iler, masonlar bu ube müdürlü ünün görevi kapsamındadır, örne in dünya da ki EL Kaide Terör örgütü bizim ubeyi ilgilendirir, yapılanmaya gelince önce C1 C2 C3 ekinde yapılanma vardık, ben 1995 de Hakkariden Ankaraya geldi imde bu yapılanma vardı ve beni C3 de görevlendirdiler, emekli olana kadar da yani 2009 Temmuz ayına kadar da burada çalı tım.

Sonra C1 masası C1 birinci kısım ikinci kısım üçüncü kısım diye ayrıldı, C1 Hizbullah terör örgütü ve altı gruplarına ve ba lantılı gruplara bakmaya ba ladı, C2 de yurt dı ı ve yurt içi dini motifli terör örgütleri yani el kaide, hizbutari, tevit selam benzer gruplara bakıyordu, C 3 de bütün cemaatler ve tarikatlara bakıyordu, dini parti ve cemaatler de dahildi, bu kaymalar olunca benim baktı m C3 ün görevine C4 masası bakmaya ba ladı, daha önce C2 nin baktı ı a ırısı sa faaliyetler, radikal dini gruplar, ulusalcılık, milliyetçilik ve bu yöndeki gruplara da yeni kurulan C5 bakmaya ba ladı, bunlar Ali Fuat YILMAZER müdürümün döneminde oldu, Ali Fuat YILMAZER do rudur, hatırladı m kadarıyla 2005 yılında anlıurfadan bize gelerek C ube müdürü olarak görev yapmaya ba ladı.

Tarih olarak bilmiyorum C5'in yapılanması Raip SANTERO, Hrant D NK, Malatya Zirve yayınları olayları olmaya ba ladı ı dönemlerde hareketlenme ba lamı tır, Misyonerlik faaliyetleri arttı ve kiliselere saldırılar yapılaca ı yönünde bir takım bilgiler geliyordu, bunun üzerine özel yapılanmı C5 bürosu kuruldu, C5 bürosu C ube müdürlü ü içerisinde ba ımsız çalı an ve di er bürolarla çalı mayan daha do rusu di er büronun elemanları onların odalarına giremiyorlardı, memur de il hemen hemen hepsi komiser di, sadece evrak getir götür i leri için iki memur alındı, yine istihbarat ubelerinin içerisinde kompartasyon sistemi vardı, yani herkes kendi i lemi yapar di er masaya bakamaz soramaz.

Bana sordu unuz Davut ATE beraber çalı tı ımız bir memurdur, Davut ATE de benim gibi C3 de çalı ıyordu, burada C2 bürosunun memurlarının isimleri verilmemi , yoktur, neden verilmedi ini bilmiyorum, o dönemde ben eski memur oldu um için benim yanıma Murat ÇAKAN ve ismini hatırlamadı m bir memur verildi, yeti sinler diye verildi, o dönemde C2 de çalı an ki iler yeni kurulan C5 e verildi, onların isimleri hiç bildirilmemi , neden bildirilmemi bilemiyorum, benim yanıma verilen Murat ÇAKAN ve Karşı bir çocuk sonra da C5 e evrak getirmek götürmek için görevlendirdiler, yukarıda dedi m iki memur bunlardır.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Ben o masada çalı madı m için ne amaçla bu notun dü üldü ünü bilemiyorum, notun altındaki parafın tam olarak kime ait oldu unu bilemiyorum, ama ba komiser Yılmaz ANGINA ait olabilir, emin de ilim.

Bana göstermi oldu unuz yazı büroya geldi inde ube müdürü ube müdür yardımcısı ve büro amirinin mutlak suretle parafları vardır, dolayısıyla bu paraflardan bir tanesi ube müdürü, ube müdür yardımcısı veya büro amirine aittir, ube müdürü yoksa onun yerine kim bakıyorsa onun parafı vardır, di erleride sissile ekinde gider, yalnız Hrant D NK hakkındaki yazılan yazı önemi itibariyle ister olsun ister olmasın geldi i günden

itibaren mutlaka ube müdürüne hatta ube müdürlü ü daire ba kanlı na sunulur.

Bu yazı Ali Fuat YILMAZER e arz edilmi tir, bana göstermi oldu unuz 17/02/2006 tarihli evrakta bulunan paraflardan biri Ali Fuat YILMAZER e ait olabilir ancak 5 yıl geçti i için emin de ilim, Ali Fuat YILMAZER in C ube müdürü olarak Hrant D NK olayı ile ilgili haberdar olmaması mümkün de ildir, zaten C5 kurma amacı da bu tür olayların fazlala masıdır, Raip SANTERO 16 ya ndaki bir çocuk tarafından öldürüldükten sonra i ler kaynamaya ba ladı ve de i ik arayı lara gidildi.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu istanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " **stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim** " ekindeki yazının altındaki parafın daha sonra atıldı ı, payla ılma ili kin yazının daha önce yazıldı ı zira parafın "ile " kelimesindeki "L" nin üzerine geldi i yani bu parafın ilenin üzerine atıldı ı tespit edilerek hatırlatıldı;

CEVAP: Ben bu ibarenin ne amaçla yazıldı ı bilemiyorum, amirler zaman zaman kendi aralarında özel görüntülü telefonlar ile görü üyorlardı, bu payla ım sonucunda not dü mü olabilirler, ancak 20 yıllık istihbaratçı olarak unu söyleyebilirim, bize gelen yazı ile stanbul a gelen yazı arasında bir farklılık var ise stanbul a yazılmayan hususların payla ılmasını i lemi yapan e er Bülent DEM REL ise bu not ta onun tarafından dü ülmü tür.

SORU: Aynı evrak üzerinde "stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u soruldu;

CEVAP: Paraf Bülent DEM REL'e ait olabilir, emin de ilim.

SORU: Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben bu yazıların içeri ini gördüm, yukarıda da belirtti im gibi bizdeki Hrant D NK dosyası ile irtibatlandırmak için gerekli bilgileri girdim, ancak her iki yazı yani stihbarat Darie Ba kanlı na gönderilen F4 raporu ile stanbul Emniyet müdürlü üne gere i ve bize bilgi için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 nolu yazı arasındaki bu farklılı ın stanbul a bildirilip bildirilmedi ini tam olarak bilemiyorum, yalnız ben yazı yazıldı ını duydum, fakat masasında olmadı ım için bu yazı ilgili tutularak özel bir yazı yazılmadı ını bilmiyorum, fakat benim bildi im kadarıyla 81 il müdürlü üne azınlıklara kar ı eylem yapılabilece i dü üncesi ile bir genelge gönderildi ini biliyorum.

SORU: F4 raporu üzerindeki C2 konunun takibi yazısı ve parafı kendisine gösterildi, soruldu;

CEVAP: Parafın kime ait oldu unu tam olarak hatırlayamadım, dedi im gibi ben C2 de görevli de ildim, C3 de görevliydim, bu paraf C2 bürosunda görevli bir amire aittir, memur böyle yazamaz.

SORU: Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından Cumhuriyet Ba savcılı mıza gönderilen 24.06.2014 tarih 266258 sayılı yazı içeri inde konu ile ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde görevli ki iler arasında oldu u hatırlatılarak SORULDU;

CEVAP: Ben o dönemde C3 ubesinde çalı ıyordum, C2 de çalı ıyordum, yazıda beni neden C2 de çalı ıyorum diye gösterdiler bilmiyorum, o zaman C2 bürosu benim ile aynı bürodaydı, aynı büro amirine ba lıydık, orada çalı anları sayabilirim bunlar akir KOÇ..... Aradan 5 yıl geçti i için hatırlayamıyorum, bana liste verseniz gösteririm, neden C2 den hiç bir memurun gösterilmedi ine hayret etmekteydim, hatta o dönemde Murat ÇAKAN da C2 deydi. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi. Ba kaca bir diyece i olmadı ını beyan etti." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/03/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bana sormu oldu unuz Hrant Dink cinayeti ile ilgili 14.08.2010 tarihli İstanbul Cumhuriyet savcılığı Terör Örgütü Suçlar Bürosunda ifade verdim. İfademde bazı hususları burada tekrar ediyorum. Ben 2009 Temmuz ayında Ankara Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nda emekli oldum. Ben görev yaptığım dönemde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C-3 übe Müdürlüğü C-3 bürosunda çalıştım. Yaklaşık 25 yıl o büroda görev yaptım. Benim çalıştığım C-3 bürosunda görev yaptım. C-3 bürosu genel itibarıyla azınlıklar ile ilgili istihbarat çalışması yapan bir birimdir. Ben görev yaptığım dönemde içerisinde Rahip Santora, Zirve yayınevi gibi saldırılar olunca benim çalıştığım daire başkanlığı bünyesinde C-5 adlı bir büro kuruldu. Bu büroyu Ali Fuat Yılmaz döneminde kuruldu. Bu büronun kurulmasına kimlerin karar verdiğini bilmiyorum. Ancak bu büro o dönemde en önemli sorulara baktı. Bu sorular yukarıda belirttiğim gibi Rahip Santoro, Zirve yayınevi, Ergenekon ve Balyoz gibi o dönemde önemli sorular bu büro tarafından bakıldı. Ben üyeli olarak verdiğim ifade de bu büronun geniş yetkilere sahip olduğunu belirttim. Bundan kastım komiser düzeyinde olması ve önemli sorulara bakması idi. Biz C-5 übesinde yapılan işlemlere müdahale edemez, oradaki yapılan işlemlere bilgi sahibi değdik. O büro da ne tür işlemler yapıldığını da bilmiyorum. Ben o ifademde belirttiğim gibi İstihbarat Daire Başkanlığı ve İstihbarat übe Müdürlükleri arasında bilgisayar bağlantısı vardı. İstihbarat Müdürlüklerinden gönderilen yazılar direkt olarak Daire Başkanlığına düşüyordu. C-5 übesine gelen yazılar idari büro tarafından alınır gerekli işlemler yapılır idari büro übe müdürüne arz edilir. übe müdürü alır üzerine not düşer, übe müdür yardımcısına gönderir. übe müdür yardımcısı gerekli notları yazar, ilgili birime gönderir. Eski ifademde de belirttiğim gibi Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen F-4 raporun sureti Hrant Dink öldürüldükten sonra suret olarak benim bulunduğum C-3 bürosuna geldi. Önceki ifademde bu hususu atlamışım. Bu suret benim bulunduğum masaya olaydan sonra gelmişti. Ben bu evrak bize gelmeden C-2 adlı büroya gitmişim. Bu büroya ne zaman gittiğimi bilmiyorum. Bu büronun yapması gereken şey evrak kendisine geldiğinde İstanbul İstihbarat birimlerine bilgi vermektir. Ancak ben söz konusu evrakın C-2 bürosuna ne zaman gittiğimi bilmiyorum. Bana olaydan çok sonra gelmişti. Normalde söz konusu evrak C-2 bürosu bakmakla görevli idi. Ancak C-5 bürosu kurulunca bu tür büyük toplumsal olaylara ve önemli olaylara bakmakla görevli olarak C-5 bürosu kuruldu. Bu için bu evraklara C-5 bürosu baktı. Ama bunun hangi tarihlerde olduğunu hatırlamıyorum. Normalde istihbarat birimleri arasında diğer memurlar girip çıkamazdı. Ancak C-5 bürosu biraz daha sıkı tedbirlerinin uygulandığı bir büro idi. Bu büroda çalışanların hepsi komiser idi. Sadece evrak getir götür işleri için iki tane memur alındı. İlk ifademde geçen Davut Ateş ile C-3 de birlikte çalıştık. O dönemde C-2 de çalışan iki memur C-5'e verildi. Bunlardan birisi Murat Çakan, ve Karşlı olarak bildiğim Yalçın isimli memur idi. Ben Cumhuriyet Savcılığı'nda ifade verirken bana 200661027248 sayılı ile konu İstanbul ile paylaşıldı "arz edildi" şeklinde yazı gösterilmişti. Ben söz konusu yazının ne amaçla yazıldığını bilmediğimi, bu yazıyı Yılmaz ANGIN'ın yazmış olabileceğini ancak bu konuda emin olmadığımı söyledim. Ben bunu söylerken übe bilgiye dayanarak söyledim. O dönemde Yılmaz Angın büro amiri idi. Bu nedenle onun imzalamış olabileceğini düşündüm. Söz konusu yazı büroya geldiğinde übe Müdürü, Müdür Yardımcısı ve Büro amirinin parafı oluyordu. Bunlardan biri görevde değilse yerine bakan kişiyi parafliyordu. Yine o ifademde belirttiğim gibi Cumhuriyet savcılığı'nda bana gösterilen 17.02.2006 tarihli evrakta bulunan parafından birinin Ali Fuat Yılmaz'ın'ı ait olabileceğini söyledim. Ancak o ifademde söylediğim gibi üzerinden 5 yıl geçtiği için bu hususta emin

olamadım. Ancak C ube müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ın ube müdürü oldu u dönemde meydana gelen Hrant Dink' in öldürülmesine ili kin 17.02.2016 tarihli evraktan haberdar olmamasının mümkün olmadığını söylemiyim. Bunu una dayanarak söyledim. Bu önemli bir evraktı ve istihbarat ubenin i leyi i içerisinde böyle bir evraktan ube müdürünün haberdar olmaması bizim çalı ma prensiplerimiz açısından mümkün de ildir. Yine o ifademde belirtti im " stanbul'la payla ılmayan husus var ise görü elim" ekindeki yazının altındaki paraf hatırlatıldı nda ben bu yazının ne amaçla yazıldı nı bilmedi imi söyledim. O ifademde Bülent Demirel tarafından dü ülmü olabilece ini söyledim. Ancak bunu birebir görmedim. Ancak bize gelen ilk yazı ile stanbul ile yazılan yazılar arasında fark var ise stanbul' a yazılmayan hususların payla ılmasını i lemini yapan e er Bülent Demirel ise bu not onun tarafından dü ülmü tür ekinde ifade verdim. Buna ili kin görgüm yok. Büromuzun i leyi i bu ekinde oldu u için böyle ifade verdim. Bu paraf Bülent Demirel' e ait olabilir de olmayabilir. Ben önceki ifademde belirtti i gibi Hrant dink dosyasında olaydan sonra gördüm. F-4 raporu dosyası suret olarak olaydan sonra bana büroya geldi. Ben gerekli bilgileri girdim. Cumhuriyet Savcılı nda bana gösterilen yazılar arasında Ankara' ya gelen yazılar ile stanbul'daki yazılar arasında farklılık oldu u soruldu. Ben bu farklılı ı bilmedi imi söyledim. Benim Hrant Dink cinayetinden önce gelen bir evrak yok. Çünkü ben büroda çalı mıyorum. Söz konusu i lere bakmakla C-2 bürosu görevli idi. Daha sonra bu olaylara bakmak için C-5 bürosu kuruldu. Bu i lere o büro bakıyordu. Ben C-3 bürosunda çalı yordum. C-2 bürosunda çalı mıyordum. Bu nedenle yazılan yazılardan haberdar de ilim. C -5 bürosunda ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Yılmaz ANGIN, Hamdi ELBATAN, Mehmet Akif Yılmaz komiser rütbesinde görev yapıyordu. Murat Çakan ve Yalçın isimli bir memur vardı. Tamer Bülent Demirel ube Müdür yardımcısı idi. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

86-SONER DABA

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Ne i yapıyordunuz tam olarak o tarih itibariyle?

TANIK SONER DABA : Ben haber kameramanıyım. Yaklaşık 25 senelik bir haber kameramanıyım, birçok ırkette çalı tım, kurulu undan beri de TGRT'nin satı sürecinden beri de FOX Haber'de devam etmekteyim. u anda yine haber kameramanı olarak görevime devam ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu taraftan sorumuz var mı?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Efendim sorumuzun sebebi udur: Ercan Gün Samsun'dayken yanında olan ki i kameraman Soner Daba 'dır, dolayısıyla u hususu sormak istiyoruz; o Samsun'a gidi inizi, nasıl gittiniz, nasıl görevlendirildi, o süreci anlatır mısınız?

TANIK SONER DABA : Sayın Ba kanım öncelikle biz 11 ki ilik bir ekibiz haber kameramanlarından olu an, ba ımızda da ef kameramanımız vardır. Haber bize tebli edildi inde "Soner hazırlıklarını yap, Samsun'a gidiyorsun" dedi ef kameraman Hakan Tezer, ben de kameramı, mikrofonumu, malzemelerimi hazırladım, Ercan Gün ile beraber uçakla Samsun'a gittik. Bir gece kaldı mı hatırlıyorum. Samsun Valili i ve Samsun Otogarında Ercan Gün'e haber anonsu çektik, ondan sonra da dönü yaptık stanbul'a geldik. Benim için rutin bir haberdir. Gittim, ben teknik bir eleman olarak vazifemi yaptım geldim Ba kanım.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Müsaade ederseniz bir iki sorum daha olacak. Oraya gidi inizi Ercan Gün sizden özellikle istedi mi?

TANIK SONER DABA : Yok hayır. Ya dedi im gibi biz bir havuz sistemi

kullanıyoruz. Bizim yurt içi, yurt dışı, günü birlik ve nöbet çizelgemiz vardır, sıra bende oldu u için ef kameraman bana tebliğ etti, ben denk geldim.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Ercan Gün'ün o zamanki görevi neydi kanalda?

TANIK SONER DABA : Muhabirdi.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki yaptığımız haberi yayınlayıp yayınlamama konusunda inisiyatif sahibi olan ki i siz ya da Ercan Gün müydü?

TANIK SONER DABA : Yok kesinlikle bizim öyle bir yetkimiz yoktu. Zaten kameramanlar bir haber merkezinde hani en son iletilir, biz i in teknik ve görsel kısmına baktığımız için; kamera, mikrofon, ses ve ıktan sorumlu insanlarız, biz sadece eyi sorarız, ne çekece iz, canlı yayın mı çekece iz, aktüel haber mi çekece iz, rutin haber mi çekece iz onları sorarız, ona göre de malzememizi alır gideriz.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki harcamalarımızın ödemesini kim yaptı?

TANIK SONER DABA : Harcamalarımız FOX TV tarafından kar ılındı, uçak biletleri, yanlı hatırlamıyorsam araba kiralandı, bir gece de otel masrafı.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki Samsun'da ola an dı ı bir eyle kar ıla tınız mı, Ercan Bey'le beraber miydiniz?

TANIK SONER DABA : Ben hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Yani ola an dı ı, bir haberde olmaması gereken bir ey kar ıla tı mı Ercan Bey?

TANIK SONER DABA : Yok hayır" ekinde beyanda bulunmu tur.

87- AFAK EN

09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı hususunda tanıklığına başvuracağın senin. u an hangi suçtan tutuklusun sen?

TANIK AFAK EN: FETÖ/PDY, Silahlı Terör Örgütüne Üye olmak.

MAHKEME BA KANI: FETÖ. Bylock mu çıktı?

TANIK AFAK EN: Yok, Bylock yok da, benim üzerime kayıtlı bir telefonla kardeşim ö retmeniyle görüşmü . Ö retmen FETÖ'cü çıkmı da, ondan dolayı.

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı denilen bir program söz konusu. Sabri Uzun imzalı, 08/02/2002 tarihli bir belge var bununla alakalı. Orada da senin parafın var afak en. Bilgin var mıdır bu programla alakalı, uygulaması nasıl oluyor?

TANIK AFAK EN: Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Buradaki parafın...

TANIK AFAK EN: Nasıl bir program demi tiniz efendim?

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı, stihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde hazırlanan bir program. Bu programın düzenlenmesi, geli tirilmesi amacıyla yayınlanan bir tamim söz konusu. Senin imzan var, parafın var. Büro...

TANIK AFAK EN: Tamimde mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet, Büro memuru sıfatıyla. Sabri Uzun imzalı. Bilgin var mıdır bu programla alakalı bir bilgin, uygulamasıyla alakalı?

TANIK AFAK EN: Yani hedef ahıslarla ilgili sadece bu bildirim kadarıyla benim çalış tım dönemde bu koruma amaçlı bazı belgeler isteniyordu. Ben de Koruma ube'de çalış tım için bu belgeleri hazırlıyordum. Ondandır bana tebliğ edilmi ti.

MAHKEME BA KANI: Senin görevin neydi orada?

TANIK AFAK EN: Ben yazıcıydım efendim orada. Büro yazıcısıydım evet.

MAHKEME BA KANI: Büro yazıcısı. Evrak getir götür i i miydi yani?

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı bir bilgin var mı? Hangi amaçla yapıldı ı?

TANIK AFAK EN: Yok hayır yani o programı pek kullanmadım. Sadece programın içeri i nasıl bir ey oldu unu biraz hatırlıyorum o kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: çeri ini hatırlıyorum dedi. E er hatırladı ınız içeri i özet bir ekilde anlatabilirseniz iyi olur. E er hatırlıyorsanız.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı hatırladıkların nedir? Onu anlat bize.

TANIK AFAK EN: imdi bu hedef ahıslar yani terör örgütlerinin hedefinde olan ahıslarla ilgili bu gazete kupürlerinde veya ba ka yerlerde internette falan çıkmı haberlerle ilgili veri giri lerinin yapıldı ını biliyorum o programa...

MAHKEME BA KANI: Programın amacı veri toplamaya mı yönelik, yoksa Daire Ba kanlı ı'nın da gerekti inde resen harekete geçirmesine mi yönelik bir program?

TANIK AFAK EN: Veri toplanıp gerekti inde bu ahısların korunması amacıyla, koruma talep ettikleri anda...

MAHKEME BA KANI: Taleple alakalı, evet.

TANIK AFAK EN: Bu ekilde cevap veriyorduk, koruma ihtiyacı var mı yok mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani iller talep etti i zaman bilgi sa lanması açısından hazırlanan bir program öyle mi?

TANIK AFAK EN: Evet, evet" ekinde beyanda bulunmu tur.

88- AMMAZ DEM RTA

A) 04/03/2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 18 yıldır istihbaratçıyım; istihbaratın her a amasında çalı tım. stihbarat Daire Ba kanlı nda da çalı tım ve kısa bir süreyle de Daire Ba kan Yardımcılı ı görevinde bulundum. stihbarı bilgi pek çok farklı kanaldan test edilerek ve uzun çalı malar sonucu operasyona dönü ür. Yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla bilgi toplama, açık kaynaklardan bilgi toplama ve teknik takip ile bilgi toplama ekinde bilgi toplama kaynakları vardır. Bu kaynaklardan toplanan bilgiler hamdır, bilgini yanıltıcı olup olmadığı na bakılır ve yapılan de erlendirmeler ile e er kar ımızda örgütlü bir yapı oldu u kanaatine varılırsa bu yapının de ifre edilmesi ve bir daha o örgütün ye ermesini önleme amaçlı planlı istihbarat operasyonu çalı maları yapılır.

Benim çok sayıda Y E ile çalı ma tecrübem olmu tur. Elemanın konumuna göre kimin hangi rütbede bir görevlinin çalı tıraca ı belirlenir. Y E seçerken, örgüt içerisinde faaliyetleri olan ve ancak zafiyeti olan bir ki iyi tespit edersiniz. Sıcak yakla ma, so uk yakla ma ekillerinde biri ile o ki iye yakla ırsınız. Trabzon olayında da bu çe it bir sıcak yakla ma sonucu elemanın kazanıldı ını dü ünüyorum. Sıcak yakla ma: Y E ile bir çıkar veya bir menfaat kar ılı ı veya aynı ideolojiye sahip oldu unuzu hissettirerek ikna yöntemi ile yapılan bir i tir. Böylelikle Y E'nin güvenini kazanırsınız. So uk yakla mada ise, ki inin bir örgütle olan ba ı tespit edilerek, kendisinin bu örgütün bir parçası oldu u ve bu i ten kurtulma ansı olmadığı , tek çıkar yolunun devlete yardımcı olmak ekinde biraz da tehditvari bir yakla ımla elemanın kazanılması yöntemidir.

Trabzon'dan yazılan 17.02.2006 tarihli, bana göstermi oldu unuz yazı ne daha önce bana sunuldu ne de yazıyla ilgili bilgi verildi. Bana gösterdi iniz yazı ube müdüründen ube

müdürüne yazılmış bir yazıdır. O tarihte benim bu yazı ve içeriği ile ilgili bir bilgim olmamıştır. Hrant D NK cinayeti sonrasında basından izlediğim kadarıyla ve o dönemki istihbarat Müdürüm Ahmet İhan GÜLER ile görüşmelerim sonucu yazının İstanbul istihbarat bürosünde silsile yoluyla İstanbul'a geldiğini ve gerekli istihbari çalışmaları yaptıklarını öğrendim.

İlk defa bugün tarafınızca bu yazı bana gösterildi. Kanaatimce, bu yazıda kafa karıştırıcı bir bilgi vardır. Bu yazıdaki son paragrafta; "...bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işletmeye yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu değerlendirilmekte olup..." ifadesi, benim tecrübeme göre sanki Mc Donald's'ın bombalanmasından önce Trabzon'un Emniyetin bu olaydan haberi varmış gibi bir sonuç çıkarıyorum. Ayrıca Erhan TUNCEL'in elemanla tırılması sürecinin bu olayla bağlantılı olduğunu düşünüyorum.

Bana gösterdiğiniz yazı üzerine, bu yazıyı tamamlayıcı başka yazıların da gelmesi beklenirdi. Özellikle İstanbul Emniyet Müdürü'nün imzasıyla başka yazılarla bu konunun takibi yapılsaydı o zaman süreç daha iyi takip edilebilirdi. İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki görevlilerin yazının devamındaki süreçte Trabzon ile bilgi alışverişinde bulunmuş olduğunu biliyorum.

Emniyette, yazıların yazıdaki imzaya göre işlem göreceği bir hiyerarşi vardır. Bu yazıda da benzer bir işlem görmüştür. Ancak bu çeşitli bir yazıyı okuyan bir istihbarat büro Müdürü'nün bu yazıyı üstelerine iletmesi ve Trabzon'a dönüp tekrar konunun ayrıntılarını sorması gerekirdi.

Trabzon'da bir rahibin dövülmesi, bir rahibin öldürülmesi, Mc Donald's'ın bombalanması gibi üst üste gelen olaylar ve hedef olan şahısların aynı zamanda Trabzon Emniyeti tarafından yakinen izlendiği eklerinde basında yer alan bilgiler düşünüldüğünde, Trabzon'daki emniyet görevlilerinde bir basiret bulanması gibi bir durumun söz konusu olduğunu ve Trabzon'daki bu tür faaliyetlerin gerektiği gibi takip edilmediğini düşünüyorum.

Yazıdaki "Hrant D NK'ye karşı ses getiren bir eylem düzenlenecek" bilgisi Hrant D NK'nin öldürüleceği anlamına gelir, ikinci olarak, o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulunduğumuz konjonktür; Ermeni Konferansı ve Fransız ve Amerikan Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımının tanınmasıyla ilgili bir süreç yaşanıyor, dolayısıyla bu anlamda Hrant D NK'nin seçilmiş, Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef olduğunu düşünüyorum. Bu evrakta standart prosedürde bir işlem değil, daha önemseyen bir yaklaşım sergiledim. Haberin kaynağı ile mutlaka temas geçer, bu olayın iyi takibinin ya da bilginin güvenlik derecesini de teyit ederdim. Bu tespitlerden sonra, haber kaynağına zarar vermeyecek durumda ise hedef olan kişi, Hrant D NK'nin güvenliğini konusunda uyarılmasını sağladım.

Bu çeşitli bilgileri hafızada canlı tutmak mümkün değil. O yüzden sistemi kurup işletmek gerekir. Bizim Arşivdeki sistemimizde Yasin HAYAL yazdığı zaman, sistemden kelime bazında arama yapmanın ansızın var, sistemde bu isim kaç defa hangi evraklarda geçmişi görme ansızın oluyor. İstihbarat büro Müdürünün de bu sistemden bu çeşitli bilgileri görme ansızın var.

Biz Hrant D NK'nin mahkemelere gidiş gelişinde yazılı koruma tedbirleri almıştık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör büroları ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı takip edilirdi. İstihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. İstihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant D NK'nin basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğu ortam sebebiyle Hrant D NK'nin hedef olarak değil ancak olabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat büromuzun ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim.

İstanbul'da Hrant D NK ile ilgili teknik dinleme yapılmamıştır. Hrant D NK'nin bir

operasyon hedefi gibi takibi söz konusu değildir. Bu benim görev dönemimle alakalıdır.

Hrant D NK'in öldürülmesini durduracak süreç, ilk olarak Trabzon'un bu işin takibini yapması, diğer bilgilere ulaşması olurdu. İstanbul bu işi biraz Trabzon'un inisiyatifine bırakmıştır. Stihbarat mantığında da bu işin takibi yapacak olan il Trabzon'dur. Trabzon'un bu bilgiyi operasyona dönüştürecek bir süreçte tasması gerekirdi. Stihbarat operasyonu; planlı, tesadüfi ve ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır, yakalama öncesi ve yakalama sonrası. Önce operasyonun kod adı, hangi örgüte karşı olduğu, elemanların kimler olduğu yazılır, bir de operasyonu yöneten case officer vardır. Case officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlüğü'nden onay alınır; Stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazılır, beklentiler ve çalımlar yazılır ve onay istenir. TEM übesi yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlığına ve bilahare faaliyetine dair emareler toplanır.

Hrant D NK'in öldürülmesini durduracak süreçte, ikinci olarak Stihbarat Daire Başkanlığı da bu sürecin takibini yapamamıştır, diye düşünüyorum. Koruma ile ilgili olarak Stihbarat Daire Başkanlığı'nın bir adım atması gerekirdi. Daire Başkanlığı da kontrol görevini iyi yapamamıştır.

YE ile görüşen kişi başka biriyle tayin olmuştur. Çalımlan kişinin devri söz konusu olmuş, emniyette YE ile ilişkiler anlamında, geleneksel olarak, YE'ye başka biriyle çalıma bildirilmesi ve YE'nin bu yeni şahsa güvenini sağlayıcı tedbirler alınması gerekir. Hatta son birkaç bulumaya devri alacak görevli ile birlikte gidilir.

Devirlerden sonra verim diğer ve hatta YE ile ilişkiletebilir bile. Elemanın devri prosedürü anda istihbarat yönetmeliği ile yazıya bağlanmıştır. Bu olayda pek çok üst üste gelmiş, Emniyet Müdürü, Stihbarat Müdürü ve Stihbarat görevlisinin tayini çıkmış, çeşitli olumsuzluklar üst üste gelince, elemanın takibinde ya da elde tutulmasında zorluk da yaşanmıştır.

İstanbul'un bence en büyük hatası, maddi hatası, süreci etkileyecek bir hata değildir. Bence, bu 17.02.2007 tarihli yazıya yazıyla cevap vermemiştir olmasıdır.

Ben İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olsaydım ve bu yazı benim önüne gelseydi, Hrant D NK'in kim olduğu, onunla ilgili yaşanan süreç belli, bir Ermeni Konferansı var, Hrant D NK'in çeşitli mahkemeleri var, bu bilgiler ışığında, Trabzon Stihbarat Übe Müdürü Engin D NÇ ile görüşürdüm. Önce bu yazıda geçen bilgilerin doğruluğunu araştırmaya topladığım bilgileri Trabzon ile paylaştım ve Trabzon'dan gelen bilgilerin devamı konusunda çalıma yapmalarımı söyledim. Hrant D NK ile bir temas kurulup; kendisinin saatli yaptığı ilişkiler konusunda biraz daha tedbirli davranması konusunda uyarılmasını sağladım. Bu şekilde bir yaklaşımın yasal bir zemini yok ancak, tedbir anlamında böyle bir yaklaşım sergilenebilirdi.

1997 yılında Ankara, İstanbul, zmir, Hatay gibi 11 ilde Emniyette Stihbarattan sorumlu Müdür Yardımcılığı gibi bir kadro ihdas edildi. Atamalar Bakan Onayı ile yapılıyordu. Önce, İstanbul, Ankara ve zmir'de başladı. Ben İstanbul'dan ayrıldıktan sonra bu süreç İstanbul'da sona erdi. Bildiğim kadarıyla Ankara'da bir müdür yardımcısı kaldı.

Sorumlulukta bulunan dönem içerisinde Hrant D NK ile ilgili olarak herhangi bir bilgi gelmedi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 24/07/2009 tarihinde Mülkiye Başmüfettişlerinin ifade istemine ilişkin yazısına istinaden sunduğu yazılı ifadesinde;

"1)Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne gereği için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı İstanbul'da görevde olduğum tarihler içerisinde hiç görmedim. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra basında çıkan haberlerde böyle bir yazının varlığından haberim

olmu tur. Sözkonusu yazının bir suretini ilk defa bundan bir yıl kadar önce Ba bakanlık Tefti Kurutu Üyelerinin benimle yapımı oldu u mülakat sırasında gördüm, dolayısıyla bu yazı üzerinde herhangi bir i lem gerçekleşme fırsatım olmamı tır.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne göndermi oldu u yazı ube müdürleri arasında yapılmı bir yazı ma konumundadır, istihbarat hizmetlerinde ube müdürleri arasında yazı ma yetkisi bulunmaktadır ve genellikle istihbari bilgilerin henüz olgunla madı ı ham bilgilerin kar ılıklı teyit çalı maları sırasında henüz önem arzetmeyen konularda yapılan yazı malara içerebilir. ube Müdürü seviyesindeki bu tür yazı malar belirli bir haber de erine ula ncaya kadar genelde üst makamlara ta ınmaz. stanbul stihbarat ube Müdürünün de belki bu nedenle üstlerine bilgi vermemi olabilece ini dü ünüyorum. Ancak, yazıyı gördükten sonra bu ehemmiyetteki bir yazının Trabzon tarafından l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılması gerekti ini ve böylece daha üst protokolde bir i lem görmesi gerekti ini dü ünüyorum. E er bu yazı ve daha sonra bu konuda elde edilen ba kaca bilgilerin iki ube müdürü arasında kalması ve üst makamların bilgi sahibi olmamasının nedeni, istihbarat birimlerinin bilgi akı sistematiindeki bir hata olarak görmekteyim stihbarat ube Müdürlerinin l Emniyet Müdüründen habersiz ve ba ımsız merkezle ve iller arası yazı ma yapmasının hatalı oldu unu dü ünüyorum. Aksi halde istihbarat hizmetlerinin l Emniyet Müdürlüklerinden ayırıp daha ba ımsız hale getirilmesi gerekmektedir. Hrant Dink ile ilgili alınan habere dönecek olursak, bahsi geçen yazının ve iller arası tüm yazı maların bir suretinin mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ube Müdürlü üne gitti i dü ünüldü ünde, merkezdeki görevli birimlerinde görev ve çalı ma yönetmeliindeki haber akı ını kontrol etme, iller arası koordineyi kurma ve yönlendirme görevini atladı ını dü ünüyorum.

3) Hrant Dink'e dönük eylem hazırlı ı içerisinde olundu una dair yazıyı görmedi imden dolayı üzerinde çalı ma ve de erlendirme yapma fırsatım olmadı ancak bahsi geçen yazıyla Hrant Dink'in öldürülmesi olayı arasında yaklaşık 11 ay gibi uzun bir süre bulunmaktadır. Bu süreç içinde bu konuyla ilgili ba kaca bir haber alınmı mıdır? Alınmı ise nasıl de erlendirilmi tir? stanbul iline tekrar bilgi verilmi midir? Alınmamı ise neden alınmamı tır? Çünkü istihbarat hizmetlerinde haberin kayna ı konuyla ilgili devam eden çalı maları yapar ve süreci yönlendirir Zira, haber kayna ı Y E dedi imiz bir haber elamanı olabilir ve bu ki ilerin de ifre olmasını engellemek için alınan istihbari bilginin ne ekilde operasyon alanı rîâ aktarılaca ına, habere kaynaklık eden it Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi, stihbarat Daire Ba kanlı ı ite koordine kurarak karar verir. Söyle ine el yakan ve hassas bir bilgiyi gönderen il çalı manın sonucunu takip etmesi, e er etmiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesinin devreye girerek, illeri uyarması gerekirdi. stihbaratın yazılı ve yazılı olmayan kuralları bunu emreder Bu nedenle olay tarihinden 11 ay önce bir yazı gönderildi ve bu yazıyla itgiti bundan sonraki sürecin tüm sorumlulu unu bu istihbarat ubesine yüklemek büyük bir haksızlık olaca ı kanaatindeyim. Böyle olup olmadı ını bilmiyorum, ancak, u ana kadar basında çıkan bilgiler, böyle bir kamuoyu olu turdu u için belirtmek istedim.

4) stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, stanbul stihbarat ubesinde görev yapan Polis Memurlarının gerçek isimlerini bilmedi im ve bilmeme imkan bulunmadı ı gibi KOD (K) adlarını bilmem de mümkün de ildir. Ayrıca ö renmek için bir çabam da olmamı tır. Çünkü hangi personelin hangi büroda çalı aca ına, kimin kiminle göreve çıkaca ına ifahi olarak dahi karı madım ve bilmedim. Bu sorunun cevabını sadece ilgili kısım amiri verebilir, çünkü son görevlendirmeleri o yapar, ube Müdürünün dahi bu soruya cevap verecek bilgiye sahip olmadı ını dü ünüyorum. Personelin birisi izine çıkar yerine bir ba ka arkada verilmi olabilir. Bu konuda son emri veren masa amirinin açıklama ve de erlendirmeleri daha isabetli olur.

5) stanbul stihbarat ubesinde kimlerin ekip efi oldu unu bilmiyorum. VAD isminde bir programının kullanıldı nı da hatırlamıyorum.

6) stanbul stihbarat ubesi içerisindeki iç yazı malar ve rapor düzenlenmesi konusunda nasıl bir kural ya da gelenek oldu unu bilmiyorum. 24.02.2006 tarihli tahkikat evrakına dü ülen notlarında nedenini bilemiyorum. Konuyu önemli gördüklerinden sıralı amirlerin dikkatini çekmek için dü mü olabilirler.

Emniyet Müdür Yardımcısı olarak stihbarat Daire Ba kanlı na ve di er ikere gönderilen önemli sayılabilecek yazılar ile hiyerar ik olarak geldi i seviyede i lem görmesi gereken yazıları ve l Emniyet Müdürünün imzalaması gerekenlerde tarafıma yetki devrinde bulundu u evrakları imzalar ve bu evraklardaki bilgileri görebilmekleydim Görevim daha çok Emniyet Müdürlü ünün di er birimleri ile stihbarat ubesi arasındaki koordinasyonu kurmak, tarafıma intikal eden bilgileri istihbarat ube müdürü ve ilgili kısım amirleri ile de erlendirmek ve ortaya çıkan emarelere göre gelece e yönelik istihbarat yönlendirilecek alanların tespiti konularında l Emniyet Müdürüne bilgi vermek ve talimatlarını almak ekinde olmu tur. Bu nedenle detay konularda bilgi sahibi de ilim, bilgi sahibi olmadı m bir konuda de erlendirme yapmam da do ru olmaz kanaatindeyim.

7)24.02.2006 tarihli ve stihbarat ube Müdürlü üne hitaplı bilgi notunu görmedim, haberdar de ilim, sorunuzda geçen parafaların tarihleri konusunda da bilgi sahibi de ilim. Emir ve talimatlar resmi yazı üzerinde de olsa üstten a a ıya do ru intikal eder. Polis memurlarının hazırlamı oldukları bilgi notları ve çalı ma sonucu düzenlenen raporlar ise tam tersine alt rütbelere yukarı do ru ube Müdürlü e kadar hiyerar ik sıra izleyerek ula ır. Yani Polis Memurlarının ube Müdürlü üne hitaben yazmı oldukları raporlar, direkt ube müdürüne gelmez, alt rütbeden yukarı do ru paraf görerek çıkar. Bahsedilen raporun hangi rütbede hazırlandı na bakmak gerekir diye dü ünüyorum

8)Bu soruyu çalı mayı yapanlara ve yaptırma emrini verenlere sormak gerekir.

9)Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bahse konusu yazısı üzerine stanbul stihbarat ubesinin ne gibi çalı malar yaptı nı bilmiyorum. Ancak, sorunuzda bulunan ve tarafınıza ibraz edilen bir çalı ma var ise bu bilgilerin, yazının geldi i hiyerar i içerisinde ilgili ubeye ve Ba kanlı a yazılı olarak bildirilmesi gerekirdi. Bildirilmemesi bir eksikliklerdir.

Hrant D NK'in öldürülmesiyle sonuçlanan bu olayda stihbarat birimleri konuyu haber almı , ancak hiçbir görevli arkadaşımızın kastına dayanmayan bir nedenle iyi de erlendirilemedi inden ve bazı sistematik hatalardan dolayı ba arılı bir çalı ma, ba arısızlıkla sonuçlanmı tur. ahsımın konuyla ilgisi ve bilgisi olay meydana geldikten sonra olmu tur. Dolayısıyla, zamanında ve sıcak bilgi sahibi olmadı m bu konu üzerinde daha çok istihbarat hizmetlerindeki bilgi ve birikimlerin do rultusunda daha çok yoruma dayanan bilgiler vermeye çalı tım. Bu konuda do rudan cevap verece im tek bir soru var, o da bu yazı hakkında zamanında bilgi sahibi olup olmadı m sorusudur. Ancak, tahkikatın do ru bir zeminde olu ması için yardımcı olmaya çalı mamdan kaynaklanan ve do rudan bilgi sahibi olmadı m veya görmedi im dokümanlarla ilgili istihbarat tecrübelerimle cevaplar vermeye çalı tım. Denilebilir ki Emniyet Müdür Yardımcısı neden az ey biliyor. Emniyet Te kilatının tüm birimlerinde Emniyet Müdür Yardımcılı ı yetkisi ve sorumlulu u olmayan bir ara rütbe konumunda, stihbarat birimlerinde ise birkaç il için sonradan olu turulmu ve pratikte i lerli i sa lanamamı bir uygulama oldu u içindir. Bu nedenle ifademini de erlendirilmesini takdirlerinize arz ediyorum. Sormu oldu unuz sorulara cevaplarım bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 16/02/2010 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerinin ifade istemine ili kin yazısına istinaden sundu u yazılı ifadesinde;

" stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü personeli Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N) ve Özcan ÖZKAN (K/Yusuf KARTAL) tarafından hazırlanan 24.02.2006 tarihli ve " stihbarat ube Müdürlü üne" hitaplı tahkikat evrakını ilk defa yazınız ekinde gördüm. stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı görevinde bulundu um sırada bu ve buna benzer di er memur raporlarını görmedi im gibi bu evrakı da görmedim ve hitap etti i hiyerar i gere i görmem de gerekmemektedir.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesinin büro ve ekip düzeyindeki görevlendirmeleri bilgi ve inisiyatifim dı ındadır. Ekibin neden o ekilde te ekkül etti ini bilmiyorum.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan VAD programını bilmiyorum, kullanımı da de ilim, bu yazının neden o programda kayıtlı olmadı nı bilemiyorum.

Neden not dü üldü ünü bilmiyorum. Sanırım en do ru bilgiyi bu notu dü enler verebilir.

Yazı ma kuralları gere i evraklar asttan üste ve üstten asta hiyerar ik sırayla i lem görmesi gerekir.

Emniyet Amiri brahim evki ELD VAN'ın neden parafının bulunmadı ı hususunda hiyerar ik sıra atlayan görevliler bilgi verebilir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarihli yazının geli inden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar yazıda adr geçen ki iler hakkında ne tür çalı malar yapıldı nı bilmiyorum.

17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün yazısını görev yaptı m süre içerisinde hiç görmedim. Bu yazıyı görmedi im gibi daha sonrasında da Hrant D NK'in öldürülmesi eylemine ili kin ne stanbul stihbarat ubesinden ne de ba ka bir birimden tarafıma intikal etmi bir bilgi, belge veya çalı ma notu, takip tarassut çalı ması raporu bilgisi almadım ve duymadım. Dolayısıyla bu konuyla ilgili yönlendirici bir çalı mam olamamı tır. Yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılması olması nedeniyle hiyerar ik olarak bana gösterilmesi de gerekmemektedir. Ancak, önemli gördü üm bu bilginin benimle ve l Emniyet Müdür ile payla ılması gerekirdi diye dü ünüyorum. Böylesine önemli bir yazının ubeler arası de il stanbul Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılması gerekirdi.

Komiser Volkan Altunbulak'ın bilgisayarındaki kayıtlar hakkında herhangi bir bilgi sahibi de ilim.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü personeli Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N) ve Özcan ÖZKAN (K/Yusuf KARTAL)'ın aynı tarih ve saatlerde iki farklı yerde çalı ma yapımı olması çeli kili bir durumdur. Sorumlu büro amirlerinin birinci çalı ma sırasında görevlileri yeterli görüp, bu iki personeli o çalı madan ayrılıp ikinci bir çalı ma yapmaları hususunda özel bir talimatlandırma yapıp yapmadı nın sorulması gerekir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02 2006 tarihli yazısı ile ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ne gibi çalı malar yaptı nı bilmiyorum. Çalı tı m dönem içerisinde bu yazı ve sonrasında ne gibi çalı ma yapıldı ı konusunda bilgilendirilmedim. Trabzon iline yapılan çalı malarla ilgili bilgi verilip verilmedi ini de bilmiyorum. Bilgi verilmedi ise bu bir eksiklik, bilgi verilmesi gerekirdi. Yapılan çatı maları görmedi im için bu çalı maların ne zaman yapıldı nı da bilmem ve yorumlamam mümkün olamamaktadır.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan ve belki de ubeden ubeye yazıldı ı için tarafıma bilgi

verilmeyen ve daha sonra da bu yazıyla ilgili yapılmı ya da yapılacak çalı maların hiçbir a amasından bilgi sahibi olmadı m bir süreçten dolayı "istihbarat gereklerini" nasıl yerine getirmem gerekti inin cevabını bulamadım. Bu olayla ilgili dolaylı yada dolaysız hiçbir sorumlulu um bulunmamaktadır. Dolayısıyla sordu unuz ba lıklardaki hiçbir sorunun muhatabı de ilim, soruldu u için teknik bir gereklilikten dolayı tek tek cevaplamak durumunda kaldım. Bir süre önce bir gazeteci tarafından yazılan Hrant D NK eylemi ile ilgili resmi bilgi ve belgelerin sadece gazetelere yansıyan bölümlerini dahi görünce çok a ırdım ve gazetelere çıkan gizli bilgilerin zerresine dahi sahip olmadı mı anlayınca bir kere daha hayretler içinde kaldım.

Ancak, istihbarat hizmetlerinde komiser olarak çalı maya ba ladı m son 20 yıllık birikimime dayanarak Hrant D NK eylemi ile ilgili Ba bakanlık Müfetti lerine ve sizin Müfetti li inize 24.07.2009 tarihinde "ifadesine ba vurulan" konumunda vermi oldu um bilgilerde oldu u gibi bazı dü üncelerimi payla mı tım. Bu çerçevede süreç içerisinde bu konuyla ilgili yapılan bir çok soru turmalar sırasında kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Hrant D NK'in öldürülmesi eylemi ile ilgili iyi bir istihbarat bilgisine ula ıldı ı, faillerin çok kısa bir süre sonra yakalanmasından da anla ılmaktadır. Ve lâkin ilk bilgileri alan ve istihbarat çalı masına devam eden, bilgi toplayan, Yardımcı stihbarat Elamanı çalı tıran, bu operasyonu sonuna kadar sevk ve idare etmesi gereken, eylem yapacak ki ileri tanıyıp ba ka olaylarla ilgili takip eden, bu ve buna benzer çalı malarda iller arası koordine yapan ve yapması gereken görevlilerin neleri atladıkları ve buna sebep olan tüm ki isel ya da yapısal sorunlar istihbarat gerekleri açısından sorgulanmalıdır.

stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen tek bir yazının dı nda süreç içerisinde daha bir çok bilgi intikal etti i halde bu bilgileri de erlendirmeyen, analiz etmeyen ve ilgili birimlere ve özellikle stambul Emniyet Müdürlü üne geli meleri intikal ettirmeyen Hrant D NK'e suikast türü eylem yapılaca mın bilgisi net bir ekilde elde edildi i halde ses getirecek bir eylem ekinde daha basit algılanmasına neden olacak ekilde yazı yazan, stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli ilgili bir çok ki inin bildi i ve bilmesi gerekti i halde, bu sıcak bilginin sonuçlarını takip ve koordine etmeyen görevlilerinde bilgisine ba vurulması halinde bu soru turmanın do ru sonuçlara ula ca mını ve aydınlı a kavu ca mını dü ünmekteyim.

Hrant D NK'e yapılan eylemle ilgili görevlilerin varsa bir ihmali akla gelebilir, ancak bir kasıttan söz edilemez. Bu eylemin gerçekleşme mesinden yaklaşık 5 ay önce stambul'dan ayrıldım. Bu nedenle bu iddiaların hiçbir a amasında bulunmam soz konusu olamayaca ndan konu hakkında aydınlatıcı bilgi vermem mümkün olamamı tır.

Sonuç olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stambul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı stambul'da görevde oldu um tarihler içerisinde hiç görmedim ve bilgi sahibi kılınmadım. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra basında çıkan haberlerde böyle bir yazının varlı ından haberim olmu tur. Dolayısıyla bu yazı üzerinde herhangi bir i lem gerçekleşme tirmedi im gibi ne gibi i lemler yapıldı mını da samimi olarak ifade ediyorum ki bilmiyorum. Ben bu konunun dı ndayım, herhangi bir kusurum yoktur. Sorumlu tutulaca m dolaylı bir ba lantım dahi bulunmamaktadır.

Emniyet Müdür Yardımcısı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına ve di er illere gönderilen lojistik talep yazılan, önemli sayılabilecek ve hiyerar ik olarak geldi i seviyede i lem görmesi gereken ve l Emniyet Müdürünün imzalaması gereken yazılardan l Emniyet Müdürünün yetki devrinde bulundu u yazıları görebilmekte ve imzalamaktaydım. Görevim daha çok stambul Emniyet Müdürlü ünün di er birimleri ile stihbarat ubesi arasındaki koordinasyonu kurmak, l Emniyet Müdürünün talimatlarını stihbarat ube Müdürüne aktarmak ve birlikte de erlendirmek ve il içerisinde ortaya çıkan emarelere göre gelece e yönelik istihbaratı yönlendirmek ve l Emniyet Müdürünü bilgilendirmek ekinde olmu tur.

Bunun yanında Mali, Narkotik ve Organize suçlarla Mücadele übelerinden de sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak çalıştım için tüm übelerin detaylı ve büro faaliyetleri seviyesinde çalışmam mümkün olmamıştır. Stihbarat übe Müdürlüğü içerisinde makam odam bulunduğunda her sorumlu olduğum birimlerin evrak yoğunluğu nedeniyle burada çalışmıyorum, Narkotik übenin bulunduğu B blokta bulunan odamda çalıştım.

İstanbul'da çalıştığım süre içerisinde görevimi en iyi şekilde yaptığımı ve istihbarat gerekleri de dahil tüm görevlerimi üstün bir başarı ile yerine getirdiğimi düşünüyorum. Sadece benim düşüncelerim değil, Sayın Bakanımız, Sayın İçişleri Bakanımız, Sayın Emniyet Genel Müdürümüz ve İstanbul Valimiz başta olmak üzere operasyonel çalışmaları yürüttüğüm tüm olaylarda her dört übe faaliyetleri ile ilgili olarak çok sayıda takdirname ve maaş taltifleri ile ödüllendirildim. İstanbul'da çalıştığım süre içerisinde hiçbir adli ve idari soruşturma konusuna olmadım. Terfi ettiğim 30 Haziran 2006 tarihinden Rize Emniyet Müdürlüğüne atandığım 2006 Eylül ayına kadar Sayın İçişleri Bakanımızın görevlendirmesiyle koordinatör emniyet müdürü olarak görevlendirildim. Çalışmaları takdir edilen ve İstanbul Emniyet Müdürü olarak atanıp ödüllendirilen bir personelim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 18/12/2018 tarihinde mahkememizce alınan ifadesinde;

"Olay tarihinde Rize İstanbul Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum ve olayı basından öğrendim. Yani daha sonra basındaki gelişmelerden herkes gibi haberlerde izleyerek takip ettim. Bu olayla ilgili, olayın aydınlatılmasına katkı sağlayacak herhangi bir bilgiye sahip değilim. Olaydan önce de İstanbul'da Emniyet Müdür Yardımcısıydım, 2003 yılı Mart ayından 2006 yılı Ağustos sonuna kadar görev yaptım diye hatırlıyorum.

Trabzon Emniyet Müdürlüğünden İstanbul'a gelen 17 Şubat 2006 tarihli yazıyı görev yaptığım dönemde görmemiştim, bana arz edilen bir evrak değildir. Bu yazıyı Rize Emniyet Müdürlüğü sırasında Bakanlık Teftiş Kurulu Rize'ye gelip benimle görüşme yaptıklarında gördüm. Daha öncesinde o yazıyla ilgili bilgi sahibi değilim. Bu yazının bana gelmemesi normal, çünkü übeden übeye yazılmış bir yazı, diğer bu yazı İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Emniyet Müdürlüğüne yazılmış bir yazı olsaydı mutlaka benim de İstanbul Emniyet Müdürü'nün de parafından geçerdi. Bu yazı kendi hiyerarşisi gereği benim önümden geçmez teknik olarak. Stihbaratta übeden übeye böyle bir yazı yazılma usulü vardır ama İstanbul Emniyet Müdürü'nün imzasıyla da gelebilirdi. Bu, yazan birimlerin kendi takdirinde olan bir şeydir. Başka bir stihbarat übeden gelen böyle bir yazı stihbarat übe Müdürü'nün önüne gelir, stihbarat übe Müdürü de onu konusuna göre ilgili alt birimlere gönderir.

Stihbarat Daire Başkanlığı bir koordinasyon merkezidir, yani illerden gelen yazıları takip eder ve bu yazıların dağıtımında bir eksiklik varsa bunu giderir. Bu bilgiyi buraya da aktarır şeklinde ve operasyonun ilerleyen safhalarında birlikte operasyonun bilgisini ilk alan birimle daha sonra operasyon yapılacak birimler arasında ortak bir kanaate vardıldıktan sonra da olayın yakalama operasyonuna dönüşümünü takip eder.

Gelen yazının önemine göre bana veya başka müdüre iletilmesi o anki übe müdürünün kendi takdiri ve sorumluluğudur ama böyle bir yazı geldikten bu yazının arkasının gelişmesi beklenir. Yani bu olayla ilgili daha sonraki gelişmelerde ilgili birimlere aktarılır. Diğer übe müdürü bunu daha sonraki gelişme durumuna göre ciddi bulursa; o zaman bize de bilgi verebilir. Derken; böyle bir gelişme var, bu gelişmeleri takip et. Üst amire iletme sözlü olur. Emniyet Müdürü Yardımcısı ve Emniyet Müdürü icra birimi değildir; yani bir koordinasyon makamı. Yani oradaki bütün idari yetkisi olan übe Müdürüdür. İstanbul stihbarat übe Müdürü o dönem bana telefonla böyle bir bilgi vermedi.

Normalde bu evrakın ilgili übe müdürünce müdür yardımcısına havale edilmesi, übe müdür yardımcısının da bunu Ağır Soruşturma Faaliyetler birimine göndermesi gerekiyor, o birim de

bilgi aldıktan sonra yazının içeriğine göre gerekli takip ve çalışmalarına başlarlar.

Bu yazıda bahsi geçen ve takip edilmesi gereken şahıs Yasin Hayal olarak görünüyor. Bu şahıs da Trabzon'da. Trabzon bizdeki, aslında istihbaratın çalışmaları ekline göre yani bir eleman kaynaklı ya da teknik dinlemeden elde edilen bir bilgi varsa ve bir hedef şahıs belirlenmişse bu şahsın hareketleri bilginin ilk alındığı andan itibaren başlayarak takip edilir ve Trabzon mesela bu şahsın İstanbul'a geldiğini ya da geleceğini haber verebilir. Bu şahsın hatta takipli otobüsle geliyorsa; otobüsün arka kısımlarından ya da uygun bir yerinden bir bilet alınarak bu şahsın İstanbul istihbarat bürosu'ndeki takip edecek birimlere teslim edilir ve onlar çekilir.

Trabzon bilgiyi ilk alan il oldu için bu işi sonuna kadar götürmek zorunda artlarının el verdi incele. Trabzon normalde bu şahsı takip, eleme İstanbul'a gelecek idiyse; İstanbul'a takipli getirip İstanbul'daki istihbarat biriminin takip elemanlarına devretmesi gerekir. Eleme bunu, ama bunu yapabilecek önceden bir bilgi ve eleme varsa. Yani yoksa tabii ki bir eleme yapamaz. Şunu da diyebiliriz; biz bu şahsın İstanbul'a geleceğini haber aldık ama şurada şahsın kontrolümüzde değil, ne zaman geleceğini de bilmiyoruz, diye ayrıca bir bilgi de verebilir.

İstanbul'un bu bilgiyi aldığı anda yapılacak işlemler; ilgili birim bu şahsın adresine gidecek bulacak, belki takip edecek, o şahsın varsa teknik bilgileri telefon, vesaire bunların telefon dinleme için karar alacak ve burada bu şahsın onun yanına gelip gelmediğini tespit etmeye çalışacak. Tespit edemezlerse de periyodik olarak kontrol edilebilir. Daha sonraki gelişmelerden mesela işin içerisinde eleman bilgisi olduğu söyleniyor. Bu elemanla daha sonra yapılan bir buluşmada ne tür bir bilgi elde edilmiş, bu bilginin İstanbul'a aktarılması lazım ve bu şahsın gelip gelmediğini Trabzon daha iyi bilebilir; çünkü eleman var ve eleman bu şahsı görebilme kabiliyeti var, bu şahsın kaybolduğunu ya da İstanbul'a hareket ettiğini bilgisini alabilirdi.

Osman Hayal'le ilgili yapılan tahkikattan da bilgim yoktur. Sadece şahsın takip, arandığını ve olmadığını takip şahsı ulaşılamadığı eklinde bu mahkeme süresince basına çıkan bilgilerden öyle bir bilgi var.

Bu tarz bir yazı kapsamında maddi yönelik de Koruma Yönetmeliği'ne göre işlem yapılması gerekiyor, yani şahsı yakın koruma tahsis edilip edilmeyeceği konusunda kimin harekete geçeceği ve bu süreci kimin başlatacağını bilmiyorum şurada. Hedef alınan şahsı yönelik koruma, takip, önleme faaliyeti gibi faaliyetleri istihbarat yapmaz. Yani istihbarat bu ekildeki, hedef konumdaki şahsı da temas kurmaz tahminimce. Çünkü benim çalıştığım dönemde böyle bir eleme olmadı. Bununla ilgili başka bir eleme var yani emniyetin başka birimi var. Koruma bürosu Müdürlüğü. Oranın harekete geçirilmesi lazım. Orayla istihbarat bilgi paylaşması gerekir, yani bu şahsın eleme hayati tehlikesi konusunda ciddi bir endişesi varsa bunu paylaşması gerekir. Bunu Trabzon Emniyeti de yapabilir, istihbarat Daire Başkanlığı da yapabilir, İstanbul Emniyeti de yapabilir ama yani bu devalendirmeye tabii bir eleme. Yani burada bu şahsın öldürüleceğine dair ciddi bir emare görürse bu tedbirler başlatılabilir, ama bu yazı sanki benim anladığım kadarıyla bir ön yazı gibi işlem görmüş ve arkasındaki gelişmeler beklenmiş gibi oldu şunu düşünüyorum. Çünkü işin içerisinde eleman ve teknik takip olduğu sürece hiçbir yazının arkası tek bir yazıyla kesilmez. Mutlaka arkasından gelişmeler sürekli aktarılır.

İstihbarat Daire Başkanlığı'nda bir görev ve çalışma yönergesinde böyle bir sürecin kimin başlatılacağına dair bir madde olduğu hatırlıyorum ama tam olarak hakim değilim maddeye.

Ben İstanbul'da çalışırken görev dağılımında hem istihbarat bürosundan hem de Mali, Narkotik, Organize bürolarından sorumlu Müdür Yardımcısıydım ve bu birimler arasında Emniyet Müdürlüğü ve diğer lojistik birimlerle bürosu arasındaki koordinasyonu, onların lojistik destek ihtiyaçlarını, iç yazışmaları, istihbarat bürosunun diğer birimlerle olan

yazı malarını yapardık. Yani stihbarat ubesi di er birimlerle bu ekilde do rudan yazı ma yapmaz; bunu Emniyet Müdür Yardımcılı ı aracılı ıyla yapar. Ben o ubelerin ube müdürleri ve di er birimlerle koordinasyonunu, varsa lojistik ihtiyaç ve destekleri bunları bana bildirirler ben de bunların temini ve ube Müdürleriyle Emniyet Müdürü arasındaki koordinasyonu sa lardım. ube Müdürü, Emniyet Müdürüne bir ey iletmesi gerekirse bunu benim üzerinden iletirdi.

Trabzon stihbarat ubesi'nin, stihbarat ube Müdürlü ü'nün bu haberi aldıktan sonra, bu haberle ilgili daha sonra yine basında çıkan bilgilerden gördü üm kadarıyla ba ka eleman bulmaları ve fiziki, teknik takip bilgileri geli mi ve bunları stihbarat Daire Ba kanlı 'na bildirmi ; ama stanbul Emniyet Müdürü'ne bildirmemi . Yani bu bildirilebilirdi ya da stihbarat Daire Ba kanlı ı bildirilmedi ini gördü ü zaman, çünkü da ıtımda. Bu bilginin nerelere gitti ini görür. Onlar bu eksikli i tamamlayabilirdi. Onun haricinde yani ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyeleri benimle bir mülakat eklinde bir ey oldu, böyle bir tanık herhangi bir sıfatla ey yapmamı tı. Daha sonra Vali Bey'in odasında konu uldu. Ertesi gün de bunu yazılı hale getirelim, kaybolmasın gibi ey yapıldı; ben de o ekilde imzaladım ve istihbaratın ve evrak akı mın ne ekilde yürüdü ü, istihbarat operasyonlarının ne ekilde yapıldı ı eklinde bilgilerimi payla tım.

89-TARKAN GÖÇEN

A)30/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Halen EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde görev yapıyorum, C ubenin dari Bürosunda görev yapıyorum, aynı zamanda gerekli oldu u taktirde Özel Kaleme de yardımcı oluyorum, ben 1993 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ına Adana Polis okulundan mezun olduktan sonra tayin oldum, 1993 yılından 1998 yılının Temmuz ayına kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar ıv ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yaptım, 1998 yılında A rı stihbarat ube Müdürlü üne tayinen gittim, 2003 yılında tekrar tayinen stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne atandım, 1 ya da 2 ay dari Büroda görev yaptım daha sonra C-1 Bürosuna görevlendirildim, C-1 Bürosunda 2006 yılının 10. ayına kadar çalı tım, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ube Müdürlü ünün altında bulunan Çevre Koruma Büro Amirli i G3 Bürosunda çalı maya ba ladım, daha sonra bu büro 2010 yılında Koruma ube Müdürlü üne dönü türüldü.

17/02/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü dari Büroda görevliydim, nöbet gere i de bu görevde bulunmu olabilirim.

17/02/2006 tarihi itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ı ile 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında do rudan bilgisayar a ı bulunuyordu, 1 Emniyet Müdürlüklerinden gelen F-4 raporları önemine binaen do rudan ube Müdürüne ya da Müdür yardımcısına dü ülüyordu, yani bilgisayar ortamında do rudan ube müdürünün ya da müdür yardımcısının görebilece i ekilde bu ki ilerinin bilgisayar ekranına aktarılıyordu, F-3 ve F-4 evrakları genelde eleman bulmalarından gelen sıcak evraklar oldu u ve yeni geli en taze bilgileri içerdi i için önemi nedeniyle ube müdürü ve müdür yardımcısının ekranlarına atılıyordu, aynı zamanda bu tür evraklar konusu itibariyle büro amirlerinin de bilgisayar ekranlarına atılıyordu, o tarihte dari Büroda görevli olmam nedeniyle benim hiyerar ik yapılanmadaki görevim gelen F-3 ve F-4 evraklarının ilgisinin ekranına aktarmaktı, C-2 Bürosunda o tarihte görev yapmamamdan dolayı gelen yazı ile ilgili sonraki a amaları bilmiyorum, dedi.

17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı Ramazan AKYÜREK imzalı yazı aslı gösterildi,

Yazı aslı üzerindeki derkenarların kime ait oldu unu bilmiyorum, bu yazılar sıralı amirler tarafından yazılması gereken yazılardır, yazı üzerindeki el yazısı ile yazılmış olan "arz edildi" yazısı, bu yazının C ube Müdürüne ya da Ba kan veya Ba kan Yardımcısına arz edildi ini göstermektedir.

Soru turma kapsamında ifadeleri alınan Selçuk YAMAN, Mustafa GÜNDEAY, Murat ÇAKAN, Yalçın KARA isimli polis memurları o tarihte C-2 Büro Amirli inde görev yapıyorlardı ancak yine o tarihlerde C-2 Büro Amirli inde çalı tıklarını söyleyerek ifadeleri alınan Murat ÇAKAN ve Yalçın KARA isimli ahısları u anda hatırlayamadım, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısları görsem tanıyabilirim.

Ben 2006 yılında C-5 Bürosunun kuruldu unu biliyordum, ancak C-5 Bürosunda ben görev yapmadım, bu büroda çalı madım, 2006 yılının 8 ya da 9. aylarında Ali Fuat YILMAZER'in ba kanlı nda C ube Müdürlü ünün katıldı ı toplantıda ben çalı ma ko ullarının a ırlı ı nedeniyle arkadaş larım ve kendim adına sıkıntılarımızı dile getirdi imde Ali Fuat YILMAZER bir polis memuru benim kar ımda nasıl konu ur diyerek benim C ube'den ayrılmama karar vermi , bunun üzerine 10/10/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünden beni o tarihlerdeki Koruma Büro Amirli ine gönderdiler, Bildi im kadarıyla C-5 Bürosunun ba ında Yılmaz ANGIN vardı ve bu büroyla Yılmaz ANGIN ilgileniyordu, ben C ubeden tayin olduktan sonra uzun bir süre bu ubeye u ramadım.

Evrakın ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilginin önemi nedeniyle bu evrak ube müdürüne sunulmu tur, ube müdürünün ekranına atılmış tır, böyle bir bilgi içeren F-4 raporu nedeniyle mevzuata göre KK ube Müdürlü ü ile de mutlaka yazı ma yapılması gerekir, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdi i, 17/02/2006 tarihli yazı üzerine C ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazdı ı konusunda benim bir bilgim bulunmamaktadır, bu yazı mayı C-2 Büro Amiri ya da memurları yapabilir, bu konuda benim bir görevim bulunmamaktadır.

Ben Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde C ube Müdürlü ünde oldu umu hatırlıyorum, çünkü bir ko u turma ve tela hali vardı, C ube'de Hrant D NK cinayeti öncesindeki bulu ma raporları ve evraklar çıkarıldı, incelendi, bu evraklar o tarihteki sıralı amirlere sunuldu, yanlı hatırlamıyorsam 19/01/2007 tarihinde ben Muhittin ZEN T'i telefon ile aradım, Muhittin ZEN T ile geçmi te A rı stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte çalı mı tım, Muhittin'in ismi geçti i için ben Muhittin'i telefon ile arayarak olayla ilgili kendisi ile konu tuk, Muhittin bana elemanın cinayeti i ledi ini söyledi, elemandan Yasin HAYAL'i kastediyordu, bu konu mada ben Muhittin'e "sen istihbaratı toplayıp görü meyi yapıp ilgili birime vermi sin, görevini yapmı sın, bu a amadan sonra bildi in neyse do ruyu söyle, çünkü yalan söyledi i taktirde ilk söyledi i yalanı unutacak, daha sonra tekrar yalan söylemek zorunda kalaca mını" söyledim, Muhittin de bana "zaten olanı yazdık, ilettik, saklayacak ba ka bir eyimiz yok" dedi. Ben bu görü mede Muhittin'e Erhan TUNCEL ile görü mesi gerekti ini söylemi de olabilirim, söylememi de olabilirim, acaba Yasin grubu mu yaptı bunu Erhan TUNCEL'den sor demi olabilirim, Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK, Yılmaz ANGIN ya da ba ka bir ki i bana Muhittin'i telefon ile aramam konusunda bir talimat vermedi, eski tanı ıklı ımızdan dolayı ben Muhittin'i bu ekilde aradım.

19/01/2007 tarihinde bu olay nedeniyle evraklar Daire'de gelip gitti i F-3 ve F-4 raporları incelendi i, Yasin HAYAL'in ve Erhan TUNCEL in isimlerinin evraklarda geçmesi nedeniyle Muhittin ZEN T'i olayı yapan ki inin belirlenmesi amacıyla sormu olabilirim.

Yanlı hatırlamıyorsam Muhittin ZEN T 2008-2009 yıllarında Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına atandı, ilk atandı nda ARGE ubesinde görev yaptı, daha sonra personele SAK ubesine geçti, halen E itim ube Müdürlü ü dari Büro ve Özel Kalem'de görev yapmaktadır.

19/01/2007 tarihinde Muhittin Zenit'in görev yaptığı Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden geçici görevle Trabzon l Emniyet Müdürlü üne gönderilmesine dair benim bir bilgim bulunmamaktadır, ancak Hrant D NK cinayetinin soruşturması nedeniyle Muhittin ZEN T stanbul'a çağ rıldı nda gitmedi ini biliyorum, bir ortamda bana kendisine stanbul'a gitmemesinin söylendi ini, bu konuda izin verilmedi ini söylemi ti. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 1993-1998 yılları arasında stihbarat Dairesi Ba kanlı lı Ar ıv ube Müdürlü ünde polis memuru olarak çalış tım. 1998 yılında A rı l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne tayin oldum. 2003 yılında tekrar stihbarat Daire Ba kanlı nda görevlendirildim. Bu defa C ube Müdürlü üdeki dari Büroda iki-üç ay kadar görev yaptıktan sonra C-1 Bürosunda çalış maya başladım. 10.10.2006 tarihinde KK ube Müdürlü ü Koruma Büro Amirli inde görevlendirildim. 2013 yılına kadar burada çalış tım. 2013 yılının Eylül veya Ekim aylarından itibaren tekrar C ube Müdürlü ünde görev yapmaya başladım, halen C ube Müdürlü ünde çalış maya devam etmekteyim.

Bana göstermi oldu unuz zimmet defterindeki 155890 sicil numarası ve yanındaki imza ahsıma aittir. Ben o tarihte yani 17.02.2006 tarihinde C-1 Bürosunda (Hizbullah ve di er terör örgütlerinin faaliyetlerinin izlenmesinden sorumlu büro) polis memuru olarak görev yapmaktaydım. Görevim; büromuza gelen evrakların takip ve ilgili veya görevli ki ilere dağı tımını yapmak ve üst makamlardan gelen ve evrak üzerine erh dü ülen talimatları bilgisayar ortamına girmektir.

Bana göstermi oldu unuz 15026308 kontrol numarası basılı Zimmet Defteri sayfa örne inden de anladım a göre, yine dosya kapsamında bana gösterdi iniz Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3 ve F4 raporları ile de erlendirme yazısını ve yine Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıları da içeren toplam 17 adet evrakı almış tım oldu umu gördüm. Söz konusu iki evraktan ilki olan 027246 sayılı yazıya F3 ve F4 raporları ekli oldu u için sadece Daire Ba kanlı mıza gönderilmi tir. Çünkü bu raporlar bildi im kadarıyla sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. İlgili Müdürlü ün yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün takdiri ve önemine istinaden yeni bir yazı ile de (027248) stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul l Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir.

C ube Müdürlü üne gelen evraklar o günkü nöbetçi memur veya o anda durumu uygun olan herhangi bir görevli tarafından Evrak ube Müdürlü ünden alınabilmektedir. Söz konusu 17 adet evrakı ben almış tım ama u anda nöbetçi oldu um için mi veya o anda müsait oldu um için mi aldım ımı hatırlamıyorum. Evrakları teslim alan her memur gibi ben de bu evrakları dari Büroda kayda soktuktan sonra C ube Müdürümüze teslim etmi imdir. 17.02.2006 tarihi itibarıyla C ube Müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi. Aradan çok zaman geçti i için o anda Ali Fuat YILMAZER'in görev ba nda olup olmadığını, yerine herhangi birinin vekâlet edip etmedi ini hatırlamıyorum. Dolayısıyla da bu evrakları ube Müdürüne mi veya vekiline mi teslim etti imi ya da evrakları ube Müdürüne teslim edilmek üzere bir ba ka görevliye bırakıp bırakmadım ımı hatırlamıyorum.

Bana sormu oldu unuz için belirtmek istiyorum ki, bildi im kadarıyla ubemize gelen F3 ve F4 raporları ekli bütün yazılar bizzat ube Müdürümüz tarafından de erlendirilmesi gereken önemli evraklardır. Bu sebeple bu yazılar ve eklerindeki raporlar mutlaka ube Müdürümüze iletilir ve onun verece i talimata göre i lem yapılır. Bu evraklar

önem derecesine göre übe Müdürümüz tarafından tasnif edilir, önemli evrakların üzerine kendisi derkenar dü erek yapılması gereken bir husus varsa belirtir veya durumuna göre de belirtmeyebilir. Önemsiz gördü ü evraklara ise herhangi bir derkenar veya bir not dü medi i de olur. Bana göstermi oldu unuz söz konusu iki evrakın üzerindeki erhlerin, notların veya parafların kime ait oldu unu bilmiyorum. Ancak benim herhangi bir notum, erhim veya parafım yoktur. Söz konusu yazılar konu itibariyle C-2 (El-Kaide ve benzeri örgütlerin faaliyetlerini takipten sorumlu) Bürosunu ilgilendirmektedir. Ben o dönemde C-1 Bürosunda çalı tı m için bu evrakların bizim büro tarafından de erlendirilmedi ini söyleyebilirim, C-2 Bürosu tarafından ne gibi bir i lem yapıldı ı konusunda ise benim bilgim yoktur.

Söz konusu iki evrakın o dönemdeki übe Müdürü veya übe Müdür Vekili tarafından Daire Ba kan Yardımcısına veya Daire Ba kanına sunulup sunulmadı ını bilmiyorum.

C) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben bu konuyla ilgili olarak soru turma a amasında ifade vermi tim aynen tekrar ederim, benim kısaca bildiklerim unlardır: Olayın oldu u gün C übe (Radikal Dini Akımlar ubesi)'nde büro memuru olarak görevliydim. Olayın oldu u gün yani cinayetin i lendi i gün C übe müdürlü ünde bir hareketlilik ba ladı. Hareketlili in sebebi dönemin C übe Müdürlü Ali Fuat Yılmaz Hrant Dink ölümü olayına ili kin daha önceden birime gelmi olan istihbari verilerin toparlanıp sunulması talimatını vermi . Bu talimatı yerine getiren C2 Büroda çalı an polis memurları ve görevli büro amirleri yerine getiriyordu. Ben hepsinin ismini hatırlamıyorum. Hatırladı m kadarıyla Selçuk Yaman, Mustafa Gündeay vardı. Dedi m gibi ekip kalabalıktı ancak sadece bu ikisinin ismini uan hatırlayabiliyorum. Olay tarihi itibariyle C2 Büro C übe içerisindeki bir birim olup, benim bildi im kadarıyla El-Kaide ve benzeri yapılandırmaları inceleyen bir birimdir. C2 Büroda amir sıfatı ile görev yapanlar hatırladı m kadarıyla Yılmaz Angın, Gökay Havabulut vardı. Ba ka amir pozisyonunda olanlarda vardı ancak di erlerinin isimlerini hatırlayamıyorum. Ben o gün daha önceden kod adından tanıdı m Muhittin Zenit tarafından düzenlenmi olan F4 raporunu gördüm. F4 raporu bulu ma raporudur. Ancak ben üzerinden zaman geçti i için bu raporu ne ekilde gördü ümü tam olarak hatırlamıyorum. Bir yandan olayı duyunca, olayı duyduktan sonrada sözünü etti m raporu görünce Muhittin Zenit'i aradım. Ben daha önceden kendisini tanıdı m için, olayda o gün gerçekle ti i ve ubemizi ilgilendiren bir konu oldu u için tamamen merakımı gidermek adına kendisini aradım. Ben kendisini aradı mda kim yapmı bilgin varmı diye sordum. Tamamen kendi ki isel merakımı gidermek için sordum. Kendisine ne yaptın Erhanla bir görü men oldumu diye sordum. Kendiside o an itibariyle görü medi ini söyledi. Ayrıca "konuya ili kin bilgilerimizi zaten raporlarımıza dökmü tük" dedi. Bu görü me için kimse bana talimat vermedi. Ben daha önce de belirtti m gibi stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma bürosunda tarafıma gösterilen 17.02.2006 tarih 027246 sayılı yazı aslındaki el yazısı ile yazılmı "Arz edildi" derkenarının kim tarafından yazıldı ını bilmiyorum. C2 Büro da amir olarak Yılmaz Angın, Gökay Havabulut hatırlayabildi m ki iler. Ayrıca hatırladı m kadarıyla polis memuru olarak Selçuk Yaman ve Mustafa Gündeay çalı yordu. Yine çok yakından tanımasamda Murat Çakan ve Yalçın Karanın da çalı tı mı hatırlıyorum. Ancak Murat Çakan ve Yalçın Karanın yüzlerini görsem tanırım çalı tıklarına dair bilgim evraklar üzerinde isimlerini görü mü olmama dayanmaktadır. Ben dedi m gibi olay günü benim çalı mı oldu um birim C1'dir sadece bu hareketlilik ya anınca merakımdan C2 Büroya neler oldu unu anlamaya çalı mak için gitmi tim. Ben C5 Bürosunun kuruldu unu sonradan ö rendim. Ben C ubesine 2013 yılının sonuna do ru tekrar geçtim. C ubede çalı tı m süre içerisinde tekrar bu konuyla ilgili

evraklar istendi i için, çalı ma yaparken C5 ubesi diye bir büronun kuruldu unu ö rendim. Çünkü bizden ube olarak C5 Bürosunda çalı an ki ilerinin isimleri Adli merciler tarafından istenmi ti. Bende bu vesile ile ö renmi oldum. Ben bildi im kadarıyla C5 Büro C ube bünyesinde olu turulmu bir büro. Yanlı hatırlamıyorsam 2012 yılında C5 Büro C ubeden alınmı E ubeye ba lanmı ve tüm çalı ları ile birlikte C ube konuları ile birlikte dedi im gibi E ubeye aktarılmı . E ube Haber Alma ubesi olarak faaliyet yürütür. Ancak ben C5 Büronun tam olarak içerik olarak hangi faaliyetleri yürüttü ü konusunda bilgi sahibi de ilim. Bildi im kadarıyla C5 Büro kurulunca, C2 Büroda çalı an Murat Çakan, Yalçın Kara, Mustafa Gündeay, Yılmaz Angın C5 Büroya kaydırılmı tı. Ben ba ka kimlerin C5 Büroya geçti ini hatırlamıyorum. Ben ube nöbeti dı nda C2 Büroya ait evraklarla ilgili herhangi bir i lem yapmadım. Beni bu büronun evraklarını silsile itibariyle ilgili yerlere sunulup sunulmadı ı konusunda bizzat bilgi sahibi de ilim ancak ubenin ve ube bünyesindeki büroların, ilerinin niteli i, çalı ma yöntemleri, çalı ma konuları itibariyle bana sorulan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı evrak yada benzeri evrakların ube müdürüne sunulmamı olması mümkün de ildir. Çünkü sözü edilen bilgiler sıcak bilgilerdir ve gözden kaçması ve ihmal edilmesi mümkün de ildir. Ben yukarıdada beliritti im gibi Muhittin Zenit'i sadece merakım için aradım. Bu konuda herhangi bir talimat almı de ilim. Olayın oldu u gün onun tarafından hazırlanmı ve bana stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda gösterilen 027246 sayılı F4 raporunda kod adını görünce olayı kimin yaptı na dair merakımı gidermek için aradım. Ancak kendisi de bir görü mesinin olmadı nı söyledi. Benim konuya ili kin bilgim ve görgüm bundan ibarettir. Aslında beyanlarımı arasında çeli ki bulunmamaktadır. Do rudur. Ben 2006 yılında C5 Bürosunun kuruldu unu duymu tum. Benim 2013 yılında ö rendi imi söyledi im husus sözü edilen C5 Bürosunun kurulu na dair herhangi bir onay alınmamasına ili kindir. Yani ben C ubesinde göreve ba layınca gördüm ki 2006 yılında kurulan C5 Bürosunun kurulu onayı alınmadan faaliyet göstermi . Dedi im gibi 2013 yılında ö rendi im husus budur. Yoksa ben C5 Büronun 2006 yılında kuruldu unu biliyordum. Ayrıca belirtti im gibi C5 Büro kuruludu unda büronun ba nda Yılmaz Angın bulunuyordu. Ancak C5 büronun ne tür faaliyetler yaptı na dair bir bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

90-U UR ERDO AN

A) 28/05/2008 tarihinde I dır Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 2005 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. Sanıklar Veysel ahin ve Okan im ek'i de çalı ma arkadaş larım olması nedeni ile tanırım. Ben Terör ubesinde çalı ıyordum, sanıklar da Asayi ubesinde görev yaparlardı. ddianamede bahsedilen olay ile ilgili sadece genel bilgilerim vardır fakat iddianamede belirtilen olayın gerçekleşme mesinden önce 2006 yılının yanlı hatırlamıyorsam yaz aylarında birlikte çalı tı ımız kısmın belli bir bölümünde toplantı yaptıktan sonra bilgisayarın ba na geçti imiz sırada sanıkların internetten Agos gazetesi ve Hrant Dink hakkında bazı dokümanlar indirdiklerini gördüm. O esnada sanıklar kendi aralarında 'Agos gazetesi ve Hrant Dink adlı ahıs gerçekten varmı ' ekinde konu tular. Bunun dı nda yapılan istihbarat çalı maları hakkında bilgim yoktur.

Ben, Veysel ahin'in benim de aralarında bulundu um ahıslarla aynı odada oldu umuz sırada ifadesinde bahsetti i gibi odada sanıklar Veysel ve Okan ile Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve ben bulunuyordum. Orada bulunan benim dı ımdaki ahıslar internete ba lı tek bilgisayar oldu u için onun ba nda az evvel bahsetti im gibi Agos gazetesi ve Hrant Dink hakkında gerçekten böyle bir gazete ve ahıs varmı ekinde

konu tular. Benim de üzerime vazife olmadı ı için kendilerine bu konu hakkında hiçbir ey sormadım.

ddianamede bahsedilen olay gerçekte tikten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 hakkında gazetelerde haberler çıktı ı zaman ben Co kun ci ismini gördüm. Bunun öncesinde adını duymamı tım. Kendisi ile herhangi bir tanı ıklı ım yoktur.

Ben Terörle Mücadele kısmında çalı ıyor isem de bu kısım da kendi arasında Bölücü Örgütler, A ırı Sol Örgütler ve Sa cı Örgütler olmak üzere bölümlere ayrılıyordu. Ben A ırı Sol Örgütler bölümünde çalı ıyordum. Bu nedenle Yasin Hayal ile herhangi bir münasebetim olmadı. Sadece ben göreve ba lamadan Mc Donalds'ın bombalanması olayına karı tı ı için kendisi hakkında bilgim vardır. Az evvel belirtti im gibi Alay Komutanı, Tim Komutanı ve stihbarat ube Müdürü'nün katıldı ı ve her gün yapılan toplantıda ben bulunmadım. Bu toplantılar rutin olarak yapılırdı. Toplantıda Alay Komutanı Ali Öz, Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ça lar, stihbarat ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubay Hüseyin Yılmaz, Terörle Mücadele'de çalı an Gökhan Arslan, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ve Okan im ek toplantıda bulunuyordu. Bunun dı ında toplantıya kimin katıldı ı hususunu hatırlamıyorum. smini söyledi im ahıslar az evvel belirtti im ekinde birlikte bilgisayarların ba ında çalı rken öncesinde yapılan toplantıda da bulunuyorlardı." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li inin 11 Haziran 2008 tarihli savunma istemi yazısına istinaden sundu u yazılı beyanında;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01.2007 tarihinde Ogun SAMAST isimli üpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldü ü, olaya Yasin HAYAL isimli ahısın da azmettirici olarak katıldı ı, her iki üphelinin olay öncesinde ikamet ettikleri Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Trabzon Pelitli bölgesinde bu olayın hazırlı ını yaptıklarını, bu bilgilerin Co kun C isimli ahıs tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görevli J. Bçv. Okan M EK ve Uzm. J. Çv . Veysel AH N'e öldürme olayından 5-6 ay kadar önce söylendi i, adı geçenlerce bu istihbarat bilgisinin Trabzon 1 J. K.lı ında görevli J.Albay Ali ÖZ, J. Bnb. A. O uz ÇA LAR, J. Kd. Yzb. Metin YILDIZ, J.Yzb. Hüsamettin POLAT, J.Bçv . Hüseyin YILMAZ, J. Bçv . Gazi GÜNAY, J. Bçv . Gökhan ARSLAN, Uzm.J.Çv . H. Ömer ÜNALIR, Uzm. J.Çv . Önder ARAZ ve bana iletilmesine ra men gere ini yapmadı ımız ve bu bilgileri ilgili makamlara iletmemek suretiyle ihtimalli davrandı ımız ve zafiyet gösterdi imiz iddia edilmi ise de;

Ben o dönemlerde Trabzon 1 J. K.lı ı stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sol Faaliyetler Unsur Elemanı olarak görev yapmaktaydım, dolayısıyla bu olayın asayi olayı oldu u ve benim görev alanıma girmedi i için bu bilginin bana iletilmesi söz konusu de ildir. Benim bu olay ve olaya adı karı an Oğün SAMAST, Yasin HAYAL ve Co kun C isimli ahıslar ile olaydan önce ve sonra herhangi bir bilgi alı veri i ve temasım olmamı tır, dolayısıyla bilmedi im ve sorumlu olmadı ım bir bilgiyi ilgili makamlara iletmek gibi bir ansım da olamaz.

Öte yandan Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra geçmi teki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ve 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeksizin düzenlendi i iddia edilmi ise de;

Adı geçen bu belgeler ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten bu iki belge de olayla ilgilenen personel tarafından düzenlenir. ncelenecek olursa benim ismim ve imzamn da olmadı ı görülecektir.

2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Okan M EK ve Veysel AH N'in Co kun C

ile görü melerinden sonra yapılan de erlendirmede 1 Jandarma Komutanlı nda bulunan toplantı odasındaki internet üzerinde Agos gazetesi ve Hrant D NK hakkında bir takım bilgiler elde edilmeye çalı ıldı ı, bu çalı manın Okan im ek, Veysal ahin, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve benim tarafımdan yapıldı ı iddiasıyla ilgili olarak;

Ben ve benim konumunda olan personel de erlendirme toplantılarına katılmıyor, bu toplantıya bizlerden sadece unsur komutanları katılıyor. Ben daha önceki ifademde de belirtti im gibi de erlendirme toplantısına katılmadım. Toplantı bittikten sonra mutat i lerimi ve evraklarımı takip etmek için odada bulunan 3 bilgisayardan (internet bilgisayarı, Terör Olayları timine ait bilgisayar ve Asayi ve Kaçakçılık Olayları timine ait bilgisayar) Terör Olaylarına ait olan bilgisayarın ba ına oturdum. Ben evrak i lerimle u ra ırken Okan M EK, Veysal AH N, Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR internet bilgisayarından Agos gazetesi ve Hrant D NK ile ilgili bilgilere bakıyorlardı. Ben sadece onlara çok yakın oturdum için kulak misafiri oldum. Bana bu konuyla ilgili amirlerim tarafından ne görev ne de bir emir verilmi de ildir. Bu olayla ilgili benim ne ihmalem ne de bilgim ve görgüm vardır. Benim bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan ifadesinde;

"O dönemde (2005-2007 yılları arası) ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube'de A ır ı Sol Faaliyetler Tim elemanı olarak görev yapıyordum o dönemde. Konuyla alakalı da bilgim görgüm benim stihbarat De erlendirme Merkezimiz var bizim, orada her timin kendi bilgisayarı var, oradan i lemlerimizi yapıyoruz, bir de internet bilgisayarımız vardı, o internet bilgisayarından arkadaşlarımız bu Hrant Dink ve Agos Gazetesi ile alakalı dokümanlara bakıyorlardı. Olaydan ne kadar öncesinde baktıklarını hatırlamıyorum ama tahminen 1 sürelik bir aydır diye tahmin ediyorum. Okan im ek Ba çavular bu sorgulamayı yapıyordu. Yardımcısı Veysal Uzman Çavuda muhtemelen oradaydı, tam hatırlamıyorum. Bilgisayarlarımız yan yana oldu undan hemen hemen adı geçen isimler de oradaydı.

Günlük rutin toplantıların hepsine ben katılmazdım. Günlük toplantılara tim komutanları, ube müdürleri, bazı dönemlerde de 1 Jandarma Komutanımız katılırdı. Ben Hrant Dink ile ilgili herhangi bir toplantıya katılmadım.

Trabzon'da görev yaparken Tim Komutanım Gökhan Arslan'dı, Gökhan Arslan'ın aynı zamanda Terör Olayları Kısım Amiri oldu unu hatırlıyorum ama net de il. Bizim tim elemanı olarak irtibatlı oldu umuz M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri yoktu, biz ne görev verilirse ona gidiyorduk, bizim görevimiz haber toplamaktı. Pelitli'de haber aldı ımız belirli ki iler yoktu. Karadeniz Teknik Üniversitesinde vardı daha çok haber elemanlarımız, o yönde idi yani.

Birim olarak birbirimizin alanıyla ilgili e er bir duyum alırsak onu ilgili birime yönlendirerek o alana sevk ederdik. Bizim bizzat birebir kendi alanımız dı nda bir çalı mamız olmadı. İlk istihbarat geldi inde hangi birimle ilgiliyse oraya yönlendiriyorduk.

Yasin Hayal ismini Hrant Dink cinayetinden sonra duydum, ondan öncesinde duymadım. Hrant Dink cinayetini de medyadan ö rendim. O gün görevdeydim, ak am televizyondan ö rendim Hrant Dink'in öldürüldü ünü. Onun haricinde de kimseyle bir telefon görü mem olmadı, zaten ertesi gün olay olduktan sonra eyde konu uldu Hrant Dink öldürülmü diye. Ondan sonra onunla ilgili toplantılar yapıldı muhtemelen ama bizim eyimiz olmadı ı için biz toplantılara i tirak etmedik zaten.

20 ve 21 Ocak'ta Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bu cinayete ilgili yapılan görü melerden, personellerin bir araya gelmesinden bilgim yoktur, ben katılmadım, orada yapılan de erlendirmelerden de haberim yoktur. Cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne giden personeller arasında da yoktum.

Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri geldi inde o zaman bir çalı malar oldu ama hani dedi im gibi bizim çok eyimiz olmadı. Bir de ondan sonra biz stihbarat ube personelini bir tanı m kar ısına geçirdiler herkesi, tek tek i te seninle görü en bu muydu vesair, böyle bir ey oldu, onun haricinde da ba ka bir ey olmadı, yani benim bildi im ba ka bir ey olmadı." ekleinde beyanda bulunmu tur.

91-ÜNAL KARAOSMANO LU

A)01/08/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan ifadesinde;

"Tu general rütbesi ile kendi iste imle Silahlı Kuvvetlerden emekli oldum, emeklili i istememin sebebi muvazzaf olarak görev yaptı m sırada hakkı4mda Fetullahçı Terör Örgütüne iltisaklı ya da üyesi kamu görevlilerince kumpas tarzında yürütölen soru turmalar ve saldırılar ile Silahlı Kuvvetlerde liyakat sisteminin bozulmasıdır.

2005-2008 yılları arasında stanbul 1 Jandarma komutanı olarak görev yaptım, Aycan OKTAYLAR'ı tanıım, kendisi stihbarat ube Müdürü olarak o tarihlerde Alay Komutan yardımcım ba lı olarak görev yapıyordu, üphelilerden Ali Barı SEV ND K, Muharrem DEM RKALE ve Serkan ÖZEL stihbarat ube Müdürlü ünde görevli subay olmaları nedeniyle tanıım, eski özel yetkili savcılar Zekeriya ÖZ, Hüseyin AYAR ve Ramazan SABAN'ın Ergenekon ve Balyoz soru turmalarına ba lanmak üzere yürüttü ü soru turmalardaeref ATE ve Rahmi ÖZER aleyhimde ifadeler vermi lerdı, sonradan bu soru turmalardan takipsizlik kararları verildi,eref ATE ve Rahmi ÖZER bu soru turmalara ba lı olarak halen yargılanmaktadırlar.

Çalı ma prensipleri gere ince stihbarat ube Müdürlü ünün görevine giren alanlarda T M komutanı görevi planlar, kısım amiri onaylar, stihbarat ube Müdürlerine de bazen bilgi verirler, il dı ı görevlendirmelerde ise 1 Jandarma Komutanı ve Bölge Komutanının bilgisi olur. Görev yaptı m dönemde il dı ından gelen jandarma personelinin sorunluluk bölgemizde istihbarat gibi bütün faaliyetlerini yasal çerçevede icra edebilmelerini sa lamak maksadıyla Valilik ve Emniyetin de bilgisi olması açısından bir tebli tebellü belgesi hazırlayarak il dı ından gelen Jandarma personeline tebligat yapılmaktadır, bu uygulama Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından Türkiye genelinde yaygınla tırıldı.

19/01/2007 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında Hamza CELEPO LU görevli idi, ben 1 Jandarma Alay Komutanlı ından ayrıldıktan sonra yerime 1 Jandarma Komutanı olarak Hamza CELEPO LU atanmı tır. Ben Adana Jandarma Bölge Komutanlı ından ayrıldıktan sonra da yerime yine Hamza CELEPO LU atanmı tır.

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin soru turma kapsamında 07/08/2006 tarihinde bazı haber elemanları ile Hrant D NK'in konutu ve sahibi oldu u kitap evi çevresinde yürüttükleri ke if faaliyeti Genel Komutanlıka yayımlanan emir tarihinden sonra yapılmı ise mutlaka stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı ile temas kurmaları gerekirdi. Trabzon e er böyle bir faaliyeti varsa Trabzonun ba lı bulundu u Bölge Komutanlı ının bilgisi ve onayının olması gerekirdi, ayrıca Jandarma Genel Komutanlı ımı da bu konuda bilgi vermeleri gerekiyordu.

Benim soru turma kapsamındaki eylemle ilgili olarak Agos Gazetesi ve Akbank Pangaltı ubesi çevresinde Jandarma stihbarat Personeli görevlendirildi i ile ilgili herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır.

2005-2008 yılı döneminde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı sonucunda Tu generalli e terfi ederek Kastamonu Jandarma Bölge komutanlı ına tayin oldum,

Birinci olarak; 2008 yılı Kasım - 2009 Ocak arasında üç ay süreyle kullandı m cep

telefonumu ba ka bir isimle BDA-C terör örgütü adı altında dinlendi imi ayrıldıktan 2 buçuk yıl sonra Ankara Cumhuriyet Savcılığının yürüttü ü bir soru turma sonucunda tarafıma ifademe ba vurulmak istenmesi ile ö rendim, ma dur ve ikayetçi olarak ifademi verdim, halen bildi im kadarıyla basına da yansıdı ı üzere 45 ki i hakkında yakalama emri çıkarıldı ı ve yarısının tutuklandı ını, iddianamenin de kabul edildi ini, bu ki iler arasında dönemim Emniyet stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in de oldu unu ö rendim ve beni dinleyenlerin Ankara ili Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yapıldı ını ö rendim, halen yargılamaları devam etmektedir.

İkinci olarak; 2009-2011 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanı iken TSK aleyhinde yayın yapan internet sitelerinden saldırılara u ramaya ba ladım, 14 Temmuz 2011 günü Silvandaki ehitlerimiz üzerinden daha sonra FETÖ'nün basın yayın organı olarak tespit edilen ve kayyum atanan Zaman Gazetesi, Bugün Gazetesi, Samanyolu TV ve Bugün TV'nin defaten haberler yaparak karalama ve itibarsızla ma kampanyası içerisinde olduklarını gördüm.

Üçüncü olarak; 2011-2012 Adana Jandarma Bölge Komutanlı ı dönemimde TSK aleyhine yayın yapan internet sitelerinden düzenli bir ekilde her ay saldırılara u radım, isimsiz ve imzasız ikayet mektupları ile kar ı kar ıya kaldım, bu kapsamda hakkında halen inceleme oldu unu ö rendi im, dönemin Adana Özel Yetkili savcısı Mustafa SIRLI'ya gönderilen bir isimsiz mektup ile esasen görevimiz kapsamında olan (toplam kalite yönetim çember çalı maları) bir toplantı ile ilgili olarak suç örgütü adı altında halen o dönemde yürütülen Ergenekon ve Balyoz davalarına ba lanmak üzere hakkımda soru turma ba latıldı. Buna ba lı olarak aynı tarihlerde 17 Mayıs 2012 günü Hatay'daki bir operasyon sırasındaki ehitlerimiz üzerinden halen M T tırlarının durdurulması davasında tutuklu bulunan dönemin Özel Yetkili Cumhuriyet Savcıları Özcan MAN ve Aziz TAKÇI tarafından gizli tanıklar bulunarak hakkımda kasten adam öldürmeye te ebbüs adı altında soru turma dosyası düzenlendi, bütün bu geli meler 2012 Yüksek Askeri ura toplantısında terfim görü ülmek öncesi beni sistem di na çıkarmak amacıyla yapılmı giri imlerdi, her iki soru turma dosyası da bilahare takipsizlik le sonuçlandı ve adı geçen savcılar hakkında HSYK'a yaptı ım müracaat ile ve verdi im ifadeler ile halen bir müfetti tarafından takip edilmektedir.

Dördüncü olarak; Bu geli melere e zamanlı olarak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı dönemimde ilgili dönemin özel yetkili savcıları Zekeriya ÖZ, Hüseyin AYAR ve Ramazan SABAN tarafından Ergenekon ve Balyoz a ba lanmak üzere soru turma ba latıldı, bu soru turma kapsamında ba ta geriye dönük 9 yıllık görü melerimin alınması gibi hukuka aykırı tespitler ve somut deliller olmaması nedeniyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca takipsizlikle sonuçlandı, adı geçen savcılar hakkında HSYK'a müracaat ettim.

Yukarıda ifade etti im sadece adli boyutu ile ilgili boyutu ile yapılan saldırılardır, bunun yanında daha bir çok de i ik yöntemlerle saldırılara u radım ve nihayetinde 2012 yılı Yüksek Askeri ura öncesinde yapılan anket yoklamasında yine birinci sırada çıkmama ra men terfi ettirilmeyerek Jandarma Genel Komutanlı ı Denetleme Ba kan Yardımcılı ı görevine alındım, benim yerime tercih edilen ve o dönemde terfi ettirilen bir tümgeneral 2016 Temmuz sonunda emekliye sevk edildi, di er tümgeneral ise 15 Temmuz 2016 kalkı ması sonrası görevden alındı ve 2016 Temmuz sonunda TSK'dan ihraç edildi, 2013 yılının Temmuz ayında dönemin Jandarma Genel Komutanı Bekir KALYONCU ile özel bir görü me yaptım, geçirdi im safahatı saldırıları ve Jandarma Genel Komutanlı ında bir yapılanmanın oldu unu anlattım, bana verdi i cevap "bizimde halimizi görüyorsunuz" oldu, aldı ım cevap benim ayrılmam için bir karar olu turdu, çünkü güven, inanma duygularımı kaybettim, izine ayrılırken de iki dilekçe hazırladım, birincisi emekli edilmem halinde i leme konulacak dilekçe, ikinci dilekçe ise terfi ettirilmeyerek görev süremi uzatılması halinde

ilme konulacak dilekçe idi, 2013 Yüksek Askeri Yürütme Kurulu kararları sonucunda terfi ettirilmeyerek görev sürem uzatılması ve aynı görevde bırakılmam sonucunda emeklilik talebinde bulundum, o dönemde yine terfi ettirilen bir tümgeneral Temmuz 2016 sonunda bilinen gelişmeler sonucunda emekliye sevk edilmiş tir.

ÖZETLE; Devletin kurumları içinde örgütlenen Fetullahçı Terör Örgütü mensupları olduğu bugünlerde tespit edilen bu örgütün üyesi ya da iltisaklı şahıslarca kumpas tarzı soruşturmalara maruz bırakılarak ben de mahkum edildim. Benim olaylarla ilgili bilgim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuş tir.

B) 08/07/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2005-2008 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım. Olay tarihinde de görevimin başındaydım. Olay günü İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı'nın koordinesinde Kocaeli 1 Jandarma Komutanlığı'nda İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak katıldığım alay komutanları toplantısı vardı, o toplantıda bulunmak üzere Kocaeli'de bulunuyordum ve Kocaeli'deyken bu konu stihbarat übe Müdürüm tarafından böyle bir olayın olduğu intikal ettirildi. Jandarma bölgesi mi polis bölgesi mi olduğu sordum, polis bölgesi olduğu söylendiler, olayın takip edilmesini istedik ve biz çalı mamıza Kocaeli'de devam ediyorduk. Ancak devam eden gelişmeler, basında yer alan sansasyonel durum ve Genel Komutanlıktan da olayın takip edildiği anlaşı lması ve gelişmelerin bilgi istenmesi üzerine ben Kocaeli'den İstanbul'a döndüm, Bölge Komutanımdan izin alarak toplantıdan ayrıldım İstanbul'a geldim. Saati hatırlamıyorum ama ben doğrudan Valilik makamına geldim, Valilik makamına geldi imde hava kararmak üzere veya kararmı tı, Valilik makamına geldi imde o dönemin Valisi, Emniyet Müdürü, Adalet Bakanı, İçişleri Bakanı, Emniyetin Terörle Mücadele Daire Başkanı toplantı salonundaydılar, ben de dahil oldum, ilk bilgileri orada öğrendim. Müteakiben İstanbul Emniyet Müdürü'nün makam odasında gelişmeleri takip ettik. Hatta gece o gün üpheli olarak kameralara düş en bir resim getirildi, o resmin kim olduğu belli değildi ve basınla paylaşarak kimliğinin tespit edilebileceğini ben söyledim. Bunun üzerine basınla paylaşı ldı.

Hrant Dink'le ilgili İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na cinayet öncesi hiçbir bilgi intikal etmediğini hatırlıyorum, aynı meyanda huzurlarınızdaki stihbarat übe Müdürüm ve diğer katılımcıların da bunu söyleyeceğini düşünüyorum. Böyle bir bilgi geldiğini hatırlamıyorum.

Eylem olduktan sonra Jandarma Genel Komutanlığı'ndan olayla ilgili bilgi akışı başladı, yani bilgi talebi başladı, olay nedir ne değildir, ben de stihbarat übe Müdürüme bu konu hakkında elde ettiğim bilgileri Genel Komutanlığı'na intikal ettirelim dedim. Cinayet sonrası ancak personelimiz bulunmuş olabilir, görevlendirilmiş olabilir, o konuda stihbarat übe Müdürüm daha detaylı bilgi verecektir ancak cinayet öncesi bu konuyla ilgili hiçbir görevlendirmemiz yok. Ayrıca ben bu konuyu soruşturmaya yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcımıza detaylı ifade verdim hazırlık soruşturması sırasında, kameralardaki görüntüleri de inceledim, eğer te his edebilsem, tanıdıklarımı tam anlamıyla te his edebilsem rahatlıkla söyleyebilirdim. Örneğin ifade edebilirim ki, ben subaylarımın tamamını tanıyorum, subaylarımdan o görüntülerde hiçbirini tespit edemedim, bunu açık ve net olarak söyleyebilirim.

Hrant Dink'in öldürülmesi ülkemizin hak ve menfaatleri adına çok büyük bir zarar vermiştir tir, bunu başta söyleyeyim, bu vesileyle ailesinin acısını paylaşıyorum. Bir gazetecinin ülkemizde ve kökeni ne olursa olsun, etnik, dinsel ve politik durumu ne olursa olsun Türk vatandaşlığı olan, ülkemizin hak ve menfaatleri doğrultusunda görev yapan, ülkemize bağlı bir gazetecinin öldürülmesini kınıyorum, bu kabul edilemez bir durum. Bunu söyledikten sonra, ikincisi; bunu samimi olarak ifade ediyorum, Hrant Dink'le ilgili ben, stihbarat übe

Müdürüm de ba ta olmak üzere bütün Hrant Dink'in kim oldu unu, ne oldu unu gazetelerden ve basından ö rendik, bunu bir tarafa tespit olarak koyduktan sonra, jandarma yasalarla görev yapan bir genel kolluk kuvvetidir, yasalarda etnik, dinsel ve politik ayrımı yapılmaz, suçun i lenmesi öncesi ve suç i lendikten sonraki duruma bakılır, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının da etnik, dinsel ve politik bir çalı ma yetkisi yoktur, bu kapsamda da Hrant Dink ile ilgili hiçbir çalı mamız olmadı ını biliyorum ama bu konuda do ru sözü daha vakıf olan stihbarat ube Müdürüm söyleyecektir. Biz asla etnik, dinsel, politik bir ayırım yapmaksızın görevimizi yaptık. Bütün stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli adına bunu söylüyorum ve 2005-2008 yılları arasındaki bütün de erlere bakılsın, stanbul'un tarihinde bu de erler yakalanamamı tır, hangi suç kısmına bakarsanız bakın, bütün amacımız ülkenin emniyet ve asayi idir, toplumun barı ı, huzuru ve güvenli i olmu tur. Onun için Hrant Dink'i tanımıyorum, basından tanıdım ama derin üzüntüsü içerisindeyim ülkem adına... Çünkü 13 yıldır benim ülkem Hrant Dink'in, bir gazetecinin öldürülmesiyle me gul ve bu konuda devlet itibar kaybetti, ülkem itibar kaybetti, onun için Türk yargısına da inanıyorum, do ru, tarafsız bir ekilde sonuca ula acaktır.

3 yıllık 1 Jandarma Komutanlı ı dönemimde koruma komisyonlarına bizzat katıldım, usul ve esaslar öyledir; asker kökenli ise Merkez Komutanlı ı tarafından Genelkurmay'ın görü ü alınarak, bir görü olu turularak komisyona getirilir ve Merkez Komutanlı ı asker ahıs hakkında kurumun görü ünü ifade eder, e er polis bölgesinde oturuyorsa, polisle ilgili bir konu ise genelde polis bu konuyu hazırlıklı gelir, polis görü ünü ifade eder, jandarma bölgesinde oturuyorsa ve jandarma kökenli bir korunacak ahıssa Jandarma Genel Komutanlı ının da bu konuda görü ü alınır. Usul ve esaslar böyle i ler. Ancak takdir edersiniz ki o kadar stanbul'da çok korunan asker ve sivil personel/ ahıs var ki biz genellikle gelen kurumun görü lerine itibar etmeye dikkat ederiz, çünkü jandarmadan korunacak olanları en iyi jandarma bilir, polisten korunacak olanları en iyi polis bilir. Kara Kuvvetlerinden, di er kuvvetlerden olanları Merkez Komutanlı ı bilir, görü ler böyle olu turulur ve oylama yapılır, genellikle de konsensüs sa lanır, birkaç ki i itiraz etse de konsensüsle kararlar alınır ama inanın u anda ben gerek Hrant Dink gerekse Orhan Pamuk'la ilgili konudaki geli meleri hatırlamıyorum, hatırlasam rahatlıkla söyleyebilirim.

stanbul'da sansasyonel bir olay oldu unda, gerek cinayet gerekse bir patlama gibi kamuoyunu ilgilendiren bir olay oldu unda takdir edersiniz ki üst makamlarımız muttali olurlar ve bilgi talep ederler. Yo un bir bilgi talebine maruz kaldık. Di er terör olaylarında da oldu, sadece bu olayda de il, bütün olaylarda böyledir, i leyi böyledir. Ben de Kocaeli'den esasen bunun için döndüm, normalde dönmeyecektim, çünkü bir infial olmu , Türkiye'nin gündemini yaratan bir cinayet i lenmi ve kurumların bunu takip etmesi kadar do al bir ey yoktur, olay nedir, ne de ildir, nerede olmu tur, sadece üst komutanlı ı bilgilendirmek amacıyla. Ben soru turmada da personelim için savcıma unu ifade ettim; e er benim personelim cinayet öncesi o bölgede temas, herhangi bir nedenle bulunuyorsa bunun bir arkası planı ara tırılmalıdır ama cinayet sonrası orada ise bu do al bir olaydır, di er olaylarda da oldu u gibi, çünkü polis de jandarmayla birlikte çalı ılıyor her türlü, stanbul iç içe geçmi , stanbul'da polis bölgesinde i lenen bir olay rahatlıkla jandarma bölgesine geçebilmekte, jandarma bölgesinde i lenen bir olay polis bölgesine kayabilmekte, mü tereken çalı yoruz. stihbarat ube Müdürümle Emniyet stihbarat ube Müdürü'nün konu ması kadar do al bir ey yoktur. Hatta benim personelim cinayet sonrası o bölgede bulunmu sa bu da bir bilgi edinme ve yukarıya bilgi verme kapsamındadır. Cinayet öncesi benim kameralarda da gördü üm kadarıyla personelimi te his edebilsem rahatlıkla ifade ederim ama gerçekten tanıdı ım personelden o kameralarda görüntü yok.

İlk Valilik toplantısında çok fazla bilgi yoktu, yani kim tarafından i lenmi , neden i lenmi ... Zaten ben toplantının sonuna rastladım Valilikteki, o dönemin Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, Terörle Mücadele Daire Ba kanı Ramazan

Akyürek, Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Vali Muammer Güler ve di er emniyet yetkilileri vardı, jandarmadan sadece ben vardım, ben toplantının sonuna yeti tim ama gece ve di er günlerde Emniyette yapılan toplantılara katıldım. Hepimiz unun endi esini ta ıdık; umarım bu cinayet bir ferdi, ahsi bir cinayettir, ülkemize ve milletimize zarar verecek bir olay olmaz endi esini ta ıdık ama bugünlere geldik ki ülkemizde artık karanlıklar aydınlanıyor, gizli kalan bilgiler ortaya çıkıyor, kumpaslar ortaya çıkıyor, her ey aydınlanıyor, maalesef ülkem zarar gördü. Jandarmada bu maksatla hiçbir toplantı yapmadık. Çünkü jandarmanın sorumluluk sahasında de il, jandarma personelimize de ilgili hiçbir bilgi akı ı olmadı ı için... Ha u olmu olabilir; ahsi görü melerde stihbarat ube Müdürümle, Alay Komutan Yardımcımla konu hakkında görü meler yapılmı olabilir ama bu maksatla asla bir toplantı düzenlemedik.

Cinayet sonrası toplantıda Ramazan Akyürek bu konuda hiç konu madı, yani ne kadar bilgiye sahipti bilmiyorum, bu dikkatimi çekti, bu cinayetle ilgili hiç konu madı ama gerek Celalettin Cerrah gerek Ahmet Güler bu konunun ortaya çıkarılması konusunda çok gayret sarf ettiler, buna inanmanızı istiyorum. Toplantıda 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi ini hatırlamıyorum, benim bulundu um ortamda böyle bir konu ma olmadı. Cinayet sonrası cinayetin mahiyeti ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ile yaptı m görü melerde ne bu evraktan ne de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına düzenlenen 20 Ocak 2007 tarihi evraktan ve içeriklerinden bahsedilmedi. Daha sonra da bu konuyla ilgili hiçbir ili kimiz olmadı, karargahla da ben ve personelim görü medi, çünkü konu bizimle ilgili de il, yani polis bölgesinde i lenen bir konu, bize intikal eden bir durum yok, bize bir görev verilmemi , o nedenle biz muttali olmadık bu konuya.

Cinayetten sonraeref Ate ile Okan im ek arasında geçen konu madan bilgim yoktur, bana aktarılmadı, di er personelime aktarıp aktarmadıkları konusunda da bilgim yok.

Okan im ek'in stanbul'a tayini ile ilgili Muharrem Demirkale'nin bahsetti i görü meyi hatırlamıyorum, 13 yıl geçmi aradan. Ama biz 1 Jandarma Komutanlı ına ara dönemlerde, normal olmayan artlarda ataması yapılan personeli nerede istihdam edece imiz bizim takdirimizde, onun için personeli tanımak durumundayız, kanaatleri sormu olabilirim, bu sadece Okan'la ilgili de il, bütün personel için geçerlidir. Bunu bir tarafa koyduktan sonra, Ermeni diasporasından para aldı ı konusu çok önemli bir konu, e er böyle bir eyi söyleyebilmem için benim elimde önemli bir veri, önemli bir bilgi, önemli bir belge olması gerekir, böyle bir ithamı havadan yapmam o astsubayımıza da a ır bir itham olur. Dolayısıyla bu görü meyi hatırlamıyorum, bu konuda stihbarat ube Müdürümün de söyleyecekleri olabilir.

Hamza Celepo lu Jandarma Genel Komutanlı ında bir subaydı, sonra general oldu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevini benden aldı, Adana Jandarma Bölge Komutanlı ını benden devralan, herkesin jandarma te kilatında tanıdı ı birisi. Hamza Celepo lu'nun FETÖ örgütü üyeli i ile ilgili resmi olarak bize intikal eden herhangi bir bilgi olmadı. Ben M T Tırlarının durdurulması olayında halen ceza alan savcılarla ilgili u anda ma dur/ ikayetçi durumdayım, u anda yargılanıyorlar. Ben orada tarafım. Çünkü ben mesle imi, istikbalimi Fetullahçı Terör Örgütü'nün üzerimde uyguladı ı taktik ve teknikler nedeniyle bırakmak zorunda kaldım ve hakkımda 5 tane dosya hazırlandı, halen de u anda davacı olarak bazı davaları takip ediyorum. Hamza Celepo lu ile ilgili bu konuda bir bilgi intikal etmedi. Benden sadece 2 sefer görevi devraldı. Bu süreç de bana soruldu, bunun muhatabı ben de ilim, atamaların nasıl yapıldı ına dair Jandarma Genel Komutanlı ına sorulmasını istedim.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü stanbul 1 Jandarma Komutan Yardımcısı'na ba lıdır, yardımcısı da 1 Jandarma Komutanı'na ba lıdır, 1 Jandarma Komutanı da stanbul Jandarma Bölge Komutanı'na, Bölge Komutanı da Genel Komutan'a ba lıdır. Hamza

Celepo lu o dönemde Genel Komutanlık'ta stihbarat Ba kanlı ında DAM Amiri'ydi. Onun stanbul 1 Jandarma Komutanlı ındaki stihbarat ube ile herhangi bir emir ve komuta ba lanı ili kisi yoktur.

Bana Cumhuriyet Savcılı ındaki ifademde " stanbul 1 Jandarma Komutanlı ını ve Adana Jandarma Bölge Komutanlı ını Hamza Celepo lu'na devrettiniz, bu geli meler tesadüf müdür, nedendir" diye soru soruldu, bu soru üzerine bu konunun Genel Komutanlık tarafından verilebilecek bir cevap oldu unu, atamaların ne benim ne de Hamza Celepo lu'nun iradesi dahilinde olmadı ını söyledim ama unu da ifade ettim, Hamza Celepo lu ile devir teslim esnasında yaptı ımız görü melerde de geçti, genç ya ta dönemlerine, emsallerine göre buraya atanmı olmasının de i ik yorumlara neden oldu unu, bu yorumları daha kıdemliler varken kıdemsizin verilmesi noktasında söylüyorum, ba ka ekilde yorumlanmasın. Ben bunlara girmeden sadece karargahın tasarrufu oldu unu ifade ettim. Bunun dı ında Hamza Celepo lu'nun atanmasıyla ilgili hiçbir ifade kullanmadım.

Ben ayrıldıktan sonra yerime 6 yıl daha kıdemsiz olan Hamza Celepo lu'nun getirilmesi Genel Komutanlı ın takdiridir.

Adana Jandarma Bölge Komutanlı ında görev yaparken FETÖ'nün basın yayın kurulu larında özellikle benimle ilgili yo un ekilde haberler yapıldı. Ancak benim sadece Adana'yla ilgili de il, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ıyla ilgili kumpas davalarına ba lanmak üzere iki dosya hazırlandı. Kastamonu Bölge Komutanı iken BDA-C terör örgütü adı altında üç ay dinlenmi im, u anda Ramazan Akyürekler olmak üzere yargılandılar ceza aldılar, emekli olduktan sonra ö rendim. Diyarbakır'daki ehitlerimiz üzerine FETÖ'nün basın yayın organları 15 gün beni de ifre ettiler. Adana'da da haksız yere yine ehitlerimiz ve bir görev gere i yaptı ımız bir faaliyetten dolayı iki dosya hazırlandı. Bunlar sadece yargıyla ilgili bölümlerini ifade ediyorum, internet, basın, isimsiz imzasız mektuplar, bunların hepsini bir doküman halinde kitaba dönü türdüm, ço unu da yazamadım.

unu açık söyleyebilirim; bütün üzerimde taktik ve teknikleri uyguladılar, sistemden uzakla mamı istediler. Bakınız 15 Temmuz'da darbe giri iminde bulunulan bir generalin odasında el konulan evraklar içerisinde -basına da yansıdı, yargıda da u anda- kurumdan uzakla tırılacaklar içerisinde ismim geçiyor, bu bir bütünün parçasıdır ama benim oradan uzakla tırılmam, aktif görevden alınmam gerekiyordu, ama Hamza Celepo lu getirildi diye ben Hamza Celepo lu'nu suçlamam do ru olmaz, ba ka birisi de getirilebilirdi, o konuda onun atanması sürecini bilmiyorum, bilsem payla ırım.

Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat ve Milli stihbarat Te kilatı'nın koordineli çalı ması gerekirdi. Görev yaptı ım dönemde özellikle PKK'ya ortak operasyonlar da yapılmı tır.

Bakırköy'de stihbarat ube'ye ba lı bir bina vardı, bizim dönemimizde kapattık orayı, daha do rusu orası metruk bir binaydı, kullanılmaz duruma gelmi ti. Cinayet tarihinde aktif olarak kullanılıp kullanılmadı ı hususunda stihbarat ube Müdürü ve stihbaratta görevli personel daha do ru bilgi vereceklerdir ama yanlı hatırlamıyorsam bina kullanılmayıp nöbetçi sistemiyle bina tinerci ve kötü maksatlıların girmesini engellemek için korunuyordu diye dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

92-VEDAT YAVUZ

A)27/10/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Ben 2003- 2007 yılları arasında de i ik zamanlarda operasyonel birimlerden yani haber alma ubelerinden sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ında görev yaptım. Ancak ilgi yazınızda belirtilen 17.02.2006 tarihinde operasyonel (Haber alma

ubeleri) birimlerden sorumlu Bakan Yardımcılığı görevini ben yürütmüyordum. Bu sebeple benim "Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilecektir" ilkin Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden haberim olmadı.

İstihbarat Dairesi Bakanlığının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı "Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin" 14. maddesinde Daire Bakanlığının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin olduğu sayılmıştır, tarafıma belirtilen hususa ilkin İstihbarat Dairesi Bakanlığının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı, aynı yönetmeliğin "İstihbarat Übe Müdürlüklerinin Görevleri" başlıklı 38. maddesinin (c) fıkrasında ise; "görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, diğer İstihbarat Übe Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasında koordineyi sağlamak" şeklinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen İstihbarat Übe Müdürlüklerinin görevi olduğu açıkça ifade edilmiştir. Bunun dışında konu ile ilgili olarak söyleyecekim bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/08/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıınca alınan ifadesinde;

"Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben EGM İstihbarat Daire Bakanlığı bünyesinde Daire Bakan yardımcısı olarak görev yapıyordum, o dönemde iki bakan yardımcısı vardı, benim dışındaki diğer bakan yardımcısı ise Necmettin EMRE'ydin 17/02/2006 tarihi itibarıyla operasyonel birimlerden sorumlu dedim, yani teknik ve diğer birimlerden, idari, mali, personel gibi destek birimlerden sorumlu bakan yardımcısı idim, o dönemde İstihbarat Daire Bakan Sabri UZUN'du, C Übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER idi.

O dönemde İstihbarat Daire Bakanlığı ile il İstihbarat Übe müdürlükleri ve büyük ilçelerde bulunan istihbarat grup amirliği arasında online olarak bilgisayar iletim alt yapısı sağlanmıştı, hatta bu işlemi devlet dairelerinde ilk yapan birimlerden biridir.

İstihbarat Übe müdürlüğünden çıkan yazılar yazının içeriğine göre İl Emniyet Müdürü veya İstihbarat Übe Müdürleri imzasıyla gönderilir ve direkt olarak konunun muhatabı olan ilgili bakanlık Übe müdürlüğünün ilgili bürosunun bilgisayarına düşer, zaman zaman çok önemli olayların Übe müdürünün bilgisayarına gönderildiğini biliyorum, İstihbarat Daire Bakanlığı ilgili Übe müdürlüğüne gelen yazılar mutlaka suretle Übe müdürüne arz edilir. Yazının içeriğine göre bu noktadan sonra inisiyatif bizzat ilgili Übe müdürünün kendisine aittir, uygun gördüğünü yazıları bizzat bakan ile paylaşır. Bakan yardımcısı ile paylaşım olmaz, çünkü arakademidir, ancak bakan yoksa onun yerine bakanlık vekalet eden bakan yardımcısına Übe müdürü tarafından arz yapılır, o da yine dediğim gibi Übe müdürünün inisiyatifindedir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Bakanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzasıyla Daire Bakanlığına gönderilmiştir, zira F4 buluma raporları mutlaka suretle İl emniyet müdürü imzalı Daire Bakanlığına gönderilir.

Bu yazı ve ekindeki F4 raporu ne Übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ne de Übe müdür yardımcısı T. Bülent DEMREL tarafından bana sunulmamıştır, yani benim bilgime sunulmamıştır, ondan sonraki süreçte de hiçbir şekilde bana bilgi verilmemiştir, ben de vatandaşlar gibi basından öğrendim.

17/02/2006 tarihinde sorumlu bakan yardımcısı Necmettin EMRE görevde olduğu için bakanlık vekalet etti. Ben hiçbir şekilde o tarihte Daire Bakanlığına vekalet etmedim. Ancak 10 gün sonra hatırladığım kadarıyla 27/02/2006 tarihinde Necmettin Bey'in

rahatsızlanması sonucu onun baktığı birimlere vekaleten ben baktım, o dönemde de ben Daire Ba kanlığına bakmadım.

Evrak üzerindeki "200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşımı , Arz Edildi" ekindeki notla ilgili bir şey diyemem, sadece istihbaratçı olarak bunu söyleyebilirim, Daire Ba kanlığına F4 raporu gönderilmiş , özeti yani de erlendirme bölümü de ilgili il olan İstanbul iline bildirilmiş , işinin rutini de budur.

Hrant D NK'in o günkü konumu ve Türkiye'nin o günkü konjonktürü göz önüne alındığında ses getirecek eylem ile öldürülecek yönündeki ibareler arasında mutlaka fark vardır, yani ses getirecek eylem yumurta atma, ta atma, tükürme, daha üst düzeyli eylem de olabilir ama öldürülecek yönündeki bildirim daha çok önemsenmesi ve dikkate alınması gerekir.

Birden fazla il ve bir çok il ilgilendiren konularda genel itibarıyla koordinasyonu yapmak istihbarat Daire Ba kanlığına ilgili übe müdürlüklerinin görevidir, burada da Hrant D NK ile ilgili Trabzon ve İstanbul'u ilgilendiren bir konu olması itibarıyla C übe Müdürlüğü koordinasyonu yapmakla görevlidir, çünkü Hrant D NK olayı dediğim gibi hem ki inin kimliği hem bulunduğum konum hem de Türkiye'de o gün yaşanan olaylar itibarıyla ve kendisine İstanbul'da yapılan eylemler nedeniyle istihbarat Daire Ba kanlığına C übe Müdürlüğü direkt sorumluluğunun yanında C übe Müdürü bu konuyu istihbarat Daire Ba kanlığı ile paylaşmak zorundadır, yani koordinasyonun istihbarat Daire Ba kanlığının talimatları doğrultusunda C übe Müdürlüğüne yapılması gerekir.

Yukarıda belirttiğim gibi Hrant D NK ile ilgili olarak düzenlenen bu raporlar ve bu olaylar ile ilgili bilgi kesinlikle bana verilmedi, o dönemde ki işleyiş itibarıyla ilgili bunu söylemek istiyorum, bu bilgilerin olay tarihi itibarıyla Necmettin EMRE'ye de bildirilmediğini zannediyorum, ancak sonraki dönemde Necmettin EMRE ile yaptığım görüşmelerde kendisine bir bildirim yapılmadığını bana söyledi.

Ben C5 Bürosunu hiç duymadım, bilmiyorum, ne işe bakıyor. Ben 2007 yılı 7. ayında birinci sınıf emniyet müdürü olmam nedeniyle ayrıldım, o tarihlerde istihbarat Daire Ba kanlığının kurulu yönetmeliği ile ilgili çalışmalar yapılıyordu sadece onu biliyorum. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfettişliğine sunduğunuz yazılı ifadesinde;

"Ben halen Samsun 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım. İlgili yazınızda da belirtildiği üzere 2003- 2007 yılları arasında Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Ba kanlığı bünyesinde Daire Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım ve 2007 yılı terfi döneminde 1. Sınıf Emniyet Müdürlüğüne terfi ederek Daire'den ayrıldım. Bu tarihten sonra 10 Ocak 2014 tarihine kadar Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Ba kanlığı kadrosunda Samsun iline atama kararım çıkana kadar Polis Ba müfettişliği olarak görev yaptım.

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesinden önce, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Dairesi Ba kanlığına gönderdiği 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan (F-4) Haber Raporu ve de erlendirme yazısının istihbarat Daire Ba kanlığına intikal ettiği 17.02.2006 tarihinde ben istihbarat Daire Ba kan Yardımcısı olarak haber alma birimler dışında kalan idari birimlerden sorumlu Ba kan Yardımcılığı görevini yürütüyordum. Konuya muhatap olan haber alma birimlerine o tarihte görevi başında bulunan sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak Necmettin EMRE bakmaktaydı. Dolayısıyla benim belirtilen tarihte ve sonrasında da böyle bir yazı madan haberim olmadı. Daire Ba kanlığı bünyesinde idari yapılanma gereği zaman zaman izin, istirahat ve ill dışı görevlendirmeler gereği belirli aralıklarla ve

15.05.2006-26.07.2007 tarihleri arasında haber alma birimlerinden sorumlu Bakan Yardımcısı görevine de baktım. 27.10.2009 tarihinde Mülkiye Bakanlıkçıları Mehmet CANO LU ve Mustafa ÜÇKUYU'ya, ayrıca 14.08.2014 tarihinde İstanbul Adalet Sarayında Cumhuriyet Savcısı Yusuf Hakkı DOĞAN'a verdiğim ifadelerde de belirttim üzere benim yukarıda belirtilen 17.02.2006 tarihli (F-4) Haber Raporu ve de erlendirme yazısından hiçbir şekilde haberim olmadı. İlgili Mülkiye Bakanlıkçıları bura 5 sene önce yani 27.10.2009 tarihinde vermiş olduğum ifade de ve aynı tarihlerde Necmettin EMRE'nin ve Sabri UZUN'un ifadelerinde de belirttikleri üzere bu konunun bizlere aktarılmadığı belirtilmiş olmasına rağmen bu konunun C ıbe Müdürlü ü yetkililerine teyiden sorulup sorulmadığı, sorulmuş ise bana ve diğer yöneticilere aksine bir geri dönüşü olmadığını da görülmüştür.

Bana bu olayla ilgili, özelden de yukarıda ki (F-4) Haber Raporu ile ilgili o tarihte bu konulara bakan C ıbe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ve C ıbe Müdür Yardımcısı T. Bülent DEMREL tarafından hiçbir bilgi aktarılmamıştır. Bu evrakla ilgili sorumlu Bakan Yardımcısı olan Necmettin EMRE'ye de bu görevliler tarafından bilgi aktarımında bulunulmadığını daha sonraki tarihlerde Necmettin EMRE ile yaptığım görüşmelerden de biliyorum. Basına yansıyan konu ile ilgili haberlerden o tarihte Daire Başkanlığı görevini yürütmekte olan Sabri UZUN Müdürümüze de konudan bilgi verilmediğini örendim.

Stihbarat Dairesi Başkanlığında tara ünitelerinden gelen tüm yazılar direkt olarak ilgili C ıbe Müdürlü üne online olarak gelir ve C ıbe içinde hiyerarşik olarak de erlendirilir. C ıbe Müdürünün uygun gördüğü yazılar ilgili Bakan Yardımcısı ile birlikte veya direkt olarak C ıbe Müdürü tarafından Daire Başkanlığına arz edilir, ayrıca Daire Başkanlığı Yardımcısı sıfatı ile buralı C ıbe Müdürlerinin hakkında sicil doldurma yetkimizin olmadığını da bilinmesinde fayda vardır. Bahse konu olan de erlendirme yazısının da C ıbe bünyesinde de erlendirildiğini C ıbe Müdürüne arz edildiğini ve not dü ülererek C ıbe içinde işlem gördüğünü yanlış hatırlamıyorsam İstanbul Adalet Sarayında İlgili Cumhuriyet Savcımız tarafından bana gösterilen evraklar arasında görmüştüm.

O tarihte C ıbe Müdürlü ü görevini yürütmekte olan Ali Fuat YILMAZER' in 04.12.2014 günü İstanbul Adalet Sarayında konuya bakan Cumhuriyet Savcımıza verdiğim ifadesinde "Daire Başkanı Sabri UZUN ve Daire Başkan Yardımcıları Necmettin EMRE ile Vedat YAVUZ'a bahse konu yazı ile ilgili bilgi paylaşımında bulunmadığını" teyit ettiğini internete sızan haberlerden de örendim, dolayısıyla ile bu evrak tamamen ilgili C ıbe Müdürlü ü bünyesinde kalmıştır.

Yukarıda da belirttim gibi bana sormuş olduğunuz 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki (F-4) Haber Formu ve De erlendirme yazısından o tarihte Haber alma birimlerine bakmadığımdan dolayı do al olarak, daha sonraki tarihlerde de tarafıma arz edilmediği için haberim yoktur. Haberim olmayan böyle bir yazı ile ilgili işlem tesis etmem, talimat vermem, bu do rultuda mü terken veya müstakilen operasyon düzenleme talimatı vermem veya "Hedef Ahıslar Programına" adı geçen ahısla ilgili veri girişi yapılması yönünde de bir talimat vermem söz konusu olamamıştır. Bana sormuş olduğunuz konu ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Bakanlıkçıları li ine sundu u yazılı ifadesinde;

"Daha önce 14/08/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Bakanlıkçıları na ifade vermiştim. Ben o tarihte stihbarat Daire Başkanlığı Yardımcısı olarak görev yapıyordum. Sabri Uzun Bey de Daire Başkanımızdı. Benim baktığım görev idari birimlerle sınırlıydı. Operasyonel birimlere diğer Bakan Yardımcısı arkadaşım bakıyordu. Dolayısıyla o malum F-4'ün

stihbarat Dairesi'ne geldi i tarihte ben o konulara bakan bir pozisyonda de ildim. Dolayısıyla da o tarihte veyahut da bilahare benim öyle bir notundan Daire'ye geldi inden haberim olmadı ı gibi tarafıma da öyle bir bulu ma notu getirilip anlatılmadı, bu operasyonel çalı mayla ilgili veyahut da o tarihteki yürüyen çalı malarla ilgili.

Haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı o dönem Necmettin Bey'di, bilahare ben de baktım operasyonel birimlere o arkada ım terfi edip ayrıldıktan sonra. Ben de 2007 yılında terfi ettim, 2007 Temmuz ayında stihbarat Dairesinden ayrıldım birinci sınıfa terfi ederek. Necmettin Bey'le yaptı ımız görü mede onun da böyle bir bulu ma raporundan haberi olmadı ını ö rendim. Duru ma safhalarında veyahut da basına çıkan materyallerden ö rendi im kadarıyla da Sabri Uzun Ba kanımıza da böyle bir F-4 bulu ma notunun stihbarat Dairesi'ne geldi i haber verilmemi veyahut da kendisine arz edilmemi böyle bir konu.

Bu haber notuyla ilgilenen C ube Müdürlü ü idi. Ali Fuat Yılmaz er ube Müdürüydü, yanılmıyorsam Bülent Demirel de ube Müdür Yardımcısı diye biliyorum, Emniyet Amiriydi o tarihte C ubesinde.

Bu haberin geldi i gün gece C ube Müdürü ile Daire Ba kanı ran'a gittiler, Daire Ba kanlı ı vekaleti de Necmettin Emre Bey'deydi Sabri Bey dönene kadar. Necmettin Bey benden kıdemli oldu u için o vekalet ediyordu birlikte görev yaptı ımız dönemde.

Bu konuyla ilgili herhangi bir eye dahil olmadım, cinayet tarihinde de ben Ba kan Yardımcısıydım, operasyonel birimler de bana ba lıydı ama ben bu F-4'ü savcımız stanbul'da gösterdi inde gördüm.

İlgili il istihbarat ubelerinden gelen evraklar direkt Ba kanlıktaki kar ılıklarına, evrakın kar ıtı olan birime gider. Bu birim konu itibariyle, davaya esas konu itibariyle C ubesidir. Direkt C ubesine gider, C ubesi ube Müdürü'nün bilgisi dahilinde e er uygun görürse Daire Ba kan Yardımcısına veya genelde Daire Ba kanı'na arz edilir evraklar. Bizim Daire Ba kan Yardımcıları arada tali makamdır. Tamamen evrakın arz edilip edilmemesi C ube Müdürü'nün inisiyatifine ba lıdır. Evrak arzı da silsile yoluyla olur, i in rutini odur, Ba kan Yardımcısı ve Ba kan ekinde gider. Gün içinde ube Müdürünün uygun gördü ü bilgiler Ba kan Yardımcısına aktarılırdı. Arz edilen belgeleri Ba kan Yardımcısının parafıması gibi bir durum olmazdı, duruma bakarız, evrakı okuruz, Daire Ba kanı'nın haberi var mı diye sorardık, yoksa Daire Ba kanı'na haber verin derdik veya çok spesifik bir eye Daire Ba kanı'na çıkar birlikte arz ederdik.

Peki Haberalmadan Sorumlu stihbarat Daire Ba kan Yardımcısının görevleri; ba lı birimler arasında koordineyi sa lamak, ta ra birimleriyle Ba kanlık arasındaki koordineyi sa lamak, Ba kan'ın verdi i görevleri yapar onun dı nda da.

Daire'de toplantılar genelde Daire Ba kanı'nın direktifiyle ve onun gözetiminde yapılır.

Daire Ba kanlı nda Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu u bilgisinin olup olmadı ını bilemiyorum o tarih itibariyle, eyleme yönelik bir bilgi olup olmadı ını bilmiyorum, zaten eyleme yönelik bilgi oldu unu bu F-4 raporuna vakıf oldu umuzda ö rendik.

Sabri Uzun Ba kanımız stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldı nda yerine Necmettin Emre Bey vekalet etti, 2 Ba kan Yardımcısı çalı ıyorduk, o Ba kanlı a vekalet etti i için i in do ası gere i bütün birimler o tarihte bana ba landı.

Ermeni vatanda larımıza kar ı eylemlerle ilgili 12 Ekim 2006 tarihli tamimden bilgim yok, benim bulundu um ortamda bu husus geçmedi. Genel olarak tamimler hazırlandı nda Ba kan Yardımcılarına bilgi verme zorunlulu u yoktu, bu konular genelde Ba kan ile ube Müdürü arasında görü ülür, biz sadece orada evrak geldi inden vakıf olursak olurduk. Bahse konu tamimi de paraf etmi imdir veya etmemi imdir, onu hatırlamıyorum u an ama öyle bir

de erlendirmeye vakıf de ilim, hatırlamıyorum, öyle bir de erlendirme içinde bulunmadım.

"Ses getirecek eylem" tabiriyle Savcılık ifademde yumurta, ta atma, tükürme gibi eylemler olabilece ini beyan etmi isem de hedef sokaktaki vatanda de il, hedef Hrant Dink, bunu bu ekilde de erlendirmekte fayda var. Bu tabiri hedef ahsa göre de de erlendirmek lazım, Hrant Dink'e dönük daha önceden bazı söylemler ve provakatif hareketler de mevcuttu yanlı hatırlamıyorsam o tarihte. Yasin Hayal'in daha önceki eylemleri ve ki ili i, silah aray ı, Ermenilere kin besledi i, stanbul'a gelip eylem yapmayı tasarladı ı gibi bilgiler bir araya getirildi inde ses getirecek eylemden canına kast edilece i anlamı çıkar. O tabiri kullanmakta bir kasıt oldu unu dü ünmiyorum, kullanılabilir ama direkt öldürülecek tabiri kullanılsa daha uygun olurdu.

Efendim imdi burada bu belgeyi, bu F-4'ü alan ilgili ubenin amir veya memuru, yani Ba kanlık C ubesinin sorumlulu unda bu evrak, burada bütün evraklar bizde stihbarattaki i leyi geneli A'sından Z'sine her evrak Ba kanlık da ıtımlı yapılır, yani Hakkari Edirne'yi ilgilendiren bir yazı da yazsa bilgi için mutlaka stihbarat Dairesine gönderir, ki burada bahse konu F-4'ün muhatabı Ba kanlık C ubesidir direkt olarak, F-4'ler direkt Ba kanlı a gider. E er bulu malarda di er illeri ilgilendiren hususlar da varsa böyle bu konuda oldu u gibi spesifik hususlar, onlar da ilgili ubeye F-4'ü Ba kanlı a, ilgili bölümünü de ilgilendiren ile yazar ama her halükarda bu F-4'ün de, o de erlendirme yazısının da yazıldı ı yer Ba kanlık C ube Müdürlü ü. Dolayısıyla Ba kanlıkta bu i e bakan Masa Amiri veyahut da ube Müdürü o tarihleri ube içindeki i leyi , ube Müdürüne haber verilmesi gereken bir konu bu, hem F-4'e vakıf, bu vatanda ımızın öldürülece ine dair kesin bir dille, elemandan gelen bilgidendir dolayı, hem de Trabzon'un stanbul'a yazdı ı yazıya vakıf. Burada aradaki konta ı sa layacaktı. Eksiklik varsa eksikli i giderecekti, ki eksiklik olaca ını zannetmiyorum ben. Ben de stihbarat ube Müdürlü ü yaptım, böyle bir evrak geldi inde ben açarım hemen ilgili iline sorarım, yani bu evrak üzerinde de erlendirilebilecek bir konu de il, telefonla falan fikir teatisinde bulunulması gereken evrak, bu Ba kanlı ın da burada ilgili ube müdürünün konta ı sa laması lazım birinci derecede.

Cinayet i lendi i tarihte yine stihbarat Daire Ba kan Yardımcısıydım ve operasyonel birimlerle personel birimi bana ba lıydı. Personel biriminde uhdesinde, eleman konuları o tarihte Personel ube uhdesinde yürüyordu, elemanların kayıt kuydat i lemleri yardımcı istihbarat elemanlarının. Operasyonel manada da A, B, C ubeleri operasyonel birimler, bana ba lıydı Ba kan Yardımcısı olarak. Hrant Dink cinayetinin i lendi ini ben yanlı hatırlamıyorsam televizyonda alt yazıdan ö rendim, son dakika haberi diye geçti ini hatırlıyorum. Ondan sonraki süreçte, cinayet sonrası süreçte de benim bu konuda en ufak bilgime ba vurulmadı ı gibi ne yapılması, ne edilmesi gerekti inde de bir danı ıklı ı olmadı, o tarihteki Daire Ba kanımızdan yukarıdan a a ıya veyahut da a a ıdan yukarıya ilgili ube müdürü bana öyle bir bilgilendirme yapılmadı. Ben size daha spesifik bir örnek vereyim, ben ilk savcı ifademde Sayın Savcımıza o zaman sadece sordu u sorularla ba lı kaldı ı için teferruata girmemi tim, bu Hrant Dink cinayeti oldu undan a a ı yukarı 8-10 gün sonraydı yanlı hatırlamıyorsam, bakabilir miyim uradan tarihine... Tabi ayın 2'si yanlı hatırlamıyorsam, 2. ayın 2'si gibi Daire Ba kan Yardımcısı olarak odamda oturuyorum o tarihte, o tarihteki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek de stanbul'a gitti, geldi, Genel Müdürlük, Bakanlık vesaire dolanıyordu, bir gün beni aradı, çok acele kaydıyla Samsun'a gitmemi söyledi, "Çok ivedi ekilde acele Samsun'a git" telefonda, dedim "Hayırdır Ba kanım?", çok acele dedi, ilk uçakla Samsun'a git, yanına da birisini al.", kimi alayım... imdi Samsun'da konu belli, C ubesini ilgilendiren konu, "Ali Fuat'ı mı alayım?", "O olmaz", operasyonel konu, bir operasyonel ube müdürü almak lazım nihayetinde, i te o tarihteki A ube Müdürü'nü mü alayım, yok, B ube Müdürü'nü mü alayım bölücü faaliyetlere bakan, o da olmaz, e kimi alayım Ba kanım, e para pul i lerine bakan, yanlı hatırlamıyorsam i te o i lere bakan ube Müdürü, kim, Bekir mi, Bekir, Bekir'i al git dedi,

telefonu kapadı. Daire'deki i leyi gere i ben direkt özel kalemi aradım, çünkü bu tip ey i lerine, para i lerine, örtülü ödenek i lerine orası bakıyor, o ayarlıyordu, özel kalem, uçak vesaire konularını. Telefona çıkar çıkmaz, daha ben alo demeden o tarihteki özel kaleme bakan komiser muavini, komiser, hatırlayamıyorum, "Ba kanım biletinizi ayarladım, direkt uçu yok Samsun'a, stanbul aktarmalı" daha ben leb demeden leblebi dedi. Pe ine Bekir'i aradım, daha evimi aramadan elbise vesaire hazırlatmak için, "Abi ben hazırım, il dı ına gidecek benim çantam hazır, bekliyorum." Evi aradım e imi, dedim böyle böyle i te ben Samsun'a gidiyorum, bana elbise hazırla, dedi ne kadar, dedim bilmiyorum ne kadar oldu unu, konuyu da bilmiyorum. Velhasılıkelam araba geldi, o ube müdürüyle beraber biz Samsun'a gittik stanbul aktarmalı. Yolda giderken daha Ankara'da Ba kan Bey'i aradım birkaç defa ula amadım, artık geçmi gün hatırlayamıyorum tabi, Bakanlıkta mı Genel Müdürün makamında mı bilemiyorum. O Mamak çöplük civarındaydı havalimanı yolunda, dedim Ba kanım böyle böyle, orada ula tım, dedim biz yola çıktık gidiyoruz, gayet rahat, iyi gidin dedi, ne yapmaya gidiyoruz oraya, e dedi gidin dedi oradaki arkada lara moral verin, dedim moral verece iz de biz stanbul'a Trabzon'a da gidecek miyiz oradan, e orada ne var, e dedim olayın oldu u yer stanbul, ba langıç yeri Trabzon, oralara da moral vermek lazım e er istihbari mantaliteyle gidip destek vermek moral vermek gerekiyorsa. Yok dedi siz Samsun'a gidin, gittik, ak amüstü indik Samsun'a, moral motivasyon i inde ubeyi toplarsınız, arkada larla de erlendirmede bulunursunuz ne oldu ne bitti hesabı, çayınızı içersiniz, arkada ların hatırını sorarsınız, motivasyon budur, istihbari mantalite içinde konu uyorum, biz büyüklerimizden de böyle gördük yıllarca. im bitti, ertesi gün cumartesi yanlı hatırlamıyorsam, Ba kanım böyle böyle ben i imi bitirdim, e Vedat bugün de kal, dedim ne yapaca ız kalıp, i imiz bitti bizim, gidin dedi Jandarma Komutanını ziyaret et, Valiyi ziyaret et, M T Müdürünü ziyaret et, dedim edeyim. Ondan sonra, o tarihteki ube Müdürümüz Fikri Yalman'dı yanlı hatırlamıyorsam, dedim Fikri bize bir randevu ayarla dedim o zaman yarın sabaha, sabahleyin yanlı hatırlamıyorsam süreci ilk önce M T Bölge Müdürümüze gittik, Bölge Ba kanlı ıyla o zaman yanlı hatırlamıyorsam, M T Bölge Ba kanı, oradan Jandarma Komutanını ziyarete gittik, çayımızı kahvemizi içtik, pazartesi günüydü, pazartesi de Sayın Valimize randevu alındı, pazartesi sabahı da Sayın Valime gittim ziyaret ettim, sadece ziyaret temelli, e döndük geldi, biletimizi ayırttırdık nasılsa i imiz bitti diye, aradım Ba kanı dedim böyle böyle Ba kanım bizim i imiz bitti, bilet de ayırttırdık, i te ö leden sonraydı herhalde saati, e nasıl oluyor, nasıl geliyor... Dedim böyle böyle, i te geçmi gün misal konu uyorum, i te saat 3'te buradan uçak, kaçta burada olur, dedim saat 3'te buradan kalkıyor, i te 4'te orada olur, kaçta Ba kanlıkta olursun, i te 4 buçuk misal. E dedi bugün de kalın. Ertesi güne rezervasyon yaptırдық, check-in saati geldi arıyorum Ramazan Bey'i ula amıyoruz. En sonda açtı, dedim Ba kanım böyle böyle check-in saati geldi, ne yapaca ız, i imiz bitti, ziyaret ticaret hepsi bitti, dönmemiz lazım, dönelim hani yapacak i imiz yok, tekrar "kaçta hareket ediyor, kaçta stanbul'a, kaçta Ankara'ya iniyor, kaçta Ba kanlı a geliyorsunuz..." velhasılıkelam 3-4 kere bunu yineledikten sonra bu seyrüseferi ben sana dönece im dedi, aradan 5-10 dakika geçti ya da 15 dakika bilemiyorum aradı, "alın biletinizi" aldık döndük Ba kanlı a. Tabi bunlar hep sonraki süreçte üst üste konan konular, geli meler oldukça ta lar yerine oturuyor, ondan sonra ben ö reniyorum ki Hrant Dink cinayeti i lendikten sonraki ilk Mülkiye Müfetti leri Trabzon'a gitmi ler, Trabzon'dan geliyorlar direkt stihbarat Daire'ye, Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki i leri bittikten sonra direkt stihbarat Dairesine geliyorlar, o esnada biz Ba kanlıktan gidiyoruz Ba kan Yardımcısı olarak. Dönü ümüzün gecikmesi de ben geliyorum Müfetti lerin i i bitiyor Ba kanlıktan ayrılıyorlar. Tabi bunları dedi im gibi sonradan ö rendim ben. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, operasyonlar Vedat Yavuz'a ba lı, personel konusu Vedat Yavuz'a ba lı, eee, müfetti olarak kim gelse oraya ça ıracak, ilgili ube müdürü gelsin, personeli gelsin, sorumlu ba kan yardımcısı gelsin, Daire Ba kanı

gelsin, bilgi alacaksa ifade alacaksa ya da bilgisine ba vuracaksa. E Vedat Yavuz olarak biz konuya Fransızız, hiçbir eyden haberimiz yok Dink ile ilgili o süre zarfında. Benim dı ında herkes vakıf, bunları fark ediyorum ben. Ayhan Falakalı stanbul'a gidip geliyor, bunu el altından ö reniyorum, Co gun Çakar ile birlikte, ak am gidiyor sabah geliyor, ö len gidiyor ak am geliyor, o konuya bitaraf insanlar birisi Teknik'e bakan adam, birisi teknik birimlere bakan ba kan yardımcısı, konunun muhatabı benim, benim konudan haberim yok, durum bu. Dolayısıyla da sizin söyledi iniz konulardan da geli melerden de benim hiçbir haberim olmadı. Hatta ve hatta sonradan çıkan bu 15 Temmuz sonraki söyle ilerde, televizyonlara veyahut da kitaplarla, basının yazdı ı kadarıyla ö reniyorum, stanbul stihbarat ube Müdürünün de i im süreci varmı , i te Ahmet lhan Güler Ankara'ya gitmi , gelmi , bunlar stanbul'a gitmi gelmi ler vesaire, bunlar Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak benim kapımı çalmı de iller veyahut da böyle bir geli me varsa benim haberim olması lazım o Daire'de. Bu tip bir geli me, bir stanbul stihbarat Müdürü'nün de i im süreci varsa stihbarat Ba kan Yardımcısı'nın da do al olarak haberinin olması lazım.En ufak bir sezintim bile olmadı benim bırakın haberim olmasını, yazı masından çizim mesinden veyahut da söyleminden ta 15 Temmuz sonrası çıkan kitaplardan ö rendim ben bunların hepsini.

Cinayetten sonra Yasin Hayal ve Hrant Dink'e ili kin belgelerin ne oldu unu personelime sormadım, haberim yok ki öyle bir belgeden, haberim olmayan belgeyi nasıl sorayım ben. Bana bir soru da sorulmadı, beni Daire Ba kanım ça ırır, ben Ba kan Yardımcısıyım, ortada bir Hrant Dink olayı var, öyle çok, Allah muhafaza, sudan bir olay de il bu, ça ırır yanına oturtturur dizinin dibine, "Vedat gel bakayım karde im", C ube Müdürü'nü ça ırır, elimizde ne var ne yok, bu konu nedir ne de ildir diye, ki benden daha fazla vakıfımı konuya, ö rendik, Trabzon'dan geldi i için. nsan bir yorumunu alır Ba kan Yardımcısıyım ben, ne yapalım, nasıl yapalım, ne yapalım gibi...

Mülkiye Müfetti i Mustafa Üçkuyu'nun bana ve Necmettin Emre'ye ula ıp ifademiz konusunda yönlendirmeye çalı ması olup olmadığını hatırlamıyorum. O tarihte bize tebli geldi, stihbarat Dairesi'ne gittim, orada çalı ıyormu o müfetti lerimiz o tarihte, orada gittim ben, konuyu izah ettiler, bana 2 soru soruldu orada, o sorularla ilgili, yanlı hatırlamıyorsam ben, bakmam lazım, ifademi verdim, kısa bir ifade. 17/02/2006 tarihli yazıyı dile getirdiler, size söyledi im gibi zaten öyle bir yazıdan haberim yok benim, hatta yazıyı kendisinde ve eyde gördüm, yanlı hatırlamıyorsam Sayın Savcımızın masasında gördüm, o gösterdi bana stanbul'da F-4'ü. Onun dı ında öyle bir ey hatırlamıyorum ben yani, sadece ifademi verdim ben ayrıldım gittim ben. Yani sadece bildi im stihbarat Dairesinde iki müfetti imize ifade verdim Mülkiye Müfetti ine.

Daire Ba kanlı ında i leyi ube Müdürü ile Daire Ba kanında dönüyordu, ben 4 yıl Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım, bu operasyonel birimlerde de böyledir teknik birimlerde de idari birimlerde de, ube müdürü beyefendi uygun görürse Ba kan Yardımcısı'nı bilgilendirir, uygun görürse Ba kan Bey'e haber verir ama Ba kan Bey'e verilen her haberden Ba kan Yardımcısı'nın haberi olmaz. Ben orada bunun ezikli ini ya adım, ben hep kadroda yeti tim, i in bizzat mutfa ında, sokakta yeti tim istihbaratta, takip ve tarassutta yeti tim, idari birimlerde yeti medim, dolayısıyla da Ba kan Yardımcısı olduktan sonra bu atıl durumda kalmam benim içime oturdu orada 4 yıl boyunca. Orada ben temsili bir görev yapıyordum. Ramazan Akyürek Daire Ba kanı olarak beni bir kere ça ırıp herhangi bir konuyla ilgili konu madı, herhangi bir talimat da vermedi. C ube Müdürü de Daire Ba kanı da beni muhatap alıp bilgi vermiyordu, konu mankeni gibiydim orada, pasifize edildim. Maiyetime sicil verme yetkim de yoktu benim orada. Bu konuyla ilgili ba ımdaki Daire Ba kanı'na ben gittim birkaç kere yüzüne odasında serzeni te bulundum, ikayetlerimi dile getirdim Daire Ba kanı'na.

Daire Ba kanlı ında 2007 yılındaki terfilerde birkaç ki i gitti, ben terfi ettim, birkaç tane de Emniyet Amiri, ube Müdürü gitti, Daire Ba kanlı ı zaten bu yapı anlamında, o

zamanki cemaat anlamında ey çıktı, amiyane tabiriyle tulum çıktı. İmdi hatırlayamıyorum isimlerini, 2-3 tane Emniyet Amiri gitti o tarihte tayinen, onları da -ben Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısıym ya- veda yeme inde ö rendim onların tayin oldu unu ve bilahare bunu sordum, yıllarca ben bildim bileli Daire Ba kanı'nın imzasıyla giden personel, özellikle Emniyet Amiri ve üst rütbe atama yazıları Personel Dairesine o tarihte Personel ube Müdürü Co gun Çakar'ın imzasıyla gidiyor.

F-3 ve F-4 raporları do rudan Daire'ye yazılır, içeri inde e er di er illeri ilgilendiren bir konu varsa F-4'ün dı nda o konu özetlenerek ilgili illerine, muhatap illerine Ba kanlı ın bilgisi dahilinde yazılır, halen de aynı prosedür yürüyor.

stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazmadan iller arasında yazı ma bildi im kadarıyla yapılmaz. stihbaratın bütün yazı maları stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için, gere i için de ilgili ile yazılır, benim bildi im o.

Cinayetden önce Trabzon'da bu olaya ili kin telefonlar dinlendiyse veya teknik dinleme yapıldıysa bu tapelerin stanbul'a da gönderilmesi gerekirdi.

Yardımcı istihbarat elemanının elemanlıktan çıkarılması hususunda da bana herhangi bir bilgi verilmedi.

stihbarat Daire'de görev yaptı ım dönemde bir ki i ile ilgili Koruma ube'ye yazıp koruma kararı aldırdı ımızı hatırlamıyorum. Hrant Dink konusunda da Trabzon, stanbul ve stihbarat Dairesinin isti are halinde olması, stihbarat Daire Ba kanlı ının da kesinlikle ve kesinlikle devreye girmesi, koordine etmesi gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

93-VOLKAN ALTUNBULAK

A) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde;

"Ben 2001 yılından bu yana istanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazı ube Müdürü, ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri ve Kısım Amirinin havalesinden sonra 18 veya 19 ubat 2006 günü bana geldi. Yazının gelmesinin ardından ben adı geçen Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapma dü üncesiyle ilimize gelmeyi planladı ını ve ilimize geldi inde de Sarıgazi'de bulunan abisi Osman Hayal'in yanında kalmayı dü ündü ünü ö rendim. Bunun üzerine abisi Osman Hayal'in ilimiz Sarıgazi'de bulunan i yeri ve ikameti ile ilgili tespit çalı malarına ba ladım. Trabzon ilinden gelen evrakta Yasin Hayal'in kullandı ı söylenen 0538 719 31 81 numaralı telefonun görü me detaylarını inceledim. Bu çalı mayla 2006 yılı ubat ayı görü melerinin içerisinde Yasin Hayal'in abisi Osman Hayal adına 0538 204 41 04 numaralı ve Trilo lu Ekmek Fırını Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 stanbul adresine kayıtlı numarayla irtibatlı oldu unu tespit ettim. Söz konusu yazıda Yasin Hayal'in ilimize geldi inde yanında kalabilece i söylenen abisi Osman Hayal'in kendi adına kayıtlı bu numarayı kullandı ını de erlendirdim.

24/02/2006 tarihinde tespit etti imizi Osman Hayal'in Sarıgazi'deki adresini ve telefon numarasını masamda bana ba lı olarak çalı an ekibe tahkikat yapması için verdim. Aynı gün mesai bitimine do ru ekibimiz tahkikatla ubemize döndü. Yaptı ı tahkikatı inceledi imde söz konusu adresin bo bir dükkana çıktı ını, daha önce in aat malzemeleri satan bir dükkan olarak faaliyet gösterdi ini ve yakın çevresinde Trilo lu Ekmek Fırınının bulunmadı ını, ancak aynı cadde üzerinde adrese 1-1,5 km ötede Tüylüo lu Ekmek Fırınının ve yine uzak bir mesafede Demircio lu Ekmek fırınının bulundu unu ö rendim. Tüylüo lu Ekmek Fırınının isim benzerli inden söz konusu Osman Hayal'in cep telefonunun kayıtlı oldu u fırınla aynı fırın olabilece ini de erlendirdim. Bunun üzerine tahkikatı yapan elemanla isim benzerli i ile ilgili görü tüm. Onlar da aynı eyi dü ündüklerini, bu sebeple Osman Hayal'in Tüylüo lu

Ekmek Fırınında çalı ıp çalı madı ını tespit ettiklerini usulüne uygun bir ekilde ö rendim. Tahkikatın tamamlanması üzerine evrakı kısım amirine gösterdim. O da sıralı amirlerimize evrakı gösterdi.

Tahkikat çalı ması ile ilimizde bulunmadı ını tespit etti imiz Osman Hayal'in ikametini ve i yerini tespit etmek amacıyla çalı malara ba ladım. Osman Hayal'in kullandı ını de erlendirdi imiz 0538 2044104 numaralı telefonun teknik sorgulamalarını derinle tirdim. 2006 yılı Ocak ve ubat aylarında 0538 2044104 numaralı telefonun ilimizde hiç kullanılmadı ını, aksine Yasin Hayal ve Osman Hayal'in memleketleri olan Trabzon'da kullanıldı ını gördüm. Bunun üzerine geli meleri kısım amirimle payla arak beraberce Trabzon ilinin stihbarat ube görevlileri ile konu maya karar verdik. Böylece Trabzon ili stihbarat ubesi C Büro Amirli inde görevli, kar ılı ım olan, ismini hatırlamadı ım komiser ile irtibat kurdum. Trabzon'daki görevliye kısaca yukarıda elde etti imiz bilgileri izah ettikten sonra kendilerinin yardımcı istihbarat elemanı ile Yasin Hayal'i kontrol altında tuttuklarını, herhangi bir geli me olması durumunda veya ilimize bir hareketlenme oldu u zaman bize bildireceklerini söylediler. Konuyu kısım amirimle payla tıktan sonra ortak mutabık kararımızla evrakı beklemeye aldık. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ek ifadesinde;

"19/07/2007 günlü ifademde belirtti im Trabzon stihbarat ubedeki kar ılı ım olan komiserle yaptı ım görü menin tam tarihini hatırlamıyorum fakat görü memiz evrakın bize intikalinden sonra Yasin Hayal'in evrakı içerisinde belirtilen cep telefonu ile ilgili yapılan teknik çalı manın ardından Osman Hayal'in adına kayıtlı numaranın ilimizde kullanılmadı ını gördükten sonra olmu tur. Osman Hayal'in ilimizde olmadı ı konusu görü ülmü ancak bu görü memiz tahkikattan önce olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 29/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunmasında;

1) Sayın Müfetti li inizin huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı ube Müdürümüz Ahmet İhan GÜLER, ube Müdür Yardımcımız Bülent KOKSAL, C Büro Amiri brahim PALA, C 2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'IN havalesiyle 18 veya 19 ubat 2007 Tarihinde tarafıma gelmi tir.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazının tarafıma ula masından sonra yazı içeri ini de dikkate alarak konuyla ilgili istihbarat metod ve tekniklerini kullanarak öncelikle teknik çalı malar yaptım. Bu yaptı ım çalı maları bilgisayarıma kaydettim. Yaptı ım teknik çalı malar neticesinde elde etti im somut veriyi (Osman HAYAL'in ilk defa tarafımdan tespit edilen telefonu ve ilimizde Tilro lu Fırını adına kayıtlı adresi) Polis Memuru Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a aktararak TAHK KAT yapılmasını istedim.

3) Bu ekip çalı ması neticesinde istihbari metotla elde edilen TAHK KAT bilgileri ve tarafımda TEKN K ÇALI MALARDAN elde edilen tespitler, Polis Memuru Bahadır TEKN ve Özcan ÖZKAN tarafından 24.02.2006 tarihli stihbarat ube Müdürlü ümüze hitaben bir RAPOR olarak hazırlandı. (Raporun ayrıntıları daha önceki ifademde mevcuttur.) Bende elde edilen tüm bilgileri üstüm olan C-2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'a aktardım.

4) C 2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN ile elde etti imiz bilgiler hakkında

görü tükten sonra, bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne telefonla bildirmeye karar verdik. Bunun üzerine 17.02.2007 Tarih-27248 sayılı yazısı do rultusunda elde edilen tüm tahkikat sonuçları ve teknik bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlü ünün anılan yazısının muhatabı olan C Büro Amiri Özkan Mumcu'yu telefonla arayarak aktardım. (-ki ön inceleme dosyası içerisinde mevcut olan Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu'nun 19/07/2007 tarihli ifade tutana ı, yukarıda belirtti im beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.

5)Yazılan RAPOR ile ilgili Trabzon stihbarat ube Görevlisi ile yaptı ımız görüşmenin tüm ayrıntılarını Kısım Amirim brahim evki ELD VAN ile birlikte C Büro Amiri brahim PALA'ya ayrıca ve açıkça ilettik.

Yukarıda ayrıntılı olarak belirtti im hususlar ve Sayın Müfetti li iniz tarafından re'sen toplanacak bilgiler do rultusunda, tarafımıza iletilen bilirk i raporunun 8.sayfasında belirtilen, ç i leri Bakanlı ı Makamı onaylı 19/07/1995 tarihli EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Te kilatı Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i madde-9 "... Özel statülü iller ube müdürünün altındaki kademeler, ube müdür yardımcıları, büro amirlikleri ve kısım amirlikleri eklinde olu ur" yönetmelik maddesi göz önüne alındı ında,

A) Yönetmelikte yeri olmayan fakat teamülen masa amiri olarak adlandırılan görevi yaptı ım sırada eylemsizli im ile görevimi ihmal etmem hukuken mümkün olmadı ından,

B) Görev ve yetkim kapsamındaki tüm i ve i lemleri yerine getirdi imden

Sayın Müfetti li iniz tarafından hakkımda soru turma izni verilmemesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim" eklinde beyanda bulunmu tur.

D)22/04/2008 tarihinde Ba bakanlık Ba müfetti leri tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılından beri stanbul istihbarat ubesinde çalı maktayım. u anda da halen stihbarat ubesi C Büro Amirli inde Kısım Amiri olarak görev yapmaktayım.

29 Ekim 2004 tarihinde ilimize ula an Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL'in ilimizde oldu u ve Hüseyin Ç ÇEK (ÖZÇ ÇEK)'in ikametinde saklandı ını bildiren 28.10.2004 tarih, 188606 sayılı yazı üstlerim tarafından paraflandıktan sonra bana intikal etti. Bu ekilde konudan haberdar olmam üzerine evrak içerisinde bulunan Hüseyin ÖZÇ ÇEK 'in bize bildirilen telefon numarası üzerinde teknik çalı ma yaparak konuyu ara tırmaya ba ladım, aynı anda Trabzon yazısı ile bildirilen adrese tarassut (ekip) çalı ması da ba lattık. Teknik çalı malar kapsamında öncelikle Hüseyin ÖZÇ ÇEK'in yazıda bildirilen 0536 261 71 89 no'lu telefonun sorgulamasından Osman HAYAL'in kullandı ı Taner D GÜ adına kayıtlı 0537 245 33 68 no'lu telefonu ve Yasin HAYAL'in kullanımı oldu u 537 506 55 41 (sonradan Esat YORULMAZ adına kayıtlı oldu unu sizden ö rendi im) no'lu cep telefonu numaralarını tespit ettim. Bu teknik çalı malarla ilgili verileri de daha sonraki çalı malarımında istifade etmek maksadıyla "Yasin HAYAL.xls" excel dosyası adı altında 29.10.2004 tarihinde bilgisayarıma kaydettim.

Trabzon ilinden bu esnada sürekli olarak telefonla Yasin HAYAL'in saklandı ı yer ile ilgili oldukça somut ve net bilgiler intikal ediyordu. Bu bilgilerin bu kadar net olması ile biz Yasin HAYAL'in saklandı ı ikametgaha giri çıkı yaptı ına dair bir tespitimiz olmamasına ra men, Trabzon'dan gelen mutemet seviyesindeki ısrarlı bilgiye dayanarak ertesı gün, 30.10.2004 tarihinde sabah saat 05:30 sıralarında ilimiz Maltepe ilçesi Cevizli Mahallesi Ba dat Caddesi no:283/9 sayılı adrese TEM ube Müdürlü ü ekipleri vasıtasıyla uygulama yaptık. Evde Yasin HAYAL, Hüseyin ÖZÇ ÇEK ve Sevimli FINDIKLIDERE isimli ahıslar vardı. ahıslar gözaltına alındı. Aynı gün Yasin HAYAL kısa bir sorgulamanın ardından Trabzon iline gönderildi, di erleri ise serbest kaldı.

Ben Yasin HAYAL ile ilgili olarak yukarıda bahsetti im telefon numarası üzerinde

teknik çalı ma yaparken, ahsın telefonunun çok sayıda birbirinden farklı yurtdı ı telefon numaralarıyla irtibatlı oldu unu gördüm, irtibatlı oldu u yurtdı ı telefon numaralarından birkaç tanesi üzerinde teknik çalı ma yaptı ımı da hatırlıyorum ancak tam olarak bunları anlamlandıramamı tım. Aynı zamanda Yasin HAYAL'in yakalanmasına odaklanmı oldu umuzdan ve sonucunda Yasin HAYAL'in yakalanıp ilgili yerlere teslim edildi inden konu üzerine daha fazla çalı ma yapmaya gerek kalmamı tı.

Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli yazıda Yasin HAYAL'in kullandı ı farklı bir telefon numarası olan 0538 719 31 81 no'lu telefon bildirilmi ti. Bu kez yazıda Yasin HAYAL'in eylem yapmak üzere ilimize gelece i ve Sarıgazi'de bir fırında çalı an a abeyi Osman HAYAL'in yanında kalaca ı bildirilmekteydi. Ben yine aynı eki lde bize bildirilen 0538 719 31 81 no'lu telefonu sorgulayarak a abeyi Osman HAYAL'in (Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Cad. No:14 Tilro lu Ekmek Fırını adına kayıtlı) 0538 204 41 04 no' lu telefonuna ula tım. Bu telefonun Trabzon Emniyetinin 17.02.2006 tarihli yazısında belirtildi i gibi Sarıgazi'de bir ekmek fabrikasına kayıtlı oldu unu gördüm. Aynı zamanda bu telefonun detay sorgulamasında 2006 Ocak ve ubat ayı itibariyle ilimizde kullanılmadı ını fakat Trabzon ilinde kullanıldı ını gördüm. Yaptı ım bu teknik çalı mamı da size daha önce bahsetti im gibi daha sonraki çalı malarım da istifade etmek maksadıyla "Yasin HAYAL enson.xls" excel dosyası altında 20.02.2006 tarihinde bilgisayarına kaydettim. Yaptı ım çalı manın ardından bir ekip görevlendirerek tespit etti im adreste Osman HAYAL'in bulunup bulunmadı ına yönelik olarak tahkikat çalı ması yapılmasını istedim.

Ekibimiz yaptı ı tahkikat çalı masında telefonun kayıtlı oldu u adreste bo bir dükkanın bulundu unu tespit etti. Bununla birlikte adrese bir km uzaklıkta Tüylüo lu ekmek fırınının bulunmu olmasında Osman HAYAL'in burada çalı abilece i dü ünçesini olu turdu. Fakat tahkikatı yapan ekip kendilerinin de bu konu üzerinde durduklarını ve istihbari tekniklerle yaptıkları ara tırmada halihazırda Tüylüo lu ekmek fırınında Osman HAYAL'in çalı madı ını tespit ettiklerini söylediler. Bu tespiti yapan arkadaş larım stihbarat ubesinde çalı an Babadır TEK N ve Özcan ÖZKAN' dır.

unu belirtmek isterim ki, istihbarat tekniklerden kastımız hedefin arandı ını, soru turuldu unu hissettirmeden hakkında bilgi toplamaktır, üçüncü ki ilerin bile ahsın soru turuldu unu bilmesi istihbari çalı maların aksamasına neden oldu undan yapılan çalı malar mümkün oldu unca hassas ve hissettirilmeden yapılır. stihbari tekniklerle yapılan ara tırma, soru turma ile polis tarafından polis kimli i gösterilerek yapılan soru turma birbirinden farklıdır. ahsın soru turuldu undan haberi olmasının, bütün istihbari operasyonun akı ını riske ataca ından ahsa ve çevresindeki ili kili üçüncü ahıslara hissettirilmeden soru turma yapılması esastır.

Ekibin yaptı ı çalı ma ve benim yaptı ım teknik sorgulamalar neticesinde Osman HAYAL'in o tarih itibariyle ilimizde olmadı ı, bununla birlikte uzun süredir de ilimize gelmedi ini tespit etmi olduk. Bunun üzerine kısım amirim brahim evki ELD VAN ile bu çalı maları ve bu tespitimi payla tım. Kısım amirim talimatı ile Trabzon stihbarat ube'de görevli Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU'yu arayarak teknik ve tahkikat çalı malarımızla olu an tespitleri kendisine aktardım. Özkan MUMCU bana "yaptı ımız tespitlerin do ru olabilece ini, kendilerinin Osman HAYAL ile ilgili çalı ma yapmadıklarını, fakat Yasin HAYAL'i Y E vasıtasıyla kontrol altında tuttıklarını, ilimize do ru hareketlendi inde veya ilimizi ilgilendiren farklı bir konu geçti inde bizi haberdar edeceklerini" söyledi. Ben de bu yaptı ımız görü melerin ayrıntılarını kısım amirime ilettim. Bu sürecin devamında 17.02.2006 tarihli yazıda bahsi geçen konuyla ilgili olarak herhangi ba kaca bir bilgi tarafıma gelmemi tir.

19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'e yönelik eylem üzerine konuyla ilgili Kısım Amiri Erhan EVREN ba ta olmak üzere ilgili kısım çalı maya ba ladı. Ben de kendilerine yardımcı olması amacıyla yukarıda da belirtti im 0537 506 55 41 no'lu telefon ve irtibatlarına

yönelik teknik çalı malan ihtiva eden "Yasin HAYAL.xls" ve 20.02.2006'da kaydetti im 0538 719 31 81 numaralı telefonun teknik detayını ihtiva eden "Yasin HAYAL enson.xls" dosyalarını Erhan EVREN'e verdim. Kendisi cinayetin failinin tespitine yönelik olarak yaptı ı çalı malarda bu dosyalardan istifade etti. Halen de bu dosyalar Erhan EVREN' in bilgisayarında mevcut bulunmaktadır. Ben Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak Ogün SAMAST'ın tespit edilmesi, yakalanması ve devam eden ifade süreçlerinde bizzat bulunmadım.

Trabzon ilinden gelen 1 7.02.2006 tarihli yazının gere inin yapılmadı ı iddiasıyla ilgili olarak 4483 sayılı Kanun kapsamında hakkımda Valilik Makamınca verilmi adli soru turma iznihin gerekçelerinden birisi benim 20.02.2006 tarihinde yapımı oldu um teknik çalı maları, 19 Ocak 2007 tarihinden (cinayetten) sonra yaptı ım eklindedir. Bu konuyla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın log kayıtlarında 538 719 31 81 numaralı telefonu imdiye kadar hiç sorgulamadı ım ve fakat 538 204 41 04 numaralı Osman HAYAL'e ait telefonu ise cinayetten sonra 01.02.2007 günü 21:29'da ilk defa sorguladı ım ekinde bilgiler mevcuttur.

İlk olarak belirtmek isterim ki Yasin HAYAL'in 17.02.2006 tarihli resmi yazıda bildirilen telefon numarası 538 719 31 81 no'lu telefonu hiç sorgulamadan Osman HAYAL'in 538 204 41 04 numaralı telefonuna ulaşmam mümkün de ildir. Çünkü 538 204 41 04 no' lu telefon numarası daha önce bize bildirilmi de ildir ve ancak Yasin Hayal'in kullandı ı 538 719 31 81 nolu telefon sorgulanarak bulunabilmektedir.

538 204 41 04 no' lu telefonu bulmanın di er bir yolu ise, isim, soyisim yazarak 118 sorgusu yapmaktır, yani "Osman HAYAL" olarak 118 sorgulaması yapmam gerekir ki Osman HAYAL adına kayıtlı tüm numaralar çıksın. Ancak bu sefer de log kayıtlarında 01.02.2007 tarihinde sorgu ba lığı altındaki bölümde Osman HAYAL ismi ile 118 sorgusu yaptı ımın çıkması gerekirdi. çileri Bakanlı ı müfetti ine gönderilmi olan log kayıtlarıyla ilgili tutanakta 01.02.2007 tarihinde yapılan ilk sorgu telefon numarası giri i ile yapılmı tır.

Burada unu da belirtmek isterim ki, Log kayıtlarında sadece benim sicilimle sorgulama yapılarak elde edilen neticeden " stanbul ilinde cinayetten sonra teknik çalı ma yapılmı " oldu unun söylenmesi bir eksikliklidir. Çünkü biz o dönemde aynı konuyla ilgili olarak kısım amiri, ben, masa amir yardımcısı ve masa memuru olarak 4 ki i birlikte çalı maktaydık. Bununla beraber aynı odada 3 masa amiri, 3 masa amir yardımcısı, 3 masa memuru daha aynı kısım amirine ba lı olarak çalı maktaydı. Benimle birlikte çalı an masa amir yardımcısı ve masa memuru ba ta olmak üzere odadaki di er görevlilerin de bu konuyla ilgili log kayıtları sorgulanmadan böyle bir teknik çalı manın yapılmamı oldu u iddiası eksik kalmaktadır.

İkinci olarak ise, yine log kayıtlarında benim 538 204 41 04 numaralı Osman HAYAL'e ait telefonu 01.02.2007 tarihi saat: 21.29' da ilk defa sorguladı ım görünmektedir. Bu sorgulamadan elde etti im bilgilerle de geçmi tarihli tahkikat raporu yaptı ımız belirtilmektedir. Oysa ki eski stihbarat ube Müdürümüz Ahmet İhan GÜLER'in aynı tarihte yani 01.02.2007 tarimnde saat 18.00'de Ba müfetti ükrü YILDIZ'a verdi i ifadede, teknik çalı mamızdan, tahkikat raporundan, Osman HAYAL'in o tarihlerde Trabzon'da oldu unu tespit etti imizden bahsetmi tir. Sonradan hazırlandı ı iddia edilen bilgileri, daha önce ki saatlerde Ahmet İhan GÜLER Müdürümüz ifadesinde nasıl söyleyebilmektedir?

Üçüncü olarak da en son 18.04.2008 tarihinde 1 Emniyet Müdürümüz Celalettin CERRAH'ın ifahi talimatlan üzerine Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ü görevlilerince o dönem kullandı ım ve size bahsetti im dosyaları kaydetmi oldu um bilgisayar hard diski üzerinde yapılan incelemede, "Yasin HAYAL enson.xls" dosyasının ifademde bahsetti im gibi 20.02.2006 tarihinde olu turuldu u ve aynı gün kaydedildi i, ardından dosyada hiçbir de i iklik yapılmadı ı tespit edilmi tir. Bununla ilgili anılan ubenin tespit tutana ı mevcuttur.

ubemize ula an 17.02.2006 tarihli yazı sıralı amirler yoluyla tarafıma ula mı tır. Ben de gerekli gördü üm çalı maları yaparak ekipleri o noktada görevlendirerek yazının gere i oldu unu dü ündü üm bilgileri topladım. Bu bilgileri Trabzon iliyle telefonla payla tım. Üstlerime de 24.02.2006 tarihli tahkikat raporuyla bunları ilettim. Benim talimatımla Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından hazırlanmı olan ve tarafımdan da paraflanıp sıralı amirlerime arz etti im rapor, personel raporu de il fakat tahkikat raporudur. ubemizde halen uygulanan ve o zaman da yapılmı olan i lem tahkikat raporunun yukarıya arz edilmesi ve dosyasına konulmasıdır. Tahkikat raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı ortak ar iv projesine (DP) kaydedilmez. Halen ubemizde binlerce tahkikat evrakı DP ar ivine kaydedilmedi i halde ubemizde bulunmaktadır.

17.02.2006 tarihinde Yasin HAYAL isminin tarafımca sorgulanması ve 4 defa rapor alınması i lemiyle ilgili olarak da;

Bu hususta, log kayıtlarından, 17.02.2006 tarihinde ilk olarak Yasin HAYAL'in ar ivine baktı ım ve ar ivinde bulunan özetleri okudu um ve daha sonra bu özetleri tek bir rapor halinde döktürmek istedi im anla ılmaktadır. Üst üste rapor olarak görünen kayıtların sunucuya ba lı olan yazıcılardan ba arısız döküm i lemi oldu unu dü ünmekteyim. Zira bir kere rapor aldıktan sonra onu fotokopiyle de ço altabilirim. 17.02.2006 tarihi 10:36 saati itibariyle benim Yasin HAYAL'in ar ivini döktürmü olmam, Trabzon ilinden gelecek olan bilgileri daha öncesinden ö renmi olabilece imi dü ündürdü ki zaten bizde önemli konular resmi yazı gelmeden telefon ile de payla ılır." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07/05/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal tarafından alınan ifadesinde;

"Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün bahse konu 17/02/2006 tarihli yazısının sıralı amirlerin parafı ile benim elime 19 veya 20 ubat 2006 tarihinde ula tı mı dü ünüyorum. Evrak elime ula tıktan sonra yazının içeri inde "Yasin Hayal'in Ermenilere yönelik kin besledi ini, önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmedi Hrant Dink'i seçti i, bahse konu eylemleri gerçekle tirmek için maddi imkan sa ladı ı takdirde stanbul iline gelece i, burada da ilimiz Sultangazi ilçesinde bir fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ı" ekinde bilgileri görünce Yasin Hayal isimli ahsın ilimize geldi i takdirde irtibata geçece i söylenen Osman Hayal hakkında ara tırma yapmaya ba ladım. Bu do rultuda Trabzon'un mezkur yazısında bildirilen Yasin Hayal'e ait 538 719 31 81 numaralı telefonu sorgulayarak irtibatlarını inceledim. Burada Osman Hayal adına kayıtlı 538 204 41 04 (Osman Hayal-Eski Ankara Cad. Tilro lu Ekmek Fırını No:14 Sarıgazi-Ümraniye) numaralı telefonu gördüm. Daha sonra bu telefonun detay sorgulamasını yaptım. Tarihten son iki ay geriye giderek 2006 ubat ve Ocak aylarında ilimizde de il fakat Trabzon'da cell verdi ini gördüm. Bu yaptı ım teknik çalı malarla ilgili "Yasin Hayal enson.xls" dosyası olu turarak sorgulama detaylarını buraya kaydettim.

Kaydetti im tarih 20 ubat 2006'dır. Daha sonra bu dosya üzerinde hiçbir de i iklik yapmadım. Bu dosyadaki bilgiler halen aynı bilgisayarda kayıtlı bulunmaktadır. Mahkemelerde kabul gören ENCASE adlı program vasıtasıyla stanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ünce yapılmı olan incelemede de "Yasin Hayal enson.xls" excel dosyasının 20/02/2006 16:26 tarihinde olu turuldu u ve son de i tirilme tarihinin de aynı oldu u tespit edilmi tir. Demek ki ben bu dosyayı ifreli sorgulama programından elde etti im bilgilerle olu turmu um ve aynı anda da kaydederek kapatmı tım. Üzerinde de hiçbir de i iklik yapmamı ım. stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan datalardan elde etti im bu bilgileri stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak ba kaca bir yerden elde etmem mümkün de ildir. Böyle oldu u halde DB'nin log

kayıtlarında yapımı oldu um bu sorgulamanın görünmemesinin tek izahı olabilir; ben aynı odada benzer konulara bakan 4 masa amiri, bu amirlerin yardımcıları ve masa memurları ile birlikte 12 kişiyim oldu u bir ortamda çalışıyorum, benim ifremle bu sorgulama yapılmaması olsa bile masa amir yardımcılarıma ifresi ile veya bir başkasının ifresi ile yapılmaması olabilir. Log kayıtlarında sadece benim ifremle esas alınması ve buna dayanarak teknik çalışmalar yapılmaması, cinayetle sonuçlandırılması denmesi eksik bir iddiadır. İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro Amirliği'ndeki bütün görevlilerin bu sorgulamayı yapıp yapmadıkları kontrol edilmesi gerekirdi. Nitekim başkaca bir yerden elde edilmesi mümkün olmayan teknik bilgilerin benim bilgisayarımda bulunması, üstüne üstlük bunun somut olarak 20/02/2006 tarihinde kaydedildiğinin ispat edilmiş olması bu sorgulamanın zamanında yapıldığını delildir.

Yaptığım teknik çalışmanın ardından Osman Hayal'in ilimizdeki ikameti ve iş yerinin tespit edilmesi amacıyla Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ı görevlendirerek daha önce yukarıda bahsettiğim Osman Hayal adına kayıtlı telefon numarasını ve adres bilgilerini bu ekibe verdim (0538 2044104 Osman Hayal - Eski Ankara Cad. Tilrolu Ekmek Fırını No:14 Sarıgazi-Ümraniye).

Ekibin yaptığı tahkikat çalışması neticesinde Osman Hayal'in adresinin böyle bir dükkan olduğunu, fakat isim benzerliği olan, adrese yakın Tüylüo lu Ekmek Fırınının bulunduğunu, burada da istihbari tekniklerle yaptıkları araştırmada Osman Hayal'in çalışmadığını tespit ettiklerini söylediler.

Sonuç olarak; Osman Hayal'in ilimizde olmadığını, aksine Trabzon ilinde ikamet ettiğini de öğrendim. Bu tespit ve de öğrenilmemesi kısmen amirim olan Brahim Evki Eldivan ile paylaştım. O da bana Trabzon iline bu konuda telefon ile bilgi vermemi istedi. Ben de Trabzon İstihbarat Şubesi C Büro Amirliği'ne Özkan Mumcu'yu arayarak yukarıda anlattığım teknik çalışmaları, tahkikat çalışmaları ve de öğrenilmemesi kendisine aktardım. Özkan Mumcu da bana kendilerinin gönderdikleri bilgilerin Y E bilgisi olduğunu, üzerinde çalışmadıklarını, zaten Yasin Hayal'i hem teknik takip hem de Y E takibi ile kontrol altında tuttuklarını, başkasının İstanbul'a hareket etmesi halinde bize bilgi vereceklerini, bunun dışında ekstra gelişme olursa yine yazı ile bildireceklerini söyledi. Ben de bu görüşümü kısmen amirime aktardım. Bundan sonra Trabzon'dan bu konu ile ilgili herhangi bir ifahi veya resmi kanallardan bilgi gelmedi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F)Mülkiye Başmüfettişi Smail Çetinkaya'nın 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısı üzerine sunmuş olduğu 10/10/2013 tarihli yazılı beyanında;

"Tarafımıza yöneltilen iddiaların hepsi aynen daha önceki Mülkiye Başmüfettişlerince dile getirilmiş ve yukarıdaki kararlar çerçevesinde de değerlendirilerek soruşturma izni verilmesine kararının geçersizliği hükmüyle sonuçlanmakla, hakkımızdaki bu iddiaların mesnetsiz ve hukuki olmadığı hükme bağlanmıştır.

A) Trabzon'dan Gelen Evrakla İlgili İnceleme Yapılmadığı (telefon Sorgulaması Yapılmadığı, Tahkikat Yapılmadığı) İddiası:

Evrakla ilgili yaptığımız Yasin HAYAL'in telefon sorgulaması ve ardından Osman HAYAL'in numarasının tespiti, (ki dipnotta belirtilen 2 farklı bilirkişi raporlarıyla kesinleşmiştir)

Yapılan bu tespitle telefon adresi olan fırınla ilgili tahkikatın yapılması,

Ardından bu çalışmalarla ilgili Trabzon'daki istihbarat görevlisi Özkan MUMCU ile telefonla bilgi paylaşımı (ki ilgili kişinin ifadesiyle de bu husus kesinlik kazanmıştır), hususları hatırlanırken, bu iddianın geçersizliği net bir şekilde anlaşılmıştır.

Bu hususlarla ilgili hazırladığımız bir e-mayı EK-5'de sunuyorum. Bu e-mada, yapmış olduğum teknik çalışmanın, ilk ön inceleme ile görevli Mülkiye Başmüfettişine

YILDIZ'a sunulan belgelerle nasıl netlik kazandı 1, sonraki tarihlerde benim sorgulama yapmadı ım ve fakat cinayetten sonra sorgulama yaptı ım iddiasının bizzat sayın müfetti in dosyasına giren rapor ile çürüdü ü anla ılmaktadır.

Çünkü cinayetten hemen sonra gelen sayın müfetti e sunulmu raporun içeri inde benim yaptı ım teknik çalı manın detayları bulunmakta, fakat log kayıtları ile ilgili verilen raporda ise Trabzon'dan gelen yazıdan sonra yapılan ilk sorgulamanın müfetti e sunulan rapordan saatler sonra yapılmı oldu u iddiası yer almaktadır. Yani ben ilk defa müfetti e sundu umuz rapordan sonra sorgulamı isem nasıl oluyor da raporda ancak ve ancak sorgulama ile elde edilebilecek teknik bilgiler (Osman HAYAL'in cep telefonu, adresi vb.) yer alıyor.

B) Gerçe e Aykırı Olarak Tahkikat Raporunun Hazırlandı 1, Çünkü;

1. Hem takip-tarassut çalı masında hem de tahkikat çalı masının nasıl yapılabilece i,
2. Aynı ekibin üçüncü personeli KÜLLÜCEK'in aynı ekipte oldu u fakat tahkikatta imzasının olmadığı iddiaları.

Büro Amirli i olarak, temayül gere i yapılacak çalı malar öncesinden belirlenir ve ekiplere yapacakları çalı malar öncesinden bildirilirdi. Bu tahkikat çalı masının da aynı ekilde ekip efine (Bahadır TEKN) bildirildi ini dü ünüyorum. Tarassut çalı masına da bu görevin ifasını müteakip katılmaları istenmi tir. Önce bir görev ve ardından di er çalı maya takviye son derece ola an bir durum.

Tahkikat rapûları keskin kuralları olmayan, istihbarat ube müdürlüklerinin her birinde hatta ube içerisindeki bürolarda bile ekil ve muhteva yönünden farklılıklar arz edebilen yazı ma usullerindedir. Bu raporlarda esas olan amaca hizmet edecek istihbarı bilgidir.

Bununla birlikte, stihbarat ekip personelleri, sıralı amirlerin tasarrufunda geçici ve hatta kalıcı de i ebilir. Bir memur için aslolan BÜRO'sudur. Büro içerisindeki görev yerleri de i ikli i ba ındaki amirlerin tasarrufundadır. Soruda söylendi i gibi 24 ubat-03 Mart tarihleri arasında bu ekiple ilgili bu tasarruf yetkisinin kullanıldı ı anla ılmaktadır.

Son olarak belki u söylenebilir; o gün yapılan takip çalı masının aksamaması için, yapılacak tahkikat çalı masına (2) ki ilik bir ekip yeterli görülmü , bu ekip çalı masını hızlı bir ekilde rapora aktarıp tekrardan çalı maya dönmü oldu u kanaatindeyim.

C)Vadi'ye 65 Raporun Kaydedildi i, Söz Konusu Tahkikatın Kaydedilmemi Olması:

Bu konuda ki ifademi vermeden önce VAD Programı hakkında bazı bilgiler aktarmak istiyorum:

VAD programı, stanbul stihbarat ubesi'ne özel, di er istihbarat ubelerinde (stanbul'dan program 1 alan birkaç istisna Ü dı ında) ve Ba kanlı ımızda da kullanılmayan basit bir ar ivleme programıdır. Hizmete sunulma amacı i leyi i kolayla tırmak olan ve fakat üzerinde çalı ılması o dönem mecburi olmayan bir programdı.

2004 veya 2005 yıllarında yeni/deneme kullanıma sunulmu vadi programına, daha önceki yıllarda hazırlanmı takip-tarassut ve tahkikat raporları peyderpey kaydedilmekteydi. ube bilgisayarlarında sayısı 30.000'leri bulan bu raporlar, belli bir sıra gözetilmeden VAD 'ye i lenmekteydi. Bu süreç yılları aldı ve belki halen vadi ye kaydedilmedi i halde geçmi yıllarda (örne in 90'lı yıllar) yazılmı ve bilgisayar ortamında kayıtlı bekleyen raporlar vardır.

VAD programı hizmete sunulunca Büro memurları sürekli gelip programın hatalarının kendilerini çileden çıkardı ından ikayet etmeye ba ladılar. Kısacası, o yıllarda VAD düzgün çalı mıyordu. Ar iv kaydı tekrar tekrar yapıyordu, kendi içinde yapılan kaydın dökümü alınmak istendi inde 1 sayfalık doküman birkaç sayfada parça parça çıkıyordu. Bu da hızlı hareket etmek isteyen memurların; raporlarını Vadi'de de il word ortamında yazmalarına sebep oluyordu.

VAD kayıtları, kullanıcıların girdi i tarihi baz alan, üzerinde istendi i an de i iklik

yapılabilen, kayıtların tamamı de i tirilmeye müsait bir programdı. Yani VAD kayıtları; tarihleri kesin olmayan ve resmi bir geçerlili i bulunmayan kayıtlardı. Örne in; Bahadır TEK N'in girdi i bîr raporu farklı bir personel girip silebilir, de i tirebilirdi. Bence bu hususun gözardı edilmemesi gerekti i kanaatindeyim.

Sonuç Olarak Vadi Programı;

Resmi bir kimli i olmayan, tamamen personelin kendi çalı malarına kolay eri ebilmesi amacına dayalı, gerçek ar ivleme programlarına kıyasla tekamül etmemi ve yazılım eksiklerinden mütevellit kullanıcılara zaman zaman sorunlar da çıkaran ve en önemlisi kullanımı zorunlu olmayan basit bir ar ivleme programıydı.

VAD Programı hakkında yukarıda ki açıklamaların ardından tarafımıza yöneltilen soruyla ilgili CEVAP olarak:

Soruda “01.11-2005-31.12.2006 (13 aylık) tarihleri arasındaki tüm tahkikat raporlarının birlikte nelenmesi neticesinde” denmektedir. Oysa;

• “01.11.2005-31.12.2006 (13 aylık) tarihleri arasındaki tüm tahkikat raporları” büronun bu tarihler arasında hazırlamı oldu u raporların tamamı de il, sadece Vadi'ye kaydedilenlerdir.

ube içerisindeki yakla ık 450 personelin, kullandı ı bilgisayarlarında veya server kayıtlarında ba kaca raporların olup olma dına bakılmadan, sanki bütün ube raporları VAD 'de hazırlanıyormu izlenimi verilmesi büyük bir hatadır.

• Çünkü, ekibimiz tahkikatını VAD 'de yaptık demiyor. Hepsi VAD ortamından alınmı raporlar, VAD 'ye kaydedilmemi bir raporla kıyaslanıyor. Oysa, bizim çalı ma yaptı ımız dönemde VAD 'de hazırlanmayan bir çok istihbarı rapor yazılıyordu. Bunların VAD 'ye kaydedilmesi mecburi de ildi veya o zaman için uygun de ildi.

• Belirtilen tarihler arasındaki raporların tek tek VAD 'ye hangi tarihlerde kaydedildi i de de erlendirilip belirtilmeliydi. Yani ya kayıt tarihleri tek tek incelenecek ve bir sonuca ula ırsa söylenecek, ya da bu hususta herhangi bir iddia ortaya atılmayacaktı.

• 2002 yılında yapılan bir çalı manın, 2006 yılında VAD 'ye kaydedilmı oldu u, veya 2006 tarihinde yapılan bir raporun, kendisinden (1) yıl önce hazırlanmı bir ba ka rapordan önce VAD 'ye kaydedilmı oldu u görülecekti. Bu bilgiler ise VAD 'ye ait kayıt bilgilerinin ne kadar gayri resmi ve de i kenlik arzeden bir halde oldu unu gösterecek ve lehimize büyük bir delil te kil edecekti.

NET CEDE;

? Resmî bir hüviyeti bulunmayan,

? Herhangi bir tamimle kullanımı tebli edilmemi olan,

? Çalı maların rapor olarak kendi içerisinde hazırlanması mecburi olmayan,

? Basit bir ar ivleme programı olan,

? çindeki raporlarda ifresi olan her personelin rahatlıkla de i iklik yapabildi i, tarihleriyle oynayabildi i VAD programına; bir raporun kaydedilmemi olması DARÎ ve ADL B R SUÇ OLMADI I gibi, BA KACA B R SUÇA DA DAYANAK OLAMAZ, GÖSTER LEMEZ.

D) Masa Amiri Olarak Benim Bahadır Tekin Ve Özcan Özkan'ın “takip- Tarassut” inden Bir Süreli ine Ayrıldıklarına Dair Bir Beyanda Bulunmamam.

Bence bu iddia, iddiadan çok zorlama bir ifadedir. Söylemedi im do ru, fakat bunun böyle bir talimat vermedi im anlamına gelmeyece i malumdur. Bu tespitin bir iddiaya mesnet olması mümkün olmamalı.

E) Benim fademde "muhtemelen Ertesi Gün(21 ubat) ..." Memur Görevlilerin “24 ubat'ta Volkan Komiser Sizi Ça ırdı...” Demeleri

Ben daha önceki ifademde, “muhtemelen” demekle net olarak hatırlamadı ı belirtmi tim. Net olmayan bir tarihin iki gün sonrası bir tarihle çeli ki olarak yansıtılması kanaatimce zorlama bir durum, mesnetsiz bir iddiadır.

Sonuç Olarak;

Hakkımda ön inceleme yapılmasına karar verilmesi halinde bu sefer soru turma izni verilmesini gerektirir hiçbir geçerli hukuki ve/veya maddi gerekçe bulunmamaktadır:

1) Hakkımdaki İstanbul Bölge dâre Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmı yeni bir maddi veri bulunmamaktadır.

2) Hakkımda daha önce Mülkiye Ba müfetti lerince iki kere ön inceleme, bir defa Ba bakanlık Ba müfetti lerince ara tırma, yine Mülkiye Ba müfetti ince bir ara tırma, bir kere de Devlet Denetleme Kurulu incelemesi olmak üzere toplam 5 defa ön inceleme ve ara tırma yapılmı tır. Bütün bu sayın görevlilerce yaptı ım teknik çalı malar ve sorgulamalar dahi! her konu detaylıca incelenmi tir. Neticede,

Yaptı ım telefon sorgusunun benim ifademde oldu u gibi zamanında yapıldı ı;

Mülkiye Ba müfetti i raporuyla ve Ba bakanlık Ba müfetti i raporuyla,

- İstanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Ara tırma Merkezi (BUYAMER)'in 07.05.2008 tarihli B L RK RAPORUYLA,

İstanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçlan Ve Sistemleri ube Müdürlü ü Dijital Veri nceleme Büro Amirli ince 18.04.2008 tarihli B L RK RAPORUYLA kesinlik kazanmı tır.

İlk ön inceleme sonucunda Valilik tarafından yargılanmama iiii kin karar verilmi , karara kar ı İstanbul Bölge dâre Mahkemesi Ba kanlı ına yaptı ım itiraz sonucu soru turma izni kaldırılmı ve soru turma izni verilmemesine ili kin yargı mercii kararı verilmi tir. Daha sonraki tüm incelemelerde yaptı ım i lemlere ili kin bir eksiklik bulunmadı ı hususu tespit edilmi tir.

3) Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda da İstanbul Emniyeti stihbarat ubesi olarak görevin yerine getirildi i kabul edilmekte ve bu hususta hiçbir eksiklik bulunmadı ı beyan edilmektedir. Belirtmek gerekir ki, Ba bakanlık Tefti Kurulu üç ki iden müte ekkil müfetti heyetiyle bir seneyi a kın bir süre çalı mı ve çok detaylı bir rapor hazırlamı lardır.

Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmı inceleme, soru turma ve ön inceleme sonrasında artık tekrar bir ön inceleme ile aynı sürecin ba tan alınması kanaatimce hakkaniyete ve hukuka aykırıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge dâre Mahkemeyi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir.

1) Kesinle mi bir hukuki statüye ili kin ve A HM kararının özü ile ilgili olmayan bir ekinde tekrar ba latılması ve hakkımda sürdürülmesini hukuka aykırı bulmaktayım.

2) Görevinin gereklerini yapmı oldu una emin bir kamu görevlisi olarak hukuki istikrar ve belirginlik beklentim bulunmaktadır. Buna ra men aynı olay dolayısıyla defalarca müfetti sorgusuna maruz kaldım. Her defasında bu soru tirmalardaki eksiklik ve yanlış lıklar için itiraz etmek ve hukuk yollarına ba vurmam zorunda kaldım. Ancak sürecin nihayetinde İstanbul Bölge dâre Mahkemesi tarafından soru turma izni verilmemesine ili kin kararı ile aleyhimdeki hukuki süreç kapanmı bulunmaktadır. Bu durumun teslimini istiyorum ve bekliyorum. Tekrar tekrar ön inceleme sorgusuna maruz kalmamam hukukun bir gere didir.

3) A HM kararı, etkin soru turma yapılmaması hususunu genel olarak olaya ili kin dile getirmektedir. Benîm ve beraberimdeki görevliler üzerinde hususi bir i areti bulunmamaktadır.

4) Hakkımdaki Bölge dâre Mahkemesi kararı kesindir. Hukuki bir kesinlik ve de i tirilemezlik olu turmaktadır. A HM kararı da bu karara kar ı bir ba vuru üzerine verilmi de ildir. Bu karar hukuk alanında varken herhangi bir idari mercii veya savcılık makamının aynı konudan ötürü ön inceleme talebi kabul edilemez niteliktedir.

Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan ön inceleme yapılamayaca ı yönündeki itirazlarımın de erlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, daha önce yapılmı ön inceleme ve Ba bakanlık Tefti Kurulu ve maddi olaya ili kin ayrı müfetti soru turması ve bilirki i incelemesi verileri ile bu a amalarda

verdi im açıklama ve savunmaları i bu cevabımın ayrılmaz bir parçası olarak öne sürerek bu kapsamda hakkımda soru turma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G)17/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılı Kasım ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde Komiser Yardımcısı olarak göreve ba ladım. Bu görevim 2009 yılına kadar devam etti ve çalı tı m dönem içerisinde hep C Bürosunda çalı tım. C Bürosu olarak dini motifli terör örgütleriyle mücadele bürosu konumundadır. stihbari çalı malar kapsamında ki inin ar iv sorgulamaları, telefon sorgulamaları ve di er takip i leri, tahkikat i leri yapılabilir.

17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı yazı sıralı yazı amirler üzerinden bana geldi. Ben de evrakı okudum. Hatırladı m kadarıyla Osman Hayal ile ilgili telefon çalı maları yaptım. Gelen evrak içerisinde Yasin Hayal'e ait oldu u bilinen 0538 719 31 81 nolu telefon üzerinden sorgulama yaptım ve bu telefon sorgulaması üzerinden Osman Hayal'e ait 0538 204 41 04 nolu telefona ula tım. İlk baktı mda bu telefonun stanbul'da kullanılmadı nı gördüm (baktı m an itibariyle). Bizim burada amacımız Osman Hayal'e ula maktı. Ben bu yazıda unu anladım; Osman Hayal'i tespit etmemiz gerekiyor, Osman Hayal'e bir geli olacak yani Yasin Hayal Osman Hayal'e gelecek, bu durumda biz ya Yasin Hayal'i alaca ız ya da takip edece iz.

Osman Hayal'in tespit etti im 0538 204 41 04 nolu telefon üzerinden adresini tespit ettik. O adres Tirilo lu isimli fırına aitti. Trabzon'dan gelen yazıda da zaten fırında çalı an yazıyordu. Bu adresle ilgili ekibimizden saha-tahkikat çalı ması yapmalarını istedik. Bu görev polis memurları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a verildi.

Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın saha tahkikat sonucunu bana sunup sunmadıklarını tam olarak hatırlamıyorum ama sundular diye hatırlıyorum. Bu fırının olmadı ı fakat yakında bir ba ka fırının oldu u düzenlenen tahkikat evrakında vardı. Bakılan di er fırınlarda da Osman Hayal'in çalı madı na dair tespitler vardı. Ben de bu bilgileri kısım amirin evki Eldivan ile payla tım.

Bizim yaptı mız tespitlerde Osman Hayal stanbul'da yoktu. Yazının içerisindeki bazı bilgilerin yanlış oldu unu dü ündük. Özellikle de Osman Hayal ile ilgili bilgiler. Bunun üzerine ben Trabzon'da C Büro Amiri Özkan Mumcu ile görü tüm ve kendisine bize yazdı ı yazının içeri inin do ru olmadı nı söyledim. "Biz elde etti imiz yardımcı istihbarat elemanı bilgilerinin ham ekilde size gönderdik. Üzerinde biz teyit çalı ması yapmadı mız için sizin bilgiler do rudur. Yasin Hayal'i hem teknik hem de eleman vasıtasıyla kontrolünü sa lıyoruz. Bir geli me oldu unda mutlaka size haber verece iz." dedi. Bu bilgiyi kısım amirim ile payla tım.

Burada teknik takip ki inin telefonunun dinlendi i anlamındadır. Eleman takibi ise Yasin Hayal'in yardımcı istihbarat elemanı veya ajan vasıtasıyla takip edildi i anlamına gelir.

Yukarıda da bahsetti im gibi, Yasin Hayal'e ait oldu u bildirilen telefon üzerine istihbarat program ve projeler aracılı ı ile çalı malar yaptık ve ba lantılı olan Osman Hayal'in 0538 204 41 04 nolu telefona ula tık ve bu telefonla da fırının adresine ula tık. Ben sonuçta Yasin Hayal'in ubat ayındaki bütün görü melerini gördüm ve o görü meleri exel dosyası olarak bilgisayara attım.

Ben o zaman sorgulamayı Trabzon'daki evrak bize geldi inden 1 veya 2 gün sonra yaptım ve yaptı m günden ubat ayının ba na kadar ki sorgulamayı kapsayacak ekilde gördüm. Osman Hayal'e baktım ve stanbul'da olmadı nı gördüm. Sorgulamayı ubat ayının dı nda da geriye do ru baktım ama ne kadar geriye baktı mı hatırlamıyorum.

06/03/2008 tarihli, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı ve Mülkiye

Ba müfetti i ükrü Yıldız'a hitaben yazılan yazıda "Osman Hayal ile ilgili DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır." ekindeki yazılan yazıdan haberim var. Bizim ba langıçta Osman Hayal ile ilgili DB kayıtlarında ara tırma yapılmadı nı söylendi ancak benim yaptı m çalı malar stanbul Üniversitesi'nde görev yapan bilim uzmanları tarafından düzenlenen raporda ortaya çıktı. Dolayısı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stahbarat Daire Ba kanlı nın "Bu konuda stanbul'da çalı ma yapılmamı tır Log kayıtlarından anla ılmı tır" ekindeki bilgi do ru de ildir. Biz bu çalı maları yaptık.

Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi, log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadığı konusunda teknik bilgim yoktur. Benim yaptı m çalı maların neden Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Log Kayıtlarında neden görülmedi ini bilemiyorum. Ben log kayıtlarının silinip silinmedi ini de bilemiyorum.

Ben Hrant Dink'i ilk defa Trabzon 'un yazısı ile tanıdım. Hrant Dink'in yargılanması, adliye içinde ve dı nda tacizlere ve protestolara maruz kalması hadiselerinden haberim yok. Ben basından cinayetden sonra Hrant Dink'i tanımaya ba ladım daha önce sadece Trabzon'dan bize gelen yazı ile ilgili olarak kendisi ile ilgili bilgi sahibi oldum.

Ben ube Müdürüm Ahmet lhan Güler'e direkt bilgi vermedim. Hiyerar ik sıralamada üstüm olan evki Eldivan'a bütün yapılanları aktardım. Bu vesile ile de ube Müdürümüze de bilgi aktarıldı nı biliyorum.

Bize yazılan yazıda Yasin Hayal Hrant Dink'e kar ı ses getirecek eylem yapaca ı yazılıyor ve aynı zamanda 2004 yılında Mcdonald bombalanması olayında faili oldu u söyleniyor. Zaten 2004 yılında Yasin Hayal Trabzon'da Mcdonald adlı i yerini bombaladıktan sonra stanbul'a kaçmı tır. Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması esnasında ben de görev yaptım yani Yasin Hayal'in saklandı ı evi tespit eden ekibin efiydim. Yasin Hayal'in Trabzon'da Mcdonald'ı bombalaması eylemi kendisinin ve 6 ki inin yaralanması eylemi ses getirici eylemdir. Ben açımdan ses getirecek eylem geni yelpazede bir eydir, yani adliyenin içinde PKK bayra ı açarsın ses getirecek eylemdir. Ba bakana yumurta atarsın ses getirecek eylemdir. Oysa ki stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i bilgisi net bir bilgidir.

stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekindeki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü haber elemanın F4 raporunda geçen "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i" ekindeki bilgi hiçbir ekilde bana iletilmedi. ubedeki di er görevlilere iletilip iletilmedi ini bilmiyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu konuda bize bir yazı da gelmedi.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün birimimize gönderdi i 17/02/2006 tarihli üzerine yaptı mız çalı ma sonucunu Trabzon'a resmi yazı ile bildirmediğimiz yalnız Trabzon C Büro Amiri Özkan Mumcu ile telefonla konu tum bildirdim.

Benim bu yazı ile ilgili yaptı m çalı malar bilgisayara excel olarak kayıtlıdır. Yani Osman Hayal ve Yasin Hayal'in ubat ayı içinde yaptı ı görü me detayları bilgisayara kayıtlıdır.

Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın yaptı ı çalı ma sonucu düzenledikleri rapor sistemde yer alacak veya kaydı yapılacak bir rapor de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 20/12/2018 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Ben stanbul'da stihbarat ubesi C Büroda masa amiri olarak çalı yordum. Dini istismar faaliyetlerinin engellenmesiyle ilgili bir bürodur. 2002 ile 2009 arasında görev yaptım. Trabzon'dan gelen bir evrak vardı. Evraktaki bilgilere istinaden üstlerim benden

çalı ma yapmamı istedi. Ben de çalı ma yaptım. Osman Hayal'le ilgili orada bir bilgi vardı. O bilginin telefon numarası ve telefon numarasının adresi, o bilginin ara tırılmasıyla ilgili maiyetimde çalı an polis memurları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a saha çalı ması için talimat verdim. Onlar saha çalı ması yaptılar tabi fakat teyit edici bilgi elde edemediler. Polis memuru arkadaşlar düzenledikleri raporu masa amiri olarak bana sundular. Ben de sıralı amirlerime sunum. Raporun üzerine dü ülen notları ben yazmadım. Zannederseniz müdürlerimizden birisinin notudur, ya ube müdürü Ahmet İhan Güler, ya müdür yardımcısı Bülent Köksal ya da büro amirim brahim Pala'nın notudur. Bu notun muhatabı da masa amiri olarak benimdir. Kısım amiri beni görevlendirir o noktada, evki Eldivan.

Raporun üzerinde yazılan tarihte düzenlendi ini biliyorum. O tarihte ben de bu evrakı gördüm. Bu husus raporu düzenleyenlere sorulmalıdır. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın raporun düzenlendi i tarihte Ümraniye'ye gitmediklerine dair HTS kayıtlarından haberim yoktur. HTS kayıt bilgilerinin de çok sa lıklı ve kesin bilgiler oldu unu dü ünmüyorum.

19 Eylül 2005 tarihinde Yasin Hayal ile ilgili sorgu yapıp yapmadı mı tam hatırlamıyorum ama Yasin Hayal Mc Donalds'a yönelik eylemi sonrası stanbul'a gelmi ti, stanbul'da saklanırken onun yakalanmasına dönük çalı mada biz de çalı mı tık, onunla ilgili sorgulamı olabilirim.

17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili olarak benim yaptı m sorgulamanın saatinin yazının stanbul'a geli saatinden önce olmasını öyle söyleyebilirim; tam hatırlamamakla birlikte evrak bana gelmeden önce haber verilmi ve ben buna istinaden sorgulama yapmı olabilirim bilemiyorum, ifahen bilgi verilmi olabilir, belki Trabzon'daki arkadaşlar aramı olabilir, benim büro veya kısım amirim haberi olmu da onlar bana haber vermi de olabilir, tam hatırlamıyorum. Çalı ma ortamımızda sürekli bir yerlerden bilgi gelir, telefon çalar, büro amiri ça ırır vs, onu hatırlamam mümkün de il.

Cinayetten sonra Osman Hayal'in telefon HTS kayıtlarına dair bir sorgulama yapıp yapılmadı mı hatırlamıyorum, yapılmamı sa unun için olabilir; Osman Hayal burada cinayetin zanlısı olabilecek bir üpheli de il, cinayetin tasarlayıcılarından bir tanesi veya eylem yapacak ki i de il, eylem yapacak ki inin geldi inde yanında kalmayı dü ündü ü bir ki i, do rudan ilgisi olmaması sebebiyle sorgulama yapmak dü ünülmemi olabilir, nitekim de sonradan öyle oldu u anla ıldı zannederseniz.

17 ubat 2006 tarihli yazı bize geldikten sonra Trabzon'da görevli Özkan Mumcu'yla görü tü ümüzü hatırlıyorum. Bizim yardımcı istihbarat elamanımız var, bu konuyla ilgili bilgiler alıyoruz, bir geli me oldu u zaman biz zaten yazısını da yazacağız, ama ifahi olarakta gerekirse size de haber veririm demi ti. Yani evrakla ilgili ben konu tu umuzu hatırlıyorum. Ben bu Osman Hayal'le ilgili veya Yasin Hayal'le ilgili belki orada bilgilerle ilgili ayrıntılı bilgiler talep etmi imdir. O görü menin içeri ini belki u an tam hatırlamıyorum ama ayrıntılı bir ekilde bununla ilgili ifade vermi tim o dosyalarda var, müfetti lere söylemi tim. Bu konuyla ilgili kendisiyle görü tük, oda bana unu söyledi yani yardımcı istihbarat elamanıyla biz konuyu takip ediyoruz, bir geli me oldu u zaman biz size bilgi verece iz dedi. Bu görü meden sonra da Özkan Bey'le görü tü ümüzü hatırlamıyorum. O tarihten sonra Trabzon'dan bize gelen bir bilgi belge de olmadı. Cinayet olur olmaz Trabzon'la benim bir görü mem olmadı, amirlerimin görü üp görü medi ini bilmiyorum.

24 ubat 2006 tarihinde yapılan tahkikat üzerine elde edilen bilgileri ben Kısım Amirim evki Eldivan'la payla tı mı hatırlıyorum ama daha sonra birlikte mi gittik, o kendi mi götürdü orayı hatırlamıyorum yani, ama yukarıya arz edildi yani sonuçta o evrak. Ben bizzat mı götürdüm yoksa evki Eldivan mı kendisi götürdü orayı hatırlamıyorum ben.

Raporda yer alan bilgilerle ilgili herhangi bir yazı ma yapılmadı. Ben yazı ma yapan bir kimse de ilim, masa amiri olarak çalı ıyordum. Bu bilgi bir ekilde iletildi, görü üldü belki yani o insanlarla o zaman ne söylendi tam hatırlamıyorum. Bize yukarıdan talimat gelirse yazı yazı diye biz de yazarız, masalar yazar. Biz orada 4 amir 3 memur toplam 7 ki i

çalışıyorduk, 7 ki i de yazı yazabilirdi. Ancak bu benim masama dü en ve benim takip etti im bir i oldu undan bu evrakla ilgili resmi yazı mayı benden ba kası yapmazdı diye dü ünüyorum. Ayrıca genel olarak düzenlenen tahkikat raporlarını hatırladı ım kadarıyla DP'ye girmiyorduk zaten. VAD programına da girmedik. Bu program ubenin kendi i ini kolayla tırması için kendi içerisinde hazırladı ı bir programdı bu yani ve daha yeni yeni kullanılmaya ba lanılmı tı. Yani VAD programına yazılmayan evraklar, tahkikat evrakları veya takip tarassut evraklarıyla ilgili bunu niye yazmadınız sorusunu biz o zaman hiç duymuyorduk yani. Onun bir eyi yok cevabı yok, yazılmayabilir.

Ben yazıyı stanbul ube'ye bakan yönü itibariyle de ilde, dini istismar faaliyetlerinin engellenmesine dair bir büronun bir Masa Amiri olarak bana bakan yönü burada Hrant Dink de ildir yani ben onu söyleyeyim. Osman Hayal'dir, Yasin Hayal'dir, Yasin Hayal'den dolayı Osman Hayal'dir. Yani ben Osman Hayal'i bulmam gerekti ini ve Yasin Hayal geldi inde e er öyle bir i için gelecekse onu hemen yakalayacaksak veya engelleyeceksek bir ekilde biz stanbul ehrinde Yasin Hayal'i bulmak için, kontrolsüz bir ekilde geldiyse yani, Osman Hayal ipucumuz o bizim, o yüzden Osman Hayal'le ilgili çalış tık. Ben ona odaklanmı tım.

Yasin Hayal'in ideolojik tandansı aslında tam net oturtulmu bir ey yoktu. O McDonald's'a yönelik eylem te ebbüsünden anladı ımız kadarıyla kendinden münferit; biz o zaman öyle bir de erlendirme yaptı ımızı hatırlıyorum ben radikal, dini görü lere sahip bir ki i olarak dü ünümü tük. Yani McDonald's i te kli e bir eydir bu, McDonald's'a eylem internetten etkilenmi , sosyal medyadan etkilenmi bir ki ilik. El Kaide ba lantısı oldu una dair kayıtlarda bir bilgi oldu unu hatırlamıyorum.

DARA dedi imiz, DEA dedi imiz programda Yasin Hayal'le ilgili sorgulama muhtemelen yapmı ımdır ama net hatırlamadı ım için kesin konu mak istemiyorum. O evraktaki telefonla ilgili sorgulama yaptı ımı hatırlıyorum ama o evraktaki telefon Osman Hayal'in adınaydı galiba, onunla ilgili sorgulama yaptı ımı hatırlıyorum ama Yasin Hayal'le ilgili yapmı olabilir.

Benim yaptı ım çalışmanın log kayıtlarında niye olmadı ını bilemem, o çok teknik bir konu, o kadar teknik bilgim yok benim. Ben o çalış mayı yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

94-YAKUP KÜR AD YILMAZ

A) 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Halen Tekirda Cezaevinde hükümlü olarak bulunuyorum. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 2008 yılında yargılamayı yapan mahkemeye avukatlarım aracılı ıyla dilekçe vererek bu cinayetle ilgili dinlenmek istemi tim. Mahkeme beni bilgilerime ba vurmak için ça ırmadı, Tekirda Cezaevinde o dönemde Erhan TUNCEL de tutuklu olarak bulunuyordu. Kendisi ile cezaevinde bir ekilde haberle iyorduk, ayrı ko u larda kalıyorduk, ancak havalandırma bo lu undan yazı atarak haberle iyorduk. Bu yazılarda Erhan TUNCEL benim dava dosyasında dilekçem oldu unu söyledi, avukat göndermemi ve bu ekilde görü mek istedi ini söylemi ti. Avukatım Ya ar A SU'ya Erhan TUNCEL ile görü mesini söylemi tim, mevzuat gere i tutuklu ile bir avukatın her zaman görü mesi mümkün olmasına ra men Ya ar A SU'yu Erhan TUNCEL ile cezaevi idaresi görü türmedi.

Ben 2002 yılında Ankara'da bir otelde gerçekleştirilen öldürme olayında ismimin geçmesi nedeniyle hakkımda giyabı tutuklama kararı çıkartılmı tı, Ahmet AKACI isimli bir astsubay bu konuda bana yardımcı olaca ını söylemi ti, zmir Askeri Mahkemesi Ba kanı İlyas AKTA 'ın yardımı ile bu giyabı tevkifin kaldırıldı ını ö rendim, bunun sonucunda tutuklu

oldu um ba ka bir suçtan da tahliye olmu tum, cezaevinden tahliye olduktan sonra Kerpe'de bulunan tatil köyüme İlyas AKTA ve Hasan VENED K isimli ahıslar geldiler, ben kendilerine tekkür ettim, İlyas AKTA ve Hasan VENED K bana şirket kurma teklifinde bulundular, Ankara'da şirket kurarak ithalat ihracat işleri yapacaktık, kurulan şirketin ismini u anda hatırlamıyorum, ancak benim adıma Ba ak Holding'in eski sahibi arkadaşım Ertan SERT %25, yine benim adıma Zekeriya ARSLAN %25 hissedar oldular, Albay İlyas AKTA 'ın emekli öğretmen e i %25 ve Hasan VENED K %25 bu şirkete ortak olduk. Ankara'yı çok iyi bilmiyorum, o yüzden ismini u anda hatırlayamadım bir semtte üç katlı bir bina kiralayarak şirket merkezi yaptık. şirket merkezinin birinci katını personel ve idari işler için düzenledik, ikinci katını ben ve benim adıma şirkete ortak olanlar kullanacaklardı, üçüncü katını ise Hasan VENED K ve İlyas AKTA burada vatanını milletini seven insanlarla bir araya gelerek toplanacaklarını, bu amaçla kullanacaklarını söylediler, şirket 2002 yılı sonunda kuruldu, Ertan SERT ve Hasan VENED K görüşmeleri için sık sık yurtdışına gidiyorlardı, Ertan SERT'e sorduğumda yurtdışında cemaat okullarında briefing aldıklarını bana anlattı, şirket iş yapmıyordu, bu dönemde Ertan SERT ve Hasan VENED K arasında bir tartışma vardı, Hasan VENED K Ertan SERT'e o dönemde aktif görev yapan, Hanefi AVCI'nın ve bazı bakanların isimlerini vererek tehditte bulunmuştu, ben de bunun üzerine Hasan VENED K'i yanıma çağırdım, gayri mevru işlerden uzaklaştırtım, Hasan VENED K'e 'Hem iş yapamaz, hem beni tehdit mi ediyorsunuz, elinizden geleni ardınıza koymayın' diyerek hisselerini İlyas AKTA 'a devretmesini istedim, İlyas AKTA bana Hasan yoksa ben de yokum demişti, İlyas AKTA bana iki ay müsaade verin, şirket binasının üçüncü katını boşaltalım dedi, ben bu konuşmaların şirketin üçüncü katında yasadışı dinlemeler yaptıklarını benden iki ay müsaade istemi nedeniyle anladım, daha sonra hakkımda açılan davalar sırasında bu konu manın hemen ertesinde teknik takibe alındı mı da öğrendim. Hasan VENED K ve İlyas AKTA şirket merkezinin üçüncü katını boşalttıktan sonra ben de şirketi feshettirdim, daha sonra İstanbul'a geldim, fiziken de takip edildiğimi anladım, daha sonra İstanbul'da yaarken 2004 yılında MHP İstanbul 12. Başkanlığına hısnan ZON konutuma gelerek bana takip edildiğimi, her an alınabileceğimi söyledi, hiçbir suçla bulaşmadığımı için 6 ay yatar çıkarım diye düşünürken yine aynı yıl Ahmet AKACI benimle görüşmek istedi, takip edildiğimi için ben kendisi ile görüşmedim, kayın biraderim görüştü, ısrar edince ben telefonu alarak Ahmet AKACI'ya ne yapmak istediğini, takip edildiğimi benim aldıracağını diye kızdığında kendisi bana, sana iyilik yapan arkadaşlar Ankara DGM Başkanlığına Orhan KARADENİZ ile görüşecekler, dedi, ben yine kızarak telefonu kapattım, bu telefon görüşmesinde alınma durumu olsa bizim haberimiz olur seni kandırıyor olabilirler demişti, Ahmet AKACI benle görüşmekten sonra diğer kayın biraderim Zeki BACACI'yı da arayarak benzer şeyler söylediği için ben de onun üzerine Ankara'ya gittim, Ankara'da ankesörlü bir telefondan Ahmet AKACI'yı aradım, yanımda kayın biraderim Zeki de vardı, Ahmet AKACI bizi Çankaya'dan alarak Kara Kuvvetleri Komutanlığı Lojmanlarında bulunan konutuna götürdü.

Burada Ahmet AKACI bana senin meseleni çözeriz kolay, cemaatin 800 milyon dolar parasını elinde tutan Ankara mamı smail ISSİZ ya da USSUZ'un benimle görüşmek istediğini söyledi. Ben o gece Ahmet AKACI'nın konutunda kaldım, sabah Ahmet AKACI'nın evine İlyas AKTA ve smail ISSİZ ya da USSUZ isimli ahıs birlikte geldiler. Ben kendi konumumu bu konuşmaları anlattım, smail ISSİZ benim yanımda o dönemin istihbarat Daire Başkanlığına Sabri UZUN'u telefonla arayarak benim hakkımda bilgi sordu, ancak kendisi bana Sabri UZUN'u aradığını söyledi, gerçekten arayıp aramadığımı bilmiyorum.

Sabri UZUN'la görüşmekten sonra bana bundan sonra korkun olmasın seni kimse alamaz dedi. Birlikte smail ISSİZ'in Ankara'daki ofisine gittik, bana kendi güçleri ile ilgili bir şeyler anlatarak sahip oldukları gücü göstermek istiyorlardı. Ben o gece Ankara Sheraton

Otelinde kaldım, smail ISSIZ ofisinde bulundu umuz sırada o dönemin Adalet Bakanlığı Ankara Hukukleri Daire Başkanı olan Ömer KÜÇÜKYURT'u da ça ırımı tı, bana bu ekilde gücünü göstermeye çalışıyordu.

Beni o sırada Konya Merkez de yapılan Endüstri Holding soruşturmasından çıkardılar ancak hemen İstanbul'a gitme diyerek beni Kızılcahamam'daki kaplıcalarına yerle tirdiler.

Burada 15 gün kaldım, her akşam benim yanıma Ömer KÜÇÜKYURT, smail ISSIZ ve Adana'da o sırada görev yapan Hüseyin isimli bir albayla geldiler, burada bana bu ahıslar bize bir çocuk ver Hrant D NK Agos gazetesinin sahibi, vatana millete zararlı bunu öldürsün, bu i i biz sana bula tırmayız, bu çocu u da ceza evinden kaçırmayız, yine Yargıtay'da da birkaç ki i öldürülürse orayı da a arız, devlet biziz gibi eyler söylediler, ben smail ISSIZ'a ben 12 Eylül'ü ya amı bir insanım, bu i ler Amerika'nın ve diasporanın i ine gelir, Türkiye'yi zor duruma dü ürür dedim ve kabul etmedim, onlara da sakın böyle i lerin içine girmeyin dedim, daha sonra Ömer KÜÇÜKYURT ve smail ISSIZ ile Kızılcahamam'dan ayrılarak Konya'ya gittik, bir daha ahıslar bana Hrant D NK ile ilgili bir teklif getirmediler, Hrant D NK cinayetinden sonra ben bu nedenle yargılama yapan mahkemeye dilekçe vererek bildiklerimi anlatmak istemi tim.

Ahmet AKACI bildi im kadarıyla emeklidir, ancak nerede ikamet etti ini bilmiyorum, avukatlarım vasıtasıyla telefon bilgisini dosyaya sunacağım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/02/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Daha önce tanıklık yapmak için birkaç kez dilekçe vermiş tim, 15 Temmuz 2016'dan sonra Ankara TEM übesi geldi benden, bu Kandıra F Tipinden, 2-3 ay olmu tu buraya geleli daha, bu erefsizler (FETÖ) yeni çıkı ma yapmış lardı, 19 saat hiç durmadan ifademi verdim ve kayda aldılar Ankara Savcılığı 1, Ankara TEM übesinden geldiler, 3 gün boyunca 19 saat hiç kesintisiz ifadem var bunlarla ilgili. Ben bunları aynı zamanda Zekeriya Öz'e Ergenekon davasında da ahit olarak ifade verdi imde söylemiş tim. çeri girdik odasına Zekeriya Öz'ün, iki tane daha savcı var, ben biliyorum cemaatin elemanları, kadrosu oldu unu biliyorum, daha önce bunlar benimle irtibata geçmeye çalış tılar, bazı tekliflerde bulundular, bazı cinayetleri i letmemi, "bizim gel mafyamız ol" dediler. Bunları bildi im için ara tırıyordum da, yani geçmi bir siyasi eyim oldu u için de hangi vilayetten, kim nereden çıktı, hangi okulu okudu falan, kritik noktalardaki insanları ara tırıyordum avukatlarım vesilesiyle, Zekeriya Öz'ün de cemaatçi oldu unu biliyordum, FETÖ'cü oldu unu biliyordum. Ben içeri girdim, bana dedi ki avukatlarımı dı arı çıkar dedi Zekeriya Öz, seninle ba ba a burada sohbet edelim dedi. Alaattin Çakıcı buraya geldi, Sedat Peker geldi senden önce dedi, ifade aldık onlardan dedi, avukatlarını çıkarttı, 7-8 saat ikisiyle de sohbet ettik dedi. Dedim benim avukatlarla ilgili problemim yok dedim, gizli saklı hiçbir eyim de yok, avukatlarım kalsın. Ergenekon diye bir örgüt tanımıyorum, bilmiyorum da dedim ben size ba ka bir örgütten bahsedeyim dedim, cemaat diyorsunuz ya dedim, siz cumhuriyetin savcısı de il misiniz dedim, ben Ergenekon falan bilmiyorum, Ergenekon dedim benim için kutsal bir, Türklerin Orta Asya'dan çıkı mın sembolüdür dedim. Ben dedi bununla ilgilenmiyorum falan dedi, bu i te Ergenekon'la ilgili bilgin var mı, onları anlat dedi. Niye dedim sen cumhuriyetin savcısı de il misin ya, sen cemaatin savcısı mısın dedim, sana bir terör örgütünden bahsediyorum dedim. 16 sayfalık yazını ben okudum dedi, onları mı anlatacaksın dedi. Daha geni i var, sadece dedim kamuoyuna sundu um o, benden ifade alırsanız bunun daha alt yapısını da size anlataca ım dedim, ne olduklarını falan. Benden iki satır ifade aldı beni gönderdi hemen oradan Zekeriya Öz, bu i in üstünde durmadı.

2007'deki cinayet tarihinden önce bir gün Hsan Zomp isimli, 80 ihtilalinden tanıdım arkadaşım gece saat 3'te İstanbul'da Acarkent'te evime geldi, reis böyle böyle dedi yani eyde dedi bir ülküdeımız var dedi, komiser dedi Organize'de, sana bir tezgah kuruyorlar dedi, seni içeri alacaklar dedi. Hiçbir şeyim olmamasına rağmen o tarihten sonra kaçak gibi gezmeye başladım.

Ahmet Akacı diye buradan tanıdım, Kara Kuvvetleri Komutanlığında, hatta Muhsin Bakan'la ben onun evinde bulduğum, Kara Kuvvetleri Komutanlığının lojmanlarında kalıyor ama gençlik yıllarından tanıdım bir ülküdeımız, arkadaşımız, beni aradı, ama ben telefonlara çıkmıyorum hani yerim belli olmasın diye, yanımda kayınbiraderim var, sonra rahmetli oldu o, diğer kayınbiraderimi arıyor ben görüşmek istemeyince, hatta en son kızdım telefonu elime aldım, dedim ne diyosun. Ya sen benim ailemi tanıyorsun, yengeni tanıyorsun, gelirsin kapıya dedim, ben hani konuşmak istemiyorsam anlamam lazım, banyoda bir sıkıntı var. Telefonu aldım, telefon konuşması çünkü kayda girmiş. Kızdım, banyodum, çaldım falan. Anladım ki dedim görüşmek istemiyorum seninle telefonda dedim, niye dedim ısrar ediyorsun. Telefonu kapattım diğer kayınbiraderim arıyor alayarak. Ya bana banyodum çaldım abi diyor, i te çok önemli, onunla görüşmek isteyen birileri var... Hani bana telefonda dedi ki Orhan Karadeniz, o zamanki DGM Ankara Bakan Orhan Karadeniz seninle görüşmek istiyormu dedi bana, dedim Allah bana bir daha onlarla görüşmeyi nasip etmesin, benim ne isim var Orhan Karadeniz'le falan bu saatten sonra. Kimseyle görüşmek istemiyorum dedim telefonu kapattım. Beni bu Orhan Karadeniz eyiyle Ankara'ya çağırıyorlar. Neyse telefonda sonra diğer kayınbiraderim geldi, dedi ki böyle böyle Ahmet Akacı dedi aradı dedi abi dedi alıyor dedi, çok önemli bir konu varmı dedi, Ankara'ya gelmeni istiyorlar dedi, sen de telefonda banyodum çaldım sını dedi. İyi gidelim dedim o kadar önemliyse, kendi arabamı da almadım, banyoda bir arabayla beraber Ankara'ya gittik.

Ankara'yı da pek bilmiyorum. 2005 yılının birinci ikinci ayı falandı, tam net hatırlamıyorum, kış ayıydı, yani ya Ocak yaubat ayları falan i te 2005'in. Ankara'ya gittik, Çankaya taraflarında bir kulubeden, önümüze hatta Ankara'yı bilmediğimiz için önümüze bir taksit kattık, taksit bizi Çankaya'ya götürdü, Kara Kuvvetlerinin lojmanlarında kalıyordu, o zaman görevdeydi bu Ahmet Akacı, şimdi emekli oldu, asker. Evine telefon açtık, evden geldi bizi aldı Çankaya'dan bir yerden, evine gittik o gece. Çünkü aranma gibi durumum oldu u için otellere falan da gitmiyorum, yani otellerde kalmıyorum ansızın alınmayayım diye. Ama görünürde hiçbir şeyim yok, avukatları gönderiyorum bilgi vermiyorlar falan. Gece evine gittik. Bunlar sabah geldi FETÖ'cüler. O gece evinde kaldık, benim çocukluktan beri tanıdım arkadaşım, ailecek de görüştüğüm bir arkadaşım, evinde kaldık, kayınbiraderim Zeki ve ben, ikimiz. Dedi ki abi dedi bunlar dedi yarın sabah gelecekler, bunlar dedi i te Gülen cemaatinden dedi.

Dedi ki abi dedi bunlar dedi seni dedi Hilton Oteli'nde dedi... Ben cezaevinden çıktıktan sonra 2002'de Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri'nde Ükrü Sarıık Pa a, Ükrü Sarıık Pa a ile beraber 3 saatlik görüşmem oldu tu Ankara Hilton Oteli'nde, bunu tespit etmişler dedi, seninle Ükrü Sarıık Pa a hakkında görüşmek istiyorlar bunlar dedi. Kim görüşmek istiyor dedim, i te Fetullah Gülen'ci bunlar ama dedi onlar sana kendilerinin Fetullah Gülen'ci oldu unu söylemeden önce dedi sen benim sana söylediğimi hissettirme onlara, normal i te devlet görevlisi gibi dinle hadiseyi dedi, onlar anlatırlar zaten sana dedi bana. İyi dedim. Yattık, sabah kalktık kahvaltı yaptık. Daha önceden bu arkadaşım yanında gördüğüm bir albay ile Smail İsız isimli iki kişi geldi, Ankara imamı dedi, bana akımdan dedi ki 800 milyon doların dedi Ankara imamı dedi, imam kelimesini ben ilk defa onun evinde duyuyorum, Kara Kuvvetleri Komutanlığının lojmanında, Ahmet Akacı dedi im askerinin evinde. Bunlar dedi 800 milyon doları dedi elinde çeviren insan dedi, senden bazı şeyler isteyecekler dedi, uyum sağlarsan şey yaparsın dedi. Albayın ismi de İlyas Aktaran

veya Akda 'tı.

Bana dediler ki orada eyde, bana açık açık söyledi smail Isız, biz cemaatteniz dedi. Anlattı hadiseleri falan, dedi ki biz senden dedi unu istiyoruz dedi, sen dedi ükrü Sarı ık Pa a'ya kefil olursan dedi, sen tanı ıyorsun, Hilton'da bununla konu tun, cesur bir adam ki Milli Güvenlik Genel Sekreteri'yken dedi senin gibi bir insanla gelip Hilton'da senin odana çıktı, 1,5 saat konu tu, biz bunu tespit ettik dedi, dolayısıyla dedi bu cesur bir adam demek ki dedi, buna kefil olursan dedi Hilmi Özkök'ten sonra dedi ükrü Sarı ık Pa a'yı dedi Genelkurmay Ba kanı yapaca ız.

Adamın seceresi ellerinde komple, i te Kastamonulu, Türkmen asıllı, i te vatanperver, Anadolu çocu u falan bir sürü eyler falan. Ben dedim ki valla... O zaman da ükrü Sarı ık Pa a beni ça ırdıklarında zannediyorum ben ükrü Pa a'yla görü tü ümdü, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri'yken 2002-2003 falandı herhalde, yeni çıkmı tım cezaevinden, o zamanlar görü mü tüm, 2004'te bu 1. Ordu Komutanı olmu tu, 1. Ordu Komutanı'ydı galiba eyini... Sonra zaten Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri bu dedi im zat, ükrü Sarı ık Pa a. O anda benle bunlar görü tüklerinde Ankara'daki evde Malatya'da 1. Ordu Komutanı'ydı büyük bir ihtimalle, tabi Malatya 1. Ordu Komutanı'ydı, orada görevliydi. Ben dedim valla kendisini tanı mıyorum, ben bir sefer görü tüm bu insanla orada, bu arkada lara, bunları da vatanperver olarak biliyoruz ya o zamanlar. Dedim valla ben Türk Genelkurmay Ba kanlı ına dedim böyle bir insana referans olmayı istemem. Ben kendisiyle tanı mıyorum. Ben dedim dolayısıyla bu adamı dedim, orada gördü üm kadarıyla, 1-1,5 saatlik gördü üm sohbet kadarıyla yani Türkiye'ye Genelkurmay Ba kanlı ı yapacak kapasitede bir adam de il, dolayısıyla ben böyle bir vebalin altına imza atamam, kefil de olamam dedim.

Orada bana dediler ki, ey dedi ki Ahmet akacı falan, abi dedi o zaman dedi yani biz yanında oluruz dedi, vatan hainli i yaparsa kafasına sıkarsız dedi, zaten sonradan hepimiz gördünüz, etrafındaki bütün eylerine hep kendi adamlarını koymu lar. Biz yanında oluruz dedi, kafasına sıkarsız falan. Ben dedim valla kendisini tanı mıyorum o zaman, ben dedim arkada ı ça ırayım size, arkada la görü ün. Tamam görü dediler. Senin de bir derdin varmı dedi bana smail Isız, dedim valla benim hiçbir derdim yok. O Ramazan Akyürek falan o zamanlar stihbarat Daire Ba kanı falan de il, Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı Ankara'da. Yanımda Sabri Uzun'u aradı, yani Ahmet'in evinde. Aynen u efendim; "Abisi, abisi" diye konu tu, a a ıya in, dairenin önüne in, seninle bir konu konu aca ım, arabada bir tur atıp geliriz dedi. Sonra telefonu kapattı dedi ki Sabri Uzun'la görü tüm ben görü ece im, siz dedi birkaç saat sonra dedi ben görü ürüm dedi, benim ofise, Ahmet biliyor ofise geçersiniz dedi. Evden çıktık. Bilmedi imiz bir adrese gittik. Orada ba ka bir tane tümgeneral geldi, beni ona ey yaptılar, gösteri yaptılar, artık adamı niye korkuttularsa bilmiyorum, bir yerde alım satım müdürü dediler bana falan. smail Isız'a ama gelen herkes ona çok saygılı davranıyor. te Hukuk leri Daire Ba kanı Ömer Küçükyurt, sonra benim evimde de kaldı bunlar, o Hüseyin Albay var ayrıyeten, stanbul'a geldiler evimde kaldılar. Ömer Küçükyurt, u anda Bakırköy'de hakim, ben 2007'de bunların bütün ismini verdi im halde halen adam görevden alınmadı u anda hakimlik yapıyor Elazı 'da, ikisi teyze çocu u Hüseyin Albay'la, bu lya Albay ba ka, imdi oraya gelece im, bana cinayeti teklif eden bunlar, hem Hrant Dink cinayeti hem Yargıtay cinayeti.

Sayın Cumhurba kanımız (o zaman Ba bakan) bunlar orada toplantılarını yapıyorlar, yıllık toplantılar oluyordu ya efendim, siz de televizyonlardan görmü sünüzdür, o toplantı olacak oldu u günü sabahı biz oradan çıkıyoruz, ondan 1 gün sonra mı onlar giri yaptı, bu kayıtlardan çıkar, 2005'in oradaki toplantısı yani AK Parti'nin oradaki toplantısından bir gün önce çıkıyoruz oradan, ondan önce 15 gün orada kalıyorum ben. te orada her gece geliyorlar, tasavvufla ilgili konu uyoruz, namazlarını kılıyorlar falan, i te vatan millet... Bu Hrant Dink'in resmini getirdiler, dediler ki bunu da öldürttür, i te bu dediler Türk dü manı.

Dedim ki bak siz yanlı yapıyorsunuz... Ha smail Isız dedi ki gel bizim mafyamız ol dedi, seni imparator yaparız dedi bana, dedim ki bak ben ne kadar mafya varsa da küfür ediyorum smail Hoca, bana mafya diyene de küfür ediyorum, sakın ha, ben kuralları olan insanım, ben mafya falan de ilim olmadım da imdiye kadar ama kendi özel i lerimde kar ıma biri çıkarsa zamanında devirdim geçtim, onu da fazla fazla yattım çıktım dedim. Dedim ki vallahi bu vatan hainli ine e de erdir bu sizin yaptı nız hareketler, ben 80'i ya amamı bir ülkücü olsaydım sizinle beraber vatan millet Sakarya bu i e girerdim ama dedim bak 1978'e kadar Amerika bizi kullandı, ben 80 ihtilalinde cezaevindeki bir insandım, ne zaman ki biz dedim 78'de ne Amerika ne Rusya ne Çin dedik, her ey Müslüman Türkler olarak Türk tarafından dedik ihlali bize yaptılar, 12 Eylül ihtilalini ülkücü harekete yaptılar ve bizim liderimiz 4,5 sene yattı içeride, ilk asılanlar bizim arkada larımız, Amerika u anda sizi kullanıyor, dikkat edin dedim, vatan hainli ine e de erdir dedim. Odada smail Isız, Hüseyin Albay, Ömer Küçükuyurt (Hukuk leri Daire Ba kanı), ben ve kayınbiraderim Zeki vardık. Bu üçü her ak am geliyorlardı otelde odaya, sabah 3'te 5'te gelip gece 2-3'e kadar sohbet ediyorduk bu insanlarla biz otelde. 15 gün civarında kaldım ben otelde. Orada Hrant Dink'in resmini falan çıkarttı, bu gazeteci dedi, bunu öldürtürmen lazım... te bunları anlatırken bana gerek Yargıtay olayı gerek Hrant Dink olayında senin ismini geçirttirmeyiz, her taraf elimizde, içeri verdi in insanı da bir müddet sonra ya kaçırsın ya da i te ceza verildikten sonra yurt dı na kaçarttırırsın, cezaevinden firar ettiririz falan dedi. Foto rafı kimin gösterdi ini hatırlamıyorum. Hatta sonra Zeki buraya (cezaevine) geldi, bunu tehdit etmi smail Isız, ben yakalanınca sa a sola yazı gönderince demi ki eni tene söyle Tekirda 'da ko u una gireriz öldürürüz orada demi ler, bazı eyleri konu ursa demi . Tabi cezaevinde beni öldürmeyi denediler, 19 saatlik ifademde anlatmı tım onu, imdi vaktinizi almayayım. Hrant Dink ile ilgili bana bunu anlattılar, ondan sonra ben dedim ki ben bu i te yokum, bu i e siz de sakın girmeyin, bu vatan hainli ine e derecede bir olaydır, o olayı anlattım, yani biz dedim Türkiye yurt dı nda zor duruma dü er, bu tezgah Amerika'nın tezgahı dedim, siz de kullanılıyorsunuz, o zaman onları anlattım i te, size de az önce söyledim ya, e er ben 80'i ya amamı bir ülkücü olsaydım dedim sizinle beraber yürürdüm, demin bahsetti im konu, 78'e kadar dedim bizi Amerika kullandı ülkücü hareket olarak ama 78'den sonra biz ne Amerika ne Rusya dedik ihtilali bize yaptılar, bizim liderimiz içeride yattı dedim 4,5 sene, biz içeride yattık, ben 80 ihtilalinde cezavindeydim, ben bunları ya amamı olsam sizinle beraber yürürdüm ama sakın böyle bir eye girmeyin diye de orada tebli de bulundum bunlara.

Sonra bunlar benimle yine samimiler, seninle ortak i yapalım dedi bana bu ey, hatta ben bunu mahkememde söyledim, o zamanki ba kana 10. A ır Ceza'da, siz i te cemaatin elemanı mısınız, kaseti elinde olanlardan mısınız diye sordum 10. A ır Ceza'da, o tezgaha beni getirdiler orada. ey bana dedi ki bu Ömer Küçükuyurt, o zaman Hukuk leri Daire Ba kanı Adalet Bakanlığı ı, seninle dedi ortak i yapalım biz dedi o zaman dedi, madem bu i lere girm... Be ikta 'ta DGM'de dedi yapamayaca ımız i yok. Nasıl yapıyorsunuz dedim, hayırdır dedim, i te ya dedi istihbarat elimizde oldu u için dedi, i te bu Ramazan Akyürek, bu hainlerle beraber, i te ondan önce de zaten herkesi kullanıyorlardı, komple ele geçirmi lerdı o tarafları, seninle dedi ya dedi cemaatten dedi hakim savcı oradakiler dedi, ya da dedi kaseti elinde olanlarımızdan dedi, istihbarat dedi ya bunları rü vet yerken, i te gayrime ru bir i yaparken falan kasetliyorlar... Biz hatta dedi kendi bu tür i lerimizi kendi arkada larımıza yaptırmıyoruz, cemaatten olanlara yaptırmıyoruz, koyuyoruz bunların önüne dosyayı dedi böyle yaptırmıyoruz dedi, yani bu i e böyle karar vereceksin... Hatta cinayetten dahi yargılasalar bıraktırırsın, sonra adam yurt dı na çıktıktan sonra cezayı verirler arkasından dedi. Yani 500.000 dolar, 1 milyon dolar dedi seninle i yapalım dediler, ben o i lerden tövbeliyim, benim i im olmaz dedim. Bu tarihten sonra Hrant Dink ile ilgili benimle irtibata geçmediler ama ben bu i i cemaatin yaptırdı nı biliyorum.

Cinayetten sonra bu Erhan Tuncel'i benim yattığı m cezaevine verdiler Tekirda 'a, Tekirda 1 Nolu'da yatıyordum ben o zaman, bu yakalanınca oraya verdiler. Normal artlar altında bir insanla beraber bir avukat geldi i zaman görü ür, bu çocuk bana top attı, o zaman top diyorlar, eyden havadan, imdi halen atılıyor buralarda haberle mek için, top attı, abi seninle görü mek istiyorum falan diye, bir avukat gönder bana diye, ben de avukatıma dedim ki git görü , Ya ar A su'ya, bir görü dedim, idare izin vermedi, her taraf ellerinde, müdür bunlardan, gardiyanların hepsi bunlardan, halen var, halen burada u anda benim yattığı m yerde halen onlardan bir sürü eleman var. Görü türmediler, benim avukatımla bu Erhan Tuncel'i görü türmediler.

Sonuç olarak Hrant Dink cinayetini bana teklif ettiler, yapan insanı da dedi yurt dı ına kaçırırtırırın, ceza aldıktan sonra da çıkarttıktan sonra da, önce teslim edersin, senin ismini hiç geçirmeyiz, gel bizim mafyamız ol, bu i leri hem Yargıtay cinayeti bunların, hem de bu cinayetin bunların oldu unu bana teklif edildi inden dolayı biliyorum çünkü, ben kabul etmedim o dönemlerde. Ben kabul etmedi m için de gasba te ebbüsten, ya maya te ebbüsten delilsiz kanıtsız 15 seneden beri yatıyorum. Bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

95-YALÇIN KARA

A) 10/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Aralık 2004 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı KK (Koruma) ube Müdürlü ünde göreve ba ladım, 04 A ustos 2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım.

Ba langıçta C ube Müdürlü ünün C2 Bürosunda çalı tım, bu büro 2007 yılında isminin C5 olarak de i tirildi ini biliyorum, 2007 yılı Temmuz ayına kadar C5 Bürosunda çalı tım, Temmuz ayından sonra ark görevim için Erzincan'a gittim yani ben toplam olarak 11 ay polis memuru olarak C ube Müdürlü ünde çalı tım.

Ben önce C2 Bürosu olarak bildi im büroda çalı tı m ve ilk gitti im dönemde polis memuru Seyfi NAN'ın yanına i i ö renmem için verildim, burada bir süre çalı tıktan sonra C5 Bürosu kuruldu ve ben burada çalı maya ba ladım, C5 Bürosu ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, bu büroda polis memuru Murat ÇAKAN ile birlikte büro memuru olarak çalı maya ba ladık, Büro Amiri Yılmaz ANGIN'dı. Mehmet Akif YILMAZ komiser idi, ben bürodan ayrılmadan bir kaç ay önce Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN adlı iki komiser yardımcısı da gelip çalı maya ba ladı.

Ben C ube Müdürlü ünde 04 A ustos 2006 tarihinde ba ladım, Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazı ve F4 raporu geldi inde ben bu büroda çalı mıyordum, dolasıyla ben yazı ile ve F4 raporu ile ilgili olarak ne tür i lem yapıldı ı ve kimler tarafından yapıldı ını bilmiyorum, dedi im gibi ben göreve ba lamadan önce gelen bir yazı oldu u için bu konuda bana herhangi bir görev verilmedi, ancak Hrant D NK öldürüldükten sonra ben bu raporu gördüm, cinayet i lendi i günlerde bizim koridorlarda 'Ya Trabzonda bir grup vardı, Hrant D NK öldürülecek diye bize rapor göndermi lerci, F3-F4 raporları bunlar nerede siz de mi' diye sordular, biz de o zaman C2 Bürosu olarak çalı ıyorduk ve raporun geldi i dönemde de büroda çalı madı ımız için raflara baktık ve bulamadık. Bunun üzerine Ali Fuat YILMAZER Müdürüm bizim büroya geldi, 'Trabzon'dan gelen yazıları halen bulamadınız mı?' diye sordu, biz de 'Müdürüm bulamadık' dedik, sonra raporların ba ka büroda oldu u tespit edildi, hangi büroda oldu unu hatırlamıyorum.

Hrant D NK cinayeti i lendi i tarihte henüz C5 Bürosu kurulmamı tı, C5 Bürosu

Hrant D NK cinayetinden sonra kuruldu, unu söyleyebilirim, bizim yapılanmamızda kapılarda C2, C3, C5 diye yazmaz, amirlerimiz bize siz C5 bürosu olarak çalı tıracaksınız dedikleri için biz C5 Bürosu olarak çalı ıyorduk, yani evrak tasnifi C5 olarak yapılıyordu, biz C5 Bürosunun resmiyette olmadığını daha önce çalı tı m Murat ÇAKAN ile yaptım telefon görüşmesinde ö rendim, Murat ÇAKAN bana sana bir ey söyleyece im dedi. Ya bizim çalı tı mız C5 Bürosu resmiyette yok, dedi ben de alla alla biz C5 Bürosunda çalı tık, dedim, do rusunu söylemek gerekirse biz çalı tı mız dönemde C5 bürosunun resmi olarak kuruldu unu dü ünüyorduk, ancak resmi bir evrak görmedim, biz polis memuru oldu umuz için resmi evrakı da görmemiz mümkün de ildir.

Dedi im gibi bu F4 raporu geldi i dönemde ben C ube Müdürlü ünde görevli de ildim, C ubesinin kapısından bile girmi de ilim, dolayısıyla ne tür bir i lem yapıldı nı bilmiyorum, ancak Trabzon'dan gelen F4 raporu bana gelseydi unları yapardım; F3-F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, illere gönderilmez, ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'in öldürülece i bilgisi içeren ve bu i i yapan ki inin daha önce bir bombalama ve yaralama eyleminin faili oldu u belirtilmi ise öncelikle Trabzon'a siz bu F3-F4 raporunun içeri ini Hrant D NK'in ya amı oldu u il olan stanbul iline gerekli bildirimleri yaptınız mı yapmadınız mı diye sorarım, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak da Koruma Daire Ba kanlı na gerekli bildirim yaparım, çünkü korunması gereken ahıslar ile ilgili Genel Müdürlü ün bir projesi var, oraya i lenmesi gerekir, bu projenin sizin belirtti niz gibi isminin 'Hedef ahıslar programı' olup olmadığını bilmiyorum, bu bildirimler yapıldıktan sonra da gerekli önlemleri almakla görevli yer stanbul'dur, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün görevi koordinasyon i lemlerini yapmaktır.

C5 Bürosu esas itibariyle ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, biz Hrant D NK cinayeti ile 3-4 ay u ra tı mız biliyorum, ayrıca Rahip SANTERO, Atabeyler Çetesi, Ergenekon, Zirve Yayın Evi cinayeti ile ilgili çalı malar yapıldı nı biliyorum, ben ve Murat ÇAKAN arkada m daha çok evrak getir götür, fotokopi çekme ve bize verilen evrakların veri giri lerinin yapılıp yapılmadı nı kontrol etmek ve gerekli verileri girme veya imha edilmesi gereken not ka ıtlarının imha edilmesi ve benzeri i leri yapıyorduk, davalarla ilgili esas ara tırma ve di er i lemleri amirler yapıyordu, o dönemde amir olarak yukarıda belirtti im gibi Yılmaz ANGIN büro amiri idi, Mehmet Akif YILMAZ onun yardımcısı idi, Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN'ı da çalı tı mı biliyorum, dedi im gibi ben 2007 yılı Temmuz ayında ayrıldım, ben den sonra ba kalarının katıldı nı biliyorum, ancak kimler oldu unu bilmiyorum, ben çalı tı m dönemde ube müdürü Ali Fuat YILMAZER idi, ube Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ idi, Ali Fuat YILMAZER Dink cinayetinden sonra stanbul'a atandı, yerine Lokman KIRCI LI getirildi.

Bana göstermi oldu unuz 17/02/2006 tarihli 07246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı EGM stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazının üzerinde gerekli notları ve parafı inceledim, 2006661027 248 sy ile konu stanbul'la payla ılmı " ekindeki yazının Yılmaz ANGIN'a ait oldu unu dü ünüyorum, bunun dı ndaki parafıların kime ait oldu unu hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 10/11/2014 tarihinde Bilecik A ır Ceza Mahkemesince alınan beyanında;

"Ben halen Bilecik Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı olarak görev yapıyorum, ben 2004 yılının 12. ayında Ankara'da bulunan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na tayin ile göreve ba ladım, 2006 yılına kadar KK ube Müdürlü ü koruma bölümünde görev yaptım, 2006 yılı A ustos ya da Eylül aylarında C ube Müdürlü üne kurum içinde tayin oldum, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz idi, Ali Fuat Yılmaz ube içinde çalı an ya lı memurları ube içinde istemiyordu,

kapıda çalı an genç be memur ile çalı mak istedi, bu ekilde C ubesine tayinim oldu, Murat Çakan ve ben C-2 Büro Amirli ine atandık, Büro Amirli inde göreve ba ladı imda polis Seyfi nan büro memuru olarak görev yapıyordu, büro amiri ise Yılmaz Angın idi, büro amiri yardımcısı ise Mehmet Akif Yılmaz idi, ben stihbarat Bürosunda ilk kez orada göreve ba ladı m için i leyi i pek bilmiyordum, Seyfi nan bu konuda bana yardımcı oldu, Murat Çakan da veri giri i ve projeleri ö retiyordu, illerden gelen evraklardaki ahıslar ile ilgili istihbarat i lemleri yapılmı mı yapılmamı mı kontrollerini yapıyordum, ayrıca imhalık notlar ile fotokopi, ar ivleme, ube nöbeti ve oförlük gibi i lemleri yapıyordum, i yükü daha çok büro amiri ve büro amiri yardımcısının üzerindeydi, buraya atandıktan yakla ık iki ay sonra Ömer Faruk Kartın buraya büro amiri yardımcısı olarak atandı, daha çok bu i leri yani teknik i leri, telefon irtibat gibi ya da hassas i leri Yılmaz Angın, Mehmet Akif Yılmaz ve Ömer Faruk Kartın kendileri yapıyorlardı, bize de getir götür i lerini yaptırıyorlardı, fotokopi çekilecekse o i leri yaptırıyorlardı, illerden gelen fazla uzun evraklar varsa onları okutup özetini yaptırıyorlardı, bu dönemlerde görev yaptı m büro C-2 Büro Amirli iydi, 2007 yılının ba larında Hrant Dink cinayetinden sonra C-2 Bürosunun isminin C-5 olarak de i ti ini söylediler, ben bu isim de i ikli inin gayri resmi olarak yapıldı mı daha sonradan ö rendim, o dönemde evrakların üzerine C-5 ka esi vuruluyordu, bizim C-2 Bürosunun C-5 olarak de i ti ini ben de o zaman ö rendim, daha sonra komiser yardımcısı Hamdi Egbatan büro amiri yardımcısı olarak C-5 Bürosuna geldi, di erlerinin görevleri ise devam etti, daha sonra Seyfi nan'ı ayırdılar, onun yerine takviye diye Ali Çınar isimli polisi göreve aldılar. Bir Cuma günü Murat Çakan ile yemekhanede yemek yerken Hrant Dink'in öldürüldü ünü medyadan ö rendik, büromuza gelirken kimin konusu diye konu arak geldik, bizim büronun konusu olup olmadı mı dahi bilmiyorduk, büroya geldikten yarım saat sonra Ali Fuat Yılmaz'ın "Trabzonlu bir grup vardı, Hrant Dink'i öldüreceklerinden bahsetmi lerdi, o yazıyı bulun getirin bana, nerede o yazı" diye koridorda ba ırdı mı duydum, sonra Yılmaz komiser bizim odaya geldi, "o evrak burada olabilir bir bakın dolaplara" ekinde talimat verdi, biz evrakı ararken dolapların içinde ba ka bir büroda evrakın bulundu unu ö rendik, yanlı hatırlamıyorsam Hrant Dink ile ilgili F-3, F-4 evralarının, çatı ma bölgeleri ile ilgili irtibatlı ahıslar ile ilgili büro amirli inde bulundu unu duydum ve evrak tarihi bizim göreve ba lamamızdan altı ay önce ubat 2006 tarihli bir evrak oldu unu daha sonra ö rendik, evrakın tarihi bizim büroda çalı maya ba lamadan altı ay önce oldu u için ve bizim büro amirli inde bulunmadı ı için evrakın içeri i hakkında bir bilgi sahibi de ilim, daha sonra ben mi götürdüm hatırlamıyorum ama F-3, F-4 raporlarındaki kod isimlerin açık kimliklerini ve ileti m numaralarının personel ube müdürlü ünden talep edildi ini biliyorum, bu raporlarda Yasin Hayal ile Hrant Dink'in açık isimleri vardı, fakat bu bilgiyi veren istihbarat elemanının ismi kod olarak yazılmı tı ve elemanla görü meyi yapan ki inin ismi de kod isim olarak yazılmı tı, F-3, F-4 evrakı demek, istihbarat elemanları ile yapılan görü meler ve bulu malar neticesinde düzenlenen resmi evrak demektir. Buradaki kod isimler de resmi olarak da kayıtlıdır, cinayetten sonra F-3, F-4 raporlarındaki üpheli olan ahısların derhal gözaltına alınması gerekti i konusunda Ali Fuat Yılmaz'ın büro amirine talimat verdi ini hatırlıyorum. Cinayetin Yasin Hayal ile ba lantılı Ogün Samast tarafından i lendi inin medyada yer alan görüntülerden sonra tespit edildi ini biliyorum, daha sonra bu yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in içinde bulundu u bir grubun Trabzon ilinde gözaltına alındıklarını biliyorum, yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in çeli kili beyanlarından dolayı cinayetten önce elemanlıktan çıkartıldı mı ben dökürdüm yazı malardan gördüm, bizim büroda Murat Çakan ile yaptı mız i , bu evrakların fotokopilerini çıkartıp ço altarak kitapçık haline getirip üst makamlara sunmaktı, sunumu biz yapmıyorduk, sadece kitapçık haline getiriyorduk, yakla ık bir ay bu ekilde çalı tık, ekstra bir i oldu unu zaman bize iletiyorlardı, onun haricinde di er büro amirlerinin ve yardımcılarının ne i yaptıklarını bilmiyordum, Serkan ahan ve Ömer Faruk Kartın da

cinayetten sonra C-5 bürosuna, büro amir yardımcısı olarak dahil oldular, 2007 yılının Haziran ayında benim e durumumdan dolayı Erzincan'a tayinim çıktı, tayin olup Erzincan'a gittikten sonra polis memuru Murat Çakan ile telefon görü memizde bana "beni iyice izole ettiler, beni alt katta ba ka bir odaya verdiler, büro içinde bir ekip olarak kendileri çalı ıyor, bu büroya ba kalarımın da dahil oldu unu" bana söyledi, O uzhan Yavuz bizim büroda çalı mıyordu, ba ka büroda çalı ıyordu, benim çalı tı m dönemde C ubesinde Ali Fuat Yılmaz ilk ba larda ube müdürüydü, Ali Poyraz emniyet amiri olarak ube müdür yardımcısıydı, büro amirimiz Yılmaz Angın idi, Mehmet Akif Yılmaz, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Hamdi Egbatan büro i lemlerini yürütüyorlardı. Ben ayrıldı m dönemde Lokman Kırcılı ube müdürü olarak atanmı tı, Ali Fuat Yılmaz'ın de stanbul istihbarat ube müdürü olarak tayini çıkmı tı, benim hatırladı m kadarıyla a ırı sa cı gruplar ve milliyetçi gruplar ile ilgili çalı ıyordu büromuz, büromuzun Rahip Santora cinayeti ve Atabeyler operasyonları ile ilgilendi ini, bu olayların benden önceki dönemde oldu unu biliyorum, daha sonra bu büroda Cumhuriyet mitingleri ile ilgili hangi ilde, kaç ki inin katıldı ı ve kimlerin organize etti i, ayrıca vatansever kuvvetler güç birli i hareketi isimli Mersin ilinde faaliyet yürüten bir grubun, Mersin istihbarat ube müdürlü ünce takip edildi ini ve konunun bu büroya aktarıldı ı konuları vardı, ayrıca gazete ve medyada çıkan haberleri o dönemde ben ve Murat Çakan takip ediyorduk, illeri arayarak ayrıntılarını soruyorduk, bizim i lerimiz bu kadardı, yani çok fazla i lerin ayrıntısını göremiyorduk, i lerin ayrıntılarını Yılmaz Angın ve büroda bulunan di er amirler yapıyordu. Ben 2007 yılında bürodan ayrıldıktan sonra Ergenekon operasyonlarını ba lamı tı, Murat Çakan ile telefon görü memde kendisi bana telefonda "demek ki bunun için bu kadar yo un çalı ıyorlarmı " ekinde bir ifadesi olmu tu, Murat Çakan'ın Ergenekon operasyonları ile ilgili daha çok bilgisi oldu unu dü ünüyorum, bu konuda Murat Çakan'ın beyanına ba vuruldu u takdirde daha ayrıntılı bilgi verece ini dü ünüyorum. Personel ube Müdürü olan Co kun Çakar iste imiz dı nda bizi C ube Müdürlü üne vermi ti, ben, Murat Çakan, O uzhan Yavuz, Orçun Türken ve ismini hatırlamadı m bir ahıs da Ali Fuat Yılmaz'ın despot yapısından dolayı kendisi ile çalı mak istemedi imizi beyan etmemize ra men Co kun Çakar bizi C ubesine görevlendirmi ti. Benim söyleyeceklerim ve hatırladıklarım bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

96-YASEM N TU ÇE NAN BABA O LU

13/04/2017 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"2007 yılında Rakel Dink'in Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'a yazmı oldu u bir dilekçe üzerine Temmuz ayında alınan bir onay kapsamında görevlendirildim. Konuyla ilgili olarak yakla ık 1 sene, 1,5 sene civarında çalı tıktan sonra Ekim 2008 tarihinde raporu teslim ettik. Ben o dönem ekibin en kıdemsiz müfetti iyim. O dönem yakla ık 5 yıllık, 6 yıllık müfetti li im var. Benimle beraber Mehmet Akın ve Ay egül Genç üstatlar çalı tı. Onlarla beraber çe itli yerlerde inceleme ziyaretlerinde bulunduk. Yakla ık 46 tane ahısın ifadesine ba vurduk. Çi leri Bakanlı ı'nın göndermi oldu u, onlardan elde etti imiz raporların hepsini inceledik. Bizim onay çerçevemiz zaten Çi leri Bakanlı ı'nca yapılmı olan tüm incelemelerin gözden geçirilmesi, varsa eksik kalmı hususların tespiti ve ayrıca konunun öncesiyle ve sonrasıyla ayrıntılarıyla tetkiki kapsamındaydı. Bu kapsamda tüm raporları inceledikten sonra gerekli ifadeleri aldık ve çalı mamızın rapor a masına geçtik. Süreçte de pek çok ey ya andı.

İlk önce Trabzon'a gittik. İlgili savcılarla görü tük. Daha sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde bir oda temin edip orada çalı malarımızı yürüttük. Orada TEM ube Müdürlü ü'nde ve stihbarat'ta görevli ahıslarla irtibat kurduk. Elleriinde mevcut bilgi

belgeleri istedik. Bu ekilde bilgi, belge topladık. Daha sonra Trabzon'da ifadesine ya da açıklamasına başvurabileceğimiz kişilerle görüştük. Biz Trabzon'dayken Ramazan Akyürek orada da vardı, bakanın bir müdürü vardı.

1 Jandarma Komutanıyla bir görüşme yaptık. Jandarma görevlilerini daha sonra Ankara'da dinledik. Orada 1 Jandarma Komutanlığı'nda bir görüşme yaptık. Çok kısa süren bir görüşme. Ankara'ya geldiğimizde jandarma görevlilerini dinlediğimizi hatırlıyorum, çağırıp. Faruk Sarı oradaydı, stihbarat şube Müdürü olarak. Faruk Sarı'yla çeşitli görüşmeler yaptık. Elde ettiğimiz bilgiler çerçevesinde oradan İstanbul'a geçtik. Faruk Sarı biz oradayken Ankara, Trabzon ve İstanbul arasında bir çekişme oldu undan bahsetmiştik. Özellikle bu bilgisayarların bir ekilde hacklenmeye çalışıldığından, daha sonra stihbarat Daire Başkanlığına alındığından bahsetmiştik. O zamana kadar zaten dava yürüyordu. Davayla ilgili yapılan çalışmalarından, iletişim tutanaklarının imha edilmesi hususu gibi pek çok konuda görüştük. Daha sonra İstanbul'a gideceğimizi ifade ettik. Kendisi bize orada Ali Fuat Yılmaz'la görüşebileceğimizi, her türlü bilgi ve belgeyi bize Ali Fuat Yılmaz'ın sağlayabileceğini söylemişti. Hatta orada tek güvenebileceğimiz kişi Ali Fuat Yılmaz olacaktır.

Ercan Demir'le görüşmemiz oldu. Yahya Öztürk'le bir görüşmemiz oldu eski TEM şube Müdürü. Daha sonra İstanbul'a geçtik. İstanbul'da Celalettin Cerrah'la bir görüşme yaptıktan sonra TEM şube Müdürlüğü'nde bir oda temin ederek orada çalışmaya başladık. Orada da dava dosyasına hakim olma imkanı elde ettik. İstanbul Emniyetine ulaşmış olan tüm ihbarlar, o zamanki kamera kayıtlarının hepsini gözden geçirdik. Daha sonra Ali Fuat Yılmaz'la bir görüşmemiz oldu stihbarat şube Müdürlüğü'nde. Ali Fuat Yılmaz'ın, söylenenin aksine tavrı oldukça olumsuzdu. Onu söyleyebilirim. Yani bize tepkisi bu ekilde oldu: Bir kere tavrı çok fazla yoğun oldu. Bu işlerle uğraşamayacak kadar işlerinin yoğun olduğu ve bizim orada olmamızın oldukça fuzuli olduğu yönündeydi. Pek fazla bilgi vermek istemedi. Çok fazla konu madı. Konu manının bir aşamasında "O Bakan'a söyleyin bu işlerle uğraşmayın Ergenekon'a sahip çıksın" dedi. Biz çok şaşırarak açıkçası. Onay kapsamımızdan bahsettik. Biz zaten Bakan'ın görevlendirmesiyle burada olduğunu söylemiş ve hatta konu manının bir aşamasında ben kendisine Trabzon'dan bizi bu ekilde buraya gönderdiklerini, ondan yardım beklediğimizi ifade ettiğini hatırlıyorum.

Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinden de ilhamla daha önceden orada çalışmış olan, örneğin Volkan Altunbulak'la bir görüşmemiz oldu. Daha önce yaptığı çalışmalar konusunda bilgisine de başvurduk. Onunla bir kaç görüşme yaptığımızı hatırlıyorum.

Belge temini hususunda da sorunlar yaşadık. Yani genellikle olumsuz karşılandı. Çok yoğun olduklarını, işi, Ergenekon'la ilgili çok ciddi çalışmalar yürüttüklerini ifade eder tarzda oldukça olumsuz yaklaşımları oldu Ali Fuat Yılmaz'ın.

Ay egül Genç ve Mehmet Akın'dan duyduğumuz kadarıyla Teftiş Kurulu Başkanı Mutalip Bey'in, Ramazan Akyürek'in kendisini arayarak birtakım beyanlarda bulunduğunu, çok önem arz ettiğini, ajandasına not ettiğini ve de size dikkatli olmanız gerektiğini belirttiğini biliyorum. O süreçte biz bunu açıkçası bir tehdit olarak algıladık. Bizim için önemli vericiydi.

O süreçte bu sıkıntıları Bakanlığımıza da ilettilerimizi hatırlıyorum ben. Hatta Bakanlık da çok rahatsız oldu. Gerekirse bir açışma prosedürünün uygulanabileceğinden bahsetmiştik. Ama o süreçte biz mümkün olan en kısa sürede elimize geçecek her türlü bilgi belgeyle bir an önce raporumuzu tamamlama niyetindeydik. Bütün bunlara rağmen İstanbul'da hemen hemen tüm çalışmalarımızı yaptık. Hatta o zaman Mahkeme Başkanı Erkan Canak'la da bir kere görüştükümüzü hatırlıyorum. İstanbul'da yaptığımız incelemelerin çok yeterli olduğunu söyleyemem. Çünkü stihbarat şube Müdürlüğü'nden daha fazla açıkçası yardım beklemiyorduk ama o yardımı alamadık. Bunun haricindeki incelemelerimiz yeterli oldu. İmdi geriye dönüp bakıldığında çok daha belki

fazlası yapılabilirdi. O dönem Tefti Kurulu Ba kanımız bizim dönmemizi istemi ti. Biz biraz daha fazla çalı abilirdik. öyle bir ey olmu tu; mahkeme ba kanıyla görü tü ümüzde bize tapelerden bahsetmi ti. Daha önce ileti imin, kayda alınan ileti imlerin imha edildi ini biliyoruz. Ama o süreçte elde mevcut bazı, hatta adli emanette bazı tapeler oldu undan bahsetmi ti. Onları bizzat ben kendim bir gidip almı tım bir polis memuru ile beraber. Onları açıkçası incelemeye ba ladık. Onları tamamlamaya yakın, evet, dönmemiz istendi ve geri döndük. Oldukça yo un çalı arak, tamamlayarak döndük.

O dönem Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile de bir görü memiz oldu. ükrü Beyl'e yaptıkları incelemeler üzerine konu tu umuzu hatırlıyorum. Devamında aynen belirtti iniz ekilde bize bir flash disk verdi. Burada yapılmı bazı telefon incelemeleri oldu unu söyledi. Hatta beraber açtık bilgisayarda. Sanıyorum o incelemeleri Volkan Altunbulak yapmı tı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli. Bize onları anlattı. Daha sonra biz stanbul'a gitti imizde Volkan Altunbulak'la da bu konuyu görü tük. Kendisi de onaylamı tı. rtibatlar McDonald's bombalaması sürecine dair 2004-2006 aralı ına aitti.

ükrü Bey bize bunları verirken "Ben bunu yeterince inceleme fırsatı bulamadım. Belki siz de erlendirebilirsiniz." ekinde söyledi diye hatırlıyorum.

Raporun yazma a amasında Ba kanımızla Mutalıp Ünal'la beraberdik. Her cümlemin üzerinden geçtik hep beraber. Ya adıklarımıza da zaten kendisi tanıktı, neler ya adık, neler oldu. Devamındaki süreçte ben bu ön inceleme konusunu, 4483 sayılı yasaya göre inceleme yapılması konusunu yeniden dü ünmemiz konusunda ve özellikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isminin zikredilmemesi konusunda konu uldu unu hatırlıyorum. Raporu teslim ettikten sonra bize iade etti. ade gerekçesinde, " ahıslarla fiilin irtibatının yeterli derecede kurulmadı ı" ekinde bir gerekçesi var. Ancak o dönemde yani bu isimler zikredilmese sanki daha iyi olur gibi bir yakla ımdı diye hatırlıyorum.

Belki unu da eklemekte fayda var: O dönemde Ergenekon çalı malarının çok hızla yürüdü ü bir dönemdi. Bize hatta bu Hrant Dink cinayetinin Ergenekon'la ba lantısı olabilece inden bahsettiklerini hatırlıyorum. Biz istedik. Dedik ki: Hazır biz buradayız. Biz çok kapsamlı bir rapor hazırlıyoruz. Böyle bir ey varsa bunu da biz koymak isteriz rapora. Çünkü sonuçta bizim hazırlayaca ımız rapor Ba bakan'ın onayıyla bir talimat niteli inde olacak. Bu i in aydınlanması yönünde oldukça önemli bir araç. Varsa böyle bir ey biz bunu kullanabiliriz, raporumuzda i leyebiliriz dedik. Ancak o yönde de çok net bir bilgi alamadık. Çalı ıyoruz. te ba lantısı var ama henüz çalı ma a amasındayız, gibi cümleler sarfettiler.

Muhittin Zenit bir gün beni arayıp "Tu çe Hanım bizi burada unutmayın." ekinde bir ey söyledi. Çalı ma sürecinde böyle bir arama oldu. Anlam veremedi im bir telefon görü mesi oldu. Hatta ben ne kastetti ini sordum. Muhittin Zenit'e çünkü Trabzon'da oldu umuz dönemde görü tü ümüzü, devamında Ankara'da görü tü ümüzü de hatırlıyorum. Kendisi "Bizi burada unutmayın. Kendimi hatırlatmak için aradım." gibi bir cümle sarfetti. Ben de ne anlama geliyor bu Muhittin Bey diye sordum. Bir açıklamada bulunmadı. O ekilde telefonu kapattık.

stanbul TEM ube bize çalı malarımız sırasında çok yardımcı oldular. Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ımız dönemde sanıyorum TEM ubede bir oda almı tık. O zaman Faruk Sarı ile oldukça irtibatlıydık. stihbarat Daire Ba kanlı ıyla da belge alı veri i hususunda sorun ya amamı tık.

O dönem stanbul, Ankara ve Trabzon'da M T Bölge Ba kanlıklarıyla da görü mü tük. Onlar ellerinde hiçbir belge olmadı ını söylediler. Trabzon'da M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle görü tü ümüzde hiç olmazsa bir kırıntı verin deyince M T görevlisi bize "Kırıntı sizi fırına götürür." dedi. Bunu söyleyenin kim oldu unu hatırlamıyorum. Bundan bizim anladı ımız bu konuların tehlikeli oldu u, kırıntıları takip edersek gidece imiz yerin fırın olaca ıydı.

öyle bir ekleme yapabilirim. Biz rapor kapsamında istedi imiz ön inceleme sadece

Ramazan Akyürek'le sınırlı de il. Biz tespit edilecek di er ahısların da bu incelemeye dahil edilmesini özellikle vurguladık. Burada Ramazan Akyürek'in tek ba ına bir sorumlulu u oldu unu iddia etmek mümkün de il. Ama stihbarat Daire Ba kanlı ı sürecin ba ından sonuna, illerden gelen tüm bilgilerin toplandı ı, haberlerin derlendi i, de erlendirildi i, gerekti inde geri beslemenin yapıldı ı, ta ra üniteleriyle beraber koordineli bir ekilde gerekirse operasyonların yapılaca ı merkez bir birim. Dolayısıyla özellikle Hedef ahıslar Programına Hrant Dink'in dahil edilmemi olmasu hususu, cihat bölgeleriyle iltisaklı ahıslar listesinde Yasin Hayal varken ve üstelik Yasin Hayal ve Erhan Tuncel, El Kaide ile iltisaklı gruplarla faaliyetleri kapsamında dinlemeye alınmı ken, bu insanların hedefinde olmu olan bir ahsın bir hedef ahıs oldu u, dolayısıyla Hedef ahıslar Programına mutlaka dahil edilmesi gerekti i, onunla ilgili her türlü duyumun 2003 yılında Sidney'de ahsına yapılacak olan suikast eylemi, devamında 2004'te ya anan, 2006'da ya anan Mesrob Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik saldırılar olaca ı endi esi üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından da ıtımlı olarak gönderilmi olan Ermeni cemaatiyle ilgili hususlar, daha dikkatli olunmasına ili kin yazısı ve devamında yine 2006 yılında Yasin Hayal'in böyle bir eylemi her ne olursa olsun gerçekle tirmek iradesinde oldu una dair yazı bir araya getirildi inde, ki stihbarat Daire Ba kanlı ı bu tür bilgilerin hepsinin toplandı ı yerler. Yani bunları ne tek ba ına stanbul görebilir, ne bunları tek ba ına Trabzon görebilir. Ve en nihayetinde Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatanda ı devlete 1,5 sene öncesinde ihbar edildi i ekilde suikasta u radı. Yani dolayısıyla burada mutlaka güvenlikten sorumlu birimlerin bir ihmali ya da bir sorumlulu u oldu unu kabul etmek gerekir. Biz o noktada stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında hiçbir ara tırma yapılmamı olmasını da oldukça ilgi çekici bulup raporumuza dahil etmi tik. Konu bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

97-YUNUS DOLAR

A) 22/09/2017 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/48932 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 7 ubat M T Kumpası olayının ya andı ı dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü olarak görev yapmaktaydım.

7 ubat kumpası ya anıp dönemin M T Müste arı ifadeye ça rıldıktan sonra ben durumdan rahatsız oldum, geçmi ten tanıdı ım Zaman Gazetesinde Emniyet muhabirli i yapan ve daha sonra FOX TV haber muhabiri olan FETÖ üyesi oldu unu bildi im Ercan GÜN'e bu durumu sordum, kendisi de bana 'M T Müste arı'nın ifadeye ça rılması olayının Amerika'da FETÖ Lideri Fetullah GÜLEN'in de dahil oldu u 12 ki ilik bir isti are heyetinden geçtikten sonra Fetullah GÜLEN'in talimatı ile bizzat gerçekle tini' söyledi. Y yine bu konu mamızda Ercan GÜN bana 'Söz konusu isti arede 3 ki inin M T Müste arı'nın ifadeye ça rılmaması yönünde oy kullandı ını, Fetullah GÜLEN'in de içerisinde yer aldı ı 9 ki inin ise M T Müste arı'nın ifadeye ça rılması yönünde oy kullandı ını' söyledi. Ben bu 12 ki ilik heyette kimlerin yer aldı ını bilmiyorum.

Ercan GÜN ile aramızda geçen bu konu madan sonra aklımdaki soru i aretlerini gidermek amacıyla o dönem FETÖ terör örgütünün Marmara Emniyet mamı olan gerçek ismini bilmedi im ancak görsem te his edebilece im "AR F" Kod adlı ki i ile görü tüm ve bu durumu kendisine sordum, o da bana Ercan GÜN'ün söylediklerini do rulayarak, Fetullah GÜLEN'in önce kararsız kaldı ını, daha sonra 'Dosya sa lam mı' diye sordu unu, sa lam denilmesi üzerine ise kumpas operasyonuna onay verdi ini söyledi. Benim bildi im kadarıyla Arif Kod adlı ahıs avukattı, ancak gerçekte avukatlık yapıp yapmadı ını bilmiyorum, bu ahıs bütün Marmara Bölgesinin Emniyet mamıydı.

Benim bu konuda talimatın bizzat Fetullah GÜLEN tarafından gönderildiğine ilişkin bilgilerim Ercan GÜN ile ve yine Arif Kod adlı şahıs ile yapmış olduğum görüşmelerde kendilerinin bana söylediklerinden ibarettir. Başka herhangi bir yerde bu konu hakkında bana gelen bir bilgi olmadı.

Benim M T Kumpasını FETÖ tarafından gerçekleştirildiğini düşünmememe sebep olan şey o dönem FETÖ'nün M T'ye kurumsal olarak destek bakmasıyla ilgiliydi. Ben örgütün bu kuruma destek baktığını bildiğim için olayı öğrenir öğrenmez bu işi gerçekleştirenlerin FETÖ terör örgütü olduğunu anladım ve bu nedenle Ercan GÜN ile görüştim. Benim bu konuyla ilgili görüşüm ve bilgim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan beyanında;

"Hrant Dink cinayeti olduğunda ben Erzincan'da görevindeydim, medyadan takip ettim. Daha önce 1999-2005 yılları arasında Azınlıklar Masasında çalışmıştım, oradan bir tanışıklığımız vardı. O dönem komiser ve başkomiser olarak çalışıyordum. Çalıştığım dönemde protestolar olduğu Agos Gazetesi önünde, onlarla ilgili masada çalıştığım için bilgim oldu, onun dışında spesifik bir bilgim yok. O dönemde Agos Gazetesinin önünde yapılan ve Hrant Dink'ten intikam alınacağına dair basın açıklamasından sonra gazetenin olduğu ilçe Emniyet Müdürlüğüne ve ikamet ettiği ilçeye tedbir alınmasını diye yazı yazdığımızı hatırlıyorum, onun dışında çok bir şey hatırlamıyorum.

Vatan Caddesi'nde çalışırken Ercan Gün de Zaman Gazetesinin polis muhabiriydi, o vasıta ile tanıştık normal polis-gazeteci olarak. Sonra Ekrem Dumanlı'nın kardeşi de beraber çalıştığımızı übedeydi, aynı katta çalışıyorduk, o da FETÖ mensubuydu, Ekrem Dumanlı da Zaman Gazetesinde çalıştığını için o vasıta ile FETÖ yönüyle de tanışmış oldum. 90'lı yıllardan beri kendisini tanıyorum. Ekrem Dumanlı kardeşinden veya bizden bir şey istediği zaman Ercan Gün aracılığıyla iletiyordu, biz de ona bir şey ileticeğimiz zaman veya Zaman Gazetesine bir şey ileticeği zaman Ercan Gün vasıtasıyla iletiyorduk. Spesifik olarak ne istediğini şu an hatırlamıyorum ama yani kardeşi de aynı übede, aynı katta karışıklı odalarda da çalıştığımız için zaman zaman gazeteden merak ettikleri falan, emniyetin tasarruflarıyla ilgili falan bir şeyler olunca o tür irtibatlar sağlıyorduk veya ondan bir talep gelirse konu olurduk. Bu mahrem hizmetlerde bir kuraldır, önemli cemaat birimlerinde görev yapan insanlar mahrem hizmet olarak ifade edilen Emniyet, askeriye gibi yerlerdeki kardeşi de olsa babası da olsa direkt görüşmez, dolaylı görüşür ya da yüz yüze görüşür, bu basit bir cemaat kuralıydı o zamanki.

Ben bu 7 şubat krizi olduğunda Güvenlik Übe Müdürü'yüdüm, arka gittim geldim. Yine bir gün odamda otururken Ercan geldi, zaman zaman uyardı, sohbet ederken ben de böyle bir şeyin M T Müsteşarı'nın ifadeye çağrılmasının veya tutuklanma girişiminin bana mantıklı gelmediğini söyledim. O da "Ya niye arıyorsun ki, bu konu Amerika'da FETÖ'nün elebaşısının olduğu bir ortamda konu ulmuştur, istenilirdi" filan deyince ben de arardım, yani nasıl olur böyle bir şey yani... Hatta bir rakam söyledi, 11 mi 12 mi ne, ben de kendisine dedim ki ya sen askeri liseden atılmasın, mahrem yapıyı da biliyorsun, sivil yapıyı da biliyorsun, 12 kişiyle görüşülen bir konu sır olarak kalamaz ki dedim, bu neticede yayılacak yani, böyle bir şey nasıl yapılabilir filan gibisinden, o kendisi de "Yani gayet normal böyle şeyler" filan gibi bir şeyler söyledi, öyle bir görüşümüz oldu.

Ben de FETÖ'den yargılandım, ceza tayinine gerek yoktur diye etkin pişmanlık kapsamında karar verildi.

Ercan Gün ile bu konuları konuştuğumuz dönemde benim de bu örgütle bağlantım vardı. Ben, Ergenekon operasyonları başladıktan sonra yapılanların mantıklı olmadığını, delillerin hukuki olmadığını, üretildiğini hissettiğim için, neticede adli polislik de yaptık,

ciddi ciddi ele tilerimi yükseltmeye ba lamı tım, böyle bir kopu sürecimiz vardı ama neticede yine görü üyordum yani 17-25 Aralık sürecine kadar. Ercan'la da eski hukukumuz vardı, Ercan'la da görü üyorduk. Emniyet dı ında Ercan'la örgütsel manada bir araya gelmedik.

Ahmet lhan Güler stanbul'da stihbarat ube Müdürü'ydü, aramızda çok ciddi devre farkı var, aynı ortamda bulunmadık cemaatle ilgili, yani ben bir insanın cemaatçı oldu unu net olarak söyleyebilmem için aynı ders veya isti are -o zamanki adıyla- ortamında bulundu um insanlarla ilgili ben böyle söylüyorum veya aynı ders ve isti arede bulunan insanlardan bana söyleyen olursa o ekilde bir tanıklı ım olur. Ahmet lhan Güler'in devreleriyle biz beraber çalı tık, o zamanlar için, en azından belli bir süreye kadar cemaat mensubuydu ama daha sonradan cemaatle fikir ayrılıklarını ya ayınca o tür bir sürece girdi, cemaatten kopu sürecine girdi. Hangi tarihlerde oldu unu hatırlamıyorum ama Ergenekon sürecinde, Ergenekon operasyonunu yapmaya razı olmayınca anladı ım kadarıyla Ahmet lhan Güler ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bir çeki me ba ladı, o zaman diyebilirim yani, 2007'li yıllarda, 2008'li yıllarda.

Celalettin Cerrah l Emniyet Müdürümüzdü, onun FETÖ ile bir ba lantısı yok.

Engin Dinç'i stihbarat Daire Ba kanı olarak biliyorum. Daha önceden de istihbarattaydı. u anda Eski ehir Emniyet Müdürü. Cemaatle bir ba lantısı yok onun.

Ramazan Akyürek'i stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ı için ismini biliyorum, birebir tanı ıklı ımız yok.

Re at Altay da stanbul'da Terör ube Müdürlü ü ve Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı, cemaatle bir ba lantısı yok.

Ali Fuat Yılmaz da stanbul'da stihbarat ube Müdürlü ü ve stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı ı için tanıyorum. Devlerinden cemaatçı oldu unu duydum. Birebir yani onun makamında veya ba ka i te stanbul Emniyet Müdürü Erol Demirhan'ın makamına gitti im zaman görü mü lü ümüz oldu ama öyle spesifik bir örgütsel ortamda bir araya gelmi li imiz, belli konuları payla mı lı ımız olmadı ama neticede stihbarat Daire Ba kanlı ından stanbul Emniyet Müdürlü üne cemaat vasıtasıyla atandı ı herkesin malumu yani.

Co gun Çakar'ı ismen duydum, stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'ydı zannediyorum ama direkt birebir görü mü lü ümüz olmadı.

Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ı için tanıyorum, birebir bir tanı ıklı ımız yok, cemaatle bir ba lantısı yok.

Metin Canbay, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Özkan Mumcu, Tefik Cantürk, Ahmet Çetiner, Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ali Poyraz, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Osman Gülbül, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Yunus Yazar'ı tanımıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

**F-C NAYET ZANLISI OGÜN SAMAST VE AZMETT R C LER
YAS N HAYAL VE ERHAN TUNCEL' N A AMALARDAK BEYAN
VE SAVUNMALARI:**

1)SANIK YAS N HAYAL:

**23/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde
alınan ifadesinde ana hatlarıyla ;**

"Ben 2006 yılı başlarından beri Hrant D NK isimli ahsı gazete ve televizyondan tanırım. Hrant D NK'in Türklü e hakareten dolayı yargılandı nı ve 6 ay ceza alıp ertelendi ini biliyorum. Hrant D NK'in Ermeni oldu unu ve Agos Gazetesinde Genel Yayın Müdürü oldu unu biliyorum. Bunları internet üzerinden ö rendim. Hrant D NK'in Türkleri a a ılayan rencide eden bir çok açıklaması oldu, bu açıklamalar beni rencide etti. Medya kanalı ile özür dilemedi inden dolayı Hrant D NK'in bir bedel ödemesi gerekti ine inandım. Ona bir suikast planlamayı dü ündüm. Suikastın sonucu kendisinin ölmesini istiyordum. Hrant D NK'in öldürülmesi fikri tamamen benden çıkmı tır. Ben ilk olarak bu fikri Zeynel Abidin YAVUZ'a açtım. Kendisinin rızası olup olmadı nı sordum ve bana katılmasını istedim. Ben Hrant D NK'in Zeynel Abidin YAVUZ tarafından öldürülmesi için para ve silah temin edece imi kendisine söyledim. Yani ilk olarak Hrant D NK'i öldürtmek için Zeynel Abidin YAVUZ'a teklif verdim. Zeynel Abidin YAVUZ ise bu konuda kararsızdı ve benden çekiniyordu. Erhan TUNCEL'e internetten Hrant D NK'in resimlerini çıkartmasını istedim. Erhan TUNCEL Hrant D NK'in resimlerini internetten çıkarıp mahalleden bildi imiz bir yer olan Yonca market sahibi Osman'a bırakmı , daha sonra resimleri alması için markete Zeynel Abidin YAVUZ'u gönderdim, resimleri alıp bana getirdi. Katlanmı bir ekilde po et içersinde olan resimlere Zeynel ile birlikte baktık. Hrant D NK'in resimleri idi. Zeynel Abidin YAVUZ'un kararsız oldu unu görünce bu i i ona yaptırmaktan vazgeçtim. Zeynel Abidin YAVUZ o sıralar zmit'e çalı maya gitmi ti. Bu suikast fikrinden resimleri bana göndertiren Erhan TUNCEL'in de bilgisi vardı. Fakat kendisi de Zeynel Abidin YAVUZ gibi kararsızdı. Kendisi benden çekindi i için beni engelleyemiyordu. Ba kalarına da konuyu açamıyordu. Bu tarihten yakla ık olarak 5-6 ay önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayını Ogün SAMAST'a açtım. Ogün SAMAST'a Hrant D NK'in Türklere hakaret etti ini ve cezasını çekmesi gerekti ini söyledim. Ayrıca beraber televizyonda Hrant D NK'in Türklere hakaret davası görüntülerini birlikte izledik. Ogün'ün bu konuda ne dü ündü ünü ö renmek istedim. kimizde bu konuda hemfikirdik, aynı fikirleri payla ıyorduk. Ben daha önceden McDonald's eylemini gerçekle tirdi im için Hrant D NK'in öldürülmesini kendim yapamazdım, çünkü Trabzon dı na çıksam sabıkalı oldu um için yakalanırım diye dü ündüm. Ben Ogün SAMAST'a benden haber beklemesini ve gerekli olan silah, mermi ve parayı ayarlayaca ımı söyledim. Tarihten 5-6 ay önce Ege Denizi'nde gemi kazası sonucu ölen Ömer POLATO LU isimli mahalle arkadaş ımdan 250 YTL kar ılı nda 7.65 mm çaplı silah ve 20 adet mermi aldım, toplam olarak 300 YTL ödedim. Ogün SAMAST'ın eyleme giderken yapaca ı harcamaları kar ılamak için para biriktirmeye ba ladım. Daha sonraki süreçte yakın arkadaş larım olan Ersin YOLÇU ve Ahmet SKENDER'e Hrant D NK'i Ogün SAMAST'a öldürtece imi söyledim. Bu konuyu onlara Ahmet SKENDER'in kırtasiye dükkanında söyledim. Onlara bu eylem için yardımda bulunacaksınız dedim. Onlar da benden çekindiklerinden dolayı bir kar ılık veremediler. Rızasız bir ekilde kabul ettiler. Hatırladı ım kadarı ile 14.01.2007 pazar günü ak am saatlerinde Ahmet SKENDER'in kırtasiyesinde ben, Ersin YOLCU, Ogün SAMAST ve Ahmet SKENDER olmak üzere bulduk. Silah o esnada Ahmet'in kırtasiyesinin arka bölümündeydi, Ahmet SKENDER buna rıza göstermiyordu ancak benden çekindi i için bir ey diyemiyordu. Silahı bulundu u yerden aldım. Ogün SAMAST ve di erlerine silahı gösterdim. Ogün bana silahın çalı ıp

çalı madı nı sordu, ben de "Çalı ıyor fakat bir deneyelim" dedim. Kırtasiyeden Ogün ve ben çıktık, silahı denemek için uygun bir yer aradık ve Trabzon Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zına gittik ve burada Ogün 5-6 el silahla ate etti ve silahın çalı tı nı gördük. Kırtasiyeden çıktı ımızda ve dönü te silah benim üzerimdeydi. Tekrar kırtasiye dükkanına geri döndük. Ahmet'i kırtasiye dükkanında bırakarak Ogün, Ersin ve ben internet kafeye Hrant D NK'in resimlerinin çıktısını almaya gittik. Çıktıları aldıktan sonra tekrar üçümüz birlikte Ahmet'in kırtasiyesine geldik. Bu eylemin planını konu maya ba ladık. Ben Ersin'e Ogün'ü otogardan stanbul'a sen yolcu edeceksin dedim. Ahmet'e ise Ogün stanbul'a gitti inde senin cep telefon numaran olan 0 535 396 82 21 nolu numarayı arayacak sen de telefonu bana vereceksin, ben burada olaca ım ben görü me yapaca ım dedim. Ogün'e ise herhangi bir sıkıntıda bu numaradan arayabileyece ini ve maddi sıkıntı çekmesi durumunda Ahmet'in stanbul'da bulunan esnaf arkada ına yönlendirebilece ini söyledirn. Ayrıca Ogün'ü 17.01.2007 Çar amba günü yollayabilece imizi kararla tırdık. 16.01.2007 Salı günü Ersin ile Ogün'ü bilet almak için Trabzon terminaline gönderdim. 17.01.2007 Çar amba gününe Metro turizmden saat:15:30 İstanbul otobüsünden bilet ayırtıklarını söylediler. Çar amba günü Ersin'in çalı tı ı kırtasiyede Ogün, Ersin ve ben buldu tuk yaya olarak Ahmet'in kırtasiyesine gittik. Daha önce biriktirip Ahmet'e emanet olarak teslim etti im 180 YTL'yi alıp eylem masrafı için Ogün'e verdim. Aynı zamanda dükkanın arka bölümünde saklamı oldu um silahı Ogün'ün beline kendim koydum ve bir kutu mermiyi de cebine kendim koydum. Yine aynı ekilde Ogün SAMAST'a internet cafeden çıktı olarak aldı ımız Hrant D NK'in resimlerini ve Agos gazetesinin adresini verdim. Bu sırada Zeynel Abidin YAVUZ da kırtasiye dükkanına geldi, ben kendisine Ogün'ü stanbul'a Hrant D NK'i öldürmesi için gönderiyorum, bu durumdan kimseye haber verme dedim, o bana tamam abi diyerek dükkandan ayrıldı. Daha sonra Ogün ile Ersin'i terminale giden dolmu duraklarına bıraktım. Ogün'e sarıldım Allah yolunu açık etsin dedim, istersen vazgeçebilece ini söyledim. Bu eylemi Zeynel Abidin YAVUZ'un da yapabilece ini söyledim, stanbul'dan sonrasının kendisinin inisiyatifinde oldu unu, Samsun'a vardı ında ailesine telefon açıp bu ak am bir arkada ımda kalaca ım diyeceksin dedim. Tekrar kendisine bir problem oldu unda ara dedim o da stanbul'da dayımlar var herhangi bir problem ya amam dedi. Daha sonra Ersin ve Ogün minibüse binerek otogara gittiler. Daha sonra Ersin ile görü tüm Ogün'ü otobüse bindirdi ini söyledi. 18.01.2007 Per embe günü kendisi Ahmet SKENDER'in cep telefonunu aradı, 212 kod nolu bir numaradan aradı, ben Ahmet'e Ogün mü dedim, kendisi de hemen telefonu bana verdi. Ogün bana telefonda abi ben mekandayım dedi, ben de kendisine beklemeye devam etmesini söyleyip telefonu kapattım. Bu ekilde 5-6 kez aynı numarayı aradı ve görü tük, son görü memizde yarına bırakmasını söyledim ve yarın telefonla görü ürüz dedim. Kendisine hep beklemesini söyledim. Bir gün sonra 19.01.2007 Cuma günü ilk aramasında abi yine mekandayım bekliyorum dedi, ben de beklemeye devam etmesini söyledim. lerleyen zamanlarda yine aradı "Darlandım abi sıkılıyorum, içeriye girip birkaç gazeteci vurabilirim" dedi. Ben de "hayır kesinlikle masum insanların kılına zarar gelmemeli bizim i imiz Türklü e hakaret eden Hrant D NK iledir. Bundan ba ka kimseye zarar verme" dedim. Aradan bir müddet sonra Ogün tekrar aradı ve Hrant D NK'e benzeyen birinin içeriye girdi ini, pe inden kendisinin de içeriye girdi ini içeride 5-6 gazeteci bayanın oldu unu kendisini üniversitede okuyan bir ö renci olarak tanıttı nı, Hrant D NK'i sordu unu, kendisine Hrant D NK'in burada olmadığını söylediklerini, ba ka zaman geldi inde bulabilece ini söylediklerini telefonda bana söyledi. Ben de tekrar beklemesini söyledim. Son aramasında abi bu i bitti Hrant'ı vurdum, ben de kendisine o adam oldu una emin misin diye sordum, o da eminim abi dedi, u an Bayrampa a'dayım Yalova'ya gidiyorum dedi. Bende kendine iyi bak dedim ve üç dört gün dı arıya çıkmamasını söyleyerek telefonu kapattım. Daha sonra aynı gün medyadan Hrant D NK'in öldürüldü ünü ö rendim. Bu eylem tamamen benim ve Ogün tarafından planlanmı

ve gerçekte tirilmi tir. Di er ismi geçen ahısların rızası yoktur, benden çekindikleri için bir ey diyemediler. Ben bu olayın faili meçhul kalacağını düşünüyordum. " ekinde beyanda bulunmu tur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıınca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesinde;

"Emniyette verdiğim ifade doğrudur. Bana aittir.

21.01.2007 ve 20.01.2007 tarihli üst arama tutanaklarındaki imza bana aittir.

Emniyete tüm ayrıntılarını doğru olarak anlattığımı ekinde HRANT D NK' in gazete yazıları ve Türklü ü hakeret etmesi nedenleri ile bu şahsın cezalandırılması amacıyla bir sükast fikri bende geli ti. Bu fikrimden ERHAN TUNCEL ve ZEYNEL ABD N YAVUZ' u da haberdar ettim. Ancak ZEYNEL ABD N bu görevi üstlenme konusunda kararsız kaldı. Bu dönemde ERHAN TUNCEL'in internetten temin etti i HRANT D NK' e ait resimlerin çıktılarını Yonca Market sahibi OSMAN'a bırakması ve ZEYNEL'in o resimleri teslim alarak bana getirmesi konusunda talimat verdim. Resimler bana getirildi fakat dediğim gibi ZEYNEL' in yapamayacağını düşünerek ondan vazgeçtim.

Bundan 5-6 ay kadar öncede bu konuyu OGÜN SAMAST'a açtı ımda aynı fikirleri payla tımız ve onun bu i i yapabilece ini anladım ve silah ve para temini için beklemeye başladım. Yine aynı tarihlerde bir deniz kazasında ölen ÖMER POLATOLU isimli arkadaşımın 300 YTL bedelle olayda kullanılan tabanca ve mermileri almı tım. Ayrıca OGÜN'ün İstanbul'a gidi geli te yapacağı masrafları karşılamak üzere para biriktirmeye başladım. Peyderpey elimе geçen paraları harcamamak için kırtasiye sahibi arkadaşım AHMET SKENDER'e vererek biriktiriyordum.

Bir süre sonra aynı konuyu ERS N YOLCU ve AHMET SKENDER'e de açarak onların bilgi sahibi olmasını sağladım.

14 Ocak 2007 tarihinde AHMET SKENDER'in bilgisi olmadan po ete sarılı vaziyette onun dükkanına bırakmış olduğum tabancayı çıkartarak orada toplandı ımız AHMET SKENDER, OGÜN SAMAST, ERS N YOLCU'ya gösterdim ve OGÜN ile birlikte silahın çalı p çalı madığını denemek üzere Konaklar Mahallesi de bulunan derea zına giderek OGÜN 5-6 el atı yaptı, silahın çalı tı ını anladıktan sonra geri döndük. Kırtasiyede yaptığımız görüşmede OGÜN'ün ERS N'in otogardan yolcu edeceğini OGÜN İstanbul'a gittikten sonra AHMET'in cep telefonu ile irtibat kurarak benimle görüşeceğini, OGÜN'ün İstanbul'da maddi sıkıntı çekmesi durumunda AHMET' in tanıdığı İstanbul'da bulunan esnaflara giderek para isteyebileceğini, verilen parayı bizim burdan o esnafın hesabına yatırabileceğimizi ve OGÜN'ü çaramba günü İstanbul'a gönderebileceğimizi kararla ırdık.

Takip eden günde özel bir görüşmemiz olmadı Ancak devamlı irtibat halinde olmamızı söyledi. Bir sonraki gün ERS N ve OGÜN'ü Trabzon otobüs terminaline göndererek bilet almalarını söyledim. Döndüklerinde Metro Tüvizimden yer ayırtıklarını söylediler. Çaramba günü AHMET'in kırtasiyesinde daha önce biriktirerek AHMET'e emanet olarak bıraktığımız 180 YTL' yi alarak OGÜN'e verdim, ayrıca dükkana da saklamış olduğum tabanca ve bir kutu mermiyi de teslim ettim. Aynı zamanda internetten çıktılarını aldığımız HRANT D NK'e ait resimler ve yine internetten öğrendiğimiz AGOS Gazetesinin adresini de OGÜN'e verdim. Bu sırada ZEYNEL ABD N YAVUZ da kırtasiyeye gelince kendisini dışarı çıkararak OGÜN'ü bu i için İstanbul'a yollamakta olduğunu söyleyerek sen mahalleye geç deyip onu gönderdim. OGÜN bana İstanbul'da dayılarının olduğunu, kalacak yer sıkıntılarının olmadığını söyledi.

Ben OGÜN ve ERS N' in TUNCAY' a ait oto ile otobüs terminaline gittiklerini bizzat görmedim. Ancak ikisi birlikte terminale gittiler. Ben dükkandan ayrılmadım Daha sonra

ERS N bana OGÜN' ü yolcu etti ini söyledi.

Ertesi günü yani per embe günü OGÜN beni birkaç kez AHMET'e ait telefonda arayarak olay yerine geldi ini bekledi ini söyledi. Bende beklemesini söyledim. Ancak ogün HRANT D NK'i bulamadı. Takip eden Cuma günü ise yine aynı yerde bekledi ini içeriye girerek kendisini ö renci gibi tanıtip görü me yapmak istedi ini sekreterlere söyledi ini ancak HRANT D NK' in bulunmadı mı randövü almasının gerekti ini bana anlatarak içeri girip birkaç gazeteciye vurabilece ini bana söyleyince özellikle masum insanlara zarar gelmemesi gerekti ini HRANT D NK'i beklemesi gerekti ini kendisine telkin ettim. Son aramasında ise i in bitti ini HRANT'ı vurdu unu Bayrampa a'da oldu unu ve Yalova'ya gidece ini bana söyledi. Aynı gün medyadan da HRANT D NK' in öldürüldü ünü ö rendim.

ERHAN TUNCEL isimli ahısla 2002 yılında tanı tım. Kendisi üniveristede ö renci idi ve di er ö rencilerle birlikte tuttu u bir bekar evi vardı. Bu evde kısa boylu, beyaz tenli, ince yapılı soy adını bilmedi im Erzurumlu oldu unu bildi im TUNCAY isimli bir ö renci vardı. Bu aynı üniversitede ktisadi ve dari Bilimler Fakültesinde okundu unu tahmin ediyorum. SEYF isimli ö renci ise orta boylu, normal kilolu esmer siyah saçlı, Trabzon Be ikdüzülü TUNCAY ile aynı fakültede okuyan bir ahıdır. Üçünün birlikte kaldıkları eve benim de zaman zaman gidip gelmelerim olmu tur. O evde çay içip sohbet edip SEYF 'nin bilgisayarında film seyrediyorduk.

2004 yılı içerisinde Çeçenistanlı olan ismini REFA olarak bildi im bir ahıs Trabzon'a gelmi ti. Kendisi ile stanbul'a gidece i bir dönemde tesadüfen karı la arak tanı tık. Türkiye içerisinde ticaret yaptı ı Çeçenistan'daki artların ne kadar a ır oldu u konularını anlattı ve orada yapılan mezalim konusunda konu malarımız oldu. Ben de kendisine insani amaçlı yardım maksadıyla Çeçenistan'a gelmek istedi ini, kendisi döntükten sonra irtibat kurup kuramayaca ımızı, bana yardımcı olup olamayaca ını sordu, O da bana bir cep telefonu numarası vererek Çeçenistan'a döndü ünde irtibat kurabilece imizi söyledi ve ayrıldı. Daha sonra bu numarayı çok kez aramama ra men ula amadım. Ancak kendi imkanlarımla Çeçenistan'a giderek insani yardımda bulunmaya karar verdim ve 2004 yılı içerisinde Azerbaycan'a çıkı yaparak Bakü'ye gittim. Orada lokantada tanı tı ım bir azeri ile konu arak beni Çeçen insanlarla tanı tırmasını isteyip Çeçenistan'a geçme niyetimi ona açtım. Bunun üzerine beni Bakü'de bir internet kafeye götürerek orada bulunan iki Çeçen gençle tanı tırdı. Burada sohbet ederek bir yandan internete girip Rusların Çeçenistan' da yaptı ı i gal ve saldırılarla ilgili görüntüleri bana gösterdiler ve yine orada bu gençler bana çok basit tarzda bir bomba yapımını anlattılar. Ancak bunu yazılı doküman haline getirmedi. Hafızada kalacak ekilde patlayıcı torpillerin içindeki barut ile toz komürü karı tırdıktan sonra bir kola kutusunun içine bo altıp, deli ini sadece bir fitil geçecek ekilde kapatıp bu kola kutusunu da bir cam kavonoza koyarak kavonuzun içini çivelerle doldurduktan sonra fitili kavonuzun a zından çıkartıp kavonuzun kapa ını da sıkıca kapatmak suretiyle yapılan bir bomma türüydü. Çeçen gençlere insani yardım amaçlı Çeçenistan'a geçmek istedi imi söyleyince sınırın çok sıkı korundu unu bu nedenle geçmemin zor oldu unu bana izzah ettiler. Bu nedenle geçi ten vazgeçerek Türkiye' ye geri döndüm. Bu ekilde Bakü'de toplam 10 gün kadar kalmı oldum.

Tahmin ediyorum 2002 yılı Kasım ya da Aralık ayları idi askerden yeni dönmü tüm. O dönemde Trabzon'da bulunan kilisede misyonerlik faaliyetlerinin yapıldı ını ö renmi tim. Kiliseye giderek içeride bulunan ahıslara yanımda götürdü üm bir odun parçasıyla vurarak bu faaliyetlere kar ı bir tepiti göstermeyi dü ündüm. Gündüz saatlerinde kiliseye gitti imde içeride sivil giyimli ancak boynunda haç oldu u için Hristiyan oldu unu anladı ım bir ahsa bu sopa ile vurarak daha sonra dı arı çıktım. Bu olay nedeniyle yakalanmadım.

2004 yılı içerisinde Azerbaycan'a gidi ve dönü üm sonrasında sesimi duyurabilece im bir eylem yapmayı dü ündüm. Bunun amacında Amerika'nın Irak'ı i gali nedeniyle protestoda bulunmaktı. Trabzon'da Amerika'ya ait oldu unu bildi im tek firma

Mc Donalds'tı, bu nedenle oraya bir bomba koymayı dü ündüm. Daha önce izah etti im ekilde basit bir bomba imal ederek gündüz saat:10.00 sularında bu dükkkanı gözetledim, özellikle alt katta kimsenin bulunmadı ı bir sırada kapının önüne fitili ate liyerek attım. Daha sonra bu olay nedeniyle yakalandım. 11 ay kadar tutuklu kaldıktan sonra tahliye oldum. Daha sona mahkeme bana 6 yıl 8 ay hapis cezası verdi. Bu kararı temyiz etti im için henüz infaz yapılmadı. Bu olay öncesinde çevredeki arkada larıma Mc Donalds'a gidiyor musunuz, bak orası bombalanır dikkat edin ekinde takıldı im oluyordu. Ancak ben bombalayaca ım ekinde konu madım. Olay sonrası tahliye olduktan sonra çevrede elimde ba ka bombalarda var bunları HSBC banka ubesine Rus ve ngiliz konsolosluklarına ataca ım ekinde söylemelerim olmu tur ancak bunları ciddi amaçlı de il daha çok takılma mahiyetinde söylemi imdir.

2004 yılı A ustos ayı içerisinde meydana gelen Ba bakan'a ait uça a bomba ihbarı hadisesi ise bir iddiala ma nedeniyle ortaya çıkmı tur. Bir gece öncesinde ak am televizyonda bir program seyrediyordum, bu programda yapılan ihbarların ciddiye alındı ı, bir kısmının asılsız çıktı ı anlatılıyordu. Ben ihbarların ciddiye alınarak güvenlik güçlerinin i lem yaptı mı, orada bulunan ba ka ahıslar ise bunu televizyonda böyle söylediklerini ancak gerçekte i lem yapmadıklarını söyleyince iddiaya girdik. Ertesi günü SERDAR isimli bir arkada ımın cep telefonundan jandarmayı arayarak inecek olan uçakta bomba bulundu u ihbarı yaptım. Bu ekilde uçak inemedi. Havalanında birçok güvenlik görevlisi geldi. Bu ekilde benim haklı oldu um anla ıldı ancak herkesi rahatsız etti im için pi man oldum. necek uça ın Ba bakan'ı ta ıyan uçak oldu undan da haberim yoktu. Bu konu ile ilgili olarak Trobzon Savcılı ınca hakkımda i lem yapıldı. hbarı yapan telefon arkada ımın oldu u için netice itibariyle bana ula tılar.

1997-2001 yılları arasında Nizamı Alem Ocaklarına gidip gelirdim, orada çaycılık yapardım. 2002 yılında Alperen Ocaklarında ERHAN ile tanı tık. Herhangi bir sivil toplum kurulu unun üyesi de ilim ancak ehit Aileleri Derne ine gidip gelen ENG N isimli arkada ım var. Ayrıca sa sivil toplum örgütlerine sempitim vardı. Örne in Anadolu Gençlik Derne i gibi derneklere kar ıda bir sempitim vardı ama bunların fiilen üyesi de ilim.

Eylemin zamanlaması açısından herhangi bir gündem beklemedim. Bazı ülkelerde Ermeni soykırım tasarısının gündeme getirilmesi hususuyla hiç ilgilenmedim. Bu eylemi önceden planladı ım için tesadüfen bu tarihe rast gelmi tir." ekinde beyanda bulunmu tur.

24/01/2007 tarihinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde;

"Emniyet Müdürlü ünde vermi oldu um ifadem do rudur, olayla ilgili olarak C. Savcılı ında ayrıntılı ifade verdim o ifadem de do rudur yalnız belirtmek istedi im meydana gelen olay Ogün ile benim aramda geli en bir fıkirdir, di er üphelilerin bu olayla ilgisi yoktur, sadece bilgileri vardır, özetle Hrant Dink'in gazete yazıları ve Türklü e hakaret etmesi nedenleriyle bu ahısın cezalandırılması amacıyla hakkında suikast fikri geli ti, bu fikrimden Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'u haberdar ettim, Erhan Tuncel'in intemetten temin etti i Hrant Dink'e ait resimlerin çıktılarını Yonca market sahibi Osman'a bırakması ve Zeynel'in o resimleri teslim alarak bana getirmesi konusunda talimat verdim, resimler bana getirildi, fakat Zeynel'in yapamayaca ını dü ünerek vazgeçtim, kendisi de bu konuda rızasızdı, konuyu Ogün Samast'a açtı ımda onun bu i i yapabilece ini anladım, bir deniz kazasında ölen Ömer Polato lu arkada ımdan 300 YTL bedelle olayda kullanılan tabanca ve mermileri almı tım, ayrıca Ogün'ün stanbul'a gidi geli masraflarını kar ılamak üzere para biriktirmeye ba ladım bu paraları harcamamak için kırtasiye sahibi arkada ım Ahmet skender'e verdim, bir süre sonra aynı konuyu Ersin Yolcu ve Ahmet skender'e açarak onların bilgi sahibi olmasını sa ladım, Ahmet skender'in bilgisi olmadan po ete sarılı

vaziyette onun dükkanına bırakmış oldu um tabancayı çıkartarak orada toplandı ımız Ahmet Iskender, Ogün Samast, Ersin Yolcu'ya gösterdim ve Ogün ile birlikte silahın çalı ıp çalı madı nı denemek üzere dere a zına giderek Ogün 5-6 el ate etti daha sonra geri döndük, Ogün ile Ersin'in otogardan yolcu edece ini İstanbul'a gittikten sonra Ahmet'in cep telefonu ile irtibat kurarak benle görü ece ini maddi sıkıntı çekmesi durumunda Ahmet'in tanıdı ı İstanbul'da bulunan esnaflara giderek para isteyebilece ini, verilen parayı buradan o esnafın hesabına yatırabilece imizi ve Ogün'ü çar amba günü İstanbul'a gönderece imizi kararla tırdık, Ersin ve Ogün'ü Trabzon otobüs terminaline göndererek bilet almalarını söyledim Metro turizmden yer ayırdıklarını söylediler, Ahmet'in kırtasiyesinde daha önce biriktirerek Ahmet'e emanet olarak bıraktı ım 180 YTL'yi alarak Ogün'e verdim, ayrıca dükkanda saklamış oldu um tabanca ve bir kutu mermiyi teslim ettim, Ogün'e internetten Hrant Dink'e ait resimleri ve Agos gazetesinin adresini de verdim, bu sırada Zeynel Abidin Yavuz'da kırtasiyeye gelince kendisini dı arı çıkartarak Ogün'ü bu i için İstanbul'a yollamak üzere oldu umuzu söyleyerek sen mahalleye geç diyip onu gönderdim, sonunda Ogün ve Ersin'in Tuncay'a ait otomobil ile otobüs terminaline gittiklerini bizzat görmedim ancak ikisi birlikte terminale gittiler daha sonra Ersin bana Ogün'ü yolcu etti ini söyledi, Ogün beni birkaç kez Ahmet'e ait telefonda arayarak olay yerine geldi ini ve bekledi ini söyledi, ancak o gün Hrant Dink'i bulamadı, ben yine takip eden Cuma günü Hrant Dink'i beklemesi gerekti ini kendisine telkin ettim. Son aramasında i in bitti ini Hrant'ı vurdu unu Bayrampa a'da oldu unu ve Yalova'ya gidece ini bana söyledi, aynı gün medyadan Hrant Dink'in öldü ünü ö rendim, Erhan Tuncel hakkında Savcılıkta ifade verdim, nasıl bomba yapılmasını ö rendi imi de Savcılıkta anlattım, Trabzon'da bulunan kilisede misyonerlik faaliyeti ve papazın dövülmesi ile ilgili olayı da anlattım, ancak dövdü üm ahısın papaz olup olmadı nı da bilmiyorum, Mc Donalds olayı ile ilgili olarak da ayrıntılı ifade verdim aynen tekrar ediyorum, benim herhangi bir örgütle bir ili kim yoktur. Ben etkin pi manlık hükümlerinden faydalanmak istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

06/02/2007 tarihinde İstanbul C. Ba savcılı mca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ek ifadesinde ana hatlarıyla;

"Erhan Tuncel ile 2002 yılında tanıştık, kendisine Trabzon Alperen Ocaklarında bana reis olarak tanıştırdılar ve evine gidip gelmeye başladım, aramızdaki samimiyet arttıktan sonra yine 2002 veya 2003 yılı içerisinde Erhan'ın bana anlatımları ve ortak siyasi görüşlerimiz doğrultusunda Trabzon merkezinde bulunan Santa Maria kilisesinin papazını dövmem konusunda yönlendirdi, bu eylemi tek başıma yaptım, ancak beni bu konuya ikna eden Erhan Tuncel'dir. Önceki ifademde de belirtti im gibi yanıma bir keser sapı alarak kilisenin sakin oldu u bir vakitte içeri girerek papazı aradım, içeride sivil giyimli ancak boynunda haç olması nedeniyle Hristiyan oldu unu anladım bir ahsa elimdeki keser sapı ile bir çok kez vurarak yaraladıktan sonra olay yerinden kaçtım, ancak bu suç nedeniyle yakalanmadım ve ceza almadım Daha sonra Erhan daha büyük ses getirecek ve Amerikan kar ıtlı nı gösterebilecek bir eylem planlamaya başladı, bu bağlamda Trabzon'da Amerika'ya ait ne var ekinde bana sordu ve o anda Mc Donalds'a bir eylem yapalım dedi ve bomba koyacağımızı, bombayı kendisinin hazırlayacağını bana söyledi. Bu planlamada sadece ikimiz vardık. Başka bir ki i katılmadı. Bu ekinde eylemi benim yapacağımı söyledi, ben de Ramazan ayında yapmamız gerekti ini söyleyince yine bomba için torpil, kömür tozu, çivi gibi malzemeleri ben aldım ve Erhan'a teslim ettim. Bombayı imal etti i sırada ben yanında yoktum, kendi evinde, kendisi hazırladı, ancak benim haberim olmadan bir cins gübre alarak bombanın içine koymuş, bunu sonradan ö rendim. Erhan'ın bomba yapımını nereden ö rendi ini bilmiyorum, bu bomba hazırlanırken aynı tip bombadan iki tane daha küçük boyutlu numune gibi bomba da hazırlamış, ancak bunların içine çivi koymamış, sakin

bir yerde ikimiz bu bombaları patlatarak deneme yaptık, ba arılı oldu unu anladık, ancak bu denemeler çivi olmadı ı için ses bombası gibi gürültü çıkaran eylerdi, kullanaca ımız gerçek bombaya çivileri de koyunca bunun çok fazla zarara yol açıp açmayaca ımı sordu um da, beni kandırarak bombalarda bu çivilerin yere do ru sapland ını, çevreye zarar vermedi ini söyledi Bu ekilde 24.10.2004 tarihinde Trabzon meydanında bulunan Mc Donalds'ın önüne geldim, Erhan da beni 50 metre kadar geriden takip ediyordu, caddenin kar ısına geçerek bir banka oturup gazete okur gibi yaparak beni izliyordu, ben elimde po et içerisinde bulunan ve fitili d ı arı sarkm ı bombayı çakmakla ate ledikten sonra Mc Donalds'ın önüne bıraktım ve kendim hemen yan taraftaki soka a saparak kaçmayı dü ündü üm sırada 3 tane dersane ö rencisinin kö eden dönüp, bombanın bulundu u yere do ru yürüdüklerini görünce önde bulunan ve bombaya çok yakla an çocu u geri dönerek kaldırımın d ına do ru itekledim, çocuk orada park etmi olan iki arabanın arasına dü erek yere uzanınca ben de kaçmaya çalı tım, bu sırada bomba patladı, çivilerden biri de benim baca ımı delip geçti, sonra kaçarak Erhan'ın evine gittim, Eylem öncesi beni stanbul'a yada Elaz ı 'a kaçıraca ını söyleyen Erhan, eylem sonrası bana biraz so uk davrandı, bana kar ı çekimser davrand ını dü ündüm, o sırada beni bir arkada ının evine göndererek orada saklanaca ımı kendisini beklememi söyledi, ben de kabul ederek arkada ına gittim, orada iki-üç ö renci vardı, ancak kim olduklarını ve isimlerini hatırlamıyorum, daha sonra bu evden çıkarak bir gece bo bir in aatta geçirdikten sonra daha önceden eylem sonrası kullanmak için Erhan la birlikte biriktirmi oldu umuz parayı da alarak stanbul'a gittim, Maltepe'de Hüseyin Özçiçek isimli ahsın yanına gelerek onun evinde kald ım sırada stanbul Polisi beni yakalayarak Trabzon'a götürdü Erhan tarafından eylem sonrası bana smail isimli ahsın yardımcı olaca ını söyledi ini ben imdi hatırlamıyorum, belki olabilir, ancak smail isimli tanıd ım tek ahs smail Hacıahmeto lu'dur. Belki Erhan bu ahistan bahsetmi olabilir. Bu ahs Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesine ba lı olarak Rize'de açılan bir yüksek okulda 2 yıl asistanlık yapm ı tı. Bahsetti im gibi eylem sonrası bu ahsın yanına gidersem bana yardımcı olabilece i konusunu belki olabilir ama net olarak hatırlamıyorum.

Bu eylem öncesinde Erhan beni sürekli Irak'a gönderece ini söylüyordu, bu amaçla eylem öncesinde kendisinin ifadesine göre 12 Eylül döneminde uzun süre cezaevinde kalm ı olan Elaz ı lı 40-45 ya larında oldu unu söyledi i bir ahısla beni telefonla görü türdü, bu ahsın adını bilmiyorum, ben ahsa telefonda Irak'a gitmek istedi imi söyleyince, bu ahıs da beni ve gelecek arkada ları Necef'e götürece ini söylüyordu, ancak bir süre sonra Erhan o ahısla kavga etti ini, Irak'a gidi in iptal oldu unu söyleyerek Mc Donald's fikrini ortaya atm ı tı.

O dönemlerde Erhan'la ilgili aklımda kalan ilginç konuları da not alm ı tım, bunları da size aktarmak istiyorum Yine Erhan'da fark etti im bir konu sürekli olarak ehirlere arası gerginlik çıkarma konusundaki konu malarıydı. Örne in, birkaç Trabzonlunun ve benim bulundu um bir sohbet sırasında PKK'nın kurucularından birinin Kemal Pir oldu unu ve bunun Gümü haneli oldu unu söylemi ti. Ben o sırada fazla tepki vermeyip daha sonra evine gitti imde ben de Gümü hane kökenli oldu um için kendisine kızarak benden özür dilemesini, aksi takdirde da a çıkıp ikimizden birinin ölece ini söyleyince, hemen özür dileyerek bu konuyu kapatm ı tı. Ancak ba ka ortamlarda da, Gümü hanelilerin bulundu u ortamda Trabzon aleyhine konu ma yaptı ımı, sürekli ehirlere arası gerginli i körükledi ini gördüm ve kendi kendime böyle bir insan milliyetçi olamaz ekinde dü ünmü tüm 2006 yılı içerisinde Trabzon merkezde bulunan London Palas isimli otele giderek beni birisiyle tanı tıraca ını söyledi, orada gitti imizde 40-45 ya larında Akçaabatlı oldu unu söyleyen, ismini tam olarak hatırlayamıyorum ancak belki hsan Kasap olabilir, ahısla beni tanı tırarak bu ahsın M T mensubu oldu unu, o sırada benim Yargıtay'da bulunan dosyayı bu ahsa söylersek halledebilece ini söyledi, bu ahıs da Erhan'a ve bana "Dosya numarasını bana

getirseniz konuyla ilgilenirim" dedi. Ancak benim böyle bir talebim olmadı ı için dosya numarasını da vermedim. Bu ahsı bir daha görmedim, kendisiyle bir telefon görü mem de olmadı 2002 yıllarında beni Engin isimli bir arkada ıyla tanı tırmı tı. Bu Engin'in tuhaf bir ki i oldu unu dü ünümü tüm. Çünkü o tarihlerde bir dönem CHP'ye, sonra bir dönem Alperen ocaklarına takılan biriydi. 2002 sonrasında 4 yıl boyunca Engin'i hiç görmedim. 2006 yılında ise Erhan'ın evinde tekrar kar ıla tık. Engin'in, ehit aileleri derne inin ba kan yardımcısı oldu unu Erhan bana söylemi ti. Bu ahsın soy ismini bilmiyorum ancak tanıdı ım Engin Yılmaz'dan farklı bir Engin'dir Mc Donald's olayı nedeniyle cezaevinde bulundu um dönemde Büyük Birlik Partisinden, Ya ar Cihan isimli ahıstan ailem aracılı ıyla 1.000,00.-YTL kadar yardım almı tım. Ayrıca Halis Egemen ve Yasin Egemen isimli ahıslar da giyecek ve e ya yardımı yapmı lardı. Cezaevi döneminde Erhan'ın bana bir yardımı olmadı. Cezaevinde ziyaretime de gelmedi. Ancak duru malarım gelirdi, onları salona girmez, dı arıda bekler ve çıkı ta ben cezaevi aracına bindirilirken bana el sallardı ...

Bu konu madan yakla ık bir iki hafta sonra Zeynel Abidin ile konu tu unu ve Zeynel'i bu eylem için ikna etti ini bana söyledi. Hatta Hrant Dink'in resimlerini internetten çıkartarak marketi olan Osman'a kapalı zarf içerisinde bırakaca ını söyledi. Ben de Zeynel'e Erhan'ın markete resim bırakaca ını söyleyerek markete gönderdim ve o resmi aldırđım.

Daha sonra Zeynel'in bu i e yana madı ını Erhan bana söyleyince ben de kendisine rızası olmayan adama silah vermem diyerek durumu kendisine anlattım. Aradan 2-3 ay geçtikten sonra Erhan bana Ogün hakkında sorular sormaya ba ladı. Ogün ile görü tü ünü ve durumu ona anlattı ını ve bu eylemi yapmayı kabul etti ini söyledi. Hatta bu dönemde ben kendi silahımı vermemek amacıyla Halamın kocası olan Co kun ci'nin yanına giderek kendime silah gerekti ini söyledim. Bana neden silah lazım diye sordu, ancak ben ilk seferinde kendisine bu durumu açıklamadım, daha sonra da Erhan'ın Hrant Dink'i öldürtece ini ve silah gerekti ini kendisine söyleyip, bunun için 300,00 YTL parayı Co kun'a verdim, aradan 3 aylık bir zaman geçti, buna ra men Co kun bana silah almayınca ben de bu duruma kızarak parayı kendisinden geri aldım. Hatırladı ım kadarıyla bu tarih 2006 Haziran aylarıydı.

Olay tarihinden yakla ık 2 ay önce bir arkada ımın dü ününde Engin Yılmaz'ı gördüm, kendisiyle konu mamız sırasında bu durumu kendisine anlattım, Ogün'ün böyle bir eylem gerçekle tirece ini, stanbul'da kendilerine yardımcı olup olamayaca ını, olay sonrasında Ogün'ü olay mahallinden kaçırıp kaçıramayaca ını sordum, ancak Engin Yılmaz kabul etmeyince bir daha bu konuyu kendisine açmadım.

Yine olaydan kısa bir süre önce Ogün ile birlikte Erhan'ın evine gittik, orada film seyrettik, Erhan, ben ve Ogün evin salon kısmında oturarak Hrant Dink cinayetini konu tuk, Erhan, sürekli Ogün'e Hrant Dink'i öldürmesi halinde kahraman olaca ını söylüyordu, bu konu malar sırasında Tuncay'ın içeriye girip girmedi ini hatırlamıyorum.

Yine olaydan çok kısa bir süre sonra Erhan'ın evine gittim, Erhan evde yoktu, evde bulunan arkada ım Tuncay'a mermi lazım oldu unu ve Erhan'la görü mem gerekti ini söyledim, benim iste imle Tuncay telefonla Erhan'ı mermi lazım diyerek mesaj çekti.

Ben Salih Hacısaliholu'nu çok fazla tanımam, Erhan vasıtasıyla tanırım, temin etti im mermileri de kesinlikle ondan almadım, onun bu olayla hiçbir ilgisi yoktur.

Daha önceki ifademde de belirtti im ekilde Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin ile birlikte Ahmet'in kırtasiyesinde konu tuktan sonra Ogün'ü stanbul'a gönderdim, ancak Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin'in Erhan'dan haberleri yoktu, daha do rusu Erhan'ın bu olayı bildi inden haberleri yoktu.

Olay olduktan sonra ben Mihriban Kafe'ye gittim, hatta içeri girer girmez Hrant Dink'in öldürüldü üne ili kin televizyonda haberler yayınlanıyordu, ben de gülerek orada bulunanlara "iyi olmu " dedim. Daha sonra Ersin yanıma gelerek Erhan'ın beni aradı ını söyledi, ben de hemen bulundu umuz kafenin kar ısındaki Erhan'ın evine gittim, Erhan

evdeydi, kendisi gülerek Hrant Dink'in öldürüldü ünü söyledi. Erhan burada cebinden çıkarttı 1 sim kartı telefonuna takarak sehpanın üzerine koydu ve bana bu telefonun yanında konu alım, benim telefonum dinleniyordur, bu i i bizim yapmadı ımız hakkında sohbet edelim dedi. Bu hususta Erhan konu maya ba ladı, ancak konu masının bir bölümünde "gerçi sen bu eylemi gerçekle tirmeyi dü ünüyordun ama yapmadın" ekinde ifadeler kullanınca ben kendisine kızarak telefonun olmadığı di er odaya onu ça ırdım ve niye böyle konu tu unu sorarak kendisine kızdım

Ogün'e kesinlikle para teklifinde bulunmadım, ancak Erhan'la bu hususta görüş görü medi ini bilmiyorum.

Bu olay için Mehmet Bereket isimli ahıstan da mermi istemi tim, ancak ondan da mermi alamadım.

Erhan bu olaya karar verdikten sonra bu eylemin gecikmesinin temel sebebi benim bu i i yapmak istemememden ve bu nedenle geç davranmamdan kaynaklanmı tır. Eylemin Ocak ayında gerçekleşmesinin ba ka hiçbir nedeni yoktur. Bu konuda Erhan'ın da bana söyledi i herhangi bir ey yoktur Ogün'ün stanbul'a gönderilece i gün Ogün, ben ve Ersin Ahmet'in kırtasiye dükkanına gitmek üzere yola çıktı ımızda Trabzon'da kemeçe çalan zaman zaman orada bulunan oto yıkamacısına takılan Tuncay isimli ahıs arkadaş larından bordo renkli Kartal marka bir araba almı , onu görünce bizi Ahmet'in kırtasiyesine bırakır mısın dedim, o da kabul ederek üçümüzü kırtasiyenin önüne bıraktı. Orada Tuncay'a, arkadaş lar otogara gidecekler, onları Trabzon'a bırakır mısın ekinde sorunca, Tuncay da kabul etti ama bir an dü ündüm ve Tuncay'a sen bo ver biz dolmu la gideriz diyerek Tuncay'ı yolladım. Ogün ve Ersin'i Tuncay arabayla otogara götürmedi, dolmu ile gittiler.

Ben bildi im tüm konuları açıklıkla ve samimiyetle anlattım. Savcılıkta, Emniyette ve Hakim önünde verdi im daha önceki ifadelerimde Erhan'ın olaylardaki planlamalarını ve azmettirmesini saklamı tım. Bu yönden imdiki ifadem gerçekleri içermektedir. Bu anlamda i ledi im suçlarla ilgili etkin pi manlık hükümlerinden de yararlanmak istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duru masındaki savunmasında;

"Erhan Tuncel beni imdiki ifadesinde paronayak ilan etti, halbuki hamdolsun ben sa lıklıyım. Erhan Tuncel ile 2002 yılında tanı tık. Erhan Tuncel'in evi ö renci evi olarak kullanıyordu, ayrıca da siyasi bir ev olarak da kullanılıyordu, ev toplantıları düzenleniyordu, bu hususta siyasi sohbetler yapılıyordu. Kendisi ayrıca Alperen Ocaklarında da reislik yapmı tı. Aynı mahallede oturdu umuz için bizleri de evine davet ederdi. Takriben bu husus 5 yıl sürdü, 2002-2007 yılları arasındadır. 2002 yılı öncesinde yani Erhan Tuncel ile tanı madan önce bizlerin herhangi bir ekinde illegal eylemi söz konusu de ildi, zafiyetimiz mi vardı artık cahil miydik bilemiyorum Erhan Tuncel devamlı bizi i ledi. Erhan'ın biz milletçili ine mudedasçılı ına önem verdik. Bizden daha çok tahsilli oldu u için ona önem verdik. Mc Donalds'ın bombalanması olayı ile bu olayın olu sebebi Irak sava ının akabinde ondan etkilenmemiz sonucu olmu tur. Mc Donalds'ın 24 Ekim'deki bombalanması olayında bombayı Erhan Tuncel imal etti ancak bu bomba malzemelerini bana aldırdı, unu al bunu al dedi, bomba yapımında kullanmak için aldı ım mazlemelerin herhangi bir maddi külfeti yoktu. Mc Donalds'ın bombalanma hadisesini ben gerçekle tirdim. Olay mahalline Erhan ile birlikte gittik. Erhan Tuncel bana gözcülük yaptı. Daha sonra ben stanbul'da yakalandım. Trabzon'a getirilip cezaevinde bu suçtan yattık, ceza da aldım, 11 ay tutuklu kaldım, tahliye oldum, ceza aldım. Ben cezaevinden çıktıktan sonra yine Erhan Tuncel'in evinde bulu up konu uyorduk. Fırat Dink o dönemde geldi. Zira Erhan Tuncel ASALA gibi Ermeni terör örgütlerinden bahsetti, bize bilgiler aktardı, ma dur oldu umuzu söyledi, bedel ödetmek

gerekti ini söyledi. Erhan Tuncel'in evine hepimiz gidiyorduk, mahalledeki hemen hemen herkes gidiyordu. Bütün gençler gidip siyaset toplantıları yapıyorduk. Ogün Samast benim yakın arkadaşımdır, ayrıca aynı takımda futbolda oynuyoruz. Ogün Samast'la da birlikte Erhan'ın evine gitti imiz de oluyordu. Fırat konusunu da aynen Mc Donald's olayı gibi Fırat'ı benim vurmamı istedi. Ben kendisine adam vuramayacağımı söyledim. Erhan bilgisayardan Fırat Dink'in resimlerini çıkardı, evinde bana ve Ogün'e gösterdi, zaten o sırada üçümüz vardık. Ogün de gençliğinden dolayı hemen "ben yaparım" dedi. Ogün Samast "Ben Fırat Dink'i vururum" dedi. Ogün Samast benim yakın arkadaşı oldu u için kendisine yardım ettim. Erhan Tuncel bize görev dağılımı yaptı, silah ve mermiyi benim temin etmemi söyledi. Kendi aramızda bir kısım para toplayacağımı, bir kısmını kendi vereceğini söyledi, Ogün Samast'ın yol masraflarını karşılamak amacıyla vereceğini söylemişti. 19 Ocak'taki olaydan önce ben Erhan'a devamlı rapor sunuyordum. Ogün'ün 18 Ocak'ta yola çıkacağını söyledim, hatta Ogün Samast'ı yola çıkmadan önce Erhan Tuncel'in evine gönderdim ondan helallik al dedim. Ayrıca Erhan'ın Ogün'ün o gün yola çıkacağından haberi vardı. Ogün Samast Erhan Tuncel'in evine giderken yanında bir Türk bayrağı yoktu ancak Erhan'ın evinden çıktuktan sonra cebinden bir Türk bayrağı vardı, bize gösterdi. Ogün Samast İstanbul'a giderken terminale de kendisini Ersin Yolcu arkadaşımı u urladı, o gün kendisini terminale götürdü. Ogün Samast'ı İstanbul'a yolcu etmeden önce Ahmet Skender'in telefonundan beni aradığını diye kendisine tembihlemiştim. O ekilde. Ben zaten sürekli Ahmet Skender'in yanındaydım, Ogün'e de İstanbul'a gittiğinde Ahmet'in telefonundan aradım dedim. Ogün İstanbul'a gittikten sonra ikinci gün olay oldu. Beni gittiği ilk gün sürekli arıyordu, olay bölgesinde olduğunu söylüyordu. Eğer olayı gerçekleştireceksen Fırat'ın yanında hiçbir masumu karşı hedef alma diye söyledim. İlk gün zaten olayı gerçekleştiremedi. Ertesi gün Ogün tekrar beni telefonda 3-5 kez aradı, yine Ahmet Skender'in telefonundan arıyordu. En son aradığında olayı gerçekleştirdiğini, Yalova'ya gideceğini söyledi. Kendisine Allah'ın emanet olmasını söyledim. Ben daha sonra da televizyondan olayı takip ettim.

Olaydan önce Ogün Samast bana telefon ettiğinde ben olayı gerçekleştirdiğinde sıcağına Trabzon'a gelmemesini İstanbul'da kalmasını söylemiştim. Olaydan sonra ettiği telefonda ise bana Yalova'ya gideceğini söylemişti. Yalova'da kimi kimsesi olup olmadığını bilmiyorum.

Şu an salonda bulunan diğer sanıkların aynı mahallenin çocuklarıyız, dolayısıyla birbirimiz ile diyaloglarımız vardı, yardımlarımız vardı, yani bizler dedikimiz genç kesimi kastediyorum, isterseniz salondaki görüşümüz arkadaşlarımızın isimlerini verebilirim; Ahmet Skender, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz, Ogün Samast'dır. Bunlardır. Diğer sanıkları da ahsen tanıyorum.

Erhan Tuncel'in evi örneği eviydi, o evde Erhan ile birlikte Tuncay Uzundal ve Seyfi adında biri kalıyordu.

Sanık Erhan Tuncel bizim içerimizden biri oldu u için Zeynel Abidin Yavuz'u da tanıyordu. Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz'un deligöz bir tip olduğunu bu işi yapabileceğini söyledi. Bana Fırat Dink'in resimlerini çıkarttırdı. Kendisinin oturduğu evin karşısında bir bakkal var bir market var ismi Osman'mı . Fırat Dink'in resimlerini bir kapalı zarfta markete bırakmış, Zeynel Abidin'i gönderip aldırmasını benden istedi. Erhan Tuncel devamlı ikinci planda kalmaya çalışıyordu. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'a "Erhan Tuncel a abeyin bakkal Osman'a bir zarf bırakmış, seninle aldırmasını istedi git onları al" dedim. Resimleri alıp geldi. Beraberken zarfı açtım içinden Fırat Dink'in resimleri çıktı, ben ona "Erhan A abeyinin Erhan Tuncel'in kafasında böyle bir düğünce var takdirini sana bırakıyorum yok dersene de baskın üzerine, yaparım dersene de yardımcı olurum" dedim. Zeynel bana "yok a abey benim adam vuramam olmaz" dedi. Daha sonra ben Erhan Tuncel'e "Bak Zeynel böyle böyle diyor Zeynel'in üzerine fazla gitme" dedim. Ogün ile ikimiz devamlı Erhan'ın evine çay içmeye giderdik sohbet etmeye giderdik, film izlerdik.

Emniyet ifademdeki eylem babındaki hususlar do rudur. Ancak planlama babı do ru de ildir. Zira Erhan arkada ımızı milliyetçi mukaddesatçı reis oldu u için onu koruyorduk. Daha önce Mc Donald's olayında da kendisini korudum, ta ki kendisinin polis muhbiri oldu unu ö rendi im ana kadar korudum. Polis muhbiri oldu unu ö renince korudu um adamın bu mu oldu unu, bana yazıklar olsun diye dü ündüm ve samimi itirafta bulundum. Hazırlık soru turmasını yapan savcılarımıza da cezaevinden ifade gönderdim ve mektup yolladım, oraya yanıma geldiler, orada ifademi aldılar. Kapalı zarfta kendilerine bilgi gönderdim.

Ben Tekirda 2 Nolu F Tipi Cezaevi Müdürlü ü binasında bu soru turmayı yapan savcılara ifade verdim bu ifadeleri aynen tekrar ediyorum. Ancak eksik olabilece ini her eyin tam olarak aklıma gelemeyece ini, daha sonra aklıma gelen bilgileri mektup olarak size bildirece imi söyledim ve 15-20 sayfa kapalı zarfta savcılara mektup gönderdim. Savcılara ben ilk ifademde samimi itirafımın de erlendirilece ini mükafatlandırılaca nı hak edene mükafat verilece ini sadece cezalandırılmayaca nı bana söylemi ti. Ben savcılardan bunu söylemelerini beklemiyordum. Ben bu ahsın dedi i Erhan'ı göstererek Erhan Tuncel'in muhbir oldu unu ö rendikten sonra samimi itirafta bulunmaya karar vermi tim.

24.01.2007 tarihli ifadem geçersizdir, savcılı a verdi im 06.02.2007 tarihli ifadem ile bu ifadem do rudur tekrarlıyorum.

Ben Erhan Tuncel ile Trabzon Alperen Ocaklarında tanı tım. Yanılmıyorsam 2002 yılının Mart ayıydı. Hatta Alperen Ocaklarında bana reislerinin Erhan Tuncel oldu unu, Elazı lı oldu unu söylediler. O sırada Erhan Tuncel de kapıdan girdi. Hatta Erhan da benimle tanı mak istedi ini söyledi. Ocaktaki gençlerin kendisine benden bahsettiklerini söyledi. Yakinen tanımak istedi ini söyledi, beni evine davet etti, ilk evi Konaklar Mahallesi Ö retmenevleri bölgesi caminin hemen arkasındaydı. O dönem kaldı ı arkada ları da Veysel Toprak ile birlikte kalıyordu, i man ancak ismini çıkartamadı ım bir arkada ı vardı. Evin bulundu u yer benim mahalle oldu u için o mntıkayı çok iyi biliyordum beni ak am evine davet edince evine gittim, 2002 yılının Mart ayıydı. Halamın kocası Co kun ci ile bizim aramızda bir problem vardır, bu problemde dolayı Co kun ci'nin bana husumeti vardır. Kendisi ile görü üyorduk ama gizli bir husumeti vardır. Bana kesinlikle bir foto raf göstermemi tir, ne ben kendisine ne de o bana bir foto raf gösterdi. Sonra Erhan Tuncel'in daha sonraki evi Pelitli Beldesi Cumhuriyet Cad. Yeni Afetevleri bölgesinde oturdu, daha sonra Pelitli beldesi Teknikel sitesinde kaldı, daha sonra da Pelitli bölgesi Yalı Mahallesiine geçti, en son evi de Yalı Mahallesiindedir" ekinde beyanda bulunmu tur.

-Samik Yasin Hayal'in, tutuklu olarak bulundu u Tekirda 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna sundu u ve Tekirda Cumhuriyet Savcısı Metin Arda'ya iletilmesine müteakip stanbul Cumhuriyet Savcılığı Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e gönderilen 20/02/2007, 13/03/2007 27/02/2007 tarihli dilekçelerinde ana hatlarıyla;

"Mc Donald's eyleminden önce sık sık Erhan'ın evinde bulu uyorduk. Erhan bombayı tek hazırladı. O dönemki ev arkada ları Ekrem (imdi mezun, memleketi Hatay'da) ve Seyfi'nin bu eylemi sezdi ini dü ünüyorum.

Bir kitap yazıyordu, kitabı bitirme a amasına gelmi ti, 200 sayfa filan yazmı tı herhalde. Kitaptaki bazı konuları bana sorarak yazıyordu. Mesela bombayı patlatırken ne gibi halet-i ruhiye içinde oldu umu soruyordu. Bana "kendini bir üçgen labirentin içinde dü ün, çıkı yolu bul" gibi tuhaf sorular soruyordu, cevaplarımı da kitaba ekliyordu. Kitabında bir papaz karakteri vardı, Kitabının ismi "GETTO LAZKOPAT".

Mc Donald's olayı olduktan sonra Elazı lı mühendis Mehmet Bey cep telefonuyla Erhan'a "Yeme in kokusu güzel geliyor" diye olayla ilgili ifreli mesaj gönderdi, olaydan

haberi vardı. Mc Donald's olayı olduktan sonra Erhan üzerimdeki elbiseleri alarak sakin bir yerde yaktı. Ba ka giysiler vardı bana. (Erbil ahit)

Hrant Dink suikasti ilk gündeme geldi i dönem Erhan gerekirse Agos Gazetesi'ne bombalı saldırı yapabilece imizi de söylemi ti. Bomba olarak da dinamit kullanabiliriz demi ti.

Mc Donald's olayından önce bana "Yakalanıp cezaevine dü ersen ben BBP kanalıyla sana aylık para ba layaca ım, hiç endi e etme" diyordu.

Avukat masraflarımı kar ıladılar o dönem.

Bayra ı Ogün'e Tuncay verdi, hepimizin ho una gitti.

Erhan sürekli bizi evine davet ederdi. Mahalledeki bütün arkada lar onun evinde takılırdı. İlk zamanlar 2002-2003 yıllarında bize sürekli Çeçenistan'daki sava la ilgili CD'ler izletirdi.

Erhan'ın en be endi i filmlerden Da Vinci ifresi'nde dindar bir Hristiyan genci canlandıran "Silas" adında bir karakter vardı. Silas dindar, kilisenin talimatlarıyla suikastlar i leyen, psikopat bir gençti. Talimatları aldı ı, ba lı oldu u bir patrik vardı. Ona çok ba lıydı. Bana sürekli "Sen de bizim Silas'ımsın. Bu te kilatın Alperenlerin Silas'ı da sensin" diyordu. Mc Donalds'ı 24 Ekim 2004'te bombaladık. Bu tarih Mc Donalds'ın Türkiye'ye giri yıl dönümü, o söyledi, 2007'de söyledi. Türkiye'de ilk Mc Donald's 24 Ekim 1986'da açılmı .

Bu ahıs (Erhan Tuncel) sürekli olarak profesyonel seri katil filmleri izlerdi. CIA'nın, FBI'nin çözemedi i profesyonel katil filmlerini sürekli izlerdi. Kafasına göre kendini hazırlıyordu. En çok izledi i bu tür filmler; Brad Pitt - Seven, Bruce Willis - Çakal, Bruce Willis - Da Vinci ifresi, Bruce Willis - Pranga. Not: Bu ayrıntı çok önemli, bu filmler izlenirse iyi anlarsınız.

Erhan Tuncel Hrant Dink suikastını özellikle 24 Nisan 2006'da istiyordu. Zira 24 Nisan'ın sözde Ermeni soykırımı günü oldu unu söylüyordu. Anlamalı olaca ını söylüyordu.

Akılınca hep ikinci planda kalmaya çalı ıyordu. Mesela Ogün'le görü ece i zaman beni bulur, Ogün'ü evine getirmemi söylerdi. Yani birinci muhatap ben görünürdüm.

Erhan bana Ogün'ün ya ı 17, nasıl olsa 2-3 sene yatar çıkar diyordu. Beni bu ekilde ikna etti.

BBP'deki büyükler Erhan'dan rahatsızlık duyuyorlardı.

Erhan bana "Sabırlı ol Yasin, yakında çok para kazanaca ız. Okul bitince sen, ben, Tuncay Ankara'ya yerle ip i kuraca ız" diyerek para kazanma hayaliyle beni kendine ba lıyordu.

Alper ve Veysel, Erhan'ın ev arkada larıydı. O vesileyle tanı tık. Erhan Mc Donald's olayı sonrası beni tanımadı ım - u an ismini hatırlamıyorum- bir ö rencinin evine götürdü. Bir gece orada kaldım. Daha sonra Alper ile Veysel'in evine gönderdi. Bir gece de orada kaldım. Erhan eve gelip gidiyordu. Bana "Seni stanbul'a yollayalım" dedi. Ertesi gün Alper ve Veysel bir miktar para verip beni yolladılar, ben de Rize'ye, oradan da stanbul'a gittim.

2006 yılının ba larında Hrant Dink'in öldürülmesi gündemde oldu u bir dönemde Erhan Tuncel'in evinde iken Erhan Tuncel bana Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Demir'in kendisine 'Bu bayrak dü tü, ya Yasin kaldıracak, ya Erhan kaldırır, bu görev sizin"

Bu söylemi bana inandırıcı gelmemi ti. Daha do rusu bende güven duygusu olu turmak gayesiyle bu sözleri Erhan Tuncel'in uydurdu unu dü ündüm.

Erhan Tuncel TEM ube Müdürü'ne atfen sarf etti i bu sözlerle Hrant Dink'i kastedip etmedi ini bilmiyorum. Ancak bu sözü Hrant Dink'in öldürülmesi yönündeki istemini gündeme getirdi i dönemlerde sarf etmi ti.

Erhan Tuncel Hrant'ın özellikle 24 Nisan tarihinde öldürülmesini istemi ti. Sebebini sordu umda yanılmıyorsam sözde Ermeni soykırımının yıl dönümü oldu u için bu tarihi

istemi ti. Ben 24 Nisan'ın sözde Ermeni katliamı yıl dönümü oldu unu daha önce bilmiyordum, bu vesileyle Erhan'dan öğrendim.

Kendisi sürekli olarak suikast filmlerini izliyordu. Bu filmler gerçekten ya anımlı , ancak çözülememi vakalarla ilgili filmlerdi. Çakal - Bruce Willis, Seven - Brad Pitt, Da Vinci ifresi, Pranga.

Bildiğim kadarıyla Erhan Tuncel 2006 yılının başlarında 4 ay Devlet İstatistik Enstitüsü adına görev yaptı. Ondan sonra herhangi bir işe çalışmadı. Ancak ö renci olmasına karşın çok fazla elbisesi vardı. Bunları ne şekilde aldı nı bilmiyorum. Bana istediğin zaman alıp bu elbiselerden kullanabilirsin dedi. Ancak ben hiç kullanmadım.

Erhan Mc Donald's olayından önce Ankara'ya gitmişti. Alperen Ocakları Genel Merkezine gitti. "Ramazan'da bizi bekleyin, Türkiye'yi ayağa kaldıracakız" dedi. Zira olay Ramazan'da olmuştu.

Trabzon Çimento Fabrikasında çalışan Elazığlı Mehmet adında bir mühendis vardı. Erhan "Daha sonraki eylemlerimiz için ondan yüklü miktarda dinamit sözü aldım" demişti.

Erhan Mc Donalds'ın 1. yıl dönümünde emeler ben çıkmasaydım Mc Donalds'ı arayıp bomba ihbarı yapacağımı söylemişti.

Erhan Türkiye'deki en büyük hayalinin Adana merkezindeki Amerikan üssünü bombalamak olduğunu söylüyordu. Bunu da başarabileceğimizi, gerekirse Doğu'dan kale nikoflar getirip silahlı saldırı yapabileceğimizi de söylüyordu.

Erhan bana Mc Donalds'ı bombalayacağımızı söylediği zaman "Neden Mc Donald's?" dedim, "Amerikalı bir gazeteci veya diplomat daha mantıklı olmaz mı?" dedim. "Hayır" dedi, "10 tane diplomat vuracağımıza 1 tane Mc Donald's bombalayalım, daha çok ses getirir." dedi, "Zira Mc Donald's Amerika'nın bayrağıdır, Amerika Mc Donalds'ın girdiği her ülkeyi müttefiki yapabilir" dedi.

Erhan ben cezaevinden çıktıktan sonra bir dönem sürekli olarak beni Sakarya'ya göndermek istiyordu. O muhabbetler olduktan 1-2 ay sonra BBP Sakarya İl Başkanı vurularak rahmetli oldu. NOT: Sakarya'da bir örgütlenme olduğunu fısıldıyordu.

Erhan Tuncel benimle olaydan önce sürekli görüşürdü. Kendisi beni bazen telefonla çağırır, bazen mahalledeki gençlerle yanına çağırırdı. Evine gittiğinde doğrudan kendi odasına geçerdik. Bu nedenle Hrant Dink'le ilgili görüşmelerimiz de yapıldı. Birkaç kez de Ogün Samast'la birlikte evine gittiğimiz olur, tarihlerini hatırlamıyorum, ancak Hrant'ın öldürülmesinden kısa süre önceki tarihlerdir. Dolayısıyla odasında üçümüz bir arada iken Erhan Tuncel bize Hrant'ın fotoğraflarını gösterip Hrant'ın simasını Ogün'ün belleğine yerle tirmeye çalışıyordu. Ogün'e ayrıca olay sonrasında konuşkanlı olacaksın, genç adamsın, olaydan sonra da konuşarak uzaklaşacaksın diyordu.

Erhan Tuncel gerek Mc Donalds'ın bombalanması olayında ve gerekse Hrant Dink olayında aslında işi organize eden, bu işlerin yapılmasını isteyen olmasına karşın kendini geriplanda tutmaya özel gayret sarf ediyordu. Beni birinci planda göstermeye çalışıyordu. Alperen Ocaklarında bir dönem 2002-2004 yılları arasında reis statüsüne yükselmiş önemli bir mertebeye elde etmişti. Kendisinin polis ajanı olduğunu kesinlikle Alperen Ocaklarında bilinmiyordu, ben de bilmiyordum. Bilinseydi reis olabileceğini sanmıyorum.

Erhan'ın çağırması üzerine görüşme yapmak üzere evine gittiğinde doğrudan kendi odasına geçiyorduk. Erhan içeriye ev arkadaşlarının veya bakıcılarının girmemesi için içeriden odanın kapısını kilitleyiyordu. Mc Donalds'da kullandığımız bombayı bizzat kendi odasında ve odasının kapısını içeriden kilitleyerek hazırladığını sanıyorum. Zira bu bombayı hazırlarken yanında değildim. Ancak daha önce iki kez deneme amacıyla odasında ben de olduğum halde kapıyı arkadan kilitleyerek bomba hazırlamıştı. Deneme bombalarını Pelitli Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde boş bir inşaatın altında birlikte patlattık. Tenha bir yer olduğunu için bizi gören olmadı. Deneme bombaları insana zarar vermeyecek malzemelerle yaptığını ve kimyasal madde katmadığını biliyorum. Ancak kullandığımız bombayı hazırlarken istediğim

dı ında içine kimyasal (gübre) katmı . Bunu bana söylemedi. Olaydan sonra yakalandı ında Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde bombada kimyasal oldu unu bana söylediler. Erhan Tuncel bombayı kullandı ım sırada yanımdaydı. Yani olay yerine beraber gittik. Kendisi yolun kar ı tarafında kaldı. Elinde gazete ile kendisini kamufle ediyordu. Birlikte gitti imizi belirttiysem de ba kalarının durumu anlamaması için yan yana de ildik. O beni geriden takip ediyordu. Erhan'ın TEM übe Müdürüyle bir araya geldiklerini hiç görmedim. Benden ayrı görü me yapıp yapmadıklarını bilemem. Ancak Elazı lı polis hem ehrilerimin oldu unu ve onlarla görü tü ünü söylerdi. TEM übe Müdürü Yahya Demir bombalama olayı sonrası ve Hrant Dink olayı sonrası bana kar ı özellikle so uk ve itici davranmaktaydı. Yani ilgisiz kalmaya çalı ıyordu. Ancak polis memurları bana daha insancıl ve yakın duruyorlardı." ekinde anlatımlarda bulundu u görülmü tür.

Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerince alınan 10/04/2008 tarihli ifadesinde;

"Ben 21 Mayıs 2001 tarihinde Konya inzibat taburunda acemi birli inde vatani görevime ba ladım. 3 ay Konya'da kaldım. 21 A ustos 2001 Ankara Gölba ı Bayrak Garnizonunda usta asker olarak vazifeye ba ladım, Muhafız bölümünde muhabere eriydim.

22 Kasım 2002 tarihinde vatani görevim sona erdi. Askerli im sırasında ve de sonrasında bomba yapmak ile ilgili hiçbir e itim almadım.

Ben Ankara'da 2002 Mart ayında Ankara'da askerlik görevimi yapmaktayken Trabzon'a izinli olarak geldim, Alperen Ocaklarına ziyarete gittim, Trabzon Alperen Ocaklarının yeni Ba kanlarının Elazı lı Erhan Tuncel oldu unu ö rendim. Erhan daha önce çevredeki arkadaşlara beni sormu , benim ocakta oldu um gün kendisi Alperen Ocaklarına geldi. Benim hakkımda çok olumlu bilgiler aldı nı söyledi. Erhan bana "seninle birlikte vatan millet u rana güzel i ler yapabiliriz" dedi. Ben de ona tabi oldum açıkçası. Erhan Alperen Ocakları'nın ba kanydı, ben de ona ba kan oldu u için tabii olmu tum. Bana bizim eve çok yakın oturdu umuzu söyledi, tanı tı ımız ilk gün beni evine davet etti, kendisinin evine gittim, o ak am Erhan' in evinde sohbet ettik.

O ak am Erhan'ın evinde epey bir sohbet ettik. Kendisi bana ilk etapta "Trabzon'da ne gibi i ler yapılır" dedi, ben, "ne manada" dedim, "ekonomik manada" dedi. Bu sorunun mahiyetinin esrar ve uyu turucu i i için oldu unu ben daha sonra anladım. Ben böyle i leri tasvip etmedi imi söyledim. Bu teklifi ben reddedince bana ba ka tekliflerle geldi. Bana "Trabzon'da misyonerlik faaliyetleri çok artmı " dedi. "Buradaki kilisenin papazını indirelim" dedi.

Yine Erhan ile ilk tanı tı ımız zamanlardı Erhan beni Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde bir eve götürdü, 5-6 tane polisin kaldı ı bir evdi, cemaat evi gibi bir yerdi, evde tanı tı ım ahıslardan birini Erhan'ın Elazı lı hem ehrisini daha sonra tekrar bir kez gördüm ama ismini hatırlamıyorum ama 40 ya larında pala bıyıklı, kafasının tepesi hafif açık bir ahıstı. Erhan bana Elazı lı arkadaşının evi oldu unu söylemi ti . Erhan beni o eve arkadaşlarıyla tanı tırmak için götürmü tü.

Ben, 18 Mart 2002 tarihinde Trabzon'daki kilisede bir ki iyi darp ettim, ki i sivil giyimliydi, boynunda haç vardı, Hristiyan oldu unu anladım, açıkçası papazı dövmek için gitti, o ahsı buldum onu dövdüm ama ki inin hastanede 40 gün yattı ı mevzusu espri konusu olmu benim arkamdan. Benim böyle bir durumdan haberim bulunmamaktadır. Ben olaydan 3 gün sonra Ankara'ya geri döndüm, 5 ay sonra askerli im bitti ve 2002 Kasım ayında askerden geldim.

O tarihte Erhan yine Alperen Ocakları Ba kanydı, döndü ümde Irak sava ı ba lamı tı. Erhan bana Irak sava ı ba lamadan önce "Üniversitede sava a hayır mitingi yapaca ız" dedi. ben de "bilirki i sensin, sen ne dersen o olur" dedim. O fikri ortaya attıktan sonra zaten sava ı çıktı, sava ı çıktıktan bir süre sonra bana "seni Irak'a yollasam gider misin"

dedi. ben de "seve seve giderim" dedim. Erhan beni, Elazı lı 12 yıl cezaevinde kalmı eski bir ülkücü ile telefonla görü türdü. Telefonda konu tu um ahıs beni Necef'e gönderece ini ve tüm masraflarını da kar ılayacaklarını söyledi.

Bir süre ses çıkmadı. Ben sordu umda Elazı 'a gidip ahısla görü üp haber verece ini söyledi. Erhan dönü ünde bana o ahısla kavga etti ini, bu i in iptal edildi ini ama Trabzon'da ba ka bir eylem yapılaca ını söyledi. Bana Mc Donalds'ı bombalayaca ımızı söyledi. Ben önce sıcak bakmadım, niye diye sordum, Erhan "Mc Donalds Amerika'nın temsilcisi" dedi. Ben de ikna oldum. Bombayı bizim yapaca ımızı söyledi. Malzemeleri onun söyleyece ini, benim sadece malzemeleri temin etmem gerekti ini söyledi.

Erhan benden iki kutu patlayıcı, torpil, iki kilo çivi ve kola kutusu ve cam konserve i e istedi. Bir miktar gübreyi Erhan kendisi temin etti. Biz Erhan'ın evinde bulu uyorduk. Seyfi ve Ekrem diye iki ev arkada ı vardı. Biz daha çok Erhan'ın odasında konu uyorduk. Erhan ev arkadaş larının bunlardan haberinin olmasını istemiyordu. Erhan odasında yere gazete ka ıdı serip torpili ve gübreyi kar ıtıyordu, sonra kar ımı kola kutularına dolduruyordu, sonra o kutuyu cam kavanoza koyup cam kavanoz ile teneke kutu arasına çivileri koyuyordu, iki defa Erhan'ın oturdu u evin 50 metre yukarısında bulunan bo bir in aatın altında deneme yaptık. Denemelerde kullandı ımız patlayıcıların iddeti daha hafifti, çivi ve cam kavanoz yoktu. Sonra yine Erhan bu kez kullanmak üzere yukarıda bahsetti im ekilde bombayı yaptı, benim yanımda gazeteye sarıp siyah po etin içine koydu.

Patlayıcıyı hazırladıktan bir gün sonra yarın sabah bulu aca ımızı konu tuk. 24 Ekim 2004 sabahı Erhan'ın evinde bulu tuk. Erhan benden bir apka bulmamı istemi ti. Ben arkadaş ın apkasını aldım. 24 Ekim sabahı ikimiz de apkalıydık, olay yerine hareket ettik, Meydan Parkına geldik, Mc Donalds'ın oldu u yere geldik. Erhan kar ı kaldırımında gözcülük yapıyordu, elinde de gazete vardı. Ben Erhan'dan talimat bekledim, bana git dedi, ben Mc Donalds'ın önüne gittim, Mc Donalds'ın önünün bo almasını bekledim. Patlayıcının fitilini ate leyip tam yere koydu umda arkamdan 4 gencin geldi ini gördüm. Ben ne yapaca ımı a ırdım, dönüp bir tanesini itekledi im sırada bomba patladı, sanıyorum bomba ile aramızda 5 metre vardı, bomba çok iddetli patladı, benim kulaklarım tıkanıdı iddetinden. Ben ko maya ba ladım, 150-200 metre ko tum, arkama baktım pe imde insanlar beni kovalıyor, Çömlekçi Mahallesine geldim, ko maktan yoruldu m, pazaryerine geldim, nefes nefeseydim yürüyordum, aya ımdaki yaranın farkındayım ama acı hissetmiyordum, pazarda bir tezgahın altına mont ile apkamı attım, bir ara yoldan çıktım, pazarın sonuna geldim, mahalleye gitmek için dolmu bekledim. Planım Mc Donalds'ın yanından soka a dönüp düz vatanda gibi yürümekti ama 2 erkek 2 kız 4 gencin Mc Donalds'ın önüne gelmesi benim planlarımı bozdu. Sonra dolmu a bindim, oför aya ımın kanamasını sordu, ben de "sanane" dedim, sonra Pelitli'de indim, dolmu tan inince aya ımın acısını hissettim, üzerine basamıyordum, dolmu tan inince evimiz 50 metre mesafedeydi, eve gittim.

Eve vardı ımda kimse yoktu, baca ımı yıkadım ev evden çıktım, Damla Market'in önüne geldim, arkadaş lar orada takılır, arkadaş lara "bana pansuman malzemesi getirin" dedim, "hayırdır" dediler, ben bir ey demedim, sonra Numan i man ile beraber Cumhuriyet Mahallesine çıktık, Numan'ın hiçbir eyden haberi yoktu, Numan'la Ahmet Canbal lisenin bahçesine geldik, Numan benim baca ımı pansuman yaparken gençlerden birinin telefonu çaldı, çocu a a a ı mahalleden bir arkadaş ı "Yasin a abeyi buralarda polis jandarma arıyor" dedi ama çocukların hiçbir eyden haberi yok, çocuk bana polislerin aradı ını söyleyince ben oradan ayrıldım Erhan'ın evine gittim, kendisi evde yoktu, biraz yukarıda kuytuda bekledim, Erhan o sırada panik bir ekilde eve geldi, Erhan ile kapıda kar ıla tık, Erhan bana "Elazı lı Veysel Toprak'ın evine git, ak am bulu uruz" dedi. Ben gittim ve Erhan'ı beklemeye ba ladım, erhan ak am saatlerinde geldi, beni Erbil Susaman'ın evine götürdü, Erbil'in de bir eyden haberi yok, Erhan bana üzerimdeki elbiseleri çıkarmamı söyledi, hepsini çıkardım,

bana elbiseleri yakaca mı söyledi, bana ba ka elbiseler verdi. Erhan dı arı çıktı geldi inde bana elbiseleri yaktı mı söyledi. Erbil'in evinden 20 metre mesafede Sinop'lu bir arkada ının evine götürdü, sanıyorum ismi Ersin'di, Erhan beni do rudan o arkada ının odasına götürdü ve "odadan çıkma" dedi. Ben o gece ve ondan sonraki gece orada kaldım, üçüncü gece bir arkada ı eve geldi, sanıyorum Hataylı smail diye bir arkada ı ve polislerin ö renci evlerinde arama yaptı mı söyledi, smail beni dı arı çıkarttı, ben bo bir in aatta bir saat kadar bekledim, gelen olmayınca ben do rudan Veysellerin evine gittim. Veysel'in evinde kaldım, o son gece idi, bizim Erhan ile birlikte 150-200 lira paramız vardı, Erhan'da duruyordu. Erhan bana beni stanbul 'a çıkartaca mı söyledi, sonra ba ının çaresine bakarsın dedi. Erhan bana önce Rize'ye gideceksin dedi.

Ben havalimanı istikametinden gelen otobüsle Rize'ye gittim, sonra bilet alıp stanbul'a gittim. stanbul'da harem otogarında indim. Hüseyin a abeyi aradım, bana "Maltepe'ye gel" dedi. tarif etti i yere geldim, geldi beni aldı, evinde yanlı hatırlamıyorsam 2 gün kaldım, ben kendisine pek fazla bir ey söylemedim, o da bana pek sormadı, o dönem a abeyim de stanbul'daydı, Sarıgazi'de fırıncıda çalı ıyordu, a abeyim bana "hayırdır niye haber vermeden geldin" dedi, ben de "sizi görmeye geldim" dedim ama bir süre sonra i lerin ters gitti ini anladı, bana sordular, ben de a abeyime "Mc Donald's olayını yaptım" dedim, a abeyim bana kızdı , "niye yaptın" dedi, "seni teslim etmem lazım. seni teslim edelim" dedi, ben de "teslim olurum biraz zaman geçsin öyle" dedim, o gece kaldım, ertesi sabah teslim olacaktım, polisler geldi, gözaltına alındım, stanbul TEM'e götürüldüm, bir gece orada kaldım, beni stanbul'dan Trabzon TEM'de görevli Yahya Bey ve Adem Bey aldı, sonra Trabzon'a getirildim ve Bahçecik Cezaevi'nde kaldım.

Mc Donald's sonrası in aatta geçirdi im süre içerisinde yalnızdım. yakla ık bir saat kaldım, sonra Veysel'in evine gittim. Onun dı nda in aatta bulundu um süre içerisinde ba ka bir ey olmadı. Kimseyi görmedim ve konu madım. Yine bu dönemde benim smail Hacıahmeto lu'yla hiçbir diyalo um olmadı. Yalnızca ben askerdeyken Ankara'da görü memiz olmu tu. 18 aylık askerlik görevim boyunca beni ziyarete gelen tek ki i smail Hacıahmeto lu'dur.

Ya ar Cihan Trabzon'da hayırseverli iyle tanınan hir sima. Ben babama Ya ar Cihan'dan 10 milyar iste demedim ama yalnızca mahkeme masraflarının kar ılamasına yetecek miktarda para isteyebilece ini söylemi tim.

Mc Donald's olayı mahkemeleri sürerken Erhan mahkemelere geliyordu ama onu ben hep dı arıda cezaevi aracından görüyordum, bahçeden bana bakıyordu, ben el sallıyordum Erhan'a. Erhan'ı mahkeme salonunda hiç görmedim. O dönemde Erhan'ın samimiyetine inanıyordum, Erhan'a reis diyordum, ben Erhan'ı hep korudum, bombayı onun yaptı ını hiç söylemedim, bombayı benim yaptı ımı söylüyordum.

Ben Adli Tıp randevusu beklendi i süreçte 4,5 ay stanbul Bayrampa a cezaevinde kaldım. Orada kaldı ım sürede konu tu um aslen Trabzonlu olan ama Erzincan nüfusuna kayıtlı Ahmet diye bir arkada ım vardı, onunla daha sonra ben tahliye olduktan sonra kendisiyle birkaç kez görü tüm. Ama uzun zamandır Ahmet ile görü memekteyim. Yine Bahçecik'te kalırken tanıdı ım, 6 buçuk ay beraber yattı ım U ur Sayın ile de halen mektupla maktayız.

Ben cezaevindeyken, el i i yapan bir abiden bir gemi maketi almı tım. Bana Trabzon TEM'de çok iyi davranmı lardı. Bu gemi maketini onlara gönderdim, birkaç defa da ziyarete gittim. TEM'de Yahya Öztürk ve Adem Bey ile görü tüm. Adem Bey ile daha çok diyalo um olmu tur. Adem Bey bana "Erhan iyi bir arkada tır. Erhan'la görü üyor musun, onunla görü meni tavsiye ederiz, diyordu, Erhan'dan elde edebilecc in çok kazanım var, Erhan'ın evinde toplanabilirsiniz, seminerler yapabilirsiniz, bu uyu turucu gençlerde çok yaygın, uzak durun gibi eyler söylüyordu. Yahya Bey babama da bu ekilde yakla mı . BBP'nin

amblemını, Muhsin Yazıcıo lu'nun resmini göstermi . biz de aynı görü teniz, Yasin çok iyi bir çocuk demi ."

"Cezaevinden çıkı ta Erhan ile beraber geçmi günlerin muhasebesini yaptınız mı?" ekindeki soru üzerine;

Önce hiç yapmadık. Ailem Erhan ile görü memi istemiyordu. Ben Erhan'dan kopmaya çalı ıyordum ama kopamadık, Erhan hep benim yanıma geliyordu. Erhan bana ben cezaevindeyken benim için çok mücadele verdi ini söyledi. Biz yine Erhan ile görü meye ba ladık, Erhan'ın evine gidip geliyorduk, beraber film seyrediyorduk. Hrant Dink olayı gündeme gelene kadar hep bu ekilde geçti. Ben mahallede futbol oynuyorum. Erhan ile bulu uyoruz bu ekilde geçti.

"Azerbaycan gezisine nasıl karar verdin?" ekindeki soru üzerine;

Erhan bana o zamanlar Çeçenistan' a gitmeyi dü ünmez misin dedi, ben olsam giderim dedi. Ben de gitmek isterim dedim. Erhan beni Trabzon Ta ba ı mevkinde Piramit Müzikçilik diye bir yere götürdü, oranın sahibi ahs bana nasıl yurt dı ına çıkabilece imi anlattı, pasaportu, vizeyi nasıl alaca ını tarif etti, ben de onun tarifi ile ba vurularımı yaptım, sonra ben tekrar ahsı ziyarete gittim ama adam ta ınımtı, dükkan kapanmı tı, yerinde yoktu.

hanının çaycısına sordum, çaycı, adamın kapatıp gitti ini söyledi. Çaycı bana rus pazarında ahsın bir abisi oldu unu söyledi, abisine gittim sordum, abisi "benim karde im pek iyi bir ayak de ildir, ne görü eceksin onunla, görü memeni tavsiye ederim" dedi. Piramit Müzikçilik Erhan'ın bize izletti i CD'leri aldı ı yerdi. Erhan bize slami CD'ler seyrettiriyordu. Sonra Erhan bana her eyini hazırla dedi. Azerbaycan'a gidersen orada mülteci kampları var dedi, oraya gitti in zaman gerisi kolay dedi. Azerbaycan'da ran garajı denilen yerde otobüsün içinde bir hafta kadar kaldım. O garajda kaldım pek dı arı da çıkmadım, sonra döndüm geldim.

"Azerbaycan'a gitti iniz dönemde telefon kullanıyor muydunuz?" ekindeki soru üzerine;

Ben o dönem bazen a abeyimin telefonunu kullanıyordum. Benim telefonum yoktu. Bana sormu oldu unuz Esat Yorulmaz isimli ahsı da hatırlayamıyorum.

Ben cezaevinden çıktıktan bir süre sonra Erhan bana Ermeni meselesi hakkında konular açmaya ba ladı. Bana ne biliyorsun bu konular hakkında diye soruyordu. Konu uyorduk. Bana Hrant Dink hakkında ne biliyorsun diye sordu. Ben pek bir ey bilmedi imi ama gazeteci oldu unu bildi imi söyledim. Erhan bana Hrant Dink'in çok tehlikeli bir insan oldu unu ASALA'yı canlandırmaya çalı tı ını söylüyordu. Çok zararlı oldu unu, önlem alınması gerekti ini söylüyordu. Bana ilk etapta vuraca ımızı söylemedi. Bir süre sonra süikast fikrini açtı. Bana "sen vur" dedi, ben de "adam vuramam" dedim. Ben "cezaevinde de yattım, dersler çıkardım kendimce, adam vuramam" dedim. Bir süre konu pek açılmadı.

Sonrasında Erhan bana "Zeynel nasıl bir çocuk, bu suikast i ini becerebilir mi?" diye sordu. Erhan hep kendisi ikinci planda kalmaya çalı ıyor, hep bana soruyordu. Erhan bana "bu konuyu Zeynel'e açalım, ben de Hrant Dink' in resimlerini çıkaraca ım. Yonca markete bırakaca ım resimleri, sen Zeynel'i yolla oradan aldır, resimleri göster, Zeyneri ikna et" dedi. Ben, Zeynel ve Ogün ile hep görü üyordum, aynı mahalledeyiz. Zeynel gitti resimleri aldı geldi, resimleri beraber açıp ilk defa gördük, ben Zeynel'e "Erhan'ın aklında Hrant Dink suikastı var" dedim, "sen yapabilir misin" diye sordum, Zeynel pek yana madı. Erhan'a Zeynel'in so uk baktı ını söyledim, üstüne gitmeyelim dedim. Bütün bu konu malar 2006'nın ilk aylarında geli ti.

Bir süre gündemden çıktı, bu konu 2-3 ay gibi hiç konu madık. Biz Erhan ile görü meye devam ediyoruz. Sohbet muhabbetimiz devam ediyordu. Erhan bana "Ogün nasıl

bir çocuk diye" sordu. "Ogün becerikli mi kavga ve tetikçilik konusunda" diye sordu. Ben de "Ogün hızlı, deli dolu bir arkada " dedim. Erhan bana "Ogün bu i i becerir" dedi, "onda o gözü görüyorum" dedi, Ogün'e ben konuyu açtım. Ogün "Ben yaparım" dedi. Ogün evet deyince Erhan'ın evine gittik, nasıl yapabilir gibilerinden konu maya başladık. Erhan, Hrant Dink'i vurursak çok ses getiririz, intikam almı oluruz diyordu. Silah konusuna gelince, ben kendi silahımın kullanılmasını istemiyordum. Ömer diye bir arkada ımdan 2005 sonu ya da 2006'nın ilk dönemlerinde temin etti im bir silahım ve mermiler vardı. Erhan o zaman "silah alalım " dedi. Ben de "tamam alalım" dedim. Bir miktar ben bir miktar Erhan para ayarladık. Ben Co kun ci'nin yanına gittim, 300 YTL verdim, "Bana bir silah bul" dedim, "silah atsun da ne olursa olsun" dedim. Co kun bana sordu "niye silah istiyorsun" diye, ben bir ey söylemedim. Ben arada Co kun'a soruyorum hiç ses çıkmıyor. Sonra Co kun beni aradı, "ben bulamam" dedi, bana parayı geri verdi. De irmendere'ye Mikdat'la beraber gittim. Mikdat'ın motosikleti vardı, onunla beraber gittik, De irmendere'de Co kun ile bulduk, parayı geri aldım. Sanıyorum parayı verdikten 15 gün sonra geri aldım.

Co kun ile sonraki muhabbetlerimizde ben Co kun'a Hrant Dink ile ilgili çok tehlikeli bir adamı diye konu uyordum ama suikastı hiç söylemedim ama Co kun anladı tahmin ediyorum. Bana böyle eyler yapma diyordu. Hrant Dink'i kastederek ama ben öyle bir ey yok diyordum. Biz sonuçta silah bulamayınca benim silahımı kullanmaya karar verdik. Olayda benim Ömer'den temin etmiş olduğum silah ve mermiler kullanıldı. Biz yine Ogün, Erhan ve ben Erhan'ın evinde bulduk. Erhan'ın evinde başka kimse yokken bulduk konu uyorduk ve plan yapıyorduk.

Erhan yine Ogün'e de 'bir apka bir ey bul" dedi, "silahlı da gerekirse denize atarsın" dedi. Biz silahla ne yapacağımızı Ogün'e bıraktık. Erhan o sırada bana çok enteresan bir konu açtı , Erhan bana "24 Ekim sana ne ifade ediyor" diye sordu, ben de Mc Donald's olayı" dedim. O da "24 Ekim 1986 Mc Donalds'ın ilk kez Türkiye'ye giri tarihi" dedi, "Yani o tarihin bir anlamı var" dedi.

Erhan bana "300 YTL sende dursun" dedi. "Ogün'ün istanbul hareketini ayarlırsın" dedi. Ben de açıkçası bende para bulunsun istemiyordum. annem üstümü arıyordu, bana kar ı, titiz davranıyordu, ben parayı Ahmet skender'e verdim. Silahı da kendim saklıyordum, evin çatısında falan saklıyordum. Olaydan bir hafta öncesinde silahı çıkardım temiz mi diye baktım. Ahmet'in dükkanına bıraktım. Sonra silahla deneme yapmaya karar verdik.

Ogün'e ben bir kez daha sordum, o da tekrar "tamam yaparım" deyince, bo bir arazide Ogün'e deneme atışı yaptırıldı, bir aca 7-8 el ate etti. Ogün'ün daha önce silahı eline aldığı belliydi. Atışı yaptı mız tarihte Ogün'ün istanbul bileti hazırды. Ben Ersin ile Ogün'ü yollayıp, yarın için istanbul bileti alın demi tim. Ate denemesi yaptıktan sonra tekrar Ahmet'in kırtasiyesine geldik. Ben, Ogün'e "yarın sabah Ersin'in çalı tışı kırtasiyede buluyoruz" dedim. Bu sırada ben Erhan'a her eyden bilgi veriyordum. Ogün'ü yollayacağımız gün kırtasiyeye gittim. Ersin'e "Ogün'ü bul" dedim, buldu geldi. Ahmet'in kırtasiyesine gittim, rafların arkadan silahı aldım. Ahmet'ten kalan parayı aldım. Ogün'e verdim .

Ben Ogün'e silahı verirken Ahmet gördü. "hayırdır" dedi, ben de "bir ey yok istanbul'a gidip gelecek" dedim. Adresi vermiş tik Ogün'e. Ogün zaten istanbul'u biliyordu. Dura a kadar beraber gittik, otogara Ersin ile Ogün beraber gitti. Ogün akli ba nda bir arkada tı. Ogün istanbul'u çok iyi bildi ini söylüyordu. Ogün'e Ahmet'in telefon numarasını verdim. Beni bu telefondan ara dedim.

Ogün istanbul'a hareket etti, ben sürekli Ahmet'in kırtasiyesindeyim. Ogün istanbul'a gitti, 18 Ocak'ta istanbul'a indi, ondan sonraki gün olay oldu. Ogün Agos'un olduğu yerden beni aradı Ahmet'in telefonundan, ilk gitti i gün yani 18 Ocak'ta Ogün Hrant Dink'i göremedi. Yarın tekrar gelece im dedi. Ertesi gün. Ogün tekrar aradı. Agos'a gitmi . Orada

Hrant Dink'i sormu , saat 4 buçuk gibi Ogün beni aradı yine "O i bitti" dedi, "ben Yalova'ya gidece im" dedi. "Bir sıkıntın olursa beni arayabilirsin" dedim. Ogün Samast 18 Ocak günü yakla ık olarak 5 kez beni telefonla aradı. Hatta 18 Ocak gecesi de telefonla yine aradı. Olay günü boyunca da yakla ık 7-8 kez telefonla beni Ahmet skender'in telefonundan aradı. Ogün Samast bu telefon aramalarını Agos Gazetesinin bulundu u bölgede bulunan kontörlü esnaf telefonlarından ücretli olarak arıyordu.

Olayın ertesinde, Ahmet ile beraber haber izlemeye gittik, haberde Hrant Dink olayını görünce Ahmet o an anladı. ben de "sus" dedim Ahmet'e, Ahmet a ırdı. Erhan da medyadan takip ediyormu olayı, Erhan beni sormu birkaç ki iye, "Yasin ilk i benim yanıma gelsin" demi , ben do rudan Erhan'ın evine gittim, gitti imde Erhan yalnızdı. Beni görünce Erhan bana sarıldı, çok sevinçliydi, "bu i oldu" dedi. Sonra Tuncay geldi ama yanımızda bulunmadı. Devamında Erhan bana, "Bak imdi Yasin telefonun sim kartını ve pilini takaca ım, bizim bu olaydan hiç bilgimiz yokmu gibi konu aca ız" dedi. Erhan telefonunun dinlendi ini dü ünüyordu. Erhan telefonunun sim kartını ve pilini taktı, ba ladı konu maya, önce olayla ilgili olarak "Allah Allah" falan diyoruz, sonra bana "gerçi sen bu i i yapaca mı söylemi tin ama" dedi. Ben de a ırdım, "sen ne yapıyorsun" anlamına gelen el hareketi yaptım, o da telefonu ba ka bir odaya götürüp "bana güvenmiyor musun" dedi beni ikna etti. Ama Erhan'ın bu olayı, Hrant Dink olayını benim üstüme yıkmak için yaptı mı dü ünüyorum. Bu konu malar olay günü ak am saat 6-7 gibi oldu. Olay olduktan sonraki gün artık çevremizdeki herkes bu i i anladı, herkes panikledi. Ben sizinle bir ilgisi yok dedim herkese. Olaydan bir gün sonraki ak am polisler geldi beni aldı. Önce cinayet ubeye sonra TEM ubeye aldılar. Sabaha kadar oturduk, ertesi gün bizi stanbul'a getirdiler, yanılmıyorsam emniyete 4 gün kaldık, sonra Bayrampa a'da 2 gün kaldık, sonra buraya Tekirda 'a geldik.

Ben Erhan'ın polis muhbiri oldu unu ilk kez medyadan duydum. Bunu duyana kadar ben Erhan'ı hep korudum ama cezaevine geldikten sonra Erhan'ın muhbir oldu unu ö renince samimi itiraf etmeye karar verdim. Erhan bize sürekli Çeçenistan ile ilgili sava CD'leri, slami CD' ler izletiyordu ve bu tür konular hakkında bizi sürekli gaza getiriyordu.

Erhan'ın bir ara Salih Hacısaliho lu'nun yanında çalı tı nı biliyorum ama ne i yapardı tam bilmiyorum. Ben cezaevinden çıktıktan sonra 2006 yılı içerisindeki süreçte 6 ay kadar Salih Hacısaliho lu'nun yazıhanesinde sekreter gibi çalı tı nı biliyorum. Erhan'ın çok fazla parası oldu unu görmedim ama epey bir elbisesi vardı, ihtiyacın olursa benden elbise al diyordu.

Trabzon Havalimanına A ustos 2006 tarihinde yapmı oldu u ihbar ile ilgili sorulan soru üzerine;

Yaptı ım bomba ihbarı ile ilgili olarak mahkemeye çıktım, para cezası aldım ve bu parayı da ödedim. Hatırladı ım kadarıyla 300 YTL gibi bir miktar ödedim.

Yasin HAYAL'e cezaevinden yazmı oldu u mektuplardaki hususlar ile ilgili sorulan soru üzerine;

Erhan'ın üniversitede gençleri birbirine dü ürmeye çalı tı ı gibi hususlar konusunda: Erhan Eme in partisinin bayra mını yırtmı tı bir gün. Erhan'ın birkaç defa böyle provokatif hareketleri oldu unu gördüm, ahit oldum. Bu tür olaylar Mc Donalds'ın bombalanmasından önce gerçekleş mi , Erhan'ın yine KTÜ Ö renci Derne indeki ö rencilerle çatı ması olmu . Erhan, bizim mahalleden insanları bu çatı maya sokmaya çalı mı tı, yine Erhan'ın kaldı ı evin üst kom us u ile kavgaları olmu tu, biz Erhan'a yardıma gitmi tik.

Erhan itici bir karakterdi, Erhan'ın en yakın diyalogda oldu u ki i bendim, ben en yakınındaki ki i oldu um için Erhan'ı kolluyordum. Benim Erhan ile hiçbir problemim olmamı tı. Erhan'ın Kürt kökenli oldu unu biliyorum ama nedense kendisi bunu pek dile

getirmez, bundan biraz çekinirdi. Benim hiçbir zaman Erhan'ın kimli i ile ilgili bir sorunum olmamı tır. Kendisi ile 5 yıllık bir arkada lı m olmu tur ve onu da her zaman kollamı ımdır.

Hrant Dink olayı olmadan 2 ay kadar önce Erhan'ın Elazı 'dan 4 tane arkada ı Erhan'ın evine misafir olarak geldi, bir tanesi Elazı Ülkü Ocakları kinci Ba kanı Murat diye bir arkada ıydı. Bir ba ka zaman da Erhan'ın "piç Ahmet" dedi i Elazı 'dan bir ba ka arkada ı gelmi ti. Sanıyorum bu ahıs ticaretle u ra ıyormu .

Hrant Dink olayı olmadan önce Erhan gerekirse Agos'u bombalayabilece imizi de söyledi. Ben bombayı nereden bulaca ımızı sordu umda bana "elimizde yüklü miktarda dinamit var" dedi. Trabzon çimento fabrikasında çalı an Elazı lı Mehmet diye mühendis bir arkada ı vardı. Bu ahısın evinde iki kasa dinamit varmı , Erhan öyle söylemi ti.

Erhan bana saatli bomba dahi yapabilece ini söylemi ti. Ben Erhan'a bomba yapmayı nereden bildi ini sordu umda bana Elazı 'da eski PKK'lı bir arkada ı oldu unu, arkada ının artık PKK ile ilgisinin kalmadı mını, pi man olup bu i leri bıraktı mını, o arkada ından bombalarla ilgili bilgi aldı mını söylemi ti.

Yine bir gün, tahliye olduktan sonraki süreçte 2006 yılının ilk dönemlerinde Erhan beni buldu, ak am Trabzon'da Otel Aksu'ya gidece imizi söyledi. Salih Hacısaliholu'nun i icabı tanıdı ı iki Arap arkada ı ile tanı tırdı bizi. Biri Suriyeli di eri Türkiye'den ama Arap ahıslar. Yine bu otele Mikta d ile beraber gittik. Beraber sohbet ettik. Bu Araplar da Trabzon'dan sonra Gürcistan'a gideceklerini söylemi lerdı. Orada bir otel alacaklarını diye hatırlıyorum. O gün'ü de olay sonrası Gürcistan'a kaçırabilece ini söylemi ti ama bu olayın o günkü ahısl arla bir ilgisi var mı bilemiyorum.

Ba ka bir gün yine Erhan. amil Basayev'in yardımcısının gelece ini söyledi. Biz, ben, Mikta d ve Erhan bu ahısları kar ılamaya gittik. Beraber BBP' ye, Saadet Partisine gittik. Amaç, bu ahıslara maddi yardım sa lamaktı. Biri amil Basayev'in yardımcısı, biri çevirmen, ki bu ahısla Erhan sıklıkla telefonla görü üyordu, kendisinde telefonu vardı, bir de yanlarında Çorumlu bir Türk vatanda ı vardı. Bu Çorumlu ahıs biraz böyle panik bir tipti. Erhan, "Geli inizi Emniyete haber vereyim, güvenli iniz sa lansın" dedi, o Çorumlu ahıs istemedi.

Erhan bu ekilde her gün ba ka bir mevzu ile yanımıza getirdi, beni arardı.

Erhan Mc Donald's davaları sürerken. mahkeme salonlarına hiç girmedim. Ben Erhan'ın polis muhbiri olmasını, Erhan' ın kendisini aklamak için yaptı mını dü ünüyorum. Erhan'ın esrar kullandı mını da yakın çevresindeki arkada larından biliyorum. Bir ara Erhan'ın esrar ticareti yapmaya kalkı tı mını da size yukarıda söyledi im gibi biliyorum. Bu süreçte Erhan'ın amacının polis muhbiri olarak kendisini, planladı ı i lerden kurtarmaya, aklamaya çalı mak oldu unu dü ünüyorum.

Yine Hrant Dink ile ilgili olarak Erhan bu i in 24 Nisan'da yapılmasının çok iyi olaca mını söylüyordu. Sanıyorum 24 Nisan sözde Ermeni soykırımı günüyümü , o tarihte yapılmasının daha anlamlı olaca mını da söylüyordu.

Erhan'ın Eski ehir Üniversitesi mezunu bir kız arkada ı vardı. Kız arkada ının annesi ya da babası Lübnanlıymı ve koyu Hizbullahçılarımı . Erhan bunlardan bahsedirdi. Hatta bir kez Eski ehir'e kız arkada ını ziyarete de gitmi ti. Erhan Elazı ' a da gider getirdi, onun dı nda Erhan Do u'yu da çok iyi bildi ini söylerdi. Do u Anadolu kültürüne çok hakim oldu unu da söylerdi. Gerekirse olaylarda kullanmak için do udan kala nikof getirtebilece ini de söylerdi.

Erhan'ın ocakta aktif oldu u dönemde 2004-2005 yıllarında üniversiteden de arkada larıyla kongrelere ehirdı na gitmi ler diye biliyorum. Erhan'ın evinde 2002- 2005 yıllarında ö renci arkada ları ve di er mahalle gençlerinin de davetli oldu u toplantılar düzenleniyordu. Bunlara benim de katıldı m olmu tur. Bu toplantılarda seminerler de

düzenleniyordu. Sohbetler ediliyordu. Zaman zaman BBP'den dris Kalyoncu (o dönem BBP l Ba kanı) ve Halis Egemen gibi simaların katıldı na da ahit olmu tum.

Mc Donald's olayı olmadan önce Erhan bir kez de Ankara'ya gitmi ti. Orada Erhan'ın bana anlatlı na göre BBP merkezine gitmi , parti ba kanıyla görü mü ve kendisine "Bizi bekleyen yakında Türkiye'yi titretece iz" demi .

Erhan'ın Reisçilik oynamayı sevdi ini biliyorum. Erhan hem Mustafa Öztürk ile hem de o Sinop'lu arkada ıyla sanıyorum Ersin ile bu nedenle pek çok sorun ya adı nı biliyorum. Erhan bana zaman zaman Emniyette Elazı lı hem ehrileri oldu unu, onlarla zaman zaman görü tü ünü söylerdi.

Ben bir ara Bitlis'e gittim, Bitlis'ten dönü te Erhan beni ara, arkada lar seni Elazı 'da seni a arlarlar dedi. Beni Elazı 'da yukarıda bahsetti im Murat denilen arkada ı kar ıladı. Murat ve Ömer diye bir arkada nın evinde kaldım. Bu söyledi im 2006 yılı içerisinde oldu.

Mc Donald's olayı sonrasında tahliye olduktan sonra yine Salih Hacısaliholu'nun otelinde London Palas'ta oturuyorduk. Salih Bey'in orta ı Avni Bey vardı, orada beni hsan diye biriyle tanı tırdı. M T'çiyimi , bana Mc Donald's olayı ile ilgili olarak benim tekrar tutuklanmam gündeme gelmi ti. hsan Bey'in bana yardımcı olabilece ini söylemi ti, hatta dosya numaramı sormu tu. Ben bu söylenenleri kulak arkası ettim, ahısı pek güven verici bulmadım. hsan isimli ahısı bir kez gördüm, o tarihten sonra da bir daha görmedim.

Erhan yine Avni Bey'in o lunun da deli dolu oldu unu, gerekirse ileride bu çocu a da bir i verebiliriz diyordu, Erhan böyle etrafta delidolu çocukları hiç gözünden kaçırmazdı, hemen tespit ederdi ve bana da "Bak bu çocuk da deli dolu onu da kullanabiliriz" diyordu. Yani Erhan sanki bu çocukları buluyordu, bana da yeti tirmem için hem de ba lantı kurmam için söylüyordu." ekinde beyanda bulunmu tur.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 23/09/2013 tarihinde alınan ifadesinde;

"Erhan Tuncel'i 2002 yılından beri tanırım, Mc Donalds'ı bombalama eylemini Erhan Tuncel tasarladı. Beni azmettirerek bu eylemi gerçekle tirdim, bu konuyla ilgili mahkeme kesin hükmünü verdi. 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalama eylemini gerçekle tirdim, bu eylem nedeniyle yakla ık 11 ay cezaevinde kaldım. 2005 yılında da cezaevinden çıktım. Erhan Tuncel'in üniversitede okuması nedeniyle kendisine saygı duyuyorduk. Dini bir mekanda ba kanlık yapıyordu, bu nedenle mahallemizdeki gençler kendisini severdi. Erhan Tuncel beni tanıdı ı gibi Ogün Samast'ı da tanıyordu. Ogün Samast'ı azmettiren, bu i leri planlayan Erhan Tuncel'dir. Ogün Samast mahalle arkada ıdır, aynı zamanda aynı takımda futbol oynuyorduk. Erhan Tuncel bir gün gelerek Hrant Dink'in resimlerini gösterdi, bu adam Türklü e hakaret ediyor, tehlikeli birisi oldu unu, önü alınması gerekti ini söyledi. Erhan Tuncel beni ve Ogün Samast'ı kendi evine götürerek, Hrant Dink'in resimlerini önümüze sererek, Hrant Dink'in tehlikeli birisi oldu unu söyleyerek telkinlerde bulunuyordu. İ k a amada öldürme aklımızda yoktu, a ama a ama öldürme noktasına gelindi. Bütün bunlar 2006 yılı içerisinde oldu. Erhan Tuncel, kendisi Elazı lıdır, evine gitti imizde devamlı farklı ahısları görüyorduk. Bunlar kim diye sordu umuzda arkada larım diyordu. Mesela Malatyalı oldu unu bildi im Erbil Susaman, üniversite ö rencisi ve Erhan Tuncel'in ev arkada ıdır. Mahalledeki gençleri toplayarak onlara telkinlerde bulunuyordu, aynı zamanda Çeçenistan, Afganistan gibi konuları i leyen kahramanlık CD'leri izletirdi.

Mahallemizde polis okulu vardı, aynı zamanda jandarma bölgesiydi. Bu nedenle polis ve jandarma görevlileri ile tanı ıyordum. Kendilerine yardımcı olmaya çalı ıyorduk. Ancak polis ya da jandarma görevlileri ile birlikte bir yerlere gidip bana herhangi bir telkinde bulunmadılar. Ogün Samast'ın bu konuyla ilgili pastanede otururken Do an marka bir aracın gelerek içinde bulunan ahıslar tarafından beni götürdükleri ekindeki ifadesini

hatırlayamıyorum.

Erhan Tuncel'in iddia etti i gibi Hrant Dink'i öldürmek için plan yapmadım. Erhan Tuncel'in lhan olarak bahsetti i ahıs, lhan Tatlı'dır. Mahalleden arkada ımdır, kendisinin bu cinayetle bir ilgisi yoktur. Konuyla ilgili Ogün Samast benimle görü üyordu. Hrant Dink cinayetinden lhan Tatlı'nın haberinin oldu unu hatırlamıyorum. Osman Hayal abim olur, o dönemde stanbul'da fırında çalı ıyordu. Hrant Dink cinayetiyle herhangi bir ilgisi yoktur, zaten bu olay Trabzon'da organize edildi.

Erhan Tuncel beyanında her ne kadar beni Hrant Dink cinayetinden vazgeçirmeye çalı tı mı söylemi ise de gerçek tam tersidir. Hrant Dink'in öldürülmesi konusunda ve ülkenin önünün açılması için bu eylemin yapılması konusunda telkinlerde bulunuyordu. Hrant Dink'in öldürülmesi fikrinden vazgeçmemiz konusunda herhangi bir telkini olmadı.

Zeynel Abidin Yavuz mahalle arkada ımdır. Erhan Tuncel bizi tanıdı ı gibi Zeynel'i de tanırdı. Zeynel'in bu eylemi gerçekle tirecek ki i oldu unu kendisi bana söyledi ve Zeynel Abidin Yavuz'un bu i için görevlendirmesini kendisi yaptı. Erhan Tuncel bu konuyla ilgili görü mek üzere evine gitti imizde Zeynel ve ben gidiyorduk. Hrant Dink ile ilgili telkinleri Zeynel'e de yaptı.

Erhan Tuncel'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum ve bu olayla ilgili olayın nasıl olaca ı, kimin yapaca ı konusunda polise bilgi verip vermedi ini de bilmiyorum.

Trabzon Jandarma görevlileri ile irtibatım yoktur, sadece mahallemiz jandarma bölgesi oldu u için tanı ıyordum. Mahallede simit ve po açta seyyar satıcılı ı yapıyordum, bu nedenle beni tanırlar.

Hrant Dink cinayetinde kullanılan silahı Ömer Polato lu isimli mahalle arkada ımdan 250 TL. kar ılı ında 2006 yılının son aylarında satın aldım. Bu arkada cinayetin oldu u dönemde gemi kazasında hayatını kaybetti.

Co kun ci eni tem olur, kendisine Hrant Dink'i öldürecek imi söylemedim. Ancak çevresi geni oldu u için silah bulmasını istedim.

Co kun ci'nin Jandarma muhbiri oldu unu bilmiyorum. Jandarma görevlilerine benimle ilgili verdi i bilgiler konusunda herhangi bir ey bilmiyorum. Ancak söyledi i gibi silah alması için kendisine 300 TL para verdim.

Co kun ci'ye parayı vermemden yakla ık bir ay içerisinde silahı bulamadı mı söyleyerek parayı iade etti. Bunun üzerine Ömer Polato lu ile irtibata geçerek silahı bulmasını ondan istedim.

Benim Jandarma görevlileri ile bu konuyla ilgili herhangi bir irtibatım olmadı. Co kun ci'ye bu ekilde söyleyip söylemediklerini de bilmiyorum. Neden böyle söyledikleri konusunda bilgim yoktur. Co kun ci'den parayı aldıktan sonra Ömer Polato lu'ndan Rize-Arde en yapımı silahı satın aldım. Silahı aldıktan sonra eni tem Co kun ci'ye silah buldu umu ve silahın Rize-Arde en yapımı oldu unu söylemedim. Silahla ilgili Ogün Samast ve Erhan Tuncel'e silah buldu umu ve özelliklerini söyledim.

Silahla ilgili Ogün Samast ve Erhan Tuncel'in bilgisi vardı. Jandarma görevlileri Erhan Tuncel'den silah hakkında bilgi edinmi olabilir.

Erhan Tuncel, 7-8 tane polis memurunun kaldı ı, Trabzon'da bulunan Kuran Kursu Mahallesi, Gül Sitesi'nde dairesini bilmedi im eve götürdü. Bu ahısların bir kısmının hem ehri oldu unu söylüyordu. Hatta emniyetten ve jandarmadan tanıdıkları oldu unu söylemi ti. Bu ahıslarla devamlı diyalog halinde oldu unu söylüyordu. Emniyet konusunda herhangi bir sıkıntısı olmadı mı, tabiri yerinde ise emniyetin avucunda oldu unu söylüyordu. Bu ekilde bana güven veriyordu.

Erhan Tuncel'in e itim görevlileri ile diyalogu vardı. Cinayetten önce Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi'nde Elazı 'lı oldu unu söyledi i bir hocanın yanına

götürdü. Hocaya beni tanıtırken, benim cesur birisi oldu umu, arkada larımla birlikte cevval oldu umuzu söyleyerek tanıtıyordu. Hoca'da bana cesur birisi oldu umun belli oldu unu, vatana millete hayırlı i ler yapabilece imizi söylüyordu. Hocanın ismini hatırlamıyorum, o dönem itibariyle 35'li ya lardaydı, u anda görsem hatırlarım. Esmer tenli bir ahıstı. Ayrıca Erhan Tuncel, beni ve Miktat Kod'u Trabzon'un Be irli Mahallesi'nde bulunan Otel Aksu'ya götürdü. ki tane Arap ahısla tanı tırdı, bunlardan birisi Suriye'liydi, di eri Hatay'lıydı. Bizi Irak'a gönderece ini söylüyordu. Ba ka bir zamanda da beni, Miktat'ı ve hatırladı ım kadarıyla Tayfun isimli arkada ımızı Çeçenistan Genelkurmay Ba kan Yardımcısı Trabzon'a gelmi ti. Onunla tanı tırmak için bizi götürmü tü, kendisiyle tanı tırdı. Bu ahsın Türkiye'ye gelme sebebi de sava ile ilgili maddi destek sa lamak için geldi ini biliyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan 21/01/2015 tarihli ifadesinde;

"2006 yılında ilk kez Ogün Samast ile Hrant Dink konusunu konu maya ba ladım ancak tarihini ve mevsimini hatırlamıyorum.

Ben Ogün SAMAST ile mahalle arkada ıyım, Hrant D NK'in öldürülmesi gerekti i teklifini ilk kez Erhan TUNCEL yapmı tı, hatta Hrant D NK internetten çıkartılan foto raflarını da Erhan TUNCEL getirmi ti, bu cinayeti tasarlayan ki i Erhan TUNCEL'dir, cinayetten 1 yıl kadar önce Erhan TUNCEL'in evinde Erhan TUNCEL ile bulu arak bu konuları görü üyorduk, cinayetten yakla ık 6 ay önce Ogün SAMAST da benimle birlikte Erhan TUNCEL'in evine gelmeye ba ladı, birden çok hatta sayamayaca ım kadar çok Erhan TUNCEL'in evinde bu 6 aylık süreçte üçümüz bir araya geldik, Erhan TUNCEL'in evinde daha çok ben Mikdat KOT, Tayfun AFAK, sa ÇAKIRAN ve lhan TATLI ile bulu uyorduk, Ogün bize nazaran daha az bulu malara katılıyordu.

Erhan TUNCEL Hrant D NK'in foto raflarını cinayetten bir kaç ay önce çıkartarak bana verdi.

Ogün Samast'ın ifadesinde bahsetti i, "Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür" isimlerinin geçti i konu ma cinayetten önceki 6 aylık süreçte geçti, diyalon içeri ini tam hatırlamıyorum ancak Erhan Tuncel çok sayıda polis görevlisi tanıdı ının oldu unu söylüyordu. Bundan dolayı Ogün Samast'a "sırtımız sa lam" dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum.

Erhan TUNCEL'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum, Erhan TUNCEL de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurunun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdı ı arkada ı oldu unu söylüyordu.

Cinayet için Ogün Samast ismini ilk kez bana Erhan Tuncel söylemi ti.

Erhan Tuncel bizim mahallede ikamet etmektedir, bu vesileyle benimle Ogün SAMAST ve Zeynel Abidin YAVUZ ile tanı ıklı ı vardır.

Olayda kullanılan silahın parasının bir kısmını Erhan TUNCEL verdi, di er kısmını da çalı tı ım için ben kar ıladım, Ogün'e yola çıkmadan önce verilen parayı da Erhan TUNCEL'in katkıları ve benim katkılarımla temin ettik.

Ogün SAMAST cinayeti i lemek için stanbul a hareket etmeden hemen önce Erhan TUNCEL'in evine gitti hatta üzerinde Türk Bayra ı da vardı, Erhan TUNCEL'in konudan o gün bilgisi vardı.

Hrant Dink'in nasıl öldürülece i hususunu cinayet tarihinden yakla ık 6 ay önce Erhan TUNCEL ile konu mu tuk.

Ogün SAMAST'a Türk Bayra ını ben vermedim, ancak Ogün'ün üzerinde Erhan'ın evine giderken bayrak oldu unu gördüm. Türk Bayra ı fikrinin nasıl oldu unu bilmiyorum, bu konu benim dı ımda gerçekleşmi tir, bayrak fikri Erhan TUNCEL tarafından

olu turulmu tur. Çünkü olaydan sonra Ogün SAMAST'ın kahramanla tırılması amaçlanıyordu.

Bayrak fikri Erhan TUNCEL'den çıkmı tır, bu nedenle ba ka ki ilerın bayrak konusunda bilgisinin olup olmadı ını bilmiyorum.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanaca ı ya da alınaca ı konusu planımızda yoktu.

Ben telefonlarımın dinlendi ini bilmiyordum, ancak mahallemiz jandarma bölgesindedir, mahallemize bakan jandarma personeli benimle olumlu bir diyalog içindeydiler, beni sık sık karakola davet ediyorlardı, hatta Ogün SAMAST'ı da tanıyorlardı, Erhan TUNCEL'in iyi bir arkada oldu unu, Erhan TUNCEL ile diyalog içinde olmam gerekti inde, Ogün SAMAST da iyi bir çocu a benziyor diyorlardı, ben bu yakın ilgiden dolayı izlendi im dü üncesindeydim, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ından Nazmi Ba çavu , Fatih isimli bir uzman çavu u konu tu um ki iler arasında hatırlıyorum.

Olay sonrası cinayet mahalli içerisindeki kamera görüntülerinin toplanarak silinece i gibi konular bizim aramızda konu ulmadı.

Ogün Samast ile cinayet günü yakla ık 10 kez Ahmet SKENDER kanalıyla telefon ile görü tük, cinayet öncesinde Ogün SAMAST olay yerinde beklemekteyim diyordu, cinayetten sonra da yanılmıyorsam Tekirda ya da Çorlu'ya stanbul dı na çıkaca ından bahsetmi ti.

Ogün Samast'la yaptı ım görü meler sırasında Ogün'ün kendisini takip eden ki ilerden bahsetti i veya kendisinin ona "onlar bizden" dedi i bir diyalog hatırlamıyorum. Burada bana izlettilen görüntülerdeki iki ahsı da tanımıyorum, bu iki ahsı görüntülerden anladı ım kadarıyla isteselerdi Hrant D NK cinayetine engel olabilirlerdi, bu görüntülerdeki ahsılar bana ilk kez gösteriliyor ve kim oldukları soruluyor.

Ben Ogün SAMAST ile cinayetten önce yapılan konu mada Ogün bu i in stanbul aya ı tamamen bana ait demi ti, hatta silahın ilk önce denize atılması da konu ulmu tu, Ogün i in stanbul kısmı tamamen bana ait deyince ben Ogün'e silah ile ilgili bir ey söylemedim, Erhan TUNCEL ve ben silah kısmını tamamen Ogün'e bırakmı tık, olaydan önce Ogün SAMAST bize cinayeti i ledikten sonra stanbul'da kalaca ını söylemi ti.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da otogarda alınaca ı konusunu daha önce konu madık, bu konuyu kararla tırmadık, Ogün SAMAST'ın Samsun da yakalandı ını ben medya kanalından ö rendim.

Ogün'e her eyi polisin ayarladı ını söylemedim.

Emniyet personeli ile ili kisi olan ve tanıdı ı olan Erhan TUNCEL'dir, olayı organize eden Erhan TUNCEL'dir, böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan TUNCEL üzerinden yapılmı tır.

Ogün Samast'ın polis merkezinde Türk bayra ı ile foto raf çektiğmesi önceden planlanmamı tır, bayrak fikri de Erhan TUNCEL'den çıkmı tır, Erhan TUNCEL "Ogün SAMAST bu i i gerçeikle tirdikten sonra artık halk kahramanıdır" diyordu.

Satılmı ahin isimli ahsı u anda çıkartamadım. Ancak Fatih isimli uzman çavu u hatırlıyorum. Bu konuda ben jandarma görevlilerine kesinlikle bilgi vermeme tim.

Benim Trabzon Emniyet Görevlileri ile kesinlikle bir ba lantım yoktur, Erhan TUNCEL'in de Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile do rudan bir ba lantısı oldu unu bilmiyorum, sadece Elazı lı olması nedeniyle çok sayıda hem ehri ve tanıdı ı oldu unu biliyorum. Ogün Samast'a da bu konuyla ilgili bir ey anlatmadım, Ogün'ün beyanlarını kabul etmiyorum, benim Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle ba lantım yoktur.

Polis ve jandarma bana vatana ve millete hayırlı bir genç gözüyle bakıyorlardı ve benim Erhan TUNCEL ile diyalog içinde olmamı belirtiyorlardı, Trabzon TEM ube Müdürü Yahya Bey benimle bu ekilde konu uyordu, genelde TEM ube Müdürü Yahya Bey ile

diyalog halinde idim. Ben, Hrant D NK cinayetinden yarım saat sonra data sisteminden telefonumun sorgusunu yapan polis memuru Mehmet KILIÇARSLAN'ı tanımıyorum.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da göz altına alındı nı ben medya dan ö rendim, eniz DERV O LU'nun adamları tarafından Ogün SAMAST'ın henüz yakalanmadı ı sırada Samsun'dan alınca ı konusunda bir bilgim yoktur. Ben Trabzon'da eniz isminde kabadayı imajı olan bir isim hatırlıyorum, ancak bu ahsı ahsen tanımıyorum. Yine telefon görü mesinde yer alan ve eniz DERV grubuna ba lı oldu u söylenen Gürhan KU ÇU isimli ahsı da tanımıyorum, yine polis memuru Oktay DA TAN'ı da tanımıyorum.

Gürhan KU ÇU ve eniz DERV O LU isimli ahsılarla cinayet tasarısı planlamadım, bu isimleri ilk kez duyuyorum.

Gökhan BALCI isimli ki iyi tanımıyorum, iddialarını da kabul etmiyorum, stihbaratçıların ya da polis memurlarının oldu unu bilsem bu i ten kaçırdım, ben Erhan TUNCEL'in de polis muhbiri oldu unu bilmiyordum, bilseydim ondan da uzakla ırdım, bu ahsın iddiaları do ru de ildir, Ogün stanbul'a tek ba ına hareket etmi tir, bildi im kadarıyla da stanbul'da da tek ba ına hareket ederek cinayeti gerçeğe tirmi tir.

Hrant D NK cinayetinden en az bir yıl kadar önce Erhan TUNCEL beni Trabzon Kuran Kursu Mah. Gül Sitesinde cemaate ait ev tarzında olan bir yere beni götürdü, cemaat evi tarzında bir yerde içerisinde 7-8 tane polis memuru vardı, ben Erhan'a bu ahsıları nereden tanıyorsun dedim, aralarında hem erileri oldu unu söyledi, Erhan TUNCEL bu ahsılara beni vatana millete hayırlı bir genç olarak tanıttı, hep birlikte cemaat halinde namaz kaldık, Erhan TUNCEL bana ortaokul ve lise yıllarında ı ık evlerine cemaate ait evlere gitti ini söylemi ti, bende ortaokul ve lise yıllarında cemaate ait ı ık evlerine gidiyordum. Bu eve hatırladı ım kadarıyla bir kez gittim, ancak gitti imizde de geç saatlere kadar kaldık, Erhan TUNCEL beni bu ahsıların bulundu u eve tanı tırmak için götürmü tü, burada dini bir sohbet gerçeğe tirilmi ti.

Erhan TUNCEL beni Trabzon'da bulunan Otel Aksu'ya götürerek Arap kökenli ki iler ve üniversite ö rencileri ile tanı tırmı tı, ayrıca bir kaç kez de üniversiteli ö rencilerin bulundu u evlere götürerek beni girdi im her ortamda vatana millete hayırlı bir genç olarak tanı tıyordu.

Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne birden fazla gitti imizi, burada TEM ube Müdürü Yahya Bey ve yardımcısı Adem Bey'le görü tü ümüzü hatırlıyorum, ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memurları ile görü medim, bunlardan tanıdı ım bir ahsı yoktur, Gökhan BALCI yazdı ı yazıda gerçeği söylememektedir, bu ahsı da tanımadı ımı belirtmi tim" ekinde beyanda bulunmu tur.

2) Sanık Ogün SAMAST:

21/01/2007 tarih saat 02:50 ibareli Samsun TEM ube Müdürlü ündeki beyanında;

"Ben Trabzon ilinde ikamet ederim, Trabzon ili Pelitli Beldesi futbol takımında futbol oynarım. Hrant Dink isimli ahsı televizyonda ve internette gördü üm için tanırım, bir televizyon konu masında kendisi "Türk insanının kanı pistir" ekinde konu ma yaptı ı için ben kendisine husumet beslemeye ba ladım. Bundan be gün kadar önce Trabzon ilinde bulunan bir internet kafede basın haberlerini okudu um bir sırada yine Hrant Dink'in söz konusu hakaret içerikli sözlerine rastladım. Kendi kendime Hrant Dink'i öldürmeye karar verdim. Daha önceki tarihlerde vefat etmi olan bir arkada ımdan almı oldu um tabancamı yanıma alarak olay gününden iki gün önce stanbul'a gittim. nternetten edindi im bilgiler

do rultusunda Hrant Dink'in çalı tı 1 gazetesinin adresini örendim, iki gece sokakta kaldım, ertesini n le saatlerinde Hrant Dink'in çalı tı 1 gazetesinin bürosuna gittim, büroda bulunan sekretere Hrant Dink'i sordum, sekreter bana Hrant Dink'in büroda olmadığını, daha sonra randevu alırsam kendisi ile görü e bilece imi söyledi. Ben dı arıya çıkararak binanın yan tarafında Hrant Dink'in geli ini bekledim. Söz konusu yerde bekledi im sırada Hrant Dink gazetesinin bürosunun bulundu u binadan dı arıya çıktı, söz konusu binanın hemen yanındaki bankaya girdi. 10 dakika sonra bankadan dı arıya çıktı, tekrar gazete bürosunun bulundu u binaya girece i sırada ben kendisine arkasından 1 metre mesafeye kadar yakla tım, belimde bulunan tabancayı sa elimle belimden çıkarttı, Hrant Dink'in vücudunun arkasına ba kısmına do ru birkaç kez ate ettim. Hrant Dink yere d önce ben arka sokaklara do ru kaçtım. Bir belediye otobüsüne binip stanbul otogarına gittim, otogarda sakalımı ve bıyı ımı kestirdim. Geceyi otogarda geçirdim. Ertesi n Metro irketinin bürosuna giderek saat 10:30'da hareket edecek olan stanbul-Artvin otobüsüne bir bilet aldım. Söz konusu otobüs ile Samsun iline kadar geldim. Samsun ilinde güvenlik görevlileri beni yakaladılar. Ben zaten Trabzon iline gitti imde teslim olmayı d ünüyordum. Yukarıda da belirtti im gibi ben bu eylemi Hrant Dink isimli ahs televizyon konu malarında Türklü e hakaret etti i için yaptım, pi man de ilim, bu eylemi tek ba ıma ve kendi kararım ile gerçekle tirdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

23/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında (CMK. 250. madde ile görevli) alınan savunmasında;

"Ben 1990 yılında stanbul'da Zeynep Kamil Hastanesinde do mu um. 5 ya ına kadar Kartal'da ailemle birlikte oturmum. Daha sonra yine ailemle birlikte Trabzon iline ta ındık. Ortaokulu 3 yıl önce Pelitli 75. Yıl lk retim Okulunda bitirdikten sonra okula devam etmedim. Bu sürede çok samimi arkada larım Enes, Hakan, Mustafa ve Serkan isimli ahslardı. Bunlar benim mahalleden arkada larımdır. Ortaokul bitmek üzereyken 75. Yıl lk retim Okulu önünde simit satan Yasin Hayal ile görü meye ba ladım. Bu ahs ile arada sırada yolda gördü m zaman konu uyardık. Yasin ile konu malarımızda bana een Rus sava ı hakkında, Amerika'nın Irak'a yaptı ı i gal hakkında bilgiler veriyordu. Yakla ık 6-7 ay önce bir konu mamızda bir Ermeni gazetecinin oldu unu, bu ahsın Türklere hakaret etti ini, dolayısıyla bunun cezalandırılması gerekti ini söyledi. Ben de milliyetçi bir insan oldu umdan ve bu tür olaylardan etkilendi imden kendisine "Bana bir görev d t nde yapabilirim" dedim. Daha sonraki görü melerimizde gazetecinin isminin Hrant Dink oldu unu, Agos Gazetesinde yazı yazdı ını söyledi. Hatta benim genellikle gitti im internet cafeden bu ahsın yazısına ve resimlerine baktım. Yasin ile her görü memizde Hrant Dink'in Türk d manı oldu unu ve Türkler aleyhine hareket etti ini belirtirdi. Hatta bana Hrant Dink'in internetten indirilmi resimlerini verdi. Bu olaydan yakla ık 1 hafta önce Yasin Hayal bu konudan Ersin Yolçu, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz'un haberi oldu unu söyledi. Ahmet skender isimli ahsın okulun kar ısında kırtasiye dükkanı vardı. Ersin Yolçu da ba ka bir kırtasiyede çalı ıyordu. Zeynel Abidin Yavuz'un herhangi bir i i yoktu. Ahmet skender'in kırtasiye dükkanında ben, Ersin, Yasin bulu tuk. Ahmet skender de dkkanındaydı. Bu ahs lar i yerinde Hrant Dink'in Türk d manı oldu unu söyleyerek, beni etkilemeye çalı ıyorlardı. Ben de bu tip konu malardan çabuk etkilenen bir insanım ve arkada larıma d kn biriyim. Ben de bu eylemi yapaca ımı söylemi tim. stanbul'a hareket etmeden yani 16.01.2007 tarihinden bir n önce Ahmet'in kırtasiye dükkanında Yasin ile bulu tuk. Ersin Yolçu da oradaydı. Hatta bir i yerinde çalı tı 1 halde oraya gelmi ti. Saat 18:00 sıralarında Konaklar Mahallesi de bulunan sakin bir yere Yasin'in getirdi i silahla e itim yapmaya gittik. Yasin'in getirdi i bu 7.65 mm çaplı ruhsatsız silahla yakla ık 5 metreden bir a ca bir arjr mermi attım. 7 mermi alan bir arjrd. Daha sonra tekrar

Ahmet'in i yerine geldik, Ersin Yolçu da bizi bekliyordu. Burada Yasin bana bilet almam için 50 YTL para verdi. Silahı da atı yapmaya gitmeden önce Ahmet'in i yerinde sakladı ı yerden çıkartarak vermi ti. Bu silah verme ve para verme olayı Ersin ve Ahmet'in yanında gerçekleşti. Ben Trabzon otogarına bilet almaya gittim ancak "yarın gelince do rudan otobüse binebilirsin bilete gerek yok" dediler. Ben de daha sonra otogardan ayrılarak eve gittim. Ertesi gün yani 16.01.2007 tarihinde saat 15:30 da stanbul'a gelmek amacıyla evden çıktım. Saat 13:00 sıralarında ben Ersin'in çalı tı ı kırtasiye dükkanına gittim. Yasin de bilahare bizim bulundu umuz i yerine geldi. Ben bir gün önce bileti almadı ım için elimde bulunan 50 YTL'yi Yasin'e geri verdim. Buradan hep birlikte ben, Yasin ve Ersin, Ahmet skender'in kırtasiye dükkanına gittik. Yasin burada Ahmet'ten aldı ı bir miktar para ile birlikte toplam olarak bana 180 YTL para verdi. Bana Hrant Dink'in resmini yine burada verdi. Daha önceden Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesinin adresini vermi ti, bu adres de yanımda idi. Yasin, stanbul'da bulunan gazete binasının önüne gitti imde kendisini aramamı söyleyerek Ahmet skender'in kullandı ı 0 535 396 82 21 numaralı cep telefonunu bir ka ıda yazarak bana verdi. Ayrıca Yasin bana eylemi gerçekleşti tirdikten sonra 2-3 gün stanbul'da akrabalarımın yanında kalmamı ve olaydan sonra silahı güvenli bir yere atmamı söyledi ve Ersin Yolçu'ya beni otogara götürmesini, yolcu etmesini söyledi. Ersin ile birlikte otogara gittik. Ersin bana yolda "Gazan mübarek olsun, sen bu i i becerirsin, yürekli adamsın" diyerek bana cesaret verdi. Daha sonra ben otobüse binene kadar yanımdan ayrılmadı. 17.01.2007 günü sabah saat 08:00 sıralarında Esenler otogarında otobüsten indim. Otogara yakın bir yerde oturan Turhan dayımın evine gittim. Dayımlarla biraz görü tükten sonra internetten tanı tı ım Orhan isimli arkada ımı telefonla arayarak onunla bulu tum. Orhan babasının arabası ile araçta arkadaş ları oldu u halde Bayrampa a'da bulunan Adapark'ın önünden aldı. Birlikte bir süre dola tıktan sonra saat 19:00 sıralarında tekrar dayımın evine geldim. Dayım bana stanbul'a neden geldi mi sordu unda arkadaş larımla bulu maya geldi mi söyledim. Ertesi gün 18.01.2007 günü sabah kalkarak, evin yakınlarında bulunan bir internet cafeye gittim, arkadaş larımla yazı tım. O gün yaptı ım eyleri pek hatırlamıyorum. 19.01.2007 günü saat 07:00-08:00 civarında evden çıkarak Bayrampa a'dan dolmu la Kaleiçi'ne geldim. Oradan Mecidiyeköy otobüsüne binerek i li'de indim. Yürüyerek bana Yasin'in verdi i Halasker Gazi Cad. No:192 adresindeki Agos Gazetesinin önüne geldim. Agos Gazetesinin içerisine girerek, orada çalı an bayanlara Ankara Üniversitesinde okudu umu, Hrant Dink ile görü mek istedi mi söyledim. Personel bana Hrant Dink'in gazete binasında olmadığını, randevu alarak görü e bilece mi söyleyip bir ka ıda yazdıkları gazetenin telefonunu bana verdiler. Bunun üzerine ben binadan çıkarak, yakınlarda bulunan bir ankesörlü telefonda Ahmet skender'in cep telefonunu arayıp, Yasin ile görü tüm. Yasin'e, Hrant Dink'in yerinde olmadığını, ne yapmam gerekti ini sordum. Yasin bana ak ama kadar daha do rusu Hrant Dink gelinceye kadar beklememi söyledi. E er Hrant Dink'i gazete binasında bulsaydım orada silah sıkarak onu öldürecektim. Daha do rusu bu konuda bir plan ve fikir kafamda net de ildi. Odaya girip ate mi ederdim onu hiç dü ünmemi tim. Herhangi bir planlama ve zamanlama yapmadan do rudan do ruya aniden gazete bürosuna girerek orada bulunan sekreterlerden birine Hrant Dink'i sordum. Yasin'in bu talimatı üzerine gazete yakınlarında dola maya ba ladım. Hatta bir ara gazete binasının yakınında bulunan internet cafeye giderek iki saat kadar orada bilgisayarla arkadaş larımla chatle tim. Daha sonra internet cafeden çıkarak, gazetenin hemen kö esinde bulunan Akbank'ın önünde Hrant Dink'in binaya girmesini beklemeye ba ladım. ddi edildi i ekilde Cuma namazına gitmedim. Bina önünde bekleme süreci içerisinde bu ki iyi öldürmenin art olmadığını, kendisine birkaç yumruk atıp oradan kaçabilece mi ve hatta oradan ayrılıp Yasin'e telefon açarak ki inin tatile gitmi oldu unu, birkaç hafta stanbul'da bulunmayaca mı söyleyerek Trabzon'a geri dönmeyi de dü ündüm. Bu sırada, ben bunları dü ünürken Hrant Dink gazetenin bulundu u binadan çıkarak benim önünde bekledi im

Akbank ubesine girdi. Hatta onu görmeseydim yani 5 dakika daha gelmemi olsaydı dü ündü üm ekilde oradan ayrılıp Yasin'e haber vererek Trabzon'a dönecektim. Hrant Dink beni orada beklerken gördü. Bir an irkildi ini hissettim. Ben de onu gördü üme a ırımı tım. Bu olay ani geli ti i için kendisini vuramadım. Bankadan çıkı nı beklemeye ba ladım. Bankadan çıkıp, binaya girece i sırada hızlıca arkasından yakla ıp takriben 1 metre mesafeden kafasına do ru 3 el ate ettim. Hemen Akbank ile gazete binasının oldu u ara soka a girerek kaçmaya ba ladım. Çevrede bulunan bir ahsa Bayrampa a'ya nasıl gidebilece imi sordum. Halk otobüsüne, daha sonra dolmu a binerek Bayrampa a'ya geldim. Bayrampa a'ya geldi imde, ankesörlü bir telefonda Ahmet skender'e ait cep telefonunu arayıp Yasin ile görü tüm. Yasin'e "Hrant Dink'i vurdum, geliyorum" dedim. Bunun üzerine Yasin bana a ırarak "Gerçekten vurdun mu, 2-3 gün dayınlarda kal, daha sonra Trabzon'a gel" dedi. O geceyi Bayrampa a'daki Turhan dayımda geçirdim. Ertesi gün 20.01.2007 tarihinde saat 10:00 sıralarında Bayrampa a otoparkına giderek Metro Turizm'den ismimin Oğün oldu unu söyleyip otobüs bileti aldım. Otobüs saat 10:30'da hareket etti. Otobüs Samsun otoparkına geldi inde saat 22:30 sıralarında polisler tarafından yakalandım. Beni özel uçakla stanbul'a getirdiler.

Serkan Kahveci isimli ahsı benim internetten tanıdı ım Trabzon'lu oldu unu bildi im zaman zaman mesajla tı ım bir arkada ımdır. Ancak bugüne kadar kendisi ile hiç yüz yüze görü medik ve tanı madık. Kendisinin bana bilgisayarla mail adresime mesaj attı nı daha sonra burada ö rendim. Ancak bu ahsın bu olaylardan öncesinde hiçbir haberi yoktu. Bizim chat yaptı ımız bilgisayarlarda ve programda kamera görüntüsü sistemi de oldu u için sohbet ederken birbirimizin görüntüsünü de görürüz. Bu ekilde her ikimiz birbirimizin yüzünü tanırız. Bu ekilde Serkan beni televizyonda görünce tanı mı olabilir. Bu ahsıla bilgisayar aracılı ıyla sohbetlerimiz sırasında siyasi konularda görü melerimiz olmadı. Hrant Dink konusunda onu ya da ba ka bir ki iyi vurma konusunda da herhangi bir görü memiz yoktur. Hatta bazı konulardan münaka a ve tartı ma yapmı tık. Daha sonra tekrar barı mı tık. Bana mesaj atıp telefon numarasını vererek niçin aramamı istedi ini ben bilemiyorum. Bu konuda bir yorum yapamıyorum.

Erhan Tuncel isimli ahsı Trabzon'dan tanırım. Kendisi Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö rencidir. Trabzon'da yine ö renci arkada ları ile birlikte bir apartman dairesi tutmu lardı. Bildi im kadarıyla Teknikel Mahallesi içerisinde bir yerdı. Ben bu eve bir kere gidip çay içmi tım. Ben gitti imde Erhan ve Yasin ile birlikteydik. Birlikte oturup bir dövü filmi izlemi tik. Siyasi konularda ya da Hrant Dink ile ilgili herhangi bir görü memiz olmamı tı. Bir süre sonra Erhan'ın o daireyi bo altıp ba ka bir yerde yine ö renci evi tuttu unu duydum ancak yerini bilmiyorum, o eve gitmedim. Yasin'in zaman zaman bu ki i ile görü tü ünü, onun evine gidip geldi ini biliyorum ancak belirtti im gibi ben bir kez gittim.

u anda giydi im ayakkabımı lkay isimli arkada ımdan yola çıkmadan 4-5 gün önce almı tım. Ben kesinlikle bu ayakkabıyı çalmadım. Arkada ım bana giymem için verdi. Biz arkada larımız arasında elbise veya ayakkabılarımızı birbirimize veririz.

Yasin Hayal'in ben onunla tanı tıktan sonra bundan 2 sene kadar önce Trabzon'da bulunan Mc Donald's restoranına bomba koydu unu duydum. Bu olay öncesinde bana böyle bir ey yapaca ına dair herhangi bir bilgi vermedi. Olay sonrasında tutuklanarak cezaevine girmesi ve mahkemesinin devam etmesi safhalarında da cezaevine ya da mahkemeye giderek kendisi ile görü medim. Tahliye olduktan sonra da kendisi ile görü melerimizde bu konuyu neden yaptı nı sormadım, kendisi de bana bir ey anlatmadı ancak mahalledeki arkada lardan Ramazan ayında Mc Donalds'ın çalı maya devam etmesi ve insanların orada yemek yemesini protesto amacıyla bu eylemi yapmı oldu unu ö rendim.

Tarihini tam bilmedi im Trabzon'da bulunan kilisenin papazının dövülmesi olayı biz Yasin ile tanı madan daha önce olmu . Ben olayı oldu u tarihte de duymamı tım. Daha

sonraları bu papazın Yasin Hayal tarafından dövülmü oldu unu yine Yasin'in arkada çevresinden ö rendim. Ancak bu konuda da Yasin'e herhangi bir soru sormadım, o da bana bir ey anlatmadı.

Tarihini yine kesin olarak hatırlamadı ım ancak 1-2 sene kadar önce olabilir, Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'ın uça ı Trabzon Havaalanına ini yapaca ı sırada Yasin'in yetkililere uçakta bomba oldu unu dair bir ihbar yaptı ını ve bu nedenle uça ın bir süre havada bekletildi ini, daha sonra ihbarın asılsız çıkması üzerine ini yaptı ını duydum. Bu konudaki ihbarı Yasin'in yapmı oldu unu da yine mahallede arkada çevresinden ö rendim. Kendisi ile bu konuda da görü medim.

Gerçekle tirdi im bu eylemden dolayı pi manım. Hatta Yasin Hayal sürekli bana Hrant Dink'i öldürmem konusunda telkinde bulundu u sırada, benim ona "neden sen öldürmüyorsun" demedi inden çok pi manım. Bu olayın ülkede büyük bir infiala neden olaca ını bilmiyordum." ekinde beyanda bulunmu tur.

24/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ındaki (CMK. 250 maddesi ile yetkili) ek sorgulamasında;

"23.01.2007 tarihinde verdi im ifadelerle ekleyece im herhangi bir husus yoktur, o ifademi tekrar ediyorum.

TAYA GAR ismi bana çocukken hızlı ko tu um için ve anımda kirs oldu u için arkada larım tarafından verilen bir lakaptır. herhangi bir kod ismi de ildir. Bunun dı ında bir anlamda ifade etmemektedir.

Benim daha önceki ifademde de kimli im alınırken ve telefon numaram sorulurken belirtti im gibi babam adına kayıtlı ancak benim cüzdanımda ta ıdı ım 0538 831 45 90 numaralı sim kartım vardır, ancak cep telefonum yoktur. Bu nedenle eski dönemlerde bir yeri aramam gerekti i takdirde arkada larımın makinasını alıp kartımı takarak kullanıyordum. Ancak 3 aydan daha fazla bir zamandır bu kartı kullanmadım cüzdanımda duruyordu. Samsun'da otobüste yakalanmam sonrasında üst aramam yapılp e yalarım jandarma tarafından alınırken 0546 576 13 41 numaralı bir sim kartın bana ait oldu u belirtilerek zabıt tutulmu , ancak benim böyle bir kartım ve telefon numaram yoktur. Sonradan duydu uma göre beni oturttukları yerde daha önca bir asker sim kartını dü ürmü , benim aramam sırasında koltu un kenarında bu sim kart bulununca benim üzerimden dü tü ünü ve bana ait oldu unu dü ünerek benimmi gibi yazmı lar. Halbuki benim yukarıda belirtti im sim kartım cüzdanımın içindeydi. Ayrıca Trabzon Pelitli beldesinde sık sık gitti im internet kafede çalı anların daha önce bulmu oldukları ve bana verdikleri bir sim kart da yine benim üzerimdeydi. Bu kartı da belirtti im ekinde 2-3 ay kadar önce almı tım cüzdanımda duruyordu. Ancak bu kartın numarasını bilmiyorum. Hiç kullanmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

24/01/2007 tarihinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde;

"23.01.2007 tarihinde C. Savcılı ı önünde ayrıntılı olarak ifade verdim, bu ifademi aynen tekrar ederim, ben Zeynep Kamil Hastanesinde do mu um, Kartal'da ailemle birlikte oturmu um, daha sonra ailemle birlikte Trabzon iline ta ındık, bu sürede Enes, Hakan, Mustafa ve Serkan isimli arkada larım oldu, bunlar mahalleden arkada ımdır, ortaokulu bitirmek üzere iken 75. Yıl İkö retim Okulu önünde simit satan Yasin Hayal ile görü meye ba ladım, bu ahısla arada sırada yolda gördü üm zaman konu uyorduk, Yasin ile konu malarımızda Çeçen Rus sava ı hakkında, Amerika'nın Irak'a yaptı ı i gal hakkında bilgiler veriyordu. Yakla ık 6-7 ay kadar önce bir konu mamızda bir Ermeni gazetecinin oldu unu bu ahısın Türklere hakaret etti ini, dolayısı ile bunun cezalandırılması gerekti ini

söyledi, ben de milliyetçi bir insan oldu umdan ve bu tür olaylardan da etkilendi imden bana bir görev dü tü ünde yapabilirim dedim, daha sonraki görü melerimizde gazetecinin isminin Hrant Dink oldu unu, Agos Gazetesinde yazı yazdı nı söyledi, ben de genellikle internet cafeye gitti imden bu ahsın yazı ma ve resimlerine baktım, Yasin ile her görü memizde Hrant Dink'in Türk dü manı oldu unu ve Türkler aleyhine hareket etti ini belirterek bana Hrant Dink'in internetten indirilmi resimlerini gösterdi ve verdi.

Bu olaydan yakla ık 1 hafta önce Yasin Hayal bu konudan Ersin Yolçu, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz'un haberi oldu unu söyledi, Ahmet skender isimli ahsın okulun kar ısında kırtasiye dükkanı vardı, Ersin Yolçu da ba ka bir kırtasiye dükkanında çalı ıyordu, Zeynel Abîdin Yavuz'un herhangi bir i yoktu, Ahmet skender'in kırtasiye dükkanında ben, Ersin, Yasin bulu tuk, C Savcılı ında ayrıntıları ile anlattı m gibi yine bu ahıslar i yerinde Hrant Dink'in Türk dü manı oldu unu söyleyerek beni etkilemeye çalı tılar, ben çabuk etkilenen ve arkada larıma dü kün birisiyim, ben de bu eylemi yapaca mı söylemi tim, stanbul'a hareket etmeden önce Ahmet'in kırtasiye dükkanında Yasin ile bulu tuk Ersin Yolcu da oradaydı, Konaklar Mahallesinde bulunan sakin bir yere Yasin'in getirdi i silahla e itim yapmaya ba ladık, Yasin'in getirdi i ruhsatsız silahla yakla ık 5 metreden bir a ca bir arjör mermi attım, tekrar Ahmet'in i yerine geldik, Ersin Yolcu da bizi bekliyordu, burada Yasin bana bilet almam için 50 YTL verdi, silahı da atı yapmaya gitmeden önce Ahmet'in i yerinde sakladı ı i yerinden çıkartarak vermi ti, bu silah verme ve para verme olayı Ersin ve Ahmet'in yanında gerçekleşti, Trabzon otogarına bilet almaya gittim, ancak "Yarın gelince do rudan otobüse binebilirsin bilete gerek yok" dediler, ben de otogardan ayrılarak eve gittim, Ersin'in çalı tı ı kırtasiye dükkanına gittim. Yasin de bulundu umuz yere geldi, ben de bilet almadı m için Yasin'e elimde bulunan 50 YTL'yi verdim, daha sonra Yasin, Ersin, ben Ahmet skender'in kırtasiye dükkanına gittik, orada bana Yasin 180 YTL para verdi ve burada da Hrant Dink'in resmini verdi, daha sonra Trabzon'dan yola çıkarak Esenler otogarında otobüsten indim, otogara yakın bir yerde bulunan Turan dayımın evine gittim, Orhan isimli arkada mı telefonla arayarak bulu tum, babasının arabası ile Bayrampa a'da bulunan Adapark'ın önünden aldı, tekrar dayımın evine geldim, dayım bana stanbul'a neden geldi imi sordu unda arkada larımla bulumaya geldi imi söyledim, daha sonra 19.01.2007 günü evden çıkarak Bayrampa a'dan dolmu la Kaleiçi'ne geldim oradan Mecidiyeköy otobüsüne binerek i li'ye indim, yürüyerek bana Yasin'in verdi i Agos Gazetesinin önüne geldim, ilk önce gazetenin içine girdim Hrant Dink ile görü mek istedi imi orada bulunan bayanlara söyledim ve Ankara Üniversitesinde okudu umu belirttim, onlar da bana Hrant Dink'in gazetede olmadı nı söylemeleri üzerine binadan çıkarak ankesörlü telefonda Ahmet skender'in cep telefonunu arayıp Yasin ile görü tüm, durumu anlattım, o da bana Hrant Dink'i beklememi söyledi. Kafamda net bir plan yoktu, e er Hrant Dink gazetede olsaydı silah sıkarak onu öldürecektim, Yasin'in bu talimatı ile gazete yakınlarını dola maya ba ladım, tekrar bir internet cafeye gittim, bilgisayarda arkada larımla chatle tim. Gazetenin hemen kö esinde bulunan Akbank'ın önünde Hrant Dink'in binaya girmesini beklemeye ba ladım. Bina önünde bekleme süreci içerisinde bu ki iyi öldürmenin art olmadı nı, kendisine birkaç yumruk atıp oradan kaçabilece imi, hatta oradan aynlıp Yasin'e telefon açarak ki inin tatile gitmi oldu unu, birkaç hafta sonra stanbul'da bulunmayaca nı söylemeyi dü ündüm. Bunları dü ünürken Hrant Dink gazetenin bulundu u binadan çıkarak önünde bekledi im Akbank ubesine girdi, onu görmeseydim yani 5 dakika daha gelmemi olsaydı, dü ündü üm ekilde oradan ayrılıp Yasin'e haber vererek Trabzon'a dönecektim, Hrant Dink beni orada beklerken gördü, bir an irkildi ini hissettim, ben de onu gördü üme a ırmı tım, ancak olay ani geli ti i için kendisini vuramadım, bankadan çıkı nı beklemeye ba ladım, bankadan çıkıp binaya girece i sırada hızlıca arkasından yakla ıp takriben 1 metre mesafeden kafasına 3 el ate ettim, hemen

oradan uzakla arak kaçmaya başladım, çevrede bulunan bir ahsa Bayrampa a'ya nasıl gidece imi sordum, o da bana tarif etti. Bayrampa a'ya geldi imde ankesörlü telefonda Ahmet skender'e ait cep telefonunu arayıp olayı gerçekle tirdi imi ve Trabzon'a gelece imi söyledim, Yasin ilk önce a ırdı "Gerçekten vurdun mu?" dedi, "iki üç gün dayınlarda kal daha sonra Trabzon'a gel" dedi, ben de o geceyi Bayrampa a'da dayımda geçirdim, ertesi günü Bayrampa a otogarına giderek Metro Turizmden ismimin Ogün oldu unu belirterek bilet aldım, otobüs Samsun otogarına geldi inde polisler tarafından yakalandım. Olay bu ekilde olmu tur. C. Savcılı nda Serkan Kahveci ve Erhan Tuncel isimli ahıslar hakkında verdi im açıklamalar do rudur, gerçekle tirdi im bu eylemden dolayı pi manım. Yasin Hayal sürekl bana Hrant Dink'i öldürmem konusunda telkinde bulundu, benim ona "Neden sen öldürmüyorsun" demedi imden çok pi manım. Bu olayın ülkede yankı uyandırabilece ini hiç dü ünmedim.

Samsun otogarında 0546 576 13 41 numaralı sim kart bana ait de ildir, beni yakalandıktan sonra güvenlik güçleri bir yere soktular, bu kartı orada buldular, üzerimde bulunmu de ildir. Yaptı im i ten pi manım." ekinde beyanda bulunmu tur.

14/03/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca alınan beyanında;

"Ben Hrant D NK'i öldürmek için stanbul iline Trabzon'dan yola çıkaca ım gün beni otogara Ersin YOLCU u urladı. Erhan ve Yasin yoktu, ancak ayrılmadan bir gün önce yolda Erhan'ı gördüm. Fakat Erhan'ın eyleme gitti imi bildi ini bilmiyordum. Çünkü Yasin'in Erhan ile kavgalı oldu unu duymu tum. Ayrıca Yasin de bana el i areti yaparak Erhan'ın yanında konu mamamı belirtti.

Erhan'ın teknikel semtinde bulunan önceki evine birden fazla gitmi tim. Yeni evine ise bir kez gittim. Eski evine Yasin ile gitti im günlerden birinde, Erhan bana kahramansın ekinde sözler sarf ediyordu. Bende bu sözleri neden kullandı ımı anlamıyordum. Çünkü Yasin beni eve film seyretmeye götürmü tü, evde Tuncay da vardı. Erhan bana burada Hrant D NK'in resimlerini gösterip bu adamı vurup kahraman olacaksın dedi. Bu konu malar sırasıda Tuncay'ın yanmazda olup olmadı ını hatırlamıyorum.

Yasin bana böyle bir eylemin yapılaca ını olaydan yakla ık 7-8 ay önce söylemi ti. Ben Yasin'in dana önceden Mc Donald's eylemini gerçekle tirdi ini biliyordum. Ben de kendisine bu tür bir eylem olursa yapabilece imi söylemi tim. Bu nedenle bu eylemi gerçekle tirmeyi bana teklif etti.

Yasin bana bu eylemi Engin YILMAZ isimli ahısla birlikte gerçekle tireceksin demi ti. Ancak, benim bu konuda Engin ile hiç konu mam olmadı.

Ben eylem için stanbul'a gelece im gün Tuncay ile kar ıla tım. Anladı ım kadarı ile eyleme gidece imi biliyordu. Çünkü bana dikkatli olmamı ve telefon kullanmamamı söyledi. Ayrıca Tuncay evden getirdi i Türk Bayra ını bana hediye etti. Üzerimde yakalanan Türk bayra ı bu bayraktır.

Yine aynı gün Ahmet SKENDER'in kırtasiye dükkanında bulundu umuz sırada daha do rusu Ahmet SKENDER ile yalnız kaldı ım bir anda Ahmet SKENDER bana "git stanbul'a eylemi yapmak istemiyorsan yapma, stanbul'a git biraz dola , adam yok de, tatile çıkmı de eylemi yapma" dedi. Ancak daha sonra Yasin ve Ersin bana Hrant D NK'i öldürmemi söylemi ti.

Ümit Öksüz benim arkada ım olur, Hrant D NK'i vuraca ımı ona söylemi tim. Ancak onun ifadesinde bahsetti i gibi bu konuda stanbul ilinden gelen ahıslar ile bir toplantı yaptı ım ve toplantıda Hrant DINK'i öldürece imi söyledi im ve burada bulunan ahısların beni alkı ladıkları gibi eyler olmamı tır. Bu sözler tamamen iftiradır. Ayrıca bir dönem cebimde bol para oldu unu, cebimde 100'lük banknotlar bulundu u yönündeki sözler de

uydurmadır. Hayatımda hiç bol param olmadı. Fakat alkollü oldu um bir zamanda belki böyle eyler söylemi olabilirim. Bu tür olayların hiç biri gerçek de ildir.

nternette tanı tım Orhan ÖZBA ile stanbul'da gezerken, ona ve arkadaş larına hava atmak için, bu eylemden sonra Antalya'da bir mafyayı vuraca ımı ve 250 milyar para alaca ımı söylemi tim. Ancak böyle bir olay olmayacaktı tamamen benim uydurmamdır.

Trabzon'dan ayrılırken Yasin bana 180 milyon verdi. Ba ka bir para vermedi.

Miktat KOT'un bu olaylar ile ili kisi olup olmadı ını bilmiyorum zaten benim bu ahısla hiçbir samimiyetim yoktur.

Yasin'e silahı ve mermiyi nerden aldı ımı sordum. Ancak kendisi bana böyle bir soru sordu um için kızdı ve söylemedi.

2006 yılında stanbul'a tamamen gezmek amacı ile geldim. Tamamen gezmek amacı ile gelmi tim, dayımlara u radım ve Büyükçekemeçe'deki teyzemin o lunun dü ününe gittim.

Ben yola çıkmadan önce 2 sim kartım vardı. Biri babamın üzerine, di eri ise internet cafede bulmu oldu um sim kart vardı. Samsun ilinde yakalandı ımda, oturdu um koltu un altında bir sim kart buldular onu da aldılar. Üst aramamı yapmak için beni çırılçıplak soydular aradılar ancak sim kartı bulamadılar. Elbiselerimin aramasını memurlar ba ka odada yaptılar.

Daha sonra tutuklanarak stanbul Kapalı Cezaevine gitti imde arama yapmak için beni bir odaya aldılar, burada da sadece ortum kalacak ekilde elbisemi çıkartılar. Önce bir asker yerde bulunan kot pantolonumu çakmak cebine elini soktu ancak bir ey bulamadı. Daha sonra ba ka bir asker, rütbeli olabilir, çakmak cebime elini sokarak sim kartları çıkardı. Ancak ben yola çıkmadan önce sim kartları cüzdan cebime koydu umu hatırlıyorum Ayrıca stanbul Emniyet Müdürlü üne getirildi im gün nasıl arama yapıldı ını hatırlamıyorum. Çünkü getirildi im gün çok halsiz ve uykusuzdum. Bu nedenle nasıl arama yapıldı ını bilmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 01/10/2007 tarihli duru masındaki savunmasında;

"Sanık Yasin Hayal olaydan (tam hatırlamıyorum ama) 6-7 ay önce bana Türklü e hakaret eden bir Ermeni'yi öldürmemi istedi, bana Fırat Dink'in resimlerini verdi. Ben de kendisine kaçamak cevaplar verdim. Yasin Hayal yanımdan ayrıldıktan sonra resimleri yırtıp attım. Bu resimler Fırat Dink'in internette alınmı olan çıktı resimleriydi. Uzun zaman Yasin Hayal ile de görü medim, daha do rusu ben vurmak istemiyordum, Yasin'den de korktu umdan dolayı bunu da kendisine söyleyemiyordum. Zaten Yasin'den ben de il bütün mahalle korkuyordu. Kendisinin Mc Donald's restorantı bombaladı ını, papazı dövdü ünü kendisi anlatıyordu, arkadaş lara da anlatıyordu. Pelitlispor'da ben futbol oynuyordum, Yasin Hayal de aynı takımda birlikte oynuyorduk. Hatta Yasin Hayal'i görmemek için futbolu bıraktım. Zaten okula da gitmiyordum, bir i te de çalı mıyordum, zaten ailemle de sorunlarım vardı, bir i te çalı madı ımdan dolayı, eve geç gitti imden dolayı ailemle de problemlerim vardı. Olaydan 2 hafta önce eve 2-3 tane çocuk geldi ben bu ki ileri tanımyordum ilk defa görüyordum. Bana Yasin A abey seni ça ırıyor diyince ben gitmedim. Daha sonra eve sanık Ersin Yolcu geldi. O sırada kapıda annem vardı, bana maça gidece iz dedi. Ben Ersin Yolcu'nun bu olayı bildi ini bilmiyordum. Beni evden maça gidece iz diye çıkardı, daha sonra bana yolda giderken "Ben bu olayı biliyordum Yasin bana anlattı, annen bilmesin diye öyle söyledim" dedi. Ersin beni Yasin'in yanına götürdü. Yasin bana sana verdi im resimler yanında mı diye sordu, ben de kendisine kaybetti imi söyledim. Bu olay olmadan bir hafta önce Yasin ile sürekli görü üyorduk, bana devamlı vatandan Türklükten bahsediyordu, Fırat

Dink'in Türklere hakaret etti ini, Türklerin kanının yerde kalmayacağını söyledi. Bu i i sen yapacaksın dedi. Direkt olarak bunu sen yapacaksın diye söyleyince ben de korktum. E er bunu yapmazsan sonuçlarına katlanırsın bir daha mahalleye de gelme dedi, ben de korktu umdan dolayı kimseye de bir ey söylemedim. Sonra deneme atı ı için Yasin ile birlikte bir araziye gittik. Tabanca Yasin'in belindeydi. Bana tabancayı verdi. Ben ilk defa o anda elime silahı almı tım, ondan önce hiç tabanca elime almamı tım. Deneme atı ları yaptık. Yasin bu i i sen yapacaksın dedi. Bana 50 milyon lira para verip git otobüs biletini al dedi, ben de stanbul'a Bayrampa a otogarında inmek üzere otobüs biletimi aldım. Ertesi gün sabahı Yasin Hayal, Ersin Yolcu, ben, sanık Ahmet skender'in kırtasiyesine gittik. Ben oradan berber de yakındı oraya tra olmaya gittim. O sırada Yasin Hayal arkamdan geldi, o sırada gelir gelmez silahı benim belime soktu. Ayrıca bana 180 YTL para verdi, "Bunu yol parası yaparsın" dedi. Bu 50 milyondan ayrı olarak vermi oldu u paradır. Tra olduktan sonra Yasin Hayal beni Ersin Yolcu ile birlikte yolcu etmesi için otogara gönderdi, otobüse binerken sanık Ersin Yolcu bana "Gazan mübarek olsun" diye u urladı. stanbul'a saat ö len 1 civarında indim. Daha önce internetten tanı mı oldu um soyadlarını dahi bilmedi im stanbul'da bir iki arkada ım vardı, onlarla bulu tum, gezdim.

Ertesi gün olay yerine geldim. Trabzon'da iken Yasin Hayal Fırat Dink'in i yeri olan gazetenin adresini bana vermi ti. Ben orayı sora sora buldum. O geceyi ben dayımın evinde geçirmi tim. Tabi ki dayımın bu olaydan haberi yoktu. Sora sora Fırat Dink'in i yeri olan gazetenin yerini buldum ve Yasin Hayal'i telefonla aradım. imdi ne yapaca ım diye sordum, o da bana gazeteden içeriye gir dedi. Kendini de üniversite ö rencisi olarak tanıttı dedi. Ben de gazeteden içeriye girdim. 5-6 tane bayan vardı, ben kendimi üniversite ö rencisi oldu umu söyledim, onlara Fırat Dink ile görüşmek istedi imi söyledim, burada olmadı mı söylediler ve bana bir telefon numarası verip bu telefonla arayıp randevu almamı istediler. Ben zaten Fırat'ı vurmak istemiyordum, ben de numarayı yırtıp attım. Yasin'i aradım cep telefonum yoktu, ankesörlü kontörlü telefonda arıyordum, oradan bir büfeden Yasin'i aradım, "Ben gazeteden içeriye girdim içeride yokmu " dedim. Hatta gazetenin kapısının önünde iki tane güvenlik görevlisi oldu unu söyledim, halbuki güvenlik görevlisi yoktu ben kendim öyle söyledim. Belki bana gel diye söyler dedim, hatta Yasin bana "onların kafasına sık gel" dedi. Ben yine "vuramam ikisi de Türk" dedim. Vuramam diyince "o zaman bekle" dedi. Oraya yakın internet kafeye gittim. ki üç saat arkada larımla chat yaptım. Daha sonra kafeden çıktım dü ünmeye ba ladım. E er vurmasam dönüp gitsem Yasin'e de tatile gitmi diye söylerim diye dü ündüm. Yasin'den korktu um için bunu da Yasin'e söyleyemedim. O sırada bir bankanın duvarına yaslandım. Bankanın gazeteye yakın olup olmadığını da bilmiyorum, zaten orası da bankanın yanındaydı , o sırada Fırat Dink kar ıma çıktı. Hatta o mu de il mi diye tereddüt ettim. 5-10 dakika bekledim. Bankadan çıktı. O oldu unu da anlamı tım. Vurmak istemiyordum, hatta iki üç yumruk atıp kaçayım diye dü ünmü tım. Zaten Yasin'in korkusu da üzerimdeydi. Ondan sonra nasıl oldu ben de hatırlamıyorum, nasıl vurdu ben de hatırlamıyorum. Ben kendime geldi imde dayımın evindeydim, ok olmu tum, hatırlamıyordum. Sabaha kadar uyuyamadım. Sabah olunca ben ne yaptım diye çok pi man oldum, imdi de pi manım. Zaten ben yakalanacağını anlamı tım. Bari Trabzon'a gideyim anne babamı göreyim teslim olayım diye dü ündüm. Otogara gittim, Trabzon'a bilet aldım. Samsun'a otobüs geldi inde polisler beni aldılar. Ben polislere de hiç itiraz etmedim. Zaten onlar da bana hiçbir ey sormadılar. Oradan beni emniyete götürdüler.

Benim ba ımda beyaz bere vardı, ben bereyi daha önce de takıyordum ancak olay sırasında vardı, otobüse bindi imde bereyi çıkardım, bir özelli i yok devamlı takıyorum, niye öyle söyleniliyor bilemiyorum

Beni stanbul'a getirdiler, Savcılıkça benim ifadelerim de alındı, ayrıntılı bir ekilde olanları anlattım. Fırat Dink'in ailesinin oldu unu bilmiyordum bilseydim yapmazdım.

Benim savunmam bundan ibarettir. Pi manım, Yasin Hayal'in dolduru una geldim.

Erhan Tuncel'in evinde film seyredip film bitti inde Yasin hadi çıkalım dedi sadece film izledik, ba ka hiçbir ey konu madık, hangi tarihte oldu unu hatırlamıyorum.

Ben Ya ar Cihan ve Halis Egemen adındaki ahusları tanıyorum ilk defa burada gördüm.

Ahmet skender bana Yasin Hayal'in istedi ini yapma bu adam delidir gibisinden söyledi. Ben stanbul'dan Yasin Hayal'i ararken bu cep telefonundan aramı tım bu cep telefonu Ahmet skender'in olup Yasin Hayal bana bu telefonu vermi ti ben Ahmet skender'in telefonu oldu unu bilmiyordum.

Bana Tuncay Uzundal bir bayrak verdi ama ne amaçla verdi bilmiyorum. Otobüse binmeden önce bana bir Türk bayra ı verdi bende alıp cebime koydum. Hatırladı ım kadarıyla Mihmandar Cafe'de vermi ti.

Ben olaydan önce uyu turucu aldım. Extacy hap aldım. Extacy hapi ben Yasin Hayal'den aldım. Extacy hapi Yasin Hayal ile atı talimi yapmaya gitti imiz sırada iki tane hap verdi, cerasetlenirsin demi ti ve ayrıca kaçıp gelmezsen ailen burada sonradan olacıklardan ben sorumlu de ilim gibisinden laflar söylemi ti, ben extacyi olaydan önce saat 09.00 civarıydı falandı almı tım. Ben o kadar gaddar bin insan de ilim. Onun etkisi üzerimde vardı, ben extacyin iki hapi da aldım. Olaydan önceki ak am da arkada larla beraber gezerken esrar içmi tim, daha önce ben devamlı esrar içmiyordum, o gün stanbul'a geldi imde içmi tim, ondan önce hiç esrar kullanmamı tım.

Ben anlattı ım ekilde extacy içmi tim bir gün öncede esrar içmi tim. Ancak olay günü bunlar bana etki etmedi, etti de o kadar fazla etmedi, ona göre ben gazetenin yerini de buldum, maktulü de tanıdım. Ben extacyleri ne zaman içti imi hatırlamıyorum.

Erhan ile kar ıla tık ama konu madık ilk kez ne zaman kar ıla tı ımızı hatırlamıyorum, Tuncay internet kafede çalı ıyordu orada ben mü teri olarak gidiyordum ben onun mü terisiydim ama ilk defa ne zaman kar ıla tık bilemiyorum.

Engin Yılmaz adındaki ahsı tanıyorum. Yasin'in yanında gördüm. Ümit Öksüz'ü de mahalleden tanıyorum. Ben daha önce ailem Kartal'da oturuyordu ben 4-5 ya larında iken ailem tekrar Trabzon'a göç etti. Bu olaydan öncede stanbul'a geldim. dayımlar Bayrampa a'da oturuyordu onların yanına bir defa geldi imizi hatırlıyorum. Yalova'ya gitmi tim ordan Yalova'dan Kartal'a da gitmi tim.

Trabzon'dan stanbul'a gelirken bana bilet vermediler, sadece yarın sabah gelirsın otobüse binersin dediler. en arkadaki koltu a 51 miydi 52 nolu koltu a oturdum. Trabzon'dan stanbul'a gelirken üzerimde otobüs bileti yoktu bana sadece koltuk numarasını otogarda görevli biri vardı o bana söyledi tanımiyorum bende koltu a oturdum. Bayrampa a otogarında indikten sonra dayımın evi otogara yakın oldu u için yürüyerek dayımın evine gittim 5 dakikada gittim daha do rusu yürüyerek gittim tam dakikasını hatırlamıyorum. Dayıma da eve geldi imde buraya BMV ile geldi imi kendisine ben söyledim. ben dayıma arkada ımın dü ününe geldim dedim o da neyle geldin diye sordu bende BMV taksi ile geldi imi söyledim. Ondan sonra gazeteye yazmı lar nasıl yazmı larsa kırmızı BMV den bahsetmi ler halbuki BMV ile gelmedim. Yasin bana ilk ba ta bana Engin Yılmaz'a gideceksin dedi, daha sonrasını ben bilmiyorum. Ben stanbul'a tek ba ıma kendim geldim. Bana kimse yardımcı olmadı, olaydan bir gün önce Bayrampa a'da dayımın evine yakın yerde ada park vardı orda beni kendim beni alın diye Orhan adındaki arkada ıma söyledim araba ile beni gelip Orhan aldı. Onunla birlikte deniz kenarına bir yere gittik ba ka bir yere de gitmedik. Ben arabaya bindi imde ben torpido gözünde mermi ve silahı da göstermedim kimseyede Fırat Dink'i vuraca ım diye bir ey söylemedim söylemi lerse yalan söylemi lerdir. Bu olaydan bir gün önce arabaya binip deniz kenarına gitmi tim. Ben

gazetenin yerini sorarken zaten oraya yakın bir yerde simitçi vardı ona sormu tum o bana yerini göstermi ti. ifademde de belirtti im gibi internet kafeye gitmi tim oraya gitti imde orda birine buraya yakın bir internet kafe varmı diye sordum burada internet kafe yok dediler. Bende dola ıyordum. Dola ırken bir apartmanın altında internet kafe yazıyordu oraya girdim. nternet kafeye girdi imde ben Erhan ile chatle medim. Bursa'lı bir çocuk vardı Trabzon'da chatle ti im bir arkada ımdı bu ki i ile chatle tim. Olaydan sonra stanbul'dan Trabzon'a dönerken otogardan Metro turizmden otobüs bileti aldım. Hatırladı ım kadarıyla 50 YTL vermi tim. stanbul'dan otobüs hareket ettikten sonra Samsun'a gelmeden önce sadece Bolu'da vermi oldu u molayı hatırlıyorum birde sonra yakalandı ım yeri hatırlıyorum. Benim cep telefonum yoktu. Zaten ifademde de açıkça cep telefonum olmadı ını söylemi tim dedi. Ben savcılı a ifade verdi im sırada telefonum oldu unu söylemedim sadece sim kartım oldu unu söyledim orada karı tı, sim kartım iki taneydi ben pantolonumun cebine koymu tum ben cüzdanımda oldu unu hatırlıyorum me er pantolonumun çakmak cebine koymu um. Samsun'da polis de jandarma da bir aradaydılar. Pantolonumu 3-4 defa aradılar. Sim kartını bulamadılar. Bayrampa a cezaevinde iken hatta o sırada pantolonumu aradıklarında buldular. Hatta bana "sim kartının oldu unu niye söylemiyorsun" diye sorduklarında ben sim kartlarımın cüzdanımda oldu unu biliyordum hatta pantolonumu siz aldınız niye bulamadınız diye söyledim. Yasin Hayal bana olaydan sonra stanbul'da kal demi ti, ben de kendime göre Yalova'ya gitmeyi dü ündüm. Televizyondan gördükten sonra bari yakalanaca ım gidip annemi babamı göreyim ondan sonra teslim olayım dedim onun üzerine Trabzon'a hareket ettim. Yukarıda ifademde de belirtti im gibi iki tane extacy almı tım zaten extacynin tam etkin oldu u anda maktule ate ettim, e er etkisi olmasaydı zaten vuramazdım. Ben daha önce hiç silah kullanmamı tım ancak bilgisayar oyunlarında devamlı 8 senedir oynuyorum. hep devamlı tabanca ile ate etme oyunları oynuyorum bilgisayarda ate etmeyi bilen ki i gayet iyi ekilde benim tahminime göre ate eder. Ben bankanın yanında arada dururken ben maktul Fırat Dink'in bankadan çıktı ını görmedim daha sonra gördüm arkasından yürüdüm, tam olarak hatırlamıyorum arkasından ne bileyim ate ettim vurdum.

Yasin'in verdi i silahın markasını hatırlamıyorum polislerden duydum 7.65 mi , o da polislerden duydum rengide siyahmı bunu da televizyonda gördüm. silahı da incelememi tim. Atı talimi yaptı ımız yer Pelitli'ye yakın bir yerdi yürüyerek gitmi tik, bo bir yerdi. da lık bir yerdi deniz oradan gözüküyordu. Trabzon'dan stanbul'a gelirken hangi gün hangi saatte otobüse bindi imi hatırlamıyorum. Ben Trabzon'da Çömlekçi mahallesine hiç gitmedim. Kötü bir mahalledir, otele de kalmadım. Benim orada i im olmaz.

Co kun ci'yi tanımıyorum, tanıdı ım herhangi birinden de adını duymadım. Salih Hacısaliho lu'nu da tanımıyorum. Onu da burada duru mada tanıdım.

Bana Yasin Hayal stanbul'da hiç kimsenin ismini vermedi. Benimde hiç ihtiyacım olmadı. Beni kimseyede yönlendirmedi.

Yakalandı ımda silah üzerimdeydi. Silah benim montumun cebindeydi, montumu da otobüste e ya konulan yere üste koymu tum, bir po et yoktu." ekleinde beyanda bulunmu tur.

Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerince 15/04/2008 tarihinde alınan ifadesinde;

".....Yasin HAYAL ile okulda okurken tanı mı tım. Yasin HAYAL okulumuzun önünde simit satardı. Ben Yasin HAYAL'i Mc Donald's bombalanmasından sonra tanıdı m. Çevrede herkes Yasin HAYAL' den korkardı.

Ben Erhan TUNCEL'i arada sırada internet kafede görürdüm. Bir kere Yasin HAYAL

beni Erhan TUNCEL'in evine götürdü. Erhan TUNCEL ile orada o tarihte tanıştım. Beraber film izlemi tik, ba ka hiçbir şey konu ulmadı.

Bir gün ben Kardelen İnternet Kafe'de otururken Yasin HAYAL geldi. Benim bilgisayarında haberlere baktı. Sonra beni dı arı ça ırdı, bana, "Bir Ermeni var" dedi, ismini söyledi, Türklere küfretti ini söyledi, bana "bu i i sen yapacaksın" dedi. Bana Hrant D NK'in resimlerini gösterdi. Ben bana bu konu mayı yaptı ı zamanı tam olarak hatırlayamıyorum. Sanıyorum olaydan 8 - 9 ay önce olabilir çünkü ben Yasin'den 3 - 4 ay kaçtım. Ben bu konu madan sonra bizim mahallede dola mamaya ba ladım, Yasin HAYAL'den korkuyordum çünkü Yasin bana baskı yapıyordu. Yasin sadece bana de il, mahalledeki herkese baskı yapıyordu. Yasin'den herkes korkardı.

Ben cezaevine girmeden önce siyaset hakkında hiçbir şey bilmezdim. Hrant D NK kimdir tanımazdım. Hrant D NK ismini ilk kez Yasin HAYAL'den duydum.

Ben Trabzon otogarına gittim tek ba ıma. Orada stanbul için otobüs firmasından bileti alacaktım ama otogardaki adam imdiden bilet almama gerek yok, yarın gelip otobüse biners n dedi.

Yasin beni mahalledeki çocuklara evden ça ırtıyordu. Sonra bir gün Ersin Yolçu gelip yine beni evden ça ırdı, maça gidiyoruz dedi. Ersin bana, Yasin ça ırıyor deseydi ben evden çıkmayacaktım ama maça gidiyoruz deyince ben evden çıktım. Ersin ile beraber Yasin HAYAL'in yanına gittik, sanıyorum Ahmet SKENDER'in kırtas yesine gittik. Yasin bana para verdi, silahı benim belime koydu. Yalnız Ahmet SKENDER'in silahın kendi dükkanında oldu undan haberi yoktu, çünkü Yasin silahı çıkardı ında Ahmet irkilmi ti. Sonra ben tra olmaya berbere gittim; Ahmet SKENDER benim pe imden geldi, bana "Yasin'e uyma, sakın bir yanlışlık yapma, git stanbul'a gez gel" dedi. Ahmet bana, "sen gidersen, kapıda korumaları var, ahsı bulamadım dersin Yasin'e" demi ti.

Aynı gün Ahmet SKENDER'in kırtasiyesinden çıktuktan sonra Yasin beni silahla atı yapmaya götürdü. Ben o tarihte ilk kez bir silahı elime almıştım. Oynadım bilgisayar oyunlarında silahla atı yapardım ama silah atmayı bilmiyordum. Ben birkaç el silah attım, Yasin "tamam sen bu i i yaparsın, yapacaksın da" dedi.

Sonra ben Ersin YOLÇU'yla beraber otogara gittim. Ersin beni yolcu etti. stanbul'a gittim, sanmıyorum sabah erken stanbul'a indim, otogardan dayımların evi çok yakın 10 dakika mesafede, ben önce yolu biraz karı tırdım ama sonra dayımların evini buldum; Ya ar dayımın yanına kahveye gittim. Sonra Ya ar dayımla eve gittik, dayımiarda biraz oturdum. Dayım "niye geldin" diye sordu; ben Trabzon'da "arkada ımın dü ününe gidiyorum" demi tim dayıma da "dü üne geldim" dedim.

Yasin bana stanbul'a ilk gitti in gün, gidip adresi bul, Agos'un çevresini kontrol et demi ti. Ama ben ilk gün internetten tanıştım arkadaşlarımla bulduğum. Ama Yasin'i aradım ve adresi bulmuşum gibi konu tum. Yasin'e telefonda Ahmet'in bana söylediklerini söyledim, "kapıda korumalar var" dedim, o da bana "onları da vur geç" dedi Neyse o parkta gezdikten sonra stanbul'da arabayla gezmeye devam ettik. Arkada ılarımla gezerken silah belimdeydi. Orhan'a Hrant D NK'ten bahsetmişim, ama ben tam olarak söyledi imi hatırlamıyorum. Eyüp Sultan'ın çevresinde gezdik, sonra onlar beni eve bıraktılar. Gece Turan dayımın yanına gittim, onun yanında kaldım. Sabah Ya ar dayımın yanına kahvesine gittim, Ya ar dayıma " i li 'ye nasıl giderim" diye sordum. Yasin bana Agos'un adresini vermişti, bir ka ıdın üzerine mavi kalemle el yazısıyla yazılmış bir adrestir. Hatırladım kadarıyla, ben önce bir dolmu a bindim, sonra Mecidiyeköy otobüsüne bindim, bir büfe vardı, gazetenin biraz yukarısındaymış, bir de simitçi vardı, simitçiye de sordum. Böyle sora sora tam adresi buldum. Önce Hrant D NK'in i yerine girdim, orada bayanlar vardı, onlara "Hrant D NK' le görüşmek istiyorum, Ankara Üniversitesinde ö renciyim, birkaç sorum olacak" dedim, bana orada olmadığını söylediler, ben oradan çıktım, ben oradan çıktıktan

sonra nasıl içeri girdi ime ben de a ırdım, çünkü kafamda hiçbir plan yoktu, orada adamı görsem ne yapardım bilemiyorum, ben i yerinden içeriye nasıl girdim, niye girdim diye kendi kendime dü ündüm, a ırdım sonra oralarda bir internet kafe vardı, oraya girerken iki extacy'i de a zıma attım, internet kafeden çıkarken kafam epey bulanıktı. Bankanın oraya geldim, duvara yaslandım, ondan sonrasını zaten tam olarak hatırlamıyorum, sürekli so uk so uk terliyordum, hatta ya mur mu ya ıyor diye bile dü ündüm. Bankanın duvarında klima gibi bir eyin altında ıslanmayayım diye duruyordum. Ben Agos'un yanında oldu urnun bile farkında de ildim olaydan sonra ben Be ikta 'a do ru ko mu um, aslında ters tarafa ko acaktım. Bayrampa a'ya do ru gidecektim; terminale. İlk ba ta çok hızlı ko tu umu hatırlıyorum. Sonra yı ıldı ımı hatırlıyorum, çok yorulmu tum. Bana bir adamın yardım ettiğini hatırlıyorum, koluma girip beni yürütmü . Bana hasta mısın diye sormu tu. Ondan sonra ilk hatırladı ım ben dayımın evindeydim. Ben Yasin'i olaydan sonra aramı ım, "i i bitirdim, Yalova'ya gidece im" demi im ama ben bunu da hatırlayamıyorum Olayın ertesi sabah kalktı ımda ilacın etkisi geçmi gibiydi. Ben stanbul 'da da teslim olmayı dü ündüm ama burada "Bana ne yaparlar" diye dü ündüm, "hiç de ilse annemi babamı son bir kez görürüm, Trabzon'da teslim olurum" diye dü ündüm. Sonra beni Samsun'da yakaladılar. yi ki de yakaladılar Beni sonra Bayrampa a'da aradıklarında, benim çakmak cebimden iki tane sim kart çıktı, orada Bayrampa a'da savcıya bu konuda ifade verdim. Sim kartların bir tanesi benim, bir tanesi de arkada ıma aitti, bu konuda ifade vermi tim.

Bayrak konusunda; ben ilk yakalandı ımda bayrak benim bayra ım dedim, ama sonra ben Tuncay'ın ifade verdi ini, söyledi ini duyunca, ben de bayra ı bana Tuncay'ın verdi ini söyledim. Ben Trabzon'da Mihmander Kafe'de otururken Tuncay geldi, Yasin, Tuncay'a "Ogün kafede oturuyor onun yanına git" demi , Tuncay geldi, sana bir ey verece im dedi, gittik beraber, Tuncay evinden bayra ı aldı, bana bayrak verdi, bu sana hediyem olsun, hatıram olsun dedi, ben de aldım.

Ben Engin YILMAZ'ı tanımıyorum. Bir defa Yasin'in yanında görmü tüm. Ben maça giderdim, maçtan eve getirdim, internete takılırdım. Onun dı ında hiç kimseyle takılmazdım, görü mezdim. Ama internete takılmak çok tehlikeli, orada insan çevre ediniyor, kimin kim oldu u belli de il, internette çok tehlikeli konular konu uluyor. Ben internette edindi im çevreyi Pelitli'de edinemezdim, Pelitli küçük bir yer.

Ben Göksu Restorantta çalı tım bir dönem, orada benim tanıdı ım bir a abey vardı, ona orada biraz yardım ettim, orada Tuncay UZUNDAL ile tanı tım. Tuncay da yan taraftaki kafede çalı ıyordu. Erhan da bir dönem Göksu Restorantta çalı mı ama ben çalı ırken görmemi tim.

Almanya'da amcam ve halamın kızı var ama ben tanımıyorum. Almanya'daki halamın kızı ile de internette kar ıla mı tım.

Benim dü üncem, Yasin'in bu i i tek ba ına yapamayaca ı yönündedir. Ben polislere her eyi anlatamadım Yasin'den korktu um için ama sonra Yasin'in ifade verdi ini duydum, ondan sonra ben de anlatmaya ba ladım. Ben Yasin'e a abey diyordum, Yasin'in böyle bir ey yapaca ını da hiç dü ünmezdim." eklinde beyanda bulunmu tur.

Mahkememiz ile birle en stanbul 2. Çocuk A ır Ceza Mahkemesi dosyasının 28/02/2011 tarihli duru masında Mahkememiz dosyasında verdi i savunmayı tekrar etmekle birlikte sorulan sorulara cevaben;

" stanbul'a giderken silah yanımdaydı, silahın markasını bilmiyorum, silahı incelemedim, markasını, eklini, 7,65 mi, 14'lü mü hatırlamıyorum, bakmadım, bilmiyorum, daha sonra polislerden ö rendim. Silahın markasını, dolu-bo oldu unu, renginin siyah

oldu unu falan televizyondan ö rendim. Ahmet skender'in kırtasiyesinden çıkıp berbere gitti imde Yasin Hayal direkt gelip silahı belime koydu, ben emniyetinin açık oldu una, kapalı oldu unu veya içinde kaç mermi oldu una bakmadım. stanbul'a geldi imde olay yerinde silaha baktı imda silahın emniyeti açıldı, a zında mermi de vardı, yani orada kendimi vurma ihtimalim de vardı. Silahtan mermi çıkartıp koyma olaydan sonra olmu olabilir, hatırlamıyorum da olaydan önce yani stanbul'a gelene kadar silaha hiç dokunmadım. Samsun'da yakalandı imda da silahta kaç mermi oldu unu hatırlamıyorum. Silahın içindeki mermiler hariç yanımda bir kutu mermi vardı ama kutu içinde kaç mermi oldu unu tam olarak bilmiyorum, bu mermiler Yasin'in bana verdi i bir kutu mermiydi. Atı talimi yaptı ımızda Yasin'le kullandı ımız mermilerden bir kutu efendim bu olay oldu unda zaten Erhan Tuncel'in de ifadesinde geçti i gibi Yasin'in de ifadesinde geçti, bir kutu mermi vardı, olay olmadan önce de sonra da bir kutu mermi vardı, ba ka mermi yoktu. Mermileri kimin temin etti i konusunda bilgim yok, Yasin'e de sormadım, silahın da nasıl alındı ını bilmiyorum, herhangi bir sorum olmadı Yasin'e kar ı. 14. ACM'de Erhan Tuncel'in verdi i ifadeden dolayı biliyorum o kadar, bu konuda ba ka bilgim yok.

Mülkiye Müfetti lerine "olaydan sonra iyi ki Samsun'da yakalandım, yoksa beni öldüreceklerdi" ekinde bir ifade verdi im do rudur, bunu nereden çıkardı ımı sorarsanız nereden ö rendi imi tam hatırlamıyorum ama Yasin ya da bilmiyorum kim oldu unu hatırlamıyorum ama duydum efendim duydum, öyle bir olay oldu unu duydum. Ayrıca Kırmızı Cuma isimli kitapta da öyle yazıyor, Emniyetin belgeleri var orada, hatta konu maların içinde geçen bir polis ahıs da Gökhan Ku çu diye bir isim, bu kitapta stanbul'da olayı yaptıktan sonra tabi olay da derken onlar da beni öldürmeye geliyorlarmı , bunu kimden ö rendi imi bilmiyorum, daha do rusu hatırlamıyorum. Hatta Nedim ener'in yazmı oldu u kitapta Sedat ahin'in sa kolu olan eniz Dervi o lu ve adamları galiba efendim okudu um kadarıyla beni öldürmeye i te geleceklerdi, yola çıkmı lar, ben yakalanınca geri dönmü ler. Muhittin Zenit'i tanımıyorum, ben öyle birisiyle konu madım. Beni stanbul'da kimse kar ılamadı. Mikat Kot diye birini de tanımıyorum. Ben bu olayı Yasin Hayal dı imda kimseyle konu up görü medim ama Yasin'in ne yaptı ını bilmiyorum, plan milan herhangi bir bu ekilde öldürecek iz, bana bir talimat veren de olmadı Yasin dı imda. u ekilde gideceksin, i te buraya gideceksin diye bana talimat veren kimse olmadı, ben de talimat almadım kimseden. Ben Erhan Tuncel'in evine ömrüm boyunca bir kere gittim, o gün de sadece film izledik. Evde Erhan, ben ve Yasin vardı, ba ka kimse yoktu.

Bizim mahallede internet kafeci de Salih abimiz vardı, Salih Bal diye bir abimiz vardı, internet kafede aya ından vurulmu tu, ben tanık olmu tum, o olaydan dolayı Satılmı , bu ismi de daha sonradan duyuyorum, olay günü ben ismini bilmiyordum, Satılmı diye birini tanımiyordum hatta. Salih abiyi mahkemeye götürürken o da e lik etmi ti.

Olay mahalline daha önce hiç gitmedim.

stanbul'a giderken Yasin bana 180 veya 200 milyon lira para ile 40 veya 50 milyon civarında bilet parası vermi ti.

Herhangi birisiyle nasıl vuraca ımızı, hangi ekilde vuraca ımızı... Bana sadece Yasin ertesinden öncesi demi ti, ba ka bir ey yok, yani olay yerine gideceksin, i te urada unu yapacaksın, burada bu adamla görü eceksin, bu adam seni götürecekt, i te sana bu kadar para verecekler, sen bu evde kalacaksın diye bana böyle bir talimat veren olmadı.

Olay yerine ilk geldi imde Agos Gazetesinden, çalı tı ı yerden çıkıp Akbank'a gidiyordu, Akbank'tan çıkarken zaten ama tam o dükkana girerken dükkana 2-3 metre mesafe kala bu olay oldu. Ben arkasından gittim, zaten gidiyordu, ben sonradan fark ettim ama Yasin Hayal'in de talimatı bu ekildeydi, ensesinden vuracaksın diye söylemi ti.

Olay yerinde yanıma kimse gelmedi, bilmiyorum. Ha beni takip etmi ler mi orasını bilemiyorum, takip etmi olabilirler de.

Tam hatırlamamakla birlikte maktule 2 ya da 3 el ate etti imi hatırlıyorum.

18 Ocak günü Agos Gazetesine gitmedim. Zaten olayı yapmak istemiyordum, Yasin'i kandırmak için veyahut gitmek istemedi im için Yasin'e öyle söylemi olabilirim. i li'ye hayatımda ilk defa olay günü gittim.

Osman Hayal'i birebir tanımıyorum, Yasin Hayal'in abisi oldu unu biliyorum, onu da bu olay olduktan sonra ö rendim, iddianamede gördüm.

Olay yerinde tek ba ımaydım, beni yönlendiren kimse yoktu, tek ba ıma orayı sora sora buldum.

Erhan Tuncel ile bu konuda hiç görü medim. Savcılıkta verdi im ifadede böyle bir ey söylemedim. Erhan'ın evine gidip bu konuyu görü memiz gibi bir durum olmadı." ekinde beyanda bulunmu tur.

28/05/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan beyanında;

"....Yasin Hayal'in mahalledeki di er çocuklar içerisinde sadece bana teklif etmesinin sebebi ise benim di erlerine göre daha agresif, sinirli birisi olmam nedeniyledir. O dönemde de sinir hastası olmam nedeniyle ye il reçete ile ilaç kullanmaktaydım. Yasin Hayal tehditvari sözlerle Hrant Dink'i öldüreceksin ekinde baskı yapması nedeniyle 2-3 ay boyunca kaçtım. Eve geceleri gittim, bazen eve gitmedi im de oluyordu. Yasin, mahalledeki di er çocuklar aracılı ıyla beni aramı , eve di er çocuklarla haber yollamı , uzunca bir süre bu ekilde kendisiyle görü medim. Daha sonra internet kafede bulundu um sırada Yasin Hayal beni yakaladı. Cinayet olayından yakla ık 10-15 gün önce görü tük. Yine olayı anlattı, hemen hemen her gün kendisiyle görü tük, silahı otobüse binmeden önce belime kendisi soktu. O güne kadar silahı bir defa gördüm, kendisiyle bir defa atı a gittik, silahın nasıl kullanılaca ı bana gösterdi. Atı yaparken Yasin ve benim dı ımda ba ka da hiç kimse yoktu.

Trabzon'dan stanbul'a gelmeden önce Yasin bana hatırladı ım kadarıyla 300 TL civarında para verdi. Bu parayla da Metro Turizm irketinden stanbul'a otobüs bileti aldım. Yasin Hayal'in bu parayı nereden buldu unu bilmiyorum, kendisi simitçilikle geçimini sa lamaktadır. Ayrıca bana vermi oldu u silahı nereden temin etti ini bilmiyorum, silahın markasını net olarak bilmiyorum. El yapımı oldu unu, markasını tamamen mahkemede ö rendim. İlk ifademde silahı ölmü birisinden aldı ımı söylemi isem de Yasin Hayal'in baskıları sonucu bu ekilde ifade verdim. Otobüse binmeden önce yakalandı ım takdirde bu ekilde ifade vermem konusunda telkinde bulundu.

Yasin Hayal çok vukuatı olan birisidir. McDonalds'ı bombalama eylemi, papazı dövme eylemi gibi kavga içerikli çok olaylara karı tı ını biliyorum. Bu nedenle Yasin Hayal'i almak için polis ve jandarma gelirdi. Bazen Yasin'i zorla alıp götürürlerdi, bazen de gelip kendisiyle sohbet ederlerdi. Yasin'i ziyarete gelenlerin kim olduklarını bilmiyorum, daha önceden de tanıdı ım ki iler de illerdi. Ayrıca Yasin'le görü mek üzere ve bir yerlere beraber gitmek üzere giyimi düzgün, altında arabası olan birisi de gelirdi. Yasin'i alıp götürürlerdi, nereye ne amaçla gittiklerini bilmiyorum, bu konuları Yasin'e soramazdık. 2003 yılında Yasin Hayal'in McDonals'ı bombalama eylemi sonrası mahalleden alıp götürülen polis otosu ye il renkli, siyah film camlı, abartı egzozlu araçla cinayeti i lemek için stanbul'a gitmemden 1-2 gün önce Yasin Hayal'i almaya gelen araç aynı araçtı. Plakasını bilmiyorum, ancak yukarıda belirtti im gibi özellikleri itibariyle aynı araç oldu unu tahmin ediyorum. Zaten bu tür araç Trabzon'da çok fazla yoktur, sadece kolluk güçlerinde oldu unu biliyorum. Yasin Hayal'i almaya geldiklerinde Mihmandar Cafe'de Yasin Hayal ile birlikte oturuyorduk. Araç kafenin önüne gelerek, camı açarak Yasin diye ba ırdı, Yasin de arabaya bindi, 15 dakika kadar bir yerlere gittiler, sonra geri geldi.

stanbul'a gitmeden önce Yasin Hayal bana cesaret vermesi için extacy hap verdi,

zannedersen 2 taneydi. Hapı verirken benim yanımda Ahmet skender ve Ersin Yolcu da vardı. Hrant Dink'i öldürecek imi bütün mahalle biliyormu , mahallenin bildiğini ben bilmiyordum. Kanaatimce Yasin herkese anlatmış , benim mahalleliye Hrant Dink'i öldürecek im iddiası doğru değildir. Yukarıda belirttiğim gibi Yasin Hayal'in silahı nereden temin ettiğini bilmiyorum. Yakalanmamdan önce jandarmanın silahın özellikleri hakkında bilgisinin olduğunu konusunda da herhangi bir bilgim yoktur.

Otobüsle İstanbul'a giderken otobüste tanıdığım hiç kimse yoktu. Ayrıca Esenler Otogarı'nda indiğimde de beni hiç kimse karıştılamadı. İstanbul'a 17 Ocak ya da 18 Ocak'ta geldiğimi hatırlıyorum. Arkadaşlarımla gezdim, ertesi günü İstanbul'a gitmek üzere dayımlardan ayrıldım. Yasin Hayal'in vermiş olduğu ecstasy hapının ikisini de yuttum. Yasin Hayal, Hrant Dink'in çalıştığı yerinin adresini bir kartta yazmıştı, ayrıca internetten fotoğraflarının çıktısını da almıştı, bunları bana vermişti. Bunları yanıma alarak gittim, Hrant Dink'in iş yerine çıktım, sekreterine Hrant Dinkle görüşmek istediğimi, üniversite öğrencisi olduğumu söyledim. Hrant Dink'i bulamayınca çıktım, internet kafeye gittim, 2-2,5 saat kadar internet kafede kaldım. Hrant Dink'in gelip gelmediğini görme imkanım yoktu. Sonra kafeden ayrıldım, Akbank ile Agos Gazetesi arasında otuyordum. Hrant Dink'in önümden geçtiğini fark ettim, bankaya girdi, bankadan çıkmasını bekledim, bankadan çıkınca yanına yaklaşıp çaprazından Yasin Hayal'in vermiş olduğu silah ile kafasına ateş ettim. Yaklaşık 1 metre kadar yakınındaydım, Hrant Dink yere düştü. Ben de olay yerinden kaçtım. Olaydan sonra çok korktum, dayımlara gittim, evden dışarıya çıkmadım. 20 Ocak 2007 tarihinde de Metro Turizm'den bilet aldım, bileti alırken Trabzon'a gitmek amacıyla bilet aldım. Hrant Dink'i öldürmeye gittiğimde, öldürdükten sonra ve sonraki zamanlarda beni birilerinin takip edip etmediğini bilmiyorum, gözümün önüne tanıdığım hiç kimse yoktu. Herhangi bir kaçma düğünesiyle hareket etmedim. Ertesi gün televizyonlarda, gazetelerde görünce olayın vahametini anladım, Trabzon'a gittiğimde teslim olacaktım.

Satılmış ahin'in jandarma aracıyla devriye gezerken beni görünce aracı durdurarak benimle sohbet ettiğini konusunda hiçbir şey hatırlamıyorum. Satılmış ahin'i sadece mahkemeden celp gelmesi nedeniyle birkaç defa beni aradığını, hatta evime kadar gelmesi nedeniyle tanıyorum. Onun dışında herhangi bir samimiyetim yoktur.

0538 831 45 90 nolu telefon bana ait telefon olabilir, telefonumun sonunun 90 ya da 91 olduğunu hatırlıyorum. 15/11/2006 tarihinde birkaç saat arayla Uzman Çavuş Ahmet Faruk Aydoğdu, Astsubay Ünsal Gürel, Uzman Çavuş Resul Kütükoğlu ile görüştüğümü hatırlamıyorum. Daha doğrusu hiç görüşmedim. Telefonumu arkadaşlarımda Yasin Hayal de kullanıyordu. Telefonu anlık da verebiliyordum, birkaç günlük üne de vermiş oluyordum. Bu telefon numarası babamın üzerine kayıtlı, benim kullandığım telefon numarasıdır.

18/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi'ne keşif amacıyla gitmedim. 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesine ilk defa gidiyordum, yanımda da kimse yoktu. Erhan Tuncel'i tanımıyorum, sadece kendisini bir defa gördüm. Yasin Hayal cinayetiyle ilgili benimle konuştuktan sonra Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittik, film seyrettik, bilgisayar vardı oyun oynadım. Erhan Tuncel ile Yasin Hayal farklı bir odada konuştular, ne konuştuklarını bilmiyorum, yaklaşık 1 saat kadar Erhan Tuncel'in evinde kaldık. Erhan Tuncel'in evine gitmemiz cinayetten yaklaşık 2-3 ay öncesine aittir.

Yaklaşık 6,5 yıldır cezaevindeyim, ifadelerimle ilgili beni yönlendiren, baskı yapan ya da menfaat karlı telkinlerde bulunan hiç kimse olmadı. Bildiklerim bundan ibarettir:" ekleinde beyanda bulunmuştur.

05/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıınca alınan beyanında:

"Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi Müdürlüğü aracılığıyla Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdim 17/11/2014 tarihli 4 sayfalık mektup ve yine bu mektubun devamı niteliğinde "kamu kusuru ve görevi kötüye kullanma suçlarına dair açıklamalar aratılması lazım gelen konular" başlıklı 4 sayfadandır. 17/11/2014 tarihli dilekçeler benim tarafımdan yazılmıştır el yazım ile yazdım ve altındaki imzalarda bana aittir 2006 yılında Yasin ile mahallede kahvede veya futbol oynamaya gitti imde futbol muhabbetinin yanında siyasi konularda da Yasin bize bir takım anlatımlarda bulunuyordu. Mesela Çeçenistan ve Irak'taki savaşları bahsediyordu. Hatta Çeçenistan ile ilgili bir takım savaş görüntüleri bize izlettiriyordu. Haklı bir savaş verdiklerini, kendisinin de Çeçenistan'a gidip savaş yapmak istediğini söylüyordu ... Yasin HAYAL bana en son internet kafede "Hrant D NK'nin ilmesi gerekiyor. Bu işi sen yapar mısın diye bana sordu ben de Yasin'den korktum ve etkisi altında oldum için yaparım dedim. Bu görüşümede Yasin ile ben baş başaydık. Zaten bu görüşümeden sonra Yasin ile fazla görüşmedim 4-5 defa görüştük. Bu süreç içerisinde zaten bana Hrant D NK'nin internetten foto raflarını çıkarıp vermişlerdi ... Ben daha önceki ifadelerimde de Yasin HAYAL 'in bana "Bir Ermeni var vatan haini, devlet bunun ölmesini istiyor, biz de bu işi yapacağız" şeklinde beyanlarda bulundu ... Erhan ile Yasin bu işi konuuyordu, Erhan'ın "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür" diye konutunu duyunca döndüm dinledim. Yasin dedi ki "o zaman sırtımız sağlam" dedi. Evden çıkınca Yasin'e sordum, "Ben Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum ismen de tanıyorum Trabzon'da müdürlük yaptığını biliyorum ama Fuat müdür kim" dedim. Yasin de bana "Erhan'ın tanıdıkları, biz bu işi öteki çocuğa yaptırmaktık o çocuk vazgeçti Erhan onlardan referans almı Ramazan Müdür, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile biliyor ama arkamızda hepsi, düşünün büyük kahraman olacaksınız, cayarsanız fena olur yakarım seni" dedi. Ben de daha önce dediğim gibi tekrar peki dedim Bana sormuş oldu unuz Zeynel Abidin YAVUZ'u tanıyım benim arkadaşlarımdır. Hrant D NK'nin öldürülmesi olayında ilk görüştükleri kişi Zeynel Abidin oldu unu mahkemeden örendim. Daha önce bir çocuk oldu unu söylüyorlardı ama onun Zeynel Abidin oldu unu bilmiyordum Olay İstanbul'a geleceğim gün Yasin'in talebi üzerine Ahmet İSKENDER'e ait kırtasiyede bulduğum, o gün İstanbul'a gideceğim konusunu, ben önce berbere gittim traş oldum. Yasin yanıma geldi olayda kullandığım silahı belime koydu, hatırladığım kadarıyla 300-400 lira para da verdi. Ben Yasin'e olay nasıl olacak dedim, Yasin de bana direkt olarak vuracaksınız bu şekilde imzamız olacak dedi, ayrıca bana bayrak verdi otobüsten Trabzon'a dönerken Samsun'dan seni alacaklar dedi, eğer burada alınırsanız Ramazan Müdür açığa çıkar dedi Ben otogara gitti imde yanımda Ersin YOLCU vardı, berberdeyken de yanımdaydı, Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinde de yanımdaydı ... Ben İstanbul'a gerçekten tek başıma geldim. İstanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanıştığım Orhan ÖZBAŞI isimli arkadaşla görüştüm. Olay günü İstanbul'a gittim ve adresi buldum. Bir internet cafe aradım, o sırada Halasgargazi Caddesinde ve sanırsam sonradan örendiğim kadarıyla İstiklal Sokak'ta iki kahvehanesi beni takip ettiğini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım, "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmi ve kendinden emin bir şekilde bana "olabilir, onlar bizden dedi." Zaten bu dediğim takip yeri Akbank'ın yanındır. Dolayısıyla Akbank'taki görüntüler aslında bunların tespiti mümkündür fakat o zaman kamera görüntüleri silindi için tespit edilemedi. Daha doğrusu mahkeme aşamasında kameralar öleden önce çalışıyordu, öleden sonra bozuktu dendi ... Ben Trabzon'dan İstanbul'a geldi imde telefon sim kartlarım vardı fakat cihazım yoktu. Ben sim kartları herhangi bir cihaza takıp Yasin veya başkasını aramadım ama belli saat aralıklarla ankesörlü telefonlardan Yasin HAYAL'i aradım. Fakat benim aradığım

telefon Ahmet SKENDER'in telefonu idi. Ben o ankesörlü telefonda Ahmet SKENDER' arıyordum, o da telefonu Yasin'e veriyordu, o ekilde görü me sa lıyorduk Ben Hrant D NK'in çalı tı 1 Agos Gazetesine elimdeki adresle zaman zaman da vatanda larda da yardım alarak ve o bölgede numaraların da tek çift diye ayrıldı mı ö renerek direkt olarak buldum. Bulduktan sonra Yasin'i aradım ve adresi buldu umu söyledim. Yasin de bana "Orada bekle" dedi, ben de 5-10 dakika bekledim. Kimse çıkmayınca ben de içeri girdim. Ben Ankara Üniversitesinde ö renciyim Hrant D NK ile görü mek istiyorum dedim, orada bulunan bayanlar Hrant D NK burada yok dediler, görü men için randevu alman lazım dediler ve bana bir telefon numarası verdiler ben bunun üzerine dı arı çıktım ve internet cafe aradım. Zaten bu arayış sırasında pe imde 2-3 ki inin oldu unu testip ettim. Net olarak 2 ki i gördüm hatta bunları u anda bana gösterseniz te his ederim, biri kısa boylu kafasında kasket vardı, gri montlu ceket giyiyordu, di eri de sakallı uzun boylu kafası da keldi, saçlarının ön tarafı dökülmü tü. Sonra Yasin'e takip edildi mi söyledim. O da bana endi elenmemi takip eden ki iler bizden dedi, orada buldu um internet cafede en az bir saat oturdum, sonra tekrar çıktım, Agos Gazetesine do ru yürüdüm. ki dakika sonra tam kar ımda Hrant D NK geldi, göz göze geldik, ben tam çıkarmaya çalı ırken o birden Akbank'a girdi. Bunun üzerine ben 4-5 dakika bekledim, fakat bankadan çıktı mı görmedim, yalnız bekledi im sırada Agos Gazetesine do ru gitti ini gördüm ve hemen bende pe inden gittim, belimdeki silahı çıkardım, tam çaprazındaydım ve silahı 2-3 defa ate ledim. Olay bu ekilde oldu ... Yasin HAYAL çok vukuatlı bir adamdır biraz dengesizdir. Mahallede herkes onu a ır abi olarak bilir. Bildi iniz Pelitli'nin abisiydi. Daha önce McDonalds'ı bombalama eylemini gerçekle tirmi tir. Ayrıca Rahip SANTARO'nun dövülmesi olayına da karı mı tır. Yine TAYAD saldırısına katılmı tır. Bunun gibi çok sayıda olayı vardır. Rahip SANTARO'nun dövülme olayını ben görmedim fakat Yasin kendisi SANTARO'yu dövdü ünü kendisi anlatıyordu. Rahip SANTARO'yu dövmesinden dolayı polis bir i lem yapmamı , zaten Yasin'in Mcdonalds'ı bombalama ve Hrant D NK'in öldürülmesi olayı dı ındaki eylemleri polis tarafından soru turulmadı ... Samsun'da verdi im ifadede kimsenin adını vermedim, i i bireysel olarak yaptı mı söyledim, ben onu çocuk mahkemesinde söyleyecektim, cezaevinde saldırıya u radım, cezaevi ring aracına bomba ihbarı yapıldı, mahkeme salonuna bomba ihbarı yapıldı, yani ben korktum, bugün gelmemin sebebi gazetelerde bu soru turmanın sizin tarafınızdan Adalet Bakanlı mın izin verdi ini ve soru turmanın geni letilerek yapıldı mı okudum ve bu adamların Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadı mı dü ünerek içinde oldu um korkuyu yendim ve konu maya karar verdim...." ekinde beyanda bulunmu tur.

23/01/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan beyanında;

"Ben soru turma kapsamında daha önce 05/12/2014 tarihinde soru turmanın Savcısı Yusuf Hakkı DO AN'a ifade vermi tim, bu ifade içeri imi de burada tekrar ediyorum, ayrıca TCK'nun 221/4 maddesinde düzenlenen etkin pi manlık hükümlerinden de yararlanmak istiyorum.

Ben Hrant D NK cinayetini i lemek için stanbul'a gelmeden iki gün önce Tuncay UZUNDAL bana olay sırasında üzerimde bulunması ve yakalandı m sırada göstermem için bir Türk Bayra ı vermi ti, cinayeti i lemek için Trabzon'dan stanbul'a hareket edece im gün Yasin HAYAL de bana bir Türk Bayra ı verdi, Tuncay UZUNDAL'ın bana verdi i bayra ı hareket etmeden iki gün önce vermesi nedeniyle evimde bırakmı tım, Hrant D NK cinayeti konusunda birden fazla plan geli tirilmi ti, yapılan plana göre ben stanbul'da Hrant D NK'i vurduktan sonra olay yerinden kaçmayacak ve Hrant D NK'in cesedi ba ında Türk Bayra ını açacaktım, ancak kaçmak zorunda kalırsam Samsun'da beni alacaklardı, daha do rusu polis ya da jandarma beni yakalayacaktı.

Ben Hrant D NK cinayetini i ledikten sonra olay yerinin çok kalabalık olması ve çevrede bulunan insanların da toplanmaya başlaması nedeniyle bama bir şey gelece i korkusuyla olay yerinden bayra ı açmadan kaçmak zorunda kaldım, plana göre Yasin HAYAL bana bir telefon numarası verdi ti, cinayeti i ledikten sonra bu telefon numarasını arayacaktım, bu telefon numarasını ben kendi el yazımıyla küçük bir ka ıda yazarak pantolonumun çakmak cebine üç sim kartımla birlikte koymuştum, bu telefon numarasını aradı ımda görü tü üm ki i beni yanılmıyorsam Bahçelievler semtinde bir evde saklayacaktı, bu ki iler beni Harem'den otobüse bindirerek Samsun'da yakalanmamı sağlayacaklardı, bu telefon numarasını bana Ahmet SKENDER kendi telefonun sim kartını açarak verdi, dolayısıyla bu telefon numarası halen Ahmet SKENDER'in sim kartında kayıtlı olabilir, ben Samsun'da yakalandı ım sırada üzerimde sustalı bıçak ve kama da vardı, olayda kullandı ım tabanca dı ında sustalı ve kamaya kolluk görevlilerince el konulmasına rağmen bu silahlarla ilgili bir i lem de yapılmadı, üzerimdeki sim kartları ve telefon numarası yazılı notu X-RAY'lerden geçirilmeme ve çırılçıplak soyunarak aranmama rağmen yine de bulamadılar, Samsun'dan İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü üne gönderildim, burada yapılan aramalarda da sim kartlar ve yazılı notu bulamadılar, tutuklandıktan sonra Bayrampa Cezaevinde üst arama sırasında bir astsubay ya da uzman çavuş pantolonumun çakmak cebindeki üç adet sim kartı ve bantlı telefon numarası yazan ka ıdı buldu, ancak telefon numarasının yazılı oldu u ka ıt kaybedildi, sadece sim kartlar polis memurlarına teslim edildi.

Ben 05/12/2014 tarihli ifademim 2. sayfasında yer alan 3. soruya verdi im cevapta oldu u gibi beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin Erhan'dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan'a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkadaş larım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan'ın arkadaş ları markete bırakmı , Erhan'da oradan almı , ancak arkadaş larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı ım sırada yaklaşık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan, Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sağlam" dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e "Ramazan AKYÜREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Başkanlı ıda yaptı ını biliyorum ama Fuat Müdür kim" dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i ini içinde polisin oldu unu duyunca Yasin'e baka bir şey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'ten referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi, hatta bir konu mamızda Yasin Rahip SANTERO'yu dövdükten ve TAYAD eylemine katıldıktan sonra Ramazan AKYÜREK'in kendisini evinden aldırarak kendisi ile konu tu unu a zından kaçırarak bana söylemi ti, bütün bu katıldı ı eylemlerden sonra Yasin 1 ay ortadan kayboluyordu, bildi im kadarıyla Yasin in katıldı ı ya da yaptı ı birden fazla eylem vardır, bu eylemlerle ilgili Yasin hakkında hiçbir i lem yapılmamı tı.

Ben cinayetten 2 gün önce Trabzon'dan otobüse binerek Esenler otogarında indim,

Esenler otogarına yürüyü mesafesinde olan dayım Ya ar SAMAST'ın evine gittim, Esenler otogarında otobüsten iner inmez Ahmet SKENDER'i arayarak Yasin ile konuştum, İstanbul'a geldi mi, dayımın evine gidece mi söyledim.

Yukarıda Ahmet SKENDER'in bana bir telefon numarası söyledi mi, olaydan sonra bu telefonu aramamı söylediklerini ve telefon numarasını küçük bir kağıda yazarak cebime koyduğunu söylemiyim, bu telefon numarasını bana Ahmet SKENDER de yazarak vermiş, ben onun yazısını okuyamadım için kendim de o telefon numarasını küçük bir kağıda yazmıştım, şimdi bu şahsın isminin Kadir olduğunu hatırladım, ancak soyadını hatırlayamadım, bu şahıs Ahmet SKENDER'in akrabası da olabilir.

19/01/2007 günü sabah saat 08:30-09:00 gibi Ahmet SKENDER üzerinden Yasin ile konuşarak Yasin'e İstanbul'a gidiyorum dedim, Yasin bana olay yerine gidince beni ara dedi, ben önce bir dolmuş binerek Kaleiçi'ne gittim, oradan bir halk otobüsüne binerek İstanbul'a gittim, İstanbul'a gittikten sonra her 10 dakika da bir Ahmet SKENDER üzerinden Yasin ile görüştüm, İstanbul'da bir simitçiye Agos Gazetesinin nerede olduğunu sordum, daha doğrusu Erhan TUNCEL'in bana verdiği yazılı adresi bu simitçiye göstererek Agos Gazetesinin adresini sordum, bana sağ taraftaki binaların çift numara, sol taraftakilerin tek numara olduğunu söyledi, ben kapı numaralarına bakarak yürümeye başladım, bu arada ana cadde üzerinde yürüdüm sırada bir apartman kapısının önünde üzerimdeki silahı çıkararak arjörünü ve emniyetini kontrol ettim, zaten mermi silahın yanında, Yasin bana silahı Trabzon'da verirken de zaten mermi silahın namlusundaydı, ben bu şekilde silahı üzerinde taşıyordum, ben Agos Gazetesine uzak bir noktada otobüsten inmiştim, yürüdüm sırada siyah camlı, metalik siyah renkli Renault Megane yeni kasa bir aracın beni takip ettiğini farkettim, aracın ön camından içindeki şahısları görebiliyordum, otobüsten inmişimde yaklaşık 5 dakika sonra bu araç beni inmişim noktadan caddenin karşısına geçerken neredeyse sıfıra sıfır benim yanımdan geçti, bana çok yakın geçmesi nedeniyle ben yönümü de dönerek karşı kaldırıma geçmek zorunda kaldım, ben karşı kaldırıma geçtikten sonra ben Agos Gazetesinin bulunduğu kaldırımda yürürken bu aracın da yolun karşısında Agos Gazetesi istikametinde benimle birlikte yavaş hareket ettiğini gördüm, ben Agos Gazetesinden önceki sokaktan sola doğru devam eden sokağa doğru dönmem sırada bu bahsettiğim araçtan iki şahıs indi, bu şahıslardan birisi uzun boylu, kel kafalı, üzerinde siyah mont ve lacivert pantolon ve siyah kösele ayakkabı vardı, diğer şahıs kasketli, kadife ya da kuma pantolon giyiyordu, bu şahıs diğerlerine göre daha yaşlıydı, 1,65 boylarında, hafif göbekli, hafif kamburlu gibi duran üzerinde askeri mont benzeyen koyu yeşil bir ceket vardı, diğer şahısları bu kasketli diğerlerine göre yaşlı olan şahıs yönlendiriyordu, elini sağa götürerek konu uyarı diğerlerini yönlendiriyordu, uzun boylu olan şahıs yaklaşık 1,85 boylarında fit bir şahıstı, ben Agos Gazetesinden bir önceki Afak Sokak'ı kesen sokağa girdiğimde geriye dönerek bu şahısları izledim, bu bahsettiğim iki şahıs benim peşimden geldiler, ben matbaacı Osmanbey Sokak'tan sağa doğru dönerek Afak Sokak üzerinden sağa doğru yürüyerek Agos Gazetesine doğru inen yoldan ana caddeye doğru yürüdüm, bu yolun üzerinde bulunan internet kafeye girdim, burada yaklaşık 2 saat kadar internette chat yaptım, zaman geçirdim, bu arada Ahmet SKENDER üzerinden sürekli Yasin ile görüşüyordum, peşimdeki şahıslardan bahsederek bunlar polis mi deyince Yasin bana sen korkma İstanbul'a bak onlar bizden diyordu, ben internet kafeden çıktığımda Saray Kumaçlı'nın hemen önündeki yerde beni takip edenlerden ikisini gördüm, yaşlı kasketli olan adam oradaydı, en internet kafeden çıktım, Akbank'a doğru yürüdüm sırada Hrant D NK'in bankaya girdiğini gördüm, 2-3 dakika sonra Hrant D NK bankadan çıktı, ben o sırada Akbank'ın duvarına sırtımı yaslanmış bekliyordum, bu sırada Saray Kumaçlı'nın bulunduğu tarafta bir tartışma sesleri duymuştum, o tarafa doğru baktım, daha sonra tekrar ana caddeye döndüğümde Hrant D NK'in Agos'a doğru geçtiğini gördüm, hemen peşimden giderek Hrant D NK'e ateş ettim,

kaçmamayı düşünüyordum, ancak kalabalık görünce Saray Kumaçlı'ya doğru giden yoldan yukarıya doğru depar atarak gittim, Saray Kumaçlı'ya geçtikten sonra yolun kenarında park halinde bulunan Hyundai Starex marka bir aracın yanına oturarak gizlendim, bulunduğum yerden sokağı olduğu gibi görebiliyordum, Saray Kumaçlı'nın hemen ön tarafında Akbank'ın inen sokağının başında bekleyen ve beni takip eden 4-5 kişiden 2-3 tanesi hemen yanlarında bulunan tadilat ya da inşaat gören binanın içine girdiler, bir tanesi Hrant D NK'in vurulduğunu yere doğru yürüdü, kasketli şahıs Saray Kumaçlı'nın ön taraflarında talimatlar veriyordu, talimat verdiğini konu urken elini ağızına götürmesinden anladım, elinde bir şey yoktu, ancak bu şekilde konu uyordu, ben sakladığım Hyundai minübüsün yanında tabancamın arjörüne tekrar mermi sürdüm, beremi çıkardım, montumun iç cebine koydum, daha sonra buradan koararak uzaklaştım, kaçtığım güzergah üzerinde bulunan iki katlı bir internet kafeye girdim, korktuğum için internet kafede bir kaç dakika bekledim, olay yerinden yeterince uzaklaştıktan sonra yağı bir adama Bayrampa'a'ya nasıl gidebileceğimi sordum, tanımadığımı bu şahsın tarifi ile Bayrampa'a'ya gittim.

Saray Kumaçlılık için kamera görüntüsünde görülen üzeri koyu renkli montlu, altında da açık renk pantolon bulunan görüntülerdeki şahıs beni takip eden şahıslardan birisidir, bu şahıs bulunduğum yerden benim bulunduğum Akbank'ın olduğu yere doğru bakmaktadır, bu şahsın bulunduğum yerin hemen yanında bulunan beyaz renkli minübüsün yan tarafında inşaat halinde bina vardı, bahsettiğim kasketli bu şahısları yönlendiren şahıs ile beraberindeki adamlar orada bekliyorlardı, bu nedenle kasketli olan şahıs kamera görüntüsüne girmemi, görüntülerin 01 dakika 53 saniyesinde sırtında beyazlı bir kıyafet bulunan şahsın hemen ön tarafından yürüyen üzerinde tarif ettiğim koyu renkli ceket giyen kasketli şahıs bu şahıs olabilir, çünkü aynı kıyafeti giymektedir, Akbank ATM kamerasında görüntüsü alınan şahıs Saray Kumaçlı'nın önünde bekleyen şahıstır, bu şahıs ben Hrant D NK'i vurmadan hemen önce Akbank'ın önünde bekleyerek beni izleyen şahıstır, kamera görüntüsündeki saat 14:52'yi göstermektedir, ben o sırada Akbank'ın köşesinde bu şahsa çok yakın bir yerde Akbank'ın köşesinde Hrant D NK'in bankadan çıkışını bekliyordum, bu şahıs ile aramda 2-3 metre kadar mesafe bulunmaktadır, bu şahıs bulunduğum yerden hem beni, hem bankayı ve Hrant D NK'i, hem de Saray Kumaçlı'nın önünde bekleyen şahısları da görmektedir, bu şahıs görüntülerde telefon ile konu maktadır, cinayetin hemen öncesinde ben Akbank'ın köşesinde beklediğim sırada Saray Kumaçlı'nın bulunduğum yerde bir tartışma sesleri duyduğumu söylemiyim, tartışılan şahıslar beni takip eden şahıslardı, ben o tarafa doğru baktığımda da bu kişileri yöneten kasketli yağı şahıs da telefonla konu uyordu, muhtemelen bu iki şahıs kendi aralarında konu uyorlardı, Hrant D NK görüntüye girdikten hemen sonra ben Hrant D NK'in peşinden giderek Hrant D NK'e ateş ederek öldürdüm, şahısları görsem te his edebilirim.

Ben Emsale ÇAKMAKÇI'nın Emniyette verdiği ifadeyi ilk defa örendim, Emsale ÇAKMAKÇI bu ifadesinde benim ve e gal bilgilerimi verdi iki şahsın e gal bilgilerimi vermektedir, bu iki şahıs benim bahsettiğim şahıslardır, bu şahıslar beni takip ettikleri için benim yakınımda yürüyorlardı, ancak ben bu şahıslarla konu madım, çünkü ben bunların beni takip eden polis olduklarından üpheleniyordum.

Ben cinayetten hemen sonra Hyundai Starex marka bir aracın yanına saklanıp silahımın arjörüne mermi basıp beyaz bereyi montumun içine saklarken bankanın önünde ATM kamerasında görüntüleri bulunan şahıs da benim bulunduğum yere doğru gelmişti ve beni de görüyordu, ben bulunduğum yerden yolu izlediğim sırada bu grubu yönlendiren yağı kasketli şahsın inşaatın içine birkaç kişi ile birlikte girmişti, bankamatik kamerasında görülen şahıs ise bir yandan bana bakıyordu, bir yandan da telefonla konu uyordu, telefonla konu urken de gülüyordu.

Çocuk Mahkemesinde yargılandığı sırada bütün bu hususları anlatacaktım, ancak Yasin bana 14. A ır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sırasında "sakın bunlardan

bahsetme yoksa bizim çocuklar açığı çıkar" dedi, Çocuk Mahkemesinde de bu hususları anlatacaktım ancak cezaevi ring aracına ve mahkeme salonuna bomba ihbarları yapıldığı için korktum, cezaevinde de DHKP-C'li oldu unu söyleyen bir ahiş da bana saldırdı tı, korktu um için bugüne kadar bütün bu hususları anlatamadım.

Yargılandı m mahkemenin duru malarına getirildi imiz sırada nezarete Erhan ile birlikte bekliyorduk, ben Erhan'a; Abi sen muhbir mi sin yakı ıyor mu, bari i ini düzgün yapsaydın, bu i olmasaydı biz de cezaevine girmeseydik" dedi imde, bana "ben elimden gelen her eyi yaptım, Polis stihbaratına, Emniyet Müdürlü üne, Jandarma Alay Komutanlı na el yazımla ve telefonla her eyi anlattım, ba lı bulundu um polis memuru Muhittin ZEN T'e en az 40 defa mesaj çekti ini, Muhittin ZEN T'in cinayetden 2-3 hafta önce kendisini yanında iki üç ki i daha oldu u halde Trabzon'da araç ile bir sahile götürdü ünü, aracın emniyet aracı oldu unu, burada Muhittin ZEN T'in kendisini yanında bulunan ahıslarla birlikte sakın bu olayla ilgili jandarmaya polise bilgi vermeyeceksin, biz ne dersek onu yapacaksın, Ogün SAMAST'ın kesinlikle adını vermeyeceksin, Pelitdispor'da oynayan bir çocuk diyeceksin diyerek tehdit etmi , cinayetden sonra Erhan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne götürüldü ünde Erhan benim ve di erlerinin ifadelerini orada okumu , ifadesini Trabzon'daki polisler ona göre vereceksin demi ler, ayrıca Erhan'ın Emniyete gönderdi i raporların da çok büyük bir kısmını Ramazan AKYÜREK, Muhittin ZEN T ve ismini bilmedi im bir ahiş yok etmi ler, bütün bunları bana nezarethane de bulundu um sırada Erhan TUNCEL anlattı.

Erhan TUNCEL beni Trabzon'da bulundu umuz sırada ık evi olarak adlandırılan cemaat evine götürmek istedi, bildi im kadarıyla Erhan ve Yasin sürekli cemaat evine gidiyorlardı, Erhan ve Yasin bana cemaate ait eve gitme teklifi yaptılar ancak ben gitmedim, Yasin'in bana anlattıkları ve benim gördüklerim bu ekildedir, polis ile bir ekilde ba lantısı oldu unu bundan dolayı da biliyorum.

Cinayet öncesi Yasin ve Erhan bana sen cinayetden sonra rahat ol, polis de savcı da hazır, hatta savcının Fenerbahçeli oldu unu söylediler, Yasin ve Erhan bana olayı bireysel yaptımı, kimseden bahsetmemem gerekti ini, ifademinde bu ekilde alınacağını söylüyorlardı, ben stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ifade verdi im sırada aslında her eyi anlatmaya hazırdım, ancak Savcı Fikret SEÇEN bana bir soru soruyordu, tam cevabını verece im sırada tamam tamam gerek yok diyerek ba ka soruya geçiyordu, soru turmaya katılan di er savcı Selim Berna ALTAY ise bu konulara karı mıyordu, daha do rusu Fikret SEÇEN gibi davranmıyordu, ben tutuklanıp cezaevine girdikten sonra Fikret SEÇEN cezaevine geldi, bana bir kaç soru sordu, ancak yanında 30-40 sayfalık benim bilgim dı nda hazırlanan ifade tutana mını imzalamamı istedi, avukatımın olmadığını ve bu ifadeyi vermedi imi söylemememe ra men ifade tutana mını önüme atarak ben yemekten dönene kadar bunu imzalayacaksın dedi ve gitti, ben korktu um için bu ifade tutana mını imzaladım, ancak yargılandı m mahkemede de bu ifadeyi kabul etmedi imi mahkeme ba kanına söyledim, ancak bu detaylara giremedim.

Ben Gökhan BALCI isimli ahiş tanııyorum, dedi, Ogün SAMAST'a Gökhan BALCI tarafından Ba savcılı mıza gönderilen 7 sayfadan olu an yazı okundu, bu ahişin iddiaları do ru de ildir, beni cinayet öncesinde cinayete psikolojik olarak hazırlayan Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ba lı polis memurları olmamı tır, beni bu cinayete Erhan ve Yasin hazırladılar." eklinde beyanda bulunmu tur.

29/09/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanında;

"Ben Hrant D NK cinayetinden sonra stanbul ilinden Trabzon iline otobüsle gitmek üzere yolculuk yaptımı sırada içinde bulundu um otobüs Samsun otogarına girdi, burada bekleyen polis ve jandarma görevlilerince saat 23:00 sıralarında yakalandım, hemen üst

aramam yapıldı, üzerimden olayda kullandığım silah, mermiler, iki adet bıçak, yine olay sırasında benim taktığım bere ve Ahmet SKENDER'in olay sonrasında aramamı söylediği 5 ya da 6 telefon numarasının yazılı olduğu bir kağıt parçası ile yine kot pantolonumun çakmak bölümünde bulunan 3 sim kart ile yine Yasin HAYAL'in olay sonrasında aynı olay yerinden kaçmak zorunda kalırsam aramamı istediği bir numaranın yazılı olduğu kağıt parçası da vardı. Bütün bunlara üst aramam sonrasında el konuldu. Ancak daha sonra bir adet bıçak ve telefon numaralarının yazıldığı kağıt parçalarının tutanaklara geçmediğini gördüm, yakalandıktan sonra bir buçuk saat kadar Samsun otogarında bekletildim, daha sonra Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürüldüm, burada da Jandarma personeli bulunmakta idi, burada izlediğim konuların geçtiği görüntüler aslında yaklaşık 2 buçuk saat sürmektedir, görüntüleri iki kişilik çekimti, bir tanesi resmi jandarma kıyafetli rütbeli bir personeldi, hatta banyodaki jandarma kepini apoletin altına sokmuştu, apoletinde yıldız vardı ama kaç tane olduğunu hatırlamıyorum, banyoda bir kişilik de küçük bir el kamerası ile görüntüleri oturduğu yerden çekiyordu, çekim açısına göre burada izlediğim görüntüler rütbeli jandarma personelinin çektiği görüntülerdir.

Bütün çekim sırasında yönlendirmeleri bu kişilik ile benim yanımda oturup benimle sürekli konuşan top sakallı, telefonda "Ramazan abim" diyen kişilik yapıyordu. Ayrıca kamera çekimi yapan resmi kıyafetli jandarma personeli odada bulunan diğer jandarma personellerine de polis yeleği giymelerini istedi, bu çekim sırasında kendisi de polis yeleği giydi.

Görüntülerde izlendiği gibi yanımda oturan ve telefonu çaldığı sırada "Ramazan abim" diyen kişilik bir süre sonra benim yanımdan kalkarak bulunduğumuz odanın kapısına kadar yürüdü, orada yine telefonla görüşürken "Ramazan abim, Akyürek mi, Akyürek mi" diye konuştuğunu duydum.

Bu görüntülerde bana solumda bulunan şahsın cep telefonunda bazı görüntüler izlettiği ve bana "ne kadar sert bakıyormusun" gibi şeyler söylediği de görülmektedir.

izlediğim görüntüler hatırlıyorum, bu görüntüler olay yerinde cinayet öncesi beni takip eden kişilerin çektiği takip görüntüleri idi, görüntülerin yeri güvenlik kamerası ve banka güvenlik kamera görüntülerinden de alındı, bu görüntü benim cinayet öncesi Yasin HAYAL ile görüşmeler yaptığım ankesörlü telefonun önünde beklerken ve sigara içerken bulunduğum yere göre caddenin karısından daha önceki ifademde bahsettiğim siyah renkli Megane tarzı bir aracın bulunduğunu yerden çekildiğini anladım, bu görüntüler olay öncesi ve sonrasında olay yerinde beni takip eden daha önceki ifademde de belirttiğim ahıslar tarafından çekilmiştir.

Samsun otogarında yakalandıktan itibaren soruşturma için İstanbul'a gönderildiğim ana kadar benim görüntülerim kolluk tarafından alınmıştır.

Burada bana izlettirilen görüntüler kesilmiş çok kısa görüntülerdir, görüntülerin tamamında bir sürü konuşmalar ve isimler geçmektedir. Buradaki isimlerden kastım benim çevremde bulunan görevlilerin telefonla yaptıkları görüşmeler sırasında olayla ilgili olabileceği düşünülen kişilerin isimleridir.

Benimle görüşenler daha çok benim Trabzon ve İstanbul'da görev yapan jandarma ve polis memurlarından kimileri tanıdığım konusunda bilgi almaya çalışıyorlardı, olayla ilgili kin sordukları herhangi bir şey yoktu.

Tanığın soy isminde tanıdığım ahıslar var, ancak tanık olarak ifadesi alınan Galip TA KIN'ı hatırlayamadım, ben Trabzon Maçka yolu üzerinde bulunan et ve köfte lokantalarının hepsine müşterilerim olarak gitmiştim, ancak Galip TA KIN'ın ifadesinde bana benzediği şahıs ben de ilim, benzetimi olabilir, Trabzon jandarma görevlileri Veysel AH N ve Okan MEK ile birlikte Yasin HAYAL ile bu lokantalardan birisinde bir buluşma

gerçekle tirmedim, Galip TA KIN'ın ifadesinde bahsetti i bana benzetti i ahıs Zeynel Abidin YAVUZ veya Ersin YOLCU da olabilir, Yasin HAYAL jandarma görevlileri Veysel AH N ile Okan M EK ile sürekli görü üyordu, ayrıca isimlerini bilmedi im jandarma görevlileri ile de sık sık görü tü ünü biliyorum, hatta Yasin HAYAL simit sattı ı sırada gelen jandarma arabasına biner gider, simit tezgahını da bana teslim ederdi, benim yoklu umda da Ersin YOLCU'ya bırakırdır.

Benim kullanımımında olan 0538 831 45 90 numaralı telefon hattını her istedi inde kullanması için Yasin HAYAL'e veriyordum, yukarıda HTS kayıtları ile tespit edildi i belirtilen bulu mayı Yasin HAYAL yapmı tır, çünkü ismen tanımadı m jandarma görevlileri beni gördüklerinde bana " naber Ogün" diyerek ismim ile hitap ediyorlardı, benim ismimi ve olaydaki rolümü Yasin'den ö rendikleri için benimle bu ekilde konu tuklarını dü ünüyorum." eklinde beyanda bulunmu tur.

3) SANIK ERHAN TUNCEL:

25/01/2007'de stanbul Emniyet Müdürlü ünde, 26/01/2007'de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ve yine 26/01/2007'de stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesindeki sorgu ifadesinde susma hakkını kullanmak istedi ini belirterek ba kaca herhangi bir beyanda bulunmamı tır.

stanbul Emniyet Müdürlü ünde gözaltında bulundu u 25/01/2007 tarihinde kolluk kuvvetlerince yapılan mülakata ili kin tutulan tespit tutana ma yansıyan beyanlarında;

"16.01.1981 Elazı do umluyum, ilk, orta ve lise e itimimi Elazı 'da tamamladım. 2001 yılında Trabzon KTÜ ktisadi limler Fakültesi'ni kazandım. Bir yıl yurttta kaldım. İkinci senemden sonra yurttan ayrılarak Konaklar Mahallesiindeki eve çıktım. O dönemlerde Trabzon N ZAMI ALEM ocaklarında resmi görev almamakla birlikte ara sıra gidip gelirdim.

2002-2003 yıllarında Trabzon N ZAMI ALEM ocaklarına giderken Yasin HAYAL ile tanı tım. 2004 Nisan ayında ben afet evlerine ta ndıktan sonra Yasin HAYAL ile samimiyetim arttı. Hatta bir kez benim evime gelip kaldı ı olmu tur. Yasin HAYAL dürüst, deli dolu, dini vecibelerini yerine getiren, büyüklerine ve tahsilli ki ilere saygılı ancak kavgacı bir ki ili e sahipti. Kafasındaki her dü ünceyi çevresindeki herkesle payla ırdı.

Yasin HAYAL'in o dönemde papaz dövme, Atatürkçü Dü ünçe Deme inde kavga ve üniversite içerisinde silah sıkma gibi olaylarını gerçekle tirdi i herkes tarafından biliniyor ve kendisi tarafından da bu eylemleri yaptı m iddia ediyordu.

2004 yılı Temmuz ayında Yasin HAYAL bana Çeçenistan'a gitmek için benden ve Trabzon ilindeki di er tanıdı ı ahıslardan yardım stedi. Aslında ben yardımcı olmak istemiyordum ama ısrar etti inden dolayı bende Elazı 'dan tanıdı m Cemil ÇINAR'a konuyu açtım. O da bana Trabzon'da yardımcı olacak insanlar vardır dedi. Ben de Yasin HAYAL'e yardımcı olamayaca mı söyledim. Bir süre sonra Yasin HAYAL kendisi pasaport çıkarttı ve Çeçenistan'a gitmek için Bakü'ye gitmi . Ben de kurtuldum diyerek rahatladım. O dönemde Yasin HAYAL Trabzon havalimanına yapmı oldu u asılsız bomba ihbarından dolayı aranıyordu. Bomba ihbarı yapıldı nda Ba bakan Tayip ERDO AN Trabzon'a gelecekti ve Trabzon'da büyük bir sıkıntı olmu tu.

Ancak 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitti ini duyduktan (1) hafta sonra Yasin HAYAL ile sokakta kar ıla tım. Bana Bakü'ye gitti ini, Çeçenistan'a giremedi ini söyledi.

Ancak ülkeye geri dönerken bir Çeçen ile tanı tı mı, Onun Çeçenistan'a gitme konusunda kendisine destek olaca mı söylemi . Yasin HAYAL bana yurt dı ndan geldikten sonra, "cihad yurt dı nda de il bu ülkede olacak" demeye ba ladı. Tarihini tam hatırlamasam

da yurt dı ında harcayaca ı paraya Türkiye’de (2) silah alıp önce bir kiliseyi tarayaca ını, sonrasında çıkıp HSBC Bankasını kur unlayıp oradan da Mc Donalds'a gidip içerisinde mü terileri de rehin alıp yetkilileri ça ırıp ABD’nin Irak i galini herkese duyuraca ını söylemi ti. Ben ısrar ederek bu fikrinden vazgeçirmeye çalı tım. unu da belirtmek isterim ki bu konuyu sadece benimle de il herkesle payla tı.

2004 yılı Ramazan ayında Mc Donalds'ı yiyecek sattı ından dolayı kur unlayaca ını söyledi. Ben yine yapmamasının uygun olaca ını söyledim. Bunun sebebi de bir din görevlisinin öldürülmesinin hiçbir nançla ba da mayaca ı için ve onun bu enerjisini de bo altıp sakin durabilmesi için ona bomba yapmayı deneyece imi söyledim. Yasin HAYAL de Mc Donalds'a bomba koyma fikrini ortaya attı. Ben de adi torpillerden barut bo altarak etrafı çivilili basit bir düzenek yaptım. (Buna büyük bir torpil diyebiliriz.) Bu düzene i kendi evimde yaptım ancak ev arkada larımın haberi yoktu. 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin HAYAL Trabzon Mc Donalds'a benim yaptı ım bombayı koydu. Eylem yaparken ben de yolun kar ısında bulunuyordum. Bomba patladı. Ben ayrıldım. Ben evdeyken Yasin HAYAL evime geldi, geldi inde baca ından yaralanmı ve pantolonu kanlıydı ve bana ka ıda yazılı smail'in telefon numarasını vererek "beni yalnız bırakma, smail a abeyi ara" dedi. smail a abeyi dedi i ahıs Yasin HAYAL'ın tanıdı ı bir ahıstı. Ben bu ahısı (1) kere görmü tüm. ahısın Rize'de oturdu unu Yasin HAYAL bana söylemi ti. Ben de benim evimde saklanmasının uygun olmadı ını dü ünerek üniversiteden u an ismini hatırlamadı ım, ikimizin de tanıdı ı bir arkada ıma gönderdim. Ancak gönderdi im arkada ımın bu olaydan haberi yoktur. Daha sonra Yasin HAYAL'in yanına gittim, benden para istedi. Ben para bulamadım. Hatta Yasin HAYAL'e 15 gün kadar bu evde kalmasını söyledim. Bu olaydan 3 gün sonra polis tarafından yakalanarak gözaltına alındım. Gözaltına alınma sebepim Yasin HAYAL'in benim evimde bir müddet kalmasına dair Yasin HAYAL'in annesi tarafından beyanat verilmesidir. Bu dönemde Yasin HAYAL stanbul'daymı . Ben gözaltındayken eylemle alakalı herhangi bir bilgi vermedim. Daha sonrasında Trabzon Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım.

Serbest bırakıldıktan 1 gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin TAN bana "gel bulu alım ve bu olayı konu alım" dedi. Ben de Hüseyin TAN Hoca'yla Trabzon'da bir çay oca ında bulu tuk. Yanında Emre isimli vardı. Emre bana, olayda benim katkımı bildi ini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek ahısların istihbaratçı oldu unu bildi i ahısların bana i i çözmek için yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını söyledi. Aynı gün içerisinde beni cep telefonum olan (0535 609 71 23) telefon arayan ahısla bulu tum. Beni alıp içerisinde (2) ki i olan bir oto ile Trabzon'da Akçaabat mevkiinde bir yerlere götürdüler. Bu ahıslar ismini sonradan ö rendi im Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden (Ahmet Kod) M.Z. ve Ankara'dan geldi ini ö rendi im ahıslardı. Bana "Çok büyük ceza yatarsın, her eyden haberimiz var, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle" dediler. Ben de olaydaki bombayı kendimin hazırladı ımı, Yasin HAYAL'in bombayı koydu unu tüm detaylarıyla anlattım. Hatla Yasin HAYAL'in eylemde giymi oldu u ve evime geldi inde kanlı gördü üm pantolonunun çöpte oldu unu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin HAYAL'in yerini bulmamı istediler. Bu konuda yardımcı olursam, bana da kendilerinin yardımcı olacaklarını söylediler.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri benim samimiyetimden dolayı çok memnun olduklarını, bir hata yaptı ımı, bundan sonra bana yardımcı olacaklarını söylediler. Aynı araçta beraberce Yasin HAYAL'in gidebilece i yerleri dola tık. Bu arada ben Yasin HAYAL'i bulmak amacıyla smail a abeyi aradım, fakat orada olmadı ım ö rendim. Nizamı Alem Ocakları Ba kanı'na da di er ocaklara haber vermesini Yasin HAYAL'i görürlerse haber vermelerini istedim, Amacım Yasin HAYAL'in yakalanmasını sa lamaktı. Ancak Yasin HAYAL'i bulamadık,

Trabzon stihbarat görevlisi (Ahmet Kod) M. Z. bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırlarsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de bunun kesinlikle bana zarar vereceğini, bu pantolonu benim bildiğimden dolayı zarar getireceğini dü ündü ümden kullanmamalarını söyledim.

30.10.2004 tarihinde Yasin HAYAL İstanbul ilinde yakalandı ve Trabzon'a getirildi. fadesi alınmış, ifadesinde benden bahsetmediğini örendim.

Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli (Ahmet Kod) M.Z. ile buluştuk. Bana "Bundan sonra sen bu devlet görevlisisin, kontrolümüz altındasın, aileni ara tırdık. Temiz bir Türk genci olduğunu tespit ettik, bundan sonra da seni illegal olan hiçbir eylemde görmek istemiyoruz, sadece gözlemci olarak kal, her konuda bize haber vereceksin, okulu bitirsen de bizimle olacaksın, sürekli kitap okuyacaksın, Yasin HAYAL gibi gençlerin olmaması için mücadele edeceksin" dedi. Bana Mehmet KURT kod ismini verdi. Ayrıca bana irtibat için Trabzon Emniyet Müdürlü ünün numarasını verdi. Bu numarayı arayınca "Ben Yurtiçi Kargodan Mehmet KURT, Ahmet ile görüşebilir miyim" dersene görüşürüz dedi. Daha öncesinden benden el yazması özgeçmiş raporu da almıştı.

Yaklaşık 15 gün aralarla perembe günleri ekrin çetli yerlerinde araç içerisinde seyir halinde (Ahmet Kod) M. Z. ile görüştük. Bu görüşmelerin birisinde Ö..... isimli bir komiser ile de geldi. Bu dönemde Yasin HAYAL cezaevindeydi.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bazı operasyonlarda yardımcı oldum.

Bu dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile görüşmelerim devam ediyordu, ancak vermiş olduğum bilgilerden tatmin olmuyorlardı. Benim vermiş olduğum bilgileri analiz etmemden ve yorum yapmamdan rahatsız oluyorlardı.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktı. Hrant D NK isimli şahsı kendisinin öldüreceğini söylüyordu. Bu durumdan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi (Ahmet kod) M. Z.'ye haber verdim, O da bana bu konunun çok ciddi olduğunu ve her konudan haberdar etmemi istedi ve kesinlikle olaya hiçbir şekilde müdahil olmamamı bana tembihledi ve gözümü dört açmamı, gelişmelerden bilgi vermemi istedi. Ben de tamam dedim.

Yasin HAYAL bu dönemde 9 mm el yapımı bir tabanca aldı. Silahı sorduğumda Yasin HAYAL bana "M T görevlisi bir tanıdığının, kendisini öldürmek için özel bir uçakla MOSSAD ajanlarının Trabzon'a geldiğini söyledi" dedi. Kendisinin de korunmak için bu silahı aldığını bana beyan etti. Sonra bu silahı Yasin HAYAL, Trabzon Pelitli Köy Hizmetlerinde bekçi olan eniştesine teslim etti. Yasin HAYAL iylece bu suça beni taraf etmek istiyordu. Ben de taraf olmamak amacıyla bu eylemden vazgeçirmek için oyalıyordum. Bu arada Yasin HAYAL Mc Donald's eyleminden dolayı 6 yıl ceza aldı. Yasin HAYAL bu duruma delirdi. O akşam Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle görüştüm ve Yasin HAYAL'ı artık kontrol altına alamıyorum dedim.

Bir süre sonra Yasin HAYAL Hrant D NK'yi öldürmeye tekrar karar verdi ve "6 yıl yatacağım adam gibi bir eylem yaparım 40 yıl yatarım" dedi. Ben de bu konuyu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bildirdim. Bu konuda beni ciddiye almadılar. (Ahmet kod) M, Z.'ye stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermemi bırakmamı istediğini söyledim. O da bana "Ben sana kefil oldum, öyle ayrılmak kolay değil, kafana göre ayrılamazsın" dedi ve beni bahsetmiş olduğum renkli gözlü Müdür Yardımcısıyla görüşürdüm. Müdür Yardımcısı bana "Sen bizimlesin, kendi kafanda kurduğun kurguları Yasin HAYAL'in üzerine atma, kafandan sil, eski dosyaları çıkartır gereğini yaparım" diyerek tehdit etti.

Sonra Yasin HAYAL'ı bu eylemden vazgeçirmeye çalıştım. Benden para istiyordu. Bu parayı eylemde kullanacağını dü ündü ümden dolayı para konusunda Yasin HAYAL'ı

devamlı oyaladım, eylemi yapmamasını istiyordum. Yasin HAYAL eylemden vazgeçti.

(Ahmet kod) M. Z'nin bildi im kadarıyla Bayburt iline tayini çıktı.

2005 yılı Temmuz ayı içerisinde Yasin HAYAL bana hırsız olan bir çocuk buldu unu ve Hrant D NK'i bu çocuk vasıtasıyla vurduraca ını söyledi. Benden Hrant D NK'in resmini internette çıkartmamı istedi ve (1) YTL para verdi. Ben de resmi çıkarttım ve bir paket içerisinde YONCA MARKET isimli i yerindeki Osman..... isimli ahsa bıraktım. Tahminimce bu resimleri buradan Zeynel Abidin YAVUZ almı tır. Bu dönem içerisinde bir kez Zeynel Abidin YAVUZ, ben ve Yasin HAYAL bir araya geldik, ben Yasin HAYAL'in bu eylemini çok ciddiye almadım. Çünkü devamlı Hrant D NK'i vuraca ını söylüyordu. Ben bu durumdan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bilgi vermedim. Çünkü bu eylemi ben dikkate almadım. Bir süre sonra Trabzon stihbarat ube Müdürü beni ça ırdı ve yanına gittim. smini bilmemekle birlikte (Ahmet Kod) M.Z'den Müdürün Erzurum enkayalı oldu unu duydum. Bu ahısla ilk defa görü üyordum. Bana çocuklardan bir haber var mı, bizim arkada larla bir problem ya ıyor musun diye sordu. Ben de burada Müdür Beye "Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmeyi dü ündü ünü ve bunu Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptıraca ını" söyledim.

Müdür Bey muhtemelen beni tanı mak için ça ırmı tı. Hatta personeline "bu adama dikkat edin, 1 sene yatar 1 tane i verir bu çok önemli" dedi. Bu günden sonra Ö..... Komiser benimle ilgilenmeye ba ladı. Daha önceden Zeynel Abidin YAVUZ ve Yasin HAYAL'e verdi im Hrant D NK resimlerini geri alarak Ö..... Komiser'e verdim, Ö..... Komiser ile görü melerimizde bana "bu i in çözümünü ne" diye sordu. Ben de ona "Yasin HAYAL'in yanına git, Boca Juniors takımının formasını hediye et ve "Akıllı ol ne yapt ını biliyoruz" de dedim. Çünkü bu durumda takıp edildi ini anlayacak ve eylemi yapmaktan vazgeçecekti.

Hatırladı ım kadarıyla 2006 yılı Temmuz ayı sonlarında Ö..... Komiser askere gitti.

Trabzon stihbarat ube Müdürü de i ti ve benimle ilgilenmesi için Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli M..... isimli ba ka bir ahsı görevlendirdiler. Bu arada Zeynel Abidin YAVUZ ortadan kayboldu. Bu durumu Trabzon stihbarat ube Müdürü'ne sözlü rapor ettim. Sonra M..... isimli görevli ve renkli gözlü Müdür Yardımcısı ile görü tüm. Renkli gözlü Müdür Yardımcısı bana "Ne verdin lan kendi kafanda senaryo yapıyorsun, benim 25 yıllık deneyimim var yeme bizi" dedi. Ayrıca aynı Müdür Yardımcısı bu olayları kendi hayal gücümlerimle üretti imi ve Yasin HAYAL'e bula tırdı ımı, bunları kesinlikle Yasin HAYAL'in kafasından silmemi, bu olayı kendilerine kar ı koz olarak kullandı ına inandı ını, bundan vazgeçmemi, Yasin HAYAL konusunu da artık sona erdirmemi istiyordu. Net bir ekilde Yasin HAYAL'in kafasından Hrant D NK'i öldürme fikrini silmemi istiyordu.

Sonra ara sıra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile genelde oto içerisinde Trabzon'un çe itli yerlerinde görü tüm ama beni ciddiye almıyorlardı. Ancak bir bilgi alırsam muhakkak haber ver diyorlardı. Evimi de i tirdim. Bu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bildirdim.

Muhtemelen 2006 Kasım ayında Yasin HAYAL bana gelerek "bir tane çocuk var, Pelitlispor'da oynuyor, Engin denilen Mardinlilere takılan bir çocukla araba çalıp stanbul'a gidecekler, burada Glock marka bir silah bulacaklar ve eylem sonrası arabayı yakacaklar" dedi. Ben bunu pek ciddiye almadım. Kısa bir süre sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli M....., K..... ve ismini hatırlayamadı ım 3 ki i yanıma geldiler bana ne var ne yok dediler. Ancak bu görü memiz di er görü melerimizden farklı oldu. Di er görü melerimizde ben ciddi bir ekilde rapor veriyordum. Beni dikkatlice dinliyorlardı. Fakat bu geli lerinde aynı ciddiyeti onlarda görmedim. Bir so ukluk hissettim. Ben de bu durumu görevlilere güya ekinde söyledim. Ne ben ne de onlar bunu ciddiye aldık. Zaten bu

bulu ma bir kahvede gerçekle ti, normalde تنها bir yerde araba içerisinde bulu uyorduk.

Sonrasında Yasin HAYAL, Ogün SAMAST'ı benimle tanı tırdı. Benden Hrant D NK'in resimlerini internetten çıkartmamı ve vermeme istedi. Bu bilgiyi vermek için M..... simli görevliyi çok aradım ama cevap vermediler. Bu arada Yasin HAYAL'in kuru sıkı bir tabancayı normal tabancaya çevirece ini ö rendim. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini defalarca aradım fakat telefonlarıma cevap vermediler, stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ula amayınca bana verdikleri (0538 839 95 52) numaralı telefona "ili kim kesilmi se bu konuyu bilmek benim hakkım de il mi" ekinde mesaj çektim. Bana cevap olarak "telefon anızalı, bu arada çok yo unuz seni arayaca ız" ekinde cevap geldi,

Tahminimce Kurban Bayramının 4. günü ngiliz Lakaplı Mehmet, Metin abi ve Yasin HAYAL evime geldiler ve Yasin HAYAL benimle tartı tı. Basit bir mevzudan dolayı beni dövme noktasına geldi. Yasin HAYAL'in silahı buldu unu, mermileri de benim yardımım la bulabilece ini söyledi. Ben de Yasin HAYAL'i üçka itçi olan Süleyman HACISAL HO LU'ndan bulabilece ini söyledim (Trabzon merkez de tekstil i i yapar, ayrıca Trabzon'da LONDON OTEL sahibi). Sonra da bu mermileri bu ahıstan alındı mı duydum.

Kurban Bayramının 4. gününden sonra meydana gelen hadiselerden Hrant D NK öldürülene kadar haberim olmadı. Bu dönemde hiçbir stihbarat görevlisiyle irtibata geçmedim.

19.01.2007 günü internet kafeden çıktıkdan sonra fotokopi çekmek için MEGA KIRTAS YE'ye giderken telefonla K..... ve A..... isimli istihbarat görevlileri beni aradı, "Olayı duydun mu?" dediler. Ben de ne olayı diye sordum. Hrant D NK'e eylem gerçekle ti ini, Yasin HAYAL'i bulmamı söylediler ve konuyla alakası olup olmadığı hakkında bilgi vermeme istediler. Hemen internet cafeye gittim ve orada Ersin YOLÇU'ya Yasin HAYAL'in nerede oldu unu sordum. O da bana nerede oldu unu bilmedi ini, birazdan gelece ini söyledi. Vakit problemini a mak için Ogün SAMAST'ın da nerede oldu unu sordum. O da bana evde oldu unu söyledi. Sonra oradan ayrılarak eve geldim. Görevlilerle tekrar görü tü ümde Yasin HAYAL' n cafede oldu unu, ancak Yasin HAYAL'in bana söylemi oldu u "Eylemi biz yaptık" söylemini onlara bildirmedi m ve Ogün SAMAST'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün SAMAST ile ilgili onlara o anda da herhangi bir bilgi vermedim. Fakat istihbarat görevlileri Yasin HAYAL'i kendi gözleri ile görmek istediler. Ben de Yasin HAYAL'in bulundu u cafe önünde bekledi imi, çıktı nda haber verece imi söyledim. Yasin HAYAL'i cafede gördüler. yerinde bana teyit ettirdiler ve merkezlerine rapor yazmaları gerekti ini söylediler. Benim kesin gözümle görüp görmedi imi sorup beyanımı aldılar.

20.01.2007 Cumartesi günü televizyonlarda Ogün SAMAST'ı gördü ümde olayı gerçekten Yasin HAYAL tarafından yaptırıldı mı anladım. Fakat stihbarat görevlilerini aramadım. Ancak stihbarat görevlileri beni aradılar ve acil görü meleri gerekti ini söyleyip beni alarak stihbarat ube Müdürlü üne götürdüler. Burada Kasım ayından beri onlara söylemedi im bildi im bilgileri ayrıntıları ile verdim. Ak am saat 17:00'den 21.07.2007 günü sabah 10:30'a kadar stihbarat ube Müdürlü ünde kaldım. Sonra beni evime bıraktılar. Evden ilçeye dahi çıkmamamı, telefonumun yanımda olmasını, tanımadı m ki ileri görünce uzak durmamı söylediler. Ben stihbarat ube Müdürlü ünde kaldı m süre içerisinde Yasin HAYAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLÇU, Zeynel Abidin YAVUZ'un Asayi ube Müdürlü ünde gözaltına alındı mı ö rendim. Bu ahıslarla birlikte bir sürü ki i hakkında bana bilgi sordular. Ben de tüm bildiklerimi anlattım.

Burada beraber görev yaptı m (Ahmet Kod) M.Z, M....., K.....ile renkli gözlü Müdür Yardımcısı ve tanımadı m 3-4 istihbarat görevlisi bana sürekli sorular sordular ve

ben bütün bildiklerimi anlattım. 21.01.2007 günü saat 24.00"te Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri beni yakalayarak evimde arama yaparak übe Müdürlüklerine götürdüler. Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde kaldı m süre içerisinde hiçbir stihbarat görevlisi benimle irtibata geçmedi. Ben de Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerini istihbarat görevlisi oldu umu söylemedim, 22.01.2007 günü gecesi uçakla stanbul iline getirildim. stanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlilerine de ilk etapta stihbarat görevlisi oldu umu söylemedim. Daha sonra gözaltı süresi sırasında soru turmamı yapan görevlilere Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü elamanı olarak çalı tı mı bildirdim.

Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinden anlatmı oldu um dönemde 250 YTL para aldım ve 3 kez de üniversite harç paramı ödediler. Ayrıca Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürme planı ile ilgili olarak (17-18) kez Trabzon'un çe itli yerlerinde Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri ile görü me yaptım. (2) kez de stihbarat übe Müdürlü üne götürülerek orada bilgi aktarımda bulundum." ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul C. Ba savcılı mın 09/02/2007 tarihli yazılarına istinaden stanbul TEM übe Müdürlü ü görevlilerince Tekirda 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, Tekirda C. Savcısı Ercan Ba aran gözetiminde yapılan mülakata ili kin tutulan tespit tutana ma yansıyan ifadesinde;

"Ben 2001-2002 döneminde Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö retimime ba ladım. Okulda çeteler (ö renci grupları) mevcuttu. İlk önceleri yurтта kalıyordum. 1 sene sonra 2. sınıfta Konaklar Mahallesinde bir eve yerle tim. Trabzon'da ö renci olarak ya amak zordu, çünkü burada bir yere yakın olmak zorundasın. Herhangi yere yakın olmazsan itilip kakılıyorsun. Bu ortamda 2004 yılı yaz aylarında Yasin HAYAL ile olan samimiyetim arttı. O dönemde ben 0 535 609 7123 nolu hattı kullanıyordum, 2004 yaz aylarında Yasin HAYAL Çeçenistan'a gitme giri iminde bulundu. Fakat bu giri imlerinde ba arılı olamadı. Daha sonra Yasin HAYAL' in kafasında Rus Konsoloslu u, kilise ve HSBC Bankalarına yönelik silahlı saldırı dü üncesi vardı. Ben de sivil vatandaşların zarar görmemesi dü üncesiyle torpili büyüterek bomba haline getirdim. Ben bu bomba yapımını daha önceden Elazı 'da çalı mı oldu um Do u Mermer firmasında ö rendim ve mantık geli tirerek bu i i yaptım. Trabzon'da gerçekleş en Mc Donald's eylemindeki bombanın içerisindeki malzemeler torpil, kömür tozu ve etrafına çivi koyarak yaptım. Seyfi YARIMBA ile aramızda geçen bir sohbette ben Seyfi YARIMBA 'a "Mc Donald's mı HSBC mi?" diye sordu umda kendisi bana cevaben "Mc Donald's" dedi. Ben Seyfi YARIMBA 'a bu soruyu sordu umda Seyfi YARIMBA bomba koyaca mızın bilmiyordu. Sanki bir bilmeceymi gibi sordum. Yasin bu eylemi yapaca mını mahalledeki herkese anlatıyordu. Yasin HAYAL Mc Donald's eylemini gerçekle tirdikten sonra eve geldi. Yasin HAYAL'le ortak arkada mız olan Veysel TOPRAK veya BAYRAK olan arkada lara gitmeye Yasin HAYAL karar verdi. Veysel TOPRAK veya BAYRAK ile ben kavgalıyım. Bu ahısların Mc Donald's eylemini bilip bilmedikleri konusunda herhangi bir bilgim yok. Fakat bunlardan para alıp stanbul'a gitti ini biliyorum. Yasin HAYAL bana smail Abi diye birinin telefonunu verdi. Bu ahıstan para alıp kendisine getirmemi, daha sonra da stanbul'a gidece ini söyledi. Fakat ben smail Abi'yi aramadım. Yasin HAYAL, smail Abi'yi Trabzon Alperen Ocaklarından tanıyordu. Ben smail Abi'yi bir kere ocakta görmü tüm. smail Abi o dönemlerde Rize'de yüksek lisans yapıyor olabilir. Bu ahıs K.T.Ü. Rize lahiyatta yüksek lisans yapıyordu. Bu ahıs Ankaralı, Rizeli veya Trabzonlu olabilir. Yasin HAYAL, smail Abi'nin kendisine para verece ini tahmin etti i için benden para istememi istedi.

2005-2006-2007 yıllarında Mustafa ÖZTÜRK isimli ahıs Alperen Ocak ba kanlı ı yaptı. Hrant D NK'in öldürülmesinden 1 (bir) ay önce ba kanlı ı bıraktı. Yasin HAYAL

cezaevinden çıktıktan sonra Ramazan ayında Hrant D NK'ı vurma konusunu Mustafa ÖZTÜRK'e açtı. Mustafa ÖZTÜRK'ün numarası 0 536 303 1546'ydı. Ara sıra ba ka numaralar da kullanıyordu. Fakat di er numaraları u an hatırlamıyorum. Yasin HAYAL, Hrant D NK eylemi konusunda Mustafa ÖZTÜRKlerden yardım görece ini söylüyordu. 2006 Mart-Nisan aylarında 1 (bir) ay kadar yanlarında kaldı. Fakat bu eylem konusuyla ilgili ne kadar bilgi payla tı bilmiyorum. Çünkü o dönemlerde benim Mustafa ÖZTÜRK ile aram açıktı. Sadece Yasin HAYAL, Hrant D NK cinayeti konusunda bunlardan maddi destek alaca mı söylüyordu. Ayrıca bana da maddi destek verebilecek ki ileri soruyordu. Ben hiç kimseyi yönlendirmedim. Tarih konusunda yanılabilirim fakat ahıslar ve diyaloglar konusunda yanılmam.

Tuncay UZUNDAL benim ev arkada ımdır. Kendisinin Mc Donald's konusunda bir alakası yoktur. Benim Emniyet ile olan ili kimi bilen tek ki i Tuncay UZUNDAL'dır. Ara sıra akala arak Mc Donald's olayını konu urduk, 2006 Mayıs-Haziran arası Tuncay UZUNDAL internet kafede çalı ıyordu, Ben Tuncay'dan Hrant D NK'in internette resmini çıkarmasını istedim, Tuncay UZUNDAL ilk etapta olayı bilmiyordu. Benim resmi çıkartarak Yasin HAYAL'e götürmemdeki maksadım eylemi yapacak ki iyi de ifre etmekte. Ben de ZEYNEL AB D N YAVUZ'u de ifre ettim. Tuncay UZUNDAL benim ev arkada ım oldu u için Yasin HAYAL' in eve gelip gitti ini görüyordu, Yasin HAYAL her eyi konu tu u için Tuncay UZUNDAL da mevzuları ö renmi oldu. Fakat Hrant D NK konusundaki bilgileri Emniyete aktardı mı bilmiyordu. Bunun sebebi Tuncay UZUNDAL Emniyeti hiç sevmiyordu. Kendisi gardiyan çocu u oldu u için jandarmaya sıcak bakıyordu. Emniyetin bana hiç yardımcı olmadı mı söylüyordu. Bana "senin yerinde olsam jandarmayla çalı ırdım" diyordu. Emniyet mi yoksa jandarma mı üstün diye tartı ırdık. Tuncay UZUNDAL'ın jandarma arkadaş larından ismini hatırladıklarım Satılmı Astsubay, Ebabil Uzman Çavu , Engin Uzman Çavu tur. Hemen hemen hepsini tanıyordu. Genelde karı kız muhabbeti olurdu. Tuncay UZUNDAL aynı evdeyken sık sık gelirlerdi. Aynı eve ta ındı ımızda ise oturdu umuz bina site oldu u için 1 (bir) kere geldiler. Site önünde jandarma aracınının park edilmesinin uygun olmayaca ından bizim eve gelmek istemezlerdi. Ben bunların içerisinde sadece Satılmı Astsubay ile görü üyordum. Hrant D NK ve hiçbir olaydan bahsetmedim. Sadece ki isel dostlu umuz vardı, Tuncay UZUNDAL'ın bu konuları jandarma arkadaş larına bahsedip bahsetmedi ini bilmiyorum ama bahsetseydi söylerdi.

Eylemden 2,5 (iki buçuk) ay kadar önce Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Tuncay UZUNDAL ve benim oldu um bir ortamda Tuncay UZUNDAL tarafından Hrant D NK'in resimleri getirildi. Ben Ogün SAMAST ile ilk kez orada tanı tım. Orada eylem ile ilgili ayrıntıları konu tuk. Eylemin stanbul aya ının olup olmadı ım bilmiyorum. Tuncay UZUNDAL Hrant D NK olayının tamamına vakıftı. Ben genelde evde durmadı ım için Tuncay UZUNDAL Yasin HAYAL'le daha çok muhatap oluyordu ve Ogün SAMAST'la çok samimiydi, Tuncay UZUNDAL'ı eylem gerçeikle tikten sonra gördü ümde kendisine "Ne zaman gittiler" diye sordu umda bana cevaben Per embe günü gittiklerini ve kendisinin de bir bayrak hediye etti ini söyledi. Ben de Emniyet'e bu konuyu ihbar edip etmemek konusunda Tuncay'a sordum, O da "bo ver imdiye kadar ne yardım ettiler" dedi, "Bırak kendileri bulsunlar" dedi. Tuncay UZUNDAL, Yasin HAYAL ile samimi olduktan sonra Ogün ile de samimiyeti arttırdılar. Bu yüzden bu olayda benden fazla bilgisi var. Yasin sürekli "Bir örgüt kuralım, bu örgüte isim bul" diye Tuncay UZUNDAL'a söylüyordu. Benim bildi im kadarıyla bir isim bulunamadı. Tuncay UZUNDAL benim en samimi arkada ımdır, benim hakkımda yalan beyanda bulunaca ını zannetmiyorum fakat aramızdaki akala maları gerçek algıladıysa bilmiyorum.

Özcan..... Yasin Hayallerin grubu içerisinde yer alan bir isimdi. Özcan.....'ın da herkes gibi bu olaydan haberi vardı. Özcan.....'ı Emniyet'e eleman olarak önermi tim fakat

Emniyetin irtibata geçip geçmedi i hususunda bilgim yok. Sordu umda senden ba ka görü t ümüz yok cevabımı almı tım.

Kurban Bayramından yakla ık 10 gün kadar önce Yasin HAYAL bizim eve gelmi . Evde Tuncay UZUNDAL'a "...7,65 mermi lazım. Erhan nerde?" diye sormu , Tuncay UZUNDAL da Salih HACISAL HO LU'nun yanında oldu umu söylemi ve bana 0 505 546 1016 nolu telefonundan "Salih abide 7.65 mermi vardır ondan iste" içeri inde mesaj çekti. Ben de daha sonra neden Salih HACISAL HO LU'nun yanında oldu umu söyledin diye kızdım. Fakat ben Salih HACISAL HO LU'ndan mermi istemedim. Ben ve Yasin HAYAL'in beraber oldu umuz tekstil dükkanında Salih HACISAL HO LU'nun karde i Süleyman HACISAL HO LU'ndan 7.65 mermi istedik. Süleyman HACISAL HO LU da "tamam buluruz" dedi. Fakat o anda çıkarıp vermedi. Daha sonradan verip vermedi ini bilmiyorum. Yasin HAYAL'in Süleyman HACISAL HO LU ve Salih HACISAL HO LU'na Hrant D NK'i vurulaca ını söyleyip söylemedi im bilmiyorum.

Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra 9 mm metalik bir el yapımı silah almı tı. Yasin HAYAL'in M T mensubu bir akrabası MOSSAD ajanlarımın Yasin HAYAL'i takip etti ini söyledi i için silahı aldı ını söylüyordu. Ben silahı bizzat gördüm. Silahı söküp takarken bozdum. Bu silahı daha sonra eni tesine verdi ini söyledi. Eni tesi de Yasin HAYAL'e bu silahı sattı ını ve parasını verece ini söylemi ama ben eni tesini hiç görmedim. Bu eni tesinin Trabzon Köy Hizmetlerinde alı tı ını söylüyordu.

Elazı 'dan tanıdı ım u an asker olan Mehmet TOPÇ isimli arkada ım var. u an Ankara- ankaya'da askerdir. Beni aradı ve M T'e girmek istedi ini söyledi. Ben o esnada Salih HACISAL HO LU'nun yanındaydım. Salih HACISAL HO LU bana M T ile görü en tanıdı ım var dedi. sminin hsan KASAP oldu unu söyledi. Yasin HAYAL ile hsan KASAP'ı Salih HACISAL HO LU'nun otelinde görü trdm. Orada genel bir muhabbet geçti. Daha sonra Yasin HAYAL ile hsan KASAP'ın görü p görü medi ini bilmiyorum. Sadece Yasin HAYAL'e hsan KASAP'ın M T'e çalı tı ını söyledim. Her ne kadar Salih HACISAL HO LU ihsan KASAP'ın M T'e çalı mı oldu unu söylese dahi Salih HACISAL HO LU gibi bu ahsın da üç ka ıtı oldu unu de erlendiriyorum.

Mikdat KOT, Yasin HAYAL'in çocukluktan beri beraber gezdi i arkada ıydı. Yasin HAYAL Hrant D NK'i öldürme planlamasının 2. (ikinci) veya 3. (cnc) denemesinde bu olayla ilgili Mikdat KOT'un para yardımında bulunaca ını Yasin HAYAL iddia etti. Bunun haricinde bu ahs ile ilgili bir bilgim yoktur. Mikdat KOT'un para verip vermedi ini bilmiyorum ancak Mikdat KOT Yasin HAYAL'in ki ili i konusunda size detaylı bilgi verebilir.

Hrant D NK'in öldürülmesi konusu ilk olarak gündeme Yasin HAYAL cezaevinden çıkınca oldu. Yasin HAYAL internet kafedeyken ben yanına gittim. Burada üç ki iddik. Yasin HAYAL bizi dı arıya çıkardı ve " u an hedefim Hrant D NK, Malatyalı, asıl adı Fıratmı " dedi. Bu sözlerini Damla Marketin kar ısındaki internet kafenin önünde söyledi. Bu sözlerin söylendi i anda ben, Yasin ve ismini mahkemede açıklayaca ım 2 ki i vardı. Bu söyledi im konu ile ilgili kayıtlarım var, bu kayıtları mahkemede açıklayaca ım.

Ben Yasin HAYAL konusunda Emniyete bilgi aktarabilmem için Yasin HAYAL'in istek ve taleplerine bir ekilde evet demek zorundaydım çünkü Yasin HAYAL ki ilik itibariyle talepleri do rultusunda yardım göremedi i ki ilerden derhal uzakla ırdı. Ben de benden uzakla masın diye onun taleplerine imkan lsnde kar ılık vermeye çalı tım. Benim stanbul'da Emniyette gözaltındayken anlattıklarım do rudur ve geçerlidir. Burada aklıma gelen eksikleri tamamlamaya çalı tım." ekinde beyanda bulunmu tur.

09/04/2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı inca alman ifadesinde; "Ben u anda susma hakkımı kullanmak istiyorum. Emniyette ilk olarak mülakat ekinde alınan beyanlarım ne oldu unu bilmiyorum, tutanak getirilip tarafıma gösterildi i ve iyice inceledi im takdirde bu konuda kanaatimi de bildirebilirim." ekinde beyanda bulunmu tur.

09/04/2007 tarihinde stanbul C. Savcuları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'in sanıkla Tekirda 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda yaptıkları mülakata ili kin tutulan tespit tutana ma yansıyan ifadesinde;

"1. Mc Donald's bombalama eylemi nedeniyle Yasin Hayal yakalanarak tutuklandıktan sonra yargılamasının devamı sırasında benim bu yargılama sürecini Yasin lehine çevirmek, az ceza almasını sa lamak ya da kısa sürede tahliye edilmesini sa lamak yönünde resmi makamlar nezdinde bir giri imim ya da talebim olmadı, Trabzon Emniyet mensuplarının da böyle bir giri imde bulduklarını duymadım.

2, Mc Donald's bombalama eylemi öncesinde Ankara'ya Alperen Ocakları Genel Merkezine giderek Genel Ba kan oldu unu tahmin etti im Nedim Yıldız isimli ahsa "Ramazan'da Türkiye'yi aya a kaldıracak ız" dedim. Bu sözümle aslında Mc Donald's eylemini kastediyordum ancak Nedim Yıldız'ın bu eylemden haberi olmadı ı için bu sözümü iddet eylemi ekinde algılamadı ını dü ünüyorum, o demokratik bir eylemle adımızdan söz ettirece imizi dü ünümü tür,

3. Trabzon'da çimento fabrikasında çalı an Elazı lı Mehmet isimli bir ahıstan eylemlerde kullanaca ımızı söyleyerek bana yüklü miktarda dinamit vermesi yönünde bir talebim olmadı.

4, Yasin Hayal'e Sakarya'da bir i buldu unu söyleyerek oraya gidip çalı ması için teklifte bulunan ve Sakarya'da eski ülkücülerden olu an mafya tipi bir örgütlenme oldu undan bahseden Erbil Susaman'dır. Yasin bu talebi önce cazip bularak Sakarya'ya gitmeyi dü ündü, ancak sonra reddederek Trabzon'da kalmaya karar verdi.

5. Mc Donald's eylemi sonrasında benim evimin aranarak gözaltına alınmam üzerine Terör ubesinde Müdür Yahya Öztürk sorgu sırasında bana hitaben "Bu bayra ı ya sen kaldıracaksın ya Yasin kaldırır" ekinde söz saffetti. Ancak ben bu sözü beni konu turabilmek için zarf atmak ekinde yorumlayarak o tarihte eylem ile ilgili hiçbir bilgi vermedim. Yasin'in yakalanması sonrasında istihbarat ile aramda ili ki kurulunca Muhittin Zenit'e olayı ve benim rolümü tüm açıklı ı ile anlattım.

6. Yasin Hayal'in Hrant Dink eylemini planladı ı ve benim Trabzon Emniyetine bilgi verdi im dönemde Yasin'e bu eylemi özellikle 24 Nisan tarihinde yapması için telkinde bulundu um ve ısrar etti im do rudur. Zira 24 Nisan'ın Ermeni Soykırımı günü olarak ilan edildi ini biliyordum ve o tarihte Agos Gazetesi önünde güvenlik önlemleri alınaca ını tahmin etti im için Yasin'i ya da gidecek olan ki iyi yakalanması için özellikle o gün göndermeyi istiyordum.

7. Ya ar Cihan ile aramda geçen telefon görü mesi tamamen Alperen Ocakları faaliyeti ile ilgilidir. Ya ar Cihan te kilatın ya adı ı sorunları görü mek üzere eski ba kan Ersin ve beni görü mek üzere yanına ça ırmaktadır. Yoksa Ogün Samast'ın eyleme gidece inden ve yapılacak eylemden haberi yoktur.

8. Suikast eylemi öncesinde Yasin Hayat ile Gümü haneli bir ahsın PKK yöneticisi olması nedeniyle aramızda çıkan münaka a ve Yasin'in eylem için silah buldu unu, benim de mermi bulmamı istedi i sırada yanında otan ngiliz lakaplı Mehmet ve Metin abi isimli ahısları yakından tanımıyorum, kimliklerini açıklayamıyorum.

9. Suikast sonrası Trabzon Emniyetinde stihbarat ubede tutuldu um sırada ilk önce cep telefonumu alarak incelemeye götürdüler, daha sonra getirdiklerinde arjı bitmekte

oldu u için ve ailem veya ba kaları ararsa cevap verebilmem için orada çay servisi yapan görevlinin telefonunu bana verdiler, kendi kartımı taktım, Tuncay'ın beni araması üzerine kendisiyle görü me yaptım.

10. 2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internetten Hrant Dink'e ait foto rafların çıkartılarak marketçi Osman'ın i yerine bırakılması sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim ettim, bu foto rafların stihbarat ubede bulunması gerekir. Ayrıca Yasin'den o tarihle ö rendi im ekliyle Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz'ın suikast için birlikte stanbul'a gideceklerini de görevli Muhittin Zenit'e bildirdim. Zeynel'in telefon numarasını ve Engin Yılmaz'ın foto rafını yine bizzat teslim ettim, bunların da ubede bulunması ve raporlarda yer almı olması gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

09/05/2007 tarihinde tanık sıfatıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben u an için suçsuzum oldu um, daha do rusu masum oldu um beyan ediyorum. Hakkımda yapılan iddiaları mahkemede duru mam sırasında tek tek çürütece im ve masum oldu umu ispatlayaca m.

Benim muhbir oldu umun soru turma sırasında ortaya çıkması nedeniyle kendilerinin üpheli sıfatıyla yargılanmaları korkusu nedeniyle olayı benim aleyhime çevirmeye çalı arak bu tür beyanlarda bulunmu lar ve benim hakkımda dava açılmasını sa lamı lardır.

Tüm bu cinayet öncesinde elimden gelen her eyi yaptım. Bütün gayreti gösterdim. Bu yönde vicdanım son derece rahattır. Vicdanımın ölçüsü de bir insanın öldürülmesi, bütün insanların öldürülmesidir. Bu olaylarda ilgili Emniyet birimlerinin benim duydu um kadarıyla bazı ihmalleri olabilir, konuya da tam vakıf de ilim ancak Emniyetteki hiçbir görevlinin bu olaylarda kastı yoktur ve ailesinden fazla üzümü lerdır bu olaya. Çünkü her a amada bu olayı, olay öncesi ve sonrasında çözmeye çalı mı lardır." ekinde beyanda bulunmu tur.

02/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a tanık sıfatıyla verdi i ifadesinde;

"Ben Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat Bölümü son sınıf ö rencisiyim. Trabzon Emniyeti ile olan irtibatım tamamen resmidir. Mc Donald's olayından sonra Trabzon stihbarat görevlileri tarafından olayla ilgim olmadı ı tespit edildi i için yardımcı istihbarat elemanı olarak kabul edildim. Okuldan de er verdi im bir hocam meydana gelen bir patlamadan dolayı Emniyet stihbarat görevlileri ile irtibata geçmi , hocam bana teklifte bulundu, ben de üzerime dü en bir ey olursa yaparım dedim, hocamın verdi i telefon numarasından Muhittin ZEN T'i aradım, irtibata geçti im gün görevlilerin ellerinde Yasin'in üniversite ö rencilerinin evinde saklandı ı yolunda bir bilgi vardı. Böylece bu bilgiyi sormaları ile istihbaratla ili kim ba ladı. li kimin ne zaman kesildi ini ben tam olarak bilmiyorum, bana ili kimin kesildi ini söylemediler, gazetelerden ö rendim. Emniyet stihbaratla birlikte çalı tı m süre içerisinde duyduklarımı oldu u gibi stihbarat görevlilerine aktardım. Çalı tı m süre içerisinde istihbarattan toplam 700 YTL ücret aldım, bu da aylık ortalama 30 YTL eder. Maddi durumum zayıf oldu u için ayrı ba ka bir i te çalı maktaydım. Bu sebeple Yasin HAYAL grubunu tam olarak takip edemedi im zamanlar olmu tur.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde verdi im ifademde Hrant D NK'in Agos Gazetesi önünde arkasından ensesinden Yasin HAYAL'in yönlendirece i veya kendisi tarafından vurulaca m irtibatlı oldu um istihbarat görevlisine söyledim, kim oldu unu

hatırlamıyorum. Emniyet istihbarat ile rtibatlı oldu um ki ilerın sayısı 8 ki idir. Bu 8 ki iyi imdi size sayaca ım, bu 8 ki iden 3'ü benimle ilgilenmekle görevli olan ki ilerdir. Bunlar Muhittin abi, Memduh abi, Özgür a abeydir. Muhittin abi benimle kuruma kabul edilmemden ba layarak hatırladı ım kadarıyla 2006 yılının Mayıs ayına kadar benimle ilgilendi, 2006 yılı Mayıs ayından Temmuz ayına kadar Özgür Komiser benimle ilgilendi, Muhittin bana bundan sonra bilgileri Özgür Komisere vereceksin dedi, A ustos ayından itibaren de benimle Memduh ilgilendi. Muhittin ZEN T ile beraber genellikle Memduh gelirdi, Özgür Komiser bazen amir olarak onlarla birlikte gelirdi. Di er 5 ki iden birisi stihbarat ube Müdürüdür, makamında sadece bir görü mem olmu tur. Kalanlardan birisi de renkli gözlü Müdür Yardımcısıdır, amir sıfatıyla bu üçünün yanında görü melere katılmı tur. Kalan 3 tanesi ise onların yanında gelen ve araç kullanan ki ilerdir.

Ben hiç kimseye Emniyet stihbarata 17 kez Hrant D NK'in öldürülece ini söylemedim. stanbul Emniyeti ile resmi olmayan yaptı ımız mülakatlarda bana sorulan sorular üzerine Trabzon stihbaratı ile çalı tı ım süreyi göz önüne alarak bir hesap yaptım. ki haftada bir Trabzon Emniyeti ile olan görü melerimiz olmaktaydı, yazın Trabzon'da bulunmadı ım 1 aylık süreyi dü tüm. Kalan zamana göre bir hesap yaptım, 17 kez tahmini olarak görü me yaptı ımı söyledim.

Benim görevim duydu um, ya adı ım olayları suç unsuru olsun olmasın bütün bilgileri Trabzon stihbaratındaki görevliye bildirmektir, görü melerimizde Yasin HAYAL grubu da baktı ım bir gruptu, görü melerimizde Yasin HAYAL ne yapıyor dediklerinde, ben de aynen devam ediyor ekinde yaptı ım bildirimlerdir.

Ben Hrant D NK'in öldürülece ini ilk olarak Muhittin ZEN T'e söyledim, zamanını tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZEN T'e söyledikten sanırım 5-10 gün sonra Muhittin ZEN T ile Memduh evime geldiler "bu olay önemli, bunun üzerine yo unla , hiçbir olaya bula ma, gruptan da irtibatını koparma, gruba yönel" dediler. Hatırlayabildi im kadarıyla Mart ayında Muhittin ZEN T bana bu olayı rapor etti ini, bu olayın daha da önem kazandı ını, gözümü dört açmamı, "bir ey olursa kimse gözümüzün ya ma bakmaz, senin de ba ın büyük belaya girer" dedi, "Gücün varsa Yasin'e anlat bu i i yapmasın" dedi. Ben de Yasin'i Hrant D NK cinayetinden vazgeçirmek için u ra tım. Yasin HAYAL'e defalarca "Ailene yazık, kendine yazık, sen bu i ten vazgeç" dedim.

Mayıs ayında Zeynel diye birinin oldu unu, çocu un kararsız göründü ünü Muhittin ZEN T'e söyledim. Muhittin bana çocuk hakkında bilgi getir dedi, Pelitli bölgesi istihbarat toplamak bakımından çok zor bir bölgedir. Aynı zamanda Jandarma bölgesi olması sebebiyle Emniyetin bilgi toplaması biraz zordur. "Zeynel" diye adını söyledim, uzun kıvrıkcık saçlı, hip-hop tarzı giyinen, esmer, top sakallı, bir olaya bula mı biri oldu unu söyledim. Bundan 5-6 gün sonra zannedersen Muhittin gitti.

Yasin'in Hrant D NK'i Zeynel vasıtasıyla öldürece ini stihbarat Müdürüne de söyledim. Zamanını tam olarak hatırlamıyorum Muhittin gitmi miydi, yoksa gidece ine yakın mıydı tam olarak bilmiyorum. Performans de erlendirmesi için stihbarat Müdürü beni ça ırmı tı, kendisiyle makamında görü tüm, kendisine Yasin'in Zeynel'i Hrant D NK'i öldürmeye gönderece ini, ancak Zeynel'in kararsız oldu unu da söyledim. Müdür Bey Özgür'ü ça ırarak benim için "Bak bu eleman bir yıl yatar, bir i getirir bu önemli dedi" ben Müdür Bey'in benim için bunu neden söyledi ini anlamadım.

Sonra benimle Özgür ilgilenmeye ba ladı, Özgür'ün yönlendirmesiyle Zeynel'in takibini yaptım, Yasin bana Zeynel'in Antalya'ya gitmi olabilece ini söylemi ti, ben ara tırdım Zeynel'in Pelitli'de olmadığını ö rendim, bunu Özgür'e söyledim.

Ben bu Yasin HAYAL'in de ifre edilmesi için Muhittin'e daha önce talepte bulunmu tum. Ben Yasin'e yardım edeyim, çıksın gitsin stanbul'da yakalayın dedim. Daha sonra ben bunu Özgür'e de söyledim. Özgür böyle bir imkanları olmadığını söyledi. 2006

yılıının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım. Evime Yasin'le birlikte geldiler, Yasin ayakkabılarını çıkarıncaya kadar bana Engin'i arar mısın dedi, telefon numarasını verdi, "Hayrola Yasin" dedim Ogün'ü bana göstererek "Bu çocu u Engin'le beraber gönderece im, iyi tanı" dedi. Film izledik, yanlarında biri daha vardı, zaman zaman Ogün'e çaktırmadan kendisi ile ilgili sorular sordum. İlk tanı manın verdi i görgü kuralları avantajından faydalanarak birkaç i ime yarar bilgi sordum. Hrant D NK hakkında hiçbir ey konu madık. Ogün bana, Düzköy nüfusuna kayıtlı oldu unu, Pelitlispor'da top oynadı mı söyledi.

Ben Ogün'ün Hırant D NK' i öldürmek üzere Engin YILMAZ' la birlikte stanbul' a gidece ini kimseye söylemedim.

Hırant D NK' in öldürülmesinden sonra aynı gün 19 Ocak günü ben kırtasiyede fotokopi çekerken zannedersem stihbarattan Kür at beni aradı olayı duydunmu dedi, ne olayı dedim Hırant D NK öldürülmü bilgin var mı dedi, yok dedim, git bir bak Yasin buralarda mı, bize bilgi ver dedi, sonra Muhittin beni telefonla aradı, oda bana Hırant D NK' in öldürülmesinin Yasin HAYAL grubu ile alakası varmı diye sordu, zaten biraz önce istihbarattan arandım. Gidip bakıcam, sizi bilgilendirece im dedim. Bende Pelitli'ye gittim. Sa a sola baktım. Mihmandar cafeye gittim. Yasin HAYALyı aradım Cafede Ersin YOLCU ve Zeynel içerdeydi, Zeynel orada olunca Zeynel' in yapmadı myamecdim. Tek tanıdı m ki i Ersin'e Yasin'in nerede oldu unu sordum, buralarda dedi. Yasin bem/^ulsun fcve gelsin dedim. Ogün' ü sordum o da buralarda dedi, daha sonra eve gidip Yasin HAYAL' i tekledim, Yasin eve geldi Yasin eve geldi inde durumu sordu umda biz yapmadık dedi, ben< le bunların yapmadı ma kanaat getirdim, bunların gidip yapabilece ini ihtimal vermedim, Ben bunu telefon ederek Memduh' a bildirdim, Üniversitede final sınavlarım vardı, ders çalı yordum i yerime geçtim, stihbarattan Memduh geldi, Yasin HAYAL' i gördüklerini söyledi, Yasin HAYAL' in e kalini istediler, ba ka bir istihbaratçının Yasin HAYAL' i kontrol etti ini, gördü ü ki inin Yasin HAYAL olup olmadı m teyit ettirdiler. Ertesi gün ben stihbaratın telefonu çaldırdım, sonra onlar beni aradılar, bulu tuk, araç içerisinde bir süre gezdik, araç içerisinde renkli gözlü Müdür Yardımcısı ile Memduh bulunmaktaydı. Sonra olayla ilgili bildiklerimi anlattım. Sonra ubeye çıktık, ubede bildiklerimi, tahmin ettiklerimi mantık yürüterek tekrar anlattım. Sabaha kar ı Muhittin geldi sen niye geldin, senin bunlardan ne farkın var, biz zaten bildiklerimizi anlatıyoruz dedim. Babası hacdan geldi ini söyledi, kızıp çıktı gitti. Sabaha kar ı beni eve bıraktılar evde otur, hiçbir yere ayrılma dediler. Ak am geldiler beni gözaltına aldılar.

Ayrıca tutuklandı m tarih olan 26.01.2007 tarihinde sınavlarım bitiyordu. Sınavlar bittikten sonra Ankara'ya gidip bunları ikayet edecektim. ikayet etme gerekçem D NK olayı ile alakalı de il kendi ahsi okulda olan problemlerimdi.

Hrant Dink'in resimlerini Trabzon stihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verip vermedi imi hatırlamıyorum.

Engin Yılmaz'ın foto rafını Trabzon stihbarat görevlisi Muhittin Zenit'e verip vermedi imi de hatırlamıyorum. Engin YILMAZ'ın ba ka olaylardan dolayı takibatı yapılmı tur. Engin YILMAZ, D NK' in öldürülmesi için yardımcı olmaya çalı saydı kesinlikle yakalanırlardı ya da ben öyle zannediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

11/04/2008-12/04/2008 tarihlerinde Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerine verdi i ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben ilk ve orta ö renimimi Elazı 'da bitirdim. 2001 yılında KTÜ ktisat Bölümünde üniversite ö renimime ba ladım, Trabzon'da bir yıl Kredi ve Yurtlar Kurumu yurdunda kaldım. Ondan sonra eve geçtim. Birkaç tane ev de i tirdim. Elazı 'da okurken, Nizam-ı

Âlem ocaklarına gidip geldim lise döneminde. Bir de Mehmet A AR için seçim çalı malarında çalı tım, Trabzon'da 2003 yılında bana Trabzon Alperen Ocakları ba kanlı 1 teklif edildi. Ben özel hayatım uygun olmadı ı, ö renci oldu um için bu teklifi kabul etmedim. Ocak denilen yapı her türlü insanın gelip gitti i bir yer. Oraya girdi in zaman zaten unu kabul etmi sindir; “Ben sizinle aynı ideali payla ıyorum.” Biz Yasin HAYAL ile ilk defa ocakta tanı tık. Daha çok seçim döneminde aktif olarak ocakta çalı tım. Partiyle diyalogum onun dı nda ayda bir gidip gelme eklindeydi. Ya ar Cihan'a saygı duyarım, genellikle bir a abey karde ili kisi içerisinde görü üyordum. Ben i lerimi bitirince oca a u rar oradaki insanlarla sohbet ederdim ... Mc Donald's olayı sonrasında mahkemeden bize celp geldi, hatta Jandarma gelmi biz evde yokmu uz. Bunu hem üst kom udan hem de mahalle bakkalından ö rendik. Celp geldi, di er ev arkada larım için de geldi, celbi imzaladım mı imzalamadım mı hatırlayamıyorum. Celbin konusu mahkemeye gitmem konusundaydı. Ben mahkemeye gittim, di er arkada lar gelmedi, mahkemeye girece imiz sırada müba ir geldi, ben koridorda beklerken benim, ev arkada larımın ve di er tanıkların ismini okudu, bu ahıslar dı arıda kalsın dedi. Tanık sıfatıyla ça rıldı k diye biliyorum. Zannediyorum mahkeme dinleme lüzumu görmedi, ilk duru maya ça rıldı ım için gittim. Daha sonraki duru malarda celp gelmedi. Ondan sonraki duru malara da Yasin'in çevresi ve gelen gidenler hakkında bilgi almak için Emniyetin talimatları do rultusunda gittim, dı arıda bekledimYasin HAYAL'e ait pantolon konusunda: Ben Erbil SUSAMAN'ın evinden bir çöp tenekesinden bir torba aldım, içinde elbiseler vardı. Ben torbayı Muhittin'e verdim. Torbanın içerisine bakmadım Mc Donalds'ın bombalanması tarihinin önemi ve konu hakkındaki bilgisi konusunda; Mc Donald's olayından sonra Tuncay'ın bir kız arkada ı okulu bitirmi ti, e yalarını bize bırakmı tı daha sonradan almak için, o e yalar içerisinde Mc Donald's ile ilgili bir kitapçık vardı, ben o kitapçık içerisinde Mc Donalds'ın ilk Türkiye'ye giri tarihi oradan gördüm, 24 Ekim'di, ben bunu Yasin oyalansın diye Yasin'e söyledim, Yasin de “çok ulvi bir tesadüf” dedi. Bu takriben Mc Donald's olayı ya andıktan yakla ık 2 yıl sonra olan bir olaydı ... Sonrasında Muhittin tekrar yanıma geldi, bana kendi bünyelerinde çalı tılmak istendi im söylendi. Bana istihbarat elemanı olmam teklif edilmedi, bir nevi karar verildi, ben bu konulara vakıf de ilim, benden öz geçmi istendi. Ben de saygımdan dolayı elimden bir ey gelirse yardım ederim diye dü ündüm ... Muhibirlik yaptı ım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı. Bu konuda eksiklerinin oldu unu, bu grubun içine girebilirsen, bize daha faydalı olursun dediler. Bunu bir dener misin dediler. Ben bir iki sefer bu gnıba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. O dönemde ehrin çe itli yerlerinde yazılar yazılmı tı, genelde Türk-İslam söylemleriydi. Yukarıda bahsetti im ismini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze görü tük. Bana üniversiteden çe itli isimler sordu. Ben o dönemde u ekilde çalı ıyordum; ben bilgiyi götürüyordum, bana bilgiyi ayıklıyorlardı, u kısım yanlı bu do ru diye, u kısma yönel diyorlardı bana, ben o kısma yönlendiyordum. Yasin HAYAL'in Mc Donald's olayı ile ilgili ismi geçen arkada larından sadece Erbil'e yönlenmem istenmi ti. Di erleri hakkında bir bilgi istenmemi ti ... Benim bu dönem Türkiye'de ikamet eden Çeçen misafirlerim geldi i dönemdi. O dönem içinde Muhittin a abey beni aradı. Neredesin, telefonunu niye de i tirdin diye sordu. Sitem etti. Ben Muhittin a abey ben bu i i yapmak istemiyorum dedim. Emniyetle ilk görü tü üm zaman, bizimle diyalogda oldu un için olu an zaman kaybımı telafi edeceklerdi. Ben Emniyetten para teklif etmelerine ra men, ço u sefer almadım. Ardından bana ben Göksu Restaurant'ta çalı rken bir telefon geldi, yakla ık tahminen 15 dakika konu tuk. Bana kendileri, isim ve kurum belirtmeden, benimle görü me istediklerini, kendilerine çalı mamı istediler, ben kim olduklarını sordum, “sen tahmin ediyorsundur” dediler. Biz senin kim oldu unu biliyoruz dediler. Ben sonra Muhittin'i aradım. Bu olayı anlattım. Muhittin a abey ile tekrar görü meye ba ladık. Muhittin a abey ara tırdı, kontrollü telefonda aranmı kim oldu unu bulamadık dedi. Yanlı hatırlamıyorsam Maçka tarafından aramı lardı.

Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra, cezaevine girmeden önce Yasin'in böyle bir fikri yoktu ama çıktıktan sonra bana ben Hrant D NK'i vuraca ım dedi. Yasin, sadece benimle de il destek görebilece ini dü ündü ü tüm insanlarla görü üp bu fikrini payla mı tı. Yasin biraz de i ik bir çocuktu, Yasin bir kere Noel Baba giyimli bir ahsı dövmü tü. Yasin çok gururlu bir çocuk, bazı eylemleri hiç yediremiyordu, Yasin'in elinde Hrant D NK'in adresi vardı, Yasin'in kafasına bunu biri de sokmu olabilir onu bilemiyorum. Ben açıkçası Yasin'in yönlendirilebilece ini de tahmin etmiyorum. Yasin'in çevresindeki insanlar daha çok Yasin'in yalakasıydı ama ben Yasin'e yanlı yaptı ı zamanlar söylüyordum, uyarıyordum. Yasin mesela birini dövüyordu, ben Yasin'e telkinlerde bulunuyordum, o yüzden Yasin bana saygı duyuyordu diye dü ünüyorum.

Yasin Nisan ayında ceza aldıktan sonra Zeynel'i dü ündü ünü bana beyan etmi ti, sonra Ogün ismini de ya Ekim ya da Kasım ayında dü ünmeye ba lamı tı. Yasin'e ben unu da söylüyordum, Yasin bunları vatan millet din adına yapaca ımı söylüyordu ama benim ya antım Yasin'in davasına uymuyordu. Ben Yasin'e bunu da söylüyordum, "ben restaurantta çalı ıyorum Yasin" diyordum.

Ben Hrant D NK'in resimlerini Emniyete vermi tim, Özgür ve Memduh'a. Benim Zeynel'i de ifre etmem gerekiyordu. Üzerinde Zeynel ve Yasin'in parmak izlerinin bulunduğu Hrant D NK'in resimlerini söyledi im gibi 2006 Mayıs Haziran Temmuz gibi teslim ettim. Ben Muhittin ile tartı tıktan sonra Zeynel bilgisine ula mı tım. Yasin'e Zeynel'i sordum, Antalya'ya gitti dedi. Ben Emniyete Zeynel'in Antalya'ya gitti ini söyledim. Sonra Zeynel geldi; me erse Zeynel Kocaeli'ne gitmi . Bunu ispatlayabilirim, zannedersen 2006 Eylül ya da Ekim ayında Zeynel'i gördüm, Zeynel'in telefon numarasını aldım, sonra sordum, Kocaeli'ndeydim dedi, ben de belirtti im irtibatlı oldu um telefon numarasını aradım, Zeynel'in geldi ini, Antalya'da de il, Kocaeli'nde i amaçlı durdu unu söyledim, Zeynel'in telefon numarasını verdim.

Engin YILMAZ da Yasin'in çevresinden bir insan. Yasin'in Engin'e Hrant D NK'in öldürülmesini teklif etti ini biliyorum. Ben Engin YILMAZ ile bu konuyu hiç konu madım. Yasin'in ricasıyla bir sefer aradım görü mek için. 2006 Kasım ayında Yasin benim evime geldi, o zaman Ogün'ü Engin'le göndermeyi dü ünüyordu. Beni Engin'le Yasin tanı tırmı tı.

Eylül ya da Ekim ayıydı, Yasin "Pelitlispor'da oynayan bir çocuk buldum, ben bunu Engin YILMAZ ile gönderece im Hrant D NK'i vurmaya" dedi. Engin YILMAZ isimli ahsın ba ka bir konudan dolayı takibi yanılmı tı. Ben Ogün'ün ismini bilmiyordum o zaman, sadece Yasin, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı ko an bir çocuk bulmu diye anlatmı tım. Bu takriben benim ili kim kesilmeden önce son görü mede gerçekle mi ti. Bu konu mayı kod adları Memduh, Ahmet a abey (skenderun'dan gelen) ve Kür at'ın oldu u bir ortamda yaptım.

Beni Ogün'le Yasin tanı tırdı. Hrant D NK'i bu çocu a vurdurtaca ım diye tanı tırdı. Benim evime gelmi lerci. Daha sonra Ogün'ün ismini vermek için Emniyete defalarca aradım ama kimseye ula madım. Emniyete 14 Ocak 2007 tarihinde de mesaj çektim, bana telefonumuz bozuk diye mesaj geldi. Tarihte yanılabilirim.

Ben Hrant D NK'in ismini ilk kez Yasin HAYAL'den duydum. Yasin bu konuyu açtı ı zamanlarda ben Yasin'e "Bunu yapma, kendine ve ailene yazık edersin" dedim.

Benim görevim günlük ya adı ım her eyi Emniyete anlatmaktır. Aile ya antım dı nda çevre ile olan diyalogum konusunda Emniyete bilgi verirdim. Bu dönem içerisinde Tuncay UZUNDAL benimle kalmak istiyordu. Ben Emniyete Tuncay UZUNDAL diye bir arkada ım oldu unu, bu ahsıla ara ara görü meleri gerekti ini, telefon numarasını verdim. Tuncay'ın daha önceki evine Jandarmada görevli arkadaş ları geliyordu. Havaalanının giri kapısının kar ısından arabayla geçerken ben Tuncay ile aynı eve çıkayım mı dedim, Memduh, bana "sen bilirsin, bizi ne ilgilendirir" dedi. Bu görü meden iki ay sonra Ercan

Müdür gelerek bana “Jandarmayla ili kini kes, bunlarla niye görü üyorsun” diye sordular. Halbuki ben onlara Tuncay'ın Jandarmadan görü tü ü arkada ları oldu unu zaten söylemi tim. Benim Tuncay ile beraber ta inmam 2006 Temmuz ayında oldu. Tuncay'ın Jandarmadan arkada ları Pelitli bölgesinde devriye atan insanlar. Tuncay ile ben aynı eve ta inınca Tuncay'ın bu arkada ları bizim eve de gelip gitmeye ba lamı lardı.

ddialara göre iki Arapla görü tü ümüz söyleniyor. Salih HACISAL HO LU'nun Gürcistan'dan ki Arap arkada ı gelmi ti. Biri Suriyeli bir Hataylıydı. Bizi de ça ırımı tı, gel bir çay içelim diye. Onlarla o ekilde bir görü mem olmu tu. Yasin yanımdaydı, imdi ismini hatırlayamadı ım biri daha vardı.

Ben 2006 Eylül veya Ekim ayıydı, ben kendi ahsi kararlarımı vermi tim. Bu insanlarla, Emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü üm diyaloga geçti im için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ili kiyi kestim, ö renci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim, "benim ili kimi kesin" dedim, "yoksa Ankara'ya gidece im, sizi ikayet edece im, kendim kesece im" dedim. Ben herkesle ili kiyi kestim, sadece okuldan i e, i ten okula gidiyordum ama hiçbir olayda benim taraf olmamam konusunda uyarıyorlardı. Ben konuya tam vakıf olmamakla birlikte bu anlamda Emniyet görevlilerinin iyi niyetli oldu unu tahmin ediyorum.

Hrant D NK olayının oldu u gün beni Kür at aradı. “Olayı duydun mu” dediler, “ne oldu” dedim, “Hrant D NK vurulmu ” dediler. Ben Kalkınma Mahallesindeydim fotokopi çektiriyordum. Beni sonra Muhittin aradı, ben de bakıp sizi bilgilendirece im dedim. Ben iki araç de i tirerek Yasin'in gidebilece i yerlere baktım. Benim son ki ay Yarin ve arkada larının neler yaptı ından hiçbir bilgim yoktur. Ben bir ey bilmedi imi söyledim. Beni olayın ertesi günü aldılar. Bana sordular ben de anlattım.

Ben stanbul Emniyetindeyken kendilerine "ben son iki ayda neler oldu unu bilmiyorum ama size mantık yürütme yapabilirim" dedim, son iki ay öncesinden bildiklerimi anlattım ve o ekilde di er olabilecek olayları anlattım. Orada benim adıma yazdıkları tutana ı görmedim, yalnız iddianamede geçen ekliyle benim söylemedi im beyanlar içerisinde bulunulmu . Ben bunlar dolayısıyla mahkemede ikayetçi oldum. Ben o sırada istihbarat sorumlularının olmadığı ortamda ifade vermeyece imi söyledim. Kendilerine benim verece im bilgilerin stihbarat ubede oldu unu söyledim. Onlardan bu bilgilerin istenmesi gerekti ini söyledim. O esnada tam olarak hatırlamıyorum daha sonra istifa eden o tarihteki stihbarat Müdürü Ahmet lhan'ın da bulundu u bir oltamda sarı ın yakı ıklı TEM Müdürü bana “Bak arıyoruz bulamıyoruz, a abeylerin seni sattı, arıyoruz cevap vermiyorlar” dedi, beni orada oldukça tahrik ettiler. Sorguma devam ettiler.

Ondan sonra barodan avukat geldi. Avukatım geldikten sonra, ki benim de fikrim o yöndeydi, ifade vermemeye karar verdim. Benim a zımdan düzenlenen tutanak ile ilgili olarak da mahkemede ikayetçi oldum. Aynı zamanda basına sızan olaylarla ilgili olarak da ikayetçiyim ama bu konuda hiçbir somut adım atılmadı ını dü ünüyorum.

Burada ben size bir konunun altını çizmek istiyorum. Dosyalarda U ur diye bir isim var, bu isim yalnızca Ogün'ün ve benim bildi im bir isim ama bildi im kadarıyla, hiç kimsenin ifadesinde de geçmemi . Benim çalı tı ım Göksu Restaurantta U ur güvenlik görevlisi olarak çalı mı tı. U ur, Ogün'ü bir gün ya da iki gün çalı maya getirmi ti ama U ur bile ara tırılmı , U ur'un gözaltına alındı ını ö rendim. Bunu söylememdeki amaç, raporlar hazırlandı ı zaman ne kadar titizlikle ara tırma yapıldı ı hususu. kinci bir husus da bölgede kuvvetli bir istihbarat a ı oldu unu vurgulamak için söylüyorum.

stihbarat elemanı olarak çalı tı ım dönemde biz Yasin'in yardım alabilece i ki ileri ara tırıyorduk. Ben Mustafa ÖZTÜRK'ü pek tanımıyorum. Mustafa'nın iddiasına göre, Dost tarikatı cinayetinden yargılanan bir ki iyi Mustafa ÖZTÜRK evinde misafir etmi , ben bu bilgiyi Muhittin'e verdim. Muhittin "Biz Mustafa ile görü ece iz" dedi. Yasin de o dönemde

oca a gidip geliyordu, ben Mustafa'nın da stihbarat ile ilgisi olabilir diye dü ünümü tüm, bu ba lamda Mustafa, Yasin ile irtibata geçmi olabilir diye de erlendirmi tim.

Yasin, soyadı Ba kan olan bir ahsa bir ara çalı ıyordu. ahsın ismini bilmiyorum. Bu ahs sanıyorum Yunanistan televizyonlarında Türkiye ya da Türklük aleyhinde Hrant D NK'den daha sert söylemlerde bulunuyordu; Yasin'i orada kullanıyorlardı, ihalelere falan gönderiyorlardı. Yasin'i oraya soyadı KELE olan mahalleden arkada ı, onların ortakları bir ahs götürmü tü. Yasin bu ahsıslar vasıtasıyla birini tehdit etmi ti, bu konu Emniyete ikayet edilmi ti, ancak bu konuda ne yapıldı ını bilmiyorum. Ben bu bilgiyi Muhittin'den ö renmi tim.

Yasin bana ilk silahını De imendere'de bir arkada ından aldı ını söylemi ti. Yasin cezaevinden çıktıktan sonra daha sonra Hrant D NK cinayetinde kullanmak üzere beyaz bir silah temin etti. Metalik 9 mm çapında bir silahtı bu. Bu silahı 450 YTL'ye temin etti ini söylemi ti. Ben de açıkçası Yasin bu silahla bir eyler yapmaması için silahı bozdum. Söküp takarken kabzanın üzerinde ufak bir dıl gibi bir yer var orayı bozdum, silahı kullanılmaz hale getirdim. Yasin, Trabzon'da KLAS Otel diye hatırladı ım yerin kar ısında bulunan bir yerde güvenlik görevlisi olarak çalı an, benim Yasin'in ablasının e i diye bildi im ve Köy Hizmetlerinde çalı tı ını zannetti im eni tesine bu silahı verdi ini söylemi ti. Yasin ben silahı bozduktan sonra yapıma vermi ti, sanıyorum 50 YTL para vermi ti tamir ettirmek için. Biz Muhittin ile Yasin hakkında ara tırma yaparken Muhittin bana, "Bu Yasin'in çevresinde mutlaka kamu görevlileri Yasin'i kontrol etmeye çalı ır, bunu bo bırakmazlar, iyi takip et ö ren" demi ti. Yasin bana "Mc Donalds olayı sonrasında beni MOSSAD takip ediyordu, bunu M Tçi bir akrabamdan ö rendim" demi ti. Ben de Muhittin'e bu ahs kimse odur, dedim. Ben hatırladı ım detayları stanbul TEM'de de bu ekilde anlattım. Yasin, bütün kolluk güçlerinin kendisini takip etti ini tahmin ediyordu. Yasin de silah kendisinde durmasın diye silahı eni tesine vermi ti, eni tesi de silahı sattı diye Yasin'den duydum. Ancak Yasin parasını almamı tı, parasını ondan istiyordu. Olaydan sonra dosyaları incelerken eni tesinin Jandarmaya çalı tı ı, orada kamu görevlileriyle güncel konularda sohbet etti i hususları Yasin'le de payla tı ı kanaati bende güçlendi. Ben eni tesini fiziken tanımiyorum, Yasin'den duydum kadarıyla biliyorum.

Yasin kurusıkıyı normal tabancaya çevirtirmek istemi ti. Bunu birlikte bomba ihbarı yaptıkları Serdar isimli bir çocuktan talep etmi ti. Yasin benden mermi de istemi ti. Tuncay benim Emniyet stihbarat ile alakalı oldu umu biliyordu. Yalnız Tuncay benim bu konuyu Emniyete bildirdi imi bilmiyordu. Ama Tuncay'ı da tembihliyordum, fazla Yasin'in çevresi ile ili kili olma diye. Yasin bir gün eve geliyor, Yasin Tuncay'a Erhan'a mesaj çek diyor. "Mermi lazım Salih'de vardır" gibi bir mesaj atıyor bana, ben de Tuncay'a benim Salih ile otelde oldu umu söyleme demi tim. Trabzon'da otellerin kötü bir imajı vardır. Ben de böyle bir mesaj gelince, niye söylüyorsun gibisine Tuncay'a kızımı tım.

Yasin mermi aradı ı dönemde, takriben mermi arama olayından 15-20 gün önce, kendisinin 200 YTL'ye 7.65 mm çapında bir silah temin etti ini, söylemi ti. Bu para miktarı silah almak için çok dü ük bir miktardır.

Bu mermi isteme olayı 2006 yılının Kurban Bayramından 15-20 gün önce oldu. Ben bu mermi olayının akabinde Emniyeti arayıp çok acil görü memiz lazım dedim. İlk kez Emniyeti ba kasının telefonundan aradım, ben önce özel numaradan aradım, sonra özel numaraya cevap vermeyeceklerini dü ündü üm için, aradı ım molozun ba langıcı olan Telekom ubesinden tahmini olarak 20 defa art arda aradım. Dikkatlerini çekmek için de daha önce hiç kullanmadı ım ba kasının telefonundan mesaj çektim. Benim aradı ım telefon numarası 0538 839 95 52'dir. Bu benim emniyet stihbaratla irtibatlı oldu um telefon numarasıdır.

Benim Salih HACISAL HO LU ile gönül ba ım yok, babası seçimlerde adaydı

oradan tanıyorum, istihbarata da onunla ilgili bilgi vermi imdir. Salih'in ortamı bilgi toplamaya müsait oldu u için gidip geliyordum. Aldı im bilgileri getirip istihbarata anlatıyordum. Mermi konusunun onunla alakası olmadı mı zannediyorum.

Yine Yasin'in bir konu masından hareketle, Yasin restaurantçılarının kolayca mermi bulabilece ini söylemi ti, bu dönem içinde daha önce Yasin'in yanında sıklıkla görmedi im bir ahısla bulu tuktan sonra Yasin'in mermi i ini halletti i ekinde bir duyumum oldu. Bu çocuk restaurantta çalı an, kemeñçe çalan, adının Tuncay oldu unu zannetti im bir çocuktı. Ancak bu sadece bir mantık yürütmedir. Ben hiçbir eye ahit olmadım.

Benim hiçbir ekilde yurtdı ma legal ya da illegal çıkı m olmamı tır. Kıbrıs ile benim hiçbir ilgim yok; yalnızca bir ara ev arkada m Metin Ahmet YA AR ile internet bahis sitesinden bahis oynamı tık. Bir ara biraz para kazandık o kadar. Bu 2005 Ocak Mart aylarında olmu tu diye hatırlıyorum. Biz para yatırıyorduk, sonra kazandı mızda aynı hesaba para geri dönü ü oluyordu. Ben Oyakbank hesabından yatırmı tım parayı, öyle hatırlıyorum.

Ben Ankara'da babam rahatsızdı bir ara gidip 15 gün kalmı tım. Erzurum, Elazı , Malatya, Trabzon, Eski ehir, Rize, Ordu, Giresun, Gümü hane'de kaldım. Sakarya'ya da birkaç saatli ine u ramı tım. Salih beni konfeksiyon malı almaya ça ırmı tı, ona refakat etmek için beraber stanbul'a gittik, i imizi yaptık, bir gece kaldık dönü te Sakarya'ya u radım. Samsun'a geidim sonra ya Trabzon'a ya Elazı 'a döndüm tam hatırlayamıyorum. Bu gezi 2005 yaz ayıydı, sanıyorum A ustos'ta. Bu ehirlers dı nda ba ka ehirlers görmedim.

Ben yakın ehirlers için, GFK firmasında çalı ıyordum. 2005 Kasım, 2006 Ekim arası 3 projede bulundum. Sanıyorum Bankası hesabıma yatıyordu kazandı m para, anketörlük yapıyordum. Benim tüm gezilerim, tüm kayıtlarım firmada vardır. Her proje için 300-400 YTL arası para kazandım, toplamda 3 proje yaptım.

Bir de Göksu Restaurant'ta da çalı tım. Tüm kayıtlarım vardır. Benim Emniyet stihbarattan aldı m para olarak, benim harçlarım ödenmi ti 3 dönem, toplam 700 YTL'dir. Bir de onun haricinde 2 yıllık dönemde toplam 200 - 250 YTL civarı para almı tım.

Ben bir ara da mermer firmasında çalı ıyordum. Do u Mermer, Ahmet BEKTA isimli bir arkada vardı. Trabzon'da mermer i i yapıyorlardı, ihracat yapıyorlardı. O dönem üniversite birinci sınıftaydım.

Mehmet AYTEK N Elazı lı hem erimdir. Ben sıklıkla yanına gider gelirdim. Karde lerini de tanırım. Bu olaylarla hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Ondan bomba yapmayı ö rendi im do ru de ildir.

Satılmı AH N benim arkada ımdı. Satılmı 'ı Tuncay vasıtasıyla tanırım. Satılmı 'ın istihbarat ile alakası yoktu. Satılmı bana Yasin ve çevresini kastederek; senin bu çocuklarla ne alakan var, sen üniversite okuyorsun, bunlarla gezme demi ti.

Tuncay'ın elinde bir bayrak vardı; yolda bulmu , yıkamı odasına asacakmı . Bu olay olmadan 5-6 gün önce olmu tu. Olaydan sonra Tuncay bana Ogün'ün resimleri çıktı ı zaman Ogün'ü stanbul'a giderken gördü ünü kendisine bayra ı verdi ini söyledi.

Benim Elazı 'da bir arkada m var, MtT'e girmek istiyordu. Herkesten referans istiyor, ara tırıyordu. Mehmet TOPÇ isimli bir arkada m. Ben de sordum etrafta, Salih'ten sordum; hsan diye biri oldu unu duydum. Mehmet TOPÇ daha önce M T'e ba vurmu , ben Mehmet'i hsan ile telefonda görü türmü tüm. Daha önce hsan KASAP'ı Salih'in yanında görmü tüm. hsan, Mehmet'e yardımcı olaca mı söylemi ti. Ben Trabzon stihbarata, Memduh'a bu konuda kapsamlı bilgi vermi tim. Bu konunun çalı masını da yapmı tım. Mehmet TOPÇ bu konuda Trabzon'da misafirim oldu.

Bahadır C HAN Ya ar C HAN'ın o ludur. Birkaç sefer Trabzon'da görü tüm. Bir sefer de Elazı 'da misafirim oldu. Onun dı nda Bahadır ile hiçbir ba lantım yoktur; fazla da

tanımıyorum.

Yasin bir sefer sanıyorum Van'da idi, Yasin beni aradı, Elazı 'a geçece im dedi, ben de Elazı 'daki arkadaşları aradım orada misafir etsinler diye, onlar da misafir ettiler.

İddianame hazırlandı 1 sırada azmettirici oldu um konusunda Yasin ahitler göstermi tir. Zannetti im kadarıyla ahitler dinlenmi tir. Ancak iddianameye bu hususlar yansımamı tir.

Danı tay olayından 1-2 ay sonra ve sanıyorum Hrant D NK olayından 5-6 ay önce burada F2'de kalırken cezaevinde istihbaratçılara ifade veren bir şahsın ben bizim dosyamıza giren ifadesini okudum. Bu ifadenin istihbari de eri oldu unu dü ünüyorum. şahs ifadesinde kendisinin jandarmanın muhbiri oldu unu, kendisinin belli şahıslarla görüşerek belli konulara ahit oldu unu, Gökhan diye bir çocu un kendisini bu şahıslarla tanıştı rdı m, söyledi ini hatırlıyorum, ifadesinde, çocu un söyledi ine göre; bir muhbire sansasyon yaratacak bir olay yaptırılması ihtimali varmı , ben de ifadede belirtilen hususların Trabzon'u ilgilendiren bir konu oldu unu ve bu konuda Trabzon'un bilgilendirilip bilgilendirilmedi ini de merak etti im için bu konuyu açıyorum.

Olayla ilgili soru turma süreci usulüne uygun yapılmadı 1, medyaya suçlu gibi tehir edildi im, ilgisi olmayan delillerin toplanarak medyaya olayla ilgili gerçek delil gibi yansıtıldı 1, cezaevinde baskı altına alındı m, haber elemanlı na kabul edildi im zaman ilgili kurumun bana kar ı sorumlulu u bulundu u, ancak bunun gere i yapılmadı 1, benim tüm bilgilerimin basma sızdırıldı 1 için psikolojim bozuldu. Ailemin psikolojisi bozuldu. Bu durumu da kamuoyuyla da payla aca m. Ben u anda terör örgütlerinin hedefindeyim. Benim tek suçum suç u bildirmektir. Cezaevinden çıktıktan sonra can güvenli imin sağlanmasını istiyorum. Ayrıca yine bugün yine aynı şartlar oluş sa, yine geçmi te yaptıklarımın daha fazlasını yapamam. Benim bu konuda vicdanım çok rahattır.

Ben u an her eyi ayrıntılı hatırlamayıabilirim. Dava halen devam ediyor, benim daha önce verdi im ifadelerden eksik kalan hususlar tamamlanabilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

06/07/2009 havale tarihli yazılı savunma dilekçesinde ve istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 07/07/2009 tarihli duru madaki ifadesinde ana hatlarıyla;

" istanbul Savcılı nda vermi oldu um ifademde üzerime atılı suçlamaları delillendirerek çürütece imi belirttim. Bunu birinci celsede tekrar ettim, sekizinci celsede not aldım, mahkemeniz huzurunda okudu um ifadeleri yazılı hale getirdim. ki nüshadır, okumak istiyorum.

1. OLAY: 2002 yılı yaz aylarında Trabzon Santa Maria Katolik Kilisesi rahibini kasten yaralama eylemi;

Yasin Hayal C. Ba savcılı mızca tekrar alınan ifadesi ve C. Ba savcılı mıza cezaevi kanalıyla gönderdi i mektuplarda 2002 veya 2003 yılı içerisinde Erhan Tuncel'in kendisine anlatımları ve ortak siyasi görüşleri do rultusunda Trabzon merkezinde bulunan Santa Maria Kilisesi papazını dövmesi konusunda kendisini Erhan Tuncel'in yönlendirdi i, bu eylemi tek başına yaptı mı, ancak bu konuya ikna edenin Erhan Tuncel oldu unu. (Devamı iddianame sayfa 6. üçüncü paragraf)

Deliller;

1) spat külfeti iddia edenindir doktrini gere i bunu iddia eden Hayal'in bunu ispatlamasını istiyorum.

2) Hiçbir sanık ya da üpheli beyanı yoktur.

3) Ben o tarihte Hayal ile tanışmıyordum.

4) Bu suç u Hayal'in i ledi i yönünde Ahmet skender, Ersin Yolcu, Ogün Samast, Veysel Toprak'ın beyanı vardır.

5) En önemli ve en somut delilim 2.celsede 2001-2002 yılında Kredi Yurtlar Kurumunda kaldı ıma dair belgeyi istedim. Olayın vuku buldu u tarihte Kredi Yurtlar Kurumunda kalıyordum. 1.celse sayfa 11-12, "Evim nerede, ilk olarak evime kimler gelmi , ben evimde kimlerle kalıyorum, ne zaman geldi" ekinde soru yönelttim. Cevaben "Beni evine davet etti, ilk evi Konaklar Mahallesi Ö retmenevleri bölgesi, caminin hemen arkasıydı. O dönem kaldı ı arkada ları da Veysel Toprak ile birlikte kalıyordu. i man ancak ismini çıkartamadı ım bir arkada ı vardı. Evin bulundu u yer benim mahalle oldu u için o mntıkayı çok iyi biliyordum. Beni ak am evine davet edince gittim, 2002 yılı Mart ayıydı" ekinde beyanı oldu. Mahkemenizin eline o dönemde Kredi Yurtlar Kurumunda kaldı ıma dair resmi evrak ula tı. Ben 2002 yılı Kasım ayında eve çıktım. Ev arkada larım Tuncay Uzundal ve Fırat Köksal'dır. Yine Veysel Toprak 1.celsede sayfa 15'te "Ben Erhan'ın yanına 2003 yılı ubat ayında geçti im" demektedir.

6) Benim hiçbir zaman ne Emniyette ne de Savcılıkta bu tip olayların içinde bulundu um ekinde bir beyanım olmamı tır.

7) Kim olursa olsun, hangi dine mensup olursa olsun benim din adamlarına kar ı saygım vardır.

8) Hayal'in beni ma dur etmek amacıyla attı ı birinci iftiradır.

9) Dosyalardaki mevcut deliller; sanık ifadeleri, Kredi Yurtlar Kurumunda kaldı ıma dair belge.

Olay hakkındaki bilgim (duyumum): Ben bu olayı Yasin'den duydum. Yasin'in yakın çevresi tarafından bilinmektedir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bu olayın bilgisi Muhittin Zenit'e Yasin'den duydu um ekilde verilmi tir. Herhangi bir görgüm yoktur. Ocaktan arkada ım Hüseyin Kavanoz'un iddiasına göre bu olay yerel Günebakı Gazetesinde man etten verilmi tir.

Ayrıca burada önemli gördü üm bir hususu daha belirtmek istiyorum; Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporunu medyaya yansıdı ı ekilde takip ettim. Bu olay dahil edilerek subjektif bir yorumda bulunulmu . Benim papazın darp edilmesi olayı ile hiçbir ekilde alakam yoktur. Birlikte suç i leyen insanların birbirini tanması gerekir. Bu yorum hukuki dayanaktan yoksundur, art niyetlidir.

16/08/2004, asılsız bomba ihbarı: Bu yönde bir iddia yok, zaten alakam da yok.

Olay hakkındaki bilgim Yasin kaynaklı, görgüm yok, sadece duyumum var. Jandarmanın kendi evini aradı ını, o gece Eni tesinde kaldı ını, sonra Azerbaycan'a geçti ini beyan eder. Bunu yakın çevresiyle payla ıyordu. Herhangi bir delillendirme yapamam.

24/10/2004 Mc Donalds'a patlayıcı madde atma eylemi: fadem in bu kısmında 8.celsede okudu um metni yazılı hale getirdim. Birçok kısmı eksik ve yanlış geçmi siniz. Teknisyen 2 defa duru maya girerek sesimin anla ılmadı ını söyledi, zaten gerekli kayıtlar kameralarda görüntülü ve sesli var. fadem da ınık haldeydi, onları düzelttim, eksik kısımları yazdım.

Yasin Hayal yurt dı ından döndükten sonra Trabzon ilinde Amerika'nın Irak'ı i galini protesto etmek amacıyla ses getirecek eylem planlıyordu. Bu ba lamda Trabzon ilinde kiliseye, HSBC Bank ve Mc Donald's ubelerine silahlı eylem planlıyordu, bunu yakın çevresiyle payla ıyordu.

Olayın vuku buldu u gün Yasin'in arkada ı olan Numan olaydan sonra evime geldi, yanında ilk kez gördü üm rfan denen biri vardı, Yasin'i sordu, burada olmadı ını söyledim, gittiler. Olaydan 3 gün sonra Trabzon Terörle Mücadele Müdürlü ü ekipleri tarafından benim evimde kalabilece i üphesine binaen Savcılık kararıyla arandı, bir bulguya rastlanılmadı.

Emniyete davet edildim, ifadem alındı, serbest bırakıldım. Bir gün sonra Elazığ olması hasebiyle tanıştım, zaman zaman ziyaretine gittiğim Hüseyin Tan beni cep telefonuyla aradı. Benim kullandığım o dönemki hat 0535 609 71 23 kendi üzerime kayıtlı. Trabzon Meydanı'nda beklediğini söyledi. Yanında Emre diye biri vardı. Emre istihbaratçıların Yasin Hayal'i yakalamak için benim bilgime başvuracaklarını söyledi. Trabzon Meydanı'nda belediyenin önünde beni aldılar. Muhittin Zenit ile Ankara'dan geldiğini beyan eden bir şahıs vardı. Daha sonra bu şahsı hiç görmedim. Akçaabat istikametine gittik. Ellerinde Yasin'in üniversite öğrencilerinin evinde kaldığına dair istihbarat evrakı vardı. Bize yardımcı olursunuz dediler, ben de tamam olurum dedim. Daha önce Yasin'in zaman zaman ziyaret ettiği öğrenci evlerine Zenit'le birlikte baktık. Birinci ev Metin Ahmet Yaşar'ın Teknikel D-2 bloktaki eviydi, evde kimse yoktu. Arabayla beni Havaalanı Mevki'ne bıraktılar. Veysel'e ulaştım, buraya gelip kaldığını söyledi. İstanbul'a Rize arabasına binerek gittiğini söyledi. İstanbul'a varması halinde kendisini arayacağını söyledi. Erbil'i yolda gördüm, onun beyan ettiği kişi olarak Muhittin Zenit'e teslim ettim. Her şeyi doğru bir şekilde Zenit'e anlattım. İstanbul'da nereye gidebilir diye sordu. İstanbul bağlantısı konusunda bir bilgim yok dedim. Rize'den tanıştığını biri var, onu arayabileceğimi söyledim. Bu aramayı Muhittin Zenit'in getirmesi oldu ve telefonda yaptım. Rize'de olduğunu söyledim. Smail Hoca Ankara'da olduğunu söyledi. Bize Rize'de birinin telefonunu verdi, aradım, kapalıydı. Ocaklara gidebilir dedim, kendi il bağlantısının yanına gittim, Yasin'in suç işlediğini, ocaklara gidebileceğini söyledim. Genel merkeze haber vererek Yasin'in ocaklara gitmesi halinde haberdar edilmemesi il bağlantısından rica ettim. Zenit olayla ilgili sorular sordu. Tüm bildiklerimi doğru bir şekilde anlattım. Ertesi gün Yasin yakalandı, Trabzon'a getirdiler. Birkaç gün sonra Zenit'le Aksular Oteli'ne gittik. Yasin'in cüzdanından çıkan telefon numaralarını gösterdiler, hangisini tanıyıp tanımadığını sordu. Zenit bana haber elemanı olma teklifinde bulundu. Bundan sonra her konuda biz bilgi vereceğiz, seni illegal hiçbir işe görmeyeceğiz, biz gerekli yönlendirmeyi yapacağız, suçla mücadele edeceğiz, maddi manevi bir sıkıntın kalmayacak, üniversitede hoca olacaksın dedi, ben de tamam dedim, haber elemanı iş süreci bağlantısı Benim McDonald's olayıyla ilgili ne öncesinde ne de sonrasında bir alakam yoktur. Yukarıda bahsi geçen şahısların istihbaratı tarafımdan toplanmış, Trabzon istihbarat bünyesine teslim edilmiştir. Ayrıca yargılaması yapılmıştır. Bu kadar kapsamlı almamdaki gaye, şahısların haber elemanı olmaması ve iftira olunca tutum ve davranışlarında, ifadelerinde maddur etmek saikini güttüğüünü delillendirmek amacıyla yazdım. Bunu ifademim son kısımlarında ayrıca bağlantı bir bağlantı altında belirteceğim ... Kasım ayı içerisinde evimde oturuyordum, Yasin, ilk kez gördüğüm Ogün isimindeki şahısla evime geldi, evime gelmeden 5-6 gün önce bağlantı bir şahsı göndereceğini söylüyordu. Evime gelirken Ogün içeriye geçti, bana "Göndereceğim eleman bu" dedi. Film izledik. O sırada Tuncay evde yoktu. Bana Ogün'ü kastederek "Bunu Engin Yılmaz'a göndereceğim" dedi, Engin Yılmaz'ı arar mısınız dedi, ben de aradım, telefonu kapalıydı, sonra gittiler. Memduh'u aradım, yanında Kürat ile isminin Ahmet olduğunu iddia eden bir şahısla birlikte geldiler. Bana, Yasin'in arkadaş çevresinden kimden bilgi alabiliriz diye sordu, ben de Özcan ismini önerdim, bunun soy isminin Bayram olduğunu sonra öğrendim. Görüşülüp görüşülmediğini bilmiyorum. Sonra Yasin'in Pelitlispor'da sol açıkta oynayan bir takım arkadaşına Hrant Dink'i vurdurtacağını söyledim, ismi aklıma gelmedi. Sonra Hsan Kasap konusunu ve genel konulardan konutuk, Zeynel'i sordu, telefonda bahsettiğim gibi gelmedi dedim, ne yapıyor dedi, niye onunla gezmiyorsun dedi. Ne işim var dedim. Sonra beni evime bıraktılar ... Gelelim 19 Ocak gününe: Benim ne bu işi Ogün'ün yalnız bağlantı yapacağı, ne de çıkış tarihlerinden haberim yoktu. Ayrıca bu yönde hiçbir şahıs beyanı da yok. 19 Ocak'taki olaydan bahsetmeden önce bir hususu daha açıklığa kavuşturmak istiyorum. Yasin bu olayı düşünce aşamasında 4 defa tasavvur etti. 1; kendi yapacağı, buna silahını bozarak ve konu arak engel olduk. 2; Zeynel'e yaptıracam, bunda para bulamam. 3; Ogün ile Engin Yılmaz, zaten bu olayın gerçekleşme ihtimali yoktu. 4; kuru sıkı bir tabancayı

gerçe e çevirmek için u ra ıyordu. 5; 19 Ocak'ta gerçekle en vahim olay, bundan benim haberim yoktu.

19 Ocak günü Kalkınma Mahallesinde fotokopi çekiyordum. Kür at beni aradı, Hrant Dink'in vuruldu unu söyledi. İlk ba ta latife yapıyor zannettim. Yasin'in burada olup olmadığını sordu, ben de bilmiyorum dedim. Bakıp size haber verece im dedim. Ardından Muhittin Zenit aradı, bu görüşü me basına da sızdırıldı, bakıp haber verece im dedi, bana elemanı getirme dedi. Bu görüşü benim oldu u sırada Kalkınma Mahallesindeydim, o zaman ne biliyorsam, aklımdan ne geçiyorsa hapsini do ru bir ekilde bildirdim. Olayın mütalaası niteli inde bir görüşü medir. Ondan sonra Pelitli Mevkine geçtim, Yasin'i aramaya koyuldum. Bunlar birkaç gün öncesinde Ogün, Zeynel, Yasin evimin kar ısında Mihmandar Cafe'nin önünde geziyorlardı, Mihmandar Cafe'ye girdim, Zeynel içerideydi, tek tanıdı ım Ersin'e Yasin nerede diye sordum, hayırdır dedi, Yasin'i görünce beni bulsun dedim. Pe im sıradı arı geldi, Ogün nerede, eleman vurulmu dedim, buralarda dedi. Eve geçip Yasin'i bekledim, 2 saat sonra geldi, siz mi yaptınız dedim, yok dedi. Benim amacım bunları bir arada görmektir. Aynı gün içinde Ogün'ü MSN'de görmü tüm. Ben de bunların yapmadı ı yönünde kanaat getirdim. Memduh'u aradım, bunlar yapmamı dedim. Yasin nerede diye sordu, burada dedi, i yerine geçtim, Memduh yanıma geldi, Yasin nerede diye sordu, Mihmandar Cafe'de dedim, sonra gitti. Gece 1-2 gibi eve döndüm, Ogün'ün görüntüleri ertesi gün yayınlandı, sonra Tuncay giderken gördü ünü söyledi, bana neden söylemedin diye sitem ettim, neden apka takmamı dedim, yakalanacak dedim. ok geçirmi ti, sa a sola bak Ogün buralarda ise teslim etmem lazım dedim. Bizi de alacaklar dedim. Tuncay bana senin bu olayla bir alakın yok, gerekirse ben ahitlik yaparım dedi. Sonra Memduh'u çaldırdım, beni aradı, bulu tuk. Yanında Ercan Amir vardı, bunlar yapmı dedim, o size dedi im çocuk yapmı dedim, birbirlerine baktılar, bir ey demediler. Sonra Ercan Amir bu konuyu tüm ayrıntıları ile ara tırdıklarını, "Bilgin var bize söylemiyorsun, göreceksin" dedi. Ben de kendilerini defalarca aradı ımı söyledim. Memduh bana iki defa arasan cevap verirdim dedi. Banan Ercan Amir "Güzel i , kendi içeride fikri iktidarda, Türkiye'yi Avrupa Birli i'ne sokacak ahsı götürdünüz" dedi ve "Bu i in beyni sensin" dedi. Ben de dedim "Senin benimle derdin ne, istedi in kadar ara tır. Size bir yıldır adamı vuracak diyorum, gereken bilgiyi verdim, de erlendirmediniz.", tamam dedi, "Ara tıraca ız suçun varsa ceza alacaksın" dedi. Bu görüşü melerin oldu u esnada Rize yolundaydık, a a ı inerek telefonla birisiyle konu tu, o esnada bana "kesin bunlar mı yapmı " diye sordu, ben de evet dedim. stihbarat ube'de misafir edildim, orada yüzünün yarısı i mi , muhtemelen Organize ubeden gelmi biri bana sorular soruyordu, Ersin'in adresi nerede, berber kim vs diye, hepsini söyledim, ara ara Memduh, Ercan Amir soru soruyordu, tüm bildiklerimi do ru bir ekilde anlattım, size söyledi im çocuk dedim. Kür at söyledi dedi, orada bu konuyu üstleriyle payla tıkları kanısı bende olu tu. Kür at'ı dı arıya ça ırdılar, içeriye girdi, "Yok söylemedin" dedi. stihbarat ube'nin misafirhanesi var, orada akvaryum var, balıklara yem ver dediler, yem verdim, biraz uyudum, yemek yedim. Ogün'ün yakalandı ını ö rendim. Yasinler nerede diye sordum, a a ıda dediler. Muhittin abi geldi, bana olay hakkındaki bilgimi sordu, ben de; daha önceden seninle çalı masını yaptı ımız Engin Yılmaz'la birlikte yapacaklarını söyledim. Ogün bilgisini verdi imi söyledim. Bunu savcıya da anlattım. Defaatle gizleniyor. Hepsinin morali çok bozdu. Bana Zenit; olaydan sonra bizi haberdar etseydin ba ına bu i ler gelmezdi, konunun detaylı ara tırılaca ını, biraz yorulaca ımı belirtti, bir suçum varsa ceza görece imi belirtti. Ben de ara tırın dedim. Seni buradan çıkarayım dedi. Sonra Ercan Amir gelerek "Hiçbir yere ayrılma, telefonun devamlı açık olsun, nereye gidersen bizim haberimiz olsun, mümkünse evden ayrılma" dedi. Sonra Kür at beni eve bıraktı. Ak am tekrar Memduh'la telefonda görüşü tüm, nerede oldu umu sordu, evde odu umu söyledim. Geceye do ru evim Trabzon Terörle Mücadele ekipleri tarafından Savcılık kararıyla arandı, gözaltına

alındım, stanbul'a getirildim. Faruk Sarı ve Yahya Öztürk'ün yanındaydı." ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 10/01/2012 tarihli duru masındaki esas hakkındaki son savunmasında ana hatlarıyla;

"Avukatımın beyanlarına aynen katılıyorum, kendisine te ekkür ediyorum, ayrıca unu belirtmek isterim mahkemenin ba ında burada FUAT tarafından kukla olarak oynatılan katil YAS N benim hakkımda bir cümleler kurdu, karde i OSMAN ile birlikte görüntülerde net bir ekilde i ledikleri ve Trabzon Jandarma vede Trabzon polisinin bir bölümünü arkada grubu ekinde kurdukları Trabzon Ergenekon yapılanmasıyla benim uzaktan yakından bir alakam yoktur, yapıyı ortaya çıkaran benim öncelikle gözaltına ne ekilde alınca ımı onay çıktı, bir ajanın gözaltına alınma u ekilde i ler; Sanıklar sıklıkla iftira atar, bu kesinlikle bilinir, daha önceden olay esnasında müdahale etmedim mahkemenize saygıdan dolayı, önce ajana refakat memurları götürür dosyasını, dosyalar kar ıla tırır sanıklar dinlenir, e er aksi bir durum varsa ajan gözaltına alınır, ajanın mahkemede tanıklık yapması bu arta ba lıdır, ilgili sözleşme vardır, burada 5 yıldır bir tiyatro oynanıyor, 2004 de stanbul Valili inde çarkın dönmesiyle ba layan o çarka iki üç defa çomak sokmamdan dolayı ahsi husumetlerinden dolayı burada suçlanmaktayım, ayrıca mahkemeniz sorguda burada herkes ilk yapabilece i ey bir sorguda yapılacak ey 5 yıldır bu yapılmadı Hrant Dink cinayetinde u ifadelerimi yan yana getirin ya u ifadeleri bir yan yana getirseniz havanda su dövmeye devam etmeyeceksiniz olay çözülecek hiçbir suçum olmayacak, iddianamede Celalettin Cerrahın sipari i üzerine 24 Martta müfetti ler tarafından ön soru turma ba latılırken gazete haberleri girer bakarsınız internette hazırlanan iddianamede özellikle OGÜN ile ili kim sanki eve gelmi ballandıra ballandıra anlatan daha önceden YAS N tarafından azmettirilmi olayı planı, projesi çizilmi ben olmasam da i lenecek sonra yine silah taliminde bir daha prova yapılmı proje yapılmı nasıl gidecekleri, olaydan önce yine yapılmı , bu suçlar hepsi benim üzerime atılmaktadır, ortadadır her ey, ek yazılı savunma bitmedi, yazılı savunmayı gönderece im, beraatimi isteyece im ayrıcada yazaca ınız gerekçeli kararda sanıkların ifadelerini yan yana getirildi i zaman hiçbir suç üzerime kalmıyor bunu mahkemenizden istirham ediyorum te ekkür ederim" ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 17/01/2012 tarihli duru masındaki esas hakkındaki son savunmasında ana hatlarıyla;

"...Sayın iddia makamının hukuk dı ı bir yöntemi benimsemesi kanaatimce dosyasını tamamlayıp hüküm kurma amaçlıdır. Terör ve örgütlü suçları çok a ır hisseden ülkemizde yaygın kullanılan bir yöntemdir. Cevaplamamı istedi i soruların cevabını istemi tir. Delil duru maya tek çıkarılmam, bu soruları cevaplamam halinde masumiyeti sa layaca ımı dü ünümü tür. B ıkkı savcı di er dosyaları inceleyerek bir denklem kurdu unu dü ünümü tür. Ancak kurdu u denklem problemi çözmede sonuca ula amayaca ı açıktır. C ıkkı görevde ihmali veya kastı olanlar savcının iyi niyetinden faydalanarak savcıyı aldatma yoluna giderek kurulan devlet denetleme kurulu öncesi kendilerini aklamayı planlamaktadır. D ıkkı Türkiye gibi benimde komuoyundan tanıdı ım varlı ımı halen bürokraside sürdürdü ü ETÜ'nün Ergenekon terör örgütü ETÜ diye geçiyor. ETÜ'nün ilk dosyasını savcının anlattı ı ekilde birle tirerek ETÜ operasyonunu i levsiz kılmayı planlamı tır. Önemli olan mü teki vekillerinin verdi i ema ara tılmamı tır. ahsi bakı açım 4 seçenekten ben az seçene ini i aretleyerek takdiri sayın heyete bıraktım. Ceza yargılamasının konusunun dar anlamda ve geni anlamda ceza yaptırımını uygulanabilecek eylemler oldu unu hukuk fakültesi birinci

sınıf ö rencisi bile bilir. ahsım hakkımdaki mütalaada ismimin geçti i bölümlere kar ı cevabım, mütalaaya kar ı savunmam. Deliler Türk ceza yasası olayın özünü bulandırmak amacıyla dosyaya serpi tirilen HTS kayıtları teknik takip sanık ifade ve beyanları tefti kurulu raporları tüm soru turma ve kovu turma evrakı, dergi haberleri, istihbaratçı çeki menin dosyaya yansıyan kısmı mü teki vekillerinin a amada verdi i dilekçeler, ahim kararı sayın iddia makamının mütalaasında olayın yeterli ve topluca de erlendirilemedi i yanlı saptamalar yaptı ı kamuoyunu çabasında oldu u, mahkeme safahatında olmayan huzurda tartı lmayan nereden geldi i belli olmayan, bazı bölümleri delil olarak nitelendirdi i asıl delilleri de erlendirilerek konumumu ortaya koyamadı ı bu nedenle eksik ve yanlı sonuçlara vardı ı, su götürmez bir gerçektir. Savcının mütalaasının mahkeme heyeti tarafından dikkate alınmadı ı hatta kararlarına uyulmadı ımı tekrar ederek altını çizmek isterim. Kısa not gün konu ma vaktidir. D NK cinayeti hakkında yapaca ım bu son konu madır. konu uyorum yaptı ım ihbarı sadece ben bilmekteyim. Polisli ili kimi bilen sanık TUNCAY UZUNDAL'dır ve ERB L SUSAMAN'dır. çeri ini bilmezler hiçbir bilgiye de sahip de ildirler sadece polis ile ili kili kendi beyanından bilirler dolayısı ile ilgili hiç bir sanık üpheliye benim yaptı ım açıklama ba lamaz konularına bir etkisi yoktur sadece beni ba lar. Giri bölümü sayfa 3 sayın iddia makamının mütalaanın aynı sayfasında 21 hücreden bahsetti i dolayısı ile ETÜ'nün ba ka eylemlerinin de olabilece ini saycının HRANK D NK cinayetini ETÜ'nün son eylemi olarak tarihe geçti i savını kendisi çürüttü ü ancak bunun yanında ETÜ diye tanımlanan ulusalcı çetenin i ledi i konusunda savcı ile hem fikirim oldu una en azından aynı üpheyi ta ıdı ımı belirtmek isterim. ancak benim bu örgütü bilerek veya bilmeyerek hiç bir ekilde ne bir parçası olmadı ım hiç bir üpheye yer verecek ekilde açıktır. Örgütün ideolojik yapısı sayfa 4 ulusalcı kelimesini cezaevinde ö rendi imi size aktardım ETÜ diye bilinen örgütün tüm Türkiye kamuoyundan tanıdı ımı sadece TUNCAY ÖZKAN do u perinçek S NAN AYGÜN, TURHAN ÇÖMEZ, YALÇIN KÜÇÜK, DO AN YURDAKUL siyasetle u ra tıkları bir evi BEDRETT N DALAN'nın isimlerini duydu um kamuoyundan duydu umu sevimsiz tipler olarak de erlendirdi imi i çi partisi olarak bildi imi bin yılda geçse bir araya gelemeyece imi. Di er hiç bir sanı ın veya üphelinin ismini dahi duymadı ımı tüm Türkiye gibi Kamuoyundan tanı ımı ahsımın silinen HTS kayıtlarının gizli soru turmada basının elinde gezdi i soru turmayı yürüten stanbul Terörle soru turma savcısının Trabzon'dan istedi i Trabzon'un eksik dinleme gönderdi i konunun muhatabının T B ba kanlı ı oldu u, istenirse oradan çıkartılabilece i, polis ajan ili kisi kurdu unu ve fakat memurların MUH TT N ZEL T, ÖZKAN MUMCU ve MEHMET AYHAN ile benim yargılandı ımız davadan beraat edece im bilgi alı veri i trafi i oldu u, 0505 609 71 23 nolu hattımı cüzdanımda iken kaybetti imi bu hattı imdiki mülakatta temdeki mülakatta bildiri imi bunun sorgu ekibi tarafından bilinmedi i, kayıtlarımı kendimin silmedi imi sileyemeyece imi o tarihte cezaevinde oldu umu bunun dı ında 2002 2007 arasında hiç bir hattımın olmadı ımı kayıtları silenen delil karartma suçunu i ledi ini bunu ortaya çıkartacak ki inin kendim olmadı ımı takip etti im gurubun savunmamda ileri ki kısımda detaylı açıklayaca ım üzere bir çok sanık ve üphelinin telefonunu ve fakat memurlarıyla kasım 2006'ya kadar bildirdi imi neden 3 ahsın telefonun dinlemeye alındı ımı anlamak veremedi imi dinlemenin Elkaide terör örgütü üzerinden yapıldı ımı anlayamadı ımı dinlemenin direk HRANK D NK suikasti üzerinden yapılabilece i ceza yasasının bu yönde oldu unu hatırlatarak mütalanın ileri bölümlerinde bir üphemi size anlataca ım sokaklarda ba ı bo i siz güçsüz ö renimini tamamlayamamı biri de ilim. Tutuklandı ım yıl büyük ihtimalle üniversiteyi bitiriyordum. Yüksek ücretli ve 30, 40 yıllık deneyimi olan firmalardan yüksek mebla lı i teklifi almı tım. imide kurardım tutuklamadan bir hafta sonra ba lıyordum. Tutuklandı ım zamdan çalı ıyordum. sayın heyet ideolojinin iyisi kötüsü olmaz ba ka bir toplum tarafından geçersiz nitelikte olan olur tüm idelojide ahlak için söylemlere dayanır öyle iddet içermez. Örgütü ideolojik yapısı olarak

iddia makamının delil olarak nitelendirdi i üpheli ENG N YILMAZ'ın beyanın öncelikle ceza yasanın suç aletlerinden sonra tartı ilamayacak maddi bulgulardan sonra sanık veya üpheli iddiaları için uzman sorgucular sadece merak oldu unu söylerler olmasa da olur derler, sanık beyanından alan tem müdürünün SEL M KUTKAN'ın ETÜ'ye muhbirlik yaptı ı için görevden alındı ını hatırlatırım. Mahkemenizin bir üpheli tanık veya sanık beyanını delil olarak nitelendirmesi için en azından maddi gerçekle uyu ması gerekti ini kovu turmanın geldi i a amda TEM müdürlü ü soru turma savcısı sorgu hakimli i katılan vekillerinin katıldı ı çapraz sorgu ve müfeddi ler tarafından yapıldı ını hatırlatma gere ini duyuyorum enginin uydurmaları bu ahsın hiç bir ekilde biriyle iki defa ifade de i tirdi ini yani yalan söyledi ini hatırlatarak ba ba akanlık tefti kurulunda bu ahsın uydurmalarına niçin riyaet edildi ini anlam veremedi imi Yasin Mc Donlds patlamasından dolayı stanbul'da yakalanmı tır. Delil dosyanızda mevcuttur. Trabzonda yakalandı ını kurgulamaktadır. 2006 yılında Afganistanda oldu umu beyan eder. Hayatım boyunca yasal veya yasadı ı yurt dı na çıkmı lı ım yoktur. Yasanızda da sıklıkla dile getirilen. Davanızda da sıklıkla dile getirilen yaptı ım ihbar tarihlerine denk gelir polislerle görü mem var. Tüm gözaltına alınan arkada larım benimle kalırlar evde oldu umu bahseder. Tüm vize final sınavlarıma girmi imdir. ahsi hayatım boyunca stihbari faaliyet sonucu 3 veya 4 defa görmü ümdür. Yine önceki celsede soru yöneltti im azmettireci Yasin Hayl'i sanı ı tanımadı ı, bir samimiyetinin olmadı ını beyan eder ENG N isimli ahsın YAS N'i ile tanı tı ınımı iddia etti i tarihte cezaevinde oldu unu beyan eder. Çeçen misafirlerden bahsetmi daha do rusu sa dan soldan duymu gelen Çeçenler Opel Astra marka araçla geldiler, kendilerine ait araçtır. Benim refakat etti im araçta Hyundai Excel Panelvandır. Pelitliye u ramamı lardır. Sahil Çeçenlerin gelmesinden haberi yoktur. Bu ahsın yanına ENG N YILMAZ isimli ahsın 2 defa ifade de i tirdi ini tekrar hatırlatarak. Bu ahsın yanına gönderen ki inin de MUH TT N ZEN T oldu unu hiç bir sanık ikrarının ENG N YILMAZ'la paralellik arz etmedi i, niye uydurdu unun kendisine sorulmadı ı ifadesinin huzurda tartı lmadı ı, ahsı kendinin gözaltına aldırdı ı, dosyanızda sanık konumunda oldu u, cezaevinde savcılarla yaptı ım görü mede bu ahsın akıbetini sordu umu, savcıların yanına gelen TEM amirinin ENG N için bana teklif ettiler kabul etmedim dedi ini, YAS N'in kimsenin yanına gidip bana glaf silah bul diyemeyece ini dolayısı ile araba çalma fikrinin ve glof marka silah bulma fikrinin ENG N tarafından ortaya sürüldü ünün açık oldu u YAS N'in en azından bana silah bul diyece ini markasını söyleyemeyece ini, biraz mantı ı olan bir insanın bile bilebilece ini, YAS N Mc Donlds olayından dolayı polis mahkeme, savcılık, stanbulda yakalandı ı, polislerin mahkemenin bundan dahada do ru söyleyece ini, yakalandı ndan bundan dolayı D NK cinayetinden gözaltına alınmasından dolayı dü ündü ünü beyan etti ini uan en kapsamlı çalı ması olmasına ra men Ba bakanlık tefti kurulu raporunda bunun uydurmalarının dikkate alındı ın, aramızda ya farkı oldu u, emniyette yardımcı istihbarat görevim olmasaydı bu ahsı tanımayaca ımı, mütalaaya yansıtmanın sayın savcının görevinin lehte ve aleyhte olan husurların mütalaaya yansıtmasının kendi görevi oldu u, önceki a amalarda yurt dı na çıkıp çıkmadı ımın sorgulanmasının istendi imi Ba bakanlık tefti kurulunda ifademde açıkladı ımı bu ahsın hakkında da benimde açıklamalarım oldu u, savcının bunuda yazması gerekti i, YAS Ni tanıdı ım günden beri sürekli elkadide di er örgütler asala örgütü eylemleri hakkında hiç kimsede rastlamadı ım ekilde bir bilgi birikimine sahip oldu u, olaylar tek tek gün saat ay yıl ölü yaralı sayısına kadar saydı ı, bu yönde dosyanızda bir çok delil oldu u a ikardır. Çeçenlerin hiç bir zaman SAL H'in yanına gitmedi i, kimsenin bu yönde bir beyanı olmadı ı, benim hayatımın hiç bir safhasında çek senet tahsilatı yapmadı ımı sunumumun ba nda dikkat çekti im noktarn bu oldu u hükme esas alınamayaca ı uydurma beyan oldu u, buna cevap vermenin huzurda tartı ıldı ı anlamına gelmeyece i, hükme esas alınması Yargıtayın bozma nedeni oldu u açıktır. Beyan uydurmadır. art niyetli bir ekilde

mütalaaya konulmu tur. fademi bu ahıslar sınırlı tutmam yönünde bir üpheli bulundu u açıktır. imdi gelelim bu konunun aslına. bu ahısla nereden nasıl tanı tım. Trabzondaki polislerin o dönem refakat memuru olan MUH TT N ZEN T tarafından görü meye kiminle geldi ini hatırlamıyorum. ERCAN DEM R, MEMDUH POT, MEHMET KAYHAN, ÖZGÜR POT, ÖZKAN MUMCU bana Yasin'i yakından izleme her görü tü ü ki inin ismini istemesi üzerine tanı tım. Daha sonra stanbul TEM'de istihbaratın yardımcı elemanı kimseyi yakından izle talimatı veremeyece ini ö rendim. Mülkiye müfetti leri ifademi sundu, aynı konuya parmak bastılar, seni Trabzon istihbaratı kastederek uyutmu lar dedi ini tam anladım. Ayrıca meclis komisyonunun arkasında da aynı bilgi mevcuttur ve cezaevinde örgütlü suç soru turmaya yönetimi anadol atfıyım yanlı olabilir ismi. Kitabında da rastladım. Bana yakından izle talimatını MUH TT N ZEN T iki defa alınan beyanında ve ENG N D NÇ meclis komisyonunda kabul etmi tir. Ayrıca Ba bakanlık tefti kurulu raporunda ilgili rapor mevcuttu. bugün gelinen süreçte anladım ki ve ismim gibi eminim ki bunlar bana yakından izleme talimatını yardımcı istihbarat elamanım, samimiyetim görevim gere i, Yasin ve yakın çevresinin beni tanıyıp hakkımda ifade vermesi için yanına yollamı lar Trabzonda irtibatla oldu um polisler a ıkkı budur ba kada seçenek yoktur ben a ıkkını i aretliyorum.

öyle ki Yasin'i takip ederken bu ahıs daha önceden bir sefer gördü üm Numan'ın yanına geldi. beni tanıdı mı ba kalarından duydu unu, beyan etti. Hatta üzerinden patlayıcı oldu unu itti etti i iki cisim çıkarttı. o esnada tanı tık. Yasin'e sordum bu kim diye bende tanımıyorum. Numan'ın arkada ı dedi. Der irmenderede Trabzonda bir mahallede oturdu unu söyledi. Tarih 2005 Kasım , Aralık olabilir. bende bu konuyu MUH TT N ZEN T'e anlattım. ENG N YILMAZ ismini emniyette sorgulamadı mı, bir çok ENG N YILMAZ isminin çıktı mı verdi im bilginin yetersiz oldu unu, daha kapsamlı ara tırma yapmamı istedi ini, GFK firmasında çalı rken De irmendere mevkinde bu ahsa rastlantı sonucu gördüm MUH TT N'in talimatı aklıma geldi. Oturup birlikte çay içme teklifinde bulundum. Foto rafını aldım. Babasının otobüs firmasında çalı tı ı, sık sık stanbul'a gidip geldi ini, gümü hane hapisanesinde stanbul'dan bir arkada ının oldu u, bu ahısdan patlayıcı diye nitelendirdi i cisimleri temin etti i, bu ahsın her türlü malzemeyi temin etti i, bu ahıs ile mektupla tırdı mı, kendisinin adam öldürme suçundan hapiste yattı mı Mardinli a iret mensupları ile birlikte gezdi ini ya da bunların hasımları oldu unu o kısmı tam anımsayamadı mı istihbarat tekniklerimi kullanarak aldım. Bu diyaloklar geçmi zaman oldu u için karı abilir 2 görü menin içeri i budur. Telefon nosunu vererek bu görü meyi aktardım. Foto raf olmasına ra men yine sorgulama yaptı mı bu ahsı bulamadı mı, daha kapsamlı bilgi istedi ini bu konuda bir de 0505 55 674 66 23 - 0505 540 69 37 nolu telefonlardan yapmı tir. muhtemelen Ocak 2006 kı ayı olabilir. daha sonra MUH TT N ZEN T'in terminal civarında ENG N isminde kirli lakaplı birinin oldu unu muhtemelen o ahıs oldu unu bu ahsın bir sefer polis aracı yaktı mı yakalandı nda kendisine sorduklarında niçin yaktı mı, polislerin kendisine kötü davrandı ı ekinde sözler söyledi ini ve YAS N'in bir gün gelerek yanına ENG N YILMAZ'ın Danimarka stanbul Konsolosunu öldürece ini stanbul'da irtibatlı oldu u ismine ula amadı ım ahısların bu eylemi ENG N'e yaptıracaklarını, olay yerine ke fe gitti ini sadece bir ekilde vurabilece ini, vurduktan sonra korumaların tetikçiyi öldürmemesi için silahını atıp, yere atlayıp teslim olaca mı söyledi. Yasin, Engin Trabzonlu ailesindeki helallik ve izin alaca mı söyledi ve YAS N, C HAT diye nitelendirdi i belirli kriterlerinin oldu unu kaza namazlarının olmaması ailesinden izin alması gerekti ini söyledi. Bunu ZEN T'e aktardım. Tarihi hatırlamıyorum yine müfeddi leri stanbul emniyetten soru turma talep etmesi üzerine ikayetçi olmama ra men kayna ı bulunamayan stanbul emniyette görevde ihmali oldu unu tahmin etti im ki iler tarafından basına sızdırılan olaydan sonraki yaptı ım görü mede kaçmayacaktı. Bu kaçtı ekindeki ifade etti i bu suikastir. D NK cinayetinde tarafımda yapılan 18 iddiada böyle bir beyan yoktur. O gün gazete içinde bulsa gazete içinde vuracaktır. ZEN T suikatsleri karı tırıyor. O

suikast bu suikasttir. Ayrıca benim beraatimi sa layacak bunun gibi onlarda görü mem dava dosyasına konulmamı tır. Talep etmeme ra men bir kısmı sinyal bilgileriyle geldi. Yine Mart ayı sonlarında müfettişlerin ön inceleme ba vurusu talebi sonucu di er bölümlerde detaylandırılarak anlatılacaktır. İstanbul emniyetinde görevde ihmali olan ahıslar tarafından hazırlatılan ahıslar tarafından iddianameye yansıtılması benim lehime olan bir durumdur. Sonuçta evraklarında olmamasına ra men görsel medyaya verilmesine aylar önce soru turma safhasında tüm gazetecilerin elinde oldu u 2007 ubat, Mart bu notu buraya dü üp konumuza dönelim. Daha sonradan ZEN T bu konu hakkında ek bilgi isteyip istemedi imi hatırlamıyorum. YAS N'e sordu umda ENG N'in annesinin izin vermedi i o yüzden ENG N'in vazgeçti ini söyledi ini konuyu ZEN T'e anlattım. Yine muhtemelen Ekim ayında ili kim kesilmeden önceki i görü me Eylül sonu Ekim ba ı olabilir. İlk kez D NK cinayetinde glof marka silahı Yasin'e bulaca mı. Araba çalı yine bu çocukla D NK'i öldürece ini söyledi ve fakat memur'un MEHMET AYHAN oldu u dönemde ERCAN DEM R'le katıldıkları dönemde bu konu gündeme geldi. Ekim sonuna ancak Ekim sonuna kadar olan bütün görü meler ahıslar not aldı bu görü mede onu çok iyi hatırlıyorum. ENG N'in ismi geçmi ise burada geçmi tir. Bu ahsın maddi durumu kötüdür. Glof marka silahı bulacak durumu yoktur. Ayrıca ZEN T'le internet üzerinden içeri i D NK cinayeti olan 2 adet görü me mevcuttur. Mahkemenizden istedim . Mahkemenizin talepte bulundu u yan olumsuzdu. ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleş mi ise OGÜN SAMAT'ın bilgiside o görü mede mevcuttur. Ekim Kasım ayı gerçekleş mi ise ENG N'in ismi orada vardır. ZEN T alınan beyanlarında ENG N'in ismi vardır. ERHAN tarafından söylendi. dedi i ENG N'in ismi bu kayıta vardır. Fiili olarak irtibatı Nisan ayında kesildi i 15 Mayıs'ta devir teslim töreni olmu tur. Bu D NK cinayetinde ENG N'in ismi geçmemi tir. İmdi Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonu raporunun arka sayfalarında ula tı m istihbarat iç yönetmeli ine göre benden di er bir ifade yahut istihbarat elemanından alınan beyanlar dosyaya konur. Yazılı olarak alınmasa dahi sözlü beyanlarım yazılı hale getirilerek dosyama konur. Bu bilgiler ı ı nda ENG N YILMAZ'a mutlak suretle aybitti numarası istihbarat numarası vermesi, ek bir dosya açılması benim verdi im bilgilerin mutlak suretle dosyada olması hiç bir istihbaratın es geçilemeyece i, sümen altı edemeyece i bilgilerdir ve mutlak suretle bu ahsın telefonlarının dinlemeye alınması gerekmektedir. Bunun yapılmamasının nedeni a ıkkı benim c kategorisi diye tanımlanan basit bir yardımcı istihbarat elemanında tutularak ekilde b ve a kategoriyeye geçmemin önü kesilerek rahatça tek bir raporla ili kimin kesilmesi amaçlanmı tır. Ayrıca yeni akılma geldi. ENG N YILMAZ, OGÜN ile YAS N'in yanına geldi inde savcı tarafından iddianameyi hazırlayan ballandıra ballandıra anlattı. Evinden gelmeden önce D NK cinayetini kendi aralarında nasıl yapacaklarını kararla tırdıklarını, eve geldikten sonrada atı talimi yaptıkları sırada tekrar eylemi nasıl icraya koyacaklarını aralarında konu uldu u, yine eylemden önce tekrar ettikleri planlamanın evime geldiklerinde yaptı ı uydurması olarak iddianamede izah edilen aslı astarı olmayan ben olmasam da yapacakları D NK cinayeti bende bu olayı tem ö renmek için ENG N'e ula ıp emniyette sa lıklı bilgi vermek amacıyla daha sonra ENG N'e ula maya çalı tım. Konuya açmadı. Bende açmadım. Zannedersen bir seferde YAS N PEL TL 'den MHP belde te kilatının lokalini i letti i zaman görmü olabilirim. Onun haricinde bir görü mem ne bir konu mam olmu tur. ENG N YILMAZ'ın benim hakkımdaki beyanlarına diyece im budur. Bir de bu ahıs bir dü ünden bahsetmektedir. ben öyle bir dü üne gitmedim. ahsım hakkındaki uydurmaları a ıkkı kendisini yakalattı ım için kin gazez amaçlıdır. B ıkkı ifadesi benim tanımadı ım ki iler tarafından yönlendirilmi tir. C ıkkı suçluların dünyasında sıklıkla görülen ben tanıyorum. Hava atma amaçlıdır. Kendi kurgusudur. Ben a ıkkını i aretleyerek takdiri heyete bırakıyorum. Sayın ba kanım bu tüm sanıkların konumuna örnek olarak hazırladım. Di er sanıkların konumunu bu kadar uzatmayaca ım. İmdi yürütülen soru turmaya gelelim. TUNCAY UZUNDAL'ın ahsım hakkındaki ithamları mütalaaya kar ı

geçen söylemlerine karşı cevabım. Öncelikle bu ahsın altı defa ifade de i tirdi ini, ifade de i tirdi i yerler Trabzon terörle mücadele, stanbul emniyeti, savcılık, hakimlik, savcıya gönderdi i mektup not bu mektubu daha do rusu savcılı a benden intikam almak için yazdı ı itirafından bulunmu tur huzurda. 4 mahkemenizde 5 yapılan daha do rusu ETÜ'de bulunan avukatların yönlendirmesi ile verdirilen beyanı ve çapraz sorgusu 6 Ba bakanlık tefti kurulu ifadesinde, hiç bir sanık ifadesini dosyanızla bunun ifadesi örtü memektedir. sadece 2, 3 beyanı benim ifademle uyumludur ... Mesajım budur. İlk kez aklımdan geçti ve son sözümü soracak olursanız bu yolda bir aile bir istikbal bir gençlik yitirdim vatan sa olsun ne yazık ki bu ülke için bir gençli im, bir ailem bir de eyim var fazla olmasını istemiyorum saygılarımla. Lehte olan tüm hususların uygulanmasını istiyorum.' ekinde beyanda bulunmu tur.

29/11/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Üniversiteye 2001 yılında KTÜ ktisat Fakültesi'nde e itime ba ladım. Trabzon'a ilk defa gittim. 2007 yılına kadar Trabzon'da bulundum. 2001 yılında Alperen Ocakları'nda Yasin'i bir defa gördüm, bu tarihten itibaren kendisini tanıyorum. Bir yıl boyunca herhangi bir görü mem olmadı. Yasin Hayal ısrarla Çeçenistan'a gitmek istedi ini söylüyordu, bu konuda benden yardım istedi. Benim dı ımda da yardım istedi i ki iler de oluyordu. Bende bunun bir hayal oldu unu anlattım. Israr edince de Azerbaycan'a giderek orada bir i bulaca ını ve ortamlardan uzak kalaca ını dü ündüm. Buna yönelik telkinlerde bulundum. Benim haberim olmadan Ba bakan'ın uça ına bomba ihbarında bulunmu , bu ihbar anla ılınca da Yasin Hayal'in evi aranıyor. Jandarma Yasin Hayal'i bulamıyor. Yasin Hayal Co kun ci'nin evinde kaldı ını söyledi. Yasin Hayal aranmasına ra men Azerbaycan'a gitti ini, sınır kapısından giri çıkı yaptı ını ö rendim. Bunu genelde mahallede herkes bilmektedir. Yasin Hayal tanıdı ım kadarıyla terör örgütleri, geçmi leri, eleman sayılarını çok iyi biliyordu. Özellikle islami motifli örgütler hakkında bilgisi vardı. Bildi im kadarıyla da Yasin Hayal gazete ve kitap okuyan birisi de ildi. Bildi i bilgiler, normal sıradan bir insanın bilebilece i bilgiler de ildi. Ayrıca Amerikan dü manlı ı vardı, intihar eylemcisi olmak istedi ini, silah olarak kilise ve McDonalds'ı taramak istedi ini söylüyordu. Bu eylem sonucunda çok fazla ki inin ölebilece ini dü ünerek zararın önüne geçmek için çaba gösterdim. Hatta bu hazırlık ve dü ünce a amasında çok afaki eyler de anlatıyordu. Bunları yapaca ını herkese anlatıyordu, Pelitli'de bulunan herkes de biliyordu. E er Yasin Hayal eylemi yaptı ı takdirde çok fazla ki inin ölebilece ini dü ünerek, hem Yasin'i uzak tutmak hem de partiyi lekelememek için bomba hazırlama konusunda kendisine bilgi verdim. Küçük çivi getirmesini söylememe ra men büyük çivi getirdi. Deneme yaptık, denemeyi bo bir alanda Yasin Hayal, ben ve Muzaffer Gargar ile birlikte deneme yaptık. Muzaffer Gargar daha sonra istihbarat elemanı oldu unu, Muhittin Zenit ile irtibatlı oldu unu ö rendim. Bomba düzeninin parasını Ekrem Fırat verdi, Erbil Susaman, Yasin ve ben bomba düzene ini evimde hazırladık. Basit bir düzenek hazırladık. Sonra Yasin Hayal bombayı McDonalds'a götürerek bombayı koydu, bende kar ı tarafta bekledim. Yasin Hayal bombayı çakmakla yakarak ate ledi, kendisi de ko maya ba ladı. Bombanın patlaması sonucu birkaç ki i çok hafif yaralandı. Bu olaydan sonra Yasin Hayal'e teslim olmasını söyledim, o da teslim olmak istemedi. smini Emre olarak bildi im bir ahıs bana, bu i i 5 ki i yaptı ımızı, istihbaratın beni aradı ını, Yasin Hayal'i vermemiz halinde bizler hakkında herhangi bir i lem yapılmayaca ını söyledi. Yasin'in de ifadesinde McDonalds'ın kendisine yemek vermek istemedi ini, kızarak bu i i yaptı ını söylemesini istedi. stihbaratın benimle irtibata geçece ini söyledi. Bunu söylerken Hüseyin Tan yanındaydı. Hüseyin Tan ö retim görevlisidir, benim hem ehirmdir, bu olayla ilgisi yoktur. Gözaltına alındım, gözaltındayken beni Terörle Mücadele Müdürü Yahya Öztürk'ün odasına aldılar. Bu odada, ismini Yasin'den

ö rendi im Adem ve ismini hatırlamadı m bir ahıs vardı. Burada mülakat yapıldı, daha sonra ifade verdim. Bir gün gözaltında kaldım, beni serbest bıraktılar. Bir gün sonra istihbarat benimle irtibata geçti. Beni telefonla aradılar, belirledi imiz bir yerden arabayla gelerek beni aldılar, Akçaabat istikametine gittik. Arabada Muhittin Zenit ve Tevfik Cantürk isimli ahıs vardı. Kendilerine size anlattı m gibi olayı anlattım. Yasin Hayal'in nerede oldu unu ö renmemi istediler, bende Rize veya stanbul istikametine gitmi olabilece ini, de i ik ahıslardan ö rendim ve bu bilgiyi Muhittin Zenit'e aktardım. Benim verdi im bilgiye ra men Yasin Hayal'in stanbul'da oldu unu, stanbul'a bildirmediklerini daha sonra ö rendim. Yasin Hayal stanbul'da karde i Osman Hayal ile birlikte yakalanıyor ve yakalayan polisler de ödül verildi ini gazeteden ö rendim.

Yasin Hayal tutuklandıktan sonra Muhittin Zenit, Ercan Do ru, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan, benim istihbarat görevlisi olmamı istediler. Her türlü yardımı göstereceklerini, istihbarat görevlisi olmadı m takdirde istifa edeceklerini belirttiler. Bende faydalı olabileceksem istihbarat görevlisi olmayı kabul ettim. Bu çerçevede birkaç defa kendileriyle görü tüm. Özgeçmi imi hazırladım verdim, Malatyalılar isminde bir grubu takip etmemi, içlerine sızmamı istediler. Ayrıca Yasin Hayal'in ailesini ziyaret etmemi istediler, ziyarette bulundum. Ancak Yasin Hayal'in cezaevine ziyarete gitmedim. Kendileriyle her hafta görü tüklerinde söylediklerini bir sonraki hafta yalanlıyorlardı. Yasin Hayal'in duru malarını takip etmemi istediler, duru maya kimlerin katıldı mını sözlü rapor ettim. Yasin Hayal polislerin söyledi ine göre 11-12 yıl ceza alması muhtemeldi. Akıl sa lı ı açısından kontrol için Trabzon yerine Bayrampa a cezaevine nakledilerek burada muayenesi yapıldı ve bir süre Bayrampa a cezaevinde kaldı mını biliyorum. Ancak Yasin Hayal mahkeme tarafından ara kararla bir yıl dahi cezaevinde kalmadan tahliye edildi. Bu süreçle ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Yasin Hayal, Hrant Dink'i öldürme planları yaptı mını emniyete bildirince Muhittin Zenit bu konuyu ara tırmamı söyledi. Benim de yapmı oldu um ara tırma sonucu Yasin Hayal'i cezaevinde bir islami örgüt mensuplarıyla (BDA-C veya Hizbullah) birlikte kaldı mını, burada Ermeni dü manlı ı fikri olu tu unu ö rendim. Her ne kadar Yasin Hayal, Hrant Dink'in öldürülmesi talimatını benden aldı mını söylemi ise de bu tamamen yalandır. Zaten di er ahısların vermi oldu u ifadeler bunun böyle olmadı mını göstermektedir. Bu konuda Yasin Hayal mahkemede çok farklı eyler anlatıyor. Bu yönüyle çeli kili ifadeleri vardır, bu nedenle Yasin Hayal'in ifadesine itibar edilmesi mümkün de ildir.

Hrant Dink'i öldürme fikri tamamen Yasin Hayal'e aittir, bu konuyla ilgili Emniyet stihbarat görevlileriyle iki haftada bir per embe günleri araç içerisinde görü üyorduk. Acil bir durum oldu unda Muhittin Zenit ile görü üyordum. Bana okudu unuz 15 ubat 2006 tarihli bilgi alma tutana ı, farklı dönemlerde yapmı oldu unuz görü melerin, tutanak haline getirilmi halidir. Ben genelde Muhittin Zenit ile görü üyordum. Bu dönem içerisinde refakat memuru olan Muhittin Zenit'in dı nda, Tevfik Cantürk, Ercan Do ru, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur isimli ahıs, Ahmet isimli ahıs (skenderun'dan gelen ki i) ve Engin Dinç isimli ki ilerle görü tüm. Görü tü üm dönem içerisinde benden yazılı herhangi bir ey almadılar. Sadece bir defa Mehmet Ayhan yazılı rapor aldı, onun dı nda tamamen sözlü beyanımı alıyorlardı.

7 Nisan 2006 tarihli Trabzon Emniyet bilgi notundaki Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli rtibat Bürosu ile irtibatı, kahvehane i letmesi hususu do rudur, bunun dı ndaki di er bilgi do ru de ildir. Ben kendilerine Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek için kararlı oldu unu söyledim. Yasin Hayal'e operasyon yapılması gerekti ini, Zeynel isimli bir ahısı buldu unu anlattım. 6 yıl yataca ıma 40 yıl yatarım, ancak öldürülece ime öldürürüm ekindeki ifadelerinden bahsettim. Emniyet görevlileri Yasin Hayal'in bu i ten vazgeçmesi yönünde telkinde bulunmamı, ubat ya da Mart ayında söylediler. Ancak daha sonra

ö rendi im kadarıyla istihbarat bu ekilde telkinde bulunmamı istemeyeceklerini ö rendim.

Muhittin Zenit'in Trabzon Emniyetinden ayrılmadan önce benim istihbarat elemanlı imdan çıkarılmamı teklif etti ini hiçbir ifadesinde duymadım, ilk defa burada duyuyorum. Kar ılıklı güven sıkıntısı nedeniyle böyle bir teklifte bulunması mümkün de ildir. E er bana güvenmiyorsa bu bilgileri neden rapor haline getirip gerekli yerlere gönderiyordu. Bu olaylardan sonra istihbarat görevlileri stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç ile görü memi istediler, ben de odasına giderek görü tüm. Kendisi Muhittin Zenit ve Ercan Do ru'yu yöneten ve yönlendiren, kendisine ikayet edildi ini, durumu benden dinlemesi gerekti ini, kendisine durumu anlattım. Yasin Hayal ne yapıyor diye sordu. Ben görü melerimi anlattım, Zeynel ismini ilk defa orada ö rendi. stihbarat elemanı olarak çalı maya devam etmemi istedi, hatta üniversite mezunu birisini refakatime verece ini, hataların bundan kaynaklandı mı söyledi. stihbarat görevlisi Özkan Mumcu'yu ça ırarak, dikkat edin, bir yıl yatar bir i verir, bu çok önemlidir ekinde söyledi. Engin Dinç ile bir defa görü tüm. Bundan sonra ayda bir görü ece iz dedi, kendisi beni üç defa takip etti ini, kendisini araç içerisinde görmem nedeniyle tahmin ediyorum.

Cinayetten sonra Muhittin Zenit'le yaptı m görü meyi tam olarak hatırlamıyorum. Ancak final döneminde kırtasiyede bulundu um sırada Kür at kod (Onur)beni aradı, "biliyor musun Hrant Dink öldürüldü" dedi. Ben de aka yaptıklarını, tekrar görü mek için zemin hazırladıklarını zannettim, ikinci defa Muhittin Zenit aradı. "Hrant Dink öldürülmü biliyor musun" dedi, ben de "sizinkilerden duydum" dedim. Vurulan ki iye küfrederek, "ne o lum direkt kafaya sıkımlar, tek farkı kaçmayacaktı, bu kaçtı" ekinde konu tu umu hatırlıyorum. "Sizinkilerden mi" diye sordu, ben de bizimkilerden olmadığını, çıkı olmadığını, ancak gidip soraca mı söyledim. Yapmı larsa getirip teslim edece imi söyledim, o da "getirme" dedi.

Emniyet istihbaratının dı nda, herhangi bir istihbarat örgütüyle haber elemanı olarak herhangi bir irtibatım olmadı. Sadece Trabzon Jandarma Komutanlı ı'ndan Satılmı ahin ile birkaç defa görü tüm. Satılmı ahin ile Tuncay Uzundal'ın vasıtasıyla görü tüm. Bu görü meyi hem Muhittin Zenit hem de Mehmet Ayhan'a söyledim. Jandarma stihbarata Hrant Dink cinayetiyle herhangi bir bilgi vermem olmadı.

Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocu u Hrant Dink'i öldürmek üzere buldu unu, Eylül Ekim aylarında ö rendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürece ini Ekim ya da Kasım ayında ö rendim. En son emniyetle yapmı oldu um görü meden 15 gün önce ö rendim. Ogün Samast olarak ise cinayetten sonra ö rendim. Hrant Dink'in cinayet planı, birkaç a amada planlandı. Birincisinde, Yasin Hayal tek ba ına yapacaktı. kincisinde, Zeynel yapacaktı. Üçüncü olarak, Engin Yılmaz ile Ogün Samast birlikte yapacaktı. Dördüncüsünde ise Ogün'ün tek ba ına yapaca ı hakkında bilgim yoktu.

Cinayette kullanılan silahtan herhangi bir bilgim yoktur.

stihbarat görevlisi olarak çalı tı m dönemde, istihbaratın numarası 0505 540 69 37 numaralı telefon Muhittin Zenit'in hattıdır. 0532'li ba ı 39 ile ba layan ba ka bir numarayla da görü üyordu. 0538 839 95 51 nolu telefonla görü üyordu.

Benim hatlarım ise 0535 609 71 23 ve 0555 674 66 23 numaralı telefonlarımla irtibat kurdum. 0542 325 61 87 numara ise Salih'in numarasıdır. Yasin, Salih'te mermi vardır ekinde bilgi ö renmem üzerine bunu aktarmak için istihbaratı aradım, ancak cevap vermediler. O dönemde kullandı m mail adresim ise maviduz23@hotmail.com ve asimavi1601@hotmail.com. Muhittin Zenit'in di er adı olan tanerceylan(176@hotmail.com e-posta adresi vardı.

Olay günü Muhittin Zenit'le MSN'de herhangi bir görü mem olmadı.

Muhittin Zenit'le tayin olmadan bir ay önce kendisinden ayrıldım, Engin Dinç ile

görü tükten sonra Özkan Mumcu (Özgür kod) refakatinde çalı tım. Bunun haricinde Mehmet Ayhan'la irtibatlıydım. Hrant Dink cinayetiyle ilgili telefonla 3-4 defa görüşme oldu, bunun haricinde kendileri aradı ında, "neredesin", "nerede bulalım" gibi konu malar oluyordu. Olay günü internet kafede bulundu um sırada telefon çekmiyordu, telefonumun kapalı olmasının sebebi ise internet kafenin bodrumda bulunması nedeniyle, kapsama alanı dı ında oldu unu ben de bilmiyordum.

19/01/2007 günü gece saat 00:47 ile saat 16:42 arasında herhangi bir görüşme yapmamanın herhangi özel bir sebebi yoktur.

U ur Ay isimli şahsı Göksu Restaurant'ta çalışması nedeniyle hatırlıyorum. Bir defa telefonunu kullandım, bu şahsın Jandarma istihbaratı ile irtibatı konusunda bir bilgim yoktur. Restoranda çalıştım dönemde Yasin Hayal yanıma geliyordu, benim Yasin'i tanıdığımı, bu gelip gitmeleri nedeniyle öğrendi. U ur Ay, Yasin'le aynı mahallede oturmaları nedeniyle Yasin Hayal ve Ogün Samast'ı tanıyor olabilir.

Cinayetten sonra gözaltına alındığımda, Faruk Sarı yanıma geldi ve bana "senin bunlarla ne işin var" şeklinde sorması, yaklaşık 6-7 aydır görevde bulunan bir müdürün bu şekilde soru sorması tuzak sorusu oldu unu anlamaktadır.

Bana gösterdiği fotoğraf, gözaltına alındıktan sonra yukarıda belirttiğim gibi gözlüklü ve hafif işman bir şahıs olan Faruk Sarı'dır.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın Emniyet ya da Jandarma ile irtibatlı olup olmadıkları konusunda herhangi bir bilgim yoktur. Emniyeti tam olarak bilemediğim ve devlet içerisinde uzantıları olan bir yapının yukarıda anlattığım şekilde bu cinayeti gerçekleştirdiği ve sonraki amaçları da cinayeti örtbas etmeye çalıştığını görülmektedir. Bilerek ya da bilmeyerek bu yapı içerisinde bulunmadım. Sorumluluğu benim üzerime yıkarak mahkemede sanık olarak yargılanıyorum. Bu amaçlarda Hrant Dink suikastıyla ilgili Yasin Hayal'den öğrendiğim bütün bilgileri Emniyet istihbaratına aktardım. Eğer benim aktardığım bilgiler sonucunda gerekli tedbirler alınsaydı bu cinayet gerçekleşmezdi. Olay ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F-DELLER:

- Yazılı ve sözlü sanık savunmaları,
- Müteki ve tanık beyanları,
- Birle en dosyalar,
- Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih, 027246 sayılı yazısı ile ekindeki 15/02/2006 tarihli 9 nolu F-3 bulma ve F-4 haber raporları,
- Dosya kapsamındaki F-3, F-4, F-5 ve personel raporları,
- Dosyaya celp edilen;
 - stihbarat Daire Ba kanlı ının 24/04/2001 tarihli, "Hedef ahıslar Programı" konulu tamimi,
 - stihbarat Daire Ba kanlı ının 09/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu tamimi,
 - çileri Bakanlı ının 07/11/2005 tarih, 2005/115 sayılı genelgesi,
 - çileri Bakanlı ı Merkez ve Ta ra Te kilatı Ar iv Hizmetleri Yönetmeli i,
 - stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı,
 - çileri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i
 - 18/02/1992 tarihli çileri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Görev ve Çalı ma Yönergesi
 - Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge
- A HM 2. Dairesi'nin 14 Eylül 2010 tarihli "Dink-Türkiye" kararı,
- Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını nceleme Komisyonu Ba kanlı ınca düzenlenen 22/07/2008 tarihli nceleme Raporu,
- Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Yasemin Tu çe nan tarafından düzenlenen 10/10/2008 tarih, 13/08-05, 30/08-77, 48/08-15 sayılı nceleme Raporu,
- Devlet Denetleme Kurulunun 02/02/2012 tarih, 2012/1 sayılı Ara tırma ve nceleme Raporu,
- çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerince düzenlenen Ara tırma, Disiplin, Tevdi, nceleme ve Ön nceleme Raporları,
- Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba tarafından düzenlenen 22/02/2008 tarihli bilirki i raporu,
- Ferit Orhan Pamuk'a koruma tahsis edilmesine dair gelen yazı cevapları,
- Sanıkların görev yaptı ı yer ve tarihler ile izinli oldukları günlere ili kin gelen yazı cevapları,
- Erhan Tuncel'in Y E olarak çalı tırılması ve ili i inin kesilmesine ili kin personel raporları ve yapılan yazı malar,
- Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne ait ACER ve DELL marka bilgisayarlara ili kin stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen cevabi yazılar,
- Genelkurmay Ba kanlı ının resmi internet sitesinden yapımı oldu u 22 ubat 2004 tarihli basın açıklaması,
- 24/02/2004 tarihinde Hrant Dink ile stanbul Valili inde yapılan görüşme ili kin beyan ve evraklar,
- rfan Akkaya isimli ki inin etkin pi manlık kapsamında sanık Faruk Sarı'ya ili kin beyanları,

- Hrant Dink'e yönelik eylem ile ilgili M T Müste arlı na ula an bir bilgi bulunmadı na dair M T Müste arlı nın 28/01/2013 tarihli yazısı,
- stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ın telefonunun Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismiyle dinlenmesine ili kin evraklar,
- DP kayıtlarında cinayet öncesi ve sonrası yapılan sorgulamalara ili kin evrak, rapor ve sair tutanaklar,
- Trabzon Valili i l Basın ve Halka li kiler Müdürlü ünün 24/01/2007 tarihli, Pelitli Beldesinde 24 Ocak 2007 günü yapılan anonsa ili kin basın bülteni,
- Ogün Samast'ın yakalanması ve üst araması yapılmasına ili kin tutanaklar ile stanbul'a sevkine ili kin yazı ma ve tutanaklar,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen video kayıtları ve foto raflar ile görüntülere ili kin Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlü ünçe düzenlenen 13/02/2007 tarihli ekspertiz raporu,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülerdeki görevlilerin kimliklerine ili kin gelen cevabi yazı,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülerin CD içerisinde Samsun'da 3 ayrı noktaya bırakılmasına ili kin ihbar, görü me, tespit ve teslim teslim tutanakları ile olay yeri inceleme raporu, ekspertiz raporu ve di er yazı ma ve alınan ileti im tespit kararları,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülere ili kin stanbul TEM ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen 10/01/2007 tarihli rapor,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülere ili kin bir kısım Samsun l Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında yapılan idari ve disiplin soru turmasına ili kin evraklar,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülerin bir örne inin ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine teslimine ili kin 31 Ocak 2007 tarihli yazı,
- Samsun l Emniyet Müdürlü ünde çekilen görüntülere ili kin ç i leri Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulunun 08/06/2007 tarih, 2007/31 sayılı kararı,
- Akbank Pangaltı ubesi ve Saray Kuma ç ılık isimli i yerlerine ait kamera görüntüleri, bu görüntülere ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ı,
- Te his Tutanakları,
- Galip Ta kın tarafından yapılan ihbara ili kin evraklar,
- HTS Tespit ve De erlendirme Tutanakları,
- stanbul l Jandarma Komutanlı nda kullanılan araçlara ili kin gelen yazı cevapları,
- Adli Tıp Kurumu Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 10/10/2017 tarih, 13374450-101.02-2017/67829/1534-1086 sayılı raporu,
- Adli Tıp Kurumu Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 02/02/2018 tarih, 13374450-101.02-2017/111743/2734/2023S sayılı raporu,
- Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Ara tırma Kurumu Ba kanlı ı'nın (TÜB TAK) 07/11/2019 tarih, 208056 sayılı yazıları ve ekindeki iyile tirilme i lemi yapılmı görüntüler.
- TÜB TAK tarafından iyile tirilme i lemi yapılmı görüntüler üzerinde yapılan inceleme sonunda Adli Tıp Kurumu Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 11/05/2020 tarih, 13374450-101.02-2019/122565/4007/3144S sayılı raporu,
- Dijital materyallerle ilgili alınan bilirki i raporu,
- Duru ma zıbatları ve SEGB S çözümlerine ili kin raporlar,
- Bank Asya hesap hareketlerine ili kin gelen yazı cevabı,

- Ankesör/Ardı ık aramalara ili kin stanbul Emniyet Müdürlü ünden gelen 14/12/2019 tarihli cevabi yazı ve ekindeki tutanaklar,
- Bylock Kimlik Tespit ve De erlendirme Tutanakları ve Bylock HTS kayıtları,
- Veri nceleme Raporları

H-DEL LLER N DE ERLEND R LMES VE GEREKÇE

I- FIRAT (HRANT) D NK'E YÖNEL K LENEN C NAYET EYLEM N N FA L S V L AHISLAR YÖNÜNDE YARGITAY 9.CEZA DA RES NCE KABULÜ

Mahkememiz ana dosyasından tefrik edilerek yapılan yargılama sonucunda verilen karar uyarınca Yargıtay 9.Ceza Dairesinin ilamı ile olayın sivil sanıklarınca gerçekleştirilen eylemleri ile olu u belirlenmi ve u ekilde kabul edilmi tir;

"...Trabzon ilinde ya ayan ve in aat i çisi olan Yasin Hayal ile üniversite ö rencisi olan Erhan Tuncel'in, buldukları beldedeki ki iler ile üniversite ö rencilerinden olu an aynı arkada çevresinde ya adıkları ve aynı siyasi görü lere sahip oldukları, her ikisinin Amerika Birle ik Devletleri'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD men e'li i yerlerine eylem yapılması ba lamında aldıkları karar sonucu, Erhan Tuncel'in hazırlamı oldu u el yapımı *bombayı* Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel'in gözcülü ünde bir restoranda patlattı ı ve bu ekilde 6 ki iyi öldürmeye te bbbüs ettikleri, bu eylem sonrasında Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in saklanmasına yardımcı oldu u, yakalanan Yasin Hayal'in de Erhan Tuncel'in eyleme i tirakini gizledi i ve O'nu korudu u, bu eylem sonrasında tutuklanıp tahliye olan Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in irtibatlarının ba ka ki ilerinde katılımı ile sürdü ü, ya adı ı beldede bu eylem ve daha önce aynı saikle gerçekleştirilmi oldu u anlaşılan ba ka eylemleri nedeniyle daha fazla öne çıkan Yasin Hayal'in aynı dü ünçe çevresinden bazı kimseleri etrafında toplamaya devam ederek gizlili e uyan, i bölümü yapan, hiyerar ik bir yapı olu turdu u, siyasi görü lerindeki a ırılı ı, geli tirdi i olu umun ortaya çıkmaya ba layan suç i lemeye dönük amaçları sonucunda güvenlik birimlerinin de dikkatini çekti inden telefon ileti iminin istihbari nitelikte takip edildi i, bu süreçte Erhan Tuncel'in 17.11.2004 tarihi itibarıyla Emniyet istihbarat hizmetlerine yardımcı istihbarat elemanı olarak alındı ı ve bu görev için gerekli olan nitelikleri kaybetti inin tespit edilmesi üzerine görevden çıkarıldı ı 23.11.2006 tarihine kadar bu görevde kaldı ı, bu görevden çıkarılmadan kısa bir süre önce Yasin Hayal tarafından olu turulmu ve kendi siyasi görü leri do rultusunda veya bu görü lere aykırı faaliyetlerde bulunan ki ilere yönelik olarak suç i lemek üzere hazır olan örgütün hiyerar ik yapısına dahil oldu u, yine aynı dönemde durumundan üphe duyularak a ırısı sa faaliyetlerin önlenmesi kapsamında telefon ileti iminin istihbari nitelikte takip edildi i, bu süreçte geli en maktulün bir gazetede yayınlanmı olan yazısı nedeniyle "Türklü ü a a ılamak" suçundan mahkumiyeti üzerine, *örgütün kurucusu ve yöneticisi olan Yasin Hayal'in maktulü cezalandırmaya karar verdi i, 2006 yılının Ocak ayında maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini örgüt üyesi olan Zeynel Abidin Yavuz'a verdi i, maktul tarafından yazılan yazı ve sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdi i tartışmalar e li inde 2006 yılının Mayıs ayına gelindi inde bu i i icraya koyacaklarını kendisine bildirdi i ve örgüt üyesi olan Erhan Tuncel'den maktulün resimlerini ve çalı tı ı gazetesinin adresini internetten bulmasını istedi i, Erhan Tuncel'in örgüt üyesi olan Tuncay Uzundal ile birlikte internetten bulup CD'ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktı ı, buradan Zeynel Abidin Yavuz tarafından alınan paketin Yasin Hayal'e götürüldü ü ve Yasin Hayal tarafından maktulün resimlerinin Zeynel Abidin Yavuz'a gösterildi i, bu geli menin hemen sonrasında Zeynel Abidin Yavuz'un bir i te çalı mak için abisi tarafından çarılması üzerine zmit iline gitti i, --Temmuz/2006'ya gelindi inde-- Yasin Hayal'in eni tesi olan Co kun ci'ye 300 TL vererek silah bulmasını istedi i, Jandarma istihbarat görevlileri ile irtibat halinde olan Co kun ci'nin, kendisini uzunca bir süre oyalayarak silahı temin etmedi i ve daha sonra aldı ı parayı iade etti i, 2006 yılı A ustos ayı ba larına gelindi inde Yasin Hayal'in*

maktulün öldürülmesi için Ogün Samast'ı görevlendirdi i, bu görevlendirme sonrasında Yasin Hayal ile Ogün Samast'ın, Erhan Tuncel'in Tuncay Uzundal ile birlikte kalmakta oldu u eve gidip geldikleri ve Tuncay Uzundal'ın da tanık olacağı ekilde planlama yaptıkları, bu amaçla Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesinde kullanılacak olan tabanca ve mermileri temin etti i, **14.01.2007 tarihinde** Yasin Hayal'in, örgüt üyesi olan Ersin Yolçu'dan Ogün Samast'ı bulmasını istedi i ve bulamayıp dönen Ersin Yolçu'ya maktulü Ogün Samast'a vurdurtacağını söyledi i, 15.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in, talimatlandırdığı Ersin Yolçu'nun evinden alıp getirmesi üzerine maktulün çalıştığı gazetelerin adresini Ogün Samast'a verdi i, 16.01.2007 tarihinde Yasin Hayal, Ersin Yolçu ile Ogün Samast'ın internet kafeden maktulün foto raflarını temin ettikten sonra hep birlikte örgüt üyesi olan Ahmet Skender'in i letti i kırtasiye dükkanına geçtikleri, Yasin Hayal'in bu i yerinde Ahmet Skender'in bilgisi dahilinde sakladığı tabancayı alıp Ogün Samast ile birlikte denemek amacıyla atışı yapmaya gittikleri ve dönüşte Yasin Hayal'in tabancayı tekrar bu i yerinde sakladığı, zmit ilinden 2006 yılının sonlarına doğru Trabzon'a dönmüş bulunan Tuncay Uzundal'ın da aynı zaman diliminde diğer sanıklara katıldığı ve öldürme olayından 5 ya da 6 gün önce Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Ersin Yolçu ve Ahmet Skender'in de olduğu ortamda maktulün öldürüleceğinin konusunu bildirdi u, sonrasında Yasin Hayal'in, karıştığı Tuncay Uzundal'ı Ogün Samast'ın beklemekte olduğu kafeye gönderdi i ve kendisinin de sonradan geleceğini söyledi i, burada gerçekleşen buluşmada Ogün Samast'ın Tuncay Uzundal'a "o i i yapacağını ve İstanbul'a gideceğini" söyledi i, Tuncay Uzundal'ın da "telefon kullanma, kendine dikkat et" diye uyarıda bulunduktan sonra Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları eve gittikleri, bu evde Ogün Samast'a bayrak hediye etti i,

17.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in Ersin Yolçu'yu çalıştığı kırtasiye dükkanından aldığı ve birlikte geçtikleri Ahmet Skender'in i letti i kırtasiye dükkanında Ogün Samast ile buluşmaları, Yasin Hayal'in burada sakladığı tabanca ile Ahmet Skender'e emanet etti i parayı alıp Ogün Samast'a verdi i ve sarılıp u urladı i, ayrıca; bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabileceğini belirtti i, bu sırada gelen Zeynel Abidin Yavuz'a, "Ogün Samast'ı İstanbul'a, maktulü öldürmek üzere gönderdiğini ve bundan kimseye haber vermemesini" söyledi i, aynı tarihte Yasin Hayal'in talimatı üzerine Ersin Yolçu'nun Ogün Samast'ı terminale götürdüğü ve "gazan mübarek olsun, sen bu i i becerirsin, yürekli adamsın" diyerek cesaretlendirdi i, Ogün Samast'ın saat 15:30 itibarıyla İstanbul'a bu ekilde hareket etti i ve ertesi sabah İstanbul'a ulaştığında önceden kararla tırdıkları ekilde Ahmet Skender'in i yerinde kullandığı cep telefonunu arayarak telefona bakan Ersin Yolçu'ya İstanbul'a geldiğini bildirdi i, Ersin Yolçu'nun da durumu Ogün Samast'tan haber beklemekte olan Yasin Hayal'e aktardı i, **19.01.2007 tarihinde** maktulün çalıştığı gazetelerin önüne gelen Ogün Samast'ın, durumu Yasin Hayal'e aynı ekilde telefonla bildirdi i, bir süre sonra tekrar arayarak "sıkıldığını ve içeriye girip birkaç gazeteci vurabileceğini" söyledi i, Yasin Hayal'in ise, "i lerinin maktul ile olduğunu" söyledi i, Ogün Samast'ın bir ara gazete binasına girerek üniversite öğrencisi olduğunu söyleyip görüşmek bahanesiyle maktulü sordu u ve sonra tekrar Yasin Hayal'den aldığı talimat uyarınca dışarıda beklemeye başladı i sırada, bir bankadan çıkıp yürümekte olan maktulü gördüğü ve arkasından yaklaşık 3 el ate ettikten sonra olay yerinden kaçıp uzaklaştığı, tekrar Yasin Hayal'i aynı ekilde arayıp maktulü vurduğunu bildirdi i,

Aynı günün akşamı Trabzon ilinde bir kafede bulunan Ersin Yolçu ve Zeynel Abidin Yavuz'un yanına gelen Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'i sordu u ve Ersin Yolçu'ya "eleman vuruldu" dedi i,

20.01.2007 tarihinde saat 10:30 da İstanbul'dan Trabzon'a hareket eden Ogün Samast'ın aynı gün saat 22:30 sıralarında Samsun ili terminalinde yakalandığı ve üzerinde Tuncay Uzundal tarafından olay öncesinde hediye edilmiş olan bayrağın ele geçirildi i,

eklinde Dairemizce kabul edilen olayda .." denilmek suretiyle cinayet eyleminin sivil

failleri yönünden belirlenen olu u anlatılmı tır. Bu kabul ve anlatım ı ı nda de erlendirme yapmak üzere Kamu görevlileri hakkında mahkememizce yapılan yargılamada da a a ıdaki tespitlere varılmı tır.

II- C NAYET EYLEM LE LG L KAMU GÖREVL LER HAKKINDA YAPILAN TESP T VE DE ERLEND RMELER N GENEL ANLATIMI:

Fırat (Hrant) D NK isimli, Ülkemiz vatanda ı gazetecinin Ogün SAMAST isimli fail tarafından silahla öldürülmesi eyleminin yukarıda anlatımı yapılan olu ile gerçekleş ti i, bu olaylar sürecinde i lenecek eylemin öncesinde ve sonrasında olay sürecinin tamamından, erik ve azmettiricilerinden kolluk görevlilerinin (emniyet ve jandarma) haberdar oldu u, bunlardan dosyamız sanı ı olup yetkisi ve görevi gere i sorumlulukları bulunanların yanında belli ba lı eylemleri ile bir kısmının bizzat bu tasarı içerisinde yer alarak, bir kısmının TCK 37 kapsamında ortak i tirak iradesiyle, bir kısmının TCK 39 kapsamında yardım fiilleriyle, önemli bir kısmının da TCK 83/1-3'te yer alan kasten ihmali davranı la eylemin gerçekleş mesini sa ladıkları Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda tespit edilmi , yine tüm bu süreçte görevini ihmal eden kamu görevlileri hakkında da gerçekleş en dava zamana ımı nedeniyle usul kuralları gere ince Dü me tespiti yapılmakla yetinilmi tir. Yine kamu görevlisi olup da kolluk görevlisi olmayan sanıklar ile sivil ahıs sanıklar hakkında ise ileri sürülen isnatlar noktasında de erlendirmeler yapılarak sorumluluk tespitleri yapılmı , firari olup savunması alınamayan bir kısım sanıklar hakkında da tefrik kararı verilerek haklarında açılan dava, dosya ve ekleri ayrı bir esasa kaydedilip i bu esas dosyadan ayrılmı tır.

Tüm dosya kapsamı, elde edilen bilgi ve bulgular, yazı malar, raporlar uyarınca Mahkememizce yapılan de erlendirmede özetle; cinayet eyleminin azmettiricilerinden Yasin Hayal'in ve daha sonra di er azmetticisi oldu u anla ılan Erhan Tuncel'in, 2004 yılında Trabzon ilinde MC Donads isimli restoran-i yerinde gerçekleş en el yapımı bombalı saldırıya ili kin yapılan tahkikat ile Trabzon li Emniyetinin stihbarat birimlerince takip altına alındıkları, birbirleri ile olan yakınlı ı tespit edilen bu iki ahıstan bombalama eyleminin o tarihte faili gözük en Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin di er ahıstan temin edildi i, bu süreçte Trabzon ilinde üniversite ö rencisi olup lisans e itimi gören Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt kod adıyla yardımcı istihbarat elemanı sıfatıyla görevlendirilip bu kapsamda 2006 yılı Ekim ayında Y E'likten çıkarılıncaya de in Emniyet istihbarat görevlileriyle görü meler yapıldı ı, cinayete ili kin bilgilerin Y E'den alındı ı, bu görü melerin rapora ba landı ı, bununla beraber Y E'likten çıkarılma sonrasında da bu irtibatın yanında ileti im araçları üzerinden dinleme ile fiilen takibin cinayet eyleminden 2 gün öncesine kadar devam etti i, bu süreçte (2004-2007 arası) her iki ahsın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce yapılan talep üzerine alınan Mahkeme kararlarıyla istihbari amaçla ileti imlerinin takip ve kayıt altına alınarak cinayetin öncesi ve sonrasında dinlendikleri, Y E'den edinilen bilgiler do rultusunda Yasin Hayal'in ubat 2006 tarihinde "Gazeteci Hrant (Fırat) Dink'i Türklü e kar ı yazıları ve açıklamaları dolayısıyla her ne pahasına olursa olsun öldürece inin" haber alındı ı, bu haberin üzerine gere i noktasında bir kısım uyarı içeren i lemlerin yapıldı ı, Haziran 2006'ya gelindi inde bilinen tetikçinin vazgeçmesi üzerine azmettirici tarafından A ustos 2006'ya kadar eylemi gerçekle tirecek tetikçi aray ında bulunuldu u, A ustos 2006'da tetikçi olarak fail Ogün Samast'ın belirlenmi oldu unun Eylül 2006 tarihli Y E bulu malarıyla ö renildi i, ancak bu tarihler ve sonrasına ili kin bulu maların ise haber raporuna dönü türülmedi i, Kasım/2006 tarihinde Y E'nin görevinin sonlandırılmasına yönelik i lem yapıldı ı, bu tarih itibariyle i lenece i bilinen cinayetin önlenmesinde sorumluluk noktasında belli yer ve birimlerin yönetiminin ele geçirilmesinin hedeflenmesi, belli yerlerin de sorumluluktan kurtarılması gibi kurum içi görev bölgelerine dair cinayet üzerinden ba kaca ve "örgütsel

oldu u sonradan anla ılan" çıkarlar elde etmeye yönelik amacın güdüldü ünün ve gizleyici i lemler yapıldı mın anla ıldı ı, bu tasarı içerisinde cinayet faillerine verilen deste in sonucunda da cinayetin gerçekleşti i, cinayet sonrasında yapılan tefti ve inceleme sonucu yerinde olmayan sorumluluk tespit raporlarına dayanak olarak yapılan görevden uzakla tırmalarla ele geçirilen kurumlar nezdinde ba latılan kumpas soru turmalarına yönelik amaçlanan örgütsel gizli hedefe de ula ıldı ı,

Tüm bunlarla aynı dönemde olmak üzere, cinayet öncesinde 2006 yılının Temmuz ayında bu kez Trabzon 1 Jandarma stihbarat unsurlarının cinayetin tasarısından saha çalı ması sırasında haricen ve ilk kez haberdar olduklarının anla ıldı ı, zira azmettirici Yasin HAYAL'in eni tesi olan Co kun C isimli ahsın "Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i, bu eyleme ili kin silah temini için u ra tı ı" bilgisini içeren istihbaratın, unsur elemanlarına verildi i, onların da bu bilgiyi sıralı amirlerine bildirdi i, ancak en üst amir tarafından bu hususun önce beklemeye alındı ı, herhangi bir kaydı i lem yaptırmadı ı, Emniyet kurumu yetkili ve sorumlularının yaptı ı gibi bu istihbaratı payla mak yerine tasarı sürecini takibe aldıkları, stanbul Jandarma stihbarat birimi ile irtibata geçerek maktulün ikametinde ke if faaliyeti icra edildi i, cinayet sonrasında unsur elemanlarının kendi aralarında tanzim ettikleri ve o ana kadar hiçbir yerde geçmeyen, kullanılan silahın marka ve modeline kadar detaylı bilgileri içeren haber raporuyla cinayetin i lenmesi sürecine dahil olup gerçekleşmesi sa ladıkları Mahkememizce kabul edilmi tir.

Bu genel kabul çerçevesinde olmak üzere sorumluluk tespitlerinin somutla tırılması noktasında sanık bazlı olarak ayrıntılı ekilde de erlendirmelerin öncesinde genel kabule ula ılmasına dair Mahkememizce gerçe in ortaya çıkarılması adına itibar edilen metod ve yöntemler ile tespit edilen usule dair birtakım hususlar, esasa ili kin normatif kabul ve görü leri do rultusunda Mahkememizce söz konusu davanın çözümü ile sanıkların tespit edilen eylemlerine uygun hukuki durumlarının belirlenmesi noktasında gerçekleşen cinayet eylemine somut i tirak ve tasarıya veya ihmali davranı suretiyle eylemin gerçekleşmesi sa lanmasına dair hareket unsurları üzerinden de erlendirme yapılmı , kolluk hiyerar isi dahilinde birbirinden farklı düzeylerde görevli olan sanıkların öncelikle eylemden bilgisinin ve sonuca ili kin kastlarının (veya olası kast) bulunup bulunmadı ı tespit edildikten sonra bulundu u görev ve yetkisinin önemi ve etkin düzeyinin gerçekleşen sonuca önlemeye uygun, yeterli ve elveri li olup olmadı ı, bu çerçevede davranı ları da ele alınarak sorumlu olup olmadıkları tespit edilmeye çalı ılmı tir.

Mahkememizce dikkate alınan emsal Yargıtay kararlarında ...5237 sayılı TCK'nın 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu, aynı Kanun'un 85. maddesinde düzenlenen taksirle öldürme suç tipinden ayıran suçun manevi unsur kriterinin, belirli bir yönde icrai davranı ta bulunma yükümlülü ü altında bulunan ki inin bu yükümlülü ü "öldürme amacıyla yerine getirmemi" olmasını gerektirmesi, buna göre;

Ölebilece ini öngördü ü ancak gerçekleşmesi istemedi i bu neticenin, kendisi dı ndaki dı etkenlerle gerçekleşmeyece i dü ünncesini ta ıyor olmasının mesle inin gerektirdi i dikkat ve özen yükümlülü üne aykırılık dolayısıyla gerçekleşen ölüme **bilinçli taksiri**yle neden olundu u,

Kanundan do an koruma ve gözetim yükümlülü ü bulunan failin pasif eyleminin ise kaçınılmaz netice olan ölüm eylemini gerçekleşen belli olması halinde do rudan aktif bir davranı tan farkının bulunmadı ından **do rudan kasıt** ve icrai davranı la i lendi inin kabulü gerekece i, yine salt ihmali davranı dı nda icrai birtakım hareketler de yapmı sa artık ihmalden bahsedilemeyece i ve TCK 82.maddesinin uygulanması gerekti i,

Yine kanundan veya sözle meden do an koruma ve gözetim yükümlülü ü bulunan veya önceden yapılan tehlikeli fiilden kaynaklanan neticeyi önleme yükümlülü ü bulunan failin ihmali davranı ı sonucunda ölüm neticesinin gerçekleşmesi durumunda **ihmal suretiyle**

öldürme suçunun olu tu u kabul edilmi tir.

Doktrinde ise "inceleme konusu suç kasten i lenebilece i gibi, olası kastla da i lenebilir... icrai davranı la i lenebilen suçlara ihmali bir hareketle yardım edilmesi halinde mü terek faillik söz konusu olmaz. Örne in istihbarat biriminde çalı an polis (P) kasten öldürme suçu i lenece ini ö rendi i halde istibarati gerekli birimlerle payla masa ve daha sonra ki i de suçu i lese fail kasten öldürmeden sorumlu tutulacaktır. Ancak ihmali davranı ta bulunan (P), icrai hareketle kasten öldürme suçuna yardım etmek suretiyle i tirakten de il, failli in erikli e nazaran aslili i kuralı gere ince -di er unsurları da olu mak kaydıyla- kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi (m.83) suçundan sorumlu tutulur. Çünkü burada polis (P)'nin kanundan do an suçu önleme yükümlülü ü mevcuttur. " (Artuk-Gökçen-Yenidünya Ceza Hukuk Özel Hükümler Sf.205,209) ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Belirtilen genel kabul, içtihat, uygulama ve görü ler çerçevesinde dosyadaki beyan ve deliller kıymetlendirilip üpheli hallerde üphenin sanık lehine yorumu gerekti ine dair Ceza Hukukunun genel ilkesi de gözetilmi , maddi delillerle savunmanın uyarlı olup olmadı ı da tartı ılarak dı dünyaya ait maddi sorunun, olu biçiminin belirlenmesi ve bilahare normatif de erlendirme ile hukuki vasıflandırmaları yapılmı , her bir sanı ın hukuki durumu ayrı ayrı de erlendirilmi tir.

III-DEL LLER NDE ERLEND R LMES

Dosya kapsamında elde edilen deliller, mevzuat hükümleri, yazı ma cevapları tüm ayrıntısıyla irdelenmi olup her bir delilin i aret etti i husus, hükme esas alınıp alınmadı ı ve nedenleri ile varılan kanaat ayrıntılı olarak belirtilmi tir. öyle ki;

A- RESM LEMLER

1. Hrant Dink Hakkında İlk Resmi Uyarı (t.02.03.2004) ve Yapılan Tehditler Dolayısıyla Hrant Dink'in Evi Ve Agos Gazetesinde Güvenlik Tedbiri Alınması Hk.
2. Yasin Hayal Hakkında İlk Resmi Uyarı (t.03.11.2004)
3. Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanı Yapılması (t.17.11.2004)
4. Erhan Tuncel'in Yardımcı stihbarat Elemanı Oldu u Süreçteki Verimlilik Ve Yie'nin Ba ka Bir Polis Memuruna Devri lemleri (02.12.2004- 23.11.2006 -kayıtlardan Dü üümü-)
5. (Y E) Erhan Tuncel Ve Yasin Hayal'in Trabzon Emniyet stihbarat Birimince leti imlerinin Dinlenmelerine li kin Alınan Mahkeme Kararları (08.11.2005- 27.12.2006 Arası T.li)
6. 10/02/2006 Tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun Katıldı ı Toplantı Hk.
7. (Y E) Erhan Tuncel le Yapılan Bulu malar Sonrası Düzenlenen F-3-bulu ma-, F-4-haber- Raporları
8. 9 No'lu 15 ubat 2006 Tarihli F3 Ve F4 Raporları Hakkında Yapılan lemler
9. F-3 F-4 Raporlarının Da ıtımları Hk.
10. 15/02/2006 Tarihli (9) Numaralı Bulu ma Ve Haber Raporunun, 17/02/2006 Tarih Ve 027246 Sayılı Üst Yazının Sistem Üzerinden Gönderimi Hk.
11. (Y E) Erhan Tuncel'in (17.11.2004-23.11.2006) Yardımcı stihbarat Elamanlı ından Çıkarılması le Kayıtlardan Dü üümü lemleri Hakkında (16.11.2006-23.11.2006)
12. Yasin Hayal, Erhan Tuncel Ve Ogün Samast Hakkında Trabzon Emniyet stihbarat ubesince Cinayetin lenmesinden Önce Ve Sonra Yapılan Ara tırma Ve Haber Raporları, (17,19,20,21 Ocak 2007 T.li)
13. Azmettirici Yasin Hayal ve Maktul Fırat (Hrant) Dink le lgili Tüm stihbari Bilgilerin Ve Kayıtların (DP Programı Ve Di er) Temini Hk.,

14. Trabzon linde 2006 Yılında Yapılan Güvenlik Toplantıları Hk.
15. Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı nın Cevabi Yazısı hk.
16. Hedef ahıslar Programının Uygulanması Ve Tamimleri hk.
17. stihbarat Yazı ma Türleri Ve Kodlamaları, cra Edilmi (P O) Planlı stihbarat Operasyonları le stihbarat Daire Ba kanlı nın Görevleri Hk.
18. Tefti Ve Denetleme Raporları (TBMM, DDK..)
19. Bilgisayar Arızası hakkında (Dell-Acer)
20. Trabzon l Jandarma Komutanlı l emleri Hk. (20/01/2007 tarihli Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formu)
21. stanbul l Jandarma Komutanlı l stihbarat ube Müdürlü ü 19/01/2007 tarihli Görevlendirme lemleri Hk.
22. EGM stihbarat Daire Ba kanlı l Talebiyle Cinayet Sonrası Yargılama Yürüten stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesi Erkan Canak'ın Dinlenmesi'ne Dair Alınan Karar Hk.
23. Mülkiye Müfetti i Sanık ükrü Yıldız'a Verilen Cevaplar Ve Raporu Hk.
24. stanbul Emn.müd. stihbarat ube'de 2007 Yılından tibaren Olu an Yapılanma Hk.
25. Sanık/ lar Bazında Olay Hakkında Yazı ma Ve Cevaplar
 - a) Sanık Re at Altay'a Brifing Verilip Verilmedi i Hk.
 - b) Sanık Muhittin Zenit'in Geçici Olarak Görevlendirilmesi Hk.
 - c) Sanık Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrasında Erhan Tuncel'le Yaptı l Telefon Görü mesine li kin Tutanak Hk.
 - ç) Cinayet Öncesi Ke if ddiası/Trabzon li Maçka lçesinde Meydana Gelen Cinayet Olayı Zanlısı Co kun Aydın'ın Yerinin Tespiti Ve Yakalanması Olayı Hakkında Görev Yazıları,
 - d) Sanık Volkan ahin'in Kırklareli iline Firari asker sevkine ili kin gelen evraklar
 - e) Fail Oğün Samast'ın Cinayet Öncesi Karı tı l Yaralama Olayı, Sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Ahmet Faruk Aydo du ile failin irtibatı
 - f) NTV kanalındaki haber görüntüleri hk.

ba lıkları altında de erlendirilmi lerdir.

1- HRANT D NK HAKKINDA LK RESM UYARI (T.02.03.2004) VE YAPILAN TEHD TLER DOLAYISIYLA HRANT D NK' N EV VE AGOS GAZETES NDE GÜVENL K TEDB R ALINMASI HK.

2004 yılında Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in evi ile ilgili güvenlik tedbiri alınmasına ili kin yazılan yazıya istinaden ne gibi i lemler yapıldı nın bildirilmesi için Mahkememizce stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazıya verilen 27/05/2016 tarihli cevabi yazıda;

Terörle Mücadele, stihbarat, Koruma, Koordinasyon ve Harekat ube Müdürlükleri ile i li ve Bakırköy lçe Emniyet Müdürlüklerince konuyla alakalı yapılan ar iv tetkikinde; "2004 yılında Hrant Dink'in ikameti ve i yeri olan Agos Gazetesi ile ilgili güvenlik tedbirinin alınmasına dair herhangi bir bilgi belgeye rastlanılmadı nın bildirildi i,

Ancak stanbul C. Ba savcılı nın 2007/972 ve 2014/40810 sayılı soru turmalarına ait evrakların içerisinde bulunan klasörler incelendi inde;

1-2004 yılında Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in evi ile ilgili güvenlik tedbiri alınmasına ili kin Güvenlik ube Müdürlü ünün 02/03/2004 tarih, 09.1.04/2061 sayılı bir adet üst yazısının fotokopisinin bulundu u, "Güvenlik Tedbirleri" konulu yazı içeri inde;

" limiz i li ilçesi Pangaltı Halasgargazi Caddesi Sebat Apartmanı No:192 K:3 adresinde bulunan ve haftalık Türkçe-Ermenice yayınlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant (Fırat) Dink tarafından kaleme alınan "Sabiha Hatun'un Sırrı" ba lıklı, Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası haberi ve "Ermeni Kimli i Üzerine" ba lıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı , 26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent Temiz 'Bundan sonra Hrant Dink

Hedefimizdir, Türk Milletinin Hedef Tahtasındadır' ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant (Fırat) Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir.

Agos Gazetesi bürosu ve Hrant (Fırat) Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda adresi yazılı gazete bürosu ve Hrant (Fırat) Dink'in ikamet etti i Bakırköy Sakıza acı Mahallesi inasi Gürünlü Sokak No:11/10 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim." ekinde bilgilerin oldu u,

2- i li İçe Emniyet Müdürlü ünün 04/03/2004 tarihli, "Güvenlik önlemleri" konulu yazısında Güvenlik ube Müdürlü ünün 02/03/2004 tarihli yazısına atıf yapılarak Agos Gazetesi çevresinde gerekli güvenlik önlemlerinin alınması hususunda talimat verildi i,

Buna göre, "Halaskargazi Caddesi Sebat Apt.No:192 Kat:4 i li" adresinin görev yeri olarak belirtildi i, 89220 olarak kodlandırılan Hürriyet Polis Merkezinin belirtilen adresi sık sık kontrol etmek üzere çalı ma yapaca ı, Tem Büro Amirli inin ve 8942 kod no'lu güvenlik Büro amirli inin aynı ekinde çalı ma yapaca ı gerekli önlemleri alaca ı, Önleyici Hizmetler Büro amirli i'nin adres çevresinde görevi ekibinin belirtilen adresi sık sık kontrol edip gerekli tedbirleri alaca ının İçe Emn.Müd.vekili imzasıyla Güvenlik ube Müdürlü üne ve ba lı birimlere da ıtımlı olarak yazılıp talimat verildi inin anla ıldı ı,

Söz konusu yazı ma içeriklerinden maktul aleyhine geli en olaylar do rultusunda 2004 yılında kolluk marifetiyle ilk uyarı ve gere i için talimat ve görevlendirmelerin yapılarak maktulün ev ve i yerinin denetim ve gözetiminin yapıld ı görülmü tür.

2- YAS N HAYAL HAKKINDA LK RESM UYARI (T.03.11.2004)

stihbarat Daire Ba kanlı ının 03/11/2004 tarih, 190974-2004 sayılı, "Eylem Gerçekle tirebilecek ahıslar" konulu, sanık Sabri Uzun'un stihbarat Daire Ba kanı olarak imzasının bulundu u ve 81 il istihbarat ube müdürlüklerine da ıtımlı olarak gönderilen yazıda;

Dünyadaki gerginlik ve çatı malara paralel olarak, cihat bölgeleriyle irtibatlı ahıs-gruplar tarafından, özellikle güvenli in daha az oldu u kolay hedeflere yönelik reaksiyoner eylemlerin gerçekle tirilebilece i ekindeki hususlara ilgi sayılı tamimlerimizde yer verilmi tir.

Bu çerçevede; Trabzon ilinde 24.10.2004 günü Mc Donalds isimli i yerine düzenlenen bombalı saldırıda (6) vatanda ımızın yaraland ı bilinmektedir. Bahse konu eylemi düzenledi i tespit edilen Yasin HAYAL isimli ahıs 30.10.2004 günü stanbul'da yakalanmı tir.

Adı geçen ahısın; geçmi yıllarda milliyetçi görü leri benimsedi i, A ustos 2004'de Ruslarla sava mak üzere Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ve Afganistan-İrak'ın i gal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba ına çuval geçirip kaçırması gibi olaylardan dolayı, ABD'ye duydu u tepki nedeniyle anılan eylemi ferdi olarak gerçekle tirdi i anla ılmı tir.

Ayrıca, **yakalanmaması halinde**, Trabzon ilinde bulunan HSBC Bankası ile Rusya Konsoloslu una yönelik de eylem yapmayı dü ündü ünü belirtmi tir.

Sonuç olarak; geçmi te milliyetçi görü lere sahip olup, zaman içerisinde radikal dini görü lerden etkilenen ahısların slam dünyasındaki gerginlik ve çatı ma ortamlarına paralel olarak bu e ilimlerinin daha fazla ön plana çıkabildi i, ayrıca belirtilen konumdaki ki iler in gündemdeki konulara ili kin tepkisel mahiyetteki toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları da yapılan tespit ve de erlendirmelerdendir.

Bu meyanda,

-Özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve srail'i protesto gösterileri ba ta olmak üzere yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan ahıslar hakkında gerekli istihbari çalı maların yapılması ile,

-Geçmi te milliyetçi-muhafazakar görü leri benimserken, günümüzde radikal

e ilimler ta ryan (özellikle gündemdeki geli melerden kolaylıkla etkilenebilen duygusal yönleri a ır basan) ahısların faaliyetlerinin takip edilmesini ve geli melerden bilgi verilmesini rica ederim." ekinde bilgilerin bulundu u,

Bu yazıyla Yasin HAYAL hakkında ilk uyarının Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nca yapılarak gerekli istihbari çalı ma ile tespit edilecek ahısların faaliyetlerinin takibi talimatının verildi i görülmü tür.

3-ERHAN TUNCEL' N YARDIMCI ST HBARAT ELEMANI YAPILMASI (T.17.11.2004)

istanbul CBS'nin 29.01.2007 tarih 2007/115 sor t.sayılı yazısına cevaben stihbarat Daire Ba kanlı ının 06.02.2007 tarih 023018 sayılı yazı ve eki bilgi notu ve yazı malarda, Erhan tuncel'in Trabzon ilinde 24.10.2004 tarihinde McDonalds ubesine yönelik bombalama eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL isimli ahsın faaliyetlerinin kontrol altında tutulması ve özellikle Çeçenistan gibi Cihat bölgelerine sava mak için giden radikal dini grupların faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla 17.11.2004 tarihinden itibaren EGM DB hizmetlerinde çalı tırılacak Yardımcı istihbarat elemanlarının Temini, Çalı tırılması, ili i inin kesilmesine ait Yönerge hükümlerine uygun olarak temasa geçilmesi sonucunda Mehmet Kurt Kod ismiyle Yardımcı istihbarat elemanı (Y E) kayıtlarına alınmı tır. Denildi i ve ekinde (Ek.2/16,17/18/19 no'lu evraklarla Trabzon Emn. stihb. b.Müd. le EGM DB yazı malarının gönderildi i,

Buna göre, dosyamız sanı ı Muhittin Zenit'in Ahmet Dede kod imzasıyla 05/11/2004 tarihli, stihbarat ube Müdürlü üne hitaben düzenlemi oldu u;

"Son dönemlerde ülkemizin güvenli ini tehdit etmeye ba layan radikal dini gruplara mensup yapılanmaların özellikle Amerika ve srail'e kar ı sava mak için cihat bölgeleri ile irtibat kurmaya çalı tıkları, uygun artlar olu maması durumunda ülkemizde legal alanda faaliyet gösteren parti, dernek ve vakıf gibi kurulu ların içerisinde yer aldıkları, girmi oldukları gruplarda kendi dü ünmesine yakın ki ilerle irtibat kurarak illegal faaliyetlere yöneldikleri,

Bu ba lamda 24.10.2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerinin ön kapı giri ine el yapımı, parça tesirli bomba atıldı ı, olayı gerçekle tiren Yasin Hayal isimli ahsın BBP'nin gençlik yapılanması olan Alperen oca ında yeti ti i, zaman zaman gündemdeki konulara ili kin tepkisel mahiyetteki toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldı ı yapılan tespitlerimizdendir.

Bu meyanda, söz konusu grup içerisinde yer alan, radikal ki ilerle irtibatlı olan ve halen ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi ve dari Birimler Fakültesi iktisat bölümü 4.sınıf ö rencisi Ali Rıza-Ümmügülsüm o lu, 16/01/1981 Elaz ı do umlu, Elaz ı -Keban-Altınkaya köyü nüfusuna kayıtlı Erhan Tuncel isimli ahs ile usulüne uygun irtibata geçilmi olup ahsın içinde bulundu u grup ve ahısların faaliyetlerinin de ifre edilmesine yönelik yapılan çalı malarda faydalanılaca ı dü ünülmektedir.

Söz konusu ahsa Mehmet Kurt kod ismi verilerek gerekli çalı malara ba lanıldı ı hususlarını, bilgilerinize arz ederim" bilgilerini içerir rapora istinaden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17/11/2004 tarih, 198283 sayılı, stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaplı, sanık Ramazan Akyürek'in l Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazıyla Erhan Tuncel isimli ahsa Mehmet Kurt kod adı verilerek deneme safhası kayıtlarına alınmasının talep edildi i, Mehmet Kurt'un Ahmet Dede kod (Muhittin Zenit) tarafından çalı tırılaca mın bildirildi i, akabinde EGM DB'nin 02.12.2004 tarih 207920 sayılı yazısı ile yapılan onay i lemi sonrası Erhan Tuncel'in Y E (deneme safhasıyla birlikte) yapıldı ı mahkememize bildirilmekle,

Belirtilen süreç dahilinde Y E Erhan Tuncel'in Emniyet istihbaratın yardımcı haber elemanı olarak resmi makamlarca kabulleri de yapılmak suretiyle görevlendirildi i

anla ılmı tır.

4-ERHAN TUNCEL' N YARDIMCI ST HBARAT ELEMANI OLDU U SÜREÇTEK VER ML L K VE Y E'N N BA KA B R POL S MEMURUNA DEVR LEMLER (02.12.2004- 23.11.2006-kayıtlardan dü ümü)

Mahkememiz 7. celse 12 numaralı ara karar ile Y E Mehmet Kurt'un (Erhan Tuncel) çalı tı ı dönemlere ait verimlili in de erlendirilmesine dair Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe düzenlenen Y E verimlilik cetvellerinin ve Y E Mehmet Kurt'un verimlili inin de erlendirilmesine ili kin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan tüm kayıt ve belgelerin gönderilmesi istenilmi ,

01/08/2016 tarih, 749638 sayılı cevabi yazıda;

-Y E Mehmet Kurt'un (Erhan Tuncel) Ahmet Dede kod Muhittin Zenit tarafından 02/12/2004 tarihinde deneme safhasına alınma talebinde bulunuldu u,

-13/06/2006 tarihinde Muhittin Zenit'in Bayburt iline atanmasından dolayı Y E Mehmet Kurt (K)'un Özkan Mumcu (Özgür Akbulut KOD)'ya devretti i,

-10/08/2006 tarihinde Özkan Mumcu'nun askere gitmesi nedeniyle Y E Mehmet Kurt (K)'u Mehmet Ayhan (Memduh Aydın KOD)'a devretti i,

16/11/2006 tarihinde ise Memduh Aydın kod (Mehmet AYHAN) ve Kür at Güne kod (Onur KARAKAYA) polis memurlarının raporuna istinaden verim alınamadı ından dü ümünün talep edildi i,

23/11/2006 tarih, 222216 sayılı yazı ile de mutemet kayıtlarından dü ümünün yapıldı ının tespit edildi inin bildirildi i,

Yazı ekinde Y E Mehmet Kurt'un bilgisinden istifade edildi i 2004-2005 yıllarına ait verimlilik cetvellerinin gönderildi i,

Ancak adı geçen Y E'nin 23/11/2006 tarihinde Y E dü ümünün yapılmasına ra men 2006 ve 2007 yıllarına ait Y E verimlilik cetvellerine ait üst yazılarında Y E Mehmet Kurt'un isminin de bulundu u, dü üm yapılmasına ra men 2006 ve 2007 yıllarında Mehmet Kurt'un isminin üst yazılarda neden bulundu u hususunun üst yazılarda imzası ve parafı bulunan ahıslara sorulmasının uygun olaca ının bildirildi i,

Yazı ekindeki 2004 ve 2005 yıllarına ait verimlilik cetvellerinin incelemesinde;

1-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 31/12/2004 tarih, 228433 sayılı, sanık Ramazan Akyürek'in 1 Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazı ekinde Y E Mehmet Kurt'un 2004 yılına ait 28/12/2004 tarihli yıllık verimlilik cetvelinin bulundu u, cetvelin "Bilgi özeti" kısmında "Legal alan faaliyetleri (Siyasi Partiler) ile radikal dini yapılanmalar içerisinde yer alan ahısların kadrola ma ve taban kazanma faaliyetlerinin de ifre edilmesinde Karadeniz Teknik Üniversitesi ö rencileri içerisinde örgütsel amaçlı faaliyet gösteren grupların ortaya çıkartılmasında ve takip edilmesinde kendisinden istifade edilmektedir." ekinde bilgi bulundu u ve operasyona dönü medi inin yazılı oldu u,

2-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 27/12/2005 tarih, 214408 sayılı, sanık Ramazan Akyürek'in 1 Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazı ekinde Y E Mehmet Kurt'un 2005 yılına ait 19/12/2005 tarihli yıllık verimlilik cetvelinin bulundu u, cetvelin "Bilgi özeti" kısmında "Legal alan faaliyetleri (Siyasi Partiler) ile radikal dini yapılanmalar içerisinde yer alan ahısların kadrola ma ve taban kazanma faaliyetlerinin de ifre edilmesinde KTÜ ö rencileri içerisinde örgütsel amaçlı faaliyet gösteren grupların ortaya çıkartılmasında ve takip edilmesinde kendisinden faydalanılmaktadır." ekinde bilgi bulundu u ve operasyona dönü medi inin yazılı oldu u,

3-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 13/12/2006 tarih, 239461 sayılı, sanık Re at Altay'ın 1 Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazı içeri inde, aralarında Mehmet Kurt'un da bulundu u 7 Y E hakkında düzenlenen verimlilik cetvellerinin gönderildi inin bildirildi i, ancak ek kısmında 6 adet yıllık verimlilik cetvelinin gönderildi inin yazılı

oldu u,

4-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 13/12/2007 tarih, 267209 sayılı, Arif Akkale'nin 1 Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazı içeri inde, aralarında Mehmet Kurt'un da bulundu u 7 Y E hakkında düzenlenen verimlilik cetvellerinin gönderildi inin bildirildi i, ancak ek kısmında 6 adet yıllık verimlilik cetvelinin gönderildi inin yazılı oldu u,

Buna göre Y E ile belirtilen dönem içerisinde çe itli tarihlerde görü meler yapıldı ı, bu görü melerin buluma(F3), haber (F4) ve istihbarat (F5) raporlarına dönü türüldükleri ve elde edilen istihbari bilgilerin DB ile paylaşı ldı ı görülmü tür.

5- (Y E)ERHAN TUNCEL VE YASIN HAYAL'IN TRABZON EMNİYET İSTİHBARAT BİRİMİNCE LETİMLERİNİN DİNLENMELERİNE İLAKİN ALINAN MAHKEME KARARLARI (08.11.2005- 27.12.2006 arası t.li)

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 08/11/2005 tarih, 2005/511 D.i sayılı kararı ile sanık Yasin Hayal'in kullanımında bulunan 0538 719 31 81 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 06/02/2006 tarih, 2006/148 D.i sayılı kararı ile sanık Yasin Hayal'in kullanımında bulunan 0538 719 31 81 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 05/05/2006 tarih, 2006/729 D.i sayılı kararı ile sanık Yasin Hayal'in kullanımında bulunan 0538 719 31 81 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 27/09/2006 tarih, 2006/1630 D.i sayılı kararı ile sanık Yasin Hayal'in kullanımında bulunan 0538 719 31 81 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 22/12/2006 tarih, 2006/2266 D.i sayılı kararı ile sanık Yasin Hayal'in kullanımında bulunan 0538 719 31 81 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 13/07/2006 tarih, 2006/1174 D.i sayılı kararı ile sanık Erhan Tuncel'in kullanımında bulunan 0555 674 66 23 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 09/10/2006 tarih, 2006/1720 D.i sayılı kararı ile sanık Erhan Tuncel'in kullanımında bulunan 0555 674 66 23 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine (uzatılmasına) karar verildi i,

Erzurum 2 Nolu A ır Ceza Mahkemesinin 27/12/2006 tarih, 2006/2331 D.i sayılı kararı ile sanık Erhan Tuncel'in kullanımında bulunan 0555 674 66 23 nolu GSM hattının (3) ay süre ile dinlenmesine (uzatılmasına) karar verildi i,

stemlerin Trabzon 1 emniyet Müdürlü ünün PVSK ek 7 md. gere i istihbari amaçla, "selefi grupların faaliyetlerinin takibi", "selefilik ve pontusculuk faaliyetlerinin önlenmesi", "a ırısı -el kaide faaliyetlerinin önlenmesi" ve "a ırısı (selefi-vehhabi) faaliyetlerinin önlenmesi" gerekçeleriyle talep edildi i, alınan son uzatma kararının her iki azmettirici yönünden 22 ve 27 Aralık 2006 tarihlerinden ba lamak üzere 3 ay süre ile verildi i, bu halde ahısların 19.01.2017 tarihinde gerçekte en cinayetin öncesinde ve sonrasında da ileti imlerinin dinlenmeleri suretiyle Trabzon istihbarat übe Müdürlü ünce takip edildikleri görülmü tür.

6- 10/02/2006 TAR H NDE TRABZON'DA Ç İLER BAKANİ ABDULKAD R AKSU'NUN KATILDI İ TOPLANTI HK.

Mahkememizin 22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile l Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı ının, toplantıya kimlerin katıldı ının, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için yazılan müzekkereye;

1-Jandarma Genel Komutanlı ının 18 Nisan 2017 tarih, 9050-1069276-17/Huk. .S. sayılı cevabi yazı ekinde bulunan 03 Nisan 2017 tarih, 0410-918243-17/Asy . .Suç.Ks. sayılı yazıda;

- a-Gümü hane, Bayburt ve Giresun l J.K.lıklarının toplantıya katıldı ı,
- b-Trabzon, Artvin ve Ordu l J.K.lıklarının toplantıya katılıp katılmadı ı ile ilgili tespit yapılamadı ı,
- c-Toplantıda alınan karar/kararlara ili kin bilgi ve belgenin bulunmadı ı,
- ç-J.Gn.K.lı ndan yazıldı ı de erlendirilen 08 ubat 2006 günlü mesaj emrine saklama süresinin 10 yıl geçmi olması nedeniyle bulunamadı ı,
- d-Konuya ili kin elde edilen belge örneklerinin gönderildi inin bildirildi i,

2- İller dairesi Genel Müdürlü ünün 26/04/2017 tarih, 26554408-249/4187 sayılı cevabi yazı ekinde bulunan ç i leri Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ünün 21/04/2017 tarih, 25308947-915.03.03-E.7895 sayılı yazısında bahsi geçen toplantıya Rize Valisi Enver Saliho lu ile Ordu Vali Vekili Metin Arslanba 'ın katıldıklarının tespit edildi inin bildirildi i,

3- stihbarat Daire Ba kanlı ının 03/03/2017 tarih, 0300268 sayılı cevabi yazısında;

10/02/2006 tarihinde Trabzon'da eski ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında yapılan toplantıya ili kin herhangi bir bilgi ve belge bulunmadı ının, söz konusu toplantı tarihi öncesi Trabzon ilinde 132873 sicil sayılı Emniyet Amiri Tamer Bülent Demirel ve 132939 sicil sayılı Emniyet Amiri Kamil Tak'ın 07/02/2006 tarihinden itibaren geçici olarak görevlendirildi i, bahse konu ahısların görev hitamı 11/02/2006 tarihinde Ba kanlıkta görevlerine ba ladıkları, bu ki ilerin toplantıya katılıp katılmadıkları hususunda herhangi bir tespit yapılamadı ının bildirildi i,

Buna göre dönemin ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun katılımı ile yapılan bu toplantının dosyamız kapsamında de erlendirilmesini gerektirir bir hususu içerdi i anlaşılmı tr.

7- (Y E) ERHAN TUNCEL İLE YAPILAN BULU MALAR SONRASI DÜZENLENEN F-3-bulu ma-, F-4-haber- RAPORLARI

Yardımcı stihbarat Elemanı Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince yapılan bulu malara ili kin düzenlenen F-3 ve F-4 raporlarının yapılan incelemesinde:

1-22/11/2004 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmı oldu u görü meye ili kin düzenlenen 22/11/2004 tarihli 1 nolu F-4 raporunda özetle;

24/10/2004 tarihinde Mc Donald's isimli i yerine bomba atılması eylemini gerçekle tiren Yasin Hayal arkada ıdır. Yasin'in dini duyguları a ır basan bir kimli e sahip

oldu unu biliyordum ancak böyle bir eylem yapacağını düşünmüyordum. Yasin'in eylem yaptığı akşam Veysel Toprak'ın evine gittiğini, ona kavga olayından dolayı yaralandığını ve polis tarafından arandığını söylediğini, geceyi de onun evinde geçirdiğini sonradan arkadaşlarımdan öğrendim. 26/10/2004 günü gözaltına alındım. Fademde olayla ilgili olarak herhangi bir bilgim olmadığını söyledim. Serbest bırakıldıktan sonra polis beni takip edebildiğince Yasin Hayal ile irtibata geçmedim. Yasin'in İstanbul ilinde yakalandığını duyduktan sonra olaydan bilgileri öğrendim. Numan İman, Muzaffer, Tayfur ve Veysel Toprak isimli arkadaşlarla bir araya geldik. Bu arkadaşlar Yasin'in kendileri ile ilgili bir bilgi vermesi halinde söylediklerini yalanlayarak olayla ilgilerinin olmadığını söyleyeceklerini kararlaştırdılar. Bu arkadaşlar, Yasin mahkemeye götürülürken toplayabildikleri kadar insanı bir araya getirerek adliye önünde Amerikan karıtı sloganları atmak istediler, ancak ben sizlerin vermiş olduğunuz talimatlar doğrultusunda onları bu fikirlerinden vazgeçirdim.

Yasin Hayal'in en büyük hayali Çeçenistan'a giderek Çeçenlerin yanında yer almak ve Ruslara karşı savaşmakta ve devamlı arayış içerisinde idi. A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yurt dışına gitti ancak Çeçenistan'a geçmeyi başaramadı ve geri döndü. Geldiğinde bana RIFA isimli bir Çeçen mücahidi ile tanıştım ve bu şahsa kendi telefonunu bıraktığını, gitme işini ayarladığında bu şahsın kendisini arayacağını bana söyledi.

Ayrıca gözaltına alındığımda bana izlettirmiş olduğunuz video görüntülerinde 26.03.2004 tarihinde Skenderpa a Cami önünde Filistin'in manevi lideri eyh Ahmed Yasin için kılınan gıyabi cenaze namazı sonrasında Alperen Ocakları tarafından yapılan basın açıklamasında yer alan, benim Yasin aracılığıyla tanıdığımı ve bizim mahallede ikamet eden Halil isimli şahıs çok saf ve dini duygularına ısır basan birisidir. Yasin bu şahısla çok yakından ilgilenirdi ve kendisi gibi yeti tirmeye çalışırdı." ekinde bilgilerin edinildiğini,

Raporun son kısmında; 24.10.2004 tarihinde ilimiz Atatürk alanı karışında bulunan McDonald's isimli işyerine Yasin Hayal tarafından el yapımı, parça tesirli bir bomba atılmış olup şahıs olay sonrası yapılan çalışmalar sonucu İstanbul ilinde yakalanmıştır. Yasin Hayal olayla ilgili olarak vermiş olduğunuz ifadesinde olayı münferit bir eylem gibi göstermiştir. Bununla birlikte Y E'nin vermiş olduğunuz bilgiler ve olayla ilgili olarak yapılan diğer tespitlerde eylemi gerçekleştiren şahsın radikal bir dini oluşum içerisinde olduğunu de erlendirilmektedir. Raporda adı geçen ve radikal bir dini oluşum içerisinde olduğunu de erlendirilen şahıslara yönelik olarak çalışmalarımız devam etmektedir." ekinde de erlendirme bulunduğunuz,

21/11/2004 tarihinde yapılan buluşmaya ilişkin düzenlenen 1 nolu F-3 Buluşma raporunda;

1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır.

2-Eleman herhangi bir vaatle bulunulmamıştır.

3-Örgütsel gelişmeler ve legal alan faaliyetleri konularında aldığı bilgileri zamanında aktarması talimatı verilmiştir." ekinde yapılan işlemlerin yazılı olduğunu,

2-28/11/2004 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış olduğunuz görüşme ilişkin düzenlenen 29/11/2004 tarihli 2 nolu F-4 raporunda özetle;

"Bir önceki buluşmamızda size söylemiş olduğum Yasin HAYAL'in yakından ilgilendiğini ve kendisi gibi yeti tirmeye çalıştığını, kendisinden saf ve kandırılmaya müsait bir şahıs olarak bahsettiğimi Halil isimli şahısla buluştuğunuz, şahsın adı Halil YILMAZ'dır. Yomralı'dır ve seyyar olarak elektrik tesisatçılığı yapar. 0536 7630156 nolu cep telefonunu kullanır, Pelitli beldesinde ailesiyle oturur, Yasin'in kendisine benim için çok güvenilir biri olduğunu ve ne konuda olursa olsun benimle görüşebileceğini söylemiş, Yasin'in yapmış

oldu u eylemi olumlu olarak de erlendirmektedir ve ben kendisi ile devamlı görü meye devam edece im. Yasin HAYAL'in cezaevinde bulunmasından dolayı ailesi ile zaman zaman görü mekteyim, kendisine maddi olarak yardımcı olabilmek için içinde bulunmu oldu um gruptaki arkada lardan para toplamaya karar verdik ailesi ile yapmı oldu um görü melerde böyle bir beklenti içerisinde olduklarını dü ünüyorum.

Alperen Ocakları Genel Merkezi tarafından hazırlanan ve bana gönderilen SER YYE isimli dergilerden Trabzon'da kendi arkada larıma da ıtımını yaptım, derginin içeri inde çok radikal bilgiler var, bu dergiyi bir sonraki bulu mada size getirece im.

Ayrıca bana telefonla bildirmi oldu unuz Trabzon'da çe itli yerlerde yapılan yazılamalar ile ilgili bilgim yoktur. Ancak bana yazılamalar ile ilgili olarak gösterdi iniz foto raflar eylemin Ülkü Ocakları ve Nizam-ı Alem Ocakları mensupları tarafından yapıldı ı kanaati uyandırmaktadır. E er Alperenler (Nizam-ı Alem) tarafından yapılmı olsa benim bilgim olurdu ve size önceden bilgi verirdim. Bu nedenle eylem büyük ihtimalle Ülkü Ocakları tarafından, küçük bir ihtimal de olsa Alperenlerin Akçaabat grubu tarafından yapılmı olabilir.

Yazılamalarda u hususlar dikkatimi çekti; Do u Türkistan ülkücüler için daha ön plandadır. Ayrıca eylemi yapanlar dini duygular ta imakla birlikte 'Beytulah, Çenistan' gibi kelimeleri yanlı yazmı lardır, bu nedenle yazılamayı yapan ahısların içinde e itim düzeyi dü ük ki iler yer aldı nı dü ünüyorum ancak önceden söyledi im gibi Alperenlerin Kanuni Kampüsü bu i i yapmı olamaz, benim haberim olurdu. Yazılama eylemini yapan ahısları ara tırıp size bilgi vereyim." ekinde bilgilerin edinildi i,

Raporun son kısmında; "22.11.2004 günü ilimizin çe itli bölgelerinde bulunan köprü ayaklarına ve istinat duvarlarına kırmızı ve beyaz sprej boyalarla yazılama yapılması olayını gerçekle tiren ahıs ve ahısların Alperen Ocakları veya ülkücü gruplara mensup ahısların gerçekle tirdi ine dair herhangi bir bilgi elde edilememi olup eylemin radikal dini kesimlere mensup grup veya ki ilerce yapıldı ı de erlendirilmekte olup ayrıca raporda ismi geçen di er ahıslara yönelik olarak çalı malarımız devam etmektedir." ekinde de erlendirme bulundu u,

28/11/2004 tarihinde yapılan bulu maya ili kin düzenlenen 2 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Element herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Elementa herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Elementa zaruri ihtiyaçları için 50.000.000 TL ödeme yapılmı tır.

4-Elementa ilimizin çe itli yerlerine yapılan yazılamaların hangi grup veya ahıs/ ahıslar tarafından gerçekle tirildi i hususunda çalı ma yapılması talimatı verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

3-18/12/2004 tarihinde Özgür Akbulut kod Özkan Mumcu ve Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmı oldukları görü meye ili kin düzenlenen 21/12/2004 tarihli 3 nolu F-4 raporunda özetle;

"Önceki bulu mamızda size Alperen Ocakları içerisinde bulunan bir grup tarafından çıkarılan ve da ıtımının el altından yapılan SER YYE isimli derginin 3.sayısını getirmi tim. Bu konu ile ilgili olarak halen Sakarya ilinde bulunan Ömürhan YILMAZ isimli arkada ım ile telefonla kurdu um irtibatta, derginin son sayısının maddi imkansızlıktan dolayı çıkarılmadı nı ancak bu konuda çalı malarının devam etti ini söyledi. Ayrıca Trabzon ilinde bulunan ve aynı grup içerisinde yer alan di er arkada larla görü erek devamlı irtibat halinde olmamı istedi.

Mc Donalds'a bomba atan ve halen cezaevinde olan Yasin Hayal'in ailesi ile görü tüm. Babasının stanbul iline göç etmek istedi ini ve Yasin'in davası ile ilgili olarak BBP yöneticileri ile görü tü ünü ö rendim. Yasin'i cezaevinde ziyaret etmek istedim ancak

savcı görü meme izin vermedi.

Ayrıca benden irtibat kurmamı istedi iniz Trabzon Kaledibi lkö retim Okulu'nda Din Kültürü ö retmeni olan hem ehrim NECDET BALK ile görü tüm. Ben bu ahsı daha önceden tanıyordum, güncel konular üzerine sohbet ettik ve kendisine "Hocam beni tanıyorsun, ben Trabzon'da fazla açılmıyorum, sizin derin bilgilerinizden faydalanmak istiyorum" dedim ve kendisi bana Malatya iline gitmek için tayin istedi ini yine de benimle görü ebilece ini ve kendi grubunda bulunan bazı arkada larla tanı tırabilece ini, özellikle KTÜ'de okuyan birçok arkada larının oldu unu belirtti. Ben de sizin verece in iz talimatlarla bu ahsıla ili kilerimi devam ettirebilirim." ekinde bilgilerin edinildi i,

Raporun son kısmında; "Deneme safhasında bulunan Y E (K) Mehmet Kurt'un hem ehri olan ve önceden görü tü ünü bildi imiz Necdet Balki (DP:1225217) isimli ahsı ilimizde Müslüman Gençlik Örgütü adına faaliyetlerinden dolayı (K) Hedef P O hedeflerinden olup halen ilimiz Kaledibi lkö retim Okulunda Din Kültürü ve Ahlak bilgisi Ö retmeni olarak görev yapmaktadır. Bu nedenle Y E'nin bu ahsıla irtibata geçerek söz konusu yapılanmanın içerisine sızabilece i de erlendirilmektedir." ekinde de erlendirme bulundu u,

18/12/2004 tarihinde yapılan buluma ili kin düzenlenen 3 nolu F-3 Buluma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Eleman zaruri ihtiyaçları için 50.000.000 TL ödeme yapılmı tır.

4-Eleman Müslüman Gençlik örgütü adına faaliyetlerinden dolayı hedeflerimiz arasında yer alan ve Kaledibi lkö retim Okulunda ö retmen olan Necdet Balki (DP:1225217) isimli ahsıla ili kilerini geli tirmesi talimatı verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

4-30/03/2005 tarihinde Saadettin Korkmaz kod Tevfik Cantürk ve Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapımı oldukları görü meye ili kin düzenlenen 31/03/2005 tarihli 4 nolu F-4 raporunda özetle;

"Trabzon'da 27/03/2005 Pazar günü düzenlenen "Türk Bayra mına Yapılan Saldırımı Kınamak" adı altındaki yürüyü e "Akçaabat Alperen Ocakları" yazılı pankart ile 20 ki ilik bir arkada grubu ile katıldık. Yürüyü esnasında Amerikan kar ıtı bazı sloganlar atıldı.

Mc Donalds'a bomba atan ve halen cezaevinde bulunan Yasin HAYAL'in babası ile görü melerimde; bombalama olayından dolayı olay yerinde yaralanan ahsıların ikayetlerinden vazgeçmeleri için para istedikleri, kendisinin bu yüzden BBP yöneticileri ile görü tü ünü ve yardım istedi ini, ayrıca BBP il yönetimi içerisinde yer alan Halis EGEMEN isimli ahsın Yasin HAYAL'in geçmi dönemlerde parti içerisinde faaliyetlerde bulunmasından dolayı yardımcı olabilmek için ikayetçilerden birine hastane masrafları yanında maddi yardımda da bulundu unu duydum.

Ayrıca geçti imiz günlerde internet cafede otururken MSN Messenger programından gamzedilli4@hotmail.com e-mail adresinden Zerkavi ismini kullanan bir ahsıla tanı tım. Daha sonra bu ahsıla yakamoz_448@hotmail.com adresinden görü meye ba ladık. Biraz sohbet ettikten sonra kendisinin mücahit oldu unu ve Irak'ta bulundu unu ancak zaman zaman stanbul'a geldi ini söyledi. Ben de kendimi Çeçen hayranı biri olarak tanıttım ve ahsın sempatisini kazandım. Geçti imiz salı (29.03.2005) günü saat 10:00 sıralarında Pelitli'de bulunan Yakamoz internet cafede yine bu konularla ilgili konu urken Trabzon ilinde bulunan Rus Konsoloslu u ile ilgili bilgiler istedi ve bana konsoloslu a eylem yapmak için kendilerine yardımcı olup olamayaca mı sordu. Bir adres vermem durumunda bana bomba yapımı ile ilgili kılavuzları gönderebilece ini belirtti. Ben de bu konuda ondan biraz süre istedim ve bana bir süre internete giremeyece ini fakat daha sonra görü ebilece ini

söyledi." ekinde bilgilerin edinildi i,

Raporun son kısmında; "Deneme safhasında bulunan Y E (K) Mehmet Kurt'un önceden bildirdi imiz ekinde Necdet Balki (DP: 1225217) ile irtibata geçti i, ilimizde faaliyette bulunan BBP gençlik yapılanması olan Alperen Ocaklarını tekrar aktif hale getirmek için çalı malar yapıldı ı, elemanın internet aracılı ı ile irtibata geçti i Zerkavi kod ismini kullanan ahsın radikal dini gruplar içerisinde olabilece i de erlendirilmekte olup konu ile ilgili çalı malarımız devam etmektedir." ekinde de erlendirme bulundu u,

30/03/2005 tarihinde yapılan bulu maya ili kin düzenlenen 4 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Eleman son zamanlarda Türkiye'de geli en olaylarla ilgili olarak ö renciler ve halk tarafından gösterilen tepkileri daha hassas takip etmesi ekinde talimat verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

5-29/04/2005 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapımı oldu u görü meye ili kin düzenlenen 30/04/2005 tarihli 5 nolu F-4 raporunda özetle;

"Geçen hafta içerisinde Büyük Birlik Partisi Genel Ba kanı ile bazı genel merkez yöneticileri Trabzon iline gelerek birtakım çalı malar yaptılar. Ben de Trabzon'daki parti yöneticileriyle yapılan toplantılara katıldım. Bu görü melerde Genel Ba kan Trabzon'da son dönemlerde ya anan geli melerle ilgili olarak çok hassas davranmamızı, hiçbir zaman olayların içerisinde girmememizi, bu olayları birilerinin provake ederek Trabzon'dan bir akımın ba latılmasını istediklerini, millet olarak ya anan olaylara sessiz kalmayarak akıllı bir ekinde iddete dayalı olmayan bir yol çizmemizi istedi.

1 Mayıs'ta sol gruplar tarafından düzenlenecek etkinliklere kar ı koymak ve karga a çıkarmak için Tayfur isimli ahsın Pelitli'den bir grupla buraya gidece ini duyduktan sonra onunla görü tüm. Kendisinin bu dü üncesinin yanlı oldu unu ve böyle bir olayı yapmamasını söyledim ve bu fikrinden vazgeçmesini sa ladım. Ayrıca benim çevremde bulunan ve 1 Mayıs günü yapılacak yürüyü e tepki gösterebilecek arkadaşlara bunun yanlı oldu unu, bizim gibi dü ünün insanların bu gruplara yönelik yapacakları bu tür olayların onlara prim kazandıracasını, bizim olaylara sa duyulu yakla arak sessiz kalmamız gerekti ini anlattım.

Ayrıca önceki bulu mamızda size anlattı ım MSN Messenger programından gamzedilli4@hotmail.com ve yakamoz_448@hotmail.com e-mail adreslerinden Zerkavi ismini kullanan ahsıla yine internet üzerinden kurdu um irtibatta bana bomba yapımı ile ilgili kılavuzları gönderebilece ini belirtmesinden dolayı sizin bilginiz dahilinde bu kılavuzları göndermesi için bir adres verdim. Bana müsait oldu u zaman gönderece ini belirtti. Ancak bu görü meden sonra kendisine birkaç kez e-mail atmama ra men tekrar görü emedik. Bir daha irtibat kurdu umda konuyla ilgili bilgi verece im." ekinde bilgilerin edinildi i,

Raporun son kısmında; "Deneme safhasında bulunan Y E (K) Mehmet Kurt'un internet aracılı ı ile irtibata geçti i Zerkavi kod ismini kullanan ahsı ile web kamerası ile yaptı ı görü me tarafımızdan izlenmi olup elde edilen ahsa ait foto raf ili ekte sunulmu tur." ekinde de erlendirme bulundu u,

29/04/2005 tarihinde yapılan bulu maya ili kin düzenlenen 5 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Eleman son zamanlarda Trabzon ilinde ya anan geli meleri hassas takip etmesi, 1

Mayıs etkinlikleri ile ilgili olabilecek gelişmelerden anında bilgi vermesi talimatı verilmiştir." ekinde yapılan iş ve işlemlerin yazılı olduğu,

6-25/05/2005 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış olduğu görüşme ili kin düzenlenen 31/05/2005 tarihli 6 nolu F-4 raporunda özetle;

"Önceki buluşmalarımızda size anlattığım MSN Messenger programından Zerkavi ismini kullanan şahısla irtibatım uzun zamandan beri kesilmiştir, kendisine birkaç kez e-mail atmam rağmen tekrar görüşemedik. Benim e-mail adresime şahsın İstanbul'da yakalandığı ekinde bilgi geldi. Ben de İstanbul'da yakalanan Çeçen Mafyası olarak adlandırılan kişilerin foto raflarını internet üzerinden inceledim. Benim irtibat kurduğum Zerkavi isimli şahsın İstanbul ilinde yakalanan ve gazetelerde çıkan resimlerden kel kafalı, beyaz gömlek ve ceketli şahsın olduğunu gördüm. Bunun dışında herhangi bir gelişme olmamıştır." ekinde bilgilerin edinildiği,

Raporun son kısmında; "Deneme safhasında bulunan Y E (K) Mehmet Kurt'un internet aracılığı ile irtibata geçtiği Zerkavi kod ismini kullanan şahsın İstanbul Eminönü'nde kendilerini Çeçen mafyası olarak tanıtarak tehdit ettiği turistlerden para aldıkları belirlenen ve akabinde yakalanan yabancı uyruklu şahısların arasında olduğu değerlendirilmektedir." ekinde de değerlendirme bulundu,

25/05/2005 tarihinde yapılan buluşmaya ili kin düzenlenen 6 nolu F-3 Buluşma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamıştır.

3-Eleman zaruri ihtiyaçlarını belirtmiş olup kendisine 40 YTL ödeme yapılmıştır.

4-Eleman almış olduğu bilgileri zamanında tarafımıza aktarması talimatı verilmiştir." ekinde yapılan iş ve işlemlerin yazılı olduğu,

7-09/10/2005 tarihinde Burak Şahin kod Ercan Demir ve Ahmet Dede kod Muhittin Zenit'in Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış oldukları görüşme ili kin düzenlenen 13/10/2005 tarihli 7 nolu F-4 raporunda özetle;

"Yakup MAGEMADOV ve Sait isimli şahıslarla tarihten yaklaşık 2 ay kadar önce Elazığ ilinde bir yerel TV kanalında televizyon programı yaptıkları esnada tanıştım ve onlarla ilk olarak irtibat kurdum. Sait isimli şahsın kendilerinin ileriki bir tarihte Karadeniz gezisine çıkacaklarını ve bazı illerde bu tür programlar yapmayı düşündüklerini ve sivil toplum örgütleri ile kendi davalarına duyarlı kesimlerle görüşeceklerini ve bu konularda Trabzon ilinde kendilerine yardımcı olup olamayacağını bana sordu, ben de geldikleri takdirde kendilerine yardımcı olacağımı belirttim.

Sait isimli şahsın (05056981879 nolu telefonu kullanır) Eylül ayı içerisinde beni telefonla aradı. Trabzon iline geleceklerini ve geldiklerinde kendisini arayacağını söyledi. Sonra 28.09.2005 tarihinde şahsın kendisini telefon ile arayarak Karadeniz'e gelmek için yola çıktıklarını belirtti. 29.09.2005 günü öğlen saatlerinde adı geçen şahsın ile birlikte Yakup MAGEMADOV (Çeçen savaşçıların komutanı ve bir ayağı diz kapağından kopuk, 0.538.3052899 numaralı telefonu kullanır) ve bu şahıslar ile birlikte kendisini milli görüşü çizgisinde angaje etmeye çalışan Yakup isimli şahıslar 34 plakalı lacivert renkli bir Clio marka araç ile Trabzon iline geldiler. Gelen misafirleri benimle birlikte Yasin HAYAL, Ersin ÖZTÜRK (Alperen Ocakları Başkanı), Numan MAN, Serdar ERGENÇ ve Smail SMETOLU isimli şahıslarla beraber Akçaabat ilçesi girişinde karşıladık.

Yakup MAGEMADOV benden Trabzon ilinde buldukları süre içerisinde kendilerine eylem etmemi istedi. Bizimize geldikleri zaman yorgun olmaları nedeniyle bizim ö renci evinde geçmeyi geçirdiler ve herhangi bir faaliyete bulunmadılar.

...

Bu konunun dışında ben tatilde iken Yasin HAYAL cezaevinden çıktı. Kendisi ile gelmeden birkaç kez telefon ile görüşüm. Trabzon'a geldi imde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulunduğu süre içerisinde BDA/C ve Hizbullahçı birçok insanla birlikteliği oldu unu ve Mehmet Ali ERB L'i bıçak ile yaralayan şahıs ile aynı koşu ta yattığını söyledi. Kendisi aynı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindiğini gözlüyorum. Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Ben kendisine telkinlerde bulunmakla birlikte sizin talimatınıza göre yakın duruyorum. Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanıyor." ekinde bilgilerin edinildiği,

Raporun son kısmında; "Kırıkkale Emniyet Müdürlüğü'nün 28.09.2005 tarihli (C-119) izleme safhasındaki eleman raporunda geçen; Sait Adnan SADINOV (IDP:2818972) isimli şahsın Karadeniz bölgesinde bulunan bazı illeri gezerek irtibatlı olduğu şahıslarla görüşüp yardım toplayacağı, şahsın beraberinde Kırıkkale Emniyet Müdürlüğü'nce 19/10/2001 tarihinde Hizbut Tahrir örgütüne yönelik olarak gerçekleştirilen operasyonda gözaltına alınan Yakup ERKU (DP: 370539) isimli şahsı da getireceği bildirilmiştir. Söz konusu evrakta adı geçen şahısların bu kişiler olduğu, ilimize tekrar gelmeyi planladıkları ve uygun şartların oluşması durumunda yerel bir kanalda program yapmayı düşündükleri, ancak görüşükleri şahıslardan beklentilerine cevap alamadıkları değerlendirilmektedir." ekinde de değerlendirme bulunduğu,

09/10/2005 tarihinde yapılan buluşmaya ilişkin düzenlenen 7 nolu F-3 Buluşma raporunda;

"1- Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır.

2- Elemana herhangi bir vaatle bulunulmamıştır.

3- Eleman zaruri ihtiyaçlarını belirtmiş olup kendisine 25 YTL ödeme yapılmıştır.

4- Elemana alınmış olduğu bilgileri zamanında tarafımıza aktarması talimatı verilmiştir."

ekinde yapılan görüşmelerin yazılı olduğu,

8-26/12/2005 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit ve Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan'ın Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış oldukları görüşmeye ilişkin düzenlenen 30/12/2005 tarihli 8 nolu F-4 raporunda özetle;

"BBP'nin gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları, Trabzon mevkiinde bulunan Düzenli Hanının 4. katında bulunan dairede faaliyete geçti.

Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile sık sık görüşüyorum. Daha önceki görüşmemizde size söylediğim gibi radikal fikirleri halen devam etmekle birlikte son günlerde 0.538 5488603 numaralı telefonu kullanan Ali Kemal isimli bir şahıs ile birlikte çalışıyorlar. Ali Kemal kendisini bana kişi olarak tanıttı. Ancak örneğim kadarı ile bu şahıs herkes tarafından tanınan Ba kanlar diye tabir edilen çetenin içerisinde yer alıyormuş. Ali Kemal, Yasin'e kendi etrafındaki arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını ve onları himayesi altına almasını, kendisi ilerinde kaba güce ihtiyaç duyulduğunda kendisi ile irtibat kuracağını, ayrıca Yasin'i bazı ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları buluyor. Ali Kemal, Yasin'e bir yazıhane tutmuş. Ali Kemal'in talimatı ile Giresun, Rize ve en son Bursa illerindeki ihalelere katılmış ve bu ihalelerden de %5 gibi bir pay alıyormuş. Bunun yanında Ali Kemal kendisine zaman zaman para da veriyormuş.

Yasin'in bombalama olayı ile ilgili mahkemesinde arabasının hasar görmesinden dolayı davacı olan şahıs ile görüşülerek anlaşma yapıldı. Avukatı ile en son birlikte görüşük. Muhtemelen 2006 yılında yapılacak ilk duruşmada mahkeme kararını vereceğini söyledi.

Geçtiğimiz günlerde Yasin ile birlikte iken yanımıza bir şahıs geldi. Bu şahıs terminalin arkasında bulunan kahvelere takılıymış. Uzun dönem adam öldürmeye teebbüs

suçundan dolayı cezaevinde kaldı mı söyledi. Aralarında geçen konu malardan Yasin'e gerektiği zaman kendisinin TNT bulabileceği, bu yönde irtibatlarının olduğu unu söyledi. Bu ahlıs ile daha sonra iki kez görüşüm. Kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin doğruluğunu araştırıyorum.

Ayrıca geçmişte benim yanıma gelen Çeçen asıllı Sait isimli ahlıs 25.12.2005 tarihinde beni cep telefonundan arayarak ifteli konu malarla bana bir emanet gönderebileceğini, durumumun müsait olup olmadığını sorması üzerine ben de kendisine müsait olduğumu söyledim. Ancak halen benimle kimse irtibat kurmadı, böyle bir irtibatım olursa sizi bilgilendireceğim." ekinde bilgilerin edinildiği,

Raporun son kısmında; "limizde radikal dini gruplar içerisinde faaliyet yürüten ahlısların de ifresine yönelik sürdürülen çalışmalarda kendisinden faydalanan YE'yi İstanbul ilinden 25.12.2005 tarihinde 0.212.4877952 numaralı telefondan arayan Sait isimli ahlısın 29.09.2005 tarihinde ilimize gelen Adnan SAD NOV (DP: 3074920) olduğu un, ahlısın Sakarya ilinin hedefleri arasında yer aldığı,

Ayrıca hedeflerimiz arasında yer alan Yasin HAYAL ile ilgili olarak sürdürülen çalışmalarda; ahlısın çevresinde bulunan arkadaş grubunun çoğunlukla süflilerle u rana ve uyu turucu madde bağımlısı kişilerden oluştuğu un, ayrıca ahlısın son olarak yapmış olduğu u bombalama eyleminden sonra çevresine korku salarak liderliğini kabullendirme yoluna gittiği un, özellikle son dönemlerde ilimizdeki organize suç örgütü içerisinde yer alan ahlısların Yasin HAYAL ile irtibat kurarak kendilerini kullanmaya başladıkları gözlenmektedir ise de ahlısın radikal dini duygularının ve bakışları tarafından kullanılacak yönünün araştırılması de ertlendirilmektedir." ekinde de ertlendirme bulunduğ un,

26/12/2005 tarihinde yapılan buluşmaya ilişkin düzenlenen 8 nolu F-3 Buluşma raporunda;

"1-Element herhangi bir talepte bulunmamıştır.

2-Element herhangi bir vaatte bulunulmamıştır.

3-Element zaruri ihtiyaçlarını belirtmiş olup kendisine 250 YTL ödeme yapılmıştır.

4-Element almış olduğu u bilgileri zamanında tarafımıza aktarması talimatı verilmiştir."

ekinde yapılan görüşmelerin yazılı olduğu un,

9-15/02/2006 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit ve Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan'ın YE Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış oldukları görüşmeyle ilgili düzenlenen 15/02/2006 tarihli 9 nolu F-4 raporunda özetle;

"Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattığım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve bundan sonra yapacağı eyleminde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim ve 0536 9581297 nolu telefonu kullanan İhan isimli ahlısla yanıma gelerek İstanbul ilinde AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahlısın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu un, bu yüzden bu ahlısa yönelik eylem gerçekleştirileceklerini söylediler.

Yasin HAYAL'in yapmayı düşündüğü eylemi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatim oluştuğ unla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu ahlısa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan birkaçına söylediğini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahlıyı öldüreceklerini bana söyledi. Ancak u anda maddi sıkıntı içerisinde olduğu un ve İhan isimli ahlısın ailesinin maddi durumunun iyi olduğ undan maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirilmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığını un, kendisine ait olan telefonun izlendiğini de ertlendirerek, yanıltılmak

amacıyla Ihan isimli şahsa vereceği ve Ihan'ın telefonu ilimiz Çaykara ilçesindeki köyüne bırakacağı, İstanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildirdi. İmza abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini konu tular." ekinde bilgilerin edinildiği,

Raporun son kısmında; "İlimiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işletmeye 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:2918865) isimli şahsıyla ilgili olarak sürdürülen çalışmalarında;

Raporda adı geçen ve 0536 9581297 numarasında GSM telefonunu kullanan Ihan isimli şahsın kullandığı telefonun şahsın TATLI adına ilimiz Pelitli beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi, Kaş Sokak, No:4 Kat:2 sayılı adrese kayıtlı olduğu, bahse konu şahsın muhtemelen Yasin HAYAL ile aynı mahallede ikamet etmekte olan Ihan TATLI isimli şahsı olabileceği de değerlendirilmekte olup şahsın açık kimliği için yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

Tahliyesini takiben şahsın durum temaları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup Mc Donald's eylemini gerçekleştirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağına beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındığında şahsın dü üdü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu da değerlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da şahsın eylem yapacağı ekinde söylemlerinin olduğu yer almıştır." ekinde de değerlendirme bulunduğ u,

15/02/2006 tarihinde yapılan buluşmaya ilişkin düzenlenen 9 nolu F-3 Buluşma raporunda;

"1- Eleman herhangi bir talepte bulunmamıştır.

2- Elemana herhangi bir vaatte bulunulmamıştır.

3- Eleman üniversite öğrenim gideri 2. taksitini ödeyebilmek için talepte bulunmuş ve kendisine 250 YTL ödeme yapılmıştır.

4- Elemana Yasin Hayal'i yakından takip etmesini ve ilçedeki çıkması halinde zamanında tarafımıza bilgi verilmesi talimatı verilmiştir." ekinde yapılan görüşmelerin yazılı olduğu,

10-07/04/2006 tarihinde Ahmet Dede kod Muhittin Zenit ve Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan'ın Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapmış oldukları görüşmeye ilişkin düzenlenen 08/04/2006 tarihli 10 nolu F-4 raporunda özetle;

"Daha önceden de size anlattığımız Yasin HAYAL'in İstanbul ilinde AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü üdü ünü söylemiyim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı olarak görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar göreceğini konusunda uyarıyorum. Halen kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin işletmeciliğini aldı ve çalışıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı olarak top oynamaya başladı.

Ayrıca size daha önceden Trabzon Nizam-ı Alem ocaklarının Trabzon mevkii, Çömlekçi yokuşu üzerinde bulunan Düzenli Merkezinde açıldığını bildirdiğim. Ancak günümüze kadar aktif bir hale getirilemedi. Bunun üzerine arkadaşlarımız arasında yer alan ve halen K.T.Ü. BF Kamu Yönetimi Bölümü öğrencisi olan Mustafa ÖZTÜRK'ü Nizam-ı Alem Ocakları Genel Başkanı telefon ile arayarak Ankara'ya çağırması. Kendisi Ankara'ya gitti ve Trabzon ilinde Nizam-ı Alem ocaklarının yeniden yapılanması için yetki ve bir miktar para verdi. Yeni başkan olarak bu şahsı atadılar. Mustafa Trabzon'a geldiğinde Büyük

Birlik Partisinin geçmi teki yöneticilerini ve bu ba lamda dü ünen insanları ziyaret ederek destek istedi. Tanjant yolu üzerinde bulunan BBP eski il binası olarak kullanılan yeri yeniden kiralarak Nizam-ı Alem ocaklarını faaliyete geçirdi." ekinde bilgilerin edinildi i,

07/04/2006 tarihinde yapılan bulu maya ili kin düzenlenen 10 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Örgütsel geli meler ve legal alan faaliyetleri konularında aldı ı bilgileri zamanında aktarması talimatı verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

11-12/09/2006 tarihinde Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan ve Ünal Kartal kod Mehmet Uçar'ın Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapımı oldukları görü meye ili kin düzenlenen 11 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Örgütsel geli meler ve legal alan faaliyetleri konularında aldı ı bilgileri zamanında aktarması talimatı verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

12-17/10/2006 tarihinde Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan ve Kür at (Kaan) Güne kod Onur Karakaya'nın Y E Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile yapımı oldukları görü meye ili kin düzenlenen 12 nolu F-3 Bulu ma raporunda;

"1-Eleman üniversite harcını yatırmak amacıyla 220 YTL talep etmi tir.

2-Eleman herhangi bir vaatte bulunulmamı tır.

3-Örgütsel geli meler ve legal alan faaliyetleri konularında aldı ı bilgileri zamanında aktarması talimatı verilmi tir." ekinde yapılan i ve i lemlerin yazılı oldu u,

Yukarıda belirtilen 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 no'lu F3-F4 ile 11 ve 12 no'lu F3 raporlarının EGM DB (Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı)'na da gönderildikleri, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ise söz konusu F3 ve F4 raporlarından hiçbirisinin gönderilmedi i, yalnızca 9 no'lu F3 ve F4 raporu do rultusunda bilgi amaçlı yazı gönderilmekle bu yazıya F3 ve F4 raporlarının eklenmedi i görülmü tür.

8-) 9 NO'LU 15 UBAT 2006 TAR HL F3 VE F4 RAPORLARI HAKKINDA YAPILAN LEMLER

-17 ubat 2006 Tarih, 027248 Sayılı, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Gönderilen Yazı

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazılarıyla;

" limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP:2918865) isimli ahs ile ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden 'Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde **ses getirecek bir eylem** yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekte tirmek için stanbul iline gidece i ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında

çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ını söyledi i ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." ekinde Yardımcı stihbarat Elemanından alınan bilgilerin gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i,

Yazı ekinde herhangi bir F-3 F-4 raporu bulunmadı ı, F4 raporu içeri inde yer alan "kesin öldürme" bilgisinin ise bu yazıda yer almadı ı görülmü tür.

-17 ubat 2006 Tarih, 027246 Sayılı, stihbarat Daire Ba kanlı ına Gönderilen Yazı

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih, 027246 sayılı yazılarıyla;

"Y E (K) Mehmet KURT ile görevli (K) Ahmet DEDE ve (K) Memduh AYDIN'ın yapmı oldukları bulu ma neticesi, Radikal dini faaliyetlere yönelik olarak sürdürülen çalı malar sonucu derlenen bilgiler ile ilili olarak tanzim edilen (F-3) (F-4) raporları ekte sunulmu tur" ekinde Yardımcı stihbarat Elemanından alınan bilgiler üzerine düzenlenen 15 ubat 2006 tarihli 9 nolu F-3 (Bulu ma Raporu) ve F-4 (Haber Raporu) raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i anla ılmakla,

Söz konusu raporlar ve yazı malar hakkında di er hususlarla birlikte ayrıntılı olarak a a ida de erlendirme yapılacaktır.

9- F-3 F-4 RAPORLARININ DA İTİMLARI HK.

Mahkememizde yapılan yargılamada 18. celse 16 numaralı ara kararı uyarınca;

çi leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hacetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine ait Yönergenin "Y E'nin Çalı tırılması" ba lıklı be inci kısım altında bulunan "Güvenlik" ba lıklı 9'uncu maddenin yedinci fıkrası "Y E ile yapılan bulu ma sonucu düzenlenen F-3/4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3'den iki suret F-4'den bir suret merkeze gönderilir" hükmü gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen bulu ma (F-3) raporlarının Ba kanlı ınızda öncelikle hangi birime intikal etti inin ve bilahare hangi birimlere da ıtım yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun,

- l Emniyet Müdürlükleri tarafından resmi yazı ekinde yalnızca bulu ma (F-3) raporu gönderilmesi yahut hem bulu ma (F-3) hem haber (F-4) raporu gönderilmesinin uygulamada bir de i ikli e yol açıp açmayaca ının ve bu halde usulün,

-Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan 14/09/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3193-2006) 175177 sayılı yazı ekinde gönderilen 12/09/2006 tarih ve (11) numaralı bulu ma raporu (F-3) ve 19/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3393-2006) 199250 sayılı yazı ekinde gönderilen 17/10/2006 tarih ve (12) numaralı bulu ma raporunun (F-3), stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın öncelikle hangi birimine dü tü ünün, buradan da ıtımının hangi birimlere yapıldı ının ve ne ekilde i leme tâbi tutuldu unun ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye verilen 10/11/2016 tarih ve 1243819 sayılı cevabi yazıda;

çi leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hacetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönergenin geçerli oldu u dönemde evrak gönderiminin dijital

ortamda aynı anda farklı birimlere yapılabildi i, F-3 ve F-4 raporlarının öncelikle hangi birime gönderilece ine **dair düzenleyici hüküm bulunmadı ı,**

Y E ile yapılan buluma sonucu sadece F-3 raporu düzenlenmesi halinde raporun özlük hakları açısından (kayıt, düüm, ödeme, ödüllendirme i ve i lemlerini yapmakla görevli) Personel ube Müdürlü üne gönderildi i, özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak dosyasına eklendi i, aynı zamanda bilgi amaçlı Haberalma ube Müdürlü üne de gönderildi i, bu ube tarafından izlenecek standart bir uygulama bulunmadı ı, F-3 raporunda geçen hususların içeri ine ve önemine binaen hareket edildi inin de erlendirildi i,

İ stihbarat ube Müdürlükleri tarafından resmi yazı ekinde gönderilen F-3 raporunun Personel veya di er ube Müdürlüklerine da ıtımı konusunda farklı uygulamalar bulundu u, F-3 ve F-4 raporlarının birlikte gönderilmesi durumunda **her iki raporun ilgili Haberalma ube Müdürlü üne gönderilmesinin zorunlu oldu u, F-3 raporunun Y E'nin özlük hakları bakımından Personel ubeye, F-4 raporunun da haber/bilgi yönünden ilgili Haberalma ube Müdürlü üne gönderildi inin de erlendirildi i,**

Trabzon İ Emniyet Müdürlü ünce Ba kanlıklarına yazılan 14/09/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3193-2006)175177 sayılı yazı ve ekinde bulunan 12/09/2006 tarih ve (11) numaralı F-3 raporunun C ube Müdürlü üne dü tü ü, evrak üzerinde derkenar, da ıtım vb. herhangi bir yazının bulunmadı ı, bu nedenle söz konusu raporun C ube Müdürlü ü tarafından hangi birime da ıtım yapıldı ina ili kin herhangi bir tespitin yapılamadı ı, ancak hakkında F-3 raporu düzenlenen ahsın dosyası incelendi inde Personel ube Müdürlü ü tarafından özlük haklarının takibi amacıyla üst yazı ve ekinde bulunan F-3 raporunun bir suretinin eklendi inin tespit edildi i,

19/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-600-(3393-2006)199250 sayılı yazı ve ekinde bulunan 17/10/2006 tarih ve (12) numaralı F-3 raporunun da ıtımının Personel ube Müdürlü üne yapıldı ı, özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak muhafaza edilmek üzere dosyasına konuldu u, evrakla ilgili ba ka bir i lem yapıp yapılmadı ina dair herhangi bir tespitin olmadı mının belirtildi i görülmekle,

Söz konusu raporlardan F3 raporlarının DB'nin Personel ube Müdürlü üne, F4 raporlarının ise Haberalma ube Müdürlü ünün ilgili birimine gönderildikleri anlaşılmı tr.

10-)15/02/2006 TAR HL (9) NUMARALI BULUMA VE HABER RAPORUNUN, 17/02/2006 TAR H VE 027246 SAYILI ÜST YAZININ S STEM ÜZER NDEN GÖNDER M HK.

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, 15/02/2006 tarihli (9) numaralı buluma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı mın,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı mın,

C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı mın,

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı mın,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inin,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının, C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı ının,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının yahut sisteme kaydının yapıldı ının ara tırılarak bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazıldı ı,

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 18/04/2017 tarih, 49184388.88436.13-200/0522107 sayılı yazı cevabında;

-15/02/2006 tarihli (9) numaralı bulu ma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP-II Projesine 17/02/2006 tarihinde kaydedildi inin tespit edildi i, ancak kayıt saati ve kim tarafından kaydedildi inin tespit edilemedi i,

Yazının arkasında yer alan imza ve parafardan 16/01/2006 tarihinde Muhittin Zenit isimli büro memuru tarafından yazılmı oldu unun görüldü ü, ancak evrakın hangi tarihte ve saatte gönderildi ine dair bir ibarenin bulunmadı ının tespit edildi i,

Söz konusu yazının 17/02/2006 tarihinde sistem üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürlü ü ve Evrak Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezi (HBM3) Müdürlü üne da ıtımlarının yapıldı ı, Personel ube Müdürlü ünde görevli Hakan entürk isimli personel tarafından sistem üzerinden teslim alındı ı, Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezi (HBM3)'e gönderilen evrakın ise Yusuf Kuran isimli personel tarafından teslim alındı ının de erlendirildi i,

Evrak Ar iv ube Müdürlü ü tarafından söz konusu yazının çıktısının alınarak 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli 155890 sicil sayılı polis memuru Tarkan Göçen'e zimmetle teslim edildi i, evrakı teslim eden personele ait herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadı ı,

Evrak üzerinde yapılan fiziki incelemede, 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce i leme alındı ının de erlendirildi i,

-Gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP-II Projesine 17/02/2006 tarihinde kaydedildi inin tespit edildi i, ancak kayıt saati ve kim tarafından kaydedildi inin tespit edilemedi i,

Yazının arkasında yer alan imza ve parafardan 17/02/2006 tarihinde Muhittin Zenit isimli büro memuru tarafından yazılmı oldu unun görüldü ü, ancak evrakın hangi tarihte ve saatte gönderildi ine dair bir ibarenin bulunmadı ının tespit edildi i,

Söz konusu yazının 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezine (HBM3) da ıtımının yapıldı ı, gönderilen evrakın Yusuf Kuran isimli personel tarafından teslim alındı ının de erlendirildi i,

Evrak Ar iv ube Müdürlü ü tarafından söz konusu yazının çıktısının alınarak 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli 155080 sicil sayılı polis memuru Tarkan Göçen'e zimmetle teslim edildi inin, evrakı teslim eden personele ait herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadı ı,

Evrak üzerinde yapılan fiziki incelemede, 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce i leme alındı ının de erlendirildi i,

-17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevli R. Umaç (131860 sicil sayılı polis memuru Rasim Umaç) isimli personel tarafından sistem üzerinden teslim

alındı nın tespit edildi i,

Evrakın stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki nüshası üzerinde yapılan kontrollerde

-Evrakın ön yüzünün sol üst kö esindeki "17 ubat 2006 Cuma 17:49" ibaresinden 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce sisteme kaydedilmek suretiyle "027248" sayısının alındı ı ve 17/02/2006 Cuma günü saat 17:49'da gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i,

- stanbul stihbarat ube Müdürlü üne evrak alma ve gönderme ile ilgili görevlendirilen personel (kimlik tespiti yapılamamı tır) tarafından evrakın sistem üzerinden kabul edilerek çıktısının alındı ı,

-Evrakın ön yüzünün sa alt kısmındaki " **stanbul stihbarat ube Müdürlü ü**" ibareli ka eden; evrakın 18 ubat 2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısı tarafından fiziki olarak görülerek C Büro Amirli ine dü ümünün yapıldı ı,

-Evrakın alt orta kısmında ube Müdür Yardımcısı tarafından " **ahsı Kontrole Alahm. Önemli**" ekinde derkenar dü ülerak paraflandı ı,

-Evrakın alt orta kısmındaki "**C Büro Amirli i/C-2 Kısım Amirli i/18 ubat 2006**" ibaresinden evrakın 18 ubat 2006 tarihinde C Büro Amirince fiziki olarak C-2 Kısım Amirli ine da ıtımının yapıldı ı,

-Evrakın alt sol kısmında bulunan ibarelerden ise evrakın C-2 Kısım Amirince fiziki olarak **M-1'e (Masa-1)** dü ümünün yapıldı nın anla ıldı ı,

-Evrakın arka yüzünde "**Grubuna bilgi verildi. 17/02/2006 saat 19:20**" ibaresinin bulundu u, evrak alma ve gönderme ile ilgili görevlendirilen personel tarafından 17/02/2006 tarihinde saat 19:20'de C Büro Amirli inin bilgilendirildi inin anla ıldı ı ancak ibareyi yazan veya grubundan hangi personele bilgi verildi i ile ilgili herhangi bir isim, paraf veya imzanın bulunmadı nın tespit edildi i,

Ayrıca DP-II üzerinde yapılan incelemeler neticesinde;

- İlgili evrakların olu turulma tarihlerinin yeni sisteme geçi esnasındaki tarih olarak girildi inden dolayı gerçek olu turulma tarihlerinin olmadı ı ve olu turulan bilgisinin de 'sistem' olarak girilmesinden dolayı gerçekte olu turulan personel bilgisinin olmadı ı,

-Her iki evrak için de gönderilen kullanıcı bilgisinin 'sistem' olarak girildi i, teslim alan kullanıcı bilgisinin ise bo oldu u, da ıtım tarihlerinin '200661027246' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne 17/02/2006 00:00:00 (sadece gün bilgisi tutuldu undan dolayı saat bilgisi bu ekinde aktarılmı olabilir), '200661027248' sayılı evrak için ise stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve C ube Müdürlü üne 17/02/2006 00:00:00 (sadece gün bilgisi tutuldu undan dolayı saat bilgisi bu ekinde aktarılmı olabilir) ekinde girildi i,

-'200661027246' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne yapılan da ıtımında telsim alan bilgisinin bo oldu u ve teslim tarihinin 17/02/2006 17:35 oldu u ve '200661027248' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne yapılan da ıtımında **teslim alan bilgisinin bo oldu u** ve teslim tarihinin 17/02/2006 17:37 oldu unun gözlemlendi inin bildirildi i,

Veri tabanında yapılan ara tırmalar neticesinde belirtilen dönemde kullanılan evrak yönetim sisteminde bahsi geçen evraklara ili kin kullanıcı i lem bilgisinin (log kaydı) tablo halinde gönderildi i,

Anla ılmı tır.

11- Y E ERHAN TUNCEL' N (17.11.2004-23.11.2006) YARDIMCI ST HBARAT ELAMANLI INDAN ÇIKARILMASI LE KAYITLARDAN DÜ ÜMÜ LEMLER HAKKINDA (16.11.2006-23.11.2006)

Mehmet Kurt kod Erhan Tuncel ile ilgili Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan ve Kür at Güne kod Onur Karakaya tarafından düzenlenen 16/11/2006 tarihli,

"ube Müdürlü ümüzce ilimiz mülhakatında sürdürülen radikal dini yapılanmalar ve legal faaliyetler ile ilgili olarak kendisinden mutemet Y E olarak faydalandı ımız (K) Mehmet Kurt'un bululara zaman zaman gelmedi i, bilgi saklamaya çalı tı ı, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin birbiri ile çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i ve sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaati hasıl olmu tur. Söz konusu ahsın Y E statüsünden çıkarılması hususu tensip ve görü lerinize arz olunur" bilgilerini içerir rapora istinaden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17/11/2006 tarih, 217478 sayılı, stihbarat Daire Ba kanlı na hitaplı, sanık Re at Altay'ın l Emniyet Müdürü olarak imzasının bulundu u yazıyla Mehmet Kurt'tan (Erhan Tuncel) verim alınamaması nedeniyle kayıtlardan dü ümünün yapılması hususunda talepte bulunuldu u, bu talep üzerine stihbarat Daire Ba kanlı mın 23/11/2006 tarih, 222216-2006 sayılı, Trabzon l Emniyet Müdürlü üne hitaplı, sanık Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanı olarak imzasının bulundu u yazı ile Mehmet Kurt'un mutemet kayıtlarından dü ümünün yapıldı ının bildirildi i,

Anla ılmı tır.

12- YAS N HAYAL , ERHAN TUNCEL VE OGÜN SAMAST HAKKINDA TRABZON EMN YET ST HBARAT UBES NCE C NAYET N LENMES N DEN ÖNCE VE SONRA YAPILAN ARA TIRMA VE HABER RAPORLARI, (17,19,20,21 OCAK 2007 T.L)

Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinden 2 gün önce 17/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen raporda;

"17.01.2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesinde bulunan Polis Okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal (DP: 2918865) isimli ahsın da "Vizyon" isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederim" ekinde bilginin yer aldı ı,

Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen raporda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın 19.01.2007 günü saat 15:00 sıralarında stanbul ili i li ilçesinde bulunan gazete binasının önünde öldürülmesi olayının tarafımıza bildirilmesi üzerine verilen talimat do rultusunda, görü lerine ba vurmak üzere Erhan Tuncel isimli ahsın telefonunu arayarak ula maya çalı ıldı ı, bir müddet ula ılamadı ı, saat 16:45 sıralarında telefon irtibatı sa landı nda ahsa haberleri izleyip izlemedi inin soruldu, ahsın da "Yok, hayırdır ne oldu?" ekinde cevap verdi i, bunun üzerine ahsa bahse konu olay bildirilerek herhangi bir bilgisinin bulunup bulunmadı ının soruldu u, hasın bilgisinin bulunmadı ını, konuyu bizlerden ö rendi ini beyan etti i, kendisinin nerede oldu unu sormamız üzerine "Kalkınma'dayım" (limiz Kalkınma Mahallesi) dedi i,

Kendisine telefonda, Yasin'in (Yasin Hayal) nerede olduğunun soruldu u, ahsın Yasin'in buralarda oldu unu ve Yasin HAYAL'in olay ile ilgisinin bulunmadı ını, Yasin'in birazdan Mihmander Kafeye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kisinin olmadı ını, ahsın burada oldu unu, zaten birkaç aydır da Yasin'in Hrant D NK'i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i,

Bir süre sonra kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisinin yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine, Yasin Hayal'in geldi ini ve yakla ık 10-15 dakika konuyu görü tüklerini, kendisinin de birazdan part-time (i oldukça) çalı tı ı Pelitli Shell Mevki, havalimanı kar ısında bulunan Göksu Restorana geçece ini belirtti i,

ahsın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken görmek amacıyla 19/01/2007 günü saat 19:00 sıralarında i adresinin bulundu u mntıkaya gidildi i, buraya intikal edilerek kendisiyle restoran dı nda 10 dakika kadar ayaküstü görü üldü ü, ahsın, eylemi Yasin'in yapmı olamayaca mını tekrar belirtti i ve Yasin Hayal ile görü melerinin ardından Yasin'in evlerinden ayrılarak Mihmandar Kafeye gitti ini belirtti i,

Her ne kadar Erhan Tuncel'in eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmedini belirtmi olsa bile eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmiş olabilece i dü üncesinden hareketle ahsın ilimizde bulunup bulunmadı mının teyidi amacıyla bahse konu Mihmandar Kafeye geçilmi , ahsın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir." ekinde yapılan tespitlerin yazılı oldu u,

Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinden bir gün sonra 20/01/2007 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince düzenlenen raporda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın 19.01.2007 günü saat 15:00 sıralarında stanbul ili i li ilçesinde bulunan gazete binasının önünde öldürülmesi olayı ile ilgili failin görüntülerinin basına verilmesinin ardından Emniyet Müdürlü ümüze Ahmet Samast ve Havva Samast isimi ahıslar gelerek resimlerdeki ki inin öz o ulları, ilimiz nüfusuna kayıtlı Ogün Samast oldu unu ve Pelitli Beldesinde ikamet ettiklerini bildirmesi üzerine konu ile ilgili yapılan çalı malarda;

ilimiz Pelitli Beldesinde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadı mını ö renmek üzere ahsın ikametinin bulundu u yere gidildi i, ahıs ile kısa süreli yapılan görü mede Ogün Samast'ı tanımadı mını beyan etti inin" tespit edildi inin belirtildi i,

Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinden sonra 21/01/2007 tarihinde düzenlendi i belirtilen ancak kim tarafından düzenlendi i belli olmayan bilgi notunda;

"24.10.2004 günü saat 13.00 sıralarında ilimiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli i yerine bomba atmak sureti ile (6) ahsın hafif ekilde yaralanmasına sebep olan Yasin HAYAL isimli ahsın, radikal dini görü lere sahip oldu u, çevresine zaman zaman Çeçenistan'a ve K. Irak'a gitmek istedi ini beyan etti i,

Bu ba lamda ilimizden alınma O-344867 seri nolu pasaportu ile 18.08.2004 tarihinde Çeçenistan'a gitmek üzere yurtdı na çıkı yaptı ı, ancak amacına ula amadan 1 hafta Azerbeycan'da kalarak geri döndü ü, ahsın Büyük Birlik Partisi'nin gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde bir süre faaliyet gösterdi i, bir dönem Pelitlispor'da top oynadı ı,

ahsın 2005 yılının sonları ile 2006 yılının ba larında, yakla ık olarak 2-3 aylık süre içerisinde, organize suç örgütlerinin elemanı olarak, Giresun, Rize ve Bursa illerindeki ihalelere gitti i, kısa bir süre Pelitli Beldesindeki bir kahvehanede çaycılık yaptı ı" bilgilerinin bulundu u,

Anla ılmı tır.

13-AZMETT R C YAS N HAYAL VE MAKTUL FIRAT (HRANT) D NK LE LG L TÜM ST HBAR B LG LER N VE KAYITLARIN (DP PROGRAMI VE D ER)TEM N HK.

Mahkememizce 13.06.2017 ve 12.12.2017 tarihlerinde verilen ara kararlar uyarınca stanbul Emn.Md. stihbarat ube Müdürlü ü'nce Yasin HAYAL ve Fırat (Hrant) D NK hakkında olu turulan tüm bilgi, belge ve ar iv kayıtları ile ayrıca DP programına girilen özet bilgilerin çıkarılarak gönderilmesinin istenilmesi üzerine 02.11.2017 ve 10.01.2018 tarihli

cevap yazıları ve eklerinin Mahkememiz dosyasına gönderildi i, buna göre;

Yasin HAYAL hakkında DP (stihbarat de erlendirme Programı)'de 30.10.2004 tarih, "Bombalı Eylem"konulu "24.10.2004 günü Trabzon ilinde faaliyet gösteren Mc Donalds isimli i yerine bomba atılması eylemi ile ahsın ifadesinin" özetini içerir kayıt ile buna dair resmi yazıları, yine 31.10.2004 tarihli aynı içerikli 2 adet kayıt ile ahsın yakalandıktan sonra Trabzon iline gönderildi ini belirten özetin yer aldı ı, yine 02.11.2004 t.li "Yasin Hayal" konulu " ahsın yardımcı istihbarat elemanından temin edilen adresi" özetini içerir kayıt ve yine aynı tarihli "Radikal dini motifli örgütlerle ba lantılı" konulu ve " ahsın adres bilgilerini içerir" özetin yer aldı ı kayıtlar ile, 2007 yılı ve sonraki tarihlere ili kin çok sayıda kaydın bulundu u, **ancak** gönderilen liste ve ekinden anla ıldı ı üzere 2004 yılından sonra cinayetin i lendi i 2007 yılına de in DP programında ba kaca bir kaydın bulunmadı ı,

(Maktul) Fırat (Hrant) D NK hakkında ise, DP programında 28.02.2003 tarihli kayıt ile 18 ubat 2003 tarihli "Patrik Bartolomeos belgesel filminin galasına" katılım özeti, 28.01.2003 tarihli kayıt ile stanbul TEM ube Md. tarafından bildirilen "Agos Gazetesi Genel Yayın Müdürü Hrant Dink ahsı ubat ayında Sidney'e yapaca ı ziyarette MHP Milliyetçi gençlik kolları tarafından kendisine toplantı mahallinde Sidney Konsolosu Arıkan'ın intikamı için silahlı saldırıda bulunulaca ını" belirten ihbar mektubu özeti, 03.10.2003 tarihli kayıt ile ahsın, MEB Talim Terbiye Kurulunun okullarda "Ermeni, Rum, Pontus, Süryani iddialarının asılsızlı ını okutmayı karar altına almasına kar ı olarak Barı için Tarih zleme Grubunun hazırladı ı bildiriye destekleyenler arasında oldu unun özeti, 09.01.2004 tarihli kayıt ile Sa lık çalı anlarının i bırakma eylemine ili kin yapılan basın açıklamasını okuyan ahsı oldu unun özeti, 17.03.2004 tarihli kayıt ile Kara Kuvvetleri Komutanlı ı tarafından yayınlanan ve kamuoyunda sosyetik fi leme olarak tabir edilen genelgeyi protesto amaçlı düzenlenen dilekçede imzasının bulundu unun özeti, 04.07.2006 tarihli kayıt ile Türk Milletine Hakaret suçundan hakkında yargılama yapılan Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni ahsı oldu unun özeti, 12.12.2006 tarihli kayıt ile ahsın yargılandı ı Türklü e hakaret davasından yapılan duru manın ertelendi i özeti, 19.01.2007 tarihli kayıt ile haftalık Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant)Dink isimli ahsın 19.01.2007 günü saat 15.00 sıralarında öldürüldü ü özet bilgilerinin yer aldı ı, devam eden tarihlerdeki kayıtlarda soru turma ve kovu turma süreçlerinde gerçekte en olayların kayıt edildi i, bunun yanında istihbarat yazı ma evraklarının gönderildi i, bu evraklarda dosyamız kapsamında de erlendirmeyi gerektirmeyecek hususlar dı ında maktulün Agos Gazetesinde çıkan haberleri dolayısıyla 2004 yılında protesto amaçlı toplantı ve basın açıklamalarının yine, "Türklü e hakaret" davasından yapılan yargılanması sürecinde 2006 yılında aleyhine yapılan toplantı ve basın açıklamalarının katılımcıları ile içeri inin, toplantıların öncesi ve sonrasının istihbari olarak rapora ba lanıp DB'na bildirildi inin ekli evraklardan görüldü ü,

Söz konusu kayıt ve dökümanlardan maktule yönelik ilk tehdidin 28.01.2003 tarihinde kayda geçti i, akabinde maktulün gazetesinde yayınlanan yazuları dolayısıyla veya "Türklü e hakaret" suçunu i ledi i iddiasıyla yargılanması sürecindeki duru malar öncesi-sonrasında maktule yönelik eylemlerin ise protesto gösterisi ve slogan atma, basın bildirisi okuma ekinde olduklarının istihbarat raporlarında belirtildi i, azmettirici Yasin Hayal özelinde ise Trabzon stihbaratınca temin edilip DB'ye gönderilen bilgilerin bir kısmının DP kayıtlarında yer almadı ı anla ılmı tur.

14-TRABZON L NDE 2006 YILINDA YAPILAN GÜVENL K TOPLANTILARI HK.

Mahkememiz yargılamasında 22. celse (18.4.2) numaralı ara kararı gere ince, 05/02/2006 tarihinde Trabzon'da i lenen Santa Maria Katolik Kilisesi Rahibi Santaro cinayeti sonrası " l Emniyet ve Asayi Toplantısı", " l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı", " l

Emniyet Komisyon Toplantısı" ve sair asayi ve güvenlik konulu toplantıların hangi tarihlerde yapıldı nın, yapılan toplantılarda Santaro cinayeti ve bu türden cinayetlerin önlenmesi hususunda alınacak tedbirlerin de erlendirilip de erlendirilmedi nin ve alınacak tedbirlerin kararla tırılması halinde bu tedbirlerin neler oldu unun ve alınan tedbirlerin, anılan toplantı ve alınan kararlara ili kin düzenlenen tutanak ve sair evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi,

-Trabzon'da yapılan " 1 Emniyet ve Asayi Toplantısı", " 1 Emniyet Komisyon Toplantısı"nın hangi periyotlarla yapıldı nın, katılımcıların kimler oldu unun, anılan toplantılarda Hrant Dink cinayeti tasarısı ve Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda toplantıya katılan birimler tarafından bilgi aktarımı yapıp yapılmadı nın ve bu konuların de erlendirilip de erlendirilmedi nin bildirilmesinin, bilgi aktarımı ve de erlendirme yapılmı sa buna dair tutanakların onaylı örneklerinin çıkartılarak, Mahkememize gönderilmesi için **Trabzon Valili ine yazılan müzekkere cevabının geldi i,**

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 20/12/2016 tarih ve 50926458-267795-(91244)-200 sayılı cevabi yazısında; 1 Emniyet Müdürlü ü Özel Kalem Büro Amirli inde bulunan 01/02/2006-31/12/2006 tarihleri arasındaki asayi toplantı tutanaklarında yapılan herhangi bir kararın bulunmadı 1, Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünçe yapılan ara tırmada belirtilen olaylar ile ilgili olarak 1 Emniyet Asayi toplantı tutanakları ile olaylar hakkında bilgi aktarımı ve de erlendirme yapıldı na dair tutanak örneklerinin bulunmadı 1,

Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünçe yapılan ara tırmada ise 05/02/2006 (Yazıya sehven 2016 yazıldı ı de erlendirilmi tir.) tarihinde i lenen Rahip Santaro cinayetiyle ilgili olarak 02/03/2006 günü saat 11:00'da Trabzon Valili inde yapılan 1 Emniyet Komisyon Toplantısında mevcut konunun de erlendirildi i, toplantı tutana mın karar, tedbir ve öneriler bölümünde bulunan 5. maddesinde "*Sansasyonel nitelikte gerçekleşire tirilebilecek eylemlere kar ı gerekli tedbirler alınacaktır.*" kararı ile 11. maddede "*Önümüzdeki dönem içerisinde alınan tedbirlerin aynı ekilde uygulamasına devam edilecektir.*" kararlarının verildi i,

Ayrıca 02/02/2006, 02/03/2006, 04/04/2006, 03/05/2006, 01/06/2006, 04/07/2006, 03/08/2006, 03/09/2009, 01/12/2006 tarihlerinde düzenlenen 1 Emniyet Komisyon toplantılarında Trabzon ilinde gerçekleşire tirilen misyonerlik faaliyetleri, Rahip Andrea Santaro cinayetinin çe itli tarihlerde yapılan duru malarından bahsedilerek de erlendirmelerde bulunuldu unun bildirildi i, belirtilen tarihlerde yapılan 1 Emniyet Komisyon toplantı tutanaklarının onaylı suretlerinin, bu toplantılara katılan katılımcıların kimler oldu unu ve hangi tarihlerde toplantıya katıldıklarını gösterir listelerin gönderildi i,

Liste incelendi inde;

2 ubat 2006 - 2 Mart 2006 tarihlerinde yapılan toplantılara; Vali Hüseyin Yavuzdemir, 48. ç Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Burhan Çobano lu, 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

4 Nisan 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Hüseyin Yavuzdemir, 48. ç Güv. Tug. Kom. B k. Topçu Kurmay Albay M. Yıldırım Dinçtürk, Cumhuriyet Ba savcısı Burhan Çobano lu, 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

3 Mayıs 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Hüseyin Yavuzdemir, 48. ç Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Burhan Çobano lu, 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

1 Haziran 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Vekili Ali Anlıer, 48. Ç. Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Burhan Çobano lu, 1 Emniyet Müdür Yrd. brahim Azcan, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

4 Temmuz 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Vekili Ali Anlıer, 48. Ç. Güv. Tug. Kom. B k. Topçu Kurmay Albay M. Yıldırım Dinçtürk, Cumhuriyet Savcısı Fatih Genç, 1 Emniyet Müdür Yrd. brahim Azcan, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

3 A ustos 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Hüseyin Yavuzdemir, 48. Ç. Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Ali Can, 1 Emniyet Müdürü Re at Altay, 1 Jandarma Komutan Vekili J. Kd. Binba ı Ali O uz Ça lar, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutan Vekili O uz Bavbek'in katıldı 1,

3 Ekim 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Hüseyin Yavuzdemir, 48. Ç. Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Rıza Can, 1 Emniyet Müdürü Re at Altay, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

1 Aralık 2006 tarihinde yapılan toplantıya; Vali Yrd. Orhan Eyövge, 48. Ç. Güv. Tug. Komutanı Tu general Bahadır Uçkan, Cumhuriyet Ba savcısı Rıza Can, 1 Emniyet Müdürü V. Mehmet Tülek, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, M T Bölge Daire Ba kanı Erdo an Ünlü, SG. Trabzon Grup Komutanı A. Necdet Doluel'in katıldı 1,

Belirtilerek mahkememize cevap verildi i, yargulamaya konu cinayetin i lenece ine dair istihbari bilginin söz konusu toplantılarda gündeme alınmadı ı ve dolayısıyla kurumlar (Emniyet-Jandarma) arası bilgi payla ımı da yapılmadı ı görülmü tür.

15-M LL ST HBARAT TE K LATI MÜSTE ARLI ININ CEVAB YAZISI hk.

Kapatılan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. Maddesi le Yetkili)'nin 2007/428 esas sayılı dosyasında Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na yazılan yazıya verilen 19/07/2010 tarih, 1030/285 sayılı cevabi yazı ekine bulunan bilgi notunda;

"1.Te kilatımızda Ermenilik faaliyetleri ve AGOS Gazetesi kapsamında, Hrant D NK hakkında basına yansıyan haberlerin dı nda herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

2.Basında "Sabiha GÖKÇEN" olayı olarak bilinen haberlerin yayınlanmasından sonra H.D NK'in stanbul Valili i'ne davet edilmesinden Müste arlı ımızın bilgisi olmu tur.

Dönemin basın-yayın organlarında da yer aldı ı üzere Te kilat yetkililerince, Müste arlı ın ifahi talimatları do rultusunda anılana;

"S.GÖKÇEN ile ilgili haberlerin toplum içinde infial uyandırabilece i ve duyum ve söylentilere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i" hususları ifade edilmi tir.

Nitekim H.D NK'in ölümünden önce kaleme aldı ı ve 19 Ocak 2006 tarihli AGOS Gazetesinde yayınlanan yazısında da bu yöndeki tedirginli ine yer verdi i görülmektedir. Söz konusu yazı ve S.GÖKÇEN hakkındaki makaleler ekte yer almaktadır.

3.Haklarında dava açılan sanıklar veya ba ka ahıslar tarafından H.D NK'e yönelik olarak suikast ya da benzeri saldırı olayları düzenlenece i konusunda önceden Te kilat'a intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır.

4.Müste arlı ımıza anılan konularda Trabzon, stanbul ve di er illerin Emniyet Müdürükleri ya da Jandarma 1 Komutanlıkları, Emniyet Genel Müdürlü ü, Jandarma Genel Komutanlı ı güvenlik ve istihbarat birimlerinden önceden herhangi bir bilgi intikal etmemi tir.

5.Gerek dava sanıklarının ba lı oldu u ve gerekse sair illegal ya da özellikle Trabzon ilindeki legal, hatta siyasi kurulu ların bu cinayete ili kin faaliyetleri konusunda Müste arlı ıma intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır." ekinde bilgilere yer verildi i,

Dosya kapsamında vaki cinayet tasarısı ve i lenmesi süreçlerine ili kin Emniyet ve Jandarma kolluklarına ula an istihbari bilgilerden M T kurumu nezdinde haberdar olundu una ili kin somut bir veriye rastlanılmadı ı, nitekim her iki kurumun da sorumlu tutulan görevlilerince bu hususlarda edinilen istihbari bilgilerin gizlilik içerisinde kurumlar arası payla ımlarının da yapılmamasıyla dı arıdan takip edilip gerçekte mesini sa lamak suretiyle hareket edildi inin anla ılması kar ısında söz konusu bilgilerin di er devlet kurumu ve yetkililerinden gizlendi i gibi M T kurumundan da gizlendi i, maktul ile 2004 yılında Valilikte yapılan görüşme nin ise cinayet tasarısıyla ilintilendirilmesini gerektirecek somut bir ba lantının, azmettirici veya faillerle söz konusu M T personel veya yetkililerinin irtibatının bulundu una dair herhangi bir verinin dosya kapsamında yazılı veya sözlü deliller nezdinde tespit edilemedi i, buna göre M T yönünden incelenmesi ve ara tırılması ile konu olaya yönelik de erlendirilmeyi gerektirir bir hususun olmadı ı anla ılmı tır.

16-HEDEF AHISLAR PROGRAMININ UYGULANMASI VE TAM MLER

14. celse (14) numaralı ara kararı gere ince, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun imzasıyla gere i için Merkez ube Müdürlükleri ve 81 ilin stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 24/04/2001 ve 62572, 08/02/2002 tarih ve 22594 sayılı "Hedef ahıslar" konulu yazılarda bahsi geçen "hedef ahıslar programı"nın i levinin ayrıntılı olarak bildirilmesinin, anılan yazı ve program çerçevesinde ki ilerinin korunmasına ili kin olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve Merkez Koruma Komisyonuna bildirimde/talepte bulunulup bulunulmayaca ının bildirilmesinin ve tüm kayıtların ayrıntılı bir ekinde ara tırılması suretiyle anılan yazılar ve program çerçevesinde herhangi bir ki i hakkında koruma kararı alınması için bildirimde/talepte bulunulup bulunmadı ının ara tırılarak, Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevap verildi i;

29/11/2016 tarih ve 1333122 sayılı cevabi yazıda; terör örgütlerinin açık hedefi haline gelen/getirilen ahıslar hakkında derlenen bilgiler ile ilgili yapılacak i lemlerin ve koruma taleplerinin ne ekinde yerine getirilece inin 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20. maddesine istinaden çıkarılan Koruma Hizmetleri Yönetmeli i çerçevesinde düzenlendi i, bu yönetmelik do rultusunda terör veya organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair haklarında bilgi edinilen ahıslarla ilgili tehdit bilgilerinin Haberalma ube Müdürlü üne bildirildi i, bu bilgilerin ilgili ube tarafından 08/02/2002 tarih ve 22594 sayılı yazı gere ince Hedef ahıslar Programına veri giri inin yapıldı ı,

Hedef ahıslar Programının hedef ahıs/kurumlar ile ilgili hedef olduklarına veya tehdit edildiklerine dair elde edilen tüm bilgilerin de erlendirilerek bir arada toplandı ı, hakkında bilgi talep edilen ahısların sorgulanarak ahsa ait bilgilerin bulunması halinde ilgili evraka da ula ılmak suretiyle ayrıntılı bir ekinde de erlendirmenin yapıldı ı, koruma/korunması talep edilen ahsın hangi yıl, hangi örgüt tarafından hedef gösterildi i bilgilerinin yer aldı ı bir proje oldu u,

Anılan program ve yazılar çerçevesinde ki ilerinin korunmasına ili kin olarak Ba kanlık tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve Merkez Koruma Komisyonuna bildirimde/talepte bulunulaca ına ili kin herhangi bir hüküm bulunmadı ı,

Bahse konu projenin ilk kullanımından günümüze kadar toplamda 45976 adet veri

giri nin yapıldı mın, dava konusu cinayet tarihi olan 19/01/2007 tarihi ve öncesi olmak üzere 01/10/2006-30/04/2007 (01/10/2016 yazılı ise de, sehven yazıldı 1, do rusunun 2006 olması gerekti i de erlendirilmi tir.) tarihleri arası baz alınarak yapılan sorulamada 341 ahıs hakkında veri giri nin oldu unun tespit edildi i, a ırı sol faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından gelen yazılara istinaden 316 ahıs hakkında veri giri nin yapıldı 1, bu ahıslardan 12'si ile ilgili olarak Ba kanlıkları tarafından Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı 1, Koruma Dairesi Ba kanlı 1 ve çe itli il emniyet müdürlüklerine resmi yazıyla bilgi verildi i, bölücü/ayrılıkçı faaliyetler kapsamında Ba kanlıklarına ba lı ta ra birimleri tarafından yürütülen istihbari faaliyetler esnasında bilgi edinilen 4 ahıs hakkında Hedef ahıslar Projesine veri giri i yapıldı 1, bu ahıslardan 2'si hakkındaki bilgilerin l Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile payla ıldı 1, di er ahıslarla ilgili ihbarın TEM birimlerinin bilgisi dahilinde olması nedeniyle herhangi bir yazı ma yapılmadı 1, haberalma faaliyetleri kapsamında Cumhuriyet Ba savcılı ına ikayette bulunan 1 ahıs hakkında veri giri nin yapıldı 1, Ba savcılık tarafından l Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve l stihbarat ube Müdürlü üne konunun iletildi i, a ırı sa ve dini istismar faaliyetleri kapsamında 20 ahıs hakkında veri giri nin yapıldı 1, ancak bahse konu ahıslarla ilgili herhangi bir birime yazılı olarak bildirimde ya da talepte bulunulmadı ının tespit edildi inin bildirildi i,

-Hedef ahıslar Tamimleri

1-24/04/2001 tarih, 62572-2001 sayılı, "Hedef ahıslar Programı" konulu tamimde;

"Bilindi i üzere; BA kanlı ımız görev alanı itibariyle yürütülen çalı malar kapsamında; sosyal konum, faaliyet ve hizmetlerinden ötürü terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair hakkında bilgi derlenen ahıslarla ilgili olarak DP Projesi içerisinde yer alan "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda veri giri i yapılmakta ve bu suretle; ihtiyaç duyulması halinde herhangi bir ahısın hedef ahıslardan olup olmadığı bu program aracılı ıyla tespit edilerek Ba kanlı ımızdaki mevcut bilgilerine ula ılabilmektedir.

Ancak; sadece hedef ahıslar durumunda oldu undan ötürü bilgi intikal eden ahıslara (DP ortamında fi açılmaksızın) veri giri i i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda yapılması gerekirken geçmi dönemler itibariyle hedef ahıslar için de DP ortamında fi açıldı ı ya da HEDEF AHISLAR PROGRAMI'nda açılan fi kayıtlarına ahısın durumunun sa lıklı bir ekilde de erlendirilebilmesi için yeterli veri giri i yapılmadı ı gözlenmektedir.

Bu sebeple; bilhassa "korunma talepleri" ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi ve terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair bilgi derlenen ahıslarla ilgili gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir eklide yürütülebilmesi amacıyla yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda;

1-Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara hiçbir ekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda yapılacaktır.

2-Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara (DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile) "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda da ayrıca fi açılarak veri giri i i lemleri yapılacaktır.

3-Hedef ahıs oldu undan dolayı fi açılan ahıslarla ilgili olarak belirlenen açık kimlik bilgileri tam olarak girildikten sonra;

-Kamusal veya sivil alandaki görevi, mesle i, konumu, unvanı ve faaliyetlerine ili kin mevcut bilgiler girilmelidir.

-Hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler (örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal-ilegal yayın

organlarında yer alan haberler vb) açıkça belirtilmelidir. Bu bilgiler; tarih, sayı ve isim belirtilmek suretiyle kaynağı tam olarak tanımlayıcı nitelikte olmalı ve kaynak tarayıcıdan geçirilerek ilgilendirilmek suretiyle gerektiğinde kaynağın orijinal görüntüsüne ulaşılma imkanı sağlanmalıdır.

-Örgüt ismi açık ifadesiyle, örneğin "DHKP/C (Devrimci Halk Kurtuluş Partisi/Cephesi)" şeklinde tam olarak belirtilmelidir.

- Ahıs hakkında yazılacak B LG ÖZET ; örgüt tarafından ne şekilde hedef gösterildiği ya da gerçekten hedef gösterilip gösterilmediğini açıklar nitelikte olmalıdır.

Bilgi- lem ube Müdürlüğü önce program kapsamında ihtiyaç duyulabilecek gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nın ihtiyaca cevap verecek şekilde daha sağlıklı işletilebilmesi amacıyla yukarıda belirtilen esasların dikkate alınarak veri giri işlemlerinin buna göre yürütülmesi hususunda gereğini rica ederim." şeklinde Daire Başkanlığı sıfatıyla Tanık Muzaffer Erkan imzalı tamim,

2-08/02/2002 tarih, 022594-2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu tamim;

Kamu veya sivil alandaki mesleği, görevi, konumu, unvanı, faaliyetleri ve yapmış olduğu hizmetlerinden dolayı terör örgütlerinin hedefi durumunda olan ahıslar 12.04.1991 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20.maddesine göre devlet tarafından koruma altına alınmakla, kanunun korumaya ilişkin esas ve usulleri ise Bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'ne göre belirlenmektedir. Yönetmelik hükümlerine göre İl Koruma Komisyonları tarafından koruma altına alınacak ahıslar hakkında gerekli inceleme ve araştırmalar yapılarak İl Stihbarat ube Müdürlüğü ve diğer ube müdürlüklerinden ahıslar hakkında mevcut tehdit, bilgi ve belgeler talep edilmekte ve gelen bilgilere göre koruma ekinleri belirlenmektedir. Koruma verilmemesine veya belirlenen koruma ekline itiraz edenlerin durumları Merkez Koruma Komisyonunda görülmekte, Merkez Koruma Komisyonunun bilgi taleplerine Bakanlıkımızca cevap verilerek komisyon toplantılarına da katılım sağlanmaktadır.

Geçmiş dönemlerde terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgilendirilen ahıslar ile ilgili İl Stihbarat ube Müdürlüklerince DP'ne veri giri işlemleri yapılmıştır. Hedef ahıslara ilişkin uygulamanın daha sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla; DP içerisinde "HEDEF AHISLAR PROGRAMI" hazırlanarak bu kapsamda değerlendirilen kişiler hakkında DP ortamında fiil açılmaksızın veri giri işlemlerinin bu programda yapılması kararlaştırılmış ve programa veri giri yapma yetkisi Merkez Haberalma ube Müdürlüklerine bilgi talebi olduğunda sorgulama yaparak cevap verme yetkisi de KK ube Müdürlüğüne tanınmıştır.

Hedef ahıslarla ilgili bilgilerin bir yerde toplanıp bilgi taleplerine de tek elden belli bir disiplin içerisinde cevap verilmesi amacıyla belirlenen uygulamaya başlanmıştır ve "Hedef ahıslar Programı" İl Stihbarat ube Müdürlüklerinin kullanımına açılmamıştır. Ancak zaman içerisinde mevcut uygulama ile ilgili;

- İl Koruma Komisyonlarının hedef ahıslara ilişkin bilgi taleplerine İl Stihbarat ube Müdürlükleri cevap verirken DP içerisinde bulunan eski kayıtlardan veyahut eski araştırmaları neticesinde elde ettikleri bilgilerden faydalanmak zorunda kaldıkları, böylece eksik veya gereksiz bilgilerin de gönderilebildiği, bu uygulama neticesinde Merkez Koruma Komisyonunda durumları görülen ahıslar hakkında Bakanlıkımızca verilen bilgiler ile İl Stihbarat ube Müdürlükleri tarafından verilmiş olan bilgiler arasında çelişki meydana geldiği,

- "Hedef ahıslar Programı" adı altında bir program hazırlanmış olmasına rağmen DP içerisinde hedef ahıslara ilişkin eski kayıtların halen silinmediği,

- Programa yapılan bazı veri giri işlemlerinde ahısların açık kimlik bilgilerinin belirtilmediği, örgüt tarafından ne şekilde hedef gösterildiğini açıklar ifadelerin

kullanılmadı ı ekinde problemlerin meydana geldi i ve yeni bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç oldu u anlaşılmı tır.

Yeni düzenlemeye göre ;

1- 1 stihbarat ube Müdürlüklerince;

Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek,

-Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü üne gönderilecek, KK ube Müdürlü ü ile yapılacak yazı malarda,

*13-900/0008 aidiyet no kullanılacak,

* ahıs ile evrak ili kisi kurulmayacak,

*Evrak özeti girilmeyecek,

*Evrakın konusuna ahısın ismi belirtilmeden sadece "Koruma Talebi" yazılacak,

Belirtilen yazı ma kuralları çerçevesinde KK ube Müdürlü ünden gelecek cevap talep eden makama intikal ettirilecektir.

2-Bilgi lem ube Müdürlü ünce;

Hedef ahıslar Programına

-Rapor alabilme ve evrak görebilme özelli i,

- ahıs-evrak ili kisi kurulabilecek ekinde, " ahıs Hakkında Yapılan Yazı malar" bölümü ile "Koruma ekli ve Son Durumu" bölümü,

- ahısın açık kimlik bölümüne baba adı, do um yeri ve tarihi, nüfusa kayıtlı oldu u yer vs. gibi bilgileri ihtiva eden bölümler programa ilave edilecek,

-Ayrıca DP içerisindeki hedef ahıslar ile ilgili eski kayıtların silinme i lemi yapılacaktır.

3-Merkez Haberalma ub Müdürlüklerince;

-Hedef ahıs oldu undan dolayı adına fi açılan ahısların veri giri i i lemleri sırasında belirlenen açık kimlik bilgileri, görevi, mesle i, konumu, unvanı ve faaalitelerine ili kin mevcut bilgileri tam olarak girilecek,

- ahısın hedef olmasına ili kin bilginin kayna ı (örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal-illegal yayın organlarında yer alan haberler vb) belirtilecek ve tarayıcıdan geçirilecek,

-Örgüt ismi açık ifadesiyle yazılacak (Örne in; "T KB" - TÜRK YE HT LALC KOMÜN STLER B RL)

- ahıs hakkında yazılacak B LG ÖZET 'nde, örgüt tarafından ahıs ile ilgili yapılan açıklamalarda hedef gösterilip gösterilmedi i veya ne ekinde hedf gösterildi i açıkça belirtilecek,

- DP içerisinde gerekli tarama i lemleri yapılarak ahısların hedef olmalarına ili kin tespit edilen eski kayıtlar hedef ahıs programına alınacak ve DP'den silinmek üzere Bilgi lem ve Ar iv ube Müdürlü üne bildirilecektir.

4-Ar iv ube Müdürlü ünce;

Merkez Haberalma ube Müdürlükleri ve KK ube Müdürlü ü tarafından tespit edilen DP içerisindeki hedef ahıslarla ilgili eski kayıtlar Bilgi lem ube Müdürlü ü ile gerekli koordine sa lanarak silinecektir.

Bundan böyle hedef ahıslar ile ilgili i lemlerin yukarıda belirtildi i ekinde yürütülmesini ve herhangi bir aksaklı a meydan evrilmemesini önemle rica ederim." ekinde, sanık Sabri Uzun'un Daire Ba kanı olarak imzasının bulundu u tamimle Hedef ahıslar Programı'nın kullanılmasına ili kin usul ve esasların belirlendi i anlaşılmı olup

Söz konusu tamimlerle DB'nin hedef oldu u belirlenen ahıslar hakkında edinilen istihbari verilerin bu proje çerçevesinde derlenip do rudan ve etkin ekinde istihbaratın kullanılması, ilgili birimlerin bir an önce haberdar edilmesi, bu ekinde istihbaratın

i levinin artırılmasının sa lanmasını amaçladı ı, bu ekilde Hedef ahıslar Programı adı altında kayıt açılıp buradan ilgili istihbarat müdürlüklerinin uyarılması, Koruma ube Müdürlüklerine gereken önlemlerin alınması, ayrıca Cumhuriyet savcılıklarına da suç ihbarlarının yaptırılması gibi i leyi in bulundu unun belirlendi i, ancak maktulle ilgili veya maktulu hedef alan azmettirici Yasin Hayal ile ilgili gelen istihbari bilgiler çerçevesinde ve özellikle "Kesin öldürme bilgisi" içeren 9 nolu F-4 do rultusunda bu tamim uyarınca herhangi bir birime uyarı veya talep içeren yazının yazılmadı ı, belirtilen sisteme de böyle bir kaydın dü ülmeye i anla ılmı tr.

17- ST HBARAT YAZI MA TÜRLE VE KODLAMALARI, CRA ED LM (P O) PLANLI ST HBARAT OPERASYONLARI LE ST HBARAT DA RE BA KANLI ININ GÖREVLER HK.

- stihbarat Yazı ma Türleri

30. celse (17) numaralı ara kararı gere ince 19/01/2007 tarihi ve öncesi dönemde;

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin birbirleriyle (13-900-0003) yazı ma kodunu kullanarak yaptıkları yazı malardan örnek mahiyetinde 10 adet yazı manın,

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin aynı yazı ma kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yaptıkları 10 adet yazı manın,

- 1 emniyet müdürlüklerinin aynı yazı ma kodunu kullanarak birbirleriyle yaptıkları 10 adet yazı manın onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının geldi i;

13/01/2017 tarih ve 0065917 sayılı cevabi yazıda; Ba kanlık ar iv projesi (DP-II) üzerinden yapılan inceleme sonucunda,

- 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin birbirleriyle yaptıkları (13-900-0003) kodlu evraka rastlanmadı ının bildirildi i,

- 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin 13-900-0003 kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yapımı oldu u 6 adet evrakın tespit edildi i, 1 adet evrakın sistem üzerinde görüntüsü bulunmadı ı için gönderilemedi i, 5 adet evrakın onaylı örne inin çıkartılarak gönderildi i,

-13-900-0003 sayılı dosya kodunun sayısı itibariyle konusu ve öneminin kodlama sistemi açısından yapılan incelemede,

Mevcut kodlama sisteminde (13) sayısının Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatına göre "Yazı malar" ana ba lı ını ifade etti i, Ba kanlık ve ta ra birimlerinin yapımı oldu u yazı malardan, di er kodlar dı ında kalan ve örgütsel içerik ta ımayan yazı ma ve tamimlerin bu kodlama kapsamında i lem görece i,

13-900 kodlama sayısının "900 Kodlu KK Yazı maları"nı ifade etti i,

13-900-0003 numaralı kodun ise "Sivil Savunma Yazı maları"na ait kodlama oldu u,

Bu dosya kodunun stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra birimleri tarafından yapılan yazı malarda kullanıldı ı, 1 Emniyet Müdürlüklerinin kendi aralarında yaptıkları yazı malarda bu kodun kullanılmadı ının bildirildi i,

- Planlı stihbarat Operasyonları Hakkında

37. celse (18.1) numaralı ara kararı gere ince

- stihbarat Daire Ba kanlı ı Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen onaya sunulmuş icra edilmiş planlı istihbarat operasyonlarının hangi hallerde yapıldı ının ayrıntılı olarak açıklanmasının,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünce müstakilen (herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunmaması halinde di er Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunması halinde, neden C ubesi tarafından müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunmaması, ancak di er Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen planlanarak icra edilmi bir planlı istihbarat operasyonu olması durumunda neden Merkez Haberalma ube Müdürlü ünce müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının geldi i, 08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazı cevabında;

-Planlı stihbarat Operasyonlarının hangi hallerde yapıldı ının ayrıntılı olarak açıklanması hususuna cevaben;

A ır ı sa ve dini istismar faaliyetleri takip eden Haberalma ube Müdürlü ünce;

Bahse konu planlı istihbarat operasyonları konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon gerektirdi inden stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Yönetmeli inin;

"C (A ır ı Sa ve dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürlü ü" ba lı 1 altında; 21. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "*Planlı stihbarat Operasyonlarını hazırlamak, onayını almak, iller arası koordinasyonu sa lamak ve istihbarat operasyonları ile elde edilen verileri ilgili birimlere aktarmak*",

21. maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde "*Operasyon öncesinde, esnasında ve sonrasında gereken destek ve koordinasyonu sa lamak*",

Ba kanlı ın "Re'sen Operasyon Planlaması" ba lı 1 altında; 62. maddede "*Ülke genelinde görev alanı ile ilgili bir faaliyetin tespit edilmesi veya bunun co rafî veya demografik olarak geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması halinde Ba kanlık re'sen istihbarat operasyonu yapabilir.*" hükümlerinin yer aldı ı,

Ba kanlı ın A ır ı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri ube Müdürlü ü konuları kapsamında müstakilen onaya sunularak icra edilmi planlı istihbarat operasyonlarının konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon sa lanması gerektirdi inden do rudan Ba kanlık tarafından icra edildi inin de erlendirildi i,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünce müstakilen (herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ı hususuna cevaben;

Yapılan ara tırmalar neticesinde, 19/01/2007 tarihi öncesi Ba kanlık C ube Müdürlü ünce planlanarak icra edilmi planlı istihbarat operasyonları bulundu unun tespit edildi i,

-P O bulunması halinde neden C ube Müdürlü ü tarafından müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesi hususuna cevaben,

Bahse konu planlı istihbarat operasyonları konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon gerektirdi inden stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Yönetmeli inin;

"C (A ır ı Sa ve dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürlü ü" ba lı 1 altında; 21.

maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "*Planlı stihbarat Operasyonlarını hazırlamak, onayını almak, iller arası koordinasyonu sağlamak ve istihbarat operasyonları ile elde edilen verileri ilgili birimlere aktarmak*",

21. maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde "*Operasyon öncesinde, esnasında ve sonrasında gereken destek ve koordinasyonu sağlamak*",

Ba kanlı ın "Re'sen Operasyon Planlaması" başlıklı 1 altında; 62. maddede "*Ülke genelinde görev alanı ile ilgili bir faaliyetin tespit edilmesi veya bunun coğrafi veya demografik olarak geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması halinde Bakanlık re'sen istihbarat operasyonu yapabilir.*" hükümlerinin yer aldığı,

Ba kanlı ın A ırısı Sa ve Dini istismar Faaliyetleri Übe Müdürlüğü konuları kapsamında müstakilen onaya sunulmuş icra edilmiş planlı istihbarat operasyonlarının konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon sağlanması gerektirdiğinden doğrudan Bakanlık tarafından icra edildiğinin de ertlendirildiğinin bildirildiği,

Azmettiricinin hedefe yönelik planlamasına ilişkin edinilen istihbaratın birden fazla il içeren çalıma ve birlikte hareket ederek operasyon tertip etme niteliğinde olup söz konusu P O uygulaması kapsamında de ertlendirmeyi gerektirdiği, bu çerçevede benzeri operasyonların yapıldığı ancak vaki olay özelinde ise herhangi bir i lemin yapılmadığı, bu uygulamanın yönetmelik çerçevesinde C Übe Müdürlüğüne yerine getirilmesi gerektiğini anlaşılmıştır.

18-TEFT VE DENETLEME KURULU RAPORLARI

-DEVLET DENETLEME KURULU RAPORU

Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli Araştırma ve İnceleme Raporunun sonuç kısmında;

Konuyla ilgili olarak kamu görevlileri hakkında yapılan tüm inceleme, araştırma ve soruşturmalara ilişkin bilgi ve belgelerin de ertlendirilmesi sonucunda özetle;

-Hrant Dink'e yönelik bir tehlikenin varlığının Emniyet ve Jandarma personeline öğrenilmediği oldu u, Hrant Dink'in korunmasına yönelik istihbarat birimlerinin gerekli çalımaları yapmadığı ve işbirliğini gitmediği, idari makamların Hrant Dink'e yönelik olumsuz riskleri bilebilecek durumda olmalarına rağmen, her kademedeki sorumluların zincirleme eylemleri sonucunda tehlikeyi önlemek için gereken tedbirlerin alınmadığı, tehlikenin gerçekleştiği ve Hrant Dink'in yaşamını yitirmesi oldu u,

-Dolayısıyla, gerek Anayasanın 17. maddesinde gerekse iç hukukumuzun bir parçası durumunda olan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 2. maddesinde ifadesini bulan yaşam hakkının korunması hususundaki pozitif yükümlüğün yerine getirilmediği ve böylece aynı bir kamu hizmet kusurunun oluşumuna sebebiyet verildiği,

-Ölüm olayının gerçekleşmesinden sonra yaşam hakkını koruma altına alan iç hukuk kurallarının etkin bir şekilde kullanılmasını sağlamak ve Devlet yetkililerinin veya organlarının sorumluluklarını ortaya koymak açısından; Devlet organlarının olayın tespit edilebilen faileri ve olayda ihmali ve kusuru olan kamu görevlileri açısından hem ceza hukuku hem de disiplin hukuku alanında gereken soruşturmaların derhal başlatıldığı,

-dare organlarıncı sürdürülen soruşturmalarda yasal olarak öngörülen süreçlere uyulmakla birlikte, yukarıda bahsedilen gerek kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin mevzuat düzenlemelerinin niteliğinden gerekse kamu görevlilerinin soruşturulması hususunda izlenen yöntemlerdeki hatalar, yanlışlıklar ve diğer eksiklikler sebebiyle yürütülen soruşturmalardan etkin bir sonuç alınmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Bu sebeple, Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak olumsuz esas fiil kapsamında; A HM kararında ifadesini bulan ve yaşam hakkının korunmasına dair Devletin pozitif

yükümlülüğü ünü yerine getirmedir i sonucunu do uran kamu görevlilerinin ihmal ve kusurlu davranı larının, adli yargı organlarınca soru turulmasının uygun olaca ı dü ünülmektedir. Ancak, söz konusu fiililerin ya ama hakkının korunmasına dair pozitif yükümlülük kapsamında olmadı ının ve/veya esas dava ile ilgisinin bulunmadı ının veya do rudan soru turulması gereken ba kaca bir suç olu turmadı ının anla ılması ve/veya yeni bilgi ve delillerin ortaya çıkması halinde, memur suçları yönünden 4483 sayılı Kanun çerçevesinde yeniden i lem yapılabilece i de erlendirilmi tir.

Son olarak, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının mahiyeti/ ekli hakkında da bazı hususların ifade edilmesi gerekli görülmü tür. İlk bakı ta, olayın ilk derece mahkemesinde sonuçlandırıldı ı ekilde bir eylem oldu u söylenebilmektedir. Nitekim, alınan ilk istihbaratın anı ile cinayetin i lendi i vakit arasında geçen uzun zaman dilimi, failerin cinayetin i lenmesine kadar geçen sürede çok sayıda ki inin olaya vakıf olaca ı ekilde acemice davranı sergilemeleri ve faillerce silah temininde çekilen güçlükler buna i aret etmektedir.

Ancak, gerek Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kararında ortaya konulan ya am hakkının korunamaması ile ilgili sorumluluklar gerekse yukarıda yer verilen hatalı uygulamalar/yanlı lıklar/eksiklikler ve ölkemizin Hrant Dink cinayeti benzeri hadiselerle ilgili mebzul miktardaki tecrübesi (Malatya Zirve Yayınevi ve Rahip Santora cinayetleri, Kafes Eylem Planı, Ergenekon, Devrimci Karargah, Oda Tv, Balyoz, rtica ile Mücadele Eylem Planı, emdinli, Danı tay Cinayeti ve faili meçhuller gibi çok sayıda davanın varlı ı ve bu davalarda kamu görevlilerine atfedilen fiiller ile bazı davalarda iddia konusu edilen amaçlar, eylem yöntem ve türleri ile bazı sanıkların Hrant Dink'in öldürülmesine giden süreç ve fiillerle ba lantısına ili kin emareler) birlikte de erlendirildi inde, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının da; Hrant Dink'in ötekile tirilerek hedef haline getirildi i ve tehdit edildi i süreçlerden ba layarak olayın bir bütünlük içerisinde incelenmesinin ve bu kapsamda gerek olayın gerçekleşmesi öncesinde gerekse olayın gerçekleşmesi sonrasında varlı ına ili kin kuvvetli üphe bulunan ve raporun önceki bölümlerinde ayrıntılı olarak belirtilen kamu görevlilerinin bazı ihmal ve di er nitelikteki fiililerinin de do rudan adli yargı yerlerince ana cinayet davası kapsamında soru turulmasının ve yargılanmasının zorunlu oldu u de erlendirilmektedir.

Bu açıdan, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca A HM kararından sonra bazı kamu görevlilerinin de daha önce ba latılmı olan soru turma sürecine dahil edilmi olması, yukarıda bahsedilen hatalı uygulamanın düzeltilmesi açısından gecikmi de olsa olumlu görülmü tür.

Esasen, Hrant Dink'i hedef haline getiren ve Hrant Dink'i öldüren ki inin eline bayrak vererek resim çektiren marjinal anlayı ların ortaya çıkmasına yol açan bazı paradigmalara yüzle lmesi; bu tür ortamlardan beslenerek varlı ını devam ettiren ve bazı kamu görevlilerinin de dahil oldu u hukuk dı ı olu umlarla ilgili mücadelenin sürdürülebilmesi ve "demokratik devlet" olgusunun hayata geçirilmesine yönelik son yıllarda ortaya konulan çaba ve gayretlerin güçlendirilmesi açısından, bundan böyle, benzeri durumlarda kamu görevlilerinin yargılanmasında izlenmesi gereken yöntem ile ilgili hususların, bu ekilde algılanması ve uygulanması gerekli görülmektedir." ekinde anlatıma yer verildi i,

-TBMM NCELEME RAPORU

TÜRK YE BÜYÜK M LLET MECL S NSAN HAKLARINI NCELEME KOM SYONU BA KANLI INCA DÜZENLENEN 22/07/2008 TAR HL NCELEME RAPORUN "TAHL L VE DE ERLEND RME" BÖLÜMÜNDE;

"Komisyon yapımı oldu u yukarıdaki incelemeler ı ında;

Fırat (Hrant) Dink öldürülmeden önce, kendisine yönelik olarak; olaydan 2 yıl önce

istanbul Valisi ve istihbarat görevlilerinin üstlerinin haberi dahilinde istanbul Vali Yardımcısının odasına çağırıldı ve iki istihbarat görevlisinin katılımıyla; Vali yardımcısına göre Ermeni cemaatine yönelik tehditlerle ilgili olarak İEmniyet Müdürlüğü'nün yapımı oldu. A çalışmaları ve bu konudaki endişe ve hassasiyetlerin nazik bir üslupla paylaşılması, Arat D NK'e göre ise "biz sizi biliyoruz, tanıyoruz ama sokakta serseriler var, banyo bir şey gelir!" şeklinde sözlerin söylendiği, babasının, kendisine gözdağı verildiğini, üslubunca uyarıldığını ve onurunun kırıldığını söylediği bir görüşme yapılarak kendisinin bilgilendirildiği, görüşmeyi isteyen birimdeki kişilerin kimlikleri ile ilgili olarak, istenmesine karşın istanbul Valiliği ince yeterince bilgi verilmediğinden görüşmenin içeriğinin ve nedeninin daha ayrıntılı olarak belirlenemediği ve kendisine yönelik bir tehditten görüşmeyi isteyen ve yapan birimlerce haberdar olunduğuna veya olunmadığının tam olarak anlaşılamadığı,

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II imzası ile 11 Ekim 2006 tarihinde istanbul Valisi Muammer Güler'e, Türkiye Ermenilerine ait tüm kurumların güvenliğini sağlamak için istenilen talepleri talep eden bir dilekçe verildiği, bunun üzerine 12/10/2006 tarih ve 6944 sayılı bir yazı ile İEmniyet Müdürlüğü'nce bu yazının gereği olarak; "....Ermeni vatandaşlarımızımıza ait ekli listede belirtilenler olmak üzere diğer kurumlarda daha önceden alınmış emniyet tedbirleri gözden geçirilerek emniyet tertip ve tertiplerinin artırılması, görevlilerin müteyakkız bulunmaları sağlanarak gelişmelerden Güvenlik Üst Müdürlüğü'ne bilgi verilmesi ve herhangi bir aksaklık meydana verilmemesi hususunda;..." denildiği ve yazının ekinde yer alan listede de L LÇES 12'nci sırada AGOS Gazetesine yer verildiği, öldürülme olayının olduğu günü (19/01/2007) T.C. İstanbul Kaymakamı İEmniyet Müdürlüğü'nün görev listesinde Halaskargazi Cad. Büyükdere Cad. İstanbul Meydan Ana Güzergah üzerinde 08.00-19.00 arasında görevlendirilen iki personelin olduğu, bunlardan birinin araç şoförü olduğu, diğerinin E.A. vekili olduğu, ancak yazının gereği olarak ne tür ek tedbir alındığının anlaşılamadığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat Üst Müdürlüğü'nün Yasin HAYAL konulu, gereği için, istanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat Üst Müdürlüğü'ne ve bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'na yazdığı yazıda " ...Yasin HAYAL (İDP. 2918865) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarında;

Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde istanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP:3248124) isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için istanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işletmeye yerine yapımı olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. " denilerek Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirici bir eylem planladığı ve önceki eyleminden önce bu şekilde ifadelerde bulunduğu ve bunu gerçekleştirdiği göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğuna da değerlendirildiği belirtilerek ayrıntılı bilgi verildiği, bu bilgilerin somut ve kesin bir kanaat içerdiği, nokta istihbarat tabiri edilen bir istihbarat olduğu, hedef kişisi ile saldırganın belirtildiği, saldırı gerekçesinin belirtildiği, Hrant Dink'in hedef olarak seçildiğinin ve hayatının tehlikede olduğunun ifade edildiği, saldırganın bu eylemi yapabilecek bir yapıda ve kararlılıkta olduğu konusunda istanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat Üst Müdürlüğü'nün hem yukarıdaki yazıyla hem de yazının devamında ilgili istihbarat üst müdürleri ve personelinin birbirleriyle telefon görüşmeleri sonucunda

haberdar edilmi oldu u,

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünçe, Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe yazılan yazı ile ilgili olarak; 24.02.2006 tarihli bir tutanak tutularak, tutanakta “ 24.10.2004 tarihinde....yapılan çalı mada;

Söz konusu telefonla irtibatlı olan 5382044104 numaralı telefonun Osman HAYAL adına Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No: 14 Tilro lu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı oldu u, adresle ilgili yapılan tahkikatta; Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No: 14 sayılı adresin tek katlı oldu u ve yakla ık 50 metrekare alan üzerine kurulu bulundu u, i yeri önünde i yerine ait demir örgülerle çevrilmi 100 metrekare civarında bo arsanın bulundu u, i yerinin nalburiye ve in aat malzemeleri üzerine faaliyet gösterdi i, daha önceleri söz konusu i yerinde kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldı ı ba ka bir i yerinin faaliyet gösterdi i, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan ara tırmalarda Tilro lu Ekmek Fabrikası isimli bir i yerine rastlanılmadı ı, bahse konu caddede Tü lüo lu ve Demircio lu isimli ekmek fırınların faaliyet gösterdi i, bu fırınlarda yapılan ara tırmalarda Osman HAYAL isimli ahsın tespit edilemedi i ekinde bilgiler istihbar edilmi tir.” denilerek, bir çalı ma yapıldı ı ve bu çalı mada belirtilen adreste Tilro lu Ekmek Fabrikası isimli bir i yerine rastlanılmadı ı, bahse konu caddede Tü lüo lu ve Demircio lu isimli ekmek fırınların faaliyet gösterdi i, bu fırınlarda yapılan ara tırmalarda da Osman HAYAL’in bulunmadı ı ekinde tutanak tutuldu u, tutulan tutanakla ilgili olarak ne Trabzon Emniyetine ne de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazılı ya da ba kaca bir surette bilgi verilmedi i ve ba kaca bir i lemin de yapılmadı ı, 02702/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti ince yapılan tespitte Eski Ankara Caddesi No 108/A Sarıgazi/Ümraniye adresinde “Tüylüo lu Ekmek Fırını” adlı fırında Osman Hayal’in 2004 yılının 9. ayından 2005 yılının 11 inci ayma kadar yakla ık olarak 14 ay çalı tı mın belirlendi i, daha sonra Komisyonumuzca da yerinde yapılan incelemelerde ba ta sstanbul Valisi ve l Emniyet Müdürünçe de ifade edilen ancak istihbaratla ilgili yönetmeliklerde rastlanılamayan ve sstanbul’daki konuyla ilgili görevliler dı nda varlı ı kabul edilmeyen, "dü ük kodlu yazı" de erlendirmelerinin yapılmasından da anla ılaca ı gibi konunun ciddiyetinin yeterince fark edilememi oldu u ve gere inin yapılmadı ı,

EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin 75 inci maddesine göre, birimler arasındaki yazı maların prensip itibariyle asgari “G ZL ” gizlilik dereceli oldu unun belirtilmi oldu u, yönetmelik veya di er alt idari düzenleyici i lemlerde herhangi bir kod sisteminin olmadı ı yazıların önem ve ivedilik derecelerini belirten bir düzenlemenin olmadı ı,

Hedef ahıslarla ilgili uygulama ile ilgili olarak; l stihbarat ube Müdürlüklerince, yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgilerin, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü ü’ne bildirilece i, 13-900/0008 aidiyet no kullanılaca ı belirtilmesine kar ın Y E Erhan Tuncel’ den Hrant Dink’in Yasin Hayal tarafından hedef olarak seçildi i bilgisinin elde edilmesinden sonra bilgilerin bu programa i lenmedi i, Yardımcı stihbarat Elemanı olarak kullanılan Erhan Tuncel’den sorumlu olan polis memuru Muhittin Zenit’in 2006 Haziran’ında Trabzon’daki görevinden ayrıldı ı ve görevini Özkan Mumcu’ya devretmi oldu u, Özkan Mumcu’ nun yakla ık bir ay-bir buçuk ay Erhan Tuncel’le iki veya üç bulu ma yaptı ı ve görü tü ü bu bulu ma ve görü melerden hiçbirinin tutanak veya rapora ba lanmadı ı, Özkan Mumcu askere gidince Erhan Tuncel’le görü me ve ili kiyi devam ettirme görevinin Mehmet Ayhan’a verildi i, Ayhan’ın, Erhan Tuncel’le üç ay civarında bir süreyle, 4 veya 5 kere yüz yüze görü tü ü, bu görü meler sırasında Erhan Tuncel’in Hrant Dink’in öldürülece i konusuyla alakalı bir bilgi vermedi i ve Yasin Hayal’in artık bu konudan vazgeçti ini söyledi inin belirtildi i ancak bu görü melerden de hiçbirinin yazıya dökülmedi i ve içeriklerinin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde

Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönergesinin, GÜVENL K ba lıklı 9'uncu maddesinin 5, 6 ve 7'inci bentlerinde yer alan, Prensi olarak her grup Y E' ndan (deneme safhasındakiler dahil), her safhada bilgiler yazılı olarak alınır. Mecbur kalmadıkça telefon, fax gibi muhabere cihazlarıyla bilgi alınmaz. Y E' ndan telefonla veya ifahi olarak alınan bilgiler bilahare yazılı hale getirilerek, bir sureti dosyasına konulur, birer sureti de ilgili örgüt dosyası ile kendi dosyasına konulmak üzere merkeze gönderilir. Y E ile yapılan bulma sonucu düzenlenen F-3/F-4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3 den iki suret, F-4'den bir suret merkeze gönderilir. Hükümlerine aykırı davranılarak, kayıt altına alınmadı ı,

2006 Mayıs ayından sonra l Emniyet Müdürünün de i mesinden kaynaklanan istihbarat ube müdürlü ü görevinde de Engin Dinç'in yerine Faruk Sarı'nın atanması ekinde de i ikli in oldu u, Gerek Y E den sorumlu personelin gerekse üst yönetimdeki bu görev de i ikli inin Y E ile olan irtibatla kopukluklara ve bilgi temininde eksikliklere neden oldu u, Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin Hrant Dink'e yönelik eylemi hakkında, her ne kadar bu dönemde Yasin Hayal'in teknik dinleme ve takip altında oldu u ifade edilse de kendisinden bilgi alınmadı ı ve daha önce yakalanmı olan bilgi akı nın devamının sa lanamadı ı,

Erhan Tuncel'in zaman zaman bu dönemde bulma malara gelmemesi, mazeret ileri sürmesi sık sık para talebinde bulunması, para temin etmek için birtakım senaryolar yazması yalan söylemesi ve bunlar birle ti inde, güven duygusunda güvensizlik olu masına sebep olacak tavır ve davranı ların öne çıkması nedenleriyle Y E den çıkarılmasının önerildi i ve 17.11.2006 tarihinde Yardımcı stihbarat Elemanlı ı statüsüne son verildi i, 23.11.2006 tarihinde kayıtlardan dü üldü ü, bu i lemin Yönetmelik ve Yönergeye uygun oldu u,

Jandarma Genel Komutanlı ı JGY: 37-8 sayılı Haber Elemanları Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolü Yönergesi'nde Haber Elemanının "Haber kayna ı ve/veya haber toplama vasıtası olarak kendisinden haber temin edilen bir olay veya durumun ara tırılması için yönlendirilen ki idir." ekinde yine Haber Kayna nın; Kendisinden, yasa dı ı unsurlar, arazi veya hava ko ulları hakkında haber elde edilen ahıs (ki i), madde veya faaliyet/çalı malar ile, do rudan kendisinden haber elde edilen ki i, bir madde veya faaliyettir." ekinde tanımlanmasından dolayı, Co kun ci'nin Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünce her ne kadar kayıtlı bir Haber Elemanı ve Haber Kayna ı oldu una dair kayıtlar bulunmasa dahi gerek kendisinin mülkiye müfetti lerince alınan ifadesinde belirtmi oldu u bilgiler ile gerekse Jandarma Kıdemli Ba çavı Okan im ek'in 20 Mart tarihli duru madaki basma yansıyan ifadesinde Co kun ci' den almı oldukları ve üstleriyle payla tıklarım belirtmi oldu u bilgiler de erlendirildi inde; Co kun ci'nin fiili olarak Jandarma tarafından bilgi elde edilen bir haber kayna ı oldu u,

Co kun ci'nin verdi i ifade edilen bilgilerden Yasin Hayal' in Hrant Dink'i öldürmek için silah teminine yönelik icrai hareketlere ba ladı ı, kendisine para verdi i ve silah temin etmesini istedi i ve bu durumdan Jandarma görevlilerinden Jandarma Kıdemli Ba çavı Okan im ek ile Jandarma Uzman Çavı Veysel ahin'i bilgilendirdi i ve onların da " Co kun ci, Yasin Hayal'in stanbul'da Ermeni bir gazeteciyi öldürmek istedi ini söyledi. Yasin Hayal'in stanbul'a gitti ini, gazetecinin sahibi oldu u gazete ile ya adı ı evin arasındaki bölgenin krokisini çıkardı ını anlattı. Yasin Hayal'in kendisinden el yapımı bir silah istedi ini ve onun için de para verdi ini söyledi. Biz de silah almamasını, amirlerimizle konu tuktan sonra kendisine bilgi verece imizi söyledik " dedikleri dü ünüldü ünde; Hrant Dink' e yönelik bir tehlikenin varlı ını Jandarma ve Emniyet birimlerin ö renmi oldu u, tehlikenin varlı ı konusunda gerek yazılan yazının akıbetinin tam olarak ara tırılmamı ve konunun takip edilerek gere inin yapılamamı olması gerekse Co kun i ci'nin Trabzon l

Jandarma Komutanlığı'nın kayıtlı bir haber elemanı olmasa bile kendisinden alınan haberin ve bilginin yeterince araştırılmaması ve de erlendirilememesi sonucunda idari makamların bu tür bir riski bilebilecek durumda olmalarına rağmen, her kademedeki sorumluların ihmali sonucunda tehlikeyi önlemek için gereken tedbirleri alamadıklarından tehlikenin gerçekleşmiş oldu ve Hrant Dink adlı vatandaşımızın yaşamını yitirmiş oldu, kamu görevlilerince yaşam hakkının korunmasına yönelik olarak alınması gereken tedbirlerde eksikliklerin yaşanmasına neden olduğu ve Devletin pozitif yükümlü ünü yerine getirmediği gibi bir durumla karşı karşıya gelinebilecek bir ortamın yaratılmış oldu,

Olaydan sonra; olayın failinin ve olayda kullanılan silahın hızlı bir şekilde ortaya çıkarılması olması, olayın faili ve/veya faileri hakkında adli soruşturmanın derhal başlatılması olması, yine olayda ihmal ve kusuru görülen kamu görevlileri hakkında da gerekli idari ve adli sürecin başlatılması olmasının, Devletimiz açısından iyi niyetli ve olumlu de erlendirilmesi gereken çabalar oldu, Ancak bu sürecin devam etmekte olduğu ve henüz tamamlanamamış olmasından dolayı Devletin etkin bir soruşturma yapıp yapmadığı konusunda bir de erlendirmede bulunmanın bu amaçla henüz erken olacaktır" kanaatine varıldığı belirtilmiştir,

Raporun "İlgili Kurum ve Kuruluşların Yapmış Oldukları İşlemlerde Kullandıkları Yazılı Belgeler ile Yapmış oldukları İşlemler" başlıklı altında yer alan yardımcı istihbarat elemanının çalıştırılmasına ilişkin anlatımda;

"Kollu istihbarat faaliyeti kavramı içerisinde bilgi toplama yöntemlerinden birisinin de yardımcı istihbarat elemanı (YE) kullanmak olduğu, yardımcı istihbarat elemanının, kolluk dilinde, EGM istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Birimleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeli'nin Tanımlar başlıklı 4 üncü maddesine göre, istihbarat Dairesi merkez ve tara birimlerince, asli kadroları dışında, gizlilik esasları içerisinde ve uygun metodlarla haber kaynağı olarak istifade edilen kişileri ifade ettiği,

YE'nin çalıştırılma esaslarının, EGM istihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı istihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İstihbarat Kesilmesine Ait Yönergede düzenlenmiş olduğu, buna göre,

YE'nin üç grupta tasnif edildiği, (m.5)

A grubu YE'nin hedef faaliyetlerin illegal yapılanmaları içinde yer alan, kendisine ilişkin ve görev verilmiş unsurlar,

B grubu YE'nin illegal bir faaliyetin hiyerarşik yapılanması içinde yer almamakla beraber, suç faaliyetlerine duyarlı ve doğrudan destek veren, her türlü kitle örgütlenmelerinde yer alanlarla yardım ve yataklık eden unsurlar,

C grubu YE'nin A ve B grupları dışında kalan ancak bilgi, görgü, hizmet, duyuru ve de erlendirmelerinden istifade edilen unsurlar olduğu,

YE'nin haber kaynağı olarak, mahallen temin edileceği (m.5) YE'nin belli bir kalıbının olmadığı, hedef faaliyetin de ifresinde muhtemel faydası görülen kişinin, ikna edilerek faaliyete engaje edileceği, YE'nin diğer istihbarat üniteleri ile irtibatlı olmamasının gerektiği (m.6),

Her YE'nin bir kodunun olduğu, ve her türlü yazışmanın bu kod adıyla yapıldığı, YE'nin Başkanlığın bilgisi doğrultusunda çalıştığı, YE ile bir görevlinin temas halinde olacaktır, YE'den bilgilerin bulunması suretiyle elde edileceği, Bulunması sonrası bir raporun düzenleneceği, Telefon ve faksla alınan bilgilerin yazılı hale dönüştürüleceği (m.7)

A) GÜVENLİK başlıklı 9 uncu maddesinin 5,6 ve 7 inci bentlerinin,

5) Prensipler olarak her grup YE'nden (deneme safhasındakiler dahil), her safhada bilgiler yazılı olarak alınır. Mecbur kalmadıkça telefon, fax gibi muhabere cihazlarıyla bilgi alınmaz.

6) YE'den telefonla veya ifahi olarak alınan bilgiler bilhale yazılı hale getirilerek, bir sureti dosyasına konulur, birer sureti de ilgili örgüt dosyası ile kendi dosyasına konulmak

üzere merkeze gönderilir.

7) Y E ile yapılan buluşma sonucu düzenlenen F-3/F-4 raporları ve eklerinin birer sureti il dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F-3 den iki suret, F-4'den bir suret merkeze gönderilir.

KONTROL bakanlıklı 10 uncu maddesinin,

Y E'nin;

1) Verilen talimatlara uygun hareket edip etmediği ile güvenliğini ilgilendiren tedbirleri uygulayıp uygulamadığı kontrol edilir.

Y E DEVR bakanlıklı 21 inci maddesinin 1 numaralı bendinin,

1) Görevli olduğu 1 veya 1'çeden tayin, askerlik vb. sebeplerle uzun süreli ayrılan personel il kide olduğu Y E'nin birim amiri ile mütalaa da bulunarak bakanlık bir personele devretmek zorundadır.

Y E'NİN LİSTESİNİN 22 nci maddesinin

1) Y E'nin, hizmetle ilgili olmayan sebeplerden dolayı de ifre olması

2) Gerek hizmetle ilgili konularda ve gerekse özel hayatında, hizmeti olumsuz etkileyecek ve kendisini de ifre olmasına yol açacak bir takım davranışları içerisinde bulunması ve ikazlarına rağmen bu davranışlarında ısrar etmesi,

3) Bariz şekilde, hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde olduğu tespit,

4) Fiziki, sosyal, ailevi vb. sebeplerle kendisinde istifade imkanı kalmaması,

5) Kendi inisiyatifi ile diğer istihbarat üniteleri ile de irtibat kurması, birimimizle birlikte bu ünitelerden birisi ile daha çalışması veya de ifre edilme ve art altında kurulmuş olan bu tür il kilerden birimizi haberdar etmemesi,

6) Çeşitli sebeplerle çalışmak istememesi ve bundan sonra kendisinden kesinlikle faydalanılmayacağı kanaatine varılması hallerinde gerekçeli olarak merkeze yazılır ve alınacak onayı müteakip il kisi kesilir." şeklinde olduğu,

istihbarat Daire Başkanlığının, illerle bakanlık istihbarat übe müdürleri aracılığı ile çalışacağı, ancak, istihbarat übe müdürlerinin, doğrudan İl Emniyet Müdürlüğüne, istisnaen istihbarat hizmetlerinden sorumlu il emniyet müdür yardımcısına, bakanlık oldukları.(m.9) İlçe istihbarat büro ve grup amirliklerinin doğrudan istihbarat übe müdürlerine bakanlık oldukları (m. 9),

istihbarat übe müdürlerinin, vali, emniyet müdürü ve Bakanlık tarafından verilen emirleri ifa etme, neticelerini ilgili makamlara iletme, elde ettiği bilgileri ve üretilen istihbarat sonuçlarını Bakanlık a, ilgili makam ve birimlere intikal ettirme görevinin olduğu (m.38) istihbarat übe müdürlerinin de Y E elemanı temin etme, çalıştırma yetkisi olduğu, İlçe istihbarat büro ve grup amirliklerinin, topladığı bilgileri il istihbarat übe müdürlerine iletmesi; İlçenin kamu düzeni ve asayişini ilgilendiren acil bilgilerin gecikmeksizin il istihbarat übe müdürlüğü ile ilgili olarak kaymakam ve İlçe Emniyet Müdürlüğüne intikal ettirilmesi;

İl istihbarat übe müdürünün İl Emniyet Müdürlüğüne, İlçe istihbarat büro ve grup amirinin il istihbarat übe Müdürlüğüne karşı sorumlu olacağı (m.41)

Yardımcı istihbarat elemanının çalıştırılması ve il kisinin kesilmesinin aynı yönetmeliğin 48'inci maddesine göre EGM makamının onayına bakanlık olduğu, Y E ile ilgili her türlü bilgi ve belgenin önce müteakip merkeze gönderileceği, Y E'nin yalnızca kimlik bilgilerinin seleften halefe devredilmek üzere übe müdürlüklerine ait çelik kasada "çok gizli" gizlilik dereceli evrak usulüne göre muhafaza edileceği (m.49),

EGM'nin ilgili birimleri ile kamu kurum ve kuruluşlarının yardımcı istihbarat elemanlarının güvenliğini ve de ifre edilmemesi için vakıf oldukları her türlü bilgi ve belgeyi gizli tutmakla yükümlü oldukları (m.49)

İl istihbarat birimlerinin çalışmaları

- a) Personelin bizzat yaptıkları mü ahade veya tespitlere
- b) Di er hizmet kademelerinin arama, nokta, devriye, ekip, takip-tarassut ve görevin gerektirdi i her türlü uygulama raporlarına,
- c) Merkez ve ta ra birimleri ile di er kurum-kurulu lardan intikal eden bilgilere,
- ç)Yardımcı istihbarat elemanın verdi i bilgilere,
- d) Açık kaynaklardan sa lana bilgilere,
- e) Teknik yollarla sa lanacak bilgilere
- f) ntikal eden di er bilgilere dayandı ı (m.58)

Ta ra istihbarat birimlerinin elde ettikleri bilgileri kıymetlendirerek de er atfolunan bilgileri merkez ve ilgili makam ve birimlere, bilmesi gereken prensibine ve gizlilik kurallarına uyarak ula tıracıkları (m.60)

stihbarat merkez ve ta ra birimlerinin, Ba kanın talebi veya Genel Müdürün teklifi ve Bakanın onayı ile veya Bakanın talimatı ve uygun görece i müfetti lerce do rudan denetlenebilece i (m.79/1)

l ve ilçe istihbarat birimlerinin

a) Ba kanın teklifi ile Genel Müdür tarafından görevlendirilecek Ba kanlık emrinde görevli amir sınıfı personel tarafından,

b) En az iki yılda bir Ba kan veya merkezden görevlendirece i amir sınıfı personel tarafından

c) l valisi ve l Emniyet Müdürü tarafından bizzat tefti e tabi tutulabilece i, (m.79/2)

Soru turmaya esas olacak incelemelerin Genel Müdürün talimatı ile Ba kanlı ın sıralı amirleri tarafından yapılaca ı, stisnai durumlarda ise Genel Müdürün teklifi ve Ba kanın özel onayı ile i lem yapılaca ı, Bu durumda yapılacak denetleme ve soru turmanın münhasıran izin verilen konuya ili kin olarak gerçekleştirilece i (m.79/3)

Ön inceleme yapılması gerekti i durumlarda ise, inceleme yapacak görevli veya görevlilerin, Ba kanlıkta görevli personel arasından Ba kan tarafından belirlenece i (m.79/4)

Tefti ve denetimin gizlilik esasına uygun olarak yapılaca ı (m.79/5)

PVSK ek m.7 kapsamında merkez ve ta ra birimlerinde yürütülen ileti ime müdahale faaliyetlerinin denetiminin, sıralı kurum amirleri, Bakanlık ve Genel Müdürlük tefti elemanları ve Ba kanın özel olarak yetkilendirece i ki i veya komisyon tarafından yapılaca ı (m.80/1)

Denetimi yapacak Bakanlık ve Genel Müdürlük tefti elemanlarının Bakanın ve Genel Müdürün özel onayı ile görevlendirilece i, Denetleme görevinin, tefti elemanlarının münhasıran yetkilendirildi i hususlar ile sınırlı olaca ı (m.80/2)

Yukarıda belirtilen usul ve esaslar dı nda, istihbarat merkez ve ta ra birimlerinin hiçbir makam ve ki i tarafından rutin ve özel tefti e ve soru turmaya tabi tutulamayaca ı, yazı malarına ve haberle mesine müdahale edilemeyece i, kayıtlarının incelenemeyece i (m.81)

Teknik takip i lemlerinin, “EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Teknik Takip Yönergesine” göre yürütüldü ü, (m.1)

Teknik takipten, teknik dinleme, izleme ve kaydetme faaliyetleri anla ıldı ı (m.1), l Emniyet Müdürünün teklifi ve Ba kanın onayı ile, l istihbarat ube müdürlükleri ve ilçe istihbarat grup amirliklerinde bu yönerge esaslarına göre teknik takip merkezlerinin kurulaca ı (m.5),

Teknik takip sonucu elde edilen bilgilerin “gizli-ki iye özel” gizlilik dereceli evrak esasına göre muhafaza edilece i, (m.9)" ekinde Y E'nin çalı tırılmasına ili kin usul ve esaslara de inildi i,

Devamla, "Y E'nin çalı tırılması sırasında elde edilen bilgilerle ilgili birimler arasındaki yazı maların prensip itibariyle asgari “G ZL ” gizlilik dereceli oldu unun

belirtilmi oldu u, yönetmelik veya di er alt idari düzenleyici i lemlerde herhangi bir kod sisteminin olmadı ı yazıların önem ve ivedilik derecelerini belirten bir düzenlemenin olmadı ı,

Hedef ahıslarla ilgili uygulama ile ilgili olarak; 1 stihbarat ube Müdürlüklerince, yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgilerin, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü ü'ne bildirilece i, 13-900/0008 aidiyet no kullanılaca ı belirtilmesine kar ın, Y E Erhan Tuncel' den Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından hedef olarak seçildi i bilgisinin elde edilmesinden sonra bu bilgilerin bu programa i lenmedi i"nin belirtildi i,

Raporun " İgili Kurum ve Kurulu ların Yapımı Oldukları lemlerde Kullandıkları Yazılı Belgeler ile Yapımı oldukları ve lemler" ba lı ı altında yer alan Jandarma Genel Komutanlı ma ba lı haber elemanlarının çalı tırılmasına ili kin anlatımda;

Jandarma Genel Komutanlı ı JGY: 37-8 sayılı Haber Elemanları Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolü Yönergesinin ki Bölümünden olu tu u; Birinci Bölümünde; Yönergenin Amacı, Kapsamı, Esasları ve Sorumlulukların belirtilmi oldu u, kinci Bölümde ise Haber Elemanının Temini Esasları, Haber elemanları Güvenilirlik Etkinlik Tespiti, ve Kartın Tutulması, Haber Elemanının Bilinçlendirilmesi (Yeti tirilmesi), Haber Elemanının Görevlendirilmesi, Kullanımı, Haber Elemanlarının Test ve Kontrole tabi tutulması, Haber Elemanının Görevine son Verilmesi ve Haber Elemanının Devredilmesi konularının hükme ba landı ı,

Yönergenin Birinci Bölümünde Tanımlar maddesinde, Haber Elemanının "Haber kayna ı ve/veya haber toplama vasıtası olarak kendisinden haber temin edilen bir olay veya durumun ara tırılması için yönlendirilen ki idir." ekinde,

Haber Kayna mın, 1. Kendisinden, yasa dı ı unsurlar, arazi veya hava ko ulları hakkında haber elde edilen ahıs (ki i), madde veya faaliyet/çalı malar ile,

2. do rudan kendisinden haber elde edilen ki i, bir madde veya faaliyettir." ekinde tanımlandı ı,

Yönergenin son bölümünde HABER KAYNA I DE ERLEND RME DOSYASI DOLDURMA TAL MATI nın yer aldı ı ve bu talimatın Haber elemanı Görev Takip Çizelgesi tanziminde dikkat edilecek hususlar ba lıklı 6. ncı maddesinde, Yönergede Örnek olarak yer alan Haber elemanı Görev Takip Çizelgesi formunun nasıl doldurulaca ı ve bu formda hangi bilgilerin yer alaca ının belirtilmi oldu u, buna göre;

b. Haber elemanı tarafından elde edilen haberin özetinin yazılaca ının,

c. Elde edilen haber üzerine yapılan faaliyet ve operasyon sonucunun yazılaca ının, belirtilmi oldu u,

Yine Aynı Talimatın Haber Kayna ı irtibat Formu tanziminde dikkat edilecek hususlar ba lıklı 7 nci maddesinde, Yönergede Örnek olarak yer alan Haber Kayna ı irtibat Formunun nasıl doldurulaca ı ve bu formda hangi bilgilerin yer alaca ının belirtilmi oldu u, buna göre;

b. Haber elemanı ile kumlan her her türlü irtibat için ayrı bir form tanzim edilece i,

e. Formun tanzim edildi i tarihin ilgili hane yazılaca ı,

f. irtibat ekli hanesine, "Bulu ma, Telefon görü mesi,, Cansız posta kutusu, GSM üzerinden kısa mesaj, Aracı ki i, Mektup vb." ekillerinden birinin yazılaca ı,

g. rtibatın ba lama ve biti zamanının gerçe e uygun olarak yazılaca ı, aynı gün içinde çe itli zamanlarda birden fazla irtibat kurulduysa, her irtibat için ayrı bir form doldurulaca ı,

. rtibat yeri hanesine ayrıntılı olarak adres yazılaca ı,

h. Hazır bulunanlar hanesine, irtibat esnasında hazır bulunan tüm personelin

isimlerinin yazılacağı,

1. mızalar hanesinin, formu tanzim eden ve müterek sorumluluğu bulunan tüm personelce imzalanacağı,

i. irtibat sonucunda elde edilenler ile buluma ve görüşmenin seyrinin bütün detaylarıyla "irtibat Neticesi" hanesine yazılacağı

Yine Aynı Talimatın 9 uncu maddesinde istihbarat personelinin ve istihbarat faaliyetlerinin kontrolü ile kayıt altına alınmasına yönelik kayıtların tanzim edilmesine devam edileceği, haber kaynağından elde edilen ilgili tüm bilgilerin irtibat formuna yazılarak dosyanın ikinci bölümünde muhafaza edileceğinin teferruatlı ve tereddüde meydan vermeyecek şekilde belirlenmiş olduğu, haber elemanı ile ilgili işlemlerin bu yönergeye göre yapılmasının gerekeceği,

Ancak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı birimlerince Coğuncu ile yapılan görüşmelerde yukarıda belirtilen idari düzenlemelerdeki hükümlerin yerine getirilmediğinden dolayı bu kişilerle veya varsa diğer kişilerle ilgili hiçbir haber kaynağı veya haber elemanı takip ve değerlendirme dosyasının tutulmadığı, verdiğini hem Coğuncu'nun belirttiği hem de Astsubay Başçavuş Okan İmrek'in 20 Mart tarihli durumu madaki ifadesinde söylediği bilgilerin belirtilen formlara işlenmediği ve üst amirlerce değerlendirilmediği" şeklinde anlatıma yer verildiği,

- TEFT RAPORLARI

lenen cinayetin sonrasında kamu görevlilerinin ihmalinin bulunduğu na dair bilgi ve bulguların tespiti üzerine işleri Bakanlık'ta Trabzon ili kolluk birimleri nezdinde idari yönden soruşturmalar yaptırıldı, bunlardan sanıklar ÜKRÜ YILDIZ VE MEHMET AL ÖZKILINÇ'IN da bu soruşturmalar da Bakanlık Müfettişleri olarak görev alıp yaptıkları tahkikat üzerine raporlar tanzim ettikleri, buna göre;

1-15/02/2007 tarih, .Y. 138/14, M.A.Ö. 93/13 sayılı; Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrant D NK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşıp ulaşmayacağı, Coğuncu'nun Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddialara ilişkin Jandarma Müfettişi Sa Öztürk'ün de katılımıyla düzenlenen tevdi raporunda;

"DMO Trabzon Bölge Müdürlüğünde görevli Coğuncu C, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldüreceğini Jandarma istihbarat görevlilerine bildirdiğini ifadesinde beyan etmiştir.

Coğuncu C; Hrant D NK'in öldürüleceğini söylediği Jandarma istihbarat görevlilerini Engin, X1,X2,X3 olarak belirtmektedir. Bu kişilerin açık kimliklerinin yapılacak bir yüzle tırme ile tespit edilmesi gerekmektedir. Ancak müfettişimizce yürütülen ara tırma görevi kapsamında bunun yapılabilmesi mümkün görünmemektedir. Te his ve yüzle tirmenin CMK hükümlerine göre yapılması gerekir JBunun yapılabilmesi için 4483 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ön inceleme ile görevlendirilenlere verdiği yetkinin kullanılması, bunun için yetkili makamdan Ön inceleme onayı alınması gerekmektedir. Ön inceleme yapmakla görevlendirilenler, öncelikle bir te his ve yüzle tırme tutanağı tanzim ederek Engin, XI, X2, X3 ün açık kimliklerini tespit etmesi gerekir.

Coğuncu C'nin ifadesi Trabzon Jandarma Komutanlığına gönderilmiş ve ifadede belirtilen hususlar sorulmuştur,

Jandarma Komutanlığı yazısında, Coğuncu C'nin ifadesinde tarif ettiği personelin, (Engin) isimli Jandarma istihbarat görevlisi Uzm.J.V.Kad.Çv Veysel AH N, (XI) isimli Jandarma istihbarat görevlisi J.Kad.Bçv . Okan M EK, (X2) isimli Jandarma istihbarat görevlisi J.Kad.Bçv . Gazi GÜNAY,

(X3) isimli Jandarma stihbarat görevlisi Uzm. J.IV Kad.Çv . Önder ARAZ, oldukları belirtilmi tir.

Bütün bilgi ve belgeler ile ahnan ifadelerin kar ıla tırılıp birlikte de erlendirilmek neticesinde u hususlar tespit edilmi tir.

Co kun C Jandarmanın kayıtlı haber elemanı de ildir. Bu hususu hem Co kun C hem de Jandarma Komutanlı ı do rulamaktadır. Ancak Co kun C 'ye göre; Jandarma stihbarat görevlisi Engin'in, (Veysel AH N) "Trabzon ile ilgili bize yarayacak bilgi alırsan bizimle payla " dedi i, Co kun C'nin de "Devletimiz için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazır oldu unu" beyan eden iddiası Jandarma Komutanlı ı tarafından reddedilmektedir.

Co kun C ile Veysel AH N'in ifadelerine göre; aralarındaki bulu malarda yer ve zaman bakımından benzerlikler bulunmaktadır. Ancak görü menin içeri i konusunda taraflar farklı iddialara sahiptir.

Veysel AH N ve Co kun C tanı tıktan sonra birbirlerine telefonlarını vermi ler ve zaman zaman telefonla haberle mi lerdir. Her iki taraf da bunu do rulamaktadır. Veysel AH N'e göre bu telefon görü meleri hal-hatır sormak için yapılan görü melerdir. Co kun C 'ye göre ise bu telefon görü meleri bulu ma telefonlarıdır. Co kun C 'nin ifadesinde belirtti i bulu ma ve görü meler, verdi ini ileri sürdü ü bilgiler Veysel AH N tarafından reddedilmektedir.

Ço kun C ifadesinde; Engin'in (Veysel AH N 'in) kendisine, "Yasin HAYAL bu is: yapmaz, gözetimimiz altında, biz bu i i hallettik" dedi i, Yasin HAYAL ifadesinde ise; "2004 yılı ve öncesinde, Trabzon ve Pelitli Jandarmasından tanıdı ım ki iler Nazım Ba çavu , Mehmet Üste men, Fatih ve Cabbar uzman çavulardır. Bu ki ilerle yolda kar ıla tı ınızda zaman zaman selamla ırdık. Ancak bu ki ilerle çok samimiyetim yoktur. Hakkımda iddia edilen Jandarma araçtan ile dola tı ım, Jandarmalarla çok samimi oldu um iddiaları gerçek de ildir." ekindeki beyanları arasında çeli ki olup olmadı ı de erlendirilmelidir.

SONUÇ:

Jandarmanın Hrant D NK'in öldürülece i bilgisine kolayca ula ıp ula amayaca ına, Co kun C 'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi ine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadı ına ili kin beyan ve iddialar bulunmaktadır. Müfetti li imize yansıyan ve yukarıda açıklanan beyan ve iddialarla ilgili olarak yasal sürecin i letilmesi bakımından ön inceleme yapılması önemli ve gereklidir.

Bu itibarla; **Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında ön inceleme yapılması gerekti i,** Ön ncelemeyi ba latma yetkisinin Trabzon Valisine ait olması kar ısında, konunun Trabzon Valisine Tevdi edilmesi gerekti i sonuç ve kanaatine varılmı tır." ekinde de erlendirme yapıldı ı,

2-22/02/2007 tarih, .Y. 138/19, M.A.Ö. 93/18 sayılı;

24/10/2004 günü Trabzon Mc.Donald's a bomba atılması eylemini Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL'in birlikte gerçekle tirdikleri, bombanın Erhan TUNCEL tarafından hazırlandı ı, Yasin HAYAL'in eylem sırasında giydi i (kanlı) pantolonun Erhan Tuncel tarafından emniyet görevlilerine verildi i halde delil olarak kullanılmadı ı, Erhan Tuncel'in emniyet adına yardımcı istihbarat elemanı olmaya razı edilerek soru turma dı ına çıkarıldı ı iddiasıyla ilgili olarak düzenlenen tevdi raporunun sonuç kısmında;

"Yapılan ara tırma sırasında ileri sürülen iddiaların polisin adli görevi sırasında meydana geldi i anla ılmakla müfetti li imizce yapılan ara tırma durdurulmu tur.

ddia konusu olayların 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds'a bomba atılması olayından hemen sonra suçlu ve şç delillerinin arandı ı sırada meydana geldi i, suçun i lenmesiyle polisin adli görevinin ba ladı ı, ileri sürülen iddiaların polisin adli görevi sırasında meydana

gelen olaylara ait oldu u, haklarında adli makamlarca genel hükümlere göre do rudan soru turma yapılması gerekti i anla ıldı ından dosya ve belgelerin Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ma tevdi edilmesi sonuç ve kanaatine varılmış tır." ekinde de erlendirme yapıldı ı,

3-26/02/2007 tarih, .Y. 138/17, M.A.Ö. 93/16 sayılı;

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) Dink'in öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadığı ı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ı ve Fırat (Hrant) Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi konusyla ilgili olarak düzenlenen ön inceleme raporunun sonuç kısmında;

"Yapılan ön inceleme neticesinde;

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıda; Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Türkliri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) Dink'i seçti i, eylemi gerçekle tirmek için istanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ı, ayrıca Yasin Hayal'in Mc Donald's isimli i yerine yapmış oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u, söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u bildirilmiştir.

Yazıyı alan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yazıda belirtilen Osman Hayal'e ait adres üzerinde bir çalı ma yaptı ı, bu çalı mada; Osman HAYAL'in bu adreste bulunmadığı ını, yazının geldi i tarihlerde Osman HAYAL'in stanbul'da de il Trabzon'da bulundu unu tespit etti i, bu tespitlerini hem Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü hem de stihbarat Daire Ba kanlığı ile payla mıştır, Trabzon'a cevap da yazmamıştır, ba kaca bir i lem de yapmamıştır anlaşılmıştır.

Trabzon'un gönderdiği yazıda ayrıntılı bilgi verildi i, yazının somut ve kesin bir kanaat içerdiği i, nokta istihbarat olarak tanımlanabilece i, Hedef ki i ve saldırganın belirtildi i, saldırı sebeplerinin açıkça ortaya kondu u, Hrant D NK'in hedef olarak seçildi i, hayatının tehlikede oldu u, saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta oldu u, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle tirdi i ve bu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu unun belirtildi i, yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekti i,

Ayrıca yazının öncelikle l Emniyet Müdürlü üne arz edilmesi ve bu konudaki talimatının alınması gerekti i halde alınmadığı ı, hedef ahıs kimdir? Neden hedeftir? Hedef ahısın hayatı ciddi biçimde tehdit altında mıdır? Korunması zarureti var mıdır? Sorularının cevabını bulmak için bir çalı ma ba latılması, Fırat (Hrant) D NK'e yönelik gerçekten tehdit olu turan ahısların tespit edilmesi, Yasin HAYAL'in stanbul'da daha önce geldi i, gelebilece i adresler üzerinde çalı ılması gerekti i, bu görevin, yazının gere i olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ait bir yükümlülük oldu u,

stanbul stihbarat ube müdürlü ünün yaptı ı; sözkonusu adreste Osman HAYAL'in tespit edilemedi i tespitinin eksik yapıldığı ı, Osman HAYAL'in Tüylüo lu ekmek fırınında, 2004 yılının 9. ayından 2005 yılının 11. ayına kadar çalı tının müfetti li imizce tespit edildi i,

Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındığı ında, Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumda ve yakın bir tehdit altında oldu u, Fırat (Hrant) Dink hakkında açılmış olan davaların stanbul mahkemelerinde görülmesi esnasında ya anan

olaylar, çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırıların basına da yansıdı ı, Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri, Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler sırasında had safhaya ula tı ı,

stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlü ünü yazılı olarak uyardı ı, Fransa ulusal meclisinde gündeme gelen sözde Ermeni tasarısı sebebiyle Ermeni vatandaşlarımızı kar ı giri ilecek provokatif eylemlere kar ı müteyakkız bulunulmasını istedi i,

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanmasının istedi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i anlaşılmı tır.

Ba ta Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu olmak üzere polise görev veren yasalar gere ince; ki ilerin can ve mal güvenli ini korumakla görevli olan polis, üstlendi i kamu hizmetini gere i gibi yerine getirmek, ki ilerin can güvenli ine yönelik saldırıları önlemek için gerekli tedbirleri almak zorunda OLDU U,

Hrant D NK'in ölümünün önceden bir yazı yazıldı ı halde meydana gelmesi, kuvvetle muhtemel bir olayın önlenmesi için gerekli i lemlerin yapılmadı ı, gerekli tedbirlerin alınmadı ı anlaşıldı ndan,

stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in görevinin gereklerini yapmaktan ihmal gösterdi i, hakkında "soru turma izni verilmesi" gerekti i,

stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler müfetti li imizce alınan ilk ifiadesinde; bu yazıda stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın haberinin bulunmadı ını ifade etti i, Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadı ına göre l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a cezai sorumluluk yüklenemeyece i, hakkında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i sonuç ve kanaatine varılmış tır" ekinde de erlendirme yapıldı ı,

4-05/03/2007 tarih, .Y. 138/21, M.A.Ö. 93/20 sayılı; 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde **Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın** gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranışlarının de erlendirilmesine ili kin de erlendirme raporunun sonuç kısmının Hrant Dink cinayetiyle ilgili bölümünde;

"19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın yönetmeni Hrant Dink'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranışlarının de erlendirilmesi neticesinde Re at Altay'ın Trabzon'da görev yaptı ı 7 aylık süre ile yaptı ımız çalışmalarda elde edilen verilerin sa lıklı ve objektif bir de erlendirme yapmak için yeterli olmadı ı, ancak 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni ***Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından olayların önlenmesinde gayret gösterdi i,*** vatandaş tarafından sevildi i, tekilatını topladı ı, toplum destekli polislik uygulamasına önem verdi i de erlendirilmiştir." ekinde de erlendirme yapıldı ı,

5-12/03/2007 tarih, .Y. 138/23, M.A.Ö. 93/22 sayılı; 19.01.2007 tarihinde AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde **stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın** gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından de erlendirilmesine ili kin de erlendirme raporunda;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda; Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses

getirecek bir eylem yapmayı planladı 1, hedef olarak da Hrant D NK'i seçti ine ili kin bilgilerin yer aldı 1,

Yazıyı alan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yazıda belirtilen Osman HAYAL'e ait adres üzerinde bir çalı ma yaptı 1, Osman HAYAL'in adreste olmadığı 1, yazının geldi i tarihlerde Trabzon'da bulundu unu tespit etti i, bu tespitlerini Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile payla madı 1 gibi Trabzon'a cevap da yazmadı 1,

Somut ve kesin bir kanaat ve nokta istihbarat içeren bu yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekti i,

Ayrıca yazının öncelikle 1 Emniyet Müdürüne arz edilmesi ve bu konudaki talimatının alınması gerekti i halde alınmadı 1, Fırat (Hrant) D NK'e yönelik gerçekten tehdit olu turan ahısların tespit edilmesi, Yasin HAYAL'in stanbul'da daha önce geldi i, gelebilece i adresler üzerinde çalı ılması gerekti i, bu görevin yazının gere i olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ait bir yükümlülük oldu u,

Hrant D NK'in ölümünün önceden bir yazı yazıldı 1 halde meydana gelmesi, kuvvetle muhtemel bir olayın önlenmesi için gerekli tedbirleri almadı 1 anla ılan ki iler in kusurudur.

stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH 12.02.2007 günlü yazılı olarak verdi i ifadesinde Trabzon'dan gelen yazıda; Yasin HAYAL adlı ahsın Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde (!) ses getirici bir eylem planlandı ını, dikkat edilirse yazıda Fırat (Hrant) D NK'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiçbir ekilde bahsedilmedi ini, sadece politik bir anlamda ses getirecek bir eylemden söz edildi ini ifade etmi tir.

Celalettin CERRAH'a göre yazıda Hrant D NK'in hayatın yönelik bir tehdidin söz konusu olmadığı 1, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünden talep edilen bir i lem olmadığı 1, kendi teknik i leyi leri içeriinde ilgili ube müdürl ünce gereken her eyin yapıldı ını, ara tırmanın yapıldı 1 a amada yapılması gereken ba ka bir i lem olmadığı 1, yetersiz i lem yapıldı 1 eklinde üzerine atılabilecek bir suçun bulunmadı ını, ne Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili daire ba kanlıklarının (stihbarat Daire Ba kanlı 1, Terörle Mücadele Daire Ba kanlı 1, Koruma Daire Ba kanlı 1) koruma kararı ne de asıl istihbarat çalı masını yapan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün koruma talebini bulunmadı ını ifade etmi tir.

Celalettin CERRAH'ın ifadesinde itibar edilecek bir husus bulunmamaktadır. Cerrah'a göre bu yazıda Fırat (Hrant) D NK'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiçbir ekilde bahsedilmemektedir, sadece politik anlamda ses getirecek bir eylem söz konusudur. Halbuki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün verdi i istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Hedef ki i ve saldırgan belirtilmi tir. Hrant D NK hedef olarak seçilmi tir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırmanın bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta oldu u, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle tirdi i yazıda belirtilmi tir. Gelen yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi.

Celalettin CERRAH'a göre yazıda belirtilen "Politik anlamda ses getirecek bir eylem Hrant D NK'in hayatına yönelik bir tehlike olu turmamaktadır. Celalettin CERRAH'ın bu konuda da yanıldı ını söyleyebiliriz. Hrant D NK'e yönelik "politik anlamda ses getirecek bir eylem" demek Hrant D NK'in hayatı da tehlikede demektir. Politik anlamda ses getirecek bir eylemin Hrant D NK'in ya am hakkını, hayat bütünlü ünü ve korunması gereken di er temel hak ve özgürlüklerini kapsadı ı açıktır. Bu yöndeki de erlendirmenin stanbul Emniyetince yapılması gerekirken yapılmadı 1, öngörülü hareket etmedi i anla ılmaktadır.

stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın stanbul 1 Emniyet Müdürü sıfatıyla sorumluluk bölgesinde ki iler in can ve mal güvenli ini korumakla görevli Emniyet Müdürlü ünün tüm birimlerinin amiri oldu u, bu çerçevede üstlendi i kamu görevini yerine getirmek, ki iler in can ve mal güvenli ine yönelik saldırıları önlemek için gerekli tedbirleri

almak zorunda oldu u,

Buna ra men Hrant D NK'in öldürülmesi öncesinde yazılan yazıdan haberi olmamakla beraber, önemli konulardaki bilgilerin kendisine ula tırılmasını sa lama yönündeki tedbirlerin de kendisi tarafından alınması gerekti i; Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından Ermeni vatanda lar hakkında uyarı yazısı da geldi i ve Hrant D NK ile ilgili basına yansıyan olaylı yargılama sürecinin isabetli bir ekilde tahlil edilemedi i, geli melerle ilgili olarak isabetli öngörülerde bulunulmadı ı, stanbul gibi önemli bir ilde Emniyet Müdürü olarak bu tür konularda daha dikkatli ve duyarlı davranması gerekti i,

Konunun sadece yurt içinde de il yurt dı ında da Türkiye aleyhinde olumsuz yankılarının oldu u, hatta devletin bu cinayette payı oldu u iddialarına kadar varan yorumlara yol açtı ı, bu ortam ve artlarda stanbul Emniyet Müdürü **Celalettin CERRAH'ın da yıprandı ı ve görevinde yetersiz oldu u ele tirilerinin basın ve yayın organlarında yo un ekilde yer aldı ı, bu ele tirilerde haklılık payı bulundu u** müfetti li imizce de erlendirilmektedir.

Bu çerçevede, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın görev yerinin de i tirilip de i tirilmeyece i hususunun takdirinin Bakanlık Makamında bulundu u de erlendirilmi tir" ekinde de erlendirme yapıldı ı,

6-12/03/2007 tarih, .Y. 138/18, M.A.Ö. 93/17 sayılı; AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı, koruma tedbirlerinin alınamadı ı ve Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesine ili kin **Celalettin CERRAH ve Ahmet İhan GÜLER** hakkında düzenlenen disiplin raporunun sonuç kısmında;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda; Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir yelem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesi ile AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'i seçti i, eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı an abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca ı, ayrıca Yasin HAYAL'in Mc Donald's isimli i yerlerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u, söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u bildirilmi tir.

Yazıyı alan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yazıda belirtilen Osman HAYAL'e it adres üzerinde bir çalı ma yaptı ı, bu çalı mada Osman HAYAL'in bu adreste bulunmadı ını, yazının geldi i tarihlerde Osman HAYAL'in stanbul'da de il Trabzon'da bulundu unu tespit etti i, bu tespitlerini hem Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı ile payla madı ı, Trabzon'a cevap da yazmadı ı, ba kaca bir i lem de yapmadı ı anla ılmı tir.

Trabzon'un gönderdi i yazıda ayrıntılı bilgi verildi i, yazının somut ve kesin bir kanaat içerdi i, nokta istihbarat olarak tanımlanabilece i, hedef ki i ve saldırganın belirtildi i, saldırı sebeplerinin açıkça ortaya kondu u, Hrant D NK'in hedef olarak seçildi i, hayatının tehlikede oldu u, saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta oldu u, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle tirdi i ve bu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu unun belirtildi i, yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekti i,

Ayrıca yazının öncelikle 1 Emniyet Müdürüne arz edilmesi ve bu konudaki talimatının alınması gerektiği halinde alınmadığı, "hedef şahıs kimdir, neden hedefdir, hedef şahsın hayatı ciddi biçimde tehdit altında mıdır, korunması zarureti var mıdır" sorularının cevabını bulmak için bir çalı ma ba atılması, Fırat (Hrant) D NK'e yönelik gerçekten tehdit olu turan şahısların tespit edilmesi, Yasin HAYAL'in stanbul'da daha önce geldi i, gelebilece i adresler üzerinde çalı ılması gerektiği i, bu görevin yazının gereği olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ait bri yükümlülük oldu u,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yaptı ığı; söz konusu adreste Osman HAYAL'in tespit edilemediği i tespitinin eksik yapıldığı i, Osman HAYAL'in Tüylüo lu ekmek fırınında 2004 yılının 9.ayından 2005 yılının 11.ayına kadar çalı tı ının müfetti li imizce tespit edildiği i,

Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındığı nda Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumunda ve yakın bir tehdit altında oldu u, Fırat (Hrant) D NK hakkında açılmı olan davaların stanbul mahkemelerinde görülmesi esnasında ya anan olaylar ve çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırıların basına da yansıdığı i, Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri, Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler esnasında had safhaya ula tığı i,

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlığı 12.10.2006 tarihinde 81 1 stihbarat ube Müdürlü ünü yazılı olarak uyardığı i, Fransa ulusal meclisinde gündeme gelen sözde Ermeni tasarısı sebebiyle Ermeni vatandaşlarımıza kar ığı giri ilecek provokatif eylemlere kar ığı müteyakkız bulunulmasını istediği i,

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdiği dilekçesinde, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hsatanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanmasını istediği i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildiği i,

Ba ta Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu olmak üzere polise görev veren yasalar gere ince ki ilerin can güvenli ini korumakla görevli olan polisin, üstlendiği kamu hizmetini gereği gibi yerine getirmek, ki ilerin can güvenli ine yönelik saldırıları önlemek için gerekli tedbirleri almak zorunda oldu u,

Fırat (Hrant) D NK'in ölümünün önceden bir yazı yazıldığı i halinde meydana geldiği i, kuvvetle muhtemel bir olayın önlenmesi için gerekli i lemlerin yapılmadığı i, gerekli tedbirlerin alınmadığı i anlaşıldığı ndan;

stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in görevinin gereklerini yapmakta ihmal gösterdiği i, Emniyet Örgütü Disiplin Tüzü ü'nün aylık kesimi ba lıklı 5/A-6 maddesindeki;

"Görevde kayıtsızlık göstermek, görevi savsaklamak..." maddesine aykırı hareket ettiği i,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 139.maddesinde belirtilen savunması alınmak kaydıyla eylemine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzü ü'nün 5/A-6 maddesi gere ince aylıktan kesimi cezası ile tecziye edilmeşi, **stanbul'daki görevinden alınarak durumuna daha uygun ba ka bir göreve atanması, atanması yapıldıktan sonra göreve iade edilmesi gerektiği i,**

1 Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın stanbul Emniyet Müdürü sıfatıyla sorumluluk bölgesindeki ki ilerin can ve mal güvenli ini korumakla görevli Emniyet Müdürlü ünün tüm birimlerinin amiri oldu u, bu çerçevede üstlendiği kamu görevini yerine getirmek, ki ilerin can ev mal güvenli ine yönelik saldırıları önlemek, bu amaçla birimler arasındaki koordinasyonu sa lamak için gerekli tedbirleri almak zorunda oldu u,

Buna ra men Hrant D NK'in öldürülmesi öncesinde yazılan yazıdan haberi olmamakla beraber önemli konulardaki bilgilerin kendisine ula tırılmasını sa lama

yönündeki tedbirlerin de kendisi tarafından alınması gerektiği, Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'ndan Ermeni vatandaşlarımız hakkında uyarı yazısı da geldiği ve Hrant D NK ile ilgili basına yansıyan olaylı yargılama sürecinin isabetli bir şekilde tahlil edilemediği, gelişmelerle ilgili olarak isabetli öngörülerde bulunamadığı, İstanbul gibi önemli bir ilde görevli emniyet müdürü olarak bu tür konularda daha dikkatli ve duyarlı davranması gerektiği,

1 Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın bu davranışının Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 13.maddesinde yer alan;

"Madde 13 - Bu Tüzükte disiplin suçu olarak saptanan eylem, işlem, tutum ve davranışlarında herhangi bir biçimde görevin takdir ve yerine getirilmesinde hoş görü veya savsaklaması görülen memura kınama cezası verilir. Bu hoş görü veya savsaklama devleti veya kişileri zarara uğratmış veya hizmetin gecikmesine, durmasına ya da aksamasına neden olmuşsa, durumun ağırlığına ve zararın derecesine göre daha ağır bir ceza verilebilir..." hükmüne uygun bir davranış ekli oldu,

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 130.maddesinde belirtilen savunması alınmak kaydıyla, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın eylemine uyan Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 130.maddesi hükmü gereğince KINAMA cezası ile cezalandırılması gerektiği" eklinde de erlendirme yapıldığı,

7-14/03/2007 tarih, .Y. 138/24, M.A.Ö. 93/24 sayılı; Hrant D NK'in öldürülmesi ile irtibatlı olabilecek Trabzon'da meydana gelen olaylar zincirinin ara tırılmasına ilişkin düzenlenen ara tırırma raporunun sonuç kısmında;

"Rahip SANTORO'nun katili Oğuzhan AKD N ile Hrant D NK'in katili Oğün SAMAST'ın her ikisinin de yaşlarının küçük olduğu, her ikisinin de aile hayatlarının düzensiz ve sorunlu olduğu, yeterli eğitim almadıkları, boş zamanlarını internet kafelerde geçirdiklerini, sokakları yapıya sahip oldukları, her ikisinin de cinayette kullandığı silahların bakaları tarafından temin edildiğini, her ikisinin de cinayeti işlemeyen önce cinayeti işleyeceklerini bakaları ile paylaşmışları, her ikisinin de psikolojik durumlarında bozukluk olduğunu kendilerini tanıyanlarca ileri sürüldüğünü belirterek;

Devletin kurum ve kuruluşları, basın yayın organları ve sivil toplum örgütlerinin ailenin bütünlüğünü sürdürücü, çocukların huzurlu bir aile ortamında yaşamlarını sürdürmelerini sağlayıcı tedbirleri almaları gerektiği,

Karadeniz insanının özellikleri göz önüne alınarak suçta ve suçluya karşı halk ile daha güçlü işbirliği yapılabilmesi için Toplum Destekli Güvenlik çalışmalarına hız verilmesi gerektiği,

Trabzon şehir merkezindeki bazı mahallelerin jandarma sorumluluk bölgesinde bulunduğu, Pelitli beldesinin de jandarma sorumluluk bölgesinde kaldığı, bu durumun hizmetlerin yürütülmesinde polis-jandarma arasında uyumsuzluk yarattığı, Pelitli de dahil olmak üzere merkezde bulunan belde ve mahallelerin polise devredilmesi gerektiği,

Trabzon'da internet kafeler üzerindeki denetimin artırılması gerektiği, internetin iddet, istismar ve pornografik sunumlarından çocukların korunması gerektiği,

istihbarat kuruluşları arasında bilgi paylaşımı olmadığı, istihbarat kuruluşlarının birbirlerinden bilgi saklama temayülünde oldukları görülmekle işbirliği ve koordinasyon eksikliğinin giderilmesinin gerektiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 3418 personel ile çalışması gerekirken 1787 personel ile çalıştığı, personel eksikliğinin giderilmesi gerektiği,

Gençlerin boş zamanlarını verimli de erlendirmelerine yönelik düzenleme ve yatırımların yapılması, spor etkinliklerinin çocuklar arasında yaygınlaştırılması, gençlerin spor yapma imkanlarının artırılması, tesis ve malzeme imkanlarının sağlanması, spor organizasyonları düzenlenmesi gerektiği,

Gençlerin kültür ve sanat faaliyetlerine aktif olarak katılımlarını sağlayacak hizmet programlarının geliştirilmesi gerektiği,

Suç işlemeye meyilli, uyumsuz, davranış bozukluğu olan çocukların rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmalarının sağlanması gerektiği" ekinde de değerlendirme ve önerilerde bulunuldu,

8-02/04/2007 tarih, .Y. 138/27, M.A.Ö. 93/27, .Ö. 15/15, S.D. 15/15 sayılı; Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın Hrant D NK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşıp ulaşamayacağı, Coşkun C'nin Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisini verdiğine, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddialarla ilgili olarak düzenlenen ön inceleme raporunun;

inceleme-Tahlil bölümünde;

" Jandarma Komutanı Ali ÖZ ifadesinde; Hrant D NK cinayeti hakkında Polisin elinde cinayete ilgili somut bir bilgi mevcut iken bu bilginin Emniyet Genel Müdürlüğü'nün ilgili makamları ile paylaşıldığı halde mevzuat gereği Jandarma ile de paylaşılması gerekirken paylaşılmadığı ileri sürmüştür. **Hrant D NK ile ilgili polisin aldığı istihbarat Jandarma ile paylaşılması gereken ihbarlardan da ildir.** Yardımcı istihbarat Elemanı Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolüne Dair Yönetmelik hükümlerine tabidir. **Kaldığı ki Jandarmanın da kendi istihbarat elemanlarından aldığı bilgileri emniyet ile paylaşmadığı da bilinmektedir.**

Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün savunmasının aksine; alınan bu istihbarat, Emniyet ve Asayişlerinde İçişleri ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Münasebetlerini Gösterir Yönetmelik kapsamında da de ildir.

Bağcı 2803 Sayılı Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanunu'nun 7/a ve EK:5 maddeleri olmak üzere Jandarmaya görev veren mevzuat hükümleri gereğince, suç işlenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak görevi jandarmanın mülki görevlerindedir.

Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 14,15,16,45. ve 46. maddeleri gereğince, halkın can, ırz ve malını korumak, suç işlenmesini önlemek ve kamu düzenini sağlamak için gerekli önlemleri almak, asayiş ve gerek kamunun, gerekse kişilerin güvenliğini korumak, Anayasada ve kanunlarda düzenlenen hak ve hürriyetlerin güvenli şekilde kullanılması için gerekli önlemleri almak, önleyici kolluk görevini, kendi görev bölgesinde düzenli devriyeler gezdirerek aksaksız yürütmek, hizmet sırasında dikkatli ve uyanık bulunarak herhangi bir suçun işlenip, işlenmediğini araştırmak, Devlete, kamu veya kişilere, mal ve emvayalara yönelik tehlike, sabotaj, kaza vb. durumlarda gecikmeksizin yardım etmek; kanuni gereğini yerine getirmek. Gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek; elde edilen bilgileri de değerlendirmek, yetkili mercilere ulaştırmak ve diğer istihbarat ve güvenlik kuruluşlarıyla yakın işbirliği yapmak Jandarmanın görevidir.

Hakkında ön inceleme yapılan Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinden istihbarat üyesi Müdürü Metin YILDIZ ile Merkez Karakol Komutanı J.Boş . Cevat ESER'in Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabilecekleri halde görevin gereklerine uygun hareket etmedikleri de değerlendirilmektedir.

Çünkü; Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant D NK cinayetini önceden birçok kişiye söyledikleri, Ogün SAMAST'ın öldüreceklerini fotoğraflarını gösterdiği,

Hrant D NK cinayetini, cinayetten önce bilenler arasında Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'den başka Engin YILMAZ, Ersin YOLCU, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Muhammet SKENDER, Zeynel Abidin YAVUZ, Coşkun C , Murat ATALAR, İrfan ÖZKAN. Ümit ÖKSÜZ, Enes GÜLDAL, Hüseyin TERZ 'nin

bulundu u, Ahmet skender'in kırtasiyesinin yanındaki fırıncıda çalı an uzun saçlı çocuk gibi ba ka bilenlerin de bulundu u,

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldüren silahı Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere a zında ate ederek denedikleri, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah ta ıdıkları,

Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve di er cinayet üphelilerinin Pelitli'de bulunan internet kafelerde bul utukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün SAMAST'ın da internet kafelerden yaptı ı görü melerde, görü tü ü ki ilere webkameradan silah gösterdi i anla ılmı tır.

Bu itibarla; stihbarat ube Müdürü Metin, YILDIZ ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçv . Cevat ESER hakkında "soru turma izni verilmesi" gerekti i,

Co kun GC 'nin Jandarma stihbarat görevlileri Uzm.J.V.Kad.Çv Veysel AH N ve J.Kad.Bçv . Okan M EK'e Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi ine ili kin beyanlarda bulundu u, Jandarma stihbarat görevlileri Veysel AH N ve Okan M EK ile Co kun C 'nin kar ılıklı beyanlarının ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir oldu unun üpheden ari bir ekilde söylemenin imdiklik mümkün olmadı ı, Co kun C 'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındı ının gözardı edilemeyece i, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması gerekti i, bu sebeple hakkında ön inceleme yapılanlardan Uzm.J.V.Kad.Çv . Veysel AH N. J.Kad.Bçv . Okan M EK hakkında "soru turma izni verilmesi" gerekti i kanaatine varılmaktadır.

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürü J.Yüzba ı Metin YILDIZ ile Merkez.Karakol Komutam J.Bçv .Cevat ESER'in eyleminin TCK:mn 257. maddesinin ikinci fıkrasına uydu u dü ünülmektedir.

TCK.nın 257. maddesinin ikinci fıkrasında: Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan hâller dı nda, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerin ma duriyetine neden olan kamu görevlisi cezalandırılır denilmektedir. Maddede geçen ma duriyet kavramı, sadece ekonomik bakımdan u ranılan zararlarla sınırlı olmayıp ya amın sona ermesini de kapsar.

Hakkında ön inceleme yapılanlardan Merkez Jandarma Bölük Komutam J.Yüzba ı Mehmet ALTINEL'in 30.06.2006 tarihinde Merkez Jandarma Karakol Komutanı J.Kd.Bçv . Nazmi TAMER'in bu görevinden 01.07.2005 tarihinde ayrıldı ı anla ıldı ndan haklarında "Soru turma izni verilmemesi" gerekti i,

Trabzon 1 Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ ile Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Ütgm. Murat AKÇE'nin Pelitli beldesinde geli en bu olaylar ile do rudan ilgilenme imkanları bulunmayabilece i, "genel sorumluluk" anlayı ıyla üst düzey yönetim mevkiinde bulunan ki ilere cezai sorumluluk yüklemenin mümkün olmadı ı de erlendirildi inden haklarında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i kanaatine varılmı tır." ekinde de erlendirme yapılarak sonuç olarak;

"Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürü J.Yüzba ı Metin YILDIZ Uzm.J.V.Kad.Çv Veysel AH N, J.Kad.Bçv .Okan M EK ile Merkez Karakol Komutanı J.Bçv .Cevat ESER haklarında "soru turma izni verilmesi" gerekti i,

Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Yüzba ı Mehmet ALTINEL'in 30.06.2006 tarihinde Merkez Jandarma Karakol Komutam J.Kd.Bçv . Nazmi TAMER'in bu görevinden 01.07.2005 tarihinde ayrıldı ı anla ıldı ndan haklarında "Soru turma izni verilmemesi" gerekti i,

Trabzon 1 Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ ile Merkez Jandarma Bölük Komutanı J.Üt m. Murat AKÇE'nin Pelitli beldesinde geli en bu olaylar ile do rudan ilgilenme imkanları bulunmayabilece i, "genel sorumluluk" anlayı ıyla üst düzey yönetim mevkiinde bulunan ki ilere cezai sorumluluk yüklemenin mümkün olmadı ı de erlendirildi inden haklarında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i sonuç ve kanaatine varıldı ı" belirtilmi ,

**Rapora Jandarma Müfettişleri İsa Öztürk ve Süleyman Doğan tarafından
düzenlenen kararın özetle;**

"Ön inceleme yapılırken olaya Trabzon kolluk güçlerinin (polis-jandarma) ihmali olup olmadığı dikkatle bakılıyordu;

a. Polisin 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donalds'a patlayıcı madde atılması olayından sonra cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL ve arkadaşları ile ilgili devam eden çalışmaları kapsamında yasal izinle telefon dinlemelerinden Hrant D NK adlı gazeteciyi öldürecekleri hakkındaki bilgileri elde ederek İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat bürosüne ve Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığına ilettiği 17 Şubat 2006 tarihli basında yer alan yazılarından ve ifade eklerinden görülmektedir. Ayrıca Yasin HAYAL'in takibine devam edildiği aynı yazıda belirtilmektedir. (Bu yazı Yeni Şafak gazetesinin 03 Şubat 2007 tarihli internet sitesinde yayımlanmıştır)

b. Bu kapsamda suçun önlenmesi muhtemel olan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının ikametlerinin jandarma sorumluluk sahasında olması nedeni ile 5/1409 sayılı "Emniyet ve Asayiş işlerinde ilçe ve bucaklardaki jandarma ve emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetleri gösterir yönetmeliğin" 4/a-2 maddesine (Emniyet ve asayiş işi ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi jandarma komutanları ve emniyet müdürleri doğrudan doğruya birbirlerine bildirmekle mükellef oldukları gibi bu haber ve malumatın asayiş saatinde arzını beklemek herhangi bir mahsur doğuracaksa aynı zamanda ve derhal mülki amirine de bildirirler) ve 7 Kasım 2005 tarihli İçişleri Bakanlığı'nın Genelgesine göre (Md. 12 - Jandarma ve polis sorumluluk alanında jandarma veya polis tarafından; siyasi emniyetle ilgili ya da emniyet ve asayişle ilgili diğer konularda yürütülen çalışma ve haber toplama faaliyetlerinde bu emirde belirtilen birliktelik ve koordinasyon esaslarına bağlı kalınmak kaydı ile taraflar karışlıklı yardımla acaklar, istihbarat teatisinde bulunacak, gerekli yardım yapılacak, jandarma ve polis kurulları kendi bölgelerindeki suç ihbar ve diğer olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildireceklerdir); **Emniyet ve Asayiş işi ilgilendiren her türlü bilgi ve belgeyi mahalli kolluk gücü olan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına bildirmesi gerekirken bildirmediği görülmektedir.**

c. Ortada somut bir belge ve mevzuata göre mahalli kolluk gücü olan jandarmaya bildirilmesi gereken bilginin bildirilmemesinden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü sorumlu olup ihmali söz konusudur. Ön incelemenin bu kapsamda polis ve jandarma ile birlikte mütereken yapılmaması nedeni ile somut bilgi ve belgelere dayanan ihmal olayı yerine, inandırıcılıktan uzak somut bilgi ve belge elde edilemeyen, yönlendirilerek alındığı kanaati hasıl olan Coşkun C'nin soyut ifadesine dayanılarak jandarma görevlilerinin ihmalden söz edilemeyeceği değerlendirilmektedir.

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah taşıdığı, Ogün SAMAST'ın internetten webkamera ile İstanbul'da bulunan Orhan ÖZBAŞ'a tabanca gösterdiği, Erhan ÖZKAN'ın Yasin HAYAL'de bir adet tabanca olduğunu Erhan TUNCEL'in de Erhan ÖZKAN'a iki tabanca gösterdiğini; Engin YILMAZ'ın Yasin HAYAL'de iki tabancası olduğunu konuları art arda konularak Hrant D NK olayı ühphelisi olan Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Pelit i'de silahla gezdiği halde Jandarmanın bunları tespit edememesi nedeniyle ihmali bulunduğuna iddia ve yorumu; hiçbir somut delile dayanmamaktadır. Ki ilere ait soyut beyandan yola çıkılarak yapılan yorumun Karadeniz insanının silaha olan dükkünlüğü, tabanca taşıma, havaya ate etme eylemi, kuru sıkı tabanca kullanımı, bölge halkının geleneği haline geldiği, ihbar ve şikayet gelmemesi nedenine dayanılarak Jandarma hakkında ileri sürülen ihmal **iddialarının** mazereti olmayacağı yorumuna katılmak mümkün değildir. Kaldık ki kolluk görevi ifa eden bir suçla ilgili gerekli adli işlemi başlatmak olup, Jandarmanın silah taşıyanı gördüğü veya meskun mahalde ate edilmesi olayını bildiği halde işlem yapmadığı yönünde herhangi bir iddia ve şikayette söz konusu olmamıştır. Bu nedenle

Jandarma hakkında iki kişinin silah taşıması ve bir kişinin silah atması nedeni ile Karadeniz'in Trabzon ilinde Jandarmanın ihmali bulunduğu unu ileri sürmenin hiçbir somut ve hukuki dayanağı olmadığı gerekçesi ile mülkiye müfettişlerinin bu yöndeki de erlendirmelerine katılmıyoruz.

7. Diğer hususlarla ilgili olarak;

a. Coşkun C'nin ifadesindeki Yasin HAYAL'in kendisine para vererek silah istediği konusunda Yasin HAYAL'in de bu durumu ifadesinde belirtmesinin Jandarma istihbarat görevlileri Uzm.J.Çv .Veysel AH N ve J.Bçv . Okan M EK ile bir ileri kisi yoktur. Yasin HAYAL'in beyanı sadece Coşkun GC 'den tabanca teminine yönelik olup Coşkun C'nin Veysel AH N'e bu konuyu iletmişine dair beyan ve iddiasını doğrulayan bilgi, belge ve delil elde edilememiştir. İki kişi arasında geçen konuların üçüncü bir şahıs tarafından teyit edilmedikçe Jandarma görevlilerine, şahısların bu konularından dolayı itham edilmesi ve sorumlu tutulması hukuken mümkün değildir.

b. Jandarma istihbarat görevlilerinin Hrant D NK cinayetinden sonra, bilgi almak için Coşkun GC 'yi Jandarma "Komutanlığı hizmet binasına davet edilmesi yerine, araç içerisinde görüşme yapılmasının dikkat çekici olduğu yorumu yapılmaktadır.

Gerek Coşkun C, gerekse Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı, Coşkun C'nin haber elemanı olmadığı ve özel bir ileri kinin bulunmadığını, herkes gibi Coşkun C ile de zaman zaman görüşüldüğü ve bu görüşmelerin çok az olduğu belirtilmiştir. İstihbarat görevlilerinin görüşeceği şahısları Jandarma hizmet binasına çağırıp araç içerisinde görüşmenin dikkat çekici olarak de erlendirilecek hiçbir yanı yoktur. İstihbarat personeli araç içerisinde, çay bahçesinde, kahvede, veya başka bir yerde görüşebilir. Görülecek şahısları o zamanki durum artlarına göre karışıklık görüşülerek belirlenecek bir gerçektir. Objektif de erlendirme ölçütlerine uymayan bu de erlendirmeye katılmıyoruz.

c. Oğün SAMAST'ın ailesi ile ilgili olarak yapılan de erlendirmelerin ön inceleme konusu ile hiçbir ilgisi ve alakası bulunmaması nedeniyle mülkiye müfettişli ince yapılan bu konu ile ilgili de erlendirmeye katılmıyoruz.

ç. Coşkun C ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ve istihbarat ube Müdürlüğü görevlileri arasındaki çelişkilerin giderilemediğinden bahisle mevcut çelişkilerin giderilmesi için Cumhuriyet Savcılığınca yapılacak hazırlık soruşturmasında ele alınması gerektiği, ön inceleme ile görevlendirilenlerin bu tür durumlarda delillerin takdirine girmeleri, yetkilerini aarak bazı yanlış sonuçlara ulaşmasına sebep olabileceği, delillerin takdirinin buna yetkili olan Adli makamlara bırakılması gerektiği, çelişkeri Bakanlığının uygulamaları ile Yargıtay 1'inci Ceza Dairesinin (1CD 24.4.1969 1212/1237 sayılı kararı) kararının bu yönde olduğu ve ekindeki yapılan yoruma katılmamız mümkün değildir.

4483 sayılı yasanın 6'ncı maddesi ön inceleme yapanların yetkisinin "bu konuda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu'na (CMK) göre işlem yapabilirler, haklarında inceleme yapılan memur ve diğer kamu görevlilerinin ifadesini de almak suretiyle, yetkileri dahilinde bulunan gerekli bilgi ve belgeleri toplayıp, görüşlerini içeren rapor düzenleyerek mercie sunarlar" hükmüne haiz olup, ön inceleme görevlisi olarak; isnat olunan suçlamalarla ilgili her türlü bilgi, belge ve delili toplamak mecburiyeti vardır. Burada önemli olan delillerin takdiri de il, soruşturma izni vermeye yeterli ve inandırıcı delillerin toplanmasıdır. Müfettişli imizce yapılan tüm araştırmalar ve incelemeler sonucunda, Jandarma istihbarat personeli hakkında isnat olunan görevi ihmal suçu ile ilgili hiçbir somut ve inandırıcı delil elde edilememiştir. Mülkiye müfettişlerince de yapılan de erlendirme ve yorumlar tamamen soyut de erlendirme ve yorumlardan oluşmaktadır.

d. Ön inceleme raporuna ek dosya içerisinde belge olarak kullanılan ve raporda ifade özetlerine yer verilen Muhammed SKENDER (tutuklu üphelilerden Ahmet SKENDER'in kardeşi) ile Pelitli Mihmandar kafe de çalı an Nihayet ALTUN'a ait ifadelerin Trabzon TEM ube Müdürlüğünce alınan ifadeler olduğu görülmektedir. Ön incelemede görevlendirilen

müfettişlerin konuyla ilgili bilgi ve belgelerin kendilerinin toplaması ve beyanların müfettişler huzurunda alınması veya mevcutsa Cumhuriyet Savcılığı ifadelerine itibar edilmesinin esas olacağı bilinen bir gerçektir. Kaldı ki söz konusu ifadelerde Jandarma personelinin ihmaline yönelik somut bir delil bulunmamaktadır." **eklinde de erlendirmelerde bulunarak neticeten;**

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli olan Metin Yıldız, Okan İmrek, Veysel Şahin, Cevat Eser haklarında soruşturma izni verilmemesi gerektiği kanaatinde olduklarını belirtmişlerdir.

9-05/08/2007 tarih, .Y. 138/57 sayılı; Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DİNK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıklarına ilişkin olarak düzenlenen ön inceleme raporunun **inceleme ve tahlil kısmında;**

"Trabzon Emniyeti, Yasin HAYAL gurubunun faaliyetlerini izlemek üzere Erhan TUNCEL'i Yardımcı istihbarat elemanı olarak tutmuştur. Erhan TUNCEL'in 17/11/2004 tarihi ile 23/11/2006 tarihleri arasında Yardımcı istihbarat elemanı olarak çalışmıştır. Erhan TUNCEL'in verdiği Yasin HAYAL'in Fırat (Hrant) DİNK'e yönelik eylem yapacağı bilgisinin rapor haline getirildiği ve 17.02.2006 tarihinde İstanbul istihbarat üste Müdürlüğüne yazıldığı anlaşılmıştır. Yine ifadelerden anlaşıldığına göre; Polis memuru Muhittin ZEN T, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e yönelik eylem yapacağını öğrenince, konunun çok ciddi olduğunu, her konudan haberdar olmak istediğini ve Erhan TUNCEL'in kesinlikle olaya hiçbir şekilde müdahil olmaması gerektiğini tembihlediği, Yasin HAYAL'i bu eylemden vazgeçirmek gerektiğini, eylemin ülkeye ve millete zarar vereceğini belirttiği görülmektedir. Kendisinden radikal dini yapılanmalar ve legal faaliyetler konusunda mutemet YE olarak yararlanılan Erhan TUNCEL'in bulumalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgiler arasında çelişkiler bulunduğunu, sıkça para talebinde bulunduğunu, para temini için senaryo haberler ürettiği gerekçesi ile 16.11.2006 tarihinde YE statüsünden çıkarıldığı anlaşılmıştır.

Mülkiye Müfettişliğimizin 11.07.2007 tarih ve 138/61-4 sayılı yazısı ile Trabzon Emniyet Müdürlüğüne; 19.01.2007 tarihinde Fırat (Hrant) DİNK'in İstanbul'da öldürülmesi olayına karışan Yasin HAYAL'in, cinayetten önce teknik takip altında tutulup-tutulmadığının, tutulmuş ise buna ait mahkeme kararlarının, teknik takip neticesinde elde edilen Fırat (Hrant) DİNK ile ilgili verilerin müfettişliğimize verilmesi istenmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü cevabi yazısında; Yasin HAYAL'e ait 0 538 7193181 nolu telefonun, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu'nun Ek 7. maddesini yeniden düzenleyen 5397 Sayılı Kanun'un 1. maddesine göre, CMK 250. Maddesi ile yetkili Erzurum 2. Aşır Ceza Mahkemesinin kararlarına istinaden, üçer aylık dönemler halinde (5) dönem teknik takibi yapılmış olup, teknik takip neticesinde elde edilen bilgiler, Hrant DİNK cinayeti soruşturması kapsamında, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK 250.madde ile yetkili) 16.02.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazıları ile talepleri üzerine, bütün ses ve datalar DVD ortamında hiçbir örneği kalmayacak şekilde 22.02.2007 tarih ve 909-2007/035954-003781 sayılı yazı ekinde kurye ile gönderildiğini belirtmiştir. İstanbul C.Başsavcılığı mca soruşturması kapsamında olay ile ilgili olduğu de erlendirilen bilgiler adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedildiği, DVD imha edilmek üzere 30.03.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazı ile Emniyet Müdürlüğüne iade edildiği, söz konusu DVD'nin 04.04.2007 tarihinde usulüne uygun olarak imha edilerek imha tutanağı düzenlendiği belirtilmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü cevabi yazısı eki belgelerin incelenmesinde; Yasin HAYAL'in: 24.10.2004 günü Trabzon'da McDonalds'a el yapımı parça tesirli bomba atarak

6 kiinin yaralanmasına sebep oldu u, stanbul'a kaçtı ı, stanbul'da yakalandıktan sonra yatmakta oldu u cezaevinden 13.09.2005 tarihinde serbest bırakıldı ı, radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda Trabzon emniyetinin hedefi durumunda oldu u, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08.11.2005/181376 sayılı talebi üzerine "selefi gurupların faaliyetlerinin önlenmesi amacıyla" Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi Üyeli inin 08.11.2005/511 sayılı kararı ile Yasin HAYAL'e ait cep telefonunun 5397 Sayılı Kanun'un 1. maddesi uyarınca ilk kez olarak (3) ay süre ile ileti imin tespit edilmesine, dinlenmesine, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine ve kayda alınmasına karar verildi i, Sürenin bitiminde; aynı mahkemenin 06.02.2006/148 sayılı kararı ile 3 ay süreyle, 05.05.2006/729 sayılı kararı ile 3 ay süreyle, 27.09.2006/1630 sayılı kararı ile 3 ay süreyle, 22.12.2006/2266 sayılı kararı ile 3 ay süreyle, uzatıldı ı anla ılmı tır.

Yasin HAYAL'in 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra, 08.11.2005 tarihinden Fırat (Hrant) DİNK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutuldu u anla ılmaktadır.

Mülkiye Müfetti li imizin 11.07.2007 tarih ve 138/61-5 sayılı yazısı ile Trabzon Emniyet Müdürlü ünden; 19.01.2007 tarihinde Fırat (Hrant) D NK'in stanbul ilinde öldürülmesi olayına karı an Erhan TUNCEL'in, cinayetten önce teknik takip altında tutulup-tutulmadı ının, tutulmu ise buna ait mahkeme kararları, teknik takip neticesinde elde edilen Fırat (Hrant) DİNK ile ilgili verilerin müfetti li ime verilmesi istenmi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü cevabi yazısında; Erhan TUNCEL'e ait 0555 6746623 nolu telefonun, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu'nun E/7. maddesini yeniden düzenleyen 5397 Sayılı Kanun'un 1. maddesine göre, CMK 250. Maddesi ile yetkili Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin EK'te arz edilen kararlarına istinaden üçer aylık dönemler halinde (3) dönem teknik takibinin yapıldı ını, teknik takip neticesinde elde edilen bilgilerin Hrant D NK cinayeti soru turması kapsamında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (CMK 250.madde ile yetkili) 16.02.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazıları ile talepleri üzerine bütün ses ve datalar DVD ortamında hiçbir örne i kalmayacak ekilde 22.02.2007 tarih ve 909-2007/035954-003781 sayılı yazımız ekinde kurya ile gönderildi i, stanbul C. Ba savcılı ınca soru turma kapsamında olay ile ilgili oldu u de erlendirilen bilgilerin adli emanete alınmak üzere ayrı bir CD'ye kaydedilerek, DVD imha edilmek üzere 30.03.2007 tarih ve 2007/115 sayılı yazı ile Emniyet Müdürlü ümüze iade edilmi tir. Söz konusu DVD nin 04.04.2007 tarihinde usulüne uygun olarak imha edilerek imha tutana ı düzenlendi ini belirtmi tir.

Eki belgelerin incelenmesinde; Erhan TUNCEL'in: a ır ı sa faaliyetlerinin önlenmesine yönelik sürdürülen çalı malarda Trabzon Emniyetin hedefi durumunda oldu u, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 12.07.2006/2405 sayılı talebi üzerine "a ır ı sa faaliyetlerin önlenmesi amacıyla" Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi Üyeli inin 13.07.2006/1174 sayılı kararı ile Erhan TUNCEL'e ait cep telefonunun 5397 Sayılı Kanun'un 1. maddesi uyarınca ilk kez olarak (3) ay süre ile ileti imin tespit edilmesine, dinlenmesine, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine ve kayda alınmasına karar verildi i,

Sürenin bitiminde; aynı mahkemenin 09.10.2006/1720 sayılı kararı ile 3 ay süreyle, 27.12.2006/2331 sayılı kararı le 3 ay süreyle, uzatıldı ı anla ılmı tır. (EK:11/1-6)

Erhan TUNCEL'in henüz Yardımcı stihbarat Elemanı statüsünden çıkarılmadan, 13.07.2006 tarihinden Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutuldu u anla ılmaktadır." ekinde tespitlere yer verilmi tir.

Raporun sonuç kısmında;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünce;

Yasin HAYAL gurubunun faaliyetlerini izlemek üzere Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı temin edildi i,

Yasin HAYAL'in Mc Donalds'ı bombalaması nedeniyle bulundu u cezaevinden 13.09.2005 tarihinde çıktıktan sonra, 08.11.2005 tarihinden Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutuldu u,

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL'in verdi i Yasin HAYAL'in Fırat (Hrant) D NK'e yönelik eylem yapacağı bilgisinin rapor haline getirildi i ve 17.02.2006 tarihinde istihbarat ube Müdürlü üne yazıldı ı,

Trabzon Emniyeti, Fırat (Hrant) D NK'e yönelik eylemin ülkemize ve millete zarar vereceğini belirterek yardımcı istihbarat elemanı vasıtası ile Yasin HAYAL'i eylemden vazgeçirmeye çalıştı ı, Erhan TUNCEL'in kesinlikle olaya hiçbir şekilde müdahil olmaması gerektiğinin tembih edildi i,

Erhan TUNCEL'in henüz yardımcı istihbarat elemanı statüsünden çıkarılmadan 13.07.2006 tarihinden Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutuldu u,

Fırat (Hrant) D NK'in öldürüleceği konusunda 17 ihbar yapıldığı iddiasının doğru olmadığı, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan TUNCEL ile **toplam (11) buluşma yapıldığı ve (10) haber raporu tanzim edildi i**, bunlardan yalnızca ikisinde Hrant D NK'in konu edildiği, birincisinde Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem yapacağıının, ikincisinde ise eylem yapma fikrinden vazgeçirilmemesinin konusuydu u,

Erhan TUNCEL de ifadesinde hiç kimseye Emniyet istihbarata 17 kez Hrant D NK'in öldürüleceğini söylemediğini ifade etti i,

Zeynel Abidin YAVUZ'un 2006 yılı Mayıs ayında Fırat (Hrant) D NK'i vurma eylemini icra edecek kişi olarak planlandı ı, **Yasin HAYAL'in Fırat (Hrant) D NK'e eylem yapmak üzere Zeynel Abidin YAVUZ'u göndereceğini Erhan TUNCEL'in polis memuru Muhittin ZENT'e ve istihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'e bildirdi i**, yapılan ara tirmalarda Zeynel'in Kocaeli iline çalışmaya gittiğinin öğrenildiği, bu yüzden bu bilgiye itibar edilmediği, Zeynel Abidin YAVUZ'un Trabzon'dan ayrılarak Kocaeli iline, çalışmaya gittiğinin sigorta kayıtları ve baz istasyonu sorgulamaları ile doğrulandı ı,

Erhan TUNCEL'in ifahi beyanlarına ilişkin istihbarat C.Ba savcılığının 09/04/2007 tarihli tespit tutanağında belirtilen Erhan TUNCEL'in; 2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internetten Hrant D NK'e ait foto rafları istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim ettiği iddiasının sübuta ermediği, Erhan TUNCEL müfettişliğimize verdiği ifadesinde resimleri hatırlamadığını ifade etti i,

Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'in teknik takip altında tuttuğu halde Yasin HAYAL-Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL-Ogün SAMAST irtibatına ulaşılamadı ı Mahkemedeki dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren mesajlara göre Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST ile yaptıkları herhangi bir telefon görüşmesinin bulunmadığı ı,

Erhan TUNCEL'in Trabzon istihbaratına eylemi önce Yasin HAYAL'in yapacağını aksettirerek daha sonra Zeynel Abidin YAVUZ fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek ve Ogün SAMAST'da karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek Emniyeti bilginçli olarak yanlış yönlendirdiğinin tespit edildiği, bunun temel sebebinin, Erhan TUNCEL'in Hrant D NK suikastını Yasin HAYAL ile birlikte planlaması oldu u,

Erhan TUNCEL hakkında, terör örgütünün yöneticisi olmak, tasarlayarak adam öldürmek, patlayıcı madde imal etmek, atmak, mala zarar vermek ve müessir fiil suçlarından dava açıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gereği gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığı anlaşıldığından,

Haklarında ön inceleme yapılan Trabzon Emniyet Müdürleri Ramazan AKYÜREK, Re at ALTAY, Trabzon stihbarat ube Müdürleri Engin D NÇ, Faruk SARI, Emniyet Amiri Ercan DEM R, Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU, Polis memurları Muhittin ZEN T ve Mehmet AYHAN haklarında "**soru turma izni verilmemesi gerekti i**" sonuç ve kanaatine varıldı ını bildirmi tir.

10-21/08/2007 tarih, .Y. 138/58 sayılı; Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ela alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesine ili kin olarak Ahmet İhan GÜLER hakkında düzenlenen ek ön inceleme raporunun **sonuç kısmında;**

"Bilirki i raporu ve ifadelere göre;

Fırat (Hrant) D NK'e yönelik suikast yapılacağı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı yazıldı ı, Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ'in Fırat (Hrant) D NK'e yönelik eylem yapılacağını stanbul stihbarat ube Müdürü A. İhan GÜLER'e telefonla da bildirdi i,

Trabzon'dan gönderilen yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ünce yeterince yerine getirilmedi i, stanbul Emniyet Müdürlü ünün istihbarat ile ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerini yeterince yerine getirmedi i,

Trabzon'dan gelen yazı üzerine yapılan adres çalı masının bilgisayara i lenmedi i, tahkikat raporunun sıralı üst amirlere arz edildi i ve stihbarat ube Müdürü A. İhan GÜLER'in onayı ile beklemeye alındığı, Trabzon'dan ilave bilgi istenmedi i, Trabzon'a cevap verilmedi i,

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı tarafından yayınlanan sözde Ermeni soykırımını tasarısının Fransa meclisinde gündeme geldi i sırada 12.10.2006 tarihinde özellikle Ermeni asıllı vatanda larımıza yönelik olası faaliyetlerin yakinen izlenmesi yönündeki genelgesinin de dikkate alınmadığı,

Ayrıca bilirki i raporuna göre; 1 Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın ifadesinde Trabzon'dan gelen yazıdan bilgisi olmadığı konusunda verdi i bilgilerin çeli kili oldu unun belirtildi i,

Fırat (Hrant) D NK'in ölümünün önceden bir yazı yazıldı ı halde meydana geldi i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün meydana gelmesi kuvvetle muhtemel bir olayın önlenmesi için gerekli i lemleri yeterince yapmadığı, istihbarat ile ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yeterince yerine getirilmedi i, gerekli tedbirlerin alınmadığı anlaşı ldığı ndan,

Hakkında ek ön inceleme yürütülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER hakkında "**soru turma izni verilmesi**" gerekti i sonuç ve kanaatine varıldı ı" ekinde de erlendirme yapıldığı,

11-11/03/2008 tarih, .Y. 138/15 sayılı; Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) DINK'in öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ela alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Fırat (Hrant) D NK'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesine ili kin olarak Celalettin CERRAH, Ahmet İhan GÜLER, Bülent

KÖKSAL, brahim PALA, brahim evki ELD VAN, Volkan ALTUNBULAK, Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN hakkında düzenlenen ek ön inceleme raporunun **sonuç kısmında**;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda; Yasin HAYAL'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul linde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesi ile AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'i seçti i, eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı an abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca ı, ayrıca Yasin HAYAL'in Mc Donald's isimli i yerlerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u, söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu unun bildirildi i,

Yazıyı alan stanbul istihbarat ube Müdürlü ünün yazıda belirtilen Osman HAYAL hakkında bir adres çalı ması yaptı ı, bu çalı mada; Osman HAYAL'in stanbul-Sangazi'deki adreste bulunmadı mı, yazının geldi i tarihlerde Osman HAYAL' in stanbul'da de il Trabzon' da bulundu unu tespit etti i, durumun düzenlenen 24.02.2006 tarihli personel raporu ile sıralı amirleri vasıtasıyla ube Müdürüne arz edildi i, evrakın ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in onayı ile beklemeye alındı ı, personel raporunun bilgisayar sistemine girilmedi i, yazının stanbul stihbarat ube Müdürü tarafından de edendirilip l Emniyet Müdürüne arz edilmesi gerekirken bunun yapılmadı ı, çalı malar sonucu elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirilmedi i, yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirilmedi i,

Bu i lemlerin yapılmamasının stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı maların Fırat (Hrant) D NK öldürüldükten sonra yapıldı ı üphesini do urdu u,

üpheleri gidermek için Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayar kayıtlarına (LOG) müracaat edildi i, alınan belgelere ve LOG kayıtlarına göre; stanbul stihbaratının, Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman HAYAL hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat (Hrant) D NK cinayetinden sonra 22.01.2007 tarihinde yaptı ı, Yasin HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon ile Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonlar hakkında ise yazının geldi i 17.02.2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalı manın yapılmadı mın anla ıldı ı,

Bu duruma göre; stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı hakkında, 17.02.2006 tarihinden Fırat (Hrant) D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar hiçbir çalı ma yapılmadı ı, Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dedi i teknik çalı maların Fırat (Hrant) D NK cinayetinden sonra yapılmı çalı malar oldu u, Polis Memurları (kod) Fadıl ERK N, (kod) Yusuf KARTAL tarafından yapılan adres çalı ması sonucu tanzim edilerek stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan 24.02.2006 tarihli personel raporunun da, Fırat (Hrant) D NK cinayetinden sonra yani 19.01.2007 tarihinden sonra tanzim edildi i, bu sebeple de yazının bilgisayara giri inin yapılmadı ı anla ıldı ndan;

stihbarat Bilirki ileri görü üne uygun olarak;

stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadı ı, bu sebeple hakkında "soru turma izni verilmemesi" gerekti i,

stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, ube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro Amiri brahim PALA, Kısım Amiri brahim evki ELD VAN, Masa Amiri Volkan ALTUNBULAK, Polis Memuru Bahadır TEK N ve Polis Memuru Özcan ÖZKAN hakkında "soru turma izni verilmesi" gerekti i sonuç ve kanaatine varıldı ı" ekinde de erlendirme yapıldı ı görülmü tür.

BA BAKANLIK TEFT KURULU RAPORU (SONUÇ KISMI):

Ba bakanlık Makamının 19.07.2007 tarihli, TEFT M-088 sayılı Olurları gere ince Hrant D NK'in e i Rakel D NK tarafından yazılan 25.04.2007 tarihli dilekçede yer alan;

"Hrant D NK'in öldürülmesinin üzerinden üç ay geçmesine ra men adaletin yava poster havasında hatıra foto rafı çekmek için birbirleriyle yarı tı 1, bu oltalara bakıldı ında Emniyetin yanında Jandarma, M T ve bir siyasi partiyle ona ba lı gençlik örgütünün de soru turmaya dâhil edilmesi gerekti i, Hrant D NK'in son iki yazısında neden ve kimler tarafından hedef seçildi ini anlattı 1, stanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün odasında iki ki i tarafından uyarıldı 1, azmettiricilerden Erhan Tuncet'in polisten maa alan bir yardımcı istihbarat elemam oldu u, ayrıca M T ve jandarmayla da bu tür bir ili kisinin oldu u iddialarının bulundu u, stanbul'daki soru turmadan, Erhan TUNCEL'in cinayet planının ayrıntılarıyla ilgili bilgiler verdi i ve cinayeti i leyenlerin telefonlarının dinleme kayıtlarının Ankara'nın bilgisi dâhilinde oldu unun anla ıldı 1, ancak buna ra men cinayeti önlemek ve Hrant D NK'i korumak için stanbul ve Trabzon'da oldu u gibi Ankara'da da hiçbir önlem alınmadı 1 bu nedenle Ankara'da da bir soru turma açılarak sorumluların bulunmasına" yönelik talebi konusunda yapılan incelemeler kapsamında:

Müfetti li mizce öncelikle ç i leri Bakanlı ı bünyesinde yapılmı olan çalı malar gözden geçirilerek de erlendirilmi , iddiaların aydınlatılmasına yönelik olarak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı 1, stanbul, Trabzon ve Samsun Emniyet Müdürlükleri, Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı le stanbul, Trabzon ve Samsun Valilikleri, Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı 1, Milli istihbarat Te kilatı stanbul ve Trabzon Bölge Ba kanlıkları'nda mahallinde incelemelerde bulunulmu ,

Bu çalı malar esnasında; cinayete ilgili soru turmayı yürüten stanbul Be ikta Cumhuriyet Savcıları, yargılamanın devam etti i stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlı 1, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı 1, Rize Valili i, Rize Emniyet Müdürlü ü, Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı ile Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö retim Üyeleri ile yüz yüze görü ülmü ,

Ayrıca, Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi Hâkimli i, Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı 1, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü, Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlü ü, Rize 1 Jandarma Komutanlı 1, Rize 1 Emniyet Müdürlü ü, Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1, stanbul Be ikta Cumhuriyet Ba savcılı 1, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı 1, Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü ve Adalet Bakanlı ı Ceza leri Genel Müdürlü ü ile ifahi görü melerle beraber muhtelif konularda bilgilerine ba vurmak amacıyla yazı malar yapılmı ,

Adalet Bakanlı ından alınan izinlere istinaden Edirne, Tekirda ve Kandıra F Tipi Cezaevlerinde tutuklu bulunan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Tuncay UZUNDAL gibi sanıklar ba ta olmak üzere, sürece dâhil olmu ki iler ile 30'u kamu görevlisi, toplam 46 ahsın bilgilerine ba vurularak yazılı açıklamaları alınmı , pek çok görevliyle ise ifahi görü meler yapılmı tır.

A,Cinayetin Adli Boyutu

Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca düzenlenen 20.04.2007 tarihli ve 2007/368 sayılı ddianame ile, sanıklar Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLÇU, Ahmet SKENDER, Tuncay UZUNDAL, Salih HACISAL HO LU, Veysel TOPRAK, Osman ALPAY, rfan ÖZKAN, Mustafa ÖZTÜRK, enol AKDUMAN, Numan MAN, Alper ES RGEMEZ, Erbil SUSAMAN, Ya ar C HAN, Halis EGEMEN; 04.07.2007 tarihli 2007/115 sayılı Ek

ddianame ile de Co kun C dahil olmak üzere toplam 19 ki i hakkında "terör örgütü yöneticili i yapmak, terör örgütü üyesi olmak, terör örgütüne yardım etmek, tasarlayarak öldürmek, tasarlayarak öldürmeye azmettirme, patlayıcı madde imal etmek patlayıcı madde atmak, kasten yaralamak mala zarar vermek, tehdit, suçluyu gizlemek ruhsatsız silah bulundurmak" suçlarından dava açıldı ı, yargılamanın stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esasında halen devam etti i, Anayasamızın 138 inci maddesi gere ince, mahkemelerde görü lümekte olan dava ile ilgili olarak görü bildirilmesinin veya de erlendirme yapılmasının mümkün bulunmadı ı,

Dilekçede yer alan "Adaletin yava ilerledi ine" ili kin iddianın ise toplanan bilgi, belge ve delillere göre yargılamanın sürdü ü Mahkemenin takdirinde bulunan bir husus oldu u anla ılmı tır,

B. Kamu Görevlilerinin Cezai, Disiplin ve dari Sorumluluklarının ncelenmesi ve De erlendirilmesi

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında Emniyet ve Jandarma görevlilerinin sorumlulukları ve di er hususlarda; çi leri Bakanlı ı müfetti leri, polis müfetti leri ve jandarma müfetti leri tarafından toplam 20 adet rapor düzenlendi i, düzenlenen bu raporların gere i için adli ve idari mercilere intikal ettirildi i, disiplin hukuku yönünden ise Emniyet ve Jandarma Görevlileri hakkında çe itli Disiplin Raporlarının düzenlendi i ve sorumlulu u görülen görevliler hakkında disiplin cezalanma uygulandı ı anla ılmı tır. Ceza Hukuku ve Disiplin Hukuku yönünden eksik oldu u de erlendirilen hususlara ise a a ıda ilgili bölümlerde yer verilmi tır.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü, Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı mın sorumluluklarının tespiti ve konunun daha iyi anla ılması açısından Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL'in cinayet ncesindeki ili kileri ve katıldıkları eylemlerin analiz edilmesinde yarar görülmektedir.

Raporumuzun IV.B/2-3-4-5 ve 6. Bölümlerinde ayrıntılarıyla izah edildi i üzere;

> Yasin HAYAL'in Müfetti li imize verdi i 10.04.2008 tarihli ifadesinde Erhan TUNCEL ile ilgili olarak belirtti i "... Trabzon 'da misyonerlik faaliyetleri çok arttı , buradaki kilisenin papazını indirelim" ekindeki yönlendirmesi üzerine askerlikten irinli geldi i Mart 2002 tarihinde Trabzon'da Santa Mana Katolik Kilisesi Rahibi Pierre BRUNESSEN'i darp etti i ve konunun ikâyetçi olunmaması nedeniyle Emniyet ve Adli kayıtlara intikal etmedi i,

> Yasin HAYAL'in 18.08.2004 tarihinde yurtdı ına çıkı ından 2 gün önce

16.08.2006 tarihinde Trabzon Havalimanına asılsız bomba ihbarında bulundu u, bu ihbarı yapma gerekçesi olarak ise savunmasında "...bombalama olayları çok güncelle ti i için güvenlik görevlilerinin bu konudaki hassasiyetlerini denemek için... " böyle bir ihbarda bulundu unu belirtti i,

> Devamında ise Trabzon 1 Merkez Jandarma Alay Komutanlı mın 17.08.2004 günlü 3797 sayılı yazısında Yasin HAYAL'in bütün kimlik bilgilerinin tespit edildi i ve firarda oldu u notunun dü üldü ü, bomba hbarını yaptı ı 16.08.2004 tarihinden 2 gün sonra 18.08.2004 tarihinde Sarp Sınır kapısından çıkı yaptı ı ve aynı kapıdan 27.08.2004 tarihinde giri yaptı ı, ancak Jandarma tarafından adı geçenin firari oldu una ili kin bilgilerinin GBT ve tahdit kayıtlarına girilmemesi nedeniyle giri ve çıkı ta güvenlik güçlerince yakalanamadı ı, kendi ifadesiyle yurtdı ma gitme amacının Çeçenistan'daki eylemlere katılmak oldu u ve bu dü üncesinin Erhan TUNCEL tarafından cesaretlendirildi i ve bir miktar maddi yardımda da bulunuldu u,

> Erhan TUNCEL'in ifadesinde belirtildi i üzere, Yasin HAYAL'in 27.08.2004 tarihinde yurtdı mdan döndükten sonra "...mücadelenin bu ülkede olaca nı, ahsi olarak

silahlı bir eylem gerçekleştirilecek” şeklinde ifade etti,

> Yurtdışından dönme talebi üzerine yaklaşık 2 ay sonra 24.10.2004 tarihinde Yasin HAYAL tarafından Trabzon Mc Donalds bünyesine patlayıcı madde atılması eyleminin gerçekleştirildiği, (Mc Donalds’a patlayıcı madde atılması eylemi ayrı bir başlık altında açıklanmıştır.)

> Mc Donalds eyleminin ardından Erhan TUNCEL’in 17.11.2004 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün talebi ve Stihbarat Daire Başkanlığı’nın 02.12.2004 tarihli onayı ile Yardımcı Stihbarat Elemanı (Y E) yapıldı,

> Erhan TUNCEL’in 13.07.2006 - 22.02.2007 tarihleri arasında, Yasin HAYAL’in 08.11.2005 - 05.08.2006 ile 26.09.2006 - 22.02.2007 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün talebi, Erzurum 2. Asli Ceza Mahkemesinin çeşitli kararlarına istinaden, Önleme dinlemesi ve teknik takibe alındı,

> Erhan TUNCEL’in Y E olduğu 02.12.2004 - 23.11.2006 döneminde verdiği bilgilere istinaden toplam 10 adet haber bilgi raporu hazırlandı, bunun karşılığında kendisine 1,035 YTL ödeme yapıldı, 10 adet haber bilgi raporundan 13.10.2005 tarihli raporda; Yasin HAYAL’e atfen "Ermenilere karşı büyük kin beslediği ve bir daha eylem yaparsam İstanbul’da yaparım” dedi,

> Erhan TUNCEL tarafından verilen bilgilere istinaden düzenlenen 15.02.2006 ve 07.04.2006 tarihli haber bilgi raporlarında ise Hrant DİNK’e yönelik eylemden bahsedildi, önemli bilgiler içeren 15.02.2006 tarihli rapor üzerine İstanbul Stihbarat Üst Müdürlüğü’ne ve Stihbarat Daire Başkanlığı’na intikal ettirilen 17.02.2006 tarih yazıda ise; "...Bahse konu şahsın (Yasin HAYAL’in) çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve önümüzdeki günlerde İstanbul’da ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğuna gerekçeyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsı seçtiği, ”ne ile ilgili bilgiler bulunduğuna, Trabzon Stihbarat Üst Müdürlüğü’nce 07.04.2006 tarihli Haber Bilgi Raporunda tekrarlanan eylem istihbaratıyla ilgili herhangi bir ilave işlem yapılmadığı ve İstanbul Stihbarat Bünyesine gönderilen yazıda " şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği” denildiği halde süreç dahilinde herhangi bir ilave bilginin iletilmediği,

> İstanbul Stihbarat Üst Müdürlüğü’nce, Trabzon Stihbarat Bünyesinin bahse konu yazısı üzerine bazı çalışmalar yapılmakla beraber basın ve yayın organlarında Hrant DİNK’e yönelik çıkan haberler ile yankı uyandıran yargılama süreciyle ilgili gelişmelerin yakinen izlenemediği ve tehdidin ciddiyetinin yeterince algılanmadığı,

> Stihbarat Daire Başkanlığı’na, kendilerine iletilen haber bilgi raporlarında yer alan bilgiler ile Ermeni Cemaati ve Hrant DİNK ile ilgili hâlihazırda mevcut diğer bilgiler birlikte değerlendirilmeyerek, Trabzon ve İstanbul gibi iki ilgilendiren bir konuda gerekli kontrol ve yönlendirmelerin yapılmadığı gibi Hedef Şahıslar Programına gerekli veri girişlerinin de yapılmadığı,

> Yasin HAYAL’in Hrant DİNK’e yönelik eylem yapma planına ilişkin bilgilerin Erhan TUNCEL tarafından olaydan yaklaşık 1 yıl önce Trabzon Emniyet Müdürlüğü’ne bildirildiği ve diğer yandan Yasin HAYAL’in böyle bir eylem planı yaptığı ve eylemi gerçekleştirilmeye yönelik silah arayışına girdiğine ilişkin bilgilerin ise Coşkun ÇOCUK tarafından olaydan yaklaşık 6 ay önce Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı’na bildirildiği,

> Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü’ne intikal eden bilgilerin Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı, Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı’na intikal eden bilgilerin ise Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile karılıklı olarak paylaşılmadığı, elde edilen bilgilerin Trabzon Valiliği’ne de intikal ettirilmediği,

> Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Mustafa ÖZTÜRK’ün önleme dinlemesi kapsamına alınmasına dair teklif yazılarında “El Kaide”, “Selefilik”, “Vehhabilik” terör örgütlerinden bahsedilmesine rağmen, Hrant DİNK cinayeti

kapsamında dosyadaki mevcut bilgi ve belgelerden bu yönüyle bir terör örgütü bağlantısının ortaya konmadığı, hatta bu hususun İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği karar ile iddianamenin iadesi kararının gerekçelerinden biri olduğu,

> Erhan TUNCEL'in 17.11.2004 - 23.11.2006 tarihleri arasında mutemet sıfatıyla Y E olarak istihdam edildiği, 13.07.2006 - 22.02.2007 tarihleri arasında ise şahsın ünleme dinlemesi ve teknik takibe alındığı, tüm bu teknik takip ve dinlemelere ilişkin kayıtların belli bir bölümünün adli makamların bilgisi dâhilinde imha edilmesi nedeniyle bu konuda Müfettişimizce bir değerlendirme yapılmadığı,

Hususları birlikte değerlendirildiğinde, Yasin HAYAL'in bu eylemleri tek başına planlamadığı, Erhan TUNCEL'in hemen hemen tüm eylemlere planlayıcı olarak ve/veya Yasin HAYAL'i cesaretlendirmek suretiyle dâhil olduğu ve bir dizi ihmaller zinciri neticesinde Hrant D NK'e yönelik cinayetin gerçekleştirilmesine zemin hazırlandığı değerlendirilmektedir.

1.Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı Görevlileri Hakkında

a) Türk Ceza Kanunu Yönünden Yapılan İşlemler:

a.1) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Yönünden:

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün sorumluluğunun tespitine yönelik olarak İçişleri Bakanlığıınca "24 Ekim 2004 günü Trabzon McDonalds'a bomba atılması eylemini Yasin Hayal ile Erhan Tunçel'in birlikte gerçekleştirdikleri, bombanın Erhan Tunçel tarafından hazırlandığı, Yasin Hayal'in eylem sırasında giydiği kanlı pantolonun Erhan Tunçel tarafından emniyet görevlilerine verildiği halde delil olarak kullanılmadığı, ardından Erhan Tunçel'in emniyet adına istihbarat elemanı olmaya razı edilerek soruşturulmasına çıkarıldığı" konusunda düzenlenen 22.02.2007 tarih, 138/19, 93/18 sayılı Tevdi Raporu üzerine, Trabzon Başsavcılığınca Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerinden Muhittin ZENİT, Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ve Trabzon Jandarma Komutanlığı yetkilileri hakkında 4483 sayılı yasaya göre Ön inceleme yapılmak üzere konunun Trabzon Valiliğine iletildiği, Trabzon Valiliğince, bahse konu Tevdi Raporuna atıfta bulunularak konunun genel hükümlere göre incelenmesinin Savcılıktan talep edildiği,

Trabzon Savcılığının bu kez yalnızca Emniyet Görevlileri hakkında 4483 sayılı yasaya göre Ön inceleme yapılması talebini yinelemesi üzerine, İçişleri Bakanlığı Müfettişlerince, "Hrant Dink'in ölümü ile bağlantılı olaylar sürecinde suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıkları" iddiası ile ilgili olarak; Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri, Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK, Emniyet Müdürü Reşat ALTAY, İstihbarat Übe (eski) Müdürü Engin D NÇ, İstihbarat Übe Müdürü Faruk Sarı, Emniyet Amiri Ercan Demir, Komiser Yardımcısı Özkan Mumcu ve polis memurları Muhittin ZENİT ile Mehmet AYHAN hakkında düzenlenen 05.08.2007 tarih, 138/57 sayılı Ön inceleme Raporu sonucunda Ön inceleme yapılanlar hakkında soruşturma izni verilmemesi kanaatine varıldığı, Trabzon Valiliğinin rapordaki kanaat ile aynı yönlü 07.08.2007 tarih, 53 sayılı "Soruşturma izni Verilmemesi" kararına D NK ailesi vekilleri tarafından Trabzon Bölge İdare Mahkemesine itirazda bulunulduğu, Trabzon Bölge İdare Mahkemesince 03.10.2007 tarih, Esas No:2007/144 Karar No: 2007/146 sayılı ile itirazın reddedildiği,

D NK ailesi vekilleri tarafından Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve Trabzon Jandarma İl Alay Komutanlığı görevlileri hakkında Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan suç duyurusu üzerine Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 10*01,2008 tarihli, 2007/12356, Karar No:2008/129 sayılı "Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar" verildiği, karar üzerine D NK Ailesi vekillerince Rize Ağır Ceza Mahkemesine itirazda bulunulduğu, Rize Ağır Ceza Mahkemesince 14.02.2008 tarihinde itirazın reddi yönünde

karar verildi i,

a.2) Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı Yönünden:

Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı ile ilgili olarak Raporumuzun IV.C/4. Bölümünde ayrıntılı bir ekilde yer alan inceleme ve de erlendirmelerde; ç i leri Bakanlı nca "Trabzon Jandarma Komutanlı ının Hrant D NK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadı ı, Hrant D NK'in öldürülece i bilgisine kolayca ula ıp ula amayaca ı, Co kun I C 'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi i, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadı ı" konusunda Jandarma Müfetti leri ile birlikte düzenlenen 15.02.2007 tarih, 138/14, 93/13 sayılı Tevdi Raporu Üzerine, Trabzon İl Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında 02.04,2007 tarih, 138/27, 93/27, 15/15 sayılı ön inceleme raporu düzenlendi i, rapordaki kanaat ile aynı yönlü Trabzon Valili i'nin 04.04.2007 tarih, 23 sayılı karan ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında "Soru turma izni verilmemesi kararı" verildi i,

D NK ailesi vekillerince bu karara yapılan itiraz üzerine, Trabzon Bölge dare Mahkemesince 06.06.2007 tarih, 2007/67 esas, 2007/67 sayılı itirazın reddi kararı verildi i, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca D NK ailesi vekillerinin Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin "görevi ihmal" yönünden suç duyurusuna, yargı kararının kesinle ti i gerekçesiyle 30.10.2007 tarihli "Ek Kovu turmama Karan" verilmekle birlikte, Trabzon Jandurma Komutanlı ı görevlilerinden Okan M EK ve Veysel AH N hakkında "görevi kötüye kullanmak" suçu nedeniyle düzenlenen 30.10.2007 tarihli iddianamenin Trabzon Sulh Ceza Mahkemesine sunuldu u, 2007/579 esas no'lu davanın Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde derdest oldu u,

Di er yandan, D NK ailesi vekilleri tarafından Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı görevlileri hakkında "suç delillerini gizleme, suç delillerini de i tirme, görevi suiistimal ve görevi ihmal" suçlarından stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na suç duyurusunda bulunuldu u, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 25.01.2008 tarihli Görevsizlik Kararı ile konunun Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı'na iletildi i,

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca 17.04.2008 tarih, 2008/1132 sayılı yazı ile Trabzon Valili inden konu hakkında soru turma izni talep edilmesi üzerine, ç i leri Bakanlı nca görevi ihmal ve gerçe e aykırı belge düzenlemek konularında düzenlenen

10.07.2008 tarih, 127/44, 1/11 sayılı Ön nceleme Raporu sonucunda, Trabzon 1 Jandarma Alayı (eski) Komutanı Albay Ali ÖZ dahil toplam 6 görevli hakkında soru turma izni verilmesi kanaatine varıldı ı, Trabzon Valili inin 16.07.2008 tarih, 45 sayılı karan ile konunun yargı mercilerine intikal ettirildi i,

Tespit edilmi tir.

b) Ceza ve Disiplin Hukuku Yönünden Milfetti li imizce Yapılan De erlendirmeler:

b.1) Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Yönünden:

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün sorumlulu u konusunda ç i leri Bakanlı nca düzenlenen raporlarda Trabzon Emniyet görevlileri hakkında "Soru turma zni Verilmemesi" yönünde kanaat belirtildi i, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının ve Trabzon Bölge dare Mahkemesinin kararlarıyla "Soru turma zni Verilmemesi Karan" kesinle mi olmakla birlikte,

Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Erhan TUNCEL'ın Y E yapılması ve Y E'lik statüsüne son verilmesiyle ilgili i ve i lemler ile Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler do rultusunda düzenlenen ve stanbul stihbarat ubesi ve stihbarat Daire Ba kanlı na

gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla ilgili olarak yapılan de erlendirmelerde;

i) Hrant D NK cinayetinin azmettiricilerinden biri olarak yargılanan Erhan TUNCEL'den, Mc Donalds'ın bombalanması eylemini gerçekle tiren Yasin HAYAL ile ili kisi nedeniyle, bu ahıs ve çevresi hakkında bilgi alabilmek amacıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ünce 02.12.2004 - 23.11,2006 tarihleri arasında yardımcı istihbarat elemanı (Y E) olarak yararlanıldı ı ve bu hizmetlerinin kar ılı nda kendisine toplam 1.035 YTL ödeme yapıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Erhan TUNCEL'den alınan bilgiler Üzerine düzenlenen 10 adet Haber Bilgi Raporu ve 11 adet Durum Raporu bulundu u, Erhan TUNCEL'in 23.11.2006 tarihinde, "yalan söyledi i ve sık sık para talebinde bulundu u" gerekçeleriyle Y E statüsüne son verildi i,

Erhan TUNCEL ile yapılan görü meler neticesinde düzenlenen 11 adet Durum Raporunun hiçbirinde Erhan TUNCEL'in güvenilmez oldu u, yalan söyledi i veya sık sık para talebinde bulundu una ili kin bir kayda rastlanılmadı ı, tam aksine, herhangi bir talebinin olmadı na ili kin kayıtların sıklıkla yer aldı ı,

Bu hususlardan hareketle, Erhan TUNCEL'in 23.11.2006 tarihinde kayıtlardan dü üümü yapılırken "yalan söyledi i ve stk sık para talebinde bulundu u" gerekçelerinin yukarıda bahsi geçen belge mahiyetlerine uygun dü medi i, kayıtlara intikal etmeyen bir ba ka sebepten dolayı Y E'lik statüsüne son verilmi olabilece i hususunun kuvvetle muhtemel oldu u,

Y E'lik sisteminin usul ve esaslarının "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temin. Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönerge "de düzenlendi i,

Alınan ifadelerden ve edinilen kanaatlerden, Erhan TUNCEL'in Y E oldu u dönemde Yönerge gere i kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalı ma ortamının olu turuldu u ve gizlilik ilkesinin ihlal edildi i anla ılmakla,

Erhan TUNCEL'in Y E olarak çalı tırıldı ı dönemde, kendisiyle ili kilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, do ru bir ekilde yönlendirilmesi ve takibinde zafiyet ya andı mın dü ünüldü ü,

ii) Detayları Raporumuzun IV.C/1. bölümünde de erlendirilen;

Trabzon I Emniyet Müdürlü ü'nün Hrant D NK cinayetinden yakla ık bir yıl ünce, elde etti i istihbarı bilgileri olgunla tırmak suretiyle çalı malarını planlı operasyona dönü türerek, konu hakkındaki geli melerden stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nı bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumlulu u yerine getirmedi i, benzer ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün stanbul stihbarat ube Müdürlü üne muhatap 17.02.2006 tarihli yazısında " ahsa yönelik çalı maların devam etti i" ve bu ube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görü mesinde de " stanbul'a geli melerden haber verilece i" ifade edilmesine ra men 07.04.2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve geli meler hakkında Igili kurumların bilgilendirilmedi i,

Ayrıca, konuyla ilgili bilgilerin, 15.07,1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Emniyet ve Asayi lerinde l, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik" ve çi leri Bakanlı mın 2005/115 sayılı Genelgesi gere ince Trabzon Valili i ve Trabzon I Jandarma Komutanlı ı ile payla ılmayarak görevin ihmal edildi i,

iii) Bununla birlikte, Müfetti i mizce yeni birer olgu olarak ortaya çıktı ı tespit edilen;

-Erhan TUNCEL'in Müfetti li imizce alınan 11.04.2008 tarihli ifadesinde; "Hrant

DİNK'e ait foto rafları Emniyet görevlilerine teslim etti i, Zeynel Abidin YAVUZ'u de ifre etti i ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdi i" yönündeki ifadeleriyle,

-Engin YILMAZ'ın Müfetti li imizce alınan 13,03.2008 tarihli ifadesinde belirtilen; "Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında stanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir in aattan alındı ma" li kin iddialarının,

-Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldı ı stanbul Emniyet Müdürlü ünce tespit edilen, Sinan RA TO LU ve Osman HAYAL ile çok yo un irtibatı bulunan 0537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik oldu u de erlendirildi inden,

ç i ler i Bakanlı ı Müfetti lerince incelenmeyen bu konuların 4483 sayılı Yasa ve Disiplin Hukuku açısından yeniden ele alınmasının uygun olaca ı kanaatine varılmı tır.

b.2) Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı Yönünden:

Trabzon Jandarma 1 Alay Komutanlı ı görevlileri hakkında "Trabzon Jandarma Komutanlı mın Hrant DİNK cinayetinin önlenmesinde zaafiyet ve ihmali olup olmadı ı, Hrant D NK'in öldürülece i bilgisine kolayca ula ıp ula amayaca ı, Co kun C 'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini verdi i, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadı ı" ve "görevi ihmal ve gerçe e aykırı belge düzenlemek" konularıyla ilgili olarak Raporumuzun IV.C/4 bölümünde ayrıntıları bulunan ve Sonuç bölümünün B.1/a kısmında da de inilen ön nceleme Raporlarının düzenlenerek yargı meretlerine intikal ettirildi i,

10.07.2008 tarih, 127/44, 1/11 sayılı ön nceleme Raporu sonuçlarına Müfetti li imizce de i tirak edildi i, ancak düzenlenen Raporlarda incelenmeyen ve 2004 yılından cinayetin gerçekleşti i 2007 yılı Ocak ayı ve sonrasındaki süreçte yapılan i ve i lemler bir bütün olarak ele alındı ında Müfetti li imizce dikkat çekici oldu u de erlendirilen;

i) Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı ı görevlilerince elde edilen bilgilerin, ç i ler i Bakanlı mın 2005/115 sayılı Genelgesinde belirtilen usul ve esaslara uyulmayarak de erlendirilmemesi ve ilgili mercilere (Valilik-Emniyet) intikal ettirilmemesi,

ii) Yasin HAYAL'in 2006 yılında Trabzon Havalimanına asılsız bomba ihbarında bulunmasının ardından firari olarak aranmaktayken yurtdı na çıkmasına engel olabilecek ve dolayısıyla yakalanmasını sa layabilecek kayıtların ilgili sisteme (GBT ve/veya Tahdit) g rilmeyerek gerekli i lemlerin tesis edilmemesi,

Konularında, ç i ler i Bakanlı nca hem ceza ve hem de disiplin hukuku açısından inceleme yapılmasının uygun olaca ı kanaatine varılmı tır.

e) dari Yünden Yapılan lemler:

ç i ler i Bakanlı ı Müfetti lerince Trabzon 1 Emniyet (eski) Müdürü Re at ALTAY hakkında 0S.03.2007 tarih, 138/21, 93/20 sayılı bir De erlendirme Raporu düzenlendi i, raporda Re at ALTAY'ın görev süresi içerisinde gerekli önlemleri aldı ı ve olayların önlenmesine gayret gösterdi i kanaatine varıldı ı,

Ancak sonradan Re at ALTAY'ın görev yerinin de i tirilerek yerine Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak Feridun BOZ'un atandı ı tespit edilmi tır.

2. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Görevlileri Hakkında

a) Türk Ceza Kanunu Yönünden Yapılan lemler:

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarihli, 02724S sayılı yazıda;

"...Yasin HAYAL isimli ahsıla ilgili olarak devam eden çalı malarda; Y E'den alınan bilgilerden "'Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul itine gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalt tı ı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca nı söyledi i'nin ö renildi i, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı maların devam etti i" bildirilmi tir.

Bu konuda Raporumuzun IV.C/2, bölümünde yapılan detaylı de erlendirme sonucunda;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul stihbarat ube Müdürlü üne muhatap bahse konu yazısında " ahsa yönelik çalı maların devam etti i" ifade edilmesine ra men, bu çalı malarla ilgili stanbul Emniyet Müdürlü üne herhangi ilave bir bilgi iletilmedi i ve stanbul Emniyeti ile herhangi ilave bir yazı ma yapılmadı ı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünçe yapılan çalı ma sonuçlan, Komiser Volkan ALTUNBULAK ile Trabzon Emniyetinde görevli Polis Memunu Özkan MUMCU arasında yapılan telefon görü mesiyle payla ılmakla beraber stanbul stihbarat ubesi tarafından cevabi bir resmi yazı yazılmadı ı anla ılmı ,

Di er yandan, Yasın HA YAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem planına dair istihbari bilgilerin yanında, Raporumuzun aynı bölümünde yer alan; Ermeni Patri i Mesrob Mutafyan'ın dilekçesi ve Hrant D NK'e yönelik suikast tehditleri ile o dönem Hrant D NK'in yargılama sürecinde ya anan di er olaylarda dikkate de er hususlar bulunmakla beraber, stanbul Emniyet Müdürlü ünçe Hrant D NK'in korunması konusunun de erlendirmeye alınması yönünde herhangi bir giri imde bulunulmayarak görevin ifasında gerekli hassasiyetin gösterilmedi i de erlendirilmi tir.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak stanbul Emniyet Müdürlü ünün gerekli tedbirleri alıp almadı nın tespiti konusunda ç i ler i Bakanlı nca düzenlenen ve detayları Raporumuzun IV.C/2 bölümünde açıklanan Ön nceleme raporları sonucunda,

stanbul Bölge dare Mahkemesinin 27.06.2008 tarihli, 2008/374 sayılı Kararı ile,
" stanbul Emniyet Müdürü Celaletlin CERRAH, stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, 1 Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL, Büro Amiri brahim PALA, Ba komiser brahim evki ELD VAN, Komiser Volkan ALTUNBULAK, Polis Memurları Bahadır TEK N ve özem ÖZKAN haklarında hazırlık soru turması yapılmasına yeterli bilgi ve belge bulunmadı ı gerekçesiyle soru turma izni verilmemesine karar verildi i" görülmü tür.

Sonuç olarak, 4483 sayılı Yasaya göre bu karar kesin oldu undan, stanbul Emniyet Müdürlü ünçe Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının gere inin yerine getirilmedi i iddialarıyla ilgili olarak Türk Ceza Kanunu kapsamında yapılacak ilave bir i lem bulunmadı ı anla ılmı tır.

b) Disiplin Hukuku Yönünden Yapılan lemler:

b.1) stanbul 1 Emniyet Müdürü Celaletlin CERRAH le İlgili Olarak:

ç i ler i Bakanlı ı Müfetti ler i tarafından "Hrant D NK' n öldürülebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17.02.2006 tarihli, 07248 sayılı yazının gere inin ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı, koruma tedbirlerinin alınmadı ı"

hususıyla ilgili olarak düzenlenen 12.03.2007 tarihli, 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporunda İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH hakkında "1 Emniyet Müdürü sıfatıyla sorumluluk bölgesinde ki ilerin can ve mal güvenliklerinin korunması, ki ilerin can ve mal güvenliğini ilikin saldırıları önlemek, bu amaçla birimleri arası koordinasyon sağlamak için gerekli tedbirleri almak zorunda oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesi öncesinde yazılan yazıdan haberi olmamakla beraber önemli konulardaki bilgilerin kendisine ulaştırılmasını sağlamak noktasında gerekli tedbirlerin de kendisi tarafından alınması gerektiği, istihbarat Daire Başkanlığından Emeni vatandaşlarımız hakkında uyarı yazısı da geldiği, Hrant D NK ile ilgili basına yansıyan olaylı yargılama sürecinin isabetli bir şekilde tahlil edilemediği, gelişmelerle ilgili isabetli öngörülerde bulunamadığı" nedenleriyle, Emniyet Örgütü Disiplin Tüzüğü'nün 13. Maddesi hükmü gereğince Kınama cezası ile tecziye edilmesinin teklif edildiği,

Bahse konu Disiplin Raporunun 14.03.2007 tarihinde Bakanlık Makamı tarafından onaylanarak gereği için Personel Dairesi Başkanlığı ve Hukuk Müavirliğine gönderildiği, içişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun 08.06.2007 tarih, 2007/30 sayılı Ara Kararında aynen:11 ...müvekkili Rahil D NK'in avukatları tarafından Celalettin CERRAH hakkında verilen "soru turma izni verilmemesi" kararı ile ilgili Bölge Adliye Mahkemesine, Ahmet İhan GÜLER'in ise kendisi hakkında verilmiş "soru turma izni verilmesi" kararına karşı Bölge Adliye Mahkemesine itiraz ettikleri, bu çerçevede adli yönden halen işlemlerin devam ettiği, hakkında soruşturma yapılanların beyanı, tanık ifadeleri ve dosyada mevcut diğer deliller muvacehesinde anlaşılacakla, 1. Sınıf Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ve 3. Sınıf Emniyet Müdürü Ahmet İhan GÜLER hakkında hukuka uygun karar verilebilmesi için adli safahatın beklenilmesine 08.06.2007 tarihinde Kurulumuzca oybirliği ile karar verildiği denildiği,

07.12.2007 tarihinde tekrar toplanan İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu'nun yine aynı gerekçelerle adli safahatın beklenilmesi yönünde bir ara karar verdiği,

Yüksek Disiplin Kurulu'nun 14.02.2008 tarihli 3. toplantısında; İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a isnat edilen suç sübuta ermediğinden hakkında "Ceza Tayinine Mahal Olmadığı" kanaatine ulaşılarak teklif edilen Kınama cezasının uygulanmadığı görülmüştür.

b.2) Diğer Görevliler:

Dönemin istihbarat Üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER hakkında ise, 12.03.2007 tarihli, 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporunda Aylıktan Kesme cezası ile tecziyesi teklif edilmekle birlikte, Yüksek Disiplin Kurulu'nun 14.02.2008 tarihli 3. toplantısında "Görevde kayıtsızlık göstermek, görevi savaştırmak veya geçerli bir özrü olmaksızın belirtilen sürede bitirmemek" suçunu işlediği sübuta erdiğinden "3 günlük aylık kesimi" cezası ile tecziyesi gerekmekte ise de sicili iyi olduğundan bir alt derece ceza olan "Kınama" cezası ile tecziyesine, oybirliği ile karar verildiği anlaşılmıştır.

c) Adli Yönden Yapılan İşlemler:

c.1) İstanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile İlgili Olarak;

İçişleri Bakanlığı Müfettişleri tarafından düzenlenen Hrant D NK'in ölümü kapsamında Celalettin CERRAH'ın gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından değerlendirilmesi konulu 12.03.2007 tarih, 138/23, 93/22 sayılı Değerlendirme Raporu sonucunda; "konunun yurt içinde de il yurtdışında da olumsuz yankılarının olduğu, hatta Devletin bu cinayette payı olduğu iddialarına kadar varan yorumlara yol açtığı, bu açıdan İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın da yıprandığı ve görevinde yetersiz olduğu eleştirilerinin basın ve yayın organlarında yoğun şekilde yer aldığı, bu eleştirilerde haklılık payı bulunduğunun müfettişliklerince de değerlendirildiği, bu çerçevede İstanbul Emniyet

Müdürü Celalettin CERRAH'ın görev yerinin de i tirilip de i tirilmeyece i hususunun takdirinin Bakanlık Makamında bulundu u" kanaatine varıldı ı,

Bu De erlendirme Raporuyla ilgili olarak, Bakanlık Makamınca bugüne kadar herhangi bir idari tasarrufta bulunulmadı ı anla ılmı tır.

c.2) Di er Görevliler:

Bakanlık Makamının 21.03.2007 tarihli kararlarıyla Ahmet lhan GÜLER'in stanbul Emniyet Müdürlü ündeki görevinden alınarak stanbul ükrü Balcı Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürlü üne atandı ı tespit edilmi tir.

3.Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ve Samsun 1 Jandarma Görevlileri

a)Emniyet Görevlileri Hakkında:

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu unun belirlenmesi kapsamında "Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun Otogarında yakalanmasını müteakip 1 Emn. Müd. TEM b. Müd. çay oca ında çekilen foto raf ve kamera görüntülerinin alınmasına ve bunların basına sızmasına engel olunmaması ve delillerin yok edilmesi" konusunda ç i leri Bakanlı ı Ba müfetti i Rıdvan AYDIN ve Polis Ba müfetti i K.Yücel TUTKUN tarafından düzenlenen 19.02.2007 tarih, 151/19, 37/12 sayılı Disiplin Raporu sonucunda;

ç i leri Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulunun 08.06.2007 tarih ve 2007/31 sayılı Kararı ile; Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa LHAN'ın "Uyarma", 3.Sınıf Emniyet Müdürü Fikri YALMAN ile Emniyet Amiri Metin BALTA'nın "Kınama", 4.Sınıf Emniyet Müdürü Yakup KURTARAN, Komiserler Ahmet ÇETNER, brahim FIRAT le Polis memuru smail TÜRK'ün, 1 günlük aylık kesimi, Polis Memuru Cengiz AYDIN'ın 3 günlük aylık kesimi, cezalarıyla tecziye edilmelerinin kararla tırıldı ı,

Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ının 02,06,2007 tarih ve Sor:2007/2129, E;2007/3423, Jd:2007/1381 sayılı iddianamesi ile 168346 sicil sayılı Emniyet Amiri Metin BALTA'nın i lemi oldu u "ihmal suretiyle görevi kötüye kullanmak" iddiasından dolayı 5237 sayılı TCK'nın 257/2. maddesi, Komiser brahim FIRAT'ın i lemi oldu u "Soru turmanın gizlili ini ihlal ederek zanlıya ait foto rafların görsel ve yazılı basında yer almasına sebebiyet vermek" iddiasından dolayı 5237 sayılı TCK'nın 285/1-4, maddeleri gere ince tecziye edilmeleri amacıyla dava açıldı ı,

Yine Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ınca 3.Sınıf Emniyet Müdürü Fikri YALMAN, 4. Sınıf Emniyet Müdürü Yakup KURTARAN, Komiser Ahmet ÇETNER, Komiser Yardımcısı Davut YÜCE ile Polis Memurları Turgay KÖSE, Cengiz AYDIN, smail TÜRK, Harun ÜNSAL, Metin TUNAY, Yusuf KÜÇÜK, Osman KARA ve Ersin KARAPAZAROLU haklarında, "Suçluyu kayırma, ses ve görüntülerin hayda alınması, görevi kötüye kullanma, gizlili in ihlali, suç ve suçluyu övmek" iddialarından dolayı 08.06.2007 tarih, Sor:2007/2129 sayılı "Ek Kovu turmaya Yer Olmadı ına" dair karar verildi i,

D NK Ailesi vekilleri tarafından "görevi ihmal, suç ve suçluyu övmeH suçlarından Samsun Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunuldu u, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının Samsun Cumhuriyet Savcılı ının 02.06.2007 tarih ve Sor:2007/2129 sayılı soru turmasına atıfla bulunarak, dilekçenin Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ı'na gönderilmesine yönünde 20.04.2007 tarihli Görevsizlik Kararı verdi i,

Di er yandan, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü kadrosunda görevli; 3,Sınıf Emniyet Müdürü Fikri YALMAN ve Polis Memuru Metin TUNAY'ın ç i leri Bakanlık Makamının

22.07.2007 tarihli Onayı, 4.Sınıf Emniyet Müdürü Yakup KURTARAN, Emniyet Amiri Metin BALTA, Komiser Ahmet ÇETNER, Polis Memuru Cengiz AYDIN ve Polis Memuru Smail TÜRK'ün işleri Bakanlık Makamının 28.02.2007 tarihli Onayı ile başlıca I Emniyet Müdürlükleri emrine atandı, 3. Sınıf Emniyet Müdürü Fikri YALMAN'ın 24.08.2007 tarihli Onay ile istihbarat bölümünden çıkarıldı işleri tespit edilmiştir.

b) Jandarma Görevlileri Hakkında:

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlilerinin sorumluluğunun belirlenmesi kapsamında "Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 tarihinde Samsun Otogarında yakalanmasını müteakip 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Üstübe Müdürlüğü çay ocağında çekilen foto raf ve kamera görüntülerinin alınmasına ve bunların basına sızmasına engel olunmaması ve delillerin yok edilmesi" konusunda işleri Bakanlık Müfettişi Rıdvan AYDIN ve Polis Başmüfettişi K.Yücel TUTKUN tarafından düzenlenen 19.02.2007 tarih, 151/20, 37/12 sayılı Tevdi Raporu üzerine, Raporda isimleri geçen görevliler hakkında açılan idari tahkikat sonucunda disiplin hukuku açısından disiplinsizlikleri tespit edilenden Askeri Ceza Kanununun ilgili maddeleri uyarınca haklarında disiplin amirlerince cezai işlem uygulandı ve bu cezaların kesinleştirilmesi, adı geçen personellerden üç astsubay, iki uzman jandarma çavunun görev yerlerinin değiştirildiği hususlarının, Jandarma Genel Komutanlığı'nın işleri Bakanlık'ına muhatap 26.11.2007 tarih, 398272 sayılı yazısından anlaşıldı,

Rakel D NK tarafından yazılan 25.04.2007 tarihli dilekçede yer alan "katili yakalamakla görevli devletin polis ve jandarmasının cinayetin tetikçisiyle poster havasında kalırsa foto raf çekmek için birbiriyle yarıştırmayı, Türk Bayrağı önünde poz verdikleri..." hususuyla ilgili işleri Bakanlık Müfettişleri tarafından 19.02.2007 tarih, 151/19, 37/12 sayılı Disiplin, 19.02.2007 tarih, 151/20, 37/12 sayılı Tevdi ve 22.02.2007 tarih ve 15 sayılı Değerlendirme Raporlarında yer alan, ciddi bir disiplinsizlik ve öngörmezlik olarak değerlendirilen kanaatlere ve disiplin cezaları önerilerine Müfettişimizce de işleri tirak edildiği, konu hakkında ceza hukuku yönünden adli makamlara intikal ettirilen hususlarındaki sorumluluğu gerektirecek herhangi bir husus tespit edilemediği ve ayrıca sorumluluğu bulunan görevliler hakkında disiplin cezaları kesinleştirilenden konu hakkında başlıca bir öneri getirilmesine gerek görülmemiştir.

Ancak, işleri Bakanlık'ının 22.02.2007 tarih ve 15 sayılı Değerlendirme Raporumda yer alan 'Bu sistemlerin mahallerinde ilgili yetkililer tarafından habersiz denetlemeler ile kontrol edilmesinde yarar oldu' yönündeki önerinin gereğinin yerine getirilmesinin, bu nedenle konunun işleri Bakanlık'ına intikal ettirilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

4. istihbarat Daire Başkanlığı'nın Görev Yetki ve Sorumluluğunun Değerlendirilmesi

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'nın yetki ve sorumluluklarını düzenleyen, Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin " istihbarat Daire Başkanlığı'nın Görevleri" başlıklı 14. maddesinin a fıkrasında yer alan,

" istihbarat Daire Başkanlığı, tara birimleri ile birlikte;

...10)Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, tevik himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak Merkezce elde edilen ve ayrıca tara birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatı ile birleştirilmek üzere onaylanmış planlara göre dağıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mütekerren yürütmek ...

12)Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapmak "

f fıkrasında düzenlenen;

"... istihbarat birimleri arasındaki koordinasyonu sağlamak "

Üstübe Müdürlüğü başlıklı 30. maddesinin (b) fıkrası 5.bendinde mevcut;

" istihbarat üyelerince ayrıntılı, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen

stihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

7. bendinde düzenlenen;

" İllerden ve di er kuramlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak"

Hükümleri dikkate alındı ında, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ta ra birimlerini kontrol eden, faaliyetlerinden haberdar olan ve koordinasyonu sa layan merkez birim oldu u anla ılmaktadır.

Bu açıdan; stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın, sürecin kontrolünü sa lamak suretiyle Trabzon Emniyeti stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihli yazısını de erlendirerek, operasyonun yürütülmesi ve takibine yönelik çalı maları mevzuat gere ince yapmakla yükümlü bulundu u açıktır.

Ayrıca, 2002 yılında çıkarılan bir Tamimle, "Hedef ahıslar Programı" adı altında, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın kendi iç i leyi i ile ilgili bir düzenleme yapılarak, 1 stihbarat Müdürlüklerince hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgilerin, hiçbir i lem yapılmadan konusuna göre Merkez Haberalma ube Müdürlü ü'ne bildirilmesi, gerekli de erlendirmenin ilgili Merkez Haberalma ubesince yapılarak, gerekli kimlik, irtibat bilgilerinin toplanması ve Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılması, Hedef ahıslar Programına ilgili Merkez Haberalma ubesinde yapılan veri giri inin ardından KK ubesince gerekli sekreteryaya i lemlerinin yapılması, koruma komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi taleplerinin Merkez KK ube Müdürlü ü'ne gönderilmesi ve KK ube Müdürlü ünden gelen cevabın talep eden Makama intikal ettirilmesi hükme ba lanmı tır.

Bu kapsamda, kurulan sistem gere i, illerdeki istihbarat ubeleri di er illerin çalı malarını görememekte, sadece kendi çalı malarını kaynak olarak kullanabilmekte ve bu yönüyle de erlendirme yapımları mümkün olamadı ından, illerdeki istihbarat ubelerinin hedef ahıslarla ilgili olarak kendi inisiyatifleriyle karar alması mümkün bulunmamaktadır. Bahse konu Tamim ile kurulan sistem gere ince Merkez Haberalma ubeleri, 1 ube Müdürlüklerinden gelecek bir talebe ihtiyaç duymaksızın toplanan bilgileri de erlendirecek ve Hedef ahısları belirleyerek veri giri ini yapacaktır.

Di er yandan, Raporumuzun IV/C.3 bölümünde detayları belirtildi i üzere, Hrant D NK'e yönelik tehditlere li kin olarak, stihbarat Daire Ba kanlı ı kayıtlarında, Trabzon stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihi da ıtımla bir örne i stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal etti i anla ılan "ses getirici bir eylem düzenlenece i" bilgisini çeren 17.02.2006 tarihli yazısının dı ında, 2003 yılında Hrant D NK'e kar ı Sydney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılca ına dair ihbar ile 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın Ermeni cemaatine yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunmasına yönelik da ıtımlı yazısına konu Mesrob Mutafyan'ın dilekçesinde yer alan hususların da (di er taraftan do rudan etkili olmamakla beraber, o tarihlerde uluslararası camiada sık sık gündeme gelen 1915 Olayları konusundaki tasarılar ve adı geçenin yargılanması sırasındaki protesto ve tehditler) mevcut bulundu u tespit edilmi tir.

Bu tespitler üzerine, Müfetti li imizce Hrant D NK'in Hedef ahıslar Programında kayıtlı olup olmadığı konusundaki sorusuna cevaben stihbarat Daire Ba kanlı ınca, adı geçenin sisteme kayıtlı olmadığı bildirildi i, ayrıca Trabzon Emniyeti stihbarat ubesinden stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal eden "Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik bir eylem planladı ı" bilgisinin, Hrant D NK'in hedef ahıslar programına alınması için yeterli olmadığı, bu de erlendirmeyi yapabilmek için ayrıca Trabzon Emniyetinin yazısına cevaben stanbul Emniyetinin yaptı ı ara tırma sonucunu gösterir bir yazının da kendilerine ula ması gerekti inin belirtildi i anla ılmaktadır.

Ancak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17.02.2006 tarihli yazı ile Hrant D NK'e koruma sa lanması veya Hrant D NK ile ilgili bir de erlendirme yapılması yönünde

bir bilgi iletilmedi i, Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı planlayan Yasin HAYAL'in istanbul'a gelmesi halinde irtibat kurabilece i ahıslar hakkında bilgi verilerek, bu bilginin teyidinin istendi i ve çalı maların devam etti i bilgisinin aktarıldı ı, Trabzon stihbarat ubesinin bahse konu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı nca de erlendirilmesi konusunda yeterli bilgiyi ihtiva etti i kanaatiyle, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bu yakla ımına Müfetti li mizce i tirak edilmemektedir.

Di er yandan Yasin HAYAL'in takibinden sorumlu Y E Erhan TUNCEL 2006 Kasım ayında yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldıktan sonra, Hrant D NK'e yönelik tehdidin sona ermedi i ve üstelik istihbarat elemanının kaybedilmesiyle Yasin HAYAL ve çevresindeki ahısların kontrolünün ve takibinin zorla aca ı de erlendirmesiyle Hrant D NK'e koruma sa lanması giri iminde bulunulması beklenmekle birlikte böyle bir tedbirin de alınmadı ı anla ılmaktadır.

Bu tespitler ı ında, Trabzon stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline yönelik de erlendirmelerin yapılarak, stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibinin yapılması ile Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda elinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men, (özellikle Y E Erhan TUNCEL'in görevine son verilmesinin ardından) Hedef ahıslar Programı ile ilgili Tamim'e göre gerekli de erlendirmelerin ve buna ba lı olarak koruma tedbiri alınmaması nedenleriyle, görevlerim gere i gibi yerine getirmediikleri de erlendirilen İgili C ubesi Müdürü Ali Fuat YILMAZER, aynı dönem İgili Merkez Haberalma Daire Ba kan Yardımcıları ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ü yaptı ı dönemden stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptı ı döneme kadar sürecin ba ndan sonuna tüm a amalarından haberdar olan ve gerekli de erlendirmeleri yapabilme yetkisine sahip oldu u görülmekle görevini ihmal etti i de erlendirilen stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve tespit edilecek di er görevliler hakkında görevi ihmal nedeniyle 4483 sayılı yasa hükümlerine göre içi leri Bakanlı nca Ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı kanaatine varılmı tır.

C. 2004 Yılında Trabzon Mc Donalds ubesine Patlayıcı Madde Atılması Eylemi

Raporumuzun IV.B/3-4-5-6 bölümlerinde bu konu ayrıntılı olarak açıklanmı tır.

Yasin HAYAL'in, yakalandıktan hemen sonra Trabzon Emniyetince alınan 30.10.2004 tarihli ifadesinin 3.sayfasının 2. paragrafında bombanın yapımıyla ilgili olarak;

"Bomba yapmasını ifademim içerisinde Bakü'de bulunan bir internet kafede ö rendi imi size anlattım, ben de eylem yapmak için ö rendi im bu bombayı yapmaya karar verdim ve Pelitti Beldesinde bulunan Mare al Fevzi Çakmak lkö retim Okulunun kar ısında bulunan oyuncak marketten çocuklara para vererek torpil aldattım, bu torpilleri özellikle Trabzonspor maçı oldu u zaman aldırıyordum, maç günleri torpil patlatma olayı oldu u için özellikle bu günü seçtim zaman içerisinde ba ka çocuklara mahallede bulunan nalburdan kısa ve ince l kilo çivi aldırđım bir miktar kom unun çöplü ünden kömür tozu aldım, gübreyi tarlada buldu um kola kutusu içerisinde tesadüfen buldum, a zı teneke kapaklı cam konserve kutusunu zücaciyeden çocuklara aldırđım, Peliti Beldesi Cumhuriyet Mahallesinde bulunan bo bir in aatta gittim in aatın içersine yere gazete ka ıdı serdim, aldı m malzemelerin içersine torpilden çıkardı m beyaz barutları ile kömür tozunu tahta ile karı tırarak yo urdum, bunları içerisinde gübre bulunan teneke kutunun içersine bo altım, torpillerin fitillerini etiketlerle yapı tırmak suretiyle birle tirerek 25 cm kadar fitil yaptım, bu fitili teneke kutuyu üstten çivi ile deldim, fitili içersine monte ettim, sonra bu kutuyu cam kavanoz içersine yerle tirdim, kavanoz ile cam kutu arasında bo kalan yere çivileri doldurdum

böylece hem kavanozun parçalanacak camlarından hem de çivilerden parça tesiri etkisi elde edebilecektim. Cam kavanozun kapa ım da aynı ekilde çivi ile delerek fitilin buradan da çıkmasını sa ladım, bomba hazır vaziyete geldi yani patlamaya hazır vaziyette idi, bombayı geceleyin bo bir alanda patlattım, maç ak amı oldu u için kimseler fark etmedi..."

eklindeki ifadelerinin ahsın Müfetti li imizde alınan 10.04.2008 tarihli ifadesinde geçen;

"...Erhan ...Trabzon'da ba ka bir eylem yapılaca ını söyledi. Bana Mc Donald'sı bombalayaca ımızı söyledi. Ben önce sıcak bakmadım, "niye" diye sordum. Erhan, "Mc Donald's Amerika'nın temsilcisi" dedi. Ben de ikna oldum. Bombayı bizim yapaca ımızı söyledi. Malzemeleri onun söyleyece ini, benim sadece malzemeleri temin etmem gerekti ini söyledi. Erhan benden, iki kutu patlayıcı torpil, iki kilo çivi ve kola kutusu ve cam konserve i e isledi. Bir miktar gübreyi Erhan kendisi temin etti. Biz Erhan'ın evinde bulu uyorduk. Seyfi ve Ekrem diye iki ev arkada ı vardı. Biz daha çok Erhan 'ın odasında konu uyorduk. Erhan ev arkada larının bunlardan haberinin olmasını islemiyordu. Erhan odasında yere gazete ka ıdı serip; torpili ve gübreyi kar ı tırıyordu, sonra kar ı ımı kola kutularına dolduruyordu, sonra o kutuyu cam kavanoza koyup, cam kavanoz ile teneke kutu arasına çivileri koyuyordu, iki defa Erhan'ın oturdu u evin 50 metre yukarısında bulunan bo bir in aatın altında deneme yaptık. Denemelerde kullandı ımız patlayıcıların iddeti daha hafifti, çivi yoktu ve cam kavanoz yoktu. Sonra yine Erhan bu kez kullanmak üzere yukarıda bahsetti im ekilde bombayı yaptı, benim yanımda gazeteye sarıp, siyah po etin içine koydu. Patlayıcıyı hazırladıktan bir gün sonra, yarın sabah bulu aca ımızı konu tuk. 24 Ekim 2004 sabahı Erhan in evinde bulu tuk Erhan benden bir apka bulmamı istemi ti. Ben arkada ın apkasını aldım. 24 Ekim sabahı ikimiz de apkalıydık, olay yerine hareket ettik. Meydan parkına geldik, Mc Donalds in oldu u yere geldik. Erhan kar ı kaldırımında gözcülük yapıyorduk, elinde de gazete vardı. Ben Erhan'dan talimat bekledim, bana git dedi ben Mc Donald's 'ın önüne gittim..."

Açıklamaları kar ısında gerçe i yansıtmadı ının dü ünüldü ü,

Yasin HAYAL'in ifadesinden, Mc Donalds'ın bombalanmasında kullanılan bombayı yapan ve eylemi planlayan ahsın Erhan TUNCEL oldu unun ve daha önceki fadelerinde Erhan TUNCEL'i korudu unu ifade etti inin anla ıldı ı,

Engin YILMAZ'ın Müfetti li imizce alınan 13.03.2008 tarihli ifadesinde;

"...2004 yılında Mc Donald's patlamasından önce. Yasin benim en yafan arkada ım, Erhan do um günü düzenlenece i bilgisini alıyor 10 gün öncesinden, ramazanda nasıl böyle bir parti düzenlenir diye, Erhan ile beraber Mc Donalds'a bomba koymaya karar veriyorlar. Hatta bombayı Erhan yaptı. Yasin'den de duydum, Kendim de biliyorum. Erhan 'ın bir Zippo çakma ından büyük bir alanda etki yaratacak kadar etkili bomba yapacak beyni vardır, Ama Erhan hep arka planda kalırdı. Yasin de Erhan'ın arka planda kalmasına razı oluyordu. Yasin Erhan'ı koruyordu Bu anlattıklarım, hem Yasin'in bana aktardıkları hem de Yasin, Erhan ve ben üçümüz otururken gördüklerim, duyduklarımıdır.

Mc Donald's olayından sonra Yasin, Pelitli'de bir in aatta saklandı. Biz de arkada ları olarak yanındaydık. Yasin, Trabzon'dan hiç ayrılmadı. Erhan ehir dı ina çtktı diye biliyorum. Erhan, Yasin'e telefon edip onu gelip alacaklarını söyledi. Erhan Yasin'i aradı ında ben Yasin'in yanındaydım. n aatta Pelitlispor 'da oynayan Gökhan ve marangoz Mehmet ve mahallenin di er gençleri vardı. Hemen o gün patlamanın oldu u gün ak am üstü, beyaz arkası kesik partner, doblo gibi bir araçla sivil polisler geldi, bir kır saçlı 3 ki ilerdi, Yasin'i aldılar, n aat Pelitli'de polis okulunun hemen arkasındaydı. Biz gelenleri polis olarak de erlendirdik..." dedi i,

Her ne kadar Erhan TUNCEL tarafından imzalanmamı ve bu nedenle Rize A ır Ceza

Mahkemesinin 14.02.2008 tarihli, 2008/82 sayılı kararına göre delil olarak kabul edilmemi olsa da, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının bilgisi dahilinde İstanbul TEM üyesi görevlileri tarafından düzenlenen 25.01.2007 tarihli Tespit Tutanağındaki bilgilerden de, McDonalds eyleminde bomba yapımı konusunda teknik destek sağlayan kişinin Erhan TUNCEL olduğunu anlaşıldı.

Bombalama olayının akabinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yapılan ihbar üzerine kısa sürede eylemin failinin Yasin HAYAL olduğunu bilgisine ulaşıldı. Emniyet görevlilerinin Yasin HAYAL'ın kaldığı adreste 26.10.2004 tarihinde arama yaparak ailesinin ifadelerini aldı. Yasin HAYAL'ın annesinin ifadesi üzerine ertesi gün Erhan TUNCEL'in evinde arama yaptıkları ve Erhan TUNCEL ile beraber kalan ahısların ifadelerini aldıkları, bu süreçte Emniyet görevlilerinin Erhan TUNCEL'den Yasin HAYAL'e ulaşmasını istedikleri, bunun üzerine Erhan TUNCEL'in birkaç eve baktığı, Yasin HAYAL'i bulamadığı ancak Yasin HAYAL'e ait ve bombalama olayında kullanılan ve kayıtlara "kanlı pantolon" olarak geçen pantolonu polis memuru Muhittin ZEN T'e teslim ettiği, Muhittin ZEN T'in pantolonu Stihl Müdürlüğüne Engin DİNÇ'in odasının kapısında bıraktığı, fakat "kanlı pantolonun Trabzon Emniyet Müdürlüğü birimleri içerisinde kaybolduğu, Müfettişimizce yapılan aramada pantolonun ne şekilde kaybolduğu bilgisine ulaşılamadı. Mahkemeye sunulan fezleke eki suç delilleri listesinde pantolonun bulunmadığı, delil listesine neden konulmadığına ilişkin yöneltilen sorulara Trabzon Emniyet görevlilerince, "zaten yeterli delile ulaşıldığından bu delile ihtiyaç olmadığı" şeklinde bir savunma getirildi. Erhan TUNCEL'in bombalamanın hemen ardından yaklaşık 20 gün sonra ise Y E statüsüne alındığı, davanın tek sanığı Yasin HAYAL hakkında açılan davanın yargılamasına başlamasında tanık sıfatıyla Erhan TUNCEL'in 08.12.2004 tarihli ihzar Müzekkeresi ile Mahkemede hazır bulundurulmasının istendiği, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerince düzenlenen 31.01.2005 tarihli tutanakta ise " *ahsın evinde bulunamadı, komutarı tarafından ahsın tanınmadı, KTÜ İletme Bölümünde örneği olduğu, yaklaşık 10 gün önce memleketi Elazığ'a gittiği ve açık adresinin bilinmediği, ancak okulların açılmasına yakın dönebileceği, ahsa ulaşabilecek bir telefon numarasının da bulunmadığının tespit edildiği*" bilgilerine yer verildi.

Jandarma Görevlileri tarafından düzenlenen 31.01.2005 tarihli tutanakta, Erhan TUNCEL'in ehirdığında olduğu ifade edilmesine rağmen, kendisine celp geldiğinin hem üst komutanı hem de mahalle bakkalı tarafından söylendiği hususlarına ifadesinden anlaşıldığı, Mahkeme dosyasında Erhan TUNCEL'in tanıklığından vazgeçildiğine dair bir kararın bulunmadığı gibi tekrar çağırılmasına ilişkin ikinci bir kararın da alınmadığı, Erhan TUNCEL'in Mahkeme salonuna girmemekle birlikte; " *Ben Mahkemeye gittim, diğer arkadaşlar gelmedi, mahkemeye gireceğimiz sırada mübaire geldi, ben koridorda beklerken benim, ev arkadaşlarımla ve diğer tanıkların ismini okudu, bu ahıslar dışarıda kalsın dedi. Tanık sıfatıyla çağırıldığımı biliyorum. Zannediyorum, mahkeme dinleme lüzumu görmedi. İlk duruşmaya çağırıldığım için gittim. Daha sonraki duruşmalarda celp gelmedi*" ifadelerinde de belirtildiği üzere Mahkeme koridorunda davayla ilgili gelişmeleri yakinen takip ettiği,

Bahse konu 08.12.2004 tarihli ihzar müzekkeresinin temyizden Yargıtay'a gönderilen dosyada yer almakla birlikte Trabzon Emniyet görevlileri hakkında Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca verilen 10.01.2008 tarihli, 2008/129 sayılı Kovu turmaya Yer Olmadığına Dair Kararıyla yapılan itiraz sonucu Rize Asli Ceza Mahkemesince incelemeye alınan dosyaya eklenmek üzere Yargıtay tarafından bir fotokopisi gönderilen McDonalds dosyası içerisinde yer almamıştır.

Erhan TUNCEL'in kendisine yöneltilen her hususla ilgili bilgi vermesine karşın McDonald's eylemi hakkında konu mak istemediğini açıkça beyan ettiği, Y E'lik sürecine

ili kin di er bilgiler ve adı geçenin Müfetti li imizce alınan 11.04.2008 tarihi ifadesinde yer alan "Bana istihbarat elemanı olmam teklif edilmedi, bir nevi karar verildi" ekindeki açıklamaları birlikte de erlendirildi inde,

Erhan TUNCEL'in, bilinçli olarak Mc Donalds davası dı nda tutuldu u yönündeki iddiaların daha da güçlendi i dü ünüldü ünden,

Raporumuzun 1V.B/3-4-5-6 bölümlerinde ayrıntılı olarak yer alan tüm bu hususların de erlendirilmek ve ilgili mercilerine intikal ettirilmek üzere Adalet Bakanlı ına gönderilmesinin uygun olaca ı kanaatine varılmı tır.

D. Di er Hususlara li kin nceleme ve Tespitler

1. Hrant D NK ile stanbul Valili inde Yapılan Görü me Konusu

Hrant D NK'in stanbul Valili inde Vali Yardımcısı tarafından 24.02.2004 tarihinde görü meye davet edilmesi kotlusunda Raporumuzun IV.A bölümünde yapılan de erlendirmeler sonucunda;

Ermeni vatandaşlarımıza yönelik tehditlerden dolayı Ermeni Patri i Mesrob MUTAFYAN'ın stanbul Valili ine ve Emniyet Müdürlü üne yapmı oldu u müracaat ve Hrant D NK'in 6 ubat 2004 günlü Agos Gazetesindeki yazısında Sabiha GÖKÇEN'in Ermeni asıllı oldu u yönünde birtakım iddialarda bulunması üzerine, stanbul Valili inde 24 ubat 2004 tarihinde iki istihbarat elemanın da kaüldü ü bir görü me yapıldı ı, kendisinden ara tırma yazılarına kaynak olan belgelerin fotokopilerinin de temin edildi i,

Bu görü menin Hrant D NK'in Agos Gazetesinde yayınlanan 10.01.2007 tarihli yazısında da nazik bir üslupla yapıldı ının belirtildi i ve bu görü mede Hrant D NK'e yönelik bir tehditte bulunuldu u hususunun varit olmadı ı,

Konuyla ilgili olarak stanbul Valili inin ç i leri Bakanlı ına muhatap 07.02.2007 tarih, B054VLK4340400/01.(7)-53 sayılı de erlendirme yazısında yer alan hususların müfetti li imizce de payla ıldı ı, bunun aksini gösteren herhangi bir bilgi ve delile ula ılamadı ı,

Cinayet eylemi ile söz konusu görü me arasında illiyet rabıtası kurulamadı ından bu konuda yapılacak bir lem bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

2. Olayla lgisi Görülen Ki ilerin Hesap Hareketlerinin ncelenmesi

Raporumuzun IV.D/3. bölümünde yer verilen Bankalar Yeminli Murakıbbı tarafından düzenlenen rapor ile Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLÇU ile 2. dereceye kadar yakınlan olan toplam 35 ki inin hesap hareketlerinin incelendi i, ahısların mevduat, yatırım hesabı, kredi kartı, yurt içinden ve/veya yurt dı ndan para transferinin incelendi i ancak dikkat çekici herhangi bir mali harekete rastlanılmadı ı,

Yasin HAYAL'in mahkeme masraflarının BBP Trabzon (eski) I Ba kanı tarafından kar ılandı ı ve cezaevinde yattı ı süre içerisinde de kendisine para gönderildi i konusunda Müfetti li imizce yapılan incelemeler kapsamında;

Haklarında dava açılan sanıklardan; Mustafa ÖZTÜRK, Ya ar C HAN, Erhan TUNCEL ve Halis EGEMEN'in Büyük Birlik Partisi veya Trabzon Alperen Ocaklarıyla ba lantıları oldu u,

Konuyla ilgili açıklamalarına ba vurulan Bahittin HAYAL'in Müfetti li imize verdi i 08.03.2008 tarihli ifadesinde; Ya ar C HAN'ın Mc Donalds davası sırasında Yasin HAYAL'in avukat masraflarını ödedi ini belirtti i ve ayrıca "...Yasin Mc Donalds olayından sonra cezaevinde yatarken, bize "Ya ar Cihan diye biri var baba" dedi "baba git Ya ar Cihan'ı bul, sana 10 milyar para versin" dedi, Yasin bana "baba verecek, e ek gibi verecek" dedi. "O lum konu tu unu duyuyor musun " dedim" ekinde iddialarda bulundu u,

Ya ar C HAN'ın Müfetti li imize verdi i 12.03.2008 tarihli açıklamasında, Yasin HAYAL'in o dönemki avukatlık masrafı olarak yakla ık 900 milyon ile 1 milyar Türk Lirası (900.000 - 1.000.000 TL) para ödedi ini kabul etmekle beraber bunun dı nda ba ka bir ödeme yapmadı ını ifade etti i anla ılmı ,

Konuyla ilgili herhangi bir öneri getirmeye gerek olmadı ı kanaatine varılmı tır.

3. Cinayette Kullanılan Silahla İlgili İnceleme

Cinayette kullanılan silahın temini konusunda raporumuzun IV.D/4, bölümünde ayrıntılı incelemelere yer verilmi tir.

Yapılan incelemeler neticesinde;

Ogün SAMAST'ın, yakalanmasının hemen ardından Samsun Emniyetine verdi i "Daha önceki tarihlerde vefat etmi olan bir arkada ımdan almı oldu um tabancamı yanıma alarak olay gününden ki gün önce stanbul'a gittim." fadesiyle silahı vefat etmi olan bir arkada ımdan almı oldu unu ve eylemi tek ba ına planlayarak hareket etti ini, ancak daha sonra stanbul Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesinde ise silahı Yasin HAYAL'in kendisine verdi im, eylemin planlayıcısının Yasin HAYAL oldu unu belirtti i,

Di er yandan Yasin HAYAL'in Müfetti li imize verdi i 10.04.2008 tarihli ifadesinde Ogün SAMAST'ın verdi i ilk ifadeye benzer ekilde "... "Silah konusuna gelince, ben kendi silahımın kullanılmasını istemiyordum. Ömer diye bir arkada ımdan 2005 sonu ya da 2006'nın ilk dönemlerinde temin etti im bir silahım ve mermiler vardı. Erhan o zaman "silah alalım" dedi. Ben de "tamam alalım " dedim. Bir miktar ben bir miktar Erhan para ayarladık. Ben, Co kun ci 'nin yanına gittim, 300 YTL verdim, "bana bir silah bul" dedim, "silah atsin da ne olursa olsun " dedim. Co kun bana sordu, "niye silah isliyorsun " diye, ben bir ey söylemedim. Ben arada Co kun'a soruyorum hiç ses çıkmıyor, sonra Co kun beni aradı, "ben bulamam" dedi, bana parayı geri verdi... Biz sonuçta silah bulamayınca benim silahımı kullanmaya karar verdik. Olayda benim Ömer'den temin etmi oldu um silah ve mermiler kullanıldı... " demek suretiyle, silahı ve mermileri olaydan yakla ık 1 sene önce, deniz kazasında ölen Ömer PULATO LU'ndan teinin etti ini iddia etti i,

Yasin HAYAL'in iddiaları üzerine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından ifadesine ba vurulan Ömer PULATO LU'nun babası Sabahattin PULATO LU'nun 28.01.2007 tarihli ifadesinde; o lu Ömer PULATO LU'nun 01.06.2006 tarihinde vefat etti ini, o lunun silahının olmadı ım ve hatta Yasin HAYAL ile o lunun arkada dahi olmadıklarını belirtti i,

Bununla birlikte, Yasin HAYAL'in eni tesi Co kun C 'nin Müfetti li imizce alınan 05.03.2008 tarihli ifadesinde; 2006 Temmuz ayı sıralarında Yasin HAYAL'in kendisinden silah bulmasını istedi ini ve kar ılı nda kendisine 300 YTL verdi ini, silah bulmak vaadiyle kendisinin Yasin HAYAL'i Eylül ayına kadar oyaladı ını ve en son Eylül ayında, silah bulamadı ını söyleyerek Yasin HAYAL'e parasını iade etti ini belirtti i,

Anla ılmı tır.

Yukarıda yer alan ifadeler üzerine yapılan de erlendirmede; Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in silahın nasıl temin edildi i ile ilgili olarak benzer ifadelerde bulunmalarının dikkat çekici oldu u; bu ekilde ifade verilmesinin önceden kararla tırılmı oldu unu gösterdi i,

Bununla birlikte, Tuncay UZUNDAL'ın ifadelerinde geçen; Yasin HAYAL tarafından Tuncay UZUNDAL'ın telefonundan Erhan TUNCEL'e çekilen ve içeri inde Salih HACISAL HO LU'ndan mermi temin edilmesiyle ilgili ifadeler bulundu u iddia edilen "mermi" mesajının da dikkate alınması gerekti i,

Ancak yukarıda yer alan ifade ve ileti im bilgileri yargıya intikal ettirildi inden konu

hakkında ba ka bir çalı ma ve de erlendirme yapmanın mümkün olmadığını,

Di er yandan, Ogün SAMAST tarafından kullanılan cinayet silahının ne ekilde temin edildi i konusuyla ilgili olarak; özellikle Karadeniz, Trabzon Bölgesindeki yasadı ı silah Üretimi ve kaçakçılı ı konusu ile olaylarda kullanılan ya da yakalamalarda ele geçirilen (cinayette kullanılan silahın üzerine MAB ibaresi bulunması nedeniyle) Mob/Mah/Map/Mop marka olarak kayıtlara geçmi olan silahlar ile bu silahların olay ve ki i ba lantıları üzerinde Müfetti li imize yapılan detaylı ara tırma sırasında;

Rize, Trabzon ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü ile Rize ve Trabzon Jandarma Alay Komutanlı ı'na muhatap 04.03,2008 tarih, 13-08/11 ve 12.03.2008 tarih, 13-08/13 sayılı yazılar ile yasadı ı el yapımı silah üretimi, kullanımı, yakalanması çalı maları ile olaylarda kullanılan ya da yakalamalarda ele geçirilen ve üzerinde "MOB 765" veya Map/Mop marka olarak kayıtlara geçmi olan silahlar bulunup bulunmadı ı, var ise silahlan ve silahların olay ve ki i ba lantılarını gösterir bir listenin tarafımıza gönderilmesi istenmi ve ayrıca Karadeniz Bölgesindeki silah kaçakçılı ı ve silah kaçakçılan hakkında yine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne muhatap 12.03.2008 tarih, 13-08/14 sayılı yazımız ile bilgi edinilmi ve ayrıca ek bir bilgi edinebilmesi dü üncesiyle Trabzon Emniyet Müdürlü üne verilen talimat ile silahın kayna ı konusunda emniyet görevlilerine ara tırmalar yaptırılmı ,

Yapılan ara tırmalarda el yapımı silahlarda birebir benzerlik bulmanın mümkün olmadığını, silahların tüm parçalarının ayrı ustalar tarafından mal edildi i ve sonradan yine bir ba ka usta tarafından birle tirildi i, böylelikle silahın kayna ına ula manın oldukça güç oldu u anla ılmı ve böylece Müfetti li imizce silahın nerede ne ekilde imal edildi i bilgisine ula ılamamı tır.

4. Olayla İlgisi Görülen Ki iler Arasındaki İletim Bilgilerinin Tespitine Yönelik Çalı malar

2004 yılında Esat YORULMAZ adına (Müfetti li imizce Esat YORULMAZ'ın 2007 yılında bir trafik kazasında öldü ü tespit edilmi tir.) kayıtlı açılan ancak Yasin HAYAL tarafından kullanıldı ı stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce tespit edilen ve mevcut yargılama sürecinde yer almayan 537 506 55 41 no'iu telefon numarasının irtibatlarının, Hollanda, Almanya, sviçre, Rusya, Kıbrıs ve hatta Amerika'ya kadar uzandı mın, hatta Mc Donalds'ın bombalandı ı 24.10.2004 tarihi saat 13.30'un hemen ardından, yani Yasin HAYAL henüz Trabzon'da ve kaçılı sürecinde iken, bu telefon numarası ile saat 14:17:39'da Almanya, 14:18:49'da Amerika, 14:33:21'de Almanya, 19:58:56'da sviçre ile irtibat kuruldu u bilgileri ve ayrıca bahse konu telefon numarası ile ortak irtibatları bulunan ahısların (Trabzon Emniyet Müdürlü ünde bir dönem mutemet olarak çalı an Sinan RA TO LU ile Yasin HAYAL'in evinde yakalandı ı arkada ı Hüseyin ÖZÇ ÇEK gibi) dikkat çekici oldu u de erlendirmesi üzerine, bu telefonların servis sa layıcılarının men ei ile dola ım (roaming) bilgilerinin ve telefon numaralarının kayıtlı oldu u ahıs, ülke ve adres bilgilerinin tespiti ile,

Bu noktadan hareketle Müfetti li imizce yapılan ara tırmalarda ortaya çıkan tespitler Üzerine; gerek ulusal ve gerekse uluslararası düzeyde yankı olu turan söz konusu olayla ilgili iddialann aydınla ma kavu turularak net bilgilere ula ılmasını ve eksik yönlerinin tamamlanarak bütününe ili kin olarak saptanan tüm hususların ortaya konulmasını ve objektif sonuçlara ula ılmasını teminen, Müfetti li imizce listelenen ahıslara ait telefon numaralarının hangi kurumlar tarafından ve hangi tarihlerde önleme dinlemesi kapsamına alındı mın, bu telefon numaralarından, (Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihi dahil olmak üzere bir gün öncesi ve bir gün sonrasında) olay mahallinde bulunanların sinyal ve ileti im bilgilerinin tespiti amacıyla,

Müfetti li imizce yapılan izin talepleri, Raporumuzun IV.D/5. bölümünde ayrıntılı bir ekilde irdelendi i üzere Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 08,05.2008 tarih, 3/13 sayılı,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 09.06.2008 tarih, 2008/7809 sayılı ve Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 09,07,2008 tarih, 39435 sayılı yazılan ile uygun görülmediğinden bu konuda herhangi bir değerlendirme yapılamamıştır.

> Diğer yandan, İstanbul 14. A. S. Ceza Mahkemesi Başkanlığı ile 25.04.2008 tarihinde yapılan görüşmede tüm dava dosyasına bakılarak, önleme dinlemesi kapsamında yapılan dinleme tapelerinden (bant çözümleri) 2007/115 No'lu mühürlü torba içerisinde yer alan 79 231970619 no ile kayıtlı Erhan TUNCEL (0555 674 66 23) ile Trabzon stihbarat übesince kullanılan Dilek BEDİR adına kayıtlı (0538 839 95 52) arasında geçen telefon görüşmesinin tapesi ve dinleme kaydının konu maddelerin tamamını içermediği izlenimini bırakacak şekilde kesildiği görülmüştür, ses CD'leri içerisinde bulunan bu ses kaydının 00:00:19 saniye sürdüğü anlaşılmıştır, ancak bununla beraber İstanbul TEM übenin (17) No'lu HTML dosyası içerisinde bulunan görüşme detaylarından 79 231970619 no ile kayıtlı bahse konu görüşmenin 00:01:14 saniye sürdüğü görülmüş ve bu durum Müfettişimizce raporumuzun 179 numaralı ekinde yer alan tutanağın başlığını, ancak yukarıda da izah edildiği şekilde gerekli izinlerin alınamaması nedeniyle konunun aydınlatılması mümkün olamamıştır.

Bu konuda tespit edilen ve raporumuzun 180 no'lu ekinde yer alan telefon numaralarının gerek yurtiçi ve gerekse yurtdışı bağlantıları ile Hrant DİNK cinayeti ve öncesindeki süreçte gerçekleştirilen eylemler sırasında sanıkların irtibatlarının önem arz ettiği görülmekle, bu konudaki üphelerin giderilmesini sağlamak üzere yukarıda belirttiğimiz iletişim bilgilerinin temin edilip değerlendirilmesi takdirinin yargılamanın devam ettiği 14. A. S. Ceza Mahkemesinin bilgisine sunulmasında fayda görülmektedir.

Yukarıda tespit edilen hususlara ilkin olarak yargılamayı yürüten Mahkemece, Teftiş Kurulumuzca bu incelemelerimize ek bir inceleme/çalışma yapılmasının uygun görülmesi halinde gerekli çalışmalar yapılacaktır.

5. Alperen Ocakları Konusu

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun "Siyasi Partilerin Teşkilatı" başlıklı 7.Maddesinde yer alan;

"Siyasi partilerin teşkilatı; merkez organları ile il, ilçe ve belde teşkilatlarından; Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubu ile il genel meclisi ve belediye meclisi gruplarından ibarettir. Siyasi partilerin tüzüklerinde ayrıca kadın kolu, gençlik kolu ve benzeri yan kuruluşlarla, yabancı ülkelerde yurtdışı temsilciliğinin kurulması öngörülebilir."

Hükmüne göre yapılanmaların ancak kadın kolları ve gençlik örgütlenmeleri ya da bunlara benzer şekilde olması gerektiği,

Parti tüzüklerinde gençlik örgütlenmesi olarak kurulan yapının belirlenmesi, çalışmaları esas ve usulleri ile denetiminin nasıl yapılacağına dair hükümlerin bulunması gerektiği,

Bu şekilde bir hukuki düzenleme ile bu tür örgütlenmelerin hukuki alt yapısını oluşturulabileceği ve denetimlerinin sağlanabileceği,

Hrant DİNK cinayeti faillerinden bir kısmının Alperen Ocaklarına sık sık gidip geldiklerinin anlaşıldığı, Alperen Ocakları ve bunun gibi isimler altında faaliyet gösteren yapılanmaların özellikle hukuki temelleri ve dolayısıyla denetimleri noktasında ciddi eksikliklerin bulunduğu değerlendirilmekle, bu konunun İçişleri Bakanlığıınca her yönüyle incelenmesi ve gerekli tedbirlerin alınmasının uygun olacaktır.

6. Trabzon İli ile İlgili Öneriler

Raporumuzun IV.D/6. Bölümünde ayrıntılarına yer verilen Trabzon Valiliğindeki

sosyokültürel yapı, ekonominin güçlendirilmesi vd. hususlarda yürüttü ü çalı maların desteklenmesinin önemli oldu u, gerek tarihsel ve gerekse co rafik anlamda büyük öneme sahip Trabzon'un münferit olaylar neden gösterilerek genellemelere konu edilmesinin yanlı sonuçlar do urabilece i, bu nedenle Trabzon ve burada ya ayan insanların provokatif eylemlere konu te kil ettirilmesinin üzerinde bilimsel anlamda durulması, do ru verilerle do ru de erlendirmelerin yapılmasının sa lanması, bu amaçla üniversite ve bilim adamlarından (Tarih, sosyoloji, psikoloji vd, gibi) faydalanılarak, geni kapsamlı çalı ma yapılmasını teminen, özellikle Karadeniz Bölgesinde Karadeniz Teknik Üniversitesi çatısı altında ara tırma enstitülerinin kurulmasının te vik edilmesi ve YÖK tarafından desteklenmesinin faydalı olaca ı de erlendirilmektedir.

eklinde oldu u,

- Mülkiye Müfetti leri Cumhuri Çilesiz, Rıdvan Aydın, Anıl Cengiz Özgün, Yavuz Selim Akkoç, M. Cem Toker tarafından düzenlenen 05.02.2015 tarihli tevdi raporunun sonuç kısmında;

X- SONUÇ:

" çı leri Bakanlı ı Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve (106-1)163 sayılı onayında:

" İgi (a) onay emri gere ince Mülkiye Ba müfetti i Mustafa ÜÇKUYU ve di er ilgililer hakkındaki iddiayla ilgili ara tırma, gerekiyorsa ön inceleme yapılmakla görevli Mülkiye Ba müfetti i Necati KÜÇÜKDURLU ilgi (b) sayılı nceleme Raporunda;

19.01.2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden önce Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 ve 027248 sayılı yazıların Daire Ba kanı ve Ba kan Yardımcılarına sunulmadı ı, 027246 sayılı yazının ekinde bulunan Haber Raporu (F-4) ile De erlendirmenin olayla ilgili detaylı ve önemli sayılabilecek istihbarı bilgileri ihtivd etmesine ra men görevlilerce yeterince de erlendirilmedi i ve konuyla ilgili bugüne kadar yapılan: ara tırma ve incelemelerde bu hususa yer verilmedi i iddiasıyla ilgili olarak Müfetti li ince yapılan inceleme sonunda;

Emekli Emniyet Müdürü ve Eski EGM stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri UZUN'un yazılı ifadesinde, D NK davasının adli dosyasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi olan 17.02.2006 tarihli ve 027246 sayılı haber raporuna ula tı ını, bu haber raporunun önemli oldu unu ve bu raporda Hrand DÎNK'in öldürülece ini, silahın köyden temin edilece ini ve eyleme giderken cep telefonlarını köyde bırakacakları yolunda bilgilerin bulundu unu, bu haberi yazan Polis Memurunun "bu eylemci grup önemsenmesi gerekir, dü ündükleri eylemi gerçekle tirirler" anlamında bir de erlendirme de yazdı ını,

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 02 7246 sayılı yazı ekinde yer alan bahse konu Haber Raporu (F-4) nda;

"Yasin HAYAL'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapaca ı yönünde kanaatim olu makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapaca ını da ortak arkada larımdan birkaçına söyledi ini biliyorum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi. Ancak u anda maddi sıkıntı içerisinde oldu unu ve lhan...isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan maddi olarak kendisine yardımcı olaca ını söyledi. Bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekle tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait olan telefonun izlendi ini de erlendirerek, yanıltmak amacıyla lhan...isimli ahsa verece i ve lhan'ın telefonu limiz Çaykara lçesindeki köyüne

birakaca 1, stanbul line gittikten sonra Sarıgazi de bir fırında çalı tı nı bildi im abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalı aca 1, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular, ” ekinde çok önemli bilgiler oldu u,

Yine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an ve konuyu takip eden bir görevlinin kaleme aldı ı De erlendirmede de;

“ limizde Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerine

24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:29118865) isimli ahısla ilgili olarak sürdürülen çalı malarda;

Raporda adı geçen ve 0.536.9581297 nolu GSM telefonu kullanan lhan.....isimli ahsın kullandı ı telefonun hsan TATLI adına ilimiz Pelitli beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi Ka Sokak No:4 Kat:2 sayılı adrese kayıtlı oldu u, bahse konu ahsın muhtemelen Yasin HAYAL ile aynı mahallede ikamet etmekte olan lhan TATLI isimli ahıs olabilece i de erlendirilmekte olup ahsın açık kimli ine yönelik çalı malarımız devam etmektedir.

Tahliyesini takiben ahsın durum temasları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup MC Donald's eylemi gerçekleştirilmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapaca ını beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındı ında ahsın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da ahsın eylem yapaca ı ekinde söylemlerinin oldu u yer almı tır. ” ekindeki ifadelerle (F-4) Haber Raporunda yer alan istihbarı bilgilerin daha da önemli hale geldi i,

Oysa, Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen

17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda;

“ limizde Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerine 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (DP:29118865) isimli ahısla ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (PD:3248124) isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi lçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca ını söyledi i ” ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer eylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 05387193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir...”

Denilmekte olup, bu yazıda Hrand D NK'in öldürülmesinden bahsedilmedi i ve sadece ses getirecek bir eylemden söz edildi i,

Gerek 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının üzerinde; " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim”, 2906102724854 ile payla ılmı ”, "arz edildi", 2316 C-1/2 (suret) C2, C-1/2 suret verildi ” gibi notların dü üldü ü ve bazı görevlilerin paraflarının bulundu u, ve gerekse

17.02.2006 tarih ve 02 7248 sayılı yazının üzerinde ise; "232 7 C-1/2 (suret) suret verildi ” "yine bilgisi yasin hayal ahıs notuna” " 18/2 ubat ayında (02.02.06) 537.2844255 numaralı fatma çakıral adına kayıtlı yukarıda adresli ahıs istanbuldayken görü me yapımı .

Ba ka stanbul araması yok alan bilgisi çıkanlardan” gibi derkenar notlarının dü üldü ü ve görevlilerin paraflarının oldu u, ancak bu yazıların ve ekindeki raporların stihbarat Daire Ba kan ve Ba kan Yardımcılarına sunulup onların talimatlarının alındı na ya da bu notları onların yazdı na ili kin herhangi bir kayda rastlanılmadı ı,

Hrant D NK’in 19.01.2007 tarihinde stanbul’ da öldürülmesinden sonra, stanbul l Emniyet Müdürlü ü, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı l görevlileri hakkında Müfetti lerce yapılan ara tırma-inceleme ve ön inceleme raporlarının incelenmesinde, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünçe gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının dikkate alındı ı, oysa bahse konu raporlarda Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i

17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısı ekinde bulunan Haber Raporu (F-4)'na ve de erlendirme yazısına de inilmedi i ve bu raporlarda geçen önemli tespit ve istihbari bilgilerin ele alınmadı ı gibi bu i lem ve de erlendirmeleri yapmayan görevliler hakkında da gerekli incelemenin yapılmadı ı anla ıldı ı için Haber Raporu (F-4) ve De erlendirme yazısında bahsedilen hususlar ile o tarihteki görevliler hakkında yeniden inceleme yapılması gerekti i; ” belirtildi inden, konu ile ilgili yapılan incelemede:

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan “Haber Raporu”nda(F-4):

"(K) Ahmet DEDE ve (K) Memdith AYDIN'ın yukarıda belirtilen tarihte Deneme safhasında bulunan Y E (K) Mehmet KURT ile yaptı ı bulu mada;

Eleman;

Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapacağı eyleminde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet etti ini bildi im ve 0536 9581297 nolu telefonu kullanan lhan.....isimli ahsıla yanıma gelerek stanbul ilinde AGOS gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekle tireceklerini söylediler.

Yasin HAYAL'in yapmayı dü ündü ü eyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatim olu makla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu ahsa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan birkaçına söyledi ini biliyordum, bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. Kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürecek ini bana söyledi. Ancak u anda maddi sıkıntı içerisinde oldu unu ve lhan.....isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin HAYAL'in eylemi gerçekle tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, kendisine ait olan telefonun izlendi ini de erlendirerek, yanıltmak amacıyla lhan.....isimli ahsa verece i ve lhan'ın telefonu limiz Çaykara lçesindeki köyüne bırakacağı, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildi im abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir slami Terör Örgütü adına eylemi üstlenecek ini konu tular.” dedi.”

eklinde raporun tanzim edildi i, Yardımcı stihbarat Elemanının Erhan TUNCEL oldu unun anla ıldı ı,

Yine aynı yazı ekinde yer alan “De erlendirme” yazısında da:

“limizde Atatürk alanı kar ısında faaliyet gösteren McDonald's isimli i yerine 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 cezaevinden

tahliye olan Yasin HAYAL (DP:29118865) isimli ahlsla ilgili olarak sürdürülen çalı malarda;

Raporda adı geçen ve 0.536.9581297 nolu GSM telefonu kullanan lhan.....isimli ahlsln kullandı ı telefonun hsan TATLI adına ilimiz Pelitli beldesi, Adnan Kahveci Mahallesi, Ka Sokak, No:4 Kat:2 sayılı adrese kayıtlı oldu u, bahse konu ahlsln muhtemelen Yasin HAYAL ile aynı mahallede ikamet etmekte olan lhan TATLI isimli ahlsln olabilece i de erlendirilmekte olup ahlsln açık kimli ine yönelik çalı malarımız devam etmektedir.

Tahliyesini takiben ahlsln durum temasları fiziki ve teknik olarak takip edilmekte olup McDonald's eylemini gerçekle tirilmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapaca ını beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındı ında ahlsln d ündü  eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da ahlsln eylem yapaca ı ekinde söylemlerinin oldu u yer almı tır. Arz"

eklinde konu ile ilgili de erlendirmenin yapıldı ı, söz konusu yazının Polis Memuru Muhittin ZEN T tarafından yazıldı ının anla ıldı ı,

Ayrıca yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü önce 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile gere i için stihbarat ube Müdürlü ne ve bilgi için Emniyet Genel Müdürlü  stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilen yazıda:

" limizde Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren McDonald's isimli i yerine 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahlsln yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 cezaevinden tahliye olan Yasin HAYAL (İDP:2918865) isimli ahlsla ilgili olarak devam eden çalı malarda;

YIE'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahlsln çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stihbarat ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (PD:3248124) isimli ahlsln seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stihbarat iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman HAYAL 'inyanında kalaca ını söyledi i"  renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahlsln McDonald's isimli i yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer eylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahlsln söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan ahlsla yönelik çalı malarımız devam etmektedir. Arz ederim."

eklinde konu ile ilgili tespitlere yer verildi i,

Bu tespitler ı ında, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü  stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027246 yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline yönelik de erlendirmelerin yapılarak, stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibinin yapılması ile Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda ellerinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men, Emniyet Genel Müdürlü  stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca Hedef ahlslar Programı ile ilgili Tamim'e göre gerekli de erlendirmelerin yapılmadı ı ve adı geçenin Hedef ahlslar Programına kaydının yapılmadı ı, buna ba ılı olarak da koruma tedbirlerinin alınması,

Emniyet Genel Müdürlü  stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 08.10.2014 tarih ve 422469 sayılı yazısında: Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 gün ve 027246 sayılı ve aynı gün ve 027248 sayılı yazılarının geldi i 17.02.2006 tarihinden eylemin gerçekle ti i 19.01.2007 tarihine kadar söz konusu evraklar üzerinde bulunan derkenar notları haricinde herhangi bir i ve i lemin tesis edildi ine dair bilgi ve belgeye rastlanılmadı ının bildirildi i,

Emniyet Genel Müdürlü  stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 08.10.2014 tarih ve

420415 sayılı yazısında da: 17.02.2006 ile 19.01.2007 tarihleri arasında konu ile ilgili müstakilen ya da mü tereken operasyon yapıldı na dair herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadı nın belirtildi i, netice itibariyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı nca istihbarat operasyonu yapılmadı ı ve böylece suçun önlenmesi için gerekli giri imlerde bulunulmadı ı,

Anla ılmı olup;

Konu ile ilgili görevli ve sorumlu personel ba lamında yapılan de erlendirmede:

Dosya kapsamında yapılan incelemede; Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri ÜZUN, Eski stihbarat Dairesi Ba kan Yardımcıları (Haberalma); Necmettin EMRE, Vedat YAVUZ ve Ayhan FALAKALI'nın 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgileri oldu una dair herhangi bir bilgi, belge veya emareye rastlanmadı ı,

Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in 09.05.2006-16.10.2009 tarihleri arasında stihbarat Dairesi Ba kanı olarak görev yaptı ı,

Eski C (A ırı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in, 21.07.2005-26.03.2007 tarihleri arasında DB C ube Müdürü olarak görev yaptı ı, Eski C ube Müdür Yardımcısı (C ube Müdür Vekili) Tamer Bülent DEM REL'in 29.07.1999-31.07.2006 tarihleri arasında C ube Müdürlü ünde farklı unvan ve rütbelerle görev yaptı ı,

Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı dönemin Trabzon l Emniyet Müdürü olarak imzaladı ı, adı geçenin stihbarat Dairesi Ba kanı olarak göreve ba ladıktan sonra zamanında kendisinin yazdı ı yazıdan da hareketle, tehditin önem ve boyutunu de erlendirip gerekli i lemleri yapması gerekti i, stanbul'daki emniyet görevlilerinin sorumlulukları olup olmadı ı hususunun kendi görev ve sorumlulu unu ortadan kaldırmayaca ı, bu sebeple adı geçenin sorumlulu unun mevcut oldu u kanaatma varıldı ı,

Eski C (A ırı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının gere inin yapması gereken birimin (C ube) Müdürü oldu u, Müdür olarak her türlü evrakı inceleyip gerekirse talimatlarını vermesi gerekti i, kaldı ki ekinde F-4 Haber Raporu ve De erlendirme olan ciddi bir yazının mutlaka gere inin yapılması gerekti i, Trabzon ve stanbul'daki emniyet görevlilerinin sorumlulukları olup olmadı ı hususunun kendi görev ve sorumlulu unu ortadan kaldırmayaca ı, evrakın 17.02.2006 tarihinde kendisinin görevde oldu u bir gün ubesine ula tı ı, 18-22.02.2006 tarihleri arasında, dönemin Daire Ba kanı ile birlikte resmi bir görevle yurtdı nda bulunmasının mazeret olarak kabulünün mümkün olmadı ı, evrakın bu görev dönü ü kendisine sunulmadı ı beyanının ubenin çalı ma yapısı ve mevcut ifadeler dikkate alındı nda savunmasının kabul edilmesinin mümkün olmadı ı ve olayların akı na aykırı oldu u, bu sebeple adı geçenin sorumlulu unun mevcut oldu u kanaatına varıldı ı,

Eski C ube Müdür Yardımcısı (C ube Müdür Vekili) Tamer Bülent DEM REL'in 17.02.2006 tarihinde ubeye ula an aynı tarih ve 027246 sayılı yazının gere ini yapması gereken birimin (C ube) Müdür Yardımcısı ve yazının geldi i günden sonraki dört günün Müdür Vekili oldu u, Müdür Vekili olarak her türlü evrakı inceleyip gerekirse talimatlarını vermesi gerekti i, kaldı ki ekinde F-4 Haber Raporu ve De erlendirme olan ciddi bir yazının mutlaka gere inin aynı gün yapılması gerekti i ya da dönemin ube Müdürüne de görev dönü ü bilgi verip yazıyı beraberce de erlendirmelerinin gerekti i, bu sebeple adı geçenin dönemin ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile mü tereken sorumlulu unun mevcut oldu u kanaatma varıldı ı,

Öte yandan, Mü tekiler Vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU dilekçesinde;

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerinin ' üpheli' sıfatı ile ifadelerinin 08.05.2014 tarihinden itibaren alınmaya

ba landı nı, dolayısı ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından D NK cinayeti nedeni ile aralarında bu raporda adı geçen kamu görevlilerinde bulundu u ki ilerin üpheli sıfatı ile soru turuldu unu,

EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı, stanbul Valilik, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü, Trabzon İl Jandarma Komutanlı ı, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 2014/40810 Soru turma Numaralı dosyası ile "Yargıtay'ın suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde i lendi inin kabulü do rultusunda, kamu görevlilerinin suç organizasyonuna yardım niteli inde eylemlerinin bulunup bulunmadı mın, ihmali davranı la ki inin ölümünde sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı" çerçevesinde soru turuldu unu, bu soru turmanın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu Savcısı tarafından yürütölmekte oldu unu ve soru turmanın büyük ölçüde tamamlandı nı, bu nedenle Tefti Kumlu Ba kanlı ı tarafından yürütölen inceleme dosyasında alman ifadeler ve toplanan delillerin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmesi gerekti ini beyan etti i,

Ayrıca konu ile ilgili ifadelerine ba vurulanlardan Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri UZUN ve Eski stihbarat Dairesi Ba kan Yardımcısı Vedat YAVUZ'un da ifadelerinde, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına ifade verdiklerini beyan ettikleri,

Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in ise ifadesinde; 4483 sayılı Kanun uyarınca; "adli görevin ihmali ile ilgili suçlarda" memur ve di er kamu görevlilerinin özel yargılanma hakkından yararlanamayacaklarını, nitekim konuyu soru turan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın da aynı yommu yaparak anılan iddiaları da kapsayan bir ceza som turması ba lattı nı, bir taraftan Cumhuriyet Savcılı mın yürüttü ü bir konunun e zamanlı olarak Müfetti lerce de yürütöldü ünü, hukuken aynı konuyla ilgili ve e zamanlı olarak iki ayrı makamca iki ayrı adli i lem yapılmasını hukuken anlamakta zorlandı nı beyan etti i,

Netice itibariyle:

Emniyet Genel Müdürlü ü Eski stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in;

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürölmesinden önce, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan Haber Raporu (F-4) ve De erlendirme yazısında geçen önemli tespit ve istihbari bilgiler ile ilgili herhangi bir i lem yapmadı ı,

O dönemde yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin " stihbarat Daire Ba kanlı mın Görevleri" ba lıklı 14. maddesinin (a) fıkrasının 2. bendindeki: "Milli Güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tedbirler almak, ", 9. bendindeki: "Milletlerarası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların, ülke içerisinde takibi ile uzantılarını tespit etmek, önleyici yasal tedbirler almak ve ilgilileri uyarmak," ve 10. bendindeki: "Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görölenler için stihbarat Operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütömek, " ve (f) fıkrasındaki: " stihbarat birimleri arasında koordineyi sa lamak," hükümleri do rultusunda görevini yerine getirmedi i,

Yine 16.09.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Hizmetleri Yönetmeli i"nin "Korunması istihbari birimlerce talep olunanlar" ba lıklı 11. maddesindeki:

"Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli istihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." hükmü doğrultusunda adı geçenlerin korunması için teklifte bulunmadı,

Ayrıca terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgi derlenen hedef şahıslar ile ilgili idarelerin daha sağlıklı yürütülmesi amacıyla hazırlanan "Hedef şahıslar Programı"na adı geçenlerin veri girişi için de gerekli idareleri yapmadı, bu doğrultuda talimat vermedi,

Yönünde deliller ve emareler bulunduğu,

Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü Eski C (Ayrı Sa ve Dini istismar Faaliyetleri) übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile Eski C übe Müdür Yardımcısı (C übe Müdür Vekili) Tamer Bülent DEMREL'in:

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesinden önce, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nün istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiği 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan Haber Raporu (F-4) ve Değerlendirme yazısında geçen önemli tespit ve istihbari bilgiler ile ilgili herhangi bir idare yapmadı,

O dönemde yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği"nin "C übe Müdürlüğü" başlıklı 30. maddesinin (b) fıkrasının 3. bendindeki: "Konusuyla ilgili intikal eden bilgi, belge ve dokümanlara ait idareleri yapmak.", 5. bendindeki: "İstihbarat üyelerince ayrı sa, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek.", 7. bendindeki: "İlçelerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyuruları takip edip değerlendirme, bu konuda tara üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak." ve 9. bendindeki: "Değerlendirme sonucu, müstakilen veya mütekerren operasyon düzenlemek." hükümleri doğrultusunda koordinasyon ve operasyona yönelik görevlerini yerine getirmemi,

Yine 16.09.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Hizmetleri Yönetmeliği"nin "Korunması istihbari birimlerce talep olunanlar" başlıklı 11. maddesindeki: "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli istihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." hükmü doğrultusunda adı geçenlerin korunması için teklifte bulunmadı,

Ayrıca terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgi derlenen hedef şahıslar ile ilgili idarelerin daha sağlıklı yürütülmesi amacıyla hazırlanan "Hedef şahıslar Programı"na adı geçenlerin veri girişi için de gerekli idarelerde bulunmadı,

Yönünde deliller ve emareler bulunduğu,

Bu sebeple; Emniyet Genel Müdürlüğü Eski istihbarat Dairesi Başkanlığı Ramazan AKYÜREK, Eski C (Ayrı Sa ve Dini istismar Faaliyetleri) übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile Eski C übe Müdür Yardımcısı (C übe Müdür Vekili) Tamer Bülent DEMREL haklarında ceza soruşturması yapılması gerektiği,

Ayrıca, Müfettişimizce alınan ifadelerde geçen, dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkındaki iddiaların da soruşturma kapsamında birlikte değerlendirilebileceği kanaatine varılmı olup;

Halen İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2014/40810 Soruşturma Numaralı dosyasıyla, aynı olayı da kapsayan ekinde "Yargıtay'ın suçun bir örgütün faaliyeti çerçevesinde idarelerin kabulü doğrultusunda, kamu görevlilerinin suç organizasyonuna yardım niteliğinde eylemlerinin bulunup bulunmadığının, ihmali davranışla ilgili ölümünde

sorumluluklarının bulunup bulunmadığı" çerçevesinde soruşturma yapılmakta olduğu anlaşıldığından,

bu rapor ve eki dosyanın gereğinin, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıınca takdir ve ifa edilmesinin uygun olacağı,

Kanaat ve sonucuna varıldığı belirtilmiştir.

bu raporlar hakkında "Vakıalar" bahsinde ayrıntılı de erlendirmeler yapılacaktır.

19-B LG SAYAR ARIZASI HAKKINDA (ACER/DELL)

Mahkememiz yargılamasında 11. celse (14) numaralı ara karar gereğince Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nce stihbarat Daire Başkanlığı'na, bu hizmetlerinde kullanılan 9132F0100902900C68M/8544 seri numaralı ACER marka terminalin tamiri için yazılan 02/02/2007 tarihli yazı ve ekinde yer alan arızalı cihaz talep formu, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nce Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılan ve tanık Emin Arslan'ın "Hrant Dink cinayetine ilişkin sorumluların araştırıldığı dönemde Trabzon stihbarat büsisi'nde operasyonlara ait çalışmaların ve log kayıtlarının tutulduğu serverlerin stihbarat Daire Başkanlığı'na getirildiğine" yönelik iddialarını cevaplar 21/02/2011 tarih ve 059772 sayılı anılan iddianın doğru olmadığını belirtir yazısı sureti eklenmek suretiyle, anılan bilgi ve belgelerin birbirleri ile çeliştirmiş gözetilerek, konunun aslının ayrıntılı ve titiz bir çalışması ile araştırılmasının, anılan evrakın hangisinin gerçeği yansıttığını tespiti hususuna cevaben,

"Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'ünün 02/02/2007 tarihli yazısı ekinde sunduğu arızalı cihaz tamir talep formunda belirtilen ACER marka cihaz ile tanık Emin Arslan'ın ifade ettiği "Server(Sunucu)" cihazının teknik olarak farklı cihazlar olduğu,

ACER marka cihazın "NCE- STEMC" ya da "TERMINAL" olarak adlandırıldığı ve veri depolama kapasitesine sahip olmadığını, ikinci cihazın ise bir "SUNUCU" olarak adlandırıldığı ve veri depolamaya müsait olduğu tespit edilmiştir.

Dönem itibarıyla Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'nden Başkanlığımıza gönderilen arızalı cihazlar ve bu cihazların ne gibi işlem tabii tutuldukları ile ilgili ayrıntılı olarak yapılan çalışmalarda, 2007-2008 yıllarında Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'nden Daire Başkanlığına bahsedilen tanımlara uygun arızalı iki cihazın gönderildiği tespit edilmiştir.

1-ACER marka terminal ile ilgili olarak:

Acer marka terminalin seri numarasının "9132F0100902900C68M/8544" olarak bildirildiği, kayıtlar üzerinde yapılan incelemelerde "C" harfinin yanlış olarak yazıldığı ve de erlendirildiği, gerçek seri numaranın "9132F0100902900068M/8544" olduğu tespit edilmiştir.

ACER marka "9132F0100902900068M/8544" seri numaralı cihazın;

a) 07/11/2005 tarihinde Başkanlık Ana Depo Bütçe ve kımal büsisi Müdürlüğü'nden Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'ne,

b) Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'ünün 02/02/2007 tarihli ve "020327" sayılı yazısı ile arıza tamiri için "Arızalı Cihaz Tamir Talep Formu" ile birlikte Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'nden Başkanlık Bilgi İşlem büsisi Müdürlüğü'ne,

c) 13/05/2009 tarihinde ise Trabzon stihbarat büsisi Müdürlüğü'nden Başkanlık Bütçe ve kımal büsisi Müdürlüğü'ne gönderildiği tespit edilmiştir.

Başkanlık Makamı'nın 07/05/2009 gün ve "11370" sayılı onayı ile kurulan HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) Komisyonunca cihazın "kullanılmaz duruma geldiği tespit edilmiş, cihaz 20/05/2009 tarihinde Başkanlık Bütçe ve kımal büsisi Müdürlüğü'nce Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığına imha edilmek üzere gönderildiği, cihaza ait hareketleri gösteren ekran görüntüsünün Ek-1 de sunulmuştur.

2-"DELL" marka "DCGNV1/39676" seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın;

Bahse konu cihaz ile ilgili yapılan evrak taramasında,

Ek-2'de onaylı sureti gönderilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünün 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısında T Z "Teknik zleme" sunucusu olarak kullanılan "DCGNV1/39676" seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın, 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı bildirilerek, arızalı cihazda kalan ve teknik takipler neticesinde elde edilen ses ve dataların kurtarılmasının talep edildi i,

Ba kanlı ımız Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üünün cevabi olarak 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda, "fiziksel ve raid yapısının bozuldu u tespit edilmi ve u ana kadar herhangi veri kurtarılamamı tır. Yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i" ifadeleri ile cihazın durumu izah edilmi , bahse konu 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ve eki Ek-3'te sunulmu tur.

Bahse konu raporu düzenleyen görevlilerden Ahmet KOÇAK ile M. Serkan KILIÇ'ın Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosunun yürütmekte oldu u 2016/19089 sayılı "Askeri ve Siyasal Casusluk" soru turması kapsamında tutuklandı ı, Hasan UZUN'un ise Sivas Cumhuriyet Ba savcılı ının yürütmü oldu u FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklandı ı tespit edilmi tir.

O dönem itibari ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü üüne yeni cihazlar gönderilmi , tahsis edilen cihazlara ait teslim tesellüm formununun Ek-4'te sunulmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünün 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısında geçen "DCGNV1J/39676" seri numaralı "DELL" marka "Poweredge 1800" model cihazın, hareket kayıtlarına göre;

1-27/12/2005 tarihinde Bilgi lem ube Müdürlü üünden Ba kanlık Bütçe ve kmal ube Müdürlü üüne,

2-31/03/2006 tarihinde Ba kanlık Bütçe ve kmal ube Müdürlü üünden, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üüne,

3-08/03/2008 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünden 08/03/2008 tarihli ve "057003" sayılı yazısı ile veri kurtarma i lemleri için Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üüne,

4-09/03/2009 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üüne,

5-09/03/2009 tarihinde Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üünden Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üüne,

6-09/03/2009 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üü için zimmetle 205197 sicil sayılı Ba polis Memuru Hasan Uzun'a,

7-07/04/2010 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üüne,

8-15/02/2011 tarihinde Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üünden Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üüne,

9-13/02/2012 tarihinde Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üünden Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü üüne,

10-06/07/2012 tarihinde Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü üünden Ba kanlık Ana Depo Bütçe ve kmal ube Müdürlü üüne gönderilmi tir.

11-2012 yılından itibaren depoda bulunan cihazın 20/08/2015 tarihinde teknik komisyonca HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) durumuna geldi inin tespit edilmi tir.

Di er (70) adet cihazla birlikte hard disklerinden ayrılarak 17/02/2016 tarihinde hurda kapsamında devredilmi olup, cihaza ait hareketleri gösteren ekran görüntüsü Ek-5'te sunulmu tur.

Netice olarak;

**9132F0100902900068M/8544" seri numaralı Acer Marka cihaz ile DCGNV1J/39676" seri numaralı "DELL" marka "Poweredge 1800" model cihaz teknik*

açından farklı cihazlardır.

*Acer marka cihaz, 8 MB boyutunda bir hafızaya sahiptir. Bu nedenle teknik olarak veri depolama kabiliyetine haiz de ildir. Dolayısıyla imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca ı de erlendirilmektedir.

*"DELL" marka "Poweredge 1800" model cihazın ise "SUNUCU" oldu u ve veri depolamaya müsait oldu u de erlendirilmektedir.

*11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda, sunucunun durumu "fiziksel ve raid yapısının bozuldu u tespit edilmi ve u ana kadar herhangi veri kurtarılamamı tır. Yapılacak olan ileri düzeyde veri kurtarma çalı masının uzun sürece i" ekinde ifade edilmi tir. 11/04/2008 tarihinden 06/07/2012 tarihine kadar cihazın durumu ve veri kurtarma i lemi ile ilgili herhangi bir rapor veya tespit bulunamamı tır. Cihaz 06/07/2012 tarihinde ise Bili im Suçları stihbaratı tarafından, Bütçe ve kmal ube Müdürlü ü deposuna gönderilmi tir.

*2016 yılında, önceki dönemlerde Ba kanlı ımız teknik ve bili im hizmetlerinde kullanılan ve zaman içerisinde hurda, eskimi ve kullanılamaz duruma gelen (4375) adet malzeme HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) kapsamına alınmı tır.

*Bu malzemeler Genel Müdürlük makamından alınan olur kapsamında, komisyon marifetiyle incelenmekte olup, HEK (Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) kapsamında olan cihazlar imha edilmektedir. Genel Müdürlük makamından alınan olur Ek-6'da sunulmu tur.

*Bahse konu komisyonun yapmı oldu u incelemelerde, toplam (362) adet hard diskin bulundu u tespit edilmi , gerekli incelemeler yapılmadan cihazların imhasının do ru olmadı ı kanaati ile cihazların Ba kanlı ımız Bili im Suçları stihbaratı ube Müdürlü üne gönderilmesi sa lanmı tır.

*Her ne kadar Ek-3'te sunulan 11/04/2008 tarihli "86058" sayılı yazı ekindeki raporda "DCGNVIJ/39676 seri numaralı "Poweredge 1800" model cihazın hard diskinin, fiziksel ve raid yapısının bozuk oldu u ve herhangi bir veri kurtarılmadı ı ifade edilse de, bahse konu hard diskin HEK'e ayrılan hard diskler arasında olup olmadı ı hususu ile bu hard diskler arasında bulunuyor ise içerisinde veri olup olmadı ı ile ilgili incelemelere ba lanılmı olup, geli me olması halinde bilgi verilecektir." ekinde,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce stihbarat Daire Ba kanlı ına tamir için gönderildi i belirtilen Acer marka 9132F0100902900C68M/8544 seri numaralı terminalin içerisinde hangi bilgilerin bulundu u hususuna cevaben,

"Terminaller, açılı ekranında Kullanıcı Adı ve ba lanaca ı sunucu IP adresi bilgilerinin bulundu u, kullanıcının bu bilgileri doldurarak IP ya da MAC i le mesi ile sunucuda verilen yetkilere göre sunucunun bellek ve diskini kullanma imkanı sa layan, bilgilerini ba landıkları sunucu üzerinde tutan, bunları yapabilmek için küçük boyutlu bir i letim sistemi kullanan cihazlar olup, ACER marka 9132F0100902900068M/8544 seri numaralı terminale ait özelliklerin Ek-7'de sunulmu tur.

Teknik belgeye göre cihaz, 8 MB boyutunda bir flash karta sahiptir ve bahsedilen küçük boyutlu i letim sistemini saklamaya yaramakta olup, terminalin üzerinde herhangi bir bilgi ve belge tutamayaca ı de erlendirilmektedir." ekinde,

Bu bilgilerin arıza ve yapılan tamir i lemi sırasında yedeklenip yedeklenmedi inin, halen muhafaza edilip edilmedi inin, bilgilerin kaybı halinde bunun nedeni ve sorumluları hususuna cevaben,

"Terminallerde teknik olarak herhangi bir bilgi bulunamayaca ı, dolayısıyla bilgi kaybı ya anamayaca ı, yedekleme i lemi yapılamayaca ı, bilgilerin muhafaza edilemeyece i de erlendirilmektedir." ekinde,

Acer marka 9132F0100902900C68M/8544 terminalin halen mevcut olup olmadı ı hususuna cevaben,

"Ba kanlı ımız kayıtlarında Acer marka 9132F0100902900068M/8544 seri numaralı

terminalin tamirinin mümkün olmadığı ve teknolojik açıdan da verimliliğini yitirdiği için Ba kanlık Makamının 07/05/2009 tarihli ve "113700" sayılı onayı ile oluşturulan HEK(Hurda-Eskimi -Kullanılmaz) Komisyonunca HEK durumuna geldiği tespit edilmiş olup, ilgili terminalin, komisyonunun HEK durumuna geldiğini belirlediği toplamda (3248) adet malzeme ile birlikte 20/05/2009 tarih ve "124380" sayılı evrak ile Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı'na teslim edilmiş olup 07/05/2009 tarihli HEK Komisyon kararı Ek-8 de, 14/05/2009 tarihli HEK Komisyon raporu Ek-9 da, 20/05/2009 tarihli teslim yazısı Ek-10 da, 22/05/2009 tarihli iade belgesi Ek-11 de, 29/05/2009 tarihli iade belgesi Ek-12 de ve HEK malzeme listesi ise Ek-13 de sunulmuştur." ekinde,

Terminal içerisindeki bilgi ve belgelerin kurtarılmasının olanaklı olup olmadığı hususuna cevaben,

"Cihaz içerisinde 8 MB boyutunda bir hafıza birimini mevcut olup, depolama alanı içinde hard diskin bulunmadığı anlaşılmıştır. 8 MB'lık flash kart içerisinde kullanıcı bilgileri, cihaza uygun iletim sistemi, IP bilgileri ile cihaza ait diğer teknik bilgilerin bulunabileceği, Bu nedenle, veri depolama imkanı bulunmadığı da değerlendirilmektedir." ekinde

Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısıyla cevap verilmiştir ;

Cevabi yazı ekindeki Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nce Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazılan 02/02/2007 tarihli yazı ve ekinde yer alan arızalı cihaz talep formu incelendiğinde;

Arızalı Cihaz Tamir Talep Formunda arızanın meydana geldiği tarihin 10/01/2007 olmasına karşın talep formunun düzenlendiği tarihin 02/02/2006 tarihi olduğu, talep formunda tanık Polis Memuru Sadık Turan Alp'in cihaz sorumlusu, sanık Faruk Sarı'nın da übe Müdürü sıfatıyla imzalarının bulunduğu, söz konusu terminalin 02/02/2007 günü Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği,

26. celse (9) numaralı ara kararı gereince Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısında yer verilen, Trabzon Stihbarat übe Müdürlüğü'nün 08/03/2008 tarih ve 057003 sayılı yazısı ile 03/03/2008 tarihinde arızalandığı gerekçesiyle Stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen T Z (Teknik zleme) sunucusu olarak kullanılan DCGNV1J/39676 seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın harddiskinin HEK'e (hurda-eskimi -kullanılmaz) ayrılan harddiskler arasında bulunup bulunmadığı ve bu harddiskler arasında bulunması halinde içerisinde veri bulunup bulunmadığına ilişkin devam ettiği bildirilen çalışmaların Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın 20/12/2016 tarih ve 1441226 sayılı yazısıyla neticelendiğinin bildirildiği,

Gelen cevabi yazıda; konu ile ilgili devam eden çalışmalarda önceki cevabi yazıda belirtilen 362 adet hard diskin incelendiği, Dell marka Poweredge 1800 model sunucu ile uyumlu olabileceği de değerlendirilen 13 adet hard diskin tespit edildiği, bu hard diskler üzerinden yapılan veri kurtarma çalışmalarında 6 adet hard diskin Tokat iline, diğer 6 hard diskin Adıyaman iline ait olduğu anlaşıldığı, bu 12 adet diskte yapılan incelemelerde Trabzon Stihbarat übe Müdürlüğü ile ilgili veriye rastlanılmadığı, 1 adet hard diskin ise diskteki arıza nedeniyle imajının alınmadığı, bu nedenle veri kurtarma işleminin mümkün olmadığına bildirildiği,

Bu iddia yönünden oluşan müphem durum dolayısıyla sanıklar aleyhine de değerlendirme yapılmasını gerektirir bir husus Mahkememizce tespit edilememiştir.

20-TRABZON 1 JANDARMA KOMUTANLI 1 LEMLER HK.

20/01/2007 tarihli Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formu:

Cinayetten sonra 20/01/2007 tarihinde düzenlenmiş görünen, sanıklar Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz'ın "Formu tanzim edenler" kısmında sicil ve imzalarının bulunduğu, "Görülme türü" kısmında Şube Müdürü olarak sanık Metin Yıldız'ın imza ve sicilinin bulunduğu **Görev sonuç raporunun** yapılan faaliyetin özeti kısmında; "19/01/2007 günü İstanbul'da öldürülen Ermeni asıllı Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak saat 16:00 sıralarında 156 J. mdat telefonuna olayı yapan şahsın Pelitli beldesinden Oğün Samast olduunun bildirilmesi üzerine stih. . Müdürlüğüne ait 61 AR 205 plakalı araç ile saat 19:30'da Pelitli beldesine gelindi i, beldede bulunan kahvehanelere girildi i, herkesin televizyondan olayı takip ettikleri, Oğün Samast'ın bu eylemi yaptı nı, olayın içinde Yasin Hayal'in de olabilece ini konu tu unun görüldü ü, beldede dola rken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalış an ve Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun isimli şahsıla kar ıla ıldı ı, Yasin Hayal'i sordu umuzda Yasin, Hrant Dink'i vuracaktı, ona bir yerden 500 YTL para gelmi , silah almaya çalış ıyordu, bu i için birkaç defa İstanbul'a gitmi , Oğün Samast'ı tanımıyorum ancak Yasin'in arkada çevresinden olabilir ekinde beyanda bulundu u, yanında 4-5 ki inin oldu unu ve tanımadı ı farklı bir bilgi elde ederse bilgi verece ini bildirdi i, saat 19:00 sıralarında 1 Merkez J. K.lı na gelinerek konunun stihbarat . Müdürlüğüne arz edildi i, Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile de Bölge K.lı ı ve J. Gn. K.lı na bildirildi ini, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile koordine kurularak olayla ilgili olarak Yasin Hayal ve 4 arkada ının gözaltına alındı ının ö renildi i" ekinde faaliyet yapıldı ının belirtildi i,

Yine 20/01/2007 günü düzenlenmiş görünen, sanıklar Gazi Günay ve Metin Yıldız ile 1 J. Komutanı olarak sanık Ali Öz'ün imza ve parafları bulunan **Haber Kayıt ve Bildirim Formunun** açıklama kısmında;

"19.01/2007 günü İstanbul ili ilçesindeki Agos Gazetesinin kurucusu ve aynı zamanda genel yayın müdürü olan Ermeni asıllı Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak;

A.Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmış oldu u konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahattin o lu 1981 d.lu daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon şehir merkezindeki Mc Donalds isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize etti ini,

B. şahısların dört ki i oldu unu, açık kimliklerinin tespit edilemedi ini, İstanbul iline gittikleri, ev ile Agos gazetesi arasındaki güzergahının ke finin yapılarak krokilerini hazırladıklarını,

C.Olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi ini,

D.Televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanmış oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Oğün Samast (Ahmet o lu, 1990 Üsküdar d.lu Trabzon/Düzköy/Çalköy nüfusuna kay.) isimli şahıs oldu u" ekinde bilgilerin yazılı oldu u,

Söz konusu görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formuna ili kin iddialar hakkında di er hususlarla birlikte ayrıntılı olarak a a ıda vakılar bahsinde de erlendirme yapılacaktır.

21- STANBUL İL JANDARMA KOMUTANLI İSTİHBARAT ÜBESİ MÜDÜRLÜĞÜ 19/01/2007 TARİHLİ GÖREVLENDİRME KAYIT DEFTERLERİNE İLİŞKİN OLARAK

İstanbul Jandarma Komutanlığı tarafından dosyamıza gönderilen, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri incelendiğinde;

Sanıklar Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.1 Dispanserine muayene için Beşiktaş -Balmumcu bölgesine görevlendirme ekinde yazıldı, görevde kullanılan aracın askeri plakasının 73468 yazıldığı (Bir sonraki göreve çıkılan araçla aynı araç olduğu düşünülmekle plakanın son hanesindeki sıfır (0) sayısının eksik yazıldığı değerlendirilmiştir),

Sanık Abdullah Dinç'in aynı gün 15:00-00:30 saatleri arasında Ali Okur isimli personel ile birlikte "Ayrı sol faaliyetlerin takibi" maksatıyla İli-Taksim-Büyükçekmece bölgelerinde görevli oldukları, görevde kullanılan aracın 734680 askeri plakalı Fiat Albea marka araç olduğu dosyamıza gönderilen belgelerden anlaşılmıştır.

Sanık Abdullah DİNÇ, Emniyet Müdürlüğündeki beyanında; 2005 yılında İstanbul'a tayin olduğu, burada görev yaptığı süreçte sürekli ASOF (Sol Örgütler) kısmında görev yaptığı İstihbarat Übe Müdürünün Yarbay Aycan OKTAYLAR, Tim komutanın Yüzbaşı Ali Barı SEVİNDİK, Kısım Amirinin ise Üstte men Mehmet ULUTA olduğu, Astsubay Ali OKUR, brahim KIZILIRMAK ve kendisinin bir unsur oldukları, görev yaptığı dönemde Muharrem DEMİRKALE'nin oförlü ünü Uzman Çavurlar Mustafa DALKIRAN ve Ali KEPİR'in yaptığı yönünde beyanda bulunmuştur.

Emniyet aamasında Muharrem DEMİRKALE ile herhangi bir göreve çıkmadığı yönünde (Normalde göreve giderken "İstihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterini astın doldurmak zorunda olduğunu, Defterin 469. sırasındaki gözükken görev yazısını kendisinin yazmadığını ve 19/01 /2007 günü saat 12:15-15:00 saatleri arasında J. Yüzbaşı Muharrem Demirkale ile birlikte görev yapmadığını, Defterin 472. sırasındaki 19/01 /2007 günü 15:00-00:30 saatleri arasında İli, Taksim, Büyükçekmece bölgesinde Ali OKUR ile birlikte görev yaptıklarına, Defterin 474.sırasındaki 20/01/2007 günü 08:30-22:00 saatleri arasında Bayrampaşa, Küçükçekmece bölgesinde Ali OKUR ile birlikte görev yaptıklarına dair kayıtları kendisinin yazdığını belirtmiştir.) beyanda bulunmasına rağmen mahkememizin 04.07.2017 tarihinde yapılan 50. celsesindeki beyanında; " 19.01.2007 günü unsur komutanım Jandarma Başçavuru Ali OKUR ile beraber öleden sonra Büyükçekmece ilçesine görev planlamıştık. O esnada öle vakti esnasında BÖF Tim Komutanı Jandarma Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE'nin evde bir tane hastasının olduğu, acil eve gitmesi gerektiğini benim unsur komutanım Jandarma Başçavuru Ali OKUR'a ricada bulunmuş, Ali OKUR Başçavurum da bana Abdullah İte Muharrem Yüzbaşı'nın Balmumcu'daki lojmanlarda bir tane hastası varmış, bu hastasını götür oraya bırak, gel ondan sonra göreve devam edelim dedi. Ben de görev defterini yazmak için hareketlendim esnada orada bulunan nöbetçi arkadaşlar bana sen biz diyor görev defterine yazalım sen araç görev ka rdını hazırla ondan sonra çıkın demesi üzerine oradaki arkadaşlar görev defterini yazarak bende araç görev ka rdını hazırladık iki tane belge hazırlıyorduk." ekinde beyanda bulunmuştur. Sanık, emniyet aamasındaki beyanında Muharrem DEMİRKALE'nin oförlü ünü Uzman Çavurlar Mustafa DALKIRAN ve Ali KEPİR'in yaptığı yönünde beyanda bulunmuştur.

Sanıklar Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU 'un cinayet günü olan 19/01/2007 günü 10:30-18:00 saatleri arasında "Haber elemanı ile görüşme, istihbari faaliyette bulunmak" maksadıyla Beykoz-Kartal bölgesinde görevli oldukları, görevde kullanılan araçla ilgili bir kayıt bulunmadığı belirtilmiştir;

Sanık Bekir YOKU 'un kullanımında bulunan 0 505 484 81 17 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününe ait HTS kayıtları incelendiğinde;

Saat 11:48:25'te Erdal BOZKURT ile 50 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Seyrantepe Mahallesi, Sarıkaya Sokak No:26 Kağıthane/ İstanbul adresinden baz alındı, Saat 17:38:44'te Bekir YOKU adına kayıtlı, e-inin kullanımında olduğu değerlendirilen ve 20 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Kavacık Mahallesi Mihribat Caddesi No:282 Beykoz/ İstanbul adresinden baz alındı, Saat 18:18:09'da Serdar M EK ile 31 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No: 78 Maslak/ İstanbul adresinden baz alındı, Saat 18:27:55'de Yavuz KARAKAYA ile 241 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu TelsimTürkcell-Aria Kuleleri yanı İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 18:33:43'de Erdal BOZKURT ile 18 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No: 13 Tahir Ağa Çeşmesi Sok. Ayazağa Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz alındı, Saat 18:54:30'te Bekir YOKU adına kayıtlı, e-inin kullanımında olduğu değerlendirilen ve 30 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Büyükdere Mah. Mühendis Evket Sokak No:52 Sarıyer/ İstanbul adresinden baz alındı,

Sanık Yavuz KARAKAYA'nın kullanımında bulunan 0 505 484 11 50 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününe ait HTS kayıtları incelendiğinde;

Saat 13:43:57'de Yavuz KARAKAYA adına kayıtlı, e-inin kullanımında olduğu değerlendirilen ve 42 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 13:46:08'de Yavuz KARAKAYA adına kayıtlı, e-inin kullanımında olduğu değerlendirilen ve 14 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 13:52:27'de Ali OKUR ile 17 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 15:40:25'te Muharrem DEMİRKALE ile 25 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında TEM Otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası Yanı İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 15:54:20'de Erdal BOZKURT ile 45 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Cad. No:2 İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 15:56:04'de Serkan ÖZEL ile 46 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Cad. No:2 İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 16:19:24'de Osman ÖZTUNÇ ile 139 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Mermerci Cumhuriyet Caddesi, Hamsi Sokak No:1 Çavuşbaşı/ İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 16:49:06'de Necati Yavuz YALICI ile 14 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Kavacık Mihribat Cad. İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 17:01:23'de Ömer KAÇAR ile 117 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Kavacık Mihribat Cad. İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 18:04:47'de Mehmet Hanifi AYDIN ile 302 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Narin Sitesi, Tepecik Yolu, Uğur Mumcu Caddesi İstanbul adresinden baz alındı,

Saat 18:27:55'te Bekir YOKU ile 241 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Atatürk Caddesi, Barbaros Hanı No:65 Ayazağa/ İstanbul adresinden baz alındı görülmüştür.

Sanık Bekir YOKU'nun telefon sinyali 11:48:25- 17:38:44 saatleri arasında kesilmiş olsada, görevlendirme defterinde sanığın, dosyamızın diğer sanığı Yavuz KARAKAYA ile beraber görevlendirildikleri dikkate alındığında ve de sanık Yavuz'un telefon baz sinyali Saat 13:52:27'de Ali OKUR ile yapıldığı görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ İstanbul adresinden baz alındı, Saat 15:40:25'te Muharrem DEMİRKALE ile

yaptı ı görü me sırasında TEM Otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası Yanı stanbul adresinden baz verdi i, dolayısı ile sanıkların 15:40 a kadar görev yerleri olan Beykoz'a gitmeyip stanbul Avrupa yakasında buldukları, sanık Yavuz'un telefonunda 13:52:27-15:40:25 saatleri arasında baz sinyali vermedi i, olaydan hemen sonra Sanık Yavuz'un, sanık Muharrem DEM RKALE ile görü tü ü ve sonrasında Anadolu yakasına geçti i görülmü tür. Her iki sanı nın olay saatinde hiçbir görü me yapmaması, baz sinyallerinin alınmaması dikkate alındı ında, bu durumun rastlantıyla izahının mümkün olamayaca ı, olay saatinde telefonların kapatıldı ı, sanıkların saat 10:00-18:00 arasında Beykoz da olmaları gerekirken olaydan sonra Anadolu yakasına geçtikleri baz sinyallerinden anla ılmı tür.

Sanık Emre C NGÖZ ile Uzman Jandarma Eyüp TEMEL'in Gaziosmanpa a-Eyüp-Büyükçekmece bölgelerinde görevli oldu u ve "DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak" amaçlı görevlendirildikleri,

stanbul il Jandarma Komutanlı ı tarafından mahkememize gönderilen 2007 yılına ait " stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri" göre Sanık Niyazi MALKOÇ ile Sanık Yusuf BOZCA'nın 19.01.2007 tarihinde Bakırköy- Büyükçekmece-Küçükçekmece ilçelerine göreve çıktıklarının defterin 460. sırasındaki kayıtlardan anla ıldı ı,

Ecevit EM R ile birlikte Hacı efik M EK'in Taksim-Eyüp bölgelerinde "Kürt -Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildikleri,

Astsubay Üst Çavuş Mustafa KÜÇÜK ile Astsubay efer ATE ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasımpa a Zeytinburnu-Be ikta bölgelerinde görevli oldu u, görevlendirme defterinde Osman Kırçalı'nın üstü çizilip efer ATE 'in yazıldı ı,

Astsubay Ba çavuş Mikdat ÖZBEK ile Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın Be ikta -Sanyer-Bakırköy bölgelerinde görevli oldu u ve "Be ikta M T müdürlü ünde görevli personel ile görü mek ve Bahçeköy merkez camiinde Cuma namazını takip etmek için görevlendirildi i" görülmü tür.

22-EGM ST HBARAT DA RE BA KANLI I TALEB YLE C NAYET SONRASI YARGILAMA YÜRÜTEN STANBUL 14. A IR CEZA MAHKEMES BA KANI ERKAN CANAK'IN D NLENMES 'NE DA R ALINAN KARAR HK.

stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ın, Selman Büyükburç adı kullanılarak BDA-C (slami Büyük Do u Akıncılar Cephesi) Terör Örgütü faaliyeti çerçevesinde dinlenilmesine ili kin olarak Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 D. sayılı kararına esas oldu u belirtilen, sanık Yunus Yazar'ın düzenledi i ileti ime müdahale talebinin dayana ı olan, sanık Yunus Yazar'ın ilgili haber alma ubesinden intikal etti ini belirtti i ilgili haber alma ubesinin talep belgesinin ara tırılarak mahkememize gönderilmesi, ayrıca bahsi geçen haber alma ubesinin hangi haber alma ubesi oldu unun, söz konusu kararın alınmasına ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ının ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazıya verilen 10/11/2016 tarih ve 1243819 sayılı cevabi yazıda;

"Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Hâkim kararının alınmasına esas te kil eden Haberalma ube Müdürlükleri tarafından hazırlanmı ve TEKOP ube Müdürlü üne gönderilmi herhangi bir talep evrakına rastlanılmadı ı, bu nedenle evrakın hangi Haberalma ube Müdürlü ü tarafından talep edildi inin tespit edilemedi i,

stanbul l stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı ile ilgili olarak, söz konusu hakim kararının alındı ı dönemde ba kanlı a ba lı ta ra birimleri gerekli hakim kararı talep yazısı hazırlayarak kendi yargı sorumluluk alanında bulunan TMK

10 ile yetkili Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine veya bu mahkemelerin olmadığı yerlerde ise görevli Özgürlük Hâkimlerine doğrudan taleplerin iletildiği, talep yazıları yetkili hâkimlikler tarafından incelendikten sonra kabul veya red kararı verildiği, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün bölge olarak İstanbul ilindeki yetkili mahkemelerden hâkim kararı aldığı, bu nedenle **İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Bakanlıklarına talepte bulunduğu ana dair herhangi bir tespit bulunmadığı** nın bildirildiği,

Yazı ekinde;

1-Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi (CMK 250. Madde ile Yetkili)'nin 01/08/2008 tarih, 2008/4328 sayılı kararı,

2- Stihbarat Daire Başkanı Yardımcısı sıfatıyla sanık Coşkun Çakar'ın imzasının bulunduğu 01/08/2008 tarih, 174723 sayılı, "Karar Talebi" konulu, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi Hâkimliğine hitaben yazılan dinleme talep yazısı,

3- Übe Müdürü sıfatıyla sanık Yunus Yazar'ın imzasını taşıyan .../08/2008 tarihli, iletileme müdahale talep formu,

4-0506 894 52 67 nolu GSM hattının Erkan Canak'a ait olduğu ana dair Telekomünikasyon İletişim Bakanlığı'ndan yapılan sorguya ilişkin raporun gönderildiği,

iletileme müdahale talep formu incelendiğinde 0506 894 52 67 nolu GSM hattının, Selman Büyükburç sahte ismiyle, BDA-C örgütü faaliyetleri kapsamında eylemler yapıldığı gerekçesiyle dinlenmesinin gerçekleştirildiği, ekinde cevaben bildirildiği,

Söz konusu cevap uyarınca DB Übe Müdürü sanık Yunus YAZAR ile DB Daire Başkanı Yardımcısı sanık Coşkun ÇAKAR tarafından, İstanbul'da yargılama görevi yapmakta olan ve derdest D NK davasına bakmakla görevli olan Mahkememin Başkanı olan Erkan CANAK'ın kendilerinden herhangi bir talep dahi olmaksızın, sahte-göstermelik bir isim ve hedef ahıs-Mahkeme Başkanıyla hiçbir bağlantısı bulunmayan bir terör örgütü adına terör faaliyetlerini de ifre etme gerekçesiyle Ankara ilinden aldıkları Mahkeme kararı ile tüm iletilemlerini takip ettikleri, söz konusu iletilem kayıtlarının tapelerinin ise hükme de in tespit edilemediği, sanıklar Yunus ve Coşkun'un firari oldukları dolayısıyla söz konusu iletilemlerin sebep ve sonuçları ile amaçlanan yönlerinin bu ana amada değerlendirilemediği,

23-MÜLK VE MÜFETTİŞ ÜKRÜ YILDIZ'A VERİLEN CEVAPLAR VE RAPORU HK.

-Sanık Ükrü Yıldız'ın Mülkiye Müfettişi olarak Stihbarat Daire Başkanı'na yazdığı 03/03/2008 tarih, 138/34-112 sayılı yazıya sanık Ramazan Akyürek'in Stihbarat Daire Başkanı sıfatıyla verdiği olduğu 06/03/2008 tarihli 54324-2008 sayılı cevabi yazıda;

1-Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazısının somut istihbarat bilgisini içeren ve haber kaynağının da Y E olması hasebiyle bilgideki hedef ahıs hakkında çalışmaya yapılması görevini yüklediği, kaldık yazının yazıldığı tarih öncesi ve sonrasında kamuoyunda azınlıklara yönelik tehdit içeren haberler göz önüne alındığında Fırat (Hrant) Dink hakkında böyle bir istihbari bilginin gelmesi bu ahısa yönelik bir çalışmanın yapılmasını zorunlu kıldığı, Fırat (Hrant) Dink hakkında çalışmaya görevinin adı geçen faaliyet ve ikamet yeri olan İstanbul iline ait olduğu,

19/07/1995 tarihinde yürürlüğe giren ve olayın vuku bulduğu tarihte de yürürlükte olan Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanı 1 Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 38.maddesi ile istihbarat übe müdürlüğü'nün görevleri b) bendinde " Stihbarat Daire Başkanı 1 merkez übe müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladıkları bilgileri merkeze ve ilgili illere

iletmek" il istihbarat ube müdürünün görevi oldu u, stanbul stihbarat ube Müdürü'nün bahse konu ahısla ilgili yürütülmesi gereken çalı madan sorumlu oldu u, bu çalı mayı hangi birimin yerine getirmesi gerekti i hususunda inisiyatife sahip oldu u,

2- stihbarat Dairesi Ba kanlı nda bulunan stihbarat De erlendirme Projesi (DP) stihbarat Dairesi Ba kanlı ı merkez ve ta ra birimlerinde görevli tüm personelin yapımı oldu u i ve i lemlerine ait kayıtların tarih ve saat olarak sistem tarafından otomatik olarak tutuldu u,

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısında belirtilen Osman Hayal'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 17/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı manın yapılmadı ının ekteki log kaydından anla ıldı ı,

Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinden önce Osman Hayal hakkında 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya istinaden stihbarat De erlendirme Projesi kapsamında evrak ve ahıs ile ilgili olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince herhangi bir çalı ma yapılmadı ının da ekteki log kayıtlarından anla ıldı ı,

3- stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ve Ta ra birimlerindeki evrak i lemlerinin 05/05/2000 tarihli ve 61166 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı'na göre yürütüldü ü,

Bahse konu talimatın da ıtım ba lıklı "1.g)" maddesinin 3.paragrafında " 1 istihbarat birimleri kendi aralarında yaptı ı yazı malarda Ba kanlı ı mutlaka bilgilendirmeli ve evrakın bir sureti de Ba kanlı a gönderilmelidir." 4.paragrafında; "Bilgi için Ba kanlı a gönderilen evrakın üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı yazılırken evrakın bilgisayara kayıt a amasında ise da ıtım hanesine Ba kanlıkta hangi ubeye gidece i i lenecek ve Ba kanlık merkez ubeler harf kodları ile girilecektir." hükümlerinin yer aldı ı, buradan da anla ılaca ı üzere Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden konunun gere ini yapmasını istedi i ve görev yükledi inin görüldü ü,

Ar iv Talimatı'nın personel raporları ba lıklı "1.k)" maddesinde ise " stihbarat birimlerinde çalı an personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar içerik olarak herhangi bir birime yazılmı ise resmi yazı i lemleri kısmında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir. Herhangi bir yere yazılmayan ve dosyasına girmesi gereken raporlar ise ube müdürünün takdirinde olarak bilgisayar ortamına girilebilecek ve rapor içeri inde yer lan ahıs, örgüt ya da kurulu a ait bilgilerin veri giri i yapılacaktır." hükmünün bulundu u,

Buradan da anla ılaca ı üzere 1.g) maddesine göre Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü 17/02/2006 tarihli ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne evrakın içeri i ile ilgili gere inin yapılması görevini yükledi inden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bahse konu evrakın içeri i hakkında gerekli ara tırmanın yapılması, yapılan ara tırma sonucu hazırlanan personel raporunun içeri ine göre resmi evrak hazırlanması, bahse konu talimatın veri giri i ba lıklı 2.a) maddesinin 3.paragrafında yer alan "Her il kendisinin; stanbul Daire Ba kanlı ı merkez ve ta ra birimlerine göndermi oldu u evrakı tarayıcıdan geçirecek ve veri giri ini yapacaktır" hükmüne göre bilgisayar ortamındaki i lemlerinin yapılması, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilmesinin gerekti i,

Merkez ve ta ra birimlerimizce yürütülen i lemlerin yukarıda belirtilen usul ve esaslara göre uygulanmakta oldu u, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazısına istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman Hayal ile ilgili olarak Ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmadı ının belirtildi i,

-Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında stanbul Cumhuriyet Ba savcılığının stihbarat Daire Ba kanlı na yazımı oldu u 29/01/2007 tarih, 2007/115 soru turma sayılı yazısına cevaben sanık Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla imzasının bulunduğu u 06/02/2007 tarihli cevabi yazıda,

üpheli olarak gözaltına alınan Erhan Tuncel isimli şahıs hakkında derlenen bilgilere ili kin hazırlanan B LG NOTU ile bu konularda l stihbarat ube Müdürlüklerince Ba kanlı a intikal eden evrakların birer suretinin gönderildi i,

Bilgi notunda özetle;

Erhan Tuncel'in, Trabzon ilinde 24/10/2004 tarihinde Mc Donald's ubesine yönelik bombalama eylemini gerçekleştiren Yasin Hayal isimli şahsın faaliyetlerinin kontrol altında tutulması amacıyla 17/11/2004 tarihinden itibaren Y E Yönergesi'ne uygun olarak Mehmet Kurt kod ismi ile kayıt altına alındı ı,

Devam eden süreçte gerek Erhan Tuncel'in kontrolü amacıyla hakkında mahkeme kararı ile uygulanan teknik takip ve ileti imin tespiti yönündeki tedbirlerden olu an kanaatler, gerekse buldu malara zamanında gelmemesi, bilgi saklamaya çalışması, sıklıkla yalan söylemesi, verdiği bilgilerin birbiriyle çelişti inin görülmesi, güvensizlik olu turacak tavırlar sergilemesi ve para temini için senaryo haberler üreterek sıkça para talebinde bulunması üzerine Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17/11/2006 tarihli teklifi ve stihbarat Daire Ba kanlı ının 23/11/2006 tarihli yazısı ile Y E kayıtlarından dü ümünün yapıldı ı,

Erhan Tuncel'den yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edildi i dönemde stihbarat Daire Ba kanlı na toplam 11 adet buldu ma raporu ve 10 adet haber raporu gönderildi i,

Bunlardan 17/02/2006 ve 12/04/2006 tarihli (9) ve (10) numaralı haber raporlarında Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştirebilece i bilgisine yer verildi i, aynı bilginin 17/02/2006 tarihli resmi yazı ile gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de intikal ettirildi i,

Konuyla ilgili olarak tanzim edilen 12/04/2006 tarihli (10) nolu buldu ma raporunda yer alan; "Daha önceden de size anlattı ım Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunda i liyorum. Halen kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalış tırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu lisansı alarak top oynamaya başladı" ekindeki ifadelerden de anla ılacağı üzere Erhan Tuncel'in Yasin Hayal tarafından gerçekleştirilecek muhtemel bir eylem girişiminin önüne geçmesi konusunda ili kili oldu u personel tarafından yönlendirme ve telkinlerde bulunuldu u,

üphelilerden Yasin Hayal hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünün istemi üzerine toplam 3'er aylık dönemleri kapsar ekilde (5) kez mahkeme kararı almak suretiyle teknik takip ve ileti im tespiti yapıldı ı, bu dönemler içerisinde kayda de er bir bilgi elde edilemedi inin belirtildi i,

- Mülkiye Ba müfetti ş i sanık ükrü Yıldız'ın, Sanıklar Ramazan Akyürek, Re at Altay, Engin Dinç, Faruk Sarı, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan ile ilgili olarak düzenleme oldu u 05/08/2007 tarih, .Y.138/57 sayılı ön inceleme raporunda;

Trabzon Emniyet Müdürlü ünden Yasin Hayal ve Erhan Tuncel dı ında, 19/01/2007 tarihinde Fırat (Hrant) Dink'in stanbul ilinde öldürülmesi olayına karı an üpheliler Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Tuncay Uzundal, Salih Hacısaliho lu, Veysel Toprak, Osman Alpay, rfan Özkan, Mustafa Öztürk, Numan i man,

Erbil Susam, Ya ar Cihan, Halis Egemen, enol Akduman ve Alper Esirgemez isimli ahıslar hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünün önleme dinlemesi yapılanlara ait mahkeme kararları ve neticesinde elde edilen Fırat (Hrant) Dink ile ilgili verilerin gönderilmesinin talep edildi i,

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün cevabi yazısında; ismi geçen ahıslar ile ilgili 19/01/2007 tarihinden önce Mustafa Öztürk isimli ahsın 0536 303 15 46 numaralı GSM telefonu ile ilgili PVSK Ek 7 maddesini yeniden düzenleyen 5397 sayılı Kanun'un 1.madesine göre CMK 250. Maddesi ile yetkili Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin kararına istinaden 30/01/2006-23/10/2006 tarihleri arasında üçer aylık dönemler halinde (3) dönem teknik takibinin yapıldı ı, teknik takip neticesinde elde edilen verilerin kanuni süre bitiminde ilgili kanun hükmünce usulüne uygun olarak 01/11/2006 tarihinde imha edildi i, bunun dı nda di er ismi geçen ahıslar ile ilgili belirtilen tarih öncesinde önleme amaçlı herhangi bir teknik takip uygulaması yapılmadı ının bildirildi i görülmekle,

DB Ba kanı sanık Ramazan Akyürek tarafından Mülkiye Müfetti i sanık ükrü Yıldız'a gönderilen cevaplarda do rudan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yapılması gereken hususların mevzuat çerçevesinde izah edilerek bildirildi i, ancak söz konusu istihbaratın aynı ekilde DB'ye de gitmi oldu u halde DB tarafından aynı mevzuat gere ince yapılması gereken önleyici i lemlerin neden yapılmadı ına ili kin bir izahatın ise belirtilmedi i, bunun yanında stanbul stihbarata gönderilen yazı ekinde F3 ve F4 raporlarının gönderilmeyi iyle yine kesin öldürme bilgisi içeren haber yerine "ses getirecek eylem" ekindeki bildirimden farklı ekilde iletildi inin de izahının yapılmadı ı, yine ayrıca sanık ükrü'ye gönderilen belgelerde 10 adet haber raporu ve 11 adet bulu ma raporlarından bahsedildi i halde 12 nolu bulu ma raporunun ise neden bu tefti sürecinde gönderilmedi inin veya bunun gizlendi inin de anla ılamadı ı, yine Y E'nin görevinden uzakla tırılmasına gerekçe gösterilen hususların aksi yönünde olup daha önce Y E hakkında DB'ye gönderilen verimlilik raporlarının da kar ıla tırılmak suretiyle somut ne gibi bir durumun gerçekleşmesi üzerine Y E'nin görevinin sonlandırıldı ının ise izah edilmedi i, o tarihe de in hiçbir raporda veya bulu mada tespit edilmeyen Y E'nin maddi menfaat talepleri ve di er hususlarından ayrı olarak iki istihbarat görevlisinin tutmu oldu u tutana a dayalı olarak Y E'nin görevinin sonlandırılmasının ne derece uygun bir i lem oldu unun da görevi bu hususları irdeleyip denetlemek olan stihbarat Daire Ba kanlı inca anlatılıp izah edilmedi i, yine DB'nin elindeki veriler uyarınca hedef ahsın kar ı kar ıya oldu u vahim durumun DB tarafından da açık ekilde bilindi i ve bunun yanında azınlıklara yönelik tehlikeli eylemlere dair uyarı içerikli yazılarla da gerekli önlemlerin alınmasının ilgili illerden istendi i de birlikte de erlendirildi inde Y E'li in sonlandırılması sonucunda i lenece i kuvvetle muhtemel olan cinayet eyleminin de artık takibinin imkansız hale gelece inin açık bir ekilde öngörülmesine ra men bu görevden alınma talebinin neden DB tarafından onaylanıp kabul edildi inin de izah edilmedi i görülmü , bu çerçevede yukarıda belirtilen yazıların kendi sorumluluklarını ve birlikte hareket etti i Trabzon il istihbaratının sorumlulu unu gizlemeye yönelik oldu u mahkememizce de erlendirilmi tir.

24- STANBUL EMN.MÜD. ST HBARAT UBE'DE 2007 YILINDAN T BAREN OLU AN YAPILANMA HK.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın talebi üzerine 37. celse (18.7) numaralı ara kararı gere ince; 2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün çalışan personel sayısını gösteren tabloların gönderilmesi için yazı yazıldı ı,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün/03/2017 tarih, 033717 sayılı cevabi yazıları ekindeki tablolar incelendi inde;

2007 yılı Mart ayında toplam 586 personelin görev yaptığı, bu sayının 2013 yılı Mart ayında 706 personele çıktığı, yazı ekinde gönderilen 28/03/2007-20/02/2012 tarihleri arasında İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde göreve başlayan personel listesi incelendiğinde listede bulunan personelin büyük bölümünün 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra çıkan KHK'lar ile görevlerinden ihraç edildikleri,

Yine yazı ekinde bulunan, sanık Ali Fuat Yılmaz'ın İstanbul Stihbarat Übe Müdürü sıfatıyla Stihbarat Daire Başkanlığına yazdığı 15/07/2008 tarih, 161792 sayılı, "Personel ihtiyacı" konulu yazıda özetle; iş yoğunluğunun artması sebebiyle istihbarat hizmetlerinin ihtiyaca uygun bir şekilde yürütülebilmesi açısından ciddi sıkıntılara yol açan personel eksikliğinin bir an önce giderilmesinin büyük önem arz etmekte olduğunu belirtildiği,

Söz konusu personel sayısında yapılan artış ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile irtibat/iltisaklı olup KHK ile ihraç edilen çok sayıda personelin bu übede göreve alındıklarının anlaşılması, akabinde bu übe tarafından yürütülen kumpas soruşturmalarıyla devletin bekasını tehdit eden pek çok haksız iş ve işlemin gerçekleştirilerek tüm bunların merkezinde iş bu übenin görev aldığı anlaşıldığı, buna göre yanlış teftiş raporlarıyla yönlendirilen atamalar sonuçları itibarıyla değerlendirildiğinde en başından itibaren örgüt tarafından bu übenin ele geçirilmesinin amaçlandığı görülmüştür.

25-SANIK/LAR BAZINDA OLAY HAKKINDA YAZI MA VE CEVAPLAR

a) Sanık Re'at Altay'a Briefing Verilip Verilmediği Hk.

4. celse (15) numaralı ara kararı uyarınca Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapan Re'at ALTAY'ın atanması ve göreve başlaması sonrası Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından kendisine briefing verilmesine ilişkin sunumlar (dijital kayıtlar dahil) ve briefing evrakının bir örneğinin çıkartılarak gönderilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazıldı,

Verilen cevabi yazıda; Re'at Altay'ın 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptığı döneme ilişkin teamül olarak kendisine übe briefingi verilmesi olabileceği, ancak briefing verildiğine dair herhangi bir evrak tanzim edilmediğinden talebe ilişkin Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde bilgi/belgenin bulunmadığını bildirildiği,

Sanık ve tanık beyanlarından Sanık Re'at Altay'a briefing verilmesine ve dolayısıyla söz konusu cinayet tasarısına dair elde edilen istihbaratın paylaşılmasına ilişkin sanık aleyhine değerlendirilmesini gerektirecek düzeyde itibar edilir net bir beyanın yargılama sürecinde tespit edilemediği görülmüştür.

b) Sanık Muhittin Zenit'in Geçici Olarak Görevlendirilmesi Hk.

7. celse 16 numaralı ara karar gereğince Stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazıldı, 1-Bir 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü personelinin başka bir 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü emrinde geçici olarak görevlendirilmesine dair usulün ayrıntılı olarak bildirilmesi, Stihbarat Daire Başkanlığı ve/veya görevlendirmeyi isteyen 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından ifahi olarak bu şekilde görevlendirme yapılmasının istenip istenmeyeceği hususuna cevaben;

"- Stihbarat hizmetlerinde görevli personel Valilik ve Bakanlık Makamından alınacak olur ile farklı bir ilde geçici olarak görevlendirilebileceği,

-Valilik Makamından yılın başında alınan toplu onay dosyasında, 1 Stihbarat Übe Müdürlüklerinde görevli personel Übe Müdürünün talimatı ile farklı bir ilde görevlendirilebileceği,

-Valilik onayı alınmadan ifahi talimatı ile görevlendirme yapılmadığı" ekinde

cevap verildi i,

2-Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayken 20/01/2007 günü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü emrinde geçici görevle görevlendirilen Muhittin Zenit'in geçici olarak görevlendirilmesine dair stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından Bayburt Valili i'ne (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) yazılmı bir istek yazısı bulunup bulunmadı ı hususuna cevaben;

"-20/07/2007 tarihinde Muhitten Zenit'in geçici görevle görevlendirilmesine ili kin Ba kanlı ımız ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından, Bayburt Valili ine (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) yazılmı herhangi bir talep yazısına rastlanılmadı ı,

-Muhittin Zenit'in 20/07/2007 tarihinde ekipte görevli iken, Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan 2007 yılına ait 010 kod numaralı personel görev defterinin 85 numaralı sayfasında "Geçici Görev Trabzon" ekinde Trabzon iline gidi ine ili kin bilgiye rastlanıldı ı, bahse konu görev defterinin bir örne inin gönderildi i,

-Valilik Makamından yılın ba nda alınan toplu onay do rultusunda' hususu kapsamında yapılan tetkiklerde;

-Bayburt Valili inden stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve stihbarat hizmetlerinde kullanılan otoların 01/09/2006-31/12/2006 ile 23/01/2007-31/08/2007 tarihleri arasında geçici görevlendirilmelerine ili kin toplu onay alındı ının tespit edildi i, bahse konu iki onayda da Muhittin Zenit'in isminin geçti i,

-Muhittin Zenit'in Trabzon iline geçici görevli olarak gönderildi i 20/01/2007 tarihinde Bayburt Valili inden alınan " l dı na geçici olarak görevlendirilmeyi içeren" bir onay bulunmadı ı,

-Bu sebeple Muhittin Zenit'in 23/01/2007 tarihinde Trabzon ilinde nasıl ve ne ekilde görevlendirildi ine ili kin olarak, konunun o dönemde görev yapan Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürüne, Bayburt l Emniyet Müdürüne veya Bayburt Valisine sorulmasının uygun olaca ının de erlendirildi i,

-Yukarıda arz edilenlerin dı nda Bayburt Valili i (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) tarafından verilen herhangi bir geçici görev oluru yazısına rastlanılmadı ı" ekinde cevap verildi i,

Yazı ekinde gönderilen 21/01/2007 tarihli görev defteri fotokopisi incelendi inde; sanık Muhittin Zenit'in isminin yazılı oldu u satırın "Dü ünceler" kısmında "Geçici Görev Trabzon" ibaresinin bulundu u görülmekle,

Sanık Muhittin Zenit'in cinayet sonrasında (21/01/2007) Trabzon iline görevlendirildi i anla ılmı tr.

c) Sanık Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrasında Erhan Tuncel'le Yaptı ı Telefon Görü mesne li kin Tutanak Hk.

Cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü saat 16:44'te sanık Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'in telefon görüşmesi yapıldı ı, bu telefon görüşmesinin çözüm tutana ı haline getirildi i anla ılmakla, çözüm tutana ı a a ıdaki ekildedir:

ERHAN TUNCEL: Aloo

MUH TT N ZEN T: Aloo

ERHAN TUNCEL: Reis nasılsın

MUH TT N ZEN T: yi karde im sen napıyon

ERHAN TUNCEL: Valla iyidir ne yapalım a abi

MUH TT N ZEN T: MSN'ye müsait misin?
ERHAN TUNCEL: A abi MSN'ye müsait de ilim de i yerine geçecem birazdan
MUH TT N ZEN T: Hıı, MSN'den görü memiz lazım ya
ERHAN TUNCEL: Hıı biraz önce de aradılar da
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Ben de tam telefon kesildi bi numaraları var da onlara
ula amadım yeni bir haber...
MUH TT N ZEN T: Belki bizimkiler aramı tır, biliyorsun da konuyu
ERHAN TUNCEL: Yok söylemediler de yeni haberim oldu
MUH TT N ZEN T: He he he inanayım mı lan?
ERHAN TUNCEL: Hıı valla
MUH TT N ZEN T: nanayım mı?
ERHAN TUNCEL: Bizimle alakası yok a abi
MUH TT N ZEN T: Ulan o lum herkesi siklediniz, silkme etme eyleme
ERHAN TUNCEL: Yok abi bizle alakası yok a abi
MUH TT N ZEN T: He he
ERHAN TUNCEL: Ders çalı ıyoz, i imizde gücümüzdeyiz a abi
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Tamam mı, bi onlarla görü üyüm de senle görü ürüm a abi
tamam mı?
MUH TT N ZEN T: Karde bi acil görü memiz lazım senle ya, oradan görü memiz
lazım
ERHAN TUNCEL: nternetten mi?
MUH TT N ZEN T: Hı hı
ERHAN TUNCEL: yi tamam bi on on be dakika sonra geliyom abi.
MUH TT N ZEN T: Bekliyorum.
ERHAN TUNCEL: On be dakika de il de böyle yarım saat de olabilir, çünkü
fotokopi çektirip öyle çıkacam tamam mı abi.
MUH TT N ZEN T: Ya sen bilirsin.
ERHAN TUNCEL: On on be dakika sonra
MUH TT N ZEN T: Yani konuyla uzaktan yakından bir ilgim yok diyorsun
ERHAN TUNCEL: Yok a abi gerçekten yok, bizimkilerin de yok yani
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Gerçi ben görü müyordum yirmi yirmibe gündür aramız bozuktu
da sanmıyorum çünkü gördüm yani be altı...
MUH TT N ZEN T: ey ııı Mc Donald's nerede?
ERHAN TUNCEL: O i te eyde burdaydı yani Trabzon'da
MUH TT N ZEN T: Öyle mi?
ERHAN TUNCEL: Hı hı yani onlarla aynı kafeye gerçi yirmi yirmibe gündür
aram bozuktu da...
MUH TT N ZEN T: Niye?
ERHAN TUNCEL: Ya öyle ara bozuk de ildi de eyden dolayı, bu Gümü hane
mevzusu oldu onların bir tane eyi var Kemal Pir diye bir PKK'nın kurucularından biri var
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Onu söyleyince o dedi yok Gümü hane'den falan yok, dedim bak
ispatlarım falan filan...
MUH TT N ZEN T: Hıı.
ERHAN TUNCEL: nternette ey yapınca yani böyle biraz so ukluk oldu da
yalnız evin ordalar yani sanmıyorum onların olaca ını
MUH TT N ZEN T: Yani o konu tu umuz konu var ya o kaç defa konu tuk da benim

..... bulandırıyor, bir de o zamna da söyledik da biliyorsun imdi ister istemez do al olarak o tarafa yüklenme olacak.

ERHAN TUNCEL: Yo yüklensinler bir ey çıkaca mı zannetmiyorum, istedikleri gibi çünkü u an yani çıkı olmadı buradan zannetmiyorum da, belki yani bir hataları olursa da gider bakarım yani.

MUH TT N ZEN T: Hı

ERHAN TUNCEL: Ama zannetmiyorum yani o kontrolleri altında eyden olur.

MUH TT N ZEN T: O çocuk vardı da bir tane

ERHAN TUNCEL: Ha o buradaydı yani çıkı olmadı

MUH TT N ZEN T: Bunun dü ündü ü çocuk

ERHAN TUNCEL: He yani

MUH TT N ZEN T: Neydi onun adı?

ERHAN TUNCEL: Zeynel diye bir çocuk vardı da ondan sonra bir tane daha çıktı da zannetmiyorum, e er onun dedi i ekil yani benim bildi im öyle yani payla mak istedi im u öyle olur yani vurulma ekli belliydi, vurulacak ekil belli, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da...

MUH TT N ZEN T: Bunlar ya o lum kafaya sıkımı lar, direk kafaya sıkımı lar.

ERHAN TUNCEL: Öldü mü?

MUH TT N ZEN T: Tabi canım, tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı.

ERHAN TUNCEL: Yakalandı mı peki?

MUH TT N ZEN T: Yok canım.

ERHAN TUNCEL: Hı zannetmiyorum abi bunlar oldu unu ya

MUH TT N ZEN T: Valla bilmiyorum

ERHAN TUNCEL: Yani eyden de il de yok yani bizim devlete kar ı boynumuz incedir yani bir ey olsa payla ırık zannetmiyorum yani

MUH TT N ZEN T: Karde imdi konu tu umuz o birbirinden farklı da

ERHAN TUNCEL: imdi konu tu umuz farklı da imdi bu herkesin hedefinde vardı

MUH TT N ZEN T: i biliyordum da sen benimle muallaklı konu uyorsun, sanki koyum amına gebermi se gebermi ben gerçi onu kim geberdi diye sorgulamıyorum

ERHAN TUNCEL: Anladım anladım

MUH TT N ZEN T: O konuda samimiyetinden üphe duyuyorsan ayrı bir ey

ERHAN TUNCEL: Yok yok öyle bir ey olmaz abi ben kesinlikle öyle bir ey olsa e er bizimle alakalıysa...

MUH TT N ZEN T: Koyum amına yani geberdiyse geberdi onda bir ey yok.

ERHAN TUNCEL: Ha ben getiririm bak bizimle alakalıysa ben getiririm e er bizimle alakalıysa ben onu ara tırırım, ö renirim, getiririm, uygun bir ekilde de size teslim ederim yani

MUH TT N ZEN T: Lan o lum niye getiriyorsun ya, getirmenin ne gere i var

ERHAN TUNCEL: eyden e er bizle alakalıysa benim de hiçyeni aradılar, ben internette konu uyordum hatta.....

MUH TT N ZEN T: Biraz önce geldim gördüm eye internete, biraz önce geldim

ERHAN TUNCEL: Üç saat kaldım internette anladın mı?

MUH TT N ZEN T: Hı

ERHAN TUNCEL: Çünkü sınavlar var yani final zamanı

MUH TT N ZEN T: Hı iyi tamamonu bir yapla ıyım dedim nedir ne de ildir diye

ERHAN TUNCEL: Yok sa ol abi Allah razı olsun e er bir ey de olursa yani sizin aklınızla dü ünmem daha sa lıklı

MUH TT N ZEN T: Ya yoo sen eyli bakıyorsun imdi, benim ona moralim bozuldu ortak

ERHAN TUNCEL: Ço u çok ki inin hedefine vardı
MUH TT N ZEN T: Yav biliyorum da koyuyum amına imdi sen bana ey yapıyorsun yani ben sanki ne alakası var koyum amına canım
ERHAN TUNCEL: Ya anladım dedi ini çok iyi anladım da biraz önce telefonu açtım, dedim telefon kapalı kalsın
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Baktım iki tane arama vardı i te, nodan sonra ey olunca baya ıda sizinkilerle görü müyordum, biraz burukluk vardı hiç aramıyorlardı
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Biraz önce ardılar i te u anda kalkınma tarafındayım ben
MUH TT N ZEN T: Hıı iyi tamam hadiben dedim yani belki ey yaparsın de erlendirelim dedim
ERHAN TUNCEL: Yok a abi yok önemli de il de yani bizle alakalı ben zannetmiyorum da in allah da de ildir yani
MUH TT N ZEN T: Hıı
ERHAN TUNCEL: Ama yapanın elin koluna sa lık
MUH TT N ZEN T: Öyle tabi canım orası öyle
ERHAN TUNCEL: yi tamam abi
MUH TT N ZEN T: Tamam reis görü ürüz karde
ERHAN TUNCEL: Tamam abi görü ürüz
MUH TT N ZEN T: Hadi Allah'a emanet ol
ERHAN TUNCEL: Tamam.

eklinde oldu u, söz konusu görevlendirme bilgileri ile Y E ile cinayet öncesi ve sonrası özellikle arzedilen i bu son ileti imi hakkında di er hususlarla birlikte ayrıntılı olarak a a ıda "Vakıalar" bölümünde de erlendirme yapılacaktır.

ç) Cinayet öncesi ke if iddiası/Trabzon ili Maçka ilçesinde meydana gelen cinayet olayı zanlısı Co kun Aydın'ın yerinin tespiti ve yakalanması olayı hakkında görev yazıları

48. celse (14.8) nolu ara kararı gere ince; Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Trabzon ili Maçka ilçesinde meydana gelen cinayet olayı zanlısı Co kun Aydın'ın yerinin tespiti ve yakalanması amacıyla 2006 yılı A ustos ayında stanbul'da görevlendirilip görevlendirilmediklerinin bildirilmesiyle görevlendirmeye dair tüm evrak ile yapılan çalı malara dair adı geçen ki ilerce düzenlenmi evrakların onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve Trabzon Defterdarlı na yazılan yazı cevapları incelendi inde;

Sanıklar Gazi Günay, Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'ın 08/08/2006-12/08/2006 tarihleri arasında Co kun Aydın isimli ahsın stanbul ilinde yakalanması için görevlendirildikleri, buna ili kin görevlendirme yazıları ile geçici görev yollu u bildirim ve ödeme emirlerinin gönderildi i,

Söz konusu görevlendirme bilgileri hakkında di er hususlarla birlikte ayrıntılı olarak a a ıda de erlendirme yapılacaktır.

d) Sanık Volkan (Satılmı) ahin'in Kırklareli line Firari Asker Sevkine li kin Gelen Evraklar

Sanık Volkan ahin'in 18/01/2007 günü stanbul'da bulunması sebebinin Kırklareli'ye firari asker sevki nedeniyle oldu unu bildirmesi üzerine mahkememizce Trabzon Askerlik ube Müdürlü ünden getirtilen evraklar incelendi inde;

Sanık m, 16/01/2007 tarihinde teslim aldığı Ahmet Bülbül isimli asker firarisini 18/01/2007 günü Kırklareli Lüleburgaz'daki 65.Mekanize P. Tug. Loj. Ds. Bkm. Birlik Komutanlığına teslim ettiği, buna ilişkin teslim teslim tutanakları, görevlendirme ve harcıra yazılarının da mahkememize gönderildiği görülmüştür.

e) Fail Ogün Samast'ın Cinayet Öncesi Karar ve Yaralama Olayı ve Sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Ahmet Faruk Aydoğdu ile failin irtibatı ile ilgili

Mahkememiz yargılamasının 48.celse 14.6 nolu ara kararı uyarınca; Ogün Samast'ın karar ve yaralama olayına ilişkin 2006/9368 sayılı soruşturma evrakının bir örneğinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkere cevabının geldiği, soruşturma dosyasının onaylı örneğinin gönderildiği, soruşturma dosyası incelendiği;

Ogün Samast'ın 14/11/2006 tarihinde Mehmet Galip Pulatolu'na karşı yaralama suçunu işlediğinden bahisle Trabzon İl Merkez Jandarma Komutanlığına yapılan tahkikat üzerine düzenlenen fezleke ile Trabzon C. Başsavcılığının 2006/9368 sırasına kaydedilen soruşturma açıldığı, soruşturma sonunda mahdurun ikayetinden vazgeçmesi nedeniyle kovuşturmayla yer olmadığına karar verildiği,

17 Kasım 2006 tarihli fezlekedeki sanık Cevat Eser'in İl Merkez J. Karakol Komutanı olarak imzasının bulunduğu, fezlekedeki ayrıca sanık Ahmet Faruk Aydoğdu'nun da parafının bulunduğu,

Tahkikat evrakları içerisinde bulunan, sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Ahmet Faruk Aydoğdu tarafından düzenlenen **14/11/2006 tarihli tutanakta** Ogün Samast'ın 18 yandan küçük olması nedeniyle ifadesinin alınmadığı belirtilmiştir görülmüştür.

f) NTV kanalındaki haber görüntüleri hk.

Sanık Muammer Ay müdafinin talebi üzerine NTV kanalının 20/01/2007 günü 20:00-22:00 saatleri arasında kayıtları getirtilerek incelendiği;

Saat 20:50 itibarıyla son dakika haberiyle "Hrant Dink cinayeti, Polis zanlının Trabzonlu Ogün Samas olduğunu belirledi" şeklinde alt yazının geçtiği, akabinde saat 20:51 itibarıyla haber stüdyosundan canlı yayına geçildiği, yayına başlayan spikerin, polis cinayet zanlısının Trabzonlu Ogün Samas olduğunu tespit ettiğini, ayrıca Ogün Samas'ın Yasin Hayal'in arkadaşı olduğunu da tespit edildiğini, Ogün Samas'ın babası Ahmet Samas ile birlikte yaklaşık 10 kişinin de gözaltına alındığını aktardığı hususları görülmüştür.

B-ADL TIP KURUMU VE BİLİRKİMLER RAPORLARININ DEĞERLENDİRMESİ

1-HTS ANALİZ VE BİLİRKİMLER RAPORLARI :

a- Soruşturma Ve Kovuşturma Sırasında Elde Edilen Dijital Materyallerle İlgili Olarak Bilirkişi Barış Başar'dan Alınan 18/02/2020 Tarihli Bilirkişi Raporunda Özetle;

Sanık Ükrü Yıldız'dan ele geçen materyaller içerisinde dava konusu herhangi bir bulguya rastlanmadığı,

Sanık Özkan Mumcu'ya ait Samsung GSM_GT-I9300 Galaxy S III marka model cep telefonuna ait imaj dosyasında yapılan incelemede; KakaoTalk ve Tango uygulamalarına ait kırıntılara rastlanmadığı, internet tarayıcı geçmişi içinde Hrant Dink cinayeti ve FETÖ örgütüyle ilgili haberlere ait bazı resimler bulunduğu tespit edildiği,

Sanık Ercan Gün'e ait AKARE_USB_4GB ve TOSHIBA_USB_32GB isimli 2 adet imaj dosyası üzerinde yapılan incelemede dava konusu herhangi bir bulguya rastlanmadığı,

Sanık Mehmet Ali Özkılıncı'a ait Samsung Galaxy Note II telefon, 32 GB hafıza kartı ve sim kartın imajı üzerinde yapılan incelemede; imaj içeriklerinde, internet tarayıcı geçmişi i çetele dosyalarında; "Agos Gazetesi", "Hrant Dink davası", "Dink cinayeti", "FETÖ/PDY", Fetullah Gülen, "www.rotahaber.com web sitesine ziyaret edildi ine dair arama kelimelerine rastlanmı , Kakao Talk ve Piriform isimli uygulamalara ait kalıntılara rastlanmı olup uygulamalar içerisinde "Risale- i Nur" ifadelerinin tespit edildi i,

Sanık Yüksel Avan'dan ele geçen Samsung Galaxy S6 marka celp telefonunda yapılan incelemede dava konusu herhangi bir bulguya rastlanmadı ı,

Sanık Hacı efik im ek'e ait Apple iPhone 7 A1778 model cep telefonunu imajı içerisinde internet tarayıcı geçmi inde "Hrant Dink" cinayeti ve ByLock ile ilgili haberlere rastlanıldı ı, ancak dava konusu ba ka herhangi bir bulguya rastlanmadı ı,

Sanık Murat Bayrak'a ait Nokia 7610 cep telefonu, sim kart ve hafıza kartı üzerinde yapılan incelemede; Nokia 7610 model telefonun Symbian i letim sistemine sahip oldu u, imajının alınmadı ı, 64 MB kapasiteli SD kartın imajının alındı ı, imaj üzerinde yapılan incelemede dava konusu herhangi bir bulguya rastlanmadı ı,

Sanık Hamdi Egbatan'a ait LG GSM D802 G2 marka model telefona ve 89902860302228668711 ICCID numaralı Avea marka sim karta ait imaj üzerinde yapılan incelemede; FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün örgüt içi haberle mede kullandı ı Kakao Talk ve Eagle isimli programlarla CleanThemAll (CTA) isimli yazılıma ait kırıntılara rastlandı ı,

Sanık Resul Kütüko lu'na ait telefon imajında yapılan incelemede Kakao Talk uygulamasına ait kırıntılara rastlandı ı, internet tarayıcı geçmi inde Hrant Dink cinayeti, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı'nda FETÖ'den gözaltına alınan Uzman Çavuş haberlerine ait ziyaretler oldu u,

Sanık Bekir Yoku 'a ait telefon imajı üzerinde yapılan incelemede Kakao Talk ve Tango isimli uygulamalara ait kırıntılara, internet tarayıcı geçmi inde Fetullah Gülen ile ilgili haberlere rastlandı ı,

Sanık Ahmet Faruk Aydo du'ya ait telefon imajı üzerinde yapılan incelemede Kakao Talk ve Tango isimli uygulamalara ait kalıntılara, internet tarayıcı geçmi inde Hrant Dink suikasti ile ilgili haberlere rastlanıldı ı belirtilmi tir.

b- Galip Ta kın'ın stanbul Emniyet Müdürlü ü Muhabere Elektronik ube Müdürlü ünün e-posta ihbar hattına gönderdi i ihbarda; "2006 yılı Aralık ayı ba larında sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin ile Hrant Dink cinayeti zanlıları Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın Maçka'da bir restoranda buldukları" iddiasına ili kin olarak stanbul TEM ube Müdürlü ü görevlilerince yapılan ara tırmaya ili kin olarak düzenlenen 19/05/2017 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana nda;

"Galip TA KIN adlı ahsın beyanlarına istinaden Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Okan M EK ve Veysal AH N isimli ahısların kullanımlarında bulunan GSM hatlarına ait ileti im tespitine yönelik yapılan çalı malarda;

Sanıklar Okan M EK ve Veysal AH N'in kullanımlarında bulunan GSM hatlarınının 6-9 Aralık 2006 tarihlerinde Trabzon ili Maçka ilçesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı,

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın kullanımlarında bulunan GSM hatlarınının ise 6-9 Aralık 2006 günü Pelitli bölgesinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı,

Ogün SAMAST'ın 2006 yılı Aralık ayına ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde GSM hattınının Trabzon ili Maçka ilçesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal almadı ı,

Yasin HAYAL'in kullanımında bulunan Bahattin HAYAL adına kayıtlı 538 719 31 81

numaralı GSM hattına ait 2006 yılı Aralık ayında herhangi bir ileti im bilgisinin olmadığı, en son ileti im bilgisinin 16.10.2006 tarihinde gerçekleştiği,

Yine Yasin HAYAL ve arkadaşı Ahmet SKENDER'in ortak kullanımlarında bulunan 535 396 82 21 numaralı hatta ait 23.07.2006-01.01.2008 tarihleri arasındaki ileti im ve baz bilgileri incelendiğinde bahse konu hattın 2006 yılı Aralık ayı boyunca Trabzon ili Maçka ilçesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal almadığı, 535 396 82 21 numaralı hattın sadece 6 Eylül 2006, 18 Kasım 2006, 19 Kasım 2006 ve 1 Ocak 2007 tarihlerinde Trabzon ili Maçka ilçesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldığı,

Galip TA KIN isimli şahsın adına kayıtlı 0535 424 40 19 numaralı hattın olduğu tespit edilerek birlikte, bahse konu hatta ait ileti im tespitine yönelik verilerin (HTS kayıtlarının) mevcut olmadığı anlaşıldığından, gerek 2006 yılı Aralık ayında gerekse öncesinde ve sonrasında ileti im ve baz bilgilerinin tespit edilemediğinin belirtildiği,

Mahkememizce yapılan değerlendirilmede; gerek yukarıdaki HTS tespitine ilişkin bilgiler, gerek Galip Ta Kın'ın beyanları, gerekse ihbarda adı geçen Galip Ta Kın'ın eni testi Ali Osman Ayaydın'ın beyanları dikkate alındığında ihbardaki bilgileri doğrulayacak herhangi bir veriye rastlanmadığından Galip Ta Kın'ın beyanlarına itibar edilmemiştir.

2-ATK RAPORLARI

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçış güzergahını gösteren Akbank Pangaltı şubesi ile Saray Kuma çıkış isimli yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine İstanbul TEM Şube Müdürlüğü önce düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağında;

X2 üşheli şahsın sanıklardan Emre Cingöz,
X3 üşheli şahsın sanıklardan Ecevit Emir ya da Hacı Şefik isim ek,
X4, X5, X6, X9, X10, üşheli şahısların İstanbul Jandarma Personeli,
X7 üşheli şahsın sanıklardan Yavuz Karakaya,
X8 üşheli şahsın sanıklardan Bekir Yoku,
X11 üşheli şahsın emekli askeri personel veya FETÖ/PDY'ye mensup sivil şahıs,
X13 üşheli şahsın sanıklardan Ali Barı Sevindik olduğu unun değerlendirildiğinin belirtildiği,

Adli Tıp Kurumundan Alınan Raporlar

Cinayet mahalline doğrudan gören bir kamera kaydı olmadığı, cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçış güzergahını gösteren Akbank Pangaltı şubesi ile Saray Kuma çıkış isimli yerlerinin olay gününe ait güvenlik kamera görüntülerinde yer alan üşheli şahıslarla, İstanbul TEM Şube Müdürlüğü önce olay yerinde bulunduğu belirtilen sanıklara (Ali Barı Sevindik, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı Şefik isim ek, Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya) ait foto raflar karşılaştırmalı olarak görüntülerdeki şahısların mahkememiz dosyası sanıkları olup olmadığı hususunda karşılaştırma yapılmak üzere Adli Tıp Kurumundan rapor alınmasına karar verildiği,

1-Adli Bilişim Hizmetleri Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesinin 10/10/2017 tarih, 2017/67829 sayılı raporunda;

6.1. Kafa ve yüz morfolojisi, Saç yapısı, Kaş yapısı, Burun yapısı, Çene yapısı yönlerinden benzerlikler görülmektedir;

2 no.lu şahsa ait görüntü örnekleri ile **Emre CINGÖZ'e** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalarındaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese

konusu görüntü örnekleriyle **benzerlikler** göstermektedir (+1)*" ekinde de erlendirildi i,

6.2. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı ı, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı ı anla ılmakla,

3 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Ecevit EM R'e** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için **yetersizdir(0)***" ekinde de erlendirildi i,

6.3. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı ı, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı ı anla ılmakla,

3 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Hacı efik M EK'e** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için **yetersizdir(0)***" ekinde de erlendirildi i,

6.4. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı ı, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı ı anla ılmakla,

8 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Bekir YOKU 'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için **yetersizdir(0)***" ekinde de erlendirildi i,

6.5. Kafa ve yüz morfolojisi, Burun yapısı, Kulak yapısı, Çene yapısı yönlerinden farklılıklar görülmekle;

13 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Ali Barı SEV ND K'e** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle **farklılıklar** göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i,

6.6. Yapılan incelemede "Akbank ATM 19.01.2007 görüntüleri" isimli klasör içerisinde bulunan "ATM AK DIS.im_" isimli görüntü dosyasının veri içermedi i anla ılmı tır, stenilen husus hakkında sa lıklı bir de erlendirme yapılabilmesi için olay anına ili kin görüntü kayıtlarının, oynatıcı programları ve/veya kodekleriyle birlikte CD/DVD/USB bellek ortamına aktarılarak Kurumumuz delil teslim prosedürüne uygun bir biçimde mühürlü bez torba içerisinde gönderilmesi gerekti i,

6.7. Yavuz KARAKAYA'nın önden, her iki yandan ve güvenlik kamerasındaki açılara uygun olarak (orijinal boyutları de i tirilmeden) yeni çektilirilecek yüksek kalitede, arkada metrik ölçek ile çekilmi foto raflarının dijital ortamda (CD/DVD) Kurumumuz delil teslim prosedürüne uygun bir biçimde mühürlü bez torba içerisinde teminen gönderilmesi gerekti inin bildirildi i,

2-Adli Tıp Kurumunun 10/10/2017 tarihli raporu uyarınca sanık Yavuz Karakaya'nın foto rafları yeniden çekilerek Adli Tıp Kurumuna gönderilmesi üzerine düzenlenen Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 02/02/2018 tarih, 2017/111743 sayılı raporunda;

"6.1. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı ı, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını

(genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı anlaşılmakla, 1 no.lu şahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Yavuz KARAKAYA**'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için **yetersizdir(0)***" ekinde de erlendirildi i,

3-Dosyada mevcut 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağında belirtilen görüntü kayıtlarının, iyileştirilmesi çalışması yapılmak üzere TÜB TAK'a gönderildi i, TÜB TAK tarafından bahse konu görüntülerin iyileştirilerek CD içerisinde mahkememize gönderildi i,

Ham görüntü kayıtları, iyileştirilmiş görüntüler ve sanıklara ait foto raflar eklenerek görüntülerde geçen şahısların foto rafları gönderilen sanıklar olup olmadığı ve görüntülerde yer alan Renault marka araçların plakalarının tespiti hususunda rapor düzenlenmesi için Adli Tıp Kurumu Başkanlığına yazılan yazı üzerine **Adli Bilim Hıttisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme İubesinde düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda;**

6.1. Kafa ve yüz morfolojisi, Çene yapısı, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden farklılıklar görölmekle;

X4 no.lu şahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle **farklılıklar** göstermektedir **(-1)***" ekinde de erlendirildi i,

6.2. İnceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlüğü (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Kişinin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadığı,

Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Kişinin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı, Pikselizasyon ve bloklaşmalar meydana geldiğinden orijinal görüntülere ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, Kafa ve yüz morfolojisi, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden farklılıklar görölmekle;

X5 no.lu şahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle **kısmi farklılıklar** göstermekle birlikte karar vermek için **yetersizdir(0-)***" ekinde de erlendirildi i,

6.3. İnceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlüğü (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Kişinin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadığı, Kişinin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı, Pikselizasyon ve bloklaşmalar meydana geldiğinden orijinal görüntülere ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, Kafa ve yüz morfolojisi, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden benzerlikler görölmekle;

X6 no.lu şahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle **kısmi benzerlikler** göstermekle birlikte karar vermek için **yetersizdir(0+)***" ekinde de erlendirildi i,

6.4. İnceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlüğü (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Kişinin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadığı,

Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Kişinin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı, Pikselizasyon ve bloklaşmalar

meydana geldi inden orijinal görüntüleri ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, **X9 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i,

6.5. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı 1, Aydınlatmanın elverişli olmadı 1, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı 1, Pikselizasyon ve blokla malar meydana geldi inden orijinal görüntüleri ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, **X10 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i

6.6. Kafa ve yüz morfolojisi, Burun yapısı, Çene yapısı, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden farklılıklar görülmekle;

X11 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i

6.7. Kafa ve yüz morfolojisi, Çene yapısı, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden farklılıklar görülmekle;

X12 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i

6.8. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Aydınlatmanın elverişli olmadı 1, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı 1, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı 1, Pikselizasyon ve blokla malar meydana geldi inden orijinal görüntüleri ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, **X14 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i,

6.9. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı 1, Aydınlatmanın elverişli olmadı 1, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı 1, Pikselizasyon ve blokla malar meydana geldi inden orijinal görüntüleri ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlaşılmakla, Kafa ve yüz morfolojisi, Postür ve genel beden yapısı yönlerinden farklılıklar görülmekle;

X15 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile **Niyazi Malkoç'a** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle kısmi farklılıklar göstermekle birlikte karar vermek için yetersizdir(0-)*" ekinde de erlendirildi i,

6.10. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı 1, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri

yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı, Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Pikselizasyon ve blokla malar meydana geldiğinden orijinal görüntülere ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlamakla, **X9 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, Eref Ate , Yusuf Bozca'ya** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i,

6.11. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük olduğu u, Kameranın güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadığı, Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Kameranın yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı anlamakla, **X10 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, Eref Ate , Yusuf Bozca'ya** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i,

6.12. nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü oluşturan piksel sayısının) düşük olduğu u, Kameranın güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadığı, Aydınlatmanın elverişli olmadığı, Kameranın yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadığı, Pikselizasyon ve blokla malar meydana geldiğinden orijinal görüntülere ait bir çok detayın kaybolmuş oldu u anlamakla, **X14 no.lu ahıs'a** ait görüntü örnekleri ile **Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, Eref Ate , Yusuf Bozca'ya** ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i

6.13. Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, Eref Ate ve Yusuf Bozca'nın önden, her iki yandan ve güvenlik kamerasındaki açılara uygun olarak (orijinal boyutları de ğiştirilmeden) yeni çektirilecek yüksek kalitede, arkada metrik ölçek ile çekilmiş foto raflarının dijital ortamda (CD/DVD) Kurumumuz delil teslim prosedürüne uygun bir biçimde mühürlü bez torba içerisinde teminen gönderilmesi gerekti i,

6.14. İlgili 2.1. tarih ve sayılı yazınızda, "c01000070119142859.vgz" isimli videoda, kamera saatine göre "15:44:25"de aracın geçtiğinin belirtildi i ancak belirtilen saatte aracın geçmedi i, "15.07.2016" tarihli "CD ÇÖZÜMLEME VE TESPİT TUTANA ĞI"nda belirtilen saatte göre "14:44:24"de geçen Renault marka gri renkli aracın plakasının tespitine yönelik çe ğitli yazılımlar kullanılarak, renk ve doygunluk de ğerlerinin düzenlenmesi, parlaklık ve kontrast de ğerlerinin düzenlenmesi, keskinleştirme, bulanıklık giderme i lemeleri uygulanmış olup iyileştirilmiş görüntü dosyalarının UYAP üzerinden raporumuz ekinde tarafınıza gönderildi i,

6.15. İlgili 2.1. tarih ve sayılı yazınızda, "ATM AK DIS.im_" isimli videoda, kamera saatine göre "13:02:27.57"de aracın geçtiğinin belirtildi i ancak belirtilen saatte aracın geçmedi i, kamera saatine göre "13:02:20.00"da geçen Renault marka gri renkli aracın plakasının tespitine yönelik çe ğitli yazılımlar kullanılarak, renk ve doygunluk de ğerlerinin düzenlenmesi, parlaklık ve kontrast de ğerlerinin düzenlenmesi, keskinleştirme, bulanıklık giderme i lemeleri uygulanmış olup iyileştirilmiş görüntü dosyalarının UYAP üzerinden

raporumuz ekinde tarafınıza gönderildi i,

6.16. Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik için ubemizin 10/10/2017 tarih ve 13374450-101.04-2017/67829/1534-1086 sayılı raporuna eklenecek bir husus bulunmadı ı,

6.17. Yavuz Karakaya için ubemizin 02/02/2018 tarih ve 13374450-101.02-2017/111743/2734/2023S sayılı raporuna eklenecek bir husus bulunmadı ı" belirtilmi , ..Denilmektedir.

bu raporun 6.14 ve 6.15 nolu maddelerinde belirtilen, Renault marka araçlara ait iyile tirilmi görüntüler mahkememize gönderilmi ancak yapılan incelemelerde araçlara ait plakalar tespit edilememi tir.

C- DD A OLUNAN VAKIALARIN DE ERLEND R LMES

- 1) Tanık Galip Ta kın'ın hbarı hk.
- 2) Trabzon linde lenen bir Cinayet le ilgili Co kun Aydın-Halit Sa lam'ın takibi hk. (cinayet öncesi a ustos/2006'da ke if yapıldı ı iddiası)
- 3) Firari Asker Ahmet Bülbül'ün Kırklareli'ndeki Birli ine Sanık Satılmı ahin le Sevki hk.- Sanıkla Fail Ogün Samast'ın Otogarda Görü mesi ddiyası-
- 4) Fail Ogün Samast 'ın Cinayet Öncesi Karı tı ı Yaralama Olayı Nedeniyle Sanık Jandarma Görevlileri Cevat Eser, Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du le rtibatları hk.
- 5) Sanık Satılmı ahin le Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal irtibatı hk.
- 6) Tanık Co kun ci'nin fadeleri, Trabzon Jandarma Görevlilerinin Bilgi Alması , Cinayet Sonrası Rapor (Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formu) Tanzimleri hk.
- 7) Fırat (Hrant) Dink'in 2004 Yılında stanbul Valili i'nde Tehdit Edilip Edilmedi i hk.
- 8) Mit Müste arlı ı'nın Cinayet Eyleminden Haberdar Olup Olmadı ı hk.
- 9) Yazarlar Orhan Pamuk Ve Ya ar Kemal'in Koruma Kararları hk.
- 10) 9 No'lu F3-F4 Raporlarının letimi Sonrası Yapılması Gerekenler Hk. (DP (stihbarat de erlendirme projesi) KAYDI, Hedef ahıslar Program kaydı ve P O (Planlı stihbarat Operasyonu) yapılması)
- 11) Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrası Erhan Tuncel le Telefon Görü mesi ve Trabzon iline görevlendirilmesi hk.
- 12) Tetikçi/lerin Ö renilmesi, Görü melerin Kaydedilmemesi, Haber Raporların Gizlenmesi Veya Tutulmaması, Yie'nin Dü ümü Hk.
- 13) Cinayet Mahallinin Görüntü Kayıtları hk.
- 14) Cinayet Mahallinde Bulunan Ve Fail Ogün Samast'ı Takip Eden/ E lik Eden Sanıklar hk.
- 15) Mülkiye Müfetti i Sanıklar ükrü Yıldız Ve Mehmet Ali Özkılınç'ın Ara tırma,soru turma Ve Ön ncelemeleri hk.
- 16) Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç Ve Yasemin Tu çe nan'ın Rapor Süreci Ve Sonrasına Dair ddiya Ve Beyanları Hk.
- 17) DB Ba kanı Sanık Sabri Uzun, Trabzon Ve stanbul Emniyet Müdürleri Sanıklar Re at Altay Ve Celalettin Cerrah, stihbarat ube Müdürleri Sanıklar Ahmet Ihan Güler Ve Engin Dinç'in Sorumlulukları

Ba lıkları altında elde edilen bilgi ve bulgular a a ıda ayrıntılı olarak de erlendirilmi tir.

1-TANIK GALIP TA KIN'IN İHBARİ HİK.

İstanbul C.Ba savcılığı'nca Jandarma görevlileri hakkında düzenlenen 10.05.2017 tarihli iddianame ile Galip TA KIN isimli şahıs tarafından 14/01/2013 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü e-posta ihbar hattına "Yasin Hayal ve Ogün Samast ile Trabzon Jandarma görevlileri Veysel ahin ile Okan im ek'in 2006 yılı Aralık ayı başlarında Trabzon Maçka Yolu üzerindeki köfteciye buldu tıkları ve konu tıklarına dair" dilekçe gönderildiği, ihbar dilekçesinin stihbarat übe Müdürlüğüne önce soru turma dosyasına gereği için gönderilmeden ve hiçbir işlem yapılmadan bekletildiğinin soru turmada görevli kolluk görevlilerince tespit edilmesi üzerine Savcılıkça 02/08/2016 tarihinde Tanık sıfatıyla alınan yeminli ifadesinde şahsın; "14/01/2013 tarihli İstanbul Jandarma Emniyet Müdürlüğü Elektronik İhbar Müdürlüğüne e posta ihbar hattına gönderdiğim ihbar metni içeriğini tekrar ederek, Eni tem Ali Osman AYAYDIN ile birlikte işyeri açma hazırlığı yapıyorduk, eni temin Artvin ilinde bir işyeri vardı, bu işyeri ile bağlantılı olan bir kurumu Pazartesi günü kapatmıştı, eni temin Artvinde ki bir kurumu kapatmasından iki gün önce ben ihbarıma konu olayı gördüm. Ben Trabzon Jandarma stihbarat übe Müdürlüğünde görevli Veysel AH N ve Okan M EK i önceden tanıyordum, Yasin HAYAL i de Mc Donalds bombalanması olaylarını duyduğum için simayen tanıyordum. İhbar metninde belirttiğim gibi 2006 yılı Aralık ayı başlarında yukarıda ismini verdiğim eni tem ve onun eni temi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde Et Köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmiştik, buraya daha önceden tanıdığım Veysel Uzman ve Ba çavuş Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit münibüs marka sivil bir araçla geldiler, yemek yedikten sonra işyeri diye tabir edilen tenha bir yerdedi, işyerinde müdürü olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk, Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk işyerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki kişilerle birlikte biz de işyerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavobaya gittim sırada ben işyerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki şahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavuş Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla işyeri içinde ayrı bir odaya geçtiler, Hrant D NK cinayetinden sonra Ogün SAMAST'ın Samsun Jandarma da çekilen fotoğrafları basında yayınlandıktan sonra ben Yasin HAYAL in yanında bulunan şahsın Ogün SAMAST olduğunu öğrendim, korktuğum için kimseye de bir şey söylemedim, ancak daha sonra Generaller içeride yatıyorsa bu adamlar da yatsın diyerek vicdani bir sorumluluk duygusu ile bildiklerimi soru turması için ihbara konu ettim, ancak bugüne kadar bana hiçbir soru turma makamınca bu konuda bir şey sorulmadı, ben aynı konuyu içeren ihbar yazısını jandarmanın muhabere elektronik servisine de gönderdim, yani bu konuyu jandarmaya da ihbar ettim, ancak oradan da bugüne kadar bana herhangi bir dönüş olmadı" şeklinde beyanda bulunduğuna, Tanığın anlatımını, ihbar dilekçesine konu olay ile Veysel AH N ve Okan M EK'in HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinin uyumlu oldukları, tanık Galip TA KIN'ın beyanlarının gerçeği yansıttığını tespit edildiği, Tanık Galip Ta kın'ın Trabzon-Maçka yolunda belirttiği lokantanın bulunduğu bölgede belirtilen tarihte ühbeliler Veysel ahin ve Okan im ek'in telefonlarının sinyal bilgisi ve baz vermesi nedeniyle tanık Galip Ta kın'ın eni temi Ali Osman Ayaydın'ın dinlenmesine de bu nedenle gerek duyulmadığını ileri sürüldüğü,

Tanığın eni temi Ali Osman Ayaydın'ın Mahkememiz talimatı üzerine kollukça 28.06.2017 tarihinde Bilgi Sahibi Sıfatıyla alınan ifadesinde, Tanık Galip'in ifadesinde geçen hususlarla ilgili olarak kendisi ile herhangi bir işyeri açma girişi olmadığını, 2006 yılında Galip'in plastik doğrama üzerine işyerinin bulunduğu, bu tarihlerde kendisinin de Artvin ilinde esnaflık yaptığını, belirtilen yerde yemek olayını hatırlamadığını, adı geçen Jandarma görevlileri ile cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal ile faili Ogün Samast'ı da tanımadığını

belirtti i,

Tanık Galip'in mahkememizce alınan beyanında "Cinayet failleri Yasin ve Ogün'ü tanımadı mı, sonradan basından gördü ünü, daha önceden Jandarma istihbarat elemanı Veysel ve Okan olarak bildi i ahıslarla belirtti i yerde oturan ve onlarla yemek yiyen ki ileri basından gördü ü faillere benzetti ini" ifade etti i, önceki ifadesi ve ihbarı içeri ine uygun anlatımda bulunmadı ı, HTS analizi ile ilgili olarak yukarıda da belirtilen raporda "belirtilen yerde ve tarihlerde adı geçenlerin, özellikle failler Yasin ve Ogün'ün sanıklar Okan ve Veysel ile HTS-BAZ birlikteliklerinin tespit edilemedi i,"

ihbarın Jandarma Genel Komutanlı ı 156 ihbar hattına da yapıp yapılmadı ının, bundan bahisle bu konuyla ilgili ba kaca bir delilin bulunup bulunmadı ının Mahkememizce ara tırılması üzerine de konu ile ilgili ihbara rastlanmadı ının 29.06.2017 tarihli J.Gen.Kom.yazısıyla bildirildi i,

Tüm bunlar uyarınca öncelikle tanık Galip'in beyanının aksi yöndeki eni tesi Ali Osman Ayaydın'ın beyanlarının bulundu u, tanı ın Mahkememiz huzurundaki beyanlarının ise kesin, açık ve net anlatımlar içermedi i ve önceki beyanlarını da do rulamadı ı, HTS baz bilgileri hakkında yukarıda da de erlendirildi i üzere ihbardaki verileri do rulayacak herhangi bir veriye rastlanmadı ı, azmettirici ve failin sanıklar Veysel ve Okan ile Kasım-Aralık 2006 tarihlerinde aynı yerde bulduklarını gösterir BAZ verilerinin ve ba kaca delilin tespit edilemedi i göz önüne alınarak tanı ın beyanları Mahkememizce hükme esas alınmamı tr.

2- TRABZON L NDE LENEN B R C NAYET LE LG L CO KUN AYDIN-HAL T SA LAM'IN TAK B HK. (C NAYET ÖNCES A USTOS/2006'DA KE F YAPILDI I DD ASI)

stanbul C. Ba savcılı ınca Jandarma görevlileri hakkında düzenlenen 10.05.2017 tarihli iddianame ile "*sanıklar Metin YILDIZ, Gazi GÜNAY, Ali ÖZ, Veysel AH N, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere cinayet öncesi vakıf oldukları, Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında mü terek hareket eden Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY bu amaçla beraberlerinde bir kısım haber elemanlarıyla birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli eref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lu bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri, Trabzon Jandarma istihbarat görevlisi sanık Hüseyin Yılmaz'ın il jandarma komutanlı ı hizmet binasında nöbetçi oldu unu beyan etti i, 09/08/2006 tarihinde sanıklar Okan im ek, Ergün Yılmaz ve Gazi Günay'ın Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları sırada sanıklardan Gazi Günay ve Hüseyin Yılmaz'ın telefonla irtibat halinde buldukları, sanık Hüseyin Yılmaz'ın suç tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olan sanık Mehmet Ayhan ile iki telefon irtibatı, Özkan Mumcu ile iki telefon irtibatı, cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde üpheliler Okan im ek ve Metin Yıldız ile 12 telefon irtibatı FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün güçlü Oldu u Almanya Devleti ve Zimbabwe Devletindeki iki telefon numarası ile 35 adet irtibatının bulundu u, bu hususun baz bilgileri ve HTS kayıtlarıyla da tespit edildi i, Hrant D NK'in konutunun bulundu u binanın görevlisi tanık Mithat ALKAN'ın, konutunda Kar maskeli ve silahlı ahıslarca, Hrant D NK in nerede oldu u konusunda sorgulanıp, tehdit edildi ine dair ifadesi ile, tespit edilen baz bilgileri ve*

HTS irtibatlarının örtü tü ü, Tanık Mithat Alkan'ın konutunda kar maskeli ve silahlı ahıslarca sorgulanıp tehdit edildi i beyanı kar ısında üphelilerin te his i lemleri yaptırılmadı ı, Sanık Ergün YORULMAZ tarafından Trabzon l Jandarma komutanlı ının yazılı görevlendirilmesi üzerine Co kun AYDIN isimli bir cinayet üphelisi ile ilgili olarak çalı mak yapmak amacıyla Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Okan M EK ve Gazi GÜNAY ile birlikte stanbul a gelerek daha sonra bu konuda Küçükçekmece ilçesinde çalı ma yaptıktan sonra, bir gece Tekirda da kalarak Trabzon a geri döndükleri yolundaki savunmasının gerçe i yansıtmadı ı, Trabzon l Jandarma Komutanlı 'ndan temin edilen görevlendirme kayıt defterinde 04/08/2006 - 14/08/2006 tarihleri arasında üpheli Ergün YORULMAZ ın il dı ı herhangi bir görevlendirilmesinin bulunmadı ının tespit edildi inin" **iddia olundu u,**

Mahkememizin 48. celse (14.8) numaralı ara kararı gere ince;

Sanıklar Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Trabzon ili Maçka ilçesinde meydana gelen cinayet olayı zanlısı Co kun Aydın'ın yerinin tespiti ve yakalanması amacıyla 2006 yılı A ustos ayında stanbul'da görevlendirilip görevlendirilmediklerinin bildirilmesiyle görevlendirmeye dair tüm evrak ile yapılan çalı malara dair adı geçen ki ilerce düzenlenmi evrakların onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi,

Adı geçenlerin beraberlerinde Halit Sa lam adlı ki iyi götürüp götürmediklerinin bildirilmesi, Halit Sa lam adlı ki inin açık kimlik ve adres bilgilerinin tespit edilerek Mahkememize bildirilmesi,

Co kun Aydın'ın karı tı ı öldürme olayına ili kin soru turma evrakının onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Trabzon l Jandarma Komutanlı ına yazılan yazı cevabının geldi i, 23/06/2017 tarih, 2000-24288-17/ d. l. sayılı yazı cevabında;

-Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü kayıtlarında 2006 yılı A ustos ayı içerisinde adı geçen sanıkların stanbul iline görevlendirildiklerine dair herhangi bir kayda rastlanılmadı ı, ancak Maliye ube Müdürlü ü kayıtlarında bulunan bahse konu görevlendirme ile ilgili (6) sayfa "yurt içi görev yollu u ve ödeme emri belgesi"ne ait evrak örneklerinin gönderildi i,

Evraklar incelendi inde, sanık Ali Öz'ün l J. Komutanı olarak imzasının bulundu u, Trabzon Maliye ube Müdürlü üne hitaben yazılan 14 A ustos 2006 tarih, 8395 sayılı, "Görevlendirme" konulu yazıda; sanıklar Gazi Günay, Okan im ek ve Ergün Yorulmaz'ın Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması amacıyla 8 A ustos 2006 günü stanbul'a hareket ettikleri, 12 A ustos 2006 günü de stanbul'dan döndükleri belirtilerek yol harcırahlarının ödenmesinin talep edildi i,

Halit Sa lam tanık olarak mahkememizde alınan ifadesinde özetle;

"Yanlı hatırlamıyorsam 16/06/2006 tarihinde Esiro lu Beldesinde gerçekte en, iki ki inin öldü ü iki ki inin yaralandı ı olaydan Co kun Aydın'ın yakalanması için jandarma istihbaratın kendisinden yardım istedi ini, kendisinin de bu i in içinde olması nedeniyle jandarma görevlilerini yanlı yönlendirerek Co kun Aydın'ın biraz kaçmasına yardım etti ini, bu jandarma görevlilerinin isimlerinin Veysel, Serhat ve ahin oldu unu, görevlilerin kendisini Co kun Aydın'la görü üp yerini ö renmesi için stanbul'a gönderdiklerini, kendilerinin de pe inden stanbul'a geldiklerini, Co kun Aydın ile telefonla görü tü ünü, Antalya tarafında oldu unu ö rendi ini, jandarma görevlileriyle stanbul Bakırköy ilçesinde bulu tuklarını ancak bu bilgiyi jandarma görevlilerine vermedi ini, Co kun Aydın'ın u u adreste oldu unu söyleyip Co kun Aydın'ın ablalarının adreslerini verdi ini, daha sonra kendisinin ayrılıp Trabzon'a döndü ünü, stanbul'a geldi i tarihin 6 A ustos 2006 oldu u, jandarma görevlilerinin de kendisinden 2 gün sonra geldikleri yönünde beyanda bulundu u,

Sanık Okan im ek bu iddiaya yönelik savunmasında özetle;

Esiro lu Beldesi'nde i lenen cinayete ilgili Temmuz 2006 ayının son günlerinde

yaptıkları ara tırmada Halit Sa lam'ın Co kun Aydın'ın nerede olabilece i hakkında bilgisinin olabilece ini ö renmeleri üzerine Halit Sa lam ile irtibata geçtikleri, Halit ile yaptıkları görü mede Co kun Aydın'ın stanbul'da bir akrabasının yanında kaldı ı ekinde bilgisinin oldu unu, Co kun Aydın'ın adresini ö renebilece ini, hatta cinayetin i lenmesinden sonra, yani Esiro lu'ndaki cinayetin i lenmesinden sonra, Co kun Aydın'ın ve yanındaki ahsın olay yerinden uzakla malarına kendisinin yardımcı oldu unu, bu olayla ilgili hakkında i lem yapıldı ı yönünde kendilerine beyanda bulundu u, 4 A ustos 2006 günü yanında Veysel ile birlikte tekrar Halit Sa lam ile irtibat kurdu u, Bu bulu mada Halit'in Co kun Aydın'ın stanbul ilinde Sefaköy ilçesinde bir akrabasının yanına gidip geldi ini, bir iki güne kadar stanbul iline gidebilece ini, net adresi ancak o ekinde ö renebilece ini söyledi i,06 A ustos Pazar günü de telefonla yaptıkları görü mede verdi i adresin do ru oldu u, stanbul'a gelmeleri halinde orada Co kun'un yakalanmasının mümkün olaca ını söyledi i, Halit Sa lam dan alınan bilgilerin 07 A ustos 2006 günü mesai ba langıcında ube Müdürü Metin Yıldız'a bildirildi i, ube müdürünün bu geli meleri l Jandarma Komutanı Ali Öz'e ilette i sonrasında da T M Komutanı Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Uzman Çavı Ergün Yorulmaz ve kendisinin ahsın yakalanması için stanbul iline görevlendirildi i, HTS kayıtlarında daha önceden Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı nda AÇAS T M Komutanı olarak çalı tı ı dönemde ast ba ı olan anlıurfa l Jandarma Komutanlı nda AÇAS T M Komutanı olarak çalı an Jandarma Üste men Muharrem Demirkale ve Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı nda birlikte aynı ubede çalı tı ı, ailece görü tü ü her fırsatta telefonla tı ı Jandarma Ba çavı eref Ate ile kendisine ait olan 0543 893 01 13 ve 0505 271 03 44 numaralı hatlardan 07 A ustos 2006 yapılan görü melerin de bu görevlendirme ile ilgili oldu u, stanbul l Jandarma Komutanlı ı'ndan kendilerine destek amacıyla görevlendirilen Hasan Dönmez ve lker Keskin'in i leri sebebi ile dönem dönem yanlarından ayrıldıkları bu sebeple bir Rent A Car'dan bir araç kiraladıkları, yapmı oldukları telefon görü melerinin Bakırköy ilçesinde bulunan baz istasyonundan çıkmasının nedeni Halit Sa lam ile yapılan telefon görü mesi sonrasında her iki tarafa, kendileri ve Halit'e kolaylık olması açısından Bakırköy'de bulu maları, yemek yeme ihtiyaçları ve araç kiralama i lemlerini bu civardan gidermi olmalarından kaynaklandı ı, bazı görü melerin Küçükçekmece gibi yerlerden baz almasının sebebinin, gün içerisinde Halit Sa lam ile Bakırköy'de bulu tuktan sonra aldıkları adres do rultusunda Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması amacına yönelik oldu u, ddiia makamınca cinayetin planlanması ve icrası noktasında kendilerinin stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile mü terak hareket etti i ,Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılı ın etrafında ke if faaliyetinde buldukları, eref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ile Ali Barı Sevindik ile irtibatlı hareket ettikleri yönündeki iddianın do ru olmadı ı yönünde beyanda bulundu u,

Sanıklar Ali Öz, Metin Yıldız, Gazi Günay ve Sanık Ergün Yorulmaz bu iddiaya yönelik savunmalarında sanık Okan im ek'in beyanlarına paralel yönde beyanda buldukları,

Sanık Okan im ek, 08.08.2016 tarihinde stanbul TEM ube Müdürlü ünde vermi oldu u ifadesinde kendisine yöneltilen; l dı ı görevlendirmelerle ne tür bir uygulama vardı? ekindeki soruya; “.....görevlendirmenin gerekçesi,yapılan çalı malar do rultusunda tespit edildikten sonra konu istihbarat ube Müdürüne bildirilir, o l Jandarma Komutanına bilgi verir. Görevlendirme gerekiyorsa Valilik oluru alındıktan sonra görevlendirilecek ilgili yere de mesajla bilgi verildikten sonra Üst Komutanlıklara da bilgi verilip personel göreve sevk edilir. Bu konu daha çok istihbarat Unsur Komutanlıklarından ziyade istihbarat De erlendirme Merkezi (DAM) ya da istihbarat ube idari kısmını ilgilendirmektedir.” ekinde cevap vermi ve devamında Büyükçekmece ya da Küçükçekmece de bulunan dayımın o lu Atakan DEM R'i ziyarete gittik. Yarım saat 45 dakika oturduktan sonra oradan

ayrıldık. Marmara Ereli'sinde daha önce orada çalışan Ergün YORULMAZ'ın bir arkadaşının yanına gittikleri, Geceyi orada geçirdikleri, Zekeriya KRAM isimli ahsı tanımadığı yönünde beyanda bulunduğu,

Sanıklar Okan İmrek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın HTS kayıtları dosyaya getirilmiştir. Kayıtların incelenmesinde sanık Okan İMEK'in kendi kullanımında olan 05052710344 numaralı hattın 04.08.2006 günü Saat:20:36:33' de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı Amirliği Sa. Faal. 2. Stih. Uns. Kom. Astsubay Başçavuru Eref ATE 'in kullanımında bulunan 05052149888 numaralı hattını ARADI I ve (652) saniye görüşme yaptıkları, öncesinde de 31.07.2006 tarihinde sanığın Eref ATE 'i aradığı, 07.08.2006 tarihinde, 09.08.2006 günü saat:08:42' de (42) saniye, saat:18:35' de (88) saniye, 10.08.2006 günü saat:20:22' de (89) saniye Eref ATE ile telefon görüşmesi gerçekleşmiştir, 07.08.2006 tarihinde saat 11:33 de İstanbul Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe Müdürlüğü Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olan Muharrem DEMİRKALE ile görüştüğü, bu süre zarfında Zekeriya KRAM adına kayıtlı hat ile de bir çok görüşme gerçekleşmiştir, diğer sanıkların da bu dönemde birçok görüşme gerçekleştiği bu görüşmelerdeki bazı kayıtlarına bakıldığında; Hrant DİNK 'in Bakırköy'de bulunan konutunun ve Beyaz Adam Yayıncılık İnanlı İyerinin çevresindeki bazı sinyallerinin alındığı,

Sanıklar Okan İmrek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz Trabzon Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yapmaktadırlar. Her ne kadar 2006 yılı Haziran ayı içerisinde iki kişinin öldürülmesi olayından üheli olarak aranan Coşkun AYDIN'ın yakalanması amacıyla İstanbul'a gidildiği yönünde beyanlar olsa da; ühelinin İstanbul'da bir yakınının evinde olduğu yönünde bilgi verdiği iddia edilen Halit SALAM, aynı zamanda ühelinin de i ortağı ve aynı olay ile ilgili kendi hakkında da i lem yapılan kişidir. Stihbari donanıma sahip olan sanıkların kendilerine geldiği iddia olunan bu bilginin teyidine yönelik hiçbir i lem ve çalışmaya yapmadan il dı görevlendirilmeleri, il dı görevlendirme usullerine göre mümkün değildir. Görevlendirme yapılabilmesi ve Valilik makamının olurunun alınabilmesi için delillerin sağlam olması gerekir. Mahkememiz tarafından Trabzon Jandarma Komutanlığına yazılan müzekkereye verilen cevabi yazıda sanıkların İstanbul iline görevlendirildiklerine dair herhangi bir kayda rastlanılmadığı, belirtilmiştir.

Sanıkların görevlendirildiğine dair bir yazının dosyamıza gönderilmemesi, sanıkların İstanbul'a gelmeden önceki (31.07.2006, 04.08.2006, 07.08.2006) tarihlerinde İstanbul Jandarma Stihbarat Müdürlüğünde görev alan aynı zamanda dosyamızda sanık olan Eref ATE ve Muharrem DEMİRKELE ile irtibat kurmaları, irtibatın kurulduğu tarihlerde ühelinin İstanbul'da olduğuna yönelik bir teyitin yapılmaması, Halit SALAM'ın ifadesinde sanıklardan 2 gün önce İstanbul'a gittiği yönünde beyanda bulunması, sanıkların İstanbul'da bulunduğu dönemde Hrant DİNK'in ikametgahının ve i yerinin bulunduğu Bakırköy civarında faaliyet yürüttüğü bazı kayıtlarından anlaşılması karışında sanıkların beyanlarına itibar edilmemesi, 08.08.2006-14-08.2006 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yapan ve cinayetin kim tarafından i lenene ini bilen sanıklar Okan İmrek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın ke if amacıyla İstanbul'a geldikleri ve İstanbul Stihbaratında görev alan sanık Muharrem DEMİRKALE, Yavuz KARAKAYA ve Eref ATE ile organize edilmiş ke iflerin yapıldığı mahkememizce kabul edilmiştir.

3- F RAR ASKER AHMET BÜLBÜL'ÜN KIRKLAREL 'NDEK B RL NE SANIK SATILMI AH N LE SEVK HAKKINDA (SANIKLA FA L OGÜN SAMAST'IN OTOGARDA GÖRÜ MES DD ASI)

Mahkememizin 48.celsesi 14.7 numaralı ara kararı uyarınca yapılan i lemler yukarıda (A) bendinde belirtilmi , firari asker sevkinde muhafız olarak görevli olan erler Adem Polat ve Recep Koçpınar tanık olarak dinlenmi ler,

Tanık Adem Polat beyanında; "2006 yılı ubat ayı ile 2007 Mayıs arasında Trabzon'da askerlik görevini yaptı nı, görevi sırasında Trabzon nüfusuna kayıtlı bir askerin firar etti ini, Recep Koçpınar ve Volkan (Satılmı) ahin ile birlikte bu ahsı birli ine teslim etmek üzere görevlendirildiklerini, hatırladı ı kadarıyla Edirne psala'ya götürdüklerini, Trabzon'dan oraya do rudan otobüs olmadı ndan stanbul Esenler'den aktarmalı olarak gittiklerini ve ahsı birli ine teslim ettiklerini, Esenler otoparda beklerken Volkan (Satılmı) ahin'in bir arkada mın otogara geldi ini, Volkan ahin'in arkada ıyla birlikte yanlarından ayrıldı nı, kendisinin de di er er Recep ile birlikte tatlı yediklerini, sonra Volkan ahin'in geldi ini ve otobüs ile Edirne tarafına gittiklerini, Volkan ahin'in görü tü ü arkada mın polis oldu unu söyledi ini, bu ki inin ismini bilmedi ini, otoparda Ogün Samast'ı görmediklerini" beyan etmi ,

Tanık Recep Koçpınar beyanında; "2005 yılı sonu ile 2007 Mayıs ayı arasında Trabzon'da askerlik görevini yaptı nı, Adem Polat ve Volkan (Satılmı) ahin ile birlikte bir firari askeri Edirne tarafına götürdüklerini hatırladı nı, Esenler otoparından aktarmalı olarak gittiklerini, üzerlerinde silahları oldu unu, otoparda bekledikleri sırada Volkan (Satılmı) ahin'in bir ara yarım saat kırk be dakika kadar yanlarından ayrıldı nı hatırladı nı,Volkan ahin'in bir arkada ıyla görü üp görü medi ini hatırlamadı nı, Ogün Samast'ı otoparda görmediklerini, ancak Trabzon'da devriye görevleri sırasında Ogün Samast'la kar ıla tı nı, araçta bulunan Volkan (Satılmı) ahin'in Ogün Samast'a "Nabıyon Ogün" dedi ini, Ogün'ün de " yiyim komutan" diye cevap verdi ini hatırladı nı, Ogün Samast ile ondan sonra bir daha kar ıla madı nı" beyan etmi ,

Volkan (Satılmı) ahin'in Esenler otoparda görü tü ü ki i olarak ismini bildirdi i Ahmet Kahveci tanık olarak dinlenmi , beyanında;

"Volkan (Satılmı) ahin'in çocukluk arkada ı oldu unu, kendisinin de o tarihlerde stanbul'da polis memuru oldu unu, o tarih itibariyle 2-3 yıldır görü mediklerini, Volkan ahin'in kendisini arayarak Kırklareli'ne firari bir asker götürdü ünü, dönü te görü elim dedi ini, kendisinin de otogara gidip Volkan ahin ile görü üp yarım saat 45 dakika otogar içerisinde bir pastahane de görü tüklerini, yanında erlerin de oldu unu, kendileri görü ürken erlerin 3-5 dakika kapının dı na çıktıklarını, onun dı nda *erlerin* hep yanlarında olduklarını, erlerin üzerlerinde resmi üniforma ve silahlarının oldu unu hatırladı nı" beyan etmi olup,

Söz konusu iddia hakkında Mahkememize gelen ve yukarıda arzedilen evrakların içeri i ile sevkte görevli Jandarma Erler ile sanı n sevk sırasında Esenler otoparında görü tü ünü belirtti i ki inin tanık sıfatıyla alınan beyanlarının örtü tü ü, sanık savunmalarının da aynı yönde olup birlikte de erlendirildi inde söz konusu iddianın cinayet olayı ile irtibatlandırılması gereken bir yönünün bulunmadı ı, sanıkla failin otoparda görü tüklerine dair veya sanık savunmalarının aksinin gösterir bir delilin tespit edilemedi i, sanı n faille tanı r olduklarının tanık Recep'in beyanıyla anla ılmı ise de, cinayet öncesinde görü tüklerine dair bir husus tespit edilememi , tüm bunlar uyarınca bu iddia Mahkememizce hükme esas de erlendirmeye alınmamı tır.

4- FA L OGÜN SAMAST 'IN SANIK JANDARMA GÖREVL ER CEVAT ESER, ÜNSAL GÜREL, AHMET FARUK AYDO DU LE RT BATLARI HK.

Söz konusu iddia hakkında dosyamıza gelen ve yukarıda arz edilen evrakların içeri i ile sanıkların bu içerikle uyumlu oldukları gözükten savunmalarının aksini gösterir bir delile rastlanmayı ı birlikte de erlendirildi inde sanıkların faille ileti im ve irtibatlarının bu adli olay dolayısıyla oldu u, buna göre söz konusu cinayet olayı ile irtibatlandırılması gereken bir yönü bulunmadı ndan bu iddia i bu sanıklar aleyhine MAHKEMEM ZCE hükme esas de erlendirmeye alınmamı tır.

5- SANIK SATILMI (VOLKAN) AH N LE ERHAN TUNCEL ve TUNCAY UZUNDAL'IN RT BATI HK.

stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünçe, sanık Volkan (Satılmış) ahin'in kullanımında bulunan 0505 314 93 61 numaralı GSM hattına ait HTS kayıtlarının incelenmesi üzerine düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana nda;

Volkan (Satılmış) ahin ile Erhan Tuncel'in; 23/07/2006-31/12/2006 tarihleri arasında 22 adet, Tuncay Uzundal ile de 25/07/2006-21/01/2007 tarihleri arasında 24 kez telefon irtibatı oldu unun belirtildi i,

Kırklareli iline firari asker sevkine ili kin olarak Mahkememizce dinlenen tanık Recep Koçpınar mahkememizde alınan ifadesinde; Trabzon'da askerlik görevini yaptı ı dönemde devriye görevi sırasında Ogün Samast'la kar ıla tıklarını, *komutanı olan sanık Volkan (Satılmış) ahin'in Ogün'e "Nabıyon Ogün" dedi ini, Ogün'ün de " yiyim komutanım" diye cevap verdi ini* gördü ünü beyan etti i,

Sanı n savunmalarında -cinayetten önceki tarihlerde- Tuncay ve dolayısıyla Erhan ile irtibatını, kaldıkları ö renci evine gitti ini kabul etti i, bunun yanında bu ifade uyarınca fail Ogün'ü de tanıdı nın anla lması kar ısında sanık Volkan'ın bu denli yakın ili ki içerisinde oldu u cinayetin faili ve azmettiricilerinin uzunca sayılacak bir sürede i lemeyi planladıkları cinayetten haberinin olmaması, üstelik cinayet öncesi son aylarında yakın tüm çevresine cinayeti i leyece ini anlatan failden ve yapaca ı eylemden haberdar olmaması beklenemeyece i ve aksi yöndeki kabülün hayatın ola an akı na aykırı olaca ı MAHKEMEM ZCE de erlendirilmi tir.

6-TANIK CO KUN C 'N N FADELER , TRABZON JANDARMA GÖREVL ER N N B LG ALMASI, C NAYET SONRASI RAPOR (GÖREV SONUÇ RAPORU VE HABER KAYIT VE B LD R M FORMU) TANZ MLER HK.

Tanık Co kun ci mahkememizde alınan ifadesinde özetle;

"Jandarmada görevli Veysal ahin ile eskiye dayalı arkada lı mın oldu unu, onun vasıtasıyla daha sonra Okan im ek'le tanı tı mını, ilk tanı tıklarında cinayet tasarısına ili kin herhangi bir geli me olmadı nını, 2006 yılının Temmuz ayının ba larında Yasin'den Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini duyunca Yasin'in bunu yapmaması ve onu korumak adına Jandarma görevlilerine bu bilgiyi verdi ini, olayın engellenmesi için sanıklar Veysal ve Okan'a teferruatlı olarak olayın bilgisini aktardı nını, bu bilgiyi vermesine ra men olayın vuku buldu unu, olay sonrasında jandarma görevlilerinin yanına gelip bulu mak istediklerini söylediklerini, bulu p konu tuklarını, olayla ilgili kimseyle görü üp görü medi ini sorduklarında cevaben olayı kimseye anlatmadı nını söyledi ini, bunun üzerine görevlilerin

kendisine "Bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlattırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın için iyi olmaz, can güvenli in tehlikeye dü er" ekinde sözlerle üstü kapalı olarak kendisini tehdit ettiklerini, bu sözlerle tepki göstererek "Ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız, benim hasmım yok, ben rahatım, benim can güvenli im niye tehlikede olsun" diyerek kar ılıklı beyan etti i,

Tanı nın en ba ndan itibaren olaya yönelik ifadelerinin tutarlı oldu u, bir kısım yer ve tarih uyumsuzluklarının ise aradan geçen süre dikkate alındı nda beklenir olup ifadelerin geçerlili ini tehlikeye dü ürmedi i,

Her ne kadar Co kun ci'nin ihbarını yaptı ı sanıklarla cinayet sonrası tutulan resmi gözüken raporu tanzim eden ve bildirimleri yapan ki iler arasında adı geçmese de bu görevlilerden cinayetin i lenece i bilgisini alan aynı übede görevli sanık Hüseyin Yılmaz'ın ifadesinde;

" ..burada dü z olarak übemizde görevli olan jandarma ba çavı Okan im ek ve Veysel ahin isimli ahıslar personelimiz bu Yasin Hayal'in halasının kocası oldu u söylenir Co kun ci isimli ahısla görev esnasında kar ılıklı komutanım, efendim, burada **Yasin Hayal'in ve arkada larının silah temin edip Agos gazetesi yazarı Hrant Dink'e saldırı planladıkları yönünde bir bilgi aldı nı söyledi A ustos ayında tarihini tam bilmiyorum, bunu da aynı bire bir bizim çalı ma ortamımız var, böyle geni bir yer toplantı yaptı mız, orada bize söyledi, ben ve yanımdaki bulunan Hacı Ömer Ünalır'a...**

Her sabah saat 8'de yapılan DM toplantısı var efendim, il jandarma komutanının kamutasında Asayiş übe Müdürü, KOM übe müdürü, stihbarat übe müdürü ve stihbaratta bulunan unsur komutanlarının da katılımıyla bir toplantı düzenlenir efendim, bu katılan isimlerin de ifadeleri var, burada übe müdürümüz Metin Yıldız, il jandarma komutanı Ali Öz'e kamutanım arkada lar burada arkada lardan kastetti i efendim Okan ba çavı la yani Okan im ek'le Veysel ahin, arkada lar Mc Donalds'a daha önceden bombalı saldırıda bulunan Yasin Hayal'in ve arkada larının Agos gazetesi yazarı Hrant Dink'e eylem yapmak arayış ı içerisinde olduklarına dair bir bilgi aldıklarını söyledi efendim, sonra il jandarma komutanı Ali Öz tamam bu olayı özel konu alım diye konuyu orada kapattı...

Okan im ek'in de birinci amiri Gazi Günay'dır,..

Toplantıda binba ı Ali O uz Çal lar var, yüzba ı Hüsamettin Polat var, yine toplantıda Gazi Günay var, yine toplantıda birinci sicil anirim Gökhan Arslan var, yine übe müdürümüz Metin Yıldız var..." (stanbul 6.Sulh Ceza Hakimli inin 10/08/2016 tarih 2016/330 sorgu sayılı duru ma ifadesi) ekinde belirtti i,

Sanık Hüsamettin Polat'ın da benzer ekinde beyanlarda bulundu u,

Sanıklar Veysel ve Okan'ın a amalarda de i en inkara yönelik beyanlarından sonra, Fırat (Hrant) Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair bu istihbari bilgiden belirtilen ekinde haberdar olduklarını, cinayet sonrasında ise söz konusu (yukarıda A bendinde belirtilen) resmi gözüken tutana ı talimat üzerine tanzim ettiklerini tanık Co kun'la tutanak öncesinde bizzat görü mediklerini, 20 Ocak 2007 tarihli haber kayıt bildirim formunu Sanık Gazi Günay'ın kaleme aldı nı, aynı tarihli Görev Sonuç Raporunu da Veysel ahin'in kaleme aldı nı, 22 Ocak 2007 günü ise I Jandarma Komutanı Sanık Ali Öz'ün ve stihbarat übe Müdürü Sanık Metin Yıldız'ın "Co kun'un daha önce anlattı ı istihbari bilgileri kimseye anlatmamasının söylenmesi" talimatı üzerine bu kez Co kun ci ile irtibat kurup görü tüklerini, talimatı ilettiklerini (Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasından yapılan yargılamada 20.03.2008 tarihli duru ma ifadeleriyle) kabul ettikleri,

Tüm bunlar uyarınca, Trabzon I Jandarma Komutanlı ı stihbarat übe görevlilerinin cinayetin i lenece i yönünde aldıkları istihbari bilgiyle cinayetten haberdar olduklarının sabit oldu u. Cinayet sonrasında ise haber alınan ahsın ismi kaynak olarak belirtmek suretiyle sözde görev evrakı (görev sonuç raporu) tanzim edilerek, cinayete

ili kin elde edilen bilgilerin bu raporda anlatımını yaptıkları, aynı do rultudaki ve bilgilerin detaylandırılarak i lendi i Haber Kayıt Bildirim Formu ile de Jandarma Genel Komutanlı na ve Giresun Bölge Komutanlı na bildirdikleri görülmü tür. bu rapor do rultusunda hazırlanan formun içeri ine bakıldı nda ise;

..

- ◆ *ahısların dört ki i oldu u,*
- ◆ *stanbul iline gittikleri, evi ile Agos gazetesi arasındaki güzergahının ke finin yapılarak krokilerini hazırladıkları,*
- ◆ *Olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i, Arde en el yapımı silah temin etti i,*
- ◆ *Televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Oğün Samast (Ahmet o lu, 1990 Üsküdar d.lu Trabzon/Düzköy/Çalköy nüfusuna kay.) isimli ahs oldu u "*
- ◆ *Haber tarih ve saati, 20.01.2007 tarih saat: 21.30*

eklinde oldu u, bu tespitlerin esaslı ayrıntılar içerdi i, dosyaya yansıyan tüm ifadeler, adli idari soru turmalar, sözlü yazılı beyanlar dahil hiçbirisinde bu denli ayrıntılı bilgilerin ise (cinayeti 6 ay öncesinden haber veren) Tanık Co kun C 'den ö renildi ini gösterir bir beyan ve delile de rastlanılmadı ı, cinayet öncesinde edinilen bilgiye ili kin tek hususun ise "Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahittin o lu 1981 d.lu daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon ehir merkezindeki Mc Donalds isimli i yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti i" eklindeki bilgi oldu u, buna göre söz konusu bu denli ayrıntılı bilgilerin kim veya kimler tarafından, nasıl, ne olarak, ne zaman ve kim/lerden edinildi inin cevaplanmasından a amalarda sanıklarca açık ekilde izahtan kaçınıldı ı görülmü , bu halde mahkememizce bu hususlara ili kin olarak u ekilde tespit ve de erlendirmeler yapılmı tür. Öncelikle bu hususların tutanak mümzilerine anlatımda bulunan J.istihbaratçılar tarafından tüm ayrıntılarıyla ve açık ekilde bilindikleri izahtan vareste olup bu ki ilerinin en ba ndan itibaren temel cinayet bilgisini haber alan saha elemanları sanıklar ***Veysal ahin ve Okan im ek oldukları mahkememizce Kabul edilmi tir. Zira sanık Okan im ek (anılan Trabzon 2.SCM' ifadesinde)"... olay Cuma günü olmu tu, Cumartesi günü ö leden sonra Gazi Günay beni aradı, ba çavvu Gazi Günay beni aradı, ak am üzerine do ru, failin foto rafları televizyondan zaten gece yarısından sonra yayınlanmaya ba lamı Oğün Samast'ın, Oğün Samast'ın dayısı bizim il jandarma komutanlı na ihbarda bulunuyor, babası da Trabzon l Emniyet Müdürlü üne ihbarda bulunuyor o lu oldu una dair, Gazi Günay bu bilgiyi edinince Gazi Günay telefonla beni aradı il merkezde toplanaca umuzu söyledi, il merkezde toplandık, bir müddet geçtikten sonra bir yarım saat geçtikten sonra bizim ube müdürümüz yüzba ı Metin Yıldız geldi, ondan sonra durumu ona izah ettik, izah ettikten sonra ***benimle Veysel'i yanına ça ırdı, Veysel uzman çavvu u, bize dedi o edindi iniz bilgileri dedi tekrar dedi yazdırın bakayım dedi***, biz de o edindi imiz bilgileri tekrar yazdırdık, bu bilgileri Gazi Günay'a verdi ve haber kayıt bildirim formu çekti, jandarma genel komutanlı na ve jandarma bölge komutanlı na.." eklindeki sanık ***Veysal'ın da do ruladı ı ifadesiyle söz konusu formun düzenlenmesi bahsinin bu ekilde oldu unun sabit oldu u,******

Buna göre formdaki tespitlerin ayrıntılı de erlendirilmesinde ise;

Ke if faaliyetine ili kin olarak, 09.08.2006 tarihinde maktülin Bakırköy'de bulunan evinin ke finin yapıldı unun ve bu ke fi icra edenlerin arasında sanık Gazi Günay'ın da bulundu unun yukarıda ayrıntılarıyla de erlendirildi i, bundan bahisle formda yer alan (*stanbul iline gittikleri, evi ile Agos gazetesi arasındaki güzergahının ke finin yapılarak*

krokilerini hazırladıkları) **eklindeki bu tespitlerin Sanık Gazi Günay ve Okan im ek tarafından esasen kendilerinin icra ettikleri eylemin anlatımını içerdi i,**

Silah teminine ili kin olarak; (Olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i, Arde en el yapımı silah temin etti i) belirtilmi tir. Esasen tanık Co kun'dan edinilen istihbari bilgi Yasin'in kendisine 300 TL verip silah bulması eklindeyken burada Yasin'e 500 TL para gönderilmesi olarak geçmi tir. Bu bilgi tanık Co kun'un anlatımına uygun bir bilgi de ildir. Dolayısıyla Yasin'e böyle bir paranın gönderildi i hususu da tanık Co kun anlatımlarında da yer almamaktadır. Bu durumun ne ekilde ö renildi i ise ancak tutana ı düzenleyen sanıklar Okan, Veysel ve Gazi'nin bilgisi dahilindeki bir husus olup bugüne de in buna ili kin sanıklarca bir anlatımda bulunulmamı tır. Bu durumda Yasin'le ilgili bildiklerini tutana a döktükleri anla ılan i bu sanıkların Yasin'e para gönderilmesi hususunda da dahilleri olduklarını göstermekte olup bu dahilleri uyarınca i bu tutana ın tanzim edildi ini göstermektedir.

(Silahın modelinin Arde en el yapımı oldu una ili kin olarak; konu tutanakta silahın Arde en el yapımı oldu u belirtilmi tir. bu tutana ın düzenlendi i saatin, anlatımlar ve üzerindeki saat ibareleri dikkate alındı ında 20/01/2007 günü saat 21:30 olup bu saat itibariyle fail Samsun'a do ru hareket halindedir ve henüz yakalanmamı tır. Failin yakalanması 22:30-22:45 aralı ında gerçekleşme i , bu yakalama sonucunda da üzerinde ele geçen silahın Arde en el yapımı oldu u belirlenmi tir. Bu durumda failin olayda kullandı ı silahın henüz yakalanmasından önce, tutanak saati itibariyle türünün ve men einin bilinmesi mümkün olmayıp ancak bu hususları bizzat bilen ki ilerce ifade edilebilece inin izahtan vareste oldu u, bu durumda Yasin'le ilgili bildiklerini tutana a döktükleri anla ılan i bu sanıkların failin olayda kullandı ı silahın temin edilmesinde de dahilleri olduklarını göstermektedir.

ahısların dört ki i oldu u tespitine ili kin olarak da aynı ekilde sanıklar Okan, Veysel ve Gazi tarafından tüm süreci bilinen cinayet eylemine kimlerin dahil oldu unun da bilindi ini göstermektedir.

Failin isminin belirlenmesine ili kin olarak ise; (Televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Ogün Samast (Ahmet o lu, 1990 Üsküdar d.lu Trabzon/Düzköy/Çalköy nüfusuna kay.) ise tutanak saatinden (saat:21.30) bir süre önce aynı gün saat 20.51'de NTV isimli ulusal televizyonda yapılan yayın ile duyuruldu unun dosya arasında bulunan görüntü kayıtlarından anla ıldı ı, bu hususun tespit öncesinde zaten bilinir oldu u, yine aynı gün failin dayısının ö len saatlerinde Jandarma 156 ihbar hattına yaptı ı bildirimle cinayeti i leyenin ye eni oldu unu belirtti i, bu halde buna ili kin bilginin i bu ihbar sonucunda veya yayın araçlarından da temin edilebilme imkanı da ortaya çıktı ından bu tespit Mahkememizce aleyhe olarak de erlendirmeye alınmamı tır.

bu tutanak ve dayana ı görev sonuç raporu tutanaklarının birlikte de erlendirilmesinde sanıklar Veysel, Gazi ve Okan'ın cinayetin i lenmesi sürecine dahil olup cinayetin i lenmesini sa ladıkları mahkememizce kabul edilmi tir.

Sanık Ali Öz yönünden ise; en ba ından itibaren alınan istihbari bilgiyi haftalık güvenlik toplantılarında adli ve idari mercilerle, di er kolluk birimleriyle payla mak ve gerekli önlemlerin alınmasını sa lamak yerine bilgiyi olgunla tırarak stanbul Jandarma istihbarat birimindeki sorumlu ahıslarla kurdu u i birli i sonucunda yaptı rdı ı ke if faaliyeti, akabinde cinayetin öncesinde maddi imkan sa lanıp temin ettirdi i silah ile de cinayetin i lenmesini sa ladı ı, yetki ve sorumlulu u ile tüm bunları organize edebilme

imkanına da sahip oldu u anla ilan ve olay sonrasında ise yapılan i lemlerde dahli olup delilleri karartma adına aleyhlerine tanık olabilecek Co kun ci'nin Sanıklar Veysel, Okan ve Gazi'ye tehdit ettirilerek susturulması yönünde emir ve talimatlar veren, olay tarihi itibariyle de Albay olan sanık Ali Öz'ün tüm bunlar uyarınca sorumlulu unun bulundu u mahkememizce kabul edilmi tir.

7- FIRAT (HRANT) D NK' N 2004 YILINDA STANBUL VAL L 'NDE TEHD D DD ASI HK.

Maktul Fırat (Hrant) Dink'in Agos Gazetesi'nde "Sabiha Hatun'un sırrı" ba lı ıyla yayımlanan kö e yazısı sonucunda toplumda ve basında olu an tepkiler, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerle ilgili Ermeni Patri i Mesrob MUTAFYAN'ın stanbul Valili i ve 1 Emniyet Müdürlü üne yapmı oldu u müracaat, Ermeni cemaati, patrikhane ve Ermeni kiliselerini hedef göstererek tehdit eden internet sitesinin kapatılması ve siteyi düzenleyen şahsm Yalova ilinde yakalanarak 8 ubat 2004 tarihinde tutuklanması ekinde geli en olaylar üzerine; ilgili istihbarat birimlerinin Valilikten talebiyle, Ermeni cemaatinin önde gelen bir yazan ve bir gazetesinin genel yaym yönetmeni olarak Hrant Dink ile bir görü me yapılması ve geli meler konusunda bilgilendirilmesinin yararlı olaca ının de erlendirildi i,

Söz konusu geli meler ve de erlendirmeler üzerine Hrant Dink ile bahse konu görü menin azınlıklarla ilgili i ve i lemlerin yürütülmesinden sorumlu Vali Yardımcısının görevi çerçevesinde ve telefonla daveti üzerine, 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde gerçekleşti i, görü meye Ergun Güngör'ün yanısıra M T görevlilerinin de katıldı ı,

Görü mede Hrant Dink ile Agos Gazetesinde yer alan haberlerin fikir özgürlü ü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet ta ımadan yazıldı nın bilinmesine ra men, bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak Ermeni cemaatine kar i tepkiler do urabilece i konusundaki endi e ve bu konudaki hassasiyetlerin payla ıldı ı,

Görü me sırasında Hrant Dink tarafından belge olarak Ermenistan'da yapılan bir röportajın 29.01.2004 tarihinde banda alınmı dökümüne ili kin not ve tercümesinin verildi i, söz konusu metnin 06.02.2004 tarihinde Agos Gazetesinde de aynen yayınlandı ından farklı bir belge niteli i ta ımadı ı,

Görü menin nazik bir üslup ve resmi nezaket kuralları çerçevesinde gerçekleşti i ve görü meye katılanlar tarafından Hrant Dink'e yönelik bir tehditte bulunulmadı ı,

Nitekim görü menin yapıldı ı ubat 2004 tarihinden suikastın gerçekleşti i Ocak 2007 tarihine kadar geçen sürede Hrant Dink tarafından görü me ile ilgili olarak herhangi bir iddiada bulunulmadı ı, üstelik söz konusu görü menin nezaket kuralları çerçevesinde geçti i hususunun Hrant Dink tarafından Agos isimli gazetesinde yazdı ı bir yazı ile teyit edildi i,

Hrant Dink'in öldürülmeden bir hafta önce yayımlanan 12.01.2007 tarihli 'Neden Hedef Seçildim' ba lıklı yazısında M T görevlileri Özel Yılmaz, Handan Selçuk ile stanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün katılımı ile 24.02.2004 tarihinde stanbul Valili inde gerçekleşen görü meyle ilgili olarak:

"Genelkurmay bildiri 22 ubat Pazar günü yayınlandı. Evimde, televizyon haberlerinden dinledim uzun bildiri. O gece çok rahat de ildim. Ertesi gün muhakkak bir eyler olaca ını seziyordum. Nitekim tecrübelerim ve sezgilerim beni yanıltmadı. Ertesi gün sabahın erken saatinde çaldı telefonum. stanbul Vali yardımcılarında biri arıyordu. Sert bir tonla, habere ili kin elimdeki belgelerle Valili e bekledi imi bildirdi. Bu ça rının hangi amaçla yapıldı ını sordu umda ise 'Sohbet etmek elinizdeki belgeleri görmek' ekinde yanıtladı. Tecrübeli gazeteci dostlarımı aradım, bu ça rının hangi anlama geldi ini sordum. Bu tür sohbetlerin gelenekten olmad ı gibi bunun yasal prosedürde olmad ını ancak

elimdeki belgelerle davete icabet etmemin do ru olaca nı telkin ettiler.

Tavsiyeye uydum ve elimdeki belgelerle birlikte Vali Yardımcısı'nın yanına gittim. Hayli nazikti Vali Yardımcısı. çeri buyur etti inde odasında biri bayan iki ki i daha oturuyordu. Nazikçe, onların kendisinin yakınları oldu unu, sohbetimizde hazır bulunmalarında bir mahzur görüp görmedi imi sordu. Bir mahzur görmedi imi söyleyip oturdu umda zaten ortamın nazikli ini kavramı tım. Hiç beklemeden giri yaptı Vali Yardımcısı, "Hrant Bey" diyordu, "Siz tecrübeli bir gazetecisiniz, daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi? Sonra böyle haberlere ne gerek var? Bakın ortalık nasıl allak bullak oldu. Hayır, biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin? Bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilir. Bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz? Ermeni Patri inin bir ba vurusu vardı, bazı internet sitelerinde Ermeni toplumunun bazı kurumlarına yönelik bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı yorlarmı . te biz de onları aradık ve Bursa'da bulduk, sonunda adaletle teslim ettik. Ama bakın i te sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberlere daha dikkat etmeniz gerekmez mi?'

Vali yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbete, odadaki misafirlerden erkek olan da katıldı. Ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısı'nın sözlerini daha da net bir üslupla bu kez o yineledi. Dikkatli olmamı, ülkeyi ve ortamı gerecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu: "Sizin yazdı nız bazı yazılardan, her ne kadar üslubunuza katılmasak da, niyetinizin kötü olmadığını anlayabiliyoruz, ancak herkes bunu böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz" diyerek beni kerelerce uyarıyordu. Ben ise haberi hangi niyetle yaptı mı anlatmakla yetindim. Birincisi ben gazeteciym ve bu bir gazeteciye heyecanlandırarak bir haberd. kincisi de, Ermeni sorununu hep ölenler üzerinden konu mak yerine biraz da kalanlar ve ya ayanlar üzerinden konu mayı denemek istiyordum. Ama görüyorum ki kalanlar üzerinden konu mak daha zordu. Odadan ayrılacaktım ki götürdü üm belgeleri görmek ya da almak için ısrar bile etmediklerini fark ettim. Belgeleri isteyip istemediklerini onlara ben anımsattım ve verdim. Zaten konu maların içeri inden, beni hangi amaçla oraya ça ırdıkları belliydi. Haddimi bilmeliydim... Dikkatli olmalıydım... Yoksa iyi olmazdı! " ekinde anlatmı ,

Görü meye bizzat katılan dönemin stanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör mahkememizde alınan beyanında özetle;

"Hrant Dink ile görü me istihbarat biriminin Valilikten talebi üzerine yapıldı, Valilikteki odamda gerçekleştirildi. 6 ubat tarihli Agos Gazetesi'nde Hrant Dink imzasıyla yayınlanan yazıda Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiasının yayınlanması üzerine basında çok geni konu yer almı , muhtelif tepkiler yer almı , infial uyanmı , bazı yazarların yorumları, yazıları ve resmi ve özel kurumların da bu konuyla ilgili açıklamaları yer almı tır.

M T'ten Özel Bey ve Handan Hanım geldiler ve Hrant Dink ile bir görü me yapılması gerekti ini, bununla ilgili olarak da güvenlik ve azınlıklarla ilgili i ve i lemlerden sorumlu oldu um için i te benim odamda görü ülmesini arzu ettiklerini söylediler, Böyle bir talep gelince ben Sayın Vali'nin izni, emri, talimatı olmadan böyle bir görü menin burada gerçekleşme yece ini net olarak ifade ettim, tecrübeli bir idareciyim, zaten böyle önemli bir konu ve görü me Valinin izni ve talimatı olmadan yapılmasının mümkün olmadığını ifade ettim. Bana da hatırlayabildi im kadarıyla Ba kanımız Vali Bey'le görü tü (ya da görü ecek), kendisinin de konudan bilgisi var" dedi ve bunun üzerine ben de l Valim Muammer Güler'i aradım, M T'ten böyle bir belge talebi ve görü me konusunun oldu unu, bu konuda emrini alaca mı söyledim ve kendisi olur verdi. Bunun üzerine ben yanlarında Hrant Dink'i aradım ve gazetede de yazdı ı gibi ne için aradı mı sordu unda habere ili kin, habere kaynak olan konu olan bilgi ve belgeleri görmek istedi imizi ve kendisiyle sohbet istedi imizi ifade ettim ve bunu söyledi imde yanımda oradaki M T'ten yetkililer de vardı ve muhtemelen bir saat verdi imi hatırlıyorum. Kendisi davet etti imiz üzere geldi. O gelmeden

evvel tabi saati de bildiklerinden dolayı orada arkadaşlar da vardı, ben kendilerini ne olarak tanıtabilirim sizi diye söyledi imde arkadaşlarım, yakınlarım olarak tanıtabilirsiniz diye söylediklerini hatırlıyorum. Onun üzerine verilen saatte merhum Hrant Dink Valilikteki odama girdi, girdi inde M T görevlileri de vardı ve daha önce konu tu umuz üzere "Kendileri akrabalarım, bulunmalarında bir mahsur var mı?" dedi imde "Yok benim için, buyurun" dedi, oturduk. Onun üzerine ben bir giri yaptım, Sabiha Gökçen haberlerinin toplumda infial uyandırdı mı, duyum ve söylentilere dayanan yani bu tür... Duyum ve söylentileri demeyeyim, neye dayandı mı da daha bilmedi imiz için, bu haberin toplumda infial uyandırdı mı ve bu tür haberleri yaparken, her ne kadar fikir özgürlü ü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet ta imadan yazıldı ı bilinmesine ra men bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılabilece ini, Ermeni cemaatine tepkiler olu turabilece ini ve Ermeni Patri i'nin de müracaatında belirtti i üzere Ermeni cemaati ve kurumlarını hedef gösterecek davranı lara yol açabilece iyle ilgili buna benzer, oradaki bir bilgi ve hassasiyet payla umını payla tım. Ondan sonra, ben bu giri i yaptıktan sonra Özel Bey "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip o da bu mealde, yine merhum Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos'ta bu görü meyi detaylı olarak anlatıyor a a ı yukarı, anlattı ı ekilde gerçeikle ti görü me, o da benim gibi yazıların toplumda sıkıntı yarattı mı, bu konuda daha dikkatli ve özenli hareket edilmesi mealinde birtakım eyler söyledi. unu kesinlikle ben de ifade edeyim; orada zaten hayli nazikti Vali Yardımcısı diye nezaketli üslubumu ve oradaki görü meyi (hepimizin üslubuyla ilgili bir sıkıntı yok) dile getirdi ve asla bir tehdit, göz da ı verme iması dahi söz konusu de ildir. Kendisiyle böyle bir görü me gerçeikle ti ve daha sonrasında müsaade istedi ve evrakları da oradaydı, evrakları M T yetkilileri aldılar götürdüler.

Görü menin hemen akabinde do ru l Valisinin yanına gitti imi hatırlıyorum ve bu görü meyle ilgili böyle böyle bir bilgi ve hassasiyet payla umında bulunuldu, Sabiha Gökçen'in Ermeni oldu uyla ilgili i te bu Erivan'da yapılan bir mülakat ve tercümesi ve birkaç foto rafın oldu u, ondan sonra M T yetkilileri gittiler dedim, tamam dedi Vali Bey ve ondan sonra bu görü me bu ekilde gerçeikle ti." ekinde beyanda bulundu u,

Valilikte yapılan görü meyi ili kin olarak dönemin stanbul Valisi Muammer Güler mahkememizde alınan beyanında özetle;

"2004 yılında, malum dosyalarda da mevcuttur, çıkan bir yazı üzerine kamuoyunda bir infialin olu tu u görüldü, resmi kurulu ların, basın organlarının bu konuda de i ik açıklamaları oldu ve bu olayların hemen akabinde de dönemin patri i müteveffa Mutafyan tarafından da valili imize Ermeni kurulu larına, Ermeni cemaatine bu konuyla ilgili, yani bu yazıları da bahane ederek çe itli sıkıntılar yaratıldı ı ifade edildi, gerekli tedbirler alındı.

Hrant Dink'in ölümünden bir hafta önce Agos Gazetesi'nde ba lattı ı bir yazı dizisi var, o yazı dizisinde 3 sene önce yakla ık, tam olarak tarih vermek gerekirse 2 yıl 10 ay 25 gün öncesinde Valilikte Ergun Güngör Vali Yardımcısı'nın odasında yapılan bir görü meden bahsediyor ve maalesef kamuoyu ölümünden 1 hafta önce sanki vilayette böyle bir kendisi ça rılmı , uyarıda bulunulmu gibi bir algıyla yanlı bir kanaat olu tu. Esasen bu olay kamuoyunda ortaya atılan bu yanlı algıdan dolayı (Sabiha Gökçen'le ilgili) kendisinden bilgi alınması, hassasiyetin payla lması, Ermeni cemaatinin bu konudaki endi elerin de belirmesi ve bunun kayna ının sorulmasına yönelik bir toplantıdır, yapan ki i Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı'dır, orada herhangi bir tehdit, baskı söz konusu olmamı tır. Aradan geçen 3 sene zarfında da kendisi tarafından da bu konuda baskı gördü üne dair hiçbir yerde herhangi bir müracaat, herhangi bir ey de söz konusu olmamı tır." ekinde beyanda bulundu u,

Görü meyi bizzat katılan M T Müste arlı ı görevlisi Özel Yılmaz stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde görü meyi ili kin olarak;

"Bahsi geçen görü me stanbul Bölge ba kanı Hüseyin Kubilay GÜNAY'ın talimatı ile

gerçekle tirilmi tir, o tarihteki MIT Müste arı enkal ATASAGUN'un stanbul Bölge Ba kanı'nı telefon ile arayarak Hürriyet gazetesinde Agos gazetesinden alıntı yapılarak yazılan Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiasını konu edinen yazı nedeniyle Genelkurmay Ba kanlı ının bu konuda yazılı bir belge olup olmadığı, Hrant D NK'in bu yazıyı neye istinaden yazdı ı konusunda bir talebi olmu , bu telefon görüşü mesinden sonra Bölge Ba kanımız stanbul Valisi Muammer GÜLER'i arayarak Hrant D NK'deki Sabiha Gökçen ile ilgili belgelerin temin edilmesi talebinde bulunmu , stanbul Valisi de Emniyetten ve azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı Ergun GÜNGÖR'e talimat vermi , Vali Yardımcısı Ergün GÜNGÖR Hrant D NK ile bu konuyu telefon ile görüş mü , Hrant D NK'in stanbul Valili ine gelece i tarih kesinle tikten sonra stanbul Valisi konuyu stanbul Bölge Ba kanımıza bildirerek Hrant DINK'in stanbul Valili ine geldi i gün MT'den görevlendirme istemi , Bölge Ba kanımız da bu konuda beni ve Handan SELÇUK'u ifai olarak görevlendirdi.

Biz stanbul Valili ine Hrant D NK ile görüş mek amacıyla gitmedik, Hrant D NK'in Sabiha Gökçen ile ilgili olarak Vali Yardımcısı Ergün GÜNGÖR'e verece i evrakları almak için gitmi tik, Ergün GÜNGÖR'ün odasında oturdu umuz sırada odaya Hrant D NK girdi, biz odadan ayrılarak yan taraftaki odaya geçmek istedi imizde Hrant D NK rahatsız olmayın ben çıkayım dedi inde, Vali Yardımcısı Ergün GÜNGÖR bizleri akrabaları olarak tanıttı, Hrant D NK bunun üzerine benim için sakıncası yok bu ki iler de oturabilir, dedi. Hrant D NK ile yapılan görüş me sırasında Hrant D NK getirdi i evrakları Ergün GÜNGÖR'e teslim etti, Hrant D NK ayrıldıktan sonra Ergün GÜNGÖR'den bu evrakları teslim aldık, evraklardan birer sureti Ergün GÜNGÖR'ün istedi i üzerine kendisine teslim ettik, daha sonra stanbul Valili inden ayrıldık, yapılan görüş meye dair resmi bir yazı düzenleyerek Bölge Ba kanınm imzası ile Müste arlık makamına gönderdik.

Vali Yardımcısı Ergün GÜNGÖR görüş me sırasında, Sabiha Gökçen'in neye istinaden Ermeni asıllı oldu u konusunda yazı yazmı oldu unu sordu, Hrant D NK de Ermeni asıllı Lübnanlı bir yazarın Ermenice yayınladı ı bir kitapta bu konunun geçti ini anlattı, ayrıca Sabiha Gökçen'in teyze kızlarının Ermenistan Erivan'da ya adıklarını bunların da konuyu do ruladıklarını, Atatürk'ün manevi kızının Ermeni asıllı oldu unu söyledi, Hrant D NK bu sohbet esnasında Ergün GÜNGÖR'e bir CD verdi, bu CD'de Sabiha Gökçen'in teyzesinin kızlarının foto raflarının oldu unu söyledi, aynı zamanda CD içerisindeki görüntüleri renkli fotokopi olarak da verdi, Ergün GÜNGÖR hassasiyetini göstermek amacıyla Ermeni Patri i Mutafyan'ın tehdit edildi ine dair bir ikayetinden sonra faili Yalova'da bulduklarını ve bu ahsın yakalanarak tutuklandı ını da anlattı, Atatürk'ün manevi kızının Ermeni asıllı olarak gösterilmesinin toplumda hassasiyet yarattı ını, dikkatli olunması gerekti ini, sokaktaki cahil insanlar kiliselere ve Ermeni okullarına zarar verebilece ini söyledi, bu konularda ülke açısından hassas olmakta fayda var dedi, bunun üzerine Hrant D NK 'Sayın Valim, devletimin benden bir ikayeti bir üphesi var ise bu ülkeyi terk ederim, ben Türk arkadaş larımın yüzüne bakamam' dedi, bu a amada ben dayanamadım, 'Siz bu ülkeye lazımsınız atalarınız binlerce yıldır bu ülkede ya ıyor, buralar ata topra ınız niye terkedip gideceksiniz' dedim, Hrant D NK bunun üzerine bana 'Ben ihanetle suçlanmaya dayanamıyorum, üzülüyorum, ülkemi de nsan Hakları Mahkemesine ikayet etmeyi kendime zul görüyorum, böyle bir ey yapmak da istemiyorum, hakkımda açılan dava konusu ile ilgili olarak benim yazdı ım yazının bütününe bakmayarak bir cümlesini çarpıtarak benim söylemek istedi imin tam tersini söylüyorlar, beni suçluyorlar, aslında ben bu yazımda kinin bitmesi gerekti i noktasında Ermenileri de suçlamı tım' dedi. Daha sonra Hrant D NK Vali Yardımcısı Ergün GÜNGÖR'ün masasının kö esine getimi oldu u evrakları bırakarak ayrıldı." ekinde beyanda bulundu u,

Tüm bunlar uyarınca 24 ubat 2004 tarihindeki görüş me de Hrant Dink ile Agos Gazetesinde yer alan haberlerin bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak Ermeni cemaatine kar ı

tepkiler do urabilece i konusundaki endi elerin payla ıldı ının anla ıldı ı, bunun ötesinde bir tehdidin yer aldı ını gösterir emarenin bulunmadı ı, bu suretle bu hususun maktüle yönelik eylemin önlenmesinde kusurlu veya kasıtlı olarak ihmal gösterme noktasında de erlendirmeyi gerektirir i lem tesisini veya hükme esas alınması lüzumuna dair bir yönünün MAHKEMEM ZCE tespit edilmedi i anla ılmı tr.

8- M T MÜSTE ARLI I'NIN C NAYET EYLEM N DEN HABERDAR OLUP OLMADI I hk.

Söz konusu iddia hakkında yukarıda (A bendinde) anılan kurum cevabının aksini gösterir bir hususun yargılama sürecinde tespit edilmedi i, itibar edilen bu yazı ve içeri i uyarınca *maktüle yönelik eylemlerin önlenmesinde kusurlu veya kasıtlı olarak ihmal gösterme noktasında i lem tesisini veya bu hususun hükme esas alınmasını gerektirir bir yönünün MAHKEMEM ZCE tespit edilmedi i anla ılmı tr.*

9- YAZARLAR ORHAN PAMUK VE YA AR KEMAL' N KORUMA KARARLARI hk.

- Orhan Pamuk'a Koruma Tedbiri Alınması,

Koruma prosedürü açısından emsal te kil edebilme ihtimaline binaen Yazar Orhan Pamuk'a koruma verilmesine ili kin 21/12/2005 tarihli 1 Koruma Kurulu kararı ve dayana ı bilgi ve belgelerin gönderilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabı incelendi inde;

Serdar Turgut isimli ki inin 20/12/2005 tarihli Ak am gazetesinde yazmı oldu u "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" ba lıklı kö e yazısındaki beyanları üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih, 3179 sayı, "Gazete Küpürü" konulu yazılarıyla "Orhan Pamuk'un acilen devlet koruması altına alınması gerekti i ve bu ekilde Türkiye hakkında çok pozitif bir mesaj verilmi olaca ı de erlendirilmesinde bulunuldu u" belirtilerek Koruma ube Müdürlü ünden gere inin talep edildi i, evrakın Koruma ube ve TEM ube Müdürlüklerine da ıtımlı gönderildi i, bu yazı üzerine ba latılan i lemler sonucunda ilgili ube Müdürlüklerinden ve M T'ten bilgi ve belge bulunup bulunmadı ının sorulması üzerine, stihbarat ube Müdürlü ünün 21.12.2005 tarihli yazı ile "..yapılan ar iv tetkikinde adı geçenin BDA/C örgütünün yayın organı olan EL KA DE isimli derginin 10.11.2005 tarihli sayınının 15.sayfasında "not ettik" ba lı ı altında yazılan yazıda " Türkiye de islamcılık ço alırsa göçerim(kaçarım) diyen orhan Pamuk'u.." ekinde isminin geçti in, halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyuda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münfeit tepki ve sata malara olabilece i de erlendirilmektedir.." ekinde cevaplandırıldı ı, Tem ube ile M T stanbul Bölge Ba kanlı ının da benzer ekilde cevaplandırıldı ı, akabinde Ferit Orhan Pamuk'a 21/12/2005 tarih, 2005/5385 sayılı kararı ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınmasına karar verildi i,

- Ya ar Kemal'e (Kemal Gökçeli) Koruma Tedbiri Alınması

Koruma prosedürü açısından emsal te kil edebilme ihtimaline binaen Ya ar Kemal hakkında koruma kararı alınmasına dair karar ve bu kararın alınmasına esas bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için yazılan müzekkereye stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü ünce cevap verildi i;

Yazar Ya ar Kemal (Kemal Gökçeli) hakkında 02/11/1999 tarihli 1 Koruma

Komisyonunda "ça rı üzerine koruma" kararı alındı nın, 2014 yılına kadar koruma kararının yenilenerek devam etti inin, ahsın 2014 yılında vefat etmesi üzerine koruma kararının kaldırıldı nın bildirildi i, 02/11/1999 tarihli 99/713 sayılı 1 Koruma Komisyon Kararı'nın onaylı örne inin gönderildi i,

Buna göre, söz konusu ahıslar hakkında i lem tesisine dayanak istihbari bilgilerin incelenmesi üzerine korumaya yönelik kararlar alındı ı, ahısların toplum nezdinde münferit olaylara maruz kalmalarının öngörülmesi yanında silahlı terör örgütlerince bir takım tehdit içeren yayınlarda yer almalarından dolayı sözkonusu kararların tesis edildi inin anlaşıldı ı, maktül özelinde ise bu denli STÖ faaliyeti çerçevesinde bir tehdidin sözkonusu olmadığı ancak, belirtilen dönemde ve yukarıda da belirtilen ekillerde söz konusu davalar sürecinde açık ekilde münferit olaylara maruz kaldı nın kamuoyunca da bilinir oldu u, bu halde yapılması gerekenin benzer uygulamalardan (yakın koruma veya ça rı üzerine koruma) birini de erlendirmek ve uygulamak oldu u, kaldı ki ubat-2006' da bu hususta her ne kadar eksik bilgilendirme de olsa "ses getirici eylem" olarak tabir edilen münferit bir hadisenin gerçekleşti inin resmi olarak ta bildirildi inin sabit oldu u, hal böyleyken belirtildi i üzere ilgili kararların, korumaya yönelik tedbirlerin alınmaması dolayısıyla gerçekleşen sonuç da dikkate alındı nda a ır kusurlu ekilde ihmali davranıldı ı, buna göre sanıklar stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stanbul Emn. stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in sorumluluklarının bulunun kabülü gerekti i, ancak gerçekleşen sonucun istenmesi noktasında kast/olası kast iradesinin olu tu onun kabülüne yer olmadığı, ancak gereken özeni göstermeme, ara tırmayı yapmama noktasında TCK 257 kapsamında memuriyet görevinin ihmalinin de erlendirilebilece i MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.

10- (9) NO'LU F3-F4 RAPORLARININ LET M SONRASI YAPILMASI GEREKENLER HK. (DP (stihbarat De erlendirme Projesi) KAYDI, Hedef ahıslar Program kaydı ve P O (Planlı stihbarat Operasyonu) yapılması)

Yukarıda (A) bendinde belirtilen yazı malar uyarınca sözkonusu 9 no'lu istihbarat raporlarının Trabzon Emn. stihbarat ubesince EGM DB'ye gönderildi i ancak stanbul Emn. stihbarat ube Müdürlü üne ise gönderilmedi i, DB'ye gönderilen verilerin DB'nin C ubesi tarafından tarafında stihbarat De erlendirme programında (DP) daha öncesinden kayıtlı oldukları anlaşılan Yasin Hayal ve maktül Fırat (Hrant) Dink ile ilgili bilgi havuzuna aktarılmadı ı, mevzuat uyarınca elde edilen bilginin mahiyeti itibariyle bu programa ili kin tamimlerde yer alan özellikte oldu u halde bunun yerine getirilmedi i, yine aynı ube tarafından elde edilen bu bilgiye ili kin, DB Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Yönetmeli inin; "C (A ırı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürlü ü" ba lı 1 altında; 21. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "Planlı stihbarat Operasyonlarını hazırlamak, onayını almak, iller arası koordinasyonu sa lamak ve istihbarat operasyonları ile elde edilen verileri ilgili birimlere aktarmak" hükmü, (e) bendinde "Operasyon öncesinde, esnasında ve sonrasında gereken destek ve koordinasyonu sa lamak", Ba kanlı ın "Re'sen Operasyon Planlaması" ba lı 1 altında; 62. maddede "Ülke genelinde görev alanı ile ilgili bir faaliyetin tespit edilmesi veya bunun co rafi veya demografik olarak geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması halinde Ba kanlık re'sen istihbarat operasyonu yapabilir." hükümlerinin yer aldı ı, DB Ba kanlı ının A ırı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri ube Müdürlü ü konuları kapsamında müstakilen onaya sunularak icra edilmi planlı istihbarat operasyonlarının konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon sa lanması gerektirdi inden do rudan Ba kanlık tarafından icra edildi inin ve de 19/01/2007 tarihi öncesi Ba kanlık C ube Müdürlü ünçe planlanarak icra edilmi planlı istihbarat operasyonları bulundu unun mahkememize bildirildi i halde, içerik itibariyle yakın

ve ciddi tehlike içeren bilginin önemi, birden fazla ili içine alan kapsamı dikkate alındığında mevzuat uyarınca da öngörülen bir planlamayı gerektiren durumun meydana geldiği, buna ilişkin benzer durumlarda P O operasyonları da yapıldığı halde bu bilgi dolayısıyla hem operasyon yapılması hem de DP'na kayıt yapılması noktasında gereğinin yerine getirilmediği, bu hususta bilginin ulaştırıldığı yerin DB'nin C übesi olduğu, sorumlu amirinin sanık Ali Fuat YILMAZER olduğu, yardımcısının da sanık Osman GÜLBEL olduğu, sanıkların belirtilen gerekliliklerin yapılmaması yanında bu bilgiyi üstleriyle de payla madıklarının dosya kapsamında ifade ve savunmaları alınan amirleri -o tarihteki- DB Ba kanı sanık Sabri Uzun ile bir diler amirleri Ba kan Yardımcısı Tanık Vedat Yavuz'un ifadelerinden anlaşıldığı,

Diler yandan Hedef Ahıslar konulu 2002 tarihli tamimin DB tarafından düzenlemi olduğu ve yetkili ve görevlinin Merkez Haberalma übesi olarak belirlendiği, bu yerinde konu olaya ilişkin görev alanı (sa terörle mücadele) itibarıyla DB'nin C übesi olduğu, sözkonusu tamimle "Geçmiş dönemlerde terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgi derlenen ahıslar ile ilgili l stihbarat ube Müdürlüklerince DP'ne veri girişi ilemleri yapılmıştır. Hedef ahıslara ilişkin uygulamanın daha sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla; DP içerisinde "HEDEF AHISLAR PROGRAMI" hazırlanarak bu kapsamda de erlendirilen kişiler hakkında DP ortamında fi açılmaksızın veri girişi ilemlerinin bu programda yapılması kararlaştırılmış ve programa veri girişi yapma yetkisi Merkez Haberalma ube Müdürlüklerine bilgi talebi olduğu unda sorgulama yaparak cevap verme yetkisi de KK ube Müdürlüğüne tanınmıştır." ekinde uygulamaya ilişkin görevlendirme yapılarak ilgili ve bağlı birimlere talimat verildiği halde yine üst bentte belirtilen aynı sorumlu birim tarafından gelen tehdit-cinayet içerikli bilginin sözkonusu DP içerisinde düzenlenen Hedef Ahıslar programına da kaydedilmediğinin veya yapılan kaydın cinayetin hemen sonrasında silindiğinin anlaşıldığı, zira Mahkememize bildirilen cevabi yazıyla "...ancak bahse konu ahıslarla ilgili herhangi bir birime yazılı olarak bildirimde ya da talepte bulunulmadığının tespit edildiğinin" bildirildiği,

Tüm bu tespitler kapsamında söz konusu birim sorumluları sanık Ali Fuat YILMAZER ile Sanık Osman GÜLBEL'in gerçekleştiren cinayetten dolayı elde ettikleri bilginin vahim sonuçları doğuracağına bilmelerine ve öngörmelerine rağmen bilerek gereğinin yerine getirmediğinin kabulü gerektiği MAHKEMEM ZCE de erlendirilmiştir.

11- MUHİTTİN ZENİTİN CİNAYET SONRASI ERHAN TUNCEL İLE TELEFON GÖRÜŞMESİ VE TRABZON LİNE GÖREVLENDİRİLMESİ HAKSINDA.

Cinayetin 19/01/2007 günü saat: 15.00 sıralarında işlendiği, saat:16.44'te sanık Muhittin Zenit ile azmettirici Erhan Tuncel'in telefon görüşmesi yapıldığı, bu telefon görüşmesinin çözüm tutanağının yukarıda "Resmi İlemler" bahsinde belirtildiği, bu görüşme içeriğinden yola çıkılarak iddia makamınca düzenlenen iddianamede "Cinayetin işlendiği gün İstanbul Emniyet Müdürlüğüne cinayetin failleri henüz bilinmezken, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK C.Ba savcılığımızda alınan ifadesinde de belirttiği üzere, "Yasin HAYAL'i bulun, cinayeti o işlemiştir" diyerek, stihbarat Daire Ba kanlı C übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden Bayburt stihbarat ube Müdürlüğüne atanan Muhittin ZENİT'i bulunması konusunda görevlendirmiş, Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER, Muhittin ZENİT'in Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL ile görüşmesini istemiştir. Muhittin ZENİT tarafından, YE statüsünden çıkartıldığı halen kendisini tebliğe edilmemesi nedeniyle kendisini YE zanneden Erhan TUNCEL ile, 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayetinden 1 saat 44 dakika sonra telefon görüşmesi yapılmıştır. Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT

arasında geçen telefon görüşmesinin içeriğinden, Trabzon istihbarat ube Müdürlüğü ve istihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinden bir kısmının "Hrant D NK cinayetinin Yasin HAYAL tarafından de il, ba ka bir ahıs tarafından i lenece i, eylemin Hrant D NK'in ba ından vurularak gerçeikle tirilece i, eylemin failinin olay yerinden kaçmayarak tamamlanması gerekirken, tasarlamaadan tek farkın failin olay yerinden kaçması" gibi Hrant D NK cinayetinin nasıl gerçeikle tirilece i ve cinayetin i lenme ekli ile ilgili önceden resmi kayıtlara geçirilmeyen detay bilgilere sahip oldukları anlaşılmıştır. Erhan TUNCEL ile yapılan bu telefon görüşmesinden sonra Muhittin ZEN T tarafından Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'e telefonla bilgi verilmesi üzerine, Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER tarafından Muhittin ZEN T'den görevli olduğu Bayburt tan aynı gün Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüne gitmesi istenmi, Bayburt Valiliğinin il dı görev onayı olmadan Muhittin ZEN T Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüne akşam saatlerinde kıko ullarında kendi ifadesi ile aracına kar lastikleri taktırarak ivedi bir ekilde gitmiştir. "eklinde belirtilerek sanığın cinayetten önceden detay bilgileriyle haberdar olduğu ve cinayet sonrası delilleri kararttı ı ileri sürülmüştür.

Öncelikle iddianame içeriğinde belirtildiği üzere hem sanık Muhittin'in hem de görüştüğü Erhan Tuncel'in Y E'likten düüm konusunda bilgi sahibi olmadıkları görülmektedir. Bu husus özellikle sanık Muhittin yönünden önemli olup sanık, Y E ile Trabzon ili istihbarat görevlilerinin halen görüştüğünü zannederek konuyu olup Y E de aynı ekilde kendisiyle görüşmeye devam edildiğini ve bilgi alınmaya çalışıldığını bilmektedir. Yine sanık Muhittin'in, Y E ile irtibatını Trabzon ilindeki görevinin Haziran 2006'da sona ermesi ile sonlandırdığı, aradan geçen sürede de Y E ile -bilinen/resmi-g.resmi irtibatının olmadığı, bu bağlamda sanığın söz konusu görüşmede önceki bilgileri doğrultusunda Y E'den bilgi almaya çalıştığı anlaşılmaktadır. Bu halde sanığın cinayete ilkin basın yayın araçlarına yansıyan görüntüler üzerinden Y E'den devir öncesine dayalı bilgisini de kullanarak detaylı bilgi almaya çalıştığı, burada kullandığı ifadeler üzerinden cinayetin son anına kadar bilgisinin olup olmadığını kesin olarak tespit edilemeyeceği mahkememizce de erlendirilmiştir. Zira sanık hem görev yeri dolayısıyla Y E ile irtibatını koparmış hem de görev süresi içinde en başından itibaren esasen üzerine düeni yapmış, genel itibarıyla edindiği bilgileri resmi rapor haline dönüştürerek üst makamlarla paylaşmıştır. Süreç içerisinde görevini yerine getirdiği anlaşılan ve bir kusur isnat edilemeyecek olan sanığın, sözkonusu görüşme içeriğindeki ifadeleri hakkındaki savunmasının da bu çerçevede nazara alınması gerektiği de erlendirilmiştir ve nihai olarak sanığın cinayetin faili Ogün'ü bildiğini ilkin mahkememizde yeterli ve kesin düzeyde bir kanaat olu mamıdır.

Diğeryandan, sanığın cinayetin azmettiricisi Yasin'in ilk safhada cinayeti Zeynel Abidin'e iletene dair bilgiye de sahip olduğu anlaşılmaktadır. Zira görüşme içeriğinin "...

MUH TT N ZEN T: O çocuk vardı da bir tane

ERHAN TUNCEL: Ha o buradaydı yani çıkı olmadı

MUH TT N ZEN T: Bunun düündü ü çocuk

ERHAN TUNCEL: He yani

MUH TT N ZEN T: Neydi onun adı?

ERHAN TUNCEL: Zeynel diye bir çocuk vardı da ondan sonra bir tane daha çıktı da zannetmiyorum, e er onun dediği ekil yani benim bildiğim öyle yani paylaşmak istediğini öyle olur yani vurulma ekli belliydi, vurulacak ekil belli, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da...

MUH TT N ZEN T: Bunlar yaolum kafaya sıkımlar, direk kafaya sıkımlar.

ERHAN TUNCEL: Öldü mü?

MUH TT N ZEN T: Tabi canım, tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı.

.. " ekinde oldu u , buna göre sanı nın "Zeynel Abidin Yavuz " oldu u anlaşılan ki i hakkında ayrıntılı bilgilere vakıf oldu u, konu ma sırasında "kaçmayacaktı" ekindeki yorumunun da tetikçi olarak bildi i "Zeynal" yönünden ve onunla ilgili oldu unun, konu ma kaydının ba langıcı, akı ı, devamı ve sonu gibi unsurları ile kısaca içeri in "siyak ve sibakından" anlaşıldı ı, sanı nın 21.06.2006 tarihinde Trabzon ilinde görev ili i ini kesti i, bu bilginin üzerinden geçen zaman, sonraki süreçte Trabzon'da görevli olmayı ı, edindi i bu bilginin yukarıda arzedilen kabulde de yer aldı ı üzere *2006 yılı A ustos ayı ba larında azmettirici Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi için fail Oğün Samast'ı görevlendirmesi ile zaman içerisinde güncelli ini yitirmesi veya de i mesi, yine ili i ini kesti i bu tarihten sonra "2007 yılba nda mesaj alıp göndermesi" dı nda -ki bu mesajla manın günlerine bakıldı nda yılba ı tebrikle mesi hakkında oldukları açıktır- Y E ile bir HTS kaydının bulunmaması hususları birlikte ele alındı nda, i bu sanı a sözkonusu "cinayet olayı yönünden" eylemin kim tarafından ve ne zaman yapılaca nını bildi i ve bundan bahisle gere ini yapma noktasında kusurlu davrandı ı veya i lenmesini sa layacak düzeyde ihmali davranı sergiledi i yönlerinden atfı gereken bir sorumlulu un bulunmadı ı,*

Yine iddia edilen delil karartma eylemleri (rapor imhaları vb.) açısından da sanık aleyhine somutla tırılmı bir hususun mahkememize tespit edilmedi i,

Ayrıca sanı nın Trabzon iline görevlendirmesinin yapılması ile ilgili de her ne kadar resmi bir yazı mada yer almasa da görev defterinde açıkça "Trabzon iline görevlendirme" ibaresinin yer alması yanında günün ola anüstü ko ulları açısından de birlikte de erlendirildi inde bunun "olayın çözümü" dı nda ba kaca bir maksada yönelik olarak da nitelendirilemeyece i,

12- TET KÇ /LER N Ö REN LMES , GÖRÜ MELER N KAYDED LMEMES , HABER RAPORLARIN G ZLENMES VEYA TUTULMAMASI, Y E'N N ST HBARAT ELEMANLI I KAYDININ DÜ ÜMÜ HK.

Yukarıda A bendinde belirtilen resmi i lemler sonucunda Y E Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce Kasım 2006'da Y E'li inin sonlandırılması sa lanmı tır. Bunun öncesinde yukarıda arz edildi i üzere Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi planında ilk tetikçi olarak Zeynel Abidin Yavuz'un belirlendi inden istihbarat görevlisi sanık Muhittin Zenit'in de haberdar oldu u sabittir. Yukarıda (I) bölümünde arzedilen kabulde de yer aldı ı üzere "*örgütün kurucusu ve yöneticisi olan sanık Yasin Hayal'in maktulü cezalandırmaya karar verdi i, 2006 yılının Ocak ayında maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini örgüt üyesi olan sanık Zeynel Abidin Yavuz'a verdi i, maktul tarafından yazılan yazı ve sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdi i tartışmalar e li inde 2006 yılının Mayıs ayna gelindi inde bu i i icraya koyacaklarını kendisine bildirdi i ve örgüt üyesi olan sanık Erhan Tuncel'den maktulün resimlerini ve çalı tı ı gazetesinin adresini internetten bulmasını istedi i, sanık Erhan Tuncel'in örgüt üyesi olan sanık Tuncay Uzundal ile birlikte internetten bulup CD'ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktı ı, buradan sanık Zeynel Abidin Yavuz tarafından alınan paketin sanık Yasin Hayal'e götürüldü ü ve sanık Yasin Hayal tarafından maktulün resimlerinin sanık Zeynel Abidin Yavuz'a gösterildi i, bu geli menin hemen sonrasında sanık Zeynel Abidin Yavuz'un bir i te çalı mak için abisi tarafından çarılması üzerine zmit iline gitti i "* anılmaktadır. Sanık Muhittin Zenit'in Trabzon stihbarat ubesinde görevliyken Y E ile 08.04.2006 tarihine kadar ilgilenen istihbarat görevlisi oldu unun Mahkememize gönderilen liste-evrakından anlaşıldı ı, sanık Muhittin'in 21.06.2006 tarihinde Trabzon ilinden ili i ini kesti i, bu tarihten sonra Y E'nin sanık Özkan Mumcu'ya devredildi i, Sanık Özkan Mumcu'nun da 10.08.2006 tarihinde

askere gitmesi nedeniyle Y E'yi sanık Mehmet Ayhan'a devretti i anla ılmaktadır. Bu süreçte ilk tetikçi Zeynel'in Haziran 2006 tarihinde vazgeçmesi sonrasında A ustos 2006'ya de in Yasin tarafından yeni tetikçi aray ının içinde bulundu u dosya kapsamından anla ılmaktadır. Cinayetin faili olan tetikçi Ogün Samast'ın 2006 yılının A ustos ayında belirlenmi oldu u da sabittir. Y E'yi bu tarihlerde devralan sanık Mehmet Ayhan'ın Eylül ve Ekim 2006 Y E bulu malarında yer aldı ı, sanık Onur KARAKAYA ile birlikte 16.11.2006 tarihinde tanzim ettikleri rapora istinaden de Y E'nin kayıtlardan dü ümünün übe tarafından DB'den talep edildi i, bunun üzerine 23.11.2006 tarihli DB yazısı ile Y E'nin dü ümünün yapıldı ının anla ıldı ı. Bu kapsamda elde edilen deliller ı ında;

a) Tetikçi Zeynal bilgisinin yeni sorumluya aktarılması,

Sanık Muhittin'in Trabzon ilinden ayrılmadan önce elde etti i istihbari bilgilerle birlikte Y E'nin sorumlulu unu sanık Özkan Mumcu'ya aktardı ı, bu kapsamda tetikçinin kim oldu u bilgisinin de sanık Özkan'a iletildi i, bu san ının A ustos 2006'da askere gitmesi üzerine de Y E'yi devralan sanık Mehmet Ayhan'ın da bu devir tarihine de in geli melerin tümünden haberdar oldu u,

b) 5 ay boyunca Y E ile kurulan irtibatın kayda alınmayı ı,

Y E ile Nisan/2006'da yapılan görü meden sonra Eylül/2006 tarihinde düzenlenen 11 no'lu F3 bulu ma ve F4 haber raporlarına de in bir görü menin kayda geçilmedi i, bu dönemde Y E ile ileti im araçları üzerinden yo un bir ekilde irtibat kuruldu unun ise HTS kayıtlarından anla ıldı ı, Y E'den elde edilen bilgilerin ise resmi bir kayda alınmadı ı,

c) 11 no'lu bulu ma raporunda F4 raporunun tanzim edildi i belirtilmesine ra men bu raporun yok edilmesi,

Eylül 2006 tarihinde Y E'den sorumlu Mehmet Ayhan'ın sanık Mehmet Uçar ile birlikte Y E ile görü tükleri, buna ili kin 11 no'lu F3 bulu ma raporunu tanzim ettikleri, bu rapor içeri inde F4 haber raporunun düzenlendi inin belirtilmesine ra men söz konusu raporun hükme de in bulunamadı ı/ortaya çıkmadı ı, raporu tanzim eden sanıklar Mehmet Ayhan ve Mehmet Uçar'ın Y E ile yaptıkları görü me içeri inin ortaya çıkmasından duydukları sakınca dolayısıyla bu raporu hem fiziken hem de kayden imha ettiklerinin anla ıldı ı, zira bu tarihin öncesinde A ustos 2006'da tetikçinin de i mi oldu unun Yargıtay'ın kabulüne ili kin anlatımında da yer aldı ı üzere "**2006 yılı A ustos ayı ba larına gelindi inde sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi için Ogün Samast'ı görevlendirdi i, bu görevlendirme sonrasında Yasin Hayal ile Ogün Samast'ın, Erhan Tuncel'in Tuncay Uzundal ile birlikte kalmakta olu u eve gidip geldikleri ve Tuncay Uzundal'ın da tanık olaca ı ekilde planlama yaptıklarının**" sabit olması ile bu a amada görü ülen Y E'den söz konusu bu bilgilerin de temin edilerek artık tetikçinin Zeynel yerine Ogün oldu unun sanıklarca ö renilerek rapora alındı ı, ancak bu raporun yürütülen gizlilik do rultusunda imha edildi inin anla ıldı ı,

d) 12 no'lu F3 bulu ma raporu tanzim edilmesine ra men F4 haber raporunun tanzim edilmeyi i,

Y E'den sorumlu sanık Mehmet Ayhan'ın Ekim/2006'da sanık Onur Karakaya ile beraber Y E ile görü tükleri, bir üst bentte belirtildi i üzere belirlenen tetikçi ve eylem planlarına ili kin edinilen bilgilerin yapılan bu görü me sonrasında rapora aktarılmayıp gizlendi i, resmi kayda geçilmesinin burada da önlendi i,

Söz konusu bu son iki görü mede (11 ve 12 no'lu) sanıkların tasarının son halinden ve son tetikçiden haberdar olmayabilecekleri, Y E'nin bunu sanıklarla payla mamı olabilece i dü üniölse de, yukarıda da görüldü ü üzere görevinden ayrıldıktan 6 ay sonra yapılan bir

görü mede 6 ay önceki tetikçiyi halen bildi i açıkça görülen bir istihbarat görevlisinin (sanık Muhittin Zenit), yerine bundan görevi devralanların da bu bilgi yanında daha sonraki geli melere dair de tüm bilgilere vakıf olduklarının kabulü gerekti i, bunun hayatın ola an akı na da uygun dü ece i, aksi kabulün izahının olmadığı, kaldı ki bu tarihe kadar yapılan tüm (10 ayrı) Y E görüş melerinin ayrıntılı ekilde haber raporuna ba landıkları halde, önce Y E ile nisan-eylül arasında 5 ay boyunca yapılan görüş melerin hiçbirinin kayda alınmayı, akabinde kaydedilen bu son iki bulu madan ilkinin haber raporunun gizlenip imhası, ikincisinin haber raporunun ise hiç düzenlenmeyip matbu bulu ma formlarının tutulmasıyla yetinilmi olması, cinayet tasarının son haline ili kin elde edilen bilgilerin gizlenmesi, resmiyete dökülmemesi, olası sorumluluklardan kurtulunması ve sonrasında örgütsel oldu u ortaya çıkan bir takım gizli amaçlar do rultusunda örtülü düzeyde eylemin haricen takip edilip yönlendirilmesinin sa landı nı göstermektedir. Zira bu de erlendirmeyi destekleyici olarak tüm edinilen istihbari bilgilerin yegane kayna ı olan Y E Erhan Tuncel'in soru turma-kovu turma ifadelerine bakıldı nda;

Y E Erhan TUNCEL'in stanbul C.Ba savcılı ı'nda 29/11/2013 tarihli sesli ve görüntülü ifadesinde özetle " Hrant D NK cinayetinden önce Eylül-Ekim aylarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK cinayetini i lemek amacıyla ba ka bir çocu u buldu u, bunun ise "Ogün" oldu unu kendisiyle bulu ma yapan stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine söyledi i" burada "ba ka" tabirinden, "ilk belirtilen ahıs" yani tetikçi Zeynel'in de daha önce bu görevlilere bildirildi inin de ifadeden anla ıldı ı,

Y E'nin kovu turmada alınan ifadesinde de bu beyanlarını do ruladı ı,

Bu ifadelerden Y E'nin devredildi i Haziran 2006'dan itibaren Kasım/2006'daki dü ümüne de in tüm safahat hakkında bu dönem görevlilerinin (sanıklar Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Onur Karakaya) haberdar olduklarının bu beyanlar uyarınca sabit hale geldi i, bu sanıklardan sorumlu ube amirleri Faruk Sarı ve Hasan Durmu o lu'nun da bu bilgilere vakıf olduklarının kabulü gerekti i,

e) 16.11.2006 tarihinde Y E hakkında rapor tanzim edilerek Y E'likten çıkarılmasının talep edilmesi ve ileri sürülen gerekçelerin mahiyeti;

Arz edilen somut durum ile de sabit olan bilgilerin edinilmesi hususunun kayıtlara i lenmeyi i ve gizlenmesinin ötesinde bu kez Y E'nin basit-çeli kili birtakım nedenlerle Y E'likten çıkarılması i lemlerinin yapıldı ı görülmü tür, nitekim, Y E'den sorumlu sanık Mehmet Ayhan tarafından sanık Onur Karakaya ile birlikte 16.11.2006 tarihinde tanzim ettikleri tutanak ile "*mutemet Y E olarak faydalandı ımız (K) Mehmet Kurt'un bulu malara zaman zaman gelmedi i, bilgi saklamaya çalı tı ı, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin birbiri ile çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i ve sıkça para talebinde bulundu u ve para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle kendisinden verim alınamayaca ı kanaati hasıl olmu tur.*" ekindeki gerekçe ile Y E'li in sonlandırılmasının talep edildi i, bu raporun de erlendirilmesinde,

Öncelikle raporda belirtilen gerekçelere dayanak olu turacak ekilde Nisan/2006-Kasım/2006 arası 7 aylık sürede tanzim edilen herhangi bir haber raporu bulunmadı ndan veya tanzim edilmedi inden veya olanın da imha edildi inden, gerekçelerle kar ıla tırılabilir mukayeseye uygun ve gerekçeyi do rulayacak bir veri elde bulunmamaktadır.

kinici olarak bu rapor tarihlerinde yapılmı bir bulu maya dair F3 raporu da bulunmayıp son bulu manın üzerinden 1 ay gibi bir süre geçti i halde do rudan bu ekilde bir belirlemenin ne suretle veya hangi sebeple yapıldı ı ve bu kaniya nasıl varıldı ı da tespit edilememi tir.

Son olarak ise, bu 7 aylık dönemde gözükten yalnız 2 resmi bulu maya ra men bunların dı nda da Y E ile irtibat kurduklarını gösteren ibarelere yer verildi i görülmü , bunun yanında Y E'den bilgiler aldıkları ve zaman zaman bu bilgilerin birbiri ile çeli ti ini, ayrıca Y E'nin yalan söyleyip para koparmaya çalı tı nı da belirttikleri ancak neyi do ru neyi yalan söyledi inin, alınan bilgilerin neler oldu unun her nedense hiçbir rapora yansıtılmadı ı anla ılmı tır.

Di er yandan Y E hakkında daha öncesinde yapılan i lemlere, düzenlenen raporlara, verimlilik cetvellerine bakıldı ında ise Haziran 2006'ya kadar yapılan i lemlerin tamamında Y E hakkında hep olumlu dü ünceler belirtildi i görülmü tür.

Yine Y E'den alınan bilgilerin raporla tırıldı ı 10 ayrı raporun tamamı verimli olup detaylı bilgilerden ibarettir.

Tüm bunların yanında hiçbir haber raporunda veya bu raporlar uyarınca düzenlenen de erlendirme raporlarında da Y E hakkında olumsuz bir tespit, belirtilen ölçülerde yanıtma, çeli ki, fazla para isteme gibi hususlar belirlenmemi tir.

En önemlisi de, i lem tarihi itibariyle artık azmettirici ve ekibi tarafından üstelik son tetikçisi, hedefin adres, ke if, kroki gibi hareket unsuruna yönelik bilgileri, maddi destek ve silah sa lama gibi cinayet araçlarının temini faaliyetleri dahil tüm süreci tamamlanma noktasına gelen cinayet tasarısının bu denli icra hareketleriyle ileri bir seviyeye geldi i ve son a amanın artık cinayet eylemi oldu unun anla ılmasına, i bu Y E dü üümü i leminin yapılması halinde basit bir muhakeme sonucunda dahi artık etkin takip-tarassutun ve bilgi almanın yapılamayaca ın net bir ekilde görülmesine ra men sözkonusu i lemin yapılmasıdır.

Dayanaktan yoksun olup içeri i bahsedilen di er verilerle örtü meyen bu i lemin yapılması ile yukarıda arzedilen gizlilik, do abilecek sorumluktan kurtulma, bu a amada kendi konumlarını delillendirerek sorumluluk alanından çıkarma ve en önemlisi cinayete yol ve yön verme do rultusunda sözkonusu i lemin yapıldı ının anla ıldı ı, i lemin tümüyle i lenen cinayetten sorumluluk gerektirdi i mahkememizce kabul edilmi tir.

Buna göre sözkonusu i lem ve devamına dahili olan görevlilerden rapor mümzi **sanıklar Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA'nın** bu kast ile hareket ettikleri, bunların yanında sanıklar **Hasan DURMU O LU ve Faruk SARI'nın da** i lenecek cinayetten ve a amalarından haberdar olmalarına ra men ve bu eyleme artık kesin olarak yol açacak mahiyetteki bu i lemi de uygun görmek suretiyle Y E'nin dü ümünü DB'den talep ettikleri anla ıldı ından sorumlu oldukları **MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.**

f) Tüm F3-F4 bilgileri DB'ye gönderildi i halde talep edilen Y E'lik dü üümü hakkında DB tarafından kabul de erlendirmesinin yapılması olması;

Söz konusu dü üm talebinin nihai olarak incelenip de erlendirilmesinin ve sonuca ili kin karar verme yetkisinin DB ba kanlı ında oldu u, bu halde Ba kanlı ın ve ilgili haberalma biriminin de Y E'den edinilen tüm bilgilere vakıf oldu u, bu bilgiler arasında yer alan "maktülün kesin olarak öldürülece i bilgisinin " DB'nin haberalma ubesi sa büro C-2" de bulundu u, bu büronun elindeki mevcut bilgileri yukarıda da arzedilen ekilde P O'ya dönü türmek üzere gereken operasyonlarını yapmadıklarından, DP'ye ve Hedef ahıslar programlarına kaydetme/kaydı silme i lemlerini de yapmayıp bilgi edinme yollarını kararttıklarından dolayı C ube Müdür ve yardımcısının cinayetten sorumluluklarının bulundu unun arzedildi i, bunun yanında son olarak gelen Y E dü üümü yazısı ile de artık azmettiricinin tamamen serbest hale gelece i ve hakkında bilgi edinilemeyece inden dolayı da cinayetin önlenmemesi halinde gerçekte e bilece inin kesin hale gelece i basit bir muhakeme sonucunda dahi öngörülebilecek iken bunun yapılmadı ı ve i leme onay vermek suretiyle Y E dü ümünün yapıldı ı, bu ekilde de ülke genelinde en üst istihbari sorumlu makam olarak tüm edinilen üstün bilgi ve tecrübenin kullanılması, yetki ve sorumlulukların gere inin yerine getirilmesi ile sözkonusu cinayetin önlenmesi sa lanabilecek iken adeta ve

açıkça cinayetin i lenmesine yol açacak ekilde i lem tesis edildi i, yapılması gerekenlerin de yapılmadı ı, üstelik o tarihte DB Ba kanı olan **sanık Ramazan AKYÜREK'in** bir önceki görev yerinin Trabzon ilinde 1 Emniyet Müdürlü ü olup buradan dolayı Y E'yi, azmettirici Yasin'i ve maktüle yönelik tasarımı bizzat bildi i gibi UBAT/2006 tarihli F3-F4'leri ve ilgili üstyazıyı kendisinin imzalayıp DB'ye gönderdi i de dikkate alındı ında Y E dü ümünün olası/kesin nitelikli vahim sonuçlarını da en iyi bilecek konumda oldu unun izahtan vareste oldu u, yine C-2 ube Müdürü **sanık Ali fuat YILMAZER'in** de benzer ekilde geli meleri bildi i ve sonuçlarını öngördü ü halde yukarıda arzedildi i üzere gere ini yapmadı ı belirlenen görevlerine ilave olarak sözkonusu i bu Y E dü üm i leminden haberdar olmamasının beklenemeyece i, bunlardan dolayı **her iki sanı ın da i lenen cinayet eyleminden dolayı kusurlarının, görev ve yetkilerine paralel yükümlülüklerinden do an sorumluluklarından ileri olarak do rudan bilerek ve isteyerek cinayetin i lenmesini sa lamak suretiyle eyleme dahil oldukları MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.**

g) Dü üm i lemi sonrası dinleme ve takiplerin yapılmaya devam etmesi, Y E ile sthb.görevlilerinin HTS irtibatlarının bulunup cinayetten 2 gün öncesinde Yasin Hayal'in kontrol edilmesine dair görev raporu tanzim edilmesi,

Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nce sözkonusu Y E'nin dü ümünden önce ve sonrasında Y E ile ileti im araçları üzerinden yo un ekilde irtibat kuruldu u gibi hem Y E'nin hem de Yasin Hayal'in ileti imlerinin alınan Mahkeme kararları ile bu dönemde takip ve kayıt altına alınmaya devam edildi i bunun ötesinde azmettirici Yasin'in cinayetin hemen öncesine kadar kontrol edildi i, bu ekilde esasen Y E dü ümü ile kendilerinin artık sorumluluktan çıktıklarını dü ünen istihbarat ubenin, i lenece i sabit olan eylemin safahatini de dı arıdan takip ettikleri, nitekim dosya arasına gelen yazı cevapları ve eklerinden bu hususun anla ıldı ı, öyle ki ;

- Sanık beyanlarıyla da kabul edildi i üzere "**D LEK BED R** " ismi üzerine kayıtlı bulunan 0538 839 05 52 no'lu GSM hattının Trabzon Emn. stihbarat ube Müdürlü ünce kullanılan bir hat oldu u, Y E Erhan Tuncel'in 0555 674 66 23 no'lu GSM hattını, Sanık Muhittin Zenit'in 0 505 540 93 37 ve 0505 540 69 36 no'lu GSM hatlarını, Sanık Mehmet Ayhan'ın 0505 542 78 61 no'lu GSM hattını sanık Onur Karakaya'nın 0505 896 38 66 ve 0505 259 49 40 no'lu GSM hatlarını kullandıkları, sözkonusu bu hatların HTS-Baz dökümlerinden, *Y E ile ube hattı arasında 13/06/2006 ila 12.12.2006 tarihleri arasında toplamda 90 ayrı arama/aranma eklinde görü menin mevcut oldu u,*

Bunlardan Y E'nin devralındı ı 21 Haziran/2006 ila bu tarihten sonraki ilk -gözük-en-bulu manın yapıldı ı 12.09.2006 tarihleri arasında yakla ık 50 ayrı telefon görü mesinin yapıldı ı, bu görü me kayıtlarından Y E'nin baz bilgilerinin Temmuz ayı sonu ile A ustos ayı ba larında memleketi Elazı ilinde 1 hafta ve A ustos sonu ile Eylül ayı ba larında Eski ehir ilinde 1 hafta süreyle gözük-en baz verisi dı ında tamamının Trabzon ilinde baz verdi i, bu tarihler arasında Y E'nin tüm görü meleri yanıtladı ının konu ma sürelerinden anla ıldı ı gibi Y E'nin de ubeyi kar ı olarak aradı ı,

12/09/2006 tarihli bulu ma ile dü üm raporunun tanzim edildi i 16.11.2006 tarihleri arasında ise 30 ayrı telefon görü mesinin daha yapıldı ı, bu görü me kayıtlarından Y E'nin baz bilgilerinin tamamının Trabzon ilinde baz verdi i, bu tarihler arasında Y E'nin tüm görü meleri yanıtladı ının konu ma sürelerinden anla ıldı ı gibi Y E'nin de ubeyi kar ı olarak aradı ı,

Y E'nin resmi olarak dü ümünün yapıldı ı 23 Kasım 2006 ile cinayetin i lendi i gün öncesinde son kayıtlı görü menin yapıldı ı 12 Aralık 2006 tarihleri arasında 5 ayrı telefon görü mesinin daha yapıldı ı, bu görü me kayıtlarından Y E'nin baz bilgilerinin tamamının Trabzon ilinde baz verdi i, bu tarihler arasında Y E'nin tüm görü meleri yanıtladı ının konu ma sürelerinden anla ıldı ı gibi Y E'nin de ubeyi kar ı olarak aradı ı,

cinayetin i lendi i gün ise cinayet saatinden sonra 5 ayrı kez arandı 1,

Sözkonusu ileti im bilgilerinden yukarıda belirtilen görü ülmeyen dönem içinde Y E'yle çok yo un bir ekilde irtibat kuruldu u gibi a ırlıklı olarak Trabzon ilinde bulundu undan Y E ile fiilen görü me imkanının da bulundu u, bunun yanında sanıkların dü üm raporlarındaki gerekçelerini destekleyen bir hususun aksine her defasında Y E'ye ula ıldı 1, görü üldü ü, Y E'nin de kar ı arama ile ubeyle görü me sa ladı 1, bu yo un irtibatın dü üm içerikli rapor tarihine kadar devam etti i, Y E'nin dü ümünden sonra da ileti imin sürdürüldü ü sadece 12/12/2006 ila cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihleri arasındaki dönemde bu hattan bir görü menin tespit edilmedi i, bunun ise dosya ve delil durumu dikkate alındı ında olası HTS tespitlerini önleme/tebdir amaçlı olarak bu ekilde kayıt dü ülmesinden kaçınıldı ı anlamını ta ıdı 1,

Trabzon Emn. sthb. ubesinin Y E Erhan ve azmettirici Yasin'i dinleme i lemlerine devam ettikleri, bu dinlemelerden elde edilen verilerin önemli bir kısmı imha edildiklerinden görü me içeriklerine ula ılamadı 1, ancak i lenen cinayetin azmettiricileri olan ve eylemin en temel 2 isminin bu dinlemelerle takip edilmeye devam edildi inin sabit oldu u, bunun yanında soru turma safahatında ortaya çıkan belgelerden anla ıldı ı üzere azmettirici Yasin'in cinayetin i lendi inin 2 gün öncesinde yani esasen fail Ogün'ün stanbul iline gönderildi i tarihte takip ve tarassut altında oldu unun sonradan ele geçen görev raporundan ortaya çıktı 1,

Buna göre failin stanbul'a gönderildi i aynı gün içinde, kabulde de yer aldı ı üzere;

" 17.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in Ersin Yolçu'yu çalı tı ı kırtasiye dükkanından aldı ı ve birlikte geçtikleri Ahmet skender'in i letti i kırtasiye dükkanında Ogün Samast ile bulu tukları, Yasin Hayal'in burada sakladı ı tabanca ile Ahmet skender'e emanet etti i parayı alıp Ogün Samast'a verdi i ve sarılıp u urladı ı, ayrıca; bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini belirtti i, bu sırada gelen Zeynel Abidin Yavuz'a, "Ogün Samast'ı stanbul'a, maktulü öldürmek üzere gönderdi ini ve bundan kimseye haber vermemesini" söyledi i, aynı tarihte Yasin Hayal'in talimatı üzerine Ersin Yolçu'nun Ogün Samast'ı terminale götürdü ü ve "gazan mübarek olsun, sen bu i i becerirsin, yürekli adamsın" diyerek cesaretlendirdi i, Ogün Samast'ın saat 15:30 itibariyle stanbul'a bu ekilde hareket etti i.." ekinde i bu hazırlık ve u urlama sürecinin gerçekleşti i,

Aralarında Y E'den sorumlu sanık Mehmet AYHAN'ın ve stihbarat ube görevlisi sanık Onur KARAKAYA'nın da bulundu u istihbarat görevlileri tarafından düzenlenen **aynı tarihli tutanakta** ".. Yasin Hayal (DP: 2918865) isimli ahsın da "Vizyon" isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu..." ekinde belirleme ile azmettirici Yasin'in takip edildi inin i bu somut veriyle de sabit oldu u,

Zira; söz konusu tutanakta Yasin'in görülmesi dı ında ba kaca herhangi bir husustan bahsedilmedi i, tutanakta polis okulu civarına gelinme sebebinin "bir konu gere i" olarak tarif edildi i, bununla esasen bu yere gelinme amacının Yasin'in takibi yerine ba ka bir konu olup Yasin'e de tesadüfen rastlanıldı ının gösterilmeye çalı ıldı ı, halbuki resmi çalı ma düzeninde esas görev/gayenin açıklıkla belirtilmek yerine "bir konu gere i" denilmekle yetinilmesinin hayatın ola an akı na uygun dü medi i, bu tarihe kadar resmiyete dökülmeyen takibin bu tarihte yapılmasının ise Nisan 2006 tarihli 10 no'lu F4 haber raporunda belirtildi i gibi "Azmettiricinin eylemden vazgeçirilmeye çalı lması" do rultusunda gündelik ya amına devam etti inin de görü lerek kayıt altına alınma ekinde i lem tesisi oldu u, bu izlenimle yapılan i lemin muhtemel sorumluluk atfından "bu savunma kurgusuyla" kurtulma amacı ta ıdı 1,

Bunun yanında azmettiricinin artık eylemini son a amasına getirdi i ve Trabzon aya ı üzerinde tamamlayıp failini otogardan silahlanmı vaziyette u urladı ı bu son gün

içerisinde stihbarat görevlilerince de görülmesinin tesadüfi olarak nitelendirilemeyece i, nitekim Yasin ve tetikçileri yönünden edinilen geçmiş istihbari bilgilere tutanak mümmzilerinden sanıklar Mehmet ve Onur'un bizzat vakıf olmaları kar ısında söz konusu takip ve tarassutun yapılmasıyla cinayet tasarısının Trabzon bölümünün son anına kadar sürecin ve faillerinin i bu sanıklarca bilindi i ve takip edildi inin anla ıldı ı mahkememizce kabul edilmi tir.

13- C NAYET MAHALL N N GÖRÜNTÜ KAYITLARI hk.

Söz konusu görüntü kayıtlarının stanbul TEM ubesince alındı ının Akbank Pangaltı ubesi Müdürü Hamza Bülent lkehan'ın tanzim etti i teslim tutana ından anla ıldı ı,

"19/01/2007 günü 15:00 sıralarında Hrant D NK isimli ahsın vurularak öldürülmesi ile ilgili olarak Halasgargazi Cad. No:184 numarada faaliyet gösteren Akbank'ın mevcut iki kamerasında 12:40 - 15:30 saatleri arası görüntüleri i yeri müdürünün kendi rızasıyla tahkikata esas olmak üzere kullanılmak için verilmi ve Hrant D NK'e ait gi eden almı oldu u bankomat sıra numarası tarafımıza verilmi tir. Banka Müdürü H. Bülent lkehan'a soru turmanın gizlili i hatırlatılmı ve kendisi görüntülerin sadece kendi odasındaki bilgisayarda oldu unu, bilgisayarın ifreli oldu unu ve odasını kilitli tuttu unu belirtmesi üzerine i bu tutanak imza altına alınmı tir." ekinde 19/01/2007 günü saat 17:45'te düzenlenen tutana ın altında (Not: Görüntülerin bir kopyası stihbarat ubesi görevlilerine daha önceden tarafımca verilmi tir." ekinde Hamza Bülent lkehan'ın notunun bulundu u,

Söz konusu tutanakta imzası bulunan TEM ube görevlisinin Komiser yardımcısı **Cem AKAR** oldu unun tespit edildi i, ahsın **Tanık sıfatıyla 17/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;** Ben Halen Ankara Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesi ile görev yapıyorum. Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı rütbesi ile görev yapıyordum, burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat:17;45 itibariyle düzenlenmi Akbank Pangaltı ube Müdürü H.Bülent LKEHAN'ın da imzasının bulundu u tutanak altında TEM B. Görevlisi komiser yazısının üzerindeki imza bana aittir, o tarihte komiser yardımcısıydım, yanlı lıkla tutana a komiser olarak yazılmı olabilir. Ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde görev yapıyordum, azınlıklar bizim büronun görev alanına giriyordu. 19/01/2007 tarihinde ben Güngören ilçesinde Köyiçi denen Ba dat Ocakba ında birlikte görev yaptım ekiple birlikte yemek yiyordum, telefonla Hrant D NK cinayeti haber verildi, bunun üzerine ekip aracıyla birlikte olay yerine hareket ettim, trafi in yo un olması nedeniyle trafi in sıkı tı ı yerde araçtan inerek ko arak olay yerine gittim, olay yerinde o dönemin stanbul Valisi Muammer GÜLER vardı, olay yerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ünden giden ilk ki iydim, o sırada TEM ube Müdürü Selim KUTKAN da makam aracıyla geldi, ayrıca TEM ube Müdür Yardımcısı Celal SEL de olay yerine geldi, **Celal SEL bana çevredeki kamera görüntülerinin toplanması talimatını verdi,** ben bu nedenle olay yerinin hemen yanındaki Akbank ube Müdürlü üne gittim, **banka ube müdürü ile görüşüm, görüntülerin olup olmadı ını sordum, banka müdürü görüntülerin oldu unu söyleyince teknik bürodan görüntülerin alınması için personel istedim,** banka ubesinde kaç saat kaldı ımı hatırlamıyorum. ekinde beyanda bulundu u,

Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın 05/03/2015 tarihli Savcılıkta alınan ifadesi okundu soruldu; Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın ifadesinde bahsetti i gibi stihbarat ubeden geldi ini söyleyen iki ki inin güvenlik kamera görüntülerini harici bir diske yüklediklerini banka müdürü bana söylemi ti, o sırada bu ki iler de bankanın içindeydi, ahıslardan bir tanesi orta boylu ve uzun siyah saçlı idi, di er ahsın e gal bilgisini

hatırlamıyorum, bu iki ahıs bana stihbarat ubede görevli polis memuru olduklarını söylediler, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olduklarını söyleyen bu iki kiinin banka görüntülerini alması nedeniyle **ben banka müdürüne bu hususu tutana a geçmesini söyledim, tutana m altındaki erh banka müdürünün kendi el yazısı ile düzenlenmi tir.** Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama de ildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım, yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekte görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalı ması için verilirdi. **Cinayet mahallinin çevresinde geni çaplı bir ara turma yaptık, i yerlerinden güvenlik kamera görüntülerini almaya çalı tık.** Toplanan güvenlik **kamera görüntülerinde bizim dikkatimizi çeken ola an üstü bir ey tespit etmemi tik.**

Emanete kayıtlı Akbank ve Saray Kuma çalık güvenlik kamera görüntülerinin bulundu u CD bilgisayarda açılarak **soruldu;** Bu görüntüleri hatırladım, bu görüntülerle ilgili o dönemde çalı ma yapmı tık ancak üpheli Ogün SAMAST ile bir ba lantısını tespit edememi tik. Benim olayla ilgili bilgim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulundu u,

Söz konusu görüntü kayıtlarında yapılan incelemede olay günü olay yerinde fail Ogün'ün dı ında da bir kısım ahısların bulundu unu belirten ATK raporunun tanzim edildi inden bahisle dava açıldı ı görülmü ise de, Mahkememizce yapılan yargılamada yaptırılan incelemede tespit edildi i ileri sürülen ahısların dosyamız sanıkları olduklarının kesin ve üpheden uzak surette ileri sürülemeyece inin belirtilmesine nazaran i bu sanıklar **Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek, Bekir Yoku , Ali Barı Sevindik, Niyazi Malkoç Yavuz Karakaya, Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, eref Ate , Yusuf Bozca** yönünden elde edilen görüntü kayıtlarının Mahkememizce de erlendirmeye alınmadı ı, Yine ATK raporunda " *'Akbank ATM 19.01.2007 görüntüleri'* isimli klasör içerisinde bulunan *'ATM AK DIS.im'* isimli görüntü dosyasının veri içermedi i " belirtilerek Bankanın ATM kamerasındaki görüntü kayıtlarına ula ılamadı ının belirlendi i, sözkonusu kaydın tekraren gönderilmesi üzerine tanzim edilen 11.05.2020 t.li ATK raporun 6.15. No'lu bendinde görüntü kaydının incelendi i tespit edilen gri renkli Renault marka aracın görüntülerin mahkememize bildirildi i, ancak sözkonusu aracın plaka bilgilerinin kayıttan anla ılamadı ı, yine sanık Yusuf Bozca'nın istanbul Emniyet Müdürlü ündeki beyan ve te hislerinden bahisle kayıtlardaki ki ilerin söz konusu sanıklar oldu u yönünde isnatlar yapılmı ise de, belirtilen te his i leminin bilinen manada bilgiye, görgüye ve olay yerinde bulunan bir ki iye dayalı olarak verilmi ifade ve te hislerden ibaret olmayıp sadece olay yerindeki görüntü kayıtlarındaki ki ilerin kimler oldu unun tespitine yönelik oldu u, bu te hisin kayıt izleyip bunların belirlenmesi anlamını ta ıdı ı, bu çerçevede yapılan i lemin PVSK ve CMK çerçevesinde tanık beyanı ve te hisi olarak hukuken de erlendirme kabiliyetinin bulunmadı ı, zira sanı ın olay yerinde de olmayıp Esenyurt ilçesinde bulundu unun HTS kayıtlarından anla ıldı ı, gelinen a amada i e yarar, delil mahiyetinde geçerli bir kayıt bulunmadı ı gibi ba kaca surette de bu hususa ili kin delil elde edilemedi inden dosya kapsamında sanıklar aleyhine bu yönden de erlendirme **yapılamayaca ı MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.**

14-C NAYET MAHALL NDE BULUNAN VE FA L OGÜN SAMAST'I TAK P EDEN/ E L KEDEN SANIKLAR HK.

Cinayetin faili olan OGÜN SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan 05/12/2014 tarihli ifadesinde özetle;

"Ben daha önceki ifadelerimde de Yasin HAYAL 'in bana bir ermeni var vatan haini devlet bunun ölmesini istiyor bizde bu i i yapaca ır ekinde beyanlar da bulundu benim korkupta bugüne kadar anlatmadı ım ey udur:

Mektupta da yazdı ım gibi Yasin önce beni Erhan TUNCEL'in evine götürdü. Ben evde bilgisayarda oyun oynuyordum. O sırada benim bulundu um yerim 3 metre arkamda mutfak bölümü vardı mutfak ım kapısı açıldı Erhan'la Yasin konu uyordu ben de kulak misafiri oldum.

Erhan ile Yasin bu i i konu uyordu Erhan'ın " Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür diye konu tu unu duyunca döndüm dinledim. Yasin dedi ki "o zaman sırtımız sa lam" dedi. Evden çıkınca Yasin'e sordum, "Ben Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, ismen de tanıyorum Trabzon'da müdürlük yaptı biliyorum ama Fuat müdür kim?" dedim. Yasin de bana "Erhan'ın tanıdıkları, biz bu i i öteki çocu a yaptırıcaktık o çocuk vazgeçti, Erhan onlardan referans almı , Ramazan Müdür hatta stanbul Emniyet Amiri bile biliyor ama arkamızda hepsi, dü ün i büyük, kahraman olacaksın, cayarsan fena olur, yakarım seni" dedi, ben de daha önce dedi im gibi tekrar peki dedim.

Ben stanbul'a gerçekten tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanı tı ım Orhan ÖZBA isimli arkada ımla görü tüm. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. **Bir internet cafe aradım o sırada Halaskargazi caddesine ve sanırsam sonradan ö rendi im kadarı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine ordaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmi ve kendinden emin bir ekinde bana olabilir "onlar bizden" dedi.** Zaten bu dedi im takip yeri Akbank'ın yanındır. Dolayısı ile Akbank'taki görüntüler aslında bunların tespiti mümkündü fakat o zaman kamera görüntüleri silindi i için tespit edilemedi. Daha do rusu mahkeme a masında kameralar ö leden önce çalı ıyordu ö leden sonra bozuktu dendi.

Ben Akbank görüntü kayıtlarının beni takip eden bu iki ki inin görüntülerinin tespit edilmemesi için silindi ini sanıyorum.

Ben Trabzon'dan stanbul'a geldi imde telefon sim kartlarım vardı fakat cihazım yoktu. Ben sim kartları herhangi bir cihaza takıp Yasin veya ba kasını aramadım. Ama belli saat aralıklarla ankesörlü telefonlardan Yasin HAYAL'i aradım. Fakat benim aradı ım telefon Ahmet SKENDER'in telefonu idi. Ben o ankesörlü telefonda Ahmet SKENDER'i arıyordum o da telefonu Yesine veriyordu o ekinde görü me sa lıyorduk.

Ben Hrant D NK'in çalı tı ı Agos Gazetesine elimdeki adresle zaman zaman da vatanda larda da yardım alarak ve o bölgede numaraların da tek çift diye ayrıldı ını ö renerek direk olarak buldum. Bulduktan sonra Yasini aradım ve adresi buldu umu söyledim. Yasinde bana orda bekle dedi ben de 5-10 dakika bekledim. Kimse çıkmayınca ben de içeri girdim. Ben Ankara Üniversitesinde ö renciyim Hrant D NK ile görü mek istiyorum dedim orda bulunan bayanlar Hrant D NK burda yok dediler görü men için randevu alman lazım dediler ve bana bir telefon numarası verdiler ben bunun üzerine dı arı çıktım ve internet cafe aradım. Zaten bu aray ı sırasında pe imde 2 - 3 ki inin oldu unu testip ettim. Net olarak 2 ki i gördüm hatta bunları u anda bana gösterseniz te his ederim biri kısa boylu

kafasında kasket vardı gri montlu ceket giyiyordu di eri de sakallı uzun boylu kafası da keldi saçlarının ön tarafı dökülmü tü. Sonra Yasin'e takip edildi imi söyledim. O da bana endi elenmemi takip eden ki iler bizden dedi. Orada buldu um internet cafe de en az bir saat oturdum sonra tekrar çıktım Agos Gazetesine do ru yürüdüm. ki dakika sonra tam kar imda Hrant D NK geldi. Göz göze geldik ben tam çıkarmaya çalı ırken o birden Akbank'a girdi. Bunun üzerine ben 4-5 dakika bekledim. Fakat bankadan çıktı nı görmedim yalnız bekledi im sırada Agos Gazetesine do ru gitti ini gördüm ve hemen bende pe inden gittim belimdeki silahı çıkardım tam çaprazındaydım ve silahı 2-3 defa ate ledim. Olay bu ekilde oldu." ekinde beyanda bulundu u,

Cinayet tarihi olan 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma istihbarat elemanı olan Okan im ek ile stanbul stihbarat görevlisi eref Ate 'in saat 11:49'da ve saat 16:00'da telefon görü mesi yaptıkları, sanık Yavuz KARAKAYA ile sanık Bekir YOKU 'un Beykoz ve Kartal bölgelerinde görevli oldukları ancak cinayet saatinden sonra Anadolu Yakasına geçi yaptıkları, cinayet saatine yakın saatlerde Yavuz KARAKAYA'nın 13:52 – 15:40 saatleri arasında, sanık Bekir YOKU 'un 11:48-17:38 saatleri arasında herhangi bir telefon hattıyla irtibatlarının olmadığı, cinayet sonrasında sanık Yavuz ile sanık Muharrem arasında telefon irtibatının olduğu, sanık Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı 1 Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı ancak Abdullah D NÇ'in emniyet müdürlü ündeki ifadesinde böyle bir göreve çıkmadı ı yönündeki beyanları birlikte de erlendirildi inde fail Ogün SAMAST'ın takibinin sanık Muharrem organizesinde sanıklar Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU (Sanık eref ATE vefat etti inden bu sanık yönünden bir de erlendirmeye gidilmemi tir.) tarafından gerçekleştirildi i, bu kabulün HTS kayıtlarıyla da uyumlu oldu u mahkememizce kabul edilmi tir.

15- MÜLK YE MÜFETT SANIKLAR ÜKRÜ YILDIZ VE MEHMET AL ÖZKILINÇ'IN ARA TIRMA, SORU TURMA VE ÖN NCELEMELER HK.

bu raporlar yukarıda resmi i lemler bahsinde ayrıntılı olarak belirtilmi olup sözkonusu raporlar dolayısıyla Sanık Mehmet Ali Özkılınç hakkında düzenlenen iddianamede,

"...Sanı ın Suç tarihi itibariyle Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmakta oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildi i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "**Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine**" ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, bu kasıt altında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "**Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı**" bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan üpheliler tarafından gerçekleştirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i, amacının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'ne yardım oldu unun" belirtildi i,

Sanık ükrü Yıldız hakkında da aynı kapsamda iddianın bulundu u,

ddiaya konu bu hususların MAHKEMEM ZCE yapılan de erlendirmesinde;

Öncelikle sanıkların düzenledikleri raporlarda önce Jandarma-Emniyet kurumları arasında sonra da Emniyet içerisinde Trabzon ve stanbul 1 müdürlükleri arasında objektif bir de erlendirme yapmadıkları görülmektedir. Zira cinayetin tüm tasarı süreci Trabzon ilinde gerçekleştiği ve bunun tamamından Trabzon Emniyetinin istihbarat biriminin yanında TEM übesinin de haberdar olduğu somut verilerden anlaşıldığı halde sanıklarca düzenlenen raporlarla Trabzon görevlileri hakkında "*Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından olayların önlenmesinde gayret gösterildiği*" ekinde de erlendirme yapıldığı, cinayet eyleminin öncesinde gerçekleşen MC Donald's isimli iş yerinin bombalanması eylemi dolayısıyla kamu görevlilerinin sorumluluğu noktasında yapılan de erlendirmelerde "*adli polis görev almaması veya savcılıkça do rudan soru turulmaya başlanılması olması*" gerekçeleri ile sorumlular hakkında tespit ve de erlendirme yapılmasından kaçınıldığı, ancak stanbul ili hakkında ise salt "ses getirici eylem" yazısından bahisle en üst sorumlu amirin ve istihbarat müdürlerinin "*üstlendikleri kamu görevini yerine getirmek, ki ilerin can ve mal güvenliğini yönelik saldırıları önlemek, bu amaçla birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak için gerekli tedbirleri almak zorunda oldukları*" gerekçeleriyle sorumlu olduklarını belirttikleri, üstelik bu de erlendirmenin yapılmasında Trabzon ilinin DB'ye gönderdiği olduğu "*Hrant Dink'in mutlak surette öldürüleceği*" bilgisini içeren yazının ve eki 9 no'lu F3-F4 raporlarının neden stanbul iline de GÖNDER LMEM oldu unun ve bunda bir kasıt/saik bulunup bulunmadığını irdelenmediği, söz konusu iki yazıdan birinin mutlakiyet, açık ve net biçimde kesin kanı ve kanaati içerdiği ve ikarı oldu u halde stanbul ili yönünden de erlendirme yapılırken "Osman Hayal" bilgisi üzerine yapılan ara tırmanın Trabzon iline bildirilmeyişinin açık ihmal olarak de erlendirildiği, yine bu raporlarda "*gelen yazının öncelikle 1 Emniyet Müdürüne arz edilmesi ve bu konudaki talimatının alınması gerektiği halde alınmadığı, hedef şahıs kimdir? Neden hedeftir? Hedef şahsın hayatı ciddi biçimde tehdit altında mıdır? Korunması zarureti var mıdır? Sorularının cevabını bulmak için bir çalı ma başlatılması, Fırat (Hrant) D NK'e yönelik gerçekten tehdit oluşturan şahısların tespit edilmesi, Yasin HAYAL'in stanbul'da daha önce geldiği, gelebileceği adresler üzerinde çalı lması gerektiği, bu görevin, yazının gereği olarak stanbul stihbarat übesi Müdürlü üne ait bir yükümlülük oldu u*" ekinde de erlendirmeler yapılmasına rağmen, aynı ve benzer mahiyetteki soruların yanında özellikle "azmettiricisi ve faili, tüm hazırlık hareketleri bilindiği halde neden gereken tedbirler alınmadığı ve eylem önlenmediği, işleneceği bilinen eyleme dair istihbarat sağayan Y E ile yapılan görüşmeler neden rapora başlanmadığı, soyut/afaki gerekçelerle neden Y E dü üümü yapıldığı" gibi ilave soruların Trabzon ilinin sorumlu TEM ve stihbarat übeleri hakkında sorulmadığı görülmektedir.

Zira TEM übe, azmetirici Yasin'in her eyleminden haberdardır. Yasin ve Y E'nin bizzat TEM übede (bombalama eyleminden sonraki süreçte) ve hatta übe Müdürü nezdinde ayrılanmakta oldukları dosya kapsamında alınan ifadelerden anlaşılmaktadır. stihbarat übenin durumu ise yukarıda Y E'lik dü üümüne yönelik işletilen -sözde- işlemler süreci bahsinde geniş olarak ele alınmış olup bu übenin cinayete giden temel taşları Eylül/2006'dan itibaren dö eyip cinayetin işlenmesini belli sorumlular nezdinde sağlamış oldu u da ortadadır. Hal böyleyken sanıklarca söz konusu übelerin üzerine dü eni yaptıkları yönünde kabul edilemez de erlendirilmelerle raporlar tanzim ettikleri görülmü tür. Burada sanık müfettişler tarafından Trabzon ili yönünden söz konusu soruların sorulması halinde ilgili uyarı yazılarından mutlakiyet içeren yazının gittiği yer olan DB'ne de soru turmanın yöneleceğinin öngörüldü üğü anlaşılmaktadır. Zira DB, mutlak cinayet bilgisini edindiği halde

DP ve hedef ahıslar programına kayıt ile en önemlisi P O uygulaması yapmadı ı gibi bahane içeren Y E dü ümünü de onaylayan en üst mercidir. Özellikle yapılan dü ümün sonuçlarını da öngörecektir yegane bilgi ve tecrübeye sahiptir. Üstelik söz konusu Y E'yi ve bundan elde edilen istihbaratı daha önce Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevini de yürüten DB Ba kanı sanık Ramazan Akyürek bizzat bilmektedir. bu sanık, Y E dü ümüne ili kin Kasım 2006'da DB'ye gelen yazıyı da onaylanarak Y E'likten dü ümü sa lamı tır. Bu halde, cinayet öncesinde BD'ye gelen "kesin öldürme bilgisi" içeren yazı uyarınca DP ve hedef ahıslar programına kayıt ile en önemlisi P O uygulamasını yapmayan haberalma ube müdürüne (sanık Ali Fuat Yılmaz) daha sonra Eylül/2006 ve sonrası göstermelik i lemler sürecinin içinde bulunan DB Ba kanına da (sanık Ramazan Akyürek) aynı soruların yöneltilmesi gerekecektir ki mülkiye müfetti i sanıkların bu öngörüyle ilgili sorgulamadan kaçındıkları anlaşılmaktadır. Buna göre Trabzon ve İstanbul 1 Emniyet Müdürlükleri yönünden sanıklarca tanzim edilen raporların de erlendirme biçimleri ve -idari-soru turmanın seyri birlikte ele alındı ında raporların delilden, somut gerçeklikten ve objektiflikten yoksun ve yanlı oldu u gibi seyri itibariyle de belli bir saikle tanzim edildikleri, buna göre Trabzon Emniyetinin stihbarat ve Tem ube Birimlerinin yanında olası DB ba kanlı ının ve ube müdürlü ünün sorumluluktan kurtarılmaya, İstanbul Emniyetinin ise en üst amiri dahil olmak üzere stihbarat ubesinin ve müdürünün sorumlu gösterilmeye yönelik düzenledikleri kanaatine varılmıştır.

Yine bunun devamı olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı yönünden yapılan de erlendirmelerde de aynı saikle hareket edildi i görülmektedir. Raporlarda sorumlu olarak gösterilen Jandarma stihbarat biriminin yukarıda arzedildi i üzere ilgili personel ve amirinin mahkememizce de sorumlulu u kabul edilmi tir ancak, sorumlu tutulan eylemlerin önemli bir yönünü oluşturan hususun elde edilen suçta dair bilginin hem soru turma makamlarına bildirilmeyi i, hem de haftalık yapılan güvenlik toplantılarında gündeme alınmayı ı ile bunun ötesinde kurumlar arası bilgi paylaşımını emreden kurulu ve hizmet kanunlarındaki düzenlemelere aykırı olarak "yapılmayan bildirim" noktasında yasal olarak her iki kolluk da aynı düzeyde e it sorumlu olmasına rağmen bunun izafi bir takım de erlendirmeler yapılarak normalle tirilmek suretiyle mevzuat emir ve düzenlemeler hiçe sayılmış, gerçekte en vahim sonuca varan davranışlarda Trabzon emniyeti yönünden kayırma saikiyle yorumlara yer verildi i görülmü tür. öyle ki;

Yukarıda açıklanan 8 no'lu raporda aynen"... ***Hrant D NK ile ilgili polisin aldığı istihbarat Jandarma ile paylaşılması gereken ihbarlardan de ildir. Yardımcı stihbarat Elemanı Temini, Kullanılması ve Etkinliklerinin Tespiti ve Kontrolüne Dair Yönetmelik hükümlerine tabidir. Kaldı ki Jandarmanın da kendi istihbarat elemanlarından aldığı bilgileri emniyet ile paylaşması da bilinmektedir. 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün savunmasının aksine; alınan bu istihbarat, Emniyet ve Asayiş i lerinde 1, 1, 1 ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Münasebetlerini Gösterir Yönetmelik kapsamında da de ildir...***" ekindeki de erlendirme belirtilen saiki açıkça ortaya koymaktadır.

Söz konusu raporların tanzimi do rultusunda alınan Mülki-idari kararlarla gerçekte en atama i lemleri ve sonuçları birlikte de erlendirildi inde ise;

Trabzon TEM ve stihbarat ube'nin belirtilen görevlileri ile süreç içinde esasen sorumlu oldu u anlaşılan DB ba kanlı ının ve ba lı biriminin üst yöneticileri olan sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın sorumluluklarının gizlenmesi, İstanbul Emniyeti istihbarat biriminin cinayetten sorumlu oldu unun belirlenmesi sonucunda alınan idari kararlar ile bir kısım atama i lemleri gerçekte tirilmi tir. Bu i lemlerden birisi ve en dikkat

çekici olanı ise, esasen cinayetin i lenmesinde en önemli düzeyde sorumlulu u bulunan dönemin stihbarat Daire Ba kanlı ı C-2 ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın buradan stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne atanmasıdır. Sanık Mülkiye Müfetti lerinin yapmı oldukları yanlı de erlendirmelerin sonucunda esas sorumlu tutulması gereken görevlilerden olan i bu sanı ın idari soru turmalardan uzak tutulması sa lanmı , akabinde ise ülkenin nüfus itibariyle en büyük, ekonomik ve siyasi yönlerden de en önemli vilayetine stihbarat Müdürü olarak, söz konusu yanlı raporlarla sorumlu gösterilen ube Müdürünün (sanık Ahmet İhan Güler'in) yerine atanmasına giden yol bu ekilde açılmı tır.

bu atama sonrası söz konusu stihbarat ube merkezinde olmak üzere bunun yanında, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün emniyet yapılanmasına mensup oldukları daha sonrasında yapılan ara tırma ve soru turmalar sonucu anla ılan di er bürolardan Mali ube ve TEM Büro'nun Müdür-amir-memur seviyende örgütsel kadrola manın da olu turulmasıyla önemli düzeyde operasyonların gerçekleştirildi i görülmü tür.

Nitekim sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi oldu u dosya kapsamında elde edilen deliller uyarınca da tespit edilmi , bu çerçevede i bu sanık özelinde örgüt lehine söz konusu raporların tanzim edildi i, yine aynı ekilde her ne kadar örgüt üyesi oldu una ili kin mahkememizce elde edilen deliller uyarınca yeterli düzeyde tespit yapılamamı ise de, sanık ükrü Yıldız'ın da aynı saikle örgüte yardım kastıyla hareket etti i mahkememizce kabul edilmi tir.

Bu çerçevede mülkiye müfetti i sanıkların tanzim etti i i bu resmi raporların içeri inin belirlenen örgütsel saik do rultusunda hazırlanmaları, yazı eklerinde bulunan 9 no'lu F/3- F/4 raporlarını kullanmayıp mevzuata aykırı ekilde yanlı, gizleyici/örtbas edici de erlendirmeler yapılması, kastlarının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik olmasının ortaya çıkması, bunun sonucu olarak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan sanıklar tarafından gerçekleştirilen gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi, Örgütün temel ve nihai yıkıcı amaçlarına ula ması noktasında önemli düzeydeki kurumların ele geçirilmesinde örgüt lehine elveri li sonuçların do masının i bu raporlar ile elde edildi inin anla ılması kar ısında *sanıkların örgüte yardım eylemlerinin sabit oldu u MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.*

16-BA BAKANLIK TEFT KURULU MÜFETT LER MEHMET AKIN, AY EGÜL GENÇ VE YASEM N TU ÇE NAN'IN RAPOR SÜREC VE SONRASINA DA R DD A VE BEYANLARI HK.

Ba bakanlık Müfetti i tanık AY EGÜL GENÇ yapmı oldukları incelemeler sırasında kar ıla tı ı tutum ve davranı ları, alınan beyanlarında u ekilde belirtmi tir;

"Halen Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda Ba müfetti olarak çalı maya devam ediyorum. Biz bu konuyla alakalı olarak Sayın merhum Hrant Dink'in e i Sayın Rakel Dink'in Ba bakanlı a yapmı oldu u bir dilekçe ile bu çalı maya ba ladık. O çalı mada öncelikli olarak henüz bir Ba bakanlık onayı verilmeksizin konunun etraflıca tespiti açısından bir ön çalı ma yapmamız istendi ve Mehmet Akın Bey ile birlikte Ba müfetti imiz, ben görevlendirildik. O çerçevede Trabzon'da, stanbul'da çalı malar yürüttük. Genel hatlarıyla konunun, çünkü yargıya da yansıma boyutları vardı. Yargıya Anasal anlamda müdahil olmaksızın idari anlamda ne yapabiliriz, olayın çerçevesini çizelim diye bir çalı ma

yaptık. O çerçeveyi çizdik ve bir soru turma yapılması kanaatine vardık. Ön bir rapor, rapor demeyelim bir ara tırma yazısı verdik. Onun üzerine 2007'nin yedinci ayında tekrar, bu sefer müfetti Tu çe Hanım da olaya dahil edilerek heyetimize, üçlü bir çalı ma verildi.

ncelemeler sırasında biz stanbul'a geçtik. stanbul'da Sayın Celalettin Cerrah ile görüşük. Onun öncesinde Sayın Vali o zaman Muammer Güler Bey idi galiba, Muammer Bey'le görüşük, Celalettin Cerrah ile görüşük.

Bu süreçte Vatan'daki stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde bize ayrılan odaya Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan'ı ça ırdık, daha sonra ilk gitti imizde Ali Fuat Bey bir ziyaret edip, çayımızı içti, gitti o ilk odaya, sadece tanı ma faslıydı. Sonra baktık ey evraklar çok fazla, arada da bir geçi yolu var, uzun bir tünel var, biz Terörle Mücadele'nin içinde dosyaları sürekli ta ıyıp ey olmasın diye insanların elinde, Terörle Mücadele'nin içinde bir oda istedik. Bize Terörle Mücadele'nin içinde bir oda verildi, müfetti lik odası. Orada yakla ık yanlı hatırlamıyorsam 5-6 hafta birfiil gece gündüz çalı tık.

Bu arada Trabzon'da Faruk Sarı'nın 2003 yılında Hrant Dink'e Sidney'de suikast yapılaca ı istihbaratı ile ilgili bilgilerin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde oldu unu söylemesi üzerine bu olaya ili kin bilgi ve belgeleri almak üzere stanbul stihbarat ube Müdürü ile görüşmeye karar verdik, o zaman ube müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ı görüşmeye ça ırdık, yalnız biz o güne kadar Ali Fuat Yılmaz'ın bu olaylar sırasında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü oldu unu bilmiyorduk.

Ali Fuat Yılmaz'ın ça rı üzerine odaya geldi, bir yanımda üstadım Mehmet Akın di er yanımda da müfetti arkada ım Yasemin Tu çe nan vardı, Ali Fuat Yılmaz odaya girdi inde Ben Ali Fuat Yılmaz'e Ba bakanın bizzat talimatı ile Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluğunu olup olmadığını ara tırmak üzere görevlendirildi imizi ve bu amaçla buraya geldi imizi söyledi im anda Ali Fuat Yılmaz'ın yüzü kıpkırmızı oldu ve **Ali Fuat Yılmaz** bize dönerek **"O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın"** mahiyetinde sözler söyledi. Ben bunun üzerine bir açıklama yapma gere i duydum, Ba bakanlık makamının bizzat bu konuda inceleme ve ara tırma oluru verdi ini söyleyerek Ba bakanımızın bizzat imzaladı ı olur dökümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'ın da imzasını gösterdim, o **dönemde ba kanımız Mütalip Ünal bize Ba bakan bu konuda kararlı oldu unu, bu i nereye giderse gitsin sonuna kadar ara tırmamızı söylemi ti,** ben de Ali Fuat Yılmaz'e bu olayın Ba bakanın bizzat bilgisi dahilinde ara tırıldı ını ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda oldu unu anlatmaya çalı tım, ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim, Ali Fuat Yılmaz'ın tavrı kar ısında bir sessizlik oldu tu ve bunun üzerine odadan ayrıldı.

Ali Fuat Yılmaz ile bu görüşmeden sonra stanbul stihbaratından biz hiçbir verim alamadık, biz stihbarat ube Müdürlü ünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ube müdürü oldu u halde katılmadı, müdürlükte görev yapan alt kademedeki 4-5 tane genç bize bu konuda bilgi verdi, ben ve Tu çe Hanım stihbarat ubenin Hrant Dink cinayeti ile ilgili bir ema düzenledi ini, kendilerinde bir ema oldu unu bunu basın yayın organlarından okudu umuzu, hazırlanan bu emayı görebilir miyiz ekindeki beyanlarımıza ra men bu bize gösterilmedi, stihbarat ube'de Hrant Dink cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi, sadece Trabzon'da bize Faruk Sarı'nın söyledi i Hrant Dink'e 2003 yılında Sidney'de suikast yapılaca ına ili kin kayıt defter örnekleri verildi, belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verildi olabilir, varsa rapora eklenmi tir.

Biz Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çileri Bakanlı ında rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istedik ve onlardan bir takım bilgiler almamız gerekti ini Ba kanımıza ilettik, daha sonra çileri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i

ükrü Yıldız'ı bize yönlendirdi, biz ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptık, **ükrü Yıldız bize benim raporumda kullanmadı im ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var dedi** ve daha önce stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski bize verdi, biz Tu çe hanımla o flash diski bilgisayara taktık ve inceledi imizde 2004 yılında Trabzon'da Mc Donalds'ın bombalanması olayında önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettik. Biz stanbul'a geldi imizde Volkan Altunbulak'ı ça ırdık, kendisine bu konuyu sorduk, o da bize dedi ki evet do rudur ben daha önce stihbarat ube'de çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var dedi. Hatta hatırladı m kadarıyla kendisi de kayıtları bize gösterdi, hatta kendisi o zaman Tüylüo lu firmı ile ilgili olarak adres tespitinden dolayı sorumlu tutuluyordu, bu nedenle bir çok kez görü tük, Volkan bize bir görü mesinde aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan **stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ma verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterildi ini, amirler de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankara'dan da gelen bunu karı tırmayın talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı mı bize söyledi**, biz de ifadesine yazmak istedik, bu konuda ifade vermesini istedik, ancak o da beni zaten sürecekler benim yeni çocu um oldu dedi i, çekindi ini ve ifade veremeyece ini nezaketen söyledi, biz bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ünden Erhan'ı istedik, Erhan gelmedi, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ı aradık, o da bize ben onu stanbul dı e itime gönderdim gelemez dedi, stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın hiçbir ekilde bize yardımcı olmadı.

Biz stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dan bilgi alamayınca bunun üzerine bu kayıtları stanbul Emniyet Müdürlü ünden istedik, zira ükrü Yıldız'ın bize verdi i Volkan'ın da teyit etti i bilgiyi resmile tirmek amacıyla stanbul l Emniyet Müdürlü üne yazı yazdık ve o bilgi ve belgeleri de resmi olarak aldık, bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ü ile bilgi akı mız tamamen kesildi, bunun üzerine biz Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı **Mühalip Ünal'ı telefonla arayarak Ali Fuat Yılmaz'ın bize hiçbir ekilde yardımcı olmadı mı, bize herhangi bir bilgi ve belge vermedi ini ve üst makamları devreye sokmasını istedik, bunun üzerine kısa bir süre sonra ba kanımız bizi aradı ve Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı ile görü tü ünü ve bu konuda bize destek verilece ini söyledi ama bu destek hiçbir zaman bize gelmedi.**" eklinde beyanda bulunmu tur.

Ba bakanlık Müfetti i tanık MEHMET AKIN yapmı oldukları incelemeler sırasında kar ıla tı tı tutum ve davranı ları, alınan beyanlarında u ekilde belirtmi tir;

"Ben 1987 yılından itibaren Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ında önce müfetti sonra ba müfetti olarak çalı maya ba ladım Hrant Dink in ölümünden sonra Hrant Dink'in e i olan Rakel Dink'in Ba bakanlık makamına dilekçe vermesine üzerine dilekçe, mü te arlık makamı tarafından Tefti Kuruluna havale edilmesinden sonra ben ve Ay egül GENÇ görevlendirildik. Biz önce bir de erlendirme ve ara tırma yapmak üzere Trabzon'a gittik. Belli bir süre sonra bu inceleme onayının yetersiz kalaca mı ve bu nedenle Ba bakanlıkta soru turma onayını alınması gerekti ini söyledik ve 19/07/2007 tarihinde Ba bakanlık oluru alarak soru turmaya ba ladık yalnız ekibe Yasemin Tu çe NAN da katıldı biz ara tırma ve inceleme için Trabzon'a gittik Trabzon'da gerekli ara tırmalarımızı yaptık, sonra Trabzon'dan sonra sbanbul'a gittik stanbul'da bir buçak ay çalı ma yaptık.

stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı mız zaman esas itibari ile bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Yalnız Ali Fuat YILMAZER biraz isteksiz davrandı ama tarzı

itibariyle arkadaşlarımız farklı yorumlayabilirler fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur.

Ali Fuat Yılmaz'ın "O Bakan sizi buraya gönderecek Ergenekon soruşturmasına sahip çıkın" şeklinde sözler söylediğini aradan zaman geçtiği için hatırlamıyorum ama bir tavır olmuştur, nazik olmayan bir tavır.

Tarihini tam olarak hatırlamıyorum, çünkü çok uzun zaman geçti zaten bu konuda Bakanla çok sayıda görüşme yaptık ancak tarihini hatırlayamadım bir günde Bakanımız **Muttalip ÜNAL bizi çağırdı, biz de makamına gittik, kendisi -aklımda kaldı ı kadarı ile- bize kendinize dikkat edin telefonlarınıza dikkat edin, ilikilerinize dikkat edin gibi eyler söyledi.** Ben bu görüşmeyi tehdit olarak değil, öneri ve tavsiye olarak algıladım. Ben orada "sizi kim aradı" veya Ramazan AKYÜREK isminin geçip geçmediğini hatırlamıyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Ba bakanlık Müfettişini tanık YASEMİN TUĞÇE NAN BABAOĞLU yapmış oldukları incelemeler sırasında karşılaştığı tutum ve davranışları, alınan beyanlarında bu şekilde belirtmiştir;

"2007 yılında Rakel Dink'in Bakan Recep Tayyip Erdoğan'a yazmış olduğu bir dilekçe üzerine Temmuz ayında alınan bir onay kapsamında görevlendirildim. Konuyla ilgili olarak yaklaşık 1 sene, 1,5 sene civarında çalıştıktan sonra Ekim 2008 tarihinde raporu teslim ettik.

İlk önce Trabzon'a gittik. Faruk Sarı oradaydı, istihbarat Şube Müdürü olarak. Faruk Sarı'yla görüşmeler yaptık. Elde ettiğimiz bilgiler çerçevesinde oradan İstanbul'a geçtik. **Faruk Sarı biz oradayken Ankara, Trabzon ve İstanbul arasında bir çekim oldu undan bahsetmiştir. Özellikle bu bilgisayarların bir şekilde hacklenmeye çalışıldığından, daha sonra istihbarat Daire Başkanlığına alındığından bahsetmiştir.** O zamanlarda zaten dava yürüyordu. Davayla ilgili yapılan çalışmalarından, iletişim tutanaklarının imha edilmesi hususu gibi pek çok konuda görüştük. Daha sonra İstanbul'a gidecek imizi ifade ettik. Kendisi bize orada Ali Fuat Yılmaz'la görüşebileceğimizi, her türlü bilgi ve belgeyi bize Ali Fuat Yılmaz'ın sağlayabileceğini söylemiştir. Hatta orada tek güvenebileceğimizi söyledi Ali Fuat Yılmaz olacağını söylemiştir.

Daha sonra İstanbul'a geçtik. İstanbul'da Celalettin Cerrah'la bir görüşme yaptıktan sonra TEM Şube Müdürlüğü'nde bir oda temin ederek orada çalışmaya başladık. Orada da dava dosyasına hakim olma imkanı elde ettik. İstanbul Emniyetine ulaşmış olan tüm ihbarlar, o zamanki kamera kayıtlarının hepsini gözden geçirdik. Daha sonra Ali Fuat Yılmaz'la bir görüşme memiz oldu istihbarat Şube Müdürlüğü'nde. **Ali Fuat Yılmaz'ın, söylenenin aksine tavır oldukça olumsuzdu.** Yani bize tepkisi bu şekilde oldu: Bir kere tavır çok fazla yoğun oldu. Bu görüşmelerle uğraşamayacak kadar ilerinin yoğun oldu ve bizim orada olmamızın oldukça faydalı olduğu yönündeydi. Pek fazla bilgi vermek istemedi. Çok fazla konumadı. Konu manının bir aşamasında "O Bakanla söyleyin bu görüşmelerle uğraşmayın Ergenekon'a sahip çıkın" dedi. Biz çok şaşırarak çıktık. Onay kapsamımızdan bahsettik. Biz zaten Bakan'ın görevlendirmesiyle burada olduğumuzu söyledik ve hatta konu manının bir aşamasında ben kendisine Trabzon'dan bizi bu şekilde buraya gönderdiklerini, ondan yardım beklediğimizi ifade ettiğini hatırlıyorum.

Belge temini hususunda da sorunlar yaşadık. Yani genellikle olumsuz karıştı. Çok yoğun olduklarını, işte, Ergenekon'la ilgili çok ciddi çalışmalar yürüttüklerini ifade eder tarzda oldukça olumsuz yaklaşımları oldu Ali Fuat Yılmaz'ın.

Aytekin Genç ve Mehmet Akın'dan duyduğumuz kadarıyla Teftiş Kurulu Başkanlığı

Mutalip Bey'in, Ramazan Akyürek'in kendisini arayarak birtakım beyanlarda bulundu unu, çok önem arz etti ini, ajandasına not etti ini ve de size dikkatli olmanız gerekti ini belirtti ini biliyorum. O süreçte biz bunu açıkçası bir tehdit olarak algıladık. Bizim için endi e vericiydi. O süreçte bu sıkıntıları Ba kanlı ımıza da ilettiler imizi hatırlıyorum ben. Hatta Ba kanlık da çok rahatsız olmu tu. Gerekirse bir açığı alma prosedürünün uygulanabilece inden bahsetmiş tik. Ama o süreçte biz mümkün olan en kısa sürede elimize geçecek her türlü bilgi belgeyle bir an önce raporumuzu tamamlama niyetindeydik.

istanbul'da yaptığımız incelemelerin çok yeterli oldu unu söyleyemem. Çünkü stihbarat ube Müdürlü ü'nden daha fazla açıkçası yardım beklemiyorduk ama o yardımı alamadık. Bunun haricindeki incelemelerimiz yeterli olmu tu. İmdi geriye dönüp baktığımızda çok daha belki fazlası yapılabilirdi. O dönem Teftiş Kurulu Ba kanımız bizim dönmemizi istemi ti. Biz biraz daha fazla çalı şabilirdik.

Raporun yazma aşamasında Ba kanımızla Mutalip Ünal'la beraberdik. Her cümlemin üzerinden geçtik hep beraber. Ya adıklarımıza da zaten kendisi tanıklı, neler ya adık, neler oldu. Devamındaki süreçte ben bu ön inceleme konusunu, 4483 sayılı yasaya göre inceleme yapılması konusunu yeniden düşünmemiz konusunda ve özellikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isminin zikredilmemesi konusunda konu uldu unu hatırlıyorum. **Raporu teslim ettikten sonra bize iade etti. Ade gerekçesinde, " ahuslarla fiilin irtibatının yeterli derecede kurulmadığı" ekinde bir gerekçesi var. Ancak o dönemde yani bu isimler zikredilmese sanki daha iyi olur gibi bir yaklaşımdı diye hatırlıyorum.**

İstanbul TEM ube bize çalı şmalarımız sırasında çok yardımcı oldular. Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ştığımız dönemde sanıyorum TEM ubede bir oda almış tik. O zaman Faruk Sarı ile oldukça irtibatlıydık. Stihbarat Daire Ba kanlı ıyla da belge alı şveri şi hususunda sorun yaşamamış tik.

O dönem İstanbul, Ankara ve Trabzon'da M T Bölge Ba kanlıklarıyla da görüşmüşük. Onlar ellerinde hiçbir belge olmadığını söylediler. Trabzon'da M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle görüştüğümüzde hiç olmazsa bir kısıntı verin deyince M T görevlisi bize "Kısıntı sizi fırına götürür." dedi. Bunu söyleyenin kim olduğunu hatırlamıyorum. Bundan bizim anladığımız bu konuların tehlikeli olduğunu, kısıntıları takip edersek gideceğimizi yerin fırın olacağını eklinde beyanda bulunmuş tur.

Mahkememizde yapılan değerlendirilmede;

Söz konusu beyanların aynı mahiyette oldukları, bunlardan anlaşıldığı üzere, idari soruşturma yapmak üzere görevlendirilen Ba kanlık Müfettişlerinin soruşturma sürecinde o tarihlerde DB Ba kanı Ramazan Akyürek ve İstanbul Stihbarat Müdürü olarak atanmış olan eski DB Haberalma ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından olumsuz yaklaşımlar sonucu ifade alma, bilgi belge taleplerini karıksız bırakma, toplantılara katılmama ekinde tavırlara maruz kaldıkları, yapılan soruşturmaları akamete uğratma, soruşturmadan duyulan rahatsızlığın açık ekinde dile getirilerek nihai olarak hazırlanan rapor sonucu yapılan sorumluluk tespitleri sonrası kendilerine dikkat etmeleri hususunda iletilen bilgilerden bu sanıklar tarafından baskı ve tehdit altında oldukları, bundan dolayı da görevli müfettişlerin endi e içerisinde oldukları, oluşturulan bu baskının örgütün kamu kurumlarındaki ve basın yayın duyuru araçları, ekonomik ve siyasi alandaki imkanları ve yakınlıkları ile yerle ilgili gücünden kaynaklı olduğunu, örgüt mensubu oldukları sonradan anlaşılan ve cinayetin işlenmesinde rol alan bu sanıkların örgüt kaynaklı gücünü kullanarak soruşturmaları akamete uğratıp sonuçsuz bırakmaya çalı şmalarının ortaya çıktığı,

Bunun yanında Trabzon Stihbarat ube Müdürü sanık Faruk Sarı'yla görüşmelerinden edindikleri "**Ankara, Trabzon ve İstanbul Emniyet Müdürlükleri arasında bir çekişmenin bulunduğu u, Trabzon ilindeki bilgisayarların hacklenmeye çalışılması ve**

sonrasında stihbarat Daire Ba kanlı ma alınması" yönündeki bilgilerin de erlendirilmesinde sözkonusu bilgisayarlar üzerinde bilgi ve bilge karartma faaliyetinin oldu unu gösterdi i, ancak yukarıda ayrıntılı olarak ele alındı ı üzere yaptırılan bilirki i incelemeleri ve müzekkere cevabi yazılarıyla bunun somutla tırlamadı ndan sanıklar aleyhine de erlendirilmedi i, iller arasındaki çeki me ile ilgili ise bunun esasen Trabzon ili ve DB ba kanlı mca tüm sorumlulu un stanbul iline bırakılmaya çalı lması ekinde oldu unun yaptırılan yanlı i lemler ve raporlar, gizlenen/imha edilen evraklar, tefti makamlarına ve üyelerine kurulan baskı ve yapılan tehditlerden anla ıldı ı, **MAHKEMEM ZCE kabul edilmi tir.**

17- DB BA KANI SANIK SABR UZUN, TRABZON VE STANBUL EMN YET MÜDÜRLER SANIKLAR RE AT ALTAY VE CELALET N CERRAH, ST HBARAT UBE MÜDÜRLER SANIKLAR AHMET LHAN GÜLER VE ENG N D NÇ' N SORUMLULUKLARI HK.

Sanık Sabri Uzun yönünden yapılan de erlendirmede, iddianamede sanı ın 2006 yılı Mayıs ayına de in stihbarat Daire Ba kanı olup bu dönem içinde ba kanlı a maktulün mutlak surette öldürülece i bilgisini içeren yazının gönderilmesinden dolayı gereken tedbirleri almadı ndan bahisle sorumlu tutulması gerekti i iddia edilmi ise de; dosya kapsamından elde edilen hususların bir bütün olarak de erlendirilmesinde ubat/2006 yılında gelen yazı ve eklerinin kendisine ula tırıldı ı ve bundan haberdar oldu unu gösterir bir hususun tespit edilemedi i, sözkonusu yazının bu sanıktan gizlendi i, bu nedenlerle bir sorumluluk tespitinin yapılamayaca ı,

Sanık Re at Altay yönünden yapılan de erlendirmede, sanık Ramazan Akyürek'in mayıs 2006 yılında DB ba kanı olarak atanmasıyla yerine Trabzon li emniyet müdürü olarak görevlendirilen sanı ın göreve ba ladıktan itibaren mevcut istihbari bilgilerin kendisine brifing halinde sunulmadı ndan bilgisinin bulunmadı ı yönündeki savunmalarının aksini gösterir bir hususun Mahkememizce tespit edilemedi i, her ne kadar Y E dü ümü i leminin sanık imzası ile DB ba kanlı ma iletildi i görülmü ise de görev sürecinde düzenlenmi hiçbir istihbarat raporunun bulunmayı ı ile bu sürecin sanıktan gizlendi inin anla ılması kar ısında sanı ın bunlardan ancak gereken özeni göstermeme, ara tırmayı yapmama noktasında TCK 257 kapsamında memuriyet görevinin ihmalinin de erlendirilebilece i, bunun ötesinde cinayetten dolayı TCK 81-83 maddeleri kapsamında sorumlulu unu gerektirir bir de erlendirmenin mevcut delil durumu kar ısında yapılamayaca ı,

Sanık Engin D NÇ yönünden yapılan de erlendirmede, verilen ara karar üzerine Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Mahkememize gönderilen 27/10/2016 tarih 1177643 sayılı özlük bilgilerine ili kin yazı içeri inden sanı ın 26.08.2004 tarihinde Trabzon ili stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladı ı, 19.09.2006 tarihinde ili i ini kesti i, bunun öncesinde 14.07.2006-21.07.2006, 01.08.2006-24.08.2006, 05.09.2006-10.09.2006 tarihleri arasında yıllık izinli veya raporlu oldu u, Y E'nin Haziran 2006'da sanık Özkan Mumcu'ya devredilmesi, A ustos 2006'da da sanık Mehmet Ayhan'a devredilmesi, bu süreçte bilinen tetikçinin A ustos 2006'da de i erek Ogün Samast olarak belirlenmi olması, bunlardan stihbarat ubenin bilgi sahibi olması, bu arada ileti m kayıtlarıyla Y E ile sıklıkla görü üldü ünün, ancak bu dönemde hiçbir görü menin rapora dökülmemi olması kar ısında sanı ın emri altındaki istihbarat görevlilerinin gizlice yürüttükleri anla ılan faaliyetlerinden bu tarihlerde görevinden de fasılalarla fiili olarak uzak kaldı ı göz önüne alındı nda söz konusu de i en tasarı ve cinayet hazırlıklarına ili kin geli melerden haberdar olmadı ı, bu kapsamda, bu döneme ili kin, kendisine sorumluluk atfedilemeyece i, yine istihbarat görevlilerince yapılan Eylül ve Ekim 2006 bulumaları ve sonrası Kasım 2006'daki Y E dü ümü i lemlerinde tarih itibarıyla bu yerde görevli olmadı ndan bu hususlarda da

kendisine sorumluluk atfedilemeyeceğinin anlaşılması karârında sözkonusu cinayetten dolayı TCK 81-83 maddeleri kapsamında sorumluluğunu gerektirir bir de erlendirmenin mevcut delil durumu karârında yapılamayacağı, Temmuz 2006 öncesine ilişkin olarak ise ancak ubat/2006 tarihli İstanbul iline gönderilen yazının DB başlıklı İstanbul'a gönderilen yazı ile aynı mahiyette olmayışı ve eklerinin gönderilmeyişinden dolayı görevin gereklerinden bahisle sorumluluğunun TCK 257 kapsamında memuriyet görevinin ihmali olarak de erlendirilebileceği, bu eyleminin devamı ekinde tespiti yapılabilecek ve aynı kasta yönelik olduğu ileri sürülebilecek başka bir eyleminin de bulunmadığının anlaşılması,

Sanık Ahmet İhan Güler yönünden yapılan de erlendirmede, Müdürlüğe gelen ubat 2006 tarihli "ses getirici eylem" içerikli yazının Yasin Hayal ve kardeşi Osman Hayal çerçevesinde olduğu, Yasin'in bu tarihte İstanbul ilinde bulunmadığı, Osman Hayal'in de yapılan ara tırmada adresinin tespit edilemediği, yazı içeriği ile sınırlı bilgiler doğrultusunda gereken ara tırmanın yapıldığı, yazı içeriğinde geçen "ses getirici eylem" bahsinin farklı düzeylerde anlaşılabilir mahiyette olduğu, mutlak surette cinayet bilgisi içermediği, bunun yanında tasarlanan eylem bazında tetikçi, hazırlık hareketlerine ilişkin maktulün kendisinin görselleri ile ev ve iş yerlerinin adreslerinin tespiti, cinayette kullanılacak silahın temini çalışmaları, faillere sağlanacak maddi manevi menfaatler gibi işlenecek eylem nezdinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen başka bir bilginin de bulunmadığı, söz konusu emniyet birimlerince elde edilen bilgiler dışında yukarıda belirtilen kabulde yer aldığı üzere A ustos 2006 tarihinde jandarma istihbarat birimlerince gerçekleştirilen keşif faaliyetinden söz konusu Trabzon ve İstanbul Emniyet istihbarat birimlerinin haberdar olduğu yöneltik dosya kapsamında bir veriye rastlanılmadığı, belirtilen hazırlık hareketlerinin İstanbul ilinde gerçekleştirilen bir yönünün de bulunmadığı, bunların yanında azmettirici ve tetikçinin sonraki hazırlık eylemlerinin cinayete de in ilerleyen tarihlerde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nden gizlenip gereği ve usulünce haberdar edilmediğinin dosya kapsamından anlaşılması, yukarıda izahı yapılan yazarlar Orhan Pamuk ve Yazar Kemal hakkındaki koruma işlemleriyle benzerlikler dışında sanığa atfı gereken bir kusurun tespit edilemediği, bunun ise ancak TCK 257 kapsamında görevin ihmali olarak nitelendirilebileceği, bunun ötesinde sözkonusu cinayetten dolayı sanığın TCK 81-83 maddeleri kapsamında sorumluluğunu gerektirir bir de erlendirmenin mevcut delil durumu karârında yapılamayacağı, yine **sanık Celalettin Cerrah Yönünden de yapılan de erlendirmenin** sanık Ahmet İhan Güler'de olduğu gibi aynı mahiyette olduğu, **MAHKEMEM ZCE kabul edilmiştir.**

I- FETÖ/PDY S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN C NAYET EYLEM LE RT BATI

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün 17/25 Aralık 2013 tarihlerinde fiili olarak hukuk düzenine yansıyan kumpas eylemleriyle somut olarak Devlet düzenine yönelik, yargı ve emniyet yapılanması aracılığıyla kamuoyunca da bilinen organize ilk müdahalesini/kalkışmasını yaptı, bu tarihten itibaren Devlet kurumu ve yetkilileri, Milli Güvenlik Kurulu karar ve açıklamalarıyla, Fetullahçı dini hareket olarak bilinen yapılanmanın Devlet için oluşturduğu tehlikenin topluma duyurularak gereken uyarılarda bulunulduğu, sözkonusu dini yapılanmanın bu tarihlerin öncesinde elde ettiği kurumsal yapılanması, devlet kurumlarına alım sınavlarındaki soru çalıp mensuplarına verip kamuya alımlarını sağlayarak ve engel gördüğü makamların tehdit, antaj eylemleri ve kumpas soru turmalarıyla, basın yayın araçlarıyla oluşturduğu dezenformasyon, karalama, suçlama ve iftiralarla ve pek çok illegal yöntemlerle oluşturulmuş yerine mensuplarını yerleştirerek yoğun ve etkili şekilde kadrolanması, örgütün şirketleri, holdingleri ve bankası gibi ciddi ölçüde ekonomik maddi güç kazanması, mensupları üzerinden siyasal alandaki etkisi suretiyle de

siyasi partiler nezdinde güçlü bir tehdit oldu unun anla ılması, ülkemize yönelik hasmane tavır içinde bulunan bir kısım yabancı ülkeler nezdinde fiilen desteklenmesi ve mensuplarının korunması, özellikle ABD ülkesinde örgütün eleba ısı ve yönetim kadrosunun himaye edilerek korumaya alınması, örgütün buradan yabancı istihbarat kurulu ları eliyle sevk ve idare edilmesi, ülke içindeki devlet sırlarını elde ederek bu devletlerle payla ması ve di er casusluk faaliyetleri, Ülke yönetimin önemli sırlarını buralarda payla ıp ülkemiz aleyhine Uluslararası boyutta hem ülkenin terör örgütleriyle irtibatlandırılarak itibarının zedelenmesi hemde aleyhine olu turulmu sözde delillerle Resmi Bankası ve yöneticilerine oldu u gibi yurt dı ında sözde soru turmalar ve davalar açılmasının ve yargılanıp mahkum edilmesinin sa lanması gibi pekçok yıkıcı faaliyetleri ile nihai amacının Devleti ele geçirmek ve Anayasal düzenini yıkmak oldu unun bu tarihlerde ortaya çıktı ı, belirlenen bu ilk kalkı masına giden sürecin yargı ve emniyet birimlerinde elde etti i yapılanmanın araç olarak kullanılmasıyla gerçekte ti i, nitekim sözkonusu bu tarihlerden itibaren örgütün devlete yönelik ba latı ı kalkı manın son hamlesi olarak da 15 Temmuz 2016 tarihinde darbe giri iminde bulunarak pek çok masum vatanda ımız ve kolluk görevlimizi alçakça ve hunharca katledip binlercesini de yaraladı ı,

Örgüt mensuplarına yönelik yapılan yargılamalarda ise, soru turma ve kovu turma makamlarınca örgütsel eylem tespitlerinde genel olarak 2014 yılından itibaren gereken uyarıların yapıldı ından bahisle bu tarihlerden itibaren tespit edilen eylem/faaliyetlerin hukuk nezdinde delil mahiyetinde itibar edildi i, bunun öncesinde tespit edilen eylemlerin de bu tarihlerden sonra devam edip etmedi ine bakılıp birlikte de erlendirildi i, i bu milat alınan tarihlerin öncesine ili kin eylemlerin ba lı ba ına de erlendirilmesi halinde ise, belirtilen genel kabulün yanında sınırlı olarak ve genel itibariyle ki i/ki ilerinin örgüt içerisindeki konumu, örgütün nihai yıkıcı amacını bilmesi, eylemlerinin vahamet düzeyi gibi niteliklerin bulunup bulunmadıklarına bakılmı , bu hallerde de örgütsel eylem kabulleri yapıldı ı uygulama ve içtihatlardan görülmü tür.

Mahkememiz dosyası özelinde ise söz konusu cinayet eyleminin 2007 yılında i lenmi olması, bu cinayete giden süreçte kamu görevlilerinin belirlenen kasıtlı ihmalleriyle cinayet sonrasında gerçekte en di er eylemlerin o dönem dini bir olu um kisvesi altında faaliyetlerini yürüten Fetullahçı örgüt yapılanması ile ba ının bulunup bulunmadı ı a a ıdaki ba lıklar altında belirlenmi , bunların belirtilen içtihadi kabuller ı ı ında FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü adına i lenen örgütsel eylem olarak nitelendirilmesi hususu ayrıntılarıyla de erlendirilmi tir. öyle ki;

Cinayetin Gerçekle mesine Giden Süreçte Tespit Edilen Eylemler le Sanıkların FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü le rtibat Ve İtisakı

Mahkememizce yapılan yargılamada;

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde görev yapan sanıklar Ali ÖZ, Veysal AH N, Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Volkan (Satılmı) AH N'in cinayet eyleminden dolayı sorumlu tutuldukları, ancak bireysel veya organize olarak FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile bir irtibat veya iltisaklarının, örgütsel aidiyetlerinin tespit edilemeyi i kar ısında i bu bu sanıklar yönünden eylemlerinin örgütsel olarak nitelendirilmeyece i, bu görevliler arasında örgüt üyesi oldu u belirlenen sanık Ahmet Faruk AYDO DU yönünden, bu sanı ın cinayetin i lenmesinde sorumlulu unu gerektirir bir eyleminin ise tespit edilemedi i,

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli sanıklar yönünden ise hem cinayetin i lenmesinden sonraki eylemlerinden dolayı TCK 309 hükmünün uygulanmasını gerektirecek

düzyde bir eylemin tespit edilmedi i, hem de örgüt üyesi olduklarına dair yeterli bir tespitin yapılamadı ı,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görevli olup Mahkememizce cinayetten dolayı sorumlulukları belirlenen sanıklardan Faruk SARI hakkında örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkeme tarafından yapılan yargılama sonucunda mahkumiyetine karar verildi inden red kararı verildi i, sanı ın itirafçı örgüt üyesi oldu u, yine her ne kadar cinayet tasarısından ve tetikçilerinden haberdar olup bir dönem Y E'den sorumlu olsa da cinayetin 5 ay öncesinden itibaren askerde oldu undan bahisle mahkememizce sorumlu tutulmayan sanık Özkan MUMCU'nun FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi oldu unun belirlendi i, yine salt bulu ma raporunda imzasının bulunması ve F4 haber raporunu imha etti inden TCK 205 hükmü uyarınca sorumlu tutulsa da bu eylemlerinden bahisle i lenen cinayetten sorumlu tutulmasının yeterli ve yerinde olmayaca ı de erlendirilen sanık Mehmet UÇAR hakkında da örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkeme tarafından yargılama yapıp mahkumiyetine karar verildi inden bu suç yönünden davanın reddine karar verildi i,

Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü'nde görevli olan sanıklar hakkında cinayetin i lenmesinden sonraki eylemlerinden dolayı TCK 309 hükmünün uygulanmasını gerektirecek düzeyde bir eylemin tespit edilmedi i, ancak sanıklardan Metin BALTA ve Yakup KURTARAN'ın örgüt üyeli inden mahkumiyetine karar verildi i,

istanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda görevli olup Mahkememizce cinayetten dolayı sorumlulukları belirlenen sanıklardan Muharrem DEM RKALE hakkında örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkeme tarafından yargılama yapıldı ından mahkememizce red kararı verildi i, sanık cinayetten sorumlu tutuldu u gibi eylemi örgüt adına i ledi inin de mahkememizce kabul edildi i, bunun yayında örgütün nihai amacı do rultusunda i lenmi olması ve eylemin vahameti uyarınca TCK 309 hükmünce de mahkumiyetine karar verildi i, di er sanık Bekir YOKU hakkında cinayetin i lenmesine yardım etti i belirlenmi ise de örgüte üye oldu unu gösterir yeter surette delil elde edilemedi i, sanık Yavuz KARAKAYA'nın cinayetin i lenmesine yardım etti inden sorumlu oldu u, sabit görülen örgüt üyeli i uyarınca amaç suçu i ledi i de erlendirilerek eylemin vahameti uyarınca TCK 309 hükmünce de mahkumiyetine karar verildi i, bir di er sanık Abdullah D NÇ'in örgüt üyeli inden mahkumiyetine karar verilmi ise de cinayetten dolayı sorumlulu unun gerektirir yeter surette delilin ise elde edilemedi i,

Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amiri sanık Hamza Celepo lu'nun cinayetten sorumlu tutulmasını gerektirir yeter surette delil elde edilemedi i, hakkında ba kaca mahkeme tarafından yargılama yapıp örgüt üyeli inden mahkumiyetine karar verildi inden bu suç yönünden red kararı verildi i,

stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görevli olan sanıklardan Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in i lenen cinayeten bizzat tasarlama ekinde tespit edilen eylemlerinden dolayı sorumlu oldukları, eylemlerini örgüt adına i ledikleri, haklarında örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkeme tarafından yargılama yapıp mahkumiyetlerine karar verildi inden bu suç yönünden ayrı ayrı red kararı verildi i, Sanık Osman Gülbel'in i lenen cinayetten sorumlu oldu unun belirlendi i, aynı ekilde örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkeme tarafından yargılama yapıp mahkumiyetine karar verildi inden bu suç yönünden davanın reddine karar verildi i, di er sanıklar Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Hamdi EGBATAN'ın i lenen cinayetten sorumlu tutulmasını gerektirir yeterli delil bulunmadı mın belirlendi i, ancak haklarında örgüt üyeli i yönünden ba kaca mahkemeler tarafından yargılama yapıp mahkumiyetlerine karar verildi inden bu suç yönünden davanın ayrı ayrı reddine karar verildi i,

Di er sanıklardan, Ercan GÜN'ün cinayet sonrası örgütten elde etti i görüntüleri örgütün çıkarları do rultusunda yayınlamı olması ve sonrasında tespit edilen di er örgütsel eylemlerine ili kin deliller uyarınca yine sanık Mehmet AL ÖZKILINÇ'in örgütün çıkarları

do rultusunda tanzim etti i tefti raporları ile di er örgütsel eylemleri uyarınca örgüt üyesi oldukları, sanık ükrü YILDIZ'ın ise örgütün çıkarları do rultusunda tanzim etti i tefti raporlarıyla örgüte yardım etti inin belirlendi i, cinayetin i lenmesinden sonraki eylemlerinden dolayı sanıklar Ercan GÜN, Muammer AY ve Adem SARIGÖL'ün TCK 309 hükmünün uygulanmasını gerektirecek düzeyde bir eylemin tespit edilmedi i,

Di er sanıkların haklarındaki davaların bir kısmının salt gerçe e aykırı resmi evrak tanzimi yapılması veya resmi evrakın imhası suretiyle i lenen suçlar oldu u, bir kısmının zamana ımı nedeniyle kanunen dü ürülmesine karar verildi i, di er kısmının da beraatleri yönünde karar verildi i,

Firari sanıkların savunmaları alınamadı ndan haklarındaki dava dosyasının tefrik edilerek ayrı bir esasa kaydedildi i, Mahkememizce kurulan hükmün belirtilen bu özet kapsamında oldu u,

Cinayetin i lenmesinde tespit edilen sorumluluklarının yanında örgütle irtibat ve iltisakı ile sonraki eylemlerinden dolayı yapılan tespitlerle örgüt mensubu oldukları anlaşılan sanıklardan Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Faruk SARI'nın örgütün çıkarlarını gözeterek birlikte hareket ettikleri, konumları itibari ile gereken tedbirleri alıp müdahale etmek yerine cinayetin gerçekleştirilmesi, bunun öncesi ve sonrasında bilgi, kayıt ve belgelerin yok edilmesini sağladıkları, P O uygulaması ve DP kayıtları ile tüm istihbarat a nın bulundu u bilgi havuzuna ilgili verilerin kaydedilmesi gibi i lemleri yapmadıkları, yapılan kaydı ise cinayetin hemen sonrasında sildikleri, kendilerinden olmayan sıralı amirlerine bu önemli istihbari bilgileri vermeyip gizledikleri, emri altındakilere tanzim ettirdikleri gerçe e aykırı tutanaklarla en önemli bilgi kayna ı Y E'nin istihbarat görevinin dı na çıkarılmasını sağladıkları, i lenece i bilinen cinayetin hazırlık hareketleri ile azmettirici ve faillerinin ileti im araçlarını dinleyip fiziki takiplerini yaptıkları, di er yandan olay tarihlerinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde tim komutanı Yüzba ı olarak görevli olup, 15 Temmuz 2016'daki darbe kalkışmasında J. Genel komutanlı nda yaralı vaziyette ele geçti inden bahisle hakkında yapılan yargılamada darbeye te ebbüs suçundan mahkumiyetine hükmedilen örgüt mensubu sanık Muharrem Demirkale'nin maktulün ev ve i yerlerinin cinayet öncesinde emri altındakilerce ke finin yaptırıldı ı, sanık Muharrem ile sanık Ali Fuat'ın önceye dayalı tanı ıklıklarının bulundu u, failin cinayet günü takip edildi i, bu takibi yapan ki ilerın sanık Ali Fuat ile irtibat halindeki sanık Muharrem'in emir ve komutasındaki unsur elemanları oldu u, cinayetten 10-15 dk sonra sanık Muharrem ile sanık Ali Fuat'ın telefon görüşmesi yapması ile bilgi alı veri inde buldukları, cinayet mahalliyle Levent bölgesi arasında cinayet öncesi ve sonrasında aynı gün içinde sanı ın uzunca bir süre ve sürekli ekilde mekik dokumak ekinde gidip geldi ini ortaya koyan bazı bilgilerinin tespit olunmasıyla bu sanı ın cinayeti, öncesini ve sonrasında di er sanık Alifuat ile i birli i içinde takip ettirdi inin anlaşıldı ı, söz konusu cinayetin i lenmesinde i bu sanıkların ayrı ayrı aldıkları rolün sübuta ermesi kar ısında, sözkonusu i birli i içerisinde cinayetin azmettirici ve faillerini desteklemek ve eylemi tasarlamak suretiyle mensubu oldukları FETÖ/PDY silahlı terör örgütün yıkıcı emelleri do rultusunda cinayetin i lenmesini sağladıklarının anlaşıldı ı,

Cinayet sonrası eylemler ve FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü lehine ortaya çıkan sonuçları;

Cinayet öncesine ili kin izah edilen kabulü destekleyici olarak,

-Cinayetin failleri hakkındaki bilginin gizlenmesi ile kaosun devamının sağlanması

Cinayet sonrası fail/faillerin tespiti amacıyla yapılan ve çileri Bakanı nezdinde

mülki makamla birlikte stihbarat Daire Başkanlığı sanık Ramazan AKYÜREK, İstanbul Emniyet Müdürü Sanık Celalettin Cerrah'ın ve diğer kolluk görevlilerinin de katılımıyla olan anıstı bu gündemle yapılan toplantıda sanık Ramazan AKYÜREK'in vakıf oldu u Y E'yi ve bundan elde edilen istihbari bilgileri katılımcılara bildirmeyip gizledi i, bu süreçte sanık Ali Fuat YILMAZER ile ileti im halinde oldu u, Y E'yle daha öncesinden görüşmelerini bildikleri sanık Muhittin ZEN T'i arayarak Y E ile irtibata geçmesini istedikleri, bunun üzerine Muhittin ile Y E'nin de görüşmeleri, bunun yanında sanık Muharrem Demirkale'den de cinayet ile ilgili tüm bilgileri aldıklarının sabit oldu u, hal böyleyken elde edilen bilgilerin bu toplantıda Sanık Ramazan Akyürek tarafından paylaşılması yerine gizlendi i, İstanbul gibi tüm yönleriyle ve Devlet kurumlarıyla yerle ik bir güven mekanizması oluşturmaya bir ehirin merkezi niteliindeki aktif bir caddesi üzerinde, gündüz vakti, alenen, hiçbir müdahaleye maruz kalmaksızın, kamuoyunca da bilinen önemli bir gazetecisini, öldürdükten sonra "elini kolunu sallayarak rahat bir şekilde kaçması/kaçırılması" şeklinde gerçekte en eylemden dolayı fail/faillerinin bir an evvel tespit edilememesi ve yakalanamaması nedeniyle toplum nezdinde başta me ru hükümet ve yetkilileri olmak üzere Devletin kolluk birimlerine yönelik güvensizlik, endişe ve tepki şeklinde oluşan olumsuz kamuoyuna rağmen, yapılan toplantılarda sessiz kalındı ı, aynı şekilde Trabzon Emniyet stihbarat biriminin de elde ettiği verileri gizledi i gibi bir kısım önem arz eden evrakın da imhasını sağlandı ı, bu şekilde oluşan kaos ortamının devamının sağlandı ı,

-Cinayet sonrası failin yakalanması sürecindeki video görüntülerinin medyaya servis edilmesi ile Devlet aleyhine oluşturulan kamuoyu, örgütün yayınlarıyla elde ettiği fayda

Failin eylemden bir gün sonra ele geçmesi üzerine Samsun Emniyet Müdürlüğü TEM ubesinde, aralarında 1 Jandarma görevlilerinin de bulundu u emniyet birimi kolluk güçleriyle birlikte bayrak açılarak resimlerinin çekildi i, video kayıtlarının yapıldı ı, buna ilkin 44 saniyelik kaydın Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğüne, Network üzerinden stihbarat Daire Başkanlığı übe Müdürlüğüne gönderildi i, Samsun stihbarat übe Müdürü olan ve mahkememizde de dinlenen tanık Fikri YALMAN'ın, 25/01/2017 Star gazetesinde Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözü önünde Oğün Samast'ın çekilmiş tek kare fotoğrafı yayımlandıktan sonra, 27/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı übe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini telefonla arayarak "Devrem bu yakalamayla ilgili elinizde bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin" dedi ini, bunun üzerine Network üzerinden stihbarat Daire Başkanlığı übe Müdürlüğüne kendi çektikleri görüntüler ve temin edilen bilgi ve belgeleri üst yazı ile gönderdiklerini, 01/02/2007 tarihinde de Fox TV'de akşam ana haber bülteninde gönderilen bu 44 sn'lik görüntülerin Sanık Ercan Gün tarafından Samsun otogarda Jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsuyla yayımlandı ını gördü ünü, Fox TV'deki görüntüler yayımlandıktan bir kaç gün sonra sanık Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini network üzerinden telefonla arayarak " devrem görüntülerde sivil olan kişilerin bizden oldu unu neden söylemedin" diyerek sitem etti ini bahsetti i bu kişilerin Güvenlik übe Müdürlüğü vekili sanık Yakup Kurtaran oldu u, kendisine "görüntülerde polis var mı yok mu sormadın, ben de böyle bir şey söyleme gereği duymadım" şeklinde beyanda bulundu unu belirtti i, itibar edilen bu beyanlar uyarınca i bu görüntülerin sanık Ali Fuat tarafından medyaya servis edildiğinin ortaya çıktı ı, bu görüntüleri alan medya araçlarının ise örgüt yayın organı olduklarının yayını yapan sanık Ercan Gün'ün yayın öncesindeki görüşme trafiğinden anlaşıldı ı, yayının yapılması sonrasında sanık Ali Fuat'ın bu görüntülerde Emniyet tekilatından birisinin bulundu unu bilmesi halinde bunu servis etmeyeceğinin ve dolayısıyla bu servisin amacının "cinayeti Jandarma tekilatı üzerine yıkmak" şeklinde oldu unun

anla ıldı ı,

Söz konusu video kayıtlarının, daha öncesinde örgütün yayın organlarında çalı ıp cinayet tarihinden hemen önce i ten ayrılan sanık Ercan Gün vasıtasıyla kamuoyuna haber araçları üzerinden 1 ubat 2007 tarihinde duyuruldu u, bu yayının özellikle jandarma kurumu önünden yapıldı ı, söz konusu içeri in fail Ogün Samast'a jandarma kollu unca sahip çıkılması, desteklenmesi ekinde duyuruldu u, bu ekinde en ba ndan itibaren cinayetin jandarma güdüm ve gözetiminde yapılması algısının kamuoyunda olu turulmak istendi i, buna göre örgüt tarafından organize edilip olu turulmak istenilen kamuoyu algısı do rultusunda Devlet kurumlarından jandarma kollu unun kül halinde cinayetle irtibatlandırılıp sorumlu gösterildi i, bu kurum ve ba lı oldu u TSK'nın bu çerçevede cinayeti i letti i algısı üzerinden itibarsızla tırıldı ı, bu kapsamda TSK'nın komuta kademesi aleyhine cinayet sonrasında ba latılan ve hazırlanan iddianamelerle de ili kilendirilen derin yapı dedikleri -sözde- Ergenekon örgütü çerçevesindeki kumpas soru turmalarında da bu cinayetin esas alındı ı, örgütsel yayın yapan medya gruplarında bu soru turma ve davalarla ilgili haberlerin, algının devamını sa lama adına yo un bir ekinde yapıldı ının görüldü ü,

-Adli ve idari soru turma makamlarına yanıltıcı bilgi verilmesi

Yukarıda izah edildi i üzere, örgüt mensubu oldu u anla ılan sanık Ramazan Akyürek tarafından adli ve idari soru turma makamlarına eksik ve yanıltıcı bilgiler verildi i, bu çerçevede tefti kurulları üzerinden düzenlenecek raporlara hedef alınan ve ele geçirilmek istenen birimlerin sorumlu gösterilmesinin sa lanmaya çalı ıldı ı,

-Ba bakanlık Tefti Kuruluna yönelik eylemler

Yukarıda izah edildi i üzere, örgüt mensubu oldukları anla ılan ve cinayetin i lenmesinde rol alan sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın örgüt kaynaklı gücünü kullanarak soru turmaları akamete u ratıp sonuçsuz bırakmaya çalı tıklarının ortaya çıktı ı,

-Tefti raporları ile sorumlulukların gizlenmesi veya sorumlu gösterilen yerlerde FETÖ-PDY iltisaklı kadrola manın sa lanması

Yukarıda arz ve izah edildi i üzere tefti raporları dolayısıyla belirtilen atama i leminin yapılması sonrasında söz konusu stanbul stihbarat ubesi nezdinde personel sayılarındaki artı , daha önceden çalı an personelin bürodan tasfiyesi gibi çalı malar sonucunda gözle görülür ekinde örgütsel nitelikli bir kadrola manın sa landı ı, bu kadronun örgütle irtibat ve iltisaklı personelden olu tu unun darbe giri imi sonrası çıkarılan KHK'lar uyarınca ihraç edilen personel listelerinden anla ıldı ı, söz konusu bu büro merkezinde olmak üzere 2007 yılından itibaren yapılan istihbari dinlemelerle olu turulan kurgular çerçevesinde örgütün nihai hedefe giden pek çok kurgu operasyonunu yine ele geçirdi i TEM ve Mali ubelerle e güdüm içinde yürüttü ünün anla ıldı ı, bu operasyonların gizli soru turma bilgilerine varıncaya de in örgüt yayın araçlarından operasyonlarla aynı minvalde yayınlar yapılarak toplum nezdinde de soru turmaların desteklenmesinin sa landı ı, beraberinde örgütün elde etti i kamu alanındaki gücüyle birlikte devlet içindeki yapılanmasını da artırmaya yönelik olarak etkin ve yo un bir biçimde sürdürdü ü, bu kumpas operasyonlarının bir kısmının sırasıyla;

Devletin kurucu ve koruyucu ana unsuru olan Ordusunun, aralarında en üst komuta kademesinin de dahil edildi i -sözde- Balyoz, Ayı ı ı vb operasyon adlarıyla Ergenekon adı verilen men ei, ideolojisi devlet aleyhine yıkıcı bölücü faaliyetleri ne oldu u ortaya konulamayan sözde örgütle irtibatlandırılan ve kendi olu umlarına engel görülen TSK personelleri aleyhine uydurma, yerle tirme, üretme ekinde olu turulan delillerle yapılan kumpas soru turma ve kovu turmalarla TSK'nın özellikle komuta kademesinin bo altılması

ve yerlerine FETÖ Terör Örgütü mensubu sözde askeri personellerin yerle tirilmesi, bu ekilde TSK komuta kademesindeki elde edilen kadrola manın TSK hiyerar isi yerine olu turulan örgüt hiyerar isi tarafından 15 Temmuz 2016 yılında ilan edilen darbe giri imiyle buna direnen yüzlerce vatanda ve kolluk görevlilerinin ölümü binlercesinin de yaralanması ile sonuçlanan kalkı manın temellerinin bu sözde kumpaslarla atıldı 1,

Cinayet sonrası ele geçirilen stanbul stihbarat ubesinin bu kumpasların temelinde yer alan dinleme ve takip i lemlerinde önemli düzeyde görev aldı 1, i bu operasyonların sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Nisan 2007 yılında atamasının yapılması akabinde ilk kez Haziran 2007 tarihinde Ümraniye ilçesinde yapılan arama-elkoyma i lemleriyle ba latıldı 1, 2008 yılında açılmaya ba layan davaların yargılamalarının 2013 yılında sonuçlandı 1 verilen mahkumiyet kararlarının ise Yargıtay tarafından usul ve esas yönlerinden bozuldu u, aynı ekilde askeri casusluk, Cizre/Temizöz, KCK, Devrimci Karargah gibi kumpas oldukları anla ılan operasyonların da i bu ube merkezinde veya e güdümünde yürütüldükleri,

Yine Mahkememizde yargılaması yapılarak verilen hükmün Yargıtay nezdinde de kısmen onanması ile sonuçlanan "Tah iye" davasından görüldü ü üzere, örgütün dini gözüken faaliyetlerini de ifre edip toplumun uyarılması adına vaaz ve söylemlerde bulunan Kur'an tefsiri Risale-i Nur külliyyatının halk nezdinde anlatımı ile i tugal etmesinden bahisle kendilerine "Tah iye Grubu" denilen dini yapılanma aleyhine, bu grubun etkisiz hale getirilmesi amacıyla yine stihbarat ube merkezinde ve e güdümünde di er ubelerle birlikte, söz konusu grubun "EL KA DE" isimli terör örgütüyle irtibatlandırıldı 1, Ergenekon operasyonlarında oldu u gibi aynı usulsüz yön ve yöntemlerle "Tah iye" operasyonları adı altında soru turma ve kovu turmalar yapılarak örgütün nihai amacının önünde engel görülen bu grubun da FETÖ'nün emniyet ve yargı içindeki yapılanmasının i birli i ile a ır soru turma ve kovu turma tedbirlerine maruz bırakılıp susturuldukları,

Yine Mahkememizde yargılaması yapılarak verilen hüküm ile sonuçlanan "Selam-Tevhid" davasında, 90'lı yıllarda faaliyetleri dolayısıyla yargılamaları yapıp neticelenen, 2000 yılından itibaren bir eylemine rastlanılmayan bir örgütten yola çıkarak, 2009 yılında bir kadına getirilen -sözde- bilgi ve belgeler do rultusunda yeniden canlandırılmaya çalı ılan bu örgüt çerçevesinde yürütülen sözde soru turma ile Devlet yöneticilerinin, Kurumlarının, stihbarat birimlerinin ve görevlilerinin, Milletvekili, Bakan, Ba bakan ve C.Ba kanının do rudan veya dolaylı olarak 3.5 yıl boyunca dinlenerek devlet sırlarının elde edilmesi, devlet ve yöneticileri ile kurumlarının terörle irtibatlandırılması amacı ta ıldı 1 anla ılan sözde "Selam Tevhid" soru turmasını yürüten Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile kurulan i birli i ile sözkonusu operasyonel hazırlı ın yapılmasında da en ba ından itibaren bu ubenin ve ba ındaki sanı ın yer aldı ının anla ıldı 1,

Yine Mahkememizce de yargılaması yapılarak verilen hüküm ile sonuçlanan "17 Aralık" davasında, -sözde- yolsuzluk operasyonlarıyla yine Selam Tevhid soru turmasıyla e güdüm içinde me ru hükümete kar ı devlet ve hükümetin uluslararası ticari faaliyetlerinin takibi ile Amerika Birle ik Devletleri ülkesinin tek yanlı çıkarlarını koruyan kendi ticari ambargo kararlarının ihlal edildi i izlenimini vermek amacıyla me ru hükümetin takip edilerek Devleti, yöneticilerini ve resmi bankasını uluslararası kamuoyunda zor duruma dü ürmek adına bu ve akabinde yapılan 25 Aralık operasyonlarını yapan Mali ube ile e güdüm halinde bu ubenin de söz konusu operasyon hazırlıklarında yer aldı 1,

Yine Mahkememiz Selam Tevhid dosyasına konu eylemlerden tefrik edilerek Yargıtay nezdinde görülen davadan bilindi i üzere, 2011 yılından itibaren bölgemiz ülkelerinden Suriye ülkesinde meydana gelen iç karı ıklıklar ve çatı malar sonrası ülkemize yönelen milyonlarla ifade edilen göç dalgası ile mülteci akını, çatı maların sınır ilçelerimize yansması, iç karı ıklık nedeniyle yabancı ülke sınırlarında olu an devletsiz ba ıbo alanlardaki terör örgütlerinin ve faaliyetlerinin durdurulamaz hale gelmesi, bu durumun uzunca yıllar sürmesi ile burada olu an kaos ve sava halinin ülkemiz sınır bölgelerindeki

olumsuz etkileri, bu dönemde söz konusu Suriye ülkesi ile ülkemiz arasında meydana gelen anlaşmazlıkların bulunması, bu çerçevede Milli Stihbarat Teşkilatının söz konusu sava bölgesindeki faaliyetleri kapsamında içeriği gizli, devlet sırrı niteliğindeki M T'e ait yardım turlarının, 2014 yılı Ocak ayında durdurularak söz konusu ta'ın unsurlarının aranıp görüntü kayıtlarının alınması ve dünya kamuoyunda da paylaşılması, söz konusu paylaşımlarla Ülkemizin bu devlet sırrı niteliğindeki faaliyetlerinin ifşa olması ile Suriye ülkesince Birle mi Milletler Nezdinde resmi olarak ülkemizin bizzat ikayet edilmesi, devlet ve hükümet aleyhine terör örgütleriyle irtibatlandırmak ekinde kamuoyunun oluşturulmasını sağlayan sürecin tüm dinleme ve hazırlık faaliyetlerinin sağlanmasında, önemli düzeyde rol alan ve sözkonusu işbu sözde operasyonların yapılmasını sağlayan stihbarat übenin sorumlu Müdürü olarak Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın görev yapıp sözde soru turlmaları örgüt mensubu diğer übe müdürleriyle beraber e güdümlü içerisinde yürüttü ü,

Bunların yanında 2012 yılında M T Ba kanı ve Ba bakan'a yönelik kurgulanan kumpasın da işbu sanı nın yönetiminde olduğu übe merkezinden yürütüldü ü,

bu sanı nın yargılama dosyalarına yansıyan pek çok işadınının kirli yöntemlerle tehdit edilip antaj yoluyla örgüte menfaat sağlanması eylemlerinde de rol alıp bu faaliyetlerinde de sözkonusu übeyi ve buradan elde ettiği işdinleme ve takip yetkilerini örgüt lehine sınırsız ekinde kullandığı nın dosyalara yansınan bilgi ve bulgulardan anlaşıldı ı,

Tüm bu belirtilen ve daha pek çok eylemler ile birlikte sözde operasyonların devlet ve me ru hükümet aleyhine, doğrudan terör örgütünün kurucu ve yöneticisi Fetullah Gülen ve oluşturduğu örgüt yönetim piramidinin sevk ve idaresi, emir ve talimatlarıyla gerçekleştirildi işbu, bunun yanında örgütün elinde bulunan tüm basın yayın organları ile sosyal medya platformlarında ve araçlarında, buralardaki ve halk içine sızması üyelerinin de katılımıyla topluca-örgütlü ekinde yapılan propaganda faaliyetleriyle toplumun bu operasyonlara destek vermesinin sağlandı ı, sözkonusu operasyonların birer kumpas olup örgütün kirli yüzünün anlaşılması üzerine yapılan müdahale ve operasyonlara karşı olarak ta bu kez toplumu devlet ve me ru hükümet aleyhine yönlendirmeye yönelik kamuoyu algısı oluşturuldu ü, kumpas soru turlmalarında yer alan örgüt mensuplarına maddi manevi vaatler sunulmak suretiyle soru turlmaların alenen desteklenip te vik edildi işbu,

Tüm bunların birlikte de erlendirilmesinde ;

En başından itibaren örgütsel işbirliği içerisinde yürütülen sözde soru turlmaların FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü tarafından mensupları eliyle 2007 yılında işlenen sözkonusu cinayet öncesinden tasarlanıp adım adım yürütülmesi e konulmak suretiyle gerçekleştirildi işbu, zira elde edilen ve ayrıntılarıyla yukarıda de erlendirilen bulgular uyarınca konu cinayetin örgütsel hedefe ulaşmak adına faillerinin azmettirilip te vik edilmesi, faillere ulaşımı ve dolayısıyla cinayetin önlenmesini sağlayacak delillerin, haber mekanizmalarının ve raporların gizlenmesi, cinayet anına de in faillerin takip edilip işlenmesinin sağlandı ı, cinayet sonrası delillerin karartılarak örgütün izlerinin temizlendi işbu, örgüt yayın araçları üzerinden belli bir amaca yönelik yapılan yayınlarla amaca yönelik dejenere edilmiş bilgilerle devlet kurumlarının cinayete irtibatlandırıldı ı, cinayete ilikin kamu memurları yönünden yapılan soru turlmaların örgüt çıkarları doğrultusunda yönlendirilip aleyhe olanları ise her çe it baskı yolları uygulanmak suretiyle susturulmaya çalışıldı ı, örgütün kamu bürokrasisinde elde ettiği işgücünün devamı olarak İstanbul iline yaptırdığı atama sonucunda ise örgütün vahim nitelikli belirtilen ve pek çok gayriyasal kumpas soru turlmaları yürüterek nihai amacına ulaşmak adına Devlete el koyma te ebbüsüne giden tüm süreci bu çizgi doğrultusunda takip edip uyguladığı nın örgütle alakalı tüm yargılama dosyalarının birlikte de erlendirilmesinden anlaşıldı ı,

-Tefrik edilen hususlardan Cinayet eylemiyle ilgili adli soru turmaların FETÖ/PDY iltisaklı makamlarca yürütülmesi, örgüt yayın organı temsilcilerinin algsal yönde yaptığı haber ve yayımlar

Cinayet eyleminin adli soru turmasında görev alan savcılarının FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle irtibatının tespitine dair hususlar, cinayet sonrasında ba latılan kumpas operasyonlarında görev alan ve örgütle irtibatı oldu u ileri sürülen adli soru turma görevlileri, yine bu süreçte örgütün yayın araçları üzerinden yapımı oldu u dezenformasyonlarla soru turmaların etkin ve adil bir ekilde yürütülmesini çarpıtarak örgüt lehine olu turulan kamuoyuyla birlikte sözde kumpas soru turmalarının Devlet aleyhine i letilmesi eylemlerine ili kin söz konusu iddialar yönünden fail oldu u ileri sürülen sanıklarla ilgili olarak i bu sanıkların firari olu ları, savunmalarının alınamaması nedeniyle haklarındaki iddialar dolayısıyla bu sanıklar özelinde bir de erlendirme yapılamadı ı,

-Dink cinayeti faillerinin yargılamasını yürüten Mahkeme Ba kanının Dinlenmesi,

Yukarıda yazı ma evrakları bahsinde arzedildi i üzere DB ube Müdürü sanık Yunus YAZAR ile DB Daire Ba kan Yardımcısı sanık Co gun Çakar tarafından, stanbul linde yargılama görevi yapmakta olan ve özellikle derdest D NK davasına bakmakla görevli olan Mahkememin Ba kanını kendilerinden herhangi bir talep dahi olmaksızın, sahte-göstermelik bir isim ve hedef ahıs-Mahkeme ba kanıyla hiçbir ba /ba lantısı bulunmayan bir terör örgütü adına terör faaliyetlerini de ifre etme bahanesiyle Ankara ilinden aldıkları Mahkeme kararı ile tüm ileti imlerini takip altına aldıkları, söz konusu ileti im kayıtlarının ise tespit edilemedi i, eylemlerde adı geçen sanıkların firari oldukları, savunmalarının alınamaması nedeniyle haklarındaki iddialar dolayısıyla bu sanıklar özelinde bir de erlendirme yapılamamı tır.

) MAHKEMEM Z KABULÜ VE SANIKLARIN HUKUK DURUMLARININ GÖREV YERLER T BAR YLE AYRI AYRI DE ERLEND R LMES

Sanıklar hakkında, Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in, azmettiriciler Yasin Hayal ve grubunca tasarlanıp tetikçi Ogün Samast tarafından 19.01.2007 tarihinde gerçekleştirilen eylemle öldürülmesi olayında Hrant D NK'in öldürülece inden ve suç faillerinden önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gere i cinayeti önleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlisi sanıkların görevleri gere i (kanundan kaynaklanan yükümlülük) cinayeti i leyecek örgüte operasyon yapmayarak ve ölen Hrant D NK'e ahsi, fiziki ve mekansal koruma sa lamayarak bir kısmının yükümlülüklerinin ihmali suretiyle , bir kısmının bizzat tasarı içerisinde yer alarak, di er bir kısmının da fer'i veya asli i tirak suretiyle cinayetin i lenmesini sa ladıkları ve tüm bu eylemlerin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü adına ve yıkıcı emelleri do rultusunda i lediklerinden bahisle üzerlerine atılı suçlamalardan dolayı cezalandırılmaları istemiyle ayrı ayrı düzenlenen iddianamelerle Mahkememizde dava açıldı ı, bu iddianamelerin ilkinin emniyet personeli kamu görevlileri ile mülkiye müfetti i sanık Sükrü Yıldız hakkında oldu u, ikincisinin ise Jandarma personeli sanıklarla birlikte FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütünün kurucusu ve yöneticileri ile yine bir kısım yargı mensupları hakkında oldukları, Mahkememiz dosyasında birle erek açılan di er davaların sanıkların tespit edilen ba kaca eylemlerine ili kin oldukları, bunun yanında ilave olarak Mülkiye Müfetti i sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın da sanık olarak dosyamızdan

yargılaması yapılmak üzere birleştirildiği, bu kapsamda yukarıda ayrıntılı olarak değerlendirilen deliller ile vakıalar ve resmi icra emremlerin sanıklar nezdinde alınan savunmaları ve dinlenen tanık beyanları ile ilintilendirilerik bireysel olarak nitelendirilmelerinin sırasıyla Emniyet mensubu kamu görevlileri, Jandarma Personeli kamu görevlileri ile diğer sanıklar olmak üzere ayrı bakılmaları halinde ele alınıp bu çerçevede görev yerleri itibariyle sanık bazında tespit edilen eylem zincirleri de ele alınmak suretiyle mahkememizce varılan kanaat aşağıdaki şekilde hükme bağlanmıştır.

1-EMN YET MENSUBU SANIKLAR HAKKINDAKİ ERLENDİRİMLER VE KABULLER

A- TRABZON İL EMN YET MÜDÜRLÜĞÜ VE STİHBARAT ÜBESİ MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ OLAN SANIKLARIN EYLEMLERİNİN İZLENİMLERİ OLARAK;

Detaylarıyla deliller bahsinde ele alındığı üzere icralenen cinayet öncesinde Trabzon ilinde gelişen süreçte Hrant DİNK'e yönelik tehditlerin kamu görevlilerince bilindiğinin ifadelerine ve resmi kayıtlara yansıtıldığı, bu eylemden önce Hrant DİNK cinayeti faillerinden Erhan TUNCEL tarafından hazırlanan el yapımı parça tesirli bombanın cinayetin azmettiricisi Yasin HAYAL tarafından Trabzon ilinde McDonalds ünvanlı işyerine 24/10/2004 tarihinde atılarak patlatılması sonrası 6 kişisinin yaralandığı, olay sonrası Yasin HAYAL'ın İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat übesi Müdürlüğü görevlilerinin çalışması sonucu 30/10/2004 tarihinde İstanbul ilinde yakalandığı, Trabzon'da McDonalds ünvanlı işyerinin bombalanmasından iki gün sonra 26/10/2004 tarihinde Trabzon stihbarat übesi Müdürlüğü görevlisi polis memurları Muhittin ZEN T ve Tefvik CANTÜRK tarafından KTÜ öğrencisi Erhan TUNCEL'e ulaştırıldığı, Yasin HAYAL ve faaliyetleri hakkında bilgi verecek Y E olması konusunda ikna edildiği, dönemin Trabzon İl Emniyet Müdürü sanık Ramazan AKYÜREK'in stihbarat Daire Başkanı (DB)'na yaptığı 17/11/2004 tarihli teklif yazısı ve yine dönemin stihbarat Daire Başkanı sanık Sabri UZUN'un 02/12/2004 tarihli onay yazısı ile Erhan TUNCEL'in Mehmet Kurt kod adı ile deneme kayıtlarına alınarak resmi kayıtlara göre de 17/11/2006 tarihine kadar Trabzon stihbarat übesi Müdürlüğü A İri Sa Faaliyetler Bürosuna bağlı Y E olarak çalıştırılmaya başlandı, sanıklardan Ercan DEMİR; Burak AHN kod ismi ile, Özkan MUMCU; Özgür AKBULUT kod ismi ile, Mehmet AYHAN; Memduh AYDIN kod ismi ile, Muhittin ZEN T; Ahmet DEDE kod ismi ile, Mehmet UÇAR; Ünal KARTAL kod ismi ile Y E Erhan TUNCEL' ile buluşmaları gerçekleştirildikleri, sanık Onur KARAKAYA'nın, Kür ad GÜNE (K) ismi ile Trabzon stihbarat übesi Müdürlüğü C Bürosunda görev yaptığı halde bu dönemde Y E Erhan TUNCEL ile gerçekleştirilen, resmi belgelere yansıtılmayan görüşmelere katıldığı,

Trabzon stihbarat übesi Müdürlüğü'nün görevlileri olan sanıkların işbu Y E'den elde edilen bilgiler doğrultusunda Hrant DİNK'in öldürüleceğine dair kesin istihbari bilgiye 2006 yılı başlarında sahip oldukları, aynı dönemde Hrant DİNK'e yönelik belli bir tehdit atmosferinden de haberdar oldukları, 2006 yılı ortalarında cinayeti işleyecek ilk tetikçiyi öldürdükleri, bu döneme de in Trabzon stihbarat übesi Müdürü Sanık Engin Dinç dahil olmak üzere tüm übesi görevlilerinin ilk tetikçinin Zeynel olduğu bilgisine vakıf olduklarının Y E ile bizzat übesi yapılan görüşmelerle de sabit olduğu, Y E'yle 2006 yılı ortalarına değin görüşme sağlayan sanık Muhittin Zenit'in Trabzon ilinden tayin olmasından sonra Haziran 2006'da Y E'den sanık Özkan Mumcu'nun sorumlu olduğu, bu sanığın A ustos 2006'da askere gidinceye değin Y E ile iletişimi defalarca fiilen de buluşup görüşmelerinin sabit

oldu u, bu buluların hiçbirisinde bir bekletme veya buluların gelmeme gibi bir durumun olmadığı da alınan ifadelerden anlaşıldı 1, Mayıs sonu Haziran başı gibi Şube Müdürü sanık Engin Dinç'in talimatı üzerine Y E'nin istihbarat Şube'ye çağırıldı 1 ve Sanık Engin'le görüşüldü, bu görüşme kendisine azmettiricinin eylemden vazgeçirilmesi adına yapması gerekenlerin iletildi i, bu tarihlere de in 10 no'lu F4 raporuyla da sabit oldu u üzere azmettiricinin kontrol altına tutulmaya ve vazgeçirilmeye çalışıldığı da anlaşıldı 1, di er taraftan azmettirici grubunun aynı dönemdeki durumuna bakıldığında ise tetikçi Zeynel'in eylemden vazgeçerek Haziran/2006'da Kocaeli iline gitti i, bu dönemde görev de i iklikleri ile Y E'nin yeni görevlilere devredildi i, yine aynı şekilde Y E ile görüşmelerin devam ettirildi i, A ustos 2006'da fail Ogün'ün ikna edilmesine de in bu arada cinayeti i leyecek birinin ise azmettirici tarafından bulunamadı 1, sanık Özkan'ın A ustos 2006'da askere gitmesi üzerine Y E'nin sorumluluğunun bu kez sanık Mehmet AYHAN'a devredildi i, aynı tarihlerde Temmuz/2006'dan itibaren Şube Müdürü sanık Engin Dinç'in de fiilen Şube görevinden ayrıldı 1, bu dönemden sonra da yeni sorumlu tarafından Y E ile irtibatın devam ettirildi i, buna ilkin olarak Şubenin D LEK BED R mahlasıyla kullandığı telefon hattı üzerinden Y E ile Haziran/2006-Ocak/2007 arası kayıtlarda 90 civarınca GSM iletişiminin karılıklı olarak kuruldu u, hiçbirinin yanıtsız bırakılmadığını kayıt bilgilerinden görüldü ü, ancak bu görüşme yoğunluğuna rağmen Eylül/2006'ya de in bir buluların kayda alınmadı 1, elde edilen istihbari bilgilerin raporlanmadı 1, Eylül ayına gelindi inde 12/09/2006 tarihinde Y E ile yapılan buluların dair 11 no'lu F/3 buluların raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen F/4 haber raporunun sanıklar Mehmet AYHAN ve Mehmet UÇAR tarafından tanzim edilip raporlandı 1, bu buluların raporunun ise sanık Engin DİNÇ'in kendi ara tırması üzerine cinayet sonrası yürütülen soruşturmada bizzat getirip sunmasıyla ortaya çıktı 1, bu tarihe de in yapılan yazı malarda bu buluların ve evraklarının gizlendiğinin ortaya çıktı 1, di er taraftan azmettirici grubunun aynı tarihlerdeki durumuna bakıldığında ise azmettiricinin cinayeti i leyecek tetikçi olarak Ogün Samast'ı A ustos/2006'da bulularının görüldü ü, Eylül görüşmesinde Y E'nin soruşturma beyanlarıyla da sabit oldu u üzere yeni tetikçi Ogün bilgisini görüşüldü ü istihbarat elemanlarına verdiğinin ve artık yeniden bir cinayet tasarısının sürecinin başladığını sabit oldu u, her ne kadar bugüne de in ortaya çıkmasa da 11 nolu F3 raporu ekinde bulunan F4 raporunun da bu görevli sanıklarca düzenlenerek edinilen bu son bilgilerin de haber raporuna dönüştürülüp kayda alındı 1, i bu F4 raporunun tanziminde yer alan görevli sanıklar Mehmet Ayhan ve Mehmet Uçar'ın, kendilerinden sorumlu Şube Amir ve Müdürleri sanıklar Hasan Durmuş lu ve Faruk Sarı'nın ve bir sonraki Y E bulularına katılan ve F4 raporu dahi tanzim etmeyen istihbarat görevlisi sanık Onur Karakaya tarafından ortak bir fikir birliği çerçevesinde, 11 no'lu buluların sonrası bakanlıkların tarihlerle cinayet sonrası Trabzon istihbaratının tüm sorumluluk gösteren evraklar ve F5 takip raporları ile beraber imha edildikleri tarih arasında bilinmeyen bir tarihte imha edildi i, bu raporun istihbarat Daire Başkanlığı da hükme de in ortaya çıkmadı 1, yine 11 nolu F/4 haber raporunun, arızalandığı gerekçesiyle **Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce** arıza formu düzenlenen Trabzon istihbarat Şube Müdürlüğüne ait medya dosyaları ve yazı malaların bulunduğu sunucu ile (terminal) birlikte yok edildi i ve istihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde bulunan 11 nolu F/4 raporuna ilkin kayıtların da bilgisayar ortamında yok edildi i ileri sürülmü ise de buna ilkin sanık ve tanık ifadelerinde hangi evrakın kayıtlardan silindiğinin dair yaptırılan bilirkişi incelemeleriyle geri dönüşümlerinden somut bir sonuca ulaşılamadı 1, ancak cinayet sonrasında Trabzon Emniyet Müdürlüğünde evrakların imha edildiğinin ilkin beyanlar ve bu somut durum çerçevesinde konu evrakların soruşturmadan kaçırılma amacına ve eylemine uygun olarak arşiv kayıtlarından da imhasının gerçekleştirildiğinin anlaşıldı 1, Ekim 2006 tarihine gelindi inde yeni tetikçinin Ogün oldu u bilgisine vakıf olan istihbarat Şubenin 19/10/2006 tarihinde Y E ile görüşüldü ü ve buna ilkin

(12) numaralı (F-3) gizli bulma raporunu düzenledi i ancak daha önce düzenlenen 11 ayrı raporun aksine ilk kez bir bulma manının içeri i hakkında haber raporunun düzenlenmedi inin görüldü ü, bunun ise istihbarat görevlilerince yeni tetikçi ve cinayete ili kin gelişmelerin kayıt altına alınmaksızın artık haricen takip edildi ini gösterdi i, bu harici ve kayıtsız takiplere uygun şekilde bu kez yukarıda detaylarıyla da incelenen Y E dü üümü i lemlerinin Kasım/2006'da gerçekleştirilmesiyle istihbarat übesinin i lenece i kesin hale gelen cinayete ili kin sorumluluğunu gizlemeye çalış tının kanıtı oldu u, nitekim bu tarihlerde cinayet failleri cephesinde azmettirici ile tetikçinin yerleşim yerlerinin dı ında temin ettikleri silahla atı denemesi yaptıkları, tetikçinin tüm arkadaş çevresine dahi tasarladı ı cinayeti ve kimi öldürecek ini söylemeye başlad ı, buna rağmen alenide ve dayanaksız nedenlerle **Y E'li in sona erdirildi i**, sözkonusu i lemin konusu ve önemi kapsamında dayanak gösterilen sebeplerinin uydurma/bahane olduklarının açık oldu u, neden sonuç bağ lamında basitçe bir hata veya kusur olarak nitelendirilemeyece i, üst bir aklın yönlendirmesi ile belli bir kasıtdo rultusunda yapıld ını gösterdi i, bunun yanında Y E dü üümü yapılmakla cinayetin de i lenece i artık kesin oldu u halde çok önemli bu de i ikli in de stanbul ilinden gizlendi i, bu tarihten itibaren istihbaratçı failin ve azmettirici grubun takip edilip izlendi i, TDK tedbiri kapsamında da dinlemelerinin yapıld ı, failin Trabzon ilinden cinayeti i lemek üzere stanbul iline otobüsle otogardan gönderildi i gün de istihbarat übenin faili ve azmettiriciyi takip etti ini gösteren ancak sadece azmettiricinin isminin geçti i takip tutana ını tanzim ettikleri, bu şekilde söz konusu übenin artık Eylül 2006'dan itibaren belli bir saik ile hareket ederek cinayetin i lenmesini sağ lad ının bu bilgileri gizlemesi, zaten bir kısım yönetici görevlileriyle cinayetin i lenmesini sağlayanlardan oldu u anlaşılan DB dı ında hiçbir kurumla paylaşılması, özellikle stanbul iline gerekli tedbirleri alması için uyarılarda bulunulmaması, sorumlu oldukları üstlerine haber vermemesi eylemleri ile sübuta erdi i,

Bu kabulü destekleyici olarak yine aynı übenin azmettirici Yasin HAYAL ve grubuna yönelik istihbarat übe görevlileri tarafından yapılan takiplere konu **"F-5 Takip Tarassut" belgelerinin de** Hrant D NK cinayetine i tiraklerini gizlemek amacı ile cinayet sonrasında übede imha edildikleri, nitekim übe görevlilerinin tamamının dari soruşturma, Savcılık, Meclis, failerin yargılandı ı dava ile Mahkememizdeki savunma ve ifadelerinde Yasin HAYAL'ı fiziksel olarak takip ettiklerini beyan ettikleri, bu beyanları üzerine stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde 2007/428 E. numarası ile yapılan yargılamada mahkemece yazılan müzekkere üzerine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin bildirişiyle, 1 Emniyet Müdürlü ünün 26.12.2005 tarihindeki fiziki takip i lemi ve buna ili kin S.Koç, M.Aydın ve A.Dede kod adlı görevlileri tarafından **28.12.2005** tarihinde düzenlenen raporun gönderildi i ve Yasin HAYAL'e ili kin bu evrak dı ında F-5 raporu olmad ının bildirildi i, Muhittin Zenit'in 20.03.2015 tarihli dilekçesinde yirmi kadar F/5 Takip Tarassut belgesi düzenlediklerini; bu raporları Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde bir dosya içerisinde tuttuklarını cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne gitti ini fakat F/5 raporlarının bulundu u dosyanın olmad ını, F/5 takip tarassut raporlarının imha edilmi oldu unu gördü ünü beyan etti i, aynı şekilde beyanlarını kovuşturmada da do ruladı ı, sözkonusu raporların san ın bu yerden ayrıldı ı Haziran/2006'dan itibaren de tutulmaya devam etti inin v edolayısıyla bilinenden daha fazla oldu unun a ıkar oldu u halde hiçbirisine bugüne de in ula ılamadı ı, yine, cinayete giden süreçte pekçok hazırlık hareketinin takip dahilinde görüldü ü, bunlardan Yasin HAYAL'in 2006 yılı temmuz ayında cinayette kullanılmak üzere silah temin etmesi için Co kun C ile görüşü ü, bu tarihe de in tetikçi olarak belirleyip görüşü ü Zeynel'in vazgeçmesi üzerine cinayeti i leyecek ki i olan Ogün SAMAST ile defalarca görüşüp birlikte Erhan TUNCEL'in evine gidererek cinayeti ne şekilde i leyece i ve nelere dikkat etmesi gerekti i konusunda talimatlar verdi inin, Hrant D NK cinayetinde yardım etmekten hüküm giyen fer'i faillerden Ahmet SKENDER ile çok sayıda görüşme

yaptı ve cinayette kullanılan silahı Ahmet SKENDER'in kırtasiye dükkanında sakladığını, 2006 yılı Kasım ayında Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL'in Engin YILMAZ ile görüşünü ve bu görüşü mede Yasin HAYAL'in Engin YILMAZ'a İstanbul'daki HSBC Bankası ve Rus Konsolosluğunu bombalayacağından, Hrant D NK'yi, Orhan PAMUK'u, Hıncal ULUÇ'u ve İstanbul'da bir papazı öldüreceklerinden bahsettiğini ve bu eylemler için araba temin etmesini istediğini, yine Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL'in, Hrant D NK'yi öldüren silahı, Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan derede ateş ederek denediklerinin, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın silah taşımaya başlayıp diğer cinayet zanlıları ile Pelitli'de bulunan internet kafelerde bulup cinayete hazırladıklarının, Ogün'ün cinayetin çok öncesinden itibaren yapacağı eylemi ve hedefini çevresinden pek çok kişiye söylediğini faillerin yargılandıkları dava dosyasından sabit olduğu, tüm bu süreç içindeki gelişmelerin istihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince de takip edildiği halde hiçbirinin rapora aktarılmadığı yahut tutulan raporların da diğer arzedilen bir kısım belgelerle birlikte cinayet sonrası imha edildiklerinin anlaşıldığı,

Tüm bu eylemler uyarınca, resmi işlemlere dahilleri, konumları itibarıyla sevk ve idareye ilişkin yetki ve görevleri nazara alınarak yine belirlenen kasıtlı davranışları uyarınca hem görevin gereklerini yapmayarak cinayetin işlenmesinden, hem de belirtilen resmi evrakların imhasından sorumlulukları bulunan sanıkların istihbarat görevlileri Mehmet AYHAN ve Onur KARAKAYA ile istihbarat Şube Müdür ve yardımcıları olan sanıklar Faruk SARI ve Hasan DURMUŞLU olduklarına dair varılan **kanaat ve kabuller** aşağıdadır;

SANIK FARUK SARI'NIN;

15/07/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde, istihbarat Şube Müdürü olarak eski istihbarat Şube Müdürü sanık Engin D NÇ'in yerine atandığı, azmettirici Yasin HAYAL grubu ve faaliyetlerinin Hrant D NK'e karşı geliştirilen öldürme planının, belirlenen tetikçinin ve bu tarihte de gelişmelerin (Y E) Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler doğrultusunda kendisine aktarıldığı, devam eden süreçte tüm alınan istihbari bilgilere ve cinayetin seyrinde önemli detaylerle kesin olarak işlenecek emarelerini gösteren ve yukarıda belirlene hazırlık hareketlerinden haberdar olduğu gibi bu şekilde oluşmasını da sevk ve idare ettiği, bu tasarının önlenememesi adına yetkisi ve sorumluluğu bulunduğunda aksine emri altındakileri örgütsel bir saik ile yönlendirip DB başkanı sanık Ramazan Akyürek'le ortak hareket ederek cinayetin işlenmesini sağladığını sübuta erdirdiği, her ne kadar savunmasında üzerine atılı suçlamaları kabul etmese de savunmalarının mevcut delil durumu, konumunun gerektirdiği yükümlülükleri karşısında bir itibarı bulunmayıp suçtan kurtulmaya yönelik olduğu, sanığın FETÖ/PDY Silahlı terör örgütünün cinayet tarihlerinin öncesinden itibaren düzenlediği toplantılarına katılıp örgütle irtibat ve iltisaklı olduğu, bu meyanda etkin piymaniye kapsamında beyanlarda bulunarak örgütü ve o dönem birlikte görev yaptığı dosyamız sanıklarından bir kısmını ve sonraki eylemlerini de ifşa ettiği, tüm bu tespitler uyarınca,

Kasten öldürme suçu yönünden, sanığın görev süresi içinde gerçekleştireceğini bildiği halde cinayeti önlememek, üstlerine haber vermemek, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanının düştüğünü gerçeğe aykırı uydurma sebeplerle sağlamak, bunun öncesi ve sonrasında itibaren emri altındakilerin istihbarat bilgi raporu tanzimlerini engellemek, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olacak tüm işlemleri imha ettirmek veya gizlemek, son ana kadar cinayetin azmettirici ve faillerini takip edip eylemden kesin olarak haberdar olduğu halde ilgili mercilerden DB'ye gönderdiği bulguları ve haber raporları dışında hiçbirini mülki ve adli makamlara bildirmemek ve harekete geçirmemek, dolayısıyla

cinayetin önlenmesini de sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi bu gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçmek, cinayet sonrası da bu do rultuda cinayetin sorumlulu unun stanbul ili üzerine bırakılması amacıyla ortak örgütsel irtibatı bulunan Sanık Ramazan AKYÜREK ile birlikte hareket etmek ekinde tümüyle kasıtlı oldu u tespit edilen eylemlerinin bir ki iyi kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u anla ılmakla sanı ın TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 'nın 81/1 maddesi gere i cezalandırılmasına, tespit edilen eylemlerinin görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle cinayetin üçüncü ki ilerce i lenmesini sa lamak oldu unun anla ılmasına nazaran TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek suçun i leni biçimi, sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanarak 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden; söz konusu 11 no'lu F4 raporunu fiilen ve kayden imha edilip ettirilmesinden sorumlulu una ili kin tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Trabzon 2.ACM'nin 2017/158 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, sanı ın eylemlerinin görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma sınırlarını a arak ihmal suretiyle kasten öldürmek sınırları içerisinde kalması, mahkememizce bu suçtan mahkumiyetine karar verilmesi dikkate alınarak ayrıca bu suçlardan hüküm kurulmasına yer olmadığı na karar verilmi tir.

SANIK HASAN DURMU O LU'NUN;

2005 Yılı Eylül ayı ile 2008 yılı Temmuz ayı arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürlü ünden sorumlu müdür yardımcısı olarak görev yaptı ı, bu görev süresi içinde önce Sanık Engin D NÇ'le, ardından da 15/02/2006 tarihinde atanmasıyla sanık Faruk SARI'yla birlikte ube görevini yürüttükleri, bu görev süresi içerisinde, azmettirici Yasin HAYAL grubu ve faaliyetlerinin Hrant D NK'e kar ı 1 yıl öncesinden geli tirilen öldürme planının, belirlenen tetikçilerinin, cinayete de in tüm geli melerin (Y E) Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler do rultusunda en ba ından itibaren kendisinin de bilgi sahibi oldu u, devam eden süreçte tüm alınan istihbari bilgilere ve cinayetin seyirindeki önemli de i ikliklerle cinayetin kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren ve yukarıda belirlenen hazırlık hareketlerinin tamamından haberdar oldu u gibi bu ekilde olu masını da sanık Faruk SARI ile birlikte sevk ve idare etti i, bu tasarının önlenmesi adına yetkisi ve sorumlulu u bulundu undan gerekenleri yapmak yerine

aksine emri altındakileri yönlendirip cinayetin i lenmesini sa ladı ının sübuta erdi i, her ne kadar savunmasında üzerine atılı suçlamaları kabul etmese de savunmaların mevcut delil durumu, konumunu gerektirdi i yükümlülükleri kar ısında bir itibarı bulunmayıp suçtan kurtulmaya yönelik oldu u, tüm bu tespitler uyarınca;

Kasten öldürme suçu yönünden, sanı ın cinayetten 1 yıl öncesinden itibaren gerçekleş e ini bildi i halde cinayetin i lenmesine de in tüm görev süresi içinde bu cinayeti sorumlu oldu u halde önlememek, üstlerine haber vermemek, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanının dü ümünü gerçe e aykırı uydurma sebeplerle sa lamak, bunun öncesi ve sonrasında itibaren emri altındakilerin istihbarat bilgi raporu tanzimlerini engellemek, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olacak tüm i lemleri imha ettirmek veya gizlemek, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini takip edip eylemden kesin olarak haberdar oldu u halde ilgili mercilerden DB'ye gönderilen buluma ve haber raporları dı ında hiçbirini, mülki ve adli makamlara bildirmemek ve harekete geçirmemek, dolayısıyla cinayetin önlenmesini de sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi bu gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçmek eklinde ve kasıtlı oldu u tespit edilen eylemlerinin bir ki iyi kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u anlaşılmakla sanı ın TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1 maddesi gere i cezalandırılmasına, tespit edilen eylemlerinin görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle cinayetin üçüncü ki ilerce i lenmesini sa lamak oldu unun anlaşılmasına nazaran TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek Suçun i leni biçimi, sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanarak 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden söz konusu 11 no'lu F4 raporunu fiilen ve kayden imha edilip ettirilmesinden sorumlulu una ili kin tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Kamu görevlisinin görevi ihmal suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürlmesine karar verilmi tir.

SANIK MEHMET AYHAN'IN;

2005 yılı A ustos ayından itibaren Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sa Faaliyetler Bürosunda Memduh AYDIN kod ismi ile polis memuru olarak görev yaptı ı, sanık Özkan MUMCU'nun A ustos 2006'da askere gitmesi üzerine Y E Erhan TUNCEL'den sorumlulu unun bizzat bu sanı a devredildi i, görev süresi içerisinde, azmettirici Yasin HAYAL grubu ve faaliyetlerinin Hrant D NK'e kar ı 1 yıl öncesinden geli tirilen öldürme planının, belirlenen tetikçilerinin, cinayete de in tüm geli melerin (Y E) Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler do rultusunda en ba ından itibaren ve kesintisiz olarak kendisinin de bilgi

sahibi oldu u, devam eden ve A ustos 2006'dan itibaren de bizzat katılıp tümüyle kendisinin sorumlu oldu u, bu süreçte alınan istihbari bilgiler, cinayetin seyrindeki tüm önemli de i iklikler ve cinayetin kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren, yukarıda belirlenen hazırlık hareketlerinin tamamından da haberdar oldu u halde bunların gizlenmesi ve raporlara aktarılmamasını amiri ve müdürleri sanıklar Hasan DURMU O LU ve Faruk SARI'nın emir ve talimatları do rultusunda yerine getirdi i, Y E görü melerini rapora ba lamayıp gizlilik içerisinde bu sanıklarla ortak hareket etti i, buna göre Y E'den Eylül-Ekim 2006'da edindi i tetikçinin Ogün oldu u bilgisine dair F4 haber raporları tanzim etmedi i, birim içerisinde bu tarihten itibaren yürütülen gizlilik, delil saklama ve imha etme fiilleriyle olası sorumluluk isnatlarını ortadan kaldıracak i lemler tesis etme ekindeki hareket zincirini sürdürdü ü, Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F/5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken kendi ifadesiyle kabul etti i üzere bu konuda F/5 Takip Tarassut raporları düzenlemedi i, Sanık Mehmet UÇAR'ın ifadesinde de belirtti i üzere Y E ile araç içerisinde görü melerinin notlarını tuttu u halde bunları rapora dönü türmedi i, bu bilgilerin cinayeti i leyecek tetikçinin Ogün oldu u bilgisini içerdi inin bu tarihte görü tü ü Y E'nin a amalardaki beyanlarıyla da sabit oldu u, tüm bu gizlilik içindeki yürütülen faaliyetlerin en önemli halkası ve bu kapsamda cinayetin gerçekleşmesinde yegane sorumlu i lemlerden olan Y E'li in dü ürülmesine ili kin 16/11/2006 tarihli Kür at Güne kod Onur KARAKAYA ile birlikte tümüyle bahane içeren ve yukarıda detaylarıyla irdelenen "Y E'den verim alınamadı ından dü ümünün talep edilmesine" dayanak raporu da sanı ın tanzim etti inin sabit olmasıyla gerçekleşen cinayet eylemine sorumlu i lemleriyle **do rudan** katkıda bulundu unun anla ıldı ı, bunun yanında sanı ın cinayetin Trabzon aya ının son anına kadar da azmettirici ve faillerini takip etti inin ele geçen 17.01.2007 tarihli evrak ile de ortaya çıktı ı, tüm bu tespit edilen hususların birlikte de erlendirilmesinde sanı ın i lenen cinayetin tüm sürecini yakından bilip takip etmekle yetinmeyip gizlilik içerisinde bunun yürütülmesi adına kendisine verilen tüm emirleri de sorgulamaksızın yerine getirdi inin anla ıldı ı, her ne kadar sanı ın polis memuru olarak sözkonusu cinayet tasarısının önlenmesi adına adli-mülki kurumları harekete geçirebilecek yönlendirici düzeyde bir yetkisinin bulunmadı ından sorumlu olamayaca ı savunulsa da, sanı ın yapmı oldu u i lemlerle cinayetin mutlak suretle gerçekleşene ini bilebilecek düzeyde olması, emir komuta zincirinde kanunsuz emrin suç içermesi halinde kesinlikle yerine getirilmeyece ini bilmesi, belirtilen süreç içinde kesin olan cinayeti planının önlenmesi adına da hiçbir gayretinin tespit edilemeyi i uyarınca TCK 37 kapsamında di er sorumlu sanıklarla fikir birli i ve i tirak halinde oldu unun anla ılması kar ısında tüm bunlar dolayısıyla gerçekleşen cinayetten de görevinin gereklerini yerine getirmeden sorumlu oldu unun tam bir vicdani kanı ile mahkememizce kabul edildi i,

Savunmasında üzerine atılı suçlamaları kabul etmese de savunmaların mevcut delil durumu, amiri düzeyindeki sanıkların eylemlerine sorgusuz i tiraki ile tespit edilen somut eylemleri kar ısında savunmasının bir itibarı bulunmayıp suçtan kurtulmaya yönelik oldu u de erlendirilmekle, tüm bu tespitler uyarınca,

Kasten öldürme suçu yönünden, sanı ın cinayetten 1 yıl öncesinden itibaren gerçekleşene ini bildi i halde cinayetin i lenmesine de in tüm görev süresi içinde bu cinayeti üstleri sanıkların gözetimi, sevk ve idaresiyle önleyici i lemler yapmak yerine bizzat cinayete giden temel i lemleri tesis etti i veya yapılanları gizlemek suretiyle cinayet tasarısının if asını önledi i, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanının dü ümünü gerçe e aykırı uydurma sebeplerle di er sanık Onur KARAKAYA ile birlikte tanzim etti i raporla sa ladı ı, bunun öncesi ve sonrasında yapılan görü meleri üstlerinin yönlendirmesiyle istihbarat bilgi raporuna dönü türmedi i, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olacak tüm i lemleri imha edip gizledi i, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini de takip

edip eylemden kesin olarak haberdar oldu u halde üstlerinin suç içeren yönlendirmesinin dı na çıkmayarak mülki ve adli makamları bilgilendirmedi i, dolayısıyla kesin i lenece ini bildi i cinayetin önlenmesini de sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi bu gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçmek eklindeki di er üstleri sorumlu sanıklarla i tirak halinde hareket etti i anla ılan ve kasıtlı oldu u tespit edilen eylemlerinin bir ki iyi kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u anla ılmakla sanı ın TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 'nın 81/1 maddesi gere i cezalandırılmasına, tespit edilen eylemlerinin görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle cinayetin üçüncü ki ilerce i lenmesini sa lamak oldu unun anla ılmasına nazaran TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek suçun i leni biçimi, sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanarak 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden söz konusu tanzim etti i 11 no'lu F4 haber raporunu fiilen ve kayden imha edilip edip/ettirilmesinden sorumlulu una ili kin tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, dosya arasına gelen ve örgüt mensubu gizli tanık Garson'dan ele geçen dijital veri içeri inden alına Veri nceleme Raporu kayıtlarında sanı ın örgüt tarafından "AD" olarak kodlandı ı bu kodun "örgütün emniyet yapılanmasının etki alanı dı ında olan kimse" olarak tanımlandı ı, bu ekilde sanı ın örgüt tarafından örgütle ilgisi olmayan ki i olarak belirlendi inin anla ıldı ı, bu kaydın aksine dosyaya gelen aleyhe bir bulgu ve beyanın da bulunmadı ı anla ılmakla, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapıldı ise de, sanı ın eylemlerinin görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma sınırlarını aarak ihmal suretiyle kasten öldürmek sınırları içerisinde kalması, mahkememizce bu suçtan mahkumiyetine karar verilmesi dikkate alınarak ayrıca bu suçlardan hüküm kurulmasına yer olmadı na karar verilmi tir.

SANIK ONUR KARAKAYA'NIN;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sa Faaliyetler Bürosunda Kür ad GÜNE kod ismi ile polis memuru olarak görev yaptı ı, görev süresi içerisinde, azmettirici Yasin HAYAL grubu ve faaliyetlerinin Hrant D NK'e kar ı 1 yıl öncesinden geli tirilen öldürme planının, belirlenen tetikçilerinin, cinayete de in tüm geli melerin (Y E) Erhan TUNCEL'in verdi i bilgiler do rultusunda en ba ından itibaren ve kesintisiz olarak kendisinin de bilgi sahibi oldu u, tüm alınan istihbari bilgilere ve cinayetin seyrindeki önemli

de i ikliklerle cinayetin kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren ve yukarıda belirlenen hazırlık hareketlerinin tamamından da haberdar oldu u halde bunların gizlenmesi ve raporlara aktarılmamasını amiri ve müdürleri sanıklar Hasan DURMU O LU ve Faruk SARI'nın emir ve talimatları do rultusunda yerine getirdi i, Y E ile yapılan ve Sanık Mehmet Ayhan'la birlikte katıldı ı görü melerini rapora ba lamayıp gizlilik içerisinde hareket etti i, buna göre Y E'den Eylül-Ekim 2006'da edildi i tetikçinin Oğün oldu u bilgisine dair EK M 2006'da yapılan 12 no'lu görü me sonrasında F4 haber raporu tanzim etmedi i, birim içerisinde Eylül/2006'dan itibaren yürütülen gizlilik, delil saklama ve imha etme fiilleriyle olası sorumluluk isnatlarını ortadan kaldıracak i lemler tesis etme ekindeki hareket zincirine dahil olup bunu sürdürdü ü, Yasin HAYAL ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak F/5 raporlarına dönü türülmesi gerekirken bu konuda F/5 Takip Tarassut raporları düzenlemedi i, cinayeti i leyecek tetikçinin Oğün SAMAST oldu u bilgisinin sanık Mehmet AYHAN'la birlikte kendisine de verildi inin bizzat kendisinin de görü tü ü sabit olana Y E'nin a amalardaki beyanlarıyla ortaya çıktı ı, tüm bu gizlilik içindeki yürütülen faaliyetlerin en önemli halkası ve bu kapsamda cinayetin gerçekleşmesinde yegane sorumlu i lemlerden olan Y E'li in dü ürülmesine ili kin 16/11/2006 tarihli Memduh Aydın kod Mehmet AYHAN ile birlikte tümüyle bahane içeren ve yukarıda detaylarıyla irdelenen "Y E'den verim alınmadı ından dü ümünün talep edilmesine" dayanak raporu da sanı ın tanzim etti inin sabit olmasıyla gerçekleşen cinayet eylemine sorumlu i lemleriyle do rudan katkıda bulundu unun anla ıldı ı, bunun yanında sanı ın cinayetin Trabzon aya ının son anına kadar da azmettirici ve faillerini takip etti inin ele geçen 17.01.2007 tarihli evrak ile de ortaya çıktı ı, tüm bu tespit edilen hususların birlikte de erlendirilmesinde sanı ın i lenen cinayetin tüm sürecini yakından bilip takip etmekle yetinmeyip gizlilik içerisinde bunun yürütülmesi adına kendisine verilen tüm emirleri de sorgulamaksızın yerine getirdi inin anla ıldı ı, her ne kadar sanı ın polis memuru olarak sözkonusu cinayet tasarısının önlenmesi adına adli-mülki kurumları harekete geçirebilecek, yönlendirici düzeyde bir yetkisinin bulunmadı ından sorumlu olamayaca ı savunulsa da, sanı ın yapmı oldu u i lemlerle cinayetin i lenmesini sa lamasının sonuçlarını de bilebilecek düzeyde olması, emir komuta zincirinde kanunsuz emrin suç içermesi halinde kesinlikle yerine getirilmeyece ini bilmesi, belirtilen süreç içinde kesin olan cinayeti planının önlenmesi adına da hiç bir gayretinin tespit edilemeyi i uyarınca TCK 37 kapsamında di er sorumlu sanıklarla fikir birli i ve i tirak halinde oldu unun anla ılması kar ısında tüm bunlar dolayısıyla gerçekleşen cinayetten de görevinin gereklerini yerine getirmedi inden sorumlu oldu unun sübuta erdi i, savunmasında üzerine atılı suçlamaları kabul etmese de savunmaların mevcut delil durumu, amiri düzeyindeki sanıkların eylemlerine sorgusuz i tiraki ile tespit edilen somut eylemleri kar ısında savunmasının bir itibarı bulunmayıp suçtan kurtulmaya yönelik oldu u, tüm bu tespitler uyarınca,

Kasten öldürme suçu yönünden, sanı ın cinayetten 1 yıl öncesinden itibaren gerçekleşen ini bildi i halde cinayetin i lenmesine de in tüm görev süresi içinde bu cinayeti üstleri sanıkların gözetimi, sevk ve idaresiyle önleyici i lemler yapmak yerine bizzat cinayete giden temel i lemleri tesis etti i veya yapılanları gizlemek suretiyle cinayet tasarısının if asını önledi i, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanının dü ümünü gerçe e aykırı uydurma sebeplerle di er sanık Mehmet AYHAN'la birlikte tanzim etti i raporla sa ladı ı, bunun öncesinde ve sonrasında yapılan görü meleri üstlerinin yönlendirmesiyle istihbarat bilgi raporuna dönü türmedi i, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olacak tüm i lemleri imha edip gizledi i, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini de takip edip eylemden kesin olarak haberdar oldu u halde üstlerinin suç içeren yönlendirmesinin di ina çıkmayarak mülki ve adli makamları bilgilendirmedi i, dolayısıyla kesin i lenece ini bildi i cinayetin önlenmesini de sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi bu gizlilik uyarınca

alınmasının da önüne geçmek ekindeki di er üstleri sorumlu sanıklarla i tirak halinde hareket etti i anla ılan ve kasıtlı oldu u tespit edilen eylemlerinin bir ki iyi kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u anla ılmakla sanı ın TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 'nın 81/1 maddesi gere i cezalandırılmasına, tespit edilen eylemlerinin görevinin gereklerini yerine getirmemek suretiyle cinayetin üçüncü ki ilerce i lenmesini sa lamak oldu unun anla ılmasına nazaran TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek suçun i leni biçimi,sanı ın ihmail davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanarak 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden söz konusu tanzim edilen haber ve takip tarassut raporlarını fiilen ve kayden imha edilip edip/ettirilmesinden sorumlulu una ili kin tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, dosya arasına gelen ve örgüt mensubu gizli tanık Garson'dan ele geçen dijital veri içeri inden alına Veri nceleme Raporu kayıtlarında sanı ın örgüt tarafından "AD" olarak kodlandı ı bu kodun "örgütün emniyet yapılanmasının etki alanı dı ında olan kimse" olarak tanımlandı ı, bu ekilde sanı ın örgüt tarafından örgütle ilgisi olmayan ki i olarak belirlendi inin anla ıldı ı, bu kaydın aksine dosyaya gelen aleyhe bir bulgu ve beyanın da bulunmadı ı anla ılmakla, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,sanı ın eylemlerinin görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma sınırlarını aarak ihmal suretiyle kasten öldürmek sınırları içerisinde kalması, mahkememizce bu suçtan mahkumiyetine karar verilmesi dikkate alınarak ayrıca bu suçlardan hüküm kurulmasına yer olmadı ına karar verilmi tir.

SANIK ENG N D NÇ' N;

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde 2006 yılının Temmuz ayına de in fiilen ube müdürlü ü görevini yürüttü ü, bu tarihten itibaren ise söz konusu ube ile irtibatının kalmadı ı, yukarıda "delilerin de erlendirilmesi/vakıalar-iddialar" bahsinde ayrıntılı olarak irdelendi i üzere ve savunmaların aksini gösteri aleyhe bir husus da tespit edilemedi inden sanı ın görevinden ayrıldıktan sonra gerçekleş ti i anla ılan eylemlere bu tarihlerde Afyon ilinde görevli olu u dolayısıyla bir dahilinin bulunmadı ının sabit olması uyarınca sözkonusu cinayetten de sorumlu tutulamayaca ına dair varılan kanaat dolayısıyla,

" hmali davranı la kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve

83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanaşımı sebebiyle düşürülmesine karar verilmiştir.

SANIK ERCAN DEMİRİN

2006 yılında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı ve A-B-C bürolar amiri olarak görev yaptı, Burak AH N kod ismi ile Y E Erhan TUNCEL ile yapılan çok sayıda gizli bulumaya katılmış, bu süreç içinde sanığın Y E'yi kendisinin de tasarının içinde olduğundan bahisle tehdit edip vazgeçirmeye çalıştığına ilişkin beyanlarının Y E tarafından da doğrulanması kapsamında üzerine atılı suçlardan sorumlu tutulamayacağı da erlendirmesiyle,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, dosya arasına gelen ve örgüt mensubu gizli tanık Garson'dan ele geçen dijital veri içeriklerinden alınan Veri Analiz Raporu kayıtlarında sanığın örgüt tarafından "DA" olarak kodlandığı, bu kodun "Daha önce örgüt derslerine gelip gitmi olanlardan küsüp ayrılarak FETÖ aleyhinde çalışan, zarar vermek için konulan kimse" olarak tanımlandığı bu şekilde sanığın örgüt tarafından örgüte karşı olarak belirlendiğinin anlaşıldığı, bu kayıtlarında sanığın aleyhine bir bulgu ve beyanın da bulunmadığı anlaşılmakla, yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğine yönelik yeterli, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanaşımı sebebiyle düşürülmesine,

"Tasarlayarak kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

SANIK ÖZKAN MUMCU'NUN;

Trabzon stihbarat ube Müdürlülü ünde komiser yardımcısı olarak 2006 yılının A ustos ayında askere gidinceye de in görev yaptı ı, bu görev süresi içinde Özgür AKBULUT kod ismi ile Y E Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi alma amaçlı yapılan çok sayıda gizli bulu maya katıldı ı, sanık Muhittin ZEN T'in Haziran ayında ubeden ayrılmasıyla Y E'nin sorumlulu unun kendisine devredildi i, Y E'de alınan istihbari bilgiler do rultusunda konu cinayet tasarısından ve azmettirici tarafından belirlenen ilk tetikçinin Zeynel oldu u bilgilerine vakıf oldu u, yukarıda delillerin de erlendirilmesi/ vakıalar-iddialar bahsinde ayrıntılı olarak da de erlendirildi i üzere Haziran ayında ilk tetikçinin eylemden vazgeçmesi üzerine cinayeti i leyecek yeni tetikçinin A ustos/2006'ya kadar azmettirici tarafından belirlenemeyi i, sanı ın A ustos ayında askere gitmesiyle ubeyle irtibatının bu tarihten itibaren sona ermesi, yeni tetikçinin belirlenmesi ve sonrasındaki gizlilik içeren faaliyetler, görü melerin raporlanmaması veya yapılan raporlamaların da imhası, göstermelik raporlar ile Y E dü üümü i lemlerinin yapılması, azmettirici ve faillerin cinayet anına de in haricen takibi ile cinayetin i lenmesinin sa lanması eylemlerine bu tarihlerde askerde olu u dolayısıyla bir dahilinin bulunmayı ının sabit olması uyarınca sözkonusu cinayetten de sorumlu tutulamayaca ına dair varılan kanaat dolayısıyla,

" hmali davranı la kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçundan eylemine uyan TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı olup dosya arasına gelen ve mahkememiz dosyasıyla birle en iddianame eki belgelerin incelenmesinde, sanı ın 0505 5447329 no'lu GSM hattını kullandı ı, bu hattın alı veri amacıyla Hepsi Burada ve Karaca Home isimli alı veri sitelerine sanı ın adının geçti i "ozkan_mumcu@hotmail.com" ve "omumcu1217@gmail" isimli ki isel eposta adresleriyle verilerek kaydedildiklerinin görüldü ü, yine Kayseri Pasaport ube Müdürlü ü kayıtlarında aynı numaranın ileti im bilgisi olarak sanık tarafından pasaport müracatında verildi inin anla ıldı ı, sanı ın kullanımındaki bu hattın 54974 User ID no'su ile "ozanx" kullanıcı adıyla "BYLOCK" ileti im programının kuruldu unun, di er kullanıcıların bu kaydı "Özkn" olarak eklediklerini tespit edildi inin emniyet ara tırma tutanaklarıyla mahkememize bildirildi i, söz konusu program hakkında Mahkememize gönderilen 23.05.2017 tarihli Bylock Tespit ve de erlendirme tutana ında User ID no: 54974, kullanıcı adı: Ozanx, T.C.no: 25654378268, adı: Özkan Mumcu, tespit edilen ilk log tarihi: 09.11.2014, son online tarihi: 12.01.2015, giden arama 8, gelen arama 9, giri log sayısı: 28, gelen mesaj log sayısı: 48, giden mesaj log

sayısı:49, ekledi i ve eklendi i ki iler ile katıldı ı grup bilgileriyle çok sayıda kullanıcı hesapla ileti im kurdu unun tutanak içeri inden anla ıldı ı, konu programın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün gizli ileti im ve haberle me amacıyla mensuplarına yükledi inin ve bu kapsamda sanı a aidiyeti di er bilgileriyle kesin olarak tespit edilen söz konusu programla sanı ın da örgütle ve mensuplarıyla gizlice haberle ip bilgi alı veri inde bulundu unun sabit oldu u, yine sanıktan ele geçen dijital materyallerin incelenmesi sonucunda düzenlenen 18.02.2020 tarihli bilirki i raporunda sanı a ait 355994054006486 IMEI münaralı Samsung GSM_GT-19300 Galaxy S III marka model cep telefonunda TANGO uygulamasına ait kırıntılara rastlandı ı, bu programın da örgüt mensupları tarafından kullanılır oldu unun bilindi i, yine KAKAOTALK uygulamasına ait 2014 tarihli kırıntılara rastlandı ının da tespit edildi i, bu programın da örgüt mensuplarınca "bylock" programı ile birlikte kullanıldı ının yargılama dosyalarından bilinir oldu u, bu ekilde sanı ın örgütle gizli haberle me programları üzerinden bilgi alı veri inde bulundu unun sabit oldu u, bunların yanında A rı C.Ba savcılı nca FETÖ/PDY silahlı terör örgütü kapsamında yürütülen soru turmada örgüt mensubu üphelisi Fuat B RTAN'ın etkin pi manlıktan yararlanarak vermi oldu u beyanlarıyla yaptı ı te hislerinde sanık hakkında FETÖ içerisinde aktif olarak görev yapıyordu beyanıyla birlikte sanı ı te his etti i görülmekle elde edilen bulguların birlikte de erendirilmesinde sanı ın örgütle organik ba kurup hiyerar isine dahi oldu u ve sorgusuzca kendisine verilen görevleri yerine getirdi inin anla ılması kar ısında üzerine atılı bu suçtan cezalandırılmasına karar verildi i, savunmalarının tümüyle suçtan kurtulmaya yönelik ve aleyhine tespit edilen somut verileri dahi inkara dayalı oldu undan bir itibarının bulunmadı ı, verilen cezanın belirlenmesinde ise, sanı ın örgütün kirli yüzünün de ifre oldu u 2014 yılından sonra devletin örgüte yönelik tüm kurumlarıyla ba lattı ı mücadele döneminde dahi bu irtibatını devam ettirerek, kendisine silah teslim edilip komiser rütbesiyle devlet adına kolluk görevi yürüttü ü halde mücadele etmesi gereken örgüte bilgi aktarıp örgüt lehine faaliyetlerde bulundu unun anla ıldı ı,olu an tehlikenin bu düzeydeki a ırlı da dikkate alındı ında sanı ın takdiren ve te diden cezalandırılması gerekti i kanaatine varıldı ı, eylemin terör suçu oldu undan kanunen 1/2 oranında verilen cezanın artırıldı ı, yargılama sürecinde Mahkememize yönelik olumsuz davranı ı tespit edilmedi inde TCK 62 maddesinin lehine uygulanması ile sanı ın neticeten 7 yıl 6 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmi tir.

SANIK MUH TT N ZEN T' N;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A rı Sa Faaliyetler Bürosunda 31/07/2003 21/06/2006 tarihleri arasında görev yaptı ı, bu görev süresi içinde Ahmet DEDE kod ismi ile Y E Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi alma amaçlı yapılan çok sayıda gizli bulu maya katıldı ı, Y E'de alınan istihbari bilgiler do rultusunda konu cinayet tasarısından ve azmettirici tarafından belirlenen ilk tetikçinin Zeynel oldu u bilgilerine vakıf oldu u, yukarıda delillerin de erlendirilmesi/ vakıalar-iddialar/ Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrası Erhan Tuncel le Telefon Görü mesi Ve Trabzon line Görevlendirilmesi bahsinde ayrıntılı olarak da de erlendirildi i üzere Haziran ayında ilk tetikçinin eylemden vazgeçmesi üzerine cinayeti i leyecek yeni tetikçinin A ustos/2006'ya kadar azmettirici tarafından belirlenemeyi i, sanı ın Haziran ayında tayini sonrası Bayburt iline gitmesiyle ubeyle irtibatının bu tarihten itibaren sona ermesi, Y E'yle belirlenen yılba ı mesajla ması dı ında cinayete de in bir HTS kaydının dahi bulunmayı ı, yeni tetikçinin A ustos'ta azmettirici/ler tarafından belirlenmesi ve sonrasında ube görevlileri bir kısım sanıkların gizlilik içeren faaliyetleri, Y E görü melerinin raporlanmaması veya yapılan raporlamaların imhası, göstermelik raporlar ile Y E dü üümü i lemlerinin yapılması,

azmettirici ve faillerin cinayet anına de in haricen takibi ile cinayetin i lenmesinin sa lanması eylemlerine bu tarihlerde Bayburt ilinde görevli olu u dolayısıyla bir dahilinin bulunmadı ının sabit olması uyarınca sözkonusu cinayetten de sorumlu tutulamayaca ına dair varılan kanaat dolayısıyla,

" hmali davranı la kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lendi ine ili kin yeterli delil bulunmadı ından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TKM 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, dosya arasına gelen ve örgüt mensubu gizli tanık Garson'dan ele geçen dijital veri içeri inden alınma Veri nceleme Raporu kayıtlarında sanı ın örgüt tarafından "AD" olarak kodlandı ı bu kodun "örgütün emniyet yapılanmasının etki alanı dı ında olan kimse" olarak tanımlandı ı, bu ekilde sanı ın örgüt tarafından örgütle ilgisi olmayan ki i olarak belirlendi inin anla ıldı ı, bu kaydın aksine dosyaya gelen aleyhe bir bulgu ve beyanın da bulunmadı ı anla ılmakla, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçundan eylemine uyan TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

SANIK MEHMET UÇAR'IN;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetlerinden sorumlu C Büro Amirli inde 2006 yılı Mart ayı ile 2006 yılı Aralık ayı tarihleri arasında, Ünal KARTAL kod ismi ile polis memuru olarak görev yaptı ı, Y E Erhan TUNCEL ile yapılan 12/09/2006 tarihli 11 nolu F/3 gizli bulu ma raporunun düzenlendi i 12/09/2006 tarihli gizli bulu maya Memduh AYDIN kod isimli stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Mehmet AYHAN ile birlikte katıldı ı, bu bulu maya ili kin tutulan kayıtların soru turma makamlarından gizlendi inin sanık Engin D NÇ'in ifadesi sırasında bu evrakları sunmasıyla anla ıldı ı, düzenlenen F/3 raporunda "Yukarıda belirtilen yer ve zamanda (K) Mehmet KURT ile yapılan bulu mada elde edilen bilgiler F/4 raporuna çıkartılmı tır" denmesine ra men, bu bulu madan elde edilen bilgiler üzerine düzenlenen F/4 haber raporunun 14/09/2006 tarihli yazı ekinde bulunmadı ı gibi, stihbarat Daire Ba kanlı ında da fiziken ve kayden bulunamadı ı, sanı ın beyanlarında Y E ile yapılan gizli bulu malara 1 kez katıldı ını, görev yaptı ı süre içinde F-3 gizli bulu ma raporları ile birlikte F/4 gizli haber raporlarını da düzenledi ini, 12/09/2006 tarihinde kendisinin bulu ma yapılan aracı kullandı ı sırada Y E Erhan TUNCEL ile Mehmet AYHAN'ın aracın arka koltu unda konu arak notlar tuttu unu, bu notlar esas alınarak F/4 gizli haber raporunu düzenlediklerini, üzerinden uzun zaman geçmesi ve o dönemde yeni memur olması, gizli bulu ma sırasında araç kullanması nedeniyle

yapılan F/3 raporuna konu görümenin ve bu görüş üzerine düzenlenen F/4 haber raporunun içeriğini hatırlamadığını beyan ettiği, Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü önce konu ile ilgili olarak yapılan yazı mada "Bahse konu evrak ile ilgili olarak yapılan fiziki çalışmada, söz konusu evrakın ekine hangi tarihte düzenlendiği belli olmayan, dijital evrak sisteminde görüntüsü bulunmayan ve stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediği tespit edilen eleman buluma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen "(F/4) sehven yazılmıştır" ibareli ube müdürü tarafından imzalanmış ve mühürlenmiş (F/3) buluma raporu tanzim edilerek söz konusu evrakın ekine iliktirilmiş oldu u tespit edilmiştir, ekinde cevap verildiği ve 11 nolu, 12/09/2006 tarihli ıslak imzalı ve mühürlü bir adet daha altında "eleman buluma raporları (F/3), (F/4) matbu form olup, yukarıdaki metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır" erhi bulunan F/3 raporu aslının soru turma makamına gönderildiği tespit edilmiştir ise de, altında metinde geçen (F/4) sehven yazılmıştır erhi bulunan 11 nolu F/3 raporunun 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı üst yazı ekinde stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmediğinin anlaşıldığı, bu raporun ube müdürü Faruk SARI tarafından sonradan düzenlendiği, ikinci kez düzenlenen 11 nolu F/3 raporunun stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesinin mevzuat açısından mümkün olmadığı, Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce stihbarat Daire Başkanlığına F/4 haber raporunun düzenlendiğinden öncekinin bildirimden sonra, F/4 haber raporunun düzenlenmediği hususunda da mutlaka bilgilendirilmesi gerektiği, ancak bu hususların yerine getirilmediği, altında erhi bulunan ikinci 11 nolu F/3 raporunun sonradan oluşturulduğunun anlaşılmasıyla, 12/09/2006 tarih ve 11 nolu F/4 haber raporunun Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü ve stihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarından yok edildiğinin mahkememizce de tespit edildiği, söz konusu imha edilen F4 raporunun Y E'nin ifadelerinde de belirttiği üzere Hrant D NK cinayetine iliktin tetikçi ismi ve cinayete dair detay bilgileri barındırdığını ve bundan dolayı olası sorumluluğun gizlenmesi amacıyla sanık ve beraberindeki üstlerince imha edildiğinden kanaatine varıldığı, sanığın bunun dışında cinayetin oluşumuna yönelik bir eyleminin ise tespit edilemediği, tüm bu hususların birlikte değerlendirilmesi sonucunda sanık hakkında,

" hmali davranış la kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, tespit edilen imha eyleminin cinayetten sonra işlenmiş olmasının mümkün bulunması, diğer gizlilik içeren sorumlu sanık ube görevlilerinin eylemlerine bir dahilinin tespit edilmeyi, 11 no'lu bulumada Y E ile bir görüşünün de bulunmaması hususları birlikte değerlendirildiğinde yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması yönünde varılan kanaat dolayısıyla 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in dolduğundan dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanını sebebiyle düürülmesine,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçu yönünden söz konusu tanzim ettiği 11 no'lu F4 haber raporunu fiilen ve kayden imha edilip ettirilmesinden sorumluluğuna iliktin tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve dereesi, meydana gelen zararın ağırlığı, sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanığın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama

sürecindeki gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle 1/6 oranında indirim yapılmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Silahlı Terör Örgütüne üye olmak " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanı ın Eski ehir 2. ACM 2016/519 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine karar verilmiştir.

SANIK RE AT ALTAY'IN;

Sanık Ramazan Akyürek'in Mayıs 2006 yılında DB Ba kanı olarak atanmasıyla yerine 15/05/2006 tarihinde Trabzon'da l Emniyet Müdürü olarak görevlendirildi i, yukarıda "delilerin de erlendirilmesi/vakıalar-iddialar" bahsinde ayrıntılı olarak irdelendi i üzere ve savunmaların aksini gösteri aleyhe bir husus da tespit edilemedi inden sanı ın vaki cinayetin i lenmesini önleyici yükümlülüklerini ihmal etti inden bahisle sorumlu tutulamayaca ı Mahkememizce de erlendirilip kabul edildi inden, sanık hakkında,

" hmali davranı la kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış olup, her ne kadar Y E dü üümü i leminin sanık imzası ile DB ba kanlı ına iletildi i görülmü ise de görev sürecinde düzenlenmi hiçbir istihbarat raporunun bulunmayı ı ile bu sürecin sanıktan da gizlendi inin anla ılması kar ısında yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine, karar verildi i,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış olup her ne kadar 1 sayfadan ibaret 11 nolu 12/09/2006 tarihli F-3 bulma raporunun büro memuru Mehmet AYHAN, bürolar amiri Ercan DEM R, ube müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU, ube Müdürü Faruk SARI parafıyla l Müdürü Re at ALTAY'a sunuldu u ve sanık imzasıyla DB'na gönderildi i halde bu F4 haber raporunun bulunamadı ı görülmü ise de, sanı ın ube içerisinde yürütülen ve DB ile koordineli ve örgütsel amaç içinde oldu u anla ılan gizlilikte dahili oldu una ili kin aleyhine bir tespit bulunmayı ı uyarınca atılı suçun sanık tarafından i lenmedi inin anla ılması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın bu suçtan da beraatine karar verildi i,

SANIK TEVF K CANTÜRK'ÜN;

Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde 1999-2007 yılları arasında polis memuru olarak görev yaptı ı, cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi sanık Okan M EK ile saat 08:18, 09:20, 11:59, 13:46, 14:20'de cinayetten hemen önce de olmak üzere telefon irtibatlarının bulundu u, saat 19:36'da sanık Onur KARAKAYA ile telefon irtibatlarının bulundu unun tespit edildi i, yine

sanıklar Faruk SARI, Ercan DEMİR ve Mehmet AYHAN ile 20/01/2007 tarihinde 8 adet telefon irtibatının bulunduğu, sanık Okan MEK ile 8 adet telefon irtibatının bulunduğu unun da tespit edildiği, sanığın Trabzon ilinde Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL tarafından McDonalds ünvanlı iş yerinin bombalanmasından sonra sanık Muhittin ZENT ile Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak mimleyen polis memuru olup cinayetin planlanması ve icrası amaçlarında aktif katılımı bulunduğu bahisle cezalandırılması istemiyle hakkında dosyamızla birleşen iddianame ile dava açılmış ise de, görüşümü jandarma personelleri sanıklar Veysel ve Okan'la tanıklıklarının Coşkun AYDIN olayında görev almaları dolayısıyla kurulan irtibatın devamından kaynaklı olduğu yönündeki savunmalarının aksine bir delil elde edilemediği, sanığın söz konusu HTS kayıtları ile Y E'nin belirlenmesi ile lemlerinden dolayı cinayetten sorumlu tutulamayacağı kanaatine varılmakla, üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek" suçunu işlediği yönündeki isnatla sanığın TCK'nın 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiş ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı ihlal suçunu düzenlediği, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler.....cezalandırılır" şeklinde düzenlemenin bulunduğu bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın ihlal edilmesi gerektiği suçun unsurları olarak gösterilmiştir, sanık Tevfik CANTÜRK'ün HTS irtibatı dışında eylemin tetikçisinin 2006 yılı Ağustos ayında belirlenmesinden itibaren bu içerisinde gizlilikle yürütülen işlemlere bir dahili tespit edilemeyi, tüm safahat boyunca istikrar arz eden, birbiriyle uyumlu savunmaları göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığı anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Başkasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, HTS irtibatı dışında eylemin tetikçisinin 2006 yılı Ağustos ayında belirlenmesinden itibaren bu içerisinde gizlilikle yürütülen işlemlere bir dahili tespit edilemeyen sanığın üzerine atılı bu suçun işlenmediğine dair varılan kanaat uyarınca 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, dosya arasına gelen ve örgüt mensubu gizli tanık Garson'dan ele geçen dijital veri içeriklerinden alınan Veri Analiz Raporu kayıtlarında sanığın örgüt tarafından "AD" olarak kodlandığı bu kodun "örgütün emniyet yapılanmasının etki alanı dışında olan kimse" olarak tanımlandığı, bu şekilde sanığın örgüt tarafından örgütle ilgisi olmayan kişi olarak belirlendiğinin anlaşıldığı, bu kaydın aksine dosyaya gelen aleyhe bir bulgu ve beyanın da bulunmadığı anlaşılmakla, yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğine yönelik yeterli, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın beraatine karar vermek gerekmiştir.

B- STANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ VE STİHBARAT ÜBESİ MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ OLAN SANIKLARIN EYLEMLERİNİN İZLENİMLERİ OLARAK;

Y E'den alınan bilgi üzerine Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü önce stanbul stihbarat übe'ye gönderilen Yasin HAYAL'in "Hrant D NK'e karşı ses getirecek eylem" planladığından bahsederek abisi Osman HAYAL'in adres tahkikatının istendiği, gelen yazının stanbul stihbarat übe Müdürlüğüne Çalıma Prensipleri gereği hiyerarşik sıralama ile stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER tarafından paraflanarak silsile yolu ile übe müdür yardımcısı Bülent KÖKSAL'a, C Büro Amiri brahim PALA'ya ve C-2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'a gönderildiği, C-2 Kısım amiri brahim evki ELD VAN tarafından ise evrak gereği yapılmak üzere ilgili masa amiri Volkan ALTUNBULAK'a havale edildiği, Masa amiri Volkan ALTUNBULAK tarafından yazı gereğince, yazıda ismi geçen Osman HAYAL isimli şahısla ilgili saha araştırması ve adres tahkikatı yapılmak üzere polis memurları Özcan ÖZKAN ve Bahadır TEK N görevlendirildiği, Polis memurları tarafından Yasin HAYAL'in eylemden önce yanında kalacağı kardeşi Osman HAYAL'in Sarıgazi'de çalıştığı bir firmayla ilgili adres tahkikatı ve saha çalışmasının 24/02/2006 tarihinde yapıldığı, Yasin HAYAL'in kullandığı 0538 719 31 81 numaralı cep telefonu üzerinden stihbarat Proje ve Programları kullanılarak yapılan çalışması sonucunda Osman HAYAL'in kullandığı 0538 204 41 04 numaralı telefonun tespit edilen görüşmeleri excel dosyasına dönüştürülerek bilgisayara kaydedildiği, gelen bu yazı ve talep edilen hususların gereğinin söz konusu kurum tarafından yerine getirildiğinin anlaşıldığı, tanık Volkan ALTUNBULAK'ın, Trabzon'dan gönderilen yazı hakkında Özkan MUMCU' ile görüştüğü, bu görüşmede Yasin ile ilgili bir gelişme olması halinde bilgi verileceği üzerine konu ulduğunun sanık Özkan'ın savunmaları ile Tanık Volkan ALTUNBULAK beyanlarından anlaşıldığı, ancak bu tarihlerde bilgi sahibi olduğu düşünülmemesi de haziran ayı ve öncesi tarihlerde tetikçiden haberdar olduğu sabit olan sanık Özkan'ın, eylemin bizzat Yasin yerine, belirlediği veya arayışı içinde olduğu tetikçi tarafından gerçekleştirileceği bilgisini ise daha önce görüştüğü Tanık Volkan ile paylaştığının anlaşıldığı, stanbul stihbarat übe Müdürü sanık Ahmet İhan GÜLER'in gelen yazı ile ilgili olarak stanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ı, Güvenlik ve TEM übe Müdürlüklerini bilgilendirmediğini beyan ettiği, stanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın da söz konusu yazıdan haberinin bulunmadığının soruşturma ve kovuşturma sürecinde alınan ifadelerden anlaşıldığı, yukarıda "Delillerin değerlendirilmesi" bahsinde ayrıntılı olarak irdelendiği üzere söz konusu cinayet eylemi yönünden cinayet hazırlığının sonuca yönelik olgunlaştırılması anlaşılan A ustos 2006'dan itibaren cinayeti ıleyecek failin belirlenip atlatılması, kroki, keif faaliyetleri, maddi menfaat temini ve diğer hazırlık unsurlarının hiçbirisinden, özellikle Y E düümünün yapılmasıyla azmettirici grubunun takipsiz bırakılmasından stanbul Emniyetinin haberdar edilmediğinin sabit olması kapsamında bu kurum görevlilerinin ve sanıklar Celalettin CERRAH ve Ahmet İhan GÜLER'in ılenen cinayet eylemine kasıtlı olarak ıtirak veya ihmali suretiyle sorumlu tutulmalarını gerektiren bir hususun tespit edilemediği, varılan bu kanaat uyarınca;

SANIK CELALETTİN CERRAH'IN;

"*Kamu görevlisinin görevi ihmali*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in dolduğu anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanını sebebiyle düürülmesine,

SANIT AHMET LHAN GÜLER' N;

" *hmali davranı la kasten öldürmek*" suçundan eylemine uyan TCK 83/1 ve 83/2,83/3 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"*Kamu görevlisinin görevi ihmali*" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "*kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması*" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine karar vermek gerekmi tir.

C-EGM ST HBARAT DA RE BA KANLI I GÖREVL LER SANIKLARIN EYLEMLER NE L K N OLARAK;

Yukarıda "Vakıalar-iddialar" bahsinde ayrıntılı olarak de erlendirildi i üzere Hrant D NK cinayetine ili kin tasarı öncesi, Yasin HAYAL'in yapısı, gerçekte tirdi i Trabzon ilindeki Mc Donalds bombalaması eylemi ile yapmayı tasarladı ı eylemler ve Hrant D NK'e yönelik tehdit atmosferi, ya ananlar ve nihayetinde de Hrant Dink'in öldürülece i bilindi i halde Hrant D NK'e yönelik koruma tedbirleri alınması ve cinayeti i leyecek örgüte operasyon yapılması süreçleri organize edilmeyip, Hrant D NK'in öldürülmesinin olanaklı hale getirildi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Yasin HAYAL ile ilgili yazı malar yapılmı tır ve stihbarat Daire Ba kanlı ında Yasin HAYAL ile ilgili olu turulan 2918865 DP nolu dosya bulundu u ve tüm bilgilerin bu dosyada mevcut oldu u, maktül Hrant D NK hakkında da 3397670-339660 ve 3248124 DP nolu dosyalar olu turuldu u ve tüm bilgilerin bu dosyalarda mevcut oldu u bunun yanı sıra Hrant D NK'e açılan davalar, adliye binası ve Agos gazetesi önünde yapılan eylemler, fiziki saldırı giri imleri, basın yayın organlarında Hrant D NK aleyhine yapılan haberlerin de takip edildi i, bu kapsamda EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin Hrant D NK'e kar ı giderek yo unla an tehdit atmosferinden haberdar oldukları, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin HAYAL'in Ermeniler'e kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı planladı ı bilgilerini içeren F/4 raporu 19/10/2005 tarihinde ve Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i ne pahasına olursa olsun öldürece i bilgilerini içeren F/4 raporu da 17/02/2006 tarihinde, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F/4 raporu da 12.04.2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i,

12/09/2006 tarihli ve 12/10/2006 tarihli gizli F-3 bulu ma raporlarının da EGM DB'na gönderildi i, Hrant D NK'e yönelik "tehdit atmosferi" ve Hrant D NK'in öldürülece i bilgisine sahip olan EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından Hrant D NK'e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma sa laması ve Dink cinayetini tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılması süreçlerinin yukarıda ayrıntılarıyla da izah edildi i üzere ilgili mevzuat hükümleri gere ince organize edilmedi i, Ülke çapında istihbarat faaliyetinde bulunabilen ve ülke çapında elde edilen bilgilerin aktarıldı ı merkez olan, istihbarat birimleri arasında koordinasyonu sa lama yükümlülü ü bulunan, devletin di er istihbarat kurulu ları ile de i birli i yapan, müstakilen veya mü tereken operasyon düzenleyebilen EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri toplumda infial yaratacak, önemli toplumsal ve siyasal sonuçlar do uracak Hrant D NK cinayetine dair sahip oldukları bilgilere ra men kasıtlı olarak cinayetin i lenmesini önlemedikleri, Yasin HAYAL ve

grubunun Hrant D NK’i hedefe aldı ı ve ne pahasına olursa olsun öldürmeyi tasarladı ı bilgisinin EGM DB görevlilerinin bilgisi dahilinde oldu u, azmettirici Yasin’in bombalı saldırı düzenleyen, radikal fikirleri, eylemci ki ili i ve yapmayı tasarladı ı eylemleri yapabilece i bilinen kriminal yapıda olup cinayete yönelik tasarısının üst düzeyde önemsenmesi gereken bir bilgi oldu u, D NK cinayetinin i lenece ine ili kin elde edilen istihbaratın EGM Terörle Mücadele Daire Ba kanlı na bildirilmedi i, elde edilen bilgilerin “Hedef ahıslar Programına” aktarılmayıp Hrant D NK ile ilgili koruma tedbiri uygulanmasının da kasten engellendi i, elde edilen istihbaratın, M T Müste arlı ı ile Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na da iletilmedi i, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü lerek: Dink cinayetine dair elde edilen bilgilerin ilgili kurumlara bildirilip bildirilmedi i sorulmalı ve bildirilmedi i durumda da bildirilmesi istenmeli iken yapılacak çalı malar sonucu Dink cinayetine dair elde edilecek her türlü bilginin kayıt altına alınarak Daire Ba kanlı ı olarak kendilerine, stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne, M T Trabzon Bölge Ba kanlı na, Trabzon Valisine, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne, Trabzon C. Ba savcılı na düzenli olarak aktarılması, Yasin Hayal ve üyesi oldu u suç örgütünün tüm ba lantılarının aç ı a çıkarılması ve faaliyetlerinin izlenmesi talimatını vermeleri, Yasin HAYAL ve grubunun faaliyetlerinin izlenmesi için gerekli ise Y E temini yoluna gidilmesi talimatını vermeleri gerekirken iken bunların yapılmadı ı, Yasin HAYAL ve grubuna cinayet öncesi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından operasyon yapılması talimatı verilmedi i ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile birlikte planlı ekilde operasyonun yapılması sürecinin organize edilmedi i, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü lerek Hrant D NK’e yönelik ahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınmasının sa lanıp sa lanmadı ı, Koruma, Güvenlik ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü üne D NK cinayeti ile ilgili tasarı konusunda bilgi aktarılıp aktarılmadı ı konularında bilgi almaları, gerekli bilgilendirmenin yapılmadı ı sonucuna varılması durumunda da koruma tedbirlerine ba vurulması, gerekli bilgilerin di er birimlere aktarılması, ö renilmesi durumunda gerekli talimatları ve yazı maları yapmaları gerekli iken bunların yapılmadı ı, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri arasında koordinasyonun kurulup kurulmadı ının denetlenmedi i, bu koordinasyonun kurulmadı ının fark edilmesi durumunda da koordinasyonu kurmaları gerekli iken bu hususun da yerine getirilmedi i, cinayeti tasarlayan grubun stanbul’daki ba lantılarına yönelik stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortakla a çalı ma yürütülmesi gerekli iken bu hususun da yerine getirilmedi i, tasarlanan eylemin insan ya amına yönelik olması ve Hrant D NK’e yönelik eylemin gerçekte mesinin ayrıca ülke içinde ve d ı nda ciddi etkiler do uraca ı bilindi i için EGM DB görevlileri tarafından Yasin HAYAL liderli indeki grup tarafından planlanan cinayetin önlenmesi için özel bir çalı ma yürütülmesi, bir ekip olu turulması ve bu ekibin cinayetin önlenmesi için yapılan tüm çalı maları organize etmesi-gözetlemesi gerekir iken bu hususun da yerine getirilmedi i, Yasin HAYAL’in Hrant D NK’e eylem yapmayı tasarladı ı bilgisinin yeniden stihbarat Daire Ba kanlı na 10 nolu F/4 raporu ile bildirildi i 12/04/2006 tarihinde Hrant D NK’e “Türklü e hakaretten” kurulan mahkumiyet hükmünün onandı ı 01/05/2006 ve onama kararına yapılan itirazın YCGK tarafından reddedildi i 11/07/2006, Hrant D NK’in Reuters Haber Ajansı’na Ermeni meselesi ile ilgili beyanda bulundu u 14/07/2006, bu beyan nedeni ile Hrant D NK hakkında “Türklü e hakaret” suçlaması ile yeniden iddianame düzenlendi i Eylül 2006, azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekte tirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalı malara a ırlık verilmesine ili kin EGM DB tarafından düzenlenen tamim tarihleri olan 07/03/2006, 31/03/2006, 12/04/2006, 10/06/2006, 21/07/2006, 28/08/2006, 12/10/2006 ve 06/11/2006 tarihlerinde D NK cinayetine ili kin tasarının yeniden gündeme alınması gerekir iken bu hususların da yerine getirilmedi i, yine Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili bir yasa

tasarısının Türkiye’de ciddi tepkiler doğurması nedeni ile EGM DB tarafından 12/10/2006 tarihinde hazırlanan ve 81 1 Emniyet Müdürlüğüne gönderilen tamimde, Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının görüşülmesinin ülkede duyarlılık yarattığı, o an duyarlılığın provokatif eylemlere uygun ortam hazırladığı, bu gelişmelerden etkilenebilecek kişilerin Ermenilere yönelik tepkisel eylem gerçekleştirebilecekleri, bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız olunması ve ayrı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalarla alakalı verilmesinin istendiği, EGM DB görevlileri tarafından Ermeni toplumunda saldırıya uğrayacak kişilerin öncelikle Hrant D NK oldu u öngörüsünün bulunduğu ve bu öngörünün yanı sıra Yasin HAYAL’in Hrant D NK’i öldürmeyi tasarladığı bilgisine de sahip oldukları halde bu hususta ilgili birimlerle yazışma yapılmadığı, Dink cinayetini inceleyen örgüte yönelik operasyon yapılması ve Hrant D NK’in korunmasına yönelik tedbirler alınması için gerekli işlemlerin yapılmadığı, Erhan TUNCEL’in istihbarat elemanı olmasının sona erdirildiği Kasım 2006 tarihinde Hrant D NK cinayetine dair tüm F-4 raporlarını Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu u dönemde EGM DB’ye gönderen ve düzenli talebinin yapıldığı tarih itibarıyla de DB Ba kanı olan sanık Ramazan AKYÜREK ile Y E’nin tüm istihbarat bilgilerinin geldiği DB C şubesi sorumluları Sanıklar Ali Fuat YILMAZER ve Osman GÜLBEL’in bu düzenli talebini kabul edip cinayetten haber alınabilecek yegane bilgi kanalını da kapattıkları, her ne kadar bu düzenli talebini onaylayanın yalnızca DB Ba kanı oldu u görülse de böyle bir talebin doğrudan Ba kanın onayına sunulmasının idari usul ve işleyişe aykırı olup Y E bilgilerinin daha öncesinden gönderildiği birim olan C şubesinin bilgisi ve kontrolüyle bu şubenin onayı dahilinde bu düzenli talebin Ba kanlı yapıldığının idari işleyişe uygun düzenlenmesi dikkate alınarak söz konusu talebin C şube temsilcilerinin bilgisi ve onayı dahilinde yapıldığının anlaşıldığı,

Trabzon istihbarat şube Müdürlüğünden 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde DB C şube Müdürlüğüne gönderilen " Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK’ine ne pahasına olursa olsun öldürüleceği" ne dair kesin istihbari bilgiyi içeren F/4 raporu ve eklerinin geldiği tarihten bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde Ali Fuat YILMAZER’in yurtdışında çıkması nedeni ile C şube Müdürlüğü görevini vekaleten birkaç günlük üne yürüten sanık **Tamer Bülent DEM REL’in** yazıyı ve ekinde bulunan F-4 raporunu gördüğünü, incelediğini, yazı üzerine gerekli notları yazdığını, gereği için C-2 bürosuna gönderdiğini, Trabzon 1 Emniyeti Müdürlüğünden gelen bu raporda yazılan bilgilerin İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne bildirilip bildirilmediğinin araştırılmasını ve teyidini istediğini beyan ettiğini, **EGM DB C şube Müdürlüğünde müdür yardımcılığı görevini yürüten C-2 Büro Amirli inin ve buranın dışında birkaç büronun daha kendisine bağlı oldu u sanık Osman GÜLBEL’in** 09 nolu F-4 Raporu üzerindeki ‘C2 konunun takibi’ ibaresi altındaki parafın kendisine ait olduğunu, C-2 Büro Amirinin konuyu takip etmesi ve konu ile ilgili bir bilgi ve gelişme olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdiğini, “2006610-27248 sayılı konu ile İstanbulla paylaşılmı “Arz Edildi” ekindeki yazıların “F4 raporu içeriğinin İstanbul ile paylaşılması yönündeki not düzenlemesi” oldu unu beyan ettiğini, **C2 Büro Amirli inin ayrı faaliyetler alanına bakan sanık Yılmaz ANGIN’ın** 9 ve 10 no’lu F4 raporlarını gördüğünü, 17/02/2006 tarihli evrak üzerinde “ İstanbul’a yazılmayan bir husus varsa görüşelim” derkenar notunun sanık Tamer Bülent DEM REL’e ait olduğunu yazısından anladığını, dahili telefondan sanık Tamer’i aradığını, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne de yazı yazıldığını gördüğünü, yeni bir yazı yazılmasına gerek olmadığı konusunda görüş birliğine vardıklarını, bu görüşme sonrası evrakın üzerine “2006610-27248 sy ile konu İstanbulla paylaşılmıdır” ekinde notu kendisinin düzenlemesi, konuyu Tamer Bülent Demirel ile görüştüğü için de yazının üzerine “arz edildi” notunu yazdığını, evrakla

ilgili olarak bu gelişmelerin Yasin HAYAL ile ilgili bir ahıs notu açılarak girilmesi, kaydedilmesi talimatını evrakın üzerine el yazısı ile yazdı nını, bu evrakta belirtilen 0538 719 21 81 numaralı telefonun stanbul'da temasının olup olmadığını kontrol etti inden yazıldı nını, 9 ve 10 no'lu evrakın Hrant D NK ve Agos Gazetesi için olu turulan dosyalara i lenmesi ile ilgili bunların C3 Büro Amirli i yani Azınlıklar Büro Amirli inin görev alanına girmekte oldu undan kendi sorumlulu unda ve görev alanında olmadığını bu konuda herhangi bir bilgisinin bulunmadı nını beyan etti i, **C ube Müdürü sanık Ali Fuat YILMAZER**'in evrakın C ube Müdürlü üne DP programı üzerinden bilgisayar ortamında gönderildi i, kendisinin 18/02/2006 tarihi ak am saatlerinde yurtdı ı görevi için stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile birlikte ran'ın baş kenti Tahran'a giderek 22/06/2006 tarihinde geri döndü ü, 23/06/2006 tarihinde görevine baş ladı ı, F/4 raporunun, yerine vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından kendisine sunulmadı ndan görmedi i, içeri inden bilgi sahibi olmadığını savunmu ise de bunun çalı ma usulleri ve teamüllerine aykırı oldu u gibi hayatın ola an akı na da uygun dü medi i, bunun yanında daha sonra gönderilen 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde; bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunuldu undan buradan da söz konusu 9 no'lu raporun sanık Ali Fuat tarafından görüldü ünün anla ıldı ı, stihbarat Daire Ba kanlı r'na o tarihte vekalet eden stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Necmettin EMRE'ye ve yurtdı ı görevinden 23/06/2006 tarihinde dönerek görevine baş layan stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'a 09 Nolu F/4 haber raporunun sunulmayarak gizlendi i, bu ekinde 08/02/2002 tarihli Sabri UZUN imzalı "Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması" tamimi gere ince stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ya da Yardımcısı Necmettin EMRE imzası ile Koruma Daire Ba kanlı r'na Hrant D NK'in korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının yazılmayıp maktulün koruma altına alınmasının engellendi i, cinayetten sonra Mülkiye Müfetti lerince yapılan soru turma nedeniyle 2009 yılı Ekim ayına kadar stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ve vekaleten yerine bakan stihbarat Daire Ba kanı Yardımcısı Necmettin EMRE'nin Hrant D NK'in kesin olarak öldürülece i bilgisini içeren 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporundan ve içeri inden Mülkiye Müfetti lerince kendilerine bu konuda sorular soruluncaya kadar haberdar olmadıklarının anla ıldı ı, C ube müdürü sanık Ali Fuat YILMAZER ve müdür yardımcısı sanık Osman GÜLBEL'in söz konusu kesin cinayet bilgisini amirlerinden gizlediklerinin anla ıldı ı,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ak am saatlerinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde yapılan, dönemin Adalet ve çileri Bakanlarının da bulundu u toplantıya bu tarihte stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan AKYÜREK'in de katıldı ı, stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan toplantı sırasında, l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın stihbarat Daire Ba kanı olması sıfatıyla Ramazan AKYÜREK'e " Dink cinayeti ile ilgili sizde herhangi bir bilgi var mı sorusuna sanık Ramazan AKYÜREK; aynı gün Muhittin ZEN T ile görüşüp Erhan TUNCEL ile görüşürmesine, Muhittin ZEN T'i Gümü hane ilinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne göndermesine ve cinayetin Yasin HAYAL ve grubu tarafından i lendi ini bilmesine ra men " elimizde bilgi yok" cevabını verdi i, cinayeti i leyen fail Ogün SAMAST'ın kimli inin açığı çıktı ı ve daha sonra yakalandı ı, azmettiren Yasin HAYAL ve grubu ile Y E Erhan TUNCEL'in yakalandı ı tarihe kadar stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH tarafından kendisine bu konuda sorulan sorulara da "ellerinde bilgi olmadığını" cevabını verdi i, cinayetin faillerini ve Erhan TUNCEL'in Y E oldu u bilgisini gizlemeye çalı tı ı, Hrant D NK cinayetinin faillerinden Ogün SAMAST stanbul Emniyet Müdürlü üne sorgusu için getirildi inde KTÜ'de ö renci olan Elazılı Erhan ismine ula ılması üzerine, stanbul stihbarat ube Müdürü sanık Ahmet İhan GÜLER tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürü sanık Faruk SARI'nın telefon ile

arandı 1, Elazı lı Erhan'a ili kin bilgi ve te hise el veri li foto raf istendi inde Faruk SARI'nın, bu arama sürecinde Elazı lı Erhan olarak belirtilen Y E Erhan TUNCEL'in 14 saat Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde cinayet nedeniyle herhangi bir i lem yapılmadan bekletilip serbest bırakılmasına ra men Y E hakkında bilgi vermeyerek "konuyu ara tırırız, bilmiyoruz" gibi cevaplar verdi i, bu ekilde de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince DB Ba kanlı mın güdümüyle suç failleri ve cinayetteki kendi rollerinin gizlenmeye çalı ıldı mın anla ıldı 1,

Erhan TUNCEL'in Trabzon'da yakalanılarak getirildi i stanbul Emniyet Müdürlü ünde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söylemesi üzerine, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER tarafından, tekrar telefon ile aranan Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI " kendisine neden bu bilgileri vermedi ini" soran Ahmet lhan GÜLER'e " Ramazan Ba kan ve Ali Fuat Müdür stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır" dedikleri ekilde cevap verdi i, sanık Faruk SARI'nın bu görü me içeri ini kabul etmedi i sanık Ahmet'in ise " .. *Re at Bey geldi mi bilmedi im için ben Faruk Bey'i aradım, stihbaratta bir özel haberle me kanalı var, dedim Faruk, bu adam elemanmı , evet abi dedi, dedim Re at Bey'in Müdürünüzün haberi yok muydu, bugün söyledik bana çok kızdı, hatta a ır konu tu gibi bir ey söyledi, peki dedim bize niye söylemedin, imdi biz Erhan'a soruyoruz, Erhan geliyor, sorguda anlıyoruz, dedi abi Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dediler dedi, bakın Ramazan Ba kan söylemeyin dedi demedi kısmını ben bilmiyorum, ama muhatap oldu u kim ise Ali Fuat ise Ali Fuat, Ali Fuat nasıl söyler Ramazan Ba kan'a sorar da söyler veya o yorum, ama bana söyledi i cümle, bugün gibi hatırlıyorum, Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söylemeyin dediler dedi, dedim Faruk bunun gizlenecek neyi var, bu eleman ise eleman, yani bunu dedim niye bize söylemediniz yani böyle deyince, bu dedim **yani** hepimizi ilgilendiren bir ey, dedi ki o stanbul eyler stanbul bakar, bilir ya da stanbul'a kalır gibi bir ey söyledi, ben bunu tabi ifadede kalır kelimesine benzer bir ey söylemi te olabilir, ama ben o ekilde algıladım ve birazda bozuldu, dedim ki ya Faruk bu do ru de il, yanlı yapmı lar dedim, bunlar yanlı yapmı lar dedim.." ekinde huzurda beyanda bulundu u, içerikte adı geçen sanıkların tüm süreç içindeki soru turmaları yozla tırma yönündeki tavırları kar ısında bu minvaldeki eylemleri gösteren ifade içeri inin de itibar edilir oldu unun mahkememizce de erlendirildi i, buna göre sanık Faruk SARI'nın sanıklar Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'le uyumlu ve e güdüm içerisinde hareket ederek cinayete ili kin sorumluluklarını gizlemeye, stanbul iline sorumlulu u bırakmaya çalı tıklarını gösterdi i,*

Y E ile sanık Muhittin ZEN T'in cinayet sonrası görü mesinin medyaya sızdırılmasının, esasen cinayetin çok öncesinde görevli oldu u döneme ili kin olarak cinayetten kendisinin ve o dönemdeki sıralı amirlerinin bilgi sahibi oldu undan tüm dikkatlerin bu döneme yönelmesini ve kendisi ve sorumlu müdürünün cinayetten sorumlu tutulmalarını sa lanmaya yönelik oldu unu gösterdi i, zira ubat tarihli uyarı yazılarında imzası bulunan stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in de Temmuz 2006'dan itibaren ubeden fiilen ayrılmasıyla bu tarihten sonra cinayete de in Trabzon stihbarat ubesinin eylemlerinin sabit oldu u, bu halde esasen kamuoyuna sorumlu olarak gösterilen ahsın sanık Muhittin Zenit oldu u, sanı a yüklenen yegane eylemin i lenece i bilinen cinayetten haberdar oldu unun detaylarıyla birlikte raporlara i lenmek ve durumu amirlerine bildirmek suretiyle esasen görevini icra etmekten ibaret oldu unun mahkememizce kabul edildi i, her ne kadar sanı mın cinayetten kısa bir süre sonra stihbarat Daire Ba kanlı na teammüllerine aykırı olarak stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in oluru ile ataması yapılmı , burada kontrol ve koruma altına alınmı oldu u ileri sürülse de, örgüt tarafından kamuoyuna cinayet sorumlusu olarak gösterilen sanı mın korunması de il, bu atamanın kontrol altında tutulması amacıyla yapıldı mı gösterdi i,

Hrant D NK cinayeti ile ilgili Mülkiye Müfetti lerince yapılan soru turma sırasında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden Engin D NÇ imzasıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen ubat 2006 tarihli yazı gere ince stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden Volkan Altunbulak tarafından yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarası üzerinden teknik ara tırma yapılarak Osman HAYAL'in kullandı ı telefon numarasına ula ıldı ının a amalarda bilirk i raporuyla tespit edildi i, sanık Ramazan AKYÜREK'in DB Ba kanı oldu u dönemde kendi imzasıyla müfetti lere gönderilen 06/03/2008 tarihli yazı ile "Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hattında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır" bilgisini vererek tefti birimlerini yanılttı ı, bu ekilde stanbul stihbarat birimince yazı gere inin yapılmadı ı yönünde müfetti kanaati olu turmaya dönük usulsüz i lem yaptı ının sabit oldu u, söz konusu cevabi yazının resmi olarak düzenlenmi olması da birlikte de erlendirildi in'de sanık Ramazan'ın muhteviyatı itibarıyla sahte resmi belge düzenlemi oldu unun anla ıldı ı,

Yukarıda vakılara/iddialara ili kin de erlendirmeler bahsinde FETÖ/PDY terör örgütünün cinayetle irtibatı ba lı ı altında ayrıntılı olarak da belirtildi i üzere Hrant D NK cinayetinin sorumlulu unun örgüt tarafından gerçekleştirilen cinayet öncesi ve sonrası belirlenen organize eylemlerle cinayeti stanbul Emniyet Müdürlü ü ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üzerine yıkıp yapılacak kadro de i iklikleri ile buraları ele geçirmek ve o dönem Fetullah Gülen cemaati olarak adlandırılan grubun stanbul Emniyet Müdürlü ünde kendi yapılanmasını sa lamayı amaç edindi i,

Bu kapsamda, Hrant D NK cinayetinin i lenmesi akabinde DP programında Hrant D NK sorgulama sayfasında F/4 raporlarından derlenerek özetlenen "Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisinin" yer aldı ı kaydın Sanık Ali Fuat YILMAZER'in talimatı ile kapatıldı ının soru turma ve kovu turmada ifadeleri alınan sanık Ali Fuat ve tanık olarak dinlenen cinayet tarihinde Malatya stihbarat ube Müdürlü ü'nde Legal Masa Amiri olarak görev yapan Ali LO O LU'nun ifadelerinden tespit edildi i, Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı kayıtlarda yer alan cinayet tasarısı bilgisinin de bu ekilde gizlendi i, DB'nin görevlerini ihmal noktasında muhtemel sorumlulu una ili kin yetkililerin aleyhe bu kayda olası ula ım ihtimalinin de ortadan kaldırıldı ının anla ıldı ı,

C-5 büronun gizli kurulumu ve faaliyetleriyle ilgili

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 2006 yılı Haziran ayında mevzuat dı ı çalı an C-5 Bürosu'nun olu turuldu unun C ube Müdürlü ü C-2 Bürosu'nda görev yapan personel listesinde gösterilen polis memurları Seyfi NAN, Murat ÇAKAN ve Davut ATE 'ien beyanlarından tespit edildi i, buna göre Ali Fuat YILMAZER tarafından olu turulan C-5 isimli gizli birimde ba langıçta sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının yalıtılmı bir ortamda, polis memurlarının girmesinin yasaklandı ı bir odada görev yaptıkları, Polis Memurlarını sadece getir ve götür i lerinde kullandıkları, bu odaya girmelerine izin verilmedikleri, Hrant D NK, Rahip Santora cinayeti, Zirve Yayınevi cinayetleri, Ergenekon ve di er önemli tüm olaylara bu büronun baktı ı, Büronun ba ında komiser rütbesiyle sanık Yılmaz ANGIN'ın bulundu u, ayrıca Mehmet Akif YILMAZ, Ömer Faruk KARTIN, Serkan AHAN ve sanık Hamdi EGBATAN'ın komiser yardımcısı ya da komiser rütbesi ile C 5 Bürosunda görev yaptıkları, Sanık Ali Fuat'ın da alınan beyanlarından C-5 Bürosu'nu, C-2 Bürosu içinde 2006 yılı Haziran ayında kurdu unu ve Büronun ulusalcılık akımlarını takip etti ini kabul etti i, esasen ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü'nün 49184388.2152.13-100-0013 Sayılı yazısı içeri inden C-5 Bürosu'nun

23/05/2012 tarihinde ç i leri Bakanı oluru ile kurulup yasal mevzuata ba lı olarak çalı maya ba ladı ı, öncesinde Kanun ve mevzuat d ı ı gizlice olu turulan bir birim oldu u, sözkonusu gizli büronun DB'nin C übesinde görevli Müdür yardımcılarında Ali POYRAZ'ın ifade etti i üzere C-5 bürosunda hangi i lere bakıldı ını bilmedi i ancak C-5 bürosunun di er C übe Müdür yardımcısı olan sanık Osman GÜLBEL ve C übe Müdürüne ba lı olarak çalı tı ını beyan etti i, gizlice kuruldu u 01/06/2006 tarihten yasalla tı ı 23/05/2012 tarihine kadar geçen 6 yıllık dönem içinde C-5 Bürosuna, Hrant D NK cinayeti ile ilgili 62 adet, Ergenekon örgütü soru turma ve davasıyla ilgili 131 adet, Malatya Zirve Yayıncılık cinayeti ile ilgili 79 adet, Muhsin YAZICIO LU'nun ölümü ile ilgili 69 adet, A ır ı Sa Faaliyetler, Etnik Gerginlikler, Milli hassasiyetleri istismar faaliyetleri ve benzerleri ile ilgili 21.886 adet, toplamda 22.219 adet evra ın dü üümü yapılarak tüm bunların üzerinde gizlilikle çalı ıldı ının ortaya çıkt ı ı, bu eklede Haziran 2006 tarihinden itibaren yapılması planlanan Ergenekon ve benzeri operasyonların alt yapısının da burada hazırlandı ı,

Eski stihbarat Daire Ba kanı olan sanık Sabri UZUN, Ba kan Yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un, sanık Ali Fuat YILMAZER tarafından gizlice olu turulan ve yasal olmayan C-5 Bürosu'nun varlı ından bilgilerinin olmadığı, bundan haberdar edilmediklerini belirttikleri, C-5 büroyla ilgili Mahkememiz talimatları uyarınca dinlenen tanıklar Murat ÇAKAN'ın C-2 C-5 büroların amirinin aynı ki i olup Komiser Yılmaz Angın oldu unu, büroya gelen istihbari evrakların içeri inden haberdar olmadan zarfa konulup ilgi amirlerine teslim etmelerinin istendi ini, onların uygun gördüklerinin kendilerine geldi ini beyan etti i, Tanık Tarkan GÖÇEN'in beyanlarında kendisinin C1 büroda görev yaptı ını, C-5 bürosunun 2006 yılında kuruldu unu bildi ini, ba ında Yılmaz ANGIN'ın bulundu unu beyan etti i, tanık Yalçın KARA'nın 2007 yılının ba larında Hrant Dink cinayetinden sonra C-2 Bürosunun isminin C-5 olarak de i ti ini söylediler, ben bu isim de i ikli inin gayri resmi olarak yapıld ını daha sonradan ö rendim, o dönemde evrakların üzerine C-5 ka esi vuruluyordu, bizim C-2 bürosunun C-5 olarak de i ti ini ben de o zaman ö rendim i lerin ayrıntısını çok fazla göremiyorduk, bunları Yılmaz Angın ve büroda bulunan di er amirler yapıyordu ve Seyfi NAN'ın azınlıklara bakan C-3 bürosunda görev yapıp buradan 2013 yılında emekli oldu unu, C-5 adlı bir büronun Ali Fuat Yılmazzer döneminde kuruldu unu, büronun Rahip Santoro, Zirve yayınevi, Ergenekon ve Balyoz gibi o dönemde önemli soru turmalara bakt ını bildi i yönünde beyanda bulundu u, tanık Davut ATE 'in C-2 büronun Ali Fuat YILMAZER döneminde C-5 büro oldu unu bildi ini beyan etti i, tüm bu beyanlar ile resmi kurulu yazısının birlikte de erlendirilmesinde C-5 bürosunun mevzuat d ı ı olarak Sanık Alif Fuat YILMAZER'in C übesi müdürü oldu u dönemde onunu emir ve talimatıyla 2006 yılının haziran ayında kuruldu u , bu kurulumun amirlerinden gizlendi i, faaliyetlerini de gizlilik içerisinde yürüttü ü, komiser rütbesindekilere görevlendirmeler yapılarak alt rütbeli personelden faaliyet içeriklerinin gizlendi i, dönem itibariyle önem arzeden Rahip Santoro, Zirve yayınevi, Ergenekon ve Balyoz gibi operasyonların hazırlıklarının buradan yapıld ının anla ıldı ı,

istanbul stihbarat übe Müdürlü ünün ele geçirilmesi hedefine ili kin,

Dink Cinayeti ile ilgili olarak ise Sanık Ali Fuat YILMAZER'in 9 Nolu F/4 raporunun gereklerini yapmak yerine Hrant D NK cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak, yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının hazırlıklarını, olu turdu u gizli, mevzuat d ı ı kurdu u C-5 Bürosu'nda özel ekibi ile sürdürdü ü, Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce istanbul stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel übe Müdürü Co gun ÇAKAR tarafından Ankara'ya stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ça ırıldı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı kampüsünde, stihbarat Daire Ba kanlı ında übe Müdürü olarak görev yapan Recep GÜVEN'in lojmanında yapılan

görü mede hazır bulunan ve o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı 'nda görev yapan tanık Fikret SALMANER ve sanık Ahmet Ihan GÜLER'in beyanlarına göre sanık Co gun ÇAKAR'ın, Ahmet Ihan GÜLER'e " stanbul'u derhal terkedeceksin, seni stanbul'da Müdür olarak istemiyoruz" dedi i, Mahkememizce dinlenen tanık Fikret SALMANER'in beyanlarında Ahmet Ihan GÜLER olay günü lojmanlara gelerek Recep GÜVEN'in evine kahvaltıya gidece ini ve Co gun ÇAKAR ile görüş ece ini söylemesi üzerine kendisini Recep Güven'in evine götürdü ünü, Co gun ÇAKAR'ın kahvaltı esnasında Ahmet Ihan'a hitaben "seni stanbul stihbarat Müdürlü ünde istemiyoruz, ba ka bir yerde de erlendirece iz" ekinde bir ifadede bulundu unu, Ahmet Ihan GÜLER'in bu tepkiye bozuldu unu, bunu ba kanla ve il emniyet müdürü ile görüş mem lazım ekinde kar ılık verdi ini, ÇAKAR'ın da kimle görüş ürsen görüş ekinde bir tepki verdi ini, evden ayrıldıktan sonra Ahmet Ihan GÜLER'in Ramazan AKYÜREK'i aradı ını, onun evine de birlikte gittiklerini, Ahmet Ihan GÜLER'in durumu Ramazan AKYÜREK'e arz etti ini, Akyürek'in de kendisine hitaben "arkada lar ne dedilerse o yapılacaktır" ekinde bir ifade kullandı ını, bunun üzerine Ahmet Ihan GÜLER'in tedirgin oldu unu, bu durumu il emniyet müdürüm ile görüş mem gerekir ekinde ifadeler kullandı ını,sonra da kendisini hava alanına bıraktı ını beyan ederek önceki beyanları do ruladı ı, Sanık Ahmet Ihan GÜLER'in stanbul'a döndükten sonra konuyu sorumlu oldu u stanbul Emniyet Müdürü sanık Celalettin CERRAH'la payla ması üzerine sanık Celalettin CERRAH'ın bu konuda sanık Ahmet Ihan GÜLER'i destekledi i, l Müdürünce bu yönde görev de i ikli ini gerektirir bir husus bulunmadı ının de erlendirildi inin anla ıldı ı, bu fikrin görüş melerde adı geçen sanıklar Co gun ÇAKAR ve müdürü sanık Ramazan AKYÜREK tarafından re'sen de erlendirilerek cinayet öncesinde gizli operasyon hazırlıklarının yapıldı ı dönemde ortaya çıktı ı, görev de i ikli inin bu tarihlerde sa lanamaması üzerine stanbul l müdürlü ü görevlileri ve stihbarat Müdürü hakkında Mülkiye Müfetti leri sanıklarca düzenlenecek raporlarla sorumlu tutuldukları, **özellikle yukarıda ayrıntılı de erlendirilen 26/02/2007 tarih, .Y. 138/17, M.A.Ö. 93/16 sayılı tefti raporu ile stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in görevinin gereklerini yapmakta ihmâl gösterdi i, hakkında "soru turmazni verilmesi" gerekti i, kanaatinüçeren raporun akabinde sanık Ahmet Ihan GÜLER'in aç ı a alındı ı, akabinde ise sanık Ali Fuat YILMAZER'in bu yere 21.03.2007 tarihli bakanlık oluru ile atamasının sa landı ı, buna göre stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER'in yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının önünde en ba mından itibaren bir engel olarak görüldü ünün anılan süreç içinde gerçekte en silsileden anla ıldı ı,**

Cinayetin i lenece inin önceden bilinmesi ve desteklenmesi ile ilgili olarak;

Fail Ogün SAMAST' ın savcılıkta alınan 05.12.2014 tarihli ifadesinde "..Mektupta da yazdı ım gibi Yasin önce beni Erhan TUNCEL'in evine götürdü. Ben evde bilgisayarda oyun oynuyordum. O sırada benim bulundu um yerim 3 mt arkamda mutfak bölümü vardı mutfak ım kapısı açıktı Erhanla Yasin konu uyordu bende kulak misafiri oldum. Erhan ile Yasin bu i i konu uyordu Erhan'ının "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür diye konu tu unu duyunca döndüm dinledim. Yasin dediki " o zaman sırtımız sa lam" dedi. Evden çıkınca Yasine sordum "ben Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum ismen de tanıyorum Trabzonda müdürlük yaptı biliyorum ama Fuat müdür kim" dedim. Yasin de bana "Erhan'ının tanıdıkları biz bu i i öteki çocu a yaptırıcaktık o çocuk vazgeçti **Erhan onlardan referans almı** Ramazan Müdür hatta " stanbul Emniyet Amiri bile biliyor ama arkamızda hepsi, dü ün i büyük kahraman olacaksın cayarsan fena olur yakarım seni dedi ben de daha önce dedi im gibi tekrar peki dedim..." ekinde beyanda bulundu u, 23/01/2015 tarihli ifadesinde de ".. ben bilgisayar ile oynadı ım sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile

Yasin in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYUREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin e " **Ramazan AKYÜREK ve Fuat müdür arkamızda**, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana " sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar " dedi, Yasin ile birlikte Erhan ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e Ramazan AKYUREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ı da yaptı ını biliyorum ama Fuat müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i in içinde polisin oldu unu duyunca Yasin e ba ka bir ey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant DINK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel in korkup vazgeçti ini, **benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYUREK ten referans alarak beni Hrant DINK cinayetine dahil ettiklerini söyledi**, hatta bir konu mamızda Yasin, Rahip SANTERO' yu dövdükten ve tayad eylemine katıldıktan sonra, Ramazan AKYUREK in kendisini evinden aldırarak kendisi ile konu tu unu a zından kaçırarak bana söylemi ti.. " ekinde beyanlarda bulundu u, sözkonusu beyanların tarihsel olarak eylemden yaklaşık 7 ve 8 yıl sonra verildi i, bunların de erlendirilmesinde, 17/25 Aralık 2013 tarihine kadar örgütün kamu bürokrasisi, basın yayın, ekonomi ve siyaset dünyası üzerinde elde etti i mutlak gücün ve bireyler üzerindeki korkutucu özelli i 2014'ten itibaren de ifre olmasıyla ortadan kalktı ndan bu rahatlıkla failin o tarihe de in korkup gizledi i bilgileri açı a çıkardı ı, dosya kapsamında önem arzeden cinayetin failinin i bu ifadelerin içeri inin adı geçen ahısların kar ı ifadeleriyle birlikte irdelenmesinde, sözkonusu ifadelerin soruldu u Yasin Hayal'in 21.01.2015 tarihli savcılık ifadesinde " **Ramazan AKYUREK ve Fuat müdür arkamızda**, ekindeki konu mayı kabul ederek cinayetten önceki 6 aylık süreçte gerçekle ti ini, Erhan TUNCEL çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı Oğün SAMAST a sırtımız sa lam dedi ini, ancak Ramazan AKYÜREK ve Fuat müdür ile yine İstanbul emniyet amiri ile ilgili kısmı hatırlamadı ını belirtti i, sanıklar Ramazan ve Alifuat'ın bu iddiaları yalanladı ı, aynı ekilde Erhan Tuncel'in de kabul etmedi i görülmü ise de, di er tespit edilen elemleriyle birlikte tüm bu cinayet sürecinin i lenmesine yönelik katkılarıyla zaten eylemlerin arkasında oldukları anlaşılan sanıkların failin ifadesiyle eylemi destekleyip sahip çıkacaklarını da belirttiklerine dair iddianın da bu çerçevede kabulünün hayatın ola an akı na da uygun oldu u, zira bunların yanında azmettirici Yasin'in Trabzon Tem ubesi nezdinde kendisinin sürekli korundu una ili kin beyanları, Erhan'ın götürmesiyle cinayetten 1 yıl kadar önce örgütün evlerine sohbetlere gidip buralarda dini sohbetlere katıldı ını belirtmesi uyarınca di er azmettirici Erhan'ın da örgütle olan irtibatı iltisakı, yine Erhan'la il Müdürü sanı ın Trabzon'daki Tayad olayları dolayısıyla ileti mi ile kendi ifadesiyle sanıkla bizzat görü ebilecek konumda olu ları bir arada de erlendirildi inde i lenece i bilinen cinayeti de önlemek yerine yönlendirmeye, delil karartmaya, Y E'likten dü üm ile sorumluluk gizlemeye yönelik ve daha pek çok eylemlerle bu cinayetin failinin de sanık Ramazan ve beraberindeki di er sanık Alif Fuat tarafından desteklendi inin anlaşıldı ı,

Bunların yukarıda vakıalar-iddialar bahsinde ayrıntılı olarak irdelendi i üzere, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerince Hrant D NK cinayetindeki sorumluların belirlenmesi amacıyla rapor hazırlandı ı sırada bu üyelere yönelik eylemlerle DB ba kanı ve stihbarat ube müdürü sanıklar tarafından yürütülen adli soru turmaları baskı altına aldıkları,

Aynı ekilde, Mülkiye Ba Müfetti i sanık ükrü YILDIZ'ın teknik inceleme gerekti inden bahisle yaptı ı talebi üzerine EGM tarafından 2008 yılında bilirki iler olarak Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın görevlendirildikleri, yapılan teknik inceleme sürecinde ise, kendisinden yazıyla 12 madde halinde bilgi belge ve kayıt incelemesine izin

verilmesi istenen stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in, DB sistemindeki log kayıtlarının sistem odasında incelemesine izin vermedi i, Mülkiye Müfetti i sanık ükrü Yıldız'ın da sadece stanbul ili yönünden inceleme yapılması, Trabzon ili ve DB ba kanlı 1 yönünden ara tırma yapılmayacağı belirtilen yönündeki iddialarının incelenmesinde, Mahkememizce dinlenen tanık Levent Yarımel'in Log bilgilerinin personelin idari i leyi inin yasallı mının denetlenmesi açısından stihbarat'ın en önemli kayıt bilgileri oldu u, yazı ma sonrası stanbul personelinin ne yaptı nı ara tırmak üzere 17 ubat 2006 - 19 Ekim 2007 tarihleri arası DP'nin log kayıtlarını istediklerinde DB ba kanı sanık Ramazan Akyürek'in "bunlar bizi yakar, sıkıntıya sokar" dedi ini kayıtların verilmedi ini, buradan ayrıldıktan sonra Mülkiye müfetti i sanık ükrü Yıldız'ın kendisini arayarak "log kaydı incelemeye hakkınız yok" dedi ini, bu kayıtların personelin yapımı oldu u i lemin yasallı mının ve kim tarafından i lem yapıldı mının tespiti açısından önemli oldu unu izah ettiklerini söylemeleri üzerine "siz hiçbir eye karı mıyorsunuz. Sadece stanbul yönünde inceleme yapıyorsunuz, Trabzon ili ve DB ba kanlı nı incelemeye karı tırmıyorsunuz" dedi ini, DB de ubat 2006 tarihli evrakın stanbul stihbarat tarafından yapılan sorgulama kayıtlarının log bilgilerinin cinayetden sonra girildi inin ileri sürüldü ü, bunla ilgili stanbul'daki görevli Volkan Altunbulak'ın yazı geldikten 3-4 gün içinde gerekli sorgulamaları yaptıklarını söyledi ini, bunun yani yazı geldikten sonra mı , cinayetden sonra mı yapıldı mının log kayıtlarından tespiti ile mümkün oldu unu belirtti i halde bu kayıtların kendilerine verilmedi ini bu log kaydının verilmemesinin sebebinin Ba kanlık ve Trabzon'un da suçlu olacağını ortaya çıkaracağını, evrakın stanbul ilince gere inin yapıldı ı ortaya çıkacağından kayıtların verilmedi ini , o zamanki 2006-2007 yıllarındaki log kayıtlarının daha sonra 2009 yılında yok edildi i için kimlerin ne yaptı nı da artık görme ansının olmadığını, DB'den istedikleri 11 maddelik yazıya cevap verilmedi ini, soru üzerine DB ba kanı sanı nın cinayetden 3 gün sonrasına ili kin bir log kaydını getirerek izahta bulundu unu, ancak bu kaydı da kendilerine vermedi ini belirtti i, di er bilirki i Durmu Demirba 'ın tanık olarak alınan ifadesinde bu hususları do ruladı ı, sadece verilen bilgi belgelerle bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldıklarını, söz konusu taleplerinin kar ılanması halinde Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ına kavu acakların ancak bunun sa lanmadı nı ifade etti i, belirtilen iddiaların itibar edilen bu beyanlarla do rulandı ı, buna göre sanıklar Ramazan AKYÜREK ve ükrü YILDIZ'ın birlikte ve uyum içinde hareket ederek sözkonusu idari soru turma süreçlerini yozla tırdıkları, üretme evraklarla bilirki ileri yönlendirmeye çalış tıkları, buna göre tüm sorumlulu un stanbul iline yıkılıp DB ve Trabzon ilinin de sorumluluktan kurtarmaya çalış ma adına gerçekleri çarpıtarak Müfetti sanık ükrü Yıldız'a rapor tanzim ettirdikleri, sözkonusu eylemlerin yukarıda anılan Ba bakanlık müfetti lerinin de maruz kaldı ı benzer eylemlerin sonuçlarıyla da birlikte de erlendirildi inde tümünün örgütsel bir amaca yönelik, koordineli, ve örgütlü bir eilde yürütüldü ünü gösterdi i,

Nitekim yukarıda vakılar/iddiaların de erlendirilmesi bahsinde de detaylı olarak izah edildi i üzere Mülkiye Ba müfetti i sanık ükrü YILDIZ'ın mülkiye Ba müfetti i sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ'la mü terek olarak düzenledi i toplam 13 adet raporda ve kendisi tarafından ayrıca tanzim edilmi 3 adet raporun hiç birisinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün, stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde " Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK in ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine, bu konuda gerekli hazırlıklara ba ladı ına ili kin bilgi içeren" F/3 buluma ve F/4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı kasten olarak kullanmadıkları, Ara tırma ve inceleme raporlarında bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA nın uyarılarına ra men bilinçli olarak sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK e kar ı ses

getirecek eylem yapılacağı bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili adres tahkikatı istemini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanarak raporlar tanzim ettikleri, buna göre Hrant D NK cinayetinde sorumluluğu bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Başkanlığı'nda görev yapan kamu görevlisi sanıkları akladıkları gibi buradan yola çıkılarak DB başkanlığına yönelecek soruşturma silsilesi ile DB görevlisi sanıkların sorumluluğuna gidecek incelemeler yapılmasını da önledikleri, tüm bu eylemlerinin arzedildiği gibi FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün nihai hedefleri ve amaçları doğrultusunda yapıldığı,

Trabzon stihbarat üste Müdürlüğü'nde yazıların ve medya dosyalarının bulunduğu sunucunun (terminal) arızalandığı gerekçesi ile, Hrant D NK cinayetinden 9 gün önce, 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, sunucunun 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği, Hrant D NK cinayeti tasarısına ilişkin bütün resmi yazıların ve medya dosyalarının da bulunduğu sunucu imha edilerek, sorumluluk doğuracak Hrant D NK cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen son kayıtların ve resmi yazıların tümünün Hrant D NK cinayetindeki sorumluluğundan ortadan kaldırılması ve suç örgütünün açığa çıkmaması amacıyla yok edildiği ileri sürülmüştür. İse de konu bilgisayarlar üzerinde yaptırılan incelemede yukarıda arzedilen ifadeler uyarınca belirlenen 11 no'lu f4 haber raporu ile birleştirilerek tüm F5 takip-tarassut raporlarının imha edildiklerinin tespitleri dışında bu iddiaları destekleyici olarak başka somut bir veriye ulaşılamadı,

Hrant D NK cinayetine ilişkin açılan davanın yargılamasını yürüten İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile BDA/C örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, ilgili haber alma üyesinin talep yazısı üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı TEKOP üste Müdürü sanık Yunus YAZAR'ın düzenlediği iletimize müdahale talep formunun, stihbarat Daire Başkanlığı Ramazan AKYÜREK adına, Başkan Yardımcısı Coşkun ÇAKAR imzasıyla Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderildiği, Erkan ÇANAK adına GSM şirketinde kayıtlı olan 0506 894 52 67 nolu telefonun 3 ay süre ile 01/08/2008 tarihinden itibaren PVSK Ek-7 Maddesine göre, Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nin 2008/4328 Sayılı Kararı ile önleme dinlemesine alınması, sahte isim ve terör örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile karar verildiğinin tespit edilmesi üzerine soruşturma makamınca dinleme talebinde bulunan ilgili haber alma üyesince düzenlenmiş talep yazısının istendiği, cevabi yazı içeriğinden, arızada bulunması gereken ilgili haber alma üyesince düzenlenen yazının bulunmadığı, yazının bir ekinde yerinden alındığı yada imha edilerek arızadan çıkarıldığı bildirildiği, dinleme hedefinin ikametinin bulunduğu yerin İstanbul olması nedeniyle, sahte isim ve örgüt üyesi olduğu gerekçesi ile adına kayıtlı telefon numarası ile ilgili dinleme talebinde bulunan ilgili haber alma üyesinin İstanbul stihbarat üste Müdürlüğü olması gerektiği, amaçlandı gibi 01/08/2008 tarihinde İstanbul stihbarat üste Müdürü olan sanık Ali Fuat YILMAZER'in, oluşturulan suç örgütünün yöneticileri Ramazan AKYÜREK, Coşkun ÇAKAR ve suç örgütü üyesi Yunus YAZAR ile birlikte Hrant D NK cinayetinin yargılama aşamasında da Mahkeme Başkanlığına ve yargılamayı bu ekinde izleyerek kontrol altında tutmaya çalıştıkları ileri sürülmüştür. İse de sanıklar Coşkun Çakar ve Yunus Yazar'ın firari olduklarından savunmalarının alınmadığı, bu hususta İstanbul ilinden gelen bir talebin bulunduğu ancak dair de bir veriye rastlanılmadığından sanık Alifuat Yılmaz hakkında, DB başkanlığı sanık Ramazan Akyürek hakkında da talep yazılarında adı geçmediğinden ve bu sanık hakkında da aleyhe bir değerlendirme yapılmadığı, diğer sanıkların firari olduklarından dolayı bu hususun esasla ilişkin gerekçede bu aşamada değerlendirilmediği,

Davaya konu eylemin sivil faileri yönünden yürütülen soruşturmada görevli C.Savcısı sanık Muammer AKKA hakkındaki ve bu sanık tarafından tanık sıfatıyla ifadeleri alınan Hacı Ali HAMURCU ve Ümit DENKTA 'nın C.Ba savcılığına tekrar başvurularak önceki ifadelerini, soruşturma Savcısı sanığın Ergenekon yargılamasının sanıkları üzerine

yönlendirmesi sonucu vermek zorunda kaldıkları yönündeki beyanlarının ve iddiaların sanığın firari olduğu undan savunması alınamamış olmakla bu amaçta esas ilkin gerekçede de erlendirilemediği,

Yanlı tefti raporu do rultusunda sanık Ahmet İhan GÜLER'in açışa alınması sonrası sanık Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne atanması ile o dönem Fetullah Gülen cemaati olarak adlandırılan grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılanma sürecinin ba ladığı, burada gerçekle en örgütsel kadrola ma ile birlikte öncesinden yapılan gizli C-5 Bürosu'nda yapılan hazırlıklar ile planlanan Ergenekon operasyonlarının ba latıldığı, Örgütün yayın organlarının da etkisiyle yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Ba bakanlığı, yüksek yargıyı, Cumhurbaşkanını ve tüm toplumu devlet içinde ulusalcı bir yapılanma oldu una ve bu ulusalcı yapılanmanın Anayasal kurumlara karşı çete eylemlerine ba vurduklarına yönelik yayınlarla buna inandırmak adına da bir taraftan Danıştay suikastı, Zirve Yayınevi cinayeti gibi bunların öncesinde i lenen Dink cinayetini de gerçekle tirecek ki ilere esasen yol verip bu eylemlerin olacağını bildikleri halde önlemeyerek, faillerini destekleyip eylemin gerçekle mesini sa layarak, eylemler akabinde ise toplumu ve kurumlarını "ulusalcı yapılanmanın fail oldu una" inandırarak amaçladıkları kumpas oldukları anlaşılan operasyonları gerçekle tirdikleri, bunlardan bir kısmının Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhuş ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, İke operasyonu gibi operasyonlar olduklarının yargı kararlarıyla da ortaya çıktı,

Bu kabullerinde ;

SANIK RAMAZAN AKYÜREK' Nİ;

Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü görevini yürüttü ü sırada, EGM stihbarat Daire Başkanlığı'na imzasıyla gönderdiği 027246 sayılı ve 17/02/2006 tarihli yazı ve ekindeki F/4 raporu içeriğinden Hrانت D NK'in ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisine bizzat vakıf oldu u halde Mayıs/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbara Daire Başkanlığı'na atandıktan sonra cinayet tasarısı konusunda bilgi alınabilecek tek yardımcı stihbarat Elemanı olan Erhan TUNCEL'in Trabzon emniyet istihbaratınca Y E'likten dü ü m talebini Kasım/2006'da kabul edip onayladı, bu i lemle hedefin korunması adına artık hiçbir bilgi kaynağı kalmayacağını basit bir muhakeme ile dahi öngörülmesine rağmen i lemi gerçekle tirdi, bizzat kendisinin imzalayıp gönderdiği kesin öldürme bilgisini içeren istihbari bilgilere vakıf olmasına rağmen yapmış oldu u bu dü ü m i lemi ile cinayetin i lenmesinin önünün açtığı, istihbarat do rultusunda açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrانت D NK'in ya am hakkına korumak için Kanundan kaynaklanan yükümlülü ünü yerine getirmediği, cinayeti i leyecek gruba DB organizesinde operasyonel faaliyet yaptırmadığı, hedefin stanbul'da ya aması, eylemi yapacak grubun Trabzon linde bulunması nedeniyle birden fazla ilgilendiren bu tür durumlarda stihbarat Daire Başkanlığı'nın Hakem görevini yürüterek Trabzon'a eylemi tasarlayan grubun yakalanması için operasyon yaptırmaması, stanbul'a da hedefin korunması için bilgi vermesi gerekirken her iki yükümlülü ünü de yerine getirmediği, 19/01/2007 tarihinde Hrانت D NK cinayeti i lendikten hemen sonra, sanık Muhittin ZEN T vasıtasıyla Y E'likten çıkarılan Erhan TUNCEL'e ula rarak, Hrانت D NK cinayetine ilkin bilgileri teyit etmesine rağmen aynı gün geldiği stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde cinayeti çözmek ve faillerinin kimliğini tespit etmek için çalış an stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon Eski Emniyet Müdürü olması sıfatıyla bilgisi olup olmadığını soran sanık Celalettin CERRAH'a "bir şey bilmiyorum" diyerek stanbul ilinden ayrıldığı, 19/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Başkanlığı'na ait DP Programında Yasin HAYAL tarafından Hrانت D NK'e karşı eylem

yapılacağı bilgisini içeren Hrant D NK sorgu sayfasını da da kapattırdığı, cinayet sonrasında diğer sanıklarla örgütlü olduğu anlaşılan davranışlarıyla bu kez cinayet ile ilgili Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma sırasında, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne gönderilen yazı gereğince İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarası üzerinden teknik araştırma yapıldığına dair raporuyla daha sonra tespit edilmesine rağmen sanık tarafından müfettişlere gönderilen 06/03/2008 tarihli yazı ile "Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin HAYAL'in kullandığı 10538 719 31 81 nolu telefon hattında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır" bilgisini vererek muhteviyatı itibarıyla sahte resmi belge düzenlediği, ba kanlıyı yürüttüğü DB'nin haberalma C-2 üyesi ile Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'ndeki bir kısım kamu görevlilerinin Hrant D NK cinayetindeki sorumluluklarını gizlemek için bilirkişiler Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBAŞ tarafından Stihbarat Daire Başkanlığına hitaben düzenlenen 16/02/2008 tarihli yazıdaki istenen bilgi ve belgeleri karıştırmadığı, bu kapsamda Mülkiye Ba müfettişi sanık Ükrü YILDIZ ile birlikte hareket ettiği, 16/02/2008 tarihli yazıyla Stihbarat Daire Başkanlığına başvurulan bilirkişiler Levent YARIMEL e bu yazı bizi yakar, sen ne yapıyorsun diyerek cinayetin çözümü konusunda istenen Y E ile yapılan bulumalara konu F/3 ve F/4 raporlarını, log kayıtlarını vermediği, işlenen cinayete ilgili olarak, fail Ogün SAMAST'ın ifadeleri uyarınca cinayet öncesinde azmettirici ve failleri destekleyip tevik ettiği, cinayetin işlenmesi sırasında İstanbul İl Jandarma görevlisi sanık Muharrem Demirkale ve beraberindekilerle faili yakın takibe aldı, tüm bu cinayet sürecini de sanık Ali Fuat Yılmaz ve Muharrem Demirkale öncülüğünde takip ettirdiği, cinayet sonrası yürütülen soruşturmalarda 12/09/2006 tarihli 11 no'lu F/3 bulumaları raporu ve bu raporda düzenlendiği belirtilen F/4 haber raporunu Hrant D NK cinayetinin işlendiği tarihten itibaren bütün soruşturma makamlarından gizlediği, sanık tarafından Trabzon Stihbarat Übe Müdürü sanık Faruk SARI'ya Hrant D NK cinayetinin faillerinin ve Y E Erhan TUNCEL'in rolünü İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine "Hrant D NK cinayetinin sorumluluğunun İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde kalması için "açıklamaması talimatı verdiği, yapılması planlanan Ergenekon Operasyonlarının önünde engel olarak görülen, Ergenekon operasyonlarının merkezi olarak düşünülen İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne Ali Fuat YILMAZER'in atanmasını sağlamak için İstanbul Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in, Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya istihbarat Daire Başkanlığına çağırılarak kendisinden İstanbul'u terk etmesi istenmesi üzerine Stihbarat Daire Başkanlığı Personel Übe Müdürü sanık Coşkun ÇAKAR'ın bu eylemini kendisine ikayet eden Ahmet İhan GÜLER'e "Arkadaşlar ne derse o" diyerek, diğer sanıklar Coşkun Çakar ve Alif Fuat Yılmaz ile örgütsel olduğu anlaşılan işbirliği içerisinde hareket ettiği, Hrant D NK cinayetinden sonra da Stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerince soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcılarına hazırlanmış bir e-ma gösterilerek Hrant D NK cinayetinin Ergenekon soruşturmalarına bağlanmaya çalışıldığı, Hrant D NK'in mutlak suretle öldürüleceği bunun için hazırlıklar yapıldığı 13/10/2005 tarihinden itibaren sanık tarafından o dönem görevli olduğu Trabzon İl Emniyet Müdürü görevi dolayısıyla bilinmesine rağmen cinayetin gerçekleşmesinin sanık ve beraberindekilerce belirtilen sürece yönelik planlama çerçevesinde sağlandığı, sanığın mahkememiz nezdinde yaptığı savunmalarının elde edilen deliller karşısında bir itibarı bulunmadığından suçtan kurtulmaya yönelik olduğu, tüm bu tespitler uyarınca üzerine atılır,

Kasten öldürme suçu yönünden, sanığın eylemlerinin tasarlayarak bir kişiye kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturduğu sabit görülmekle sanığın TCK'nın 82/1-a maddesi

gere i cezalandırılmasına, tespit edilen örgütsel aidiyetine ili kin bulgular, cinayet öncesi tarihlerinde dahi örgütsel toplantılara Trabzon TEM ube Müdürü Yahya ÖZTÜRK'le birlikte katıldıklarına dair sanık Faruk SARI'nın etkin pi manlık beyanları, örgütün kirli yüzünün ortaya çıkmasından itibaren dahi örgütün gizli haberle me amacıyla mensuplarına kurdu u bylock ileti im programını kullandı ina ili kin tespitler, sanı n örgüt tepe yöneticileriyle irtibatı, örgütün mali kalesine yüksek mebla lardaki talimatlarla uyumlu para yatırmaları ile örgüte maddi destek faaliyetleri, sözkonusu cinayet eylemi sonrasında örgütsel amaca yönelik olarak soru turma makamlarını yanıltma, tehdit ve baskı altına alma, delil gizleme, cinayet öncesinden itibaren kamunun belli yerlerindeki görevlilerini görev yerlerinden uzakla tırarak örgütsel oldukları anla ılan atama i lemlerine müdahaleler, resmi belge gizleme, imha etme veya ettirme ekindeki gerçekle tirdi i örgütsel eylemler birlikte de erlendirildi inde sanı n cinayet öncesi tarihlerden itibaren ba lamak üzere FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle organik ba kurdu u, sübuta eren cinayet eyleminin de bu ba n etkisiyle i lendi i anla ılmakla eylemin örgütün hedefleri do rultusunda i lenmi olup eylemin mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak cezalandırılmasına, sanı n duru malardaki tutum ve davranı ları ile pi manlık duymadı ının mahkememizce gözlemlenmi olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca takdiri indirim yapılmayarak bu suç nedeniyle neticeten a ırla tırılmı müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden sanı n Trabzon ilinden gelen 11 no'lu F4 raporunu yok ettirdi i, yine Trabzon stihbarat ube müdürlü ünde F5 raporlarının imhası talimatını vererek bu evrakların da yok edilmesini sa ladı ının sübutu uyarınca tespit edilen eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı n suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, eylemini aynı suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden çok defa gerçekle tirdi i anla ıldı ndan, TCK'nın 43/1. maddesi gere ince cezası takdiren 1/4 oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları ve pi manlık duymadı ının anla ılmasına nazaran takdiri indirim uygulanmayarak bu suç yönünden neticeten 5 yıl 7 ay 15 gün hapis cezasıyla cezalandırılmasına,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan tespit edilen resmi makamları yanıltmaya yönelik muhteviyatı itibariyle gerçe e aykırı tanzim etti i resmi belgeler dolayısıyla eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, eylemlerinin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılmasına, katılanlar ile mü tekilere yönelik eylemlerini bir suç i leme kararının icrası kapsamında de i ik zamanlarda birden fazla kez i lemi olması nedeniyle sanı a verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca sanı n kastının yo unlu u,suçun i lenme biçimi ve katılanların sayısı da dikkate alınarak takdiren 1/4 oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları ve pi manlık duymadı ının anla ılmasına nazaran takdiri indirim uygulanmayarak bu suç yönünden neticeten 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek

savunma ile "kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanı sebebiyle dü ü rülmesine,

"Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olmak" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın Reddine karar verilmi tir.

SANIK AL FUAT YILMAZER' N;

21/07/2005-21/03/2007 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı, 28/03/2007 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görevlendirildi i, düzenlenen 07 Nolu 13/10/2005 tarihli F/4 haber raporunun "Yasin HAYAL'in, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapaca ı bilgisini" içerdi i, 07 Nolu F/4 raporunun aynı tarihte düzenlenen F/3 bulu ma raporu ile birlikte 19/10/2005 tarih ve 171370 Sayı ile, Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında DP (stihbarat De erlendirme Programı) programı üzerinden gönderildi i, 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporunun; "Yasin HAYAL'in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'i öldürece i," bilgisini içerdi i bu bilgi üzerine DP ve Hedef ahıslar Programına kayden bilginin girilmesi, Planlı istihbarat Operasyonu uygulaması yaparak eylemin önceden önlenmesini sa lamakla görevli ubenin sorumlu Müdürü oldu u halde bunlardan hiçbirini yapmadı ı, sözkonusu haber raporunu sorumlusu amirleri Vedat YAVUZ, Necmettin EMRE ve Sabri UZUN'a dahi sunmayıp bunlardan gizleyerek ba kanlıkça alınması gereken koruma tedbirlerinin de önüne geçti i, bunun yanında Kasım 2006'da bu kez Y E'lik dü ü münün DB'den talep edilmesi üzerine bunun da ba kanlıkça kabul edilmesini Sanık Ramazan ile sa ladı ı, bu onayda sanı ın ve sorumlusu oldu u ubenin bilgi ve takibi altındaki Y E'nin dü ü mü i leminden de haberdar oldu unu ve bunu uygun gördü ünü gösterdi i, zira bu meyanda bir yanıtın do rudan DB ba kanınca verilmesinin idari yazı ma usul ve kurallarına uygun dü meyip mutlak surette sanı ın ba ında oldu u ve konu Y E'den sorumlu Haberalma ubesinin bilgisi ve onayı olmadan do rudan DB ba kanınca bunun kabul edilmesinin beklenemeyece i, sözkonusu cevap yazısının ar iv evrakı tespit edilemedi inden hangi birimce onaya sunuldu u tespit edilmese dahi öncesi ve sonrası i lemleriyle bu onayı sa layan birimin sanı ın müdürlü ünü yaptı ı ube oldu unun kabulü gerekti i, bu ekilde dü ü mü sa lanan Y E'den artık haber alınamayaca ı ve yapılan i lemin hedef ahsın cinayetinin fiilen gerçekleşmesini sa lamak oldu unun sanı ında bilgisinde oldu u, sanık Ramazan'ın eski görev yeri Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ile irtibat halinde oldu u, bu ekilde sanı ın da bu i birli i içerisinde hareket ederek sanık Ramazan ile birlikte amaca yönelik gerçekle en tüm eylemlere i tirak etti i, bu kapsamda Trabzon istihbaratınca son ana kadar takip edilen failin cinayetten 2 gün önce stanbul iline gitmesiyle bu kez Örgütün 2016 yılındaki darbe giri imi sırasında kollukla çatı ması sırasında yaralanarak ele geçen darbeci militanı sanık Muharrem DEM RKALE tarafından takibinin ba ladı ı, cinayet günü failin beyanlarıyla da sabit olan cinayet mahallinde failin bu sanık tarafından takip ettirildi i, sanık Muharrem ile sanık Ali Fuat'ın daha önceye dayalı tanı ıklıklarının bulundu u, faili takip eden ki ilerinin sanık Ali Fuat ile irtibat halindeki sanık Muharrem'in emir ve komutasındaki

unsur elemanları oldu unun ve bu takibin sanık Muharrem tarafından yaptırıldı mın anla ıldı 1, cinayetden 10-15 dk sonra sanık Muharrem ile Ali Fuat'ın telefon görü mesi yapması ile cinayet hakkında bilgi alı veri inde bulundu unun anla ıldı 1, yine fail Oğün SAMAST'ın ifadeleri uyarınca cinayet öncesinde azmettirici ve failleri destekleyip te vik etti i, tüm bunlar uyarınca cinayet eyleminin sanı n dahil oldu u olu um tarafından takip edilip cinayetin i lenmesinin di er sanıklar Ramazan ve Muharrem ile tasarlandı mın sübuta erdi i,

Yine cinayet sonrası DP programının kapatırıldı mın tanık Ali LO O LU'nun mahkememizce de alınan beyanlarından sabit oldu u, bu programın kayıt yeri olan birimin sorumlusunun da sanık Ali Fuat YILMAZER oldu u, bu ekilde sanı n cinayetin öncesine ili kin mevcut istihbari bilgilerden Emniyet birimlerince haberdar olunmasının ve dolayısıyla kendisinin de dahil oldu u sorumlu ki ilerinde de ifre olmasının önüne geçti i, 2006 yılı Haziran ayında yasal olmayan bir ekilde mevzuat dı ı çalı an, gizli bir yapılanma olan C-5 Bürosu'nun olu turuldu u, bu gizli birimde ba langıçta sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının yalıtılmı bir ortamda, polis memurlarının girmesinin yasaklandı ı bir odada görev yaptıkları, Polis Memurlarını sadece getir ve götür i lerinde kullandıkları, bu odaya girmelerine izin verilmedi i, Hrant D NK, Rahip Santora cinayeti, Zirve Yayınevi cinayetleri, Ergenekon, Balyoz ve di er önemli tüm olaylara bu büronun baktı ı, Büronun ba nda Komiser Rütbesiyle Yılmaz ANGIN'ın bulundu u, yapılması planlanan Ergenekon, Balyoz ve benzeri operasyonların alt yapısının burada hazırlandı mın sözkonusu gizli büroya dü üümü yapılan onlarca evraktan anla ıldı 1, DB yöneticileri sanıklar Co gun ÇAKAR ve Ramazan AKYÜREK'in fikir birli i ederek stanbul stihbarat Müdürlü ünden gönderilmek istedikleri Ahmet lhan GÜLER'in yerine sanık Ali Fuat'ın getirilmek istendi inin yanlı tefti raporları sonrası sa lanan atama i lemiyle anla ıldı 1, sanı n Ba bakanlık müfetti lerine de baskı kurup sorumluluklarının ortaya çıkaca ı endi esiyle önleyici tavırlar sergiledi i, görü ülmesi istenen ki ilerle müfetti leri görü türmedi i, gizlenen veya imha edilen F4 raporunda geçen ve cinayetin kim tarafından i lenece ine ili kin istihbari bilgilere sanı n da vakıf oldu u, elde etti i bu bilgileri yönlendirmek, kendilerini de ifre edecek mahiyette olanları da gizlemek suretiyle cinayetin, sanık ve beraberindeki Daire Ba kanınca Trabzon Emniyet ve stanbul Jandarma stihbaratında görevli ve sorumlu oldu u tespit edilen sanıklarla birlikte i lettirildi i kanaatine varıldı 1, sanı n mahkememiz nezdinde yaptı ı savunmalarının elde edilen ve sübuta eren bu deliller kar ısında bir itibarı bulunmadı ı ve suçtan kurtulmaya yönelik oldu u, tüm bu tespitler uyarınca, üzerine atılı,

Kasten öldürme suçu yönünden, sanı n eylemlerinin tasarlayarak bir ki iyi kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u sabit görülmekle sanı n TCK 'nın 82/1-a maddesi gere i cezalandırılmasına, sanı n cinayet öncesi tarihlerden itibaren örgütle irtibat ve iltisaklı oldu u, örgütün dini sohbet adı altındaki toplantılarına katıldı na dair devresi Ali Babayi it'in etkin pi manlık kapsamındaki beyanları ve usulüne uygun te hisleri, tespit edilen örgütsel aidiyetine ili kin bulgular, sözkonusu cinayet eylemi sonrasında örgütsel amaca yönelik olarak soru turma makamlarını yanıltma, tehdit ve baskı altına alma, delil gizleme, cinayet öncesinden itibaren kamunun belli yerlerindeki görevlilerini görev yerlerinden uzakla tırarak örgütsel oldukları anla ılan atama i lemlerine müdahalelerin oda ı olu u, resmi belge gizleme, imha etme veya ettirme eklindeki gerçekle tirdi i eylemler birlikte de erlendirildi inde sanı n cinayet öncesi tarihlerden itibaren ba lamak üzere FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle organik ba kurdu u, sübuta eren cinayet eylemini de bu ba nın etkisiyle i lettirdi i anla ılmakla eylemin örgütün hedefleri do rultusunda i lenmi olması, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak cezalandırılmasına, sanı n duru malardaki tutum ve davranı ları

ile pi manlık duymadı mının mahkememizce gözlemlenmi olması dikkate alınarak sanık hakkında TCK 62.maddesi uyarınca takdiri indirim yapılmayarak bu suç nedeniyle neticeten a ırla tırılmı müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmasına,

Resmi belgeyi yok etmek suçu yönünden sanı ın Trabzon ilinden gelen 11 no'lu F4 raporunu yok ettirdi i sübuta ermekle tespit edilen eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı 1, sanı ın kastının a ırlı 1, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurulurak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, sanı ın suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, yargılama sürecindeki gözlemlenen davranı ları ve pi manlık duymadı mının anla ılmasına nazaran takdiri indirim uygulanmayarak bu suç yönünden neticeten 4 yıl 6 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına,

Kamu görevlisinin görevi ihmal suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "**kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması**" suçundan eylemine uyan TCK 257/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olmak suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine karar verilmi tir.

SANIK OSMAN GÜLBEL' N:

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde Sanık Ali Fuat YILMAZER'e ba lı müdür yardımcılı ı görevini yürüten sanı ın 2006 yılında C-2 Büro Amirli inden sorumlu oldu u, **Savcılık ifadesinde;** 09 nolu F-4 Raporu üzerindeki 'C2 konunun takibi' ibaresi altındaki parafın kendisine ait oldu unu, C-2 Büro Amirinin konuyu takip etmesi ve konu ile ilgili bir bilgi ve geli me olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdi ini, "200661027248 sayılı konu ile stanbulla payla ılmı "Arz Edildi" ekindeki yazıların "F4 raporu içeri inin stanbul ile payla ıldı ı yönündeki not dü üümü" oldu unu beyan etti i, **sorgu ifadesinde;** 2005 yılı Eylül ayında Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür yardımcısı olarak görev yaptı ını, 2011 Yılında Düzce'ye geçti ini, bahse konu yazılardan ubat ayında gelen F3 ve F4 ile stanbul'a gönderilen -Kasım tarihli- yazıda parafının oldu unu, daha sonra 2006 Eylül ba nda stihbarat Daire ba kanlı nda haber alma ubesine atandı ını. burada görevine devam etti ini, yazılardaki bu paraflarının haricinde olaya ili kin herhangi bir bilgisinin olmadı ını, Masa amiri Yılmaz ANGIN'ın söz konusu yazı ile ilgili vekaleten ube müdürlü üne bakan Tamer Bülent DEM REL ile görü tü ünü, görev yeri de i ti i için isnat edilen resmi evrakı bozma yok etme veya gizleme suçunu i lemi olamayaca ını beyan etti i, **huzurdaki savunmasında;** 2006 Eylül ayında yani cinayetten yakla ık olarak 4 ay kadar öncesinden C ubeden ayrılana kadar konu ile ilgili olarak ba ka da bir evrak görmedi ini, bu tarihten sonra yapılan çalı malar nelerdir bilmedi ini, C ubesinde görev yaptı ı sürede C5 isimli legal veya illegal herhangi bir büro olmadı ını, gelen evrakın havalesinden sonra büro amirine gitti ini, onun da bunu ube Müdürlüüne arzemesi gerekti ini, soruldu unda, C-2 büronun kendi sorumlulu unda oldu u,

yazıyı geldi inde okudu unu, içeri inden haberdar oldu unu, DB'de yaklaşık 15 ay çalıştıktan sonra tarafta geçti ini, tarafta birimleri ile ortak çalışması yükümlülüğü getiren yasal düzenlemelerle ilgili soruya ise bu soruların Übe Müdürü ve DB başkanı'nın cevaplayacağı kapasitede olduklarını beyan ettiği, suçlamaları reddettiği, sanığın kesin cinayet bilgisi içeren yazıdan haberdar olup Übe Müdüründen sonra onun yardımcısı olarak ikinci sırada sorumlu olduğu bu bilgiye taraftan kendisine başlı olan C-2 Übesi nezdinde gerekli önlemleri almayarak cinayetin önlenmesine giden süreçte müdürlüğün yetkilerinden olan P O uygulaması ve diğer ilgili birimlerle ortak operasyonlar yapılması gibi yukarıda anılan tedbirlerden hiçbirini almadığı, edinilen bu cinayet bilgisinin örgütsel bir amaca yönelerek olgunlaştırılması, tümüyle organize edilmesi ile nihai olarak cinayetin önletirilmesi sürecinden en başından itibaren haberdar olduğu unun FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle irtibat ve iltisakna dair dosya kapsamındaki bulgulardan da anlaşıldığı, bu şekilde konumu gereği alması gereken tedbirleri bilinçli olarak almayıp cinayetin önlenmesini sağlamak suretiyle üzerine atılı suçtan dolayı sorumlu olduğu, savunmalarının dinlenen tanık beyanları ile mevcut deliller karşısında suçtan kurtulmaya, sorumluluğu gizlemeye yönelik olduğu kanaatine varılmakla, üzerine atılı,

"Tasarlayarak Kasten Adam Öldürme suçundan" sanığın TCK 37/1 maddesi delaletiyle diğer sanıklarla birlikte uyarınca eylemine uyan TCK 82/1-a maddesi gereği cezalandırılmasına, cinayet öncesi tarihlerden itibaren örgütle irtibat ve iltisaklı olduğu una dair tespit edilen bulgular, bylock tespit ve de erlendirme tutanakları ile sabit örgütün gizli haberleşme araçlarını kullanıyor olduğu ile cinayet öncesi ve sonrası tarihlerde sorumlusu olduğu C-2 büronun C-5 büro olarak yürüttüğü gizli faaliyetlerini sevk ve idaresi gibi hususlar birlikte de erlendirildi inde söz konusu cinayeti örgütsel bir amaca yönelik olarak önlenmesini sağladı ı anlaşılmakla önlenen suçun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanığa verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak cezalandırılmasına, sanığın eyleminin yükümlü olduğu icrai davranışı gerçekleştirilmesi nedeniyle meydana gelmiş olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek suçun önleni biçimi, sanığın ihmali davranışının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanığın 20 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesinin lehine uygulanmasıyla neticeten 16 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Silahlı Terör Örgütüne üye olmak" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de sanığın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyesi i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ilişkin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak CMK 223/7 maddesi gereği ince suçlamadan açılan davanın reddine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, sanığın eylemlerinin görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma sınırlarını aşarak ihmal suretiyle kasten öldürmek sınırları içerisinde kalması, mahkememizce bu suçtan mahkumiyetine karar verilmesi dikkate alınarak ayrıca bu suçlardan hüküm kurulmasına yer olmadığına karar verilmiştir.

SANIK TAMER BÜLENT DEM REL' N;

Emniyet Genel Müdürlü ü DB C ube Müdürlü ünde Sanık Ali Fuat YILMAZER'e ba lı müdür yardımcılı ı göreviyle sanı ın 2006 yılında C ubesi bünyesindeki iki bürodan biri olan C-1 Bürosundan sorumlu Emniyet Amiri olarak görev yaptı ı, 18/02/2006 tarihi ak am saatlerinde C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in yurt dı ı görevi nedeniyle ran Devleti Tahran ehrine stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile birlikte giderek 18/02/2006-22/02/2006 tarihleri arasında görevinden ayrıldı ı, C ube Müdürlü ü görevini bu süre içinde vekaleten sanı ın yürüttü ü, Trabzon ilinden DP sistemi üzerinden gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı üzerine sanı ın " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" yazısı ve notunu dü tü ü, sözkonusu yazının C-2 Büroya havale edilip buraca kayda alındı ı, detaylarıyla izah edildi i üzere bu büro nezinde takibi ve yapılması gerekenlerin yapılmadı mın anla ılmasına nazaran sanı ın sorumlusu olmadı ı bu büro çerçevesinde yazı akabinde a amalarda gerçekleştirilen eylemlerden de sorumlu tutulamayaca ının Mahkememizce de erlendirilip kabul edildi inden, üzerine atılı,

"Tasarlayarak kasten öldürmek" suçundan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 82/1-a maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın cezalandırılmasına yeter düzeyde delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne üye olmak " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması,sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak,isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine karar verilmi tir.

SANIK AL POYRAZ'IN;

Emniyet Genel Müdürlü ü DB C ube Müdürlü ünde müdür yardımcılı ı göreviyle sanı ın 2006 yılının ekim ayından itibaren C ubesi bünyesindeki iki bürodan biri olan C-2 Bürodan sorumlu olarak görev yaptı ı ve bu ekilde gizli C-5 büro nezinde faaliyetlerden de haberdar oldu u, detaylarıyla izah edildi i üzere ubat/2006 tarihli yazıdan itibaren bu büro nezinde sözkonusu cinayetin takibi ve önlenmesi adına yapılması gerekenlerin yapılmadı mın anla ılmasına ve bu düzeyde belirlenen sorumluluk tespitlerine nazaran sanı ın görev süresinin ba langıcı ile cinayetin i lendi i tarih arasında geçen 2-3 aylık sürenin görece kısa olu u, cinayetin i lettirilmesi sürecinde ba kaca bir katkısının da tespit edilemeyi i birlikte ele alındı ında sanık aleyhine de erlendirme yapmayı da gerektirir bir hususun bulunmadı ından üzerine atılı,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK

257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Silahlı Terör Örgütüne üye olmak " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine karar verilmi tir.

SANIK HAMD EGBATAN'IN;

Emniyet Genel Müdürlü ü DB C ube Müdürlü ünde 2006 yılının Ekim ayından itibaren C ubesi bünyesindeki C-1 ve C-2 bürolarda komiser yardımcısı olarak görev yaptı ı, gizli ekilde C-2' den C-5'e dönü türüen büro nezdinde de görev yapıp buradaki faaliyetlerden haberdar oldu u, detaylarıyla izah edildi i üzere ubat 2006 tarihli yazıdan itibaren bu büro nezdinde söz konusu cinayet tasarısının takibi ve önlenmesi adına yapılması gerekenlerin yapılmadı mın anla ılmasına nazaran sanı ın görev süresinin ba langıcı ile cinayetin i lendi i tarih arasında geçen sürenin görece kısa olu u, cinayetin i lettirilmesi sürecinde ba kaca bir katkısının da tespit edilemeyi i birlikte ele alındı ında sanık aleyhine de erlendirme yapmayı da gerektirir bir hususun bulunmadı ı, bu kapsamda üzerine atılı,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Silahlı Terör Örgütüne üye olmak " suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; yaptırılan bilirki i incelemesinde sanı a ait dijitalerin imajları üzerinde yapılan incelemede FETÖ/PDY silahlı terör haberle mede kullandı ı Kakao Talk, Eagle isimli programlarla örgütünün örgüt içi CleanThemAII (CTA) isimli yazılıma ait kırıntılara rastlandı mın tespit edildi i ancak, sanı ın Ankara 4.ACM'nin 2015/208 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine karar verilmi tir.

SANIK SABR UZUN'UN;

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olarak 2006 yılının Mayıs ayına de in görev yaptı ı, yukarıda delillerin de erlendirilmesinde i bu sanık yönünden ayrıntılı olarak de erlendirme yapılmakla, sanı ın üzerine atılı,

"Kamu görevlisinin görevi ihmali" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat

edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ilan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine karar verilmi tir.

D-SAMSUN L EMNİYET MÜDÜRLÜ Ü'NDE GÖREVLİ SANIKLARIN EYLEMLERİNE İL K N OLARAK

19/01/2007 tarihinde saat 15.00 civarında i lenen Hrant D NK cinayetinden sonra fail Ogün SAMAST'ın, Bayrampa a otoparkından Ogün Bey adına düzenlenmi otobüs bileti ile Metro Turizm'e ait otobüs ile İstanbul'dan Trabzon'a do ru 20/01/2007 günü saat 10.30'da yola çıktı ı, İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerince Ogün Bey adına bilet düzenlendi inin tespiti ile yine aynı gün ö len saatlerinde failin dayısının jandarma 156 ihbar hattına yaptı ı ihbarla cinayet anından itibaren görüntüleri ulusal basında yayınlanan ahsın, ye eni OGÜN SAMAST oldu unu belirten beyanları do rultusunda failin açık kimli inin tespit edildi i, İstanbul Emniyet Müdürlü ünce Samsun Emniyet Müdürlü ü aranılarak İstanbul'dan Artvin ili Hopa ilçesine giden Metro Turizm'e ait 34 JAZ 53 plakalı otobüsün 21 nolu koltu unda Ogün Bey adında bir yolcunun seyahat etti i, bunun katil zanlısı Ogün SAMAST olabilece inin bildirilmesi üzerine Samsun stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yapılan ara tırmada otobüsün Samsun Terminaline u ramadan yoluna devam edece inin ö renilmesi akabinde Metro firmasının Samsun yetkilileri ile görü lerek otobüs terminalinden 4 yolcu alınaca ının otobüs oförüne söylendi i, böylece Samsun Yusuf Ziya Yılmaz ehirlerearası Otobüs terminaline aynı gün saat 22.45 sıralarında otobüsün gelmesinin sa landı ı, bu süreçte Samsun Emniyet Müdürlü ü ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı arasında görü meler yapılarak koordinasyonun sa landı ı, otobüsün terminale geldi i sırada 1 Jandarma ve Emniyet yetkililerince otobüse girilerek failin etkisiz hale getirilip yakalandı ı, yakalama tutana ının saat 23,00 olarak düzenlendi i, failin önce Samsun otoparkı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı malarının yapıldı ı, sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü, burada çay oca ı ya da avukat görü me odası olarak kullanılan yerde Jandarma kolluk görevlileri sanıklar Birol Ustaolu, Murat Bayrak ve Yüksel Avan ile Emniyet Kolluk görevlileri olan sanıklar Metin Balta, Yakup Kurtaran ve Ahmet Çetiner'in de bulundu u kolluk görevlilerince faille birlikte birtakım görüntüler çekildi i, faille sohbet edildi i, eline Türk Bayra ı verilerek açtırıldı ı, bu haldeyken orada bulunan Jandarma ve Emniyet görevlileriyle birlikte foto raf ve video kamera çekimleri yapıldı ı, bu esnada görevli sanıklarca Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldı ı ve üzerinde Türk Bayra ı bulunan poster önünde de foto rafların video kayıtlarının çekildi i, bu çekimlerden video kayıtlarının daha sonra FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütüne Hrant D NK cinayeti ile hedeflenen algının yaratılabilmesi amacıyla medya kurulu larına servis edilerek kullanıldı ının dosyada mevcut deliller kapsamında anla ıldı ı, daha önceden cinayetin i lenece ini bilmesine ra men önlem almayan FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün cinayetten sonra çekilen bu video görüntülerini DB Ba kanlı ındaki yapılanmasınca elde edilerek basına servis edip kamuoyunda algı olu masını sa ladı ı, özellikle yıllarca karde çe ya ayan Ermeni vatandaşlarımız ile Türk vatandaşları arasında kin ve nefret duyguların olu ması için çaba sarfetti i, aynı zamanda ülkede ya ayan etnik kimliklerin güvenli inin sa lanamadı ı ekinde Türkiye'nin dı kamuoyunda itibarının zedelenmesine yol açtı ı, kasıtlı olarak basına sızdırılan foto raf ve görüntülerle örgütün vatandaşlarımızın milli duygularını istismar etmeyi amaçladı ı, bu yayınların akabinde örgüt tarafından esas yıkıcı gayeye ula mak adına asker ve emniyet bürokrasisini hedef alan tasfiyeye dönük soru turmalara ba landı ının da yukarıda ayrıntılarıyla ele alınıp bu ekinde

oldu unun sübuta erdi i,

Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihlerde Samsun l Emniyet Müdürlü ü görevlisi sanıklar Metin BALTA, Yakup KURTARAN ve AHMET ÇET NER'in yukarıda tespit edilen bayraklı eylemler dı nda cinayet tasarına dahillerine ve cinayet ve öncesine dair herhangi bir katılım veya i tiraklerini gösterir eylemlerinin tespit edilemedi i, cinayetinin i lendikten sonraki tespit edilen, faili eyleminden dolayı övücü, onunla birlikte resim çektirerek i lemi oldu u suçunu destekleyici davranı ların görevi, suçu ve suçluyu önlemek, yakalandı nda adli birimlere teslim ile cezalandırılmasını sa lamak olan bir kolluk görevlisinden beklenmeyecek yüz kızzartıcı, temsil etti i Devleti ve Milleti küçük dü ürücü davranı ları sergilemek ekinde gerçekleşen eylemleri, ancak bunlarla sınırlı gözüken eylemlerin ise, üzerlerine atılı anayasal düzeni de i tirmeye te ebbüs suçunun olu umu için yeterli mahiyette olmadı ı, her ne kadar sanıklar Metin ve Yakup yönünden FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle irtibat ve iltisakın ötesinde örgüte üye olduklarına dair tespitler yapılmı ise de sübut bulan bu hukuka aykırı eylemlerin i bu sanıklar tarafından örgütün nihai amacını bilerek gerçekle tirdiklerine dair bir delilin de elde edilemedi i,

Bu kabuller ı ı nda ;

SANIK MET N BALTA'NIN;

Cinayetinin i lendi i sırada Samsun l Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görevli oldu u, failin yakalandıktan sonra Samsun TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü, burada çay oca ı ya da avukat görü me odası olarak kullanılan yerde failin foto raflarının çekildi i, bu foto rafların çekildi i Fujifilm marka kameradaki görüntü ve foto rafların daha sonra 23/01/2007 tarihinde Star gazetesinde yayınlandı ı, böylelikle sanı ın sorumlu oldu u TEM ubedeki foto rafların basına sızdırılmasında ihmalinin gözüktü ü, bu görüntülerin özellikle ulusal ve milliyetçi cephe aleyhine algı olu turulması için medyaya servis edildi inin anla ıldı ı, ancak yukarıda anılan kabuller uyarınca; sanık hakkında,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı terör örgütüne üye olmak" suçu yönünden ise sanıktan ele geçen dijital materyalde bir suç unsuruna rastlanılmadı ı, etkin pi manlık kapsamında müdafii e li inde beyanları bulunan örgüt mensubu Zafer YETER'in sanıkla ilgili olarak 1985 yılında girdi i polis kolejinden arkada ı olan sanı ın kendisinin dahil oldu u arkada grubunu 4. sınıfın 2. döneminde stanbul ilinde Süleymaniye Camii'nde örgüt eleba ısı Fetullah Gülen'in yaptı ı vaazını izletmeye götürdü ünü, kolejden mezun olduktan sonrada sanı ın kendisini stanbul Anadolu yakasında örgüte ait eve sohbet adı altındaki toplantıya götürdü ünü, daha sonra 1990-91'de polis akademisine ba ladıklarını, burada da aynı ekinde sanı ın telkinleriyle örgütsel toplantılara katıldıklarını, 2000 yılına de in sanı ın da aralarında bulundu u örgütün emniyet yapılanmasının faaliyetlerini ayrıntılarıyla anlattı ı, 1994 - 2000 yılları arasında sanıkla beraber aynı evde kaldıklarını, akademiden mezun olduktan sonra Fetullah Gülen tarafından verilen rütbe organizasyonunda sanı ın örgüt eleba ısından rütbe alan ahıslardan biri oldu unu belirterek sanı ın te his etti i, Gizli tanık Garson'dan ele geçen yasal delil niteli ini haiz oldu u anla ılan örgütün, tüm emniyet mensuplarını örgütsel aidiyet/iltisak/irtibat ve örgüte uzat/yakın/kar ı/dü man gibi niteliklerini belirledi i kodlarla kodlayıp fi ledi i, ba lı oldu u örgütsel hiyerar ilerindeki ki ileri, örgüte sohbetlerine

katılım/yardım gibi örgüt mensuplarının faaliyetlerini ve pekçok bilgileri barındıran dijital veri içeriklerinden elde edilen bilgiler uyarınca dosyamıza gönderilen Veri nceleme Raporunda tüm liste kaydında sanı m, A5 koduyla yani "FETÖ mensubiyeti olan, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en süt seviyede olan" ekinde bizzat örgüt tarafından mensubu oldu unun belirtildi i, buna göre sanı mın çocukluk ça larında ba ladı ı örgütsel irtibatını e itim sürecinde ve sonrasında da V R tespitinde yer alan 2015 yılına de in devam ettirdi inin anla ıldı ı, buna göre sanı mın örgüt tarafından 90'lı yıllarda yeti tirilerek emniyet te kilatı içerisine sokuldu u, burada örgütün sevk ve idaresinde 2015 yılına de in yönlendirildi inin sübuta ermesi uyarınca üzerine atılı suçu i ledi i, sanı a verilen cezanın belirlenmesinde suçun i leni biçimi, gerçekte en tehlikenin uzun süreli olu u ile rütbeli konumda emniyet görevlisi olup sonuçlarının a ırlı ı, sanı mın kastının yo unlu u, örgüt içindeki konumu ve örgüte ba lılık derecesi dikkate alınarak cezasının yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla belirlenmesine, eyleminin mutlak terör suçlarından olması nedeniyle cezasının yarı oranda artırılmasına, verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK'nın 62/1 maddesi lehine uygulanıp neticeten 6 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

SANIK YAKUP KURTARAN'IN ;

Olay tarihinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne Güvenlik übe Müdürü olarak görev yaptı ı, failin kimli inin belli olmadı ı süreçte gazeteci sanık Muammer Ay'ın kendisini araması ile failden haberdar oldu u ve üstlerine bildirdi i, fail yakalandıktan sonra faille çekilen görüntülere dahili olup bunların 21.01.2007'de basına sızdırılmasında kendisinin de katılımı oldu unun haber ajansı temsilcileriyle olan ve yayın tarihleriyle örtü en HTS irtibatlarından da anla ıldı ı, Oğün Samast'ın elinde Türk bayra ıyla beraber kendisinin de foto raf çekti i, bu görüntülerin özellikle ulusal ve milliyetçi cephe aleyhine algı olu turulması için medyaya servis edildi inin anla ıldı ı, ancak yukarıda anılan kabuller uyarınca;

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı mın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı mın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verildi i,

"Silahlı terör örgütüne üye olmak" suçu yönünden ise sanı mın, örgütün mali kalesi olana Bank Asya hesabında üpheli bir hareketin tespit edilmedi i, Gizli tanık Garson'dan ele geçen ve yasal delil niteli ini haiz oldu u anla ılan örgütün tüm emniyet mensuplarını örgütsel aidiyet/iltisak/irtibat ve örgüte uzat/yakın/kar ı/dü man gibi niteliklerini belirledi i kodlarla kodlayıp fi ledi i, ba lı oldu u örgütsel hiyerar ilerindeki ki ileri, örgüte sohbetlerine katılım/yardım gibi örgüt mensuplarının faaliyetlerini ve pekçok bilgileri barındıran dijital veri içeriklerinden elde edilen bilgiler uyarınca, dosyamıza gönderilen Veri nceleme Raporunda tüm liste-Emekli kaydında sanı mın, A5 koduyla yani "FETÖ mensubiyeti olan, teslimiyeti, sadakati ve ba lılı ı en süt seviyede olan" ekinde bizzat örgüt tarafından mensubu oldu unun belirtildi i, bunun yanında sanı mın örgütün kripto haberle mede kullandı ı "BYLOCK" isimli programı kullandı nın tespit edildi i, buna göre, "ID no: 142182 Kullanıcı Adı: yesilelma ifre: yakup.61 Son Online Tarihi:17.05.2015 s: 10:39:06 , tespit edilen ilk log tarihi: 09.11.2014 , giri log sayısı: 43 , alınan mesaj log sayısı: 11 , okunan mesaj log sayısı:163, gönderilen mesaj log sayısı: 27 , alınan mail log sayısı: 104, okunan mail log sayısı:153, silinen mail log sayısı :115, ID'yi ekleyenlerin verdikleri isim:yakup, Y.kur, eklendi i gruplar: Devre, Kurucu: 25592

- Mahmut AZMAZ (42065040720), ki iler: 5039 - Selamettin ZUNBUL (18358042078) 19251 - Nazan DURAN (13592857808)(-) (Ahmet AYDIN), Nihat TUNÇ (44356832038), 33257 - Ahmet Cevat BAYRI (19562249390), 37456 - Sezgin KABA(205406222584) 9640 - Suat Ç FTÇ (47032443344), 76488 - Osman AYKAC (31186340512), 91323 - Osman KALE (53692055544), 142182 - Yakup KURTARAN (14515913830) EMN YET MÜDÜRÜ) olarak ekli oldukları, bu ekilde ID'nin eklendi i ve ekledi i ki i listelerinin de bulundu u, bunlar uyarınca sanı nın FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle gizlice haberle ip bilgi alı veri inde oldu u, örgütün emir ve talimatlarını bu kanal üzerinden aldı ı, tüm bunların birlikte de erlendirilmesinde, örgütün hiyerar isi altına girip organik ba kurdu u sabit olan sanı nın eylemlerindeki yo unluluk, süreklilik ve çe itlilik uyarınca üzerine atılı suçun sübuta erdi i, savunmalarında atılı suçlamayı reddeden sanı nın mevcut delil durumu kar ısında bir de eri bulunmayan savunmalarının itibar edilir olmadı ı, sanı a verilen cezanın belirlenmesinde suçun i leni biçimi, rütbeli konumda emniyet görevlisi olup örgütle mücadele etmesi gerekti i halde aksine örgüt üyeli i sürecinde bu görevi ile birlikte gerçekte en tehlikenin uzun sürelili i ve a ırlı ı, sanı nın kastının yo unlu u, örgüt içindeki konumu ve örgüte ba lılık derecesi dikkate alınarak cezasının eylemleriyle orantılı olarak yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla belirlenmesine, eyleminin mutlak terör suçlarından olması nedeniyle cezasının yarı oranda artırılmasına, verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK'nın 62/1 maddesi lehine uygulanıp neticeten 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle sanı nın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı nın beraatine karar verilmi tir.

SANIK AHMET ÇET NER' N;

Suç tarihinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde komiser rütbesiyle nöbetçi amir olarak görev yaptı ı, faile Samsun otogarında operasyon yapan ekipte olup yakalama i lemlerine ili kin tutana ı tanzim etti i, failin TEM ubenin çayoca ına getirilmesi sonrasında yanında bulunup faille foto raf çektirip video kaydı aldırdı ı, bunların 21.01.2007'de basına sızdırılmasında kendisinin de katılımı oldu unun haber ajansı temsilcileriyle olan ve yayın tarihleriyle örtü en HTS irtibatlarından da anla ıldı ı, bu görüntülerin özellikle ulusal ve milliyetçi cephe aleyhine algı olu turulması için medyaya servis edildi inin anla ıldı ı, ancak yukarıda anılan kabuller uyarınca;

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı nın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı nın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verildi i,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 220/6 maddesi yollamasıyla 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı nın cezalandırılmasına yeter derecede delil bulunmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine karar verildi i,

"Suçu ve suçluyu övmek" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, "kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması" suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, "kamu görevlisinin soru turmanın gizlili ini ihlal etmek" suçundan eylemine uyan TCK 285/4

maddesi,"soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak " suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ilan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine karar verildi i,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle sanı ın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

2) JANDARMA PERSONEL SANIKLAR HAKKINDA DE ERLEND RME VE KABULLER

Yukarıda belirtilen ddaia olunan vakıaların de erlendirilmesi/ tanık Co kun C 'nin ifadeleri, Trabzon l Jandarma görevlilerinin bilgi alması, cinayet sonrası rapor (görev sonuç raporu ve haber kayıt ve bildirim formu) tanzimleri hk. ve Trabzon ilinde i lenen bir cinayet ile ilgili Co kun AYDIN-Halit SA LAM'ın takibi hk. (cinayet öncesi a ustos/2006'da ke if yapıldı ı iddiası) yapılan de erlendirmeler bahsinde ayrıntılarıyla irdelendi i üzere Jandarma kollu unun Trabzon ili stihbarat birimince vaki cinayetin 6 ay kadar öncesinden eylemden haberdar oldukları, bu süreci sorumlulu u tespit edilen stanbul l Jandarma görevlilerinin de dahili ile sanıkların gözetimi, sevk ve idaresi ile takip edilip, eylemin gerçekleşmesi sa ladıklarının sübuta erdi i, bunun yanında Samsun l Jandarma görevlilerince failin yakalanması akabinde failin eline Türk Bayra ı verilerek açtırıldı ı, birlikte foto raf ve video kamera çekimleri yapıldı ı, bu esnada görevli sanıklarca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı ve üzerinde Türk Bayra ı bulunan poster önünde de foto rafların video kayıtlarının çekildi i, bu foto raflar ve video kayıtlarının daha sonra FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütüne Hrant D NK cinayeti ile hedeflenen algının yaratılabilmesi amacıyla medya kurulu larına servis edilerek kullanıldı ının dosyada mevcut deliller kapsamında anla ıldı ı, bu yayınların akabinde örgüt tarafından esas yıkıcı gayeye ula mak adına asker ve emniyet bürokrasisini hedef alan tasfiyeye dönük soru turmalara ba landı ı mahkememizce tespit edilmi tir.

A- TRABZON L JANDARMA KOMUTANLI I'NDA GÖREVL SANIKLARIN EYLEMLER NE L K N OLARAK

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Okan M EK ve Veysel AH N'in Ço kun C 'den 2006 yılı Temmuz ayında ö rendikleri Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili bilgileri Jandarma stihbarat ube Müdürü Yüzba ı sanık Metin YILDIZ ve l Jandarma Komutanı Albay sanık Ali Öz'e ilettikleri, Sanık Ali ÖZ'ün yönlendirmesiyle sanıklar Gazi GÜNAY ve Okan M EK'in stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi sanıklar Muharrem DEM RKALE veeref ATE ile kontak kurarak azmettirici ve faileri tarafından i lenmesi planlanan cinayetin icrası noktasında mü terek hareket edip maktülün stanbul ili Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve i yeri çevresinde bu sanıklarla 09/08/2006 tarihinde ke if faaliyeti gerçekle tirdikleri, bu ke if faaliyetinin sanıkların HTS, Baz ve Sinyal bilgilerinin analizi sonucu tespit edildi i, bu ke if sonucu elde edilen bilgiler uyarınca stanbul'a gönderilen failin stanbul Jandarma istihbarat görevlileri tarafından takip edilerek eylemin gerçekleşmesi birlikte sa ladıkları, failin eylemden sonraki gün 20/01/2007

tarihinde bulundu u yolcu otobüsünün saat:22,45 sıralarında Samsun otogarına girmesi üzerine yapılan operasyonla yakalandı 1, arama, yakalama sonrası failin üzerinden çıkan suç aleti tabanca ve mermilere ili kin düzenlenen tutana ın saat:23,00 sıralarında imzalandı 1, failin yakalanmasından önce saat 21:32'de Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ, stihbarat görevlisi Gazi GÜNAY ve 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ imzalı Haber Kayıt ve Bildirim Formu içeri inde yukarıda etraflıca de erlendirilen cinayetin detaylı bilgilerinin bulundu u, bunların ancak eylemin bizzat içinde bulunanlarca bilinebilece inin anla ıldı 1, buna göre ve elde edilen delillerin birlikte de erlendirilmesinde; sanık Gazi GÜNAY'ın cinayet öncesi maktülün ev ve i yerlerinde ke if faaliyeti yapmak, sözkonusu haber kayıt bildirim formunda olayın içinde olmaksızın bilemeyece i hususları belirtmek suretiyle tanzim etmek, cinayet sonrası cinayeti önceden haber veren ve tedbir alınması için çabaladı 1 anla ılan Co kun C 'nin takibi ile konu maması, bildiklerinin anlatmaması yönünde zamanlı zamansız önüne çıkıp kendini göstererek takip edildi i hissini verip baskı ve tehditlerde bulunmak suretiyle eylemlerini gizlemeye, delil karartmaya yönelik tavırları ile de sabit oldu u üzere vaki cinayeti bilip i lenmesini sa ladı 1, sanık Veysel AH N'in sanık Gazi ile aynı ekilde cinayet öncesi stanbul Jandarma istihbarat biriminden Sanık Muharrem Demirkale ile kontak kurarak bu yer görevlileri ve temin ettikleri araçlar vasıtasıyla maktülün ev ve i yerlerinde ke if faaliyeti yapmak, sözkonusu haber kayıt bildirim formunda olayın içinde olmaksızın bilemeyece i detaylı hususları anlatıp tanzim edilmesini sa lamak, cinayet sonrası cinayeti önceden haber veren ve tedbir alınması için çabaladı 1 anla ılan Co kun C 'nin takibi ile konu maması, bildiklerinin anlatmaması yönünde baskı ve tehditlerde bulunmak suretiyle cinayeti önceden bilip i lenmesini de sa ladı 1, sanık Okan M EK'in di er sanıklar Veysel ve Gazi ile aynı suç i leme kararı do rultusunda hareket ederek suçun önlenmesi adına gere ini yapmak yerine gerçekle mesini sa ladı 1, sanık Ali ÖZ'ün de tüm bu hususları bilgisi ve tecrübesi ile bilip cinayetin gerçekle ece ini öngördü ü halde tasarlanan eylemin tamamlanması için sanıklar Veysel, Gazi ve Okan'ı yönlendirdi i, bu ekilde belirlenen kastlarıyla sorumlulukları sübuta eren sanıkların dı ndaki di er istihbarat görevlisi sanıkların ise, edinilen istihbari bilgi do rultusunda eylem öncesinden haberdar olduklarının sabit oldu u ancak cinayetin i lenmesi noktasında bir dahillerinin veya görev gere i sorumluluklarını gerektirir düzeyde kastlarının ise tespit edilemedi i, Trabzon li Merkez Karakol Komutanlı 'nda görevli sanık Volkan (Satılmı) AH N yönünden de cinayetin azmettirici ve failleriyle do rudan irtibatının bulunmasıyla i lenece i planlanan eylemden haberdar olup gere inin yapmadı ının anla ılması dolayısıyla bu cihetten sorumlulu nun bulundu u, di er görevlilerin ise vaki cinayete bir irtibatlarının bulunmadı ının anla ıldı 1,

Bu kabuller ı ı nda Mahkememizce;

SANIK AL ÖZ'ÜN;

Albay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli oldu u, emri altındaki istihbarat görevlisi olup sorumlulukları tespit edilen sanıkları sevk ve idare edip Hrant Dink cinayetinin i lenmesini sa ladı ının sübuta erdi i, savunmalarında suçlamaları reddeden sanı ın, emri altındakilerin kendisine iletti i cinayetin istihbari bilgilerini gizlemek adına istihbari anlamda kayıt altına aldırılmayıp bu istihbarat do rultusunda gereken önleyici görevlerini yerine getirmekle yükümlü oldu u i lemleri yapmayı ı, aslarına vermesi gereken talimatları vermeyip bu yönüyle ve en ba ndan itibaren beliren sorumlulu u, bu sorumlulu un gizlenmesi adına emri altındakilere müfetti lere gerçe i anlatmamaları adına yaptı ı baskılar, haber elemanı Co kun C 'nin kendilerine istihbari bilginin verildi ini anlatmaması için asları üzerinden tehdit

ettirip baskı altına aldırması, cinayet sonrası Co kun C ile tesadüfen kar ıla ılmı gibi gösterilmek suretiyle tanzim ettirdi i haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranı ları, i lenece ini bildi i cinayeti önlemek adına gerekenleri yapmak yerine ke if yaptırmayı, cinayet anına de in azmettirici ve faillerin hem Trabzon ilinde hem de stanbul ilinde takip ettirip cinayetin i lenmesini sa lamak ekinde gerçekle en eylemlerini, özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde neden cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ını izahtan kaçınması kar ısında elde edilen somut deliller nazarında itibarı bulunmayan savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u kanaatine varıldı ı, bu kabul ve kanaat uyarınca üzerine atılı,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat getirilerek sanık cezalandırılmı olup, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 25 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cinayet sonrası tanzim ettirdi i ve muhteviyatı itibariyle cinayete ili kin bir kısım hususları if a eden bir kısmı yönünden de sorumluluklarını gizlemeye yönelik olarak görü ülmedi i halde haber elemanı Co kun C ile görü ülümü gibi gösterilip onun verdi i bilgilere dayandırılmaya çalı ıldı ı anla ılan bilgileri içeren resmi tutanak tanzim ettirdi inden eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, verilen cezanın belirlenmesinde suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak alt sınırdan ayrılmak suretiyle takdiren ve te diden cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında sanık hakkında **"kamu görevlisinin görevi ihmal"** suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı ın öncelikle örgütsel manada ideolojik ba ve ba lantı tespiti yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek " suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemeyi i uyarınca suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle sanı ın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

SANIK OKAN M EK' N;

Astsubay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Unsur komutanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli oldu u, emri altındaki istihbarat görevlisi olup sorumlulu u tespit edilen sanık Veysel AH N ve birlikte görev yürüttü ü Astsubay sanık Gazi GÜNAY ile beraber Albay Rütbesinde görevli üstü sanık Ali ÖZ'ün talimatları do rultusunda Hrant D NK cinayetinini i lenmesini sa ladı ının sübuta erdi i, savunmalarında suçlamaları reddeden sanı ın her ne kadar sonradan gerçe in en azından kendisini sorumlu göstermeyecek bir kısmını anlatmı ise de en ba ından itibaren adli ve idari soru turma birimlerine bunu ifade etmeyerek olayın sıca ı sıca ına aydınlanıp çözülmesini önleyici davranı ları, Komutanı sanık Ali ÖZ'ün talimatıyla kendilerine verdi i istihbari bilgiyi anlatmaması adına sanık Gazi ile birlikte haber elemanı Co kun C 'yi tehdit edip baskı altına aldı ının bu ki inin tutarlı ve olu a uygun ifadeleriyle somutla ma ı, cinayet sonrası Co kun C ile tesadüfen kar ıla ılmı gibi gösterilmek suretiyle tanzim edilip imzaladı ı haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranı ları, i lenece ini bildi i cinayeti üstlerine bildirmi ise de bunu önlemek adına gerekenlerin yapılmadı ını gördü ü halde maktülün ev ve i yerlerinde ke if yapmak, tanzim etti i haber raporunda yer aldı ı üzere cinayetin neyle ve ne ekilde kimlerle i lenece ine varıncaya de in edildi i bilgileri uyarınca cinayet anına de in faili takip edip/ettirmek, cinayetin i lenmesini sa lamak eklinde gerçekleşen eylemlerinin özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde neden cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ını, kanunsuz emir kurumu uyarınca konusu suç te kil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyece ini, bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadı ını bildi i/bilmesi gerekti i halde üstü Albay rütbesiyle görevli sanık Ali ÖZ'ün verdi i suç içeren emir ve talimatlarının cinayetin önlenmesi de il hazırlık hareketleri olup sorumluluk do urucu ve alınması gereken tedbirler yerine açıkça bunları önleyici oldukları halde bu emirleri neden yerine getirdi ini izahtan kaçınması, yine ve özellikle cinayet silahının niteliklerini silahın ele geçmesinden önce nasıl bilindi inin mantı a uygun izahının yapılamaması kar ısında elde edilen somut deliller nazarında itibarı bulunmayan savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u kanaatine varıldı ı, bu kabul ve kanaat uyarınca üzerine atılı,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat getirilerek sanık cezalandırılmı olup, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 25 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cinayet sonrası tanzim ettikleri ve muhteviyatı itibariyle cinayete ili kin bir kısım hususları if a eden bir kısmı yönünden de sorumluluklarını gizlemeye yönelik olarak görü ülmedi i halde haber elemanı Co kun C ile görü ülmü gibi gösterilip onun verdi i bilgilere dayandırılmaya çalı ıldı ı anla ılan bilgileri içeren resmi tutanak tanzim edip imzaladı ından eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, verilen cezanın belirlenmesinde suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı ın kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak alt sınırdan ayrılmak suretiyle takdiren ve te diden cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın mahkememizde birleşen Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayıli dosyasında sanık hakkında "**kamu görevlisinin görevi ihmal**" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "**kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması**" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanığın öncelikle örgütsel manada ideolojik ba ve ba lantı tespiti yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine FETÖ/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, dosya arasına gelen cinayet öncesi günü yapılan arama/aranma kaydı hakkında arayan 0505831 0799 no'lu hattın ifadesi alınıp do rulandı ı üzere Tanık Himmet Acar adına kayıtlı olup gelini Pınar Acar tarafından kullanıldı ı, Dinlenen Pınar'ın ise sanığı tanıdı ı ancak Okan Duru isimli şahsı araması sırasında yanlışlıkla sanığın aradığı ının sabit olup bu arama/aranmanın sanık aleyhine de erlendirilmedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suçların sanık tarafından i lenmedi ının sabit olması nedeniyle sanığın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

SANIK GAZ GÜNAY'IN;

Astsubay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat Unsur komutanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli oldu u, emri altındaki istihbarat görevlisi olup sorumlulu u tespit edilen sanık Veysel AH N ve birlikte görev yürüttü ü Astsubay sanık Okan M EK ile beraber Albay rütbesinde görevli üstü sanık Ali ÖZ'ün talimatları do rultusunda Hrant D NK cinayetinin i lenmesini sa ladı ının sübuta erdi i, savunmalarında suçlamaları reddeden sanığın her ne kadar sonradan gerçe in en azından kendilerini sorumlu göstermeyecek bir kısmını anlatmış ise de en ba ından itibaren adli ve idari soru turma birimlerine bunu ifade etmeyerek olayın sıca ı sıca ına aydınlanıp çözümlenmesini önleyici davranışları, Komutanı sanık Ali ÖZ'ün talimatıyla kendilerine verdi i istihbari bilgiyi anlatmaması adına sanıklar Okan ve Veysel ile birlikte haber elemanı Co kun C 'yi tehdit edip baskı altına aldı ının bu ki inin tutarlı ve olu a uygun ifadeleriyle somutla ma ı, cinayet sonrası Co kun C ile tesadüfen kar ıla ılmış gibi gösterilmek suretiyle tanzim edilip imzalandı ı haber raporu ile suç u ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranışları, i lenece ini bildi i cinayeti üstlerine bildirmiş ise de bunu önlemek adına gerekenlerin yapılmadı ını gördü ü halde maktülün ev ve i yerlerinde ke if yapmak, bizzat tanzim etti i haber raporunda yer aldı ı üzere cinayetin neyle ve ne ekilde kimlerle i lenece ine varıncaya de in edildi i bilgileri uyarınca cinayet anına de in faili takip edip ettirmek, cinayetin i lenmesini sa lamak ekinde gerçe kle en eylemlerinin özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde neden cinayetin i lenmesini önlemeye

yönelik bir tedbire başvurmadığını, kanunsuz emir kurumu uyarınca konusu suç teşkil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyeceğini, bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadığını bildirmesi gerektiği halinde üstü Albay rütbesiyle görevli sanık Ali ÖZ'ün verdiği suç içeren emir ve talimatlarının cinayetin önlenmesi değil hazırlık hareketleri olup sorumluluk doğurucu ve alınması gereken tedbirler yerine açıkça bunları önleyici oldukları halde bu emirleri neden yerine getirdiği izahatın kaçınması, yine ve özellikle cinayet silahının niteliklerini silahın ele geçmesinden önce nasıl bilindiğinin mantıka uygun izahının yapılamaması karıştırmada elde edilen somut deliller nazarında itibarı bulunmayan savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik olduğu kanaatine varıldığı için, bu kabul ve kanaat uyarınca üzerine atılır,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldığına mahkememizce kanaat getirilerek sanık cezalandırılmı olup, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen olumlu davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 25 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cinayet sonrası tanzim ettirdiği ve muhteviyatı itibarıyla cinayete ilişkin bir kısım hususları iftihar eden bir kısmı yönünden de sorumluluklarını gizlemeye yönelik olarak görülmüştüğü halde haber elemanı Coşkun Çi ile görüşümü gibi gösterilip onun verdiği bilgilere dayandırılmaya çalışıldığı anlaşılan bilgileri içeren resmi tutanak tanzim edip imzaladığından eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, verilen cezanın belirlenmesinde suçun konusunun önem ve derecesi, meydana gelen zararın ağırlığı, sanığın kastının ağırlığı, güttüğü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak alt sınırdan ayrılmak suretiyle takdiren ve te diden cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen olumlu davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanığın mahkememizde birleşen Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayı dosyasında sanık hakkında **"kamu görevlisinin görevi ihmal"** suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine değin dolduğu anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanaşımı sebebiyle düşürülmesine,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek" suçundan ise, sanığın öncelikle örgütsel manada ideolojik bağ ve bağlantı tespiti yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla olumsuz anlamda değerlendirilmesinden dolayı sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Suç İhlal Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İhlal" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine FETÖ/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösteren bir delilin tespit edilemediği, dosya arasına gelen ankesör/büfe arama kaydının 2013-2014 yıllarında 3 ayrı tekil arama olduğu, bunlardan hiçbirinde aradığı (başka askeri personelle aynı zaman diliminde aranma) tespitinin bulunmayıp aleyhe değerlendirilmeyi gerektirir bulunmadığı gibi

09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutanağı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine karar verilmi tir.

SANIK VEYSAL AH N' N;

Uzman Çavuş rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat Unsur elemanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli oldu u, emri altında oldu u istihbarat görevlisi olup sorumlulukları tespit edilen üstleri sanıkları Albay Rütbesinde görevli üstü sanık Ali Öz, Astsubat rütbesinde görevli sanıklar Okan im ek ve Gazi Günay'ın talimatları do rultusunda Hrant Dink cinayetinin i lenmesini sa ladı mın sübuta erdi i, savunmalarında suçlamaları reddeden sanı ın her ne kadar sonradan gerçe in en azından kendilerini sorumlu göstermeyecek bir kısmını anlatmı ise de en ba ından itibaren adli ve idari soru turma birimlerine bunu ifade etmeyerek olayın sıca ı sıca ına aydınlanıp çözümlenmesini önleyici davranı ları, Komutanı sanık Ali Öz'ün talimatıyla kendilerine verdi i istihbari bilgiyi anlatmaması adına sanıklar Okan ve Gazi ile birlikte haber elemanı Co kun C 'yi tehdit edip baskı altına aldı mın bu ki inin tutarlı ve olu a uygun ifadeleriyle somutla ma ı, cinayet sonrası Co kun C ile tesadüfen kar ıla ılmı gibi gösterilmek suretiyle tanzim edilip imzalandı ı haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranı ları, i lenece ini bildi i cinayeti üstlerine bildirmi ise de bunu önlemek adına gerekenlerin yapılmadı ını gördü ü halde maktülün ev ve i yerlerinde ke if yapmak, tanzim etti i haber raporunda yer aldı ı üzere cinayetin neyle ve ne ekilde kimlerle i lenece ine varıncaya de in edindi i bilgileri uyarınca cinayet anına de in faili takip edip ettirmek, cinayetin i lenmesini sa lamak ekinde gerçekle en eylemlerinin özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde neden cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ını, kanunsuz emir kurumu uyarınca konusu suç te kil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyece ini, bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadı ını bildi i/bilmesi gerekti i halde üstü Albay rütbesiyle görevli sanık Ali ÖZ'ün verdi i suç içeren emir ve talimatlarının cinayetin önlenmesi de il hazırlık hareketleri olup sorumluluk do urucu ve alınması gereken tedbirler yerine açıkça bunları önleyici oldukları halde bu emirleri neden yerine getirdi ini izahtan kaçınması, yine ve özellikle cinayet silahının niteliklerini silahın ele geçmesinden önce nasıl bilindi inin mantı a uygun izahının yapılamaması kar ısında elde edilen somut deliller nazarında itibarı bulunmayan savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik oldu u kanaatine varıldı ı, bu kabul ve kanaat uyarınca; sanık hakkında,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de;dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 37/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat getirilerek sanık cezalandırılmı olup, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 25 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cinayet sonrası tanzim ettirdi i ve muhteviyatı itibarıyla cinayete ili kin bir kısım hususları if a eden bir kısmı yönünden de sorumluluklarını gizlemeye yönelik olarak görü ülmedi i halde haber elemanı Co kun ci ile görü ülmü gibi gösterilip onun verdi i bilgilere dayandırılmaya çalı ıldı ı anlaşı lan bilgileri içeren resmi tutanak tanzim edip imzalandı ından eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, verilen cezanın belirlenmesinde suçun konusunun önem ve

de eri, meydana gelen zararın a ırlı 1, sanı ın kastının a ırlı 1, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak alt sınırdan ayrılmak suretiyle takdiren ve te diden cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanı ın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayıli dosyasında sanık hakkında "**kamu görevlisinin görevi ihmal**" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile "**kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması**" suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anla ilan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı ın öncelikle örgütsel manada ideolojik ba ve ba lantı tespiti yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanık aleyhine FETÖ/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine karar verilmi tir.

SANIK VOLKAN (SATILMI) AH N' N;

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına ba lı Merkez karakol komutanlı ında Asayı Tim Komutanı Astsubay olarak görevli sanı ın, yukarıda delillerin de erlendirilmesi bahsinde "Sanık Satılmı AH N le Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL irtibatı hk." Ba lı ı altında ayrıntılı olarak irdelendi i üzere azmettirici ve faillerle cinayet öncesinde ba layan yakınlık ve yo un irtibatı uyarınca konu cinayetten haberdar oldu u halde bunun önlenmesi adına gere ini yapmadı ının sabit oldu u, savunmalarının suçtan kurtulmaya matuf olup kabul edilebilir izahları içermedi inden de erlendirilmeye alınmadı ı, bu kabul ve varılan kanaat uyarınca; sanık hakkında,

"Kasten Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmı ise de, eylemlerinin "**kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi**" kapsamında kaldı ına kanaat getirilerek eylemine uyan TCK 37/1 ve 2.maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, eyleminin yükümlü oldu u icrai davranı ı gerçekte tirmemesi nedeniyle meydana gelmi olması nedeniyle TCK 83/1 ve 83/3 maddeleri gözetilerek suçun i leni biçimi,sanı ın ihmali davranı ının boyutu dikkate alınarak takdiren yasal alt sınırdan hareket edilerek sanı ın takdiren 15 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesinin lehine uygulanmasıyla sanı ın neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile

cezalandırılmasına,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemediği, 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutanağı ile de sabit olduğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, tüm bunlar uyarınca bu suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek" suçundan ise, sanığın öncelikle örgütsel manada ideolojik başka ve başka lanıtı tespiti yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla olumsuz anlamından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

SANIK METİN YILDIZ'IN;

Yüzbaşı rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda stihbarat şube Müdürü olarak cinayetini işlediği 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli olduğu, sorumlulukları tespit edilen Albay rütbesinde görevli üstü sanık Ali ÖZ, emri altındakiler Astsubat rütbesinde görevli sanıklar Okan İmrek ve Gazi Günay ile uzman çavuş Veysel Şahin'in şube amirliğini yaptığı, iddialarla ilgili savunmasında özetle, kendisinin 1 Eylül 2004 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda Jandarma stihbarat Müdürü olarak göreve başladığını, 24 Temmuz 2007 tarihine kadar yaklaşık 3 yıl süreyle bu görevi yürüttüğünü, bu tarihler arasında ilk amirinin 1 Jandarma Komutanı olan Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz, ikinci amirlerinin ise Bölge Komutanları Tuğgeneral Hüseyin Güney'in 2 yıl süreyle, son yıl ise Tuğgeneral Dursun Ali Karaduman olduklarını, stihbarat şube Müdürü olarak kendisine doğrudan 6 birimin başlı olduğu unvanı, bunların, Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım Amirliği, Terör Olayları Kısım Amirliği, daireseler Astsubaylığı, stihbarat Değerlendirme Merkez Amirliği, stihbarat ve stihbarata Karşı Koyma Kısım Amirliği ve Teknik stihbarat Tim Komutanlığı olduğu, Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısım ve Terör Olayları Kısım jandarma sorumluluk bölgesinde sahada haber toplamakla görevli kısımlar olup bu iki kısma başlı 5 unsurda toplam 13 personelin görev yaptığı, diğer 4 kısım ve birimlerde ise sahada görevli olmayan ancak büro görevleri olan daireseler, stihbarat Değerlendirme Merkezi, stihbarat ve stihbarata Karşı Koyma Kısım ile Teknik stihbarat Tim Komutanlığı olup o dönem büroda da 9 personelin görevli olduğu unvanı, sahada haber toplamakla görevli, kısaca AKOM diye tabir ettikleri Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Kısımında 2 unsur, 6 personel olduğu, Asayiş Unsur Komutanı Jandarma Başçavuş Gazi Günay, KOM Unsur Komutanı ise Jandarma Başçavuş Okan İmrek olduğu, Jandarma Başçavuş Gazi Günay'ın daha kıdemli olduğu için aynı zamanda AKOM Kısım Amirliğine vekaleten görevlendirildiği, yine sahada haber toplamakla görevli Terör Olayları Kısım Amirliğinde 3 unsur 7 personel görevli olduğu, bunlardan Amir Saadet Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz, Amir Sol Faaliyetler Unsur Komutanı Gökhan Aslan, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı Jandarma Başçavuş Mehmet Ardiç olduğu, bunlardan en kıdemlisi Mehmet Ardiç olduğu için Terör Olayları Kısım Amirliği olarak görevlendirildiği, daireseler Astsubayı Mutlu Altıntaş, DM Merkez Amirliği Yaşar Tekin, KK Kısım Amirliği Ramazan Tekin, Teknik stihbarat Tim Komutanı da Hasan Gözalan oldukları, stihbarat şube Müdürlüğünde şube Müdürü dahil toplam 23 kişinin görevli olup bunların yürüttüğü tüm işleri ten sorumlu olduğu unvanı, sorumluluk

bölgesinde bazılarında polis te kilatı bulunmayan 18 ilçe, 52 belde, 492 tane köy ve yerle im sayısına yakın da yayla bulunup yerle im yerlerinin de çok da ınık oldu unu, cinayet olayıyla ilgili olarak ise Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini Temmuz 2006'da edindikten sonra komutanı Albay sanık Ali Öz'e ilette ini, kendisinden emir bekledi ini, di er taraftan takip edilen faaliyetlere de yo unla ıldı ını, ek görevleri nedeniyle 1 Jandarma Komutanı'na iletmi oldu u bilginin sorgulamasını da yapamadı ını, kendisine de bununla ilgili bir emir ve talimat gelmedi ini, Co kun C ile ilgili sözlü veya yazılı bir bilginin de bundan sonra gelmeyip personelden de kendisine hatırlatan olmadı ını, ilk görü meye ait bir görev sonuç raporu da olmadı ından tekrar gündeme de gelmedi ini, bu edinilen bilgilerin görev sonuç raporuna dönü türülmemesinin kendi kusurları oldu unu, bundan dolayı cinayet ile ilgili bilgilerin ne olup olmadı ının da cinayetten sonra unsur komutanları ile aralarında tartı ıldı ını, nitekim cinayetten sonra yapılan ve emniyet biriminin sorumlu yetkililerinin de bulundu u güvenlik toplantısında detaylı bilgilerin kendisiyle payla ılmaması üzerine ubeye geçti inde istihbarat unsur komutanları ile görü tü ünde bu hususun ortaya çıktı ını, bir takım bilgilerin daha önceden belirtilmedi i halde aksinin ileri sürüldü ünü, görev gere i yapılan ihbarlar, basından edinilen bilgiler do rultusunda haber kayıt formunu tanzim edilmesini söyledi ini, bunun üzerine Gazi Günay'ın hazırladı ı raporu Ali Öz ile payla tıktan sonra onayını alıp Bölge Komutanlı na gönderdiklerini, buna dayanak olarak hazırlanan görev sonuç raporunun ise usul gere i alanda görevli istihbarat unsurları tarafından edinilen bilgiler do rultusunda tanzim edildi ini, burada da aynı ekilde raporun istihbarat görevlilerince düzenlendikten sonra kendisinin görüldü yaptı ını, görev sonuç raporunun stihbarat ubenin bir nevi bir ileti im ve i denetimiyle ilgili bir konu olup bunda evrak kayıt numarası olmadı ını, stihbarat ube dı na çıkmayıp herhangi bir makama da arz edilip gönderilmedi ini, kendisinin görüldüsünden sonra da 1 Jandarma Komutanına paraf veya imzaya çıkmadı ını, istemi halinde kendisine arzedildi ini, haber kayıt bilgi formunun da adı gibi elde edilen haberlerin derlenmesinden ibaret oldu unu, içeri in kısmen do ru veya yanlı olabilece ini, bilginin do rulanması halinde ise bu kez haber sonuç raporunu tanzim edip aynı ekilde ilettiklerini , Yasin Hayal'in kendisinin göreve ba ladı ı Eylül/2004 ten önce katıldı ı eylemlerden haberinin olmadı ını, bunları cinayetten sonra ö rendi ini, Haber kayıt bildirim formunda yer alan A, B, C maddelerinin Okan im ek ve Veysal ahin'den alınan bilgileri içerdi i, D maddesinin ise açık kaynaktan alınan bilgiler olup bunların toplamı oldu u, Okan ve Veysal'ın anlattıklarını Gazi'nin not aldı ını, Arde en el yapımı silah konusunu hatırlamadı ını, bu bilgileri Okan ve Veysal'ın verdi ini, haber kayıt bildirim formunun gönderilme maksadının suçu önlemek de il suçtan sonra suçun açı a çıkarılması için suçluların tespit edilmesine yönelik oldu unu, bu haber kayıt bildirim formunun çekilmesini sa lamakla cinayetten önce edindi i bilgiyi, aldı ı yeri ve zamanı gizleme amacıyla olmadı ının da göstergesi oldu unu, zira bu kayıt ile edinilen bilginin gizlenmeyip açı a çıkarılmasını sa ladı ını, haber kayıt ve bildirim formu içindeki bilgilerin 20 Ocak 2007'de düzenlenen görev sonuç raporuna dayanarak hazırlanmadı ını, haber kayıt bildirim formunun hazırlanı ı esnasında kendisi, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, Veysal ahin ile hep birlikte olduklarını ve herkesin ifadesinde benim 5-6 ay önce Okan ve Veysal'dan aldıkları bilgiyi tekrar ettirip buna göre haber kayıt bildirim formu düzenlendi ini belirttiklerini, görev sonuç raporunu düzenlemekle yükümlü olanların göreve giden istihbarat personeli olduklarını, kendisi göreve gitmedi i ve yanlarında olmadı ı için görüldü kısmını imzaladı ını, kendisinin bunu hazırlamakla yükümlü olmadı ını, içerisindeki bilgiyi de kullanmadı ını, cinayet sonrası müfetti ükrü Yıldız'ın kendisine "Metin bak, Trabzon Emniyeti görevini çok iyi yaptı, görevini yapmayan sen ve stanbul Emniyetinin stihbarat ubesidir" dedi ini, bunu hiç unutmadı ını, ilk soru turma döneminde 1 Jandarma Komutanının, e inin tedavisi sürecindeki deste inden dolayı kendini borçlu hissedip onu korumaya çalı tı ını ancak bugün itibariyle oldu u gibi olayları ifade etti ini, FETÖ'nün

görev bölgelerindeki faaliyetlerini rapor etti ini, 17/25 sonrasında da Jandarma içinde bildi i üphelendi i FETÖcülerini EGM Md.Yard. Ali Ba türk'e bildirdi ini, bu bildirdiklerinin tamamının darbe giri iminde aktif olarak yer aldıklarının görüldü ünü, Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in tanımayıp henüz de görmedi ini, ne yüz yüze ne telefonla ne de ba ka bir ekilde ileti imi, irtibatının olmadığını, görevde oldu u sürede bu 3 ahsın da Trabzon stihbarat ubeden içeri girmedi ini, stihbarat ube personelinin de bildi i kadarıyla bunlarla irtibatı olmadığını, zaten bu 3'ünün de farklı zamanlarda verdikleri ifadelerde Jandarma stihbaratla ili kileri olmadığını beyan ettikleri, iddianamede Volkan (Satılmış) ahin'in Erhan Tuncel'le irtibatının olduğunu belirtildi ini, Volkan ahin'in 1 Merkez Jandarma Komutanlığı nın görevlisi olup o dönem de kendisini hatırlamadı mı buradaki personelle amir-maiyet, ast-üst ili kisinin ve emir verme yetkisinin bulunmadı mı, Ünsal Gürel dı ndakileri de tanımadı mı, Yasin Hayal'in tutuklu bulundu u cezaevinden dönemin Trabzon Cumhuriyet Savcısına hitaben yazdı ı mektupta "Sayın Savcım, ben bu derin devlet, millet meselelerini pek bilmem ama ortada kesin bir ey var ki emniyet içindeki legal mi illegal mi bilmiyorum bir grup bizi kumanda etti i a ikardır, siz de bizim hakkımızı müdafaa etmediniz" dedi ini, aranan dolaylı faillerin Yasin Hayal ve biz diyerek kastetti i ki iyi kumanda eden, bunları kullanan, hakimiyet kuran ve sebebiyet verdikleri noksanlıktan yararlananlar olduklarını, Ogün Samast'ın 23/01/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcısına verdi i ifadesinde; "Erhan ve Yasin ı k evine yani cemaat evine gidiyorlardı, beni cinayete Yasin ve Erhan hazırladı" ekinde beyanları oldu unu, bununla da Erhan ve Yasin'in ba lantılarının burada açıklandı mı, katil Ogün Samast'ın çe itli zamanlarda verdi i ifadelerinde, Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerinden hiç kimseyi tanımadı mı belirtti ini, daha önceki ifadeleriyle bu ifadesi arasında çeli ki olu ursa u an verdi i ifadesinin dikkate alınmasını talep ve beyan etti i, sanı n savunmalarının, elde edilen delillerin ve tespit edilen eylemlerinin birlikte de erlendirilmesinde yukarıda kabulü yapılan ve sorumlulukları belirlenin görevlilerden ayrı olarak sanık hakkında sözkonusu cinayetin i lenmesini sa lamaya yönelik kastının bulundu unu gösteren bir eyleminin bulunmadı ı, bunda en önemli veri olarak cinayetten 6 ay önceki istihbari bilgileri gizleyebilecek iken bunları unsur elemanı ve komutanları nezdinde yazdırıp üst komutanlığı a iletilmesini sa lamasıyla da anla ıldı ı, düzenletti i haber kayıt formunun içeri inden istihbarat görevlilerinin haberdar oldu u, detay bilgilere bu ki ilerin cinayet anına de in vakıf olduklarının anla ılmasıyla sanı a atfedilir bir kusurun bulunmadı ı, edindi i bilgilerin gere ini yapma noktasında ise sorumlu üstü Albay Sanık Ali Öz'e emir ve talimatını almak üzere 2 kez ilette i halde kendisine bir talimatın verilmeyi i ile di er sorumlu oldu u birimlerle birlikte yo un i yükü çerçevesinde ast ve üstü tarafından da cinayete de in de bu minvaldeki geli melerin sanı a bildirilmeyi i uyarınca sanı n ancak edinilen istihbari bilgiyi an itibariyle haber kayıt formuna dönü türmeme, kayıt altına almama açısında görevi ihmal noktasında sorumlu olabilece inin de erlendirilebilece i, bunun ötesinde cinayetin i lenmesine yönelik görev gere inin kasıtlı olarak yapılmadı ndan bahisle bir sorumluluk yüklenemeyece i, düzenletti i görev sonuç raporunun içeri inden raporu tanzim eden ve dayanak bilgilerin anlatımında bulunan sanıklar Veysel, Gazi ve Okan'ın sorumlu oldukları, görev sonuç raporu yönünden ise sanı n bu evrakta görüldüsünün bulundu u, buna göre içerikte görü lmedi i halde görü lümü gibi belirtilen Co kun ci hakkında yer alan bilgilerden raporu düzenleyenlerle birlikte mü tereken sanı nda sorumlu oldu u, FETÖ/PDY kapsamında ise sanık hakkında örgütle irtibat ve iltisakına veya örgütsel bir eylemde bulundu una dair hiç bir delilin elde edilemeyi i aksine örgüt aleyhihe 17/25 öncesi ve sonrası faaliyetlerde yer alması bir arada de erlendirildi inde sanı n örgütle hiçbir ilgisinin kurulamayaca ı kanaatiyle üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni

ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı n öncelikle örgütsel manada ideolojik ba ve ba lantı tespiti dahi yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı 1 anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yukarıda varılan kabuller ı ı nda yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine,

Sanık hakkında mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayıli dosyasında, her ne kadar sanık hakkında *"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"* suçundan eylemine uyan TCK 257/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de, isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekte en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dü ürülmesine,

"Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan ise, sözkonusu görev sonuç raporunda görüldüsü bulunan sanı n içerik olarak gerçe e aykırı düzenlenen belgeden dolayı di er sanıklarla i tirak halinde sözkonusu belgenin tanziminden sonra bunu onayladı nın sabit olması uyarınca eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 204/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına, verilen cezanın belirlenmesinde suçun konusunun önem ve de eri, meydana gelen zararın a ırlı ı, sanı n kastının a ırlı ı, güttü ü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak alt sınırdan ayrılmak suretiyle takdiren ve te diden cezalandırılmasına, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen olumlu davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi lehine uygulanmak suretiyle neticeten 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

SANIK CEVAT ESER' N;

Trabzon 1 Jandarma Merkez Karakol Komutanı olarak Astsubay rütbesi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görev yaptı ı, sanıklar Ünsal Gürel, Resul Kütüko lu ve Ahmet Faruk Aydo du'nun amiri oldu u, sanık hakkında fail Ogün SAMAST ile irtibatının bulundu undan bahisle cinayetten sorumlu oldu u ileri sürülmü ise de, yukarıda ayrıntıları ile de erlendirildi i üzere bu irtibatın failin karı tı ı ba ka bir suç dolayısıyla yürütülen adli soru turma kapsamında oldu unun eylem tarihleriyle uyumlu HTS kaydından ve göreve ili kin tanzim edilen 14.1.2006 tarihli sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Faruk Aydo du tarafından imzalanan ve yukarıda içeri i belirtilen kolluk tutana ndan anla ıldı ı, yine aynı yerde Jandarma asayı 4.tim komutanı olarak görevli sanık Volkan (Satılmı) ahin ile cinayet öncesi ve failin stanbul ilinde bulundu u sırada yapılan görü melere ili kin HTS kaydı hakkında da yine belirtildi i üzere bu görü melerin yapılan

firari asker sevki hakkında oldu ununu anladı 1, bu itibarla sözkonusu cinayet eylemiyle failin irtibatlandırılmasını gerektirir savunmalarının da aksine bir hususun Mahkememizce tespit edilemedi i, varılan bu kanaat uyarınca sanı n,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı n öncelikle örgütsel manada ideolojik ba ve ba lantı tespiti dahi yapılamaması nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı 1 anladı 1 ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana 1 ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, yukarıda varılan kabuller 1 1 nda yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine karar verilmi tir.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU'NUN;

Trabzon 1 Jandarma Merkez Karakol Komutanlı nda Jandarma uzman çavuş rütbesi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak/2007 tarihinin öncesi ve sonrasında sanıklar Ünsal Gürel, Resul Küttüko lu ile birlikte görev yaptı 1, sanık hakkında fail Ogün SAMAST ile irtibatının bulundu u, failin telefon rehberinde "komutan" olarak kayıtlı oldu undan bahisle cinayetden bilgisi dahilinde sorumlu oldu u ileri sürülmü ise de yukarıda ayrıntıları ile de erlendirildi i üzere bu irtibatın failin karı tı 1 ba ka bir suç dolayısıyla yürütülen adli soru turma kapsamında oldu unun eylem tarihleriyle uyumlu HTS kaydından ve göreve ili kin tanzim edilen 14.1.2006 tarihli sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Faruk Aydo du tarafından imzalanan ve yukarıda içeri i belirtilen kolluk tutana ından anladı 1 bu itibarla sözkonusu cinayet eylemiyle failin irtibatlandırılmasını gerektirir savunmalarının da aksine bir hususun Mahkememizce tespit edilemedi i, varılan bu kanaat uyarınca sanı n,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan sanı n öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin tespit edilemeyip söz konusu vahim eylem unsurunun sanık yönünden gerçekleşmesi nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı 1 anladı 1 ndan atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan ise sanı n 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana 1 ile Kilis ilinde 08.03.2013 tarihi itibariyle tekil aramasının tespit edildi i, 3 ayrı yerden (Kilis, Kütahya, Kayseri) araması olup bu ki ilerin de sivil ahıslar oldukları, bunun yanında sanıktan ele geçen dijital materyallerin imaj ve Export dosyalarının içinde bulundu u 3 adet DVD üzerinde yapılan inceleme neticesinde Turcell marka 1505050852317 numaralı sim kartın pin kodu oldu undan imajının alınmadı 1 ve içeri ine eri ilemedi inin belirtildi i, Telefon imajı üzerinde yapılan incelemede KAKAO TALK VE

TANGO isimli uygulamalara ait kalıntılar ve internet tarayıcı geçmi inde Hrant Dink suikasti ilc ilgili haberlere rastlandı ı, bu uygulamaların FETÖ/PDY mensubu ki ilerce bylock haricinde de kullanıldıklarının emsal dosyalardan bilinir oldu u, bunların dı nda her ne kadar ba kaca bu kapsamda bilgi ve beyan elde edilememi ise de sanı ın örgütle gizli ekilde haberle ti inin anla ılması dolayısıyla üzerine atılı bu suçun sübuta erdi i kanaatiyle neticeten 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan ise eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, yukarıda varılan kabuller ı ı nda yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

SANIK ERGÜN YORULMAZ'IN;

Uzman Çavuş rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube bünyesinde Asayiş Olayları Unsur elemanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak/2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli oldu u, di er sanıklar Gazi Günay ve Okan im ek ile birlikte 07/08/2006 tarihinde Trabzon ilinden, stanbul iline hareket ettikleri, 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli e ref ATE , Tim Komutanı Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Tim Komutanlarının ba lı bulundu u kısım amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ile irtibatlı olarak hareket ettikleri, görevlendirme kayıt defterinde ise 04/08/2006 - 14/08/2006 tarihleri arasında üpheli Ergün YORULMAZ ın il dı ı herhangi bir görevlendirilmesinin bulunmadı ı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili bütün detay bilgilere di er sanıklarla birlikte cinayet öncesi vakıf oldu unun ileri sürüldü ü, savunmasında ke if olayıyla ilgili Bakırköy'e komutanlığı n görevlendirmesi ile Trabzon'dan geldi ini, geli sebebinin Trabzon'da i lenen bir cinayet olayıyla ilgili oldu unu belirtti i, dosyada bulunan baz bilgilerinin kar ıla tırılması suretiyle alınan 05.08.2016 tarihli kolluk raporunda belirtilen tarih ve yerlerde sanı a ait cep telefonunun baz bilgilerinin kayıt verdi inin anla ıldı ı, sanı ın bunun öncesinde Hrant Dink cinayetinini i lenece ine dair bilgisinin içeren istihbari bilgiyi edindi ini gösterir bir emarenin tespit edilmedi i, sanı ın görev timinin faaliyet alanı olarak ayrı olup birlikte görev yaptı ı Uzman Çavuş Arif VESKE ile i lenen adi cinayet olayları hakkında istihbari ara tırmalar yaptıkları, Oğün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Ço kun GC gibi azmettirici, fail veya haber veren isimlerden hiçbirini cinayet öncesinden tanımadı mın anla ıldı ı, Dink cinayetinini istihbaratından i lenmesine kadar hiçbir yerinde sanı ın bir dahilinin ve bilgisinin, haber veren Co kun ci ile bir irtibatının tespit edilmeyip stanbul görevinin ise sanık özelinde cinayet failinin yakalanması amacıyla oldu unun ve böyle bilindi inin anla ıldı ı, her ne kadar yukarıda "Vakıaların De erlendirilmesi" bahsinde di er sanıklarla birlikte ke if faaliyeti icrasında bulundu u kabul edilmi ise de, sanı ın ayrı görev timinde yer alması ile belirtilen cinayet tasarılarından haberinin olmayı ı yanında görevi uzman jandarma olup üstlerince hedeflenen gaye ve çalı malardan da haberdar olmayabilece i sanı ın lehine de erlendirilerek varılan bu kabul ve kanaat ı ı nda sanı ın,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı ın öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin dahi tespit edilemeyip sözkonusu vahim eylem unsurunun gerçekleşmesi

nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluştuğundan atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine FETÖ/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemediği, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutanağı ile de sabit olduğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, aralık ara tırmasında tekil aramasının bulunduğu ancak önce ve sonrası diğer kayıtların sivil ahıslar olması karşısında bu hususun sanık aleyhine değerlendirilmeyi gerektirir yeterli düzeyde bir iddia olmadığı, yine sanığın sosyal medya hesabından da örgüt aleyhine paylaşımlarının bulunduğu anlaşılmakla, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden yeterli surette delil bulunmadığından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yukarıda varılan kabuller ışığında yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

SANIK HACI ÖMER ÜNALIR'IN;

Uzman Çavuş rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe bünyesinde Ayrı Sa Faaliyetler Birimi'nde Unsur Elemanı olarak cinayeti işlendiği 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli olduğu, her ne kadar sanık hakkında 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" gerçeğe aykırı olarak, tutanaklarda belirtilen faaliyetler icra edilmeden düzenlendiği belirtilerek "Resmi Belgede Sahtecilik" suçundan cezalandırılması istenmiş ise de, sanığın söz konusu belgeleri tanzim eden jandarma personeli arasında yer almadığı anlaşılmakla, sanığın üzerine atılı,

"Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecilik" suçunun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine,

Sanığın mahkememizde birleşen Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayı dosyasında sanık hakkında **"kamu görevlisinin görevi ihmal"** suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine değin dolduğu anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamanı sebebiyle düşürülmesine, karar verilmiştir.

SANIK HÜSEYİN YILMAZ'IN ;

Astsubay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe bünyesinde Ayrı Sa Faaliyetler Birimi'nde Unsur Komutanı olup sanık Okan'la birlikte cinayeti işlendiği 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında görevli olduğu, Haziran/2006'da Tanık Coğrafya'dan sanıklar Okan ve Veysel'in edindiği istihbari bilgiden bunun 1 J. Komutanı

sanık Ali Öz'e ube Müdürü sanık Metin Yıldız tarafından DAM toplantısında aktarılması suretiyle haberdar oldu u, bu toplantıda sanık Ali Öz'ün konuyu kapattırdı ı, bundan sonra da bir daha gündeme gelmedi ini belirtti i, sanık özelinde bunun dı nda kendisine bir görev verilmedi i, bu bilgiden sonra tanık Co kun ile yapılan bulu malarda sanı nın yer almadı ndan safahatte bir dahilinin de tespit edilmedi i, yine cinayet sonrası tanzim edilen ve yapılmı gibi gösterilen göreve ili kin düzenlenen görev sonuç raporu ile üstleri sanıklar Veysel, Gazi ve Okan'ın bilgilerine dayanarak hazırlanan haber kayıt formunda da bir dahilinin ve katkısının bulunmadı ı, tüm bu hususlar birlikte de erlendirildi inde sanı nın i lenen cinayete bir dahili bulunmadı ı, bu kabul ve varılan kanaat uyarınca; üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan ise, sanı nın öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin tespit edilemeyip söz konusu vahim eylem unsurunun sanık yönünden gerçekleşmesi nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmuş ve anlaşıldığından atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösteren bir delilin tespit edilemedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden sanı nın atılı suçta i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı nın beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yukarıda varılan kabuller ı ında yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı nın beraatine ,

"Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecilik" suçunun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı nın beraatine,

Sanı nın mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayı dosyasında sanık hakkında **"kamu görevlisinin görevi ihmal"** suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve hüküm tarihine de in doldu u anlaşılan süreden dolayı, CMK 223/8 maddesi uyarınca açılan davanın dava zamana ımı sebebiyle dü ürülmesine, karar verilmiştir.

SANIK ÖNDER ARAZ'IN;

Uzman Çavuş rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube bünyesinde A ırılı Sa Faaliyetler Birimi'nde Unsur Elemanı olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında sanık Okan'a ba lı olup sanık Veysel' la birlikte aynı timde görev yaptıkları, ancak kendisinin dı göreve çıkmayıp masaba ı i i olarak tabir edilen DM'de çalı tı ı, bu vesileyle edinilen istihbari bilgiden haberdar oldu u ancak bununla ilgili üstlerinden kendisine yönelik bir görev verilmedi i, cinayet sonrası 22.01.2007

tarihli görü meye de in tanık Co kun ci ile bir irtibatının bulunmadı ı, bu bulu mada yer alan sanıklar Okan ve Veysal'ın tanı mın kendilerine anlattıkları hakkında konu maması yönündeki tehditlerinde bir katkısının bulunmadı ının tanık anlatımlarından anla ıldı ı, yine tanı mın sanık hakkında "bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz" ekindeki anlatımından da anla ıldı ı üzere söz konusu cinayet fiilinde herhangi bir i tirakinin bulunmadı ını gösterdi i, bunun yanında Tanık Co kun ile Temmuz 2006'dan 2/3 ay sonrası Ekim/2006'da yapılan ve silah için alınan paranın iadesi sırasında gözcülük faaliyetinde ve daha sonraki azmettirici takiplerinde de sanı mın adının geçmedi i, yine dinlenen Tanık Süleyman Kartal'ın beyanları uyarınca azmettirici Yasin hakkında yapılan bilgi almalarında da sanı mın yer almayıp adının geçmedi i, tüm bunlar uyarınca sanı mın üzerine atılı cinayetin i lenmesine i tirak suçunu i ledi ini gösterir bir delilin cinayet sonrası tanzim edilen görev sonuç raporu dı nda bulunmadı ı, bu raporu ise sanık Veysal'ın kaleme alıp içeri ini bu sanı mın belirledi inin tüm ifadelerden anla ıldı ı, sanı mın sorumlulu unun ise yapılmadı ı halde yapılmı gibi düzenlenen Co kun ci görü mesine dair bu raporu imzalamaktan ibaret oldu u, tüm bunlar uyarınca sanı mın i lenen cinayete bir dahili ve katkısının bulunmayıp görev ve yetkisi uyarınca bu hususta sıralı amirlerinin sevk ve idaresine tabi olu u uyarınca da atfı gereken bir kusurunun da bulunmadı ı, bu kabul ve varılan kanaat uyarınca sanı mın üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan sanı mın öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin tespit edilemeyip söz konusu vahim eylem unsurunun sanık yönünden gerçekleşmesi nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de,yukarıda varılan kabuller ı ı nda yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı mın beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, ardı ık ara tırmasında tekil aramasının bulundu u ancak önce ve sonrası di er kayıtların sivil ahıslar olması kar ısında bu hususun sanık aleyhine de erlendirmeyi gerektirir yeterli düzeyde bir iddia olmadı ı anla ılmakla, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden yeterli surette delil bulunmadı ından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı mın beraatine,

"Resmi belgeyi yok etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 205/1 maddesi uyarınca takdiren ve te diden cezalandırılmasına, suça konu tarihte kamu görevlisi olması sebebiyle TCK 205/1-son maddesi uyarınca verilen cezanın yarı oranında arttırılmasına, gözlemlenen davranı ları,cezanın olası etkileri dikkate alınarak sanı a verilen cezadan TCK 62/1 Maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında ayrı ayrı indirim yapılması ile neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Hakkında mahkememizde birle en Trabzon 1.ACM'nin 2013/170 Esas.,2017/187 K.sayılı dosyasında ,her ne kadar sanık hakkında **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçeikle en dava zamana ımı sebebiyle CMK

223/8 maddesi uyarınca dü türülmesine karar verilmi tir.

SANIK RESUL KÜTÜKO LU'NUN;

Trabzon 1 Jandarma Merkez Karakol Komutanlı nda Jandarma uzman çavv rütbesi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak/2007 tarihinin öncesi ve sonrasında sanıklar Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du ile birlikte görev yaptı ı, sanık hakkında fail Ogün SAMAST ile irtibatının bulundu undan bahisle cinayetten bilgisi dahilinde sorumlu oldu u ileri sürülmü ise de yukarıda ayrıntıları ile de erlendirildi i üzere bu irtibatın failin karı tı ı ba ka bir suç dolayısıyla yürütülen adli soru turma kapsamında oldu unun eylem tarihleriyle uyumlu HTS kaydından anla ıldı ı bu itibarla sözkonusu cinayet eylemiyle failin irtibatlandırılmasını gerektirir savunmalarının da aksine bir hususun Mahkememizce tespit edilemedi i, varılan bu kanaat uyarınca sanı ın,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan sanı ın öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin tespit edilemeyip söz konusu vahim eylem unsurunun sanık yönünden gerçekte memesi nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan ise sanı ın 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, bunun yanında sanıktan ele geçen dijital materyallerden cep telefon imajında yapılan incelemede Kakao Talk uygulamasına ait kırıntılara rastlandı ı, internet tarayıcı geçmi inde Hrant Dink cinayeti, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı'nda FETÖ'den gözaltına alınan Uzman Çavv haberlerine ait ziyaretler oldu u, bulundu u, bu uygulamaların FETÖ/PDY mensubu ki ilerce bylock hariçinde de kullanıldıklarının emsal dosyalardan bilinir oldu u, ancak bunların dı ında sanık aleyhine de erlendirmeyi gerektirir yeterli düzeyde bir delil veya iddia olmadı ı anla ılmakla, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden yeterli surette delil bulunmadı ından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan ise eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yukarıda varılan kabuller ı ı ında yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

SANIK ÜNSAL GÜREL' N;

Trabzon 1 Jandarma Merkez Karakol Komutanlı nda Jandarma Astsubay rütbesi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesi ve sonrasında sanıklar Ahmet Faruk Aydo du ve Resul Kütüko lu ile birlikte görev yaptı ı, sanık hakkında fail Ogün SAMAST ile irtibatının bulundu undan bahisle cinayetten bilgisi dahilinde sorumlu oldu u ileri sürülmü ise de yukarıda ayrıntıları ile de erlendirildi i üzere bu irtibatın failin karı tı ı ba ka bir suç dolayısıyla yürütülen adli soru turma kapsamında oldu unun eylem tarihleriyle uyumlu HTS kaydından ve göreve ili kin tanzim edilen 14.1.2006 tarihli sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Faruk Aydo du tarafından imzalanan ve yukarıda içeri i belirtilen kolluk tutana ından anla ıldı ı bu itibarla sözkonusu cinayet eylemiyle failin irtibatlandırılmasını gerektirir savunmalarının da aksine bir hususun Mahkememizce tespit edilemedi i, varılan bu

kanaat uyarınca sanı ın üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan sanı ın öncelikle i lenen cinayet ile bir ilgisinin tespit edilemeyip söz konusu vahim eylem unsurunun sanık yönünden gerçekleşmesi nedeniyle üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluşu madı ı anlaşıldığından atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemediği, 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit olduğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden sanı ın atılı suçu i lemediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan ise eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, yukarıda varılan kabuller ı ı nda yüklenen suçun sanık tarafından i lenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmiştir.

B- STANBUL 1 JANDARMA KOMUTANLI 'NDA GÖREVLİ SANIKLARIN EYLEMLERİNE İLİŞKİN OLARAK

İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli olan sanıklarla ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/70694 soruşturma numaralı iddianamesinde sanıklar Abdullah D NÇ, Adnan ACAR, Bekir YOKU , Yavuz KARAKAYA, Muharrem DEM RKALE, Ecevit EM R, Metehan Kadir YILDIRIM, Eyüp TEMEL, Ali Barı SEV ND K, Şeref ATE , Rahmi ÖZER, Mustafa KÜÇÜK, Musa YILDIRIM, Mikdat ÖZBEK, Emre C NGÖZ, Yusuf BOZCA, Hacı Şefik M EK, Niyazi MALKOÇ hakkında; Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, Sanık Muharrem DEM RKALE koordinatör olarak olay öncesinde maktulün konutu ve işyeri ile ilgili keşif hareketi, olay günü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Oğün SAMAST ve Hrant D NK'in izlenmesi, cinayetin i lenmesine nezaret edilmesine katıldıklarından bahisle sanıkların TCK'nun 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1, 3713 yollamasıyla TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması talep edilmiştir.

Trabzon Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi olan Okan M EK ile İstanbul Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü ASAF biriminde Unsur Komutanı olan Şeref ATE 'nin 31.07.2006 tarihinde saat 10:51 de, 04.08.2006 tarihinde saat 20:37 de, 07.08.2006 tarihinde saat 19:01 de, 09.08.2006 tarihinde saat 08:42'de, 10.08.2006 tarihinde saat 22:22'de görüşme yaptıkları, 07.08.2006 tarihinde saat 11:33'de Trabzon Jandarma Stihbarat personeli Sanık Okan M EK ile İstanbul Jandarma Komutanlığı Stihbarat Şube Müdürlüğü Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olan sanık Muharrem DEM RKALE'nin görüşmelerinin HTS kayıtlarından tespit edildiği, bu görüşmeler sonrasında Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında, Trabzon Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın 09.08.2006 tarihinde Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı işyerinin çevresinde keşif faaliyetinde buldukları, bu keşif faaliyeti sırasında, Trabzon'dan gelen ekibin Sanık Muharrem DEM RKALE ve Şeref ATE ile irtibatlı oldukları, bu sanıklarla sanık Yavuz KARAKAYA'nın samimiyetlerine dair diğer sanıkların

beyanları birlikte de erlendirildi inde Trabzon Jandarma istihbarat elemanlarına stanbul stihbarat biriminden sanıklar Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve eref Ate 'in e lik etti i/lojistik destek verdikleri, böylece sanıkların Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, cinayetin gerçekleşti i 19.01.2007 tarihinde de sanık eref ATE ile sanık Okan M EK'in saat 11:49 da ve 19.01.2007 tarihinde saat 16:00 da telefon görü me yaptıkları, cinayet günü sanık Yavuz KARAKAYA ile sanık Bekir YOKU 'un Beykoz ve Kartal bölgelerinde görevli oldukları ancak cinayet saatinden sonra Anadolu Yakasına geçi yaptıkları, cinayet saatine yakın saatlerde Yavuz KARAKAYA'nın 19/01/2007 günü 13:52 – 15:40 saatleri arasında, sanık Bekir YOKU 'un 19/01/2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında herhangi bir telefon hattıyla irtibatlarının olmadığı, cinayet sonrasında sanık Yavuz ile sanık Muharrem arasında telefon irtibatının olduğu, sanık Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı 1 Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı ancak Abdullah D NÇ'in emniyet müdürlü ündeki ifadesinde böyle bir göreve çıkmadı ı yönündeki beyanları birlikte de erlendirildi inde fail O ün SAMAST'ın takibinin sanık Muharrem organizesinde sanıklar Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU (Sanık eref M EK vefat etti inden bu sanık yönünden bir de erlendirmeye gidilmemi tir.) tarafından gerçekleşti i, sanık Yavuz'un cinayet sonrasında geli melerden sanık Muharrem'i bilgilendirdi i, bu ba lamda sanıklar Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU 'un i lenen cinayetten sanık Abdullah D NÇ'in cinayet günü Sanık Muharrem DEM RKALE ile Be ikta ilçesine geldi i gözükse de, cinayet saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtlarından tespit edilmesi kar ısında bu sanı ın cinayetin i lenmesinde bir rolünün olamayaca ı ancak ankesörlü arama kayıtlarından dolayı örgüt üyeli inden sorumlu tutulaca ı di er sanıkların cinayet günündeki izleme ve önceki ke if icrası ile bir ba lantılarının tespit edilemedi i görev yerleri ile HTS kayıtlarının uyumlu oldu u yönündeki kabul ile;

SANIK ABDULLAH D NÇ;

stanbul Jandarma Komutanlı ı Bölücü Faaliyetler stihbarat Tim Komutanı Yzb. Muharrem DEM RKALE'nin cinayet mahallinde bulunan stanbul Jandarma istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini koordine etti i, bu süreçte yanında araç oförü olarak stanbul istihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sol Faaliyetler 1. istihbarat Unsur Elemanı Uzm. Çv . Abdullah D NÇ'in bulundu unun tespit edildi i yönündeki isnat üzerine sanık hakkında soru turma ba latılmı tir. Soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınan sanık, stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 02/08/2016 tarih, 2016/288 Sorgu dosyasında tutuklanmı toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmı tir. Olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde sanı ın yapmı oldu u görü melerle ilgili 01.08.2016 tarihli "HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı" düzenlenmi tir. Bu tutana a göre; sanı ın kullanımında bulundu u belirtilen 5057573045 numaralı hattın 19/01/2007 günü saat 12:47'de Gayrettepe'den (Yıldız Posta Caddesi), 13:03, 14:02, 14:28'de Balmumcu/Be ikta 'tan, 14:46'da Levent'ten, 14:54-17:24 saatleri arasında stanbul 1 J.K.lı 1 çevresindeki (Maslak/Sarıyer) baz istasyonlarından, 17:58'de Ba cılar'dan, 22:16'da Sun Flower AVM'den sinyal verdi i tespit edilmi tir.

stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde, Sanıklar Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı 1 Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı görülmektedir. Sanık Emniyet fadesinde bu görevlendirmeyi inkar ederken

mahkemesindeki savunmasında Sanık Muharrem DEM RKALE'nin hastası oldu u için kendisini Be ikta -Balmumcu adresine bıraktı ı yönünde beyanda bulunmu tur. HTS kayıtları ile görevlendirme yazıları örtü mektedir.

Sanı ın kullandı ı GSM hatları ile ilgili tutulan 09.05.2020 tarihli tutanak dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri inde sanı ın; 05057573045 nolu hattı POLNET veri tabanı üzerinden yapılan sorgulamada, sanık tarafından 12.09.2017 tarihinde araç satı i leminde noterde ileti im numarası olarak kullanıldı ı, 05369306580 numaralı hattında sanık adına kayıtlı oldu u yönünde tespit yapılmı tir.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli “nceleme Tutana ı” dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri ine bakıldı ında sanı ın kullanımında oldu u tespiti yapılan hatlarının Ankara ilindeki 03122884674 nolu Ankesörlü telefonda 27.01.2012 tarihinde saat 22:49:19 da arandı ı ve 55 saniye görü me gerçekte tirildi i,

Balıkesir ilindeki 2662465194 nolu ankesörlü telefonda 08.09.2016 tarihinde 3 defa “0” saniye, aynı ildeki 2662465194 nolu ankesörlü telefonda 08.09.2016 tarihinde 4 defa “0” saniye arandı ı tespit edilmi tir.

Sanık, Mahkememizin 04.07.2017 tarihli celsedeki savunmasında özetle; 2005 ile 2009 yılları arasında stanbul 1 Jandarma komutanlı ında ASOF birinci unsur elemanı olarak görev yaptı ı, 27.07.2016 günü saat 05.00 sıralarında Balıkesir 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ırken gözaltına alındı ı,19.01.2007 günü unsur komutanı Jandarma Ba çavı Ali OKUR ile beraber ö leden sonra Büyükçekmece ilçesine görev planladıkları, o esnada ö le vakti BÖF Tim Komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin evde bir tane hastasının oldu u, acil eve gitmesi gerekti ini kendisinin unsur komutanı olan Jandarma Ba çavı Ali OKUR'a ricada bulundu u, Ali OKUR Ba çavı un da sanı a “ Muharrem Yüzba ı'nın Balmumcu'daki lojmanlarda bir tane hastası varmı , bu hastasını götür oraya bırak, gel ondan sonra göreve devam edelim” dedi ini, görev defterini yazmak için hareketlendi inde orada bulunan nöbetçi arkada larının “biz görev defterine yazalım sen araç görev ka ıdını hazırla ondan sonra çık” demesi üzerine görev defterini yazmadan araç görev ka ıdını hazırladı ı, kullanımında olan ama zimmetimde olmayan yine ASOF timine ait 734680 plakalı mavi renkli sivil plakası da 34 T 4691 plakalı araçla Muharrem DEM RKALE ile beraber Balmumcu'daki lojmanlara gittikleri, hastası oldu u için onu oraya bıraktı ı, Muharrem DEM RKALE'nin kendisine “sen geri 1 Jandarma Komutanlı ına dönebilirsin zaten ö leden sonra da görev falan planlamı sınız. Buralarda ey yapma” dedi ini, yolda giderken Muharrem DEM RKALE ile, kendisinin Tim komutanı veya unsur komutanı olmadı ı için hiç konu madı ı, Muharrem DEM RKALE ile beraber i li bölgesine gitmedi i, Hrant Dink'in ne zaman hangi saatte öldürüldü ünü bilmedi i, basından saat 14:57 veya 15:01 civarında bir yerde, saatleri arasında öldürüldü ü bahsedildi i o saatlerde kendisinin 14:45'te 14.45'te Atatürk Oto Sanayi Sitesindeki adreste oldu u, meslekten ihraç edildi i, FETÖ ile ilgili de uzaktan yakından herhangi bir ba ının olmadı ı, suçlamaları kabul etmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında “**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**” suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede “Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır” ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için “cebir ve iddet” kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir. Sanık Abdullah D NÇ'in yapılan yargılama ve toplanan

deliller kapsamında, olay saatinde ba ka yerde oldu u (HTS Kayıtları) olay öncesinde de, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, bu ki ilerle görü tü üne dair bir delilin olmadı ı göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın,5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine,

Silahlı Terör Örgütü Üyeli i Suçu Yönünden; Sanı ın FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan tekil olarak arandı ma yönelik nceleme tutana ı göz önüne alındı ında bu eylemin silahlı terör örgütü üyeli i için aranan hiyerar ik-organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uyması, sanık ile örgüt arasında hiyerar ik ili kinin olu ması nedeniyle suçun maddi ve manevi unsurlarının olu tu u, sanı ın bu ekilde FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil olarak silahlı terör örgütü üyeli i suçunu i ledi i sabit görülmü ve cezalandırılması yoluna gidilmi tir.

Her ne kadar sanık savunmalarında, örgüt ile bir ba ının olmadı ı yönünde beyanda bulunmu ise de; Ankesör aramalarına yönelik nceleme Raporu, dosyadaki BTK Kayıtları, HTS analiz raporları, sanı ın Hrant D NK'in öldürüldü ü tarihte Muharrem DEM RKALE ile beraber Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirildi ini inkar etmesi, mahkemede ki savunmasında bu durumu kabullenmesi dikkate alınarak sanık savunmasına itibar edilmemi tir.

Tüm bu nedenlerle; Sanık Abdullah D NÇ'in üzerine atılı silahlı örgüte üye olmak suçunu i ledi i sabit oldu undan, eylemine uyan TCK'nın 314/2 maddesi uyarınca suçun i leni biçimi, sanı ın örgüt içindeki konumu, suç konusunun önem ve de eri, sanı ın kastı dikkate alınarak, takdiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesi ile sanı ın takdiren 5 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı ın üzerine atılı suçun mahiyeti gere i cezasında 3713 sayılı yasanın 5.maddesi gere ince 1/2 oranında artırım yapılarak sanı ın 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanı ın Yargılama a masındaki hal ve tutumu, sanı a verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak sanı a verilen cezada TCK'nın 62/1 madde ve fıkrası uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

SANIK BEK R YOKU :

iddianamede; 05/10/2016 tarihli HTS tespit tutana ı içeri inden, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ıyla yapılan yazı ma sonucu cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına ait 734531 Askeri, 34 BCD 22 plakalı siyah renkli Renault Clio marka araçla sanık Yavuz KARAKAYA ve Bekir YOKU ' un görev yaptıkları, sanık Yavuz KARAKAYA'nın kullanımında olan 0505 484 11 50 nolu telefon hattı ile, sanık Bekir YOKU un kullanımında olan 0505 484 81 17 numaralı telefon hattına ait ileti im ve baz bilgilerinin incelenmesinde; sanık Yavuz KARAKAYA'nın 19/01/2007 günü 13:52 - 15:40 saatleri arasında 0505 484 11 50 nolu telefon hattının ba ka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadı ı, aynı ekipte görev yapan sanık Bekir YOKU 'un 19/01/2007 günü

11:48-17:38 saatleri arasında 0505 484 81 17 numaralı telefon hattının ba ka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadı ı, aynı ekipte ve araçta birlikte görev yapan sanıkların kullarımlarındaki bilinen telefon hatlarını ileti ime kapattı ı, cinayet mahalli ve çevresinde Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izlerken tespit edilemeyen ba ka hatlar ya da istihbari ileti im cihazları kullandıklarından bahisle sanık hakkında soru turma ba latılmı tır. Sanık 07.04.2017 tarihinde gözaltına alınmı ve stanbul 2. Sulh Ceza Hâkimli inin 12/04/2017 tarih 2017/209 sayılı sorgu dosyasında tutuklanmı , toplanan deliller gere incede sanık hakkında kamu davası açılmı tır.

10.04.2017 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; sanık Bekir YOKU 'un kullanımında bulunan 0 505 484 81 17 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde,Saat 11:48:25'te Erdal BOZKURT ile 50 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Seyrantepe Mahallesi, Sarıkaya Sokak No:26 Ka ıthane/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 17:38:44'te Bekir YOKU adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 20 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kavacık Mahallesi Mihribat Caddesi No:282 Beykoz/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:18:09'da Serdar M EK ile 31 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No: 78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:27:55'de Yavuz KARAKAYA ile 241 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu Telsim Turkcell-Aria Kuleleri yanı stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:33:43'de Erdal BOZKURT ile 18 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Eski Büyükdere Caddesi No: 13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:54:30'te Bekir YOKU adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 30 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Büyükdere Mah. Mühendis evket Sokak No:52 Sarıyer/ stanbul adresinden baz verdi i tespiti yapılmı tır.

Sanık ile beraber görev yapan Sanık Yavuz KARAKAYA'nın HTS kayıtları incelendi inde; cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde, saat 13:43:57'de Yavuz KARAKAYA adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 42 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:46:08'de Yavuz KARAKAYA adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 14 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:52:27'de Ali OKUR ile 17 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında TEM Otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası Yanı stanbul adresinden baz verdi i tespiti yapılmı tır.

stanbul Jandarma Komutanlı nda cinayet günü yapılan görevlendirmelerle ilgili mahkememize gönderilen cevabi yazılarda sanık Bekir YOKU ve sanık Yavuz KARAKAYA'nın, cinayet günü olan 19/01/2007 günü 10:30-18:00 saatleri arasında "Haber elemanı ile görü me, istihbari faaliyette bulunmak" maksadıyla Beykoz-Kartal bölgesinde görevli oldukları bildirilmi tır.

Her iki sanı ın HTS kayıtları birlikte de erlendirildi inde; sanı ın, cinayet saatinde görev bölgesinde de il Avrupa yakasında oldu u, cinayetten sonraki saatte (sanık Yavuz'un 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında TEM Otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası Yanı stanbul da oldu u) 15:40'da görev yerine gitmek için yola çıktıkları görülmü tür.

HTS Kayıtlarının incelenmesinde sanı ın kullanımında olan 0 505 484 81 17 nolu GSM hattının 19/01/2007 tarihinde, saat 11:48:25-17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir. Sanık ile beraber görev yazılan sanık Yavuz KARAKAYA'nın HTS

kayıtlarının incelenmesinde de; bu sanı a ait olan GSM hattının da Saat 13:52:27-15:40:25 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir. Cinayet saatinde her iki sanı n telefonlarının kapalı olmasının rastlantı ile izahı mümkün de ildir.

Sanı n kullandı ı GSM hatları ile ilgili tutulan 09.05.2020 tarihli tutanak dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri inde sanı n; 05306944066 numaralı hattın 24.07.2009-02.06.2014 tarihleri arasında sanık adına kayıtlı oldu u yönünde tespit yapılmı tir.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli “nceleme Tutana ı” dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri ine bakıldı nda sanı n kullanımında oldu u tespiti yapılan hattın zmir ilindeki 02324722044 nolu Ankesörlü telefondan 15.03.2012 tarihinde saat 11:48:26 da arandı ı ve 53 saniye görü me yaptı ı, yine aynı tarihte saat 11:49:15’de arandı ı ve 53 saniye görü me yaptı ı tespiti yapılmı tir. Her ne kadar nceleme raporuna göre sanı n ankesörlü telefondan arandı ı belirtilmi ise de; arama süreleri dikkate alındı nda aramaların çakı tı ı görülmektedir. Önceki arama bitmeden yeni aramanın ba ladı ı gözükmekle nceleme tutana ının tutarsız oldu u anla ılmaktadır.

Sanık Yusuf BOZCA, stanbul TEM ube müdürlü ündeki 01.08.2016 tarihli ifadesinde; “...01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ andırdı ı, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA andırdı ı, 8 numaranın Uzman Çavuş Bekir YOKU andırdı ı, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K andırdı ı, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadı nı bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim.” ekinde beyanda bulunmu , mahkememizin 15.03.2018 tarihli duru masındaki savunmasında da, Emniyet Müdürlü ündeki ifadesine eklemelerin yapıldı ı, beyanlarının çarpıtıldı ndan bahisle Emniyet Müdürlü ünde vermi oldu u ifadesinin bir kısmını kabul etmemi tir. Emniyet Müdürlü ündeki i lem hukuken te his i lemi Olarak nitelendirilmesi mümkün olmayıp sadece görüntü kayıtlarındaki/foto raftaki ki ilerinin, daha önceden tanı ıklıkları do rultusunda, kimler olduklarının tespitine yönelik bir i lemdir. Zira Sanık Yusuf'un HTS kayıtlarına bakıldı nda cinayet saatinde olay mahallinde olmadı ı, kendisinin de olay yerinde oldu una ili kin bir beyan da bulunmadı ndan ifadesinin görgüye dayalı olmadı ı görülmektedir. Kollukça yapılan i lemin PVSK ek 6. maddesi gere ince hukuken delil niteli ine haiz olmadı ı ortadadır. Bu sebeple sanık Yusuf'un te his hakkındaki ifadelerinin dosyamız esasına bir katkısı bulunmamaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere;

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma cılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünce düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ndaki tespitler ile,dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

ATK tarafından hazırlanan raporda sanık ile ilgili, “8 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Bekir YOKU 'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanık, ifade ve savunmalarında özetle; FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ba mın olmadı ı, 15 Temmuz darbe giri iminde yer almadı ı, Aydın'da ikamet ediyorum. Hrant Dink'in öldürüldü ü gün HTS kayıtlarından da görüldü ü üzere görev yeri olan Beykoz'da oldu u, yine güvenlik kamera kayıtlarındaki görüntülerdeki ahısın kendisi olmadı ı, O gün Yavuz Karakaya ile birlikte beraber göreve çıktıkları, Muharrem Demirkale'nin maiyetinde hiçbir zaman çalı madı ı, olay günü saat 11:48 ile 17:38 arasındaki görü melerinin olmaması

dolayısı ile telefonu kapatarak ba ka istihbarat araçlarını kullandı ı iddia edilse de telefonunu hiçbir zaman kapatmadı ı, ocak ayı içerisindeki HTS kayıtlarına da bakılırsa her gün de bu şekilde 4 saat 5 saat veya daha fazlası gün içinde görü mesinin olmadığı, Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ilgi ve alakasının olmadığı, A ustos 2006- ubat 2008 tarihleri arasında stihbarat übede görev yaptı ı, bu süreçte de a ırısı faaliyetlere ba lı olan misyonerlik kısmında görev yaptı ı, stanbul'a tayininin çıkmasından itibaren kendisine aktif görev verilmedi i, kendisinin bu birimde oför oldu u, araçtan pek inmedi i, görü meleri Yavuz KARAKAYA'nın yaptı ı, kendisine ait haber elemanının olmadığı yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında “**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**” suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir. Sanık Bekir YOKU 'un yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde olay yerinin yakınlarında oldu u yönünde mahkememizin kabulü olsa da, sanı ın J. Uzm. Çavu olması, herhangi bir örgütle ba lantısının tespit edilememesi, askeri hiyerar i gere i karar verme yetkisinin olmaması göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Silahlı Terör Örgütü Üyeli i Suçu Yönünden;

Sanı ın FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan tekil olarak arandı ına yönelik nceleme tutana ı düzenlenmi olsa da; aramaların çakıtı ı dolayısı ile nceleme Tutana ının kesin de il üpheli hal alması, üphe üzerine de ceza verilemeyece i, ba kaca delilin olmayı ı, silahlı terör örgütü üyeli i için aranan hiyerar ik-organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerinin gerçekte memesi göz önüne alındı ında her ne kadar sanık hakkında “Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak” suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

Kasten Öldürme (Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle) suçu yönünden;

Cinayetin faili olan Ogün SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan 05/12/2014 tarihli ifadesinde özetle; “...Ben stanbul'a gerçekten tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanı tım Orhan ÖZBA isimli arkada ımla görü tüm. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet cafe aradım o sırda Halaskargazi caddesine ve sanırsam sonradan ö rendi im kadarı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmi ve kendinden emin bir ekinde bana olabilir "onlar bizden" dedi....” ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde, sanıklar Muharrem

Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı 1 Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı görülmektedir. Sanık Muharrem DEM RKALE cinayet saatinde Jandarma Komutanlı nda de il Be ikta -Balmumcu adresine görev yazıldı ı, dolayısı ile cinayetin gerçekleşti i yere yakın bir yerde oldu u,

istanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Sanık Bekir YOKU ile Yavuz KARAKAYA'nın 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu u belirtilmi , baz kayıtları ve HTS kayıtları tetkik edildi inde 19/01/2007 günü Sanık Yavuz'un saat 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40'a kadar baz sinyali vermedi i, aynı ekilde Sanık Bekir YOKU 'un telefonunun da Saat 11:48:25-17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir.

Sanık Bekir YOKU ile beraber göreve çıkan sanık Yavuz, HTS kayıtlarına göre, 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yapmı tir. istanbul Jandarma stihbarat yapılanmasına bakıldı nda; Sanık Muharrem BÖF tim komutanı, sanık Yavuz ise ASAF unsur komutanıdır. Sanık Yavuz'un görevi ile alakalı bir konuda kendi üsttü dururken sanık Muharrem'i araması beklenemez.

Olayın oldu u saatte birlikte görev çıkan Sanık Bekir ve Yavuz'un aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahı mümkün de ildir. Sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amaç, Baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemektir. Yine sanık Yavuz'un cinayetin hemen sonrasında sanık Muharrem'i araması da, bu koordinenin sanık Muharrem tarafından yapıldı ı gerçe ini ortaya koymaktadır.

Sanık hakkında **"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek"** suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı tir. Olayın olu ekli sanı ın konumu ve eylemleri göz önüne alındı nda sanı ın cinayet failini araç olarak kullandı ına dair bir delil mevcut de ildir ancak mahkememizin de kabulünde oldu u üzere, sanı ın, sanık yavuz ile birlikte cinayet failinin arkasından gitmeleri, cinayet failinin, azmettirici Yasin Hayal'i araması, Yasin'in de "onlar bizden" demesi kar ısında sanıkların, cinayet failini takip etmeleri neticesinde failinin öldürme yönündeki kararını güçlendirdikleri sabittir. Sanı ın, failin öldürme fiiline, yardım etti i kabulü ile; Her ne kadar sanık hakkında "Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; dosya kapsamında sanı ın eylemlerinin TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldı ına mahkememizce kanaat gelinerek; Sanı ın sübuta eren eyleminin "kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve de eri, sanı ın kastı dikkate alınarak sanı ın takdiren müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı ın eyleminin adam öldürmek suçuna yardım etme boyutunda kaldı ı anla ılmakla, TCK 39/1 maddesi uyarınca sanı ın kastının yo unlu u, yardım eyleminin boyutu, sanı ın kastı, yardımın boyutu, sa ladı ı destek dikkate alınarak takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla sanı ın TCK 39/1 maddesi uyarınca takdiren 12 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanı ın 10 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

SANIK MUHARREM DEM RKALE;

ddianamede; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü BÖF Tim komutanı sanık Muharrem DEM RKALE'nin, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca gerçekleştirilmeye çalışılan 15 Temmuz Darbe Kalkışması sırasında, Ankara'da Jandarma Genel Komutanlığı binasında darbeciler safında yer aldığı, Darbeye teebbüsten tutuklandı, Mahkememizin de kabulünde olan Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY'ın 09.08.2006 tarihinde Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı işyerinin çevresinde keşif faaliyetinde buldukları, bu keşif faaliyeti sırasında, Trabzon'dan gelen ekibin, sanık ile irtibatlı olduğu, bu dönemde sanığın Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittiğinin HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildiği, Sanık Yusuf BOZCA'nın 01.08.2016 tarihli foto raf tehis tutanağındaki beyanları, sanığın olay günü olay yerinde bulunan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini koordine ettiği, bu süreçte yanında araç oförü olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü A rı Sol Faaliyetler 1. stihbarat unsur elemanı Uzm. Çv . Abdullah D NÇ in bulunduğu, HTS kayıtlarında olay öncesi ve sonrasında, hakkında FETÖ bağlantıları sebebi ile işlem yapılan kişilerle irtibatının olduğu, özetle; Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrasında yer aldığından bahisle sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Soruşturma başlatıldığı tarihte sanık, 15. Temmuz Darbe Kalkışması ile ilgili soruşturma kapsamında tutuklu bulunduğu bu soruşturmada sanık hakkında yakalama ve gözaltı işlemi yapılmamış, toplanan deliller gereğince de sanık hakkında huzurdaki dava açılmıştır.

05/10/2016 tarihli HTS tespit tutanak içerikleri incelendiğinde;

Hrant D NK cinayetinden önce keşif amacı ile Trabzon Jandarma stihbarat personellerinin stanbul'a geldiği yönündeki açıklama ve kabul yukarıda detaylı olarak yapılmıştır. Bu bağlamda stanbulda yapılacak keşif hemen öncesinde 07.08.2006 tarihinde saat 11:33 de Trabzon Jandarma stihbarat personeli Sanık Okan M EK ile stanbul Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olan sanık Muharrem DEM RKALE'nin görüşüldü,

Sanık Muharrem Demirkale'nin kullanımında bulunan 0505 238 64 60 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününe ait HTS kayıtları incelendiğinde;

Saat 11:03:44'te Ecevit Emir ile 119 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Büyükdere Cd. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdiği, saat 12:14:14'de Ali Gör al Gümü dere ile 14 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Büyükdere Cd. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdiği, saat 12:40:00'de Veli Ate ile 42 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdiği, saat 14:24:33'te Aycan Oktaylar ile 350 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Dikilita Mah. Barbaros Bulvarı Balmumcu/ stanbul adresinden baz verdiği, saat 14:35:37'de Emre Cingöz ile 215 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Tek Zincirlikuyu Trafo Binası Müselles Sok No:40 Zincirlikuyu/ stanbul adresinden baz verdiği, Saat 14:38:24'te Ahmet Gökhan Kayacan ile 34 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdiği, saat 15:17:03'te Aylin Erkin ile 1 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz

verdi i, saat 15:27:10'da Ecevit Emir ile 45 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:32:46'de Emre Cingöz ile 38 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Afet Yolal Camii erifi Levent Caddesi Sümbül Sokak Etiler/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:34:27'de Metin Canbay ile 123 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:40:25'te Yavuz Karakaya ile 25 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:44:13'te Adem Sarıgöl ile 43 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:46:25'te Menderes Çimen adına kayıtlı Ali Fuat Yılmaz tarafından kullanılan hat ile 44 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:06:19'de Erdal Turna ile 129 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:41:32'da Erol Demirhan ile 39 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:42:29'da Metin Canbay ile 134 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Cad. No:6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:47:36'da Ali Barı Sevindik ile 25 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Muharrem DEM RKALE'nin 0505 238 64 61 numaralı hatla FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak suçundan meslekten ihraç edilen eski özel yetkili firari savcı Zekeriya ÖZ adına kayıtlı 0505 273 41 22 numaralı hatla cinayetden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde 3 kez, Hrant D NK cinayetinden 1 gün sonra 20/01/2007 tarihinde 2 kez olmak üzere toplam da 5 kez görüşme yaptı ı,

Sanık Muharrem DEM RKALE'nin kullanımında bulunan 0505 238 64 60 numaralı hatla da, Zekeriya ÖZ'ün (firari FETÖ/PDY mensubu, ergenekon, balyoz gibi kumpas birçok soru turmanın eski savcısı) kullanımında bulunan 0505 273 41 22 numaralı hatla 18/01/2007 tarihinde cinayetden 1 gün önce 18/01/2007 tarihinde 3 kez, Hrant D NK cinayetinden 1 gün sonra 20/01/2007 tarihinde 2 kez olmak üzere toplam da 5 kez telefon görüşmesi yaptı ı,

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yapan, Menderes Ç MEN adına kayıtlı telefon hattını kullanan, Ali Fuat YILMAZER, stanbul Emniyet Müdürlü ünde görevli müdür ve müdür yardımcıları Erol DEM RHAN ve Metin CANBAY ile Mahkememizin 2017/2 dosyasında (Selam Tevhid dosyası) sanık olarak yargılanan ve TCK 312 maddesi kapsamında ceza alan ile telefon irtibatlarının bulundu u tespit edilmi tir.

Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN, Metin CANBAY ve Gafur ATAÇ'ın ortak yönü FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili haklarında adli i lem yapılan ki ilerden olmalarıdır. Ali Fuat YILMAZER aynı zamanda dosyamızda da sanıktır.

Sanı ın, **17.01.2007, 18.01.2007 ve 21.01.2007** tarihlerinde spanya ülkesinden bir telefon numarasından ve Ekim 2006-Mart 2007 tarihleri arasında Z MBABWE ülkesindeki bir numaradan mesaj aldı ı,

Bilgi havuzunda sanık ile ilgili beyanlar ve tanık anlatımları;

Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının 2017/86176 numaralı soru turmasında üpheli olarak ifadesi alınan enol ÇINAR'ın ifadesinde; ...2008 yılı genel atamalarında stanbul 1 J.K.lı ı stihbarat ube Md.lü ü emrine atandı ı, burada örgüt ile ba lantısının devam etti ini, kendisinden sorumlu örgüt abisi olan Saim ile Bakırköy'de bir evde buldu tu unda Saim'in kendisini Binba ı Muharrem DEM RKALE ile tanı tırdı ını, bundan sonraki süreçte Binba ı Muharrem DEM RKALE vasıtasıyla ubedeki ASAF Tim Komutanı o zaman J. Yzb. olan Osman Tunahan BERK (2002 li), BÖF Tim Komutanı J. Üste men olan Hüseyin

YALÇINKAYA (2003 lü), yine AKOM Tim Komutanı olan J. Üste men srafil BOZDEM R (2004'lü). Teknik Tim Komutanı J.Bçv . Ahmet ÖNAL, J.Astsb. Fazlı GEZ C 'nin (stihbarat ube de çalı yordu) de bu yapılanmanın içinde oldu unu ö rendi i çe itli dönemlerde Fazlı GEZ C dı ndaki bu isimleri cemaatin evlerinde gördü ü yönünde beyanda bulunmu tur.

Ankara 21. ACM 2019/335 - 2020/53 Sayılı dosyada sanık olarak yargılanan Sanık Necip Fazıl Otçu, sanık ile ilgili; etkin pi manlıktan yararlanmak istedi i, 2015 yılından beri örgütle irtibatının kalmadı nı belirtmi , yapmı oldu u te his i leminde Hacı Akyel, Ahmet Akyel, Rüstem Orhan, Efkan Güler, Muharrem Demirkale, Ahmet Özcan, Abdulkadir Erdoğan, Hüseyin Yurdağül, Selçuk Dal, Fahrettin Talay'ı FETÖ üyesi olarak te his etmi tir. Necip Fazıl OTCU Amasya ACM 2019/89 Talimat dosyasında 21.02.2019 tarihinde tanık olarak dinlenmi tir. Sanık Muharrem DEM RKALE ile ilgili olarak; "...1996 yılında Ankara'da bulunan Güvercinlik Kı lasındaki Subay okulunda kursa ba ladım, kursa ba ladıktan bir ay sonra aynı dönemde subay temel kursunda beraber oldu umuz o dönemdeki eski Jandarma te men devre arkada ım Efkan Güler benimle irtibata geçmi ti, beni evine davet etti, Sincan'da bulunan evine gittim, bu evde Hacı Akyel ve Muharrem Demirkale de vardı, bu ki iler de yani Muharrem Demirkale'de o dönem ki adı ile F. Gülen cemaati mensubuydu, orada sohbette Muharrem Demirkale de vardı, bu sene 1996 senesiydi, sohbetlerde risale, Kuran okunuyordu, F. Gülen'in kitapları okunuyordu, videoları izleniyordu, Hacı Akyel de abi konumunda sohbet veriyordu, 1999 yılında genel atamalarında stanbul GOP İç Jandarmaya tayinim çıktı, stanbul'da 3 yıl görev yaptım, göreve ba ladıktan yakla ık 3 ay sonra Muharrem Demirkale beni stanbul'a ziyarete geldi, beni Rasim kod adlı bir ahıs ile tanı tırdı, bu ki i Zeytinburnu'nda bulunan Devlet hastanesinde görev yapan Gö üs hastalıkları uzman doktoruydu, GOP 500 Evlerde bulunan bir eve gittik, bu evde F. Gülen cemaati adına sohbetlere katıldım, Muharrem Demirkale beni sadece doktor kod ismi Rasim ile tanı tırdı, gitti, beni tanı tırdı ı tarih 1999 yılıydı, tanı tırdıktan sonra gitti, bir daha Muharrem Demirkale ile yüz yüze dahi gelmedim, görü medim çünkü aynı ilde de ildik, hatırladı ım kadarı ile Muharrem Demirkale'nin 1996 yılında himmetini Hacı Akyel'e verdi ini tahmin ediyorum, ama görmedim..." ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2015/124764 Soru turma numaralı dosyasında ifadesine ba vurulan Ahmet İhan GÜLER, 21.11.2016 tarihli beyanında özetle; "19/01/2007 günü Hrant D NK cinayetinden sonra HTS kayıtlarına göre soru turmanın üphelilerinden Muharrem DEM RKALE nin, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden Metin CANBAY ve Erol DEM RHAN ile ilgili telefon irtibatları soruldu; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Muharrem DEM RKALE'nin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Erol DEM RHAN ile telefon irtibatlarının bulunması normal de ildir çünkü bu ki iler görev gere i görü mezler, Metin CANBAY'da daha sonra FETÖ/PDY soru turmaları kapsamına alınmı tır, bütün bu ahısların ortak özelli i de FETÖ/PDY soru turmalarının üphelileri ya da sanıkları olmalarıdır. Muharrem DEM RKALE stanbul Jandarma stihbarat ubesinde göreve ba ladı ı sıralarda Emniyet Müdürlü ünde makam odama Erol DEM RHAN tarafından getirilmi ti ancak Erol DEM RHAN, Muharrem DEM RKALE'yi bana üste men Selçuk olarak tanıttı ve Urfa'da çok yakın çalı tıklarını söyledi, ben kendisine hayırlı olsun dedi imde, üste men Selçuk olarak kendisini bana tanıtan Muharrem DEM RKALE emirlerinizi beklerim demi ti, daha sonra gördü üm foto raftan bana üste men Selçuk olarak tanıtilen ki inin Muharrem DEM RKALE oldu unu ö rendim, ben Urfa stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldıktan sonra yerime gelen Ali Fuat YILMAZER ve aynı ube de çalı an

Erol DEM RHAN ile birlikte Muharrem DEM RKALE birlikte görev yaptılar ve çok yakın ve özel irtibatlı çalıştılar...” ekinde beyanda bulunmuş .

Mahkememizin 13.03.2018 tarihli duruşmasında da sanık Ahmet İhan GÜLER beyanında özetle; “ben Muharrem Demirkale ile bir defa görüşüm tüm hatırlayabildiğim, belki hani bulunduğum bir ortamda kendisi bulunmuş ben fark etmemiş olabilirim. Oradaki Selçuk konusunda bir yanlışlık var. Ben S ile karşılaşan bir isim diye söylediğim de Savcı Bey de "Selçuk olabilir mi" dedi ben de olabilir dedim ben yoksa Serdar oldu onu daha sonra tabi Serdar ismi geçince... Muharrem de il S ile karşılaşan bir isimdi. Erol Demirhan benim hem Urfa'da hem İstanbul'da yanımda çalıştı, teknik konulara bakan birisi idi. Onun getirdiğini hatırlıyorum. O Urfa'da çalışırken muhtemelen üst men rütbesinde oldu u için üst men olarak tanıtmış olabilir. Muharrem Bey'e ben "hayırlı olsun" dedim o da "ben PKK ile ilgili çalışmıyorum" dedi. Ben de "hayırlı olsun" dedim. O da "bir emriniz olursa beklerim" dedi aramızdaki diyalog buydu... (Mahkeme Başkanının: irtibatlarının bulunması normal değildir ekinde bir yorum yaptım, Erol Demirhan ve Fuat Yılmaz'ın ekindeki soruya) Muharrem Demirkale şimdi ifadesine bahsettiği için söylüyorum, Urfa'da stihbarat ube Müdürlüğü yaptım, o dönemde hem M T ile hem Jandarma ile yakın diyalogumuz oldu. Ben İstanbul'da iken de aynı oldu çünkü kurumlar arası diyalog çok önemlidir ama bu diyaloglar kurulurken temel esastır efendim, yukarıdan aşağıya doğru irtibatlar geliştirilir yani ilin Emniyet Müdürü ile Jandarma Komutanı, M T Bölge Başkanı veya Müdürleri bir konsensüs olur yani arkadaşlarımız birlikte çalışsın, daha detaylı görüşün vesaire, ondan sonra herkes kendi yekende ile yani ube müdürü, ube müdürüyle, alttaki daha alt rütbelerdeki insanlar birbirleri ile görevleri gereği görüşürler. Tabi ben Muharrem Bey'in anlatımından yani bütün irtibatları Muharrem Bey kurmuş gibi bir his edindim, belki o kısmı anlattığı için böyle bir bende algı oldu tur yani orada ben Urfa'da iken çalıştıran Jandarma stihbarat ube Müdürlerini tanıdım. Kendileri daha sonra daha üst rütbelerde görevler yaptılar ve onlarla iyi diyaloglarımız vardı ben daha alt rütbelerde kimse ile tanışmamıştım, Muharrem Bey ile de burada Erol Demirhan vasıtasıyla tanışmış olduk... Ben bu Hrant Dink cinayetinin soruşturmasındaki gelişmeler üzerine... jandarmadan oldu u iddia edilen kişilerle tanışan falan, o sırada Muharrem Bey'in fotoğrafını gördüm ben, hani bu dediğim Serdar diye tabi başka isimle tanışmış ki oldu onu görünce fark ettim. Daha sonra sordum, hem Urfa'da hem de İstanbul'da yanımda çalıştıran bir polis memuruna sordum dedim ki ya bu arkadaşımızı tanıyor musunuz, evet Urfa'dan Erol Bey ile de Ali Fuat Bey ile de çok samimi olan, bir tahkikat vesaire oldu unda bir bilgi oldu unda bizzat kendisi gelen veya Ali Fuat Bey bu işte Serdar Üste menden geldi deyip tahkikat yaptırdı, hatta bir gecikme falan olursa kızdı, etti, niye gecikti diye söylediği anlamında bir şeyler söylediler. şimdi ben bunu tabi benden sonra farklı ildeki geliştirebilir onların tarzını bilmiyorum ama benim gördüğüm ildeki mantığı budur, bir; rütbelere ve pozisyonlara birbirine yakın olan insanlar yani stihbarat ube Müdürü stihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürü Jandarma Komutanı ile diyalog kurar. Bunu da normal bulmadım. İkincisi de Erol'un teknik dinleme kısmında çalıştığını biliyorum, daha sonra stihbarat ube Müdürlüğü yapan, Muharrem Bey de PKK'ya bakıyor. Hani tanışabilirler ama bir irtibat, yokun bir ildeki varsa ildeki kişi ise bu normal değildir. Ama onun dışında samimi bir ildeki varsa o kendi izahlarındadır. Benim oradaki demek istediğim şey bu Sayın Başkanım yani ildeki kisi var olup olmadığını onun için söylüyorum. ... Ya tabi Muharrem Bey'in niçin kod adını kullandığını da ben çok anlayamadım. Yanlış anlaşılmasın, biz bazı pozisyonlarda böyle kendimizi gizleme noktasında değiliz, yani Jandarmaya, M T'e karşı emniyetçi kendisini gizlemez. Jandarma da diğerine karşı gizlemez ya orada kod isim çok anlamlı değildir ama tabi arkadaşlarımızın heyecanı, çalışmaları düzeni noktasında bunlar da olmuştur olabilir. Bu DARA sistemi geçti yani telefon sorgulama sistemi, tabi çok yokun ildeki kiler olmuştur yani ki ben doğrudan bulmuyorum bu ildeki kiler daha formatlı

olmalı. Bu DARA sistemi Ali Fuatların mantı nını da biliyorum yani jandarmadan birisi gelecek ya u DARA'dan bakalım... Baktırmazlar. Bu zaten usulen ve eklen do ru bir ey de de il. Tabi bu ili kiler, ben tekrar söylüyorum, yek de eri ile birlikte ve formatlı bir ekilde yapılması lazım yani bu ili kinin ben alı ılmı a uygun olmadı nını, alı ılmı nın biraz ötesinde oldu unu dü ündü üümü söylemi tim, Savcı Bey de bu ekilde oraya geçirmi diye dü ünüyorum..." ekinde beyanda bulunmu tur.

Mehmet Harun D KMEN Erzincan Cumhuriyet Ba savcılı nda üpheli olarak vermi oldu u 16.03.2018 tarihli ifadesinde sanık ile ilgili olarak özetle; "Ben 1986 yılında Ankara Güvercinlik Jandarma Okullar Komutanlı nını kazanarak bu okulda 1 yıl e itim gördükten sonra 1987 yılında astsubay olarak ilk görev yerim olan Kütahya iline atandım ve altı ay görev yaptıktan sonra zmir Foça Komando Okuluna kursiyer olarak katıldım. Komando okulunda benimle beraber aynı okulda okumu olan devre arkada ım Muharrem DEM RKALE, brahim EROL ve Efkân GÜLER isimli arkada larım da vardı. Aynı zamanda bu arkada larım Foça'da komando okulunda görevliyidiler ve orada ikamet ediyorlardı, ben ise kurs almak amacıyla gitmi tim. Kursu gördü ümüz sırada hafta sonu iznine Muharrem DEM RKALE isimli ahısla çıktı ımızda zmir merkezde Kemeraltında oldu unu hatırladı ım bir camiye beni namaz kılmak için götürdü, bu camiye gitti imizde namaz kıldık daha sonra terör örgütü lideri oldu unu ö rendi im Fetullah Gülen camide vaaz veriyordu, bu arkada ımla beraber namazdan sonra oturup vaazını dinledik benim bu örgütle ilk bir araya gelmem bu ekilde oldu. Ben camiye sadece namaz kılmak amaçlı gitmi tim Fetullah Gülen'in o cami de vaaz verece ini bilmiyordum daha sonra bu ekilde hafta sonları bir ya da iki kez daha bu arkada ımla gitti imizi hatırlıyorum. Aynı zamanda bu arkada ların kalmı oldu u eve de bazen giderek birlikte namaz kılıyor, risale okuyor ve dini içerikli sohbetler yapıyordum. zmir Foça Komando Okulunda oldu um süre zarfında ba kaca bir faaliyetim olmadı." ekinde beyanda bulunmu tur.

Kocaeli TEM ube Müdürlü ünde 05.02.2019 tarihinde üpheli sıfatı ile ifade veren Zeki ERDEM, sanık ile ilgili olarak; bir dönem sohbet grubu abili i yaptı ı, sanı nda 3-4 ki ilik bu grupta yer aldı ı yönünde beyanda bulunmu ve sanı ı te his etmi tir.

Sanık ile ilgili birçok beyan dosyamıza girmi tir. Beyan içerikleri benzer oldu undan di er beyanlara gerekçede yer verilmemi tir. Sanık ile ilgili beyanların içerikleri de erlendirildi inde; sanı nın okul yıllarından itibaren Örgüt toplantılarına/sohbetlerine katıldı ı, çalı tı ı kurumlarda örgüt üyelerini koruyup gözetledi i ve di er örgüt üyeleri ile tanı tırdı ı, di er kurumlardaki örgüt üyeleri ile (savcı, Emniyet Müdürü, Daire Ba kanı), makam, mevki ve prosedüre uyulmadan ileti imlerin kuruldu u görülmü tür.

stanbul Jandarma Komutanlı ı tarafından dosyamıza gönderilen, stambul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri incelendi inde; Sanık Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı ı Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme ekinde yazıldı ı görülmektedir.

Mahkememizin 13.03.2018 tarihli duru mada bu konu ile ilgili savunma yapan sanık;"...En çok da Abdullah Dinç'e üzüldüm, isim olarak hatırlıyorum, yüzünü burada tanıdım arkada ım ASOF timinden bir tane uzman çavı , beni eve bıraktı ı için kaç ay burada kaldı halen açığıtlarımı Balmumcu'dan sinyal vermi im, zaten hastaneye çıkı diye benim kaydım var. Ben daha önce mahkemenizden de hani talep ediyorum bu ekilde söylemi tim de efendim o günkü kredi kartlarım veya ekstresi olursa ben eczaneden ilaç alıp almadı ımı anlayaca ım efendim ki almı ımdır çünkü Abdullah Dinç'le zaten oraya gitmi iz eve geçmi im ben, muhtemelen a ır hasta idim o gün...." ekinde beyanda bulunmu tur.

Sanı nın 19.01.2007 tarihindeki HTS kayıtları yukarıda incelenmi tir. Kayıtlarda sanı nın kullanımındaki numaranın sabah saatlerinden itibaren ak am geç saatlere kadar

Maslak, Levent, i li ve Zincirlikuyu da bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespiti yapılmı , bu tespitle sanı nın sabit bir adreste istirahat etmedi i görülmü tür. Baz kayıtlarına bakıldı nda; Cinayet saatinden hemen sonra sanı nın, Yavuz KARAKAYA, Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN, Metin CANBAY gibi ki ilerle telefon irtibatının oldu u görülmektedir. HTS kayıtları göz önüne alındı nda, Sanı nın “a ır hastaydım” ekindeki savunmasının gerçe i yansıtmadı ı gözükmektedir. Yine Görevlendirme defterindeki görevlendirme yazısının da gerçe i yansıtmadı ı, sonradan dolduruldu u (Abdullah D NÇ’in emniyet ifadesinde bu görevlendirme yazısını yazmadı ı yönündeki beyanı), hasta olan bir ki inin, (bu ki i Tim Komutanıdır), kendisine görevlendirme yazmasının hayatın ola an akı na aykırı oldu u, ayet bir hastalık söz konusu ise mazeret izninin talep edilmesi gerekti i, dolayısı ile görevlendirme yazısının gerçe i yansıtmadı ı, sanı nın olay mahalline gitmek için bu tür bir senaryo tertip etti i kanaati olu mu tur.

Sanık Muharrem DEM RKALE, stanbul TEM ube Müdürlü ündeki 18.10.2016 tarihli ifadesinde, irtibatlı oldu u Zekeriya ÖZ ve Ali Fuat YILMAZER ile telefon görü meleri hakkında beyanda bulunmu tur. Bu beyanlarında; “... 1997-1999 yılları arasında Bitlis li Tatvan İçesinde görev yaptı ı sırada Mutki İçesi Savcısı olan Zekeriya ÖZ ile tanı tı ı, Bitlis ilinde nadiren görü tükleri, Bitlis ilinden ayrıldıktan sonra irtibatlarının kesildi i, stanbul iline tayininin çıkmasından sonra tekrar görü meye ba ladıkları, yapmı oldu umu görü melerin Hrant D NK cinayeti ile herhangi bir ilgisinin olmadı ı,

Ali Fuat YILMAZER isimli ahısla daha önce 2003-2005 yılları arasında, anlıurfa ilinde birlikte görev yaptıkları, Ali Fuat YILMAZER’in Emniyet İstihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ı, mü terek birçok operasyona imza attıkları, Kendisi ile görü me yaptı ı 19.01.2007 tarihinde Ali Fuat YILMAZER’in Emniyet istihbarat Daire Ba kanlı nda görevli oldu unu bildi i, cinayetten sonra Ali Fuat YILMAZER ile yapmı oldu u görü menin içeri ini net olarak hatırlamadı ı, cinayetten sonra Metin CANBAY ile saat:15:34, saat:16:42, saat:19:54’de yapmı oldu um görü melerde cinayetten hemen sonra tetikçi Ogün SAMAST’ın ikamet etti i Pelitli bölgesinde Jandarma tarafından yabancı ki ilerle görü ülmemesi hususunda anonslar yapıldı ı, ayrıca hoparlörlerden mehter mar larının çalındı ı iddiaları ile ilgili stanbul istihbarat ubeden birileri ile görü me yaptı ı bu ki inin Metin CANBAY olabilece i, Erol DEM RHAN ile yaptı ı görü menin içeri ini de net olarak hatırlamadı ı ancak Hrant D NK cinayetinin gerçekleşme mesinden sonra kamuoyunda ve ulusal basında yankıları, cinayetin kim ya da kimler tarafından gerçekleşme tirildi inin tespitine yönelik fikir alı veri inde bulunmu olabilece i yönünde beyanda bulunmu tur.

Hrant D NK’in öldürülece ine dair istihbari bilgi ilk olarak ubat 2006 yılında Y E Erhan TUNCER’den alınmı ve F3 ve F4 raporları hazırlanarak DB’ye bildirilmi tir. Yine Co kun C tarafından da Trabzon Jandarma stihbarat personeline bildirilmi tir. Trabzon Jandarma stihbarat personelinin stanbul’da yapmı oldukları ke if tarihinde, Jandarma stihbaratın cinayetten ve cinayetin Ogün SAMAST tarafından i lenece i bellidir. Okan

M EK’in HTS kayıtlarına bakıldı nda stanbul Jandarma stihbarat Müdürlü ü ASAF biriminde yer alan Astsubay Kıdemli Ba çavı refer ATE ve sanık Muharrem DEM RKALE ile irtibatla oldukları, yine sanı nın beyanına göre de Okan M EK ile sanı nın geçmi ten tanı ık oldukları görülmektedir. Dolayısı ile cinayetten ve cinayeti i leyen ki iden haberdar olan sanı nın cinayeti kimlerin i ledi i ile ilgili Emniyet Müdürlü ünde ki ki ileri araması yönündeki savunması gerçe i yansıtmamaktadır.

Yine daha önceden tanı ık olmasından dolayı Savcı Zekeriya ÖZ ile bu sıklıkla telefon ileti iminin olması hayatın ola an akı na aykırıdır. Olay tarihinden bir gün öncesi ve bir gün sonrası görü menin rastlantı ile izahı mümkün de ildir.

Mahkememizin 13.03.2018 tarihli duru masında, sanık Ahmet İhan GÜLER beyanları da göz önüne alındı nda Sanı nın, Zekeriya ÖZ, Ali Fuat YILMAZER, Metin

CANBAY ve Erol DEM RHAN ile görü mesinin normal olmadığı kanaatine varılmakla, sanığın bu yöndeki savunmalarına itibar edilmemiştir. Sanık Muharrem DEM RKALE'nin cinayet günü, öncesi ve sonrasına ait iletişim ve bazı bilgileri göstermektedir ki; sanığın cinayetin her safhasından haberdar olduğu, cinayetten önce ve sonra kendi uhdesinde çalışan personelin koordinesini sağladı, yine cinayetten sonra Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Daire Başkanlığı'nda görevli Erdal TURNA ile ve kendisiyle farklı kurumda görev yapan eski emniyet müdürleri; Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN ve Metin CANBAY ile yaptığı görüşmelerin, cinayetten hemen sonra sanık Yavuz KARAKAYA ile yaptığı görüşmelerin, cinayetten bir gün önce ve bir gün sonra eski savcı Zekeriya ÖZ ile görüşmesinin masumane bir görüşme olmadığı, görüşmelerin planlama, bilgilendirme ve bilgi edinme amaçlı yapıldığı, bu görüşmelerin cinayet öncesi planlama ve cinayet sonrası gelecekteki olaylar ile ilgili gerçekleştirildiği, dolayısıyla bir organizenin olduğu kanaatine varılmıdır. Sanık Emre CENGİZ'ün "sanık Muharrem DEM RKALE'nin Eylül 2005 ile Eylül 2008 arası İstanbul'da bulunduğunu BÖF'de tim komutanlığı yaptı, O'nun da Ali Barış SEVİNDİK'e İstanbul'da ancak Muharrem DEM RKALE'nin extradadan tek farklı özelliği o zamana kadar yok sayılabilecek kadar Emniyet ve MİT ile olan görev diyalogları üst seviyede tuttuğu" yönündeki beyanı da mahkemenin kanaatini destekler niteliktedir.

HTS kayıtları ve tanık anlatımları birlikte değerlendirildiğinde sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü içindeki konumu, bağlantıları ve terör örgütüne mensubiyeti ortaya çıkmaktadır.

Sanık Yusuf BOZCA, İstanbul TEM İlçe Müdürlüğünde Üheli sıfatıyla Avukat huzurunda verdiği ifade tarihli ifadesinden; sanık Muharrem DEM RKALE'nin MİT, Emniyet, Savcı Paşası gibi üst rütbelilerle devamlı irtibat halinde olduğu, aynı birimde görev yapan bazı personellere sanığın özel ilgi gösterdiği, bazı işleri sadece bu personellere yaptırdığı, kendinden rütbece küçük şeref ATE'ye de Yavuz KARAKAYA'ya abi diye hitap ettiği, Basından da öğrendiği kadarıyla sanık Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın 15.07.2016 günü gecesi Ankara Jandarma Genel Komutanlığı'nda darbecilerle işbirliği yaparak anayasal düzeni de yıkmaya ve meşru hükümeti yıkmaya çalıştıklarını bildiği, Muharrem DEM RKALE'nin ve onunla aynı görüşe sahip olan TSK personellerinin Hrant DİNK cinayetinin işlenmesinde dahil olduklarını düştüğü yönünde beyanda bulunmuşken, 15.03.2018 tarihli celsedeki sanık savunmasında Emniyet Müdürlüğünde verdiği ifadesinin bir kısmını kabul etmemiş, söylemediği şeylerinde ifadeye istendiği şekilde geçtiği yönünde beyanda bulunmuştur.

Sanık Yusuf BOZCA'nın, aynı zamanda dosyamızın sanığı olması, benzer iddiaların bu sanığa da yapılması, sanığın atfî cürüm yapmış olabileceği ve mahkemedeki savunmasında Emniyet Müdürlüğündeki ifadesini ve tehislemelerini kabul etmemesi birlikte değerlendirilerek sanık Yusuf BOZCA'nın Emniyet Müdürlüğündeki ifadesi ve tehis tutanağındaki beyanları hükme esas alınmamıştır.

Dosyamız sanığı şeref ATE'in 19.01.2007 (cinayet tarihi) HTS kayıtlarına bakıldığında; **19.01.2007 günü Saat: 13:01:01'** de şeref ATE'in kullanımında bulunan 05052149888 numaralı hattına, ZAMBABWE ülkesine ait 263963791 numaralı uluslararası hattın (sanık Muharrem ile aynı şekilde ve aynı numaradan) SMS mesaj aldığı, bu esnada şeref ATE'in telefon sinyalinin Zeytinburnu - STANBUL" bulunan baz istasyonundan sinyal aldığı, 19.01.2007 günü saat:14:28:41'de, şeref ATE'in kullanımında bulunan 05052149888 numaralı hattın, Jandarma personeli olduğu değerlendirilen Adem ÇOLAK'ın adına kayıtlı 05053520577 numaralı hattından arandığı, bu esnada şeref ATE'in telefonunun "stasyon Cad. Odak Han No:1 Bakırköy İSTANBUL" adresindeki baz istasyonundan sinyal aldığı, 19.01.2007 günü saat:15:09:00'da, şeref ATE'in kullanımında bulunan 05052149888 numaralı hattından yaptığı görüşmede baz sinyalinin Bakırköy olduğu,

19.01.2007 günü saat:15:33:48'de, e ref ATE ' in kullanımında bulunan 05052149888 numaralı hattının Cevizlik Mah. stanbul Sok No:41 Bakırköy- STANBUL" adresindeki bulunan baz istasyonundan sinyal aldı ı görülmü tür. Cinayetin Planlanması ve icrası a amalarında sanık Okan M EK le e ref ATE ve sanık Muharrem DEM RKALE'nin ileti im halinde oldukları HTS kayıtlarından anla ılmaktadır. Olay günü sanık e ref ATE 'in devamlı olarak sanık Muharrem'in tim komutanı oldu u BÖF unsur elemanları ile irtibatta olması, sanık Muharrem DEM RKALE, Yavuz KARAKAYA ile sanık e ref ATE 'in, cinayetin gerçekte mesinde beraber hareket ettikleri, sanık e ref'in dikkat çekmeme adına dolaylı yollardan sanık Muharrem'e ula ıp koordineyi sa ladı ı kanaatini olu turmaktadır. Sanık Muharrem DEM RKALE, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olarak görev yapmaktadır.

stanbul Jandarma stihbarat Müdürlü ü ASAF'da görevli sanık Yavuz KARAKAYA, e ref ATE ve ASOF da görevli Bekir YOKU 'un görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgileri ile tespit edilmi tir. Bu durumda sanıkların organizeli ekilde hareket ettikleri gerçe ini ortaya koymaktadır.

Devletin tüm kılcal damarlarına sinsice sızan FETÖ Silahlı Terör Örgütü mensupları tarafından 15 Temmuz ak amı devletin silahları millete do rultulmu , demokratik yönetimi rafa kaldırmayı hedefleyen ve bu sinsi emellerini 251 ki iyi ehit ederek gerçekte tirmek istemi Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdo an'ın ça rısı üzerine Ankara ve stanbul ba ta olmak üzere Türkiye'nin dört bir tarafında demokrasiye sahip çıkmak için meydanlara inen vatandaşlar, canlarını hiçe sayarak tankların önüne kendilerini siper ederek, namluların önüne durarak FETÖ Silahlı Terör Örgütünün planlarını bozmu tur. Türk Silahlı Kuvvetlerine sızımı FETÖ mensubu ve bu örgütsel faaliyeti destekleyen 8 binin üzerinde askeri personelin, sava uçakları, geminin, helikopter, tank, zırhlı araç ve binlerce silah kullanılarak kendi halkına darbe yapılmak istenmi tir. Türkiye Cumhuriyeti tarihine kara bir leke olarak dü en bu darbe giri imine sanık Muharrem DEM RKALE'nin de FETÖ Silahlı Terör Örgütü saflarında katıldı ndan bahisle sanık hakkında Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs, TBMM Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs, TC Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs, silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olma, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Örgütün Faaliyeti Çerçevesinde Cebir Tehdit veya Hile Kullanarak Ki iyi Hürriyetinden Yoksun Kılma suçlarından kamu davası açılmı tir.

Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/30 Esas sayılı dosyası ile görülen davada sanık hakkında; TCK 309/1 maddesi uyarınca A ırla tırılmı Müebbet Hapis Cezası, TCK'nın 82/1-h maddesi gere ince 10 (on) 'er kez a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ve süreli hapis cezaları verilmi tir. Mahkemenin kısa kararı dosyamız içerisine alınmı tir.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma çılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amaciyal ATK dan rapor talep edilmi tir. ATK tarafından hazırlanan raporda sanık ile ilgili; görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanık, ifade ve savunmalarında özetle; stanbul'a 2005 yılında tayin oldu u, 2012 yılına kadar burada çalı tı ı, bunun ilk 6 yılı stihbarat ubede, son bir yılı stanbul'un Organize Müdürü olarak görev yaptı ı, 2005-2008 arası da BÖF Tim Komutanı oldu u,

istihbarat Görev Yönergesi gere ince jandarma istihbaratının di er kurumlarla, di er kurumlarla, istihbarat açısından M T ve Emniyet istihbarat, ile koordinasyon görevi verildi i, Ali Fuat YILMAZER, Erol DEM RHAN, Zekeriya ÖZ ile tanı ıklıklarının eskiye dayandı ı bu sebeple telefon ile görü tü ü, bu görü menin cinayet ile bir ilgisinin olmadı ı, Ergenekon operasyonundan sonra eski Savcı Zekeriya Öz'den uzakla tı ı, kendisini eve bıraktı ı için yargılanmasından dolayı Abdullah Dinç'e üzüldü ü, kimseye "abi" diye hitap etmedi i, istihbarat nosyonundan kaynaklı olarak herkese abici im dedi i, istihbaratta "serdar" kod ismini kullandı ı, cinayet günü Balmumcu'ya hasta oldu u için gitti i, o günkü kredi kartları veya ekstresine bakılırsa eczaneden ilaç alıp almadı ının anla ılaca ı, adına kayıtlı 0505 238 64 60 numaralı hattı kendisinin kullandı ı, yine adıma kayıtlı 0505 238 64 61 numaralı hattı e imin kullandı ını dü ündü ü, o dönemde görev amaçlı olarak adına tahsis edilen numaraların oldu u, Görev yapmı oldu um stanbul Jandarma istihbarat ube Müdürlü üne ya da ahsıma Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili herhangi bir istihbari bir bilginin ya da resmi yazının ula madı ı, Hrant D NK konusunun ASAF biriminin görev alanına girdi i yönünde beyanda bulunmu , mahkemedeki savunmasında da; ... Bazı failler dün ETÖ'de bugün FETÖ'de.... Bakıyorsun failler birbirini tanımıyor. Arkasında sürü ile kurum çıkıyor. Bu örgüt öyle bir örgüt imi ki sa cısını solcusunu, Alevisini Sunnisini, dostunu ve dü manını barındırırımı . Dün kayı ına binenler ise inmi ler bugün de.... Biz bu i i çözmeye çalı ırken hasta hasta, telefon ederken bir ko turmaca oluvermi örgüt üyeli ine delil, haberimiz olmamı . Zekeriya Öz Savcı diyen de, dün heykelini diken de, zırlı Mercedes veren de, makam tahsis eden de ben de ilim Hakim Bey. Tanıdı ım polisler vardı, hepsi devlet adamıydı, hepsi benim gibi insandı, ben görmedim aralarında çakal, görü emezmi im Hakim Bey. Her ne kadar kanunda böyle bir suç yok ise de aslında rütbem yetmez imi adamı Reza Zarrab da, önüne yatan da, adam sanan da, cari açı ı kapatan da, bah i i önden basan da, hayır sever i adamı da, satılık adam olmu Hakim Bey.... ekinde iirsel olarak beyanda bulunmu tur.

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçu yönünden de erlendirme;

TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hıal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hıal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir. Maddesinin gerekçesine bakıldı ında:

"Anayasanın Ba langıç Kısmında aynen "Millet iradesinin mutlak üstünlü ü; egemenli in kayıtsız artsız Türk Milletine ait oldu u ve bunu millet adına kullanmaya yetkili kılınan hiç bir ki i ve kurulu un, bu Anayasada gösterilen hürriyetçi demokrasi ve bunun icaplarıyla belirlenmi hukuk dı ına çıkamayaca ı; Hiç bir faaliyetin Türk milli menfaatlerinin, Türk varlı ının, Devleti ve ülkesiyle bölünmezli i esasının, Türklü ün tarihi ve manevi de erlerini, Atatürk milliyetçili i, ilke ve inkılapları ve medeniyetçili in kar ısında koruma göremeyece i ve laiklik ilkesinin gere i olarak kutsal din duygularının Devlet i lerine ve politikaya kesinlikle kar ıtılamayaca ı;" ekindeki ifade ile siyasal iktidarın kurulu ve i leyi ine egemen olması gereken ilkeler gösterilmi bulunmaktadır.Siyasal iktidarın kurulu u ve i leyi ine egemen olan bu ilkeleri içeren kuralların bütünü, Anayasal düzeni te kil etmektedir. Bu madde ile korunmak istenen hukuki yarar, Anayasa düzenine egemen olan ilkelerdir.

Madde ile korunmak istenen hukuki yararına niteli i dikkate alınarak, "Türkiye Cumhuriyet Anayasasının öngördü ü düzen" ibaresi kullanılmı , böylece korunmak istenen

hukuki yarara açıklık getirilmi tir. Maddede tanımlanan suçun olu abilmesi için, cebir veya tehdit kullanarak Anayasal düzenin de i tirilmesine te ebbüs edilmesi gerekir. Bu nedenle, cebir ve tehdit bu suçun unsurunu olu turmaktadır. Cebir ve tehdit kavramlarının hukuki anlam ve içeri i, bilinen bir husustur. Bu nedenle, Anayasal düzenin de i tirilmesine yönelik te ebbüsün ancak cebir veya tehdit kullanılarak, yani bireylerin iradeleri zorlanmak suretiyle ifsat edilerek gerçeğe tirilmesi gerekir....

Maddede, maddi unsur olarak "te ebbüs edenler" ibaresi kullanılmı oldu undan, Anayasanın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen üzerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edilmesi, cezalandırma için yeterlidir. Suç hem idare edenler hem de idare edilenler tarafından i lenebilece inden te ebbüste aranılacak elveri lilik, suçun i leni biçimi ve özellikle suçun bir tehlike suçu oldu u dikkate alınarak, kullanılan cebir veya tehdidin netice elde etmeye elveri li olup olmadı ının hakim tarafından takdir edilmesi gerekir." denmi tir.

"Anayasanın 2. maddesi ile Türkiye Cumhuriyetinin temel niteli i "hukuk devleti" olarak tayin edilmi tir. Hukuk devletinin me ruiyet kayna ı hukuktur. Hukuk kuralları koyma ve kamu gücünü kullanma tekeli devleti yönetenlerin elindedir. (Teziç, Anayasa Hukuku 20.bası sh.128) Modern devletin maddi özünü cebir kullanma tekeline sahip bulunan siyasal iktidar olu turmaktadır. (M.Erdo an, Anayasal Demokrasi 7.baskı sh.327)

Belirli bir plan içerisinde uygulamaya konulan sistemli ve örgütlü bir ba lantı içinde organik bütünlük arz eden eylemler tehlike suçunun olu ması için yeterlidir (Yargıtay Ceza Genel Kurulu, 23/11/1999 tarih, 9-274/284 karar). Suç, bir te ebbüs suçu ise de, gerek yargısal kararlarda gerekse, doktrinde duraksamasız biçimde kabul edildi i üzere fiilin, hazırlık hareketlerinden çıkıp icra a masına ula ması gerekir. Korunan de erlere matuf tehlike olu turmaya elveri li eylemlerin bu fiil kapsamında de erlendirilmesi nedeniyle suçun bir somut tehlike suçu oldu unun kabulü gerekir. "Cezalandırılan hareket anayasal düzeni tehlikeye koyan icra hareketleridir. "Di er birçok ülkede oldu u gibi ülkemizde de devletin birli ine ve bütünlü üne, anayasal düzenine kar ı i lenen fiiller, bu amaçla kurulmu terör örgütlerinin faaliyeti çerçevesinde i lenmektedir. Bu tür terör örgütlerinin araç fiil olarak ifade edilen ve maddede belirtilen amaçlara yönelmi olan adi suç niteli indeki kasten öldürme, kasten yaralama, ya ma, mala zarar verme vb. fiilleri i lemelerindeki gaye; kamu düzenini bozmak, kamu otoritesini zayıflatmak, toplumda karga a yaratmak, toplumun iddet yoluyla siyasalla ması ve kutupla masının yolunu açmak toplumun kar ı koyma gücünü felce u ratmaktır. Fail için i lenen araç suçla ortaya çıkan somut zarar neticesi de il (yakın netice), bu fiilin toplum üzerinde meydana getirdi i etki (uzak netice) önem arz etmektedir. Fail, i ledi i araç fiillerle devlet otoritesinin, ülkesinde ya ayan halkın güvenli ini koruma görevini gerçeğe tiremedi i, zayıfladı ı ve i lerli ini yitirdi i imajını yaratmaya çalı arak devlete olan güveni sarsmayı amaçlar. Ülkede ya anan kaos ortamı ve toplumda ya anan korku ve endi e, yöneticilerde ve halkta istenileni vererek kaos ortamını bitirme iradesini do urur, yöneticileri belli kararları almaya ya da politikalarını de i tirmeye zorlar ve bu da idari, siyasi, ekonomik ve toplumsal sistem de i ikliklerini sonuçlar. Bu suretle de fail, esas gayesi olan devletin birli ini ve bütünlü ünü bozma ya da anayasal düzenini de i tirme amacına ula maya çalı ır (N.K. Topçu Devletin Güvenli ine Kar ı Suçlar Sayfa 89, 90 Dönmezer, Tedhi çilik sh.56)"Y.16. CD: 2017/3800E-2018/957K

"Bu suçun faili yöneten / yönetilen herkes olabilir. Suçun ma duru ise, demokratik toplumu olu turan her bir ferttir. Bu suçun i lenmesi için önceden olu turulmu bir çete veya örgütün varlı ı zorunlu de ildir. Maddede "te ebbüs edenler" denilmi oldu undan, suçun i lenmesi bakımından ahıs itibariyle ayırım yapılmadı ı, korunan de eri zorla ihlal eden bir kimsenin konumuna bakılmaksızın bu suçun faili olabilece i görülmektedir. (Yargıtay Ceza Genel Kurulu, 07/07/1998 tarih, 9-187/272 karar) Bu suçun, bu amaçla kurulmu örgütün

faaliyeti çerçevesinde, örgütün kurucusu, yöneticisi, üyesi ve üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen bir kişi tarafından da işlenmesi mümkündür” (Yargıtay 9. Ceza Dairesi 07/11/2014 tarih, 5688-11080 sayılı kararı).

“Suçun işlenişine katkıda bulunanların müterek fail sayılabilmesi için mutlaka suçun işlendiği yerde olması gerekli değildir. Olay mahallinde bulunmamakla birlikte uzaktan suçun birlikte işlenişine etkileyen önemli bir katkıda bulunulması halinde müterek faillik söz konusu olur. Uzak bir pozisyondan olay yerinde etkili bir konumda olan fail telefon ve telsiz gibi iletişim araçlarıyla koordine eden veya suçun işlenişinde anında telefonla talimat veren kişi de bizzat müterek faildir” (Roxin, 2 s25, kn200 Atfen, Koca -Üzülmez age.440 syf).

TCK'nın 309. maddesinde düzenlenen suç bir somut tehlike suçu olduğundan suçun oluşması için ayrıca bir neticenin gerçekleşmesi aranmamaktadır. Bu itibarla sanığın amaca matuf eylemi ve/veya işlediği elverişli araç suç ile suçun konusu üzerinde meydana gelen somut tehlike arasında illiyet bağının bulunması gerekli ve yeterlidir.

Yargıtay 16. Ceza Dairesi 11/06/2015 tarih, 2015/1154 esas, 2015/1798 karar sayılı ilamında; Sanıkların silahlarla yüzleri maskeli olduğu halde mağdurların bulunduğu eve kapıyı kırarak girip mütekileri yere yatırarak "Bu baskını MLKP örgütü adına yapıyoruz, kimsenin haberi olmasın, aksi takdirde hepinizi öldürürüz, siz bilmiyor musunuz Gülsuyu siyasi bir yer, burada uyu turucu satmak yasaktır, uyu turucular ve paralar nerede hemen bize verin, nerde" diye bağırarak, elleriyle silahları yere yatmalarını istedikleri, mağdurları etkisiz hale getirdikleri, mağdurlara ait para ve cep telefonlarının alındığı olayda, yerel mahkemenin yasadışı silahlı terör örgütüne üye olma suçundan kurmuş olduğu hükmü bozmuş ve sanıkların örgüt adına birden fazla kişiye nitelikli ya mağdurlardaki eylemlerinin anayasayı ihlal suçunu oluşturduğu yönünde karar vermiştir.

Gündem yönünden Cinayete giden Süreç;

Nisan 1996 tarihinde ilk sayısı yayınlanan haftalık Agos gazetesi, İstanbul'da Türkçe Ermenice yayımlanan ilk gazetedir. Gazete'nin ana hedefleri; Türkiye Ermeni toplumunun ana dilini bilmeyen kesimi ile dayanışmak, Türkiye Ermenilerinin devlet nezdindeki sorunlarını kendi sesinden dile getirerek geniş kamuoyunun desteğini almak ve Ermeni kültür ve tarihini ana kaynaktan Türk toplumu ile paylaşarak belirlenmiştir. Agos'un yayın hayatı içinde giderek kamuoyunun dikkatini çeken Fırat (Hrant) Dink, Yeni Yüzyıl ve Birgün gazetelerinde de köşe yazarı olarak görev almıştır. Türkiye ile Ermenistan arasında komünal ilişkilerin tesisi, sınırın açılması, Türkiye'nin demokratikleşme sürecinin desteklenmesi ve 1915 olaylarının ölenler üzerinde acıtıcı rakamsal bir anlayış yerine kalanlar üzerinden, karlı iki halkın onurunu gözeterek empatik bir üslupla konuşulması, konuya ilişkin resmi tez dışında alternatif yayınların da yaygınlaşması konularını gündeme getirmiştir. Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen'in Ermeni kökenli olduğuna ve Ermenistan'da akrabalarının bulunduğu yönünde 6 Şubat 2004'te kendi imzasıyla AGOS'ta "Sabiha Hatun'un sırrı" başlığıyla yayınlanan haberde; Antep asıllı Ermenistan vatandaşı Hripsime Sebilciyan Gazalyan'ın Gökçen'in yeğeni olduğuna ve Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen'in aslında yetimhaneden alınmış bir Ermeni yetim olduğuna iddia etmiştir. Bu haberin 21 Şubat 2004'te AGOS'tan alıntılanarak Hürriyet'in manetinden "Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı" başlığıyla verilmesinin ardından 22 Şubat 2004'te Genelkurmay Başkanlığı Genel Sekreterliği bir açıklama yayımlamıştır. Bu bildirisinin ertesinde İstanbul Valisi i'ne çağrılarak Vali Yardımcısı Erol Güngör'ün makamında, iki M T görevlisi tarafından uyarılmıştır. Ermeni Kimliği üzerine yazdığı 8 bölümlük yazı dizisinin esasen; Diaspora Ermenilere yönelik eleştirel yaklaşım içeren 13 Şubat 2004 tarihli bölümünde yer alan "Türk'ten boğalacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermeni'nin Ermenistan ile kuracağı asil damarda mevcuttur" cümlesi, yeni bir davanın konusu olmuştur. Hrant D NK

hakkında "Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif etmek" suçundan açılan dava sonunda, mahkeme tarafından tayin edilen bilirkiçinin yazıda herhangi bir suç unsuru olmadığı yönündeki görüşüne kararın, ilmi 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 7 Ekim 2005 tarihli kararı ile Hrant D NK 6 ay hapis cezasına mahkum edilmiştir. Yargıtay 9. Ceza Dairesi kararı onamı ve böylece Hrant D NK hakkındaki hapis cezası kesinleşmiştir. Yine Hrant D NK hakkında TCK 301 uyarınca Türklü ü a a ıladı ı iddiası ile ilgili davalar açılmıştır. Bu davaların görüldü ü adliye önlerinde "Milliyetçi" söylemlerle basın açıklamaları yapılmı , AGOS gazetesi önünde bir grubun; i birlikçi HRANT Türk milleti senden hesap soracak, burası Türkiye Ya sev, Ya terket ekinde sloganlar atarak Agos Gazetesi önüne geldikleri, ehitler için saygı duru u ve stiklal Mar mını okuduktan sonra devamında Burası Türkiye Ya sev, Ya terket ekinde slogan attıkları, AGOS gazetesi önünde basın açıklaması yaptıkları açıklama içeri inde "....-kalbinde Türklük sevgisi olan herkese diyoruz ki Hrant Dink bugünden sonra Türk Milletinin hedefidir. Onu buradan hedef olarak ilan ediyoruz. Tanrı Türkü korusun ve yüceltsin" ekindeki açıklamalara yer verildi i, Ortadoks Patrikhanesi önünde de benzer bir protesto eylemi yapıldı ı, bu olayların öncesinde 5 ubat 2005 tarihinde Santa Maria Katolik Kilisesi Rahibi Andrea Santoro'nun öldürüldü ü, 2004 yılında Trabzon da Mc Donalds adlı i yerinin bombalanması, Ermeni Patri i Mesrob MUTAFYAN'ın stanbul Valili i ve l Emniyet Müdürlü ü ne yapımı oldu u 28 Ocak 2004 tarihli müracaatında; Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle "bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ını, sitenin içeri inde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildi ini ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini" belirterek, konunun ivedilikle ara tırılmasını ve gere inin yapılmasını talep etti i,

Aynı ekilde AGOS gazete abone listelerinin internet ortamında da ıtılacağı abonelere tehdit içerikli telefonların edilece i empoze edilerek ve basın yayın yoluyla yayılması sa lanarak kamuoyunun dikkati bu konuya çekilip, Türk halkı içerisinde yabancı dü manlı ı fikri olu turulmak istendi i, di er yandan yapılan eylemler ve protestolarla Türkiye'deki gayrimüslim halka yönelik ayırım yapıldı ı, inançlarını özgürce ya ayamadıkları, baskı altında oldukları, radikal dini kesimlerce tehdit edildikleri ve güven içerisinde olmadıklarının hissettirilmek istendi i, Sonuç olarak; azınlıklar ile Türk vatandaşları arasında suni bir gerginlik ve bu gerginlikle birlikte güvensizlik ortamının olu aca ı, bu ortamın uluslararası camiada da gündeme gelece i, olanlardan sorumlu olarak da AKP Hükümetinin gösterilece i, netice itibariyle de iç ve dı baskısıyla hükümetin yıpratılmasının amaçlandı ı anlaşılmaktadır.

Türkiye'de yabancı dü manlı ı ve azınlıklara ayırım yapıldı ı yönündeki suni gündemin diri tutulması bu gerginli in hat safhaya ula tırılması ile Anayasasının öngördü ü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek için, üzerinde suni gündemler olu turulan Hrant D NK hedef yapılmı tır. Sanık Muharrem DEM RKALE'nin de içinde bulundu u stanbul ve Trabzon Jandarma istihbarat ekipleri tarafından cinayet tarihinden 6 ay önce Hrant D NK'in ev ve i yerlerinde ke iflerin yapıldı ı, cinayet günü ise fail Ogün SAMAST'ın an ve an takibinin yapılması ile cinayetin i lendi i, cinayet öncesinde ve cinayet sonrasında sanık Muharrem DEM RKALE tarafından Jandarma stihbarat, Emniyet stihbarat ve savcılarla ileti im kurularak cinayetin i lenmesi ve sonuçları hakkında de erlendirme (koordine) yapıldı ı, mahkemede savunmasında, Emniyet Müdürlü ü bünyesinde usulsüz dinlemeler yapan polisleri savunması, siyasi iktidarı örgütsel doneyle (FETÖ'nün 17-25 Aralık öncesi ve sonrası kullandı ı dil) ele tirmesi, HTS kayıtlarında görü tü ü ki ilerin bu kumpaslarda do rudan veya dolaylı ba lantılarının olması, sanı ın cinayet saatinde i yerinde de il Balmumcu'da olması birlikte de erlendirildi inde sanı ın bu cinayetin i lenmesinde koordinasyonu sa ladı ı anlaşılmaktadır. Cinayet sonrasında ulusal ve Uluslararası basın yayın kuruluşlarında yapılan haberler, binlerce kiçinin "HEP M Z ERMEN Y Z" ekinde

sloganlar atarak sokaklara çıkması, Uluslararası arenada siyasi iktidarın kar ı kar ıya kaldı ı zorluklar birlikte de erlendirildi inde Hrant D NK'in öldürülmesinin hedeflenen, halkın ötekile tirmesi, siyasi iktidara güvensizlik, can ve mal güvenli inin sa lanamaması gibi söylemlerin yaygınla tırılması ile Anayasasının öngördü ü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek sonucu do urdu u, sanı n da bu cinayeti organize eden ki i olması göz önüne alınarak sanı n "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçunu i ledi i kanaatine varılmakla;

Sanı n "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 37/1 maddesi delaletiyle 309/1 maddesi uyarınca sanı n a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı n sübuta eren eylemlerinin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanıklara verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak (sanı a temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle) sanı n a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı n müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

Kasten Öldürme (Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle) suçu yönünden;

Cinayetin faili olan OGÜN SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan 05/12/2014 tarihli ifadesinde özetle; "...Ben stanbul'a gerçekten tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanı tı ım Orhan ÖZBA isimli arkada ımla görü tüm. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet cafe aradım o sırda Halaskargazi caddesine ve sanırsam sonradan ö rendi im kadarı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmi ve kendinden emin bir ekilde bana olabilir "onlar bizden" dedi...." ekinde beyanda bulunmu tur.

stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde, Sanıklar Muharrem DEM RKALE ile Abdullah D NÇ'in cinayet günü olan 19/01/2007 günü saat 12:15-15:00 arasında J. Blg. K.lı ı Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı görülmektedir. Sanık Muharrem DEM RKALE cinayet saatinde Jandarma Komutanlı nda de il Be ikta -Balmumcu adresine görev yazıldı ı, dolayısı ile cinayetin gerçekleş ti i yere yakın bir yerde oldu u,

stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Sanık Bekir YOKU ile Yavuz KARAKAYA'nın 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu u belirtilmi , baz kayıtları ve HTS kayıtları tetkik edildi inde 19/01/2007 günü Sanık Yavuz'un saat 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40 a kadar baz sinyali vermedi i, aynı ekilde Sanık Bekir YOKU 'un telefonunun da saat 11:48:25-17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir.

Sanık Bekir YOKU ile beraber göreve çıkan sanık Yavuz KARAKAYA, HTS kayıtlarına göre, 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me

yapmı tır.

Olayın oldu u saatte birlikte görev çıkan Sanık Bekir ve Yavuz'un aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahı mümkün de ildir. Sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amaç, Baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemektir. Yine sanık Yavuz'un cinayetin hemen sonrasında sanık Muharrem'i araması da, bu koordinenin sanık Muharrem tarafından yapıldı ı gerçe ini ortaya koymaktadır.

Sanı ın sübuta eren eyleminin "kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun i lenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve de eri, sanı ın kastı dikkate alınarak sanı ın takdiren müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı ın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi-son cümlesi uyarınca sanı ın a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı ın duru madaki tutum ve davranı ları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı ın müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

Her ne kadar kısa kararda sanı ın TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında atılı suçu i ledi i sehven belirtilmi ise de; sanı ın eyleminin "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesine göre cezalandırıldı ı, kısa kararda "TCK 39/1 maddesi delaleti ile" kelimesinin sehven kısa karara i lendi i görülmü tür.

Silahlı Terör Örgütü Üyeli i suçu Yönünden;

Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne üye olmak" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de; Ankara 23.ACM'nin 2017/30 Esas sayılı dosyasında da sanı a örgüt üyeli i isnadının yapılması hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak isnat edilen bu suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince açılan davanın reddine karar verilmi tir.

SANIK YAVUZ KARAKAYA;

ddianamede; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü BÖF Tim komutanı sanık Yavuz KARAKAYA'nın, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınınca gerçekleştirilmeye çalı ılan 15 Temmuz Darbe Kalkı ması sırasında, Ankara da Jandarma Genel Komutanlı ı binasında darbeciler safında yer aldı ı, Darbeye te ebbüsten tutuklandı ı, Mahkememizin de kabulünde olan Hrant D NK cinayetin planlanması ve icrası noktasında, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY'ın 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulundu u, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Yavuz KARAKAYA ile de irtibatlı oldukları, soru turma kapsamında üpheli sıfatı ile ifadesi alınan Yusuf BOZCA'nın, Hrant D NK in öldürülmesi olayında fail Oğün SAMAST ve maktul Hrant D NK'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ekibin içerisinde sanık Yavuz KARAKAYA'nın oldu u yönündeki beyanları, sanık Yavuz KARAKAYA'nın kullanımında olan 0505 484 11 50 nolu telefon hattı ile, sanık Bekir YOKU un kullanımında olan 0505 484 81 17 numaralı telefon hattına ait ileti im ve

baz bilgilerinin incelenmesinde; sanık Yavuz KARAKAYA'nın 19/01/2007 günü 13:52 - 15:40 saatleri arasında 0505 484 11 50 nolu telefon hattının ba ka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadı ı, aynı ekipte görev yapan sanık Bekir YOKU un 19/01/2007 günü 11:48 -17:38 saatleri arasında 0505 484 81 17 numaralı telefon hattının ba ka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadı ının tespit edildi i, aynı ekipte ve araçta birlikte görev yapan sanıkların kullarımlarındaki bilinen telefon hatlarını ileti ime kapattıkları, cinayet mahalli ve çevresinde Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izlerken tespit edilemeyen ba ka hatlar ya da istihbari ileti im cihazları kullandıkları, olay günü fail Ogün SAMAST'ın kamera görüntüsünü çektiklerinden bahisle sanık hakkında soru turma ba latılmı tır. Soru turmanın ba ladı ı tarihte sanık, 15. Temmuz Darbe Kalkı ması ile ilgili soru turma kapsamında tutuklu bulundu unda i bu soru turmada sanık hakkında yakalama ve gözaltı i lemi yapılmamı , toplanan deliller gere ince de sanık hakkında huzurdaki dava açılmı tır.

Sanı ın kullandı ı GSM hatları ile ilgili tutulan 10.05.2020 tarihli tutanak dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri inde sanı ın; 05054841141 nolu hattı ile ilgili POLNET veri tabanı üzerinden yapılan sorgulamada, sanık tarafından Ankara Etimesgut Trafik Tescil Büro Amirli ine sanık tarafından ileti im numarası olarak verildi i ve Madame Coco isimli ırkete Yavuz KARAKAYA tarafından ileti im numarası olarak verildi i 05054841150 numaralı GSM hattının da Enerji SA, Sahibinden, Hürriyet Emlak, ve Karaca home isimli ırketele sanık adına ileti im numarası olarak verildi i,

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 10.05.2020 tarihli “ ncelme Tutana ı” dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri ine bakıldı ında sanı ın kullanımında oldu u tespiti yapılan hatlarının Ankara ilindeki 031221561056 nolu Ankesörlü telefondan 08.04.2012 saat 10:44:17 pazar günü 70 saniye görü me yapıldı ı, Ankara ilindeki 031226108576 nolu Ankesörlü telefondan 23.09.2012 saat 13:23:08 pazar günü 27 saniye görü me yapıldı ı, Ankara ilindeki 03124254196 nolu Ankesörlü telefondan 16.11.2012 saat 19:54:19 cuma günü 36 saniye görü me yapıldı ı, Ankara ilindeki 03124188177 nolu Ankesörlü telefondan 07.12.2012 saat 19:40:39 cuma günü 12 saniye, aynı tarihte aynı ankesörlü telefondan 0,11,0,43,43,10,10 saniye olmak üzere toplamda 8 görü menin yapıldı ı Ankara ilindeki 03122150096 nolu Ankesörlü telefondan 01.06.2013 saat 15:10:56 cumartesi günü 66 görü menin yapıldı ı, Ankara ilindeki 03122150096 nolu Ankesörlü telefondan 02.06.2013 saat 15:17:57 pazar günü 16,11saniyelik 2 görü menin yapıldı ı, Ankara ilindeki 03122150096 nolu Ankesörlü telefondan 25.01.2014 saat 14:35:51 cumartesi günü 19 saniyelik görü menin yapıldı ı, Ankara ilindeki 03122708753 nolu Ankesörlü telefondan 16.10.2014 saat 17:59:29 per embe günü 110 saniye görü me yapıldı ı, Ankara ilindeki 03122611323 nolu Ankesörlü telefondan 17.10.2014 saat 18:25:34 cuma günü 88 saniye görü me yapıldı ı,

Ankara ilindeki 03122150096 nolu Ankesörlü telefondan 02.06.2013 saat 14:36:19 da Yasin KAHRAMAN'ın arandı ı 61 saniye görü menin yapıldı ı, saat 14:39:37 de de sanı ın arandı ı ve 11 saniye görü menin yapıldı ı, Yasin KAHRAMAN'ın Hakim oldu u ancak 667 sayılı KHK ile meslekten ihraç edildi i tespiti yapılmı tır.

Ankesör aramalarına bakıldı ında genelde hafta sonu ve cuma günü aramaların yapıldı ı dolayısı ile FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontörlü telefon hatlardan tekil ve ardı ık (Pe Pe e) olarak arama kriterlerine uydu u de erlendirilmi tir.

05/10/2016 tarihli HTS tespit tutanak içerikleri incelendi inde; Sanık Yavuz KARAKAYA'nın kullanımında bulunan 0 505 484 11 50 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününe ait HTS kayıtları incelendi inde; saat 13:43:57'de Yavuz KARAKAYA

adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 42 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:46:08'de Yavuz KARAKAYA adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen ve 14 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:52:27'de Ali OKUR ile 17 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında TEM Otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası Yanı stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:54:20'de Erdal BOZKURT ile 45 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Cad. No:2 stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:56:04'de Serkan ÖZEL ile 46 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Cad. No:2 stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:19:24'de Osman ÖZTUNÇ ile 139 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Mermerci Cumhuriyet Caddesi, Hamsi Sokak No:1 Çavuşbaşı/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:49:06'de Necati Yavuz YALCI ile 14 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kavacık Mihribat Cad. stanbul adresinden baz verdi i, saat 17:01:23'de Ömer KAÇAR ile 117 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kavacık Mihribat Cad. stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:04:47'de Mehmet Hanifi AYDIN ile 302 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Narin Sitesi, Tepecik Yolu, Uur Mumcu Caddesi stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:27:55'te Bekir YOKU ile 241 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Caddesi, Barbaros Hanı No:65 Ayazasultanı stanbul adresinden baz verdi i gözükmektedir. stanbul İl Jandarma Komutanlığı Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Sanık Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu u belirtilmi , baz kayıtları ve HTS kayıtları tetkik edildi inde 19/01/2007 günü Sanık Yavuz'un saat 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40 a kadar baz sinyali vermedi i, aynı şekilde Sanık Bekir YOKU 'un telefonunun da saat 11:48:25-17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir.

Sanık Yavuz KARAKAYA'nın, HTS kayıtlarına göre, 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yapmı tir. stanbul Jandarma Stihbarat yapılanmasına bakıldığında; Sanık Muharrem BÖF tim komutanı, sanık Yavuz ise ASAF unsur komutanıdır. Sanık Yavuz'un görevi ile alakalı bir konuda kendi üsttü dururken sanık Muharrem'i araması beklenemez.

Olayın oldu u saatte birlikte görev çıkan Sanık Bekir ve Yavuz'un aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahı mümkün de ildir. Sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amaç, Baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemektir. Yine sanık Yavuz'un cinayetin hemen sonrasında sanık Muharrem'i araması da, sanık Yavuz KARAKAYA'nın, sanık Muharrem tarafından yapılan koordinenin içerisinde oldu unu göstermektedir.

Yine HTS kayıtlarının tetkikinde; sanık ın, Eylül 2006- Ekim 2007 tarihleri arasında, spanya, Brezilya, Zimbabve, Almanya, Arjantin gibi ülkelerden mesaj aldı ı görülmü tür. Olay günü sanık Yavuz KARAKAYA ve şeref ATE 'in devamlı olarak sanık Muharrem'in tim komutanı oldu u BÖF unsur elemanları ile irtibatla olması, sanık Muharrem DEM RKALE ile sanık Yavuz KARAKAYA'nın cinayetin gerçekleşmesinde beraber hareket ettikleri, sanık şeref'in de dikkat çekmeme adına dolaylı yollardan sanık Muharrem'e ulaşıp koordineyi sağladığı kanaatini oluşturmaktadır. Sanık Yavuz KARAKAYA ve şeref ATE , Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte stanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü A ır

Sa Faaliyetler biriminde ASTSUBAY rütbesinde unsur elemanı olarak görev yapmaktadırlar. Bu birimin Tim Komutanı ise Serkan ÖZEL'dir. Sanı ın kendi tim komutanı dururken ilk olarak ba ka birimin tim komutanı ile ileti im kurması bu kanaati desteklemektedir. Yine sanık Muharrem ve Yavuz'un 15 Temmuz darbe kalkı masında FETÖ silahlı terör örgütü saflarında hareket etmeleri de her iki sanı ın aynı irade ile hareket etti ini göstermektedir. stanbul Jandarma stihbarat Müdürlü ü ASAF da görevli sanık Yavuz KARAKAYA, eref ATE ve ASOF da görevli Bekir YOKU 'un görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgileri ile tespit edilmi tir. Bu durumda sanıkların organizeli ekilde hareket ettikleri gerçe ini ortaya koymaktadır.

çi leri Bakanlı ı müfetti leri tarafından hazırlanan "Tevdi Raporu" gere ince meslekten çıkartılan bazı Jandarma personellerinin FETÖ Silahlı terör örgütü ile iltisaklı, örgüt üyesi oldukları yönünde kuvvetli emarelerin oldu u de erlendirilerek sanık hakkında da Silahlı Terör Örgütü üyeli i isnadı ile suç duyurusunda bulunulmu tur. stanbul Cumhuriyet Ba savcılığın 2018/138172 Soru turma nolu dosyasında; sanık ile ilgili mahkememizde derdest dosyanın oldu u gerekçesine dayanılarak sanık hakkında Kovu turmaya Yer Olmadı ına karar verilmi tir.

Sanık Yusuf BOZCA, stanbul TEM ube müdürlü ündeki 01.08.2016 tarihli ifadesinde; "...01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ında da; 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA andırdı ı yönünde beyanda bulunmu tur. Mahkemedeki savunmalarında ise bu beyanından dönmü tür. (Yusuf BOZCA'nın beyanları hakkında Sanık Bekir YOKU ile ilgili kısımda de erlendirme yapıldı ından, tekrara dü meme adına bir de erlendirme yapılmamı tir)

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere;

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma çılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünce düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

ATK, Yavuz KARAKAYA'nın önden, her iki yandan ve güvenlik kamerasındaki açılara uygun olarak (orijinal boyutları de i tirilmeden) yeni çektirilecek yüksek kalitede, arkada metrik ölçek ile çekilmi foto raflarının dijital ortamda (CD/DVD) Kurumumuz delil teslim prosedürüne uygun bir biçimde mühürlü bez torba içerisinde teminen gönderilmesi gerekti inin yönünde karar vermi , Adli Tıp Kurumunun 10/10/2017 tarihli raporu uyarınca sanık Yavuz Karakaya'nın foto rafları yeniden çekilerek Adli Tıp Kurumuna gönderilmesi üzerine düzenlenen Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 02/02/2018 tarih, 2017/111743 sayılı raporunda; " nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, Ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta bulunmadı ı, Ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, **burun**, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı ı anla ılmakla, 1 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Yavuz KARAKAYA'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalarındaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i" belirtilmi tir.

Sanık, ifade ve savunmalarında özetle; 2003-2007 yılları arasında Astsubay rütbesi ile stanbul l Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü A ın Sa Faaliyetler (ASAF) istihbarat Unsur Komutanı olarak görev yaptı ı, bu süreçte Astsubaylar eref ATE ,

Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK, Uzman Jandarmalar ise Rahmi ÖZER, Bekir YOKU , Ömer KAÇAR ile beraber görev yaptı 1, Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı ki ileri tanımadı 1, olay tarihinde stanbul ili Kartal ilçesinde bir göreve gitti i, dosyadaki isnatların somut delile dayanmadı 1, tüm iddiaları reddetti i, önceki beyanlarını tekrar etti i, fail Ogün SAMAST'ın bulundu u yere göre cadde kar ısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapmadı 1, bahsedilen bu görüntülerin de gerçekte var olup olmadı ının henüz ortaya koyulamadı 1, sanıklar eref ATE , Muharrem DEM RKALE, Ali Barı SEV ND K ile de Bakırköy'de ortak bir çalı ma yapmadı 1, sanık Yusuf BOZCA'nın beyanlarını kabul etmedi i, Yusuf'un da bu beyanlarından döndü ü, TEM ube görevleri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümlene, tespit tutana ında X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın kendisine benzetilmesinin hata oldu u, örgüt tarafından kullanılan Bylock, Eagle, Kakao vesaire programları kullanmadı 1, menfur cinayet olayı ile hiçbir illiyet ba ının olmadı 1, stanbul ilinde görev yaptı ı 5 yıllık süreçte Agos Gazetesinin nerede oldu unu dahi bilmedi i, Jandarma ve Polis te kilatında sahada çalı an herkesin birbirine isim kullanmadan abi, abici im diye hitap etti i, sanık Muharrem DEM RKALE'nin de birlikte görev yapmı oldu u tüm personele abi ya da abici irn diye hitap etti i yönünde beyanda bulunmu tur.

“Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek” suçu yönünden de erlendirme; TCK'nın 309.maddesinin olu ması suçun maddi manevi unsurları ile ilgili gerekli de erlendirme Sanık Muharrem DEM RKALE ile ilgili kısımda detaylı olarak açıklandı ından tekrara dü meme adına bir burada bir de erlendirme yapılmamı tur.

Türkiye de yabancı dü manlı ı ve azınlıklara ayırım yapıldı ı yönündeki suni gündemin diri tutulması bu gerginli in hat safhaya ula tırılması ile Anayasasının öngördü ü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek için, üzerinde suni gündemler olu turulan Hrant D NK hedef yapılmı tur. stanbul ve Trabzon Jandarma istihbarat ekipleri tarafından cinayet tarihinden 6 ay önce Hrant D NK'in ev ve i yerlerinde ke iflerin yapıldı ı, cinayet günü ise Sanı ın da içinde bulundu u ekip tarafından fail Ogün SAMAST'ın an ve an takibinin yapılması ile cinayetin i lendi i, cinayet öncesinde ve cinayet sonrasında HTS kayıtlarında, olay saatinde sanı ın görev yerinde olmadı 1, taksim civarında oldu u, olaydan sonra görev bölgesine yönlendi i, olay saatinde telefonunun baz sinyali vermemesi, olay öncesi ve sonrasında, koordineyi sa layan sanık Muharrem DEM RKALE ile irtibata geçmesi, cinayet tarihine yakın dönemlerde bazı sanıklarda oldu u gibi yabancı ülke adma kayıtlı telefonlardan mesajlar alması, ankesör arama kayıtları, 15 temmuz darbe kalkı masında örgüt üyeleri ile beraber hareket etmesi birlikte de erlendirildi inde, sanı ın daha sonraki tarihlerdeki eylemlerinden Silahlı Terör Örgütü oldu u anla ılan, cinayet tarihinde cemaat olarak anılan FETÖ silahlı terör örgütü hiyerar isinde hareket etti i kabulü ile; Cinayet sonrasında ulusal ve Uluslar arası basın yayın kurulu larında yapılan haberler, binlerce ki inin “HEP M Z ERMEN Y Z” ekinde sloganlar atarak sokaklara çıkması, Uluslararası arenada siyasi iktidarın kar ı kar ıya kaldı ı zorluklar birlikte de erlendirildi inde Hrant D NK'in öldürülmesinin hedeflenen, halkın ötekile tirmesi, siyasi iktidara güvensizlik, can ve mal güvenli inin sa lanamaması gibi söylemlerin yaygınla tırılması ile Anayasasının öngördü ü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek, sonucu do urdu u, sanı ın da bu cinayeti organize eden ekip bünyesinde hareket etmesi göz önüne alınarak sanı ın “Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek” suçunu i ledi i kanaatine varılmakla;

Sanı ın "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye

veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 37/1 maddesi delaletiyle 309/1 maddesi uyarınca sanı n a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmalarına,Sanı n sübuta eren eylemlerinin , 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanıklara verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılarak (sanı a temel ceza olarak TCK hükümleri uyarınca verilebilecek en a ır cezanın verildi i göz önüne alınmak suretiyle) sanı n a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanı n duru madaki tutum ve davranı ları,yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ili kin gözlemlenen davranı ları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren indirim yapılarak sanı n müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmi tir.

Kasten Öldürme(Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle) suçu yönünden;

Cinayetin faili olan OGÜN SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan 05/12/2014 tarihli ifadesinde özetle; "...Ben stanbul'a gerçekten tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanı tım Orhan ÖZBA isimli arkada ımla görü tüm. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet cafe aradım o sırda Halaskargazi caddesine ve sanırsam sonradan ö rendi im kadarı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmi ve kendinden emin bir ekilde bana olabilir "onlar bizden" dedi..." eklinde beyanda bulunmu tur.

stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde, 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Sanık Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un Beykoz ve Kartal'da görevli oldu u, ancak baz kayıtları ve HTS kayıtları tetkik edildi inde 19/01/2007 günü Sanık Yavuz'un saat 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40 a kadar baz sinyali vermedi i, ayn ekilde beraber göreve çıkan Sanık Bekir YOKU 'un telefonunun da saat 11:48:25-17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i tespit edilmi tir.

Sanık Yavuz, HTS kayıtlarına göre, 15:40:25'te Muharrem DEM RKALE ile 25 saniye süren bir görü me yapmı tir. stanbul Jandarma stihbarat yapılanmasına bakıldı nda; Sanık Muharrem BÖF tim komutanı, sanık Yavuz ise ASAF unsur komutanıdır. Sanık Yavuz'un görevi ile alakalı bir konuda kendi üstünden önce sanık Muharrem'i araması beklenemez.

Olayın oldu u saatte birlikte görev çıkan Sanık Bekir ve Yavuz'un aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahı mümkün de ildir. Sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amaç, Baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemektir. Yine sanık Yavuz'un cinayetin hemen sonrasında sanık Muharrem'i araması da, bu koordinenin sanık Muharrem tarafından yapıldı ı gerçe ini ortaya koymaktadır.

Sanık hakkında "Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı tir. Olayın olu ekli sanı n konumu ve eylemleri göz önüne alındı nda sanı n cinayet failini araç olarak kullandı na dair bir delil mevcut de ildir. Ancak mahkememizin de kabulünde oldu u üzere, sanı n, sanık Bekir ile birlikte cinayet failinin arkasından gitmeleri, cinayet failinin azmettirici Yasil Hayal'i araması, Yasin'in de "onlar bizden" demesi kar ısında sanıkların, cinayet failini takip etmeleri neticesinde failinin öldürme yönündeki kararını güçlendirdikleri sabittir. Sanı n,

Failin öldürme fiiline, yardım ettiği kabulü ile; Her ne kadar sanık hakkında "Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; dosya kapsamında sanığın eylemlerinin TCK 39/1 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi kapsamında kaldığına mahkememizce kanaat gelinerek; Sanığın sübuta eren eyleminin "kasten öldürmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 81/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesindeki kullanılan araçlar, suç konusunun önem ve derecesi, sanığın kastı dikkate alınarak sanığın takdiren müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanığın sübuta eren eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi-son cümlesi uyarınca sanığın ayrılaştırılması müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanığın eyleminin adam öldürmek suçuna yardım etme boyutunda kaldığı anlamıyla, TCK 39/1 maddesi uyarınca sanığın kastının yoğunluğu, yardım eyleminin boyutu, sanığın kastı, yardımın boyutu, sanığın destek dikkate alınarak takdiren cezanın alt sınırdan hareket edilerek sanığın TCK 39/1 maddesi uyarınca takdiren 15 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, Sanığın duru madaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki mahkeme heyetine ilişkin gözlemlenen davranışları dikkate alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca verilen cezadan takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Silahlı Terör Örgütü Yöneticiliği Suçu Yönünden;

Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne üye olmak" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın TCK'nın 309/1 maddesinde düzenlenen "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın Öngördüğü Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teebbüs Etmek" suçu ile birlikte TCK'nın 314/2 maddelerinde düzenlenen silahlı terör örgütü üyeliğinin "geçitli suç" kuralları çerçevesinde Anayasayı ihlal suçunun içerisinde erdiği anlamıyla, sanık hakkında isnat edilen bu suçlamadan hüküm tesisine yer olmadığına karar verilmiştir.

SANIK EMRE C NGÖZ;

ddianamede; Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Emre C NGÖZ'ün de İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğünde astsubay rütbesinde görev yaptığı, sanık Yusuf BOZCA'nın 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldüğü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, cinayetin işlenmesine nezaret eden kişiler arasında sanık Emre C NGÖZ'ü de his ettiği, Güvenlik kamera görüntüleriyle elde edilen HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinin bu durumu teyit ettiği, sanığın cinayet saatine yakın bir saatte sanık Muharrem DEMRKALE'yi araması, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığıyla yapılan yazışma sonucu cinayetin işlendiği 19/01/2007 günü İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla sanıklar Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in görev yaptıkları isnadına dayalı olarak sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/281 sorgu dosyasında 08.08.2016 tarihinde tutuklanmıştır. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır. Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza sunulan 09.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanığın ankesör arama ve aradığı arama kaydının bulunmadığı belirtilmiştir.

15.07.2016 tarihli HTS Tespit ve Değerlendirme Tutanağı incelendiğinde;

Sanığın, kullanımında olan 05054837254 numaralı telefon ile olay tarihi olan

19.01.2007 tarihinde yapımı oldu u görü melerle ilgili 15.07.2016 tarihli “HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı” düzenlenmi tir. Bu tutana a göre; sanı n kullanımında bulundu u belirtilen 05054837254 numaralı hattın 19/0112007 günü saat 10:21'de Muharrem Demirkale ile 29 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Ça layan Mahallesi Ka ıthane Cad. Yaylak Sok. No:6 Ka ıthane/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:05'de Denizbank A ile 41 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Bahariye Cad. No:54 Kasımpa a/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:40'da Veysel Cingöz ile 16 ve 52 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Ortaklar Caddesi Mecidiyeköy/ stanbul ve Büyükdere Cad. No:81 Mecidiyeköy/ stanbul adreslerinden baz verdi i, Saat 12:48'de Veysel Cingöz ile 51 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında zzetpa a Mah. Ayazma Yolu Sok. No:3 stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:00'da Onur im ek ile 20 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Me rutiyet Mah. Halaskargazi Cad. No:260 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:21'de Dinçer Cingöz ile 52 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Muhtar Mah. stiklal Cad. Mis Sok. No:16 Taksim Beyo lu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:11'de Nafi Dudarık ile 130 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Dolapdere Cad. No:170 Pangaltı i li stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:22'de Ercan Aybek ile 18 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında stiklal Cad. Çiçek Pasajı Kar ısı Aria Bayi Beyo lu stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:35'de Muharrem Demirkale ile 215 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Mete Caddesi Taksim stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:52'de Mahmut lhan ile 44 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kemalpa a Mah. Atatürk Bulvarı Aksaray stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:57'de Mahmut lhan ile 7 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında **Fatih Bankası / stanbul** adresinden baz verdi i, Saat 15:16'da Osman Öztunç ile 203 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:25'de enel Uyandı ile 31 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:35'de Mahmut lhan ile 35 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:38'de Hacı efik im ek ile 37 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Bankası / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:39'da Mahmut lhan ile 12 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:43'de Mahmut lhan ile 17 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Karaköy Mektebi Sok. No:5 i hane Beyo lu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:59'da Muharrem Demirkale ile 111 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Silahtar Sünnet Köprüsü Çamlık Cad. No:1 Eyüp stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:07'de Ercan Aybek ile 11 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Yıldırım Beyazıt Cad. Karde ler Apt. No:66 Alibeyköy Eyüp/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:27'de Tolga Akkaya ile 57 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kazım Karabekir Mah. 950 Sok. No:2 Küçükköy Gaziosmanpa a/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Sanı n babasına ait /orta ı oldu u Us- Grup Ta imacılık Paketleme Temizlik Hiz. San. Ve Tic. Ltd ti ilgili 15 Mayıs 2007 tarih 6808 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 256. sayfası mahkememize sunulmu tur. Gazete içeri inde irketin merkez adresinin i li Mecidiyeköy Ortaklar cad. **H. Yumu ak** Apt oldu u belirtilmi tir.

Yine sanı n annesinin ikametgah bilgisini gösteren “Yerle im yeri ve Di er Adres Belgesi” mahkememize ibraz edilmi tir. Belge içeri inde sanı n annesinin kametgah Adresinin;Harmantepe mah. Tekin sk. No:11/2 Ka ıthane oldu u gözükmektedir.

İstanbul İl Jandarma Komutanlığı ile yapılan yazılı sonuç cinayetin 19/01/2007 tarihinde İstanbul İl Jandarma Komutanlığına ait 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla sanık Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in görev yaptıkları tespit edilmiştir.

HTS kayıtları ve bazı bilgileri birlikte değerlendirildiğinde; sanık anlatımlarının samimi olduğu, maddi gerçeğe uyduğu, her ne kadar cinayet saatine yakın zamanda Mete Caddesi Taksim'de bazı sinyali verilse de, olay saatinde sanığın 14:52'de Aksaray/ İstanbul adresinde Saat 14:57'de Fatih Bankası / İstanbul güzergahında olduğu bazı kayıtlarından anlaşılmaktadır. Cinayet saatinden sonra da Fatih, Eyüp ve Gaziosmanpaşa adreslerindeki bazı kayıtları, sanığın savunmasında "güzergahta giderken İstanbul ilçesindeki bazı istasyonlarından bazı kayıtlarının olması normal bu güzergahtan geçerek Taksim'e geçtik" yönündeki savunması, bazı kayıtları ile örtülmektedir. Her ne kadar iddianamede sanığın fail Ogün SAMAST'a nezaret ettiği yönünde isnat yapılmış ise de olay saatinde sanığın Fatih/ İstanbul adresinde olduğu bazı kayıtlarından anlaşılmaktadır. Yine sanığın amiri olan Sanık Muharrem DEMİRKALE ile iletişimi kurması da, iletişimi kurduğu kişinin sanığın amiri olması dikkate alındığında hayatın olağan akışına uygun olduğu, sanığın cep telefonu sinyallerinin babasına ait olduğu yeri ve annesinin ikametine yakın yerlerdeki bazı istasyonlarından bazı sinyali almasının normal olduğu, bu bazı bilgileri ile cinayetin olduğu arasında bir bağlantı kurulamayacağı değerlendirilmiştir.

Sanık Yusuf BOZCA, İstanbul TEM Übe Müdürlüğündeki 01.08.2016 tarihli ifadesinde; 19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK'in öldürüldüğü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Ogün SAMAST ve Hrant DİNK'i izleyen, cinayetin işlenmesine nezaret eden kişiler arasında sanık Emre C NGÖZ'ün de olduğu yönünde ifade yapmıştır. Mahkemedeki savunmalarında ise bu beyanından dönmüştür. (Yusuf BOZCA'nın beyanları hakkında Sanık Bekir YOKU ile ilgili kısımda değerlendirilmiştir, tekrara düğme adına bir değerlendirilmiştir)

Yukarıda ATK raporlarının değerlendirildiği kısımda detaylı olarak açıklanmıştır üzere;

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçtığı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı Übesi ile Saray Kumaçılık isimli yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine İstanbul TEM Übe Müdürlüğüne düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kararlaştırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmiştir.

Adli Bilim Hissas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Übesinin 10/10/2017 tarih, 2017/67829 sayılı raporunda; 2 no.lu ahiş'a ait görüntü örnekleri ile Emre C NGÖZ'e ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalarındaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle benzerlikler göstermektedir (+1)*" şeklinde değerlendirilmiştir.

Sanık Emre C NGÖZ soruşturması kapsamında ifadesinde ve mahkememizdeki savunmalarında özetle; 2003 Temmuz-2004 Kasım arasında İstanbul İl Jandarma, Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlığına, 2004-2011 arasında İstanbul Stihbarat Übe BÖF Unsur Komutanı, 2011-2014 yılları arasında İstanbul İl Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe BÖF Unsur Komutanı olarak görev yaptıktan sonra kendi isteği ile istifa ederek meslekten ayrıldı, Olay tarihinde İstanbul İl Jandarma Stihbarat Übe Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı olarak Avrupa yakası PKK terör örgütünün faaliyetlerinden sorumlu olduğu, 13:00'da Halaskargazi Caddesinde bazı bilgisinin olduğu, o gün Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldığı iddia edilen ahişlerden güvenlik kamera görüntüleri üzerinde hazırlanan tespit tutanağında X2 ile gösterilen ahişin kendisi olduğu yönündeki iddiaları kabul etmediği, 1981 yılında İstanbul ili'nde doğduğu, ailesinde 1945 yılından beri

İli Gültepe'de ikamet ettikleri, 365 gün içerisinde 250 günün bu bölgede geçtiği, telefon baz sinyallerinin de do al olarak bu adreslerden verildiği, ayrıca babasının İ yerinin Mecidiyeköy Ortaklar Caddesinde olduğu, olay gününün unsur personeli olan Ecevit Emir'den faaliyetleri ile ilgili bilgi aldıktan sonra, yanındaki personeli Eyüp Temel ile birlikte buldukları Taksim'de bulmak için hareket ettiğini o bölgedeki rutin bir görev ile ilgili taksime giderken yol güzergahı olarak İli'den geçtikleri HTS kayıtlarının bu beyanlarını doğruladığı, araç ile intikal halinde olduğundan iddia edildiği gibi Ogün Samast'ı takip tarassut altına alan kişilerden birisi olmadığı, Ayrıca güvenlik kamera görüntülerden yapılan tehis tutanaklarında X2 ile belirtilen şahsın saat tam 13:20'de Agos Gazetesi arkasında bulunan Afak Sokaktaki Saray Kumaçılık önünden geçtiği görülmekte, kendisinin ise o saatte Mis Sokakta olduğu HTS kayıtlarından açıkça görüldüğü, ayrıca Adli Tıp raporu X2 nolu şahıs ve kendisinin olaydan on yıl sonra çekilmiş görüntüleri arasında analiz karar ölçerinin en düşük derecesi olan +1 oranında bir benzerlik olduğu yönünde raporu da kabul etmediği, birinci sicil amiri olan Tim Komutanım Muharrem Demirkale'yi de görev gereği aradı, cinayetle bu aramanın bir bağlantısının olmadığı, saat 14:35'te Taksim meydanı Mete Caddesinden Tim Komutanı ile yaptığı görüşme iddianamede olay yerinde yapılmı geçmektedir, görüşmenin yapılmaya başlandığı yerin Taksim Meydanı olduğu, 215 saniye süren görüşmenin bitiş vaktinde Tarlabasında olduğu, 14:52'de Aksaray'da ve sonrasında Fatih'te biten bir seyir halinde olduğu, olay yeri ile kendi güzergahının hiçbir alakasının olmadığı, olay günü ilçeler arası geçişlerin görev gereği olduğu, FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgi ve alakasının olmadığı, meslekten ayrılmasına da bu yapı üyelerinin kendisi hakkında açtıkları davaların etkisinin olduğu, Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili hiçbir bağlantının bulunmadığı, sunduğu belgelerden ailesinin ikametgahı ve babasının İ yeri adresinin net olarak belli olduğu, unsur komutanı olarak görev yaptı, emrinde uzman jandarma çavuşu Ecevit EMR ve "Uzman Jandarma çavuşu Hacı Efik MEK ile birlikte çalıştı, dönem Jandarma Çavuşu Ali KEPR ve Eyüp TEMEL ile de çalıştı, 08-09-10 Austos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant Dink'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık çevresinde keşif çalışması yaptıkları iddia edilen Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan MEK, Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ adlı kişilerle tanışmadığı, sanık Muharrem DEMIRKALE'nin Eylül 2005 ile Eylül 2008 arası başlı başına bulunduğundan BÖF'de tim komutanlığı yaptı, O'nun da Ali Barış SEVİNDİK'e başlı başına olduğu ancak Muharrem DEMIRKALE'nin extradandan tek farklı özelliği o zamana kadar yok sayılabilecek kadar Emniyet ve MİT olan görev diyalogları üst seviyede tuttuğu yönünde beyanda bulunmuştur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek**" suçunu işlediği yönündeki isnatla sanığın TCK'nın 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir. İse de, TCK'nın 309. maddesi Anayasayı ihlal suçunu düzenlemiştir, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs edenler.....cezalandırılır" şeklinde düzenlemenin bulunduğu bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın ihlal edilmesi gerektiği suçun unsurları olarak gösterilmiştir, sanık Emre CENGİZ'ün yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde başka yerde olduğu (HTS Kayıtları) olay öncesinde de, olayla ilgili keşif hareketine katılmaması, bu kişilerle görüşme üzerine dair bir delilin olmadığı göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığı anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylok programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlarından aranmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde ba ka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyetlerine sanığın katıldığı na dair somut bir delilin elde edilememesi birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK HACI EF K M EK;

iddianamede; Güvenlik kamera görüntüleriyle elde edilen HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Oğün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerinin içerisinde Hacı efik M EK'in de bulunduğunun tespit edildiği, görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunması gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulunduğunun cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildiğinden bahisle sanık hakkında soruşturma açılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 07.04.2017 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2017/209 sorgu dosyasında 12.04.2017 tarihinde tutuklanmıştır. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza sunulan 09.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanığın ankesör arama ve aradığı arama kaydının bulunmadığı belirtilmiştir.

08.04.2017 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutanağı incelendiğinde;

Sanığın, kullanımında olan 0505 358 09 02 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmış olduğu görüşmelerle ilgili 08.04.2017 tarihli "HTS Tespit ve De erlendirme Tutanağı" düzenlenmiştir. Bu tutanağa göre; sanığın kullanımında bulunduğu belirtilen 0505 358 09 02 numaralı hattın 19/0112007 günü Saat 11:01'de Ecevit Emir ile 13 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Tarlababa Cad. No:26 Kurtuluş Hanı Taksim Beyolu İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 11:06'da Derya Yıldız ile 8 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Mete Caddesi Taksim Beyolu İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 11:28'de e inin kullanımında olduğu de erlendirilen 0505 358 09 03 numaralı hat ile 119 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Alçıkır Cad. Kaydırak Sok. No:9 Sarıyer İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 11:49'da Derya Yıldız ile 36 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Tersane Cad. No:43 Karaköy Beyolu

istanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:51'de Derya Yıldız ile 10 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Perembe Pazarı No:55 Kale Han Karaköy istanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:06'da Derya Yıldız ile 2 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Tersane Cad. No:43 Karaköy Beyolu istanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:07'de Derya Yıldız ile 49 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Tersane Cad. No:43 Karaköy Beyolu istanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:36'da Ecevit Emir ile 41 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Tersane Cad. No:43 Karaköy Beyolu istanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:54'de Ecevit Emir ile 100 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Tersane Cad. No:43 Karaköy Beyolu istanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:21'de Alo Sigortam Sigorta Aracılık Hizm. A. ile 127 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ istanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:35'de Eyüp Temel ile 7 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ istanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:38'de Emre Cingöz ile 37 saniye süren görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ istanbul adresinden baz verdi i tespit edilmiştir.

Sanığın HTS kayıtlarında, saat 11:06-12:07 arasında Derya Yıldız isimli kişi ile birçok telefon görüşmesi yaptığı gözlemlenerek, Derya YILDIZ mahkememizde tanık olarak dinlenmiştir. Tanık beyanında özetle; 2005 yılında Erzurum'da bir trafik kazasında babasını kaybetti i, olay yerinde sanık Hacı efik M EK ile tanıştı 1, daha sonra evrak işlerinde kendisine yardımcı oldu u için ailecek bir hediye alıp göndermeyi düşündü ü ama sanığın bunu kabul etmedi i, istanbul'a geldi i zaman sanığa bir yemek ısmarlayacağı konusunda söz verdi i, 19.01.2007 tarihinde öleden önce birkaç kere sanık ile görüştü ü, muhtemelen o gün yemek yedikleri çünkü yeme i ölen vakti ,12:30 ile 13:30 arası, yedikleri, yeme i sahil tarafında bir yerde yedikleri, mekanın ismini tam hatırlamakla birlikte, Çiçek Köftesi isimli i yeri olabilece i, kendisi çalıştığı için ölen izninde yeme e gitti i yeme in yaklaşık bir saat sürdü ü, sanık Hacı efik im ek'in yemekten sonra nereye gitti i hakkında bir bilgisinin olmadığı, yemek sırasında Hacı efik im ek'in aceleci bir halinin olmadığı, hatta geçmişten oradan buradan konuştukları, istanbul'a yeni geldi i için kendisine ona istanbul'u anlattığı yönünde beyanda bulunmuştur.

Mahkememiz tarafından, 07.08.2017 tarihinde, istanbul il Jandarma Komutanlığına müzekkere yazılmış, müzekker içeriğinde sanığın 19.01.2007 tarihindeki görevlendirme raporları istenmiştir. istanbul Jandarma Komutanlığı tarafından dosyamıza gönderilen cevabi yazıda; istihbarat übe müdürlüğü arivinde bulunan Görev Sonuç Raporları incelendi inde, uzman Jandarma Kıdemli Çavuş Hacı efik M EK'in 19.01.2007 tarihli Görev Sonuç Raporunun bulunmadığı, ancak, 2007 yılına ait " istihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri" incelendi inde sanığın 19.01.2007 tarihinde göreve çıktığı belirtilmiştir ve ekinde kayıt defterinin ilgili sayfasının fotokopisi ibraz edilmiştir. İbrahim edilen evrakta bakıldığında sanığın 19.01.2007 tarihinde dosyamızda sanık olarak yargılanan Ecevit EM R ile birlikte Taksim-Eyüp bölgelerinde görevli olduğu ve "Kürt-Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildikleri anlaşılmaktadır.

Sanığın, HTS kayıtları ile, tüm safahat boyunca istikrar arz eden birbiriyle uyumlu savunmaları, tanık anlatımları, sanığın Ecevit EM R ile yaptığı görüşme, görevlendirme bölgesi, Hrant Dink cinayetinin işlendiği saat ve dakika itibarıyla sanığın HTS kayıtlarındaki baz bilgileri, kendisine bu denli ses getirecek bir eylemde, nezaret görevi verilen kişinin aynı gün ve cinayet saatine yakın bir akşam, başkaları ile oturup rahat tavırlarla yemek yemesi birlikte değerlendirildi inde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK' i izleyen, Hrant D NK' in öldürülmesine nezaret eden istanbul Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlileri içerisinde sanığın bulunmadığı açıkça anlaşılmaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıkladı ı üzere;

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangalt ı ubesi ile Saray Kuma ılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 10/10/2017 tarih, 2017/67829 sayılı raporunda;3 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Hacı efik M EK'e ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalandaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Cinayet tarihinde, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim bünyesinde Jandarma Uzman Çavru rütbesinde Unsur elemanı olarak görev yapan sanık, a amalarda ifade ve savunmasında özetle; 2006 yılında, istememesine ra men, Erzurum ili Horasan İlçe Jandarma Komutanlı ı'ndan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim Komutanlı na tayin edildi i 12.08.2006 yılında stanbul da göreve ba ladı ı, Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ının görevi PKK/KONGRA-GEL terör örgütünün stanbul yapılanması hakkında istihbari bilgi toplamak, hem terörist hem de terörizmle mücadele etmek oldu u, bulundu u unsorda Unsur Komutanı Jandarma Astsubayı Emre Cingöz, Uzman Jandarma Çavru Ecevit Emir ve unsura geçici görevle KK kısmından katılan Eyüp Temel'in bulundu u, Eyüp, Sarıyer, Gaziosmanpa a ve daha sonradan ilçe olan Arnavutköy bölgelerinden sorumlu oldukları, Taksim, i li, Beyo lu, Zeytinburnu bölgelerinde basın açıklamaları, PKK terör örgütünün sözde önemli saydı ı günlerde faaliyetleri takip etmek üzere amirleri tarafından birçok kez görevlendirildi i, ddianamede kendisi ile alakalı olarak görev kayıt defterinde yazılı olan görev yerinden farklı yerde bulunarak Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrasında Katil Ogün Samast'ı ve merhum Hrant Dink'i takip eden ahıslardan biri oldu u yönünde iddia olunsa da stihbarat personeli görev kayıt defterinin 457. sırası nosunda yazılı oldu u gibi Ecevit Emir uzman çavru la birlikte Taksim bölgesinde Kürt Kültürü Ara tırma Vakıf isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için amirleri tarafından görevlendirildiklerinin açıkça yazılı oldu u, Taksim bölgesinde görevde bulundu u süre içerisinde kullanımında bulunan 505 358 09 02 nolu cep telefonu baz ve sinyal bilgilerinin tümü Taksim, Tarlaba 1, Karaköy semtinde bulundu u Cinayetin i lendi i i li, Osmanbey, Pangalt ı, Halaskargazi Caddesinde baz ve sinyal bilgisinin bulunmadı ı, Hrant Dink'i de, sahip oldu u Agos Gazetesini de bilmedi ini, Hrant Dink'in ikametini ve Agos Gazetesinin yerini dahi bilmedi i, Tim komutanı Muharrem DEM RKALE'nin Agos gazetsi ve Hrant D NK'in ikametinde yapmı oldu u görev koordinesi hakkında bir bilgisinin olmadı ı, Trabzon grubu ve Samsun grubundan hiç kimseyi tanımadı ı, kendisinin 2006 A ustos ayının 12'sinde göreve ba ladı ı Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ve Okan im ek'in ise 11 A ustos'ta döndükleri dolayısı ile ke if icrasından bir bilgisinin olamayaca ı, bu ki ileri de tanımadı ı, bir yıllık alınan HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman u an sanık olarak yargılanmakta olan ve olay zamanında ASAF Timinde çalı an ref Ate , Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Rahmi Özer, Mustafa Küçük, Musa Yıldırım, Mikdat Özbek isimli ahıslarla ne olay günü, ne de ba ka bir gün hiçbir telefon irtibatım olmadı ı, TEM ube de konunun uzmanı olmayan görevliler tarafından mu lak cümleler kurarak yapılan tespitin gerçe i yansıtmadı ı ATK raporunun da bu durumu teyit etti i FETÖ silahlı terör örgütü ile hiçbir ba mın olmadı ı, okullarına, dershanelerine gitmedi i yurtlarında kalmadı ı, kendi aralarında gizlice haberle me için kullandıkları ba ta Bylock olmak üzere hiçbir programı

kullanmadı 1, Bank Asya'da hesap açmadı 1, 15 Temmuz hain darbe giri mi esnasında da Bingöl ili Ki 1 İlçe Jandarma Komutanlığı'nda görevli oldu u, hain darbe giriimine katılmadı 1, açığı alınmadı 1, ihraç edilmedi i Üzerime atılı suçlamayı kabul etmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gereince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı ihlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun oluabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın ihlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Hacı efik M EK' n yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde ba ka yerde oldu u (HTS Kayıtları) olay öncesinde de, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, ke if yapıldı ı tarihte İstanbul'da olmadı 1, sanı ın tüm safahat boyunca istikrar arz eden, birbiriyle uyumlu savunmaları, tanık anlatımlar, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadı ına ili kin Adli Tıp raporu, görevlendirme kayıt defterindeki görevlendirme yazısı ve görevlendirme yeri, cinayetin i lenme a masasını ve sonrasını koordine eden ki ilerle görü tü üne dair bir delilin olmadı ı göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anlaşı ldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerarşik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasımı Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı ın olay saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti tarihinde sanı ın İstanbul'da olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

SANIK N YAZ MALKOÇ;

ddianamede; Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin içerisinde sanık Niyazi MALKOÇ'un da bulundu unun tespit edildi inden bahisle sanık hakkında soru turma açılmış tır. Sanık, soru turma kapsamında 26.09.2018 tarihinde gözaltına alınmış tır. (sanık 26.09.2018 tarihinde Berlin/ALMANYA dan ülkemize giri i esnasında yapılan pasaport kontrolünde FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üphelisi" oldu undan dolayı sanık burada gözaltına alınmış tır.) Aynı gün mahkememizde savunması alınmış ve sanık hakkında Yurtdı ı Çıkı yasa ı ve imza adli kontrol kararı verilmiş tir. Toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmış tır.

Sanık Niyazi MALKOÇ 21 /08/2018 tarihinde C MER üzerinden yaptığı ı ba vuru da; mahkememize hitaben, "İstanbul14.A ır Ceza Mahkemesinde 2016132 numaralı dosyada sanık oldu umu ö rendim. 2012 yılında Jandarma Genel Komutanlı ı bünyesinden emekli olarak Almanya'da ikamet eden ailemin yanana yerle tim. Halen Berlin'de ikamet etmekte ve çalış maktayım. Yıllık iznimi almama müteakip 26.09.2018 tarihinde bir aksilik olmazsa mahkemeniz huzurunda olaca ım bilgilerinize arz ederim." ekinde beyan göndermiş ve aynı tarihte, taahhüt etti i tarihte, Ülkemize giri yapmış tır.

Altınordu Kaymakamlı ı lçe Emniyet Müdürlü ü tarafından dosyamıza gönderilen Ara tırma tutana ında da; sanı ın babası Ahmet MALKOÇ'un beyanına göre sanı ın Almanya'da ya adı ı, yapılan sorgulamada sanı ın en son 09.08.2013 tarihinde stanbul Atatürk Havalimanından çıkı yaptı ı, 15.03.2013 tarihli adres beyanında da Berlin/ Almanya adresini ikamet adresi olarak verdi i belirtilmiş tir.

Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza stanbul Organize ube Müdürlü ü tarafından sunulan 09.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanı ın ankesör arama ve ardı ık arama kaydının bulunmadı ı, aynı tutana ın ekinde gönderilen evrakta da sanı ın emekli oldu unun belirtildi i gözükmemektedir.

HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanı ın, kullanımında olan 0505 546 58 82 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmış oldu u görüşmelerle ilgili hazırlanan "HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı" incelendi inde; sanı ın kullanımında bulundu u belirtilen 0505 546 58 82 numaralı hattın, Saat 10:10'da Ünal Ya murkaya ile 205 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:51'de Yusuf Bozca ile 23 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:18'de Niyazi Malkoç adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 546 58 81 numaralı hat ile 424 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:54'de Niyazi Malkoç adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 546 58 81 numaralı hat ile 500 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Ayazma Mevkii Menek e Sok. No:52 kitelli/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:01'de Muharrem Demirkale ile 40 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Ahmet Yesevi Cad. 12 Sok. No:32 Bayramtepe Küçükçekmece/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:36'da Mehmet Karata ile 118 saniye süren görüş me yaptığı ı, bu görüş me sırasında Posta Cad. Esenyurt santral Binası stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:05'de ve 14:17'de Ünal Ya murkaya ile 9 ve 21 saniye süren görüş meler yaptığı ı, bu görüş meler sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. Esenyurt/ stanbul adresinden

baz verdi i, Saat 14:18'de ve saat 14:36'da Osman Demir ile 918 ve 133 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. Esenyurt/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:40'da Ünal Ya murkaya ile 6 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. Esenyurt/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:52'de 0505 376 46 00 nolu hat ile 250 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. Esenyurt/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:57'de Yusuf Bozca ile 10 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. **Esenyurt/ stanbul** adresinden baz verdi i, Saat 15:09'da Osman Demir ile 39 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Mahallesi Do an Araslı Bulvarı Süslüler Apt. Esenyurt/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:16'da Niyazi Malkoç adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 546 58 81 numaralı hat ile 217 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Vestel Santrali Cihangir Mah. Ambarlı Dolum Tesisleri Yolu Vestel Plaza Arkası Avcılar/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:57'de Muharrem Demirkale ile 116 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Mevlana Sok. No:15 Kıraç Beylikdüzü/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Sanı m, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması, görevlendirme bölgesi, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı m HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinden sanı m Esenyurt ilçesinde oldu unun anla ılması, savunmasında da Esenyurt civarında görev yaptı ı yönündeki savunması, bu denli ses getirecek bir eylemde, nezaret görevi verilen ki inin yurt dı na çıkmı ken Mahkemeye beyan göndermesi ve taahhüt etti i tarihte ülkeye giri yapması birlikte de erlendirildi inde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı m bulunmadı ı açıkça anla ılmaktadır.

stanbul il Jandarma Komutanlı ı tarafından mahkememize gönderilen 2007 yılına ait “ stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri” incelendi inde sanı m 19.01.2007 tarihinde sanık Yusuf BOZCA ile beraber Bakırköy- Büyükçekmece-Küçükçekmece ilçelerine göreve çıktıkları defterin 460. sırasına kayıttan anla ılmaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere;

Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma çılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ndaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda; X4 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i, X5 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle kısmi farklılıklar göstermekle birlikte karar vermek için yetersizdir(0-)*" ekinde de erlendirildi i, X6 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle kısmi benzerlikler göstermekle birlikte karar vermek için yetersizdir(0+)*" ekinde de erlendirildi i, X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan

görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i, X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i, X11 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i, X12 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i, X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i, X15 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Niyazi Malkoç'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle kısmi farklılıklar göstermekle birlikte karar vermek için yetersizdir(0-)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Cinayet tarihinde, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim bünyesinde Jandarma Astsubay Ba çavu rütbesinde Unsur Komutanı olarak görev yapan sanık, Mahkememizdeki 26.09.2018 tarihli savunmasında özetle; Bütün de erleri ve de er verdi i eyler üzerine yemin ederek böyle bir yapının veya eylemin içerisinde kesinlikle yer almadı ı, 2012 yılında emekli oldu u ve e inin Alman vatanda ı oldu u için emekli olur olmaz Almanya'ya yerle ti i, ye il pasaportunu yenilemek için konsoloslu a gitti inde hakkımda dava oldu unu ö rendi i, görev kayıt defterleri ve HTS raporları incelendi inde olay günü orada olmadı ının görülece i 0505 546 58 82 nolu telefonu 2001'den bu zamana kadar kullandı ı, Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı olarak Esenyurt taraflarında faaliyet gösterdi i için olay günü de o taraflarda oldu unu zannetti i, cinayet mahalline gitmedi i Zincirlikuyu'da askeri lojmanlarda ikamet etti i, davadan haberdar olduktan sonra C MER vasıtasıyla mahkemeye dilekçe gönderdi i, suçlu olmadı ı, bu kadar insan yurt dı na kaçıyorken kendisinin çıkıp geldi i, o dönem Uzman Jandarma Çavuş Yusuf Bozca ile beraber aynı araçta çalı tı ı yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Niyazi MALKOÇ'un yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde ba ka yerde, Esenyurt ilçesinde, oldu u (HTS Kayıtları) olay öncesinde de, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, görev defterine göre beraber göreve çıktı ı sanık Yusuf BOZCA'nın da olay tarihinde/saatinde Esenyurt'ta olduklarına dair beyanlar, sanı ın mahkememizdeki samimi savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibarıyla sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve

kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadığına ilişkin Adli Tıp raporu, görevlendirme kayıt defterindeki görevlendirme yazısı ve görevlendirme yeri, cinayetin işlenmesi amacıyla ve sonrasında koordine eden kişilerle görüşüne dair bir delilin olmadığı göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluşmadığı anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/öncülerle irtibat kurdukları değerlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlarından aranmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bağ içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik bağ, çeşitlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde başka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, austos 2006 yılında icra edilen keşif faaliyeti sanığın katıldığıını gösterir delillerin olmaması birlikte değerlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK EYÜP TEMEL;

iddianamede; Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Eyüp TEMEL'in de İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğünde J. Uzm. Çavuş rütbesinde görev yaptığı, Sanık Muharrem DEMRKALE'nin emri altında bulunduğu, sanık Eyüp TEMEL'in görev kayıt defterine göre farklı yerde bulunması gerekirken, Güvenlik kamera görüntüleriyle elde edilen HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK izleyen, Hrant D NK in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin içerisinde sanık Eyüp TEMEL'in de bulunduğuunun tespit edildiği, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığıyla yapılan yazılıma sonucu cinayetin işlendiği 19/01/2007 günü İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla sanık Eyüp TEMEL in sanık Emre C NGÖZ ile birlikte görevli olduklarından bahisle sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 28.07.2016 tarihinde kendiliğinden Kahramanmaraş Adliyesi Cumhuriyet Başsavcılığı Talimat Bürosuna gelerek teslim olmuştur. Aynı tarihte gözaltına alınmış ve İstanbul 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/312 sorgu dosyasında 12.08.2016 tarihinde hakkında Adli Kontrol kararı verilerek tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli "inceleme Tutanağı" dosyamıza gönderilmiştir. Tutanak içeriğine bakıldığında sanığın kullanımında olduğu tespit edilen 0505 235 5849 nolu GSM hattının Malatya ilindeki 04223248759 nolu Ankesörlü telefondan 22.04.2012 saat 16:42:51 pazar günü 22 saniye görüşme yapıldığı tespit edilmiştir.

Dosyamıza gönderilen 09.08.2016 tarihli “Tutanak” isimli belge incelendi inde sanı ın kullanımında oldu u belirlenen 05052355849 nolu hat üzerinde yapılan incelemede; söz konusu telefon numarasının sanık tarafından Enerji SA, Sahibinden isimli i yerlerine, Polnet ver tabanı kayıtlarında da 26.01.2010 tarihinde Kahramanmara Göksun Trafik Tescil ve Denetleme Büro Amirli ine, Malatya Pasaport ube Müdürlü üne irtibat numarası olarak verildi i tespit edilmi tir.

09.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanı ın, kullanımında olan 05052355849 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmı oldu u görü melerle ilgili 09.08.2016 tarihli “HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı” düzenlenmi tir. Bu tutana a göre; sanı ın kullanımında bulundu u belirtilen 05052355849 numaralı hattın Saat 08:51'de Emre Cingöz ile 20 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 08:51'de Eyup Temel adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 235 58 46 numaralı hat ile 45 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:34'de Eyup Temel adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 235 58 46 numaralı hat ile 111 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Beyo lu Bankası / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:35'de Hacı efik im ek ile 7 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:36'da Ecevit Emir ile 31 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında tfaiye Cad. Piri Sok. No:4 Temelo lu Apt. Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:37'de Eyup Temel adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 235 58 46 numaralı hat ile 28 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Büyükçekmece stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

stanbul l Jandarma Komutanlı ıyla yapılan yazı ma sonucu cinayetin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul l Jandarma Komutanlı na ait 734648 Askeri, 34 R 0844 plakalı mavi renkli Fiat Albea marka araçla Sanık Emre C NGÖZ ile Uzman Jandarma Eyüp TEMEL'in Gaziosmanpa a-Eyüp-Büyükçekmece bölgelerinde görevli oldu u ve "DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak" amaçlı görevlendirildikleri anla ılmı tir.

HTS kayıtları ve baz bilgileri birlikte de erlendirildi inde; sanık anlatımlarının samimi oldu u, maddi gerçe e uydu u, her ne kadar iddianamede sanı ın cinayet saatinde olay yerinde oldu u isnat edilse de HTS ve baz kayıtlarında bu isnatla ilgili bir kayıtlı olmadığı, olaydan hemen sonra sanı ın telefon baz sinyalinin Fatih/ stanbul adresinden baz verdi i, sanık ile görevde olan ve sanı ın unsur komutanı olan Emre C NGÖZ'ün baz sinyalinin olay saatinde 14:52'de Aksaray/ stanbul adresinde Saat 14:57'de Fatih Bankası/ stanbul güzergahında oldu u Baz kayıtlarından anla ılmaktadır. Cinayet saatinden sonra da Fatih, Büyükçekmece adreslerindeki baz kayıtları ile sanı ın görev yeri güzergahı birbiri ile örtü mektedir. Her ne kadar iddianamede sanı ın fail Ogün SAMAST'a nezaret etti i yönünde isnat yapılmı ise de olay saatinde sanı ın olay yerinde oldu una dair bir somut delilin olmaması, birlikte görev yaptı ı ki inin baz kayıt bilgisinin Fatih stanbul adresi olması birlikte de erlendirildi inde bu baz bilgileri ile cinayetin olu u arasında bir ba lantı kurulamayaca ı de erlendirilmi tir.

Sanık Eyüp TEMEL, soru turma a amasındaki ifadesinde ve mahkememizdeki savunmalarında özetle; 2006 yılında tayin döneminde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü KK kısmında göreve ba ladı ı bu birimde kısa bir dönem çalı tıktan sonra geçici olarak ube müdürünün sözlü talimatıyla KK kısmından yine ube içerisinde BÖF timine verildi i, BÖF timine gönderilme amacının orada çalı an görevli personelin hastalık sorununun olmasından dolayı onun yerine görevlendirildi i, BÖF'de kendilerinin tim komutanı Muharrem DEM RKALE adlı Yüzba ı oldu u, BÖF'de görev aldı ı süre zarfında ayak

i lerinde kullanıldı ı, bu birimde çalı anların kendisini kabullenmedikleri, Tim Komutanı Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin kendisini hiç sevmeyi ne sebeple kendisine mobing uyguladı ı ve bir çok kez bo bahanelerle kendisine oda hapsi verdi i ve sicilini bozdu u, 5-6 aylık BÖF çalı masında sonra tekrardan KK'ya geçi yaptı ı, tim komutanının BÖF bünyesindeki i lerini kendi adamlarına yaptırdı ı,2008 yılında tayin döneminde tayininin Diyarbakır 1 jandarma komutanlı na çıktı ı, BÖF de çalı tı ı dönemde kendisinin unsur komutanının Emre C NGÖZ oldu u, cinayet tarihinde DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak için unsur komutanı ile birlikte görev yerlerine gittikleri, kendisinin oför oldu u, i leyi le ilgili kimsenin kendisine bilgi vermedi i, güzergahı da komutanın belirledi i, komutanın babasının Mecidiyeköy bir yerinin oldu u oraya bazen u radıkları yemek yedikleri, Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın çok samimi oldu u, birlikte yeme e çıktıkları ama bu ki ilerin Hrant D NK cinayetiyle ilgili ba lantılarının olup olmadı nı bilmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı nın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Eyüp TEMEL'in yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde ba ka yerde oldu u (HTS Kayıtları) olay öncesinde de, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, stihbarat ubesi BÖF timinde çok kısa çalı ması, çalı tı ı dönemde sadece unsur komutanının oförlü ünü yapması, i leyi le ilgili bir bilgisinin olmayı ı, bu ki ilerle görü tü üne dair bir delilin olmadı ı göz önüne alınarak sanı nın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı nın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı nın, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberle me aracı olan Bylok programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontörlü telefon hatlardan aranmaması, her ne kadar sanık Malatya ilinden ankesörlü telefonda 1 adet ardı ık olmayan araması gözükse de bu aramanın örgütsel arama kriterine uymaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı nın beraatine karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı nın olay saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyetlerine sanı nın katıldı na dair somut bir delilin elde edilememesi birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit

olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK METEHAN KADIR YILDIRIM;

İddianame içeriğinde sanık ile ilgili bir somutlaştırmanın yapılmadığı, fezleke içeriğinde Onur M EK adına kayıtlı ancak sanık tarafından kullanıldığı tespit edilen 5057448292 numaralı hattın ile 19.07.2007 tarihinde saat 13:00'da Emre C NGÖZ'ün kullandığı 0505 483 72 54 nolu hat ile irtibat kurduğu, sanığın da stihbarat übe Müdürlüğü BÖF kısmında çalıştığından bahisle sanık hakkında soruşturmanın açıldığı anlaşılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/312 sorgu dosyasında 12.08.2016 tarihinde hakkında Adli Kontrol kararı verilerek tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza İstanbul Organize Übe Müdürlüğü tarafından sunulan 09.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanığın ankesör arama ve ardındaki arama kaydının bulunmadığı belirtilmiştir.

HTS Tespit ve Değerlendirme Tutanağı incelendiğinde;

Sanığın, kullanımında olan ancak Onur M EK adına kayıtlı 5057448292 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmış olduğu görüşmelerle ilgili hazırlanan "HTS Tespit ve Değerlendirme Tutanağı" incelendiğinde; sanığın kullanımında bulunduğu belirtilen 5057448292 numaralı hattın Saat 11:22'de Özgür İm ek'le mesajlatıldığı, bu sırada Atatürk Caddesi Başar Hanı No:65 Ayazağa İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 13:00'da Emre Cingöz ile 19 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir Ağa Çeşmesi Sok. Ayazağa Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 13:00'da Niyazi Malkoç ile 57 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir Ağa Çeşmesi Sok. Ayazağa Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz verdiği, Saat 15:48'de Osman Öztunç ile 128 saniye süren görüşme yaptığı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir Ağa Çeşmesi Sok. Ayazağa Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz verdiği görülmüştür.

Yukarıda ATK raporlarının değerlendirildiği kısımda detaylı olarak açıklandığı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçış güzergahını gösteren Akbank Pangaltı Übesi ile Saray Kumaçılık isimli yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine İstanbul TEM Übe Müdürlüğüne düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların karıştırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmiştir. Adli Bilim Hizmetleri Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Übesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda; X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri, X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, İbrahim Ate, Yusuf Bozca'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalarındaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" şeklinde değerlendirildiği görülmüştür.

Sanığın, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması, sanığın BÖF idari kısımda görevli olması saha elemanı olmaması Hrant Dink cinayetinin işlendiği saat ve dakika itibarıyla sanığın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinden sanığın (jandarma Komutanlığının bulunduğu) Maslak İstanbul adresinde olduğu, savunmasında da idari kısım memuru

oldu una yönelik beyanları, Baz kayıtlarının aynı yerden sinyal vermesi birlikte de erlendirildi inde; cinayet öncesi ve sonrasında Oğün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı ın bulunmadı ı açıkça anla ılmaktadır. Her ne kadar sanık, 19.01.207 günü saat:13:00' da Emre C NGÖZ ile telefon görüşmesi yapsa da, aynı birimde görevli ki ilerin kendi aralarında icra ettikleri faaliyetler kapsamında telefon görüşmesi yapmasının do al oldu u, bu görüşmenin, ba kaca delillerle desteklenmedi i sürece, cinayetle ili kilendirilemeyece i de erlendirilmi tir.

Cinayet tarihinde, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri stihbarat Tim bünyesinde Jandarma Uzman Çavuş rütbesi ile görev yapan sanık, a amalardaki ifade ve savunmalarında özetle; stanbul'a 2002 yılında tayin ile geldi i, 2004 yılında sınavla stihbarat bran ına girdi i Bölücü Faaliyetler Unsurunda idari i lerinde çalı tı ı, saha görevinin olmadı ı, Emre Cingöz'le 9 saniyelik bir görüşme kaydından da kendisinin Maslak da bulunan 1 Jandarma'da oldu unun anla ıldı ı, tim komutanları olan sanık Muharrem Demirkale'nin ubede özel ilgi gösterdi i ve arasının iyi oldu u personeller Emre Cingöz, Yavuz Karakaya, Ali Kepir ve Canan Harputlu isimli ki iler oldu u Yavuz Karakaya'ya abi dedi ini duydu u, Muharrem DEM RKALE'nin personeller arasında ayırım yaptı ı, kendisinin bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldı ı, doktorun kendisine rapor yazmak istemesine ra men Muharrem Demirkale'nin kendisini sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca ını dü ünerek doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedi i, doktorun bir günlü üne muhakkak istirahat etmesi gerekti ini söylemesi üzerine kendisini hastaneye getiren ekibin sanı ı eve bıraktıkları bunun üzerine Muharrem Demirkale'nin kendisinin savunmasını istedi i ve savunma neticesinde tarafına dört gün oda hapsi cezası verdi i Sicil döneminde de sicil notunu dü ük verdi i, BÖF biriminde görevli ki ilerin hangi amaçla belirtilen bölgeye gittiklerini bilmedi i ancak sanık Muharrem DEM RKALE'nin emri ya da izni olmadan personelinin bahsedilen yer gidemeyece i, ASAF'ta bulunan ki ilerinde aynı ekilde Yavuz KARAKAYA'nın yönlendirdi ini dü ündü ü, yönünde beyanda bulunmu tur. (12.03.2018 tarihli celsede yapmı oldu u savunmasında eski beyanları tekrar etmi ancak Emniyet Müdürlü ünde (Avukat e li inde vermi oldu u ifadesi) ifade alınırken kendisine baskı yapıldı ı, psikolojik baskı yapıldı ı, te hislerinde bu ortamda yaptırıldı ından bahisle Emniyet Müdürlü ündeki ifadesinin bazı kısımlarının baskı ile alındı ı yönünde beyanda bulunmu tur.) her ne kadar sanık mahkeme a masında Emniyet Müdürlü ündeki ifadeleri ile ilgili bazı beyanları inkar etse de ifadenin Avukat huzurunda alındı ı göz önüne alınarak inkara yönelik beyanlara itibar edilmemi tir.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır**" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "**cebir ve iddet**" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Metehan Kadir YILDIRIM'ın yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde 1 Jandarma'nın bulundu u Maslak stanbul adresinde oldu unun baz kayıtlarından anla ıldı ı, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, görev defterine göre herhangi bir saha görevinin verilmemesi, sanı ın BÖF idari birim personeli olması, sanı ın mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i

saat ve dakika itibariyle sanığın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanığın benzerlik göstermediği, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadığına ilişkin Adli Tıp raporu, cinayetin işlenmesi aşamasını ve sonrasını koordine eden kişilerle görüşme üzerine dair bir delilin olmadığı göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluşmuş olduğu anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/öğrencilerle irtibat kurdukları değerlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlarından aranmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bağ içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik bağ, çeşitlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde başka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, austos 2006 yılında icra edilen keşif faaliyeti sanığın katıldığıını gösterir delillerin olmaması, sanığın idari kısımda çalışması, saha elemanı olmaması birlikte değerlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK YUSUF BOZCA;

iddianamede; Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Yusuf BOZCA'nın İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğünde J. Uzman Çavuş rütbesinde görev yaptığı, sanık Yusuf BOZCA'nın 19/01/2007 tarihinde, Güvenlik kamera görüntüleriyle elde edilen HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'ı izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerinin içerisinde yer aldığı, yine olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü hizmetlerine tahsisli olduğu tespit edilen 2 adet Renault Clio marka araçlarda sürücü olarak görevli bulunan personellerden birinin İstanbul Jandarma stihbarat übe Müdürlüğü Bölücü Faal. 2. stihbarat unsur elemanı Uzm. Çavuş Yusuf BOZCA olduğu isnadına dayalı olarak sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/288 sorgu dosyasında sanık hakkında adli kontrol kararı verilmiş, savcılığın itirazı üzerine 03.08.2016 tarihinde tekrardan gözaltına alınmış ve İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/3283D. dosyasında 04.08.2016 tarihinde tutuklanmıştır. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli "Ankesör Tutanağı" dosyamıza gönderilmiştir. Tutanak içeriğine bakıldığında sanığın kullanımında olduğu tespititi

yapılan 05532742292 nolu GSM hattının Kayseri ilindeki 03529550146 nolu Ankesörlü telefondan 10.02.2014 tarihinde arandı ı tespit edilmi tir. Aynı tutanakta söz konusu hattın 19.03.2012-13.02.2013 tarihleri arasında sanık adına kayıtlı oldu u, ankesörlü telefondan yapılan arama tarihinde söz konusu hattın kapalı oldu u belirtilmi tir.

01.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanı ın, kullanımında olan 05057670646 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapımı oldu u görü melerle ilgili 01.08.2016 tarihli “HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı” düzenlenmi tir. Bu tutana a göre; sanı ın kullanımında bulundu u belirtilen 0505 767 06 46 numaralı hattın 19/0112007 günü Saat 11:14'de Erkan Yücel ile 56 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Bahçeköy TT Binası Do anbey Cad. No:6 Bahçeköy stanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:34'de Yusuf Bozca adına kayıtlı, e i tarafından kullanıldı ı de erlendirilen 0505 767 02 81 numaralı hat ile 356 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Bahçeköy TT Binası Do anbey Cad. No:6 Bahçeköy stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:47'de Erkan Yücel ile 14 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Bahçeköy TT Binası Do anbey Cad. No:6 Bahçeköy stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:20'de, 14:21'de ve 14:23'de Yusuf Bozca adına kayıtlı, e i tarafından kullanıldı ı de erlendirilen 0505 767 02 81 numaralı hat ile 13, 14 ve 213 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Nazmi Akbacı Merkezi Atatürk San. Sitesi Maslak/ stanbul ve Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu / stanbul adreslerinden baz verdi i, Saat 17:14'de ve 17:21'de Erkan Yücel ile 118 ve 20 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterine göre sanı ın birlikte göreve çıktı ı Niyazi Malkoç'un HTS baz kayıtlarında Niyazi MALKOÇ'un Saat 14:52'de Esenyurt/ stanbul adresinden, Saat 15:09'da Esenyurt/ stanbul adresinden baz verdi i görülmektedir.

stanbul il Jandarma Komutanlı ı tarafından mahkememize gönderilen 2007 yılına ait “ stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri” incelendi inde sanı ın 19.01.2007 tarihinde sanık Yusuf BOZCA'nın, sanık Niyazi MALKOÇ ile beraber Bakırköy-Büyükçekmece-Küçükçekmece İçlerine göreve çıktıkları defterin 460. sırasına kayıttan anla ılmaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma çılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda;X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri, X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, ref Ate , Yusuf Bozca'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

HTS kayıtları ve baz bilgileri birlikte de erlendirildi inde; sanık anlatımlarının samimi oldu u, maddi gerçe e uydu u, cinayet saatinde sanı ın olay yerinde veya yakınında oldu unu gösterir bir baz kaydının olmadı ı aksine cinayet saatine yakın bir zaman diliminde

sanık ın Maslak da oldu unu gösterir baz kayıtlarının oldu u, yine sanık ile göreve çıkan Niyazi MALKOÇ'un baz kayıtlarının da Esenyurt oldu u, her ne kadar iddianamede sanık ın fail Ogün SAMAST'a nezaret etti i yönünde isnat yapılmı ise de olay saatinde sanık ın olay yerinde oldu unu gösterir somut bir delilin olmadı ı olay yerinde olmadı ına dair baz kayıtlarının oldu u birlikte de erlendirildi inde, sanık ın olay saatinde cinayet mahallinde olmadı ı gözükmemektedir.

Sanık ile ilgili 19.12.2017 tarihinde B MER'e; Esenyurt belediyesi zabıta müdürü olan sanık Yusuf BOZCA'nın FETÖ kapsamında Hrant D NK cinayetinden yargılandı ı, bu sebeple bu ki inin idari birime getirilmesinin normal olmadı ı, sanık ı bu göreve getiren ki ilerden ikâyetçi olundu una dair ihbar yapılmı tır.

ihbarın yapıldı ı tarihte sanık hakkında, iddia edilen isnatlarla ilgili, kesinle mi mahkeme kararının olmadı ı, iddiaların dava dosyamız ile ilgili de il Belediyede ki görevlendirme ile ilgili olması göz önüne alınarak i bu ihbar hükme esas alınmamı tır.

Sanık Yusuf BOZCA, soru turma a amasındaki ifadesinde ve mahkememizdeki savunmalarında özetle; 2006 yılı, A ustos ayının sonunda stanbul'a tayin oldu u, istifa edene kadar stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü BÖF biriminde Unsur Elemanı olarak görev yaptı ı, cinayetin i lendi i tarihte olaya yerine yakla ık 40 km mesafedeki Esenyurt ilçesinde bulundu u, cinayeti ak am televizyondan ö rendi i, iddianamede zikredilen araçlar ile stanbul l Jandarma Komutanlı ndan tahsis edilen araçların hiçbir benzer yanlarının olmadı ı, kendilerine verilen araçların hepsinin 2007 makyajlı model oldu u, savcılı ın iddia etti i araçların jandarma komutanlı nda bulunmadı ı, Muharrem DEM RKALE'nin M T personelleri, Emniyet istihbarat ve Terörcüler ile Adliye de görev yapan Savcılarla, bu savcılardan Zekeriya ÖZ'le ayrıca TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halinde oldu u, 15 Temmuz hain darbe kalkı ması sırasında Esenyurt Belediyesi Zabıta Müdürü olarak görev yaptı ı, darbecilere kar ı mücadele etti i, belediyenin imkanlarını da kullandı ı yönünde beyanda bulunmu , stanbul TEM ube müdürlü ündeki 01.08.2016 tarihli ifadesinde de; "...01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre CiNGÖZ andırdı ı, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA andırdı ı, 8 numaranın Uzman Çavuş Bekir YOKU andırdı ı, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K andırdı ı, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadı ını bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim." ekinde beyanda bulunmu tur. Ancak mahkememizin 15.03.2018 tarihli duru masındaki savunmasında da, Emniyet Müdürlü ündeki ifadesine eklemelerin yapıldı ı, beyanlarının çarpıtıldı ndan bahisle Emniyet Müdürlü ünde vermi oldu u ifadesinin bir kısmını kabul etmemi tır.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanık ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Yusuf BOZCA'nın yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde olay mahallinde olmadı ının baz kayıtlarından anla ıldı ı, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, ke fin icra edildi i tarihten sonra

istanbul'a tayin olması, görev defterine göre Bakırköy- Büyükçekmece-Küçükçekmece ilçelerine göreve çıktı 1, sanı ın mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadı ına ili kin Adli Tıp raporu, cinayetin i lenme a amasını ve sonrasını koordine eden ki ilerle görü tü üne dair bir delilin olmadı ı göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberle me aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontörlü telefon hatlardan aranmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı ın olay saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti sanı ın katıldı ını gösterir delillerin olmaması, ke if tarihinden sonra istanbul'a tayin olması, birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

SANIK M KDAT ÖZBEK;

iddianame içeri inde sanık ile ilgili bir somutla tırmanın yapılmadı ı, ancak HTS kayıtlarının incelenmesinde sanı ın cinayet tarihinde saat 15:09 da sanık eref ATE ile telefon görü mesi yaptı ı bu görü me sırasında sanı ın telefon sinyalinin stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy/ istanbul adresinden baz verdi i, yine sanı ın istihbarat ube Müdürlü ünde unsur komutanı olarak görev yapması göz önüne alınarak sanık hakkında soru turma ba latılmı , soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmı ve istanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/281 sorgu dosyasında 08.08.2016 tarihinde sanık hakkında adli kontrol kararı verilmi tir. Toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmı tir.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli “ ncelme Tutana ı” dosyamıza gönderilmi tir. Tutanak içeri ine bakıldı ında sanı ın kullanımında oldu u tespiti yapılan 5304410111 nolu GSM hattının Tokat ilindeki 03562144784 nolu Ankesörlü telefondan 23.08.2014 tarihinde 42 saniye görü me yapıldı ı, 03562125782 nolu ankesörlü telefondan 2.11.2016 tarihinde arandı ı ve 82 saniye görü me yapıldı ı tespit edilmi tir.

HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanı ın adına kayıtlı ve sanık

tarafından kullanıldı ı de erlendirilen 05053801071 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmı oldu u görü melerle ilgili hazırlanan "HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı" incelendi inde; 19/01/2007 gününe ait HTS kayıtlarında sanı ın Saat 11:10'da Mehmet Hanifi Aydın ile 222 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Yıldız Posta Caddesi Gayrettepe Türk Telekom Binası adresinden baz verdi i, Saat 15:09'da eref Ate ile 14 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında stasyon Caddesi Odak Han No:1 **Bakırköy/ stanbul** adresinden baz verdi i, Saat 16:08'de Mikdat Özbek adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 380 10 76 nolu hat ile 107 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Pa a Mah. Ne e Sok. No:9 Feriköy i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:40'da Mikdat Özbek adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 380 10 76 nolu hat ile 27 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:57'de Serkan Özel ile 15 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Hacıosman Bayırı No:64 Tarabya Sarıyer/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:58'de Erdal Bozkurt ile 13 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Büyükdere TT Santral Binası, Gülmezhasan Sok. No:7 Sarıyer/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; sanı ın, Uzman Jandarma Musa YILDIRIM ile Be ikta -Sanyer-Bakırköy bölgelerinde görevli oldu u ve "Be ikta M T müdürlü ünde görevli personel ile görü mek ve Bahçeköy merkez camiinde Cuma namazını takip etmek için görevlendirildi i" anla ılmı tür.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma cılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK'dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda;X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri,X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, eref Ate , Yusuf Bozca'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanı ın, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinden sanı ın Bakırköy stanbul adresinde oldu u, görev yerinin Be ikta -Sanyer-Bakırköy oldu u, Baz kayıtları ile görev yerlerinin uyumlu oldu u, birlikte de erlendirildi inde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı ın bulunmadı ı açıkça anla ılmaktadır. Her ne kadar sanık, 19.01.2007 günü saat: Saat 15:09'da eref Ate ile telefon görü mesi yapsa da, aynı birimde görevli ki iler kendi aralarında icra ettikleri faaliyetler kapsamında telefon görü mesi yapmasının do al oldu u, bu görü menin, ba kaca delillerle desteklenmedi i sürece, cinayetle ili kilendirilemeyece i de erlendirilmi tir.

Sanık hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2018/177632 soru turma numarası ile örgüt üyeli i isnadıyla soru turma ba latılmı tür. Ba savcılık, sanık hakkında

aynı isnatla mahkememizde derdest dosyanın oldu undan bahisle Kovu turmaya yer olmadığına karar vermiştir. Soru turma dosyası incelendi inde soru turmanın Ziya Ülhak GÜL'ün beyanlarına dayalı olarak açıldı 1, beyanlarda subjektif de erlendirmeler yapılarak sanık hakkında ikayette bulunuldu u görülmü tür.

Cinayet tarihinde, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat ube Müdürlü ü A ır Sa Faaliyetler istihbarat Tim bünyesinde Astsubay Ba çavru rütbesi ile Unsur komutanı olarak görev yapan sanık, a amalardaki ifade ve savunmalarında özetle; 2004-2009 yılları arasında İstanbul il jandarma komutanlığı 1 A ır Sa Faaliyetler (ASAF) bünyesinde üçüncü unsur komutanı olarak görev yaptı 1, Çalı tı 1 birimin dini motifli örgütlerden el-kaide ve Hizbullah örgütleri oldu u, 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerle tanıştı 1, ilk defa gözetim altına alındı 1 zaman Okan M EK'i nezarethane de gördü ü, görev yaptı 1 dönemde hiçbir illegal faaliyet içinde yer almadı 1, bir kararın yenilenme tarihini geciktirdi i için Zekeriya Öz ile biraz tartışmalı bir sorun ya adı 1, ubeye geldi imizde Zekeriya Öz'ün telefon etti ini ö rendi i ve savunmasının hazırlanması bir ekilde önüne koyuldu u, sonrasında disiplin cezası aldı 1, iki tane biri imzalı, biri isimsiz ve imzasız bir ihbar mektubuna dayanarak 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu u ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu u iddiası hakkında soru turmanın başlatıldı 1, 17/25 Aralık 2013 tarihi sonrasında Zekeriya Öz'ün dosyalardan el çektilmesi ile hakkında Kovu turmaya yer olmadığına karar verildi i, bir dönem FETÖ evleri ile alakalı istihbarat çalı ması yaptıkları, bu sebepten dolayı hakkında bu tür soru turmaların başlatıldı 1, örgütsel bazda ankesörden aranmadı 1, aradık aramasının da olmadı 1, aramanın hangi amaçlarla yapıldı ını bilmedi i, 19/01/2007 tarihindeki HTS ve baz sinyal bilgilerinin görevlendirme defterimde yazıldı 1 Bakırköy, Sarıyer, Be ikta ve Bakırköy ile uyu tu u, Hrant Dink'i tanımadı 1, evinin ve yayın evinin Bakırköy'de oldu unu bilmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hı lal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hı lal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Mikdat ÖZBEK'in yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde Bakırköy İstanbul adresinde oldu unun bazı kayıtlarından anlaşıldı 1, bazı bilgileri ile görev yerlerinin birbiri ile uyumlu oldu u, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, görev defterine göre cinayet günü farklı bir konuda görevlendirildi i, sanı ın mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibarıyla sanı ın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan kişilerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibarıyla net bir tespit yapılamadı ına ili kin Adli Tıp raporu, göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadı 1 anlaşıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan

eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, her ne kadar tekil ankesör araması olsa da aramanın hafta içi yapılması konuma süreleri birlikte de erlendirildi inde bunun örgütsel kriterlere uygun olmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bağ içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik bağ, çe itlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından iş lenmediğinin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde baş ka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti sanığın katıldığı nı gösterir delillerin olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından iş lenmediğinin sabit olması nedeniyle nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK;

iddianamede; Hrant D NK cinayetinin iş lendiği, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlisi Okan M EK, İstanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlisi Eref ATE ile saat 11:49'da cinayetten yaklaşık 3 saat kadar önce Oğün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulunduğ u ve beklediği sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görüşme gerçekleştirdiği, bu görüşme sonrasında İstanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerinin Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittiklerinin HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildiği, sanığında bu grup içerisinde yer aldığı, cep telefonunun 19/01/2007 günü saat:14,00 dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdiğinin tespit edildiğinden bahisle sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/281 sorgu dosyasında 08.08.2016 tarihinde sanık hakkında adli kontrol kararı verilmiştir. Toplanan deliller gereğince de sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 23.10.2019 tarihli "Ankesör Büfe Analiz Raporu" dosyamıza gönderilmiştir. Rapor içeriğine bakıldığında sanığın adına kayıtlı 05303498320 ve 05303498319 numaralı telefonların kurum ve şirketlerde, ÖSYM'de sanık tarafından iletişim numarası olarak verildiği belirtilmiştir, sanığın adına kayıtlı 05303498320 nolu GSM hattının Ankara ilindeki 03129550106 nolu Ankesörlü telefondan 22.13.2013 tarihinde saat 07:39:30 ile 07:46:36 arasında 5 defa arandığı tespit edilmiştir. Aynı raporda sanığın ardıcık aramasının da olduğu belirtilmiştir. Ardıcık arama cetveline bakıldığında saat 07:38:39 de Ömer CEV KO LU'nun arandığı görüşme süresini "0" saniye olduğu, akabinde sanığın arandığı, yine saat 07:46:36 da sanık arandıktan sonra 07:47:32 de Suat KÜÇÜK'ün arandığı tespit edilmiştir.

Sanığın adına kayıtlı GSM hattının ankesörlü telefondan aranması ile ilgili sanığın eşi Özlem KÜÇÜK, mahkememizde tanık olarak dinlenmiştir. Tanık beyanında özetle; "E İstanbul'a geldikten sonra telefonlarımız çekmediği için iki tane hat aldık bize, kendi adına,

birinin sonu 19, birinin ki 20. 20 olanı 10 yıldan fazladır ben kullanıyorum, Milli Eğitim'e baskın öğretmenim, bu numarayı kullandığını isterseniz Milli Eğitim Bakanlığı'ndan MEBBİS sisteminden sorgulatabilirsiniz, devlet, e nabız... Yani şimdiye kadar hiçbir abonelik ilemleriyle ben u rama madım için e im aldı, elektrik, su, telefon gibi bütün onlarla hep e im u rama tı ı için ben abone olmadım, bu numarayı ben kullanıyorum.... bir gün sabah telefonum çaldı, e imin kız karde i Dilan Küçük Çeviko lu beni aradı, paralı telefonda aradı nı söyledi, Ankara'ya gelmi , o sırada biz Hakkari'de görev yapıyorduk, Arıkaraya gelmi , benim erkek karde im olan Suat Koçak onu arabasıyla otogardan alıp Kızılay'a, Sıhhiye'ye bırakmı ve o sırada telefonunu karde im olan Suat Koçak'ın arabasında unutmu , dü ürmü sonra o paralı telefonda önce kendini aramı , kendi telefonu da e imin üzerine, Ömer Çeviko lu yazıyordu orada zaten onu aramı sonra kendi telefonuna ula amayınca benim numaram aklında kalmı ve beni aramı , beni arayıp karde imin telefon numarasını istedi Suat Koçak'ın, ben de ona o numarayı verdim ondan sonra karde imi arayıp telefonunu almı , olay bundan ibaret.” ekinde beyanda bulunmu tur.

Ankesör arama kaydı ile tanık beyanı birlikte de erlendirildi inde, tanık beyanının ankesör arama kayıtları ile uyumlu oldu u görülmü tür.

26.07.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanık Mustafa Küçük'ün kullanımında bulunan 0505 544 86 19 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününde; Saat 10:06'da ve 10:09'da Mustafa Küçük adına kayıtlı, e imin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 544 86 29 numaralı hat ile 31 ve 421 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:35'de Ömer Yılmaz ile 49 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kabata Bankası adresinden baz verdi i, Saat 12:47'de ve 12:48'de Mustafa Küçük adına kayıtlı, e imin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 544 86 29 numaralı hat ile 9 ve 213 saniye süren görü meler yaptı ı, bu görü meler sırasında Telsiz Mah. Balıklı Çırpıcı Yolu No:42 Zeytinburnu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:04'de Adem Aksoy ile mesajla tı ı, bu sırada Merkezefendi Mah. No:83 Demirerler Sitesi 6. Cad. Zeytinburnu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:33'de e ref Ate ile 9 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:35'de Mustafa Küçük adına kayıtlı, e imin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 544 86 29 numaralı hat ile 304 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında stasyon Caddesi Odak Han No:1 Bakırköy/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:07'de Mustafa Küçük adına kayıtlı, e imin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 544 86 29 numaralı hat ile 112 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Talatpa a Mah. Yayladamı Sok. No:1/A Okmeydanı/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:09'da Mehmet Hanifi Aydın ile 25 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Pa a Mah. Ne e Sok. No:9 Feriköy i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:08'de Mustafa Küçük adına kayıtlı, e imin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 544 86 29 numaralı hat ile 43 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; sanı ın, Astsubay e ref ATE ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasımpa a Zeytinburnu-Be ikta bölgelerinde görevli oldu u, görevlendirme defterinde Osman Kırçalı'nın üstü çizilip e ref ATE 'in yazıldı ı görülmü tür.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma cılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünce

düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağındaki tespitler ile dosyamız sanıklarına ait foto rafların kararlaştırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmiştir. Adli Bilişim Hizmetleri Dairesi Ses ve Görüntü Kontrolü bünyesinde düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda; X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri, X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, İrfan Ate, Yusuf Bozca'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalarındaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" şeklinde değerlendirildiği görülmüştür.

Sanığın, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması, Hrant Dink cinayetinin işlendiği saat ve dakika itibarıyla sanığın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinden sanığın Bakırköy İstanbul adresinde olduğu, görev yerinin Eyüp-Fatih-Kasımpa Zeytinburnu-Beşiktaş olduğu, Baz kayıtları ile görev yerlerinin uyumlu olduğu, görev yeri ve bazı bilgileri birlikte değerlendirildiğinde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant Dink'i izleyen, Hrant Dink'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri içerisinde sanığın bulunmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Her ne kadar sanık, 19.01.2007 günü saat 15:33'de İrfan Ate ile telefon görüşmesi yapsa da, aynı birimde görevli kişilerin kendi aralarında icra ettikleri faaliyetler kapsamında telefon görüşmesi yapmasının doğal olduğu, bu görüşmenin, bazı delillerle desteklenmediği sürece, cinayeti ilgilendiremeyeceği değerlendirilmiştir.

Cinayet tarihinde, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü Arı Sa Faaliyetler İstihbarat Tim bünyesinde Astsubay Üstçavuş rütbesi ile Unsur komutanı olarak görev yapan sanık, bazı amaldaki ifade ve savunmalarında özetle; İstanbul İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü Arı Sa Faaliyetler Terör Olayları (ASAF) İstihbarat Unsur Komutanı olarak 2004-2012 yılları arasında görev yaptı, 2006-2007 arası uzman jandarma Osman KIRÇALI ile çalıştı, daha sonra 2007-2012 arasında değerlendirme merkezinde masa başında İstem astsubayı olarak görev yaptı, Ergun YORULMAZ, Gazi GÜNAY ve Okan MEK'in 09.08.2006 tarihinde İstanbul'a gelmesi ile ilgili hiçbir bilgisinin olmadığı Hrant Dink'in öldürüldüğüünü televizyondaki haberlerden duydu, Osman KIRÇALI'nın Tim Komutanı Serkan Özel'in emri ile ikisinin bazı bir göreve çıktığı için kendisinin İrfan ATE ile beraber görevlendirildiği, defterdeki kayıt bilgisayar kaydı olmadığından dolayı Osman KIRÇALI'nın ismi çizilik İrfan ATE 'in yazıldığı bu durumun normal olduğu, ancak İrfan Ate ile birlikte görevde olduğu çok zaman geçtiği için hatırlamadığı, kendisinin Alevi olduğu vatanına milletine gönülden bağlı olduğu FETÖ/PDY terör örgütünün hiçbir şekilde faaliyetlerini desteklemediği yurtlarına gitmediği dernek veya vakıflarına üye olmadığı, ayet bu yapıya bağlı olsa meslekte ayrıcalıklı olarak yurt dışına eğitimine gideceği ve kurum içinde daha iyi yerlerde görevlendirileceği, eğitim ömrü boyunca FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ya da bazı örgütlere ait dernek, vakıf, yurt, dersane, okullara ve benzeri yerlere gitmediği ve bu örgütlere ait basın ve yayın organlarını takip etmediği ve üye olmadığı, İstihbarat übesi içerisindeki ASAF, ASOF ve BÖF Timlerinin birbirlerinin görevlerini, Nerelere görevlere gittiklerini bilmedikleri, her unsur sıralı amirine karşı sorumlu olduğu, bu sebeple İddianamede de iddia edildiği gibi Hamza Celepolu ve Muharrem Demirkale'nin kendisinin amiri olmadığı ve kendisine emir ya da talimat veremeyeceği, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadığı, zamanında Ergenekoncu diye iftiralarla suçlandı, İddianamede iddia edildiği gibi saat 14:00'den itibaren maktule ait ev ve çevresinde bazı sinyal bilgisinin olmadığı, saat 15:15'te ilk sinyalin Bakırköy ilçesinde olduğu, burada bulunma sebebi ise Bakırköy İlçesi kaymakamlık binasının yanında eskiden jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklandı, bu bölgeye yakın göreve çıkan

istihbarat personeli burayı dinlenme, elemanlarla görüşme, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaçlarla gidip geldiği yönünde beyanda bulunmuştur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek**" suçunu işlediği yönündeki isnatla sanığın TCK'nın 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiştir. Ayrıca, TCK'nın 309. maddesi Anayasayı ihlal suçunu düzenlediği için, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler.....cezalandırılır" şeklinde düzenlemenin bulunduğu bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın ihlal edilmesi gerektiği suçun unsurları olarak gösterilmiştir. Sanık Mustafa KÜÇÜK'ün yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde Bakırköy İstanbul adresinde olduğunu baz kayıtlarından anlaşılmıştır, baz bilgileri ile görev yerlerinin birbiri ile uyumlu olduğu, olayla ilgili keşif hareketine katılmaması, görev defterine göre cinayet günü farklı bir konuda görevlendirildiği, sanığın mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin işlendiği saat ve dakika itibarıyla sanığın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtüşmemesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan kişilere ait görüntülerle bu sanığın benzerlik göstermediği, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibarıyla net bir tespit yapılamadığına ilişkin Adli Tıp raporu, göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/öğrencilerle irtibat kurdukları değerlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, her ne kadar tekil ve ardıcıl ankesör aranma kaydı olsa da aramanın hafta içi yapılması konularına süreleri, sanığın eyleminin tanık beyanları bu beyanlar ile arama kayıtlarının birbiri ile örtüşmesi, söz konusu konuların örgütsel bir konulara olmadığına ilişkin tanık beyanı ile sabit hale gelmesi birlikte değerlendirildiğinde bunun örgütsel kriterlere uygun olmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bağ içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik bağ, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğine ilişkin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde başka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen keşif faaliyeti sanığın katıldığına gösterir delillerin olmaması birlikte değerlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğine ilişkin sabit olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK ECEV T EM R;

ddianamede; Güvenlik kamera görüntüleriyle e le en HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgilerinden, olay yerinde, cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin içerisinde Ecevit EM R'in de bulundu unun tespit edildi i, görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunması gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulundu unun cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntülerinden tespit edildi inden bahisle sanık hakkında soru turma açılmış tır. Sanık, soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve stanbul 5. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/314 sorgu dosyasında 15.08.2016 tarihinde tutuklanmış tır. Toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmış tır.

09.05.2020 tarihli "Tutanak" ba lıklı belge içeri inde 05053465241 nolu GSM hattı ile ilgili Polnet veri tabanında yapılan sorgulamada;21.04.2009 tarihinde sanık tarafından irtibat numarası olarak verildi i, 08.12.2010 tarihinde Rize Pasaport Yabancılar ube Müdürlü ü Pasaport Büro Amirli ine irtibat numarası olarak verildi i tespit edilmiştir.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli Raporda; Sanı ın kullanımında bulunan 05053465241 nolu GSM hattının U ak ilindeki 02762276551 nolu Ankesörlü telefondan 03.04.2012 tarihinde(salı günü) saat 11:30:45 de arandı ı ve 17 saniye görü me yapıldı ı, stanbul ilindeki 02123276204 nolu Ankesörlü telefondan 11.05.2012 tarihinde (cuma günü) saat 16:39:04 de arandı ı ve 23 saniye görü me yapıldı ı tespit edilmiştir.

Sanık Ecevit EM R, ankesör aramaları iddiası ile ilgili olarak; "2 tane ankesör aramı , ... arayanın bir tanesi de avukatım vekilim, o zaman Diyarbakır'da benim vekil tayin etti im Murat Turan, Diyarbakır Barosu 672 sicil nolu, u anda Anadolu'da duru mada gelememi, yeti irse gelebilecek. Yani stanbul'da arayan da o. kinci bir arayan ki i; 26 Ocak 2014'te tahmin etti im bir asker çocuk vardı. Mardin'den ailesini tanıdı ım, o Bilge Köyü katliamı vardı, 47 ki inin katliam oldu u köy, o köyden çocuk, çünkü ben oralarda çok çalı tım, çocuk terhis oldu beni aradı, ben çocu u kar ıladı m, misafir ettim, ak am yolcu ettim, yani çocuk da Mazıda lçe Jandarma'da çalı ıyor asker olarak, yani bilgisini, telefonunu da verebilirim yani. Üçüncü bir aradı ık arama; U ak otogarından aranmış ım, kimin tarafından arandı ımı bilemiyorum, ye enim aramı tır, e im aramı tır, birileri aramı tır. Ha e imin de do um günü, 03/04//2012, yani rahmetli e imin de do um günü. Belki bana bir ey yapmak için hatırlatma gere i duydu. ... telefon görü melerimin hepsi i ile ilgilidir. En son ailemin intihar durumu bu afaki bilgilerden dolayı kaynaklanmış tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

11.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde;

Sanı ın, kullanımında olan 0505 346 52 41 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde yapmış oldu u görü melerle ilgili 11.06.2016 tarihli "HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı" düzenlenmiştir. Bu tutana a göre; sanı ın kullanımında bulundu u belirtilen 0505 346 52 41 numaralı hattın; Saat 11:01'de Hacı efik im ek ile 13 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Tarlabası Cad. No:26 Kurto lu hanı Taksim adresinden baz verdi i, Saat 11:03'de Muharrem Demirkale ile 119 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Tarlabası Cad. No:26 Kurto lu hanı Taksim adresinden baz verdi i, Saat 12:36'da Hacı efik im ek ile 41 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Beyazıt Bankası/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:51'de Emre Cingöz ile 50 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Beyazıt Bankası/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:54'te Hacı efik im ek ile 100 saniye

süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Beyazıt Bankası/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:04'te Hacı efik im ek ile 9 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında stanbul Emniyet Müdürlü ü Vatan Caddesi / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:11'de Mürsel Efe ile 138 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Deniz Otobüsü stasyonu Eminönü/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:37'de Emre Cingöz ile 56 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında stiklal Caddesi No:525 Beyolu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:55'de e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 346 52 42 numaralı hat ile 53 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Gayrettepe - 4. Levent Hattı Metro stasyonu Taksim/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:56'da Rahmi Üzer ile 28 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Gayrettepe - 4. Levent Hattı Metro stasyonu Taksim/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:23'de Yücel Gündüz ile 59 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:27'de Muharrem Demirkale ile 45 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:36'da Eyüp Temel ile 31 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:40'da e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 0505 346 52 42 numaralı hat ile 13 saniye süren bir görüşme yaptı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, tespit edilmi tir.

Mahkememiz tarafından, 07.08.2017 tarihinde, stanbul il Jandarma Komutanlı ına müzekkere yazılmı , müzekkere içeri inde sanı ın 19.01.2007 tarihindeki görevlendirme raporları istenmi tir. stanbul Jandarma Komutanlı ı tarafından dosyamıza gönderilen cevabi yazıda;... 2007 yılına ait “ stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri” incelendi inde sanı ın 19.01.2007 tarihinde göreve çıktı ı belirtilmi ve ekinde kayıt defterinin ilgili sayfasının fotokopisi ibraz edilmi tir. braz edilen evraka bakıldı ında sanı ın 19.01.2007 tarihinde dosyamızda sanık olarak yargılanan Hacı efik M EK ile birlikte Taksim-Eyüp bölgelerinde görevli oldu u ve "Kürt-Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildikleri anla ılmaktadır.

Sanı ın, HTS kayıtları ile tüm safahat boyunca istikrar arz eden birbiriyle uyumlu savunmaları, beraber göreve çıktıkları sanık Hacı efik M EK'in beyanları ve bu sanık hakkında beyanda bulunun tanık Derya YILDIZ'ın anlatımları, sanı ın saat 14:55'de e i ile saat 14:56'da Rahmi Üzer ile görüşme yaptı ı, ,bu görüşme sırasında Taksim/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:23'de Yücel Gündüz ile bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, görevlendirme bölgesi ile baz bilgilerinin uyumlu olması, ,Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerine göre, sanı ın Taksim de bulunması birlikte de erlendirildi inde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı ın bulunmadı ı açıkça anla ılmaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma cılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile, dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK'dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 10/10/2017 tarih,

2017/67829 sayılı raporunda; 3 no.lu ahlıs'a ait görüntü örnekleri ile Ecevit EM R'e ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2018/11550 soru turma numaralı dosya ile çli eri Bakanlı ı Mülkiyet Müfetti li inin 04.11.2016 tarihli "Tevdi Raporu" gere ince sanık hakkında Silahlı Terör Örgütü üyeli i isnadı ile soru turma açılı mı , sanı mın aynı isnatla mahkememizde derdest dosyası oldu undan, sanık hakkında 06.02.2018 tarihinde Kovu turmaya yer olmadı ma karar verilmi tir. Dosya delil niteli inde dosyamıza gönderilmi tir.

Sanık Ecevit EM R, a amalardaki ifade ve savunmalarında özetle; 2004-2007 yılları arasında stambul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü terör örgütleri(BÖF) biriminde Jandarma Uzman Çavı rütbesi ile istihbarat elemanı olarak çalı tı ı (dosyamızdaki görev emasında A ırı Sa Faaliyetler (ASAF) da görevli oldu u gözükmektedir) Okan M EK ve Ergün YORULMAZ isimli ahlısları Diyarbakır ilinde çalı rken tanıdı ı, Gazi GÜNAY isimli ahlısı tanımadı ı, bu üç ahlısın stambul iline geldiklerinden haberinin olmadı ı, Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde bulunmadı ı, herhangi bir takip yapmadı ı, Cinayetin i lendi i 19.01.2007 günü baz ve sinyal kayıtlarında i li bölgesinde cinayet mahallinde bulunmadı mın sabit oldu u, saat 13:20'de Eminönü bölgesinde oldu unun emniyetin HTS ve tutanaklarıyla tespit edildi i, Ogün Samast'ın cinayeti kendisini takip eden ahlısları te his etti i ve ifadesinde bu ahlısları görse tanıyabilece i yönünde beyanda bulundu u, te his etti i ki ilerle kendisinin e kal bilgilerinin uymadı ı, 17.01.2007 günü i yerinde nöbetçi olmasından dolayı 18.01.2007 günü sabah 9'dan 19.01.2007 günü sabah saat 9'a kadar Bahçeköy'de bulunan ikametgahından ayrılmadı ı, Muharrem Demirkale'nin emrinde çalı masının bir güne mahsus olmadı ı, 2005-2007 yılları arasında amiri olması sebebi ile emrinde çalı tı ı, görevlendirme yeri ile HTS kayıtlarının uyumlu oldu u, olay günü çıktı ı görevi ile alakalı Jandarma Yüzba ı Muharrem Demirkale'yi aradı ı ancak olayın oldu u i li bölgesine geçmedi i, aramanın da normal oldu u, böyle bir olay ile ilgili kimseden emir almadı ı alsa bile yapmayaca ı, i arkada ı Hacı efik im ek'in olay günü Karaköy bölgesinde çalı an kız arkada ı ile 12:00-13:00 arasında yemek yiyece ini belirterek kendisinden ayrıldı ı, unsur komutanı Emre Cingöz ile yaptı ı görü menin de tamamen i ile ilgili oldu u, Hrant Dink tanımadı ı, Agos Gazetesinin ismini de cinayetten sonra duydu u, yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı mın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır**" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Ecevit EM R'in yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde ba ka yerde oldu u (HTS Kayıtları) olay öncesinde de olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, sanı mın tüm safahat boyunca istikrar arz eden, birbiriyle uyumlu savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı mın HTS kayıtlarında sanı mın Taksim de olması, baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait

görüntülerle bu sanığın benzerlik göstermediği, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibarıyla net bir tespit yapılamadığına ilişkin Adli Tıp raporu göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla olumadığı anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırıldığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, her ne kadar tekil ankesör aranma kaydı olsa da aramanın hafta içi yapılması konusundaki süreleri, sanığın bu aramalarla ilgili samimi beyanına itibar edilmiş, birlikte de erlendirildiğinde bunun örgütsel kriterlere uygun olmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik bağ içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğunu gösterir organik bağ, çeşitlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan delillerde sanığın olay saatinde başka yerde olduğunu HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen keşif faaliyeti tarihinde sanığın İstanbul'da olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

SANIK MUSA YILDIRIM ;

iddianamede; HTS kayıtlarının incelenmesinde sanığın cinayet tarihinde İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğü ASAF biriminde görevli sanık Musa YILDIRIM'ın cep telefonunun 19/01/2007 günü Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdiğinin tespit edildiğinden bahisle sanık hakkında soruşturma başlatılmış, soruşturma kapsamında sanık 05.08.2016 günü saat:08:00 sıralarında Kangal Polis Merkezi Amirliği'ne gelerek kendisinin zmir TEM übeden arandığını ve en yakın Polis Merkezi Amirliği'ne gitmesi gerektiğinin söylendiğinden bahisle Kangal Polis Merkezine gelmesiyle gözaltına alınmış ve İstanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/281 sorgu dosyasında 08.08.2016 tarihinde sanık hakkında adli kontrol kararı verilmiştir. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

09.05.2020 tarihli "Tutanak" başlıklı belge içeriğinde 05053849314 nolu GSM hattı ile ilgili Polnet veri tabanında yapılan sorgulamada; 14.01.2016 tarihinde sanık tarafından zmir Bornova Polis Amirliği'ne ve 05.02.2016 tarihinde zmir Bornova Trafik Tescil Büro Amirliği'ne irtibat numarası olarak verildiği tespit edilmiştir.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli "Ankesör Tutanağı" dosyamıza gönderilmiştir. Tutanak içeriğine bakıldığında sanığın kullanımında olduğu tespit edilen 5053849314 nolu GSM hattının Sivas ilindeki 03462232495 nolu Ankesörlü telefondan 01.04.2013 tarihinde (Pazartesi) 8 saniye görüşme yapıldığı tespit edilmiştir.

Sanık, ankesör araması ile ilgili olarak; Sivas ilinde 346 223 24 95 numaralı

telefonda arandı 1, bu telefonda önce sanığın abisi Rıdvan Yıldırım'a ait telefonunun arandı 1, sonrasında kendisinin arandı 1, bu aramanın kendisiyle bir ilgisinin olmadığı, abisinin köyde ya da adı 1 çiftçilik yaptı 1, çocuklarının Sivas'ta okuduğu genelde taımalı sistemle okula gittikleri muhtemelen bu çocukların araması olabileceği, FETÖ'yle herhangi bir bağlantının olmadığı yönünde beyanda bulunmuştur.

HTS Tespit ve Değerlendirme Tutanağı incelendiğinde; Sanığın adına kayıtlı ve sanık tarafından kullanıldığı değerlendirilen 05053849314 numaralı telefon ile olay tarihi olan 19.01.2007 tarihinde; Saat 10:08'de Musa Yıldırım adına kayıtlı, ekinin kullanımında olduğu değerlendirilen 0505 384 93 11 numaralı hat ile 21 saniye süren görüşme yapıldı 1, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 10:55'de Musa Yıldırım adına kayıtlı, ekinin kullanımında olduğu değerlendirilen 0505 384 93 11 numaralı hat ile 19 saniye bu görüşme sırasında Büyükdere Caddesi No:43 Levent/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:38'de Ünal Yıldırım ile 100 saniye süren görüşme yapıldı 1, stasyon Cad. Odak Han No:1 Bakırköy/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:40'da Musa Yıldırım adına kayıtlı, ekinin kullanımında olduğu değerlendirilen 0505 384 93 11 numaralı hat ile 40 saniye süren görüşme yapıldı 1, stasyon Cad. Odak Han No:1 Bakırköy/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:57'de Mikdat Özbek ile 12 saniye süren görüşme yapıldı 1, bu görüşme sırasında Büyükdere Caddesi No:43 Levent/ İstanbul adresinden baz verdi i görülmüştür.

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendiğinde; sanık Uzman Jandarma Musa YILDIRIM'ın sanık Mikdat ÖZBEK ile Beşiktaş -Sanyer-Bakırköy bölgelerinde görevli olduğu ve "Beşiktaş M T müdürlüğünde görevli personel ile görüşmek ve Bahçeköy merkez camiiinde Cuma namazını takip etmek için görevlendirildiği" anlaşılmıştır.

Yukarıda ATK raporlarının değerlendirildiği kısımda detaylı olarak açıklandı 1 üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçış güzergahını gösteren Akbank Pangaltı şubesi ile Saray Kumaçılık isimli yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine İstanbul TEM Şube Müdürlüğüne düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutanağındaki tespitler ile dosyamız sanıklarına ait fotoğrafların kararlaştırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmiştir.

Adli Bilim Hizmetleri Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesinde düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda; X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri, X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Abdullah Dinç, Adnan Acar, Eyup Temel, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Muharrem Demirkale, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, Şeref Ateş, Yusuf Bozca'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyadaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" şeklinde değerlendirildiği görülmüştür.

Sanığın, HTS kayıtları ile bu kayıtlarla uyumlu savunması, Hrant Dink cinayetinin işlendiği saat ve dakika itibarıyla sanığın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinden sanığın Bakırköy İstanbul adresinde olduğu, görev yerinin Beşiktaş -Sanyer-Bakırköy olduğu, Baz kayıtları ile görev yerlerinin uyumlu olduğu, birlikte değerlendirildiğinde; cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Ştişbarat Şube Müdürlüğü görevlileri içerisinde sanığın bulunmadığı açıkça anlaşılmaktadır.

Cinayet tarihinde, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı Ştişbarat Şube Müdürlüğü A 111 Sa Faaliyetler Ştişbarat Tim bünyesinde J. Uzman Çavuş rütbesi ile Unsur elemanı olarak görev yapan sanık, a amalarındaki ifade ve savunmalarında özetle; 2004-2011 yılları arasında İstanbul İl Jandarma Komutanlığı A 111 Sa Faaliyetler(ASAF) bünyesinde J. Uzman Çavuş

rütbesi ile unsur elemanı olarak görev yaptı 1,99 yılında a ır hastalık geçirmesi sebebi ile nedeni ile 2009 yılında 1,5 seneye yakın tedavi gördü ü, tedavi sonrasında meslekten sa lık yönünden görev *yapamaz* diye malul edildi i, emekliye sevk edildi i, FETÖ ile herhangi bir banın olmadığı, 2009'dan sonra fiili olarak hiç çalışmadı ı, devamlı hastanelerde tedavi gördü ü, bu birimde toplamda 5 yıl görev yaptı ı, 2011 yılında emekli oldu u, olay günü, 2007 yılına kadar stihbarata ait olan Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlü ünün olduğu bina, Bakırköy'de nöbet tuttu u için Bakırköy'de sinyal ve baz sinyallerinin olmasının normal olduğu u, olay günü e i Esmeye Yıldırım, uzaktan da olsa akrabası olan i li Ba savcılı nda Nazım Bey'in katibi Ünal Yıldırım ve unsur komutanı Mikdat Özbek ile görüşmenin olduğu u ba kaca bir görüşmenin olmadığı, uzman çavdu lar olarak 13-14 ki i sırası ile Bakırköy de görev (nöbet) yaptıkları, olay günü Bakırköy'deki binada bulundu u, Nöbet tuttu u binaya Görev olup da o bölgedeki görevi olanlar olursa u radıkları, o gün eref Ate ve Mustafa Küçük'ün geldi i, Mikdat Özbek'in kendisinin unsur komutanı olduğu u, onunla beraber çalıştı ı, olay günü unsur komutanı oradan görüşüp oraya geldi i, kendisinin 9-10 gibi nöbeti devraldı ı bazı zaman 24 saat esasına göre çalışıldı ı, ikinci görev, önemli görev varsa ak am mesai bitiminde de bitti inin olduğu u, örgüt ile hiçbir ba ının olmadığı yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında **"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek"** suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulunduğu u bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Musa YILDIRIM'ın yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde Bakırköy stanbul adresinde olduğu unun bazı kayıtlarından anlaşıldı ı, bazı bilgileri ile görev yerlerinin birbiri ile uyumlu olduğu u, olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, görev defterine göre cinayet günü farklı bir konuda görevlendirildi i, sanı ın mahkememizdeki savunmalarında da cinayet günü Bakırköy Emniyet Müdürlü ünün bulunduğu u binada nöbetçi olduğu na dair beyanları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibarıyla sanı ın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibarıyla net bir tespit yapılamadı na ili kin Adli Tıp raporu, göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadı ı anlaşıldı ndan sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında **"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak"** suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberle me aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, her ne kadar tekil ankesör araması olsa da aramanın hafta içi yapılması, beyana göre önce sanı ın abisi Rıdvan Yıldırım'ın arandı ı sonrasında sanı ın arandı ı, konu manın aile içi konu ma olduğu u yönündeki HTS kayıtları, konu ma süreleri birlikte de erlendirildi inde bunun örgütsel

kriterlere uygun olmaması, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı n olay saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti sanı n katıldı nı gösterir delillerin olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı n,5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

SANIK RAHM ÖZER;

ddianamede; Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK, stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref ATE ile saat:11,49 da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Oğün SAMAST'ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekle tirdi i, bu görü me sonrasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittiklerinin HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i, sanı nda bu grup içerisinde yer aldı ndan bahisle sanık hakkında soru turma ba latılmı tir. Sanık, soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmı ve stanbul 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/281 sorgu dosyasında 08.08.2016 tarihinde sanık hakkında adli kontrol kararı verilmi tir. Toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmı tir.

Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza sunulan 10.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanı n ankesör arama ve ardı ık arama kaydının bulunmadı ı belirtilmi tir.

02.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde; Sanık Rahmi ÖZER'in kullanımında bulunan 05054791259 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününde; Saat 10:41'de Ali Deviren ile 314 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 12:57'de Rahmi Özer adına kayıtlı, e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 505 229 25 80 numaralı hat ile 118 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:13'de Cemal Toksöz ile 56 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:23'de eref Ate ile 54 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:39'da eref Ate ile 16 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:40'da eref Ate ile 17 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:54'de eref Ate ile 11 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:40'da Saliha Keçeci ile 8 saniye süren görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat

14:55'de Mesut Ürek ile 41 saniye süren görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:56'da Ecevit Emir ile 28 saniye süren görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:59'da Mesut Ürek ile 7 saniye süren görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:17'de Saliha Keçeci ile 241 saniye süren görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahir A a Çe mesi Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:35'de Saliha Keçeci ile 246 saniye süren görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; sanı a, 19.01.2007 tarihinde herhangi bir görevin yazılmadı ı tespit edilmi tir. Sanı ın beyanları ve sanık Ecevit EM R'in mahkemede yaptı ı savunmasında "... Pe inden i yeri arkada ım 14:56'da Rahmi Özer beni arıyor nöbetçi oldu u için. .." ekindeki savunması birlikte de erlendirildi inde sanı ın Maslak STANBUL adresinde bulunan i yerinde nöbetçi oldu u anla ılmaktadır.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma cılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda;X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri,X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile sanık Rahmi Özer'e ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalaradaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanı ın, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması, sanık Ecevit EM R'in beyanı birlikte de erlendirildi inde Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinden sanı ın Maslak stanbul adresinde oldu u, i yerinde nöbetçi oldu u, baz kayıtlarının da bu yöndeki savunmayı destekledi i, cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı ın bulunmadı ını göstermektedir. Her ne kadar sanık, 19.01.207 günü sanı ın eref Ate ile telefon görüşmesi gözüксе de, eref ATE 'in sanı ın unsur komutanı olması, aynı birimde görevli ki ilerinin kendi aralarında icra ettikleri faaliyetler kapsamında telefon görüşmesi yapmasının do al oldu u, bu görüşmenin, ba kaca delillerle desteklenmedi i sürece, cinayete ili kilendirilemeyece i de erlendirilmi tir.

Cinayet tarihinde, stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler stihbarat Tim bünyesinde Jandarma Uzman Çav u rütbesi ile Unsur elemanı olarak görev yapan sanık, a amalarındaki ifade ve savunmalarında özetle; 2004-2012 yılları arasında stanbul l Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Terör Olayları (ASAF) biriminde Uzman Jandarma Çav u rütbesi ile istihbarat Unsur Elemanı olarak çalı tı ı, bu dönemde Astsubay eref ATE ve Mustafa KÜÇÜK'ün kendisinin unsur komutanlı ını yaptıkları, Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nöbetçi oldu u bu sebeple göreve çıkmadı ı, 0505 4791259 numaralı telefon numarasını bahsedilen tarihte ve halen kendisinin kullandı ı, olay günü ben kullanıyordum, halen aynı

numarayı kullanmaktayım. Astsubay Şeref ATE , Uzman Jandarma Ecevit EM R, Osman ÖZTUNÇ, Tuncay GÜZELKAYA, Ali KEP R ve Ömer KAÇAR isimli şahıslar ile yapmış oldu um telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamadığı, iddianamede iddia edildi i gibi olay gününden Hrant Dink'in Bakırköy'de evinin bulunduğu yere gitmedi i, i yerinde nöbetçi oldu u, Şeref Ate 'in kendisinin Unsur Komutanı oldu u bu sebeple kendisi ile yaptığı telefon görüşmesinin do al oldu u, 2008 yılına kadar Bakırköy de istihbarat binasının oldu u kendisinin de bu binada dönem nöbet tuttu u bu sebeple Bakırköy den bazı sinyallerinin olabilece i, Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini cinayet sonrasında basından duydu u, kendisinin bu cinayete uzaktan yakından alakasının olmadığı, FETÖ Terör Örgütü ile ilgili kendisinin ve ailesinin hiçbir b aşımın olmadığı, Bylock ve benzeri gizli haberleşme programları kullanmadığı, çocuklarını örgütün okul ve dershanelerine göndermedi i Bank Asya'da hesabının olmadığı suçlamaları kabul etmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında **"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek"** suçunu işledi i yönündeki isnatla sanığın TCK'nın 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması talep edilmiş ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı ihlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun oluşabilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın ihlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmiştir, sanık Rahmi ÖZER'in yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde Maslak İstanbul adresinde olduğu unun bazı kayıtlarından anlaşıldığı, bazı bilgileri ile olay günü Maslak da bulunan i yerinde nöbetçi olduğu na dair savunmanın birbiri ile uyumlu olduğu u, sanığın nöbetçi olduğu na dair Ecevit EM R'in beyanı, sanığın olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, sanığın mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin işlendi i saat ve dakika itibariyle sanığın HTS kayıtlarındaki bazı bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanığın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadığı na ilikin Adli Tıp raporu, göz önüne alınarak sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluşmadığı anlaşıldığı ndan sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında **"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak"** suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın, örgüt üyelerinin kullandığı gizli haberleşme aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdığı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması birlikte de erlendirildi inde, sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik başı içine girip hiyerarşik yapısına dahil olduğu unu gösterir organik başı , çe itlilik, süreklilik, yoğunluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında **"Başkasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek"** suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, toplanan

delillerde sanığın olay saatinde başta kaşyerde olduğu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen keşif faaliyeti sanığın katıldığı nı gösterir delillerin olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanığın,5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmiştir.

SANIK ADNAN ACAR ;

ddianamede; Sanık Adnan Acar'ın 18/01/2007 tarihinde Metris Jandarma Bölük Komutanlığı nda görevli astsubay olduğu u, cinayet tarihinden 1 gün önce 18.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat Müdürlü ü görevlisi sanık Okan im ek ile Himmet Acar adına kayıtlı kendisinin kullanımındaki 0505 831 07 99 nolu hat ile iki kez irtibat kurdu u, sanığın Okan im ek'i tanıdığı nı söyledi i ancak Hrant Dink cinayetinden bir gün önce yapılan görüşmeleri inkar etti i, 18/01/2007 tarihinden sonra Okan M EK ile bir daha irtibat kurmadığı ndan bahisle sanık hakkında soruşturma başlatılmıştır. Sanık, soruşturma kapsamında 05.08.2016 tarihinde gözaltına alınmış ve İstanbul 6. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/330 sorgu dosyasında 10.08.2016 tarihinde sanık hakkında adli kontrol kararı verilmiştir. Toplanan deliller gereğince sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Ankesör aramaları ile ilgili olarak dosyamıza sunulan 09.05.2020 tarihli tutanakta; incelenen analiz raporlarında sanığın ankesör arama ve aradığı arama kaydının bulunmadığı belirtilmiştir.

Himmet ACAR adına kayıtlı 05058310799 nolu telefonla sanık Okan M EK ile 18/01/2007 tarihinde iletmiş kurulduğu u HTS kayıtlarından tespit edilmiş , hat sahibi Himmet ACAR'ın 28.10.2013 tarihinde üpheli sıfatı ile ifadesi alınmıştır. Bu ifadede özetle;03122561971 numaralı ev telefonu ile 0505 324 86 32, 0535 472 1543 numaralı cep telefonlarını kullandığı yine adına kayıtlı olup da gelini Pınar ACAR'ın kullandığı 05058310799 numaralı hattın da olduğu u ancak bu hattın kendisi tarafından hiç kullanılmadığı ,Okan M EK'i tanımadığı yönünde beyanda bulunmuştur.

Mahkememiz tarafından İstanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkere ile 05058310799 numaralı hattı kullandığı iddiası bulunan Pınar ACAR ile alakalı bilgi sorulmuş , İstanbul Emniyet Müdürlü ünün 25.07.2017 tarihli cevabi yazılarında; ahsın 05058310799 numaralı hattı kullandığı belirtilmiş ve cevabi yazı ekinde 17.05.2017 tarihinde ahsın alınan Bilgi Alma fide tutanağı mahkememize gönderilmiştir. Bu tutanakta özetle; 5058310799 numaralı hattın 2003 yılından itibaren kendisi tarafından kullanıldığı 18.01.2007 tarihinde akrabaları olan sanık Okan M EK ile kendisinin görüştüğü ,2000-2006 yılları arasında TÜ Gemi Makineleri İletme Mühendisliği Bölümünde okuduğu u, sonrasında yüksek lisans yapmaya başladı , yüksek lisans hocaları arasında Okan DURU isimli hocasında olduğu u, bu hocayı aramak isterken hataen Okan M EK'i aradığı , normalde Okan M EK ile ailecek de görüşmeleri yönünde beyanda bulunduğ u görülmüştür.

08.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutanağı incelendi inde; Sanık Abdullah ACAR'ın kullanımında bulunduğ u iddia edilen ancak Himmet ACAR adına kayıtlı ve Pınar ACAR tarafından kullanılan 0505 831 07 99 nolu GSM numarasının cinayet günü olan 19/01/2007 tarihinde; Saat 10:08'de Kenan Mert ile 58 saniye süren bir görüşme yaptı , bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 10:10'da Atike Güliz Acar ile 53 saniye süren bir görüşme yaptı , bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 10:11'de ükran Mert ile 120 saniye süren bir görüşme yaptı , bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ İstanbul adresinden baz verdi i, Saat 10:59'da Kenan Mert ile 59

saniye süren bir görüşme yaptı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 11:42'de Kenan Mert ile 340 saniye süren bir görüşme yaptı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:44'de Atike Güliz Acar'a mesaj attı, bu sırada Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:37'de Atike Güliz Acar ile 541 saniye süren bir görüşme yaptı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:29'da Arkas Holding ile 238 saniye süren bir görüşme yaptı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:18'de Atike Güliz Acar ile 115 saniye süren bir görüşme yaptı, bu görüşme sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaç ı güzergahını gösteren Akbank Pangalt ı ubesi ile Saray Kuma ılılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 11/05/2020 tarih, 2019/122565 sayılı raporda;X9 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri,X10 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ve X14 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile sanık Adnan ACAR'a ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin " nceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen veri karar vermek için yetersizdir(0)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanı ın savunmaları, üpheli sıfatı ile ifadesi alınan Himmet AÇAR'ın beyanları ve hattı kullanan Pınar ACAR'ın beyanları birlikte de erlendirildi inde Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesinde ılı maadı, cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde bulunmadı ı, soy isim benzerli inden dosyaya dahil edildi i anlaşılmı tir.

Cinayet tarihinde, stanbul ı Jandarma Komutanlı ına Ba ılı Metris Cezaevi Bölük Komutanlı ı'nda Cezaevi Bölük dari leri Astsubayı olarak görev yapan sanık, a amaldaki ifade ve savunmalarında özetle; 2005 A ustos ile 2010 A ustos ayları arasında stanbul ı Jandarma Komutanlı ı'na ba ılı Metris Cezaevi Bölük Komutanlı ı'nda Cezaevi Bölük dari leri Astsubayı olarak görev yaptı ı, asli görevinin rütbeli personel ile erba ve erlerin özlük i lerini takip etmek, beslenme, lojistik ve di er i lerini takip etmek, dari görevleri arasında cezaevi idaresinden evrak olarak gelen görevleri yani tutuklu ve hükümlülerin adliye ve hastaneye sevklerinin planlamasını yapmak oldu u, zaman zaman da personel yetersizli i oldu unda, adliye ve hastaneye hükümlüleri devriye komutanı olarak götürüp getirdi i, bunun haricinde hiçbir istihbari ılı ma ve faaliyet ve asayi görevinin olmadı ı, ddianamede 505 831 07 99 nolu telefonun kendisi tarafından kullanıldı ı yönünde isnat yapılırsa da söz konusu numarayı kullanmadı ı, bu hattın a abeyi Himmet Acar adına kayıtlı olup, a abeyinin gelini olan Pınar Acar tarafından uzun yıllardır kullanıldı ı, Pınar ACAR da bu hattı kendisinin kullandı ına dair ifade verdi i, kendisinin yakla ık 12-13 seneden beri 5052918618 numaralı hattı kullandı ı, Okan im ek ile gelinleri Pınar Acar'ın annesi kuzen veya kuzen çocukları oldukları, Okan im ek ile 8 Eylül 2007 tarihinde, cinayet tarihinden yakla ık 8 ay sonra, a abeyinin o lu Ta kın Acar ile gelinleri Pınar Acar'ın

ni an törenlerinde Pınar Acar'ın babası vasıtasıyla tanı tıkları, FETÖ isimli eli silahlı terör örgütü ile isminin anılmasından hicap duydu u, örgüt tarafından ailesinin ma dur edildi i, küçük o lu Mehmet Acar'ın 2004 yılında Heybeliada Askeri Deniz Lisesinde görmü oldu u mobing ve baskı sebebiyle akademik olarak ba arısız sayılarak okuldan atıldı ı, di er o lu Nevzat Rıza Acar'ın ise 2011 yılından 2016 yılına kadar girdi i KPSS sınavlarında FETÖ terör örgütü soruları çalması veya kendi yanda larına vermesi sebebiyle o lunun ba arısız oldu u, o lunun, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin açmı oldu u subay, astsubaylık yazılı sınavlarında 100 üzerinden 75 puandan az almadı ı halde mülakatlarda her nedense elendi i, örgüt üyesi olsa o ularının u an Türk Silahlı Kuvvetleri'nde olaca ı, kendisinin 2010 yılında emekli oldu u ve Antalya iline yerle ti i suçlamaları kabul etmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında **"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek"** suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı ın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Adnan ACAR'ın yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, sanı ın stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde çalı madı ı, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı ın HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı ın benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadı ına ili kin Adli Tıp raporu, isnat edilen telefon görü mesi ile ilgili hat sahibi Himmet ACAR ve hattı kullanan Pınar ACAR'ın beyanları, sanı ın mahkememizdeki savunmaları, göz önüne alınarak sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında **"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak"** suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberle me aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması birlikte de erlendirildi inde, sanı ın FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında **"Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek"** suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı ın Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde çalı maması, soyisim benzerli inden dolayı dosyaya sanık olarak eklenmesi, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti ve cinayet günü yapılan takibe sanı ın katıldı ını gösterir delillerin olmaması

birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı n,5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

SANIK ALI BARI SEVND K;

ddianamede; Sanık Ali Barı SEVND K'in, cinayetin gerçekte ti i tarihte stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde üste men rütbesiyle kısım amiri olarak görev yaptı ı, Mahkememizin de kabulünde olan Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY'ın 09.08.2006 tarihinde Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, bu ke if faaliyeti sırasında, Trabzon'dan gelen ekibin, sanık ile irtibatlı oldu u, Sanık Yusuf BOZCA'nın 01.08.2016 tarihli foto raf te his tutana nda ki beyanlarında, 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK in öldürüldü ü Agos Gazetesi çevresinde yer alan, Oğün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ahıslarla ilgili yaptı ı te histe sanı nda yer aldı ndan bahisle sanık hakkında soru turma ba latılmı tir. Sanık, soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmı ve stanbul 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/312 sorgu dosyasında 12.08.2016 tarihinde hakkında Terör Örgütü Üyeli inde tutuklama kararı verilmi tir. Toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmı tir.

09.08.2016 tarihli HTS Tespit ve De erlendirme Tutana ı incelendi inde;

Sanık Ali Barı Sevindik'in kullanımında bulunan 0505 348 90 46 numaralı hattın cinayet günü olan 19/01/2007 gününde; Saat 11:56'da Aycan Oktaylar ile 28 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Çakmaklı Köyü Altop Caddesi no:21 Hadımköy/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:00'da Hakkı Tutkun ile 52 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Büyük ehir Plaza (smet Turan Merkezi) Beylikdüzü/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 13:45'te Servet Ye li ile 122 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Merkez Mah. Camiyanı No:15 Yakuplu/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:02'de AFS Tekstil San. Ve Tic. A. ile 204 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Beylikdüzü TT santral Binası 5. Cad. No:5 Beylikdüzü Büyükçekmece/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:12'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı ile 46 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Vestel Santrali Cihangir Mah. Ambarlı Dolum Tesisleri Yolu Vestel Plaza Arkası Avcılar/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:15'te Mümin Gele ile 147 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Beysan Sanayi Sitesi Dereboyu Cad. No:4 Haramidere/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:22'de Osman Öztunç ile 21 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Küçükçekmece Spor Kulübü E-5 yanı Stadyum Yönetim Binası Yanı / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 14:42'de Mümin Gele ile 37 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında **Merkez Efendi Yılanlı Ayazma Sok. No:23 stanbul** adresinden baz verdi i, Saat 15:29'da e inin kullanımında oldu u de erlendirilen 505 348 91 46 numaralı hat ile 23 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Merkez Efendi Yılanlı Ayazma Sok. No:23 stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:36'de Muharrem Demirkale ile 120 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Merkez Efendi Yılanlı Ayazma Sok. No:23 stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:38'de Serkan Özel ile 146 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Topçular mah. Bayrampa a Çıkmazı Rami/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:41'de Aycan Oktaylar ile 107 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Halıcı lu Türk Telekom Garajı / stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:43'te Servet Ye li ile 119 saniye süren bir görü me yaptı ı,

bu görüşme sırasında Talatpa a Mah. Mekki Hikmet Gelenbey Sok. No:4 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, 15:46'da ve 15:47'de Servet Ye li ile 4 saniye ve 35 saniye süren görüşmeler yaptı ı, bu görüşmeler sırasında Osmanpa a Çiftli i Osmanpa a Cad. Çalı kan Apt. No:27/5 Ka ıthane/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 15:53'de Mümin Gele ile 149 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Ayaza a TT Binası TÛ Kampüsü çi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 16:47'de Muharrem Demirkale ile 26 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sok. Ayaza a Merkezi Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i, Saat 17:56'da Muharrem Demirkale ile 102 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No:78 Maslak/ stanbul adresinden baz verdi i görülmü tür.

Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 23.10.2019 tarihli "Ankesör Büfe Analiz Raporu" dosyamıza gönderilmi tir. Rapor içeri ine bakıldı ında sanı ın kullanımında oldu u tespiti yapılan 5053489046-5323284328-5053482095 GSM numaraları ile ilgili yapılan çalı malarda, sanı ın kullanımında oldu u belirtilen 5323284328 GSM hattının stanbul ilindeki 02163297407 nolu Ankesörlü telefondan 28.06.2015 tarihinde(pazar) saat 20:05:28 de 12 saniye, saat 20:05:57 de 9 saniye görüşme yapıldı ı tespit edilmi tir.

Söz konusu 5323284328 GSM numarası ile ilgili yapılan çalı malar sonucu hazırlanan 09.05.2020 tarihli tutanakta; numaranın Ça layan SEV ND K ve Servet YA CI tarafından DA , CK Bo aziçi Elektrik, N11, Burger King isimli kurum ve irketlere ileti im numarası olarak verildi i tespit edilmi tir.

Sanık, Ankesörlü telefonlardan aranması yönündeki iddialarla ilgili savunmasında özetle; 2003, 2016 arasında yani tutuklamaya kadar 0505 348 90 46 numaralı hattı kesintisiz olarak kullandı ı, Ceza evinden çıktıktan sonra bütün hatların kapandı ın icralık oldu unu gördü ü, evde otururken kendisini arayanların, karde imin telefonu üzerinden aradıkları, bu sebeple yeni bir telefon hattı almayıp, karde e bu hattı almak istedi ini söyledi i, numaranın da ho una gitti i, karde inin de bu talebi kabul etti i, 2017 eylül ayından sonra bu hattı kendisinin kullandı ı, 2010 yılındaki ankesör araması ile kendisinin kullandı ı 0505 348 90 46 numaralı GSM hattının baz kayıtlarının farklı oldu u, Telefon dökümlerine baktı ında da görüşmelerin tamamıyla karde ine ait oldu unun görülece i, buradaki ankesörlü aramanın kendisine yapılmı bir arama olmadı ı yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanı ın kız karde i Ça layan SEV ND K, Mahkememizce tanık olarak dinlenmi tir. Tanık 06/01/2021 tarihli beyanında özetle; "Sanıklardan Ali Barı Sevindik'in kız karde iyim, sonu 28 ile biten GSM hattı 2013 Ekim ayından beridir bendeydi. 2017 yılı Ekim ayına kadar bu hattı kullandım. Hat benim adıma kayıtlı. 2017 yılı Ekim'den sonra a abeyim Ali Barı Sevindik tahliye olduktan sonra ona verdim, u an o kullanıyor. Ben 2013 yılında bir holding de finans direktörü olarak çalı ıyordum, çok fazla ta eron i çimiz vardı ve onlar da beni sürekli ödemelerle onunla bununla alakalı arıyorlardı yani arama nedir, nereden yapıldı, kimdir hiçbir bilgim yok. ...Bu hattın faturalarını 2017'ye kadar ben ödedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

Yukarıda ATK raporlarının de erlendirildi i kısımda detaylı olarak açıklandı ı üzere; Cinayet mahalline yakın olan ve fail Ogün Samast'ın kaçı güzergahını gösteren Akbank Pangaltı ubesi ile Saray Kuma çılık isimli i yerlerinin olay gününe ait güvenlik kameralarına ait görüntülerin incelenmesi üzerine stanbul TEM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana ındaki tespitler ile dosyamız sanıklarına ait foto rafların kar ıla tırılması amacıyla ATK dan rapor talep edilmi tir.

Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesince düzenlenen 10/10/2017 tarih, 2017/67829 sayılı raporunda;13 no.lu ahıs'a ait görüntü örnekleri ile Ali Barı SEV ND K'e ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin "inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örnekleri, mukayese konusu görüntü örnekleriyle farklılıklar

göstermektedir (-1)*" ekinde de erlendirildi i görülmü tür.

Sanık Yusuf BOZCA, stanbul TEM ube müdürlü üdeki 01.08.2016 tarihli ifadesinde; sanık ile ilgili beyanda bulunup, Ogün SAMAST ve Hrant D NK i izleyen, cinayetin i lenmesine nezaret eden ki iler arasında sanı nda bulundu u yönünde te his yapmı tır. Mahkemede ki savunmalarında ise bu beyanından dönmü tür. (Yusuf BOZCA'nın beyanları hakkında Sanık Bekir YOKU ile ilgili kısımda de erlendirme yapıldı ndan, tekrara dü meme adına bir de erlendirme yapılmamı tır)

Sanı n, HTS kayıtları ile, bu kayıtlarla uyumlu savunması birlikte de erlendirildi inde; Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı n HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinden sanı n Zeytinburnu (Merkez Efendi Yılanlı Ayazma Sok.) stanbul adresinde oldu u, cinayet öncesi ve sonrasında Ogün SAMAST ve Hrant D NK'i izleyen, Hrant D NK'in öldürülmesine nezaret eden stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde sanı n bulunmadı nı göstermektedir.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nın 2017/192537 soru turma numaralı dosya ile ç i leri Bakanlı ı Mülkiyet Müfetti li inin 04.11.2016 tarihli "Tevdi Raporu" gere ince sanık hakkında Silahlı Terör Örgütü üyeli i isnadı ile soru turma açılmı , sanı n aynı isnatla mahkememizde derdest dosyası oldu undan, sanık hakkında 08.01.2018 tarihinde Kovu turmaya yer olmadı na karar verilmi tir. Dosya delil niteli inde dosyamıza gönderilmi tir.

Cinayet tarihinde, stanbul ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde J. Yüzba ı rütbesi ile Kısım Amiri olarak görev yapan sanık, a amalardaki ifade ve savunmalarında özetle; 2003-2008 yıllarında istihbarat ube müdürlü ünde çalı tı ı 2005-2008 yılları arasında Terör Olaylan kısım amiri olarak görev yaptı ı, Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı 9 A ustos tarihinde stanbul'a görevli bir ekip gönderdi i ve bu ekibe ı Jandarma Komutanının emri ile refakatçi verildi i,. Trabzon ekibinin kendilerinin ekibi ile birlikte Valilik tarafından kendilerine verilen görevi icra ettikleri, iddianamede kendisinin, Okan M EK ile 10 A ustos gecesi saat 20:24'de 132 saniye ve 21:53'de 34 saniye olmak üzere yaptı ı iki görü me sonucuna göre olayla irtibatlı oldu unun de erlendirildi i, bu görü menin cinayete alakasının olmadı ı, di er sanıklarında dedi i gibi bu konu maların Co kun Aydın'ın yakalanması için yapıldı ı, HTS trafi i incelendi inde 10 A ustos günü saat 7'yi 5 geçe Okan'ın, stanbul personeli olan ve Okan ile beraber göreve gönderilen Hasan Dönmez'i aradı ı, saat 7'yi 8 geçe de Hasan Dönmez'in kendisini aradı ı, saat 20.24'de Okan'ın kendisini aradı ı ve kendisinin de 21.53'de Okan'ı aradı nın gözüktü ü, araç görevlendirmesi ı Jandarma Komutanlı nın emri ile yapıldı ı, bu durumun kendi inisiyatif ve yetkisinde olmadı ı, Yusuf Bozca, mahkemede savunma yaptı ı bu savunmada te his ile ilgili de beyanda bulundu u, Adli Tıp incelemesinde de görüntüdeki ahsın kendisi olmadı nın anla ıldı ı, soru turma safhasına bakıldı nda sanki birilerinin gizlenmesi için stanbul ı Jandarma Komutanlı nın kurban seçildi i, baz dökümlerinin alınmasının Anayasa'nın 8, Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin de 12. maddesine aykırı oldu u, Bylock olsun, Bank Asya olsun gerek yurt, dersane ve buna benzer yerler olsun yapılan yazı malarda bir ey ba lantısının çıkmadı ı, Ailesel yapı olarak tarikat, cemaat ve buna benzer hiçbir olu umda yer almadıkları, hatta zaman zaman bu olu umların kuvvetli oldu u dönemlerde de hep zarar gördü ü, 2010 yılında Ergenekon soru turması kapsamında sanık olarak Cihan Kansız tarafından sorgulandı ı, 2012 yılında bu kez Balyoz soru turmasında sanık yapıldı ı, Hrant Dink öldürüldü ü tarihe kadar, Hrant Dink'le ilgili ne bir yazı, ne bir ifahi görü me, ne bir bilgi gelmedi i, hatta Hrant Dink öldürüldü ünde de kim oldu unu bilmedi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında **"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye**

veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı n TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de,TCK'nın 309.maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Ali Barı SEV ND K'in yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay saatinde Zeytinburnu/ stanbul adresinde oldu unun baz kayıtlarından anla ıldı ı, sanı n olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, her ne kadar sanı n Okan M EK ile telefon irtibatı olsa da bu durumun tek ba ına sanı n ke if icrasına katıldı nı göstermeyece i, sanı n mahkememizdeki savunmaları, Hrant Dink cinayetinin i lendi i saat ve dakika itibariyle sanı n HTS kayıtlarındaki baz bilgilerinin cinayet yeriyle örtü memesi, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip tarassut altına aldıkları iddia olunan ki ilere ait görüntülerle bu sanı n benzerlik göstermedi i, mevcut foto raflar ve kayıtlar itibariyle net bir tespit yapılamadı na ili kin Adli Tıp raporu göz önüne alınarak sanı n üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ndan sanı n atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2,TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı n, örgüt üyelerinin kullandı ı gizli haberle me aracı olan Bylock programını kullanmaması, Bank Asya'ya örgüte maddi destek için para yatırmaması, örgütsel toplantılara katılmaması, FETÖ/PDY terör örgütünün Mahrem Yapı/Birim Yapılanması olarak adlandırdı ı bu gizli yapı içerisinde faaliyet yürüten Sivil mamların örgütsel faaliyetler kapsamında kullandıkları ve askeri personel/ö rencilerle irtibat kurdukları de erlendirilen sabit ankesörlü/kontrollü telefon hatlardan aranmaması, (her ne kadar Ankesör Analiz Raporunda sanı n ankesörlü telefonda arandı ı yönünde tespit yapılmı ise de, söz konusu hattın arama tarihinde sanı n kız karde i Ca layan SEV ND K tarafından kullanılması, kurumlara yine bu ki i tarafından ileti im numarası olarak verilmesi, tanık beyanı göz önüne alındı nda ankesörlü telefonda arandı ı belirtilen hattın arama tarihinde sanı n kullanımında olmadı ı de erlendirilmi tir.) birlikte de erlendirildi inde, sanı n FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba içine girip hiyerar ik yapısına dahil oldu unu gösterir organik ba , çe itlilik, süreklilik, yo unluk kriterlerine uygun bir delilin elde edilememesi göz önüne alınarak yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı n beraatine karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı n olay saatinde ba ka yerde oldu unun HTS kayıtları ile sabit olması, a ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti sanı n katıldı nı gösterir delillerin olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı n, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

SANIK EREF ATE ;

ddianamede; Mahkememizin de kabulünde olan Hrant D NK cinayetinin planlanması ve icrası noktasında, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK, Ergün YILMAZ ve Gazi GÜNAY'ın 09/08/2006 tarihinden itibaren Hrant D NK'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık

ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde bulundu u, ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli sanık eref ATE ile de irtibatlı oldukları, Hrant D NK cinayetinin i lendi i, 19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan M EK ile sanı ın saat:11,49 da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün SAMAST ın Agos gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü meden sonra sanık ve stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ündeki bazı görevlilerin Hrant D NK in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittiklerinin HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i, Hrant D NK cinayetinin gerçekte mesinden sonra saat:16,00 da Trabzon Jandarma stihbarat görevlisi Okan M EK ile sanı ın bir kez daha telefon görü mesi yaptıkları, soru turma kapsamında üpheli sıfatı ile ifadesi alınan Yusuf BOZCA'nın, "Muharrem DEM RKALE'nin askeri hiyerar ik yapıda alt rütbede görev yapan astları olan Astsubaylar eref ATE ve Yavuz KARAKAYA'ya " abi" diyerek hitap etti ini" yönündeki beyanları gere ince sanık hakkında soru turma ba latılmı tır. Sanık, soru turma kapsamında 27.07.2016 tarihinde gözaltına alınmı ve stanbul 6. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/330 sorgu dosyasında 10.08.2016 tarihinde tutuklanmı , toplanan deliller gere ince de sanık hakkında kamu davası açılmı tır.

Sanı ın HTS kayıtlarında; sanık ile Okan M EK'in 31.07.2006 tarihinde saat 10:51 de,04.08.2006 tarihinde saat 20:37 de, 07.08.2006 tarihinde saat 19:01 de, 09.08.2006 tarihinde saat 08:42 de,10.08.2006 tarihinde saat 22:22 de, 19.01.2007 tarihinde saat 11:49 da,19.01.2007 tarihinde saat 16:00 da telefon görü mesi yaptıkları, yine sanı ın 19.01.2007 tarihinde saat 13:01 de Z MBABWE ülkesindeki 263963791 numaralı telefondan mesaj aldı ı, ke if tarihinde sanık Muharrem DEM RKALE ile irtibatları bir bütün olarak de erlendirildi inde sanı ın ke if faaliyetleri ve cinayetin i lenmesinde rolünün olabilece i üphesi olsa da; sanı ın yargılama devam etti i sırada 11/03/2020 tarihinde vefat etti i dosyaya giren nüfus kayıt örne i ve ölüm kaydından anla ıldı ından, gerekçeli kararda sanık hakkında lehe veya aleyhe bir de erlendirme yapılmamı ve sanık hakkında üzerine atılı "Kasten Öldürme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etmek" suçlarından açılmı olan Kamu Davasının 5237 sayılı TCK'nın 64/1 maddesi uyarınca dü ürlmesine karar verilmi tir.

SANIK HAMZA CELEPO LU;

ddianamede; Hrant D NK cinayeti tasarısının geli tirilmesi a amalarında, ke if faaliyetinin yapıldı ı 09/08/2006 tarihinde halen FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeli i, darbeye te ebbüs ve M T Tırları soru turması nedeniyle de tutuklu bulunan sanık Hamza CELEPO LU'nun Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkez Amiri olarak görev yaptı ı, Hrant D NK cinayetinin planlanması ve gerçekte tirilmesi a amalarında aktif rol oynayan Trabzon ve stanbul Jandarma stihbarat görevlilerinin üzerinde üst amir olarak bulundu u, Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Co kun C vasıtasıyla Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek amacıyla silah arayı ına girdi i bilgisini alarak, Co kun C ile irtibat kurdukları 2006 yılı ba larında da sanık Hamza CELEPO LU bu faaliyetlere ili kin düzenlenmesi gereken istihbarat de erlendirme ve bilgi formlarının gönderilmesi zorunlu olan stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkez Amiri olarak Jandarma Genel Komutanlı ında görev yapmakta olup, Hamza CELEPO LU' nun Hrant D NK cinayeti tasarısından ve Trabzon ile stanbul stihbarat ube Müdürlükleri görevlilerince Hrant D NK'in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerden bilgi sahibi olmaması mümkün olmadı ı, sanı ın, Hrant D NK cinayeti tasarısının olgunla tırılıp icra a amasına geçildi i 2006 yılı Aralık ayında cinayetten yakla ık

1 ay kadar önce, dil kursunda bulundu u talya dan Türkiye'ye bu nedenle geldi i, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak ve Darbeye Tebbüs suçlarından da halen tutuklu bulundu undan bahisle sanık hakkında soru turma ba latılmış tır. Soru turmanın ba ladı ı tarihte sanık ba ka dosyadan tutuklu bulundu u için gözaltı i lemi yapılmamı toplanan deliller gere i sanık hakkında kamu davası açılmış tır.

çi leri Bakanlı ı Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından dosyamıza gönderilen cevabi yazılarda; Sanı ın 16 A ustos 2004-15 A ustos 2006 tarihleri arasında Jandarma stihbarat Ba kanlı ı stihbarat Daire A ırı Sa Faaliyetler ube Müdürü olarak, 15.08.2006-4.7.2008 tarihleri arasında da Jandarma stihbarat Ba kanlı ı stihbarat Daire stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi Amiri olarak görev yaptı ı, 05.09.2005-02.06.2006 tarihler arasında talyanca Temel Kursu, 03-31 Temmuz 2006 tarihleri arasında talyanca Tekamül Kursu(talya Perugia üniversitesi), 02.10.2006-30.06.2007 tarihleri arasında “Güvenlik Kuvvetleri htisas Kursuna” katıldı ı belirtilerek Kurs Katılım Belgeleri, Yabancı Diller Kurs Belgesi, Yurt dı ı görevlendirme belgesi, Yurtdı ı Görevi zin Belgesi, Kursun Uzatıldı ina dair Yazı, Hamza CELEPO LU'nun 25 Eylül 2006 tarihinden itibaren katılaca ı kurs nedeniyle yerine Faruk BAL'ın görevlendirildi ine dair yazı cevabi müzekkere ekinde gönderilmiş tir.

ddianamede; Hrant D NK cinayetinin planlanması ve gerçekleştirilmesi a amalarında sanı ın aktif aldığı ı belirtilmiş tir. Hrant D NK cinayeti ile alakalı ke if hareketlerinin 09-11 a ustos 2006 tarihinde Trabzon dan gelen bir kısım Jandarma stibarat ekibi ile stanbul stihbarattaki bazı görevlilerin i tiraki ile gerçekleştirildi i mahkememizin kabulündedir. Jandarma Genel Komutanlı ından gelen yazı cevaplarında, sanı ın 03-31 Temmuz 2006 tarihleri arasında talyanca Tekamül Kursunda oldu u belirtilmiş tir. Öncesinde de talyanca kursunda oldu u yine gönderilen belgelerden anlaşılmış tır.

Hrant D NK cinayeti tasarısından ve Trabzon ile stanbul stihbarat ube Müdürlükleri görevlilerince Hrant D NK in öldürülmesi amacıyla yürütülen illegal faaliyetlerden sanı ın haberinin oldu u iddia edilmiş tir. Jandarma Genel Komutanlı ından Gelen cevabi yazılarda sanı ın 05.09.2005-02.06.2006 tarihler arasında talyanca Temel Kursu, 03-31 Temmuz 2006 tarihleri arasında talyanca Tekamül Kursu, 02.10.2006-30.06.2007 Güvenlik Kuvvetleri htisas Kursuna” katıldı ı, sanı ın kursta oldu u dönemde yerine Faruk BAL'ın görevlendirildi i belirtilmiş tir.

Yine iddianamede sanı ın,Hrant D NK cinayeti tasarısının olgunlaştırılıp icra a amasına geçildi i 2006 yılı Aralık ayında cinayetten yaklaşık 1 ay kadar önce, dil kursunda bulundu u talya dan Türkiye'ye bu nedenle geldi i iddia edilmiş tir. Jandarma Genel Komutanlı ından gelen yazı cevaplarında; sanı ın 25 Kasım 4 Aralık 2006 tarihleri arasında 2 Aralık 2006 tarihinde yapılacak Yabancı Dil Dinleme sınavına katılmak için izin talep etti i Komutanlı ın oluru ile izinli olarak Türkiye'ye geldi i belirtilmiş tir. Sanı ın yurt dı ı giri çıkı kayıtları incelenmiş . Sanık Hamza CELEPOGLU'nun 04/12/2006 tarihinde stanbul Atatürk Havalimanından çıkı yaptı ı, 13/06/2007 tarihinde Ankara Esenbo a Havalimanından yurda giri yaptı ı, yine 23/06/2007 tarihinde stanbul Atatürk Havalimanından çıkı yaparak talya ülkesine gitti i, 06/07/2007 tarihinde stanbul Atatürk Havalimanından yurda giri yaptı ı tespit edilmiş tir.

T.C Maliye Bakanlı ı Mali Suçları Ara tırma Kurulu Ba kanlı ı tarafından sanık ile ilgili 08.06.2017 tarihli Mali Analiz Raporu (MASAK) Hazırlanmış tır. Bu raporda sanı ın Bank Asya Hesabının olmadığı ı belirtilmiş tir. Rapor çeri i ile ilgili sanık tarafından yazılı beyan verilmiş , rapor içeri inin gerçe i yansıtmadığı ı belirtilmiş tir.

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2015/1Esas- 2019/4 Karar sayılı dosyasında İlk Derece Mahkemesi olarak baktığı M T Tırları davasında sanık; Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri temin etmek suçundan TCK'nın 327/1.maddesi gere ince 4 yıl 2

ay, "Devletin güvenli ine ve siyasal yararlarına ili kin bilgileri açıklamak" suçundan TCK'nın 329/1. maddesi gere ince 5 yıl 10 ay, Silahlı Terör Örgütü Üyeli i suçundan da TCK 314 gere ince 10 yıl hapis cezası almı tr.

Vural SOYTÜRK tarafından T.C. ç i leri Bakanlı ma hitaben yazılan 19.08.2016 tarihli yazıda; Komutana Arz edilmek üzere dilekçe gönderdi i o dönem l Jandarma komutanı olan sanı mın dilekçeyi iade etti i, dilekçe içeri inde ordu içerisindeki cemaatin adamlarının yapmı oldu u haksızlıkları ve tayin artlarını zorla tırdıkları dile getirmek oldu u ancak sanı mın bunu engelledi i, bu hain örgüt ve örgüt yapısı içerisinde olan ki i veya ki ilerden ikayetçi oldu u ve stanbul ilinde ve Bingöl ilinde Hamza CELEPO LU'nun komuta etti i l Jandarma Komutanlıklarında görev yaptı ı süreçlerde de ma dur edildi ini belirtmi tir.

Sanık Hamza CELEPO LU, a amaldaki ifade ve savunmalarında özetle; 2004 yılında Genel Komutanlık stihbarat Ba kanlı ma atandı ı, bir yıl talyanca kursuna gitti i, akabinde bir yıl talyan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kurs gördü ü, 31 yıl hizmet etti i bu üniforma herhangi bir gerekçe yokken sadece M T turlarında yargılandı ı gerekçesiyle üzerimden adeta sökülüp alındı ı, 2006 Ekim ayı ile 2007 Temmuz ayları arasında Türkiye'de bir defa 2006 yılının Kasım veya Aralık ayında yabancı dil sınavı için Türkiye'ye geldi i, DAM Amirinin illerin, yani Trabzon veya ba ka bir ildeki istihbarat personeliyle bir hiyerar ik ba lantısının olmadığı, zaten kendisinin bu dönemde yurtdı ı görevinde oldu u yerine ba kalarının görevlendirildi i, dosyaya iki evrak geldi i, bir tanesi Savcılı a, Savcılık istemi, bir tanesi de mahkemeye geldi i, Genel Komutanlıktan gelen 25 A ustos tarihli yazıda; Hamza Celepo lu'nun 5 Eylül 2005-02 Haziran 2006 tarihleri arasında Ankara Okullar Komutanlı ı'nda icra edilen talyanca dil kursuna katıldı ıyla ilgili belgelerin ekte oldu u, 2 Ekim 2006-30 Haziran 2007 tarihleri arasında talya'da icra edilen Güvenlik Kuvvetleri htisas Kursuna katıldı ı ile ilgili evraklar akabinde kursun be gün uzatıldı ı, en sonunda talyanca kursuna devam ederken sınav için Türkiye'ye geldi ine yönelik ve belgelerin gönderildi i, 2006 ba ında Co kun C 'nin bilgi alındı ı tarihte kendisinin DAM Amiri olmadığı, dil kursunda oldu u, Hrant D NK cinayetini basından ö rendi i yönünde beyanda bulunmu tur.

Sanık hakkında "**Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek**" suçunu i ledi i yönündeki isnatla sanı mın TCK'nın 309/1 maddesi gere ince cezalandırılması talep edilmi ise de, TCK'nın 309. maddesi Anayasayı hlal suçunu düzenledi i, maddede "Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs edenler.....cezalandırılır" ekinde düzenlemenin bulundu u bu kapsamda bu suçun olu abilmesi için "cebir ve iddet" kullanılarak Anayasanın hlal edilmesi gerekti i suçun unsurları olarak gösterilmi tir, sanık Hamza CELEPO LU, yapılan yargılama ve toplanan deliller kapsamında, olay tarihinde talya'da dil kursunda oldu u, olay öncesinde de olayla ilgili ke if hareketine katılmaması, bu tarihte de dil kursunda olması, sanı mın tüm safahat boyunca istikrar arz eden, birbiriyle uyumlu savunmaları göz önüne alınarak sanı mın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı mın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

Her ne kadar sanık hakkında "**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak**" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı mın Yargıtay 16. Ceza Dairesi Ba kanlı mının 2015/1 Esas sayılı dosyada örgüt üyeli i suçundan mahkumiyet cezasının bulunması, sanık hakkında aynı dönemlere ili kin aynı suçlamadan isnatlarda bulunulması dikkate alınarak, isnat edilen bu

suçlamadan CMK 223/7 maddesi gere ince bu suçlardan açılan davanın REDD NE karar verilmi tir.

Yine iddianamede, her ne kadar sanık hakkında "**Ba kasını Araç olarak Kullanmak Suretiyle Adam Öldürmek**" suçundan eylemine uyan TCK 37/2 maddesi delaletiyle TCK 81/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, toplanan delillerde sanı ın olay tarihinde talya'da oldu unun resmi belge ile sabit olması, A ustos 2006 yılında icra edilen ke if faaliyeti tarihinde sanı ın dil kursundan yeni dönmesi katıldı ına dair somut delilin olmaması birlikte de erlendirilerek yüklenen suçun sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın, 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca, beraatine karar verilmi tir.

C- SAMSUN L JANDARMA KOMUTANLI I'NDA GÖREVL SANIKLARIN EYLEMLER NE L K N OLARAK

19/01/2007 tarihinde saat:15.00 civarında i lenen Hrant D NK cinayetinden sonra fail Ogün SAMAST'ın, Bayrampa a otogarından Ogün bey adına düzenlenmi otobüs bileti ile Metro Turizm'e ait otobüs ile stanbul'dan Trabzon'a do ru 20/01/2007 günü saat 10.30'da yola çıktı ı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerince Ogün bey ismiyle adına bilet düzenlendi inin tespiti ile yine aynı gün ö len saatlerinde failin dayısının jandarma 156 ihbar hattına yaptı ı ihbarla cinayet anından itibaren görüntüleri ulusal basında yayınlanan ahsın ye eni OGÜN SAMAST oldu unu belirten beyanları do rultusunda failin açık kimli inin tespit edildi i, stanbul Emniyet Müdürlü ünce Samsun Emniyet Müdürlü ü aranılarak stanbul'dan Artvin ili Hopa ilçesine giden Metro Turizm'e ait 34 JAZ 53 plakalı otobüsün 21 nolu koltu unda Ogün bey adında bir yolcunun seyahat etti i, bunun katil zanlısı Ogün SAMAST olabileceğinin bildirilmesi üzerine Samsun Istihbarat Sube Müdürlü ü tarafından yapılan ara tırmada otobüsün Samsun Terminaline u ramadan yoluna devam edece inin ö renilmesi üzerine Metro firmasının Samsun yetkilileri ile görü ülerek otobüs terminalinden 4 yolcu alınaca mının otobüs oförüne söylendi i, böylece Samsun Yusuf Ziya Yılmaz ehirler arası Otobüs terminaline aynı gun saat 22.45 Sıralarında otobüsün gelmesinin sa landı ı, bu süreçte Samsun Emniyet Müdürlü ü ile Samsun il Jandarma Komutanlı ı arasında görü meler yapılarak koordinasyonun sa lanarak otobüsün terminale geldi i sırada l Jandarma ve Emniyet yetkililerince otobüse girilerek failin etkisiz hale getirilip yakalandı ı, yakalama tutana mının saat:23,00 olarak düzenlendi i, failin önce Samsun otogarı içerisinde bulunan Ye ilkent Jandarma Karakolunda üst araması, kimlik tespiti ve parmak izi çalı malarının yapıldı ı, sonra Samsun l Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne götürüldü ü, burada çay oca ı yada avukat görü me odası olarak kullanılan yerde Jandarma kolluk görevlileri sanıklar Birol ustao lu, Murat Bayrak ve Yüksel Avan ile Emniyet Kolluk görevlileri olan sanıklar Metin Balta, Yakup Kurtaran ve Ahmet Çetiner'inde bulundu u kolluk görevlilerince faille birlikte birtakım görüntüler çekildi i, faille sohbet edildi i, faile Samsun TEM ube Müdürlü ünde eline Türk Bayra ı verilerek açtırıldı ı, orada bulunan Jandarma ve Emniyet görevlileriyle birlikte foto raf ve video kamera çekimleri yapıldı ı, bu esnada görevli sanıklarca Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldı ı ve üzerinde Türk Bayra ı bulunan poster önünde de foto rafların video kayıtlarının çekildi i, bu foto raflar ve video kayıtlarının daha sonra FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütünce Hrant D NK cinayeti ile hedeflenen algının yaratılabilmesi amacıyla sair sanıklarca medya kurulu larına servis edilerek kullanıldı mının

dosyada mevcut deliller kapsamında anlaşıldığı gibi, daha önceden cinayetin işlenene ilişkin bilmesine rağmen önlem almayan FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün cinayetten sonra çekilen bu görüntüleri DB Ba kanlıındaki yapılanmasınca elde edilerek basına servis edilip kamuoyunda algı olmasını sağladı, özellikle yıllarca kardeş ya ayan ermeni vatandaşlarımız ile Türk vatandaşları arasında kin ve nefret duyguların oluşması için çaba sarfettiği, aynı zamanda ülkede ya ayan etnik kimliklerin güvenliğini sağlamadı, 1 eklinde Türkiye'nin kamuoyunda itibarının zedelenmesine yol açtı, kasıtlı olarak basına sızdırılan foto raf ve görüntülerle örgütün vatandaşlarımızın milli duygularını istismar etmeyi amaçladı, bu yayınların akabinde örgüt tarafından esas yıkıcı gayeye ulaşmak adına asker ve emniyet bürokrasisini hedef alan tasfiyeye dönük soru turmalara başlandı, bunun da yukarıda ayrıntılarıyla ele alınmış bu ekilde olduğu unun sübuta erdiği,

Hrant D NK cinayetinin işlendiği tarihlerde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi sanıklar Atilla Güçlüo lu, Murat Bayrak, Birol Usta o lu ve Yüksel Avan'ın yukarıda tespit edilen eylemlerinde cinayet tasarına dahillerine ve cinayet ve öncesine dair herhangi bir katılım veya iş tiraklerini gösterir eylemlerinin tespit edilemediği, cinayetin iş lendikten sonraki tespit edilen, faili eyleminden dolayı övücü, onunla birlikte resim çektirerek iş lemi olduğu suçu destekleyici davranış ların görevi, suçu ve suçluyu önlemek yakalandığı anda adli birimlere teslim ile cezalandırılmasını sağlamak olan bir kolluk görevlisinden beklenmeyecek acemilikte ve yüz kızartıcı, temsil ettiği Devleti ve Milleti küçük düşürücü davranış ları sergilemek eklinde gerçekleştirilen ancak bunlarla sınırlı gözüken eylemlerin iş e, üzerlerine atılı anayasal düzeni de iş tirmeye teşebbüs suçunun oluş umu için yeterli mahiyette olmadığı bu hukuka aykırı eylemlerin sanıklar tarafından örgütün nihai amacını bilerek gerçekleştirildiğ ine dair bir delilin de elde edilemediği,

Varılan bu kabul ve kanaat 1 1 inde;

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU'NUN;

Eylem tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş übe Müdürü olarak Binbaşı rütbesiyle görev yaptı, sanık Muhammer AY ile 20/01/2007 günü saat:14;49-15;03-21;22'de görüş ü bu görüş mesinin ilde meydana gelen bir olaya ilişkin olduğu, Samsun Do an Haber Ajansına ait Faruk TEM Z adına kayıtlı telefon hattı ile 20/01/2007 günü saat:14;53-17;27'deki görüş mesinin de aynı mahiyete olduğu, sanık Birol USTAO LU ile 20/01/2007 günü saat:21;10-21;59 da irtibatlı olup bunun mesajla madan ibaret olduğu, bu mesaj içeriğ inin de sanık Birol'un gazeteci sanık Muammer AY'dan aldığı cinayetin failine ilişkin bilgiyi akabinde bundan ibaret mesajla sanığ a ilettiğini belirten beyanlarından anlaşıldığı, bunun üzerine 20.01.2007 tarihinde Asayiş übe Müdürü Binbaşı sanık Atilla Güçlüo lu, KOM Unsur Komutanı Astsubay sanık Birol Usta o lu ile beraberinde 1 Merkez Jandarma Komutanı üste men Ahmet Karaçam imzalı;

"20.01.2007 günü saat: 21:55 sıralarında Samsun il J. K.lı ı İstihbarat übe Müdürlüğünde görevli personele ait cep telefonuna, **bir kaynaktan** stanbul ilinde 19.01.2007 günü öldürülen gazeteci Hrant D NK' in katil zanlısının Trabzon veya Samsun' lu olabileceği ve bu illerden birisinde bulunabileceği veya bu illere gidebileceği bilgisinin gelmesi üzerine alınan bilgi, ehir merkezindeki Jandarma Misafirhanesinde bulunan il J. Komutanı J. Albay Serdar YÜCEL' e iletilmiştir. 20.01.2007 " eklindeki içeriği haiz tutanağı tanzim ettikleri, bu ekilde tanzim edilen tutanakla sanık gazeteci ile olan irtibatların ve içeriğ inin sübuta erdiği, akabinde gazeteci sanık Muhammer AY ile 21/01/2007 günü 00;23-00;34-17;50-20;14-21;25 saatlerinde telefon irtibatlarının bulunduğu, 22/01/2007 günü saat:17;05-17;13 saatlerinde irtibatlarının bulunduğu, 23/01/2007 günü saat:09;34 de telefon irtibatının bulunduğu unun tespit edildiği, Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Oğün SAMAST

ile Atatürk'ün vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez sözünün yer aldığı bayraklı poster önünde Oğün SAMAST ile birlikte Jandarma ve Emniyet personellerince yakalanması sonrasında foto raf çektirildiği, bu foto rafların ise ilk kez 23/01/2007 tarihinde basın yayını kurullarında yayınlandığı, yine 03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde " katil unutuldu" başlıklı altında yayınlanan iki foto raf, 09/02/2007 tarihinde " i te ikinci kaset" başlıklı altında yayınlanan 3 adet foto raf, " Bayrağı cebinden çıkardı" başlıklı altında yayınlanan 4 adet foto rafın, sanık a başlıklı Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri nceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ünün tespit edildiği, 05/02/2007 günü Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbarla il merkezinde 3 ayrı yere bırakıldığı bildirilen görüntülerin de sanık a başlıklı Samsun 1 Jandarma Olay Yeri nceleme birimince çekilen görüntüler oldu unun tespit edildiği, sanık ın söz konusu bu irtibatları uyarınca çekilen foto rafların basına sızdırılması hakkında bu kayıtların kilitli vaziyette kasada tutuldukları halde iken incelemeye gelen müfetti lere de verildi ini belirtmesi kar ısında Jandarma kollu u nezdinde kim veya kimlerden sadır olarak bunların basına sızdırıldı ğının tespit edilemediği, salt HTS irtibatı ile sanık aleyhine kanıya varılamayacağı, bu görü melerin içeri ini iddia kapsamında do rulayıcı bir beyanın ise tespit edilemediği, bu sızdırma sonrası yapılan yayınlar ile örgütsel anlamda bunların daha sonrasında örgüt tarafından kullanılması noktasında sanık nezdinde bunun amaçlandı ğı iddiası yönünden ise, sanık ın bu dönem , öncesi veya sonrasında, 2009 yılında emekli oluncaya ve günümüze de in olmak üzere hiç bir dönemde örgütsel bir eyleminin, örgütle bir irtibat veya iltisakının dahi tespit edilemediği uyarınca sanık tarafından bu örgütsel amaç do rultusunda i lendi ği kanaatine de varılamadı ğı, tüm bu tespit edilen hususlar uyarınca sanık ın üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ğı ise de, sanık ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ğı anla ıldı ğından sanık ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ğı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemediği, 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ğı ile de sabit oldu ğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden sanık ın atılı suçu ği lemedi ğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanık ın beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek " suçlarından ise eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ğı ise de, varılan kanaat uyarınca yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi ğinin sabit olması nedeniyle sanık ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanık ın beraatine karar verilmi tir.

SANIK MURAT BAYRAK'IN;

Eylem tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı KOM ube Müdürü olarak Yüzba ğı rütbesiyle görev yaptı ğı, 20/01/2007 tarihinde sanık Birol USTAO LU tarafından saat:21:00 sıralarında Oğün SAMAST'ın Samsun'a do ru geldi ği bilgisinin verildi ini ifadesinde belirtti ği, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ğü TEM ube Müdürlü ünde çekilen ve sonradan

Hürriyet gazetesinde yayınlanan görüntüleri sanık Yüksel AVAN dan teslim aldı ı, bu görüntülerin 05/02/2007 tarihinde Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbar nedeniyle Samsun 1 Merkezinde 3 ayrı yerden de elde edildi i, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünden soru turma dosyasında getirilen konu ile ilgili evrak içeriklerinde kolluk tarafından yapılan ara tırma sonucunda ihbarcının kimli ine ula ılamadı ının belirtildi i, iddianame kapsamında TEM ube Müdürlü ünde fail Oğün SAMAST'a kendi cep telefonundan görüntüler izlettirmesi, failin beyanında kendisine izlettirilen görüntülerin Hrant D NK cinayeti sırasında olay yerinde bulundu u esnada çekilen görüntüler oldu unun belirtmesi, sanık Birol'la birlikte faile ısrarla Türk Bayra ı açtırıp bunun foto raf ve kamera kaydını yaptırıp ayrıca Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde de elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini yaptırması, M T Tırları soru turmasından tutuklu Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı Analiz Merkez Amiri sanık Hamza CELEPO LU ile 07/09/2006-12/10/2007 tarihlerinde 4 adet telefon irtibatının bulunmasından bahisle bu çekilen video ve foto rafların yayınlanması ile terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilme amacı güttü ünün iddia edildi i, söz konusu çekilen foto rafların Jandarma kollu u nezdinde kim veya kimlerden sadır olarak basına sızdırıldı ının tespit edilemedi i, salt HTS irtibatı ile sanık aleyhine bir kanıya varılamayaca ı, bu görü melerin içeri ini iddia kapsamında do rulayıcı bir beyanın ise tespit edilemedi i, bu sızdırma sonrası yapılan yayınlar ile örgütsel anlamda bunların daha sonrasında örgüt tarafından kullanılmasının sanık nezdinde amaçlandı ı noktasında ise sanı ın bu dönem, öncesi veya sonrasında ve günümüze de in olmak üzere hiç bir dönemde örgütsel bir eyleminin, örgütle bir irtibat veya iltisakının dahi tespit edilemedi i uyarınca sanık tarafından bu örgütsel amaç do rultusunda i lendi i kanaatine de varılamadı ı, sanı ın faille birlikte yapılan görüntü çekimleri esnasında faile cep telefonundan cinayet anına ili kin video kaydı izletti i hususunda ise, sanı ın bunu kabul etmedi i, iddiayı destekleyici mahiyette ba kaca bir delilin de elde edilemedi i, dijitallerin incelenmesinde de herhangi bir bulguya rastlanmadı ı, tüm bu tespit edilen hususlar uyarınca; sanık hakkında,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, sanı ın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle olu madı ı anla ıldı ından sanı ın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemedi i, 09.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutana ı ile de sabit oldu u üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemedi i, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden sanı ın atılı suçu i lemedi inin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek " suçlarından ise eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açıldı ise de, varılan kanaat uyarınca yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Suç ve suçluyu övmek" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, **"kamu görevlisinin soru turmanın gizlili ini ihlal etmek"** suçundan eylemine uyan TCK 285/4

maddesi, "*soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak* " suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamanaımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca düürülmesine karar verilmiştir.

SANIK B ROL USTAO LU'NUN;

Eylem tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat ube Müdürlüğü'nde astsubay rütbesiyle görev yaptı 1, iddianame kapsamında failin kimliğinin ve nerede olup nereye gittiğinin bilinmemesine rağmen 20/01/2007 tarihinde failin yakalanmasından yaklaşık 2 saat kadar önce kimlik bilgilerinin ve Samsun iline doğru hareket eden bir otobüste yolcu olarak bulunduğunu sanık Muhammer AY'dan öğrendiği, 20/01/2007 tarihinde sanık Muhammer AY ile saat:21:06-21:16 da 2 telefon irtibatının tespit edildiği, fail yakalandıktan sonra sanık Murat BAYRAK ile birlikte faille ısrar ederek Türk Bayrağı açtırıp bunun fotoğraf ve kamera kaydını yaptırarak, ayrıca Atatürk'ün "vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez" sözünün yer aldığı afiş önünde de elinde bayrak olduğu halde ve bayraksız halde fotoğraf çekimlerini yaptırarak, Atatürk'ün vatan toprağı kutsaldır, kaderine terkedilemez sözünün yer aldığı afiş önünde failin fotoğraf çekiminin yapılacağı sırada, Atatürk'ün sözünün tam olarak fotoğrafı rafta görülebilmesi amacıyla personele de apkalarını da çıkarttırdıkları, bu çekilen video ve fotoğrafın sızdırılması akabinde yayınlanması ile terör örgütünün oluşturmaya planladığı kamuoyu algısını yaratabilme amaçlı güttüğünün iddia edildiği, sanığın savunmalarında sanık Muhammer ile görüştüğünü ve Muhammer'in kendisine belirtilen içerikte bilgi verdikten sonra, bunu üstleriyle paylaştığını kabul ve beyan ettiği, komutanı sanık Atilla ile birlikte buna ilişkin tutanak tanzim edip il jandarma komutanına da haber verdiklerinin sabit olduğu, yine failin yakalanması akabindeki ve görüntü kayıtlarıyla da sabit faille birlikte bayraklı fotoğraf çekirme ve faili konu turma, onu tevik etme ekinde gerçekle en eylemlerini de tevilli olarak ikrar ettiği, ancak söz konusu çekilen görüntülerin (fotoğrafların) Jandarma kolluğunda nezdinde kim veya kimlerden sızdırılarak basına sızdırıldığını ise Mahkememizce tespit edilemediği, söz konusu kayıtlardan video kayıtlarının emniyet birimince DB Ba kanlı görevlileri üzerinden örgüt tarafından basına sızdırıldığını anlaşıldığı, bu sızdırma sonrası yapılan yayınlar ile örgütsel anlamda bunların daha sonrasında örgüt tarafından kullanılmasının sanık nezdinde amaçlandığı noktasında ise sanığın bu dönem, öncesi veya sonrasında ve günümüze de ilişkin olmak üzere hiç bir dönemde örgütsel bir eyleminin, örgütle bir irtibat veya iltisakının dahi tespit edilemediği uyarınca sanık tarafından bu örgütsel amaç doğrultusunda ilendiği kanaatine de varılamadığı, tüm bu tespit edilen hususlar uyarınca sanığın üzerine atıldığı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin failen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atıldığı suçun yasal unsurları itibarıyla olumadığı anlaşıldığından sanığın atıldığı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösteren bir delilin tespit edilemediği, 09.05.2020 tarihli kolluk aratırma tutanağı ile de sabit olduğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden sanığın atıldığı suçun ilendiğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı

CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Suç lemek Amacıyla Kurulmu Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç lemek " suçlarından ise eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, varılan kanaat uyarınca yüklenen suçların sanık tarafından i lenmedi inin sabit olması nedeniyle sanı ın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanı ın beraatine,

"Suç ve suçluyu övmek" suçundan eylemine uyan TCK 215/1 maddesi, **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1 maddesi, **"kamu görevlisinin soru turmanın gizlili ini ihlal etmek"** suçundan eylemine uyan TCK 285/4 maddesi, **"soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda almak "** suçundan eylemine uyan TCK 286/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanununun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen gerçekle en dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca dü ürülmesine karar verilmi tir.

SANIK YÜKSEL AVAN'IN;

Eylem tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1 Asayiş ube Müdürlü ü olay yeri inceleme biriminde astsubay rütbesiyle görev yaptı 1, iddianame kapsamında otogarda yakalanması akabinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube müdürlü ünde failin di er sanıklarla birlikte foto raf ve kamera çekimlerini yaptı 1, Atatürk ün vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez sözünün yer aldı ı bayraklı afi önünde fail ile birlikte kendi foto rafını çekti i, Samsun ılas Haber Ajansı muhabiri sanık Muhammer AY'ı tanıyıp irtibatlı oldu u, 23/01/2007 tarihinde ise Ogün SAMAST ın Atatürk ün sözünün yer aldı ı afi inin önündeki foto rafı Star gazetesinde yayınlandı ı tespit edildi i, 03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde " katil unutuldu" ba lı ı altında yayınlanan iki foto raf, 09/02/2007 tarihinde " i te ikinci kaset" ba lı ı altında yayınlanan 3 adet foto raf, " Bayra ı cebinden çıkardı" ba lı ı altında yayınlanan 4 adet foto raf üpheli Yüksel AVAN nın yer aldı ı Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1 Olay Yeri nceleme birimi tarafından çekilerek Memorex marka 4354 108R B 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ünün tespit edilmesiyle bunların basına sızdırılmasından sorumlu olup bu çekilen video ve foto rafların sızdırılması akabinde yayınlanması ile terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilme amacı güttü ünün iddia edildi i, beyanlarında; failin Samsun'a geldi ini yakalanmasından sonra ö rendi ini, olay yerinde savcının talimatı do rultusunda silahımı ve parmak izlerini alıp resmini çekti ini, sanık Muammer ile tanı madı ını, failin yakalanması akabindeki ve görüntü kayıtlarıyla da sabit faille birlikte bayraklı foto raf çekirme ve faili konu turmaya yönelik eylemlerini de tevilli olarak ikrar etti i, bunların dı nda sanı ın beyanlarının aksini gösterir bir hususun tespit edilemedi i, sanık Muammer ile 20 ocak 2007 tarihinden sonra HTS irtibatının bulunup bu tarih ve öncesinde bir kayda rastlanmadı ndan bu sanıkla yakalama öncesi bir ileti iminin de ileri sürülemeyece i, söz konusu çekilen görüntülerin (foto rafların) Jandarma kollu u nezdinde kim veya kimlerden sadır olarak basına sızdırıldı ının ise Mahkememizce tespit edilemedi i, sanı ın da beyanen bu hususa açıklık getiremedi i, tüm bu tespit edilen hususlar uyarınca sanı ın üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye te ebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın

üzerine atılı suçun yasal unsurları itibariyle oluşmuş ve anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanık aleyhine Fetö/PDY silahlı Terör örgütüyle irtibatını ve eylemlerini gösterir bir delilin tespit edilemediği, 10.05.2020 tarihli kolluk ara tırma tutanağı ile de sabit olduğu üzere sanık aleyhine örgütsel, ideolojik herhangi bir tespit ve eylemin de ileri sürülemediği, ardağı ara tırmasında Niğde ve Balıkesir illerinden tekil aranmalarının bulunduğu ancak önce ve sonrası diğer kayıtların sivil ahıslar olması karşısında bu hususun sanık aleyhine de erlendirmeyi gerektirir yeterli düzeyde bir iddia olmadığı, tüm bunlar uyarınca bu suç yönünden yeterli surette delil bulunmadığından 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca sanığın beraatine,

"Suç İlemlerini Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye Olmak ve Örgüte Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İlemlerini" suçlarından ise eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, varılan kanaat uyarınca yüklenen suçların sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın ayrı ayrı 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca sanığın beraatine karar verilmiştir.

3) D İLER SANIKLAR HAKKINDAKİ DE ERLENDİRİMLER VE KABULLER

A- Mülkiye Müfettişleri ve Sanıklar Yönünden;

İçişleri Bakanlığı Mülkiye müfettişleri olan sanıklar Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın cinayet sonrasında kamu görevlileri hakkında yapılan soruşturmalarda görev aldıkları, yukarıda "delillerin de erlendirilmesi/Mülkiye Müfettişleri ve Sanıklar Ükrü Yıldız Ve Mehmet Ali Özkılınç'ın Ara tırma, Soru tırma Ve Öncelemeleri Hk. "başlıklı altında detaylı olarak irdelendiği üzere bu soruşturmalarda kamu görevlilerini usulüne uygun eylet ve tarafsız bir sorgulamadan kaçındıkları, yanlış ekilde sorgulamalar yapıp raporlar tanzim ettikleri, buna göre Trabzon ve İstanbul İl Emniyet Müdürlükleri yönünden tanzim edilen raporların de erlendirme biçimleri ve idari soruşturmanın seyri birlikte ele alındığında raporların delilden, somut gerçeklik ve objektiflikten yoksun olup ayrıca yanlış olduğu, bunun yanında seyri ve sonuçları itibariyle de belli bir saikle tanzim edildiklerinin anlaşıldığı, buna göre Trabzon Emniyetinin stihbarat ve TEM übe birimlerinin yanında olası DB Başkanlığının ve übe müdürlüğünün sorumluluktan kurtarılmaya, buna karşılık ise İstanbul Emniyetinin en üst amiri dahil olmak üzere stihbarat übesinin ve müdürünün sorumlu gösterilmeye yönelik düzenledikleri, yine aynı ekilde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı yönünden yapılan de erlendirmelerde de aynı saikle hareket edildiği raporlarda sorumlu olarak gösterilen Jandarma stihbarat biriminin yukarıda arzedildiği üzere ilgili personel ve amirinin görevleri ve eylemleri düzeyinde Mahkememizce de sorumluluklarının kabul edildiği, sanıklarca da Jandarma görevlilerinin sorumlu tutulan eylemlerinin önemli bir yönünü oluşturduğu hususun elde edilen suçun işlenmesine dair somut bilginin hem soruşturma makamlarına bildirilmeyişi, hem de ilin en üst düzeyde adli ve idari temsilcilerinin bulunduğu haftalık yapılan güvenlik toplantılarında gündeme alınmayışi ile bunun ötesinde kurumlar arası bilgi paylaşımını emreden kurulu ve hizmet kanunlarındaki düzenlemelere aykırı olarak "yapılmayan bildirim" noktasında olduğu, ancak bu hususun Emniyet kollu unca da açık ve kasıtlı ihmali davranışlarla aynı ekilde gerçekleştiği halde, yasal olarak hem Jandarma hem de Emniyet kollukları yönünden her ikisinin de eylet ve aynı düzeyde yasal olarak sorumlu olmalarına, buna göre Mahkememizce de ayrıntılarıyla belirlendiği üzere Jandarma gibi Emniyet kollu u sorumluların da yetkisi, görevi, görev

mahalli, görev süresi çerçevesinde alınan istihbaratın olgunla ıp somutlaşması, ilerleyen gelişmeleri, tetikçilerinin vazgeçmesi, yeniden belirlenmesi silah temini atı talimi, krokilerin çıkarılması, maddi imkan temini, failinin yola çıkması/çıkarılması ve dahası seyrinde gelişen hazırlık hareketlerinin bu kolluk görevlilerinin bilgisi ve takibi dahilinde olup tüm süreç içinde buna dair yaptıkları veya yapmaları gerekenlerin aksi yönündeki kasıtlı gizleyici ve hatta cinayeti i letmeye yönelik oldu u anlaşılan i lemleri de dikkate alınarak vaki cinayetin olu umuna dahilleri bireysel olarak detaylarıyla tespit edilip buna göre de erlendirme yapılması ve ilgili raporların e it ve tarafsız olarak belirlenmesi gerekti i halde izafi, anlamsız, en ba ından taraflı, kurumlar arası veya kurum içi bölge ayırımı yaparak ve nihai olarak belli bir saikle de yapıldı ı gözükten bir takım kasıtlı de erlendirmelerle açık ve a ır düzeydeki sorumlu eylemleri normalle tirip, mevzuat emir ve düzenlemeleri hiçe sayan yorumlarla sorumluları gizlemeye çalı tıkları, gerçekle en vahim sonuca varan davranı larla gerçek sorumluların tespitine gidecek soru turma yollarını kapatıp "örgütsel gaye" oldu u anlaşılan sonuca yönelik raporlar tanzim ettiklerinin sübuta erdi i, savunmalarında suçlamaları reddeden sanıkların beyanlarının dosya kapsamında elde edilen mevcut deliller kar ısında bir itibarının bulunmadı ı, bu kabul ve kanaat uyarınca;

SANIK ÜKRÜ YILDIZ'IN;

Sübut bulan eylemleri dolayısıyla üzerine atılı;

'**Silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan**' mahkememizde birle en 2018/95 Esas,2018/57 K.sayılı dosyasından TCK 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması talebinin de erlendirilmesinde yukarıda tespit edilen ve örgütsel oldu u kabul edilen eyleminin yanında atılı suçun olu umu için aranan organik ba , süreklilik, yo unluk çe itlilik ba lamında sair eylemlerine dair yeterli surette delile ula ılamadı ı, bu kapsamda sanı n eylemlerinin ise TCK'nın 314/3 ve 220/7'nci maddelerinin yollamasıyla örgüte üye olmamakla birlikte "**örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek**" suçunu olu turdu u anlamakla sanı n cezalandırılmasına, sanı a verilen cezanın belirlenmesinde detayları ve sonuçları ayrıntılı olarak izah edildi i üzere sanı n tanzim etti i gerçe e uygun olmayan ve yanıltıcı düzeydeki raporları dayanak gösterilmek suretiyle yapılan idari atamalar sonucunda gerçekle en neticenin ve olu turdu u tehlikenin a ırlı ı ile örgüte sa ladı ı faydanın yüksekli i, bu çerçevede olu tu u tespit edilen saik do rultusundaki kastının yüksek düzeydeki yo unlu u, sahip oldu u mülki soru turma yetkilerini örgütsel faaliyet amacı ve do rultusunda kullanması, suçun i lendi i zamanı ve yeri itibariyle konusunun gözardı edilemeyecek düzeyde olup gerçe in aydınlatılması sorumluların tespit edilip bozulan kamu düzeninin ve tüm unsurları ile toplum barı nın tesisindeki ve ayrıca, ulusal ve uluslar arası kamuoyu nezdindeki ülkemiz itibarının zedelenmemesi adına ta ıdı ı yüksek önemi ve de eri gözönünde bulundurularak TCK'nın 314/3 ve 220/7'nci maddesinin yollamasıyla TCK'nın 314/2 maddesi gere ince taktiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp te dit uygulanmasıyla sanı n **cezalandırılmasına**, "**Örgüt içinde hiyerar ik yapıya dahil olmamakla birlikte,örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek**" suçunu i ledi i anlaşıldı ından TCK'nın 02/07/2012 tarih ve 6352 sayılı Kanunu'nun 85 inci maddesi ile de i ik 220/7 nci maddesi gere ince, kastının yo unlu u, meydana gelen tehlike ve zararın a ırlı ı dikkate alınarak hükmolunan cezadan taktiren 1/2 oranında indirim yapılmasına eyleminin, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3'üncü maddesinde sayılan mutlak terör suçlarından olması nedeniyle, aynı Kanunun 5/1 maddesi uyarınca sanı a verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılmasına, yargılama sürecindeki tutumu ve mahkeme heyetine yönelik olumsuz davranı nın tespit edilmeyi i uyarınca ve cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak TCK 62/1 Maddesinin lehine uygulanmasıyla neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Sanık hakkında birle en dosyasından TCK 314/3 maddesi yollamasıyla TCK 220/7, 3713 sy 5.madde, TCK 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak mahkumiyet yönünde hüküm kurulmu olması dikkate alınarak sanık hakkında birle en dosya hakkında yeniden hüküm kurulmasına yer olmadı na,

"Kamu görevlisinin görevi ihmal" suçundan eylemine uyan TCK 257/2 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ve yargılama sırasında verilen ek savunma ile **"kamu görevlisinin görevi kötüye kullanması"** suçundan eylemine uyan TCK 257/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle suç isnadı yapılmı ise de,isnat edilen suçlar bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve gerçekleşen dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca dü ürülmesine,

"Bilirki iyi etkilemeye te ebbüs" suçundan eylemine uyan TCK 277/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de,isnat edilen suç bakımından TCK 66/1-a maddesi ve aynı kanunun 67/4 maddesi uyarınca belirtilen ve gerçekleşen dava zamana ımı sebebiyle CMK 223/8 maddesi uyarınca dü ürülmesine karar verilmı tir.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ'IN;

Sübut bulan eylemleri dolayısıyla üzerine atılı;

"Silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan" mahkememizde birle en Samsun 3.ACM'nin 2017/426 Esas,2018/58 K.sayılı dosyasından TCK 314/2 maddesi uyarınca cezalandırılması talebinin de erlendirilmesinde yukarıda tespit edilen ve örgütsel oldu u kabul edilen eyleminin yanında Eski Ordu Vali Yardımcısı olarak görev yapan sanık hakkında düzenlenen raporda sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya da ahıslarla irtibatının bulundu u, FETÖ'ye müzahir derneklerden Kimse Yok Mu Derne i'ne ba ı ta bulundu u ileri sürülse de buna ili kin somut bir tespitin yapılamadı ı gibi bu hususun tek ba ına örgütsel eylem olarak içtihadı kabuller arasında da yer almadı ı, sanıktan ele geçen dijital materyaller üzerinden yaptırılan inceleme sonucunda elde edilen bulgulara göre sanı a ait Samsung Galaxy Note II telefon, 32 GB hafıza kartı ve sim kartın maj içeriklerinde, internet tarayıcı geçmi i çetele dosyalarında; "Agos Gazetesi", "Hrant Dink davası", "Dink cinayeti", "FETÖ/PDY", Fetullah Gülen, "www.rotahaber.com web sitesine ziyaret edildi ine dair arama kelimelerine rastlandı ı, ayrıca Kakao Talk ve Piriform isimli uygulamalara ait kalıntılara rastlandı ının ve içerisinde "Risale- i Nur" ifadelerinin tespit edildi i, bu tespitler uyarınca örgütün ideolojik e itim terminolojisinde araç olarak kullandı ı ve bir dönemden -özellikle papalık güdümündeki dinler arası diyalog safsatasından- sonra örgüt eleba ısı tarafından bizzat açık ve a ır surette içeri i tahrif edilip çarpıtılan bir kısım dini kaynaklara da hakim oldu u, yine örgüt yayın organlarını, örgüt eleba ısını takip etti i bu çerçevede örgütle ideolojik ba kurdu unun anla ıldı ı, bunun yanında örgütün gizli ileti im metodlarından olup kamuoyunda çok bilinmeyen ve genelin kullanımında yaygın ileti im programları dı nda oldu undan kullanılmayan, özellikle de örgüt mensuplarınca kullandı ı yapılan yargılama dosyalarında ortaya çıkan, bu çerçevede itirafçı örgüt mensuplarının ifadeleriyle "bylock" programı yüklenenler de dahil olmak üzere örgütün gizli örgüt içi haberle melerinde mensuplarınca yo un ekilde kullandı ı tespit edilen "Kakao Talk" isimli programın, silinmesi dolayısıyla bunun ipucu elektronik kırıntılarının tespit edilmesiyile sanı ın söz konusu bu gizli haberle me aracının kullandı ının ve tespit edilen ideolojik ba ı ve örgüte olan sempatisi ile örgüt üyelerince de yo un

kullanılan bu programla örgüt içi haberleşmeler ve bilgi alışverişinde bulunduğu anlaşıldığı, tespit edilen tüm bu hususlar uyarınca kamu memuriyeti sürecinden 2007 yılında tespit edilen eylem tarihlerinden itibaren sanığın örgütün kirli yüzünün ortaya çıktığı 2014 yılı ve sonrasında dahi örgütle bu irtibatı ve iltisakını ve bunun ötesinde gizlilikle eylemlerine devam ettiğinin sübuta erdiği, bu çerçevede atılı suçun oluşumu için aranan organik bağ, süreklilik, yoğunluk ve itililik bağlamında yeterli surette delile ulaşılabildiğinden sanığın tümüyle kendini örgüte teslim ederek örgüt adına eylemlerde bulunmakla örgüt mensubu olduğu mahkememizce kabul edildiği, bu kabul uyarınca sanığın üzerine atılı suçun cezasının belirlenmesinde ise detayları ve sonuçları ayrıntılı olarak izah edildiği üzere sanığın tanzim ettiği gerçeğe uygun olmayan ve yanıltıcı düzeydeki raporları dayanak gösterilmek suretiyle yapılan idari atamalar sonucunda gerçekleşen ve olumsuz tehlikenin artırılması ile örgüte sağladığı faydanın yüksekliği, bu çerçevede oluşturulan ve tespit edilen saik doğrultusundaki kastının yüksek düzeydeki yoğunluğu, sahip olduğu mülki soruşturma yetkilerini örgütsel faaliyet amacı ve doğrultusunda kullanması, suçun işlendiği zamanı ve yeri itibarıyla konusunun gözardı edilemeyecek düzeyde olup gerçeğin aydınlatılması sorumluların tespit edilip bozulan kamu düzeninin ve tüm unsurları ile toplum barışının tesisindeki ve ayrıca, ulusal ve uluslararası kamuoyu nezdindeki ülkemiz itibarının zedelenmemesi adına taşıdığı yüksek önemi ve değerini, örgütle kurduğu organik bağın uzunca yıllar devamı ile tüm kamusal uyarılara rağmen ve yürüttüğü Vali yardımcılığı mevkisinin önemi de dikkate alındığında örgüte bu yönden sağladığı çıkarların ve olumsuz tehlikenin de yüksek düzeydeki artırılması bir arada değerlendirildiğinde takdiren cezanın yasal alt sınırından ayrılıp tehdiden uygulanmasına, eyleminin mutlak terör suçlarından olması nedeniyle cezasının 1/2 oranında artırılmasına yargılama sürecindeki tutumu ve mahkememiz heyetine yönelik olumsuz davranışının tespit edilmeyişi ve cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri de dikkate alınarak TCK 62/1 Maddesinin lehine uygulanmasıyla neticeten 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,

Mahkememizde birleşen mahkememizin 2016/197 E,sayıllı dosyasında sanık hakkında TCK'nın 220/7, 314/2,53,63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ilişkin dava açılmış ise de;sanık hakkında aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ilişkin de erlendirme yapılarak,TCK 314/2 maddesinden dolayı hüküm kurulmuş olması nedeniyle işbu birleşen dosya hakkında yeniden hüküm kurulmasına yer olmadığına,

"Terörizmin finansmanı" suçundan mahkememizde birleşen Samsun 3.ACM'nin 2017/426 Esas.,2018/58 K.sayıllı dosyası ile 6415 sayılı Kanunun 4/1,53,58/9 maddeleri uyarınca maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Suçluyu kayırmak" suçundan mahkememizde birleşen mahkememizin 2018/96 Esas,2018/58 K.sayıllı dosyası uyarınca sanığın yukarıda detaylarıyla arzedilen eylemleriyle cinayetten dolayı sorumlulukları tespit edilen DB görevlisi sanıklar ile Trabzon Emniyet müdürlüğü görevlileri sanıkların eylemlerini yapmış olduğu yanlış soruşturmalarda gizlemeye, soruşturmalardan kurtarmaya çalışmasının sübuta ermesi uyarınca eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 283/1 maddesi uyarınca suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suçun konusunun önem ve değeri, meydana gelen zararın artırılması, sanığın kastının artırılması, güttüğü amaç ve saikleri göz önünde bulundurularak takdiren ve tehdiden cezalandırılmasına, bu suçu yaptığı kamu görevi sebebiyle işlemi olduğundan TCK 283/2 maddesi uyarınca cezasının yarı oranında arttırılmasına, eylemlerini aynı suç işleme kararının icrası

kapsamında de i ik zamanlarda birden fazla kez i lemi olması nedeniyle sanı a verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca sanı ın kastının yo unlu u,suçun i lenme biçimi ve katılanların sayısı da dikkate alınarak taktiren 1/3 oranında artırım yapılmasına,yargılama sürecindeki tutumu ve mahkememiz heyetine yönelik olumsuz davranı ının tespit edilmeyi i ve cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri de dikkate alınarak TCK 62/1 Maddesinin lehine uygulanmasıyla neticeten 1 yıl 18 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i,

B-Di er Sanıklar Yönünden;

SANIK ERCAN GÜN'ÜN;

Failin 20/01/2007 tarihinde göz altına alınması sonrasında Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde eline Türk Bayra ı tutu turularak çekilen görüntülerinin FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün çıkarları do rultusunda yayınların yapılması için sanık Ercan Gün'e örgütün emniyet yapılanması tarafından servis edilip bu yayınların sanık tarafından yapılmasının sa landı ı ve akabinde FETÖ/PDY Terör örgütünün amacı do rultusunda asker ve emniyet bürokrasisini hedef alan tasfiyeye dönük soru turmalara ba landı ının ileri sürüldü ü, yukarıda "*delillerin de erlendirilmesi/Cinayet sonrası failin yakalanması sürecinde görüntülerin yayınlanması ile Devlet aleyhine olu turulan kamuoyu, örgütün yayınlarıyla elde etti i fayda*" bahsinde ayrıntılı olarak de erlendirildi i üzere sözkonusu kayıtların Sanık Ali Fuat üzerinden basına servis edildi inin sabit oldu u, sanık özelinde ise sanı ın örgütün temel yayın organlarından Zaman Gazetesi isimli örgüt merkezinde 1996 yılında muhabirli e ba layıp cinayetin öncesinde 07/01/2007 tarihine de in 10 yıldan uzun bir süre burada çalı tı ı, sa lam bir aidiyeti-ba lılı ı bulunmayan bir kimsenin katı bir örgütsel disiplin ile ideolojik kamp hüviyetinde i leyen bir mekanizmada yer alamayaca ı gibi örgütün en temel -sözde- yayın ve ideolojik tanıtım organı olarak kullandı ı bir yerde güvenilirli inden emin olunmayan birinin bu kadar uzunca bir süre burada barındırılmayaca ının da izahtan vareste oldu u, bu aidiyet ve güvenilirli e haiz sanı ın, "görüntüler kargoyla geldi" ekinde izahla kayna ını gizledi i bu hususta yayın öncesinde HTS kayıtlarıyla da sabit ve yo un görü meleri yanında fiilen de daha önce çalı tı ı bu örgüt merkezine üstelik Fox TV Haber müdürü olarak çalı tı ı halde yayından 2 gün önce bu yere gitti inin ve yayın organı temsilcileriyle görü tü ünün sabit olmasını "kıdem tazminatı" alaca ı ile ilgili olarak gerekçelendirmesinin kabul edilir olmadı ı, zira aidiyet ve güvenilirli i sabit olan sanı ın bu görüntülerin onlarca yayın organı ile binlerce gazeteci dururken neden kendisine böyle bir kargonun gönderildi ini ise izah edemedi i, üstelik söz konusu kıdem alaca ının ise 12/01/2007 tarihinde hesabına yatırıldı ının da kayıtlarla sabit oldu u, bu kapsamda sanı ın savunmalarının gerçe i yansıtmayıp suçlamadan kurtulmaya yönelik oldu unun a ikar oldu u, bu nedenlerle ve tespit edilen hususlar do rultusunda, söz konusu bu video kaydının önce Samsun l Emniyetinden talep üzerine sanık Ali Fuat'a gönderildi i, bu sanı ın görüntülerin basına servis ettirdi i, görüntüleri yayınlayanın da i bu sanık Ercan oldu u, Ercan ile sanık Ali Fuat'ın do rudan bir ileti iminin bulunmadı ı, ancak Ercan'ın örgütün yayın karargahının bir üyesi oldu u ve yayın öncesinde bu karargahta yo un görü melerinin bulunması ve sanık Ercan'ın kayıtları nereden aldı ını da izah edememesi kar ısında bu kayıtların sanık Ali Fuat tarafından öncelikle örgütün bu yayın karargahına gönderildi i, buradan sanık Ercan'a iletildi inin dosya kapsamı itibariyle anla ıldı ı, sanık Ercan'ın bu kayıtları stanbul ilinde aldıktan sonra bunları Samsun Jandarmadan elde etti i imajını vermek üzere 31.01.2007 tarihinde Samsun iline gitti i, buradan Samsun l Jandarma Komutanlı ı santral numarasını arayıp bir süre görü tükten sonra cep telefonunu kapatarak Jandarma görevlileri ile gizli bir bulu ma yaptı ını belirterek görüntüleri jandarma

görevlilerinden aldığı izlenimi vermeye çalıştı, buradan canlı yayınlarla haberin anonsunu yaparak görüntülerin jandarmada çekildiğini belirtti ve oluşturulmak istenen "jandarmanın sorumluluğuna ilişkin algı" faaliyetini bu şekilde tamamladı, bu kabullerinde sanığın üzerine atıldı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın sübut bulan eylemlerinin üzerine atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmasına yeterli olmadığı anlaşıldığından sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **beraatine,**

"Silahlı terör örgütüne üye olmak" suçu yönünden sanığın tespit edilen eylemini örgüt adına gerçekleştirmesi dışında uzunca süreden beri örgütle olan bağlantı ve irtibatı olduğu unun tanık beyanlarıyla da sabit olduğu nitelikte itirafçı tanık Yunus Dolar'ın savcılık nezdinde alınan yeminli beyanında *"7ubat kumpası ya anı dönemin M T Müste arı ifadeye çağıldıktan sonra ben durumdan rahatsız oldum, geçmi ten tanıdım Zaman gazetesi Emniyet Muhabirliği yapan ve daha sonra Fox TV haber muhabiri olan FETÖ üyesi oldu unu bildim Ercan GÜN'e bu durumu sordum, kendisi de bana "M T Müste arının ifadeye çağılması olayının Amerika' da FETÖ Lideri Fetullah GÜLEN' in de dahil oldu u 12 ki ilik bir istiare heyetinden geçtikten sonra, Fetullah GÜLEN' in talimatı ile bizzat gerçekleştirdim"* söyledi, yine bu konu mamızda Ercan GÜN bana *"söz konusu istiarede 3 ki ilinin M T Müste arını ifadeye çağılmaması yönünde oy kullandı mı, Fetullah GÜLEN' in de içerisinde yer aldı ı 9 ki ilinin ise M T Müste arının ifadeye çağılması yönünde oy kullandı mı"* söyledi, ben bu 12 ki ilik heyette kimlerin yer aldığı nı bilmiyorum."

eklindeki beyanlarını, itirafçı tanığın huzurunda da doğruladı, bu beyanlar uyarınca sanığın örgütün üst kademe-tepe yöneticilerinin gizli toplantılarının detaylarına vakıf olabilecek düzeyde örgüt üyesi olduğu unun anlaşıldığı, bunların yanında sanığın örgütün kripto haberleşme programı "bylock" u kullandığının elde edilen "Bylock Tespit ve De erlendirme Tutanaklarından" anlaşıldığı, bu şekilde sanığın örgütle gizlice bilgi alışverişinde bulunup emir ve talimat silsilesine de dahil olduğu unun tespit edildiği, sözkonusu hesap bilgilerinin kullanıcı User Id no:25968, adı:Sercan1, ifre: 123ser123, ilk online T.:31.12.2014, son online t.:13.07.2015, tespit edilen GSM'in 0530 931 15 57 olduğu u, eklediği ve arama yaptığı kişilerden eski emniyet Müdürü olup örgütünü emniyet yapılanmasının tepe isimlerinden Nazmi Ardıç ve Yakup Saygılı'nın da buldukları, eklediği ve eklendiği kişiler ve gruplarla yazışmalar yaptı, arama ve aranmalarla haberleştiğinin sabit olduğu u, yine getirilen CGNAT verilerinde bağlantı anları itibarıyla yoğun baz bilgilerinin ikametinin bulunduğu Bak Mahallesi Yunus Emre Caddesi 5. Etap 1. Kısım Yeniköy Sitesi E-7 Blok No:39R 4 Kapı No:20 Bak ehir/ STANBUL adresinin yakınında bulunan mam-ı Azam camii baz istasyonu olarak belirtildiği, bu şekilde kullanımın da ikamet bilgileriyle örtüştüğü, 23.08.2016 tarihinde emniyette alınan ifadesinde 0530 931 15 57 no'lu hattı kullandığını belirttiğini, bu şekilde de sözkonusu tespit edilen hattın sanığın kullanımında olduğu unun üpheye yer bırakmayacak şekilde ortaya çıktı,

Yine diğer kullandığı 0535 838 31 38 no'lu abisi Metin gün adına kayıtlı hattın da bylock tespiti yapıldığı, sözkonusu 0535 838 31 38 GSM numarasının yapılan Polnet 4 sorgusunda hattın Metin gün adına kayıtlı olup 26573608030 T.C kimlik numaralı Ercan GÜN tarafından Bak ehir Pasaport bübe Amirliğine iletilmiş bilgisi olarak beyan edildiğinin görülerek dosyamıza iletilindiği, sözkonusu hattın yapılan bylock tespiti üzerine getirilen CGNAT verilerinde bağlantı anları itibarıyla yoğun baz bilgilerinin ikametinin bulunduğu Bak Mahallesi Yunus Emre Caddesi 5. Etap 1. Kısım Yeniköy Sitesi E-7 Blok No:39R 4 Kapı No:20 Bak ehir/ STANBUL adresine yakın olamayacak mevkide bulunan

bulunan BURÇ KOLEJİ KAR ISI 10. CD Kav a 1 BA AK EHIR / STANBUL baz istasyonu olarak belirtildi i, bu ekilde kullanımın ikamet bilgileriyle örtü medi inden bu kaydın Mahkememizce sanık aleyhine de erlendirmeye alınmadı ı,

Tespit edilen eylemler ile alınan beyanlar do rultusunda sanı n örgüt üyesi oldu unun mahkememizce kabul edildi i, bu kapsamında sübut bulan eylemleri uyarınca sanı n üzerine atılı suçtan cezalandırılmasına karar verildi i, sanı a verilen cezanın belirlenmesinde sanı n örgüt içindeki tespit edilen ve önem verilen konumu itibariyle olu an tehlikenin a ırlı ı, uzunca süreden bu yana devam etmesiyle beliren kastının yo unlu u, örgüt adına yapmı oldu u eylemlerin sonuçları itibariyle do urdu u zarar gibi nedenler dikkate alınarak sanı n alt sınırdan önemli düzeyde ayrılarak takdiren ve te diden cezalandırılmasına, eyleminin mutlak terör suçlarından olması nedeniyle verilen cezada 1/2 oranında artırım yapılmasına, verilen cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK'nın 62/1 madde ve fıkrasının lehine uygulanarak takdiren 1/6 oranında indirim yapılmasına ve neticeten 10 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i,

Sanık hakkında mahkememizde birle en mahkememizin 2019/109 E,2019/145 K.sayıli dosyasından TCK'nın 314/2, 53, 63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak hüküm kurulmu olması nedeniyle birle en dosya hakkında yeniden hüküm kurulmasına yer olmadı ına,

Yine mahkememizde birle en mahkememizin 2017/112 E,sayıli dosyasında sanık hakkında TCK'nın 220/7, 314/2,53,63/1 ve 58/9. Maddeleri ile 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına ili kin dava açılmı ise de aynı suç isnatlarından dolayı mahkememizce aynı döneme ili kin de erlendirme yapılarak TCK 314/2 maddesinden dolayı hüküm kurulmu olması ve cezalandırılması istenen suçun örgüt üyeli i suçü içerisinde fikri ictima uyarınca erimesi nedeniyle sanık hakkında birle en dosya hakkında yeniden hüküm kurulmasına yer olmadı ına karar verilmis tir.

SANIK MUHAMMER AY'IN;

Cinayet tarihlerinde hılas Haber Ajansı Samsun muhabiri olup kullanımında olan 0505 346 57 32 nolu hattan failin yakalanması öncesinde ve kamuoyunca kimli inin bilinmemesine ra men 20/01/2007 tarihinde failin kimlik bilgilerini ve Samsun iline do ru hareket eden bir otobüste yolcu olarak bulundu unu, sanıklar Yakup KURTARAN, Birol USTAO LU ve Atilla GÜÇLÜO LU ile payla tı ı daha sonrasında olay yeri inceleme ekibinde yer alan ve foto raf ve kamera çekimlerini yapan sanık Yüksel ALAN ile 21/01/2007 günü saat:15;42-15;46 da telefon irtibatlarının bulundu u ve TMSF den gönderilen yazı içeri ine göre FETÖ/PDY Terör örgütünün mali kalesi Bank Asya da 2 adet TL hesabının bulundu unun da tespit edilerek TCK nun 309/1-2, 314/2 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmı ise de, sanı n savunmalarında söz konusu faile ili kin bilgiyi yukarıda "delillerin de erlendirilmesi" bahsinde belirtilen "NTV yayını" sonucunda ö rendi ini beyan etti i, sanı n savunmalarının aksine bir hususun tespit edilemedi i, sanıklar Yakup ve Birol ile görü mesine ili kin kayıtların bu yayının yapıldı ı saat dilimi sonrasında oldu unun anla ıldı ı, bunun dı nda sanı a atfedilen Bank Asya hesap hareketlili i hakkında ise yapılan incelemede talimatlarla uyumlu bir hareketlili in tespit edilemedi i, tüm bunlar uyarınca sanı n üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının ö ngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen

uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, atılı suç kapsamında herhangi bir delil elde edilemeyi i uyarınca yüklenen suçun sanık tarafından isnlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine,

"Suç İstemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte Üye olmak ve Örgüte Üye Olmamakla birlikte Örgüt Adına Suç İstemek" suçlarından eylemine uyan TCK 220/2 ve TCK 220/6 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, izah edildiği üzere sanığın eyleminin tespit edilememesi nedeniyle isnlenmediğinin 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca atılı suçtan beraatine karar verilmiştir.

SANIK ADEM SARIGÖL'ÜN;

IQ Kültür yayınevi sahibi olup 05/10/2016 tarihli HTS tespit tutanağı içeriğinden Üste men rütbesiyle İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yapan üpheli Muharrem DEM RKALE'nin sanık ile 19/01/2007 tarihinde saat:15:44 de telefon irtibatlarının bulunduğu tespit edildiği, olay günü ve cinayet sonrası yaklaşık 1 yıllık süreçte sanık Muharrem DEM RKALE ile 93 adet, TSK ile irtibatlı olduğu ve ik birimlerle 85 adet telefon irtibatının bulunduğu, cinayet günü Muharrem DEM RKALE ile görüşükten sonra, K.K.K ile irtibatlı iki adet telefon görüşmeleri yaptığı, 35 kez Uluslararası numaralarla (Azerbaycan) görüşmeler yaptığını tespit edilerek cinayet günü üpheli Muharrem Demirkale'nin sanık Ali Fuat Yılmaz ve sanık Metin Balta ile birlikte sanık Adem Sarıgöl ile de telefon irtibatlarının bulunduğu undan bahisle sanığın da FETÖ/PDY Terör Örgütü ile iltisaklı olduğu unun ileri sürülerek TCK nun 309/1-2, 314/2 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle dava açılmış ise de, bu görüşmelerinin yayıncılık faaliyetleri kapsamında yapılan çalışmalar ve tezler, basılan kitaplar dolayısıyla olduğu unun savunulduğu, bu savunmalarının aksine bir hususun Mahkememizce tespit edilemediği, sanığın cinayet olayı ve sonrasıyla irtibatlandırılmasını gerektirir bir delilin bulunmadığı, bunun yanında üzerine atılı örgüt üyeliğinin de herhangi bir delile rastlanılmadığı anlaşılmakla tüm bunlar uyarınca sanığın üzerine atılı,

"Cebir ve iddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs etmek" suçundan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 309/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, atılı suçun yasal unsurları itibarıyla oluşmadığından sanığın CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraatine,

"Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak" suçundan eylemine uyan TCK 314/2, TMK 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, atılı suç kapsamında herhangi bir delil elde edilemeyi i uyarınca yüklenen suçun sanık tarafından isnlenmediğinin sabit olması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca beraatine,

Karar verilerek a a daki ekilde hüküm tesis edilmiştir.

Ç NDEK LER

A-ANA DOSYA VE BİRLE EN DOSYALAR İDDİANAME ANLATIMLARI

1- istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 04/12/2015 tarih ve 2014/40810 Soru turma sayılı iddianame anlatımı (1-19. sayfalar)

2-Sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında Mahkememizin 2016/197 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 25/04/2016 tarih ve 2016/52019 Soru turma sayılı iddianame anlatımı (20. sayfa)

3-50 sanık hakkında mahkememizin 2017/112 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 10/05/2017 tarih ve 2017/70694 Soru turma sayılı iddianame anlatımı (20-52. sayfalar)

4-Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli 8 sanık hakkında Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait iddianame (3 adet) anlatımları

a-Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 30/10/2007 tarih, 2007/3806 Soru turma, 2007/2815 Esas sayılı iddianame anlatımı (52-53. sayfalar)

b-Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 25/12/2008 tarih, 2008/1132 Soru turma, 2008/4010 Esas sayılı iddianame anlatımı (53-54. sayfalar)

c-Rize Cumhuriyet Ba savcılı ının 29/06/2009 tarih, 20089/3642 Soru turma, 2009/1387 Esas sayılı iddianame anlatımı (54-55. sayfalar)

5-Sanık Özkan Mumcu hakkında Mu 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/14 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait Mu Cumhuriyet Ba savcılı ının 05/01/2016 tarih, 2016/4143 soru turma sayılı iddianame anlatımı (55-57. sayfalar)

6-Sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/426 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ının 22/05/2017 tarih, 2017/2803 soru turma sayılı iddianame anlatımı (57-59. sayfalar)

7-Sanık Mehmet Ali Özkılıç hakkında Mahkememizin 2018/96 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 19/02/2018 tarih, 2017/169108 soru turma sayılı iddianame anlatımı (59-60. sayfalar)

8-Sanık ükrü Yıldız hakkında mahkememizin 2018/95 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 23/02/2018 tarih, 2018/31827 soru turma sayılı iddianame anlatımı (60.sayfa)

9-Sanık Hamdi Egbatan hakkında Güümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait Güümü hane Cumhuriyet Ba savcılı ının 18/11/2016 tarih, 2016/2294 soru turma sayılı iddianame anlatımı (60-61. sayfalar)

10-Sanık Ercan Gün hakkında mahkememizin 2019/109 Esas sırasına kayden açılıp mahkememiz dosyasıyla birle tirilen dosyaya ait istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 14/05/2019 tarih, 2019/83738 soru turma sayılı iddianame anlatımı (61-62. sayfalar)

B- STANBUL C. BA SAVCIL I NIN 14/12/2020 TAR H, 2020/15359 SAYILI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASI (63-123. sayfalar)

C-SANIK SAVUNMALARI

(1.KISIM)

1-) ABDULLAH D NÇ

a) 01/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (124-126. sayfalar)

b) 02/08/2016 tarihli stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/288 sorgu numarasına kayden alınan ifadesi (126-127. sayfalar)

c) 04/07/2017 tarihli Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (127-128. sayfalar)

2-) ADEM SARIGÖL

a) 13/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (128-130. sayfalar)

b) 15/08/2016 tarihli stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (131-132. sayfalar)

c) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (132-137. sayfalar)

3-) ADEM YAVUZ ARSLAN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

4-) ADNAN ACAR

a) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi ifadesi (137-140. sayfalar)

b) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (140-141. sayfalar)

c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (142-143. sayfalar)

5-) AHMET ÇET NER

a) 02/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Ba müfetti lerine verdi i ifadesi (143. sayfa)

b) 23/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (144-151. sayfalar)

c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (151-156. sayfalar)

d) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (156-161. sayfalar)

6-) AHMET FARUK AYDO DU

a) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (161-164. sayfalar)

b) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında ifadesi (164-170. sayfalar)

7-) AHMET LHAN GÜLER

a) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınc'a vermi oldu u ifadesi (171-172. sayfalar)

b) 13/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınc'a sunmu oldu u yazılı savunması (172-184. sayfalar)

c) 08/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunması (184-186. sayfalar)

d) 17/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunması (186-189. sayfalar)

- e) 09/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunması (189-191. sayfalar)
- f) 08/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (191-204. sayfalar)
- g) 09/01/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (204-207. sayfalar)
- h) 07/10/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (207-209. sayfalar)
- ı) 07/11/2016 ve 08/11/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (209-333. sayfalar)

8-) AL ÖZ

- a) 13/03/2007 tarihinde çileri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunması (333-340. sayfalar)
- b) 21/07/2008 tarihinde Bursa 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/360 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesi (340-343. sayfalar)
- c) 18/11/2008 tarihinde Bursa C. Ba savcılı ının 2008/7127 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (343-344. sayfalar)
- d) 26/02/2009 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı ına gönderilmek üzere Bursa C. Ba savcılı ına sundu u yazılı savunması (344-346. sayfalar)
- e) 15/05/2009 tarihinde Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/189 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) alınan savunması (346-348. sayfalar)
- f) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (348-359. sayfalar)
- g) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (359-361. sayfalar)
- h) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (361-375. sayfalar)

9-) AL POYRAZ

- a) 11/08/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (375. sayfa)
- b) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (376-386. sayfalar)

10-) AL BARI SEV ND K

- a) 11/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (387-393. sayfalar)
- b) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (393-395. sayfalar)
- c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (395-409. sayfalar)

11-) AL FUAT YILMAZER

- a) 14/07/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı ifadesi (409-419. sayfalar)
- b) 04/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (419-432. sayfalar)
- c) 28/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (432-442. sayfalar)
- d) 28/05/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/247 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (443. sayfa)
- e) 16/01/2017, 17/01/2017, 20/01/2017, 06/02/2017, 07/02/2017, 09/02/2017, 10/02/2017, 13/03/2017, 14/03/2017, 16/03/2017, 10/04/2017 ve 11/04/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (443-812. sayfalar)

12-) AT LLA GÜÇLÜO LU

- a) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı nca yapılan idari tahkikat sırasında vermi oldu u ifadesi (812-813. sayfalar)
- b) 23/03/2017 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (813-818. sayfalar)
- c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (819-822. sayfalar)
- d) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunması (822-841. sayfalar)

13-) BEK R YOKU

- a) 12/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (841-843. sayfalar)
- b) 12/04/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/209 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (843. sayfa)
- c) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunması (843-844. sayfalar)

14-) B ROL USTAO LU

- a) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda yapılan idari tahkikat sırasında verdi i ifadesi (844-845. sayfalar)
- b) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (846-850. sayfalar)
- c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (851-855. sayfalar)
- d) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (855-875. sayfalar)

15-) CELALETT N CERRAH

- a) 12/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunması (875-879. sayfalar)
- b) 26/02/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunması (879-884. sayfalar)
- c) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (884-892. sayfalar)
- d) 11/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (892-933. sayfalar)

16-) CEVAT ESER

- a) 12/03/2007 tarihinde çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanı (933-935. sayfalar)
- b) 02/04/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı'nın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (935-940. sayfalar)
- c) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (940-945. sayfalar)
- d) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (945-948. sayfalar)
- e) 29/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (948-958. sayfalar)

17-) CO GUN ÇAKAR

- a) 18/02/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (958-960. sayfalar)
- b) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

18-) ECEV TEM R

- a) 12/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (960-963. sayfalar)
- b) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (964-966. sayfalar)
- c) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (966-973. sayfalar)

19-) EKREM DUMANLI

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

20-) EMRE C NGÖZ

- a) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (972-980. sayfalar)
- b) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınm ifadesi (980-981. sayfalar)
- c) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (981-990. sayfalar)

(2. KISIM)

21-) ENG ND NÇ

- a) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesi (991-992. sayfalar)
- b) 22/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanı (992-994. sayfalar)
- c) 17/08/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesi (994.sayfa)
- d) 26/08/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (994-1004. sayfalar)
- e) 10/10/2016 ve 11/10/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1005-1121. sayfalar)

22-) ERCAN DEM R

- a) 12/07/2007 tarihinde Afyonkarahisar 1 Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesi (1121-1122. sayfalar)
- b) 12/01/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1122-1133. sayfalar)
- c) 12/01/2015 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/43 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1133-1134. sayfalar)
- d) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1134-1135. sayfalar)
- e) 19/01/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/298 D.i sırasına kayden alınan ifadesi (1135. sayfa)
- f) 21/06/2016, 23/06/2016, 08/08/2016, 09/08/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1135-1302. sayfalar)

23-) ERCAN GÜN

- a) 22/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1302-1311. sayfalar)
- b) 25/08/2016 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/352 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1311-1317. sayfalar)
- c) 29/11/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/124764 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1317-1320. sayfalar)
- d) 01/11/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (Birle en 2019/109 esas sayılı dosya) (1321-1323. sayfalar)
- e) 02/11/2017 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/483 sorgu sırasına kayden

alınan ifadesi (Birle en 2019/109 esas sayılı dosya) (1323-1324. sayfalar)

f) 02/10/2017 ve 03/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1324-1346. sayfalar)

24-) ERGÜN YORULMAZ

a) 05/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1347-1349. sayfalar)

b) 06/08/2016 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2015/124764 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1349-1350. sayfalar)

c) 06/08/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/267 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1350-1351. sayfalar)

d) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1351-1359. sayfalar)

25-) EYUP TEMEL

a) 11/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1359-1362. sayfalar)

b) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1362-1364. sayfalar)

c) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1364-1370. sayfalar)

26-) FARUK SARI

a) 13/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı beyanı (1370. sayfa)

b) 24/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1371-1376. sayfalar)

c) 24/12/2014 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/413 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1376-1377. sayfalar)

d) 07/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine "Bilgisine Ba vurulan" sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (1377-1379. sayfalar)

e) 07 ve 08/10/2016 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1379. sayfa)

f) 13/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1379-1442. sayfalar)

27-) FETULLAH GÜLEN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

28-) GAZ GÜNAY

a) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ile Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (1443. sayfa)

b) 22/04/2008 tarihinde Salihli C. Ba savcılı ının 2008/307 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (1443-1444. sayfalar)

c) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1444-1446. sayfalar)

d) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1446-1447. sayfalar)

e) 04/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1448-1474. sayfalar)

29-) HACI ÖMER ÜNALIR

a) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri N. Kemal lhan ve afak Ba a'ya vermi oldu u ifadesi (Birle en Trabzon 1. ACM 2017/170 Esas) (1474-1475. sayfalar)

b) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı ının 2008/1132 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1475-1476. sayfalar)

c) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesi (1476.1477. sayfalar)

d) 11/04/2013 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın (TMK'nın 10. Maddesi le Görevli Bölümü) 2007/972 sayılı soru turma dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesi (1477-1478.sayfalar)

e) 25/04/2017 tarihinde Büyükçekmece 15. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/95 Talimat sayılı dosyasında (Birle en Trabzon 1. ACM 2013/170 Esas) alınan ifadesi (1478.sayfa)

f) 01/02/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1479-1496. sayfalar)

30-) HACI EF K M EK

a) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (1496-1498. sayfalar)

b) 12/04/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/209 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1499.sayfa)

c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1499-1503. sayfalar)

31-) HAL L BRAH M KOCA

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri ve iade taleptnamesi ikmal edilemedi inden savunması alınamamı tır.

32-) HAMD EGBATAN

a) 05/06/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1503-1504. sayfalar)

b) 07/08/2016 tarihinde Gümü hane Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1504-1511. sayfalar)

c) 08/08/2016 tarihinde Gümü hane Sulh Ceza Hakimli inin 2016/60 sorgu sırasına kayden (Birle en Gümü hane ACM 2019/92 Esas sayılı dosyaya ait) alınan ifadesi (1511.sayfa)

d) 23/02/2017 tarihinde, Birle en Gümü hane A ır Ceza Mahkemesinin 2019/92 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1511-1513. sayfalar)

e) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1513-1517. sayfalar)

33-) HAMZA CELEPO LU

a) 20/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (1517-1520. sayfalar)

b) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1520-1521. sayfalar)

c) 03/10/2017 ve 05/10/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1521-1566. sayfalar)

34-) HASAN DURMU O LU

a) 22/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1567-1568. sayfalar)

b) 03/08/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanı (1568.sayfa)

c) 14/10/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1568-1592. sayfalar)

35-) HÜSEY N YILMAZ

a) 04/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (1592-1594.sayfalar)

b) 19/06/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2007/579 esas sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesi (1594-1597. sayfalar)

c) 03/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı mın 2008/1132 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1597. sayfa)

d) 11/04/2013 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesi (1597-1599. sayfalar)

e) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1599-1604. sayfalar)

f) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1604-1607. sayfalar)

g) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sırasına kayden alınan savunması (1607-1608. sayfalar)

h) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1608-1632. sayfalar)

36-) MEHMET AYHAN

a) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a vermi oldu u ifadesi (1633. sayfa)

b) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesi (1633-1643. sayfalar)

c) 26/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma dosyasında üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1644-1650. sayfalar)

d) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1650. sayfa)

e) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1650-1694. sayfalar)

37-) MEHMET UÇAR

a) 09/09/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1694-1695.sayfalar)

b) 29/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1695-1709. sayfalar)

38-) MEHMET AK F YILMAZ

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

39-) MEHMET AL ÖZKILINÇ

a) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesi (1709-1710. sayfalar)

b) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesi (1710-1711. sayfalar)

c) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesi (1711-1730. sayfalar)

d) 02/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesi (1730-1733. sayfalar)

e) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u beyan dilekçesi (1733-1750. sayfalar)

f) 27/01/2016 tarihinde Devlet Denetleme Kurulu Ba kanlı ına sunmu oldu u beyan dilekçesinde (1750-1773. sayfalar)

g) 23/12/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1773-1808. sayfalar)

h) 09/11/2018 tarihinde Ankara C. Ba savcılı ının 2017/130250 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1808-1809. sayfalar)

j) 10/07/2018 tarihli, Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasıyla birle en Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/294 esas ve yine Mahkememiz dosyasıyla birle en Mahkememizin 2018/96 esas sayılı dosyasına istinaden alınan savunması (1809-1826.sayfalar)

40-) MEHMETFARUK MERCAN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

41-) METEHAN KAD R YILDIRIM

a) 11/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1827-1828. sayfalar)

b) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1828-1832. sayfalar)

c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması

(1831-1833. sayfalar)

42-) MET N BALTA

a) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Jandarma ve Polis Müfetti lerine verdi i ifadesi (1833-1835. sayfalar)

b) 28/03/2007 tarihinde Samsun C. Ba savcılı ının 2007/2129 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1835-1536. sayfalar)

c) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1837-1840. sayfalar)

d) 09/05/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1840-1844. sayfalar)

e) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1844-1854. sayfalar)

43-) MET N CANBAY

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

(3.KISIM)

44-) MET N YILDIZ

a) 11/02/2017 tarihinde Mülkiye ve Polis Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (1854-1856. sayfalar)

b) 12/03/2007 tarihli, ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanı (1856-1867. sayfalar)

c) 24/04/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nisan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi (1867-1868. sayfalar)

d) 08/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/100 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) sanık sıfatıyla alınan ifadesi (1868-1870. sayfalar)

e) 09/06/2009 tarihinde Bolu Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/155 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon ACM 2013/170 esas sayılı dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesi (1870-1874. sayfalar)

f) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanı (1875-1891. sayfalar)

g) 19/11/2008 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı ının 2008/1132 sayılı soru turma dosyasına gönderilmek üzere Bolu Cumhuriyet Ba savcılı ına sunmu oldu u yazılı savunması (1891-1897. sayfalar)

h) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1897-1902. sayfalar)

i) 24/08/2016 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/352 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1901-1905. sayfalar)

j) 21/03/2017 tarihinde birle en Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1905-1906. sayfalar)

k) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1907-1958. sayfalar)

45-) M KDAT ÖZBEK

a) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1959-1691. sayfalar)

b) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1961-1962. sayfalar)

c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1962-1968. sayfalar)

46-) MUHAMMER AY

a) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1968-1972. sayfalar)

b) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1973-1976. sayfalar)

c) 02/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1976-1980. sayfalar)

47-) MUHARREM DEM RKALE

a) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1980-1986. sayfalar)

b) 20/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (1986-1987. sayfalar)

c) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (1988.sayfa)

d) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (1988-2028. sayfalar)

48-) MUH TT N ZEN T

a) 31/07/2007 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (2029-2030. sayfalar)

b) 05/04/2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2007/115 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2030-2034. sayfalar)

c) 18/05/2007 tarihinde Bayburt A ır Ceza Mahkemesinin 2007/29 talimat sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesi (2034-2036. sayfalar)

d) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ifadesi (2036-2037. sayfalar)

e) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi (2037-2059. sayfalar)

f) 26/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2059-2067. sayfalar)

g) 26/12/2014 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/384 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2067-2071. sayfalar)

h) 13/01/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/153 De i ik i sırasına kayden alınan ifadesi (2071. sayfa)

ı) 07 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2071-2072. sayfalar)

j) 20 ve 21/06/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2072-2174. sayfalar)

49-) MURAT BAYRAK

a) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında yapılan idari tahkikat sırasında verdi i ifadesi (2174-2175. sayfalar)

b) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2175-2178. sayfalar)

c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2179-2182. sayfalar)

d) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2182-2195. sayfalar)

50-) MUSA YILDIRIM

a) 08/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2196-2197. sayfalar)

b) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2197-2198. sayfalar)

c) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2199-2211. sayfalar)

51-) MUSTAFA KÜÇÜK

a) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2212-2213. sayfalar)

b) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2213-2215. sayfalar)

c) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2215-2226. sayfalar)

52-) N YAZ MALKOÇ

26/09/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2227.sayfa)

53-) OKAN M EK

a) 06/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerince alınan ifadesi (2227-2230. sayfalar)

b) 12/03/2007 tarihinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine sundu u yazılı ifadesi (2230-2236. sayfalar)

c) 27/09/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Talimat Bürosuna sundu u yazılı ifadesi (2236-2239. sayfalar)

d) 20/03/2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2007/579 esas sayılı dosyasında alınan ifadesi (2240-2245. sayfalar)

e) 26/03/2008 tarihinde Trabzon 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/74 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesi (2245.sayfa)

f) 10/07/2008 tarihinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ine sundu u yazılı savunması (2246-2250. sayfalar)

g) 05/12/2008 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/5664 talimat sayılı dosyasına sundu u yazılı savunması (2250-2253. sayfalar)

h) 08/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2253-2259. sayfalar)

ı) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan savunması (2260-2267. sayfalar)

j) 21/03/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2267-2268. sayfalar)

k) 06/10/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2268-2303. sayfalar)

54-) ONUR KARAKAYA

a) 07/10/2015 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2303-2310. sayfalar)

b) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2310. sayfa)

c) 27/09/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2311-2344. sayfalar)

55-) OSMAN GÜLBEL

a) 16/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı savunması (2344-2346. sayfalar)

b) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2346-2347. sayfalar)

c) 07/10/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2348. Sayfa)

d) 29/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2348-2368. sayfalar)

56-) ÖMER FARUK KARTIN

a) 04/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan beyanı (2368-2369. sayfalar)

b) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

57-) ÖNDER ARAZ

a) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (2369.sayfa)

b) 20/03/2008 tarihinde Çorum Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/1133 talimat sayılı dosyasında ifade sahibi sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (2369-2370. sayfalar)

c) 04/06/2008 tarihinde Çorum 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/112 talimat sayılı dosyasında tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (2370-2371. sayfalar)

d) 24/06/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı savunması (2371-2373. sayfalar)

e) 03/11/2008 tarihinde Alaca Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/189 soru turma sırasına kayden üphesi sıfatıyla alınan ifadesi (2373. sayfa)

f) 09/04/2009 tarihinde Alaca Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/28 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesi (2373-2374. sayfalar)

g) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2374-2375. sayfalar)

h) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan savunması (2375-2376. sayfalar)

ı) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2376-2389. sayfalar)

58-) ÖZKAN MUMCU

a) 12/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a vermi oldu u ifadesi (2389-2390. sayfalar)

b) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının talimatına istinaden alınan ifadesi (2390-2391.sayfalar)

c) 03/08/2007 tarihinde Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının talimatına istinaden alınan ifadesi (2391.sayfa)

d) 12/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesi (2391-2407. sayfalar)

e) 26/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2408-2415. sayfalar)

f) 26/12/2014 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2014/384 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2415-2418. sayfalar)

g) 07/10/2015 ve 08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2418.sayfa)

h) 11/08/2016 ve 12/08/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2418-2490. sayfalar)

59-) RAHM ÖZER

a) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2490-2494. sayfalar)

b) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2494-2495. sayfalar)

c) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2495-2496.sayfalar)

60-) RAMAZAN AKYÜREK

a) 16/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunması (2496-2498. sayfalar)

b) 27/02/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonu'na vermi oldu u ifadesi (2498-2503. sayfalar)

c) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesi (2503-2506.sayfalar)

- d) 07/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerin sundu u yazılı ifadesi (2506-2509.sayfalar)
- e) 02/10/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2509-2521. sayfalar)
- f) 27/02/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2521-2529. sayfalar)
- g) 27/02/2015 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/128 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2529-2530. sayfalar)
- h) 07/08/2015-08/10/2015 tarihlerinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/366 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2530-2531. sayfalar)
- i) 02/12/2016, 19/12/2016 ve 20/12/2016 tarihlerinde mahkememizce alınan savunması (2532-2633. sayfalar)

61-) RESÜL KÜTÜKO LU

- a) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce alınan ifadesi (2633-2635. sayfalar)
- b) 01/02/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2635-2638. sayfalar)

62-) RE AT ALTAY

- a) 26/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunması (2638-2639. sayfalar)
- b) 11/03/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesi (2639-2645. sayfalar)
- c) 28/03/2011 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatına istinaden Fatih Cumhuriyet Ba savcılı nca ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesi (2645-2647. sayfalar)
- d) 22/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2017/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2647-2655. sayfalar)
- e) 26/05/2016 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2655-2700. sayfalar)

(4.KISIM)

63-) SABR UZUN

- a) 04/11/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı ifadesi (2701-2703. sayfalar)
- b) 04/12/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu'na hitaben sunmu oldu u ek yazılı ifadesi (2703-2704. sayfalar)
- c) 20/09/2010 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (2705-2706. sayfalar)
- d) 08/05/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2706-2716. sayfalar)
- e) 23/06/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti ine mü teki sıfatıyla verdi i ifadesi (2716-2718.sayfalar)
- f) 23/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı ifadesi (2719-2722.sayfalar)
- g) 14/03/2016 tarihinde Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/104 talimat sırasına kayden alınan savunması (2722-2731. sayfalar)

64-) SERKAN AHAN

- a) 06/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesi (2731.sayfa)
- b) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.

65-) EREF ATE

a) 14/05/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesi (2732.sayfa)

b) 08/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2733-2735. sayfalar)

c) 10/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2735-2736. sayfalar)

d) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2736-2751. sayfalar)

66-) ÜKRÜ YILDIZ

a) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2752-2753.sayfalar)

b) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2753-2754.sayfalar)

c) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2754-2755.sayfalar)

d) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2755-2768.sayfalar)

e) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2768-2781.sayfalar)

f) 26/10/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanı (2781-2783.sayfalar)

g) 30/11/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2783-2788. sayfalar)

h) 22/07/2016 tarihinde Mersin Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/32410 soru turma sırasına kayden (Birle en 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesi (2788-2791.sayfalar)

ı) 22/07/2016 tarihinde Mersin 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/553 sorgu sırasına kayden (Birle en 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesi (2791.sayfa)

j) 20/12/2016 ve 22/12/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2792-2848.sayfalar)

k) 17/05/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında birle en 2018/95 esas sayılı dosyaya ili kin alınan savunması (2848-2852. sayfalar)

67-) TAMER BÜLENT DEM REL

a) 24/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunması (2852-2854. sayfalar)

b) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2854-2857. sayfalar)

c) 23/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesi (2857-2858.sayfalar)

d) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2858-2885. sayfalar)

68-) TEVF K CANTÜRK

a) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2885-2888. sayfalar)

b) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2888-2890. sayfalar)

c) 02/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2890-2917. sayfalar)

69-) ÜNSAL GÜREL

a) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi (2917.sayfa)

b) 02/04/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla vermi oldu u ifadesi (2917-2921. sayfalar)

c) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2921-2923. sayfalar)

d) 10/08/2016 tarihinde stanbul Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesi (2923-2925. sayfalar)

e) 29/01/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2926-2928. sayfalar)

70-) VEYSAL AH N

a) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesi (2928-2931. sayfalar)

b) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesi (2931-2935. sayfalar)

c) 10/10/2007 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı mın 2007/466 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi ve yazılı savunması (2936-2939. sayfalar)

d) 22/02/2008 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/18 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesi (2939. sayfa)

e) 14/03/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/1329 B.M sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesi (2939-2942. sayfalar)

f) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunması (2942-2945. sayfalar)

g) 03/11/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı mın 2008/569 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2945-2949. sayfalar)

h) 30/04/2009 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/58 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesi (2949-2951. sayfalar)

i) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (2951-2956. sayfalar)

j) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesi (2957-2959. sayfalar)

k) 02/11/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (2960. sayfa)

l) 21/03/2017 tarihinde birle en Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında sanık sıfatıyla alınan ifadesi (2960. sayfa)

m) 05/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2960-2983. sayfalar)

71-) VOLKAN AH N

a) 13/02/2017 tarihinde Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ifadesi (2983-2984. sayfalar)

b) 08/03/2007 tarihli Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ek ifadesi (2984. sayfa)

c) 09/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2984-2988. sayfalar)

d) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (2989-2992. sayfalar)

e) 30/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (2993-3004. sayfalar)

72-) YAKUP KURTARAN

a) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Polis ve Jandarma Müfetti lerince alınan ifadesi (3004-3005. sayfalar)

b) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3005-3009. sayfalar)

c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesi (3009-3012. sayfalar)

d) 02/08/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (3013-3021. sayfalar)

73-) YAVUZ KARAKAYA

a) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3021-3030. sayfalar)

b) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/384 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3030. sayfa)

c) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (3031-3040. sayfalar)

74-) YILMAZ ANGIN

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

75-) YUNUS YAZAR

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

76-) YUSUF BOZCA

a) 01/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3041-3044. sayfalar)

b) 02/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/288 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3044.sayfa)

c) 04/08/2016 tarihinde stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/3285 D.i sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3044-3045. sayfalar)

d) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (3045-3053. sayfalar)

77-) YÜKSEL AVAN

a) 24/01/2007 tarihinde Samsun'da yapılan idari tahkikat sırasında alınan ifadesi (3053-3054. sayfalar)

b) 23/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3054-3056. sayfalar)

c) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3056-3059. sayfalar)

d) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunması (3059-3064. sayfalar)

78-) ZEKER YA ÖZ

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

D-KATILAN BEYANLARI:

1-) Katılan RAH L D NK

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3065. sayfa)

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanı (3065. sayfa)

2-) Katılan HASROF D NK

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3066. sayfa)

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanı (3066.sayfa)

3-) Katılan DELAL D NK KOPTA

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3066. sayfa)

4-) Katılan YERVANT D NK

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3066. sayfa)

5-) Katılan ARAT D NK

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3066. sayfa)

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanı (3066. sayfa)

6-) Katılan SERA D NK

- stanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanı (3066. sayfa)

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanı (3066. sayfa)

E-TANIK BEYANLARI:

1-)ABDULLAH ÖZTÜRK

a)18/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunda üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3067-3068. sayfalar)

b) 09/07/2015 tarihli Mülkiye Ba müfetti leri ve Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesi (3068-3069. sayfalar)

c) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3069-3070. sayfalar)

2-)ADEM POLAT

a) 27/03/2013 stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (3070-3072.sayfalar)

b) 12/06/2016 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesi (3072-3074. sayfalar)

3-)ADEM SA LAM

a) 08/05/2018 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesi (3074-3075. sayfalar)

b) 18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3075-3088. sayfalar)

4-)ADNAN TA DAN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3088-3092. sayfalar)

5-)AHMET KAHVEC

04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3093.sayfa)

6-)AHMET KURT

a) 08/09/2009 tarihli Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3094. sayfa)

b) 28/02/2017 tarihli Düziçi Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3094. sayfa)

7-)AHMET SEL M AKYILDIZ

18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3094-3098. sayfalar)

8-)AL BA TÜRK

05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3098-3102. sayfalar)

9-)AL LO O LU

a) 23/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü suçlar Soru turma Bürosunda üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3102-3103. sayfalar)

b) 15/03/2017 tarihli Konya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3103. sayfa)

10-)AL O UZ ÇA LAR

a) 03/06/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesi (3103-3105. sayfalar)

b) 25/07/2008 tarihli Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3105-3106.sayfalar)

c) 12/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i dilekçesi (3106-3107.sayfalar)

d) 12/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3107-3108. sayfalar)

e) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3108-3125. sayfalar)

11-)AL OKUR

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3126. sayfa)

12-)AL OSMAN AYAYDIN

28/06/2017 tarihli Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce alınan ifadesi (3126-3127.sayfalar)

13-)AR F SARIKAYA

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3127-3130. sayfalar)

14-)AYCAN OKTAYLAR

a) 29/07/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3130-3131. sayfalar)

b) 08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3131-3142. sayfalar)

15-)AYDIN KAVAN

06/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3142-3144. sayfalar)

16-)AYDIN PATAN

13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3144-3149. sayfalar)

17-)AY EGÜL GENÇ

a) 24/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3149-3155. sayfalar)

b) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3155-3203. sayfalar)

18-)BAHADIR TEK N

a) 08/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3203-3207. sayfalar)

b) 20/01/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesi (3207. sayfa)

c) 12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3207-3213. sayfalar)

19-)BURHAN GÜMÜ

05/06/20017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3213-3218. sayfalar)

20-)BÜLENT KÖKSAL

a) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesi (3218. sayfa)

b) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesi (3218-3219.sayfalar)

c) 10/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3219-3221. sayfalar)

d) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3221-3246. sayfalar)

21-)CELAL SEL

12/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3246-3250. sayfalar)

22-)CEM AKAR

a) 17/03/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesi (3250-3251. sayfalar)

b) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3251-3261. sayfalar)

23-)CENG Z ÖZER

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3261-3265. sayfalar)

24-)CO KUN C

a) 31/01/2007 tarihli İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesi (3265-3269. sayfalar)

b) 31/01/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3269-3271. sayfalar)

c) 31/01/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesi (3271. sayfa)

d) 08/02/2007 tarihli Mü kiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3272-3274. sayfalar)

e) 08/03/2007 tarihli ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ek ifadesi (3274-3276. sayfalar)

f) 20/06/2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3276-3277. sayfalar)

g) 31/08/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3277-3278. sayfalar)

h) 22/01/2008 tarihli Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3278-3279. sayfalar)

ı) 13/05/2013 tarihli İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesi (3279-3282. sayfalar)

j) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3283-3307. sayfalar)

25-)ÇA LAYAN SEV ND K

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanı (3307-3308. sayfalar)

26-)ÇET NEVL

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3308.sayfa)

27-)DAVUT ATE

a)18/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3308-3310. sayfalar)

b)13/03/2017 tarihli Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3310.sayfa)

28-)DERYA YILDIZ

09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3310-3311. sayfalar)

29-)DURMU DEM RBA

a) 09/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesi (3311.sayfa)

b) 23/11/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3311-3312. sayfalar)

c) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3313-3322. sayfalar)

30-EM N ARSLAN

a) 10/12/2010 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3322-3326. sayfalar)

b) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3326-3344. sayfalar)

31-EMRE ALTUNTA

a) 26/03/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3344-3345. sayfalar)

b) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3345-3355.sayfalar)

32-ERGÜN GÜNGÖR

a) Mülkiye Müfetti i smail Çetinkaya'nın 04/10/2013 tarihli ifade istemine istinaden sunmu oldu u bila tarihli yazılı savunması (3355-3357.sayfalar)

b) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı a sundu u yazılı ifadesi (3357-3358.sayfalar)

c) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3358-3362.sayfalar)

d) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3362-3379.sayfalar)

33-FARUK ALAN

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3379-3380.sayfalar)

34-F KRET SALMANER

a) 17/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesi (3380. sayfa)

b) 22/03/2017 tarihli Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3381-3382.sayfalar)

35-F KR YALMAN

a) 28/03/2007 tarihli Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ndan üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3382-3388.sayfalar)

b) 10/04/2017 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3389-3390.sayfalar)

c) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3390-3410.sayfalar)

36-FUAT KÖMÜRCÜ

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3411-3420.sayfalar)

37-GAL P TA KIN

a) 02/08/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3420.sayfa)

b) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3421-3427.sayfalar)

c) Galip Ta kın'ın 14/01/2013 tarihli e-posta ihbar formu (3427.sayfa)

38-GÖKHAN ARSLAN

a) 28/05/2008 tarihli Bitlis Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesi

(3428.sayfa)

b) 11/06/2008 tarihli Mülkiye Müfetti li ince alınan ifadesi (3428-3429.sayfalar)

c) 15/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi

(3429.sayfa)

d) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3430-3434. sayfalar)

e) 19/12/2018 Mahkememizce alınan ek ifadesi (3435-3439. sayfalar)

39-GÜVEN AH N

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3439-3441. sayfalar)

40-HACI AL HAMURCU

a) 14/03/2012 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (3441-3442.sayfalar)

b) 09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesi (3442-3445. sayfalar)

c) 09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesi (3445-3446. sayfalar)

d) 09/08/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesi (3447-3448. sayfalar)

e) 10/05/2017 tarihli Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3448-3449.sayfalar)

41-HAKAN AYDIN TÜRKEL

a) 06/12/2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesi (3449-3450. sayfalar)

b) 18/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3450-3480. sayfalar)

42-HAL T SA LAM

20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3480-3484. sayfalar)

43-HAMZA BÜLENT LKEHAN

a) 05/03/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3484-3485. sayfalar)

b) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3485-3499. sayfalar)

44-HANEF AVCI

a)17/07/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3499-3500. sayfalar)

b) 01/08/2016 tarihli stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine verdi i dilekçesi (3500-3501.sayfalar)

c) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3501-3504. sayfalar)

45-HASAN ÇOBANO LU

12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3504-3510. sayfalar)

46-HASAN GÖZALAN

a) 17/03/2008 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (3510. sayfa)

b) 26/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3510-3520. sayfalar)

47-HASAN HÜSEY N KOCA

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3520-3522. sayfalar)

48-HÜSAMETT N POLAT

a) 26/09/2008 Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla ifadesi (3522-3525.sayfalar)

b) 12/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3525-3528. sayfalar)

c) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3528-3542. sayfalar)

49-HÜSAMETT N YAMAN

a) 02/09/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine sundu u yazılı savunması (3543. sayfa)

b) 08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3543-3550. sayfalar)

50-HÜSEY N ÇAL

05/03/2021 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3550. sayfa)

51-HÜSEY N TAN

a) 19/03/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3551. sayfa)

b) 20/06/2007 Trabzon A ır Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3551-3552. sayfalar)

52-HÜSEY N YAVUZDEM R

a) 26/02/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesi (3552-3555. sayfalar)

b) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3555-3561. sayfalar)

53- BRAH M PALA

a) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesi (3561. sayfa)

b) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesi (3561-3562. sayfalar)

c) 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u bila tarihli yazılı savunması (3562-3566. sayfalar)

d) 19/01/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3566-3574. sayfalar)

e) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3574-3583. sayfalar)

54- LHAN MURAT KULALAR

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3584-3585. sayfalar)

55- SMA L BAYSEÇ

a) 15/03/2017 tarihli Adana 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3585-3586. sayfalar)

b) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3586-3595. sayfalar)

56- SMA L HAKKI GÜNAY

a) 03/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesi (3595-3596. sayfalar)

b) 10/04/2017 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3596-3597. sayfalar)

c) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3597-3601. sayfalar)

57-)KEZBAN DEM RDELEN

05/03/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanı (3601. sayfa)

58-)LEVENT YARIMEL

a) 08/03/2011 Ankara Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (3601-3605. sayfalar)

b) 30/10/2014 İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı na sundu u yazılı ifadesi (3605-3607. sayfalar)

c) 30/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3607-3612. sayfalar)

d) 15/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesi (3612-3614. sayfalar)

e) 24/11/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3614-3616. sayfalar)

f) 05/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3616-3642. sayfalar)

59-)MEHMET AKIN

a) 25/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3643-3644. sayfalar)

b) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3644-3649. sayfalar)

60-)MEHMET SANDIKLI

06/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3649-3654. sayfalar)

61-)M THAT ALKAN

a) 20/01/2007 tarihli İstanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesi

(3654.sayfa)

b) 13/02/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce alınan ifadesi (3655-3656. sayfalar)

c) 13/10/2008 tarihli stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesi (3656-3657. sayfalar)

d) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3657-3662. sayfalar)

62-MUAMMER GÜLER

a) 03/01/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi (3662-3664. sayfalar)

b) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3664-3680. sayfalar)

63-MUHAMMET BULGUR

a) 15/04/2013 tarihli Zonguldak TEM ube Müdürlü ünce alınan ifadesi (3680-3683.sayfalar)

b) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3683. sayfa)

64-MUHAMMET ÇA RI KIRMACI

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3684-3690. sayfalar)

65-MURAT ÇAKAN

a) 10/11/2014 stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3691-3692. sayfalar)

b) 01/03/2017 tarihli Antalya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3693. sayfa)

66-MUSTAFA LHAN

a) 05/02/2007 tarihli Samsun Valili inde Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesi (3693-3695. sayfalar)

b) 14/08/2008 tarihli Ba bakanlık Müfetti lerine sunmu oldu u bilgi notu (3695. sayfa)

c) 08/08/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3695-3696. sayfalar)

d) 27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3696-3711. sayfalar)

67-MUSTAFA KULETA

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3711-3722. sayfalar)

68-MUSTAFA KURA

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3722-3731. sayfalar)

69-MUTAL P ÜNAL

a) 23/09/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3731-3733. sayfalar)

b) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3733-3746. sayfalar)

70-MUZAFFER ERKAN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3747-3754. sayfalar)

71-NECMETT N EMRE

a) 02/11/2009 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesi (3755-3756. sayfalar)

b) 18/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca alınan ifadesi (3756-3759. sayfalar)

c) 08/12/2014 tarihli Mülkiye Ba müfetti li ince alınan ifadesi (3759-3762. sayfalar)

d) 02/01/2019 tarihli Kanada'dan mahkememize göndermi oldu u dilekçesi (3763-3769.sayfalar)

e) 31/07/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3769-3792. sayfalar)

72-NED M ENER

a) 11/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (3792-3798. sayfalar)

b) 09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3798-3868. sayfalar)

73-ONUR YÜCEEL

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3868-3869. sayfalar)

74-ÖMER EN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3869-3870. sayfalar)

75-ÖZCAN ÖZKAN

a) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesi (3870.sayfa)

b) 25/02/2008 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunması (3870-3871. sayfalar)

c) Bila tarihli Mülkiye Ba müfetti ine sundu u yazılı savunması (3871-3875. sayfalar)

d) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3875-3878. sayfalar)

e) 09/03/2017 tarihli Ayvacık Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (3878-3879. sayfalar)

f) 13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3879-3882. sayfalar)

76-ÖZLEM KÜÇÜK

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanı (3883.sayfa)

77-PINAR ACAR

a) 17/05/2017 tarihli stanbul TEM ube Müdürlü ünce alınan ifadesi (3884.sayfa)

b) 09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3885. sayfa)

78-RECEP KOÇPINAR

a) 29/03/2013 tarihli Aksaray Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce alınan ifadesi (3885-3887. sayfalar)

b) 08/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (3887-3888.sayfalar)

c) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3888-3894. sayfalar)

79-SABAHATT N ARTUN

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3894-3902. sayfalar)

80-SADIK TURAN ALP

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3902-3904. sayfalar)

81-SEDAT (SA TT N) BÖLÜKBA I

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3905-3907. sayfalar)

82-SEL M KUTKAN

a) 06/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ifadesi (3907. sayfa)

b) 19/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3907-3911. sayfalar)

c) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3911-3964. sayfalar)

83-SERDAR YÜCEL

a) Bila tarihli, "Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun ehirlerearası otobüs terminalinde yakalanması olayının öncesi ve sonrası ile ilgili yapılan faaliyetler ve de erlendirme" ba lıklı, Serdar Yücel imzalı de erlendirme notu (3964-3966.sayfalar)

b) 19/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3966-3983. sayfalar)

84-SERKAN ÖZEL

a) 11/04/2017 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (3983-3988. sayfalar)

b) 20/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (3989-4002. sayfalar)

85-SEYF NAN

a) 14/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve örgütlü Suçlar Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (4002-4005. sayfalar)

b) 08/03/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (4006-4007.sayfalar)

86-SONER DABA

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (4007-4008. sayfalar)

87- AFAK EN

09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesi (4008-4009. sayfalar)

88- AMMAZ DEM RTA

a) 04/03/2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerince alınan ifadesi (4009-4011.sayfalar)

b) 24/07/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerinin ifade istemine ili kin yazısına istinaden sundu u yazılı ifadesi (4011-4013. sayfalar)

c) 16/02/2010 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerinin ifade istemine ili kin yazısına istinaden sundu u yazılı ifadesi (4014-4016. sayfalar)

d) 18/12/2018 tarihinde mahkememizce alınan ifadesi (4016-4018. sayfalar)

89-TARKAN GÖÇEN

a) 30/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (4018-4020. sayfalar)

b) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesi (4020-4021.sayfalar)

c) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesi (4021-4022. sayfalar)

90-U URERDO AN

a) 28/05/2008 tarihinde I dır Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesi (4022-4023. sayfalar)

b) ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li inin 11 Haziran 2008 tarihli savunma istemi yazısına istinaden sundu u yazılı beyanı (4023-4024. sayfalar)

c) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan ifadesi (4024-4025. sayfalar)

91-ÜNAL KARAOSMANO LU

a) 01/08/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (4025-4027. sayfalar)

b) 08/07/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesi (4027-4030. sayfalar)

92-VEDAT YAVUZ

a) 27/10/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanı (4030-4031. sayfalar)

b) 14/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (4031-4032.sayfalar)

c) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine sundu u yazılı ifadesi (4032-4033.sayfalar)

d) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine sundu u yazılı ifadesi (4033-4038.sayfalar)

93-VOLKAN ALTUNBULAK

a) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesi (4038-4039.sayfalar)

b) 20/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ek ifadesi (4039.sayfa)

c) 29/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunması (4039-4040. sayfalar)

d) 22/04/2008 tarihinde Ba bakanlık Ba müfetti leri tarafından alınan ifadesi (4040-4043.sayfalar)

e) 07/05/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal tarafından alınan ifadesi (4043-4044. sayfalar)

f) Mülkiye Ba müfetti i smail Çetinkaya'nın 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısı üzerine sunmu oldu u bila tarihli yazılı beyanı (4044-4048. sayfalar)

g) 17/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (4048-4049. sayfalar)

h) 20/12/2018 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesi (4049-4051. sayfalar)

94-YAKUP KÜR AD YILMAZ

a) 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca tanık sıfatıyla alınan ifadesi (4051-4053. sayfalar)

b) 20/02/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesi 4053-4057. sayfalar)

95-YALÇIN KARA

a) 10/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesi (4057-4058. sayfalar)

b) 10/11/2014 tarihinde Bilecik A ır Ceza Mahkemesince alınan beyanı (4058-4060.sayfalar)

96-YASEM N TU ÇE NAN BABAO LU

13/04/2017 tarihinde Mahkememizce alınan beyanı (4060-4063. sayfalar)

97-YUNUS DOLAR

a) 22/09/2017 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nın 2015/48932 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesi (4063-4064. sayfalar)

b) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan beyanı (4064-4065. sayfalar)

F-C NAYET N FA L OGÜN SAMAST VE AZMETT R C LER YAS N HAYAL VE ERHAN TUNCEL' N A AMALARDAK BEYAN VE SAVUNMALARI

1-YAS N HAYAL

23/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ünde alınan ifadesi (4066-4068. sayfalar)

24/01/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesi (4068-4070. sayfalar)

24/01/2007 tarihinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesi (4070-4071. sayfalar)

06/02/2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı nca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ek ifadesi (4071-4074. sayfalar)

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duru masındaki savunması (4074-4076. sayfalar)

Sanık Yasin Hayal'in, tutuklu olarak bulundu u Tekirda 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna sundu u ve Tekirda Cumhuriyet Savcısı Metin Arda'ya iletilmesine müteakip stanbul Cumhuriyet Savcılarını Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e gönderilen 20/02/2007, 13/03/2007 27/02/2007 tarihli dilekçeleri (4076-4079. sayfalar)

Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerince alınan 10/04/2008 tarihli ifadesi (4079-4086.sayfalar)

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 23/09/2013 tarihinde alınan ifadesi (4086-4088.sayfalar)

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan 21/01/2015 tarihli ifadesi (4088-4090.sayfalar)

2- OGÜN SAMAST:

21/01/2007 tarih saat 02:50 ibareli Samsun TEM ube Müdürlü ündeki beyanı (4090-4091.sayfalar)

23/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda (CMK. 250. madde ile görevli) alınan savunması (4091-4094.sayfalar)

24/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ndaki (CMK. 250 maddesi ile yetkili) ek sorgulaması (4094.sayfa)

24/01/2007 tarihinde stanbul 11. A ır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesi (4094-4096.sayfalar)

14/03/2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanı (4096-4097.sayfalar)

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı

dosyasının 01/10/2007 tarihli duru masındaki savunması (4097-4100.sayfalar)

Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerince 15/04/2008 tarihinde alınan ifadesi (4100-4102.sayfalar)

Mahkememiz ile birle en stanbul 2. Çocuk A ır Ceza Mahkemesi dosyasının 28/02/2011 tarihli duru masında Mahkememiz dosyasında verdi i savunmayı tekrar etmekle birlikte sorulan sorulara cevapları (4102-4104.sayfalar)

28/05/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanı (4104-4105.sayfalar)

05/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanı (4106-4107.sayfalar)

23/01/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanı (4107-4111.sayfalar)

29/09/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan beyanı (4111-4113.sayfalar)

3-ERHAN TUNCEL

stanbul Emniyet Müdürlü ünde gözaltında bulundu u 25/01/2007 tarihinde kolluk kuvvetlerince yapılan mülakata ili kin tutulan tespit tutana na yansıyan beyanları (4113-4118.sayfalar)

stanbul C. Ba savcılı mın 09/02/2007 tarihli yazılarına istinaden stanbul TEM ube Müdürlü ü görevlilerince Tekirda 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, Tekirda C. Savcısı Ercan Ba aran gözetiminde yapılan mülakata ili kin tutulan tespit tutana na yansıyan ifadesi (4118-4120.sayfalar)

09/04/2007 tarihinde stanbul C. Savcıları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'in sanıkla Tekirda 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda yaptıkları mülakata ili kin tutulan tespit tutana na yansıyan ifadesi (4121-4122.sayfalar)

09/05/2007 tarihinde tanık sıfatıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda alınan ifadesi (4122.sayfa)

02/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a tanık sıfatıyla verdi i ifadesi (4122-4124.sayfalar)

11/04/2008-12/04/2008 tarihlerinde Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerine verdi i ifadesi (4124-4130. sayfalar)

06/07/2009 havale tarihli yazılı savunma dilekçesinde ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 07/07/2009 tarihli duru madaki ifadesi (4130-4134. sayfalar)

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 10/01/2012 tarihli duru masındaki esas hakkındaki son savunması (4134.sayfa)

stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 17/01/2012 tarihli duru masındaki esas hakkındaki son savunması (4134-4139. sayfalar)

29/11/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi (4139-4142.sayfalar)

G-DELLER (4143-4145. sayfalar)

H-DELLER NDE ERLEND R LMES VE GEREKÇE

I-Fırat (Hrant) Dink'e Yönelik lenen Cinayet Eyleminin Faili Sivil ahıslar Yönünden Yargıtay 9. Ceza Dairesince Kabulü (4146-4148.sayfa)

II-Cinayet Eylemi le İlgili Kamu Görevlileri Hakkında Yapılan Tespit Ve De erlendirmelerin Genel Anlatımı (4148-4150.sayfalar)

III-DELLER NDE ERLEND R LMES

A) RESM LEMLER

1. Hrant Dink Hakkında İlk Resmi Uyarı (t.02.03.2004) ve Yapılan Tehditler Dolayısıyla Hrant Dink'in Evi ve Agos Gazetesinde Güvenlik Tedbiri Alınması Hk

- (4151-4152. sayfalar)
2. Yasin Hayal Hakkında İlk Resmi Uyarı (t.03.11.2004) (4152-4153. sayfalar)
 3. Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı Yapılması (t.17.11.2004) (4153-4254. sayfalar)
 4. Erhan Tuncel'in Yardımcı Stihbarat Elemanı Olduğu Süreçteki Verimlilik ve Yine'nin Başka Bir Polis Memuruna Devri İşlemleri (02.12.2004- 23.11.2006 -kayıtlardan Düzümü-) (4154-4155. sayfalar)
 5. (Y E) Erhan Tuncel Ve Yasin Hayal'in Trabzon Emniyet Stihbarat Birimince İletişimlerinin Dinlenmelerine İlişkin Alınan Mahkeme Kararları (08.11.2005-27.12.2006 Arası T.İ.) (4155. sayfa)
 6. 10/02/2006 Tarihinde Trabzon'da İşleri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun Katıldığı Toplantı Hk. (4156. sayfa)
 7. (Y E) Erhan Tuncel ile Yapılan Buluşmalar Sonrası Düzenlenen F-3-buluşma-, F-4-haber- Raporları (4156-4165. sayfalar)
 8. (9) No'lu 15 Şubat 2006 Tarihli F3 Ve F4 Raporları Hakkında Yapılan İşlemler (4165-4166. sayfalar)
 9. F-3 F-4 Raporlarının Dağıtımları Hk. (4166-4167. sayfalar)
 10. 15/02/2006 Tarihli (9) Numaralı Buluşma Ve Haber Raporunun, 17/02/2006 Tarih Ve 027246 Sayılı Üst Yazının Sistem Üzerinden Gönderimi Hk. (4167-4169. sayfalar)
 11. Y E Erhan Tuncel'in (17.11.2004-23.11.2006) Yardımcı Stihbarat Elamanlığından Çıkarılması ile Kayıtlardan Düzümü İşlemleri Hakkında (16.11.2006-23.11.2006) (4169-4170. sayfalar)
 12. Yasin Hayal, Erhan Tuncel Ve Ogün Samast Hakkında Trabzon Emniyet Stihbarat Şubesince Cinayetin İşlenmesinden Önce Ve Sonra Yapılan Araştırma Ve Haber Raporları, (17,19,20,21 Ocak 2007 T.İ.) (4170-4171. sayfalar)
 13. Azmettirici Yasin Hayal ve Maktul Fırat (Hrant) Dink ile İlgili Tüm Stihbari Bilgilerin Ve Kayıtların (DP Programı Ve Diğer) Temini Hk. (4171-4172. sayfalar)
 14. Trabzon İlinde 2006 Yılında Yapılan Güvenlik Toplantıları Hk. (4172-4174. sayfalar)
 15. Milli Stihbarat Teşkilatı Müsteşarlığının Cevabi Yazısı Hk. (4174-4175. sayfalar)
 16. Hedef Rehberlik Programının Uygulanması Ve Tamimleri Hk. (4175-4179. sayfalar)
 17. Stihbarat Yazın Türleri Ve Kodlamaları, Şifre Edilmiş (P O) Planlı Stihbarat Operasyonları ile Stihbarat Daire Başkanlığının Görevleri Hk. (4179-4181. sayfalar)
 18. Teftiş Ve Denetleme Raporları (TBMM, DDK...) (4181-4233. sayfalar)
 19. Bilgisayar Arızası hakkında (Dell-Acer) (4233-4236. sayfalar)
 20. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İşlemleri Hk. (20/01/2007 tarihli Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formu) (4237. sayfa)
 21. İstanbul İl Jandarma Komutanlığı Stihbarat Şube Müdürlüğü 19/01/2007 tarihli Görevlendirme İşlemleri Hk. (4238-4240. sayfalar)
 22. EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Talebiyle Cinayet Sonrası Yargılama Yürüten İstanbul 4. A Sınıf Ceza Mahkemesi Erkan Canak'ın Dinlenmesi'ne Dair Alınan Karar Hk. (4240-4241. sayfalar)
 23. Mülkiye Müfettişi Sanık Hükrü Yıldız'a Verilen Cevaplar Ve Raporu Hk. (4241-4244. sayfalar)
 24. İstanbul Emn. Müd. Stihbarat Şube'de 2007 Yılından İtibaren Oluşturulan Yapılanma Hk. (4244-4245. sayfalar)
 25. Sanıklar Bazında Olay Hakkında Yazın ve Cevaplar
 - a. Sanık Reşat Altay'a Briefing Verilip Verilmediği Hk. (4245. sayfa)
 - b. Sanık Muhittin Zenit'in Geçici Olarak Görevlendirilmesi Hk. (4245-4246. sayfalar)
 - c. Sanık Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrasında Erhan Tuncel'le Yaptığı Telefon Görüşmesine İlişkin Tutanak Hk. (4246-4249. sayfalar)

- ç. Cinayet Öncesi Ke if ddiası/Trabzon li Maçka lçesinde Meydana Gelen Cinayet Olayı Zanlısı Co kun Aydın'ın Yerinin Tespiti Ve Yakalanması Olayı Hakkında Görev Yazıları (4249.sayfa)
- d. Sanık Volkan ahin'in Kırklareli iline Firari asker sevkine ili kin gelen evraklar (4249-4250.sayfalar)
- e. Fail Ogün Samast'ın Cinayet Öncesi Karı tı ı Yaralama Olayı, Sanıklar Cevat Eser, Ünsal Gürel ve Ahmet Faruk Aydo du ile failin irtibatı (4250.sayfa)
- f. NTV kanalındaki haber görüntüleri hk. (4250.sayfa)

B) ADL TIP KURUMU VE B L RK RAPORLARININ DE ERLEND R LMES

- 1) HTS Analiz Ve Bilirki i Raporları (4250-4252.sayfalar)
- 2) ATK Raporları (4252-4257.sayfalar)

C) DD A OLUNAN VAKIALARIN DE ERLEND R LMES

- 1) Tanık Galip Ta kın'ın hbarı Hk. (4258-4259.sayfalar)
- 2) Trabzon linde lenen bir Cinayet le lgili Co kun Aydın-Halit Sa lam'ın takibi hk. (cinayet öncesi a ustos/2006'da ke if yapıldı ı iddiası) (4259-4262.sayfalar)
- 3) Firari Asker Ahmet Bülbül'ün Kırklareli'ndeki Birli ine Sanık Satılmı ahin le Sevki hk. (Sanıkla Fail Ogün Samast'ın Otogarda Görü mesi ddiası) (4263.sayfa)
- 4) Fail Ogün Samast 'ın Cinayet Öncesi Karı tı ı Yaralama Olayı Nedeniyle Sanık Jandarma Görevlileri Cevat Eser, Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du le rtibatları hk. (4264.sayfa)
- 5) Sanık Satılmı ahin le Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal irtibatı hk. (4264.sayfa)
- 6) Tanık Co kun ci'nin fadeleri, Trabzon Jandarma Görevlilerinin Bilgi Alması, Cinayet Sonrası Rapor (Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formu) Tanzimleri hk. (4264-4268.sayfalar)
- 7) Fırat (Hrant) Dink'in 2004 Yılında stanbul Valili i'nde Tehdit Edilip Edilmedi i hk. (4268-4272.sayfalar)
- 8) M T Müste arlı ının Cinayet Eyleminden Haberdar Olup Olmadı ı hk. (4272.sayfa)
- 9) Yazarlar Orhan Pamuk Ve Ya ar Kemal'in Koruma Kararları hk. (4272-4273.sayfalar)
- 10) 9 No'lu F3-F4 Raporlarının letimi Sonrası Yapılması Gerekenler Hk. (DP (stihbarat de erlendirme projesi) KAYDI, Hedef ahıslar Program kaydı ve P O (Planlı stihbarat Operasyonu) yapılması) (4273-4274.sayfalar)
- 11) Muhittin Zenit'in Cinayet Sonrası Erhan Tuncel le Telefon Görü mesi ve Trabzon iline görevlendirilmesi hk. (4274-4276.sayfalar)
- 12) Tetikçi/lerin Ö renilmesi, Görü melerin Kaydedilmemesi, Haber Raporların Gizlenmesi Veya Tutulmaması, Yie'nin Dü üümü Hk. (4276-4282.sayfalar)
- 13) Cinayet Mahallinin Görüntü Kayıtları hk. (4282-4283.sayfalar)
- 14) Cinayet Mahallinde Bulunan Ve Fail Ogün Samast'ı Takip Eden/ E lik Eden Sanıklar hk. (4284-4285.sayfalar)
- 15) Mülkiye Müfetti i Sanıklar ükrü Yıldız Ve Mehmet Ali Özkılınç'ın Ara tırma, Soru turma Ve Ön ncelemeleri hk. (4285-4288.sayfalar)
- 16) Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç Ve Yasemin Tu çe nan'ın Rapor Süreci Ve Sonrasına Dair ddi ve Beyanları Hk. (4288-4293.sayfalar)
- 17) DB Ba kanı Sanık Sabri Uzun, Trabzon Ve stanbul Emniyet Müdürleri Sanıklar Re at Altay Ve Celalettin Cerrah, stihbarat ube Müdürleri Sanıklar Ahmet lhan Güler Ve Engin Dinç'in Sorumlulukları (4293-4294.sayfalar)

**I- FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Cinayet Eylemi ile İrtibatı (4294-4302.sayfalar)
) Mahkememiz Kabulü Ve Sanıkların Hukuki Durumlarının Görev Yerleri itibariyle
Ayrı Ayrı Değerlendirilmesi (4302-4303.sayfalar)**

1) Emniyet Mensubu Sanıklar Hakkındaki Değerlendirme ve Kabuller

A. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve Stihbarat Üstü Müdürlüğü Görevlileri Olan Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4303-4306.sayfalar)

- Sanık FARUK SARI Hk. Değerlendirme (4306-4307.sayfalar)
- Sanık HASAN DURMUŞ OĞLU Hk. Değerlendirme (4307-4308.sayfalar)
- Sanık MEHMET AYHAN Hk. Değerlendirme (4308-4310. sayfalar)
- Sanık ONUR KARAKAYA Hk. Değerlendirme (4310-4312. sayfalar)
- Sanık ENGİN DİNÇ Hk. Değerlendirme (4312-4313.sayfalar)
- Sanık ERCAN DEMİR Hk. Değerlendirme (4313.sayfa)
- Sanık ÖZKAN MUMCU Hk. Değerlendirme (4314-4315.sayfalar)
- Sanık MUHİTTİN ZENTEL Hk. Değerlendirme (4315-4316.sayfalar)
- Sanık MEHMET UÇAR Hk. Değerlendirme (4316-4317.sayfalar)
- Sanık REZAT ALTAY Hk. Değerlendirme (4318.sayfa)
- Sanık TEVFEK CANTÜRK Hk. Değerlendirme (4318-4319.sayfalar)

B. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ve Stihbarat Üstü Müdürlüğü Görevlileri Olan Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4319-4320.sayfalar)

- Sanık CELALETTİN CERRAH Hk. Değerlendirme (4320.sayfa)
- Sanık AHMET LİHAN GÜLER Hk. Değerlendirme (4321.sayfa)

C. EGM Stihbarat Daire Başkanlığı Görevlileri Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4321-4332.sayfalar)

- Sanık RAMAZAN AKYÜREK Hk. Değerlendirme (4332-4334.sayfalar)
- Sanık ALİ FUAT YILMAZER Hk. Değerlendirme (4335-4337.sayfalar)
- Sanık OSMAN GÜLBEL Hk. Değerlendirme (4337-4338.sayfalar)
- Sanık TAMER BÜLENT DEMREL Hk. Değerlendirme (4339. sayfa)
- Sanık ALİ POYRAZ Hk. Değerlendirme (4339.sayfa)
- Sanık HAMD EGBATAN Hk. Değerlendirme (4340.sayfa)
- Sanık SABR UZUN Hk. Değerlendirme (4340-4341.sayfalar)

D. Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde Görevli Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4341-4342.sayfalar)

- Sanık METİN BALTA Hk. Değerlendirme (4342-4343.sayfalar)
- Sanık YAKUP KURTARAN Hk. Değerlendirme (4343-4344.sayfalar)
- Sanık AHMET ÇETNER Hk. Değerlendirme (4344-4345.sayfalar)

2) Jandarma Personeli Sanıklar Hakkında Değerlendirme ve Kabuller

A. Trabzon İl Jandarma Komutanlığında Görevli Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4345-4346.sayfalar)

- Sanık ALİ ÖZ Hk. Değerlendirme (4346-4347.sayfalar)
- Sanık OKAN İMREK Hk. Değerlendirme (4348-4349.sayfalar)
- Sanık GAZİ GÜNAY Hk. Değerlendirme (4349-4351.sayfalar)
- Sanık VEYSAL İHRAK Hk. Değerlendirme (4351-4352.sayfalar)
- Sanık VOLKAN (SATILMI) İHRAK Hk. Değerlendirme (4352-4353.sayfalar)
- Sanık METİN YILDIZ Hk. Değerlendirme (4353-4356.sayfalar)
- Sanık CEVAT ESER Hk. Değerlendirme (4356-4357.sayfalar)
- Sanık AHMET FARUK AYDOĞDU Hk. Değerlendirme (4357-4358.sayfalar)
- Sanık ERGÜN YORULMAZ Hk. Değerlendirme (4358-4359.sayfalar)
- Sanık HACİ ÖMER ÜNALIR Hk. Değerlendirme (4359. sayfa)
- Sanık HÜSEYİN YILMAZ Hk. Değerlendirme (4359-4360.sayfalar)
- Sanık ÖNDER ARAZ Hk. Değerlendirme (4360-4362.sayfalar)
- Sanık RESUL KÜTÜKOĞLU Hk. Değerlendirme (4362.sayfa)
- Sanık ÜNSAL GÜREL Hk. Değerlendirme (4362-4363.sayfalar)

B. İstanbul İl Jandarma Komutanlığı nda Görevli Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4363-4364.sayfalar)

- Sanık ABDULLAH DİNÇ Hak. Değerlendirme . (4364-4366.sayfalar)
- Sanık BEKİR YOKUŞ Hak. Değerlendirme . (4366-4370.sayfalar)
- Sanık MUHARREM DEMİRKALE Hak. Değerlendirme . (4371-4384.sayfalar)
- Sanık YAVUZ KARAKAYA Hak. Değerlendirme . (4384-4390.sayfalar)
- Sanık EMRE ÇENGÖZ Hak. Değerlendirme . (4390-4394.sayfalar)
- Sanık HACİ EFKİM EKİCİ Hak. Değerlendirme . (4394-4397.sayfalar)
- Sanık NİYAZI MALKOÇ Hak. Değerlendirme . (4398-4401.sayfalar)
- Sanık EYÜP TEMEL Hak. Değerlendirme . (4401-4404.sayfalar)
- Sanık METEHAN KADIR YILDIRIM Hak. Değerlendirme . (4404-4406.sayfalar)
- Sanık YUSUF BOZCA Hak. Değerlendirme . (4406-4409.sayfalar)
- Sanık MURAT ÖZBEK Hak. Değerlendirme . (4409-4412.sayfalar)
- Sanık MUSTAFA KÜÇÜK Hak. Değerlendirme . (4412-4415.sayfalar)
- Sanık ECEV TİMUR Hak. Değerlendirme . (4416-4419.sayfalar)
- Sanık MUSA YILDIRIM Hak. Değerlendirme . (4419-4422.sayfalar)
- Sanık RAHMİ ÖZER Hak. Değerlendirme . (4422-4425.sayfalar)
- Sanık ADNAN ACAR Hak. Değerlendirme . (4425-4428.sayfalar)
- Sanık ALİ BARIŞ SEVİNDİK Hak. Değerlendirme . (4428-4431.sayfalar)
- Sanık EREKATE Hak. Değerlendirme . (4431-4432.sayfalar)
- Sanık HAMZA CELEPOĞLU Hak. Değerlendirme . (4432-4435.sayfalar)

C. Samsun İl Jandarma Komutanlığı nda Görevli Sanıkların Eylemlerine İlişkin Değerlendirme (4435-4436.sayfalar)

- Sanık ATILLA GÜÇLÜOĞLU Hak. Değerlendirme . (4436-4437.sayfalar)
- Sanık MURAT BAYRAK Hak. Değerlendirme . (4437-4439.sayfalar)
- Sanık BROL USTAOĞLU Hak. Değerlendirme . (4439-4440.sayfalar)
- Sanık YÜKSEL AVAN Hak. Değerlendirme . (4440-4441.sayfalar)

3) Diğer Sanıklar Hakkındaki Değerlendirme ve Kabuller

A. Mülkiye Müfettişleri Sanıklar Yönünden Değerlendirme . (4441-4442.sayfalar)

- Sanık ÜKRÜ YILDIZ Hak. Değerlendirme . (4442-4443.sayfalar)
- Sanık MEHMET ALİ ÖZKILINÇ Hak. Değerlendirme . (4443-4445.sayfalar)

B. Diğer Sanıklar Yönünden Değerlendirme .

- Sanık ERCAN GÜN Hak. Değerlendirme . (4445-4447.sayfalar)
- Sanık MUHAMMİR AY Hak. Değerlendirme . (4447-4448.sayfalar)
- Sanık ADEM SARIGÖL Hak. Değerlendirme . (4448.sayfa)